

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 33

1941

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND

HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF KUIJNDERSTRAAT 57. AMSTERDAM-ZUID	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDE Giro 64007
---	---



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

BIJ DE INTREDE VAN HET NIEUWE JAAR.

Wij zijn nog slechts enkele dagen van 1941 af als ik mij neder zet om mij weder met enkele woorden tot de leden van onze damgemeenschap te richten. Wij treden een nieuw jaar tegemoet en het is langzamerhand gebruik geworden, een terugblik te werpen op een afgesloten periode, zonder daarbij het werk van onzen secretaris te doorkruisen. Want het jaarverslag van dezen functionaris bedoelt een overzicht te geven van de werkzaamheden van het bestuur, hetgeen hier wordt geschreven kan niet meer zijn, dan de persoonlijke visie van een anderen functionaris op de gebeurtenissen die zich in meer algemeenen zin aan ons hebben voorgedaan.

Zoo moet ik zeer tot mijn leedwezen constateeren, dat 1940 voor onzen bond niet de vruchten heeft afgeworpen die wij allen zoo gaarne hadden gezien. Er moet integendeel worden getuigd van een tijdvak waarin wij over de geheele linie niets dan achteruitgang hebben kunnen bespeuren. Wij kunnen niet zeggen, dat het den dammers aan lust heeft ontbroken. Wie heeft gezien met welk een enthousiasme onze club- en districtsbesturen zich na zekere Mei-gebeurtenissen weder op hun taak hebben geworpen om als voorheen al hun krachten te wijden aan ons schoone damspel, die zal zeker niet van een bij de pakken neer zitten durven spreken. Dat de resultaten van hun arbeid niet waren zooals zij mochten verwachten zal men zeker niet aan gebrek aan ijver en werklust hebben kunnen wijten. De diverse besturen waren beziel met een geest zooals wij die trouwens niet anders hadden verwacht.

Nochtans zien wij in alle deelen van het land clubs verdwijnen en weer andere wegens gebrek aan leden den bond verlaten. De omstandigheden zijn dan ook niet bijster gunstig. Het damspel in clubverband wordt nu eenmaal gespeeld op avonden in de week en het kon niet uitblijven, dat de verduisteringsvoorschriften hun invloed op het clubverband moesten laten gelden. Naarmate de winteravonden naderden - de avonden die zich bij uitstek voor ons spel leenen - werden de gevaren om zich van huis te begeven grooter en sprak het vanzelf, dat het bezoek der clubavonden hieronder moesten lijden. Behoef ik U nog uiteen te zetten met welke moeilijkheden de clubs te kampen kregen? Wij, die dikwijls vergaderen om de bonds- en dus ook dambelangen te bespreken, wij voelen de moeilijkheden zeer goed aan. Wij begrijpen ze volkomen. Ondanks alles verheugen wij er ons in, dat er nog zooveelen zijn, die desondanks hun club en vanzelf

onzen bond trouw zijn gebleven. Wij brengen hulde aan de club- en districtsbesturen, die zich alle moeite getroost hebben om de familie bijeen te houden en wij danken hen voor het vele werk dat door hen is verricht en voor de resultaten die zij hebben weten te bereiken. Zonder deze medewerking zou het er slechter hebben uitgezien. Nu bezitten wij nog een groote kern op wie wij kunnen blijven vertrouwen en die zal zorgen, dat het damspel in Nederland niet verloren zal gaan.

Het stemt misschien niet blijmoedig aldus een artikel aan te vangen, maar het is toch beter de feiten precies in de oogen te zien, dan door allerlei camouflages een ander beeld te geven van den toestand, dan die werkelijk is.

Ook het bondsbestuur is niet geneigd te berusten in dezen achteruitgang, waarvan wij hopen, dat het dieptepunt zal zijn bereikt. Niet alleen hopen, maar zelfs durven aannemen op grond van waarnemingen.

Indertijd hebben wij een besluit genomen tot het instellen van twee contributieschalen. De voorstellers hebben hiermede de beste bedoelingen gehad. Zij hoopten immers, dat het de financieel zwakkere clubs in staat zou stellen binnen bondsverband te blijven spelen. Werd bij de verdediging van dit voorstel niet met nadruk gewezen op den financieelen draagkracht van tal van vereenigingen, die bij de bestaande contributieregeling den bond zouden moeten verlaten?

De voorstellers moeten gelijk hebben gehad. De financieele draagkracht van de clubs die zij op het oog hadden moet inderdaad al zeer zwak zijn geweest, zoo zwak, dat zelfs een contributie van f 0.60 per jaar hen niet in den bond heeft kunnen houden. Want het merkwaardige feit doet zich voor, dat de uittrekking voornamelijk, om niet te spreken van uitsluitend, plaats vond door die clubs, die f 0.60 contributie betaalden. Er bleven in deze afdeling zoo weinig clubs over, dat de vraag zich aan ons opdrong of handhaving van twee contributieschalen nog wel noodzakelijk was. De clubs van f 1.80 kwamen den laatsten tijd ook al in de verdrukking. Ledenverlies hetzij door de hier reeds aangehaalde verduistering, hetzij door vertrek naar het buitenland, dreigde ook hen naar de contributieklassse van f 0.60 te drijven. Wat leek beter - gezien het mandaat van de laatste jaarvergadering - dan te trachten een contributieregeling te treffen, die hen betere bestaansmogelijkheden zou verschaffen.

Het bestuur koos van de twee het minst kwade. Wij hebben de contributie over de geheele linie op f 1.20 gebracht hetgeen een verlichting voor talrijke clubs beteekent en de weinigen die nog f 0.60 betaalden een niet al te groot offer brachten. Alle leden ontvangen nu ons tijdschrift en voor f 0.60 per jaar meer, ook zij die in de lagere contributieklassse hebben gestaan. Hiermede gelooven wij een bondsbelang te hebben gediend en de toekomst zal uitwijzen of wij het bij het juiste eind hebben gehad.

Een gebeurtenis van groote principiële betekenis mag het besluit worden genoemd van den Gelderschen Dambond. De reële betekenis zal inderdaad nog moeten blijken, maar ieder die naar vereeniging van alle provinciale en stedelijke bonden in onzen Nederlandschen Dambond heeft gestreefd, zal met vreugde het besluit van dezen bond, om zich aan te sluiten bij den onzen, hebben begroet. Eén stap is op het pad gezet, moge de tweede stap volgen en kunnen wij onze Geldersche vrienden straks als volwaardige leden begroeten. Ik mag van deze plaats een bijzonder woord van hulde en dank brengen aan den secretaris van den G.D.B., den heer Fiege, aan wiens voorbeeldigen ijver en toewijding wij deze daad te danken hebben. Moge deze daad een voorbeeld zijn voor de andere provinciale en plaatselijke bonden en uitbreiding met hen spoedig volgen.

De Competitie-Commissie heeft onder haar nieuwen voorzitter, den heer O. J. B. v. d. Sleen voorbeeldig werk verricht. In korten tijd heeft hij zich weten in te werken.

Aan succes hebben wij geen oogenblik getwijfeld, gezien het vele werk, dat hij in andere fucties in de dambeweging heeft weten te verzetten. De waarnemende secretaris, de heer Brussel, heeft zich op de hem gebruikelijke wijze van zijn taak gekweten en al zijn ook dit keer weer geen klachten uitgebleven, men bedenke, dat al diens werk in zijn vrijen tijd moet worden verricht en dat het leiden van een competitie - al was die dit keer door de omstandigheid niet zoo omvangrijk als vorig jaar - ontzaggelijk veel arbeidsvermogen vereischt. Al deze heeren, ook de heer De Zwart, allen hebben zij zich belangeloos in dienst gesteld van onzen bond en spel.

De redactie van het orgaan onder leiding van den heer P. D. de Graaf heeft ons blad

gedurende het afgelopen jaar weder aan den top van de damperiodieken geplaatst. Moge het hen gegeven zijn in de toekomst in het belang van ons spel werkzaam te zijn. Ons tournooi om het landskampioenschap vertoonde weer dezelfde glans als vorige jaren en er was niemand in staat Keller van zijn troon te stooten, Zonder de kracht van de overige spelers in twijfel te trekken, geloof ik niet, dat voorloopig iemand in staat zal zijn de plaats in te nemen die Keller momenteel bezet houdt. Wel geloof ik, dat Keller zelf wel zou wenschen, dat de kracht van de deelnemers zoo zal stijgen, dat gevaar voor behoud van zijn titel zal ontstaan. En met hem zouden wij in het belang van ons spel en spelers dezen vooruitgang willen constateeren.

En tenslotte voel ik mij verplicht nog aandacht te wijden aan het volgende. De bijzondere omstandigheden waarin wij thans leven heeft een belangrijke ommekeer teweeg gebracht in den treinenloop. Wij hadden ons voorgesteld het zoo te regelen, dat onze bestuursvergaderingen op Zaterdag konden worden gehouden.

Dat is de laatste maanden beslist onmogelijk gebleken. Onze bond staat op een zeer neutraal standpunt. Ieder, onverschillig van welke overtuiging of geloof is in onze rijen welkom en ik herhaal wat ik hier al eens eerder heb geschreven: Wij zullen met iedere overtuiging, dus ook met iedere regulieuz overtuiging rekening houden voor zoover dat binnen het raam van een zich op neutraal standpunt stellende organisatie mogelijk is. De verkeersmoeilijkheden maakten het echter voor veraf wonende bestuurders onmogelijk op Zaterdagmiddag de vergaderingen te bezoeken. Wij hadden het een keer zelfs zoo, dat een bestuurder juist arriveerde toen de vergadering eindigen moest, wilden de overige bestuurders nog hun plaats van bestemming kunnen bereiken. Hier was het niet meer mogelijk, zonder het bondsapparaat hopeloos in de war te sturen, op Zaterdag te vergaderen en noodzakelijkerwijs moesten wij weder den Zondag nemen voor vergaderingen van het algemeen bestuur.

Zoolang de bestuurders tegen het vergaderen op Zondag geen bezwaren hebben is de directe noodzaak tot het vergaderen op een anderen dag niet bepaald aanwezig. Heeft men echter bestuurders die principieele bezwaren hebben, dan dient men de vergadering te houden op dagen die hen het bezoeken mogelijk maakt.

Nood breekt wetten. Nu waren wij tegen onzen zin genoodzaakt den Zondag weer te bestemmen voor het vergaderen. De districtsbesturen, die een afvaardiging hebben in het bondsbestuur, zullen noodgedwongen met dezen veranderden toestand rekening moeten gaan houden, daar toch het belang van den bond moet gaan boven alles.

Ik geloof, dat ik thans voldoende tijd van onzen bondsleden heb gevergd. Ik wil dit epistel evenwel niet eindigen zonder hulde en dank te hebben gebracht aan mijn medebestuurders, in het bijzonder aan Secretaris en Penningmeester voor het ontzaggelijke werk, dat zij in het afgelopen jaar hebben verricht. Zij bekleeden beiden een ambtelijke postitie die hen vrijwel geheel opeischt. Desondanks weten zij de weinigen vrijen tijd waarover zij nog beschikking hebben zoo aan te wenden, dat zij in staat zijn het omvangrijke bondswerk, dat op hun schouders is gelegd, naar behooren te vervullen.

Ook voor de aangename wijne waarop ik door mijn medebestuurders in staat wordt gesteld mijn taak als voorzitter te vervullen, zeg ik hun hartelijk dank.

En mag ik tenslotte nog den wensch uitspreken, dat 1941 ons weder normale toestanden zal brengen en het voor onzen bond en zijn leden individueel een zegenrijk moge zijn!

Amsterdam, December 1940.

J. GROENTEMAN.

Voorzitter.

BIJ HET OVERLIJDEN VAN DEN HEER J. B. DE HAAS.

Het voor velen onverwachte overlijden van den heer J. B. de Haas, is voor ons aanleiding geweest, om op het laatste moment de kopy van H.D. Nr. 1, 1941 om te werken en aldoende door een speciaal De Haas-nummer de nagedachtenis aan wijlen den heer de Haas te eeren op een wijze die ongetwijfeld de volledige instemming van heel dammend Nederland zal hebben. Immers, alom in den lande is de heer de Haas bekend en alom zal men het verlies voelen, dat ons allen getroffen heeft.

Eén der grootsten uit onze beweging, zoo niet de grootste, is heengegaan.

H. R.

JAC. DE HAAS OVERLEDEN.

Een gevoelig verlies voor de dambeweging.

Dinsdag 24 December hebben wij het stoffelijk overschot ten grave gedragen van wijlen onzen grooten voorganger, den pionier van de Nederlandsche Dambeweging, Jac. de Haas. Verschillende dammers, waaronder B. Springer, Herm. Hoogland, Henri v. d. Broek Van Nieuwkerk, Huizer, hadden naast familieleden en kennissen blijk van hun belangstelling gegeven, waarvoor de zwager van den overledene I. Meijer - voormalig secretaris van het V.A.D. — diep onder den indruk, den aanwezigen dank bracht.

Hiermede was een plechtigheid vervuld, die niet nagelaten heeft ons met weemoed te stemmen; weemoed om iemand wien de dambeweging toch o zooveel verschuldigd was. Het is bijna niet te beschrijven wat wij in De Haas verliezen. Hij, de grondlegger van het wetenschappelijke spel, hij, die zich van meetaf heeft durven keeren tegen het in zijn beginjaren alles overheerschende combinatiespel van zijn eens zoo grooten tegenstander Is. Weiss.

De Haas is het geweest, die den stoot heeft gegeven tot het oprichten van allerlei damclubs in Nederland. Wanneer het ging om de verbreiding van ons spel, dan was hem geen moeite te veel, al moest hij daar zelfs lange afstanden per fiets voor afleggen in de provincie Noord-Holland. Simultaan-seance op simultaan-seance werd georganiseerd en in den regel was het De Haas die hierbij de leidende rol vervulde. En welk genoeg deed het hem, wanneer hij tenslotte zijn bemoeiingen met het stichten van een damclub bekroond zag. Ontelbaar zijn dan ook de vereenigingen, waarvan De Haas het eere-lidmaatschap bekleedde.

Naast zijn groote organisatorische-, propagandistische- en speltechnische kwaliteiten, bezat hij ook nog de eigenschap iemands spel op de juiste wijze te waardeeren. Zijn groot onderscheidingsvermogen plus zijn ontzaglijke kennis van het spel stelde hem in staat onmiddellijk vast te stellen in welk gedeelte van het spel een speler het tot iets zou kunnen brengen. Zoo heeft menig speler, die thans een groote plaats in de Ned. Dambeweging inneemt, een niet onaanzienlijk deel van zijn successen aan de kennis en het inzicht van De Haas te danken.

Ook toen De Haas den middelbaren leeftijd reeds ver overschreden had, kon men hem steeds bij alle belangrijke gebeurtenissen op damgebied aanwezig zien, studeerend en analyseerend, om ten slotte zijn diagnose vast te stellen, waarbij hij het slechts bij hooge uitzondering aan het verkeerde eind had.

De Haas en het damspel waren synoniem. Hoewel hij naast het damspel nog andere denkspelen beoefende — waarin hij het eveneens zeer ver heeft weten te brengen — bleef zijn alles beheerschende liefde voor ons spel bestaan.

Vrienden heeft hij zich gemaakt door het damspel, door zijn spel. Maar ook heeft hij vrienden verlaten als hij meende dat de belangen van het damspel zouden worden geschaad. Het damspel ging hem boven alles.

Velen zullen ongetwijfeld de feesten van damvereenigingen in hun herinneringen terug roepen, waarbij De Haas zelden ontbrak. Steeds kon men dan rekenen op een kernachtige speech van onzen pionier, waarin hij wees op de schoonheid en de geestelijke waarden in ons spel.

Zij, die regelmatig de bondsvergaderingen hebben bijgewoond, zullen niet licht vergeten het niet te blusschen enthousiasme waarmee De Haas voor de belangen van ons orgaan op de bres stond. Het orgaan, dat het wetenschappelijk bindmiddel tusschen de dammers in den bond vormde, mocht nooit verdwijnen. Dit vormde volgens hem de basis voor een goed organisatieleven, maar bovenal een onvervangbaar propagandamiddel voor het damspel, dat hem zoo lief was.

Zooals wij reeds opmerkten, was niets hem tevel, wanneer het om de belangen van den bond of ons spel ging. Deze prachtige eigenschap behield hij tot aan zijn dood, die zoo plotseling over hem gekomen is.

Als wij terugdenken aan de matches om het wereldkampioenschap tusschen onze landgenooten Keller, Vos, Springer en wederom Keller eenerzijds en den genialen Franschman Raichenbach anderzijds, dan zien wij steeds voor ons den markanten kop van De Haas, die bij geen partij ontbrak. Het dambord voor zich, geen oog daarvan afgewend en voortdurend maar studeerend bij elken zet die werd gedaan. Als wij weer ooit tot zulke belangrijke matches komen, dan zal er een leege plaats zijn, waarvoor zeer moeilijk een equivalent te vinden zal zijn.

Op onze vergaderingen was hij een dier sprekers naar wie altijd met intense belangstelling geluisterd werd. Wiens adviezen — ingegeven door zijn onbaatzuchtige liefde voor ons spel — voor ons steeds groote waarde hadden en ook zullen blijven behouden. Natuurlijk kwam het wel voor, dat men zijn meening niet kon onderschrijven, maar zoo ooit dan was bij hem het Fransche spreekwoord „Dans la choque des opinions jaillit la vérité” van toepassing.

Nimmer zullen wij onzen grooten De Haas vergeten. Bij iederen stap, dien wij ondernemen ter verbreiding van ons spel, zullen wij ons afvragen hoe de Haas hierover zou hebben gedacht en hoe hij in dit geval zou hebben gehandeld.

De Haas, U blijft voor ons de schepper van het wetenschappelijk damspel in Nederland; U blijft voor ons de man, die anderen noodzaakte Uw opvattingen van het positieospel te aanvaarden, hetgeen zoo intens veel heeft bijgedragen tot de ontwikkeling tot het peil waarop ons spel zoowel hier als in andere landen staat.

De Nederlandsche dambeweging zonder de Haas is ondenkbaar. Wij hadden U gaarne nog jaren behouden voor ons spel. Het heeft niet zoo mogen zijn. Er zijn Hoogere machten, die anders beslissen, dan wij het zoo gaarne hadden willen zien.

Maar op weg naar een schoone toekomst voor ons mooie damspel, zullen wij steeds denken aan hetgeen U voor ons en voor ons spel hebt gedaan. Bij onzen arbeid zullen wij ons steeds laten leiden door de gedachte aan Uw werk voor spel en organisatie. Zelfs na dit verscheiden zullen wij nauw met elkaar verbonden blijven om den weg te kunnen gaan, dien Gij ons gewezen hebt. Dit zal de grootste eer zijn, die de Nederlandsche Dambeweging zijn grooten doode zal kunnen nageven.

Mogen Uw nagelaten betrekkingen hierin troost vinden.

J. GROENTEMAN,

Amsterdam, 24 December 1940.

Voorzitter Nederlandsche Dambond.

IN MEMORIAM J. B. DE HAAS.

Zaterdag 21 December j.l. is de Heer J. B. de Haas, op 65 jarigen leeftijd, overleden. De slag is gevallen, een rijk, welbesteed en bewogen leven is ten einde. Betrekkelijk onverwacht, want juist de laatste dagen waren de berichten over het verloop van zijn ziekte zoodanig, dat iets meer hoop gekoesterd mocht worden.

Hoe zullen wij hem missen, dezen rustigen, sympathieken en vooral levenswijzen mensch. Hoe zwaar valt het ons te denken, dat wij zijn karakteristieke persoonlijkheid, mannelijk en tevens beminnelijk, niet meer in ons midden zullen hebben. Hoe moeilijk kunnen wij zijn vriendenraad, zijn welwillend luisteren, zijn overwogen oordeel ontberen.

Velen hadden het voorrecht zijn vriendschap te ondervinden en levendig zal de herinnering aan hem blijven voortleven bij allen die hem kenden. Nog slechts zeer korten tijd geleden, bij het huwelijk van een onzer leden, sprak hij op zoo diep menschenlijken, warmvoelenden toon, woorden die allen ontroerde.

Gastvrij als hij was, kon hij uren praten over de dingen die hem lief waren en dat waren er vele van allerlei aard, maar vooral over ons spel, waaraan hij zijn hart verpand had en waaraan hij alles gaf, waartoe hij in staat was. Actief op velerlei gebied en vechtend voor hetgeen hem lief was, opperde hij steeds nieuwe ideeën in het belang van ons spel en de ontwikkeling van den Bond. Onverflauwd bleef zijn werkzaamheid op een leeftijd waarop anderen, na een carrière als de zijne, zich zouden terugtrekken in een welverdiende rust.

Over zijn groote bekwaamheden als dammer en organisator zullen anderen elders uitwijden. Voor ons die den heer de Haas de laatste jaren vrijwel wekelijks in ons clublokaal zagen, spreekt de periode van zijn lidmaatschap onzer vereeniging het sterkst. Sinds 1931, in welk jaar hij zich na vele omzwervingen te Scheveningen vestigde, was hij lid van onze vereeniging. Vrijwel nimmer ontbrak hij op de speelavonden, het moest wel een zeer bijzondere reden zijn die hem noopte niet te komen.

Ontzaglijk veel hebben wij aan hem te danken, hij was de ziel van „Scheveningen”. Zijn opgewektheid en sportiviteit, de inspiratie die van hem uitging, gaven onze bijeenkomsten een bijzondere sfeer, die wij slechts noode zullen missen. Zijn liefde voor ons spel was grenzeloos, elke partij behandelde hij even serieus, onverschillig of zijn tegenstander zeer zwak of zeer sterk was. De jongeren bracht hij de liefde voor ons mooie spel bij en hij spoorde hen aan tot ijverige studie. Op vergaderingen was hij de stuwende kracht, steeds vond hij het juiste woord en partijen die schijnbaar onverzoenlijk leken, bracht hij door een fijne taktische manoeuvre dichter bij elkaar. Als mensch stelde hij belang in alles wat de leden van onze club raakte en zijn edelmoedigheid kwam hierbij steeds naar voren.

Hoe zullen wij hem missen, dezen onvergetelijken vriend.

Namens de Damclub „Scheveningen” :

C. R. TYBOUT, Secretaris.

J. B. DE HAAS. †

De oude garde verdwijnt . . . Dit is nu eenmaal 's werelds beloop. En met De Haas is er wederom een uit onze damwereld weggerukt, maar nu een, die boven allen uitstak, die na meer dan veertig jaren nog ten volle actief was, onvermoeid, met het damleven medelevend, het spel onverminderd beoefenend, geen geledenheid onbenut liet, propaganda te maken, zoowel voor het spel als de organisatie.

Meer dan twintig jaren heb ik de eer en het genoegen gehad, met hem te mogen samen werken, in den beginne om eenheid in de regels van het damspel te verkrijgen, ook internationaal, daarna om een bond op te richten om in ons land meer waardeering te verwerven, voor ons geliefd spel, dat hier en daar wel bekend, maar onbemind was en door de pers als een minderwaardige sportbeweging uit haar kolommen werd geweerd. De simultaanvoorstellingen, welke hij door het geheele land heeft gegeven, trokken altijd veel publieke belangstelling en hebben de dambeweging buitengewoon gesteund. Zijn woorden tot de spelers en de overige aanwezigen, dat alleen in clubverband sterke spelers naar voren konden komen, misten bijna nimmer hun uitwerking. Hem gelukte het ook de eerste damrubriek geplaatst te kunnen krijgen en wel in het dagblad „De Telegraaf”.

Bovendien kwam hij op alle belangrijke wedstrijden, ook in internationale, waardoor deze op een hoog peil kwamen te staan en meer en meer belangstelling van publiek en pers trokken.

De Haas was en is steeds gebleven een speler van groot formaat, ver uitstekend boven zijn mededingers. Ik zie hem nog zitten achter het bord, het hoofd tusschen de handen, zich nimmer latend afleiden, nog minder belangstelling toonend voor de partijen van zijn mededingers, zwijgend iedereen zet berekenend met de gevoigen, onbewegelijk en eenmaal gezet, den stand geheel overzienend, afwachting het antwoord van zijn tegenstander. Zoo te kunnen damspelen is een gave, slechts aan weinigen beschoren.

De laatste keer, dat ik hem ontmoette, was in den Haag bij een stedenkamp Den Haag-Rotterdam. Toen vóór den aanvang De Haas het woord nam, werd het muisstil onder de honderden praatlustige dammers. En De Haas wees er o.a. op, dat de groote successen waarvan deze wedstrijd een der bewijzen was, te danken was aan de volhardendheid, het doorzettingsvermogen en de enorme inspanning van de oudere generatie, welke bij de jongere in de vergetelheid is geraakt. Hij wees toen op hun plicht van dankbaarheid. Zijn groote bescheidenheid bracht yanzelf mede, anderen de eer te gunnen.

Doch zij, die de vóórgeschiedenis van onzen Bond hebben medegemaakt, zullen met mij en ten volle instemmen, dat zonder De Haas het damspel nimmer met die reuzenschreden vooruitgegaan zou zijn en dat zijn buitengewone werkzaamheid, gepaard gaande met een overtuigende welsprekendheid en diepe kennis van het spel zelf aan onze dambeweging een onberekenbaren steun hebben gegeven.

Moge De Haas bij U allen in dezelfde dankbare herinnering blijven als bij

Rotterdam, Dec. 1940.

HENRI J. v. d. BROEK,
Oud-Secretaris N. D. B.

IN MEMORIAM J. DE HAAS.

Met groot leedwezen nam het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap kennis van het bericht van het overlijden van den heer Jack de Haas.

Met dit verscheiden is een der meest markante figuren uit de damwereld, zoowel de nationale als de internationale, ons ontvallen. Een man met een onverwoestbaar enthousiasme voor ons spel, met een open oog voor nieuwe ideeën op damgebied, is heengegaan. Een trouw en toegewijd lid aan onzen bond heeft zijn tol aan de natuur betaald. Het kan niet op mijn weg liggen de verdiensten van den overledene voor de dambeweging in geheel Nederland of jegens den Bond te schetsen. Zonder twijfel zullen anderen zich daartoe geroepen gevoelen.

In het korte woord, dat ik aan de nagedachtenis van den overledene wil wijden, bepaal ik mij tot zijn betrekkingen met het V. A. D., dat het voorrecht heeft gehad hem steeds onder zijn leden te mogen tellen.

Allereerst dan wil ik in herinnering brengen, dat de Haas behoorde tot de oprichters van het Genootschap en dat hij van die oprichters de eenige was, die steeds zijn lidmaatschap heeft gecontinueerd. Gedurende meer dan veertig jaren heeft hij dus deel van het Genootschap uitgemaakt.

In zijn Vereeniging heeft De Haas, zoolang hij zijn woonplaats te Amsterdam had, steeds een vooraanstaande, ik durf wel zeggen de belangrijkste plaats ingenomen. Hij was haar eerste voorzitter en maakte daarna, tot zijn vertrek naar het buitenland, immer deel van het Bestuur uit. Doch bovenal was hij de technische leider, een functie, waartoe hij door zijn groote kennis van het damspel, als vanzelf was aangewezen.

Onder de korenmaat heeft de Haas zijn licht nimmer gehouden. Integendeel, indien hij ergens aanleg of talent voor het zoo zeer door hem geliefde spel meende te ontdekken, zocht hij steeds de ontwikkeling daarvan te bevorderen en tijd noch moeite waren hem daarvoor te veel. Velen der oud-leden van het Genootschap zouden daarvan kunnen getuigen. Nog in een ander opzicht heeft de Haas zich voor zijn club verdienstelijk gemaakt. Toen in Maart 1906 door het Genootschap werd besloten tot het uitgeven van een maandblad, onder den titel „Het Damspel”, was het De Haas, die met Battefeld de hoofdredactie verzorgde. Dit maandblad is gedurende een drietal jaren, als uitgave van het V. A. D. blijven bestaan en is daarna het officiële orgaan van den toenmaligen Nationalen Dambond geworden. En in 1917, toen de Vereeniging opnieuw tot de uitgifte van een orgaan besloot, ditmaal met een meer bescheiden doel — het blaadje was alleen voor de leden bestemd — was het wederom De Haas, die een belangrijk deel van de redactie voor zijn rekening nam.

De successen, die het V. A. D. in zijn bloeitijd in de competitie van den Bond heeft behaald, waren voor een zeer groot deel aan De Haas te danken. Hij was het, die door zijn voorbeeld bezieling wist te wekken en, indien eenigszins mogelijk, vergezelde hij steeds de tientallen, die ten strijde trokken.

Bij het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap zal de herinnering aan De Haas nimmer verloren gaan en met groote vereering zullen de leden van het Genootschap hem steeds herdenken.

Dat hij moge rusten in vrede.

Namens het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap :
FABRICIUS. Voorzitter.

Amsterdam, December 1940,

JACK DE HAAS OVERLEDEN.

Er is rouw in het hart van elkeen die oprecht het Damspel bemint, nu de reus gevallen is en ons een onherstelbaar verlies heeft getroffen. Ernstiger nog dan wij nu reeds bij den dood van Jack de Haas pogen af te malen is het Damspel door dezen slag getroffen. Ieder die de band des vriendschaps kende, welke in een vijf en dertig jarig tijdsbestek tusschen den thans ontslapene en schrijver dezes steeds hechter gegroeid is, beseft, welk een diepe wonde hier geslagen is. Het is bijna niet als werkelijkheid te aanvaarden dat dit

grootte Hoofdstuk is afgesloten; dat we met hem niet meer spreken noch schrijven zullen over de belangen van het Damspel die hem zoo na aan het hart lagen en waarvoor wij beiden zoo eensgezind de zelfde inzichten en gevoelens hadden.

Hoevelen van de vrienden, die deze Nobele Mensch had, zullen in deze droeve dagen niet aan dit werkzaam leven terug denken? Gedenken zijn nobel karakter en van zijn deugden getuigen! En het volle licht valt dan op zijn glansrijken staat als wedstrijdspeler. En inderdaad, wie zou bij het hooren opnoemen van al die triumpfen niet in bewondering komen? Maar toch, zijn allergrootste beteekenis heeft hierin gelegen, dat hij den stand van ons Damspel zoo omhoog heeft gebracht. Zijn heele leven tot het laatst toe is hij voor de „standing” van ons Damspel opgekomen! Daarin ligt zijn grootte verdienste en niemand die ooit hem hierin benaderd heeft. Zijn gansche leven werd beheerscht door die eene gedachte: **hoe breng ik mijn geliefd Damspel omhoog!** Dit was bij al zijn streven de fundamentele ondergrond en hieraan werd alles bij al zijn doen en laten, ondergeschikt gemaakt. Of hij nu vereenigingen, Bond dan wel een tijdschrift oprichtte, het ging alles onder de leuze: **Het Damspel omhoog!** Het opbouwen van openingstheoriën, ja wat al niet meer, het Damspel moest in aanzien toenemen. Te lang had het Damspel als iets meer dan een kinderspel gegolden en aan deze vernederende publieke opinie moest het ontworsteld worden. De Haas vocht er voor om te bewijzen, dat het Damspel niet minderwaardig aan welk spel dan ook, zou zijn. Geen moeite was hem te veel en wat hij op dit terrein gepresteerd heeft grenst aan het ongeloofelijke.

Een voorbeeld uit duizenden moge hier volgen, hetwelk toont de grootte liefde die hij voor het Damspel koesterde maar tevens ook 't licht laat vallen, hoe consequent hij te werk ging. In de aanvangsjaren verkondigde hij de schoonheden van het kunstige spel aan een ieder die hij op zijn levensweg tegenkwam en dus ook aan hen die het schaakspel beoefenden en gewoonlijk van uit de hoogte op het Damspel neerzagen. Redetwisten hielp dan niet; hun spel zou moeilijker zijn!

Voor iemand als de Haas was het allerergste een zaak tot onderwerp van bespreking te maken waarover men niet volledig kon oordeelen. Daarom: De Haas leerde schaken en goed ook! In een korte spanne tijds doet hij zich als een zeer sterk speler kennen en werd hij reeds spoedig waardig geacht om aan een der hoogste borden plaats te nemen in den landenwedstrijd tegen Duitschland, waaraan meer dan honderd spelers deelnamen. De Haas hield niet alleen onze nationale vlag hoog, maar hem alleen werd bovendien den eerepalm overhandigd welke als schoonheidsprijs was uitgelooft.

En toch: beoefenaar van het schaakspel, omdat het Damspel de liefde van zijn hart had! Nooit zou iemand hem meer verwijten kunnen, op dit terrein tot oordeelen onbevoegd te zijn! Altijd bij alles die kerngedachte: **hoe en waarmede breng ik het Damspel omhoog!** „Wat kan ik voor dit spel doen, opdat het niet langer voor een tweede rangspel zal versleten worden en het zich zal kunnen meten. met welk spel dan ook”. En zoo is het gebleven tot in het laatst van zijn leven. Het Damspel opbeuren, opheffen uit zijn landelijk isolement om te geraken tot betere betrekkingen en verhoudingen met alle landen der wereld. Middels het Kleine Spel en betere eindspelregels waren deze relaties in de kiem reeds aanwezig. Dag en nacht heeft hij hiervoor gewerkt en gestreden, maar helaas, de strijdbijl is hem nu ontvallen.

Vurig had hij nog gehoopt de vervulling van zijn idealen te mogen aanschouwen, maar dit is hem niet beschoren. Evenwel, hij heeft ook hier het baanbrekend werk mogen verrichten en de eerste sporen van een nog verwijderden maar zeer rijken oogst reeds afgeteekend mogen zien.

En nu is er rouw in onze harten, omdat het werk van dezen Grootte is stil gelegd, maar óók dankbaarheid voor alles wat in dezen Pionier onder de pionieren, voor het Damspel is geschonken. Wij staren naar den horizon maar zien nog niemand opkomen die zijn plaats zou kunnen innemen. Maar wij allen gezamenlijk moeten er naar streven zijn werk voort te zetten en hierdoor in den geest een gedenkteeken oprichten voor Hem die als het ware leefde voor en door ons Damspel. Die aan dit spel al zijn liefde, kunde en kracht, ja hieraan zijn leven gaf, Nobele Vriend en Voortrekker, Rust in Vrede.

December 1940.

Herman Hoogland.

BIJ HET VERSCHIEDEN VAN J. B. DE HAAS.

Het was voor mij volkomen onverwacht toen op 22 Dec., terwijl ik als toeschouwer bij de jubileumwedstrijden van J. Blankenaar aanwezig was, de heer Van der Sleen in een korte toespraak van het heengaan van deze groote figuur uit de dambeweging mededeeling deed. Hetgeen De Haas in de laatste 40 jaar voor het damspel heeft beteekend, is moeilijk in kort bestek te beschrijven.

In het begin van deze eeuw droeg De Haas, tezamen o.a. met de heeren Mijer en Battefeld, door zijn propagandistische pionierswerk veel bij tot de verbreiding van het spel in ons land, waardoor de grondslag werd gelegd van wat thans de Nederlandsche Dambond is. De Haas was jarenlang Hoofdredacteur van het eerste tijdschrift op damgebied in ons land, het door de V.A.D. uitgegeven „Damspel“.

Van zeer groote beteekenis voor de wetenschappelijke ontwikkeling van het spel is het in 1908 verschenen standaardwerk „Het Damspel“ van De Haas en Battefeld geweest. Dit boek heeft zeer velen, ook mij, de eerste beginselen van de theorie van het damspel bijgebracht. De Haas heeft ook eenige jaren de damrubriek van De Telegraaf verzorgd. Voor mij is daaraan nog een bijzondere herinnering verbonden, want door bestudeering van zijn rubrieken kwam ik er toe het damspel te gaan beoefenen.

De Haas was een zeer groot speler. Dat hij tot 1919, het laatste jaar waarin hij aan de kampioenswedstrijden deelnam, met slechts één enkele onderbreking kampioen van Nederland is geweest, zegt genoeg. Ook de matches, die hij met afwisselend succes tegen Weiss en Molimard, en in latere jaren tegen Fabre speelde, getuigen van zijn kwaliteiten. De hoogste damtitel ontging hem in het tournooi te Rotterdam (1912) slechts op het nippertje. Na een minder gelukkige finish eindigde hij met slechts één punt verschil achter zijn jeugdigen landgenoot Hoogland.

Jammer is, dat De Haas na 1919 door zijn verblijf in het buitenland, doch ook na den terugkeer in ons land in 1932 niet meer aan belangrijke tournooien deelnam. De resultaten de laatste jaren door hem behaald in competitiewedstrijden aan het eerste bord zijner vereeniging, waren echter zeer fraai.

Aan de bewerking van een manuscript over de eindspelen van Blankenaar heeft De Haas de laatste jaren veel tijd gegeven. Zijn nagedachtenis zou m.i. niet op betere wijze kunnen worden geëerd dan door te bevorderen, dat dit grootsche werk kan worden uitgegeven. Bij de matches om het wereldkampioenschap, die na 1934 werden gespeeld, was De Haas een trouw bezoeker. Niemand volgde zoo aandachtig alle partijen als hij. Niemand hoopte vuriger dan hij, dat het zou gelukken den titel weer in Nederlandsche handen te brengen. De Haas heeft, o.a. door zijn uiterst deskundige raadgevingen, steeds een stimulerenden invloed op mijn spel gehad; ook in de weinige vriendschappelijke partijen, die ik eenige jaren geleden met hem speelde, bleek deze begeesterende invloed op mijn speelkracht. Zijn strijdvaardigheid heeft De Haas steeds behouden. Toen in Augustus j.l. de stedenwedstrijd Den Haag—Amsterdam werd gespeeld bleek, dat De Haas op het laatste moment de verleiding niet had kunnen weerstaan en tegen zijn aanvankelijk voornemen in toch van de partij was. Het was de laatste maal, dat ik hem zou ontmoeten; het was tevens de eenige maal, dat wij in een officieelen wedstrijd tegenover elkaar zaten. Niet altijd zijn De Haas en ik het eens geweest. Onze meeningen kwamen wel eens met elkaar in botsing, zooals ook wel eens in deze kolommen is gebleken. Deze intermez-zo's waren echter slechts van korten duur.

Ook het feit, dat ik, zooals bekend, behoor tot de tegenstanders van de door De Haas gedurende zijn laatste levensjaren zoo ijverig gepropageerde Nieuwe Speelwijze, deed aan onze vriendschappelijke verstandhouding niets af. Deze propaganda werd door De Haas gevoerd met hetzelfde enthousiasme als waarmede hij alles deed. Zijn bezielende trant van spreken zullen allen, die zijn causerieën bijwoonden, niet gauw vergeten.

Op de Jaarvergaderingen van den Bond ontbrak De Haas de laatste jaren nimmer. Zijn gezaghebbend oordeel heeft daar steeds veel invloed gehad.

Thans is deze markante figuur van ons heengegaan.

De naam van De Haas zal echter onverbrekelijk aan de geschiedenis van de Nederlandsche dambeweging verbonden blijven.

R. C. KELLER.

DE LAATSTE WOORDEN VAN J. DE HAAS.

De heer De Haas maakte op ons een grooten indruk, vooral door zijn onbluschbare belangstelling voor het damspel, waarvan hij altijd zei, dat het zoo mooi was door den eenvoud van het materiaal.

De gesprekken die wij voerden eindigden zijnerzijds meestal met de woorden :

„Geloof U mij, wat ik U zeg is in het belang van spelen bond.”

* * *

De belangen van spel en bond liepen bij den heer De Haas steeds parallel en het siert hem in hooge mate, dat hij dat steeds voor oogen heeft gehouden, in het bijzonder in de laatste jaren, toen hij toch feitelijk, door tegenstanders van het Hoogland-systeem als een „afvallige” werd beschouwd en het „kruisigt” hem in diverse toonaarden tot ons doordrong. Sprekende over het H. S. waren zijn laatste woorden steeds :

„Geloof U mij, toch komt het er. Ik ben hiervan vast overtuigd.”

* * *

De mogelijkheden van het practische eindspel hadden de bijzondere belangstelling van den heer De Haas. Daar dit met ons evenzeer het geval is, behoeft het geen verwondering te wekken, dat wij elkaar op dit terrein ontmoetten. Het was een prettig contact en de talrijke brieven waren steeds welkome gasten. Zoo zijn tal van gevallen ons bij gebleven en de einduitspraken van den heer De Haas in de volgende twee gevallen willen wij aan de vergetelheid ontrukken :

1. Eindspel No. 909 t.n. P. D. de Graaf (zie bijv. H. D. No. 8 '40).

Hoe interessant het eindspel ook is, het kan niet uit de gespeelde partij ontstaan zijn, het spel zou van te voren remise zijn geweest.”

2. Eindspel No. 875 op welks analyse R.K.D. te Amsterdam gedegradéerd is, en welke degradatie reglementair onaantastbaar is.

Hier luidde het laatste woord van den heer De Haas :

„Dat kan waar zijn, maar als de stand voor R.K.D. gewonnen was, dan mocht R.K.D. niet degradeeren en dan zegt mijn gevoel, dat ik het reglement ter zijde moet stellen.”

* * *

Het laatste persoonlijk contact met den heer De Haas was een geheel toevallig contact en het duurde slechts één minuut.

In die eene minuut sprak de heer De Haas zich uit, dat wij, in de vergadering, die wij direct hierop zouden bezoeken, toch vooral de belangen van spelen bond in het oog dienden te houden.

P. D. DE GRAAF.

Wij meenen ten opzichte van de technische prestaties van wijlen den heer De Haas te mogen verwijzen naar de bestaande literatuur en in het bijzonder naar de door ons samengestelde :

Galerij De Haas, welke is verschenen in H. D. 1937 en wel in Nos. 4, 5, 7/8, 9, 10, 13, 16, 17/18, 19 en 20.

Wij besluiten met de zeer lezenswaardige bijdrage van den heer B. Springer, die helaas te groot is om geheel in dit nummer opgenomen te worden.

H. R.

IN MEMORIAM : J. DE HAAS.

't Was winter-Krank laagt ge. uitgeteerd,
Op 't ziekbed : sneeuw en hagel snorden.
Gij glimlachte : „Als de lente keert,
„Dan zal ik zeker beter worden.”
't Is winter nog. Gij sloot het oog,
Gij daalde in het graf : gij zijt verzezen,
Uw voorgevoel was waar - Omhoog
Vondt gij de lent' : - gij zijt genezen.

J. J. L. ten Kate.

Gelijk een donderslag bij helderen hemel treft het ons damwereldje : De Haas, onze De Haas is niet méér. Een van de allerbesten, van onze allergrootsten, is ons ontvallen. Wij, die in zijn nabije omgeving verkeerden, wisten reeds eenigen tijd dat hij ernstig ziek was. Echter dachten wij niet aan het allerergste en vernamen zelfs reeds gunstiger berichten, totdat . . . helaas, ons de mare gewerd, dat de ziekte de overhand had genomen en Zaterdagavond 21 December is De Haas, 65 jaar oud, ingeslapen, voor altijd, voor immer . . .

Hoe gaarne hadden wij hem nog een aantal jaren willen zien met ons optrekken en ook hijzelf had gehoopt, nog eenige jaren in ons midden te vertoeven. Het heeft niet zoo mogen zijn ! Vroeger dan we gedacht hebben is De Haas den weg gegaan dien wij allen eens moeten afleggen !

Rouw, groote rouw heeft ons dammers overvallen, want wat De Haas voor ons wereldje gedaan en beteekend heeft, dat vermag alleen een betere pen dan de onze weer te geven. Maar wij dammers weten wel hoe groot het verlies is dat we geleden hebben met zijn heengaan, ook en vooral de bezoekers van onze bondsvergaderingen. Ook daar zal zijn marquante, meeslepemde figuur geweldig gemist worden.

Wij weten echter ook, in zijn geest te handelen, door de gelederen te sluiten en verder te gaan, maar de herinnering aan De Haas zal voor zéér velen onzer immer blijven voortbestaan !

Jack de Haas, waarde vriend, slaap je slaap, rust je rust, je hebt het ten volle verdiend en zéér zeker niet voor niets geleefd, daar je werk rijpe vruchten heeft afgeworpen ! Jongeren en sterkeren dan jij zullen je werk voortzetten en, met jou als levend voorbeeld voor den geest, daarin zeker slagen ! !

* *

TERUGBLIK.

In 1875 te Londen uit Hollandsche ouders geboren, kwam De Haas met zijn ouders op 12-jarigen leeftijd naar Holland, waar ze zich in Rotterdam vestigden.

Al spoedig echter werd deze stad weer den rug toegekeerd en ging de familie in Amsterdam wonen. Het was in deze stad dat De Haas op 14-jarigen leeftijd in kennis kwam met het damspel, doordat hij daar een vriendje kreeg, die veel van dammen hield. Van dit vriendje leerde De Haas de spelregels en zijn groote aanleg voor het spel bleek al direct doordat dat vriendje reeds na eenige dagen net zooveel op zijn kop kreeg als hij maar hebben wilde. Op een dag ging De Haas over de markt en zag daar een damboekje liggen. Dat werd door hem gekocht en tezamen met zijn vriendje werd dit boekje bestudeerd. Zoo deed De Haas zijn eerste theoretische kennis op. Natuurlijk deed hij dat grondig, zooals alles wat hij deed en al spoedig speelde hij een aardige partij dam.

Ons spel was in die jaren lang niet wat het thans is en nam slechts een uiterst bescheiden plaatsje in, terwijl van een clubverband, laat staan van een Bond, nog geen spoor te bekennen was. Slechts een klein groepje vrienden beoefende regelmatig het spel en door een toeval kwam De Haas in dat groepje terecht. Jammer genoeg is er uit deze eerste periode van De Haas verder weinig te achterhalen geweest. Wel vertelde De

Haas ons vaak, dat hij door Engelsman, één van de grootste dammers uit dien tijd, geïntroduceerd werd bij Japie Meijer en dat hij van die héél veel geleerd heeft, vooral op eindspelgebied. Misschien is het aan dien leermeester wel te danken, dat De Haas ook in zijn verdere loopbaan als dammer altijd een voorliefde voor het eindspel heeft gehad, alhoewel hier persoonlijke aanleg natuurlijk ook een groote rol heeft gespeeld. De volgende aardige gebeurtenis is ook uit die eerste jaren.

In Amsterdam had De Haas het diamantslijpen geleerd en werkte daar op een diamantslijperij in de Rapenburgerstraat. Op zekeren dag naar zijn werk gaande, zag hij daar voor het raam van een café de aankondiging van een damwedstrijd. De eerste prijs was een gans, de tweede een kistje sigaren. Natuurlijk gaf De Haas zich op. De wedstrijd ging volgens afvalsysteem en onder de deelnemers bevond zich één van de bekende spelers uit dien tijd, wiens naam voor ons verhaal verder niet ter zake doet.* Laten we kort zijn, de finale bracht De Haas tegen dien speler, door allen van te voren reeds als de winnaar gedoodverfd. De naam „De Haas” had in die jaren nog lang niet de klank welke hij in later jaren verkreeg. In die beslissende partij kreeg De Haas voordeel en zag zijn tegenstander steeds meer van kleur verwisselen en steeds meer transpireeren. Ten spijt van alle kleurverwisseling en transpiratie van zijn tegenstander wist De Haas echter te winnen en daarmee beslag te leggen op de gans ! !

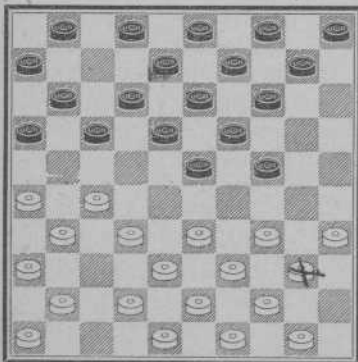
De Haas zag echter wel, dat het voor zijn tegenstander een ontzettende teleurstelling was niet met de gans naar huis te kunnen gaan, waarom hij deze dan ook zeide: „Als U daar geen bezwaar tegen hebt, neem ik de sigaren en U de gans, daar ik meer van rooken dan van gans houd !”

Het gezicht van den man onderging een algeheele verandering en hij riep uit: „Waarom heb je me dat niet voor den aanvang van de partij gezegd? Dan had ik niet zoo'n angst uitgestaan, want ik had mijn vrouw reeds vooruit gezegd, de pan maar op het vuur te zetten, daar ik met een gans zou thuiskomen. Hoe kon ik dan met sigaren komen aanzetten? De partij verliezen was niet zoo erg, maar die gans ! !”

Kijk lezer, zoo was De Haas. Ik verklap geen geheim wanneer ik zeg, dat er ook dammers zijn die niet op de millioenen rollen en De Haas had begrepen wat die gans voor zijn tegenstander betekende. Zijn goede hart deed de rest ! Voor De Haas daarentegen was het resultaat alles en de prijs slechts bijzaak ! Dat is ook zijn verdere leven zoo gebleven.

Hoogstwaarschijnlijk waren dat de eerste lauweren welke De Haas geoogst heeft. Dat De Haas in dien tijd inderdaad reeds heel sterk damde, bewijst de nevenstaande combinatie, de eenige waarvan we met zekerheid hebben kunnen achterhalen, dat zij ook inderdaad in die allereerste periode werd uitgevoerd.

Stand na Wit 10. 40-34,
Zwart J. DE HAAS †.



Wit L. CONTENT †

Vanuit de opening ging het spel als volgt :

- | | | |
|------------------|------------------|-----------------|
| 1. 31-26, 18-23; | 2. 36-31, 12-18; | 3. 41-36, 7-12 |
| 4. 47-41, 20-24; | 5. 31-27, 14-20; | 6. 34-30, 20-25 |
| 7. 37-31, 25x34; | 8. 40x20, 15x24; | 9. 45-40, 10-14 |

Zie diagram. De Haas vervolgde nu als volgt, hopende, dat zijn tegenstander nu verkeerd zou slaan :

- | | | |
|---|------------------------|-------------------------------------|
| 10. 40-34, 23-28!! | 11. 32x23?? 18x40; | 12. 50-45, ge- |
| dwongen, daar zwart anders zijn schijf in veiligheid | brengt door 40-45 enz. | 12. —.—, 19-23; |
| 13. 45x34, 17-21 | 14. 26x17, 12x32; | 15. 38x27, 23-29; |
| 16. 34x23, 24-30 | 17. 35x24, 13-19; | 18. 24x13, 9x47; en zwart moet win- |
| nen. Na 10. —.—, 23-28, sloeg wit echter op de juiste wijze en er gebeurde dus niets. | | |

Deze stelling is ontleend aan het feestprogramma van den Haagschen Districtsdambond, waarin De Haas zelf het volgende schreef :

„Mijn bekwame tegenstander zag de combinatie en speelde 33x22. Ik was toen nog heel jong en was wat trots, dat ik op deze combinatie speelde. Ieder die maar iets

*) Om bijzondere redenen stellen wij er prijs op te verklappen, dat de tegenstander van den heer De Haas niemand minder was dan de vader van onzen voorzitter, den heer Groenteman.

wist van dammen, liet ik dezen stand zien. En nu? Och ik vind het nog wel aardig, maar bezie het anders dan toen. Het was mijn eerste geweldige combinatie. Ik kan er nog van genieten! Zoo is men nu eenmaal!!".

DE HAAS ALS ORGANISATOR EN PROPAGANDIST.

Wie De Haas maar eenigszins van nabij gekend heeft, weet welk een geweldige stuwkracht er van hem uitging. Hij deed niet aan diletantisme en wat hij deed, deed hij met zijn geheele persoon en zijn geheele kunnen. Daar hij bovendien een gemakkelijk spreker was, werd hij al spoedig de aangewezen persoon, om een flinken stoot te geven aan het organiseeren van ons spel.

Voor al in die eerste jaren heeft hij enorm veel voor ons spel gedaan. Er is vrijwel geen gebeurtenis van eenige beteekenis uit dien tijd, waarmee de naam van De Haas niet vergroeid is.

In 1900 werd officieel de eerste damclub in Amsterdam opgericht, geheeten „Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap". De voornaamste bewerkers waren hier wel De Haas, J. Meijer en C. H. Broekkamp.

Van het V. A. D. sprak men nooit anders dan van de club van De Haas, waaruit wel blijkt, hoe deze vereeniging feitelijk aan zijn persoonlijkheid zat vastgegroeid. Met het oprichten van deze enkele club stelde De Haas zich echter niet tevreden. De propaganda in de provincie werd door hem ter hand genomen en waar ook maar een spoor van damleven bestond, trok De Haas er op uit om simultaan-seances te geven en clubs op te richten. Zoo werden door hem in betrekkelijk korten tijd door middel van seances clubs opgericht te Edam, 't Zand, Schagen, Haarlem, Wormerveer, Oudesluis, Alkmaar, Aris de Heer, Beemster, Hoorn, Utrecht, Enkhuizen en Wieringerwaard.

Dit pleit wel voor de groote bezieling die er van zijn persoon uitging. Zijn invloed op een vergadering bijv. was zoo groot, dat hij deze vrijwel steeds tot zijn meening wist over te halen.

Het was ook op zijn aandringen dat het V. A. D. in zijn vergadering van Dec. 1905 het besluit nam, een tijdschrift uit te geven, waarvan De Haas en Battfeld de redactie op zich namen. Dit was het eerste damtijdschrift, hetwelk in ons land het licht zag. Dit tijdschrift nu werd uitmuntend geredigeerd en trok dan ook allerwege belangstelling. Inmiddels was ook een Nationale Dambond opgericht, welke begon te verlangen naar een tijdschrift. Ook bij deze gelegenheid bewees De Haas weer, dat hij voor het dampel alles over had, want zonder de minste aarzeling, zelfs op aandringen van De Haas, werd na drie jaren het V.A.D.-tijdschrift opgeheven en onder den naam van „Het Dampspel" door den Bond voortgezet. Als wij in de oude tijdschriften die eerste periode nog eens doornemen, dan is het De Haas die bij iedere gebeurtenis van eenig belang een voorname rol speelt. Het V.A.D. thans teruggefallen tot een klein, ondergeschikt groepje, hetwelk zelfs in de Bondscompetities niet meer uitkomt, telde in die jaren niet minder dan 78 leden. Het zou een eentonig verhaal worden, hier al de dingen op te sommen, welke De Haas voor de organisatie in het algemeen tot stand bracht. Volstaan we daarom met eenige feiten vast te leggen, welke onomstootelijk aantoonen, welke suggestieve kracht er van dien kleinen man uitging.

In de periode 1900—1922 was het V.A.D. de club, die in ons land de eerste viool speelde. Verschillende landskampioenschappen werden door de club behaald, terwijl de Meestertitels, op een enkele uitzondering na, steeds door leden van het V.A.D. werden in de wacht gesleept. De problematiek werd ook vanuit het V.A.D. gedirigeerd en problemisten als Gortmans, v. d. Meer, Belinfante, om maar enkele te noemen, waren allen V.D.A.-ers.

De wedstrijden tusschen De Haas en Weiss, de eersten die in ons land op internationaal gebied georganiseerd werden, kwamen hoofdzakelijk tot stand onder invloed van het V.A.D. In 1922 ging De Haas buitenslands reizen en ziet, daarmee was in afzienbaren tijd ook de glorie van het V.A.D. afgedaan. Het ledental werd steeds minder en weldra werd

het zoo erg, dat deze vereeniging alleen nog maar op papier bestond. En zoo is het gebleven tot op dezen dag.

In de jaren dat ik in Frankrijk woonde speelde ik 2 matches met Fabre. De totstandkoming van de eerste match is ook nog wel aardig, hier te vermelden.

In 1922 had ik meegedaan aanden voorwedstrijd om het Kampioenschap van Frankrijk en daar nogal een goed figuur in geslagen, waardoor men zich in Frankrijk plotseling ging afvragen, of een vreemdeling wel kon meedoen aan het Landskampioenschap. Men besloot toen, geen vreemdelingen mede te laten doen, alhoewel ik in de voorwedstrijden reeds gespeeld had. Dit kampioenschap werd toen gewonnen door Fabre, die tegelijkertijd wereldkampioen was.

Verschillende malen had ik pogingen gedaan een match te verkrijgen tegen Fabre, doch al mijn pogingen hadden gefaald, totdat . . .

Maar laat ik niet op de geschiedenis vooruit loopen. Het vruchteloze van mijn pogingen inziende, had ik geaccepteerd, een match te spelen in Amerika tegen Beauregard. Ik wist toen, dat De Haas ergens in Polen zat en had hem ook geschreven dat ik naar Amerika ging.

Eenige maanden later was ik uit Amerika terug en op een ochtend, het was, geloof ik de tweede of derde dag dat ik het plaveisel van Parijs weer onder mijn voeten had, maakte ik een wandelingetje op de boulevards, toen . . . wie zie ik daar? Mijn vriend De Haas, dien ik in Polen waande. Ik tikte hem op den schouder en natuurlijk was hij even verrast als ik, daar hij mij nog in Amerika waande.

We gingen ergens zitten en het gesprek kwam op, neen, dat raadt U niet, lezer, we spraken over dammen !! Hij vroeg mij hoe het kwam, dat ik nog nimmer tegen Fabre een match had gespeeld. Ik vertelde hem van al mijn vergeefsche pogingen, waarop De Haas mij zei: „We gaan eerst eten en dan zullen we zien of we vanmiddag dat varkentje niet eens kunnen wasschen”.

Om een uur of 3 gingen we naar de „Damier Parisien”, alwaar ik de leidende figuren vroeg, of ze even tijd voor ons hadden, want De Haas sprak weinig of geen Fransch. Fabre werd er ook bij gehaald en al spoedig waren we aan het praten over een match Fabre—Springer, bij welke besprekingen ik als tolk fungeerde. In het eerst hadden ze er niet veel ooren naar, maar De Haas was ook bij die gelegenheid zoo overtuigend, dat hij tenslotte zijn zin kreeg en . . . de match kwam tot stand! Kijk, dat is een van die overwinningen die alleen een De Haas kon behalen, ondanks het gebruik van een tolk toch zoo overtuigende argumenten te berde te brengen, dat men zijn zin krijgt, dat is een kunststukje en op organisatorisch terrein is dat dan ook wel als de grootste daad van De Haas te beschouwen, vooral tegen de Franschen, die vrij stijfhoofdig zijn en soupele diplomaten waar het noodig is.

Een aantal jaren later.

In 1923 was Hoogland gekomen met zijn voorstel tot wijziging van de spelregels, door den loop van de dam uit te breiden. Hoogland geeft zich heel veel moeite, belangstelling voor zijn idee te wekken, schrijft er een boek over en een reeks artikelen in het tijdschrift, maar alles tevergeefs. Het blijft de stem eens roepende in de woestijn. Totdat . . . waarachtig, De Haas ging het idee van Hoogland bestudeeren en kwam tot de conclusie, dat het een verbetering zou beteekenen. Met zijn bekende voortvarendheid spande hij zich er achter en ziet, wat Hoogland in jaren niet had weten te bereiken, in een kort tijdsbestek wist De Haas het te verkrijgen, Overal in den lande ging men belangstelling toonen voor het Hoogland-systeem en zelfs verscheen er een maandblad, geheel gewijd aan het idee van Hoogland. De Haas heeft hier zijn definitieve overwinning niet meer mogen beleven. Ook weet ik niet, of het er ooit van komen zal, dat officieel het idee van Hoogland wordt aanvaard door de dammers. Eén ding weet ik echter wel. Was De Haas blijven leven, hij zou niet eerder gerust hebben vooraleer het Hooglandsysteem zijn kans zou hebben gekregen en . . . hij zou het bereikt hebben ook, daarvan ben ik overtuigd!!

In zijn levensavond, het was 1937, werd de match Raichenbach-Springer georganiseerd. Ook daar heeft De Haas wonderen verricht. Geholpen door zijn mede-commissieleden wist hij niet meer of minder te bereiken dan dat een groot modemagazijn als „De Bijenkorf” een aantal partijen financierde en ook de speelgelegenheid in haar gebouw afstond! Dit alles zijn de verrichtingen die de persoon De Haas als organisator ten voeten uit teekenen. Eén van dat kaliber hebben we gehad, helaas is hij van ons heengegaan en ik betwijfel of we er in afzienbaren tijd weer een van zijn formaat bij zullen krijgen!

„L'EPOQUE HEROIQUE”.

Hierboven werd reeds één en ander verteld omtrent het propagandistische werk, door de Haas in dat „héroïsche tijdperk” verricht. Het is misschien niet onaardig, een paar krantenberichten uit dien tijd te citeeren, waaruit misschien beter blijkt dan wij dat kunnen weergeven, hoe hoog dat werk moet worden aangeslagen. Tegelijkertijd zijn ook een paar stellingen opgenomen, voorgekomen in simultaan-séances uit dien tijd.

De „Zijper-Courant” van 8 Februari 1906 schrijft het volgende:

„Zaterdagavond hield de heer J. de Haas van Amsterdam in het lokaal van den heer „J. Vader te Schagen een simultaan-séance.

„De heer C. Zijdewind had, door het Bestuur der „Zijper-Damclub” daartoe aangezocht, de moeite op zich genomen om in de omgeving van Schagen de hem bekende beoefenaars van het damspel uit te noodigen, dezen avond in 't genoemde lokaal te komen en aan de séance deel te nemen. Dat hij in zijn moeite is geslaagd, bleek uit het getal opgekomen spelers en belangstellenden. Vijftien spelers waren aanwezig met nog meer belangstellenden. Voordat met de werkzaamheden werd aangevangen, sprak de heer Zijdewind een welkomstwoord en dat dit in goede handen was, kan wel een ieder begrijpen, die genoemden heer van nabij kent.

„Ook de heer de Haas sprak een woordje, zette uiteen de voornaamste reglementaire bepalingen aangaande het damspel en hoopte tenslotte dat zijn honorarium voor dezen avond zou worden uitbetaald in den vorm dat er te Schagen een damclub zou verrijzen.

„Daarna nam de séance een aanvang. Wie of er winnaar zou worden? Och, geachte lezer, wie eenmaal met de Haas geworsteld heeft, weet den uitslag al. In den gewonen omgang is het een zeer eminent persoon, maar op het dambord is hij, voor een gewoon mensch, niet te gebruiken. Hij wil noch duwen, noch trekken. Hij komt recht op je af en pakt je beet. En of hij nu een jong persoon, of iemand op jaren vóór heeft, geen pardon! „Heb eerbied voor den ouderdom”, is voor hem op het dambord „koeterwaalsch”, hij verstaat het niet. Van de 15 deelnemers werden er 14 door hem verslagen; één maakte er remise en wel de heer Hoogschagen.

„Het bericht over deze damzaak, eenigen tijd tevoren in de courant geplaatst, waarin vermeld stond dat de maand Februari een gezellige en leerzame dag zou brengen voor de damliefhebbers van Schagen, is bewaarheid. Iedere aanwezige heeft genoten, heeft een paar leerzame en aangename uurtjes doorgemaakt; ook de heer de Haas heeft genoten, zooals hij zelf verklaarde en wel om drie redenen. Ten eerste om de aangename stemming, die er heerschte; ten tweede om het schitterend resultaat behaald; ten derde het voornaamste het flink uitbetalen van zijn honorarium, en wel, dat een Damclub werd opgericht. Zestien liefhebbers meldden zich onmiddellijk aan om lid te worden. Alzoo is Schagen weer een verëening rijker.”

Tot zoover dit courantenberichtje. Vindt U niet, dat in dit stukje héél goed wordt weergegeven wat in voorgaande regelen reeds van de Haas gezegd is en dat hier weinig aan toe te voegen is?

(Wordt vervolgd).

B. SPRINGER.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

UTRECHT.

Utrechtsche Provinciale Dambond.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: 1ste voorzitter: W. Hovius te Hilversum; 2e voorzitter: W. A. v. d. Linden te Zeist; 1ste secretaris: D. de Zwart, Breststraat 107 te Utrecht; 2de secretaris: D. Douwes Jr. te Utrecht; penningmeester: D. Waal, Koninginnelaan 22 te Soestdijk (postrekening No. 570).

Als districtbestuurder van den U.P.D.B. in het bestuur van den Nederl. Dambond werd benoemd de heer W. Hovius, plaatsvervangend lid de heer D. de Zwart.

LEIDEN.

Damclub „Leiden”

Secretaris is thans: W. Nijenhuis. Oosterstraat 38.

ALBLASSERDAM,

A.D.C.

Het clublokaal is thans gevestigd in „Lunchroom” Oost-Kinderdijk.

's-GRAVENHAGE.

Haagsche Dam-Sociëteit.

Penningmeester is thans C. C. J. Diederik, Maasstraat 228.

LEIDEN.

Damclub „Leiden”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: W. F. Olivier; Secretaris: W. Nijenhuis, Oosterstraat 38; penningmeester: F. Zeilstra, Nieuwe Rijn 64; commissaris van materiaal: N. Wasseenaar; algem. adjunct: E. Oosterhout.

LANDSMEER.

Damclub „Ons Genoegen”

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: A. Meijn; secretaris: P. C. Liets, Van Beekstraat 71; penningmeester: G. Vet, Raadhuisstraat 17; commissarissen: H. Havik en C. Westerveld. Clubavond blijft Donderdag's in gebouw Van Beekstraat 3.

Nat. Kersttoernooi Haarlemsche Damclub.

Op den 2den Kerstdag vond in de bovenzalen van Restaurant Munniks, Grootte Markt te Haarlem, het door de Haarlemsche Damclub georganiseerd Kersttoernooi plaats. Bij de opening van dit toernooi werd door den 1sten voorzitter der Haarlemsche Damclub, den heer J. W. van Dartelen, eenige gevoelvolle woorden gewijd aan den dezer dagen overleden pionier der Nederlandsche dambeweging, meester Jack de Haas, welke rede door de vele aanwezigen staande werd aangehoord en besloten werd met eenige oogeblikken stilte.

Hieronder volgen de namen der prijswinnaars van dit toernooi:

Hoofdklasse:

Groep I. No. 1, W. Huisman, Leiden; No. 2, W. de Jong, Haarlem; No. 3, J. W. van Dartelen, Heemstede; Groep II. No. 1, J. H. van Ansems, Rotterdam; No. 2, Miedema, Haarlem; No. 3, Yme de Jong, Haarlem; Groep III. No. 1, I. Laterveer, Leiden; No. 2, J. J. van Tol, Rotterdam; No. 3, Aebe de Jong, Haarlem; Groep IV. No. 1, S. Bosman, Zaandam; No. 2, A. Foppen, Rotterdam; No. 3, Chr. Gerretsen, Bennebroek; Groep V. No. 1, D. Schrijnemakers, Haarlem; No. 2, A. A. de Jong, Gouda; No. 3, J. Klomp, Rotterdam.

Eerste klasse:

Groep I. No. 1, H. Lemstra, Zaandam; No. 2, G. Bink, Rotterdam; No. 3, A. Smit, Haarlem; Groep II. No. 1, G. Bakker, Haarlem; No. 2, W. Heemskerk, Leiden; No. 3, C. Vrolijk, Haarlem; Groep III. No. 1, J. Boerkoel, Haarlem; No. 2, E. Zuiderduin, Overveen; No. 3, I. Ravensbergen, Haarlem; Groep IV. No. 1, Ph. Mok, Amsterdam; No. 2, A. van Emmerik, Amsterdam; No. 3, J. H. Meure, Haarlem; Groep V. No. 1, J. Philippo, Vijfhuizen; No. 2, H. J. Oudhof Jr., Haarlem; No. 3, Fr. Lubbe, Hillegom. Tweede Klasse.

Groep I. No. 1, I. Klomp, Rotterdam; No. 2, G. A. Ottolini, Haarlem; No. 3, J. Huisman, Leiden.

Derde klasse:

Groep I. No. 1, S. Stotel, Heemstede; No. 2, H. de Groot, Amsterdam; No. 3, A. J. Verwoerdt, Haarlem; Groep II. No. 1, B. Mulder, Amsterdam; No. 2, J. J. Zalm, Bloemendaal; No. 3, C. van Wageningen, Hoofddorp; Groep III. No. 1, G. de la Rie, No. 2, Y. Boterbloem; No. 3, H. L. Philippo, H'lem No. 1 = 1ste prijs; No. 2 = 2de prijs; No. 3 = 3de prijs;

Onze abonnements-campagne!

Juist in deze - óók voor ons tijdschrift - moeilijke tijdsomstandigheden, is het een dringende noodzaak naar nieuwe wegen te zoeken om ons abonné-tal uit te breiden, want ook voor ons orgaan geldt de regel, dat stilstand achteruitgang beteekent.

Feitelijk moest iedere Nederlandsche damspeler doordrongen zijn van het besef, dat het óók zijn belang is, dat ons bondstijdschrift met zijn bijzonder leerrijken en actueelen inhoud door ieder, die belang stelt in de propaganda voor en de verbreiding van ons kunstig spel, gelezen wordt. Wij hebben daarom besloten

Proef-abonnementen

beschikbaar te stellen tegen speciaal tarief! Intensieve ervaringen hebben aangetoond, dat:

- 1e. het beter is geen gratis proefnummers beschikbaar te stellen, maar b.v. drie nummers tegen den prijs van één nummer;
- 2e. hiermede bereikt wordt, dat slechts serieuze aanvragen worden ingezonden, omdat de aanvrager zelf iets betaalt voor de nummers;
- 3e. meerdere nummers van ons blad veel meer kans op een abonnement geven dan één nummer;
- 4e. het aanbod aantrekkelijk is en bewijst, dat wij vertrouwen stellen in ons blad en
- 5e. de kosten van deze methode veel lager zijn dan de kosten voor het verspreiden van uitsluitend gratis nummers en ten volle verantwoord zijn, ongeacht het aantal aanvragen.

Drie nummers tegen den prijs van één.

Als inzet van onze abonnementscampagne stellen wij met ingang van heden verkrijgbaar:

Proef-abonnementen

tegen den prijs van slechts:

twintig centen per kwartaal!!!

Vanzelfsprekend worden deze abonnementen slechts beschikbaar gesteld voor hen, die overwegen zich op ons bondstijdschrift te abonneeren en geldt deze aanbieding niet voor de reeds bestaande abonnementen. Deze proefabonnementen kunnen na afloop van het proefkwartaal slechts worden gecontinueerd op de gewone abonnementsvoorwaarden, d.i. f 1.20 per half jaar.

Door overschrijving van slechts twee dubbeltjes

op onze postrekening No. 64007 wordt dus gedurende een kwartaal ons bondstijdschrift aan candidaat-abonné's toegezonden.

Steunt onze abonnements-actie!!!

Ook onze bondsleden en abonné's kunnen ons belangrijken steun verleen en om onze campagne te doen slagen!

Zendt ons adressen van damspelers, van secretarissen van niet bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigingen, enz. kortom van alle personen, die interesse hebben voor het damspel . . . en wij zorgen voor de rest! Ons belang is ook het Uwe!!!

Werkt allen mede aan de uitbreiding van onzen lezerskring en den bloei van ons bondsorgaan!!

De Administrateur „Het Damspel“:
J. W. van Dartelen,
Koediefslaan 42 - Heemstede
Postrekening No. 64007.

Aan de Vereenigingen.

Onze vereenigingen hebben in Augustus 1940 ledenlijsten bondsmodel ontvangen, met verzoek deze na invulling te willen inzenden aan den bondssecretaris. Een groot deel van de clubs heeft aan dit verzoek gevolg gegeven.

Mag ik nu de overige clubs verzoeken deze ook nog p.o. in te zenden?

Wanneer de clubs aan dit verlangen hebben voldaan, behoeven zij niet elk kwartaal een nieuwe lijst in te zenden, maar slechts alleen de wijzigingen op te geven. Het wordt zoo gemakkelijk mogelijk gemaakt. In het laatst van December a.s. ontvangen alle clubs weer nieuwe bondsformulieren ter invulling en inzending naar den toestand op 1 Januari 1941.

Deze lijsten worden als standaard voor het geheele jaar gebruikt en men heeft niets anders te doen dan telkens de wijzigingen op te geven. Alleen slechts aan het adres van den Bondssecretaris en alles komt in orde.

Deze regeling is gemakkelijk en kan perfect werken, wanneer de clubs daarbij medewerking verleen en. Daarop rekenen wij nu.

De Bondssecretaris,
W. H. Lieve.

October 1940.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

STEUNACTIE ROTTERDAM

Zesde verantwoording.

Saldo per 31 October	f 232.98
5 November	
U. D. G. te Utrecht	- 18.65
19 November	
„Ons Genoegen”, Zeist	- 10.—
22 November	
Damvereniging Driebergen	- 4.30
	<hr/>
	f 265.93
22 November	
Betaald 30 klokken	f 195.—
	<hr/>
Beschikbaar	f 70.93
5 December	
Extra „Ons Genoegen”, Zeist	- 5.—
	<hr/>
Beschikbaar	f 75.93

Ter voorloopige completeering van spel-
materiaal besteld 38 houten borden.

Een voorloopige opstelling der diverse
„uitreikingen” is intusschen gemaakt.

Dec. 1940.

P. D. de Graaf.

Demi-finale Meesterwedstrijd 1940.

Groep A.

De Krijger	2-0	Y. de Jong
Huisman	1-1	Laros
Stahlberg	1-1	v. Dartelen
Stahlberg	0-2	de Krijger
P.v.Dartelen	2-0	O.W. Huisman
Laros	2-0	IJ. de Jong
v. Dartelen	1-1	de Krijger
Laros	1-1	Stahlberg
IJ. de Jong	0-2	Huisman
de Krijger	1-1	Huisman
Stahlberg	1-1	IJ. de Jong
v. Dartelen	2-0	Laros
Laros	2-0	de Krijger
IJ. de Jong	1-1	v. Dartelen
Huisman	0-2	Stahlberg

Eindstand :

P. J. van Dartelen	5	2	3	0-7	N.H.
J. de Krijger	5	2	2	1-6	A.D.B.
H. Laros	5	2	2	1-6	N.H.
M. R. C. Stahlberg	5	1	3	1-5	A.D.B.
W. Huisman	5	1	2	2-4	Leiden
Y. de Jong	5	0	2	3-2	N.H.

Groep B :

Kinnegin	1-1	Blom
v. d. Klift	1-1	de Rooij
Verlouw	1-1	de Kluijver
de Kluijver	1-1	de Rooij
Blom	1-1	v. d. Klift
Verlouw	1-1	Kinnegin
Kinnegin	2-0	de Kluijver
v. d. Klift	1-1	Verlouw
de Rooij	1-1	Blom
de Kluijver	1-1	Blom
Verlouw	1-1	de Rooij
Kinnegin	2-0	v. d. Klift
v. d. Klift	0-2	de Kluijver
de Rooij	1-1	Kinnegin
Blom	0-2	Verlouw

Eindstand

H. Kinnegin	5	2	3	0-7	R't
A. A. Verlow	5	1	4	0-6	Brabant
J. H. de Kluijver	5	1	3	1-5	Dordt
W. C. van Rooij	5	0	5	0-5	Haag
J. Blom	5	0	4	1-4	Rt.
R. C. v. d. Klift	5	0	3	2-3	Haag

In de finale hebben zich geplaatst :

P. J. van Dartelen, H. Kinnegin. A. A. Verlow, terwijl J. de Krijger en H. Laros alsnog moeten herkampen voor de finale.

Door twee achtereenvolgende winstpartijen plaatste De Krijger zich in de finale,

FINALE.

De Krijger—Van Dartelen	1-1
Kinnegin—Verlow	1-1
Van Dartelen—Verlow	2-0
De Krijger—Kinnegin	1-1
Kinnegin—Van Dartelen	1-1
Verlow—De Krijger	0-2
Van Dartelen—De Krijger	1-1
Verlow—Van Dartelen	1-1

De strijd is op het moment. dat wij dit schrijven, nog niet beslist.

Vervolg notulen van de vervolvergadering van den Nederlandschen Dambond,

gehouden op 2 Mei 1940, te Utrecht, in gebouw „Kunsten en Wetenschappen" aan de Mariaplaats.

Punt 15 der agenda : Voorstellen van Vereenigen. I. Voorstel Amsterdamsche Dam Verg. D.O.S. tot wijziging van Art. 8 der statuten (zie H.D. No. 2 blz. 25). De heer Wins licht het voorstel nader toe. Er is z.i. nog al eens verwarring. Er wordt meermaalen gesproken over Bondsbestuur, men bedoelt dan Dagelijksch Bestuur. Verder is z.i. uitbreiding van het aantal Dagelijksche Bestuurders van 5 op 7 gewenscht in verband met de uitbreiding van de werkzaamheden van den Bond. Wat betreft voorstel II merkt spr. op, dat dit voorstel getuigt van een vooruitzienden blik inzake de functies van Hoofdred. n.l. om deze functie te laten waarnemen door een functionaris uit het Bestuur, zooals thans het geval is. Spr. merkt op, dat het thans de tijd is om Christelijke dammers in het Bestuur te nemen, zonder dat dit uitdrukkelijk wordt vastgelegd.

Spr. stelt vast, dat de prae-adviezen zijn overgenomen van het vorige jaar en vraagt of de wijziging in het Bestuur geenerlei invloed heeft gehad op het afgedrukte.

Sprekende over het 2e voorstel van D.O.S. merkt spr. op, dat ook hier D.O.S. een vooruitzienden blik heeft gehad. Overigens merkt spr. op dat het prae-advies

onjuist is. Adviseerende stem is : geen stem. Zooals het praeadvies is geformuleerd zou men kunnen denken, dat de H.R. een beslissende stem in het Bestuur heeft.

Wat het 3e voorstel betreft merkt spr. op, dat het de uitgesproken bedoeling is één keer per kwartaal te vergaderen. Er is voortdurend contact noodig. Spreker wijst in dit verband op de verloren gegane districten. Uiteindelijk wil spreker vasthouden aan 4 keer per jaar en geen overwegend bezwaar maken tegen : bij voorkeur eens per kwartaal.

De heer de Haas is voor het 2e en 3e voorstel doch tegen het eerste. Inkrimping van den Bond veroorlooft volgens spr. geen uitbreiding met twee leden. Spr's club, Scheveningen, ondersteunt voorstel 2 en 3. De heer Fabricius merkt op, dat hij het idee den Hoofdr. een adviseerende stem te geven ook heeft aangevraagd. Spr. zegt, dat de H.R. niets met 't bestuur heeft te maken. Het bestuur kan den H.R. uitnoodigen, doch het is verkeerd, dat de H.R. krachtens zijn functie aanwezig is bij bestuursvergaderingen. De voorzitter, de sprekers beantwoordend, wijst op de moeilijke taak om het Bestuursvoorstel te verdedigen. Het bestuur handhaaft zijn prae-advies, doch spr. is verplicht mede te deelen, dat de Penningmeester hulp moet hebben. Spr. merkt op, dat het aanstellen van een betaalde kracht niet gewenscht is. Daarom verheugt het spr., dat een bestuurder uit de buurt heeft aangeboden den heer Voorburgh te assisteren.

Het bestuur houdt vast aan zijn meening, dat de H. R. geen deel uitmaakt van het bestuur. De H.R. zit thans in het Bestuur, doch niettegenstaande dit, meent het Bestuur, dat het principe moet zijn, dat als de inhoud van H.D. hiertoe aanleiding geeft de H. R. uitgenoodigd zal worden.

Wat betreft het vergaderen voor het Bondsbestuur, merkt spr. op, dat het niet altijd doenlijk is een vaste periode aan te houden voor het vergaderen, dus meent het Bestuur te moeten vasthouden aan het idee „bij voorkeur" eens per kwartaal.

De heer Wins trekt het voorstel van D.O.S. in op de gedane toezegging van bij voorkeur te vergaderen per kwartaal, doch in elk geval 4 x per jaar.

De heer Voorburgh is erkentelijk voor de aangeboden hulp en wijst op de kosten die aan het voorstel D.O.S. verbonden zijn. Echter, wat ook besloten wordt, spr. wenscht hulp !

De voorzitter merkt nog op, dat een nieuwe functionaris eerst volgend jaar kan worden aangesteld.

De heer Wins merkt op, dat er weinig tegenkanting, is tegen de voorstellen.

De stemming over het voorstel I van D.O.S. levert het volgende resultaat op :

voor : 124, tegen, 357, blanco 36. Dus verworpen.

De stemming over voorstel II van D.O.S. levert het volgende resultaat op :

voor : 64, tegen 449, blanco : — Dus verworpen.

De heer van Baalen maakt de opmerking, dat de aanvullingen in overeenstemming moeten zijn met de statuten, die ter koninklijke goedkeuring in behandeling zijn. Hierna wordt de pauze aangekondigd tot kwart voor 4. Het wordt 4 uur als de vergadering heropend wordt. Aan de orde is punt 13 der agenda (zie H.D. No. 2 blz. 20-24) Het zijn de voorstellen van Constant, welke zijn overgenomen door Scheveningen, betreffende het Competitie-reglement.

De voorz. stelt voor de praeadviezen terug te wijzen naar de nieuwe Competitie-Commissie, omdat de praeadviezen zijn van de vorige Competitie-Commissie.

De heer Fabricius wil het reglement laten gelden voor dit jaar. Spr. merkt op, dat het reglement moei-

lijk is te lezen. Spr. beveelt aan, dat de nieuwe Competitie-Commissie het reglement nog eens onder de loupe neemt. Aldus wordt besloten. De voorzitter zegt, dat de Secretaris der Competitie-Commissie zal worden gezocht door het Algemeen Bestuur.

Hierna komt aan de orde voorstel IV van de aangesloten clubs en wel V.A.D. (Zie H.D. No 2 blz. 26) betrekking hebbend op het vergaderen op den 2den Paaschdag enz. Het voorstel wordt niet voorgelezen. De Voorz. merkt op, dat de proef niet is geslaagd. De materie is echter niet definitief te regelen. Wel meent spreker, dat volgend jaar op Hemelsvaartsdag vergaderd moet worden.

De heer Fabricius merkt op, dat de 2e Paaschdag beter is dan Heme'svaartsdag. De practijk kan thans nog niet veel uitwijzen. Het voordeel van den 2den Paaschdag is, dat een eventueel noodige vervolgvadering op Hemelsvaartsdag gehouden kan worden. Spr. zegt, dat hij teleurgesteld is door het prae-advies, in het bijzonder waar het Bestuur zegt, dat Punt 2 (Ingekomen stukken) dient te vervallen. Spr. wenscht te vernemen welke bezwaren van de Bestuurstafel tegen dit voorstel bestaan.

Wordt vervolgd.

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
Oranjestraat 1, Wormerveer.

Voor de competitie Hoofdklasse District Noord-Holland zijn de volgende standen verkregen:

Groep Kennemerland.

IJmuiden	4 - 4 - 0 - 0.	8.	66-14
Stabiel	4 - 2 - 0 - 2.	4.	39-41
Beverwijk	4 - 0 - 0 - 4	0.	15-65

Groep Zaanstreek.

Zaandam	4 - 3 - 0 1.	6	46-34
D.K.Z.	4 - 2 - 0 2.	4	40-40
Wormer	4 - 1 - 0 3.	2	39-46

Groep Haarlem.

Oosterkwartier	4-3-0-1-6-48-32
H. D. C.	4-3-0-1-6-42-38
Haarlem	4-0-0-4-0-30-50

Beslissingwedstrijden om het Kampioenschap van N.-Holland.

IJmuiden	2-1-1-0-3	27-13
Oosterkwartier	2-1-1-0-3	24-16
Zaandam	2-0-0-2-0	9-31

IJmuiden kampioen van Noord-Holland.

De Comp. Commissie:

H. Brussel, Secretaris.

Eindstand Eers'e Klasse afd. Amsterdam.

O.D.V. I	6	5	0	1	10	79
't Oosten I	6	5	0	1	10	73
Joz. Blankenaar II	6	2	2	2	6	60
v. Embden II	6	1	3	2	5	58
Crescendo I	6	2	1	3	5	57
D.S.T.O. II	6	1	2	3	4	50
Gez. Samenrijn II	6	0	2	4	2	43

Opgave O. J. B. v. d. Sleen

De kampioen promoveert, terwijl bij besluit Algem. Bestuur ook Het Oosten tot de Hoofdklasse is toegelaten.

Uitslagen Nood-competitie 1940 der Hoofdklasse Afd. Rotterdam.

1e ronde 2e ronde

Constant A-Constant B	13- 7	13- 7
D.D.V. - Het Oosten	12- 6	10-10
Het Westen - Z.D.L.	6-14	4-14
Constant B - Dordrecht	10- 8	9-11
Z.D.C. - Constant A	14- 4	10-10
Het Oosten - Het Westen	7-13	7-13
Constant A - Het Oosten	16- 2	14- 6
Z.D.C. - Constant B	16- 4	14- 6
Het Westen - D.D.V.	12- 8	5-15
D.D.V. - Z.D.C.	6-14	6-14
Het Westen - Constant A	10-10	4-16
Het Oosten - Constant B	10- 8	9-11
Constant A - D.D.V.	10-10	10-10
Constant B - Het Westen	8-12	3-17
Z.D.C. - Het Oosten	15- 5	15- 5

Eindstand :

gesp.gew.gel.verl.pnt.bordpnt.

Z.D.C.	10	9	1	0	19	140
Constant A	10	5	4	1	14	116
Het Westen	10	5	1	4	11	96
D.D.V.	10	3	3	4	9	96
Constant B	10	2	0	8	4	73
Het Oosten	19	1	1	8	3	67

Het tental van de Zuider Damclub wist op schitterende wijze het kampioenschap te behalen met 19 punten uit 10 partijen en scoorde 140 bordpunten.

Het aantal hangpartijen bedraagt 6 (zes!) van een totaal van 300 partijen. Dit is dus slechts 2pCt. De vermoedelijke uitslag van deze hangpartijen is niet van invloed op den stand.

De uitslagen van de te arbitreeren partijen volgen zoo spoedig mogelijk.

H. Borghardt
Wedstrijdleader R.D.B.
Schoonebergerweg 80b
Rotterdam-West

(Zie laatste Nieuws)

Oplage van nummer 1 2500 exp.
Verzonden 2286 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden

Ontvangen Contributies over het jaar 1940.

1.	Damclub	Aalsmeer	f 28.20	56.	Samen Sterk	's-Gravenhage	18.30
2.	Damclub	Alblasserdam	17.10	57.	Unitas	"	18.60
3.	D.O.S.	Almelo	20.70	58.	W.Z.D.V.	"	7.80
4.	Zwart Wit	"	33.85	59.	Het Noorden	Groningen	52.80
5.	A.D.C.	Alphen a.d Rijn	14.70	60.	Damclub	Haarlem	39.45
6.	A.D.V.	Amersfoort	31.20	61.	D.O.S.	"	16.35
7.	Chr. D.V.	Amersfoort	5.85	62.	H.D.C.	"	64.25
8.	Wit Zwart	"	10.—	63.	Het Noorden	"	8.10
9.	C.D.A.	Amsterdam	34.20	64.	Kuik Uit	"	17.40
10.	Crescendo	"	23.10	65.	Oosterkwartier	"	22.—
11.	D.O.S.	"	40.50	66.	Damclub	Halfweg	3.30
12.	D.S.T.O.	"	42.75	67.	Denk en Zet	Heerjansdam	11.10
13.	De Eland	"	11.10	68.	O. en O. Hendr. Ido Amb.		21.75
14.	v. Embden	"	49.50	69.	Denk en Zet	Hengelo	6.75
15.	Fahrenheit	"	7.20	70.	Twente's Eerste	"	27.90
16.	Gez. Samenzijn	"	69.75	71.	B.D.C.	's-Hertogenbosch	39.—
17.	Joz. Blankenaar	"	57.15	72.	Excelsior	"	18.90
18.	O.D.V.	"	50.40	73.	H. Chr. D.V.	Hilversum	15.30
19.	Het Oosten	"	16.71	74.	H.D.G.	"	41.85
20.	R.K.D.	"	28.80	75.	Ons Genoegen	Hoensbroek	2.70
21.	V.A.D.	"	21.60	76.	Damclub	Huizen	33.75
22.	De Dam	Apeldoorn	9.—	77.	S.S.S.	Kampen	5.80
23.	Damclub	Austerlitz	5.40	78.	D.K.Z.	Koogzaandijk	34.95
24.	O.K.K.	Baarn	26.55	79.	Ons Genoegen	Landsmeer	20.40
25.	Schiphol	Badhoevedorp	27.—	80.	Damolub	Leiden	22.95
26.	De Denkers	Beek-L.	9.—	81.	L.D.V.	"	29.85
27.	E.M.S.	Bennebroek	8.55	82.	L.D.C.	Leiderdorp	7.20
28.	B.D.C.	Beverwijk	22.05	83.	L.D.C.	Lier, de	5.40
29.	Damclub	Bilthoven	21.60	84.	Damclub	Loosdrecht	23.40
30.	Ons Genoegen	Bolnes	4.50	85.	L.D.C.	Loosduinen	29.40
31.	B.D.V.	Borne	15.75	86.	D.C.M.	Maarsse	15.75
32.	D.O.S.	Breda	17.85	87.	De Schuivers	Maastricht	18.—
33.	D.S.V.	"	14.10	88.	Aris de Heer	MiddenBeemster	7.20
34.	H.K.I.	"	7.20	89.	Damclub	Monster	30.30
35.	Damclub	Breukelen	21.75	90.	D.O.S.	Oldenzaal	22.20
36.	Damclub	Bussum	38.25	91.	Damclub	Oostzaan	41.85
37.	D.O.S.	Delft	53.10	92.	Damclub	Ouderkerka.d.A	8.35
38.	Damclub	Deventer	10.80	93.	Onder Ons	Overdinkel	22.95
39.	D.D.V.	Dordrecht	29.15	94.	Damclub	Pernis	21.60
40.	Gez. Samenzijn	"	33.60	95.	D.I.O.	Raamsdonk-D	9.03
41.	Het Noorden	"	12.—	96.	C.D.A.	Rotterdam	26.55
42.	Damgenootsch.	Driebergen	10.80	97.	Chr. D.V.	"	28.65
43.	E.D.D.V.	Dubbeldam	19.50	98.	Chr. D.V. Zuid	"	35.55
44.	Tivoli	Eindhoven	16.65	99.	D.V. Charlois	"	14.85
45.	E.D.C.	Enschede	26.65	100.	Constant	"	89.10
46.	Denk en Zet	Giessendam	8.50	101.	D.O.S.	"	10.80
47.	G.D.V.	Ginneken	7.35	102.	Excelsior	"	12.90
48.	Damclub	Goor	25.80	103.	Feijenoord	"	5.85
49.	G.D.C.	Gorinchem	20.10	104.	Het Oosten	"	11.40
50.	Damclub	Gouda	22.10	105.	R.D.G.	"	16.65
51.	Damclub	's-Gravendeel	18.90	106.	Het Westen	"	36.90
52.	D.I.O.	's-Gravenhage	37.45	107.	Zuider Damclub	"	29.10
53.	H.C.D.V.	"	39.90	108.	Damclub	Rijsoord	18.—
54.	H.D.S.	"	22.95	109.	Stabiel	Santpoort	21.60
55.	R.D.G.	"	50.85	110.	Damclub	Scheveningen	52.20

111.	Het Geruite Bord	Scheveningen	6.75	128.	O.D.I.	Werkendam	11.70
112.	Damclub	Schiedam	6.75	129.	Damclub	Wormer	23.55
113.	Damclub	Sliedrecht	22.45	130.	D.C.Y.	IJmuiden	34.60
114.	O.D.G.	Soest	11.40	131.	O.N.A.	IJsselmonde	54.—
115.	T.D.C.	Tilburg	12.90	132.	Damclub	Zaandam	37.69
116.	Damlust	Utrecht	2,40	133.	Ons Genoegen	Zeist	53.40
117.	Ons Genoegen	"	46.25	134.	Vriendenkring	Zuilen	9.—
118.	Tuindorp	"	21.90	135.	Damclub	Zwolle	9.—
119.	U.D.G.	"	45.45	136.	Z.D.V.	Zwijndrecht	18.—
120.	Zwart Wit	"	24.30				
121.	D.C.V.	Vaassen	27.—				
122.	Damclub	Veenendaal	25.20			Totaal	f 3251.93
123.	Damclub	Vlaardingen	24.25				
124.	Sunlight	"	26.10				
125.	V.F.C.	"	8.40				
126.	Damclub	Vroomshoop	21.60			J. VOORBURGH,	
127.	Damclub	Weesp	64.80			Penningm. Ned. Dambond.	

Ontvangen contributies in 1940.

Achterstallig				Achterstallig			
3.	D.O.S.	Almelo	5.25	105.	R.D.G.	Rotterdam	0.45
7.	Chr. D.V.	Amersfoort	1,95		Semper Avanti	"	5.40
8.	Wit Zwart	"	5.40	108.	Damclub	Rijsoord	9.—
	A.D.A.	Ammerzoden	1.—	109.	Stabiël	Santpoort	34,58
	Insulinde	Arsterdam	10.05	112.	Damclub	Schiedam	6.30
19.	Het Oosten	"	20.85	116.	Damlust	Utrecht	9.—
20.	R.K.D.	"	7.20	117.	Ons Genoegen	"	32.85
29.	Damclub	Bilthoven	5.40	123.	Damclub	Vlaardingen	7.95
30.	Ons Genoegen	Bolnes	3.—		Damclub	Vriezenveen	8.12
31.	B.D.V.	Borne	5.25	130.	D.C.Y.	IJmuiden	10.50
38.	Damclub	Deventer	19.10	131.	O.N.A.	IJsselmonde	21.60
39.	D.D.V.	Dordrecht	10.31	133.	Ons Genoegen	Zeist	10.95
43.	E.D.D.V.	Dubbeldam	12.45	134.	Vriendenkring	Zuilen	10.65
45.	E.D.C.	Enschede	9.30	135.	Damclub	Zwolle	2.95
47.	G.D.V.	Ginneken	2.30				
52.	D.I.O.	's-Gravenhage	20.60			Totaal	f 517.23
58.	W.Z.D.V.	"	1.95				
62.	H.D.C.	Haarlem	21.60			Vooruitbetaald :	
64.	Kuik Uit	"	8.10	47.	G.D.V., Ginneken		f 3.30
65.	Oosterkwartier	"	8.40	109.	Stabiël, Santpoort		2.40
69.	Denk en Zet	Hengelo	16.65	115.	T.D.V., Tilburg		6.90
	R.K.D.	"	3.55	119.	U.D.G., Utrecht		11.25
	V.D.	Heusden	3.45				
77.	S.S.S.	Kampen	27.90				
80.	Damclub	Leiden	6.30				f 23.85
83.	L.D.C.	Lier, de	47.10				
87.	De Schuivers	Maastricht	6.87			J. VOORBURGH,	
	Veluwe Zoom	Nijkerk	16.65			Penningm. Ned. Dambond.	
93.	Onder Ons	Overdinkel	5.85				
95.	D.I.O.	Raamsdonk-D	0.45				
98.	Chr.D.V.Zuid	Rotterdam	11.25				
102.	Excelsior	"	3.75				
	M en S	"	6.30				
104.	Het Oosten	"	11.40				

Diverse schulden op 1 Januari 1941.	1940		1939		bijbetaling contributie		bijbetaling jaarvergad.		div.	Totaal
	contr.	ver.ab.	contr.	ver.ab.	1938- '39	1939- '40	1939	1940		
2. Damcl. Alblasserdam	5,40									5,40
5. A. D. C. Alphen a.d. Rijn	12,60	1,20				5,—	0,63	0,25		19,68
8. Wit Zwart Amersfoort	2,30	1,40					0,60			4,30
12. D. S. T. O. Amsterdam		1,71								1,71
15. Fahrenheit "	19,50	2,40					0,30			22,20
Insulinde "	11,85	2,40					0,80		**15,05	
19. Het Oosten "	13,59	1,20						0,75		15,54
23. Damcl. Austerlitz	12,15	1,80								13,95
26. De Denkers Beek L.	9,—	1,40								10,40
30. Ons Genoegen . Bolnes			0 15			6,40				6,55
Chr. D. V. Bussum			14,85	1,80			0 33			16,98
D. D. V. Diemen					10,18	2,—				12,18
39. D. D. V. Dordrecht	27,85	2,40						0 25	**30,50	
Philips Damcl. Eindhoven	18,—	1,—								19,—
44. Tivoli "	5,55	2,40				15,28				23,23
45. E. D. C. Enschede	6,—									6,—
51. Damclub 's-Gravendeel	2,70	1,20								3,90
52. D. I. O. 's-Gravenhage	14,75	2,40					8,42			25,57
53. H. C. D. V. "							3,—			3,—
54. H. D. S. "								0,50		0,50
57. Unitas "	4,80	1,20								6,—
58. W. Z. D. V. "					16,55					16,55
62. H. D. C. Haarlem	10,—									10,—
63. Het Noorden "								0,20		0,20
65. Oosterkwartier "	7,40	1,20						0,75		9,35
66. Damcl. Halfweg	3,30	2,30						0,55	0,75	6,90
68. O. en O. Henrik Ido Amb.	1,05									1,05
R. K. D. Hengelo	6,75	1,80	16,85				1,20	1,40		28,—
72. Excelsior 's-Hertogenbosch		1,20				50,—				51,20
73. H. Chr. D. V. Hilversum	6,30							1,30		7,60
74. H. D. G. "	11,70									*11,70
77. S. S. S. Kampen	40,25	2,40								42,65
80. Damcl. Leiden	10,05							0,70		10,75
85. L. D. C. Loosduinen	24,60	1,20								25,80
Lisse Vooruit Lisse			17,55	1,20	3,—		1,17			22,92
92. Damcl. Ouderkerk a.d. A	6,50	1,80						0,55		8,85
95. D. I. O. Raamsdonk-D	10,77	2,40							0,75	13,92
97. Chr. D. V. Rotterdam	24,90	1,20								26,10
98. Chr. D. V. Zuid "	12,60	2,40						0,84		*15,84
99. D. V. Charlois "	18,90	2,40				13,50		0,66		35,46
101. D. O. S. "	20,25	1,20								21,45
103. Feijenoord "	1,80	0,60	0,75							** 3,15
M en S "	21,60	2,40				12,—	16,50	0,60		53,10
104. Het Oosten "	16,20	1,20				7 50	20,—	0,52		45,42
105. R. D. G. "	15,45	1,20				17,—				**33,65
Semper Avanti "	9,—	1,20					15,—			25,20
107. Zuider Damclub "	32,40	1,20								**33,60
R. D. C. Rijsburg			4,95							4,95
112. Damcl. Schiedam	9,—	1,40					4,—	0,75		*15,15
114. O. D. G. Soest	1,20									1,20
Damcl. Treebeek	3,90		3,15							7,05
116. Damlust Utrecht	15,60	2,40								18,—
117. Ons Genoegen "	18,85	1,20								* 20,05
123. Damcl. Vlaardingen	10,75	1,20						0,25		12,20
Damcl. Vriezenveen	8,08	1,20								9,28
127. Damcl. Weesp	1,80									1,80
128. O. D. I. Werkendam	11,70	1,20						0,26		13,16
132. Damcl. Zaandam	2,25									2,25
134. Vriendenkring Zuilen		1,20								1,20
135. Damcl. Zwolle	9,—	1,20	11,69	1,20				0,50		23,59
Totaal	f 569,94	64,41	69,94	4,20	79,73	145,60	2,70	11,16	4,25	951,93

*Bedrag reeds ontvangen.
**Bedrag gedeeltelijk ontvangen.

J. VOORBURGH
Penningmeester Ned. Dambond
Rotterdam, 18 Januari

Te goed van den Nederlandschen Dambond op 1 Januari 1941.

	Jaarverg. 25-3-'40	Verv. Jaarverg. 2-5'40	Comp. '39-'40 Hfd klasse	Comp. '39-'40 1e klasse	Wedstr.jd leiders Comp. '39-'40	Cauties	Totaal
5. A. D. C. Alphen a. d. Rijn		1,08					1,08
10. Crescendo Amsterdam						10,—	10,—
11. D. O. S.						10,—	10,—
12. D. S. T. O.						20,—	20,—
14. v. Emden					0,66	20,—	20,66
15. Fahrenheit	0,70						0,70
16. Gez. Samenzijn						20,—	20,—
17. Joz. Blankenaar						10,—	10,—
32. D. O. S. Breda			2,10		1,35	10,—	13,45
35. Damclub Breukelen				5,70		20,—	25,70
36. Damclub Bussum			0,55		4,35		4,90
40. Gez. Samenzijn . Dordrecht				11,65		10,—	21,65
43. E. D. D. V. Dubbeldam						7,—	7,—
Philips Damclub Eindhoven						10,—	10,—
49. G. D. C. Gorinchem				25,40		10,—	35,40
50. Damclub Gouda				1,85		10,—	11,85
55. R. D. G. 's Gravenhage						20,—	20,—
56. Samen Sterk						10,—	10,—
59. Het Noorden Groningen						10,—	10,—
60. Damclub Haarlem					0,85		0,85
63. Het Noorden	1,65						1,65
64. Kuik Uit	0,06						0,06
70. Twente's Eerste . . . Hengelo			9,66			20,—	29,66
73. H. Chr. D. V. . . . Hilversum						10,—	10,—
76. Damclub Huizen						16,60	16,60
K. D. C. Katwijk a. d. Rijn						2,33	2,33
Damclub Katwijk a. d. Zee						10,—	10,—
78. D. K. Z. Koogzaandijk						10,—	10,—
Lisse Vooruit Lisse				0,70			0,70
93. Onder Ons Overdinkel				2,70		10,—	12,70
94. Damclub Pernis				0,50			0,50
96. C. D. A. Rotterdam	0,55			0,05			0,60
98. Chr. D. V. Zuid		1,19					1,19
99. D. V. Charlois	0,76						0,76
104. Het Oosten	0,97						0,97
106. Het Westen					3,00	20,—	23,—
108. Damclub Rijsoord						6,55	6,55
109. Stabiel Santpoort					1,25	10,—	11,25
115. T. D. V. Tilburg						10,—	10,—
119. U. D. G. Utrecht					2,40	10,—	12,40
120. Zwart Wit						3,70	3,70
122. Damclub Veenendaal				5,10		10,—	15,10
133. Ons Genoegen Zeist						1,60	1,60
136. Z. D. V. Zwijndrecht						8,90	8,90
	4,69	2,27	12,31	53,65	13,86	366,68	453,46

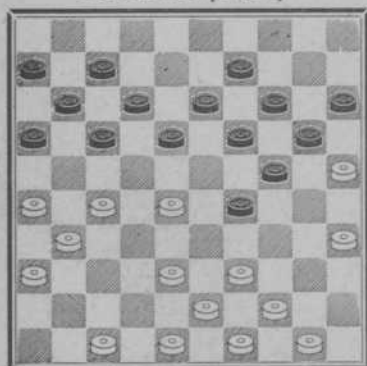
In verband met het afsluiten van mijn boeken heb ik van verschillende vereenigingen het te goed aan reisgeld van de competitie, en (of) cautie, verrekend met het verschuldigde aan contributie over 1940.

J. VOORBURGH,
Penningm. Ned. Dambond.

IN MEMORIAM J. DE HAAS

(VERVOLG)

Geertsema (zwart)



J. de Haas (wit)

Thans een combinatie uit een séance van dien tijd.

Nevenstaande stelling is uit een séance te Barsingerhorn in het jaar 1906.

De Haas, met Wit aan zet zijnde, maakte als volgt een einde aan de partij:

1. 28—23, 19×28; 2. 38—33, 29×38; 3. 43×23, 18×29;
4. 39—34, 29×40; 5. 49—43, 40×38; 6. 48—43, 38×49;
7. 27—22, 17×28; 8. 31—27, 49×21; 9. 26×10, 15×4;
10. 25×3, en Wit wint.

Ook het volgende stukje geeft een aardig blijk van wat er in dien tijd door de Haas c.s. voor ons spel is gedaan. Het is een ingezonden brief aan de redactie van „Het Damspel”, toenmaals, we schrijven 1906, uitgegeven door de damvereeniging V. A. D.

„Beemster, 7 November 1906.

„Geachte Redactie,”

„Het is niet onwaarschijnlijk dat het Uw instemming wegdraagt indien af en toe U „eenige mededeelingen bereiken hoe het zoo ongeveer op de bijeenkomsten van de bij Uw bond „aangesloten vereenigingen toegaat. Allicht vindt de één iets bij den ander, wat valt over te „nemen, in het belang van de gezelligheid en manier om de ambitie te verhoogen.

„Nu zult U misschien denken, dat U iets heel bijzonders uit de Beemster bereikt. Niets „is minder waar. Als altijd kenmerkte onze „grootte” bijeenkomst van gepasseerden Donder- „dag zich door een aangenamen geest onder de leden van „Aris de Heer.”

„Wij zeggen „grootte” bijeenkomst, want U moet weten dat we om de andere 14 dagen „een „grootte” en dan weer een „kleine” vergadering houden. Eéns in de maand dus een groote „en een kleine. Men besloot tot deze regeling uitgaande van de meening, dat voor enkele „dam- en schaakliefhebbers een rust van 4 weken te lang zou zijn; voor deze laatsten is dus „de kleine bijeenkomst.

„Zooals we zeiden was het Donderdag weer een zêér genotvolle avond. Ruim 30 leden „waren present en ieder vond meer of minder zijn man. Niet heel lang waren we in den „vreedzamen strijd of onze zêér geachte voorzitter, de heer Jan de Heer Azn., hield een „gloedvolle speech over de aanstaande match tusschen de heeren de Haas en Weiss. Nu, met „heel ons hart hopen wij er het beste van en zijn algemeen vol vertrouwen in de kracht van „onzen grooten meester. . . .

„Te circa 9 uur werd op voorstel van één der aanwezigen een simultaan-partij gespeeld. „Onze voorzitter zou „de Haas” zijn. Drie tafels werden daarvoor zoo geplaatst dat „de „Haas” daar precies zoo tusschenin, zes maal 100 ruiten om zich heen kon hebben. En zes „personen gaven zich te waag. Met de grootste ernst werd dit bijzonder mooie en nuttige spel „behandeld.

„Wat heeft uw vereeniging toch een nuttig werk verricht in onze provincie! Wat „sluimerde een schat van genot, wat door U en Uw brave trawanten is gewekt. En, ziet U, „bij het jammerlijk teeken des tijds waar zoovele, vroeger onschuldige spelen in heusche „dobbelpartijen ontaarden, voelen wij dam- en schaakliefhebbers ons zoo heerlijk te moede. .

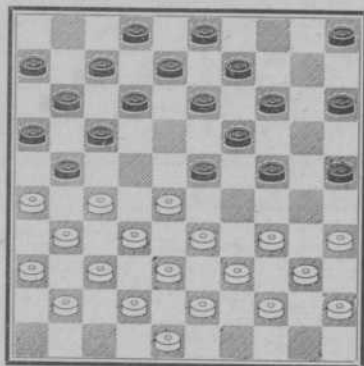
„Ontvangt onze groeten hooggeachte redactie en ook gij lezer-dambroeder, en laat ons „steeds nauwer aanhalen de band die ons bindt.

w.g. JOH. C. DE WIT,
Lid van de damclub „Aris de Heer.”

Ziet U lezer, uit dit ontroerend eenvoudige stukje vlamt zoo duidelijk op de groote vereering die de Haas ook in dien tijd heeft weten op te wekken en vooral de dankbaarheid voor het door hem verrichte werk. Laten ook wij het werk van dezen grooten baanbreker waardeeren en nimmer vergeten!

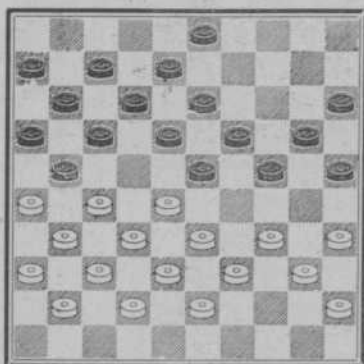
Onderstaande stellingen zijn beide uit een séance, door de Haas gegeven op 5 October 1907 en waarin gelijktijdig gespeeld werd tegen 7 dammers en 18 schakers, want de Haas was ook een zéér sterk schaker.

J. de Haas
Zwart



Wit
Jb. Noome Mz.

J. de Haas
Zwart



Wit
A. Noome Mzn.

Hier won wit door:

1. 34—30, 25×34;
2. 40×18, 12×23 A;
3. 28—22, 17×28;
4. 26×17, 11×22;
5. 27×20, 15×24;
6. 33×22 en won 2 schijven.

A. Indien Zwart eerst 2,, 13×22; dan 27×18, 12×23; 4. 28—22, 17×28; 5. 26×17, 11×22; 6. 32—27, en Zwart staat slecht.

In deze stelling verliep het spel als volgt:

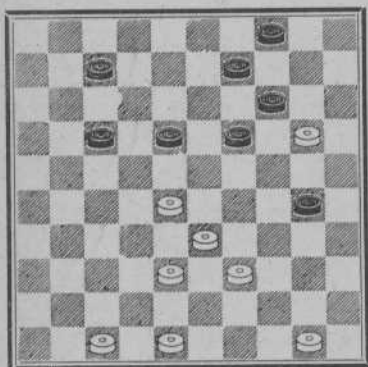
1. 27—22, 18×27;
2. 31×22, 12—18??
3. 34—30, 25×34;
4. 40×29, 23×34;
5. 39×30, 18×27;
6. 30—25, en Wit wint.

Vermoedelijk zal de Haas in deze séance ook wel eenige slagzetjes hebben uitgevoerd die het vermelden waard waren. Het pleit echter voor zijn sportiviteit dat juist twee zetjes waarin de tegenstander won, door hem werden geplaatst en er op zijn actief niets in de oude litteratuur van deze séance is terug te vinden.

JACK DE HAAS ALS PROBLEMIST EN EINDSPELCOMPONIST.

Kan aangenomen worden dat van de Haas het meeste omtrent zijn carrière als dammer wel bekend is, minder bekend is misschien, dat de Haas zich ook in zijn jeugd op het gladde pad der problematiek heeft begeven. Echter, hoofdzakelijk uit paedagogisch oogpunt. Toch zijn enkele van zijn probleempjes wel het vermelden waard en volgen deze hieronder:

Auteur: J. de Haas
(H. D. 1907)

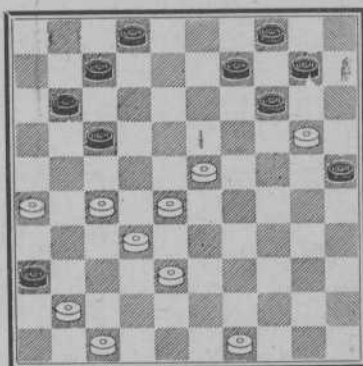


Oplossing:

1. 28—22, 18×27;
2. 39—34, 30×28;
3. 38—32, 28×37;
4. 47—42, wint.

Auteur: J. de Haas
(H. D. 1907)

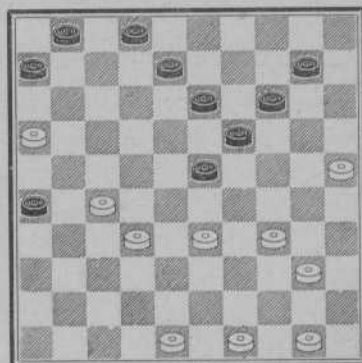
Dwangprobleem



Oplossing:

1. 27—21, 7—12;
2. 21—16, 2—7;
3. 23—18, 12×23;
4. 28×19, 14×23;
5. 41—37, 25×14;
6. 37—31, wint.

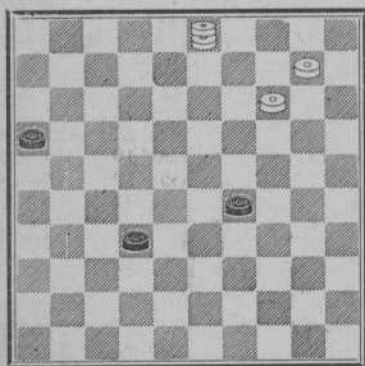
Auteur: J. de Haas
(H. D. 1908)



Oplossing:

1. 25—20, 14×25;
2. 33—29, 13—18;
3. 16—11, 6×17,
4. 34—30, ad.;
5. 27—21, lib.;
6. 21×5, wint.

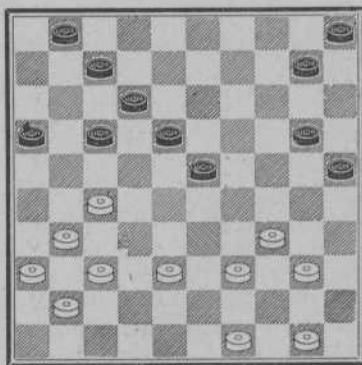
Auteur: J. de Haas
(H. D. 1908)



Oplossing:

1. 10—4, 29—33 (A.B.C.D.);
2. 3—26, 33—38 (E.F.);
3. 4—15, 38—43;
4. 26—48, 32—37;
5. 48×30, 37—41;
6. 15—47, 41—46;
7. 30—19, wint.

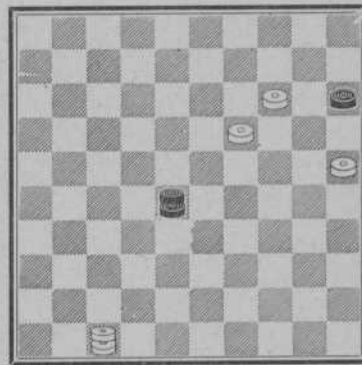
Auteur: J. de Haas
(H. D. 1908)



Oplossing:

1. 27—22, 17×28;
2. 38—33, 18—22;
3. 33—29, 12—18;
4. 39—33, 28×30;
5. 40—35, 23×34;
6. 35×4, wint.

Auteur: J. de Haas
(H. D. 1908)



Oplossing:

1. 47—24, 28—22 (A.B.);
 2. 24—29, 22—27;
 3. 29—33, 27—31;
 4. 33—17, 31—42;
 5. 17—12, 42—38 (C);
 6. 12—23, 19—13,
- enz. wint.

De ondervarianten worden even aan de lezers overgelaten, doch zij zullen in het volgende nummer worden gepubliceerd.

(Wordt vervolgd).

B. SPRINGER.

PARTIJANALYSES:

Red. : A. K. W. Damme,
Willemsparkweg 134, Amsterdam.

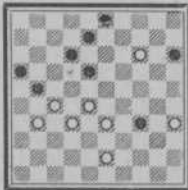
Uit het Persoonlijk Kampioenschap
van Nederland 1940.

Partij No. 832.

J. H. VOS (wit)—P. J. VAN DARTELEN.

1. 34-29	17-22	2. 40-34	11-17
3. 45-40	6-11	4. 50-45	1-6
5. 32-28	19-23	6. 28x19	14x23
7. 35-30	10-14	8. 40-35	14-19
9. 31-27	22x31	10. 36x27	20-24
11. 29x20	15x24	12. 44-40	5-10
13. 30-25	24-30	14. 35x24	19x30
15. 41-36	30-35	16. 46-41	35x44
17. 49x40	10-14	18. 37-32	13-19
19. 41-37	8-13	20. 33-28	2-8
21. 39-33	17-22	22. 28x17	11x31
23. 36x27	23-29	24. 33x24	19x39
25. 43x34	6-11	26. 37-31	11-17
27. 31-26	13-19	28. 34-30	19-23
29. 38-33	4-10	30. 42-38	10-15
31. 48-43	9-13	32. 40-35	15-20
33. 45-40	14-19	34. 25x14	19x10
35. 30-24	10-15	36. 35-30	23-29
37. 30-25	29x20	38. 25x14	18-23
39. 33-28	23-29	40. 40-35	29-34
41. 47-42	13-18	42. 38-33	17-21
43. 26x17	12x21	44. 42-37	7-12
45. 37-31			

Stand na den 45sten zet van wit :



47. 32x41	21-26	46. 43-38	26x37
49. 22x11	8-13	48. 28-22	12-17
51. 38-32	16x7	50. 41-37	7-12
53. 28-22	3-8	52. 33-28	34-39
55. 27x16	18-23	54. 22-17	12x21
57. 11x22	8-12	56. 16-11	12-17
59. 30-24	39-44	58. 35-30	44-50
61. 14-10	50x6	60. 24-20	15x24
63. 4-15	24-30	62. 10-4	13-19

Remise, want op 29-34 volgt 32-28 en 15-10.

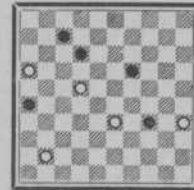
Partij No. 833.

A. LIGTHART (wit)—P. J. VAN DARTELEN.

1. 31-27	19-23	2. 37-31	20-24
3. 33-28	14-19	4. 39-33	10-14
5. 44-39	14-20	6. 49-44	5-10
7. 34-30	10-14	8. 30-25	17-22
9. 28x17	11x22	10. 36-31	22x31
11. 26x37	6-11	12. 37-31	11-17
13. 31-26	7-11	14. 41-37	1-6
15. 37-31	2-7	16. 46-41	24-29

17. 33x24	20x29	18. 31-27	14-20
19. 25x14	19x10	20. 39-34	10-14
21. 35-30	14-20	22. 30-25	13-19
23. 25x14	19x10	24. 36-31	9-13
25. 41-36	4-9	26. 27-21	16x27
27. 32x21	10-14	28. 38-32	18-22
29. 21-16	22-28	30. 42-37	14-19
31. 34-30	15-20	32. 30-25	20-24
33. 40-35	13-18	34. 43-39	9-13
35. 44-40	3-9	36. 40-34	29x40
37. 35x44	9-14	38. 45-40	17-22
39. 48-42	24-29	40. 31-27	22x31
41. 36x27	29-33	42. 40-34	14-20
43. 25x14	19x10	44. 27-21	11-17
45. 32-27	17-22	46. 37-31	6-11
47. 42-37	11-17	48. 37-32	28x37
49. 39x19	13x24	50. 31x42	22x31
51. 26x37	17x26	52. 44-39	18-23
53. 39-33	12-18	54. 50-44	8-12
55. 44-40	10-14	56. 42-38	14-20
57. 47-41	20-25	58. 40-35	23-29
59. 34x23	18x29	60. 37-32	25-30
61. 32-27	29-34	62. 27-22	24-29
63. 33x24	30x19	64. 38-33,	waarna

tot remise werd besloten in den stand :



Partij No. 834.

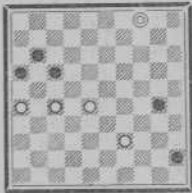
W. RUSTENBURG (wit)—J. C. P. KALDEN

1. 34-29	19-23	2. 39-34	14-19
3. 44-39	10-14	4. 50-44	5-10
5. 31-36	20-25	6. 32-28	23x32
7. 37x28	19-23	8. 28x19	14x23
9. 41-37	10-14	10. 35-30	14-19
11. 40-35	9-14	12. 46-41	4-9
13. 44-40	14-20	14. 37-32	17-21
15. 26x17	12x21	16. 42-37	21-27
17. 32x21	16x27	18. 30-24	19x30
19. 35x24	11-17	20. 37-32	17-22
21. 32x21	22-28	22. 33x22	18x16
23. 29x18	20x29	24. 34x23	13x22
25. 39-34	8-12	26. 41-37	12-18
27. 23x12	7x18	28. 36-31	2-8
29. 31-26	9-13	30. 38-33	6-11
31. 47-41	8-12	32. 43-38	1-6
33. 41-36	11-17	34. 34-29	6-11?
35. 29-23	18x29	36. 33x24	3-9
37. 40-34	9-14	38. 34-29	22-28
39. 38-32	28-33	40. 29x38	14-19
41. 36-31	19x30	42. 31-27	15-20
43. 49-44	20-24	44. 38-33	13-18
45. 32-28	18-23	46. 28x19	24x13
47. 37-32	12-18	48. 32-28	13-19
49. 45-40	19-24	50. 44-39	18-23
51. 28x19	24x13	52. 48-43	13-19
53. 33-28	30-35	54. 40-34	25-30
55. 34x25	35-40	56. 39-34	40x29
57. 25-20	29-34	58. 20-15	34-40
59. 15-10	40-45	60. 10-4	19-24

61.	43-39	24-30	62.	27-21	16x27
63.	4x36	11-16	64.	36-4	16-21
65.	4-22	30-35	66.	22x6	21-27
67.	28-22	27x18	68.	6 33	18-23
69.	33-6	35-40	70.	6 11	23-29
71.	39-34	45-50	72.	34x23	50x6
73.	23-19	6-22	74.	19-14	22-4
75.	26-21	40-44	76.	21-17	

Remise gegeven.

Stand na den 61sten zet van zwart.



Kan wit winnen?

In de partij Rustenburg—Kalden kwam het na den 61sten zet van zwart tot bovenstaanden diagramstand :

Zwart : 11, 16, 17, 30, 45.

Wit : 26, 27, 28, 39 dam op 4.

Wit staat m. i. voor een tamelijk moeilijke beslissing. Een speculatie met 4-10 in de verwachting, dat zwart zal vervolgen met 30-35 is tot mislukken gedoemd wegens 16-21, 17-22 en 45-50? Op 4-10? 30-35? zou volgen 10-15 en op 45-50 of? (zie X) (want op 35-40 volgt 28-22, 39-34 enz. met winst) volgt 27-22 50x33 15x38 35-40 38-33 40-45 33-50 16-21 28-23 17x19 26x6 19-23 6-1 23-28 50x6 45-50 1-45 gewonnen.

X 4-10? 30-35? 10 15 1 17-22 A (i.p.v. 45-50) 28x6 45 50 15-33 35-40 6-1 50-45 en 27-22 wint. Op 40-44 i.p.v. 50-45 volgt 1-45 en op 44-49 volgt 45-1 en wint. Indien 16-21 aan 44-49 voorafgaat volgt 27x16 (44-49) 33-6 (50x33) 6x39 en wint.

A — 16-21 27x7 45-50
15-4 50x22 4x27 35-40
27-49 40-45 49-44 17-21
26x17 45-50 44-22 50-45
7-1 45-50 1-45 gewonnen.

In den gegeven stand kan wit niet direct 4-15 wegens eveneens 16-21, 17-22 en 45-50. De door Rustenburg gekozen voortzetting 62- 27-21 16x27

63. 4x36 is dus nog wel de beste, hoewel wij de winst betwijfelen indien zwart hierna met 30-35 voortzet. Toen zwart vervolgde met 63. — 11-16? verzuimde wit de directe winst met 28-22, 39-34 en 26-21. Er volgde:

64. 36-4 16-21 en thans is de stand :

zwart : 17, 21, 30, 45.

wit : 26, 28, 39 dam 4. Hiervan merken wij op :

wit kan niet 4-31 of 36 wegens 17-22 enz.

Op 4-18 (of 9) 17-22 18x16 45-50 moet wel : 39-33 50-45 (niet 30-34 wegens 16-43 34-40 26-21 40-45 43-39 gew.)

16-43 30-35 43-39 45-18

39-50 (niet 26-21 wegens 18-31 rem.)

— 35-40

50-39 (niet 26-21 wegens 18-31 rem.)

en ook thans is het remise, want zwart speelt 18-9 en 9-20, waartegen o.i. geen verweer is.

Aanteekeningen van P. D. de Graaf.

Partij No. 835.

B. DUKEL (wit)—C. J. LOCHTENBERG.

1.	34-29	19-24	2.	40-34	14-19
3.	45-40	19-23	4.	32-28	23x32
5.	37x28	17-22	6.	28x17	12x21
7.	31-26	7-12	8.	26x17	12x21
9.	36-31	21-26	10.	34-30	26x37
11.	30x19	13x24	12.	41x32	20-25
13.	29x20	25x14	14.	40-34	16-21
15.	46-41	11-16	16.	41-37	9-13
17.	34-29	1-7	18.	35-30	7-11
19.	30-25	21-26	20.	32-28	4-9
21.	39-34	16-21	22.	44-40	18-22
23.	28x17	21x12	24.	40-35	14-20
25.	25x14	9x20	26.	37-32	20-25
27.	32-28	12-17	28.	29-23	11-16
29.	33-29	16-21	30.	38-33	21-27
31.	35-30	6-11	32.	43-39	11-16
33.	30-24	17-21	34.	49-43	27-31
35.	34-30	25x34	36.	39x30	10-14
37.	50-44	31-36	38.	42-37	5-10
39.	30-25	13-19	40.	24x13	8x19
41.	43-38	21-27	42.	25-20	15x24
43.	29x9	3x14	44.	23-18	2-7
45.	44-39	19-24	46.	28-23	24-30
47.	33-29	30-35	48.	39-34	14-20
49.	23-19	20-25	50.	29-24	16-21
51.	18-13	25-30	52.	34x25	35-40
53.	13-8	40-45	54.	38-32	27x38
55.	8-2	38-42	56.	2x32	42x31
57.	19-13	10-15	58.	13-8	45-50
59.	8-2	50-45	60.	24-19	45-18
61.	32-46	18-4	62.	2-16	36-41
63.	47x27	4x36	64.	46-37	36-47
65.	16-2				

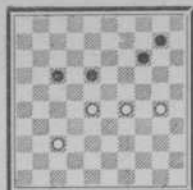
Zwart geeft het op, want op 47-42 volgt 25-20 en op 47-36 volgt 37-41 en 48-42

Partij No. 836.

R. C. KELLER (wit)—J. M. BOM

1.	33-28	17-21	2.	39-33	21-26
3.	44-39	11-17	4.	50-44	6-11
5.	33-29	1-6	6.	38-33	20-24
7.	29x20	15x24	8.	42-38	10-15
9.	47-42	17-21	10.	31-27	18-23
11.	36-31	12-18	12.	41-36	7-12
13.	34-29	23x34	14.	40x20	15x24
15.	27-22	18x27	16.	31x22	12-18
17.	39-34	18x27	18.	37-31	26x37
19.	42x22	21-26	20.	44-39	8-12
21.	36-31	26x37	22.	32x41	5-10
23.	41-37	11-17	24.	22x11	16x7
25.	46-41	13-18	26.	49-44	10-15
27.	34-29	3-8	28.	29x20	15x24
29.	45-40	8-13	30.	40-34	14-20
31.	48-42	2-8	32.	37-31	20-25
33.	31-27	18-22	34.	27x18	12x32
35.	38x27	13-18	36.	41-37	9-13
37.	37-32	8-12	38.	42-37	6-11
39.	33-29	24x33	40.	39x28	4-10
41.	44-39	10-15	42.	34-30	25x34
43.	39x30	15-20	44.	43-39	18-23
45.	39-34	11-17	46.	30-25	13-18
47.	25x14	19x10	48.	28x19	18-22
49.	27x18	12x14	50.	32-28	7-12
51.	34-29	12-18	52.	35-30	

waarna tot remise werd besloten in den stand :



Hiermede is de reportage van het K. v. N. 1940 beëindigd. Eenige partijen zijn niet geplaatst, wegens het ontbreken der notaties of het niet kunnen volgen der notaties.

Het K. v. N. zoo volledig mogelijk in H.D. op te nemen, heeft in de eerste plaats tot doel den lezers goede oefenstof te bieden.

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
EN DOENDE DENKT DAN NOG.

GUIDO GEZELLE.

VARIA.

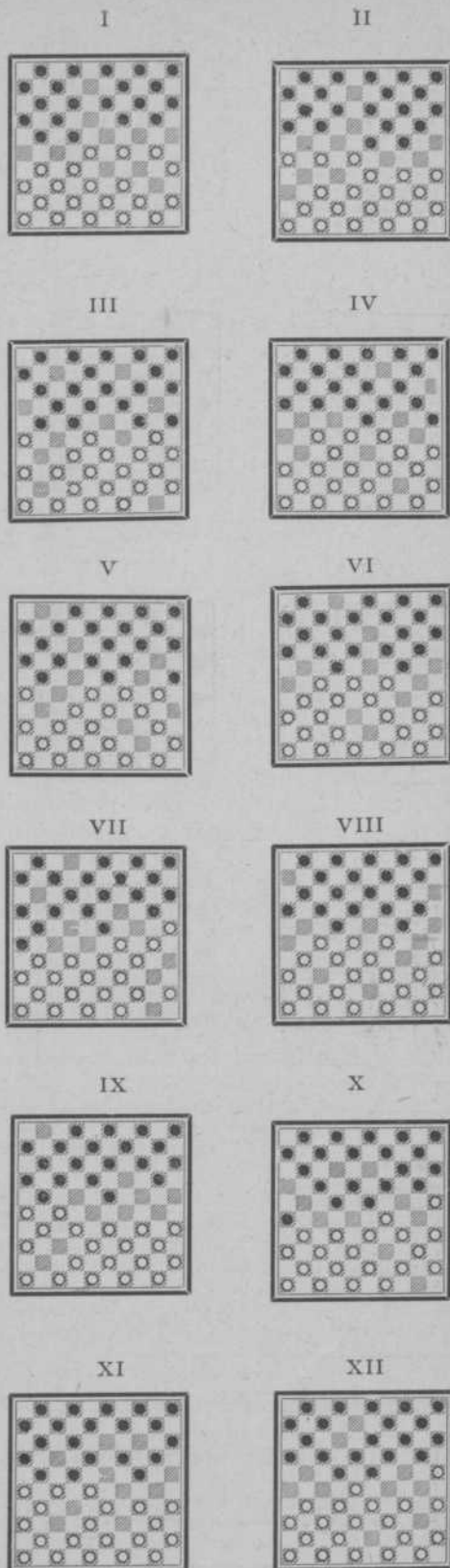
Twintig nieuwe 20 x 20 uit de opening!

De 20 x 20 collectie van G. L. Gortmans, uit Londen, bestaat thans al uit 460 standen, waarbij echter wel wat dubbel en uitschot zal zijn, Zijn ideaal is echter in dit speciale genre volledig te zijn. Het is zijn voor-nemen de collectie geruimen tijd te laten liggen, opdat deze goed rijp kan worden, om daarna, in samenwer-king met Herm. de Jongh (Parijs) in boekvorm te doen uitgeven.

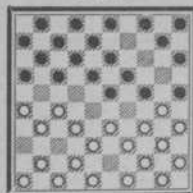
Over de twintig 20 x 20 van F. Raman uit Amster-dam, welke wij hieronder laten volgen, schreef de heer Gortmans destijds:

„De serie 20 x 20 uit de opening van F. Raman zijn van groote waarde voor mijn verzameling. Ik zal Ra-man niet bedanken, maar dit doen in de inleiding, ingeval de collectie eens wordt gepubliceerd.

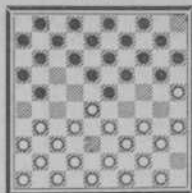
Zelfs als men alle gepubliceerde standen zou hebben gezien is het onmogelijk deze te onthouden zondereen gespecialiseerde verzameling - onwillekeurig herhaling in sommige gevallen is daarom onvermijdelijk, en het is merkwaardig, dat de heer Raman, ondanks de be-staande groote productie - zooveel nieuwigheden naar voren heeft gebracht. De waarde van zijn werk wordt eveneens gewaardeerd door den heer Herm. de Jongh, die op het oogenblik bij mij is en o.a. bezig is de inleidingen der 20x20 collectie in zoo normale moge-lijke vormen te gieten”.



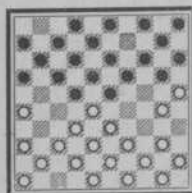
XIII



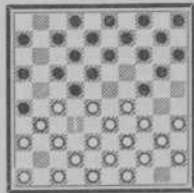
XIV



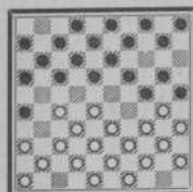
XV



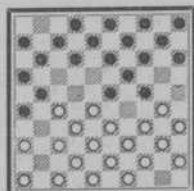
XVI



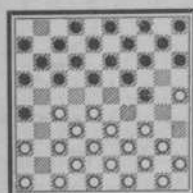
XVII



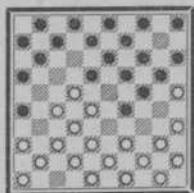
XVIII



XIX



XX



1 JANUARI 1941.

Als gewoonlijk biedt de Redactie van H. D. aan alle lezers haar beste wenschen voor het nieuwe jaaraan. Moge 1941 brengen alles wat gij wenscht en voor H. D. een verhoogd aantal lezers en vele mooie kopij.

De Redactie.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

I :

1. 34-29, 17-21
2. 40-34, 12-17
3. 34-30, 8-12
4. 33-28, 18-22? (zie diagram I).
5. 31-27!, 22x24
6. 27-22, 17x28
7. 32x23, 19x28
8. 30x26 schijfwinst!

II :

1. 31-26, 19-24
2. 36-31, 13-19
3. 31-27, 8-13
4. 32-28, 18-23? (zie diagram II)
5. 34-29!, 23x21
6. 29-23, 19x28
7. 33x22, 17x28
8. 26x30 schijfwinst!

III :

1. 34-30, 20-25
2. 39-34, 14-20
3. 44-39; 20-24
4. 50-44, 17-22
5. 32-28, 12-17
6. 37-32, 7-12
7. 31-26, 16-21
8. 41-37, 9-14? (zie diagram III).
9. 28-23!!! enz. en wint door een achtslag!

IV :

1. 31-27, 19-23
2. 33-28, 13-19
3. 39-33, 20-25
4. 44-39, 9-13
5. 33-29, 15-20? (zie diagram IV)
6. 27-22!, 18x27
7. 29x9, 4x13
8. 32x21, 17x26
9. 28-23, 19x28
10. 39-33, 28x30
11. 35x4 dam op bezet veld!

V :

1. 33-28, 18-23
2. 39-33, 12-18
3. 44-39, 7-12
4. 33-29, 1-7
5. 39-33, 20-25
6. 35-30, 17-21
7. 31-26, 12-17? (zie diagram V)
8. 30-24!, 19x39
9. 28x19, 14x34
10. 40x29, 39x28
11. 32x1 dam!

VI :

1. 33-28, 18-22
2. 38-33, 13-18
3. 43-38, 8-13
4. 32-27, 2-8
5. 38-32, 19-24
6. 34-29, 13-19? (zie diagram VI).
7. 27-21!, 16x27
8. 28-23, 19x28
9. 31-27, 22x31
10. 33x2, 24x33
11. 39x28 met winst!

VII :

1. 34-30, 17-21
2. 30-25, 21-26
3. 40-34, 11-17
4. 45-40, 7-11
5. 50-45, 2-7
6. 34-29, 19-23
7. 40-34, 17-21
8. 35-30, 11-17? (zie diagram VII).
9. 32-27!, 21x32
10. 37x19, 13x35
11. 38-32, 26x28
12. 33x22 stukwinst!

VIII :

1. 32-27, 17-22
2. 37-32, 11-17
3. 32-28, 20-24
4. 38-32, 6-11
5. 43-38, 15-20
6. 34-29? (zie diagram VIII).
7. 28x30, 20-24
8. 30x19, 14x43
9. 48x39, 16-21
10. 27x16, 22-27
11. 31x22, 17x48 dam op bezette ruit!

IX :

1. 31-26, 16-21
2. 37-31, 11-16
3. 41-37, 7-11
4. 31-27, 1-7
5. 37-31, 19-23 (zie diagram IX).
7. 35-30?, 23-28?
7. 33x22!, 17x37
8. 26x17, 12x32
9. 38x27, 37x26
10. 30-24, 20x29
11. 34x1 dam!

X :

1. 34-30, 16-21
2. 30-25, 21-26
3. 40-34, 17-22
4. 44-40, 12-17
5. 50-44, 18-23
6. 33-29, 13-18
7. 39-33? (zie diagram X).
7. . . . 22-27!
8. 31x24, 11-16
9. 29x18, 20x29
10. 33x24, 14-20
11. 25x14, 10x50 dam!

XI:

1. 31-26, 20-24 2. 37-31, 14-20 3. 33-28, 18-22
 4. 39-33, 13-18 5. 32-27, 17-21? (zie diagram XI).
 6. 28×17!, 21×32 24×33; 38×27, 12×32 8. 33-29
 9. 26-21, 16×27 10. 31×24, 20×29 11. 34×23
 en op den eerstvolgenden zet volgt 42-37 of 43-39
 met winst!

XII:

1. 33-28, 18-22 2. 38-33, 12-18 3. 34-30, 18-23
 4. 30-25, 13-18 5. 40-34, 8-13 6. 43-38? (zie
 diagram XII).
 7. 22-27! 7. 32×12, 23×43 8. 12×23 (op
 49×38 volgt 19-24, 24-30 en 20×49).
 8. 19×28, 9. 33×22, 20-24 10. 49×38, 24-30
 11. 35×24, 14-20 12. 25×14, 9×49 dam op bezet vak!

XIII.

1. 31-26, 19-23 2. 37-31, 13-19 3. 31-27, 9-13
 4. 34-30, 20-24 5. 36-31, 14-20 6. 39-34, 20-25
 7. 43-39? (zie diagram XIII).
 8. 24-29! 8. 33×24, 23-29 9. 34×14 25×43
 10. 48×39, 10×30 11. 35×24, 13-19 12. 24×22 17×48
 dam op bezet veld! *Kan veel beter*

XIV:

1. 34-30, 19-23 2. 33-28, 14-19 3. 30-25, 10-14
 4. 40-34, 17-21 5. 45-40, 5-10 6. 38-33 (zie
 diagram XIV).
 6. 20-24?! 7. 25-20?, 14×25 8. 28-22, 18×29
 9. 31-27, 21×32 10. 37×28, 23×32 11. 34×5, 12-18!
 12. 5×37, 18-23 13. 37×30, 25×45 stukwinst!

XV:

F. Raman—J. Barneveld (zwart). 1. 33-28, 18-22
 2. 38-33, 12-18 3. 42-38, 7-12 4. 47-42, 1-7
 5. 31-26, 18-23 6. 34-30, 13-18 7. 30-25, 9-13
 8. 35-30? (zie diagram XV).
 8. 20-24!! 9. 40-35, 14-20! 10. 25×14, 24-29
 11. 33×24, 22×33 12. 39×28, 17-21 13. 26×17, 11×33
 14. 38×29, 23×25 15. 14×23, 18×20 schijfwinst!

XVI:

1. 34-29, 16-21 2. 40-34, 21-26 3. 45-40, 19-24
 4. 31-27, 17-22 5. 36-31, 11-17 6. 41-36, 6-11
 7. 50-45, 1-6 8. 32-28, 11-16? (zie diagram XVI)
 9. 27-21!, 16×27 10. 37-32, 26×37 11. 32×21, 17×26
 12. 28×17, 12×21 13. 42×31, 26×37 14. 35-30, 24×35
 15. 29-24, 20×29 16. 34×1 dam!

XVII:

1. 34-30, 20-25 2. 39-34, 15-20 3. 44-39, 20-24
 4. 50-44, 14-20 5. 32-28, 17-21 6. 37-32, 21-26
 7. 41-37, 11-17 8. 31-27, 7-11 9. 47-41, 1-7?
 (zie diagram VII).
 10. 28 23!, 19×28 (op 18×29 volgt 34×14, eventueel
 gevolgd door 27-22 enz. met winst).
 11. 32×23, 18×29 12. 34×23, 25×34 13. 39×19, 13×24
 14. 23-18, 12×23 15. 27-21, 16×27 16. 37-31, 26×37
 17. 41×1 dam!

XVIII.

1. 32-28, 17-21 2. 37-32, 21-26 3. 41-37, 18-23
 4. 31-27, 11-17 5. 34-30, 20-24 6. 40-34, 17-21
 7. 45-40, 7-11 8. 50-45, 1-7 (zie diagram XVIII)
 9. 46 41?! , 26-31? 10. 37×26, 11×31 11. 36×27, 23-29
 12. 34×23, 16-21 13. 27×16, 7-11 14. 16×18, 13×22
 15. 28×17, 19×46 16. 30×19, 14×23 17. 17-11!, 6×17
 18. 38-32, 46×28 19. 33×11 met winst!

XIX:

1. 35-30, 16-21 2. 30-25, 11-16 3. 32-28, 6-11
 4. 37-32, 1-6 5. 41-37, 21-26 6. 31-27, 20-24
 (zie diagram XIX)
 7. 46-41?! , 26-31? 8. 37×26, 17-21 9. 26×17, 11×31
 10. 36×27, 16-21 11. 27×16, 18-22 12. 28×17, 12×21
 13. 16×27, 14-20 14. 25×23, 24-30 15. 34×25, 15-20
 16. 25×14, 10×46 17. 40-34!, 46-10 18. 33-28, 10×16
 19. 38-32, 16×38 20. 43×32 met schijfwinst!

XX:

Studie. 1. 32-28, 18-23 2. 38-32, 12-18
 3. 42-38, 17-21 4. 47-42, 21-26 5. 31-27, 20-24
 6. 34-30, 14-20 7. 30-25, 10-14 8. 28-22, 23-29
 9. 33-28? (zie diagram XX).
 9. 29-33!! 10. 38×29, 24×33 (dreigt nu met
 16-21 enz.)
 11. 28-23?, 19×17 12. 39×28, 18-22! 13. 27×18, 13×33
 14. 43-38 of 39, 9-13 15. ×?, 14-19! 16. 25×23, 13-18
 17. 23×21, 16×47!! 'n Aardige studie!

Twintig nieuwe 20×20 uit de opening? . . .

Op- of aanmerkingen, hierop betrekking hebbende, zien
 we met belangstelling tegemoet.

Uit de wereld der sympathie des geestes.

Wij geven het volgende smakelijke menu:

1e. Eindspel O. G. van Veen, zie H. D. No. 15
 van 1 Oct. 1940.

Zwart: 1, 12, 45. Wit: 28, 29, 50.
 Reeds geplaatst in de rubriek van den heer W. Hoekstra.
 De damredacteur van „De Maasbode” teekent het
 volgende aan:

In de damrubriek van de Maasbode van 6 April 1940
 (No. 596) stond het volgende probleem:

Zwart 1, 12, 45. Wit 28, 29, 50.

Auteur is L. de Milleret, den Bosch en minstens 20
 jaar geleden eveneens gepubliceerd, Aangezien bij de
 verwoesting van Rotterdam mijn geheele archief ver-
 loren is gegaan, is het niet mogelijk op te geven, waar
 en wanneer dit probleem werd gepubliceerd.

Bij een analyse van een eindspel kwam de heer Raman
 dezer dagen nog tot het spiegelbeeld van den bereikten
 eindstand.

* * *

2e. Terneuzensche Courant van 1 Nov. 1940 (Red.
 J. J. Kaan),

Rubriek No. 624.

De damrubriek van „De Humorist” van 24 Oct. j.l.
 bevat onder no. 505 een probleem van H. van Zuile-
 kom te Rotterdam, dat vrijwel identiek is met een
 probleem van schrijver dezes, gepubliceerd in de Tern.
 Courant van 8 Sept. 1939 (rubriek 586).

Zwart: 8, 14, 17, 18, 23, 25, 28, 39.

Wit: 27, 34, 35, 37, 40, 42, 43, 49.

Oplossing: 35-30; 34-29. 49-44; 37-32; 32×3
 en 3×6. Men vergelijkte stand en afwikkeling nu met
 het volgende vraagstuk, dat wij in rubriek 586 op-
 droegen aan den heer A. de Zeeuw te Terneuzen en
 waarbij wij de hoop uitspraken, dat het probleem iets
 voor de 8×8 collectie van Gortmans zou kunnen zijn.

In de Humorist is het probleem van Zuilekom intuschen teruggewezen op den heer Kaan.

Volledigheidshalve wijzen wij nog op het volgende :

I. Uit het boek van Barteling van 1901 :

Zwart : 45. dam 22, wit 44, 49, dam 48 en spele 48-34 (22x50) 34-1 (50-28 of ?) 49-44 28x50 1-6 en men krijgt het motief : zwart 45 dam op 50 wit : dam op 6. zwart aan zet, waarop vele componisten hebben gecomponeerd (Zie het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm, blz. 21 en 22).

II. Uit het boek van Cremer :

No. 46 Ir W. Vrijlandt, No. 47 M. J. Kuipers en No. 48 P. Kleute Jr.

* * *

3e Uit de Terneuzensche Crt. van 1 Nov. 1940 knipten wij nog het volgende

Twee eindspelen.

Aan eenige oude rubrieken van het „Nieuwsblad van het Noorden” ontleenen we twee eindspelletjes van J. Haaima te Vierhuizen. De namen Haaima en Vierhuizen zeggen onze lezers waarschijnlijk niet veel, de eindspelletjes echter des te meer !

Zwart : een schijf op 32.

Wit : 3 schijven op 21 31, 47.

Wit 47-41 (zw. 32-38) 41-37! (38-43; 21-16 enz. wint.

Dit eindspel is van den bekenden Noord-Hollandschen dammer G. Beets en is te vinden in „Voor het Dambord” door de Haas en Battefeld (blz. 93 en 94).

Wij hebben de damredactie van het „Nieuwsblad van het Noorden” indertijd op deze „toeval”-gelijkenis opmerkzaam gemaakt, zonder resultaat, evenwel. Commentaar overbodig !

Met het tweede eindspel is het niet anders ! Dit komt eveneens voor in „Voor het Dambord” (blz. 91).

Zwart : 1 schijf op 30.

Wit : 3 schijven op 11, 27, 36.

J. Haaima heeft de stand hier alleen een zet teruggebracht. Winst door 11-6 (30-34); 6-1 (34-39); 1-29 (39-44) - 29-23! (44-49); 23-32 enz.

De damredactie van het „N. v. h. N.” vond deze eindspelen „bekend aandoend”.

Hoe is het mogelijk ?

Vervolg van het artikel van den heer J. de Bruyn te Zwolle, getiteld :

DE NOTATIE VAN HET DAMSPSEL.

Zooals gezegd, hebben in den loop der jaren nog verschillende andere stelsels bestaan, van weinig meer beteekenis, dan dat ze zijn verschenen en verdwenen. Eén merkwaardig staaltje van notatiekunst willen we nog vermelden.

't Was in de allereerste jaren na 1900, dat het Damspel, dank zij de onverflauwde propaganda van De Haas, Battefeld en Broekkamp te Amsterdam, Vervloet, de Bruyn, Kan te Rotterdam en Hemmes te

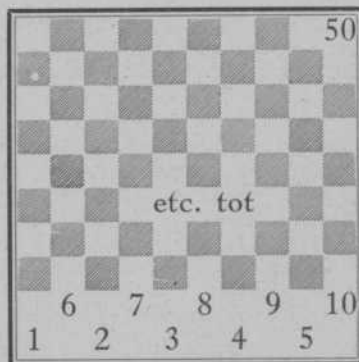
Groningen — om maar de voornaamste te noemen — beteekenis kreeg en meer algemeene waardeering begon te vinden. Enkele bladen deden een bescheiden stapje op het damterrein, zoo ook een bekend Rotterdamsch blad, dat 's Zaterdag één probleem plaatste ; er werd genoteerd volgens het zuivere schaaksysteem, waarbij óók de witte vakken een naam hadden. Een dam op de lange lijn ging dus van a1 over b2, c3 etc. naar j10, een dam op de triktraklijnen van j2 over i3, h4 enz. naar b10 of van a9 over b8 enz. naar i1. 't Was heel goed „uit te rekenen”, doch het bleef een ingewikkelde geschiedenis, zoo'n notatie met 100 verschillende „namen”. Een bezoek van den heer Vervloet en schrijver dezes bij den directeur van het blad leidde tot een interessant propagandagesprek, met het resultaat, dat de eigengemaakte notatie later plaats maakte voor het algemeen gebruikelijke stelsel Manoury.

En zoo komen we dan weer terug tot de meest bekende stelsels : Manoury en van Embden.

Van Embden noteerde als volgt :

Diagram 4.

Diagram 3.



dus ongeveer het omgekeerde van notatie : Manoury.

In dezelfde jaargang (van 1913) komt na het artikel-De Haas een vertaald en overgenomen artikel voor van den bekenden Franschen dampromotor Louis Dambrun, waarin hij den lof zingt van het notatiestelsel Manoury. Het groote voordeel is dan dat elke verticale kolom op hetzelfde cijfer eindigt, dus 1, 11, 21, 31 41 en 2, 12, 22, 32 42 en 8, 18, 28, 38, 48 enz. zoodat men tellende vanaf de damlijn van

zwart naar beneden, dadelijk het nummer van elk vak kan bepalen. De dammer behoeft dus alleen maar de vakken van 1 tot 10 uit het hoofd te leeren en de rest komt vanzelf.

Toegegeven, dat dit alles juist is, verdient het stelsel Manoury toch dezen lof niet. Door de veelheid van getallen is het heel moeilijk, dadelijk het nummer van het vak te noemen en alleen door zeer langdurige oefening en praktijk gelukt het aan de meest vooraanstaande spelers, zich onmiddellijk te oriënteren, maar dan nog niet aan allen.

Er zit in dit systeem te weinig sprekend, samenhangend verband. Speel bijv. schijf 2, voor zwart zittend naar rechts, dan komt deze op 7 — verschil dus 5 — speel de schijf naar links, dan komt deze op 8 — verschil dus 6 — een witte schijf op 28 gaat rechts naar 23 en links naar 22, verschillen dus resp. 5 en 6, maar een witte schijf op 33 gaat rechts naar 29 en links naar 28, verschillen dus weer juist omgekeerd 6 en 5. Er zit dus wel rekenkundig verband in de vakken, maar te diep, om praktisch bruikbaar te zijn, het wordt altijd „rekenen“.

Iemand, die niet zeer goed thuis is in de telling, zal een gespeelde schijf van bijv. 37 naar 32 aldus noteeren: (7, 17, 27), 37 naar (2, 12, 22) 32.

Het aantal verschillende benamingen der vakken, n.l. vijftig getallen, waarvan 41 met dubbele cijfers, werkt verwarrend.

Hetzelfde wat voor Manoury geldt, geldt ook voor Van Embden, doch we willen volstaan met alleen enkele historische aantekeningen betreffende deze stelsels.

In 1770* schreef Manoury in Parijs een damwerk en ontwierp een notatiesysteem, n.l. dat, hetwelk wij het stelsel Van Embden noemen. Vijftien jaar later schreef Van Embden te Amsterdam zijn „Verhandeling over het damspel“ en gebruikte precies hetzelfde systeem van noteeren als Manoury.

Als we nu weten, dat uit Van Embden's boek blijkt, dat hij met het Fransche spel bekend is en opmerken, dat het niet is aan te nemen, dat twee schrijvers zelfstandig tot dezelfde notatie kwamen, dan kunnen we gevoeglijk aannemen, dat Van Embden zijn notatie van Manoury heeft

overgenomen; het systeem Van Embden is per slot nóg systeem Manoury.

Weer 2 jaar later schreef Manoury nog een boek en nam als notatie zijn nog heden bestaande systeem.

Het boek van Van Embden werd eerst 63 jaar later herdrukt, met de technische medewerking van onze beroemden Beemster speler Aris de Heer. Er werden slechts een paar veranderingen aangebracht en het notatie-systeem bleef onveranderd. Dat het weinige of misschien geheel ontbrekende contact tusschen het Nederlandsche damspel en het Fransche hiervan allicht de oorzaak was, is waarschijnlijk.

Van Embden bleef intusschen voor Nederland „het“ boek en zoo hield ook deze notatie tot zelfs na 1900 stand, in de laatste jaren naast Manoury, vooral bij de oudere spelers. Bij het opgeven van cijferstanden werd dan opgemerkt „oude telling“ of „nieuwe telling“. Spoedig echter maakte de „oude telling“ geheel plaats voor de „nieuwe“. En zoo noteeren we nog heden volgens het beproefde stelsel Manoury, dat al zoo herhaaldelijk mededingers heeft gehad, doch nog nimmer is overtroffen.

Ook thans zeggen verschillende vooraanstaande spelers: „We hebben geen nieuwe telling noodig, we hebben met de oude niet de minste moeite“. Zoo spraken „we“ vóór 27 jaar ook, toen ook ik op dit standpunt stond en onze bekende Henri v. d. Broek mij schreef: „We kunnen de dammers geen portie hersens verschaffen“. Maar toch was dit standpunt onjuist!

De sterkste spelers, die uit den aard der zaak veel oefening hebben gehad in het noteeren, zullen hiermee geen moeite hebben, met geen enkel systeem! Maar wél zij, die minder sterk spelen, die nog in het beginstadium zijn of die nog beginnen moeten. Zij staan vreemd en moeilijk tegenover de notatie en daar zij het zijn die „het aantal“ vormen, die het spel verder moeten uitdragen, daarom is het van belang, hun tegemoet te komen met een zoo eenvoudig en practisch stelsel als maar mogelijk is! En daarom ben ik voortgegaan met ontwerpen, totdat ik twee stelsels had ontdekt, welke naar mijn meening konden voldoen.

(Wordt vervolgd).

*) In het eerste gedeelte van deze artikelenreeks staat abusievelijk 1783.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-C.

Nieuwjaarsgroet van A. M. Olsen.

Mijn Nieuwjaarsgroet, geachte Damspelvrienden
Is op het bijgaand diagram te vinden;
Het is mijn jongste geesteskind,
Ik hoop, dat U het aardig vindt!

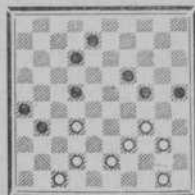
Vol liefde en geduld huld' ik het in een sluier
Want 't is heusch voor mij zonneklaar
Dit eindspelkind behoeft geen luier
Vindt U 't lastig? Zoekt toch maar!

Thans ligt het wicht te vondeling voor allen,
Laat ieder, die het vindt, spontaan Eureka brallen!
Uw wedergroet kan uit dit eene schoone woord bestaan;
Gericht aan mijn adres. Dan ben ik ruim voldaan,

Adres: Dirck Hoffstraat 25a, Rotterdam.

Gesluierd eindspel van den meester

A. M. OLSEN



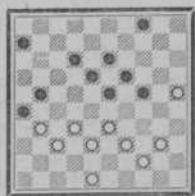
Wit speelt 32-27, zwart antwoordt met 31-37 en verliest.

De partij-stand Vos—Metz.

In „H. D.” No 8 van 11 April 1940 komt op pag. 134 van de Heeren J. van Lieshout en P. D. de Graaf een analyse voor van een stand, voorgekomen in de competitie tusschen de spelers J. H. Vos en J. Metz. Dit partijfragment, waaraan een hoogst merkwaardig eindspel verbonden is, trok zoowel in de dagbladders als bij onze lezers ruime belangstelling.

De stand was: Eindspel No. 94

METZ



VOS

wit

Zwart aan zet.

Per analyse werd gespeeld: (18—22) 48—42 (12—18) 40—34 (21—27) etc., met de opmerking, dat vermoedelijk geen winst aanwezig is, ondanks het enorme positie-voordeel voor zwart.

Wij merkten reeds op, dat dit partijfragment de inleiding vormt van een fraai eindspel en laten hier de fraaie winstanalyse, die wij in samenwerking met de heeren Van Lieshout en De Graaf hebben gevonden, volgen. Evenwel willen wij ook niet nalaten de minstens even fraaie remise-spelgangen op te nemen. Wij vertrouwen hiermede tevens alle opmerkingen te beantwoorden, die zoowel door onze lezers als door de verschillende rubriek-redacteuren zijn gemaakt.

Vanzelfsprekend zien wij met belangstelling uit of één onzer lezers er in slaagt onzen winstgang te weerleggen. Een fraaie prijs stellen wij voor hem in uitzicht. Inzendingen tot uiterlijk een maand na verschijning van dit nummer.

Vanuit den diagramstand speelt zwart als volgt:

- | | |
|------------|-------|
| 1. | 18—22 |
| 2. 48—42 | 12—18 |
| 3. 40—34 | 22—28 |

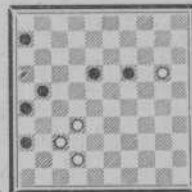
Niet dus 21—27 etc, zooals in H. D. No. 8.

- | | |
|----------|-------|
| 4. 33×22 | 18×36 |
|----------|-------|

Zwart is nu een stuk voor. Wat moet wit spelen om nog remiskansen te behouden? O.i. geeft het beste spel nog de doorbraak naar dam, dus:

- | | |
|----------|-------|
| 5. 34—30 | 24×35 |
| 6. 44—40 | 35×33 |
| 7. 38×9 | 4×13 |
| 8. 25—20 | 13—18 |

waarna de stand er als volgt uitziet:



Zwart staat nu twee stukken voor. Wit kan dam halen op de velden 4 en 5. Zwart kan zijn stukken zoo opstellen, dat steeds de witte dam wordt afgenomen of het materiaalvoordeel nog meer wordt vergroot. Vervolgt wit b.v. met 32—28?, dan speelt zwart als volgt: (18—23) 28—22, want op 37—32 volgt (36-41) (36—41) 37×46 (21—27) 22×31 (26×48) 20—15 (48-31) 15—10 (31—4) wint.

Op 42—38 volgt (18—22) 38—33 (19—24) 20×29 (22—27) wint.

Het beste spel geeft wit dus nog het volgende:

- | | |
|-----------|-------|
| 9. 20—15 | 18—22 |
| 10. 42—38 | |

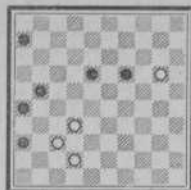
Voor 15—10, gevolgd door (19—23) zie hoofdvariant)

- | | |
|--------------|-------------------------|
| 10. | 22—27 |
| 11. 15—10 A. | 19—23 |
| 12. 38—33 | 27×29 |
| 13. 10—5 | 29—34 |
| 14. 5×16 | 34—40 |
| 15. 37—32 | 40—44 |
| 16. 32—28 | 44—50 |
| 17. 28—23 | 50—22 en de winst volgt |

vanzelf. Bij A. kon wit ook nog: 32—28, doch dan volgt (6—11) 15—10 (11—16) 38—33 of? (27—32) en zwart wint door overmacht.

Door een niet geheel juist spelgang van den heer P. Meinster te Rotterdam ontdekten wij den volgenden fraaien remisespelgang:

Na den achtsten zet van zwart luidde de stand :



9. 20-15 19-23
10. 15-10 18-22
11. 42-38 6-11 !
12. 38-33 11-16

en nu offert de heer Meinster met 33-28 en besluit na (22x33) 10-5 (33-38 tot winst. Het offer is zwak, hiervoor spelen wij met wit zeer sterk :

13. 10-5 ! ! 22-27
14. 5x28 27x29
15. 28-39 21-27
16. 39-48 27-31 of ?
17. 48-42 36-41
op (29-34) volgt 42-47 remise.
18. 37x46 29-34
19. 46-41

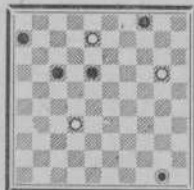
De stand is nu zeker een diagram waard :



In dezen stand met zwart aan zet, heeft wit steeds remise, b.v.

op (31-36), 42-48 remise.
op (34-39), 22-48 (39-44) 41-37 remise.
op (34-40), 42-29 (40-44-45) 41-37 remise.
De heer Raman heeft deze remise-variant eveneens aangegeven.

De eindstand, die ontstond uit de analyse in „H.D.” van 11 April 1940. luidde :



Indien zwart hier vervolgt met (6-11 !) is het volgende spel aanwezig :

- 20-14 6-11

De eenigste zet. Op 8-2 volgt : 50-22 en 17-21 wint ; op 8-3, 50-45 en 11-17 wint en op 32-27 fanslotte : 17-22, 27-21 en 11-16 wint.

50-45

32-28

Nog zijn zoowel 8-2, als 8-3 en 32-27 verhinderd. Zwart kan nu op drie manieren voortzetten : tot slot blijkt echter, dat de remise nog als door een wonder tot stand komt.

1e :

- | | |
|------|---------|
| | 18-22 |
| 8-2 | 22x33 |
| 2x16 | 45-34 |
| 16-2 | 34-25 |
| 2-24 | remise. |

2e :

- | | |
|-------|--------------------------|
| | 45-40 |
| 8-2 | 40-49 |
| 2x16 | 18-23 |
| 28x19 | 17-21 |
| 16x27 | 49x21, doch met |
| 19-13 | is het juist nog remise. |

3e :

- | | |
|------|---|
| | 45-34 |
| 8-2* | 34-25 |
| 2x16 | 25x9 (25x3 is remise door |
| 16x7 | 18-22 7-1 en 1-6, opm. J Smit) |
| | 16-38 remise. Aangegeven door den heer P. |

D. de Graaf,

Spelen wij in den laatsten diagramstand i.p.v. (6-11) ook heel sterk (18-23 !), dan is 20-14 verhinderd door (4-10) en (17-21) terwijl op 8-2 (50-22) wel winnend is voor zwart o.i.

Deze mogelijkheden zijn ook aangegeven door den heer J. v. d. Bergh uit Rotterdam.

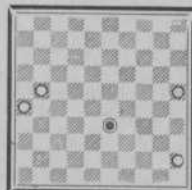
DUKEL.

Uit de Hoofdklasse Competitie.

Aan bord één van den wedstrijd IJmuiden-Beverwijk kwam het tot den volgende eindstand :

Wit : P. Ligthart, IJmuiden.

Zwart : P. C. Bais, Beverwijk.



Bais met zwart aan zet speelde 33-11, waarna zwart opgaf nadat 25-20 werd gespeeld. Bais speelde 33-11, omdat hij hoopte op 21-16 van wit, waarna hij keurig remise had geforceerd, zooals hij direct na afloop aangaf.

Dus vanuit den diagramstand :

- | | |
|----|-------|
| 1. | 33-11 |
| 2. | 21-16 |
| 3. | 45-40 |

Op 26-21 32-23 25-20 A. 22-9 20-15 9-3 A 45-40 22-18 40-35 18-12 remise.

- | | |
|----|----------|
| | 33-29 |
| 4. | 40-35 |
| 5. | 35-30 A, |
| | 33-38 |

Nu is wit verhinderd 16-11 te spelen wegens 38-16 11-6 gedwongen 16-2 remise.

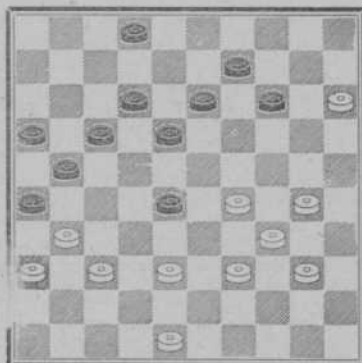
- | | |
|----|---------------|
| 6. | 26-21 |
| | 38-33 remise. |

Op A 5en zet 26-21 33-22 25-20 22-9 remise. Buitengewoon fraai aangegeven, vriend Bais.

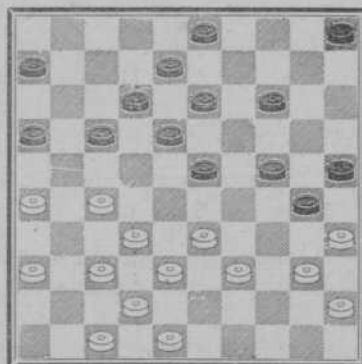
(IJmuider Courant 26 Oct.)

Vier lokzetstudies van L. Schut.

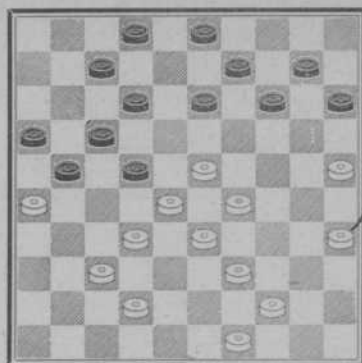
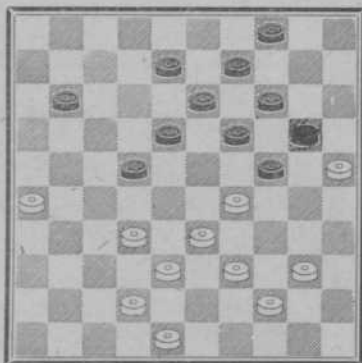
No. 3671 van L. Schut



No. 3672 van L. Schut



No. 3673 van L. Schut



In aansluiting op het artikeltje „Is een lokzetvraagstuk een wangedrocht?“ zullen wij tot nader begrip en rechtvaardiging een viertal van dit soort vraagstukken eens nader toelichten.

Wij werden daartoe in de gelegenheid gesteld door den bekenden Twentschen auteur, L. Schut, die een specialist op dit gebied genoemd mag worden. Het pro en contra zullen wij echter in het midden laten. Wel staat het voor ons als een paal boven water, dat dit soort problematiek ten nauwste aan het praktische spel is verwant. En dat bewijst zelfs het eerste vraagstuk. Immers dit probleem kwam tot stand naar aanleiding van het spelbeloop uit de partij tusschen R. Kuiper en L. Schut. Bezien wij dus No. 3671. Wit speelt 30-24, dreigende een schijf te winnen door 38-32, enz., tevens zwart verlokkende tot 28-32, want op iederen anderen zet ontstaat ernstig nadeel. Dus 37x28, 26x37 en nu 39-33, waarop zwart riposteert met 21-26, dreigende met 26-31, enz. Wit antwoordt 38-32 en zwart loopt in de val door een damzet te nemen met 18-22, 32x41, 13-19, 24x4, 22-27, 4x31 en 26x46, waarna wit zeer fraai wint met 40-35, 46x19, 34-30, 19-37 of?, 29-23, 37x19, 30-24 35x24 met gelijk aantal stukken, doch een gewonnen eindspel voor wit! Zeer mooi partijgedeelte!

No. 3672 is van een ander gehalte en behelst meer analytische waarde. Het gaat n.l. om de vraag of zwart 24-29 mag spelen. En het antwoord moet ontkennend luiden, omdat wit dan steeds schijf- of partijwinst forceert en wel op een verbluffende manier zelfs. Na 24-29 gaat het aldus 35x24, 29x20, 39-34, dreigt met 26-21, 27-22, 32x21, 34-30 en 40x7. Hierop heeft zwart vier antwoorden en wel 6-11 A, B, C,

33-28, 5-10 D, E, F, 28x19, 14x23G, 27-22 17x28*, 34-29, 32x23, 26-21, 38-32 en 42x4 met winst! Keurig geheel!

A. 3-9, 34-29, 23x34, 40-29, dreigt 29-23, 13-19H, 27-22, 38-33, 32x23, 26-21, 37-32 en 42x2 wint!

B. 17-22, 48-43, 22x31, 36x27, dreigt 27-22 en 34-30, dus zwart nu 12-17, 34-30, 40x29, 27-21, 32x23 met schijfwinst!

C. 17-21, 26x17, 12x21, 27-22, 18x27, 34-30 en 40x9 met schijfwinst!

D. 13-19, 28-22, 37-31, 27-21 en 31x15 wint, want 34-30 dreigt!

E. 14-19, 28-22, 34-30, 40x29, 32x25 met schijfwinst!

F. 23-29, 34x23, 18x29, 28-22 en 32x34 met schijfwinst!

G. 13x24, 26-21, 37-31, 27-21, 38-32 en 42x2 gewonnen!

H. 14-19, 27-22, 38-33 en 32x3 gewonnen!

Een schitterend geheel, dat een schat van kennis van de fijne kneepjes uit ons spel inhoudt.

No. 3673 lijkt zoo op het oog zeer eenvoudig en toch moet er nog secuur gespeeld worden om zwart tot overgave te dwingen. De winst wordt als volgt geforceerd 40-35, 8-12, A, B, C, D, 32-28, 11-17*, 28-23, 26-21, 38-32, 42x31, 48-42, 35-30, 30x10 en 25x3 wint overtuigend!

A. 11-17, 42-37, 8-12*, 32-28, 22-27, 37-32 met schijfwinst!

B. 11-16, 42-37, 22-27a, 32x21, 16x27, 29-23, 18x29*, 37-32, 4-10 of?, 32x21, 10-15, 21-16, enz. met winnende doorbraak!

a. 8-12, 32-28, 12-17b, 28-23 en 38-32 met schijfwinst!

b. 22-27, 26-21, 27-31 37x26, 16x27, 48-42, enz. wint een schijf!

C. 22-27, 32x21, 11-16, 42-37, 16x27, 29-23 en 37-32, enz., zie variant B met winst.

D. 4-10, 42-37, 10-15a, 37-31, 11-16b, c, 32-28, 16-21, 28x17, 21x12, 26-21, 18-22, 38-32, 12-18 of?, 32-28, 22-27, 21x32 met schijfwinst!

a. 19-23, 48-43, 23x34, 39x19, 13x24 32-28, enz., wint met een schijf!

b. 11-17, 32-28, 17-21, 28x17, enz., zie bij D.

c. 8-12, 32-28, 12-17*, 38-32, 11-16, 48-42, 17-21, 26x17, 22x11, 42-37, 11-17, 28-23, 19x28, 32x21, 16x36, 29-23 en wint een schijf!

Een geraffineerd peuterspeltje, dat niettemin veel bevrediging schenkt!

No. 3674 tenslotte biedt ons het praktische spel, zooals dat zoo vaak ook door ons wordt gepropageerd, n.l. het combinatiespel zoodanig te paren aan het positie spel, dat daaruit ook voor den leek een bevattelijk geheel valt te genieten. Wit speelt als lokzet 44-40, zwart gelegenheid gevende ten koste van 'n schijf door te breken met 21-27, 32x21, 16x27, dreigt, met 27-32, 37-31, 32-38 met doorbraak. Wit speelt dus 49-43 schijubaar gedwongen, waarna zwart tenslotte volkomen struikelt met 27-32, 37-31, 32-37, waarna wit elegant wint met 43-38, 38-32, 29-24, 25-20, 35-30, 24-20, 26-21, 28x39 en 33x15 gewonnen!

Alle vier problemen toonen illustratief aan, dat ons spel een schat aan geestesrijkdommen herbergt en nog lang niet in remisebanen een verstikkingsdood zal sterven, mits de spelers het ook met durf en risico willen spelen!

Den auteur willen wij van harte openlijk hulde brengen voor zijn secure en conscientieuse wijze van componeeren, welke een groot aantal uren van naarstigen en noesten arbeid en vooral liefhebberij met zich medebrengt!

Problemen zijn er niet om oplossers te pijnigen of om de ijdelheid van den auteur te toonen, maar om spelmogelijkheden van betekenis te toonen!

W. Stroo.

Bij het begin!

Met de intrede van het Nieuwejaar is het gebruikelijk zijn kennissen gelukwensen aan te bieden, vergezeld gaande van meer of minder gemeende beloften. Het is niet onze bedoeling in deze moeilijke dagen met enkele nietszeggende phrasen een dergelijke conventionele gedragslijn te volgen. Wat wij wel innig hopen voor al onze lezers en trouwe medewerkers is dat 1941 voor allen een gelukkige toekomst moge bieden, waaruit waardeering voor elkanders arbeid op alle gebied geboren worde!

Wij zullen onzerzijds trachten op den ingeslagen weg voort te gaan, d.w.z. al onze beschikbare tijd en energie ten bate van „Het Damspel” te benutten.

Anonimiteit.

Wij ontvingen een tweetal anonieme brieven, welke wij hier even willen memoreeren, omdat inzenders hierbij belang kunnen hebben. De eerste brief bestond uit een achttal goede oplossingen voor de C-klasse uit het October- en November-nummer. Wil inzender hiervan alsnog zijn naam bekend maken?

Het tweede geval betreft een zending problemen onder motto „Amudnam”. Wij zijn slechts dan bereid vraagstukken onder schuilnaam te publiceeren, indien de auteur zijn werkelijken naam ter redactie of hoofdredactie bekend maakt. Dit laatste is i.v.m. de Auteurswet noodzakelijk.

Opmerkingen van lezers.

No. 3643. (Kuipers). Nevenoplosbaar met 39-33, 27-21, 33x4 en 4x5 gewonnen. Het lijkt ons toe, dat dit niet zal zijn te verhelpen!

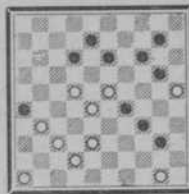
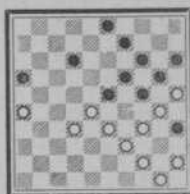
No. 3645 (Laros). Ook wint 34-30 (25x32*) 49-43 37x6, 36-31. 6-1 en 1x13 met winnend eindspel.

No. 3647 (Laros). Dit probleem moest uit den wedstrijd worden genomen, aangezien het remise oplevert bij het volgende spel: 34-30, 47-41, 26-21 (47x20 111) 21x1 en 1x13!! Een typisch voorbeeld van damblindheid, daar slechts enkele oplossers dit aangaven!

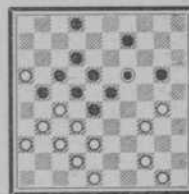
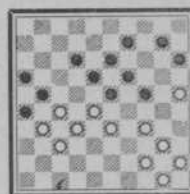
Onze problemen.

Wij vragen bij deze serie vooral de aandacht voor de no's 3676, 3679, 3682 en 3683, welke allen weer een of ander novum brengen. Daarnaast verheugt het ons zeer, dat de bekende dammer F. Raman — ook een heel goede problemist — zijn medewerking aan onze rubriek toont, waarmede hij zijn veelzijdigheid op het dambord demonstreert. Wij ook de overige problemen producten zijn van ons zeer bekende medewerkers, gelooven wij wel, dat deze series weer eenige prettige uurtjes op het dambord zullen verschaffen.

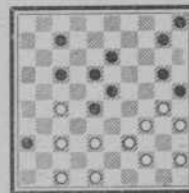
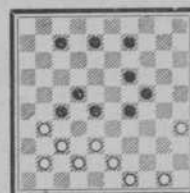
No. 3675A van F. Raman No. 3676A v. A.P.deZwart



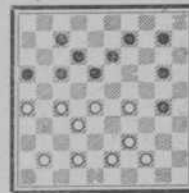
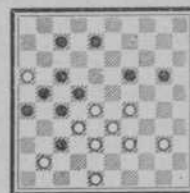
No. 3677A van J. v. d. Kam No. 3678A. van L. Schut



No. 3679B v. A. A. Polman No. 3680B v. C. Schaap

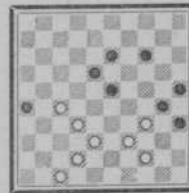
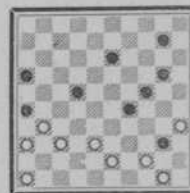


No. 3681B van Max Douwes No. 3682B van J. Metz

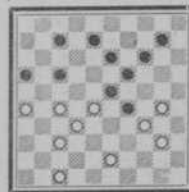
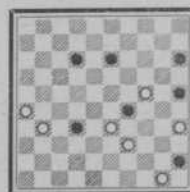


Opgedragen aan Ir. Vrijlant

No. 3683 van W. Stroo No. 3684C van F. Raman



No. 3685C. v. M.J. Kuipers No. 3686C Chr. Gerritsen



No. 3586B. (Talsma)

Zwart : 7-10, 13, 17, 20, 22, 23 en 27.
Wit : 26, 31, 34, 37, 42-44 en 46-48. In
dezen fraaien stand heeft de auteur een
bekend motief op keurige manier verwerkt.
Wit wint met 42-38, 47-41, 26-21, 21x5
en 5x15 (41-23*) 15-10, 48-42 gewonnen!
Een heel goed vraagstuk indien men be-
denkt, dat deze auteur eerst kortelings de
problematiek beoefent.

No. 3587B. (Dienske)

Zwart : 1, 12, 13, 24, 28, 29, 33, 34, 36,
39 en 40.
Wit:11, 21, 26, 27, 31, 43, 46, 48-50. Het
motief, zooals dat reeds door P.W. Klip-
huis in den vorigen problemistenwedstrijd
werd bewerkt en hetwelk destijds den
eersten prijs won, is hier in een nieuw kleed-
je gestoken en doet het niettemin nog best.
Wit wint met 46-41, 50-44, 21-17, 11-7,
48-42. 31-27, 26x39 en 43x5 gewonnen!
De eerste zetten zijn helaas verwisselbaar.

No. 3588B. (Schut).

Zwart : 4, 7, 8, 10, 20, 27 en 36. Wit :
18, 28, 29, 34, 41, 43, 46 en 48. Wit
forceert aardig de winst met 18-12 (8x17
immers op 7x18 volgt 28-22 enz. gemak-
kelijk gewonnen, terwijl op 36x47 volgt
12x1, 43-38, 28-22 en 1x15 wint) 43-38,
28-22 en 22x2 wint. Een aardige dwan-
variant is hier keurig tot een compositie
verwerkt.

No. 3589B. (Vuurboom).

Zwart 2, 12-14, 16, 19, 24, 25, 30 en
35. Wit : 21, 28, 33, 38, 40, 42-44, 48
en 50. Op geestige wijze heeft de au-
teur in normalen stand een leuke verwik-
keling verborgen met 43-39, 39-34, 48-43,
44-39, 28-23, 33x42 en 38x7 wint in op-
positie. Een uitstekende bewerking van
den hielslag!

No. 3590B. (Douwes).

Zwart : 7-9, 13, 16, 18, 19, 24, 29 en 35.
Wit : 22, 27, 31, 32, 38, 41, 43, 45, 48
en 50. Wit speelt hier 27-21, 38-33,, 50-
44 (29x38*) 48-42, 42x33 en 45x1 en
wint. Een zeer bekend thema is hier op
meerslagbewerking uitgecomponneerd. Aar-
dig zonder meer.

BINNENLAND.

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

AMSTERDAM.

De match Druyf Jr. - Keller is door laatst-
genoemde met overtuigende cijfers gewon-
n.l. 5+3=, 0 — dus 13:3.

DEVENTER.

Een alhier gehouden zeskamp leverde het
volgende resultaat op :

Verhoeven	10	8	2	0	18
Lutgerhorst	10	4	5	1	13
Kuiper	10	4	3	3	11
Zandvliet	10	2	4	4	8
Draaisma	10	3	1	6	7
Dupon	10	1	1	8	3

BRUINISSE.

Alhier is door leden van de C.J.V., Obad-
ja" een damclub opgericht.

Simultaan seances :

HIJUM.

M. Bergsma 12+, 2=, 2—.

GIESENDAM—HARDINXVELD.

J. H. de Kluijver 11 , 1=, 3—.

De 20—0 overwinning van IJmuiden.

Deze groote overwinning is volgens ont-
vangen berichten geëvenaard door :

D.I.D. A'dam op T.E.P. Haarlem en
D.I.D. op Gezellen X Bavohuis.

DE BILT.

De Biltse Damclub bestond kortgele-
den 25 jaar. Dit jubileum gold ook voor
de heeren : J. van Bodegraven, A. Schaafs-
ma, B. van Santen en H. van Santen.

HEM—VENHUIZEN.

Alhier in een damclub opgericht.

ROTTERDAM.

1 October j.l. bestond de damvereniging
„Het Westen" 25 jaar.

DORDRECHT.

Aan het Dordtsche Kersttoernooi werd
door 44 spelers deelgenomen. Winnaars
werden in de Hoofdklasse L. Pronk, W.
v. d. Kraan, G. Pors van D.V.V. en D.
van Nuchteren, Zwijndrecht. In de eerste
klasse : A. v. Helden, H.I.A.; L. Mans,
D.D.V. en A. Kanters, Rijsoord. In de
tweede klasse : J. Brandt; D.D.V.; C. v.
d. Ven, D.D.V.; A. Hordijk, Z.D.V. In
de derde klasse : M. Storm, R'dam.

DORDRECHT.

De massakamp District Dordt—District
Breda werd door Dordt gewonnen met
46—23.

LAATSTE BERICHTEN.

In „Arbeid” is een damrubriek ingevoerd onder redactie van den heer A.K.W. Damme. De oplage van dit blad is ongeveer 400.000 expl.

In memoriam E. de Vries.

In het begin van het jaar 1941 bereikte het Bestuur van de „Amst. Damv. v. Embden” het bericht van overlijden van één harer beste leden, E. de Vries.

Na een langdurige periode van verpleging in het Ziekenhuis, kwam een zeer korte poos van vermeend herstel, en werd de Vries als zoodanig uit het Ziekenhuis ontslagen.

Kort daarop herhaalde zich het ziekteproces, met het hierboven gememoreerde droevige gevolg.

Dammers, die de Vries als lid onzer Vereeniging en ook daarbuiten hebben medegemaakt, op onze speelavonden en vergaderingen, zoowel als op wedstrijden voor zijn club, weten, dat de Vries de verpersoonlijking was van bescheidenheid in alle opzichten. Het lijkt mij overbodig over zijn goede eigenschappen, U allen bekend, verder uit te wijden.

Ik wil slechts volstaan met in de eerste plaats de familie de Vries onze deelneming te betuigen met het geleden verlies, en tevens met leedwezen vast te stellen, dat de „Amst. Damv. v. Embden” hiermede één harer eminentste leden armer is geworden!

De Vries, tot in lengte van jaren zal hij bij „van Embden” in aangename herinnering blijven voortleven.

Rust in Vrede!

Voorzitter
H Koperberg

Clubkampioenschap van Nederland.

- 9-2. Embden — IJmuiden
R.D.G. — Z.D.C.
16-2. IJmuiden — R.D.G.
Z.D.C. — Excelsior
23-2. R.D.G. — Embden
Excelsior — IJmuiden
2-3. Embden — Excelsior
IJmuiden — Z.D.C.
9-3. Z.D.C. — Embden
Excelsior — R.D.G.

Er wordt een Enkele ronde gespeeld.
De wedstrijden worden op Zondag gespeeld en van-
gen om 12 uur aan.

H. Brussel
Secr. C.C.

De eindstand competitie Hoofdklasse van Amsterdam is:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordpnt.
v. Embden	7	6	0	1	12	88
Joz. Blankenaar	7	5	2	0	12	87
Gez. Samenzijn	7	5	1	1	11	90
Weesp	7	3	1	3	7	69
Oostzaan	7	3	0	4	6	65
D.S.T.O.	7	2	1	4	5	61
D.O.S.	7	1	1	5	3	54
C.D.A.	7	0	0	7	0	46

O. J. B. v. d. Sleen,

Eindstand van het Persoonlijk Kampioenschap van Eindhoven.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1. A v. d. Zilver,	9	6	2	1	14
2. C. Kortlever,	9	5	4	0	14
3. J. Koster	9	4	2	3	10
4. H. Roos,	9	3	4	2	10
5. H. Wilbrink,	9	3	3	3	9
6. M. Nyland,	9	3	2	4	8
7. N. Bastian,	9	2	3	4	7
8. H. Lodewijks,	9	2	3	4	7
9. M. van Oort,	9	1	4	4	6
10. M. van Rooy,	9	0	5	4	5

Beslissingspartij voor eerste en tweede plaats:

C. Kortlever — A. v. d. Zilver 0—2

De Heer A. v. d. Zilver heeft hiermede het persoonlijk kampioenschap van Eindhoven 1941 weten te behalen en wij wenschen hem hiermede veel geluk.

De Secretaris-penningmeester,
Noord-Brabantsche Dambond
A. A. van BOCKEL

Groningen.

De damvereniging „Het Noorden” bestond 31 Dec.
35 jaar.

Kortenhoef.

Alhier is een damclub opgericht.

Simultaan seances.

Austerlitz:

J. IJff 18+, 3 =, 3—

Den Hoorn:

D. Lap 10+, 1 =, 2—

Andijk:

J. Meester 13+, 7 =, 5—

IJmuiden.

Politie — Staatsvisschershavenbedrijf 13—7,

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR: **P. D. DE GRAAF**
 KUINDERSTRAAT 57.
 AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR: **J. W. v. DARTELEN**
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
 VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

STEUNACTIE ROTTERDAM

Zevende verantwoording.

Saldo per 5 December f 75.93
 20 December Dambond Friesland - 25.—

f 100.93

21 Dec. : betaald voor 38 borden - 54.38

Beschikbaar f 46.55

De 38 borden, welke zeer in den smaak
 vielen, zijn verdeeld als volgt :

R.D.G.	5 stuks
Het Westen	5 „
Het Oosten	5 „
Constant	10 „
D.O.S.	7 „
C.D.R.	6 „
	<hr/>
	38 stuks

6 Jan. '41 :
 Zwart Wit Utrecht - 7.50

f 54.05

14 Jan. '41 :
 betaald voor 5 klokken - 32.50

f 21.55

16 Jan. '41 :
 Bossche Damclub - 4.60

f 26.15

29 Jan. '41 :

A. S. H.D.G., Hilversum - 5.—

f 31.15

13 Febr. '41 :

betaald voor 10 borden met schijven - 23.55

Beschikbaar f 7.60

Ontvangen materiaal :

District D e n H a a g : 4 borden (carton)
 met schijven van H.D.S., 2 borden (hout)
 met schijven van H.C.D.V., plus 1 wed-
 strijdklok:

H.D.G., Hilversum : 5 borden met
 schijven en 1 wedstrijdklok.

In totaal uitgereikt aan materiaal :

101 Damborden met schijven.

1 Demonstratie dambord zonder schijven.
 51 Wedstrijdklokken.

Aan onderstaande verenigingen is het
 materiaal verdeeld als volgt :

Constant : 20 borden met schijven, 12
 wedstrijdklokken.

1 Demonstratie-dambord
 zonder schijven.

C.D.R. 18 borden met schijven,
 8 wedstrijdklokken.

D.O.S. 18 borden met schijven,
 8 wedstrijdklokken.

Het Oosten : 19 borden met schijven,
 8 wedstrijdklokken.

R.D.G. : 13 borden met schijven,
 8 wedstrijdklokken.

Het Westen : 13 borden met schijven,
 7 wedstrijdklokken.

De lezers van H. D. kunnen uit de tot heden gegeven afrekeningen wel zien, dat er veel is gedaan, maar als wij de vraag stellen: „Is er voldoende gedaan?“, dan moeten wij zelf het antwoord geven: „Nee“.

Elke vereeniging behoorde minstens 10 klokken te hebben. En hier ontbreekt zelfs nog aan. Het stemt tot blijdschap, dat ook in Rotterdam zelf het noodige gedaan wordt om de zaken weer op gang te krijgen. Door vereende krachten kunnen de vereenigingen weer eenigszins voort. Dit moge o.i. echter de vereenigingen, die zich tot heden nog niets aan hun getroffen zustervereenigingen gelegen lieten liggen, niet weerhouden om hun bijdragen alsnog in te zenden. Het Comité „Steunactie Rotterdam“ meent, dat elke vereeniging in de N.D.B. in onze verantwoordingen moet voorkomen, zij het dan ook soms met bescheiden bedragen. Bedenkt wel, dat vele kleintjes één groote maken. De dammers handelen niet gauw, maar ze laten o.i. evenmin dezen oproep onbeantwoord.

Namens het Comité:
P. D. DE GRAAF.

Vervolg notulen van de vervolgvergadering van den Nederlandschen Dambond,

gehouden op 2 Mei 1940, te Utrecht, in gebouw „Kunsten en Wetenschappen“ aan de Mariaplaats

De voorzitter merkt op, dat dit jaar de proef is genomen op den 2den Paaschdag te vergaderen. Men kan van meening verschillen over het al of niet slagen van een vergadering. Was er anders druk bezoek op Hemelsvaartsdag, dit keer is er een zeer geringe opkomst. Dit is mogelijk een gevolg van het feit, dat er hier wederom een vervolgvergadering wordt gehouden. Spr. meent, dat men geen belangstelling heeft. Het blijkt volgens spr., dat een jaarvergadering met vervolgvergadering fataal is voor den N.D.B. Dit moet bestudeerd worden. Wat het bestuursstandpunt betreft, inzake de ingekomen stukken, meent het Bestuur dat men vóór de jaarvergadering voorstellen moet indienen. Op de agenda komt niettemin voor: Ingekomen stukken, omdat er ten eenenmale stukken zijn, die ingekomen zijn. Dit kunnen echter geen voorstellen zijn, doch wel andere stukken die toch in behandeling moeten komen. Het Bestuur vreest stagnatie.

De vergadering verliest haar karakter. En de ervaring leert, dat men steeds maar stukken aan de Algem. Vergadering stuurt, om dat deze soeverein is. Het Bestuur wenscht geen stukken, die niet op de gewone wijze inkomen en behandeld kunnen worden.

De heer Fabricius vindt de verdediging buitengewoon zwak. Op elke agenda stond: Ingekomen stukken. Spreker stelt vast, dat er herhaaldelijk stukken niet

ter kennis van de algemeene vergadering zijn gebracht. Dit is groote minachting van de algemeene vergadering. Dit moet voorkomen worden. Na onnoodige discussies wordt het Bestuur dan gedwongen tot voorlezen. Om echter aan dit alles een einde te maken is het voorstel gedaan. Het is toch een eenvoudige zaak: mededeeling doen van de ingekomen stukken. De Algem. verg. heeft daar recht op. Er moet kennis genomen worden van de ingekomen stukken. Spr. begrijpt het prae-advies niet. Intusschen is de beslissing aan de Alg. Verg. Indien deze het voorstel verwerpt verklaart zij zich zelf tot nul. Spr. besluit met op te merken: De hoogste macht is de Algem. Verg. De heer de Haas merkt op, dat elk lid voorstellen kan indienen via zijn vereeniging. Het thans ingediende voorstel moest feitelijk overbodig zijn. Het gaat om 't ter kennis brengen van de ingekomen stukken. Er blijft toch het recht om de stukken niet te behandelen. Bovendien: de vergadering kan beslissen om niet te behandelen.

De heer Markus is sterk voor het voorstel en kondigt aan, dat er volgend jaar ingekomen stukken zijn. De voorz. is niet overtuigd door de heeren Fabricius en de Haas. Er wordt den indruk gevestigd alsof er steeds stukken zijn onthouden. Dit jaar waren er 2 stukken in behandeling. Het naar voren gebrachte kan slechts slaan op zijn voorganger. Spr. zegt dat de ingekomen stukken geen voorstellen zijn. Zijn het „Wenschen“? Vergeet niet, dat voorlezing der stukken en behandeling dezer stukken geëischt kan worden. De heer Fabricius vraagt of 't Bestuur volgens den voorz. het recht heeft bedoelde stukken niet ter kennis te brengen.

Voorz.: „Dat hangt van de oms'andigheden af“.

Hr. Fabricius meent, dat dit niet mag. Het mag niet van de „omstandigheden“ af hangen. De stukken zijn eigendom der algemeene vergadering. Het achterhouden hiervan is een laakbare handeling.

De Voorzitter deelt een dergelijk standpunt niet en ziet in die stukken een gevaar, dat vermeden kan worden door den gewonen weg te volgen.

De heer Fabricius noemt het standpunt van den voorz. zonderling en herhaalt, dat de stukken het eigendom der vergadering zijn.

De heer Markus stelt de vraag, wat tegen misbruik te doen is en wijst op den gang van zaken met stukken bestemd voor den Raad van Amsterdam. Eventueel „dwaze stukken“ zijn hier direct afgedaan. Echter alles komt ter kennis van den raad.

De heer Willems (Bondsbest.) meent, dat de vergelijking niet op gaat. Hier is een andere instantie.

De heer Fabricius wijst op een brief van den drukker, welke 2den Paaschdag wordt ingehouden. Thans wordt gestemd over het voorstel V.A.D. in zijn geheel (IV blz 26 H.D. No. 2)

Het resultaat is, vóór: 104, tegen 330, blanco 24 en is dus verworpen.

Voorstel V wordt aangenomen, nadat Hr. Fabricius even heeft toegelicht, dat het er om gaat om een termijn van 2 maanden te krijgen.

Voorstel VI van Jozeph Blankenaar om het abonnement op H.D. niet meer verplicht te stellen wordt door den heer van der Sleen toegelicht. Spr. ziet het abonnement als een onbillijkheid.

De voorz. meent, dat het orgaan verplicht moet blijven. Spr. meent, dat „Het Damspel“ één der belangrijkste dingen is, die de N.D.B. voortbrengt.

De heer de Haas verzocht Jozeph Blankenaar het voorstel terug te nemen. Dit is geen vergadering om zoo'n belangrijk voorstel te behandelen.

De heer Van der Sleen gaat hiermede accoord en trekt het voorstel in.

Voorstel VII van Scheveningen over het bepalen van 't aantal schijven waarmede remise mag worden gegeven, wordt door den heer de Haas mondeling toepelicht. Spr. merkt op, dat hetzelfde onderwerp in 1937 is behandeld. In 1938 eveneens. „Hilversum" heeft hierover gesproken, er zijn toezeggingen gedaan en men zou mogen verwachten, dat er van Bestuurszijde een voorstel zou worden gedaan. Niets van dien aard echter en het frappeert, dat het Bestuur prae-adviseert, dat de mondelinge toelichting zal worden afgevoerd. Spr. noemt dit een onlogischen gang van zaken. De voorzitter zegt toe, dat de zaak in het Algemeen Bestuur zal worden behandeld, waarna van dit voorstel wordt afgestapt.

Op dit moment bereikt het volgende orde-voorstel de Bestuursstafel: De „Damclubs „R.D.G." den Haag, en „D.O.S.", Amsterdam, stellen de Alg. verg. voor, de verdere punten van de agenda niet af te handelen, gezien het uiterst geringe aantal afgevaardigden, hetwelk aanwezig is.

Na korte bespreking wordt dit voorstel aangenomen. De andere voorstellen blijven dus op de agenda staan tot het volgend jaar.

De heer de Wolf (D.S.T.O.) kan niet nalaten dit een treurig verschijnsel te noemen. Het is z. i. te wijten aan de sprekers op de vergadering, die over de kleinste dingen het woord voeren. Er wordt weinig vruchtbare arbeid gedaan en spr. wil hierop in het orgaan grooten nadruk leggen.

De voorz. meent, dat een andere richting ingeslagen zal moeten worden. Is het misschien de weg een nieuwen voorzitter te kiezen? Spr. memoreert de besprekingen met den Leidschen Dambond, waarvan het resultaat is, dat per 15 April 12 clubs zijn toegetreden.

Spreker memoreert den gang van zaken met Zeeland en Gelderland en deelt mede, dat „Het Damspel" per 1 Juli als maandblad gaat verschijnen met 16 pagina's met een omslag. De contributie-schaal blijft hierbij buiten geding.

De heer Fabricius verwachtte dat het Bestuur met voorstellen zou zijn gekomen inzake Het Damspel. Spr. heeft deze mededeeling dan ook beschouwd als een voorstel.

De voorz. licht toe, dat het de bedoeling is een omslag met advertenties.

Na eenige discussie o.a. over de advertenties op den omslag gaat de vergadering accoord met de uiteenzettingen van den voorz.

Hierna volgt de rondvraag.

Hr. de Haas breekt een lans voor de problematiek in het algemeen en voor een internationalen problemistenwedstrijd in het bijzonder.

Bepalingen voor de problematiek plus problemistenwedstrijd komen ten goede aan de propaganda voor ons spel. Spr. gewaagt van de groote belangstelling die voor een en ander bestaat en die niet door een negatieve houding mag verflauwen.

(Gemakshalve worden de antwoorden, door den voorzitter gegeven, nadat alle vragen waren gesteld in de notulen direct achter de vragen gememoreerd).

De voorzitter merkt op dat door de redactie reeds een internationalen problemistenwedstrijd was aangevraagd, doch dat deze uitsluitend op financiële gronden is afgewezen. Er is ongetwijfeld geld voor noodig en hieromtrent is spr. geenszins optimistisch gestemd.

Hr. de Haas geeft in overweging: Prijzen uit te loven voor de mooiste partijen, de mooiste combinatie, slagzet of eindspel bij het Kampioenschap van Nederland. Verder merkt spr. op, dat bij gelijke aankomst 3 beslissingspartijen te weinig zijn.

De voorzitter zegt toe het eerste deel in overweging

te zullen nemen en wat het tweede deel der vraag betreft merkt spr. op, dat dit een reglementsherziening met zich zou brengen. Dit moet dus als een voorstel ingediend worden.

Hr. de Haas brengt in herinnering, dat hij ook reeds schriftelijk de mogelijkheid heeft voorgesteld door den heer Herman de Jongh, die zooals bekend is te Parijs woont, een tournee door Nederland te laten houden. Spr. merkt op, dat er meer aan propaganda gedaan moet worden en beveelt aan: Bondswedstrijden te organiseren ter gelegenheid der jaarvergaderingen. In het algemeen wenschte spr. meer leven in de brouwerij. De voorz. ziet de noodzakelijkheid van een tournee juist van den heer de Jongh niet in en meent, dat er eventueel in voorzien zou kunnen worden door in Nederland wonende prominenten. Spr. memoreert, dat er plannen in overweging zijn voor een ontmoeting van het Nederl. 10-tal contra een Belgisch 10-tal. Bondswedstrijden ter gelegenheid der jaarvergaderingen moet nader bekeken worden.

Hr. de Haas vervolgt met te vragen hoe het met het Bondsreglement staat (voorz.: „is in de maak"), hoe staat met de toegezegde demonstratieborden (voorz.: „Er wordt aan gewerkt!" en vervolgt hierna: Waarom de notulen thans nog niet in H.D. staan. Hierop antwoordt de voorz. dat de notulen bij afwezigheid van den heer Keller (wegens ziekte) zijn gehouden door den heer Schröder. De notulen zijn, wat het eerste deel betreft gisteren ontvangen en het tweede deel is juist ter vergadering ontvangen, toegezonden door den heer Schröder, die wegens ziekte niet ter vergadering is. Publicatie in H.D. heeft dus nog niet kunnen plaats vinden. Ten slotte informeert de heer de Haas of de Bondsbestuursvergaderingen thans op Zaterdag gehouden worden.

De voorz. zegt, dat deze zooveel mogelijk op Zaterdag gehouden worden, doch dat het niet doenlijk is vast te leggen, dat wij niet op Zondag zullen vergaderen met het Bondsbestuur. Wij zijn geen Dambond die op principieel Christelijk, doch op neutraal standpunt staat. Terwille van bestuurders die Christelijk zijn wordt er zooveel mogelijk naar gestreefd niet op Zondag te vergaderen. Er kunnen zich echter gevallen voordoen waardoor het niet anders kan en wat het zwaarst is moet het zwaarst wegen. Daarvoor hebben wij nu eenmaal een neutrale organisatie.

Hr. Markus merkt op, dat het z.i. geen toeval is, dat deze vergadering in zaal 11 is gehouden. Hij noemt deze vergadering een mislukking en meent, dat de afgevaardigden uitsluitend aanwezig zijn om te besluiten wat het bestuur wil. Spr. bindt het Bestuur op het hart, meer acht te schenken op den H.R. Kort geleden heeft er weer een stukje over de vergadering in H.D. gestaan, dat kant noch wal raakt.

De heer Lieve heeft hier beter kaas van gegeten.

De voorz. merkt op dat de bezwaren van den heer Markus tegen het bedoelde stukje niet zoo overwegend kunnen zijn als door hem voorgesteld, doch hoogstens enkele woorden. Op het andere door den hr. Markus aangehaalde kan Spr. niet ingaan.

Hr. Douwes bespreekt hierna de problematiek en vraagt hier van Bestuurszijde bijzondere aandacht aan te besteden. Spr. memoreert de plannen tot vorming van een problemisten organisatie en adviseert met klem hierbij niet een afwachtende houding aan te nemen. Het is volgens spr. de hoogste tijd, dat de N.D.B. in deze initiatief toont.

De voorz. geeft als zijn persoonlijke meening te kennen dat hij de problematiek niet die bijzondere positie kan geven als de problemisten wel eens doen. Spr. ontkennt de practische waarde der problematiek. Spr. herinnert zich niet ooit in partijen slagen te hebben

zien uitvoeren als problemen te zien geven. Spr. ziet wel de problematiek als introductie tot het damspel en beschouwt de problemisten als dichters van het damspel en de problematiek als een demonstratie van de schoonheid van het damspel. Het vormen van problemistenclubjes beschouwt spr. geen taak voor den N.D.B. Hr. Douwes spreekt over de beschuldigingen tegen den heer Metz ingebracht en meent, dat hier sprake is van smaadschrift en belediging. Spr. meent, dat hier-tegen geageerd moet worden en vraagt of het Bestuur het initiatief wil nemen.

De voorz. zegt dat de beschuldigingen zijn begonnen in een gestencild blaadje en thans voortgezet worden in het orgaan van den Gron. Dambond. In deze situatie zal het Bestuur zeker een onderzoek instellen, waartoe de eerste stappen reeds zijn gedaan.

Hr. Almoes adviseert het reizen en bloc, waardoor z.i. het vergaderingsbezoek toe zal nemen.

De voorz. zegt sympathiek te staan tegenover elke poging tot het bevorderen van het vergaderingsbezoek doch betwijfelt of het reizen en bloc hierin verbetering kan brengen. Spr. wijt het slechte bezoek aan de tijdsomstandigheden en meent, dat een andere vorm van vergaderen moet worden gezocht.

Hr. de Kluijver vraagt of de Rubriek-redacteurs in functie blijven.

Hierop antwoordt de voorzitter bevestigend.

Hr. Van der Sleen merkt op, dat het in het algemeen belang is, dat voorstellen ter tafel komen als districtsvoorstellen. Dit bevordert de kans dat er wat goeds wordt voorgesteld en vermindert de discussies. Spr. meent, dat de heer Damme bedankt heeft als red. H. D. Hierop antwoordt de voorz. dat dit wel juist is, doch dat de heer Damme bereid is als waarnemend redacteur op te treden.

Hr. Van der Sleen bespreekt in 't kort de beschuldigingen tegen den heer Metz. ingebracht. Wat er van waar moge zijn zal nader blijken. Vast staat, naar het oordeel van spreker, dat de heer Metz niet schuldig aan plagiaat is.

Hr. Van der Meulen vraagt naar de uitreiking der diploma's en verzoekt in het bijzonder om het diploma zijner vereeniging.

De voorz. gaat hier op in door te verklaren, dat de uitreiking der diploma's anders wel eens een apart punt van bespreking heeft uitgemaakt. Dit is thans niet goed doenlijk geweest. Hiervoor zijn verschillende redenen te noemen. Toch gaat spr. er toe om de diploma's met een toepasselijk woord over te dragen aan de vertegenwoordigers der vereenigingen.

H.C.D.V. Den Haag, D.O.S. Breda, tevens voor den heer Schneider, Kampioen van Breda en D.S.T.O., Amsterdam (diploma van vorig jaar).

De rest der diploma's zal worden opgezonden.

Als laatste punt der agenda komt aan de orde de vaststelling der plaats waar de volgende jaarvergadering zal worden gehouden. Na eenige discussie wordt gekozen: Den Haag.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 5.45 uur.

Notulen opgemaakt door P. D. de Graaf,

2e Secretaris.

RECTIFICATIE.

Februari-nummer blz. 22. 5e en 6e kolom:

bijbetaling contributie moet zijn:

bijbetaling competitie,

De Penningmeester N. D. B. :
J. VOORBURGH.

PENNINGMEESTERS, van die vereenigingen welke de contributie over het eerste kwartaal nog niet betaalden, verzoek ik beleefd dit voor 1 April te willen doen, ter voorkoming van onnoodige kosten Stortingsbiljetten voor de betalingen worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

J. Voorburgh, Penningm. N.D.B.

Libellenstraat 44b,

Rotterdam-Oost

Giro 118984.

Jaarverslag van den 1sten Secretaris.

Het verslag, dat ik uwe vergadering hierbij aanbied, zal zich op één punt zeer zeker van dat van andere jaren onderscheiden. Dit kan niet anders, omdat in de vele jaren, die onze bond bestaat niet één jaar is voorgekomen, dat ons zoo zeer getroffen heeft. De ontzettende gebeurtenissen, die wij in Mei 1940 moesten doorstaan, hebben te veel leed en smart in ons land gebracht. De geesl van den oorlog woedde. Wat beteekent de vele materiele schade, die ook vele vereenigingen van onzen bond getroffen heeft, wanneer wij daarnaast zien hoeveel leed en smart in vele gezinnen is gebracht. Zij, die daar gemist worden, zullen helaas niet terugkeeren. Naar hen, die vielen gaan onze gedachten uit. Schrijnend leed werd in vele gezinnen gebracht. Wij deelen in deze smart en spreken de hoop uit, dat ieder, die het tref, de sterkte en kracht geschonken moge worden om het groote verlies te dragen.

Slagen zijn den N.D.B. niet bespaard.

Aan onzen grooten dampionier wijlen den heer J. B. de Haas zijn al vele woorden gewijd. Het is geen wonder. Elke dammer weet, wat hij voor de dambeweging is geweest. De eer hem gebracht, was nog maar een kleinigheid, dat wij hem konden schenken in vergelijking met al datgene, wat hij voor ons spel heeft gedaan.

Van ons werd weggenomen de heer J.B. Wind, in leven Voorzitter van den U.P.D.B. en der damvereeniging „Ons Genoegen" te Utrecht.

Het was een echte voorvechter voor onze organisatie. De groote bloei en uitbreiding van den U.P.D.B. was voor een groot deel zijn werk. Veel, heel veel, had hij nog willen tot stand brengen. Het heeft niet moge zijn. Dankbaar blijven wij voor hetgeen door hem werd gedaan.

In de kracht van zijn leven verwisselde de heer J. J. de Bruijn te Rotterdam het tijdelijke met het eeuwige. Ook al een van de figuren, die veel voor de damorganisasië deed. Speciaal voor den Rotterdamschen dambond, waarvan hij wedstrijd-leider was. Waardeering is uitgesproken voor zijn werk, dat hij jaren lang vol ambitie verrichtte. Bij deze waardeering sluit onze bond zich gaarne aan.

De Dordtsche dambond betreurt het heengaan van een zijner beste bestuursleden wijlen den heer C.A. Visser te Zwijndrecht. Hij had nog bijna een vol leven voor zich. Ongetwijfeld zouden zijn krachten nog jaren aan de organisatie geschonken zijn. Helaas, ook dit heengaan was te vroegtijdig.

Aan de vereenigingen ontvielen nog meerdere leden. Constant te Rotterdam moest een der oudste en meest trouwe leden, wijlen den heer J. Krouwel, ten grave

dragen. De damclub „Haarlem" zag zich twee trouwe leden, wijlen den heer W. van Daalen en wijlen den heer P. G. van Engelen, ontvallen. Aan Twente's Eerste werd wijlen den heer Willem Leverink ontnomen. De H.C.C. te Alphen a. d. Rijn moest haar lid, wijlen den heer P. H. Fluiter, missen. Allen krachten in de vereeniging, die noode gemist worden.

De organisatie voelt mede in het verlies. Allen zullen wij steeds gedenken en in onze herinnering blijven bewaren.

Zij allen rusten in Vrede.

Slagen zijn den N.D.B. niet bespaard. De materiele schade, die een aantal clubs heeft ondervonden, was groot. Dank zij de door ons bestuur in het leven geroepen „Steunactie" was het mogelijk deze clubs gedeeltelijk tegemoet te komen. Wel niet zóó voldoende als dit werd verwacht, maar in ieder geval kon het clubleven hersteld worden. Wij brengen dank aan hen, die ons dit mogelijk maakten.

Slagen zijn de N.D.B. toegebracht.

Wat zou er anders te verwachten zijn, dan dat de N.D.B. ook onder deze tegenwoordige omstandigheden gebukt gaat.

Het ledental liep ernstig terug. Nog slechts even 2200 leden telt de organisatie. Wij weten wel, dat dit voor een groot deel aan de moeilijkheden van den tijd is toe te schrijven en dat het geen blijvend verlies zal zijn. Daarover uit te wijden is wel niet noodzakelijk, omdat een ieder de toestand kent en zal begrijpen.

Wij koesteren alleen de hoop, dat onze bond zich thans zal handhaven en dat weer spoedig uitbreiding kan worden tegemoet gezien.

Aan het Bestuur zal het niet liggen. Reeds spoedig na de eerste oorlogsdagen werden reeds de noodige stappen gedaan om de organisatie weer op gang te brengen. Men zal met ons eens moeten zijn, dat we daarin voor een groot deel zijn geslaagd. De wedstrijden werden weer gespeeld, het clubleven werd hersteld en de noodige stappen voor aansluitingen van diverse afdelingen en clubs werden weer ter hand genomen.

In dit verband willen wij uwe vergadering wijzen op de groote stap voorwaarts, die bereikt is met den Gelderschen Dambond. Zoodra de verkeersmoeilijkheden zullen zijn opgelost, kunnen wij de G.D.B. in onze organisatie begroeten.

Voorts zijn opnieuw onderhandelingen loopende met de clubs in de provincie Groningen. Een 2e vereeniging sloot zich bereids aan en het laat zich aanzien, dat binnenkort meerdere zullen volgen.

Dit zijn althans weer eenige lichtpunten, waarop wij de toekomst tegemoet kunnen treden.

De inleiding tot dit jaarverslag wordt hiermede afgesloten en volgen de gebruikelijke overzichten.

Statuten, Reglementen.

De Statuten, het Huish. Regl. en het Wedstrijd-Reglement werden herdrukt en aan de vereenigingen toegezonden. Zij zijn in overeenstemming gebracht met de wijzigingsbesluiten, die uwe vergadering aanbracht. Van den Procureur-Generaal bij het Gerechtshof te Amsterdam werd bericht ontvangen, dat de goedkeuring op de nieuw ontworpen Statuten kan worden aangevraagd. Maatregelen daartoe zijn genomen.

Vergaderingen.

Er werden in het verslagjaar een jaarvergadering en een vervolggadering gehouden respectievelijk op 2de Paaschdag en Hemelvaartsdag. Het bestuur vergaderde viermaal, terwijl het Dag. bestuur zeven maal bijeen kwam.

Hiernaast werden door het Dag. bestuur of delegatie daarvan verschillende conferenties gehouden.

Persoonlijk kampioenschap van Nederland.

Een prestatie, die bewondering afdwingt, is stellig het voor de vijfde maal in successie behalen van den kampioenstitel door den heer R. C. Keller te Amsterdam. Dit feit spreekt voor zich zelf. In een klein aantal jaren wist de heer Keller nu reeds zeven maal op den titel beslag te leggen. Onzen nationalen kampioen bieden wij onze hartelijke gelukwenschen aan. De 2e en 3e plaats werd gedeeld door de heeren W. Rustenburg te Amsterdam en C. Suijk te IJmuiden. Ook deze met het succes gefeliciteerd.

Meesterwedstrijd 1940.

Door de omstandigheden en vele reismoeilijkheden bleek het niet mogelijk de wedstrijd in het eind Dec. 1940 te doen afloopen. (Intusschen is de eindstand bereikt en kwam de heer P. J. van Dartelen te Zandvoort als No. 1 aan, waardoor hij zijn rechten aan den titel verbonden, herwon).

Bondsorgaan.

Met ingang van 1 Juli 1940 werd het bondsorgaan „Het Damspel" in een maandblad omgezet. De tegenwoordige groote moeilijkheden zijn tot heden nog geen aanleiding geweest tot stagnatie. Wij spreken den wensch uit, dat de hogere kosten van drukken en exploitatie gedragen zullen kunnen blijven.

Jubilea of herdenking.

Vooreerst denken wij aan een 25-jarig lidmaatschap, dat de heer J. W. van Dartelen te Heemstede in de Haarlemsche damclub mocht herdenken. 25 jaar lid van dezelfde vereeniging, die hij in die jaren stellig mee tot bloei heeft gebracht. Ook wij feliciteeren den jubilaris, die tevens reeds vele jaren onzen administrateur is. Wij spreken den wensch uit, dat het lidmaatschap hem nog vele jaren gegeven is en dat hij met opgewektheid en ambitie ook de overige werkzaamheden zal blijven vervullen.

Verschillende vereenigingen, o.a. Jozeph Blankenaar te Amsterdam, D.O.S. te Amsterdam, Twente's Eerste te Hengelo, Damgenootschap „Het Noorden" te Groningen, D.C.IJ. te IJmuiden, A.D.C. te Alphen a. d. Rijn, damclub Leiden, herdachten een jubileum, varierend tusschen 35 tot 12½ jaar.

Wij wenschen onze clubs van deze plaats nog van harte geluk en hopen, dat de komende jaren de vereenigingen bloei en groei zullen brengen.

Bestuur.

In het dag. bestuur werd in de plaats van den heer R. C. Keller tot 2e secretaris gekozen de heer P. D. de Graaf te Amsterdam. Overigens bleef het dag. bestuur ongewijzigd.

Slotwoord.

Hiermede is aan uwe vergadering een overzicht van de voornaamste onderwerpen uit onze organisatie over 1940 uitgebracht.

Moge de wensch in vervulling gaan, dat onze bond spoedig betere dagen tegemoet zal gaan en dat wij allen, leden van den bond, daarvan met blijdschap getuigen zullen kunnen zijn.

Mijn oprechten dank wensch ik te brengen aan mijn medebestuurders, districtsbestuurders en vereenigingen voor de ondervonden vriendschappelijke medewerking in dit jaar.

De Bondssecretaris: W. H. LIEVE.

Rekening vanontvangsten en uitgaven van denNederlandschen Dambond over 1940

ONTVANGSTEN :

1. Saldo 1 Januari		f 1367,44
2. Contributies 1939.	f 517,23	
" 1940.	f 3251,93	
" 1941.	f 23,85	
		f 3793,01
 3. Ten behoeve van Het Damspel :		
ver. abbonem. 1939.	f 33,43	
" 1940.	f 258,61	
" 1941.	f 1,80	
		f 293,84
restitutie drukkosten	f 1,34	
" frank. bij abbon.	f 21,72	
 Bij betalingen :		
4. reïsg. jaarvergadering. 1939.	f 13,41	
" " 1940.	f 86,07	
		f 99,48
5. reïsg. comp. 1938-'39.	f 148,12	
" " 1939-'40.	f 655,20	
		f 803,32
6. voorschotten reïsg. comp.	f 204,80	
7. cauties	f 330,—	
8. Jubileum N.D.B. 1936.		
verplichte bijdrage	f 11,75	
verkochte loten	f 18,50	
" dambordjes	f 4,50	
onafgehaalde prijzen	f 5,45	
		f 40,20
9. Aanmaningen.	f 13,25	
10. diversen.	f 79,75	
11. rente.	f 8,14	
		f 7056,29

UITGAVEN :

1. Porti.		f 167,49
2. Reïskosten Bestuur		f 154,99
3. Verblijfkosten Bestuur		f 173,27
 Terugbetalingen :		
4. reïsg. jaarverg. 1939.	f 3,32	
" " 1940.	f 53,08	
		f 56,40
5. reïsg. comp. 1939-'40.		f 731,68
6. voorschotten reïsg. comp.		f 123,80
7. cauties		f 633,52
8. kosten wedstrijden		f 499,23
9. Zaalhuur voor vergaderingen		f 72,50
10. " " wedstrijden		f 171,40
 11. Administratie Het Damspel :		
frank. bij abbon.	f 218,38	
medewerkers en div.	f 362,83	
aan drukker	f 1679,93	
		f 2261,14
12. vergoedingen		f 225,—
13. propaganda		f 185,84
14. diversen		f 628,09
15. Saldo		f 971,94



TOELICHTINGEN UITGAVEN.

1. Porti f 167,49.
Dit bedrag werd door de verschillende bestuursleden uitgegeven.
- 2—3. Reï- en verblijfkosten f 328,26.
Het dagel. bestuur vergaderde 7 maal, het algem. bestuur 6 maal.
De kosten hiervan bedroegen gemiddeld f 16,13 en f 35,90.
8. Onkosten wedstrijden f 499,23.
Specificatie:

bijdrage in de reïskosten persoonlijk kampioenschap van Nederland		f 206,36
50% bijdrage in de reïskosten meesterwedstrijden...		" 69,55
bijdrage in de gemaakte kosten van de competitie 2e en 3e kl. ...		" 17,48
wedstrijdleiderskosten pers. kampioenschap en meesterwedstrijden		" 24,44
" competitie 1938—1939		" 12,85
" " 1939—1940		" 25,52
onkosten 1e Secretaris competitiecommissie (waarvan f 64,19 over 1939)		" 105,53
1e " N.D.B.		" 33,49
" Penningmeester N.D.B.		" 4,01
9. Zaalhuur voor vergaderingen f 72,50.
f 17,— werd betaald voor de dagel. bestuursvergaderingen en f 55,50 voor de algem. bestuursvergaderingen.
10. Zaalhuur voor wedstrijden f 171,40.
Specificatie:

Persoonlijk kampioenschap van Nederland		f 104,—
Club-		" 14,90
Meesterwedstrijden		" 52,50
13. Propaganda f 185,84.
Dit geheele bedrag werd uitgegeven, zowel voor besprekingen als bijwoning vergaderingen en propaganda onder de militairen.

14. Diverse uitgaven f 628.09.

Specificatie:

Onkosten bestuursleden	f 312.76
„ competitiecommissie (Peningmeester)	„ 75.—
Fooien	„ 39.49
Medailles en bloemen	„ 40.45
Voorschotten	„ 75.—
Restitutie contributies:										
C.D.A.	Amsterdam	f 0.10
Excelsior	Rotterdam	„ 1.74
Damclub	Zaandam	„ 0.45

Reglementen	„ 2.29
„Steunactie Rotterdam	„ 62.—
Commissie inzake geschil drukkerij Pieters, Dordrecht	„ 9.80
Telefoonkosten A.N.P.	„ 10.15
Nagezien en accoord bevonden:	„ 1.15

CHR. MARKUS, Het Oosten, Amsterdam.
 J. HOLM, Damclub Haarlem.
 H. BORGHARDT, R.D.G., Rotterdam.

J. VOORBURGH,
 Penningmeester N.D.B.
 Rotterdam, 8 Maart 1941.

Op 14 Mei 1940 gingen behalve mijn huis en inboedel, ook de bescheiden van den Nederlandschen Dam-bond, van 1 Januari tot 14 Mei, door brand verloren.

Daar ik mijn kasboeken reeds mede had genomen, is het mogelijk dit volledig overzicht te geven. Inlichtingen betreffende dit verslag ontvang ik gaarne schriftelijk.

J. VOORBURGH.

Staat van bezittingen en schulden op 31 December 1940.

BEZITTINGEN :

kassaldo	f 971.94
rekening courant Het Damsp.	f 1039.23
nog te ontvangen :	
contributies	f 639.88
reisg. jaarverg.	f 13.86
„ competitie 1938-'39	f 79.73
„ „ 1939-40	f 145.60
aandeel meesterwedstijd	f 16.20
„Royal” schrijfmachine	f 10.—
diversen	f 4.25
	<hr/>
	f 2920.69
	<hr/> <hr/>

SCHULDEN :

nog te betalen :

cauties	f 506.68
reisg. jaarverg.	f 6.96
„ competitie	f 65.96
wedstrijdleiderskosten	f 13.86
reeds ontvangen contrib. '41	f 23.85
„ „ ver. abon. '41	f 1.80
dubieuze vorderingen	f 331.94
kapitaal	f 1969.64

f 2920.69

Begrooting 1941.

Contributie 2500 leden á f 1.20	f 3000.—	Porti, drukwerk enz.	f 160.—
Vereenigingsabonnementen	f 400.—	Reiskosten bestuur	f 175.—
Abonné's buiten de aangesloten ver.	f 600.—	Verblijfkosten bestuur	f 200.—
Advertentiën	f 10.—	Kosten wedstrijden:	
Winst op de bondsuitgaven	f 150.—	pers. kamp. v. Ned.	f 150.—
Nadeelig saldo	f 125.—	meesterwedstr.	f 100.—
		competitie	f 250.—
		Zaalhuur vergaderingen	f 500.—
		Zaalhuur wedstrijden	f 80.—
		Drukkosten Het Damspel	f 150.—
		Frankeering bij abbon. H.D.	f 1500.—
		Medewerkers Het Damspel	f 125.—
		Porti, vrachten adm.H.D.	f 300.—
		Vergoedingen	f 150.—
		Diversen	f 445.—
			f 500.—
	<hr/>		
	f 4285.—		
	<hr/> <hr/>		
			<hr/> <hr/> f 4285.—

J. W. van Dartelen, Administrateur
 T. H. Schouten, Accountant
 J. Voorburgh, Penningmeester

Rekening en verantwoording „Het Damspel” en de Bondsuitgaven over het jaar 1940.

Het is ons aangenaam hieronder verslag uit te brengen en over de bedrijfsresultaten van ons bondstijdschrift „Het Damspel” en de bondsuitgaven over het jaar 1940. Niettegenstaande dit jaar in velerlei opzicht zeer bewogen was, kunnen wij toch met groote voldoening constateeren, dat de wel zeer bijzondere tijdsomstandigheden de bedrijfsresultaten niet al te ongunstig hebben beïnvloed. Wel werd besloten ons tijdschrift met ingang van Juli 1940 als maandblad te doen verschijnen, doch daartegenover staat, dat door de verschijning onder omslag ons orgaan beter voor den dag is gekomen. Voorts werd door ons bondsbestuur het gelukkig besluit genomen ons tijdschrift wederom voor alle bondsleden verplichtend te stellen en werd in verband hiermede de bondscontributie zeer belangrijk verlaagd.

Wij twijfelen niet, of ons tijdschrift zal uit deze moeilijke tijden ongeschonden te voorschijn komen en haar nuttig en propagandistisch werk als onmisbaren schakel tusschen bondsleiding en bondsleden tot in lengte van dagen blijven verrichten.

Wij laten allereerst onze financiële overzichten hieronder volgen en zullen daarna enkele cijfers nog nader toelichten.

Exploitatie-rekening 1940 „Het Damspel”.

ONTVANGSTEN:		Debet.	Credit.
Abonnementsgelden 1940	...	f	694.—
Advertentiën 1940	...	"	11.86
Terugboeking rekening Diverse Crediteuren	...	"	111.62
UITGAVEN:			
Drukkosten	...	f	1.947.65
Redactie-Onkosten	...	"	340.88½
Prijzen	...	"	59.57
Algemeen Drukwerk	... 70% van f 26.53	"	18.57
Porto/Vrachtkosten	... 60% van „ 123.12½	"	73.87½
Kantoor-Onkosten	... 80% van „ 25.48	"	20.38
Exploitatie-Onkosten	... 80% van „ 40.55	"	32.44
Propaganda	...	"	11.47½
Honorarium Administrateur 90% van f 150.—	...	"	135.—
AFSCHRIJVINGEN:			
Materiaal	...	"	25.—
„Nova” duplicator administratie 70% van f 2.50	...	"	1.75
„Erika”-schrijfmachine administratie	...	"	7.—
afschrijving	... 70% van „ 10.—	"	7.—
onderhoud	... 70% van „ 5.—	"	3.50
Abonnementsgelden 1939	...	"	21.87
Oorlogsschaden	...	"	70.79
Saldo overgebracht naar rekening Nederlandsche Dambond	...	"	1.952.27½
		f	2.769.75½
		f	2.769.75½

Exploitatie-rekening 1940 bondsuitgaven enz.

WINST:		Debet.	Credit.
Reglementen voor het damspel	...	f	17.75
Diagramboekjes	...	"	5.93½
Notatiebiljetten	...	"	59.94
Wedstrijdroosters	...	"	6.08½
Notatieboekjes	...	"	26.50½
Berichtkaarten	...	"	14.98½
Tournooiboeken	...	"	3.66½
Damwerken	...	"	20.59½
Oude jaargangen „Het Damspel”	...	"	26.70½
Blanco diploma's	...	"	10.21½
Bondsinsignes en insigne-beschermers	...	"	1.42½
Jubileum-nummers „Het Damspel”	...	"	1.21
		f	195.01½
VERLIES:			
Algemeen Drukwerk	30% van f 26.53	f	7.96
Porto/Vrachtkosten	40% van „ 123.12½	"	49.25
Kantoor-Onkosten	20% van „ 25.48	"	5.10
Exploitatie-Onkosten	20% van „ 40.55	"	8.11
Honorarium Administrateur	10% van „ 150.—	"	15.—

AFSCHRIJVINGEN:

„Nova“-duplicator administratie	30% van f	2.50	f	0.75
„Erika“-schrijfmachine administratie	30% van „	10.—	„	3.—
	onderhoud 30% van „	5.—	„	1.50
Dubieuze Debiteuren	„	5.20
						f	95.87
Netto-winst overgebracht naar rekening Nederlandsche Dambond	„	99.14½
						f	195.01½
						f	195.01½

Balans „Het Damspel en de bondsuitgaven per 31 December 1940.

BEZITTINGEN:

Debet. Credit.

Voorraad bondsuitgaven:			
Reglementen voor het damspel	...	f	31.50
Diagramboekjes	...	„	17.90
Notatiebiljetten	...	„	76.08
Wedstrijdroosters	...	„	5.91
Notatieboekjes	...	„	50.16
Berichtkaarten	...	„	51.58
Tournooiboeken	...	„	30.55
Damwerken	...	„	302.73
Oude jaargangen „Het Damspel“	...	„	148.80
Blanco diploma's	...	„	9.97
Bondsinsignes en insigne-beschermers	...	„	87.49
Jubileum-nummers „Het Damspel“	...	„	22.99
Blanco diagramformulieren	...	„	2.40
		f	838.06
Materiaal	...	„	100.—
Algemeen Drukwerk	...	„	21.92½
„Erika“-schrijfmachine administratie	...	„	55.—
„Nova“-duplicator administratie	...	„	7.50
KAS	...	„	44.26
Nog te ontvangen abonnementsgelden 1939	...	„	4.20
	1940	„	64.41
Reeds betaalde drukkosten „Het Damspel“ 1941	...	„	4.32
SCHULDEN:			
Diverse Crediteuren	...	f	43.18
RESERVEN:			
Reeds ontvangen abonnementsgelden 1941	...	„	57.26½
Saldo rekening-courant Nederlandsche Dambond	...	„	1.039.23
		f	1.139.67½
		f	1.139.67½

TOELICHTING.

De post abonnementsgelden abonné's buiten de aangesloten vereenigen (inclusief verplichte vereenigingsabonnementen) f 694.— (f 742.03½) liep iets terug tengevolge van het bedanken van vereenigen en ook door het feit, dat verscheidene abonné's wegens de omzetting van ons orgaan in een maandblad hunne abonnementen niet prolongeerden. Dezen kleinen teruggang vertrouwen wij echter in 1941 te zullen inloopen, mede door de intensief doorgevoerde abonnements-campagne. De rekening advertentien f 11.86 (59.21) vertoont een belangrijken achteruitgang, waaraan de bijzondere tijdsomstandigheden niet vreemd zijn. De rekening drukkosten f 1947.65 (2895.90) werd bijzonder gunstig beïnvloed door de omzetting per 1 Juli 1940 van ons tijdschrift in een maandblad, waardoor de verhoogde papierprijzen op de exploitatie van ons tijdschrift geen merkbaaren invloed uitoefenden.

Verwacht mag worden, dat de post drukkosten over 1941, niettegenstaande de groote stijging der papierprijzen, nog enkele honderden guldens lager zullen zijn dan over 1940.

De overige posten der exploitatie-rekening „Het Damspel“ kunnen o.i. onbesproken blijven; deze vertoonen een belangrijke daling over de geheele linie, namelijk redactie-onkosten f 340.88½ (f 437.44); prijzen f 59.57

(f 159.50½); algemeen drukwerk f 26,53 (33.28½); porto-/vrachtkosten f 123.12½ (f 157.13); kantoor-onkosten f 25.48 (f 30.83); exploitatie-onkosten f 40.55 (74.41½) en propaganda f 11 47½ (21.54). De tusschen haakjes geplaatste cijfers hebben betrekking op het jaar 1939.

Tengevolge van het bombardement van Rotterdam leed ons bondstijdschrift een schade van f 70.79, grootendeels veroorzaakt door het verloren gaan van den voorraad bondsuitgaven van het agentschap Rotterdam. Deze schade werd intusschen te bevoegder plaatse opgegeven, zoodat de mogelijkheid bestaat, dat hiervan nog een zeker bedrag zal worden vergoed.

Resumeerend heeft dus ons bondstijdschrift over 1940 slechts een bedrag van f 1952.27½ gevorderd, tegen f 3004.05 over 1939, zoodat dus de exploitatie ruim f 1050.— minder van onze bondsmiddelen vergde. Het is wel interessant hierbij op te merken, dat de drukkosten in 1938 f 3716.27 (408 pagina's) bedroegen, in 1939 f 2895.90 (432 pagina's) en in 1940 f 1947.65 (280 pagina's, waarvan 6 nummers met omslag), welke besparing grootendeels werd verkregen door verandering van drukker.

De verkoop der bondsuitgaven vertoont over 1940 een belangrijke stijging ten opzichte van 1939 Bedroeg het vorig jaar de bruto-winst f 144.22½, over 1940 boek-

ten wij een bruto-winst van f 195.01½, een stijging dus van ruim f 50.—.

Alvorens ons jaarverslag te besluiten, brengen wij nog een woord van dank aan den heer T. H. Schouten te 's Gravenhage, die als financieel adviseur van onze bond ons met zijn waardevolle adviezen behulpzaam was. Voorts danken wij het dag. bestuur van onze bond voor de aangename en prettige samenwerking en onze agenten voor hun steun bij den verkoop der bondsuitgaven.

Tenslotte nog een woord van hartelijken dank aan onze bondsleden en abonné's voor den steun en medewerking aan ons orgaan bewezen, waarbij wij tevens nog gaarne memoreeren de aangename en soepele samenwerking met onze drukker, den heer Lubberink,

die in deze moeilijke tijdsomstandigheden ons orgaan in alles steunde.

Nog een beleefd verzoek!

Mochten er naar aanleiding van deze rekening en verantwoording nog vragen te stellen zijn, die voor schriftelijke beantwoording in aanmerking komen, dan houden wij ons hiervoor gaarne aanbevolen.

Hierdoor wordt voorkomen, dat onze a.s. jaarvergadering onnodig wordt opgehouden!

De Administrateur „Het Damspel”:
J. W. VAN DARTELEN,

Heemstede, 8 Maart 1941.

Gezien:

T. H. SCHOUTEN, 's-Gravenhage.

A G E N D A

der JAARVERGADERING, te houden op DONDERDAG 22 MEI 1941, (Hemelvaartsdag), te 's-GRAVENHAGE, in Grand Café-Restaurant „DEN HOUT”, Bezuidenhoutschenweg 11-13 (vlak bij station Staatsspoor en met lijnen 3, 4, 6, 12 en 13 van Holl. Spoor). Aanvang 10½ uur.

Punten van behandeling:

1. Opening door den Voorzitter.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Rekening en verantwoording van den Administrateur van Bondsorgaan en de bondsuitgaven.
7. Verslag kas-controle-commissie voor beide functionarissen.
8. Bestuursbeleid en beleid Hoofdredacteur Bondsorgaan.

Alleen de punten, die 8 dagen vóór de algemeene vergadering respectievelijk bij het bestuur of hoofdredacteur schriftelijk zijn ingediend, ook verzoeken om inlichtingen over rekeningen en verantwoordingen enz., worden in behandeling genomen.

Punten 2, 4 t.m. 7 zijn of worden in het bondsorgaan opgenomen.

9. Bestuursverkiezing.
Wegens het periodiek aftreden van den 2en Voorzitter S. S. van Baalen te Amsterdam en van den 1en Secretaris W. H. Lieve te Dordrecht.
Beide functionarissen stellen zich herkiesbaar.
Tot uiterlijk 21 April 1941 kunnen kandidaten worden gesteld voor de genoemde functies.
Bij de candidaatstelling moet de schriftelijke bereidverklaring van den gestelden candidaat worden overgelegd.
10. Benoeming kas-controle-commissie.
Volgens reglement aan te wijzen 2 vereenigingen en 4 plaatsv. vereenigingen.
11. Benoeming van een hoofdredacteur van het bondsorgaan.
De jaarverg. 1940 benoemde geen hoofdredacteur, maar wees den heer P. D. de Graaf te Amsterdam als waarn. hoofdredacteur aan.
Thans beveelt het bondsbestuur de definitieve benoeming van den heer De Graaf aan.
12. Benoeming rubriek-redacteurs.
De jaarverg. 1940 voorzag niet in de herbenoeming van rubriek-redacteurs.
Het Bestuur stelt thans de benoeming van de volgende redacteurs voor:
Eindspelen: P. Schaaf te 's-Gravenhage.
Partij-analyses: B. Dukel te IJmuiden.
Van Hier en Daar: wordt nader gepubliceerd.
Problematiek: " " "
Binnenland: P. D. de Graaf te Amsterdam.
Buitenland: W. H. Lieve te Dordrecht.

13. Competitie-reglement.
Het Bondsbestuur stelt voor het Competitie-reglement in verband met de tijdsomstandigheden alsnog met een jaar te verlengen.
14. Benoeming Competitie-Commissie.
In verband met deze benoeming stelt het Bondsbestuur voor:

Art. 5 van het huish. regl. 1e regel van de voorlaatsje alinea als volgt te lezen :

„De 1e Secretaris en twee door het bondsbestuur te benoemen leden vormen de Competitie-Commissie“. Hierbij stelt het bestuur voor : den heer O. J. B. v. d. Sleen te Amsterdam tot Voorzitter dezer Commissie en den heer D. Zwart te Utrecht tot penningmeester dezer commissie, te benoemen.

15. Bestuursvoorstellen.

I. Het Bondsbestuur verzoekt de algemeene vergadering goedkeuring te hechten aan de bij bestuursbesluit ingevoerde uniforme contributie van f 1.20 per lid per jaar met gratis toezending aan alle leden van het bondsorgaan.

II. Huish.- en Wedstrijdreglement.

Deze reglementen zijn herdrukt en in overeenstemming gebracht met de verschillende aangenomen besluiten der jaarvergaderingen. Art. 5 en 22 van het huish. regl. zijn bij bestuursbesluit en — na overleg met den administrateur van het bondsorgaan — zoodanig gewijzigd, dat de ledenlijsten uitsluitend bij den 1en Secretaris worden ingezonden.

III. Reglement op het „Damspel“ en de bondsuitgaven.

Het reglement is thans gedrukt en gewijzigd overeenkomstig de door de Alg. Verg. aangebrachte wijzigingen.

Op de onder II en III genoemde reglementen wordt goedkeuring der Algemeene Vergadering verzocht.

IV. Het Bestuur verzoekt der Algemeene Vergadering machtiging en goedkeuring om een bedrag van f 10.— per maand uit te trekken en te besteden voor hulp, die de Penningmeester bij zijn omvangrijke taak, noodig heeft.

16. Voorstel damgenootschap „Het Noorden“ te Groningen.

Het Noorden stelt voor : „In de jaren 1941 tot en met 1943 geen wijzigingen in het Wedstrijdreglement aan te brengen“.

Toelichting. Telkenjare worden van het Bondsbestuur, maar veelal van de vereenigingen, voorstellen voor wijzigingen in het wedstrijdreglement ingediend. Deze voorstellen vorderen steeds eenige uren van den kostbaren tijd van genoemde vergaderingen en het resultaat daarvan is hiermede lang niet in overeenstemming.

Onder het huidige reglement kan o.i. gerust verder worden gespeeld.

Prae-advies Bondsbestuur. Het Bondsbestuur kan zich volkomen met dit voorstel vereenigen, met uitzondering eventueel van het Competitie-reglement.

17. Vaststellen plaats volgende jaarvergadering.

18. Rondvraag en sluiting.

De Secretaris N.D.B. : W. H. LIEVE.

Stemrecht hebben alleen die vereenigingen, welke hare contributie tot en met het 1ste kwartaal 1941 hebben voldaan of wel een regeling hebben getroffen met den bondspenningmeester.

In verband met de lastige verbindingen per trein zal het noodig zijn op tijd te beginnen.

Het Bestuur doet een dringend beroep op de vereenigingen om deze vergadering bij te wonen. Het zal naar buiten van onze saamhoorigheid getuigen.

Omtrent eventuele regels, die onze Bond voor de jaarvergadering gesteld zullen worden, worden de vereenigingen nog tijdig ingelicht.

Welkom in onze organisatie.

Met veel genoegen wordt medegedeeld, dat wederom 2 clubs tot de organisatie zijn toetreden. Het zijn :

D.G.Z. (De Goede Zet) te Groningen en O.D.I. te Zuilen.

Met meerdere clubs zijn onderhandelingen loopende.

Vooraf van belang is de toetreding van de 2e Groningsche club, waardoor we reeds meer contact in deze provincie krijgen. L.

Finale Meesterwedstrijd 1940.

Vervolg uitslagen :

Van Dartelen-De Krijger	2-0
Kinnegin-De Krijger	0-2
Van Dartelen-Kinnegin	1-1
De Krijger-Verlouw	1-1

Eindstand :

P. J. van Dartelen	6	2	4	0	8
J. de Krijger	6	2	3	1	7
H. Kinnegin	6	0	5	1	5
A. Verlouw	6	0	4	1	4

Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1941.

1ste ronde :

Keller-Druif	2-0
Hartman-v. d. Kraan	1-1
Ham-v. Dartelen	0-2
De Krijger-Bom	1-1

2de ronde :

Blom-Ham	2-0
Druif-Hartman	1-1
De Krijger-Keller	1-1
Bom-Van Dartelen	1-1

3de ronde :

Hartman-De Krijger	1-1
Ham-Van der Kraan	2-0
Van Dartelen-Blom	1-1
Keller-Bom	1-1

4de ronde :

Van der Kraan-Van Dartelen	2-0
Druif-Ham	2-0
Keller-Hartman	2-0
Bom-Blom	1-1

Na het uitvallen van Dukel is het aantal deelnemers gelaten op 9.

Mededeeling.

Het Bestuur van den N.D.B. deelt zijn leden mede, dat het in conflict is geraakt met de Directie van de Weekrevue „De Prins” te Amsterdam, waarvan Directeur is de heer Geo J. A. van Dam.

Dit conflict heeft tot gevolg gehad, dat genoemde Directie den Bond in rechten heeft aangesproken.

De weekrevue „De Prins” eischte opne-
ming van een advertentie, die later bleek
een probleemrubriek te zijn en welke
geplaatst zou worden op de 2 laatste bladen
van de omslag van „Het Damspel”.

Het Bondsbestuur nam van deze adver-
tentie kennis en weigerde de opne-
ming in dien vorm in ons orgaan.

Voor onzen Bond werd dit geschil ver-
dedigd door Mr. J. A. W. Burger te Dordt.
Dit conflict heeft voor de Rechtbank
gediend en onze Bond werd in het gelijk
gesteld.

De N.V. Weekrevue „De Prins” te Am-
sterdam werd in de kosten veroordeeld.

Namens het Bondsbestuur,
W. H. Lieve, Secretaris.

BINNENLAND.

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

BUSSUM

Het alom bekende Blindeninstituut verheugt zich in het bezit van een damclub, zoowel van jongens als meisjes.

De damclub der jongens genaamd „Onderling Genoegen” vierde dezer dagen haar eerste lustrum, met een ledental van ongeveer 30, dat in 3 klassen is verdeeld. Ter gelegenheid van het jubileum, werd op de drukkerij van het instituut een damboek in braille-druk vervaardigd, dat aan alle leden is uitgereikt.

Uit de jaarverslagen blijkt, dat het damspel in het instituut veel bijdraagt tot ontspanning der jongens. In de verwachting, dat de belangstelling permanent zal blijven, is onder leiding van het ijverige bestuur, het zesde verenigingsjaar ingezet.

OISTERWIJK

6 Maart bestond de Eerste Oisterwijksche Damclub 5 jaar.

ENKHUIZEN.

6 Maart bestond de Enkhuizer Damclub 35 jaar.

TWISK.

De Twisker Dam- en Schaakclub bestond 9 Januari 30 jaar. De heeren Zwagerman en Schimmel zijn van de oprichting af lid dezer vereniging.

TEXEL.

O. K. K. Texel bestond kort geleden 15 jaar. De heer J. P. Standaart is vanaf de oprichting voorzitter dezer vereniging.

SIMULTAAN SEANCES :

ALKMAAR:

F. Raman 20 +, 9 =, 5 - .

DE BILT.

D. de Zwart 8 +, 0 =, 6 - .

NEERBOSCH.

Weesinrichting.

A Lodenstijn 36 +, 0 =, 0 - .

HEERENVEEN.

J. Buma 7 +, 1 =, 0 - .

H. Bouma 3 +, 2 =, 3 - .

TOURNEE F. RAMAN.

Alkmaar	30+	10 =,	2 -.
Joure	35+	4 =,	2 -.
Lemmer	30+	0 =,	0 -.
Nijmegen	22+	0 =,	0 -.

In Memoriam M. Benschop.

Na een kortstondige doch ernstige ziekte is ons door den dood ontvallen ons medelid M. Benschop, die feitelijk den stoot gegeven heeft tot het oprichten onzer vereniging. Vóór hij zich ongeveer 6 jaar geleden te Zeist vestigde, was hij eerst reeds lid van de Damclub „Bussum” en daarna van de Damclub „St. Pancras”, beide sterke damverenigingen.

Het was hem daarom een teleurstelling te moeten ervaren, dat in Zeist geen speciale damvereniging was. Direct was zijn besluit genomen. Met nog twee damliefebbers werd een voorloopige commissie gevormd, een oproep geplaatst en op 18 Oct. 1934 werd de Zeister Damvereniging opgericht met een getal van 11 spelers. De heer Benschop werd direct tot penningmeester gekozen en hij heeft deze functie tot het laatst waargenomen. De heer Benschop was een geoefende dampeler, die menigmaal door zijn overwinningen tot het succes onzer vereniging heeft bijgedragen. Succes heeft hij gezien op zijn oprichtingswerk. Aanvankelijk begonnen in de derde klasse U.P.D.B wist onze vereniging op te klimmen tot de eerste klasse Nederl. Dambond, waarin ze een heel behoorlijk figuur maakte.

De heer Benschop was een persoonlijkheid, die weinig op den voorgrond trad, maar zich daarom niet minder liet gelden. Steeds was hij in het belang van onze vereniging werkzaam en nimmer liet hij zich daarop voorstaan.

Maandagmiddag j.l. werd zijn stoffelijk overschot ter ruste gelegd op de de Nieuwe Algemeene Begraafplaats alhier. De voorzitter van „Ons Genoegen”, de heer J. Eppenga, memoreerde met sobere, doch diepgevoelde woorden de verdienste van den overledene en sprak woorden van troost tot de nagelaten betrekkingen.

Een fraaie bloemenkrans van „Ons Genoegen” dekte de baar. Bijna alle leden onzer vereniging waren op den doodenakker aanwezig en diep onder den indruk verlieten zij na de plechtigheid deze rustplaats.

Namens het Bestuur van „Ons Genoegen”:
A. M. Schouten.

„Flitsen” uit den wedstrijd om het Clubkampioenschap van Nederland.

Vóór den wedstrijd.

Uit het interview met den heer de Jong, Voorzitter D.C.IJ., opgenomen in het Dagblad voor IJmuiden: — Meneer de Jong, zeggen we tot den Voorzitter van de Damclub IJmuiden, er staan op damgebied groote dingen te gebeuren. Dat is een feit, waar niemand aan zal kunnen tornen. Waar je komt, in de plaats bemerk je het al spoedig. Er wordt over D.C.IJ. gesproken als in de beste jaren van onze „jongens”; met spanning wacht men op het begin van den strijd om het kampioenschap van Nederland en men maakt berekeningen . . . Vertelt U ons daar nu eens van. Het zal onzen lezers beslist belang inboezemen.

— Inderdaad! antwoordt de heer de Jong direct geestdriftig. D.C.IJ. heeft zich weer schrap gezet om terdege te toonen, wat het nog altijd in zijn mars heeft. Het is goed dat het Dagblad daar bijzondere aandacht aan schenkt.

En even lezen we:

— Er is dus een goede hoop, meneer de Jong . . . — Beslist!

— . . . Breng het onder de aandacht der D.C.IJ.-ers, dat er een verantwoordelijke taak op hun schouders rust. Vertel hun, dat zij den hoogsten titel naar onze plaats kunnen brengen. Zeg hun, dat duizenden medeleven en er iets wordt verwacht. Tien gewone IJmuidensche kerels kunnen den naam IJmuiden op veler lippen brengen!

Geestdriftig? Ja, dat is de heer de Jong. Moge zijn vechtlust de anderen aansteken!!

De wedstrijden.

„Van Emben” — „D.C.IJ.” 10—10

Zelden heerschte bij een kampioenswedstrijd grootere spanning. De strijd was fel, doch zeer fair en beide ploegen hebben hun sterkste spel gegeven. De score wisselde steeds, nu eens was „Van Emben”, dan weer „IJmuiden” in een gunstige positie. De spanning steeg ten top aan het einde van de match, toen IJmuiden met 10—8 voorstond. De Schaap zorgde toen door een overwinning voor den gelijkmaker.

Ontleend aan „de Tijd”.

De uitslagen luiden:

Van Embden-IJmuiden	
J. Druif Jr.-A. Ligthart	1-1
Ph. de Schaap-H. Laros	2-0
M. Aandagt-B. Dukel	2-0
M. Markus-C. Suijk	0-2
H. Koperberg-H. de Boer	1-1
J. Verdoner-H. Buijs	1-1
E. Katoen-T. Postma	1-1
L. Worms-H. v. d. Heide	1-1
S. de Hond-R. Hühl	1-1
J. Markus-K. de Jong	0-2

Totaal 10-10

„Z.D.C.” — „Excelsior” 16—4.

De Bossche Damclub heeft niet veel beleefd van haar reisje naar Rotterdam. De cijfers spreken voor zich zelf.

Zuider Damclub Excelsior.

D. v. d. Staij-B. v. Liembd	2-0
P. Meinster-J. Bertel	1-1
C. J. de Zeeuw-M. Koeh	2-0
J. L. G. v. Dijk-J. Verlouw	1-1
C. Kusters-M. Verlouw	1-1
J. de Korte-H. v. Nimwegen	2-0
H. J. v. Zuilekom-N. v. d. Heuvel	2-0
J. Kerver-M. Maas	2-0
A. J. Berkhof-H. Foppele	1-1
N. Delicaat-D. v. Balen	2-0

Totaal 16-4

„D.C.IJ.” — R.D.G. 9—11.

De Haagsche club heeft wel een fraaie prestatie geleverd om een volledige „D.C.IJ.” te kloppen. Daarbij komt nog, dat de reis uit den Haag moest worden aanvaard met drie invallers.

— Het begin was voor IJmuiden gunstig.

— D.C.IJ. had niet lang plezier van haar voorsprong.

— Aan bord vier wikkelde zich een strijd af, die de mooiste was van den wedstrijd.

— De Haagsche club heeft bewezen, over een sterk tental te beschikken, dat in deze kampioensstrijd nog wel van zich zal doen spreken.

(Ontleend aan IJmuider Crt.)

Damclub IJmuiden-Residentie-Damgenootschap.

A. Ligthart-G. Bijlsma	1-1
H. Laros-J. v. Rooij	2-0
B. Dukel-J. v. d. Klift	2-0
C. Suijk-F. Gordijn	0-2
H. de Boer-J. de Braver	1-1
H. Buis-G. v. As	0-2
Th. Postma-J. Verhoeven	1-2
H. v. Heide-G. de Stichte	1-1
R. Hühl-Plapaer	1-1
K. de Jong-H. de Koster	0-2

Totaal 9-11

Paaschtournooi.

Zeister Damvereniging „Ons Genoegen”

De Zeister Damvereniging „Ons Genoegen” heeft voor Maandag 14 April 2e Paaschdag een toernooi georganiseerd voor aangesloten leden van den Nederlandschen Dambond.

Gespeeld wordt in 4 klassen, namelijk: Hoofd-, eerste-, tweede- en derde klasse, en wel in groepen van 4 spelers. De eerste ronde vangt aan v.m. 10 uur; in de tweede ronde, welke n.m. 3 uur aanvangt, spelen de winnaars uit de eerste ronde tegen elkander om den 1sten en 2den prijs en de verliezers om den 3den prijs. Als prijzen worden kunstvoorwerpen beschikbaar gesteld. Het inleggeld bedraagt f 0.50 en is bij inschrijving te voldoen.

Dit toernooi wordt gehouden in de zaal van Hotel Bruggeman, 1ste Dorpsstraat te Zeist.

Inschrijvingen worden gaarne ingewacht tot uiterlijk 7 April 1941 bij den Secr. der Vereniging A.M. Schouten, Steniaweg 34, Zeist.

Indien mogelijk worden op den dag van het toernooi, voor completeering der groepen nog enkele spelers toegelaten.

UTRECHT.

Nederl. Bond van Dam-problematiek.

Het bestuur van dezen onlangs te dezer stede opgerichten bond is thans als volgt samengesteld: R. C. Keller te Amsterdam, voorzitter; D. Douwes te Utrecht, Vaartschestr. 10, Secretaris; H. C. van Valen te Eindhoven, penningm.; G. J. A. v. Dam te Amsterdam en C. Schaap te Heusden, commissarissen. Van de technische Commissie maken deel uit: W. B. Monsma te Groningen. G. J. A. v. Dam te Amsterdam, D. Kleen te Heemstede. O. G. van Veen te Alkmaar en G. W. Zonneveld te Bennebroek.

DEN HAAG.

De Haagsche Districts Dambond stelde een „De Haas-beker” in als wisselprijs. D.I.O. bestaat 22 Maart 35 jaar. De club organiseert diverse wedstrijden o.a. om den „Marchal”beker, zoo genoemd ter nagedachtenis van den onlangs overleden speler H. Marchal.

UTRECHT.

U.D.G. bestond kort geleden 35 jaar.

BORNE.

De Bornsche Damvereniging bestond kort geleden 5 jaar.

TERWISPEL.

Alhier is een damclub opgericht.

WADDINXSVEEN.

De Damvereniging Excelsior bestond kort geleden 35 jaar.

MEERDAM.

De Damvereniging M.D.V. bestond kort geleden 10 jaar.

DEN HAAG.

H.A.D.C. organiseerde ter gelegenheid van haar 5 jarig bestaan bekerwedstrijden.

SIMULTAAN SEANCES :

Ede : Jac. Iedema 12+, 2=, 3-.
Almkerk: B. van Hofwegen 7+, 1=, 1-.
Rotterdam : J. Blom 11+, 11=, 10-.
Anna Paulowna: J.W. van Dartelen 18+, 5=, 5-.
Bilthoven: D. de Zwart 11+, 4=, 3-.
Winkel: J. Helden 7+, 0=, 4-.
Neerbosch: A. Lodenstijn 25+, 0=, 0-.
Zürich: P. van Gunst 6+, 3=, 9-.

HAARLEM.

„Oosterkwartier” won definitief den „De Graaf-beker”.

Opleving in de Damwereld.

Wij weten niet of de rubriecken gloednieuw zijn, of dat het aan de verhoogde activiteit ligt van het knipselbureau, een feit is het dat wij eenige damrubriecken onder oogen kregen, die ons nieuw leken n.l. :

1. Appingedamsche courant
2. Aaltensche courant.
3. Zeister courant.
4. Emmer Nieuwsblad.

Nog valt te vermelden, dat de provinciële pers veel aandacht schenkt aan het damspel. De publicaties hebben over het algemeen slechts „plaatselijke” beteekenis.

HAARLEM.

De heer J.W. van Dartelen ontving van een belangstellende in de damsport, die onbekend wenschte te blijven, een dam- en schaakbord van massief zilver ter grootte van 36x36 cM., waaraan 1.22 kg. zilver verwerkt en waarvan de waarde ruim f 200 bedraagt en welk bord speciaal vervaardigd werd door „Het Huis van St. Eloy”, edelsmeden te Hintman bij 's-Hertogenbosch, met verzoek hieraan een bestemming te willen geven.

De heer Van Dartelen heeft dit zilveren dam- en schaakbord aan de Haarlemsche Damclub aangeboden, met de bedoeling, dat deze kostbare prijs als wisselprijs wordt beschikbaar gesteld voor speciaal hiervoor door deze vereniging uit te schrijven wedstrijden. Het behoeft geen betoog, dat deze schenking door de Haarlemsche Damclub met groote waardeering werd ontvangen. Binnenkort zal het bestuur dezer vereniging een beslissing nemen inzake de hiervoor uit te schrijven wedstrijden.

MEDEDELING.

Dit nummer verschijnt vertraagd wegens opname stukken Jaarvergadering. Het volgend nummer met technische kopie staat gezet en volgt begin April.

Oplage van nummer 2	2600 exp.
Verzonden	2386 „
Idem nummer 3	2700 „
Idem	2482 „

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

PARTIJANALYSES:

Red. : A. K. W. Damme,
Willemsparkweg 134, Amsterdam.

In den halven eindstrijd om den meester-titel behaalden H. Laros en J. de Krijger een gelijk aantal punten, waardoor een herkamp om één plaats in den eindstrijd noodzakelijk werd. Hier volgen de twee partijen, waardoor De Krijger zich in den eindstrijd plaatste.

Partij No. 837.

J. de Krijger (wit) — H. Laros (zwart).

1. 32—28, 19—23; deze zet geeft de snelste ontwikkeling van zwart's linker vleugel. De aard van het spel brengt mede, dat de partij feitelijk zonder dat er een opening is in het middenspel belandt.

2. 28x19, 14x23; 3. 33—28, 23x32;
4. 37x28, 10—14; 5. 35—30, 4—10;

Beter dan 20—25, wat wit een goeden zet in 30—24 zou geven. Door gelijktijdige dreiging met 18—23 en 20—24 weet zwart zich nu altijd op het centrum te herstellen.

6. 30—25, 18—23; 7. 28x19, 14x23;
8. 25x14, 10x19; 9. 41—37, 5—10;
10. 39—33, 16—21; 11. 44—39, 21—26;
12. 47—41, 12—18. Hier kon ook goed 17—22 volgen. 13. 33—28, 23x32; 14. 37x28, 26x37; 15. 41x32, 7—12; 16. 46—41, 1—7; 17. 41—37, 9—14; 18. 50—44, 19—23; Zwart speelt het in ieder geval konsekvent. Hij is begonnen met zijn linker vleugel van overtollige stukken te ontdoen en wil hier mee doorgaan. Op het oogblik is er nog geen enkel voordeel behaald.

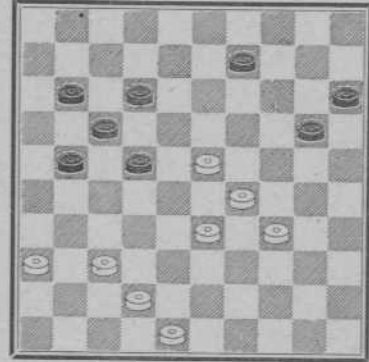
19. 28x19, 14x23; 20. 39—33, 13—19;
21. 44—39, 10—14; 22. 49—44, 8—13;
23. 33—28, 3—9; Ik zou de voorkeur geven aan 3—8. Zwart beschikt dan, zoo noodig, over den ruil met 17—22 en kan nog afwachten, wat hij met zijn linker-vleugel zal doen.

24. 34—29, 23x34; 25. 40x29, 17—21: Dit geeft wit gelegenheid tot opdringen, een gevaar, dat zwart met 19—24 en 13x24 zou hebben afgewend.

26. 28—23, 19x28; 27. 32x23, 11—17;
28. 45—40, 2—8; 29. 40—34, 14—20;
30. 34—30, 20—24; 31. 30x19, 13x33;
32. 38x29, 9—14; 33. 39—34, 8—13;
34. 43—38, 17—22; 35. 34—30, 6—11;
36. 44—39, 11—17; 37. 30—24, 7—11;
38. 38—33, 13—19; 39. 24x13, 18x9;
40. 39—34, 14—20; Een aardige verras-sing. Onder andere omstandigheden zou

zwart nu het beste 12—18 en 17x8 kun-nen spelen. Maar dit is nu niet mogelijk, want er zou volgen: wit 33—28, 34—29, 42—38 en 36x7. Als zwart nu speelt: 8—12, 9—13 en 15x24, verliest hij op tempo.

Stelling na 40. 14—20.



Als zwart, na 36x7 van wit, 14—19 speelt, is het eindspel ook gewonnen voor wit.

41. 42—38, 21—26; 42. 34—30, 11—16;
43. 48—43, 22—27; (Beter is 16—21).
44. 43—39, 17—21; 45. 38—32, 27x38;
46. 33x42, 21—27; Nu staan de stukken 16, 26 en 27 zwak. Het groote gevaar zal straks blijken.
47. 39—33, 9—13; 48. 42—38, 12—17;
49. 30—24, 16—21; (Ook na 17—21 en wit 38—32 staat zwart verloren.) 50. 23—18!
13x22, 51. 24—19, 20—25; 52. 29—24, 15—20; 53. 24x15, 25—30; 54. 15—10, 30—35; 55. 10—5, 35—40; 56. 19—14, 40—44; 57. 14—9, 27—32; (Op 44—50 zou volgen wit 5—32. Op zwart 44—49 wit 37—31). 58. 38x16, 44—49; Zwart gaf het op.

Partij No. 838.

Wit: H. Laros—Zwart: J. de Krijger.

1. 34—29, 19—23; 2. 40—34, 14—19;
3. 45—40, 10—14; 4. 50—45, 5—10;
5. 31—26, 20—25; 6. 37—31, 14—20;
7. 41—37, 20—24; 8. 29x20, 25x14;
9. 35—30, 15—20; 10. 30—25, 10—15;
11. 46—41, 20—24; 12. 31—27, 24—29;
13. 33x24, 19x30; 14. 27—21, 16x27;
15. 32x21, 11—16; 16. 37—32, 16x27;
17. 32x21, 6—11; 18. 21—16, 30—35;
19. 41—37, 14—19; 20. 37—31, 1—6;
21. 38—33, 9—14; 22. 43—38, 4—9;
23. 48—43, 17—22; 24. 34—29, 23x34;
25. 40x29, 19—23; 26. 44—40, 35x44;
27. 49x40, 23x34; 28. 40x29, 14—20;

29. 25 x 14, 9 x 20; 30. 45-40, 13-19;
 31. 29-23, 19 x 28; 32. 31-27, 22x31;
 33. 33 x 13, 8 x 19; 34. 26 x 37, 12-18;
 35. 38-33, 20-24; 36. 39-34, 2-8;
 37. 42-38, 15-20; 38. 47-41, 8-12;
 39. 37-32, 11-17; 40. 36-31, 3-8;
 41. 32-28 (34-29 kon niet wegens zwart
 17-21 en 18-22. Wit had echter beter
 31-26 kunnen spelen). 41. 18-23;
 42. 38-32, 8-13; 43. 43-39, 12-18;
 44. 31-27, 20-25; 45. 40-35, 6-11;
 46. 42-38, 17-21; 47. 35-30, 24x35;
 48. 27-22, 18x27; 49. 33-29, 13-18;
 (Op wit 28-22 volgt zwart 35-40) en 40-45.
 50. 29-24, 19x30; 51. 28x19, 7-12;
 52. 16x7, 12x1; 53. 19-14, 27-31;
 54. 14-10, 31-36; 55. 10-4, 18-23;
 56. 38-33, 36-41; 57. 4-15, 1-6;
 58. 15-4, 21-26; 59. 32-27, 41-46;
 60. 4-22, 46-37; 61. 22-4, 23-28;
 62. 33x22, 37-23; 63. 22-17, 23x45;
 64. 27-21, 45-1; 65. 21-16, 30-34;
 66. 39x30, 25x34; 67. 4-22, 34-40;
 68. 22-28, 40-45. Wit gaf het op.

Uit het Jozef Blankenaar-tournoi. Partij No. 839.

In de navolgende partij ontwikkelt zich een interessante strijd om de zwarte schijf op veld 29.

J. Steenhuis (wit)—J. de Krijger.

1. 33-28	17-21	2. 31-27	21-26
3. 37-31	26x37	4. 42x31	19-23
5. 28x19	14x23	6. 47-42	11-17
7. 39-33	10-14	8. 34-30	5-10
9. 30-25	23-29	10. 33x24	20x29
11. 44-39	18-23	12. 31-26	17-21
13. 26x17	12x21	14. 39-33	7-12
15. 33x24	12-11	16. 32-28	23x32
17. 38-33	18-23	18. 27x38	23-29
19. 24-19	13x24	20. 50-44	14-19
21. 33-28	10-14	22. 44-39	9-13
23. 39-34	8-12	24. 34x23	13-18
25. 43-39	18x29	26. 39-34	2-8
27. 34x23	8-13	28. 49-43	13-18
29. 43-39	18x29	30. 39-34	3-9
31. 34x23	9-13	32. 25-20	14x25
33. 23x14	15-20	34. 28-22	20x9
35. 22-17	12-18	36. 17x26.	

Hier is zwart definitief een schijf achter en na eenige onbelangrijke zetten gaf zwart de partij op.

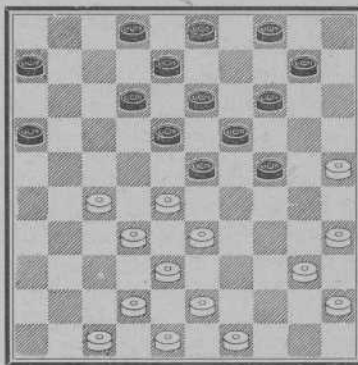
Partij No. 840.

Partij gespeeld door de hoofdklasse
competitie N.D.B.

Ph. de Schaap (van Embden) wit
J. Muller (Jozef Blankenaar).

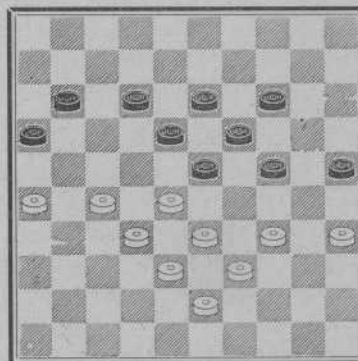
1. 32-28, 18-23. 2. 33-29, 37x28. 3. 23x32,

19-24. 4. 39-33, 14-19. 5. 41-37, 17-22.
 6. 28x17, 11x22. 7. 34-30, 20-25. 8. 29x20,
 25x14. 9. 44-39, 19-23. 10. 46-41, 14-19
 11. 37-32, 10-14. 12. 41-37, 13-18. 13.
 50-44, 9-13. 14. 33-28, 22x33. 15. 39x28,
 5-10. 16. 31-27, 6-11. 17. 37-31, 12-17.
 18. 44-39, 7-12. 19. 39-33, 17-21. 20.
 31-26, 1-6. 21. 26x17, 11x31. 22. 36x27,
 15-20. 23. 30-25, 20-24. 24. 43-39,
 De stand na 23. 20-24 is :



De zet 43-39 geeft zwart dwingend spel, door de dreiging met 27-22. Zwart's 24e zet 2-7 is praktisch gesproken gedwongen. 24., 2-7. 25. 42-37, 10-15. 26. 40-34, 4-9. 27. 34-30, 14-20. 28. 25x14, 19x10. 29. 29x20, 23x14. 30. 45-40, 18-23. 31. 28x19, 14x23. 32. 40-34, 10-14. 33. 49-44, 13-19. 34. 47-42, 8-13. 35. 33-28, 15-20. 36. 34-30, 20-24. 37. 30-25, 12-18. 38. 38-33, 14-20. 39. 25x14, 9x20, 40. 42-38, 20-25. 41. 37-31, 8-12. 42. 31-26, 6-11. 43. 48-43, 3-9. 44. 44-40, 9-14. 45. 40-34.

Een lokzet, die tegelijkertijd positioneel zeer sterk is. Zwart staat reeds minder gunstig en probeert nu met 23-29 zijn stand mobiel te maken. De positie is :



Het resterende verloop is nu :

45. 23-29? 46. 34 x 23 18 x 29
 47. 28-23 19 x 37 48. 38-32 29 x 49
 49. 32 x 41 49 x 21 50. 26 x 10 Wit wint

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHEIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF KUIJNDERSTRAAT 57. AMSTERDAM-ZUID	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDEN Giro 64007
--	---



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1941.

5de Ronde.

Ham—de Krijger	1—1
Van Dartelen—Druif	2—0
Blom—v. d. Kraan	0—2
Hartman—Bom	0—2

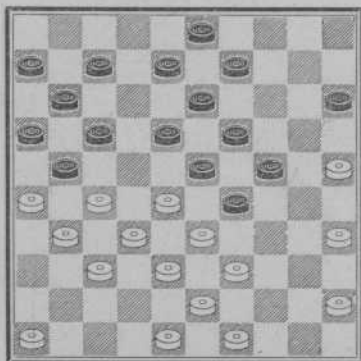
6e Ronde :

Druif—Blom	0—2
De Krijger—Van Dartelen	1—1
Keller—Ham	0—2
Bom—v. d. Kraan	2—0

VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red. : F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam - W.

PARTIJSTUKJES.



Uit de competitiepartij van de Zeister
Damvereniging „Ons Genoegen”.

Spelverloop :

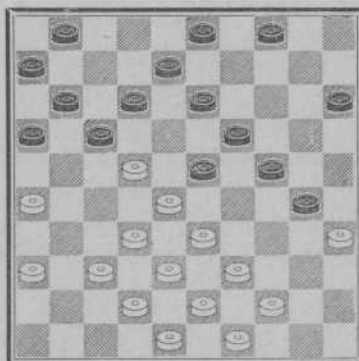
Wit C. IJff

Zwart M. Benschop Sr.

—	17-22
26x17	29-34
39x30	24-29
33x24	22x42
46-41	11x22
27-21	16x47
32-28	23x41
48x46	47x20
25x1	

en wit won. Heel mooi!

Zwart : C. IJff.



Verloop :

Wit	zwart
—	30-34
39x30	24-29
33x24	23-29

24x33	19-23
28x19	17x50
32-27	13x24
30x19	12-17

Dreigt met 17-22 en 16-21 een schijf te winnen. Wit meent de zwarte dam nu op een voordeelige wijze te kunnen vangen door :

27-22	17x28
43-39?	— . —

Hier had zwart eerst 26-21 moeten spelen, want, het vangen vangen van de dam gaat wit nu twee schijven kosten.

— . —	50x33
38x29	28-32
37x28	16-21
26x17	11x13

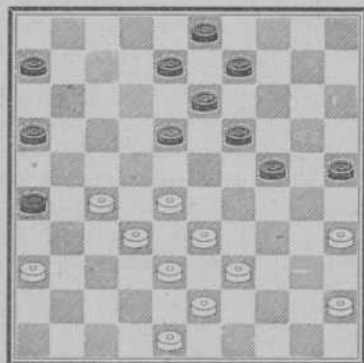
Een combinatiefragment waarbij liefst 18 schijven van het bord gaan.

Twee zeldzame gevallen van symmetrie.

Hieronder volgen een tweetal voorbeelden van een geval, waarin een gewone-onregelmatige middenstand van een partij na verloop van een aantal zetten plotseling zuiver symmetrisch werd, zónder dat beide spelers dit eigenlijk gewild hebben.

I.

O. G. van Veen.

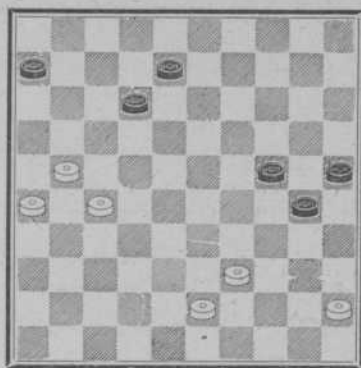


J. F. Moser.

Correspondentiepartij, gespeeld in 1937. Het spel, waaraan overigens niets opmerkelijk is, verliep aldus :

36-31, 26x37, 32x41, 18-23, 38-32, 8-12, 43-38, 3-8, 41-37, 23-29. 39-34. 29x40 35x44, 12-18, 37-31, 8-12, 31-26, 18-23 48-43, 9-14, 44-39, 25-30, 27-21, 16x27 32x21, 23x32, 38x27, 13-18, 33-28, 14-20, 28-22, 20-25, 22x13, 19x8, waarna tot beider verrassing de volgende zuiver symmetrische stand was ontstaan :

O. G. van Veen.

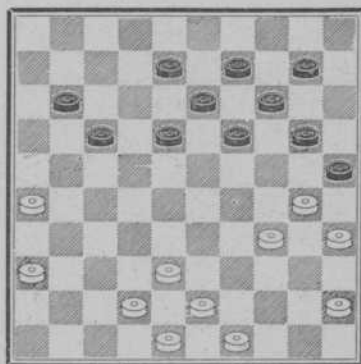


J. F. Moser

De stand werd toen door beide spelers onmiddellijk remise gegeven, omdat geen van beiden voordeel heeft en de een den ander kan naspelen!

II.

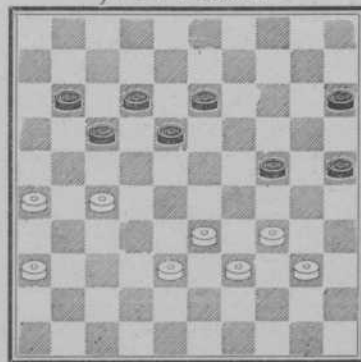
J. F. Moser.



K. Chattellon.

Correspondentiepartij, gespeeld in 1939. Er werd gespeeld : 42-37, 19-24, 30x19, 13x24, 43-39, 10-15, 37-32, 9-13, 32-27, 14-19, 45-40, 8-12, 48-42, 24-30, 35x24 19x30, 38-33, 30-35, 42-38, 35x44, 49x40, 20-24 en de volgende symmetrische stand ontstond :

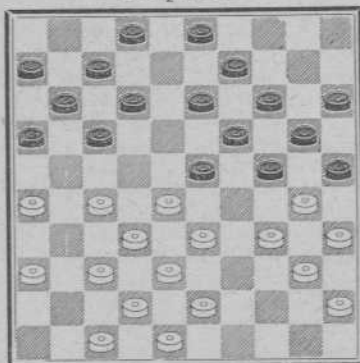
J. F. Moser.



K. Chattellon. Wit aan zet. Het verschil met den vorigen stand is echter, dat hier wél van voordeel sprake is en wel voor de partij die den laatsten zet heeft gedaan. De zettenkeus voor een van beiden is n.l. beperkt. Ofschoon bij analyse deze stand niet verloren is voor wit, verloor deze wel in de partij, die als volgt verder verliep: 38-32, 24-30, 32-28, 30-35, 34-29, 35x44, 39x50, 25-30, 50-44, 15-20, 44-39, 30-35, 39-34, 11-161, 27-22, 18x27, 28-23, 27-321, 36-31. 35-40, 34x45, 12-18, 23x21, 16x361 en het resterende eindspel wint zwart. Behalve deze beide gevallen heb ik een dergelijk verschijnsel van plotselinge symmetrie - de geijkte middenstanden uit klassieke partijen natuurlijk uitgezonderd! - nooit ergens meer ontmoet en ik zou gaarne vernemen wie van de lezers van H.D. in staat is aan bovenstaande voorbeelden nog meer toe te voegen.

J. F. Moser.

Surprise.



- | | |
|------------------|------------|
| 1. . . . (24-29) | 8. 35x24 |
| 2. 33x24 | 9. 37-31 |
| 3. 26-211 | 10. 27-21 |
| 4. 30-24 | 11. 38-32 |
| 5. 28x17 | 12. 42x 41 |
| 6. 43x23 (14-20) | |
| 7. 36x27 (25-30) | |

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Lanseloetstr. 16III, msterdam-West

OPLOSSINGEN.

No. 3591 B (Schaap). Zwart: 9, 11, 12, 18-20, 22, 23, 25 en 27, Wit: 30, 31, 34, 37-42, 44 en 48. Door middel van een wel reeds bekend, doch niettemin geestig bewerkt motief wint wit met 34-29, 37x8, 8-3, 3x43 (45-50*) 43-39 gewonnen. Het werk van dezen Brabander beweegt zich steeds in een stijgend niveau.

No. 3592 B (Schaap). Zwart: 6, 8, 10, 12-14 en 18-20, 39 en 40, Wit: 16-17, 21, 25, 28, 38, 41, 47, 49 en 50.

Met een keurigen dwangzet opent wit hier de schermutselingen en wel met 28-23 (19x28*) 49-44, 50-44, 44x22, 21x32, 16x9 en 25x5 gewonnen. Een geestige vondst in goeden stand!

No. 3593 B (van Tol), Zwart: 7, 9, 11, 12, 14, 18, 21, 22, 27, 28 en 35. Wit: 15, 24, 29, 30, 34, 36-38, 41, 43 en 44. Door middel van een bekend slagsysteem, dat niettemin constructief vaardig is verwerkt, wint wit met 29-23, 36-31, 37-32, 32x23' 15x2 en 2x50 gewonnen.

No. 3594 B (van Tol), Zwart: 6-10, 12, 13, 18, 19, 24, 26, 29 en 35, Wit: 16, 22, 27, 28, 31-33, 37, 41-44 en 46. Op inferresante wijze weet wit hier te winnen met 44-40, 22-17, 28-22, 43-39, 16-11, 32x1, 1x4 (26x37*) 4x15 en 46-41 gewonnen. Deze bekende slotstelling is hier door het verplichte slaan op originele wijze bewerkt. Een kundig probleem.

No. 3595 C (Stroop), Zwart: 4, 9, 10, 15, 23, 22 en 28. Wit: 19, 24, 30, 33, 39 en 40. Wit wint verrassend met 24-20, 39x50, 19x6 (30-34*) 50-44 en 1-6 gewonnen. Een pittig stukje!

No. 3596 C (Schaap). Zwart: 6, 8, 14, 23, 24, 27, 29, 36, Wit: 16, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 49. Wit wint met 16-11, 46-41, 38-33 (29x38*) 33x3, 3x1, 49-44 en 1-6 gewonnen. Door den geestigen dwangzet een leuk probleem.

No. 3597 C (Schaap). Zwart: 8, 15, 21, 31, 33, 35 en 37, Wit: 18, 20, 23, 24, 25, 43, 46. Wit wint aardig met 43-38, 46-41, 18-12, 12x3, 3x48 met aardig hangmotief, Zonder zettenverwisseling een uitstekende bewerking

No. 3598 C (Schaap) Zwart: 9, 10, 11, 12, 16, 19, 20, 23, 35, Wit: 21, 22, 27, 31, 38, 39, 41, 49 en 50. Wit wint geestig me 22-17, 27x7, 7-2 en 2x34 gewonnen! Een leuke, doch bekende slotstelling is hier op goede wijze verwerkt.

No. 3599 C (Schaap), Zwart 9, 12, 14, 17, 19, 20, 22, 24 en 35, Wit: 21, 25, 29, 30, 31, 33, 40, 44, 49. Wit speelt geestig 29-23, 30x10, 25x3 en 3x41 wint door middel van een bekend motief, dat niettemin heel goed is bewerkt in een stand zonder dammen.

No. 3600 C (Hühl), Zwart: 6, 8, 9, 11, 29, 34, 36 en 37, Wit: 25, 28, 32, 38, 41, 43, 47 en 49. Een verrassend winststelsel camoufleert hier een oud motief, want wit wint met 47-42!, 32-27, 27-22, 49-44, 28x30, 30-24 en 25x21 gewonnen. Een keurig stukje!

No. 3601 C (Kerkdijk), Zwart: 10, 12, 13, 22, 24, 26 en 33. Wit: 23, 25, 31, 34, 40, 42 en 43. Op heel verrassende wijze wint wit met 23-19, 19x39 en ontstaat hier het motief Metz, hetwelk weer een verdieping is van een motief van Kliphuis!

No. 3602 C (Kerkdijk) Zwart: 12, 13, 17, 25, 43 en 45. Wit: 24, 26, 28, 29, 31, 42 en 50. Een eindspel van Fransch origine is hier aardig bewerkt met 24-20, 28-22, 42-38, 31-27, 26x10 (23-32) 10-5 (32-38) en 50-44 gewonnen. Een heel goed miniatuurprobleem.

No. 3603 C (Kerkdijk), Zwart: 12, 13, 22, 24, 25 en 36, Wit: 33, 38, 40, 41, 43, 44 en 50. Wit wint hier aardig met 38-32, 32-28, 28x30, 44-40 en 43x34, waarna het gespiegelde Manoury-motief is ontstaan!

No. 3604 C (Kerkdijk). Zwart: 8-10, 17, 19, 27, 28 en 36. Wit: 25, 34, 38, 41, 43, 44 en 46. Wit wint keurig door 25-20, 46-41 l. Leuke tusschenzet, 20-14 en 14x5 gewonnen! Een zeer gewilde opsluiting is hier op elegante wijze bewerkt.

No. 3605 C (Kerkdijk). Zwart: 11-14, 17 en 36. Wit: 24, 30, 32, 38, 41 en 44. Wit speelt hier 32-27, 24-20, 20x16 en 16x27 wint. Slechts de laatste zet van zwart was onlogisch, overigens een verdienstelijk kleintje!

No. 3606 C (Kerkdijk) Zwart: 7-9, 19, 24, 26 en 29. Wit: 25, 28, 31, 39, 42 en 49. Wit wint door middel van een motief van A. A. Polman met 28-23. 23x1 (48x34*) 49-43, 1x34 en 25x34 gewonnen! Aardig.

No. 3607 A (Schut). Zwart: 3, 5, 8, 12-14, 16-20, 22, 24. Wit: 25-27, 29, 31, 33, 35, 36, 38, 40, 43, 47 en 48. Wit forceert schijf of partijwinst door 47-42 (19-23*, op 5-10 of 3-9 volgt 40-34 steeds met damzet of schijfwinst) 40-34 (13-19*, anders volgt damzet of schijfwinst) 27-21, 33-28 23x32*, 26-21, 42x31, (24x42) 48x17 en 31x15 met schijfwinst! Een zeer instructieve dwangwinst, welke uit een logischen partijstand verkregen, daardoor een uitermate nuttig effect sorteert.

No. 3608 A (Jonkers). Zwart: 2-4, 6, 8, 12-14, 17-19, 23, 24 en 29. Wit: 25, 27, 28, 32, 33, 38-40, 42, 44, 45 en 48-50. Wit forceert keurig schijf- of partijwinst met 40-35 (4-10A) 27-22, 32x21, 42-37, 44-40, 40x7, 37-31, 49-43, 48-42, 50-44, 45x34 en 35x2 gewonnen.

A. Op (6-11) volgt 42-37, want 35-30 enz. gaat niet wegens (17-22) (22-28) (18x40) en (11-16) met gelijk spel. Na 42-37 wint wit op 4-10 met 27-22 enz. een schijf en op 4-9 volgt 27-21, 35-30 enz. met schijfwinst. De overige varianten laten zich gemakkelijk vinden. Een keurig geheel!

No. 3609 A (v. d. Kam). Zwart: 2, 3, 7, 10-13, 15, 18-20, 22-26. Wit: 27, 29, 32-36, 38-41, 43-46 en 48. Wit forceert geestig de winst met 32-28, 29-23 (19x28 of?) 34-30, 39x6, 38-33, 36-31 en 41x1 gewonnen!

Dergelijke stukjes imponeeren steeds door het practisch nut, dat zij dragen.

No. 3610 A (Schut). Zwart: 7, 9, 10, 12, 13, 18, 19, 21, 24 en 35. Wit: 16, 22, 27, 28, 30, 32, 34, 38, 44 en 47. In dezen bewonderenswaardigen aanvangsstand weet wit op leuke wijze te winnen met 44-40, 47-41, 34-30, 28-23, 16-11, 11x2 en 2x5 gewonnen! Een oud paardje met een modern tuig!

No. 3611 B (Jonkers). Zwart: 7, 12, 13, 15, 16, 18, 22, 23, 25, 28 en 36. Wit: 24, 26, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 43 en 48. Wit wint met 43-38, 32-27, 37-31, 34-30, 26-21, 24-20, 42-38, 48x17 en 21x1 gewonnen! Een bekend systeem, dat met de finesse 34-30 een nieuw tintje heeft gekregen.

No. 3612 B (Kerkdijk). Zwart: 8, 9, 10, 17, 19, 22, 24, 27, 35 en 36. Wit: 25, 26, 28, 30, 40, 42, 44, 45, 46 en 47. Wit wint met 46-41, 42-38, 47x38, 26-21, 21x5, 5x21, 21-49 gewonnen. Een aardig motief is op goede wijze geconstrueerd, waarbij de slagkeuze bij den zesden zet het eenige onbetekenende vlekje is!

No. 3613 B (Schaap). Zwart: 8, 11, 14, 18, 21, 27, 28, 29 en 35. Wit: 30, 36, 38, 40, 41, 44, 46, 48 en 49. Wit wint met 36-31, 30-24, 24x2, 2x10, 49x40 en 48-42 gewonnen, in een perfecte aanvangsstelling

wint wit door een geestig motief dat zonder zetrenverwisseling op fraaie wijze wordt bereikt! Jammer is dat een nevenoplossing met 36-31, 40-34, 34x3 en 3x2 gewonnen de zaak bederft!

No. 3614 B (Jonkers). Zwart: 4, 10, 13, 17-19, 24, 30, 34 en 40. Wit: 25, 27, 28, 33, 37, 38, 41, 45, 47 en 49. Een bekende slagwending is hier op goede wijze tot nieuw leven gebracht met 27-22, 37-31, 47-42, 49-44, 45-40, 40x9, 25x5 en 5-19 wint door het volgende aardige slot (13-18) 19x30 (18-23) 30-8 (17-22) 8-12 (23-28) 12x21 enz. op tempo. Een goed probleem.

DE PUNTENLIJSTEN.

(bijgewerkt tot en met no. 3654).

Op veler verzoek hebben wij ons genoodzaakt gezien eenige plaatsruimte af te staan ten behoeve van onze oplosers. Met no. 3654 zijn voor de **A** en **B**-klasse 40 problemen en voor de **C** klasse 16 problemen geplaatst voor den permanenten oploswedstrijd, zoodat daarna nog respectievelijk 20 en 44 problemen zullen worden gepubliceerd, alvorens weder de prijswinnaars zullen worden bekend gemaakt. Hier nu de standen, waarbij het getal tusschen haakjes aangeeft het aantal punten bij de vorige publicatie der puntenlijsten:

A-klasse.

A. P. de Beij	Amersfoort	91 (56)
S. de Vos	Amsterdam	91 (55)
H. Joukema	Overdinkel	90 (52)
Chr. Gerritsen	Bennebroek	88 (48)
J. van Lieshout	Amsterdam	88 (55)
P. Blees	Amsterdam	85 (41)
P. C. J. Zonneveld Jr.	Almelo	84 (57)
O. G. van Veen	Alkmaar	71 (53)
A. Roe	Amsterdam	70 (58)
A. v. d. Brink	Kampen	69 (29)
J. H. Ansems	Rotterdam	67 (24)
Chr. Wouters	Antwerpen	62 (50)
B. Grossoo	Utrecht	57 (22)
E. A. de Winter	Utrecht	55 (43)
C. Bongenaar	Hilversum	52 (41)
J. Hofwegen	Rotterdam	52 (41)
P. H. Ponsijn	Breda	50 (29)
P. F. Jansen	Princenhage	41 (29)
J. v. d. Doe	Rotterdam	40 (*)
J. Fritz Jr.	Wormer	35 (14)
J. Blonk	Rotterdam	26 (26)
K. Baas	Enschede	24 (24)
B. v. d. Graaf	Rotterdam	24 (24)
A. Miedema	Haarlem	24 (24)
J. Noome Mzn.	Purmerend	24 (24)
J. van Rijn	Maarsen	23 (0)
L. van Roon	Voorburg	22 (22)
Joh. Duhne	Deventer	21 (21)
J. P. Goulooze	Dordrecht	20 (0)
L. P. de Caluwe	Wateringen	19 (19)
J. J. Vaessen	Nieuwenhagen	18 (18)
J. Bastemeijer	Pernis	17 (13)
B. Springer	Den Haag	17 (0)
D. A. Bolle	Den Haag	15 (*)
W. J. A. M. Drees	Nijmegen	13 (13)
P. C. Bais	Velsen	12 (12)
M. Bandstra	Huizum	12 (12)
J. v. d. Bergh	Rotterdam	12 (0)
G. J. Meulenbeld	Horst	11 (11)
A. Visser	Sliedrecht	5 (0)
W. B. de Knijff	Alph. a.d. Rijn	4 (0)

B-klasse.

D. IJsselstijn	Hilversum	93	(52)
R. Verkuil	Hengelo	90	(59)
D. M. Nijland	Amsterdam	89	(56)
K. Weijers Mzn.	Breezand	88	(51)
A. W. Deltenre	Rotterdam	80	(57)
J. Lucassen	Vlaardingen	79	(57)
J. Merizon	Rotterdam	79	(58)
H. H. ten Napel	Urk	74	(48)
S. Th. Talsma	Rinsumageest	70	(34)
M. Meinster	Rotterdam	69	(40)
H. Kwakkelstein	Vlaardingen	68	(57)
L. Beekhuizen	Den Haag	67	(57)
H. J. Reuvers	Overdinkel	66	(38)
J. A. J. Wortman	Hazerswoude	63	(29)
W. Stroo	Haarlem	52	(12)
B. van Hofwegen	Dordrecht	49	(23)
W. Punt	Dordrecht	49	(23)
J. H. Bakhuijs	Santpoort	46	(46)
H. v. d. Velde	Maarssen	39	(32)
J. van Wolferen	Rotterdam	39	(39)
A. P. de Zwart	Haarlem	39	(*)
H. van Ravensteijn	Muiden	36	(24)
W. W. van Ommen	Utrecht	35	(23)
M. Douwes	Groeningen	30	(16)
J. J. van Slobbe	Amsterdam	30	(18)
H. van Moergestel	Dussen	27	(27)
W. M. van Luin	Rotterdam	25	(25)
C. Schaap	Heusden	25	(*)
F. J. van Duinkerken	Dedemsvaart	24	(24)
M. J. Haasdonk	Den Haag	24	(24)
G. J. Kottier	Vroomshoop	24	(0)
W. J. A. Nijveld	Bathmen	24	(*)
H. van Oorschot	IJsselmonde	24	(24)
W. de Ruiters	IJsselmonde	24	(24)
W. Slavenburg	Rotterdam	24	(24)
J. v. d. Vliet	Maarssen	24	(0)
D. Vuurboom	Enschede	24	(12)
Mej. J. Bolle	Den Haag	23	(23)
L. Lamers	Rotterdam	23	(23)
W. H. J. Lamers	Rotterdam	23	(23)
J. v. d. Spruit Lzn.	Enkhuizen	23	(*)
P. C. van Baaren	Hilversum	22	(22)
H. Wortel	Hilversum	22	(22)
C. K. Kaan	Koudekerke	19	(*)
A. van Sliedrecht	Rotterdam	19	(0)
J. Brasser	Krommenie	18	(18)
Edg. Plasschaert	Clinge	17	(6)
A. C. M. Deurlo	Goes	15	(11)
A. Gorree Jr.	Rotterdam	14	(*)
A. J. van Hertum	Rotterdam	13	(*)
J. Bontrop	Utrecht	12	(12)
Chr. H. Bouvanie	Terwolde	12	(12)
J. Brand	IJnuiden	12	(12)
J. van Doorn	Wassenaar	12	(12)
B. Gorel	Almelo	12	(12)
W. L. Heesen	??	12	(12)
G. Hogenes	Nieuw-Vennep	12	(12)
G. Jansen	Andelst	12	(9)
I. G. Jongejans	Amsterdam	12	(*)
H. Jonker	Hijken	12	(12)
J. van Looveren	Utrecht	12	(12)
P. J. Viëtor	Amsterdam	12	(0)
J. van Wezel	Leiden	12	(12)
J. A. Kuiper	Rotterdam	11	(0)
G. Bos	Dordrecht	10	(10)
St. W. Duursma	Wageningen	10	(10)
J. Rhijnsburger	Delft	10	(10)
W. C. M. Tijssen	Amsterdam	10	(10)
N. Kloosterboer	Assendelft	9	(9)
C. Prins	Wijthmen	7	(0)
A. Veerens	Amsterdam	6	(6)

C-klasse.

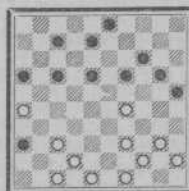
H. J. Toepoel	Alkmaar	16	(0)
N. Kilwinger	Woudrichem	16	(0)
J. v. d. Kruk	Rotterdam	16	(0)
G. H. de Knijff	Utrecht	12	(0)
H. M. de Kooij	IJsselmonde	8	(0)
J. A. van Pelt	Woudrichem	8	(0)
J. Talsma	Rinsumageest	8	(0)
M. L. Vos	Utrecht	8	(0)
O. G. van Veen	Alkmaar	4	(0)

De met * aangeduide totalen geven aan, dat die deelnemer reeds een prijs won.

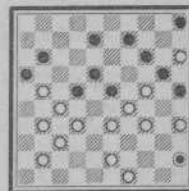
ONZE PROBLEMEN.

Het verheugt ons ten zeerste steeds met iedere serie problemen, die wij maandelijks publiceerden, iets nieuws en origineels te mogen brengen. Het blijkt steeds weer uit onzen problemistenkring, dat men ons blad als het vakblad bij uitnemendheid gaat beschouwen en slechts daarvoor zijn beste producten wil reserveeren, opdat de Nederlandsche problemisten volledig op de hoogte blijven van de nieuwste snufjes. En waarlijk, het verbaast ons steeds weer, dat er nog nieuws gebracht kan worden, hetgeen de „vorscherswoede“ van onze probleemliehebbers duidelijk demonstreert, omdat de laatste jaren talloze nieuwe motieven en ideeën het levenslicht aanschouwden. Ook bij deze serie zijn weer eenige aardige ideeën verwerkt, zooals in de No. 3688, 3691, 3692, 3693 (die Laros is toch maar uitermate productief!) 3694 — dat slechts als voorloopige bewerking is bedoeld — en 3698. Ook de vraagstukken van Raman en Schut hebben een bijzonder tintje, al zullen wij niet verklappen, welke de clou daarvan uitmaken, terwijl tenslotte de heeren Klomp en Zuilekom, voor onze rubriek debuteeren met leuk kleingoud en van Tol een demonstratie in meerslag ten beste geeft. Wederom dus een fraaie serie, die volledig tot oplossen uitnodigt en daarin ook wel zal slagen!

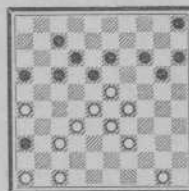
No. 3687A van F. Raman No. 3688A v. A.P. deZwart



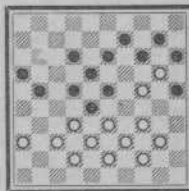
No. 3689A van L. Schut



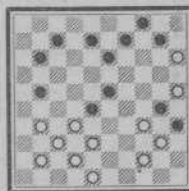
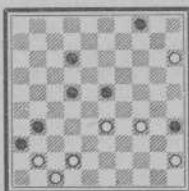
No. 3690A van H. Laros



No. 3691B van H. Laros

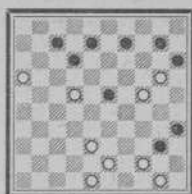
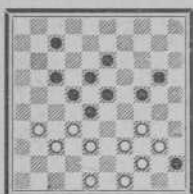


Eindspel aangeven.
No. 3692B van H. Laros

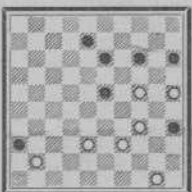
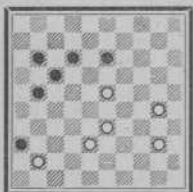


No. 3693B van H. Laros

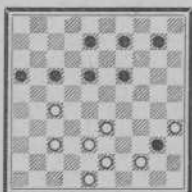
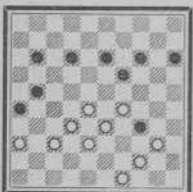
No. 3694B van J. Metz



No. 3695C van J. Klomp No. 3696C v. H. v. Zuilekom



No. 3697C van J.J. v. Tol No. 3698 van C. K. Kaan



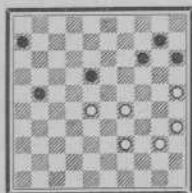
EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

EINDSPEL VERRASSINGEN.

In den Hoofdklasse-competitiewedstrijd Oosterkwartier-IJmuiden kwam aan bord 8 tusschen de spelers Th. Schijvenaer en T. Postma het volgende spel voor:

Zwart: Postma (IJmuiden)



Wit: Schijvenaer (Haarlem)

Op eersten aanblik lijkt het, alsof Wit vrij hopeloos staat; bij nadere analyse evenwel bleek, dat niet Wit, doch Zwart zeer nauwkeurig moet spelen om remise te bereiken. In de partij ging het spel zelfs voor Zwart verloren en nog wel op geheel regelmatige wijze. Zwart, die in de diagramstelling aan zet is, speelde den voor de hand liggenden zet:

... 21-26??

waarna volgde

39-34 26-31?

Ook 6-11 zou hier voor Zwart verliezend zijn door overmacht.

28-23 31-37

18-22 is verhinderd door 23-19.

23x12 37-41
12-8 6-11

Zwart kan geen dam halen: op 41-46 volgt 8-2, 6-11, 2x16, 46-37, 16-2 en wint door overmacht; 41-47 wordt verhinderd door 8-2, 47x20, 2-19 en Wit wint. Zwart's laatste zet is derhalve gedwongen.

8-2 41-47

Zwart meende nog juist remise te kunnen forceeren, doch kwam bedrogen uit. Er volgt:

2x16 47x24

16-2!! en zwart staat eensklaps ver-

loren.

Als slot-partijstand is er een origineele motiefstand ontstaan! Zwart, aan zet, verliest steeds. Een zeer fraai, besliste partij. Dit spelverloop typeert weer eens het eindspel: bedriegelijk, ondoorgrondelijk. Reeds herhaaldelijk hebben wij betoogd, dat het eindspel veel van den damspeler vergt; een eerste vereischte is groote accuratesse en diepe concentratie. Daarom had Zwart in deze partij vanuit den diagramstand alles moeten voorzien en b.v. 14-19 hebben moeten spelen, waarna het spel steeds remise zou loopen. Winst is in ieder geval voor Zwart niet aanwezig. Een spelverloop om te onthouden.

TWEE FRAAIE CORRESPONDENTIE-EINDSPELEN.

De heer Moser uit Bussum is een verwoed correspondentie-partijspeler. Met vele spelers uit binnen- en buitenland heeft hij reeds gespeeld en is nog steeds bereid correspondentiepartijen aan te vangen, ongeacht de speelkracht zijner tegenstanders.

Uit deze partijen heeft de heer Moser een flinke verzameling openingen, fragmenten en eindspelen in archief. Een prachtig stuk huisvljijt! Gaarne verleenen we aan een tweetal eindspelen, die wij in zijn dikke portefeuille ontdekten, een plaatsje. Hier volgen ze:

De stand luidt:

Zwart: H. de Boer te Sneek: 8, 26 en 31.



Wit: J. F. Moser te Bussum: 18, 19, 38 en 42.

Door de volgende varianten bewijst de heer Moser, dat deze stand voor Wit gewonnen is. Zie maar:

Var. I: 18-13! (8-12) 13-9 (31-36); op 31-37 volgt 42x31, 26x37, 38-32 en 9-3) 9-4 (36-41); op 26-31 volgt 19-14, 12-17, 14-10; op 12-17, 19-14 en verder als in hoofdvariant; op 12-18, 4x22, 36-41, 22-18, 41-47, 18-36 wint) 19-14! 41-47) 4-36 (12-18) 36x13A (47-36) 14-9 (26-31); (dreigt 31-37) 42-37 (31x33) 9-4 (36x9) 4x39 wint

A. Hier is 36×4 remise.

Var. II: 18-13 (31-37) 42×31 (26×37) 13×2 (37-41) 19-13 en wint.

Var. III: 18-13! (31-36) 13×2 (36-41); op 26-31 volgt 2-13) 19-13 (26-31) 38-33 (31-36) 33-29 en Wit wint.

Het andere eindspel kwam voor in een partij Moser-O. G. van Veen (Alkmaar):

De stand luidt:

Zwart: O. G. v. Veen: 14, 16 en 23; dam op 47.



Wit: J. F. Moser: 24, 25, 33, 35 en 38.
Wit aan zet.

De redacteur van „De Geldersche Dammer“, de heer O. G. van Veen, had hier belangrijk overwicht. Evenwel wist de heer Moser met het bekende motief uit de problematiek „het Paard van Troye“ de remise af te dwingen. Zie maar:

25-20 (14×25) 35-30 (25×34) 33-29 (47×33) 29×18 (33×20) 18-12 (20-24) 12-7 (24-29) 7-1, remise.

EEN FRAAIE WINST.

In een te Breda gespeelde partij kwam het tot het volgende eindspel:

Zwart: 10, 22, 38.



Wit: 7, 23, 26.

Wit, aan zet zijnde, wist hier verrassend te winnen door 23-18 (22×13) 7-2 (13-18) 2-7 (18-22) 7-16 (38-42) 16-27 (22×31) 26×48 en Wit wint door oppositie.

Een door den heer Jongeneel met Wit zeer fraai besliste partij.

Wij herinneren ons een soortgelijk eindspel, dat de heer Wijnbergen te Deventer, tot winst wist te voeren.

De stand hiervan was:

Zwart: (3 schijven): 13, 15 en 32.

Wit: (2 schijven): 7 en 36

Het zal onzen lezers, na bestudeering van bovenstaand eindspel, niet moeilijk vallen, ook dit eindspel te winnen.

Zie overigens „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“, blz. 112, finesse No. 9. H. R.

VARIA.

Uit de wereld der sympathie des geestes.

De heer H. Foppele heeft in de damrubriek van „Het Huisgezin“ reeds eenige malen een beschouwing gegeven over Sympathie des Geestes of plagiaat?! en kaatst in het nummer van 25 Oct. met het volgende balletje:

Surprise No 7 van F. Raman opgenomen in H.D. No 8 van 11 April 1940 is gelijk aan een stand van M. Fabre, welke opgenomen is in de Witte Raaf van 12 Juli 1933 (zie ook Technique Moderne, Blz. 64 No. 181).

Met terzijdestelling van de ons onbekende rubriek in de „Witte Raaf“ geven wij ter nadere toelichtingop surprise No. 7 het volgende:

Blijkens een rubriek in „Het Volk“ van April 1937 speelde de heer Raman met den heer J. Horn de volgende cursuspartij:

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. 32-28, 16-21 | 2. 37-32, 21-26 |
| 3. 41-37, 18-23 | 4. 31-27, 12-18 |
| 5. 37-31, 26×37 | 6. 42×31, 7-12 |
| 7. 34-30, 20-25 | 8. 48-42 25×34 |
| 9. 39×30, 2-7! | 10. 46-41, en thans |

geachte heer Foppele volgde 23-29 enz.

Draait u de Kleuren om dan heeft U de combinatie van suprise Nr. 7.

Hiermede is niets tekort gedaan aan den heer Fabre, die zeer waarschijnlijk het auteurschap van de uit de partij ontleende combinatie niet zal willen betwisten aan den heer Raman. En deze wensch den stand van den heer Fabre in de Witte Raaf rustig aan den heer Fabre te laten. Overigens heeft de heer Raman geen kennis aan een damrubriek in „De Witte Raaf“

Het tweede balletje, dat de heer Foppele kaatst, slaat op de „Nieuwe Studies van Raman“ uit H.D. No. 15 (1 October 1940) en stelt de heer Foppele tegenover de studie van den jongenheer B. van Liempt, die opgenomen is in „Het Huisgezin“ van 20 Aug. 1940. „Een ieder zal moeten toegeven“, aldus de heer Foppele, „dat de nieuwe combinatie van Raman niet nieuw meer is en gelijk is aan die van den jongenheer B. van Liempt, alleen met verwisselde kleuren. Plagiaat!“

Intusschen is, volgens ontvangen berichten, een mededeeling van den heer Foppele in de pers verschenen, waarin wordt te kennen gegeven, dat de studie Van Liempt reeds 20 Aug. 1938 is verschenen.

Wij nemen hiervan nota en verklaren, dat „Nieuwe Studies van Raman“, zooals die in H.D. zijn gepubliceerd, een verzameling is van aantekeningen van den heer Groenteman op combinaties van Raman, welke verschenen zijn in het Algemeene Handelsblad en Het Volk. De heer Groenteman maakte de aantekeningen voor diens rubrieken nadat de heer Raman hem zijn studies voorspeelde, hetgeen over het algemeen onder groote belangstelling in de damclub D.O.S. geschiedde.

Het moet o.i. als een volmaakte sympathie des geestes worden beschouwd dat Van Liempt en Raman elkaar troffen; dat v. L. e e r d e r was, wordt gaarne toegegeven.

Overigens geachte lezer, wij zullen als gewoonlijk de gevallen van Sympathie des geestes of plagiaat blijven volgen, maar zullen de waarschijnlijk ongeëvenaarde productiviteit van den heer Raman verheffen boven de verdachtmakingen van bepaalde zijde.

En als gewoonlijk besluiten wij met de opmerking, dat „zoekers” op het dambord steeds weer in dezelfde richting gedreven worden, terwijl het steeds moeilijker wordt vast te stellen wie op een bepaalde vondst onaantastbare rechten zou kunnen laten gelden.

Deze laatste alinea wordt volkomen achterhaald door de feiten. Immers het probleem Van Zuilekom—Kaan (zie H. D. No. 2) is achterhaald door een probleem van A. F. Hoogvelt Eindhoven.

De stand hiervan is :

Zwart : 8, 11, 14, 18, 23, 25, 28, 39.

Wit : 30, 31, 34, 37, 40, 42, +3, 49.

(Mededeeling in De Humorist van 6 Febr. '40 dat dit probleem reeds Nov. '39 was gepubliceerd in : „In en om de Philips Fabrieken”).

H R.

P. J. van Dartelen eindigt als No. 1 in den Meesterwedstrijd 1940.



De bekende Haarlemsche dammer P. J. van Dartelen wint voor den tweeden keer den meestertitel.

Zoo is het volgens velen !

Echter, de heer Van Dartelen herwon de rechten aan den meestertitel verbonden en dat is wel iets anders Immers, in het laatst gehouden kampioenschap van Nederland bleef de heer Van Dartelen beneden de beruchte 40 pct. en dat beteekende dus : Niet meer meespelen in het K. v. N. òf opnieuw als No. 1 aankomen in den meesterwedstrijd.

Wij vonden het feit, dat het den heer Van Dartelen gelukt is zijn rechten te herwinnen, een mooie aanleiding om met den „meester met herwonnen rechten” eens een praatje te gaan maken.

Wij begonnen met de gebruikelijke gelukwenschen en bevonden ons daarna in een geanimeerd gesprek, waaruit wij het volgende naar voren brengen :

De heer Van Dartelen won in het seizoen 1923-'24 den meestertitel en heeft daarna met min of meer succes regelmatig aan het K. v. N. meegedaan en door levendig spel te leveren veel bijgedragen tot de verbreiding van ons spel.

Tusschen 1923 en 1940 ligt een lange reeks van jaren, waarin de ontwikkeling voor ons spel niet heeft stil gestaan. Het is dan ook niet te verwonderen dat de heer Van Dartelen het nù moeilijker heeft gevonden, om als nummer 1 te eindigen dan tóen. Tóen was het een tournooi van 11 partijen. Nu twee tournooien van resp. 5 en 6 partijen.

Nu was elk punt goud waard. Ook is het spelpeil van nu veel hooger, meende de heer Van Dartelen, die dit karakteriseerde door te zeggen dat er nu hoofdzakelijk positiespel wordt gespeeld.

Op onze vraag: „Heeft U aan den meesterwedstrijd van toen nog bijzondere herinneringen? deelde de heer Van Dartelen mede : „Ja, maar geen gunstige, omdat ik mijn eerste partij tegen J. Groenteman verloor. Ik heb het in de volgende partijen toen opgehaald tot een herkamp van drie en daarna van twee spelers. Een langdradige geschiedenis dus.”

Op onze vraag : „Waarom schrijft U het toe, dat U in het laatste K. v. N. zoo weinig succes heeft gehad?” deelde de heer Van Dartelen ons mede, dat hij dit gedeeltelijk aan pech weet en gedeeltelijk omdat hem in verschillende partijen de „finishing touch” ontbrak.

Toen is bij den heer Van Dartelen de gedachte opgekomen, dat hij beter kon en het verlies van de rechten om aan het K. v. N. deel te nemen, werd voor hem een aansporing om te toonen, dat hij beter kon. Er kwam een drang in hem op, om zich te rehabiliteeren en wij meenen, dat hij hierin tot heden ten volle geslaagd is, getuige den volgenden staat van dienst :

1. Kampioen H.D.C. 9 + , 3 = , 0 — .
2. „ Haarlem 4 + , 2 = , 0 — .
3. „ N H. 3 + , 2 = , 0 — .
4. Demi finale
Meester-wedstrijd 2 + , 3 = , 0 — .
5. Finale
Meester-wedstrijd 2 + , 4 = . 0 — .

Het meest opvallende is wel, dat de heer Van Dartelen, geen enkele partij verloren heeft.

* * *

Vervolgens hebben wij den heer Van Dartelen gevraagd om zijn indrukken over de demi-finale en de finale. Hierop antwoordde de heer Van Dartelen als volgt: „Zoowel in de demi-finale als finale is vinnig gespeeld. Er zaten verschillende veelbelovende jonge spelers in, die technisch voldoende ontwikkeld waren. Tactisch kwamen zij nog wel iets te kort.” De heer Van Dartelen noemde de twee volgende voorbeelden:

In de demi-finale was hij begonnen met twee remises, hetgeen zwak was te noemen. Toen hij nu tegen den heer Laros moest spelen, lag het dus in de lijn der verwachtingen, dat hij het tot buitensporigheden moest laten komen, daar de heer Laros met een remise betere kans had. Niet aldus geschiedde. De heer Laros liet het op een nadeelige opsluiting aankomen en verloor. In de demi-finale was de heer De Krijger met twee remises voor de laatste partijen vrijwel zeker van de eerste plaats. De heer De Krijger bleef echter op winst spelen, boette zijn voorsprong in en kon zich eerst na een herkamp voor de finale classeeren.

* * *

Vervolgens brachten wij het gesprek op de verschillende bezwaren die gewit zijn tegen het feit, dat in dit jaar in feite geen nieuwe meester is gekomen, omdat de heer Van Dartelen wel zijn rechten herwon, maar niet den titel, omdat die niet verloren was gegaan. De heer Van Dartelen antwoordde hierop als volgt: „Dat er geen nieuwe meester bijkomt, vind ik geen bezwaar. Zoo het al een bezwaar mocht zijn, meen ik, dat de N.D.B. dit ondervangt door prominente jonge spelers uit te noodigen. Men moet bovendien niet vergeten dat ook de meesters die hun rechten verliezen, bij een strijd om herwinning dezer rechten, geen streepje voor hebben, en den langen weg, die hiervoor noodig is, moeten afleggen onder gelijke omstandigheden en gelijke kansen!” De heer Van Dartelen wilde het onderhoud niet beëindigen zonder te verklaren, dat de wedstrijd om den meestertitel met groote animo is gespeeld. De sportiviteit en kameraadschappelijke verstandhouding tusschen de spelers liet niets te wenschen over. De groote propagandistische waarde voor de provincie zijn aanleiding den wedstrijd als voor 100 pct. geslaagd te kwalificeeren. G.

VERKLARING.

Ondergeteekenden verklaren hiermede de boeken en bescheiden van de administratie van „Het Damspel” en de bondsuitgaven te hebben nagezien en accoord bevonden.

Heemstede, 22 Maart 1941.
De Kascommissie:
w.g. Chr. Markus,
J. Holm.

Vervolg van het artikel van den heer J. de Bruijn te zwolle, getiteld:

**DE NOTATIE VAN HET DAMSPSEL.
TWEDE NIEUWE SYSTEMEN.**

Ik besprak de zaak met een sterk schaakspeler, tegelijk goed dammer. Na een paar weken gaf hij als zijn meening te kennen: „Het damspel is een diagonaal spel, dus is een diagonaal notatiestelsel het meest gewenscht”.

Ik was het niet dadelijk met hem eens, maar na verschillende besprekingen en proeven kwamen we samen tot het onderstaande stelsel, hetwelk ik zal aanduiden met „De Zwolsche Notatie I”

Aldus:

Diagram 5.

	a	b	c	d	
	1	1	1	1	1
a	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3
b	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5
c	6	6	6	6	6
	7	7	7	7	7
d	8	8	8	8	8
	9	9	9	9	9
	0	0	0	0	0
	e	f	g	h	

We noteeren alles met 8 letters en 10 cijfers, doch vermijden dubbele cijfers, door de nul te gebruiken inplaats van 10. Daar de a en de h slechts twee cijfers hebben en de b en de g slechts vier, behoeven we bij deze lijnen „nauwelijks te kijken”; door de lange lijn alleen met cijfers te noteeren, sparen we één letter uit. De logische samenhang is volkomen, een zwarte schijf gaat steeds naar een vak, dat één hooger is, bijv. a1-a2 of a1-b2; c3-c4 of c3-d4; d6-d7 of d6-7 enz. Bovendien heeft elke horizontale kolom geheel het zelfde cijfer, dus de 0-lijn, de 9-lijn,

de 3-lijn enz. Juist door de e met 3, de f met 5, de g met 7 en de h met 9 te beginnen is dit principe bereikt.

De witte schijf gaat steeds naar een vak, dat één lager is, b.v. d8-d7; e6-5 of e6-e5. Daar slaan steeds verplichtend is, kan dit aangegeven worden met het bekende kruisje (x), twee slaan met 2 kruisjes (xx) Bij grotere slagen of keuze kunnen we het vak van uitgang en het vak van aankomst duidelijkshalve aangeven: f0x c2; d1xg7 etc; de nul kunnen we desgewenscht gemakshalve lezen als „tien”.

Bij de proeven, die we zelf hebben genomen, bleek dit stelsel heel practisch en heel eenvoudig in het gebruik.

De lezer late vooral niet na zelf ook eens een grondige proef ermee te nemen en dan vooral op de volgende vereenvoudigingen te letten! Indien een schijf op dezelfde lijn blijft, noteeren we alleen het vak van uitgang! De rest volgt automatisch; bijv. b2-b3 noteeren we kortaf b2, omdat we weten, dat de schijf op lijn b blijft. Maar b2-c3 noteeren we b2-c. De 3 bij de c is overbodig! Zoo ook f6-f7 wordt f6, d4-d5 wordt d4 zonder meer. Op de lange lijn wordt 3-4 gewoon 3, 7-6 wordt 7, e8-e7 wordt e8 en e8 naar de lange lijn wordt e8-7. Naar de 7 behoeven we nooit te zoeken, want op 8 volgt voor wit automatisch 7, voor zwart volgt 7 op 6, op bijv. 5 volgt voor wit 4, voor zwart 6 etc. Steeds één hooger of lager! We behoeven dus steeds maar één vak of één vak plus de andere letter aan te geven. Met dam.

Als iemand maar één dam heeft, behoeven we alleen het vak van aankomst aan te geven en het teeken \rightarrow , dat beduidt „de dam gaat naar”, of het teeken $\rightarrow x$, dat beduidt „de dam slaat naar”. Slaan wordt genoteerd x, 2 slaan xx enz.

Partij in de Zwolsche notatie I uit den wedstrijd om het wereldkampioenschap in 1912 te Rotterdam. Let well

- 1e. Indien een schijf op dezelfde lijn blijft noteeren we dus alleen het vak van uitgang, bijv. c2, h0.
- 2e. Indien een schijf op een andere lijn komt, noteeren we het vak van uitgang en de nieuwe lijn, bijv. g9-f, b2-c.
- 3e. Indien een schijf op de lange lijn komt, noteeren we het vak van uitgang en het nummer van de lange lijn, bijv. e7-6 d3-4; tellen behoeven we niet, want voor een witte schijf is

dat vak altijd één lager en voor een zwarte schijf altijd één hooger.

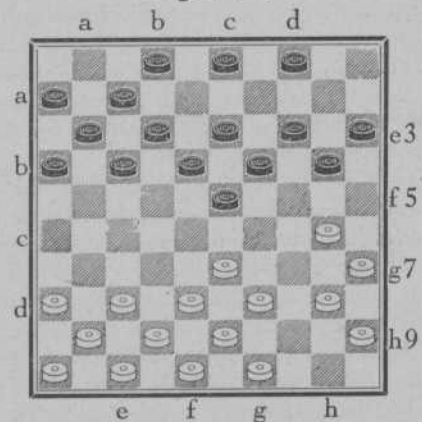
- 4e. \rightarrow beteekent „de dam gaat naar”, $\rightarrow x$ beteekent „de dam slaat naar” Het vak van uitgang van de de dam behoeft niet genoteerd te worden.
- 5e. Bij het bezit van 2 of meer dammen door een of beide partijen, veiligheids-halve begin- en eindvak noteeren.
- 6e. Slaan noteeren met x; twee slaan met xx; drie slaan met xxx. Bij grotere slagen liever even begin- en eindvak noteeren.
- 7e. Bij keuze-slag naar bevind van zaken handelen, bijv. f9xc of f9x3 of f9xf5; dit wijst den weg vanzelf
- 8e. Alle vakken van de links-rechtsche rijen hebben steeds hetzelfde cijfer.
- 9e. Schrijf de letters van het bord als in diagram 5, maar laat de cijfers op de vakken weg.
- 10e. De a-, b-, h- en g-lijn overzien we „zoo”.

Zwart: A. Molimard.

Wit: J. B. de Haas.

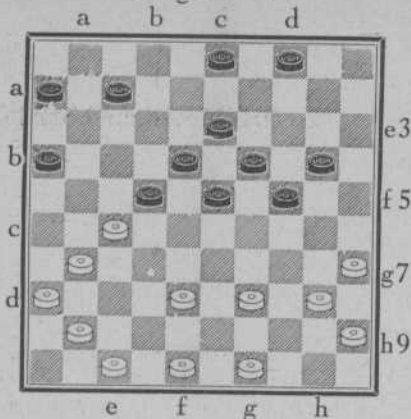
1.	f7-e,	c4-d	16.	f6	b1-c
2.	g8-f	b3-c	17.	g8-f,	c4-d
3.	7.	4	18.	f7	b3-c
4.	x,	3x	19.	f6-e	4x
5.	g9	a2-b	20.	f5x	d3-4
6.	h0-g	2	21.	f7-e	x
7.	d7-c	a1	22.	x	e4-f
8.	8-d	3	23.	8	x
9.	e6	4x	24.	e7-6	x
10.	xx	x	25.	xx	c4-d
11.	d7	x	26.	9	c2-d
12.	cx	1	27.	0	d4-5
13.	g8-f	2	28.	8-d	c3-d
14.	g9	d3-4	29.	7-d	e3
15.	f7	c2-d	30.	f9	e4
			31.	e9	3-e

diagram 6



Stand na den 15den zet van zwart.

Diagram 7.



Stand na den 31sten zet van zwart.

- | | | |
|-----|------|------|
| 32. | g0-f | d1-2 |
| 33. | d7-c | x |
| 34. | dx | 2-e |
| 35. | 9 | b2 |
| 36. | 8 | c1 |
| 37. | e0 | c2? |

Weinig minder dan een blunder.

Stand na den 37sten zet van zwart :

Zwart : a2, b3, b4, c3, d3, d4, 4, 5, e3, e4, e5

Wit : c6, d6, 7, e8, e9, f8 f9, f0, g7, g8, h9

- | | | |
|-----|------|---|
| 38. | d6 | x |
| 39. | x | x |
| 40. | g7-f | |

Het wil mij voorkomen, dat eerst c6 en daarna g7-f en e8xd2 wit betere winstkansengeeft. Zwart moet nu wel spelen b3-c, anders speelt wit d2. met afsluiting van lijn d en vervolgens na dezen zet b3-c van zwart d2-c.

Zwart kan nu met 4 en e3 en a2x de dam afnemen, maar verliest dan door de witte schijf op h9.

Zwart heeft nu zeer moeilijk spel.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 40. | . . . | xxx |
| 41. | xxxx | d3 |
| 42. | e9-8 | d6 |
| 43. | c6 | x |
| 44. | x | 4 |
| 45. | 8 | 5-e |
| 46. | c5 | |

Stand na den 46sten zet van wit :

Zwart a2, e3, d4, e4, e6.

Wit : b4, c4, 7, f9, h9.

- | | | |
|-----|-------|------|
| 46. | . . . | e6-f |
| 47. | 7-d | d4-5 |
| 48. | c4 | 5-e |
| 49. | f9-e | f7 |
| 50. | c3-b | e6 |
| 51. | x | e4 |

- | | | |
|-----|------|-----------------|
| 52. | x | x̄ |
| 53. | b2 | e5 |
| 54. | → f, | f8-g |
| 55. | f6-g | g9-h |
| 56. | d6-c | e6 |
| 57. | g7-f | e7 |
| 58. | → f0 | a2-b |
| 59. | x | → 6 |
| 60. | b2 | → 3 |
| 61. | → g7 | zwart geeft op. |

..

Belangstellende lezers worden gaarne uitgenoodigd hun oordeel kenbaar te maken. Verzoeken beleefd alleen dit onderwerp in een brief te behandelen, opdat wij in de gelegenheid zijn de brieven aan den heer de Bruijn door te geven. H.R.

In Memoriam A. G. Noordhuis.

Een der sterkste beoefenaren van het damspel, tevens bekwaam problemist, de heer A. G. Noordhuis te Groningen, is Zondag 16 Maart 1941 na een sleepende ziekte, maar toch nog zeer onverwacht, uit ons midden weggerukt. In hem verliest het Damgenootschap „Het Noorden” een toegewijd bestuurslid, wiens adviezen wij hoogelijk waardeerden en een speler van groot formaat. Dat laatste heeft hij bewezen door het behalen van verschillende kampioenschappen. Eenige jaren geleden stak hij hoofd en schouders uit boven alle spelers in de stad en provincie Groningen, door dat jaar achter-eenvolgens het Club-, het Stads- en Provinciaal Kampioenschap te winnen. Zijn kwaal deed zich het vorige jaar reeds dermate gevoelen, dat hij dikwijls te moe was om zijn volle energie te ontplooiën in de clubcompetitie tengevolge waarvan hij afdaalde naar de 8ste plaats. Maar in den strijd om het Club-kampioenschap van Nederland heeft hij opnieuw kunnen bewijzen welk een gevaarlijk tegenstander hij was, door 8 van de 9 partijen tegen spelers van naam uit Overijssel en Holland te winnen, zij het met een geweldige krachtsinspanning van zijn ondermijnd gestel.

Als problemist heeft hij veel mooie en moeilijke vraagstukken samengesteld; schitterende getuigenissen van zijn groote scheppingskracht en scherpzinnigheid. Door dat werk is zijn naam ook ver buiten de grenzen van stad en provincie Groningen bekend geworden.

Hij heeft de belangen van onze Club met trouw gediend en onze dankbaarheid daarvoor hebben wij met woord en bloemen getoond, toen zijn stoffelijk overschot Donderdag 20 Maart op de Zuiderbegraafplaats ter ruste werd gelegd. Zijn nagedachtenis zal bij ons in hooge eere blijven.

Namens bestuur en leden van het Damgenootschap „Het Noorden”,
J. A. Wolf, Voorzitter.

I MEMORIAM J. DE HAAS.

(VERVOLG)

Ondervarianten:

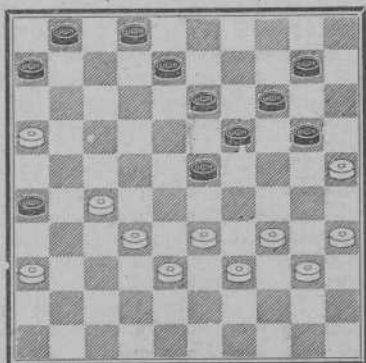
Zwart: 16, 29, 32

Wit: 10, 14, dam op 3.

- A) 1. 29—34;
 2. 3—26, 32—38 (a);
 3. 4—27, wint.
- a) 2. 16—21;
 3. 26×40, 32—38;
 4. 4—27, 38—42;
 5. 27—38, 40—49 wint
- B) 1. 32—38;
 2. 4—15, 29—34 (b);
 3. 15—42, 34—39;
 4. 3—17, 39—43;
 5. 17—39, 43×34;
 6. 42—33, enz. wint.
- b) 2. 29—33;
 3. 3—17, enz. wint.
- C) 1. 32—37;
 2. 3—21, enz. wint.
- D) 1. 16—21;
 2. 3×26, 32—38;
 3. 4—15, wint.
- E) 2. 32—38;
 3. 4—27, wint.
- F) 2. 16—21;
 3. 26×39, wint.

Een variantrijk stukje.

Auteur: J. de Haas
 (H. D. 1908)



Oplossing:

1. 16—11, 6×17; 2. 27—21, 8—12;
 3. 33—29, 13—18; 4. 36—31, 26×28;
 5. 38—33, wint.

Zwart: 15, dam op 28

Wit: 14, 19, 25, dam op 47

A) Gaat Zwart op 17, 11, 6, 39, 44, 50, 32, 37, of 46, dan Wit 25—20, enz. b.v.: op 17-11 of 6 haalt Wit met 14-9 een tweede dam. Wanneer Zwart nu speelt 11—28, Wit 24—33 enz. Op 39 of 44 Wit dito 24—33 enz. wint. Gaat Zwart op 46, Wit 25—20, Zwart kan niet meer spelen, want gaat hij los staan, volgt Wit met de damplakken.

- B) 1. 28—41;
 2. 24—33, 41—36;
 3. 33—47, 36—4;
 4. 14—10, 4—22;
 5. 47—36, en wint.

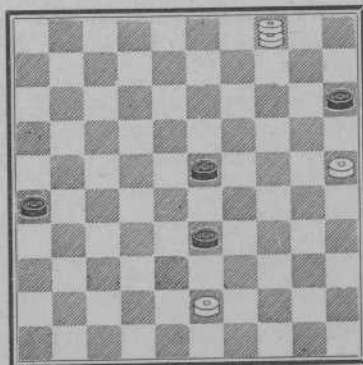
C) Speelt Zwart inplaats 42—38; 15—20, Wit dan 12—1, 19—13, enz. wint.

Enkele kleine ondervarianten zal de lezer gemakkelijk zelf ontdekken.

Uit de partij

J. de Haas

(H. D. 1913)



J. Verdoner

Dit eindspel werd remise. Bij analyse vond de Haas de volgende winst:

1. 3—36, 23—29 (a.b.c.);
2. 36—47, 26—31;
3. 43—38, enz. wint.

- a) 1., 23—28; 2. 36—41, 33—39;
3. 43×34, 28—33; 4. 41—47, 26—31;
5. 47×24, wint.
- b) 1., 33—38; 2. 43×32, 23—29;
3. 36—47, 29—34; 4. 47—33, 34—40 (1);
5. 32—27, 40—45; 6. 33—50, en wint.
- 1) Op Zwart 26—31; dan Wit 32—27 enz.
- c) 1., 33—39; 2. 43×34, 23—28;
3. 36—41, 28—33; 4. 41—47, 26—31;
5. 47×24, wint.

Ook uit deze probleempjes blijkt het groote kunnen van de Haas en vooral, dat hij in dien tijd als het ware voorvoelde, in welken geest de problematiek zich verder zou ontwikkelen, gezien zijn dwang- en offerstanden.

Toen het maandblad „Het Damspel” van het V. A. D. overging naar den Dambond heeft de Haas zijn paedagogische rubriek betreffende problematiek, jammer genoeg, niet verder voortgezet en is er in latere litteratuur van de Haas op het gebied van de problematiek vrijwel niets meer te vinden.

Dat is te betreuren, daar ook op dit terrein heel wat door hem had kunnen worden gewrocht, gezien sommige van bovenvermelde stukjes.

I. DE HAAS, NEDERLANDSCH DAMKAMPIOEN.

Omtrent de carrière van de Haas als dammer behoef ik weinig te zeggen. Die is zoo overbekend, dat het onnoodig is, daar lang over uit te weiden.

Enkele opmerkingen lijken mij echter toch wel op zijn plaats.

De meeste vooraanstaande dammers hebben op het eind van hun carrière enorm aan kracht ingeboet. Feitelijk is dat niet geheel juist en moest ik liever zeggen, dat de meeste damkampioenen aan het eind van hun carrière niet meer konden meekomen met de vooraanstaande dammers omdat de evolutie van hun spel geen gelijken tred had gehouden met de ontwikkeling van het spel als zoodanig. Hun spel was op een zeker moment stil blijven staan, terwijl het damspel en vooral de strategie van het spel vooruit bleef gaan. Het resultaat was een terugvallen naar lagere regionen. Nemen we als voorbeeld Weiss, misschien de meest begaafde die ooit geleefd heeft.

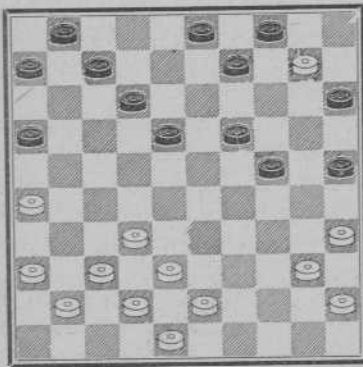
Bij de Haas was dat echter niet het geval. Deze heeft steeds zijn liefde voor de studie van ons spel behouden en zoo heeft hij het klaargespeeld om steeds „bij” te blijven en tot aan zijn levensavond tot de meest geduchte krachten van ons land te behooren. Dat blijkt nog duidelijk uit de resultaten uit de laatste jaren door hem behaald, toen hij lid was van de damclub „Scheveningen”. Steeds is hij in die club nummer I geweest en ook in verschillende competitie-ontmoetingen en stedelijke ontmoetingen toonde de Haas, nog immer een geducht speler te zijn gebleven. Jammer genoeg was hij fysiek niet meer in staat, om bijv. aan landskampioenschappen of Internationale ontmoetingen mee te doen. Uit zuiver speelpunt echter is hij gebleven wat hij steeds is geweest., de Haas!!

Hieronder volgen eenige van zijn meest bekende partijen, welke algemeen gelden als de besten door de Haas gespeeld, terwijl we besluiten met eenige partijen van recenten datum, nog niet elders geplaatst en waaruit wel blijkt, dat de Haas tot het laatste moment zijn eigen agressieve en productiestijl heeft behouden.

Partij No. 1, gespeeld in de ontmoeting „Zijper Damclub” tegen „V. A. D.”, te Schagen op 4 Februari 1906; W. Vijn, Wit en J. de Haas, Zwart.

1. 33—28, 17—21; 2. 31—27, 19—23 Ook thans geldt deze voortzetting nog steeds als één van de beste voor Zwart. 3. 28×19, 14×23; 4. 37—31, 21—26; 5. 41—37, 10—14; 6. 39—33, 5—10; 7. 44—39, 14—19; 8. 33—28, 10—14; 9. 47—41. De spelopbouw tot aan den 8en zet van Zwart is juist in den laatsten tijd erg populair geworden. Zoo heeft Bom bijv. daar een groote studie van gemaakt. Wit's laatste zet echter past niet in dat kader en wordt tegenwoordig dan ook 34—30 gespeeld, waarna Zwart vroeg of laat gedwongen wordt met 11—17 de ruil door 27—22 toe te laten. 9., 23—29. Dat is de Haas in al zijn consequentie. Tracht langs dezen weg te vermijden te worden gedwongen om bovenvermelde ruil toe te moeten staan. Laat ik er direct bij zeggen, dat voor mijn smaak de tekstzet nog steeds de sterkste is. 10. 34×23, 18×29; 11. 50—44, 20—25. Tegenwoordig wordt in dit soort spel aan 19—24 de voorkeur gegeven. 12. 39—34, 13—18; 13. 34×23, 18×29; 14. 44—39, 14—20?? Een blundertje, waardoor Wit zich voordelig kan losmaken en die schijfverlies voor Zwart had

Stand na Zwart
25. 20—24
J. de Haas
Zwart



Wit
W. Vijn

binatie. 27. 10—5, 24—30; 35×22, 3—8; 29. 5×11, 6×46; 30. 31—27, 46—14; 31. 38—32. Beter was 40—34, met dubbele dreiging, ten eerste 34—30, 43—39, enz. en ten tweede 42—37, 38—32, enz. Wit had dan een vrij zeker remise-eindspel behouden. De tekstzet echter verliest. 31., 14×46; 32. 42—37, 46×35; 33. 45—40, 35×21; 34. 26×8, 15—20; 35. 48—43, 4—9; 36. 43—38, 9—13; 37. 8×19, 20—24; 38. 19×30, 25×34; 39. 38—33, 34—40; 40. 33—28, 40—44; 41. 28—23, 44—49; 42. 23—19. Gedwongen. 49—32!! De eenige om te winnen. 43. 19—13, 32—14; 44. 13—8, 14—3. Wit geeft op. Geen vlekkeloos gespeelde partij, maar indien Zwart vanuit de diagramstelling de geheele afwikkeling met eindspel heeft berekend, dan is het toch een enorme prestatie!!

Partij No. 2, gespeeld op 30 November 1904 te Amsterdam, tusschen I. Weiss, Wit en J. de Haas om den titel van Wereldkampioen.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 20—24; 5. 34—30, 17—21; 6. 37—31, 14—20; 7. 49—44, 1—7; 8. 30—25, 21—26; 9. 25×14, 9×20; 10. 41—37. Van deze openingsvariant had de Haas een heele theorie opgebouwd en volgens hem, was dat voor Wit niet speelbaar. Tegen Weiss won hij tweemaal in deze variant, zoodat het er allen schijn van had, dat zijn theorie de juiste was. In ieder geval is het erg leerzaam, te zien, hoe de Haas vanaf dit moment een vaste lijn blijft volgen. 10., 10—14. Een mooie zet, die een verraderlijke val inhoudt. Speelt Wit n.l. 27—22, dan komt hij als volgt in het gedrang: 11. 27—22??, 18×27; 12. 31×22, 12—18; 13. 37—31, 26×37; 14. 42×31, 18×27; 15. 31×22, 16—21. Een merkwaardige stand waarin voor Wit geen goede voortzetting meer is te vinden. Er dreigt n.l. 13—18, 21—27, 23×32, 24—30, enz., met winst. Op 16. 39—34, wint Zwart een stuk door 16., 23—29; 17., 24—30, enz. Ook 16. 32—27, 21×32; 17. 28×37, 23—28 levert voor Zwart schijfwinst op. 11. 39—34, 4—9;

12. 44—39, 5—10; 13. 47—41, 20—25; 14. 34—29, 23×34; 15. 40×20, 15×24; 16. 50—44, 10—15; 17. 44—40, 14—20; 18. 39—34, 24—30; 19. 35×24, 19×39; 20. 33×44, 18—23; 21. 28×19, 13×24; 22. 40—34, 9—13; 23. 43—39, 13—19; 24. 32—28, 24—30; 25. 38—33, 20—24; 26. 42—38.

Een gewaagde voortzetting. Verkieslijker was 37—32, alhoewel de witte lange vleugel dan toch een minder gunstige ontwikkeling heeft gekregen. 26., 19—23; 27. 28×19; 24×13; 28. 33—28, 13—19; 29. 48—43, 8—13; 30. 45—40, 30—35. De sleutel waar het in deze stelling om draait is natuurlijk, dat Zwart veld 18 niet wil bezetten om geen gelegenheid te geven tot 27—22, waardoor de witte lange vleugel niet meer topzwaar zou zijn. De tekstzet is dan ook wel de beste, want op bijv. 2—8 zou Wit voorzeker 28—23, 40—35 enz. gespeeld hebben. 31. 39—33, 19—24; 32. 44—39, 35×44; 33. 39×50, 13—19; 34. 50—44, 2—8; 35. 43—39, 8—13; 36. 27—22, 12—17; 37. 38—32. Dreigt met 38. 34—30, 33—29, enz. Wel gaat daarmee een schijf verloren, maar schijf 14 komt zoo sterk te staan, dat Zwart niet meer zal kunnen winnen. 37., 17—21. Dus wel de beste. 38. 31—27, 7—12; 39. 36—31, 12—18; 40. 41—36, 3—9; 41. 44—40, 9—14; 42. 31—29, 14—20; 43. 22—17. In wanhoop geeft Wit een stuk. Zijn stelling was echter toch verloren. 43., 11×22; 44. 28×17, 21×12; 45. 32—28, 24—30; 46. 40—34, 30—35; 47. 27—22, 18×27; 48. 31×22, 20—24; 49. 29×20, 15×24; 50. 46—41, 12—18; 51. 22—17, 16—21; 52. 17—12, 18×7; 53. 37—32, 13—18; 54. 41—37, 21—27; 55. 32×21, 26×17; 56. 36—31, 7—11. Zwart vindt het niet meer noodig, het zetje door 35—40, 19—23, enz. te doen. 57. 31—26, 35—40. Nu gaat Zwart er toch maar toe over. 58. 34×45, 19—23; 59. 28×30, 25×43; en Wit gaf op. Dit was de laatste partij van de match, waardoor de Haas een gelijk spel wist te verkrijgen.

Partij No. 3, gespeeld tusschen J. de Bruijn, Wit en J. de Haas, te Scheveningen op 26 Augustus 1908.

De Bruijn was in dien tijd één van de vooraanstaande spelers in ons land en zeer zeker één van de beste, zoo niet de beste, uit Rotterdam. Juist in deze partij ziet men dan ook heel duidelijk, hoever de Haas in zijn tijd de andere spelers vooruit was, want wat stijl betreft zou deze partij ook gisteren gespeeld kunnen zijn!

1. 34—30, 19—23; 2. 30—25, 14—19; 3. 25×14, 9×20; 4. 40—34, 4—9; 5. 34—30, 20—24; 6. 32—28, 23×32; 7. 37×28, 17—21; 8. 41—37, 21—26; 9. 37—32, 26×37; 10. 32×41. Niets nieuws onder de zon. Ook deze manoeuvre, welke de laatste jaren zoo overvloedig wordt toegepast, was bij de Haas reeds bekend, al waren de oogmerken misschien niet dezelfde als heden. 10., 9—14? Een zéér onevenwichtige zet, waarvan de bedoeling niet duidelijk is. 11. 45—40, 11—17; 12. 40—34, 6—11; 13. 30—25, 24—30. In zijn analyse van dien tijd teekent de Haas deze voortzetting met twee !! aan. Was deze ontdekking dus niet van Raichenbach? 14. 35×24, 19×30; 15. 41—37, 1—6; 16. 37—32, 16—21; 17. 46—41, 11—16; 18. 41—37, 7—11; 19. 50—45, 21—26; 20. 44—40, 30—35; 21. 34—29, 35×44; 22. 49×40, 17—21; 23. 40—34, 21—27; 24. 32×21, 26×17; 25. 45—40, 17—22; 26. 28×17, 11×22; 27. 37—32, 2—7; 28. 40—35, 7—11; 29. 34—30, 16—21; 30. 30—24, 21—26; 31. 32—27!! Forsch gespeeld en met veel strategisch gevoel. 31., 22×31; 32. 36×27, 11—17; 33. 47—41, 6—11; 34. 33—28. Feitelijk is Zwart reeds hier strategisch verslagen. 34., 14—20; 35. 35×24, 10×30; 36. 35×24, 11—16; 28—23!! Weer een krachtzet. 37., 5—10; 38. 39—34, 10—14; 39. 34—30, 14—20; 40. 43—39, 17—21; 41. 48—43, 21×32; 42. 38×27, 3—9; 43. 42—38, 20—25; 44. 39—34, 9—14; 45. 23—19, 14×23; 46. 27—22, 18×27; 47. 29×7, 26—31; 48. 7—1, 8—12. Op 31—36 volgt 1—7, 7—29 en 29×3 met winst. 49. 1×4, 31—36; 50. 4×31, 36×47; 51. 34—29!! 25×23; 52. 31—37, en Wit won. Een geestig slot van een door Wit prachtig gespeelde partij.

Partij No. 4, gespeeld te Parijs, Augustus 1911, tusschen A. Molimard, Kampioen van Frankrijk, Wit en I. de Haas, Kampioen van Nederland.

In deze partij valt duidelijk op, dat de Haas geëvolueerd heeft en zich begint los te maken van de starre theorie door hem in 1900 opgebouwd.

1. 34—30, 17—22; 2. 30—25, 11—17. Voor dien waren deze inleidende zetten door Zwart gespeeld voor de Haas „taboe”. 3. 40—34, 7—11; 4. 45—40, 19—23; 5. 50—45, 13—19. Vooral uit dezen zet blijkt een zoeken naar nieuwe paden. 6. 31—27, 22×31; 7. 36×27, 9—13; 8. 41—36, 4—9; 9. 34—30, 17—22; 10. 46—41, 22×31; 11. 36×27, 12—17; 12. 41—36, 1—7; 13. 33—28, 7—12; 14. 39—33, 20—24; 15. 37—31, 2—7; 16. 44—39, 15—20; 17.

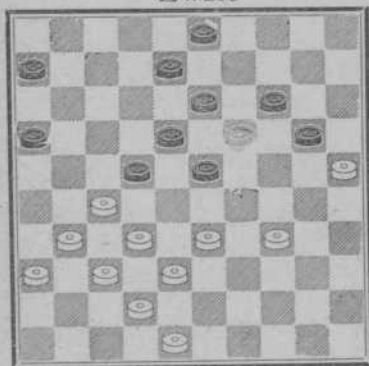
39—34, 10—15; 18. 34—29, 23×34; 19. 40×29, 18—23. Vindt ge niet, lezer, dat dit spel reeds heel dicht staat bij het genre dat tegenwoordig beoefend wordt? 20. 29×18, 12×23; 21. 43—39, 7—12; 22. 49—43, 24—29. Dreigt 16—21 enz. 23. 33×24, 20×29; 24. 39—33, 12—18; 25. 33×24, 14—20; 26. 25×14, 9×29. Zwart heeft nu zéér goed spel gekregen. 27. 42—37, 17—22. Heel goed. 28. 28×17, 11×22; 29. 30—25, 5—10; 30. 43—39, 10—14; 31. 47—42, 15—20. Uitstekend gespeeld. 32. 39—33, 20—24; 33. 45—40, 24—30. Wit dreigde een schijf te winnen door 33—28, 40—34, enz. Ook 3—9 was echter zéér goed. 34. 35×24,

Stand na Wit

35. 40—34

J. de Haas

Zwart



Wit

Dr. A. Molimard

38. 32—28!! De kleine ressource welke Zwart misschien was ontgaan. Deze meende waarschijnlijk onmiddellijke winst te forceeren omdat op 34—30 een damzet volgt door 29—33; 23×34; 16—21; enz. 38. 23×21; 39. 34×12, 8×28; 40. 31—26. Wit heeft het materiaal gelijk weten te houden, maar gaat een slecht eindspel in, terwijl dat gedeelte van het spel, zooals wel als bekend mag worden aangenomen, altijd het zwakke punt van den Franschen kampioen is geweest. 40. 19—23; 41. 26×17, 23—29; 42. 43—39, 28—33? Het zwakke punt van de dammers, n.l. de overhaasting in de afwikkeling naar het gewonnen eindspel. Zwart had allen tijd en had twee sterkere voortzettingen welke een snellere beslissing brachten, ten eerste 13—18 en pas daarna 28—33 en 29—34 en ten tweede 13—19; 19—24; 14—19—23 met de dreiging 24—30 enz. Het is niet duidelijk, wat Wit tegen deze manoeuvre moet doen. Vermoedelijk heeft de Haas dit eindspel te gemakkelijk geacht en de resources van zijn tegenstander onderschat. 45. 39×28, 29—34; 44. 28—22. Een sterke zet, welke Zwart eerst dwingt, zijn verdediging te verzorgen, daar 17—12, eventueel gevolgd door het offer van schijf 22 dreigt, met gemakkelijke remise. 44., 3—8. Dus noodzakelijk. 45. 38—33, 34—40; 46. 37—31, 40—44. Het offer door 16—21 en pas daarna 44—40 lijkt wel sterker. 47. 31—27. Zooals de meeste Franschen het eindspel spelen, n.l. op finesses. Zwart kan nu geen dam halen. 47., 14—19; 48. 36—31, 19—23. Het is moeilijk te zeggen, of 19—24 hier sterker is. Vermoedelijk niet. 49. 25—20. Zwart heeft het zichzelf onnoodig moeilijk gemaakt en bij goed tegenspel is de winst verkeken. 49., 23—28; 50. 22—18. Direct remise is 17—12 enz. 50., 13×11; 51. 33×22, 8—12; 52. 20—15, 44—50; 53. 15—10, 50×17; 54. 31—26, 12—18; 55. 27—21, 16×27; 56. 10—4, 17—22; 57. 4—15, 22—28; 58. 15—4, 18—22; 59. 42—38, 28—19; 60. 26—21, 27×16; 61. 4×36, 19—28; 62. 36—4, 16—21; 63. 4—31, 21—26. 64. 31—27, 11—17; 65. 27—16?? 17—22; 66. 16—7, 22—27; 67. 7—18, 26—31; 68. 18—29; 28—32; 69. 38—33, 31—36; 70. 29—15, 27—31; 71. 33—29, 31—37. Een niet geheel gave partij door het zwakke gedeelte na het offer van Zwart, terwijl ook het eindspel niet tot de besten behoort uit de loopbaan van de Haas.

(Wordt vervolgd).

B. SPRINGER.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF KUIJNDERSTRAAT 57. AMSTERDAM-ZUID	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDE Giro 64007
---	---



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

Jaarvergadering 1941.

Door den procureur-generaal te 's Gravenhage is toestemming verleend voor het houden der jaarvergadering op 22 Mei 1941, onder uitdrukkelijke voorwaarden dat geen enkel punt van politieke aard noch besproken, noch behandeld wordt. Men zij dus hierop bedacht. Het is nooit toegestaan dergelijke punten te behandelen, maar nu wordt dit speciaal nog eens onder de aandacht gebracht.

Op dus ter vergadering!

De Bondssecretaris:
W. H. LIEVE.

STEUNACTIE ROTTERDAM.

Achtste verantwoording.

	Saldo	7.60
15 Febr. D.V.V. Dordrecht	-	10.—
27 Febr. Oost. Dambond Enschede	-	10.—
Het Geruite Bord, Scheveningen	-	2.—
7 April Rotterd. Dambond	f	13.—
		f 42.60
April Betaald voor 6 klokken	f	39.—

Saldo f 3.60

Gedurende de maand Maart is alle leven, voorzoover het de steunactie betreft, verdwenen. Geen enkele bijdrage heeft ons bereikt, hetgeen wij met leedwezen constateeren.

P. D. de Graaf.

Bovenstaande 6 klokken verdeeld als volgt:
Constant, C.D.R., D.O.S., R.D.G.,
Het Oosten en Het Westen ieder 1 klok.

Bestuursmutaties.

Mededeeling wordt aan Uwe vereenigen en leden gedaan, dat de heeren J. Groenteman en S. S. van Baalen, resp. Voorzitter en 2e Voorzitter van den Bond, hun functie hebben neergelegd.

In afwijking van het hieromtrent bepaalde in het Huish. Regl. meent het Bestuur, dat de belangen van den N.D.B. eischen, dat de jaarvergadering op 22 Mei 1941 te Den Haag in deze functies voorziet. Overtuigd zijnde, dat de jaarvergadering deze opvatting zeker deelt, wordt aan : de agenda der jaarvergadering 1941 bij punt 9 (bestuursverkiezing) toegevoegd :

- 9 A. Voorziening in de vacature van 2en Voorzitter.
- 9 B. Voorziening in de vacature van 1en Voorzitter.

Candidaatstelling voor deze functies, belegd met de bereidverklaring van den candidaat, worden door het Bestuur alsnog ingewacht tot uiterlijk 15 Mei 1941.

Namens het Bestuur :
W. H. Lieve,
Bondssecretaris.

Willemstraat 15. Dordrecht.

Persoonlijk kampioenschap

van Nederland 1941.

7e Ronde :

Ham—Hartman	2—0
Van Dartelen—Keller	0—2
Blom—De Krijger	0—2
Van der Kraan—Druif	0—2

8ste Ronde :

De Krijger—Van der Kraan	0—2
Keller—Blom	2—0
Hartman—Van Dartelen	0—2
Bom—Druif	2—0

9de Ronde :

Blom—Hartman	1—1
Van der Kraan—Keller	2—0
Druif—De Krijger	1—1
Ham—Blom	1—1

De strijd golfde op en neer als volgt :

Winstpartijen Remise

1ste ronde	2	2
2de „	1	3
3de „	1	3
4de „	3	1
5de „	3	1
6de „	3	1
7de „	4	0
8ste „	4	0
9de „	1	3
	<u>22</u>	<u>14</u>

Wij besluiten met den wedstrijdtablel :

Deelnemers :	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Totaal	Volgn.
1 Blom	■	1	1	2		1	0	0	0	7	VII
2 Bom	1	■	1	2	1	2	1	1	2	11	I
3 v. Dartelen	1	1	■	2	2	0	1	0		9	III-IV
4 Druif	0	0	0	■	2	1	0	1	2	6	VIII
5 Ham	0	1	0	0	■	2	2	1	2	8	V-VI
6 Hartman	1	0	0	1	0	■	0	1	1	4	IX
7 Keller	2	1	2	2	0	2	■	1	0	10	II
8 De Krijger	2	1	1	1	1	1	1	■	0	8	V-VI
9 v. d. Kraan	2	0	2	0	0	1	2	2	■	9	III-IV

Rotterdam.

Arbitrale beslissingen uit de Nood-Competitie van de Hoofdklasse N.D.B., afdeling Rotterdam :

voorl. totaal eindtotaal

Z.D.C.	—	Constant A	14—4	
J. L. G. van Dijk	—	W. Kars	1—1	15—5
D.D.V.	—	Het Oosten	12—6	
F. Baan	—	B. Storm	0—2	12—8
Constant B	—	D.V.V.	10—8	
J.H.G. Möllenkamp	—	G. Pors	0—2	10—10
Het Oosten	—	Constant B	10—8	
G. Molmans	—	A. van Duyn	2—0	12—8
Z.D.C.	—	Het Westen	14—4	
W. v. d. Velde	—	J. v. d. Bergh	1—1	15—5
Constant A	—	Het Oosten	16—2	
W de Jong	—	H. Blom	2—0	18—2

De eindstand luidt :

Z.D.C.	10	9	1	0	19	142
Constant A	10	5	4	1	14	119
Het Westen	10	5	1	4	11	97
D.V.V.	10	3	4	3	10	98
Constant B	10	1	1	8	3	73
Het Oosten	10	1	1	8	3	71

Eerste klasse N.D.B., afdeling Rotterdam :

O.N.A.	—	D.O.S.	9—9
J. Kuiper	—	A. D. Kinnegin	1—1

Uitslagen Noodcompetitie 1940 der Eerste Klasse, afd. Rotterdam.

Constant 3—R.D.G.	2—18	10—10
Z.D.C. 2—D.O.S.	8—12	9—11
C.D.A.—O.N.A.	10—10	14—6
Constant 3—O.N.A.	9—11	10—10
D.O.S.—C.D.A.	8—12	8—12
R.D.G.—Z.D.C. 2	12—8	11—9
C.D.A.—Constant 3	7—13	8—12
O.N.A.—Z.D.C. 2	8—12	6—14
D.O.S.—R.D.G.	x)	x)
Z.D.C. 2—C.D.A.	13—7	9—11
D.O.S.—Constant 3	6—14	x)
R.D.G.—O.N.A.	13—7	14—6
Constant 3—Z.D.C. 2	9—11	5—15
O.N.A.—D.O.S.	10—10	x)
C.D.A.—R.D.G.	12—8	4—16

x) niet gespeeld, zie onderstaande bemerkingen bij den eindstand :

Eindstand :	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	boardpnt.
R.D.G.	8	6	1	1	13	102
C.D.A.	10	5	1	4	11	97
Z.D.C. 2	10	5	0	5	10	108
Constant 3	9	3	2	4	8	84
O.N.A.	9	1	3	5	5	74
D.O.S.	6	2	1	3	min 3 x)	55

x) vier x 2 extra verliespunten en wel

een x wegens zonder voorkennis niet opkomen in den wedstrijd R.D.G.—D.O.S. (competitie-reglement N.D.B. art. 4 sub. 1) ;

drie x wegens terugtrekking uit de competitie en daardoor het niet spelen van de wedstrijden Constant 3—D.O.S., D.O.S.—O.N.A. en D.O.S.—R.D.G. (competitie-reglement N.D.B. art. 4 sub 4, 2e alinea.

De competitie-commissie is verzocht de uitslag van deze wedstrijden te bepalen naar billijkheid (comp. reglement N.D.B. art. 4, sub 5, laatste alinea).

Het tental van het Rotterdamsch Dam Genootschap wist op fraaie wijze het kampioenschap te behalen. De resultaten van 8 wedstrijden waren hiervoor reeds voldoende.

Het aantal hangpartijen bedroeg slechts 1 (een van een totaal van 260 gespeelde partijen. Dit is nog minder dan half pct. De uitslag van deze hangpartij is al in den stand opgenomen.

H. Borghardt,

Wedstrijdleader R.D.B.

Schoonebergerweg 80b, Rotterdam-West.



J. M. Bom kampioen van Nederland 1941.

Het is een verheugend verschijnsel, dat aan de serie kampioenschappen van den heer R. C. Keller een eind is gekomen. Wij meenen, dat de heer Keller dit zelf ook zal toejuichen, alhoewel o.i. het kampioenschap bij hem in even goede handen was gekomen. Wij bedoelen hiermede, dat met het bereikte resultaat geenszins is uitgemaakt, dat Bom sterker is dan Keller. Het zoo juist beëindigde tournooi heeft echter geen twijfel aan den uitslag gelaten, want een herkamp, die reeds in de lucht zweefde, is overbodig geworden, doordat Keller in de laatste ronde van Van der Kraan verloor, terwijl Bom zijn partij tegen Ham remise wist te houden. Zoo heeft de jeugdige Van der Kraan het kampioenschap in feite voor Bom gewonnen, hetgeen hem gelukte door wederom Keller te slaan, hetgeen op zich zelf reeds een opmerkelijke prestatie is.

Het tournooi heeft zich gekenmerkt door, fellen doch fairen strijd, waarin de spelers zich, onder soms moeilijke omstandigheden, ten volle hebben gegeven.

Uit propagandistisch oogpunt mag het tournooi als volkomen geslaagd worden beschouwd.

Aan de technische prestaties zal als gewoonlijk in H. D. de noodige aandacht worden besteed, omdat deze wedstrijden door ons als de belangrijkste van het jaar worden beschouwd.

Aan Bom alsnog onze hartelijke gelukwensen en aan de deelnemers den dank van dammend Nederland voor den geleverden strijd en tot 1942: De Revanche!

April 1941.

G.

P.S. De heer Bom verzoekt ons zijn dank te willen overbrengen voor de vele felicitaties, die hij ter gelegenheid van het behalen van zijn kampioenstitel, mocht ontvangen.

BINNENLAND:

Red. P. D. de Graaf,

Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid,

Wij ontleenen aan het Utrechtsch Dagblad van 15 Februari 1941:

H. J. VAN DEN BERKHOF †

Met leedwezen vernamen wij, dat de heer H. J. van den Berkhof overleden is. Hij was steeds een trouw lezer dezer rubriek en een liefhebber van de damproblemen. Zijn ingezonden oplossingen waren vaak van geestige opmerkingen vergezeld en verrieden zijn liefhebberij voor het damspel.

SIMULTAAN SEANCES.

De heer J. Blom, kampioen van Rotterdam, biedt zich aan voor Rotterdam en omstreken simultaan seances te geven. Corr.-adres: Crooswijkschestraat 45, Rotterdam-N.

HEERENVEEN.

Het kampioenschap van deze plaats werd gewonnen door J. Buma.

HOGEZAND.

De Damclub H. S. bestond 16 Februari 25 jaar. De heer K. de Jong is vanaf de oprichting lid dezer club,

GRONINGEN.

Het kampioenschap van de provincie Groningen werd gewonnen door F. Mulder.

DEN HAAG.

De heer C. D. Bordewijk is tot eereid van den Haagschen Dambond benoemd.

SIMULTAAN SEANCES:

Haarlem:

P. H. Meure 9 + , 1 = , 3 - .

P. J. v. Dartelen 15 + , 3 = , 6 - .

Oplage van nummer 4 2700 exp.

Verzonden 2495 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

IN MEMORIAM J. B. DE HAAS.

(SLOT)

Partij No. 5 gespeeld in den Internationalen wedstrijd te Rotterdam, 25 Aug.—2 Sept. 1912, tusschen de heeren J. de Haas, Wit en Dr. A. Molimard.

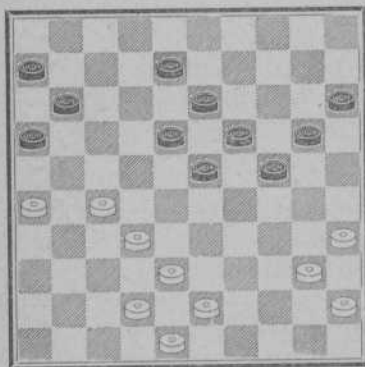
Dit is één van de meest beroemde partijen van de Haas en zelf was hij ook erg trotsch op de prestatie, in deze partij geleverd.

1. 34—29, 17—22; 2. 40—34, 11—17; 3. 32—28, 19—23; 4. 28×19, 14×23; 5. 44—40, 6—11; 6. 50—44, 10—14; 7. 31—26, 1—6; 8. 37—31, 14—19; 9. 29—24, 19×30; 10. 34×14, 9×20; 11. 31—27, 22×31; 12. 26×37, 5—10; 13. 40—34, 10—14; 14. 44—40, 13—19; 15. 34—30, 8—13; 16. 30—25, 2—8; 17. 40—34, 17—22; 18. 34—30, 11—17; 19. 30—24, 19×30; 20. 25×34, 13—19; 21. 34—29, 23×34; 22. 39×30, 20—25; 23. 37—32, 25×34; 24. 33—28, 22×33; 25. 38×40, 17—22; 26. 41—37, 8—13; 27. 46—41, 18—23; 28. 37—31, 12—18. Tegenwoordig weet men, dat in dergelijke standen 13—18 beter is om schijf 12 weer via 17 te ontwikkelen indien Wit met 31—27 ruilt. 29. 32—27, 15—20; 30. 43—39, 20—24; 31. 42—38, 14—20. Tot hertoe heeft de Haas weinig in te brengen gehad en zit reeds vanaf de eerste openingszetten in de verdediging. Vanaf dit moment echter raakt Molimard de kluts kwijt en weet niet meer de juiste lijn te vinden. 32. 49—43, 4—10; 33. 31—26, 22×31; 34. 36×27. Langzaam maar zeker wint de Haas het verloren terrein terug en de partij neemt vanaf dit moment een algeheele keer. 34. 10—15; 35. 41—37, 7—11; 36. 37—32 3—8; 37. 47—42. (Zie diagram). De rollen zijn nu geheel gekeerd en Wit staat veel beter doordat voor Zwart de onaangename dreiging 27—22, 32×21, 35—30 enz. is ontstaan. 37., 8—12. Wel de eenige zet. Al het andere is snel verloren. Men ga dit maar eens na, het is de moeite waard. 38. 27—22. Dit is een historisch moment. Na deze afruil volgt een door de Haas prachtig gespeeld eindspel, waarin Molimard de eenige remise laat loopen en verliest.

Stand van Wit: 37. 47—42

Dr. A. Molimard.

Zwart.



Wit.

J. de Haas.

23—29; 49. 43—38, 34—39; 50. 12—7, 29—33; 51. 38×29, 20—24; 52. 29×20, 15×24; 53. 7—2, 24—29; 54. 2—30, 39—44; 55. 30—35, 44—50; 56. 27—21, 29—33; 57. 35—30, 33—38. Hier verzuimt Zwart een fijne remise, door Fabre signaleerd, een soort van „Feuwig schaak.“ Dat gaat als volgt: 57., 50—44; 58. 30—39, 44—35; 59. 39×17, 35—2; 60. 45—40, 2—7; 61. 40—35, 7—2; 62. 17×33, 2—8; 63. 33—17, 8—2; herhaling van zetten. 58. 30—48, 6—11; 59. 16×7, 50—28; 60. 7—2, 28—14; 61. 2—35. Zwart geeft op. Ondanks de signaleerde remise heeft Wit dit eindspel toch schitterend gespeeld.

Partij No. 6, gespeeld in den Internationalen wedstrijd te Rotterdam, Augustus 1912, tusschen A. Molimard, Wit en J. de Haas.

1. 34—30, 20—25; 2. 32—28, 25×34; 3. 39×30, 18—22; 4. 37—32, 12—18; 5. 31—26, 7—12; 6. 32—27, 22×31; 7. 26×37, 1—7; 8. 44—39, 18—22; 9. 30—25, 12—18; 10. 40—34, 7—12; 11. 50—44, 2—7; 12. 44—40, 15—20; 13. 37—31, 19—23; 14. 28×19, 14×23; 15. 25×14, 10×19; 16. 41—37, 5—10; 17. 46—41, 10—14; 18. 31—26, 16—21; 19. 37—31, 23—28. Heb ik te veel gezegd, lezer, toen ik schreef, dat het spel van de Haas „beweeglijk“

was, dat wil zeggen, dat het steeds evolueerde? Hoe vindt U die stijl van „recht erop af”? Lijkt het niet op Keller in zijn besten vorm? 20. 31—27, 21×32; 21. 38×27, 22×31; 22. 33×22, 17×28; 23. 26×37, 11—17; 24. 43—38, 6—11; 25. 38—33, 4—10. Ook 18—22 was heel goed en lag meer in de lijn dan de tekstzet. 26. 33×22, 17×28; 27. 42—38, 11—17. 28. 47—42, 7—11; 29. 38—33, 19—23; 30. 33×22, 18×27. Wij kunnen hier vaststellen, dat de Haas in 1912 dus nog niet gevonden had, dat de methode, door hem bij den 29en zet gevolgd, tot verbrokkeling leidt en dat de juiste methode 30., 18—22 was geweest, waardoor het behaalde terreinvoordeel volkomen gehandhaafd blijft. 31. 42—38, 13—18, 32. 48—43, 8—13; 33. 38—32. Eerst 34—29×29 is zeker zoo goed. 33., 27×38; 34. 43×32, 17—22; 35. 49—43, 14—19; 36. 34—29, 23×34; 37. 39×30, 11—17; 38. 43—38, 17—21; 39. 38—33, 22—27; 40. 32—28, 21—26. Zwart heeft nu bereikt, dat de twee stukken 26 en 27 drie witte vasthouden. Daartegen moet Wit natuurlijk iets doen, daar anders dat op zichzelf als voldoende zou zijn, om deze partij voor hem verloren te doen gaan. 41. 28—22. Dus wel gedwongen. 41., 27—32; 42. 37×28, 18×27; 43. 30—24, 19×30; 44. 35×24, 10—14. Nu dreigt dam door 13—19 enz., waar Wit dus rekening mee moet houden. 45. 41—37, 12—17; 46. 33—29, gedw. 27—32; 47. 28—23, 32×41; 48. 36×47, 17—21; 49. 40—34, 21—27; 50. 45—40, 26—31; 51. 23—19, 14×23; 52. 29×18, 13×22; 53. 24—19, 31—37; 54. 34—30, 27—31. 55. 30—25, 31—36; 56. 19—14, 9×20; 57. 25×14, 37—41. Wit geeft op.

Een gave partij en naar mijn smaak één van de beste partijen die de Haas gespeeld heeft. De opzet en afwerking is alles van hoog gehalte.

Partij No. 7, gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland, einde Augustus 1919, door de heeren: H. Hoogland Jr., Wit en J. de Haas.

Dat was het laatste Kampioenschap van Nederland, door de Haas gewonnen.

Hij startte in dezen wedstrijd niet als favoriet, daar eenige jongeren veel van zich hadden doen verwachten door voorgaande resultaten. Inderdaad begon de Haas dan ook slecht door de eerste partij te verliezen. De „muur van graniet”, zooals de Franschen hem noemden, zette echter nog eens de tanden op elkaar en wist op schitterende wijze beslag te leggen op den titel met 15 van de 18 te behalen punten. Na zijn eerste verliespartij speelde de Haas dus nog één partij remise en won de rest.

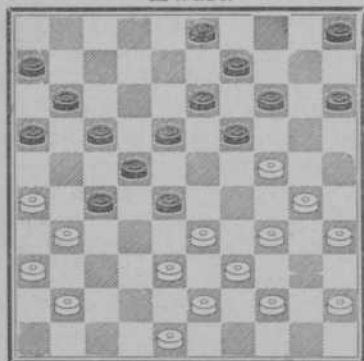
Een partij die beroemd geworden is volgt hieronder.

1. 33—28, 17—21; 2. 31—26, 12—17; 3. 39—33, 7—12; 4. 44—39, 18—22; 5. 50—44, 13—18; 6. 37—31, 9—13; 7. 41—37, 4—9; 8. 31—27, 22×31; 9. 36×27, 1—7; 10. 46—41, 18—22; 11. 27×18, 13×22; 12. 28—23, 19×28; 13. 32×23, 8—13; 14. 34—30; 2—8; 15. 40—34, 20—25; 16. 41—36, 13—18. Tot zoover is de partij gelijk aan die van Springer—

Stand na Wit: 28. 37—31??

J. de Haas.

Zwart.



Wit.

H. Hoogland Jr.

de Haas uit dezelfde wedstrijd. Springer speelde als 17e zet echter 44—40, hetgeen sterker bleek te zijn dan de methode door Hoogland gevolgd. Aanteekening verdient nog, dat de deelnemers zich hier tegenover een tot dan toe vrijwel onbekend spelsysteem zagen geplaatst en dus voor het bord groote moeilijkheden hadden te overwinnen. Dit systeem heeft dan ook den naam behouden „Systeem de Haas”. 17. 34—29, 25×34; 18. 29×40, 18×29; 19. 33×24, 12—18; 20. 40—34, 7—12; 21. 44—40, 8—13; 22. 34—30, 14—19; 23. 47—41, 10—14; 24. 49—44, 22—28!! 25. 38—33, 18—22; 26. 42—38, 21—27; 27. 40—34, 12—18; 28. 37—31? Zwart krijgt nu gelegenheid, een prachtige offercombinatie uit te voeren. De Zwarte stelling was echter toch wel gewonnen, ook als Wit anders had voortgezet. (Zie diagram). 28., 27—32!! 29. 38×27, 14—20!! Wit moet nu een stuk verliezen. 30. 26—21, 20×29; 31. 21×32, 29—34; 32. 27×18, 34×25; 33. 32—27, 13×22; 34. 27×18, na nog enkele onbelangrijke zetten door Wit opgegeven.

Tot besluit eenige partijen van de laatste jaren, door de Haas gespeeld in zijn club in Scheveningen of in competitiewedstrijden.

Partij No. 8, gespeeld op 21 Juli 1935 in de clubcompetitie van „Scheveningen” tusschen X, Wit en J. de Haas.

1. 32—28, 18—22; 2. 37—32, 12—18; 3. 31—26, 7—12; 4. 36—31, 1—7; 5. 31—27, 22×31; 6. 26×37, 16—21; 7. 34—29, 21—26; 8. 40—34, 20—24; 9. 29×20, 15×24; 10. 44—40, 10—15; 11. 34—29, 5—10; 12. 29×20, 15×24; 13. 39—34, 10—15; 14. 50—44, 4—10; 15. 34—30, 14—20; 16. 30—25, 10—14; 17. 41—36, 18—23. De Haas heeft zoo gemanoeuveerd, dat hij aan de flankspelpartij heeft weten te ontkomen, iets waar hij altijd op aan stuurde tegen jonge spelers, omdat hij wist, dat deze, producten van hun tijd, het minste studie gemaakt hebben van de klassieke partij en daar dus zijn beste kansen lagen. 18. 44—39, 12—18; 19. 40—34, 24—30; 20. 35×24, 20×40; 21. 45×34, 7—12. Zwart heeft nu een vrijwel volmaakte stelling, terwijl de witte stand min of meer topzwaar is. 22. 34—30, 17—22. Natuurlijk niet 14—20; 19×10 enz. wegens dam voor Wit. 23. 28×17, 11×22; 24. 32—27, 22×31; 25. 36×27, 15—20; 26. 30—24, 20×29; 27. 33×24, 19×30; 28. 25×34, 14—19; 29. 38—33, 19—24. Met deze en de volgende zetten komt nog even de speler van 1900 om het hoekje kijken, die het in een geforceerde opmarsch tegen den korten vleugel zoekt, zooals dat in dien goeden ouden tijd de gewoonte was. 30. 42—38, 23—29; 31. 34×23, 18×29; 32. 33—28, 9—14; 33. 48—43, 6—11; 34. 37—32, 13—19; 35. 46—41, 12—18; 36. 38—33, 29×38; 37. 42×33, 18—23; 38. 39—34, 26—31!! Een van die offers welke, door hun verrassend element de eigenschap hebben, den vijand van den juisten weg af te brengen. 39. 27×36, 11—17; dreigt dam. 40. 34—30. Dus gedwongen. 40. 24×35; 41. 49—44, 8—13; 42. 47—42, 14—20; 43. 36—31, 20—24; 44. 31—27, 2—8. 45. 43—39, 13—18; 46. 41—37?? Doorzag de snoode plannen van den tegenstander niet en loopt nu in een dwangcombinatie. 46. 23—29!! 47. 42—38, gedw. want 28—22 enz. verliest. 47. 35—40; 48. 44×35, 19—23; 49. 28×30, 17—22. 50. 33×24, 22×44; 51. 24—20, 44—49; 52. 20—14, 49×27; 53. 14—10, 27—32; 54. 10—4, 8—13; 55. 4—15, 18—22; 56. 15—24, 3—8; 57. 24—33, 32—28; 58. 33—29, 22—27; 59. 30—24, 28—5; 60. 24—20, 27—32; 61. 29—42, 13—18; 62. 42—26, 8—13; 63. 26—42. Remise gegeven. Misschien had de Haas zich van het eindspel dat na den slagzet overbleef te groote voorstelling gemaakt. Niettegenstaande is de manier waarop de Haas de combinatie weet te verkrijgen zeer mooi!

Partij No. 9, gespeeld in den stedenwedstrijd Rotterdam—Den Haag aan het eerste bord op 20 Januari 1935 te Den Haag, tusschen J. de Haas, Wit en D. H. Möllenkamp.

1. 34—29, 19—23; 2. 39—34, 14—19; 3. 44—39, 19—24; 4. 32—28, 23×32; 5. 37×28, 17—22; 6. 28×17, 12×21; 7. 50—44, 10—14; 8. 31—26, 7—12; 9. 26×17, 11×22; 10. 41—37, 1—7; 11. 37—32, 14—19; 12. 46—41, 7—11, 13. 41—37, 20—25; 14. 29×20, 25×14; 15. 35—30, 15—20; 16. 30—25, 5—10; 17. 32—28, 10—15; 18. 28×17, 12×21; 19. 37—32, 21—26; 20. 33—28, 20—24; 21. 39—33, 11—17; 22. 44—39, 17—21; 23. 36—31, 26×37; 24. 42×31, 24—30; 25. 31—26, 18—22; 26. 26×17, 22×11; 27. 48—42, 2—7; 28. 42—37, 7—12; 29. 49—44, 30—35; 30. 34—29, 19—24; 31. 29×20, 15×24; 32. 40—34, 12—18; 33. 45—40, 4—10; 34. 34—29, 14—19; 35. 29×20, 19—23; 28×19, 13×15; 37. 40—34, 10—14; 38. 32—27, 8—13; 39. 38—32, 14—19; 40. 47—42, 3—8; 41. 43—38, 8—12; 42. 34—29, 11—17; 43. 33—28, 17—21; 44. 38—33, 21—26; 45. 28—23, 19×28; 46. 32×23, 9—14; 47. 42—38, 15—20; 48. 44—40, 35×44; 49. 39×50, 13—19; 50. 33—28, 6—11; 51. 50—45, 11—17; 52. 45—40, 17—21; 53. 37—32, 19—24; 54. 38—33, 26—31; de Zwarte stelling is verloren. 55. 27×36, 21—26; 56. 32—27, 24—30; 57. 25×34, 20—24; 58. 29×9, 18×38; 59. 9—4. Nu kan op 38—43 Wit door 36—31, 27—21 enz. er een eind aan maken. 59. 12—18. Gedwongen want op 59. 38—42; 60. 4—15, 42—42; 61. 15—4, 48×30; 62. 40—34, enz. en wint direct. 60. 4×22, 38—43; 61. 22—9. Een prachtzet waarmee het pleit beslist is omdat Zwart weer moet offeren. 61. 43—49; 62. 9—3, 49×35; 63. 34—30, 35×21; 64. 26—31, en Zwart gaf op. Een zeer fraaie partij. Zeide ik teveel, toen ik beweerde, dat de Haas tot het laatste moment dezelfde talenten als dammer ten toon spreidde?

In ondervolgend partijje No. 10 spelen de kampioenen van twee generaties tegen elkaar.

Vriendschappelijke partij, gespeeld ten huize van den heer de Haas te Scheveningen op 12 September 1936, tusschen R. C. Keller, Wit en J. de Haas.

1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 42—38, 7—12; 4. 32—27, 19—23; 5. 28×19, 14×23; 6. 34—29, 23×34; 7. 40×29, 1—7; 8. 37—32, 10—14; 9. 32—28, 20—25; 10. 41—37, 14—20; 11. 37—32, 20—24; 12. 29×20, 25×14; 13. 45—40. Het wil mij voorkomen dat 35—30 sterker is, bijv.: 13. 35—30, 5—10; 14. 30—25, 13—19; 15. 47—42 met moeilijk spel voor Zwart omdat nu 19—23×23 niet mogelijk is, wegens Wit 28×19, 25—20, 33—38, enz. met schijfwinst. Waarschijnlijk zit Zwart op deze wijze in een variant die schijfwinst voor Wit moet opleveren. 13., 5—10; 14. 40—34, 13—19; 15. 44—40, 19—23; 16. 28×19, 14×23; 17. 50—45, 17—21; 18. 31—26, 22×31; 19. 26×37, 11—17; 20. 46—41, 21—27; 21. 32×21, 16×27; 22. 33—38, 23×32; 23. 37×28, 7—11; 24. 38—32, 27×38; 25. 43×32, 10—14; 26. 41—37, 8—13; 27. 39—33, 2—8; 28. 47—42, 11—16; 29. 42—38. In dit partijtje is weer het subtiele openingsspel te bewonderen van onzen nationalen kampioen, die toch altijd weer met een hecht centrum uit de schermutselingen weet te komen en hier dan ook beter staat. 29., 6—11; 30. 36—31, 17—21; 31. 31—27, 12—17; 32. 49—43, 18—22; 33. 27×18, 13×22; 34. 34—29, 8—12; 35. 40—34, 22—27; 36. 35—30, 21—26; 37. 32×21, 16×27; 38. 28—23, 9—13; 39. 30—25, 11—16; 40. 23—19. Het is zeker een studie waard om na te gaan of 45—40—35 enz. niet sterker is. 40., 13×24; 41. 29×9, 3×14; 42. 45—40. Alsnog lijkt 33—28 sterker. 42., 17—22. Nu heeft Zwart de grootste moeilijkheden overwonnen. 43. 43—39, 16—21; 44. 34—29, 12—18; 45. 40—34, 27—31; 46. 29—24, 31×42; 47. 48×37, 21—27; 48. 34—29, 18—23; 49. 29×18, 22×13; 50. 33—28, 13—18; 51. 39—34. Op 39—33 zou Wit na 27—31 om een goed tempo verlegen zitten, dus zoekt hij nu maar remise. 51., 27—31; 52. 28—22, 31×33; 53. 22×13. Remise gegeven. Hoewel de Haas het grootste deel van de partij in de verdediging was teruggedrongen, wist hij zich tegen het eindspel toch geheel te herstellen en het zijn tegenstander zelfs nog moeilijk te maken.

Partij No. 11, gespeeld in de Competitie van den Ned. Dambond, door J. B. de Haas, Wit en J. M. Bom, te Scheveningen 6 November 1939.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 20—25; 4. 41—37, 12—18; 5. 46—41, 7—12; 6. 39—33, 1—7; 7. 44—39, 19—23; 8. 28×19, 14×23; 9. 50—44, 17—22; 10. 38—32. Beter is de ruil met 33—28, 34—30, enz. 10., 15—20; 11. 43—38, 20—24; 12. 29×20, 25×14; 13. 49—43, 14—19; 14. 32—28, 32×32; 15. 37×17, 11×22; 16. 41—37, 10—14; 17. 33—28, 22×33; 18. 39×28, 16—21; 19. 44—39, 5—10; 20. 37—32, 21—26; 21. 39—33, 26×37; 22. 42×31, 19—24; 23. 47—42, 14—19; 24. 31—27, 10—14; 25. 42—37, 18—23; 26. 34—29, 23×34; 27. 40×20, 14×25; 28. 43—39, 12—18; 29. 45—40. Wit heeft een vrij grooten terreinvoorsprong. Laat hij de stelling nu in den klassieken vorm terugkomen, dan zal er tempogebrek het gevolg van zijn. Daarom moest nu 28—23 enz. worden gespeeld. 29., 18—23; 30. 40—34, 9—14; 31. 48—43, 14—20; 32. 37—31, 20—24; 33. 34—30, 25×34; 34. 39×30, 8—12; 35. 31—26. Wellicht was nu 28—22 beter. 35., 12—17; 36. 27—21, 7—12; 37. 21—16, 3—8. Wit heeft het zwaar te verantwoorden, maar een „Haas" die in het nauw zit maakt rare sprongen. 38. 36—31, 13—18; 39. 30—25, 4—9; 40. 31—27, 6—11. De speling 17—21×21, 2—7, 8—13, 6—11, enz. gaf waarschijnlijk winst. 41. 16×7, 2×11; 42. 27—22, 18×27; 43. 32×21, 23×32; 44. 38×27, 19—23; 45. 43—39. Hier waagt Wit nog een kansje. Speelt Zwart voorbarig 23—29, dan volgt 27—22 en eventueel 22—18 enz. met voordeelig eindspel voor Wit. 45., 11—16; 46. 39—34, 8—13; 47. 35—30, 24×35; 48. 25—20, 13—19; 49. 33—29, 23—28; 50. 20—15, 9—14; 51. 15—10, 14×5; 52. 29—23. Het is leerzaam te zien, hoe Wit zich nog kansen weet te verschaffen. 52., 19—24; 53. 23×32, 24—30; 54. 34×25, 35×40; 55. 25—20, 5—10; 56. 32—28, 40—44; 57. 28—23, 44—49; 59. 20—15, 10—14; 60. 23—19, 14×23; 61. 15—10, 49—44; 62. 10—4, 44—50. Noodzakelijk om de dreiging 27—22 enz. te weerleggen. 63. 4—15, 50—45; 64. 15—4, 45—50; 65. 4—15, 12—18; 66. 21×12, 18×7; 67. 15—4. Remise gegeven. Een puntje, dat echt uit het vuur geslept is!!

We besluiten de reeks met partij No. 12, gespeeld op 7 Mei 1940 in den onderlingen wedstrijd van de Damclub „Scheveningen” door Tybout Sr., Wit en J. de Haas.

1. 32—28, 16—21; 2. 31—26, 18—22; 3. 37—32, 11—16; 4. 41—37, 13—18; 5. 34—29, 9—13; 6. 46—41, 7—11; 7. 40—34, 21—27; 8. 32×21, 16×27; 9. 45—40, 19—23; 10. 28×19, 14×23; 11. 29—24, 20×29; 12. 33×24, 10—14; 13. 50—45, 23—28. Dat is weer echt een opening voor de Haas. Recht op het doel af, zonder zich om steunpunten te bekommeren. 14. 34—30, 1—7; 15. 30—25, 5—10; 16. 40—34, 13—19; 17. 24×13, 8×19; 18. 34—30, 19—24; 19. 30×19, 14×23; 20. 45—40, 10—14; 21. 40—34, 2—8; 22. 34—30, 8—13; 23. 39—34, 15—20; 24. 44—39, 13—19; 25. 38—32, 27×38; 26. 42×33, 20—24; 27. 36—31, 28—32; 28. 37×28, 23×32; 29. 43—38, 32×43; 30. 49×38, 18—23; 31. 31—27, 22×31; 32. 26×37, 12—18; 33. 38—32, 7—12; 34. 33—28, 3—8; 35. 48—43, 17—22; 36. 28×17, 11×22; 37. 47—42, 23—28; 38. 32×23, 18×40; 39. 35×44, 24×35; en na nog enkele minder belangrijke zetten door Wit opgegeven.

Tot besluit volgt hieronder een staatje van de voornaamste verrichtingen uit de dammersloopbaan van de Haas.

1898	Match	J. de Haas—A. Zomerdijk	8—2
1898	„	„ —L. Content	10—2
1904	„	„ —F. Benima	6—0
1904	„	„ —I. Weiss	10—10
1906	„	„ —I. Weiss	19—21
1910	„	„ —I. Weiss	2—4
1910	„	„ —A. Molimard	9—7
1910	„	„ —Woldouby	5—1
1910	„	„ —M. Fabre	10—2
1912	„	„ —A. Molimard	19—21
1921	„	„ —M. Fabre	8—6
1923	„	„ —A. K. W. Damme	13—7

TOURNOOIEN.

Kampioenschap van Nederland van 1901—1919, slechts onderbroken in 1913, toen de Haas 2e werd achter H. Hoogland Jr.

Wereldkampioenschap 1909 derde plaats achter Weiss en Molimard.

Wereldkampioenschap 1912 tweede plaats achter Hoogland en voor Weiss en Molimard.

In al de jaren dat de Haas lid was van het V. A. D. was hij steeds clubkampioen. Hetzelfde was het geval, toen hij eenige jaren in Brussel woonde en de laatste 10 jaren ook weer in zijn club te Scheveningen.

Voorts nog winnaar van talloze minder belangrijke matches en tournooien.

Ik hoop, den persoon van de Haas als dammer eenigszins voor U te hebben doen verschijnen. Het lag niet op mijn weg, den mensch de Haas hier te teekenen.

Niettemin wil ik niet eindigen, zonder te verklaren, dat ook in deze hoedanigheid ik de Haas zeer heb leeren waardeeren. Er bestond tusschen ons een ware vriendschap, vooral de laatste jaren zijn we veel en nauw in contact geweest. De Haas, je was een goed mensch en zult in mijn herinnering onvergetelijk blijven voortbestaan.

Rust zacht, waarde vriend, rust zacht!!

Den Haag, Januari 1941.

B. SPRINGER.

Rectificatie: De heer J. de Bruijn te Zwolle is zoo welwillend ons er op attent te maken, dat de namen in partij No. 3. (zie April Nr. blz. 71.) verwisseld weren. Het was dus de heer de Haas die bedoelde partij won en niet de heer de Bruijn. Spr.

P. J. van Dartelen herwint den Meestertitel.

17 jaar nadat hij voor de eerste maal den meestertitel had veroverd, nam Van Dartelen, door de omstandigheden gedwongen, nogmaals aan de Meesterwedstrijden deel en . . . won opnieuw.

Een ieder zal zich er over verheugen, dat deze sympathieke speler zijn rechten heeft herwonnen. Van Dartelen heeft jarenlang in de kampioenswedstrijden een woordje meegesproken; de laatste jaren waren zijn resultaten echter minder goed, zoodat hij de aan den Meestertitel verbonden rechten op deelname verloor. Door ze direct terug te winnen heeft hij echter geen enkelen kampioenswedstrijd behoeven over te slaan.

Uit een algemeen oogpunt heeft de overwinning van Van Dartelen echter iets teleurstellends, en wel omdat geen der jongeren er in geslaagd is hem achter zich te laten, of zelfs maar het vuur na aan de schenen te leggen. Van Dartelen begon de finale als de gedoodverfde winnaar.

Wat is de oorzaak van het geringe succes der jongeren? Dit is een belangrijke vraag, waarvan de beantwoording zeer moeilijk is, omdat er onder hen spelers zijn, die bij sommige gelegenheden toch reeds opmerkelijke successen hebben behaald, b.v. Kinnegin en Laros. Voor hen moet de vraag misschien geformuleerd worden: Waarom spelen zij met zulke wisselvallige resultaten? En het antwoord daarop zouden zij alleen zelf kunnen geven.

Ik heb alle partijen uit de demi-finales en de finale doorgespeeld. Daarbij kon ik niet aan den indruk ontkomen, dat verschillende spelers eigenlijk spelen zonder een bepaald doel voor oogen. Zij spelen zetten, die men moeilijk af kan keuren, omdat niet is aan te geven, waarom zij minder goed zijn dan andere zetten; doch een systeem, een speelplan ontbreekt. Deze spelers gaan als volgt te werk: Bij iederen zet gaan ze na welke zetten „goed” zijn en kiezen één daarvan willekeurig uit. Op deze wijze zijn de gespeelde zetten op zichzelf niet slecht, doch ze hangen als los zand aan elkaar, waardoor het vaak toeval is, indien er teekening in een partij komt.

Een speler, die een speelplan heeft (dat speelplan kan zeer gevarieerd zijn en bestaat zeker niet alleen in het opdringen op een der vleugels of op het centrum) gaat anders te werk. Deze vraagt zich ook telkens af: Welke zetten zijn goed? Maar dan vraagt hij zich verder af: En welke van deze zetten past nu het beste in mijn speelplan?

De partijen die zoo gespeeld worden zitten logisch in elkaar en ontaarden niet in een doellooze ruilpartij. Voor den speler die succes wil boeken geldt m.i. het parool: beter een slecht plan, dan geen plan.

Voor wie er pas mee begint zal het spelen met een speelplan in het begin niet meevallen, vooral omdat men er zich op moet instellen het plan tijdens de partij te herzien, indien het verloop daartoe aanleiding geeft, b.v. doordat het voordeel keert. Want de succesvolste speler zal diegene zijn, die het vermogen heeft om bij iederen zet de situatie juist te beoordeelen. Die dus niet denkt, dat hij voordeel heeft indien dit niet het geval is, maar die ook niet een bepaald nadeeltje, dat meer lijkt dan het is, overschat.

De grootste prestaties zijn vaak die, welke worden geleverd in standen, die schijnbaar nadeelig zijn, maar bij nader inzien toch ook nog een anderen kant bleken te hebben.

Gelukkig zal dammen nooit worden een van buiten te leeren lesje, maar zal hetgeen de speler presteert den doorslag moeten geven. Om dit met een simpel voorbeeld te illustreeren: Een randschijf kan zwak zijn, doordat zij een stuk is, dat niet aan de actie kan deelnemen. Maar zeggen: „Dus” een randschijf is zwak, is verkeerd. Een randschijf kan in bepaalde gevallen ook haar nut hebben, doordat zij de tegenpartij meer belemmert dan de eigen partij. En de taak van den speler in een partij met randschijf is nu de nadeelen zoo gering mogelijk te doen zijn en de voordeelen zooveel mogelijk tot gelding te brengen.

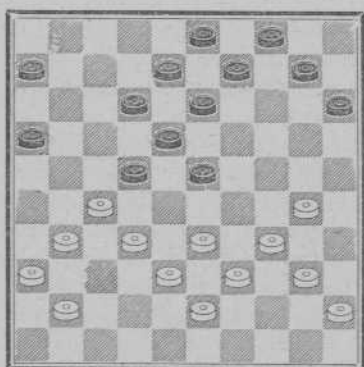
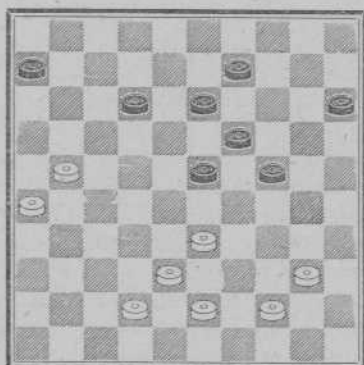
Zooals bekend werden de demi-finales van de Meesterwedstrijden verspeeld in twee groepen van 6 spelers. De resultaten in de Zuidelijke Groep waren als volgt:

	a	b	c	d	e	f	tot
a. H. Kinnegin	-	1	2	1	1	2	7
b. J. Verlouw	1	-	1	1	2	1	6
c. J.H. de Kluyver	0	1	-	1	1	2	5
d. W. C. v. Rooij	1	1	1	-	1	1	5
e. J. Blom	1	0	1	1	-	1	4
f. B. v. d. Klift	0	1	0	1	1	-	3

Uit iedere groep gingen 2 spelers over naar de finale.

In deze groep bleek daartoe geen indrukwekkende prestatie noodig: Het winnen van één partij bleek voldoende.

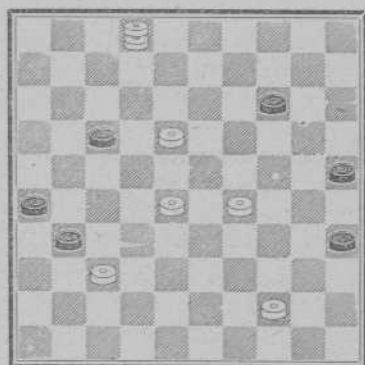
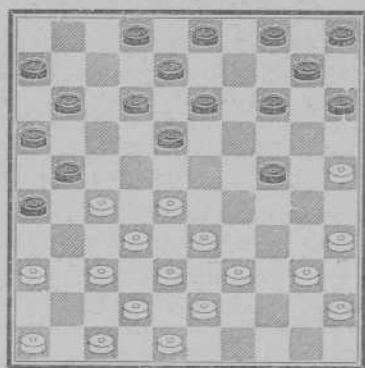
Slechts vier partijen werden in deze groep tot een beslissing gebracht. Hoe, blijkt uit de volgende partij-fragmenten:



De eerste stand is uit de partij Kinnegin—de Kluyver. Zwart speelde 6-11?? en gaf na 21-17 van wit meteen op.

De tweede stand is uit de partij Van der Klift—De Kluyver. Wit had als laatste zet 28. 37-32? gespeeld, waarop zwart liet volgen 22-28;

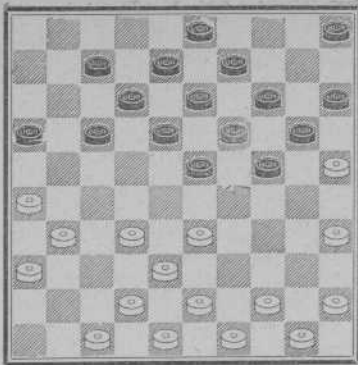
29. 33x22, 16-21; 30. 27x16, 18x27; 31. 31x22, 23-29; 32. 34x23, 12-18; 33. 23x12, 8x46 en wit gaf het op.



Vervolgens de beslissende stand uit de partij Blom—Verlouw. Wit had als laatste zet 18. 44-40 gespeeld. Zwart won nu een schijf door het type-zetje 24-29; 19. 33x24, 14-20; 20. 25x14, 10x30; 21. 35x24, 26-31; 22. 37x17, 11x35.

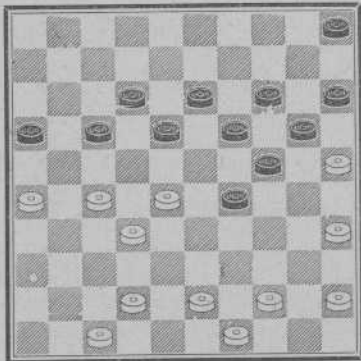
Het vierde diagram is uit de partij Van der Klift—Verlouw. Zooals een der toeschouwers aangaf had wit hier kunnen winnen door 62. 18-12, 31x42 (want op 17x8 volgt 2x36); 63. 12x21, 26x17; 64. 28-22, 17x28; 65. 29-23, 28x19; 66. 2x47 25-30; 67. 47-36 (de eenige zet, die wint, want op 47-29, 14-20, 29x15, 30-34, 15-38, 34-39, 44x33, 35-40 is het spel remise) 30-34; 68. 36-18, 35-40; 69. 44x35, 34-39; 70. 18-34 en wint op tempo.

Interessant spel deed zich voor in de partij Kinnegin—Van der Klift. Na den 20 sten zet van wit was de stand:



Er volgde:

20. —, 17-21 (24-29 is niet mogelijk wegens de dreiging 38-33; en op 17-22 kan wit antwoorden 31-27, 22x31, 36x27 waarna zwart op dezen vleugel voorlopig niet kan spelen); 21. 26x17, 12x21; 22. 31-26, 21-27; 23. 32x21, 16x27; 24. 42-37, 7-11 (ik geef de voorkeur aan 8-12); 25. 44-39, 8-12; 26. 50-44, 23-29 (Dit is een miskenning der situatie. Door dezen zet brengt zwart zichzelf in moeilijkheden, terwijl op 18-22 eventueel gevolgd door 23-28 zwart belangrijk positievoordeel zou hebben); 27. 37-32 (Was het zwart's bedoeling dezen zet te verhinderen? Dan blijkt dit een misrekening, want 24-30 is nu niet mogelijk wegens 25x23, 19x37, 47-42, 27-31, 36x27, 42-37 enz.), 19-23; 28. 32x21, 23-28; 29. 33x22 18x16; 30. 36-31, 13-18; 31. 31-27, 9-13 (Zwart's linkervleugel is krachteloos, terwijl hij op zijn rechternvleugel zeer weinig bewegingsvrijheid heeft. Het beste ware „lucht" te krijgen door 18-23 en vervolgens 14-19; op 38-32 zou dan 11-17 gespeeld kunnen worden); 32. 39-33, 11-17 (nu was 18-23 niet mogelijk wegens 33-28 enz.); 33. 33-28, 3-8; 34. 38-32, 13-19; 35. 48-42, 8-13;
De stand is nu:



36. 42-37, 29-34? (dit is direct verliezend, maar ook na 18-23, 43-38, 12 of 13-18, 49-43 loopt zwart in enkele zetten vast): 37. 35-30, 24x35; 38. 44-40, 35x44; 39. 49x29, 16-21 (19-24 was niet mogelijk wegens 28-23, 24x33, 37-31, 18x29, 32-28 enz.); 40. 27x16, 18-22; 41. 28-23, 19x28; 42. 32x23, 17-19; 43. 43-38, 19x28; 44. 38-32, 28-33; 45. 29x38, 20-24; 46. 38-33, 12-18; 47. 47-41, 18-23; 48. 26-21, 17x26; 49. 32-28, 23x32; 50. 37x17 en wit won na eenige zetten.

In de Noordelijke demi-finale werden de volgende resultaten behaald:

	a	b	c	d	e	f	tot
a. P.J v. Dartelen	-	1	2	1	2	1	7
b. J. de krijger	1	-	0	2	1	2	6
c. H. Laros	0	2	-	1	1	2	6
d. M.R.C.Stahlberg	1	0	1	-	2	1	5
e. W. Huisman	0	1	1	0	-	2	4
f. Y. de Jong	1	0	0	1	0	-	2

Een herkamp om de tweede plaats eindigde in het voordeel van de Krijger, die de beide eerste partijen won.

In deze groep werden ook verschillende partijen op eenvoudige wijze verloren, doch het aantal partijen van behoorlijk gehalte was grooter dan in de andere groep.

R. C. Keller.
(Wordt vervolgd.)

Ode aan het Damspel.

Wijs: Holland, mijn Holland, jij bent er zoo mooi.

Damspel, ze zeggen je hoort bij het kind,
Maar 't is je schoonheid, die ons steeds weer bindt,
Wij leerden je toch zoo waardeeren
Van onze geest eisch je veel vernuft en kracht,
Mooi is de slagzet in stelling gebracht.
Steeds kunnen wij weer wat leeren,
Na onze arbeid ben jij ons loon,
Damspel als denkspel, ik vind je zoo schoon (bis).

Bij 't begin staan de kansen gelijk,
Jij eischt van den speler heel veel praktijk,
En steeds kan je de geest weer boeien
Jij vraagt nimmer naar geld of stand,
Oud en jong reik jij de vriendenhand.
Tot wereldspel zal jij groeien,
Na onze arbeid ben jij ons loon,
Damspel als denkspel, ik vind je zoo schoon (bis).

O. J. B. v. d. SLEEN.

(Gezongen in de Blankenaar-Revue, ter gelegenheid van het 27¹/₂ jarig bestaan).

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-G.

Gesluierd eindspel van A. M. Olsen.
Diagramstand. Wit. 8 schijven op. 32, 34, 39, 40, 42, 43, 47 en 50.
Zwart. 8 schijven op. 8, 12, 19, 22, 24, 25, 26 en 31.
Voorspel d.w.z. verwijdering der sluier.
Wit. 32-27. Zwart 31-37. W. 27-7. Zw. 37-48.
W. 31-30. Zw. 24-33. W. 7-2. Zw. gedw. 48-30W.
2 35en wint, dus zwart is nu aan zet en verliest.
De stand van het feitelijke eindspel is nu bezikt, nl. Wit een dam op 35, 2 schijven op twee schijven op 47 en 50. Zwart 3 schijven op. 25, 26 en 33.
Zwart moet nu als sterkste zet 33-39 spelen, anders verliest hij snel. Wit speelt 35-49 en nu begint het spel in een fijne winststelling te komen.

Waarde Olsen, ouwe jorgen
Van vóór acht en dertig jaar,
Toen we samen wedstrijd speelden
In het Poolsch! 't Was „reuze" daar!

Je was toen nog maar een broekje
In het schoone schijven-spiel;
Maar je bleef niet in een hoekje
En al spoedig kon je 't wel.

In je lange dammersloopbaan
Heb je menig noot gekraakt
En veel schoone eindproblemen
Op het mozaiek gemaakt.

En ik loste veel problemen —
Slag- en dwang- en eindspel op:
„Jeu de Dames" en uit „het Damspel"
'k Deed het enkel voor de mop.

Doch belangrijker problemen
Deden zich in 't leven voor:
Geld- en huwelijksproblemen,
Soms bijzonder zwa-er, hoor!

Maar we smaakten bei' 't genoeg
Tot op heden, beste Vrind,
„Alles opgelost" met vreugde
En nog zijn we blijgezind.

Maar aan damproblemen, neen hoor!
Daar los ik niets meer aan op,
Want daar hebben we de jeugd voor,
Ja, de jeugd zit nu in top.

Maar . . . toen ik daar jouw probleem zag
Met een sluier nog bedekt,
Zeg, toen werd de oude strijd lust
In mijn borst opnieuw gewekt.

En ik dacht, dat zal 'k hem klaren,
'k Los dat zaakje spoedig op,
Als 't tenminste niet te zwaar is,
Want dan wordt het nog een strop!

'k Heb toen ijviig zitten zoeken,
Variant na variant,
Tot in 't laatst het werk verricht was
En het zaakje was „aan kant".

Hulde, hulde, beste Olsen!
't Is een prachtstuk damspelvrucht,
'k Zend de oplossing hierneven
'k Voel me waarlijk opgelucht!

Je toeg. vriend,

J. DE BRUYN.

Zwolle, 17 Februari 1941.

HULDE AAN DEN BLINDEN DAMMER.

Mijn waarde blinde damvrind,
Zoo mag ik U toch wel noemen,
Uw allerjongste geesteskind
Zal iedere dammer roemen.

U smaakt niet het geluk deez' aarde te aanschouwen,
Toch heeft de goede God U ruimschoots nog bedacht,
Een heldere geest waar U steeds op kunt vertrouwen,
Gaf hij als toegift . . . bij U, voor altijd eeuwige nacht.

Ook gaf hij U het zoo mooie edele damspel,
En dankbaar hebt U dat aanvaard,
En werkelijk, wij dammers weten het wel
Wat gij presteert is heusch de moeite waard.

En dat gij leeft uitsluitend voor de damsport
Dat weten reeds al vele menschen,
Wij dammers schie'en daarom niet te kort
En bieden U de allerbeste wenschen,

P. JONGENEELN.

OPLOSSINGEN.

No. 911. Zwart 3 st.: 1, 18, 36. Wit 1 dam op 32
2 st. op 29, 43. Wit aan zet volgens den Heer Monsma
te Groningen kan eenvoudig winnen met 29-23, 18X
29, 43-39, 1-7, 32-37, 7-12, 37-32, 12-18,
32-19 gedw. wegens remisedreiging 18-23, 29-33.
Zwart moet nu spelen 18-22, 19-14, 22-27, 14-19,
27-31, 19-32 wint.

No. 916 en 937. Dit eindspel hebben wij ge-
noemd „Het Amersfoortsche eindspel" en het is in
H.D. twee keer geplaatst. De stand luidt:
Wit 3 st.: 18, 30, 34, dam op 44. Zwart 1 st. op
25, zwart 1 dam op 26. Wit aan zet.
De vraag was: Is winst nog mogelijk? Zoowel in
de dagbladders als onder onze lezers was de belang-
stelling boven verwachting groot en het heeft den
Heer Moser, zoowel als den eindspel-Red. heel wat
correspondentie bezorgd om de inzenders te overtui-
gen van de remise. Echter willen wij een woord van
lof niet onthouden aan de Heeren G. v. d. Bergh,
Rotterdam, G. Vos Huizen, J. Lieshout, A'dam voor
hun fraaie opmerkingen aangaande de analyses van
dit eindspel.
De uitwerking van den heer Moser volgt in het Juni-
nummer.

LAATSTE BERICHTEN.

De heer Olsen woont thans te Utrecht: Corneillelaan 4.

•••

De aandacht der bestuursleden en afge-
vaardigden ter jaarvergadering wordt er
in het bijzonder op gevestigd, dat wellicht
het Juni-nummer voor of op 21 Mei a.s.
verschijnt.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Lanseloetstr. 16III, Amsterdam-West

OPLOSSINGEN:

No. 3615C (Schaap). Zwart: 9, 10, 11, 13, 17, 21, 35. Wit: 18, 24, 25, 29, 30, 31, 41. Wit wint leuk met 25-20, 20-14, 24x4 en 4x2 (33-39A) 2-35 (39-43*) 35-49 (43-48 enz. wint) op tempo!

A. Op (33-38) volgt 41-37 (38-43) 2-16 enz. gewonnen!

Door zijn leuke eindspel een zeer aardig vraagstuk!

No. 3616C. (Jonkers). Zwart: 10, 13, 14, 20, 22, 24, 33 en 37. Wit: 25, 31, 35, 40, 42, 43, 46 en 47. Wit wint door een geestig afspel dat wel bekend is, doch verrassend effect heeft, met 46-41, 31-27, 41-37, 47x29, 40-34, 35x4 (13-19*) 4-15 (33-39*) 15-24 en 25x43 wint op tempo. Een keurig stukje!

No. 3617C (Kerkdijk). Zwart: 5, 8, 15, 18, 26, 27, en 29. Wit: 20, 24, 33, 36, 37, 40, 41, en 43. Op leuke wijze wint wit met 37-31 (26x46*) 36-31, 31x2 en 2x24 wint door een steeds geestige dwangstelling.

No. 3618C (Wortman). Zwart: 8-10, 23, 25, 28, 29 en 36. Wit: 32, 34, 35, 37-39, 43 en 49. Wit wint leuk met 35-30, 39-34, 32-27, 27-22, 37-31, 38-33, 43x5 met gewonnen eindstand. In simpele stellingen schuilen toch soms waarlijk geestige wendingen.

No. 3619A (Stroo). Zwart: 7, 10, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 27. Wit: 29, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 42, 43, 46, en 47.

Indachtig aan een probleem van Schut weet ook hier de auteur een verrassend begin met een verrassend einde in het bootje te zetten. Een „alpha et omega” probleem dus. De winst gaat aldus: 37-32II, 46-41, 41x5 (25-30*) 34x14 (42-48) 47-42 en 5x2 gewonnen. Een prachtstand, leuke afwikkeling, origineel slot en toch zullen vele economen zich nog pijnigen met de vraag of 35 nu een figurant is of niet!! Zie overigens H.D. No. 16, blz. 262.

No. 3620A (Hühl). Zwart: 7, 9, 10, 12-14, 16-18, 22, 26, 28 en dam op 45. Wit: 21, 24, 25, 27, 29-31, 33, 34, 37, 40, 42, 46 en 47.

In dezen vollen stand wint wit zeer verrassend met 24-19, 25-20, 20-15, 15x13, 46x37, 13x2 en 2x25 gewonnen. Het schuifrompetje komt hier wel op zeer bijzondere wijze tot stand. Het lijkt wel haast een walddoorn - hoempa - schuifrompet! Is helaas bijoplosbaar. Zie H.D. No. 16, blz. 262.

No. 3621A (de Zwart). Zwart: 2, 4, 6, 7, 8, 9, 14, 17, 21, 27, 31, 32, 36 en 37. Wit: 15, 16, 18, 20, 24, 25, 29, 33, 34, 40, 44, 46, 47 en 48. Dat ook zonder dammen een moeilijk probleem tot stand kan komen, bewijst dit vraagstuk. Een lastig thema, n.l. het brengen van een schijf op 45, die naderhand de winnende naslag moet veroorzaken is hierbij keurig uitgewerkt. Wit wint met 18-12, 24-19, 48-42, 16-11, 11x13, 25x34, 15-10, 47-41, 44-40, 34x3 en 3x37 gewonnen! Een langdurig karweitje een dergelijke trein op gang te zetten en voorbij te laten trekken! Niettemin zeer fraai.

No. 3622A (Kuipers). Zwart: 7, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 20, 25, 26, 36 en 45. Wit: 18, 21, 23, 30, 34, 38, 40, 42, 46-48 en 50. In dezen zeer behoorlijken stand heeft de auteur een origineel motief verwerkt, hetwelk echter veel overeenkomst heeft met een idee van M. A. Hühl. Zeer geestig is voorts, dat geen zettenverwisseling plaats heeft met 42-37, 37-31, 46-41, 40-35, 48-42, 47-41, 38-32, 32x1 en 1x39 waarna het volgende eindspel wint (40-44*) 39-6 (14-19*) 50x39 (19-23A) 6-11 (23-29) 39-34 enz. gewonnen. Zeer fraai motief!

A. Op (19-24) volgt 35-30 en 6-1 wint. Natuurlijk niet 6-11 wegens 24-30 en 45-50 met remise. Is helaas bijoplosbaar, zie H.D. No. 16. Blz. 262.

No. 3623B (Talsma). Zwart: 5, 7, 10, 13, 15, 17, 29, 30 en 35. Wit: 14, 21, 24, 25, 31, 32, 37, 38, 43, 44 en 49.

Op verrassende wijze heeft de auteur een bekende slag tot nieuw leven gebracht. Met 24-20, 31-27, 21-17, 43-39, 49x20, 20-14 en 25x1. Wint wit op aardige wijze. De kleurscheiding is echter een beetje rommelig waardoor het probleem iets aan waarde inboet.

No. 3624B (Hühl). Zwart: 1, 5, 7, 9, 12, 19, 30 en 40. Wit: 15, 16, 27-29, 36, 38, 50. Wij kwamen eerst tot de conclusie, dat Hühl in zeer goeden stand een voortreffelijke bewerking heeft gegeven van een verrassend motief. Wit zou n.l. winnen met 16-11, 27-21, 50-44, 29-23, 23x3 (32x10A) 3x25 (10-4*) 25-43. A op (32x19) volgt 3x14 (5-10*) anders volgt 15-10 gewonnen, 15x4 en wint eenvoudig! Intusschen is dit probleem uit den wedstrijd teruggenomen, aangezien de slotsstand niet is te winnen.

No. 3625B (Polman) Zwart: 8, 9, 15, 17, 19, 22, 27 en 36. Wit: 20, 28, 30, 33, 37, 43, 47 en 49. Op vaardige wijze heeft Polman hier weer iets nieuws tot stand gebracht. Een geestig slotmotief wordt met 30-25, 47-41, 43-39II, 37-32 en 32x34 steeds gewonnen. Dergelijke vraagstukken, welke ook het genre van Monsma en Noordhuis, e.a. zijn, kunnen we gevoegelijk als de pijlers beschouwen, waarop onze huidige problematiek rust. Nadien is ons gebleken, dat het motief reeds door Cremer werd bewerkt en in diens boek als no. 97 werd opgenomen.

No. 3626B (Kuipers). Zwart: 7-10, 16, 17, 19, 26 en 30. Wit: 18, 25, 27, 28, 31, 32, 34, 39 en 41. Na vele vergeefsche pogingen is het den auteur gelukt een groote rondslag in goeden stand te verwerken. Wit wint aardig met 39-33, 33-29, 18-12, 27-21, 28-22, 29-24 en 25x1 gewonnen. Een lastig motief, tenminste in de gegeven bewerking, doordat steeds een losse stand wordt verkregen met zeer veel kans op nevenoplossingen. Derhalve een goed probleem.

No. 3627C (Stroo). Zwart: 1, 6, 13, 22, 25 en 32. Wit: 16, 26, 29, 30, 36, 48. Dachten wij zoo'n beetje van alle kroonschijf-misère af te zijn of daar komt Stroo het vuurtje nog eens oprakelen. Een simpele bewerking is hier met 36-31, 31-27, 26x8 (6-11 en 1x3) tot stand gekomen. Eenvoud blijft het ware!

No. 3628C (v. d. Vliet). Zwart: 7, 13, 14, 17, 18, 19, 26 en 36. Wit: 25, 27, 30, 32, 33, 37, 42, 47. In keurigen stand brengt deze beginnende auteur een leuk meerslagdingske. Met 37-31, 47-41, 27-22, 30-24 en 25x1 wordt gewonnen. Als eersteling geen slecht resultaat!

No. 3629C (van Hertum). Zwart : 6, 13, 14, 19, 24, 26, 28 en 34. Wit : 17, 21, 22, 33, 36, 37, 48 en 50. In voorbeeldigen stand heeft de componist een economisch vraagstuk verwerkt. Met 50-45, 48-43, 45-40, 40x9 en 17-11 ontstaat een korte kurketrekker. Mooi probleempje met goeden laatsten zet.

No. 3630C (de Zwart). Zwart : 7, 9, 10, 12, 19, 20, 26, 33. Wit : 16, 28, 35, 37, 39, 40, 41 en 50. Ook in het kleine genre weet deze componist wel iets leuks te brengen. In heel goeden partijstand is een aardig motiefje verwerkt. Wit wint met 37-31, 16-11, 11x2 en 2x1. Een goed probleem!

No. 3631A (Douwes). Zwart : 2, 3, 6, 7, 16, 23, 24, 29, 30, 33, 34 en 36. Wit : 13, 25, 27, 31, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 49 en 50. Op zeer originele wijze heeft de componist hier een thema bewerkt, dat nog heel weinig is onderzocht en dat omvat een slagkeuze, welke eerst in het eindspel tot uitdrukking brengt, dat het feitelijk geen keus heeft uitgemaakt. Wit wint met 13-8 (3x12A) 43-39, 49x38, 47x38, 25x34, 34-30, 40-34, 31-26, 26x8, 45-40 en 50x8 gewonnen!

A. Op (2x13) volgt 43-39, 49x38, 25x34, 34-30, 40-34, 45-40, 31-26, 50x8 en 26x8 gewonnen. Heel mooi gevonden.

No. 3632A (de Zwart). Zwart : 9, 13, 14, 16, 18, 23, 25, 29, 34, 36 en dam op 31. Wit : 15, 17, 20, 22, 27, 32, 38, 41, 43, 44, 45, 47 en 49. Een fantasieobject loopt op de volgende wijze van stapel 17-11, 32-28, 43-39, 47-42, 49-43, 45x1, 1x5 en 5x26 waarna nog het volgende afspel ontstaat (32-38) 26-3 (9-13) 3-20 (38-43) 20-38, 15-10 enz. gewonnen. Een halve molenwiek verder en het wordt een fantasieobcessie!

No. 3633A (Vuurboom). Zwart : 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 22, 26, 27, 28, 36. Wit : 20, 24, 29, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43 en 44. Door een verrasserd begin wint wit tamelijk gecompliceerd met 20-14, 35x24, 37-31, 29-23, 23x3, 3x25, 25x24 en wint door het Davidje!

No. 3634A (Douwes). Zwart : 5, 7-9, 12, 14, 17, 20, 25, 35 en dam op 16. Wit : 15, 23, 24, 27-29, 32, 34, 38, 41, 44 en 45. Wit wint op leuke manier met 23-18, 28x10, 34-30, 27-22, 15-10, 10x28 en 45x1. Een oud thema, het ontstoppen van de ruiten 14 en 25, gecombineerd met het brengen van de schakel op 30 is hier keurig bewerkt.

No. 3635B (Metz). Zwart : 6, 8-10, 18, 23, 30 en 34-36. Wit : 17, 24, 27, 32, 33, 37, 38, 45, 46 en 49. Een origineel slotmotief, gebaseerd op een slagkeuze, met dubbele vangstelling is hier op eenvoudige, doch doeltreffende wijze verwerkt met 33-28, 17-11, 27-22 en 32x5 (23x43A) 5x40 en 49x38!! steeds gewonnen.

A. Op (23x41) volgt 5x40, 49x40, 40-34 en 45x34 gewonnen. Dit soort slagkeuzemotieven is nog onvoldoende afgewerkt. Het vergt echter ook het beste constructievermogen!

No. 3636B (Douwes). Zwart : 7, 18, 23, 24, 29, 35 en 36. Wit : 32, 33, 38, 39, 40, 47 en 48. Op ingenieuze wijze heeft Douwes hier een verrassende resource tot bloei gebracht. Vernaftig vooral is de 2e zet, waarmede wordt gewonnen en wel met 39-34, 47-41!!! (29x40A) 32-28, 48x50, 50-45 en 45x1 gewonnen! A. Op (36x47) volgt 32-28, 34x1 en 11x38 gewonnen! Een prachtig miniatuur.

No. 3637B (Wortman). Zwart : 6, 8, 9, 10, 12, 15, 18, 24, 26, 27 en 29. Wit : 11, 16, 25, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44 en 45. Op keurige manier wint wit met 25-20, 35-30, 39-34, 37-31, 16-11, 11x2 en 2x5. Een slagprobleem met naslag, hetgeen steeds constructieve uitlevingen met zich medebrengt!

No. 3638B (Cremer). Zwart : 9, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 20, 22, 25. Wit : 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 45, 49. Een streng logisch gehouden stand omstrengelt een komisch motief, dat als volgt tot ontkenning komt 26-21, 28x19, 27-22, 22x35, (34-39) 45-40 (39-44) 40-34 gewonnen! Als steeds is het werk van dezen Apeldoornse de moeite van het oplossen waard.

No. 3639C (Stroo). Zwart : 2, 9, 11, 14, 15, 20 en 22. Wit : 18, 24, 25, 27, 29, 38 en 39. Wit wint door middel van meerslag met 24-19, 18x7, 25x3, 3-14, 14-32, 32-37, 37-42 en 42-48 en als slot het Davidje. Leuke vondst!

No. 3640C (v d. Kam). Zwart : 4, 12, 13, 14, 15, 20 en 43; wit : 21, 25, 28, 29, 38, 45 en 49. In miniatuurvorm brengt deze auteur een haast gelijkwaardig probleem als dat van Cremer. Wit wint geestig met 21-17, 17x10 (34-39) 45-40 (39-44) 40-34 gewonnen! Haast hetzelfde idee en toch zoo veel verschillend!!

No. 3641C (van Hertum). Zwart : 6, 13, 14, 19, 24, 25, 33, 34, 39. Wit : 17, 22, 27, 36, 37, 48, 49, 50. Door middel van een kurketrekker wint wit met 48-43, 50-44, 27-21, 44-39, 49x9, 17-11, enz. Een s'reng sobere bewerking van dit verrassende motief.

No. 3642C (Stroo). Zwart : 13, 20, 21, 24, 25, 30 en 31. Wit : 28, 29, 38, 40, 41, 47 en 49. Het oppositiethema is hier op eenvoudige wijze tot stand gebracht met 38-32, 32-27, 41-37, 47x9 (34-30) 40x29 (20-24) 29x20 (25x3) 49-43 gewonnen! Eenvoud blijft het toch steeds winnen!

••

De Haas-Herdenkingswedstrijd.

De heer R. C. Keller stelt voor leden van den Ned-Bond voor Damproblematiek de deelname open voor

„Het beschrijven van de wijze waarop een bepaald probleem is tot stand gekomen aan de hand van de tijdens de bewerking ontstane tusschenstadia en onder toelichting van de bij de bewerking toegepaste technische kunstgrepen.”

••

In de toelichting vermeldt de heer Keller, dat wijlen de heer De Haas de eerste is geweest, die heeft aangespoord problemen op een bepaald motief samen te stellen.

Dit verklaart dan waarom deze wedstrijd : „De Haas-Herdenkingswedstrijd” is genoemd.

UTRECHT,

De Nederlandsche Bond voor Damproblematiek organiseert een Nationalen Oplosserswedstrijd, waaraan diverse prijzen zijn verbonden. Nadere inlichtingen bij den Secr. D. Douwes, Vaart-schestraat 10 te Utrecht.

Iets over hinderlaagmotieven.

Wat ons, als problemisten, steeds interesseert, is wel de zusterproblematiek op het veld der 64 ruiten. En steeds weer ervaren wij dan, bij het bestudeeren der soms geniale motieven en ideeën in de schaakproblematiek, dat de ordening en archivering daar beter is dan in onze damproblematiek. Vergissen wij ons niet, dan zal hier in de naaste toekomst groote verandering in komen en krijgen wij wellicht ook de groote kenmerkende verschillen te begrijpen tusschen Fransche, Belgische en Nederlandsche problematiek. En juist de Nederlandsche damproblematiek interesseert ons uiteraard het meest. Alhoewel wij ons niet zullen verbeelden nu ook een Boheemsche, Duitsche, Romantische, Amerikaansche of welke andere fraaie stijl van componeeren dan ook te gaan onderscheiden, toch zijn er in onze Hollandsche, secure aard van componeeren diverse geestesrichtingen te onderkennen, welke typeerend voor verschillende stijlen van construeeren zijn.

Zoals steeds is de Kunst vergankelijk en weten slechts zeer bijzondere verrichtingen, in welke tak van plastische vorming dan ook, het tot een langdurige levensvatbaarheid te brengen. Bij het vormen van een leidraad, welke als richtsnoer voor het nageslacht als doel is gesteld, zal steeds de persoonlijke appreciatie en kunstwaardering een belangrijk knooppunt daarin blijven. Daarom achten wij persoonlijk het aangeven van preciese aanduidingen als voorwaarden voor kunstwaardering uit den booze, omdat smaak steeds verschillend zal blijven. Heilzaam zullen slechts die aanduidingen en beperkingen voor den componist zijn, die hem de volle ontplooiing zijner capaciteiten zullen laten. In dit verband willen wij met de bespreking van een een onderdeel der schaakproblematiek een illustreerend voorbeeld geven.

Wellicht kennen de problemisten de aanduiding „hinderlaag-motief“ uit de schaakproblematiek. Kort gezegd is dat de actie, die een bepaald stuk heeft - dus de kracht, waarmee het verschillende velden bestrijkt en kan bestrijken - wordt beperkt, doordat hetzelfde stuk zich **achter** een ander stuk opstelt en daarmee zijn **eigen kracht** intoomt om toch nog voldoende energie over te houden om bij verweer van de tegenpartij het restant aan macht te doen zegevieren. De leelijke beteekenis van het woord „hinderlaag“, dat a. h. w. sluwe en verboden handeling inhoudt, krijgt door bovenomschreven uiteenzetting dus een geheel andere en veel schooneere beteekenis. En dit soort motieven heeft ons een tijd lang beziggehouden, omdat wij de overtuiging hadden, dat iets dergelijks ook in de damproblematiek mogelijk moest zijn. Met een viertal diagrammen willen wij trachten een en ander duidelijk voor te stellen. In probleem No. 3699 wordt als volgt de winst verkregen: Wit speelt 44-40, 21-17, 34-30!, 46-41, 23x5 en 5x30!!!, waarna Diagram No. 3699 a is ontstaan. Men lette goed op, dat slechts het slaan naar ruit 30, het zich verdekt opstellen **achter schijf 24** dus, de winst brengt. Allen weten we misschien, dat wijlen Is. Weiss reeds een soortgelijk motief heeft vervaardigd, echter staat dan de dam op een ander veld en is wit aan den zet. Nu helpt het offer met 15-20 niet, wegens 24x15 (32-37) 30-24 37-41) 24-19! gewonnen, dus zwart (32-37*) 30-25! (37-41), want op 37-42, volgt 30-48-25 gewonnen) 25-14!! en wint.

Ook de laatste zet van zwart is zeer goed te verklaren in dit probleem, omdat zwart wellicht de volgende winst berekend kon hebben: Na den zet 31-36, zou wit met 44-40 of 39-33, 21-17, 46-41 en 23x5 verloren hebben met 37-41, 41-46 en 46x2!!

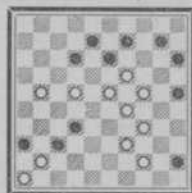
De fusschenzet van wit met 34-30 heeft dus bijzondere beteekenis.

Ook in probleem No. 3699b maken wij kennis met een dergelijk motief. Na de zettenreeks met 29-24, 24x4 en 4x11 is diagram no. 3699c ontstaan!

Ook hier heeft de witte dam zich in **hinderlaag**, zij het dan **geen vrijwillige**, opgesteld. Zwart moet nu 25x34 slaan, anders volgt winst op tempo. Hierna wint wit met 11-6 (34-40*) 17-12 (16-21*) 12-7 (21-27*) 7-2 (27-32) 2 16 gewonnen! De ondervarianten laten zich gemakkelijk vinden. Wij vertrouwen, dat onze problemisten zullen begrijpen, dat bovenstaande uiteenzetting slechts als voorbeeld is geschreven. Elke vermeende betweterij is ons dus vreemd omdat wij getracht hebben aan te duiden, dat er in de problematiek, zooals deze thans wordt beoefend, wel degelijk kenmerken zijn te onderscheiden, waarop en waarmee een nuttige indeeling en archivering der verschillende compositie-kwaliteiten zijn te baseeren.

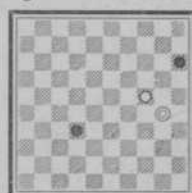
J. Metz.

No. 3699 van J. Metz



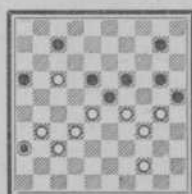
Wit speelt en wint.

Diagram No. 3699a.



Zwart aan zet, wit wint

No. 3699b van J. Metz.



Wit speelt en wint.

Diagram No. 3699c.



Zwart aan zet, wit wint.

Uitslag Kerstoploswedstrijd.

De in het Decemernummer uitgeschreven extra oploswedstrijd ter gelegenheid van de Kerstdagen, had een gr. of succes. Van verschillende zijden werd ons de mededeeling, dat dergelijke wedstrijden juist die gelegenheidsoplossers stimuleeren, die anders door omstandigheden weinig tot de problematiek worden aangetrokken. En juist dat is dus nog een mogelijkheid hen blijvend voor ons spel te behouden.

De winnaars van de drie uitgeloopte boeken ter waarde elk van f 2.50, waren de heeren:

R. A. Posthuma, Altingsstraat 175 te 's-Gravenhage,
J. Fritz, Kn. 144 te Wormer en

B. GROSSOO, Linnaeuslaan 47 te Utrecht

Onze welgemeende gelukwensen!

Opmerkingen van lezers.

No. 3688 (de Zwart). Helaas bezit dit fraaie stukje eenige leelijke duals met :

- 1e. 33—28, 29×38, 43—38, 31—26, 15—10 en 15×45 enz. wint.
- 2e. 33—28, 29×38, 31—26, 15—10, 10×6 en 43×32 enz. wint!

No. 3697 (van Tol). Ook hier een nevenoplossing met 49—43 (35×43A) 29—24, 44—40, 33—29 en 28×6 gewonnen!

A. Op (34×23) volgt 27—31 enz. wint!

Het kroonschijvenoppositiethema.

Als curiositeit laten wij hieronder een geslaagde bewerking volgen van het veelbestreden kroonschijvenoppositiethema. In dit probleem van den heer J. J. VAN TOL te Rotterdam worden beide kroonschijven eerst op hun plaats gebracht, hetgeen nog steeds een technisch lastige opgave blijft. De cijferstand is aldus :

Zwart : 5, 7, 8, 12—14, 19, 20, 24, 25, 26, 35, 36, 44 en dam op 6. Wit : 15, 21, 23, 27, 28, 30, 31—34, 37, 39, 45, 50 en dam op 46.

De winst verloopt als volgt : 34—29, 50×48, 45—40, 23—18, 33—29, 27×9, 15×22, 46×10 en 48—43 of 42 gewonnen!

Onze problemen.

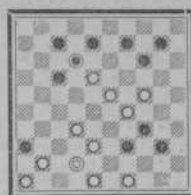
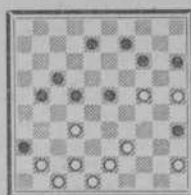
Steeds blijft het een lastige zaak een dozijn vraagstukken voor onze oplosers uit de groote voorraad problemen, die wij steeds van onze problemisten ontvangen, te zoeken, omdat wij voortdurend het meest actueele zooveel mogelijk den voorrang willen verleenen. Vandaar dat sommige zeer goede composities soms maanden blijven liggen, alvorens daarvoor een plaatsje ingeruimd kan worden, want ons devies is altijd : „Actuele technische vooruitgang, in welke vorm dan ook, dient voorrang te hebben.” Onze medewerkers gelieven dus zoo weinig mogelijk navraag te doen naar de door ons toegezegde publicaties. Immers alles komt binnen eenige maanden steeds geplaatst. Ook verbeteringen en aanvullingen van de puntenlijsten hebben steeds onze volle aandacht en worden op gezette tijden vermeld.

Deze serie bevat wederom leuke vondsten en nieuwe ideeën, zooals de oplosers wel gewaar zullen worden. Om juist zoo weinig mogelijk vingerwijzing te geven, zullen wij dan ook ditmaal geen nadere toelichting aan de problemen geven. Onze overtuiging is echter, dat dit twaalftal wel weer in den smaak van onze aandachtige problemisten en oplosers zullen vallen. Veel genoegen bij het oplossen!

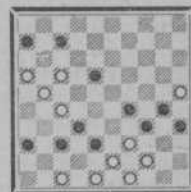
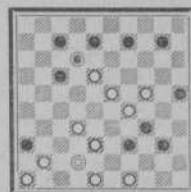
Attentie!

Ten gerieve van onze oplosers in de A- en B klasse deelen wij mede, dat dit de voorlaatste serie problemen van onzen oploswedstrijd is en er dus nog een serie zal volgen, welke den wedstrijd zal besluiten. Zet dus Uw beste beentje voor, omdat het in de topregionen danig spant, wie met den extra-prijs zal gaan strijken.

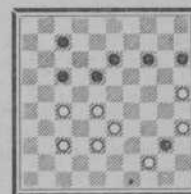
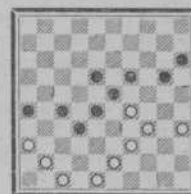
No.3700A Chr. Gerritsen No.3701A: v. M.J. Kuipers



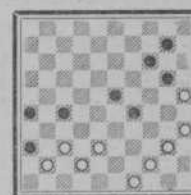
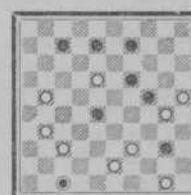
No. 3702A van M.J. Kuipers No. 3703A van H. Laros



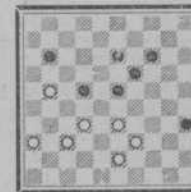
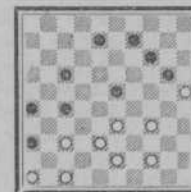
No. 3704B van Max Douwes. No 3705B van C. Dijker



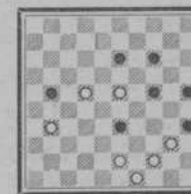
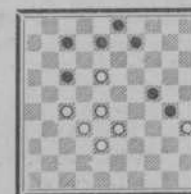
No. 3706B van D. Kleen No.3707B van D. Vuurboom



No. 3708C van W. Stroo No. 3709C van J. v. d. Vliet



No 3710C van F. Raman No. 3711C van H. Zuilekom



HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

STEUNACTIE ROTTERDAM.

Negende verantwoording.

21 April	Saldo	f 3.60
23 „	D.S.V. Breda	- 2.50
8 Mei	IJmuiden bijdrage Jubileum J. Bl.	- 2.50
12 Mei	Twente's Eerste te Hengelo (O.), onder onder het motto „Beter laat dan nooit”	- 5.—

Beschikbaar f 13.60

Aan alle lezers van dit orgaan wordt medegedeeld, dat het comité „Steunactie Rotterdam” per 30 Juni a.s. wordt opgeheven. Personen of clubs, die nog iets wenschen af te dragen, ten behoeve van het comité, worden beleefd doch dringend uitgenoodigd dit in te zenden vóór of op 14 Juni a.s. In den termijn van 14—30 Juni worden de beschikbare middelen verdeeld en wordt de administratie onherroepelijk per 30 Juni a.s. afgesloten.

Een totaal overzicht zal daarna in H.D. gepubliceerd worden.

P. D. de Graaf.

Aan de aangesloten Vereenigingen.

Door bijzondere omstandigheden kan de jaarvergadering te 's-Gravenhage, op 22 Mei a.s. (Hemelvaartsdag) niet in hotel Den Hout gehouden worden, maar zal deze in een der zalen van

Pulchri Studio, Lange Voorhout 15,

gehouden worden.

Van alle stations gemakkelijk met diverse trammen te bereiken.

Men heeft hiervoor dus goede attentie.

In dit gebouw bestaat tevens gelegenheid met allen een koude lunch te gebruiken. Het menu is als volgt :

Croquet, bouillon,
2 broodjes,) alles goed belegd.
3 sneedjes brood,)
2 koppen koffie of 2 koppen thee (geen surrogaat).

Nagerecht. (Appelmoes of iets dergelijks.

Deze lunch kost per persoon f 1.10.

Distributiebonnen.

Het bondsbestuur zorgt voor boterbonnen.

Elke deelnemer moet zorgen voor :

2 à 3 broodbonnen, 1 vleeschbon,
1/4 kaasbon.

Het verzoek is nu, dat elk die van deze lunch gebruik wil maken, daarvan even

mødedeeling doet en de noodige — in die week geldige bonnen toezendt aan ondergeteekende. Dit is noodig, omdat de zaalhouder moet weten op hoeveel personen gerekend moet worden.

De kaasbonnen zullen hierbij een rol spelen. Het is zoo, dat voor 4 personen 1 bonn nodig is. Wie dus een kaasbon heeft te missen, zendt deze in; hij helpt daarmee de overige deelnemers.

Deze bijzondere gelegenheid om te lunchen geeft het bestuur aanleiding te adviseeren, zooveel mogelijk daarvan gebruik te maken.

W. H. Lieve,
Bondssecretaris.

Dordrecht, Willemstraat 15.

Aan de Vereenigingen wordt medegedeeld, dat de bestuursvergadering van Zondag 11 Mei 1941 besloot, dat in verband met de ontstane omstandigheden, het lid van het bondsbestuur, J. H. Willems, belast zal worden met de leiding van de jaarvergadering 1941.

Namens het Bondsbestuur,
W. H. Lieve, Secretaris.

Candidaatstelling.

In de functie van 2en voorzitter van den N.D.B. is door een 20-tal vereenigingen candidaat gesteld:

de heer J. H. Willems,
voorzitter van den Brabantschen Dambond.

De Bondssecretaris,
W. H. Lieve.

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme.
Willemsparkweg 134, Amsterdam.

Uit het Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1941.

Partij No. 841.

J DE KRIJGER (wit)—J. M. BOM.

1. 33-29	19-23	2. 32-28	23 x 32
3. 37 x 28	20-25	4. 41-37	17-21
5. 39-33	21-26	6. 37-32	26 x 37
7. 32 x 41	14-20	8. 44-39	20-24
9. 29 x 20	25 x 14	10. 41-37	14-19
11. 46-41	10-14	12. 35-30	5-10
13. 30-25	16-21	14. 50-44	21-26
15. 37-32	18-22	16. 28 x 17	11 x 22
17. 41-37	22-27	18. 32 x 21	26 x 17
19. 37-32	12-18	20. 40-35	7-12
21. 44-40	1-7	22. 49-44	19-23
23. 47-41	14-19	24. 34-30	10-14
25. 30-24	19 x 30	26. 25 x 34	14-19
27. 41-37	15-20	28. 32-27	7-11
29. 37-32	9-14	30. 33-28	17-22

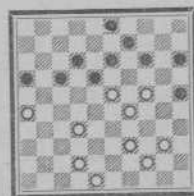
31. 28 x 17	11 x 31	32. 36 x 27	23-29
33. 34 x 23	19 x 37	34. 42 x 31	14-19
35. 38-32	2-7	36. 39-33	6-11
37. 44-39	11-17	38. 33-28	3-9
39. 39-33	20-24	40. 40-34	18-22
41. 27 x 18	12 x 23	42. 34-30	8-12
43. 43-38	7-11	44. 30-25	13-18
45. 31-27	9-14	46. 45-40	4-9
47. 40-34	9-13	48. 34-30	11-16
49. 48-43	17-21	50. 43-39	21-26
51. 39-34	16-21	52. 27 x 16	12-17
53. 34-29	23 x 34	54. 30 x 39	18-23
55. 28-22	17 x 37	56. 38-32	37 x 28
57. 33 x 22	13-18	58. 22 x 13	19 x 8
59. 16-11	23-28	60. 11-7	28-32
61. 7-1	Remise.		

Partij No. 842.

Ph. J. HAM (wit)—P. J. VAN DARTELEN.

1. 32-28	18-23	2. 33-29	23 x 32
3. 37 x 28	20-25	4. 39-33	12-18
5. 44-39	19-23	6. 28 x 19	14 x 23
7. 50-44	7-12	8. 41-37	1-7
9. 46-41	17-22	10. 31-27	22 x 31
11. 36 x 27	10-14	12. 37-32	14-19
13. 41-37	11-17	14. 33-28	18-22
15. 29 x 18	22 x 33	16. 38 x 29	13 x 31
17. 37 x 26	19-24	18. 29 x 20	25 x 14
19. 39-33	9-13	20. 44-39	7-11
21. 42-38	4-9	22. 34-29	12-18
23. 40-34	13-19	24. 34-30	8-13
25. 47-42	2-8	26. 30-24	19 x 30
27. 35 x 24	14-20	28. 45-40	5-10
29. 49-44	10-14	30. 32-28	17-22
31. 28 x 17	11 x 22	32. 33-28	22 x 33
33. 39 x 28	6-11	34. 28-23	8-12
35. 43-39	11-17	36. 38-32	20-25

De volgende stand is nu ontstaan:



Wit's voortzetting 40-34 is schijnbaar zeer sterk door de dreiging 23-19, 24-20 en 39 x 8, maar na Zwart's voortzetting 14-19 en 9 x 20 blijkt, dat 40-34 minder goed was. De aangewezen zet is nu 44-40 waarna het volgende interessante spel kan volgen: (3-8) 32-28 (18-22) 28-23 (22-27) 39-33 (17-21) 26 x 17 (12 x 21) 33-28 (27-31) 42-37, etc. met voor beiden ongeveer gelijke kansen.

37. 40-34	14-19	38. 23 x 14	9 x 20
39. 32-28?	17-21	40. 26 x 19	18-23

41. 29 x 18 20 x 49
De zwarte nadeelige stelling is nu plotseling een voordelig eindspel geworden. Wit's beste zet is nog 39-34, waarna er nog wel remisekansen in de stelling aanwezig zijn. De wijze waarop zw., na wit's minder sterke voortzetting de winst afdwingt, is keurig!

42. 19-14	49-43
43. 14-9	43 x 12
44. 9-4	12-17
45. 28-23	17-12
46. 23-19	12-17
47. 4-18	17-8
48. 19-14	8-17
49. 18-23	17-22
50. 23-41	22-36

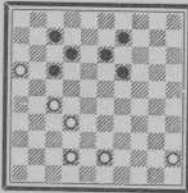
51. 41-47	25-30	52. 42-38	30-35
53. 38-33	36-22	54. 47-41	22×39
55. 14-9	3×14	56. 41×5	35-40
57. 48-42	40-45	58. 5-46	45-50
59. 42-37	Wit geeft het op.		

Partij No. 843.

G. HARTMAN (wit)—W. v. d. KRAAN.

1. 32-28	20-25	2. 37-32	14-20
3. 41-37	10-14	4. 34-29	5-10
5. 29-23	18×29	6. 33×24	20×29
7. 28-22	17×28	8. 32×34	19-24
9. 39-33	12-18	10. 44-39	7-12
11. 37-32	1-7	12. 46-41	14-19
13. 41-37	10-14	14. 32-28	16-21
15. 37-32	21-26	16. 34-29	26×37
17. 29×20	15×24	18. 32×41	4-10
19. 41-37	10-15	20. 40-34	11-17
21. 37-32	17-21	22. 50-44	21-26
23. 44-40	7-11	24. 42-37	14-20
25. 47-42	11-16	26. 34-30	25×34
27. 39×30	20-25	28. 49-44	25×34
29. 40×20	15×24	30. 37-31	26×37
31. 32×41	18-23	32. 42-37	23×32
33. 37×28	12-18	34. 41-37	18-23
35. 37-32	9-14	36. 36-31	14-20
37. 31-27	20-25	38. 44-40	2-7
39. 27-21	16×27	40. 32×21	23×32
41. 38×27	8-12	42. 33-29	24×33
43. 35-30	25×34	44. 40×38	6-11
45. 21-16	11-17	46. 38-32	3-9
47. 48-42			

De stand luidt nu :



Begrijpelijker wijze levert de door Zwart gekozen spelgang door het gedunde materiaal remise op. Zwart heeft in dergelijke eindspelen voordeel, omdat, hoewel materieel de strijd van zes tegen zes gelijk is, strategisch Wit met 5 stukken tegenover Zwart speelt; immers het stuk op 16 is uitgeschakeld. In dergelijke standen spelen wij dan ook liever 19-24 met later de beslissing over 13 of 12-18. Wij willen geenszins beweren, dat Zwart hierdoor in deze partij zal winnen, doch het is het systeem om een partij tot winst te voeren.

49. 43-39	7-11	48. 16×18	13×31
51. 45-40	17-21	50. 39-33	19-23
53. 42-37	21-26	52. 40-34	31-36
55. 32-27	26-31	54. 37×26	36-41
57. 26×17	41-47	56. 33-28	23×21
	9-13	58. 17-11	Remise.

BINNENLAND :

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

Jozef Blankenaar-wedstrijden.

De vereeniging Jozef Blankenaar, Amsterdam, organiseerde ter gelegenheid van haar 30-jarig bestaan talrijke wedstrijden, die zich in een groote belangstelling mochten verheugenn.
De uitslagen luiden :

Massakamp.

gesp gew rem. verl. p. bordp.						
1 Jos. Blankenaar	2	2	0	0	4 43-37	1e pr. wis.b.
2 v. Embden	2	1	0	1	2 50-30	2e pr.1 beker
3 D.A.T.O.	2	1	0	1	2 41-39	
4 Weesp	2	0	0	2	0 26-54	

Vijfkampen.

Afd. A.						
1 G. S.	3	3	0	0	6 20-10	1e pr.1 beker
2 Jos. Blankenaar	3	1	1	1	3 15-15	
3 IJmuiden	3	0	2	1	2 14-16	
4 v. Embden	3	0	1	2	1 11-19	

Afd. B.						
1 Jos. Blankenaar	3	2	1	0	5 18-12	1e pr.1 beker
2 D.S.T.O.	3	2	0	1	4 18-12	
3 Weesp	3	0	2	1	2 12-18	
4 Oostzaan	3	0	1	2	1 12-18	

Afd. C.						
1 O.D.V.	3	2	1	0	5 17-13	1e pr.1 beker
2 Jos. Blankenaar	3	2	0	1	4 16-14	
3 't Oosten	3	0	2	1	2 14-16	
4 Crescendo	3	0	1	2	1 13-17	

Afd. D.						
1 Jos. Blankenaar	3	3	0	0	6 26-4	1e pr.1 beker
2 Eland	3	2	0	1	4 16-14	
3 Ons Genoegen	3	0	1	2	1 9-21	
4 Jos. Blankenaar	3	0	1	2	1 9-21	

Tientallen-wedstrijden.

Afd. Hoofdklasse.						
1 Jos. Blanken. I	2	2	0	0	4 31-9	1e pr.1 beker
2 Zaandam I	2	1	0	1	2 20-20	3e pr.1 krans
3 Haarlem I	2	1	0	1	2 15-25	3e pr.1 tak
4 H.D.C. I	2	0	0	2	0 14-26	4e pr.1 med.

1e klasse.						
1 Jos. Blanken. II	2	2	0	0	4 26-14	1e pr.1 beker.
2 Crescendo I	2	1	0	1	2 21-19	nog niet bek.
3 D.S.T.O. II	2	1	0	1	2 21-19	" " "
4 D.O.S. II	2	0	0	2	0 12-28	" " "

2e klasse.						
1 Jos. Blanken. III	2	1	1	0	3 24-16	1e pr.1 beker
2 O.D.V. II	2	1	1	0	3 21-19	2e pr.1 krans
3 G. S. III	2	1	3	1	2 17-23	3e pr.1 tak
4 Crescendo II	2	0	0	2	- . . .	

Crescendo II heeft buiten mededinging meegespeeld.

Adolf Knol-beker.

1 Joseph Blankenaar	heeft de beker 1 jaar.
2 G. S.	
3 O.D.V.	
4 D.S.T.O.	
5 Eland	

Flitsen uit den wedstrijd om het clubkampioenschap van Nederland.

De wedstrijden (vervolg).

„R.D.G.”—„Van Embden” 14—6.

Na de 10—10 uitslag tegen „D.C.Y.” waren de Amsterdammers vol goeden moed, temeer waar juist een week geleden de Hagenaars met slechts 11—9 van de IJmuidenaars hadden gewonnen. Doch tegen een tiental, waarin de oud-wereldkampioen Springer aan het eerste bord zit, is het geen gemakkelijke taak. Al brengt één zwaluw nog wel geen zomer en zou dus de rest van het tiental in gebreke kunnen blijven, waardoor toch een nederlaag kan worden geboren. Doch met de Hagenaars is dat niet bepaald zoo het geval. Het medespelen van Springer schijnt nu eenmaal een stimulan te zijn voor de anderen, die met hem de eer van het team hebben hoog te houden. Daarbij komt, dat „R.D.G.” beschikt over een aantal jonge, zeer goede spelers, die wondergoed raad weten met de verschillende moeilijkheden, die zich gewoonlijk tijdens het spel voordoen.

Op dat moment was er nog voldoende spanning, want De Hond was twee stukken voor, terwijl Markus aan het tiende bord voordeel had. Maar De Hond kon, ondanks zijn meerderheid, niet winnen, waardoor het aan dit bord remise werd en een kostbaar puntje verloren ging. Tot overmaat van ramp maakt Markus een grove blunder en zijn voordeel werd een nadeel van dusdanige grootte, dat hij de partij zelfs verloor. Dit alles kostte „Van Embden” dus enkele punten, waardoor de nederlaag zoo groot is geworden.

(Ontleend aan de Arbeiderspers).

De resultaten waren:

R.D.G.—Van Embden.	
B. Springer—J. Druif	2—0
G. J. Bijlsma—Ph. de Schaap	2—0
W. C. v. Rooij—M. Aandagt	0—2
R. v. d. Klift—M. Markus	1—1
J. H. Brabers—H. Koperberg	1—1
F. Gordijn—J. Verdoner	2—0
W. Hoekstra—E. Katoen	1—1
J. Verhoeven—L. Worms	2—0
G. de Stigter—S. de Hond	1—1
G. M. P. Lapaer—J. Markus	2—0

Totaal 14—6

„Excelsior”—„D.C.Y.” 9—11.

Dammers beweren wel eens, dat het zoo moeilijk is in het damspel een beslissing af te dwingen. Als wij de resultaten van dezen wedstrijd of zelfs van het geheele tournooi nagaan, zien wij, dat het percentage der remise niet dat der winstpartijen overtreft. En zoo is de wedstrijd Excelsior—D.C.Y. een spannende en boeiende strijd geweest, die de talrijke toeschouwers met aandacht hebben gevolgd.

... leek het er op of de IJmuidenaars dezen wedstrijd met behoorlijke cijfers zouden winnen. Toen kwam de ommekeer.

— Toen Postma in een gelijk opgaande strijd remise had verkregen, was het 8—6 voor D.C.Y.

— Aan bord no. 1 speelde Ligthart tegen den 15-jarigen B. van Liempt. Hoewel deze jeugdige dammer een uitstekende partij speelt, behoeft een spelkenner als Ligthart niet van zoo'n tegenstander te verliezen. Ligthart zag in het middenspel een betrekkelijk eenvoudig damzetje over 't hoofd, dat hem beslist de overwinning zou hebben opgeleverd. Maar in dat beslissende stadium koos de D.C.Y.-er een heele zwakke voortzetting:

Van Liempt profiteerde hiervan op keurige wijze en wist na een verrassend eindspel te winnen. Na zijn overwinning op Ligthart werd de jeugdige Van Liempt door de enthousiaste toeschouwers op de schouders getild en door de zaal gedragen.

(Ontleend aan IJmuider Courant).

De uitslag luidde:

Excelsior—D. C. IJmuiden.	
B. van Liempt—A. Ligthart	2—0
J. Bechthold—H. Laros	0—2
M. Koch—C. Suyck	0—2
J. Verlouw—H. de Boer	1—1
W. Haas—H. Buys	2—0
N. Verlouw—Th. Postma	1—1
H. v. Nimwegen—H. v. d. Heide	0—2
G. v. d. Heuvel—R. Huehl	1—1
M. Maas—K. de Jong	1—1
W. van Esch—A. v. d. Burg	1—1

9—11

De stand is thans als volgt:

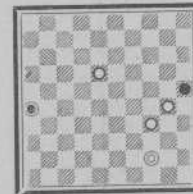
	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bord-pnt.
R.D.G.	2	2	0	0	4	25
Zuider Damclub	1	1	0	0	2	16
IJmuiden	2	0	1	1	1	19
Van Embden	2	0	1	1	1	16
Excelsior	1	0	0	1	0	4

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-C.

Het Amersfoortsche eindspel.

Wederom een berucht grensgeval.



Wit speelt. Zwart maakt remise.

Naar aanleiding van een corr. partij van J. F. Moser; zie ook H.D. van Dec 1940. De redacteur van de Amersfoortsche Crt., die het eindspel het eerst in zijn rubiek behandelde, had den zet 48—26 voor zwart geopperd, waarna bovenstaande stand ontstond. Ofschoon men dat van den stand niet zou zeggen, is de remise zeer moeilijk te vinden, daar het weder een grensgeval betreft, waarin het om beurten gewonnen en dan weer remise is. Na evenveel uren als in een aantal etmalen begrepen zijn, op het eindspel gestudeerd te hebben, meen ik als volgt remise te kunnen aantoonen.

1e Remisegang.

44—22 (belet 26—8 met 22—36 en 34—30) 26—21 22—31 (op 22—36 zou volgen 21—8, waarop wit geen tempo heeft om de dam te vangen) 21—26, 31—48 (tevens 26—8 belettend met 30—24) 26—21, 30—24, 21—32. Met dezen zet maakt zwart steeds remise: op 34—29 volgt 32—27 en 27—13; op 18—12, 32—23; op 18—13, 32—23; op 48—26 of 48—42, 32—10 en de zwarte dam blijft op-en-neer spelen; zoogauw wit n.l. met zijn schijven speelt, maakt zwart remise,

2e Remisegang.

44—11 (belet 26—8 met 11—2 en 18—13) 26—31 Z
Y 11—22 (gedw.; op 18—12, 31—13 R.) 31—26 met
hetzelfde spel als in de 1e remisegang

3e Remisegang.

44—35, 26—21 (op 26—8 volgt 34—29!) 30—24, 21—
16, 18—12 (de eenigste: op 34—29, 25—30; op 35—40,
16—2; op 24—19, 16—7; op 18—13 volgt 16—38,
34—29, 38—27 X 13—8, 27—18 R.) 16—11 (merk-
waardig is het spel v. d. zwarte dam, telkens één
ruit) 24—19 (wederom de eenigste: op 13—8 volgt
11—7, 35—40, 7—2; op 34—29 volgt 25—30! 24—20
11—2; op 35—40, 11—2 R.) 11—50 en nu maakt de
zwarte dam steeds remise door 50—45, zoo noodig
gevolgd door 25—30.

4e Remisegang.

44—33, 26—8, 33—24, 8—21, 18—13 A 21—12, 24—
29, 12—21, 29—23, 21—26, 23—7, 26—21, 30—24,
21—38, 7—29, 38—43 Remise.

Variant A.

24—2, 21—21, 30—24, 26—37, 18—12 of ?



Zwart forceert nu op fraaie wijze de remise door
37—42, 24—19, 42—26, 12—7, 26—37, 19—13, 37—
23, 7—1, 23—45, 2—7 (op 2—11 volgt 25—30) 45—
50, 1—6, 50—45 7—1 (op 6—1 herh. van zetten)
25—30, 6—39, 45—50. Remise.

Hoezeer het eindspel op de grens van remise en winst
zweeft, blijkt daaruit, dat als zwart niet de allersterk-
ste zetten doet, hij onmiddellijk verliest, soms op
fraaie wijze. Daartoe de onder volgende varianten.

Variant Z. (2e remisegang).

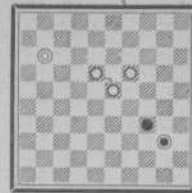
26—3, 11—16, 3—9.



Nu wint wit fraai met 18—12, 9—3 (want op 9—13
volgt 12—7 en 34—30) 12—7, 3—8, 7—2, 8x35 en
16—49! opsluifmotief.

Variant Y (2e remisegang).

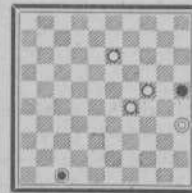
26—3, 11—2, 3—17, 30 24, 17—50, 34—29, 50—45
29—23, 45—40, 24—19, 25—30 (gedw.: op 40—44 om
de trictrac te beheerschen, volgt 19—14 en schijf 25
wordt tegengehouden) 2—11, 30—34,



19—14, 40—49, 14—10, 34—40, 11—50, 40—45,
18—12, 49—40, 23—18, 40—49, 12—7 met stand-
daardwinst!

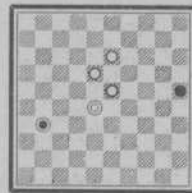
Var. Z (3e remisegang)

Een prachtige winstfinesse is aanwezig indien zwart
speelt 38—47?, denkende dat ook dit remise geeft.



Dan volgt: 13—8, 25—30, 8—2, 30x19, 35x13, 47x3
2x3511

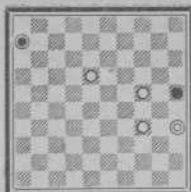
Een zeer fraaie en bedriegelijke variant, die ook door
verschillende inzenders gekozen werd, is de volgende.
Vanuit den aanvangsstand: 44—35, 26—21, 30—24,
21—43? (op dezen zet gronden vele inzenders, en in-
derdaad terecht), hun winst, maar 21—16 brengt de
moeizame remise, zie den 3en remisegang) 34—29
gedw. 43 48 (dreigt 25—30) 24—19, 48—37, 29—23
37—31, 19—13, 31—26 (31—37 is belet door 13—8
en 18—13) 35—44 26—31 (de beste) 44—28



25—30, 23—19, 30—34, 19—14, 31—42, 13—8 gedw.
42—31, 8—3! gedw. 31x25, 28—14, 25x9, 3x39! met
winst.

Hoe bedriegelijk dit eindspel wel is, bleek uit een
inzending van den heer G. Vos te Huizen (N.H.), die
eerst een variant inzond, waarmede hij de winst wilde
aantoonen, doch eenige dagen later daarop terugkwam
en in dezelfde variant remise aantoonde, daarmede
tevens het eindspel op remise beslissende. Zijn in
remise verbeterde winstvariant bleek echter op het
eind toch weer te winnen te zijn! Deze variant, die
de moeite waard is, ging als volgt vanuit den aan-
vangsstand:

44—35, 26—17 (deze zet met het daarop volgende
17—6 werd aanvankelijk ook door ons voor remise-
brengend gehouden; de eenige juiste zet is hier echter
26—21, zie den 3en remisegang) 30—24, 17—6



Wit heeft nu maar één zet, doch die tevens afdoende blijkt te zijn, nl.: 35-40, 6-33 of? 24-19, 33-50, 40-45 (wederom de eenigste: op alle andere zetten maakt zwart remise door 50-45 en 25-30) 50-28 of? 19-13, 28-44 of?, waarna de inzender tot remise besloot wegens 44-40 of 44-35. Doch wit speelt 45-50, 44-35 (op 44-49, 13-8) 13-9 en 35-13 kan niet wegens 50-22 met winst!

De 3e remisegang bleek dan ook inderdaad de meeste moeite te geven. Ik hoop hiermede een moeilijk werkstuk tot een goed einde te hebben gebracht,

J. F. Moser.

Naschrift:

De heer Vos heeft inmiddels ook deze laatste variant herzien en de juiste remise, zooals door Moser in den 3en remisegang aangegeven is, ingezonden.

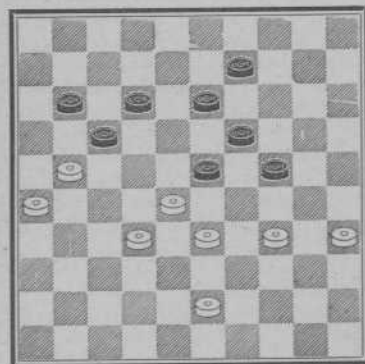
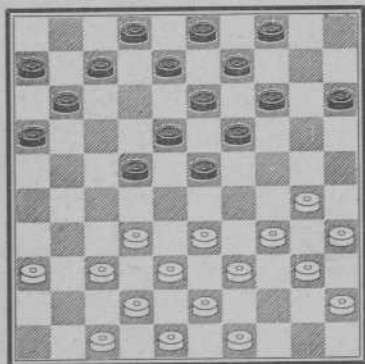
Den heer Moser onzen dank voor diens medewerking.

Eindspel Red.

P. J. van Dartelen herwint den Meestertitel.

(Vervolg).

Eenige moment-opnamen:



De eerste stand is uit de partij J. de Krijger—Y de Jong. Wit speelde 20. 30-24, 19x30; 21. 35x24 dreigend 24-19, 34-29 enz. Zwart meende deze dreiging te kunnen opheffen door 14-19? waarop wit echter 22. 34-29 liet volgen en zwart op gaf, omdat dam door 39-34 volgt.

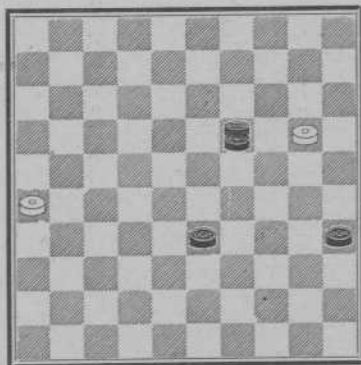
De tweede stand is uit de partij Huisman-Laros. Zwart had als laatste zet 7-11 gespeeld. Wit mocht nu niet antwoorden met 21-16 wegens 24-29. 16x18, 29x49 enz. Daar zwart met 11-16 dreigt is het beste voor wit waarschijnlijk 32-27, 23x32, 27x38 om na 11-16 met 34-29 te kunnen antwoorden.

In de partij speelde wit in de diagramstelling 46. 34-30 hetgeen, toen zwart antwoordde met 11-16, remise opleverde door 47. 33-29, 16x49; 48. 29x7, 13-18; 49. 7-2, 49-16; 50. 30-25, 16-49; 51. 2-16. 18-23; 52. 28-22, 17x28 met remise.

Kansrijker blijkt i.p.v. 11-16 het volgende (dus vanuit diagram):

34-30; 13-18 (gedwongen wegens de dreiging 11-16 is nu) 21-16, 23-29 (na 9-14 krijgt wit remisekansen door 16x7, 12x1, 43-39, 1-7, 39-34, 7-12, 32-27, 23x21, 34-29 enz.), 16x7, 29x49, 7-1, 49x16, 1-6 (nu gaat 9-13 niet wegens 28-23), 18-22! (een interessante zet; aanvankelijk meende ik, dat wit nu juist remise kon maken door:) 30-25, 22x33, 6x3, 12-17, 3x21; 16x32, 35-30, 24x35, 25-20.

De stand is: zwart: 33, 35, dam 32. Wit 20, 26, 32-19 er dreigde 26-21 en 20 14)26-21A, 35-40, 21-17, 40-44, 17-11 (gedw. want op 17-12 volgt 19-24 en 44-49; en op 20-14 wint 19x10, 17-12, 44-50, 12-7, 10-23 enz.), 44-50, 11-7, (nu zou op 19-2 inderdaad remise volgen door 7-1, 50-45. 20-14, 2-24, 1-7).



De heer P. D. de Graaf zendt mij de volgende verrassende voortzetting: 26-21A, 35-40, 21-17, 40-44, 17-11, 44-

50, 11-7, 19-23! 7-1*, 23-45, 20-14, 50-39, 1-7*, 45x1, 14-10, 39-50 wint. Aangegeven door S. van Os. Een bijzonder fraaie winstgang, te meer daar het hier een partijmogelijkheid betreft.

A. 20-15, 35-40, 26-21, 40-44, 21-17, 44-49B, 17-12*, 19-2, 15-10*, 33-38, 12-7*, 2x11 wint. Ik merk hierbij op, dat zwart bij B ook kan: — 44-50, want op 17-11 volgt 50-45 en op 17-12 eveneens 50-45. Wit heeft dan niet anders dan 15-10 (en op 19x5) 12-8 (45-12) 8x17 en verliest door 5-23!

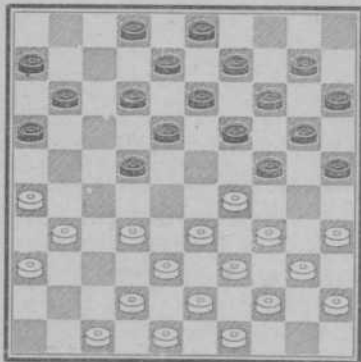
...

Hoe Van Dartelen in de demi-finale zijn beide winstpunten boekte blijkt uit het volgende:

De opening van de partij P. J. van Dartelen-W. Huisman verliet als volgt:

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 34-29, 20-25 | 2. 40-34, 14-20 |
| 3. 44-40, 19-24 | 4. 50-45, 10-14 |
| 5. 32-28, 5-10 | 6. 37-32, 17-22 |
| 7. 28x17, 11x22 | 8. 41-37, 7-11 |
| 9. 46-41, 1-7 | 10. 32-28, 14-19 |
| 11. 28x17, 11x22 | 12. 37-32 9-14 |
| 13. 41-37, 7-11 | 14. 31-26 4-9 |
| 15. 37-31 | |

De stand is nu:



Zwart mocht hier niet 2-7 spelen, omdat wit zou antwoorden met 32-28! Dan levert 22-27 of 24-30 wit schijfverlies op, terwijl op 12-17 dam volgt door wit 28-23. 35-30 en 29-24, en op 11-17 door 28-23 en 31-27.

Zwart speelde in de partij
15. —, 19-23

Dit is waarschijnlijk wel het beste, want hoewel zwart nu eenige zetten lang geforceerd spel krijgt kan hij zich zooals straks blijkt toch nog herstellen. Er volgde:

16. 33-28, 24x33 gedw.
17. 28x19

Met 28x17 bereikt wit niets wegens 12x21, 39x19, 14x23 enz.

17. —, 13x24

Gedwongen, want op 14x23 volgt dam door wit 39x19, 32-28, 26-21 enz.

18. 39x17, 12x21 gedw.

19. 26x17, 11x22

20. 43-39, 2-7?

Dit is de beslissende fout. Zwart had hier 18-23 moeten spelen om zich te herstellen door 23-28 en 24-30. Na 18-23 kan op wit 32-27 geantwoord worden met 24-29, 25-30 enz.

21. 34-29 23x34

22. 39x17, 20-24

Op 7-11 zou wit door 38-33 en 32-28 zijn schijfwinst behouden.

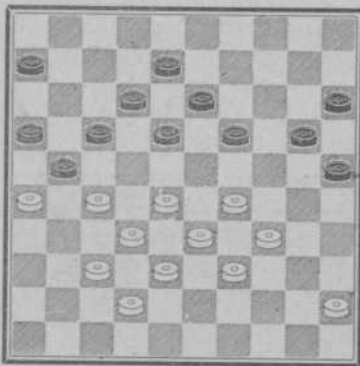
23. 32-27, 9-13

24. 27-22, 18x27

25. 31x22

Wit is nu definitief een schijf voor en won daardoor de partij.

In de partij P. J. van Dartelen-H. Laros kreeg zwart in het middenspel groot nadeel. Na den 38sten zet van wit ontstond de volgende stand:



Er volgde:

38. —, 20-24

Dit is wel het beste, want op 19-24 volgt 45-40, 13-19, 40-35, 28-22. En op 19-23 volgt 28x19, 13x24, 45-40, 8-13, 37-31, 13-19, 42-37, 19-23 of 6-11, 27-22 of 29-23 met winst.

39. 29x20, 15x24

Wellicht is dit pas de beslissende fout. Want wat moet wit na 25x14 spelen? Op positiezetten kan zwart 14-20 spelen, waardoor hij weer eenige speelruimte krijgt. En na 25x14, 28-22, 17x28, 26x17 12x21, 32x3, 21x41, 3x25, 41-47, 38-32 (of?), 47x40, 45x34, 16-21 heeft zwart m.i. nog remisekansen; of kan een der lezers indien wit vervolgt met 34-29 nog winst aantonen?

40. 34-29, 19-23
Na 25-30 en 19-23 is wit 33-28, 38-33 beslissend.

41. 28x30, 25x23
42. 39-34, 13-19
43. 34-30, 8-13
44. 18-23

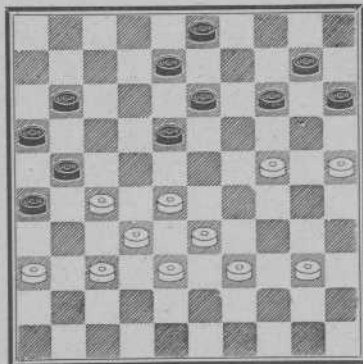
en zwart gaf op.

De beide partijen van den herkamp De Krijger-Laros, waarin eerstgenoemde zich van zijn beste zijde liet zien, zijn reeds in het Maartnummer opgenomen.

De finale waarin de vier deelnemers elkaar tweemaal ontmoetten, had het volgende resultaat:

	a	b	c	d	tot
a. P.J. van Dartelen	-	2,1	1,1	2,1	8
b. J. de Krijger	1,0	-	1,2	1,2	7
c. H. Kinnegin	1,1	0,1	-	1,1	5
d. M. Verlouw	1,0	0,1	1,1	-	4

De score van Van Dartelen is niet bijzonder hoog. Dit is echter mede een gevolg van feit dat Van Dartelen door in de derde ronde zijn ernstigsten concurrent De Krijger in een fraaie partij te slaan, een belangrijken voorsprong veroverde en het verder kalmpjes aan kon doen. In de partij P.J. van Dartelen- M. Verlouw ontstond na den 39sten zet de volgende stand:



Wit, die belangrijk positie-voordeel heeft behaald, staat voor de moeilijke keus den den duren damzet door 25-20, 24-19, 27-22, 28-22, 37-31, enzovoort te nemen of te trachten zwart in den stand vast te houden. Hij koos m.i. terecht de laatste. Ook de keuze van een positie-zet is lastig. Want behalve de in de partij gespeelde voortzetting geeft ook 33-29, dwingend tot 3-9. en daarna 28-23 kansrijk spel. De partij verliet verder

40. 40-35, 18-23
41. 28x19, 14x23
42. 33-28, 3-9
43. 28x19, 9-14
44. 38-33, 14x23
45. 33-28, 11-17
46. 28x19, 13-18
47. 39-33?

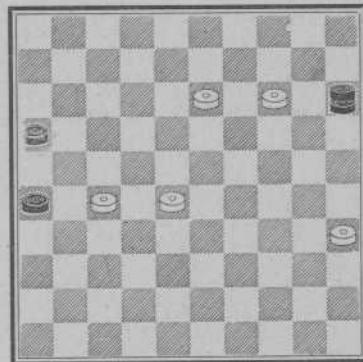
Dit is m.i. echter zwak. Nu had wit de dam door 27-22, 39-33, 25x5 m.i. moeten nemen, waarna de dreiging 19-13 of het halen van een tweede dam beslissend is.

47. —, —, 17-22
48. 36-31, 10-14
49. 19x10, 15x4

Nu dreigt 8-13 en 22-28.

50. 24-19, 4-9
51. 25-20, 22-28
52. 32x14, 21x41
53. 31-27, 41-47
54. 33-28, 47x15
55. 19-13

De stand is nu:



Zwart had nu m.i. 16-21, 27x16, 15-4, 13-8 (of?), 26-31 enz. moeten spelen waarna het halen van een tweede dam en daarmee remise niet is te voorkomen. Waarschijnlijk heeft zwart de door hem gekozen spelgang verkeerd beoordeeld en de finesses, die wit tot zijn beschikking heeft, niet tijdig doorzien.

55. —, —, 15-38?
56. 13-9, 38x21
57. 9-4, 21-17
58. 28-23, 17-12
59. 23-19, 12-3

Op 12-8 volgt natuurlijk 4-15.

60. 14-10, 3-17

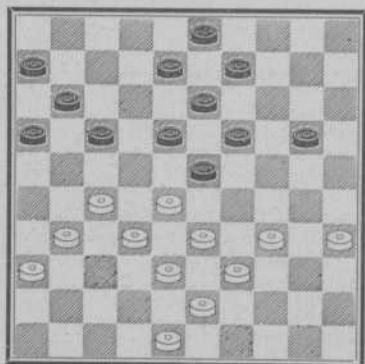
Een aardig moment. Op 3-8 van zwart zou nu bijv. kunnen volgen 10-5, (ook 4-13 is mogelijk) 8x24, 4-15, 24-47, 35-30, 47-36, 5-41, 36x47, 30-24 enz. met winst. Wit speelde in de partij verder 61. 10-5

en won na een aantal overbodige zetten van zwart.

De belangrijke partij P. J. van Dartelen-J. de Krijger volgt hieronder in haar geheel:

- | | | | |
|------------|-------|------------|-------|
| 1. 32-28, | 20-24 | 2. 37-32, | 18-23 |
| 3. 41-37, | 17-21 | 4. 34-29, | 23x34 |
| 5. 40x20, | 15x24 | 6. 31-26, | 13-18 |
| 7. 26x17, | 12x21 | 8. 45-40, | 8-13 |
| 9. 40-34, | 18-23 | 10. 36-31, | 7-12 |
| 11. 31-27, | 12-18 | 12. 46-41, | 10-15 |
| 13. 41-36, | 14-20 | 14. 34-30, | 20-25 |
| 15. 37-31, | 25x34 | 16. 39x30, | 21-26 |
| 17. 44-39, | 26x37 | 18. 42x31, | 1-7 |
| 19. 47-42, | 7-12 | 20. 49-44, | 5-10 |
| 21. 50-45, | 10-14 | 22. 44-40, | 14-20 |
| 23. 30-25, | 12-17 | 24. 25x14, | 9x20 |
| 25. 40-34, | 24-29 | 26. 33x24, | 20x40 |
| 27. 45x34, | 2-8 | 28. 38-33, | 4-9 |
| 29. 42-38, | 15-20 | | |

De stand is nu:



Zwart heeft eenige zetten lang gedwongen spel gehad en moet met de thans volgende, voor hem minder gunstige liquidatie wel genoegen nemen.

- | | | | |
|------------|-------|------------|-------|
| 30. 34-29, | 23x34 | 31. 39x30, | 20-24 |
| 32. 27-22, | 18x27 | 33. 32x12, | 8x17 |
| 34. 28-23, | 19x39 | 35. 30x8 | 3x12 |
| 36. 43x34 | | | |

Wit's doorbraakkansen rechts bieden thans aanmerkelijk betere perspectieven dan die van zwart aan de andere zijde van het bord.

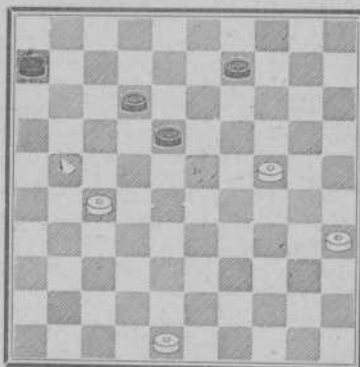
- | | | | |
|------------|-------|------------|-------|
| 36. —,—, | 16-21 | 37. 34-29, | 21-26 |
| 38. 31-27, | 11-16 | 39. 29-24, | 17-21 |
| 40. 38-32, | 26-31 | 41. 27-22. | |

Voor kansrijker houd ik 24-19 en vervolgens 35-30-25, waarna zoowel 19-14 als 25-20 en 19-14 overwogen kunnen worden; zwart wint dan echter door 22-27 nog een tweede schijf hetgeen wit's winstkansen niet groot maakt.

Na den gespeelde zet had zwart echter direct remise kunnen forceeren door 6-11,

36x27, 13-18 waarna tegen de dreiging 12-17 niet veel te doen is.

- | | | | |
|-----------|--------|------------|-------|
| 41. —,—, | 21-27? | 42. 32x21, | 16x18 |
| 43. 36x27 | | | |



Er ontstaat nu een hoogstbelangwekkend eindspel.

- | | | | |
|------------|-------|------------|-------|
| 43. —,—, | 18-23 | 44. 35-30, | 12-18 |
| 45. 30-25, | 23-28 | 46. 25-20, | 28-33 |
| 47. 48-43, | 6-11 | 48. 24-19, | 11-17 |
| 49. 19-14, | 17-22 | 50. 14x3, | 22x31 |
| 51. 3-14, | | | |

Ook 3-26 geeft hetzelfde resultaat. Er kan dan ook volgen 31-36, 26-37, 33-38, 43x32, 18-23, 20-14, 23-29, 14-9, 29-34, 9-3, 34-39, 3-25, 39-44, 25-39, 44x33, 32-28 enz.

- | | | | |
|----------|-------|-----------|--|
| 51. —,—, | 31-36 | 52. 14-46 | |
|----------|-------|-----------|--|

Er dreigde 33-38 en 36-41

- | | | | |
|----------|-------|--|--|
| 52. —,—, | 18-22 | | |
|----------|-------|--|--|

Nu zou op 18-23 gevolgd zijn 46x19, 33-38, 43x32, 36-41, 20-15, 41-46 of 47, 19-5 of 24.

- | | | | |
|------------|-------|------------|-------|
| 53. 20-15, | 22-27 | 54. 46-23, | 27-31 |
| 55. 23-19! | | | |

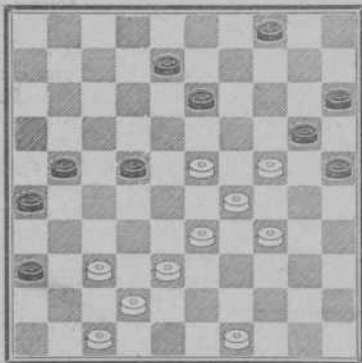
En zwart gaf op. Op 33-38 en 36-41 volgt 32-27; en op 33-38 en 31-37 volgt 19-24.

De Krijger, die de tweede plaats bezette, is een zeer sterk positie-speler, die echter sterk gespeelde partijen afwisselt met zwak gespeelde. Indien hij constanter zou gaan spelen zou dit zijn resultaten aanmerkelijk kunnen verbeteren.

In de finale verzuimde De Krijger heel wat kansen. Nu is het een bekend feit, dat als men de partijen van een speler gaat bekijken met de gedachte: „Had hij dit en had hij toen dat gespeeld” het zelfs niet onmogelijk is te bewijzen, dat de laatstaankomende in een wedstrijd ook nummer één had kunnen zijn; de speelkracht van een speler is niet alleen af-

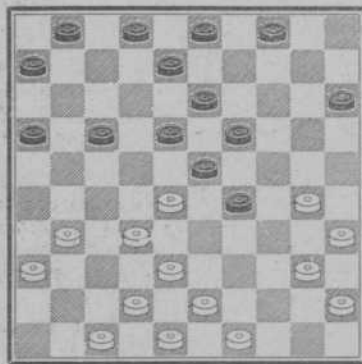
hankelijk van zijn goede momenten, maar haast nog meer van zijn zwakke momenten. Maar voor De Krijger was toch maar heel weinig noodig geweest om Van Dartelen meer te bedreigen.

Een typisch voorbeeld van een door hem verzuimde kans kwam voor in de partij De Krijger-Verlouw, in den volgenden stand:



De Krijger zag hier de volgende combinatie, die hij echter niet nam door een gezichtsbedrog:

33-28, 22x33, 23-18, 13x22, 24-30, 25x23, 38x16, 20x29, 16-11 en wint gemakkelijk. Vermeld dient echter te worden, dat De Krijger in zijn laatste partij, die beslissend was voor de bezetting van de tweede plaats, op fortuinlijke wijze won. In den volgenden stand



speelde Kinnegin met wit 31-27?? Zwart liet volgen 17-22 en 29-33 en won later schijf 17.

Van Kinnegin had men op grond van zijn vroegere resultaten hogere verwachtingen. Ditmaal heeft Kinnegin echter niet geschitterd. Over zijn spel lag een zekere matheid, de noodige vechtlust ontbrak. De vraag is of dit een tijdelijke inzinking is, of dat Kinnegin op critieke momenten het

noodige zelfvertrouwen en het noodige doorzettingsvermogen mist. In ieder geval Kinnegin kan aanmerkelijk beter dan hij ditmaal deed.

Verlouw is ongetwijfeld een speler, die kwaliteiten heeft. Voor dit toernooi was hij echter nog te zwak. Indien hij meerdere routine krijgt in het spelen tegen sterke tegenstanders, zullen zijn resultaten ongetwijfeld beter kunnen zijn. Hij zal dan echter zijn speelwijze moeten herzien. Zijn spel was te angstig en te passief. Met een dergelijke verdedigende speelwijze kan men tegen sterke tegenstanders eigenlijk alleen verliezen of remise maken, winnen is uitgesloten. Indien Verlouw dit heeft ingezien heeft zijn deel name voor hem toch nog belangrijke vruchten opgeleverd.

Amsterdam, Maart 1941
R. C. Keller.

COMPETITIE.

Afd. Brabant „hoofdklasse“.

Excelsior I	9	9	0	0	18	135
Ph. Damclub	9	5	0	4	10	89
B.D.C	9	4	1	4	9	91
Excelsior II	9	4	1	4	9	82
P.D V.	7	1	0	6	2	54
Tivoli	4	0	0	4	0	29

Tivoli heeft zich terug getrokken.

VARIA.

Het eerste Lustrum der Damvereniging „Onderling Genoegen“,

bestaande uit leerlingen van het Blinden Instituut te Bussum.

Bij gelegenheid van bovenstaande werd een gedenkboek in Brailleschrift uitgegeven, hetwelk aan den Hoofdredacteur van Het Damspel ter inzage werd toegezonden. Natuurlijk was dit voor den heer de Graaf een echt bladprobleem, doch hij kende het a.b.c. van het Brailleschrift niet, hij zond het aan zijn blinden damvriend Olsen, met het verzoek er hem het een en ander over mede te deelen.

Het antwoord dat binnenkwam luidde als volgt:

Met veel genoegen heb ik kennis genomen van den inhoud van dit zeer merkwaardige damboek, want op dien naam mag het ten volle aanspraak maken.

Allereerst werd er een beknopt verslag gegeven over die eerste vijf jaren. De stuwende kracht bij de oprichting was Roelof Hille uit Oostzaan, die het spel thuis geleerd had en het nu bij zijn lotgenooten propageerde.

Het bestuur van het blindeninstituut en de onderwijzers verleenden hun volle medewerking en van het begin af aan mag het damspel zich in een steeds stijgende belangstelling op die club verheugen, hetgeen duidelijk blijkt uit het overzicht. Ook de Buzzumsche damvereniging droeg het hare bij en speelde eenige malen met O.G., terwijl ook eenige leden simultaan bij hen gaven. Op zeer verdienstelijke wijze wordt in dit boek de

opening behandeld, waaruit blijkt dat in het Blinden-instituut ook groote waarde aan de theorie wordt gehecht.

Ook het eindspel is niet vergeten, en een keur van fraaie problemen is er tevens aan toegevoegd, zoodat men spreken mag van een buitengewoon verdienstelijk uitgevoerd boek, niet alleen wat den inhoud betreft, maar vooral het schoone doel, namelijk om blinden zooveel mogelijk onafhankelijk te maken en in staat te stellen zichzelf te helpen bij de bestudeering van ons geliefd damspel.

De namen der samenstellers worden in het boek niet genoemd, dit pleit voor hun bescheidenheid.

A. M. OLSEN, Corneillelaan 4, Utrecht.

Mededeeling.

Van verschillende zijden mochten wij blijken van instemming ontvangen voor de wijze waarop wijlen de heer J. B. de Haas is herdacht in H.D.

De groote ruimte hieraan besteed, wordt door ons volledig verantwoord geacht.

Dat hierdoor echter andere publicaties langer moesten wachten dan in de bedoeling lag, wordt met vorenstaande gaarne toegegeven

H.R.

Rectificatie.

In zijn „In Memoriam,” in het De Haas-nummer, schreef de heer Springer, als zou ik een boek over het H.S. geschreven hebben. Dit berust op een misverstand. De schrijver van bedoeld boek was wijlen de heer C. H. Broekkamp, oudkampioen van Nederland.

De heer Springer heeft zulks natuurlijk niet kwaad bedoeld, maar t.o.v. de geschiedschrijvers, is het wel gewenscht een kleine rectificatie te geven.

Dit boek, dat in 1926 verscheen, had tot titel: „De Nieuwe Speelwijze in het dammen van Herm. Hoogland Jr., oudwereldkampioen en beschreven door C. H. Broekkamp, auteur van verschillende damwerken”. Op het titelblad stond afgebeeld Vrouwe Justitia met een weegschaal in haar hand, waarop in de eene schaal drie dammen en in de andere schaal één dam, de gewichten voorstellende. Ondanks het driedubbele overwicht houdt zij de balans in evenwicht, maar dit natuurlijk vanwege haar blinddoek.

Het merkwaardige van de uitgave van dit boek was niet zoo zeer de gebeurtenis, dat de oplage in een ommezen was uitverkocht en later dit boek voor hooge prijzen verhandeld werd, maar van meer beteekenis was dat Broekkamp, de bekende auteur van vele werken, nog op zoo'n hoogen leeftijd van koers ging veranderen en hierdoor zijn eigen geschreven damwerken, de Damspeler, e.a. zelf, grootendeels als waardeloos ging beschouwen!

HERMAN HOOGLAND.

Hoogland heeft gelijk. Officieel is de schrijver van het bewuste boek Broekkamp.

B. S.

Nationaal Paaschtournooi te Leiden.

Een stroom van dammers uit alle deelen van Nederland was Tweeden Paaschdag naar de Sleutelstad gekomen, om aldaar uit te komen in het tournooi, voor den eersten keer georganiseerd door de beide Leidsche vereenigingen „L.D.V.” en „D.C.L.”

De muziekschool geleek een dampaleis, toen de heer J. Huisman, voorzitter van het comité, de spelers bij de opening een hartelijk welkom toeriep. Spr. verheugde zich over een dergelijk, ongekend aantal deelnemers, waaronder verschillende dammeesters en candidaat-meesters.

De voorzitter bracht voorts dank aan de Leidsche dagbladen en de verschillende andere personen voor het beschikbaar stellen van diverse prijzen. Een speciaal woordje van dank bracht hij aan den secretaris van dit tournooi voor het geweldige werk door hem verricht en wenschte den deelnemers veel succes.

Door treinvertraging was de heer Groenteman, voorzitter N.D.B., niet bij de opening aanwezig, maar arriveerde eenigen tijd later. Toen deze het woord verkreeg (de partijen hadden toen reeds een aanvang genomen) memoreerde deze ook de geweldige deelname (164 spelers), die nog nimmer was bereikt. Spr. was er van overtuigd, dat dit tournooi zeer veel zou bijdragen tot verbreiding van ons mooie spel in 't algemeen en voor het Leidsche damdistrict in 't bijzonder.

Het is ondoenlijk om alle uitslagen te vermelden. Wij laten daarover hieronder alleen de eerste-prijs-winnaars in de diverse groepen volgen:

Eere-groepen, eerste prijs: W. Huisman, Leiden, H. Laros, IJmuiden

Hoofdklasse, eerste prijs verzilverde medaille: B. Slegtenhorst, Leiden. R. A. Posthuma, Scheveningen, B. de Graaf, Rotterdam, J. M. Jansen, Rotterdam, A. Gorree, Rotterdam. Chr. Gerritsen, Haarlem, W. B. Knijf, Alphen a. d. Rijn, Th. Zwetsloot, Noordwijk, J. J. v. Reijden, Rotterdam, K. F. de Haan, Rotterdam.

Eerste klasse, eerste prijs: verzilverde medaille: W. Roest, Pernis, A. E. v. Leuffen, Haarlem, G. Molmans, Rotterdam, A. Kruihof, Pernis, C. Bouwens, Haarlem, L. C. Klein, Rotterdam, J. v. Hoorn, den Haag, M. v. Eijk, Rotterdam, C. J. Prevo, Scheveningen, A. A. Wisman, den Haag, A. v. Rossen, Lisse, L. 't Hart, Pernis, P. E. Berghuis, den Haag, A. v. Achteren, Rotterdam.

Tweede klasse, eerste prijs: verzilverde medaille: W. Waldekker, Rotterdam, E. Wassenaar, Leiden, W. Storms, Rotterdam, A. Spaargaren, Aalsmeer, J. H. Elderson, Rotterdam, D. J. Verkaik, Rotterdam, S. v. Vliet, Rotterdam.

Derde klasse, eerste prijs: H. de Groot, Amsterdam, J. P. de Bruin, Leiderdorp, P. Piet, Aalsmeer, H. Boehmer, Leiden, J. de Vink, Leiden, C. Todel, Haarlem, B. v. Holst, Rotterdam.

Vermelden wij nog, dat Wim Huisman, een extra prijs ontving als de beste Leidsche speler en de Damvereeniging „H.D.C.” te Haarlem den vereenigingsprijs won.

Moge dit tournooi, dat zoo in alle opzichten geslaagd mag heeten en door de deelnemers gewaardeerd werd, hetgeen wel overduidelijk bleek uit de woorden van den heer Dukel, die namens alle deelnemers de geweldige, keurige organisatie prees, zijn vruchten in rijken overvloed mag afwerpen.

J. H. DE KLUIJVER.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H. D.

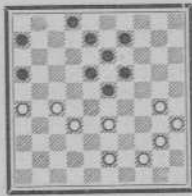
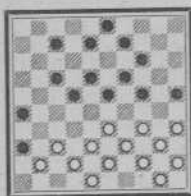
PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Lanseloetstr. 16III, Amsterdam-West

Onze problemen.

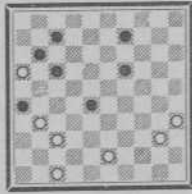
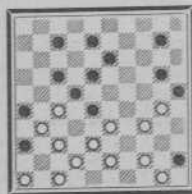
Ten gerieve van onze oplossers vermelden wij, dat voor de A- en B-klasse, deze „Laatste loodjes” serie het besluit van onzen tweeden wedstrijd vormt, zoodat hiermede een laatste poging op den extra-prijs, voor het behalen van de meeste punten, kan worden gedaan. Wij hebben daarom een bijzondere zorg aan het samenstellen van dit dozijn besteed en wij gelooven dan ook wel, dat zij weder naar het genoegen van onze oplossers zal zijn. De vraagstukken uit de A-klasse zijn speciaal op moeilijkheid uitgezocht, al bieden zij verder zeer goede problematiek. Ook de B-problemen zijn eerder lastig, dan dat zij iets nieuws bieden, doch niettemin zijn zij een nauwkeurige studie terdege waard. De vraagstukken voor de C-klasse tenslotte hebben een aparte bekoring, vooral de no's 3721 en 3722, waarvan vooral het vraagstuk van **Stroo** voor velen een struikelblok zal blijken te zijn. Niettemin wenschen wij onze oplossers veel succes bij deze „Laatste-loodjes-serie”.

No. 3712A van H. Zuilekom No. 3713A van F. Raman



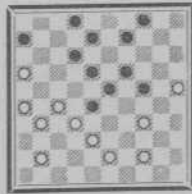
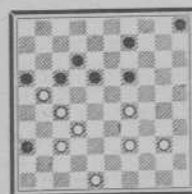
Schijf- of partijwinst

No. 3714A. v. M. J. Kuipers No. 3715A van Max Douwes

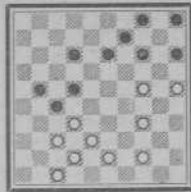
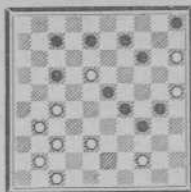


wit forceert de winst!

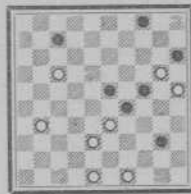
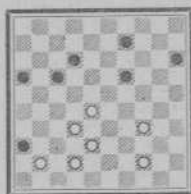
No. 3716B van J. Scheeres No. 3717B Chr. Gerritsen



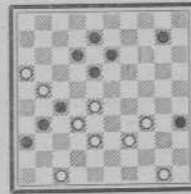
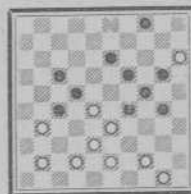
No. 3718B van H. Laros No. 3719B van S. Talsma



No. 3720C van D. Vuurboom No. 3721C van D. Kleen



No. 3722C van W. Stroo No. 3723C van C. Schaap



BUITENLAND:

Willemstraat 15, Dordrecht.
Red.: W. H. Lieve,

Het damspel in Rusland.

Nadat eenigen tijd uit Rusland weinig werd vernomen over de propaganda van het spel op de 100 ruiten, staat deze kwestie plotseling in Rusland weer in het middelpunt der belangstelling.

Volgens particuliere berichten van den heer D. A. Bass heeft de bekende Russische meester Guilarov in het blad „64” een artikel geschreven, waarin hij de sterkere spelers aanspoorde om zich ook op het spel op de 100 ruiten toe te leggen, waardoor de mogelijkheid van internationaal contact zou worden geschaapen. Dit artikel schijnt sterk de aandacht te hebben getrokken.

Verder schijnt door de Sovjet Federatie thans officieel te zijn besloten het damspel op de 100 ruiten te erkennen naast het schaakspel en het Russische damspel. Een commissie is gevormd, waarvan meester Guilarov secretaris is, terwijl de heer Bass het contact met het buitenland zal behartigen. Een officieele mededeeling hierover zal in het tijdschrift „64” verschijnen.

Met belangstelling zien wij de verdere ontwikkeling tegemoet.

R.C.K.

De heer Keller wordt vriendelijk dank gezegd voor dit belangrijk bericht.

VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

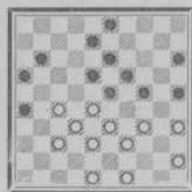
Red.: F. Raman,
Bilderdijkstraat 50, Haarlem

Interessante opmerkingen van Springer.

De ex-wereldkampioen B. Springer liet ons wat opmerkingen doen toekomen, betreffende onze rubriek in het laatst geplubliceerde Kerstnummer, die alle zoo interessant zijn dat wij niet schromen Springer's waardevolle aantekeningen geheel ongewijzigd hieronder te laten volgen.

(Zie hiervoor dus Kerstnummer Dec. '40.)

Pag. 273.



Variant I.

1. 48-43, 8-12; 2. 49-44, 11-17; 3. 44-40, 15-20; (zie variant f). 4. 34-30 ?? 25x34; 5. 39x30, 20-25 !! (en niet 3-9). 6. 40-34 (of ?) en zwart staat best. In deze variant moet wit spelen. 4. 34-29 !! 23x34; 5. 40x29 ! en wint.

Variant II.

1. 48-43, 8-12; 2. 49-44, 3-8; 3. 44-40 ?? 15-20 ! (en niet 24-30. Van de opmerking: „Op iedere andere zet (bedoeld wordt dan 24-30) van zw. volgt 27-22 en 34-30 enz.” begrijp ik niets). 4. 34-30 (of ?) 25x34; 5. 39-30, 11-17 !! 6. 30-25, (of ?) 17-22 ! 7. 25x14, (of ?) 22x42; 8. 38x47, 19x10; 9. 28x30, 26-31. Wel heeft wit nu een stuk meer, doch m. i. zal winst uiterst moeilijk, zoo niet onmogelijk zijn na 12-17-21 enz. Daarom moet wit m.i. in deze variant spelen. 3. 34-30, 25x34; 4. 39x30, enz.

Variant III.

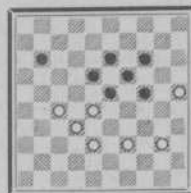
1. 48-43, 3-9; 2. 49-44, 9-14; 3. 34-30, 25x34; 4. 39x30, 8-12; 5. 44-39, 11-17; 6. 30-25, 17-21; 7. 45-40, 12-17; 8. 40-34, 17-22; 9. 28x17, 21x12; 10. 34-29, 23x34; 11. 39x30, 18-23; 12. 43-39, 13-18 ?? Deze zet kan niet wegens wit 37-31 enz. zoodat de rest vervalt. In deze rest nog het volgende. 13. 33-28, 12-17; 14. 38-33, 17-21 ?? Zwart moet hier spelen: 14. —, 26-31; 45. 27x36 (op 37x26 zw. 23-29!) 17-21; enz. met een soort spel van de Woldouby-stelling. a nog beter is misschien: 14. —, 16-21; 15. 27x16, 18-22; 16. 16-11, (of ?) 17x6; 17. 28x17, 23-29 en de winst is evenmin duidelijk.

Interessant in Variant II is nog de volgende spelgang, die echter tot verlies leidt voor zwart:

1. 48-43, 8-12; 2. 49-44, 15-20; 3. 34-30 (omdat op 44-40, 3-8; 34-30, 11-17; enz. volgt.)

3. —, 25x34; 4. 39x30, 23-29; 5. 30-25 (gedw.) 16-21 !! 6. 25x34, 24-30; 7. 27x7, 30x50; 8. 7-1 of 2, 12-17; 9. 1x40 of 2x30, 17-22; 10. 28x17, 50x11; en zwart zal verliezen door overmacht.

Pag. 274.

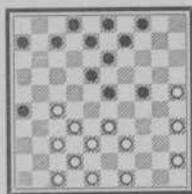


Het opschrift luidt: „Verlies in een gewonnen stelling!” Is dat echter wel geheel juist. Als volgt lijkt mij de winst:

1. 39-33, 11-17 !! (en niet 23-29) 2. 40-35 (gedw.) 17-22; 3. 28x17, 23-28; 4. 32x12, 13-18; 5. 12x23, 19x39; 6. 17-12 (A) 39-44; 7. 12-7 of 8, 44-49; 8. 38-32, 24-29 en ik zie geen winst, bijv. 9. 8-3, 29-34; 10. 3x20, 34-39; 11. 20-42, 39-44; 12. 42-48, 44-50; 13. 48-43 (of ?) 49x38; 14. 32x43, 50-11; 15. 43-38 (gedw.) 11-16; 16. 38-32, 16-2; 17. 27-22, 2-19; 18. 32-27, 19-13; 19. 25-20, 13-9; 20. 20-15, 9-4; 21. 35-30, 4-13; 22. 30-25, 13-4; remise.
A) 6. 38-33, 39x28; 7. 17-12, 28-33; 8. 12-8, 33-39; 9. 8-2 (beste) 39-44; 10. 2x30, 44-49; 11. 27-22, 49-44; 12. 22-18, 44-17; 13. 30-24, 17-3; en het is niet duidelijk hoe wit verder moet komen. M.i. is het remise.

Pag. 274.

Practische combinatievariant.

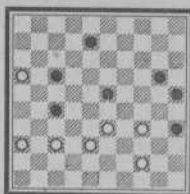


1. 33-28, 13-19; 2. 27-21, 26x17; 3. 28-22, 17x28; 4. 35-30, 24x35; 5. 45-40, 35x33; 6. 38x29, 23x34; 7. 32x1, 14-20; 8. 25x23, 34-40; 9. 23-19, 40-45; 10. 49-44, 45-50 ?? Zwart moet als volgt spelen: 10. —, 8-12 ! (ook 8-13; 3x12, is goed. 11. 1x23, (1x40 is gelijk spel) 11. —, 9-13 !! 12. 19x8, 3x12; 13. 23x1, 45-50; 14. 44-40 (of ?) 50-45; 15. 1-34 (of ?) 2-7; 16. 34x1, 45x46; met remise.

De spelstudie op pag 275 is verbluffend en een buitengewoon machtig bouwwerk. Mijn compliment aan den auteur!

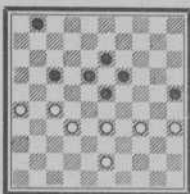
Wat denken onze lezers van het een en ander ? Wij komen hierop nader terug.

Uit de partij :



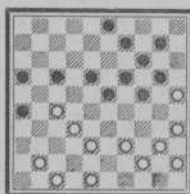
1. 37-32 (8-12a). 2. 32x21. 3. 16-11 (12-17).
 4. 11x22 (23-28), 5. 44-39, 6. 36-31. 7. 38-32.
 8. 33x11 (20-24), 9. 11-7 (24-29), 10. 34x23
 (35-40). 11. 7-1 (40-45). 12. 39-34 (45-50),
 13. 1-6 wint. a. 23-28 is remise.
 Aardig partijfragment.

Dwangstukje,



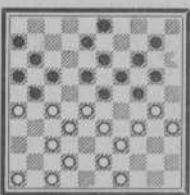
1. 35-30 (17-22a). 2. 33-29. 3. 26x37 (1-7).
 4. 37-31 (7-12). 5. 31-26 (12-17). 6. 43-38 (17-22).
 7. 32-27, 8. 26x37 (23-28). 9. 38-32 (19-23)
 10. 30-24 wint.
 a. 1. . . . , 1-7. 33-28, 7-11, 43-38, 11-16,
 38-33, 16-21, 27x16, 18-22, 32-27, 23x21, 16x9
 wint. Een fraai stukje dwangspel!

Damzet,



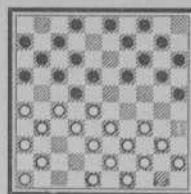
1. 40-34 dreigt met klaverbladstelling, 24-29 ?
 2. 41-36. 3. 27-21, 4. 32x12. 5. 36-31. 6. 48-42,
 7. 39-34. 8. 35x2 !

Diepe lokzet.



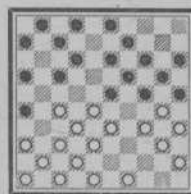
1. 28-22. 2. 33x22 (23-28 ?) 3. 32x12 (21x41 ?)
 4. 46x37. 5. 26-21, 6. 37-31. 7. 47-41. 8. 43x23.
 9. 30x8. 10. 39-33. 11. 35x41

Dure combinatie.



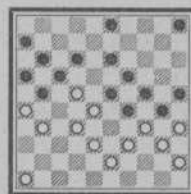
1. 26-21. 2. 28x8 (2x13). 3. 33-29. 4. 29-24
 (19x30). 5. 27-21. 6. 36-31. 7. 40-35. 8. 35x24.
 9. 45x1 dam ! Duur, maar fraai !

Een mooie combinatie.



1. 37-31 2. 42x31 (24-29 ?). 3. 33x24. 4. 27-21.
 5. 30-24. 6. 28x17. 7. 17-12. 8. 40-34. 9. 35x4.
 Inderdaad heel mooi !

Studie F. Raman.



Stand na den 31sten zet van zwart 8-12!. Hier laat ik wit vervolgen met 31-27! De heer J. Fritz Jr, Wormer, maakt de volgende opmerking:

I	II
32-27, 21-32	-. -, 23-32
38-27, 23-26	34-14, 25-34
34-14, 17-28A	39-8, 17-28
26-19, 24-13	26-17, 11-22 ged.
46-41, -x29	8-17, -. -
	-. -, -. -

A I.

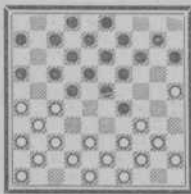
- . -, 25-34
 39-8, 17-28
 26-17, 11-22
 -. -, enz.

Partij gespeeld tusschen de Heeren A. G. Noordhuis met wit en H. Freese met zwart.

Wit	Zwart
31—26,	18—23
36—31,	20—24
34—30,	14—20
30—25,	12—18
25×14,	9×20
41—36,	4—9
47—41,	10—14
39—34,	5—10
44—39,	7—12
50—44,	24—29
33×24,	20×29
35—30,	1—7
30—25,	17—22
32—27	11—17

waarna Noordhuis (hoewel geen voordeel gevende) een schitterend staaltje geeft van zijn kunnen door een damzet te doen.

H. FREESE



A. G. NOORDHUIS

Wit	Zwart
27—21	16×27
38—32	27×47
26—21	17×26
43—38	47×33
39×17	12×21
31—27 enz.	21×32

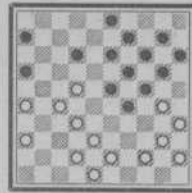
Ook de volgende stand demonstreert het buitengewoon diepe inzicht van Noordhuis in de partij. Partij gespeeld in de onderlinge competitie tusschen A. G. Noordhuis met wit en C. Tinga met zwart.

Stand:

Zwart; 3, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 23, 24 en 29,

Wit: 22, 26, 27, 30, 32, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 44, 45 en 48.

C. TINGA



A. G. NOORDHUIS

Wit speelde als lokzet 30—25. Zwart vliegt er in.

Wit	Zwart
30—25	23—28
32×34	24—30
35×24	19×50
36—31	50×11
43—39	11×35
49—44	35×21
26×19	14×23
25×5	
en wint	

LAATSTE BERICHTEN.

GRONINGEN.

Usquert—de Goede Zet 8—20.

ROSENDAAAL.

Alhier zijn pogingen gedaan tot het oprichten van een nieuwe Roosendaalsche damvereniging.

's HEERENBROEK.

Alhier is de damclub „Denk en Zet” opgericht.

SIMULTAAN SEANCES:

UTRECHT.

Van der Voort 14 + , 1 = , 0 —.

OUIDENBOSCH:

P. Jongeneelen 13 + , 0 = , 2 — .

FIJNAART:

P. Jongeneelen 16 + , 1 = , 0 — ,

ZUTFEN.

Het kampioenschap van deze plaats werd gewonnen door J. H. van Spankeren.

LISSE.

Het kampioenschap van deze plaats werd gewonnen door J. Algera. Tweede werd A. van Rossen met slechts één punt minder.

DEN HAAG.

4 Juni wordt J. M. Bom gehuldigd in „De Kroon”, Spui. Aanvang half acht. Introducties aanvragen bij L. de Haan, Westduinweg 199, den Haag.

Oplage van nummer 5 . . . ; 2600 exp.
Verzonden 2560 ..
Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

Na de wedstrijd om het K. v. N. 1941.

In deze wedstrijd is dan aan de successenreeks van R.C. Keller als nationaal kampioen een einde gekomen, een einde, dat wel niemand met het ingaan van de laatste ronde verwachtte.

Zoals immer echter, heeft ook hier het rondtoernooi weer een van zijn verrassingen geleverd, welke zoo eigen zijn aan een dergelijke wedstrijd.

Hiermede snijd ik een zeer tere kwestie aan, welke ik reeds in zeer vele persoonlijke gesprekken te berde gebracht heb.

M.i. geeft een rondtoernooi nooit een bevredigende uitslag en is de juiste wijze om een dergelijke titel te verspelen: de match.

In het kader van deze beschouwing acht ik het onnodig om hierop verder in te gaan.

Over het spelpeil in deze wedstrijd wil ik het volgende opmerken:

Het is in het algemeen erg gemakkel **k thuis**, zonder de wedstrijdsfeer, zonder de wedstrijd klok, zonder de momentele positie op de ranglijst der deelnemers in oogenschouw te nemen; op te merken, dat in die en die partij, daar en daar een fout, of zelfs een grove fout gemaakt is.

Onder spelpeil kan ik slechts verstaan of er „in lijn” gespeeld wordt, of de spelers persoonlijk initiatief tonen en of de grondprincipes der damstrategie juist gevolgd worden. Uit dit oogpunt gezien, kan de laatste wedstrijd als zeer geslaagd beschouwd worden. Er is „diep” gespeeld, m.a.w. de partijen waren inhoudrijk. De „vlakke” positie partijen welke een tiental jaren geleden zo in zwang waren, behoren gelukkig tot het verleden. Hierdoor wordt ook verklaard, dat de remises in deze wedstrijd „duur” waren.

Misschien niet analytisch, doch na vijf uur vechten tegen een felle aanvaller, staat men eenigzins anders tegenover de stand op het bord!

De propagandistische waarde van deze wedstrijd is onmiskenbaar vergroot, vergeleken bij de vorige wedstrijden, welke geheel in Amsterdam gespeeld werden. Immers, nu kon het publiek in andere steden ook naar verscheidene rondes komen kijken.

De vraag doet zich nu voor, of het reizen en trekken geen nadelen voor de spelers oplevert. M.i. niet meer of minder, dan wanneer alles in een stad gespeeld wordt, daar dan voor de meeste spelers **toch** de kwestie van het reizen blijft bestaan, en enkele spelers constant daarvan de voordeelen genieten. De organisatie in de verschillende steden was goed te noemen, in het bijzonder in Den Haag, terwijl het speellokaal te Rotterdam m.i. weinig gelukkig gekozen was.

Over de spelers het volgende:

Beginnend bij de kampioen, moet ik bij mezelf beginnen: In de eerste helft van de wedstrijd kon ik niet op dreef komen. Goed spelend in de openingen, kwam ik in het middenspel door te weinig doortastendheid steeds in moeilijkheden. Het was dan ook niet meer dan geluk dat ik de eerste helft afsloot met 4 remises! In het bijzonder mijn partij tegen Blom was zeer slecht. In de tweede helft, na de nederlaag van Keller, kwam misschien juist daardoor de vechtlust boven en leverde ik drie goede winstpartijen, waarvan de mooiste die tegen Druif jr.

Al met al heb ik een goede wedstrijd gespeeld, hoewel niet beter dan de vorige kampioenswedstrijden, waarin ik geen kampioen werd!

Keller, die de tweede plaats bezette, is nog steeds de fijn berekende theoreticus, doch hij mist m.i. de groote

doortastendheid van de eerste jaren, terwijl 't aantal fouten in de laatste wedstrijden om het K. v. N. groter geworden is. Te beweren, dat Keller op z'n retour is, zoo als ik van verschillende kanten hoorde. Lijkt mij op z'n minst genomen voorbarig. Afgewacht zal moeten worden hoe de volgende kampioenswedstrijden zullen verlopen. **Van Dartelen** deelde de derde plaats met den Dordenaar Van der Kraan.

De eerste heeft zich wel prachtig hersteld van de laatste twee slechte wedstrijden, en heeft getoond, nog steeds een der eerste krachten in 't land te zijn. Zijn spelgenre is interessant als kijkspel, omdat het de mogelijkheden niet uit den weg gaat. Vooral zijn partij met Hartman was een juweeltje van spelkunst!

Van der Kraan speelde slechts één remise in deze wedstrijd en won er vier (met Keller het grootst aantal winstpartijen!) waaruit blijken mag, dat hij een zeer gevaarlijk speler met een stijl, welke weinig ruimte laat voor gelijkspel. Hij was in deze wedstrijd de „kampioenkiller”, door achtereenvolgens Blom, De Krijger en Keller uit te schakelen!

Ham blijft de onberekenbare speler met grote ups en downs. De start was zeer slecht, doch bij „Keller begon de victorie”. Tegen hem heb ik enkele van mijn moeilijkste oogenblikken doorgemaakt.

De Krijger, als de debutant behoorde lange tijd tot de gegadigden voor de titel. Met zijn score: 1 gew. 6 rem. 1 verl. blijkt een grote safety, doch hij zal wel tot de ontdekking gekomen zijn, dat dit niet voldoende is, om kampioen te worden. Bij langer verkeren in dit milieu van spelers wordt hij zeer zeker een constante kandidaat voor de titel.

De tweede debutant Blom heeft zich in enkele partijen laten intimideren, waardoor het resultaat wel iets beter had kunnen zijn.

Druif Jr. heeft geen beste wedstrijd achter de rug. Zijn spel vertoonde weer lacunes in theoretisch opzicht, waardoor enkele partijen onnodig kansloos verloren gingen. Al met al blijft hij een zeer gevaarlijk en ingenieus speler, hetgeen Van der Kraan aan den lijve ondervond! De genodigde **G. E. Hartman** bezet de laatste plaats. Zijn spel vertoont een zekere matheid, waarschijnlijk omdat hij in 't Oosten te weinig tegenstand ondervindt. Hierdoor ontstond een resultaat dat misschien niet in overeenstemming met zijn werkelijke capaciteiten is.

Hopenlijk zal zijn deelname het contact tusschen de Geld. Dambond en de N.D.B. verstevigen, zoodat ook meer wedstrijdcontact het gevolg zal zijn.

Uit de deelnemerslijst blijkt verder een ontstellend gemis aan strijdvaardigheid bij de officiële Meesters.

Het moet mij van het hart, dat een dergelijke slechte deelname van wat men toch eigenlijk „de bloem van de Nederlandse Damwereld” kan noemen, niet bevoorliefd kan zijn voor de propaganda van ons spel.

Het schijnt bij hen de gewoonte geworden te zijn, slechts dan mede te doen, wanneer zij hun rechten **moeten** verdedigen.

Ik acht een dergelijke opvatting van meesters verderfelijik voor ons spel, want ook in wedstrijden waarin zij uitkomen, zal dit principe tot uitdrukking komen in het **alleen spelen om boven de 40%** te blijven en hun rechten te prolongeren!

Hopenlijk zal het Bondsbestuur deze kwestie eens nader onder het oog willen zien. Tot slot wens ik mijn dank uit te spreken aan alle deelnemers voor de werkelijk sportieve en hartelijke verstandhouding, waarin gespeeld werd en roep ik ze toe: Tot 1942!

J. M. Bom

Den Haag 4-5-41.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND

HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDEGiro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

Afrekening Steunactie Rotterdam in het
volgend nummer.

Uitslagen Noodcompetitie seizoen 1940-1941
der Tweede Klasse, afd. Rotterdam.

	1e ronde	2e ronde
C.D.A. 2—O.N.A. 2	4-16	9-11
Het Oosten 2—Het Oosten 3	14-6	11-9
O.N.A. 2—Het Oosten 3	12-8	10-10
R.D.G. 2—C.D.A. 2	14-6	11-9
C.D.A. 2—Het Oosten 3	11-9	10-10
Het Oosten 2—R.D.G. 12	8-2	14-6
R.D.G. 2—Het Oosten 3	14-6	8-12
Het Oosten 2—O.N.A. 2	15-5	13-7
O.N.A. 2—R.D.G. 2	6-14	7-13
Het Oosten 2—C.D.A. 2	10-10	14-6

EINDSTAND :

Het Oosten 2	8	6	1	1	3	99
R.D.G. 2	8	6	0	2	12	92
O.N.A. 2	8	3	1	4	7	74
Het Oosten 3	8	1	2	5	4	70
C.D.A. 2	8	1	2	5	4	65

Het Oosten 2 behaalde den titel na spannenden strijd met het R.D.G. 2. Het tweemaal hangpartijen is reeds in dezen stand opgenomen,

H. BORGHARDT

Schoonebergerweg 80b, Rotterdam-West
Wedstrijdleider R.D.B.

OOSTELIJKE DISTRICTSBOND.

Clubbesturen, die punten ter behandeling op de jaarvergadering O.D.B. zouden willen inzenden, worden verzocht aan dit voornemen gevolg te geven vóór 16 Augustus a.s., aan het adres van ondergeteekende.

Deventer, Juli 1941.
Gronoviusstraat 49.

M. VAN OOSTROM,
Secretaris O.D.B.

Amsterdamsche Dambond.

De Amsterdamsche Dambond heeft [groepenwedstrijden in hoofd, eerste, tweede en derde klasse gehouden op 27 April, 4 Mei en 11 Mei.

De wedstrijden, waaraan ongeveer 100 spelers deelnamen, zijn gespeeld in „het Schaakhuis“, Plantage, Franschelaan 14, eenige groepen, in totaal 15 spelers hebben [gespeeld op Maandagavond 28 April, 5 Mei en 12 Mei in het Clublokaal van C.D.A., Lutmastraat 146.

De wedstrijden, welke in groepen van 4 personen werden gespeeld, hadden het volgende resultaat :

Hoofdklasse	punten	Eerste klasse	punten
gr. 1 R. C. Keller	6	gr. 1 Ph. v. d. Hart	5
gr. 2 J. F. H. Roger	6	gr. 2 J. de Jong	4
gr. 3 M. Aandagt	5	P. Bouwman	4
gr. 4 J. Brouwer	4	gr. 3 S. de Vos	5
gr. 5 P. v. Heerde	5	J. Markus	5
gr. 6 F. C. Dropvat	4	gr. 4 J. v. Lieshout	3
gr. 5 W. Koning	4	S. de Hond	3
gr. 7 C. Westerveld	4	gr. 5 Jb. Kooring	6

Tweede klasse	punten	Derde klasse	punten
gr. 1 L. Brockhoff	4	gr. 1 P. J. Neijenhuis	6
A. Claasen	4	gr. 2 J. Stodel	6
gr. 2 F. Jongedijk	5	gr. 3 W. Essenberg	6
gr. 3 M. G. Vreeburg	6	gr. 4 B. Bruggeman	4
gr. 4 D. Vrachtdoender	3	Struijk	4
gr. 5 A. M. Wels	6	gr. 5 A. H. Groenestein	5

De op Maandag gespeelde wedstrijden hadden tot resultaat :

Hoofdklassegroep	
alle 4 deelnemers	3
1e kl. M. Orpes	6
2e kl. H. C. v. Uffurn	4
3e kl. W. Ris	5
J. W. Kole	5

Op Zondag 25 Mei volgde prijsuitreiking, gevolgd door simultaanseance door den heer R. C. Keller. Hiervoor was slechts matige belangstelling, 29 spelers namen deel.

De 25 spelers waren groepsgewijze ingedeeld.

In de hoofdklassegroep wonnen S. Waterman en E. v. Zanten, remise P. v. Heerde en J. F. H. Roger, Eerste klasse remise P. Mulder en J. Blik.

Tweede klasse gewonnen F. Jongedijk en L. C. Brokhof, remise A. M. Wels.

Derde klasse, gewonnen J. Stodel, remise W. Ris, P. de Wilde, P. J. Neijenhuis.

Totaal voor den heer Keller gew. 17, rem. 8, verl. 5.

F. de Wolf,
Secr. Wedstrijdcommissie.

Haagsche D.D.B.

Pers. Hoofdklasse Kampioenschap

De eindstand luidt als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnf.
J. M. Bom	10	6	4	0	16
C. J. J. Diederik	10	4	4	2	12
F. Gordijn	10	2	7	1	11
G. Couprie	10	2	6	2	10
P. van Oosten	10	2	6	2	10
F. v. Rennes	10	3	4	3	10
J. Winkelman	10	3	4	3	10
R. A. Posthuma	10	2	5	4	9
A. J. Bom	10	2	4	4	8
J. v. Abswoude Jr.	10	2	3	5	7
G. Woudenberg	10	2	3	5	7

NOTULEN DER JAARVERGADERING N.D.B.

gehouden op 22 Mei 1941 te 's-Gravenhage, „Pulchri Studio”.

(Ingevolge bestuursbesluit in beknopten vorm)

1. Opening: De vergadering wordt geopend om onge-11.30 uur door den waarnemend voorzitter den Heer J. H. Willems uit Ginneken, die het aftreden van de Heeren Groenteman en van Baalen memoreert, alsmede het overlijden van o.a. J. B. de Haas. Verder brengt de voorzitter hulde aan den kampioen van Nederland, J. M. Bom en spreekt een openlijke gelukwensch uit aan het adres van het niet aanwezige eerlid J. Fabricius, die dezen dag zijn 76 sten verjaardag viert.

De voorzitter spreekt een woord van welkom tot de Districtsvertegenwoordigers die voor het eerst achter de Bestuursstaf hebben plaats genomen. Te dezer plaatse wordt nog vermeld, dat de voorzitter zijn gelukwensch aan den Heer Bom herhaalde, toen deze later ter vergadering verscheen. De voorzitter deed de toezegging dat een afgevaardigde van het Bestuur bij de officieele huldiging door het District Den Haag aanwezig zal zijn en dat het Bestuur voor de officieele huldiging een bedrag heeft beschikbaar gesteld aan het Haagsche Huldigings-comité

2. Notulen.

Op verzoek van den Heer Douwes Utrecht wordt de volgende aantekening gemaakt: op blz. 44 H.D. '41 staat als te zijn gezegd door den Heer Douwes: . . . „en meent, dat hier sprake is van smaadschrift en belediging”, terwijl dit had moeten zijn:

. . . „en merkt op, dat hem gebleken is, dat de Heer Metz overweegt hiertegen een vervolging in te stellen wegens „smaadschrift en belediging Z. i. dient een actie in die richting van het bestuur uit te gaan”.

Op verzoek van den Heer Markus wordt de volgende aantekening gemaakt:

De passage uit de notulen, zie H.D. No. 3. [Maart 1941, pag. 42, luidende:

„De heer Markus is sterk voor het voorstel en kondigt aan, dat er volgend jaar ingekomen stukken zijn”, moet luiden:

„De heer Markus kondigt aan dat er in 't volgende jaar wel vele ingekomen stukken zullen zijn, indien wij het voorstel van het V.A.D. aannemen. Om dit tegen te gaan zal hij tegen het voorstel stemmen. Spr. is het er met den Heer Fabricius over eens dat de Vergadering recht heeft op voorlezing der ingekomen stukken maar de practijk heeft geleerd, dat het gewenscht is om van dit „recht” afstand te doen.”

Hierna goedgekeurd. De Heer van Santen Kolff vroeg snellere publicatie der notulen, hetgeen wordt toegezegd.

3. Ingekomen stukken.

- Brief bedanken Heer Groenteman als voorzitter.
 - „ „ „ van Baalen als 2e voorzitter.
 - „ „ Zaandam tot opwekking van saamhoorigheidsgevoel te paren aan welwillendheid en dit op de jaarvergaderingen naar voren te laten komen.
 - Rapport Commissie Fabricius-Schouten over het geschil H. R. - Bestuur N.D.B.
 - Brief H.D.C., Oosterkwartier, D.O.S., Het Noorden en Kijk Uit te Haarlem over reorganisatieplannen van N.D.B. en Districten.
 - Motie Crescendo, Jozef Blankenaar, O.D.V. A'dam en Weesp, luidende als volgt.
- De algemeene vergadering, van oordeel, dat het promoveeren van een vereeniging, die in de competitie op de tweede plaats staat, ontoelaatbaar is: besluit de promotie nietig te verklaren en gaat over tot de orde van den dag.

Ter zake van punt a en b wordt vastgesteld, dat op sobere wijze van de aftredende functionarissen op de laatste alg. bestuursvergadering afscheid is genomen. De voorlezing van den brief onder. c. genoemd lokt een applaus uit.

Van bestuurszijde is ten opzichte van Ingekomen stukken voor de Algemeene vergadering de wenschelijkheid betoogd deze stukken zoo tijdig mogelijk in te zenden, opdat het bestuur althans de gelegenheid heeft een behoorlijke toelichting te geven.

Het rapport onder d genoemd wordt niet voorgelezen of besproken, Het zal als archiefstuk worden beschouwd, terwijl de voorzitter aan de samenstellers van het uitvoerig rapport, de heeren Fabricius en Schouten, dank bracht.

De brief onder e genoemd wordt naar het bestuur terug gewezen, zij het ook na uitvoerige discussie, waarbij blijkt, dat H.D.C. Haarlem, IJmuiden, Het Noorden, Kijk Uit, Haarlem, Wormer en de Eland Amsterdam het hiermede niet eens zijn, maar een commissie hadden gewild om reorganisatie-plannen te bestudeeren en naar voren te brengen.

De motie onder f genoemd lokt een uitvoerige discussie uit. Het blijkt, dat de vergadering de portee der motie toegelicht moet hebben om zich een oordeel te

kunnen vormen. Nadat deze is gegeven, wordt het besluit van het bestuur waarbij het Oosten Amsterdam naar de hoofdklasse A'dam promoveert, bekrachtigd met 593 stemmen voor, 451 tegen en 105 blanco.

4. Jaarverslag van den 1sten Secretaris, wordt zonder discussie goedgekeurd, waarna de voorzitter den 1sten secretaris dankt voor de samenstelling.

5. Rekening en verantwoording van den penningmeester. Wordt zonder discussie goedgekeurd. Enkele vragen zullen eventueel schriftelijk worden afgedaan.

6. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het Bondsorgaan en de bondsuitgaven. Wordt zonder discussie goedgekeurd.

7. Het verslag van de Kascommissie wordt voorgelezen en toegelicht door den Heer Markus en onder dankzegging voor de verrichte werkzaamheden voor kennisgeving aangenomen. Aan de functionarissen n.l. Penningmeester en Administrateur wordt onder dankzegging voor de bewezen diensten décharge verleend.

Als intermezzo brengt de voorzitter een bestuursvoorstel ter tafel, dat door de omstandigheden urgent is geworden en dat ten doel heeft de vergadering te laten goedkeuren, de jaarlijksche vergoeding aan den penningmeester te brengen voor één keer op f 350.—.

Na eenige discussie bij acclamatie aangenomen.

8. Bestuursbeleid en beleid hoofdredacteur.

De kascommissie krijgt gelegenheid haar bezwaren kenbaar te maken tegen de onkostendeclaraties van den Heer Metz, waarover correspondentie is gevoerd o.a. met den Hoofdredacteur en waaruit blijkt, dat een en ander toe heeft geleid, dat de Heer Metz door het bestuur voor redacteur Problematiek niet is voorgedragen voor herbenoeming.

Bij: Bestuursbeleid wenscht niemand het woord, zodat dit punt reeds was afgehandeld. toen bleek, dat de heer de Jong IJmuiden het woord had wenschen te voeren.

De voorzitter gaf den Heer de Jong het woord niet. Als intermezzo wordt thans het beleid van de competitie-commissie behandeld, waarbij blijkt, dat er diverse stagnaties zijn opgetreden in de afwerking der Competitie-clubkampioenschap van Nederland. De redenen hiervoor worden van alle kanten toegelicht. De mogelijkheid om voorschot te krijgen op te maken reiskosten wordt erkend, mits dit administratief naar behooren wordt geregeld. De vergadering wordt om 2 uur geschorst. Heropening om ruim 3 uur.

9. Bestuursverkiezing.

De 1ste secretaris de Heer Lieve wordt herkozen, waarbij de voorzitter den Heer Lieve dank bracht voor de diensten aan den Bond in de afgelopen bestuursperiode bewezen.

Als kandidaten voor 1sten voorzitter zijn gesteld:

de Heer O. J. B. van der Sleen, Amsterdam en
„ „ J. Blom, Rotterdam

Als kandidaten 2den voorzitter zijn gesteld:

de Heer J. H. Willems, Ginneken.

„ „ M. J. Breedveld, Rotterdam

„ „ J. W. van Dartelen, Heemstede.

De Heer Keller memoreert het aftreden van de Heeren Groenteman en van Baalen en constateert, dat het stellen van kandidaten reglementair te laat is. Hij adviseert deze bestuursverkiezing geheel uit te stellen.

De Heer Willems heeft tot dusver de vergadering goed geleid, reden waarom de Heer Keller hem verzoekt aan te willen blijven tot op normale wijze in de bestuursverkiezing kan worden voorzien.

Deze zienswijze wordt ondersteund en anderzijds bestreden. Van bestuurszijde wordt door den Heer Lieve gezegd, dat het bestuur stond voor de keuze vasthouden aan het reglement of aan het stellen van kandidaten.

Om aan het idee van den Heer Keller vorm te geven komt de Heer Markus (het Oosten) met een motie van orde welke in stemming gebracht en aangenomen wordt met 674 stemmen voor, 330 tegen en 48 blanco. Dien-tengevolge is de bestuursverkiezing uitgesteld tot het volgend jaar.

10. Benoeming Kascontrole-Commissie.

Aangewezen worden D.S.T.O. te Amsterdam en Weesp. Als plaatsvervangende vereenigingen: V.A.D. Amsterdam, H.D.C., het Noorden en Kijk Uit te Haarlem.

11. De Heer P. D. de Graaf wordt bij acclamatie benoemd tot Hoofdredacteur van H.D. Ook hier bracht de voorzitter dank voor de bewezen diensten. De benoeming wordt met genoegen aanvaard.

12. Benoeming rubriek redacteurs.

Als zodanig worden benoemd:

voor Eindspelen de Heer P. Schaaf te 's-Gravenhage voor Partij-analyses de Heer B. Dukel te IJmuiden.

voor Hier en Daar de Heer F. Raman, thans te Haarlem voor Problematiek de Heer D. Douwes te Utrecht

voor Binnenland de Heer P. D. de Graaf te Amsterdam voor Buitenland de Heer W. H. Lieve te Dordrecht.

13. Het bestuursvoorstel, om het competitie-reglement met een jaar te verlengen, wordt aangenomen.

(Wordt vervolgd)

Mededeeling.

Ter gelegenheid van de wisseling in de Redactie wil ik gaarne dank brengen aan de afgetreden redacteurs Damme en Metz voor de verleende medewerking, die steeds in de beste harmonie heeft plaats gevonden. De redacteurs Schaaf en Douwes heef ik gaarne welkom en ik spreek de verwachting uit, dat het de gezamenlijke redactie zal gelukken „Het Damspel" op hoog peil te houden. De medewerking van alle lezers wordt gaarne verzocht.

P. D. de Graaf.

„Wat zijn de rechten en de plichten van den wedstrijd-leider?"

Ondergeteekende is belast met het samenstellen van een populair geschriftje, waarin het bovenstaande zal worden toegelicht. Beleefd doch dringend doet hij een beroep op allen, die zich voor dit onderwerp interesseeren, hem van voorlichting te dienen met wenschen, opmerkingen, gevallen uit de praktijk, enz. enz. Spoed gewenscht. Bij voorbaat dank voor de medewerking.

P. D. DE GRAAF,

Kuindersraat 57 II, Amsterdam-Z.

PARTIJANALYSES:

Redacteur: B. Dukel
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

Uit den wedstrijd om het persoonlijk van Nederland.

Partij No. 844.

R. C. KELLER(wit)—J. DRUYF Jr.

1. 33—28.

Met voorliefde speelt de Witspeler dezen zet, vooral tegen die spelers, van wie is komen vast te staan, dat hun het forsche optreden in de partij niet ligt.

18—22

Voor een speler als Druyf zou het o.i. beter geweest zijn hier 18—23 te antwoorden; hierdoor kan Wit niet zoo'n grooten invloed op Zwart's spel uitoefenen. De thans door Zwart gekozen spelgang wordt zoo gespeeld, dat elke kans voor Zwart om zich een hechte, sterke centrumpositie te verzekeren voor de geheele partij is verkeken.

De grondslag van de overheerschende positie door Wit wordt aldus reeds in de opening gelegd.

2. 38-33 12-18

3. 42-38 7-12

4. 32-27 19-23

Eerst 1—7 achten wij beter. Juist dergelijke onopvallende zettenverwisseling geven aan de partij een geheel ander spelverloop, b.v. 4 . . . , 1-7; 5. 37-32, 19—23; 6. 28x19, 14x23; Wit beschikt thans over twee voortzettingen: a) 31—26 (22x31) 26x37 (17-22!) en Zwart deelt het centrum. b) 34—29 (23x34) 40x29 (20—24!) 29x20 (15x24) 31—26), anders volgt 24—29 en 22—28, (22x31) 26x37 en de stellingen zijn gelijkwaardig.

5. 28x19 14x23

6. 34—29 23x34

7. 40x29 1—7

8. 37—32 17-21?

Dezen zet achten wij bepaald fout. Veel beter is hier 20—24 (zie opm. bij den 4en zet). Zwart verbreekt door den tekstzet de belangrijke formatie 6—11—17, de formatie voor den strijd om het centrum.

9. 31—26 22x31

10. 26x37 10—14

11. 32—28 21—26

12. 45-40 20-25

De opening is uitgespeeld en bezien wij de stellingen nader, dan komen we tot de conclusie; dat Wit tengevolge van Zwart's minder sterken 8sten zet een hechte centrumpositie heeft opgebouwd. Deze haast niet opvallende fout is belangrijk genoeg om Wit de gelegenheid te geven in het verdere partijverloop den toon aan te geven. Met den opbouw van het middenspel wordt nu een aanvang gemaakt.

13. 39—34 14—20

14. 44—39 11—17

15. 50—45 7—11

Wel heeft Zwart nu weer de formatie 6—11—17 opgebouwd, doch ten koste van de linie 7—12—18! In ons Damspel is een eenmaal gemaakte fout niet meer te herstellen, tenzij de tegenstander een fout maakt, waardoor de partijen op gelijken voet komen.

16. 37-32 17-21
17. 41—37 21—27 18. 32x21 26x17

Het verschil tusschen de zetten van Wit en Zwart ligt hierin, dat Wit werkelijk opbouwt aan een hechte centrumpositie en Zwart daarentegen niets bereikt. Niet den minsten opbouw leveren zijn laatste drie zetten op.

19. 46—41 17—21

O.i. is de 16—21 h'er sterker. Met 17—21 weet Wit, dat Zwart de bedoeling heeft te trachten hem in een hekstelling te krijgen, doch dit is ten eenenmale door Wit's hecht centrumblok uitgeschakeld. Hoogstwaarschijnlijk zal Zwart in deze veronderstelling hebben verkeerd, daar hij anders ongetwijfeld 16—21 zou hebben gespeeld.

20. 37-32 21-26

21. 41-37 11-17

22. 37-31 26x37

23. 32x41 17-21

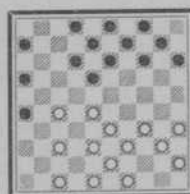
24. 41-37 21-26

25. 36-31 5-10

26. 31-27 20-24

27. 29x20 25x14

De stand luidt thans:



Wit heeft belangrijk positievoordeel. Met zijn 26sten zet heeft Zwart er definitief van afgezien de hekstellingsformatie te spelen en o.i. te het thans het beste Wit in de klassieke partij te ontmoeten. Dan is tempospel no. één en hierin heeft Zwart voordeel. Of Wit het zoover zal laten komen?

28. 37-32 14-19

Hier is 13—19 beslist beter! Op 33—29 of 34—29 volgt dan 19—24—en 15x24. Bovendien is het na 13—19 mogelijk 19—23 voor te bereiden. Zwart's laatste zet is hetzelfde als zijn 8ste zet in de opening was: op het juiste moment niet genoeg optredend. Na den tekstzet krijgt Wit schitterend de gelegenheid zijn reeds behaald positievoordeel verder te ontwikkelen en uit te breiden.

29. 34-30 10-14

De geboden gelegenheid om door 19—24 Wit in de klassieke partij te ontmoeten, laat Zwart hier voorbij gaan. Wit laat zijn kans niet voorbijgaan en speelt:

30. 30-24 19x30

31. 35x24 2—7?

Deze zet is bepaald zwak. Eerst in de allerlaatste plaats mag Zwart ertoe overgaan de linie 2—8—13 te verbreken. Aangewezen was 6—11 en vervolgens 11—17.

32. 40-34 14-19

33. 34-29 19x30

34. 29-23 18x29

35. 33x35

De partijen staan contactloos. Het is evenwel voor Zwart voorgoed uitgeschakeld Wit van het centrum te verdrijven.

35. 12-18

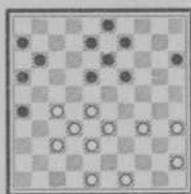
36. 39-33 7-11

37. 47-41

Een vreemd aandoende zet. Deze zet werd evenwel om de volgende reden gespeeld: Indien Zwart zou vervolgen met (18-22), dan volgt 27x18 (13x22) 28x17 (11x22) 32-28 (22-27) 41-37 (6-11) 43-39 (8-12) 45-40 (11-17) 40-34 (17-21) 28-23! met uitmuntend spel voor Wit.

9-14 38. 43-39 14-19
39. 39-34 4-9 40. 41-37

De stand is thans:



Zwart kan nu niet (18-22) 27x18 (13x22) 28x17 (11x22) spelen wegens 37-31 (26x30) 35x2 of 4. Ook (18-23) levert niet het beste spel wegens 49-44 en 44-40. i.p.v. 49-44 zou ook 34-30 het zwarte spel ten zeerste belemmeren. De door Zwart gekozen spelgang is derhalve wel de beste.

19-24

41. 49-44 9-14

Het is moeilijk te bepalen of hier 18-22 beter zou zijn. In ieder geval is het niet gemakkelijk aan te toonen op welke wijze Wit nog voordeel moet krijgen. Het is daarom zeer goed mogelijk, dat Zwart met opzet tot den tekstzet heeft besloten om zich nog winstkansen te scheppen!

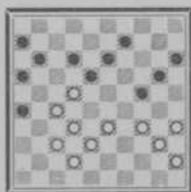
42. 44-40 14-20
43. 48-42 3-9 44. 28-22

De eenigste zet voor Wit om zich nog kansen te verschaffen.

8-12!

Zwart moet in de veronderstelling hebben verkeerd voordeel te hebben; anders had hij wel de ruil door 11-17 genomen. De tekstzet is inderdaad goed speelbaar, doch uit het verdere verloop blijkt, dat Zwart zich de kracht van dezen zet niet bewust is.

De stand is nu zeker weer een diagram waard:



Wit vervolgde in de diagramstelling met

45. 33-28?

Het beste spel voor Wit was o.i. nog 34-30 (24-29) 33x24 (20x29) 32-28, doch hierna bereikt Zwart ook nog remise door (16-21) 27x7 (18x27) 7x18 (13x33) 40-34 (29x40) 45x34 (27-31) 38x29 (31-36) 29-23 (26-31) 37x26 (36-41) en Zwart bereikt de remise-haven.

De Nieuwe Roff. Crt. schrijft over den diagramstand, waarna 33-28, het volgende:

Hiermede geeft Wit zijn tegenstander gelegenheid tot volledig herstel. Ook na andere zetten van Wit zou dit echter niet te vermijden zijn: dus speculeert Wit er op, dat Zwart het juiste spel verzuimt, in welk geval Wit's stelling fraaie kansen bevat. Van de andere mogelijkheden voor Wit geven de volgende varianten een beeld:

Wit 34-30 (24-29), 33x24 (20x29), 30-25 (11-17) (a), 22x11 (6x17) met ten minste gelijk spel voor Zwart, (a) Zwart 29-33. Wit 38x29 (16-21), 27x7 (18x47), 7x18 (13x22), 29-24 (47x20), 25x8 en Wit wint.

Wit 32-28 (12-17), 34-29 (a, b) (9-14), 40-34 (14-19), 45-40 (20-25), 29x20 (15x24) en op Wit 33-28 en 38x29 speelt Zwart 17-21 26-31, terwijl op Wit 37-32 of 38-32 onderscheidenlijk 19-23 of 24-30, 19x39, 16-21 volgt.

(a) Wit 34-30 (24-29), 33x24 (20x29), 40-34 (29x40) 45x34 (17-21), 37-32 (11-17), 22x11 (6x17) met moeilijk spel voor Wit.

(b) Wit 33-29 (24x33), 38x29 (20-24) (want na 17-21 en Wit 37-32 kan Zwart niet 26-31 en 18x47 spelen, wegens Wit 34-30 en 30x8, zoodat dus Zwart 20-24 en 15x24 moet gebeuren, waarna Wit met 28-23 en 34x23 voortzet). 29x20 (15x24). 42-38 (17-21). 38-32 (11-17), 22x11 (6x17) met remisestand.

Ten slotte faalt Wit 33-29 en 38x29 op Zwart 16-21, 18x47, 13x22 met dam.

Tot zoover de N.R.C.

45. . . . 24-29? 46. 34x23 18x29

Zwart verzuimt derhalve de aanwezige gunstige afwikkeling door (16-21), etc. Plotseling komt Wit nu evenwel fel in den aanval en is aan verliezend nadeel niet meer te ontkomen. Behalve de door Wit gekozen voortzetting levert 35-30 ook heel goed spel op, b.v. 35-30 (20-25), want op 13-19, 30x24, 19x30, 28-23 29x18, 22x4) 40-34 (29x40) 45x34 (13-19) 38-33 (12-17) 33-29 (15-20) 28-23 (19x28) 22x33 (9-13) 30-24 en wint.

In de partij ging het evenwel:

47. 40-34 29x40 48. 45x34 12-18
49. 35-30 9-14 50. 34-29 14-19

20-25 was verhinderd wegens 27-21 (25x23) 28x8 (26x28) 32x12. Opm. Het Volk en de Residentiebode.

51. 28-23 19x17 52. 27-21 16x27
53. 32x23 11-17 54. 30-25 13-19

Met 20-24 zou Wit winst door overmacht verkrijgen.

55. 25x14 19x10 56. 23-18 17-22
57. 18x27 10-14?

Thans gaat het spel snel verloren. Het stuk op 15, dat één tempo dicht bij de damlijn staat opgesteld als het stuk op 10, had opgespeeld moeten worden. Laten wij het verloop na 15-20 eens nagaan, dus (15-20) 27-22 (10-15) 22-18 (20-24) 29x20 (15x24) 18-13 (24-29) 13-9 (29-34) 9-4 (34-40) 4-22 (40-45) 22-50 (6-11) 50x6 (45-50) 37-32 (50-45) 32-27 dreigt 27-21 (45-7) en wij verwijzen voor het verdere verloop naar H.D. No. 4, Jaargang 1939, waarin wij een soortgelijk eindspel tot winst brachten. Echter is het zeer wel mogelijk, dat alsnog een remise

aanwezig is. Voor den Eindspelredacteur en de eindspelliefhebbers voldoende stof ter onderzoeking en wij verwachten, dat hierop wel één en ander zal binnenkomen. Het is evenwel wel duidelijk, dat 15-20 veel meer remisekansen biedt dan de door Zwart gekozen voortzetting. Er volgde nog:

- | | | |
|-----|-------|---------------------|
| 58. | 29-24 | 14-20 |
| 59. | 24-19 | 20-25 |
| 60. | 19-13 | 25-30 |
| 61. | 13-9 | 30-34 |
| 62. | 9-3 | 34-40 |
| 63. | 3-17 | 15-20 |
| 64. | 17-50 | 20-24 |
| 65. | 38-33 | 24-30 |
| 66. | 33-28 | 30-34 |
| 67. | 42-38 | 40-45 |
| 68. | 38-33 | 6-11 |
| 69. | 28-22 | Zwart geeft het op. |

Een partij, waarin Zwart reeds in de opening nadeel verkreeg, daarbij komt nog, dat deze drie belangrijke positiefouten maakte en het is dan ook goed verklaarbaar, dat Wit deze partij heeft gewonnen. En verdient.

DUKEL.

Een interessante partij.

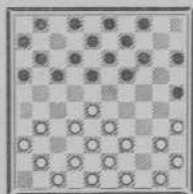
No. 845.

(wegens tekort aan plaatsruimte geruimen tijd blijven overstaan).

De volgende interessante partij werd gespeeld in den Hoofdklasse-competitiewedstrijd D.O.S. - C.D.A., aan het eerste bord tusschen de spelers F. Raman en Jur. Schröder (zwart).

- | | | | | | |
|-----|-------|-------|-----|-------|-------|
| 1. | 32-28 | 18-23 | 2. | 33-29 | 23x32 |
| 3. | 37x28 | 20-25 | 4. | 41-37 | 14-20 |
| 5. | 28-23 | 19x28 | 6. | 29-24 | 20x29 |
| 7. | 34x32 | 10-14 | 8. | 39-33 | 5-10 |
| 9. | 44-39 | 14-19 | 10. | 32-28 | 10-14 |
| 11. | 37-32 | 12-18 | 12. | 46-41 | 7-12 |

Stelling na (zet) 12. 7-12 van Zwart:



Wit speculeerde hier op de volgende aardige combinatie:

... 19-23 (inplaats van den tekstzet); 28x10, 25-30; 35x24, 13-19; 24x22, 17x46; 10-5, 9-14 of 4-10; 5x41, 46x26; 36-31, 26x37; 42x31 met schijfwinst voor wit.

- | | | | | | |
|-----|-------|-------|-----|-------|-------|
| 13. | 41-37 | 1-7 | 14. | 40-34 | 17-21 |
| 15. | 45-40 | 21-26 | 16. | 50-45 | 16-21 |
| 17. | 31-27 | 11-16 | 18. | 27-22 | 18x27 |
| 19. | 28-23 | 19x28 | 20. | 33x31 | 12-18 |
| 21. | 32-28 | 14-19 | 22. | 37-32 | 26x37 |
| 23. | 32x41 | 7-12 | 24. | 41-37 | 2-7 |
| 25. | 38-33 | 21-26 | | | |

Op 4-10 volgt: 28-22, 37-32 en 34x5.

- | | | | | | |
|-----|-------|-------|-----|-------|-------|
| 26. | 42-38 | 7-11 | 27. | 38-32 | 12-17 |
| 28. | 43-38 | 17-21 | 29. | 47-42 | 21-27 |
| 30. | 32x21 | 26x17 | 31. | 37-32 | 4-10 |
| 32. | 42-37 | 10-14 | 33. | 34-29 | 17-22 |

In de gegeven omstandigheden wel de beste voortzetting.

- | | | | | | |
|-----|-------|-------|-----|-------|-------|
| 34. | 28x17 | 11x22 | 35. | 32-28 | 14-20 |
| 36. | 28x17 | 18-23 | 37. | 29x18 | 13x11 |
| 38. | 36-31 | 9-13 | 39. | 31-27 | ... |

Hier speelde wit op de volgende fraaie combinatie-mogelijkheid: ... 8-12; 38-32 (op 33-28 volgt de „coup Royal" 19-23 enz.), 3-9; 33-28?!, 16-21?, 27x18, 13x44, 40-34!! met schijfwinst, want op 44-50 volgt 49-44 en 35x4. Wel bekend, maar daarom niet minder verrassend!

39. ... 13-18

Belet hiermede 33-28 door: 19-23, 20-24 enz.

40. 37-32 8-12

Verhindert wederom 33-28, thans wegens 12-17 met de dreiging 17-22, terwijl op 27-22 weer 19-23 en 20-24 enz. kan volgen.

41. 48-42 12-17 42. 42-37 ...

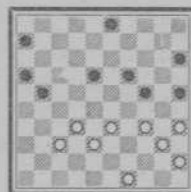
Gedwongen, nu wegens de bedreiging 25-30 en 17x48.

42. ... 17-22 43. 37-31 11-17

44. 31-26 22x31 45. 26x37 17-21

46. 39-34 20-24

Stelling na (zet) 46, 20-24 van Zwart:



Hier moest de partij, in verband met het vergevorderde uur, worden afgebroken. Deze partij zal niet meer worden uitgespeeld, wat eigenlijk wel jammer is, doch gearbitreerd. Naar mijn bescheiden meening kan de uitslag van de arbitrage-commissie niet anders luiden dan: **remise**.

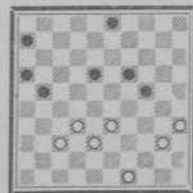
Met een grondige analyse zullen wij onze meening motiveeren.

Opgelet:

HOOFDVARIANT:

- | | | | | | |
|----|-------|-------|----|-------|-------|
| 1. | 34-30 | 25x34 | 2. | 40x20 | 15x24 |
| 3. | 45-40 | ... | | | |

Stelling na (zet) 3. 45-40 van Wit:



- | | | | |
|-----|--------|-------|-----------------------------|
| 3. | ... | 21-27 | A.B.C.D.E.F.G. |
| 4. | 32x21 | 16x27 | 5. 40-34 18-23 gedw. |
| 6. | 49-44 | 6-11 | H.I. |
| 7. | 35-30 | 24x35 | 8. 33-29 23-28 J.K. |
| 9. | 29-23* | 11-16 | L.M.N. |
| 10. | 23x21 | 16x27 | 11. 34-29 3-8 O. |
| 12. | 38-33 | 8-12 | 13. 37-32 27x38 |
| 14. | 33x42 | 12-18 | gedw. 15. 42-38 19-23 gedw. |
| 16. | 29-24 | 23-28 | enz. remise. |

Ondervarianten :

O.

. . . . 3-9; 38-33, 9-14; 37-32, 27x38; 33x42, 14-20; 42-38, 19-24; 38-33 enz. remise.

N.

. . . . 35-40; 23x21, 40x49; 21-16, 49x41; 16x7 remise.

* De liefhebbers onderzoeken hier 40x29 hetgeen o.i. eveneens remise is. G.

M.

. . . . 28-33; 23x14, 33x31; 14-10, 31-37 a. b, 10-4, 27-32; 4-10, 11-16; 44-39, 32-38 (er dreigde 39-33-28; 10x41, 38-42; 34-30, 35x24; 41-47 enz. remise.

a.

. . . . 31-36; 10-5 en zwart zal niet meer dan remise bereiken.

b.

. . . . 27-32; 10-4, 31-36; 4-10, 32-38; 34-30, 35x24; 10-15 enz. remise.

L.

. . . . 28-32; 37x28, 19-24; 38-33, 27-31, 34-29, 31-37 (op 24-30 volgt 29-24 met remise), 29x20, 37-42, 20-15, 3-9, 33-29 enz. remise. En niet 15-10 wegens 9-14 en 42-47!

K.

. . . . 3-8, 29x18, 19-24, 38-33, 11-16, 34-29, 24-30, 37-32, 27x38, 33x42, 16-21, 42-37, 21-27, 29-23 enz. remise.

J.

. . . . 11-17, 29x18, 3-8 a. b, 18-13, 19-24, 13x2, 17-21, 2x30, 35x24, 44-39, 21-26, 39-33, 27-31, 34-29, 31x42, 38x47, 24-30, 29-24, 30x19, 33-29 wint op tempo.

a.

. . . . 19-24, 38-33, 3-8, 34-29, 24-30, 18-12, 30-34, 12x32, 34x23, 22-27, 8-13, 27-21, 13-19, 21-17, 19-24, 17-12, 23-29, 33-28, 29-34, 12-7, 34-40, 44-39, 40-45, 7-1, 35-40, 1-6, 24-30, 37-32, 30-34, 39x30, 40-44 met remise.

b.

. . . . 3-9, 44, 39, 9-14, 39-33, 14-20, 33-29, 20-25, 38-33, 19-23, 18-13, 25-30, 34x25 enz. remise.

I.

. . . . 3-8, 35-30, 24x35, 33-29, 23-28 gedw. 44-39, 28-32 a. b. c, 37x28, 27-31, 29-24, 19x30, 34x25, 31-37 d, 25-20, 37-41, 20-15, 41-47 e, 39-33, 35-40 f.

15-10, 40-44, 10-5 en zwart kan geen tweede dam halen wegens remise. Verder kan ik in dezen stand voor zwart geen winst vinden. Wie wel?

De stand is : zwart : 6, 8, 44 dam op 47, wit : 28, 33, 38, dam op 5.

Hiervan geven wij één variant : —, 8-13, 28-23, 6-11, 23-18, 13x22, 33-28, 22x42, 5-28, 44-50, 28x6, 42-48, 6-1, 50-39, 1-40 met remise. De bekende 3x1 dammenstand welke niet te winnen is. G.)

Hier is de stand : zwart : 6, 8, 9, 27, 28, 35, wit : 29, 34, 37, 38, 39.

a.

. . . . 6-11, 29-23, 11-16, 23x21, 16x27, 39-33, 8-13, 33-29, 13-18, 38-33, 18-22, 34-30, 35x24, 29x20, 19-23, 20-14, 23-28, 33-29, 28-33, 29x38, 22-28, 14-9, 27-32 (op 28-32 volgt : 37x28, 27-31, 10-4, 31-36, 38-33, 36-41, 4-10 wint), 38x27, 28-33, 9-4, 33-39 (op 33-38 volgt : 27-22, 38-3, 22-18 wint) 27-22, 39-44, 37-32, 44-50 remise.

b.

. . . . 8-12, 29-23, 35-40, 23x21, 40x29, 37-31, 19-24, 31-27, 24-30, 27-22, 30-35, 22-17, 12-18, 21-16, 29-34, 39x30, 35x24, 38-32, 24-29, 32-27, 29-33, 16-11, 33-38, 11-7 remise.

c.

. . . . 8-13, 29-23, 28-33, 39x28, 19-24, 23-19, (13-18, 19x30, 35x24, 28-22, 18-23, 22x31, 24-29, 34-30, 23-28, 31-26, 28-33, G.) 24-30, 19x8, 30x39, 8-2 enz. remise.

d.

De stand is : Zwart : 6, 8, 31, 35, Wit 25, 28, 38, 39, 35-40, 25-20, 40-45, 20-15, 45-50, 39-33, 50-44, 15-10, 31-36, 10-5, 44-40, 28-22 enz. remise.

e.

. . . . 41-46, 38-32, 35-40, 15-10, 40-45, 10-5 met remise.

f.

. . . . 47-41, 38-32*, 41-47, 33-29, 47x24, 15-10 en ook hier hebben wij geen definitieve winst voor zwart kunnen ontdekken. Wie ziet daar wel kans voor?

* (Hier is de stand : Zwart : 6, 8, 35, wit 41, Wit : 15, 28, 32, 33, Zwart aan zet. De voortzettingen 35-40 en 8-13 alsmede 8-12 winnen evenmin. G.)

H.

. . . . 3-9, 35-30, 24x35, 33-29, 23-28, 29-23, 28-32 enz. remise. (Fraai is : 35-40?, 23x3, 40-49, 3-21, 1, 49x46, 21x5, 6-11, 34-29, 11-16 of 17, 29-23 en wint).

G.

. . . . 3, 8, 40-34, 18-23, 35-30, 24x35, 33-29, 6-11, 29x18, 8-12 a, 18x7, 11x2, 37-31, 21-26, 31-27, 2-7, 49-44** 16-21, 27x16, 26-31, 32, 27, 31x22, 38-32, 19-23, 44-39, 23, 29, 34x23, 35-40, 23, 19, 40-45, 19-13, 45-50, 39-34, 50-45, 16-11 enz. remise.

a.

. . . . 19-24? 49-44, 8-12, 18x7, 11x2, 38-33, 21-27, 32x21, 16x27, 34-30 enz. wint.

**

32-28, 16-21, 27x16, 26-31, 49-44, 31-37, 34-29, 37-41, 44-39, 35-40, 38-33, 40-45, 28-23, 19x28, 33x22, 41-47? 22-18, 47x24, 16-11, 7x16, 18-12?? 24-2, 39-34, 45-50, 34-30, 2x35, 12-7, 50-45, 7-1, 35-44, 1-6, 44-50, 6-1, 50-6 en wint. Wel in-correct, maar heel mooi.

F.

. . . . 3-9, 40-34, 9-14? (op 9-13 volgt : 34-29, 24-30, 35x24, 19x30, 29-23, 18x29, 33x35 stukwinst), 34-29, 14-20, 29-23, 19x39, 38-33, 39x28, 32x12 wint.

E.

. . . . 6-11, 40-34, 18-23, 49-44 en steeds volgt weer het reddende offer 35-30 gevolgd door 33-29 enz. met remise.

D.
 18-22? 40-34, 19-23 (gedw.) 34-30 enz.
 met winst.

C.
 18-23. 40-34, 21-27 (of?). 32x21, 16x27.
 49-44, gevolgd weer door 35-30 en 33-29 enz. met
 remise.

B.
 19-23? 40-34 en tegen de dreiging 34-30
 is weinig uit te richten.

A.
 21-26. 40-34, 18-23. 49-44, 16-21.
 35-30, 24x35. 33-29, 6-11. 29x18, 11-17; 38-33,
 3-9. 33-28, 19-24. 37-31, 26x37. 32x41, 21-27.
 41-36, 17-22. 28x17, 27-32 en het is bij goed spel
 van zwart remise.

44-39? 11-16. 29-23, 19-24. 23x21, 16x27. 38-33?
 3-9. 34-29, 35-40. 29x20, 40-45. 20-15, 9-14.
 33-29, 45-50. 29-24, 50x41 | 24-19, 14x23. 15-10,
 23-28. 10-5, 27-32. 5-19, 32-37 | 11 en wint.
 Origineel?

Met bovenstaande varianten meen ik wel voldoende
 te hebben aangetoond, dat de afgebroken stelling niet
 meer dan remise bevat, derhalve zie ik met belang-
 stelling de uitspraak *) van de arbitrage-commissie
 tegemoet.

F. RAMAN.

*) P.S. Deze is intusschen gevallen en wel: Remise.
 G.

De heer J. Schröder teekent bij den diagramstand (na
 zet 46. 20-24 het volgende aan:

(De Standaard 28 Sept.)

Hier dacht Raman ruim een half uur na. Het is dan
 ook het beslissende oogenblik in deze partij. Men
 onderzoeke de vele mogelijkheden en men zal tot de
 conclusie komen, dat Zwart beter staat. (Zie diagram).
 De partij werd hier onderbroken en zal nu door arbit-
 ers onderzocht worden en beslist. Het voordeel van
 Zwart is o.i. wel zoo groot, dat deze beslissing ten
 gunste van Zwart zal uitvallen. Met sterke Hoofd-
 klassers hebben wij den stand uitgespeeld en steeds
 was winst voor Zwart het resultaat.

De heer Schröder vervolgt in De Standaard van 4 Oct.:
 Allereerst wit's zet 37-31 als aanvangszet:

A.

1. 37-31 18-22

Dreigt 21-27. 32x21, 16x36.

2. 31-26

op: 32-28 volgt 21-27, 28x17, 27x36 met vrijen
 doortocht naar dam voor zwart, terwijl de witte schijf
 op 17 na 17-12 door 6-11 een halt wordt toegevoerd.

2. 22-27B

Hier kan zwart ook heel goed 21-27 spelen.
 Onder B zullen we eenige spelgangen daarvan nagaan.

3. 26x17 27-31

Het lijkt ons voldoende hier te eindigen met deze
 variant. Zwart heeft een vrijen doortocht naar de
 vijandelijke damlijn en wit is daar nog lang niet aan
 toe. Er is nog tamelijk veel spel in, maar het over-
 wicht van zwart is wel zoo duidelijk zichtbaar, dat
 aan een „gewonnen voor zwart“ wel niemand zijn
 adhaesie zal onthouden.

2. 21-27
 3. 32x21 16x27

Op het oog lijkt voor wit nu goed: 38-32, 27x29,
 34x14, maar dit is slechts schijn. Inderdaad geeft deze
 variant eveneens winst voor zwart. Wij willen den
 even samen nagaan:

. 22-28
 49-43 28-32
 26-21 6-11
 40-34 32-37
 43-38 37-41
 45-40 41-46
 21-16 46x5
 16x7 25-30

Ook 24-29 wint, maar geeft een te lang afspel 4
 tegen 1).

34x25 15-20
 25x14 5x11 en wint.

Na B. 3 van zwart behoeft wit natuurlijk de ruil
 38-32, enz., niet te nemen. Hij kan ook anders ver-
 volgen, B.v.:

49-43 6-11

Schijf 3 mag niet naar 9 wegens: 38-32, 27x29.
 34x31!

44-39 11-17
 34-29 17-21
 26x28

meerslag gaat vóór

. . . . 19-23
 28x30

weer gaat meerslag vóór!

25x32! en nu wint zwart eveneens.

C.

Wij keeren dus terug naar den diagramstand en spelen
 weer:

1. 37-31

Zwart kan hier nu nog een antwoord op geven en wel:

1. 24-30
 2. 35x22 21-27
 3. 32x21 16x36

voor 2 schijven is zwart doorgebroken en het voordeel
 is ook nu groot. Toch zal de witte stand, door de
 vangstelling aan den witten rechtervleugel nog veel
 moeilijkheden aan zwart berokkenen voor de remise is
 gekeerd en de winst zal zijn verkregen. Daarom pre-
 fereeren wij A.

D.

Een andere zet tot opening is 32-28. Is deze beter?
 Wij willen ook dit nagaan in Hoofdvarianten.

1. 32-28 18-23

er is maar één antwoord op dezen zet, n.l. 28-22.
 Immers zoowel op 38-32 a/s op 37-32 speelt zwart
 21-27!

2. 28-22 23-28
 3. 22-18 28x30
 4. 18-12 6-11
 5. 38-33 19-23
 6. 33-29 24x33
 7. 35x24 21-26!

Nu kan 37-32 niet wegens 11-17 en 49-43 niet wegens 33-38, 43x32, 11-17, 12x21, 16x38!

8. 40-34 11-17
9. 12x21 16x27

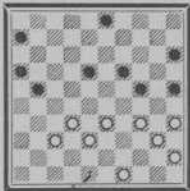
ONZE PRIJSVRAAG.

en zwart staat royaal op winst!

De heer Dukel schrijft over dezen stand:

In deze vrijwel contactlooze stelling heeft zwart het voordeel van terreinwinst.

Wit's opbouw moet nog beginnen, terwijl zwart direct met 21-27 aanvallend kan optreden. Geconcludeerd moet worden dat wit tengevolge van de zwakke opstelling der stukken 32, 33, 37, 38 en 49 remise moet trachten te forceeren. Het meest voor de hand liggende afspel lijkt het volgende:



I.

1. 33-28 21-27 2. 32x21 16x27
3. 28-22 27-31 4. 22x13 31x33
5. 13-9 3x14 6. 34-30 25x34
7. 40x9 Remise. (Dukel-Laros, A. Querido-N. Hoepelman).

II.

1. 33-28 21-27 2. 32x21 16x27
3. 28-22 27-31 4. 37x26 18x27
5. 49-43 3-9 6. 43-39 9-14
7. 39-33 14-20 8. 33-28 6-11
9. 38-33 11-17 10. 34-29 19-23
11. 28x30 25x23 12. 33-29 23x34
13. 40x29 20-24 14. 29x20 15x24
15. 45-40 27-32 16. 40-34 32-37
17. 34-30 24-29 wit geeft het op.

(Milicien Pieters-Korporaal Jansen, met de beste groeten!)

III.

1. 33-28 15-20 2. 38-33 6-11
3. 49-44 3-8 4. 37-31 8-12
5. 34-30 25x34 6. 40x29 11-17
7. 31-27 20-25 8. 29x20 25x14
9. 35-30 14-20 10. 45-40 18-23
11. 40-34 12 18 12. 30-25 20-24
13. 44-40 21-26 14. 40-35 16-21
15. 27x16 26-31 16. 32-27 23x21
17. 16x36 18-23 18. 35-30 24x35
19. 25-20 17-22 20. 20-15 19-24

Remise. (J. van Amstel-G. Vos).

IV.

1. 33-28 6-11 2. 28-23 19x28
3. 32x12 21-26 4. 49-43 11-17
5. 12x21 16x27 6. 43-39 3-8
7. 38-32 27x38 8. 39-33 38x29
9. 34x23 8-12 10. 40-34 15-20
11. 45-40 24-29 12. 23-19 12-17
13. 34x23 20-24 14. 19x30 25x45
15. 23-19 45-50 16. 19-14 50-28
17. 14-9 28x41 18. 9-4 Remise.

(J. v. d. Bergh Jr.-J. v. d. Bergh Sr.)

V.

1. 37-31 18-22 2. 31-26 22-27
3. 26x17 27-31 4. 17-12 6-11
5. 32-27 31x22 6. 38-32 11-17
7. 12x21 16x29 8. 34x14 22-28
9. 49-43 28-32 10. 43-39 32-37
11. 39-34 24-29 12. 34x23 37-41
13. 14-9 3x14 14. 23-19 14x23
15. 35-30 25x34 16. 40x18 Remise.

(F. H. Franken Jr.-F. H. Franken Sr.)

VI.

1. 33-28 15-20 2. 38-33 3-8
3. 37-31 8-12 4. 31-26 12-17
5. 49-43 17-22 6. 26x17 22x11
7. 32-27 11-17 8. 43-38 17-21
9. 38-32 21-26 10. 34-29 19-23
11. 28x30 25x23 12. 33-28 23-29
13. 28-23 18-22 14. 27x18 29-33
15. 18-13 26-31 16. 13-9 31-36
17. 9-4 33-38 18. 32x43 36-41
19. 4-10 16-21 20. 23-18 41-46
21. 10-5 21-27 22. 43-38 20-24
23. 38-32 46x1 24. 40-34 1x40
25. 35x44 24-29 26. 44-39

Zwart geeft het op.

(L. Bal-R. A. Posthuma).

VII.

1. 33-28 21-27 2. 32x21 16x27
3. 28-22 27-31 4. 37x26 18x27
5. 49-43 3-8 6. 43-39 15-20
7. 39-33 6-11 8. 33-28 8-12
9. 38-33 11-17 10. 34-30 25x34
11. 40x29 12-18 12. 45-40 20-25
13. 29x20 25x14 14. 28-22 17x39
15. 40-34 29x30 16. 35x31

Remise. (J. Lucassen-G. O. Pinck)

Conclusie:

Wij onderschrijven de meening, dat zwart beter staat. Wij meenden, dat de aangewezen voortzetting 33-28 was en wij meenden, dat dit tot remise zou leiden. De meening van den heer Schröder, dat zwart gewonnen staat, leek ons te optimistisch en zeker te voorbarig, omdat de stand nog niet door de arbitragecommissie was beslist.

Hierover sprekende met den heer Raman gaf deze te kennen, dat hij in de partij met 34-30 zou voortgezet hebben.

Dit was een tweede element van verrassing.

De heer Raman liet dit niet op zich zitten en werkte den stand uit tot in de finesses en concludeerde tot Remise, hetgeen kort daarna door de arbitragecommissie werd bevestigd.

Wij maakten van het geval een prijsvraag ten eerste om de belangstelling op te wekken en de meening der lezers te toetsen.

Een merkwaardige mengeling van afspel is het resultaat. Het lijkt ons voor de deelnemers interessant het afspel der andere deelnemers aan den wedstrijd aan eigen inzicht te toetsen.

Onder dankzegging voor de betoonde belangstelling, zijn de in uitzicht gestelde prijzen toegekend aan de heeren: Dukel, Laros, Querido en Hoepelman.

Intusschen is in De Standaard de heer Schröder ook tot remise gekomen.

Juni 1941.

P. D. de Graaf.

BINNENLAND :

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

VOORSCHOTEN.

Inplaats van bij de pakken neer te zitten, heeft het bestuur van onze vereeniging in de afgelopen maanden een krachtige propaganda-actie gevoerd voor het damspel in het algemeen en voor onze vereeniging in het bijzonder.

Daartoe werd contact gezocht met die personen, welke in principe wel iets voor „dammen“ voelden, maar toch nog zoo heel weinig voor ons mooie spel wisten. Dergelijke menschen werden dan door onze sterkste spelers uitgenoodigd om eens een „thuispartijtje“ te komen spelen.

Na dit zoo noodige persoonlijke contact, volgde in de meeste gevallen kennismaking met de vereeniging en . . . lidmaatschap daarvan.

Dank zij dit onvermooid werken van al onze leden, is onze vereeniging in een half jaar gegroeid van plm. 19 tot 35 leden.

En wordt er nu door alle damvereenigingen op deze wijze gewerkt, dan kan het resultaat niet uitblijven. Wij spelen momenteel om het plaatselijk kampioenschap van Voorschoten 1e en 2e klasse. De uitslagen van deze wedstrijden worden wekelijks gepubliceerd in alle hoofdcouranten uit de omgeving. (Oók propaganda!) Dezen zomer worden er ladderwedstrijden gespeeld, met het groote voordeel dat de minder sterke spelers ook tegen de sterkere komen.

Op het programma staan simultaan-seance's door den heer R. C. Keller, P. Olivier, B. Dukel en verder het spelen van vriendschappelijke wedstrijden tegen andere vereenigingen.

De heer A. Tempelman heeft dezer dagen een simultaan-seance gegeven in het gesticht „Nieuw-Voordorp“ alhier. Hieraan was een korte lezing voor de jongens (tot 15 jaar) aan verbonden, met het spreekwoord voor oogen: „Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst“. Tot besluit zouden wij alle vereenigingsbesturen deze welgemeende raad willen geven: voert Uw propaganda op deze wijze, de rest volgt vanzelf. Tot heil van Uw vereeniging en tot sterkmaking van onzen N. D. B.

A. TEMPELMAN,

(penningm. damver. „Voorschoten“
2e Voorz. L.D.D.B.)

Leidscheweg 27.

Het voorbeeld van den heer Tempelman verdient o. i. navolging. G.

ZAANDAM.

De Zaanse Dambond bestond kort geleden 5 jaar. Dit lustrum gold ook voor de bestuurders Roos en Salomons.

Gehoopt wordt, dat aansluiting bij den N.D.B. zal volgen.

SANTPOORT.

De Damclub Stabiël vierde kort geleden haar eerste lustrum. De prijsuitreiking aan de kampioenen van Kennemerland t.w. Dukel Hoofdkt., Hoek, 1e klasse en Selderbeek 2de klasse, heeft alhier plaats gehad.

DEN HAAG.

J. M. Bom werd voor de 8ste keer kampioen van Den Haag met 16 punten uit 20.

DEVENTER.

De heer J. Duhne behaalde het kampioenschap van Deventer 1941.

DORDRECHT.

Alhier werden schoolwedstrijden gehouden, waaraan 92 jongens en 28 meisjes deelnamen.

TIEL.

Alhier werden schoolwedstrijden georganiseerd.

TILBURG.

Alhier had onder veel belangstelling de 19e jaarvergadering plaats van den Noord Brab. Dambond.

ARNHEM.

Alhier vond de jaarvergadering Geld. Dambond plaats. De definitieve beslissing over aansluiting bij den N.D.B. zal in Sept. genomen worden.

APELDOORN.

Het kampioenschap van Apeldoorn werd gewonnen door J. Elze na herkamp met W. Kleijer.

WINSCHOTEN.

Het kampioenschap van Winschoten werd gewonnen door H. Brons.

LEEUWARDEN.

Damclub Leeuwarden won een massakamp van G.S. met 34 - 30.

ARNHEM.

E.D.D.Z. bestond kort geleden 5 jaar.

DEN HAAG.

Het Zuiden bestond kort geleden 15 jaar.

HENGELO.

Het Kampioenschap van deze plaats werd gewonnen door J. Jurg. In de 2de klasse won W. Breider het Kampioenschap.

DEN HAAG.

De eindstand van den wedstrijd om den Marchalbekker luidt: J. M. Bom. 8 punten; J. F. Kuijer, 7; G. Woudenberg, 5; P. Schaaf, 4; W. C. v. Rooij en C. R. Tybout 2 punten.

ALBLASSERDAM.

De hr. J. H. de Kluijver behaalde wederom het kamp. van Alblasserdam, waardoor hij definitief eigenaar wordt van den wisselbeker.

TIEL.

Het Kampioenschap van Tiel werd gewonnen door H. Simon. In de 2de klasse won J. Hommerson.

SIMULTAAN-SEANCES :

Utrecht. U.D.G. R. C. Keller. $13 + . 3 = , 2 - .$

Olst. S. Mensonides $12 + , 0 = , 5 - .$

Assen. J. de Vries $6 + 6 , = , 7 - .$

Alom werden op den 2den Paaschdag groote damtoernooien gehouden, welke zich in een groote belangstelling mochten verheugen, Wij noemen: Leiden, Zeist, Venhuizen, Leeuwarden.

Nieuwe amrubrieken in :

1. Het Bloemendaalsch Weekblad.
2. Gorinchemsche Nieuwsblad.
3. „Het Kanton“, Goor.

PROBLEMATIEK:

Redacteur : D. Douwes,
Vaartschestraat 10, Utrecht,

REDACTIEWIJZIGING.

Bij het aanvaarden van de Probleemredactie in „Het Damspel” spreek ik den wensch uit te mogen bijdragen tot de behartiging en bevordering der belangen van de Problematiek en zeg ik toe het goede werk van mijn voorganger tot dit doel naar beste kunnen te zullen voortzetten. Ik reken hierbij op de medewerking van allen, die zich voor de problematiek interesseeren en doe een beroep op alle problemisten en oplossers mijn omvangrijke taak in dezen zoo aangaanbaar mogelijk te maken.

D. DOUWES.

VERZOEK.

Inzenders van oplossingen en problemen, die antwoord verlangen, worden beleefd verzocht postzegel voor antwoord in te sluiten, om de onkosten aan deze rubriek verbonden, zooveel mogelijk te beperken.

ONZE PERMANENTE WEDSTRIJDEN.

Sedert eenigen tijd zijn er aan de probleemrubriek van H. D. Oplosserswedstrijden verbonden in 3 klassen. Wij zullen de 3 klassen handhaven, doch v.n.l. aan één ervan een eenigszins andere vorm geven.

De C-klasse blijft bestemd voor beginners en presenteert eenvoudig vraagstukken ter oplossing. De B-klasse voor de ervaren oplossers, brengt problemen van moeilijker soort. Een grondige verandering ondergaat echter de bestemming van de A-klasse. In deze groep, die zoowel voor geroutineerde oplossers als voor probleemcomponisten wordt bestemd, zullen wij een werkwijze volgen, die meer aangepast is aan de moderne eischen van probleemkennis en -inzicht. Alle problemen, zoowel die van de B als van de C-klasse, moeten door de A-klassemannen worden opgelost: Elke goede oplossing geeft 1 punt. Hierbij blijft het echter niet. De voornaamste prestatie's, die in deze groep door punten worden gewaardeerd, zijn:

1. Aantoonen van bijoplosbaarheid voor elk probleem 1 punt.
2. Als onder 1, doch ten onrechte: minus 1 punt.
3. Aantoonen van verwisselbaarheid van zeffen in de auteursoplossing: 1 punt.
4. Als onder 3, doch ten onrechte: minus 1 punt.
5. Aantoonen van falen der auteursoplossing: 2 punt.
6. Ten onrechte van het onder 5 genoemde: minns 2 punten.
7. Aantoonen van absolute figuratie (zie onder) voor elk probleem 1 punt.
8. Aantoonen van eerdere publicatie, onder vermelding van bron, datum en auteursnaam 3 punten.

ad. 1. Onder een bijoplossing verstaan wij een winstgang, die onbetwistbaar tot winst leidt, en naast de auteursoplossing mogelijk is. Spelgangen met dubieuze eindstand kunnen niet als zoodanig worden gekwalificeerd. Een en ander ter beoordeeling van den redacteur.

Het aantonen van 2 of meer bijoplossingen geeft geen extra-punten.

ad. 3. Er wordt geen onderscheid gemaakt tusschen

2 of b.v. 5 onderling verwisselbare zeffen. De z.g.n. alternatieve zeffen (b.v. 30-33-29 i.p.v. 39-34-29, zie Gortmans' 1001) laten wij voorloopig buiten beschouwing.

ad. 7. Onder absolute figuratie verstaan wij bijplaatsing zonder eenige andere waarde, dan wellicht het verhinderen van een onevenwichtige aanvangs- of eindstand. Een of meer stukken dus, die indien verwijderd in den aanvangsstand, de auteursoplossing op geen enkele wijze afbreuk doen, worden als absolute figuranten beschouwd. Wanneer zij echter zijn bijgeplaatst om bijoplosbaarheid te verhinderen of om vorm te geven aan een „dood” motief, zonder finesses of actie (z.g.n. halffiguranten), dan wordt een opmerking in dezen niet met punten gewaardeerd.

Bij het inzenden der oplossingen vermelde men steeds op de enveloppe of de adreszijde der briefkaart d.m.v. een hoofdletter A, B of C. voor welke klasse wordt ingezonden. Alle oplossingen, opmerkingen en standen richten aan bovenstaand adres, zoover noodig, binnen een maand na publicatie.

PRODIGIEUZE PROBLEMEN.

Een dezer dagen werden wij verrast door een probleem van D. Douwes in het Dagblad voor IJmuiden. Niet zoozeer door den inhoud van dit vraagstuk, als wel door het feit, dat wij ons met geen mogelijkheid kunnen herinneren, aan den redacteur van de rubriek van het IJmuider blad ooit composities ter publicatie te hebben aangeboden. De vermelding „eerste publicatie” boven het vraagstuk in kwestie, maakt deze zaak nog merkwaardiger.

Begin Maart 1941 vonden wij in de damrubriek van de Nw. Apeldoornsche Crt. een fraaie z.g.n. „lok-lok-zet” van den steeds meer op den voorgrond tredenden jeugdigen auteur Miedema. Eenige weken later troffen wij in deze rubriek de interessante oplossing aan. Niet weinig verwonderd waren wij echter, toen wij in het nummer van 17 April van het Haarlem's Dagblad, nogal breed aangekondigd, de eerste publicatie van hetzelfde probleem aantroffen, zoodat wij als eenige oplossing — zij het wellicht schijnoplossing — kunnen aannemen, dat de term „eerste publicatie” het motto is, waaronder de auteur zijn compositie wenschte te zien geplaatst.

BIJ DE WEDSTRIJDPROBLEMEN.

De gebruikelijke serie van 12 is ditmaal ingedeeld in 2 groepen van 6, één voor de B- en één voor de C-klasse. Het geheel wordt aangeboden aan de A-groep, waarvoor naar wij hopen, ook van de zijde van de probleemcomponisten, een flinke belangstelling zal bestaan. Voor bijzonderheden verwijzen wij U naar het vorenstaande.

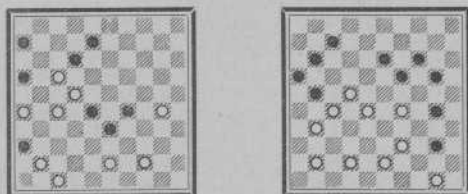
Door technische moeilijkheden was het ons niet mogelijk nog niet geplaatste problemen, onder berusting van onzen voorganger, op te nemen en hebben wij inderhaast de medewerking ingeroepen van de heeren Beemer, Monsma en Duursma en dank zij de welwillendheid van deze problemisten, zijn wij er nog in geslaagd met een alleszins toonbare serie voor den dag te komen.

De twee B-problemen van Beemer gefuigen van de steeds toenemende technische vaardigheid van dezen veelbelovenden componist. Let U eens in no. 3725 op de prachtige rol, welke aan de stukken 39 en 40

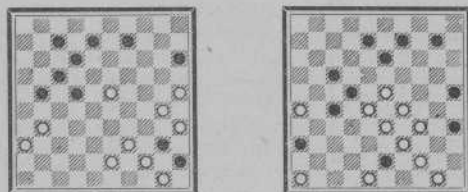
wordt toebedeeld. Hierna volgen 2 composities van één onzer hedendaagsche meesters in de damproblematiek, de heer St. W. Duursma. Evenals de beide C.-problemen, zijn zij ontleend aan het particulier probleembulletin, dat de auteur van tijd tot tijd aan zijn meest intieme damrelatie's toezendt, genaamd „TOMBOLA”. Hoewel het aanvankelijk in onze bedoeling lag op deze markante probleemuitgave wat dieper in te gaan in deze kolommen, noopen ons bijzondere overwegingen hiervan af te zien.

Vier vraagstukken namen wij met goedvinden van den auteur uit „Tombola” no. 4 over en zij brengen elk voor zich iets apart. No. 3727 brengt een „levende” afgeknotte pyramide van een zeer opmerkelijke genre. De nos 3732 en 3733 zijn motiefbewerkingen op ideeën, die volgens den auteur resp. aan Polman en De Ruiter zijn ontleend. Het C-probleem van Monsma brengt een volgens den componist nieuw motief. Dat van Beemer is gebouwd op een bekend slagmotief. De bewerking is welhaast technisch volmaakt. Van de redactionele problemen verdient o.i. alleen no. 3735 de bijzondere aandacht. Hoewel niet bepaald slecht, kunnen de overige drie ons slechts matig bekoren.

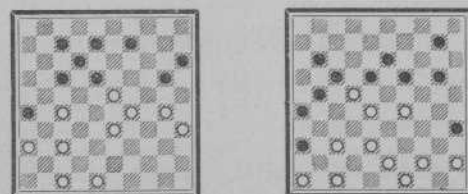
No. 3724B Arn. J. Beemer No. 3725B. Arn. J. Beemer



No. 3726B St. W. Duursma No. 3727B St. W. Duursma

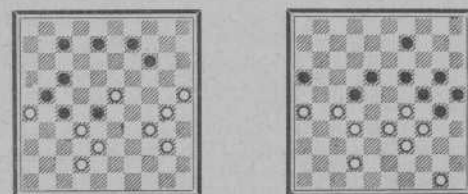


No. 3728B D. Douwes No. 3729B D. Douwes

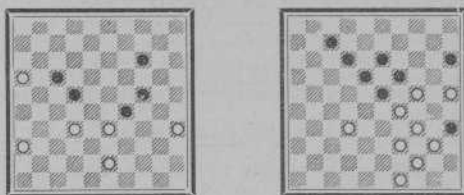


PROBLEEMRUBRIEK H. D.

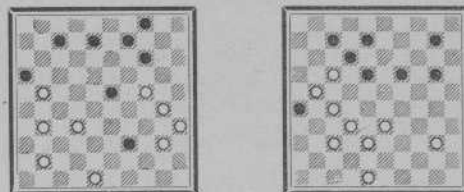
No. 3730C W. B. Monsma No. 3731C Arn. J. Beemer



No. 3732C St. W. Duursma No. 3733C St. W. Duursma



No. 3734C. D. Douwes No. 3735C D. Douwes



EINDSPELEN:

Red.: P. Schaaf,
Ruijsdaelstraat 23, Den Haag.
Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven
daartoe postzegel in te sluiten

Aan de lezers.

Op de Bondsvergadering, gehouden 22 Mei 1941 werd ondergeteekende benoemd tot eindspelredacteur. Sinds 1924 ben ik dit eenige keeren geweest, bij elkaar ongeveer 8 jaar. Ik had niet gedacht het nog eens te zullen worden. Wel had ik verwacht dat er onder de jonge garde geweest zouden zijn, die zich met hart en ziel gegeven hadden ons mooie eindspel tot hoogere ontwikkeling en grooter bloei te brengen. Hoe komt het dat dit niet zoo is? Is het de gedachte niet voldoende de kennis te bezitten of is het de angst voor het maken van fouten. Wat het eerste betreft, kennis kweekt zich zelf, indien maar de ware liefhebberij en wilskracht aanwezig zijn, en wat het tweede betreft fouten zullen steeds gemaakt worden, zelfs met de meeste kennis. Ik geloof niet dat in ons spel een onderdeel is waarin zoo makkelijk fouten gemaakt worden als in het eindspel. Ik bestudeer nu 20 jaar het eindspel en maak nog fouten. Ik schaam me er echter niet het minst voor dit openlijk te erkennen. Nu ik er evenwel weer voor sta, hoop ik dat het mij gegeven is deze rubriek zoo interessant en leerzaam mogelijk te maken. Voor alles is echter noodig medewerking. En dit kunt U doen door belangstelling te toonen. Stuur partijeindspelen, al of niet geanalyseerd, gemaakte eindspelen, oplossingen en critiek, vooral critiek, als het maar eerlijke opbouwende critiek is. Het is mijn bedoeling in deze rubriek een gedeelte af te zonderen onder den titel „Critiek uit de lezerskring”. Dit lijkt mij de juiste weg een leerzame band te scheppen tusschen redactie en lezerskring. Alleen een goed begrijpen en een duidelijke uiteenzetting kunnen ten goede komen aan een werkelijk serieuze beoefening van ons eindspel. En hierop heeft ons mooie eindspel, waarvan velen reeds haar schoonheid hebben leeren kennen, doch nog niemand zijn diepste geheimen heeft kunnen doorgronden, volkomen recht. Lezer, laten wij trachten deze rubriek te maken

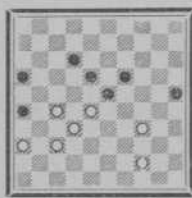
tot een van de mooiste van ons orgaan, niet alleen tot eigen genoegdoening doch tot meerdere luister van ons spel en grootmaking van onze Nederlandsche dambeweging.

P. Schaaf.

De damvereniging D.I.O. te den Haag jubileert. 25 Maart bestond deze vereniging 35 jaar.

Ofschoon de tijdsomstandigheden er niet naar zijn, uiting te geven aan groot feestvertoen, heeft het Bestuur dezer vereniging gemeend dit feit toch niet ongemerkt te mogen laten voorbijgaan. Op bescheiden wijze is een zeer aantrekkelijk programma samengesteld, en het is gebleken dat dit voor de vereeniging zelf een groot succes is geworden. Het ledental ging aanmerkelijk de hoogte in en daat gaat het vooral in dezen tijd in hoofdzaak om.

In de afdeeling groepwedstrijden kwam in de eeregroep tusschen de spelers J. F. Kuijer D.I.O. wit, en W. van Rooij, R.D.G. zwart, de volgende interessante stand voor.

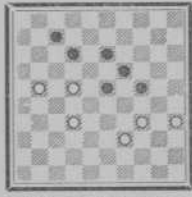


Zwart speelde in dezen stand 12-17, hetgeen trouwens ook wel de eenigste zet was. Wit vervolgde hierop met 28-22, 17x28, 34-29, 23x34, 32x14, 25-30, 14-9, 30-35, 9-3. Het is nu vanzelfsprekend voor zwart niet mogelijk 34-40 te spelen wegens 3-25, 40x49, 25-48, 49x21, 37-31, 26x37, 48x23

en wint. Zwart vervolgde in dezen stand met 19-23 waarop spoedig verlies volgde. Een zeer mooi spelverloop was mogelijk geweest in dien zwart had vervolgd 35-40, 44x35 en 34-39. Hierop zou wit op de nu volgende fraaie wijze hebben gewonnen 3-17, 39-43, 35-30 dammaken op 48 gaat nu niet wegens 17-6 enz. terwijl dam maken 49 verliest door 17-3, 49x21, 37-31, 26x37, 3x48 en wint, nogmaals een schijf offeren beteekent verlies door overmacht, zoodat voor zwart alleen overblijft 18-23 hierop volgt 30-24. Het beste voor zwart is nu dammaken op 48 want op 49 volgt hetzelfde als in de vorige variant aangegeven, terwijl op 23-29, 24x33 en 43-48 volgt 27-21, 16x27 gedw. 33-28, 48x31, 28-22, 27x18, 36x27 wint. Zoodaas aangegeven is dus direct dam maken op 48 nog het beste. Hierop volgt echter 17-22, 48x31, 24-19, 23x14, 22-4, 31x22, 4x27 waarna de stand gewonnen is door het kruisverband 16-35 wit dam 49.

Een voor vele dammers leerzaam stukje.

Ook de volgende stand is uit de zelfde eeregroep en kwam voor tusschen de spelers W. van Rooij R.D.G. wit, en P. Schaaf D.I.O. zwart.



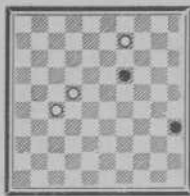
Hoewel deze stand voor zwart verre van gunstig is, kon toch nog juist op volgende wijze remise geforceerd worden.

24-29, 32-27, de beste, 29x40, 35x44, 23-29, 22-17a, 12 18, 21-16 op 17-12 zou volgen 29-34, 7-12, 17x8, 13x2, 16 11, 18-23, 11-6, 29-33, 39x28, 23x21, 6-1, 21-27,

1-18, 27-32, 18-4, 19-23 en remise is nu niet meer te voorkomen.

a. 44-40, 12-18(a), 40-35, 18-23, 39-34 de eenige goede, op 22-17 volgt 7-12 enz. 29x40, 35x44, 23-29, 44-39, 19-24 remise, de stand is nu volkomen gelijkwaardig geworden.

(a). Indien zwart thans zou spelen 7-11, 21-16, 29-33? 16-9, 33-35, ontstaat de volgende stand.



Dat ik deze stand vermeld komt door dat zij meer bedoeld is voor de minder sterke spelers. Deze stand herinnerde mij aan een 2 tal door mij jaren geleden gemaakte eindstandjes met tric-trac motief. De eerste stand was:

Zwart 19 en 35.

Wit 9, 16 en 22.

De winst is a's volgt 9-4, 35-40, gedw. op 19-23 zou volgen 4-10-28 enz. 4-10, 40-45, 10x28, 45-50, 16-11 50-45, 28-50, 45-23, 11-7, 23x1, 50-45 en wint.

Een zeer bekend motief, hoewel er toch nog zeer veel jonge spelers zullen zijn die het niet weten. Van het 2e stukje is de stand als volgt:

Zwart 25 en 35.

Wit 9, 22 en 27.

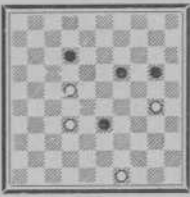
Hiervan is de winst:

9-3, 35-40, 3-17, 40-44 gedw. want op 40-45 zou volgen 22-18 enz. 17-11, 25-30 dam maken ging niet, 22-18, 44-50, 11-6 en wint.

Dit motief is minder bekend. Wanneer wij nu de aangegeven diagramstand bekijken dan lijkt dit al zeer veel met de gemaakte stukjes, vooral het laatste. Het beste bewijs voor de practische waarde van dergelijke stukjes; het kan voorkomen in de partij. De aangegeven diagramstand is evenwel remise.

9-3, 35-40, 3-17, 19-23 de remisezet, indien zwart thans vlug door had geloopt naar de damlijn dan was winst gevolgd zoodaas door mij in het 2e stukje aangegeven. Door de zet 19-23 is evenwel winst uitgesloten, het beste is voor wit nu 17-6 waarna zwart vervolgt met 22 28 en 40-44 remise.

Het nu volgende stukje is eveneens bedoeld voor de minder sterke speler. Het is uit een partij van den bekenden Rotterdammer spelers A. Hagenaars.



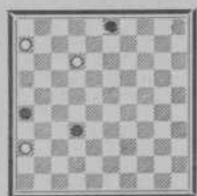
Wit aan zet speelde 49-44. Nu is het volgende direct remise 19-23, 22-18, 23-28, 32x23, 20-25, 18x7 25x34 en elke winstkans is uitgesloten. Een en ander lijkt voor de minder sterke speler nogal tamelijk ingewikkeld en zal daarom gauw geneigd zijn 39-33a, 44x33 en 20-25 denkende hierdoor de remise te forceeren.

Wit wint dan echter als volgt: 32-27, 25x34 33-29, 34x23, 22-18, 23-29 gedw. want op 12-17, 18x29 19-23, 29x18, 17-22, 27-21 enz. wint precies op de damlijn, 18x7, 29-34, op 29-33 volgt 7-2, 2-7 en 7-11, 7-2, 19-23, 2-11 enz. wint wederom op het in een vorig gedeelte behandelde tric-trac motief.

a. hier had nog gespeeld kunnen worden 20-24, 32-28, 24x35, 28x39, 19-23, 22-18 nog kan zwart indien hij even rustig nadenkt remise maken, wil hij echter ook vlug doorloopen en een dam halen dan win! wit nog zeer aardig door: 23-28, 18x7, 28-32, 7-2, 32-37, 2-24, 35-40 gedw. er draigde 44-40, 44x35, 37-41, 39-33 en wint. Hieruit blijkt weer duidelijk dat dat het geraden is tot het allerlaatste goed uit te kijken. Remise en winst liggen dikwijls zeer dicht bij elkaar.

Tot besluit 2 eindspelen ter oplossing. Het eerste van de bekende blinde Rotterdammer virtuos A. Olsen. Hoewel het motief bekend is, is het een juweeltje van kleinkunst en van groote practische waarde. Het tweede werd kortgeleden reeds elders gepubliceerd, doch ik achtte het wel de moeite waard het ook in deze rubriek een plaatsje te geven. Ook dit is een zeer oud motief echter in een nieuw jasje gestoken. Al is echter een motief nog zoo oud, voor de opkomende dammer blijft het steeds nieuw.

No. 943, A. M. Olsen, Rofferdam.



Wit Speelt en wint.

No. 944. P. Schaaf, den Haag



Wit speelt en wint.

VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS

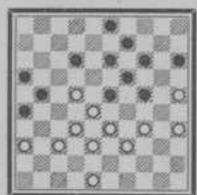
Red.: F. Raman,
Terheidenstraat 30, Haarlem

Men wordt verzocht goede nota te nemen van het adres van den heer Raman.

Snuffjes uit het Buitenland.

Fraaie combinatie van den wereldkampioen Maurice Raichenbach.

Pierre Ghestem



M. Raichenbach.

Hier berekende Raichenbach de volgende fraaie combinatie-variant :

- | | |
|---------------|--------------|
| 40. 22-18 | 13x22 |
| 41. 28x8 | 3x12 |
| 42. 36-31 ?? | 21-27 !?? |
| 43. 31x22 | 26-31 ?? |
| 44. 37x26 | 23-29 |
| 45. 34x23 | 19x37 |
| 46. 26-21 !! | 16x18 |
| 47. 38-32 | 37x28 |
| 48. 33x41 !!! | en wit wint. |

Zijn tegenstander was inderdaad zoo vriendelijk er in te vliegen. Het geluk was ditmaal met den sterke!

„Jeu de Dames”.

Een belangwekkend eindspel van Frans origine.

Het volgende klassieke eindspel, hetwelk van Frans origine is, is zéér belangwekkend.



Zwart : 3, 5, 16, 37 is 4 sch.

Wit : 13, 15, 35 is 3 sch. en 20 is dam.

In deze stand kan wit als volgt op zeer leerzame wijze winnen.

Hoofdvariant :

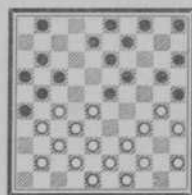
- | | |
|---------------|-------------|
| 1. 20-47 | 16-21 gedw. |
| 2. 35-30 | 21-27 " |
| 3. 30-24 | 27-31 " |
| 4. 24-19 | 31-36 " |
| 5. 19-14 | 36-41 " |
| 6. 47 x 36 | 37-42 " |
| 7. 36-47 ! | 42-48 " |
| 8. 13-8 !! | 3 x 12 " |
| 9. 47-42 !! | 48 x 10 " |
| 10. 15 x 4 | 12-17 " |
| 11. 4-15 ! | 17-22 " |
| 12. 15-33 !! | 22-27 " |
| 13. 33-28 !!! | wint. |

Men ga het „waarom” na van de aangekondigde gedwongen zwarte zetten.

Een schitterende lokzet.

De volgende schitterende lokzet hebben we ontleend aan een Belgische damrubriek.

Auteur A. LEK, Antwerpen.



Afwikkeling :

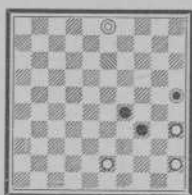
- | | |
|----------------|------------------|
| 1. 27-22 ?! | 23-29 !? |
| 2. 34 x 14 | 25 x 34 |
| 3. 14 x 25 | 8-12 |
| 4. 39 x 30 | 21-27 |
| 5. 32 x 2 ! | 16 x 47 |
| 6. 37-31 !! | 26 x 37 |
| 7. 42 x 31 | 47 x 50 |
| 8. 43-39 | 50 x 33 |
| 9. 28 x 39 | 17 x 28 |
| 10. 25-20 | 15 x 24 |
| 11. 30 x 6 !!! | met schijfwinst. |

Inderdaad schitterend!

Uit de Russische school.

Een fraaie finesse.

Auteur V. T. Sjostjin, U.S.S.R.



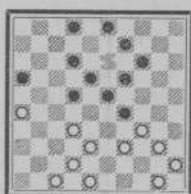
Wit speelt en wint door de volgende fraaie finesse :

1. 43-38! 34-39 (gedw.)
2. 35-30 11 25 x 34
3. 3-25!!! en zwart staat „dammat”!

* * *

Uit de Hollandsche damkeuken.

J. v. Gerritse



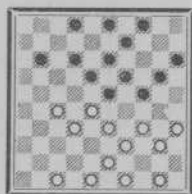
L. J. v. Horn

In deze stand nam Horn de volgende fraaie damzet :

- | | |
|--------------|---------|
| 1. 32-28! | 22 x 35 |
| 2. 45-40 | 35 x 44 |
| 3. 50 x 39 | 29 x 40 |
| 4. 39-34 | 40 x 29 |
| 5. 26-21 | 16 x 27 |
| 6. 38-32 | 27 x 38 |
| 7. 42 x 4!?! | |

Verbluffend!

Een belangwekkende combinatie.



Afwikkeling :

- | | |
|--------------|---------|
| 1. 34-30! | 20-25? |
| 2. 27-22!! | 18 x 29 |
| 3. 39-34 | 23 x 32 |
| 4. 34 x 14 | 25 x 45 |
| 5. 50-44 | 9 x 20 |
| 6. 44-40 | 45 x 34 |
| 7. 43-38 | 32 x 43 |
| 8. 48 x 6!!! | |

En, voor het praktische spel, zeer belangwekkende combinatie!!

FLITSEN

uit den wedstrijd om het kampioenschap

van Nederland.

DE WEDSTRIJDEN (vervolg).

„Excelsior”-„R. D. G.” 11-9.

Na een rustperiode van bijna 3 maanden werd met bovengenoemden wedstrijd het clubkampioenschap 1941 voortgezet.

De Bossche club, die haar eerste wedstrijd met groote cijfers had verloren en de tweede met het kleinst mogelijke verschil en door deze beide nederlagen reeds was uitgeschakeld voor de bovenste plaats wist het leidende R.D.G. met een 11-9 nederlaag naar de Residentie terug te sturen. Aan de kampioensillusies van laatstgenoemde vereniging riep Excelsior (tijdelijk?) een halt toe.

Aanvankelijk zag het er niet naar uit, dat de Haagsche club het onderspit zou moeten delven. Immers, nadat zes partijen waren beëindigd, leidde R.D.G. met 8-4, het zou toch wel raar moeten loopen, indien zij nu niet de overwinning behaalden.

Blijkbaar prikkelde deze achterstand Excelsior dermate, dat zij zich met een niet te blussen vuur op de resterende partijen wierp. En wat onmogelijk scheen gebeurde . . .

Het werd een uitermate spannende kamp. Met nog slechts één partij (aan bord 1) aan de gang luidde de stand 9-9. Deze spanning stelde den Benjamin van Excelsior, A. van Liempt, hooge eischen. Op keurige wijze wist hij zijn partij, na een variant rijk eindspel tot winst te voeren en hiermede tevens de overwinning voor zijn club te behalen.

Excelsior, dat zelf geen kans meer maakte op den titel, heeft haar sportieve plicht vervuld!

De gedetailleerde uitslag luidt :

B. van Liempt—J. Winkelman	2-0
J. Bechtold—G. J. Bijlsma	2-0
M. Koch—F. Gordijn	0-2
J. Verlouw—W. C. van Rooij	1-1
W. Maas—J. H. Brabers	0-2
L. Heesbeen—G. de Stigter	1-1
M. Verlouw—G. M. P. Lapaer	0-2
H. v. Nimwegen—H. Koster	2-0
M. Maas—W. J. v. Wijk	2-0
H. Foppele—J. W. Pluim	1-1
Excelsior—R.D.G.	11-9

D. C. IJ—Z. D. C. 10-10.

Deze wedstrijd was voor de IJmuidenaren nog van groot belang, daar bij een eventuele overwinning de kans groot zou zijn, dat meerdere verenigingen gelijk op de bovenste plaats zouden eindigen. Voor de Rotterdammers was deze wedstrijd van niet minder groot belang : zouden zij winnen, dan lag de weg naar het landskampioenschap open . . .

Aan bord 1 opende Ligthart met 31-27; het spel werd onregelmatig; v. d. Staaï kwam zeer goed te staan, doch vergat zijn 45sten zet tijdig te doen en verloor reglementair . . .

Beide verenigingen telden vier invallers.

De resultaten waren :

A. Lighthart—D. v. d. Staaij	2—0
H. Laros—C. J. de Zeeuw	2—0
C. Suijk—J. L. G. v. Dijk	0—2
T. Postma—C. Kusters	0—2
H. v. d. Heide—J. de Korte	1—1
J. Smit—H. v. Zuilekom	0—2
J. Snel—Th. A. Romeijn	1—1
J. Hoek—A. J. v. Hertum	0—2
K. de Jong—J. van Vessum	2—0
J. Kramer—A. Trouwborst	0—2

D.C.IJ.—Z D.G.	10—10

Van Embden—Excelsior 11—9.

Na eerst door de Zuider Damclub te Rotterdam met groote cijfers te zijn geklopt, hadden de Bosschenaren het stoute stukje uitgehaald het Haagsche R.O.G. te kloppen. Daar Van Embden tegen de Hagenaars de nederlaag hadden te incasseeren gekregen, kon men een spannende strijd verwachten; dat het er inderdaad gespannen heeft, blijkt wel uit het eindresultaat.

Vooraf de hoofdstedelingen hebben aan verschillende borden hevig geblunderd, waardoor een aanvankelijk verkregen 6—0 voorsprong geheel te niet werd gedaan. Deze was verkregen achtereenvolgens door een slagzet van De Schaap, een positieoverwinning van J. Markus en een keurige winst van den Amsterdamschen kampioen J. Druif Jr., zijn tegenstander werd gedwongen een schijf te offeren, hetgeen slechts uitstel van executie beteekende, want kort hierop moest hij capituleeren.

De positie der overige borden in aanmerking genomen mocht men op een groote overwinning voor de Amsterdammers rekenen.

Koperberg blunderde.

Verdoner moest het onderspit delven.

De Hond stond iets nadeeliger, maakte een kei van een blunder (drie om vijf) en verloor.

De stand was weder gelijk : 6—6.

Aan de overwinningenreeks der Bossche spelers was nu evenwel een einde gekomen. Twee remises volgden, doch hierna gaf v. d. Hart zijn club weder de leiding, die niet meer werd afgestaan.

Hiermede had Van Embden een zwaar bevochten zege behaald.

De resultaten luiden gedetailleerd :

J. Druif Jr.—J. Bechtold	2—0
Ph. de Schaap—M. Koch	2—0
M. Aandagt—J. G. Verlouw	1—1
M. Markus—J. v. Liemp	1—1
H. Koperberg—W. Maas	0—2
J. Verdoner—L. Heesbeen	0—2
L. Worms—M. Verlouw	1—1
S. de Hond—H. v. Nimwegen	0—2
J. Markus—M. Maas	2—0
Ph. v. d. Hart—H. Foppele	2—0

Van Embden—Excelsior	11—9

(Ontleend aan Het Volk).

Z.D.C.—Van Embden 10—10.

Er stond in dezen wedstrijd veel op het spel, Indien het de Amsterdammers zou gelukken Z.D.C. een nederlaag toe te brengen, zouden zij een goede kans maken op het landskampioenschap. De Rotterdamers hadden echter ook de gelegenheid bovenaan te komen, ja, bij een overwinning van 11—9 zouden zij zelfs R.D.G.

van de bovenste plaats verdringen. Met deze wetenschap hebben beide ploegen zich aan den strijd gezet. Het was wellicht deze wetenschap, die aan dezen strijd zulk enerveerend karakter gaf, dat het aantal blunders weder boven het normale uitging.

Van Embden nam aanvankelijk een voorsprong na twee nederlagen volgde een remise. Stand 5—1.

Na een remise aan het achtste bord was de stand 7—3 voor de Amsterdammers. Toen keerde het getij.

Verkeerde taxatie van den stand bracht de Jong ertoe zijn kroonschijf naar de verkeerde kant te spelen; dit was voor Delicaat niet zulk een „delicate” kwestie, want kort, maar krachtig dwong hij zijn tegenstander tot overgave.

Van der Staaij had een voorpost ingenomen, die Druif overschatte. Terwijl hij later, zich van zijn nadeel bewust zijnde, op remise ging spelen, miste de Amsterdammer de juiste voortzetting en moest eenige oogenblikken later capituleeren. Stand 7—7.

De problemist Van Zuilekom had voordeel en gaf zijn tegenstander geen kans op herstel.

De Amsterdammers staan met 10—8 achter. Allen volgen met groote belangstelling de nog aan de gang zijnde partij aan bord 4. Een zucht van verlichting ontsnapte aan den boezem der Amsterdammers en eenigszins teleurgesteld waren de Rotterdamers, toen Kusters de vlag streek.

De uitslag was :

D. v. d. Staaij—J. Druif Jr.	2—0
C. J. de Zeeuw—Ph. de Schaap	1—1
J. L. G. v. Dijk—M. Aandagt	0—2
C. Kusters—M. Markus	0—2
J. de Korte—H. Koperberg	1—1
H. v. Zuilekom—J. Verdoner	2—0
A. Berkhof—P. N. Faure	0—2
Th. A. Romeijn—Ph. v. d. Hart	1—1
A. J. v. Herten—S. de Hond	1—1
W. H. Delicaat—J. de Jong	2—0

Z.D.C.—Van Embden	10—10

(Ontleend aan Het Volk).

De stand ziet er thans als volgt uit :

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	bordep.
Z.D.C.	3	1	2	0	4	36
R.D.G.	3	2	—	1	4	34
D.C.IJ.	4	1	2	1	4	40
Van Embden	4	1	2	1	4	37
Excelsior	4	1	—	3	2	33

De wedstrijd R.D.G.—Z.D.C. zal de beslissing moeten brengen voor de eerste plaats.

J. H. DE KLUIJVER.

(Wordt vervolgd).

P.S. Inmiddels werd deze wedstrijd door de Hagenaars gewonnen en hiermede behaalden zij het landskampioenschap. Onze gelukwensen.

In 't volgend nummer komen wij hierop uitvoeriger terug.

Oplage van nummer 6 2600 exp.

Verzonden 2554 „

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

HET DAMSPPEL

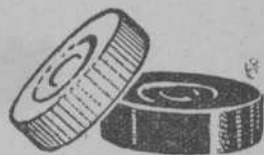
OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF
 KUINDERSTRAAT 57.
 AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
 VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

10de verantwoording :

12 Mei	Saldo	f 13.60
27 Mei terugbetaald aan Driebergen		- 4.30
(was per abuis 2 x betaald).		
		f 9.30
28 Mei IJmuiden		- 3.50
		f 12.80
15 Juni Toegezegd door H.D.C. Haarlem		- 26.70
		f 39.50
Hiervoor besteld :		
6 klokken		f 41.40
	Tekort	f 1.90

Rekening en verantwoording van het comité Steunactie Rotterdam.

Dit comité werd ingevolge besluit Dag: Bestuur ingesteld. De uitvoering werd opgedragen aan den Heer P. D. de Graaf, die zich in overeenstemming met het Bestuur van de medewerking van den Heer B. de Jong, voorz. Rotterdamschen Dambond, verzekerde. De werkzaamheden bestonden in het verzamelen van materiaal en gelden en het aankopen van materiaal hiervoor en het verdeelen van het totaal beschikbare materiaal aan de gedupeerde verenigingen.

In onderstaand overzicht zijn de geschonken klokken, borden en schijven in geldswaarde uitgedrukt als volgt :

a. houten bord met schijven	f 1.—
b. cartonnen bord	- 0.50
c. klokken gem.	- 5.—
d. demonstratiebord	- 5.—

Men kan over de toegekende waarde van meening verschillen, hef leek gewenscht om niet te hoog in waarde aan te slaan.

Ontvangen :

aan materiaal	f 151.50
aan kas	- 398.98
	f 550.48
tekort	- 1.90
	f 552.38

Uitgaven :

	waarde
1. Cartonnen borden 14	f 7.—
2. " " " p. m. 19	—
3. Houten borden met schijven 87	- 135.93
4. demonstratiebord 1 st.	- 5.—
5. Klokken 16 st.	- 81.50
6. Aangek. klokken 47 st.	- 307.90
7. Bord Olsen	- 3.—
8. Terugbet. Driebergen	- 4.30
9. Onkosten	- 7.75
	f 552.38

Specificatie borden met schijven :

Constant 20	Oosten 19	
C. D. R. 18	R. D. G. 13	Totaal 101.
D. O. S. 18	Westen 13	

Specificatie klokken :

Constant 13	Oosten 9	
C. D. R. 9	R. D. G. 9	Totaal 63.
D. O. S. 9	Westen 9	
Oud Abblas 5		

Totaal-overzicht :

1e verantwoording :	ontv.
1. Amsterdamsche Dambond	f 20.—
2. Gezellig Samenzijn, Amsterdam	- 19.44
3. C.D.A.	- 5.—
4. de Eland	- 2.60
5. V.A.D.	- 4.—
6. D.O.S. Delft	- 10.—
7. J. Jorna	- 5.—

8.	D.S.T.O. 10 cartonnen borden tax.	-	5.-
9.	" 1 klok	-	5.-
10.	Jozef Blankenaar 2 borden	-	2.-
11.	" 2 klokken	-	10.-
12.	de Eland 5 borden	-	5.-
13.	Weesp 1 klok	-	5.-
14.	Weesp 3 borden	-	3.-
15.	D.O.S. 3 borden	-	3.-
16.	D.O.S. 1 klok	-	5.-
17.	O.D.V. 2 borden	-	2.-
18.	O.D.V. 2 klokken	-	10.-
19.	v. Embden 2 borden	-	2.-
20.	v. Embden 1 klok	-	5.-
21.	C.D.A. 2 borden	-	2.-
22.	C.D.A. 1 klok	-	5.-
23.	G.S. 5 borden	-	5.-
24.	P. G. v. Hout 2 borden	-	2.-

2de verantwoording :

25.	O.D.V., Amsterdam	-	7.30
26.	W. B. de Knijf, Alphen	-	1.-
27.	v. Embden, Amsterdam	-	5.10
28.	Jozef Blankenaar, Amsterdam	-	2.80
29.	Weesp	-	9.-
30.	Aalsmeer	-	15.08
31.	Crescendo, Amsterdam	-	10.70
32.	Ons Genoegen, Utrecht	-	5.-
33.	Amsterdamsche Dambond Suppl.	-	5.-
34.	D.O.S., Amsterdam	-	8.-
35.	D.S.T.O., Amsterdam	-	3.55
36.	D.S.T.O. "	-	2.30

3de verantwoording :

37.	Zaandam 5 borden	-	5.-
38.	Zaandam 1 klok nieuw	-	6.50
39.	Demonstratiebord	-	5.-
40.	Damclub Austerlitz	-	2.50
41.	de Dam, Apeldoorn	-	10.40
42.	Zwijndrecht	-	2.50
43.	D.K.Z., Koog Zaandijk	-	5.-
44.	V.A.D. 4 klokken tax.	-	20.-

4de verantwoording :

45.	Damclub Vlaardingen	-	1.50
46.	Damclub Scheveningen	-	10.-
47.	H.C.D.V., den Haag	-	2.10
48.	R.D.G. "	-	2.80
49.	H.D.S. "	-	1.40
50.	H. Marchal "	-	25.-
51.	Jozef Blankenaar, Amsterdam	-	6.40

5de verantwoording :

52.	19 borden en 38 dozen schijven van O en O, Haarlem tax.	-	19.-
53.	Loosdrecht	-	1.-
54.	A.D.V., Amersfoort	-	5.-
55.	O.D.G., Soest	-	2.50
56.	Driebergen Rijsenburg	-	4.30
57.	Vriendenkring Utrecht	-	1.50
58.	Algem. Verg. N. Brab. d. b.	-	3.09
59.	T.D.V. Tilburg	-	10.37
60.	Excelsior Tilburg	-	1.50
61.	Philips Eindhoven	-	2.50
62.	V.D. Heusden	-	1.50
63.	O.K.K. Baarn 1 bord	-	1.-

6de verantwoording :

64.	U.D.G. Utrecht	-	18.65
65.	Ons Genoegen Zeist	-	10.-
66.	Damver. Driebergen	-	4.30
67.	Ons Genoegen Zeist extra	-	5.-

7de verantwoording :

68.	Dambond Friesland	-	25.-
69.	Zwart Wit Utrecht	-	7.50
70.	Bossche Damclub	-	4.60
71.	A.S. H.D.G. Hilversum	-	5.-
72.	H.D.S., den Haag 4 borden tax.	-	2.-
73.	H.C.D.V. " " 2 " "	-	2.-
74.	" " " 1 klok " "	-	5.-
75.	H.D.G. Hilversum 5 borden " "	-	5.-
76.	" " " 1 klok " "	-	5.-

8ste verantwoording :

77.	D.V.V. Dordrecht	-	10.-
78.	Oost. Dambond Enschede	-	10.-
79.	Hef geruite bord, Scheveningen	-	2.-
80.	Rotterdamsche Dambond	-	13.-

9de verantwoording :

81.	D.S.V. Breda	-	2.50
82.	Ijm. bijdrage jub. J. Bl.	-	2.50
83.	Twente's Eerste	-	5.-

10de verantwoording :

84.	Ijmuiden	-	3.50
85.	H.D.C. Haarlem	-	26.70
			f 550.48
	tekort	-	1.90
			f 552.38

Verantwoording uitgaven :

Porti	f	0.40
Expeditiekosten	-	5.05
Materiaal verdeeld onder de daarvoor in aanmerking komende vereenigingen	-	76.-
Materiaal verdeeld onder de daarvoor in aanmerking komende vereenigingen vracht	-	16.50
Aangekocht bord voor den heer Olsen	-	0.80
vracht	-	3.-
porti	-	1.21
Materiaal verdeeld onder de daarvoor in aanmerking komende vereenigingen	-	0.29
Verdeelde materialen	-	20.-
" "	-	19.-
" "	-	1.-
30 klokken	-	195.-
38 borden	-	54.38
5 klokken	-	32.50
10 borden met schijven	-	23.55
Verdeelde materialen	-	19.-
Betaald voor 6 klokken	-	39.-
6 klokken	-	41.40
Terugbetaald aan Driebergen 2 x betaald	-	4.30
		f 552.38

Deze rekening en verantwoording wordt afgesloten met een woord van dank aan allen die op een of andere wijze hebben medegewerkt aan dit fonds.

Een bijzonder woord van dank aan den heer De Jong, die voor een zoo billijk mogelijke verdeling heeft gezorgd. Namens alle clubs die door het Comité geholpen zijn, wordt hier een woord van dank uitgesproken.

Namens het Comité :

P. D. DE GRAAF,

NOTULEN DER JAARVERGADERING N.D.B.

gehouden op 22 Mei 1941 te 's-Gravenhage, „Pulchri Studio”.

(Ingevolge bestuursbesluit in beknopten vorm)

VERVOLG EN SLOT.

14. Benoeming Competitie Commissie.

Opgemerkt wordt door den Heer Keller dat punt 14 op blz. 50 H.D. No. 3 '41, luidende:

„In verband met deze benoeming stelt het bestuur voor:”

feitelijk moet luiden :

In verband met deze benoeming, deelt het bestuur mede, dat art. 5 van het huish. regl. van de voorlaatste alinea, ingevolge een destijds genomen besluit, als volgt gelezen moet worden:

„de 1e Secretaris en twee door het bondsbestuur te benoemen leden vormen de Competitie Commissie”. De Heer Groenteman wijst er op, dat art. 5 van het huish. regl. aldus destijds is aangenomen, doch niet voldoende bekend was.

De Heer v. d. Sleen geeft een overzicht en ziet de zaak zoo, dat de Heer Brussel als Secr. der Comp. Comm. feitelijk ontslagen is. Hierin zien de overige leden der Comp. Comm. te weten hij zelf en de Heer de Zwart aanleiding zich terug te trekken, waarbij zij na de verdere besprekingen persisteeren.

De hierna volgende discussies leidden er toe, dat de voorzitter in stemming laat brengen:

„het reglement zoo te lezen als het thans gedrukt staat”. Dit wordt aangenomen met als tegenstemmers: V.A.D. Amsterdam, Jozef Blankenaar Amsterdam, Constant R'dam, Oostzaan en Zuider Damclub te Rotterdam. Blanco stemden: R.D.G. den Haag, Het Noorden Haarlem, Wormer en het Oosten Rotterdam. Het bestuur zal naast den 1sten Secretaris 2 leden der Comp. Comm. moeten benoemen.

De Heer Brussel (eerst secr. en daarna waarn. secr. der Comp. Comm.) krijgt hierna gelegenheid tot het uitspreken van een pers. woord. De strekking hiervan is een woord van dank aan de medecommissieleden en aan de vereenigingen voor de verleende medewerking. De Heer Brussel onthoudt zijn dank aan het bestuur en wijst op de verschillende misstanden die zijn ontstaan. Niettemin hoopt de Heer Brussel op een goede samenwerking tusschen Bestuur en Comp. Comm. in de toekomst.

15. Bestuursvoorstellen.

I. Het bondsbestuur verzoekt de algemeene vergadering goedkeuring te hechten aan de bij bestuursbesluit ingevoerde contributie van f 1.20 per lid per jaar met gratis toelichting aan alle leden van het bondsorgaan.

Na korte toelichting aangenomen.

II. Het Bondsbestuur verzoekt de algemeene vergadering goedkeuring te hechten aan den herdruk van het huish. en wedstrijdreglement en aan de bij bestuursbesluit ingevoerde wijziging van art. 5 en 22 van het huish. reglement waarbij bepaald is, dat de ledenlijsten uitsluitend bij den 1sten secretaris worden ingezonden.

Na korte toelichting aangenomen:

III. Het Bondsbestuur verzoekt de algemeene vergadering goedkeuring te hechten aan het gedrukte reglement op „Het Damspel en de Bondsuitgaven” Na korte toelichting aangenomen.

IV. Het bestuur verzoekt de algemeene vergadering machtiging en goedkeuring om een bedrag van f 10,- per maand uit te trekken en te besteden voor hulp,

die de Penningmeester bij zijn omvangrijke taak noodig heeft.

Hierbij ontstaat discussie over de mogelijkheden van assistentie, over den stand der bondsfinanciën en over de gevaren verbonden aan het toekennen van vergoedingen. Uiteindelijk wordt het bestuursvoorstel aangenomen met 549 stemmen voor, 307 tegen en 46 blanco. 16. Voorstel damgenootschap „Het Noorden” te Groningen:

In de jaren 1941 tot en met 1943 geen wijzigingen in het wedstrijdreglement aan te brengen.

Op voordracht o.a. van den Heer Keller wordt besloten den Bond niet te binden, dus het voorstel te verwerpen, doch de strekking van het voorstel te aanvaarden om uiteindelijk te kunnen handelen naar omstandigheden.

17. De plaats van de volgende jaarvergadering wordt niet vastgesteld. De vaststelling wordt aan het Bestuur overgelaten.

18. Rondvraag.

a. Bij de Rondvraag deelt de Heer de Jong IJmuiden mede, dat hij opdracht had gegeven aan het bestuur om te komen tot concentratie met andere bonden. Daar dit nog niet tot eenig resultaat heeft geleid, doch in het bijzonder de wijze waarop hem belet is het woord te voeren op deze vergadering, zijn voor den Heer de Jong aanleiding om zich terug te trekken.

(de voorzitter antwoordt hierop, dat hij in deze vergadering tot zijn spijt had gezien, dat de Heer de Jong niet als Algemeen Bestuurder achter de bestuurstafel zat, doch als afgevaardigde voor IJmuiden en dat overigens de Heer de Jong het gebeurde aan zichzelf heeft te wijten).

b. De Heer Meure H.D.C. Haarlem deelt mede, dat het in Noord Holland niet goed gaat. Haarlem voelt zich min of meer geïsoleerd en verzoekt om vermenging met Amsterdam.

(de voorzitter antwoordt, dat hiermede rekening zal worden gehouden)

c. De Heer Ham Constant, vraagt of er geen waardeering is voor de Commissie Fabricius en voor de rubriek redacteuren van H.D. en maakt bezwaar tegen enkele passages in H.D. die z.i. niet toegelaten hadden mogen worden.

(de voorzitter zegt, dat hij in de uiting van de waardeering niet is tekortgeschoten, het overige zal waarschijnlijk de Hoofdredacteur wel willen beantwoorden)

d. De Heer Hoff (het Oosten R'dam) uit zijn verbazing over de houding van het bestuur inzake de bestuursverkiezing, waartoe hij bij het desbetreffende punt geen gelegenheid heeft gekregen.

e. De Heer van der Sleen (Jozef Blankenaar) deelt mede, dat zijn vereeniging kampioensmedailles heeft ontvangen, doch dat deze onvoldoende gegraveerd waren en verzoekt daarom restitutie van de betaalde kosten ad. f 3.30. (Dit zal in een bestuursvergadering besproken worden)

De Heer van der Sleen merkte ter zake van den meesterwedstrijd op, dat hierin dit jaar een onbevredigend element aanwezig was, waarbij het hem opgevallen was, dat het slechts een Joz. Blankenaar lid was die hierdoor gedupeerd was geworden. (De regeling van den meesterwedstrijd is reglementair geheel in orde).

De Heer van der Sleen neemt het woord over een persoonlijk feit hem door den Heer Groenteman aangedaan. Dit geheel maakt een zeer onaangename indruk op de vergadering. (De Heer Tempelman

pas gekozen alg. bestuurder voor Leiden neemt hier tegen stelling).

f. De Heer Schelling (Rijsoord) vraagt antwoord op de vraag: „Wat zijn de rechten en de plichten van den wedstrijd-leider?”

(Dit zal in een reglement vastgelegd worden. Er zal spoed betracht worden)

g. De Heer de Vyyst (Zuider Damclub R'dam) komt nogmaals terug op de voorschotten inzake de clubkampioenwedstrijden en merkt op, dat de kandidaten voor de bestuursfuncties niet allen in Het Damspel hebben gestaan.

(De zaak der voorschotten zal tot genoeg geregeld kunnen worden, mits een desbetreffend verzoek tijdig bij het Bestuur wordt ingediend.)

De aanvulling der kandidaten is buiten Het Damspel per circulaire bekend gemaakt. Dit was technisch niet anders mogelijk).

h. De Heer Markus (Het Oosten) dankt den Heer Willems voor het leiden der vergadering (applaus) Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om plm. 6 uur.

Deze notulen opgemaakt door den 2den Secretaris:
P. D. de Graaf.

Voor-wedstrijd Meestertitel 1941.

Het Bondsbestuur maakt bekend, dat de districtsbesturen den voorwedstrijd om den meestertitel 1941 zoodanig moeten organiseren, dat de einduitslag uiterlijk 15 October 1941 bij den bondssecretaris bekend is. Opgave der deelnemers aan den eindstrijd moet plaats hebben met naam en juist adres. Medegedeeld wordt, dat indeeling na 15 October a.s. niet kan plaats hebben. Men heeft hiervoor dus wel goede attentie.

Namens het bondsbestuur,
W. H. Lieve, Secretaris.

Competitie-Commissie van den Nederlandschen Dambond.

De Competitie-Commissie van den N.D.B. is thans als volgt samengesteld: Voorzitter, D. de Zwart, Bremstraat 107 te Utrecht. Penningmeester, J. H. de Kluijver Peperstraat 231 te Oud-Alblas. Secretaris, W. H. Lieve Willemstraat 15 te Dordrecht.

De Commissie heeft bepaald, dat de inschrijving voor de hoofd- en 1e klasse competitie 1941 is opengesteld tot 10 Augustus 1941 bij den secr. der Commissie. Voorts is vastgesteld, dat de hoofdklasse competitie zal aanvangen 15 September en de eerste klasse 15 October a.s. Per circulaire is aan de aangesloten verenigingen hiervan breedvoerig kennis gegeven.

Bepaald is voorts, dat de hoofdklasse binnen het tijdsbestek van 15 Sept-15 Dec. 1941 en de 1e klasse van 15 Oct. 1941-15 Jan. 1942 moet zijn uitgespeeld. Van deze termijnen wordt niet afgeweken. Het organiseren van seriewedstrijden, plaatselijke competities of dergelijke, die klaarblijkelijk de bondscompetitie onderwerpen, is niet toegestaan, tenzij de deelnemende clubs op de normale wijze bij den reiskosten-omslag der competities worden ingedeeld.

Namens de Comp. Comm.
W. H. Lieve, Secretaris.

Reorganisatie-Commissie N.D.B.

Het Bondsbestuur heeft een Commissie benoemd, die tot taak heeft de ingekomen voorstellen e.d. tot reorganisatie van den bond te bestuderen en eventueel daartoe voorstellen in te dienen. Alle verenigingen, die meenen, dat zij de commissie van dienst kunnen zijn met ideeën of wijzigingen e.d. gelieven daarvan te doen blijken door inzending daarvan aan de commissie, voorloopig adres Willemstraat 15, Dordrecht.

PROBLEMATIEK:

Redacteur: D. Douwes,

Vaartschestraat 10, Utrecht,

Bij ons afscheid.

Om redenen van financieel technischen aard werden wij gedwongen ons eenmaal uit niets opgebouwde werk neer te leggen. Uiteraard doen wij dit met leedwezen, omdat daarmee een groot deel van ons persoonlijk contact met de problematiek verloren gaat. Daartegenover staat echter vanzelfsprekend, dat wanneer het vertrouwen in het gepresteerde ontbreekt, ook de vreugde onzerzijds danig wordt getemperd. En waar de algemeene vergadering ons dit vertrouwen niet schonk, moeten wij dus gedwongen afscheid nemen en dragen wij ons werk over aan den bekenden problemist, den heer D. Douwes te Utrecht. Wij vertrouwen tenslotte dat de problemisten en oplossers en allen, die ons werk volgden, met dezelfde animo de rubriek van onzen opvolger zullen blijven aanmeeren in het uiteindelijke belang van de damproblematiek.

J. METZ.

DE PUNTENLIJSTEN.

(bijgewerkt tot en met no. 3723).

Hieronder laten wij de puntenlijsten volgen, alsmede de namen en de prijzen van die winnaars, die in de A- en B-klasse, ingevolge onze wedstrijdvoorwaarden, succes hadden in onze oploswedstrijden. Voor de C-klasse zullen echter nog 24 problemen verschijnen, alvorens de winnaars bekend zijn.

De standen luiden aldus:

A-klasse.

J. van Lieshout, Amsterdam	118	(88)
S. de Vos, Amsterdam	117	(91)
A. P. Bey, Amersfoort	113	(91)
H. Joukema, Brunssum	110	(90)
Chr. Gerritsen, Bennebroek	109	(88)
P. Blee, Amsterdam	105	(85)
P. C. J. Zonneveld, Almelo	105	(84)
A. v. d. Brink, Kampen	89	(69)
J. H. Anssens, Rotterdam	88	(67)
A. Roe, Amsterdam	82	(70)
B. GROSSOO, Utrecht	77	(57)
O. G. van Veen, Alkmaar	71	(71)
Chr. Wouters, Antwerpen	62	(62)
* J. v. d. Doe, Rotterdam	58	(40)
E. A. de Winter, Utrecht	55	(55)
C. Bongenaar, Hilversum	52	(52)
J. Hofwegen, Rotterdam	52	(52)
P. H. Ponsijn, Breda	50	(50)
J. Fris Jr., Wormer	45	(35)
P. F. Jansen, Prinsenhage	41	(41)
B. Springer, den Haag	40	(17)
J. Blonk, Rotterdam	26	(26)
J. van Rijn, Maarssen	38	(23)
K. Baas, Enschede	24	(24)
B. v. d. Graaf, Rotterdam	24	(24)
A. Miedema, Haarlem	24	(24)
I. Noome Mzn., Purmerend	24	(24)
L. van Roon, Voorburg	22	(22)
J. J. Vaessen, Nieuwenhagen	22	(18)
J. Bastemeijer, Pernis	21	(17)
Joh. Duhne, Deventer	21	(21)
I. P. Goulooze, Dordrecht	20	(20)
L. P. de Caluwe, Wateringen	19	(19)
J. Meester Wzn., Andijk	16	(0)

* D. A. Bolle, den Haag	15	(15)
W. J. A. M. Drees, Nijmegen	13	(13)
A. Visser, Sliedrecht	13	(5)
P. C. Bais, Velsen	12	(12)
M. Bandstra, Huizum	12	(12)
J. v. d. Berg, Rotterdam	12	(12)
G. J. Meulenbeld, Horst	11	(11)
J. J. van Tol, Rotterdam	8	(0)
W. B. de Knijff, Alphen a.d. Rijn	4	(4)
J. N. de Vroom; Dordrecht	4	(0)

Volgens ons reglement won dus de heer J. van Lieshout, een prijs, bestaande uit een boekwerk ter waarde van f 2.50. De volgende 12 winnaars behaalden meer dan 60 punten en wonnen dus een boekwerk, ter waarde van f 1.50. Het zijn de heeren:

S. de Vos, Amsterdam; A. P. Beij, Amersfoort; H. Joukema, Brunssum; Chr. Gerritsen, Bennebroek; P. Blees, Amsterdam; P. C. J. Zonneveld, Almelo; A. v. d. Brink, Kampen; J. H. Anssems, Rotterdam; A. Roe, Amsterdam; B. Grossoo, Utrecht; O. G. van Veen, Alkmaar en Chr. Wouters, Antwerpen.

B-klasse.

D. IJsselstijn, Hilversum	113	(93)
D. M. Nijland, Amsterdam	112	(89)
K. Weijers Mzn., Breezand	108	(88)
J. Lucassen, Vlaardingen	99	(79)
A. W. Deltre, Rotterdam	96	(80)
R. Verkuil, Hengelo	90	(90)
J. Merizon, Rotterdam	87	(79)
S. Th. Talsma, Rinsumageest	86	(70)
D. Beekhuizen, den Haag	79	(67)
M. Meinster, Rotterdam	77	(69)
H. H. ten Napel, Urk	74	(74)
W. Stroo, Haarlem	72	(52)
J. Maliepaard, Nieuw Vennepe	71	(71)
B. van Hofwegen, Dordrecht	69	(49)
W. Punt, Dordrecht	69	(49)
H. Kwakkelstein, Vlaardingen	68	(68)
J. A. J. Wortman, Hazerswoude	67	(63)
H. J. Reuvers, Overdinkel	66	(66)
* A. P. de Zwart, Haarlem	63	(39)
J. H. Bakhuijs, Santpoort	46	(46)
* J. v. d. Spruijt Lzn., Enkhuizen	46	(23)
G. J. Kottier, Vroomshoop	42	(24)
H. v. d. Velde, Maarssen	39	(39)
J. van Wolferen, Rotterdam	39	(39)
H. van Ravensteijn, Muiden	36	(36)
J. v. d. Vliet, Maarssen	36	(24)
D. Vuurboom, Enschede	36	(24)
A. C. M. Deurloo, Goes	35	(15)
W. W. van Ommen, Utrecht	35	(35)
J. A. Kuiper, Rotterdam	31	(11)
M. Douwes, Emmen	30	(30)
J. J. van Slobbe, Amsterdam	30	(30)
H. van Moergestel, Dussen	27	(27)
C. Prins, Wijthmen	27	(7)
W. M. van Luin, Rotterdam	25	(25)
* C. Schaap, Heusden	25	(25)
F. J. Duinkerken, Dedemsvaart	24	(24)
M. J. Hansdonk, den Haag	24	(24)
* W. J. A. Nijveld, Bathmen	24	(24)
H. van Oorschot, IJsselmonde	24	(24)
W. de Ruiters, IJsselmonde	24	(24)
W. Slavenburg, Rotterdam	24	(24)
Mej. J. Bolle, den Haag	23	(23)
L. Lamers, Rotterdam	23	(23)
W. H. J. Lamers, Rotterdam	23	(23)
A. van Sliedrecht, Rotterdam	23	(19)

P. C. van Baaren, Hilversum	22	(22)
H. Wortel, Hilversum	22	(22)
G. Jansen, Andelst	19	(12)
* C. K. Kaan, Koudekerke	19	(19)
J. Brassier, Krommenie	18	(18)
Edg. Plasschaert, Clinge	17	(17)
C. Dijker, Texel	16	(0)
H. J. Schmidt, Zutphen	16	(0)
* A. Gorree Jr., Rotterdam	14	(14)
* A. J. van Hertum, Rotterdam	13	(13)
J. Bontrop, Utrecht	12	(12)
C. H. Bouvanie, Terwolde	12	(12)
J. Brand, IJmuiden	12	(12)
J. van Doorn, Wassenaar	12	(12)
J. C. de Galans, den Bosch	12	(0)
B. Gorel, Almelo	12	(12)
W. L. Heesen, ??	12	(12)
G. Hogenes, Nieuw Vennepe	12	(12)
* J. G. Jongejans, Amsterdam	12	(12)
H. Jonkers Lzn., Hijken	12	(12)
J. van Looveren, Utrecht	12	(12)
F. Roger, Amsterdam	12	(0)
P. J. Viëtor, Amsterdam	12	(12)
J. van Wezel, Leiden	12	(12)
J. Klomp, Rotterdam	11	(0)
G. Bos, Dordrecht	10	(10)
S. W. Duursma, Wageningen	10	(10)
J. Rhijsburger, Delft	10	(10)
W. C. M. Tijssen, Amsterdam	10	(10)
N. Kloosterboer, Assendelft	9	(9)
W. van Aarst, Amersfoort	8	(0)
T. Korf, Wormer	8	(0)
R. Weber, Amsterdam	8	(0)
A. Veerens, Amsterdam	6	(6)
P. J. v. d. Bulck, Terneuzen	4	(0)

Hier won de heer D. IJsselstijn te Hilversum den extra-prijs, bestaande uit een boekwerk, ter waarde van f 2.50, terwijl de volgende heeren door het behalen van meer dan 60 punten een boekwerk ter waarde van f 1.50 wonnen, t.w. de heeren:

D. M. Nijland, Amsterdam; K. Weijers Mzn., Breezand; J. Lucassen, Vlaardingen; A. W. Deltre, Rotterdam; R. Verkuil, Hengelo; J. Merizon, Rotterdam; S. Th. Talsma, Rinsumageest; D. Beekhuizen, den Haag; M. Meinster, Rotterdam; H. H. ten Napel, Urk; W. Stroo, Haarlem; J. Maliepaard, Nieuw-Vennepe; B. van Hofwegen, Dordrecht; W. Punt, Dordrecht; H. Kwakkelstein, Vlaardingen; J. A. J. Wortman, Hazerswoude; H. J. Reuvers, Overdinkel en A. P. de Zwart, Haarlem.

De winnaars uit de A- en B-klassen gelieven zich in verbinding te stellen met den administrateur, den heer J. W. van Dartelen te Heemstede, teneinde hun wenschen, inzake gewonnen prijzen, kenbaar te maken. De getallen tusschen haakjes geven het totaal aantal punten uit vorige puntenlijsten aan. Een * voor den naam beduidt dat die deelnemer reeds eenmaal een prijs won. De heer A. P. de Zwart is de eenige deelnemer, die thans overgaat naar de A-klasse.

C-klasse.

H. J. Toepoel, Alkmaar	37	(16)
J. v. d. Kruk, Rotterdam	33	(16)
N. Kilwinger, Woudrichem	32	(16)
G. H. de Knijf, Utrecht	27	(12)
J. Talsma, Rinsumageest	24	(8)
T. Lindeman, Apeldoorn	17	(0)
K. Meinster, Rotterdam	16	(0)

J. A. van Pelt, Woudrichem	16	(8)
J. Bostelaar, Bilthoven	16	(0)
S. Klomp, Rotterdam	12	(0)
A. v. d. Vliet, Maarssen	12	(0)
M. L. Vos, Utrecht	12	(8)
J. de Jong, Tjerkgaast	8	(0)
H. M. de Kooij, IJsselmonde	8	(8)
J. van Groningen, Leeuwarden	4	(0)
O. G. van Veen, Alkmaar	4	(4)
J. Bonhof, Maarssen	4	(0)

J. METZ.

Gaarne willen wij den heer Metz danken voor de correcte wijze waarop hij de puntenlijst heeft afgewerkt. Eventuele reclames op de lijsten gaarne binnen 14 dagen na het verschijnen van dit nummer aan het adres van den heer J. Metz, Lanseloefstraat 16 III, Amsterdam-W. H.R.

Bij de wedstrijdproblemen.

De heer Jan Scheijen uit Heerlen is een problemist in hart en nieren. Met een bijna fanatisch elan bestudeert hij sedert jaren de uitgesproken moderne problematiek en dank zij zijn koppige wilskracht en zijn echt Limburgsche soepelheid, die hem in staat stelt tot een bestendige gedisponeerdheid, heeft hij zich in korten tijd opgewerkt tot een motieven-specialist van eerste klasse. Het is altijd een genoegen zijn problemen na te spelen en zijn vondsten te bestudeeren. De meest ingenieuze motiefconglomeraten zoowel als de meest voor de hand liggende oppositie-uitbreidingen, eenvoudig als Columbaseieren, markeren het studieterrain van dezen vorschcr. Dat Scheijen naar onzen smaak zich in het algemeen te weinig toeleet op het begrip compositie, m.a.w. te weinig aandacht besteedt aan eenheid en gebondenheid, houdt niet in dat hij deze elementen niet onder de knie heeft. Een treffender tegenspraak hiervan, dan de problemen, die in deze serie volgen, kan moeilijk gevonden worden.

Tijdens de mobilisatieperiode heeft de heer Scheijen het componeeren bijgebracht aan den nog jeugdigen C. v. d. Kuilen te Voorthuizen, Hoezeer deze lessen vrucht hebben afgeworpen, demonstreeren de hierbij aangeboden vraagstukken van dezen auteur. De leerling, die met zulke resultaten voor den dag komt, eert zijn leeraar, doch dankt hem af!

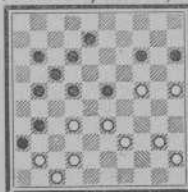
Opmerkelijk is het hoezeer de composities van Scheijen en v. d. Kuilen geestelijke verwantschap doen constateeren en toch hun eigen timbre bezitten. De composities van den eersten maken op ons een gedurfd indruk, soms op het kantje van het aanvechtbare af. Zoo hebben motieven, die in ondervarianten uitloopen op 1 om 4 een o.i. ietwat onproblematische inslag. Hetgeen Scheijen hiermede echter kan bereiken, doet alle twijfel verdwijnen.

Wij hopen, dat U van deze Scheijen-v. d. Kuilen-serie zult genieten. Wij vermelden hierbij, dat de heer Scheijen de vriendelijke geste heeft gehad aan deze serie een extra attractie te verbinden door een rijksdaalder beschikbaar te stellen voor de best verzorgde inzending van oplossingen, een en ander ter beoordeeling aan den redacteur.

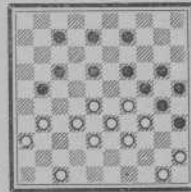
De A-klassers kunnen extra punten behalen door de weerlegging van de volgende opmerkingen; natuurlijk moeten deze gefundeerd zijn.

No. 3736.	Motief van J. Scheijen.
No. 3737.	„ „ C. v. d. Kuilen.
No. 3738.	„ „ J. Scheijen.
No. 3740.	„ „ C. v. d. Kuilen.
No. 3741.	„ „ J. Scheijen.
No. 3744.	„ „ „
No. 3746.	„ „ St. W. Duursma.
No. 3747.	„ „ J. Scheijen.

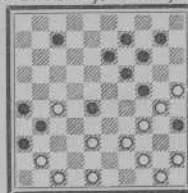
No. 3736B J. Scheijen



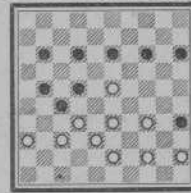
No. 3737B C. v. d. Kuilen



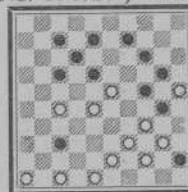
No. 3738B J. Scheijen



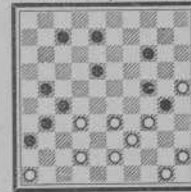
No. 3739B C. v. d. Kuilen



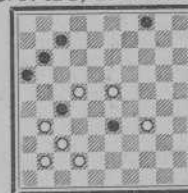
No. 3740B. J. Scheijen



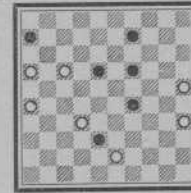
No. 3741B J. Scheijen



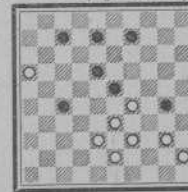
No. 3742C, C. v. d. Kuilen



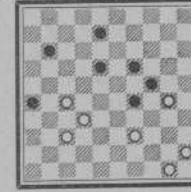
No. 3743C, C. v. d. Kuilen



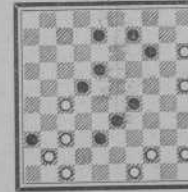
No. 3744C, J. Scheijen



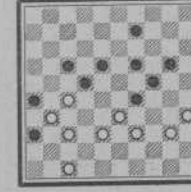
No. 3745C, C. v. d. Kuilen



No. 3746C, J. Scheijen



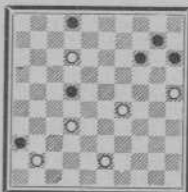
No. 3747C, C. v. d. Kuilen



DE NOTATIE EN DE PROBLEMATIEK.

Nog vaak is het gebruikelijk in onze dagblad- en tijdschrift rubrieken een probleemstand met de oplossing a.v. aan te geven.

Auteur J. Jansen, Heerjansdam,
Zw, 2, 10, 14, 15, 22, 36.



W. 12, 25, 29, 32, 41, 43.

„De oplossing gaat als volgt: W. 12-8, Z. moet slaan naar 13, anders volgt w. 8-3, z. 47×20 (gedw.), W. 3-9, z. 14×3, w. 25×5 en wint Dus z. 2×13, w. 43-38, z. 36×47, w. 32-27, z. 47×20 (gedw. op 47×24 volgt w. 27×29, z. 10-14, w. 29-24 met winst.) W. 27×9, z. 14×3, w. 25×5 met gewonnen stand”.

Het commentaar, dat dan meestal volgt, laten wij buiten beschouwing. Het gaat hier om de wijze van noteren.

Niemand zal durven beweren, dat bovenstaande notatie niet duidelijk is, integendeel! Doch zij is dan ook niet goedkoop. Zij kost onnoemelijk veel meer ruimte dan de notatie, die wij voorstaan. Per saldo is een damrubriek geen bladvulling, en wie deze wel als zoodanig beschouwt kan geen aanspraak maken op het predicaat rubricist. De ruimte toegewezen aan de damrubrieken, is meestal bescheiden genoeg om er zuinig mee om te gaan. Dat dit nog niet immer geschiedt vindt waarschijnlijk zijn oorzaak in het begrip „overlevering”. Het gebeurde nu eenmaal altijd zoo en het is ons altijd goed bevallen, dus waarom nu opeens wat anders? De vraag, die ons nu bezighoudt is echter: „Hebben deze conservatieven gelijk of niet? (Wordt vervolgd).

Tot onze spijt moet hier een groot gedeelte van de kopij van den heer Douwes blijven overstaan. Wij wagen het er op de prijswinnende problemen V.K.P. te publiceeren voorzien van de verkorte notatie Douwes voor de oplossingen. Indien U de oplossingen vindt, kunt U de notatie Douwes direct volgen.

De bespreking van den wedstrijd en de prijswinnaars komt in het volgend no. Wij wilden onze lezers de reeds gezette diagrammen niet onthouden.

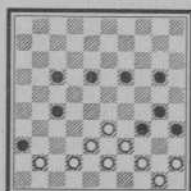
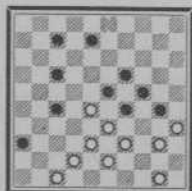
H. R.

Kaleidoscoop van den tweeden V.K.P. Probleemistenwedstrijd.

GROEP A.

1e prijs, verpl. 98 pnt.
H. Laros

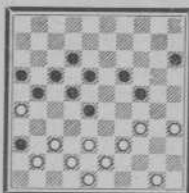
Extra prijs, verpl. 96 pnt.
R. v. d. Klift-



39-34, 30, (43), 41, 42, 48.

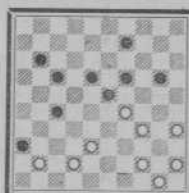
32, 25 34, 40, 48

2e prijs, vrij, 100 pnt.
A. Miedema



39-33, 37-32, 28, 20, 11, 8, 2.

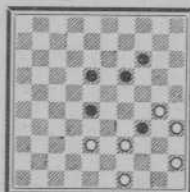
Extra prijs, vrij 100 pnt.
G. Numan.



34 30, 39, 32, 3, 44, 30, 6

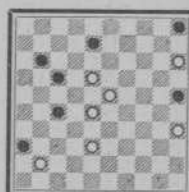
GROEP B.

1e prijs, verpl. 101 pnt.
G. W. Zonneveld



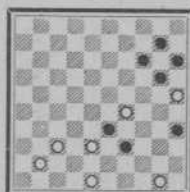
38-33, 24, (48), 40, 43, 20, 34.

Extra prijs verpl. 102 pnt.
G. W. Zonneveld



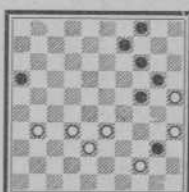
22, 13, 2, (20), 10, 24, 20

2e prijs vrij, 102 pnt.
A. G. Noordhuis †



43, 34, (24), 9, (14), 20, 44, 39.

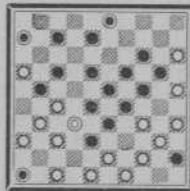
Extra prijs vrij, 99 pnt.
St. W. Duursma



32-27, 30, 10, 3, (26), 20

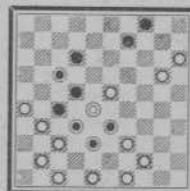
GROEP C.

1e prijs, verpl. 105 pnt.
A. P. de Zwart



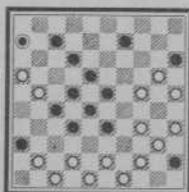
47-42, 32-38, 32, 31, 38, 35-30.
13, 9, 20, 14, 9, 3, 43, 25.

Extra prijs, verpl. 105 pnt.
A. G. Noordhuis †



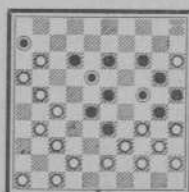
10, 43, 42 21, 29, 481

2e prijs, vrij, 102 pnt.
A. P. de Zwart



14, 20, 30, 43-38, 32, 8, 2,
11, 28, 37, 11, 7, 2 enz.

Extra prijs, vrij 105 pnt.
A. P. de Zwart



10, 17, 21, 11, 32, 19, 15, 42,
41, 35.

PARTIJANALYSES:

Redacteur: B. Dukel
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

Persoonlijk Kampioenschap van Nederland.

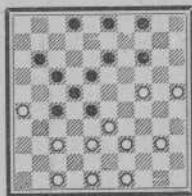
2e ronde.

Partij No. 845.

J. BLOM (wit)—Ph. J. HAM.

1. 32-28	18-23	2. 34-29	23×32
3. 37×28	17-22	4. 28×17	11×22
5. 41-37	6-11	6. 37-32	13-18
7. 32-27	9-13	8. 40-34	19-23
9. 45-40	14-19	10. 29-24	20×29
11. 33×24	19×30	12. 35×24	10-14
13. 34-30	5-10	14. 40-35	14-19
15. 39-33	10-14	16. 30-25	19×30
17. 25×34	14-19	18. 44-39	12-17
19. 35-30	15-20	20. 30-25	7-12
21. 25×14	19×10	22. 34-29	23×34
23. 39×30	10-14	24. 33-29	13-19
25. 46-41	19-23	26. 29-24	23-28
27. 31-26	22×31	28. 26×37	17-22
29. 36-31	1-6	30. 31-27	22×31
31. 37×26	11-17	32. 41-37	6-11
33. 30-25	8-13	34. 43-39	16-21
35. 38-33	18-22	36. 50-45	12-18
37. 45-40	21-27	38. 42-38	

De stand luidt thans:

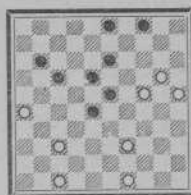


Een prachtig toernooispeler is de Rotterdamse meester Ham. In al zijn gespeelde partijen treedt hij aanvallend op en door zijn bijzonderen speeltrant is hij een gaarne geziene verschijning in elk toernooi. Zijn grootste kracht gaat uit van de opening en 't middenspel. Meermalen hebben wij geconstateerd, dat Ham in het vergevorderde middenspel (vaak in zeer voordeelige standen) plotseling een doellooze zet speelt en daardoor is het te verklaren, dat zijn partijen niet aflopen, zooals men aanvankelijk verwacht had, gezien de opbouw. Om deze reden is Ham een middelmatige toernooispeler. Weet hij echter deze fouten den kop in te drukken, dan zal hij een zeer gevaarlijk en aantrekkelijk kampioenscandidaat zijn.

Ook in deze partij is het Ham gelukt door schitterend aanvalsspel strategisch voordeel te behalen. Zijn 38ste zet is evenwel buitengewoon zwak. Van 3-8 (i.p.v. het in de partij gespeelde 2-8) gaat een enorme kracht uit; doordat de formatie 2-8-13 de beschikking heeft het stuk op 24 te ruilen en zou Wit laatstgenoemd stuk verder spelen, dus 24-20, dan (4-10) 20×9 (13×4) met uitstekend spel voor Zwart.

39. 40-34	8-12	40. 24-20	14-19
41. 34-30	27-32	42. 38×27	22×42
43. 48×37	19-23	44. 33×22	17×28
45. 30-24	12-17??		

De stand is thans:



Zwart's laatste zet is buitengewoon zwak. Hij kan eigenlijk wel terstond opgeven. Indien Zwart inplaats van den tekstzet 3-9 had gespeeld, behoudt deze uitmuntend spel. Men zie onze opmerkingen bij den 38sten zet van Wit.

46. 20-14	18-22
47. 25-20	22-27
48. 20-15	13-18
49. 14-10	3-9
50. 24-20	23-29
51. 20-14	9-20
52. 15×13	4×15

Zwart geeft het op.

Partij 846.

J. DRUIJF Jr.—G. E. HARTMAN.

1. 31-27	17-21	2. 37-31	21-26
3. 41-37	18-23	4. 34-30	20-24
5. 30-25	12-18	6. 40-34	24-29
7. 33×24	19×30	8. 35×24	14-20
9. 25×14	9×40	10. 45×34	4-9
11. 39-33	10-14	12. 33-29	11-17
13. 27-21	16×27	14. 32×12	8×17
15. 31-27	14-19	16. 47-41	18-22
17. 27×18	23×12	18. 37-32	12-18
19. 41-37	17-22	20. 44-40	22-27
21. 32×21	26×17	22. 40-35	2-8
23. 43-39	15-20	24. 39-33	20-25
25. 37-32	5-10	26. 49-43	10-15
27. 43-39	19-24	28. 29×20	25×14
29. 24-39	7-12	30. 50-45	1-7
31. 46-41	18-23	32. 29×18	12×23
33. 41-37	14-19	34. 36-31	15-20
35. 31-27	20-24	36. 27-22	17×28
37. 33×22	24-30	38. 35×24	19×30
39. 48-43	13-19	40. 37-31	9-14
41. 31-26	14-20	42. 26-21	20-25
43. 21-17	19-24	44. 42-37	30-35
45. 38-33	25-30	46. 37-31	24-29
47. 33×24	30×19	48. 31-26	19-24
49. 26-21	24-29	50. 39-34	29×40
51. 45×34	8-13	52. 43-39	13-19
53. 39-33	19-24	54. 21-16	3-8
55. 33-28	24-29	56. 28×19	29×40
57. 19-14	7-12	58. 14-9	12×21
59. 16×27	8-13	60. 9×18	40-44
61. 18-12	44-50	62. 32-28	35-40
63. 13-8	Remise.		

Met ingang van 1 Maart 1941 als buitengewoon lid tot den Nederlandschen Dam-bond toegetreden:

E. F. ARNOLD,
Papaverstraat 5, Leeuwarden.

Per 1 Juli 1941 toegetreden als buitengewoon lid van den Nederlandschen Dam-bond.:

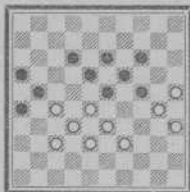
T. J. HAGE,
Sanatorium „Juliana-Oord” Laren, N.H.

VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS

Red.: F. Raman,
Terheidenstraat 30, Haarlem

Men wordt verzocht goede nota te nemen van het adres van den heer Raman.

Een vacantie-surprise.



Bij analyse vonden wij in bovenstaande klassieke en symmetrische stelling een schat aan eindspelvarianten, welke, voor de techniek van het eindspel in het algemeen, groote waarde hebben.

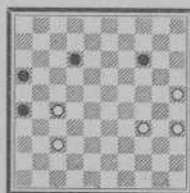
1. 39-34, 23-29??

Hier is het symmetrische antwoord aangewezen. Wit kan nu een schijfwinst behalen, n.l. door:

2. 34×23 18×29 3. 28-23! 19×39
4. 30×17 21×12 5. 38-33 39×28
6. 32×34!

Al staat wit nu een stuk voor, toch is de partij nog lang niet voor hem gewonnen.

Stelling na (zet) 6. 32×34 van Wit:



6. . . . 12-18 (de beste)

7. 34-29? A.

Niet de aangewezen voortzetting. Slechts door allerlei kunstgrepen aan te wenden, zal wit nu nog moeten proberen tot definitieve winst te komen.

7. . . . 14-19 a b 8. 29-24 19×30
9. 35×24 18-23 c d 10. 37-32 16-21
11. 27×16 26-31 12. 32-27 31×22
13. 16-11 22-28 e 14. 11-7 28-32 f
15. 7-1 23-28 g 16. 1-6 32-37
17. 6×33 37-41 18. 33-28 41-47
19. 25-20 47-36 20. 28-41 36×47
21. 20-15 47×20 22. 15×24 wint.

g. . . . 23-29?

Wit kan nu op twee manieren door bekende klassieke systemen winnen.

Ten eerste door: 24×33, 32-37, 1-23, 37-42; 23-29 wint,

Ten tweede door: 1×34, 32-37; 34-29, 37-41; 29-23, 41-47, 25-20, 47-36; 23-41, 36×47; 20-15, 47×20; 15×24 wint.

f. . . . 28-33?; 7-21, 23-28; 1-29, 33-39; 29-23, 28×30; 25×43! Een prachtige problematische winst.

e. . . . 23-29?; 24×33, 22-27; 11-7, 27-31; 7-1, 31-37; 1-23, 37-42; 23-29 wint.

d. . . . 18-22?; 27×18, 16-21; 18-13, 21-27; 13-9, 27-31; 37-32, 31-36; 32-27, 36-41 (op 26-31 volgt: 9-3 en 3-14); 9-4, 41-46; 24; 20, 46-28 (of?); 20-15, 28-23 (of?); 4-22, 23-29; 22-4, 29-38; 27-22, 38-27 (zwart denkt hierdoor remise te bereiken); 22×31, 76×37; 4-13!!, 37-42 (op 37-41 volgt 13-19 en zwart is verloren); 13-30!! wint.

c. . . . 16-21?; 27×16, 18-22; 37-22, 22-27 (op 26-31 volgt 32-27 en wit krijgt een gewonnen vier tegen-één-stelling); 32×21, 26×17; 16-11, 17×6. Wit haalt nu dam op veld 5 en wint.

Het volgende is aardig, maar helaas in-correct: 24-19? 17-22; 19-13, 22-28; 13-9, 28-32; 9-4, 32-38?? (een blunder, 32-37 brengt zwart remise); 4-31!!, 38-43; 31-18!! en zwart verliest, omdat een dubbele vangstelling klaar staat.

b. . . . 18-22?; 27×18, 16-21; 18-12, 21-27, 12-7, 27-31; 7-1, 31×42; 25-20, 14×25; 35-30; 25×23; 1×47 wint.

a. . . . 16-21?; 27×16, 18-22; 16-11, 22-27; 11-7, 27-31; en verder als in vorige variant.

Variant A:

7. 35-30!!

De zet, die in alle varianten tot winst leidt. Men spele maar even ondervolgende spelgangen na:

7. . . . 14-19 a b c 8. 25-20, 19-23 d
9. 20-14, 23-28 10. 14-9, 28-33
11. 9-3, 33-38 e 12. 3-9, 38-43 f
13. 9×22, 26-31.

Op 43-49 volgt: 30-25, 37-32 enz. en wit wint.

14. 37×26, 16-21 15. 27×16!

Op 43-48 volgt nu 30-25 en op 43-49 volgt 22 27.

f. . . . 18-23; 37-31, 26×37; 27-21, 16×27; 9×18 wint.

e. . . . 18-23; 3-12, 23-29; 34×23; 33-39; 12-17, 29-43; 30-25, 43-49; 17-3, 49×21; 37-31, 26×37; 3×42 wint.

d. . . . 18-23; 20-15, 23-28; 15-10; 28-33; 10-4, 26-31; 37×26; 33-38; 26-21!, gevolgd door 27-22 en wint.

c. . . . 18-23; 34-29 wint.

b. . . . 18-22; 27×18, 16-21; 18-12, 21-27; 12-8, 27-32 (op 27-31 volgt 8-3 enz.); 37×28, 26-31; 25-20! 14×25; 8-3, 31-37; 3-14, gevolgd door 34-29 en wint.

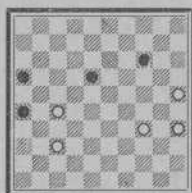
a. . . . 16-21; 27×16, 18-22; 16-11, 22-27; 11-7, 14-20; (op 27-31 volgt 7-1, 35-30, 34-29 en 1×47) 25×14, 27-31, 14-10, 31×42, 10-5! 41-47; 7-1, 26-31, 1-6, 31-36, 6-50, 47-20, 50-45, 20-38, 5-14! Dreigt nu met 14-20, 30-24, enz.

Zwart moet dus de diagonaal 15-47 verlaten, waardoor wit gemakkelijk tot 4 dammen komt en wint!

Een zeer belangwekkende studie, in het bijzonder voor bewonderaars van klassieke eindspelen!

Analyse van F. Raman

n aansluiting op de hierboven fraaie aangegeven spel-
gangen in het eindspel komt de heer B. Dukel nog
tot de volgende varianten:

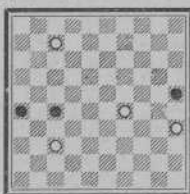


1. 25—20 14x25
Voor het veroveren van de strategie.
2. 34—29 18—22

Op het offer 16—21 dezelfde spelgang, daar wit toch
naar ruit 27 speelt.

3. 27 x 18 16—21
4. 18—12 21—27
5. 12—7

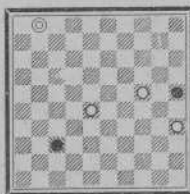
Stand na 12—7 luidt:



Nu is het fraaie van deze spelgang dat 27-32 het eenigste
offer is. De andere varianten zijn verloren.

b.v. 27—31 7—1 35—30 wint.
b.v. 26—31 37x26 27—32 7—1 32—37 of ? 1-23
37—42 23—37 wint.
b.v. 25—30 35x24 27—31 37—32 31—36 7—2
36—41 gedw. 24—19 26—31 gedw. 19—13 32—37
29—23 wint. Een prachtige spelgang.

5. 27—32 de eenigste.
6. 37 x 28 26—31
7. 7—1 31—37
8. 29—24



Zwart aan zet kan niet 25—30 spelen 1—29 30x19
29—47 19—24 47x20 37—41 20—47 41—46
47—24 wint.

Dus rest 37—41 of 37—42,
b.v. 37—41 1—34 41—47 gedw. 24—19 met over-
machts eindspel dat Red. met de Heeren Laros en
v. Kesteren tot winst bracht.

9. 24—19 37—42
op 42—47 1—34 volgens Red. winst op overmacht.
1—29

waarna ook in de verdere spelgangen door de heeren
v. Kesteren, Laros en Dukel tot winst is besloten.
Hoe denken de lezers over dezen eindstand?

EINDSPELEN:

Red.: P. Schaaf,
Ruijsdaelstraat 23, Den Haag.
Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven
daartoe postzegel in te sluiten

OPLOSSINGEN.

Bij de oplossers van No. 911 moet nog genoteerd
worden de heer J. de Bruijn te Zwolle.

Bij de oplossers van No. 936 moeten nog vermeld
worden de heeren:

1. J. Fritz te Wormer.
2. J. H. Meewezen, Amsterdam.
3. J. A. J. Wortman, Hazerswoude.

De in uitzicht gestelde prijs voor dit eindspel is
toegekend aan den heer Meewezen te Amsterdam.
Aan alle inzenders nogmaals onzen dank.

No. 927. Serie Schut.

Zw. 6, 7, 17, 22, 26, Wit 23, 24, 29, 32, 37.

Wit forceert de winst.

1. 23—18 22x13.

Deze inleidings offerzet is vrijwel gedwongen, b.v. op
24—20 (i.p.v. 23—18) 7—12 20—15 (op 20—14 26-31
22—28 met remise) 17—21 15—10 22—27 10—4 of ?
27x38 37—32 38x27 4x36 21—27 36x7 26—31 met
remise.

Dus offer 23—18 is gedwongen.

2. 24—20 13—19 A 3. 20—15 7—12
4. 29—23 19 x 28 5. 32 x 23 17—22
6. 15—10 12—18 7. 23 x 12 22—28
8. 12—8 28—33 B 9. 8—2 26—31
10. 37x26 33—38 11. 10—5 38—43
12. 5—19 en wint.

A. inplaats dus 13—19 nu eens 7—12. Al de andere
voortzettingen van zwart wint wit vrij gemakkelijk.
Dus spelen wij: 7—12 20—14 12—18 29 -24 18-23
14—10 13—19a (op 13—18 wint 10—4) 24x13 23-29
10—4 29—34 13—8 34—39 8—2 39—44 (op 39—43
wint 2—11) 4—36!! Hoe zwart nu ook voortzet, hij
moet al zijn stukken offeren.

b.v. 17—21 1 2—7 6—11 7x27 44—50 27—21
26x17 32—28 50x22 36x4 wint.

b.v. 17—22 36x4 26—31 37x26 6-11 2x16
44—50 en wint door overmacht.

a. 26—31 37x26 13—19 24x13 23—29 13—8
29—34 8—2 34—40 2—11 17—21 26x17 40-44
11—16 en wint.

Variant B.

26—31 37x26 28—33 8—2 33—39 2-35 39-43
35—49 43—48 10—5 48—34 49—43 34x48
5—37 48x31 26x37 wint op tempo.

B. 28—32 37x28 26—31 8—2 31—37 2—24
37—41 24—47 en 10—5 wint.

B. 28—33 8—2 33—39 2—35 6—11 35—49
11—16 49—43 en 10—4 wint.

No. 928.

Zwart: 5, 6, 7, 24, 30.

Wit: dam op 35, 2 st. op 26, 28,

Wit forceert de winst.

1. 35-40 1 7-11 A 2. 26-21 24-29
Anders speelt wit 40-18 enz. met winst voor de triktak-
lijnen.
3. 40 x 16 30-34 4. 21-17 34-40
op 34-39 16-49 met winst door 17-12.
5. 16-49 40-45 6. 49-38!! 6.11B
7. 17 x 6 45-50 8. 38-33 5-10C
9. 6-1 10-15D 10. 1-6 50-45
11. 33-44 (dr. 6-1) 45-29 of?
12. 44-40 29 x 45 13. 6-1 45-50
1-6 en wint.

- A. 6-11 40x1 11-17 28-23! 30-34a. 23-19
24x13 1x40 17-22 40-44 22-27 44-49 en wint.
a. 17-22 23-18 22x13 26-21 en wint door een
tweede dam te halen.
B. 5-10 28-22 10-14 (op 45-50 38-33 wint)
38-24! en plotseling staat zwart verloren. Een
leerzame variant.
C. 50-45 6-1 45-50 1-6 50-45 38-44
45-29 of 44-40 en 1-6 wint.
D. 10-14 1-6 50-45 38-20!! 14x25 6-1
enz. wint.

No. 929.

Zwart: 5, 6, 7, 19, 30.
Wit: 2 st. op 26, 28 1 dam op 40.
Voor dit eindspel geldt de vraag: „Zwart aan zet
forceert de remise.”
Met één oogopslag ziet men dat den auteur deze stand
heeft afgeleid van 9-28. De auteur deed dit om te
demonstreeren de groote technische moeilijkheden
waarmede de componist te kampen heeft om
de betreffende compositie samen te stellen.
Zwart aan zet speelt.

1. 6-11!!
(op 7-11 wint wit door 26-21)
40x1 2.11-17!!
wit mag de lijn 1-45 niet verlaten en kan met zijn
schijven niets uitrichten. Dus alleen
1-40 3. 5-10!!! 40-44. 4. 19-24
28-23. 5. 30-34 44 x 6. 6. 34-40
6-50 A 7. 10-14 26-21. 8. 24-30
21-16. 9. 30-34 16-11. 10. 14-20
50-17 of? 11. 40-45 Remise.
A. 26-21 10-14 23-18 40-45 18-12 14-19
12-8 (op 12-7 is 45-50 R.) 19-23 6-50
24-29 Remise.

No. 930.

- Zwart: 14, 22, 29, 35.
Wit: 12, 15, 40, 44.
Wit forceert de winst.
Deze compositie stelden de auteur samen naar aanlei-
ding van een competitiepartij eindspel J. Baas wit en
L. Schut zwart van den Oostelijken Dambond 1940. Wit
aan zet. Wij geven allereerst de fraaie hoofdvariant.
12-8 29-33 A B 8-3 14-19 3-25
33-38 C D 25-48 19-24 C. 48-30!!
24-29 30-48 29-33 F 40-34 1
22-27 15-10 27-31 48 x 26 35-40
G 44 x 35 38-43 10-5 43-49 26-17
33-38 5-37 49-43 37-48 3 x 25

17-33 38 x 29 35-30 25 x 34 48 x 30
wint. Een fraaie hoofdvariant.

- A. 22-28 8-3 14-19 a. 3-21 19-24 b.
15-10 24-30 10-4 29-33 21-43
28-32 43x25 32-37 4-15 wint.
a. 28-33 3x20 33-39 44x24 35x44 20-25!
en wint.
b. 28-33 21-43 19-23 15-10 33-39 44x24
35x44 43-39 44x33 10-5 23-29 5-10 29x20
10-15 wint.

B. 22-27 8-3 14-19 15-10 27-32a
10-4 19-24 4-27 32x21 3x26
29-33 26-48 33-38 40-34 wint.

a. 27-31 31-26 31-36 10-5 19-24 5-28 w.

C. 22-28 25-48 28-32 40-34 33-38
15-10 32-37 48 x 26 38-43 34-30
35 x 24 44-39 43 x 34 10-5 wint.

D. 22-27 15-10 33-38 25-48 27-31
48 x 26 38-43 26-48 43-49 48-30
35 x 24 40-35 49 x 40 35 x 44 wint.

F. 22-27 15-10 27-31 48 x 26 38-43
26-48 43-49 48-30 35 x 24 40-35
49 x 40 35 x 44 29-33 10-4 33-38
4-15 wint.

E. 22-27 15-10 27-31 48 x 26 38x43
26-48 wint.

G. 38-43 34-29 33 x 24 44-39 43x34
26 x 17 34-40 10-4 40-45 4-22
24-29 17-6 29-34 22-17 35-40
17-22 45-50 22-17 50x11 6x35
34-39 35-49 wint.

Een beslist fraaie studie van den heer Schut. Vanzelf-
sprekend kwam de heer Schut tijdens de analyse tot
zeer fraaie en nog niet vermelde varianten. Naar aan-
leiding een dezer stellingen stelde de auteur no. 931
te zamen. Hier was de cijferstand als volgt:

No. 931.

- Zwart 22, 25, 35, 38.
Wit: 1 dam op 48, 3 st. op 15. 40-44.
Wit aan zet forceert winst.
15-10 25-30 48 x 25 38-42 10-4
22-28A 4-10 28-33 25-48 42-47
48-39 47-38.

dit is de langste verdediging (Op 33-38 volgt 10-15).
39x6 38-43 (dr. 43-39) 10-23 43-48 23-1.
Zwart moet nu de lijn 48-25 verlaten. Op 48-25
volgt 1-34 en 40-34 met winst en op 48-43 volgt
44-39 met winst.
De beste verdediging is voorloopig 48-42 40-34.
Zwart moet thans direct weer de lijn 15-47 verlaten,
op 42-47 of 42-38 volgt 34-30 en 6-33 met winst,
op 42-24 volgt 34-29 met winst, dus is de hoofdlijn de
langste verdediging.

- 42-37 34-29 37-41 29-24 41-32 24-20
32-37 20-15 37-46 44-39 46-41 39-33
41-19 1-45 19-14 33-29 14-19 6-50

met winst. Een fraaie winst ontstaat met de A variant, b.v.

A. 42-47 4x27 47-33 ? 25-34 39x50 34x1 35x44 27-49 wint.

No. 932.

Zwart: 14, 16, 25.

Wit: 18, 21, 38.

Wit forceert de winst.

30-24 14-19 A. 24x13 25-30 13-8 30-34B
8-2 34-40 2-35 40-45 35-44 45-50 C.
44-6 16-21 18-12 21-27 12-7 27-31 7-1
31-36 1-12 50-44 6x50 36-41 12-23 41-47
50-33 wint.

A. 16-21 18-12 21-27 12-7 27-31 7-1
25-30 24x35 14-19 1-6 19-23 6-1 23-28
1-6 31-37 6x33 37-41 33-24 !! wint.

B. 16-21 8-2 30-34 2-11 21-27 18-13
27-31 13-8 31-36 8-2 36-41 2-19 wint.

C. 26-21 44-50 21-27 18-13 27-31 13-9
31-36 9-4 36-41 4-10 wint !

No. 933.

Zwart 16, 19, 20.

Wit: 18, 30, 38.

Wit forceert winst.

18-12 16-21 12-7 21-27 7-1 27-31 1-29
20-24 A B 29x20 31-36 20-15 36-41 30-24
19x30 15-10 41-46 10-5 30-34 38-32
46x28 5x32 !! wint.

A 19-24 30x19 31-37 29x15 36-41 19-14
B 31-37 29x15 19-24 30x19, enz zie A. Alzoo
is dit eindspel afgeleid van no. 932. Beide eindspelen
zijn leerzaam door de wijze waarop zwart tracht de witte
dam van de hoofdlijn te houden.

No. 934.

Zwart: 14, 18 21, 27, 36.

Wit: 11, 15, 30, 32, 37.

11-7 27x38 7-1 18-22 37-31 36x27
1-6 21-26 A. 6x47 14-20 gedw.

15x24 27-32 24-20 26-31 47-36 31-37
36-47 37-41 B. 47x36 32-38 36x27
38-42 27-32 wint.

A. 27-32 6x47 32-37 30-24 21-27 24-20
14x25 15-10 25-30 10-5 27-32 5-23 30-35
23-29 35-40 29x45 32-38 47x15 37-41
45-23 ! wint.

Ander spel wint vrij eenvoudig.

No. 935.

Zwart: 6, 11, 21, 36, 38.

Wit: 32, 43, 44, 45, 47.

Wit speelt en wint.

32-27 38x40 27x7 40-44 gedw. 45-40
44x35 7-1 6-11 1-12 11-16 12-7 16-21
7-16 21-26 16-7 26-31 7-23 35-40 23x45
31-37 45-23 36-41 47x36 37-42 23-37,1
wint.

No. 936.

Dit eindspel is ook afgeleid uit een partij om het dam-
kampioenschap van den Oostelijken dambond tusschen
L. Schut en T. Verhoeven (kampioen van Deventer).
Stand: Zwart 14, 15, 19, 20, met 1 dam op 16. Wit
3 stukken op 6, 8, 34.

Zwart aan zet forceert de winst.

16-2 8-3

gedw. daar anders overmacht wint.

20-25 3x20 25x14 6-1 A. 19-23 ! 1x29
14-19 ! gew.

Een orgineel motief standje.

Op A. 34-30 i.p.v. 6-1 volgt 14-20 30-25, want
op 6-1 volgt 20-24 en wit kan niet 30-25 spelen
wegens 19-23 met winst 20-24 25-20 gedw. 2-7
20x29 7x45 en wint.

Een serie eindspelen waarop wij trots zijn deze als
eerste publicatie te hebben mogen plaatsen.

Een bewijs dat deze serie eindspelen uiterst moeilijk
zijn op te lossen, bewijst wel dat wij één goede op-
lossing kregen te noteeren van den sterken dampseler
H. Laros uit IJmuiden. Om de tweede prijs werd geloot
tusschen de heeren P. Smit te IJmuiden, H. Witteveld
te Beverwijk, H. Plagboer te Noordwijk en J. v. Steen
te Rotterdam. De prijs werd gewonnen door P. Smit
te IJmuiden. De heer Schut onzen dank voor zijn
medewerking.

No. 937.

Is gelijk oplossing 916. Al reeds gepubliceerd. Auteur
J. F. Moser.

Thans volgen 4 vraagstukjes van den heer J. v. d. Kam.

No. 938.

Zwart 1 dam op 46, 2 st. op 15, 36.

Wit 2 dammen op 2, 47 en 2 st. op 48, 25.

Wit speelt en wint.

2-35 15-20

gedwongen offer. Op 46-5 volgt 47-24 (verh. 36-41
24-20) (verh. 15-20 25x14 5x30 35x19 wint). 5-46
gedw. 24-20 w.

46-5 15-47 5-37 35-44 37-46 48-42 46-32
44-50 32-14 42-38 14-5 38-33 5-14 33-29
14-5 25-20 5-19 47-33

en zwart moet de middenlijn verlaten waarna winst door
4 dammen wordt verkregen.

No. 939.

Zwart 1 dam op 5, 2 st. 30, 36.

Wit: 2 d. op 3, 50, 2 st. op 47, 49.

Wit wint door: 3-25, 30-35 25-34 5-46
49-44 46-5 44-39 5-46 39-33 35-40 34x45
46-37 33-29 37-14 50-6 en verder als eindspel 940.

No. 940.

Wit 2 d. op 3 en 50, 2 st. op 29, 47.

Zwart 1 dam op 5, 2 st. 30, 36. Wit wint,

3-25 30-35 25-34 5-46 34-39 35-40 50-45 m. w.
volgens eindspel Scoupe.

No. 941.

Wit 2 dam op 1 en 22 2 st. 47, 48.

Zwart 1 dam op 5, 2 st. 24, 36.

Wit wint hier op dezelfde wijze door: 22-13, 5-19,
13-2, 19-46, 2x35, waarna schijf 48 naar 29 met
bekende winststelling. De heer v. d. Kam onzen dank
voor diens medewerking. Het waren eindspelen voor
de oplossers op een bepaalden spelgang gebouwd, dus
niet zoo buitengewoon moeilijk.

Goede oplossingen kwamen binnen van J. v. d. Bergh
te Rotterdam, G. Vos te Huizen (N.H.), J. J. v. Tol
te Rotterdam, H. Plug te Deventer, G. Engelhart te
Zwolle. Er waren 6 inzendingen van onwaarde,
waardoor wij in totaal 11 brieven binnen kregen. Na
lofing werden de 2 hoeken gewonnen door H. Ploeg en
J. J. v. Tol, Rotterdam. Aan de inzenders onzen dank
voor hun medewerking.

Uit de wereld der sympathie des geestes.

In H.D. Nr. 2 blz. 31 is naar voren gebracht, dat het eindspel zwart: 1, 12, 45, wit: 28, 29 en 50 gepubliceerd t.n. O. G. van Veen, feitelijk een reeds 20 jaar oud eindspel zou zijn van L. Milleret, den Bosch. Wij hebben deze mededeeling op gezag van inzender opgenomen. De heer O. G. van Veen vraagt hiervoor de bewijzen, welke wij hem, wegens het ontbreken van de bronnen niet kunnen verstrekken. Verder teekent de heer van Veen aan, dat genoemd eindspel op zijn naam als eerste publicatie is verschenen in de Geldersche Dammer van 1 Febr. 1936.

Waar wij geen reden hebben om de betrouwbaarheid van inzender noch van den heer van Veen in twijfel trekken, doen wij een beroep op onze lezers om de bron van het genoemde eindspel op te sporen en zoo mogelijk in H.D. aan te toonen. Voor elke medewerking in deze bij voorbaat dank.

G.

Naschrift: Het is de heer van Veen zelf die ons, reeds vóór het verschijnen van bovenstaande regels, er op wijst dat het eindspel van Veen-Millert in wezen gelijk is aan: Zwart 18, 19, 45, wit 29, 32, 50, welk eindspel staat ten name van Victor Nicod en reeds in 1878 is verschenen.

G.

BINNENLAND:

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

HEERLEN.

D. J. Wolters te Hoensbroek, kampioen van den Limburgschen Dambond.

SIMULTAAN-SEANCES:

ROTTERDAM.

G. H. A. van Leeuwen 6 + , 2 = , 2 - ,

ROERMOND.

J. Hofman 7 + , 0 = , 0 - .

ZWIJNDRECHT.

J. M. Bom 21 + , 4 = , 4 - .

SANTPOORT.

A. Laros 20 + , 2 = , 1 - .

HAARLEM.

F. Raman 18 + , 3 = , 2 - .

Nieuwe Rubriek:

Opregte Steenwijker Courant.

SANTPOORT.

De eindstanden van het tournooi van „Stabiël” luiden als volgt:

Eere-groep: 1e prijs een beker P. J. van Dartelen; 2e prijs B. Dukel een lauwertak; 3e en 4e prijs De Jong en Zitman een herdenkingsmedaille.

Wij laten hier de resultaten volgen van de andere klassen:

Hoofdklasse. Groep A: 1e pr. A. J. Buyck; 2e prijs D. Schrijnemakers; 3e prijs A. M. Jansen.

Groep B. 1e pr. A. T. v. Leuffen; 2e pr. C. Oudendijk; 3e pr. J. Backhuys.

Groep C. 1e pr. P. H. Meure; 2e pr. G. Bakker; 3e pr. B. Mooy.

Groep D. 1e pr. A. de Jong; 2e pr. A. Miedema; 3e pr. H. v. d. Heijde.

Groep E. 1e pr. W. de Jong; 2e pr. J. v. Looy; 3e pr. Chr. Gerritsen.

Eerste klasse, Groep A. 1e pr. L. Pcots; 2e pr. D. Phillippo; 3e pr. A. Schenk.

Groep B. 1e pr. J. Snel; 2e pr. W. de Goede; 3e pr. P. E. Hoek.

Groep C. 1e pr. J. Selderbeek; 2e pr. J. Holm; 3e pr. Th. v. d. Sluis.

Groep D. 1e pr. H. L. Phillippo; 2e pr. J. Zaal; 3e pr. W. van Roon.

Tweede klasse; Groep A. 1e pr. J. v. Garderen, 2e pr. F. Koning; 3e pr. J. v. Haren.

Groep B. 1e pr. G. de Larie; 2e pr. G. Goets; 3e pr. J. Offenbergh.

Groep C. 1e pr. A. Bron; 2e pr. J. Valk; 3e pr. F. v. Dijk.

Groep D. 1e pr. G. Zuiderduyn; 2e pr. G. v. d. Meulen; 3e pr. J. Zalm.

Groep E. 1e pr. L. Jansen; 2e pr. J. Buren; 3e pr. W. v. d. Vink.

Groep F. 1e pr. H. M. Jansen, 2e pr. L. Stodel, 3e pr. A. J. Verwoerd.

Kampioenschap Dambond „Dordrecht”.

Hoofdklasse	gesp.	gew.	rem.	verl.	punten
1. G. Pors	9	7	1	1	15
2. W. v. d. Kraan	9	4	5	0	13
3. J. H. de Kluijver	9	6	0	3	12
4. W. v. Heeren	9	4	3	2	11
5. P. L. v. d. Sluis	9	3	2	4	8
6-7-8 A. Bax	9	2	3	4	7
6-7-8 C. v. d. Ven	9	2	3	4	7
6-7-8 J. N. de Vroom	9	2	3	4	7
9. L. Pronk	9	1	4	4	6
10. L. den Hartog	9	0	4	5	4

In de eerste klasse werd het kampioenschap behaald door L. Bakker; (Alblasserdam) met een score van 10 uit 12. De tweede en derde prijs werden gedeeld door W. de Bruin (Dubbeldam) en H. de Lange (Gorinchem), beiden behaalden 9 punten.

ARNHEM.

Het kampioenschap van Arnhem werd gewonnen door den heer Eijsbouts.

MAASTRICHT.

Het kampioenschap werd gewonnen door M. van Engelshoven, die hiervoor op grootsche wijze is geëldigd.

LEEUWARDEN.

Het persoonlijk kampioenschap van Friesland werd gewonnen door M. Bandstra.

MAASTRICHT.

De Damvereen. „t Roadhoes” bestond kort geleden 5 jaar.

AALTEN.

Het clubkampioenschap van Gelderland werd gewonnen door Aalten.

DEVENTER.

Alhier is overleden de bekende damprobleemist B. Joosten, die veel van zijn werk in het Dev. Dagblad (De Koerier) geplaatst zag.

LOCHEM.

Het kampioenschap van Lochem werd gewonnen door B. J. Stegink te Laren (G.)

HILVERSUM.

Het kampioenschap van Hilversum werd gewonnen door T. J. Vos.

SIMULTAANSEANSES:

ZWIJNDRECHT.

J. M. Bom 21 + , 4 = , 4 - .

APELDOORN.

W. Kleijer en J. Elze 18 + , 4 = , 4 - .

DEN HAAG.

J. M. Bom 18 + , 5 = , 2 - .

J. M. Bom D.I.O. 24 + , 8 = 4 , - .

VOORBURG.

J. M. Bom 16 + , 3 = , 1 - .

MASSAKAMPEN.

ZWARTSLUIS.

Zwartsluis—Meppel 13—35.

WASSENAAR.

W.D.G.—Voorschoten 23—13; daar de wedstrijd te Voorschoten gewonnen was W.D.G. met 23—19, is de einduitslag 46—32.

KRALINGEN.

Van Nispen—Wik 13—17.

IJMUIDEN.

De heer B. Dakel won met 6—4 een match van den heer J. A. van Dixhoorn van Beverwijk.

VOORSCHOTEN.

Donderdag 26 Juni '41 heeft de heer P. Olivier uit Leiden een lezing gehouden voor onze vereeniging „D.V.V.” te Voorschoten. Nadat de heer Olivier welkom werd geheeten door den voorzitter, de heer J. J. Nederlof, heeft Tempelman Olivier bedankt namens de Ned. Dambond en den L.D.D.B., voor de propaganda die hij zoo geheel belangloos voert voor spel en bond beide. Hierna volgde de zeer interessante lezing: „Het Damspel bezien naast het Schaakspel”. Spreker belichtte een en ander met probleemstanden door hem zelf gecomponeerd. Voor de oplossing van drie problemen werden enkele prijzen beschikbaar gesteld. Omstreeks 11 uur sloot de voorzitter J. J. Nederlof met een woord van hartelijken dank aan Olivier voor den leerzamen avond.

Men meldt ons uit DORDRECHT:

Op 28 Juni 1941 was het voor de Districtsdambonden „Dordrecht” en „Rotterdam” een hoogtijdag: op dien dag ontmoetten n.l. vertegenwoordigende tientallen dezer, geografisch zoo dichtbij elkander gelegen Bonden elkaar voor de eers/e maal. Het laat zich dan ook begrijpen, dat deze eerste ontmoeting, die den grondslag zal leggen voor een-groote serie wedstrijden, door de beide Bonden werd beschouwd als een mijlpaal voor hun geschiedenis, die, zooals Dordrecht's Voorzitter het uitdrukte, figuurlijk gesproken met de gouden letters in de Bondsanalen zal worden gegrift.

De directie van Dordrecht'sch Nieuwsblad heeft voor deze wedstrijden een fraaien wisselbeker beschikbaar gesteld; als reglement hiervoor is bepaald, dat eigenaar zich kan noemen die bond, die hem driemaal achtereenvolgens of vijfmaal in totaal wint, waarbij gelijke spelen niet mee tellen.

Het gelukte den Rotterdammers den eersten wedstrijd te winnen, waardoor dus de R.D.B. bekerhouder is geworden. De gedetailleerde uitslag luidt:

G. Pors—J. Blom	0—2
M. Klein—H. Kinnegin	1—1
W. v. d. Kraan—D. v. d. Staaïj	1—1
J. H. de Kluyver—N. Cohen	1—1
W. v. Heeren—P. Roozenburg	0—2
A. Romeijn—G. J. Aerts	0—2
P. Smaal—C. Kusters	0—2
P. L. v. d. Sluis—G. v. Leeuwen	1—1
D. Meyers—H. J. v. Zuilekom	1—1
H. G. van Mill—J. H. Martin	1—1

„Dordrecht” — „Rotterdam” 8—12

LEIDEN.

Wim Huisman kampioen van Leiden en omstreken 1941. Ongeslagen en op overtuigende wijze heeft de jeugdige heer Huisman wederom den titel weten te behalen. Na in 1938 en 1939 kampioen te zijn geweest moest hij vorig jaar den titel afstaan aan I. Laterveer. Overtuigender dan ooit heeft hij nu echter dezen weer heroverd.

Hij won in de finale 4 partijen en speelde er een remise tegen W. Olivier. Theoretisch is deze speler goed onderlegd en vrijwel alle openingen en partijstanden zijn hem bekend. Rustig en met zelfvertrouwen weeft hij een klein positie-voordeeltje in winst om te zetten.

Wij verwachten van dezen dammer nog veel successen. Huisman, onze hartelijke gelukwenschens.

Als no. 2 eindigde W. Olivier eveneens ongeslagen met 2 gewonnen en 3 remise partijen. In de tweede klasse wordt het kampioenschap behaald door den nog zeer jongen speler F. Franken Jr.

Een veel belovend speler. Alle kampioenen onze gelukwensch.

L, F. v. S.

DEN HAAG.

Huldiging J. M. Bom.

In een van de zalen van café-restaurant „de Kroon” had een grootse huldiging plaats van den nieuwen Nederlandschen damkampioen J. M. Bom, aan het welslagen waarvan alle Haagsche clubs en in het bijzonder Bom's club D.I.O., hebben medegewerkt. De eivolle zaal was een bewijs hoe gezien hij is en ook hoezeer de Haagsche dammers met hun stadgenoot meelevens.

Namens het gemeentebestuur was drs. D. G. G. van Ringelestein, inspecteur van het onderwijs, aanwezig, terwijl ook de heer J. N. Pattist, rijksinspecteur van het Onderwijs, inspectie 's-Gravenhage, van zijn belangstelling blijk gaf. Voorts waren er vele dam-officials op te merken.

De voorzitter van de H.D.D.B., de heer W. Hoekstra, opende de avond met een kort woord, waarna drs. van Ringelestein het spreekgestoelte beklom en en Bom met een geestige toespraak met het behaalde succes complimenteerde. Het verheugde, nu A.D.O.'s kans op de landelijke titel verkeken was, toch een Haagschen kampioen van Nederland, zij het dan ook op een geheel ander gebied, te kunnen begroeten. Het

damspel is een nuttige ontspanning en daarom van groot sociaal belang.

De Heer Tempelman voerde namens de Ned. Dambond het woord. Hij zeide het niet te bevreuren, dat de kampioenschappenreeks van Keller een einde had genomen, Voldoening schenkt het bovendien, dat een jonger speler de titel gewonnen heeft Als blijk van waardering overhandigde spreker Bom een fraai stel boeken. De Heer A. Waalsdorp, vervolgens aan het woord komend, stelde het op prijs, dat ook de katholieke dambeweging de gelegenheid gekregen had deze avond bij te wonen. Verder kwam nog de afgevaardigde van Leiden aan de beurt, die een verzilverde vloedrukker aanbood en die van Rotterdam met aardige bloemenhulde waarin ook mevrouw Bom betrokken werd. De Haagsche dammers hadden behalve voor een fraai bloemstuk, ook voor een blijvend aandenken een horloge, gezorgd, dat door de Heer Hoekstra, op de hem eigen wijze, aan den nationalen kampioen overhandigd werd.

Het slotwoord was voor den held van de avond, die getuigde zeer getroffen te zijn door het buitengewoon hartelijk huldetoon, Hij sprak de hoop uit, dat door zijn toedoen de Haagschen damwereld een nog grotere bloei tegemoet zal gaan.

Hierna bleef men nog eenige tijd gezellig bijeen en kon men zich bezig houden met de verrichtingen van den snelteekenaar en immitator John Charly en den goochelaar mr. Janno, een en ander afgewisseld door muziek van de Hawaiian Band „The Manihiki Islanders“ o.l.v. den heer H. Rouw en een strijkenensemble o.l.v. van den heer P. J. v. Tol.

Het Haagsche district kan met voldoening op deze avond terugzien.

„Vooruit“

LEIDEN.

Match J. M. Bom—W. Huisman.

Op uitnodiging van den „L. D. D. B.“ heeft de nieuwe kampioen van Nederland, de heer Bom zich bereid verklaard een match te spelen tegen den Leidschen kampioen W. Huisman. De match zal bestaan uit 6 partijen en de eerste partij zal op 4 Aug. e.k. aanvangen.

De vroegere resultaten die de heer Huisman tegen den heer Bom behaalde rechtvaardigen alleszins deze uitslag.

De Leidsche speler mocht den heer Bom reeds drie maal in officieele wedstrijden ontmoeten met als resultaat voor hem, 2 remise en een winstpartij.

Wij zijn dan ook overtuigd dat het eenspannende strijd kan worden en met groote belangstelling wordt deze kamp tegemoet gezien.

Hier volgt het rooster voor de speelavonden.

1e partij Maandag 4 Aug. in de Harmonie, Breestraat 16, Leiden.

2de partij Dinsdag 5 Aug. den Haag, Clublokaal D.I.O.

3e partij Donderdag 7 Aug. Voorschoten Ons Eigen Huis, Leidsche weg.

4e partij Vrijdag 8 Aug. Alphen a.d. Rijn, lokaal nog niet bekend.

5e partij Maandag 11 Aug. Scheveningen, clubl. damv. Scheveningen.

6e partij Donderdag 14 Aug. Leiden, Harmonie Bree-straat 16.

Het aanvangsuur is gesteld op 6.30 n.m. Het tempo zal 25 zetten per uur bedragen.

De Edelachtbare heer Burgemeester van Leiden zal de openingszet verrichten. Ongetwijfeld zal deze match veel bijdragen om de propaganda voor ons damspel speciaal in de districten Leiden en den Haag te vergrooten.

Reeds stroomden de aanvragen om plaatsbewijzen bij het secretariaat binnen. Het is dus onnoodig om de damliefhebbers op te wekken dit groote damevenement te bezoeken.

Verdere inlichtingen verstrekt gaarne de secretaris van het Leidsche district de heer L. F. van Steenberg, Rembrandstraat 4, Leiden.

FLITSEN.

uit den wedstrijd om het Clubkampioenschap van Nederland.

„R.D.G.“ Clubkampioen 1941.

In den beslissenden strijd tusschen het Residentie Damgenootschap en de Zuider Damclub uit Rotterdam is het, na een fellen, uiterst nerveerenden en emotioneelen strijd de Hagenaars gelukt de kleinst mogelijke overwinning te behalen, waardoor zij beslag legde op het Clubkampioenschap van Nederland 1941. Omtrent den wedstrijd ontleenen wij aan de Haagsche Courant o.a.:

... Deze wedstrijd, welke op den tweeden Pinksterdag in de bovenzaal van café „Emma“ gespeeld werd, trok uiteraard veel belangstelling. Beide clubs stonden gelijk met 4 punten uit 3 wedstrijden, waarbij de Rotterdammers echter dit voordeel hadden reeds voldoende te hebben aan een 10-10, daar zij twee bordpunten meer hadden weten te behalen uit de voorgaande wedstrijden.

... Aanvankelijk had het er veel van weg, dat „R. D.G.“ weinig moeite zou hebben, daar Van Rooy, Gordijn en van Wijk hun club een schijnbaar veiligen voorsprong gaven door goede overwinningen, terwijl door een remise aan het eerste bord de stand 7-1 werd.

... Van dit oogenblik af keerden echter de kansen en aan verscheidene borden verkregen de Rotterdammers een overwegende positie, zoodat zij door toedoen van Van Hertum, Van Zuilekom en Kerver hun achterstand spoedi; inliepen: Het scoringbord noteerde nu 7-7.

... Toen begon het er voor „R.D.G.“ nog even angstig uit te zien: Weliswaar stond Brabers wat voordeliger, doch Bijlsma was intusschen een stuk achtergeraakt, terwijl bord 4 een duidelijke remisestelling vertoonde. Een gelijk spel lag dus in 't verschiet, waardoor de Hagenaars achter het net zouden vissen en de Rotterdammers als kampioenen in hun stad zouden terugkeeren...

... Een verademing bracht de remise van Bijlsma tegen De Zeeuw. Hierna werd het 9-9, zoodat de partij Brabers-De Korte de beslissing moest brengen. Nog steeds stond de Hagenaar gunstig, doch het was een moeilijke en langdurig 4 tegen 3 eindspel, dat met beleid gespeeld moest worden. Hoewel De Korte zich nog urenlang verdedigde, het mocht niet baten. Na een strijd, die van elf, tot bijna zes uur had geduurd, won Brabers bekwaam.

De gedetailleerde uitslag luidt:

R.D.G.	—	Z.D.C.	
J. Winkelman	—	D. v. d. Staaij	1—1
G. J. Bijlsma	—	C. J. de Zeeuw	1—1
W. C. v. Rooij	—	J. L. G. v. Dijk	2—0
R. v. d. Kliff	—	C. Kusters	1—1
J. H. Brabers	—	J. de Korte	2—0
F. Gordijn	—	A. Berkhof	2—0
F. v. Rennes	—	H. v. Zuilekom	0—2
W. Hoekstra	—	J. Kerver	0—2
H. Koster	—	A. J. v. Hertum	0—2
W. J. v. Wijck	—	N. Delicaat	0—2
		Totaal	11—9

De eindstand is:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordpnt.
1. R.D.G.	4	3	-	1	6	45
2. Z.D.C.	4	1	2	1	4	45
3. D.C.IJ.	4	1	2	1	4	40
4. Van Embden	4	1	2	1	4	37
5. Excelsior	4	1	0	3	2	33

Reportage verzorgd door
J. H. de Kluijver.

Voor de tweede maal in zijn bestaan is het R. D.G. gelukt den hoogsten titel in de wacht te slepen. Het vorig jaar degradatie-candidaat en nu niet slechts afdelingskampioen, doch no. één van Nederland: neen, het is geen sprookje, hoe fantastisch het ook moge klinken.

In de competitie speelde zij reeds de eerste viool; alle vereenigingen uit Den Haag bleven ver achter en reeds toen bleek, dat R.D.G. in den strijd om den zoo zeer begeerden titel hooge oogen zou gooien. Aanvankelijk leek het erop, dat het zonder veel moeite en zonder kleerscheuren de hoogste laddersport zou bereiken, doch het Bossche „Excelsior” komt de eer toe de kampioenen een tijdelijk halt te hebben toegeroepen, waardoor, na de remise uitslag tusschen „Z.D.C.” en „Van Embden”, de strijd weder geheel open was, ja zelfs nog iets gunstiger voor de Rotterdammers.

In den eindstrijd toonde „R.D.G.” zich evenwel de sterkste en behaalde daarmede verdiend het landskampioenschap. „R.D.G.”, namens dammend Nederland, bieden wij u onze hartelijke gelukwenschen aan; in 't voorbijgesnelde seizoen bewees U door Uw wedstrijd uitslagen den titel waardig te zijn!

Gaarne zouden wij een plaatsje inruimen voor een in „Het Vaderland” verschenen interessante artikel over den titenstrijd R. D. G. — Z. D. C. doch komen dan in conflict met de ons toegemeten beschikbare ruimte. Wij willen echter eenige phrasen onzen lezers niet onthouden:

... „Tjonge, tjonge”, zei meneer Hoekstra nog eens, „ik ben doodmoe, ik ben op”. En toen heb ik die meneer eens aangekeken, want ik houd er niet van, dat er een loopje met me genomen wordt, zoodat ik het merk, maar toen ik zag, dat negentien andere meneeren even ernstig keken en uit de manier, waarop ze hun nerveuze vingers door hun borstelige haren draaiden, zag ik, dat 't inderdaad ernst was.

... Het was weer een half uur nagenoeg doodstil, alleen de vloer kraakte akelig en de klokken tikten; ik zag er wel twintig, maar daar had ik niets

aan, want ze liepen geen van alle gelijk, zoodat ik toch nog moest vragen hoe laat het was, maar die meneer hoorde me niet en een andere meneer zei weer „sssst”, alleen van wege m'n vragenden blik.

... Zoo erg bescheiden behoef ik toch anders ook weer niet te zijn, want op 'n gegeven oogenblik zag ik een houtje zoo staan, dat m'n zoontje in een dergelijk geval altijd zegt: „Ha Paps, nou heb ik je” en dan heeft-ie me ook, en ik zag, dat meneer Winkelman zou kunnen zeggen: „Ha meneer van der Staaij, nou heb ik je!” maar dat zei hij niet, want hij bleef maar zitten kijken en pas na tien minuten deed hij wat mijn zoontje al direct gedaan zou hebben en toen ik hem triomfantelijk de slappe hand wou schudden zei hij als van verre: „Niet zoo haastig, ik ben er één voor, maar ik heb de stelling tegen”. En toen heb ik een paar rare plooiën aan m'n rimpelig voorhoofd toegevoegd. Wijsgeerig gekeken en gezegd: „Ja, en bovendien heb jij alleen nog maar witte en je tegenspeler alleen nog maar zwarte . . .”

En nu, tot het seizoen 41-42.

Correspondentie.

Door overvloed van kopij zijn wij tot onze spijt gedwongen wederom veel te laten wachten tot een volgend nummer. Het eenige lichtpunt is, dat de notulen van de jaarvergadering in dit nummer ten einde zijn gebracht, hetgeen waarschijnlijk een unieke gebeurtenis is.

H. R.

Tweede oproeping.

Wat zijn de rechten en de plichten van den wedstrijdleider?

Ondergeteekende is belast met het samenstellen van een populair geschriftje, waarin het bovenstaande zal worden toegelicht. Beleefd doch dringend doet hij een beroep op allen, die zich voor dit onderwerp interesseeren, hem van voorlichting te dienen met wenschen, opmerkingen, gevallen uit de practijk enz. enz. Spoed gewenscht. Bij voorbaat dank voor de medewerking.

P. D. de Graaf,

Kuinderstraat 57 II. Amsterdam-Z.

Oplage van nummer 7 2700 exp.

Verzonden 2597 „

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

„Noord-Brabantsche Dambond”

De wedstrijden om het persoonlijk kampioenschap van Noord-Brabant 1941 zijn op Zondag 24 Augustus 1941 te Eindhoven beëindigd.

De eindstand is :

gesp. gew. rem. verl. pnt.

A. de Graag te Heusden.	7	7	0	0	14
J. Koster te Eindhoven,	6	4	0	2	8
C. Kivits te Tilburg.	6	3	1	2	7
M. Verlouw te Ammerzoden	7	3	1	3	7
H.D. v.d.Boomen te Eindhoven	6	2	1	3	5
A. Sterk te Den Bosch	7	1	2	4	4
J. Verlouw te Ammerzoden	3	1	1	1	3
A. Berens te Tilburg	6	0	0	6	0

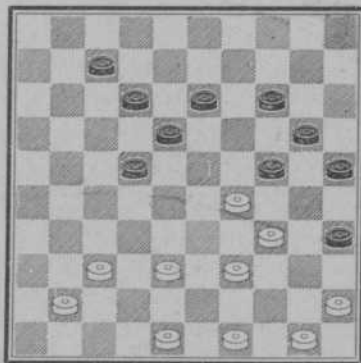
J. Verlouw heeft zich na drie partijen te hebben gespeeld, uit de wedstrijden teruggetrokken.

J. Koster van de „Philips Damclub” te Eindhoven is dus gerechtigd deel te nemen aan de wedstrijden om den Meestertitel, uitgaande van den Nederlandschen Dambond.

De Secr.-Peningm.

A. van Bockel.

Een bijzondere prijsvraag. Winst of remise ?



Onder deze titel bieden wij een stand aan die sedert jaren bekend is en tal van publicaties heeft beleefd. Steeds werd (min of meer te goeder trouw) verondersteld, dat de aanwezige combinatie gewonnen was voor wit.

Tot kort geleden de bestaande twijfel opnieuw oplaaide. Wij stellen thans de vraag: Winst of Remise? en bieden eenige prijzen aan voor de beste en volledigste uitwerking. Er zit zeer veel klassiek eindspel in. Inzendingen binnen 2 maanden bij den H.R. van H.D.

Diverse kopij moest wegens plaatsgebrek blijven overstaan,
H. R.

Vervolg en slot van het artikel van den heer J. de Bruijn te Zwolle, getiteld :

DE NOTATIE VAN HET DAMSPSEL. TWEË NIEUWE SYSTEMEN. De Zwolsche Notatie II.

Dit is een verticaal stelsel, waarvan de grondslag ligt opgesloten in het onderstaande diagram :

Diagram 8.

0	0	0	0	0
9	9	9	9	9
8	8	8	8	8
7	7	7	7	7
6	6	6	6	6
5	5	5	5	5
4	4	4	4	4
3	3	3	3	3
2	2	2	2	2
1	1	1	1	1
A	B	C	D	E

(In werkelijkheid komen de nummers op de zwarte vakken).

We noemen de lijn tusschen de eerste en de tweede staande kolom de A-lijn, de met B gemerkte de B-lijn, verder de C-lijn, de D-lijn en de E-lijn of kortaf A. B. C. D. en E.

De nummers zeggen het verdere; de onderste horizontale vakken vormen de één-lijn, de opvolgende de twee-lijn enz. of kortaf weer één, twee, enz. De bovenste rij vakken noemen we niet tien maar nul, waarmede we de dubbele cijfers vermijden en dus de eenvoud grooter maken.

We overzien nu in één oogopslag het geheel en kunnen gemakkelijk noteeren. Evenwel zou dit stelsel mij niet geheel kunnen voldoen, als er niet zeer beduidende vereenvoudigingen aan verbonden waren. Ter verduidelijking zijn in diagram 8 de kolommen afwisselend licht en donker getint; het valt nu duidelijk op, dat we vijf kolommen hebben. In elke kolom liggen de oneven vakken links en de even vakken rechts van de lijn.

Schrijf op de 2-lijn de cijfers 2.
Spelen we nu b.v. A1-A2, B5-B6- C3-C4, D8-D7, E4-E3 enz., dan blijft de gespeelde schijf steeds in dezelfde kolom. Het is dus, na afspraak voor eens en altijd, voldoende alleen te noteeren A1, B5, C3, D8, E4,

enz., verwarring is niet mogelijk en het toppunt van eenvoud is bereikt, door slechts één vak te behoeven te noteeren, terwijl de rest automatisch volgt.

Spelen we echter B4-C5, D8-E7, B7-A6 enz., dan komt de schijf in een andere kolom. Daar de schijf — 't zij wit of zwart — automatisch op het goede vak zal komen, behoeven we ons om het cijfer van dat vak niet te bekommeren, als we alleen de kolom maar noteeren, aldus B4-C, D8-E, B7-A., zoodat het hier dus practisch ook neerkomt op het noteeren van het vak van uitgang alleen, daar de kolom toch zeker geen oogenblik bezwaar oplevert.

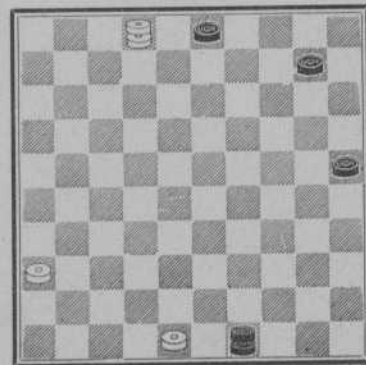
Een van de bekende moderne openingen noteeren we nu ;

1. d4, b7; 2. e3-d, a8-b; 3. e2, a9; 4. e1, a0; 5. a4, d7-c; 6. b3-a, d8; enz. Aanvankelijk een beetje vreemd natuurlijk, maar als je er even aan gewend bent, hoogst eenvoudig. Natuurlijk zullen de oude rotten zich voorloopig gemakkelijker thuis gevoelen in hun oude systeem, maar dat geldt voor de nieuwelingen zeker niet. Het slaan is verplicht, dus wordt eenvoudig genoteerd met x, twee slaan met xx. Indien 2 gelijkwaardige slagen mogelijk zijn moeten natuurlijk het vak van uitgang en het vak van aankomst worden aangegeven, of als met twee of meer verschillende schijven kan geslagen worden, de schijf waarmee men slaat.

Bij grotere of ingewikkelde slagen is het 't veiligst, zoowel vak van uitgang als vak van aankomst te noteeren.

Ook met een dam zou aldus moeten gehandeld worden, doch hier kan alleen het eindvak genoteerd worden, indien een speler slechts één dam heeft, b.v. in diagram 9 (zwart aan zet) :

diagram 9.



... D1-A7 kan eenvoudig worden A, daarna wit B0-E4 wordt > E4, enz., waarin het teeken > beduidt: „de dam gaat naar”. Voor „de dam slaat naar” gebruiken we het teeken > x. Bij gevaar voor onduidelijkheid het begin- en het eindvak te noteeren.

Wanneer we bovendien een ruim gebruik maken van diagrammen, bijv. 3 of 4 ingevulde diagrammen bij elke partij van meer dan 50 zetten, dan wordt het noteeren een genoeg en profiteeren spel, studeerenden en propaganda in ruime mate.

Natuurlijk, alles wat nieuw is en anders dan het jarenlang bestaande, doet in het begin altijd eenigszins vreemd, eenigszins onwennig aan, maar indien de damspelers er een serieuze proef mee willen nemen, kan spoedig blijken, of het nieuwe voldoet. Een mooie proef is het, wanneer we iemand die niet kan dammen, beide stelsels — Monoury en het Zwolsche — uitleggen en dan laten noteeren; we zien dan spoedig welk stelsel het gemakkelijkst is. Ook beginners en slechte noteerders kunnen hier goede „proefobjecten” zijn. Bij de proeven, die ik zelf nam met niet-dammers(sters), noteerden ze met het Zwolsche stelsel dadelijk vrij gemakkelijk, met Manoury brachten ze er niets van terecht of wierpen ze hopeloos de schijven dooreen. Natuurlijk goed uitleggen!

Bij het gebruik zullen bovendien nog verschillende vaste regels de zaak vereenvoudigen; zoo blijkt bijv. reeds dadelijk, dat bij uitgang van de horizontale randvakken A1 enz. E2 enz. altijd slechts één vak behoort genoteerd te worden, daar de schijf steeds in dezelfde kolom blijft. De eerste rij van onderen (voor wit zittend) begint met 1 en heeft naar boven de oneven nummers 3, 5, 7, 9; de tweede rij begint met 2 (even) en heeft naar boven de even nummers 4, 6, 8, 0. De nul kan desgewenscht gelezen worden „tien”; en zoo meer. Voor de duidelijkheid de vakken van de 2-lijn met 2 nummeren. De praktijk zal hier nog veel tervereenvoudiging kunnen doen.

Partij in de Zwolsche Notatie II uit het Wereldkampioenschap in 1912 te R'dam.

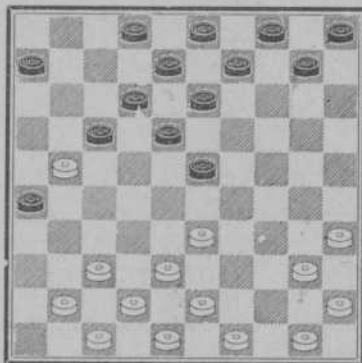
Zwart: J. de Haas.

Wit: I. Weiss.

1. b4-c, b7-a; 2. a4, c7; 3. x, b x; 4. b3, b9; 5. a3, a0-b; 6. a2-b, b8-c;

7. c4-d, e7-d; 8. x, ex; 9. a4-b, b9; 13. a1, a8-b; 11. d3-c, d6; 12. x, xx; 13. dx, a6; 14. x, dx; 15. b5-a, x; 16. x, e9-d;

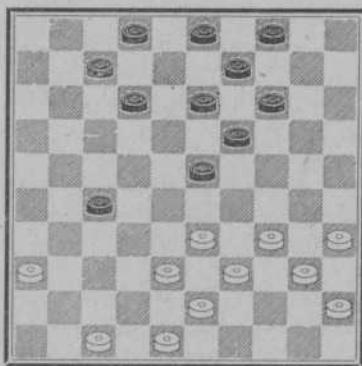
diagram 10.



Stand na den 16den zet van wit.

17. e1-d, d8; 18. d2, b7; 19. a6, eo; 20. d3, e9-d; 21. c2-d, a9; 22. x, b8x; 23. d1-c, a0-b; 24. a2; c9-b; 25. b3-a, x; 26. x, b6; 27. x, x,

diagram 11.



Stand na den 27sten zet van zwart.

28. c1-b, b8-c; 29. e4, c7-b; 30. b2, b9-a; 31. e5, c8; 32. d4, x; 33. ex, d9-c; 34. d3, d7-c; 35. c2-d, c6; 36. b3-a, b0-c; 37. e2, c0-d; 38. d5-c, zwart geeft op.

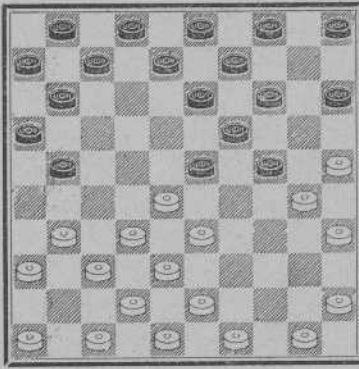
Partij in de Zwolsche Notatie II uit het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1940.

Zwart: Jurg

Wit: Bom.

1. d4, d7. 2. e3-d, d8. 3. b4-c, e7. 4. x, e6, x. 5. b3, e8. 6. a2-b, e9. 7. d2-e, e7-d. 8. d4-e, c7. 9. e5, b7-a. 10. e3-d, b8-c. 11. d4, x. 12. x, c7.

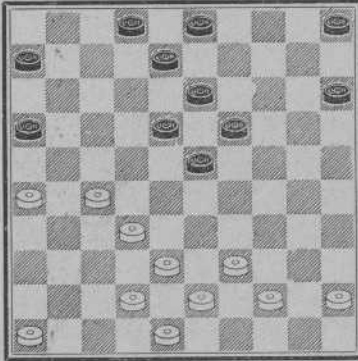
diagram 12.



Stand na den 12den zet van zwart.

13. e1—d, b9. 14. d2—e, a6. 15. a4—b, a0—b. 16. d1, b8—c. 17. d2, b9. 18. b3—a, x. 19. b2x. d8—e. 20. x, d9x. 21. e5, d0. 22. x, d9x. 23. b1, b8. 24. e3—d, d6. 25. x, xx. 26. e4x, b7. 27. x, x. 28. a4, x. 29. a3x.

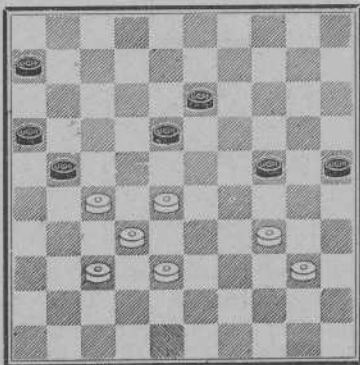
diagram 13.



Stand na den 29sten zet van wit.

29. . . . , e0. 30. c3, e9—d. 31. b2—c, c9—b. 32. c4, b0. 33. d3, b9—a. 34. d4—e, e8. 35. e2, e7—d. 36. e3, a8—b. 37. c2—d, c0. 38. d2—e, d8—e. 39. e5, d6. 40. x, x. 41. x, x. 42. a1, e9—d. 43. d3—c, d6—e. 44. e4x, x. 45. c4, d8. 46. a2—b, b7—a. 47. x, x. 48. c1, d7. 49. c2—d, c9. 50. d3, e7.

Diagram 14.



Stand na den 50sten zet van zwart.

51. c5, x. 52. x, c6. 53. e3, e5—d. 54. c6—d, d4. 55. xc, d3. 56. c9—b, d6. 57. >b9, d2—e, 58. >d4, >c5. 59. x, xa. 60. c6—d, a2—b. 61. c3—b, >a3, 62. >b8, >d9. 63. >co, >a3. 64. b4—c, >a4. 65. >a5, >d9. 66. >b7, >co. 67. >d5, a7. 68. >b1, a6. 69. c5—b, a5, 70. b6—c, a3. 71. c7, a9, 72. e4, >e6. 73. e5—d, >co. 74. d7, >xb2. 75. >xa9, a3. Remise.

Herinnering :

> beteekent „de dam gaat naar”.
>x beteekent „de dam slaat naar”.

NASCHRIFT.

Voor de dammers, die steeds Manoury hebben gebruikt, zal een nieuw stelsel altijd eenige bezwaren meebrengen, ook, al is het veel gemakkelijker. Het is er mee, als met een oud pak, dat vervangen moet worden; je bent er aan gewend en het heeft zich geheel naar het lichaam gevoegd, zoodat het nieuwe eerst altijd onaangenaam zit. Al spoedig echter is men blij, dat men het nieuwe heeft ingestoken.

We doen daarom een beroep op de collega's-dammers, de beide nieuwe stelsels eens grondig te beproeven. Als daarna verschillenden in ons blad hun meening geven in den vorm van opbouwende critiek (afbreken is zoo gemakkelijk!), wellicht dat we dan een flinken stap vooruit komen.

J. d. B.

Aldus is het slot van het artikel van den Bruijn eindelijk verschenen. Wij moeten tot onze spijt het voorbehoud maken, dat het teeken voor: „de dam gaat naar” (Zie H.D. blz. 67 2e klom) niet gezet kon worden als destijds met een paar dezer teekens wel mogelijk was.

Belangstellende lezers worden gaarne uitgenoodigd hun oordeel kenbaar te maken. Verzoeken beleeft alleen dit onderwerp in één brief te behandelen, opdat wij in de gelegenheid zijn de brieven aan den Heer de Bruijn door te geven.

H.R.

PARTIJANALYSES:

Partij 848.

Redacteur: B. Dukel
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

J. M. Bom (wit)—P. J. van Därtelen

1. 32—28 18—23 2. 38—32

Persoonlijk kampioenschap van Nederland

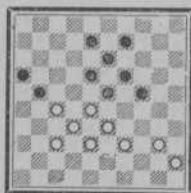
2de ronde.

Partij No. 847.

J. de Krijger (wit)—R. C. Keller.

1. 32—28	20—25	7. 31—27	19—24
3. 36—31	14—19	4. 37—32	15—20
5. 41—37	17—21	6. 46—41	10—15
7. 34—30	25×34	8. 39×30	18—23
9. 41—36	21—26	10. 30—25	12—18
11. 25×14	9×20	12. 44—39	7—12
13. 39—34	4—9	14. 49—44	5—10
15. 44—39	10—14	16. 34—29	23×34
17. 40×29	1—7	18. 27—22	18×27
19. 31×22	12—18	20. 37—31	18×27
21. 31×22	7—12	22. 36—31	26×37
23. 32×41	24—30	24. 35×24	19×30
25. 38—32	20—25	26. 41—37	14—19
27. 42—38	19—24	28. 29×20	25×14
29. 47—42	12—18	30. 32—27	14—19
31. 27—21	16×27	32. 22×31	15—20
33. 50—44	18—23	34. 37—32	20—24
35. 44—40	30—35	36. 31—27	35×44
37. 39×50	8—12	38. 45—40	13—18
39. 42—37	9—13	40. 37—31	3—9
41. 31—26	11—17	42. 50—45	6—11
43. 43—39	11—16	44. 48—42	2—8
45. 42—37	17—21	46. 26×17	12×21

De stand luidt nu :



In deze positie speelde wit 47. 39—34?, waarna Zwart de remise door 24—29 nam. De vele toeschouwers meenden, dat i.p.v. den tekstzet 28—22! winnend zou zijn geweest. Dit is niet juist; na een ernstige studie zijn wij tot de conclusie gekomen, dat na 28—22 Zwart ook nog remise kan forceeren. Echter is voor 't bord 28—22 een niet te onderschatten krachtzet en de bordkansen in aanmerking genomen, had Wit dan ook schitterende winstkansen. Destijds schreven wij over dezen stand reeds in de IJmuider Crt.:

Keller is hier ook door 't oog van den naald gekropen, omdat deze stelling tegen een debutant werd verkregen. Had hij hier gezeten tegenover geroutineerde tournoospelers; dan was stellig niet 39—34, doch 28—22 gespeeld. De debutant was echter met remise tevreden. Na 28—22 mag Zw. niet (9—14) spelen. Wegens 32 28, 40×9, 9—3 en 3×46 gew. Voorts is (8—12) verhinderd wegens 22—17 (21—26), 17×8, 37—31 en 23×4 gewonnen.

47. 39—34	24—29	48. 33×24	19×39
49. 28×19	13×24	50. 38—33	39×28
51. 32×14	21×41	Remise.	

Meermalen hebben wij bij den Witspeler deze inleiding ontdekt om tot het klassieke spel te komen. Het verschil tusschen 33—28 (18—23) 39—33 en de hierboven gespeelde zetten ligt hierin: Wit aanvaardt nu met één stuk minder op zijn langen vleugel te spelen en meer kracht aan den korten vleugel in de partij te ontwikkelen. De meeningen (zelfs onder de sterkste spelers) loopen hierover nogal uiteen; belangrijk is wel te constateeren, dat met 33—28 (18—23) 39—33 de opening theoretisch onaangestast blijft, terwijl met de in deze partij gespeelde zettenreeks Wit de consequentie moet aanvaarden van het opsellen van het zeer belangrijke basisstuk 38. Hierbij komt vanzelf de aanvullende opbouw 42—38 en 47—42. Nu zal het open veld 47, indien Wit erin slaagt het spel klassiek te houden, niet zooveel bezwaren opleveren, doch wanneer Zwart erin slaagt van tactiek te veranderen, door b.v. een spelgenre op te dringen, waardoor hij op veld 27 weet te komen, kan Wit's tweede zet belangrijke gevolgen medebrengen.

12—18

3. 42—38 7—12 4. 47—42 17—21

Met dezen zet verhindert Zwart zijn tegenstander 31—26 te spelen om de reeds hierboven vermelde redenen. Zie b.v. maar eens: 31—26 (21—27) 32×21 (16×27) 28—22 abc (27—31) 36×27 (23—29) 34×23 (19×17) Zwart heeft belangrijk openingsvoordeel. a 34—29 (23×34) 40×29 (19—23) 28×19 (14×34) 39×30 (1—7) en Zwart heeft schitterend spel. b 37—32 (11—16) 32×21 (16×27) 42—37 (23×32) 37×28 (19—23) 28×19 (14×23) met goed spel voor Zwart.

c 33—29 (23×32) 37×28 (19—23) 28×19 (13×33) 39×28 (18—23) 28×19 (14×23) en wij prefereren de Zwarte stelling verre boven de witte.

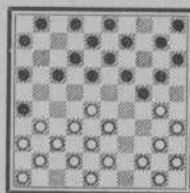
5. 34—30 21—26 6. 30—25 20—24
7. 40—34 14—20 8. 25 x 14 9 x 20
9. 44—40 4—9 10. 49—44

Deze zet werd gespeeld om eventueel 28—22 (17×28) 31×22 voor te bereiden. B.v. 10. . . . (1—7) 28—22 (17×28) 31×22 (12—18, want op 12—17 gaat niet wegens 34—29) 32—27 (23—28?) 34—30 (28×17) 27—21 (16×27) 37—31 (26×37) 41×25.

11—17

11. 34—29 23×34 12. 39×30 18—23

De stand na Wit's 12den zet luidt:



Zwart aan zet speelde nu (18—23), waarmede hij blijk geeft de opsluiting aan den vleugel te willen accepteren. Ook had Zwart hier (20—25) kunnen spelen, waarna Wit met 31—27 (25×34) 40×20 (15×24) 27—22 (18×27) 32×21 (16×27) 37—31 (26×37) 42×11

(6x17) het spel kan verplaatsen. Vermoedelijk heeft Zwart dit alles willen vermijden en daarom (18-23) gespeeld.

13. 30-25	10-14	14. 31-27	17-21
15. 36-31	12-18	16. 44-39	1-7
17. 39-34	7-12	12. 34-29	23x34
19. 40x29	2-7	20. 50-44	18-23
21. 29x18	12x23	22. 33-29	24x22
23. 27x29	20-24	24. 29x20	15x24

Reeds bij den 13den zet moeten de spelers de gevolgen hebben berekend, die de opsluitingen met zich medebrachten. Thans staan de stellingen contactloos en kan de opbouw beginnen. Het verdere spelverloop toont aan, dat de spelers het karakter der klassieke partij willen handhaven en hierbij spelen de tempo's de eerste rol.

25. 32-27	21x32	26. 37x28	26x37
27. 41x32	13-18	28. 46-41	18-23
29. 41-37	5-10	30. 37-31	10-15
31. 44-39	14-20	32. 25-14	9x20
33. 45-40	7-11		

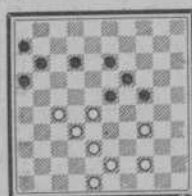
Oogenschijnlijk is (23-29) hier sterk; immers Wit kan niet 39-33 of 34 wegens (19-23) en (20-25) met doorbraak naar veld 45. Wit vervolgt dan evenwel, dus na (23-29) met 28-22! en nu is het wel aardig, dat na (16-21) zoowel 31-26 als 31-27 verhinderd zijn wegens (29-34) en (20-25).

		34. 40-34	8-13
35. 38-33	3-8	36. 42-38	24-29
37. 33x24	20x40	38. 35x44	

Tot deze afwikkeling was Zwart vrijwel gedwongen om de moeilijkheden, die Wit keurig in de stelling had weten te vlechten, te ontwijken. Bovendien was deze afwikkeling goed, omdat hierdoor het stuk op 15 in 't spel kan worden betrokken. Hoewel geheel onschuldig lijkend, moeten dergelijke tempostellingen uiterst nauwkeurig worden behandeld. Dit maakt ons spel ook zoo moeilijk; het verdere verloop toont duidelijk aan, dat met de geringste tempowisseling winst resp. verlies der partij niet kan worden gekeerd.

		15-20	
39. 39-34	8-12	40. 31-27	20-24

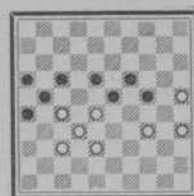
De stand is thans:



Zwart heeft in deze stelling het klaverblad 6-11-16, dat deze in 't middenspel voor de „Coup de Royal" heeft gebruikt, thans nog te ontwikkelen, hetgeen nog eenige kostbare tempo's oplevert.

41. 48-42	11-17	42. 44-40	17-21
43. 43-39	6-11	44. 40-35	11-17
45. 34-30	21-26	46. 42-37	17-21
47. 30-25	12-17	48. 39-34	13-18

De stand is:



Bom, aan zet, speelde hier 34-30?; dit is de verliezende zet in deze stelling. Tevens demonstreert deze stelling de enorme moeilijkheden, waarmede de speler voor het bord heeft te kampen. Er zijn in den diagramstand slechts twee voortzettingen mogelijk. t.w. 34-30 en 38-33. De Witspeler heeft beide voortzettingen berekend, zeer diep berekend zelfs, en koos... de verliezende voortzetting... Laten we even nagaan het vervolg op 38-33 (17-22) 28x17 (21x12) 33-28 (12-17) 25-20 (24x15) 34-29 (23x34) 35-30 (34x25) 28-22 (17x28) 32x12 met remise.

In 5e partij volgde:

49. 34-30?	17-22	50. 28x17	21x12
51. 38-33	12-17??		

Hier laat Zwart de hem geboden kans loopen! Met (23-29) zou het spel zoo goed als gewonnen zijn. Men zie maar eens:

I. (23-29) 25-20 (29x38) 20x29 (19-23) 32x43 (23x25) met winst.

II. (23-29) 33-28 (18-23) 27 of 28-22 (12-17) 22x11 (16x7) 28 of 27-22 (29-33) 22-17 (33-39) met gewonnen afspel. Deze variant hebben wij aangehouden in diverse bladen, o.a. Residentiebode, Haarlem's Dagbl., IJmuider Crt. e.a.

III. (23-29) 33 28 (18-23) 25-20 (24x15) 30-25 (29-34) 35-30 (23-29) 30x39 (29-33) 28-23 (19x28) 32x23 (33x44) 23-19 (44-49) 19-14 (49x21) 14-9 (21-27) 9-4 (27-36) 25-20 (15x24) en Zwart wint door overmacht.

		52. 33-28	16-21
53. 27x16	18-22	54. 25-20	24x15
55. 30-24	22x33	56. 24x13	33-39
57. 13-9	39-44	58. 9-4	44-50
59. 4-36	50-45	60. 36-47	Remise

Opening en middenspel zijn door beide spelers goed behandeld. In 't vergevorderde middenspel maakte Wit een fout, waarop Zwart weder zwak voortzette en alzoo de hem geboden kans onbenut liet. Beide spelers hebben dus evenveel fouten gemaakt, zoodat remise de juiste uitslag was.

Te Zwolle speelden de heeren J. Druif jr. en J. Groenteman jr. een korte match tegen de heeren H. Zegeling en K. v. d. Brink, n.l. tegen elk 2 partijen.

De resultaten waren:

Druif-Zegeling	3-1
„ -v. d. Brink	4-0
Groenteman-Zegeling	0-4
„ -v. d. Brink	1-3

(Zie ook onder binnenland. Red.)

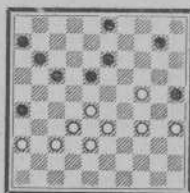
De heer J. de Bruijn zendt ons hiervan de 2 volgende partijen:

Partij No. 849.

H. Zegeling (wit) — J. Druif Jr.

1. 32-28	18-23	2. 33-29	23x32
3. 37x28	20-25	4. 41-37	12-18
5. 37-32	8-12	6. 39-33	2-8
7. 44-39	19-23	8. 28x19	14x23
9. 50-44	17-22	10. 32-28	23x32
11. 38x27	11-17	12. 42-38	10-14
13. 29-24	17-21	14. 34-30	21x32
15. 38x27	25x34	16. 40x29	12-17
17. 47-42	18-23	18. 27x18	23x12
19. 46-41	12-18	20. 41-37	8-12
21. 33-28	14-20	22. 37-32	6-11
23. 39-33	1-6	24. 35-30	17-21
25. 43-38	21-27	26. 32x21	16x27
27. 31x22	18x27	28. 44-40	11-16
29. 42-37	7-11	30. 48-43	16-21
31. 38-32	27x38	32. 43x32	21-26
33. 40-35	13-18	34. 45-40	20-25
35. 40-34	12-17	36. 49-43	5-10
37. 43-38	9-14	38. 24-20	15x24
39. 29x9	4x13	40. 30-24	

Stand na den 40sten zet van wit:



41. 34-29	18-22	42. 28x17	17-21
43. 29-23	13-18	44. 23x12	11x22
45. 32x21	26x8	46. 37-32	21-27
47. 36-31	30x19	48. 32-27	25-30
49. 27x18	19-24	50. 31-27	10-15
51. 27-21	6-11	52. 21-16	15-20
53. 38-32	8-13	54. 18x9	11-17
55. 33-28	14-19	56. 32-27	3x14
57. 27-22	19-23	58. 28x30	20-25
59. 22x11	34-39	Remise.	25x34

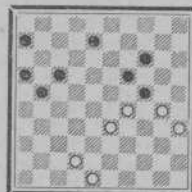
Partij No. 850.

J. Druif Jr. (wit) — K. v. d. Brink

1. 31-26	19-23	2. 37-31	14-19
3. 41-37	10-14	4. 34-30	20-24
5. 30-25	17-22	6. 46-41	14-20
7. 25x14	9x20	8. 32-27	4-9
9. 37-32	5-10	10. 41-37	10-14
11. 33-28	22x33	12. 39x28	11-17
13. 44-39	17-21	14. 26x17	12x21
15. 39-33	21-26	16. 50-44	7-12
17. 44-39	20-25	18. 27-22	18x27
19. 31x22	12-18	20. 37-31	26x37
21. 42x31	18x27	22. 31x22	14-20
23. 47-42	1-7	24. 40-34	24-30
25. 35x24	20x40	26. 45x34	15-20
27. 49-44	7-11	28. 33-29	11-17
29. 29x18	20-24	30. 22x11	13x33
31. 38x20	25x14	32. 11-7	2x11
33. 39-33	9-13	34. 36-31	11-17
35. 43-39	19-24	36. 32-28	13-19
37. 44-40	8-13	38. 40-35	3-8

39. 34-30	-13-18	40. 31-27	18-23
41. 39-34	23x21	42. 34-29	17-22 ?
43. 29x9	8-13	44. 9x27	21x32
45. 33-28	32x23	46. 30-24	19x30
47. 35x24	16-21	48. 48-43	21-27
49. 24-20	23-28	50. 20-14	27-32
51. 43-39	wit wint.		

Na den 42sten zet van wit is de stand:



Hier beging zwart de fout, een tempo te verliezen. 6-11 geeft hier een tempo-voordeel. waardoor de remise verkregen wordt, terwijl de tekstzet op tempo doet verliezen, Ziehier:

42. . . . 6 11 43. 29x9 8-13
44. 9x18 17-22 45. 18x27 21x32
en nu staat de schijf op 11 inplaats van op 6, met tempowinst ten opzichte van den tekstzet.

46. 33-28A 32x23 47. 30-24 19x30
48. 35x24 16-21 49. 48-43 gedwongen
wegens 23-29) toch 23-29!

50. 24x33 21-27 en remise is verzekerd X,
A 46. 33-29 16-21 47. 30-24 B 19x30
48. 35x24 21-26 rem.

B. 47. 29-24 19-23 48. 24-20 C 32-37 enz.
remise.

C. 48. 42-38 32x43 49. 48x39 remise.

Z'er interessant zoo één enkel tempo.

J. de Bruijn.

* * *

Bij X is de stand:

Zwart: 11, 21.

Wit: 33, 42, 43.

Zwart: . . . 21-27 en de remise is verzekerd.
Men spele dit eens voor het bord met 2 personen, op
gelijke wijze als bij partij

No. 845. Raman-Schröder.

De beste inzendingen worden beloofd.

Met ingang van 1 Augustus 1941 als buitengewoon lid tot den Nederlandschen Dambond toegetreden:

G. J. Kottier Jr.

E. 491

Vroomshoop (O)

Met ingang van 10 September 1941 toegetreden tot den Nederlandschen Dambond als buitengewoon lid:

P. Groenewold,

Oostveenweg 16

Enschede

EINDSPÉLEN:

Red.: P. Schaaf,
Ruijsdaelstraat 23, Den Haag.
Zij, die antwoord per brief wenschen gelieven
daartoe postzegel in te sluiten

De oplossingen in de rubriek van het Augustusnummer zijn alle van den heer Dukel. De rubriek in dit nummer was bedoeld voor het Augustusnummer, maar moest in haar geheel wegens plaatsgebrek blijven liggen.

Oplossingen Juli-nummer.

No. 943. A. Olsen, Rotterdam.

Zwart 3, 26, 32,
Wit 6, 12, 36.

12-8, 3×12, 6-1, 42-17, 1-6, 17-21, 6-11, 21-27, 32-37 of 32-38 gaat niet wegens 11-16, 11-16, 26-31, 16 21. 27×16, 36×38 en wint.

No. 944. P. Schaaf, den Haag.

Zwart 16, 30.

Wit 33 en dam op 1.

33-29, 16-21a, 1-12, 21-27b, 12-18, 27-32, 29-24, 30×19, 18-4, 19-23c, 4-15 en wint, want op 23-28, 15-42, en op 32-37, 15-10.

a. 30-35, 29-24, 16-21, 1-18, 21-26, 24-20 en wint.

b. 21-26, 12-18 enz. wint.

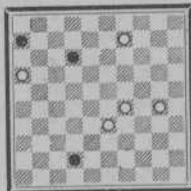
c. 32-38, 4-10, 19-24, 10-15 en wint.

Omtrent eindspel 944 maakte de Heer Moser te Bussem mij er op attent dat dit bijna precies het zelfde reeds in 1915 door den Heer Presburg is gepubliceerd. Hier heb ik dus onbewust plagiaat gepleegd. Betreffende het 2e motiefstukje uit het vorige nummer pag. 117 merkt de Heer Moser op, dat, hoewel in een anderen stand, dit motief reeds op naam staat van Blonde ruim 100 jaar geleden. Het mijne is 20 jaar. Even wil ik er de aandacht van de lezers op vestigen, dat eerstdaags door den Heer Moser een damwerk zal worden uitgegeven, speciaal op eindspelgebied. Het is een verzameling van ruim 1000 eindspelen en een 100 tal motieven vanaf de oudste tijden tot op heden, alles op diagram met naam en jaartal. Ik behoef zeker niet te zeggen dat dit werk in zeer groote behoefte zal voorzien. Hiermede zal tevens voor een groot deel de plagiaat-kwestie opgelost zijn. Ik kan nog mededeelen dat binnenkort op dit werk een inschrijving zal worden opengesteld. Hoe meer inschrijvers, hoe lager de prijs van dit werk zal worden.

(Zie bijlage op dit nummer Red.)

Critiek uit den lezerskring.

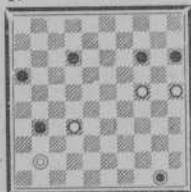
Eenigen tijd geleden werden door mij een paar standen gepubliceerd in „de Arbeiderspers” De Heer v. d. Berg te Rotterdam maakte betreffende deze standen een paar opmerkingen. Hoewel het dus standen zijn niet uit H.D., de bemerkingen worden gezonden naar den Heer B. Dukel. Het is dus „Critiek uit den lezerskring”.



Dit was de eerste stand, voorgekomen in een partij tusschen de H. H. de Wit, wit en Lichtenberg, zwart.

De Hr. Lichtenberg speelde hier 42-48, waarop de Hr. DeWit vervolgde met 30-24 waarna het spel direct remise werd door 48-31, 9-4, 31-36 waarna de dreiging 6-11 niet meer te voorkomen is. Ik maakte de opmerking dat 30-25 eveneens remise is en wel als volgt: 42-48, 30-25, 48-31, 9-4, 31-36, 29-23 de beste. Op 4-15 zou volgen 36-18, 13-22 met remise, 36-41, 33-28, op 4-18 volgt 41×19, 18×7, 6-11 remise door 19-2, indien wit 18×1 inplaats 18×7 volgt 6-11, 16×7, 19-2 remise, 41-36, 4-15, 36-4 dreigt nu aan den anderen kant met 6-11, 15-33, 4-36 33-50, wel de beste, op 33-15 volgt herhaling van zetten, evenzoo op 33-29, 12-17 en remise is niet meer te verhinderen wegens de dreiging 17-21. De heer v. d. Berg maakt de opmerking, dat ook de zet 30-25 fout is. Wit had na 42-48 moeten spelen 9-3, 48×25, 3×26. en de stand is onherroepelijk remise. Dit is inderdaad juist. Ik had duidelijker moeten zijn. Mijn bedoeling was dat niet alleen de zet 30-24 slecht was, omdat hiermede nog een stuk heelemaal losgeplaatst wordt, maar dat zelfs de zet 30-25 remise is. Ik maak hiermede den Heer v. d. Bergh mijn excuus voor de niet juiste toelichting.

De tweede stand is als volgt:

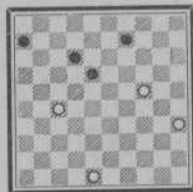


Deze stand kwam voor in een partij tusschen de Haagsche spelers L. Maas, wit, en P. Schaaf, zwart. In de partij won zwart als volgt:

31-36, 41-47 (op 41-46 of 41-37 volgt 50-33, 32-27, 33×20, 37 of 46×5, 20-9, 5-23, 9×31, 23×12, 36-31, 7-2, 31-9 waarna winst spoedig volgt) 14-19 24×13, 50-22, 47-29, 22×9, 29×7, 36-41 7-2a, 9 3, er dreigde 32-27 en 25-20, 32-28, 41-46, 28-22, 46-14, 2-13, om 14-9 te verhinderen, 15-20, 13-35 (de eenige, op 13-4 volgt 3-9 en 14-5 enz. Op 13-9 zwart 14-19 enz. Op 13-2 volgt 14-5, 25×14, 5×11 en wit is steeds verloren), 3-12, 35-49 de eenige. Losstaan gaat niet meer, 12-21, 49-35, 14-5, 25×14, 5×11 en wit staat verloren. Op 35-30 volgt 21-8 en 11-7, terwijl op 35-40 volgt 11-44 en 21-27. Dit was het spelverloop in de partij.

a. Hier maakt de Heer v. d. Bergh de opmerking dat wit inplaats 7-2 7-23 had moeten spelen, waarna winst z.i. uitgesloten is. Dit is inderdaad juist. De Heer Dukel merkt omtrent dezen stand op, dat hiermede een standaard remisestelling is ontstaan. Deze stelling is behandeld in H.D. 10, 1940. Wit ontdoet zich van het stuk op 32, blijft op de lange lijn, zoodat schijf 16 nimmer dam kan halen.

Verder is het onmogelijk een vangstand te forceeren waardoor wit gedwongen wordt de lange lijn te verlaten. De opmerking van den Heer v. d. Bergh was dus volkomen juist.



Deze eindstand kwam voor in de partij P. J. van Dartelen— J. de Krijger, voorkomende in het Juni-nummer van H.D. pag. 96, met een beschouwing door den Heer R. C. Keller.

Ik meende in het winnende spelverloop eenige bijzonderheden te zien welke remisekansen inhielden. En inderdaad, deze stand is remise. Ik meende het eerst te moeten zoeken in de zet 9—14, doch hiermede is de remise niet houdbaar. Enkele varianten zijn evenwel zoo aardig, dat ik ze niet onvermeld wil laten. 9—14, 27—21, 18—22, 35—30, 22—28, 30—25, 28—32, 48—42, 6—11 remise. Op 21—16 volgt 32—38 en op 24—20, 32—37, 42×31, 11—16.

Nu vanuit den beginstand 9—14, 35—30, 12—17, 30—25, 17—22, 24—20, 22×31, 20×9 31—36, 48—42, 36—41, 42—37, 41×32, 9—4, 18—23, 4—15, 6—11, 15—42, 11—17 en remise is niet te voorkomen.

Zwart brengt dit stuk op naar 23, offert dan 28—33 en speelt daarna 32—28.

Nu nogmaals vanuit den beginstand 9—14, 35—30, 12—17, 30—25, 17—22, nu speelt wit niet 24—20 maar 27—21, 22—28, 24—20, 14—19a, 20—15, 28—33, 15—10, 33—39 of? 10—5, 13—18, gedw. (op 19—24 volgt 5—28), 25—20 en wint.

a. Stand zwart 6. 14, 18, 28,

Wit 20, 21, 25, 48.

28—33, 20×9, 33—39, 9—4, 18—22, 4×27, 39—44, 25—20, 44—50, 20—14, 6—11, 27—18, 11—16, (op 50—45 volgt 18—1 enz. wint door overmacht) 18—27, 50—45, 14—10, 45—12, 10—5, 12×26, 5—37 en wint.

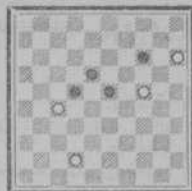
Nu weer vanuit den beginstand 9—14, 35—30, 12—17, 30—25, 6—11, 48—42, 17—22a dit is wel de mooiste variant, 24—20, 22×31, 20×9, 31—36, 9—4, 18—23, (18—22 verliest door 4×31, 36×27, 25—20 enz. 18—23, 42—37, 23—29, 4—27, 29—34 (op 29—33 volgt 27—43, 11—17, 25—20, 17—22, 37—31, 36×27, 43×16 en wint) 27—43, 36—41. (Zwart kan niet weglopen wegens de dreiging 37—31, 36×27, 43×45), 43×30, 41×32, 30—24 enz. wint wegens dam halen van Schijf 25 op 5.

a. Stand zwart 11. 14, 17, 18.

Wit 24, 25, 27, 42.

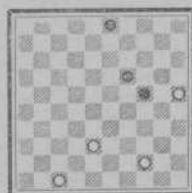
Verschillende zetten zijn nu mogelijk doch bijna alle verliezen door overmacht, alleen op 14—19, 24×22, 17×28, volgt directe winst door 27—22, en 25—20. Op de zetten 11—16 en 18—23 vervolgt wit met 24—20, waarna het overwicht zoo groot wordt, dat remise voor zwart niet mogelijk is. Juist door het moeten spelen van een dezer 2 zetten verliest zwart zijn steunpunt en daardoor de kans op remise. Thans de werkelijke remise-variant. Hiervoor moet gespeeld worden zooals na den diagramstand in de partij aangegeven was. n.l. 18—23, 35—30, nu niet 12—18 maar 6—11, dit om 27—21 te voorkomen. 30—25, 11—17, 25—20, 12—18, 20—15, 9—14, het is wit nu niet mogelijk 24—19 te spelen wegens 18—22 enz., ook 24—20 14×25 en 15—10 is niets wegens 23—28, 10—4, 18—22, 27×18, 29—34 en winst is niet meer mogelijk. Er blijft wit dus niets anders over dan 48—42 of 48—43. Het is echter duidelijk dat met een van deze 2 zetten de witte stand links of rechts zodanig verzwaakt wordt, dat een doorbraak niet te voorkomen is. Het beste is nog 48—42. Nu is 23—28 remise door 24—20, 14×25, 15—10 en 28—33. Indien zwart had gespeeld 14—20 wint wit door 15—10 en 10—5. Ook 17—22 is verloren.

Dit standje is waard met een extra diagram te vermelden.



Zwart 14, 18, 22, 23. Wit 15, 24, 27, 42. Wit wint hier door 24—19, 22×31, 19×28 (indien wit zou slaan naar 10 maakt zwart remise door 31—36) 14—19, 15—10, 19—24, 10—4, 31—36 (op 24—29, 4×36, 29—34 volgt 36—18, 34—39, 18—40, 39—43, 42—38) 4×22, 36—41, 41—37, 41×23, 22—13, 24—29, 13—9 en wint op iederen zet van zwart met 9—14 en 14—20,

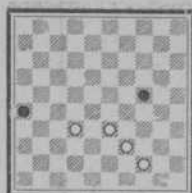
Vervolgens een 2-tal merkwaardige standjes. Ik plaats deze meer als analyse-vraagstukken.



Zwart 3, 19, 24. Wit 25, 38, 44, 47. Het eerste werd gespeeld tusschen de heeren H. Freese wit en D. de Boer zwart, om het club kampioenschap van de damvereniging „Het Noorden” te Groningen. De heer Freese geeft van dezen stand de volgende analyse. De eerste variant is het verloop der partij zooals deze gespeeld is. 38—32, 19—23, 25—20! 24×15, 32—27, 23—28, 27—21, 28—33, 21—17 en wint gemakkelijk, ook bij ander spel van zwart. Het komt mij voor dat zwart inplaats 23—28 beter 15—20 had kunnen spelen, het is ook verloren, doch wanneer een der spelers met het eindspel niet erg op de hoogte is, is het kansrijker. Op 15—20 gaat het spel als volgt: 27—21, 21—24, 21—17, 24—29, 17—12, 29—33, 12—7, 33—38, 7—1, 23—28, 1—7 en wint. 38—43 gaat niet, terwijl op iederen anderen zet 7—16 volgt. In de partij is het anders heel mooi gezien om schijf 25 te offeren, het lijkt mij de eenigste winst.

Vervolgens geeft de heer Freese aan 38—32, 3—8, 32—28, 8—12, 47—42 (niet 28—22 daar zwart dan remise maakt door 12—18 en 19×8, Dit is inderdaad juist. De lezer onderzoekt dit zelf maar eens) 12—18a 42—38, 18—23, 38—32, 23 of 24—29, 44—40 en wint. Ook deze variant is juist. Nu a. dit is juist de variant waar het mij om gaat. De heer Freese geeft hier aan: 12—17, 42—37, 17—21, 28—22, 19—23, 37—32, 23—29, 44—39, 29—33, 39×28, 24—29, 22—18, met gewonnen spel. Nadat de heer Freese de eerste varianten goed heeft gezien, valt het mij tegen dat hij thans den stand geheel verkeerd beoordeelt. Zwart kan nu als volgt remise maken. 21—26, 32—27, 29—34, 18—12, 34—39, 12—7, 39—44, 7—2, 44—50, 27—22 gedw. (op 28—23 volgt 50—45, 23—19, 45—18) remise) 26—31, 2—24, 31—37, 24—47, 50—39 remise. Vanuit den beginstand is nu de vraag: wat is deze stand, gewonnen of remise? Dit is een vraagstuk voor de sterkere spelers.

Het 2e stukje kwam voor in een partij van den heer A. J. Bom, een broer van den Kampioen v. Nederland.

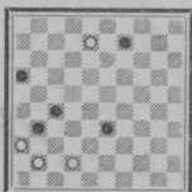


Zwart 24, 26. Wit 32, 33, 39, 44. Het spelverloop werd als volgt aangegeven: 24-29, 33x24, 26-31, 24-20, 31-36, 20-14, 36-41, 14-10, 41-47, 10-4, 47-41, 32-27, 41-19, 44-40 (er dreigde 19-35) 19-34, 40-34, 35-2 en remise is niet meer te verhinderen, er dreigt 2-11, met 4-22 is het niet te verhinderen, want dan volgt 2-7 en 7-34, het beste is nog 34-29, doch dan volgt 2-11, 39-34, 11-16, 27-22, 16-43.

De vraag is: heeft wit vanuit den diagramstand juist gespeeld, of is winst mogelijk?

Dit is een vraagstuk voor de minder sterke spelers.

Vervolgens nog een 2-tal standjes voor de minder sterke spelers. Beide zijn gemaakt door den heer J. F. Moser te Bussum.



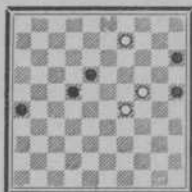
Zwart 9, 16, 27, 31, 33. Wit 8, 36, 41, 42. Het eerste is meer een probleempje. De winst is als volgt: 42-37, 31x42, 41-37, 42x31, 8-3, 9-13 gedw. 3-26 en wat zwart ook speelt verlies volgt steeds, op 27-32 slaat wit 36x29.

Het 2e standje is een dubbel motief. Motieven zijn voor de minder sterke spelers altijd leerzaam.



Zwart 36, 41. Wit dammen 15, 20. Wit wint als volgt: 20-14, 41-46a, 14-5, 36-41, 15-47 en wint a. 41-47, 14-41 en wint. Tot besluit 2 stukjes ter oplossing. Beide zijn eveneens van den heer Moser, en zijn de moeite van het zoeken naar de oplossing ten volle waard.

No. 945 J. F. Moser, Bussum. No. 946 J. F. Moser, Bussum.
Zw. 15, 18, 22, 25, 26. Zw. 14, 17, 37.



Wit 9, 24, 29. Wit speelt en wint.



Wit 40, 46 en dam 15.

Varia.

Componistenwedstrijd H.S.-K.B.

Onder het motto: „De eerste Overspanning” organiseert de redactie van „Damwereld”, maandblad voor het Hoogland-Systeem, een wedstrijd in het componeren van vraagstukken op het Kleine (= 64 ruiten) bord. Deze vraagstukken moeten iets van het H.S. in slag of motief aanbieden. De inzendingen sluit eerst op 31 December a.s., zoodat ook zij, die nog niet kennis maakten met de H.S.-problematiek, ruime gelegenheid krijgen zich voor dezen wedstrijd te voorbereiden. Er is f 40,- aan geldprijzen beschikbaar gesteld. Zij, die zich hiervoor interesseeren, kunnen op aanvraag bij de probleemredactie van D.W. (Vaartschestraat 10, Utrecht) de wedstrijd-bepalingen en andere nadere inlichtingen bekomen.

Eindspelen compositiewedstrijd.

De Vereenigde Katholieke Pers schrijft een eindspel-compositiewedstrijd uit, waaraan 3 prijzen verbonden zijn.

Inzendingen vóór 1 October 1941.

Nadere inlichtingen verstrekt de heer B. H. M. Stevens, Heemstede, Iepenlaan 4.

Wij geven gaarne plaatsruimte aan beide bovenstaande aankondigingen.

Wij veroorloven ons de opmerking, dat de termijn van de V.K.P. te krap is gesteld.

H.R.

PROBLEMATIEK:

Redacteur: D. Douwes,
Vaartschestraat 10, Utrecht,

Correctie op de puntenlijsten.

Enkele nagekomen inzendingen veroorzaakten de volgende correcties:

B-klasse. A. W. Deltenc, Rotterdam 100 (80).
J. Merizon, „ 91 (79).

Rectificatie.

In de C-klasse staat de heer J. v. d. Kruk vermeld met een totaal van 33 punten. Dit dient te zijn 37 punten.

Enkele inzenders verzochten mededeeling van het feit, dat bij een totaal aantal van 60 problemen meer dan 60 punten verkregen werden. Het is duidelijk, dat de nevenoplossingen hier de reden van zijn.

Verder waren er nog opmerkingen, betreffende de vorige puntenstanden. Hierbij willen we nog oelichten, dat deze puntenstanden na publicatie nog werden gewijzigd door bijvoeging van nagekomen goede oplossingen. Dit verklaart dus de verschillen in de klasseering.

J. Metz.

DE NOTATIE EN DE PROBLEMATIEK.

Vervolg.

In de eerste plaats vragen wij ons af of het nu beslist noodzakelijk is behalve de diagramstanden ook nog den cijferstand weer te geven. Naar onzen smaak is dit totaal overbodig. Ja maar, het is toch altijd goed, als men den diagramstand kan controleeren, er zou een fout in kunnen zijn. In de eerste plaats lijkt het ons niet juist, ons door gebrek aan vertrouwen in ons zelf of aan dat in den zetter bij voorbaat te laten leiden, en aannemende dat zulks beveiligend werkt en de fouten aanduidt, dan heeft de oplosser er nog niet zoo heel veel aan, want dan moet hij zich afvragen: „Welke der twee standen is de goede?” Cijferstanden bij de diagrammen werken even weinig doelmatig als het gebruik van twee brillen gelijktijdig: wanneer een van beide niet deugt zien we in het geheel niets.

Wat het noteeren der oplossingen betreft, vragen wij ons af, waarom zoo vaak nog de verplichte slagen van zwart nauwkeurig worden aangegeven. Ieder, die in het bezit is van een dambord met schijven en de oplossingen wil naspelen, kan dit zonder eenig bezwaar, ook al zijn de verplichte zwarte zetten weggelaten. Slechts wanneer er bij zwart sprake is van verschillende mogelijkheden, is het o.i. van belang deze zetten te vermelden. Het feit, dat een zwarte zet wordt genoteerd is tevens aanwijzing, dat deze gedwongen was, zoodat niet apart „gedw.” of iets dergelijks behoeft te worden vermeld. Bij varianten van eenige diepte of bij eindspelen, die te veel van het voorstellingsvermogen zouden vergen om ze zonder meer te passeeren, maken wij geen uitzondering op deze werkwijze. Een of meer hoofdletters verwijzen naar deze spelgangen, die weer evenzoo kunnen worden genoteerd als de hoofdvariant.

Maar zelfs op het aangeven der witte verplichte zetten en der zwarte gedwongen zetten of slagen kan bezuinigd worden. Nemen we in bovenstaand voorbeeld de eerste zet van wit: 12-8. Was het hier wel strikt noodig te noteeren 12-8? Het kon toch niet zijn 3-8 of 13-8? Er was hier toch slechts één mogelijkheid om op 8 te komen? Dus we noteeren niet 12-8, doch 8. Dat is juist voldoende. De heer Monsma, die als een der eersten op vereenvoudiging der probleemnotatie heeft aangedrongen, gaf het veld van uitgang aan in zijn zgn. „code-notatie”. Wij gevoelen om praktische redenen meer voor het veld van aankomst en dit blijkt in grooten kring reeds zeer goed te voldoen. Wanneer echter zoowel een witte schijf op 12 als op 13 had gestaan, dan hadden wij met 8 niet kunnen volstaan, doch dan was genoteerd 12-8 om elke mogelijkheid tot verwarring uit te sluiten.

Ten slotte vragen wij ons af of het noodzakelijk was na w. 32-27 (zie probleem Jansen) de witte slotslagen, die verplicht waren nog uit te spinnen. Zette wit, na de afwikkeling dezer slagen nog eenige verrassende zetten, dan voelen wij de wenschelijkheid de duidelijkheid tegemoet te komen en tenminste de velden waarop wit respectievelijk na zijn slagen terecht komt te noteeren. Doch daar is hier, als in vele andere gevallen geen kwestie van. Na 32-27 is het probleem zelfs voor de grootste leek geen probleem meer, doch een kwestie van toepassen der spelregels. En aangezien zij, die met belangstelling den inhoud van Het Damspel volgen, worden geacht op de hoogte te zijn met deze regels beteekent de oude methode ook hier weer overbodige ballast. Wij werpen deze gaarne overboord en nemen ons voor de „slagstaarten”, die regelrecht naar de finish voeren, voortaan weg te laten.

Hoe had de oplossing van het probleem Jansen er uit gezien, wanneer wij bovenstaande regels — een korte samenvatting ervan volgt duidelijkheidshalve hierna — in toepassing brengen? Het antwoord luidt: 8, (13), 38, 27. U ziet het verschil! Het is inderdaad noemenswaardig!

Een ander voordeel van deze methode, dat indertijd reeds door den heer Monsma werd nagestreefd, is, dat het oplossers nu mogelijk is een zeer groot aantal oplossingen op een briefkaartje te vermelden, om nog maar te zwijgen over het gemak, dat de controleerende redacteur er van heeft. Een nadeel van deze beknopte notatie zou zijn, ja wij hebben het reeds hooren zeggen, dat ze veel moeilijker en onduidelijker dan de oude methode is. Vooral de beginner kan er niet mee overweg. De hyper-conservatieven, die gewend zijn bij voorbaat alles te veroordeelen, wat maar eenigszins afwijkt van het klassieke specimen, wijzen wij erop, dat de problematiek leeft, evenals elke andere geestespel. Het gaat niet aan onze tegenwoordige jeugd te kleeden in crinoline en rijglaarsjes, het gaat niet aan de levende problematiek op te sluiten in een harnas van feodale conventie's. En wat de aangehaalde bezwaren betreft, wij drukken onze zwaarwichtigen op het hart: werk eens met de nieuwe methode, een maand, veertien dagen desnoods. Het is niet moeilijk, onduidelijk, afstootelijk. Integendeel!

1e. Het veld van aankomst en vertrek, zoowel bij zet of als slag, wordt slechts genoteerd, wanneer er meer dan één mogelijkheid is om het veld van aankomst reglementair te bereiken. Is er slechts één mogelijkheid dan wordt alleen het veld van aankomst genoteerd. Hierdoor zijn de zetten 41-46 en 10-5, benevens een groot aantal andere zetten in damlooze stellingen, voor immer gereduceerd tot 46,5 etc. Staat er echter zoowel een witte schijf op 44 als op 45 en wordt er gespeeld naar 40, dan kan men niet volstaan met aan te geven: 40, doch moet er genoteerd worden 44-40 of 45-40. Hetzelfde geldt b.v. voor schijf op 45 en dam op 7, wanneer zich op de lijn 1-45 tusschen de genoemde geen andere stukken bevinden.

2e. Verplichte eindslagen voor Wit, waarna dus geen zetten van zijn kant meer volgen, blijven weg, tenzij het overblijvende motief of eindspel nog verschillende speelbare mogelijkheden biedt. Als het slot dus vanzelf afvalt, laten wij de slagen na de laatste offer- of dwangzet van Wit weg. Verplichte „tusschenslagen” van Wit, waarna dus nog een of meer zetten van zijn kant volgen, worden echter genoteerd, om geen hiaten te verwekken.

3e. Zetten of slagen van Zwart worden slechts aangegeven — tusschen haakjes — wanneer Zw. verschillende zet- of slagmogelijkheden tot zijn beschikking heeft. Ook voor Zwart geldt het onder 1e. genoemde.

4e. Bij evt. ondervarianten gelden dezelfde regels als bij de hoofdvariant. D. D.

Oplage van nummer 8 2600 exp.

Verzonden 2553 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

Bij de wedstrijdproblemen.

Ons compositie-twaalfaal is ditmaal wel bijzonder gemeleerd, niet alleen door de aanwezigheid van 10 verschillende auteursnamen, doch ook door het karakter van het gebodene.

De Zwart opent de rij met een tweetal fraaie slagconstructie's, die echter als zoodanig geen nieuwe perspectieven openen. Daarna volgt een nogal ingewikkelde compositie van onze Drentschen naamgenoot, die niet zooals velen meenen familie is van D. Douwes. Het probleem heeft een inmiddels bekend opsluitthema tot grondslag. Hoewel de aanvangsstand nogal fantastisch aandoet, is het resultaat zoodanig, dat ons deze stand voldoende gerechtvaardigd lijkt.

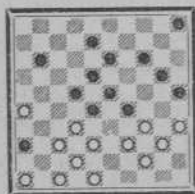
No 3751 van den Haarlemmer W. Stroo veroorzaakte een breedvoerige polemiek tusschen den auteur en den redacteur, naar aanleiding van de vraag of het probleem faalde of niet. Het resultaat was, dat de laatste overtuigd werd en nu de oplossersschare dit kluijfe wordt voorgezet. Beemer brengt daarna een uitstekend slagprobleem, waarin Wit ook buiten de auteursoplossing om wel eenig voordeel kan behalen, welke mogelijkheden m.i. niet op de benaming dual of bijplossing aanspraak kunnen maken.

No. 3753 is een verbetering van No. 386 uit de G.Z. Het volgende stukje van den bekwamen componist Kuipers bevat een nieuwe variatie op de oeroude nevenoppositie. Wij waarschuwen hierbij de op bijplossingen beluste oplossers zich voor gezichtsbedrog te hoeden!

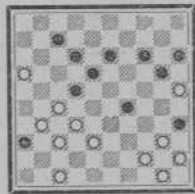
De twee probleempjes van Duursma zijn op motieven gebouwd. Het eerste op een motief van M. Douwes in een bijna ideale bewerking. Het tweede herinnert ons sterk aan het motief Monsma (no. 3730), hoewel wij beide bewerkingen bijna gelijktijdig in ons bezit kregen. Jammer dat het motief Duursma niet geheel zuiver is, noor willekeurige Witte keus.

Scheijen vervolgt de rij met iets nieuws op het terrein der „Coups de Turc" en tenslotte komt W. Stroo nog eens aan bod, thans met een eenvoudig doch verrassend dingetje in zeer ouden stijl.

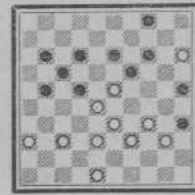
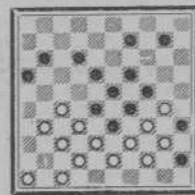
No. 3748B, A. P. de Zwart. No. 3749B A. P. de Zwart



No. 3750B, Max Douwes



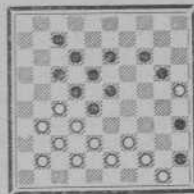
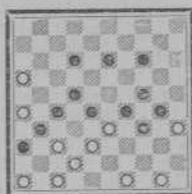
No. 3751B, W. Stroo



Eindspel aangeven.

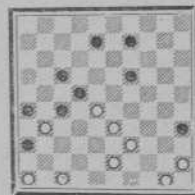
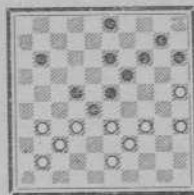
No. 3752B. A. J. Beemer,

No. 3753B. G. Kerkdijk-C. v. d. Kuilen.

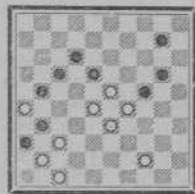
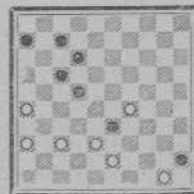


No. 3754c G. Kerkdijk

No. 3755C, M. J. Kuipers.

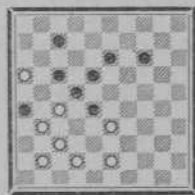
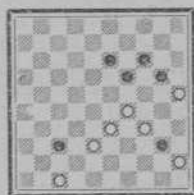


No. 3756C, St. W. Duursma No. 3757C St. W. Duursma



No. 3758C, J. Scheijen

No. 3759C. W. Stroo



De Wedstrijdvoorwaarden.

Van de zijde der oplossers bereikten ons verschillende vragen, die wij hier kort samenvatten en beantwoorden:

1. Wat is de aard van den nieuwen wedstrijd: een permanente ladder- of een seriewedstrijd?

De wedstrijd is een seriewedstrijd, welke zich uitstrekt over 10x6 of (voor de A-klassemers) 10x12 vraagstukken. De „Topscoreers van een serie verkrijgen een prijs ter waarde van f 2.50 naar keuze. Zij, die uit de serie 120 pt. of meer behalen ontvangen een prijs ter waarde van f 1.50 naar keuze. (De A-klassemers ontvangen voor elke correcte oplossing 1 pt., de B- en C-klassemers 2 pt. Bij oplosbaarheid aantoonen geeft in de 3 klassen voor elk probleem 1 extra punt).

2. Beginnen de deelnemers na het beëindigen van een serie allen weer met 0 pt.?

Neen, alleen de prijswinnaars beginnen weer onderaan. De overige deelnemers behouden hun punten voor de volgende serie, tenzij gedurende 10 achtereenvolgende maanden niet wordt ingezonden. Dan vervallen de oude punten.

3. Wat beteekent: „Oplossingen binnen een maand na publicatie inzenden?”
Dit houdt in, dat de oplossingen een maand nadat H. D. uitkomt ons moeten hebben bereikt. Er is dus geen vaste datum te noemen, aangezien H. D. niet steeds op dezelfde datum verschijnt.

4. Beginnen alle deelnemers met 0 pt of is deze wedstrijd een vervolg op dien tijdens den heer Metz? Door het gewijzigde karakter van den nieuwen wedstrijd, is het ons niet mogelijk de oude punten te handhaven. In het Julinummer begon dus iedere deelnemer met 0 pt.

Kan iemand, die tijdens den heer Metz in de A klasse meedeed thans naar de B-klasse overgaan?

Ja, De ex-C-klassemers blijven in de C-groep, de ex-B-klassemers hebben keus tusschen de tegenwoordige B- of C-groep, de ex-A-klas kunnen naar believen in de nieuwe A- of in de B-klasse opgenomen worden.

6. Na hoeveel problemen volgt een puntelijst van de deelnemers?

In ieder geval na elke serie. Zoo mogelijk zal ook tusschentijds nog een opgave worden gepubliceerd.

VERZOEK.

Via den heer Metz kregen wij problemen in ons bezit, die destijds ter publicatie aan H. D. werden aangeboden, doch sedert dien nog niet werden geplaatst. Wilen de hier volgende auteurs berichten, of zij hun inzendingen handhaven, of dat zij er prijs op stellen de bedoelde composities geretourneerd te krijgen?

Het betreft de heeren: J. H. Ansems, Chr. Gerritsen, H. Laros, F. Raman, J. Scheeres, L. Schut, S. Talsma, J. J. van Tol, D. Vuurboom en J. A. J. Wortman.

Uitslag tweede Problemistenwedstrijd V.K.P.

Deze belangwekkende wedstrijd, die inmiddels zijn beslag heeft gevonden, is een éclatant succes geworden. Ondanks het feit, dat deze tweede wedstrijd onder heel wat minder gunstige omstandigheden plaats vond dan de eerste, was het resultaat nog vruchtiger. De vorige maal waren er in totaal 183 compositie's te beoordeelen, waarbij 45 uit het buitenland afkomstig waren, thans bedroeg dit aantal, met slechts 1 buitenlandsche inzending, 620!!

Dit is verreweg het grootste aantal problemen, dat ooit voor een componistenwedstrijd op het 100-ruitenbord werd ingezonden. De Jury had het ditmaal wel bijzonder moeilijk. Een ongewone lange tijdsduur voor het beoordeelen der vraagstukken was daarvan het gevolg. Na keuring en herkeuring kwam men tot het volgende resultaat:

Groep A (Problemen zonder aanvangsdam)

1e prijs H. Laros, IJmuiden, motto „Drake” 197 pt

2e prijs A. Miedema, Haarlem, motto „Wieland III” 196 pt

3e prijs A. Bizot jr., Zwaag, motto „Wit Speelt” 195 pt

4e prijs G. A. Cremer, Apeldoorn, motto „L'Appétit vient en mangeant” 194 pt

5e prijs A. P. de Zwart, Haarlem, motto „Salut d'amour” 192 pt

Extra prijs verplicht probleem, R. v. d. Klift, Den Haag, motto „Toch maar” 96 pt

Extra prijs vrij probleem, G. Numan, Egmond a. d. Hoef, motto „Ergens in Nederland” 100 pt

Groep B (miniaturen)

1e prijs G. Zonneveld, Bennebroek, motto „V.K.P. aanvangsmotief” II 202 pt

2e prijs A. G. Noordhuis, Groningen, motto „Goud en Zilver II” 200 pt

3e prijs A. G. Noordhuis, Groningen, motto „Goud en Zilver I” 199 pt

4e prijs C. K. Kaan, Koudekerke (Z), motto „La Strategie” 197 pt

5e prijs St. W. Duursma, Wageningen, motto „Studadante oni Sukcesas” 196 pt

Extra prijs verplicht probleem „Kleine Parels II” van G. W. Zonneveld, Bennebroek 102 pt

Extra prijs vrij probleem, „Studadante oni Sukcesas XX” van St. D. W. Duursma, Wageningen 99 pt

Groep C (Fantasiën)

1e prijs A. P. de Zwart, Haarlem, motto „Pour toi” 213 pt

2e prijs A. P. de Zwart, Haarlem, motto „La plus jolie” 206 pt

3e prijs A. G. Noordhuis, Groningen, motto „Goud en Zilver II” 203 pt

4e prijs A. P. de Zwart, Haarlem, motto „Nannie” 197 pt

5e prijs A. Rijk, Pzn., Oudelande (Z), motto „Divide et Impera II” 196 pt

Extra prijs verplicht probleem „Goud en Zilver I” van A. G. Noordhuis, Groningen 105 pt

Extra prijs verplicht probleem, „Sensation” van A. P. de Zwart 105 pt

Ons respect en onze hartelijke felicitaties aan al deze prijswinnaars. Wij mogen niet verzuimen in het bijzonder 3 namen te noemen. In de eerste plaats die van den heer A. P. de Zwart. Hetgeen deze nog jonge problemist in dezen wedstrijd heeft gepresteerd overschaduwde nog zijn prachtig succes in den vorigen V.K.P.-wedstrijd. Toenmaals behaalde hij de eerste prijs plus 2 extra prijzen. Thans legt hij beslag op maar liefst 5 prijzen, w.o. een eerste, een tweede en een extra prijs. Wij kunnen met alle recht verklaaren, dat deze auteur in het Fantasiegenre zijn weerga niet heeft. Zelfs de ergste „fantasieschuwden” zullen bij het beschouwen van deze vrij scheppende probleemkunst hun bewondering moeten getuigen.

De heer A. G. Noordhuis, die eveneens een schitterend succes boekte, mocht den uitslag van dit concours niet meer beleven. Bij het beschouwen van zijn 4 bekroonde compositie's in dezen wedstrijd en van tienfallen in vroegere, gevoelen wij diep het verlies voor den Problemistenwereld. Zijn werk blijve voor ons piëteitsvolle gedachtenis aan zijn kunde en kunnen.

Deze opgave zou onvolledig zijn zonder de naam te noemen van den man, die van dezen wedstrijd, evenals van den vorigen, de initiatiefnemer en manager is, den heer B. H. M. Stevens. Belangeloos, met terzijdestelling van vele zwaarwegende persoonlijke belangen, heeft deze heer met bewonderenswaardige energie zijn gestelde taak weer volbracht. Nog was deze wedstrijd niet ten einde of de heer Stevens had al weer een Eindspel-compositiewedstrijd in voorbereiding. Hoewel wij weten, dat onze Heemsteedsche vriend niet op „fanfares” gesteld is, mogen wij hem nu toch woorden van oprechte bewondering en welgemeende dank niet onthouden.

Niet altoos valt het licht der hulde op juiste sterkte in juiste richting!

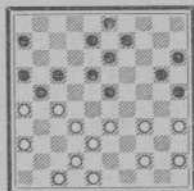
VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS

Red.: F. Raman,
Terheidenstraat 30, Haarlem

Een meesterlijke positie combinatie.

Auteur MARIUS FABRE, Parijs.

Ontleend aan „De Groene Amsterdammer”.

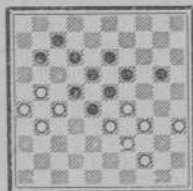


Afwikkeling :

1. 33-28!! (13-19 gedw., want op 17-22 volgt 28x19, 22x31*, 36x27, 13x24, 26x17 met stukwinst, terwijl op 6-11 volgt 28x19, 13x24, 27-22! enz. met winst).
2. 34-29! 3. 28-22, 4. 42x31. 5. 48x30. 6. 26-21, 7. 31x4!!! Inderdaad meesterlijk!

Uit de partij.

De heer H. v. Visser te Houtrakpolder nam met Wit de volgende aardige winst :

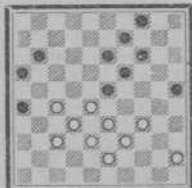


Afwikkeling :

1. 29-24! 2. 39-34 3. 35x24 4. 21-16. 5. 21-16
6. 2x5!!! Heel aardig!

„Enkhuizer Courant”.

Ook de volgende fraaie studie van auteur Max Douwes, Emmen, verdient de aandacht :



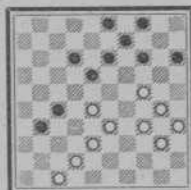
Wit aan zet, forceert schijf- of partijwinst. Zij, die deze winst zelf willen zien, knippen voor het volgende hun oogen even toe :

1. 27-22! 11-17 (er dreigde 34-29, 39x30 en 22-18 enz.) 2. 22x11 3. 34-30! 4. 39x30 (13-18 gedw. wegens de dreiging 30-24,
5. 30-24!! 6. 28x10 7. 43-39!!!! met de dubbele dreiging 37-31 en 39-34. Schitterende studie!

Een interessant partijfragment.

Een zeer geestig moment is ontstaan. Wit kan nu op ieder antwoord van Zwart de winst forceeren.

P. Goezinnen



J. Metz

In de partij ging het als volgt : 37. . . . 12-17? 38. 38-32, 27x20 39. 30-24, 20x29 40. 34x21!! met vrije doorbraak naar de damlijn. Zwart gaf zich hier dan ook gewonnen.

Met een andere voortzetting, inplaats van 12-17, kan Wit op zoovele slagen spelen, dat Zwart ze niet alle tegelijk kan ontgaan. In de meest gunstige variant moet Zwart een stuk offeren. Men raadplege de volgende analyse :

A. :

37. . . . 14-19?? 38. 24-20, 15x24 39. 28-23, 19x39 40. 30x17, 39x30 41. 35x24 en wint.

B. :

37. . . . 14-20? 38. 28-22, 20x29 39. 34x23, 18x29 40. 33x24, 27x18 41. 24-20, 15x24 42. 30x17 en wint.

C.

37. . . . 3-8? 38. 28-22!! 31-36 (of?) Er dreigt 22-17, 38-32, 30-24, 34x3 enz. 39. 22x31, 36x27 40. 42-37, 4-10.

De eenige, want op 18-22 volgt 37-32 en 32-27. Op 12-17 volgt 38-32, 30-24 enz. 14-20 gaat niet wegens 37-32 en eerst 32x21, terwijl op 14-19 Wit 24-20, 38-32 en 34x3 speelt.

41. 47-41!! en een der bovenstaande varianten zal Zwart moeten toelaten.

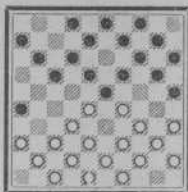
D.

Op 14-19 en 12-17 volgt weer 24-20, 38-32 enz. met winst voor wit en op 31-36 speelt wit 42-37 (3-8?) 37-32 (27-31?), 32-27, 28x17, 25-20, 24-19, 47-41, 38-32, 34x5!!! een schitterende damzet.
39. 44-29! 12-17 (of?) 40. 38-32!! 27x38 41. 24-20, 15x24 42. 29x20, 38x29 43. 15-10!! en Zwart kan Wit niet van dam afhouden!

E.

37. . . . 31-36? 38. 42-37!! en de partij komt steeds weer in het kader der voorgaande varianten. Een bijzonder interessante partij-fragment!

Tot besluit laten we nog een aardige „Gambiet”-studie volgen van auteur J. B. M. J. Eekhoud.



Ontleding :

1. 28-22!! 17x28 (gedw) 2. 38-33!!! 8 of 9-13 a b 3. 33x22, 18x38 4. 29x16 met twee stukken winst voor Wit,

a. 2. . . 19-24 3. 13x13, 8x19 c d 4. 29x16 en Wit heeft drie schijven winst behaald.

c. 3. . . 9x18 4. 32-27! 24x33 5. 39x19 14x23 6. 27-22, 18x27 7. 34-30, 25x34 8. 40x16 !! met winst.

d. 3. . . 24x33 4. 39x19, 14x23 5. 32-27, 9x18 (gedw, anders volgt direct 34-30 enz) 6. 27-22, 18x27 7. 34-30, 25x34 8. 40x16 met winst.

b. 2. . . 20-24 3. 33x13, 9x18 e 4. 29x9, 4x13 of?) met schijfwinst voor Wit.

e. 3. . . 24x33 4. 39x28 f 9x18 met voordee ig spel voor Wit.

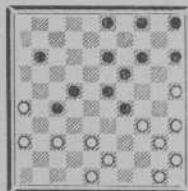
De zwarte schijven 23 en 25 staan nu verre van rooskleurig opgesteld, echter volgens de theorefici. In de practijk vallen dergelijke nadeeltjes nog wel mee!

f. 4. 13x24?? 25-30!! 5. 39x19 30x0!!

Uit onzen lezerskring.

Uit onzen lezerskring mochten we de volgende aardige partijstukjes ontvangen :

T. Lindeman, Apeldoorn.

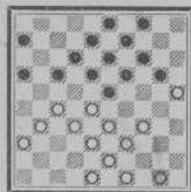


P. C. J. v. Zonneveld Jr., Den Haag.

Afwikkeling :

1. 43-39, 13-18 zwart meent te forceeren tot 37-31 of 32. 2. 39-33, 27-31 zwart meent schijf te winnen 3. 33x13, 31x33 4. 35-30! 18x9 5. 25-20! 15x44 6. 50x6! Leerzaam stukje.

G. Bakker, Haarlem

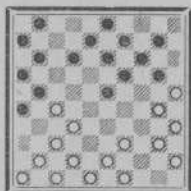


J. Maliepaard, Bennebroek

Hier gaf de witspeler aan, dat, met schijf 39 op 35, een mooie variant mogelijk is, n.l. 33-29! (17-22) 28x17, 27-22, 29x18 (en niet 31x22 wegens 20-24 enz.) 31-26!(22-28) 26x17, 48-42, 35x2! Prachtig berekend!

Surprise.

Auteur F. Raman, Haarlem



Wit speelt en maakt dam.

Men probeere eens de diepverscholen combinatie te ontdekken. In de volgende rubriek zullen we de oplossing vermelden. De namen van de goede oplosers zullen we, voor zoover bekend, erbij publicceeren.

BINNENLAND :

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

Bom—Huisman.

Op 4 Augustus l.l. ving de tweekamp tusschen onzen nationalen kampioen en den districts-kampioen van Leiden onder flinke belangstelling in café-restaurant „De Harmonie” te Leiden aan.

Zooals bekend had de Leidsche matador den nieuwen nationalen kampioen voor een match uitgedaagd

Niet alleen heeft de H.D.D.B. en de L.D.D.B. met groote belangstelling de verrichtingen der beide spelers gevolgd, doch de oogen van een groot deel van damminnend Nederland waren op hen gevestigd.

Onder voorzitterschap van den heer A. Tempelman had er zich een wedstrijdcomité gevormd; dit comité heeft niet bij de pakken neergezeten, doch voor een keurige organisatie zorg gedragen.

Toen op 4 Aug. te ca. 6.30 uur de heer Tempelman de vrij talrijke aanwezigen verwelkomde, was onder hen ook niemand minder dan de Edelachtbare Heer mr. R. N. de Ruijter van Steveninck, burgemeester van Leiden. Als vertegenwoordiger van den N. D. B.

was de heer Hoekstra aanwezig. Aan allen, die hun gewaardeerden steun hadden verleend bij de voorbereiding van den kamp werd dank gebracht, waarbij in 't bijzonder hulde werd toegezwaaid aan den secr. van den L.D.D.B. de heer Van Steenberg. Hierna sprak Leiden's Burgemeester. Zijne Edelachtbare zei o.m. gaarne gevolg te hebben gegeven aan de uitnodiging om dezen tweekamp officieel te openen. Persoonlijk heeft spr. het damspel allen in zijn prille jeugd beoefend en hij bewaarde daaraan de herinnering van een „gemakkelijk spel“, doch tegenwoordig is het hem duidelijk, dat dit is „het gemak van den onwetende“. Nadat aan Mevr. Bom een bouquet was overhandigd, voerde de vertegenwoordiger van de N.D.B. het woord. Als all-round sportsman wees de heer Hoekstra op het belang van goede sportprestaties uit ten oopzigt van propaganda en noemde als voorbeelden o.a. wat destijds een Moeskops, een Nurmi en vele anderen voor de uitbreiding en populariteit van hun sport hebben bijgedragen; hoe b.v. het wereldkampioenschap van dr. Euwe den Ned. Schaakbond niet minder dan 10000 nieuwe leden opleverde. De activiteit van het wedstrijd-comité valt te roemen. Spr. besloot met de opwekking om de damsport niet te verheffen tot een geloof, doch daarin de juiste verhouding te zoeken tusschen in- en ontspanning, waardoor de evenwichtige schoonheid van ons spel eerst goed tot uiting komt. Onmiddellijk hierna ving de eerste partij aan; Leiden's Burgemeester verrichtte den eersten zet door een schijf van veld 33 naar 28 te dirigeeren. Een fraaie partij volgde, die tenslotte werd afgebroken in een ongeveer gelijkwaardige stelling.

Vermelden wij nog, dat de heer J. H. Mertens als secondant van Huisman fungeerde, terwijl de heer Bom als zoodanig had uitgenoodigd den heer C. J. Korie. Inmiddels wist Bom de match met 8-4 te winnen (2 gew. en 4 rem) J. H. de K.

AMSTERDAM.

De Amsterdamsche kampioen J. Druif Jr. en de opkomende jonge speler J. Groenteman Jr. hebben een succesvolle tournee gemaakt door Overijssel en Gelderland. Voor 2 partijen, welke wist den heer J. de Bruijn te Zwolle danken, zie onder partij-analyses.

Tournee J. H. de Kluijver.

Naar wij vernemen, zal de ijverige propagandist voor onzen bond en spel een korte tournee maken door Limburg. O.a. zal hij simultaneeren tegen den Limburgschen Dambond, resp. te Heerlen en Maastricht en voorts eenige wedstrijden spelen tegen vooraanstaande Limburgsche spelers.

Moge dit hernieuwde contact ertoe leiden, dat binnen afzienbaren tijd Limburg weder bij onze organisatie zal zijn aangesloten.

DEN HAAG.

„D.I.O.“ bestaat 35 jaar.

Tot besluit van de wedstrijdenreeks welke ter gelegenheid van het zevende lustrum georganiseerd waren, hield de Damvereeniging „D.I.O.“ op Zondag 20 Juli j.l. in haar clublokaal een zeer geanimeerden gong-

wedstrijd om diverse prijzen, na afloop waarvan de algeheele prijsuitreiking volgde.

De handicap-gongwedstrijd verliep vlot en was zoo geregeld, dat ook de zwakkere spelers, door een voorzicht van een of twee stukken, een behoorlijke kans hadden. De sterkere spelers waren hierdoor sterk gehandicapt, zoodat verschillende cracks zich niet konden handhaven, of zich met een bescheiden prijs tevreden moesten stellen.

In Groep I waren de winnaars: 1. C. Winia, 2. J. Adema, 3. P. E. Berghuis, 4. J. F. Kuijper en 5. A.L. van Franck.

Groep II: 1. T. H. Schouten, 2. A. Beijersbergen, 3. C. M. Schouten, 4. C. Pex en 5. A. A. Straver. Het oudste bestuurslid de heer T. H. Schouten, reikte vervolgens met toepasselijke woorden en wenschen de vele prijzen uit.

In de „Eere-groep“ behaalde de nationale kampioen J. M. Bom den eersten prijs.

Deze prijs, een prachtige wisselbeker, genaamd „Marchal-beker“ naar wijlen ons lid de heer H. Marchal, die ons helaas te vroeg ontviel op 1 Januari j.l. werd ons geschonken tot „een dankbare herinnering“, door zijn trouwe verzorgster Mevr. Wieland.

Wegens uitstedeigheid van den kampioen, nam Mevrouw Bom den beker voor haar echtviand in ontvangst. De heer J. F. Kuijper, de tweede prijswinnaar in de „Eere-groep“, verwierf den door den Nederlandschen Dambond geschonken fraaie medaille.

Verdere winnaars in de jubileumwedstrijden waren:

Groep I: 1. L. P. van Roon, 2. J. J. Kemmers

Groep II: 1. C. J. Privé, 2. D. van der Lem

Groep III: 1. J. A. Beijersbergen, 2. O. Wolff

Groep IV: J. Adema, 2. J. C. Monté, 3. C. van Aalst.

De winnaars van de openings simultaan-séance van J. M. Bom waren: A. L. van Franck, J. de Jong, A. van Leeuwen en D. van der Lem.

Op deze plaats moet voorts met „eere“ worden vermeld onze wedstrijd-leider A. J. Bom Jr., die alle wedstrijden op schitterende wijze regelde, zoodat alles in de grootste orde en regelmaat verliep. De diverse wedstrijden hadden voorts groote propagandistische waarde, acht nieuwe leden waren hiervan voor „D.I.O.“ het verheugend resultaat.

P. E. Berghuis, Secr.

Het Eindspelboek van Moser.

Onder verwijzing naar de bij dit nummer voorkomende advertentie over het hierboven genoemde boek, bevelen wij dit prachtig stuk werk in de belangstelling van iederen dammer aan. Wij zijn ervan overtuigd, dat de bestudeering van dit boek u een waar genot zal zijn; bovendien komen er vele partijendspelen in voor, die iedere dammer behoort te kennen.

Werk daarom mede om de plannen tot uitgave te doen slagen. Het is ook uw voordeel. Zend eenvoudig een briefkaart aan het adres van den heer Moser. Des te meer inschrijvers, des te beter . . . en ook voordeeliger voor uzelf.

Red.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDEN Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

Haagsche Districts Dambond

DEN HAAG.

Kampioenschap Eerste Klasse.

De eindstand eerste klasse luidt als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnf.
J. Sinke	8	6	2	0	14
C. J. Privé	8	4	3	1	11
C. Winia	8	4	3	1	11
Th. v. Mierlo Jr.	8	3	2	3	8
G. M. P. Lapaer	8	2	3	3	7
L. de Haan	8	2	2	4	6
W. J. van Wijk	8	2	2	4	6
D. v. d. Lem	8	0	5	3	5
G. de Stigter	8	1	2	5	5

De heer J. Sinke (H. C. D. V.) behaalde op fraaie wijze het kampioenschap. De heeren C. J. Privé (D. I. O.) en C. Winia (D. I. O.) behaalden, na een herkamp, resp. den 2en en 3en prijs.

De eindstand tweede klasse luidt als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnf.
H. Renooij	6	4	2	0	10
Jos. Pluijm	6	3	2	1	8
J. de Jong	6	3	0	3	6
J. A. Beijersbergen	6	1	3	2	5
S. Cras	6	2	1	3	5
C. A. Dekker	6	1	2	3	4
A. A. Wisman	6	1	2	3	4

De heer H. Renooij (R. D. G.) behaalde eveneens op fraaie wijze het kampioenschap. De heeren Jos. Pluijm (R. D. G.) en J. de Jong (R. K. S. S.) behaalden resp. den 2en en 3en prijs.

Den kampioenen onze hartelijke gelukwensen!

Eindstanden finales Persoonlijke Kampioenschappen van Rotterdam 1941.

Hoofdklasse.

1. N. Cohen	12	6	6	0	18) na
2. W. Roozenburg	12	7	4	1	18) herkamp
3. P. Roozenburg	12	6	5	1	17	
4. J. Blom	12	5	4	3	14) na
5. G. Graafland	12	3	8	1	14) herkamp
6. D. v. d. Staay	12	3	8	1	14)
7. J. H. Martin	12	3	7	2	13	
8. J. v. d. Doe	12	3	6	3	12	
9. H. J. v. Zuilekom	12	3	4	5	10	
10. J. J. v. d. Reyden	12	2	5	5	9	
11. Jac. de Korte	12	2	3	7	7	
12. J. L. G. v. Dijk	12	0	6	6	6	
13. J. van den Bergh	12	1	2	9	4	

De herkamp tusschen N. Cohen en W. Roozenburg nam acht partijen in beslag, met als resultaat:

N. Cohen	8	1	7	0	9
W. Roozenburg	8	0	7	1	7

De herkamp om den vierden prijs had als verloop:

J. Blom	2	1	1	0	3
G. Graafland	2	1	0	1	2
D. v. d. Staay	2	0	1	1	1

De heeren N. Cohen, W. en P. Roozenburg, J. Blom, G. Graafland en D. v. d. Staay behaalden meer dan 55 pct. van het puntenaantal en zijn voor het volgend jaar vrijgesteld van voorwedstrijden.

De heeren H. F. J. Kinnegin, P. Meinster en H. Blom die door hun prestaties van het vorig jaar, gerechtigd waren aan deze finale deel te nemen, konden door werkzaamheden buiten de stad, of anderszins, hun kansen niet verdedigen.

Eerste Klasse.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	
1. A. de Knijff	6	4	1	1	9	(na
2. B. J. Stuik	6	3	3	0	9	(herkamp
3. G. C. Molmans	6	3	2	1	8	
4. J. Mooren	6	2	2	2	6	
5. W. Mus ert	6	3	0	3	6	
6. A. v. d. Laan	6	1	2	3	4	
7. Th. van Ginkel	6	0	0	6	0	

Na vijf partijen viel de beslissing tusschen de heeren A. de Knijff en B. J. Stuik; het resultaat was :

A. de Knijff	5	2	2	1	6
B. J. Stuik	5	1	2	2	4

Aangezien de prijswinnaars A. de Knijff, B. J. Stuik en G. C. Molmans meer dan 55 pct. van het totale puntenaantal behaalden, promoveeren zij naar de Hoofdklasse.

Tweede Klasse.

1. F. Bergen	5	3	2	0	8) na
2. H. M. Kooy	5	4	0	1	8) herkamp
3. C. de Zeeuw	5	3	1	1	7	
4. J. A. Ketting	5	2	1	2	5	
5. N.A. Aussems	5	1	0	4	2	
6. H. van Vliet	5	0	0	5	0	

Ook hier een herkamp, met als resultaat :

F. Bergen	3	2	1	0	5
H. v. d. Kooy	3	0	1	2	1

De prijswinnaars F. Bergen, H. M. Kooy en C. de Zeeuw promoveerden naar de eerste klasse.

Finale „Gouden Schijf”

1. M. H. Soetens	4	2	2	0	6
2. B. Storm	4	2	1	1	5
3. M. Godijn	4	1	2	1	4
4. A. van Sliedrecht	4	1	1	2	3
5. B. de Jong	4	0	2	2	2

De heer Soetens werd definitief winnaar van de „Gouden Schijf”.

Aan alle kampioenen en verdere prijswinnaars onze welgemeende gelukwensen.

Aan de verschillende wedstrijden werd door 138 spelers deelgenomen, die in totaal 556 partijen verwerkten.

H. BORGHARDT.

Schoonebergerweg 80b, Rotterdam-West

Wedstrijdleider R.D.B.

Het adres van den agent voor Rotterdam van „Het Damspel” en de bondsuitgaven luidt :

A. HAGENAARS,

de Vliegerstraat 9a, Rotterdam.

District Noord Holland.

Onder auspiciën van den Districtsbond Noord-Holland, doch geregeld door een aparte commissie zijn dit jaar wederom de kampioenschappen Zaanstreek verspeeld. De belangstelling was enorm en er deden wel ca. 80 spelers aan mede.

In de hoofdklasse deden zelfs 22 spelers mede.

De eindstanden hiervan waren als volgt. Er werd in 2 groepen gespeeld.

Hoofdklasse A.

1. P. v. d. Horst	10	5	5	0	15
2. H. G. Giskes	10	5	4	1	14
3. P. Beunder	10	5	2	3	12
4. H. Mol	10	4	4	2	12
5. H. Lemstra	10	3	4	3	10
6. C. Engel	10	2	5	3	9
7. D. K. Jupijn	10	4	1	5	9
8. P. C. Swaan	10	2	5	3	9
9. H. J. v. d. Holst	10	2	4	4	8
10. P. Ofman	10	0	8	2	8
11. J. Bakker	10	0	4	6	4

Hoofdklasse B.

1. B. May	10	6	4	0	16
2. D. Steenstra	10	6	4	0	16
3. B. J. de Boer	10	6	3	1	15
4. G. Mol	10	5	4	1	14
5. K. de Boer	10	4	3	3	11
6. S. Bosman	10	3	3	4	9
7. C. Tenty	10	2	4	4	8
8. N. Dekker	10	2	3	5	7
9. J. Bruin	10	0	5	5	5
10. G. Tjippes	10	1	3	6	5
11. A. Huisman	10	0	4	6	4

In den eindstrijd kwamen de bovenste 2 spelers uit met het volgende resultaat :

H. G. Giskes	3	1	2	0	4
B. May	3	1	2	0	4
P. v. d. Horst	3	1	1	1	3
D. Steenstra	3	0	1	2	1

Een herkamp was dus nu dig tusschen de heeren Giskes en May, die werd gewonnen door den heer May, waarmede hij het kampioenschap Hoofdklasse Zaanstreek 1941 behaalde. Giskes 2e pr., v. d. Horst 3e pr., Steenstra 4e pr.

In de 1e Klasse werd kampioen de heer H. v. d. Berg, 2e pr. K. Brassier, 3e pr. W. L. Rot en 4e pr. F. Gnodde.

2e Klasse. Kampioen T. Korf, 2e pr. J. Broerse en 3e pr. J. Brassier.

3e Klasse. Kampioen A. Korf, 2e pr. Ru de Boer en 3e pr. P. Melk.

Prop. Klasse. 1e pr. C. op de Velde, 2e pr. H. Schipper, 3e pr. D. J. Kok, 4e pr. K. Brandenburg.

De prijsuitreiking van deze wedstrijden vond 5 Sept. plaats in het clublokaal van D.K.Z. te Zaandijk. Na afloop vond er nog een interessante bliksem-wedstrijd-competitie plaats. Er werd naar krachtsverhouding in 4 groepen van 9 gespeeld. De prijswinnaars waren als volgt :

Groep 1. 1. B. May, 2. D. Steenstra, 3. H. G. Giskes, 4. P. Beunder.

Groep 2. 1. K. de Boer, 2. R. de Boer, 3. J. de Vries, 4. J. Bruin.

Groep 3. 1. J. Broerse, 2. B. Koene, 3. J. Brasser, 4. B. Ligvoet.

Groep 4. 1. D. Gnodde, 2. Ru de Boer, 3. D. Voorn, 4. J. Out.

De prijzen bestonden uit sigaren, sigarettten, fruit en chocolade.

Het was een prachtig geslaagde avond.

P. BEUNDER, comm.-lid.

Kampioenschappen van den „Leidschen D.D.B.”

De eindstand is: Hoofdklasse : 1. W. Huisman (L.D.V.), 2. M. Optendrees (L.D.V.), 3. J. H. Mertens (L.D.V.), 4. L.P.D. Nachtegeller (D.C.L.), 5. W.F. Olivier (D.C.L.)

Eerste klasse : 1. P. A. Voorkamp (D.C.L.)

Tweede klasse : 1. N. Wassenaar (D.C.L.)

W. Huisman is dus gerechtigd om deel te nemen aan de wedstrijden om den meestertitel.

De Secr. L. F. v. Steenberg.

Noord Brabantsche Dambond.

20-jarig bestaan van den Noord-Brabantschen Dambond.

Ter eere van het 20-jarig bestaan van den Noord-Brabantschen Dambond, dat in het begin van het komende jaar wordt gevierd, zullen in de plaatsen Breda, Tilburg, Eindhoven en 's Hertogenbosch wedstrijden worden gehouden om het persoonlijk stadskampioenschap, waarna de stadskampioenen een onderlingen wedstrijd spelen om het persoonlijk kampioenschap van Noord-Brabant. Deze wedstrijden staan los van de wedstrijden om het persoonlijk kampioenschap van Noord-Brabant, dat elk jaar verspeeld wordt. Verder zal ter eere van het 20-jarig bestaan te Tilburg een wedstrijd worden gehouden tusschen een tiental, samengesteld uit de vereenigingen te Eindhoven en Den Bosch, en een tiental, samengesteld uit de vereenigingen uit Breda, Ginneken en Tilburg.

Voor de kampioenen worden mooie medailles en plaquettes uitgelooft.

Ter bestrijding van de te maken onkosten heeft de damvereening „T.D.V.” te Tilburg reeds een gave toegezegd. Andere vereenigingen zullen dit voorbeeld wel volgen.

Vermelding verdient nog, dat de wedstrijden voor het stadskampioenschap zullen worden verspeeld in de klassen A en B.

De Secretaris-Penningmeester,
A. A. VAN BOCKEL.

Competitie N.D.B.

Met genoegen mag geconstateerd worden, dat de competitie 1941-42 zich, voor zoover mogelijk, in een grotere deelneming mag verheugen.

Voor de hoofdklasse zal volledig gespeeld worden in de afdelingen Amsterdam, Noord-Holland, 's Gravenhage, Rotterdam, Utrecht, Brabant, terwijl ook de O.D.B. nog pogingen doet een competitie samen te stellen.

Ook onze Groningsche clubs zijn present en zullen worden ingedeeld.

Voor de 1e klasse is de deelneming eveneens bevredigend.

De verkeersmoeilijkheden en avondwedstrijden zijn hier en daar vrijwel onoverkomelijk, waardoor een regelmatige competitie ook dit seizoen nog niet mogelijk is.

Zoodra van den oud-secretaris der Comp.-commissie de benodigde formulieren enz. voor de competitie zullen zijn ontvangen — reeds tweemaal werd daarom

verzocht — zullen deze onmiddellijk den vereenigingen worden toegezonden. Tot zoolang worden de clubs verzocht de uitslagen in te zenden op gewoon schrijfpapier. Dit als antwoord op de verschillende verzoeken, die de commissiebereikten, om formulieren toe te zenden.

De Secretaris Comp.-Commissie :
W. H. LIEVE.

Reorganisatie Commissie.

Het Bestuur heeft in verband met de verschillende voorstellen tot reorganisatie van den bond een commissie ingesteld ter bestudeering van deze voorstellen en om, zoo noodig, een ontwerp in te dienen.

In deze commissie hebben zitting genomen de heeren : K. de Jong, voorzitter, J. M. Bom, secr.-penningm.; A. Jacobs te Amsterdam; J. H. Willems te Ginneken en W. H. Lieve te Dordrecht.

De Commissie werd 21 Sept. j.l. geïnstalleerd en hield haar eerste bespreking.

De Commissie heeft haar grondslag gevonden in het ontwerp van den bondssecretaris, dat reeds in 1939 in het bondsorgaan werd opgenomen. Hier en daar zullen enkele wijzigingen worden aangebracht.

De Commissie vergadert wederom op 12 Oct. a.s.

Voor wenken of aanwijzingen betreffende reorganisatie houdt de Commissie zich aanbevolen.

Groningsche Afdeling.

Onze Groningsche clubs maken goede propaganda. Verschillende wedstrijden zullen worden georganiseerd, welke ten doel hebben méér clubs voor aansluiting te bewegen. De voor-wedstrijd om den meestertitel is in vollen gang.

De uitslagen, die ons tot nog toe bekend zijn, luiden :

W. K. de Boer—E. Pestman	1—1
M. Koolman—H. v. Vosselen	0—2
H. Freese—J. Meijer	2—0
J. Puister—H. Mulder	1—1
C. Wijbinga—J. Zinkhan	0—2

Uit de clubs is een wedstrijd-commissie benoemd, die alles organiseert en regelt.

Hierin hebben zitting : C. Wijbinga en J. Zinkhan van D.G.Z., L. Hellingman en J. Boltjes van Damgenootschap Het Noorden.

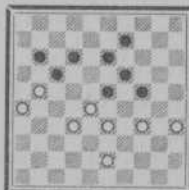
De commissie maakt de noodige propaganda, ook in de Groningsche bladen.

We hopen op veel succes voor deze heeren.

VARIA.

Wij geven den volgenden naklank van den meesterwedstrijd 1940.

Laros



W. Huisman

In de partij verliep het spel als volgt : 34—30 (11—16) 33—29 (16×49), 29×7 (13—18) 7—21, 49—16], 30—25, en thans vervolgde Zwart met (16—49 ? ?). Hier ontgaat den heer Keller, evenals dit ook den spelers ontgaan was, de winnende zet : (9—13 ! ! ! !) en Wit staat plotseling in alle varianten verloren ! Men ga dit na !

B. Dukel in IJmuider Crt.

VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS

Red.: F. Raman,
Terheidenstraat 30, Haarlem

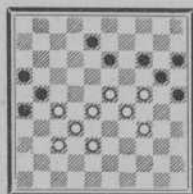
Wij staan weer aan het begin van een nieuw damseizoen.

Meer dan ooit zullen wij dammers er weer behoefte aan hebben om ons in de komende lange winteravonden met ons mooie en inhoudrijke damspel bezig te houden. Vele clubs zullen er dan weer naar streven interessante wedstrijden simultaan-seances e.d. te organiseren om weer de animo bij de oude leden wakker te schudden en om weer nieuwe leden voor de club te winnen.

Doordat ik het genoeg had bij menige club in den lande te gast te zijn, ben ik zoo vrij mij beschikbaar te stellen voor het geven van simultaan-seances, demonstraties e.a.

Uit den wedstrijd om het Provinciaal Kampioenschap 1941.

In de 1e ronde kwam het tusschen de leden van de Bossche Damclub de heeren: A. Sterk met zwart en A. de Graag met wit tot onderstaande stand.



De geheele partij had zwart goed partij gegeven, maar kwam op het eind in de verdrinking. Vanuit den diagramstand forceerde wit als volgt de winst:

27-22	14-19 gedw.
23x14	20x9
38-33	21-27

moet wel offeren. Op 8-12 volgt 22-28, na 9-14 wit 24-20.

22x31	13-18
-------	-------

9-14, 8-12 en 16-21 worden verhinderd.

31-27	9-13
-------	------

9-14 en 8-13 mogen niet gespeeld worden; na 8-12 kan wit winnen door: 28-23 (9-14) 33-28 (14-20) 37-31 enz.

28-23	26-31 of?
-------	-----------

Na 8-12 staat zwart verloren door 32 of 33-28.

23x3	31x42
------	-------

Nu is 34-30, 32-28 ook direct beslissend. Het volgende, zooals het in de partij gebeurde, is echter aardiger:

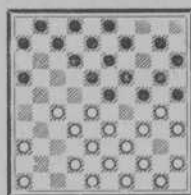
27-21	16x38
34-30	25x23
3-25	38x20
25x47!	-.-

Inderdaad 'n aardig slot!

„Prov. N. Brab. & 's-Hertogenb. Crt.

Een mooie partijcombinatie.

Zwart: H. Koster (R.D.G.)



Wit: F. van Rennes.

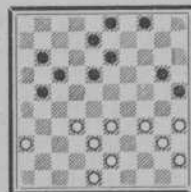
Deze stand kwam voor in een partij gespeeld tusschen twee leden van het „Residentie Damgenootschap”. Wit speelde als volgt en speelde op de hebzucht van zijn tegenspeler:

Wit	Zwart
1. 34-29	23x34(?)
2. 45-40!	34x45
3. 28-23!	19x37
4. 42x31	25x34
5. 39x19	13x24
6. 27-21	16x27
7. 31x4	

In den overblijvenden stand heeft Zwart een schijf meer, doch kan de dam slechts afnemen ten koste van één schijf verlies. Een mooie combinatie in natuurlijke stand.

Dordtsch Dagblad.

Eenvoudig, maar leerrijk stukje.



Dit leerzame standje werd bereikt in een Competitiepartij.

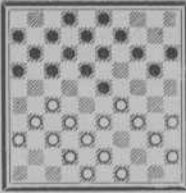
1. 34-30! 25x34;	2. 40x29, 20-25a;
3. 35-30! 25x23; 32-28, 23x32; 38x7 wint.	

a. 18-22; 32-27! enz. wint

„Appingendammer Crt.

Gevaarlijker dan de rechtstreeksche slag is in vele stellingen de dreiging van een gedwongen antwoord. Dat men, na een zet van den tegenstander, maar één enkel antwoord kan geven, omdat alle andere zetten tot onmiddellijk verlies zouden leiden, komt meermaalen voor. Men moet zich echter tijdig rekenschap geven van den toestand, die optreedt, zoodra dit gedwongen antwoord inderdaad is gevolgd. Ook hier mag men niets aan het toeval overlaten.

De volgende stelling toont de gevaren, die aan een gedwongen voortzetting kunnen zijn verbonden.



Zwart had het laatst 1-7 gespeeld. Wel heeft hij gezien, dat wit nu met 33-28 kan voortzetten, waarop zwart moet sluiten met 14-19 of 13-19, doch de gevolgen hiervan waren niet ten volle doordacht. Het verloop is nu als volgt:

Wit
1. 33-28

Zwart
.....

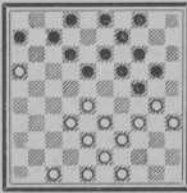
Zwart kan nu nog het beste 17-22 spelen, waardoor een stuk verloren gaat. 13-19 is niet mogelijk, want dan volgt: wit 28-22, zwart 17x28, wit 27 21 en 31x4, Er zou dus alleen nog 14-19 resten, maar dan volgt er :

- | | |
|---|-------|
| 1. | 14-19 |
| 2. 27-22 | 18x27 |
| 3. 29x18 | 13x33 |
| 4. 31x22 | 17x28 |
| 5. 32x25 met winnend voordeel voor wit. | |

Een slag met een verrassend karakter !

„Het Nationale Dagblad”

SURPRISE.



Wit speelt en forceert de winst.

1. 32-27 ! (18-23, er dreigt 27-22 en 28-23 enz.)
 2. 16-11 !!! 3. 34-29 (6x17), op 7x16 volgt 29-23 enz.) 4. 29-23, 5. 30x8, 6. 33x2 !!!

Boekbespreking.

Vereenigingsleven en Organisatie.

Het is opmerkelijk hoe weinig in ons orgaan wordt geschreven over bovenstaande onderwerpen. Naar ik mij herinner is zelfs de laatste 20 jaar dit onderwerp niet in het geding geweest. En toch zou het behandelen van deze, zoo belangrijke, onderwerpen zeer vruchtdragend voor onzen bond kunnen zijn. Immers een bond kan slechts dan goed werken als de onderafdeelingen ook goed georganiseerd zijn. Iedere traagheid van werking der onderafdeelingen werkt in sterke mate belemmerend op het Bondsapparaat. Vereenigings- of Districtssecretarissen, die hun taak niet begrijpen of weten, maken het vlot werken van Bonds-

secretaris, Competitie-Commissie e.d. onmogelijk. Hoeveel gemakkelijker zou het werk van onzen Bondspenningmeester zijn, indien de vereenigings-functionarissen hun taak naar juistheid beseften. Daarom is het zoo belangrijk dat iedere functionaris weet wat zijn taak is. Dat hij een nauwkeurig plan heeft van de plaats die hij in de totale organisatie inneemt en het werk wat hem te doen staat.

Zoo is, direct bij de oprichting van vereeniging of bond van het grootste belang hoe de technische verzorging van het vereenigingsleven wordt aangepakt. Hoe dikwijls hoort men niet de klacht; „Jammer, dat hadden wij direct anders moeten doen, nu is het veel lastiger”.

Als een helper in nood, komen de uitgevers Nijgh en Van Ditmar ons verrassen met een zeldzaam praktisch boekwerk: **De Techniek van het Vereenigingsleven**, door Mr. N. S. Corry Tendeloo en J. Boer (f 1.85).

Naar mijn meening moet ieder bestuur beslissen een expl. van dit werk aan te schaffen. Een blik op eenige hoofdstukken, welke zeldzaam duidelijk worden behandeld, zal dit begrijpelijk maken. Zoo o.a. Rechtspersoonlijkheid, Liquidatie, Centralisatie, Het besluit bindt alle leden, Hoe wordt een vereeniging opgericht, Ontwerp Statuten, Vergaderen, Bestuursverkiezing. Zelfs worden afzonderlijk besproken persoon en taak van voorzitter en secretaris, Openingswoord, Notulen, Agenda. Dit alles wordt nauwgezet besproken. De voor velen duistere vraag: „Wat is een motie van orde en waarop berust het indienen?” wordt klaar uiteengezet. Tot slot geven de schrijvers een eenvoudig opgezette vereenigingsboekhouding.

Mi. kan het niet anders dan onzen Bond ten goede komen, wanneer alle clubbestuurders zich houden aan de regels in dit boek gegeven.

De vele klachten die de leden van ons Dagelijksch Bestuur in dit opzicht hebben, geven blijk van de noodwendigheid, dat vooral een meer moderne organisatie der clubs onzen bond vlugger en beter kan doen werken, tot heil van het geheel.

Den Haag,

W. HOEKSTRA.

LAATSTE BERICHTEN.

AMSTERDAM. De A.D.V. „Het Oosten” herdacht kort geleden haar eerste lustrum met div. wedstrijden. Het hoofdklasse toernooi werd gewonnen door G. S. vóór Van Embden. 3. Het Oosten, 4. D.O.S.

Het toernooi van O.D.V. werd gewonnen door den heer R. C. Keller.

Simultaan-seances :

Dordrecht : W. v. d. Kraan 4 + , 4 = , 2 - .
 „t Westen” R'dam : J. M. Bom 11 + , 7 = , 6 - .
 Zelhem : J. H. Vos (van Amsterdam) 15 + , 8 = , 2 - .
 Arnhem : G. E. Hartman 16 + , 12 = , 5 - .
 Nijmegen : idem 21 + , 2 = , 1 - .

PROBLEMATIEK:

Redacteur: D. Douwes,
Vaartschestraat 10, Utrecht,

Gelieve bij gewenschte beantwoording steeds postzegel voor antwoord in te sluiten.

RECTIFICATIE. De auteur van Probleem no. 3754 C is niet G. Kerkdijk, doch D. Vuurboom.

Nogmaals: Prodigieuze problemen.

In de Julirubriek van dit jaar publiceerden wij een artikeltje onder bovengenoemd opschrift met betrekking tot eenige aanvechtbare eerste publicaties. De damredacteur van de hierin genoemde bladen heeft ons naar aanleiding hiervan ophelderend verschaft en tot ons genoegzaam op bevredigende wijze. Hoewel wij zijn opvatting betreffende eerste publicaties niet tot de onze zouden willen maken, is in de genoemde gevallen van een incorrecte handelswijze geen sprake.

Sympathie des geestes.

Zoo ergens, dan komt dit euvel bij miniaturen veelvuldig voor. Dit kan niemand verwonderen, wanneer men bedenkt, er een zekere evenredigheid moet bestaan tusschen hoeveelheid materiaal en aantal compositiemogelijkheden. Hoe meer men aan zijn materiaal gebonden is, en bij miniaturen is dat aan ten hoogste 7 witte en 7 zwarte schijven, hoe groter kans men loopt bij het componeeren in z.g.n. anticipatie's te vervallen.

Voor ons in bewerking zijnde groote probleemverzamelwerk is de miniatuurafdeeling nu bijna voltooid. Ongeveer 900 van de 1000 te classificeeren miniaturen, die geheel onafhankelijk zijn gehouden van Gortmans' verzameling, liggen nu netjes gerangschikt klaar. Aan de hand van deze verzameling zullen wij van tijd tot tijd een serie van de meest frappante gevallen van anticipatie geven. Hier zijn de eersten:

1. F. Raman: 11-14, 21, 26, 27. („Arbeid") 39, 43, 33, 20, 24, 30, 32, 37, 40, 43 en 48. Mei 1941.

Ir. M. Vrijlandt: 11-14, 21, 26, 27. (20me Siècle) 29-24, 29, 30, 32, 37, 39, 40, 48. Sept. 1938. 43 enz.

2. L. Schut: 4, 7, 9, 18, 19, 38 (1e V.K.P.wedstr.) 10 (15) 15, 25, 33, 39, 40, 42. 1938. 20 (47) 14

W. J. Prins: 4, 7, 9, 18, 19, 36 (Stuwdam) 10 (15) 20, 15, 25, 33, 40, 41, 44. 1937. (24) 34, 40

3. W. Ritzen: 3, 13, 19, 24, 30, 34, 37. (Hum.) 28, 33, 25, 32, 35, 39, 41, 43, 49. Aug. '41. 29, 24, 39

D. de Ruiter: zelfde stand in de G. Z. no. 19 (Juli '41).

4. A. de Gaag: 5, 7, 15, 17, 18, 28, 38. ('s Herf. b. Crt.) 24, 25, 29, 30, 37, 40, 48. 1937. 43, 25-20, 23, 2, 24.

G. Zonneveld: 5, 7, 10, 15, 17, 18, 38 (Stuwdam) 43. 30, 19, 20, 24, 34, 40, 41, 49. 1937. 19-14 enz.

G. Zonneveld: 5, 7, 10, 15, 17, 18, 38 (G. Z.) 28, 30, 14, 19, 20, 24, 32, 34, 40, 43. 1939

5. ??? : 5, 12-14, 20, 30, 31 (Hum.) 33, 27, 23, 25, 28, 32, 34, 39, 44. ?

J. W. Konings: 5, 12-14, 20, 29. (G.Z.) 17, 22, 23, 25, 34, 38, 44. 1940

Evt. opmerkingen betreffende deze rubriek zien wij gaarne tegemoet.

Opmerking n. a. v. Probleem no. 3734 B.

Dit Probleem van J. Scheijen werd een week voor plaatsing in H. D. in „De Humorist" gepubliceerd. De auteur schreef ons, dat dit te wijten was aan een kleine onnauwkeurigheid in zijn administratie en zegde ons toe voorjaan voor dergelijke fouten te zullen waken. Aangezien wij den heer Scheijen kennen als een consciëntieus componist, aanvaarden wij zijn excuses natuurlijk gaarne.

OPLOSSINGEN.

No. 3643A (Kuipers).

Z. 3, 6, 10-14, 16, 20, 29, 36.

W. 22, 23, 25, 27, 31, 34, 38, 39, 43, 44, 47.

De bedoeling van den auteur was: 41, 21, 38-33, 4, 5. Er ontstaat nu een lange-lijn motief met een origineel tintje, dat a.v. afloopt: (9), 20, (11), 14 1 1 enz. wint. Vooral de laatste aangegeven zet van Wit is verrassend. Zw. wordt nu gedw. met de schijf te slaan, waarna W. met schijf 39 ongehinderd de lange lijn bereikt. Het probleem is echter eenvoudig neven oplosbaar.

Het probleem is te redden door schijf 47 naar schijf 37 en schijf 44 naar 49 over te brengen. (Opm. Kuipers).

No. 3644A (M. Douwes).

Z. 7, 8, 14, 18, 19, 20, 24, 29, 30, 35, 36, 42, dam 16, W. 17, 21, 22, 27, 31, 33, 38, 39, 44, 46, 47, 49, 50.

De moeilijke oplossing van dit Fantasie probleem luidt: 47-41, 41, 47, 12, 45, 33!! Zwart kan nu op 2 manieren slaan, doch het antwoord 43 is steeds doodlijk. De overblijvende stukken 13, 24 en 35 zijn geen figuren: 35 stopt de Zwarte dam en de andere doen dienst als steunschijven van de stukken 18 en 29. (S.R.)

No. 3645A (Laros).

Z. 7, 9-13, 18, 20, 22-26, 28.

W. 16, 29, 33-39, 41, 42, 47, 49, 50.

Dit probleem, dat helaas nevenoplosbaar is, heeft de volgende fraai geforeeerde winstgang: 34-30 (25x32), 45 (34), 36-31, 30, (46), 41, 43, 34, 22.

Zijn 16, 11 en 7 in dit vraagstuk wel gerechtvaardigd? De S.R. geven hierover niets bepaalds. Aan de eene kant is het slot te weinig interessant om als motief van dit probleem te kunnen worden beschouwd. Behalve 22 en 45 is bovendien geen enkel stuk op zijn plaats gebracht. Toch gaat het o.i. niet aan in dit geval van technische onvolmaaktheid te spreken.

No. 3646A (Kuipers).

Z. 6, 10, 12-14, 17-20, 26, 36.

W. 16, 28-30, 32, 38, 39, 41, 42, 46, 49.

27, 30-24, 34, 29-23, 44, 33, 4, 20, (18), 11, 14, (22a), 9, (28), 3, (33), 25, (38) 41! en 48 wint.

A. (31), 9, (37), 3, (22), 20 enz. wint.

Een geestige eindspelbewerking, waarin geen zettensverwisseling mogelijk is, wat de waarde van dergelijke constructie's verhoogt. (S.R.)

No. 3647B (Laros).

Z. 7, 9, 10, 14, 17, 18, 22, 27.

W. 24-26, 28, 31, 33, 34, 47,

30, 41, 21, (15), 1, 47, (19A), 24, 1, 34 enz. wint.

A. (14-20) 5. gew.

Een mooi slotmotief, dat wij nog niet eerder zagen, verwerkt in een technische onberispelijke constructie. (S.R.)

No. 3648B (Laros).

Z. 6, 10, 13, 15, 23, 28, 31, 34.
W. 17, 21, 25, 30, 38, 39, 42, 50.

39—33, 37, 44, 8, 2 er ontstaat wederom een slotmotief, dat ons echter bekend voorkomt. Wie is in staat ons bron en datum van vroegere publicatie te verschaffen? (S. R.) Zie ook opm. onder no. 3654.

No. 3649B (Schut).

Z. 6—9, 16, 19, 22.
W. 21, 29, 31, 32, 39, 40, 47.

Dit miniatuur bevat een krachtig eindspelletje, dat tot een bekend motief voert.

28, 23, 1, (11), 12, (16), 7, (21), 16, (26), 7, (31), 23! (S. R.)

No. 3650B (Polman).

Z. 2, 7, 12, 18, 27, 29, 35.
W. 21, 32, 39, 40, 44, 48, 50.

Onze Twentsche vriend levert met dit miniatuur weer een staaltje van zijn kunnen.

17, (38), 8, 43, 34, (40), 34, 45, 1!
Buitengewoon fraai! (S. R.)

No. 3651C (Polman).

Z. 9, 12, 16, 18, 19, 29.
W. 21, 28, 32, 38, 40, 50.

34, (40), 22, (27), 33, 45, 3. Hoewel minder verrassend dan het vorige stukje, zouden wij dit miniatuur kunnen appreciëren, ware het niet dat de aanwezigheid van stuk 12 beslist onverantwoord is. Vanwege het evenwicht in de aanvangsstand, kan het echter moeilijk gemist worden.

No. 3652C (Stroo).

Z. 17, 18, 20, 22, 26, 27.
W. 29, 31, 37, 42, 43, 47.

De volgende aardige combinatie is hier aanwezig: 24, (29), 32.

Figuratie doet de waarde van dit kleintje aanmerkelijk dalen. Zoo ergens, dan dient dit euvel bij miniaturen vermeden te worden.

No. 3653C (Gerritsen).

Z. 8, 9, 10, 18, 20, 24, 26.
W. 28, 31, 33, 35, 38, 39, 40.

28, (29), 30, 2, 24.
Geestig, doch bekend. (S. R.)

No. 3654C (C. K. Kaan).

Z. 7, 9, 19, 20, 29, 30, 40.
W. 16, 27, 28, 31, 38, 48, 50.

33, 43, 45 met een nieuwe variatie op een reeds in vele vormen uitgewerkt motief, dat in wezen een geforceerd Méauvre-meerslag motief is.

Dit motief maakte o.m. de volgende evolutie's mee:
I. Z. 17, (21). W. 16, 36(31), van A. A. Polman 1931.
II. Z. 17(21), W. 16, 31, (5) van Rob. Grandmougin '38.
III. Z. 5, 16, (21). W. 15, 31, (3) van D. Douwes '39.
IV. Z. 6, 10, 15, (11). W. 21, 25, (2) van H. Laros '40. (Zie no. 3648).

De nieuwe vormgeving van Kaan vormt weer een schakel aan deze schier eindeloze keten (S. R.)

KERSTSERIE.

No. 3655 (De Zwart).

Zw. 4, 6, 8—10, 22, 23, 28, 29, 31, 36, 38.
W. 11, 15, 17, 20, 30, 34, 40, 45—49.

In deze voor een technisch probleem te rommelige stelling forceert wit a.v. schijf- of partijwinst: 12, (17) 14, (19), 10, 47—41, 49—43, 41, 36 enz. wint. Hoewel de slagstructuur niet onaardig is, kan dit probleem ons als geheel zeer matig bekoren. De aanvangstelling is, zoals gezegd, niet fraai, de 3e en 4e zet zijn verwisselbaar en er zijn eenige bijoplossingen.

No. 3656 (Schut).

Zw. 2, 8, 10, 12, 17, 19, 21, 22, 24, 28.
W. 25, 30, 31, 34, 35, 37—39, 42, 43.

Na 27, 37, 7, 33, 20, 25, 2 ontstaat hier het volgende fraaie eindspel: (22), 16, (28), 38, (14), 47! (32), 42, (15—20), 15, (37), 47, (19), 20, (23), 15, (28), 10, (33), 29, (41), 47 wint.

De 4e en 5e zet van dit probleem zijn verwisselbaar.

No. 3657 (Laros).

Zw. 8, 9, 15, 18, 20, 23, 25, 36, 37.
W. 32, 39—41, 43, 45, 47—49.

34, (46), 48—42, 30, 29, 41, 25, 40 wint in de bekende motiefstelling 15, 39 en 25, 40, 49. Het „Peet-oompje“ van dit motief vinden we in Cremer's motievenboek onder No. 97. (S. R.)

No. 3658 (M. Douwes).

Zw. 7—10, 13, 15, 16, 19, 21, 24, 26, 30, dam 49.
W. 18, 20, 22, 27—29, 31—33, 37—39, 45, 48.

40, 34, 44, 23! 43, 48, 42! De wijze waarop de benodigde meerslag 13×31 wordt verkregen is zeer mooi en kernachtig. Wij maken ons echter sterk, dat ditzelfde gegeven ook zonder aanvangsdammen te bewerken is. (S. R.)

No. 3659A (M. Douwes).

Zw. 11—14, 18, 21, 22, 25, 27, 30, 31, dam op 1.
W. 15, 23, 29, 32, 33, 36, 38—40, 42—44, 50.

33—28, 38—33! 45, 29, 35, 24 enz. wint in het z.g.n. „Inktvisch“ slagthema, dat evenwel zeer goed zonder aanvangsdam te bewerken is. Desondanks een goed geheel. (S. R.)

No. 3660A (Schut).

Zw. 6—9, 14, 15, 19, 20, 23, 29, dam op 35.
W. 16, 17, 25, 26, 31, 32, 38, 39, 41, 42, 45, 49, 50.

Hoewel de witte schijf op 25 en de zwarte stukken 7—9, 14, 15 en 20 het slaan naar 10 reeds bij voorbaat verklappen, wint wit hier toch op werkelijk verrassende wijze door:

49—44, 40, 34, 44, 28!, 16—11, 24 enz. Een vraagstuk door zijn moeilijkheid buitengewoon geschikt voor oplossters doeleinden. (S. R.)

No. 3661A (De Zwart).

Zw. 9, 10, 12, 13, 17, 18, 20, 22, 24, 25, 27, 34, 35.
W. 23, 26, 28, 29, 31, 33, 36—38, 40—42, 44, 48.

39, 43, 43—38, 32, 27, 21, waarna de bekende dubbele hielslag volgt. Het eindstandje Z. 26, W. 13 en 38 (Z. 31, 36, 41, W. antwoordt via 4 naar 10) geeft deze keurige compositie een volmaakte afwerking. (S. R.)

No. 3662A (Laros).

Zw. 2, 4, 7, 12-14, 17, 18, 20, 22, 24, 25, 28.

W. 21, 33, 34, 37-44, 47, 50.

31, 32, 41, 29, 10, 45, 35.

Een goede, doch min of meer fossiele bewerking van de 45x1 slag. Schijf 2 kunnen wij niet anders dan als figurant beschouwen.

No. 3663B (Vuurboom).

Zw. 9, 15, 16, 19-21, 25, 27, 31, 36.

W. 18, 28, 30, 32, 34, 38, 41, 43, 47, 50.

33, 38, 42, 44, 23, 3 en wit behoudt steeds de winnende naslag. Het systeem is weliswaar niet nieuw, doch het blijft verrassend. Doch wat te zeggen van de schijven 15 en 16? Het is heel aardig, dat wanneer zw. van 47 n. 29 slaat. Wit antwoorde met 3x38 direct wint. Doch wit kan, zoo hij wil! Ook naar 33, 42 of 47 wint. In de andere varianten een soortgelijke witte ingebondenheid. Wij besluiten hieruit, dat de stukken 15 en 16 niet eigen zijn aan den eindstand, noch aan de afwikkeling, m.a.w. figureeren.

No. 3664B (C. K. Kaan).

Zw. 13, 14, 23, 25, 31, 33, 36, 40.

W. 21, 22, 24, 35, 41, 42, 44, 47.

22-17, 12, 7, 42-37, 20 met een motief, dat eindigt in de nevenoppositie 24, 25. Dit motief werd reeds gebruikt in den V.K.P. problemistenwedstrijd 1940, waarbij genoemde oppositie verplicht werd gesteld. (S.R.)

No. 3665B (Kuipers).

Zw. 12-14, 19, 22, 28, 38.

W. 29, 30, 36, 37, 40, 47, 48.

Een miniatuur met een verrassende sleutelzet!

23 l, (33), 18, 43, 36-31-27.

Zoals de auteur zelf opmerkte is dit probleem nog met een zet uif te breiden door 30 op 34 te plaatsen. (S.R.)

No. 3666B (Meřz).

Z. 10, 12, 13, 17, 19, 20, 23, 26, 39.

W. 27, 31, 32, 34, 37, 40, 41, 43, 50.

Door 38, 22, 33, 28, 28, 44, 34, 5, (24), 19! wordt hier langs bekenden weg een aardig slot verkregen. (S.R.)

No. 3667C (Stroo).

Z. 1, 7-10, 17, 20, 24, 37.

W. 28, 32-35, 41, 43-45.

Door middel van een Turksche slag zonder direct vang-effect wint Wit door: 34-29, 22, 15, 30, enz. Wel verrassend!

De aanwezigheid der stukken 1 en 45 wordt door de afwikkeling in geen deele gemotiveerd.

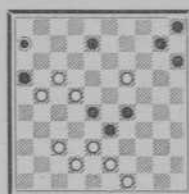
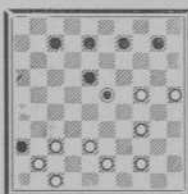
Bij de wedstrijdproblemen.

Ook ditmaal weer een zeker afwisselend programma. De ouverture wordt gevormd door een 3-tal stukken met vrij fantastischen aanvangsstand. De composities van Scheijen en Max Douwes vormen mooie meerslagbewerkingen op bekende motieven. No. 3762 van Duursma is een verbetering van het motief, dat voorkwam in „Tombola” van 10 Mei j. De Zwart offreert een vlot, elegant stukje, eveneens met bekend slot. Het volgende probleem van den Noorderling Talsma is een slagstukje met een verrassend besluit. Eindelijk weer eens een nieuw motief, het werd tijd! Wij hadden er in geen 3 dagen een gezien. Kuipers heeft het op keurige wijze bewerkt in no. 3765 B. Daarna komen een viertal 9 om 9 composities.

Het zijn alle keurige motiefbewerkingen. No. 3768 is naar onzen smaak de beste van de 4, waarmee wij niets af willen doen van de kwaliteiten van de overige 3. Tenslotte twee miniaturen met eenvoudige afwikkelingen. Het eerste is van een debutant-componist, en dit in aanmerking nemende een fijn stukje, het laatste voert ons weer naar het rijk der motieven en geeft een o.i. origineele uitbreiding.

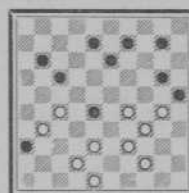
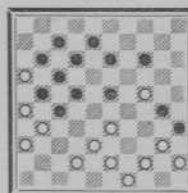
No. 3760B. J. Scheijen

No. 3761B. Max Douwes



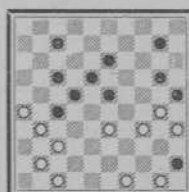
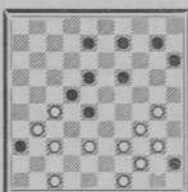
No. 3762B. St. W. Duursma

No. 3763B. A.P. de Zwart



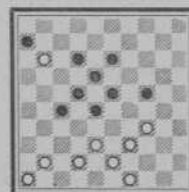
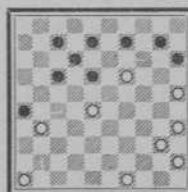
No. 3764B. S. Th. Talsma

No. 3765B. M. J. Kuipers



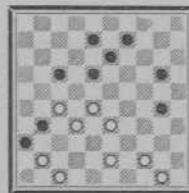
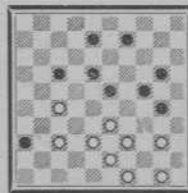
No. 3766C. C. Schaap

No. 3767C. C. Schaap



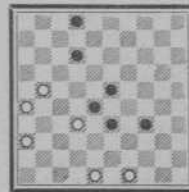
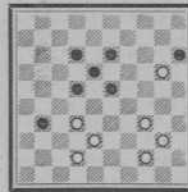
No. 3768C. C. K. Kaan

No. 3769C. W. Stroo



No. 3770C. J. H. Ansems

No. 3771C. D. Douwes



VARIA.

Het eerste Blindtoernooi.

Eén der kleinste vereenigingen van onzen Bond, de Damvereeniging „Alblasserdam”, aldaar, komt de eer toe de primeur te hebben gehad van een unieke damgebeurtenis, welke noch in de internationale, noch in de Nederlandsche Damwereld eerder is voorgekomen. Zij had op 1 en 2 Augustus l.l. een Blind-vierkamp georganiseerd.

Wel zijn er in den loop der jaren en in Frankrijk en in ons Vaderland, o.m. door Springer, blindpartien gespeeld, doch een rondtoernooi zonder bord en stukken was nog nimmer gehouden; de kleine club in één der voornaamste industriëleplaatsen heeft dit experiment beproefd en . . . kan hier met genoegen en gerechtvaardigden trots op terugzien.

„Alblasserdam” had de medewerking hiertoe verkregen van den N.D.B. en den Districtsdambond „Dordrecht”, die beiden een fraaie medaille beschikbaar stelden.

De spelers waren nu ook maar niet de eerste de besten; het keurkorps bestond uit den kampioen van Nederland J. M. Bom, de sterke hoofdklassers M. Kleyn (van wien bekend is, dat hij zeer sterk blind speelt) en W. v. d. Kraan uit Dordrecht en den plaatselijken matador J. H. de Kluyster.

De damclub had voor deze gelegenheid beslag weten te leggen op de zaal „Concordia”, die hiervoor uitstekend geschikt is; aan beide zijden verheft zich n.l. een podium. Aan de eene zijde bevonden zich twee deelnemers met de noodige officials, terwijl in gelijken zin op het andere podium de andere partij was opgesteld. In de zaal zelve bevonden zich de demonstratieborden; het publiek kon alle partijen dan ook uitstekend volgen zonder dat de spelers hier eenige hinder van ondervonden.

Bij de opening door „Alblasserdam's” voorzitter, den heer G. G. Binkhorst, was helaas de opkomst niet zoo talrijk als redelijkerwijze mocht worden verwacht, terwijl van den N.D.B. en Dordrecht bericht was ontvangen, dat zij Zaterdag aanwezig zouden zijn. Spr. verwelkomde in het bijzonder den Edelachtbare Heer L. Looy, Burgemeester van Alblasserdam. Voorts wenschte hij openlijk hulde te brengen aan den heer De Kluyster, die de groote stoot tot dit toernooi heeft gegeven; voor 99 pCt. is dit zijn werk geweest.

Hierna ving de eerste ronde aan; volgens de loting kwamen tegen elkaar uit: W. v. d. Kraan - M. Kleyn en J. H. de Kluyster - J. M. Bom.

Het verloop was: Na een aanvankelijk goed begin maakte van der Kraan in het middenspel een groote blunder, die hem eenige schijven verlies opleverde. Vanzelfsprekend gaf hij toen onmiddellijk op.

In de partij Bom - de Kluyster bleven de stellingen tot in het vergevorderde middenspel ongeveer gelijkwaardig. Beide spelers gebruikten veel bedenktijd en tegen de controle werd het een strijd tegen het beruchte vlaggetje. Bom had allengs voordeel weten te behalen en buitte dit schitterend uit. Juist na de controle werd de positie voor de Kluyster hopeloos en gaf in een stelling van 9 tegen 8 zich gewonnen, een schitterende overwinning voor den Kampioen van Nederland, die hem alle eer aandoet.

Nadat 's middags een gemeenschappelijke lunch was gehouden, ving 's Zaterdags te ongeveer 2.30 uur de tweede ronde aan. Een schitterende partij ging tusschen Bom en Kleyn. Helaas kregen beide spelers het te kwaad met de klok en dit werd den Zwartspeler noodlottig; voordat Kleyn het vereischte aantal zetten

had gedaan was zijn bedenktijd verstreken en had Bom derhalve reglementair gewonnen.

De partij tusschen van der Kraan en de Kluyster was, vooral in het middenspel zeer ingewikkeld. Van der Kraan taxeerde zijn stelling beter en wist tegen de tijdcontrole een winstpositie te verkrijgen. Het werd slechts een kwestie van techniek, waarin hij volkomen slaagde en aldus verdiend won.

Voor den aanvang der derde ronde, waarvoor veel „officiële belangstelling bestond, werd o.a. het woord gevoerd door den heer W. H. Lieve namens den Nederlandschen- en den Districtsdambond. Spr. kon niet anders doen dan de vereeniging „Alblasserdam” feliciteeren met haar experiment, de organisatie is „af”. Spr. weet, dat hier nog actieve personen zijn; dit doet den Bond ook weldadig aan. „Moge dit toernooi”, aldus eindigde de heer Lieve, „uw vereeniging geven, datgene wat u ervan verwacht”.

Over de partijen het volgende:

Bom, die reeds een nuttigen voorsprong had, kwam, na een goed opgezette partij, befrekkelijk eenvoudig aan winst. Van der Kraan was n.l. zoo vriendelijk door een foutieve berekening eenige schijven weg te geven, waarna hij onmiddellijk capituleerde. De fraaiste partij, wellicht die van het geheele toernooi, ging tusschen M. Kleyn en J. H. de Kluyster. Beide spelers behandelden de ingewikkelde partij geheel correct. Wegens het vergevorderde uur werd de partij onderbroken, waarna hij arbitraal tot remise werd verklaard.

De eindstand luidt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1. J. M. Bom	3	3	0	0	6
2. M. Kleyn	3	1	1	1	3
3. W. v. d. Kraan	3	1	0	2	2
4. J. H. de Kluyster	3	0	1	2	1

Na afloop reikte „Alblasserdam's” voorzitter, de heer G. G. Binkhorst, den heer Bom den fraaiken beker voor den eersten prijs en de overige deelnemers de beschikbare medailles met eenige toepasselijke woorden uit. Bovendien werd aan Mevrouw Bom, die haar man, zooals steeds vergezeld en blijkbaar voor hem een moreelen steun beteekent, een aardige fruitmand uitgereikt.

De match Bom-Huisman.

In ons vorig nummer hebben wij reeds een kort verslag van de opening gegeven. Het bleek, dat niet alleen bij de eerste partij veel publiek aanwezig was, doch tijdens de geheele match was de belangstelling zeer groot. Dit stemt tot verheugenis; vooral de partijen in het Leidsche district gespeeld trokken volle zalen. Het zou ons te ver voeren en ook te eentonig zijn van iedere partij het „officiële” naar voren te brengen. Evenwel willen wij niet nalaten hier Voorschoten en Alphen a.d. Rijn te noemen. In eerstgenoemde plaats ging Voorschoten's Burgemeester hoop in vervulling, dat aldaar (na de twee eerste remises) de victorie zou beginnen. In Alphen wachtte de spelers een gloeiende ontvangst; met rijtuigen ging men door het dorp naar het spellokaal.

Nog juist konden wij in het Sept. nummer den einduitslag vermelden. 8-4. O.i. gaf dit de verhouding juist weer. De overwinning voor den nationalen kampioen was volkomen verdiend.

Na afloop werd allereerst het woord gevoerd door den Voorzitter van het wedstrijdcomité, den heer Tempelman. Spr. feliciteerde beide spelers: Bom voor zijn alleszins verdiende overwinning en Huisman voor de wijze, waarop hij als uitdager den nationalen

kampioen partij heeft gegeven. In een geestige speech werd hierna namens den N.D.B. door den heer W. Hoekstra het woord gevoerd; hij feliciteerde ook beide spelers en dankte den L.D.D.B., onder welks auspiciën de match werd gespeeld. Hierna overhandigde de heer Tempelman aan Bom en Huisman een aandenken. Ook Mevr. Bom werd niet vergeten; een groote fruitmand was haar aandeel.

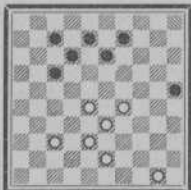
Tot slot werd het woord gevoerd door den heer Bom zelf. Met hem spreken wij den wensch, dat de L.D.D.B. ook door deze match vele leden voor het mooie damspel zal winnen.

Nader vernemen wij, dat naast de indirecte resultaten als zichtbaar resultaat reeds een flinke aanwinst van nieuwe leden voor de Leidsche vereenigingen deze match heeft gebracht!

Onze redacteur Partijanalyses heeft over de partijen verschillende aantekeningen gemaakt. Wij danken ook den heer Dukel voor zijn medewerking. Hier laten wij ze volgen:

In de derde partij luidde na 44 zetten de stand:

Huisman (zwart)



Bom (wit)

Bom heeft uitmuntend gespeeld en staat hier dan ook overwegend. Bom, aan zet zijnde, speelde terecht 45. 29-24 11 De dagbladders meende, dat nu (17-22) 28x17 (12x21) vrij zeker houdbaar spel had opgeleverd. O.i. is dit onjuist, want wit's terreinvoordeel is zoo'n doorslaande factor, dat Zwart de remishaven ook dan niet meer kan bereiken! Wij volstaan met aan te geven, na bovenstaande zettenreeks: 33-28 1 (9-14) 28-23 1 en wit's positie is onaantastbaar. In de partij verliep het spel: 45. . . (12-18) 50-44 (17-21) 38-32 (7-11) 44-40 (11-16) 40-34 (21-27) 32x21 (16x27) 43-38 (9-14) 24-20 (14-19) 20-15 (18-23) 28-22 (27x18) 15-10 (19-24) 10-5 (13-19 of ?) 5-10 (24-30?) en zwart kan na 10-4 (30-x28) 4x44 (23-29) 38-33 (29x38) 44-49 (38-42) 37x48 (19-23) 44-40 opgeven.

Zwart's voortzetting (24-30?) was een ernstige foutzet. De stand luidde op dat moment:

Zwart 8, 18, 19, 23, 24 en 25.

Wit 33, 34, 37, en 38, dam op 10.

Terecht gaf de dagbladders hier als beste zet aan (18-22) 11, dus in plaats van 24-30? Wij hebben deze stand aan een nader onderzoek onderworpen en hoewel wij gaarne toegeven, dat de bordkansen aan wit's zijde zijn, hebben wij nog geen definitieve winst kunnen vinden. Uit de volgende varianten volgt, dat zwart remise behaalt: Er dreigt (23-29) 10-3 (29x40). Op 10-4 heeft zwart twee voortzettingen: I. (24-30) 4x36 (30x28) 36-13 (8-12) 13x24 (12-18) 38-32 (18-22) en het afspel is remise. II. (23-28) 4x27 (28x30) 27-18 (8-13) 18x4 (24-29) 4-10 19-24 10-28 (30-35) en ook nu is de remise niet te keeren. Wij vinden dit eindspel evenwel zoo interessant, dat wij gaarne bewerkingen van den laatsten cijferstand inwachten. De beste analyse wordt bekroond. Inzendingen uiterlijk een maand na plaatsing aan ondergeteekende.

De vierde partij met Huisman Wit en Bom Zwart is ongetwijfeld één der mooiste wedstrijdpartijen van de laatste jaren. Beiden hebben de partij gespeeld met de opvatting „de aanval is de beste verdediging" en zulke partijen „spreken", zijn boeiend.

Partij No. 851.

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 32-28, 19-23 | 2. 28x19, 14x23 |
| 3. 37-32, 10-14 | 4. 34-30, 14-19 |
| 5. 30-25, 17-21 | 6. 25x14 19x10 |

In den wedstrijd N. Holland - Nederland, die op 3 Maart 1939 te IJmuiden werd gespeeld, vervolgden wij met wit tegen den heer Keller in deze positie met 42-37 (13-19) 35-30 en dit bleek voor wit ook goed speelbaar. Huisman koos

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 7. 41-37, 10-14 | 8. 40-34, 5-10 |
| 9. 45-40, 11-17 | 10. 50-45, 7-11 |

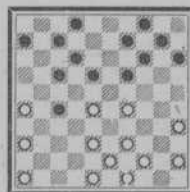
De opening is geheel volgens de theorie uitgespeeld. Wit vervolgde nu met

11. 31-26.

blijkbaar met de bedoeling (21-27) toe te laten. Inderdaad ontstaat hierdoor zeer aantrekkelijk spel, doch wij hadden toch de voorkeur gegeven aan 34-29 (23x34) 40x29, waarna 32-28 of 33-28 kan volgen.

- | | | |
|------------------|------------------|------------------|
| 12. 32x21 16x27 | 13. 37-31 1-7 | 14. 31x22 18x27 |
| 15. 42-37, 13-18 | 16. 34-29, 23x34 | 17. 40x29, 8-13 |
| 18. 37-31, 3-8 | 19. 31x22, 18x27 | 20. 47-42, 13-18 |
| 21. 42-37, 8-13 | 22. 37-32, 11-16 | 23. 32x21, 16x27 |
| 24. 33-28, 13-19 | | |

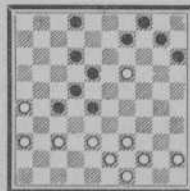
De stand luidt nu:



Zoals wij reeds opmerkten bij den 11den zet van wit ontstond toen na 31-26 zeer aantrekkelijk spel: de strijd over veld 27! Nu wit bovendien over veld 28 gaat spelen en door zwart's 24sten zet zelfs wordt gedwongen naar 24 te spelen ontstaat een voor beide partijen interessant aanvalsspel.

- | | |
|------------------|------------------|
| 25. 29-24, 19x30 | 26. 35x24, 18-23 |
| 27. 28x19, 14x23 | 28. 46-41, 12-18 |
| 29. 41-37, 7-12 | 30. 37-32, 6-11 |
| 31. 32x21, 11-16 | 32. 48-42, 16x27 |
| 33. 42-37, 23-28 | 34. 24-19, 17-22 |

De stand is nu o.i. zoo interessant geworden door den vijandelijken indringer op veld 19, dat een diagram zeer zeker verantwoord is.



Ongetwijfeld moet de witspeler den stand goed en knap hebben doorrekend om het aan te durven een stuk „in de lucht" te plaatsen.

- | | |
|------------------|------------------|
| 35. 38-32, 27x38 | 36. 43x23, 18x29 |
| 37. 26-21, 15-20 | 38. 37-32, 20-24 |
| 39. 19x30, 22-27 | 40. 21-16, 27x38 |
| 41. 49-43, 38x40 | 42. 45x23, 12-17 |
| 43. 39-33, 2-7 | 44. 33-28, 9-13 |
| 45. 36-31, 7-12 | 46. 31-27, 13-18 |
| 47. 23-19, 10-14 | 48. 19x10, 4x15 |

en beide spelers besloten tot remise. Een partij, waarin het spelpeil te roemen valt! (Wordt vervolgd).

PARTIJANALYSES:

Redacteur: B. Dukel
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

Uit het kampioenschap van Nederland 1941.

De derde ronde.

Partij No. 852.

Een der belangrijkste partijen uit het laatste K. v. N. was ongetwijfeld het treffen tusschen den titelhouder R. C. Keller (met Wit) en J. M. Bom. Deze partij is dan ook uiterst leerzaam en wij raden een ieder met klem aan nauwkeurig de partij na te spelen. Het doel van iederen zet vanaf de opening tot het eindspel is één prachtige damestechniek.

R. C. KELLER—J. M. BOM.

De Jongh-variant.

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. 33-28, 18-23 | 2. 39-33, 12-18 |
| 3. 31-27, 7-12 | 4. 37-31, 17-21 |
| 5. 44-39, 21-26 | 6. 50-44, 26x37 |
| 7. 42x31, 20-24? | |

Zwarts laatsten zet achten wij minder goed. O.i. verdient (2-7) en hierna (12-17) de voorkeur. In Springer's Damsleutel treft men hierover enkele varianten aan.

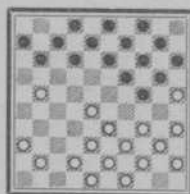
9. 46-41, 1-7?

8. 41-37, 14-20

Ook dezen zet vinden wij zwak. Nog steeds prefereren wij (2-7) en (12-17).

- | | |
|------------------|------------------|
| 11. 27-21, 16x27 | 10. 47-42, 10-14 |
| 13. 32x21, 23x32 | 12. 31x22, 18x27 |
| | 14. 37x28, 5-10 |

De stand luidt nu:



De opening is uitgespeeld en doordat Zwart heeft verzuimd op veld 17 te spelen, heeft Wit een snel ontwikkelde lange vleugel. O.i. verdient de witte positie dan ook de voorkeur.

- | | |
|------------------|------------------|
| 15. 21-16, 13-18 | 16. 42-37, 8-13 |
| 17. 34-29, 18-23 | 18. 29x18, 12x32 |
| 19. 37x28, 24-30 | |

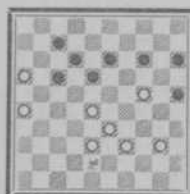
Zwart gaat expansie zoeken voor zijn overbelaste lange vleugel.

- | | |
|------------------|------------------|
| 21. 33x24, 19x30 | 20. 35x24, 20x29 |
| 23. 40-34, 14-19 | 22. 38-33, 30-35 |
| 25. 41-37, 3-8 | 24. 43-38, 10-14 |
| 27. 48-43, 13-18 | 26. 38-32, 8-12 |
| | 28. 34-29, 9-13 |

De belangrijke technische fout, door Zwart in de opening gemaakt door te verzuimen op veld 17 te spelen, heeft haar invloed in het middenspel doen gelden. Wit kan nu rustig de grondslag voor een winststelling gaan opbouwen, zonder dat Zwart hier iets tegenover kan stellen.

- | | |
|------------------|------------------|
| 29. 43-38, 14-20 | 30. 37-31, 4-9 |
| 31. 28-22, 18x27 | 32. 31x22, 19-24 |
| 33. 45-40, 20-25 | 34. 29x20, 25x14 |
| 35. 40-34, 11-17 | 36. 22x11, 6x17 |
| 37. 32-28, 13-18 | 38. 36-31, 2-8 |
| 39. 31-26, 14-20 | 40. 34-29, 9-14 |
| 41. 44-40, 35x44 | 42. 49x40, 20-25 |
| 43. 29-24, 8-13 | |

De stand luidt nu:



Zelden heeft een stand zulk een belangstelling weten in de geheele pers als deze stelling en het verdere verloop: Weliswaar verschilden men op eenige punten van π eening, doch algemeen was men het er over eens, dat Keller hier voordeel had. Keller vervolgde hier met 33-29.

Het eerst kwam de IJmuider Crt. met een uitvoerige beschouwing van de hand van den Heer W.'t Hart, die opmerkte, dat wit 39-34 sterker was dan het door Keller in de partij gespeelde. Inderdaad geeft deze zet Wit zeer goed spel, doch uiteindelijk is het toch remise; na 39-34 heeft Zwart drie tegenzetten, n.l. (14-20); (7-11) en (14-19). Laten we eens spelen, dus na 39-34 in den diagramstand.

I (14-20), 34-29, (7-11), 16x7, (12x1), 28-23, (18-22), 23-18 met winst.

II (7-11), 16x7, (12x1), 34-29, (14-19), 40-35, (19x30), 35x24, (1-7 of ?), 28-23, (7-12), 33-28, (18-22), 38-33, (22-27), 23-19 met gewonnen afspel voor Wit.

III (14-19), 16-11, (19x39), 11x2, het lijkt hopeloos voor Zwart, doch een leuke finesse met (25-30), 2x35, (18-22), 33x44, (22x42) remise redt hem. Na (14-19) ook nog 34-29 (19x30), 40-35, (18-22 of ?) en ook hier behaalt Zwart nog juist remise.

Zooals reeds gestipuleerd, volgde in de partij

44. 33-29, 18-22

45. 39-33, 22-27

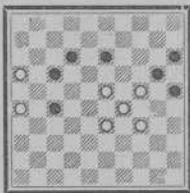
Welke moeilijkheden moeten hier door beide spelers berekend zijn, Immers staat Wit hier voor de belangrijke keuze de partij te vervolgen met 26-21, 16-11 en 24-20 en aldus een schijf te winnen en daardoor een kansrijk eindspel in te gaan of op positie te blijven spelen. De heer Pors in zijn rubrieken en ook de heer Dukel in de IJmuider Crt. hebben met fraaie varianten aangetoond, dat Zwart na een uiterst nauwkeurig afspel nog remise zou weten te behalen na den hierboven aangegeven zettenreeks van Wit. Ook de heer Keller voelde dit blijkbaar aan en speelde daarom

46. 28-23

„De Residentiebode" geeft hier aan, dat 29—23 sterker is; wij willen dit even bekijken.
De stand is dus: Zwart 7. 11—15, 17, 25 en 27.
Wit: 16 24, 26, 28, 29, 33, 38 en 40.
I.p.v. 28—23 dus 29—23 en vervolgens (13—18), 33—29, (14—20), 40—34, (18—22), 38—33, (7—11), 16×18, (22×13), 23—18, (13×22, 24—19, (20—24), 19×30, (17—21), 28×17, (27—31), 17—12, (31—37), 12 8, (37—41), 8—3, (41—46), 3—25! en wint. Wij vinden den cijferstand zeer belangwekkend en hebben bij ons onderzoek vele fraaie varianten ontdekt. Wij verbinden hieraan een prijsvraag: de vraag luidt: „is 29—23! zoo sterk, dat deze in alle varianten steeds winst voor Wit oplevert?" Onder de inzenders van de beste analyses worden eenige boekwerken verloot. Inzendingen binnen een maand na verschijning in „H.D."

- 14-20
47. 40-34, 17-22 48. 38-32, 27x38
49. 33x42, 12-17 50. 42-38, 22-27
51. 38-33, 7-12

„Het Volk" vindt hier (27—32) beter. Hierna zou volgen 24—19 (13×24), 23—19, (24×13), 33—28. (32×23), 29×9 en wij geven gaarne het eindspel ter verder onderzoek aan de eindspelredactie.
De stand is nu:



52. 33-28, 13-18
53. 24-19, 18-22 54. 19-13, 22x24
55. 13- 9, 24-29 56. 34-30??

Op het laatste moment laat Keller nu nog de winst glijpen. Na Zwart's minder sterken 55sten zet kon Wit winnen door 9—3!, waarna het spel als volgt: verloopt (29×18, want op 29×40 volgt 16—11 en 3×35 met winst), 16—11, (17×6). 3×49, (18—23 gedw. want op 20—24 volgt 49—35 met winst). 49—32, (23—29), 34×23, (25—30), 32—28, (30—34), 26—21! (34—40), 23—18, (40—45), 28—50, (20—24), 18—13, (6—11), 50×6. (45—50), 21—17, (50×11) 6×20 (15×24), 13—9! en Wit wint. Andere spelgangen verliezen sneller; men ga dit na. Op zichzelf is di: niet eens een diep verborgen winst; het is evenwel zeer goed te verklaren, dat men na de vele moeilijkheden, die een dergelijke partij met zich heeft meegebracht, zulk een winst overziet, temeer, wanneer men ervan overtuigd is ook op andere wijze te kunnen winnen.
Er volgde nog:

- 25x34
57. 9- 3, 29x18 58. 3x 6, 27-32
60. 6- 1 Remise gegeven.

Partij No. 853.

Ph. J. HAM (Wit)—W. v. d. KRAAN

- | | | | |
|----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 20—25 | 2. 37—32 | 14—20 |
| 3. 41—37 | 10—14 | 4. 34—29 | 5—10 |
| 5. 46—41 | 19—24 | 6. 40—34 | 17—22 |
| 7. 28×17 | 12×21 | 8. 31—26 | 21—27 |
| 9. 32×21 | 16×27 | 10. 45—40 | 8—12 |

- | | | | |
|-----------|---------------------|-----------|-------|
| 11. 50—45 | 3—8 | 12. 37—31 | 18—22 |
| 13. 38—32 | 27×38 | 14. 43×32 | 14—19 |
| 15. 31—27 | 22×31 | 16. 26×37 | 10—14 |
| 17. 48—43 | 12—18 | 18. 42—38 | 7—12 |
| 19. 32—28 | 1—7 | 20. 47—42 | 18—22 |
| 21. 28×17 | 11×22 | 22. 37—32 | 12—18 |
| 23. 42—37 | 4—10 | 24. 32—28 | 7—11 |
| 25. 28×17 | 11×22 | 26. 38—32 | 19—23 |
| 27. 33—28 | 24×33 | 28. 28×19 | 14×23 |
| 29. 39×17 | 2×7 | 30. 44—39 | 10—14 |
| 31. 36—31 | 14—19 | 32. 31—26 | 20—24 |
| 33. 26—21 | 8—12 | 34. 17×8 | 13×2 |
| 35. 34—30 | 25×34 | 36. 40×20 | 15×24 |
| 37. 45—40 | 7—12 | 38. 40—34 | 9—14 |
| 39. 32—28 | 23×32 | 40. 37×28 | 6—11 |
| 41. 21—16 | 11—17 | 42. 43—38 | 2—7 |
| 43. 38—33 | 14—20 | 44. 41—37 | 20—25 |
| 45. 49—43 | 7—11 | 46. 16×7 | 12×1 |
| 47. 37—31 | 17—21 | 48. 43—38 | 18—23 |
| 49. 31—26 | 23×43 | 50. 39×48 | 21—27 |
| 51. 33—28 | 1—7 | 52. 48—43 | 7—12 |
| 53. 43—38 | 12—17 | 54. 38—33 | 17—22 |
| 55. 28×17 | 27—32 | 56. 17—12 | 32—37 |
| 57. 12—7 | 37—42 | 58. 7—1 | 42—47 |
| 59. 34—30 | Zwart geeft het op, | | |

Een slechte partij, waarin vele en grove fouten voorkomen. Tot aan den 26sten zet was het spel fraai van opzet en hoewel Zwart toen beperkt was in zijn zetten had dit geen verlies behoeven te veroorzaken. (19—23) was dan ook een blunder en hierna moest Zwart met een stuk minder spelen. Doordat Wit het spel ook zwak behandelde, won Zwart het verloren stuk terug en remise zou zeker het resultaat zijn geweest, wanneer de Zwartspeeler niet zulke grove fouten had gemaakt; zie b.v. zijn 54sten, 57sten en 58sten zet.

Partij No. 854.

P. J. VAN DARTELEN (Wit)—J. BLOM.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|---------|
| 1. 34—29 | 19—23 | 2. 32—28 | 23×34 |
| 3. 40×29 | 14—19 | 4. 37—32 | 17—22 |
| 5. 28×17 | 12×21 | 6. 32—28 | 19—23 |
| 7. 28×19 | 13×24 | 8. 31—26 | 9—13 |
| 9. 26×17 | 11×22 | 10. 41—37 | 16—21 |
| 11. 45—40 | 21—26 | 12. 40—34 | 20—25 |
| 13. 29×20 | 25×14 | 14. 34—29 | 14—19 |
| 15. 50—45 | 15—20 | 16. 35—30 | 19—24 |
| 17. 30×19 | 13×24 | 18. 37—32 | 22—27 |
| 19. 32×21 | 26×17 | 20. 46—41 | 10—14 |
| 21. 41—37 | 14—19 | 22. 37—32 | 17—22 |
| 23. 36—31 | 8—13 | 24. 42—37 | 2—8 |
| 25. 48—42 | 5—10 | 26. 32—28 | 7—11 |
| 27. 28×17 | 11×22 | 28. 37—32 | 1—7 |
| 29. 47—41 | 4—9 | 30. 41—37 | 20—25 |
| 31. 29×20 | 25×14 | 32. 44—40 | 19—23 |
| 33. 33—29 | 23×34 | 34. 40×29 | 13—19 |
| 35. 49—44 | 9—13 | 36. 31—27 | 22×31 |
| 37. 37×26 | 6—11 | 38. 39—33 | 8—12 |
| 39. 44—39 | 19—23 | 40. 39—34 | 11—17 |
| 41. 45—40 | 14—20 | 42. 32—27 | 13—19 |
| 43. 38—32 | 19—24 | 44. 40—35 | 10—15 |
| 45. 43—38 | 17—22 | 46. 27—21 | 3—8 |
| 47. 32—27 | 22×31 | 48. 26×37 | 7—11 |
| 49. 37—32 | 8—13 | 50. 21—16 | 11—17 |
| 51. 32—27 | 20—25 | 52. 29×20 | 25×14 |
| 53. 33—29 | 23—28 | 54. 27—21 | 17×26 |
| 55. 16—11 | 18—22 | 56. 11—6 | 22—27 |
| 57. 6—1 | 28—32 | 58. 1×25 | 32×43 |
| 59. 29—23 | 43—49 | 60. 23—18 | 27—31 |
| 61. 25—14 | 15—20 | 62. 14×25 | Remise. |

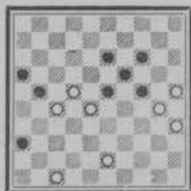
G. E. HARTMAN (Wit)—J. DE KRIJGER.

1. 32-28	19-23	2. 28x19	14x23
3. 37-32	10-14	4. 34-30	17-21
5. 31-26	21-27	6. 32x21	16x27
7. 41-37	11-17	8. 30-25	14-19
9. 25x14	19x10	10. 33-29	23x34
11. 40x29	6-11	12. 37-32	11-16
13. 32x21	16x27	14. 46-41	17-22
15. 41-37	27-31	16. 36x27	22x31
17. 45-40	10-14	18. 40-34	31-36
19. 34-30	18-23	20. 29x18	12x23
21. 39-33	15-20	22. 30-25	20-24
23. 37-32	14-19	24. 32-27	13-18
25. 44-39	9-13	26. 50-44	8-12
27. 33-29	23x34	28. 39x30	5-10
29. 44-39	10-14	30. 39-33	18-23
31. 38-32	1-6	32. 42-38	7-11
33. 27-21	13-18	34. 32-28	23x32
35. 38x27	11-17	36. 43-38	6-11
37. 21-16	3-8	38. 16x7	2x11
39. 38-32	17-22	40. 48-42	22x31
41. 26x37	11-16	42. 32-27	12-17
43. 33-28	8-12	44. 37-32	4-9
45. 49-44	18-23	46. 44-39	9-13
47. 42-38	17-21	48. 28-22	12-18
49. 39-33	23-29	50. 33-28	18-23
51. 38-33	29x38	52. 32x43	23x32
53. 27x38	21-27	54. 22x31	36x27
55. 43-39	13-18	56. 39-34	18-23
57. 38-33	16-21	58. 34-29	23x34
59. 30x39	19-23	60. 39-34	14-19
61. 35-30	24x35	62. 25-20	27-32
63. 20-15	Remise.		

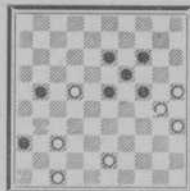
Tot den 44sten zet hadden opening en middenspel een kalm verloop gehad. De opbouw was toen zo over gevorderd, dat het verdere spelverloop zou worden uitgestreden in het klassieke genre. Zwart, die in de opening reeds een stuk naar 36 had doorgestooten en daarmee een normaal spelverloop heeft belet, heeft o.i. thans voordeel, omdat deze een normaal manoeuvreren van Wit'slangen vleugel verhinderd en omdat . . . Wit in het vergevorderde middenspel de technische fout maakte het spel klassiek te gaan opbouwen. Zwart heeft o.i. in het verdere verloop dan ook niet de beste voortzetting gekozen en met eenige varianten willen wij dit aantoonen.

Vanaf den 45sten tot en met zijn 51sten zet stevende Zwart regelrecht op winst af. Zeer terecht speelde deze bij den 49sten dan ook niet (23-28), waarmede hij remise zou hebben afgedwongen, doch heel sterk (23-29!) waarna volgde 33-28 (18-23) en hiermede Wit nog slechts één zet latende, n.l. 38-33 (29x38), 32x43.

De stand is nu:



Hierna verzulmde Zwart zijn kans! Hij vervolgde n.l. met (23x32!!!), waarna het spel zonder verdere ontwikkelingen regelmatig remise liep. Welk een schitterende kansen zou Zwart evenwel hebben gehad i.p.v. (23x32) te vervolgen met (21x32!!). De stand is nu:



Wit aan zet zijnde, beschikt over vier voortzettingen, n.l. 37-32, 43-38, 43-39 en tenslotte 47-42. Wij willen deze alle eens onder de loupe nemen:

I 37-32, (24-29), 43-38, want op 43-39 volgt (29-34), 39-33 34-40 en (23-28) met winst; (14-20) 25x14 (19x10); 30-25, (10-14), 35-30 (13-19) met gewonnen spel.

II 43-38 (24-29), 38-32, op 37-32: zie var. I: (14-20), 25x14, (19x10), 30-25, (10-14), 35-30, (13-19), (47-42), (14-20), 25x14, (19x10), 42-38, (10-14) met zeer gunstig spel.

III 43-39, (21-27) en wij meenen zonder verdere analyse door het groote terreinvoordeel tot winst voor Zwart te kunnen concludereen.

IV (47-42, 21-27), 22x31 (36x27), 42-38, (23-28)

43-39 (13-18) en Zwart staat zeer gunstig.

Een schitterend eindspel. Wij zijn er van overtuigd, dat Zwart hier winnend voordeel heeft kunnen behalen en zien gaarne analyses, die het tegendeel bewijzen tegemoet.

DUKEL.

BINNENLAND:

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

VLAARDINGEN. De Vlaardingsche Dam- en Schaak-vereening bestond kort geleden 25 jaar. Als een bijzonderheid kan worden vermeld, dat 2 bestuursleden-oprichters gedurende deze 25 jaar onafgebroken hun bestuursfunctie hebben waargenomen, n.l. de heer J. Prinsen, Voorzitter en de heer A. Starre, penningmeester. Er werd een feest gegeven, dat klonk als een klok.

GOES. Alhier vond het Zeeuwsch damtoernooi plaats dat gewonnen werd door L. Anderson, de kampioen van Overijssel 1939, die thans te Goes woonachtig is No. 2, W. Lente, de bekende Middelburgsche problemist (na herkamp met Anderson), No. 3 W. Boogaard, de Zeeuwsche kampioen 1940. De 4e, 5e en 6e plaats werden ingenomen door J. Strooband, W. F. de Jonge en A. Deurloo.

Het kampioenschap van Goes werd eveneens gewonnen door L. Anderson.

TILBURG. Het kampioenschap van Tilburg werd gewonnen door L. Berens. In de Tweede klasse won Joh. de Kok.

MEDEDEELING. Door overvloed van kopij moest veel voor deze rubriek blijven overstaan. Heeren correspondenten worden verzocht beknoptheid hunner berichten in acht te nemen.

Oplage van nummer 9 . . . ; . . . 2600 exp.

Verzonden 2564 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

EINDSPLEN:

Red: P. Schaaf,
Ruijsdaelstraat 23, Den Haag.
Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven
daartoe postzegel in te sluiten

Oplossingen September-nummer.

Stand Freese-de Boer Groningen, pag. 145.

Z. 3, 19, 24. W. 25, 38, 44, 47.

Vraag: Is deze stand winst of remise?

Antwoord: Winst en wel als volgt:

38-32, 3-8, 32-27, 8-12, 47-42, 12-17a, 44-39,
19-23, 42-37, 23-29, (op 24-29 volgt 37-32)
37-31, 29-33, 39x28, 24-29, 27-22, 17-21, 31-26,
29-34, 26x17, 34-39, 17-11, 39-43, 11-6, 43-48,
22-18 en wint,

a. 19-23, 27-22, 23-29, 44-39.

29-33, 39x28, 24-29, 28-23, 29x27, 25-20, 12-18,
20-14, 18-23, 14-10, 23-29, 10-4, 29-34, 4x31,
34-39, 31-22, 39-43, 42-38 enz. wint.

Vanuit den beginstand kan Zwart eenige keeren 19-23
spelen, hiervoor verwijst ik naar het September-nummer.
Hoewel deze eindstand niet buitengewoon moeilijk is,
moet hij toch uiterst accuraat behandeld worden. Zoo
lijkt het b.v. of de zetten 47-42 of 47-41 op het-
zelfde neerkomen, doch met 47-41 is de a-variant
remise.

Stand Bom pag. 146.

Z. 24, 26. W. 32, 33, 39, 44.

In dezen stand heeft wit vanuit den diagramstand niet
juist gespeeld. Wit had als volgt kunnen winnen:
24-29, 33x24, 26-31, 24-20, 31-36, 44-40, 36-41,
40-35 en nu is voor zwart remise niet meer mogelijk,
het witte stuk op 20 staat ook direct vast, terwijl de
beide overige stukken noodzakelijk uit elkaar gedreven
worden. Deze standen zijn voor den minder sterken
speler van groot belang. Eerst de stukken veilig stellen,
daarna pas naar dam gaan.

No. 945. Moser, Bussum.

Z. 15, 18, 22, 25, 26. W. 9, 24, 29.

9-4, 15-20 de beste, want op 26-31, 29-23 en op
25-30, 24x35, 15-20, 35-30 enz. zie boven, 24x15,
25-30a, 29-24, 30x19, 15-10, 19-24, 10-5, 24-29,
5-19, 29-33 de eenige, 19-28, 26-31 (op 33-38,
28-6, 18-23, 4-27, 26-31, 27x42 wint), 28x39,
22-27 de beste, 4x22, 27x18, 39-48, 31-36, 48-37
en wint.

a. 26-31, 15-10, 25-30 de beste, want op 31-36
of 22-27 volgt 10-5, 29-24, 30x19, 10-5, 19-24,
4-15, 24-30, 15-24, 30x19, 5x26, thans heeft Zw.
2 zetten 22-28 en 18-23, op 22-28 is maar één
bekende winstgang, n.l. 26-3, 28-32 de beste (op
28-33, 3-9-14-20) 3-9, 18-23, 9-20 en wint.
Met den zet 18-23 zijn 2 bekende winstgangen, n.l.
26-12, 23-28, 12-21, 28-33, 21-16 wint. De
andere is 26-31, 22-28, 31-42, 28-32, 42-20 wint.
Een mooi eindspel. Eigenaardig is dat in dit soort
eindspelen dikwijls klassiek spel voorkomt.

No. 946. Moser, Bussum.

Z. 14, 17, 37. Wit 40, 46, d 15.

15-24, 17-22, 40-34, 22-27a, 24-47, 27-31 (op
27-32, 34-29, 14-19, 47-33 wint, en op 14-19,
34-29, 27-31, 47-38, 31-36, 38-33, 16-41,
33-47 wint).
47-36, 14-20, 36x25, 37-42, 25-20, 42-47, 20-15
en wint.

a. 22-28, 24-47, 28-33, 47x9, 37-42, 9-20 enz.
Voor den minder sterken dammer een aardig eindspel.

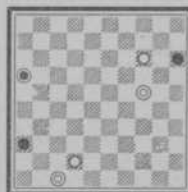
Critiek uit den lezerskring.

No. 938. In het Augustus-nummer komt de volgende
stand voor:

Z. 15, 36, d 46. W. 25, 48, d. 2, 47.

Wit wint door: 2-35, 15-20 gedwongen offer.

De heer Cremer te Apeldoorn merkt op dat dit niet
juist is, Zwart had remise kunnen maken door 36-41
en 15-20. Deze opmerking is inderdaad juist. Ook
na grondig onderzoek is het mij niet gelukt eenige
winst voor wit te vinden. De eenige zet in dit eindspel
is 2-24 (op 47-24, 46-5, 24-47 gedw. 36-41 enz.)
46-14, 48-42 de beste (op 48-43, 14-32 enz. tot
het stuk op 30 staat, waarna volgt 23-14, 14-19-14
remise, wegens herhaling van zetten) 14-32, 25-20,
32-16, indien zwart op de lange lijn blijft, gaat de
partij verloren. Ik zal dit nader toelichten, 20-14.
Er is nu bijkomende stand ontstaan:



Nu is het zwart mogelijk geforceerd remise te maken.
Het is evenwel lang geen gemakkelijke remise, zooals
ik deze zie, Misschien is het mogelijk met wisselvallig
spel tot een snellere remise te komen, maar meestal
is het dan als wit dit of dat had gespeeld was het
misschien anders gelopen. Ik geef daarom altijd de
voorkeur aan vastomlijnd spel.

16-21 met dreiging op schijf 42, zou dit stuk weg-
gespeeld worden dan valt de dreiging door 21-3 op
schijf 14, ook 24-30 gaat niet wegens 36-41, 47-36,
21-3, 36-9, 15-20 remise, er is dus maar één zet
voor wit, n.l. 24-19, 21-26, 42-38, (19-37 gaat
niet wegens 26-31, 26-42, 38-32, 42-26, met
dreiging op de schijven 14 en 32, 14-9 gaat niet
wegens 15-20 en 36-41, terwijl op 19-13 volgt
26-3, 13-9, 15-20 enz., er is dus maar weer één
zet mogelijk 19-30, 26-48, 30-8 gedw., om de
dreiging op 14 en 32 wederom te pareeren, 48-26,
8-3 (op 8-30 volgt herhaling van zetten door 26-48)
26-48, 14-9 gaat nog steeds niet, terwijl op 32-27
volgt 48-37 enz. ook de dam loszetten gaat niet
wegens 48-26 enz., blijft steeds 3-26, 48-43, 47-38
het opspelen van de schijf baat toch niet, eens moet
toch de dam gespeeld worden, 43-34 en remise is
niet meer te voorkomen, 26-37 gaat niet wegens
34-25, wit moet dus weer terug naar 47, waarna
34-43 met herhaling van zetten, In hoofdzaak voor
den minder sterken dammer heb ik deze remise zoo
uitgebreid mogelijk gegeven.

Nu de stand zooals ik gezegd heb, indien zwart op
de lange lijn blijft. De stand is wel waard er een
diagram van te geven.



Blijft zwart op de lange lijn door 32-46 (dit is een zet langer dan 32-5) dan wint wit als volgt: 42-38, 46-5, 47-42, 5-46 (op 5-19 volgt 24x13, 15x24, 13x30, 36-41, 42-37 wint) 42-48, 46-5 (op 36-41, 48-34, 41-47, 34-29, 47x33, 29x42, waarna deze dam naar 35 gebracht wordt), 48-39, 5-46 (indien thans gespeeld was 5-19 volgt 24x13, 15x24, 13x30, 36-41, 30-19, 41-47, 39-33 wint). 39-50, 46-5, (36-41 ging nog steeds niet wegens 50-45 en 45-29), 50-44, 5-46, 44-49, met dezen zet is voor zwart geen redding meer mogelijk, 36-41 gaat nog steeds niet, terwijl op 45-5 volgt 24-35, 15x19, 35x19, enz., blijft dus voor zwart nog maar over 46-19, 24x13, 15x24, 13x30, 36-41, waarna volgt 30-48, 41-47, 48-42, en wint. Ik weet niet of deze winst bekend is en wel of niet onder de z.g. standaard winststellingen gerekend kan worden. In ieder geval is zoowel de remise als de winst zeer leerzaam.

* * *

De volgende opmerking betreft het standje Hagenaars uit het Julinummer pag. 117. Deze stand is: Z. 12, 19, 20, 33. W. 22, 30, 32, 49.

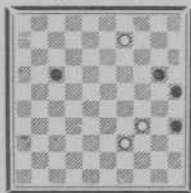
De redacteur van het Alg Handelsblad merkt op dat zwart gerust 20-25 kan spelen, 32-28 geeft wel schijfwinst, doch geen partijwinst. Dit is juist. Maar ik heb ook heelemaal niet gesproken over eenige winst in dien stand. Ik heb alleen gewezen op verschillende mogelijkheden, waar een minder sterke speler op moet passen. In dit verband wil ik even verder op de gemaakte opmerking ingaan. Zwart speelt na w. 49-44, 20-25 32-28, 25x34, 28x30, 19-23, nu wit 30-25, het spel is remise met dezen zet, maar voor een minder sterke zal het toch toeval zijn indien hij nu 12-17 speelt en toch is dit de eenige remisezet, 23-28 verliest eenvoudig wegens het opbrengen van schijf naar 5 en 12-18 verliest als volgt - 22x13, 23-28, 13-9, 28-32, 9-4, 32-37, 4-36, 37-42, 36-47, 42-48, 44-40 en wint.

Ook het volgende is nog vermeldenswaard, 22-18, 23-29, fout nu volgt 18x7, 29-33, 7-1, 33-38, 1-29, 38-43, 44-40 wint, op 43-48, 40-34 en op 43-49, 29-24.

Met dat al is en blijft de stand remise. Voor den minder sterken dammer is de kennis van dergelijke standjes dikwijls juist datgene waar het voor hem op aankomt.

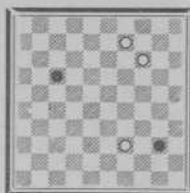
* * *

Thans nog eenige aardige partijstanden.



Bovenstaande stand is uit de competitie 1940-1941, afd. Den Haag, Spelers F. Gordijn (R.D.G.), Wit P. Schaaf (D.I.O.) zwart. Het was mij in dezen stand niet mogelijk nog een remise te vinden. Ik probeerde het nog met 20-24. Ook was een andere spelgang mogelijk, welke een mij bekend verlies opleverde. Na 20-24 won wit als volgt: 9-4, 24-29 (er dreigde 4-15, terwijl ook 25-30 en 35-40 niet ging wegens 4-15), 17-21, 4-18, 21-26, 18-36, 25 30, (35-40 ging niet wegens 39-34, 40x18, 36x13), 36-13 en wint. Voor de partij een mooi geziene winst. Zoofs reeds gezegd, was er nog een andere mogelijkheid. De winst daarvan mij bekend, ofschoon ik deze in

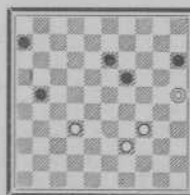
een partij nog nooit gezien heb. Zwart kan als volgt spelen: 25-30, 34x14, 35-40, er ontstaat nu de volgende stand:



Wit wint nu zeer mooi door 9-4, 40-45, 14-10 (dam maken gaat nu niet wegens 10-5 en 5-28, ook schijf 17 offeren gaat niet wegens 4-36, 45-50, 36-41, zooals gezegd bekend, maar in de partij iets zeldzaams) 17-21, 4-13, 21-26, 10-4 en wint.

* * *

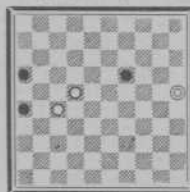
Vervolgens een eindstand uit het Juni-nummer pag. 95. De heer Keller geeft hier beschouwingen over de partijen van Dartelen. De heer Keller is van meening dat onderstaand eindspel nog remise-kansen inhoudt.



Of, zoo vraagt hij, zijn er lezers die na wit 34-29 winst kunnen aantoonen. Inderdaad is deze stand gewonnen en wel als volgt: 34-29, 21-26a, 32-27, 6-11, 29-23, 19x28, 25-14, 28-33 de beste (op 11-17, 14x32, 13-18, 27-21, 17-22, 32-37, 26x17 37-26 wint), 39x28, 11-16, 28-22, 15-20 beste. 14x25, 13-19. 25-20 (hier zijn meerdere winstgangen mogelijk. Daar zij voor den minder sterken speler zeer leerzaam zijn, zal ik ze straks laten volgen). 16-21 gedw. (want op 19-23, 22-18 en 20-14) 27x16, 26-31, 20-42, 31-36, 42-37, 19-24, 16-11, 24-29, 11-7, 29-33, 7-1 en wint, er dreigt 37-31.

a. 19-24, 29x20, 15x24, 25-14, 21-26, 32-27, 13-18, 14-28, 24-29, 28-17, 18-23, 17-22 en wint.

Thans de stand waarin, zooals zoeven gezegd, meerdere winstgangen mogelijk zijn. Het zijn er 3.



Zeer eigenaardig in dezen partijstand is, dat hierin een van de mooiste bekende klassieke eindspelen schuilt. De winst hiervan is als volgt:

22-17, 16-21 (op 19-23 of 19-24 volgt 17-11' 16x7, 25-39, 7-12, 39-6 en wint in de bekende tric-tracstand) 27x16, 26-31, 25-42, 31-36, 42-37, 19-24, 16-11, 24-29, 11-7, 29-33, 7-2, 33-39, 2-16, 36-41 gedw. er dreigt 37-31, 37x46, 39-44, 5-23, 44-49 (op 44-50, 16-11, 50-45, 23-1 wint) 23-45, 49-35, 35-49, (op 35-30, 12-8 en 45-7 en op 35-44, 16-11 en 50-45) 12-7, 49-

35. 7-2. 35-44. 45-40. 44x35. 16-49 wint.

Deze winst zal in de partij maar zeer weinig voorkomen. De 2e winstgang is als volgt:

22-18, 19-24, 18-13, 16-21, 27x16, 26-31, 25-48, 31-36, 48-37, 24-29, 13-9, 29-33, 9-3, 33-39, 3-17, 39-43 (op 36-41, 17-44 en 44-33) 17-21 en wint door 21-26 of 27.

Nu de 3e winstgang:

25-48, 19-24, 22-17, 16-21. (op 24-29 weer 17-11 en 48-34) 27x16. 24-29, 16-11, 29-33, 48-43, 26-31, 43-27 en wint.

Tot besluit een stand uit de partij.

Keller.—Druif uit het Juli-nummer pag. 109. Het gaat om onderstaanden stand.



In de partij werd gespeeld 10-14. De Heer Duke geeft aan 15-20, met meerdere remise-kansen. M. i. maakt het niet veel verschil. Wit speelt hierna 29-23 (niet 27-22) 20-24, 23-18, 24-30, 18-13, 30-34 13-9, 34-40, 10-4. Zwart is nu wel verplicht schijf 10 te laten slaan, want op 10-15 geeft nu 4-22 winst. Deze stand is geheel anders dan de door Dukel gegeven variant, 40-44, 4x15, 44-49, 38-32 49-35, 15-4. M. i. is deze stand op den duur gewonnen, ik wil niet ontkennen, dat er zeer voorzichtig gespeeld moet worden, maar toch lijkt het mij niet onmogelijk. Het is evenwel met dergelijke standen zeer moeilijk vast omljnd spel aan te geven. Hoe denken de lezers er over? Het lijkt mij wel interessant diverse meeningen in H.D. weer te geven.

LEZERS, ATTENTIE !

Met het verschijnen van dit nummer wordt begonnen met een oplosserswedstrijd. Het is geruimen tijd geleden, dat er voor het laatst een officiële oplosserswedstrijd is geweest. Vooral in deze tijdsomstandigheden met de eerstdaags lange winteravonden lijkt het mij een nuttige en leerzame tijdsbesteding. Ook het Bondsbestuur heeft belangstelling hiervoor betoond door 25 gulden aan prijzen beschikbaar te stellen. Deze wedstrijd duurt een half jaar, October—Maart en is ingedeeld in 3 klassen, A. B. C. Voor elke klas zijn 3 prijzen gesteld, zoodat de verdeling van het gestelde bedrag ongeveer wordt als volgt:

1e prijs f 3.75. 2e prijs f 2.75. 3e prijs f 1.75.

Ik laat de keus der prijzen aan de prijswinnaars over. Medailles, damboorden, damwerken enz. enz. Evenwel heb ik gemeend voor elke klas een damwerk vast te stellen. n.l. het nieuw uit te komen damwerk op eindspelgebied van den Heer Moser. Dit kan evenwel later met de prijswinnaars geregeld worden.

Deelname is slechts in 1 klas mogelijk. Bij inzending der oplossingen gelieve men te vermelden in welke klasse deelgenomen wordt.

Tenzij het tegendeel vermeld wordt, geeft ieder vraagstuk 1 punt in den wedstrijd. Ik raad oplossers aan de oplossingen in tweevoud te noteeren, een bewaren ter controle op te publiceeren oplossingen.

Iedereen kan aan deze wedstrijd deelnemen, ook niet-leden van den Bond, alleen is dan een abonnement van minstens een half jaar verplichtend. Adres Administrateur J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede, Giro 64007.

Ik reken op 'n groote deelname. Lezer, stel mij niet teleur.

Bij de eerste serie wedstrijdproblemen.

No. 947 van C. Markus is hoewel niet zeer moeilijk, bijzonder geestig. Er komen verschillende verrassende mogelijkheden in voor. Overigens zal de Heer Olsen er niet te veel moeite mee hebben.

No. 948 van L. Schut is een mooi eindspel en niet zoo erg gemakkelijk. Het zal de oplosser best een uurtje genot verschaffen.

No. 949 is afgeleid van een eindspel van den Heer Schut. Dit is hetgeen ik bedoelde in No. 5 Schut.

No. 950 is een bewerking op een bekend klassiek motief. Ook 951 van Veenstra, terwijl No. 952 zeer geschikt is voor de beginnenden dammer. Ik heb al meer gezegd, al is een motief nog zoo oud, voor een beginnend dammer zijn ze altijd nieuw. Hoewel deze eindspelen niet zoo moeilijk zijn wil ik toch den raad geven, wees voorzichtig. Doe het kalmpjes aan en schrijf niet in een te hooge klasse in.

Het is nog maar het begin, het wordt steeds moeilijker.

Toezendingen van eindspelen zal mij zeer aangenaam zijn. De reeds toegezonden eindspelen worden alle gebruikt voor den wedstrijd.

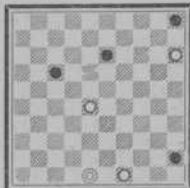
Nu ook overal in het land wedstrijden beginnen zoodals competitie, clubwedstrijden, meesterwedstrijden enz. enz., doe ik een dringend beroep aan de Heeren wedstrijd-leiders, indien interessante eindstanden opgemerkt worden, mij deze toe te zenden.

Wat toegezonden wordt, moet bestemd zijn als eerste publicatie voor „Het Damspel”.

Bij voorbaat dank !

Klasse A.

No. 947 C. Markus, A'dam. No. 948, L. Schut, Enschedé
Opgedragen aan A.M.Olsen



Klasse B.

No. 949, P. Schaaf,
den Haag

No. 950, J. F. Moser
Bussum



Klasse C.

No. 951, W. Veenstra
Maastricht

No. 952, J. F. Moser
Bussum



Voor alle eindspelen geldt, Wit speelt en wint. Oplossingen in te zenden, uiterlijk 31 October Alles in deze rubriek is eerste publicatie. Overname zonder bronvermelding is verboden.

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

Aan de bij den Nederlandschen Dambond aangesloten spelers.

Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond heeft sinds de jaarvergadering in Mei niet stil gezeten. Het is overbodig en het zou te veel plaatsruimte beslaan, hier een opsomming te geven van de diverse werkzaamheden sinds Mei l.l.

Toch lijkt het mij gewenscht de bij onzen Bond aangesloten dammers kennis te doen nemen van enkele belangrijke feiten, welke hun zeker zullen interesseeren.

Onze hoofdredacteur is, nadat op de jaarvergadering de vraag werd gesteld, welke de rechten en plichten waren van de wedstrijdleiders, onmiddellijk van wal gestoken. De heer P. D. de Graaf is er in geslaagd een boekje samen te stellen, dat voor menigeen een ware verrassing zal zijn. Uw wnd. voorzitter, die het lijvig concept ter inzage mocht ontvangen, kan niet anders getuigen, dan dat het werkje, dat de heer De Graaf het licht zal laten zien, in een groote behoefte zal voorzien. De mooiste belooning voor den heer De Graaf voor zijn belangeloos werk, waaraan hij menige vrije dag en avond heeft besteed, zal het zijn, indien het boekje door duizenden geïnteresseerden bij het damspel en de wedstrijdleiding zal worden afgenomen. Het boekje draagt tot titel:

„Toegelicht Reglement voor het damspel”,

(Zie blz. 171)

Het bestuur heeft gemeend dat hem niets in den weg stond om onder de huidige omstandigheden de voorstanders van reorganisatie een kans te geven. Bereids werden een 5-tal personen aangezocht om deel uit te maken van die reorganisatie-commissie.

Deze commissie werd onlangs geïnstalleerd en is haar werkzaamheden reeds begonnen. Het resultaat van haar arbeid zal U t.z.t. worden voorgelegd.

Sinds lang bestaat er een zekere ontevredenheid over het feit, dat onder het huidige systeem de mogelijkheid aanwezig is, dat, ondanks de wedstrijden om den meestertitel, de meestertitel toch niet kan worden verleend. Om de bestaande leemte in het reglement aan te vullen, zal de commissie tot taak krijgen na te gaan of hetgeen zich dit jaar bij de meesterwedstrijden voordeed, in de toekomst te voorkomen is. We bedoelen n.l. dit: wanneer een meester meedoet aan de meesterwedstrijden om zijn rechten te herkrijgen en hij eindigt als no. 1, dan komt er geen nieuwe meester in dat jaar. Dat

is het, wat velen niet bevredigt. In de toekomst zou het zóó moeten worden, dat in zoo'n geval toch een nieuwe meester komt. De reorganisatie-commissie nu zal haar aandacht aan de oplossing van dit vraagstuk schenken.

* * *

Een belangrijk voorstel zal dezer dagen aan het Algemeen Bestuur ter goedkeuring worden voorgelegd.

Bij de Jubileum-wedstrijden, ter gelegenheid van het 25-jarig bestaan van den Bond werd toegezegd, dat een zeker aantal spelers, dat in bepaalde groepen als no. 1 eindigde, onderling een eindwedstrijd zou spelen. Aan den winnaar van dezen eindstrijd zou de titel van meester worden toegekend. Helaas werden deze eindwedstrijden niet gespeeld, tengevolge van onvoorziene omstandigheden. Het Bestuur wil alsnog onder de spelers, welke er recht op hebben, deze wedstrijden doen verspelen, met als inzet den meestertitel. Eventueel zou het aantal rechthebbenden worden aangevuld met enkele „genoodigden”.

Daar er in 1940 geen meestertitel werd toegekend doordat de bovenste plaats werd bezet door een speler, die de rechten, aan den meestertitel verbonden, herwon, zijn wij dus 2 kostbare meesters kwijt. Waar de Nederlandsche Dambond toch al niet te „dik” in zijn meesters zit, meende het Bestuur het volgende jaar, naast de gewone meesterwedstrijden, de mogelijkheid te moeten scheppen, twee meestertitels toe te kennen, om zodoende den achterstand in te halen. Wij hopen van harte, dat het Algemeen Bestuur het voorstel van het Dagelijksch Bestuur zal steunen.

* * *

De reorganisatie-commissie heeft ook tot taak gekregen de rechten te omschrijven, welke onze buitengewone leden hebben. Tot nu toe waren deze rechten onvoldoende vastgelegd, zoodat deze in de toekomst zwart op wit staan. Het ligt in de bedoeling aan de buitengewone leden tevens een bewijs van lidmaatschap uit te reiken.

* * *

Op het terrein der uitbreiding zit ons Bestuur niet stil. Helaas leden onze pogingen om Gelderland te doen aansluiten, opnieuw schipbreuk, ditmaal als gevolg van competitie-belemmeringen, ofschoon de G.D.B. principieel voor aansluiting is. Pogingen zijn in het werk gesteld om met den Haagschen Districtsbond tot een conferentie te komen, terwijl onze vrienden in het Hooge Noorden (Groningen) en in het uiterste Zuiden (Limburg) steeds meer doen blijken, dat ook zij thuis hooren in „den Nederlandschen Dambond”.

* * *

De nieuwe Competitie-Commissie is met den aanvang der competitie in functie getreden. Waar in deze commissie als secretaris zetelt een man als onze in de geheele organisatie zich thuis voelende heer Lieve, twijfelen wij niet of deze commissie zal van haar taak maken wat er van te maken is. Een voorstel van deze commissie om voortaan de reiskosten en cautiégelden der aan de competitie deelnemende clubs, te doen verrekenen via den penningmeester dezer commissie en niet meer via den bondspenningmeester, werd door ons Bestuur verworpen, o.m. omdat dit tegen den wensch, meermalen op de jaarvergadering geuit, inging, dat alle ontvangsten en uitgaven, uitsluitend via den heer Voorburgh moesten blijven loopen en dus in één hand moesten blijven.

* * *

Teneinde onze leden nog meer dan in het verleden op de hoogte te houden van de belangrijkste gebeurtenissen in onzen Bond, heeft het Dagelijksch Bestuur op zijn laatste bijeenkomst besloten, voortaan van alle vergaderingen van het Bestuur een overzicht te doen opnemen in ons orgaan. Dat wil niet zeggen, dat wij alles zullen en ook kunnen publiceerden. Er zijn nu eenmaal zaken, welke de belangen van den Bond bij publicatie eerder zullen schade doen dan voordeel brengen.

In het Novembernummer zullen onze leden voor het eerst zoo'n kort overzicht aantreffen.

* * *

Sommige leden vinden, dat ons maandblad te veel „technisch” nieuws bevat. Hen zij er op gewezen, dat het Bestuur van den Bond zich al jaren, en wel op goed overwogen

gronden, op het standpunt stelt dat vóór alles de grootste plaatsruimte in ons orgaan moet worden afgestaan aan de behandeling van de techniek van ons spel; een standpunt, dat ook het huidige Bestuur deelt, maar dat ook van meening is, dat door dit standpunt in te nemen, aan de inzenders van berichten van organisatorischen aard, van clubnieuws, officieel nieuws e.d. niet te kort zal mogen worden gedaan.

* * *

Het Bestuur heeft nog meer pijlen op zijn boog. Het heeft verschillende plannen in petto, waarop wij zullen terugkomen, zoodra de tijd daarvoor geschikt is. In elk geval zullen geen publicaties achterwege blijven, welke interessant genoeg zijn, om aan onze leden te worden medegedeeld.

Het bestuur zal op elk terrein werkzaam en waakzaam blijven.

J. H. WILLEMS,
wnd. Bonds-Voorzitter.

De Damvereniging Rijswijksche Chr. Schaak- en Damclub V.I.O.S. te Rijswijk (Z. H.), is met 25 leden tot den Bond toegetreden.

Secretaris : J. Zegers, Lindelaan 42.

De R.K. Damvereniging E.D.G. te Eindhoven is toegetreden.

Secretaris : A. F. v. d. Zilver, Edelweisstraat 32.

De Vereenigingen hartelijk welkom. Beide zijn reeds ingedeeld in de competitie.

Mededeelingen van het Dagelijksch Bestuur.

Het Dagelijksch Bestuur behandelde in zijn vergadering van 5 October 1941 een aantal ingekomen stukken, welke aanleiding zijn het navolgende mede te deelen :

De medewerking van allen, die zich schriftelijk tot den N.D.B. wenden, wordt ingeroepen om in één brief slechts één onderwerp te behandelen.

Het moge iedereen duidelijk zijn, dat dit de vlotte afdoening ten zeerste bevordert. Het is niet geoorloofd onderwerpen betreffende den N.D.B. en de Competitie-Commissie in één brief te behandelen.

Het Dagelijksch Bestuur wekt allen op, wenken of opmerkingen die ter kennis van de Reorganisatie-Commissie worden gebracht, rechtstreeks te richten naar den secretaris dezer commissie, den heer J. M. Bom, Den Haag, Scheppingstraat 44.

Betreffende de voorgenomen uitgave van een Toegelicht Reglement voor het damspel; tevens Handleiding voor partij- en wedstrijdspelers, alsmede voor wedstrijd-leiders (verkort : Toegelicht Reglement),

kan worden medegedeeld, dat, bijzondere omstandigheden voorbehouden, dit boekje zal verschijnen ongeveer eind Nov. De verkoopprijs zal 25 cent bedragen, franco huis. Het boekje is : zakformaat, ongeveer 50 bladzijden dik en voorzien van talrijke diagrammen.

Het is wenschelijk gebleken in gevallen van royementen er op bedacht te zijn, dat dit 'n zeer zware straf is en slechts in uiterste instantie moet worden toegepast. De gang van zaken is de volgende : De club royeert, de desbetreffende Districtsbond adviseert den N.D.B. over de of niet overneming van dit royement. Op grond hiervan neemt de N.D.B. een besluit en geeft hiervan kennis aan den Districtsbond (artikel 19). Bij opheffing van het royement dient dezelfde procedure gevolgd te worden.

Het ligt in het voornemen om binnen afzienbaren tijd een Problemistenwedstrijd te houden. Op de begrooting voor 1942 zal hiervoor een bedrag f 75.— worden aangevraagd.

Het Dag. Best. vergadert over het algemeen in het begin van elke maand. Brieven die voor of op den 21sten van elke maand bij den secretaris zijn ingekomen worden zeker op de volgende bestuursvergadering behandeld. Brieven die later binnen komen worden slechts „zoo mogelijk” behandeld. Het is derhalve gewenscht met genoemden datum rekening te houden. Men bedenke, dat op de vergadering van 5 October niet minder dan 42 „stukken” behandeld moesten worden.

P. D. DE GRAAF,
2de Secr. N. D. B.

Kampioenschap van Zuid-Holland 1940.

De wedstrijd om bovengenoemd kampioenschap is in September en October van dit jaar eerst gehouden in verband met de bijzondere gebeurtenissen van het vorig jaar. Aangezien de heer J. M. Bom houder van den titel was voor 1939, was het Haagsche District oorspronkelijk belast met de organisatie van een en ander. De Haagsche Districts Dambond echter zag hiervan af, daar de propagandistische waarde van dezen wedstrijd niet werd ingezien. De Rotterdamsche Dambond heeft zich toen met de leiding belast. De titelhouder zag zich dus geplaatst tegenover de vertegenwoordigers van Dordrecht, Leiden en Rotterdam. De uitslag was :

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	
1. J. M. Bom	4	1	3	0	5	na her-
2. W. Huisman	4	2	1	1	5	kamp
3. H. F. Kinnegin	4	1	2	1	4	
4. J. Blom	4	0	3	1	3	
5. W. van Heeren	4	0	3	1	3	

De herkamp had tot resultaat :

1. J. M. Bom	3	1	2	0	4
2. W. Huisman	3	0	2	1	2

Aan den kampioen en prijswinnaars onze hartelijke gelukwenschen. Aan allen, die hebben medegewerkt om de wedstrijden te doen slagen, mijn dank! De publieke belangstelling vooral in Leiden was zeer groot, zoodat ik vermeen, dat van dezen wedstrijd altijd nog genoeg propaganda uitgaat.

Het kampioenschap voor 1941 zal vermoedelijk in Januari 1942 worden verspeeld, terwijl die van 1942 op den normalen tijd zal plaats vinden, zoodat de diverse rechthebbenden hun kans zullen krijgen.

H. BORGHARDT,

Schoonebergerweg 80b, Rotterdam—West
Wedstrijdleider R.D.B.

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris : W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

Competitie-uitslagen.

Hoofdklasse, Amsterdam :

J. Blankenaar—O.D.V.	17—3
Weesp—G. S.	7—13
Oostzaan—D.S.T.O.	10—10

Hoofdklasse, Rotterdam :

Constant A—Constant B	13—7
Z.D.C.—C.D.R.	14—6
D.D.V.—R.D.G.	12—8
Het Oosten—Het Westen	9—9

(verm. 9—11)

Constant B—D.D.V.	10—10
C.D.R.—Constant A	8—12
R.D.G.—Het Oosten	13—7
Het Westen—Z.D.C.	10—10
Constant A—R.D.G.	9—11
D.D.V.—het Westen	9—11
C.D.R.—het Oosten	12—8
Constant A—Z.D.C.	12—6

(1 hp.)

D.D.V.—het Oosten	8—12
Constant B—C.D.R.	4—16
Het Westen—R.D.G.	11—9

Afd. Brabant, Groep I, Hoofdklasse.

Excelsior I—Excelsior II	14—6
Tivoli—Philips Dcl.	7—13
Bosche Damclub—R.K. E.D.G.	13—7
Excelsior II—Tivoli	11—9
Philips D.cl.—Bosche D.cl.	13—7
R.K. E.D.G.—Excelsior I	7—13
Bosche D.cl.—Excelsior II	12—8
Tivoli—Excelsior I	7—13
Philips D.cl.—R.K. E.D.G.	8—12
Excelsior I—Bosche D.cl.	17—3
Excelsior II—Philips D.cl.	10—10
R.K. E.D.G.—Tivoli	13—7

Groep II.

D.O.S.—G.D.V.	15—5
G.D.V.—D.S.V.	4—16
T.D.V.—D.O.S.	12—8
D.S.V.—T.D.V.	14—6
H.K. I—G.D.V.	14—6
H.K. I—D.O.S.	5—15

(den Haag en N.H. nog geen opgave ontvangen).

Afd. Dordrecht te klasse.

Alblasserdam—Rijsoord	5—11
Slidrecht—H.I.A.	4—12
H.I.A.—Rijsoord	4—12
Slidrecht—Alblasserdam	4—12
Rijsoord—Slidrecht	15—1
Alblasserdam—H.I.A.	3—11
Rijsoord—Alblasserdam	10—6
H.I.A.—Slidrecht	16—0
Dubbeldam—D.D.V.	9—7
Z.D.V.—D.D.V.	10—6
Dubbeldam—Z.D.V.	5—11

(Hier wordt met 8-tallen gespeeld). Comp.-Com.

LAATSTE NIEUWS.

Ter gelegenheid van het behalen van het clubkampioenschap van Nederland, alsmede in verband met het 17½-jarig bestaan, heeft het Residentie Damgenootschap op 3 Sept. j.l. in „De Galerij” een feestavond gehouden. Na het openingswoord van den voorzitter, den heer W. Hoekstra, waarin hij melding maakte van de ontvangst van een felicitatie van den waarnemend burgemeester prof. ir. C. L. v. d. Bilt, kwam het woord aan den heer W. H. Lieve, secretaris van den Nederlandschen Dambond, die het tental in eenige welgekozen woorden met het behaalde succes complimenteerde en den spelers vervolgens het eeremetaal uitreikte, waarbij de voorzitter voor de vereeniging een gouden medaille in ontvangst mocht nemen. Hierna sprak de heer L. de Haan, secretaris van den Haagschen Districts Dambond, die tevens den „De Haas”-wisselbeker, dien door R.D.G. in de zomer-competitie voor een jaar werd gewonnen, uitreikte.

Vervolgens werd nog het woord gevoerd door een afgevaardigde van de Rotterdamsche damclub „Het Oosten”, die het kampioentental uitnodigde voor het spelen van een wedstrijd tegen zijn vereeniging, en tenslotte door den nationalen kampioen J. M. Bom. De avond werd gevuld met een keurig cabaret-programma.

Tot slot van den avond, waarvan het organiserend bestuur veel genoegen heeft mogen beleven, gaf het clublid G. M. D. Lapaer Jr. op aardige wijze zijn op rijk gezette indrukken weer van de beslissende ontmoeting tusschen het Residentie Dam Genootschap en de Zuider Damclub (Rotterdam), welke, zoodat men weet, door R.D.G. op het nippertje met 11—9 werd gewonnen.

J. H. BRABERS.

(door de redactie eenigszins bekort).

PROBLEMATIEK:

Redacteur : D. Douwes,
Vaartschesstraat 10, Utrecht,

Gelieve bij gewenschte beantwoording steeds postzegel voor antwoord in te sluiten.

OPLOSSINGEN.

No 3668C (Schaap).

Z. 7, 8, 14, 17, 18, 22, 31, 36.
W. 28-30, 33, 40, 45, 47, 49.

Een bekend slot komt hier in eenvoudige, doch aantrekkelijke bewerking tot stand :
41, 29-23, 3, 1. (S. R.)

No. 3669C (Van Hertum).

Z. 6, 15, 21-23, 26, 35, 36.
W. 20, 24, 30, 32, 33, 37, 41-43.
Volgens bekend recept wordt de winst hier a.v. verkregen : 43-38, 31, 33, 44 wint steeds.
Hoewel uit verschillende evenwichts-overwegingen stuk 6 te verdedigen is, moet het volgens de S. R. visie van Gortmans-Monsma als figurant worden gebrandmerkt.

No. 3670C (v. d. Boogaard),

Z, 7-9, 16, 18, 19, 28, 30, 36.
W. 21, 27, 37, 39, 43, 46, 47, 49, 50.
47-41, 46, 32, enz. geestige, doch bekende winst. Deze auteur zal heel spoedig meer van zich doen spreken. Let maar eens op. (S. R.)

No. 3675A (Raman).

Z. 3, 9, 12, 14-16, 19, 20, 23, 24, 35.
W. 25, 26, 28, 30, 32-34, 39, 44, 45, 50.
27, 8, 44-40, 34-29, 23, 22, 18, 40.
Een diepe winstgang. Schijf 16 kan er door het aanbreide, scherpe eindspelletje nog juist mee door. (S.R.)

No. 3676A (De Zwart).

Z. 8, 10, 12-14, 20, 26, 29, 34, 40.
W. 22, 23, 25, 28, 31, 37, 38, 42, 46, 50.

Op buitengewoon verrassende wijze wint wit hier door : 17, ad. 1.), 41, 44, 23, 3, (29), 31, 18. waarna het slot een enkelvoudige, aan alternatie onderhevige oppositie brengt. Op Zw. 20, kan W. nl. zoowel vervolgen met 30 als met 29. De heer Monsma en andere specialisten meenen, dat de „scherpte“ van een probleem met een zoodanige alternatie staat of valt. Wij zijn echter de meening toegedaan, dat bij directe- of indirecte oppositie van alternatie geen sprake kan zijn, omdat er, problematisch, geen zeffen meer resten, er dus slechts sprake is van een z.g.n. matstand. (S.R.)

No. 3677A (v. d. Kam).

Z. 9, 10, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26,
W. 25, 27, 28, 31-34, 37, 40, 44, 45, 50.

Zooals vrijwel steeds een gave partijstand van dezen op „partij-problematiek“ ingestelden auteur. Dat er geen bijplaatsing noodig was om dezen stand te bereiken verhoogt de waarde van dit stukje aanmerkelijk. De opl. is : 30, 39, 40, 20, 27-22, 34. Jammer slechts, dat de zet 20, verplaatsbaar is.

No. 3678 (Schut).

Z. 2, 9, 12, 17, 18, 20-23, 28, d. op 19.
W. 16, 27, 30-32, 34, 36-38, 42, 44, 48, 50.
In deze fantasie viert meerslag hoogtij a.v. : 26, 44,

33, 11, waarna een bekend opsluitingsmotief ontstaat. Gezien het feit, dat dit motief in damloozen aanvangsstand zeer lastig is te bewerken, lijkt ons de dam wel gerechtvaardigd. (S. R.)

No. 3679B (Polman).

Z. 7-9, 19, 22, 24, 27-29.
W. 31, 35, 37, 38, 41-43, 49, 50.
37-32, 43 en wint zeer geestig in een motief, door dezen auteur reeds eerder bewerkt. De aanwezigheid van een schijnopl. verhoogt de waarde van deze compositie nog. (S. R.)

No. 3680B (Schaap).

Z. 5, 7, 10, 13, 17, 18, 20, 23, 25, 28, 36.
W. 27, 30, 34, 35, 37-39, 44, 45, 47, 48.
De verrassende winst is : 22, 41, 37-32, 1, 44, 44. Zonder schijf 5 is dit motief klassiek. Wij betwijfelen of stuk 5 wel te verdedigen is in technisch opzicht. Eigenlijk is het overbodig, hoewel de winst nu aan het begrip tempo wordt verbonden.

No. 3681B (M. Douwes).

Z. 7, 8, 17, 19-22, 26, 27, 37.
W. 16, 28, 29, 32, 33, 38-41, 48.
40-34, 24, 34. Een schitterende afwikkeling, die den auteur alle eer aandoet ! (S. R.)

No. 3682B (Metz).

Z. 7, 9, 10, 12, 13, 16-18, 20, 30,
W. 26-29, 32, 39, 41-44,
34, 28-22, 2, 4. Een interessante uitbreiding van het bekende Vrijlandt-motief. (S. R.)

No. 3683C (Stroo).

Z. 10, 13, 16, 20, 22, 24, 26, 29, 40.
W. 31, 35-38, 43, 44, 46, 50.
45, 30, 33, 4, 42, (47), 15, (21), 41. Een oud motief in nieuwe gedaante. (S. R.)

No. 3684C (Raman).

Z. 13, 14, 18, 23, 25, 26, 30, 35.
W. 27, 32, 34, 38, 39, 42, 44, 47.
In een partijstand wint Wit door toepassing van meerslag a. v. : 40, 29, 22, enz. Schijf 26 is echter figurant.

No. 3685C (Kuipers).

Z. 12, 13, 15, 25, 29, 32, 45.
W. 24, 26, 31, 33, 35, 39, 50.
Dit miniatuur bezit de volgende prachtige afwikkeling : 30, 20, 44, 40, 27. Dit stukje heeft een voorganger, evenwel. Het staat op naam van L. W. Turk en is ingezonden voor den tweeden V.K.P.-wedstrijd. (S.R.)

No. 3686C (Gerritsen).

Z. 7, 8, 10, 13, 14, 16, 17, 19, 23 en 29.
W. 26-28, 30, 32, 34, 37, 40, 43, 47.
27-21, 21, 3, 23, 19 wint in geestigen motiefstand. Een zeer goede constructie ! Vooral het moment voor de slag naar 23 is verrassend. (S. R.)

No. 3687A (Raman).

Z. 3, 7, 8, 14, 16-20, 25, 36.
W. 26, 29, 37, 39, 40, 42, 44, 45, 47-49.
21, (26), 41, 49-43, 31, 42, 39-34, 24, 35 en Wit wint volgens bekend systeem. Een vraagstuk met goede en minder goede eigenschappen. De sleutelzet is mooi. De derde en vierde zet zijn verwisselbaar en de schijven 3 en 14 zijn leelijke lulakken, die hun plaats niet waard bleken.

No. 3688A (de Zwart).

Z. 5, 8, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 25, d. op 45.
W. 15, 21, 24, 27, 29, 31-35, 37, 41, 43, 49.
33-28, 38, 28, 38, 22, 4, 6, (34), 1, (45), 44 gew.
Een verrassend slot. Het eigenaardige is, dat de stukken 5 en 15 in dit motief figuranten lijken, maar niet zijn! Zonder deze sch. gaat het motief niet op. Jammer, dat de bewerking zoo fantastisch moet zijn en dan nog bijoplosbaar.

No. 3689A (L. Schut).

Z. 5, 7, 12-18, 20, 36.
W. 23, 26, 28, 29, 32, 33, 37, 39, 46, 47, 50.
47-41, 41, 27, 21! (27). 24. 31. Een ouderwetsch slagprobleem met een verrassenden vierden zet. Waaron heeft de auteur echter stuk 5 erbij geplaatst? Laten de heeren problemisten toch vooral in het oog houden, dat een 10 om 11 zonder figuratie meer waard is dan een 11 om 11 met. Stuk 15 kon blijven, want deze schijf had bij den 4en zet een doel.

No. 3690A (Laros).

Z. 9, 10, 12-16, 18, 21-23, 25, 28.
W. 20, 24, 32-34, 36-40, 42-44.
De prachtige, diepe afwikkeling is: 30, 36-31, 40, 30, 33, 20, 31-27, 39, 15, (28), 10, (32), 5, 37, 48, 26. Deze constructie getuigt van technische meesterschap. De wijze waarop de hielslag wordt verkregen is zeer fraai. Toen de auteur inzag, dat de slotstand 23-15, 39 minder fraai was door te groote winstmarge, heeft hij er, door plaatsing van een zwarte schijf op 16, handig een scherp eindspelletje aangebreid. (S. R.)

No. 3691B (Laros).

Z. 4, 12, 22, 23, 31, 35, 36.
W. 15, 33, 34, 41, 42, 45, 47.
28, 42-37, 7, 29, 2 met een o.i. origineel motief, dat wij ook reeds in de IJmuider Crt. van dezen problemist zagen. (S. R.)

No. 3692B (Laros).

Z. 4, 7-11, 13, 21, 23, 28, 30, 35.
W. 15, 25, 31, 32, 34, 37, 38, 40-42, 44, 48.
Ook hier wordt een, zij het bekenden motiefstand verkregen door 39, 18, 23, 43, 27, 6 (46), 1, (14), 3. Het tweemaal achtereen verplicht slaan van den zwarten dam verhoogt het effect. (S. R.)

No. 3693B (Laros).

Z. 7, 13, 17, 18, 20, 22-24, 28, 45.
W. 31, 32, 34, 37-40, 44, 48, 49.
Wederom een zeer markant probleem. Hier wordt een prachtig dubbelmotief verwerkt: 31-27, 42, 8, (30A), 2, 25. A (25), 2, 48. Twee bekende motieven, rein door slagvariatie te voorschijn getooverd. Bravo, Laros! (S. R.)

No. 3694B (Metz).

Z. 7-10, 12, 15, 23, 35, 40.
W. 16, 20, 22, 24, 38, 43, 44, 48, 50.
43-39, 11, 4, 1, wint in een prachtig, o.i. origineel motief. (S. R.)

No. 3695C (Klomp).

Z. 11-13, 17, 21 en 36.
W. 23, 30, 33, 38, 40 en 41.
28, 18, 9. (S. R.)

No. 3696C (van Zuilekom).

Z. 8, 13-15, 23, 35, 36.
W. 24, 25, 34, 38, 39, 41, 50.
30, 24-20. Aardig stopstelsel, Schijf 15 is gerechvaardigd, doch 8 is in strijd met de S. R.

No. 3697C (van Tol).

Z. 11-15, 19, 21, 26, 34.
W. 28, 29, 32, 33, 36-38, 40, 44, 49.
28-23, 44, 20, 38, (31), 27, 32. Vlot verlopend meerslag probleem, dat door bijoplosbaarheid waardeeloos wordt.

No. 3698C (C. K. Kaan).

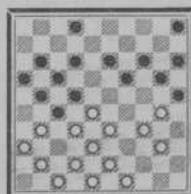
Z. 8-10, 16-19, 40.
W. 27, 33, 35, 37, 38, 43, 44, 48.

Ook dit is een motiefbewerking. Na 28, 28-22, 38-32, 5, 28 ontstaat een motief, dat wel heel aardig is, doch als zoovele 2 om 4 standen ook reeds positioneel gewonnen is. Hierdoor vermindert het natuurlijk aanmerkelijk in beteekenis.

EEN FRAAIE LOK-LOKZET.

De heer A. J. Hertum, een bekend Rotterdamsch problemist, deed ons een fraaie compositie toekomen, die wij met de oplossing hier publiceren.

A. J. Hertum



Bovenstaande stelling houdt een z.g. lok-lokzet in. D.w.z., wit doet een zet, die door zwart wordt beantwoord met een lokzet. Zwart gaat dus van de veronderstelling uit, dat wit de hem geboden combinatie zal uitvoeren, waarna Zw. door verrassend tegen spel toch nog de winst forceert. Maar . . . wie het laatst licht . . . Wit heeft n.l. dit alles doorzien en de combinatiemogelijkheden nog beter gefaxeed toen hij de eerste zet deed. Hij liep dus schijnbaar in het valletje dat hem werd gesteld, maar toen zwart met zijn verra-sende tegencombinatie kwam had wit nog juist genoeg in petto om de partij te zijnen gunste te beslissen.

Een lok-lokzet is dus nog al een ingewikkeld gegeven en zijn waarde is o.i. dan ook slechts van academischen aard. Desondanks zijn deze geestesproducten de moeite van naspelen in den regel ruimschoots waard. Het componeeren van een correcten lok lokzet is verbazend moeilijk en we treffen ze dan ook vrij zeldzaam in de damrubrieken aan.

Het bovenstaande vraagstuk loopt als volgt af:

W. 41-37, z. 20-24, biedt wit een combinatie aan, die hem schijnbaar noodlottig zal worden. W. 44, 33-29, 22, 23, 44-39, 7. Nu komen zwarts bedoelingen aan het licht: Z. 17, (W. 1), 30, 20, 10, 26, 7, 49. Wit heeft dit alles wel voorzien en maakt de partij uit door: 38, (46), 31, 41 waarna zoowaar het Manoury-motief het eigenlijke resultaat is. Buitengewoon fraai en verrassend!!

De heer Hertum heeft dit vraagstuk gecomponeerd naar aanleiding van het 12e vraagstuk van den Eersten Nationalen Opl. Wedstrijd dit jaar uitgeschreven door den Ned. Bond van Damproblematiek. Dit 12e wedstrijd-vraagstuk faalde en werd uit den wedstrijd genomen.

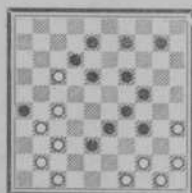
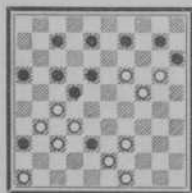
BIJ DE WEDSTRIJDPROBLEMEN.

Een nieuwe naam voor H.D. is die van den Vlaardingschen componist A. Stuurman, een componist echter, die reeds in tal van rubrieken veel van zich deed hooren. Hoewel zijn werk nog niet het hoogtepunt heeft bereikt, mag het er nu reeds zijn. De heer Stuurman is een aankomend problemist, wiens werk doorgaans getuigt van aanleg en soms zelfs van genialiteit. Met genoegen presenteren wij U twee van zijn compositie's, die beiden opgedragen zijn aan de leden van den Vlaardinger Damclub, welke vereeniging onlangs haar 25-jarig jubileum mocht vieren. Wij kunnen ons moeilijk een waardiger felicitatie dan die van den heer Stuurman indenken. Beide vraagstukken zijn zeer origineel en bezitten een prachtige ontleiding!

No. 3774A van Fritz brengt wel is waar niets nieuws, doch bevat een zeer diepe, niet voor het grijpen liggende oplossing. Het volgende probleem van onzen trouwen medewerker Kuipers heeft een minder fraaie aanvangsstand, een prachtige afwikkeling en een waarschijnlijk origineel slot. Ook Talsma brengt een zeer interessante motiefbewerking. De bekende Haarlemsche problemist Van Alphen brengt dan een prachtig stukje slagproblematiek.

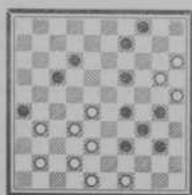
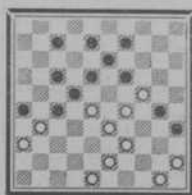
Van de C-problemen vermelden wij een miniatuur met een geestig slot van Stroo, een eveneens zeer geestige miniatuur van den veteraan Scheeres en een derde miniatuur van een debutant, den heer Bastemijer. Dit laatste stukje bevat een mooi, vermoedelijk origineel motief. Onze vriend Schaap geeft in No. 3781 een vlotte motiefbewerking ten beste. Dit genre motieven schijnt voor onbepaalde uitbreiding vatbaar. Het motief dat ten grondslag ligt aan no. 3782 van den Twentenaar Vuurboom zagen wij nog nimmer tevoren. Wat is ons dampsel toch onuitputtelijk in al zijn mogelijkheden? De heer Ansems fungeert dezen keer met een miniatuurlokzetje als hekkesluit.

No. 3772A. A. Stuurman No. 3773A. A. Stuurman

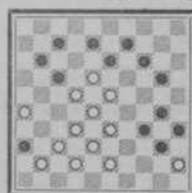
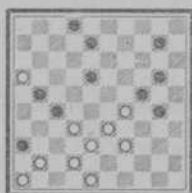


No. 3774A. J. Fritz Jr.

No. 3775A. M. J. Kuipers

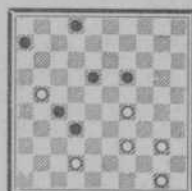
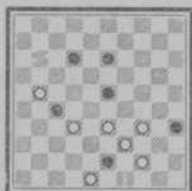


No. 3776A. S. T. Talsma No. 3777A. H. J. v. Alphen



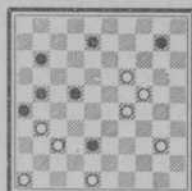
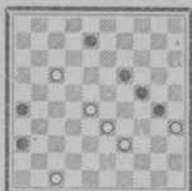
No. 3778B. W. Stroo

No. 3779B. J. Scheeres



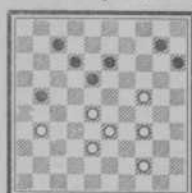
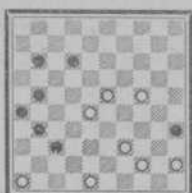
No. 3780B. J. Bastemijer

No. 3781B. C. Schaap



No. 3782B. D. Vuurboom

No. 3783B. J. H. Ansems



Lokzet

DORDRECHT.

Het tweede BLINDTOURNOOI.

Ter gelegenheid van haar eerste lustrum organiseerde de Dordrechtsche damvereening „Gezellig Samen zijn" op 27 en 28 September in Hotel „Heibeek" een Blindvierkamp met dezelfde deelnemers als „Alblasserdam" voor eenige maanden; het was dan tevens ook als de revanche van 1 en 2 Augustus bedoeld.

De strijd was ditmaal zeer fel; de partijen waren zeer spannend en het is geen enkele keer voorgekomen, dat één der spelers den stand „kwijt" was.

Met gerechtvaardigden trots kan „G.S." op haar tournooi terugzien, waaraan ook de spelers een aangename herinnering bewaren.

De eindstand luidt:

1. * J. M. Bom	3	2-0-1	4 punten
2. W. v. d. Kraan	3	2-0-1	4 punten
3. J. H. de Kluyster	3	1-1-1	3 punten
4. M. Kleyn	3	0-1-2	1 punten

(* vlg. het Sonnenborn-Berger-systeem).

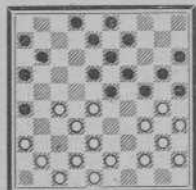
De hoofdprijs was een fraaie beker van de jubilerende vereening, de tweede en derde prijs groote medailles, resp. aangeboden door 't Dordrechts Nieuwsblad en de Dordrechtsche Crt., terwijl voor de vierde prijs een medaille door den N.D.B. beschikbaar was gesteld. — Het spelpeil was in dit tournooi — in aanmerking genomen natuurlijk dat er „blind" werd gespeeld — te roemen.

J. H. de K.

VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS

Red. : F. Raman,
Terheidenstraat 30, Haarlem

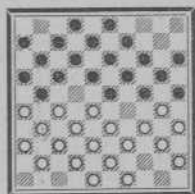
Mooie schijfwinst van Bizot.



Wit	Zwart
1.	11-17?
2. 34-29	24x31
3. 36x27	25x34
4. 40x29	23x34
5. 27-21	16x27
6. 32x25 wint één schijf.	

„Nieuwe Utrechtsche Courant”

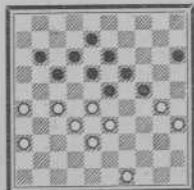
Vraagstuk van B. Springer.



Hier forceert wit schijfwinst of dam als volgt 28-22! 17x28, 33x22, 11-17, oogenshijnlijk de eenige die geen verlies geeft. Op iedere andere zet van zwart volgt dan (men ga dit na) wit 22x11, 6x17, 27-22! 17x28 (anders wint wit minstens een schijf) 26x17, 12x21, 34-29! 24x44, 31-27!! 25x34, 40x29, 23x34, 32x1, 21x32, 49x29 en wint! zeer fraai en leerzaam, vooral ook de tempo-zet 31-27! van wit, waardoor zwart aan slag blijft.

(West-friesch Dammersweekblad 5-2-'38).

A. K. W. Damme.



J. H. Vos.

Deze partij verliep als volgt:

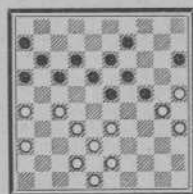
23-29!, 49-44, 11-16, 36-31 (op 44-39 speelt Zwart 29-34, 30-25, 34x43, 38x49, 15-20, 25x23, 18x38, 32x43, 17-21 enz. met schijfwinst. Op 30-25 volgt 29-34 en het resultaat is ongeveer hetzelfde als in de partij) 15-20! 30-25. (Dit moet wel, want

anders speelt Zwart 20-25) 29-34, 25x23, 18x29. (Een pracht offer). Wit kan nu niet afruilen door 44-39, daar Zwart hierna 17-21 speelt met schijfwinst. Het stuk teruggeven door 35-30 geeft na 34x25 slechts uitstel van executie. In de partij volgde: 28-23, 29x18, 44-39, 34x43, 38x49, hetgeen evenmin baatte, want Zwart maakte de partij uit door 18-23!, 33-28 (of 1) 24-29, 28x19, 13x24 en Wit kon opgeven. Een zeer interessant en leerrijk partijgedeelte.

„Nieuwe Apeldoornsche Courant”.

PARTIJFRAGMENT.

In een wedstrijd gespeeld voor de hoofdklasse van den N.D.B. kwam in een partij onderstaande stelling voor na 34. - 3-9.



Hoewel het spelverloop anders was. had Wit het zwakke 3-9 uit kunnen buiten tot winst als volgt: 33-28! 9-14 A; 43-39! Geen 38-33, dan neemt Zwart dam met 24-29, 23-29, 14-20 en 18x47! Zou Zwart echter argeloos 23-29 spelen op 38-33 van wit, dan kan weer verrassend volgen 42-37! 25-20, 28-22, 32x14 en 26x39! Een combinatiestand. Dus wit 43-39, 23-29 gedw.; want op 24-29 komt 39-33 en op 15-20 volgt 42-37 en wit wint dan minstens een schijf. Na 23-29 speelt wit 28-23 op 30x10, geen 30x8, want het stuk op 12 staat positioneel zwak, 15x4, 42x31, 17-22 B. C. 35-30! 11-17 of? 39-33 wint een schijf. Op 29-34 volgt 25-20, 34x21 en 26x19 met winnend voordeel!

B.: Op 4-9 i.p.v. 17-22 volgt: 25-20, 17-22, 38-33, 48-43, 39-33 en 26x19 met winststelling.

Ook winnend voordeel geeft 20-15 i.p.v. de combinatie, daar Zwart nu 9-14 niet kan spelen.

C.: Op 4-10 i.p.v. 17-22 of 4-9 volgt: 25-20, 10-15 (op 17-22 volgt eerst 20-15 en dan op 10-14 weer de slagzet tot 10). Na 10-15 vervolgt wit met 20-14 en wint nu een stuk, daar anders doorbraak volgt!

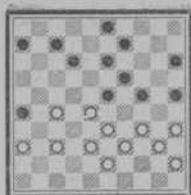
A.: Zie diagram! 33-28 en nu 33-29 i.p.v. 9-14. Wit 42-37, 18-23, 25-20! De eenige zet die voordeel forceert. Op 13-18 speelt Wit 30-25 en wint een stuk. Op 12-18 volgt 27-21, 32x12 en 12x3 met winnend naspel. Na 25-20 wordt Zwart gedwongen den ruil te nemen met 16-21, 27x18, 13x31. Nu 36x27! 17-22 gedw.; 27x13, 23x12, 32-27! 12-18, op 6-11 i.p.v. 12-17 volgt 27-21, 17-22; 21-17! 22x11; 26-21 en wint. Een fraai offer. Na 32-27 moet Zwart daarom 12-18. Dan Wit 26-21, 6-11; 43-39, 11-16; 21-17 en wint.

Een leerzaam partijgedeelte.

„Tubantia”, Enschede.

Persoonlijk kampioenschap van den Bosch 1941.

In de hoofdklasse kwam het in de partij J. v. Liempt (wit)-L. Heesbeen (zwart) na den 33en zet van zwart tot onderstaanden stand.



In deze stelling werd de partij afgebroken. Na hervatting bleek wit 34, 28—22 gespeeld te hebben. De heer H. Koch merkte, evenals de witspeler, op dat 37—32 sterker en kansrijker was. Hier volgen eenige mogelijkheden. 34. 37—32

Op 12—18 volgt dam door 34—29, 40×20, 27—22, 32×21, 28—23 en 33×4.

Op 13—18 is dezelfde damzet mogelijk, alsook 34—29, 40×20, 28—23, 38—32 enz. Natuurlijk kan zwart niet 7—11 of 9—14 spelen wegens 34—30. Evenmin kan 26—31, 15—20 is geen sterke positiezet. Wit kan dan bijv. spelen: 34—29 en 20×29. Zeer interessant en kansrijk is echter na 15—20 het navolgende:

27—22! Nu kan zwart bijv. 6 of 7—11 noch 9—14 spelen. Op 3—8 kan bijv. 22—17, 36—31, 32×41, 38×16 en vervolgens 33—28! met zeer goed spel, daar de linkervleugel van zwart zich in een lastige positie bevindt en tevens moet zwart rekening houden met de dreiging 28—23, 34—30. Zou zwart na 38×16, 13—18 spelen, dan volgt toch 33—28 en op 18—23 volgt 28—22! Op 6—11 volgt 22—17 en 34—30 met schijfwinst. 24—29 mag niet wegens 22—18. Op 8—13, 34—30. Op 7—12 weer 34—30. Zwart zou nu 8—12 kunnen spelen of 9—14 waarna 34—30 en 40×18 niet mag, daar zwart dan antwoordt met 19—23! en 24×44. Wit nu 22—17 gedwongen wegens dreiging 23—29 met lastig spel voor beiden.

Na 15—20 is nog de volgende verwickeling mogelijk. 27—22, 12—18, 34—29 (ook 22—17. Hierop kom ik straks terug). 23×34. Op 18×27, 32×21, 23×34 gedw. (23×32, 38×27 en 29—23 wint) 23×34, 40×29, 26×17, 28—23, 19×28, 33×2, 23×34, 40×29 enz.

Na 37—22 (zie diagram) mag ook 12—17 niet wegens 34—29, 40×20 (15×24) 28—23, 38—32, 33×2, 13—18! 2×30, 25×34, 39×30, 26—31! 30—24! (27—21, 31—37!) 11×22, 24—19 met voordeel, daar na 9—13, 19×8, 3×12, 35—30 met vrije doorloop maar dam volgt en op 6—11 volgt 35—30; (niet 19—13, want zwart speelt dan 9—14, 13—9, 14—20, 9—4, 3—9 met gelijk spel) Na 35—30 heeft wit voordeel door de dreiging 30—25, 19—14 enz. Een interessante variant.

Tenslotte is na 37—32 (zie diagram) nog mogelijk 3—8, waarna weer 27—22 alsook 24—30 enz. waardoor het ongunstige stuk op 36 in het spel komt.

Nog is mogelijk (zie diagram) 37—32, 6—11. Nu kan wen weer 34—30 of 27—22, dreigt 22—18 en nu is de volgende mooie variant mogelijk: 12—18, 22—17 gedwongen. 11×22, 28×17, en een interessante stand is ontstaan. Op 3—8 volgt 17—12, 36—31 en 33×2 met dam. Op 7—12, 17×8, 3×12 gedw. (13×2, 36—31.) Hier kan nu 36—31, 33×22, 34—30 en 40×7 of 32—27 met de dreiging 27—22 en 34—30.

9—14 kan na 28×17 niet gespeeld worden wegens 34—30. Ook 24—30 en 19×30 geeft schijfverlies. Blijft er dus over 15—20, waarna volgt 17—12! 11, 7—11 gedw. 12—8, 3×12 gedw. (13×23, 36—31!, 36—31! 26×28, 33×22, 18×27, 34—30, 25×34, 40×16 met beter spel voor wit. Een fraaie en originele variant!

Uit deze analyse blijkt ons wel, dat 37—32 sterker en kansrijk was. Laat ons de partij vervolgen. Wit speelde dus (zie diagram)

34. 28—22

12—18

Deze zet is m.i. niet de sterkste. Mij lijkt 6—11 sterker met moeilijk spel voor wit. Het beste spel is dan nog wel voor wit: 34—30. 25×34, 40×18, 12×23, 36—31! dreigt 22—17. Op 23—29 volgt 22—17! 11×22, 27×18, 13×22, 35—30! en 33×4. Het beste is nu wel voor zwart 23—28! 45—40! (op 27—21, 26×17! op 22—18, 27×18 15—20! 33×22, 19—23 en 24×44! 28×17, 27—22! 7—12 de beste (17—22, 21—17 met goed spel) 21—16! 17—21! (13—18! 16×7, 12×1, 37—32 en 33×4) 16×18, 13×22, 38—32 met beter spel voor zwart. Een schitterende variant. Nu weer de partij.

35. 22—17!

—

Zeer sterk en kansrijk.

Op 3—8 volgt dam door 17—12, 37—31, 38—32 en 33×2.

Op 9—14, 34—30 of 29 of eerst 27—22 en dan 34—30. Op 15—20, 17—12! 17—11 gedw. 12—8! 3×12 gedw. (13×2, 37—31 en 38—32) 27—22! 18×27, 34—30, 25×34 en 40×16. Op 24—30, 35×24, 17—12 (Ook kan 37—32! 7—11, 40—35 en 35×24 met kansrijk spel. Om deze redenen werd er dan ook gespeeld.

35. —

7—11

36. 27—22

18×27

37. 37—32

11×22

38. 32×21

26×17

39. 34—30!

25×34

40. 40×27 waarna schijf 36 in het spel gebracht kan worden.

Een zeer interessant partijfragment.

(B. v. Liempt)

„Eindhovens Dagblad”

EINDSPELEN:

Red: P. Schaaf,

Ruijsdaelstraat 23, Den Haag.

Zij, die antwoorden per brief wensen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten.

Alles in deze rubriek is 1e publicatie.

Overname zonder bronvermelding is verboden.



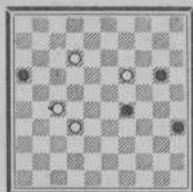
Bovenstaande stand kwam voor in een aardigheidspartij tusschen de Haagsche spelers P. Schaaf wit, en O. Wolf, zwart. Wit, in dezen stand aan zet zijnde, had 2 zetten welke beide sterk zijn n.l. 27—22 of 28—22. Wit speelde 27—22, zwart had hier maar een zet 9—13 maar het is bij goed spel tevens de remisezet. In de partij speelde wit 22—17 om te trachten het aan te sturen op een overmacht eindspel, het

was evenwel na eenige zetten remise. Het beste spel was geweest 33-29, 24x33, 28x39, zwart speelt nu echter 7-11 en remise is nu niet meer te voorkomen. Had zwart 7-12 gespeeld, dan wordt de remise lastiger, terwijl op 19-24 remise vrijwel uitgesloten is. Eerst 7-12, 22-17, 12x21, 26x17, 19-24, (13-18, verliest door 39-33, 19-24, 34-30) 19-24, 17-12, 23-28 (24-29 verliest door 34-30, 29-34, 39-33, 34x25. Zie verder B-klasse) 32x23, 13-18, 34-30, 24x35 remise, indien zwart had geslagen 18x7, 30x19, 16-21, 23-18, 21-27, 18-12, 7x18, 19-14, 27-32, 14-10, enz. wint. Nu 19-24, 22-17, 24-29, 34-30, 13-19, (29-34 verliest door 39-33 34x25, 17-11, 7-12 aardig is, dat 25-30 en 23-28 niet gaat. 11-6, 25-30, 6-1' 13-18, 23-28 gaat weer niet wegens 1x25 en 25-14, 32-27, en wint) 30-25, 19-24, 17-11, 7-12a, 11-6, 24-30, 25x34, 29x40, 39-34, 40x29, 6-1, 12-18, 32-28, 23x32, 1x37 en wint.

a. 24-30, 11x2, 29-34, 2x35, 34x43, 35-49, 43-48, 25-20 met winstkans, in ieder geval zooals ik al gezegd heb, de remise wordt lastiger.

Nu vanuit den aanvangsstand 28-22. Bij naspelen bleek ons, dat deze zet veel winstkansen gaf. Bij nauwgezet onderzoek bleek mij evenwel, dat zwart geforceerd remise kan maken. Oogenschijnlijk is hier 9-14 de tegenzet, toch is dit een zet welke wit juist de grootste winstkansen geeft, juist 9-13 geeft remise. Eerst zal ik 9-14 nader toelichten.

9-14, 33-28, 24-29, 34-30, 7-12, niet alleen is dit gedwongen omdat 22-17 dreigt maar de zet is tevens sterk omdat nu ook 22-18 niet gaat wegens 16-21 enz. 22-17a 12x21, 26x17, 14-20, 19-24, (20-25 of 24 gaat niet wegens 12-7-2), 28x19, 24x35, (24x13 verliest door 12-7, 29-33, 7-1 en wint door de dreiging 30-24 of 1-6). Er is nu onderstaande stand ontstaan.

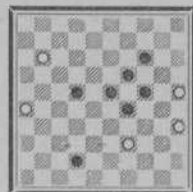


Deze stand is zeer ingewikkeld. Ik wil niet zeggen, dat deze stand gewonnen is, maar evenmin dat zwart remise kan maken. 12-7, 29-33, (35-40 gaat niet wegens 7x1, 40-45, 1x34, 45-50, 19-13, 50-45, 34-39, 45-23 of 39-28, met winst) 7-1, 33-39, 32-28, 35-40 welhaast gedwongen, er dreigt 27-21 en 28-22. 1x45, 39-43, 28-23, 43-48, (43-49 gaat niet door 23-18, 19-14 en 18-13) 19-13, 20-24, 23-18, 48-43, 27-22, 43-39, 50-45, 39x6 13-9, 24-30, 9-4, 30-35, 18-12 en wint precies een tempo. In deze variant heb ik een fout gemaakt. Ik wil eens zien of er lezers zijn, die de analyses nagaan.

A. Hier kan wit ook spelen 26-21, er volgt nu een heel eigenaardig spel, 14-20, 22-18, 12-17, 21x12, 20-25 (20-24 verliest) 28-22, (met 30-24, 19x30, 28x19 kan ik geen winst vinden), 25x34, 22-17, 19-24 gedw. 27-22, 34-30, 17-11 (met 18-13 zie ik ook geen winst meer) 16x7, 12x1 23x12, 1x18, 29-33, 23x40, 33-39, remise.

Nu vanuit den aanvangsstand na 28-22, 9-13 dit is de remisezet waar niets aan te doen is. Ik betwijfel echter sterk of deze zet in de partij gedaan zou worden. 33-28, 7-12, 26-21, 12-18, 21-17, 24-19,

34-30, 29-34, 30x39, 23-39, 39-33, 29x38, 32x43, 18-23, 17-12, 23x21, 12-7, 21-26, 7-1, 26-31, 22-17, 19-23 gedw. 1x29, 31-36 (31-37 verliest door 29-47 en 43-38), 29-47, 13-19, 43-38, 16-21, 17x26, 19-24 en remise is niet meer te voorkomen. Ik heb gemeend deze analyse zoo uitgebreid mogelijk te moeten geven, omdat dergelijke standen in de partij nogal eens voorkomen.



Deze stand werd toegezonden door den heer C. J. Lochtenberg te Amsterdam. Bij het gehouden „O.D.V. tournooi ter gelegenheid van het 5-jarig bestaan dezer vereeniging kwam het in de Eere-afd. tusschen C. J. Lochtenberg wit en R. C. Keller, zwart tot dezen stand. Zwart speelde als sluitzet 42-48, waarop na de hervatting Lochtenberg als volgt remise maakte:

11-7, 48x34, 7-2, 23-28, de beste 35-30, 24x35, 2x43, 29-34, 43x30, 35x24, 26-21, waarna deze stand niet meer te winnen is, de zwarte stukken staan veel te ongunstig. Het spel had nog het volgende verloop: 28-32, 21-16, 32-37, 16-11, 37-41, 11-7, 41-47, 7-1, (7-2 gaat niet wegens 47-36 en 14-19), 14-19, (iets sterker had nu geweest 22-28, echter volgt dan ook 1-40, het enige is dan 47-36, want op 28-32, 40-35, 35-40 en 40-23, 40-12 36-9, 12-8, 14-19, 8-17, 9-22, 17-8 remise door herhaling van zetten) 1-40, 47-36, 40-44 enz. remise. Met den gemaakten sluitzet 42-48 heeft zwart gedacht door het materieële overwicht te kunnen winnen. De sluitzet was evenwel fout. Zwart had moeten spelen 22-17, 11-7a, 29-33, 39x28, 23x32, 7-2 (dit is wel het beste, het gaat er om de zwarte stukken zoolang mogelijk tegen te houden) 42-47, 2-16, 47-29, 16-2, 29-12, 2-11 (2-16 baat nu niet meer wegens 12-3, waarna alleen 16-11 overblijft, op 16-7, 27-31 en 19-23 en op 16-2, 19-23 en 14-20), 32-37, 11-16 (de beste 11-33 gaat niet wegens 14-20) 27-31, 26-21, 12x26, 16-38, 31-36, 38x9 (op 38x3, 37-41, 25-20, 41-46, 20-15, 19-24 wint) 37-41, 9-4, 41-47, 4-10, 19-24, 10-23, 26-3 en ook nu is aan verlies niet meer te ontkomen, schijf 24 wordt ook dam, waarna een vangstelling opgebouwd kan worden Misschien zijn er lezers die denken dat 35-30 nog gaat doch dan volgt 24x35, 23-14, 3x20, 25x14, 47-20, 14x25, 36-41 wint.

a. 39-34, 29x40, 35x44, 42-47, 11-7, 24-29, 44-40, (dam maken gaat niet wegens 27-31, en 29-33, ook 44-39 verliest door 37-31 en 29-23), 29-33, 40-34, 33-38, 34-30, 23-29 en wint want op nu dam maken volgt 47-36, 1x34 en 19-23.

In het vorige nummer bij de oplossing van het standje Bom heb ik gezegd, eerst de stukken veilig stellen, daarna pas naar dam gaan. Het bewijs is hiermede geleverd dat dit niet alleen voor de zwakkere spelers geldt, doch zelfs voor de sterkste. Had Keller dit ook gedaan, dan was de partij voor een speler als Keller, tot winst gebracht kunnen worden.

Lezers, Attentie,

De termijn van inzending van de eerste serie eindspelen (1947-1952) voor de uitgeschreven oplosserswedstrijd is verlengd tot 30 November. Dit is gedaan om de sterke spelers alsnog in de A-klasse te laten deelnemen, want in die klasse vooral is het tot heden bedroevend. Toont ook eens enig blijk van belangstelling. Misschien verdient het overigens aanbeveling dat oplossers per vereeniging inzenden. Dit bespaart nog aanzienlijk portokosten.

Alleen hoofdvarianten aangeven, kleine ondervariantjes kunnen achterwege gelaten worden.

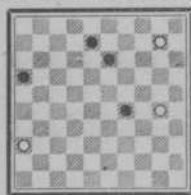
Bij de wedstrijd eindspelen.

No. 953 is uit een partij gespeeld tusschen de Heeren S. de Vos wit, en P. Peereboom zwart, en is uit de wedstrijd G. S. - D.O.S. gespeeld 24 Augustus j.l. te Amsterdam. De partij werd door Peereboom verloren, echter, zooals na afl. op bleek door foutief spel. Beide spelers konden na analyse niet verder komen dan remise.

Het gelukte mij evenwel een zeer aardige winst te ontdekken. No. 954 van den Heer Schut is een mooi eindspel. Zooals mij gebleken is heeft de Heer Schut al heel wat goed eindspel gemaakt. Ik heb tenminste nog eenige zeer mooie liggen voor den verderen wedstrijd. No. 955 komt voor in het eerste gedeelte van de analyse in dit nummer. Kijk goed uit met dit eindspel. Hoofdzaak is de dam op de juiste wijze te plaatsen om het winnende tempo te krijgen. Er zitten eenige verraderlijke remises in. No. 956 van Duursma is als eerst gemaakt eindspel zeer aardig. Wanneer hij op dezen weg blijft voortgaan zal het mij niet verwonderen dat nog menig goed eindspel in H.D. zal verschijnen. No. 957 is uit de bordenwedstrijd der damclub C.D.A. te Rotterdam, gespeeld door de Heeren J. Klomp wit, en A. Fok zwart. De wijze waarop de Heer Klomp deze partij won was zeer mooi, hulde. No. 958 van den Heer Moser is ook zeer mooi en zal de oplossers nog niet meevallen. Over het geheel een serie eindspelen die menig genoegzaam uurtje zal verschaffen.

Klasse A.

No. 953. Uit de partij van S. de Vos, Amsterdam.

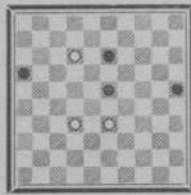


No. 954. L. Schut Enschede.

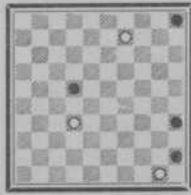


Klasse B.

No. 955. Uit de partij van P. Schaaf, Den Haag.



No. 956. S. W. Duursma Wageningen.

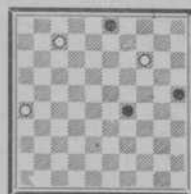


Klasse C.

No. 957. Uit de partij van J. Klomp, Rotterdam



No. 958. J. F. Moser, Bussum.



Voor alle geldt, wit speelt en wint. Oplossingen inzenden uiterlijk 30 November.

LIMBURG IN DEN N.D.B. ?

Met dit doel voor oogen heb ik van 5 t.m. 11 Sept. 1941 een propaganda-tournee naar den Zuid Oosthoek van ons vaderland gemaakt.

De kolen mogen gedistribueerd zijn: gelukkig groeit en bloeit ons schoone spel, zonder distribuezorgen, in de Mijnstreek zienderoogen. Het is voor den propagandist verheugend een dergelijke activiteit, waaraan door menige meer Noordelijk gelegen club en/of Bond een voorbeeld kan worden genomen, te kunnen constateeren. In het Mijngedebied heeft practisch ieder plaatsje een damclub; het gevolg hiervan is, dat de meeste vereenigingen een gering ledental hebben.

Tegen twee kopstukken van den L.D.B. speelde ik een officieele partij met als resultaat Remise tegen den heer D. J. Wolters, kampioen L.D.B. 1940 en 2de aank. ik den wedstrijd om het kamp. 1941 en de andere gewonnen van den huidige kampioen Fr. Zawalskowsky. Deze laatste is een jong, sterk speler, die zeker, indien hij voldoende sterke tegenstanders regelmatig kan ontmoeten; nog meer van zich zal laten hooren. In de simultaan-seance op 7 September moest ik den strijd aanbinden tegen niet minder dan 60 spelers. Resultaat: 38 gewonnen, 8 remise en 14 verloren = 84 punten of wel precies 70 pct. Het toeval wilde, dat mijn eerste overwinnaar, een van Neerlandsch beste problemisten, mijn vriend J. Scheijen was, hoewel ditmaal de winst in die partij door hem niet problematisch werd behaald. De belangstelling voor deze seance was overweldigend. De groote zaal van Hotel „Rustoord” was stampvol.

Hierna was ik de gast van den M.D.B. Reeds terstond valt een ieder het groote verschil tusschen den Limburgschen en Maastrichtschen dambond op: Maastricht telt veel clubleden (niet minder dan 7 vereenigingen zijn daar), doch velen beschouwen de clubavond min of meer als een „uitstapje” en dit viel mij te Heerlen en omgeving niet op. Vanzelfsprekend is er ook een echte „kern” en m.i. is deze sterker dan in de Mijnstreek. Tegen drie der sterkste Maastrichtsche kon ik mijn krachten meten. Achtereenvolgens waren de resultaten: gewonnen van Hassink (kamp. damvereen. „Remies”), gewonnen van Van Duurling (kampioen damvereen. „V.I.O.S.” en kamp. M.D.B. 1940) en tenslotte remise tegen Weltens (kamp. van „t Raadhoe”). De simultaan-seance had het volgende verloop: 40 borden, gewonnen 21, remise 10 en verloren 9 partijen, aldus behaalde ik 52 punten of wel precies 65 pct. Ik moet hier ook memoreeren de schitterende ontvangst en huldgingen, die mij in Maastricht ten deel vielen. Dit heeft op mij een diepen indruk gemaakt, waaraan steeds een dankbare herinnering door mij blijft bewaard.

Tusschen mijn wedstrijden door had ik ook gelegenheid in contact te komen met de heeren Bestuursleden der

beide Bonden over een hernieuwde eventueele aansluiting bij onzen Bond. Hoewel nog geen direct resultaat is bereikt zal deze eerste schrede op den weg naar aansluiting m.i. niet zonder resultaat kunnen blijven. De N.D.B. zal dan m.i. in de naaste toekomst een nieuw, jong, actief en vooruitstrevend district kunnen begroeten. Ook de M.D.B. mag niet uit 't oog worden verloren: weliswaar gevoelt men te Maastricht de behoefte tot aansluiting niet zoozeer als in de Mijnstreek, doch de sterkste spelers willen vooruit... willen hun krachten meten met de sterkere spelers uit andere districten.

Conclueerende, geloof ik wel te mogen constateeren; dat mijn eerste tocht niet vruchteloos is geweest en verwacht hiervan binnen afzienbaren tijd de zichtbare resultaten.

Inmiddels zond de L.D.B. mij, als herinnering en belooning voor mijn prestaties, een schitterende medaille, waarvoor ik den L.D.B., ook vanaf deze plaats, hartelijk dankzeg.

J. H. DE KLUIJVER.

Wij ontvingen ook van de zijde van den L.D.B. een verslag, dat wij hebben samengevoegd tot bovenstaande uiteenzetting, waarmede aan dit tournooi alle eer is bewezen.

Red.

PARTIJANALYSES:

Redacteur: B. Dukel

Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

Partij No. 856.

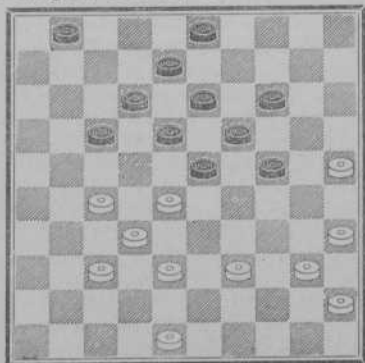
Partij met een fraaie slotcombinatie.

Gespeeld tusschen de heeren F. Raman (wit)—C. v. d. Winden, beiden uit Haarlem.

Hollandsche Opening.

1. 33—28	18—23	2. 31—27	17—21
3. 34—30	20—24	4. 39—33	12—18
5. 37—31	14—20	6. 31—26	20—25
7. 26×17	11×31	8. 36×27	25×34
9. 40×20	15×24	10. 44—39	10—14
11. 41—37	5—10	12. 46—41	10—15
13. 41—36	7—12	14. 39—34	12—17
15. 37—31	14—20	16. 27—22	18×27
17. 31×11	6×17	18. 43—39	24—29
19. 33×24	20×40	20. 45×34	9—14
21. 34—30	15—20	22. 50—45	8—12
23. 30—25	2—8	24. 49—44	16—21
25. 36—31	21—26	26. 44—40	26×37
27. 42×31	4—9	28. 31—27	13—18
29. 47—42	9—13	30. 42—37	20—24??

Stelling na (zet) 30, 20—24 van Zwart:



Hier maakte wit door de volgende fraaie „Coup Royal“ combinatie de partij uit:

31. 27—22	18×27	32. 32×21	23×24
33. 40×7	1×12 (gedw.)	34. 45—40	17×26
35. 37—31	26×37	36. 48—42	37×48
37. 40—34	48×30	38. 35×21!!!	wint.

Uit het kampioenschap van Nederland 1941.

De vierde ronde.

Partij No. 857.

R. C. KELLER (wit)—G. E. HARTMAN

1. 33—28	19—23	2. 28×19	14×23
3. 32—28	23×32	4. 37×28	17—21
5. 39—33	21—26	6. 44—39	26×37
7. 41×32	11—17	8. 34—29	20—25
9. 50—44	10—14	10. 40—34	14—20
11. 44—40	20—24	12. 29×20	25×14
13. 34—29	17—22	14. 28×17	12×21
15. 32—28	21—26	16. 46—41	16—21
17. 41—37	18—22	18. 28×17	21×12
19. 37—32	6—11	20. 33—28	14—20
21. 38—33	13—19	22. 40—34	19—24
23. 34—30	9—13	24. 30×19	13×24
25. 42—37	12—18	26. 43—38	20—25
27. 29×20	25×14	28. 36—31	8—13
29. 49—44	4—9	30. 31—27	2—8
31. 35—30	5—10	32. 30—25	18—23
33. 28×19	14×23	34. 44—40	7—12
35. 39—34	12—18	36. 47—42	10—14
37. 33—28	14—19	38. 38—33	15—20
39. 25×14	19×10	40. 28×19	13×24
41. 33—28	10—14	42. 42—38	14—20
43. 48—43	20—25	44. 43—39	9—13
45. 28—23	18×29	46. 34×23	8—12
47. 27—22	1—6	48. 40—34	3—9
49. 38—33	9—14	50. 33—28	13—19
51. 39—33	24—30	52. 45—40	30×39
53. 33×44	14—20	54. 23×14	20×9
55. 22×18	12×23	56. 28×19	11—17
57. 32—27	6—11	58. 40—34	11—16
59. 44—40	16—21	60. 27×16	17—22
61. 16—11	22—27	62. 11—6	9—13
63. 19×8	27—31	64. 37—32	31—36
65. 8—3	36—41	66. 32—27	41—46
67. 27—21	26×17	68. 3×21.	

Zwart geeft het op.

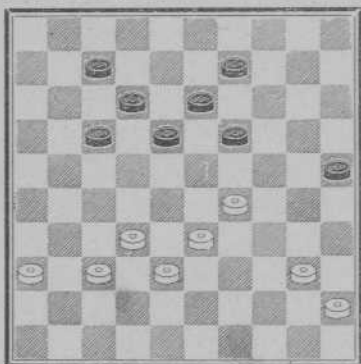
Partij No. 858.

W. v. d. KRAAN (wit)—P. J. VAN DARTELEN.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	20—25	4. 41—37	12—18
5. 39—33	19—23	6. 28×19	14×23
7. 44—39	7—12	8. 50—44	1—7
9. 46—41	17—22	10. 31—26	10—14
11. 37—31	14—19	12. 31—27	22×31
13. 26×37	11—17	14. 38—32	7—11
15. 42—38	5—10	16. 32—28	23×32
17. 37×28	19—24	18. 29×20	25×14
19. 34—29	17—22	20. 28×17	11×22
21. 35—30	14—19	22. 40—35	10—14
23. 44—40	16—21	24. 41—37	21—26
25. 29—24	6—11	26. 30—25	19×30
27. 25×34	11—16	28. 34—29	12—17
29. 35—30	17—21	30. 47—41	21—27
31. 30—25	8—12	32. 38—32	27×38
33. 33×42	22—27	34. 42—38	2—7
35. 37—32	18—22	36. 32×21	16×27
37. 41—37	13—18	38. 38—32	27×38

39. 43×32	14-19	40. 29-24	19×30
41. 25×34	9-13	42. 34-29	13-19
43. 39-33	22-27	44. 32×21	26×17
45. 43-43	4-9	46. 43-38	3-8
47. 49-43	8-13	48. 38-32	15-20
49. 43-38	20-25?		

De stand luidt nu :

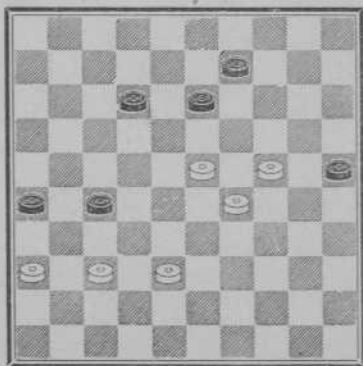


De partijen waren tot hertoe ongeveer gelijk opgegaan. Met den tekstzet speelt zwart niet den juisten zet. (19-24) is beter : zwart kan dan zoowel terug ruilen met 20-25 of met 13-19 en 19-23 een omsingelingstactiek toepassen. Winnend voordeel zal deze laatste evenwel ook niet behal n,

Ook de volgende zetten van zwart zijn niet de sterkste : de stelling wordt dan ook absoluut verkeerd door hem beoordeeld. Nog steeds komt de ruil (19-24) in aanmerking en hiermede bereikt zwart ook, dat hij aan stuk 17 een betere stemming kan geven. Nemen wij b.v. den 52sten zet : de bedoeling hiervan is duidelijk n.l. een flankaanval op de stukken 36, 37 en 38, doch met dien zet verbreekt zwart de kracht zoowel van de linie 7-12-18 als van 9-13-18. Het is leerzaam hoe wit op resolute wijze profiteert van de minder sterke zetten van zijn tegenstander.

51. 45-40	21-26	50. 40-34	17-21
53. 33-28	11-16	52. 40-35	7-11
55. 32×23	16-21	54. 28-23	19×28
57. 28×17	17×8	56. 35-30	12-17
59. 30-24	21-27	58. 29-23	8-12
		60. 34-29	13-18?

Na wit's 60sten zet is de positie :



Zwart's laatsfen zet (13-18?) is absoluut fout en verlies is niet meer te keeren. Aangewezen was (9-14); wij willen niet beweren, dat zwart dan remise kan

behalen, doch veel meer verdediging geeft deze zet wel. Zie b.v. maar eens : (9-14) 24-20 (26-31) 20×7 (31×24) 23-19 (24×13) 7-2 (13-19) 2×24 (27-32) remise. Een andere variant is : (9-14) 38-33, (27-32) 37×28 (13-18) 28-22, want op 24-20 volgt 25-30-34 en op 24-19 12-17 en 14×34 (18×27) 24-20 (27-32) 20×9 (32-37) 9-4 (37-42) met vermoedelijk wel remise.

Bovenstaande stelling is van groot belang voor het practische spel. Wij maken er een vraagstuk van : gevraagd wordt : „kan zwart remise forceren?“ Inzendingen binnen een maand na plaatsing, terwijl de beste analyse zal worden bekroond.

In de partij volgde nog :

61. 23-19	12-17	62. 37-32	27-31
63. 36×27	17-22	64. 27-21	26×17
65. 19-13	18-23	65. 29×27	9×18
67. 32-28	Zwart geeft het op.		

Partij 859.

J. DRUIJF Jr. (wit) - Ph. J. HAM.

1. 33-28	18-22	2. 38-33	12-18
3. 42-38	7-12	4. 32-27	19-23
5. 28×19	14×23	6. 34-29	23×34
7. 40×29	1-7	8. 37-32	17-21
9. 31-26	22×31	10. 26×37	10-14
11. 32-28	14-19	12. 37-32	19-23
13. 28×19	13×24	14. 41-37	21-27
15. 32×21	16×27	16. 38-32	27×38
17. 33×42	24×33	18. 39×28	20-24
19. 44-39	5-10	20. 45-41	10-14
21. 42-38	14-19	22. 50-44	9-13
23. 47-42	12-17	24. 44-40	7-12
25. 40-34	17-22	26. 28×17	11×22
27. 39-33	19-23	28. 34-30	13-19
29. 30-25	15-20	30. 25×14	19×10
31. 37-32	10-15	32. 41-37	4-9
33. 37-31	9-13	34. 43-39	6-11
35. 49-44	23-28	36. 32×23	18×29
37. 44-40	24-30	38. 35×24	29×20
39. 39-34	12-18	40. 38-32	20-24
41. 42-38	15-20	42. 32-27	13-19
43. 38-32	19-23	44. 31-26	22×31
45. 36×27	11-17	46. 33-28	24-29
47. 28×19	8-12	48. 34×23	18×29
49. 19-13	29-33	50. 40-34	20-25
51. 45-40	2-7	52. 13-8	

Zwart geeft het op.

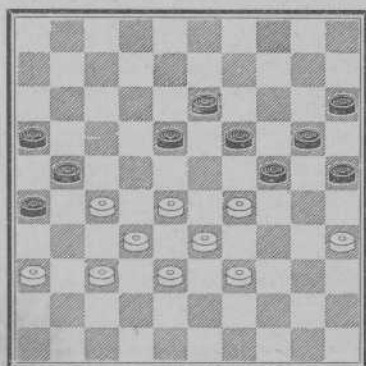
Partij No. 860.

J. M. BOM (wit) - J. BLOM.

1. 33-28	17-22	2. 28×17	11×22
3. 39-33	7-11	4. 44-39	19-23
5. 32-28	23×32	6. 37×17	11×22
7. 31-26	14-19	8. 41-37	10-14
9. 37-31	1-7	10. 50-44	5-10
1. 46-41	19-23	12. 31-27	22×31
13. 26×37	14-19	14. 37-32	10-14
15. 42-37	7-11	16. 34-30	2-7
17. 30-25	11-17	18. 47-42	17-21
19. 32-28	23×32	20. 37×28	21-26
21. 41-37	18-23	22. 37-32	13-18
23. 40-34	18-22	24. 28×17	12×21
25. 34-29	23×34	26. 39×30	9-13
27. 44-39	4-9	28. 42-37	7-12
29. 33-28	12-18	30. 39-33	6-11
31. 45-40	11-17	32. 40-34	17-22
33. 28×17	21×12	34. 34-29	19-23
35. 48-42	23×34	36. 30×39	20-24

37. 49-44	12-17	38. 32-27	17-21
39. 38-32	14-20	40. 25x14	9x20
41. 33-28	3-9	42. 39-34	20-25
43. 43-39	9-14	44. 39-33	14-20
45. 34-29	13-19	46. 42-38	8-13
47. 44-39	25-30	48. 36-31	20-25
49. 29x20	15x24	50. 39-34	30x39
51. 33x44	18-23	52. 44-39	24-29
53. 39-33	29-34	54. 28-22	19-24
55. 22-17	21x12	56. 27-22	12-17
57. 22x11	16x7	58. 31-27	7-11
59. 27-22	23-29	60. 32-28	34-39
61. 33x44	29-34	62. 38-33	24-29
63. 33x24	25-30	64. 24-20	34-40
65. 35x24	40x49	66. 28-23	Remise.

De tempo's regeeren ons spel. Moeten wij nog duidelijker bewijs hebben dan deze partij? Zie b.v. den stand na wit's 47sten zet:



Bom, met wit, heeft een uitstekende centrumpositie weten te veroveren, doch omdat zwart uiteindelijk de meeste tempi bezit, valt die hechte centrumpositie in duigen. Blom, die blijkbaar een en ander juist berekend had, speelde (25-30), waarna wit slechts 28-22 of 36-31 tot zijn beschikking had, waarvan hij terecht de laatste koos.

Na den 53sten zet was de positie:

Zwart 13, 16, 19, 21, 23, 25, 26 en 34.

Wit 27, 28, 31-33, 35, 37 en 38.

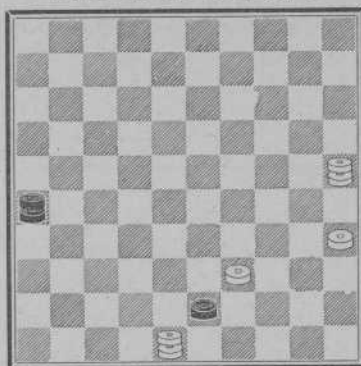
33-29 gaat nu niet wegens (13-18) 29x40 (19-24) etc. met winst voor zwart. Op 35-30 zou volgen (29-34) 33x44 (25x34) 44-39 (34x43) 38x49 (23-29) 28-22 (19-23) en zwart wint. 28-22 was dan ook vrijwel het eenige, waarna door (19-24) wit wel gedwongen wordt met 22-17 (21x12) 27-22 een stuk te offeren. Zijn positie is nu vrijwel hopeloos. Eenvoudig (24-29) 33x24 (34-39) is o.i. reeds voldoende voor de winst. Zie maar: wat moet wit anders dan 35-30? Hierna (25x34) 24-20 (39-44) 20-15 (44-50) 15-10 (50x6) en zwart wint. Het door zwart in de partij gespeelde is minder sterk. Het voordeel, op keurige wijze behaald, werd in 't eindspel wel wat te nonchalant vergooid! En Bom kroop wederom door 't oog van den bekenden naald.

Per 1 November 1941 toegetreden tot den Nederlandschen Dambond als buitengewoon lid:

C. STAAL Czn.,

J. J. Allanstraat 75 te Westzaan.

Wie is de auteur?



Wit speelt en wint.

Wij willen onzen lezers het genoeg van de oplossing van dit eindspel niet onthouden, maar zouden om zeer bijzondere redenen gaarne tegelijk vernemen wie de auteur is van dit eindspelletje. Bronvermelding van de eerste publicatie wordt tevens verzocht.

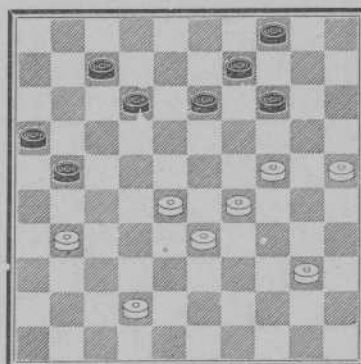
Bij voorbaat besten dank.

H. R. van H. D.

PARTIJVRAAGSTUK.

Het is ons gebleken, dat analyse-vraagstukken zich in een groote belangstelling mogen verheugen. En terecht! Immers de standen zijn „uit de partij“, d.w.z. zij zijn van praktische waarde. Iedere speler kan er derhalve zijn voordeel mee doen. Van tijd tot tijd zullen wij daarom dergelijke vraagstukken plaatsen en verwachten hierop inzendingen. Voor den besten spelgang wordt steeds een prijsje in uitzicht gesteld en bij veel inzendingen meerdere.

De volgende stand is voorgekomen in een verleden jaar gespeelde partij om den Meestertitel. Hij luidt:



Als laatste zet had wit gespeeld: 36-31, waarop zwart prompt met (21-26) voortzette. De witspeler nam nu de remise-combinatie door 29-23, 40-34, 25-20, 23x3.

Gevraagd wordt nu:

a. Had wit sterker kunnen voortzetten dan in de partij door hem werd gespeeld?

b. Was (21-26) de sterkste zet van zwart?

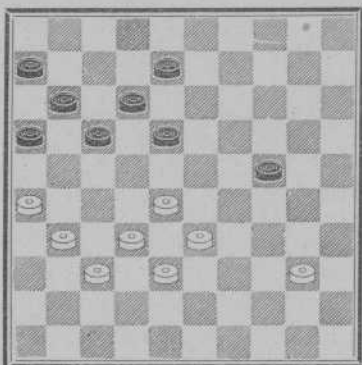
Inzendingen worden tot uiterlijk een maand na verschijning van dit nummer ingewacht bij den Algemeen medewerker. Bij de plaatsing van den uitslag zullen tevens de namen der spelers, in wier partij bovenstaande stand voorkwam, worden vermeld.

VARIA.

Vervolg en slot van de match Bom—Huisman.

In de vijfde ontmoeting ontstond de volgende positie :

Huisman (Zwart)



Bom (Wit)

Huisman, aan zet zijnde, speelde (18—22), waarna Wit vervolgde met 32—27!! Zwart blunderde nu met (17—21??), waarschijnlijk in de veronderstelling, dat schijf 11 op haar plaats blijft, en verloor.

De betreffende tempstelling is evenwel hoogst interessant door de leuke combinatiewendingen, die er in schuilen. Huisman verloor ineens met (17—21), doch het wil ons voorkomen, dat Bom steeds winst kan forceeren.

Men zie maar eens : (12—18 of ? i.p.v. 17—21), 40-34 (8—13), 38—32 (24—29, de eenige, want op 13—19 volgt 26—21, 17×26, 28×17, 11×22 en 32—28 en Zwart staat plotseling verloren), 34×21, (13—19), 28×17, (11×22), 27×18 (16×29), 18—12, (29—34), 12—8, (34—40, 8—2, (19—23), 2—7, (40—45, 7×29, (45—51), 29—23 en de winststelling kan worden verkregen door den gebruikelijken opbouw. Leuk is nog, dat nu (50—22) niet gaat wegens 31—27 en 23—37 wegens winst door oppositie.

Wij meenen hiermede voldoende aandacht te hebben geschonken aan dezen hoogst belangrijken tweekamp. Gaarne spreken wij den wensch uit, dat zij spoedig moge worden gevolgd door meerdere matches. Die leenen zich buitengewoon voor de propaganda van ons spel en voor de organiseerende vereenigingen

J. H. d. K.

BINNENLAND :

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

DEVENTER.

De eindstand van de competitie 1940—1941 van den damkring „Deventer en omstreken“ luidt :

S.D.C.	4	3	0	1	45—36	6 p.
D.D.C. II	4	2	1	1	48—32	5 p.
D. & Z.	4	0	1	3	27—53	1 p.

De bekerhoudster Damclub Vaassen had den beker niet verdedigd.

DORDRECHT.

G. Pors won het kampioenschap van Dordt. In de 2de klasse won C. van der Ven. In de derde klasse A. A. Marsilje.

DORDRECHT.

Voor de tweede maal zegevierden de Rotterdammers over ons en bleven daardoor houder van den Dordrechtsh Nieuwsblad-wisselbeker. De uitslag luidt 13-7 voor Rotterdam.

EDE.

Het kampioenschap van deze plaats werd gewonnen door Metz, vóór Elkenhorst en Van Elden.

GRONINGEN.

Damvereeniging Tuindorp vierde haar eerste lustrum.

GRONINGEN.

Wij ontleenen aan het Nieuwsblad van het Noorden :

In memoriam J. Roerig.

Met groot leedwezen namen we kennis van het bericht van het plotseling overlijden van den heer J. Roerig. Met dit verscheiden is wel een der meest enthousiaste dammers en probleemoplossers van het Noordelijk Gewest heengegaan. Hoewel niet opvallende door buitengewone speelkracht, was Roerig een figuur die zeer de aandacht trok door zijn onverwoestbaar optimisme en door de groote propaganda welke van hem uitging. Een leege plaats is gevallen in de gelederen der dammers van D.G.Z., een dammer is heengegaan die niet zal worden vergeten. Dat hij moge rusten in vrede.

DEN HAAG.

De eindstand van de zomercompetitie om den „De Haasbeker“ luidt als volgt :

R.D.G.	6	6	0	0	12	85
D.I.O.	6	5	0	1	10	87
H.C.D.V.	6	4	0	2	8	79
Scheveningen	6	3	0	3	6	59
W.Z.D.V.	6	1	1	4	3	51
H.G.B.	6	1	1	4	4	38
Samen Sterk	6	0	0	6	0	31

HAARLEM.

Visschende dammers. Kort geleden hield de Haarlemsche Damclub een vischwedstrijd voor hare leden en donateurs in de Ringvaart bij Lisse.

De grootste visch werd gevangen door P. L. Schrijnemakers, welke hierdoor beslag legde op den eersten prijs. De meeste visch ving A. Blom (2de prijs) en vervolgens H. W. C. van Rhoon (3de prijs), J. W. van Dartelen (4de prijs), Ph. G. Amelung Jr. (5de prijs) en G. J. Steenkist (6de prijs).

De leiding berustte in handen van den heer F. Ruisman, penningmeester van den Haarlemschen Hengelaarsbond.

Het was een zeer gezellige en uitstekend geslaagde wedstrijd.

HAARLEM.

Het eerste klasse kampioenschap van deze plaats werd gewonnen door A. F. van Leuffen,

HAARLEM.

H.D.C. I won met 13—7 van Stabiël. De eerste ontmoeting werd door H.D.C. met 17—3 gewonnen, zoodat de uitgeloopte medaille met 30—10 werd gewonnen.

HAARLEM.

Het Oosterkwartier won van Het Noorden met 18-10. Haarl. Damclub verloor van St. Bavo met 9-11.

HOORN.

Het persoonlijk kampioenschap van den R.K. Dambond werd wederom gewonnen door den heer J. Meester.

LEEUWARDEN.

M Brandstra werd ook winnaar van den Frieschen Damdag en dus houder van het Repkoschild.

LEXMOND.

Het kampioenschap van deze plaats werd gewonnen door P. Veen.

NIEUWENHAGEN.

Het kampioenschap van den Limburgschen Dambond werd gewonnen door Zawalskowsky, voor J. Scheijen.

NIJMEGEN.

G. E. Hartman won het kampioenschap van Nijmegen met 15 punten uit 16, vóór A. Lodenstijn (14 punten).

OOSTERBEEK.

De heer E. J. de Vries won het kampioenschap van deze plaats.

ROTTERDAM.

De jubileumwedstrijden van Het Oosten werden gewonnen door 1-2 J. M. Bom en W. v. d. Kraan, 3-4 H. Kinnegin en D. van der Staaï.

ROTTERDAM.

De door de damvereniging „Het Westen” georganiseerde wedstrijd om de „Van Vliet”-beker had het volgende resultaat :

1-2-3 J. H. Ansems	8	4	3	1	11	1.38	5
1-2-3 Jac. Buller	8	5	1	2	11	1.38	5
1-2-3 Th. D. v. Daalhuizen	8	4	3	1	11	1.38	5

Na tweemaal een herkamp te hebben gespeeld werd de heer Jac. Buller van „het Westen” winnaar van dit kleinood.

Alhier werd in de laatste week van Augustus een onderlinge vierkamp gehouden tusschen de heeren :

J. Blom (kampioen van Rotterdam 1940)
 J. H. Ansems (clubkampioen „Het Westen” 1939)
 D. v. d. Staaï (Clubkampioen Z.D.C. 1940).
 P. Roozenburg (3e kamp. van Rotterdam 1941)

De eindstand is :

1. J. H. Ansems	8	2	1	-	5	1.66	1
2. D. v. d. Staaï	3	1	2	-	4	1.35	2

VLAARDINGEN.

Inzake den feestavond van de Vlaardingsche Damvereniging wordt nog medegedeeld, dat alhier de N.D.B. vertegenwoordigd was door den heer Lieve, secr. N.D.B.

VOORSCHOTEN.

H. Oudshoorn won het kampioenschap van deze plaats.

WAALWIJK.

A. Claassen won het kampioenschap van de Langstraat e.o.

WAGENINGEN.

Het kampioenschap van den G.D.B. werd gewonnen door Wageningen.

ZEIST.

Ons Genoegen speelde tegen een combinatie van Doorn-Driebergen—Rijsenburg 22-22. Met dezen wedstrijd is O. G. als overwinnaar uit de serie van drie wedstrijden gekomen met den volgende stand :

1 Ons Genoegen	3	2	1	0	88-70	5
2 D.-Rijs. Doorn	3	0	1	2	70-88	1

OOSTERBEEK.

J. de Vries (kampioen van Oosterbeek) — J. Groenteman Jr. 0-2. Druyf gaf simultaan aan 17 borden. Resultaat : 15 gew. 1 rem. 1 verl.

WAGENINGEN.

J. Druyf Jr. — G. van Dijk 1-1.
 J. Groenteman Jr. — H. de Groot 2-0.

NIJMEGEN.

Hier werd een vierkamp georganiseerd, waaraan van Nijmeegsche zijde werd deelgenomen door A. Lodesteyn, een jong speler en J. Willemse, die de plaats in nam van Hartman, daar laatstgenoemde door ziekte verhinderd was.

Eindstand :

1 en 2, Druyf en Groenteman met 4 pnt; 3, Lodestein, 3 pnt. 4, Willemse 1 pnt.

Na afloop werd door Druyf en Groenteman Jr. een alterneerende simultaan gegeven aan 16 borden, resultaat: 15+, 1=.

ROTTERDAM.

Jubileum Rotterdamsch Dam Genootschap.

Op 18 Augustus 1941 bestond het Rotterdamsch Dam-Genootschap twintig jaar. In verband met de tijdsomstandigheden is aan dit gebeuren geen rechtbaarheid gegeven en werd van een feestelijke herdenking afgezien. Men heeft zich slechts bepaald tot het uitschrijven van een kleine serie nederlaagwedstrijden voor het eerste en tweede tental. In groep A waren de uitslagen :

R.D.G.—Constant A	4-16
R.D.G.—Het Westen	15-5
R.D.G.—Z.D.C.	10-10
R.D.G.—Het Oosten	12-8

Winnaar werd hier Constant A.

In groep B :

R.D.G. 2—Constant 3	12-8
R.D.G. 2—Het Oosten 2	14-6
R.D.G. 2—Z.D.C. 2	10-10

Het tweede tental van de Zuider Damclub won in deze afdeeling de prijs.

De prijswinnaars van een gongwedstrijd waren in groep A : H. Kinnegin en A. v. d. Laan

„ B : C. v. d. Spek en J. Mooren

„ C : N. A. Aussems en F. Bergen

„ D : J. A. Kloot en J. Klomp

De volgende heeren behooren tot de oprichters :

H. J. v. d. Brink. H. Borghardt, J. P. Huibers, J. Lodewijkx, D. Rijnke en C. v. d. Spek.

(door de redactie bekort)

Oplage van nummer 10 . . . : . . . 2700 exp.

Verzonden 2619 „

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND

HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers

25 cent

- Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

SOLIDARITEIT.

Dit is een woord, dat velen vreemd in de ooren klinkt. Solidariteit beteekent een offer brengen. En offers brengen is vaak moeilijk. Het wil zeggen iets van zijn bezit afstaan, afstand doen van een goed, waar men zoo aan gehecht is.

Het is goed hier eens op te wijzen. Als alle dammers in Nederland, niet aangesloten bij den grooten landelijken Bond, maar toch deel uitmakend van een plaatselijke club of gewestelijk district, dit eens goed in zich opnemen en de daaruit voortvloeiende consequenties aandurfd, zou het ledental van den Nederlandschen Dambond spoedig vervierdubbeld zijn.

Hoeveel beoefenaars van ons mooie damspel kunnen, om het eens populair te zeggen, wel enkele dubbeltjes missen voor het biljart, een voetbalwedstrijd, voor hun biertje en hun rookertje, maar als het er op aankomt enkele centen méér contributie te betalen voor de Nederlandsche Damorganisatie, dan komen de bezwaren. En die zijn meestal van financieelen aard. Maar bij dezulken is de ware solidariteitsgedachte zoek.

Men zou wel graag lid zijn van den Nederlandschen Dambond en van al de voordeelen aan dat lidmaatschap verbonden, willen profiteeren; maar die paar centen verhoogde contributie per week!

Anderen komen weer met andere bezwaren. Men is gekant tegen den landelijken omslag. In eigen district aan competities meedoen kost minder. Maar die zoo redeneeren, vergeten, dat hun competitie dan ook beperkt blijft tot wedstrijden in eigen kring.

Men krijgt daardoor geen contact met de andere districten. Men leert het spel van de andere, sterkere districten niet kennen. Het spelgehalte gaat niet vooruit. Komt eens een enkele keer zoo'n club of speler in contact met een aangesloten district of een vertegenwoordiger daarvan, dan blijkt maar al te duidelijk, dat het spel van den enkeling ver ten achter staat bij dat der landelijk aangeslotenen.

En dat is dan toch het grooté nadeel van niet aangesloten te zijn.

Zeker, wij weten, dat de kosten der competitie hooger zijn als die in landelijk verband worden gespeeld, maar degenen, die zich tot hun eigen nauwe kringetje beperken, zullen toch uiteindelijk moeten ervaren, dat het zoo nooit den goeden kant uitgaat. De leden zullen zelf ondervinden, dat hun spel niet zoo'n voldoening meer geeft; men speelt steeds tegen dezelfde spelers; de zaak loopt uiteindelijk verkeerd. En — we hebben het persoonlijk medegemaakt — het einde is, onvoldoende bevrediging in het spel, hetgeen tenslotte tot uittreding leidt.

Dammers uit zulke streken moeten er van overtuigd zijn, dat de Nederlandsche Dambond het principe: de kosten der competitie landelijk om te slaan" nooit kan laten varen. De leiders moeten dat inzien. Zij dienen de leden daarvan te overtuigen, maar vóór alles moeten zij er zelf van doordrongen zijn.

Zij zijn het die hun leden de ware solidariteitsgedachte moeten bijbrengen. Slagen zij daarin, dan weet ik zeker, dat mijn wensch, uitgesproken in het feestnummer bij gelegenheid van het 25-jarig bestaan van den Bond, „Alle dammers in Nederland in den Nederlandschen Dambond", spoedig in vervulling zal gaan.

J. H. WILLEMS,
Wvd. Bondsvoorzitter.

Ginneken, November 1941.

Aan onze buitengewone leden!

In aansluiting op de in dit nummer voorkomende mededeeling (zie beknopt verslag vergadering Dagelijksch Bestuur N.D.B. van 2 November 1941), dat door het Departement van Justitie werd voorgeschreven het instituut „buitengewone leden" uit onze statuten te doen verdwijnen, deelen wij onzen persoonlijke leden mede, dat wij met ingang van 1 November 1941 deze buitengewone lidmaatschappen als beëindigd hebben beschouwd en de betreffende buitengewone leden als aborné op ons bondstijdschrift „Het Damspel" hebben overgeboekt.

De teveel betaalde gelden zullen door ons verrekend worden met het abonnementsgeld voor „Het Damspel".

Wij vertrouwen, dat deze maatregel de algeheele instemming van onze buitengewone leden zal hebben.

Overigens sluiten wij ons geheel aan bij het door het Dagelijksch Bestuur van den N.D.B. gegeven advies aan onze buitengewone leden zich aan te sluiten bij een club.

De Administrateur van
„Het Damspel":

J. W. van Dartelen.

Eenige mededeelingen over het Toegelichte Reglement.

Toen op de laatste jaarvergadering de vraag gesteld werd, waar de rechten en de plichten van den wedstrijd-leider te vinden zijn, hadden wij niet het vermoeden, dat deze vraag de directe aanleiding zou zijn tot het samenstellen van het boekje, dat op het punt staat te verschijnen. De oproepingen in H.D. hebben tot gevolg gehad, dat diverse wedstrijd-leiders ons allerlei wenken gaven, met de bedoeling

deze in het boekje te verwerken, De materie nam al direct groote vormen aan. Echter, het bleek, dat zonder een toelichting op het spelreglement niet veel te bereiken was. Daarom werd het spelreglement van toelichtingen voorzien, derhalve werd uitdrukkelijk nagelaten dit reglement te „herzien". Hiermede werd de bestaande uitgave van dit bekende boekje onaangetaast gelaten. Het Toegelichte Reglement werd als het Eerste Deel beschouwd. Het Tweede Deel werd dan: Wat zijn de rechten en de plichten van den wedstrijd-leider? Toen de samenstelling tot zoover gevorderd was, bleek een Derde Deel, inhoudende: Algemeene Bepalingen, noodig te zijn.

Het ontwerp werd gedrukt in 25 exemplaren en aan 25 prominente figuren uit onze beweging toegezonden, met verzoek om beoordeeling. Met groote erkentelijkheid mag vermeld worden, dat tal van waardevolle opmerkingen binnenkwamen, welke, voor zoover mogelijk, werden overgenomen en in het concept werden aangebracht. De drukproef werd herzien en het resultaat is nu vastgelegd in het boekje, dat onder den naam van Toegelicht Reglement bij den Bondsadministrateur den heer J. W. van Dartelen, Heemstede, Koediefsaan 42, Postgiro 64007, verkrijgbaar zal zijn tegen den prijs van 25 cent per exemplaar. (Bij meer exemplaren korting volgens de prijscourant). Opgemerkt mag nog worden, dat de bedoeling van het boekje is veelzijdige voorlichting te geven, n.l. voor Damspelers in huiselijken kring, voor Beginners en in het bijzonder voor Wedstrijd-leiders. Hierbij is uitgegaan van de gedachte, dat een wedstrijd-leider bij wedstrijden inderdaad leiding moet kunnen geven en dat hij, bij gebrek aan eenige opleiding hiervoor, het boekje grondig moet bestudeeren. De tekst is zoodanig

genomen, dat ingeval geen wedstrijdleider aanwezig is, de spelers zelf hun beslissingen moeten kunnen nemen op grond van de toelichtingen en de gegeven voorbeelden.

Zoo er sprake is van eenige „nieuwttjes” in het boekje, mag gewezen worden op de voorbeelden van 4 dammen tegen 1 en 5 dammen tegen 2, welke gewonnen zijn voor wit. Wat de 5 tegen 2 dammen betreft, zullen wij dit in H. D. nader aantonen, zoodat het diagram in het boekje alleen maar de bedoeling heeft vast te stellen, dat de winst aanwezig is. Het zal nu niet meer behoeven voor te komen, dat een speler wel 4 dammen haalt, maar niettemin toch niet weet te winnen. Door de voorbeelden van 3 dammen tegen 1 wordt aangetoond, dat het in elk geval geoorloofd is op één van de winstkansen te spelen, die in deze standen aanwezig kunnen zijn.

Getracht is overigens om regelend op te treden inzake de tijdsoverschrijding door voor te schrijven, dat alleen het vlaggetje (behoudens overmacht) het sein is van de tijdsoverschrijding. Verder is getracht het vroegtijdig tot remise besluiten tegen te gaan. Wat het speltempo betreft, is door een voorbeeld uitgestippeld, dat in gevallen waar 4 uur speeltijd aanwezig is, het aangewezen speltempo 55 zetten zou kunnen bedragen en dat er een kwartier tijd voor een sluitzet aanwezig is. Dit bracht weer met zich, dat het doen van een sluitzet in het algemeen wenschelijk werd geacht en dat dit bovendien de arbitrage zeer ten goede zou komen. Zoo is er nog wel meer op te merken over den inhoud van het boekje. Laten wij volstaan met de aandacht van alle lezers op te wekken. Dit kan den verkoop niet anders dan ten goede komen.

G.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

SCHAFT U EEN TOEGELICHT
REGLEMENT AAN.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H. D.

Beknopt Verslag

van de vergadering van het Dagelijksch Bestuur
N.D.B. van 2 November 1941.

1. Ter zake van schorsingen van leden van clubs wordt vastgesteld, dat de opheffing der schorsing geen vrijstelling of kwijtschelding beteekent van eventueel nog aan bedoelde schorsing verbonden verplichtingen van financieelen of anderen aard.
2. Ter zake van buitengewone leden (leden die buiten clubverband staan), wordt vastgesteld, dat door het Departement van Justitie, bij gelegenheid van het indienen der stukken ter bevestiging van verlenging der statuten, heeft voorgeschreven, dat dit uit de statuten moet verdwijnen. De buitengewone leden zullen dus zich moeten aanmelden bij een club, hetgeen het bestuur bij dezen reeds adviseert te doen. Belanghebbenden worden verzocht zich tot den secretaris N.D.B. te wenden, voor eventueel gewenscht advies.
3. Op den grafsteen van wijlen den heer J. B. de Haas zal worden gebeiteld: Hulde aan den Pionier der Dederlandsche Dambeweging, Nederlandsche Dambond. Het Bestuur is van meening, dat deze geste de algeheele instemming van de leden van den N.D.B. heeft.
4. Ter zake van de demi-finale van den meesterwedstrijd wordt vastgesteld, dat het onmogelijk is gebleken aan alle wenschen en bezwaren van de deelnemers tegemoet te komen.

P. D. DE GRAAF,

2de Secretaris N.D.B.

Demi-finale Meesterwedstrijd 1941.

Groep A.

C. Kivits te Tilburg trok zich op het laatste nippertje terug.

F. Gordijn — J. Sinke	1—1
W. v. d. Kraan — B. Helderop	2—0
P. Roozenburg — W. Roozenburg	1—1
B. Helderop — P. Roozenburg	0—2
J. Sinke — W. Roozenburg	0—2
F. Gordijn — W. v. d. Kraan	1—1
P. Roozenburg — J. Sinke	2—0
W. Roozenburg — B. Helderop	2—0
P. Roozenburg — F. Gordijn	2—0
W. v. d. Kraan — J. Sinke	2—0

Groep B.

O. J. B. v. d. Sleen — J. F. H. Roger	2—0
F. J. Vos — C. Ijff	0—2
S. Buyck — H. Laros	2—0
H. Mulder — W. Huisman	0—2
J. F. H. Roger — W. Huisman	1—1
H. Laros — H. Mulder	2—0
C. Ijff — A. Buyck	2—0
v. d. Sleen — F. J. Vos	2—0
F. J. Vos — J. F. H. Roger	1—1
A. Buyck — O. J. B. v. d. Sleen	0—2
H. Mulder — C. Yff	0—2
W. Huisman — H. Laros	0—2
Roger — Laros	1—1
C. Yff — Huisman	0—2
v. d. Sleen — Mulder	2—0
F. J. Vos — Buyck	1—1

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: W. H. Lieve,
Willemsstraat 15, Dordrecht.

Competitie-uitslagen.

Hoofdklasse Amsterdam:

O.D.V. - Oostzaan	9-11
D.S.T.O. - Weesp	9-11
J. Blankenaar - D.S.T.O.	12-8
O.D.V. - G.S.	5-15
Weesp - J. Blankenaar	7-13
G.S. - D.S.T.O.	16-4

Hoofdklasse Rotterdam:

C.D.R. - D.D.V.	8-12
R.D.G. - Z.D.C.	10-10
Het Westen - Constant A	8-6
Het Oosten - Constant B	9-9
D.D.V. - Constant A	11-9
C.D.R. - Het Westen	9-11
R.D.G. - Het Westen	9-11
Het Oosten - Z.D.C.	9-11
Constant A - Het Oosten	11-9
Z.D.C. - D.D.V.	10-10
Constant B - Het Westen	8-12
C.D.R. - R.D.G.	9-9

Het Westen kampioen.

O.D.B. hoofdklasse.

Deventer - E.D.C.	8-12
E.D.C. - Twente's Eerste	10-10
Tw. Eerste - Deventer	11-9

Den Haag, hoofdklasse.

D.C.L. - H.C.D.V.	8-12
L.D.V. - D.I.O.	4-16
R.D.G. - R.K.S.S.	16-4
D.I.O. - D.C.L.	13-7
R.K.S.S. - L.D.V.	8-12
Comb. - R.D.G.	7-13
L.D.V. - Comb.	10-10
D.C.L. - R.K.S.S.	14-6
H.C.D.V. - D.I.O.	13-7
R.K.S.S. - H.C.D.V.	6-14
Comb. - D.C.L.	12-8*
D.C.L. - R.D.G.	6-14*
H.C.D.V. - Comb.	14-6*
Comb. - D.I.O.	7-13*
L.D.V. - D.C.L.	9-11*
R.D.G. - H.C.D.V.	9-11*
D.I.O. - R.D.G.	11-9*
H.C.D.V. - L.D.V.	14-6

* Verm. uitslagen.

H.C.D.V. is kampioen.

U.P.D.B. gecomb.

H.D.G. - H.D.G. II	16-4
H.C.D. - Loosdr.	11-9
A.D.V. - Huizen	13-7
H.D.G. 2 - H.C.D.	7-13
Bussum - H.D.G.	9-11
H.C.D. - Bussum	13-7
Zeist - O.G. 2	11-9
O.G. 2 - O.G. 1	9-11
Breukelen - Maarssen	12-8
Maarssen - O.G. Zeist	4-16
Zwartwit - Breukelen	14-6
Damlust - O.G. 2 U.	10-10

Zeist - Zwartwit	17-3
O.G. 2 Zeist - Maarssen	7-13
U.D.G. - Damlust	13-7
Breukelen - Ons G. I U	4-16

Damb. Brabant Hoofdkl.

Groep I B.D.C. - Tivoli	8-12
Philips - Excelsior	11-9
Excelsior 2 - R.K.E.D.G.	11-9
Excelsior 2 - Excelsior 1	4-16
Philips - Tivoli	15-5
R.K.E.D.G. - B.D.C.	9-11
Groep II,	
T.D.V. - H.K. I	12-8
G.D.V. - T.D.V.	8-12
H.K. 1 - D.S.V.	3-17
D.O.S. - T.D.V.	12-8

Hoofdklasse N. Holland.

Y.D.C. - Stabiel	17-3
Zaandam - Wormer	12-6
Oosterkw. - D.K.Z.	13-7
H.D.C. - het Noorden	19-1
Wormer - Oosterkw.	6-14
D.K.Z. - IJmuiden	9-11
Oosterkw. - Zaandam	12-8*
IJmuiden - Wormer	16-4*
Stabiel - H.D.C.	7-13*
H.D.C. - D.K.Z.	14-6*
IJmuiden - Oosterkw.	11-6*

Deze uitslagen door mij uit de courant overgenomen. IJmuiden en H.D.C. hebben de leiding met elk 5 gew. wedstr.

1e klasse Rotterdam.

Z.D.C. 2 - C.D.A.	10-10
C.D.R. 2 - het Oosten	8-12
O.N.A. - R.D.G. 2	11-9
O.N.A. - C.D.R. 2	6-14
R.D.G. 2 - C.D.A.	9-11
het Oosten - Z.D.C.	13-7
Z.D.C. 2 - O.N.A.	12-8
C.D.R. 2 - R.D.G. 2	13-7
het Oosten 2 - C.D.A.	17-3

Dordt.

Groep I. Rijsoord kampioen.
Groep II. Zwijndrecht kampioen.

1e klasse, Leiden.

R.D.C. - Z.D.C. 2	15-5
L.D.V. 2 - D.C.L. 2	7-13
D.V.V. - D.V.V. 2	19-1
R.D.C. - L.D.V. 2	15-5
R.D.C. 2 - D.V.V.	7-13
R.D.C. 1 - A.D.C.	8-12
D.C.L. 2 - R.D.C.	9-11

1e klasse Amsterdam,

D.S.T.O. 2 - G.S. 2	9-11
G.S. 2 - Oostzaan 2	9-11
Crescendo - D.S.T.O.	9-11

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
EN DOENDE DENKT DAN NOG.
GUIDO GEZELLE.

PROBLEMATIEK:

Redacteur : D. Douwes,
Vaartschestraat 10, Utrecht,

Gelieve bij gewenschte beantwoording steeds postzegel voor antwoord in te sluiten.

OPLOSSINGEN.

No. 3700A (Gerritsen).

8, 9, 14, 15, 17, 21-23, 35, 36.
24, 25, 32, 39, 41-43, 45, 47, 48,
27 (een fraaie dwangzet, op 32 volgt nu 40, 24-20,
42-38), 42-37, 38, 32, 27, 40, 38) wint bekend.
Helaas zijn 2 zetten verwisselbaar.

No. 3701A (Kuipers).

7-10, 14, 17, 34, 36, 39, 40, d. op 12.
18, 23, 24, 29, 32, 38, 41, 46, 48, 49, d. op 42.
Een typische slotstand vindt hier a.v. zijn ontstaan :
20, 24, 20, 41, 28, 22, 33. De aanvangsstelling is wel
zeer fantastisch, doch zonder aanvangsdam(men) lijkt
ons dit thema moeilijk te bewerken.

No. 3702A (Kuipers).

Als 3701, doch met 14 op 25, met dezelfde oplossing en
in wezen hetzelfde thema. (S.R.)

No. 3703A (Laros).

6, 7, 18, 29, 30, 32, 34-38.
16, 17, 21, 25, 27, 39, 43, 44, 47-49.
Een bekende opsluiting wordt hier zonder dammen tot
stand gebracht : 40, 47-42, 38, 16-11, 11, 39. (S.R.)

No. 3704B (Max Douwes).

15, 18-20, 23, 26-28, 32.
29, 34-36, 39, 41, 43, 47, 48.
31, 41, 38, 33 met het Kliphuismotiefje tot slot. Jam-
mer is de zettenverwisselbaarheid.

No. 3705B (Dijker).

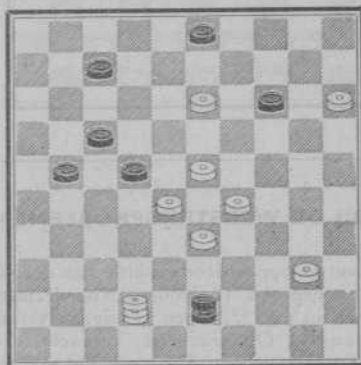
7, 13-15, 17, 18, 40.
25, 27, 28, 33, 35, 37, 38, 44.
27-22, 23, 31, 2, (15-20), 28, 5, (24), 30, 20. Een
zeer mooie motiefbewerking, die den debutant tot eer
strekt. Zoowel aanvangs- als slotstand zijn in elk op-
zicht af 1 (S.R.)

KERSTPROBLEMEN.

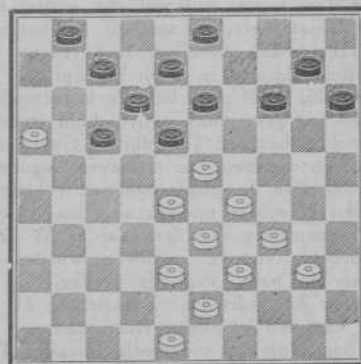
Voor de lange Decemberavonden hebben wij een bij-
zondere verrassing, nl. een viertal moeilijke compositie's
ter oplossing. Het zijn de no's 3784 t.m. 3787, een
uitgelezen kwartet, dat zelfs den geroutineerden op-
losser menig uurtje van aangename ont-, zoowel als
inspanning zal bezorgen. Om zoo min mogelijk te
verklappen zijn wij ditmaal met onze voorbeschouwing
zeer kort. Het vraagstuk van Blankenaar is in tegen-
stelling met de 3 andere een herplaatsing, Het is af-
komstig uit een heel oude jaargang van een Fransche
periodiek en bezit een werkelijk verbluffende winstgang.
De lokzet van Springer is misschien nog de minst
lastige opgave, men hoede zich echter voor een te
oppervlakkige uitwerking. Geen variantje overslaan!
No. 3786 tooverst een schitterende geforceerde winst
te voorschijn en no. 3787 is een magnifiek slagprobleem.
Dit is alles, wat wij hiervan te vertellen hebben. Het

woord is nu aan de oplosers. Ook de niet-deelnemers
aan den gewonen seriewedstrijd kunnen er aan deel-
nemen. Degenen, die wel tot onze geregelde oplosers
behooren drukken wij op het hart de oplossingen van
de Kerstproblemen evt. separaat bij de overige te
voegen, dus op een apart velletje. Dit bespaart ons
veel moeite. Onder de goede oplosers worden 3 prij-
zen verloot, t.w. een fraai dambord met palmhouten
schijven en twee boekwerken. Oplossingen portvrij
vóór 10 Jan. 1942 aan de probleemredactie.

No. 3784. C. Blankenaar.

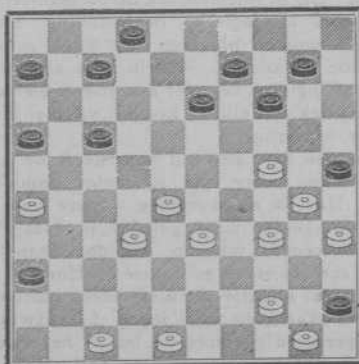


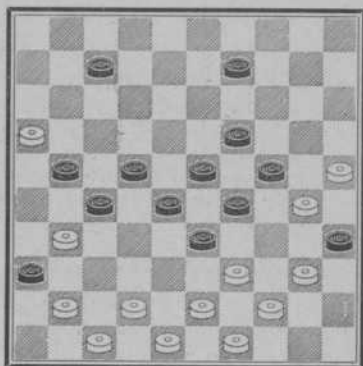
No. 3785. B. Springer.



Lokzet.

No. 3786. Max Douwes.



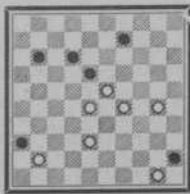
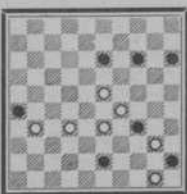
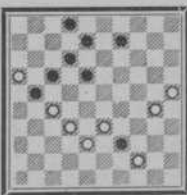
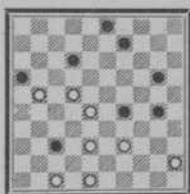
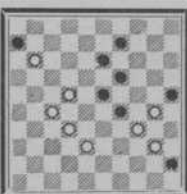
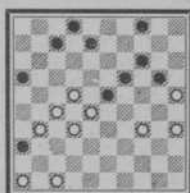
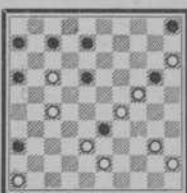
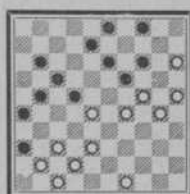
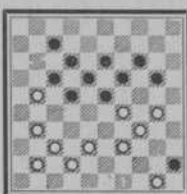
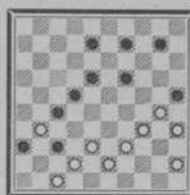
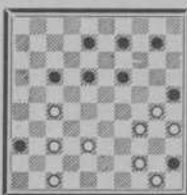


BIJ DE WEDSTRIJDPROBLEMEN.

Na een keurige oppositiebewerking van den steeds meer op den voorgrond tredenden Noorderling Talsma, brengen wij in no. 3789 een gracieuze versie van een bekend motiefje. Op prachtige, kernachtige wijze verwerkt Duursma in no. 3790 een bekend opsluitingsmotief. De Twentenaar Vuurboom presenteert ter afwisseling een magnifiek slagprobleem. De Tesselsche problemist Diiker geeft een zeer verdienstelijke motiefbewerking ten beste. Hoewel dit motief bekend is, zouden wij niet weten, waar wij het hebben aange troffen. Heel vaak bereiken ons vragen of een of ander motief origineel is. Men begrijpt, dat dergelijke vragen moeilijk met zekerheid te beantwoorden zijn, zoolang er nog geen naar volledigheid strevende motiefverzameling bestaat. Indertijd is Gortmans met het verzamelen en ordenen van motieven begonnen, doch dit werk zal door de omstandigheden wel zijn gestaakt. Wij kunnen U echter opmerkelijk maken op de uitgebreide verzameling van den heer G. W. Zonneveld te Bennebroek. Nieuwe motieven worden door hem gaarne aan de hand van zijn verzameling getest en geregistreerd. Zijn adres is: Zwarteweg 21.

No. 3793 van den jeugdigen Rotterdammer Van Tol kan niet bogen op een origineele finesse. Toch bezit dit voor de B-classes wel wat eenvoudige stukje een solutie, die het plaatsen ten volle wettigt. De drie 8 om 8 problemen, die hierna komen zijn alle 3 meesterstukjes in hun soort. De eerste twee vooral wat betreft de eindstand, het laatste in aanvangsstand en afwikkeling. De problemen van Stroo mnnten trouwens doorgaans uit in logische beginstelling. De meeste huidige problemisten plaatsen zich vaak onbewust in een bepaalde strooming, waarin men al dan niet het zwaartepunt legt op een der essentiële elementen van de problematiek. Wellicht komen wij hier later in een artikel nog op terug.

Zoals wij van hem gewend zijn, heeft de heer Kuipers ook thans weer een bijzonder aandeel in ons twaalfal. Het is een herziene uitgave van een probleempje, dat eenige jaren geleden in Het Panorama werd gepubliceerd, waarop hij ons thans vergast. Tenslotte een tweetal miniatures. Hoewel de stand van het eerste kleintje nu niet direct indrukwekkend is, valt het vanwege zijn ingenieuze afwikkeling in barokstijl verre te prefereren boven het tweede, dat niet meer is dan een opgepoetste antiquiteit.



EINDSPELEN:

Red.: P. Schaaf,
Ruijsdaelstraat 23, Den Haag.
Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven
daartoe postzegel in te sluiten

Alles in deze rubriek is eerste publicatie.
Overname zonder bronvermelding is verboden.

Ooplossingen October serie.

No. 947. C. Markus, Amsterdam.
Zw. 5, 13, 17, 45. W. 15, 28, 49, d. 48.
28-22, 28x17, 49-44 en wint.
op 5-10, 15x4, 28-32, 4x43, 45-40, 43-39,
op 45-50, 15-10, 50x39, (op 50x33 of 5x14, 48-
31 en 31x48 of 38)
48x8, 5x14, 8-3 enz.
op 13-18 of 28-32 of 33, 15-10 en 44-40.

No. 948. L. Schut, Enschede.
Z. 8, 17, 26, 34. W. 19, d. 9 en 14.
14-5, 26-31, 9x36, 8-13, 19x8, 34-39, 8-2,
39-44, 5-33, 17-22 gedw. 36x18, 44-50, 23-45
enz. wint.
Bjopl. 14-25, 34-40, 19-13, 8x19, 25-39 wint.

No. 949 P. Schaaf, den Haag.
Z. 5, 16, 38, W. 7, 15, d. 35.
15-10, 5x14, 7-1, 14-20a, 35-44 dreigt 44-11
en wint.
a. 14-19, 35x2, 16-21 gedw. 2-16 wint.

No. 950. J. F. Moser, Bussum.
Z. 17, 28, 39, W. 36, 50 d. 49.
49-16, 28-33, 36-31, 17-22, 31-26, 22-28,
16-49, 33-38, 49x19, 39-43, 50-44 wint.

No. 951. W. Veenstra, Maastricht.
Z. d. 49. W. 16, d. 1, en 45.
1-18, 49-35, (op 44, 16-11 en 45-50) 18-12,
35-49, 12-21, 49-44, 45-50 en wint.

No. 952 J. F. Moser, Bussum.
Z. 25, W. 19, 23, 33.
19-13, 25-30, 13-8, 30-35, 8-2, 35-40, 2-35
40-45, 35-19 en wint.

Ooplossingen November serie.

No. 953. Partij S. de Vos, Amsterdam.
Z. 8, 13, 16, 29, W. 10, 30, 36.
30-24; 29x20, 10-4, 13-18, 4x22, 8-12, 22-39,
12-18a, 36-31, 20-24, (op 16-21, 39-43 enz)
31-27, 24-29, (op 18-23, 39-34) 39-6, 29-34,
6-1, 18-22, 1-40 enz. wint.
a. 20-25, 36-31, 12-18, 31-27, 18-23, 39-34
enz. wint.

No. 954. L. Schut, Enschede.
Z. 15, 25, 26, 27, W. 19, 24, d. 6.
In het November nummer was dit eindspel foutief ge-
publiceerd. De verbeterde stand is den deelnemers
tijdig toegezonden. 6-28, 27-31 A B, 19-14, 15-
20, 24x15, 25-30, 14-10, 30-34, 10-4, 31-36,
4-18, 34-39, 28x44, 36-41, 44-28, 41-47, 28-
19, 47-36, 18-4, 26-31, 19-24 wint.
A. 26-31, 19-13, 15-20, 24x15, 25-30, 13-8,
30-34, 8-2, 34-40, (op 34-39, 28x44, 31-37,
2-19, 37-42, 19-37, 42x31, 44-28, inplaats 34-
39, 31-37, 28x46, 34-39, 2-16, 27-31, 16-49)
2-11, 40-44, (op 40-45, 11-6) 28x50, 31-37,
50-28, 27-32, 15-10, 32x23, 10-5 en wint.
B. 15-20, 24x15, 25-30, 15-10, 30-34, 10-4,
26-31, 4-18, 34-39, 28-44, 27-32, 18x36, 32-
38, 44-33 enz. wint.

No. 955. Uit de partij P. Schaaf, den Haag.
Z. 13, 16, 23, 25, W. 12, 32, 33.
12-7, 16-21, (op 13-18, 7-1, 18-22, 1x34, 16-
21, 34-48, 21-26, 33-29 wint) 7-1, 21-26, 1x
40, 26-31, 32-27, 31x22, 33-29, 13-19 (op 22-
27, 40-49, 27-31, 49-32 wint.
op 25-30, 40-35 en op 22-28, 29-23 en 40-45)
40-44 wint.

No. 956. S. W. Duursma, Wageningen.
Z. 5, 22, 35, 45, W. 9, 32, 45.
9-4, 35-40, (op 22-28, 32x23, 35-40, 23-18
enz.) 4-36, 5-10, 32-28, 10-14, 36-27, 40-44,
50x39, 14-19, 27-4, 19-24, gedw. 4-9, 24-30
gedw. 9-22, 30-35, 22-6 enz. wint.

No. 957. Partij J. Klomp, Rotterdam.
Z. 11, 23, 33, W. 22, 30, 37, 43.
22-18, 23x12, 30-24, 12-18, 24-19, 11-16a,
19-14, 18-23, 14-9, 23-29, 9-3, 29-34, 3-17
33-38, 43x32, 16-21, 17x26, 34-39; 26-17, 39-
43, 17-21 wint.
a. 11-17, 19-14, 18-22, 14-9, 23-29, 9-3, 29-
34, 3x21, 33-39, 21-8, 39x48, 8-26 enz. wint.

No. 958. J. F. Moser, Bussum.
Z. 3, 25, 29, W. 7, 14, 26.
14-10 (7-1 of 7-2 wordt remise) 29-33 de beste
10-5, 25-30a, 7-1, 3-9, (op 33-39, 5-28 en 28-
39, op 33-38, 1-29 en 29-24) 5-32, 9-14 gedw.
er dreigt 1-6, 32x10, 30-35, 1-29 en 5-23 wint.
a. 33-39, 5-28, 39-43, 7-2 en wint.
op 43-49, 26-21 en 28-11, op 43-48, 28-37, op
25-30, 2x35, 3-8, 35x2 en de stand blijft precies
hetzelfde.

CRITIEK UIT DEN LEZERSKRING.

Octobernummer pag. 167. 2e kolom, komt de volgen-
de stand voor:

Z. 6, 13, 15, 19, 21, W. 32, 34, 39 d. 25.
34-29, 19-24 zie a; 29x20, 15x24, 25-14, 21-26,
32-27, 13-18, 14-28, 24-29; 28-17. fout Hier
maakt de Heer Cremer te Apeldoorn terecht de op-
merking, dat zwart nu remise kan maken door 29-33,
39x28, 18-22, 27x18, 6-11, 17x6, 26-31 en wint
is niet meer mogelijk. Hier is al weer een bewijs, dat
niet voorzichtig genoeg gespeeld kan worden. Ik heb
28-17 gespeeld in de meening dat deze stand altijd
gewonnen is, en dat kan ook eenvoudig door 28-37
en 37-42. Ik had de dam zonder nadenken op de
slechtste plaats gezet.

Verder blijkt het dat enkele lezers moeilijkheden heb-
ben gehad met het derde diagram zelfde kolom. Hier
geef ik aan 22-17, 16-21, 27x16, 26-31, enkele
lezers meenen dat inplaats 26-31, 19-23 remise geeft,
dit is niet juist. Wit wint door 16-11, 26-31a, 11-
7, 31-36 (31-37 gaat niet door 25-14) 25-14,
23-29, 7-2 wint.

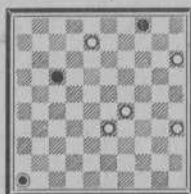
a. 23-28, 11-7, 28-32, 25-20, 32-37, 20-47,
26-31, 7-2, 31-36, 2-19 wint.

Novembernummer pag. 178. In den diagramstand op
deze pagina heb ik over het spelverloop opgemerkt
dat daarin een fout voorkomt. De heer M. Douwes
te Emmen heeft deze fout opgemerkt en wel in den
volgenden stand:

Z. 16, 20, 43, W. 19, 27, 28, d. 45.
Hier gaf ik aan 28-23, dit is de foutzet. Nu volgt:
43-48, 19-13, 20-24, 23-18, 48-43, 27-22, 24-
29, 45x23, 43-39 enz. remise door herhaling van
zetten.

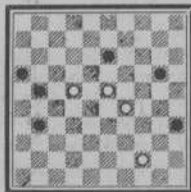
Inplaats 28-23 had hier sterker geweest 45-12. Het
zal echter ook nu de vraag zijn of wint mogelijk is.
Het is en blijft zoowel voor wit als zwart zeer moeilijk spel

Thans wederom eenige standen uit de gespeelde partij. De eerste twee zijn bedoeld voor den sterkeren speler.



De stand is uit de competitie 1941-42 afd. den Haag, gespeeld tusschen J. Brabers R.D.G., wit, en P. Schaaf, D. J. O., zwart. Hier werd afgebroken met wit aan zet. De algemeene meening was dat zwart verliest. Ik heb echter direct gezegd remise. Naar mijn meening is dit een standaard remise, Het spelverloop is als volgt:

8-3, 17-22, 29-24 (gedw. anders volgt 46-41, 4-10 en 41-36) 46-23, 3-21 de beste. 23-5, 33-29 (24-20 gaat niet wegens 5-41 enz.) 5-14, 21-49 (de beste, hier werd aangegeven 21-43, echter volgt dan weer 14-41) 22-28, 49-16 (de beste, de vangstand gaat niet wegens 28-32' op 49-43, 14-25, 43-48 (moet wel want op 43-16 of 43-49 weer 25-14 en op 43-21, 25-3, waarna wit naar 26 moet anders volgt herhaling van zetten) 28-32, 24-19, 48-42 gaat niet wegens 25-14. 32-38, 19-13, 25-3, 29-23, 3-26, 23-18 (de beste op 23-19, 26-3. 35-30. 3-9 en 9-13). 26-3, 35-30, 3-25, 30-24, 25-20, 24-19, 20-3, 48-26, 3-25, 26-3, 25-48 remise. Hetzelfde spel volgt ook ongeveer indien wit inplaats van den tekstzet 49-16, 49-21 speelt zwart vervolgt dan met 25-3, 21-26 moet wel anders volgt zooals reeds gezegd, herhaling van zetten, 28-32, 29-24, 32-38. 23-18, 3-25, 26-48 gedw. 38-43, 48x39, 26x43, 24-19 gedw. 4-9 remise. Hieruit blijkt, dat de tekstzet 16-49 de beste is. 14-20, 24-19 (op 16-38 weer 20-14, 38-47, 28-32, 47-42, 14-20, 42-33 op 42-48 42-26 zie vorige varianten. 32-37. 33-47, 20-14 remise) 20x42. 19-14 (op 19-13, 42-26) 42-37 remise er dreigt 28-32, ook 16-32 gaat niet wegens 37-46 en 4-9, moet dus 16-2, 28-32. 14-10 (op 2-24 37-46 en 32-38) en de remise is niet meer te keeren. Een leerzaam stukje praktijk.



Deze stand is uit den wedstrijd Stabiël - H.D.C.I gespeeld te Santpoort tusschen P. J. van Dartelen, wit, en J. H. Bakhuis, zwart.

De heer Bakhuis speelde hier 20-24, 29x20, 21-27, 32x21, 16x29, waarna de partij remise werd door 20-15, 31-37. 15-10, 37-42, 10-4, 13-19, 4-22, 29-34, 22-18.

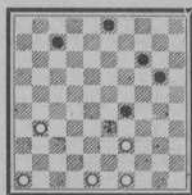
Verschillende spelers meenden dat zwart had kunnen winnen door 31-36. De heer Bakhuis kon evenwel geen winst vinden. Deze stand is inderdaad te winnen en wel als volgt:

31-36, 23-18 de beste. 13-19, 18-12 (op 32-28 36-41 29-23, 41-46, 23x25, 46x12, 25-20, 12-3 20-15, 3-9 wint door overmacht) 21-27. 22x31, 36x38, 12-8, 20-

25, (indien zwart had gespeeld 38-42 of 43 volgt 44-20, 35x44, 8-2, 19-23 gedw. 29x18 haalt 2e dam, hieruit blijkt, wat ik al meer gezegd heb, eerst de stukken veilig stellen, daarna pas naar dam gaan) 8-3 (op 8-2 38-43, 2x24, 43-49, 44-39, 35-40, 29-23, 40-45 enz. wint door overmacht) 38-42, 3-17a, 42-47, 29-23, 19x28. 17x39, 47-29 en wint door overmacht

a. 29-24. 19x30, 3-8. 30-34, 8-12, 42-47, 12x45, 47-33, 45-50, 33-29 enz. wint.

De nu volgende stukjes zijn bedoeld voor de minder sterke spelers.



Deze stand is uit een bordenwedstrijd, gespeeld met zwart door den Heer D. C. Teerts te Rotterdam.

De heer Teerts heeft deze partij gewonnen en schrijft mij: „Ik heb deze stand op verschillende manieren uitgespeeld, en steeds met winst voor zwart“ Hoewel zwart hier eenig terreinwinst heeft, is toch van winst geen sprake. Wit heeft het spel niet juist behandeld. Het spel had het volgende verloop:

46-41, 20-25, 41-37, 14-19, 37-32, 19-24, 32-28 dit is de foutzet, want zwart vervolgt nu met 24-30, 30-35 en 29-34' doorbraak op de korte vleugel, door de foutzet 32-28 was hier geen ontkomen meer aan. Wit had moeten spelen 31-27, 24-30, 39-33, 29x38, 32x43 Wit staat nu wel zeer teruggedrongen, doch winst is niet meer mogelijk, b.v. 30-35, 49-44, 25-30, 43-39, 3-9, 27-22, 7-12, 48-43, 9-14, 43-38, 14-20 38-33, 20-24 (20-25 gaat niet wegens 33-29) 33-29, 24x33. 39x28, 30-34, 28-23 remise.

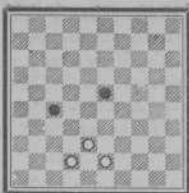
In het verdere gedeelte van het spel kwam het tot den volgende stand :

Z. 3, 7, 44. W. 16, 17.

Zwart aan zet speelde hier 44-49, nu is het wel aardig dat wit moet spelen 17-12, 7x18 en 16-11 waarna zwart wint door 49-16, 11-6, 16-11, 6x17, 18-22, 17x28 en 3-8, maar toch is het voor een minder sterken speler riskant. Neem ineens den kortsten weg en speel 44-50.



Deze stand is uit het kampioenschap van Apeldoorn 1941, en werd met wit gespeeld door den heer P. C. J. v. Zonneveld. Wit won hier zeer aardig door 26-17, 20-25, (op 20-24, 17-39) 17-44, 29-34, 35-30 en of zwart nu speelt 34-39 of 40, wit komt weer terug op 44 en wint. Het aardige in dit standje is dat de zet dien zwart in den aanvangstand eigenlijk moet doen, n.l. 29-34 gaat niet door 17-12, 34-39, 12-34 wint.



Dit standje werd toegezonden door den heer D Vuurboom te Enschede en is uit den competitie-wedstrijd van E.D.C. De namen der spelers wist de heer Vuurboom momenteel niet.

Het spelverloop was als volgt:

38-33, 27-32, 43-39, 32-38, 42-37, 38x29, 37-32, 29-34, 39x30, 23-29, 32-28. Hoewel eenvoudig toch aardig, in de partij moet je het maar zien.

De Oplosserswedstrijd.

Deze wedstrijd belooft een succes te worden. Tot nu (15 November) hebben 82 deelnemers ingeschreven. Verdeeld over 20 A. 16 B. 46 C. Het verheugt mij ten zeerste dat in C zooveel deelnemers zijn, het bewijst dat onder de opkomende dammers belangstelling voor het eindspel bestaat. De eerste serie is in alle klassen door alle deelnemers goed opgelost.

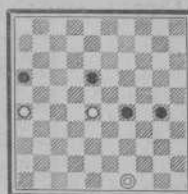
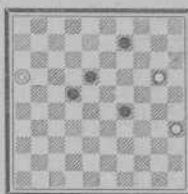
In A kwam ik eenige cracks tegen. n.l. J. M. Bom, J. H. Vos, W. C. J. Polman. Verder zag ik nog eenige oude bekenden van een jaar of 16 geleden, n.l. C. Dijker, Texel, G. Verburg, Vlaardingen en C. K. Kaan. Terneuzen. Ook zijn er enkele deelnemers welke de geheele serie in zonden zonder vermelding welke klas werd ingeschreven. Deze heb ik alle ingedeeld in A. Verder hebben enkelen ingeschreven met de mededeeling indien het gaat, altijd nog in een hogere klas te kunnen overgaan; dit gaat niet, men blijft in de ingeschreven klasse. Dan hebben verschillende deelnemers gevraagd of voor bijoplossingen een punt extra toegekend wordt. Hoewel ik hiervoor geen voorstander ben, heb ik toch besloten met ingang van de December serie voor bijoplossing of dual 1 punt extra toe te kennen. Men bedenke echter wel, al zitten er bij wijze van spreken 5 oplossingen in, het blijft 1 extra punt. Zeer velen houdt het schrijfwerk aan eindspel verbonden voor deelname terug, op die manier zou het helemaal te gek kunnen worden.

Daarom nogmaals, geef het sterkste spel aan, maar zoo kort mogelijk, laat alle kleine variantjes achterwege. Overigens wil ik er ieder nog op attent maken, dat alles, wat deze rubriek betreft, moet worden gezonden Ruijsdaelstraat 23, den Haag, en niet zooals nog al eens gebeurd is naar den heer v. Dartelen, of zelfs den probleemredacteur. Verder doe ik nogmaals een beroep op eindspelcomponisten en wedstrijdleders om toezending van eindspelen. Ik heb nog wel volop van mij zelf, doch ik wensch niet eenzijdig te worden. De bespreking van de nu geplaatste serie eindspelen moet wegens plaatsgebrek achterwege blijven, echter wil ik een uitzondering maken met het eindspel van I Porrey, dit is buitengewoon verrassend. Tot besluit wensch ik alle lezers een genoeglijke Kerstmis en Oudejaarsavond.

Klasse A.

No. 959, P. Schaaf,
den Haag

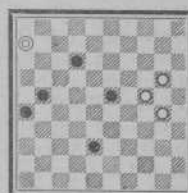
No. 960, P. Schaaf,
den Haag



Klasse B.

No. 961, I. Porrey
Oostburg

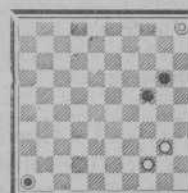
No. 962, L. Schut
Enschede



Klasse C.

No. 963, C. v. d. Klift
den Haag

No. 964, S. W. Duursma,
Wageningen.



Voor alle geldt, wit speelt en wint.

Oplossingen inzenden uiterlijk 31 December.

PARTIJANALYSES:

Redacteur: B. Dukel

Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

Correspondentie betreffende deze rubriek tot nader order s.v.p. naar den heer J. H. de Kluijver te Oud-Alblas. Peperstraat 231.

Uit het kampioenschap van Nederland 1941.

DE VIJFDE RONDE,

Partij No. 861.

Een korte, doch daarom niet minder interessante partij werd in deze ronde gespeeld tusschen

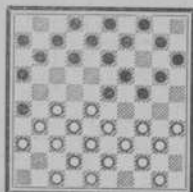
P. J. VAN DARTELEN (wit) en J. DRUIJF Jr.

- | | | | |
|------------|---------|----------|---------|
| 1. 32-28 | 20-24 | 2. 37-32 | 18-23 |
| 3. 41-37 | 12-18 | 4. 34-29 | 23 x 34 |
| 5. 40 x 20 | 15 x 24 | 6. 45-40 | 7-12 |
| 7. 40-34 | 10-15 | 8. 31-27 | 1-7 |
| 9. 37-31 | 14-20 | | |

Hier zouden wij aan (18-23) de voorkeur hebben gegeven. Deze zet dwingt tot 33 of 34-29.

11. 44-40 17-21 10. 46-41 18-23
 12. 41-37 21-26
 13. 49-44 5-10 14. 33-29

Na den 13den zet luidde de stand :



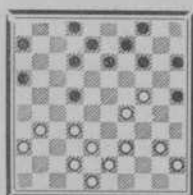
Zooals Van Dartelen zelf reeds in de H.D.C.-er en „Het Volk” heeft opgemerkt, was interessant spel mogelijk geweest, indien wit i.p.v den tekstzet had voortgezet met 28-22. Zwart heeft dan slechts twee voortzettingen, n.l. (13-18) en (24-29) Op (11-17) zou volgen 22x11 (6x17) 27-21, 31x11 en 33-29 met schijfwinst; op (12-17) volgt 22-18 (23x12 of ?) 27-22 met 32x5; op (12-18) volgt 34-29, 27-21 en 32x1 of 5; op (10-14), (9-14), (20-25) volgt allemaal 22-18 met schijfwinst. Wanneer zwart zou besluiten tot (13-18) 22x13 (9x18), dan volgt weer 27-22 en wit heeft weliswaar geen schijfwinst, doch wel belangrijk positie-voordeel. Tenslotte hebben we nog (24-29): vanuit de diagramstelling dus 28-22 (24-29) 33x24 (20x29) 22-18! Men ga na, dat de damzet door 32-28 faalt! (13x22) 27x18 (10-14); op 9-13 heeft wit belangrijk voordeel en er dreigde 32-28). Wit moet nu wel besluiten tot 39-33, waarna door (12-17) etc. deze interessante spelgang tot vereenvoudiging leidt.

24 x 22
 15. 27 x 29 10-14 16. 32-28 11-17?

O.i. is hier (13-18) sterker,

17. 39-33 7-11 18. 37-32 26 x 37
 19. 42 x 31 20-25 20. 44-39 14-20
 21. 50-45 17-22 22. 28 x 17 11 x 22
 23. 29-24 19 x 30 24. 35 x 24 20 x 29
 25. 33 x 24 9-14 26. 47-42 3-9
 27. 34-29

a stand luidt nu :



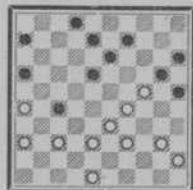
„Het Volk” van 22-3 geeft hier voor Zwart als den besten spelgang (14-19) aan, want, aldus lezen wij, 32-2/ behoef zwart niet te vreezen, daar hij het laatste gelegenheid heeft eventueel achter schijf 24 te loopen. Wit zou evenwel als volgt winnend voordeel behalen: vanuit de diagramstelling dus (14-19?) 32-27 (19x30) 27x7 (2x11) 40-35 (9-14) 35x24 (14-19) 45-40 (19x30) 40-35 (4-9) 35x24 (9-14) 29-23!! (14-20) 23-18! (13x22) 39-33 (20x29) 33x24 met gewonnen spel voor wit.

13-18 28. 39-33 14-20
 29. 43-39 9-13 30. 32-28 4-9?

Het wil ons voorkomen, dat zwart niet voldoende de beteekenis van deze formatie heeft beseft. Weliswaar wordt hij door Wit's 30sten zet voor een niet gemakkelijke opgave geplaatst, doch (22-27) verdient zeker de voorkeur; aan de aan dezen laatsten zet verbonden moeilijkheden zal hij zeker wel het hoofd weten te bieden,

31. 28 x 17 12 x 21 32. 31-26 21-27
 33. 42-37 2-7??

De positie luidde :



De aangewezen voortzetting was geweest (27-31) (18-23) (13x42) 48x37 (20x29) 33x24 (9-14) en het eindspel behoef niet verloren te gaan. Zwart heeft het volgende over het hoofd gezien.

34. 29-23!! 18 x 29
 35. 26-21? 27-32??

(27-31) moest hier worden gespeeld. Wit heeft dan weliswaar positie-voordeel, doch dit was in ieder geval beter dan het volgende, hetwelk onmiddellijk beslist.

36. 37 x 28 16 x 27
 37. 28-23 29 x 18 38. 39-34 20 x 29
 39. 34 x 14 25-30 40. 48-43 7-12
 en na eenige minder belangrijke zetten gaf zwart het op.

Partij No. 862.

Ph. J. HAM (wit) — J. DE KRIJGER

1. 32-28	19-23	2. 28x19	14x23
3. 33-28	23x32	4. 37x28	10-14
5. 35-30	4-10	6. 30-25	18-23
7. 28x19	14x23	8. 25x14	10x19
9. 41-37	16-21	10. 34-29	23x34
11. 40x29	21-26	12. 45-40	12-18
13. 40-34	7-12	14. 44-40	1-7
15. 38-32	17-21	16. 42-38	18-22
17. 47-41	21-27	18. 32x21	26x17
19. 37-32	5-10	20. 38-33	10-14
21. 32-28	14-20	22. 41-37	22-27
23. 31x22	19-23	24. 29x18	12x41
25. 46x37	17x28	26. 33x22	7-12
27. 43-38	12-18	28. 37-31	18x27
29. 31x22	8-12	30. 36-31	12-18
31. 31-27	20-24	32. 48-42	2-8
33. 42-37	9-14	34. 37-31	14-19
35. 50-44	19-23	36. 49-43	24-29
37. 31-26	11-17	38. 22x11	6x17
39. 38-32	8-12	40. 43-38	17-22
41. 39-33	22x31	42. 26x37	3-8
43. 33x24	23-28	44. 32x23	18x20
45. 38-32	20-24	46. 32-28	13-19
47. 37-32	12-17	48. 32-27	8-12
49. 34-30	24x35	50. 27-22	19-23
51. 22x11	23x32	52. 11-6	32-37

Remise.

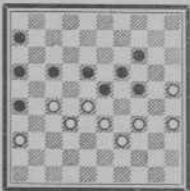
Partij No. 863.

G. E. HARTMAN (wit) — J. M. BOM

1. 34-30	20-25	2. 32-28	25x34
3. 39x30	16-21	4. 37-32	21-26
5. 44-39	26x37	6. 42x31	15-20
7. 47-42	19-23	8. 28x19	14x23
9. 50-44	10-14	10. 30-25	14-19
11. 25x14	19x10	12. 33-28	9-14
13. 28x19	14x23	14. 39-33	10-14
15. 44-39	5-10	16. 41-37	17-21
17. 31-26	21-27	18. 32x21	23-28
19. 33x22	18x16	20. 37-32	12-18
21. 46-41	7-12	22. 41-37	1-7
23. 39-33	18-23	24. 40-34	13-19
25. 49-44	8-13	26. 34-30	14-20
27. 44-40	20-24	28. 37-31	4-9
29. 30-25	10-14	30. 33-29	24x33
31. 38x18	12x23	32. 35-30	14-20
33. 25x14	9x20	34. 42-38	3-9
35. 30-25	9-14	36. 43-39	7-12
37. 48-43	20-24	38. 40-35	2-8
39. 45-40	11-17	40. 39-33	17-21
41. 26x17	12x21	42. 33-28	21-26
43. 31-27	8-12	44. 38-33	12-17
45. 43-39	13-18	46. 40-34	26-31
47. 34-30	31x22	48. 39-34	16-21
49. 34-29	23x34	50. 30x39	18-23
51. 39-34	6-11	52. 36-31	14-20
53. 25x14	19x10	54. 28x30	22-27
55. 31x22	17x37	56. 30-24	37-41
57. 24-19	41-47	58. 33-28	47-36
59. 34-29	21-27	60. 28-23	27-32
61. 29-24	36-4	62. 23-18	4x36
63. 24-20	11-17	64. 35-30	32-37
65. 30-25	37-41		Wit geeft het op.

Na den 46sten zet van Wit luidde de stand :

Zwart (J. M. Bom)



Wit (G. E. Hartman)

Met opzet hebben wij de partij eerst in haar geheel geplaatst. Zwart heeft haar sterk behandeld en hierdoor kwam wit langzaam, maar zeker in het nadeel, doch . . . had dit op verrassend eenvoudige wijze kunnen voorkomen. Het typische evenwel is, dat voor zoover bekend, dit eerst eenige weken, nadat de partij gespeeld werd. ontdekt is door den heer J. de Vuyst te Rotterdam. Geen der aanwezigen in de zaal, geen analysator gaf dit aan bij de analyse van deze partij, totdat „Duizend en Eén" van 25 April de opmerking van den heer De Vuyst publiceerde . . . Wat bewijst dit ons! Dit: ons spel is te moeilijk om zonder fouten te spelen!

In de diagramstelling speelde zwart (26-31), waarna wit had moeten antwoorden 33-29!! (31x44) 29x9 en o.i. loopt het spel remise.

Het wil ons voorkomen, dat in de diagramstelling geen winst voor Zwart meer zit. Of ziet één onzer lezers kans deze aan te toonen? Wij zijn zeer benieuwd hiernaar.

Aldus was dit alles voor Bom een fortuintje en voor den Nijmegenaar een teleurstelling. Doch dit is nu eenmaal tournoospel.

Partij 864.

P. J. VAN DEN BULCK (wit)—J. KAAN.

Gespeeld in den Wedstrijd om het Kampioenschap van Zeeuwsch-Vlaanderen.

1. 32-28	18-23	2. 33-29	23x32
3. 37x28	17-22	4. 28x17	11x22
5. 41-37	13-18	6. 37-32	19-23
7. 32-27	9-13	8. 39-33	14-19
9. 44-39	19-24	10. 50-44	4-9
11. 46-41	7-11	12. 31-26	22x31
13. 26x37	10-14	14. 37-32	14-19
15. 36-31	1-7	16. 41-36	11-17
17. 31-26	17-22	18. 32-27	22x31
19. 26x37	16-21	20. 37-32	21-26
21. 42-37	6-11	22. 47-41	11-17
23. 48-42	5-10	24. 32-27	10-14
25. 37-32	7-11 *	26. 41-37	17-22
27. 27-21	26x17	28. 32-27	22x31
29. 36x27	2-7	30. 37-31	17-21
31. 27x16	23-28	32. 33x22	18x36
33. 39-33	36-41		Wit gaf het op.

* Den damzet naar 48 nam zwart niet, omdat het witte spel toch verloren is.

In de demi-finale van den meesterwedstrijd ontmoetten elkaar in de eerste ronde de beide Amsterdamsche vertegenwoordigers de veteraan O. J. B. van der Sleen (wit)—F. Roger, waarschijnlijk de jongste deelnemer aan dezen wedstrijd.

Partij No. 865.

O. J. B. v. d. SLEEN—F. ROGER.

1. 32-28	18-23	2. 33-29	23x32
3. 37x22	19-24	4. 39-33	14-19
5. 44-39	20-25	6. 29x20	25x14
7. 41-37	12-18	8. 46-41	7-12
9. 37-32	19-23	10. 28x19	14x23
11. 41-37	10-14	12. 50-44	5-10
13. 33-28	1-7	14. 28x19	14x23
15. 39-33	10-14	16. 44-39	13-19
17. 33-28	8-13	18. 39-33	2-8
19. 43-39	17-22	20. 28x17	11x22
21. 31-27	22x31	22. 36x27	14-20
23. 49-43	9-14	24. 33-28	20-24
25. 34-30	4-9	26. 30-25	7-11
27. 40-34	24-29	28. 39-33	29x40
29. 45x34	12-17	30. 34-30	17-22
31. 28x17	11x31	32. 37x26	14-20
33. 25x14	19x10	34. 32-27	10-14
35. 38-32	15-20	36. 42-38	14-19
37. 43-39	8-12	38. 48-43	9-14
39. 47-42	20-25	40. 33-28	25x34
41. 39x30	14-20	42. 38-33	20-24
43. 42-38	6-11	44. 30-25	11-17
45. 27-21	16x27	46. 32x21	23x32
47. 38x27	3-8	48. 33-29	24x33
49. 25-20	18-23	50. 20-15	23-29
51. 15-10	19-23	52. 10-4	13-19
53. 4-15	19-24	54. 15-10.	

Zwart geeft het op.

Wij geven nog 1 partij uit de demi-finale van den meesterwedstrijd.

Partij No. 866.

H. LAROS (wit)—H. MULDER

1. 31-26	18-23	2. 33-29	20-24
3. 29x18	12x23	4. 34-30	13-18
5. 36-31	7-12	6. 41-36	9-13
7. 46-41	4-9	8. 30-25	1-7
9. 31-27	17-21	10. 26x17	11x31
11. 36x27	7-11	12. 39-33	11-17
13. 44-39	17-21	14. 33-28	2-7
15. 39-33	21-26	16. 50-44	15-20
17. 44-39	10-15	18. 41-36	7-11
19. 37-31	26x37	20. 42x31	11-17
21. 47-42	17-21	22. 31-26	12-17
23. 42-37	17-22	24. 28x17	21x12
25. 37-31	24-29	26. 33x24	20x29
27. 39-34	14-20	28. 25x14	19x10
29. 35-30	10-14	30. 48-42	14-19
31. 27-22	18x27	32. 31x22	6-11
33. 22-18	13x22	34. 32-28	22x33
35. 26-21	16x27	36. 40-35	29x40
37. 38x16	8-12	38. 45x34	12-17
39. 42-37	19-23	40. 37-31	27-32
41. 43-38	32x43	42. 49x38	15-20
43. 31-26	20-25	44. 34-29	25x34
45. 29x40	9-13	46. 26-21	17x26
47. 16-11	23-28	48. 11-7	3-8
40. 7-2	Zwart geeft het op.		

BINNENLAND :

Red. P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.

Hierbij rust op mij de taak U mede te deelen, dat van ons is heengegaan ons lid en oud Voorzitter, de Heer

L. VAN WITTENE

In de eerste plaats voor zijn Familie, maar ook voor onze Vereeniging is dit overlijden een zeer zwaar verlies.

Namens Bestuur en Leden van
„Zwart-Wit”

Almelo Secr. A. B. Hulsbergen

HAARLEM.

Massakamp „Het Noorden” I en II—Haarl. Damclub II en III.

In het clublokaal der Haarlemsche Damclub vond de returnmatch plaats van den tusschen Damclub „Het Noorden” I en II en de Haarlemsche Damclub II en III georganiseerden massakamp.

„Het Noorden” kwam slechts met 9 spelers uit. De uitslag luidt :

Haarl. Damclub II en III. Damclub „Het Noorden” I en II

Uitslag 1ste ontmoeting 20-10
P. L. Schrijnemakers—W. van Leuffen
(afg. partij) 1-1

Uitslag 2e ontmoeting: 30-20 voor de Haarlemsche Damclub.

HAARLEM.

Vijftallen-Competitie 1940-1941 Haarlemsche vereenigingen.

Door de commissie uit de Haarlemsche damvereenigingen is een vijftallen-competitie georganiseerd, welk thans geheel beëindigd is.

De eindstand hiervan luidt als volgt :

No. clubs	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt. b.pt.
1. Haarl. Damclub (1)	7	7	0	0	14 47-23
2. Haarl. Damclub (2)	7	5	1	1	11 42-28
3. Haarl. Damclub (3)	7	4	0	3	8 38-32
4. Damcl. „Het Noorden”	7	3	0	4	6 34-36
5. Damcl. „Oosterkwartier”	7	3	0	4	6 32-38
6. Damver. „D.O.S.”	7	2	1	4	5 29-41
7. Damcl. „Kijk Uit” (1)	7	1	2	4	4 30-40
8. Damcl. „Kijk Uit” (2)	7	1	0	6	2 28-42

Het 1ste vijfstal der Haarlemsche Damclub is dus ongeslagen als kampioen uit het strijdperk getreden. Dit vijfstal bestond uit: J. J. Koren, H. W. C. van Rhoou,

D. Philippo, C. Vrolijk en J. Philippo.

Voor het winnende vijfstal stelde bovengenoemde commissie een medaille beschikbaar.

Bekerwedstrijden 1940-1941 Haarl. Damclub.

Ook deze wedstrijden zijn thans geheel uitgespeeld. De prijswinnaars waren:

Hoofdklasse: J. B. Sluif i Jr. (Heems(ede) met 30 punten uit 15 partijen (beker); eerste klasse: D. Schrijnemakers (Haarlem) met 29 punten uit 19 partijen (plaque); de tweede klasse: J. J. Zalm met 17 punten uit 17 partijen (medaille).

HOORN.

Het kampioenschap van Hoorn werd gewonnen door den heer Bizot.

TER NEUZEN.

De wedstrijd om het kampioenschap van Zeeuws-Vlaanderen is gewonnen door den bekenden problemist P. W. Kliphuis, die nu momenteel te IJzendijke woonachtig is. De tweede prijs was voor J. J. Kaan te Terneuzen, oud-kampioen van Zeeland en van Zeeuws-Vlaanderen, na loting met Joh. de Smet, een veelbelovende speler uit IJzendijke.

A. Kotvis, oud-kampioen van Zeeland, moest zich met de vierde plaats tevreden stellen:

De eindstand luidt :

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
1. P. W. Kliphuis	7	5	2	-	12
2. J. J. Kaan	7	3	4	-	10
3. Joh. de Smet	7	3	4	-	10
4. A. Kotvis	7	3	3	1	9

WESTZAAN.

De Westzaansche damclub „Onder Ons” bestond kortgeleden 10 jaar.

De door deze vereeniging georganiseerde schoolwedstrijden hadden het volgende resultaat :

Jongens: 1ste prijs, Gerrit Reurslag (Zuiderschool), 2e prijs Joh. Glas (Christ. school), 3e prijs Jan Heermans (Christ. school) 4e prijs, Toop Lagerwey (Zuiderschool), 5e prijs Cor Regoort (Noorderschool), 6e prijs, Klaas v.d. Blom (Chr. school) 7e prijs, Abr. Koelewijn (Zuiderschool).

Meisjes: 1e prijs Rietje Valentgoed, 2e prijs, Adri Oukerk, 3e prijs Dini Heermans, 4e prijs Trien Bart (Allen Christ. school), 5e pr. Tini Reurslag (Zuiderschool).

CULEMBORG.

De Damclub „Denk en Zet” bestond kort geleden 5 jaar

Massakamp „L.D.D.B.-,H.D.D.B.”

Het Leidsche District wint met 47—45.

Zaterdag 25 Oct. is te Leiden een massakamp gehouden tusschen de districten Leiden en Den Haag. Na een welkomstwoordje van den voorzitter van het Leidsche district, de heer Klinkenberg, en een geestig speechje van den voorzitter van den „H.D.D.B.”, de heer W. Hoekstra, werd te 4 uur aan 46 borden de strijd begonnen. Het eerste tental was samengesteld uit een eere-groep, met diverse plaatselijke kampioenen. Het is een zeer spannende kamp geworden. Steeds wisselde de score aan beide kanten en met slechts 2 punten verschil wisten de Leidsche districts dammers te zegevieren. Het Leidsche eere-tental verloor echter met 9—11.

Wij laten hier de uitslagen van de eere-strijders volgen :

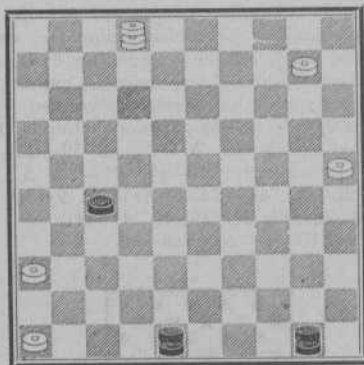
L.D.D.B.	H.D.D.B.	
1. W. Huisman (kamp v. Leiden)	- J. M. Bom	4-1
2. W. de Knijff (kamp v. Alphen)	- F. Gordijn	0-2
3. L. P. D. Nachtgeller (D.C.L.)	- F. Kuijer	0-2
4. J. Algera (kamp v. Lisse)	- J. Sinke	0-2
5. A. Vletter (kamp v. Rijnsburg)	- P. v. Oosten	1-1
6. H. Oudshoorn (kamp v. Voorschoten-W. Hoekstra)		1-1
7. B. Slegtenhorst (L.D.V.)	- C. Schouten	1-1
8. F. Laterveer (D.C.L.)	- C. Winia	1-1
9. A. Pronk (D.C.L.)	- J. v. d. Horst	2-0
10. J. Klinkenberg (L.D.V.)	- D. de Waard	2-0

9-11

Onder leiding van den heer v. Steenberg had alles een zeer vlot verloop. De districten Leiden en Den Haag kunnen weer op een geslaagde damsportmiddag terugzien.

VARIA.

Vijf dammen tegen twee dammen wint!



Wit aan den zet.

Wit zal dezen stand niet kunnen winnen. Wie meent van wel, zal bedrogen uitkomen.

Als wij dus vaststellen, dat deze stand niet door wit kan worden gewonnen zit er tegelijk de volgende opmerking aan vast.

„Zonder de zwarte schijf op 27 en met de mogelijkheid, dat wit de 4 schijven kan promoveren tot dammen is de stand gewonnen voor wit.”

Zoo men ons voorhoudt, dat de stand in dat geval wel eerder gewonnen is voor wit, willen wij dit niet betwisten, wij hebben er geen onderzoek naar ingesteld, evenmin of het zwart in één of wellicht meer varianten gelukt remise te bereiken, wij hebben naar aanleiding van den vorenstaanden diagramstand slechts één eindstand voor oogen n.l. 5 witte en 2 zwarte dammen, waarvan in den loop der tijden afwisselend gezegd is, dat hij remise en dan weer dat hij gewonnen is.

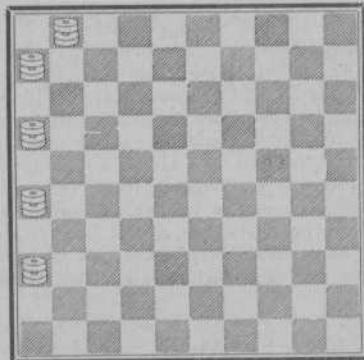
Wij scharen ons, op grond van de onderzoekingen van den bekenden eindspelkenner, den heer J. J. van Kesteren te Haarlem, aan de zijde van hen die aannemen, dat 5 tegen 2 dammen wint. Of hieraan veel gelegen is? Theoretisch zeer zeker en practisch wellicht in de toekomst eveneens.

Het moet n.l. stimuleerend werken te weten, dat 5 tegen 2 dammen wint. Mogelijk gaat men het partijspel in deze richting sturen.

Het moge gezegd worden, dat wij met opname van deze beschouwing trachten weg te werken het begrip, 1e. dat de stand remise is en 2e, dat een eindspel van 5 tegen 2 dammen nooit voorkomt (geen van onze correspondenten heeft ooit een dammeneindspel van 5 tegen 2 in de partij gezien).

In het Toegelicht Reglement hebben wij het aangedurfd 5 dammen tegen 2 gewonnen te verklaren. Wij hebben dezen stand laten volgen op de meer algemeen bekende standen van 4 dammen tegen 1. Een en ander brengt met zich, dat wij ons verplicht gevoelen het bewijs onzer stelling te leveren. Wij herhalen het, dat wij hierbij steunen op de onderzoekingen van den heer J. J. van Kesteren te Haarlem.

Wij geven eerst de grondstelling der 5 witte dammen, zooals die reeds eerder in H.D. is gepubliceerd.



Voor lezers die aardigheid hebben in proeven in deze richting moge gelden, dat de twee zwarte dammen mogen staan waar men wil. Men onderzoeke dit eens in een paar gevallen. Men zal daarbij onwillekeurig komen tot twee zwarte dammen op de lange lijn, bijv. op 5 en 46.

Hierop komen wij nader terug.

H.R.

Oplage van nummer 11 . . . ; . . . 2800 exp.

Verzonden 2641 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

De September prijsvraag van Het Damspel.

De stand was:

zwart: 7, 12, 13, 14, 18, 20, 22, 24, 25, 35.
wit: 29, 34, 37, 38, 39, 41, 45, 48, 49, 50.
waarvan de afwikkeling is: 34-30, 24x31 gedw.;
41-37, 25x43; 49x38, 31x33; 45-40, 35x44, 50x10
waarna de stand is:



Zwart: 7, 18, 20.

Wit: 10, 48. Zwart aan den zet.

Zooals in Het Damspel is afgedrukt, is er in den loop der tijden twijfel ontstaan over de winst voor wit. Ter eere van bijna alle oplosers kunnen wij getuigen, dat zij de winst gevonden hebben, zij het ook op soms zeer onvolledige analyses. Het meest verrassende is wel, dat de winst betrekkelijk eenvoudig is. Als wij gaan analyseeren waf de beste voortzetting is voor zwart, dan moet dit 20-25 zijn. Indien wit dan vervolgt met 10-4 is zwart gedwongen tot 18-23. Zooals door de meeste oplosers is aangegeven is de winst niet moeilijk als wit vervolgt met 4-13. (Chr. Markus e.a.) Het komt ons voor, dat thans niemand meer moeite zal hebben om den stand te winnen. I.p.v. 4-13 kan ook 4-10-28. Begint zwart met 20-24 dan volgt evenzeer 10-4, 18-23; 4-10, 23-29; 10-15 7-12; 48-43, 12-18; 43-38, 24-30; 15x33, 30-34; 33-44, 18-23; 38-33 gewonnen (J. de Bruyn). De aanvangzet voor zwart 18-23 wordt beantwoord met 10-4-10-28 waarna de winst voor wit niet moeilijk is. Het is door een kleine afwijking mogelijk, dat men op 20-25 gaat spelen 10-4 (18-23) 9-22 en dan denkt evenzeer te winnen. Diverse inzenders zullen in het bekend staande afspel (zie het Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm blz. 20) hun eigen afspel, zij het met verwisseling van zetten, terugvinden, n.l.

—, 20-25, 10-4, 18-23; 4-22, 25-30; 22-6, 7-12; 48-43, 30-34; 6-44, 12-18; 44-49 gew. wegens de dreiging 43-39 (J. Presburg). Komt men bij de bestudeering van dit afspel tot winst, even later komt men weer tot remise. Het is zeldzaam verrassend, zooals hier de tempo's zorgvuldig overwogen moeten worden.

Het moge blijken uit deze twee varianten.

I. 1.—, 20-25; 2. 10-4, 18-23; 3. 4-22, 25-30; 4. 22-6, 7-12; 5. 48-43, 30-35; 6. 6-44, 12-18; 7. 44-49, 23-29; 8. 43-39, 29-34; 9. 39x30, 35x24; 10. 49-27, 18-23; 11. 27-13, 24-29; 12. 13-9, 23-28; 13. 9-14, 29-34; 14. 14x32, 34-40; 15. 32-28 wint (P. D. de Graaf)

II. Loopt gelijk tot en men 6 voor wit: 6.—, 23-29; 7. 44-49, 29-33, 8. 49-44. en 35-40 remise (P. Schaaf, ook aangegeven door J. F. Moser)

De tweede verrassing van het eindspel is, dat de heer C. Dijker te Texel het klaar heeft weten te spelen den stand toch te winnen met 4-22!

Wij geven hiervan de volgende varianten.



Zwart aan den zet; wit wint.

C. Dijker, Texel.

III. 1. —, 20-25; 2. 10-4, 18-23; 3. 4-22, 25-30; 4. 22-50 let op het verschil: 22-6 dwingt wel tot 7-12, maar uiteindelijk is het remise, volgens onderzoekingen door den heer Moser verricht ten behoeve van diens boek: Eindspelen. 4. Nu kan 30-35 niet wegens 50-45 er blijft thans over 7-12, 5. 48-43. De stand is: Zwart 12, 23, 30 wit 43, dam op 50. Speelt zwart thans 5. 30-35 A, dan wit 6. 50-45, waarna op 12-18, wit zoowel met 43-38 als met 45-34 wint. Indien Zwart 5. —, 12-18; wit 6. 50-39, Zwart 30-35, wit 7. 39-34, Zwart 23-28 8, Wit 34x12, Zwart 28-32, Wit 9. 12x23 enz.

A. 5. —, 23-29; 6. 50-6, 12-18, 7. 43-39, 29-33; 8. 39x28, 30-34; 9. 6-1, 18-22; 10. 1x40, 22x33; 11. 40-34, 33-38; 12. 34-48 gewonnen.

De ondervarianten, die door den heer Dijker volledig zijn uitgewerkt, laten wij aan de lezers over.

De beschikbaar gestelde prijzen zijn intusschen verzonden aan de heeren Chr. Markus, J. de Bruijn en C. Dijker. Een troostprijs werd toegekend aan den heer H. Meijer te Apeldoorn.

Alle heeren, ook de niet prijswinnaars, bedankt voor de betoende belangstelling.

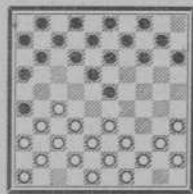
H.R.

Opmerkelijke prestaties van Raman.

Ter gelegenheid van de opening van het nieuwe damseizoen van de damclub „Lemmer" gaf de heer F. Raman uit Haarlem (wereldrecordhouder simultaan-spel) voor de leden en genoodigden op 8 October j.l. te Lemmer een blindspeldemonstratie aan 21 borden en na 2.30 uur spelen had Raman gewonnen

Hieronder volgt de belangwekkende blindpartij:
Raman zwart 1, 33-28, 20-25. 2. 39-33, 17-21-3. 44-39, 19-24. 4. 50-44, 21-26. 5. 31-27, 14-19, 6. 36-31, 10-14, 7. 41-36, 5-10. 8. 34-29, 1923. 9. 28x30, 25x23. 10. 47-41.

Stand na den 10 den zet van wit:

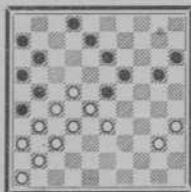


10. —, —, 11-17.

Gespeeld om tot de klaverbladstelling te komen. Wit kan zulks verhinderen door 27-21 enz.

11. 33-29, 23x34; 12. 40x29, 17-21; 13. 38-33, 14-19, 14. 42-38, 10-14; 15. 48-42, 18-23; 16.

29×18, 12×23; 17. 44-40, 7-12. 18. 33-29, 23×34
 19. 39×30, 15-20. 20. 30-25, 20-24.
 Op 21. 38-33 volgt nu 14-20, 24-30, 13-19 en
 9×47. 21. 49-44, 1-7, 22. 44-39, 7-11. 23. 39-33,
 12-18. Op 24. 27-22 volgt nu 18×27, 14-20, 13-
 18 en 8×48,
 24. 43-39. 18-23. 25. 33-28, 4-10, 26. 38-33,
 10-15, 27. 42-38, 14-20, 28. 25×14, 9×20. 29.
 28-22, 3-9. 30. 33-28, 9-14. 31. 39-34, 23-29
 32. 34×23, 24-30. 33. 35×24, 20×18. 34. 38-33,
 14-20. 35. 40-35, 18-23. 36. 45-40,
 Stand nu den 36sten zet van wit :



Hier besliste Raman de consequent doorgevoerde klaverbladstellingpartij op de volgende wijze :

36. —.—, 23-29! 37. 33×24, 19×30! 38. 35×24,,
 20×29. Wit gaf het hier op Een zeer belangwekkende partij!

Na afloop van de blindspeldemonstratie vergastte Raman de aanwezigen op een demonstratie van eenige van zijn fraaie levende damproblemen. Hierna werd gepauseerd.

Na de pauze speelde Raman een bliksemsimultaan tegen het eerste tiental van „Lemmer”. In een verbaazingwekkend tempo had Raman na een 1/2 uur spelen al zijn tegenstanders verslagen. In de partij tegen den Heer C. Verhoef, Kampioen van Lemmer, bereikte Raman (wit) den volgenden stand:



Spelverloop :

12-7, 44-50 (zwart denkt hier remise te forceeren door de dreiging 16-21, en 29-33 enz.) 28-23, 29×27, 17-6! (eenige kans op winst) —.—, 27-32? 7-1!. 32-38? 1-23!! 50-44 (gedw., er dreigde 23-28 en enz.) 6×50, 38-42 (op 38-43 volgt 50-39, terwijl op 16-21 volgt 23-32, 50-28 en wint) 23-37! 42×31, 50-28 wint. Een interessant slot!

Tot besluit van dezen boeienden damavond sprak de voorzitter van de damclub „Lemmer”, de heer C. Duim, een woord van dank uit aan het adres van den heer Raman voor de geleverde prestaties en bood voor de vrouw van Raman een buitengewoon dikke bos heerlijke vette paling aan.

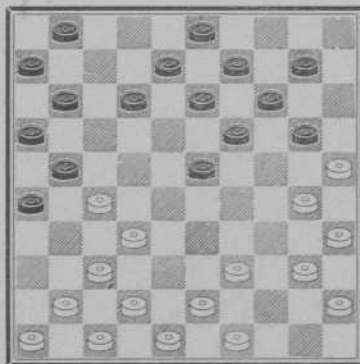
'n Schitterend geslaagde Friesche damavond!

VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS

Red.: F. Raman,
 Terheidenstraat 30, Haarlem

Correspondentie betreffende deze rubriek tot nader order s.v.p. naar den heer J. H. de Kluijver te Oud-Alblas Peeperstraat 231

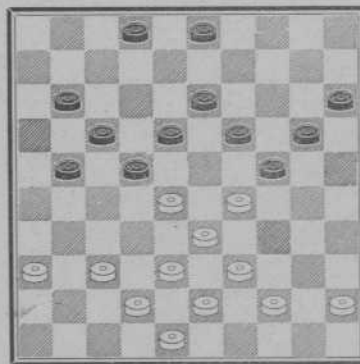
Oplossing van Surprise, voorkomende in „H.D.” van September 11.



1. 30-24 (20×29), 2. 25-20. 3. 37-31, 4. 42-37,
 5. 39-33 (29×38), 6. 35-30, 7. 40×7, 8. 41-36,
 9. 43×5!

Goede oplossingen mochten we ontvangen van de heeren M. J. v. d. Zwart uit Zeist, C. Prins uit Wijthmen bij Zwolle, G. Kottier Jr. uit Vroomshoop, H. Kwakkelstein uit Vlaardingen en J. Fritz uit Wormer. Schitterend opgelost heeren!

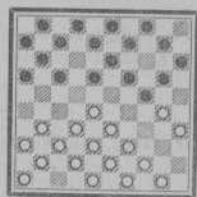
SURPRISE.



1. 38-32 (22-27?)	5. 12-8
2. 39-34	6. 42-38
3. 28-22	7. 36×9
4. 45×12	

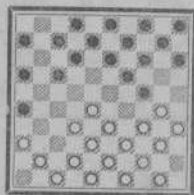
Verrassende Openingsslagzetten.

I. In de competitie van den O.D.B. ging heftussehen, de heeren M. van Oostrom te Deventer (wit) en P. Groeneveld te Enschede als volgt: 32-28 (18-23 38-32 (20-24) 34-29 (23x34) 40x20) (15x24) 42-38 10-15) 47-42 (12-18) 45-40 (14-20) 40-34 5-10) 34-30! Nu is deze stand ontstaan:



Wit's laatste zet is een keurige lokzet. Immers zou Zwart vervolgen met (20-25?) dan volgt schijfwinst of dam door (20-25?) 28-23! (18x29; op 19x22 schijfwinst) 39-34 (29x40) 33-28 (25x34) 28-28 (17x28) 32x5! Origineel!

II. Openingscombinatie van M. Delsen te A'dam: Wit-Zwart: 32-28 (18-22) 37-32 (12-18) 41-37, (7-12) 46-41 (1-7) 34-30 (22-27) 31x22 (18x27) 32x21 (17x26) 37-32 (20-24) 40-34 (11-17) 45-40, waarna de stand luidt:



Zwart speelt nu (14-20!), Wit verlokken tot den automatischen tegenzet 30-25?, waarop Zwart kan laten volgen: (26-31!!) 25x23 (24-30!!) 36x27 of?) (9-14) 35x24a (16-21) 27x16 (17-22) 28x17 (12x21) 15x27 (13-19) 24x13 (8x46!!)

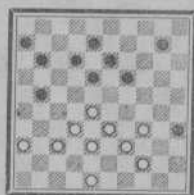
a. 5x25 (16-21) 27x16 (17-22) 28x17 (12x21) 16x27 (14-20) 25x14 (10x46!)

Deze openingscombinatie is zeker aller aandacht waard!

Uit een simultaan-seance.

In een simultaan-seance te Heusden kwam de volgende stand voor:

Zwart N. N.



Wit: F. Raman.

Het spel verliep uit den diagramstand als volgt:

28-22 (18x27) 34-30 (35x24) 33-29) 24x31) 39-34 (27x38) 36x9 (8-13) 9x18 (6-11) 18-12 (11-17) 12x21 (19-23) 34-29! (23x34) 21-17 (10-14) 17-12 (14-19) 12-7 (19-23) 7-1! (23-29; 22-28 gaat ook verloren: men ga dit na) 1-7!! en Zwart geeft het op.

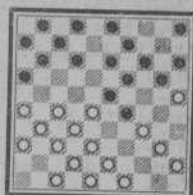
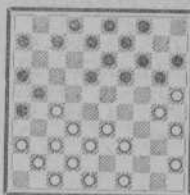
Een interessant spelverloop!

Practische combinaties:

Wij vervolgen thans met twee praktische combinaties:

I Auteur: F. Raman

II Auteur: F. Raman



- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. 33-29! 19-23? | 1. 34-30! 20-24 gedw. |
| 2. 29-24! 20x29 | 2. 38-33 24x44 |
| 3. 38-33 29x38 | 3. 33x24 19x30 |
| 4. 32x43 21x32 | 4. 28x17 11x22 |
| 5. 37x10 15-20 of? | 5. 49x40 30-35 of? |
| 6. 25x14 4x15 of? | 6. 27x18 35x44 |
| 7. 36-31 26x46 | 7. 18-12 7x18 |
| 8. 49-44 9x20 | 8. 43-39 44x33 |
| 9. 30-24 20x29 | 9. 26-21 16x38 |
| 10. 42-37 46x40 | 14. 37-32 38x27 |
| 11. 45x1! 1 | 11. 31x4! 1 |

MEDEDEELINGEN.

1.

De secretaris der reorganisatie-commissie, de heer J. M. Bom te 's-Gravenhage, Scheppingstraat 44, zoekt toezending van wenken, opmerkingen of voorstellen, betrekking hebbende op de voorgenomen reorganisatie.

2.

De bekende dammer C. J. Lochtenberg, thans wonende p.a. Van Griensveen, Bakelschedijk 39 te Helmond, wenscht in Noord-Brabant matches en simultaan-seances te spelen.

3.

Het zal geen verwondering wekken als wij mededeelen, dat de artikelen van den heer de J. de Bruijn over de Notatie een aantal nieuwe ideeën over het zelfde onderwerp heeft opgeroepen. Met alle waardering voor de belangstelling kunnen wij voorloopig niet anders doen mede te deelen, dat deze ideeën eerst onderzocht zullen worden. Publicatie zal slechts volgen als dit onderzoek hiertoe aanleiding geeft. Wij vreezen n.l., dat de verwarring anders slechts onnoodig zou toenemen. De notatie-systemen van den heer De Bruijn, waarvan er één intusschen is achterhaald door een idee van wijlen den heer Vervloet, hebben, voorzover wij dit vermogen waar te nemen, weinig of geen bijval ontmoet. In het volgend nummer komen wij hierop nader terug.

H. R.

EPILOOG.

Zoo is dit al weer het laatste nummer van dit jaar. Met de wetenschap, dat H.D. in tal van gevallen een prettige ontspanning heeft gebracht, hopen wij op dezelfde wijze te kunnen doorgaan. Wij eindigen met onzen dank uit te spreken voor de ondervonden medewerking en eindigen met onze beste wenschen voor Bond en Leden.

H. R.

PRIJSCOURANT van Bondsuitgaven enz.

Administrateur: J. W. van Dartelen, Heemstede, Koediefsaan 42, Postrek. 64007

AGENTSCHAPPEN:

Almelo	A. Jurg, Rozenstraat 55, Postrekening Nr. 300649.
Amsterdam	W. J. Bauer, Celebesstraat 46 (Oost). Telefoon Nr. 50642.
Rotterdam	A. Hagenaars, de Vliegerstraat 9a.
Deventer	Joh. Duhne, Sloetstraat 14.
Goes	G. J. Temmerman, Schengestraat 34
's-Gravenhage	L. Mellon, Goeverneurlaan 650. Tel. Nr. 119268.
Groningen	G. Boltjes, Prinsesseweg 55 b.
's-Hertogenbosch	A. A. van Bockel, Gelderschedam 20 's Hertogenbosch,
Leiderdorp	B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.
Tiel	W. Bemer Jr., Binnenweg 44c.
Utrecht	D. de Zwart, Bremstraat 107.

Voorwaarden van levering: Uitsluitend à contant en nadat het bedrag door storting of overschrijving op postrekening No. 64007 of per postwissel is overgemaakt; bestelling op de achterzijde van het stortingsbewijs. Onder rembours wordt niet verzonden. Vrachtkosten: waar niet anders vermeld: franco. Afnemers wordt in hun eigen belang aanbevolen steeds tijdig te bestellen, aangezien slechts bij uitzondering op spoedeisende aanvragen kan worden ingegaan. Prijzen zijn vrijblijvend en inclusief omzetbelasting.

In verband met de tegenwoordige buitengewone tijdsomstandigheden, waardoor de papierprijzen zeer belangrijk zijn verhoogd, zijn onderstaande aanbiedingen geheel vrijblijvend. Het is dus van zeer groot belang spoedig te bestellen!! De nog aanwezige voorraad wordt tegen de huidige prijzen uitverkocht, wanneer echter door ons opnieuw besteld moet worden, moeten wij ons prijsstijgingen voorbehouden!!!

	100	250	500	1000	2000
NOTATIEBILJETTEN in prima uitvoering	f 0.50	1.—	1.85	3.50	6.60
Bedrukt met naam der vereniging				4.50	7.60
BERICHTKAARTEN voor het aanschrijven vanspelers voor wedstrijden enz.	0.40	0.95	1.60	2.95	5.50
	1	5	10	25	50
Reglementen voor het damspel, bevattende de off. spelregels	0.10	0.45	0.85	1.85	3.20
Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde diagrammen in boekvorm	0.20	0.90	1.70	4.00	7.50
Blanco diploma's (fraaie uitvoering), formaat 31 1/2 x 24 cm.	0.20	0.90	1.70	4.00	7.50
Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 t m. 24 deelnemers, met tabellen der ronden van 2 t m. 12 deelnemers	0.15	0.60	1.10	2.50	4.50
Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en stevigen omslag	0.35	1.70	3.30	8.—	
Emaille bondsinsignes, verv. volgens het bekroond ontwerp	0.35	1.70	3.30	8.—	
Jubileumnummer „Het Damspel“ (9 April 1936) 25 jarig bestaan N.D.B., in kunstdruk, 40 pagina's	0.27	1.25	2.30	5.25	

MATCHBOEKEN

	p. st.	porto
132 Partijen wereldkampioenschap 1928 te Amsterdam,	f 0.80	franco
Hoe ik Wereldkampioen werd' door B. Springer. — In dit werkje bespreekt de wereldkampioen de partijen, gespeeld in het Amsterdamsche Tournooi 1928	1.55	0.06
Partijen wereldkampioenschappen 1934-1935-1936 door W. H. Lieve	0.75	0.06
Matchboek Raichenbach-Springer, 25 partijen wereldkampioenschap 1937, geanalyseerd door B. Springer	0.80	0.06
16 Partijen match Raichenbach-Keller wereldkamp., 1938 geanalyseerd door Ph. de Schaap	0.70	0.06

STUDIEBOEKEN

Inleiding tot het Damspel door J. W. van Dartelen, 4e druk	0.48	0.03
Spelregels, het spel der schijven en van de dam, interessante stellingen, combinaties, problemen, partijgedeelten, alles helder en duidelijk beschreven.		
Zó wordt U een goed dammer, door A. K. W. Damme	0.26	0.02
Beide bovengenoemde werkjes zijn speciaal geschreven voor beginners, dus voor hen, die het spel willen leeren.		
Zwart-Wit, door A. K. W. Damme	1.30	0.08
Eenvoudige handleiding voor het damspel,		
Voor het dambord, door A. K. W. Damme, tweede geheel gewijzigde en herziene druk. Zeer overzichtelijk door het kwistig gebruik van bijna 200 diagrammen.	1.55	0.09
Het Damspel, door A. K. W. Damme, tweede geheel herziene druk	1.55	0.08
Deze 3 boeken van Damme vormen te zamen een standaardwerk voor het damspel en kosten tegelijk besteld 3.95	3.95	0.20
Tezamen vormen de drie werken een uitgebreide verhandeling, welke, zonder in herhaling te treden, het eenmaal geleerde aanvult en in finesses uitwerkt.		

Damstudies en Analyses door Springer & De Jongh, met talrijke diagrammen, compleet drie deeltjes	3,05	0,15
Elk deeltje afzonderlijk (I, II en III)	1,55	0,08
Problemen, Lokzetten en Studies, door B. Springer	0,95	0,06
De auteur is op het gebied van fijne problemen, lokzetten en studies buitengewoon thuis en de schoonheid van het damspel komt in dit boekje wel bijzonder uit. De collectie fraaie problemen, studies en lokzetten, die Springer hierin heeft bijeengebracht, zal elken liefhebber veel te genieten geven.		
Springer's Damsleutel, samengesteld door Springer en Raichenbach	0,60	0,03
Een leidraad door de theorie, centrum- en flankspelopeningen, 116 varianten. Onontbeerlijk voor elken dammer.		
Practische Damlessen door Ph. de Schaap, 2e druk	0,80	0,06
Voor beginners en meer gevorderden, met 36 diagrammen.		
Damopeningen en Middenspelstudies, door J. B. M. J. Eekhoud	ingenaaid 2,35 franco, gebonden	3,05 franco
Meer speciaal bestemd voor gevorderde spelers.		
De Damgids, door J. B. M. J. Eekhoud	0,95	0,06
Handleiding voor hen, die zich aangetrokken gevoelen tot het fraaie, doch tevens zoo moeilijke damspel.		
Petit Manuel par Henri Chilard	0,55	0,03
Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm, opgedragen a.d. Nederl. Jeugd, door P. D. de Graaf	1,25	franco
25 jaar dambeweging in Nederland door Ph. de Schaap, gebonden	1,90	franco
PROBLEMEN.		
Nieuwste damproblemen door W. Hoekstra	0,48	0,03
136 problemen en combinaties van de bekendste auteurs en spelers.		
Diverse damproblemen, systematisch gerangschikt door G. A. Cremer.	0,85	0,11
1001 Miniaturen door G. L. Gortmans	1,70	0,10
Met 1001 diagrammen. Tevens oefenschool in het slagspel voor beginners.		
„HET DAMSPEL”, Officieel orgaan en uitgave van den N.D.B.		
Losse nummers (geen complete jaargangen) vanaf 1910		0,15 per stuk
t.m. 1940	10 of meer stuks	0,12 1/2 per stuk
Speciale pakketten, bevattende 50 verschillende losse nummers vanaf 1910 t.m. 1940, desgewenscht zooveel mogelijk naar keuze.		3,20

COMPLETE JAARGANGEN.

1923	228 blz. f 2.40	1927	204 blz. f 2.10	1933	200 blz. f 2.10
1926	188 blz. f 1.85	1928	216 blz. f 2.30	1934	196 blz. f 2.10
		1930	204 blz. f 2.10	1938	408 blz. f 2.90
		1932	192 blz. f 2.00		

ONZE ADVERTENTIE-TARIEVEN.

Voor annonce's op de omslag.

1/1 pagina	f 7.50	1/4 pagina	2.25
3/4 pagina	6.00	1/8 pagina	1.25
1/2 pagina	4.25	1/16 pagina	0.75

Alles per eenmaal plaatsing.

KORTINGEN.

1/4 jaar contracten	10 pCt.
1/2 jaar contracten	20 pCt.
1/1 jaar contracten	30 pCt.

Kleine annonce's per kolomregel 10 cts., minimum 40.
 Voor speciale annonce's, inlagen in het orgaan enz. wordt prijsopgave op aanvraag verstrekt.

De Administrateur „Het Damspel”
 W. VAN DARTELEN.