

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 40

1948

HET DAMSPPEL

OFFICIËEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR: W. C. J. POLMAN Z WARTELAAN 53 VOORBURG tel. 728326	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDE Giro 64007
--	---



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

OFFICIËEL GEDEELTE

Nu het **Nieuwe jaar** zijn intrede deed

Sinds enkele dagen heeft het oude jaar afgedaan. Traditie-getrouw wordt nu van mij verwacht, dat ik U in korte trekken het wel en wee van de Bond in het afgelopen jaar weer geef en U tevens een en ander mededeel over wat onze plannen en de vooruitzichten voor het pas ingetreden jaar zijn.

Het „wee“ kan ik rustig voorbijgaan, omdat dit er, behoudens enkele onbeduidende strubbelingen, zo goed als niet was.

Bij het „wel“ kan ik langer blijven stilstaan, hetgeen ik een gelukkig en gunstig verschijnsel mag noemen.

Het afgelopen jaar bracht ons veel, dat van belang was voor de vooruitgang en propaganda van Bond en Spel.

Op de eerste plaats dan de wedstrijd om de wereldtitel.

Veler hoop ging daarbij helaas niet in vervulling. Onze kampioen slaagde er niet in de Fransman P. Ghestem de titel afhandig te maken.

De grote belangstelling, welke naar de match uitging, was gedeeltelijk verklaarbaar door het feit, dat onze kampioen in het begin van het jaar voor de tiende maal het Nationaal Kampioenschap op zijn naam wist te plaatsen.

Een tweede belangrijke gebeurtenis was de oprichting van de Internationale Dam-

bond in September l.l. te Parijs, waarbij aan ondergetekende en aan onze Bondssecretaris belangrijke functies in deze organisatie werden toegewezen.

Het aantal leden vertoonde een lichte stijging, alhoewel wij ons 10.000ste lid nog niet konden noteren.

Natuurlijk weet ik niet, welke gelukkige in 1948 het registratie-nummer 10.000 zal krijgen, maar laat ik hopen, dat hij zich spoedig zal melden. Hij zal met veel vreugde worden begroet en wie weet, misschien staat hem, nog een aardige verrassing te wachten.

Welke Provinciale Bond stelt er een eer in dit lid te kunnen doorgeven aan onze Bondssecretaris?

Met veel genoegen wil ik hier memoreren de aanmelding nog kort geleden van 70 nieuwe leden door de secretaris van de Brabantse Dambond. Het secretariaat Gelderland gaf zelfs 76 nieuwe leden door.

Als de overige Bonden dat ook hadden kunnen doen, zouden wij meer dan duizend leden hebben kunnen bijboeken.

Het persoonlijk landskampioenschap werd opnieuw door R. C. Keller behaald, na een herkamp met de strijdlustige Piet Roozenburg van wie velen de beste verwachtingen hebben in een eventueel toernooi om de wereldtitel.

Het Rotterdamse „Constant" wist beslag te leggen op de titel „Clubkampioen van Nederland", het sterke Amsterdamse Jozeph Blankenaar achter zich latende.

De Provinciale Noordbrabantse Dambond bestond in de afgelopen zomer 25 jaar, welk feit feestelijk herdacht werd en aanleiding was tot het organiseren van interprovinciale wedstrijden tussen de sterkste spelers der drie Zuidelijke provincies.

Van de talrijke Verenigingen, welke een jubileum vierden wil ik slechts noemen: „Gezellig Samen zijn" te Amsterdam, H.D.C. te Haarlem, „Zaandam" en St. Bavo te Heemstede.

De drie eerstgenoemde verenigingen bestonden 40 jaar.

Deze opsomming maakt geen aanspraak op volledigheid. Ik noemde U slechts de belangrijkste jubilea.

Het jubileum van „Gezellig Samen zijn" gaf ons Bestuur aanleiding tot het organiseren van een ere-wedstrijd tussen „G.S." en de 11 provinciale kampioenen.

Het was de eerste keer in de historie van onze Bond, dat de provinciale kampioenen gezamenlijk in een wedstrijd uitkwamen.

Nieuw was ook de „Reizende Damentoonstelling", welke op initiatief van de provinciale Noord-Hollandse Dambond tot stand kwam en overal veel belangstelling trok.

Voor het vele en goede werk, dat in het afgelopen speelseizoen door de wedstrijdcommissie werd verricht behoef ik slechts te verwijzen naar het October-nummer van „Het Damspel".

Ik hoop, dat de Heer A. Hagenaars, lid der commissie, die tot herstel zijner gezondheid in een rusthuis werd opgenomen, weer spoedig aan de werkzaamheden der commissie zal kunnen deelnemen.

De verhoudingen met de Provinciale Bonden waren van de meest prettige aard. Gaarne hoop ik, dat ook in 1948 deze goede verstandhouding moge worden voortgezet, waardoor op de eerste en voornaamste plaats de belangen der bij de Provinciale Bonden aangesloten Verenigingen worden gediend.

Begin December konden de moeilijkheden in het Noorden des lands worden opgelost, dank zij een geest van offervaardigheid en wederkerig begrip tussen de betrokken Bond en het Bestuur van de N.D.B.

Moge de tegemoetkoming onzerzijds op juiste waarde worden geschat.

Wat staat er voor 1948 op ons program?

Indien de plannen, op de Internationale Conferentie te Parijs tot stand gekomen, kunnen worden uitgevoerd, krijgen wij in 1948 een wedstrijd om het wereldkampioenschap in tournooi-vorm, waaraan spelers uit de bij de Internationale Bond aangesloten landen zullen deelnemen. Onze Bond zal zeker twee spelers mogen afvaardigen.

Zal het ons gelukken de titel op naam van een Nederlander te plaatsen?

Begin 1948 zal ons boekwerk „Wat wij misten" eindelijk van de pers komen.

Diverse onvoorziene omstandigheden waren oorzaak, dat de verschijning belangrijk werd vertraagd.

Desondanks hoop ik, dat Uw belangstelling voor onze uitgave hierdoor niet zal zijn verminderd.

Voor U allen prettig nieuws is de mededeling, dat ons orgaan „Het Damspel" met het eerste nummer van dit jaar wordt uitgebreid tot 20 pagina's (met inbegrip van de omslag).

Bovendien zal ons orgaan in een fleurig kleedje worden gestoken, waardoor het uiterlijk aan fraaiheid zal winnen.

Getracht wordt, een meer regelmatige verschijning te verzekeren, waarvoor onze drukker de Fa. Reidel al het mogelijke zal doen.

Te beginnen met het Januari-nummer zullen er enkele honderden exemplaren naar onze jongens in Indonesie worden gezonden, waardoor het contact met onze leden van overzee zal worden onderhouden en verstevigd. Door deze maatregel zal de terugkeer tot de Bond, na afloop van de diensttijd in Indonesië, gemakkelijk worden gemaakt.

De verzending der exemplaren naar Indië is mogelijk geworden, dank zij de steun van de Niwin en de R.A.O., welke laatste instantie zich met de distributie zal belasten.

Het spreekt vanzelf, dat wij voor de hulp en medewerking, ons door beide instellingen geboden, zeer dankbaar zijn.

Onze Bondssecretaris de heer W. H. Lieve viert op 5 Augustus zijn zilveren jubileum als eerste Bondssecretaris.

Het ligt in mijn bedoeling, deze gelegenheid aan te grijpen om onze secretaris op een passende wijze te huldigen.

De jubilaris, die een groot deel van zijn

leven heeft besteed aan de behartiging der Bondsbelangen kan m.i. volledig aanspraak maken op deze huldiging.

Met deze huldiging sluit de heer Lieve een belangrijke levensperiode af. Het is zijn bedoeling na de viering van zijn zilveren feest zijn functie ter beschikking te stellen en over te dragen aan een jongere kracht.

Moge de keuze der a.s. Bondsvergadering een goede zijn!

Het is niet uitgesloten, dat in 1948 de vroegere wedstrijden om de „meestertitel” wederom zullen worden ingevoerd, zij het wellicht in enigszins gewijzigde vorm.

Reeds jaren is er deining rond de afschaffing en van verschillende zijden wenst men de oude wedstrijden om de meestertitel weer terug. Reeds nu heeft het bestuur een voorstel bereikt, dat weder-invoering van dit soort wedstrijden beoogt.

Een op de laatste algemene vergadering aangenomen motie heeft het Bestuur gemeend niet te moeten opvatten als een voorstel tot **volledig rechtsherstel** der oudmeesters.

Er is in bepaalde kringen hierover enige beroering ontstaan.

Een ieder zij echter overtuigd van de goede bedoeling van het Bestuur, waarbij bepaalde opzet niet mag worden verondersteld.

De komende wedstrijden om de demifinale persoonlijk kampioenschap van Nederland baren ons en vooral de wedstrijd-leiding enige zorgen, vanwege de grote afstanden tussen de spelers onderling en het verlangen van sommige spelers om niet op Zondag te spelen, op grond waarvan het de wedstrijd-leider moeilijk valt een rooster samen te stellen waaraan allen kunnen deelnemen.

Wij hopen deze moeilijkheden op te lossen met medewerking van de betrokken spelers, door de wedstrijden te doen spelen in één plaats, gedurende een gehele week. Ik ben er van overtuigd, dat dit besluit aan de propaganda voor ons spel ten goede zal komen en dat de wedstrijden daardoor aan belangrijkheid zullen winnen.

Het is een novum, dat, naar het zich laat aanzien, slagen zal.

Van verschillende kanten wordt er gewerkt aan een nieuwe regeling betreffende de wedstrijden persoonlijk kampioenschap van Nederland.

De ingediende adviezen hebben niet de onverdeelde instemming van het Bestuur

Toch is de mogelijkheid niet uitgesloten, dat de algemene vergadering op dit punt voorstellen zullen bereiken, al dan niet voorzien van een gunstig prae-advies van het Bestuur.

Op de e.v. Bondsvergadering zullen het concept-huishoudelijk reglement en de concept-statuten, welke enkele jaren als proef dienden, U ter definitieve goedkeuring worden voorgelegd.

De door ons Bestuur, na overleg met de Reglementscommissie, voorgestelde wijzigingen en aanvullingen zullen tijdig kenbaar worden gemaakt.

In de afgelopen Bondscompetitie bleek de gemiddelde omslag-reiskosten belangrijk hoger te zijn dan in vroegere jaren het geval was.

Ofschoon dit verschijnsel verklaarbaar is, vond het Bestuur toch aanleiding deze aan gelegenheid met de wedstrijdcommissie te bespreken.

De verwachtingen voor de lopende competitie zijn, dat er een lagere reis-omslag kan worden tegemoet gezien.

Desondanks is de mogelijkheid niet uitgesloten, dat de wedstrijdcommissie nog vóór de jaarvergadering voorstellen zal doen, welke een drastische verlaging der reiskosten zullen inhouden, daar door een te hoge reisomslag verschillende verenigingen zich voor grote financiële moeilijkheden zien geplaast.

U ziet, er zijn voor 1948 heel wat plannen op stapel gezet.

Ik hoop, dat vele dezer plannen in daden zullen worden omgezet, waarbij het Bestuur en zij, die het terzijde staan, slechts de behartiging Uwer belangen en die van Bond en spel op het oog hebben.

Aan het einde mijner beschouwingen wil ik de velen, die het Bestuur in zijn moeilijke en veel-omvattende taak behulpzaam waren, dank brengen. Gaarne reken ik ook in de toekomst op hun medewerking.

Tot slot wens ik U, en allen die U lief zijn, een voorspoedig en gelukkig 1948.

Breda, 5 Januari 1948.

JOH. H. WILLEMS.

De Hoofdredactie wenst, mede namens de rubriek-Redacteuren, de lezers een gelukkig nieuwjaar.

Heel dinnend Nederland en wat daarmede is verwant: Een gelukkig 1948 toegewenst.

LIEVE, Secretaris.

MEDEDELINGEN VAN DE HOOFDREDACTIE.

Alle kopy moet vóór de 10de van de maand in ons bezit zijn, om in aanmerking te komen voor plaatsing in het nummer van de volgende maand.

Hiervan kan niet meer worden afgeweken.

Uitgave „Diverse Damproblemen”

Wij vestigen nog eenmaal de aandacht van onze lezers op deze uitgave, welke dezer dagen ter perse gaat. Vele inschrijvers bleven nog in gebreke het bedrag ad. f 3.25 over te maken.

(Storting op giro 183158, G. A. Cremer, Torenstraat 31, Veendam).

Heren inschrijvers! Met de uitgave van dit boek zijn belangrijke kosten gemoeid. Doet uw inschrijving gestand door het giren van het verschuldigde bedrag.

Toegetreden en hartelijk welkom:

O. K. K. Venhuizen (N.H.) met 11 leden, Secretaris.

D. W. Hoek, Oosteind 83.

A. Z. te Medemblik (N.H.) met 12 leden, Secretaris.

J. Dral, Koningshof 23.

D. E. Z. te Dinxperlo (Gld.) met 20 leden, Secretaris.

K. E. Walter, Molenweg A 428a

Damclub Meghelen (Gld.) met 14 leden, Secretaris.

J. G. Bouman, no. 15.

S. D. C. te Scherpenzeel (Gld.) met 12 leden. Secretaris: J. Visser, Glashorstedijk 181A.

Vadac te Varsseveld (Gld.) met 20 leden. Secretaris: J. v. Eijje, C. 407.

N.A.V. te Warnsveld (Gld.) met 10 leden. Secretaris: D. Stokkink, Warken B 155.

Bedankt. D.O.S. te Epe (Gld.)

N. I. W. I. N. - ACTIE

Het begin is er. Het gaat bij de dammers niet zo vlot. De tijd van voorbereiding is ook nog wat kort. Daarom doet het mij genoegen, dat ik nu reeds een kleine opgave van ingekomen bedragen kan publiceren.

Wellicht zal er in het nieuwe jaar wel meer volgen.

Het is immers zo, geen enkele dammer wil achterblijven. Gij kunt al Uw bijdragen, groot en klein, storten op mijn giro 155.000.

Verantwoording volgt telkens in ons bondsorgaan.

Tegenover overige bonden moet de N.D.B. een goed figuur slaan. En dat kan, maar dan moet een ieder meehelpen. De gezamenlijke Apeldoornse clubs organiseren 2 dagen lang simultaan, blindpartijen, causeriën over het damspel enz. Dat is een goede inzet en zal heel wat opbrengen. De vraag is nu: Wat doet Gij en Uw club!!

Denk er aan:

Elke dammer staat paraat
Met onze Indise soldaat!

N.N. Friesland	f 5.—
Het Noorden, Dordt	f 8.25
Excelsior, den Bosch	f 2.50
Damlust, Stolwijkersluis	f 5.—
D.D.V., Dordt	f 11.50
G.S., Amsterdam	f 20.—
1e verantwoording	f 52.25

W. H. LIEVE.

MEDEDELINGEN

over de Bondsuitgaven enz., klachten over de expeditie van Het Damspel uitsluitend aan de redacteur dezer rubriek J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007. Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

Amsterdam. - Amsterdamse Damvereniging „Het Oosten”. - Secretaris is thans W. J. Warnaar Jr., Van Boetzelaerstraat 64 hs. (West).

Anna Paulowna (N.-H.) - Christ. Dam- en Schaakvereniging „Excelsior”. - Het adres van de secretaris luidt thans: Jac. Pieterse, Zandvaart 112 Breezand (N.-H.)

Rotterdam - Damver., „Charlois”. - Speelavond Dinsdags Gymnastieklokaal Rehobothschool, Katendrechtse Lagedijk, hoek Bas Jungéiusstraat, Charlois (Rotterdam Z).

Haarlem. - Haarlemse Damclub. - Het adres van de secretaris luidt thans: P. H. Meure, 2de Zuidpolderstraat 54.

Twijzelerheide (Fr.). - Damclub „Twijzelerheide”. - Het adres van de secretaris luidt

thans: H. de Hoop, No. L. 425, Zwaag-
westeinde (Fr.)

Voorburg (Z.-H.) - Damvereniging „Den
Burcht”. - Secretaris is thans J. P. de Zwart,
Willemsstraat 18.

Aan de besturen van damverenigingen

Door oorlogsgeweld en inundatie van
ons eiland zijn onze klokken alle verloren
gegaan.

Welke vereniging kan en wil één of
meer klokken missen.

M. J. PLUYMERS,
Secretaris Souburgse damclub
Buteuxstraat 40,
Oost- en West Souburg (Z.)

WEDSTRIJDKLOKKEN.

Binnenkort kunnen wij wedstrijd-
klokken leveren, doch in verband met
de benodigde invoervergunningen
moeten de originele bestelbrieven
worden getoond. De prijs zal onge-
veer f 30.— á f 35.— per stuk bedra-
gen. Bestellingen worden in volg-
orde van ontvangst in behandeling ge-
nomen en uitgevoerd.

J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 18 December 1947.
Koediefslaan 42.

Om het Kampioenschap van Nederland

De voorwedstrijd om het persoonlijk kam-
pioenschap van Nederland zal plaats vin-
den in de eerste week van Februari. De
Provinciale Limburgse Dambond zal daarbij
als gastheer optreden. Gespeeld wordt te
Heerlen in hôtel Hanssen, Geleenstraat 28.

Aan de wedstrijd nemen deel voor:

Groningen: O. Doornbos, Overschild.
Friesland: M. Bandstra, Leeuwarden.
Drenthe: J. Lammers, Vries.
Overijssel: A. Jurg, Almelo.
Gelderland: H. Onnik, Aalten.
Utrecht: P. K. Th. Leyte, Maarssen.
Noordholland: H. Laros, Beverwijk en
B. Dukel, IJmuiden.

Zuidholland: D. v. d. Staay, Rotterdam.

Zeeland: J. Sinke, Goes.

Noordbrabant: J. v. d. Heuvel 's-Herto-
genbosch.

Limburg: M. Maertzdorf, Schaesberg.

De eerste twee ronden worden vooruit
gespeeld teneinde de deelnemers in de gele-
genheid te stellen op Zaterdag naar huis
terug te keren.

De overige ronden worden te Heerlen
gespeeld, aanvangende op Maandag 2 Febr.
en eindigende op Zaterdag 7 Februari.

De zes hoogstaankomenden uit deze
voorwedstrijd komen in de finale.

Wij wensen alle deelnemers veel succes!

In het Maart-nummer hopen wij van dit
belangrijke damgebeuren een uitvoerige re-
portage te geven.

Mededeling.

De deelnemer aan de voorwedstrijd om
het kampioenschap van Nederland 1946
Drenth heeft zonder geldige reden tot drie
maal toe verstek laten gaan. Het bonds-
bestuur heeft besloten tegen dergelijke voor-
vallen met kracht op te treden, weshalve
genoemde speler dit jaar is uitgesloten van
deelname aan de voorwedstrijd om het
kampioenschap van Nederland.

BINNENLAND

Redactie: J. Visser Jr, Fluitersweg 10, Apeldoorn

Leeuwarden. Aan het befaamde „D.C.L.”-
Kersttoernooi werd ditmaal door 180 dam-
mers deelgenomen. Voor de ereprijs vindt
een beslissingskamp van 3 partijen plaats
tussen P. Bergsma en Hs. de Boer.

's-Gravenhage. „Ons Doel Bereikt” be-
staat 25 jaar. Op 31 Januari feestavond en
huldiging van de Ere-Voorzitter G. J. Ey-
gendaal, mede-oprichter en sinds de oprich-
ting lid.

Arnhem. Alhier had de return-match
plaats tussen de vertegenwoordigende tien-
tallen van de „P.G.D.B. en „U.P.D.B.”

Ook ditmaal zegevierde Gelderland over
Utrecht met het kleinste mogelijke verschil
n.l. 11-9.

Eindspelen

Redactie:
J. J. H. Mertens.
Lange Mare 68, Leiden

UITSLAG WISSELBEKERWEDSTRIJD. 2e Serie.

Deze wedstrijd werd toch nog een verrassing in verband met de kwaliteit der inzendingen, er waren n.l. verschillende gegadigden voor de eerste plaats.

De uitslag is:

- N. Anker, Bodegraven, 1e Prijs, 10 pnt.
- J. H. Vos, A'dam, 2e Prijs, 10 pnt.
- J. v. d. Doe, R'dam, 3e Prijs, 10 pnt.
- L. Schut, Enschedé, 4e Prijs, 10 pnt.
- J. Klomp, R'dam, 5e Prijs, 10 pnt.
- A. Ligthart, IJmuiden, B.M., 10 pnt.
- C. Suyck, IJmuiden, B.M., 10 pnt.
- G. Vos, Huizen (N.H.), 6e Prijs, 9 pnt. (min 1097).
- W. Drees, Nijmegen, 9 pnt. (min 1097)
- J. Noome Mzn., Purmerend, 9 pnt. (min 1097).
- K. Siegerist, Zeist, 9 pnt. (min 1105).
- G. A. Cremer, Veendam, 8 pnt. (1097, 1105).
- J. Mieras, R'dam, 8 pnt. (1097, 1104).
- B. M. Geesing, Helmond, 8 pnt. (1097, 1105).
- C. Verkerk, Ouderkerk a/d Amst., 7 pnt. (1097, 1102, 1105).

De uitslag bij gelijke aankomst is bepaald door loting.

Over de moeilijkheden der bekertoewijzing zijn wij heen gestapt door deze voorlopig in ons bezit te houden en aan de winnaar een **extra prijs** toe te kennen. Alle 5 bovenaangekomen winnaars zijn gelijktijdig bekerhouders. In de eindbeslissing zal via enige zeer moeilijke vraagstukken bekertoewijzing plaatsvinden, echter eerst dan, wanneer deze 3 of 5 \times gewonnen is.

Hebben wij niet te klagen over de kwaliteit der mededingers, het komt ons toch voor dat deze nog te gering in aantal zijn. Komt heren, is het nu zo lastig om een eindspel te noteren??

Want inderdaad is dat voor het grootste deel de reden.

De prijswinnaars onze felicitaties met het behaalde resultaat.

RUSSISCHE EINDSPELEN.

Inspireerde Blankenaar de Russen?

Wij menen dat het de heer Gortmans is geweest, die destijds het eerst stelling nam tegen het stokpaardje van onze grote De

Haas als zou de beroemde einspelcomponist der 100 ruiten, **Blankenaar**, geïnspireerd zijn door Russische composities op de 64 velden. Zelf behoorden wij tot de weinigen die hem daarin volkomen terzijde stonden, hetgeen voor een groot deel hieruit voortkwam, dat misschien niemand beter dan wij zelf, daar we voortdurend in het „B-genre” componeerden, wisten, hoe gemakkelijk men door de beperking der mogelijkheden op dezelfde velden terecht komt, als enige mogelijkheid van belichaming voor een bepaald idee.

Gortmans bewees destijds dat De Haas zich op een of andere wijze met een anachronisme had bezig gehouden.

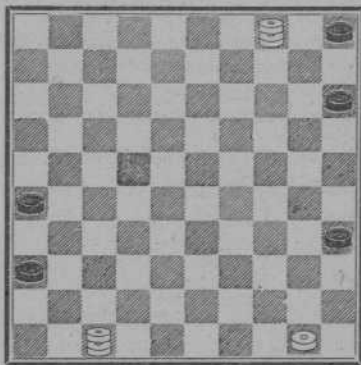
Zeer verheugt het ons dan ook dat de heer Keller ons mededeling doet van een ontdekking op dit terrein, die wederom de stelling-Gortmans steun verleent.

Doch laten wij de heer Keller aan het woord:

Alles wat over het Russische damleven tot ons komt trekt de grootste belangstelling. Blijkens een mededeling van mijn vriend Bass uit Lublino zal binnenkort te Moskou een groot meestertournooi op de 100 ruiten verspeeld worden. Onder de 14 deelnemers zijn o.a. de volgende spelers: Giljarof, Kouperman en Glazer (allen Moskou), Ramm, Tsjinef (Leningrad), Blinder en Kagan (Kiev), Korchof (Odessa), Korchounoff, Kovrigkine en Schmidt (Charkov).

Door bemiddeling van de heer Bass ontving ik onderstaande fraaie eindspelcompositie:

Auteur N. Poustinnikov.



Wit speelt en wint.

De problemist Poustinnikov is specialist in het samenstellen van Russische opsluitproblemen, ook op de 100 ruiten. Op het gebied van eindspelen is naar zijn eigen gevoelen zijn scheppingskracht geringer. Wat hij ons hier laat zien is echter bijzonder fraai volgens onze begrippen. Laten wij hopen, dat de componist zich nog vaker op dit terrein waagt!

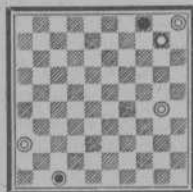
Wit verkrijgt winst door 4-13, 15-20 (op andere voortzettingen is 13-19 beslissend), 47x15, 5-10, 15x4, 36-41, 4-10, 41-47 (op 41-46 is 10-5 winnend), 10-15 (een prachtig moment; op 35-40 volgt nu 13-24; op 47-41 volgt 13-30 en op 47-36 dan 15-4, in alle gevallen met winst), 26-31 (wel gedwongen dus), 13x36, 35-40, 50-45, 40-44, 45-40, 44x35, 36-13 dreigt wederom 13-24, terwijl op 47-41 weer 13-30 en op 47-36 weer 15-4 volgt. Zwart kan dus aan verlies niet meer ontsnappen.

Een bijzonder fraai stukje, vooral indien men in aanmerking neemt, dat het motief, waarin het eindspel uitloopt, de auteur onbekend moet zijn geweest. In onze literatuur was het reeds bekend uit de beide volgende eindspelen:

C. Blankenaar.
Uit: Voor de Jeugd,
Mei 1912.



C. Blankenaar.
Uit: Het Damspel,
Dec. 1914.



In het eerste diagram wint wit door 19-14, 43x25 (op 9x20 wint 50-45), 14x3, 40-45, 3-12 met winststand; gaat de zwarte dam los staan dan volgt 12-40; en op 25-3 wint 48-26.

In de tweede stelling is de winstgang 36-13, 4x15, 5-19! (dreigt 19-24 en 30-25 met damvangst), 15-20 (op 47-36 volgt 15-4, 36-47, 19-41, 47x36 en 30-13), 15-4 (belet de dam los te staan wegens 19-14), 20-24 (op 20-25 volgt 4-15 en 19-24, 19-13! (nu zou 4-15 falen wegens 24x13 en wit moet slaan), 4-15 met hetzelfde slot als in de compositie van Poustinnikov."

R. C. Keller.

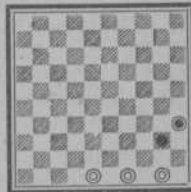
Geven wij ter volledigheid de standen die uitmaken, dat niet Blankenaar op de Russen, doch de Russen veeleer op Blankenaar of Leclercq geïnspireerd zijn geworden.

I.
Edmond Leclercq,
Parijs.



Uit „La Stratégie”
Febr. 1872.

II.
„Wsemirnaja Illu-
strazija”.
(Wereldillustratie)



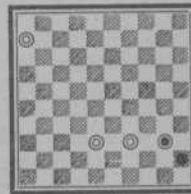
1873.

III.
Constant Stams,
Rotterdam.



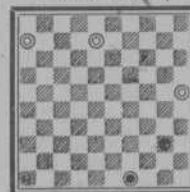
Uit „La Stratégie”,
1878.

IV.
Cornelis Blankenaar,
Rotterdam.



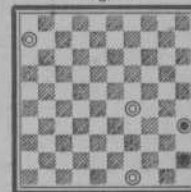
Uit: „Le Jeu de
Dames”.
Juli 1894, op 16-ja-
rige lt. gecompone-
erd.

V.
Krasnuchin.



Uit: „Schaschki”,
1901.

VI.
Wragow.



Uit: „Newa”,
1914.

De winst van Leclercq is: 48-43, 35-2, 49-35, 2-16, 43-49, 16-7, 35-40, 45x34, 50-39, 34x43, 49x2, wint.

Uit de „W.I.”: 48-25 (1e zet op de 64 ruiten, op ons bord geen winst gevende), 40-45 (op de 64 r. gedw., daar schijfoffer partij doet verliezen in 3 tegen 1), 25-43, enz. wint.

Winst van Stams: 43-49, 40-45, 38-43 enz. als Leclercq.

Winst van Blankenaar: 38-49, 40-35, 39-34, 35-2, 6-50 enz. wint.

Winst van Krasnuchin: 8-35, 40-45, 6-50, 49-16, 35-49, 16-2, 25-48 enz. wint.

Winst van Wragow: 29-34 enz. als Blankenaar.

Later, in 1934 gaf Kartoef nog de stand: Z. 35D, 40 - 39, 49, 50, terwijl wij in H. D. tussen 1945-'26 nog een zelfde type ontdekten van wijlen J. H. Hoogh, een der geniaalste dammerse die de Residentie ooit voortbracht.

De Russische overzettingen II, V en VI zijn van de heer Gortmans. Zo ziet men hoe een jarenlang naar voren gebrachte mening in juistheid volkomen vervaagt. Tegenover bewijsmateriaal, mede dat van de heer Keller, is geen parade.

In het in 1930 te Moskou verschenen boekje met 100 Russische eindspelen van N. A. Koekoejef trof de heer R. C. Keller een eindspelletje aan van A. I. Sjosjina, waarvan de hoofdinhoud hem bracht tot de volgende zetting op de 100 ruiten:

A. I. Sjosjina.

Overzetting: R. C. Keller.



Wit speelt en wint.

Wit wint door 8-2, 24-29, 2x16, 29-34! (op 29-33 wint 16-43). 16-21! (aardig; op 16-49, 34-39 wordt het remise, doordat zwart het tempo heeft), 34-40 (op 6-11 of 34-39 is door wisseling van het tempo 21-49 wel winnend), 21-17, 40-45, 26-21, 45-50, 21-16 wint. Aardig!

Wij danken de heer Keller voor zijn fraaie bijdrage.

Door bemiddeling van de heer Keller ontvingen wij een zeer mooi eindspel van Marcel Bonnard, onlangs voorkomende in het te Grenoble verschijnende Franse dagblad „Travailleur Alpin“.

Uit een partij te Lyon.



Wit aan zet.

In deze stelling uit een partij in de Damiër Lyonnais werd gespeeld 10-5, 28-33! (hier was 27-32 winnend door vervolgens 43-49 met de dreiging 32-38). Na 28-33 gaf de bekende meester Bannard de volgende remise aan: 5-14, 43-48, 14-25!, 48-37 (er dreigde 40-34; en op 48-42 volgt 27-31, 43-38 remise). 25-20, 33-39, 20-9 (op direct 20-25 wint zwart door 37-32, 25x48, 27-31, 48-39, 32-43 en 31-37), 27-32, 40-34, 39x30, 9-25, 30-35, 25-43 remise.

Een leerzaam stukje!

HET EINDSPEL „TWENTE“.

Welnu, dit eindspel zou niet onder „arbitrage“ resorteren, indien er niet een staart aan vast zat.

In de positie:

W. 20, 22, 31, 32, 35, 37.

Z. 7, 10, 16, 23, 26, 39.

werd het niet onmogelijk geacht dat op 7-11 de zetten 32-28 en 20-15 remise geven (iets dat er o.i. nog niet zoo dik bovenop ligt daar zwart 16-21 laat volgen, wit mogelijk 2 dammen krijgt, doch zwart 3), waarom de heer Roozenburg ter volledigheid aangeeft: 10-15, 20-14, 39-44 (volgens R. ook 15-20 en 39-43), 14-9, 44-50 enz. met winst door overmacht.

Opgemerkt dient nog dat R. zijn winst in deze beruchte positie van de aanvang af op de enig juiste zet 13-18 gebaseerd heeft, in tegenstelling met vele anderen.

Geheel los staande van de arbitrale beslissing, die thans wel vast staat, betwijfelt het clubblad van „Twente's Eerste“, (welk blad inmiddels geliquideerd werd), de winst voor zwart, indien deze inplaats van 39-44 (zie boven) eerst met 15-20 de schijf terugwerpt en dan 39-43 of 44, wit 25-20 enz. speelt. Het lijkt ons voor de lezers van ons blad interessant dit eens te onderzoeken.

Voor deze belangrijke arbitrage ontving de heer Roozenburg een prijs van f 25.—, welke hem o.i. zeer zeker toekomt.

OPLOSSINGEN.

No. 1096. H. Laros. Wit: 31-26, 49 × 16 (op 21, 35-49), 35-49, 29-33, 37-32, 49 × 8, de enige die wint!, 33-39, 8-35 39-43 (11-17, 26-21 en 35-49, w.), zie diagram:

Motief Laros.



Wit aan zet.

Slechts het spelen met schijf 47 brengt nu de winst, b.v. 47-42, 43-49 of ?, 26-21 en 35-49, wint. Een verrassende slotstand die nog niet in de dam-literatuur voorkwam. Hoevelen hebben niet gespeeld 35-49 en 47-41, en is ontgaan dat dit remise is. Een pracht stukje van een der geniaalste Noord-Hollandse dammers.

No. 1097. J. Klomp. Wit: 22-18, 23×12, 5×46, 29-33 A, 46-32 33-39 (1), 32-49, 12-18, 17-11, 18-23, 11-7, 23-28, 21-17 (7-2, 39-44, rem.), 28-32 (2), 49×16, zie diagram:

MOTIEF KLOMP.



Zwart aan zet.

Een interessante stand is nu ontstaan.

Op 39-44, 7-1, 44-49, 16-27, wint.

Op 8-12, 17×8, 39-44, 16-11, wint klassiek. Een prachtig samengaan van ideeën.

(1). 12-18, 32-49, 18-23, 17-11, 23-28, 21-17, 8-13, 49-43, 13-18 (32, 43×9 enz.), 11-6, 18-22, 6-11, 22×11, 43-27, 11-17 (39, 1-6, 28-33, 6×17, wint.), 1-6, 17-22, 27×18, 28-32, 6×39, 32-37, 18-31 en 39-22, wint.

(2). 28-33, 7-1 (2, 39-44, rem.), 8-13, 17-12, 13-19, 6-1, 19-23, 12-17, 23-28, 49-27, wint.

A. 29-34, 46-28, 12-18 (40, 21-16, w.), 28-44, 18-23 (13, 21-16-11, w.), 21-16, 23-28 (8-13, 16-11, 23-28, 44×9, 34-39, 9-27 enz.), 44×22, 8-13, 22×9, 34-39, 9-27, 39-44, 27-49, 44-50, 16-11, 50-45, 11-6, 45-23, 49-40, enz. wint.

Deze auteur is een grote aanwinst onder de hedendaagse componisten.

No. 1098. C. Blankenaar. 9, 14, 41D-1D, 12D, 25. Wit: 25-43, 41-19A, 43-16, 19-28 (op 9-13, 12-8 en 1-7), 16-49, 9-13 (28-19, 49-25, w.). 1-6, 28-19, gedw., 49-32 en 12-18, wint.

A. 41-28, 43-39, 9-13 of ?, 1-6, 28-19, 49-32, 12-18, en 6×5, wint. De inleidingszet is zeer lastig, men is geneigd tot 25-39.

No. 1099. L. Schut. Wit: 8-2, 33-38, 2-16, 27-32, 16-7, (dr. op 38-43 met 7-11), 20-14A, 13-9, 24-30, 9-3, 30-34, 7×40, 38-43, 40-49, 43-48, 49×16, 6-11, 16×2-30 en 26-48, wint.

A. 20-25, 7-34, 6-11, 26-48 (dr. 34-29), 38-43, 48×6, 32-38 (37, 34-23-37, 6-28, 13-8 enz.), 34-23, 25-30 (42, 23-37 enz.), 23-37, 38-43, 6-39 en 37-28, wint.

No. 1100. L. Schut. Wit: 8-3, 6-11, 16×7, 27-31, 3-8, 31-37, 8×30, 15×20 A, 7-2, 20-25, 30-43, 25-30, 2×35, 37-41, 43-32, 41-47, 35-24, 47-36, 32-41 en 24-15, wint.

A. 37-42, 30-48-25 en 7-2, wint.

A. 41, 30-19 enz. wint.

No. 1101. Ph. Zwetsloot. Wit: 6-1, 27-32, 1-18, 32-37A, 18-36, en wint steeds.

A. 32-38, 18-27 en op 38-42, 25-20, wint. Wij lieten dit eindspel echter vervallen daar op 18-27, zwart met 15-20 meerslag geeft en remise bereikt. Sommigen was het een vraagstuk waaruit die remise dap wel bestond.

No. 1102. K. W. Kruyswijk Wit: 36-47, 33-39, 47-15 (dr. met 23-14), 9-14, 23×10, 11-17 (39-44, 50×39, 45-50, 15-33, w.) (39-43, 15-38, 4×15, 38×49, 11-17, 49-27, 15-20, 27-38, 20-25, 38-27, 25-30, 27-43, 30-35, 43-27, w.), 10-19 (dr. 15-33), 4-10, 15×4 (o.i. ook 19×10, 17-22, 4×27, 39-44, 50×39, 45-50, 27-32, en wint.

In dit eindspel bleek ook 23-1 winnend te zijn, om welke reden de heer K. W. K. de positie wijzigde in: 4, 12, 23, 34, 45 -

15D, 36D, 50, waarbij dit euvel verholpen is.

No. 1103. Dit moest vervallen wegens: 26-21 (11-16), 22-17, (16×27) 17-11 (27-32) 11-7 (5-10), hetwelk damhalen op 2 belet.

No. 1104. K. W. Kruyswijk. Wit: 8-2, 11-16A, 2-8, 27-32 (op 16-21, zie A, op 35-40, 8-21-49, w. Op 31, 8-26, 35-40, 26×42, 40-44, 50×39, 16-21, 42-33, 21-27, 33-6, enz. w.), 8-13, 32-38, (op 40, 13-35, op 16-21, 13-27, op 37, 13-8, 37-42, 47×38, 16-21, 13×26, 35-40, 38-33 enz. w.), 27-36, 40-44, (op 16-21, 36-41 enz.), 50×39, 16-21, 36-41, 36-41, 21-27, 41-46, 27-32 (op 31, 38-32, 31-36, 46-37), 46×23, 45-50, 38-33, enz. wint.

A. 11-17, 2-8, 17-21 (1), 8×26, 35-40 (op 32, 26-21), 26-17, 40-44 (31, 17-11, 31-37, 11-6, w.), 50×39, 27-32, 17-33, 32-38 (op 36, 33-6), 33×42, 45-50, 42-38, wint.

(1). 17-22, 8-13, 22-28, 13×31, 35-40 (op 32, 31-13, 32-38, 13-27, 38-42, 47×38, 35-40, 27-36, wint), 31-42, 40-44, 50×39, 28-32, 42-33, 32-37, 33-6. Een meesterlijk eindspel!

No. 1105. Redactie. Wit: 11-17, 13-19 A, 23×14, 27-31, 37-32, 31-36, 14-10, 36-41 (op 26-31, 32-27 en 10-5), 10-5, 25-30 (op 47, 7-1 en 32-28, w. Op 41, 7-1 en 38-33), 7-1, 30-35 gedw., 1-6, en wint steeds.

A. 13-18, 23×12, 27-31, 37-32, 31-36, 7-1, 26-31 (1), 12-8, 36-41 (op 30, 32-27 en 1-23. Op 31-37, 32×41, 36×47, 8-3 en 3-12, w.), 8-2, 31-37, 32-28, 41-46 of ?, 38-32, 36-41, de beste, 28-23, 41-47, 2-19 en wint.

(1). 36-41, 12-8, 26-31 (25-30, 8-2, wint steeds), 8-2, 31-36 gedw., 32-28, enz. wint.

No. 1106. Redactie. Wit: 28-22, 16-21, 22-18, 21-27, 18-13, 27-31, 13-9, 22-18, 21-27, 18-13, 27-31, 13-9, 31-36, 9-4, 36-41, 4-10, 41-47, 10-15, 47×45, 15×1, wint. De juiste vorm van dit stukje moet zijn na de eerste zet van wit en zwart, daar anders nog een lastige overmachtswinst mogelijk blijft. Wie zag dit idee als „doorloopje eerder?

No. 1107. Redactie Wit: 50-45, 14-19 A, 38-32, 37×28, 36-47, 28-32, 47-15, 19-23, 15-20, 23-28 (op 32-37, 20-14, 23-29, enz. in dezelfde banen), 20-42, 32-37, 42×31, 28-33, en waar men in de klassieke 1×2 nu normaal zou winnen op tempo, dwingt hier de knoop 35-45 tot winst via nog een klassiek gegeven: 31-27, 33-39, 27-32, 39-44, 32-28, enz. wint.

A. 14-20, 38-32, 37×28, 36-47, 20-25, 47-38, 25-30, 38-20, 30-34 of?, 20-25, wint.

Redactie:

J. Burggraaff en K. W. Kruyswijk,
Escamplaan 20, Den Haag

Problematiek

UITSLAG OPLOSSEDSTRIJD 3e KWARTAAL 1947.

Verdeeld over 3 klassen namen in totaal 72 oplosers deel aan de oploswedstrijd in deze rubriek. Indien wij ons in de zomermaanden reeds in zo grote belangstelling hebben mogen verheugen is de hoop gerechtvaardigd dat het aantal oplosers in de wintermaanden tot een honderdtal zal stijgen, te meer omdat door de uitbreiding van de redactie aan de verzorging van deze rubriek nog meer aandacht kan worden besteed, hetgeen ook tot uiting is gekomen — gelijk onze trouwe oplosersschare reeds zal hebben bemerkt — in de kwaliteit van de na Oct. '47 gepubliceerde composities, die zowel uit technisch als uit artistiek oogpunt in het algemeen op hoog peil staan.

En nu de uitslag in de A-klasse.

1e prijs f 5.—: J. Ph. E. van Benthem, Appelstraat 11, Utrecht, 26 pnt.

2e prijs f 3.75 (na loting): D. A. Habing, Pastorieweg 123, Kantens (Gron.), 25 pnt.

Eveneens 25 punten behaalden O. Doornbos, Overschild; H. Rooymans, Breda; J. Strooband, Middelburg en P. H. Ponsijn, Breda.

De volgende oplosers verkregen 24 punten: J. Koster, Eindhoven, E. G. van Liempd, Schijndel; G. en C. H. Bloem, Amsterdam, J. v. d. Doe, Rotterdam, J. W. Konings, Rotterdam; S. van Duyn, Warmond, J. van Bruggen, Overschild, W. Maas, 's-Hertogenbosch.

Voorts vermelden wij: J. van de Sanden, St. Michielsgestel (23); D. Dekker, de Lier

(23); J. Soetens, Eindhoven (23), J. Piek, Heemstede (23), J. Peters, Schijndel (23); G. Deelen, Schijndel (23), H. Haverkamp, Musselkanaal (22).

De overige oplosers behaalden minder dan 22 punten en twee oplosers zonden te laat in.

Uitslag in de B-klasse.

1e prijs f 5.—: **H. C. van Utteren**, Krügerplein 21 II, A'dam-W., 25 pnt.

2e prijs f 3.75 (na loting): **W. de Smit**, de Lethstr. 11, Velsen-N., 24 pnt.

Beide prijswinnaars zullen voortaan alleen in de A-klasse mogen deelnemen. Eveneens 24 punten behaalden: J. B. Ludwig, Beilen; W. Bemer Jr., Tiel; B. Zikken, Meppel, L. J. Twist, 's-Gravendeel, G. J. Ritzen, Heerlerheide, C. Prins, Zwolle.

Van de overige oplosers in de B-klasse vermelden wij nog: J. Groeneveld, Rotterdam (23), C. de Groot R'dam (23), J. W. van Gelderen, San. Hornerheide (23), G. van Rhee, Kralingseveer (22), L. Oosterman, Bakkum, (22), J. Lucassen, Vlaardingen (22), G. J. Steenkist, Haarlem (22).

Een oplosser, die 24 punten had behaald zag zijn kans op een prijs ontgaan, doordat hij te laat had ingezonden.

Uitslag in de C-klasse.

1e prijs f 5.—: **C. de Zeeuw**, Boomgaardstraat 100 II, Rotterdam, 26 pnt.

2e prijs f 3.75: **H. de Kooter**, de Werken 52, Werkendam, 25 pnt.

Geen van de andere oplosers in deze klasse wist in puntenaantal beide prijswinnaars, die voortaan alleen in de B-klasse mogen uitkomen, te evenaren.

De volgende oplosers verkregen 24 punten: D. Kardol, Zierikzee; C. M. Servaas, Utrecht; H. Middag, Vroomshoop; J. Lansink, Lichtenvoorde.

De overige oplosers bleven in puntenaantal beduidend achter bij bovengenoemden.

Oplossingen problemen van Juni 1947.

No. 4119 (D. Vuurboom) 40—34, 34—29, 39×30, 47—41, 43—39, 39—34, 28—22, 32×3, 37—31, 3×6. Een keurige compositie.

No. 4120. (S. van Duyn) 33—28, 35—30, 32—27, 30—25, 38—32, 42—37, 44—39, 24×33, 47×38, 50×10, 25×34. De ont-

leing is vernuftig, maar de schoonheids-waarde van dit probleem is o.i. gering.

No. 4121 (M. J. Kuipers) 34—30, 35—30, 33—28! (47×49) 19—13, 13×2, 2×25. Het geheel getuigt van een gedegen vakmanschap, het combinatoire gedeelte is prima.

No. 4122 (J. v. d. Boogaard) 38—32, 48—42, 14—9, 34—29, 50—44, 42—37, 47×9, 9—3, 3×49, 49×19. Dit probleem is waardeloos door enige bijoplossingen, w.o. 38—32, 48—42, 42—37, 47×9, 19—13, 9—4, 25×5 (35×24) en nu niet 34—30, 50—44, 4—9 zoals sommige oplosers aangaven, want dat is remise, maar wel wint terstond na (35×24) 5—28!, hetgeen slechts één oplosser, n.l. J. Ph. E. v. Benthem te Utrecht, terecht heeft opgemerkt. Het zwarte stuk op 17 is nu altijd verloren, want op (17—21) wint 28—32 en op (24—30) wint 28×6 (30—35) 50—45. Bij ander spel van zwart wint wit door overmacht.

No. 4123 (G. Kerkdijk) 33—29, 16—11, 11×4, 4×27. Ook dit probleem verliest zijn waarde doordat terstond 28—22 o.i. positie-neel gewonnen is voor wit.

No. 4124 (L. Colier) 28—22, 32—27, 36—31, 29—24, 35×4, 4×48 (25—30) 48×9 (3×14) 50—44. Naar onze mening is schijf 50 eigenlijk een figurant, maar dit is een persoonlijke opvatting tot dusver.

No. 4125 (J. de Lange) 17—11, 21×12, 27—21, 37—31, 32×12, 48×30, 33×4, 4×50. Schijfwinst: 37—31, 32×41, 48×30, 33×4. Het overblijvende eindspel werd in overleg met de heer P. Schaaf tot remise verklaard.

No. 4126 (A. v. Wijngaarden) 36—31, 47—41, 38—33, 29×27, 33×24, (32—37), 24—20, 48—42, 39—34, 25×34. Door 30 n. 34 en 40 n. 45 te verplaatsen wordt het on-economisch afgeven bij de 3e zet opge-heven. Echter, wie weet raad met de witte schijf op 26 die als figurant staat te lanter-fanten?

No. 4127 (J. van Rees) 32—28, 40—34, 38—32, 39—34, 45×23. Dit probleem is waardeloos door de bijoplossing 40—35, 35×15, waarna schijf 29 onvermijdelijk ver-loren gaat en zwart zonder meer 2 schijven achterstand heeft.

No. 4128 (K. W. Kruijswijk) 33—29, 29—24, 48—42, 39—34, 44×4, 4×16.

No. 4129 (J. W. Konings) 20—14, 34—30, 49×27, 33×4, 41—36, 48—42, 4—15, mooi

motief, dat echter wellicht dieper bewerkt kan worden.

No. 4130 (M. Morisseau) 44-40, 47-41, 26-21, 21×3, 3×1, 50-44, 35×44. Waardeloos door bijloosbaarheid.

Oplossingen problemen van Juli 1947.

No. 4131 (J. W. Konings) 39-34, 33-29, 34-30, 35-30, 30-25, 25×12, 26×6 (8-12) 6-1 (12-17) 1-29 (17-21) 29-38-42. Een keurig werkje.

No. 4132 (M. Morisseau) 37-31, 23-18, 29-24, 34-30, 45×3, 3×19 (6-11) 19×5 (11-17) 5-28 enz. wint scherp. Een magnifieke compositie.

No. 4133 (A. P. de Zwart) 36-31, 40-34, 50-44, 45×1, 1×44 (11-16) 44-49. Een vlot en mooi probleem.

No. 4134 (K. W. Kruyswijk) 20-14 (19×10), 44-40, 32-28, 22-17, 43-39, 25×14, 31-27, 42-37, 47×7 met een bekend eindspel (vergelijk eindspel van H. Meyer in H. D. van Mei 1942): (19-23) 7-1! (23-28) 1-29 (28-32) 29-42 (4-9) A 42-26! (9-13, 26-48! nu op (13-19) 48-42 (19-23) 42-20 en op (32-38) 48-25 (13-19) 25-3.

A (5-10) 42-20! (10-14) 20×9!! (4×13) 15-10 (32-38) 10-4 (13-19) 4-10! (19-24) 10-15. Dit eindspel was het struikelblok in deze oploswedstrijd. Men ziet echter, dat de winstgang kort en bondig is. Het probleem bevat nog een schijnwinst t.w. de combinatie 44-40, 32-28, 21-17, 43-39, 25×23 met een stand die o.i. voor wit positioneel gewonnen zou zijn, indien zwart niet zou beschikken over het reddende slagzetje (4-10) en (21-26).

No. 4135 (L. Colier) 41-37, 34-29, 32-28, 43-39, 21-16. Een goede combinatie, het slot had echter beter moeten zijn.

No. 4136 (J. de Lange) 29-24, 40-34, 44×13, 39-33, 38-32, 48-42, 49-43, 31-26, 36×18, 26×10 thematisch af.

No. 4137 (D. Vuurboom) 33-28, onecomisch afgeven ter vermijding van zettenuwwisseling! 18-13, 28-23, 29-24, 37-32, 32×3, 3×2 met eindspel van (Alix 1860) (6-11) 2×16 (25-30) 16-43 (30-35) 43-34 (1-6) 34-7.

No. 4138 (J. van Rees) 37-31, 47-41, 32×41, 36-31, 38×20, 48-42, 50-44, 45×5. Een zeer goede compositie: aanvangsstand, afwikkeling en slotstand zijn alle gaaf.

No. 4139 (Dr. J. van Liempt) 37-32,

39-33 met origineel(?) motief. Wie levert hierop een betere bewerking, speciaal wat betreft de aanvangsstand?

No. 4140 (K. W. Kruyswijk) 31-27, (32×21), 23-18 (13×22) 34-30, 39×50, 25-20, 33-29, 45-40.

No. 4141 (H. van Alphen) 45-40, 42-37! (41×32) 31-27! (32×21) 26×6, 25×1 met origineel(?) motief: (45-50) 1-12 (2-7) 12×1 (50-28) 49-44, 1-12. Een prima 8×8 compositie.

No. 4142. (J. W. Konings) 30-24 34×25, 48×39, 33-29, 31-27, 26×19, 25×5 (23-29), 5-10 of 5-14 onzuiver slot.

Oplossingen problemen Augustus 1947.

No. 4143 (J. v. d. Aa) 42-38 (29×20) 40-35 (12×23) 35-30, 26-21 (niet verwisselbaar!) 38-32, 47×38, 30-25, 39×10, 25×1 (29-33) 1-34 (33-38) 34-48 (15-20) 44-40 (20-24) 40-34. Een goed probleem.

No. 4144 (J. W. Konings) 28-22, 36-31, 21-17, 47-41, 39-34, 32-27, 16×9, 35×11 (14-19) 11-6 of 7 (alternatieve verwisselbaarheid) (19-23) 7-1 (23-28) 1-29 (28-32) 29-42. De fraaie aanvangsstand is wel de sterkste zijde van deze compositie.

No. 4145 (J. v. Rees) 27-22, 33-29, 28×39, 45×34, 23-18, 42-38, 37×10, 25×1, 50-44, 1-6, 6×5. Waardeloos door de bijloosstelling: 23-18, 21×1, 33-29.

No. 4146 (M. J. Kuipers) 13-8, 18×9, 37-31, 22×13, 39-34, 49-44, 27-22, 40-34, 34×3, 3×2. Ook dit probleem achten wij bijloosbaar, t.w. door 40-35, 18-13, 28-23, 22×4 (2-7) 27-22! (16×18) 4×27, nu op (7-11) 37-31; op (7-12) wint 27-32 en op (8-12) wint 27-13 of 16.

No. 4147. (D. de Ruiter) 47-42, 50-44, 44-39, 49×20, 35×2 (1-7) 2×11 (16×7) met mooi origineel 46-5 motief: 6-1 (23-28) 1×10! (28×46) 10-5!

No. 4148 (D. Vuurboom) 22-18, 28-22, 48-42, 47-41! 44-39, 39-34, 33×2 (47×29) 2×15 (23-18) 15-4 of 15-38 onzuiver slot, doch overigens een fraaie combinatie. Wie ziet kans er een scherper slot aan te maken?

No. 4149 (C. v. d. Kuilen) De ontleding van deze zoveelste fraaie bewerking op het 46-5 motief gaat op rolletjes: 21-17, 34-30, 33×24, 36×9, 24×2, 2×5.

No. 4150 (L. Colier) 36-31, 39-33, 44-39, 45-40, 50x28, 34x3, 3x47. Een mooie naturel.

No. 4151 (J. J. van Tol) 28-22, 22x24 (33-39) 24-19 (14x23) 34-29! uit! Een geestige dwang.

No. 4152 (H. J. van Alphen) 18-13 (9-18) 45-40 (39x48) 49-44, 25x1, 36 x 27 met motief van J. A. Pennings: (45-50) 27-21! (50-46) 1-6, 6 x 5.

Verrassende bewerking.

No. 4153 (J. Visser Jr.) 34-29! (23x34) 33-29! 29x40, 50x8, 26-21 (13-18) 21-17 (18-23) 24-19, 17-12 of 11 onzuiver eindspel, maar het combinatoire gedeelte is vooral voor een miniatuur heel goed.

No. 4154 (G. Zijdel) 33-28, 45-40, 24-19, 36-31 enz. Volgens moderne S.R. opvatting vormen de schijven 9 en 10 een onnatuurlijke slagverlenging.

Partij - Analyses

Redactie:

B. Dukel,

Julianekade 3zw., Umuiden

H. LAROS

KAMPIOEN VAN NOORD-HOLLAND

Zelden is een kampioenstitel zo betwist als in de laatste wedstrijd om het kampioenschap van Noord-Holland. Aanvankelijk leek het er op, dat Dukel vrijwel onbedreigd als eerste zou eindigen, doch zijn clubgenoten Suijck en Laros wisten na een felle eindspurt gelijk met hem te eindigen. Bij de herkamp viel Suijck af, zodat een beslissingswedstrijd van 3 partijen moest plaats vinden. Laros wist de tweede partij te winnen, de twee andere partijen eindigden met remise.

Wij laten thans van de nieuwe kampioen enkele partijen volgen. Men kan daaruit zien welk een gevaarlijk speler Laros is. Wij koesteren grote verwachtingen van deze speler.

Allereerst de partij die de beslissing bracht.

H. Laros (wit) - B. Dukel (zwart).

1. 33-29	16-21	2. 31-26	11-16
3. 39-33	7-11	4. 44-39	1-7
5. 50-44	18-22	6. 29-24	20x29
7. 33x24	19x30	8. 34x25	13-18
9. 37-31	14-19	10. 31-27	22x31
11. 36x27	9-13	12. 35-30	19-23
13. 38-33	4-9	14. 40-35	10-14
15. 44-40	23-28	16. 32x23	18x38
17. 43x32	12-18	18. 39-33	8-12
19. 42-38	2-8	20. 41-37	18-23
21. 33-29	23x34	22. 30x39	13-18
23. 38-33	8-13	24. 40-34	5-10
25. 45-40	18-22	26. 27x18	13x22
27. 49-43	21-27	28. 32x21	16x27

Zwart heeft nu zeer bevredigend spel.

29. 43-38	9-13	30. 34-30	12-18
31. 30-24	7-12	32. 35-30	13-19
33. 24x13	18x9	34. 37-32	11-16
35. 32x21	16x27	36. 39-34	9-13
37. 30-24	6-11	38. 46-41	13-18
39. 48-42	14-19	En niet 18-23	wegens
24-20 en 33-29.			

40. 24x13	18x9
41. 41-37	10-14
42. 37-32	11-16
43. 32x21	16x27
44. 42-37	27-31
45. 37-32	31-36
46. 33-29	12-18
47. 40-35	14-19
48. 38-33	9-14
49. 32-27	22x31
50. 26x37	17-22
51. 34-30	19-23
52. 29-24	23-28
53. 47-42	28x39
54. 24-20	15x24
55. 30x10	39-44
56. 10-5	44-49

De eerste fout. Zwart had 44-50 moeten spelen, na 42-38 gevolgd door 22-27.

57. 37-31	36x27	58. 42-38	49x32
59. 5x37	27-31	60. 37x26	22-28
61. 26-42	28-32	62. 25-20	18-23
63. 35-30	3-8	Het volgende geeft verlies: 23-29, 42x24, 3-8, 24x2, 32-38, 2-16, 38-42, 16-32, 42-47 (op 42-48, 32-14 enz.) 30-24, 47-36, 32-41 enz.)	
64. 30-24	23-28	65. 20-15	28-33

De tweede en nu beslissende fout. Op 8-12 wordt de partij remise, omdat wit één der schijven 15 of 24 moet spelen, waarmede de vangstelling verbroken wordt, waarna 28-33 wel mogelijk is.

66. 42x29	8-12	67. 29x7	32-37
Op 32-28. 1-34. 38-42, 34-48	wint.		
68. 7-29	en zwart gaf op, want op 37-41	volgt 29-23.	

C. Suijck (wit)—H. Laros (zwart).

- | | | | |
|-----------|----------------------------------|-----------|---------|
| 1. 32—28 | 17—21 | 2. 37—32 | 11—17 |
| 3. 41—37 | 6—11 | 4. 34—29 | 19—23 |
| 5. 28×19 | 14×34 | 6. 40×29 | 18—22 |
| 7. 35—30 | Wij geven de voorkeur aan 31—27. | | |
| 7. | 1—6 | 8. 30—25 | 21—27 |
| 9. 32×21 | 17×26 | 10. 25×14 | 10×19 |
| 11. 45—40 | 15—20 | 12. 40—35 | 20—25 |
| 13. 29—24 | 19×30 | 14. 35×24 | 16—21 |
| 15. 50—45 | 5—10 | 16. 33—28 | 22×33 |
| 17. 39×28 | 10—15 | 18. 38—33 | 9—14 |
| 19. 45—40 | 3—9 | 20. 43—39 | 14—19 |
| 21. 40—35 | 19×30 | 22. 35×24 | 9—14 |
| 23. 44—40 | 4—9 | 24. 49—44 | Wit be- |
- merkt niets van het dreigende gevaar.
24. 14—20 En wit gaf op. Op 42—38 volgt 20×29, 33×24, 21—27, 31×22, 13—9, 24×4, 8—13, 4×18, 12×45. Op 33—29 volgt 21—27, 31×22, 13—19, 24×4, 8—13, 4×18, 12×45.

D navolgende partij werd gespeeld in de wedstrijd Amsterdam tegen Noord-Holland.

J. de Krijger (wit)—H. Laros (zwart).

- | | | | |
|-----------|---------------------------------|--|-------|
| 1. 32—28 | 17—21 | 2. 31—26 | 12—17 |
| 3. 37—32 | 7—12 | 4. 36—31 | 18—22 |
| 5. 31—27 | 22×31 | 6. 26×37 | 21—26 |
| 7. 34—30 | 17—21 | 8. 30—25 | 21—27 |
| 9. 32×21 | 26×17 | 10. 33—29 | 13—18 |
| 11. 39—33 | 19—23 | 12. 28×19 | 14×34 |
| 13. 40×29 | 1—7 | 14. 25×14 | 10×19 |
| 15. 44—39 | 18—23 | 16. 29×18 | 12×23 |
| 17. 37—32 | 7—12 | 18. 41—37 | 12—18 |
| 19. 46—41 | 5—10 | 20. 50—44 | 9—13 |
| 21. 35—30 | 10—14 | 22. 30—25 | 4—9 |
| 23. 32—28 | 23×32 | 24. 37×28 | 19—24 |
| 25. 39—34 | 16—21 | 26. 34—29 | 21—26 |
| 27. 29×20 | 15×24 | 28. 41—37 | 14—20 |
| 29. 25×14 | 9×20 | 30. 44—39 | 13—19 |
| 31. 39—34 | 8—13 | 32. 49—44 | 2—8 |
| 33. 44—40 | 3—9 | 34. 34—29 | 17—22 |
| 35. 28×17 | 11×22 | 36. 37—32 | 22—27 |
| 37. 32×21 | 26×17 | 38. 42—37 | 6—11 |
| 38. 38—32 | 11—16 | 40. 43—38 | 19—23 |
| 41. 48—42 | Wij zouden liever 48—43 spelen. | | |
| 41. | 23×34 | 42. 40×29 | 20—25 |
| 43. 29×20 | 25×14 | In het nu volgend partijgedeelte laat zwart prachtige manoeuvreerkunst zien. | |
| 44. 32—28 | 13—19 | 45. 33—29 | 8—13 |
| 46. 45—40 | 14—20 | 47. 38—33 | 20—25 |
| 48. 40—34 | 18—23 | 49. 29×18 | 13×22 |
| 50. 37—32 | 16—21 | 51. 47—41 | |

Wit staat slecht. Het beste lijkt ons nog 34—29, ofschoon ook deze zet zijn bezwaren heeft.

51. 19—24. Dreigt 24—30 met doorbraak. Op 33—29 volgt 22×33, 29×38, 24—30 enz. De nu volgende zet van wit is dus vrijwel gedwongen, maar wordt door zwart met een fraai offer afgestraft.

52. 28—23 24—29 53. 33×24 22—28 en wit gaf op.

NIEUWE UITGAVEN OP DAMGEBIED

1. Een boek van de wereldkampioen.

Ghestem heeft de damliteratuur vermeerderd met een vrij omvangrijk werk getiteld „Comment je suis devenu champion du monde du jeu de dames”.

Er is een Nederlandse vertaling van het boek, die echter nog niet in de handel is.

Met deze „bewerking” is men intussen niet gelukkig geweest, want de vertaling is blijkbaar verzorgd door iemand die de Nederlandse taal zeer onvoldoende machtig is.

Wij willen ons echter bepalen tot de feitelijke inhoud en deze is ongetwijfeld belangrijk en belangwekkend.

De lezers van „Het Damspel” hebben al eerder met Ghestem's kunnen op het gebied van de analyse kennis gemaakt en weten dus hoe fraai en diep Ghestem kan analyseren. Ook in dit boek levert de wereldkampioen wederom het bewijs van zijn meesterlijke ontleedkunst.

Het boek bevat de door Ghestem tegen Raichenbach gespeelde partijen in de match om de wereldtitel, voorts vriendschappelijke partijen tegen de overleden grootmeester Dr. Molimard, alsmede de door Ghestem gespeelde partijen in de tournooi om het kampioenschap van Frankrijk 1942 en 1943.

De openingen zijn wat stiefmoederlijk behandeld, alleen een uitvoerige studie in de 34-29 opening is opgenomen.

De schrijver heeft „elk wat wils” willen geven. Voor de beginnende dammers geeft hij eenvoudige standen en voor de gevorderde spelers min of meer ingewikkelde partijstanden en studies in middenspel en eindspel.

Hieronder bevindt zich prachtig studiemateriaal.

In het samenstellen van natuurlijke standen met een fraaie en verrassende afwikkeling is Ghestem trouwens een specialist.

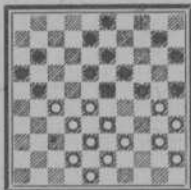
Ook de uitwerking van de middenspelstudies is bijzonder mooi en vooral dit ge-

deelte van het boek vormt een welkome aanvulling van het nog steeds niet volkomen onderzochte gebied van de „stelling-Woldouby” met zijn variaties.

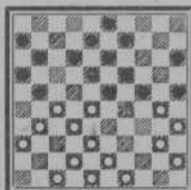
Curiositeitshalve vermelden wij de stelling van Ghestem dat het middenspel zijns inziens het belangrijkste gedeelte van de partij is.

Resumerende kunnen wij vaststellen dat Ghestem's boek een belangrijke aanwinst betekent voor onze damliteratuur.

Wij geven nu enkele standen uit het boek.



Wit wint door 27—22, 25×34 (op 18×27, 42—37 met schijfwinst) 40×20, 15×24 op 18×27 volgt 20—14) 22—17, 21×12, 28—22, 18×27, 32×21, 16×27, 33—29, 24×44, 43—39 enz. wint.



Wit wint een schijf door 27—22, 25×34 (gedwongen) 40×20, 15×24 (op 18×27, 31×22, 15×24, 22—17) 31—26, 18×27, 26×17, 11×33, 38×7.

2. Volledige damcursus door Herm. de Jongh. Deel I: Practische combinaties.

Het boekje dat wij nu bespreken is het eerste van een reeks van vijf deeltjes en bevat 200 z.g.n. partijstanden. De volgende deeltjes zullen achtereenvolgens de openingen, het middenspel, het eindspel en de partij in haar geheel behandelen. Zowel voor de uitgever: D. N. Kool te Amsterdam, als de schrijver hebben wij niets dan lof.

De uitgever zorgde voor een keurige uitvoering in practisch formaat; zowel de tekst als de diagrammen munten uit door helderheid van druk.

De schrijver van het boekje, een even

eminent speler als damjournalist, bewijst weer eens zijn beheersing van de behandelde stof.

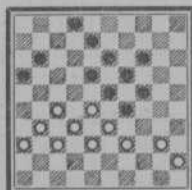
Dit is nu eens een boekje waarmede vooral onder de minder sterke spelers prachtig propaganda kan worden gemaakt, doch ook de sterke spelers zullen er nog uit kunnen leren.

Het boekje is ook bij uitstek geschikt om als prijs te dienen voor onderlinge wedstrijden en dergelijke.

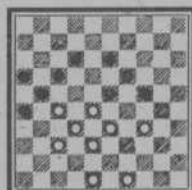
Wij wensen Herman de Jongh's nieuwste pennevrucht in handen van iedere dammer.

De prijs (f 1.25) kan voor niemand een bezwaar zijn. Men kan het boekje, blijkens een mededeling in het Decembern timer bestellen bij onze bondsadministrateur.

Ter kennismaking nemen wij een tweetal standen uit het werkje over.



Wit wint door 27—21, 16×27, 32×21, 23×34, 21—16, 29×38, 40×9, 13×4, 16×7, 2×11, 37—32, 38×27, 31×2.



Wit wint door 34—29, 23×34, 28—23, 19×39, 37—31, 26×28, 49—44, 21×43, 44×11, 16×7, 48×17.

W. C. J. P.

EEN NIEUWE RUBRIEK.

Herhaaldelijk en van verschillende zijden is ons gevraagd een rubriek te openen welke meer in het bijzonder bestemd is voor de minder sterke spelers. Wij hebben lang gearzeld aan die verzoeken gevolg te geven, omdat naar onze mening de voornaamste taak van „Het Damspel” is een historische

vastlegging van het belangrijkste wat op damgebied gebeurt of anders gezegd, de taak van een damperiodiek is in de eerste plaats om het damleven uit zijn periode, door vermelding van de feitelijke en de technische bijzonderheden daarvan voor de damgeschiedenis vast te leggen.

Dat wij tenslotte toch voor de aandrang als bovenbedoeld gewicht zijn vindt niet zijn oorzaak in een verzaking van onze principes, doch is een gevolg van twee nieuwe feiten.

Wij kunnen thans allereerst over wat meer plaatsruimte beschikken en in de tweede plaats menen wij tegemoet te moeten komen aan bijzondere verlangens omdat ons blad thans onder de ogen komt van onze militairen hier en in Indonesië. Op grond van deze omstandigheden meenden wij een klein gedeelte van ons orgaan voor de nieuwe rubriek beschikbaar te moeten stellen.

Wij gaan uit van de veronderstelling, dat men bekend is met de notatie en de regels van het spel.

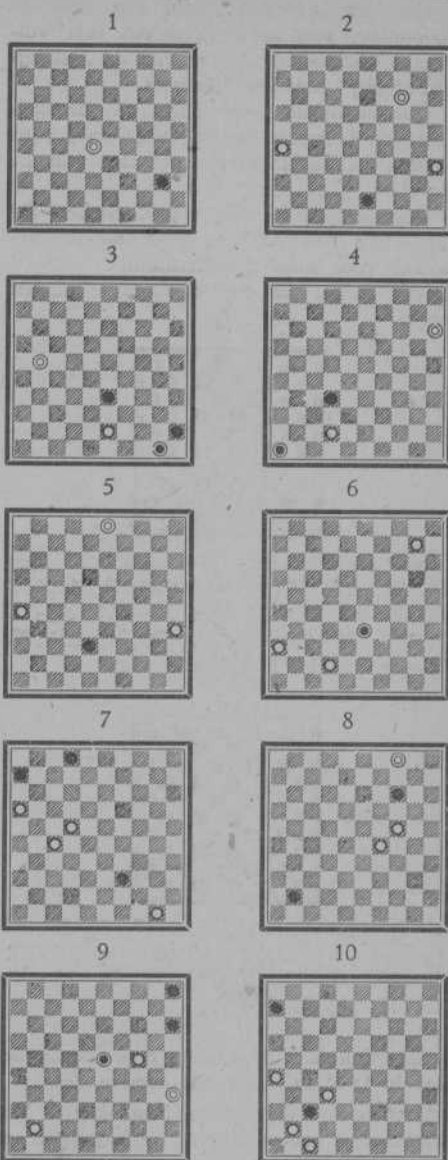
Wij koesteren de hoop dat „De Damschool” grote belangstelling zal ondervinden en naast de opvoering van de speelkracht velen een groter besef zal bijbrengen van de schoonheid van ons spel.

De HOOFDREDACTIE.

DE DAMSCHOOL

Damlessen onder leiding van de Hoofdreductie.

Teneinde misverstand te voorkomen delen wij allereerst mede, dat de in deze rubriek te behandelen stof als regel ontleend zal worden aan damboeken, periodieken op damgebied en damruorteken uit dagbladen. Wij kiezen derhalve de voorbeelden welke wij voor ons doel het meest geschikt achten en het feit van eerste of tweede plaatsing speelt daarbij geen rol.



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint. Oplossingen kunnen worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg. Onder de inzenders van goede oplossingen verloten wij een damboekje.

Dpl. soldaat C. Zijlstra, Leg. No. 251203053, III-2-R.V.A., C. Div. 7 Dec., Veldpostkantoor Batavia [Java], zoekt contact met damliefshebbers onder de militairen in Indië voor het spelen van correspondentiepartijen enz.

Apeldoorn. Voor de NIWIN organiseerde de redacteur dezer rubriek met medewerking van de plaatselijke damclubs een tweedaagse damshow. Er was grote belangstelling. Keller en Roozenburg simultaneerden, de laatste speelde en won bovendien twee blindpartijen tegen resp. Kleijer en Hartgers. Voorts demonstraties en een gongwedstrijd.

De NIWIN incasseerde een netto bedrag van ruim f 128.—.

Friesland. De P.F.D.B. vierde zijn 20-jarig bestaan.

Rectificatie: Hemmes was in 1905 de oprichter van „Het Noorden”. De massakampen tussen „D.C.L.” en „Het Noorden” dateren van 1932. (H.D. April 1947, blz. 29).

ONS SPEL IN RUSLAND.

Hoe oordelen de Russische meesters over het Poolse spel?

De Russische Dambond zond ter gelegenheid van de Internationale Damconferentie te Parijs een adhaesie-betuiging, waarin men zich in principe accoorde verklaarde met de oprichting van een Internationale Dambond. De grote afstand en vooral de korte tijd van voorbereiding maakten het niet mogelijk een afgevaardigde te zenden.

Gelijktijdig deed men aan de zich in Parijs bevindende afgevaardigden het oordeel toekomen van enkele Russische meesters over ons (Poolse) spel.

Schrijver dezes vond het oordeel der Russische meesters zo interessant, dat hij de secretaris van de Internationale Dambond, de heer P. Lucot te Parijs, verzocht het stuk in het Frans te doen vertalen.

Aan dit verzoek gaf de, sinds zijn bezoek aan Amsterdam en Rotterdam bij gelegenheid van de jongste wedstrijd om de wereldtitel tussen Keller en Ghestem, ook in ons land bekende heer Lucot (die tevens secretaris is van de Franse Dambond) welwillend gevolg, waardoor ondergetekende op zijn beurt in de gelegenheid werd gesteld het stuk te vertalen en het aan de lezers van „Het Damspel” voor te leggen.

Zeer zeker zullen alle liefhebbers van ons spel met genoegen van het oordeel der Russische meesters kennis nemen.

Meester Kivrogkine schrijft als volgt:

„De combinaties op de 100-ruiten staan „op een zeer hoog peil. De techniek staat „op eenzelfde hoogte als die der 64-ruiten.

„In het begin stonden wij iet of wat „vreemd tegenover het 100-ruiten spel, „maar dat herstelde zich.

„In het middenspel spelen wij iets minder sterk dan de Franse en Nederlandse „spelers, in het eindspel zijn wij echter „sterker.

„De ontwikkeling der twee spelen loopt „parallel, maar tenslotte zal het 100-ruitige spel het van het andere (64 ruiten) „winnen.”

Interessant is de mening van de Russische kampioen Kouperman. Hij verklaart als volgt zijn voorliefde voor ons spel:

a) „Wijl dit in verschillende landen wordt „gespeeld waardoor internationale ontmoetingen mogelijk zijn;

b) „omdat het grotere mogelijkheden aan „de vindingrijkheid der dammers biedt.”

Niet minder belangrijk is het oordeel van Meester Giljarof:

„Al mijn vrije tijd besteed ik aan het „100-ruiten spel, waaraan ik mijn gehele „leven trouw zal blijven, zeg dat aan de „Fransen, Nederlanders enz.

„De voorzitter van de Centrale Bond „hield onlangs een warm betoog ten gunste van het 100-ruitige spel.

„De toekomst is aan het spel op de „100-ruiten.

Verder deelt deze meester nog mede, dat binnenkort een tweede editie verschijnt van een door hem uitgegeven Dam-boekwerk.

Dank aan de heer P. Lucot, die op verzoek aan ondergetekende deze belangrijke gegevens deed toekomen.

J. H. W.

PIET ROOZENBURG NAAR PARIJS.

Naar wij vernemen is de „Damier Parisien” voornemens Piet Roozenburg uit te nodigen voor een bezoek aan Parijs, teneinde aldaar enkele vriendschappelijke wedstrijden te spelen tegen de Franse meesters.

Ook ligt het in de bedoeling Piet alsdan uit te nodigen een simultaan-seance te geven.

Intussen zal dit verzoek de heer Roozenburg hebben bereikt en wij hopen, dat hij het Franse aanbod zal aanvaarden.

*In 1948 elke vereniging één
wedstrijd ten bate van de
NIWIN*

KAMPIOENSCHAP VAN FRANKRIJK 1948.

De wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk voor 1948 zal dit jaar te Lyon worden gehouden.

De „Damier Lyonnais” heeft zich met de organisatie dezer wedstrijden belast.

KAMPIOENSCHAP VAN BELGIE.

De 25-jarige Antwerpenaar Oscar Verpoest wist ditmaal de titel te winnen, waarbij hij o.a. Demesmaecker en Vaessen ach-

ter zich liet. In het volgende nummer hopen wij uitvoerig op dit belangrijke Belgische damgebeuren terug te komen.

PROPAGANDA VOOR ONS SPEL IN RUSLAND.

Binnenkort wordt in Rusland een groot tournooi op de 100-velden gehouden, uitgeschreven door de Russische Damorganisatie.

Deelnemers zijn uitsluitend de Russische meesters.

25 Jaar

Gelders Damleven

door R. C. Keller.

Op 29 November was het 25 jaar geleden, dat de Arnhemse vereniging „Wie Zoekt Die Vindt” werd opgericht. Door omstandigheden was ik niet in de gelegenheid de feestavond, die op de dag zelve ter herdenking van dit feit werd gegeven, bij te wonen en kon ik daardoor niet luisteren naar de rede van vriend Van Gijn, thans nog voorzitter der club, met wien ik in 1922 tot de leden-oprichters behoorde.

Toch dwaalden mijn gedachten onwillekeurig terug naar deze allereerste periode uit mijn damcarrière en ik overdacht hetgeen de afgelopen 25 jaar op damgebied in Gelderland is tot stand gebracht.

Immers toen W.Z.D.V. werd opgericht, wat zij de eerste vereniging in Gelderland. Dit betekende dus, dat er in de gehele provincie geen enkele club te vinden was om tegen te spelen. Nog goed herinner ik mij, dat de eerste wedstrijd, die wij met een tiental speelden tegen de Bossche Damclub was. Dit is mij daarom zo goed bijgebleven, omdat ik hierin mijn eerste nederlaag kreeg te incasseren..... Nadien door vele gevolgd!

Het toenmalige actieve bestuur van W.Z.D.V. zat niet stil en nam het initiatief tot oprichting van verschillende damclubs in andere plaatsen, o.a. te Nijmegen.

Zelf vertrok ik ruim een jaar na de oprichting van W.Z.D.V. naar Amsterdam, al werden daarmee ook niet alle banden verbroken.

Een geschil met de Ned. Dambond was voor W.Z.D.V. aanleiding om het initiatief te nemen tot oprichting van de Gelderse Dambond. Deze bond bleef betrekkelijk klein tot het bewind in handen kwam van A. C. Busch, de man — ik kan dit zeggen zonder

het zeer vele, dat H. W. van Gijn Sr. en verschillende anderen daartoe hebben bijgedragen uit het oog te verliezen — die de Gelderse Dambond GROOT maakte. Men zie slechts de nuchtere cijfers.

Toen Busch in 1934 secretaris werd waren er 5 aangesloten clubs met samen 75 à 80 leden. Slechts vijf jaren later waren er 70 clubs met 1600 leden! In de oorlogsjaren was er enige teruggang, maar de Provinciale Gelderse Dambond behoort nu met zijn ca. 60 verenigingen en 1200 leden tot de krachtigste districten. En dat ook het spelpeil er zijn mag hebben verleden jaar de successen van de Wageningen G. E. van Dijk bewezen.

Deze plotselinge groei van het Gelderse damleven overdenkende vraagt men zich af: Wat was het geheim van Busch en zijn medewerkers? Met welke methoden slaagden zij er in zo'n groot aantal dammers tot beoefening van het spel in clubverband te brengen? Zou hier geen les uit te trekken zijn voor andere streken van ons land? De mogelijkheid om onze Ned. Dambond op een ledental te brengen, aanmerkelijk groter dan het huidige van ca. 10.000, zijn aanwezig, maar wie, ontgint ze?

Hieronder zal ik bespreken de eerste wedstrijd-partij, die ik speelde en wel in de onderlinge wedstrijd van W.Z.D.V. op 20 December 1922. Ik hoop, dat deze, mijn eerste schreden als 17-jarige scholier op wedstrijdgebied de lezer voldoende interesseren om de partij na te spelen en het daarna niet te betreuren, dat de er aan bestede plaatsruimte niet voor iets anders is gebruikt.

Wit: W. de Goede—Zwart: R. C. Keller.

1. 33—28, 17—21.

In de eerste periode van mijn damloopbaan (of nog?) had ik een zekere voorliefde voor het manoeuvreren met de rechtervleugel. Veel spelers hebben moeilijkheden met het gunstig ontwikkelen van de lange vleugel. En hiervan trachtte ik te profiteren. Ook in deze partij komt dat tot uiting.

2. 38—33 (gebruikelijker is 39—33), 21—26; 3. 42—38, 11—17; 4. 28—23, 19×28; 5. 33×11, 6×17; 6. 47—42, 14—19; 7. 39—33, 10—14; 8. 32—27.

Een wat brute poging om door de uitruil 27—21 de lange vleugel te ontwikkelen, die echter eenvoudig wordt gepareerd door zwart's antwoord.

8. 7—11; 9. 44—39, 19—23; 10. 34—29, 23×34; 11. 40×29, 5—10?

In mijn aantekeningen, direct na de partij gemaakt, wordt deze zet terecht zwak genoemd, omdat hij wit gelegenheid geeft zich te bevrijden door 29—23, 18×29, 33×24, 20×29, 27—21, 16×27, 31×22, 17×28, 37—31, 26×37, 41×34. De juiste zet was 14—19.

12. 33—28? (profiteert niet van de kans), 17—21 (niet 14—19 wegens de dam door 29—23, 28—22, 39—33, 43×5); 13. 37—32.

Toentertijd achtte ik dit gedwongen, omdat 27—22 te riskant zou zijn; thans beschouw ik dit laatste echter als de aangevozen zet.

13. 26×37; 14. 42×31, 14—19, 15 38—33, 21—26.

Een lokzet om wit te verleiden dam te nemen door 35—30, 30—24, 28—23, 49—44, 45×5; de dam wordt dan echter door zwart afgenomen door 9—14 met schijfwinst.

16. 41—37, 9—14; 17. 50—44, 4—9; 18. 44—40, 1—6, 19. 40—34, 11—17; 20. 28—23, 19×28; 21. 33×11, 6×17; 22. 43—38, 17—21; 23. 49—44, 14—19?

Meer consequent ware 2—7 en vervolgens 18—23 geweest om te trachten de opsluiting van wit's lange vleugel te handhaven.

24. 45—40, 10—14; 25. 39—33, 20—25, Zwart speculeert op 27—22, 18×27, 31×22 waarop zou volgen 25—30, 34×25, 14—20, 25×23, 12—18, 23×12, 8×50 met winst.

26. 44—39, 14—20; 27. 29—23, 18×29 (een poging om de opsluiting met voordeel

te handhaven); 28. 34×14, 20—24; 29. 27—22, 9×20; 30. 31—27

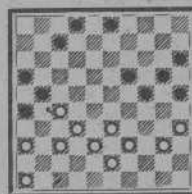
Indien wit tracht zijn lange vleugel te bevrijden door 22—17 (met het doel door 17—11 te offeren en daarna 31—27 te spelen) krijgt zwart gelegenheid tot de volgende afwikkeling 12—18, 17—11, 16×7, 31—27, 26—31, 37×17, 8—12, 17×30, 25×45. Deze doorbraak is echter duur en geeft wit veel verdedigingsmogelijkheden.

30. 13—19; 31. 48—43, 8—13; 32. 22—17.

Wel gedwongen, omdat wit anders na 12—18 in enkele zetten vast loopt, zoals blijkt uit de volgende variant: 36—31 (op 33—28 is 3—8 met dreiging 19—23 winnend), 12—18, 46—41, 2—7, 41—36, 7—11, 33—28, 13—18 enz.

32. 2—7; 33. 17×8, 13×2.

De stand is nu:



Schijnbaar heeft wit door de laatste uitruil zich weer bewegingsvrijheid verschaft. Bij nadere bestudering blijkt hij echter nog moeilijk spel te hebben. Een paar varianten ter demonstratie:

46—41, 19—23, 40—34, 23—28 ! en vervolgens 24—30 met winst; in deze variant mag zwart i.p.v. 23—28 niet direct 24—30 spelen wegens 35×24, 20×40, 39—34, 40×29, 33×24 en vervolgens 27—22 en 32—27.

(Zie diagram) 39—34, 19—23 en zwart heeft met de schijven 2, 3 en 7 voldoende tempi om te wachten tot wit gedwongen is tot 33—28, waarna volgt 24—29, 28×19, tempo, 34×23, 20—24, 19×30, 25×45 enz.

(Zie diagram). Het beste is nog 40—34, 2—8; 33—28, 8—13, 34—30, 25×34, 39×30, 20—25, 28—23, 25×34, 23×14 met tegenkansen.

In de partij geschiedde:

34. 27—22, 19—23!

Nu is schijfwinst door zwart niet meer te voorkomen, omdat op 33—28 volgt 7—12, 28×30, 25×45.

35. 46—41, 23—28; 36. 32×23, 24—30; 37. 35×24, 20×27.

Hiermede is de partij feitelijk beslist, volledigheidshalve nog het verdere verloop.

38. 40-35, 2-8; 39. 35-30, 25x34;
40. 39x30, 8-13; 41. 33-29, 7-12;
42. 30-25, 13-19; 43. 29-24, 19x30;
44. 25x34, 12-18; 45. 34-29, 3-9;

46. 37-32, 9-13; 47. 43-39, 13-19;
48. 38-33, 27x38; 49. 33x42, 26-31;
50. 36x27, 21x32; 51. 41-36, 16-21;
52. 42-37, 32x41; 53. 36x47, 21-27;
54. 39-33, 18-22; 55. 47-42, 27-32.
En wit gaf op.

Eindspelen

Redactie:

J. J. H. Mertens.

Lange Mare 68, Leiden

OPLOSSERS SERIE K.W. KRUIJSWYK.

Slechts de heren P. Numan te Vries (Dr.) P. G. van der Horst, Den Haag, J. Noome Mz., Purmerend en H. J. Sierhuis, Amsterdam, wisten deze serie volledig op te lossen. Na loting werd het boek gewonnen door de heer P. G. van der Horst.

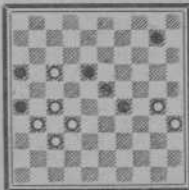
De heer Sierhuis verzoeken wij de oplossingen voortaan beknopter in te willen zenden.

HET EINDSPEL TWENTE.

Het was eigenlijk wel te verwachten, dat men met de winst in het eindspel Twente geen genoegen zou nemen, zonder nog een laatste gooi te doen naar de remise.

De volgende analyse van een pionier der Nederlandse dambeweging moet zonder twijfel als een originele poging daartoe worden gezien.

Lit de analyse-Roozenburg.



Wit aan zet.

De heer J. de Bruyn te Zwolle speelt in diagramstand: 17-12, 18x7, 27-22, 7-11 A, 32-27, 11-17, 22x11, 16x7, 30-24, 29x20, 27-22, 7-11, 35-30, 10-14, 31-27, 14-19, 30-25, 20-24, 37-32, 24-30, (23-29, 22-18, 29-33 enz. gaat remise), 25x34, 19-24, 32-28, 23x21, 22-18, 26-31, 18-13, 31-37, 13-8, 37-41, 8-2, remise.

A. 29-33, 22-17, 16-21, 17-12, 7x18, 31-27, 23-28 (1), 32x12, 21x41, 12-8, 41-46, 30-24, 33-38 (op 46-14, 8-3!), 8-3, 10-15, 3-8, 46-14, 35-30, 38-43, 30-25, 14-3, 8-2 en 24-20, remise.

(1). Op 33-39, 27x16, 39-44, 16-11,

44-49, 11-6, 49x16, 6-1, enz. remise, want 16-7 baat niet.

Ongetwijfeld een mooie studie en de winst van Roozenburg komt wel aan een zijde draad te hangen. O.i. is echter ook deze analyse tot winst te herleiden, en wij laten het aan de lezers, en in het bijzonder aan de heer Roozenburg, over dit aan te tonen. De fout zit o.i. in de bovenstaande varianten, om welke reden wij de talrijke onder-variantjes, die alle de remise bevestigen, weg lieten.

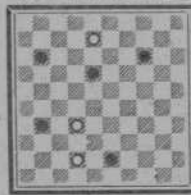
OM DE WISSELBEKER.

Voor de goede orde delen wij mede, dat alle 12 standen uit het Dec. nr. oplosbaar zijn, behalve de onderzijde van de Kameleon. Slechts het gedeelte „zwart sp. en wint” behoeft dus te worden ingezonden.

EEN BELANGRIJF FRAGMENT.

I.

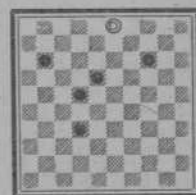
J. v. d. Loo, Hillegom



Nico Hal. Lisse

Wit aan zet.

II.



Zwart aan zet.

In de medaillewedstrijd tussen „Lisse Vooruit” en „Hillegom”, deed zich een zeldzame remise-mogelijkheid voor. In de positie onder diagram I mocht wit geen dam halen wegens 43-48 van zwart en een resterend eindspel van 4 tegen 1. Wit deed dan ook het enige wat mogelijk was, n.l. 32-27 en daar ook dit offer alleen niet helpt, gevolgd door 42-38. Waarna hij met 8-3 dam nam en de positie onder II ontstond. In deze voor het partijspel wel zeer zeldzame stand is inderdaad remise mogelijk.

Het partijverloop was aldus: 14-19, 3-8, 19-23, 8-17, 22-27, 17x6, 27-31,

6-33, 32-37, 33-20, 18-22, 20-9 A, 22-27, 9-4, 23-28, 4-13, 28-32, 13-24, 31-36, 24-47, 27-31 (op 37-41 volgt 47-42-31, rem.), en wit moest opgeven.

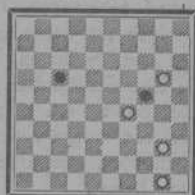
Bij A, zo merkt de heer J. v. d. Loo op, die naar wij menen oud-eindspelredacteur van „Ons Damblad” (R.K. Damb.) is, liét zwart de remise glijpen met 20-14, 22-28, 14-3 (dr. 3-12), 23-29, 3-14, 28-32, 14-20, 29-34, 20-25, 34-40, 25-43, remise. Práchtig gezien.

ZES STANDEN VAN J. J. H. M.

No. 1158.



No. 1159.



No. 1160.



No. 1161.



No. 1162.



No. 1163.



Voor alle standen geldt „wit speelt en wint”. Onder de goede oplossers wordt het nieuwe boek van De Graag verloót. Inzendingen binnen een maand na verschijnen.

Problematiek

Redactie :

J. Burggraaf en K. W. Kruswijk
Escomplean 20, Den Haag

WAT IS EEN LOKZET?

Nu er in deze rubriek sinds lange tijd weer een „lokzet” wordt gepubliceerd, werkelijk goede „lokzetten” worden er weinig samengesteld, lijkt het ons gewenst voor de nieuwe oplossers en lezers de bedoeling van een z.g. „lokzet” uiteen te zetten. Ook voor de beginnende problemisten is het van belang te weten wat een „lokzet” inhoudt, daar wij thans verschillende „lokzetten” krijgen toegezonden, welke geen „lokzet” zijn.

Als wij spreken van een „lokzet” dan bedoelen wij daarmee een probleem waarvan de opgave luidt: „Wit speelt en lokt de foutzet uit”. Wit maakt dus door het spelen van de lokzet een bepaalde voortzetting voor zwart aantrekkelijk, daar deze meent voordeel uit die zet van wit te kunnen halen, daarna, nu, dat weten we wel hoe zwart zich dan voelt.

Lit bovenstaande blijkt, dat een „lokzet” in de eerste plaats logisch moet zijn. Wit moet door het doen van de lokzet zwart (schijnbaar) aanwijsbaar voordeel aanbieden. Dit kan bestaan uit een (schijnbaar) winnende combinatie, een schijnbare geforceerde winst, of zelfs als zwart

nadeel heeft de (schijnbare) mogelijkheid zich te herstellen, enz. Dus in ieder geval, er beter van te worden. In de „lokzetten”, welke ons worden gestuurd ontbreekt de logica van de lokzet zeer vaak. B.v. na de combinatie van zwart blijft de volgende stand over, zw.: 7, 8, 10, 15, 50D; w.: 6D, 18, 24, 25 en 32. Nu is de bedoeling van de auteur 6-17, 32-28, 25x5 (8-12 gedw.), 5-14x32 enz. Maar wit kan ook al voordeel verkrijgen door 18-12 (8x17, anders volgt 32-28) 6x5. Het is ondenkbaar, dat zwart die in de aanvangsstand volkomen gelijk stond deze combinatie heeft kunnen nemen, want men taxeert toch altijd de overblijvende stand en laten wij nu aannemen, dat zwart 6-17, 32-28 enz. niet heeft gezien, hij zal toch wel gezien hebben, dat 18-12 nadeel gaf of dat 32-27 ! dodelijk is.

Nu een goed voorbeeld (auteur J. Burggraaf).

Zw.: 7, 12-14, 17, 24-26, 29, 30; w.: 16, 33, 36, 38-40, 43, 44, 48 en 49.

Het spel verloopt als volgt:

48-42! geeft zwart schijnbaar de gelegenheid de winst te forceren door (26-31,

17-21!), een prachtig gambiet, wit gaat nu minstens een schijf verliezen, men zie slechts: 16-11 (7×16) met schijfwinst, evenals na 33-28; ook is 38-32, 39-34, 42-37 of 40-35 uit. Blijven over 40-34 en 27-22. Op 40-34 volgt (21×32), 34×23 gedw. (13-18) met winst en op 27-22 volgt (14-19, 30-34, 25×45), 44-40, 49-44 gedw., (19-23) enz. met winst! Ziet U dat zwart hier werkelijk aanwijsbaar voordeel kan behalen? En toch is het alles slechts schijn en dat beseft zwart ook als wit vervolgt met: 39-34! 16-11 \times 2×20 , 49-43 en 40-35 wint op tempo! Dat zwart hier in tippelde is te vergeven.

DE PROBLEMEN DEZER MAAND.

Als eerste probleem in deze serie het „H.D.”-debuut van de jeugdige Eindhovense problemist C. v. d. Sommen. Ook hier toont v. d. Sommen zich een bekwaam problemist, een indruk welke hij reeds na zeer korte tijd van publicatie wekte! No. 4192 is van geheel andere aard en als men goed oplet zal men zelfs een technische tekortkoming ontdekken, maar dat zal niemand hinderlijk vinden, als men weet dat deze combinatie aan de partij is ontleend. Fraai gezien hoor! Het verheugt ons, dat wij ook weer eens van het altijd keurige en aantrekkelijke werk van A. A. Polman een van de vertegenwoordigers der oude garde, kunnen laten genieten en ook verheugt het ons U het werk van Schut te kunnen presenteren. Denkt U er vooral om dat dit de lokzet (en nog iets) is. Werkelijk iets zeer bijzonders! 4195 demonstreert van Rees dat op de oudste grondmotieven nog originele en aantrekkelijke problemen zijn te construeren, terwijl ook 4196 en 4197 prettig aandoen. Met No. 4198 maakt de Maas-trichtenaar Siegelaar, één van Scheyen's leerlingen, zijn debuut, hier worden zeer bekende paden bewandeld.

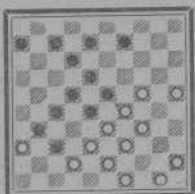
Ook de vraagstukjes van de C-klasse bevatten veel aantrekkelijks, waarbij wij speciaal Uw aandacht willen vestigen op de keurige motief-bewerking van Larose.

Voor no. 4194A luidt de opgave: „Wit speelt en lokt de foutzet uit” en tevens: „Als zwart de list doorziet, hoe moet hij dan voortzetten?”

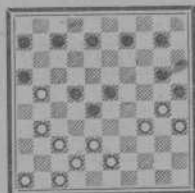
Voor de overige problemen geldt: „Wit speelt en wint”.

Hier volgen de diagramstanden:

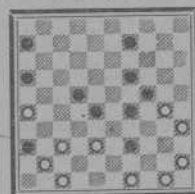
4191 A.
C. v. d. Sommen,
Eindhoven



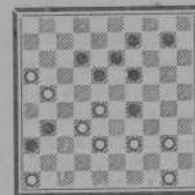
4193 A.
A. A. Polman,
Goor.



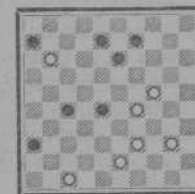
4195 B.
J. v. Rees,
Santpoort.



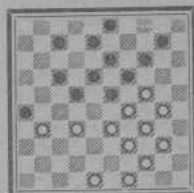
4197 B.
L. Collier,
Maastricht



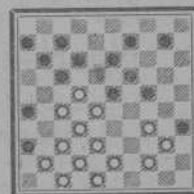
4199 B.
M. Morisseau,
Montrouge



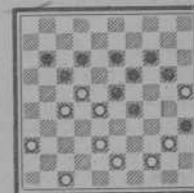
4192 A.
J. Viergever,
Barendrecht.



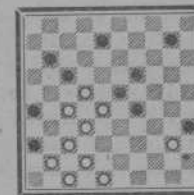
4194 A.
L. Schut,
Enschede



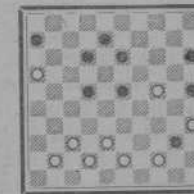
4196 B.
J. W. Konings,
Rotterdam.



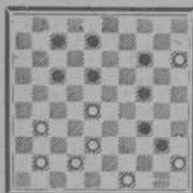
4198 B.
G. Siegelaar,
Maastricht



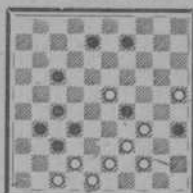
4200 C.
J. de Lange,
den Haag.



4201 C.

J. P. Larose,
Montreal.

4202 C.

M. J. Kuipers,
Apeldoorn.

Oplossingen inzenden voor 1 April. Veel succes!

Het Heerlense TOURNOOI

De eerste indrukken.

De strijd welke tussen de Provinciale kampioenen is gestreden was interessant en heeft vele fraaie en leerzame partijen opgeleverd. Uiteraard zijn ook de blunders niet achterwege gebleven, doch gezien de omstandigheid dat twee partijen per dag moesten worden gespeeld, is het aantal daarvan meegevallen.

Degenen die als favorieten zijn gestart, hebben grotendeels aan de verwachtingen beantwoord en van tevoren stond wel reeds vast, dat **Dukel, Laros, v. d. Staay, en Leyte** zich voor de eindstrijd zouden weten te plaatsen.

Om de twee overige plaatsen is fel gestreden. Tenslotte wisten **Doornbos** en **Jurg** daarop beslag te leggen. De Groninger **Doornbos** is de grote verrassing van het tournooi. In de tweede ronde verloor hij van **Jurg**, doordat hij te lang op combinatie bleef spelen en daarbij een vrij eenvoudige afwikkeling over het hoofd zag, doch in de overige ronden was hij schier ongenaakbaar en wist zich ook tegenover de allersterksten staande te houden, zodat het bij slechts één verliespartij bleef.

Met belangstelling en vertrouwen zien wij de verdere verrichtingen van deze speler tegemoet.

Jurg kan eveneens op een goede wedstrijd terug zien. Weet hij de wisselvalligheid in zijn spel te overwinnen (overigens geen eenvoudige opgave) dan zal hij nog aan kracht winnen. Eerzame malen hoekte hij succes met een listige combinatie. Aanvankelijk zag het er niet naar uit, dat hij tot de eerste zes zou behoren, want de 5e t. m. 8e

ronden leverden hem vier nullet op, doch door een formidabele eindspurt, hij won de laatste drie partijen, kwam hij nog juist met de hakken over de sloot.

Sinke behoorde juist niet tot de uitverkorenen en bleef daardoor iets beneden de verwachtingen. Aanvankelijk liet hij zich te veel intimideren door de roep die van verschillende zijner tegenstanders uitgaat.

Wij weten dat **Sinke** beter kan en hopen hem een volgende maal terug te zien zonder plankenkoorts en met meer succes.

Bandstra heeft geen gelukkige wedstrijd gespeeld, zo verloor hij tegen **Laros** door tijdsoverschrijding en was ook in enkele andere partijen minder fortuinlijk. Toch geloven wij dat ook bij normale afwikkeling de partij tegen **Laros** verloren zou zijn gegaan, want **Bandstra** stond heel slecht.

De grootste prestatie heeft **Bandstra** geleverd in zijn partij met **Dukel**. De wijze waarop hij voordeel wist te behalen stempelt hem tot een speler van klasse. Door verbeteren en taai verdedigen wist **Dukel** in de langste partij van het tournooi uiteindelijk remise te bereiken. Mogelijk heeft **Bandstra** de winst laten glijpen, hetgeen een nadere analyse zal moeten uitwijzen.

Een volgende maal beter **Bandstra**!

De vertegenwoordiger van Gelderland **Onnink** eindigde bij de staartgroep.

Wat deze sterke speler in Limburg bezielde is ons een raadsel. In de eerste ronde speelde hij een prachtige gave partij tegen **Leyte**, waarin deze geen enkele kans op voordeel kreeg en in de tweede ronde strafte hij enkele fouten van **Maertzdorf** volgens de regelen der kunst af. Daarmede was zijn kruik merkbaar vershoten, want wat hij verder liet zien was heel pover en ver beneden zijn kunnen.

Als deze speler weer zijn gewone spel weet te spelen staan hem nog belangrijke successen te wachten.

De vertegenwoordigers van **Drenthe, Noordbrabant** en **Limburg** hebben sportief gestreden en toonden bijwijlen uit het goede hout te zijn gesneden. De wijze waarop bv. **Maertzdorf** een fout van v. d. Staay in enkele zetten tot winst wist uit te buiten was uitstekend werk. De drie bedoelde spelers beschikken echter nog over onvoldoende routine en spelen nog zonder voldoende speelplan. Slechts veel oefening met sterkere tegenstanders ontbreekt hen om zelf op een hoger peil te komen.

Ongetwijfeld is van dit damtournooi een goede propaganda voor ons spel uitgegaan.

Toch zou deze nog belangrijk-groter kunnen zijn bij meer publiciteit door middel van pers en radio.

De berichtgeving is nog altijd zeer onvoldoende. Werden de resultaten niet aan het A.N.P. doorgegeven?

Tenslotte een woord van hulde aan de organisatoren, de Limburgse Dambond met

zijn energieke Voorzitter en een woord van dank aan de heer van Bockel voor zijn eminente leiding.

W. C. J. P.

EINDSTAND:

Dukel en Laros 17, v. d. Staay 15, Leyte en Doornbos 14, Jurg 12, Sinke 11, Bandstra 10, Onnink 7, Maertzdorf 6, Lammerts 5, v. d. Heuvel 4.

Partij - Analyse

Redactie:

B. Dukel,
Julianekade 3zw., Umuiden

DE STRIJD TUSSEN DE PROVINCIALE KAMPIOENEN.

Voorwedstrijd Kamp. v. Nederland.

J. Lammerts (w.)—A. Jurg (zw.)

(Dr.)	(O.)
1 32-28 20-25	2. 37-32 15-20
3. 41-37 10-15	4. 34-30 25x34
5. 39x30 20-25	6. 44-39 25x34
7. 39x30 15-20	8. 50-44 20-24
9. 44-39 18-23	10. 46-41 16-21
11. 31-26 12-18	12. 37-31 17-22
13. 28x17 21x12	14. 41-37 5-10
15. 47-41 11-17	16. 31-27 17-22

Zwart geeft zijn voordeel hiermede weer prijs.

17. 32-28 23x28	18. 26x28 12-17
19. 30-25 7-12	20. 40-34 18-23
21. 45-40 23x32	22. 37x28 12-18
23. 28-23 19x28	24. 33x11 6x17
25. 39-33 14-19	26. 34-29 10-15
27. 29x20 15x24	28. 43-39 18-23
29. 40-34 9-14	30. 49-44 13-18
31 38-32 8-13	

Waarom niet 8-12!

32. 42-37 2-8	33. 32-28 23x32
34. 37x28 18-23	35. 34-30 23x32
36. 33-29 24x33	37. 39x37 19-23
38. 37-32 13-18	39. 44-40 8-12
40. 48-43 4-9	41. 40-34 9-13
42. 34-29 23x34	43. 30x39 13-19
44. 35-30 17-22	45. 32-27 22x31
46. 36x27 1-7	47. 30-24 19x30
48. 25x34 14-19	49. 39-33 19-24
50. 41-37 3-9	51. 37-32 18-22
52. 27x18 12x23	53. 32-27 9-13
54. 43-38 13-18	55. 38-32 7-12
56. 33-28 24-29	remise.

Een partij, waarin door beide spelers weinig initiatief is getoond. Zwart liet bovendien enkele kansen op voordeel onbenut.

O. Doornbos (w.)—M. Bandstra (z.)

(Gr.)	(Fr.)
1. 33-28 18-23	2. 39-33 12-18
3. 44-39 7-12	4. 34-30 17-21
5. 31-27 20-24	6. 37-31 14-20
7. 30-25 21-26	8. 25x14 9x20
9. 40-34 26x37	10. 42x31 4-9
11. 45-40 11-17	12. 27-22 18x27
13. 31x11 16x7	14. 50-45 6-11
15. 47-42 11-17	16. 41-37 12-18
17. 46-41 7-12	18. 49-44 1-6
19. 28-22 17x28	20. 33x22 18x27
21. 32x21 12-18	22. 36-31 10-14
23. 31-26 5-10	24. 41-36 2-7
25. 37-31 20-25	Dit is niet het juiste tegenspel op wit's aanval met zijn lange vleugel, die overigens bij goede verdediging op niets uitloopt. In aanmerking kwam 8-12 of 23-28.
26. 34-29 24x33	27. 39x28 23x32
28. 38x27 8-12	29. 42-38 3-8
30. 38-32 15-20	31. 21-16 20-24
32. 43-38 19-23	33. 27-22 18x27
34. 31x22 10-15	35. 32-27 12-18
36. 26-21 14-19	37. 36-31 24-29
38. 31-26 9-14	39. 48-43 14-20
40. 38-32 8-12	41. 22-17 20-24
42. 17x8 13x2	43. 44-39 6-11
44. 39-34 25-30	45. 34x25 29-33
46. 43-39 33x44	47. 40x49 zwart heeft nu als gevolg van een zwakke zettenreeks een stuk verloren.
48. 25x14 19x10	49. 45-40 2-8
50. 49-43 10-14	51. 43-39 14-20
52. 39-33 20-25	53. 40-34 8-12

54. 32-28 23x32 55. 27x38 18-23 33. 33-28 24-29 34. 41-36 11-17
 56. 38-32 11-17 57. 32-27 25-30 35. 37-31 18-22 36. 27x18 13x33
 58. 34x25 23-29 59. 33-28 zwart 37. 30-24 29x20 38. 38x18 3-8
 geeft op. Bandstra, waarschijnlijk uit zijn 39. 42-38 17-21 40. 45-40 6-11
 evenwicht gebracht door wit's ongewone 41. 40-34 8-12 42. 18x7 11x2
 speelwijze, heeft zwak spel laten zien. Hij 43. 31-27 9-13 44. 38-33 19-24
 kan beslist veel beter. 45. 34-29 13-18 46. 36-31 21-26
 47. 32-28 26x37 48. 28-22 37-41
 49. 22x13 41-46 wit geeft op.

D. v. d. Staay (w.)—J. Sinke (z.)

(Z.-H.)

(Z.)

1. 32-28 18-23	2. 38-32 12-18
3. 43-38 7-12	4. 49-43 20-24
5. 31-27 14-20	6. 37-31 2-7
7. 41-37 10-14	8. 46-41 5-10
9. 34-29 23x34	10. 40x29 18-22
11. 27x18 12x34	12. 39x30 20-25
13. 44-39 25x34	14. 39x30 15-20
15. 30-25 10-15	16. 31-27 7-12
17. 43-39 1-7	18. 50-44 17-22
19. 27x18 12x23	20. 36-31 16-21
21. 44-40 24-29	22. 33x24 20x29
23. 39-34 21-26	24. 31-27 11-17
25. 34-30 7-11	26. 41-36 17-22
27. 28x17 11x31	28. 36x27 29-33

Tot nu toe heeft zwart niet onverdienste-
 lijk gespeeld. De laatste zet is echter zwak.

29. 38x18 13x31	30. 32-28 31-36
31. 40-34 4-10	32. 37-32 6-11
33. 42-37 11-17	34. 28-23 19x28
35. 32x23 8-13	36. 39-24 3-8
37. 34-30 Dreigt 23-19, 47-41 enz.	
37. 17-22	38. 23-19 14x23
39. 24-20 15x24	40. 30x17 en wit won.

J. v. d. Heuvel (w.)—W. Maertzdorf (z.)

(N. Brabant)

(Limburg)

1. 34-29 19-24	2. 32-28 14-19
3. 37-32 20-25	4. 29x20 25x14
5. 41-37 18-23	6. 35-30 12-18
7. 30-25 7-12	8. 40-34 15-20
9. 44-40 10-15	10. 50-44 5-10
11. 46-41 1-7	12. 31-27 17-22
13. 28x17 11x31	14. 36x27 7-11
15. 40-35 12-17	16. 34-30 20-24
17. 44-40 15-20	18. 39-34 10-15
19. 34-29 23x34	20. 30x39 18-23
21. 49-44 13-18	22. 39-34 Dam- blindheid.
23. 35x22 17x50	24. 41-36 9-13
25. 43-39 50x31	26. 36x27 4-9
27. 48-43 13-19	28. 40-35 8-13
29. 43-39 20-24	30. 34-30 2-8
31. 39-33 13-18	32. 47-41 8-13

H. Onnik (w.)—P. Leyte (zw.)

(Geld.)

(Utrecht)

1. 32-28 18-23	2. 33-29 23x32
3. 37x28 20-25	4. 41-37 12-18
5. 39-33 7-12	6. 44-39 1-7
7. 37-32 17-22	8. 28x17 11x22
9. 46-41 19-23	10. 42-37 7-11
11. 47-42 14-19	12. 50-44 19-24
13. 29x20 25x14	14. 35-30 14-19
15. 30-25 10-14	16. 31-27 22x31
17. 36x27 12-17	18. 41-36 8-12
19. 33-28 2-8	20. 34-29 23x34
21. 40x29 17-22	22. 28x17 11x31
23. 36x27 5-10	24. 29-24 19x30
25. 25x34 14-19	26. 39-33 9-14
27. 43-39 4-9	28. 49-43 12-17
29. 27-22 17x28	30. 32x12 8x17
31. 34-29 6-11	32. 33-28 13-18
33. 44-40 19-24	34. 29x20 15x24
35. 39-33 9-13	36. 40-34 3-9
37. 37-32 17-21	38. 45-40 11-17
39. 28-23 18x29	40. 34x23 13-18
41. 23x12 17x8	42. 32-27 21x32
43. 38x27 14-19	44. 42-38 9-13
45. 43-39 10-14	46. 33-28 8-12
47. 48-43 13-18	48. 28-22 12-17
49. 22x13 19x8	50. 39-33 8-12
51. 33-28 12-18	52. 40-34 14-19
53. 43-39 18-23	54. 28-22 17x28
55. 38-33 16-21	56. 27x16 28-32
57. 16-11 32-37	58. 11-7 37-42
59. 7-2 42-48 remise.	

Een strijd tussen twee volkomen gelijk-
 waardige tegenstanders.

H. Laros (w.)—D. v. d. Staay (z.)

(N.-H.)

(Z.-H.)

1. 33-28 17-21	2. 39-33 21-26
3. 44-39 11-17	4. 28-23 19x28
5. 33x11 6x17	6. 50-44 14-19
7. 38-33 10-14	8. 32-28 7-11
9. 34-30 1-6	10. 30-25 17-21
11. 40-34 12-17	12. 34-30 17-22
13. 28x17 21x12	14. 31-27 4-10
15. 37-31 26x37	16. 41x32 19-24

17. 30×19	14×23	18. 25×14	10×19	32. 47-42	9-13	33. 38-32	17-22
19. 46-41	5-10	20. 41-37	10-14	34. 42-38	22×31	35. 36×27	
21. 42-38	11-17	22. 47-42	17-21	Overweging verdient 26×37.			
23. 33-28	21-26	24. 39-33	14-20	35.	11-17	36. 27-21	
25. 43-39	20-24	26. 37-31	26×37	Een blunder. Wit had 38-33 moeten spelen.			
27. 42×31	12-17	28. 27-22	18×27	36.		19-24	
29. 31×11	16×7	30. 44-40	7-11	37. 21×12	24×42	38. 48×37	18×7
31. 49-43	8-12	32. 36-31	13-18	39. 43-38	20-24	40. 38-33	15-20
33. 39-34	9-13	34. 34-29		41. 34-29	23×34	42. 40×29	24-30
				43. 32-28	30-35	44. 28-23	7-12
				45. 26-21	3-9	46. 37-32	6-11
				47. 32-27	11-17	48. 21-16	2-7
				49. 33-28	13-18	Ook 7-11 wint.	
				50. 16-11	7×16	51. 23-19	9-13
				52. 19×8	12×3	53. 28-23	20-24
				54. 23×21	24×33	55. 21-17	33-38
				56. 17-12	38-43	57. 12-7	43-48

Wij geven de voorkeur aan 34-30.

34.	23×34	35. 40×20	15×24
36. 45-40	18-23	37. 40-34	12-17
38. 31-27	2-8	39. 34-30	8-12
40. 30-25	11-16	41. 48-42	17-21
42. 43-39	12-18	43. 42-37	6-11
44. 28-22.	Deze zwakke voortzetting geschiedde in tijdnood. Het volgende geeft remise: 39-34, 24-29 (gedwongen) 33×24, 19×39, 28×8, 3×12, 37-31, 39-44 (op 21-26, 38-33) 31-26, 11 of 12-17, 27-22 enz. remise.		
44.	21-26	45. 33-28	3-9
46. 39-34.	In aanmerking komt 25-20 en 35-30.		
46.		46.	9-14
47. 38-33	16-21	en zwart won.	

J. Sinke (w.)—B. Dukel (z.)

(Z.)		(N.-H.)	
1. 32-28	16-21	2. 31-26	18-22
3. 34-29	11-16	4. 40-34	19-23
5. 29×27	21×23	6. 37-32	14-19
7. 41-37	12-18	8. 44-40	10-14
9. 50-44	6-11	Wit kan nu op het volgende zetten spelen: 32-27, 7-12, 37-21, 1-6, 33-29, 20-25, 46-41, 14-20?	
27-21,	16×27,	31×22,	17×28,
29-24,	19×30,	35×24,	20×29,
38-33,	29×38,	42×22,	18×27,
34-30,	25×34,	40×16	met schijfwinst.

10. 34-29	23×34	11. 40×29	1-6
12. 46-41	7-12	13. 36-31	5-10
14. 41-36	20-25	15. 44-40	14-20
16. 31-27	19-23	17. 49-44	23×34
18. 40×29	20-24	19. 29×20	25×14
20. 44-40	14-19	21. 37-31	18-23
22. 39-34	10-14	23. 33-29	12-18
24. 27-21	16×27	25. 32×12	8×17
26. 35-30	14-20	27. 30-25	19-24
28. 25×14	9×20	29. 31-27	24×33
30. 38×29	13-19	31. 42-38	4-9

Zwart heeft belangrijk voordeel. Wit's korte vleugel is uitgeschakeld, zodat zwart nu de aanval op wit's lange vleugel kan richten. De damzet welke nu voor wit mogelijk is door 26-21, 36-31, 48-42 enz. is te duur.

M. Bandstra (w.)—J. Lammerts (z.)

(Fr.)		(Dr.)	
1. 32-28	19-23	2. 28×19	14×23
3. 37-32	10-14	4. 41-37	14-19
5. 31-27	5-10	6. 33-28	17-22
7. 28×17	11×31	8. 36×27	10-14
9. 39-33	6-11	10. 44-39	11-17
11. 46-41	1-6	12. 41-36	17-22
13. 50-44	22×31	14. 36×27	12-17
15. 47-41	7-12	16. 33-28	20-24
17. 34-30	2-7	18. 41-36	7-11
19. 37-31	17-21	20. 39-33	14-20
21. 44-39	9-14	22. 30-25	4-9
23. 31-26	12-17	24. 49-44	17-22

Tot nu toe heeft zwart uitstekend gespeeld. Deze afruil is echter een misrekening. Zwart had 24-29 moeten spelen.

25. 28×17	11×31
26. 36×27	23-29
27. 26×17	8-12
28. 17×8	3×12
29. 42-37	6-11
30. 32-28	18-23
31. 37-32	12-17
32. 48-42	17-21
33. 27-22	21-26
34. 32-27	23×21
35. 22-18	13×22
36. 35-30	24×35
37. 33×4	21-27
38. 42-37	11-17
39. 39-33	20-24
40. 44-39	gewonnen.

A. Jurg (w.)—O. Doornbos (z.)

(O.)		(G.)	
1. 31-26	18-23	2. 36-31	12-18
3. 41-36	7-12	4. 46-41	1-7
5. 31-27	17-22	6. 32-28	23×21
7. 26×28	19-23	8. 28×19	14×23

9. 38-32	11-17	10. 43-38	10-14	47. 8-2	36-41	48. 2x10	41x43
11. 49-43	4-10	12. 36-31	7-11	49. 33-29	43-48	50. 29-24	9-13
13. 33-28	2-7	14. 28x19	14x23	51. 24-20	13-18	52. 10-14	48-26
15. 39-33	17-22	16. 31-26	10-14	53. 20-15	18-22	54. 14-32	6-11
17. 44-39	14-19	18. 32-28	23x32	55. 15-10	11-16	56. 10-4	gewonnen.
19. 37x17	11x22	20. 38-32	22-27				
21. 32x21	16x27	22. 43-38	19-23				
23. 41-37	7-11	24. 48-43	12-17				
25. 50-44	8-12	26. 34-29	23x34				
27. 40x29	3-8	28. 35-30	20-24				
29. 30x19	13x24	30. 29x20	15x24				
31. 39-34	9-14	32. 43-39	14-20				
33. 45-40	20-25	34. 37-32	11-16				
35. 32x21	16x27	36. 33-29	24x33				
37. 39x28	5-10	38. 34-29	6-11				
39. 44-39	11-16	40. 38-33	17-21				
41. 26x17	12x21	42. 42-37	25-30				
43. 37-32	27x38	44. 33x42	10-14				
45. 28-23.	Deze zet verast zwart,	30-35					
kan nu niet en ook	30-34 gaat niet wegens						
23x3, 34x45 en na	3x20 kan zwart niet						
damhalen.	45.	8-12					
46. 40-35	21-27	47. 35x24	27-32				
48. 39-34	16-21	49. 24-19	14-20				
50. 19-13	18x9	51. 23-18	12x23				
52. 29x18	20-24	53. 18-12	9-13				
54. 12-7	13-18	55. 7-2	18-23				
56. 2x35	23-28	57. 34-29	zwart gaf op.				

P. Leyte (w.)—J. v. d. Heuvel (z.)

(U.)	(N.B.)		
1. 31-27	17-21	2. 37-31	21-26
3. 41-37	19-23	4. 33-28	14-19
5. 39-33	10-14	6. 34-30	20-24
7. 44-39	11-17	8. 27-22	18x27
9. 31x11	6x17	10. 36-31	17-21
11. 31-27	12-18	12. 46-41	7-12
13. 41-36	14-20	14. 30-25	1-6
15. 25x14	9x20	16. 40-34	4-9
17. 45-40	2-7	18. 50-45	5-10
19. 37-31	26x37	20. 42x31	21-26
21. 47-42	26x37	22. 42x31	10-14
23. 34-29	23x34	24. 40x29	18-22
25. 28x17	12x21	26. 48-42	7-11
27. 42-37	8-12	28. 49-44	3-8
29. 44-40	12-18	30. 27-22	18x27
31. 31x22	8-12	32. 40-34	21-26
33. 32-28	12-17	34. 38-32	17-21
35. 37-31	26x37	36. 32x41	21-26
37. 41-37	16-21	38. 37-32	20-25
39. 29x20	15x24	40. 36-31	26x37
41. 32x41	21-26	42. 28-23	19x17
43. 34-30	25x34	44. 39x8	26-31
45. 43-38	31-36	46. 41-37	17-21

W. Maertzdorf (w.)—H. Onnink (z.)

(L.)	(G.)		
1. 32-28	18-23	2. 38-32	12-18
3. 42-38	17-21	4. 31-27	21-26
5. 36-31	11-17	6. 41-36	17-21
7. 47-42	7-12	8. 33-29	20-24
9. 29x20	15x24	10. 39-33	24-29
11. 33x24	19x39	12. 44x33	1-7
13. 28x19	14x23	14. 43-39	10-14
15. 49-43	5-10	16. 50-44	7-11
17. 40-34	11-17	18. 34-30	17-22
19. 33-28	22x33	20. 39x19	14x32
21. 38-33	6-11	22. 43-38	11-17
23. 33-28	9-14	24. 28x19	14x23
25. 27-22	17x28	26. 44-39	18-22
27. 38-33	21-27	28. 32x21	16x27
29. 42-38	12-18	30. 37-32	28x37
31. 31x42	10-14	32. 45-40	2-7
33. 40-34	7-12	34. 33-29	23-28
35. 39-33	28x39	36. 34x43	22-28
37. 38-33	28x39	38. 43x34	18-22
39. 30-25	12-18	40. 34-30	22-28
41. 30-24	18-22	42. 24-20	3-9
43. 42-37	13-18	44. 20-15	28-33
45. 29x38	27-31	46. 36x27	22x33
gewonnen.			

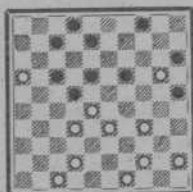
Uit de wedstrijd A'dam—N. Holland geven wij de volgende, door zwart sterk gespeelde, partij.

Leibbrand (wit)—v. d. Sleen (zwart).

1. 32-28	18-23	2. 33-29	23x32
3. 37x28	19-24	4. 39-33	14-19
5. 44-39	17-22	6. 28x17	11x22
7. 50-44	7-11	8. 41-37	1-7
9. 37-32	20-25	10. 29x20	25x14
11. 46-41	19-23	12. 41-37	14-19
13. 34-30	10-14	14. 31-27	22x31
15. 36x27	12-18	16. 33-28	15-20
17. 39-33	20-24	18. 44-39	7-12
19. 47-41	11-17	20. 30-25	17-21
21. 40-34	5-10	22. 34-30	10-15
23. 49-44	2-7	24. 44-40	7-11
25. 41-36	In aanmerking kwam	27-22,	
25-20	enz.		
25.	21-26	26. 39-34	
Op 12-17	zou nu volgen	34-29, 40x20,	
27-21	enz.		
26.	14-20	27. 25x14	9x20

28. 30—25 4—9 29. 25×14 9—20
 30. 34—30 Wit wacht te lang met 37—31.
 De gevolgen zullen straks blijken.
 30. 20—25 31. 40—34
 Nog verdient 37—31 de voorkeur.
 31. 11—17 Natuurlijk, zwart neemt
 zijn kans waar.
 32. 34—29 25×34 33. 29×40 15—20
 34. 43—39 20—25 35. 37—31 26×37
 36. 42×31 17—21 37. 31—26 3—9
 38. 26×17 12×21 Het witte stuk op 36
 staat nu ongunstig; aan beide vleugels heeft
 wit nadeel.
 39. 48—42 21—26 40. 42—37 6—11
 41. 39—34 Dit verhaast het einde, wit
 stond echter reeds slecht.
 41. 26—31 42. 37×26 24—29
 43. 33×24 19×39 44. 28×19 13×24
 45. 27—21 16×27 46. 32×21 8—12
 47. 21—16 9—13 48. 16×7 12×1
 49. 26—21 18—22 50. 36—31 13—18
 51. 21—16 1—7 52. 31—26 18—23
 53. 26—21 23—28 54. 40—34 39×30
 55. 45—40 30—34 en wit gaf op.

31. 22×33 32. 39×28 18—22
 Sterker dan 18—23. Wit's stand leent zich
 beter voor een klassieke opbouw, dan die
 van zwart.
 33. 38—33 12—18 Nu blijkt duidelijk wat
 zwart van plan is, nl. een poging tot omsin-
 geling. Zie diagram.



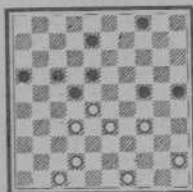
Als wit in deze stand vervolgt met 42—37
 (om na 7—11 op tijd op 31 te komen) is
 de volgende prachtige spelgang mogelijk:
 42—37, 8—12, 34—29, 15—20, 49—43AB,
 19—23, 28×19, 20—24, 29×20, 25×23,
 43—38, 23—29, 33×24, 17—21, 16×27,
 22×33 met schijfwinst.
 A. 37—31, 19—23, 28×19, 20—24,
 29×20, 25×23, 32—27, 17—21 met schijf-
 winst.

B. 47—42, 19—23, 28×19, 20—24,
 29×20, 25×23, 32—27, 22×31, 37×26,
 17—22, met belangrijk voordeel voor zwart.

Uit deze varianten blijkt, dat zwart in
 deze stand zeer goede kansen heeft, terwijl
 wit heel erg moet oppassen om niet in be-
 slissend nadeel te komen.

Wij vervolgen nu de partij van uit de
 diagramstand.

34. 34—29 7—11 35. 16×7 2×11
 36. 44—39 19—24 37. 29×20 15×24
 38. 39—34 11—16 Ook deze positie ver-



dient vanwege de belangrijkheid een dia-
 gram. Men spele de navolgende fraaie va-
 riant na: 34—29, 8—13, 29×20, 25×14,
 45—40, 13—19, 40—34, 18—23, 34—30,
 14—20, 30—25, 20—24, 42—38, 16—21,
 47—42, 22—27, 42—37, 4—9, 49—44,
 9—13, 44—40, 23—29, 40—35, 29—34 met
 vrijwel gewonnen stand voor zwart.

Ook de voortzetting 33—29 en 42—37
 geven wit moeilijk spel. Naast bewondering
 voor zwart's sterke aanvalsspel past lof

R. C. Keller (wit)—P. Roozenburg (zwart).
 2e partij van de beslissingsmatch.

1. 32—28 16—21 2. 37—32 11—16
 3. 41—37 6—11 4. 34—29 19—23
 5. 28×19 14×34 6. 40×29 18—22
 7. 31—27 22×31 8. 36×27 20—25
 9. 33—28 Een voortzetting, die wit een
 bevredigende ontwikkeling verschaft.
 9. 1—6 10. 46—41 21—26
 11. 39—33 13—18 12. 27—21 16×27
 13. 32×21 10—14 14. 21—16 17—22
 15. 28×17 11×22 16. 44—40 9—13
 17. 43—39 14—20 18. 50—44 5—10
 19. 48—43 10—14 20. 37—32

Sterk gespeeld in verband met de dreigende hekstelling door 14—19 en 19—24. Thans dreigt wit zelf met 35—30, 33—28 enz. Op 14—19 zou nu volgen 32—28 gevolgd door 29—24 met uitstekend spel.

20. 22—27 21. 32×21 26×17
 22. 41—37 14—19 23. 29—24 19×30
 24. 35×24 20×29 25. 33×24 17—22
 26. 40—34 13—19 Terecht ziet zwart dat de aanval op wit's voorpost weinig succes belooft. De nu volgende strategie van zwart verdient bijzondere aandacht.
 27. 24×13 8×19 28. 39—33 3—8
 29. 37—32 6—11 30. 43—39 11—17
 31. 33—28. Iets dergelijks moet wit wel ondernemen om niet geheel in de verdediging te worden gedrongen.

voor wit's feilloze verdediging. Deze speelde n.l.:

39. 49-43	8-13	40. 43-38	13-19
41. 45-40	16-21	De voorkeur verdienen de 24-30.	
42. 33-29	22x33	43. 29x20	25x14
44. 38x29	17-22	45. 42-37	19-23
46. 47-42	14-20.	Een fout in tijdnood. Aangewezen is 22-27.	
47. 37-31	Natuurlijk!		
47.	4-9	48. 42-37	20-25
49. 40-35	9-13	50. 31-26	21-27

De tweede en nu beslissende fout. Het volgende geeft remise: 22-27, 26x17, 27x38, 17-12, 18x7, 29x9, 38-43, 9-4, 43-49, 4-18, 7-11, 18-22, 49-16 (en niet 11-16 wegens 34-30 en 22-44) 22x6, 16-7.

51. 32x21	23-28	52. 37-31	13-19
53. 21-16	19-24	54. 29x20	25x14
55. 34-29	14-19	56. 16-11	19-23
57. 11-7	23x34	58. 7-1	28-32
59. 1x40	32-38	60. 40-49	gewonnen.

Van Hier en Daar

Redactie:
J. MEJZ,
Lansloetstr. 16 III, A'dam (W)

BIJ HET INGAAN VAN 1948.

Een belangrijk jaar — ook op damgebied — staat ons te wachten! Bracht het afgelopen jaar reeds het hernieuwde internationale contact en we denken daarbij in hoofdzaak aan de gespeelde match Keller—Ghestem en de opgerichte internationale dambond, 1948 met zijn Regeringsjubileum en de Olympische Spelen in Londen moet ook het damspel propagandistisch het nodige succes brengen!

En daartoe dient iedere dammer zich bewust te zijn van zijn dienende taak, ook de zwakkere speler — juist zij zou ik willen zeggen — hebben een taak te vervullen, namelijk het groot maken van hun spel, hun club, hun Nederlandse Dambond. Dan kan het niet anders of de sprong naar de 10.000 leden is slechts een begin naar de nog 'schonere leuze': „Alle dammers in de Nederlandse Dambond“.

Dan kan het niet anders dan dat ook „Het Damspel“ zal floreren en „Van Hier en Daar“ een rubriek zal worden „elk wat wils“. Al onze huidige medewerkers bij voorbaat een voorspoedig 1948!!

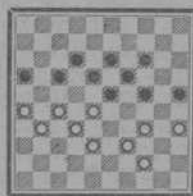
Zoals de lezers reeds begrepen zullen hebben, behoort in de stand J. Sanders—G. van 't Hoff uit het Sept.-nr. de schijf op 15 te vervallen.

In de rubriek, welke in het October-nummer is opgenomen komt ook voor een partijstand tussen Bouwman en Wiegman, welke helaas niet correct is gebleken. Na de lokzet 5-10 immers, had wit onmiddellijk kunnen winnen door 37-31, 22-18, 43-38, 39x28 en 35x2

gewonnen. Onze excuses voor dit „slipper-tje“ en dank aan de vele juiste opmerkers! Het was voor ons een ongedacht bewijs, dat de rubriek met aandacht wordt bestudeerd.

Ook in het November-nummer waren we even gederailleerd bij onze noot onder de stand Kusters—den Hartog. Na de door ons als winnende damzet aangegeven zettenreeks kan zwart weer winnen door eenvoudig 17-22 te spelen en de dam wordt steeds afgenomen met schijfwinst. In dit licht bezien wint de lokzet veel aan waarde! Maar toch? Wat gebeurt er na 27-21, 39-34, 24-19, 33-28, 31x2 en 2x30? Wij vonden het volgende verrassende verweer, hetwelk tot gelijk spel leidt met 31-37, 17-21 (30-25 of ?), 14-19 (36-31*), 26x28 (34-29*) 23x34 (25x24) 3-8, 11-16 en 6x17! Een standje, waar wel het een en ander in zit.

C. Suyk.

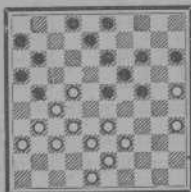


J. de Boer.

Om het clubkampioenschap van de damclub IJmuiden speelde wit de fraaie lokzet 44-40 waar zwart met 16-21 en 18-22 te gretig op inging. Want na 38-33 speelde zwart foutief 24-29, 22x44 en 19x39,

waarna wit leuk won met 32-28, 16-11, 31-27 en 26×10. Een mooie en zeer logische lokzet.

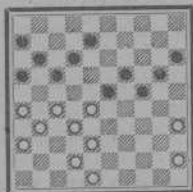
N. de Boer.



C. de Boer.

In een vrije partij kwam het tussen de gebroeders de Boer tot deze stelling. Wit speelde foutief 31-26, waarna zwart geestig won met 23-29, 13-18, 11×42 (48×37*) 29-34, 14-20, 8×48 en 48×26 gewonnen!

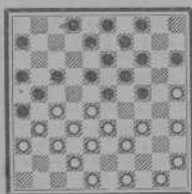
J. Maliepaard.



W. Warmerdam.

In het tournooi om het persoonlijk kampioenschap van Bennebroek en omstreken kwam bovenstaande stand voor. Zwart dacht een „moordzet“ te doen met 23-29 doch gaf zichzelf met dit mes de doodsteek, want wit liet listig volgen 35-30, 28-22, 38-32, 27-21, 31×2 (11-16)-26-21 en speelde toen foutief 2-13, waarna het remise werd. Met 36-31 en 2-16! echter had hij de winst voor het grijpen gehad.

J. van der Loo.

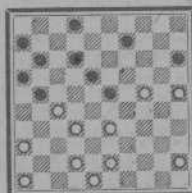


A. J. Buyck.

In de eerste klasse-competitiewedstrijd tussen „Stabiel“ en „Hillegom“ kwam het tot deze positie, waarin wit 49-43 speelde.

Zwart ging toen op een slagzet spelen met 8-12 (45-40) 2-8?? en wit vloog er met 34-30 in, want zwart won een schijf met 17-22, 24-29, 23-28, 21×41, 18×20 enz. Toch was de zet 2-8 een grove blunder, omdat wit heel simpel had kunnen winnen met 27-22, 31×11 (6×17*) 35-30, 28-22, 33×22 en 38×7. Dat zou dus werkelijk de bedrieger bedrogen hebben als wit het maar had gezien.

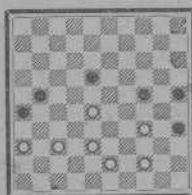
R. Rikke.



P. C. Bais.

In de Beverwijkse damclub ontstond de hierboven afgebeelde stelling, waarin zwart reeds een schijf achter was. Deze speelde 21-26 in de hoop op 33-28, waarop remise zou volgen met 12-17, 18-22, 15-20, 2-7 en 16×47! Maar wit speelde 43-38, zwart verlokkende tot 15-20 en 23-29 waarna wit echter heel leuk won met 3×21!, 36-31, 21-26, 39-33 en 26×37 gewonnen. Interessant!

J. Hubelmeijer.



J. Metz

In de onderlinge van „Jozeph Blankenaar“ speelden wij met wit het volgende afspel, dat precies op tempo won. Natuurlijk wint hier 36-31 ook, maar het ging meer om het verrassende. Na 28-22 en 46-39 moest zwart wel 25-30 en 24-29 spelen. Wit vervolgde nu met 25-20 (29-34 of?) 39×30, 44-39 (15-20), 39-34 (20-24) 38-33 (27-32) 37×28 (21-27) 28-22 en 33-28 en het was uit.

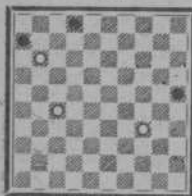
(De rubriek Van Hier en Daar moest wegens plaatsgebrek een maand blijven overstaan. H. R.)

Damlessen onder leiding van de Hoofdredactie.

Oplossingen Januari-nr.

1. 28-6 (40-45) 6-50.
2. 14-28, waarna op 43-48, 28-37 en op 43-49, 28-44.
3. 43-39 (33x44) 21-49.
4. 42-37 (32x41) 15-47.
5. 3-14, 38-43 (op 38-42 volgt 14-37) en verder als bij no. 2.
6. 10-4 (33x47) 4-15.
7. 50-44 (39x50) 22-17, 50x11, 16x7, 2x11, 27-21, 11-16, 21-17.
8. 24-20, 14x25, 4-10.
9. 24-20 (23x46) 35-24.
10. 47-42 (37x46) 42-37. Dit geestige stukje is van Weiss.

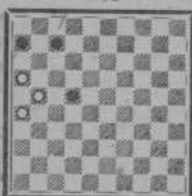
11



12



13



14



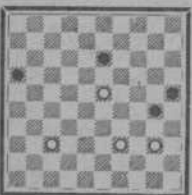
15



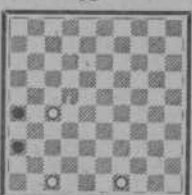
16



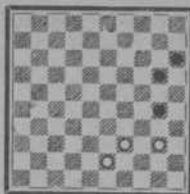
17



18



19



20



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot 31 Maart worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwarte-
laan 53. Voorburg. Onder de goede oplos-
sers verloten wij een damboekje.

De namen van de goede oplosers der
eerste serie publiceren wij in het Maart-
nummer.

DE WERELDKAMPIOEN NAAR ONS LAND.

Naar wij vernemen, komt de wereld-
kampioen, Pierre Ghestem, binnenkort naar
ons land. Hij stelt zich beschikbaar voor het
spelen van matches, tournooien, simultaan-
séances enz.

Voor inlichtingen wende men zich tot de
heef Ph. Ham, Veelzichtstraat 9B, Rotter-
dam (W.). Telegr. adr.: „PEHAMHOUT”,
Rotterdam.

DAMNIEUWS UIT ENGELAND.

Major E. A. H. Legge-Bourke, lid van
het Engelse Lagerhuis namens het kies-
district Ely, die het laatste tournooi om het
Damkampioenschap van Engeland officieel
sloot, merkte bij die gelegenheid o.m. op:
„Ik ben er van overtuigd, dat politici veel
van dammen kunnen leren en ook, dat het
nuttig is, waar het ook gespeeld wordt.”
Tijdens zija speech merkte hij tevens op, dat
er in het Lagerhuis een kamertje gereser-
veerd is voor schaken en dammen, waar-
heen verschillende leden zich begeven na het
verwarrende vragenuurtje of na lange de-
batten.

De rede van het Engelse Lagerhuislid
volgde op die van de voorzitter van het
Wisbechse daminstituut, die in zijn ope-
ningspeech o.a. zei, dat dammen een spel
is, waarvan iedereen vier belangrijke levens-
hoedanigheden kan leren, n.l. voorzorg, om-
zichtigheid, geduld en niet bij de eerste de
beste tegenvaller ontmoedigd te zijn.

Wij zouden de vraag willen stellen:

„Gebruiken de Nederlandse Tweede Ka-
merleden ook wel eens dammen als wel-
kome afleiding?”

Hoofdstuk III.

Leden.

Art. 7. 1. De bond bestaat uit : a. gewone leden ; b. leden van verdienste ; c. ereleden ; d. donateurs. 2. Waar in statuten en reglementen over leden gesproken wordt, worden daarmede gewone leden bedoeld, zoals nader omschreven in het huishoudelijk reglement.

Art. 8. 1. Het ere-lidmaatschap en het lidmaatschap van verdienste kunnen zowel door de bond, door de provinciale bonden als door de verenigingen worden verleend.

2. De provinciale bonden en de verenigingen maken daartoe in hun reglementen de nodige bepalingen.

Art. 9. 1. Ere-leden en leden van verdienste van de bond worden als zodanig benoemd door de algemene vergadering op voorstel van het bestuur.

Art. 10. Donateurs melden zich als zodanig bij de bondsinstantie, welke zij willen bevoorstellen. Diezelfde instantie heeft het recht de toelating te weigeren.

Art. 11. Het lidmaatschap van de bond gaat verloren door :

- a. overlijden ;
- b. opzegging en of ontzegging volgens bij reglement te stellen regelen ;
- c. door roeyement door het bestuur of algemene vergadering.

Hoofdstuk IV.

Bestuur.

Art. 12. 1. Het bestuur van de bond bestaat uit zeven door de algemene vergadering uit de leden van de bond gekozen.

2. Hun functies zijn : Voorzitter, Ondervoorzitter, Secretaris, Tweede Secretaris, Penningmeester, Wedstrijdleider en Algemeen Adjunct.

3. De wijze, waarop zij verkozen worden en hun zittingsduur worden bij reglement geregeld.

4. In het bestuur kunnen van een vereniging niet meer dan één lid, en van eenzelfde provincie niet meer dan twee leden zitting hebben.

Hoofdstuk V.

Algemene Vergadering.

Art. 13. De algemene vergadering is souverein.

Art. 14. 1. Jaarlijks wordt ten minste één gewone bijeenkomst van de algemene vergadering gehouden.

Tijd en plaats worden door het bestuur bepaald.

2. Buitengewone vergaderingen worden op bij reglement te regelen wijze bijeen geroepen.

Art. 15. Zij, die stemrecht in de algemene vergadering hebben, hebben het recht aan de discussies deel te nemen. Anderen voeren slechts het woord, wanneer hun daartoe door de Voorzitter toestemming wordt verleend.

Hoofdstuk VI.

Stemmingen.

Art. 16. Stemmingen over zaken geschieden mondeling, over personen schriftelijk met gesloten briefjes. Blanco stemmen zijn van onwaarde.

Hoofdstuk VII.

Rechten en verplichtingen der leden.

Art. 17. De leden hebben het recht :

- a. deel te nemen aan alle wedstrijden, die door of namens de bond worden georganiseerd en die niet uitdrukkelijk aangekondigd zijn voor een bepaalde categorie open te staan ;
- b. indien zij meerderjarig zijn, verkozen te worden in alle functies van de bond, onder voorbehoud, dat het combineren van functies bij huishoudelijk reglement verboden kan worden.
- c. de algemene vergaderingen van de bond, alsmede die van de provinciale bonden en van de vereniging, waarvan hij lid is, bij te wonen.

Art. 18. De leden hebben de plicht :

- a. de statuten, reglementen en besluiten van de bond nauwkeurig na te leven.
- b. de contributie op de daarvoor vastgestelde tijden te betalen.

Hoofdstuk VIII.

Verenigingen.

Art. 19. 1. Voor zover de leden door het bestuur als lid zijn toegelaten, maken ze deel uit van een vereniging naar hun keuze.

2. De verenigingen zijn vrij in hun huishoudelijke inrichting, mits deze niet in strijd is met deze statuten, reglementen of besluiten van de bond.

Art. 20. De reglementen der verenigingen behoeven de goedkeuring van een door de algemene vergadering aangewezen instantie.

Hoofdstuk IX.

Provinciale bonden.

Art. 21. De verenigingen in een provincie vormen een groep. Dergelijke groepen dragen de algemene naam van „Provinciale bond”.

Art. 22. De provinciale bonden zijn vrij in hun huishoudelijke inrichting, mits deze niet in strijd is met deze statuten, reglementen of besluiten van de bond.

Art. 23. De reglementen der provinciale bonden behoeven de goedkeuring van een door de algemene vergadering aangewezen instantie.

Art. 24. De regeling der competitie-wedstrijden kan door de bond geheel of gedeeltelijk aan de provinciale bonden worden overgelaten.

Hoofdstuk X.

Financiën.

Art. 25. De fondsen van de bond bestaande uit: contributies, donaties, en toevallige baten staan onder beheer van de bondspenningmeester, die jaarlijks in de algemene vergadering rekening en verantwoording doet.

Hoofdstuk XI.

Reglementen.

Art. 26. Door de algemene vergadering of ingevolge haar opdracht door het bestuur, kunnen reglementen worden vastgesteld, die de leden evenzeer binden als deze statuten.

De reglementen mogen geen bepalingen bevatten, die met de Statuten in strijd zijn.

Hoofdstuk XII.

Commissies.

Art. 27. Door de algemene vergadering en/of door het bestuur kunnen commissies worden ingesteld, die hen voorlichting geven of met de uitvoering van een deel van hun taak worden belast.

De werkzaamheden en de bevoegdheden der commissies worden bij reglement of besluit geregeld.

Hoofdstuk XIII.

Bondsblad.

Art. 28. Door of namens de bond kan een blad worden uitgegeven, waarvan de inhoud dient ter bevordering van het streven van de bond.

Alles, wat op dat blad betrekking heeft, wordt door de algemene vergadering bij afzonderlijk reglement geregeld.

Hoofdstuk XIV.

Slotbepalingen.

Art. 29. Wijzigingen in deze statuten kunnen slechts worden aangebracht als voorstellen daartoe ten minste drie maanden te voren aan de verenigingen zijn toegezonden.

De besluiten worden met gewone meerderheid van stemmen genomen.

Art. 30. De bond kan alleen ontbonden worden, wanneer hij minder dan 25 verenigingen telt.

In dat geval moet de beslissing genomen worden in een speciaal daarvoor bijeen geroepen algemene vergadering, waarvoor de agenda ten minste 2 maanden tevoren aan de verenigingen is gezonden.

Art. 31. Bij ontbinding bepaalt de algemene vergadering wie met de liquidatie wordt belast en geeft met inachtneming van art. 1702 van het Burgerlijk Wetboek een bestemming aan het eventuele liquidatieoverschot.

De N.-D. B. en de Contributie

DRINGEND VERZOEKEN WIJ EEN IEDER DIT MET AANDACHT TE LEZEN !!

Steeds weer komen de woorden tot ons: „de Nederlandsche Dambond is te duur”!

Het is om U eens duidelijk te laten zien, in hoeverre dit al of niet juist is, dat wij dit artikel schrijven.

Natuurlijk kunnen wij U wijzen op de Nederlandsche Wielerbond, waar ieder lid f 15.— contributie per jaar moet betalen en daaraan dan nog geen enkel recht mag ontlennen. Bij iedere wedstrijd die zij wenssen te rijden, zijn de kosten voor eigen rekening.

Wij zouden ook op de Hockey-sport Uw aandacht kunnen vestigen. Daar betaalt een lid in 1 jaar meer dan bij ons in 5 jaar. Bovendien is het de clubs verboden betaling te aanvaarden van het publiek bij wedstrijden, zodat het onderhoud der terreinen en kleedkamers ook nog door de leden moet worden betaald. Wilt U enige cijfers: contributie per lid f 1.25 per jaar; f 15.— per ingeschreven elftal Senioren competitie en f 5.— per ingeschreven elftal Junioren competitie, reiskosten voor eigen rekening; Orgaan f 8.50 per jaar.

..Wij zullen zo niet doorgaan, maar toch menen wij als laatste de Schaakbond te moeten nemen, temeer daar dit spel sterk aan ons spel verwant is.

De contributie is f 5.— per jaar, hiervoor ontvangt ieder lid, als bij ons, het maandblad gratis. Dan is elk lid verplicht f 0.40 te betalen aan het reisfonds, van dit geld wordt de competitie

betaald. Daar echter vrijwel geen of zeer kleine kosten worden gemaakt in de lagere klasse komt dit geld voor het grootste deel de hoofdklasse ten goede, die landelijk is georganiseerd.

Aan deze reiskosten betaalt dus de zwakste speler ook mee! Bij deze f 5.40 komt nog de contributie voor de plaatselijke bonden.

Wanneer U nu weet, dat lang niet elk jaar om de titel persoonlijk kampioenschap wordt gespeeld en deze niet zo als bij ons gratis is, dan kan het toch wel zijn nut hebben, om U de toestand in onze Bond uiteen te zetten.

De contributie bedraagt f 2.60 per jaar. Van dit bedrag gaat f 0.80 naar de provinciale bonden, blijft over f 1.80 voor de N.D.B. Hiervoor ontvangt U een prima verzorgd maandblad gratis.

Met nadruk willen wij vaststellen, dat dat zij, die over de inhoud van ons blad schamper spreken, óf kwaadwilligen zijn óf geen begrip hebben van ons spel en zodoende niet tot oordelen bevoegd!

ONS BLAD IS SPELTECHNISCH PRIMA !!

Wij spelen elk jaar om de provinciale kampioenschappen. Hieraan betaalt de N.D.B. 50% der gemaakte reiskosten en f 7.50 voor de kampioen. Vervolgens komen de deelnemers Voorwedstrijd K.v.N., hieraan betalen wij weer 75% van alle reiskosten en mogelijk werkverzuim, nachtlogies enz., deze wedstrijden kosten de Bond ruim f 1000.— Tot slot komt het kampioenschap van Nederland, waarvan ALLE kosten voor rekening van de N.D.B. zijn en waarmede een bedrag van bijna f 2000.— is gemoeid. De deelname aan al deze wedstrijden is voor een ieder open, alleen de speelleraar is hier beslissend.

De omslag competitie-reiskosten moet door de clubs deelnemende aan de hoofd- en eerste klasse, gezamenlijk worden gedragen. Dit is een zuiver sociale maatregel. De reiskosten in de verschillende provincies lopen sterk uiteen. Als nu deze lasten alleen door die verenigingen gedragen moesten worden, dan is het niet denkbeeldig, dat deze kosten te zwaar zouden zijn. Wij zijn er echter van overtuigd, dat elk mens zijn ontspanning hard nodig heeft en daarom huldigen wij het principe „draagt elkanders lasten”. Deze lasten drukken 't zwaarst op de provincies Noord-

en Zuid-Holland, omdat daar de eigen competitie het goedkoopst is en deze provincies aldus het meeste in de landelijke omslag bijbetalen.

Resumerende komt het dus hierop neer, dat ieder lid $3\frac{1}{2}$ cent per week aan de N.D.B. betaalt en hiervoor veel ontvangt.

Dient de algemene propaganda en helpt mede onze sport groot te maken.

Het zal U toch duidelijk zijn, dat het toch niet bepaald groots aandoet, wanneer wij over een dergelijk luttel bedrag nog moeten discussiëren. . . .

Van harte hopen wij, dat door dit artikel elk lid zal inzien, dat onze N.D.B. het goedkoopste is van alle sportbonden, het meeste voor haar leden doet en daarom recht heeft op een ieders medeleven en medewerking.

Amsterdam, Maart 1948.

B. J. VERBRUGGEN,
Penningmeester N. D. B.

O. J. B. v. d. SLEEN,
2de Voorz. en Voorz. Fin. Comm.

ADRESLIJST EN LEDENLIJST.

Aan alle verenigingen.

Gij hebt ontvangen een adreslijst van alle secretarissen, zo goed mogelijk bijgewerkt tot aan het afdrukken. Beleefd vraag ik mij direct kennis te geven van eventuele wijzigingen of aanvullingen. Dit is ook Uw belang, want anders schrijft men aan verkeerde adressen.

De ledenlijst verwacht ik van U duidelijk ingevuld terug. Doe het nu eens allemaal. Voor U is het een kleine moeite een ledenlijst te schrijven. Voor mij betekent het een grote hulp bij mijn werk. Dat is algemeen belang. Ik reken op Uw medewerking.

LIEVE.

WEDSTRIJDKLOKKEN.

Het is mogelijk om weer enkele wedstrijd-klokken te bestellen.

De firma H. Koopman, Voorstr. 59 road te Dordrecht heeft daarop beslag weten te leggen.

Er worden niet meer dan 3 klokken aan een vereniging geleverd. Men bestelle rechtstreeks.

De prijs per klok zal tussen f 25.— à f 30.— zijn.

Een nieuwe vinding is op de klok aangebracht. Men zal bij tijdnoed precies kunnen zien hoeveel minuten of seconden men nog beschikbaar heeft. Werkelijk iets bij-

zonders. Anders keek men naar het vlaggetje en moest schatten hoeveel tijd er was. Nu op de tweede af.

De orders worden uitgevoerd in volgorde der bestelling. L.

BINNENLAND

Redactie: J. Visser Jr. Fluitersweg 10. Apeldoorn
JUBILEUM FRIESE DAMBOND.

Onze Friese Dambond herdacht op 21 Januari 1948 zijn 20-jarig bestaan. De Nederlandse dambond was vertegenwoordigd door Secretaris en Alg. Adjunct.

Bij monde van de heer Lieve werd een speciaal voor de NDB geslagen plaquette aangeboden. Jammer is, dat nog enkele districten niet bij deze provinciale bond zijn aangesloten. Er is echter hoop, dat dit toch wel eerstdaags tot stand komt. Zeker is het, dat dit niet aan ons prov. bestuur zal liggen, want dit is buitengewoon actief.

Het was een feestzaal, waarin wij terecht kwamen. Zo ongeveer 600 man kwam dit jubileum met het bestuur en feestcommissie mee vieren. De feestcommissie had een programma samengesteld, dat klonk als een klok. Op het toneel werd een première opgevoerd.

Roel Bergsma's Damrevue.

Deze Friese dammer uit Witmarsum heeft een damrevue geschreven, die in één woord schitterend is. Men staat er van verwonderd hoe het talent naar voren kwam een dergelijke revue te schrijven, die boeit van begin tot einde. Het hele damspel is er in verwerkt: wedstrijd klok, openingen, varianten, notatiebiljet, tijdnoed, kortom alles wat in ons spel voorkomt.

De zaal heeft genoten. De schrijver zelf en zijn broer vervulden de hoofdrollen, terwijl er daarnaast nog een 6-tal medewerkers waren.

Deze revue moet door heel Nederland. Wilt Gij een geslaagde avond, laat Uw be-

zoekers lachen door en met deze revue.

Met dit al kan de Friese dambond op een bij uitstek geslaagde feestavond terugzien.

Friese dammers, onze dank voor Uw prachtige propaganda voor ons geliefd spel. L.

PROBLEMATIEK.

De Kring voor Damproblematiek organiseert haar Derde Nationale Oploswedstrijd, waaraan een ieder, lid of geen lid van de Kring, gratis kan deelnemen. De oplossingen der 15 problemen moeten vóór 18 Mei worden ingezonden. De jury bestaat uit de heren A. Stuurman, Stationsstraat 88, Schiedam; R. C. Keller, Amsterdam en G. L. Gortmans, Londen. Men kan de nauwkeurige wedstrijdvoorwaarden en de opgaven bij eerstgenoemde kosteloos aanvragen.

MARCEL BONNARD KAMPIOEN VAN LYON.

De Franse grootmeester Marcel Bonnard, in ons land bekend door zijn deelname aan het tournooi om het wereldkampioenschap in 1912 te Rotterdam en door het door hem van 1920 tot 1932 uitgegeven hoogstaande maandblad „Le Jeu de Dames”, heeft op prachtige wijze het Kampioenschap van Lyon 1948 veroverd. Zoals uit onderstaande wedstrijdtabel blijkt, ging de 62-jarige kampioen met een grote voorsprong op zijn concurrenten, waaronder Fankhauser, bij ons bekend door deelname aan de Internationale Zeskamp te Rotterdam in 1946, door de finish.

De spelers ontmoetten elkaar 3 keer.

	1.	2.	3.	4.	5.	Tot.		
1. Bonnard	—	212	122	222	222	22		
2. Antoine		Mélinon	010	—	020	222	122	14
3. Fankhauser	100	202	—	110	222	13		
4. André Mélinon	000	000	112	—	120	7		
5. Béchaz	000	100	000	102	—	4		

In het volgende nummer hopen wij enige partijen uit deze wedstrijd op te nemen.

Eindspelen

Een prachtige Russische bijdrage scheidt een pijnlijk plagiaatprobleem

Mag men de pers geloven, dan bestaat er een denkbeeldig z.g. stalen gordijn, waar maar zéér, zéér weinig, doorheen lekt, en achter dat gordijn bevinden zich de Russen, Russen van allerlei slag, ook een enorm aantal dammers.

Het is altijd fataal geweest onvoorwaardelijk te geloven in de onfeilbaarheid van

versperringen, vooral wanneer men daarvan een reputatie afhankelijk wil stellen.

Een dergelijke vergissing nu is begaan door iemand, die blijkbaar een te vast vertrouwen heeft gehad in het bestaan van een voor ons onleesbare taal met vreemde lettertekens, en de hechtheid van een „stalen” gordijn.

Redactie:
J. J. H. Mertens.
Lange Mare 68, Leiden

Via enige contact-personen ontvingen wij vanuit het verre Rusland een schitterende serie eindspelen van diverse meesters, onlangs van de 64 velden op de 100 overgezet door de bekende meester D. A. Schmidt uit Charkow.

Uit de jaren van voor de oorlog bestond er een sage, als zou Blankenaar zich „ge-inspireerd” hebben op Russische eindspelen, en behalve dat wij, als ook de heer Gortmans dit immer bestreden hebben, publiceerden wij zo pas een artikel waarin wij veronderstelden dat het op evenzo goede gronden wel eens andersom geweest kon zijn, daar een beschuldiging van de heer Blankenaar bijna op een anachronisme moet berusten.

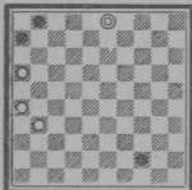
Eigenlijk is de beschuldiging aan het adres van de heer Blankenaar absurd, óók al omdat, wanneer hij zelfs Russische standen gekend zou hebben en er zich op inspireerde, zijn genie dermate groot was, dat niets en niemand, waar ter wereld ook, een vergelijking met het door B. gewrochte werk kan doorstaan.

Wij menen dan ook, dat het slechts de bedoeling van de Haas moet zijn geweest, een ontwikkelingsgang vast te stellen, daar hij van het standpunt uitging dat het heden noodwendig een gevolg moet zijn van het verleden.

Hoe het ook zij, waar blijven wij dammers van West-Europa, wanneer plotseling als een slag in het aangezicht ons treft dat één onzer zich niet ontzien heeft om de ook hem blijkbaar bekende eindspelen van Russische auteurs vrijwel letterlijk onder zijn naam te publiceeren?

De hieronder volgende standen spreken voor zich zelf!

I. B. Sokoff.



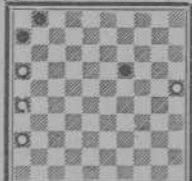
Uit de overzettingen van D. A. Schmidt

II A. Beilinson.



Uit de overzettingen van D. A. Schmidt

Ia Geo van Dam. Opgedr. aan R. C. Keller



Uit No. I van „Damwereld”

Ila Geo van Dam. Sokof teruggewerkt.



Uit No. II v. „Damwereld” Vooraf 14-10

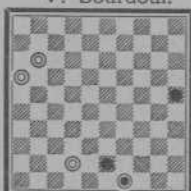
III A. Beilinson.



Uit de overzettingen van D. A. Schmidt.

IV

V. Sourdoul.



Uit de overzettingen van D. A. Schmidt.

V

S. Baljalarski.



Uit de overzettingen van D. A. Schmidt.

VI

S. Bouchtief.



Uit de overzettingen van D. A. Schmidt.

VII

V. Bogouslawski.



Uit de overzettingen van D. A. Schmidt.

IIIa Geo van Dam.



Uit No. II van „Damwereld”

IVa

Geo van Dam. „In de fuik”



Uit No. I van „Damwereld”

Va

Geo van Dam. „Steunpilaren”



Uit No. I van „Damwereld”

VIIa

Geo van Dam. „Ingemetseld”



Uit No. I v. „Damwereld” Vooraf 44-39 en 32-28

VIIa

Geo van Dam. „Carambole”



Uit No. II v. „Damwereld” Vooraf 33-22.

Voorlopig staken wij hiermede ons onderzoek. Een volgende maal komt het andere gedeelte der door ons ontvangen Russische eindspelen aan de beurt.

Wij wijzen er op, dat niemand beter dan wij zelf op de hoogte zijn van z.g. „onbewust“ plagiaat. Dat vindt echter nooit seriegewijze plaats en de kans dat gecompliceerde eindstellingen tot $4 \times$ (dus nog geen $7 \times$) toe gelijktijdig geplagieerd worden, is reeds volgens de kansrekening, zoals 1 staat tot een quadrillioen.

Hier lijkt ons geen enkele verontschuldiging mogelijk!

* * *

In deze positie werd gespeeld 21-16, waarna het spel remise liep. Wij vonden de volgende aardige winst op diverse motieven: 31-27, 22x31, 36x27, 9-13, 21-17, 13-19, 17-12, 19-23, 12-7, 23-29, 7-1, 29-33, 40-34, 33-38, 1-29, 38-43, 29-7 en wint, want 25-30 baat niet. Is met 21-16 geen overmachtswinst mogelijk? Wie kan dit aantonen?



Wit aan zet.

In een door ons gegeven simultaanséance wonnen wij hier door: 38-43, 28-33 de beste, 43-25, 14-19, 25-3, 8-13, 3-14, 19×10 , 15×4 , 13-19, 4-10, 19-24, 10-15, 24-29, 15-20, en wint.



Wit aan zet.

Op A, 8-13, 21-3 (belet 14-19 met 3-14), 28-32, 3×20 , 32-37, 20-47, 13-19, 15-10, 19-24, 47×15 , 37-41, 15-47, 41-47 en 10-5, wint.

Een instructief standje met ingenieuze mogelijkheden.

* * *

Dit eindspel uit de Beemster is het onderwerp van heel wat discussie geweest. Het is moeilijk en verwarrend. Winst werd tot op heden niet gevonden. Ook in de partij ging het remise.

Zeeman.



Zomerdijk.
Wit aan zet.

32 A, 12-17 Y (op 50-45, 32-27 rem.), 19-14 B, 50-45, 29-23, 45×18 , 14-10, 18-45, waarna wit moet offeren en verliest.

A. 19-14, 50-45, 29-23, 45×18 , 14-10, 18-4, 10-5, 22-27, en zwart wint na een lastig afspel.

X. 44-49, 19-13, 49×32 , 13-9, 30-35, 9-3, 12-18, 3-25, 35-40 (1), 25-39, 32-28, 29-23!!, 18×29 en 39-34, remise!

(1). 22-27, 25-9, 18-22, 9-25, 27-31, 25-39, 22-27, 39-48, remise.

Y. 12-18, 29-24 (19-14, 50-45, 29-23, 18×29 , 14-9, rem.), 30-35, 24-20, remise.

B. 29-24, remise.

Het bovenstaande is voornamelijk het resultaat van een correspondentie tussen de heren Zomerdijk (een lid van de beroemde dammersfamilie) en de heer B. Dukel uit IJmuiden.

Voor het vinden van een winst wordt het nieuwe boek van A. de Graag in uitzicht gesteld.

Wij zijn zeer nieuwsgierig naar eventuele resultaten.

ZES STANDEN VAN J. J. H. M.

No. 1164.



No. 1165.



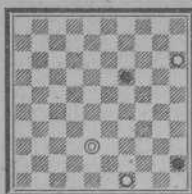
No. 1166.



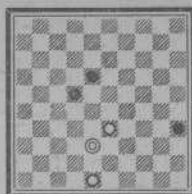
No. 1167.



No. 1168.



No. 1169.



Voor alle standen „Wit speelt en wint”.

Onder de goede oplossers wordt het nieuwe boek van De Graag verloot.

Inzendingen binnen een maand na verschijnen van dit nummer.

De eindspelserie No. 1134 t/m 1145, Nov. nr. werd goed opgelost door de heren: G. J. Steenkist, Haarlem, G. van Rhee, Kralingse veer en D. J. Koetsier, Almen. Deze heren onze dank voor de betoonde belangstelling.



Problematiek

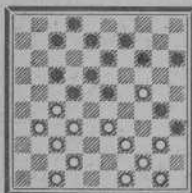
Redactie :

J. Burggraaff en K. W. Kruijswijk
Escamplan 20, Den Haag

De problemen dezer maand.

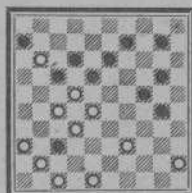
4203 A

H. M. Roos.
Eindhoven.



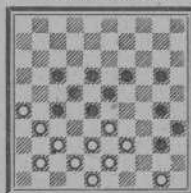
4204 A

G. Q. Klerkx.
Elshout.



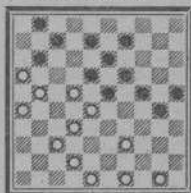
4209 B

O. Baeke.
Antwerpen.



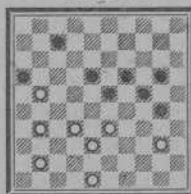
4210 B

M. J. Kuipers.
Apeldoorn.



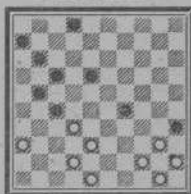
4211 C

J. P. Larose.
Montreal.



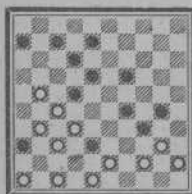
4212 C

A. v. Wijngaarden.
Dubbeldam.



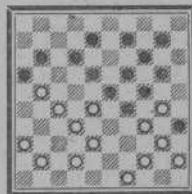
4205 A

B. Meester.
Terwispeel.



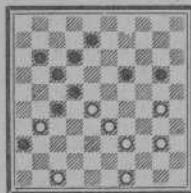
4206 A

A. Miedema.
London.



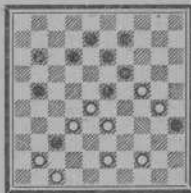
4213 C

M. v. Rooy.
Eindhoven.



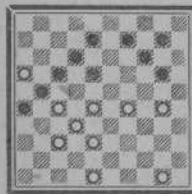
4214 C

C. v. d. Kuilen.
Voorthuizen.



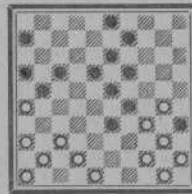
4207 B

J. W. Konings.
Rotterdam.



4208 B

G. de Stigter.
Den Haag.



Een zeer gevarieerde serie van goed gehalte waarin vooral de nrs. 4206 en 4210 uitblinken, terwijl ook de C-klasse problemen zeer behoorlijk van constructie zijn.

Oplossingen inzenden voor 30 April. Veel succes!

Partij - Analyses

Redactie:

B. Dukel,
Julianakade 3zw, IJmuiden

EEN NIEUWE STER AAN DE BELGISCHE DAMHEMEL.

Oscar Verpoest kampioen van België.

Na in de vorige kampioenswedstrijd met het geringst mogelijke verschil als tweede na Vaessen te zijn geëindigd is het de jeugdige Antwerpenaar thans gelukt de titel te bemachtigen.

De gedetailleerde resultaten waren:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
1. O. Verpoest	x	2	1	2	1	1	1	2	10
2. Demesmaecker	0	x	2	1	2	2	1	2	10
3. L. Vaessen	1	0	x	1	2	2	2	1	9
4. G. Havaert	0	1	1	x	0	2	2	2	8
5. M. Verieene	1	0	0	2	x	0	2	2	7
6. Goyaerts	1	0	0	0	2	x	1	2	6
7. R. Vaessen	1	1	0	0	0	1	x	2	5
8. G. Verpoest	0	0	1	0	0	0	0	x	1

Een herkamp tussen de twee eerst geklasseerden en welke uit 4 partijen had moeten bestaan gaf als uitslag:

De eerste twee partijen Verpoest 4—Demesmaecker 0.

De laatste twee partijen zijn niet gespeeld wegens het feit, dat Demesmaecker niet meer kon winnen, daar het reglement voorschrijft, dat bij gelijke aankomst in herkamp het Sonneborger-Berger Systeem beslist, hetwelk hier ten voordele van Verpoest was.

Verpoest leerde de beginselen van het damspel van zijn Vader, terwijl hij zich theoretisch bekwaamde door bestudering van de damwerken van de Haas en Battfeld en van Springer en de Jongh.

Uit bovenstaand overzicht blijkt, dat ook Verpoest Sr. aan het tournooi deelnam. Hij eindigde als laatste, zodat de leerling zijn leermeester verre heeft overtroffen. De 25-jarige Antwerpenaar heeft een gedurfde en frisse stijl. Zijn voorliefde gaat blijkbaar uit naar de 34—29 opening. Hij hoede zich voor een te grote eenzijdigheid.

Wij laten nu enkele partijen van de nieuwe kampioen volgen.

O. Verpoest (w.)—Demesmaecker (z.)

1. 34—29	17—22	2. 40—34	11—17
3. 44—40	6—11	4. 50—44	22—27
5. 31×22	18×27	6. 32×21	17×26
7. 37—31	26×37	8. 41×32	20—25
9. 46—41	14—20	10. 41—37	19—24
11. 32—28	10—14	12. 37—32	11—17
13. 42—37	17—22	14. 28×17	12×21

15. 47—41	21—26	16. 32—28	13—18
17. 37—32	9—13	18. 41—37	7—12
19. 36—31	18—22	20. 28×17	12×21
21. 32—28	8—12	22. 37—32	26×37
23. 32×41	3—8	24. 41—37	21—26
25. 28—23	14—19	26. 23×14	20×9
27. 29×20	25×14	28. 34—29	13—18
29. 40—34	9—13	30. 38—32	18—22
31. 43—38	5—10	32. 45—40	1—7
33. 35—30	4—9	34. 29—23	22—27
35. 32×21	16×27	36. 34—29	7—11
37. 40—34	12—17	38. 29—24	17—21
39. 33—29	11—16	40. 30—25	2—7
41. 23—19	14×23	42. 29×18	13×22
43. 38—32	27×38	44. 48—42	38×47
45. 49—43	47×20	46. 25×1	21—27
47. 1—6 en wit	won na enkele zetten.		

O. Verpoest (w.)—Demesmaecker (z.)

1. 34—29	19—23	2. 39—34	14—19
3. 44—39	10—14	4. 50—44	20—25
5. 32—28	23×32	6. 37×28	18—23
7. 29×18	12×32	8. 38×27	14—20
9. 41—37	7—12	10. 42—38	1—7
11. 47—42	5—10	12. 37—32	10—14
13. 46—41	17—21	14. 41—37	21—26
15. 33—28	20—24	16. 34—30	25×34
17. 40×20	15×24	18. 39—33	4—10
19. 43—39	10—15	20. 44—40	12—18
21. 27—22	18×27	22. 31×22	7—12
23. 49—43	12—18	24. 22—17	11×22
25. 28×17	8—12	26. 17×8	3×12
27. 40—34	2—7	28. 34—30	7—11
29. 32—27	12—17	30. 37—31	26×37
31. 42×31	17—21	32. 48—42	21×32
33. 38×27	11—17	34. 42—38	18—23
35. 30—25	17—21	36. 45—40	21×32
37. 38×27	6—11	38. 43—38	11—17
39. 27—22	17×28	40. 33×22	23—29
41. 31—27	19—23	42. 36—31	13—19
43. 39—34	9—13	44. 34—30	15—20
45. 31—26	23—28	46. 22×33	13—18
47. 38—32	29×38	48. 32×43	18—23
49. 26—21	23—28	50. 21—17	zwart geeft op.

O. Verpoest (w.)—Vaessen (z.)

1. 34—29	19—23	2. 39—34	14—19
3. 44—39	20—25	4. 50—44	15—20
5. 32—28	23×32	6. 37×28	20—24
7. 29×20	25×14	8. 41—37	10—15
9. 37—32	5—10	10. 46—41	15—20
11. 41—37	10—15	12. 35—30	17—21
13. 30—25	21—26	14. 40—35	18—23
15. 34—29	23×34	16. 39×30	12—18

17. 43-39	7-12	18. 44-40	11-17
19. 39-34	17-22	20. 28x17	12x21
21. 33-28	18-22	22. 28x17	21x12
23. 32-28	12-18	24. 38-32	6-11
25. 42-38	1-6	26. 47-42	8-12
27. 31-27	11-17	28. 49-43	17-21
29. 43-39	2-7	30. 39-33	18-23
31. 34-29	23x34	32. 40x29	7-11
33. 45-40	20-24	34. 29x20	15x24
35. 40-34	4-10	36. 27-22	3-8
37. 37-31	26x37	38. 32x41	12-18
39. 41-37	18x27	40. 37-31	8-12
41. 31x22	12-18	42. 42-37	18x27
43. 37-31	27-32	44. 28x37	13-18
45. 48-42	21-26	46. 31-27	11-17
47. 37-32	17-21	48. 34-29	10-15
49. 29x20	15x24	50. 33-29	24x33
51. 38x29	9-13	52. 42-37	6-11
53. 30-24	19x30	54. 35x24	11-17
55. 36-31	14-19	56. 25-20	19x30
57. 29-23	18x29	58. 27-22	17x28
59. 32x25	13-18	60. 20-14	18-22
61. 14-10	21-27	remise.	

Tijdens de Kerstdagen was P. Roozenburg de gast van de Belgen, ter gelegenheid waarvan een vierkamp werd georganiseerd. Roozenburg won de vierkamp met Verpoest op de tweede plaats.

In de partij tussen deze twee spelers liet Verpoest zich verrassen door een combinatie op een moment, dat hij minstens gelijk spel had.

Wij laten deze partij volgen:

O. Verpoest (w.)—P. Roozenburg (z.)

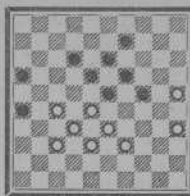
1. 34-29	16-21	2. 40-34	11-16
3. 45-40	6-11	4. 50-45	1-6
5. 31-26	19-24	6. 32-28	18-22
7. 37-32	14-19	8. 41-37	20-25
9. 29x20	25x14	10. 46-41	15-20
11. 28-23	19x28	12. 32x23	10-15
13. 35-30	20-25	14. 40-35	

Een fraaie positiezet; inderdaad sterker dan het meer voor de hand liggende 33-29.

14.	13-18	15. 44-40	18x29
16. 34x23	25x34	17. 40x29	9-13
18. 35-30	13-18	19. 39-34	8-13
20. 43-39	3-8	21. 48-43	14-20
22. 45-40	20-25	23. 30-24	21-27
24. 37-31?	Zwart dwong nu schijfwinst af door	24.	27-32
25. 38x27	22-28; 33x22 (op 23x32 neemt zwart dam door 13-19)		17x30;
27. 40-35	5-10	28. 35x24	10-14
29. 49-44	14-19	30. 44-40	19x30
31. 40-35	4-9 en wit verloor schijf 24 en hiermede de partij.		

Tenslotte nog een partijstand, welke wij ontleenen aan de rubriek van Roozenburg in het Algemeen Dagblad.

K. Bordon.



O. Verpoest.

Wit won door 25-20 (24x15) 35-30 (23-29) 33x24 (9-14) 38-33 (14-20) 33-29 (20-25) 39-34.

Een resolute winst.

Moge België in de nieuwe kampioen een waardig vertegenwoordiger vinden voor het wereldkampioenschap!

W. C. J. P.

VOORWEDSTRIJD KAMP. v. NED.

O. Doornbos (w.)—W. Maertzdorf (z.)

1. 33-28	19-23	2. 28x19	14x23
3. 39-33	10-14	4. 44-39	14-19
5. 50-44	5-10	6. 32-28	23x32
7. 37x28	10-14	8. 41-37	18-23
9. 46-41	23x32	10. 37x28	12-18
11. 38-32	18-23	12. 34-29	23x34
13. 40x29	7-12	14. 41-37	1-7
15. 42-38	17-22	16. 28x17	12x21
17. 47-42	19-24	18. 44-40	14-19
19. 49-44	20-25	20. 29x20	25x14
21. 40-34	7-12	22. 44-40	21-26
23. 34-30	11-17	24. 40-34	12-18
25. 30-25	8-12	26. 34-30	2-8
27. 39-34	17-22	Wij geven de voorkeur aan 18-23. Zwart speelt niet onverdienselijk, doch te passief.	
28. 34-29	22-27	29. 31x22	18x27
30. 32x21	26x17	31. 37-32	12-18
32. 42-37	19-23	33. 29-24	14-19
34. 37-31.			

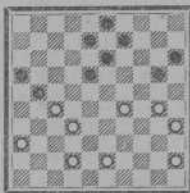
Wit speelt dit gedeelte niet sterk. De ingenomen hekstelling levert niets op en het initiatief gaat nu op zwart over. Ook de laatste zet van wit heeft zijn bezwaren zo als straks zal blijken. Wit had beter gedaan nu maar onmiddellijk de hekstelling weer te verbreken.

34.	9-14	35. 33-29	23x34
36. 30x39	19x30	37. 25x34	4-9

Beter is direct 17-21. 38. 34-30 Wit ziet blijkbaar niet dat hij aan de lange vleugel ongunstig staat. Aanbeveling verdient b.v. 31-26. 38. 17-21 39. 31-27 6-11 40. 39-33 11-17 41. 48-42 17-22 42. 33-28. Weer een zwakke zet. Wit krijgt nu positiek nadeel.

42.	22x33	43. 38x29	14-20
----------	-------	-----------	-------

Zie diagram. Nu faalt zwart. Hij had 8-12 en 12-17 moeten spelen, waarmede het voordeel behouden wordt. De zet 14-20 ziet er onschuldig uit, doch geeft wit gelegenheid zich te herstellen.



44. 45-40 8-12 45. 40-34 12-17
 46. 43-38 17-22 Zwart slaat te vlug toe. Hij had eerst 20-25 moeten spelen.
 47. 30-25 22×31 48. 36×27

Wit heeft op prachtige wijze van zwart's fout geprofiteerd. Zwart heeft nu geen tempo om van het dreigende 18-23 te profiteren.

48. 20-24 Fout. Aangewezen was 9-14 en op 38-33, 3-9, 33-28, 20-24 enz.

49. 29×20 15×24. Niet alleen is wit nu het ongunstig geplaatste stuk op 29 kwijt, doch bovendien krijgt hij nu in het zwarte stuk op 24 een prachtig aanvalsobject.

50. 38-33 18-23 51. 32-28 21×32 Op 23×32, 27×38 volgt 34-29 met snelle winst.

52. 28×30 16-21 Op 32-38 volgt 25-20 met doorbraak. Overweging verdiende 9-14.

53. 25-20 21-27 54. 20-15 9-14

55. 30-25 27-31 56. 25-20 14×25

57. 15-10 25-30 58. 35×24 13-19

59. 24×13 32-37 60. 42-38 37-41

61. 10-5 41-46 62. 13-9 3×14

63. 5×26 Zwart kan nu gevoelig opgeven.

63. 46-19 64. 33-29 19-14

65. 26-48 14-19 66. 38-33 19-2

67. 29-23 2-11 68. 48-39 11-7

69. 34-29 7-12 70. 33-28 12-7

71. 39-33 7-1 72. 28-22 1-12

73. 33-28 12-26 74. 23-18 26-42

75. 29-23 Zwart geeft op.

Door de gemaakte fouten een leerzame partij. W. C. J. P.

PARTIJ GESPEELD PER CORRESPONDENTIE

van 29 October 1946 t/m 31 Januari 1948.
 Damier Lyonnais Lyon (wit)
 D.C.L. Leeuwarden (zwart)

Door de vriendelijke bemiddeling van de heer G. Bosma, secretaris van de Friese damvereniging D.C.L. zijn wij in staat de eerste van een tweetal partijen uit deze internationale correspondentiewedstrijd te publiceren. De tweede partij, welke nog niet is geëindigd hopen wij t.z.t. eveneens te publiceren.

1. 34-30 20-25 2. 40-34 15-20

3. 44-40 20-24 4. 50-44 10-15

5. 33-29 24×33 6. 38×29 18-23

7. 29×18 12×23 8. 30-24 19×30

9. 35×24 14-19 10. 40-35 19×30

11. 35×24 9-14 12. 44-40 14-20

13. 42-38. Een sterke voortzetting, waarmee wit het centrum in zijn bezit krijgt.

13. 20×29 14. 32-28 23×32

15. 34×23 5-10 16. 37×28 10-14

Wit heeft nu voordeel en zwart moet goed spelen om groter nadeel te voorkomen.

17. 41-37 7-12 18. 37-32 4-9

19. 46-41 25-30. Natuurlijk mag wit niet achter het zwarte stuk op 30 lopen. Op 40-34 zou 13-19 en 17-22 volgen.

20. 47-42 17-22. Het begin van een tegenactie om wit terug te dringen.

21. 28×17 11×22 22. 31-27 22×31

23. 36×27 6-11 24. 39-34 30×39

25. 43×34 2-7 26. 49-43 12-18

27. 23×12 7×18 28. 42-37

Wij betwijfelen of deze zet, en ook de 26e zet van wit, wel de sterkste voortzettingen zijn. Zij geven zwart te veel gelegenheid zich te herstellen. Wij prefereren 41-37 en 32-28.

28. 14-19

29. 43-39 1-7 30. 38-33 7-12

31. 32-28 11-17 32. 37-32 19-24

33. 41-37. Op 24-29 mag wit nu niet 34×23 slaan wegens 18×38, 32×43, 17-22 enz. met schijfwinst. Slaat wit echter 33×24. dan geeft de afwikkeling door 18-22, 27×7, 8-12, 7×18, 13×35, 34-29 wit het betere spel. Terecht speelt zwart daarom niet deze voortzetting.

33. 9-14 34. 40-35 14-20

35. 34-30. Over en weer zetten met kleine dreigingen, die niettemin het spel beïnvloeden.

35. 17-21 36. 30×19 13×24

37. 39-34 20-25 38. 45-40 12-17

39. 48-43 8-13 40. 34-29 13-19

41. 29×20 15×24 42. 40-34 18-23

43. 43-39 25-30 44. 34×25 23-29

45. 28-23 29×18. Op 19×28 volgt 33×11 met schijfwinst. Dit partijgedeelte is door beide partijen prachtig berekend. Het is een hoogstaand duel.

46. 33-28 18-23 47. 39-34 3-9

D.C.L. Leeuwarden. Zie diagram. Wit moet oppassen. Op 34-30, 9-14, 27-22, 21-26, 22×11, 16×7, 28-22, 7-11, 32-27, 24-29, 37-32, 14-20, 25×14, 19×10, 30-25, 29-34 krijgt wit een nadelig eindspel.

48. 35-30 24×35 49. 25-20 35-40

50. 34×45 23-29 51. 45-40

Wit kon eenvoudig remise maken door 28-22, doch verkiest een eleganter slot.

51. 19-24 52. 37-31 24×15

53. 31-26 15-20 54. 27-22 20-24

55. 22×11 16×7 56. 26×17 24-30

57. 32-27 remise, een resultaat dat beide partijen eer aan doet.



Damier Lyonnais, nadelig eindspel.

48. 35-30 24×35 49. 25-20 35-40

50. 34×45 23-29 51. 45-40

Wit kon eenvoudig remise maken door 28-22, doch verkiest een eleganter slot.

51. 19-24 52. 37-31 24×15

53. 31-26 15-20 54. 27-22 20-24

55. 22×11 16×7 56. 26×17 24-30

57. 32-27 remise, een resultaat dat beide partijen eer aan doet.

Om het Kampioenschap v. Nederland 1946

F. Verhoeven (wit)—P. Beers (zwart).

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18
3. 31—26 7—12. In deze opening is de volgende variant mogelijk: (7—12) 41—37, 19—24, 37—31, 24—29, 34×23, 18×29, 33×24, 20×29 met goed spel voor zwart. Ongeveer dezelfde openingsvariant is voorgekomen in de partij tussen Verhoeven en Beers in de voorwedstrijd. Toen had Beers echter wit en Verhoeven zwart. Bovendien ontstond de variant na 33—28 van wit.

4. 36—31 1—7 Na 19—23 en 14×23 kan wit onder vrij gunstige voorwaarden door 32—28 en 38×27, de hekstelling nemen.

5. 31—27 22×31 6. 26×37 16—21
7. 34—29 20—24 8. 29×20 15×24
9. 39—34 21—26 10. 44—39 17—21
11. 50—44 21—27 12. 32×21 26×17
13. 37—32 10—15 14. 41—37 18—23
15. 34—29 23×34 16. 40×20 15×24
17. 44—40 17—21 18. 39—34 5—10
19. 46—41 12—18 20. 41—36 7—12
21. 37—31 11—16 22. 31—27 21—26
23. 42—37 10—15 24. 47—42 18—23
25. 34—29 23×34 26. 40×20 15×24

27. 49—44 In beider speeltrant valt een fijn verschil te constateren. Zwart speelt zeer tactisch, laat wit zoveel mogelijk in het onzekere omtrent zijn plannen en loert als het ware op een zwakke zet van wit. Wit's spel is te doorzichtig en feitelijk zonder speelplan. De zwakke zijde in wit's spel is een te grote voorzichtigheid en vooral een gemis aan initiatief. Met zulk passief spel valt tegen gelijkwaardige tegenstanders weinig te bereiken. O.i. had wit nu 27—22 of 37—31 moeten spelen.

27. 12—18 28. 43—39 18—23
29. 37—31 26×37 30. 42×31 8—12
31. 44—40 12—18 32. 31—26 (Zwart heeft nu duidelijk het betere spel. Het witte stuk op 36 betekent een zwakte).

32. 4—10 (Dit is prachtig beheerst spel van zwart. De zwakte van wit is gelegen aan diens lange vleugel. Zwart probeert nu ook aan de andere vleugel tot een verzwakking van wit's spel te komen).

33. 40—34 10—15 34. 34—30 14—20
35. 30—25 2—7 36. 25×14 9×20
Wit heeft zich volkomen in de kaart laten spelen. De zwarte stand is vrijwel volmaakt, wit daarentegen is verzwakt aan beide vleugels.
37. 48—42 Wit wil het zwakke stuk op 36 ondersteunen, door 48 naar 31 te spelen. Bovendien is hij tot de conclusie gekomen, dat rechts weinig te bereiken valt. Op 45—40, 40—34 en 48—43 volgt 20—25, 15—20 en 7—12 en wit komt eveneens in moeilijkheden.

37. 3—8 38. 42—37 8—12
39. 37—31 7—11 40. 27—22 18×27
41. 31×22 12—17 42. 36—31.

Op 39—34 zou volgen 24—29, 33×24, 20×40, 45×34, 17—21, 26×17, 13—18 enz.

42. 20—25 43. 39—34 24—29
44. 33×24 19×39 45. 28×8 17×37
46. 31×42 39—44 47. 8—2 11—17
48. 45—40 44—50 49. 40—34 50—45
50. 42—37 45×31 51. 26×37 15—20
52. 2—7 20—24 53. 7—18 16—21
54. 18—40 21—27 55. 40—7 17—22
56. 7—34 22—28 57. 34—18 remise.

F. Verhoeven (wit)—Ligthart (zwart)

1. 32—28 17—21 2. 37—32 12—17
3. 41—37 (of 31—26, 7—12, 41—37, 1—7, 46—41, 18—22, 34—29, 20—24, 29×20, 15×24 of 31—26, 7—12, 41—37, 19—23, 28×19, 14×23, 46—41, 21—27, 32×21, 16×27 beide varianten met belangwekkend spel. Alhoewel op het gebied van de openingen reeds veel gestudeerd is en belangrijke ontdekkingen zijn gedaan, ligt er ook heel veel terrein nog braak).

3. 7—12 4. 34—29 (Wit vermijdt de bezetting van veld 26 en de hieruit voortvloeiende complicaties).

4. 20—25 (Roozenburg speelt hier 19—23 enz. gevolgd door 18—22).

5. 40—34 21—26 (Nu wit niet van plan is veld 26 te bezetten, gaat zwart hiertoe over om te trachten wit een gunstige ontwikkeling van zijn vleugels te belemmeren.)

6. 44—40 1—7 7. 50—44 17—21
8. 29—24 (Na 31—27, 19—23, 28×19, 14×23, 33—28, 26—31, 37×17, 11×24, 34—30, 25×34, 39×28 zou zwart een stuk verliezen. De tekstzet is goed speelbaar en kan zelfs tot voordeel leiden, doch wit dient met grote omzichtigheid te werk te gaan om steeds de beschikking te houden over vrije zetten.)

8. 19×30 9. 35×24 14—20
10. 34—29 10—14 (Wit komt nu reeds in moeilijkheden, o.i. een gevolg van zijn 10e zet. Inplaats van 34—29 had hij 31—27 of 47—41 moeten spelen).

11. 31—27 (Komt nu te laat).

11. 18—22 (Natuurlijk, nadat het zwarte stuk op 18 verdwenen is komt de witte voorpost op 24 zwak te staan, omdat na achterlopen op 19 wit na 19×30 de afruil door 29—23 niet meer tot zijn beschikking heeft).

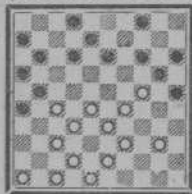
12. 28×17 11×31 13. 36×27 14—19
14. 40—35 19×30 15. 35×24 9—14
16. 44—40 5—10 17. 49—44 3—9

(Het witte stuk op 24 kan nu 4× worden aangevallen door de stukken op 4, 9,

10 en 14. Voor de verdediging heeft wit slechts 3 stukken beschikbaar, nl. op 40, 44 en 45. Deze aanval kan nog worden afgeslagen, indien wit tijdig veld 23 zou kunnen bezetten, doch dan dient wit eerst 46-41 of 38-33 te spelen).

18. 33-28 14-19 19. 40-35 19x30
20. 35x24 10-14 21. 44-40 7-11

(Dit betekent o.l. tijdverlies. Zwart had de aanval op 24 zonder onderbreking moeten voortzetten).



22. 38-33 14-19
23. 40-35 19x30
24. 35x24 9-14
25. 45-40. Zie diagram.

Wij geven nu de volgende varianten: 14-19, 40-35, 19x30, 35x24, 4-10, 28-23, 10-14, 46-41, 12-17 en nu is 42-38 vrijwel gedwongen, want op 33-28 zou volgen 26-31, 37x26. (op 27x36 volgt 13-18 en 21-26 met dam) 13-18, 23x3, 2-8, 3x12, 17x8, 26x17, 11x44, 43-39, 44x33, 29x38, 20x29, 38-33, 29x38, 32x43, 25-30, 43-39, 14-20 enz. wint.

25. 4-10 26. 46-41 14-19
27. 40-35 19x30 28. 35x24 10-14
29. 28-23 12-17 30. 42-38. Zie boven gegeven variant.
30. 8-12 31. 33-28 12-18
32. 23x12 17x8 33. 28-23.

Zwart kan nu een stuk winnen door 13-18, 25-30, 20-25 enz. Deze schijfwinst levert zwart echter nadeel op, omdat wit daarna met 35-30 kan voortzetten met doorloop naar dam.

33. 26-31 34. 37x17 11x31
35. 32-28 13-18 36. 23x3 25-30
37. 24x35 20-25 38. 3x20 15x44
39. 28-23. Het loont wellicht de moeite de gevolgen van 43-39, 44x22 en 38-33 te onderzoeken.

39. 44-50 40. 23-19 50-28
41. 19-13 28x46 42. 13-9 16-21
43. 9-4 21-27 44. 4-15 46-23
45. 43-39 31-36 46. 39-34 23x45
47. 47-41 36x47 48. 38-33 47x29
49. 15x21 remise gegeven.

J. Metz (wit)—P. Roozenburg (zwart).

1. 33-28 17-21 2. 31-26 12-17
3. 36-31 17-22 4. 26x17 22x33
5. 38x29 11x22 6. 29-24 20x29
7. 34x12 7x18 8. 41-36 1-7
9. 46-41 19-23 Zwart heeft reeds enig voordeel. Aandacht verdient de wijze, waarop Roozenburg zijn voordeel weet te behouden en te vergroten, ondanks wit's bijzonder sterke verdediging.

10. 43-38 7-12 11. 31-26 14-19
12. 37-31 10-14 13. 35-30 15-20
14. 30-25 20-24 15. 40-35 23-28

Volkomen in de agressieve Roozenburg-stijl.

16. 32x23 19x28 17. 39-33 Wit moet zich wel met alle kracht tegen zwart's opdringen te weer stellen wil hij niet onder de voet worden gelopen.

17. 28x39 18. 44x33 18-23
19. 49-43 13-18 20. 33-28 23x32
21. 38x27 Wit's positie lijkt nu niet ongunstig, mede in verband met de ingenomen hekstelling. Toch zal blijken dat zwart de beste papieren heeft, omdat hij het centrum beheerst.

21. 14-19 22. 42-38 19-23
23. 45-40 5-10 24. 40-34 10-14
25. 47-42 9-13 26. 34-30 13-19
27. 38-33 16-21 Verbreekt de hekstelling onder gunstige voorwaarden.

28. 26x28 23x21 29. 33-28 Eindelijk weer op het centrum. Veel plezier zal wit daarvan echter niet beleven.

29. 12-17 30. 41-37 6-11
31. 50-44 11-16 32. 37-32 8-13
33. 31-27 Misschien verdient 31-26 de voorkeur, ofschoon wit ook dan niet uit de moeilijkheden is.

33. 3-9 Natuurlijk. Wit's laatste zet is een kolje naar Roozenburg's hand.

34. 42-37 Vrijwel gedwongen.

34. 18-22 35. 27x18 13x33
36. 43-39 33-38 37. 32x43 9-13
38. 39-33 13-18 39. 43-38 18-23
40. 48-42 17-22 41. 33-29

Wat moet wit anders spelen? Hij vecht met de rug tegen de muur en heeft vrijwel gedwongen spel.

41. 23x34 42. 30x39 19-23
43. 39-33 21-27 44. 37-32 Beter is 44-40.

44. 2-7. Ook zwart faalt. Het volgende geeft een snelle winst: 23-29, 32x21, 16x27, 35-30 (gedw.) 24x35, 33x24, 22-28, 42-37, 2-7, 24-20, 14-19 enz.

45. 32x21 16x27 46. 44-40 23-28
47. 33-29 24x33 48. 38x29 7-12
49. 40-34 12-18 50. 42-37 4-9
51. 35-30 27-32 52. 30-24 32x41
53. 36x47 9-13 54. 24-20 28-32
55. 20x9 13x4 56. 29-24

Op 47-42 volgt 22-27, 27-31 enz.

56. 32-38 57. 24-19 38-43
58. 34-29 43-49 59. 25-20 49-35
60. 19-14 35-49 61. 29-24 49-35

Wit geeft op.

De Damschool

Damlessen onder leiding van de Hoofd-
redactie.

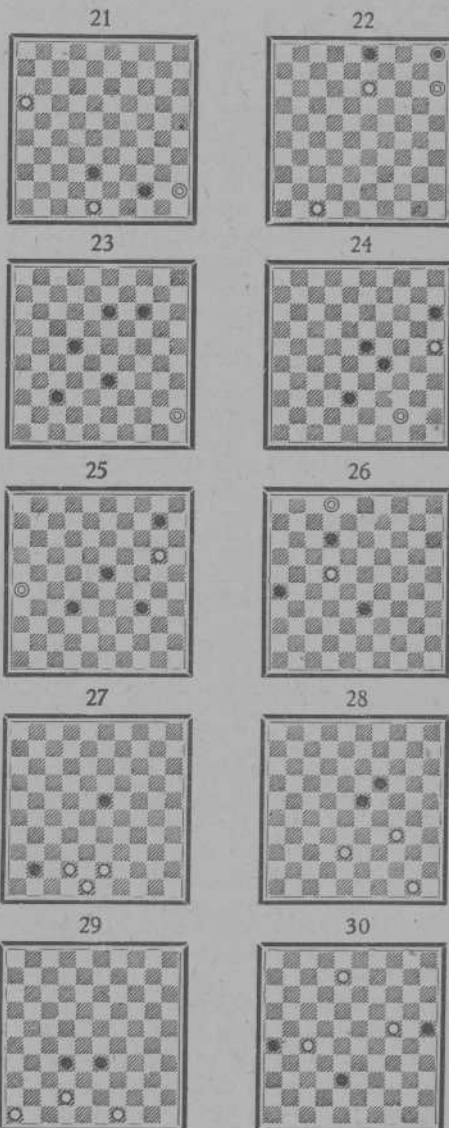
Oplossingen Februari-nummer.

11. 11-7 (2×11) 27-21 enz.
12. 21-17 (22×11) 26-21 enz.
13. 21-17 (22×11) 26-21.
14. 27-21 (17-22) 21-17 (22×11),
26-21.
15. 36-31 en wat zwart ook speelt, er
volgt steeds 37-46.
16. 36-31 (11-17) 31-27.
17. 23-19 (13×24) 40-35 en wint.
18. 49-43 (26-31) 43-38 (31×22)
38-32.
19. 40-35 (20-24) 43-38 en wint.
20. 34-30 (24×35) 12-29 (38-43)
29-40.

Goede oplossingen van de eerste serie (Januari) ontvingen wij van: J. Soetens, Eindhoven; G. van Noorden, Yerseke; I. S. Hogetoorn, Venhuizen; A. Ph. v. Spronsen, Monster; A. Smittenberg, Hengelo; I. W. Meijers, Hoogeveen; D. Kruit, Hengelo; D. Mast, Spijkenisse; J. Dekker, Driebergen; J. Schoen, Ermelo; J. G. Otter, Wyckel (Fr.); J. Roovers, Goes; J. W. Batenburg, Enkhuizen; B. J. Jansen, A'dam; Tj. Feenstra, Bergum; D. Bruggemann, Alkmaar; C. E. v. d. Kroef, A'dam; J. van Klaveren, A'dam; G. Bakker, Bennekom; J. van Woudenberg, Valburg; W. v. d. Giessen, Arkel; G. Valkema, Bennebroek; P. Zwuup, Andijk; S. Mosselaar, Tietjerk; C. de Kloet, Kortenhoef; W. A. Mol, Pijnacker; A. Bos, Zeist; H. Schadenberg, N. Weerdinge, H. Groen, A'dam; G. Lammers, Aalten; G. v. Rhee, Kralingseveer; J. W. v. Oosterom, Baarn; K. Cornelis, Appingedam; B. Groenouwe, Almen; J. Groeneveld, R'dam; J. Adema, Den Haag; W. Bouter, Honselersdijk; C. de Jong, Bunschoten; R. Vording, Emmer Erfscheidenveen; J. J. Schepers, Ulft; A. van Atten, Den Haag; J. W. Doorenbos, Arnhem; G. van Leeuwen, R'dam; H. ten Broeke, Varsseveld; D. van Egmond, Rijnsburg; J. Lucassen, Vlaardingen; P. J. Lemmen, Breda; J. Timmerman, Waddinxveen; G. C. A. v. d. Waal, Beverwijk; J. C. Verschuur, Utrecht; G. v. d. Oudenaar, Beverwijk; C. Verzijden, Arnhem; C. Koedijk Jr., Broek op Langendijk; A. Molenkamp Jr., Loosduinen; K. de Boer Jr., Krommenie; I. Lansink, Lichtenvoorde; W. v. d. Heuvel, Den Haag; H. Wetzelaar, Kerkrade; H. van Snippenberg, Zuilen; H. van Doorn, Beek (L.); A. N. H. de Neef, R'dam; H. W. Westerman, Scheemda; A. J. Verwoerd, Haarlem;

J. de Hollander, Werkendam; L. Andringa, Haarlem; C. A. B. Hulshoff, Deventer; W. Altena, Batavia.

In verband met het grote aantal goede oplossers zijn drie damboekjes beschikbaar gesteld. Deze vielen bij loting ten deel aan: J. van Woudenberg, Valburg, R. Vording, Emmer Erfscheidenveen en S. Mosselaar, Tietjerk.



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint. Oplossingen kunnen tot 30 April worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg. Onder de goede oplossers verloten wij enkele damboekjes.

J. Sinke (w.)—J. v. d. Heuvel (z.)

(Z.)

(N.B.)

1. 32—28 20—25 2. 37—32 14—20
 3. 41—37 10—14 4. 46—41 5—10
 5. 31—27. Ook 34—29 wordt veel gespeeld.
 5. 17—21. Het meer gebruikelijke antwoord is 20—24. Toch is ook de tekstzet goed speelbaar. 6. 27—22 Meer consequent ware 37—31, 21—26, 41—37 en vervolgens de ontwikkeling van wit's lange vleugel over veld 22.
 6. 18×27 7. 28—23 19×28
 8. 33×31 21—26 9. 31—27 11—17
 32—28 kan nu niet wegens 26—31 en 17—21
 10. 27—21 16×27 11. 32×21 17—22
 12. 21—16 14—19 13. 39—33 10—14
 14. 44—39 13—18 15. 50—44 9—13
 16 37—32 22—27 17. 32×21 26×17
 18. 41—37 19—23 19. 37—32 14—19
 20. 47—41 6—11 21. 41—37 1—6
 22. 33—28 17—22 23. 28×17 11×22
 24. 39—33 7—11 25. 16×7 12×1

Slaan naar 11 is o.i. sterker.

26. 43—39 22—27. De Brabantse kampioen heeft verschillende partijen verdienstelijk opgezet, doch op een gegeven moment komen de inzinkingen. Deze zet is, evenals de vorige, te passief en daarom minder sterk. 27. 32×21 23—28
 28. 33×22 18×16 29. 39—33 6—11
 30. 44—39 11—17 31. 49—43 1—6
 32. 33—28 13—18 33. 37—32 8—12
 34. 42—37 2—8 35. 39—33 Zwart's stand lijkt niet onaardig, maar in werkelijkheid heeft hij moeilijk spel. Alles een gevolg van de hiervoren gesignaleerde minder sterke zetten. 35. 17—22
 36. 28×17 12×21 37 43—39 Wit

speelt heel tactisch en wacht geduldig op een foutzet.

37. 8—13 38. 48—43 6—11
 29. 33—28 3—8 40. 28—23 18×29
 41. 34×14 20×9 42. 39—33 8—12
 43. 35—30 25×34 44. 40×29 15—20
 45. 32—28 21—27 46. 29—23 16—21
 47. 37—31 20—24 48. 31×22 13—18
 49. 22×13 9×29 50. 43—39 4—9
 51. 36—31 9—13 52. 39—34 29×40
 53. 45×34 11—16 54. 38—32 Zie dia-

gram. Wit heeft belangrijk voordeel en een foutje kan nu noodlottig zijn. Bij het sterkste spel heeft zwart echter nog goede verdedigingskansen. Zie de volgende variant: 21—26, 31—27, 12—17, 27—22 (op 34—29 volgt 24—30 en op 28—23 volgt 26—31 en 13—18) 17—21, 34—29 (op 28—23 of 33—29 volgt



21—27) 24—30 (zwart kon ook de remise nemen door 13—19, 19—23 en 21—27) 29—23 met remisestand.

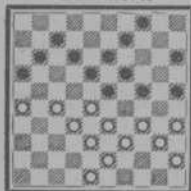
In de partij volgde echter de zwakke voortzetting:

54. 13—19 55. 31—27 21—26
 56. 34—29 24—30 57. 29—24 30—34
 58. 24×13 12—18 Overdreven royaliteit!
 59. 13×22 34—40 60. 22—18 40—44
 61. 18—12 16—21 Zwart raakt de kluts kwijt.
 62. 27×16 26—31 63 32—27 31×22
 64. 28×17 44—49 65. 12—8 49—40
 66. 8—3 40—7 67. 17—11 gewonnen.

Damflitsen

uit de voorwedstrijd om het
Kampioenschap van Nederland

Lammerts

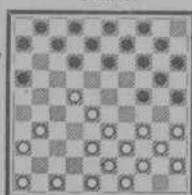


Zwart speelde 11—17, waarna wit won door 34—29, 23×34, 40×20, 15×24, 28—23, 19×37, 38—32, 37×28, 33×2.

Dukel

Spelverloop: 16—21 ? 34—30, 25×34, 39×19, 14×32, 38×16 (wit heeft nu een stuk

Dukel

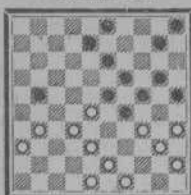


gewonnen) 6—11, 44—39, 10—14, 31—27, 20—24, 36—31, 14—20, 43—38, 9—14, 46—41, 20—25, 41—36, 3—9, 31—26, 14—20, 27—21, 13—18, 22×13, 8×19, 36—31, 9—13, 31—27, 19—23, 48—42, 4—9, 38—32, 13—18, 33—

Jurg

28 ? 12—17, 28×30, 25×43, 21×23, 43—48 en uiteindelijk wist zwart de partij nog te winnen. Na de schijfwinst door wit zwak gespeeld.

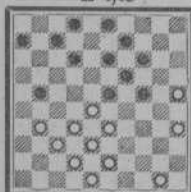
Lammerts



Er volgde 38-33, 29×27, 31×22, 23×32, 34-29, 24×33, 35-30, 25×34, 40×16 met gewonnen stand.

Doornbos

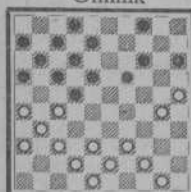
Leijte



Wit speelde 50-44, waarna zwart 12-18 (dreigt 21-27) 31-27, 23-29, 27×16, 18-22, 28×17, 24-30, 25×23, 19×50.

Lammerts

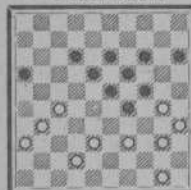
Onnink



In deze stand volgde 15-20, 26-21, 17×26; 37-32, 26×28, 38-33, 22×31, 33×15,, waarna het zwarte stuk op 31 verloren ging.

Jurg

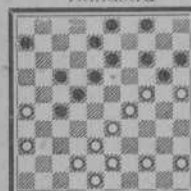
Maertzdorf



Zwart speelde 15-20, waarna wit won door 40-34, 29×40, 35×44, 24×35, 27-21, 16×27, 31×22, 18×27, 44-40, 35×33, 38×7.

Leijte

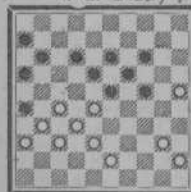
Bandstra



Onnink verzuimde nu de volgende remise-combinatie: 33-28, 22×33, 38-32, 27×40, 29×38, 20×29, 45×21. Deze afwikkeling werd onmiddellijk na afloop van de partij aangegeven door de Limburgse speler Habets.

Onnink

v. d. Staay

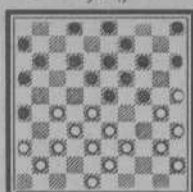


De Limburger won in deze positie door 43-39, 24-29, 27-22, 18×27, 31×22, 12-17, 39-33, 19-24, 28×8, 17×39, 40-34 enz.

Maertzdorf

Wit speelde 28-22 en zwart strafte deze

Jurg

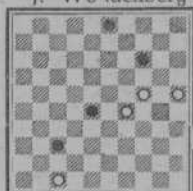


zwakke zet als volgt af: 24-29, 33×24; 14-20, 25×14, 9×29, 40-34, 29×40, 45×34 19-24, 30×17, 5-10, 22×13, 11×44, 32-28, 23×32, 43-38, 32×43, 48×50 en zwart heeft een schijf gewonnen.

Bandstra

Hoe moeilijk de meest eenvoudige eind-

J. Woudenberg



spelen vaak nog zijn bewijst wel nevenstaande positie uit de competitiewedstrijd Joz. Blankenaar III tegen Aalsmeer. Wit aan zet speelde 24-20 en verloor toen geestig wegens 28-33, 3×14 en

J. Keesen

37-42 wint. Maar met 25-20 en 24-19 is het spel eveneens verloren maar zwart moet dan nog nauwkeurig spelen met 3-9 (29-23) 25-30 enz. wint!

Andere voortzettingen brengen zwart geen wint.

OPLOSSERSSTANDEN VAN PIERRE GHESTEM.

Aan de heer C. Kusters te Rotterdam komt de eer toe, zowel het eindspel als de 9 partijstanden alle goed te hebben opgelost.

De navolgende heren losten alle het eindspel op, doch slechts ten dele de partijstanden: Th. A. Romeijn, R'dam; J. v. Benthem, Utrecht; Maurice Verleene, Brussel; K. Bakker, Haarlem; W. Sol, Westzaan; A. Bos, Zeist; J. J. Bruynis, Alphen a. d. Rijn; H. Middag, Vroomshoop; B. H. Smit, Wildervank; A. Bleeker, Schiedam; L. P. Kain, den Haag; G. J. Steenkist, Haarlem; A. W. v. d. Waay, Bussum; A. Heuvelman, Capelle a. d. IJssel; G. van Rhee, Kralingseveer; W. Lente, Middelburg; G. J. Versluis, Rhoo; J. Lansink, Lichtenvoorde (G.); O. G. v. Veen, Alkmaar; D. Bakker, A'dam; J. Tims, den Haag; B. A. Belderbos, den Haag; G. A. Cremer, Veendam; W. J. v. d. Broek, A'dam; A. Mul, Zijpe (NH.); P. Zwuup, Andijk; E. Mulder, Appingedam; J. L. Strooband, Middelburg; J. P. Kat, Rotterdam; W. Warringa, Vroomshoop; J. Luiertweert, Hengelo; D. J. Heyes, Wildervank; Chr. Schuit, Warmenhuizen; H. Wetselaar, Kerkrade; J. P. Klumper, A'dam; A. Schot, Vlissingen.

Allen kregen een foto van de wereldkampioen toegezonden.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:	ADMINISTRATEUR:
W. C. J. POLMAN	J. W. v. DARTELEN
ZWARTELAAN 53	KOEDIEFSLAAN 42
VOORBURG tel. 728326	HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Officiëel gedeelte

JAARVERSLAG VAN DE 1e SECRETARIS

U zult willen begrijpen, dat de samenstelling van mijn 25e jaarverslag, hetgeen mijn laatste zal zijn, mij buitengewoon roert. Het is dan ook zo, dat ik mijn leven geheel op de bond heb ingesteld en mijn beste tijd daaraan heb gegeven.

Kunt U begrijpen, dat het neerleggen van mijn functie mij aan het hart gaat? 25 jaar heb ik de bond gediend naar mijn beste weten en kunnen. Zeker, niet altijd viel het uit, zoals de goede bedoeling was, maar steeds had ik het belang van de bond voor ogen. Zonder mij zelf te overschatten, meen ik zeer veel goeds voor onze organisatie te hebben gedaan. 25 jaar heb ik lief en leed met de N.D.B. gedeeld; alle ups en downs meegedragen. Het was voor mij een gelukkige reeks van jaren, waarin ik bijna bereikt heb, wat ik mij als doel had gesteld: „Alle dammers in één bond”. Dit ideaal heb ik niet voltooid, maar de grondslagen daarvoor zijn zeker gelegd. Ik hoop, dat mijn opvolger dit genot zal smaken.

Een boekdeel zou ik kunnen schrijven, want in 25 jaar maakt men heel wat mee. Waarom zou ik over dit alles uitweiden, de geschiedenis is wel bekend.

Hoewel ik mij nog volkomen fit voel om de organisatie nog enkele jaren te dienen, lijkt het mij beter mijn functie aan een jonger opvolger over te geven. Mijn hartgrondige wens is, dat de algemene vergadering een gelukkige keus zal doen. Ik zou het verschrikkelijk vinden op die plaats iemand te zien, die niet uitsluitend de belangen van de organisatie zou dienen. Deze

functie dient toevertrouwd te worden aan iemand, die zich geheel aan deze taak kan weiden, en over veel vrije tijd beschikt. Het moet als het ware een roeping zijn, maar ook een persoon, die geroepen kan worden.

Voor mij acht ik dit punt op de agenda der jaarvergadering 1948 het allervoornaamste. Laat dit tot de afgevaardigden doordringen.

Internationale dambond.

Eindelijk dan is de stichting van de internationale dambond een feit.

Van 13-17 September 1947 werd te Parijs een bijeenkomst gehouden en de eerste grondslagen schriftelijk vastgelegd. Als directe leden werden Frankrijk, België, Zwitserland en Nederland geboekt, terwijl Rusland schriftelijk zich in principe met de stichting accoord verklaarde. De taak van het bestuur zal nu zijn de vleugels verder uit te slaan en die pogingen zullen beslist niet zonder succes zijn.

In het voorlopig bestuur kregen zitting als Voorzitter, de heer J. H. Willems te Breda en als penningmeester, de heer W. H. Lieve te Dordrecht.

Onze organisatie werd dus wel wat toevertrouwd.

Reglementen, Statuten en wedstrijdreglementen worden opgemaakt en onderling uitgewisseld. Daarna zal hiervan een geheel worden gemaakt, hetgeen voor alle aangesloten landen bindend zal zijn.

Moge deze jonge bond spoedig uitgroeien.

Wereldkampioenschap 1947.

De kansen zijn nog niet gekeerd. Wederom toonde P. Ghestem zich de meerdere

van onze nationale kampioen Keller. Zijn overwinning was volkomen verdiend en ongetwijfeld draagt Ghestem de wereldtitel met ere.

Het Olympisch jaar is er. Volgens de bepalingen van de internationale bond zal in 1948 een toernooi om de wereldtitel gespeeld worden. De deelnemers zullen uit zoveel mogelijk aangesloten landen zijn. Nederland zal vermoedelijk 2 deelnemers kunnen afvaardigen. We hopen, dat onze vertegenwoordigers een goede kans zullen maken.

Ledental.

Het ledental van de bond bleef vrijwel gelijk. Tegen 9064 in 1946 tellen we nu 9092 leden. Geen grote aanwinst. Tegenover de toetreding stond evenwel een vrijwel gelijke uitreding.

Bondsorgaan.

Ons orgaan gaat weder de vorm aannemen van een blad, dank zij de uitbreiding, die met ingang van 1 Jan. 1948 kon worden ingevoerd. De toewijzing van behoorlijk papier ontbreekt nog, maar ook daaraan zal bij voortdurende aandacht worden geschonken.

Onze hoofdredacteur en zijn staf van medewerkers wordt gaarne dank gebracht voor de wijze, waarop de inhoud wordt verzorgd. Wanneer nu binnenkort de verschijning ook wederom regelmatig in het begin van de maand zal zijn, is er heel wat gewonnen.

Jubilea.

De Brabantse Dambond herdacht op buitengewoon feestelijke wijze zijn 25-jarig bestaan. Inter-provinciale wedstrijden tussen de jubilerende bond, Limburg en Zeeland vormden de hoofdschotel.

G.S. te Amsterdam, H.D.C. te Haarlem, damcl. Zaandam vierden het 40-jarig bestaan. Prachtige feestavonden en wedstrijden stonden op het programma.

G.S. kreeg een ere-wedstrijd tegen de provinciale kampioenen en won met 11-9. H.D.C. had de Limburgers op bezoek.

St. Bavo te Heemstede vierde op luisterrijke wijze het 30-jarig bestaan.

Bovencarspel, Bossche damclub, RDG te Rotterdam waren in het zilver, voorts jubileerden nog „Denk en Zet” te Hardinxveld, Beverwijksche damclub, Charlois, het Oosten te Rotterdam, Fahrenheit te Amsterdam, damclub Huissen, Oosterpark te Groningen, Denk en Zet te Laren.

De N.D.B. toonde zijn belangstelling en was bij verschillende jubilea aanwezig.

Wedstrijden.

Tal van toernooien werden ook dit jaar georganiseerd. De Zeeuwse dambond trok naar onze Antwerpse damvrienden en kwam met een overwinning van 13-7 terug. De Dordtse dambond ontving de Limburgers gedurende een dag of vijf. Verschillende wedstrijden werden gespeeld. Het grote Kersttoernooi van D.C.L. te Leeuwarden trok de aandacht en is zo ongeveer een permanente gebeurtenis; Tilburg diende eveneens de propaganda door een goed geslaagd toernooi. Kortom er was door heel het land grote activiteit. Verschillende Paas-, Pinkster- en Kersttoernooien werden georganiseerd.

Zover mij bekend, stond Heerlen dit jaar aan de spits met goed geslaagde schoolwedstrijden.

Van de gelegenheid, dat de wereldkampioen in ons land was, werd druk gebruik gemaakt. Vierkampen werden o.a. georganiseerd te Den Haag, Dordrecht, terwijl nog een 20-tal simultaan-seances volgden.

Men kan niet anders constateren, dat er grote activiteit bestond.

Algemeen.

Op 5 Aug. a.s. hoop ik mijn zilveren jubileum te kunnen vieren als 1e Secretaris van de bond. Mijn opvolger zal op die dag mijn werkzaamheden overnemen. Het is een geschikte gelegenheid om aan ieder bondslid mijn dank te mogen betuigen voor de goede samenwerking, die ik in die 25-jaar heb mogen aantreffen. Veel bestuurswijzigingen heb ik meegemaakt, maar met veel genoegen mag ik vaststellen, dat ik met allen steeds bijzonder goed heb kunnen samenwerken. Ik erken het eerlijk, dat ik node deze functie neerleg, omdat ik voel, dat ik een stuk van mijn leven weg geef. Ik hoop echter de vriendschap, die ik steeds overal mocht ondervinden, te blijven genieten. Dat alleen zal mij enige rust schenken.

De NBD zal ik niet vergeten en steeds zal men mij bereid vinden voor de NDB te werken. Meer en beter kan ik niet zeggen.

Uw Secretaris,
W. H. LIEVE.

Rekening en verantwoording Administratie „Het Damspel” en de Bondsuitgaven over 1947.

Hiermede hebben wij het genoegen verslag uit te brengen over de exploitatie van ons bondstijdschrift „Het Damspel” en de bonds-

uitgaven over het jaar 1947. Zoals uit onderstaande exploitatie-rekening van „Het Damspel” blijkt, sluit deze rekening met een bedrag van f 5.335,91½ aan totale exploitatiekosten. De oplage heeft bedragen 120.300 exemplaren, zodat een eenvoudig rekensommetje aantoot, dat de kostprijs van ons bondstijdschrift slechts 53 cts. per abonneement en per jaar heeft bedragen, of nog duidelijker gezegd: het bondsorgaan werd aan onze bondsleden franco huis toegezonden tegen het kapitale bedrag van slechts: **EEN CENT PER WEEK.**

Wij willen hierop thans eens de nadruk leggen, omdat er in onze bond nog altijd verenigingen zijn, die menen, dat wij ons met de uitgave van ons bondstijdschrift een luxe permitteren, die feitelijk onze draagkracht te boven zou gaan. Wij kunnen niet nalaten op te merken, dat wanneer onze bond uitsluitend zou bestaan uit leden, die voor een eigen op technisch zó hoog peil staand orgaan, deze simpele cent per week niet over zou hebben, beter zouden kunnen beschuiten onze gehele dambeweging te liquideren, want met een dergelijke mentaliteit zullen wij nimmer een gezonde organisatie in stand kunnen houden, nog minder uitbreiden! Het moet ons van het hart, dat wij de oorzaak dezer ongezonde mentaliteit zoeken in 't feit, dat onze bondsleden feitelijk altijd verkeerd zijn opgevoed! Steeds is getracht onze leden voor een **minimum** aan contributie een **maximum** aan voordelen te bieden, waardoor tenslotte onze bondsleden dusdanig verward zijn geworden, dat zij voor ons spel — althans financieel — in 't algemeen niet veel over hebben. Wanneer wij ons spiegelen aan andere sportorganisaties, dan blijkt, dat onze bondscontributie bespottelijk laag gesteld is en wij persoonlijk zien hierin de oorzaak van 't feit, dat hierdoor onze bond zo bedroevend weinig kan doen om de belangstelling der grote massa te trekken. Waar blijven b.v. belangrijke tournooën tussen de sterksten der wereld, waardoor in één slag de publieke belangstelling getrokken kan worden en pers en radio een grote bijdrage kunnen leveren aan de verbreiding van ons mooie spel? Voor voetbalwedstrijden, bioscoop enz. staat men gaarne in de rij om enkele uren ontspanning te vinden en zonder bezwaar offert men hiervoor gaarne een bedrag, dat dikwijls gelijk staat aan **een geheel jaar** contributie voor onze bond.

Men versta ons niet verkeerd en men denke niet, dat wij geen open oog hebben voor de moeilijkheden, waarmede vele ver-

enigingen ongetwijfeld te kampen hebben. Wij hebben zelf het genoeg nu reeds bijna 30 jaren voorzitter te zijn van een der grootste verenigingen in onze bond, doch deze vereniging is juist groot en sterk geworden, omdat de contributie altijd behoorlijk op peil is gehouden, waardoor wij altijd onze vleugels hebben kunnen uitslaan en daardoor juist de mensen aantrokken, die belangstelling voor ons spel koesterden. Men betaalt liever een behoorlijke contributie, wanneer hierdoor een maximum aan damgenoeogens geboden wordt (gerieflijke zaal op goede stand, voortdurend wedstrijden met aantrekkelijke prijzen, goed materiaal, een eigen cluborgaan enz.) dan een lage contributie, waardoor men wegens een chronisch gebrek aan de benodigde middelen zich tevreden moet stellen met een ongezellig clublokaal in een dikwijls 3de-rangs gelegenheid, het spelen van „vluggerijes”, omdat geld voor het organiseren van aantrekkelijke wedstrijden ontbreekt, slecht materiaal etc. In dit geval is goedkoop duurkoop en lopen de leden even hard weg als ze gewonnen zijn! Men moet voor ons mooie spel een offer kunnen brengen en er wat voor over hebben en niet steeds de liefde van één kant laten komen. Wanneer wij met deze ontboezeming bereiken, dat zich in onze dambeweging eindelijk eens een grotere offergezindheid baan breekt en men zich niet blind blijft staren op een uitgave van slechts **een cent per lid en per week** voor een eigen bondsorgaan, dat zich in de loop van 40 jaren een historische en uitzonderlijke plaats heeft veroverd in de harten van hen, die het grote belang van deze onmisbare schakel tussen bondsleiding en bondsleden volkomen onderstrepen, dan kunnen wij gerust zijn en voor de toekomst van ons spel en onze dambeweging grote verwachtingen koesteren. Thans is de toestand zó, dat wij toestemming hebben om in **24 pagina's per maand en onder omslag** te verschijnen, doch in verband met onze geldmiddelen slechts in 16 pagina's uitkomen. Wanneer onze bondsleden slechts **een halve cent per week** méér zouden willen offeren, zouden wij de omvang van ons bondstijdschrift dus kunnen uitbreiden tot 24 pagina's! Wat een ideale toestand zou dit zijn en wat een schat van studiemateriaal zouden wij onze lezers kunnen bieden!

De exploitatie-rekening der bondsuitgaven sluit met een winst van f 363,68½ en behoeft geen nadere toelichting.

De balans per 31 December geeft een batig saldo aan van f 1.793,15½.

Wanneer de aangesloten verenigingen event. nog nadere toelichting wensen, zouden wij gaarne zien, dat deze schriftelijk bij ons worden aangevraagd. Wij zullen dan gaarne alle gewenste inlichtingen omgaand verstrekken. Hierdoor wordt onze a.s. jaarvergadering niet langer dan nodig is opgehouden.

Wij besluiten met dank te brengen aan allen, die ons in het afgelopen jaar steunden om onze taak in het belang van ons bondstijdschrift en de bondsuitgaven te vervullen en hopen op de volledige steun en medewerking van onze bondsleden te mogen blijven rekenen.

Bij voorbaat onze hartelijke dank!

BALANS „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN PER 31 DECEMBER 1947.

	Bezittingen	Schulden
Reglementen voor het damspel	f 82,54½	
Diagramboekjes	33,81	
Berichtkaarten	107,50½	
Notatieboekjes	184,14	
Notatiebiljetten	519,47	
Blanco diploma's	8,31½	
Toegelichte Reglementen	25,60	
Wedstrijdroosters	90,16	
Emaillé bondsinsignes	3,15	
Jaargangen „Het Damspel”	98,30	
Jubileumnummers „Het Damspel”	3,91½	
Damwerken	793,86	
Blanco diagramformulieren	3,73	
Totaal voorraad bondsuitgaven	f 1.954,50	
Algemeen drukwerk	149,33	
Materiaal	47,—	
„Erika”-schrijfmachine	100,—	
„Nova”-duplicator	50,—	
Nog te ontvangen abonnementsgelden:		
Abonné's buiten N.D.B. 1946	1,—	
Abonné's buiten N.D.B. 1947	43,75	
Verenigingsabonnementsen 1947	82,20	
Nog te ontvangen advertentiën 1947	2,—	
Diverse Debiteuren	3,—	
Diverse Crediteuren		f 801,59
Reserve:		
Reeds ontvangen abonnementsgelden 1948		133,95½
idem idem 1949		4,59
idem idem 1950		1,60
Kas	f 302,11	
Saldo rekening-courant Nederl. Dambond		1.793,15½
	f 2.734,89	f 2.734,89

EXPLOITATIE-REKENING BONDSUITGAVEN OVER 1947.

	Verlies	Winst
Reglementen voor het damspel	f 34,14½	
Diagramboekjes	9,18	
Berichtkaarten	70,85	
Notatieboekjes	287,68	
Notatiebiljetten	153,26½	
Blanco diploma's	26,50½	
Toegelichte Reglementen	7,51	
Wedstrijdroosters	8,59	
Emaillé bondsinsignes	5,31	
Jaargangen „Het Damspel”	49,39½	
Jubileum-nummers „Het Damspel”	0,72½	
Damwerken	171,76½	

Algemeen drukwerk	f	75.32½	
„Erika“-schrijfmachine	„	11,60	
Porto-/vrachtkosten	„	184,48	
Kantooronkosten	„	15,62	
Exploitatie-onkosten	„	28,78	
Omzetbelasting	„	145,43	
Saldo overgebracht naar rekening Ned. Dambond	„	363,68½	
	f	824,92	f 824,92

EXPLOITATIE-REKENING „HET DAMSPEL” OVER 1947.

	Ontvangsten	Uitgaven
Abonnementsgelden 1947	f 1.371,41	
Advertentiën 1947	f 23,50	
Algemeen drukwerk		f 75,32½
„Erika“-schrijfmachine		„ 2,90
Abonnementsgelden 1946		„ 24,70
Porto-/vrachtkosten		„ 79,06
Kantooronkosten		„ 23,43
Drukkosten en expeditie „Het Damspel”		„ 5.852,05
Honorarium Administrateur		„ 150,—
Exploitatie-onkosten		„ 43,17
Redactie-onkosten		„ 449,48
Omzetbelasting		„ 26,40
Prijzen „Het Damspel”		„ 4,31
Saldo overgebracht naar rekening Nederl. Dambond	„ 5.335,91½	
	f 6.730,82½	f 6.730,82½

Heemstede, 18 Maart 1948.

De Administrateur van „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

BALANS NED. DAMBOND 31 DECEMBER 1947

Kas	f	493,45	Vooruit ontv. Contributies ...	f	509,90
Giro	„	9.007,23	Afschr. Debiteuren	„	775,45
id. gebl. rek.	„	788,39	Reserve Boek.	„	2.000,—
Rek. Crt. Damspel	„	2.077,80	Wat wij misten	„	2.333,80
Contributies	„	2.241,90	Porti, idem.	„	53,75
Voorschotten	„	59,—	Kapitaal	„	11.998,87
Schrijfmach.	„	4,—			
Garantie boek.	„	3.000,—			
	f	17.671,77		f	17.671,77

EXPLOITATIE-REKENING BOND 1947

Onkosten	f	4.192,57	Contr. en Ver. ab.	f	13.094,64
Match Keller-Gesthem	„	473,05	Expl. Bondsuitgaven	„	363,68
Int. Dambond	„	354,30			
Expl. Damspel	„	5.335,91			
Overb. Kapitaal	„	3.102,49			
	f	13.458,32		f	13.458,32

Gezien, den Haag, 25 Maart '48.
(w.g.) T. H. Schouten, Acc.
Fin. Adviseur N.D.B.

Amsterdam, Maart '48.
(w.g.) B. J. Verbruggen,
Penningm. N.D.B.

ONKOSTEN BOND 1947.

Propaganda	f	173,35	Voorschotten	f	59,—
Zaalhuur	"	138,20	Overb. Expl. rek.	"	4.192,57
Reiskosten	"	491,90			
Verbl. kosten	"	593,93			
Kosten Wedstrijden	"	1.240,32			
Porti	"	354,79			
Diversen	"	1.259,08			
	<u>f</u>	<u>4.251,57</u>			<u>f 4.251,57</u>

BEGROTING 1948.

ONTVANGSTEN

Contributies	f	15.300,—
Ver. abonn.	"	864,—
	<u>f</u>	<u>16.164,—</u>

UITGAVEN

Kosten wedstrijd K.v.N.	f	3000,—
Kosten wedstrijd Pr. Kamp ...	"	500,—
Zaalhuur wedstrijden	"	400,—
Zaalhuur vergaderingen	"	100,—
Verblijfkosten	"	400,—
Reiskosten	"	500,—
Porti	"	400,—
Propaganda	"	400,—
Vergoedingen	"	475,—
Subs. Wedstr. Comm.	"	150,—
Reserve onvoorz.	"	500,—
Alg. Onkosten	"	300,—
Diversen	"	400,—
Drukwerk H. D.	"	5040,—
Frank. abonn. H. D.	"	1440,—
Redactiekosten H. D.	"	400,—
Saldo	"	1759,—
	<u>f</u>	<u>16164,—</u>

MEDEDELINGEN VAN DE WEDSTRIJD COMMISSIE.

De demi-finale voor het clubkampioenschap hoofdklasse van Nederland kan, zeer tot leedwezen van de wedstrijdcommissie, nog niet aanvangen, aangezien de kampioenen van de provincies Drenthe en Zuidholland nog niet bekend zijn. Het ligt in de bedoeling van de wedstrijdcommissie de demi-finale omstreeks 1 Mei a.s. te doen aanvangen. De provinciale kampioenen krijgen de roosters toegezonden.

Aansluitende aan de demi-finale zal de finale worden georganiseerd en de wedstrijdcommissie hoopt hiermede einde Juni a.s. geheel gereed te zijn, zodat de maanden Juli en Augustus echt als vacantiemaanden kunnen worden gebruikt.

Wat betreft het persoonlijk kampioen-

schap van Nederland, deelt de wedstrijdcommissie mede, dat er thans 14 deelnemers zijn, de wedstrijden in de tweede helft van April zullen aanvangen en de de speelweek gehouden wordt te Utrecht. De roosters voor deze finale zijn inmiddels aan de spelers verzonden.

Alle verenigingen, welke de reiskostenomslag competitie 1946-1947 nog niet betaalden worden dringend verzocht de te betalen gelden met de meest mogelijke spoed te storten op gironummer 304371, dan wel te betalen aan de competitieleider, aangezien vele verenigingen herhaalde malen reeds om terugbetaling van de te ontvangen gelden hebben verzocht en de wedstrijdcommissie niet uit een lege kas kan voldoen.

De wedstrijdcommissie.

Provinciale Noordbrabantse Dambond.

Waarn. secretaris is thans A. Nieuwkoop, Steenweg A. 11., Heusden (N-Br.)

Alkmaar. - Damclub „D.D.D.”. - Secretaris is thans J. Jorna, Popelmanslaan 11.

Amsterdam. - Onderlinge Damvereniging (O.D.V.) - Secretaris is thans A. J. P. v. d. Velde, Van Spilbergenstraat 142 I (West).
Arnhem. - Arnhem's Damgenootschap (A.D.G.). - Secretaris is thans H. J. Verbeek, Zaslau 55.

Deventer. - Deventer Christ. Damclub - Secretaris is thans G. Draaisma, Jacobsonstraat 51.

Dieren (Gld.) - Damvereniging „D.V.S.” - Secretaris is thans E. J. v. d. Burg, Fagelstraat 4.

Eindhoven. - Philips' Damclub. - Het adres van de secretaris H. W. Sniijders luidt thans Hoogstraat 232.

's-Gravenhage. - Haagse Damclub (H.D.C.) Het clublokaal is thans gevestigd in de Lunchroom van het Warenhuis, Gr. Marktstraat 46. Clubavond 's Woensdags.

's-Gravenhage. - Haagse Dam Societeit (H.D.S.). - Het clublokaal is thans gevestigd in de Lunchroom van het Warenhuis, Grote Marktstraat 46. Clubavond 's Maandags.

Hoorn. - Hoornse Damclub „Hollandia”. - Het clublokaal is thans gevestigd in „De Vier Winden”, Nieuwe Noord 46.

Nieuw-Buinen. - Damclub „Nieuw-Buinen”. Secretaris is thans B. Schipper, Noorderdiep N. 9. Clubavond thans Dinsdags.

Oosterbeek (Gld.) - Damvereniging „Dammen & Vriendschap” (D.E.V.) - Secretaris is thans B. Jacobs, Annaweg 6, Heelsum (Gelderl.).

Rijswijk (Z.H.) - Damclub „Rijswijk”. Secretaris: J. C. P. Kalden, Pasteurstraat 169, Den Haag.

Sneek. - Sneker Damclub. - Secretaris is thans H. de Boer, 1ste Frittemahovestr. 13.

Vlissingen. - Damvereniging „D.I.D.”. Het adres van de secretaris G. Luwema luidt thans Arbeidstraat 10.

Ijmuiden. - Damclub „Ijmuiden”. - Het clublokaal is thans weder gevestigd in Hotel „Kennemerhof”, Kennemerlaan, halte Juliana-kade. Clubavond Dinsdag's van 19.00 tot 1.00 uur.

Alblasserdam (Z-H) - Damvereniging „Alblasserdam” - Secretaris is thans S. Boer, Kerkstraat 169.

Bennebroek. - Damclub „E.M.S.”. - Secretaris is thans Joh. v. d. Kroft Jr., Leidsevaart 4 A.

Bovenkarspel (N-H) - Damclub „G.S.Z.” - Het adres van de secretaris luidt thans N. Jong, Havenweg 178.

's Hertogenbosch. - Damvereniging „Excelsior”. - Secretaris is thans J. C. de Galan, Vughtstraat 23 a.

Heusden (N-Br.) - „Verenigde Dammers” - Het adres van de secretaris luidt thans G. Jonker, Burchtstraat W. 69.

Raamdonksveer. - Damvereniging „D.O.V.”. Het adres van de secretaris luidt thans J. C. Schott, Koningstraat J. 114.

Vorden (Gld.) - Damvereniging „V.H.C.” - Secretaris is thans H. Wansink, stationsweg A. 16.

Waalwijk (N-Br.) - Waalwijkse Damvereniging. - Secretaris is thans W. Pruijsen, Antoniusstraat 5.

Werkendam (N-Br.) - Damvereniging „Ons Genoegen”. - Het adres van de secretaris H. de Kooter luidt thans Sleeuwijksewijk 52.

Amsterdam. - Christelijke Damvereniging „Amsterdam”. - Het adres van de secretaris H. Smit luidt Nieuwe Lilenburgerstraat 117a (Centrum).

Culemborg. - Damvereniging „Denk en Zet” Het adres van de secretaris N. C. Hazendonk luidt thans Oude Rekemerstraat 9.

Groningen. - Damclub „Het Noorden”. - Secretaris is thans J. de Vries, Van Galenstraat 3.

Hardinxveld. - Damvereniging „Denk en Zet”. - Het adres van de secretaris F. D. Stout luidt thans Nieuweweg 83.

Hoofddorp (Haarlemmermeer) - Dam- en Schaakclub „Hoofddorp” - Secretaris is thans B. W. v. d. Heijden, Emmalaan 47.

Uithuizen (Gr.) - Damclub „Uithuizen”. - Secretaris is thans P. Loonstra, Laanweg E. 57, k.

Leeuwarden - Damclub Huizum - Secretaris Sj. Bergsma, Tynjedijk 13.

BINNENLAND

Groningen. In het kader „Ontspanning voor Sanatorium-patienten”, schrijft het „Irene-fonds” een probleem-oploswedstrijd uit, die, naar het zich laat aanzien, grote belangstelling zal ondervinden.

De organisatie is in handen van Max Douwes, Korreweg 34, Groningen.

Ede. E.D.V. organiseert ter gelegenheid van haar 3e lustrum een groot damtoernooi op 6 Mei a.s. (Hemelvaartsdag). Inschrijfgeld f 1.50, te voldoen bij A. F. Elkerbout, Maanderweg 6, Ede (lasse opgeven!)

Goes. G.D.C. herdacht op 20 Maart haar 25-jarig bestaan.

B. v. d. Graaff werd kampioen van Rotterdam na herkamp met Ansems.

F. Gordijn werd eerste in de wedstrijd om het kampioenschap van Den Haag.

Dam-zeskamp te Heusden.

Ter gelegenheid van haar 20-jarig bestaan organiseert de damclub Heusden een zeskamp, waaraan o.m. zullen deelnemen de Belgische kampioen Verpoest, Demesmaecker, de blinde meester Olsen en de Graag.

„DE SPELERS SPREKEN”

In verschillende toonaarden is reeds het een en ander gezegd over de organisatie en het verloop van de speelweek begin Febr. j.l. te Heerlen gehouden van de voorwedstrijd persoonlijk kampioenschap van Nederland 1948. Desondanks willen ondergetekenden, die enerzijds als gastheer optrad en de verzorging van de deelnemers regelde, anderzijds de wedstrijd leidde en wat daar nauw mede samen hing, in een kort overzicht de deelnemers zelve het woord geven en hun indrukken hier vermelden.

De winnaar van het toernooi, de heer B.

Dukel te IJmuiden zegt in kernachtige woorden: „Ondervinding is de beste leermeester. De wedstrijd was met twee partijen per dag veel te zwaar. Een partij per dag en om de vijf dagen een rustdag, is nodig voor de zware zowel geestelijke als lichamelijke arbeid, die de spelers aan een zwaar bezet toernooi moeten verwerken. Aan het toernooi te Heerlen zal ik steeds met zeer aangename herinneringen terugdenken. De organisatie was geweldig goed georganiseerd. Er is een vriendschapsband gekweekt, die tot in lengte van dagen zal voortduren”.

Onze vriend H. Laros, die met eenzelfde aantal punten eindigde als de heer Dukel, schreef ons: „Ik heb voor de organisatie van dit toernooi niets dan lof. Het experiment om gedurende een week zonder een rustdag twee partijen per dag te laten spelen, is naar mijne mening niet geslaagd. Ik vond het zeer zwaar en vooral in de avonden kwam de vermoeidheid duidelijk tot uiting. Dergelijke wijze van spelen is niet bevorderlijk voor het spel”.

De derde aankomende, de heer D. v. d. Staay te Rotterdam, is niet minder duidelijk in zijn uitlating: „Het toernooi is m.i. een succes voor de damsport geworden. De organisatie, zowel als de propaganda, waren buitengewoon goed. Op het bord werd fel gestreden om de overwinning. Het spelen van twee partijen per dag is m.i. voor de deelnemers een te zware opgave en bovendien niet bevorderlijk voor het spel. Beiden lijden er onder”.

De oud D.C.IJ-er, de heer P. K. Th. Leijte te Maarssen, schreef ons: „Organisatie was prima, het onthaal geweldig, het spelen van twee partijen per dag zonder rustdagen is evenwel te zwaar en kan — met uitzondering van de fabrikanten van hoofdpijnpoeders — niets en niemand ten goede komen”.

De Groningse kampioen, de heer O. Doornbos, die voor het eerst aaneen dergelijk toernooi deelnam, kwam tot de volgende conclusies: „Het toernooi te Heerlen mag buitengewoon geslaagd genoemd worden. Hulde aan de N.D.B., die het toernooi aandurfde. Het onthaal en de stemming onder de deelnemers waren uitstekend. Wel was het toernooi zwaar maar niet te zwaar. De slotconclusie is: „Een week om nooit te vergeten”.

De laatste van de zes hoogstaankomenden van dit toernooi en daarmee ook gerechtigd tot deelname aan de finale, de onderwijzer de heer A. Jurg uit Almelo, drukte zijn oordeel uit in puntenwaardering

en kwam tot het volgende resultaat: „Waarde van het toernooi 9, speellokaal 5, wedstrijdleiding 10, pers en sportiviteit deelnemers 9”.

De heer J. Sinke uit Goes berichtte ons: „De ontvangst was hartelijk, de organisatie goed. Spoedig was het een „vriendenkring”. Buitengewoon geschikt voor niet-Zondagspelers. Het spelen was vermoeiend maar niet zwaarder dan het spelen van een partij na een dag van hoofdarbeid in het dagelijks werk. Het toernooi te Heerlen is voor mij een stimulans mijn titel van kampioen van Zeeland te prolongeren”.

De kampioen van Friesland, de heer M. Bandstra, uitte zich: „Een bijzonder gastvrij onthaal, de sportiviteit vierde hoogtij, vriendschapsbanden zijn gekweekt. M.i. is twee partijen per dag niet te zwaar. Een prachtweek en een toernooi, dat navolging verdient”.

Vriend H. Onnink uit Aalten was in zijn conclusie kort en krachtig: „De organisatie was zeer goed. Twee partijen per dag was zwaar, maar voor allen gelijk”.

De Limburgse speler, de heer W. Maertzdorf uit Schaesberg, schreef ons: „De organisatie was schitterend en het toernooi is goed geslaagd. Het was voor mij erg zwaar, niet alleen door het spelen van twee partijen per dag, maar ook omdat de spelers van de meeste provinciën sterker waren”.

Onze vriend J. Lammerts uit Vries (Dr.) deelde mede, dat zijn conclusies waren: „Ontvangst en verzorging waren uitstekend. Het toernooi was zwaar, maar wel mooi. Een dag rust in zoo'n week is wel nodig. Er werd zeer sportief gestreden”.

En tot slot de Brabantse kampioen, de heer J. v. d. Heuvel uit 's-Hertogenbosch, die als conclusies had: „Ik moet zeggen, dat het een te zware opgave voor mij is geweest. Ik wist dat het zwaar was, maar zo zwaar had ik het mij niet gedacht. Niets dan lof voor de wijze, waarop het toernooi is georganiseerd. De kameraadschap onder de deelnemers was best. Het was een „fijne” club bij elkaar. Al met al een prachtige week”.

Wij zijn dankbaar voor deze door de deelnemers zelve gegeven nabeschouwing. Immers wij hebben uit het toernooi te Heerlen kunnen leren en zeker zal deze opgedane kennis bij volgende toernooien in de praktijk worden gebracht.

De Limburgse Dambond heeft een propagandaweek gehad, die klonk als een klok. De N.D.B. zal daar wel bij varen. Gaarne brengen wij dank aan ieder, die medewerkte

de Heerlense damweek te doen slagen en een speciale hulde aan hotel Ruto voor de keurige verzorging van hetgeen diende tot versterking van de inwendige mens is zeker op zijn plaats.

De wedstrijdcommissie meent uit de conclusies de tevredenheid over de organisatie te mogen vaststellen. Het speltechnische heeft de nadere aandacht en ook in dit opzicht hoopt de wedstrijdcommissie bij volgende tournooien gunstiger conclusies te horen.

Resumerende mogen ondergetekenden met genoegen vaststellen, dat het tournoi te Heerlen van grote propagandistische waarde is geweest en het aanbeveling verdient dergelijke tournooien in de toekomst te houden, echter met slechts één partij per dag en met tussenvoeging van een rustdag.

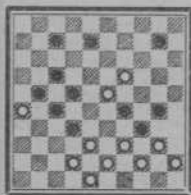
De Voorzitter van de
Prov. Limburgse Dambond
C. J. Blokland.

De Wedstrijdleider,
secretaris-penningmeester van
de Wedstrijdcommissie N.D.B.
A. A. van Bockel.

RUSSISCHE

Compositie's.

Door bemiddeling van de heer Bass ontving ik een aantal problemen van de Russische meester A. U. Kivrogkine uit Charkov. De inhoud van deze problemen, de schepingsgave van de auteur, die ze demonstreeren, waren voor mij een aangename verrassing. Men zie bijv. het eerste diagram:



Auteur:
A. U. Kivrogkine
Charkov.

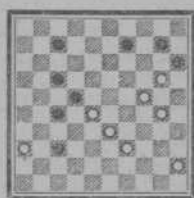
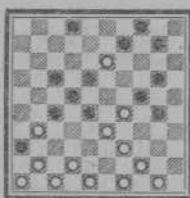
De aanvangsstand bevat een pikante bijzonderheid. De Russische meester blijkt niet op de hoogte van een van de elementaire beginselen van de bij ons gegroeide probleemwetten. De aanvangsstand is volgens de spelregels niet verklaarbaar. Maar laten we ons daarover niet ongerust maken. Ook onze „scherpe regels“ zal hij wel spoedig leren.

De Russen kunnen uit de aard der zaak niet weten, welke ideeën bij ons reeds bekend zijn. Hierdoor kunnen al direct verrassingen optreden. Immers de weg waarlangs de Russen tot het 100 ruiten spel

komen, na eerst een grote kennis op het 64 ruiten bord te hebben vergaard, maakt het zeer wel mogelijk dat zij van het begin af andere paden bewandelen dan die welke bij ons van „vader op zoon“ zijn overgegaan en verder ontgonnen. Als ik mij niet vergis is dit in de fraaie afwikkeling van het probleem reeds tot op zekere hoogte het geval. Men zie: 1. 19—14, 10×28; 2. 42—37, 32×41; 3. 38—32, 27×49; 4. 48—42, 34×43; 5. 42—38, 43×32; 6. 40—35, 49×40; 7. 45×23, 28×19; 8. 35×11, 17×6; 9. 26×46 en wint. Een verblijvende constructie. En is het idee (verwijdering zowel van schijf 17 als van 28 voor de eindslag) niet origineel? Ik heb dit althans nog nimmer gezien.

Ook de andere problemen geven een goede kijk op de gaven van de auteur.

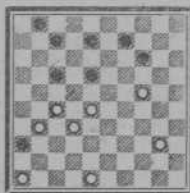
Auteur: A. U. Kivrogkine, Charkov.



De oplossingen zijn:

1ste diagram. Wit 39—34 (30×39), 50—45, 31—26, 49—44, 42—38, 47×38, 44×33, 26—21, 21×5.

2de diagram. 33—29, 45—40, 24—19, 36—31, 31×2 (13—18). 2—13 enz.



3de diagram. 27—22, (18×38), 48—43 (38×49), 28—22, 31×4.

Ook het volgende eindspel ontving ik door bemiddeling van de heer Bass. De auteur is de lezer reeds bekend uit een der vorige nummers v. h. Damspel.

Auteur:
A. U. Kivrogkine.



Auteur:
Nicolai Poustinnikoff volgt:

1. 23—18! (Een eerste verrassing; nu volgt op 12×23, 33—29, 23×34, 25×9

met directe winst), 13×22; 2. 25—48! 42—47; 3. 48—31, 47×24 (dit geeft de langste verdediging; de andere varianten zal men na bestudering der verdere oplossing gemakkelijk zelf kunnen vinden); 4. 31×30, 12—18 (op 12—17 wint wit door zijn dam achtereenvolgens naar 39, 43, 48, 42 en 48 te spelen); 5. 30—39, 15—20 (op 18—23 wint 39—33); 6. 39—25, 20—24; 7. 25—9, 18—23; 8. 9—13, 24—29; 9. 13—4, 29—33 (ook op andere zetten speelt wit achtereenvolgens naar 10 en 15); 10. 4—10, 23—29; 11. 10—15, 29—34; 12. 15×38, 34—40; 13. 38—33, 40—45; 14. 33—50 met winst.

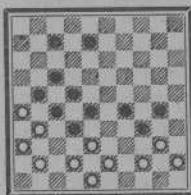
Het slotgedeelte, de strijd van dam tegen twee schijven, is bij ons „bekend”. De vraag is echter of dit voor de Russische componist

ook het geval was, of dat ook dit gedeelte eigen schepping is.

R. C. Keller.

Naschrift.

Dat het niet moeilijk is de door Kivrogkine in het eerste diagram gegeven idee zodanig weer te geven, dat aan de Scherpe Regels wordt voldaan, bewees de heer J. Visser Jr. te Apeldoorn, die het op kundige wijze bij-schaafde tot nevenstaand diagram. Oplossing: 41—37, 36×47, 43—39, 47—41, 49—43, 40—35 enz.



J. Visser Jr.
naar
A. U. Kivrogkine



Problematiek

Redactie:

J. Burggraaff en K. W. Kruswijk
Escampaan 20, Den Haag

Onze Permanente Oploswedstrijd.

Daar het aantal oplosers in de C-klasse vrij gering is hebben wij besloten deze klasse op te heffen! Van af Juni zullen dus voortaan 6A. en 6B.-klasse problemen worden gepubliceerd, terwijl dan tevens aan de bekende prijzen een 3e groot f 2,50, of zo mogelijk een damwerk van gelijke waarde wordt toegevoegd.

De oplossingen zullen ook ingaande Juni zoveel mogelijk maandelijks worden geplaatst, met een tijdsverschil van 3 maanden t.o.v. de opgaven. De 4e maand, op zo'n drie-maandelijks serie volgende, zal de uitslag van de voorgaande serie worden bekend gemaakt en tevens, indien de plaatsruimte zulks toelaat, een serie bladproblemen worden geplaatst. Deze bladproblemen moet men niet als van geen waarde terzijde leggen, ze zijn dikwijls van grote aantrekkelijkheid, zijn voor de zwakkeren een goede oefening en vormen dit ook voor de geoefenden mits deze ze werkelijk van het blad af trachten op te lossen.

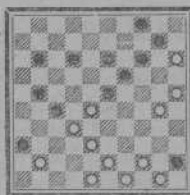
Gezien deze reorganisatie van de probleem-rubriek verzoeken wij de H.H. Probleemisten zoveel mogelijk moeilijke problemen in te sturen en de overvloed van lichte constructies te beperken, fraaie en moeilijke problemen zijn altijd welkom maar kleintjes kunnen wel eens retour gestuurd worden, tenzij ze zeer fraai zijn. Met de bladproblemen kunnen wij n.l. reeds thans ± 2 jaar vooruit.

DE PROBLEMEN DEZER MAAND.

(Voor de laatste keer in 3 klassen).

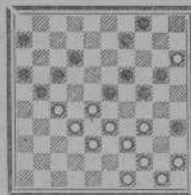
4215 A

J. Metz
Amsterdam



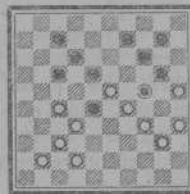
4216 A

H. Bouwman
Groningen



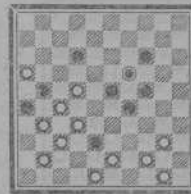
4217 A

J. P. Larose
Montreal



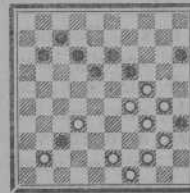
4218 A

M. J. Kuipers
Apeldoorn



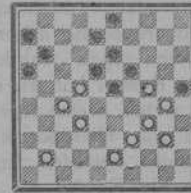
4219 B

J. v. d. Aa
Nw. Weerlinge

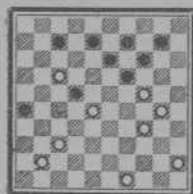


4220 B

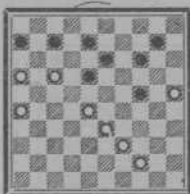
L. J. v. Twist
's-Gravendeel



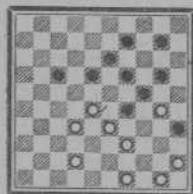
4221 B
D. Kleen
Heemstede



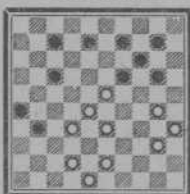
4222 B
O. Wolff
den Haag



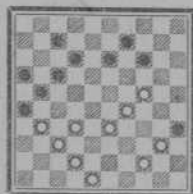
4223 C
J. A. Pennings
den Bosch



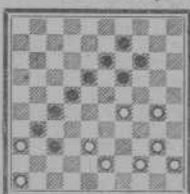
4224 C
J. W. Konings
Rotterdam



4225 C
P. A. v. Swieten
Delft



4226 C
D. Vuurboom
Glanerbrug



Oplossingen inzenden vóór 1 Juni.

Deze serie biedt weer van alles wat. Van onze „Hier en Daar” redacteur, om te beginnen, het mooiste probleem dat wij van hem kennen. Een goede combinatie in fraaie aanvangsstand voert ons naar een mooi eindspel.

No. 4216 is het debuut van een jeugdig „Grunninger”, dat zeer veel van hem doet verwachten. In 4217 toont Larose ons, dat oud en nieuw goed samen gaan, terwijl Kuipers het de oplossers eens lastig wil maken. Aan nr. 4219 kleeft volgens moderne opvattingen een geringe technische tekortkoming, overigens goed. Van de auteur van No. 4220 zagen wij graag meer problemen, dat zegt genoeg. Nr. 4221 is een probleem van Kleen gearrangeerd door Kruyswijk, terwijl voor No. 4222 als opgave geldt: „Wit speelt en lokt de foutzet uit”. Goed geslaagd!

De C-problemen zijn alle van goede kwaliteit. Haalt men in No. 4223 de pal weg, dan loopt hij vanzelf af. In no. 4224 moet men er wat meer aan doen om tot een goed einde te komen. Zeer fraai is No. 4226, terwijl No. 4225 hier niet veel voor onder doet; al met al een serie die veel genoeg zal verschaffen.

Eindspelen

Redactie:

J. J. H. Mertens.

Lange Mare 68, Leiden

UIT DE LEZERSKRING

Het eindspel uit Lyon, zie Jan. nr. gaf aanleiding tot enige opmerkingen van de heren G. Mantel, Hengelo, en G. van Hout, Blerick. Beiden menen dat met 10-5 te allen tijde remise voor wit mogelijk is, b.v.: 10-5, en nu 27-32, (door ons als winnend aangegeven), 5-14!, en nu op 43-49, 15-25-39, of op 43-48, 14-25 (dr. 40-34), 48-42, 25-39 enz. remise. Zij zien echter over het hoofd, dat na 14-25, 48-43 en 32-37 een eind aan de partij maakt.

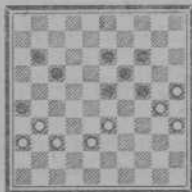
De opmerking van de „Travailleur Alpin”, dat na 27-32 met 43-49 vervolgd moet worden slaat natuurlijk niet op 5-14 doch op het passief op 5 blijven van de witte dam.

HET EINDSPEL TWENTE.

Toch remise?

Met dit relaas hebben wij nogmaals de nadruk willen leggen op het slepende van een hangpartij, wil men die althans beslissen door een volledige peiting van de inhoud. Wij willen dan ook naar voren brengen, dat het juist is om bij overkampioenschappen beslissende standen, deze te laten uitspelen.

Gaarne zullen wij scherpzinnige oplossingen voor dit probleem in ontvangst nemen om deze voor te leggen aan de bevoegde instantie's in de N.D.B. ter bestudering.



Wit aan zet.

Van het zo langzamerhand berucht geworden eindspel Twente geeft de heer J. Metz in „De Nieuwe Dag“ de volgende vrij zekere remise. Hij doet dit middels enige mogelijkheden in het door Roozenburg aangegeven spel van uit de diagramstand: 31-27, 13-18, 38-32, 11-16, 33-28A, 24-29, 36-31, 17-22, 28x17, 14-20, 25x14, 19x10, 30-25, 29-33, 25-20, 33-39, 17-12, 18x7, 27-22, 7-11, 32-27B, 11-17, 22x11, 16x7, 35-30C, 39-44, enz. Zie Nov. Nr.

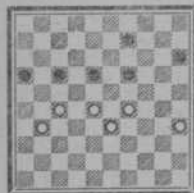
A. Metz meent op goede gronden dat 33-29 enz. vele kansen op houdbaar spel geeft.

B. 32-28, 23x41, 20-15, 26x37, 15x4, 16-21 en 22-18, wit krijgt 2 dammen en belet zwart er vijf te halen, bereikt lang voor dien in elk geval remise.

C. Belangrijk is het sterke 27-22, b.v. 39-43, 31-27, 7-12, 35-30, 23-29, 30-25, 29-34, 20-15, 10-14, 25-20, 15-10, 43-49, 10-5, 49x16, 37-31, 26x37, 10x46 en remise daar 22-18 niet te verhinderen is.

Tot het laatst toe hebben diegenen die wij niet meer terug zagen gedamd. In een

J. v. Lieshout. zijner laatste partijen (4 Jan. '42), won Presburg tegen v. Lieshout.



I. Presburg †

Wit aan zet. Het spelverloop was: 29-24, 19x30, 35x24, 9-14, 31-26, 14-20, 33-28, 20-25, 28-23, 25-30, 23x21, 30x19, 21-17, 19-24A, 29x10, 15x24, 26-21, 24-30, 17-12, 30-35, 12-7, 35-40, 7-1, 40-45, 1-6, wint.

A. Hier natuurlijk 16-21, het voorkomen van een type-winst, 27x16, 19-24, 29x20, 15x24, 17-11, 24-29, 11-6, 29-34, 6-11, 34-39, 1-6, 39-43, 6-28, 43-49, remise.

Sedert 1943 werd van Presburg niets meer vernomen. In de geschiedschrijving van het eindspel zal hij een onvergankelijk hoofdstuk blijven. Behaalde Suyck op 16-jarige leeftijd de meestertitel, Presburg behaalde deze op zijn 60ste jaar. Ook in dit opzicht zal hij wel een unicum blijven.

Winst in gelijke stelling.

Frappant is altijd een winst waarin beide kleuren een gelijk aantal stukken hebben.

Uit een analyse.



Wit aan zet.

Bij het analyseren kwam de de hier weergegeven aardige stelling voor de dag, waarin lijkt, dat wit vrij zeker winst zal verkrijgen door 31-42.

Zwart moet nu plotseling gedwongen offeren met 15-20! Door welke eenvoudige middelen laten we aan de lezer over te ontdekken.

Na 15-20, 24x15, is het pleit echter nog niet direct beslecht, b.v. 46-41A, 29-24, 7-12, 24-20, 41-36 (dr. 5-10 en 12-18), 20-14, 42-47, 4-36, 15-10, 12-17, 10-4, en 17-22 baat niet.

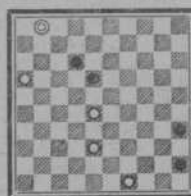
A. 46-19, 42-33 (25-20 brengt complicaties door 19-30 en dergel.), 19-13, 33-44, 7-12, 44-35, 13-36 (dr. 5-10 en 12-18), 29-24, 12-17, 24-19, 17-21, 19-14 (35-13 is echter geen dreiging), 21-26, 35-24, 36-47 (op 26-31, 24-42), 24-13, 47-36, 14-9, 26-31, 9-4, wint.

Korter is na 46-19 de winst door het brengen van de dam naar 14 bepaald niet, b.v. (46-19), 42-31, 7-11, 31-9, 19-8, 9-14, 8-13, 29-23, 13-2 of 7, 23-18 (dr. 18-13), 2-24, 15-10, 24-20, 14-9, 5x3, 25x14 en wint.

Enige wel zéér mooie varianten.

H. Lunenburg

Nevenstaande positie



Berghuis

Wit aan zet.

uit de onderlinge van de „Haarlemsche Damclub“, werd na de gespeelde sluitzet 28-22 zonder hervatting remise gegeven. De heren H. Lunenburg en J. van Kesteren tonen in de hier volgende analyse aan, dat de sluitzet fout was. Een nauwkeurig sluitende winst was mogelijk.

Wit: 16-11, 35-40A, 1-6, 18-23 (op 45-50, 38-32, en op 40-44, 49x40 en 6-1, w.), 28x19, 12-18, 11-7, 45-50, 7-1, 50-45, 1x23, 40-44, 6x50, 45x1, 50-45, 1-6, 19-13-9-4, en wint in overmacht.

A. 18-22, 6x36, 45-50, 11-6-1, wint. A. 12-17, 11x13, 45-50, 28-22, enz. wint.

A. 45-50, 1-6, 50×22 (1), 11-7, 12×1, 6×50, wint.
 (1) 50×17, 11×13, 35-40, 6-1, 40-45, 1×40, 45×34, 49-44, wint.
 A. 18-23, 1×29, 35-40 gedw., 38-33, 40-44, 49×40, 45×32, 33-8, 32×23, 11-7, enz. wint.

Een mooi stukje analysewerk.

Kamp. van Nederland 1946.

J. H. Vos (wit) - P. Beers (zwart).

1. 34-29	19-23	2. 32-28	23×32
3. 37×28	14-19	4. 42-37	10-14
5. 40-34	5-10	6. 45-40	17-22
7. 28×17	11×22	8. 37-32	19-23
9. 35-30	20-25	10. 47-42	14-19
11. 42-37	10-14	12. 32-28	23×32
13. 37×17	12×21	14. 30-24	19×30
15. 29-23	18×29	16. 33×35	14-19
17. 31-26	7-11	18. 26×17	11×22
19. 50-45	1-7	20. 39-33	7-12
21. 44-39	13-18	22. 41-37	9-13
23. 37-32	2-7	24. 46-41	7-11
25. 41-37	16-21	26. 32-28	21-26
27. 28×17	11×22	28. 34-29	19-24
29. 29×20	25×14	30. 40-34	6-11
31. 34-29	11-16	32. 45-40	12-17

33. 40-34 15-20. Zwart profiteert van de gelegenheid om schijf 15 naar 25 te spelen, waar deze een meer nuttig effect heeft.

34. 34-30 20-25 35. 29-24 25×34 36. 39×30 Wit's centrum is nu verzwakt, terwijl zwart niet bevreesd behoeft te zijn voor een aanval op zijn lange vleugel. O.i. staat zwart nu beter.

36. 17-21 37. 33-29 Verzwakt wit's positie nog meer, doch wit heeft niet veel beter.

37. 22-27 Het begin van de beslissende aanval.

38. 38-32 Dit lijkt ons zwak. Aangewezen was 37-32.

38. 27×38 39. 43×32 21-27 40. 32×21 16×27 41. 48-43

Wederom een zwakke zet. Beter is 30-25, ofschoon ook dan zwart verreweg de beste kansen heeft.

41. 3-9 Natuurlijk, er dreigt nu 27-31 en 18-23.

42. 37-32 27×38 43. 43×32 26-31

44. 36×27 18-23 45. 29×18 13×31

46. 49-43 31-36 47. 32-27 36-41

48. 27-21 8-12 49. 21-16 12-17

50. 43-38 41-46 51. 38-33 14-19

52. 24×13 9×18 en wit gaf op.
 Deze partij geeft een goed beeld van de speelkracht van Beers.

B. Dukel (wit) - P. Beers (zwart).

1. 32-28	18-23	2. 38-32	12-18
3. 31-27	17-21	4. 37-31	21-26
5. 43-38	26×37	6. 42×31	20-24
7. 49-43	14-20	8. 47-42	7-12
9. 41-37	11-17	10. 46-41	10-14
11. 27-22	18×27	12. 31×11	16×7
13. 34-29	23×34	14. 40×29	12-18
15. 37-31	7-12	16. 41-37	1-7
17. 28-22	18×27	18. 31×22	5-10
19. 32-28	20-25	20. 29×20	15×24
21. 44-40	10-15	22. 37-31	

Meer consequent ware 40-34.

22. 14-20 23. 42-37 7-11
 24. 40-34 Het spelen van deze zet heeft niet hetzelfde effect als bij de 22e zet. Toen was nl. niet de nu volgende afruil mogelijk.

24. 24-30 25. 35×24 20×40

26. 45×34 15-20 27. 33-29 20-24

28. 29×20 25×14 De tactiek is duidelijk: wit zoekt het in terreinwinst, terwijl zwart het op de tempi wil laten aankomen.

29. 34-29 14-20 30. 39-33 19-24

31. 43-39 4-10 32. 29-23 10-15

33. 31-27 12-18 34. 23×12 8×17

35. 39-34 20-25 36. 48-43 2-7

37. 38-32 7-12 38. 33-29 24×33

39. 28×39 17×28 40. 32×23 9-14

41. 37-32 13-18 42. 34-29 25-30

De inleiding van een prachtige omsingelingsmanoeuvre.

43. 32-28 11-17 44. 36-31 30-35

45. 31-26 6-11 46. 43-38 11-16

47. 50-44 3-8 48. 38-32 8-13

49. 39-34 14-20 50. 44-39 20-25

51. 39-33 15-20 52. 23-19 13×24

53. 28-23 24-30 54. 33-28 30×39

55. 29-24 20×29 56. 23×43 35-40

57. 26-21 17×26 58. 28-22 18-23

59. 22-18 12-17 60. 18×29 40-44

61. 29-23 16-21 62. 27×16 44-49

63. 43-38 26-31 Wit geeft op.

VOORWEDSTRIJD KAMP. v. NED.

M. Bandstra (w.) - Th. Leyte (z.)

1. 32-28	18-23	2. 38-32	12-18
3. 43-38	20-24	4. 31-27	7-12
5. 37-31	14-20	6. 41-37	In aan-

merking komt 27-22.

6.	10-14	7. 49-43	2-7
8. 34-29	23×34	9. 39×30	17-22
10. 28×17	11×22	11. 44-39	24-29
12. 33×24	20×29	13. 30-25	19-23
14. 31-26	22×31	15. 36×27	7-11
16. 46-41	12-17	17. 41-36	14-20
18. 25×14	9×20	19. 39-34	4-9
20. 43-39	9-14	21. 37-31	8-12
22. 27-21	16×27	23. 32×21	3-8
24. 42-37	18-22	25. 47-42	13-18

26. 21-16	1-7	27. 37-32	22-28	25. 22x11	6x17	26. 36-31	13-18
28. 42-37	17-22	29. 32-27	11-17	27. 31-27	8-12	28. 46-41	4-9
30. 27-21	5-10	31. 37-32	28x37	29. 48-42	9-13	30. 41-36	17-21
32. 31x42	14-19	33. 42-37	10-14	31. 28-22	21-26	32. 42-37	2-7
34. 37-31	8-13	35. 35-30	6-11	33. 33-28	16-21	34. 27x16	18x27
36. 30-25	22-28	37. 40-35	29x40	35. 32x21	23x41	36. 36x47	26x17
38. 45x34	20-24	39. 48-42	24-29	37. 38-33	13-18	38. 43-38	3-8
40. 50-45	29x40	41. 45x34	28-32	39. 47-42	17-22	40. 38-32	12-17
Een fraai offer.		42. 38x27	17-22	41. 42-38	18-23	42. 34-29	23x34
43. 42-38	11-17	44. 38-33	19-24	43. 40x20	15x24	gewonnen.	
45. 34-30	13-19	46. 39-34	23-29	* * *			
47. 34x23	19x39	48. 30x10	15x4	O. Doornbos (w.)—J. Sinke (z.)			
49. 35-30	39-44	50. 30-24	44-49	1. 33-28	18-22	2. 34-30	22x33
51. 24-19	49-35	52. 19-10	35-44	3. 39x28	20-25	4. 44-39	25x34
53. 25-20	44-28	aanwonnen.		5. 39x30	16-21	6. 31-26	11-16

Een prachtige aanvalspartij.

* * *

D. v. d. Staay (w.)—J. Lammerts (z.)

1. 32-28	20-25	2. 37-32	15-20
3. 41-37	10-15	4. 31-27	5-10
5. 46-41	17-21	6. 36-31	21-26
7. 41-36	20-24	8. 27-22	18x27
9. 31x22	12-17	10. 36-31	7-12
11. 31-27	1-7	12. 37-31	26x37
13. 32x41	12-18	14. 41-37	7-12
15. 37-32	17-21	16. 42-37	21-26
17. 37-31	26x37	18. 32x41	12-17
19. 41-37	17-21	20. 38-32	21-26
21. 43-38	8-12	22. 47-42	2-8
23. 49-43	15-20	24. 34-30	25x34
25. 40x29	10-15	26. 44-40	20-25
27. 29x20	15x24	28. 39-34	24-30
29. 35x24	19x39	30. 43x34	14-19
31. 40-35	11-17	32. 22x11	16x7
33. 45-40	6-11	34. 50-45	4-10
35. 37-31	26x37	36. 42x31	11-16
37. 31-26	10-15	38. 48-42	19-24
39. 28-22	7-11	40. 32-28	11-17
41. 22x11	16x7	42. 28-22	18-23
43. 33-29	24x33	44. 38x18	12x23
45. 27-21	13-19	46. 21-16	9-14
47. 22-17	23-28	Op 8-12	(17x8)
3x12 volgt	16-11 en	34-30.	
48. 17-11	en wit won.		

* * *

J. v. d. Heuvel (w.)—H. Laros (z.)

1. 33-28	17-21	2. 39-33	21-26
3. 44-39	11-17	4. 34-30	20-25
5. 50-44	25x34	6. 39x30	15-20
7. 30-25	17-21	8. 40-34	20-24
9. 34-30	10-15	10. 44-40	6-11
11. 31-27	18-23	12. 37-31	26x37
13. 42x31	21-26	14. 41-37	12-18
15. 47-42	7-12	16. 49-44	1-6
17. 44-39	14-20	18. 25x14	9x20
19. 39-34	20-25	20. 27-22	18x27
21. 31x22	12-18	22. 37-31	26x37
23. 42x31	18x27	24. 31x22	11-17

O. Doornbos (w.)—J. Sinke (z.)

1. 33-28	18-22	2. 34-30	22x33
3. 39x28	20-25	4. 44-39	25x34
5. 39x30	16-21	6. 31-26	11-16
7. 37-31	12-18	8. 43-39	17-22
9. 28x17	21x12	10. 41-37	7-11
11. 46-41	11-17	12. 50-44	1-7
13. 38-33	14-20	14. 42-38	20-25
15. 49-43	25x34	16. 39x30	7-11
17. 47-42	10-14	18. 31-27	19-23
19. 44-39	14-19	20. 37-31	5-10
21. 41-37	10-14	Wij geven de voorkeur	
aan 17-22.		22. 27-21	16x27
23. 31x22	18x27	24. 32x21	12-18
25. 21x12	8x17	26. 37-31	18-22
27. 31-27	22x31	28. 26x37	13-18
29. 38-32	9-13	30. 43-38	4-9
31. 40-34	2-8	32. 48-43	8-12
33. 32-27	23-28	34. 33x22	17x28
35. 27-21	11-17	36. 21-16	3-8
37. 37-31	17-22	38. 30-24	19x30
39. 35x24	14-19	40. 34-30	19-23
41. 30-25	6-11	42. 16x7	12x1
43. 45-40	8-12	44. 40-35	1-6
45. 39-34	9-14	46. 43-39	13-19
47. 24x13	18x9	48. 38-33	6-11
49. 33-29	12-18	50. 31-27	22x31
51. 36x27	11-17	52. 42-37	18-22
53. 27x18	23x12	54. 29-24	12-18
55. 34-30	18-23	56. 39-34	17-22
57. 37-31	15-20	58. 24x15	28-32
59. 25-20	14x25	60. 15-10	23-29
61. 34x23	25x34	62. 10-4	22-27
63. 31x22	32-38	64. 4x13	34-39
65. 22-17	38-42	Remise.	

Een spannende partij.

H. Laros (w.)—J. Sinke (z.)

1. 33-29	19-24	2. 39-33	14-19
3. 44-39	20-25	4. 29x20	25x14
5. 32-28	19-23	6. 28x19	14x23
7. 50-44	10-14	8. 37-32	5-10
9. 41-37	16-21	10. 35-30	21-26
11. 30-25	17-22	12. 34-29	23x34
13. 40x29	22-27	14. 31x22	18x27
15. 32x21	26x17	16. 37-32	14-19
17. 46-41	10-14	18. 42-37	19-23
19. 29x18	12x23	20. 47-42	7-12

21. 44-40	1-7	22. 39-34	12-18
23. 32-28	23×32	24. 37×28	7-12
25. 34-29	17-22	26. 28×17	11×22
27. 41-37	14-19	28. 37-32	2-7
29. 42-37	9-14	30. 37-31	19-23
31. 49-44	23×34	32. 40×29	13-19
33. 44-40	4-9	34. 43-39	19-24
35. 29×20	15×24	26. 32-27	8-13
37. 40-34	14-20	38. 25×14	9×20
39. 48-43	13-19	40. 45-40	6-11
41. 40-35	11-17	42. 34-30	20-25
43. 38-32	25×34	44. 39×30	7-11
45. 43-39	3-9	46. 39-34	11-16
47. 34-29	9-13	48. 29×20	19-23
49. 31-26	22×31	50. 36×27	16-21
51. 27×16	17-22	52. 32-27	22×31
53. 26×37	18-22	54. 20-15	23-28
55. 33-29	22-27	56. 15-10	12-17
57. 16-11	17×6	58. 29-23	28×19
59. 10-4	gewonnen.		

Wit heeft uitstekend van zwart's fouten geprofiteerd.

D. v. d. Staay (w.)—O. Doornbos (z.)

1. 33-29	19-23	2. 39-33	14-19
3. 44-39	20-25	4. 50-44	10-14
5. 31-26	14-20	6. 37-31	20-24
7. 29×20	25×14	8. 35-30	17-21
9. 26×17	11×22	10. 41-37	6-11
11. 46-41	1-6	12. 30-25	14-20
13. 25×14	9×20	14. 31-26	4-9
15. 37-31	22-27	16. 31×22	18×27
17. 32×21	16×27	18. 41-37	12-18
19. 37-31	7-12	20. 31×22	18×27
21. 34-29	23×34	22. 40×29	12-18
23. 33-28	18-22	24. 28×17	11×22
25. 42-37	13-18	26. 48-42	27-31
27. 36×27	22×31	28. 38-33	31-36
29. 45-40	9-13	30. 40-34	20-25
31. 42-38	5-10	32. 38-32	19-24
33. 29×20	25×14	34. 43-38	8-12
35. 33-28	3-8	36. 44-40	15-20
37. 26-21	18-23	38. 28×19	14×23
39. 39-33	13-19	40. 33-29	

Na 33-28 zou wit, in verband met het zwarte stuk op 36, moeilijk spel krijgen.

40.	2-7	41. 29×18	12×23
42. 38-33	10-14	43. 33-29	6-11
44. 29×18	8-12	45. 32-27	12×23
46. 37-31	7-12	47. 21-16	11-17
48. 31-26	20-24	49. 40-35	23-28
50. 35-30.	Indien wit onmiddellijk 27-22 speelt, volgt 28-32 (22×11) 12-17 (11×22) en 24-29.		
51. 27-22	12-18	52. 22×24	28-32
53. 34-30	32-37	54. 30-25	37-41
55. 24-20	14-19	56. 20-15	35-40
57. 15-10	41-46	58. 10-4	40-45

59. 4-27	45-50	60. 27-21	17-22
61. 21-38	46-23	62. 25-20	23-45
63. 20-15	50-44	Remise.	

De **Damschool** ≡

DAMLESSEN

onder leiding van de Hoofdreductie

De namen van de goede plossers der tweede serie publiceren wij in het volgende nummer.

Van de eerste serie ontvingen wij nog goede oplossingen van C. M. Stevens, Heemstede; J. v. Raalte, Hattem, alsmede van een aantal leden van de Vlissingse damclub D.I.D.

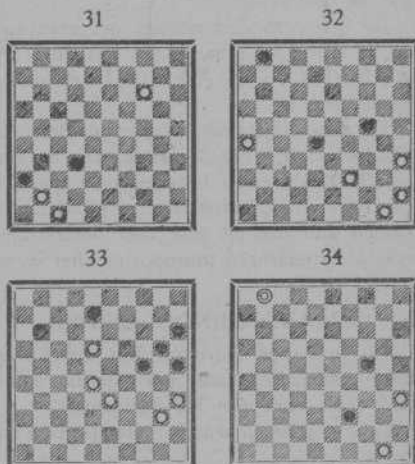
Met betrekking tot de ingekomen oplossingen van de tweede serie (Februari) zijn nog de volgende opmerkingen te maken.

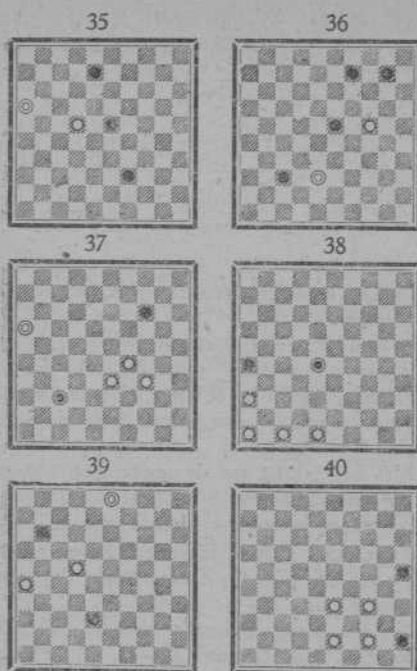
Nr. 15. Enkele inzenders gaven als eerste zet aan 37-46. Zwart maakt dan echter remise door 26-31 en 39-43.

Nr. 16. Enige oplossers speelden als eerste zet niet 36-31, maar 37-32. Dit wint wel op 11-17 met 32-27 (26-31) 27-21 enz. Speelt zwart echter, inplaats van 11-17, 11-16, dan kan wit niet winnen.

Een inzender gaf de volgende oplossing van Nr. 20: 12-17 (38-42) 50-45 (42-47) 17-33 wint. Zwart kan echter 42-48 spelen, of eerst de schijf op 24 offeren en winst is uitgesloten.

Een andere inzender stelde de vraag of No. 20 niet wat te moeilijk was. Het merkwaardige feit, deed zich echter voor, dat vrijwel alle inzenders no. 20 goed oplosten, terwijl een vrij groot aantal gestruikeld is over No. 15, door als beginzet 37-46 te spelen.





Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot 31 Mei worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwarte-laan 53, Voorburg. Onder de goede oplossers zullen wederom enkele damboekjes worden verloot.

FINALE KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

Aan de eindstrijd zullen deelnemen: Keller, P. Roozenburg, G. van Dijk, P. Beers, A. Ligthart, W. Huisman, B. Dukel, H. Laros, D. v. d. Staay, Th. Leijte, O. Doornbos, A. Jurg, J. Jurg, C. Suijck, in totaal dus 14 deelnemers.

De eerste ronden worden gespeeld op 23 en 24 April te Almelo, op 24 April te Amsterdam en op 25 April te Amsterdam en Rotterdam.

De zes hoogstaankomenden uit deze strijd zijn gerechtigd tot deelname aan de finale in 1949. Als extra bijzonderheid geldt, dat de twee hoogstaankomenden zullen deelnemen aan het dit jaar zeer waarschijnlijk nog te organiseren toernooi om het wereldkampioenschap.

PAASTOURNOOI LEIDEN.

Dit prachtige toernooi, aan welks slagen onze eindspelredacteur geen gering aandeel had, telde ongeveer 300 deelnemers.

De ere-groepen waren buitengewoon sterk bezet.

De voornaamste resultaten uit de ere-groepen: Groep A: winnaar R. C. Keller, Amsterdam, kampioen van Nederland, gevolgd door J. H. Vos, eveneens Amsterdam en oud-kampioen van Nederland. Groep B: 1e prijs P. Roozenburg, Rotterdam, die in grootse stijl zowel B. Dukel, IJmuiden, als H. de Jongh, Amsterdam, versloeg. Groep C: 1e prijs J. H. Ansems, Rotterdam, voor de bekende dammers H. Laros, IJmuiden en J. Metz, Amsterdam. Groep D: winnaar W. Roozenburg, Rotterdam, met $\frac{1}{2}$ punt voorsprong op de meesters Kinnegin en Kalden, beiden Den Haag. Groep E: 1e en 2e prijs gedeeld door D. v. d. Staay, Rotterdam en G. E. v. Dijk, Wageningen. Groep F: 1e en 2e prijs gedeeld door A. Jacobs, Den Haag en A. Ligthart, IJmuiden. Groep G: winnaar J. W. v. Dartelen, Heemstede, 2e prijs J. Steenhuis, Amsterdam.

Op dit belangrijke damevenement hopen wij in de volgende nummers, o.m. door het opnemen van de belangrijkste partijen, terug te komen.

Het Paastournooi te Haarlem is, ondanks de concurrentie van Leiden, eveneens uitstekend geslaagd.

Het Noorden te Groningen organiseerde eveneens een Paastournooi, waaraan door 70 dammers werd deelgenomen.

OVERIJSSSEL SLAAT GELDERLAND.

Op 2e Paasdag werd te Dieren een wedstrijd gespeeld tussen een Overijssels en een Gelders tental, welke ontmoeting eindigde in een 11-9 zege voor Overijssel.

De Eerste Helmondse Damclub organiseerde wederom een Paastournooi. In de Ere-groep won J. van Esch de beker.

DAMDAG TE DIEREN.

Ter gelegenheid van haar 12½-jarig bestaan organiseerde D.V.S. een damdag, waaraan door ruim 100 dammers werd deelgenomen.

E.M.S. won het clubkampioenschap van de Bloembollenstreek.

Op 10 April werd op initiatief van de damvereniging „Vaassen” een damtoernooi voor de jeugd gehouden.

Ierseke won de massakamp tegen Kapelle en hiermede de wisselbeker.

IN MEMORIAM C. BERKHOUT.

Op 20 April j.l. bereikte ons het bericht dat C. Berkhout in de leeftijd van 29 jaar was overleden. De Damclub Oosterkwartier verliest in hem één van haar trouwste leden. Veel kon nog van hem worden verwacht voor ons spel doch het heeft niet zo mogen zijn. Hij blijft in onze gedachten als een goed mens en een trouw clublid.

Namens Damclub „Oosterkwartier”,
A. de J.

Zeeuwen wonnen damwedstrijd te Luik met 23—17.

Te Luik werden twee rondes gespeeld tussen een Zeeuws damtental en een tental uit Luik om de „Maas-Schelddebeker”.

De uitslag van de eerste ronde luidde 10—10, die van de tweede 13—7 in het voordeel van de Zeeuwen. Het eindresultaat was dus 23—17 voor de Zeeuwse dammers. De wisselbeker werd door de heer H. M. Slabbekoorn, voorzitter van de Zeeuwse Dambond, in ontvangst genomen. De beker blijft thans definitief eigendom van de Zeeuwen.

Jeugd-Damtournooi.

Op Zaterdag 10 April werd, op initiatief van de damclub Vaassen, een schoolwedstrijd georganiseerd tussen de leerlingen van de vier hoogste klassen der vijf scholen van Vaassen. Er waren honderd deelnemers opgekomen, waarvoor 4 mooie prijzen plus als ereprijs een fraaie beker met inscriptie beschikbaar waren gesteld, terwijl nog een-entwintig winnaars uit de eerste ronde een troostprijs ontvingen.

Deze wedstrijd mag als volkomen geslaagd worden beschouwd. Tevens is ko-

men vast te staan, dat zeer veel scholieren het damspel beoefenen. Daarom werd aan de leerlingen bekend gemaakt, dat er een junioren-damclub wordt opgericht. Hierdoor wordt de jeugd de gelegenheid geboden, zich op prettige wijze en onder deskundige leiding in het dammen te bekwamen.

KAMPIOENSCHAP VAN AMSTERDAM

Na een nek aan nek race tussen de leiders in de laatste rondes is de titel van damkampioen van Amsterdam in het bezit gekomen van de „Blankenaar”-speler Stahlberg met een score van 16 uit 13. Na hem kwamen W. Rustenburg, Herm. de Jongh en J. van Amstel, allen met 15 punten, J. Metz en J. H. Vos, beiden met 14, J. de Jong 12, C. de Gooyer 11, H. Woudenberg en I. J. de Jong 10, B. Berk 8, J. Kuiper en H. Bakker 7.

HET BOEK „WAT WIJ MISTEN”.

Het duurt lang, Gij allen, die mij daarover schrijft, hebt gelijk. Na de aankondiging hadden wij ook verwacht, dat het nu zeker al in Uw bezit zou kunnen zijn. Wellicht is het in het bezit van U, wanneer Gij deze regels leest. Daaruit valt dan alleen op te maken, dat het bestuur alle moeite deed, deze belofte na te komen. Voor het lange wachten, wordt Ge echter beloond, want het aantal pagina's is aanmerkelijk uitgebreid.

Lieve.

Apeldoorn. - Apeldoorns Damgenootschap. - Secretaris is thans S. Kooite, Sumatralaan 35 II.

Hummelo (Gelderl.) - Hummelose Damclub. Secretaris is thans L. Hokke, A. 94.

Nijmegen. - Nijmeegs Damgenootschap. - Secretaris is thans J. H. Huting, Vondelstraat 21.

Ouderkerk a. d. Amstel. - Damclub „Ouderkerk”. - Secretaris is thans J. Udo, Oostermeerkade 10.

What is IN A NAME ?

Wat doet een naam er toe? Soms heel veel. Het heeft mij tenminste dikwijls gehinderd, dat de namen, waarmede wij, dammers, onze openingen aanduiden, zo weinig zeggend zijn.

1. 33—28, 18—23; Hollandse opening. En

als wij voortzetten 2. 34—30, 17—21; 3. 31—27, 20—24; dan is het nog steeds Hollands, oer-Hollands zelfs, want het is een der standen, waarop de oude Hollandse opening van De Haas en Battefeld is gebaseerd.

Maar 1. 34—30, 17—21; is Frans en als

we voortzetten 2. 31-27, 20-24; dan zitten wij in de Poolse opening en met 3. 33-28, 18-23; bevinden wij ons weer in de Hollandse opening van De Haas en Battefeld.

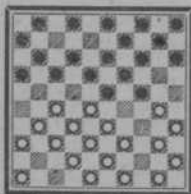
1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 44-39, 7-12; 4. 49-44, 1-7 is Hollands en 1. 32-28, 18-23; 2. 38-32, 12-18; 3. 43-38, 7-12; 4. 49-43, 1-7; is de 32-28- of Raphaël-opening. Het is echter precies dezelfde opening en wij hebben in beide gevallen dezelfde stand.

Natuurlijk, de Engelse dammers hebben ook namen voor hun openingen, hun „Single Corner”, hun „Denny” enz. en ook op het Engelse bord ontmoeten de varianten en de standen elkander wel eens, maar wat bij hen uitzondering is, is bij ons regel.

Neen, wij moesten de knoop nu maar doorhakken en er voor uitkomen, dat de openingen op ons bord niet voldoende eigen karakter hebben om ze met een naam aan te duiden. Een naam heeft alleen waarde als hij iets aanduidt; de meeste namen in ons spel doen dat niet.

Dit betekent niet, dat het openingsspel op ons bord minder interessant of minder moeilijk is dan op het vierenzestigruitenbord, het is alleen niet in vaste banen te dwingen. Door te trachten dit toch te doen, belemmeren wij de ontwikkeling der openingstheorie. Want ons spel heeft wel degelijk zijn openingstheorie, alleen, het heeft geen nut te spreken van Hollandse, Franse opening enz., als wij niet weten wat wij bedoelen.

Daarentegen behoeft men geen groot dammer en geen volleerd theoreticus te zijn, om onmiddellijk te weten wat er wordt bedoeld als er over een Hollandse of klassieke partij wordt gesproken, of over de Roozenburg-opstelling of over de Hooglandvariant. Merkwaardig genoeg spreekt men steeds van Hooglandvariant en niet van Hoogland-opstelling, hoewel er bij Hoogland, evenmin als bij Robzenburg, sprake is van één variant of van een complex van varianten.



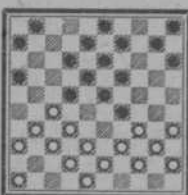
Dit is een Hollandse of klassieke partij, ongeacht of er door 1. 33-28 of door 1. 34-30, of hoe dan ook is geopend. Wat het karakteristiek van die stand is? Ik weet het niet, maar ik ben er zeker

van, dat iedere dammer hem onmiddellijk als een stand uit de Hollandse partij herkent. Indien Wit voortzet met 30-25, of

40-34, of 50-44 of zelfs met 31-26, dan blijft het Hollands, maar speelt hij 28-22, 17x28; 33x22, dan hebben wij de Hollandse partij verlaten, de stand is dan onregelmatig, doch via 11-17; 22x11, 6x17 of 16x7 zitten wij weer in de Hollandse partij, vooral indien Wit de normale voortzetting: 39-33-28 kiest.

Indien in de diagramstand 30-25, 15-20 wordt gespeeld, dan hebben wij een Hollandse partij, waarin Zwart's lange vleugel is opgesloten. Vervolgen wij nu: 27-22, 18x27, 31x22, dan hebben wij een Hooglandvariant.

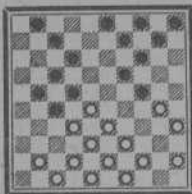
Nog eens de diagramstand: 30-25, 14-20; 25x14, 9x20; 39-34, 4-9; 43-39, 2-8; 49-43. Dit is nog steeds Hollands, maar na 17-22; 28x17, 11x22; is het spel onregelmatig en na 50-44, 24-29; 33x24, 20x29 bevinden wij ons in een volledige Hooglandvariant:



Alle schijven in aanvangsstand: 1. 33-28, 17-21; 2. 39-33, 11-17; 3. 44-39, 6-11; 4. 31-27. Men kan hier van een Hollandse, zowel als van een onregelmatige partij spreken, maar na 4. 18-22; 5. 27x18, 13x22 kunnen wij alleen nog maar spreken van de Roozenburg-opstelling. Het karakteristiek van die opstelling wordt m.i. gevormd door de schijven 17 en 22, terwijl de mogelijkheid moet bestaan om naast die schijven, nog een schijf op 27 te brengen. Bijvoorbeeld: 6. 28-23, 19x28; 7. 32x23, en t.z.t. 21-27. Deze uitruil op 23 is, voor zover mij bekend, het eerst toegepast door B. Springer (tegen De Haas in 1919), het zou dus billijk zijn hem de Springervoortzetting in de Roozenburg-opstelling te noemen. Of 6. 34-29, 21-27; 7. 32x21, 16x27.

Nog een mogelijkheid: 6. 37-31, 8-13; 7. 31-27, 22x31; 8. 36x27, 12-18; 9. 41-37, 18-22; 10. 27x18, 13x22; 11. 46-41, 7-12; 12. 34-29, 20-24; 13. 29x20, 15x24; 14. 50-44, 2-7; 15. 40-34, 21-27; 16. 32x21, 16x27; met een volledige Roozenburg-opstelling.

Sluit zwart aan op 21, bijvoorbeeld: 17. 34-30, 11-16; 18. 37-32, 16-21; dan hebben wij een Partie-Bonnard:



Nu weet ik heel goed, dat, vóór Bonnard, Leclerc en Weiss dit soort spel hebben gespeeld en dat De Haas met het spel, dat wij nu Roozenburg-opstelling noemen, succes heeft gehad in het kampioenschap van Nederland 1919, dus voordat Roozenburg was geboren. Zo zullen er ook van vóór 1913 — dat is het jaar, waarin Hoogland zijn „variant” in het wedstrijdspel invoerde — haar in ieder geval populair maakte — wel partijen-bekend zijn, waarin Wit veld 22 bezette en Zwart veld 29. Maar dat is niet zo belangrijk, het gaat er om de varianten en de standen de namen te geven of te laten, die „men” d.w.z. de grote meerderheid der dammers, ze heeft gegeven. Een taal wordt gemaakt en vermaakt door het volk, niet door de taalgeleerden en zo maakt ook de grote meerderheid der middelmatige dammers de damterminologie. De auteurs en de damjournalisten kunnen slechts registreren en volgen; indien ze dit niet doen, dan begrijpen zij hun taak niet en houden zij de ontwikkeling tegen.

De namen zullen veranderen; er zullen er bijkomen en er zullen er verdwijnen. De benaming „Partie Bonnard” bijvoorbeeld, raakt de laatste tijd op de achtergrond en zeer waarschijnlijk zal het spelgenre, waaraan de naam is verbonden van de Lyonnese grootmeester, spoedig een onderdeel zijn geworden van de Roozenburg-opstelling.

Verschillende namen hebben zich door de jaren heen gehandhaafd: Hekstelling, Kettingstelling, Klaverblad, Korte vleugelopsluiting, Lange vleugelopsluiting en verder, maar minder populair: Klassiek flankspel (Voor Wit: schijven op 24 en 29 en zo mogelijk op 23; voor Zwart: schijven op 27 en 22 en, zo mogelijk, op 28).

De benaming Kerkhof of Kerkhofruit voor veld 22 voor Wit en 29 voor Zwart, is, sinds Hoogland heeft aangetoond, dat die velden lang niet zo zwak zijn als men oorspronkelijk dacht, bijna uit de damterminologie verdwenen.

Stolpvariant: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 20—24; 5. 37—31, 14—20; 6. 34—30, 17—21; 7. 50—44, 1—7; en nu 8. 28—22. Op die doorschuif berust de Stolpvariant.

Variant van Dumont: 1. 32—28, 20—24; 2. 34—30, 14—20; 3. 30—25, 10—14; 4.

37—32, 18—23; 5. 41—37, 17—21 enz. Nu mag 6. 39—34 niet, wegens 6., 21—27! enz. Op die kleine combinatie berust deze variant.

Dumontvariant in de Hollandse partij: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 20—24; 5. 34—30, 17—21; 6. 37—31, 14—20; 7. 30—25, 21—26; 8. 25×14, 9×20; 9. 39—34, 26×37; 10. 42×31, 12—17; 11. 34—30, 17—21; 12. 30—25! Zwart mag niet 12 21—26 spelen. Hierop berust de variant.

Kellervariant: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 17—21; 5. 37—31, 21—26; 6. 50—44, 26×37; 7. 42×31, 20—24; 7. 41—37, 14—20; 9. 46—41, 10—14; 10. 27—21, 16×27; 11. 31×22, 18×27; 12. 32×21, 23×32; 13. 37×28, Zwart mag niet 13., 11—16 spelen. Hierop berust de variant. De Kellervariant is ook mogelijk voor Zwart.

Verder hebben wij de stand Hoogland-Molimard, de Woldouby-stand, welke laatste bezig is alle klassieke middenstanden op te slokken, zoals de stand van Barteling, de standen Garoute-Ricou, Ricou-Bonnard, De Haas-Fabre enz. en die tegenwoordig alle aangeduid worden als Woldoubystanden.

Klassieke middenstanden zijn standen uit het middenspel van de Hollandse of klassieke partij.

Enige namen van Practische Combinaties zullen zich vermoedelijk nog geruime tijd handhaven, o.a. Coup Royal, Kaatsingzet, „Zetje van Weiss”, Coup Turc of „Turkse slag” enz.

Het eindspel kent heel weinig standen, waaraan een naam is verbonden. D.w.z. een naam, waaronder „men” die stand kent. Slechts het „Davidje” („David en Goliath” van Van Vught: 5. 6/23) en „De Markies” („Coup du Marquis”: Z.: 15, dam op 46/W.: 20, 35, dam op 24. Z. a. z.), terwijl in de problematiek „Het Vierkantje” en „Het Watervalletje” de enige zijn, die uit het vergeetboek zijn gebleven.

De bedoeling van dit artikel? Te trachten wat orde te scheppen in de chaos, die op sommige gebied in ons damwereldje heerst. Internationale eenheid in de spelregels? Ik ben er honderd procent voor! Maar laten wij de eenheid in eigen land niet vergeten en daarvoor is het nodig, dat wij allen dezelfde taal spreken en schrijven.

De heren Keller, Roozenburg en W. C. J. Polman, die ik een concept van het artikel had gezonden, stemden er grotendeels mede in; Roozenburg geheel, Keller is van mening,

dat op het Engelse bord varianten en standen elkander niet wel eens, doch heel vaak ontmoeten, misschien niet minder dan op ons bord.

Aan een schrijven van Polman naar aanleiding van mijn artikel ontleen ik het volgende:

„Naar mijn mening hebben de oudere schrijvers de eerste fout begaan. En deze fout wordt heden ten dage nog regelmatig gemaakt. Het is dwaasheid na de eerste zet van Wit 33—28 te spreken van Hollandse — na 34—30 van Franse en na 31—27 van Poolse opening.

De eerste openingszet alleen bepaalt niet de opening. In de keuze van de opening (niet van de openingszet) heeft ook de tegenpartij een woordje mee te spreken. En gelukkig zijn wij de oude theorie van: op 33—28 is het beste antwoord 18—23 al lang ontgroeid.

„Wel kennen wij nog altijd en m.i. terecht de Hollandse opening. Deze kan echter ook met de beginzet 31—27 of 34—

30 ontstaan. Naar mijn mening bestaat er geen Poolse opening, maar is dit ten hoogste een variant van de Hollandse opening.

„Het karakteristieke hiervan is naar mijn mening (dit in antwoord op Uw vraag) dat dit speltype behoort tot de zogenaamde gesloten speelwijze, waarbij na de inleidende zetten 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18 het centrum a.h.w. wordt vastgezet en de verdere ontwikkeling geschiedt via de vleugels.

„Mij dunkt dat wij als een heel stuk in de goede richting zijn als wij de in de aanhef van dit epistel gesignaleerde dwaasheid (ook door U in Uw artikel geschetst) afzweren. Met de benaming Poolse opening duiden wij iets vaags aan, maar als wij spreken van de Roozenburg-opstelling, de variant-De Jongh, de variant-Molimard, de Springer-variant, de Hoogland-variant, de Partie-Bonnard enz., dan hebben wij te maken met duidelijke namen voor duidelijke begrippen.”

HERM. DE JONGH.

Problematiek

Redactie:

J. Burggraaff en K. W. Kruijswijk
Escomplaan 20, Den Haag

Uitslag oploswedstrijd 4e kwartaal 1947.

A. Klasse.

1. J. Koster, Eindhoven	41	pnt.
2. J. v. d. Doe, Rotterdam	40	„
3. D. v. d. Veer, Hilversum	39	„
4. P. Bloem, Amsterdam	39	„
5. J. W. Konings, Rotterdam	37	„
6. J. Strooband, Middelburg	37	„
7. J. Fritz, Wormer	37	„
8. M. C. Deurloo, Middelburg	36	„
9. H. Haverkamp, Musselkanaal	35	„
10. H. Rooymans, Breda	34	„
11. J. Piek, Heemstede	34	„
12. P. H. Ponsijn, Breda	34	„

De overige oplosers behaalden minder dan 30 pnt. De prijzen ad f 5.— en f 3.75 zijn toegekend aan de twee hoogst geclassificeerden (de no.'s 1 en 2).

B. Klasse.

1. G. J. Ritzen, Heerlerheide	30	pnt.
2. L. J. van Twist, 's-Gravendeel	30	„
3. W. Bemer Jr., Tiel	30	„
4. E., Bralts, Nijkerk	30	„
5. C. de Zeeuw, Rotterdam	30	„
6. J. Lucassen, Vlaardingén	30	„
7. G. Bloem, Amsterdam	30	„
8. G. J. Steenkist, Haarlem	30	„

9. J. Groeneveld, Rotterdam	20	„
10. G. van Rhee, Kral. veer	20	„

Na loting vielen de prijzen ad f 5.— en f 3.75 toe resp. aan de no.'s 1 en 2.

C. Klasse.

Wij volstaan met de vermelding van de twee prijswinnaars:

1. H. Middag, Vroomshoop	24	pnt.
2. F. van Antwerpen, Monster	21	„

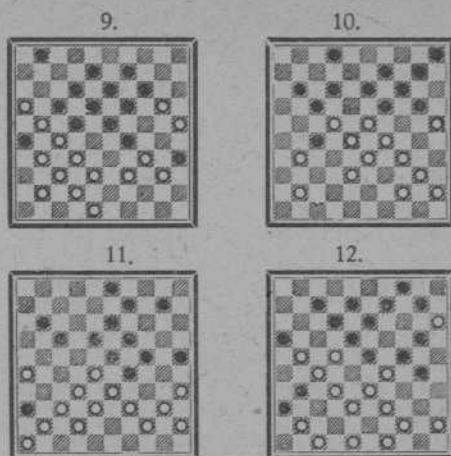
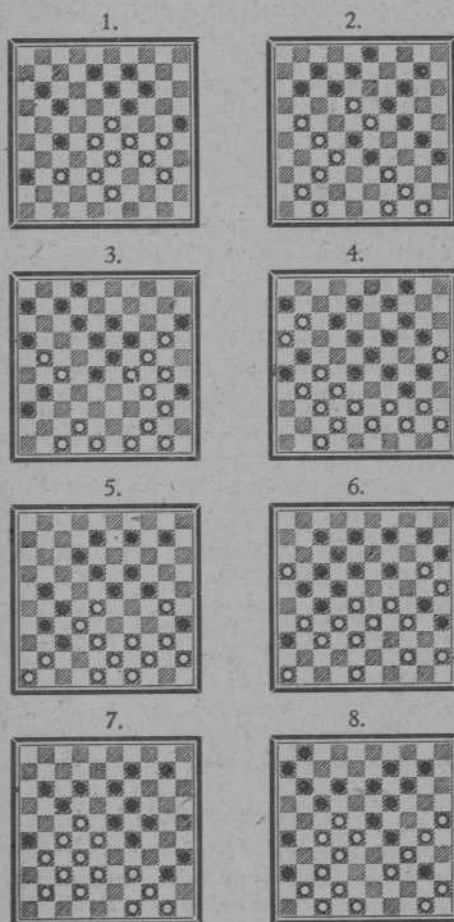
Oplossers uitsluitend van de December-serie 1947.

1. K. Bordon, Antwerpen,	25	pnt.
2. D. S. Habing, Kantens	25	„
3. J. Noome, Purmerend	24	„
4. Th. A. Romeyn, Rotterdam	24	„
5. J. P. Larose, Canada	22	„
6. A. P. Kleute, Zwolle	22	„
7. O. G. van Veen, Alkmaar	20	„
8. J. Vermaas, Wassenaar	20	„
9. H. v. d. Kamp, Lisse	18	„

ONS BABELTJE.

Steeds meer valt mij op, dat in sommige rubrieken critiek wordt geleverd op de z.g. „Moderne problematiek”. Reeds eerder heb

ik daartegen stelling genomen, niet omdat ik zelf tot de hedendaagse problemisten behoor, ook niet omdat ik een warm voorstander ben van de S.R., maar omdat men daarvoor de „moderne problematiek” en de voorstanders hiervan tekort doet! Men beweert b.v. dat ingewikkelde slagwendingen niet meer voorkomen, wij zitten te veel op nieuwe ideeën te broeden enz. Dit is niet juist, wel zijn er onder de huidige problemisten die zich speciaal op de slotideeën toeleggen, maar het merendeel gebruikt het slotidee slechts als afwerking van de constructie. En wat die constructie zelf aangaat, ik zal er niets meer over zeggen want ik geloof wel dat onderstaande composities, alle daterende uit de jaren 1944—1947 en van „moderne” problemisten, voor zichzelf spreken. Ik wil nog opmerken dat het slechts een greep is uit problemen die ik gauw wist te vinden, zodoende is het aantal auteurs niet zo gevarieerd, ten tweede, dat het allen tweede publicaties zijn.



De ontleding (we raden een ieder, ook partijspelers aan deze te zoeken of anders na te spelen, het is de moeite waard!)

1. (D. Vuurboom) 38—32, 37—31, 29×20, 34—30, 33—29! 23×32, 28×8 (25—30), 8—3 (30—34), 3—25 (34—40) 25—39 enz. wint! Een fraaie combinatie waarin, door handig bijplaatsen van één zwarte schijf alle overblijvende stukken tot het einde actief zijn.

2. (J. A. Pennings) 39—34, 50—45, 49—44, 21—17 (het spel gaat beginnen!) 47×9, 23×5, 5×50! hoe zwart ook slaat, 45—40, 50×5!! Schitterend is hier het effect van het bezetten, ontruimen en wederom in bezit nemen van veld 5.

3. (A. Miedema) 49—43, 43—39, 30—25, 42—37, 47—41, 48—42, 37—32, 39×28, 44×13, 50×39 (2—8, 6×17), 25 naar 3 (17 naar 37), 3—26! (37—41), 26—37 en 39—33 uit! Het lijkt wel of Miedema aan biljarten doet. Met kleine tikjes weet hij de stukken precies op hun plaats te krijgen.

4. (A. P. de Zwart) 27—22, 16×27, 47—41, 37—31, 40—35, 35×2, 39×10, 25×3, 27—22, 3×20, 2×6!! Geef de Zwart maar dammen dan komt ie in z'n element en geeft men die niet, dan weet hij er zelf wel aan te komen zoals U ziet.

5. (A. Stuurman) 48—42, 38—33, 41—37, 46×17, 39—34, 34×5, 5×16, 49×40, 16—49 bekende gegevens zegt U, maar dan ook voor 100 procent benut en dat onze „Kringredacteur” het ook anders kan demonstreert hij in nr. 6.

6. (Id.) 29—23, 25×34, 46—41, 34—30, 16×18 (en nu komt het, dit was „slechts” inleiding) 37—31, 32×5, 5×1, 1×40!! 48×50 en 50—44 w.o.t. Kunt U het volgen?

7. (J. Burggraaff) 49-43, 39-34, 38-33! 27-21!! 50-45, 45×3, 3×6, 6×46, enz. wint.

Het verkrijgen van tempi door 27-21 is zeer verrassend.

Ook blijkt in nr. 8 een combinatie van allemaal bekende gegevens toch een fraai geheel te kunnen worden dat z'n bestaan zeker waard is.

8. (Id.) 25-20, 50-44, 45-40, 48-43, 39-34, 37-31! 47-42! 32×34, 34×3, 3×2 met bekend' afspeel!

Van Alphen laat in nr. 9 zelfs twee schijven van de slotstand tijdens de ontleding op hun plaats komen en weet het geheel nog dieper te verbergen!

9. (H. v. Alphen) 16-11, 34-30, 48-43, 27-21, 32-28, 37×17, 36-31, 31-27, 30-24, 25×3 en 3×2 met hetzelfde slotidee, een zeer fraai slotidee zelfs en, wat zo prettig is, met nog fraaiere bewerkingsmogelijkheden!

En wat te zeggen van het volgende probleem van deze auteur.

10. 29-24!! 33-29, 38-32, 23-19!

een prachtig moment! Hoe moet wit nu slaan? 28×8! 25×3, 3×6 (5-10), 40-34 (10-14), 34-29 (14-20); op (14-19) wint 29-24, 45-40 enz.; 29-23 (20-24) 45-40! enz. wint na zeldzaam combineren!

Tenslotte twee composities van de probleem-virtuoos M. Douwes.

11. 39-34, 46-41, 37-31!! (Douwes verrast vaker door dergelijke zetten midden in de ontleding) (36×22 gedw.); op (36×27) wint 32×12, 34×5 44-39 enz.; 32-27! 26-21, 21×5, 44-39, 40×20, 5×25 (9-14, 3×14), 35-30 (14-19), 30-24, 45-40 w.o.t.

12. 49-43, 21-17, 32-28, 48-42, 42-37, 38-32 het begin van het einde! 47×38, 45×1, 1×20, 20×9, 15×4 (13-19) 4-27-38 enz. wint!

Hoe ik denk over de „moderne problematiek”? Dat thans in vrij normale aanvangsstanden **zonder dam** combinaties worden verwerkt en tot in de perfectie afgewerkt zoals men dat vroeger alleen zag in problemen **met dammen** in de aanvangsstand. Dat zegt m.i. genoeg!

Eindspelen

Redactie:

J. J. H. Mertens.

Lange Mare 68, Leiden.

UITSLAG WISSELBEKERWEDSTRIJD

3e Serie.

De volgende heren bezetten alle de eerste plaatsen en zijn dus bekerhouder.

Door loting vielen de prijzen in deze volgorde der namen: J. v. d. Doe, R'dam (f 2.50); L. Schut, Enschede (f 2.50); N. Anker, Bodegraven (Roman); J. H. Vos, A'dam („Brettspiele der Völker"); J. Klomp, R'dam (Damboek); G. A. Cremer, Veenendam (geen prijs); C. Kusters, R'dam (geen prijs); allen 12 punten.

11 Punten behaalden: J. Mieras, R'dam (min 1148); J. Noome Mz., Purmerend (1152); G. Vos, Huizen (1148); P. Numan, Vries (Dr.) (1151); K. Bordon, Antwerpen (1148); J. Tims, Den Haag (1148).

8 Punten: Jean, Paul Larose, Montreal (Can.) (8 ingez.).

Wij feliciteren de heren met het behaalde resultaat.

4e Serie Wisselbekerwedstrijd.

Met het oog op een scheiding tussen niet minder dan 5 gegadigden voor de beker, die in deze serie definitief gewonnen kan worden, n.l. de heren Anker, J. H. Vos, v. d. Doe, Schut en Klomp, is de hier gegeven

serie eindspelen zeer zwaar, althans er zijn enige z.g. onoplosbare eindspelen bij. Welke deze precies zijn zal men zelf wel bemerken.

Het binnen 3 maanden oplossen dezer serie moet als een **meester-prestatie** in de oploskunst beschouwd worden.

Verder maken wij genoemde 5 heren er op attent dat de beker in ieder geval uitgereikt wordt, ook al heeft men niet alle eindspelen gevonden, dus aan diegene die het hoogst aantal punten behaalt. Ieder eindspel geeft 1 punt, bij-oplossingen geen extra punt.

2e Prijs f 2.50

3e Prijs f 2.50

4e Prijs Boek over het spel

5e Prijs Boek over het spel

Alle prijzen betreffen deze serie van 9 eindspelen, in dit geval dus ook de beker.

Wij wensen allen een aangename, spannende wedstrijd toe.

De beker-winnaar ontvangt ons diploma van Meester-oplosser (zie extra bepaling).

De heer A. Bleeker te Schiedam was zo vriendelijk f 5.00 beschikbaar te stellen voor deze moeilijke eindspelopgaven.

Dringend verzoeken wij nog om de oplossingen in te zenden volgens ons eigen systeem in dit blad, dus alle zetten **naast el-**

kaar, met aftakkingen A.B.C. (1) (2) (3) enz. Zo eenvoudig mogelijk. Dit moet voortaan altijd geschieden willen zij niet door ons terzijde gelegd worden.

9 WEDSTRIJDEINDSPELEN.

No. 1170
C. Blankenaar
R'dam
1e Publicatie



No. 1172
C. Blankenaar
R'dam
1e Publicatie



No. 1174
K. W. Kruijswijk
Den Haag



No. 1176
P. Schaaf
Den Haag



Wit speelt en maakt remise.

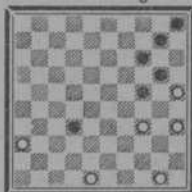
No. 1171
C. Blankenaar
R'dam
1e Publicatie



No. 1173
P. Schaaf
Den Haag



No. 1175
K. W. Kruijswijk
Den Haag



No. 1177
J. J. H. Mertens
Leiden



No. 1178
J. J. H. Mertens
Leiden

Voor alle standen, behalve No. 1178, geldt „Wit speelt en wint”.

Aan iedere oplosser die 8 of 9 dezer vraagstukken oplost wordt het diploma van meester in het oplossen uitgereikt. Dit geldt voor alle leden van de N.D.B., dus ook wanneer men nimmer aan deze wedstrijden deelnam.

Bijzonder mooi en boeiend is de door de heer J. Metz ontdekte winst in zijn partij tegen B. Berk.

Uit de partij



Wit speelt: 49-43, 12-17, 43-38, 17-21, 37-32, 26-31, 38-33, 27x38, 33x42, 31-37, 42x31, 21-26, 31-27, 26-31, 25-20 (27-22 gaat remise), 31x22, 36-31, 16-21 (22-28 20-15 enz.) 20-15
Wit a. z. (14 is rem.), 21-26, 15-10, 26x37, 10-4, 22-28, 29x23, 28x19, 4-10, wint. Alles sluit als een bus. Een prachtig en instructief eindspel.

Bij analyse van een afgebroken partij kwamen wij tot deze stand, waarin een Arbitrage.



merkwaardige winst zit die overeenkomt met het motief: z. 43 - w. 16, 31, 37. Zwart speelt gedwongen 9-14, 10x19 en 17-22 (daar 16-11 dr.), gevolgd door 19-14, 27
Zwart aan zet. -32 A, 14-9, 32-38, 9-4, 22-27, 4x31, 38-43, 47-42, wint.
A. 22-28, 14-9, 28-33, 9-3, 33-38 (er dr. 3-21-49), 3-21, 27-32, 47-41 of 16-11, wint.

INGEZONDEN.

De aantijging dat ik mij, volgens het artikel van den heer Mertens in het Maart-no. 1948 van „Het Damspel”, aan plagiaat zou hebben schuldig gemaakt is wel zeer voorbarig en, naar mijn bescheiden mening, weinig sportief, omdat hij niet eens de moeite nam vooraf eens navraag te doen.

Ik verklaar hierbij nadrukkelijk nimmer de bedoelde Russische standen te hebben gezien, noch op de 64 noch op de 100 ruiten. Nog minder heb ik ooit enige publicatie of schriftuur onder ogen gehad, waarin deze of overeenkomstige standen voorkomen.

Er is geen enkel bezwaar mijnerzijds om in de gehele internationale dam-pers navraag te doen door bijvoorbeeld een oproep te plaatsen, waarin degene, die mij van dit materiaal zou hebben voorzien verzocht wordt zulks aan te tonen. Ik sta gaarne mijn gehele nagenoeg volledige verzameling dam-literatuur af wanneer kan worden aange-toond, dat ik deze standen eerder van an-deren zou hebben kunnen zien of dat deze mij zijn getoond.

Wie meent, dat ik, na een ruim dertig-jarige loopbaan als problemist, waarin bij-kans overal ter wereld waar wordt gedamd, composities van mij zijn bekend geworden, het nog nodig zou hebben om mijn naam ook nog te moeten verbinden aan produc-ten van anderen, is óf naïef óf te kwader trouw. Waarom zou ik nog enige standen onder mijn naam willen hebben bij de hon-derden, die er reeds van mij zijn gepubli-ceerd?

Het is overigens vreemd, dat men eerst thans, bijna vier maanden nadat de betref-fende standen in „Damwereld” zijn geplaatst, met de opmerking komt, dat zij uit Rusland zouden stammen, terwijl hierover bij de aan-kondiging en recensies door derden van de verschijning van „Damwereld” door niemand met een woord is gerept?

Hieruit blijkt wel, dat op dat moment nog geen mens hier in West-Europa deze stan-den ooit eerder had gezien. Ware dit wel het geval dan zou men er ongetwijfeld als de kippen bij zijn geweest om deze standen te publiceren, zowel hier in Holland als el-ders, hetgeen steeds het geval was als men iets uit Rusland in handen kreeg. En het is wel zeer eigenaardig te veronderstellen, dat alleen ik — die in het geheel niet met de Russen in verbinding sta, integenstelling tot verschillende andere dammers — deze stan-den wel zou hebben gezien of ontvangen.

En zelfs indien dit zo zou zijn, wat niet het geval is, dan is het nog absurd om aan te nemen, dat ik mijn reputatie op het spel zou zetten om nog een paar standen meer onder mijn naam te brengen, wetende, wat

een kind kan weten en zeker ik, die reeds zo lang in de dammerij meeloop, dat die Russische standen bij onze Westerse dam-mers (die wel met Rusland contact hebben), vroeg of laat toch ook bekend zouden wor-den, zodat ik dan in m'n hemd zou staan.

Juist het feit, dat niemand deze Russische standen eerder heeft gezien, doet de vraag rijzen bij welke zijde de anticipatie ligt: de vraag dus: welke standen waren eerder be-kend... de Russische of de mijne?

De aantijging van de heer Mertens, zo maar zonder meer, doet mij veronderstellen, hetgeen ik betreur, dat hier eerder sprake is van een zekere „jalousie de métier”. Als ik dan niet volgens de kansberekening of op grond van technisch kunnen deze stan-den kan hebben ontdekt dan mag ik hem mis-schien nog een derde onmogelijkheid aan de hand doen, namelijk dat het hier een vreemd para-psychologisch verschijnsel zou kunnen betreffen, een soort van „trance-geval” van mediamieke of telepathische aard, hetzij aan mijn kant, hetzij achter het „stalen gordijn”, dat hij zó ondoordringbaar schijnt te achten, dat niemand anders dan ik daarin kan doordringen.

Ik zou willen eindigen met een verwij-zing naar de woorden van de heren Mer-tens en de Graaf in hun artikel „Het ple-gen van plagiaat in onze damwereld”, dat verschenen is in H. D. van 18 Februari 1937, dat zeer lezenswaard is en eindigt met de zinsnede:

„Degenen, die zich geroepen achten op „deze en soortgelijke zaken contrôle uit „te oefenen, hebben o.i. den goeden trouw „voorrang te verleen aan den kwaden „trouw, hetgeen uit hun desbetreffende „uitlatingen moet blijken tot heil van ons „damspel”.

Overigens zal de ongerijmdheid van deze beschuldiging voor wie het interesseert uit-voerig in „Damwereld” worden aarge-toond.

Met dank voor de plaatsing, mijnheer de hoofdredacteur, tekent

hoogachtend,
GEO VAN DAM.

Partij - Analyses

Redactie:
B. Dukel,
Julianakade 3zw, IJmuiden

HET PAASTOURNOOI TE LEIDEN.

Bij dit prachtig geslaagde tournooi van D.C.L. werd een puntentelling toegepast, nl. 2 punten voor een winstpartij, 1½ punt voor remise met voordeel, 1 punt voor ge-

lijke remise en ½ punt voor remise met nadeel. Hierbij is uitgegaan van de gedachte, dat het spel zelve geen wijziging behoeft, maar dat de tot dusver steeds geldende waardering geen rekening houdt met een

voordelige of nadelige remise. Wij laten nu enkele partijen uit de ere-groepen van dit toernooi volgen. In het volgende nummer hopen wij nog enkele belangwekkende partijen te plaatsen.

H. Laros (w.)—J. H. Ansems (z.)

- | | | | |
|-----------|--|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 17—21 | 2. 31—26 | 12—17 |
| 3. 37—32 | 7—12 | 4. 36—31 | 19—23 |
| 5. 28×19 | 14×23 | 6. 33—28 | 13—19 |
| 7. 41—36 | 9—13 | 8. 39—33 | 1—7 |
| 9. 44—39 | 4—9 | 10. 46—41 | 10—14 |
| 11. 50—44 | 5—10 | 12. 31—27 | 17—22 |
| 13. 28×17 | 11×31 | 14. 26×37 | 21—26 |
| 15. 35—30 | Wit komt hiermede in een risikante spelgang. | | |

15. 20—25 16. 33—29 7—11
17. 40—35 14—20 18. 30—24 Deze af-ruil geschiedt o.i. te vroeg. Wit komt nu in moeilijkheden.

18. 19×30
19. 35×24 12—17 20. 38—33 Deze ogenschijnlijk sterke zet is in werkelijkheid zwak.

20. 9—14
21. 45—40 14—19 22. 40—35 19×30
23. 35×24 10—14 24. 44—40 14—19
25. 40—35 19×30 26. 35×24 17—22

27. 32—28 Wit staat héél moeilijk. Na de tekstzet volgt spoedig schijfverlies, doch ook andere voortzettingen geven o.i. geen bevredigend spel, alles een gevolg van wit's zwakke opening.

27. 23×32 28. 37×17 11×22
Nu zou feitelijk 49—44 moeten volgen, doch dit faalt op 18—23.

29. 41—37 3—9 30. 42—38 18—23
31. 29×27 20×40 32. 39—34 40×29
33. 33×24 9—14 34. 43—39 14—19
35. 38—33 19×30 36. 33—29 Wit heeft nu een schijf minder en moet uiteindelijk na verbitterde tegenstand de vlag strijken.

36. 15—20 37. 27—22 8—12
38. 29—23 13—19 39. 23×14 20×9
40. 47—42 2—8 41. 37—32 8—13
42. 42—37 6—11 43. 36—31 13—19
44. 31—27 11—17 45. 22×11 16×7

46. 32—28 9—13 47. 49—44 12—18
48. 48—43 18—23 49. 28—22 7—11
50. 43—38 23—29 51. 38—32 Waagt nog een laatste kans. Op 29—34 volgt 27—21.

51. 19—23 52. 39—33 29×38
53. 32×43 30—34 54. 37—32 25—30

En wit staakte de hopeloze strijd. Een fraaie partij!

W. Huisman (w.)—R. C. Keller (z.)

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 32—28 | 17—21 | 2. 31—26 | 12—17 |
| 3. 37—32 | 7—12 | 4. 41—37 | 19—23 |

- | | | | |
|-----------|----------------------------------|-----------|-------|
| 5. 28×19 | 14×23 | 6. 33—28 | 9—14 |
| 7. 28×19 | 14×23 | 8. 34—29 | 23×34 |
| 9. 40×29 | 21—27 | 10. 32×21 | 16×27 |
| 11. 37—31 | Wij geven de voorkeur aan 37—32. | | |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 11. | 1—7 | 12. 31×22 | 18×27 |
| 13. 42—37 | 10—14 | 14. 37—31 | 17—22 |
| 15. 46—41 | 14—19 | 16. 41—37 | 13—18 |
| 17. 48—42 | 5—10 | 18. 45—40 | 10—14 |
| 19. 40—34 | 19—23 | 20. 35—30 | 20—25 |

Zwart heeft nu reeds belangrijk voordeel. Wit zoekt nu zijn heil in een gecompliceerde partij, maar ook daar weet Keller wel raad mee.

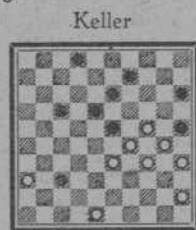
21. 38—33 3—9 22. 42—38 9—13
23. 50—45 14—19 24. 44—40 4—9
25. 29—24. Een onbegrijpelijk zwakke zet, die het einde verhaast.

25. 23—28 26. 37—32 28×37
27. 31×42 19—23 28. 33—29 23—28
29. 38×33 11—17 30. 40—35 Verhindert zwart aan zijn lange vleugel te spelen. Deze behoeft zich daarover echter geen zorgen te maken, want hij is heer en meester in het centrum en staat overwegend op de andere vleugel.

30. 6—11 31. 47—41 11—16
32. 41—37 18—23 33. 29×18 12×23
34. 42—38 8—12 35. 33—29 12—18
36. 38—32 27×38 37. 43×32 7—12
38. 49—43 22—27 39. 32×21 16×27
40. 43—38 17—22 41. 38—32 27×38
42. 26—21 38—42 43. 37×48 22—27
44. 21×32 28×37 45. 39—33 12—17

en wit gaf op.

Slotstelling :



B. Dukel (w.)—P. Roozenburg (z.)

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 33—28 | 17—21 | 2. 39—33 | 21—26 |
| 3. 31—27 | 20—25 | 4. 37—31 | 26×37 |
| 5. 42×31 | 15—20 | 6. 41—37 | 10—15 |
| 7. 44—39 | 5—10 | 8. 47—42 | 19—23 |

9. 28×19 14×23. Volkomen in strijd met de oude theorie bezet zwart gelijktijdig de velden 23 en 25. Roozenburg leidt ons steeds weer op nieuwe wegen.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 10. 33—28 | 9—14 | 11. 28×19 | 14×23 |
| 12. 39—33 | 3—9 | 13. 33—28 | 9—14 |
| 14. 28×19 | 14×23 | | |

15. 43-39 11-17 16. 27-22 Een offer waarvan wit weinig plezier beleeft.

16. 17x28 17. 32-27 16-21

Het juiste tegenoffer, zwart komt nu sterk op het centrum te staan.

18. 27x16 10-14 19. 49-43 14-19

20. 31-27 20-24 21. 37-31 6-11

22. 46-41 4-10 23. 41-37 15-20

24. 31-26 Steeds is wit verhinderd achter het zwarte stuk op 28 te lopen wegens damzet.

24. 10-14 Een ongewone zet.

Straks zal blijken dat het zwarte stuk op 14 sterker staat dan op 15.

25. 37-31 24-29 26. 27-21 20-24

27. 34-30 25x34 28. 39x30 11-17

29. 50-44 18-22 30. 31-27 22x31

31. 36x27 13-18 32. 44-39 28-33

33. 39x28 23x32

Zie diagram. Een merkwaardige stand is nu ontstaan. De nu volgende afwikkeling is vrijwel bedwongen.

34. 40-34 29x40

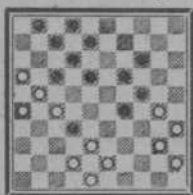
35. 45x34 24-29

36. 34x23 18x29

37. 27-22 17x28

38. 38x27 8-13

Roozenburg



Dukel

Zwart staat nu theoretisch gewonnen.

39. 43-39 13-18 40. 30-25 18-23

41. 42-38 19-24 42. 39-34 29x40

43. 35x44 2-8 44. 44-39 23-29

45. 48-42 14-19 46. 42-37 19-23

47. 38-32 24-30 48. 25x34 29x40

49. 21-17 12x21 50. 26x17 40-45

51. 27-21 7-12 Op 1-6 zou volgen

37-31 en 17-11. 52. 16-11 12-18

Waarom niet 1-6?

53. 11-6 8-13 54. 39-34 28-33

55. 21-16 45-50 56. 17-11

Nu had kunnen volgen 33-39 (34x43)

50-17 (11x22) 18x49. Een elegant slot!

56. 13-19 Wit geeft op. Er kon

nog volgen 11-7, 1x12, 6-1, 33-39,

34x43, 23-29 enz.

Behoudens enkele foutjes aan het slot heeft Roozenburg deze partij in grootse stijl gespeeld.

W. C. J. P.

HET „D.C.L.”-TOURNOOI TE LEEUWARDEN.

Zoals wij reeds berichtten heeft P. Bergsma, door de herkamp met Hs. de Boer te winnen, beslag gelegd op de beker. De eerste beslissingspartij laten wij volgen.

Hs. de Boer, S.D.C., Sneek, met zw.

P. Bergsma, D.C.L., Leeuwarden, met zw.

1. 32-28 18-22 2. 37-32 12-18

3. 41-37 7-12 4. 31-26 19-23

5. 28x19 14x23 6. 33-28 22x33

7. 39x19 13x24 8. 46-41 10-14

9. 44-39 18-23 10. 34-30 14-19

11. 36-31 12-18 12. 50-44 5-10

13. 41-36 10-14 14. 39-33 1-7

15. 44-39 7-12 16. 47-41 8-13

17. 31-27 2-8 18. 30-25 24-29

19. 33x24 20x29 20. 27-21 16x27

21. 32x21 14-20 22. 25x14 19x10

23. 37-32 10-14 24. 41-37 18-22

25. 21-16 13-18 26. 16x7 12x1

27. 37-31 1-7 28. 39-33 14-20

29. 33x24 20x29 30. 43-39 9-14

31. 31-27 22x31 32. 36x27 7-12

33. 48-43 Deze zet achten wij minder sterk.

Aangewezen lijkt ons 49-43 of, wat misschien nog beter is 40-34, 35x44. Ook dan zal wit zich nauwkeurig moeten verdedigen om onheil te voorkomen, maar wij achten wit's spel dan houdbaar.

'Het nadeel van de witte stelling is voornamelijk gelegen in het zwakke stuk op 26 en het niet bezetten van het centrum.

33. 4-9 34. 39-34 9-13

35. 35-30 13-19

De zwakte van de witte stelling komt nu tot uitdrukking. Zwart dreigt dam te nemen door 18-22, 8-12 enz.

36. 27-21 17-22 37. 32-27 22x31

38. 26x37 8-13 39. 37-32 12-17

40. 21x12 18x7 41. 32-27 7-12

42. 27-21 Zie diagram. Op 23-28,

34x32, 12-17, 21x12,

13-18, 12x23, 19x39,

40-34, 39-43, 38-32

wordt de partij remise.

Terecht gaat zwart, die

voordeel heeft, niet op

het aanbod in.

42. 15-20

43. 43-39 20-25

Zwart mag natuurlijk niet 20-24 spelen wegens 21-16, 24x33, 49-43, 29x40, 38x20 met remisestand.

44. 39-33 wit loopt in de val. Aangewezen was 49-43, waarna de damzet slechts remise geeft.

44. 23-28 45. 34x32 25x34

46. 40x29 12-17 47. 21x12 13-18

48. 12x23 19x48 en wit gaf de partij gewonnen.

W. C. J. P.

KAMPIOENSCHAP VAN LYON.

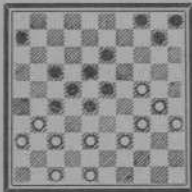
In aansluiting op het bericht in het Maartnummer over de fraaie zege van Marcel Bonnard in het Kampioenschap van Lyon volgen hieronder een drietal partijen uit deze wedstrijd.

De annotaties zijn gemaakt naar aanleiding van door Bonnard gemaakte aantekeningen.

R. C. K.

Wit: **André Mélinon** — Zwart: **R. Fankhauser**. Gespeeld op 28-12-47.

1. 34-30, 20-25; 2. 32-28, 25×34; 3. 39×30, 16-21; 4. 44-39, 18-22; 5. 50-44, 13-18; 6. 37-32, 11-16; 7. 31-27 22×31; 8. 36×27, 8-13; 9. 41-37, 18-22 10. 27×18, 13×22; 11. 46-41, 3-8; 12. 40-34, 6-11; 13. 30-25, 1-6; 14. 34-30, 21-27; 15. 32×21, 16.×27; 16. 30-24, 19×30; 17. 25×34, 14-19; 18. 44-40, 9-13; 19. 34-29, 19-24; 20. 29×20, 15×24; 21. 39-34, 13-19; 22. 34-30, 19-23; 23. 28×19, 24×13; 24. 33-28, 22×33; 25. 38×29, 13-18; 26. 43-38, 18-23; 27. 29×18, 12×23; 28. 40-34, 7-12; 29. 30-24, 8-13; 30. 34-30, 12-18; 31. 45-40, 17-22; 32. 40-34 (niet 37-32 wegens 22-28, 28-33, 23×45 enz.), 2-8; 33. 49-43, 11-17; 34. 41-36, 8-12; 35. 37-31, 23-28; 36. 42-37, 18-23; 37. 43-39, 12-18.



Op 39-33, 28×39, 34×43 volgt 23-28 of 17-21 en op 31-26 (anders 21-26). 23-28 maar niet het te dure 13-19 enz.

38. 38-33, 10-14.

Niet 27-32 wegens 31-27, 22×42, 33×

11, 6×17, 48×8 enz.

39. 48-43, 14-19; 40. 30-25, 19×30; 41. 35×24, 6-11 (nog steeds ging 27-32 niet); 42. 47-42, 27-32; 43. 25-20, 32×41; 44. 36×47.

Bonnard gaf hier de volgende belangwekkende mogelijkheid aan: 5-10, 43-38, 10-15, 31-27 (en niet 20-14 wegens 3-9, 14×3, 22-27, 3×32, 28×48 enz.), 22×31, 33×22, 17×28 of 18×27, 20-14 enz. met doorbraak.

44. 17-21; 45. 43-38, 11-17

Op 5-10 zou Mélinon het remise-zetje door 34-29, 23×32, 20-15, 28×39, 31-27, 22×31, 42-37 en 47×7 hebben uitgevoerd.

Bonnard gaf aan, dat i.p.v. 11-17 sterker zou zijn geweest 13-19, 24×13, 18×9;

daarna is het zetje door 34-29 enz. verliezend; en 33-39 gaat niet door 21-26, terwijl op 31-26 volgt 11-17, 33-29, 21-27 of ook 28-33 met kansrijk spel. 46. 42-37, 5-10.

Volgens Bonnard ware 13-19 nog steeds kansrijker. Na 24×13, 18×9 gaat dan niet 33-29 wegens 21-27, 29×18, 27×36, 18×27, 17-22, 27×18, 28-32, 38×27, 9-14, 20×9, 4×42, 47×38, 36-41 met winst.

47. 38-32, 21-26; 48. 32-27 (Op 34-29, 23×43, 32×21, 26×17, 31-27, 22×42, 47×49, 17-22 heeft zwart voordeel), 13-19 (wel gedwongen; 49. 24×13, 18×9; 50. 27×29, 10-15; 51. 33×11, 15×44; 52. 11-6, 44-50; 53. 31-27, 50-45 (Ook mogelijk is 50-28, 47-41, 28-23, 6-1, 1×45, 27-22, 9-13!, 41-36 of 37-32, 45-50 met remise); 54. 34-30, 45-1; 55. 27-22, 9-13; 56. 30-24 4-9 (of 13-19 en 1-18 met directe remise); 57. 37-32, 26-31; 58. 32-27, 31-36; 59. 27-21, 1-18; 60. 22-17, 18-1; 61. 24-20, 13-19 (ook 1-45 kon gespeeld worden en op 20-14 en 6-1 daarna 13-18, 1×15, 50-45, 17-12, 50-17 met remise); 62. 21-16.

De stand is nu: Zwart 9, 19, 36, dam 1; Wit 6, 16, 17, 20, 47.

Wit speelde 1-45?? waarop wit remise aanbood(?), hetgeen zwart accepteerde. Wit had echter na 1-45 kunnen winnen door 20-14!, 9×20, 6-1 en door de dreiging 17-12 moet zwart offeren door 19-23, 1×15 waarna wit gemakkelijk wint. Een leerzaam slot, dat aantoont hoe gevaarlijk het is „op winst” te blijven spelen.

* * *

Wit: **M. Bonnard** — Zwart: **Antoine Mélinon**. Gespeeld op 18-1-48.

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 19-24; 4. 39-33, 14-19; 5. 41-37, 20-25; 6. 29×20, 25×14; 7. 37-32, 12-18; 8. 46-41, 7-12; 9. 41-37, 15-20; 10. 44-39, 20-24; 11. 34-30, 18-23; 12. 40-34, 10-15; 13. 45-40, 12-18; 14. 50-45, 17-21; 15. 31-27, 21-26; 16. 30-25, 14-20; 17. 25×14, 9×20; 18. 34-29, 23×34; 19. 40×29.

Op 5-10 zou wit nu dam maken door 34-29, 23×34, 27-21, 16×27 (op 26×17 volgt 28-22 en 32×5) 32×21, 26×17, 35-30, 24×35, 33×24, 20×29 of 19×30, 28-22, 17×28, 39-33, 28×39, 43×5.

19. 4-9; 20. 49-44, 8-12; 21. 44-40, 5-10; 22. 40-34.

Nu zou op 10-14 volgen 28-23, 19×28, 32×23, dreigend schijfwinst door 34-30 te forceren; terwijl op 20-25 volgt 29×20

18×40, 45×34, 15×24, 34—30, 25×34, 39×17, 11×31, 36×27 eveneens met schijfwinst.

22. 20—25; 23. 29×20, 25×14; 24. 34—30, 2—8; 25. 45—40, 18—23; 26. 40—34, 15—20; 27. 30—25, 12—18; 28. 34—30.

Op 33—29 zou gevolgd zijn 10—15 (niet 18—22 wegens 18×17 met schijfwinst voor wit), 39—33, 20—24 enz.

28. 20—24; 29. 37—31, 26×37; 30. 42×31, 1—7; 31. 39—34, 7—12; 32. 34—29, 23×34; 33. 30×39, 18—23; 34. 39—34, 24—29; 35. 33×24, 19×39; 36. 43×34, 12—18 (hier zou zoals Fankhauser aangaf 11—17, 28×19, 13×24 beter geweest zijn); 37. 28×19, 14×23 (nu gedwongen); 38. 34—30, 11—17; 39. 38—33, 9—14; 40. 48—43, 8—12; 41. 47—42.

Bonnard gaf hier de volgende mogelijkheid aan: 6—11, 33—28 en op 13—19 (zie ook A). 42—37, 17—21 (op 3—8, 43—38 komt men in dezelfde variant), 31—26), 11—17, 43—38, 3—8, 38—33 met winst.

A. Op 3—8, 28×19, 14×23, 30—24 of 31—26, 10—14 heeft zwart behoorlijk spel.

41. 17—22 (dit geeft wit kansen); 42. 31—26, 22×31; 43. 36×27, 12—17; 44. 43—38 (de voordelen van deze zet boven 42—38 blijken bij de 46ste zet), 17—22; 45. 30—24, 22×31; 46. 26×37.

Nu gaat 18—22 niet wegens 33—28. En op 16—21 volgt 33—28, 3—8, 28×19, 14×23, 38—33, 21—27 (op 18—22 volgt 24—20 enz. met doorbraak), 32×21, 23—28, 33×22, 18×16, 25—20 en zwart kan doorbraak naar dam niet meer verhinderen.

46. 6—11; 47. 33—28, 3—8; 48. 28×19, 14×23; 49. 38—33, 16—21; 50. 42—38, 18—22 (ook op 21—27 en 23—28 volgt weer 25—20); 51. 25—20, 10—15; 52. 20—14, 11—16; 53. 24—20 (En niet 24—19 wegens 13×24, 14—9, 23—28, 32×23, 8—13, 9×27, 21×41 enz.), 25×14; 54. 14—10, 8—12; 55. 10—4 (niet 10—5 wegens 12—17, 5×28, 24—29, 33×24, 22×31), 13—18; 56. 4—9. (De enige; op 32—28 geeft 23×41 remise), 12—17 (Op 23—29 speelt wit niet 9—25 wegens 24—30, maar 32—28, 12—17, 28—23 enz.); 57. 9—25, 21—26; 58. 25—48, 17—21; 49. 37—31 en zwart gaf op.

Wit: Béchaz—Zwart: M. Bonnard, gespeeld op 7-2'48.

1. 33—28, 18—23; 2. 34—30, 17—21; 3.

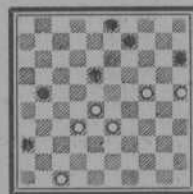
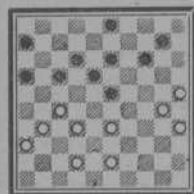
39—33, 21—26; 4. 31—27, 23—29; 5. 33×24, 20×29; 6. 30—25, 19—23; 7. 28×19, 14×23; 8. 44—39, 12—18; 9. 50—44, 10—14; 10. 39—34, 7—12; 11. 44—39, 1—7; 12. 34—30, 4—10; 13. 39—34, 14—19; 14. 43—39, 19—24 (deze combinatie brengt zwart geen voordeel; echter ook op andere voortzettingen, zoals 11—17 of 10—14 dwingt wit door 39—33 vereenvoudiging af); 15. 30×28, 29—33; 16. 38×29, 18—23; 17. 29×18, 13×44; 18. 49—43, 44—50; 19. 32—28, 50×31; 20. 36×27, 12—18; 21. 43—38, 11—17; 22. 37—32, 17—21; 23. 41—37, 8—13; 24. 46—41, 2—8; 25. 38—33, 7—11; 26. 42—38, 11—17; 27. 48—42.

Op 47—42 zou zwart een gevaarlijke aanval krijgen, zoals bijv. blijkt uit de volgende variant 47—42, 17—22, 41—36, 22×31, 36×27, 18—22, 27×18, 13×22, 33—28 (op 32—28 offert zwart een stuk door 21—27 en 27—31 om later door te breken), 22×33, 38×29, 21—27, 32×21, 16×27, 42—38, 6—11 enz., waarna wit's linker-vleugel erg „kaal" is.

27. 17—22; 28. 41—36, 22×31; 29. 36×27, 6—11; 30. 33—28, 11—17; 31. 38—33, 18—22; 32. 27×38, 13×22; 33. 34—29, 8—12; 34. 40—34, 21—27; 35. 32×21, 16×27; 36. 42—38, 12—18; 37. 47—42 (op 28—23 of 37—32 krijgt zwart door 27—32 resp. 18—23 een zeer kansrijk eindspel), 15—20 (dit is zwak; door 27—32, 38×27, 22×31, 42—38, 31×42, 38×47, 18—22 krijgt zwart een waarschijnlijk winnende aanval); 38. 25×14, 10×19; 39. 45—40, 18—23 (zwart weigert de remise door 19—23, 28×19, 26—31, 37×26, 17—21, 26×28, 18—23, 29×18, 9—13 en 3×43); 40. 29×18, 22×13; 41. 37—32, 27—31; 42. 42—37, 31×42; 43. 38×47, 26—31; 44. 34—30 (door deze manoeuvre komt wit zeer sterk te staan), 13—18; 45. 30—24, 19×30; 46. 35×24, 5—10; 47. 40—34, 17—21; 48. 34—30 (veel beter is 34—29), 10—15; 49. 30—25, 31—36;

50. 24—19. Kansrijker, hoewel bij goede verdediging van zwart ook niet tot winst voerende is het volgende 33—29, 21—26, 28—23, 18—22, 32—28, 22×33, 29×38, 9—14, 24—19, 26—31, 19×10, 15×4, 38—32, 3—9, 23—18, 9—13, 18×9, 4×13, 25—20, 13—19, 20—15, 19—23, 15—10, 23—28 en 31—37 met remise.

50. 9—14; 51. 19×10, 15×4;



52. 25-20? (Een ernstige fout, die de partij verloren doet gaan): 3-9; 53. 20-15 (op 33-29 wint 18-23 en 9-14), 9-14; en zwart gaf op, omdat na 33-29, 14-19 ook offeren hem geen kans geeft.

FINALE KAMP. v. NEDERLAND 1948.

P. Roozenburg (w.) - O. Doornbos (z.)

- | | | | |
|---|-------|-------------------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 38-32 | 12-18 |
| 3. 31-27 | 7-12 | 4. 43-38 | 17-22 |
| 5. 28x17 | 11x31 | 6. 36x27 | 12-17 |
| 7. 49-43 | 8-12 | 8. 33-28 | 2-8 |
| 9. 39-33 | 20-24 | 10. 44-39 | 14-20 |
| 11. 37-31 | 10-14 | 12. 41-36 | 6-11 |
| 13. 42-37 | 1-6 | 14. 47-42 | 17-21 |
| 15. 31-26 | 5-10 | 16. 26x17 | 11x31 |
| 17. 37x26. Een afwijking van het gebruikelijke 36x27. | | 17. | 12-17 |
| 18. 36-31 | 18-22 | 19. 34-29 | 23x34 |
| 20. 40x29 | 20-25 | 21. 29x20 | 15x24 |
| 22. 31-27 | 22x31 | 23. 26x37. Het is | |

duidelijk, dat de witte stukken beter staan opgesteld dan die van zwart. De kunst is nu het voordeel vast te houden en, zo mogelijk, te vergroten.

- | | | | |
|-----------|-------|----------------------------------|-----------|
| 23. | 8-12 | 24. 46-41 | 13-18 |
| 25. 50-44 | 9-13 | 26. 41-36 | 3-8 |
| 27. 36-31 | 4-9 | 28. 44-40 | 10-15 |
| 29. 40-34 | 18-23 | Wij geven de voorkeur aan 24-30. | |
| 30. 31-27 | 17-21 | 31. 34-30 | 25x34 |
| 32. 39x30 | 14-20 | 33. 30-25 | 9-14 |
| 34. 43-39 | 12-17 | 35. 28-22 | 17x28 |
| 36. 33x22 | 24-29 | 37. 22-18 | 13x31 |
| 38. 37x17 | 20-24 | 39. 48-43 | 8-13 |
| 40. 17-12 | 6-11 | 41. 32-28 | 23x32 |
| 42. 38x27 | 19-23 | 43. 39-34 | 29x40 |
| 44. 45x34 | 23-28 | 45. 43-39 | 14-19 |
| 46. 34-30 | 11-17 | 47. 12x21 | 13-18 |
| 48. 21-17 | 18-23 | 49. 39-34 | 24-29 |
| 50. 17-12 | 29x40 | 51. 35x44 | gewonnen. |

Van Hier en Daar

Elke Amsterdammer weet dat Westra een zeer listig speler is en wanneer deze dus iets te publiceren heeft dan

J. Fakkeldij

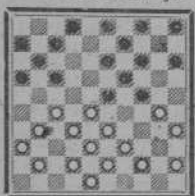


P. J. L. Westra

12-8 (26-21) 8x35 (15-29!!) gewonnen! Een zeer fraaie matstand!

In de damclub „Aris de Heer” te Beemster kwam het tot nevenstaande stand. Zwart nam dam met 24-29, 13-18 en

W. Zomerdijk



L. Smit

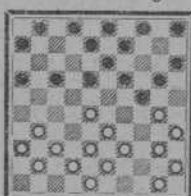
naam vermijden als hij maar 5-10 had gespeeld.

staats elke redacteur bij voorkeur zijn kolommen af om Westra ook eens in het maandblad op te nemen. Het spelverloop was aldus: Zwart speelde 48-25 (10-4) 25-3 (4-27) 3-17 (33-29) 17-12 (29-24)

maakte toen de fout om 14-20 te spelen, waarna het volgende verrassende afspel kwam na 17x46 en wit fraai won met 19-13, 30-24, 42-37, 38-32, 45x1 gewonnen! Bijzondere afwikkeling, welke zwart had kunnen vermijden als hij maar 5-10 had gespeeld.

Tijdens de hoofdklasse-competitiewedstrijd tussen Haarlem en

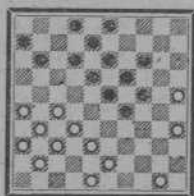
M. Hoksbergen



G. van Wort.

D.S.T.O. uit Amsterdam speelde zwart de lokzet 18-23 waar wit prompt invloog met 30-25, waarna zwart leuk dam maakte met 23x32, 16-21! 24-30, 13-19 en 9x47 gewonnen. Een bekend zetje, maar toch wel verraderlijk!

Naar aanleiding van een in Leerdam gespeelde partij stelden wij nevenstaande lokzet samen, waarin wit als volgt de fout uitlokt met 26-21 (11-17) 31-26 (17-22)



37-31 (22-28? om na 41-37 te winnen met 28-33, 48-42, 33-39, 29x40, 24-30, 23-28 en 18x49!) Maar tot zover en niet verder met de zwarte opmars, want wit wint nu met 27-22, 25-20, 20x7, 35-30, 38-32, 26-21 en 31x2 gewonnen. Het is de heer Pelle geweest, die deze slagcombinatie vond.

Van onze nieuwe rubriek beleven wij veel genoegen. Uit alle delen van het land bereiken ons enthousiaste brieven, terwijl ook de lange lijst van oplossers een duidelijke taal spreekt. Wij komen in de verleiding een aantal van de ingekomen brieven te publiceren, doch gebrek aan plaatsruimte doet ons hiervan afzien. Voor één brief willen wij echter een uitzondering maken.

De heer J. Brasser te Krommenie schrijft ons:

„Ik ben lid van een fabrieksdamclub, waar veel beginnende spelers op zijn. Daar behandelen wij in het theorie-halfuurtje o.a. deze standjes en allen zijn opgetogen, dat in zulke schijnbare eenvoudige standjes nog zoveel moois schuilt. Deze damlessen zijn dan ook een prachtige propaganda voor ons mooie spel en ik hoop, dat er nog vele volgen mogen.”

Tot zover de geachte briefschrijver. Wij danken hem en de vele anderen die ons schreven voor de blijken van medeleven met deze rubriek.

Goede oplossingen van de tweede serie (Februari) ontvingen wij van:

J. S. Hogetoorn, Venhuizen; W. v. d. Heuvel, Den Haag; J. Schoen, Ermelo; J. W. v. Oosterom, Baarn; F. Spierenburg, Katwijk a. d. Rijn; B. Groenouwe, Almen; J. v. Klaveren, A'dam; P. Zwuup, Andijk; W. Wesselius, Abbenes; J. J. de Vries, R'dam; P. Koornneef, Rozenburg; I. W. Meijers, Hoogeveen (15 fout); J. Soetens, Eindhoven; J. W. Doorenbos, Arnhem; A. Bos, Zeist; W. G. Sanders, A'dam; J. Roovers, Goes; W. Pot, Hoorn; G. Valkema, Bennebroek; E. Jager, Westerlee; J. G. Otter, Wyckel (Fr.) (15 en 20 fout); J. Brasser, Krommenie; D. v. Egmond, Rijnsburg; G. C. A. v. d. Waal, Beverwijk (2e opl. van 15 fout); M. Broeksma, Zaandam; C. v. d. Vlist, Bodegraven (16 fout); R. Vording, Emmer Erfscheidenveen; J. Burggraaff, Gouda; J. Gabriëlse, Bergen op Zoom; W. Bouter, Honselersdijk; E. Bralts, Nijkerk; J. W. Batenburg, Enkhuizen; G. v. Rhee, Kralingseveer; F. Broekstra, Eindhoven; P. J. Lemmen, Breda (15 fout); G. v. Noorden, Yerseke; H. v. Doorn, Beek (L.); J. A. de Jong, Gouda; Tj. Feenstra, Bergum; G. Adriaanse, Sliebrecht; G. v. Leeuwen, R'dam; K. Koedijk, Broek op Langendijk

(15 fout); D. Mast, Spijkenisse; A. N. H. de Neef R'dam; G. v. d. Outenaar, Beverwijk; H. v. Snippenburg, Zuilen; C. E. v. d. Kroef, A'dam (15 fout) H. C. de Smit, Aagtekerke (15 fout); J. C. Verschuur, Utrecht (15 fout); A. v. Atten, Den Haag; G. J. Steenkist, Haarlem; I. Lansink, Lichtenvoorde; J. Tims, Den Haag; J. Dekker, Dribergen; A. Balkenende Jr., Lisse; J. Groeneveld, R'dam; J. Adema Jr., Den Haag; H. D. Westerman, Scheemda (behalve 20).

Wederom zijn drie damboekjes beschikbaar gesteld, welke bij loting ten deel vielen aan A. Balkenende Jr., Lisse, E. Jager, Westerlee (Gron.) en F. Broekstra, Eindhoven.

41



43



45



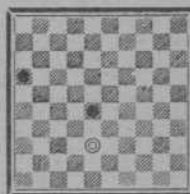
47



49



42



44



46



48



50



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot 30 Juni worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwarte-laan 53, Voorburg.

In verband met het grote aantal oplossers is het voor prijzen uitgetrokken bedrag belangrijk verhoogd.

Voorts zal, op veler verzoek, met ingang van dit nummer worden overgegaan tot een z.g.n. ladderwedstrijd. Maandelijks komen de drie hoogstgeplaatsten op de ladder in aanmerking voor een prijs, naar keuze van de winnaars bestaande uit een medaille of damboekjes tot eenzelfde bedrag. Bij eenzelfde aantal punten beslist het lot. De punten van de prijswinnaars worden geroyeerd en deze beginnen weder op de onderste sport van de ladder. Alle deelnemers kunnen dus op de duur een prijs winnen en vervolgens opnieuw beginnen met wederom kans op een prijs.

En nu, damvrienden, aan de slag en veel succes!

FINALE KAMP. v. NEDERLAND 1948.

Roozenburg en Keller aan de kop.

Bij het ter perse gaan van dit nummer waren zes ronden (van de dertien) gespeeld. Stand van de deelnemers: P. Roozenburg 10 punten; R. C. Keller 9 pnt.; G. E. van Dijk 8 pnt.; H. Laros, C. Suijk en D. van der Staaij 7 pnt.; W. Huisman en A. Jurg 6 pnt.; A. Ligthart, B. Dukel, P. K. Th. Leijte en J. Jurg, 5 pnt.; P. Beers 4 pnt. en O. Doornbos 0 punten.

INTERNATIONLE ZESKAMP TE HEUSDEN.

De eindstand is: Verpoest 7, A. de Graag 7, Olsen 6, de Rooij 5, de Mesmaecker 3 en de Joode 2 punten.

ROOSTER DEMI-FINALE CLUBKAMPIOENSCHAP HOOFDKLASSE VAN NEDERLAND 1948.

Groep A.

Zaterdag 29 Mei 1948 te 14.30 uur te Groningen clublokaal Het Noorden:

Het Noorden—D.C.L.

Zaterdag 29 Mei 1948 te 14.30 uur te Hengelo clublokaal Twente's Eerste:

Twente's Eerste—kampioen van Drenthe:

Zaterdag 12 Juni 1948 te 15 uur te Leeuwarden clublokaal D.C.L.:

D.C.L.—kampioen van Drenthe.

Zaterdag 12 Juni 1948 te 14.30 uur te Zwolle clublokaal Zwolse Damcl.:

Het Noorden—Twente's Eerste.

Zaterdag 19 Juni 1948 te 14.30 uur te Zwolle

clublokaal Zwolse Damclub:

Twente's Eerste—D.C.L.

Zaterdag 19 Juni 1948 te 14.30 (waarschijnlijk te Assen):

kampioen van Drenthe—Het Noorden.

Groep B.

Zaterdag 22 Mei 1948 te 16.30 uur te Apeldoorn clublokaal Te Dam:

De Dam—Ons Genoegen.

Zaterdag 12 Juni 1948 te 17.30 uur te Utrecht clublokaal Ons Genoegen:

Ons Genoegen—Gezellig Samenzijn.

Zaterdag 19 Juni 1948 te 15 uur te Amsterdam clublokaal Gez. Samenzijn:

Gezellig Samenzijn—De Dam.

Groep C.

Zondag 6 Juni 1948 te 12 uur te Den Bosch clublokaal Excelsior:

Excelsior—G.D.C.

Zondag 6 Juni 1948 te 12 uur te Den Bosch clublokaal De Bossche Damclub.

De Juiste Zet—kampioen v. Zuidholland.

Zondag 13 Juni 1948 te 11.30 uur te Goes clublokaal van G.D.C.:

G.D.C.—kampioen van Zuidholland.

Zondag 13 Juni 1948 te 12.30 te Hoensbroek clublokaal De Juiste Zet:

De Juiste Zet—Excelsior

Zondag 20 Juni 1948 te 12 uur te Den Haag of Rotterdam:

Kampioen Z.H.—Excelsior.

Zondag 20 Juni 1948 te 12 uur te Den Bosch clublokaal Excelsior:

G.D.C.—De Juiste Zet.

HET GEBORTEJAAR VAN ONS SPEL

Naar de heer H. Hoogland mededeelt zou uit het boek van zekere Dr. W. Adamski, „Warcaby” geheten, duidelijk blijken, dat ons spel niet in 1727 te Parijs ontstaan is uit de behoefte aan een groter bord, doch door de Pool in kwestie eenvoudig uit zijn eigen land naar Frankrijk overgebracht zijn.

Onwaarschijnlijk lijkt ons dit niet, maar indien het volgens Adamski zo is, dat het 100-ruitenspel ten slotte in Polen zelf weer in onbruik geraakte, men wéér terug ging naar de 64 ruiten, dan lijkt het ons vrij noodzakelijk, dat het boek van de Pool Hieronim Morstyn ± 1700 verschenen „Swiatowy roskosy” niet zal handelen over het spel op de 64, maar over dat op de 100 ruiten, daar volgens Adamski dit spel reeds eeuwen in Polen beoefend werd.

Toch hebben we zo het idee dat Morstyn over de 64 ruiten schreef.

Wie kan ons inlichten? Is het boek in de bibliotheek van White? (U.S.A.).

J. J. H. M.

telegram te zenden met de beste wensen voor een spoedig herstel verwierf algemene instemming. Het plaatsvervangend lid van de wedstrijd-commissie, de Heer Rochar, zal tijdelijk de functie van de Heer Hage-naars waarnemen.

Tenslotte bracht de Voorzitter het Heer-lense tournoi, alsmede de wedstrijden om het persoonlijk- en het clubkampioenschap van Nederland in herinnering en deed mede-deling van de uiteindelijke verschijning van het boek „Wat wij misten“.

Nadat een ogenblik stilte in acht werd genomen ter herdenking van hen, die ons ontvielen, verklaarde de Voorzitter de ver-gadering voor geopend.

De notulen werden goedgekeurd, evenals het jaarverslag en de rekening en verant-woording van penningmeester en bonds-administrateur.

Uitvoerige discussies vonden plaats in verband met de werkzaamheden van de wedstrijd-commissie.

De Heer Keller was van mening, dat in de organisatie van diverse wedstrijden nog veel valt te verbeteren en werd hierbij ge-steund o.m. door de Heren Springer, de Kluiver en Vos.

De Heer Rochar verdedigde de werkzaam-heden van de wedstrijd-commissie.

Een voorstel van de Heer Keller om te komen tot een beperking van het aantal te arbitrerende partijen lokte een uitvoerige be-spreking uit.

Na wijziging en aanvulling door de Heer de Kluiver en ondersteund door het bestuur werd het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

Bij hangpartijen hebben betrokkenen de gelegenheid binnen 5 dagen tot overeen-stemming te komen. Wordt geen overeen-stemming bereikt, dan stelt de competitie-leider binnen 10 dagen datum, plaats en uur vast om de partij uit te spelen, hetgeen gaat op kosten van ongelijk. Worden beide be-trokken spelers door de uitslag in het on-gelijk gesteld, dan worden de kosten samen voor de helft gedragen.

De Heren Polman, van Dartelen en de Zwart werden herbenoemd, terwijl de Heer Keller werd benoemd tot Rubriekredacteur.

Bij de bespreking van het Bestuursbeleid werd kritiek uitgeoefend door de Heren Springer en de Kluiver.

De Voorzitter beantwoordde de geuite wensen en de gemaakte bezwaren.

De Heren Keller en Springer vroegen nog enkele inlichtingen met betrekking tot de I.D.B.



Tenslotte deed de Heer Vos een beroep op de Heer Lieve als 1e secretaris aan te blijven, hetwelk door de vergadering krach-tig werd ondersteund. Nadat de Heer Lieve zich alsnog bereid had verklaard aan te blijven, werd het voorstel van de Heer Vos onder applaus door de Vergadering be-krachtigd.

Tenslotte werd nog de Algem Adjunct herkozen.

Nadat was besloten de verdere agenda-punten op een tweede vergadering, te hou-den op 6 Juni 1948, af te doen, sloot de Voorzitter de vergadering.

Van de 1e Secretaris.

De algemene vergadering van 6 Mei j.l. te Utrecht heeft mij er toegebracht mijn functie van 1e Secretaris te blijven ver-vullen. Werkelijk ik was er van ontdaan, zoals de wens uit de vergadering daartoe naar voren werd gebracht. Vooral deed het mij goed, dat de gehele vergadering een-stemmig zich hierbij aansloot.

Bij zo'n moment komt men dan toch wel tot de conclusie, dat men waardering voor een functionaris heeft. Die uiting doet je goed.

Mijn hartelijke dank betuig ik hierbij aan allen. Ik verzeker U, dat ik als steeds de belangen van de NDB zal behartigen, zoals ik dit naar mijn beste weten en kunnen nu bijna 25 jaar heb gedaan.

Help mij mee nu te verwezenlijken 10.000 leden in de NDB.

Met damgroeten, W. H. LIEVE.

NIWIN.

Kom, damvrienden, het gaat te langzaam met onze actie. Moet ik U nu als voorbeeld stellen een der kleinste gemeenten in onze damwereld. Wat zegt u, ervan, dat onze damvrienden **Damclub „Lent” in Gelderland** niet minder dan f 40.88 voor de NIWIN-ACTIE stortte.

Deze dammers hebben wat over voor het goede doel. Er moeten nu tal van stortingen volgen.

Ge wilt toch niet hebben, dat de NDB bij andere sportbonden achterblijft. Als Ge het lijstje in de publicatie ziet, is de dambond ver achter. Met één slag kunnen wij dat verbeteren. Elk bedrag is welkom. Vele kleintjes bij elkaar loopt ook op. Mijn giro is heel gemakkelijk 155.000, een nummer om nooit te vergeten en zeker niet NU, nu het geldt voor onze jongens in Indië en elders.

Geef met gulle hand

Voor de jongens in het **INDIËland**.

Met damgroeten, W. H. LIEVE.

Willemstraat 15, Dordrecht.

* * *

Noord-Brabantse Dambond. - Secretaris is thans C. J. van de Kerkhof, 2e Haagstraat 4, Helmond.

Andijk (N.H.) - Damclub „Ons Genoegen”. Secretaris is thans W. Zwier, Krimpen 383, Andijk-Oost (N-H).

Laren (Gelderl.) - Damvereniging „Denk en Zet”. - Secretaris is thans H. Stegeman, A. 29.

Nijmegen. - Damvereniging „Vriendenkring” Secretaris is thans J. A. v. d. Waal, St. Annastraat 209.

Roden (Dr.) - Damclub „Roden”. - Secretaris is thans J. Holt, No. 105.

Rotterdam. - Damvereniging „Het Oosten”. Secretaris is thans A. van Sliedrecht, Jacob Catsstraat 138 (Noord).

Utrecht. - Utrechtse Damvereniging. - Het secretariaat wordt waargenomen door L. J. Dekker, Joh. Camphuisstraat 7.

Utrecht. - Utrechtsch Damgenootschap. - Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door J. C. Verton, Keucheniusstraat 1. **Zaandam. - Damclub „Zaandam”.** - Secretaris is thans J. Busch, Schoolmeesterstr. 35.

DANKBETUIGING.

De nieuwe kampioen van Nederland, Piet Roozenburg verzocht ons langs deze weg zijn dank over te brengen aan de velen, die hem bij gelegenheid van het behalen van het kampioenschap gelukwensen deden toekomen.

WERELDKAMPIOEN GHESTEM OP TOURNEE IN FRANKRIJK EN ZWITSERLAND.

De wereldkampioen Ghestem schrijft mij, dat hij bezig is aan een zo grote tournee in eigen land, als nog nimmer is voorgekomen, hetgeen ik voor HD zeker vermeldenswaard vind. Dhr. Ghestem geeft demonstraties, simultaanvoorstellingen, speelt gewone en blindpartijen en behaalt voorbeeldige successen.

Hij maakt daardoor een grote propaganda voor het damspel en is b.v. in 15 sanatoria geweest onder auspiciën van het Rode Kruis, terwijl hij naar 200 gestichten voor jongeren gaat om simultaan te spelen. Hij speelde onafgebroken van 19 Maart tot 14 Mei, toen hij mij schreef en werd alleen op de dagen 9, 14, 16, 17, 27 April en 3, 11, 12 Mei niet gespeeld dus van de 57 dagen speelde Ghestem op 49 dagen, soms 2 simultaanséances en een blind- of gewone partij op één dag! Hij vermeldt een totaalgetal van 1146 gespeelde partijen, waarvan 43 remise en 4 verloren, hetgeen een gemiddelde van 97,77% betekent, welk percentage naar mijn mening een record mag heten. Er werden dus op 1146 partijen 1099 gewonnen, of bijna 96% van het totale aantal! De gemiddelde tijd was minder dan 4 mnt. per partij. Dit alles slaat op het simultaanspel. Verloren 4 van de 1146 partijen of ca. $\frac{1}{3}$ %!

Voorts werden 16 gewone partijen gespeeld en gewonnen en 12 blindpartijen idem, tegen diverse clubkampioenen.

Kort geleden nam HD een mededeling voor mij op over een tournee van dhr. Ghestem door Nederland. Hiertoe heeft hij thans gelegenheid, zodat clubs, die een enkele partij, blindpartij, match, tournoi, demonstratie of simultaanséance met medewerking van de wereldkampioen willen organiseren, zich omgaand met mij in verbinding gelieven te stellen. Ph. J. HAM,

Veelzigtstr. 9b, Rotterdam-W.

BINNENLAND
KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND
1948.

Piet Roozenburg wint de titel.

H. Laros bezet de tweede plaats.

Op de resultaten van dit belangrijke tournooi komen wij in het volgende nummer in een nabeschouwing uitvoerig terug.

Wij volstaan met de nieuwe kampioen, Piet Roozenburg, van harte geluk te wensen met zijn prachtig en welverdiend succes.

Ook Laros verdient een compliment voor de door hem geleverde prestatie als tweede in dit sterk bezette tournooi te eindigen.

Eindstand.

1. P. Roozenburg	13	7	6	0	20
2. H. Laros	13	5	7	1	17
3. R. C. Keller	13	3	10	0	16
4. D. v. d. Staay	13	4	8	1	16
5. G. E. van Dijk	13	4	7	2	15
6. W. Huisman	13	4	7	2	15
7. B. Dukel	13	5	4	4	14
8. C. Suijk	13	3	8	2	14
9. A. Ligthart	13	3	6	4	12
10. P. K. Th. Leijte	13	2	8	3	12
11. J. Jurg	13	1	9	3	11
12. A. Jurg	13	2	6	5	10
13. P. Beers	13	1	7	5	9
14. O. Doornbos	13	0	1	12	1

Voor het clubkampioenschap van Nederland won Het Noorden van D.C.L. met 11-9.

Met 18 punten uit 11 partijen behaalde de 20-jarige P. Bergsma van de „Damclub Leeuwarden” ongeslagen het persoonlijk

kampioenschap van Friesland 1948. Zijn clubgenoot M. Bandstra, kampioen in 1947, werd tweede met 15 punten.

Voor het kampioenschap van Zeeland eindigden met een gelijk aantal punten Anderson uit Goes en Blom uit Yerseke.

In de beslissingskamp won Blom de eerste partij, terwijl de tweede en derde partij door Anderson werden gewonnen, zodat Anderson beslag legde op de titel.

IRENE-FONDS

De afd. Dammen van het Irene Fonds (een stichting met het doel, ontspanning te brengen aan sanatoriumpatiënten) organiseerde een probleemoploswedstrijd, die onder de bevolking van de meeste Nederlandse sanatoria grote belangstelling ondervond, getuige de vele honderden oplossingen die binnen kwamen. Voor deze, onder leiding van Max Douwes te Groningen staande wedstrijd stelde het Irene Fonds f 100.— aan prijzen beschikbaar. Prijswinnaars werden: 1. D. v. d. Veer, (Sanatorium „Zonnestraat”, Hilversum); 2. W. Das (eveneens uit „Zonnestraat”); 3. en 4. Mevrouw W. Stel-Reintke (Academisch Ziekenhuis, Groningen) en Mej. G. Prak (Sanatorium „Beatrixoord”, Appelscha); 5. en 6. M. P. M. Boere („Zonnestraat”) en J. v. Gelderen (Geleen-L). Curiositeitshalve zij vermeld, dat onder de deelnemers het zwakke geslacht kwantitatief en kwalitatief (zie de uitslag!) zeer behoorlijk vertegenwoordigd was. Er zal nu getracht worden, een correspondentie-competitie tussen patiënten uit verschillende sanatoria te organiseren; terwijl de simultaan-séances regelmatig doorgang zullen vinden.

Problematiek

Redactie :

J. Burggraaff en K. W. Kruijswijk
Escamplaan 20, Den Haag

In overeenstemming met reeds vroeger geuite wens zal deze rubriek deels of geheel gewijd worden aan het werk van problemisten van betekenis.

De lezers zullen het billijken, dat wij als Nederlanders allereerst een plaats inruimen voor een tweetal buitenlandse probleemvrienden t.w.

OSCAR BAEKE (België)

en

JEAN PAUL LAROSE (Canada)

Velen in ons land kennen van naam Baeke, niet het minst om de belangwekkende damrubriek welke hij voor de oorlog in het Antwerpse „Handelsblad” verzorgde, maar

zeker ook als de meest op de voorgrond tredende Belgische probleem-auteur en -kenner.

Vele fraaie resultaten werden door hem in compositie-wedstrijden behaald en ook thans mag zijn werk nog steeds gezien worden, wat uit onderstaande serie blijkt.

Larose is in ons land minder bekend. In Canada is hij een speler en problemist van naam. Sinds korte tijd, na de oorlog, legt hij zich echter ook toe op problemen samengesteld op het 100-ruitenbord en daar hij zich als ± 30-jarig vrijgezel geheel aan het damspel kan wijden is hij zienderogen vooruitgegaan en getuigen reeds heden zijn problemen van aanleg en uitstekende technische vaardigheid. Ook hij toont in onder-

staande serie zich thans met de besten op dit gebied te kunnen meten.

En dan nu de problemen zelf eens wat nader bekeken.

4227 is een aan de thans geldende S.R. aangepaste constructie destijds geplaatst in het „Handelsblad” (1934). Hoewel de zwarte stand nog al open is, komt er heel wat kijken om wit zijn slag te laten slaan. 4228 is een pittige en eveneens technisch gave ontleding. Hier blijkt voor de zoveelste keer dat de S.R. problemen aan alle eisen, ook van een „probleem” te zijn, kunnen voldoen en juist dan en daarom van A tot Z een lust voor het oog zijn. Voor liefhebbers van ingewikkelde slagwendingen is 4229 een kolfje naar hun hand. Let op de effecten welke met iedere zet worden bereikt. Dit probleem is door Baeké opgedragen aan de Belgische kampioen Oscar Verpoest. Wie weet deze noot te kraken?

In de nrs. 4233 en 4234 worden bekende paden bewandeld maar in 4235 bewijst Baeké dat ook met vrij gering materiaal iets apart is te bereiken. Let op de taak van alle schijven en in 't bijzonder op die witte die z'n kroon met ere kan dragen!

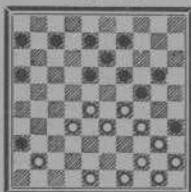
Na een kalme maar prettig aandoende inleiding, probleem 4230, toont Larosé in 4231 zijn meesterschap. Misschien niet zo bar moeilijk, maar zo fraai en effectvol dat je er stil van wordt. Nr. 4232 is beslist minder dan 4229 maar toch alleszins de moeite waard. Ook de „B” problemen van Larosé zijn keurig. Loopt de ontleding in 4236 nogal automatisch, dit is niet het geval met de twee andere problemen, welke beide iets apart hebben, let b.v. in no. 4237 op het ontruimen en doen bezetten van bepaalde velden.

Onze complimenten aan deze beide auteurs!

Hier volgen de problemen waarvort de oplossingen uiterlijk 1 Augustus a.s. in ons bezit moeten zijn. De voornaamste varianten van eventuele eindspelen s.v.p. aangeven!

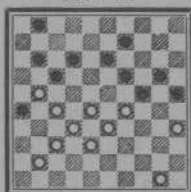
O. Baeké,
Antwerpen

4227 A

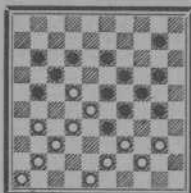


J. P. Larosé,
Montreal

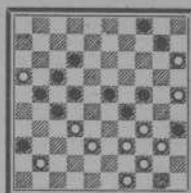
4230 A



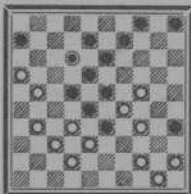
4228 A



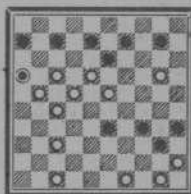
4231 A



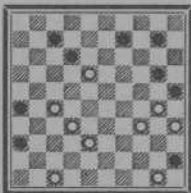
4229 A



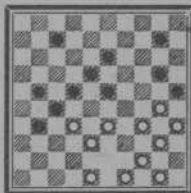
4232 A



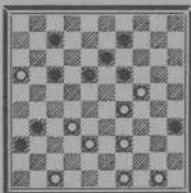
4233 B



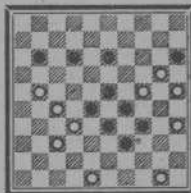
4236 B



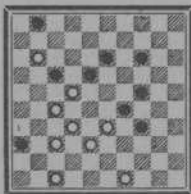
4234 B



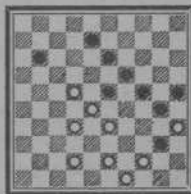
4237 B



4235 B



4238 B



OPLOSSINGEN.

4155. (O. Baeké) 38—32, 31—27! (22×42); op (15×33) wint 34—30 enz.; 11×4, 47×7 met origineel motief: (40×23) gedw. 4—18! (23×12) 7×18 (6—11) 18—12 (11—17) 12×21 (1—7) 21—17.

4156 (M. Verlouw) waardeloos door de simpele bijoplossing 21—17, 38—33.

4157 (J. Metz) 50—44, 37—32, 25—20, 39—33, 34×5, 5×17 (45—50) 24—20 (50—45) 20—15 (45—1) 15—10 (1—23) 10—5! (23—45) 5—28 (45—1) 28—50 (1—45)

11-7 (45×1) 50-45. Ook dit probleem gaat mank aan bijoplosbaarheid, t.w. 11-7, 24-19, 29×27, 30-24, 25×21, 7-2.

4158 (J. Scheyen) 22-18, 36×27, 33×22, 45-40, 38×7 (6×17) gedw. 32×12, 12×21, 42-37, 21-17, 16×38. Behalve slechte aanvangsstand en onnatuurlijke dam wordt dit probleem helemaal waardeloos door de bijoplossing: 36-31, 22-18, 27×7, 33×22, 16×27, 45-40, 38×7, met gewonnen stelling.

4159 (S. van Duyn) 31-27, 49-44, 18-12, 12×5, 5×30 (over schijf 38) 47×38 (16×43 of 49) 45-40 of 50-44. Schijnoplossing: 22-17, 12-8, 18-13, 49-43, 8-3 (48×8)! remise.

4160 (H. M. Roos) 44-40, 50-44, 32-28, 43-38, 48×8, 47-42, 49-43, 45×5 motief E. Sabo: (18-22) 5-32 (13-18) 32-19 (22-27) 19-13.

4161 (G. Kerkdijk) 33-28, 42-37, 21-17, 17×10, 25×1, 1×5. Bekende paden.

4162 (J. de Lange) 36-31, 47-41, 45-40, 49-44, 29×27, 24×4, 4×18, wint in oppositie. Een goede thematische constructie.

4163 (M. Morisseau). In de gepubliceerde stand bijoplosbaar door 42-37, 28-23 enz. Eenvoudig te verbeteren door 19 n. 17, 28 n. 27 en 32 n. 36 te verplaatsen.

4164 (D. Vuurboom) 49-43, 40-35, 35×33, 48-43, 31-26, 36×18; 26×8.

4165 (J. W. Konings) 28-22, 40-34, 37-31, 16-11, 11×44 (43-49) 45-40. De schijven 9, 10, 19 en 20 vormen een overbodige slagverlenging. Ze kunnen van het bord worden genomen zonder dat de afwikkeling enige wijziging ondergaat.

4166 (K. W. Kruyswijk) 44-40, 28-22, 22×2, 2×24, 45-40, 50×19, 25×5 (23-29) 5-14 (29-33) 14-3 (12-18) 3-9 (18-23) 9-14 (23-29) 14-20.

4167 (K. W. Kruyswijk) 22-17!; niet 34-29 zoals verscheidene oplosers hebben aangegeven, want dan is het remise door (27×36) 29×9 (8-13) 9×18 (36-41) enz.; (11×22) A 34-29, 29×9 (8-13) 9×27 (36-41) 37-31; 37-32 is remise, zie hiervoor het orgaan van de Kring voor Damproblematiek Maart/April 1947, blz. 10 eindspel no. 56; (41-47) 27-21, 46-41. A (27×36) 17×6 (34-30) gedw. 34×25 (36-41) 37-32 (41-47) 6-1 (47-36) gedw. 1-23 w.d.o.

4168 (D. Vuurboom) 36-31, 31-26, 26×8, 40-35, 47-42, 30-25, 35×13, 25×3 (12-18) 3-14 (23-29) A 14-23 (29-33) 23×12 (33-38) 12-3 (1-7) 11×2. A (1-6 14×28, 28×11 (18-23) 11-33

(4-9) 33-15 (23-28) 15-4 (9-14) 4-15 (28-32) 15-42 (14-19) 42-15) (14-23) 15-20. Een zeer goed stukje werk.

4169 (J. v. d. Boogaard) 36-31, 31-27, 33-29, 35×11, 23-19, 42-37, 32-27, 16×38. Mooi en zuiver.

4170 (J. W. Konings) 15-10 (4×15) 27-21, 37-31, 35-30, 47-41!! (36×47) 46-41, 41×34! 34-29, 44-40, 50×6 (19-23) 6-1 (23-28) met dubbele winstgang 1-7! of 1-29. Helaas is dit probleem o.i. bijoplosbaar door 15-10 (4×15), 35-30, 37-32, 27-21, 32×14 met aantoonbare winst: (29-34) 14-10 (24-29) 28-23, 10-4 (34-40); op 26-31) wint 47-41, 4-15; 44-39 (26-31) 38-32 gew.

4171 (J. P. Larose) 50-44, 32-28, 43-38, 42-37, 47×49, 44-40 (47×29) 34×3 (35×44) 3×6! (45-50) 49×40. Prima!

4172 (L. Colier) 22-17, 49-43, 45-40, 40×18, 35×11, 47-41. Waardeloos door de bijoplossing 22-17, 16-11, 49-43, 45-40, 40×7 (30-34) 7-1 (34-39) 1-34. Alleen door O. G. van Veen aangegeven.

4173 (J. A. Pennings) 29-23, 23-19, 20-14, 25-20, 30×8, 40-34 35×2 (32-37) 2×28, 28-5. Prima. We zouden haast hebben geschreven: „met motief van Pennings”!

4174 (J. van Rees) 27-21, 47-42, 37-32, 21-16, 39×10, 25×3, 3×17, 16×7, 26-21. Goed.

4175 (R. Tuinenga) 27-21, 38-33, 40-35, 35×33. Een keurig miniatuur.

4176 (A. Doornbos te Kolham en niet zoals abusievelijk is vermeld O. Doornbos te Overschild) 27-21, 17-11 (26×17) 11×2 (29-33) 39×28 (30-35) 2×30 (35×44) 30-2! (44-50) 2-11 (6×17) 41-36, 32-27. Bijoplosbaar door 27-21, 39-34, 17-11, hetgeen niet de schuld van de auteur is, maar van de redactie, die echter deze compositie toch nog heeft weten te redden door haar als eindspel om te werken. Een combinatoire bewerking lijkt ons niet mogelijk.

4177 (A. C. van Aart) 36-31, 30-25, 49-29, 25×1 (34-40) 43-39 (40-44) 1-40. Een aardig geheel.

4178 (O. Wolff) 35-30, 22-18, 31-27, 36×7, 38-33, 33×2, (11-16) 2-13. Dit probleem is echter bijoplosbaar door 31-27, 27×7, 22-18, 38-33, 33×2, hetgeen enkel door O. G. van Veen werd aangegeven.

Eindspelen

Redactie:
J. J. H. Mertens.
Lange Mars 68, Leiden

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND

In de partij tussen Ligthart en Keller deed zich een belangwekkende eindstand voor.

Keller.



Ligthart.

Wit offerde hier met 36-31, want 24-20 is verhinderd door 27-31 enz.

In elk geval had 37-31 remise gegeven.

Er volgde dus: 27×36, 24-20, 14-19, 20-15, 34-49, 20-25? A, 36-41, 37×46, 19-24 en 49-32, wint.

A. Hierbij merkt Keller op, dat na 15-10 volgt 19-24, 37-31 B, 36×27, 10-5 gedw. en 49-35, wint.

B. Hier gaf Metz aan, 37-32, 49×16, 10-5, 16-7, 5-10 (op andere zetten direct 7-45) 7-1!, 10-32, 1-45 (dr. 24-30 en op 32-5 of 46 wint. 24-29 enz.), 32-49 C, 36-41, enz. wint.

C. En dit is dan het staartje van dit eindspel, een werkelijk mooie remise, ontdekt door de Rotterdammers in de trein naar huis, n.l. 32-16!, 36-41, 16-2, 24-29, 2-13, 22-28, 25-20-14, enz. Een remise waartegen o.i. weinig in te brengen is.

HET EINDSPEL PERNIS-CONSTANT.

Diegenen, die bekend zijn met de zeer langdurige geschiedenis van dit arbitrage-eindspel, evenzo, zo niet nog meer berucht dat het Twentse eindspel, zullen ongetwijfeld grote belangstelling hebben voor de winst, aangetoond door P. Roozenburg.

Thans, nu de Rotterdamse gemoederen wat tot bedaren zijn gekomen, geven wij hiervan een overzicht.

I.

„Constant”



„Pernis”

Wit aan zet.

Analyse: 31-27 (de enige), 49-44, 27-21 (de beste), 44-6, 10-4 (op 10-5, 38-42 gaat winnen), 18-23.

II.

Uit de analyse.



Wit aan zet.

Nu is de stand in diagram II ontstaan. Wit doet het beste te trachten schijf 25 tot dam te promoveren, b.v.:

I. 4-15, 23-29, 25-20, 38-42, 20-14, 42-47, 15-4 A, 47-36, 14-9 B, 24-30, 21-17 C, 6×22, 9-3, 29-34, 4×31, 36×22, wint.

C. 4-15, 36×4, 15×..., wint.

B. 4-10, 36-4, 10-5 D, 6-33, wint.

D. 10-15, 6-28, 21-17, 28×6, 14-10, 24-30, wint.

A. 15-10, 47-36, 10-5 (op 10-15, 36-4, w.), 6-33, 5-10, 36-4, wint.

II. 4-13, 38-42, 13×..., 42-47, wint.

III. 4-36, 38-43, 36-13, 43-48, 13×35, 48-26, wint.

In variant III kan zwart, in plaats van 43-48, ook 43-49 spelen, wit slaat naar 35 en zwart speelt nu 49-38 om 25 tegen te houden.

Roozenburg toonde ons nu de volgende schitterende varianten.

III.

Uit de analyse.

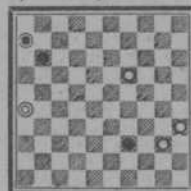


Wit aan zet.

A. 40-45, 22-18, 45-50, 18-13, 50-45, 13-24, 45-50, 29-45, 50-44 (op 50-11 wint 24-2!), 24-2 en 24-35 winnen nu beide. Zeer fraai is b.v. 24-2, 44-49 (op 44-35, 45-29, 35-49, 2-35 met winst als elders), 23-28, 49-35 (gedw.), 28-32, 35-44 (gedw.), 45-50, 44-6 (gedw.), 2-19!, 6-1 (gedw.), 19-5, 1×46, 50-33!, wint.

Wederom een voorbeeld van Roozenburg's analyse-kunst.

J. Klomp, R'dam



Wit speelt en wint

Wel zeer fraai is de strategie waarlangs de auteur hier de zwarte stelling ten onder brengt. Dit soort eindspelen, waarin men wel reeds de overmacht aan materiaal heeft verkregen, doch winst dikwijls

nog verre is, kan men niet genoeg bestuderen. Hier is het zwakke punt voor wit de schijf op 40 en slechts een ingenieus plan doet de dreigende remise omzeilen.

Wit: 26-48, 6-1 A, 48x34, 11-17, 19-14, 17-22, 14-10, 22-28, 10-5, 28-33, 5-23, 1x29, 34x23. 33-38, 23-29, 38-43, 35-30, wint.

Op A. 11-17, 48x34, 17-22, 19-14, 22-28, 14-10, 28-33, 10-5, 33-38, 5-37, 6-1 B, 37-48; 1-6, 34-1, 6-33, 40-34, 33-20, 34-30, 20-25, 1-34, 25-20, 34-40, 20-25, 40-49, wint.

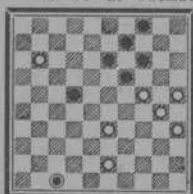
Op B. 6-50, 37-26, 50-45 (6, 35-30 enz.), 34-1, 45x34, 1x40, 38-43, 26-48, enz. wint.

Op B. 37-48, 33-20, 34-18, 20-25, 18-27, wint.

Op B. 6-17, 48-26, 17-6, 35-30, 6-1, 26-48, 1-6, 34-1, 6-17, 40-35, 17-26, 1-29, wint.

Een leerzaam eindspel voor de practijk waarin het vernuft van de dammer de overwinning brengt.

H. v. d. Henst



H. Post

Wit aan zet.

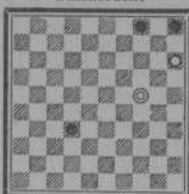
Men spele het geleverde spel eens aandachtig door. Voor een te vinden winstgang in diagr. stand of tijdens de afwikkeling wordt het nieuwe boek van H. de Jongh beschikbaar gesteld.

Wit: 33-28 gedw., 22x33, 11-7, 33-39, 43x34, 47x15, 34-29 gedw., 15x47, 7-1 (7-2 is belet), 4-10, 1-45, 47-20 (om 25-20 te voorkomen), 45-1, 20-15, 1-45, 13-18, 45x1 9-13, 1-7 (naar 34, 40 of 45 is belet), 14-47, 7-1, 10-15, 1-7, 47-36, 1-45 en remise was niet meer te keren.

De heer Post, die de stand inzond, zocht tot op heden te vergeefs naar winst, terwijl ook wij niet zo direct zien hoe die gevonden zal moeten worden. Er zitten echter vele mogelijkheden in deze positie, welke gelegenheid bieden tot diepgaand onderzoek.

Buitengewoon mooi is de winst die hier door de heer De Zwart aan het einde van een probleem gegeven wordt.

A. P. de Zwart,
Haarlem.



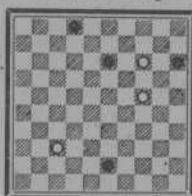
Wit aan zet.

—38 (op 24, 26-3, 5-10, 15x4, 32-37, 3-14, w.), 26-3, 5-10, 15x4, 19-24, 4-15, wint.

Een zeldzaam fraai stukje, scherp en instructief, van belang voor iedere hoofdklasser.

De enorme diepte van ons spel wordt weer eens duidelijk gedemonstreerd in nevenstaande stelling, welke twee zetten na af-

H.D.S.
Den Haag



L.D.V.
Leiden

Wit aan zet,
maakt remise.

Op D. 33-39, 3-12, remise.
Op D. 43-48, 3-9 (op 17, 33-38!), 33-39, 9-18, remise.

Op C. 34-39, 37-32 en 3-17, remise.
Op C. 34-40, 3-17, remise.

Op B. 29-33, 9-14, 23-29, 37-32, 29-34 (op 48, 14-20), 14-3, enz. als D, remise.

A. 24-29, 10-4, 13-19, 4-18, 29-33 (op 23, 18-9 enz. als boven), 18-22, 33-38, 22-36, remise.

Zwart kon in diagramstelling ook spelen naar 44, doch remise lijkt ons dan onwaarschijnlijk. De remise door 39-43 is ons na heel wat hoofdbrekens ten deel gevallen.

OPLOSSINGEN. SERIE SCHUT.

No. 1108. Wit: 15-10, 33-39, 10-5, 39-44 A, 5-32, 44-50, 32-16, 50x17, 9-3! Op A. 6-11, 22-18, 11-16 (17, 18-12 en 9-4), 9-4, 16-21, 18-13, 39-43, 5-28, 21-26, 28-32, wint.

No. 1109. Wit; 29-18, 34×45, 14-10, 21-27 A, 18×31, 45-50 (anders volgt 10-4 enz.), 31-26, 50×22, 10-4, wint. Op A. 11-17, 18-22, 21-26, 22×6, 26-31, 10-4, 31-37, 4-27 (of 36), 37-41, 27-32 (of 28-22), wint. Op A. 11-16 of 21-26, 10-4 enz. wint.

No. 1110. Wit; 30-24, 19×30, 28×10, 30-34, 39×30, 25×34, 41-47, 34-39, 47-29 I, 39-43, 29-42, 43-49, 42-26, 49×27, 10-4, wint.

Men ziet hoezeer de heer Schut de gave bezit een diepgaande studie van één zelfde motief te maken!

No. 1111. Wit; 33-29, 34×23, 45×34, 23-29, 34×14, 35-40, 14-9, 40-44 A, 28-22, 44-50, 32-16, 9-3, wint. Op A. 6-11, 32-49, 40-45, 49-27, 45-50, 28-22, 50×17. 9-3 wint. Op A 40-45, 9-3, 45-50, 32-16 en 3-17, wint.

No. 1112. Wit; 15-10 en 10-5, 31-36, 5-46, 26-31, 29-23, 31-37, 46×16, 36-41, 23-18, 41-46, 18-12, 46-28, 12-7, 7-1, 16-49, wint. Na een „doorloopje“, een aanval op wits overmacht, eindigende in een daarin verwerkt motief. Aan een doorloopje is dus een complicatie toegevoegd!

No. 1113. Wit; 20-15, 27-31 A, 15-10, 31-36, 10-5, 16-21 B, 33-29, 21-26 C, 29-24, 13-19 D, 5×6, 36-41, 38-32, 41-46 E, 32-27, 46-5 F, 34-29, 5-46, 27-22, wint.

A. 13-18, 15-10, 27-32, 38×27, 22×31, 10-5, 31-36, 34-29, 16-21, 5-46, 18-22 gedw., 29-24, 21-27, 24-19, 27-32, 46×11, 36-41, 11-7, wint.

B. 22-27, 5-28, 13-18, 28-46, 27-32, 46×1, 36-41, 33-28, 16-21, 38-33, 21-26, 1-18, wint.

C. 22-28, 5×16, 36-41, 16-2, 13-18, 2-19, wint.

D. 26-31, 34-29, 13-19 (1), 5×26, 36-41, 26-31, 22-28, 31-48, 41-46, 48-39 enz. wint.

(1). 22-28, 5×26, 36-41, 26-31, 13-19, 24×13, 41-47, 38-33, 47-36, 31-18, enz. wint.

(1). 22-27, 38-33, 13-18, 5-23, 18-22, 23-28, 27-32, 28×26, 22-28, 33×22, 36-41, 22-17, wint.

(1). 13-18, 38-33, 22-27, 5-23, 18-22, 23-28, 27-32, 28×26, 36-41, 26-31, wint.

E. 41-47, 32-28, 47×15, 34-29, wint.

F. 46-23, 6-1, 23×45, 27-22, wint.

Een mooi en moeizaam werkstuk, van standaardinhoud.

No. 1114. Wit; 49-44, 33-38, 44-49, 38-42, 6-1, 36-41, 49-43, 41-47 of? 43-48, wint.

No. 1115. Wit; 28-22, 25-30 (6-11, dan 5-23, 15-20, 22-18 enz.), 34×25, 15-20, 25×14, 35-40, 14-9, 40-44, 5-32, 44-50, 32-16 en 9-3, wint.

2e Oplossing: Wit; 5-23, 6-11, 28-22, 15-20, 23-28, 20-24, 28-44, 11-16, 22-17, 25-30, 24×35, 24-29, 25-20, 29-34, 20-14, 34-40, 44-50, 40-45, 14-9, 35-40, 9-3, 40-44, 50×22, 16-21, 17×26, 45-50, 3-17, 50-45, 22-18, wint.

No. 1116. Wit; 8-2, 35-40 A, 2-35, 40-45, 35-49, 43-48, 31-26, 48×31, 26×37, 45-50 (1), 32-28, 50×22, 37-32, wint.

(1). 17-21, 37-31, 21-26 (op 45-50, 31-27), 31-27 wint.

A. 17-21, 2-7, 21-26, 32-27, 35-40, 7×45, 43-49, 27-22, 49-44, 45-50 (22-18, rem.), 44×6, 31-27, 6-1, 50-28, 1-45 (1), 28-10, 45-50 (anders volgt 27-22), 37-32, 26-31, 27-21, wint, want 50-45-18 is verhinderd.

(1). 1-6, 37-32 en 32-28 wint.

(1). 1-12, 27-22 enz. wint.

A. 27-22, 2-7, enz. wint.

No. 1117. Wit; 8-3, 36×38, 3×25, 26-31, 25-20, 38-43, 48×39, 31-36, 20-47, 10-15, 39-33, 15-20, 33-29, 20-25, 29-24, 25-30, 47-38, 30×19, 38-32, 19-24, 32-49, wint.

Wij vernamen dat gehele clubs tevergeefs naar de oplossing zochten! De verrassende werking van een onbekend motief! Een in hoge mate vernuftig stukje.

OPLOSSINGEN STANDEN BLANKE-NAAR.

No. 1118. Wit; 34-1, 28×46, 1-6, 14-20 of?, 6×28, 46×30, 35×15 en wint.

No. 1119. Wit; 24-20, 25×14, 28-22, 17×39, en 42-48, wint. Een der geniaalste staaltjes van compositiekunst.

Zwart aan zet, een grote overmacht bezittende, staat niettemin verloren.

Zulke ontdekkingen op de 100 ruiten deed alleen Blankenaar. Hoogland noemt dergelijke standen „Laocoon“-posities, naar de bekende Griekse beeldgroep, waarin een aantal figuren onontkoombaar in de kronkelingen van een slang ten onder gaan.

Er bestaan drie dergelijke eindstanden van Blankenaar.

No. 1120. Wit: 28-22, 16×20, 22×2, 20-25 gedw., 2-11, en wint.

No. 1121. Wit: 22-17, 21×12, 11-2, 29-47, 2×24, 15×24, 12-18, 43-38, 18-23, 24-20, 23-29, 20-15, 29-34, 38-33, 34-40, 33-29, en zwart staat verloren. Voor de tijd waarin het ontstond een baanbrekend stukje.

OPLOSSINGEN SERIE K.W.K. Sept. Nr.

No. 1122. Wit: 41-36, 31-37 A, 7-2, 37-41, 2×15, 41-47, 36-31 en 46-41, wint. Op A. 13-18, 7-1, 18-22, 1-6, 20-25, 6×28, 25-30, 46-41, 30-34, 6-44, wint. Op A. 13-19, 7-2, 19-24, 2×30, 31-37, 30-48, 27-32, 48×26, 32-38, 26-48, 20-24, 46-41, en wint.

No. 1123. Wit: 8-2 (op 3, 27-31 en 36-41, rem.), 24-29, 2-16, 27-31 A, 16-38, 29-34, 46-41, 36×47, 38-15, 47×; en ja, dat is het 'm nu juist, zwart slaat naar 29! Zowel auteur als oplosers geven dit niet aan.

A. 17-21, 42-37, 36-41, 37-31, 27×36, 16×15, 41-47 en 46-41, wint.

No. 1124. Wit: 10-4, 35-40 A, 10×42, 40-45, 42-47, 17-22, 49-44, 22-28, 44-39, 28-33, 38×29, enz. wint. Op A. 13-19, 4-10, 19-24, (op 40, 10×41, met bekend spel) 10×41, 35-40, 41-28, 17-21, 38-32, doch hier bereikt zwart te allen tijde remise, ondanks geen der oplosers dit opgemerkt heeft. Het is een uiterst gevoelige tempokwestie en blijkbaar niet mogelijk dat men de positie: 21, 34, 45-32, 49, 6 D. bereikt met zwart aan zet. Indien w.a.z. steeds remise!

No. 1125. Wit: 23-18, 15-20, 18-12, 30-34 A, 29×40, 20-24, 12-7, 24-29,

7-1, 29-33 (dr. 39.), 40-34 (belet 33-38), 25-30 (op 35-40, 44×35 en 35-30), 34×25, 35-40 (op 38, 1-29-34), 44×35, 33-38, 1-29-40, wint. Op A. 20-24, 29×20, 25×14, 12-7, 30-34, 7-1, 35-40, 44×35, 34-39, 1-34, wint.

No. 1126. Wit: 9-4, 32-37, 4-15, 24-30, 15-29, 36-41, 29-47, 30-34, 39×30, 25×34, 47×36, 34-39, 36-41, 37-42, 48-37, 39-43, 41-47, wint.

No. 1127. Wit: 20-14, 27-31, 14-9, 5-10, 9-4, 10-15, 4-9, 31-37, 42×31, 26×37, 43-38, 36-41, 38-32, 37×28, 46×37, 28-33, 9-22, wint

No. 1128. Wit: 30-25, 19-23, 25-20, 23-28, 20-14, 39-33, 14-9, 33×44, 50×39, 28-32, 37×28, 26-31, 9-3-26-37, wint.

No. 1129. Wit: 43-39, 27-31, 39-33, 31-37, 42×31, 26×37, 33-28, 16-21, 28-22, 21-26, 22-18, 26-31, 18-13, 31-36, 13-9, 36-41, 9-4 en wint.

No. 1130. Wit: 10-4, 9-14, 4-15, 36-41, 15-47, 31-36, 28-23, 14-20, 47×15, 41-47, 23-19, 37-42, 46-41, 42-48, 41-37, 48×31, 26×37, 36-41, 37×46, 47-36, 15-4, wint.

No. 1131. Wit: 41-37, 39-43, 38-33, 43-48, 49-43, 48×28, 32×21, 22-28, 37-32, en 36-31, wint.

No. 1132. Wit: 2-30, 33-39, 12-7, 40-45, 7-1, 45-50, 1×40, 25×45, 49-44, wint.

No. 1133. Wit: 4-31, 37-42, 31×48, 40-44, 39-33, 29×38, 50×39, 7-11 A, 46-41, 11-16, 41-36, 38-43, 48-37, 43×34, 36-41 en wint.

Op A. 7-12, 46-41, 12-18, 41-36, 18-23, 39-33, 38×29, 48-39, wint.

Partij-Analyses

Redactie
B. Dukel,
Julianskade 3zw, IJmuiden

KAMP. VAN NEDERLAND 1948.

R. C. KELLER (w.) — P. BEERS (z.)

1. 33-28	18-22	2. 38-33	12-18
3. 42-38	7-12	4. 32-27	19-23
5. 28×19	14×23	6. 34-29	23×34
7. 40×29	17-21	8. 35-30	21×32
9. 37×17	12×21	10. 30-24	21-26
11. 45-40	26×37	12. 41×32	18-22
13. 46-41	10-14	14. 41-37	16-21
15. 47-42	21-26	16. 50-45	5-10
17. 32-28	1-7	18. 28×17	11×22

19. 38-32	8-12	20. 33-28	22×33
21. 39×28	14-19	22. 40-35	19×30
23. 35×24	10-14	24. 44-40	6-11
25. 40-35	wit profiteert van de omstandigheid, dat zwart niet 20-25 kan spelen.		
25.	3-8 Deze zet had zwart eerder moeten spelen.	26. 35-30	11-17
	Nog kan 20-25 niet..		
27. 30-25	Wit heeft nu enig voordeel behaald.	27.	17-21
28. 42-38	21-27	29. 32×21	26×17
30. 43-39	13-19	31. 24×13	9×18

32. 39-33	17-22	33. 28×17	12×21
34. 45-40	7-12	35. 40-34	2-7
36. 37-32	21-26	37. 49-43	4-9
38. 43-39	18-22	39. 32-27	22×31
40. 36×27	9-13	41. 38-32	13-19
42. 33-28	12-18	43. 39-33	19-24
44. 28-22	24-30	45. 22×11	30×37
46. 11-7	37-41	47. 7-2	14-19
48. 25×23	41-47	49. 23-18	47×20
50. 18-13	20-25	51. 2-11	25-20
52. 11-28	20-3	53. 28-5	3-20
54. 13-8	20-33	55. 8-3	33-11
56. 5-23	11-39	57. 23-12	39-6
58. 12-1	6-11	59. 3-14	11-6
60. 1-29	6-11	61. 29-47	11-44
62. 14-23	44-11	63. 23-1	11-6
64. 47-42	6-28	65. 1-6	28-46
66. 42-24	46-5	67. 24-2	15-20
68. 6-33	20-25	69. 33-6	5-46
70. 2-8	46-5	71. 8-24	5-46
72. 24-20	25×14	73. 27-21	Zwart

geeft op.

Een scherp gespeeld eindspel.

W. Huisman (w.)—P. Roozenburg (z.)

1. 32-28	16-21	2. 37-32	11-16
3. 41-37	7-11	4. 34-29	19-23
5. 28×19	14×34	6. 40×29	18-22
7. 31-27	22×31	8. 36×27	1-7
9. 33-28	20-25	10. 46-41	21-26
11. 39-33	13-18	12. 27-21	16×27
13. 32×21	9-13	14. 21-16	17-22
15. 28×17	11×22	16. 41-36	

Tot aan de 16e zet was de partij gelijk aan die in de beslissingsmatch Keller—Roozenburg om het kampioenschap van Nederland 1946 (2e partij) Keller speelde als 16e zet 44-40, welke wij prefereren boven de tekstzet.

16.	10-14	17. 37-31	26×37
18. 42×31	14-20	19. 44-39	5-10
20. 50-44	3-9	21. 31-26	6-11
22. 47-41	20-24		

Terecht besluit zwart

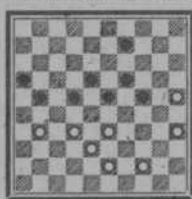
23. 29×20	25×14	24. 41-37	18-23
25. 44-40	14-19	26. 35-30	10-14
27. 30-25	13-18	28. 40-35	11-17
29. 37-31	9-13	30. 33-29	Deze af- ruil is o.i. niet sterk.
30.	23×34	31. 39×30	15-20
32. 31-27	22×31	33. 26×37	19-23

Zwart is nu heer en meester in het centrum, terwijl wit met vijf randschijven zit opgescheept.

34. 45-40	13-19	35. 40-34	20-24
36. 48-42	8-13	37. 34-29	23×34
38. 30×39	19-23	39. 37-32	7-11
40. 16×7	2×11	Zwart's stand is nu	

vrijwel volmaakt.	41. 32-27	11-16	
42. 42-37	14-19	43. 37-31	17-22
44. 31-26	22×31	45. 26×37.	

Wit speelt veel te passief. Sterker is 36×27 .
45. 12-17
46. 37-32 18-22
47. 39-33 13-18
48. 49-44 4-9
Stand na 49 zetten 49. 36-31 17-21



Zie diagram. Wit speelde nu 32-27, 21×32, 38×27, waarop zwart liet volgen 23-29 en wit gaf op, want op 43-38 volgt 29-34 met doorbraak naar dam

Eveneens zwak is in de diagramstand 31-26. Er volgt dan 21-27 enz. met snelle winst. Wit had 31-27 en 32-28 kunnen spelen met langere verdediging. Ook dan ontkomt wit o.i. niet aan verlies.

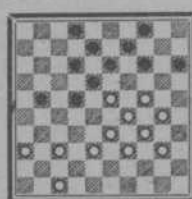
P. Beers (w.)—C. Suyck (z.)

1. 32-28	19-23	2. 28×19	14×23
3. 37-32	10-14	4. 41-37	14-19
5. 46-41	5-10	6. 33-29	10-14
7. 39-33	17-22	8. 44-39	11-17
9. 50-44	6-11	10. 32-28	23×32
11. 37×28	16-21	12. 41-37	21-27

Nu volgt een afruil, die wit tenslotte de winst van een stuk oplevert.

13. 29-24	20×29	14. 34×23	18×29
15. 33×24	22×33	16. 31×22	17×28
17. 38×29	19×30	18. 35×24	12-18
19. 43-38	11-17	20. 48-43	18-22
21. 38-33	7-11	22. 40-34	11-16
23. 45-40	16-21	24. 40-35	1-7
25. 42-38	21-27	26. 35-30	7-12
27. 44-40	13-18	28. 38-32	27×38
29. 43×23	9-13	30. 49-43	3-9
31. 43-38	17-21		

Zie diagram.



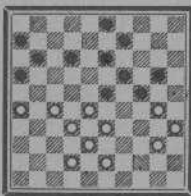
Als volgt had wit zijn schijfwinst kunnen consolideren: 36-31, 13-19, 24×13, 8×28, 38-32, 9-13, 32×23, 21-27, 30-24, 27×36, 24-19, 13×24, 29×9, 18×38, 9-3 met winst.
32. 38-32. Wit wil zwart verlokken tot 22-28, 33×22, 18×38, waarna zou volgen 23-19, 14×23, 29×7, 2×11, 47-42, 38×47, 30-25 met winst. Zwart doet echter, alvorens de afruil te doen, een verrassend offer.
32. 15-20
33. 24×15 22-28
34. 33×22 28×38 Zwart heeft nu nog wel steeds een schijf minder, maar compen-

satie in de stand.

36. 31-27	12-17	35. 36-31	21-26
38. 30-24	26x17	37. 27-21	17-22
40. 29x27	17-22	39. 23-19	14x23
12. 34-30	9-14	41. 27x18	13x22
44. 40-34	47x20	43. 47-42	38x47
45.	8-13	45. 15x24	Wit besloot het schijfvoordeel prijns te geven.
47. 34-29	13-18	46. 39-33	2-8
49. 33-28	22x33	48. 37-32	8-13
51. 38-33	4-10	50. 29x38	18-22
53. 29-23	22-28	52. 33-29	10-15
55. 30-25	19x30	54. 32-27	28x19
Remise.		56. 25x34	13-18

G. E. v. Dijk (w.) — W. Huisman (Z.)

1. 32-28	17-21	2. 37-32	12-17
3. 41-37	7-12	4. 34-29	19-23
5. 28x19	14x34	6. 40x29	20-25
7. 32-28	21-26	8. 37-32	26x37
9. 42x31	10-14	10. 46-41	14-20
11. 41-37	17-21	12. 31-26	1-7
13. 26x17	12x21	14. 45-40	7-12
15. 39-34	21-26	16. 44-39	5-10
17. 50-45	20-24	18. 29x20	25x14
19. 34-30	11-17	20. 40-34	17-22
21. 28x17	12x21	22. 34-29	14-19
23. 32-28	18-23	24. 29x18	13x22
25. 28x17	21x12	26. 36-31	10-14
27. 33-28	12-18	28. 31-27	18-23
29. 38-32	15-20	30. 47-42	9-13
31. 43-38	20-24	32. 37-31	26x37
33. 42x31	8-12	34. 31-26	2-7
35. 39-33	7-11	36. 49-43	14-20
37. 48-42	4-9	38. 45-40	Zie diagram



Deze zet staat gelijk met een blunder. Zwart kan nu op eenvoudige wijze winnen door 23-29 steeds gevolgd door 20-25, want wit kan niet 30-25 spelen wegens 29-34 enz.

Laat de kans voorbij gaan.

39. 40-34	9-14	40. 27-22	11-17
41. 22x11	6x17	42. 33-29	24x22
43. 32-28	23x32	44. 38x20	25x14
45. 34-29	12-18	46. 29-24	17-22
47. 24x13	18x9	48. 30-24	9-13
49. 43-38	13-18	50. 38-33	14-19
51. 24x13	18x9	52. 35-30	9-14
53. 30-24	3-8	54. 42-38	Remise.

Leijte (w.) — Beers (z.)

1. 32-28	18-22	2. 37-32	12-18
3. 41-37	7-12	4. 34-29	1-7
5. 46-41	19-23	6. 28x19	14x34
7. 40x29	17-21	8. 31-26	21-27
9. 32x21	16x27	10. 37-31	10-14
14. 44-40	14-19	12. 41-37	5-10
13. 29-24	20x29	14. 33x24	19x30
15. 35x24	10-14	16. 50-44	18-23
17. 40-35	12-18	18. 44-40	8-12
19. 37-32	11-16	20. 32x21	16x27
21. 42-37	6-11	22. 35-30	3-8
23. 30-25	13-19	24. 24x13	8x19
25. 39-34	9-13	26. 34-29	23x34
27. 40x29	15-20	28. 48-42	4-9
29. 37-32	11-16	30. 32x21	16x27
31. 42-37	7-11	32. 45-40	2-7
33. 47-41	19-24	34. 38-33	18-23

Sterker is 22-28, 33x22, 24x33, 49-44. 20-24 enz.

35. 29x18	12x23	36. 33-28	22x33
37. 31x22	23-28	38. 43-38	33x31
39. 22x33	13-18	40. 36x27	9-13
41. 41-37	7-12	42. 37-32	11-16
43. 33-28	12-17	44. 49-43	Wit overziet de combinatie, welke nu mogelijk is.
44.	18-22	45. 27x9	14x3
46. 25x14	3-9	47. 14x3	24-29
48. 3x21	16x49	49. 40-35	Fout.

Na 28-22, 49x35, 22-17, 35-2, 17-12 is het spel remise.

49. 29-34

Eveneens een foutzet, 49-44 geeft winst.

50. 28-22	49-44	51. 22-18	34-40
52. 35-30	40-45	53. 30-25	45-50
54. 18-13	Remise.		

P. Roozenburg (w.) — G. E. van Dijk (z.)

1. 31-26	18-23	2. 34-30	12-18
3. 30-25	7-12	4. 37-31	20-24
5. 41-37	14-20	6. 25x14	9x20
7. 46-41	4-9	8. 32-28	23x32
9. 37x28	10-14	10. 40-34	1-7
11. 45-40	18-23	12. 42-37	23x32
13. 37x28	12-18	14. 48-42	7-12
15. 34-29	5-10	16. 50-45	2-7
17. 42-37	20-25	18. 29x20	15x24
19. 28-22	17x28	20. 33x22	18x27
21. 31x22	12-18	22. 26-21	16x27
23. 22x31	19-23	24. 39-33	7-12
25. 44-39	14-19	26. 31-27	10-14
27. 47-42	12-17	28. 37-31	8-12
29. 41-37	11-16	30. 31-26	3-8
31. 37-31	17-22	32. 42-37	16-21
33. 26x28	23x21	34. 31-26	21-27
35. 37-32	19-23	36. 32x21	23-28
37. 33x22	18x16	38. 39-34	13-19
39. 38-33	8-13	40. 34-29	14-20

41. 43—38 25—30 42. 49—43 30—34
 43. 35—30 24×44 44. 29×49 12—18
 45. 36—31 6—11 46. 38—32 11—17
 47. 31—27 17—22 48. 43—39 22×31
 49. 26×37 18—23 50. 37—31 20—24
 51. 33—28 9—14 52. 31—27 14—20
 53. 45—40 13—18 54. 39—33 23—29
 55. 40—35 29×38 56. 32×43 20—25
 57. 43—39 25—30 58. 28—22 Zie
 diagram.



Het volgende is o.i. sterker: 49—44, 18—23, 28—22, 23—29, 44—40, 19—23, 22—17, 23—28, 17—12 enz. met grote winstkans.

58. 16—21
 59. 27×16 18×27
 60. 16—11 30—34
 61. 39×30 27—32 62. 11—7 32—37
 63. 7—1 37—41 64. 1—6 41—46
 65. 30—25 19—23 66. 6—33 23—29
 67. 33—39 46—19 68. 39—17 19—41
 69. 17—11 41—47 70. 11—2 29—33
 71. 2×30 47—41 72. 30—43 41—14
 73. 43—27 14—10 74. 25—20. Deze zet geeft zwart de gelegenheid onmiddellijk remise te forceren.
 74. 10—15. Remise gegeven, want op 20—14 volgt 33—39 en 39—43 is niet te verhinderen.

De Damschool ≡

Damlessen onder leiding van de
 Hoofdredactie .

Opglossingen Maart-nummer.

21. 48—43 (38×49) 45—50.
 22. 13—9 (3×14) 15—10 (14—20) 10—46 (20—24) 47—42 enz.
 23. 45—18!
 24. 25—20 (15×24) 44—35.
 25. 20—14 (10×19) 26—8.
 26. 22—17 (12×21) 2—16.
 27. 42—37 (41×32) 48—42 (23—28) (43—39 enz.
 28. 38—33 (19—24) 34—30 (24×35) 50—44. Bijoplossing: 50—44 (23—28) 34—30 (19—23) 30—24 en wint. Ook het volgende wint: 38—32 (19—24) 50—45 (24—29) 32—27 en wint.
 29. 46—41 (32—38) 42—37 (33—39) 37—32 (38×27) 41—37.
 30. 27—21 (26×17) 24—20 (25×14) 8—3 gew.

Dit standje is door velen foutief opgelost. Sommigen speelden 8—3, doch dan offert zwart de schijven op 25 en 26 met remise.

Ook 27—21 (26×17) en vervolgens 8—3 wint niet, want zwart speelt dan 17—21 (3×26) en 38—43 en de stand is remise. Tenslotte is ook 24—20 (25×14) en 8—3 fout. Zwart speelt dan 14—20 en 38—42, eveneens met remise.

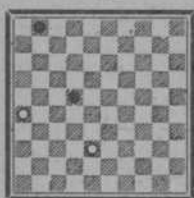
De stand is voorgekomen in een partij tussen Ris en Vermeulen in de wedstrijd om de Meestertitel in 1929. Het resultaat was van groot belang voor de einduitslag.

Goede oplossingen van de standen uit het Maart-nummer ontvingen wij van: B. R. van Hal, Houten (U.); A. Bos, Zeist; S. v. d. Meij, Wassenaar; V. Andringa, Haarlem; J. Adema Jr., Den Haag; F. Weverling, Gorinchem; J. G. Otter, Wyckel (Fr.); C. Koedijk Jr., Broek op Langedijk; I. Lansink, Lichtenvoorde (Gld.); J. Groeneveld, Rotterdam (het noteren van de oplossingen kan beknopter); A. de Bruyn, Rotterdam; J. Gabriëlse, Bergen op Zoom; H. Wit, Groningen; J. Brasser, Krommenie; H. Kievit, Helmond; P. Biever, Den Haag; H. Schieving, Appelscha; W. Bouter, Honselersdijk; A. v. Atten, Den Haag; J. van Raalte, Hattem; E. Hobé, Wageningen; J. W. Batenburg, Enkhuizen; I. S. Hogetoor, Venhuizen; B. Groenouwe, Almen, A. N. H. de Neef, R'dam; F. Dolleman, Arnhem; G. van Rhee, Kralingseveer; J. Koelewijn, Katwijk aan de Rijn; J. van Klaveren, Amsterdam; H. J. Dorgelo Jr., Eindhoven; J. J. Schepers, Ulfst; A. Th. van Spronsen, Monster; D. Mast, Spijkensisse; B. Schipper, Nieuw Buinen; W. Verheyde, Haarlem; H. Veth, Numansdorp; J. Schoen, Ermelo; J. Dingenouts, Delfgauw; P. Zwuup, Andijk; G. v. d. Outenaar, Beverwijk; W. la Crais, Groningen; H. Westerman, Scheemda; Jan Dekker, Driebergen; J. Verweijen, Rotterdam; E. van Gunst, Enschedé; C. A. B. Hulshoff, Deventer (29 fout. Op 49—43 volgt 32—38 en 33—39 met remise). R. Haverhoek, Katwijk a.d. Rijn (25, 26 en 30 fout); H. Schadenberg, Nieuw Weerdinge (28 fout, na 50—45, 23—28, 34—30, 19—23. 30—24 speelt zwart 28—32 en 23—28 met remise). C. Verzijden, Arnhem; P. J. Lemmen, Breda (24 fout, na 44—35, 15—20 en 38—42 is het remise); J. H. Soetens, Eindhoven; J. W. Doorenbos, Arnhem; G. C. A. v. d. Waal, Beverwijk (29 fout, na 49—43 volgt 32—38 en 33—39 met remise); E. de Groot, Maasland (30 fout); C. E. v. d. Kroef, Amsterdam (30 fout); W. Altena, Batavia (30 fout); J. C. Südmeier, Rotterdam; W. A. Smits, Apeldoorn; A. Boer, Dordrecht; W. v. Dalen, Asten; J. A. de

Jong, Gouda; A. Labruyère, Tholen (Z.). (30 fout); N. Warners, Haarlem; E. Bralts, Nijkerk (28 fout, na 38-33, 19-24, 49-43, 24-29, 33×24, 23-28 is de stand remise); H. v. Snippenburg, Zuilen; W. v. d. Heuvel, Den Haag; A. Smittenberg, Hengelo (29 fout); D. Kruit, Hengelo; P. van Schie, Wassenaar; W. Wesselius, Abbenes (30 fout); W. v. d. Giessen, Arkel; F. Broekstra, Eindhoven; P. de Jong, Volendam; W. A. Mol, Pijnacker; W. Pot, Hoorn; A. v. d. End, Alphen a. d. Rijn; J. de Wilde, Oene; J. Lucassen, Vlaardingen; E. Jager, Westerlee; I. W. Meijers, Hoogeveen; H. Thijssen, Terwinselen; Tj. Feenstra, Bergum (30 fout); D. Koop, Noord Bergum (Fr.); J. C. Verschuur, Utrecht (30 Fout); H. van Doorn, Beek (L.) (30 fout); J. W. v. Oosterom, Baarn (30 fout); J. Prooy, Numansdorp (30 fout), C. M. Stevens, Heemstede (30 fout, zie opl.; 28 eveneens fout, op 38-33, 19-24, 50-45 speelt zwart 24-29 en 23-28 met remise). H. Kempers, Aalten; G. Lammers, Aalten; G. Valkema, Bennebroek (30 fout); A. Sterk, Bodegraven; G. van Leeuwen, Rotterdam; H. U. Leuwener, Haarlem; K. Boer, Beilen.

De drie damboekjes vielen bij loting ten deel aan: B. Schipper, Nieuw-Buinen, G. Lammers, Aalten en D. Mast, Spijkenisse.

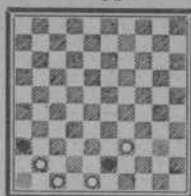
51



52



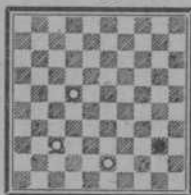
53



54



55



56



57



58



59



60



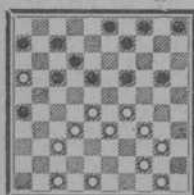
Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot 31 Juli worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwarte-laan 53, Voorburg.

Wij vestigen nog de aandacht van de lezers op de mededelingen in het voorgaande nummer.

Damflitsen uit de wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland

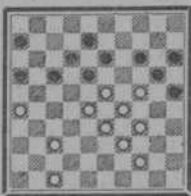
v. d. Staay.



Roozenburg.

Zwart speelde 5-10, waarna wit won door 28-23, 19×30, 37-31, 26×28, 40-34, 30×39, 44×2.

Laros.

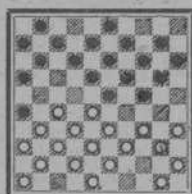


Ligthart.

Wit speelde 37-32. Zwart besliste nu de partij in zijn voordeel door 17-22, 28×17, 12×21, 23×3, 13-18, 26×17, 18-23, 29×18, 20×49, 3×20, 49×42, 47×38, 25×14 met gewonnen stand. Een prachtige afwikkeling.

Spelverloop: 24-29: 33×24, 20×29, 27-22, 18×27, 31×22, 12-18, 37-31,

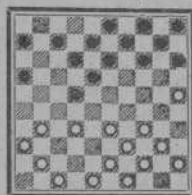
Th. Leijte



Lighthart.

26×37, 42×31, 18×27, 31×22, 7-12, 41-37, 12-18, 37-31, 18×27, 31×22, 1-7, 34-30 (46-41 kan niet wegens 19-24 en 13-19, doch ook de tekstzet is fout) 7-12, 36-31, 12-18, 31-26 (op 31-27 volgt 29-33) 18×27, 32×21, 16×27 en wit gaf op.

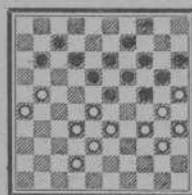
Th. Leijte



A. Jurg.

Zwart speelde 18-23, waarna wit een stuk won door 25-20, 15×24 (op 14×25, 34-30) 33-28, 22×33, 39×30.

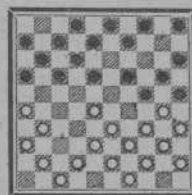
Lighthart.



Beers.

Als volgt had wit kunnen winnen: 33-29, 24×22, 30-24, 19×39, 21-17, 12×21, 26×10, 15×4, 25×3. Een prachtige afwikkeling; wit speelde in de diagramstand echter 21-17 en verloor.

Laros.

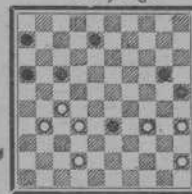


Dukel.

In deze stand mag wit niet 28-23 spelen wegens 18×29, 34×14, 25×34, 39×19, 16-21, 14×25, 21-27, 31×22, 17×46.

Wit speelde 42-37, zwart 17-21 en wit verloor na een lang eindspel.

A. Jurg.

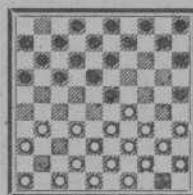


Doornbos.

Aangewezen was geweest in de diagramstand 45-40. Op 6-11 volgt dan 31-26, 8-12, 34-29, 33×24, 40-34, 24-29, 34×23, 20-24, 32-28, 25-30, 23-19, 24×13, 35×24 en wit wint gemakkelijk.

Op 20-24 (inplaats van 6-11) zou volgen 31-26, 8-12, 34-29, 33-39, 29×20, 25×14, 40-34, 39×30, 35×24, 6-11, 32-28 eveneens met winst.

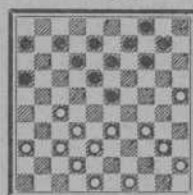
Leijte.



A. Jurg.

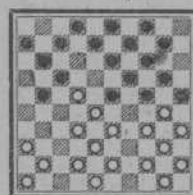
×23, 28×19, 21-27, 32×21, 26×50.

Leijte.



A. Jurg.

v. Dijk.



Lighthart.

In deze stand volgde zwart met 13-19.

Als volgt had hij op een fraaie damzet kunnen spelen: 17-21, 46-41, 21-26, 41-37, 15-20, 33-28, 13-19, 39-33? 25-30, 35×22, 16-21, 29×18, 12

Op 12-17 volgt damzet door 25-20, 14×25, 34-30, 25×34, 40×29, 23×34, 27-22, 17×39, 38-33, 39×28, 32×5. Zwart speelde echter 14-19.

Wit speelde 36-31, waarop zwart liet volgen 23-29, 34×23, 25×34, 40×29, 20-25, 29×20, 19-24, 20×29, 25-30, 35×24, 13-19, 24×13, 9×47 en zwart won.

Boekbespreking

„Wat wij misten”, uitgave van de Nederl. Dambond in samenwerking met drukkerij Reidel te Dordrecht.

Het doel dat met deze uitgave beoogd wordt, is op het titelblad als volgt omschreven:

„Dit boek omvat in hoofdzaak de kopij die in „Het Damspel” zou zijn opgenomen, ware het niet, dat dit orgaan onder druk van de Duitse bezetting niet is verschenen in de periode van Mei 1943 tot en met September 1945.”

„EEN BELANGRIJK GEDEELTE IS GEWIJD AAN DE NAGEDACHTENIS VAN HET DIE NA DE BEVRIJDING NIET IN ONZE GELEDEREN TERUGKEERDEN. Het boek wordt niet ontwijd

door eenige aandacht te schenken aan hen, die zich het lidmaatschap van den Nederl. Dambond onwaardig toonden."

Aan het inleidend woord van de Bondsvoorzitter ontleen wij nog:

„Mogen wij met deze uitgave, waarvan aan alle Bondsleden een exemplaar zal worden toegezonden, den opzet bereiken, dien wij ons hebben voorgesteld, nl. een voor de historie vastleggen van alle belangrijke gebeurtenissen op organisatorisch en speltechnisch gebied, gedurende de zeer bewogen jaren 1943—1945, de periode, waarin een bezettende macht de uitgifte van ons Bondsorgaan stop zette."

Als wij ons zetten aan een bespreking van dit lujvige boekwerk (het omvat niet minder dan 240 bladzijden) dan beginnen wij met een woord van hulde aan de vorige Hoofdredacteur van „Het Damspel", de Heer P. D. de Graaf te Amsterdam, die de verzorging van het gehele boekwerk op zich nam en tot een goed einde bracht. Wij weten uit ervaring wat aan een dergelijke omvangrijke taak vast zit en hoe moeilijk het is bij zo vele bomen het bos te blijven zien.

Wij zelf zouden wellicht het z.g.n. officiële gedeelte, te weten de agenda van jaarvergaderingen, notulen, verslagen van bestuursvergaderingen enz. enz. gaarne wat beknopter hebben gezien en zich meer bepalend tot de belangrijkste feiten en beslissingen.

De Hoofdstukken III (De N.D.B. onder den druk van de bezetting). IV (Jaaroverzichten der Provinciale bonden) en V (Binnenland) beslaan tezamen niet minder dan 120 pagina's, dus de helft van het boek.

Dat aan hen, die ons ontvielen, in hoofdstuk I vele bladzijden zijn gewijd heeft daarentegen onze volle instemming. Dit hoofdstuk is ongetwijfeld het allerbelangrijkste gedeelte van het boek. Niemand zal deze bladzijden zonder ontroering kunnen lezen. Wat ging er veel in ons om toen wij de namen tegenkwamen van hen, die als gevolg van de terreur het leven hebben gelaten, namen van bekenden en onbekenden, gememoreerd in enkele regels of in min of meer uitvoerige artikelen. Dammers, die in het bestuur van de bond leidende functies hebben bekleed, spelers met wie wij zo menigmaal op de 100 ruiten een vreedzame strijd hebben gestreden en vele anderen, die in dit boek worden herdacht.

Wij lezen van slachtoffers uit alle delen van

ons land, omgekomen in concentratiekampen of als gevolg van de hongerwinter, door bombardementen of voor het vuurpeleton.

De tragedie der Joden, waaronder wij vele dammers telden, wordt uiteraard uitvoerig beschreven, dit zijn inderdaad bladzijden van bloed en tranen.

Wij zeiden het reeds, Hoofdstuk I is veruit het belangrijkste gedeelte van het boek.

Het is een monument voor de vele dammers, wier namen in onze herinnering gegrift zullen blijven, niet in de eerste plaats omdat het dammers waren, maar wijl het goede Nederlanders betreft, met wie wij door ons spel verbonden waren.

Het tweede deel van het boek is gewijd aan wat wij het technische gedeelte van ons bondsorgaan plegen te noemen, onderverdeeld in de bekende rubrieken: Partijanalyses, Problematiek, Eindspelen en Van Hier en Daar.

De rubriek Partijanalyses bevat de belangrijkste partijen van de tournooien om het kampioenschap van Nederland 1943 en 1944, min of meer uitvoerig geanalyseerd, waarbij de uitstekende analyses van P. J. van Dartelen, B. Dukel e.a. onze aandacht trokken.

De rubrieken Problematiek, Eindspelen en Van Hier en Daar werden verzorgd resp. door D. Douwes, P. Schaaf en J. J. H. Mertens (met medewerking van G. L. Gortmans) en O. J. B. van der Sleën.

Al deze namen zijn een waarborg voor een deskundige behandeling van de stof.

In dit gedeelte van het boek vindt de dammer die zijn kennis van het spel wil verrijken prachtig oefenmateriaal.

Ofschoon het boek is uitgereikt aan al degenen, die gedurende de bezettingstijd lid van de Nederl. Dambond waren, zijn er toch nog velen, die, destijds niet lid zijnde, het boek niet ontvingen.

Het is daarom een gelukkige gedachte van het bondsbestuur geweest een aantal exemplaren tegen matige prijs voor laatstbedoelden beschikbaar te stellen.

Deze zijn te bestellen bij onze 1e secretaris de Heer W. H. Lieve, Willemstraat 15 te Dordrecht.

Wij willen onze beschouwingen eindigen met een compliment aan het adres van drukkerij Reidel te Dordrecht, die het boek op keurige en smaakvolle wijze heeft verzorgd.

W. C. J. POLMAN.

Hoorn.

Op initiatief van H.D.C. „Hollandia“ werden vorig jaar kwartetwedstrijden voor schoolkinderen gehouden, waaraan 108 kinderen deelnamen.

Na deze geslaagde massakamp is H.D.C. „Hollandia“ overgegaan tot het oprichten van een adspiranten damclub.

Dit jaar speelden „lagere“ schooltientalen tegen elkander. Het tiental van Gemeente School no. II werd kampioen.

Leerlingen van Mulo- en Ambachtsschool speelden kwartetwedstrijden, waarvan de winnaars kampften om het „jeugdkampioenschap“.

Hoorns jeugdkampioen werd E. Scholten. 15 jaar oud, leerling van de Ambachtsschool, lid van de adspirantenclub.

De winnaars kregen een medaille en alle deelnemers een herinnering.

* * *

Velsen.

Onder grote belangstelling werd een damtoernooi gehouden om het schooldamkampioenschap van Velsen. De Ossendorpschool toonde zich een klasse apart en behaalde op overtuigende wijze de zege in dit jeugdtoernooi.

De eervolle tweede plaats werd bezet door de Moerbergschool.

Namens de damclub IJmuiden bracht de heer Dukel dank aan gemeentebestuur en onderwijzend personeel voor de verleende medewerking en werden vervolgens de prijzen uitgereikt.

* * *

Om het clubkampioenschap van Nederland.

Het Noorden—D.C.L.	11—9
Twente's Eerste—A.D.C.	18—2
D.C.L.—A.D.C.	17—3
Het Noorden—Twente's Eerste ...	10—10
Twente's Eerste—D.C.L.	12—8
A.D.C.—Het Noorden	4—16
De Dam—Ons Genoegen	12—8

Ons Genoegen—Gezellig Samenzijn	4—16
Gezellig Samenzijn—De Dam	14—6
Excelsior—G.D.C.	9—11
G.D.C. Goes—Constant	3—17

„De Juiste Zet“ te Hoensbroek heeft zich teruggetrokken.

* * *

Simultaan-séance te Nijkerk.

In het kader van de Nijkerkse sportweek gaf de kampioen van Nederland, Piet Roozenburg, een simultaan-séance, waaraan 43 spelers uit Nijkerk en omliggende plaatsen deelnamen. Het resultaat was, dat Roozenburg 29 partijen won, 12 werden remise, terwijl 2 tegenstanders hun partij wisten te winnen (leden van Veluwezoom te Nijkerk).

Na afloop speelde Roozenburg nog een blindpartij, die door hem werd gewonnen.

Het was een zeer geslaagde propaganda-avond.

* * *

J. Metz damkampioen van Noord-Holland.

In het toernooi om het damkampioenschap van Noord-Holland, heeft de Amsterdammer J. Metz beslag gelegd op de titel.

Metz heeft zich door deze overwinning een plaats veroverd in de Voorwedstrijd van het Kampioenschap van Nederland.

De verrassing van het toernooi was de 23-jarige J. de Boer uit Grootebroek, die met de zeer goede score van 16 punten de tweede plaats veroverde. Het was de eerste maal, dat de Boer aan een dergelijk toernooi deelnam. Zijn spel en vooral ook zijn slagvaardigheid wettigen de veronderstelling, dat we in de toekomst nog wel meer van hem zullen horen.

De volledige uitslag in de Hoofdklasse was:

J. Metz 17, J. de Boer 16, Y. de Jong 14, G. J. Mol 13, M. R. C. Stahlberg 12, J. B. Sluiter en J. v. Amstel 11, A. de Jong, 10, F. Slot 9, J. J. de Jong en H. Steenhuis 7, J. Stroo 5.

In de eerste klasse eindigde P. C. Bais uit Beverwijk op de eerste plaats.

Redactie :

J. Burggraaff en K. W. Kruijswijk
Escompleen 20, Den Haag

Problematiek

OVER BIJOPLOSSINGEN.

Het gebeurt dikwijls dat een oplosser van één of ander probleem beweert, dat het bijoplosbaar is zonder echter zijn bewering te staven met het aantonen van de bijoplossing.

Wel wordt een op het oog gunstige combinatie aangegeven, maar de overblijvende stand wordt zonder meer gewonnen verklaard, ofschoon bij analyse zou blijken, dat de winst óf niet voor de hand liggend is óf uitgesloten moet worden geacht.

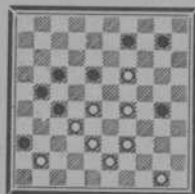
Wij maken onze oplossers er op attent, dat onvolledig aangegeven spelgangen als bovenbedoeld niet voor extra puntenbeloning in aanmerking kunnen komen. Een bijoplossing moet volledig worden aangegeven, d.w.z. men dient de stand te analyseren tot aan het moment, dat wit niet schijnbaar, maar onbetwistbaar gewonnen staat.

DE PROBLEMEN DEZER MAAND.

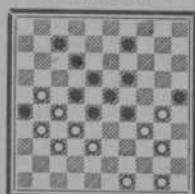
Deze bieden de lezers weer veel verscheidenheid. Zo brengt A. Doornbos ons met nr. 4239 een fraai, inhoudrijk en origineel motief. Viergever presenteert ons in nr. 4243 wederom een daverende combinatie in een 16×16 stand, samengesteld n.a.v. de partij. Dit is een voorbeeld van een compositie, waarin figuratie ten volle gerechtvaardigd is op grond van de fraaie, volle aanvangsstand met partij-aanzen, alsmede de diepe ontleding met een ook uit problemistisch oogpunt bezien volkomen aanvaardbare eindstand. De overige problemen in de A-klasse zijn van zeer goede kwaliteit zoals we van deze auteurs kunnen verwachten.

Van de B.-problemen verdient vooral het effectvolle stukje van Sjoerd Lautenbach de aandacht. Met nr. 4250 wordt de „Canadese school” waardig vertegenwoordigd. Dan doet v. d. Waal met nr. 4247 zijn entrée in H.D. Zijn probleem doet denken aan een goudreinet: uiterlijk niet zo mooi, maar niettemin van goede hoedanigheid. De overige problemen zijn alle bekoorlijke stukjes.

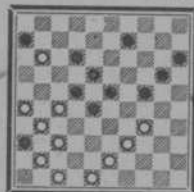
4239 A
A. Doornbos
Kolham



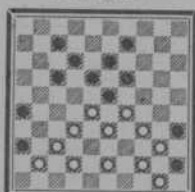
4240 A
M. v. Rooy
Eindhoven



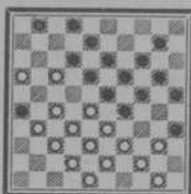
4241 A
J. v. d. Aa
Nw. Weerdinge



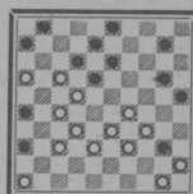
4242 A
H. J. v. Alphen
Haarlem



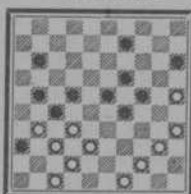
4243 A
J. Viergever
Barendrecht



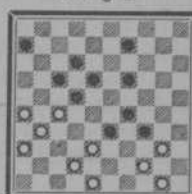
4244 A
A. P. de Zwart
Haarlem



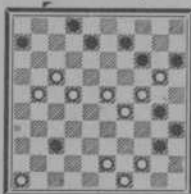
4245 B
S. v. Duyn
Warmond



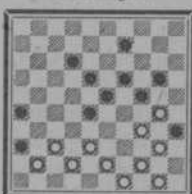
4246 B
G. W. Zonneveld
Hillegom



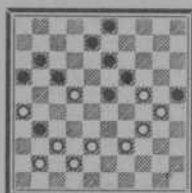
4247 B
G. C. v. d. Waal
Beverwijk



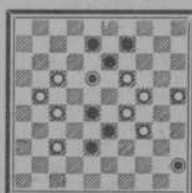
4248 B
S. Lautenbach
Groningen



4249 B
D. de Ruiter
Amsterdam



4250 B
A. Poirier
Verdun, Canada



Oplossingen inzenden uiterlijk 31 Augustus a.s.!

UITSLAG OPLOSWEDESTRIJD FEBR. t/m APRIL 1948.

A-klasse.

- | | |
|---|---------|
| 1. Th. A. Romeyn, Westerbeekstr. 52 Rotterdam | 24 pnt. |
| 2. J. Piek, Voorweg 55, Heemstede | 24 „ |
| 3. C. de Zeeuw, Rotterdam | 24 „ |
| 4. J. Koster, Eindhoven | 24 „ |
| 5. J. Strooband, Middelburg | 22 „ |
| 6. M. C. Deurloo, Middelburg ... | 22 „ |

7. J. v. d. Doe, Rotterdam 22 ..
 8. J. W. Schlus, A'dam 22 ..
 9. H. van der Velde, Maarssen 20 ..
 10. J. Noome, Purmerend 20 ..
 11. S. van Duyn, Warmond 18 ..
 12. H. Rooymans, Breda 18 ..

De overige oplosers bleven beneden de 18 pnt., voornamelijk door het niet inzenden voor één van de maandelijks series. De prijzen ad f 5.— en f 3.75 zijn toegekend aan de no's 1 en 2.

B-klasse.

Hierin zijn de beide prijzen ad f 5.— en f 3.75 toegekend aan:

1. G. J. Steenkist, Haarlemmerliedestr. 36rd, Haarlem 24 pnt.
 2. J. Groeneveld, Hoogvlietstr. 18a, Rotterdam 22 ..
 (na loting met G. v. Rhee te Kral. Veer, die eveneens 22 pnt. vergaarde).

C-klasse.

De beide prijswinnaars zijn hier:

1. J. C. Schenk, Brikstr. 18. R'dam 22 pnt.
 2. C. M. Servaas, Lauwerecht 41, Utrecht 22 ..

OPLOSSINGEN.

- 4179 (J. P. Larose) 21—17! (12×32) gedw. 45—40! 22—18, 18×27, 26×17. Fraaie ontleding vanuit een schitterende aanvangsstand.
 4180 (K. W. Kruyswijk) 34—29 (22×42) gedw. 47×38. (23×43) 32×23 23—19, 35—30, 44—40. Dit probleem is echter niet houdbaar door de bijoplossing 34—30 47×29 (23×43) 32×23 (43—48) 23—19 gew.
 4181 (H. J. van Alphen) 40—35 (39×48) 17—11Z, 32—28, 35×2, 2—24 25×5 (23—29) 5—23 (18—22) 23×40 (22—28) 40—49 (28—33) 49—43 (17—22) 43—16. Z 32—28? (48×30) 35×2 (29—34) 25—20 (10—14) (18—22) (34—39) 3 (6—11) (39—44) remise! Met weinig materiaal is hier een fraaie en inhoudrijke compositie tot stand gebracht.
 4182 (J. Burggraaff) 29—23 (18×29) 28—22 (17×28) 26×17, 37—32, 48—42, 44×11 met origineel motief: (35—40) 11—7 (40—44) 50×39 (6—11) 7×16! met bekende vangstand. De oplosers hebben begrepen dat de diagramstand zonder sch. 36 is.
 4183 (K. W. Kruyswijk) 47—41, 46—41, 35—30, 48—43, 45×1, 1—40, 50×6, (19—23) 6—1 (23—28) 1—29 (28—32) 29—42 (14—19) 42—15 (19—23) 15—20.

4184 (J. Burggraaff) 47—41 (36×47); op 16×27) wint 32×21, 43—39 enz.: 43—39 (47×33) 39×8, 49—43! 44—39, 8—2, 2×44, 45×5.

4185 (D. Vuurboom) 33—28 (22×33) 43—39!! 37—31, 36—31, 31×4, 4×29. Slechts een gering aantal oplosers heeft de juiste ontleding aangegeven. Zeer velen zijn het slachtoffer geworden van een heel bedriegelijke schijnwinst, met het bestaan waarvan zelfs de auteur niet bekend was, t.w. 33—28, 37—31, 36—31, (46×38)? 31×4, 4×43.

4186 (O. Baeke) 26—21, 49—43! (23×34) A 38—33, 25—20!, 41—37, 33×2, 2×8 (18—22) 8—19 (10—15) 19—13 (22—28) 13—24 (28—32) 24—42. A (39×48) 38—33, 41—37, 33×2, 2×8 (18—22) gewonnen bijv. door 8—19 (22 27) 19×5 (15—20) (27—32) 14—9 (32—38) 5—32 enz. Een compositie die veel schoons bevat.

4187 (J. v. d. Boogaard) 25—20, 36—31! 16×20, 32×3, 3×21! 21×49, 45—40, 49×5. De bijoplossing 34—29, 39—33, 36×7, 16×27, 45×43 kan vermeden worden door de zw. schijf op 14 terstond op 25 te plaatsen met wegneming van de witte schijf op 25.

Dan een mooie aanwinst voor Pennings' verzameling.

4188 (J. Visser Jr.) 44—39, 42—38! 47—42, 37—32! 31—27, 36×27, 26—21, 28×30, 29×38, 33×13, (26—31) 13—9, (31 36) 9—4 (36—41) 4—10. Tot onze grote verbazing is gebleken, dat precies dezelfde compositie, een geniale constructie op de hielslag, reeds werd gepubliceerd in „Het Damspel" van Dec. 1940, onder no. 3661 op naam van A. P. de Zwart. Wij kunnen uit analoge innerlijke ervaring de deceptie van de heer Visser begrijpen.

4189 (J. Burggraaff) 38—33, 33—29, 29—23, 22—17, 37—31, 47—42, 32×1, 35—30, 1×9, 15×4, (13—19) 4—27, (19—24) 27—38 enz. Helaas bijoplosbaar door 38—33, 22—17, 33—29, 28—23.

4190 (K. W. Kruyswijk) 31—26!! (13—18); op (12—18) wint 21×12, 15—10, 32—28 enz.; 32—27, 26×37, 37—31, 38—32, 33×24, 44—40, 34—30, 43—39, 49×7, (19—23) 7—1, 23—28, 1—29, (28—32) 29—42 (4—9) A 42—26 (9—13) 26—48 (13—19) 48—42 (19—23) 42—20. A (5—10) 42—20 (10—14) 20—9 (4×13) 15—10 (32—38) 10—4 (13—19) 4—10 (19—24) 10—15.

Opmerking: Bij nader inzien is ons gebleken, dat probleem no. 4146 van M. J. Kuipers niet aan bijoplosbaarheid onderhevig is, aangezien op 40-35, 18-13, 28-23, 22

×4 zwart vervolgt niet met (2-7) hetgeen verliest, maar met (1-7) waarna ons geen winst meer mogelijk lijkt. Al zo weer een problemist gelukkig gemaakt.

Eindspelen

Redactie:

J. J. H. Mertens.
Lange Mare 68, Leiden

In het Mei nr. viel de naam van de heer **W. Drees**, Nijmegen, weg, die eveneens 12 punten wist te behalen.

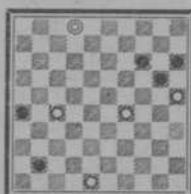
KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1948

I
Beers



Keller
Wit aan zet.

II
Beers



Keller
Zwart aan zet

Door een prachtige manoeuvre wist Keller de klempositie op zwarts linkervleugel te bewerkstelligen. De wijze waarop hij (zie I) thans de winst incasseert, is meesterlijk berekend. Wit valt nu aan met 28-22, zwart gedwongen 24-30, 22×11, 30×37, 11-7, 37-41, 7-2, waarna diagr. II ontstaat.

Er volgde: 14-19 of?, 25×23, 41-47 (46, dan 2-19), 23-18, 47×20, 18-13, 20-25, 2-11, 25-20, 11-28, 20-3, 28-5 prachtig berekend, want belet het spelen met de schijf en behoudt tóch de lange lijn, 3-20, 13-8, 20-33, 8-3, 33-11, 5-23, 11-39, 23-12, 39-6, 12-1, 6-11, 3-14, 11-6, 1-29, 6-11, 29-47, 11-44, 14-23 gaat nu definitief de winststelling opbouwen, 44-11, 23-1, 11-6, 47-42, 6-28, 1-6, 28-46, er zijn nu 2 wegen een lange met schijf 27 eerst naar dam, doch ook een korte met het idee van de stand van de Markies. Keller kiest de laatste: 42-24, 46-5, 24-2, 15-20 (op 5-46, 2-16, 15-20 gedw., 16-2, 46-5, 6-33, 20-25, 33-6, 5-46, 2-8-24 enz.) 6-33, 20-25, 33-6, 5-46, 2-8, 46-5, 8-24, 5-46, en wit won met 24-20 en 27-21! Een mooi staaltje van Keller's eindspelkunst. Voor de leek een

reeks doelloze zetten, voor de eindspelleffhebber vol betekenis. Dit was een partij van 74 zetten.

Het spel van Huisman is nog lang niet uitgekristalliseerd en ontwikkelt zich voortdurend. Het aan de dag gelegde raffinement is opmerkelijk geworden, maar vooral ook het afspel der verkregen stelling, de eindspelbehandeling is soms verwonderlijk „af“.

Huisman



Beers
Wit aan zet

Wit had hier slechts 43-38, maar, hoewel 34-39 wordt belemmerd, brengt een offer het einde: 26-31, 27×36, 34-39, 28-22, 18×27, 32×21, 39-44, 38-33, 29×38, 21-17, 44-50, 17-12, 38-42, 12-8, 42-48, waarna het volgende spel geen enkele afwijking meer

toeliet: 8-3 gedw. 19-23, 3-26 gedw., 23-29, 26-3 gedw., 29-34, 3-26 gedw., 50-17, wint! Met nog een klassieke 1×2 na.

Beers



Leijte

Dit is de eindstand na de damzet van Beers. Wit speelde 40-35, alhoewel 28-22-17 remise brengt, en zwart nu 29-34A, 28-22, 49-44, 22-18, 34-40, 35-30, 40-45, 30-25, 45-50, 18-13, enz. remise.

A. Hier was winst 49-44, 28-23, 29×18, 26-21 (1), 18-22 (44-39 is remise door 21-16, 18-23, 35-30 en 16-11), 35-30 (op 21-16, 22-27 enz.) 44-39 (op 33, 30-25, rem.) 30-24 gedw., 39-33, 24-19, 22-17 en 33-47, wint, zoals Keller reeds heeft aangetoond.

(1). 35-30, dan 44-39, 30-25, 39-33, 26-21, 18-22, 21-16 en 22-27, wint. Enige mooie varianten.

Soms blijkt plotseling dat een zo goed als onbekend dammer een enorme aanleg voor ons spel bezit. Reeds na de publicatie in November van de formidabele Ghestem-

serie, vroegen wij ons af wie dan eigenlijk wel de Rotterdammer C. Kusters was, die als enige deze uitermate moeilijke en geniale vraagstukken volkomen oploste, iets waar niemand anders toe in staat bleek.

Thans zendt dit lid der „Zuider-Damclub“ ons enige standen toe, waarvan de afwikkelingen, door hem in de partij uitgevoerd, ons versted doen staan door hun schoonheid en originaliteit. Men oordele zelf!

I.

Uit de partij van
C. Kusters



Wit aan zet

In I. wint wit door 16-11, 21x5 gedw., en 25-14!!

In II. dacht zwart remise te maken door 34-39, waarop Kusters won door 13-9, 22-17 en 6x50!! Een afwikkeling, al even verrassend als de eerste.

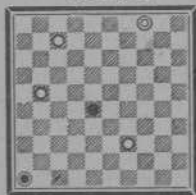
Onze componisten in 't bijzonder zullen zeer geïnteresseerd zijn bij deze uiterst zeldzame winstgangen.

* * *

„Klassiek“ is de benaming van datgene wat steeds weer terugkeert in de partij, en als zodanig dus een stevige grondslag vormt voor de kennis van het spel.

Door hun bekendheid met deze grondslagen wisten de twee telgen uit de beroemde familie der Noome's spoedig de lijn vast te stellen die in de gegeven positie gevolgd dient te worden om de winst te bereiken.

J. Noome Mz.	4-15, 46-37, 7-1.
Purmerend	37-48, 1-34, 48-26,
C. Noome	21-16, 26-17, 15-38,
Beemster	28-33 A, 38x29, 17



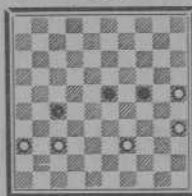
Wit aan zet wint

Wit speelt hier:
29-12, 35-49, 12-21.
49-44, 45-50, wint.

Op A. 17-6, 34-45,
28-33, 38x29, 6x44,
16-11 en 45-50 wint.

Een der talrijke malen dat dit winst-type in de partij weerkeert.

J. J. Kaan
1927



Wit aan zet

Naar destijds (1927) de redactie „H.D.“, als ook de heer Moser in zijn boek aangeeft, zou hier slechts één winst mogelijk zijn, ondanks het verschil van 2 schijven.

Dezer dagen vond de heer W. F. Verburg te Vlaardingingen, bekend uit de toenmaals zo spannende match met de heer Niestadt om het kampioenschap van Zuid-Holland, dat een schitterende motief-winst verborgen is gebleven n.l.: 39-34, 23-28, 34-30, 24-29, 30-24, 29x20, 25x14, 27-32, 14-9, 32x41, 36x47, 28-33, 9-3, 33-39, 3-17 en 47-42, wint!!

Winst van 1927: 39-34, 23-28, 25-20, 34-29, 15-20, 35-30, 27-32, 30-24, 36x47, 28-32-38, 47-42, 29-24, wint!

De mooiste winst zag men dus over het hoofd!

Dit is nu een z.g. motiefloos standje, één dier standen die men in de algemene problematiek niet accepteren zou, en wel op grond van aangenomen regelen. In het eindspel past een dergelijke regel betreffende het motiefloze al zeer slecht.

H. Meijer
Apeldoorn



Wit aan zet

Niets is lastiger dan standen van dit soort tot winst te voeren.

Men neme de proef en legde dit stukje voor aan een sterk speler. De winst ontstaat door een offer: 23-18, 22x13, 40-44, eveneens een zet die niet voor de hand ligt (40-35 is remise).

Nu op 30-34, 33-29 enz. wint.
Op 30-35, 33-29, 11-16, 29-23 wint.
Op 11-17, 33-29, 17-21 en 44-35, wint.

Op 13-18, 33-29, 11-16, 44-35, wint.
Op 13-19, 33-29, 11-16, 29-24, enz. als hoofdvariant.

Dus speelt zwart 11-16, wit 33-29, 13-19 gedwongen (op 16-21, 44-35, w.), 29-24, 19-23, 24x35, 16-21 (op 23-29, 44-49-43, w.), en nu lezer hebben wij U aardig op weg geholpen en ziet ge 't zeker verder zelf wel? In enkele zetten wint ge. Of ziet ge 't nóg niet? Want zelfs een eenvoudig geval als dit is soms lastig.

OPLOSSING EINDSPEL-GHESTEM.

(Nov. 1947, blz. 98).

Dit eindspel had zeer de aandacht onzer lezers. Niet minder dan 35 oplossingen kwamen binnen.

Wit speelt: 18-12, 8×17, 37-32, 38×27, 45-40, en zwart heeft geen goede zet meer, want op 24-2 volgt 15×8, en op 29-34 volgt 15×12, 34×45. 12-40 en 49-44, wint.

Een geestig en altijd verrassend idee.

* * *

OPLOSSINGEN NOV. NR.

In deze verkorte notatie wordt alleen het veld genoemd waarnaar men speelt of slaat.

No. 1134. 7 (32 A) 2 (37 B) 19 (30)

25 (42) 30, wint. A. (30) 25 (33) 1 (38)

34 (42) 30, w. B. (38) 35 (42) 30, w.

No. 1135. 38 (31) 33 (37) 28 (46) 41 (37) 41 (17) 37, w.

No. 1136. 38 (27) 50 (28-32) 39 (43) 48 (20) 30 (24) 25, w.

No. 1137. 7 (50) 1 (39 gedw.) 40 (30) 35 (48) 34, w.

No. 1138. 4 (22 A) 27 (13 B) 9 (39) 22 (43) 37-31, w. A. (23) 10 (29) 15 (13)

4 (19) 22 (38) 27, enz. w. B. (39) 49 (13) 17 (19) 11 (24) 7 (29) 1, w.

No. 1139. 4 (32) 15 (31-37 A) 14-10 (37-41) 15-42 (46) 37, w.

A (32-37) 14-10 (37-41 B) 5 (37) 15-10, w.

B (42) 38 (41) 5 (37) 38-32, w.

No. 1140. 44 (46) 44-28, wint steeds!

No. 1141. 47 (15) 4 (7) 1 (4) 10 enz. w.

No. 1142. 40-34 (25) 33-29 (28) 38-33 (32) 28 (23) 18 (14)-12 (19) 7 (23) 40 (33) 7-1, w.

No. 1143. 44 (10) 39 (14) 33 (19) 28 (24) 23 (30) 7 (12) 7 (34) 2 (39) 1 (44) 11, wint.

No. 1144. 11 (16) 24 (21) 19 (27) 14 (32) 10 (38) 4, w.

No. 1145. 18 (27) 3 (32) 12 (38) 1, w.

* * *

OPLOSSINGEN 9 STANDEN VAN PIERRE GHESTEM.

(Zie Nov. 1947 blz. 96)

No. 1. Damzet door: 25-20, 14×34, 38-33, 29×38 (op 26×37 volgt 42×31, 40×18, 27-21, 43×5, w.), 40×18, 45-40, 26×28, 43×5!

No. 2. Damzet door: 47-41, 30-24, 28×19, 38-33, 31×11, 39-34, 37-31, 41×1! Bijzonder mooie dam!

No. 3. Schijf of partijwinst door: 30-24, 19×30, 35×24, 14-19 A, 25-20, 19×30, 32-28, 15×24, 27-21, 16×27, 39-34, 30×39, 26-21, 17×37, 28×30, 39×28, 42×15!

A. 22-28, 33×22, 17×37, 25-20, 14×25, 24-19, 13×24, 27-21, 16×27, 31×4!

A. 2-8 of 3-8, 25-20, 14×25, 24-19, 13×24, 26-21, 17×28, 40-34, 22×31, 33×4!

No. 4. Schijfwinst door: 34-29, 19-23 A, 26-21, 27×16 gedw., 38-32, 23×34, 32×12, 8×17, 39×30, 35×24, 33-29, 24×33, 42-38, 33×31, 36×20!

A. 8-12, 29-23, 18×29, 33×24, 19×30, 39-33, 28×48, 38-32, 27×38, 42×33, 48×31, 36×16!

A. 27-31, dan 37-32 enz.

No. 5. Wit speelt 49-44.

Nu op 21-26, 28-23, 19×37 gedw., 34-30, 25×34, 39×19, 13×24, 35-30, 24×35, 44-39, 35×44, 38-32, 37×28, 33×4, 44×33, 4×44, 26×37, 42×31! Op 18-22, 27×18, 13×22, 31-27, 28-23, 38-32 en 33×4!

Op 18-22, 27×28, 12×23, 34-30, 40×18, 31-27, 28-23, 38-32, 33×4!

Op 18-23, 27-22, 6 of 7-11, 22-18, 34-30, 40×27!

No. 6. Schijfwinst door: 37-31, 22-28 of, 32-27, 28-32 A, 35-30, 43-39, 48×28, 34×12 en 26×6!

Op A. 17-22, 38-32, 31×42, 36×27, 11-17 gedw., 47-41, 17-22, 41-36 en 22×31, 36×27!

Op A. 28-33, 38-32, 33-39 (33-38, 43-39), 32-28, of indien 17-22 impl. v. 33-39, ook 32-28!

No. 7. Schijfwinst door: 27-22, 25×34 gedw., 40×20, 15×24 A, 22-17, 21-27 B, 32×21, 23×41, 49-44, 16×27, 31×22, 12×21, 39-34, 18×27, 42-37, 41×32, 43-39, 32×43, 36-31, 27×36, 47-41, 36×47, 44-40, 47×29, 34×1, 43×34, 40×20!

A. 18×27, 31×22, 15×24, 22-18 enz.

B. 21-26, 39-34, 34-29, 28-23, 38-33, 32×5!

No. 8. Winnend voordeel door: 39-34, 20-25 A, 27-22, 18×27, 32×21, 23×43 B, 35-30, 24×44, 50×48, 16×27, 37-31, 26×37, 42×2!

B. 23×41, 36×47, 16×27, 38-32, 27×29, 34×5!

A. 10-15, 34-30, 24-29 gedw., 33×

24, 20×29, 50—45, met winnend voordeel.

A. 10—14, 34—30, 17—21, 50—45, met winnend voordeel.

No. 9. Schijfwinst door: 33—28, 2 of 3—8 A, 28×19, 13×35, 37—31, 27—21, 38—32, 42×4!

A. 20—25, 28×17, 25×45 (×31 verl. sch.), 37—31, 26×28, 38—33, 11×31, 33×4!

A. 14—19, 30—24, 20×29 gedw., 27—22, 18×27, 32×21, 23×32 gedw., 38×

27, 26×17, 27—22, 17×28, 39—33, 29×33, 43×5!

A. 23—29, dan 30—24! enz. met schijfwinst.

De enige goede oplosser van deze standen was de heer **C. Kusters** te Rotterdam, die de prijs dan ook ten volle verdiend heeft.

De 9 standen toonden ons de Franse grootmeester op de top van zijn kunnen. Het woord geniaal is hier ten volle op zijn plaats.

Nabetrachting

KAMPIOENSCHAP 1948

van Nederland

De bloem der Nederlandse dammers heeft zich ten volle gegeven in de strijd om de Nationale titel voor het jaar 1948.

Het is uiteraard een groot voorrecht om in een bond met 10.000 leden tot de selecte groep, welke de beslissing voor het kampioenschap uitvecht, te behoren.

Zonder het spelen van voorwedstrijden namen aan de finale deel Keller, Roozenburg, van Dijk, Ligthart, Beers en Huisman, zijnde de eerste zes van de vorige kampioenswedstrijd, alsmede Suyck en J. Jurg, die z.g.n. op grond van oude rechten werden toegelaten. De overige zes deelnemers hebben zich langs een lange weg door dammend Nederland moeten banen om een plaats in de eindstrijd te verwerven. Daarvoor hebben Laros en ondergetekende niet minder dan 44 partijen moeten spelen.

Toch is in vergelijking met vroegere toernooien met de beruchte bepaling van 40% de thans bestaande regeling verre te verkiezen. Vooral nu op de op 6 Juni j.l. te Utrecht gehouden jaarvergadering is bepaald, dat de deelnemers aan de eindstrijd, die niet tot de eerste zes behoren, het recht hebben het volgende jaar direct aan de voorwedstrijd deel te nemen.

In vroegere toernooien kon men 40% behalen door van de 11 te spelen partijen er 9 remise te schuiven en 2 te verliezen, waarna wederom een plaats voor een volgend jaar gereserveerd was, doch thans moeten b.v. Suyck en schrijver dezes met 14 punten uit 13 partijen zich via de voorwedstrijd nog een plaats in de finale trachten te veroveren.

De spelers moeten nu partijen winnen, en zich meer geven dan in vroegere toernooien, waardoor het percentage winstpartijen enorm is gestegen.

De ware kampioen.

Uiteindelijk is het Piet Roozenburg lid van de damclub Constant, dan wederom gelukt Damkampioen van Nederland te worden. De 23-jarige nam reeds met de eerste ronde de leiding en heeft deze niet meer afgestaan.

Feitelijk is deze speler geen moment in gevaar geweest, mede door het wat onzekere spel van Keller. Zijn overwinning was volkomen verdiend en buitengewoon overtuigend. Het is Piet geweest, die feitelijk geen fout van betekenis heeft gemaakt in deze wedstrijd.

Zeer juist merkte Keller op, dat Roozenburg de „Dynamische speler” was van dit toernooi.

Een veelzijdig speler, die de tegenpartij steeds voor nieuwe variaties en problemen stelt.

Een zijner grootste wapens is zijn enorme kennis van de openingen. Daardoor kon hij als het ware in de „grondwettelijk” vastgelegde damtheorie een evolutie ontketenen. Voor het bord kreeg hij daardoor een enorme voorsprong op al zijn tegenstanders, omdat hij op de voor hem bekende moeilijke paden snel kon spelen. Hij won daarmee een zee van tijd in het openingsspel en imponeerde zijn tegenstander door vrijwel steeds met voordeel uit de opening te komen. Daarna kon Roozenburg al zijn tijd besteden aan het consolideren en vergroten van het verkregen voordeel, waarbij hij niettemin, evenals de overige spelers, het ook nog al eens met de klok te kwaad kreeg.

Hij wist te winnen van Huisman, v. d. Staay, Suyck, Dukel, J. Jurg, A. Jurg en Doornbos. Zes partijen werden remise.

Tegen Beers en v. Dijk had de kampioen

groot overwicht, terwijl zijn partijen tegen Keller, Laros en Leijte een gelijk opgaande strijd te zien gaven.

Tegen Ligthart speelde Roozenburg een klassieke partij, waarbij bleek, dat hij in dit spelgenre nog kwetsbaar is.

Als bewijs van de sportieve geest en het gezonde chauvenisme dat bij de spelers heerst als het om de „wereld-titel” gaat, diene, dat na afloop van het tournooi de jeugdige Roozenburg een beroep deed op Keller om hem in de klassieke partij te trainen door het spelen van matches. Dit verzoek werd door Keller aanvaard.

Laros de ongekroonde.

Dat Laros de tweede plaats zou bezetten, hebben weinigen kunnen voorspellen. Wij wisten hoe groot de speelkracht van deze 29-jarige IJmuidenaar was. Toch heeft o.i. Laros de tweede plaats veroverd als gevolg van het falen van Keller.

De stijl en ondernemingslust van Laros doet denken aan die van Roozenburg.

Met de kracht die achter zijn zetten ligt, is hij in staat van de allersterkste te winnen. Krijgt hij eenmaal in de partij een bepaalde speelbasis, die hem goed ligt, dan is hij zelfs buitengewoon sterk.

Merkwaardigerwijs is ook Laros in de klassieke partij het meest kwetsbaar en in dit genre verloor hij zijn enige partij n.l. tegen v.d. Staay.

Hij ziet buitengewoon diep, maar het is een geheim dat bij Laros nog te veel energie verloren gaat doordat zijn „fantasieën”, hem bij het doorrekenen van stellingen parten spelen. Dit is een gevolg van de omstandigheid, dat Laros als de eersten in den lande, de problematiek beheerst. Merkwaardig genoeg heeft hij de zwakte zich nog wel eens te laten verrassen door een zetje.

Weet deze ongekroonde kampioen zijn fantasie te breidelen en zetjes te voorkomen, dan zal het zéér moeilijk worden van Laros een partij te winnen.

Vijf partijen wist de IJmuidenaar te winnen en wel van Duckel, Ligthart, v. Dijk, Doornbos en A. Jurg. De remise tegen Huisman was benauwd, doordat Laros in een geestig zetje liep.

Met vertrouwen zien wij Laros naast Roozenburg Nederland vertegenwoordigen in het wellicht binnen afzienbare tijd te organiseren tournooi om de Wereldtitel.

Zeker zal in de IJmuider damschool getracht worden door training de speelkracht van Laros nog verder op te voeren.

Het falen van Keller.

Keller heeft een slechte wedstrijd gespeeld, al bleef de 10-voudige kampioen ongeslagen en wist niet één speler door zijn verdediging heen te breken.

Hij speelde 10 remise-partijen en won slechts drie partijen n.l. tegen Dukel, Ligthart en Beers. En zeker heeft Keller niets bizonders in de winstpartijen laten zien, want de winst in de partijen tegen Ligthart en Dukel kwam tot stand na een grote inzinking van de IJmuidenaren. De winst tegen Beers daarentegen was knap werk van onze oud-kampioen.

Zal Keller in de toekomst een elfde kampioenschap aan zijn reeds enorme prestatie van 10 kampioenschappen kunnen toevoegen? Een brandende vraag.

De 10 kampioenschappen door Keller behaald, werden merendeels veroverd in een periode, dat er nog geen „Roozenburginspiratie” was.

De spelers die het hedendaagse wedstrijdspel spelen, zijn a.h.w. doordrenkt van de Roozenburgevolucie.

Keller krijgt daardoor stuk voor stuk geheel andere spelers te overwinnen dan in de vóór-oorlogse periode.

Dat Keller nog altijd buitengewoon sterk is in de klassieke partij bewijst de partij Keller-Huisman. Laatst genoemde maakte de tactische fout na 33—28 Keller met 18—22 te bekampen.

In dit spelgenre was Keller „heer en meester”.

Indien Keller in een volgend tournooi de thans gemaakte fouten weet te vermijden achten wij hem in staat een elfde kampioenschap te winnen.

v. d. Staay.

Tezamen met Keller eindigde v. d. Staay uit Rotterdam op de derde en vierde plaats met een score van 16 punten.

Dit was voor ons een verrassing; v. d. Staay is een sterk speler, vooral in de klassieke partij is hij in z'n element. Een wonderbaarlijke kracht gaat in dit genre van hem uit met het spelen aan de korte vleugel. Geroutineerde spelers ontlopen de Rotterdammer in het klassieke genre en leiden hem liever op onbekende paden.

Hierin is v. d. Staay meer kwetsbaar althans beter te weerstaan. Hij kreeg slechts één nederlaag te incasseren en wel tegen Roozenburg in de onregelmatige partij, waarin het damzetje het verlies verhaaste in een

strategisch gedrukte stelling. Vier overwinningen verkreeg v. d. Staay, nl. op Laros, Doornbos, J. Jurg en Beers in de „klassieke partij”.

Eenvoudige winst liet hij zich ontglippen in de partijen tegen Leijte en Keller.

De eerste zes geplaatsten.

Met Roozenburg, Laros, v. d. Staay en Keller hebben zich een definitieve plaats voor het volgend toernooi verzekerd de spelers v. Dijk en Huisman. Laatstgenoemde twee spelers zijn met vijftien punten op de vijfde en zesde plaats geëindigd.

Dat de tegenstanders in van Dijk na zijn succes in 1946 een sterk speler zagen, betekende nu voor hem een nadeel. De Wageningen werd thans voor „vol” aangezien en met grote ernst werd tegen hem gespeeld. Zijn spel is in technisch opzicht vooruitgegaan. Een grote handicap voor van Dijk is, dat hij met zijn speelkracht in zijn omgeving alleen staat.

De Leidenaar wisselde goede met minder goede partijen af.

Een prettig toernooispeler, die op de aangeboden complicaties altijd ingaat. Een nadeel voor Huisman is, dat hij moeilijk kan beslissen in standen waarin vlugger gespeeld moet worden. In vrijwel al zijn partijen heeft hij het met de klok te kwaad. Op dit punt moet de Leidenaar zich herzien. In gecompliceerde standen weet hij uitstekend de tempi te berekenen.

Suyck en

Op de zevende en achtste plaats eindigden de IJmuidenaars Suyck en Dukel. Met een score van ruim 50% moeten ze een volgend jaar aan de voorwedstrijden deelnemen.

De prestaties van Suyck zijn ons erg meegevallen, in aanmerking nemende dat hij in het geheel niet voorbereid was op dit toernooi.

Een juweel van een staaltje damtechniek liet hij zien in zijn partij tegen Ligthart. Uit het door Suyck vertoonde spel is de conclusie te trekken dat hij uit het goede dammershout is gesneden en daarom zien wij hem het volgend seizoen weer in het kampioentournooi terug.

Een grote voldoening was het voor mij persoonlijk, dat ik mocht constateren, dat de IJmuider basis telken jare verbreed werd wat het aantal deelnemers betrof. In 1932 mocht ik als eerste vertegenwoordiger van IJmuiden deelnemen. Toen kwamen Ligthart en Suyck als vaste deelnemers.

Met Laros kwam IJmuiden nu met vier deelnemers uit. Daarbij is nog te rekenen de Utrechtse vertegenwoordiger Leijte, die in de IJmuider damschool zijn opleiding ontving.

Vanzelf sprekend hadden wij als clubgenoten een grote invloed op het verloop van het toernooi kunnen hebben, doch wij hebben sportiviteit bovenal gesteld en hebben van het behaalde resultaat **de bordenbezetting in de a.s. clubcompetitie van D.C.IJ.** afhankelijk gesteld.

In mijn aanvalsspel ben ik niet achteruitgegaan. Ik vermocht immers nog 5 partijen te winnen. Maar in mijn verdediging zitten méér lekken dan vroeger. Hoewel ik voor de oorlog nog wel eens kampioenscandidaat was, beschouw ik me zelf thans als een middelmatige speler, die vertrouwend op z'n techniek nog ruimschoots in deze toernooien mee kan komen.

A. Ligthart en P. K. Th. Leijte kwamen op de 9e en 10e plaats met 12 punten. Het resultaat van de Utrechtse vertegenwoordiger is ons eveneens meegevallen. Wij wisten dat „Piet” een goed en geducht speler was, doch zijn spel is sinds hij IJmuiden verliet, goed vooruitgegaan.

Hij mist in zijn partijen nog het zo nodige zelfvertrouwen. Al naar gelang Leijte dit in zijn partijen kon overwinnen, gaf hij beter of minder goed partij. Hij moet er verder aandacht aan schenken meer zelf in de partij op te treden. Damkennis en capaciteiten heeft Leijte genoeg.

Het is een kwestie in trainingswedstrijden met sterke spelers de „verliesangst” van zich af te gooien. Hij is nog jong genoeg om een rol van betekenis te spelen.

Ligthart kan veel beter als hij wil.....

In de „klassieke” is Ligthart bijna niet te kloppen. Wij voorstellen als de D.C.IJ.-er zich geven wil, dat „Puck” een ernstige kandidaat is voor de eerste plaats in het voortournooi.

No. 11 was J. Jurg uit Hengelo. De negen remise partijen wijzen er op, dat deze speler niet gemakkelijk is te kloppen. Toch ontbreekt er iets aan het aanvallend optreden van Jurg. Slechts één partij wist deze speler te winnen. Jurg is ook zelf in staat om de conclusie te trekken dat met méér „spel” en het nemen van meer risico, hij tot een beter resultaat in staat is.

Op de 12e plaats kwam A. Jurg. Deze speler behaalde 10 punten en heeft na het eerste optreden in de voorwedstrijd veel geleerd.

Zeker achten wij hem in staat zich het volgend jaar weer te plaatsen.

Het falen van Beers schrijven wij ten dele toe, aan het zich onvoldoende rekenschap geven van de veranderde opvattingen in het hedendaagse tournooispel. In goede vorm zijnde blijft Beers een geducht tegenstander.

Doornbos kon in dit gezelschap niet-mee-komen. Speeldè Doornbos werkelijk zo slecht?

Hij verloor twaalf partijen, maar niet door grote blunders. Zijn verliespartijen ontstonden door gebrek aan strategische kennis van ons spel.

Slechts twee partijen verloor hij door een zetje. Zijn doorzicht was voldoende om de vele combinaties te ontwijken, die zijn gedachte tegenstanders in de stelling vlochten.

Vanzelfsprekend is aan te nemen dat Doornbos in het Noorden niet die tegen-

standers vindt die hem de strategie van het spel kunnen leren.

Daarom was het voor ons een voldoening steeds een Doornbos achter het bord te zien plaats nemen, met een enthousiasme een ieder tot voorbeeld strekkend.

De twee tournooien zijn voor Doornbos een rijke leerschool geweest. Hij moet echter een voortdurend contact hebben met de Westelijke spelers, om tot verbetering van zijn spelpeil te komen.

Moge ik tenslotte alle damvrienden bij wie wij gastvrijheid genoten hartelijk dankzeggen.

Eveneens dank aan de heer de Kluyver voor het uitgeven van de bulletins, waardoor damlievend Nederland in de gelegenheid werd gesteld het tournooi met het geleverde spel op de voet te volgen.

B. DUKEL.

Partij - Analyses

Redactie
B. Dukel,
Julianakade 3zw, IJmuiden

VOORWEDSTRIJD KAMP. VAN NED. 1948.

B. Dukel (wit) — H. Laros (zwart)

1. 34—29 19—23 2. 39—34 14—19

3. 44—39 10—14 4. 50—44 5—10

5. 31—26 20—25. In de eerste partij van de match Raichenbach—Keller (1938) vervolgde R. met 37—31, waarop Keller na 14—20, 41—37, 20—24, 29×20, 25×14 enig voordeel verkreeg. Om deze variant te vermijden wordt als 6e zet soms 32—28 gespeeld. De 34—29 opening is de laatste jaren minder gespeeld.

6. 37—31 14—20 7. 41—37 10—14

Hier wijkt zwart van de hiervoren gegeven variant af.

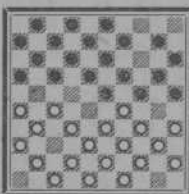
8. 46—41 4—10 9. 32—27 19—24

Een interessante voortzetting met moeilijk spel. Speelt zwart als 9e zet 17—22, dan heeft wit een sterk verweer in 29—24.

10. 37—32. Zwart mag nu niet 17—21, 26×17, 12×21 spelen wegens 27—22, 18×27, 29×18, 13×22, 33—29 enz.

Ook het volgende is fout 24—30, 35×24, 13—19, 24×4, 14—19. 4×22, 17×46 en de dam wordt na 38—32 afgenomen met schijfwinst. 10.: 14—19 11. 42—37. Dit is sterker dan 41—37, omdat na 17—22, 32—28 kan volgen. Men zie b.v. de volgende variant: 41—37, 17—22, 47—41, 11

Stand na 10 zetten



—17, 27—21, 16×27, 32×21, 6—11, 21—16, 1—6, 31—27, 22×31, 36×27, 17—21, 26×17, 11×31, 37×26, 10—14 met moeilijk spel voor wit.

11.: 17—21 12. 26×17 11×22. Op 12×21 kon volgen 27

—22, 18×27, 29×18, 13×22, 32—28, 7—12 (op 21—26 of 11—17 volgt 38—32 met dam) 28×26, 19—23, 31×22, 23—29, 34×23, 24—30, 35×24, 20×27 en wit heeft een stuk winst. Een fraaie gambiet-variant.

13. 48—42 12—17 14. 31—26 22×31

15. 36×27 8—12 16. 27—21 16×27

17. 32×21 10—14 18. 38—32 23—28

Hiermede verdwijnen de spanningen slechts voorlopig.

19. 33×11 7×38 20. 43×32 24×33

21. 39×28 20—24 22. 44—39 12—17

23. 42—38 18—23 Op 18—22, 28—23, 19×18, 32×23, 13—19, 49—43, 19×28, 34—30 enz. met gelijkspel.

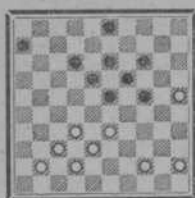
24. 49—43 24—29 25. 47—42 1—7

26. 37—31 7—11 27. 31—27 15—20

28. 34—30 25×34 29. 39×30 20—24

30. 30—25 2—8 31. 43—39 13—18

Stand na 36 zetten.



Dreigt met 14-20, 25×32, 39-33 9-13, 14, 19×10, 28×30, 8-12, 33×24, 13-19 met dam. Deze wordt echter met gelijk spel afgenomen. 33. 40-34. De afruil 35-30 enz. is fout. Men ga dit na! 33. 29×40, 34. 35×44. 17-22. 35. 28×17, 11×31 36. 26×37, 8-12. In deze schijnbaar eenvoudige stand moet wit oppassen.

Op 33-28 speelt zwart 12-17 en wit staat plotseling slecht. Men zie maar.

1e. 37-31, 17-21, 31-27 (of?) 3-8, 27×16, 18-22, 28×17, 24-30, 25×34, 23-29 met dam.

2e. 38-33, 17-22, 28×17, 23-28, 32×12, 13-18 enz. met dam.

3e. Op 44-40, 45-40, 44-39 of 41-36 volgt steeds 17-21 en de dreiging 21-27 is niet te pareren.

37. 44-39. Vrijwel gedwongen wegens de dreiging 24-30 en 23-29.

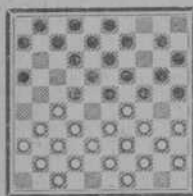
37. 18-22 38. 32-27 22×31
39. 37×26 12-17 40. 38-32 6-11
41. 32-27 3-8 42. 45-40 8-12
43. 42-38 13-18 44. 40-35 14-20
45. 25×14 19×10 46. 41-37 17-22
47. 37-32 22×31 48. 26×37 18-22
49. 37-31 11-16 50. 32-27 12-18
51. 38-32 10-14. In aanmerking komt 23-29, 39-34, 29×38, 32×43, 22-28 met goede kansen voor zwart.

52. 39-34 14-19. Remise gegeven, want op 31-26, 22×31, 26×37, 18-22, 37-31, 16-21 is de remise inderdaad een feit.

Een zeer moeilijke partij, die van beide spelers het uiterste vergde. Door vermoeidheid hebben beiden in het laatste gedeelte mogelijk de allersterkste voortzetting wel eens gemist.

Een prachtige openingsstudie.

In de partij **Dukel-Laros**, gespeeld in de voorwedstrijd om het Kamp. v. Ned. ontstond na de 13e zet van wit deze positie. Zwart vervolgde nu met 12-17. De wereldpioen, **Pierre Ghestem**, heeft in zijn onlangs door ons besproken



boek aangetoond. dat zwart niet 12-17, doch 7-11 moet spelen. Hij geeft o.m. de volgende varianten: 7-11, 31-26 A, 22×

31, 36×27, 1-7, 41-36, 11-17, 27-21 B, 16×27, 32×21, 7-11, 21-16, 2-7, 37-32, 10-14, 32-27, 17-21, 26×17, 11×31, 36×27, 12-17, 47-41, 8-12, 41-36, 7-11, 16×7, 12×1, 56-31, 6-11, 38-32, 11-16, 42-38, 17-22, 31-26, 22×31, 26×37, 16-21, 37-31, 21-26, 31-27, 3-8 en wint.

A. 27-21, 16×27, 32×21, 11-16, 37-32, 16×27 32×21, 6-11, 21-16, 12-17, 16×7, 2×11, 41-37, 10-14, 31-27, 22×31, 37×26, 1-7, 47-41, 8-12, 41-37, 3-8, 37-31, 17-22, 31-27, 22×31, 26×37 (op 36×27 volgt 11-17) 12-17, 37-31, 17-22, 31-27, 22×31, 36×27, 11-17, 38-32, 17-21, 27×16, 18-22, 29×27, 24-30 en wint.

B. 37-31, 7-11, 42-37, 2-7, 47-42, 17-22, 26-21, 11-17, 31-26, 22×31, 36×27, 17-22, 37-31, 10-14 en wint.

Met deze varianten willen wij volstaan. Ghestem werkte de stand vrijwel volledig uit en kwam daarbij tot de conclusie dat wit in de diagramstand altijd minstens een stuk moet verliezen. Een schitterend staaltje van analyseerkunst.

W. C. J. P.

* * *

Kampioenschap van Nederland 1948.

W. Huisman (w.)—A. Doornbos (z.).

1. 32-28 19-23 2. 28×19 14×23
3. 37-32 10-14 4. 34-30 14-19
5. 30-25 17-21 6. 25×14 9×20
7. 41-37 5-10 8. 31-27 10-14
9. 33-28 4-9 10. 39-33 21-26
11. 35-30 20-24 12. 40-35 11-17
13. 44-39 6-11 14. 30-25 1-6
15. 50-44 17-22 16. 28×17 11×31
17. 36×27 7-11 18. 33-28 11-17
19. 39-33 17-21 20. 44-39 2-7
21. 46-41 7-11 22. 41-36 14-20
23. 25×14 9×20 24. 49-44 12-17
25. 37-31 26×37 26. 42×31 21-26
27. 47-42 26×37 28. 42×31 8-12
29. 44-40 3-8 30. 40-34 17-22
31. 28×17 12×21 32. 31-26 24-29
33. 26×17 11×31 34. 36×27 29×40
35. 45×34 6-11 36. 33-28 20-24
37. 34-30 8-12 38. 39-33 11-17
39. 30-25 17-21 40. 48-42 21-26
41. 25-20 23-29 42. 42-37 18-23
43. 20-14 19×10 44. 28×17
Zwart geeft het op.

* * *

D. v. d. Staay (w.)—G. E. van Dijk (z.).

1. 32-28 20-24 2. 34-30 14-20

3. 30-25 10-14 4. 37-32 18-23
 5. 31-27 17-21 6. 41-37 12-18
 7. 46-41 21-26 8. 36-31 7-12
 9. 41-36 1-7 10. 40-34 24-29
 11. 33x25 20x40 12. 45x34 15-20
 13. 34-30 20-24 14. 39-33 5-10
 15. 44-39 10-15 16. 50-45 11-17
 17. 27-22 18x27 18. 31x11 6x17
 19. 36-31 31-18 20. 31-27 8-13
 21. 49-44 2-8 22. 44-40 14-20
 23. 25x14 9x20 24. 30-25 4-9
 25. 25x14 9x20 26. 40-34 17-22
 27. 28x17 12x21. Wit staat iets beter,
 van de klaverbladstand gaat weinig kracht
 uit.
 28. 33-28 7-11 29. 38-33.

Ofschoon 34-30 eveneens in aanmerking
 komt om het zwarte stuk op 15 te isoleren,
 is ook de tekstzet sterk. Als zwart zich laat
 verleiden tot de uitruil met 24-29, slaat wit
 35x44 en zwart komt in grote moeilijk-
 heden wegens gebrek aan tempi.

29. 11-17 30. 42-38 20-25

Zwart meent van twee kwaden de minste
 te kiezen.

31. 34-30 25x34 32. 39x30 17-22
 33. 28x17 21x12 34. 43-39. Onmid-
 dellijk 33-28 is o.i. sterker.

34. 12-17. Natuurlijk, zwart pro-
 fiteert van de gelegenheid. Op 33-28 zou
 nu 16-21 en 18-22 volgen.

35. 27-21 16x27 36. 32x12 18x7

Zwart heeft zich nu enigermate kunnen
 herstellen.

37. 48-43 8-12 38. 47-42 12-18

39. 37-32 15-20 40. 32-27 20-25

41. 42-37 25x34 42. 39x30 7-12

43. 43-39 3-9 44. 45-40 9-14

45. 40-34 De tweede fout, waardoor de
 rollen worden omgekeerd.

45. 23-28 46. 33x22 24-29

47. 34x23 19x17 48. 27-21 17-22

49. 21-16 12-17 50. 39-33 18-23

Nu laat zwart een steek vallen. Na 14-20
 krijgt wit het héél wat moeilijker.

51. 30-24 23-29 52. 24-20 14x25

53. 33x24 22-28 54. 35-30 25x34

55. 24-20 34-40 56. 20-15 40-44

Remise. Een leerzame partij.

H. Laros (w.)-D. v. d. Staay (z.)

1. 33-28 17-21 2. 31-26 11-17

3. 39-33 18-23 4. 44-39 12-18

5. 36-31 17-22 6. 26x17 22x11

7. 31-27 20-24 8. 34-30 7-12

9. 30-25 14-20 10. 25x14 9x20

11. 49-44 10-14 12. 39-34 4-9

13. 44-39 11-17 14. 34-29 23x34

15. 40x29 20-25 16. 29x20 15x24
 17. 50-44 5-10 18. 41-36 1-7
 19. 37-31 18-23 20. 46-41 24-30
 21. 35x24 19x30 22. 28x19 14x23
 23. 41-37 9-14 24. 33-28 17-21
 25. 28x19 14x23

Zwart heeft nu voordeel. Op 31-26 zou
 volgen 23-28 enz.

26. 38-33 21-26

27. 42-38 3-9 28. 45-40 13-19

29. 33-28 9-14. Sterk gespeeld. De

straks volgende afruil betekent een verdere

verslechtering van wit's positie.

30. 47-42 19-24 31. 28x19 14x23

32. 39-33 8-13 33. 43-39 10-14

34. 40-34 13-19 35. 48-43 2-8

36. 33-28 7-11 37. 38-33 12-18

38. 43-38. Een zwakke voortzetting. Veel

betere verdediging geeft 42-38.

38. 8-12 39. 27-22 18x27

40. 31x22 11-17 41. 22x11 16x7

Nu blijkt duidelijk het verschil tussen wit's

38ste zet en 42-38. Indien wit 42-38 had

gespeeld, ware nu de afruil door 37-31

enz. mogelijk geweest.

42. 36-31 7-11 43. 31-27 11-16

44. 44-40. Op 27-22 volgt 12-17, waar-
 na stukverlies niet te vermijden is. Wit pro-
 beert daarom zich met een „meerslagje” te
 redden, doch het zal niet baten.

44. 30-35 45. 33-29 35x31

46. 29x9 31-36 47. 32-27 12-17

48. 9-4 19-24 49. 38-33 24-30

50. 33-29 30-39 51. 29x18 39-44

52. 18-13 44-49 53. 13-8 49x21

Er dreigt nu 17-22. 54. 4-10 17-22

met de dreiging 22-28. Wit geeft op. Een

door de Rotterdammer sterk gespeelde partij.

* * *

Partij gespeeld per correspondentie van 13 November 1946 t/m 29 April 1948.

Wit: D.C.L., Leeuwarden.

Zwart: Damier Lyonnais, Lyon.

1. 31-26 16-21 2. 36-31 11-16

3. 34-30 7-11 4. 30-25 1-7

5. 41-36 18-22 6. 31-27 22x31

7. 36x27 13-18 8. 46-41 9-13

9. 41-36 4-9 10. 37-31 18-22

11. 27x18 13x22 12. 31-27 22x31

13. 36x27 12-18 14. 40-34 8-13

15. 34-30 18-22 16. 27x18 13x22

17. 30-24 19x30 18. 25x34 7-12

19. 32-28 14-19 20. 45-40 20-24

21. 34-30 19-23 22. 30x19 23x14

23. 40-34 3-8 24. 34-29 12-18

25. 38-32 8-12 26. 43-38 21-27

27. 32x21 16x27 28. 39-34 11-16

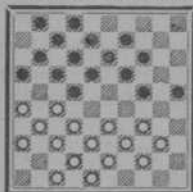
29. 44-40 16-21 30. 34-30 9-13

31. 50-45	6-11	32. 48-43	14-20	45. 42-37	8-12	46. 37-31	12-18
33. 49-44	20-25	34. 40-34	10-14	47. 31x22	18x27	48. 43-39	11-17
35. 44-40	11-16	36. 47-41	5-10	49. 45-40	2-7	50. 39-34	7-12
37. 41-36	14-20	38. 29-23	18x29	51. 40-35	12-18	52. 34-30	21-26
39. 34x23	25x34	40. 40x29	10-14	53. 38-32	27x38	54. 33x42	17-21
41. 35-30	12-18	42. 23x12	17x8	55. 42-37	18-22	56. 28x17	21x12
43. 26x17	22x11	44. 30-25	16-21	57. 37-32	13-18.	Remise.	

Van Hier en Daar

In de „Gelderse Dammer“ troffen wij enige zeer verrassende stellingen aan, welke wij om haar belangrijkheid hier nogmaals publiceren.

G. E. Hartman

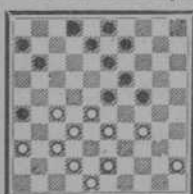


D. v. d. Staay

Wit aan zet kan op twee manieren een schijf winnen en van der Staay nam die met 26-21, 33-29 en 39x6. Daarna zwart echter zeer fraai gelijk maakte met 18-23 (47-41*) 7-11. 12x21 (44-39 of 40-35) 23-28, 21x32 en 19x28 en wit moest met 27-21 de schijf weer terugofferen. Zeer fraai gezien, maar haast nog fraaier was de variant, die komt als wit in de diagramstand schijfwinst neemt met 33-28 en 38x20, want dan zou zwart gespeeld hebben 25-30, 19-24, 14-20, 18-22. 8-13, 12x45 en 16x40 waarna wit heus wel zijn matten inplaats van een sigaretje kan rollen!

* * *

G. E. van Dijk



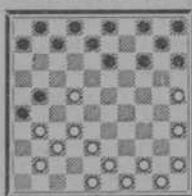
D. Douwes

In nevenstaande stelling speelde de oud-probleemredacteur 42-38, waarna onze Gelderse comingman fraai de winst forceerde met 8-12, wit dwingende tot 27-22, wegens de Coup-Royaldreiging met 24-29, waardoor 45-40 en 43-39 en 48-42 verboden zijn. De zet 36-31 tenslotte brengt positioneel verlies! Na 27-22 volgde nu tenslotte schijfwinst met 12-18 (22-17*) 11x22 (28x17) 24-29, 19x39, 3-8 en 2-7-11 brengt steeds schijfwinst! Een instructief stukje partijspel.

* * *

In hetzelfde nummer troffen we een fragment aan dat was overgenomen uit het clubblad van D.O.S. uit Almelo van Jan. '38. Merk waardig genoeg komen beide redacties tot dezelfde conclusie n.l. dat wit wel in een slagzet moest lopen, welke verzend is! Wit aan zet zag dat 31-27 verliezend is wegens 15-20, 14-19, 26-31, 13-18 en 8x46. Daarom speelde hij eerst 25-20 en na 15x24, volgde toen 31-27, waarop zwart dam nam met 8-12, 24-30, 26-31, 13-19, 2-8 en 6x46 en wit gaf op! „Terecht“, merkt de redactie op, maar wit kan gelijk spel houden met 44-39 (46-19*) 39-34 (19-24*) 48-42 (24-2) 34-30, 45-40 en 50x39. Als zwart in de beginstand na 25-20 echter 14x25 slaat dan mag inderdaad de zet 31-27 niet wegens de gespeelde dan wel winnende damzet. Bovendien is in de diagramstand de beste zet 44-39 waarna zwart de schijfwinst wel kan nemen met 21-27, doch deze direct weer moet afstaan! Een zeer leerzame stand!

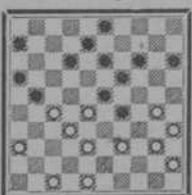
F. Tusveld



S. Elhorst

* * *

G. Burgerhof



M. Sluiter

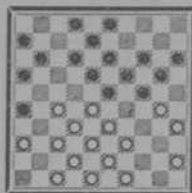
steeds een schijf winst brengt.

In Brabants Damnieuws troffen wij deze partijstand aan, waarin wit de aardige lokzet 27-22 speelde, waarop zwart zich liet verleiden tot 12-18, waarna wit heel gestig won dor 30-25 en 39-33 dwingende tot 14-20, waarna 25x14 en 33x24

* * *

In hetzelfde orgaan troffen wij bijgaande

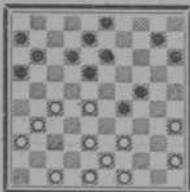
P. J. Prijden



J. v. d. Heuvel

stelling aan. Zwart aan zet speelde 24-29 en 20x29 en de redactie van voormeld orgaan vraagt nu of wit schijfwinst kan forceren. De volgende analyse bewijst het negatieve antwoord op die vraag al zweeft zwart steeds langs afgronden. Het gaat dan als volgt: 30-25, want 39-33 is verboden. Men ga dit eens na! 14-20, 25x14, 19x10, 23x14, 13x24, 32-28! 8-13 gedwongen. Men zoek de damzetten eens op, die op andere zetten volgen!, 37-31, 42x31, 2-8 gedw., want op 11-17 volgt 28-23, 29-33, 38x20, 18x29 gedw., 20-14, 27-22, 39-33 en 43x14. Op 2-7 of 3-9 volgt 28-23, 29-33, 38x20, 43-38, 38-33, 49-43. 31-26 en 26x30 met schijfwinst. Op 10-14 volgt 28-23 met schijfwinst en op 15-20 volgt 39-33, 20-25 of? 28-23 enz. met schijfwinst! Na 15-20 kan ook volgen 39-33, 29-34, 49-44, 2-7, 44-39, 13-19, 39x30, 20-25, 47-42, 27-21, 31x13, 28-23 en schijfwinst door 33-29 is niet te beletten, want op 8-13 volgt heel leuk 23-19, 34-39, 19x17, 42-37, 43-39, 24-29, 45-40, 22-27, 40-34, 35x44 en 38-33 brengt steeds schijfwinst. Daarmede is dus bewezen, dat 2-8 gedwongen is en we hebben thans

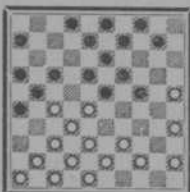
deze stelling:



Wit speelt nu 49-44, waarna 15-20 nog steeds verboden is wegens 39-33, enz. Het beste spel zullen we nu nog laten volgen: 11-17, 45-40, 17-22, 28x17, 12x32, 38x27, 15-20, 48-42, 10-14, want op 20-25 volgt dam met 35-30, enz.; 42-38, 14-19, 47-41, 8-12, 41-37, 12-17, 37-32, met gelijk spel!

In het clubblad van de Zuider Damclub te Rotterdam troffen we het hierbijgaande fragment aan, dat gespeeld werd voor de wedstrijd om het kampioenschap van Rotterdam 1947.

H. van Zuilekom



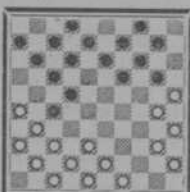
G. Vermeys

Zwart speelde de lokzet 8-12, waarna wit niet 28-22, 35-30, 44-40, 38x29, 32x5 en 37x28 mag spelen,

wegens 34-40, 13-19 en 18x40 wint!

Tijdens een ontmoeting tussen „Constant” en het Gelderse tiental te Arnhem in 1947

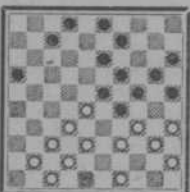
J. H. Ansems



G. E. Hartman

kwam het aan het eerste bord tot deze positie. Zwart aan zet maakte met 19-23 een verklaarbare, maar kapitale blunder. Wit verpletterde hem met 30-24, 25-20, 35-30, 38-33, 40x18 en 43x5

en had moeite alle schijven van het bord te vegen. In deze stand speelde de bekende Doetinchemse problemist de lokzet 28-22, waarna



S. E. v. d. Meer.

zwart meende te winnen met 29-33, 19-23 en 24x44 doch kwam bedrogen uit na 49-34!! (44-50, want op 44-49 volgt 35-30, 30-24 en 34x1 gewonnen!) 32-28 (50 39 of?) 35-30, 42-38, 30-24, 34x1 gewonne! Zeer fraai.

(D^r Gelderse dammer).

De Damschool ≡

Damlessen onder leiding van de Hoofdredactie.

Oplossingen April-nr.

31. 41-37 (32x41) 14-10 enz.
32. 35-30 (24x35) 39-33 (28x39) 26-21 enz.
33. 18-13 (8x19) 40-34 enz.
34. 35-30 (24x35) 1-45 enz.
35. 22-18 (23x12) 16-2 gewonnen. Van deze stand is een tweede oplossing mogelijk, nl. 16-7 en wint.
36. 24-19 (23x14) 38-15 gewonnen.
37. 33-28 (37x19) 16-2 gewonnen, want op 19-35 volgt 29-24 en op 19-46 volgt 29-23.
38. 46-41 (28x46) 36-31 (26x37) 47-41 en wint.
39. 3-21 (38-42) 22-17 (11x22) 21-27 wint.
40. 44-40 (45-50) 34-30 (25x45) 43-39 gew.

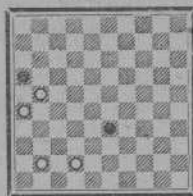
Goede oplossingen van de standen uit het April-nr. ontvingen wij van: A. de Joode, Bergambacht; N. Warners, Haarlem; L. Hofman, IJsselmonde; J. Gabriëlse, Bergen op Zoom; V. Andringa, Haarlem (34 fout, na 1-23 speelt zwart 24-30 en 39-43 met

remise); W. Huizingh, Doesburg; C. Franke, Vlissingen; F. Broekstra, Eindhoven (34 fout, na 1—18 speelt zwart 24—30 en 39—43 met remise); W. Pot, Hoorn; H. van Snippenburg, Zuilen; A. N. H. de Neef, Rotterdam; M. J. Langras Jr., Alkmaar; I. W. Meijers, Hoogeveen; E. Jager, Westerlee; A. Bos, Zeist; Tj. Feenstra, Bergum; C. Prooy, Numansdorp; F. Jagt, Vorden; W. van Dalen, Asten; J. C. Südmeier, Rotterdam; W. C. van Beek, Rotterdam; A. Boer, Dordrecht; A. Ph. v. Spronsen, Monster; A. de Bruijn, Rotterdam; W. v. d. Heuvel, Den Haag; J. Groeneveld, Rotterdam (noteren kan beknopter); D. Grisel, Tiel; B. Groenouwe, Almen; A. v. Atten, Den Haag; A. Schaap, Veendam; Th. Buitelaar Jr., Maasland; G. Lammers, Aalten; S. Wind, Amsterdam; J. C. Verschuur, Utrecht; F. van Münster, Waalwijk; J. W. v. Straalen Jr., Amsterdam; J. Dekker, Driebergen; W. Wesselius, Abbenes (39 fout, op 3—9 volgt 11—17 en 38—43 remise); D. Mast, Spijkenisse; J. v. Klaveren, Amsterdam; A. v. d. End, Alphen a. d. Rijn; C. M. Stevens, Heemstede; H. Kempers, Aalten; E. v. Zanten, Amsterdam; J. v. Raalte, Hattem; T. Mantel, Aartswood; Z. Piek, Heemstede; A. Labruyère, Tholen (notatie was goed) C. E. v. d. Kroef, Amsterdam; C. Klein, Enkhuizen; J. Thobokholt, Leeuwarden; A. Smittenberg, Hengelo; C. v. d. Outenaar, Beverwijk; J. G. Otter, Wyckel; K. Versluis, Arkel; C. Koedijk Jr., Broek op Langendijk; J. A. Aalbers, Oosterbeek; P. Zwuup, Andijk; O. van Dijk Jr., A'dam; J. v. Lieshout, A'dam; C. v. Onkelen, A'dam; J. Koelewijn, Katwijk a. d. Rijn; J. W. v. Oosterom, Baarn; B. A. Belderbos, Den Haag; G. v. Leeuwen, Rotterdam; H. U. Leuwener, Haarlem; W. Terlouw, Bodegraven; A. Sterk, Bodegraven; G. Veenhof, Klazienaveen; E. Hobé, Wageningen; L. v. d. Wiel, Eindhoven; J. Tims Jr., Den Haag; J. Soetens, Eindhoven; J. Schoen, Ermelo; G. v. Rhee, Kralingseveer; J. Lucassen, Vlaardingén; H. van Doorn, Beek (L.); P. van Schin, Wassenaar; W. J. Barendregt, R'dam; B. R. van Hal, Houten (behalve 40; 34 en 39 fout); W. v. d. Giessen, Arkel (34 fout, na 1—40 volgt 24—30 en 39—43 met remise); S. v. d. Meij, Voorschoten.

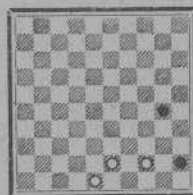
De drie damboekjes vielen bij loting ten deel aan J. Gabriëlse, Bergen op Zoom; A. N. H. de Neef, Rotterdam en B. Groenouwe, Almen.

Bij eerste publicaties zullen voortaan de namen van de auteurs worden vermeld.

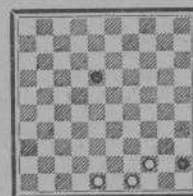
61
L. Colier
Maastricht



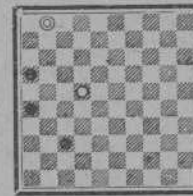
63



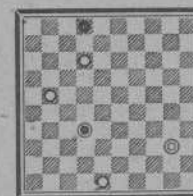
65



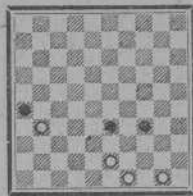
67



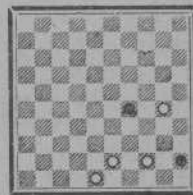
69



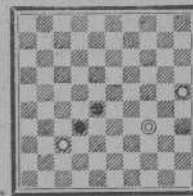
62
L. Colier
Maastricht



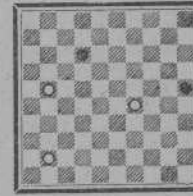
64



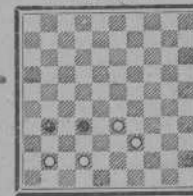
66
J. H. Soetens
Eindhoven



68



70
H. v. Tulder
Amsterdam



Zwart aan zet.
Wit wint.

Voor alle standen, behalve No. 70, geldt wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot 31 Augustus worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



Wvd. Hoofdredacteur
J. J. H. MERTENS
 Lange Mare 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
 Koediefslaan 42
 Heemstede Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Officiëel gedeelte

MEDEDELING.

Op advies van mijn dokter moet ik mijn werkzaamheden gedurende een jaar belangrijk verminderen.

De consequentie hiervan is mijn aftreden als hoofdredacteur van „Het Damspel”.

De redactie van „De Damschool”, welke betrekkelijk weinig tijd vergt, zal ik kunnen blijven voeren, zodat niet alle banden met het bondsorgaan worden verbroken.

In afwachting van nadere door het Bondsbestuur te treffen voorzieningen heeft de Heer **J. J. H. Mertens** zich bereid verklaard tijdelijk de taak van hoofdredacteur op zich te nemen, aan te vangen met dit nummer.

W. C. J. POLMAN.

NOTULEN der buitengewone vergadering gehouden op 6 Mei 1948 voorm. 10.30 te Utrecht in het Jaarbeursgebouw.

Aanwezig afgevaardigden vertegenwoordigende een ledental van 8708. Enig punt van behandeling: Ontwerp Statuten.

De Voorzitter opent deze vergadering en vraagt de goedkeuring der vergadering op het gewijzigd ontwerp „Statuten”.

Hij merkt hierbij op, dat alsnog de volgende wijzigingen van bestuurszijde worden aangebracht:

Art. 1. Voor „Bond” te lezen „Vereniging”.

Art. 4. „Wettelijke” te doen wijzigen in „Wettige”.

Art. 6. „aangelegenheden” te doen vervangen door „Kwesties”.

Art. 10. te wijzigen in art. 11, onder een nieuw hoofdstuk „Donateurs”.

Art. 11. te hernummeren in art. 10.

Art. 27. het woord „hen” te wijzigen in „hun”.

De heer **Lodewijcks** (Rott. Dambond) merkt op, dat in de Statuten niet meer gesproken wordt van „Districten”. Hieruit valt af te leiden, dat deze niet meer zullen worden erkend. In dit verband vraagt hij een jaar uitstel om in dien tijd te kunnen komen tot de oprichting van een „Zuid-Hollandse dambond”.

De heer **Springer** (H.D.D.B.) stelt voor „provinciale bond” te doen wijzigen in „districtsbond”.

De **Voorzitter** deelt de Rotterdamse afgevaardigde mede een uitstel tot 1 Sept. a.s. te willen verlenen. Hij merkt op, dat de districten wel kunnen blijven bestaan, maar in federatief verband met een bestuur.

Het voorstel van de Haagse districtsbond wenst hij niet te aanvaarden.

De heer **Koornneef** (Regl. Comm.) spreekt er zijn ontstemming over uit, dat het Bestuur met een eigen ontwerp „Statuten” is gekomen. Dit ontwerp heeft verschillende hiaten en stelt aan de vergadering voor het volledig ontwerp van de Reglementscommissie te behandelen en aan te nemen.

Hij geeft enkele punten aan, die in het ontwerp Statuten niet voorkomen.

De **Voorzitter** had de verwachting, dat de „Statuten” vlugger afgehandeld zouden zijn. Hij had de mededeling ontvangen, dat de Regl. Comm. zich ten slotte — hoewel

niet voldaan — bij het aangeboden ontwerp had neergelegd.

Hij wijst erop, dat niets verloren is gegaan, maar het bestuur heeft delen van de uitgebreide Statuten der Regl. Comm. overgebracht naar het Huish. Regl.

Daarom adviseert hij nogmaals het ontwerp van het Bestuur aan te nemen.

De Onder-Voorzitter, de heer v. d. Sleen geeft een uiteenzetting hoe contact met de regl. comm. is gehouden en besprekingen zijn gevoerd. Hij constateert onvoldoende medewerking der Commissie. Tevens toont hij de „Statuten” van de schaakbond bevattende 14 artikelen. Als dat voldoende is, dan hebben wij zeker niet meer nodig. De heer Brussel (Regl. Comm.) staat achter het gesprokene van de heer Koornneef. Hij achtte de heer Metz niet geschikt, omdat hij bij alle voorbesprekingen niet aanwezig is geweest. Hij vraagt ook behandeling van de „Statuten” van de Regl. Comm.

De heer Busch (G.D.B.) stelt voor art. 12 te wijzigen in „tenminste” zeven leden en aanvullen met Commissarissen.

Wanneer de Statuten zijn goedgekeurd houdt dit tevens in, dat de Friese voorstellen tot Reorganisatie zijn verworpen, is de mening van het bestuur. In verband hiermede wordt voorgesteld de behandeling van de Statuten verder voort te zetten, na afloop der jaarvergadering.

Aldus werd besloten.

Alg. Adj. Wnd. 2e Secr.
H. M. Slabbekoorn.

NOTULEN. Jaarvergadering 6 Mei 1948. (Hemelvaartsdag) in het Jaarbeursgebouw te Utrecht.

Aanwezig zes Bestuursleden. Drh. Verbrugge is met kennisgeving afwezig. Tevens zijn alle Prov. en Districtbonden vertegenwoordigd, behalve Drente. Gezamenlijk vertegenwoordigende 8708 leden.

De Voorzitter opent om 11.30 uur de Vergadering.

„Geachte Damvrienden,

Opnieuw zijn wij uit alle streken des lands samengekomen, om gezamenlijk even stil te staan bij de belangrijkste feiten, welke zich in het afgelopen verenigingsjaar voordeden, maar meer nog om onze werkwijze voor de toekomst stevig vast te leggen en middelen te beramen welke leiden tot een nog grotere bloei en activiteit. Om te geraken tot popularisering en technische voor-

uitgang van ons spel naast uitbreiding van ons ledental.

Samen hebben we elkaar opnieuw stevig de hand gedrukt en het deed ons allen goed weer eens onze sportvrienden te ontmoeten. Laat die warme handdruk, symbool van vriendschap en hartelijke genegenheid, een teken zijn ook van Uw wil om in eensgezinde samenwerking vandaag slechts datgene naar voren te brengen, dat uitsluitend gericht is op het grote doel, dat wij nastreven en dat ik zojuist met enkele woorden aanhaalde.

Ik wil hiermede niet zeggen, dat gij alle critiek op het werk van Uw Bestuur en van allen, die op enigerlei wijze het Bestuur bij zijn omvangrijke taak behulpzaam zijn, achterwege moet laten. Integendeel, Uw critiek is welkom en zelfs vruchtdragend, mits deze goed bedoeld — dus opbouwend — is. Geen critiek pour la critique!

Als goed sportman dient gij zeker slechts de algemene belangen voor ogen te houden en niet af te dalen op het glibberige pad van persoonlijke kwesties of klein gedoe en wat daarmede gelijk te stellen is.

Ons programma is zwaar beladen. Een blik op onze lijvige agenda zal U daarvan overtuigen. Het is daarom, dat ik U allen met aandrang verzoek: bekort U in Uwe discussies, alleen dan zijn wij in staat ons door de agenda heen te worstelen en kunnen we straks naar huis gaan zonder dat ook maar een punt behoeft te worden verschoven naar een volgende bijeenkomst.

Teneinde tot dit laatste te geraken, zal ik mijn openingswoord zo kort mogelijk maken. Na deze korte inleiding dan, mijne heren, laat ik thans enkele mededelingen volgen welke ik U niet mag onthouden.

Men heeft mij van verschillende kanten de wens kenbaar gemaakt eens iets meer te vernemen over de besluiten, welke op de Parijse conferentie werden genomen.

Ofschoon deze mededelingen nog slechts een voorlopig karakter dragen — daar zij op de dit jaar te houden nieuwe bijeenkomst te Amsterdam — pas definitieve vormen aannemen — wil ik ze U toch niet onthouden.

Zeer tot mijn spijt, mijne heren, zult U onze Bondspenningmeester vandaag niet in Uw midden zien. De Heer Verbrugge moest n.l. in April op medisch advies zijn werkzaamheden als penningmeester neer leggen. Het was ons reeds voordien bekend, dat de gezondheidstoestand van Drh. Verbrugge aanleiding gaf tot enige bezorgdheid.

De Heer V. heeft zijn functie ter beschikking gesteld, doch slechts tijdelijk, want het ligt in zijn voornemen, als straks zijn gezondheidstoestand verbeterd is, de functie van penningmeester weer over te nemen.

In overleg met hem zijn de werkzaamheden overgedragen aan de 2e Secretaris, dhr. Blokland, bij wie deze functie in goede handen is. De capaciteiten van onze vriend Blokland zijn ons daarvoor een veilige garantie.

Doordat het stopzetten der werkzaamheden van dhr. V. plotseling kwam, heeft onze 2e Voorziter, dhr. v. d. Sleen de functie, bij wijze van overgang, kort waargenomen. Hij deed dat op een wijze, welke mijn bewondering had en waarvoor ik hem gaarne dank breng. De overdracht der gelden en bescheiden geschiedde na verificatie door onze deskundige dhr. Schouten.

Ik weet, dat vriend V. slechts node zijn functie overdroeg, omdat hij, dank zij zijn voorzichtig beleid, en dat van het Bestuur, er in geslaagd was voor onze Bond een gezonde financiële basis te scheppen, waardoor hij nog meer aan zijn werk ging hechten.

Vanaf deze plaats wens ik dhr. V. een spoedig volledig herstel toe en met Uw goedvinden stel ik voor hem telegrafisch mijn wens over te brengen. Applaus!!

De functie van 2e Secretaris is door het Bestuur tijdelijk — zolang de heer Blokland dus de heer V. vervangt — opgedragen aan de algemene adjunct dhr. Slabbekoorn, zodat de Bestuurswerkzaamheden op de gewone wijze doorgang vinden.

Zojuist sprak ik U over de gunstige financiële positie van onze Bond. Zij, die de financiële verslagen hebben ingezien, zal het opgevallen zijn, dat er per eind December 1947 een voordelig saldo was van rond 10.000 gulden.

De bedoeling van ons Bestuur is, dat gunstig saldo te handhaven. Er zullen straks voorstellen ter tafel komen, waarbij belangrijke bijdragen uit de Bondskas worden gevraagd. Mijne heren, hoe het mij ook spijt, maar dit saldo, verkregen na een zeer voorzichtig beleid — mede door de inkrimping van het Bestuursapparaat nu 2 jaar geleden van 13 tot 7 personen — mag niet worden aangesproken om daarmee bepaalde kosten te bestrijden of om b.v. de Bonds-contributie te verlagen.

Een belangrijk onderwerp is de „Reiskosten-omslag“. Deze kosten zijn als gevolg

van allerlei factoren, zodanig gestegen, dat het voor verschillende verenigingen haast een ondragelijke last is gaan worden. Het Bestuur heeft ter zake een voorstel gedaan, dat ik het best kan betitelen als een „noodvoorstel“. Een voorstel, waarbij de sociale opzet van destijds terzijde is gezet. Het principe van „draagt elkanders last“ is opzij geschoven.

De materie is niet eenvoudig, hetgeen nog onlangs is gebleken op een bijeenkomst te Arnhem van afgevaardigden van meer dan 50% der provinciale Bonden. Ook hier wilden men ter zake tot geen bevredigende oplossing te komen en zelfs de Gelderse Bond, van wie het initiatief uitging, bracht geen voorstel ter tafel. Ik wil dit slechts aanhalen om U aan te tonen, hoe moeilijk het is een oplossing te brengen, welke een ieder kan bevredigen, tenzij een rigoureuze contributieverhoging, door de clubs wordt ingevoerd, waardoor deze aangelegenheid voor een groot gedeelte — zo niet geheel — zou zijn op te lossen.

Onze Bondssecretaris, dhr. Lieve, jaat ons dit jaar verlaten, nadat hij 25 jaren zijn volle en beste krachten heeft gegeven aan onze Bond. Het is de wens van dhr. L. zijn functie tot 5 Aug. a.s. te vervullen, omdat hij op die dag 25 jaar geleden tot Bondssecretaris werd benoemd, vandaag echter zal de benoeming van zijn opvolger plaats hebben, die dan 5 Aug. officieel in functie treedt, doch de tijd daarvoor gelegenheid krijgt zich in de functie van 1e secretaris in te werken, door met de Heer Lieve en ons Bestuur samen te werken.

Ik verwacht, dat gij allen met mij zult inzien, dat de wens van de Heer Lieve dient te worden geëerbiedigd.

Voor degenen, die het nog niet mochten weten, zij hier medegedeeld, dat dhr. Hagens, wegens ziekte, tijdelijk ontslag heeft genomen als lid der wedstrijdcommissie. Het plaatsvervangend lid dezer commissie dhr. Roschar heeft zijn functie overgenomen.

Ook ten aanzien van de Heer Hagens stel ik U voor hem telegrafisch een spoedige beterschap toe te wensen. Applaus!!

Over de wedstrijden voor de demi-finale kampioenschap van Nederland, gehouden te Heerlen, gedurende een hele week hebt U reeds uitvoerig kunnen lezen in ons Bondstijdschrift.

Het spelen van 2 partijen per dag bleek voor het meerendeel der spelers een te zware opgave, terwijl dit eveneens niet aan het spelpeil ten goede kwam.

Een en ander was voor het Bestuur en de Wedstrijdcommissie aanleiding voor de speelweek te houden te Utrecht, ter gelegenheid der finale, slechts een partij per dag vast te stellen. Wel waren we het er allen over eens, dat het spelen van partijen en bloc gedurende de gehele week in dezelfde plaats veel tot de propaganda van ons spel heeft bijgedragen. Dat de radio en het A.N.P. de uitslagen niet doorgaven is tenslotte niet de schuld van het Bestuur geweest. Wel is ons de volle medewerking toegezegd wat betreft het doorgeven der uitslagen van de eindwedstrijden om het persoonlijke kampioenschap van Nederland.

In de wedstrijden om het clubkampioenschap van Nederland 1946—1947 behaalde de vereniging Constant te Rotterdam het kampioenschap met welk succes ik de Rotterdamse club vanaf deze plaats hartelijk feliciteer. De wedstrijden om het persoonlijk — en clubkampioenschap 1947—1948 zijn nog aan de gang, zodat ik U de eindresultaten nog niet kan mededelen.

Het boekwerk „Wat wij Misten” is dan eindelijk, na lang wachten verschenen. Gaarne beveel ik het boek in Uw aller belangstelling aan.

Rest mij tenslotte allen te danken, die in het afgelopen verenigingsjaar in de een of andere functie de Bondsbelangen hebben gediend. Ook voor dit jaar reken ik gaarne op hun volle medewerking.

Een ogenblik stilte werd in acht genomen ter herdenking aan hen, die ons ontvielen.

Hierna verklaarde de Voorzitter deze bijeenkomst voor geopend.

Punt 2. NOTULEN. Deze worden onder dankzegging aan de samensteller goedgekeurd.

De Heer Lodewijcks (R.D.B.) vraagt om de notulen voortaan aan alle verenigingen te zenden.

Dhr. Koornneef biedt aan deze te vernieuwvuldigen voor f 6.— per folio voor 500 stuks. Hiertoe werd besloten.

Punt 3. INGEKOMEN STUKKEN. worden behandeld bij het punt van bespreking.

Mededelingen heeft de Voorzitter in zijn Openingspeech verwerkt.

Punt 4. JAARVERSLAG. Zonder op of aanmerkingen goedgekeurd.

Punt 5a. Dhr. v. d. Stouwe (F.D.B.): Er is een verschil tussen de rekening courant — Damspel — en de Penningm. N.D.B.

Dhr. v. Dartelen zegt, dat dat door in een lopende posten komt.

Dhr. Schouten. Ik heb het verschil opgemerkt. De toelichting van van Dartelen is juist.

Er zal getracht worden voortaan op een zelfde tijdstip af te sluiten, dan voorkomt men dat.

Dhr. Koornneef (U.P.D.B.) zag liever de boekhouding op moderne leest geschoeid. Ook had hij op de begroting een post verwacht Internationale Dambond.

De heren Schouten en van Dartelen adviseren niet te veranderen.

Punt 5b. Applaus voor de administrateur.

Punt 5e. Alles in orde bevonden bij de Penningmeester N.D.B., Adm. Bondsblad en penningmeester Wedstrijd Comm.

Stelt voor de functionarissen te dechargeren.

Punt 5d. Met dank en applaus.

Punt 6. HOOFDREDACTEUR.

Dhr. Keller (N.H.D.B.). Een compliment is hier op zijn plaats.

Administrateur. Komt er even goed af en doet nog mededeling, dat een contract is afgesloten met „Niwin” voor 600 exempl.

Dhr. Polman. Hoopt, dat het uiterlijke van het bondsorgaan zal verbeteren, de ruimte vergroot en beter papier.

DE WEDSTRIJD-COMMISSIE.

Dhr. Keller (N.H.D.B.). Het wedstrijdwezen is de ziel van de bond, te onderscheiden in club-, competitie- en persoonlijke wedstrijden. Wij zullen onze wedstrijden meer moeten plannen. Datums stellen! De wintermaanden dient men te gebruiken. Spreker meent dat de samenstelling van de roosters ook niet ieders voldoening kan hebben.

Dhr. v. Bockel (Wed. Comm.). De datums zijn wel gesteld, maar in de Prov. Comm. is men niet altijd op tijd klaar.

Dhr. Keller meent, dat de wedstrijdcommissie een autoriteit moet zijn, „niet klaar — uitschakelen”. Spreker neemt aan, dat wanneer de beslissing in eigen hand ligt het sneller zal gaan, b.v. uitspelen met reiskosten voor de partij, die ongelijk heeft.

Dhr. v. Dartelen. Er wordt veelal te laat begonnen.

Wedstrijdcommissie. Klokken aanzetten!
Dhr. Springer (H.D.D.B.). Is het met dhr. Keller eens. Hangpartijen moeten vervallen. Denkt daarbij aan het spelen op Zaterdag en Zondag.

Dhr. de Kluijver (R.D.B.) Geen arbitraire beslissingen meer.

Dhr. Goedbloed. (Z.D.B.) Vindt het jammer dat de heren Springer en Keller de wedstrijdleder aanvallen en merkt op, dat wanneer men zelf wedstrijdleder is, weet, wat het betekent. Hij hoopt, dat de Heren ook eens één jaar die functie willen bekleeden. Men zal dan wel voorzichtiger en anders denken.

Dhr. Roschar (Wed. Comm.) Het zou de commissie een genoegen zijn als we data konden handhaven.

Dhr. Busch (G.D.B.) Wij hebben met afgebroken partijen ook veel moeilijkheden. Bij ons beslist de beste speler van elke partij.

Er zal een enquête worden ingesteld met het oog op de reiskosten, te spelen op Zaterdag en/of Zondag.

Dhr. Wanders. (O.D.B.) Door twee arbiters wordt beslist, Beroep niet mogelijk. Dat is in strijd met de reglementen.

Dhr. Springer. (H.D.D.B.) Stelt voor de competitie op Zaterdag en Zondagen te spelen.

Dhr. Vos (N.H.D.B.). Brengt als bezwaar naar voren de hoge kosten voor zaalhuur.

Dhr. Roschar (Wed. Comm.) Speeldata worden vastgesteld door de Prov. Besturen.

Dhr. de Kluijver. (R.D.B.) ondersteund door N.H.D.B. stelt voor, gehoord de besprekingen: bij hang-partijen wordt de betrokkenen gelegenheid gegeven binnen 5 dagen aan de competitieleider hun mening kenbaar te maken. Indien geen overeenstemming is bereikt, wordt door de competitieleider plaats, uur en datum bekend gemaakt om de partij uit te spelen binnen 10 dagen.

Dit gaat op kosten van ongelijk. Beide ongelijk worden kosten gedeeld. Hiertoe wordt met algemene stemmen besloten.

De Voorzitter stelt voor de Lunch te gebruiken, waarvoor elke afgevaardigde f 3.— in rekening mag brengen en om half drie de vergadering voort te zetten.

Circa 2.45 wordt de vergadering hervat en met goedvinden wordt punt 8 eerst afgewerkt.

De Hoofdredacteur wordt met handklap herbenoemd. Deze deelt mede, ook een nieuwe rubriek redacteur gevonden te hebben in de Heer R. C. Keller. („Van hier en daar”). Een redacteur voor „Binnenlands Nieuws” hoopt hij spoedig voor te stellen.

Punt 8c. Administrateur. Herbenoemd.

Punt 9a. Dhr. de Zwart wordt herbenoemd.

Punt 9b. Wordt op voorstel Rott. Dam-bond nog niet behandeld.

Punt 6 wordt verder behandeld.

De Heer Keller (N.H.D.B.) vraagt om uitspraak inzake strakkere lijn bij de competitie. Algemeen heeft het de instemming, dat de wedstrijdcommissie de touwtjes strak moet houden.

Dhr. Keller (N.H.D.B.), bespreekt nu de persoonlijke wedstrijden en zegt o.a. dat het rooster voor de finale pers. kamp. Ned. nog al enkele foutjes bezit, die voor de spelers toch zwaar wegen, zelfs meer dan verantwoord is. Neemt b.v. aanvansuur te Utrecht. Het heen en weer reizen, waardoor de nodige nachtrust ontbreekt. Er is ook te weinig met spoorboekje gewerkt.

Dhr. Roschar (Wed. Comm.) hoopt dat ze nog eens over zoveel geldmiddelen de beschikking hebben, dat vele bezwaren kunnen worden weggenomen. Zegt toe in de toekomst zoveel mogelijk met alles rekening te houden. In Utrecht kon de zaal niet vroeger beschikbaar worden gesteld.

Overigens is er meer gelet op zo min mogelijk werkverzuim. inplaats van spoorboekje.

Dhr. Wagenaar (O.D.B.). Het spijt mij ook, dat dhr. Keller de wedstrijdcommissie aanvalt, te meer nu wij in het Oosten ook eens één keer worden bevoordeeld, na zo vele keren zelf grotere reizen te moeten maken.

Dhr. Keller en de Kluijver beogen, dat ze bedoelen eenmaal op één plaats, dan daar blijven om te spelen. Er is geen bezwaar tegen Oost of West, Noord of Zuid.

Dhr. Keller (N.H.D.B.) merkt op dat als vooraf op een fout wordt gewezen, deze hersteld dient te worden.

Dhr. de Zwart (Wed. Comm.) merkt op aan dhr. Keller dat er met anderen ook rekening moet worden gehouden.

Dhr. Keller (N.H.D.B.) kan deze hatelijke opmerking niet accepteren en verzoekt dat dhr. de Zwart deze woorden terugneemt.

Ik sta hier niet voor mij zelf.

Met een handdruk werd alles hersteld en kon de Vergadering weer in de goede sfeer verder gaan.

Dhr. Vos (N.H.D.B.) zou het niet beter zijn om de oude toestand te herstellen en op Zaterdag en Zondag te spelen.

Dhr. Springer (H.D.D.B.) Onderschrijft het gesprokene van dhr. Keller. Begrijpt Dhr. Vos niet. Nu is hij wel voor Zaterdag en Zondag spelen en bij de competitie niet. Zijn de zalen dan goedkoper?

Dhr. de Zwart waarschuwt, dat de bond vele principiële dammers telt. Applaus.

BELEID BESTUUR.

Dhr. Springer (H.D.D.B.) Het Bestuur schenkt te weinig aandacht aan klachten, die haar bekend zijn of worden gemaakt. Als voorbeeld noemt hij correspondentie inzake 12e plaats voorwedstrijd K. v. Ned.

De Voorzitter: Naar mijn mening had op het protest een antwoord gegeven moeten worden. U zult wel kunnen begrijpen, dat door de vele ingekomen stukken wel eens fouten worden gemaakt.

Dhr. Kluijver (Rott. Dambond) 1e. Er is te weinig voorlichting, bedenke eens wat er bekend is gemaakt van de oprichting I.D.B.

2e. De ongelukkig gestelde motie van Dhr. Hagenaars is precies naar de letter toegepast, echter kon dat niet de bedoeling zijn geweest van de vergadering inzake de Meester-titel.

3e. In „Het Damspel” komt een art. voor ondertekent O. J. B. v. d. Sleën. Voorzitter fin. comm.

4e. Dat het bestuur bij de hangpartij van „Constant” art. 54 juist moet toepassen.

5e. Waarom is van drukker „damspel” veranderd?

De Voorzitter antwoordt, dat het wel wenselijk is in het bondsorgaan wat meer voorlichting te geven, echter de Hoofdredacteur wil liefst zo veel mogelijk technische copie. Een klein resume van bestuursbesluiten vindt hij toch wel op zijn plaats.

De motie meesterwedstrijd kon niet anders uitgelegd worden, daar het anders een voorstel zou zijn, dat besluiten van vorige alg. Verg. zou vernietigen.

Het bestuur heeft inzake de hangpartij geen enkele beslissing genomen. Slechts met bespreking Wed. Comm. geadviseerd art 54 toe te passen.

Dhr. v. d. Sleën. Het spijt mij, dat er nog wordt teruggekomen op een kwestie, waarvoor het boetekleed door de betrokkene al is aangetrokken.

Hij vindt het nog erger dat op een Vergadering als deze „Spijkers op laag water worden gezocht”. Inderdaad ik ben Voorzitter fin. commissie. Liever had ik gezien, dat beter de bedoeling van het art. was begrepen

Hierna stelde de Voorzitter voor de Vergadering te sluiten en deze op een latere datum te vervolgen. 2e Pinksterdag werd verworpen, evenals 6 Aug. wat te laat werd gevonden. Aangenomen werd de vergadering op Zondag, 6 Juni 1948 voort te zetten.

De Heren Keller en Springer vragen nog naar enkele bepalingen inzake de I.D.B.

Dhr. Vos (N.H.D.B.) vraagt nog punt 7 te behandelen en houdt een zeer bewogen rede, daarin de persoon Lieve schetsend. 25 jaar de bond gediend hebbende. Wie zal zijn plaats kunnen innemen? Het is nodig te zijn een goed correspondent, want op een letter wordt soms gelet, liefde voor het spel, maar in het bijzonder voor de organisatie en dan dient men over veel vrije tijd te beschikken, die men voor dit alles wil opofferen.

Als ik Uw afscheid lees vriend Lieve, in het bondsorgaan, dan constateer ik, dat ge gaan wilt, maar met weemoed. Nu er geen kandidaten zijn gesteld, vraag ik U eerstens wilt U de functie nog blijven waarnemen? Zo ja, dan zal ik de Vergadering verzoeken dit te bekrachtigen.

Deze rede was te veel voor onze Secretaris, zichtbaar ontroerd, kon hij de emoties niet verwerken, echter meende de Voorzitter dat dit ons allen wel genoeg zei en al had het bestuur gaarne gezien, dat de Secretaris zijn welverdiende rust zou nemen, hij is nog fit, vol werklust en leeft voor zijn levenswerk en dus kunnen wij het voorstel ten volle ondersteunen. Met applaus werd dit voorstel door de vergadering bekrachtigd. Hierna werd de Alg. Adj. nog herkozen en sloot de Voorzitter de Vergadering, die in een buitengewoon prettige verstandhouding was verlopen.

Goes, 15 Mei 1948.

Alg. Adj. Waarn. 2e Secr.
H. M. Slabbekoorn.

NOTULEN. Vervolg vergadering op 6 Juni '48 in het Jaarbeursgebouw te Utrecht
10 uur.

De Voorzitter opent deze Vergadering met een ieder welkom te heten.

De Geld. Dam Bond heeft een schrijven gezonden, dat hij niet vertegenwoordigd zal

zijn op deze vergadering daar de vergadering op Hemelvaartsdag voor haar een teleurstelling is geweest. De leiding had in de discussies meer moeten ingrijpen; nu bleven enkele sprekers te lang aan het woord.

Dhr. Keller (N.H.D.B.) vraagt wie deze brief heeft getekend. (Dhr. Busch).

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Punt 9b. Reglement-commissie. Nu dhr. Lieve deze functie niet kan aanvaarden, stelt het bestuur voor dhr. J. Lodewijks te Rotterdam te benoemen, hetgeen met algemene stemmen geschiedt.

Punt 9c. Financiële commissie. De Voorzitter licht toe, dat het bestuur heeft bepaald, dat dhr. Voorburgh dient af te treden, omreden hij het langst zitting in de financiële commissie heeft.

Dhr. Voorburgh (fin. comm.) merkt op, dat dhr. Schouten het langst zitting heeft en vindt een loting meer op zijn plaats.

De Voorzitter zegt, dhr. Schouten is de fin. adviseur en staat buiten de commissie. Bij loting kan het lot degene treffen, die het kortst in de commissie zitting heeft.

Dhr. Keller (N.H.D.B.). De commissie nog één jaar aan te houden en een volgorde van affreden samen te stellen.

De Voorzitter stelt voor om de commissie in overeenstemming te brengen met het nieuwe reglement en samen te stellen uit dhr. Voorburgh, dhr. Rochar, dhr. Tromer en in deze volgorde de affreding te regelen.

Hiertoe wordt met alg. stemmen besloten.

Punt 10. Opheffing ereraad. Toen de voorzitter dit punt aan de orde stelde, werd door de afgevaardigden direct geroepen „aangenomen“.

Dhr. Koornneef (Ereraad) kon zich daarmee niet verenigen.

De Voorzitter geeft nu een nadere uiteenzetting.

Het bestuur kon zich niet aan de indruk onttrekken, dat getracht werd de Ereraad voor een karretje te spannen en dat de aangebrachte zaken lagen, beneden de scheidslijn aangegeven door de Jaarvergadering 1946. Op grond daarvan weigerde het bestuur de opgevraagde stukken uit het archief aan de Ereraad beschikbaar te stellen. Achtereenvolgens werden genoemd zaken aangaande Dhr. v. Dartelen; Dhr. v. d. Sleen, Dhr. J. Vos, Dhr. de Jong en mede ondertekenaars.

De Voorzitter wil Dhr. Koornneef een korte tijd geven om hierop in te gaan.

Dhr. Koornneef meent, dat de Jaarvergadering 1946 heeft bedoeld, dat niet alleen zaken van pol. delinquenten maar ook andere door de Ereraad beslecht mochten worden.

Deze werkwijze is door Bestuur belemmerd. Voorts deelt hij mede, dat er nog enkele zaken in behandeling zijn.

Op een vraag van de Voorzitter wat zijn mening is over de zaken, antwoordt Dhr. Koornneef, dat ze, naar hij aanneemt, ongegrond zijn en dat er broodnijd van journalisten in het spel is.

Hij meent echter, dat de aangeklaagden toch recht hebben van rehabilitatie, en dat de aanklagers voor het voetlicht gesteld moeten worden. De Voorzitter vraagt zich af of het wel goed is, dat er nog verdere namen worden genoemd. Verschillende afgevaardigden geven te kennen, dat ook deze namen bekend gemaakt moeten worden, waarop dhr. B. Springer wordt genoemd.

De Voorzitter leest nog een brief voor van dhr. v. Dartelen; hij bedankt voor de Ereraad en ziet ook geen nut meer in dit apparaat.

De Vergadering besluit om de Ereraad op te heffen en gaat er mede accoord dat zowel de beklagden als de aanklagers bericht mag worden gezonden van de bevindingen van de Ereraad.

Het dossier wordt niet uit handen gegeven.

Punt 11A. Wedstrijdwezen. Voorstellen H.D.D.B. worden aangehouden om eerst punt 11B te behandelen. Worden deze voorstellen aangenomen, dan zijn, daarmee bovenstaande voorstellen verworpen.

Het gevolg is geweest dat punt 11A is verworpen. Punt 11B **Persoonlijke wedstrijden.**

Dhr. De Boer (F.D.B.) doet mededeling, dat men accoord gaat met art. 85 door N.H.D.B. voorgesteld, alhoewel de 3 Noord. prov. nu om één plaats moeten kampen.

Dhr. v. d. Sleen (2de Voorz.) merkt op, dat in Noord. Holl. er ook maar één mag deelnemen, van de 2200 leden.

Dhr. Keller (N.H.D.B.) Geeft in overweging indien door de prov. meer contact wordt gezocht, dit kan geschieden buiten een titelwedstrijd.

Dhr. Lodewijks (R.D.B.) Vraagt welk verschil er zal zijn tussen de komende meesters en zij die de titel al voeren. De heren

Keller en de Kluijver stellen voor de nieuwe meesters de titel van „Groot-meester” te verlenen.

Deze wijze raadgeving wordt met algemene stemmen aangenomen.

Met de onderstaande reglementsveranderingen in acht te nemen besluit de vergadering met alg. stemmen punt 11B aan te nemen.

Bekrachtigd tevens dat het ingaat met terugwerkende kracht vanaf 1 Jan. 1948 en dat wegens uitzonderlijke prestatie de titel van Grootmeester wordt toegekend aan dhr. B. Springer (oud Wereldkampioen, J. H. Vos (6 × kampioen van Ned.) R. C. Keller (10 × kampioen van Ned.) en P. Roozenburg (2 × kampioen v. Ned.)

Door dit besluit worden de heren B. Springer en J. H. Vos gerechtigd uit te komen in de finale pers. kamp. v. Ned. 1949.

Art. 85a wordt gewijzigd in:

Het aantal deelnemers bedraagt als regel 12.

Art. 85b wordt gewijzigd en aangevuld en luidt nu:

De gewestelijke kampioenen en de deelnemers die in het voorafgaande jaar in de finale om het kampioenschap van Nederland niet behoren tot de zes hoogstaankomenden, spelen een voor-wedstrijd om het kampioenschap van Nederland met inachtneming van het bepaalde in art. 91c.

De artikelen 85c t/m 85f en *86 tot 91 worden ongewijzigd goedgekeurd.

Het opschrift „Meestertitel” boven art. 91a wordt gewijzigd in „Grootmeestertitel”

Art. 91a wordt daardoor als volgt gelezen:

„De deelnemer aan het kampioenschap van Nederland, die tweemaal kampioen van Nederland wordt, wordt de titel van grootmeester toegekend.

Art. 91b en 91c ongewijzigd.

Art. 91d. wordt gelezen:

Dit recht wordt slechts eenmaal verleend, behoudens het bepaalde in artikel 91e.

In art. 91e wordt het woord „meester” gewijzigd in „grootmeester”, terwijl „maakt” wordt veranderd in „heeft gemaakt”.

Punt 11c. Zal behandeld worden bij de Friese voorstellen.

Punt 12. Voorstellen Friese Dambond. De Voorzitter zet uiteen, dat het bestuur hierin terugziet een oude toestand, die geen bevrediging schonk. Op vragen van dhr. Koorneef

(U.P.D.B.) zegt de voorzitter nog dat er een te grote macht zou worden toegekend aan de te vormen gewesten, waardoor een afscheuring bij een verschil van opvatting zeer gemakkelijk zou zijn te bewerken.

Tevens zou de vertegenwoordiger een te groot oog hebben voor de gewestelijke belangen, waarmede algemene belangen geschaad zouden zijn.

Dhr. De Boer (Fr. D.B.) geeft daarna een uiteenzetting waarom Friesland tot dit voorstel is gekomen. Hij legt het zwaartpunt op het bestuur dat te zwaar is belast en hieruit zou kunnen voortvloeien, dat niet overal de belangen gediend kunnen worden.

De Voorzitter. Wij dienen de alg. belangen.

Dhr. v. d. Sleen, 2de Voorz. drukt er zijn spijt over uit, dat het Noorden de kans niet heeft waargenomen om ook een Vertegenwoordiger in het Bestuur te krijgen en hij kan zich niet verenigen met de uitspraak, dat de aangezochte daar niet gemist kon worden; dan gaat het alg. belang ook niet boven alles.

Dhr. Blokland (2de Secr.) vraagt of Friesland al nadelige gevolgen heeft gehad, waarop dhr. de Boer ontkennend antwoordt.

Dhr. Goedbloed (Z.D.B.).

Laat de prov. indien ze menen dat hun belangen niet gediend worden de kansen waarnemen, dit hebben wij ook gedaan en het spijt mij, dat het Noorden zulks niet heeft geaccepteerd, dan zouden allicht deze voorstellen niet gelanceerd zijn; wij varen er wel bij. Zeeland is tegen verdeling.

Dhr. Springer (H.D.D.B.) maakt van de gelegenheid gebruik om te bevestigen dat hetgeen de afgevaardigde van Zeeland heeft gezegd juist is; hij stelt daarbij de Friese voorstellen in het gelijk en het is precies zo; de heren achter de groene tafel vergeten het alg. belang wel eens.

v. d. Sleen (2de Voorz.) protesteert tegen deze beschuldiging. Zeeland heeft geen enkel bevoorrechte plaats in de Bond.

De Friese afgevaardigde neemt het voorstel terug, wat dus omvat punt 12, 1e en 2e.

Punt 12—3e.

Dhr. De Kluijver (R.D.B.) vraagt de voorzitter daar er niemand aanwezig is van de wed. comm. of deze accoord gaat met praeadvies bestuur.

Deze zegt „neen” waarop de verg. meent dat de commissie in haar werk wordt aangetaast.

(Wordt vervolgd)

BOEKWERK „WAT WIJ MISTEN“.

Aan alle clubs, die destijds dit boek bestelden, is het ter uitreiking aan de leden, die tijdens de bezetting lid waren, toegezonden.

De buitengewoon gunstige perscommentaren en de vele dankbetuigingen die het bestuur van vereniging of leden mocht ontvangen, geven wel een indruk hoe men dit boek heeft beoordeeld. En inderdaad, het is waar. De inhoud van dit boek is veelzijdig, het is een oorlogsdocument van de 1e soort waarnaast belangrijke technische bijlagen. Het is dan ook geen wonder, dat tal van clubs aanvraag hebben gedaan om dit boek ook voor hun nieuwe leden in bezit te krijgen.

Het bestuur zag eveneens het belang, dat het boekwerk in handen komt van zoveel mogelijk leden van onze bond.

In verband daarmee stelde het bestuur een eenheidsprijs voor onze leden vast, die gevoeglijk de kostprijs genoemd kan worden, deze bedraagt slechts f 1.50 per exemplaar.

Er is echter een voorwaarde aan verbonden. Er wordt niet anders afgeleverd dan op bestellingen van de clubsecretarissen. Elk lid afzonderlijk kan dus niet bestellen. Men geeft het aantal ineens door aan de bondssecretaris W. H. Lieve, Willemstraat 15, te Dordrecht.

De bestelling moet gelijktijdig gaan met toezending van de verschuldigde gelden aan bovenstaand adres (giro 155.000). Voor toezending moet de porto worden bijgetrokken, voor 1 exemplaar f 0.16. Bij 5 exempl. f 0.30, bij 10 exempl. f 0.60. Het tussenliggend port voor mindere of meerdere exemplaren is naar rato.

LET NU ECHTER OP!

HET OPLAAG-OVERSCHOT IS BEPERKT. Daarom is bepaald, dat de aflevering geheel en alleen geschiedt op binnenkomst van de bestelling. Wie dus straks er naast mocht grijpen, heeft dit aan zichzelf te danken.

Wij kunnen u de raad geven, bestelt dit fraaie boekwerk p.o., profiteert van deze zeldzame gelegenheid. Herdruk is totaal uitgesloten. Het bestuur deed wat het kon voor uw belangen.

Met sportgroeten,
Namens het bestuur
W. H. Lieve.

Willemstraat 15, Dordrecht.

ONZE GROOTMEESTERS.

De algemene vergadering van 6 Juni 1948 heeft de titel van „grootmeester” ingevoerd. Het is echter geen kleinigheid om deze titel te bemachtigen. Als eis is gesteld, dat de titel verleend wordt aan hem, die tweemaal kampioen van Nederland is geworden.

Men kan dan ook wel spreken van een uitzonderlijke titel, maar ook van uitzonderlijke prestaties.

Zo zag de algemene vergadering het ook! Enkele leden in de bond hebben bij persoonlijke wedstrijden buitengewone prestaties geleverd.

Springer werd in 1928 wereldkampioen, Keller werd 10 × kampioen van Nederland, J. W. Vos bemachtigde deze titel 6 ×, en tenslotte onze jeugdige P. Roozenburg eigende zich deze titel al 2 × toe.

De algemene vergadering verleende aan deze 4 bijzondere spelers in onze organisatie de titel van „grootmeester”.

Voor Springer en Vos betekent dit tevens nog, dat zij gerechtigd zijn in 1949 deel te nemen aan de finale kampioenschap van Nederland.

Van harte hopen wij, dat de dragers van deze titel nog vele jaren in onze organisatie een plaats van betekenis zullen innemen, waarbij wij tevens onze gelukwensen aanbieden met deze voorname onderscheiding.

De Bondssecretaris
LIEVE.

Heusden (N.Br.). „Verenigde Dammers”,
tijdelijk Secretariaat: J. G. A. Klaren, Put-
terstraat z. 86.

Utrecht. U.D.G., Secretaris: H. C. v.
Randwijk, Begoniastraat 24.

Groningen. Ver. „Oosterpark”, Secretaris:
K. Breeman, Eyssoniusplein 1 A.

Rotterdam. „Constant”, Secretaris: J. H.
de Kluijver, Huize „Park Honingen”, Vij-
verweg 28 (Oost), tel. 20814.

Nijmegen. „Vriendenkring”, Secretaris: J.
A. v. d. Waal, Jan van Goyenstraat 27.

DEMI-FINALE CLUBKAMPIOEN- SCHAP VAN NEDERLAND.

Gez. Samenrijn—De Dam 14—6
Constant—Excelsior 15—5
Beslissingswedstrijd:
Twente's Eerste—Het Noorden 12—8
De finale bestaat dus uit: Twente's
Eerste, Gez. Samenrijn en Constant.

VIERKAMP TE HUISSEN.

Ter gelegenheid van het 600-jarig bestaan van het stadje. 1. W. Roozenburg, 2. Van Aalten, 3. P. Roozenburg, 4. B. Dukel.

De Ned. Kampioen blunderde tegen die van Huissen. Men speelde volgens het Leidse puntensysteem (1×1 , $1 \times 2 =$ gelijk, $1 \times 3 = \frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$).

„Bulletin officiel de la Fédération Française du Jeu de Dames”.

Uitgave van de Franse Dambond, te beginnen met Juli, komt uit om de 2 maanden, 20 blz. per nummer. Tot en met Dec. '48 verschijnen 3 No's, prijs 140 Franse francs, alles inbegrepen. De heer P. Lucot, Secr. Franse Dambond, 4 Rue de Stains, Bondy (Seine), vraagt een vertegenwoordiger in Holland.

JUBILEUM RÖTTERDAMSE DAMBOND.

Opgericht 1 Jan. 1923, bestaat thans 25 jaar. Uitgeschreven werden: groepenwedstrijden voor niet-aangeslotenen; een competitie voor bedrijfs-achtallen. Het achtal van de G.E.B. bezette met 4 gewonnen wedstrijden de 1e plaats.

Erelidmaatschap werd verleend aan 5 prominente figuren, t.w. de H.H. H. J. v. d. Broek, A. Hagenaars, A. Koopmeiners, A. M. Olsen, A. M. Pletser.

In Sept. a.s. officiële receptie en prijsuitreiking aan de 34 winnaars der groepenwedstrijden. De laatste, (nog lopende) in 4 klassen, 17 groepen van 8, en totaal met 136 deelnemers.

* * *

Het gedeelte van ons wedstrijdreglement „persoonlijke wedstrijden” luidt na de jaarvergadering 1948 met de daarbij komende wijzigingen nu als volgt:

PERSOONLIJKE WEDSTRIJDEN.

Art. 63. De organisatie en leiding dezer wedstrijden berust bij de wedstrijdcommissie van de Bond, welke de wedstrijd om het provinciaal kampioenschap kan overdragen aan de provinciale besturen.

Art. 64. De inschrijving wordt opgesteld in het bondsorgaan of per circulaire met vermelding van de datum van sluiting.

Voor deze wedstrijden gelden mede voor zover van toepassing — de bepalingen van dit wedstrijdreglement.

PROVINCIAAL PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP.

Art. 65. De wedstrijd wordt zodanig georganiseerd, dat uiterlijk 15 October de eindstand bij de wedstrijdcommissie bekend is.

Art. 66. Aan de wedstrijd kunnen ten hoogste 12 personen deelnemen.

Art. 67. De titel Provinciaal kampioen wordt toegekend aan de deelnemer, die het hoogst aantal punten heeft behaald en hem wordt een prijs toegekend ter waarde van f 7.50.

Art. 68. Hebben twee deelnemers als hoogstaankomenden een gelijk aantal punten verkregen, dan spelen deze onderling nog drie partijen. Is hiermede geen resultaat verkregen, dan worden nogmaals drie partijen gespeeld. Is hiermede geen resultaat verkregen, dan beslist de eerstvolgende winstpartij daarna.

Bij gelijke aankomst als hoogstaankomenden van meer dan twee deelnemers wordt tussen die deelnemers een enkele ronde gespeeld. Eindigen dan twee spelers als hoogstaankomenden gelijk, dan beslist de eerstvolgende winstpartij. Eindigen meer dan twee deelnemers als hoogstaankomenden gelijk, dan spelen deze gelijkaankomenden onderling opnieuw een enkele ronde.

Art. 69. De reiskosten der deelnemers worden — na goedkeuring door het Bestuur — voor 50 % gedragen door de bondskas.

De andere helft der reiskosten wordt door de deelnemers — ieder tot een gelijk bedrag — gedragen.

WEDSTRIJD OM HET PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN HET GEWEST.

Art. 70. De provinciale kampioenen bedoeld in art. 67 spelen, waar nodig, om het kampioenschap van het gewest, waartoe zij behoren.

Art. 71. De titel wordt in een dubbele ronde verspeeld.

Art. 72. De titel van kampioen van het gewest wordt toegekend aan de deelnemer, die het hoogste aantal punten heeft behaald.

Art. 73. Bij gelijke aankomst op de eerste plaats vindt art. 68 toepassing.

Art. 74. De reiskosten der deelnemers worden na goedkeuring door het bestuur, voor 50 % door de bondskas betaald. Het overblijvende deel wordt per gewest door alle deelnemers ieder tot een gelijk bedrag gedragen.

Art. 75. De indeling der gewesten is als volgt:

- Gewest I de provincie Noord-Holland.
- Gewest II de provincie Zuid-Holland.
- Gewest III de provincie Gelderland.
- Gewest IV de provincies Overijssel en Utrecht.
- Gewest V de provincies Groningen, Friesland en Drente.
- Gewest VI de provincies Noord-Brabant, Zeeland en Limburg.

VOOR-WEDSTRIJD PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

Art. 76. Het aantal deelnemers bedraagt als regel 12.

Art. 77. De gewestelijke kampioenen en de deelnemers, die in het voorafgaande jaar in de finale om het kampioenschap van Nederland niet behoorden tot de zes hoogstaankomenden, spelen een voorwedstrijd om het kampioenschap van Nederland met inachtneming van het bepaalde in art. 90.

Art. 78. De zes hoogstaankomenden in de ranglijst van deze wedstrijd, zijn gerechtigd te nemen aan de finale om het kampioenschap van Nederland.

Art. 79. Hebben twee of meer spelers een gelijk aantal punten behaald, tengevolge waarvan de zes hoogstaankomenden niet kunnen worden aangewezen, dan wordt voor de betreffende gelijk aankomenden gehandeld overeenkomstig art. 68. Zo een gerechtigd speler verhinderd is of reeds gerechtigd is aan de finale om het kampioenschap van Nederland deel te nemen, komt de volgende speler uit de voorwedstrijd kampioenschap van Nederland in aanmerking.

Art. 80. De reiskosten der deelnemers worden na goedkeuring door het bestuur, voor 75 % door de bond betaald. Het overblijvende deel wordt door alle deelnemers ieder tot een gelijk bedrag gedragen.

Art. 81. De deelnemers, die niet behoren tot de zes hoogstaankomenden, verkrijgen het recht direct in de finale van het provinciaal kampioenschap uit te komen.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

Art. 82. Het aantal deelnemers bedraagt minstens 12.

Art. 83. Tot deelneming aan de wedstrijd zijn bevoegd zij, die de eerste zes plaatsen in de laatst gehouden wedstrijd om het kam-

pioenschap van Nederland bezetten, en de zes hoogstaankomenden uit de laatstgehouden voorwedstrijd.

Hebben twee of meer spelers een gelijk aantal punten behaald, tengevolge waarvan de eerste zes spelers uit de wedstrijd om het kampioenschap van Nederland niet kunnen worden aangewezen, dan wordt voor de betreffende gelijk aankomende gehandeld overeenkomstig art. 68.

Zo een gerechtigd speler verhinderd is of reeds gerechtigd is aan het kampioenschap van Nederland deel te nemen, komt de in ranglijst volgende speler uit de voorwedstrijd kampioenschap van Nederland in aanmerking.

Art. 84. Ten aanzien van voor deze wedstrijd gerechtigden, die door buitengewone omstandigheden — zulks ter beoordeling van het bestuur — niet in de gelegenheid zijn tot deelneming, kan op tijdig gedaan schriftelijk verzoek door het bestuur één jaar dispensatie worden verleend. In dat geval wordt het aantal deelnemers het volgend jaar uitgebreid.

Art. 85. De titel van kampioen wordt toegekend aan de deelnemer, die het hoogste aantal punten heeft behaald.

Hebben twee of meer deelnemers een gelijk aantal punten verkregen als hoogstaankomenden, dan wordt gehandeld overeenkomstig artikel 68.

Art. 86. Aan de kampioen wordt een prijs toegekend ter waarde van f 20.—, aan de tweede aankomende een prijs ter waarde van f 10.—.

Art. 87. De reiskosten der deelnemers worden — na goedkeuring door het bestuur — gedragen door de bond.

GROOT-MEESTERTITEL.

Art. 88. De deelnemer aan het kampioenschap van Nederland, die tweemaal kampioen van Nederland wordt, wordt de titel van grootmeester toegekend.

Art. 89. De titel wordt toegekend voor het leven. De drager heeft het recht deze titel te voeren, ook al zijn de rechten daaraan verbonden verloren.

Art. 90. Wanneer de deelnemer, die bovengenoemde titel bezit, zich in de wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland niet plaatst bij de zes hoogstaankomenden, heeft hij het recht in het daarop volgend jaar aan de wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland deel te nemen.

Art. 91. Dit recht wordt slechts eenmaal verleend, behoudens het bepaalde in artikel 92.

Art. 92. Wanneer de grootmeester van

het recht bedoeld in art. 90 gebruik heeft gemaakt en de titel van kampioen van Nederland behaald, verwerft hij opnieuw het recht bedoeld in art. 90.

Problematiek

Redactie :

J. Burggraaff en K. W. Kruswijk
Escampiaan 20, Den Haag

De problemen dezer maand zijn dit keer het werk van een viertal bekende problemisten. De nrs. 4251 t/m 4253 van H. M. Roos, 4254 t/m 4256 van A. P. de Zwart, 4257 t/m 4259 van M. Morrisseau en 4260 t/m 4262 van J. H. Scheyen.

Eindhoven is de woonplaats van een aantal min of meer bekende problemisten b.v. A. C. van Aart, M. v. Rooy, C. v. d. Sommen enz. en de meest bekende is ongetwijfeld H. M. Roos. Deze heeft zich nl. toegelegd op het bewerken van meerdere motieven als slotstand en heeft op dit gebied opmerkelijke prestaties geleverd. Ook in de onderstaande problemen levert hij daar het bewijs van en tevens dat hij ook wel wat anders kan. De vaak rustige aanvangstanden waaruit op een bijna sobere wijze de ontleding voortkomt, maken zijn werk aantrekkelijk.

Geheel anders is het werk van de Haarlemmer Aart de Zwart, ook al uit een problemisten-centrum. Het werk van deze 27-jarige auteur is levendig als de persoon zelf. Zijn problemen staan op een hoog plan als gevolg van het feit, dat de Zwart z'n eigen werk nooit goed genoeg vindt en pas als hij iets bijzonders heeft bereikt, dit aan de publicatie durft prijs geven. Het zwaartepunt zijner problemen ligt gewoonlijk in het combinatoire gedeelte van de ontleding. De thans van hem geplaatste problemen geven een duidelijk beeld van zijn werk.

De Franse problemist Maurice Morrisseau zal vooral de ouderen onder U niet onbekend zijn. Deze problemist heeft vooral naam gemaakt met zijn problemen volgens

het oude stempel, vooral door de grote diepte en moeilijkheid.

Thans is M. zich ook toe gaan leggen op S.R. constructies, voorlopig is het alles echter nog van licht kaliber. Gezien echter zijn vroegere prestaties twijfelen wij er niet aan of M. zal als hij zich eenmaal geheel hierop gaat toeleggen in de toekomst ook S.R. problemen van grote diepte componeren. Hoewel de nrs 4258 t/m 4259 eenvoudig van constructie zijn, is 4257 eigenlijk een stand voor de A-klasse, zij is moderner en fraai en geeft Morrisseau op z'n best.

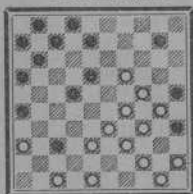
Het werk van Jan Scheyen de thans 29-jarige Limburgse problemist is vooral de jongeren wel bekend. Scheyen heeft zich vrijwel altijd tot het lichte genre bepaald, maar door toepassing van nieuwe slotideeën waarvan er zeer vele, misschien wel de meeste op zijn naam staan, alsmede van kleine finesses tijdens de ontleding toch opmerkelijke resultaten bereikt. Tevens heeft Scheyen in de jaren 1941—1946 het bekende probleemblad „Vrienden” uitgegeven en met succes vele dammers uit het Zuiden op het pad der problematiek geleid.

Meteen kunnen we nu even de stelling dat goede problemisten, slechte partijspelers zijn aan het wankelen brengen. De speelsterkte van de Fransman Morrisseau is ons niet bekend, wel weten wij, dat de drie anderen zeer goede hoofdklassers zijn. Zo werd Scheyen in 1942 tweede in het kamp van Limburg, Roos in 1946 ? kampioen van Eindhoven. De Zwart en Scheyen spelen jammer genoeg niet meer wegens studie.

No. 4260 is opgedragen aan zijn vriend C. v. d. Kuilen.

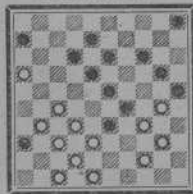
4251 A

H. M. Roos,
Eindhoven.



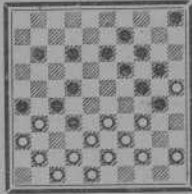
4252 A

H. M. Roos,
Eindhoven.



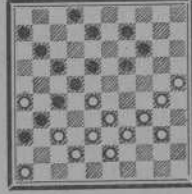
4253 A

H. M. Roos,
Eindhoven.

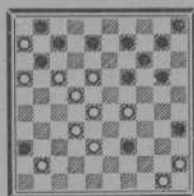


4254 A

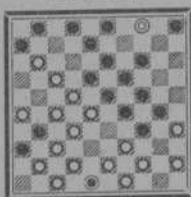
A. P. de Zwart,
Haarlem.



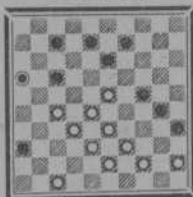
4255 A
A. P. de Zwart,
Haarlem.



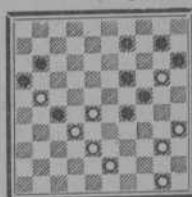
4256 A
A. P. de Zwart,
Haarlem.



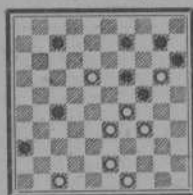
4257 B
M. Morisseau,
Montrouge



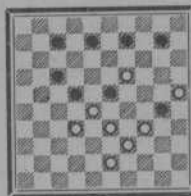
4258 B
M. Morisseau,
Montrouge



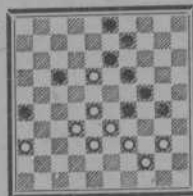
4259 B
M. Morisseau,
Montrouge



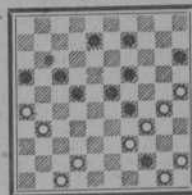
4260 B
J. H. Scheyen,
Kerkrade.



4261 B
J. H. Scheyen,
Kerkrade.



4262 B
J. H. Scheyen,
Kerkrade.



Oplossingen inzenden s.v.p. voor 30 September.

Rest ons nog een verzoek over te brengen aan de lezers namens dhr. L. Colier te Maastricht, Herbenusstraat 30. Deze heer vraagt onze problemisten hem problemen te willen sturen voor „de Limb. Dammer”.

OPLOSSINGEN FEBR. NR.

- 4191 (C. v. d. Sommen) 49-44, 38-32, 36×27, 33×11, 29×7, 25×3, 3×48!
 4192 (J. Viergever) 32-28, 48-43, 25-20, 29-23, 39-33, 34×5, 44-40, 43-39, 49×9, 5×46.
 4193 (A. A. Polman) 38-33, 42-38, 38-33, 47-42, 46-41, 33-29, 30×17, 35×11, (25-30) 11-7, (30-34) 7-1, (34-39) 17-11, 1-6.
 4194 (L. Schut) 34-30!! (24-29) zwart meent wit tot 30-25 te dwingen, waarop (12-18) winnend voordeel zou brengen. Men ga dit zelf na. Op (24-29) vervolgt wit echter met 38-33, 40-34, 48-43, 37-31, 47-42, 32×34, 34×3, 3×16 gew. De vraag rest nu, hoe moet zwart spelen, indien hij deze combinatie zou doorzien? Op (23-29) wint 28-23; op (12-18) wint 27-21, 28-22, 44-39; op (9-14) of (10-15) of (10-14) wint 44-39; blijft zwart slechts (17-21) (12-8) over met gelijk spel. Zoals door vele oplossers terecht is opgemerkt wint wit reeds van uit de aanvangsstand door 44-39, 38×18, 27-21 (7-12) 32-27, 27×38, 38×32, 32×5.

- 4195 (J. van Rees) 47-42, 37-32, 49-43, 43×3, 3-9!! 35-30, 45-40.
 4196 (J. W. Konings) 47-41, 44-39, 43-39, 39-33, 41-37, wint op tempo. Een schijnwinst is 47-42? 44-39, 42-37 etc., waar verscheidene oplossers zijn ingevlogen.
 4197 (L. Colier) 28-22, 21-17, 46-41, 40-34, 34×3, 3×18, (44-28) 16-11, 18-34.
 4198 (G. Siegelaar) 48-43, 37-31, 47-42, 32×34 enz.
 4199 (M. Morisseau) 43-38, 47-41, 29-23, (47×19) 23×23. Ten einde verwisselbaarheid uit te schakelen verdient het aanbeveling een zw. schijf op 31 en twee witte schijven op 41 en 42 bij te plaatsen, alsmede 24 n 30 te verplaatsen en 43 te laten vervallen.
 4200 (J. de Lange) 37-31, 35-30, 24-20, 43-39, 39×17 enz.
 4201 (J. P. Larose) 49-44, 28-23, 23×3, (47×29) 3×30!
 Dit probleem is ook spiegelbaar en wel in de stand: zwart 9, 10, 17, 19, 20, 27, 36 en 37, wit 16, 28, 34, 38, 43, 44, 46 en 47. Het frappante in de ontleding hiervan is, dat de tweede en derde zet precies gelijk zijn aan die van de gepubliceerde stand.
 4202 (M. J. Kuipers) 44-40, 34-30, 43-38, 48×28, 28-23, 47-42, 30-24, 25×41.

Eindspelen

Redactie:
J. J. H. Mertens.
Lange Mare 68, Leiden

Betreffende eindspel De Zwart (Juni nr.) merkt men terecht op, dat wit in de A variant niet 26-42, doch 26-48 moet spelen, hetgeen abusievelijk werd aangegeven.

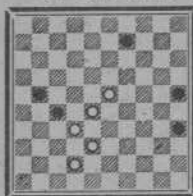
Tevens merkt de heer H. Meijer te Apeldoorn op, dat in „H.D.“ van Mei 1942 een eindspel van hem voorkomt van dezelfde inhoud, als ook dat dit het geval is met de eindstand van probleem No. 4134 van K. W. Kruyswijk (Jan. 1948).

Onze vriendelijke dank voor deze belangrijke opmerkingen.

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

Het doet wel eigenaardig aan dat deze stand nog remise liep, en wel door:

R. C. Keller. 23-18, 40-44, 28-23, 25-30, 23-19, 44-49, 19-13, 9-14, 42-37, 30-35, 38-33, 27×29, 13-8, 14-20, 18-13, enz.



J. Jurg.

35-40, 23-18, 40-44, 18-13, 44-49, 13-8, 21-26, 32×21, 49×16, 8-3 (op 37, 16-21, á-2. 21-17, w.), 24-30 enz. wint.

Ook met het door Keller in de partij gespeelde spel was winst mogelijk, en wel door een héél mooie manoeuvre: 35-40, 23-18, 39-44, 28-23, 44-50, 23-19, 50-33, 38×29, 27×47, 29-24, 47×15, 19-13 (anders volgt 15-10), 15-4, 13-8, 9-13, wint.

Ik geloof, dat men dit motiefje moet kennen om er erg in te hebben tijdens het spel. In ieder geval jammer van de strategisch zo krachtig gevoerde partij.

Vreemd hoe weinig men in de regel verwacht nog iets in een stand als deze te kunnen bereiken. Zwart vergooit hier op

J. Jurg.



P. Roozenburg.

Zwart aan zet. neemt om de stand kalm te bezien.

doelloze wijze de winst van een uur of 4 spelen. Het ging als volgt: 49-38, 29-23, 38-32, 23-18, 32-16, 7-2, 16-27, 18-12 en zwart geeft op.

In diagramstand geeft 3-8 een doodeenvoudige remise, indien men

slechts even de moeite

Nu is 7-2 belet met 49-35, en 7-1 met 8-12 en 49-38. Van 29 naar 23 of 24 gaat ook niet, en de enige goede zet 48-42 geeft met 8-12 en 49-32 (ook 49-40 enz.) 18-13 (op 24, 32-41), 32-10, 42-38, 10-15-4-22. het afgezaagde, overbeksende 4×1 remise thema.

VIER, TEGEN TWEE DAMMEN.

I.

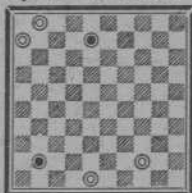
Overzetting
op de 100 ruiten



Wit speelt en wint

II.

Overzetting
op de 100 ruiten



Wit speelt en wint

Voor de historie van het eindspel leggen wij gaarne vast dat bovenstaande 2 standen, voorkomende in de in 1936 te Leningrad verschenen handleiding van P. A. Sleskin, gebouwd zijn op ideeën, reeds aan het begin der eeuw door Blankenaar en Olsen gegeven.

I. Wit speelt 25-43 en 1-6 waarna het motief van Blankenaar ontstaan is, in het Nov. Nr. 1947 door ons genoemd.

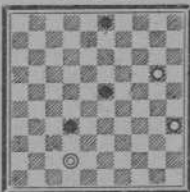
II. Wit wint geestig met 48-26, op 8-35 volgt 26-12 enz., op een-andere zet 1-7-12 of 18, met 26-17 na. Een idee, door Olsen zowel als Blankenaar meermalen bewerkt.

Overigens zal het, sedert de grote tabel der 4×2 dammen eindspelen in „Le Jeu de Dames“ van ± 1924 verscheen, wel ondoenlijk zijn in dit genre nog iets nieuws te brengen. Wij geloven echter niet dat velen die tabel kennen.

Deze positie schijnt niet te winnen te zijn. Laros speelde hier 35-30 en belet

I.

B. Dukel.



H. Laros.

Wit aan zet.

daarmede het dubbelloffer 23-29 en 3-8, gevolgd door 32-37 of 32-38, daar 2-19-23 of 2-16-32 op klasieke wijze de winst brengt. Dukel liet 3-8 volgen, blunderde later, doch winst is in dit eindspel nog niet gevonden. De stand is intussen inhoudrijk en lastig, en leidt tot schit-

terende mogelijkheden. Een klein voorbeeld: 42-48, 23-28?? Nu is de positie in diagram II ontstaan.

Op waarlijk zeldzaam mooie wijze kan wit nu de winst behalen, tardend diegenen die zo graag beweren dat ons eindspel in de partij geen diepe ondergrond zou bezitten. De afgronden bestaan dan ook slechts voor hen, die haar bespeuren en er niet blind voor zijn. Wit speelt en wint.



Voor sommigen is ons spel een kinderspel, voor anderen een „wereld”, waarin men zich een menseneven lang kan verdiepen zonder de tijd gehad te hebben haar geheel te doorvorsen. Het is altijd maar net hoe men er tegenover staat en hoe ver het vermogen tot analyse reikt.

Wit speelt: 20-14, 28-33, 14-10, 32-37A, 48x26 (niet 31!), 3-8 (op 39, 26-17-39 enz.), 26x3, 33-38 (op 39, 3-17), 10-5, 38-43 gedw., 5-28, wint!

Een andere belangrijke variant is A. 3-8, 10-5, 32-38 (dr. 33-39), 5-37, 8-12 (13, 37-26, dr. 26-21, en op 33-39 en 38-43, 26-48 en 12-17), 37-44 (op 26, 38-42, rem.), 33-39, 48x7, 38-43 gedw., 14-25, 43-49 gedw., 7-40, wint, in weer geheel ander motief! In deze variant kan ook nog iets anders gewonnen worden.

Wij geven hier de twee voornaamste motieven in hun laatste stadium.

III.

IV.



Wit aan zet.



Wit aan zet wint op 2 manieren.

SYMPATHIE DES GEESTES. EN WAT DIT NIET IS.

Hieronder geven wij een goed voorbeeld van z.g. „enkel plagiaat”. Dit ontstaat door het op dezelfde velden velden terecht komen bij het belichamen van een zeker idee.

„Seriegewijs plagiaat”, dus het 5, 6 of 7x vrijwel gelijktijdig publiceren, alles gelijk aan het werk van componisten van wier productie inzage moeilijk te verkrijgen is, is zonder

enige twijfel „bewust plagiaat”, in 't bijzonder wanneer pleger probleemcomponist is en weinig eindspelen publiceerde, en het geval eindspelen betreft.

Publiceert een eindspelcomponist onverwacht een hele serie problemen, allen overeenkomstig werk van in een ver land, wat litteratuur betreft, geïsoleerde componisten, dan spreekt men eveneens van „bewust plagiaat”.

I.

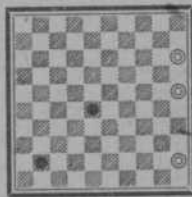
C. Blankenaar
± 1914.



Wit sp. en wint.
„De Damschool”.

II.

J. J. H. Mertens
1936.



Wit sp. en wint.
„Het Damspel”.

III.

J. Klomp
1947.



Wit sp. en wint.
Ingez. v. „H.D.”

No. II, is uit de tijd dat wij een 50-tal eindspelen in het B-genre maakten, aan het begin van onze loopbaan als componist.

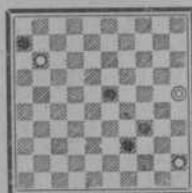
No. III, werd onlangs ter publicatie ingez. door de Rotterdammer J. Klomp, Hudsonstraat 67B.

10 EINDSPELEN.

Ter oplossing.

No. 1179.

J. Th. de Bree,
Amsterdam

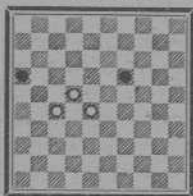


No. 1180.

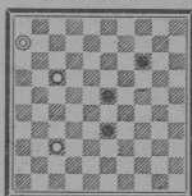
J. Klomp,
Rotterdam.



No. 1181.
J. Klomp,
Rotterdam.



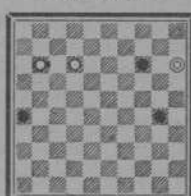
No. 1182.
L. Schut,
Enschede.



No. 1183.
L. Schut,
Enschede.

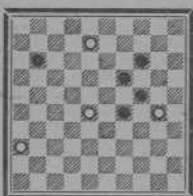


No. 1184.
L. Schut,
Enschede.

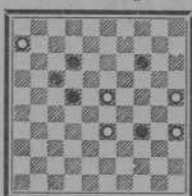


Blad-eindspel

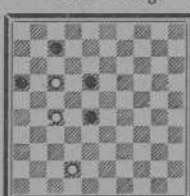
No. 1185.
L. Schut,
Enschede.



No. 1186.
K. W. Kruyswijk,
Den Haag.



No. 1187.
K. W. Kruyswijk,
Den Haag.



No. 1188.
K. W. Kruyswijk,
Den Haag.



Voor alle standen „wit speelt en wint”.
Onder de goede oplosers verloten wij
het nieuwe boek van Herm. de Jongh.

AANVAL EN VERDEDIGING IN STANDAARD-OVERMACHTS- EINDSPELEN.

III.

Er zijn heel wat stellingen van het Ma-
noury-type. Laten wij eens een overzicht
nemen van hetgeen ons tot heden toe be-
kend is buiten de reeds beschreven stelling-
gen.

Van? Z. 36, 45, 5D — W. 47, 48D, 49D,
50D. (Remise).

Van? Z. 45, 5D — W. 47D, 48D, 49D,
50D.

Van? Z. 45, 5D — W. 47 D, 48D, 49D,
50.

Russisch. Z. 45, 46D — W. 35, 50, 48D,
49D,

Sonier. Z. 45, 46D — W. 48, 49, 50, 47D.

Manoury. Z. 36, 45, 46D — W. 47D, 48D,
49D, 50D.

Sarghine. Z. 36, 45, 46D — W. 50, 47D,
48D, 49D.

Russisch. Z. 45, 46D — W. 15, 48D, 49D,
50D.

Olsen. Z. 15, 36, 45, 5D — W. 47D, 48D,
49D, 50D.

Mertens. Z. 26, 36, 45, 5D — W. 47D, 48D,
49D, 50D.

Blankenaar. Z. 26, 36, 45, 4 D — W. 19D,
23D, 49D, 50D, en 3 soortgelijke opstel-
lingen.

Mertens. Z. 35, 36, 45, 4D — W. 37D,
47D, 49D, 50D, en 3 soortgelijke opstel-
lingen.

Mertens. Z. 26, 36, 5D — W. 48, 47D,
49D, 50D.

Mertens. Z. 26, 36, 5D — W. 47D, 48D,
49D, 50D.

Raman. Z. 15, 25, 36, 5D — W. 24, 47D,
48D, 49D.

Leclercq. Z. 36, 5D — W. 15, 48, 47D,
50D.

Scoupe. Z. 36, 5D — W. 47, 29, 48D,
49D.

Pseudo-Scoupe. Z. 36, 5D — W. 47, 48,
49D, 50D.

Van? Z. 36, 5D — W. 47, 48, 49, 50D
(Remise).

Van? Z. 36, 5D — W. 48, 49, 50, 47D
(Remise).

Buiten deze en de reeds behandelde posi-
ties komt hier nog de voorloper der 5×2
stellingen van Van Kesteren n.l.:

Mertens. Z. 45, 5D, 46D — W. 12, 47 D,
49D, 48D, 50D.

Gepubliceerd in het „Dammersweekblad”
van 1936 (ook alle andere positie's der
zwarte dammen gaan verloren).

Vele dezer standaard-eindspelen hebben
dezelfde richtlijnen met elkaar gemeen, de
verwantschap is soms groot. Vele paden lei-
den naar dezelfde mogelijkheden, terwijl ge-
ringe wijzigingen soms geheel andere pers-
pectieven doen ontstaan. Zoals men ziet
behoren de twee meest voorkomende en be-

kende standaard-overmachtseindspelen, die van Scoupe en Leclerq, ook tot het Manoury-type. Wie daarom de gang van zaken in dit type goed bestudeerd heeft, bezit iets, dat voor het partijspel van zeer grote waarde is. Wie hen kent, ziet meestal vanuit het late middenspel de mogelijkheid om het op deze standen aan te sturen, hetwelk buitendien de wedstrijdmoeheid te hulp komt en zeer verlicht.

Kent men van tevoren reeds deze positie's (welke vrij gemakkelijk in 't geheugen geprent worden) en hun afloop, dan kan men hen tevens tijdens het beoordelen van de te volgen spellijn verwerpen of ontwijken, zowel in meerderheid als minderheid van materiaal zijnde. Want vooral ook als verdedigende partij moet men zich er van bewust zijn waar de remise's verscholen liggen. In dit verband wijs ik hier nog op de beroemde remise in het eindspel Leclerq, een eindspel dat om de haverklap in de partij voorkomt, en tevens ook nog hierop, dat er in de hoofdklasse van de N.D.B. nu zo wel zoetjesaan geen speler meer mag zijn die niet volkomen met de inhoud der eindspelen Leclerq en Scoupe op de hoogte is. Het zou een gebrek zijn in diens dam-opvoeding!

* * *

Nadat men door het voorgaande een kijk heeft gekregen op de vele mogelijkheden, soorten enz. enz. van dit standaard eindspel-type wil ik de lezers de volgende damgeschiedenis voorleggen.

In 1938 liet de heer J. J. van Kesteren te Haarlem, de bekende onderzoeker der 5x2 systemen, mij de hier op diagram gegeven stellingen zien, behorende tot het Manoury-type.

X.



Wit aan zet.

XI.



Wit aan zet.

Bij positie X gaf Van Kesteren aan dat wit kan winnen door: 16-49, 46-5, 48-43, 5-46, 43-39, 46-5, 39-33, wint, hetgeen juist is. Daar men nu, wanneer men hetzelfde spel toepast in diagr. XI steeds een tempo tekort komt, hetgeen gemakkelijk even na te gaan is, stelde Van Kesteren

vast dat de positie z. 45, ? D. — w. 24, 35, 34D, 50D opgebouwd moest worden hetgeen een kwestie zou zijn van om die stukken even op de desbetreffende velden te plaatsen. Een dergelijke formatie is reeds te vinden in de tabel bij een stelling van Russisch origine, dewelke ook ouder is.

Was die opbouw nu zo eenvoudig? Ik heb haar op een goede dag, toen ik de notitie's van dit geval nog eens terug vond, en doorkeek, eens nagegaan, om tot de ontdekking te komen dat, wanneer zwart nu eens niet botweg 46-5-46-5 enz. blijft spelen, maar in diepgaander tempospel treedt, winst een geweldig vraagstuk wordt. De heer Mosser te Bussum, die destijds allerlei vraagstukken opvroeg voor zijn verzameling, meende dat de door Van Kesteren bedoelde opbouw niet mogelijk was daar zwart op het moment van passeren door wit van veld 40 (met 44-40) de witte klemstelling (34 en 40) van boven of van onderaf zou aanvallen. Hij merkte echter op, dat gemakkelijke winst volgens Sonier's positie, mogelijk was plus de zet 39-33. Geformeert zou moeten worden de stelling 33, 39, 49D, 50D en op b.v. 46-5 dan 39-33 en zwart staat verloren.

Oppervlakkig beschouwd lijkt dit alles juist, doch bij nader onderzoek blijkt dat zwart zich lang tevoren op zal houden op de velden 10 en 14 en op het moment, dat wit zijn formatie gereed heeft 10-15 of 14-20 speelt, waarna wit de formatie weer moet verbreken, en zwart op de lange-lijn terugkeert. Buitendien is de juiste opbouw van de stand van Sonier niet meer mogelijk daar de schijf die op 44 staat dan op 49 moest staan. Juist die plaats gehad hebbende zet 49-44, veroorzaakt de grote moeilijkheden om tot winst te komen.

De enige mogelijkheid om ondanks alles toch tot winst te geraken is eenvoudig om niettemin te proberen de door Van Kesteren aangegeven stelling te bereiken. Om zover te komen is het absoluut nodig dat schijf 44 op veld 35 komt, en dat is alleen mogelijk door op een zeker moment op 34 een schijf of een dam te plaatsen. Het moment nu waarop dit geschiedt is zwarts kans op remise. Kan zwart trouwens te voren schijf 44 naar 39 drijven, dan is de stand remise omdat geen steekhoudende opbouw meer mogelijk is.

Ondanks de gevaren aan dit soort stellingen verbonden, meen ik toch een weg tot winst gevonden te hebben. Tenslotte, om de dammers een inzicht te geven in tempo-spel

dat ontstaat, heb ik de gehele positie Van Kesteren omgewerkt tot het volgende eindspel en demonstreer daarin de hoofdspelijn, die gevolgd dient te worden. Wit wint pas na liefst 42 zetten!

(Wordt vervolgd).

OPLOSSINGEN.

In verkorte notatie.

- No. 1146. Th. Zwetsloot. 3 (7A), 3-17 (29) 39 (12) 50 (34) 44 (18) 17 (23) 12 (11) 6 (40) 50, w. Op A (29) 3-17 (34) 44 (7) 21-17 (11) 22 (16) 44, w. Op A (28) 21-17 (33) 17-12 (7) 1 en 1-7, w. Op A (11) 16 (7) 3-12, wint.
- No. 1147. Th. Zwetsloot. 13 (30) 9 (34) 4 (39) 27 (44) 49 (50) 11 (45) 6, wint.
- No. 1148. H. Meijer. 38 (30) 49-40 (36A) 29 (41) 23 (47) 34, w. Op A (20) 29 (36B) 15 (41) 10, w. Op B (25) 23 (35) 33 (30) 14 (36) 10, wint.
- No. 1149. J. Klomp. 33 (14) 29 (17A) 8 (22) 2 (27) 30 (32) 48 (38) 24 (20) 15 (19) 10, w. Op A (19) 24 (17) 20 (22) 14 (27) 9 (32) (37) 21 (20) 15 (42) 38 en 10, wint.
- No. 1150. J. Klomp. 15 (40) 45 (23A) 20 (21) 16 (31) 11 (36) 14 (29) 7 (33) 1 (39) 34 en 40, w. Op A (21) 16 (31) 42 (36) 37 (24) 11 (29) 7 (33) 1, wint.

No. 1151. K. Kruijswijk. 49 (39) 35 (43) 49 (48) 41 (38) 36, wint. Een zéér verrassend en geniaal stukje!

No. 1152. P. Schaaf 44 (38A) 39 (13B) 20 (18) 14 (22) 10 (28) 48 (21) 5 (33) 28 (26) 23 (31) 26 (43) 48, w. Op A. (14) 39 (38) 3 (20) 14 (42) 34, w. Op B. (14) 3 enz. wint.

No. 1153. P. Schaaf. 31 (26A) 37 (24) 28 (21) 32 (29) 16 (33) 37, w. A. (23 of 24) 37 (29) 28, wint.

No. 1154. P. Schaaf. Zw. wint met (8) 22 (26) 37 (11) 32A (31) 27 (37) 21 (41) 16 (47) 7 (12) 18 (36), wint. De witte winstgang gaat remise door op 28-23, 21-27 enz.

No. 1155. J. J. H. M. 10-15 (36A) 14 (41) 20 (36) 47 (41) 13, wint. Op A (47) 30 (36) 19 (41) 24 (36) 47 en nu op (41) 13, of op (31) 10, wint.

No. 1156. J. J. H. M. 5 (38A) 47 (44) 33 (50B) 5-28 (23) 18 (45) 23, enz. w. Op A (45) 46 (50) 28, wint. Op B (49) 44, wint.

No. 1157. J. J. H. M. 36 (42) 43 (48) 47 (25) 24, wint. Ook 36 (34) 8 (23) 19 enz. wint. Ook 36 (24) 47 (15) 21-38, enz. baat niet.

In een wedstrijd van de V.K.P. remise verklaard. Wij zijn nog steeds nieuwsgierig! (1941, Moser, Schaaf e.a.).



DEZES SATURDAG
BYRIJGEND POST

Zou je zo vriendelijk willen zijn je shirt uit te trekken?

Partij-Analyses

Redactie
B. Dukel,
Julianakade 3zw, Umuiden

De volgende partij werd gespeeld in het Leidse Paastournooi 1948.

R. C. Keller—J. J. H. Mertens 2—0.

1. 33—28 18—23 2. 39—33 12—18

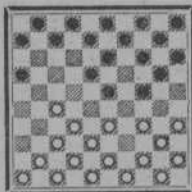
Wit speelde als 3e zet 31—27, een normale inleiding tot de opbouw der klassieke partij. Toch zal deze zet mogelijk in de nabije toekomst worden herzien, wat betreft de theorie van dit speelplan, want hier antwoordde zwart met iets ongewoons, n.l. 17—22. Op zichzelf zou deze uitruil zwak zijn als daarna op normale wijze met de klassieke opbouw verder gegaan werd, doch als 5e zet voor zwart kwam het constructieve 19—24! Met zwart's 5e zet is het spelbeeld in één slag veranderd.

Na 19—24 kan de grote zwarte groep, met 24—29 als inleiding zeer productief worden. Het toegepaste nieuwtje kan een belangrijke theoretische omkeer in de tot nog toe gevolgde speelwijze, met als 3e zet 31—27, brengen.

Tot op heden zagen wij nimmer partijen in het door zwart toegepaste genre gespeeld.

3. 31—27 17—22 4. 28×17 11×31
5. 36×27 19—24

J. J. H. Mertens.



R. C. Keller.

Als 6e zet van wit werd gespeeld 33—28, met zeer gunstige mogelijkheden voor zwart. In deze partij speelde zwart de verdere opbouw zwak. Het was daardoor dat wit met keurig in de stand te vlechten combinatie's, zwart wist te beletten de juiste en sterkste positie zetten te spelen, en belangrijk voordeel kreeg. Maar de vraag is met deze 5e zet geopend welke gevolgen zij kan hebben voor de theorie. Op 6. 34—30, 23—29, 30×19, 14×23, 33×24, 20×29, enz. met goed spel. Op 6. 41—36, of 37—31, of 44—39, volgt steeds 24—29. Op 34—29, 14—19, aanvaard wit de consequentie van het bezetten der velden 27 en 29.

Vanuit de diagramstand prefereren wij de

volgende opbouw voor zwart: 33—28, 24—29, 28×19, 14×23, 37—31, 10—14, 41—36, 7—12 (nu wordt 46—41 belet door de dam met 23—28, 12—17 en 13—18), 44—39, 12—17, 50—44, 13—19, en zwart krijgt goed spel. Spelverloop op deze wijze biedt een basis voor de theorie om de 5e zet 19—24 te kunnen beoordelen.

De beoordeling van het in de partij geleverde vervolg komt daarmee te vervallen.

6. 33—28 24—29 7. 28×19 14×23
8. 37—31 7—12

Zwart's 8e en 9e zet is zwak. Beter was 10—14 enz. als reeds aangegeven. Aan wit de taak tevens te onderzoeken wat het resultaat is van 35—30, 20—25 gedw., enz.

9. 31—26 2—7 10. 41—36 10—14
11. 46—41 5—10 12. 41—37 6—11
13. 37—31 20—25 14. 44—39 18—22
15. 27×18 13×22 16. 50—44 23—28
17. 32×23 29×18

Het is voornamelijk aan deze variant te danken, dat zwart zal moeten capituleren. Ongetwijfeld heeft wit voordeel. Even is het contact verbroken geweest, doch wit kan onder gunstige omstandigheden een goede hekstelling innemen.

18. 38—32 14—20 19. 42—38 8—13
20. 32—27 10—14 21. 38—33 14—19
22. 48—42 4—10 23. 43—38 9—14
24. 38—32 3—8 25. 42—38 1—6
26. 47—42 19—23

Mogelijk dat 19—24 voor zwart nog goed spel geeft. Met de 26e zet 19—23 forceert wit met enige krachtige zetten de winst.

27. 49—43 13—19 28. 35—30 8—13
Leuk is 20—24 belet door 32—28 en 28—23
29. 33—29 11—17 30. 42—37 7—11
31. 38—33 23—28 32. 32×23 19×28
33. 43—38, enz. waarna zwart opgaft.

Leerzaam is deze partij om de 3e en daarmee samengangende 5e zet van zwart. Wij kunnen die zetten als de „Mertens-variant” (in de Holl. opening) aan ons openingsspel toevoegen, indien het verleden hierover althans niets heeft te melden.

* * *

KAMP. VAN NEDERLAND 1948.

Voor de laatste ronde was vastgesteld de belangrijke partij Keller—Rozenburg. Doordat Rozenburg toen reeds de titel veroverd had, kon hij tegen Keller een spelgenre spelen, waarin Keller feitelijk nog zijn meerdere is.

R. C. Keller—P. Rozenburg 1—1.

1. 33—28 19—23 2. 28×19 14×23

Alhoewel Keller met voorliefde een „Hollandse partij” speelt, is hij evenzeer in zijn element als de tegenstander met 19—23 het speelplan denkt te verhinderen.

3. 32—28 23×32 4. 37×28 10—14

5. 39—33 16—21 6. 44—39 11—16

7. 41—37 7—11 8. 50—44 5—10

9. 38—32. Een sterke zet. Op 18—22 kan nu met 31—27 de Rozenburg-opstelling worden ontgaan. Voorts is 14—19 verhinderd.

9. 13—19 10. 43—38 9—13

In slechts één decennium is er door de „Rozenburg-inspiratie” heel wat veranderd. Men vergelijkte maar eens de partijen van de huidige tournooi met die van een tiental jaren geleden. Hoe zelfbewust wordt nu een opsluiting van de korte vleugel aangeboden! En meestal gaat men (wijselijk) niet op het aanbod in.

Een belangrijke en belangwekkende mogelijkheid van manoeuvreren is daarmee weer aan ons spel toegevoegd en tevens is weer aangetoond, dat ons spel vrijwel onuitputtelijk is.

11. 31—27 21—26 12. 49—43 1—7

13. 37—31 26×37 14. 42×31 3—9

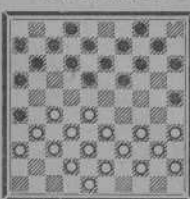
Zwart's laatste zet is met de hechte fundering 2, 4, 8, 9, 13 op het centrum gericht. Om eventueel later tot de opbouw van de klassieke partij te komen ondervindt zwart moeilijkheden door het gemis van een stuk op 3.

15. 46—41 20—25

16. 41—37 17—21. Het schijnbaar sterke 17—22, 28×17, 11×22 levert niets op, er volgt dan 47—42, 19—23, 33—28 enz.

17. 47—42 21—26

R. C. Keller



P. Rozenburg

Interessant is in de diagramstand de zet 28—22, welke tevens kansrijk is door de dreiging met 27—21. Een uitvoerige analyse van deze stand heeft ons tot de conclusie gebracht, dat wit deze voortzetting in de gegeven om-

standigheden niet had mogen vermijden.

Wit koos daarentegen de zet 34—30 om te trachten de partij klassiek te maken en zwart door het ontbreken van een stuk op 3 in moeilijkheden te brengen. Zwart weet de moeilijkheden echter te ontgaan.

18. 34—30 25×34 19. 39×30 19—23

20. 28×19 14×23 21. 30—25 11—17

22. 27—21 16×27 23. 31×11 6×17

24. 35—30 17—22 25. 33—28 22×33

26. 38×29 23×34 27. 30×39 18—23

In dit soort standen speelt de remise een grote rol. Het contact is verbroken en het materiaal zodanig gedund, dat in het verdere afspel moeilijk iets definitiefs is te bereiken.

De speltechniek staat op een zo hoog peil, dat het zonder grove fouten vrijwel onmogelijk wordt in een dergelijke positie te winnen.

28. 43—38 10—14 29. 39—33 13—18

39. 33—28 4—10.

Zwart mag natuurlijk niet sluiten met 14—19, omdat wit dan door de formatie 45, 40, 34 in het voordeel zou komen.

31. 28×19 14×23 32. 44—39 10—14

33. 38—33 9—13 34. 33—28 14—19

35. 36—31 15—20 36. 25×14 19×10

37. 28×19 13×24 38. 42—38 8—13

39. 31—27 13—19 40. 39—33 10—14

41. 48—43 2—8 42. 43—39 18—23

Biedt wit een afwikkeling aan, waar deze op ingaat. Het spel wordt nu snel remise.

Bij een andere voortzetting van wit is waarschijnlijk geen beter resultaat te bereiken.

43. 32—28 23×34 44. 40×9 8—13

45. 9×18 12×23 46. 45—40 19—24

47. 40—34 7—11 48. 27—22 23—28

49. 22—17 28×30 50. 17×6 Remise

gegeven.

* * *

P. Beers—G. v. Dijk 2—0.

L. 32—28 20—24.

Zwart's eerste zet bepaalt de wil tot klassiek spel. Het voordeel van wit's opbouw is, dat deze tot iedere spelvorm kan besluiten. Eerst met de vierde zet 31—27 gaat ook deze de „klassieke” partij aan.

Een interessante voortzetting is wit's tweede zet 31—27, op 18—23, 27—22, 23×32, 37×28.

2. 37—32 14—20 3. 41—37 10—14

4. 31—27 5—10 5. 34—29

Liever spelen wij 34—30, 20—25, 37—31, 25×34, 40×20, 15×24, a, 27—22, 18×27, 31×22, met agressief spel.

a. Op 14×25, heeft zwart, een randstuk, dat later in de partij als combinatieobject dienst kan doen.

Op 5. 34—30 ineens 17—22, 28×17, 11×31, 36×27, 20—25, 32—28, 25×34, 40×20, 15×24, 37—32, enz.

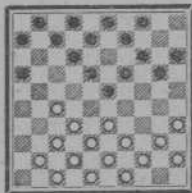
5. 17—22 6. 28×17, 11×31
7. 36×27 19—23 8. 46—41 23×34
9. 39×19 14×23 10. 44—39 10—14

De opening is uitgespeeld, het middenspel neemt een aanvang. In de tot dusver gespeelde zetten is een botsing geweest tussen twee spelvormen.

In de klassieke opening zag men de dreiging van „knijpstelling” en onregelmatig spel. Met dreigende tactiek verandering moet de speler rekening houden.

11. 50—44 13—19

G. v. Dijk



Na zwart's laatste zet krijgt de partij de vaste spelvorm, die „klas-siek” heet.

De doelstelling van dit spel is op te treden met lange en korte vleugel.

De lange vleugel na P. Beers 33—28 in de groep 27, 28, 32, 37, 38, 41, 42, 43, 47, 48, terwijl de stukken 39, 44, 49, een reserve rol spelen in verdediging of aanval.

De stukken 35, 40, 45, zijn de onbeweeglijke korte vleugel en verdedigings-stukken, aangevuld met reeds genoemde reserve stukken.

De zettenreeksen in deze spelvorm zijn steeds beperkt.

Het moeilijke is te bepalen of in verdediging of wel in aanval moet worden gespeeld.

Voorop moet worden gesteld dat de ontwikkeling van een aanval voorgaat. Het tempo-spel neemt een zeer belangrijke rol in. In deze stand speelde wit 40—34. Deze zet wordt wat te vroeg gespeeld, opbouwend is 33—28. Stuk 40 kan mogelijk met het spelverloop een andere rol te vervullen krijgen.

12. 40—34 8—13 13. 33—28 20—24
14. 34—30 7—11 15. 39—33 11—17
16. 44—39 17—21 17. 37—31 21—26
18. 41—36 26×37 19. 42×31 1—7
20. 30—25 2—8 21. 49—44 7—11
22. 44—40 14—20 23. 25×14 9×20

De stand is weer gelijk, doch wit heeft de „voor”-zet.

Als 24e zet voor wit spelen wij liever 39—34.

24. 40—34 20—25 25. 34—30 25×34
26. 39×30 15—20 27. 43—39 20—25

Hoewel het onmogelijk is een uitvoerige analyse te geven, is het toch interessant de kansen na te gaan voor wit wanneer deze met de 28e zet besluit tot 39—34, b.v. 28. 39—34 4—9, 47—42, 12—17, 48—43, en nu volgt op 17—22 verlies door 31—26, 36×27.

28. 48—43 25×34 29. 39×30 11—17

Nu is er een verschil in stelling ontstaan. Het sterkste spel was voor wit bij de 28e zet 39—34. Als wit nu besluit tot 31—26, volgt 17—21. Er kan niet 15—20, 36—31, worden gespeeld, dus blijft stuk 36 in ontwikkeling achter. Daarom besloot wit tot 27—22.

Met deze ruil komt voor wit stuk 36 in ontwikkeling doch zwart kan met 16×7 de belangrijke formatie 6, 11 en 17 handhaven.

Wit's verdediging is uit elkaar gerukt, zwart's verdediging is nog goed in stand.

30. 27—22 18×27 31. 31×11 16×7
32. 36—31 13—18 33. 31—27 7—11
34. 45—40 4—10 35. 40—34 11—16

Met de tempo berekening moet wit reeds bij de 34e zet rekening hebben gehouden ten opzichte van het zetje dat in de partij volgde. Het is niet alleen het zetje doch tevens dat wit niet op dien vleugel kan spelen.

36. 47—42 8—13 37. 42—37 6—11
38. 37—31 3—9 38. 31—26 11—17

Om het tempo voordeel in de stand te behouden speelt zwart 3—9 en 11—17. Met een leuk zetje verrast zwart z'n tegenspeler, maar wit's stand was reeds hopeloos.

40. 27—21 16×27 41. 32×21 23×32
42. 38×27 18—22 43. 27×7 9—14
44. 21×12 13—18 45. 12×23 19×48
46. 30×19 48×16, en wit won fraai!

* * *

J. Jurg—Doornbos 2—0.

1. 31—26 18—23 2. 36—31 12—18
3. 41—36 7—12 4. 46—41 20—24
5. 31—27 2—7 6. 36—31 14—20
7. 41—36 10—14 8. 47—41 5—10
9. 33—28 18—22 10. 27×29 24×22
11. 38—33 19—24 12. 32—28 12—18

13. 43-38	16-21	14. 34-29	14-19	31. 28x19	13x15	32. 33-29	14-19
15. 39-34	20-25	16. 29x20	25x14	33. 42-38	19-24	34. 29x20	25x14
17. 37-32	11-16	18. 44-39	7x11	35. 38-33	14-19	36. 33-29	10-14
19. 49-43	8-12	20. 31-27	22x31	37. 39-33	15-20	38. 33-28	20-24
21. 36x27	3-8	22. 41-37	19-23	39. 29x20	14x25	40. 48-43	9-13
23. 28x19	14x23	24. 33-28	9-14	41. 44-39	12-18	42. 50-44	6-11
25. 28x19	14x23	26. 39-33	4-9	43. 39-33	19-23	44. 28x19	13x24
27. 50-44	1-7	28. 44-39	13-19	45. 22x13	8x19	46. 43-39	2-8
De foutzet. Waaron niet 23-28?				47. 33-28	8-12	48. 28-22	12-18
29. 37-31	10-14	30. 33-28	9-13	49. 22x13	19x8	50. 39-33	8-13
31. 39-33	14-20	32. 42-37	20-25	51. 33-28	13-18.	Wit geeft het op.	
33. 43-39	25-30	34. 35x24	19x30	* * *			
35. 34x25.	Zwart geeft het op.						

* * *

Ligthart-Suyck 1-1.

1. 33-28	18-23	2. 39-33	12-18
3. 31-27	17-21	4. 37-31	21-26
5. 44-39	26x37	6. 42x31	20-24
7. 41-37	14-20	8. 47-42	10-14
9. 34-29	23x34	10. 40x29	5-10
11. 39-34	7-12	12. 50-44	20-25
13. 29x20	15x24	14. 43-39	10-15
15. 44-40	14-20	16. 46-41	9-14
17. 34-29	11-17	18. 40-34	17-21
19. 31-26	2-7	20. 26x17	12x21
21. 36-31	21-26	22. 41-36	7-12
23. 49-43	6-11	24. 27-22	18x27
25. 31x22	1-6	26. 32-27	4-9
27. 38-32	12-18	28. 43-38	18-23
29. 29x18	24-30	30. 35x24	20x40
31. 45x34	19-24	32. 36-31	25-30
33. 34x25	24-29	34. 33x24	11-17
35. 22x11	13x44	36. 48-43	6x17
37. 24-20	15x24	38. 43-39	44x33
39. 38x20	17-21	40. 20-15	8-13
41. 42-38	13-18	42. 38-33	18-23
43. 25-20	14x25	44. 15-10	9-14
45. 10x28	25-30	46. 28-23	30-34
47. 23-19	3-9	48. 33-28.	Remise.

* * *

Dukel-Ligthart 0-2.

1. 33-28	18-23	2. 39-33	12-18
3. 31-27	7-12	4. 44-39	1-7
5. 37-31	23-29	6. 34x23	18x29
7. 33x24	20x29	8. 41-37	17-21
9. 40-34	29x40	10. 35x44	21-26
11. 45-40	15-20	12. 40-34	10-15
13. 39-33	5-10	14. 43-39	20-25
15. 33-29	19-24	16. 29x20	15x24
17. 38-33	11-17	18. 27-22	17-21
19. 31-27	12-18	20. 42-38	14-19
21. 47-42	10-15	22. 36-31	9-14
23. 34-29	3-9	24. 29x20	15x24
25. 39-34	7-12	26. 44-39	4-10
27. 49-44	24-30	28. 33-29	30-35
29. 38-33	19-24	30. 29x20	18-23

* * *

A. Jurg-Roozenburg 0-2.

1. 31-26	18-23	2. 36-31	12-18
3. 41-36	7-12	4. 46-41	1-7
5. 31-27	20-24	6. 36-31	14-20
7. 41-36	24-29	8. 33x24	20x29
9. 35-30	10-14	10. 27-21	16x27
11. 32x21	15-20	12. 30-24	19x30
13. 34x25	5-10	14. 37-32	10-15
15. 21-16	17-22	16. 32-27	13-19
17. 27-21	11-17	18. 40-35	9-13
19. 44-40	4-9	20. 40-34	29x40
21. 35x44	19-24	22. 39-33	13-19
23. 44-39	8-13	24. 45-40	24-29
25. 33x24	20x29	26. 40-35	14-20
27. 25x14	9x20	28. 39-34	29x40
29. 35x44	3-9	30. 43-39	9-14
31. 44-40	19-24	32. 31-27	22x31
33. 36x27	17-22	34. 40-35	22x31
35. 26x37	6-11	36. 37-31	24-30
37. 35x24	20x29	38. 38-32	14-19
39. 31-26	11-17	40. 32-27	15-20
41. 48-43	20-25	42. 39-33	29x38
43. 42x33	17-22	44. 47-42	22x31
45. 26x37	18-22	46. 43-38	25-30
47. 37-31	12-18	48. 31-26	2-8
49. 49-44	30-34	50. 42-37	8-12
51. 37-32	7-11	52. 16x7	12x1
53. 21-16	34-39	54. 33-29	23x34
55. 44x33	19-23	56. 32-27	22x31
57. 26x37	23-28	58. 33x22	18x27
59. 50-44	1-6	60. 37-32	27-31
61. 32-28	31-37	62. 28-22	37-41
63. 22-17	41-46	64. 44-39	34x32
65. 17-12	46-37	66. 12-7	37-46

Wit geeft het op.

* * *

UIT DE HOOFDKLASSE-COMPETITIE.

P.Roozenburg („Constant")-

D. v. d. Staay („C.D.A.") 1-1.

1. 31-27	17-21	2. 36-31	21-26
3. 41-36	18-23.	Hetzelfde speelde indertijd de Rotterdamse speler Ham in een zeskamp tegen Raichenbach, waarbij Ham de schier ongenaakbare wereldkampioen gedeceideerd klopte. Hetzelfde lot onderging	

Keller tegen de onberekenbare Rotterdammer in de wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1941 (zie H.D. 1942 partij 871). Het is belangwekkend om na te gaan hoe Roozenburg dit spelgenre behandelt.

4. 33-28 12-17 5. 39-33 17-21
 6. 44-39 7-12 7. 50-44 1-7
 8. 34-30 20-25 9. 39-34 14-20
 10. 34-29 23×34 11. 30×39 20-24
 12. 40-34 24-30. De spelvorm tekent zich nu duidelijker af. Zwart tracht wit aan de lange vleugel vast te houden en gelijktijdig diens korte vleugel aan te vallen. Als regel blijft daarbij het witte stuk op 46 achter, doch tegenover dit nadeel vormt wit's sterke positie in het centrum een compensatie.
13. 35×24 19×30 14. 33-29 10-14
 15. 38-33 14-20 16. 42-38 30-35
 17. 47-42 20-24 18. 29×20 25×14

Het is de vraag of deze afruil op dit moment wel de sterkste voortzetting is. Wij geven de voorkeur aan 5-10, dat wit tot een min of meer principiële zet dwingt.

19. 33-29 15-20 20. 38-33 5-10
 21. 43-38 20-25 22. 45-40

Deze zet is alreeds een aanwijzing, dat Roozenburg van plan is naar 23 op te dringen.

22. 10-15 23. 29-23 14-20
 24. 33-29 20-24 25. 29×20 15×24
 26. 38-33 13-18. Feitelijk zou nu 24-30 in aanmerking komen, maar wit kan zich dan door 23-19 en 34-29 gevolgd door 40-34 met goed spel bevrijden.

27. 42-38 18×29 28. 34×23 8-13

Mogelijk is 9-13 sterker, in ieder geval kan wit dan niet afruilen.

29. 23-18 12×23 30. 28×8 2×13
 31. 40-34 7-12 32. 48-43 13-19
 33. 33-28 24-30 34. 28-22

Wij betwijfelen of deze zet wel geheel en al verantwoord is.

34. 12-17. Het juiste antwoord.
 35. 22-18. Gedwongen. Zie diagram.

Als volgt komt wit nu in moeilijkheden: 19-24 (dreigt met 24-29 en 30-34) 38-33, 17-22, 18-12 (of?) 22-28, 33×22 a) 24-29, 34×23, 11-17, 22×11, 16×29, 27×16, 29-34 en wint.



P. Roozenburg a) 32×23, 21×41, 46×37, 11-17, 12×21, 16×27, 31×22, 24-29, 33×24, 30×17 met schijfwinst.

Wij vervolgen nu weer de partij uitgaande van de diagramstand.

35. 9-14. Uit de analyse blijkt, dat deze zet niet de sterkste voortzetting is.
36. 38-33 4-9 37. 33-29 17-22
 38. 18-12 22-28 39. 32×23 21×41
 40. 36×47 19×28 41. 47-41 26×37
 42. 41×23 9-13 43. 43-38 11-17
 44. 12×21 16×27 45. 38-33 6-11
- Overweging verdient 27-31.
46. 29-24 30×28 47. 33×31 13-18
 48. 31-27 14-19 49. 39-33 18-23

In deze stand werd de partij afgebroken en later remise verklaard. Wij geven nog de volgende mogelijkheid: 49-43, 19-24 en wat wit nu ook speelt, zwart kan steeds offeren met 25-30 gevolgd door 23-29 met doorbraak naar dam. Indien wit een zet eerder op 39 had kunnen komen, was het voor zwart nog heel moeilijk geworden. Een mooie partij, waarin zwart o.i. de winst heeft verzuimd.

Beide spelers maakten in tijdnood fouten.

De Damschool ≡

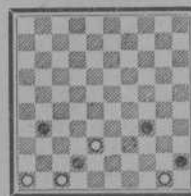
Damlessen onder leiding van
 W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg

Oplossingen Mei-nr.

41. 48-43 (44×33) 43-39.
 42. 38-49 of 27 (28-33) 49 of 27-43.
 43. 47-42 (26-31) 36×27 (37-41) 42 37 (41×21) 48-42.
 44. 39-50 (37×23) 50-45.
 45. 7-1 (28×50) 1-6.
 46. 44-39 (1-6) 45-50.
 47. 35-44 (28×50) 1-6.
 48. 37-32 (28×37) 48-42 (37×48) 46 ×37 (48×31) 26×37.
 49. 29-23 (28×19) 31-27.
 50. 32-28 (33×22) 40-34.

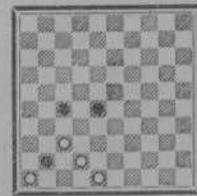
71

L. Colier,
Maastricht

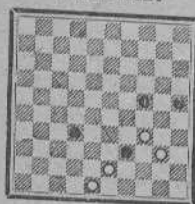


72

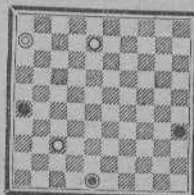
L. Colier,
Maastricht



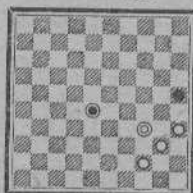
73
L. Colier
Maastricht



74



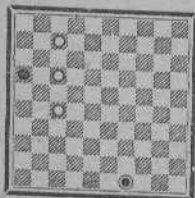
75
P. Zwuup
Andijk



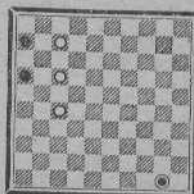
76



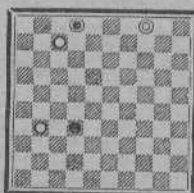
77



78



79



80



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint. Oplossingen kunnen tot 30 September worden ingezonden.

Stand van de ladderwedstrijd.

De standen van het Mei-nummer werden alle goed opgelost door: F. v. Antwerpen, N. Assendelft, J. A. Aalbers, P. Ameveldts, A. Alberts, G. Adriaanse, A. v. Atten, C. Bor, E. Brouwer, K. Breeman, A. de Bruyn, W. Bouter, M. A. Bakkeren, B. A. Belderbos, F. J. Broekstra, Th. Buitelaar, F. Boog, J. Brasser, E. Bralts, A. Bos, P. C. v. Baanen, C. Bakker Jz., A. Cremer, L. Colier, H. v. Doorn, J. Dekker, O. v. Dijk, W. v. Dalen, J. W. Doorenbos, J. Drenth, A. v. d. End, P. v. Eyk, Ph. Egels, D. v. Egmond, J. H. Fronthroth, Tj. Feenstra, J. Gabriëlse, H. J. Goudbeek, J. Groeneveld, G. J. Godding, W. Huizingh, E. Hobé, H. Heizelaar, W. Heemskerk, W. v. d. Heuvel, H. G. Hoenders, L. Hoven, W. Jonkhof, E. Jager, A. de Joode, A. de Jong, J. A. de Jong, A. J. v. d. Kerk, C. Klein, C. Koedijk Jr. Jac. Koelewijn, J. v. Klaveren, C. E. v. d. Kroef, P. Kuypers, J. P. Kat, J. Lucassen, H. U. Leuwener, E. G. v. Liempd, H. J. Langras Jr., G. Linssen, P. J. Lemmen, I. W. Meijers, D. Mast, S. v. d. Mey, W. A. Mol, E. L. Mook, F. v. Munster, A. N. H. de Neef, G. v. d. Outenaar, J. G. Otter, F. Oosterbaan Jr. J. Piek, J. Prins, C. Prooy, W. Pot, F. Ploeger, J. Ringelberg, J. v. Rees, G. v. Rhee, J. v. Raalte, J. A. Roppelman, J. Schoen, A. Smittenberg, A. Ph. v. Spronsen, G. Smit, J. Soetens, P. v. Schie,

J. Schröder, B. Schipper, H. Schieving, J. J. Schepers, C. M. Stevens, H. v. Snippenburg Jr., A. Sterk, J. Tims Jr., H. Tiel, W. Terlouw, K. Tuinman, J. Thobokholt, K. Verluis, A. J. Verwoerd, J. Vogt, G. H. v. d. Velde, F. v. d. Velde, J. C. Verschuur, W. Verheijde, M. v. d. Wijngaert, N. Warners, A. v. Wel, H. Wetzelaar, H. Winkelêr, W. Wesselius, L. v. d. Wiel, K. Wieringa, B. Westerveld, B. M. Willemars, P. Zwuup, C. P. de Zeeuw.

Bovengenoemde oplosers behaalden dus alle 10 punten.

K. Cornelis, (46 fout); C. Franke, (44 fout); J. P. Geleijnse, (47 fout); J. W. v. Oosterom, (46 fout); A. Plooster, (46 fout); W. Sol, (46 fout); W. Urlings, (43 fout) behaalden 9 punten.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan I. W. Meijers, Hoogeveen, J. G. Otter, Wyckel (F.) en A. Smittenberg, Hengele.

Willen de prijswinnaars mij even laten weten of zij een medaille, dan wel één of meer damboekjes als prijs wensen?

Wij maken de deelnemers aan de ladderwedstrijd er nog op attent, dat de standen geleidelijk aan moeilijker worden, zodat te verwachten is, dat er spoedig meer tekening in de strijd zal komen.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



Wvd. Hoofdredacteur
 J. J. H. MERTENS
 Lange Mare 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 Koedieflaan 42
 Heemstede Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Officiëel gedeelte

Toegetreden tot onze organisatie :

Luto te Rijnzaterwoude (Z-H), Molenpad 187 met 15 leden.

„St. Canisius” te Wilnis (U.) met 21 leden, ingedeeld bij Noord-Holland.

Secr. G. L. Krimp, Herenweg 93.

D.V. „Nieuwkoop” te Nieuwkoop (Z-H) met 21 leden. Secretaris: Middelkoop, drukkerij.

VERVOLG NOTULEN.

(Jaarvergadering 6 Juni j.l.).

Dhr. Wagenaar (P.O.D.B.) Als wij zouden besluiten dit Friese voorstel aan te nemen dan gaan wij weer terug naar een oude toestand en laten wij varen wat zo moeizaam is opgebouwd. De tegenstellingen die men aantreft zijn vreemd. Hij citeert een fragment uit het Bondsorgaan waarin de heren v. d. Sleen en Verbruggen zo met nadruk naar voren brengen „Draagt elkan- ders lasten”. Overijsel is, tegen het voor- stel, wil echter wel een commissie in het leven roepen, die de reiskosten vaststelt en controleert en bezuinigt.

Dhr. v. d. Bosch (N.B.D.B.)

Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Wagenaar en vraagt de mogelijkheid een max. te stellen b.v. f 70—75. Als het Friese voorstel wordt aangenomen, zal dit op onze competitie een grote beperking teweegbrengen. Het grote contact gaat verloren en daarom is Brabant tegen.

Dhr. Goedbloed (Zeeland)

Deze stelt vast dat er gebruik en mis- gebruik is gemaakt in 't bijzonder in de prov.

en men heeft maar al te veel de f 90.— of f 100.— reiskosten als doelwit gezien.

Afstanden van 6 en 7 km te rijden met luxe bussen die f 20.—, f 30.— kosten; deze dingen moeten ondervangen worden.

Zeeland zal dit ook in haar prov. reor- ganiseren en heeft goede verwachtingen. Zeeland is tegen het Friese voorstel.

Dhr. Springer (H.D.D.B.) Het initiatief van de landelijke regeling is uitgegaan van het Westen. Wanneer echter de door de provincie gebrachte lasten zo zwaar zijn dat de draagkracht der wedstrijden is uitgeput, dan moeten de sociale gevoelens wijken en moet men naar andere methodes uitzien.

Hij kan zich met 1 Jaar proef alsnog accoord verklaren als de prov. drastisch verlaagt.

Dhr. v. d. Sleen (2de Voorz.) In Noord Holland zitten bijna alle verenigingen op de bodem van de kas; ze kunnen geen offers meer brengen.

Dhr. Keller (N.H.D.B.) Vraagt de heer Wagenaar of zij ook 50 cts. contributie per week betalen.

De Voorzitter. De discussies hebben naar ik aanneem de zaak van alle zijden toege- licht en ik zal tot stemming laten overgaan.

Voor 4621 tegen 2046 stemmen. Zo is dus punt 12—3e aangenomen, evenals punt 12—4e.

De punten 5e, 6e, 7e zijn vervallen door punt 12—1e te verwerpen en worden door Friesl. teruggenomen.

Prae advies het Bestuur punt 12.

1e en 2e aangenomen.

3e wordt door det bestuur als volgt geamendeerd:

„dat de omslag voor de demi-finale en de finale uit de bondskas wordt betaald behoudens een bijdrage van f 5.— van elk deelnemend tental, welk bedrag voor aanvang der competitie bij de wedstrijdcommissie moet zijn gestort.

De Voorzitter licht toe, dat de verdere kosten voor rekening van de Bond zijn en dat dit een offer betekent.

Het ingekomen amendement van Zeeland alle kosten van demi finale en finale door de Bond te dragen, wordt verworpen met 5138 tegen en 1529 voor.

Het bestuur-amendement hier boven vermeld, wordt aangenomen met 4198 voor, 2104 tegen.

4e vervalt; ten 5e wordt nu genummerd 4e.

Punt 13A Adspirantleden (juniores).

Dhr. Springer (H.D.D.B.) vraagt of er een leeftijdsgrens voor leden in de Bond is. Dit is niet het geval, aldus de voorzitter. Dhr. Springer ziet het zo in, dat met deze junioren misbruik gemaakt kan worden en in andere sportbonden moeten de junioren ook het volle pond betalen. Hij meent, dat de ouders zich aansprakelijk moeten voelen.

Wanneer een junioren-afdeling met eigen competitie kon georganiseerd worden, zou hij er anders tegenover staan.

De leeftijd kan hij ook niet goed keuren 10 tot en met 14 jaar lijkt hem beter.

Dhr. Oud (N.H.D.B.) zegt hoe men tot dit voorstel is gekomen. Wie de jeugd heeft heeft de toekomst en St. Bavo dacht er ook zo over, omdat deze Ver. voor een overgroot deel bestaat uit jongeren en de kosten daarvoor zwaar wegen.

Dhr. Goedbloed (Zeeland) vraagt of ze toch in de competitie mogen uitkomen.

Dhr. Vos (N.H.D.B.) meent wanneer de ouders geen bezwaar hebben er geen omhouding behoeft te bestaan.

Amendement (H.D.D.B.) wordt verworpen met de voorsteller alleen voor.

Het voorstel wordt aangenomen met (H.D.D.B.) tegen.

Punt 13B. Vervallen door besluit Ereraad op te heffen.

Punt 13C. Politieke Delinquenten.

B. Springer. (H.D.D.B.). Gezien de stemming van barmhartigheid, zullen de gevoelens over dit punt wel verdeeld zijn. De

illegalen, Joden en Christenen, die beproefd zijn, kunnen nog niet alles vergeten; bij hen is het nog niet zo ver gesleten. Het is dan ook een pijnlijke kwestie voor een bord tegenover elkaar te zitten.

De Voorzitter vraagt of er zich in andere districten ook moeilijkheden van die aard voordoen. In het algemeen komen er geen strubbelingen voor.

Dhr. Lodewijks (R.D.B.). Kan het voorstel wel steunen, maar wat is een licht geval?

Dhr. Vos (N.H.D.B.) Ik kan mij indenken, dat het niet prettig is tegen een pol. delinquent te moeten spelen, maar ik zou er niet voor weg blijven.

Dhr. v. d. Sleen (2e Voorzitter). Ik vind het niet juist om ze eerst een kans te geven en ze dan na 2 jaar weer opnieuw te straffen of te brandmerken. Hij ziet geen middenweg — lid of niet.

Het voorstel wordt verworpen met H.D.D.B. voor en de R.D.B. „voor” met restrictie.

Punt 14. De Voorzitter vraagt om het nieuwe reglement aan te nemen en het volgende jaar, de vergaderingen die nodig blijken te zijn, te bekrachtigen.

Dhr. De Kluyver (R.D.B.). De meesten hebben van het ontwerp geen kennis kunnen nemen, daar het alleen is gezonden aan de Prov. en Distr. Bonden.

Dhr. Lieve (secr. N.D.B.). Wij moeten meer reglementair gaan leven en concept-regl. opnemen in het Bondsorgaan. Zo ook de notulen van de Jaarverg. Hij stelt voor reglement volgend jaar te behandelen geheel overeenkomstig de regel.

De Reglementscommissie te verzoeken binnen een half jaar het huish. reglement pasklaar te maken, zodat het tijdig in het bondsorgaan kan worden opgenomen.

De vergadering juicht dit voorstel toe, en gaat er volkomen mee accoord.

De Voorzitter schorst de vergadering om over te gaan tot een buitengewoon alg. verg. ter behandeling van de statuten.

Spreker hoopt, dat dhr. Koornneef zich zich niet meer zal verzetten tegen de ingediende statuten door het bestuur.

Gaarne wil hij de regl. comm. nog de gelegenheid geven verbeteringen of aanvullingen voor te stellen, maar vertrouwt, dat het geen lange discussies zullen worden.

Dhr. Koornneef (Regl. comm.) stelt voor:

Bij art. 15 toe te voegen „en de leden der commissies”.

Ook wil hij het stemrecht in de statuten vastgelegd zien. Er zou een artikel 14a ingelast moeten worden, luidende:

„Het stemrecht wordt in de algemene vergadering uitgeoefend door afgevaardigden van de provinciale bonden op bij reglement te bepalen wijze”.

Het is een lastig punt, als ik spreek over persoonlijke leden. Mijn inziens moet gelegenheid bestaan zich aan te sluiten, wanneer er plaatselijk geen vereniging is.

Dhr. Springer (H.D.D.B.) Dan dienen ze zich maar aan te sluiten bij de dichtstbijzijnde afdeling van N.D.B. Wanneer ze werkelijk veel van het spel houden, kan dat nooit een bezwaar zijn. Dit is ook de mening van de Vergadering.

Dhr. Oud (N.H.D.B.). Art. 7. aanvullen met adspirant leden (junioren). Aangenomen; alleen district den Haag tegen.

Door de Districtsbonden in Z.d. Holland is een voorstel ingezonden aan art. 21 der statuten een lid toe te voegen luidende: „Een provinciale bond heeft het recht zich in districten onder te verdelen”.

De Voorzitter juicht het toe, dat de eerste grote stap in Z.d. Holland is gedaan oprichting Zuid Hollandse Dambond. Hij gelooft, dat in de nabije toekomst alle moeilijkheden uit de weg zijn geruimd.

Spreker zegt verder, er geen bezwaar in te zien, indien het voorstel wordt overgenomen. De vergadering gaat hiermede accoord en besluit de Statuten goed te keuren.

Met een woord van dank wordt deze buitengewone vergadering gesloten en heropent de voorzitter de alg. vergadering ter behandeling van **punt 15**.

Dhr. Oud (N.H.D.B.). Vraagt om de besluiten zo spoedig mogelijk aan de leden bekend te maken.

Dhr. De Kluyver (R.D.B.) 1. Deze vergadering zal nog 2 afgev. benoemen voor de verg. van de Int. Dambond.

Dhr. Vos (N.H.D.B.). Stelt voor dhr. Keller te benoemen, het bestuur kan zich daar ook mee verenigen, temeer omdat genoemde de ontwerpen steeds ter beoordeling op voorstel van het Bestuur I.D.B. heeft ingezien.

Dhr. B. Springer (H.D.D.B.). Kan zich met een benoeming van dhr. Keller accoord verklaren. Hij meent echter, dat dhr. Keller zowel als de thansspreekende bestuursleden een kleine tekortkoming zullen hebben tegen-

over de knepen in de franse taal. Hij adviseert een tweede afgev. te benoemen, die ook deze materie machtig is en denkt daarbij aan dhr. H. de Jongh of zich zelf.

Dhr. Lieve (Secr. N.D.B.) In Parijs kreeg onze voorzitter een compliment voor de beheersing van de franse taal.

De vergadering benoemt dhr. R. C. Keller en dhr. B. Springer.

2. Informatie naar de mogelijkheden van de wedstrijd om de wereldtitel.

In de gisteren gehouden bestuursvergadering is besloten om een verzoek te richten tot de andere landen om in September a.s. een tournooi om de wereldtitel te spelen in Nederland, alsdus de Voorzitter.

Dhr. Keller (N.H.D.B.). Vraagt naar de vorm van het te spelen tournooi. Hierop kan niet worden vooruitgelopen. Dit moet nog geregeld worden, antwoordde de voorzitter.

Dhr. Lodewijks (R.D.B.). Welke taal wordt gebruikt voor de opstelling van de regl. I.D.B.

De Bond is in Parijs opgericht, zo doende de Franse taal. Daarnaast zal de Nederlandse tekst staan.

Dhr. Springer (H.D.D.B.) hoopt, dat voortaan nog meer zorg besteed zal worden aan de finale persl. kamp. v. Ned. In Utrecht was slechts een zeer matige belangstelling. Demonstratieborden waren er niet! Of als er één was, slecht zichtbaar voor het publiek. De zaal zou, indien er meer belangstelling was geweest, te klein zijn.

Het is hinderlijk voor de spelers en bij goede weergave op demonstratieborden, behoeft niemand zich tussen de speeltafels te begeven.

Hij hoopt, dat er in de toekomst meer propaganda wordt gemaakt en wil in overweging geven, dat het Bestuur zelf de omkleding van de wedstrijd verzorgt.

De Voorzitter vraagt wat het bestuur moet doen, indien een afdeling een lid toelaat welke volgens besluit Verg. 1946 geen lid van de bond kan zijn?

Het gaat hier om de gevallen in Haarlem (Raman) en Rotterdam „t Westen” (Böm).

Dhr. B. Springer (H.D.D.B.). Wanneer deze afdelingen de besluiten van de Verg. negeren, moet het bestuur het recht worden verleend sancties toe te passen. De vergadering is het daar mee volkomen eens.

WERELDKAMPIO

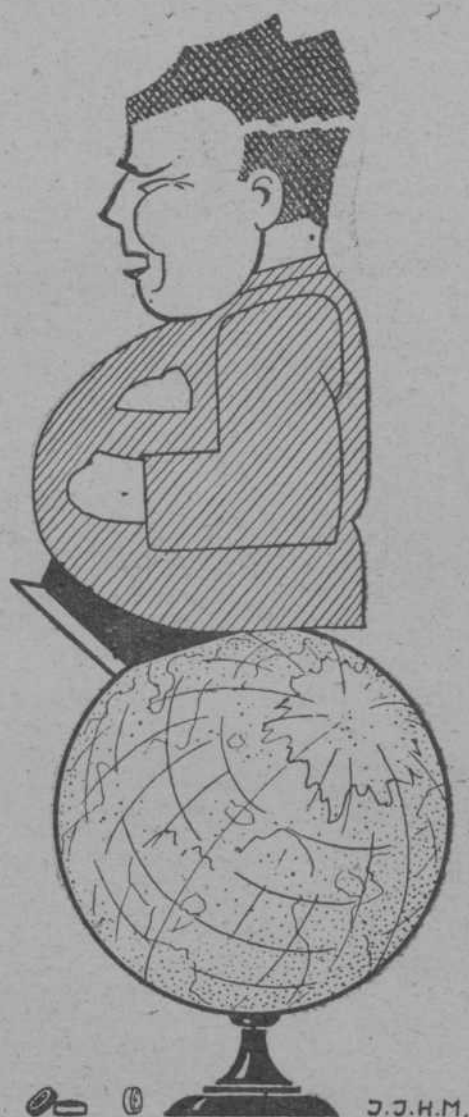


ROOZENBURG
Veni..... Vidi..... V.....?

Aan de vooravond van de strijd der groten.

Als straks de strijd der „groten” aanvangt, vermoedelijk midden October, laten wij dan één ogenblik bedenken dat het hier gaat om de meest verheven vorm van spel-behandeling, om het hoogste kunnen en de benadering van het volmaakte.

Onverschillig „wie” deze kamp wint, „hem” hebben wij te erkennen als de koning van ons geestesspel, van een spel dat aan de mensen is gegeven als ontwikkelingschool



GHESTEM

J'y suis..... j'y r.....?

voor het abstracte denken. De a.s. strijd behoort mede tot de hoogste uitingen van cultuur, en staat principieel lijnrecht tegenover de destructieve krachten die in bange jaren de verslappende wil tot het goede overvleugelen.

Roozenburg, de kleine dam-Napoleon, Hollands „grote” afgevaardigde naar het W.K., Ghestem de schijnbaar (?) ongenaakbare reus van het 100-ruitenbord, als de grote drager van de hoogste spelvorm buiten onze grenzen.....

Er zal een enorme spanning zijn!

H. R.

Dhr. Koornneef (U.P.D.B.). Ieder is lid van de „N.D.B.” die zich heeft aangesloten bij een afdeling en is aanvaard, dus kunnen **genoemen geen lid zijn.**

Dhr. Slabbekoorn (Alg. Adj.). Ze komen ook niet voor op de ledenlijst, dus het bestuur kan geen maatregelen nemen.

De vergadering verzoekt aan het Bestuur een onderzoek in te stellen.

Hierna sluit de Voorzitter om 5 uur deze zeer vlotte vergadering, waarin de wil aanwezig was om de agenda zo goed mogelijk af te werken. Hij bracht allen zeer veel dank voor de wijze, waarop medewerking is verleend door de afgevaardigden.

Dat het ook in de toekomst zó moge zijn.

Ter verg. waren niet aanwezig afgev. van Groningen, Drente en Gelderland.

Alg. Adj. wnd. 2de Secr.

H. M. SLABBEKOORN.

GOES, 11 Juni '48.

Amsterdam. Damclub „Crescendo”; Secr. J. L. Kemp, Rijnstraat 132 III (Zuid).

's-Gravendeel. 's Gravendeelse Damvereniging; Secr. H. de Zeeuw, Kooystraat 1.a Leiden. „L.D.V.”; Secr. W. Kleijn, Van Speykstraat 32.

Santfoort. Chr. Dam- en Schaakclub „Diagonaal”; Secr. J. Slagter, Kerkerniklaan 20.

Wervershoof (N.H.). Damvereniging „D.I.D.”; Secr. P. J. Koning, Koopmanstraat C. 163.

Rotterdam. Damvereniging „Constant”; voorlopig secretariaat Mevr. Struyck, Oude Dijk 247, Rotterdam Oost (Tel. 24899).

BINNENLAND

EEN ZILVEREN JUBILEUM IN DE DAMWERELD.

De heer W. H. Lieve secretaris en propagandist.

Een kenmerkend verschijnsel in het verenigingsleven en wel haast zonder uitzondering, is dat het belangrijke werk over enkele schijven loopt. Eén dier schijven in de Nederlandse dambond — met deze uitdrukking blijven wij op vertrouwd terrein — is de jubilerende secretaris, de heer W. H. Lieve, die juist heden vijftienvintig jaar geleden tot penvoerder van de N.D.B. werd gekozen en tot op de huidige dag onvermoeid en met aanstekelijk enthousiasme zijn functie vervult.

Wij belden aan en haalden de zilveren scriba uit zijn avondlijke rust. Hij zat verdiept in lectuur, maar onderging gewillig de

geneugten van een vraaggesprek. Reeds hing in het huis in de Willemstraat de sfeer van het naderend feest.

„Wij komen eens een praatje met u maken.”

„Dat kan mijnheer”.

Weldra glijdt blauwe sigarettenrook door de kamer, het typerend, onafscheidelijk verschijnsel van een interview. De gastheer blaast er sigarendamp doorheen. Vredig daalt de avond. Het goedè uur voor herinneringen.

„Behalve het secretariaat van de N.D.B., hebt u ongetwijfeld nog meerdere functies?”

„O ja. Bijna 20 jaar ben ik secretaris-wedstrijdleader van de D.B.B. en 27 jaar secretaris van de D.D.V. Oorspronkelijk was ik secretaris van de Rotterd. dambond. Acht jaar lang en twee jaar voorzitter en door de R.D.B. werd ik op 5 Aug. 1923 candidaat gesteld voor het secretariaat van de Nederl. bond en gekozen.”

„De R.D.B. zag u natuurlijk aan de andere kant node gaan?”

„Ik meen van wel. Men heeft mij erlid gemaakt. Ook ben ik erlid van de damclub 'Toulouse”.

„Men weet u wel te vinden”.

Een glimlach glijdt over het gelaat van mijn gastheer en men kan er uit distilleren dat hij in het verleden kijkt, de weg terug. En wij maken er gebruik van.

„In die 25 jaar is de bond vanzelfsprekend gegroeid en uitgegroeid tot een groot lichaam.”

„Toen ik in 1923 gekozen werd, telde de Ned. Dambond 32 aangesloten verenigingen met 760 leden en nu hebben wij er ruim 400 met bijna 10.000 leden.”

„Hoe is de dammerij hier in Dordt zo toegenomen?”

„Wel, toen ik in 1920 in Dordt kwam, wilde het toeval, dat ik naast de heer Van Mill aan de Krispijnseweg kwam te wonen. Deze was een groot damliefhebber en al doende sloegen wij aan het spelen. Maar daar bleef het niet bij. De heer Van Mill beschikte over een auto en samen trokken wij er op uit, om propaganda te maken voor de damsport. In de Hoeksche Waard en Alblasserwaard.”

„Daar gingen heel wat uren inzitten.”

„En of. Het moest altijd in de avond gebeuren, maar ook de Zaterdag en Zondag waren er mee gemoeid.”

Wij richten een blik op de vrouw des huizes, die glimlachend toelustert. En wij begrijpen dat deze glimlach niet altijd om

haar mond heeft gespeeld, want al die tochten naar buiten betekenden opoffering van huiselijk leven.

„Ging het altijd even makkelijk, als u er weer op uitrok?”

„Nee, nee, onder protest van m'n vrouw. Het was ook merkbaar in m'n spel. In het begin verloor ik m'n partijtjes, maar naderhand toen m'n vrouw er in berusste en het ook wel aardig ging vinden, speelde ik „remise”.

„Verenigingsleven betekent altijd een aandranden van liet huiselijk leven, vindt u niet?”

De gastvrouw beaamt dit.

„Toch”, zegt zij, „t zou vreemd zijn als het anders was”.

„U hebt al heel wat vergaderingen en besprekingen achter de rug?”

„Legio. Door het hele land”.

„U zoudt niet graag niets doen?”

„Alsjeblijft niet. Sinds 24 Sept. '47 vervul ik ook het penningmeesterschap van de internat. dambond. En nu ben ik weer bezet met de voorbereidingen voor het Olympisch wereldkampioenschap 1948, waaraan Frankrijk, Zwitserland, België, Nederland en vermoedelijk Italië deelnemen. Met Canada zijn wij bezig”.

„Wanneer zal dat zijn?”

„Waarschijnlijk in October, in verschillende plaatsen in Nederland”.

„Ook in Dordrecht?”

„Dat zal afhangen van de medewerking, die wij zouden moeten krijgen”.

Al pratende en rokende noteren wij dan nog dat de heer Lieve eenmaal een partij glansrijk heeft verloren. Dat was in Mei van dit jaar, toen hij wilde aftreden, maar men hem niet liet gaan. Zelfs remise bleek onmogelijk.

Ook vertelt hij met genoegen van de organisatie van het wereldkampioenschap 1928 in Amsterdam, waar Ben Springer wereldkampioen werd.

„U ontmoette ook veel beroemdheden uit het buitenland”.

„Zeker dr. Molimard, Fabre, Bonnard, Weiss en later Raichénbach en Ghestem”.

„De oorlog heeft zeker ook de damwereld getroffen?”

„Helaas. Maar reeds op 10 Mei 1945 waren wij alweer actief en ging de eerste circulaire uit naar de verenigingen ter informatie naar de toestand. En spoedig draaide de zaak weer”.

„In de oorlog deed u niets”.

„Toch wel. Toen sedert April 1943 ons bondsorgaan niet meer mocht verschijnen,

heeft het bestuur alle kopy, die anders gedrukt zou zijn (want wij vergaderden in stilte aan huis en noteerden alle feiten) verzameld en later in 1947 uitgegeven in de vorm van een boekwerk: „Wat wij misten”. Daarin staan vele droeve „bladzijden, want velen gingen ten onder”.

Een stille hangt in de kamer. Herinneringen aan doden. Aan een bange, verschrikkelijke droom.

Wij keren ons weer tot het heden en vernemen dat heden de president van de Zwitserse dambond, de heer Monney, uit Genève naar Dordt komt om Zaterdag het jubileum mee te vieren. Ook de voorzitter van de Belgische en de Secretaris van de Franse Dambond komen Zaterdag.

Dat zal een feest worden.

„Ziet u er tegen op?”

„Ik geloof het niet”.

Wij merken dat hij iets anders denkt. Dan komt het.

„Wilt u vooral noteren, dat wij zo ontzettend veel steun van de pers hebben ondervonden, ook op organisatorisch gebied”.

Wij beloven het plechtig en verlaten de Willemstraat, waar de man woont, die 28 jaar geleden er met de heer Van Mill op uitrok om het damspel te propageren en waarbij als attractie voor elke gewonnen partij of remise een koek werd geschonken. Dank zij deze tochten is er nu een bloeiend damleven tot ver in de omtrek.

„De Dordtenaar”.

GEZ. SAM. KAMPIOEN VAN NEDERLAND.

Voor de 9e maal behaalde „G. S.” het clubkampioenschap van Nederland door „Constant” (titelhouster) met 13-7 te slaan.

„G.S.” — „Constant”.

R. C. Keller—P. Roozenburg	2-0
H. de Jongh—J. H. Ansems	1-1
J. H. Vos—W. Roozenburg	2-0
J. Steenhuis—C. Janneman	1-1
W. Rustenburg—V. F. Tromer	2-0
P. G. v. Hout—J. v. d. Doe	1-1
J. Bedolla—Nic. de Haas	2-0
C. de Gooyer—M. J. Jansen	0-2
P. Hovingh—J. H. de Kluyver	1-1
J. J. Kwaad—J. Geerling	1-1
Totaal	13-7

De andere uitslagen zijn:

„Constant”—„Twente's Eerste” ... 14-6

„Twente's Eerste”—„G.S.” 6-14 |

Roozenburg liet zich door Keller met een combinatie verrassen.

Limburg. Een damvierkamp te Maastricht had tot resultaat: 1. W. Roozenburg; 2. De Kluyver; 3. Comans; 4. Roumen.

Dordrecht. 10 Aug. begonnen de feestwedstrijden ter gelegenheid van het 35-jarig bestaan der D.D.V.

Arnhem. Kampioen werd Sciarone.

Gorinchem. Aan het kampioenschap neemt deel H. C. Kruit, Arkel, 92 jaar oud!

Ijmuiden. Wil gaarne een partner voor zijn jeugd-tiental, Secretariaat: C. Kaan, Edisonsraat 15.

Amsterdam. In de Koopmansbeurs namen 150 dammers en 70 schakers deel aan een

grote demonstratie en simultaanavond, met J. H. Vos, J. Metz en M. R. C. Stahlberg.

Haarlem. De H.D.C. organiseert een wedstrijd voor veteranen. Dammers van 70 jaar en ouder kunnen deelnemen.

Friesland. Het Zaanse 10-tal bracht het Friese een 11-9 nederlaag toe (17 Juli). Op 16 Oct. vindt een returnwedstrijd plaats te Zaandam, alwaar dan R. Bergsma's bekende damrevue wordt opgevoerd.

Frankrijk. Aan de eindstrijd landskampioenschap nemen o.a. deel de oud-wereldkampioen Bizot, en de oud-kampioen van Frankrijk Bonnard. De winnaar komt uit in het a.s. wereldkampioenschap.

Partij-Analyses

Redactie
B. Dukel,
Julianekade 3zw, Umuiden

KAMPIOENSCHAP VAN ZEELAND 1948

De strijd om het kampioenschap van Zeeland bracht dit jaar veel spanning. Uiteindelijk waren het de spelers J. Blom te Yerseke en L. Anderson te Goes, welke gelijk aankwamen. In de beslissingsmatch wist laatstgenoemde twee van de drie partijen dezer match te winnen.

Hieronder volgt de eerste partij, welke Blom won.

J. Blom—L. Anderson, 2-0.

1. 34-29 19-23 2. 39-34 14-19
3. 44-39 10-14 4. 50-44 5-10

De 34-29 opening is minder populair geworden door de gunstige 19-23 ontwikkeling. Als 5e zet speelden wij veel 31-26, 20-25, enz., doch het valt niet te ontkennen, dat wit's moeilijkheden voor een gunstig spel groter zijn dan die van zwart.

Daarbij komt thans nog dat de wereldkampioen Ghestem in zijn te Frankrijk verschenen boek, in circa 20 blz. heeft vastgelegd, dat wit na 6. 37-31, 14-20, 41-37 10-14, enz. zelfs een stuk moet verliezen.

Daarbij komt thans nog dat de wereldkampioen Ghestem in zijn te Frankrijk verschenen boek, in circa 20 blz. heeft vastgelegd, dat wit na 6. 37-31, 14-20, 41-37 10-14, enz. zelfs een stuk moet verliezen.

Als 11e zet speelde wit 34-29, daar 37-32 door 23-29 is belet. De spelers hechten nog te weinig waarde aan de structuur van het spel. Juist door zo'n ruil wordt de korte vleugel uit elkaar gerukt. Het handhaven van de formatie 45, 40, 34, is van enorme betekenis. In een zodanig geval had wit moeten spelen b.v. 42-38, 7-12, 34-30, 20-24, 30-25, 12-18, en daarna 37-32.

11. 34-29 23x34 12. 39x30 20-25
13. 44-39 25x34 14. 39x30 15-20

De opmerking bij de 10e zet komt nu wel goed uit.

15. 30-25 20-24 16. 42-38 7-12
17. 33-28 12-18 18. 28-22 17x28
19. 27-21 16x27 20. 31x33 1-7

Zwart heeft nu belangrijk positievoordeel behaald. De terreinwinst en vrije ontwikkeling van de korte vleugel zijn van grote waarde.

21. 47-42 8-12 22. 43-39 18-23
23. 49-44 12-18 24. 48-43 7-12
25. 40-34 34-30? 26. 35x24 19x30

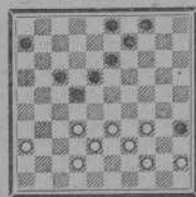
Een twijfelachtige zet is de 25e van zwart. Ons spel is te moeilijk om het zonder fout te kunnen spelen. Wit maakte met de 11e zet een positionele fout. Hierdoor ontstond een nadeel. Om een ons niet duidelijke reden verzwakt zwart zonder noodzaak zijn fraai opgebouwde stand.

Na de totaal doelloze voortzetting 24-50, krijgt wit weer gelijk spel. Hier had als 25e zet gespeeld moeten worden 12-17 of 4-10.

27. 33-28 23x32 28. 37x28 12-17
29. 38-33 17-22 30. 28x17 11x22
31. 34-29 30-35 32. 43-38 2-7
33. 41-37 7-11 34. 37-32 14-19
35. 29-24 19x30 36. 25x34 11-17??

Stand na de 36e zet van zwart:

Inplaats van 11-17 was 3-8 heel wat beter geweest. Op deze zet heeft de thans veel betere stelling van wit minder vat. Na zwart's 36e zet 11-17, kan wit als volgt sterk spelen; 36-31, belet 17-21, 34-30 en 33-29 met stukwinst.



De zwarte stand is plotseling zeer beperkt in zetten. Wit dreigt met de „knijpstelling”, en z'n bekende gevolgen, zwarts enig houdbare zet is 6-11, 45-40, 3-8, vrijwel voor zwart gedwongen.

Immers, zwart kan de formatie 22, 17, 11, niet verbreken wegens de dreigende „knijp”, en daarna kan wit besluiten tot een opbouw die uitstekende kansen biedt b.v. 32-28, 34-29, enz. Door beiden is nu de inleiding tot uitstekend spel gemist.

37. 32-28? 13-19 38. 34-29 6-11
39. 42-37 11-16 40. 38-32 16-21

Als 41e zet, is 36-31 zeer sterk. Om direct stukverlies te voorkomen moet zwart 4-10 spelen. Wit krijgt nu gelegenheid met 28-23 een uitstekend eindspel in te leiden. Speelt wit 31-26, dan moeten 19-24 en 10-15, waarna zwart nog vele moeilijke varianten heeft op te lossen.

In het eindspel vonden wij de volgende gunstige speling; 36-31, 4-10 of? 28-23, 19x28, 32x12, 17x8, 29-23, en het resterende eindspel is voor wit gewonnen.

41. 37-31 21-26 42. 45-40 26-37
43. 32x41 4-10 44. 36-31 19-23
45. 28x18 9-14 47. 19-23 18x9
47. 29-23 10-15 48. 40-34?

Deze zet betekent tempoverlies. Veel sterker was; 29-23, 22x33, 39x28, 9-13, 31-27, 3-8, 27-22, 17-21, 41-37, met groot voordeel voor wit.

48. 9-13 49. 41-37 3-8
50. 37-32 13-19 51. 32-28?

Wit speelt zeer zwak.

51. 8-12 52. 34-29 15-20
53. 31-26 22-27. En wit won.

Een partij met veel fouten en een zwak gespeeld eindspel.

Zwarts 5e zet is het juiste antwoord. In de partij Roozenburg-Dukel werd als 5e zet 7-12 gespeeld.

Dit belemmerde zwart tijdens het latere spelverloop in spelvrijheid waardoor nadeel ontstond.

6. 39-33 21-26 7. 44-39 26x37
8. 32x41 19-23 9. 28x19 14x23
10. 50-44 7-12 11. 41-37 10-14
12. 46-41 1-7 13. 38-32 14-19

Voor de juiste spel-ontwikkeling is als 13e zet beter: 33-28, 23x32, 37x28, enz. De tekst-zet is de inleiding van de moeilijkheden, die wit in het verdere spelverloop krijgt.

14. 42-39 15-20 15. 47-42 5-10

Het beste spel voor wit is nu 32-28, 23x32, 37x28. De hekstelling gaat net niet op wegens: 19-23, 28x19, 13x24, 35-30, 24x35, 29-23, 18x29, 33x15, met gelijk spel.

Na wit's 16e zet 33-28, kan zwart steeds dreigen met de „hekstelling”, of van taktiek veranderen.

Voor wit is dit zwaar spelen, daar steeds met elke zet rekening met de schijnbewegingen moet worden gehouden.

Door in plaats van 16. 33-28 te spelen 32-28, voorkomt wit deze „zenuwen variant”.

16. 33-28 10-15 17. 39-33 17-22
18. 33x17 11x22 19. 32-28 23x32
20. 37x17 12x21 21. 43-39 19-23

Om de hekstelling te voorkomen moet de minder goede zet 43-39 worden gespeeld. In het volgend spel verkrijgt zwart door de taktiek verandering groot voordeel op wit's verzwakte grote vleugel.

22. 29-24 20x29 23. 33x24 7-12

Wit onderneemt een tegenactie, door de uitval naar veld 24. Door deze aanval krijgt het spel een uitgesproken karakter. De witte stukken 24, 35, 34, 39, 40, 44, 45, 49 vormen de aanval.

Daar de zwarte stukken nog zo staan opgesteld dat er in de zwarte stand geen zwakke plek is te ontdekken, moet bij voorbaat deze aanval als mislukt worden beschouwd. Zwart kan een aanval op de velden 27 en 28 opbouwen. En daar wel een zwakte is ontstaan met het opspelen van 46 en 47, heeft zwart betere aanvalskansen dan wit.

24. 49-43 23-28 25. 41-37 18-22

Als 24e zet speelden wij liever 48-43.

26. 34-30 25x34 27. 39x30 21-27
27. 40x29, was agressiever geweest.
28. 44-39 13-18 29. 30-25 6-11
30. 35-30 9-14 31. 40-35 14-19

KAMPIOENSCHAP

van NEDERLAND 1948

W. Huisman-B. Dukel 0-2

1. 32-28 18-23 2. 33-29 23x32
3. 37x28 20-25

In de jaren 1934-40 werd voor 60% met 32-28 geopend.

Na de oorlog is daar een grondige wijziging in gekomen, hetgeen echter niet wil zeggen dat de zetten 32-28-18-23 aan speelwaarde hebben ingeboet.

Met de na-oorlogse periode kwam meer ondernemingslust in het openingspel, daarom werd de 32-28 opening als te bekend terrein gedeeltelijk aan de kant gezet.

4. 41-37 12-18 5. 37-32 16-21

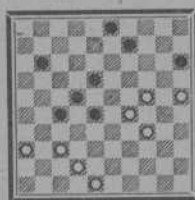
Geestig dreigt wit met 36-31, 37-32, 42x31, 24-19, en 25-20, doorbraak naar 6.

32. 24x13 18x9 33. 39-33 28x39
 34. 43x34 12-18 35. 45-40 9-13
 36. 30-24 18-23 37. 34-30 13-19?

Sterker voor zwart was 23-28. Na 13-19, 24x13, 8x19, kon wit zich herstellen door 37-32, 11-16 of ??, 32x21, 16x27, 42-37, 23-28 of ??, 38-33, 37-32, 30-24, 25x32, en mogelijk heeft wit nog betere eindspel kansen. Zwart's 37ste zet werd door wit niet benut.

38. 24x13 8x19 39. 40-34 2-7
 40. 34-29 23x34 41. 30x39 19-23
 42. 35-30 4-9 43. 30-24 7-12
 44. 39-34 12-18 45. 38-33 23-28
 46. 33-29 11-17!!

Zwarts laatste zet !1
 Stand na de 46e -17 wekt hier de
 zet van wit. vraag, of 9-14 niet
 sterker was. Na 11-17



geeft 25-20 nog houdbaar spel, b.v. 11-17, 25-20, 17-21, 42-38 21-26, 36-31, 27x36, 38-32, 28-33, 29x38, 22-28, 38-33, 9-13, 34-29, 23x34, 24-19,

enz. Met 9-14 als 46e zet wordt de groep 25, 24, 29, 34, uitgeschakeld.

47. 25-20 17-21 48. 34-30 21-26
 49. 20-14 9x20 50. 30-25 28-33
 51. 25x14 33-39 en wit staat plotseling verloren.

* * *

A. Jurg-H. Laros 0-2.

1. 32-28 17-21 2. 34-30 11-17
 3. 30-25 7-11 4. 37-32 1-7

Om de „Roozenburgopstelling” te ontlopen speelt wit 34 naar 25.

Zelfs de sterkste spelers zijn onder de indruk gekomen van de „Roozenburgopstelling”, zij aanvaardden bij voorbaat liever enig positienadeel dan in de gevreesde opstelling te komen.

Indien eens grondig studie was gemaakt van deze opstelling, zou met wat meer zelfvertrouwen worden gespeeld.

Deze opening leert ons dat men door de „Roozenburginspiratie”, de consequenties niet durfde aanvaarden, en daardoor evengoed in 't nadeel kwam.

Het is een plicht voor elke tournooi-speler met de wendingen der theorie op de hoogte te blijven.

5. 40-34 19-23 6. 28x19 14x23

7. 25x14 10x19 8. 35-30? 15-20
 9. 45-40 20-25 10. 40-35 9-14

De 8e zet van wit is zwak. Aangewezen is 42-37. Met 8. 35-30, 15-20, is 30-25 belet door 21-26, dus komt wit in een opsluiting.

Het typische in dit fragment is, dat wit het Roozenburgsysteem zelf wil ontlopen, en aan zwart opdringen. Dit bewijst wit's elfde zet.

De opbouw van wit is echter te zwak om enig succes te hebben.

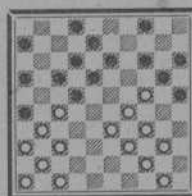
11. 33-29 5-10 12. 38-33 3-9
 13. 42-37 23-28 14. 33x22 18x38
 15. 43x32 21-26 16. 48-43 10-15

Zwart heeft op keurige wijze een bres in de witstelling geslagen. Diens verscheurde stand is zwak door het ontbreken van de „basis” stukken 48, 42, 38.

17. 44-40 12-18 18. 43-38 7-12
 19. 38-33 17-22 20. 30-24 19x30
 21. 35x24 14-20 22. 32-27 11-17

Op fraaie wijze heeft zwart de groep 27, 31, 36, 37, 41, 46, 47, vanaf de 13e zet uitgeschakeld. Er bleef wit niets anders over dan zich op 24 te nestelen. Door het volgende spel komt zwart nu opzetten.

23. 48-44 9-14



In de stelling vastgelopen, doet wit een uitvals poging. Wij hebben de stand aan een analyse onderworpen doch het komt ons voor dat zwart steeds voordeel behaald (zie diagram).

24. 29-23 20x38 25. 50-45 18x29
 26. 27x20 25x14 27. 34x23 17-22

Vlugger winst behaald zwart met 26. 15x24, 34x23, 17-22, 40-35 of ??, 8-13 waarna het zetje 22-27, 13-18 en 2-8 gaat hinderen.

Na de uitval heeft wit materiaal verlies weten te voorkomen doch staat positioneel tevens verloren.

28. 40-34 8-13 29. 34-29 13-18
 30. 45-40 4-9 31. 40-35 9-13

Hier was 39-33 door 17-21, 16x27 en 27-32 belet.

32. 35-30 16-21 33. 30-24 12-17
 34. 23x12 17x8 35. 24-20 15x33
 36. 39x17 21x12 37. 44-39 13-19

Hoewel er nog een twintigtal zetten gespeeld wordt staat wit in dit fragment reeds kansloos.

38. 31-27 38-43 39. 39x48 19-24
 40. 48-43 24-30 41. 43-39 14-20

42. 47-42 20-25 43. 42-38 30-34
 44. 39×30 25×34 45. 38-33 8-13
 46. 37-31 26×37 47. 41×32 34-40
 48. 33-29 13-19 49. 32-28 40-44
 50. 27-21 12-18 51. 28-23 19×28
 52. 29-24 44-49 53. 24-20 49×16
 54. 20-14 28-33 55. 14-10 33-39
 56. 10-5 39-43 57. 36-31 43-48
 58. 31-26 18-22 59. 5-41 48-34

en wit gaf zich gewonnen. Een door zwart zeer fraai tot winst gevoerde partij.

* * *

J. Jurg—R. C. Keller 1-1.

1. 32-38 20-25 2. 31-27 19-24

Met de eerste zet aanvaardt zwart een speelplan dat onder de omsingelings systemen valt te rekenen.

Het doel is de zwarte stukken zodanig aan de rand op te stellen, dat t.z.t. tot een tegen-actie kan worden overgegaan. Wit krijgt hierdoor ruim gelegenheid een grote centrumstand op te bouwen.

Belangwekkend is in dit verband óók de partij Dukel—Keller uit dit toernooi.

Daarin werd zwart, wat de opening betreft, strategisch nadeel toegebracht.

Wit's tweede zet wordt gespeeld om de ruil 27-22 en 28-23 voor te bereiden, en daar 19-24 toch in het speelplan ligt, ontwijkt zwart reeds nu.

3. 37-32 14-19

Wel kan wit met de derde zet 28-22 spelen. Aanvankelijk wordt zwart in diens speelplan bedreigd, doch na 33×22, kan zwart 24-29 spelen, waarin wij nog nimmer partijen hebben gezien.

4. 41-37 10-14 5. 34-29 5-10
 6. 29×20 15×24 7. 40-34 24-30
 8. 35×24 19×30 9. 37-31 14-19
 10. 46-41 30-35 11. 41-37 10-14

Met de 12e zet is voor wit 27-22, 18×27, 31×22, het beste spel.

12. 31-26 18-23 13. 47-41 4-10
 14. 27-21 16×27 15. 32×21 23×32
 16. 37×28 13-18 17. 21-16 9-13

De wijze waarop wit dit speelt, kunnen wij niet goedkeuren. Van dit spel gaat niets uit. Een verovering van het centrum door 12. 27-22, geeft zwart meer moeilijkheden.
 18. 42-37 17-22 19. 28×17 11×22

Zwart kan zich nu weer op 't centrum begeben, hetgeen door 27-22 eveneens was belet.

20. 37-32 6-11 21. 41-37 11-17
 22. 37-31 1-6 23. 32-28 19-23
 24. 28×19 14×23 25. 31-27 22×31
 26. 26×37 17-22 27. 38-32 23-29
 28. 33×24 22-28 29. 32×23 18×20

Na deze centrum gevechten staan de stellingen contactloos. De posities voor de opbouw staan volkomen gelijkwaardig. Dat wit later in 't nadeel komt, ligt aan de thans volgende opbouw. Wij hebben de zwart speler in dit tournooi verschillende partijen met dit rand spel zien spelen, doch hebben ondanks deze ondernemingslust, geen direct voordeel kunnen ontdekken. Mogelijk dat de structuur van dit speelplan daarvoor niet gunstig ligt.

30. 39-33 10-14 31. 44-39 14-19
 32. 50-44 13-18 33. 43-38 8-13

Hoewel ogenschijnlijk eenvoudig, is er toch heel wat tact voor de juiste positie opbouw nodig. Wit zit met de moeilijke ontwikkeling van stuk 45.

Wit's 34e zet 37-32 is niet de juiste. Stuk 37 is een belangrijk „basis” stuk, voor alle spelvormen.

In dit stadium kan nog niet worden bepaald, of het volgende spelverloop een vast karakter krijgt. Hierom kan 37 niet worden opgespeeld, het beste was 33-28.

34. 37-32 6-11 35. 44-40 35×44
 36. 39×50 11-17 37. 50-44 7-11
 38. 16×7 2×11 39. 34-29 11-16

Op werkelijk fraaie en krachtige wijze treedt zwart nu, na het verlaten van veld 37, op.

In het verdere spel ontstaat nu overwicht in positie.

40. 48-42 20-24 41. 29×20 25×14
 42. 32-27 3-9 43. 36-31 19-23

De beste verdediging is voor wit 31-26, 17-22 of 7, 49-43, enz.

Thans formeert zwart de winststelling.

44. 45-40 17-22 45. 40-34 14-19
 46. 44-39 9-14 47. 49-44 14-20
 48. 31-26 22×31 49. 26×37* 20-25

Een prachtig staaltje damtechniek!

In een contactloze stelling weet zwart het witte spel, zijn wil op te dringen. De 50e zet van wit, de enige, ondermijnt de stelling dusdanig, dat nadeel moet volgen.

50. 44-40 19-24 51. 40-35 16-21
 52. 37-32 18-22 53. 35-30 24×35

54. 33-29 12-18??
 Onbegrijpelijk dat zwart hier faalt.

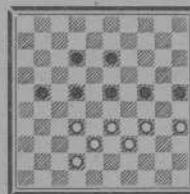
Winst wordt als volgt geforceerd.

13-18, (op 42-37, 21-27 en 35-40).

(op 38-33 ineens 35-40).

(op 29-24, 23-28 en 18×40 met 2 st. voorsprong).

Stand na
 52. 18-22



Wit heeft één zet n.l. 38-33., 21-26, 42-37, of ?, 12-17, 29-24, 17-21, 33-29 of ??, 22-27, 38-33 of ?, 27x38, 33x42, 21-27, 42-38, 27-31 en wint.

In de partij verliep het spel.

55. 29-24 13-19 56. 24x13 18x9

Als 55e zet voor zwart 22-28 wint met (22-28) 42-37, 18-22, 38-33, 23-29, enz.

57. 39-33 22-27 58. 33-28 23-29

Hier 25-30 en 23-29 wint eenvoudig!

59. 34x23 35-40 60. 23-18 40-44

61. 28-23 25-30!

Sterker is 44-50 (op 18-12, 21-26, w.) en dreigt 50-22, dus 23-19, 50-33, 38x29, 27x47, w.

62. 23-19 44-49 63. 19-13 9-14

64. 42-37 30-35 65. 38-33 27x29

66. 13-8 14-20 67. 18-13 remise.

Th. Leyte—W. Huisman 0-2

1. 31-27 17-21 2. 37-31 21-26

3. 41-37 18-23

De opsluiting aan de lange vleugel werd in deze wedstrijd veel gespeeld. Ook hierdoor blijkt, dat met de oude theoretische opvattingen is gebroken.

Een rijke en interessante variant met onuitputtelijke mogelijkheden, is opnieuw aan het openingsspel toegevoegd.

Vroeger gold deze opsluiting als nadelig voor wit.

„De hedendaagse opvatting van dit speelplan is, het optreden met 27-22 en gesteund door de formatie's 33, 38, 42 en 34, 40, 45, terrein te veroveren”.

De botsingen die hier echter mee samen gaan zijn moeilijk te voorkomen.

Het karakter van dit genre bepaalt, dat zelfs zetten moeten worden gespeeld die aan de grens van Va-Banque spel liggen.

In dit licht gezien vinden wij de 4e zet van wit buiten verband van het speelplan liggen.

Bovendien keuren wij 34-30 en later 30-25 af omdat zwart de vrije keuze krijgt te bepalen 14-20 of 15-20 te spelen. En wéé de toernooi-speler die nalaat van de nieuwe ideeën en mogelijkheden kennis te nemen. Deze ziet zich voor schier onoverkomelijke moeilijkheden geplaatst, en niet het minst door de..... klok!

Het is dan ook uiterst leerzaam zorgvuldig de partijen in dit genre gespeeld, te bestuderen.

Als vierde zet spelen wij liever 33-28, 39-33, en de dreiging 27-22 (zie partij Roozenburg—v. d. Staay).

4. 34-30 12-18

5. 30-25 20-24 6. 33-28 7-12

De opm. bij de 3e zet komt hier goed naar voren, zwart kan zonder dwang besluiten tot 14.20 of 15-20.

Dergelijke tempo verwisselingen zijn van grote invloed voor het verdere verloop.

Zoals wit het nu speelt is het een tam spelletje.

7. 39-33 14-20 8. 25x14 9x20

9. 44-39 4-9 10. 39-34 10-14

Het is belangwekkend na te gaan, in dit beperkende openingsspel hoe zwart, na de twee minder goede zetten van wit (4e en 5e) de ontwikkelings moeilijkheden opdringt.

11. 34-29 23x34 12. 40x29 1-7

13. 27-22 18x27 14. 31x22 12-18

Wit speelt hier steeds gedwongen.

15. 37-31 18x27 16. 31x22 7-12

17. 36-31 26x37 18. 42x31 12-18

Het kan niet ontken worden dat zwart in dit openingsspel de leiding heeft.

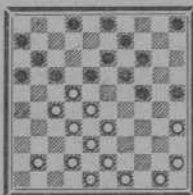
Wit's opzet om tot voordeel te komen uit de 31-27 opening en het daarna bezetten van de velden 22 en 29 is goed, althans de bedoeling van dit spel. Maar dan moet het ook goed worden gespeeld, anders volgt nadeel. De fout met de 4e en 5e zet in dit genre gemaakt, is de oorzaak, dat wit ondanks de z.g. gunstige positionele ontwikkeling toch gedrukker spel heeft.

Zwart moet verbreken met 20-25, wegens de damdreiging 29-23, 22-18, en 35-30.

20. 29x20 15x24 21. 46-41 8-12

22. 47-42 12-17

Stand na de 22e zet van zwart



Met de 23e zet speelt de wit 42-37. Dit is zwak, zonder doel wordt een stuk uit de formatie 33, 38, 42, weggespeeld.

Juist het handhaven van de „basis” aangegeven bij de derde zet, is, een levenszaak in dit speigen.

Daar dit systeem betrekkelijk nieuw is, is het zo moeilijk de juiste koers te houden.

Werd, als in diagram, 42-37 gespeeld, dan kan wit alleen met 48-42 als laatste reserve zet de formatie handhaven.

De aangewezen zet is 41-37, nu dr. 33-29. Als 17-21 volgt, is de formatie 6, 11, 17, verbroken.

De 23e zet is de eigenlijke oorzaak van wit's verlies.

23. 42—37? 5—10 24. 43—39 18—23 33. 28—22 23—29 34. 22×15 29×49
 25. 45—40 2—8 35. 39—34 8—13 36. 34—29 24—30
 Wit's stelling zakt als een kaartenhuis ineen
 26. 50—45 8—12 27. 48—42 3—8 37. 35×24 19×30 38. 27—22 49—35
 28. 41—36 17—21 29. 40—34 21—26 39. 29—23 14—20 en zwart won.

30. 36—31 11—17 31. 22×11 16×7
 32. 49—44 13—18

Aan materiaalverlies kan wit niet meer ontkomen en kon wel opgeven.

Een door zwart fraai behandelde partij en een bijdrage tot de ontwikkeling van de theorie.

Problematiek

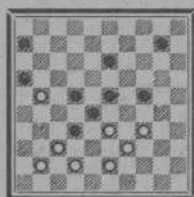
Redactie

J. Burggraaff en K. W. Kruswijk
 Escampioen 20, Den Haag

Ter onderbreking van onze 3-maandelijkse series een aantal bladproblemen waarvan de oplossingen niet behoeven te worden ingezonden. Een beetje luchtige kost dus, maar daarom toch met veel aantrekkelijks.

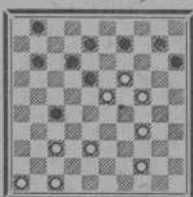
4263

C. v. d. Kuilen,
 Voorthuizen



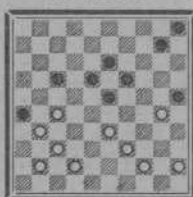
4264

J. Burggraaff
 Den Haag



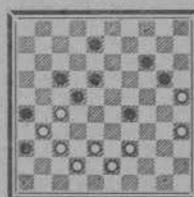
4265

L. Colier,
 Maastricht



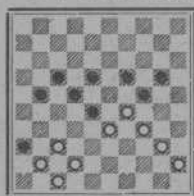
4266

D. Douwes,
 Zetten.



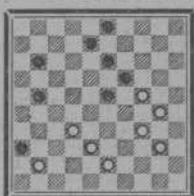
4267

J. v. d. Aa,
 Nw. Weerdinge.



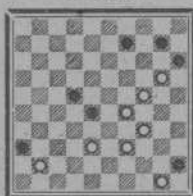
4268

J. v. Rees,
 Santpoort.



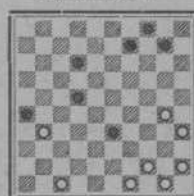
4269

P. Zwuup,
 Andijk.



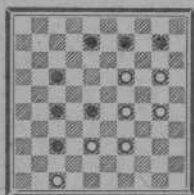
4270

Dr. J. v. Liempt,
 Eindhoven.



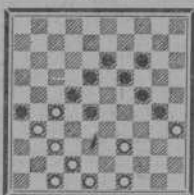
4271

Arthur Poirier,
 Verdun, Can.



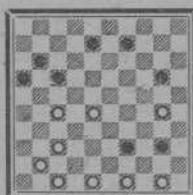
4272

J. W. Konings,
 Rotterdam.



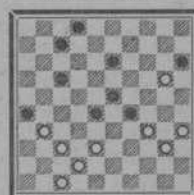
4273

S. v. Duyn,
 Warmond.



4274

G. de Wolf,
 Purmerend.



Vooral wilde ik nog even Uw aandacht vestigen op de meestal goede aanvangsstanden en wat de bouw betreft op nr. 4268.

OPLOSSINGEN MAART NR.

- 4203 (H. M. Roos*) 39-34, 31-26, 42-38, 40-34, 44-40, 50×10, 47-42, 26-21 enz.
- 4204 (G. Q. Klerkx) 36-31! 28-23! 39-34, 45×3, 27-22, 3×31, 47-41. Verscheidene oplossers gaven ook aan: 27-21, 32-27, 39-34, 45×? Zolang echter het overblijvende eindspel — dat veel remisekansen biedt — niet door een volledige analyse tot winst is gevoerd kunnen wij hier bezwaarlijk van een bijoplossing spreken.
- 4205 (B. Meester) 46-41, 32-28, 21-17, 37×39 (36×27) 48-42, 42-38, 40-35, 35×11, 45×21, 41-37.
- 4206 (A. Miedema) 38-33, 36-31, 44-39, 49-43, 34-29, 32-28, 27-22! 22×2, 2×44.
- 4207 (J. W. Konings) 29-24, 30-24, 28-23, 37-31, 16-11, 11×2 (43-49) 2-16 (49-35) 50-44, 48-43, (49-38) 16×43 (14-20) 43-25 (20-24) 25-3 (12-18) 3-8 (24-29) 8-2 of 8-3 winnen beide.
- 4208 (G. de Stigter) 30-24, 48-43, 40-34, 45-40, 50×8, 37-31, 41×32, 31×4 (12-18) 4×11 (6×17) 36-31 (21-27) 31×11, 26-21 (7-12) 21-17, 46 41.
- 4209 (O. Baeke) 33-29, 38-33, 26-21, 21×45, 45-40, 37-32.
- 4210* (M. J. Kuipers) 32-27, 39-34, 50-44, 48-43, 21×12, 16×7 42-37, 26×30, 43-39 wint op tempo.
- 4211 (J. P. Larose) 32-28, 40-34, 34×1, 48×39!
- 4212 (A. v. Wijngaarden) 44-39, 42-37, 50-44, 36×7, 48-43, 45×21.
- 4213 (M. v. Rooy) 47-41, 30-25, 25×23, 49×40! 31×2 (12-18) (18-23) 16-7 (23-28) 7-16 (28-33) 16-43 (17-22) 43-16.
- 4214 (C. v. w. Kuilen) 47-42, 28-22, 22-18, 24×2, 2×5.

*Opmerking: Uit de ons ter beschikking gestelde gegevens is komen vast te staan, dat probleem no. 4203A in precies dezelfde zetting op 8-12-1945 is geconstrueerd door M. J. Kuipers te Apeldoorn. Het werd ingezonden voor een probleemwedstrijd van „Het Kompas”, waarvan de inzendingstermijn op 31-7-1946 gesloten werd. Aangezien de stand op naam van H. M. Roos op 7-1-1947 werd geconstrueerd en tevens nog door ons werd gewijzigd, dient het auteurschap uitsluitend aan M. J. Kuipers te worden toegekend.

OPLOSSINGEN APRIL NR.

- 4215 (J. Metz) 38-33, 43-39, 48-43, 44-40, 43-38, 50×39, 49×20 (19-23) 30-24, (29-34) 24-19, 20×9, 45×4, (13-19) 4-15.
- 4216 (H. Bouman) 28-22, 44-40! 49×38, 34-30, 15×13, 38-32, 33×13, 13-9, 45-40, 50×17.
- 4217 (J. P. Larose) 37-31, 27-22, 35×13, 22×22 (14-19) 25-20 (19-23) 20-15 (12-18) 22×13 (23-28) 13-8 (28-32) 8-2 (32-38) 2-30 (38-42) 40-34. Helaas bijoplosbaar door 37-31, 27-21 enz.
- 4218 (M. J. Kuipers) 22-17, 17×8, 16-11, 48-43, 32×43, 37×30, 50-45, 40-35, 45×23, 30-24.
- 4219 (J. v. d. Aa) 32-28, 43-39, 30-25, 25-20, 39×6, 6-1, 1×45.
- 4220 (L. J. van Twist) 27-21, 39-33, 33-29, 29×9, 24×2, 2×5 (6-11) 24-29, (11-16) 29-23, 5×32 (25-30) 32-43 (30-35) 43-39.
- 4221 (J. Kleen) 24-20! (14×25) gedw. 37-31 17-12! 12×5, 5×2!
- 4222 (O. Wolff) 39-34 (24-30)? meent op 44-39 of 40 als wel op 34-29 met (8-12) belangrijk voordeel te kunnen behalen. Wit speelt en wint echter als volgt: 25-20, 20×9, 16-11, 26-21, 28-22, 22×2, 2×5.
- 4223 (J. A. Pennings) 28-23, 30×8, 33×11, 49-43, 50-44.
- 4224 (J. W. Konings) 32-27, 33-29, 42-37, 30-31, 48-42 40-34.
- 4225 (P. A. van Swieten). 32-27, 42-37, 29-23, 48-42, 44-39, 33×2, 2×3 (9-13) 3×25 (13-19) 25-43.
- 4226 (D. Vuurboom) 30-24, 29-23, 38-32, 36×18, 46-41, 40-35, 45×23, 35×4 (22-28) 4-15 (28-32) 15-42 (14-19) 42-15.

* * *

OPLOSSINGEN JUNI NR.

- 4227 (O. Baeke) 34-30, 48-42, 28-23! 30×19, 40-34, 49-44, 45×1, (18-22) 1-40, 50×17. N.B. Indien 16 n. 5 verplaatst wordt ontstaat een bekend, scherp eindspel. (Zie no. 4229).
- 4228 (O. Baeke) 22-18! (13×22) 43-38, 40-34, 39-34, 34×5, 5×15, (22-27) 46×37, 48-42.
- 4229 (O. Baeke) 32-27, 37-32! 44-39! 32×23, 16×9, 23-18, 45-40, 50×17 met een variant van het „Davidje” (E. J. B. van Vught 1889): op (5 n. 19) wint

- 17 n. 3 (6-11) 3-8 (19-23) 8-24 (23-28) 24-38 (11-17) 38-16 (28-33) 16-43 (17-22) 43-16; op (5-10) 17-12 (6 n. 17) wint 12 n. 2 (17-22) 2-19 (10-15) 19-13 (22-28) 13-24 (28-32) 24-42.
- 4230 (J. P. Larose) 28-22, 27-22! 41-37, 32×3, 3×16 (1-7) (20-24) (25-34) 35-30.
- 4231 (J. P. Larose) 25-20, 34-30, 30×28, 16×7, 20-14! 39-33, 49-44 (50×33) 7-1, 1×24. Helaas bijoplosbaar door 25-20, 34-30, (27×38) A, 16×7, 7-2, 2-35 dreigt 20-14.
A (24×13) 30-24, 16×9, 24×42.
- 4232 (J. P. Larose) 17-11, 20-14, 14×1, (16×27)A, 47×29, 1×34! 49-43, 50-44. A (16×38) 49-43 enz.
- 4233 (O. Baeke) 27-21, 32-27, 47-41, 27-21, 21×1, 1×18 (40-49) 18×40, 50-44. Vergelijk no. 4236.

- 4234 (O. Baeke) 32-28, 29-23, 47-41, 16-11 (47×22) 11×2, 2×34 (44-28) 34-39, 49×40.
- 4235 (O. Baeke) 11-7, 32-28, 47-41, 28-23, 49-43, 23-19, 19×10 (29-33) 10-4 (15 n. 29) 4 n. 15. Dit probleem faalt echter door de bijoplossing 33-28 (17×6) 47-41 (36×47) 49-43 (42×33) 28×8 w.d.o.
- 4236 (J. P. Larose) 33-28, 48×17, 49-43, 34-29, 17-12, 12×1, 1×4 (40-49) 4×40, 50-44.
- 4237 (J. P. Larose) 24-19 (13×24) 35-30, 21-16, 16×18, 32×23, 48-43, 25-20! 20×40, 50×8.
- 4238 (J. P. Larose) 33-29! (23×34); op (24×33) wint 35×24, 44×24 (23-29) 28×39, 39-34 met gewonnen stand; 22-18, 43-39, 49×20, (40×49) 35×2 (49×16) 2-35, 35-49.

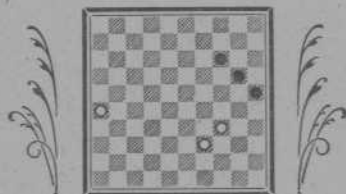
Eindspelen

Redactie:

J. J. H. Mertens.

Lange Mare 68, Leiden


KRONINGSEINDSPEL
VAN
J. METZ, A'DAM.



Wit speelt en wint.

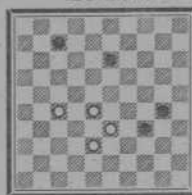
Opgedragen aan
H.M. KONINGIN JULIANA.

Dit schitterend stukje van de bekende Noord-Hollandse kampioen en componist, bevelen wij in het bijzonder in de aandacht der lezers aan. Onder de goede oplosers wordt het boek van De Graag verloot.

Inzendingen uiterlijk één maand na verschijnen.

Hier is dan nogmaals het beruchte eindspel uit de Beemster. De heren Van den Heuvel, de Brabantse kampioen, alsook Schaaf hebben nog een ernstige poging tot winst

Zeeman.



Zomerdijk.

gedaan, doch zonder resultaat: Schaaf kwam daarbij wel op de bodem der mogelijkheden en geeft het volgende: 27-21, 34-40, 28-22, 40-44, 38-32, 30-34, 32-27 A, 44-50, 21-17, 50×28, 22×33, 34-40, 33-29, 40-44, 29-24, 44-49, 27-21, 49-16, wint! Op A. 21-16, 13-19, 22-17 (de enige, op 32-28 of 22-18, 44-50), 44-50, 16-11, 50×37, wint.

Variant Dukel-Zomerdijk (zie Maart-Nr.): 28-23, 34-40, 27-22, 40-44, 33-29, 7-12, 22-18, 13×22, 23-19, 44-50, 38-32 A, 50-39, en nu is 29-24 fout wegens 12-18, 22-27 en 18-23. Inplaats van 50-39, te spelen 50-44, dan 29-23 of 7, 22-28, 32-27, 28-32, 27×38, 44-49, 38-33 (op 32, 49×27-4 enz.), 49-44, 33-29, 44-49, wint in fraai onbekend motif.

Bij A echter 29-23, de remisezet, b.v. 50-45, 19-14, 45×18, 14-10, 18-4, 10-5, 22-27, 5-23, 12-17, 23-19, 30-35, 19-8, 17-22, 8-24, 27-31 (op 4-10, 24-33, 10-28, 33-50 enz. Op 4-15, 24-2-11), 38-32, remise.

Het is alles bar interessant en buiten menselijk vermogen dit voor het bord te berekenen in een partij. Kan niemand winst vinden?

Uit de partij.



Wit aan zet.

44!, wint. De wendingen in ons spel zijn onuitputtelijk!

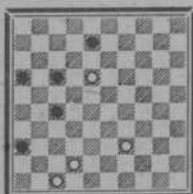
J. A. de Weerd.



F. de Vries.
Zw. aan zet.

Met deze positie

K. W. K.



Wit aan zet.

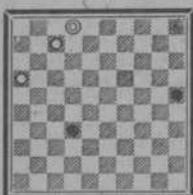
41 remise door (18) 28 (23) 21 (17) 33-28 (17-21) 31 (26) 31-27 (31) 36 (41) 42 (47) 27, wint.

A. (32) 3 (41) 3x43 (46) 39-33 (23) 49 (14) 29 (19) 35 (28) 29-24 (22) 19 (31) 38 (42) 32 (21) 14 (31-26) 13, wint.

B. (21) 41 (12) 33 (17) 33-28 (26) 36 (21) 22, wint.

KLASSIEKE MOGELIJKHEDEN.

Deze positie is uit een vluggertje en werd door zwart verloren, die in de mening verkeerde, dat de lange lijn het enige toevluchtsoord was. Ook andere dammers waren trouwens van mening dat Zwart steeds moest verliezen.



Wit a. zet.

De originele wijze waarop de heer Chr. Gerritsen, te Bennebroek, in de „onderlinge” won, verdient vastgelegd te worden voor de vergetelheid.

Wit speelde: 2-11, 33-38 gedw., 11-16, 38-43 gedw., 16-11, 43-48 gedw., en 11-

Het is altijd de moeite waard te signaleren wanneer een bekend motief in het partijspel is voorgekomen. De heer de Weerd won hier door: 48-43, 27-22 43-39, 22-17 gedw., 39x11, 12-8, 11-44! Heel mooi gezien.

bewijst de heer Kruyswijk, dat een bewerking van het hier gegeven opsluitmotief mogelijk is vanuit een stand die dit niet direct doet vermoeden. In dit verband de opdracht aan A. A. Polman. De oplossing volgt hier in verkorte notatie: 12 (41) A 32

(46) 37 (12) B 33 [op (18) 28 (23) 21] (17) 33-28 (17-21) 31 (26) 31-27 (31) 36 (41) 42 (47) 27, wint.

A. (32) 3 (41) 3x43 (46) 39-33 (23) 49 (14) 29 (19) 35 (28) 29-24 (22) 19 (31) 38 (42) 32 (21) 14 (31-26) 13, wint.

B. (21) 41 (12) 33 (17) 33-28 (26) 36 (21) 22, wint.

KLASSIEKE MOGELIJKHEDEN.

Deze positie is uit een vluggertje en werd door zwart verloren, die in de mening verkeerde, dat de lange lijn het enige toevluchtsoord was. Ook andere dammers waren trouwens van mening dat Zwart steeds moest verliezen.

Toch bevat de stand o.i. niet meer dan remise b.v. 2-35, om het

offeren met 25-30 tegen te gaan, 32-37A, 7-1, 37-41B, 1-34, 41-47, 35-30, 46-5, 16-11, 5-28, want indien zwart dit niet doet, brengt wit de derde dam naar 45 met winst; 11-6, 28-50, en hier wint nu alleen 34-45 en 45x12. Waarom ook niet 6-1 wint, wordt uiteengezet in een artikel van ons in „Wat wij misten”. Het is een diep vraagstuk.

II.



Alleen 34-45 wint.

III.



De eeuwige remise.

IV.



Motief Weiss.
Zwart a. zet.

A. Speelt zwart 32-38, dan 7-1, 38-43, 1-34, 43-49 en 35-30, waarna het motief van Weiss is ontstaan met dit verschil, dat hier 30 een dam is en geen schijf. Op 49-35 volgt 34-7! Zelf hebben wij dit idee ook al eens ontdekt totdat wij het vonden in „Le Damier” van Dambrun.

B. 37-42, 1-34, 42-47, 35-30, 47-36, 16-11, 36-22, 11-6, en nu verliest weer 22-50, alleen door 34-45 en 45x12, en is het niet algemeen bekend dat, indien zwart nu maar in de rechthoek 4-47 blijft spelen, winst voor wit (althans wij kunnen die niet vinden) niet te bereiken is. Men zie stelling III, een uitzondering bij de klemzetposities.

V.



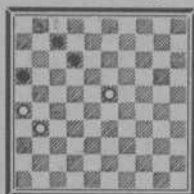
Wit a. zet.

Eens en voor altijd onthoude men, dat in nevenstaande positie, die gewonnen is door op tempo dam 1 op 45 te brengen, men dit nooit doet via de zet 1-29, daar dan de remisezet 46-28 of 46-10 volgt. De oplossing van dit raadsel vindt men in bovengenoemd boek.

16 EINDSPELEN
TER OPLOSSING.

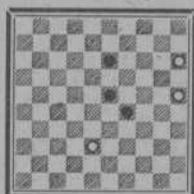
1189

K. W. Kruijswijk
Den Haag.



1190

K. W. Kruijswijk
Den Haag.



1191

K. W. Kruijswijk
Den Haag.



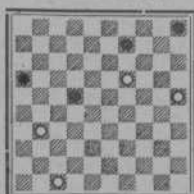
1192

K. W. Kruijswijk
Den Haag.



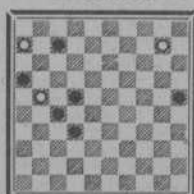
1193

L. Schut,
Enschede.



1194

L. Schut,
Enschede.



1195

L. Schut,
Enschede.



1196

L. Schut,
Enschede.



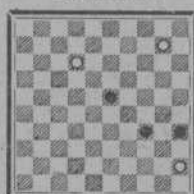
1197

J. Klomp,
Rotterdam



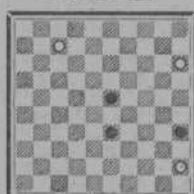
1198

J. Klomp,
Rotterdam



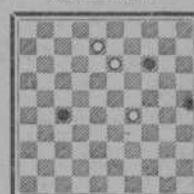
1199

J. Klomp,
Rotterdam



1200

J. Klomp,
Rotterdam



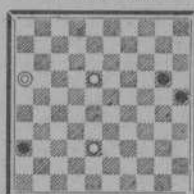
1201

J. Klomp,
Rotterdam



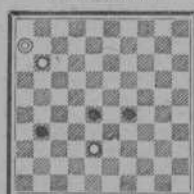
1202

J. Klomp,
Rotterdam



1203

J. Klomp,
Rotterdam



1204

J. Klomp,
Rotterdam



Voor alle standen „wit speelt en wint”. Onder de goede oplossers worden de boeken van De Graag en H. de Jongh verloot.

„Wel ben ik een woud en een nacht donkere bomen, maar wie
niet voor mijn donkerte schuwt, die vindt rozenquistanden' onder
mijne Cypressen”
ZARATHUSTRA.

STANDAARD-EINDSPELEN.

Als intermezzo op onze artikelen-reeks het volgende:

Slaat men blz. 126 op van de jaargang 1938, dan ziet men daar het standaard-eindspel van Olsen, hetwelk een der mooiste vondsten op gebied der overmachtseindspe- len moet geacht worden.

I.

A. M. Olsen.



Wit speelt en
wint.

II.

J. J. H. M.



Wit speelt en
wint.

Olsen combineert allergeestigst op het klokkengieter motief (het is inderdaad als of een klok gegoten wordt) van Manoury, verovert aldus de lange lijn en wint door de schijven voorzichtig naar dam te brengen.

In die tijd viel het ons op, dat die winst niet mogelijk zou zijn indien de witte schijf op 48 een dam was. Men veronderstelde algemeen dat de stand dan remise was, en we hebben er ons niet meer in verdiept.

Dezer dagen kwam stelling II in een partij voor, en hadden we de voldoening te constateren, dat een, hoewel geheel andere, winstopstelling mogelijk is. Het is tenslotte vrij eenvoudig, doch, zoals bij vele dezer standen, een weet.

Het volgende is remise: 48-39, 23-5, 39-6, 5-46, 47-42, 46-5, 42-38, 5-46, 38-33, 46-5 en 36-31 met 33-28 na, geeft geen winst.

Winst is: 16-11, 23-5, 11-6, 5-46, 48-39, 46-5, 39-17, 5-32 gedw., 47-42, 32-5 of?, 42-38, 26-31 gedw., 36x27, 5-32, 17-21-16, wint. Toen we zover waren bleek echter in II ook het systeem Bonnard mogelijk te zijn, hetwelk tot de opbouw van deze stand geraakt n.l. z. 26, 5D. — w. 33, 36, 49D, 50D. De positie waarin zwart aan zet verloren staat. Men ga na waarom combineren op idee Manoury in stand II niet mogelijk is.

OPLOSSINGEN.

No. 1158. 24 (31) 1 (37) 29 (41) 47 (46) 14 (46x10) 20, wint.

No. 1159. 14 (33) 9 (38 of?) 3 (22) 9 (28) 14 (33) 20 (39) 42 (43) 48, wint.

No. 1160. Dit werd bij abuis verkeerd geplaatst.

No. 1161. 33 (28) 42 (33) 38 (42) 48 (29) 43 (34) 28 (40) 39 (45) 27 (50) 22, wint.

No. 1162. 5 (32A) 28 (43) 42!, wint. Op A (33) 21, w.

No. 1163. 38 (47A) 34 (41) 23, wint.. Op A (48) 23, wint.

No. 1164. Een der geestigste dubbeleindspe- len:

1e. 21 (42) 26 (48) 3-25 (39) 25-3 (25) 48 (20)8, wint.

2e. 30-24 (20 of?) 25 (42) 3, en zw. staat verloren!

No. 1165. 22 dr. 33 (42) 33 (48) 39 (23) 29 (11) 33 (16) 38, wint.

No. 1166. 10-15 (13A) 19 (24) 29, wint. Op A. (14) 20x9 enz. wint.

No. 1167. 34 (38) 48 (30) 25 (42) 41 (47) 48, wint.

No. 1168. 44 (50A) 24, wint. Op A. (23) 33, wint. Een aardige verovering van de tric-trac.

No. 1169. 49 (27A) 16 (40) 7 (45) 40, 29 en 43, wint!

Op A. (23) 28 (33) 48-43 (28) 44 (40) 35 (32) 44 (38) 49 (42) 38 (33) 27 (39) 49, wint!

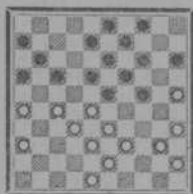
De eerste 6 standen werden opgelost door de heren: H. Noome, J. Noome M, B. Vermeulen, A. Verberk en R. A. Posthuma.

Het tweede 6-tal door A. Visser, G. Koobs, J. Steigenga, J. Sons, J. H. Soetens, D. J. Koetsier, A. Spronsen, J. J. de Vries, L. Schut, A. Verberk, J. van Rees, J. Lansink, P. Biever, G. v. Rhee, A. Ruygrok, P. Zwuup, C. de Zeeuw, J. de Jongh, J. C. Verschuur, J. Noome M, S. Jonkmans, Joh. v. d. Heuvel, W. van Dalen, M. C. Deurloo, G. v. d. Outenaar, J. v. Lieshout, H. de Groot, E. Bosscher, G. Steenkist, H. v. Meggelen, A. v. d. End, A. J. de Vries, J. C. Südmeier, L. P. Kain.

Na loting werd het boek van A. de Graag gewonnen door Joh. v. d. Heuvel, te 's-Hertogenbosch.

Van Hier en Daar

C. J. Koree,
„Damcl. Leiden”.



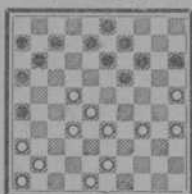
W. Blom,
„Damcl. Leiden”
Zwart aan zet.

Op buitengewoon fraaie wijze verlokte zwart (een problemist) wit met 15-20 tot het positioneel schijnbaar sterke 39-34.

Toen dit geschiedde volgde een zeldzame damslag door: 24-29, 17-21, 11x42, 14-20, (15x24), 19x48, (36-31), 48-34!, wint. Verrassend en vernietigend.

Uit de onderlinge.

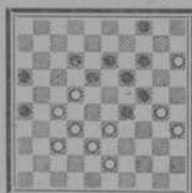
C. Tentij Jbnz.



H. C. Busch

verzuimde wit aan zet in deze positie een winnende damzet met 36-31, 22-18 28x17, 35x2 en 2x5! Leuk is dat direct 22-18 en dan 36-31 verliezend is, omdat wit dan naar 11 moet slaan. Juist het benutten van het tempo is hier de geestige clou.

P. K. Th. Leijte.



B. Dukel.

Zw. a. z.

Uit de IJmuider dagen van 1937 herinneren wij ons het nevenstaande, buitengewoon interessante partij-fragment, dat slechts in een plaatselijk blad is verschenen.

De analyse is van Leijte.

Zwart speelde 16-21 (op 14-20 mag 30-25

niet wegens 12-17, echter volgt 33-28 waarna 20-25 verboden is door 28-23, 30x8 en 27-21), 27x16, 18x27, 32x21, 26x17, 33-28, 14-20 (gedw.), 38-32, 17-21 (op 20-25 dan 28-22, w. Na 20-25 niet 32-27, 25x34, 27-22, want dan wint zwart door 24-30, 19-23, enz.!), 16x27, 20-25, 27-21, 25x34, 21-16, 24-30, 35x33, 34-40, 16-11, 12-17, 11x22, 40-44, 33-29!!), 19-24 (ondanks zijn ontzaglijk materieel nadeel stuurt zwart rechtstreeks op de remise aan. Moeilijk spel (moeilijk voor wit om te winnen, voor zwart remise te maken, gaf nu i.p.v. 19-24; 4-10 en 44-49, hetgeen echter verloren is), 29x20 (direct 44-49 strandt op 28-23 en 44-50 op 29-24 en 43-39), 44-49, 43-38, 49-44, 38-33 (gedw.), en nu kan zwart remise maken door 44-40 (22-17 gedw.) 13-19.

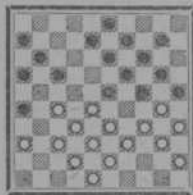
Zwart faalde nu echter en speelde 44-49 waarna volgde 32-27, 49x16 (gedw.), 22-18, 13x22, 28x17, 16-7 (16-49 beter? H. R.), 37-31, 7-40! (op 7-18 volgt 20-14-10, w.) 31-27! (enige, na 20-14, 40-44, r., na 38-33, 40-18, r., op 17-11 of 31-26 weer 40-44, r.) 40-34, 20-14 (gedw.), 34-23, 17-11, enz. wint, daar wit 2 dammen haalt, enz.

Een fragment dat een studie waard is!

H. R.

De onderlinge competitie van Twente's Eerste leverde bijgaande positie op, waarin wit de fraaie lokzet 37-31 en 42x31 speelde en

Ronhaar



J. Luijterweert

eigen begrafenis moesten zorgdragen.

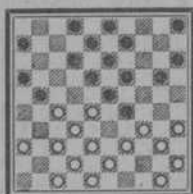
waar zwart met 23-29 grif op inging. Het resultaat was echter allerbedroevendst voor de nikker-tjes, die na 34x23, 39x30 (17-22?) 27x18, 28x17, 30x19 40-34, 36-31, 38-32 en 35x2, voor hun

Nevenstaande stelling kwam voor in de damclub Zwolle, waarin wit aan zet 27-22 en 31x22 speelde, waarna zwart het met 2-8 zijn partner zo moeilijk maakte, dat deze blunderde met 40-34

en na 21-27 opgaf. Toch had wit in deze stand nog een fraaie parade gehad in de zet 36-31, waarmede hij alle moeilijkheden had gepareerd en zelfs nog had gewonnen als zwart voortzet met 21-27 en 23x41, want dan wint wit leuk met 22-17, 48-42, 42-37 en 38x29!

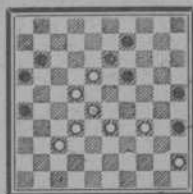
In de damclub „Wormer-Wormerveer”

I.
P. v. Amstel.



F. H. Franken.

II.
W. Huisman.



F. H. Franken.

De „Damclub Leiden" (D.C.L.), bezit een combinatiespeler wiens prestatie's allészins opmerkelijk zijn te noemen.

Van de hier op diagram gegeven combinatie's zal die onder I, wel oorspronkelijk zijn, terwijl die onder II zo mogelijk een unicum in het partijspel geacht moet worden.

I. Franken speelde de lokzet 37-31 en op 21-26 volgde nu 39-33!, 26x37, 33x24, 19x39, 28x19, 13x24, 43x34, 37x28, 27-21, 16x27, 38-32, -x-, 42x4! Een prachtige damslag!

II. In de stand: Z. 3, 6, 13, 16, 19, 23/26, w. 22, 28, 32-35, 37, 38, 45, ging het; 35-30, 24x30, 33-29, 3-9, 29x18, 6-11, 38-33, 35-40?, 32-27, 40x38, 37-31, 26x37, 27-21, 16x27, 22x33, 13x22, 28x6!!

Buitengewoon zeldzaam voor de partij, zo mogelijk de eerste maal dat dit motief in de praktijk voorkomt. Wij zagen dit aldus uitvoeren.

H. R.

83



84



85



86



87



88



89



90



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint. Oplossingen kunnen tot 31 October worden ingezonden.

51. 38-32 (1-7) 32-27 enz.

52. 24-19 (14x23) 38-32

53. 47-42 (36x38) 39-33

54. 36-31 enz.

55. 43-39 (40-45) 37-32

56. 43-39 (40-45) 48-42

57. 3-21 (39-44) 21-49 (44-50)

49-27.

58. 27-22 (17x46 of 5) 10-5 of 41-46.

59. 28-41 (50x46 of 5) 10-5 of 41-36.

60. 36-31 (26x37 A) 27-31 (37x26)

16x27.

A (21x32) 31-27 enz.

Dit fraaie stukje is van de oud-wereldkampioen Weiss.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan J. Dekker, Driebergen; J. v. Klaveren, Amsterdam en J. Schoen, Ermelo. Gaarne even bericht of men een medaille, dan wel damliteratuur wenst te ontvangen.

In verband met de beschikbare plaatsruimte wordt de stand van de ladderwedstrijd driemaandelijks gepubliceerd.

81



82



HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20
 Losse nummers 25 cent

— VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Wereldkampioenschap 1948.

Na overleg met de aangesloten dambonden heeft de Internationale Bond aan Nederland toestemming verleend tot het organiseren van een tournooi om de wereldtitel.

Bepaald is, dat Frankrijk en Nederland elk 3, België 2 en Zwitserland 1 deelnemer kan afvaardigen.

Canada, dat eveneens was uitgenodigd, zal aan dit tournooi niet deelnemen, terwijl Italië zich op de 100 velden nog te zwak acht. Voor Frankrijk zijn reeds twee deelnemers bekend, Marcel Bonnard, kampioen van Frankrijk 1948, die ook in 1928 te Amsterdam aan het wereldtournooi deelnam en L. Post, champion d'Afrique Nord. Het is nog niet bekend of Ghestem zal uitkomen. Daartoe zou hij eerst het geschil met de Franse Dambond dienen op te lossen. Ghestem eist, dat de titel in een match wordt verspeeld. De internationale Dambond heeft echter bepaald, dat in het Olympisch jaar de titel verspeeld wordt in een tournooi, waaraan geen geldelijke voordelen zijn verbonden.

België komt met zijn kampioen 1948 Dommesmaecker uit Luik, die hier wel bekend is (deelnemer IJmuider 6-daagse) en Oscar Verpoest uit Antwerpen.

Georges Rostan te Genève, kampioen van Zwitserland, zal dit land vertegenwoordigen.

Voor Nederland staat de deelneming vast van Piet Roozenburg, kampioen van Nederland en H. Laros te IJmuiden, tweede aan-

komende. Omtrent de derde deelnemer is nog geen beslissing gevallen. Algemeen wordt aangedrongen op deelneming van Keller, 10 maal kampioen van Nederland.

Het ligt in de bedoeling het tournooi in een dubbele ronde te organiseren. De N.D.B. onderzoekt de mogelijkheid om het tournooi op 23 October a.s. te openen. Met enige rustdagen zou de finale dan op 13 November 1948 zijn.

LIEVE.

15 September 1948.

N.B. Het tournooi bestaat uit 18 ronden, met rustdagen op Woensdag 27 October, Maandag 1, Vrijdag 5 en Dinsdag 9 November. Aanbeveling verdient de ronden van Zaterdag en Zondag steeds in dezelfde plaats te doen verspelen. Nodig is, dat de spelers in de gelegenheid waar gespeeld wordt kunnen overnachten. Kosten per ronde ± f 200.—, logies voor rekening N.D.B., zaalhuur, wedstrijdvaarders, secondadanten enz. voor rekening Prov. Bond, die de ronde verzorgt. Opening te Amsterdam (zetel van de N.D.B.).

Dringend wordt verzocht voor dit tournooi alle mogelijke propaganda-middelen in te schakelen teneinde aan de te houden wedstrijden een zo groot mogelijke bekendheid te geven.

H. R.

Officiëel gedeelte

HULDIGING W. H. LIEVE.

Op Zaterdag 7 Augustus heeft de Nederlandse Dambond zijn eerste Secretaris, de heer W. H. Lieve, ter gelegenheid van zijn 25-jarig jubileum in Taveerne „Ter Merwe” te Dordrecht op grootse en voor hem onvergetelijke wijze gehuldigd.

Bij de aanvang van de receptie om half vier was de druk bezette zaal in een ware bloementuin herschapen. Onder de talrijke aanwezigen merkten we o.a. op de Wethouder van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen van de Gemeente Dordrecht, de Heer de Munter, tevens bestuurslid van de KNVB en de Chef van de Afd. Bevolking en Burg. Stand van de Gemeente Dordrecht, de Heer Mantingh. De plaatselijke pers was vertegenwoordigd door het Dordrechts Nieuwsblad en „De Dortenaar”. Verder was aanwezig een afgevaardigde van de Contact-Commissie voor Personeelsverenigingen van de Gemeente Dordrecht, waarin de Heer Lieve ook een werkzaam aandeel heeft. Namens de Wedstrijdcommissie was aanwezig de Heer J. P. Roschar, namens de Financiële Commissie de Heer Voorburgh, tevens erelid van de NDB, namens de Reglements-commissie de Heer Koornneef. Namens de Provinciale Bonden waren aanwezig de Heren N. M. Oud (Noordholland), V. F. Tromer (Zuidholland), D. de Zwart (Utrecht), J. Visser (Gelderland), C. Wagenaar (Overijssel), P. Kuijpers (Limburg).

Sinke (Zeeland), terwijl ook Noordbrabant een afgevaardigde had gezonden. De Huldigingscommissie was vertegenwoordigd door de Heren J. W. v. Dartelen (Voorzitter), J. Lodewijkx (Secr.-Penn.), J. H. Vos en C. Wagenaar. Tenslotte merkten we nog op afgevaardigden van de verenigingen ZDV te Zwijndrecht, Damverg. Alblasserdam en DDV te Dordrecht, de Heer J. Burggraaff, probleemredacteur van „Het Damspel” en Voorzitter van de Technische Commissie van de Kring v. Damproblematiek en de Heer J. H. de Kluyver, Secretaris van het Damgenootschap „Damas”. Tijdens de receptie arriveerde nog een deputatie uit Zwitserland n.l. de Heren Andre Monney uit Genève, Vice-President van de Internationale Dambond, en de President van de „Damier de Geneve” en echtgenote. De Gemeente-Secretaris had wegens uitstelligheid bericht van verhindering gezonden. Achter de bestuurstafel had naast de Heer Lieve en zijn familie het Bestuur van de NDB plaats genomen.

Bloemen waren gezonden door de Prov. Drentse Dambond, Damverg. DDV en Gez. Samenzijn te Dordrecht, Drukkerij Reidel, de Heren J. W. Kooijmans en H. G. v. Mil, de fam. 's Arts (Oranje-Hotel) en Nolders. De kinderen van de Heer Lieve verrasten hun vader met een prachtig opgemaakte fruitmand.

Schriftelijke felicitaties kwamen binnen van de Federation Francaise du Jeu de Dames te Parijs, de Prov. Friese Dambond (gelukstelegram), de Prov. Zeeuwse Dambond, de damverenigingen Twente's Eerste te Hengelo, D.S.T.O. te Amsterdam, De Juiste Zet te Hoensbroek, Charlois te Rotterdam, H.C.D.V en 't Damgenootschap „Damas” (gelukstelegram), de Dordrechtse Football-Club „DFC”, het Nieuwsblad „De Dortenaar”, Van Son's Copieerinstelling, de Heren B. J. Verbruggen, bestuurslid NDB (gelukstelegram), die wegens ziekte niet aanwezig kon zijn, P. Beers. Penn. N.H.D.B., W. Polman, (teleg.), J. Mertens, Hoofdredacteur van „Het Damspel” (gelukstelegram), P. D. de Graaf, (in dichtvorm), A. Hagenaars (telegram in dichtvorm), Mevr. M. W. Vis-Geerlings en de fam. Snijders-v. d. Plank.

In deze indrukwekkende sfeer nam de Heer J. W. v. Dartelen (Voorz. Huld. Comm.) het woord en heette de aanwezigen hartelijk welkom. Hij stelde het ten volle



De heer Monneij biedt namens de Zwitserse dambond een egpenning aan en overhandigt tevens namens de Franse dambond het ere-diploma.

op prijs, dat het Gemeentebestuur in de persoon van de Heer de Munter aanwezig was om de jubilaris, een van onze meest verdienstelijke voormannen, te huldigen. Dat ook de chef van de Heer Lieve, de Heer Mantingh, van zijn belangstelling blijk gaf, vond hij een verheugend teken. Hij hoopte, dat de gasten uit Zwitserland, die door autopech in Brussel waren opgehouden, spoedig zouden arriveren. Hij verzocht de Heer de Munter de rij van sprekers te openen.

(De Heer de Munter). „Het is mij een buitengewoon voorrecht U namens het Gemeentebestuur te mogen huldigen. De aanwezigheid van Uw chef, Uw familie en de prominente figuren uit Uw bond wijzen erop, dat hier iets bijzonders plaats heeft. Dat iemand het dampspel nu reeds 25 jaar beoefend en dit ondanks de daaraan verbonden teleurstellingen, vind ik toch wel iets zeer bijzonders en heeft mijn oprechte bewondering. Men moet wel over een groot enthousiasme beschikken om 't zover te brengen.

Dat U reeds 25 jaar een dergelijke functie bekleedt, acht ik dan ook een zeer bijzondere prestatie. Uw medewerkers moeten het U in de loop der jaren niet bijzonder lastig hebben gemaakt, wat een bewijs is voor de bekwaamheid waarmede U Uw functie vervult. Ik acht het daarom geenszins uitgesloten, dat U een goede kans maakt Uw tweede 25 jaar vol te maken. Er zijn mensen, die te lang blijven plakken, maar de vitaliteit en het jeugdig vuur, waarmede U Uw taak vervult, beloven, dat U 't nog lang zult kunnen volhouden.

Als lid van het gemeentebestuur wil ik hier nog vaststellen, dat U ondanks Uw werk als secretaris van de dambond nimmer in Uw werk als ambtenaar bent te kort geschoten. Tot slot spreek ik de wens uit, dat God U nog vele jaren van goede gezondheid, gesteund door Uw vrouw en kinderen mag schenken en dat U Uw werk met dezelfde blijde geest mag blijven verrichten, als U in de afgelopen 25 jaar gedaan hebt. Mag ik als stoffelijk blijk van waardering U namens het gemeentebestuur deze bloemenmand aanbieden.”

Nadat de Heer de Munter uitgesproken was, arriveerden onder grote belangstelling de Zwitserse gasten en namen naast de bestuurstafel plaats.

Hierna werd het woord verleend aan de Heer Mantingh.

Over dammen kan spreker weinig zeggen, maar zoveel te meer kent hij de Heer Lieve

door zijn dagelijkse arbeid, waarvoor hij grote waardering heeft. Namens alle collega's van het secretariaat wenst hij Lieve geluk. Namens de personeelsvereniging biedt hij een bloemenmand aan.

De Heer Lieve dankt zijn chef voor de vriendelijke woorden en spreekt zijn hartelijke dank uit voor de grote medewerking, die hij steeds van zijn chef bij de uitoefening van zijn werkzaamheden als secretaris van de NDB mocht ondervinden. Als men vergaderingen in verafgelegen plaatsen van ons land heeft, moet men wel eens vroeg weg om tijdig aanwezig te kunnen zijn. Nimmer deed hij dan een vergeefs beroep op zijn chef en daarom is de NDB deze chef wel bijzondere dank verschuldigd.

Vervolgens sprak de Heer Monney. Hij bood zijn excuses aan voor de late komst veroorzaakt door autopech. Het verheugt hem naar Holland te zijn gekomen om kennis te maken met de Nederlandse dammers. Op zijn tocht naar Holland is hij via Parijs gereisd en heeft daar de Heer Lucot, de secretaris van de Franse Dambond ontmoet, die hem verzocht namens deze bond de Heer Lieve een diploma d'honneur (bewijs van erelidmaatschap) aan te bieden, van welke taak hij zich volgaarne kweet. Namens de Zwitserse Dambond huldigde hij de Heer Lieve door aanbidding van een zilveren legpenning, voor welks aankoop alle Zwitserse dammers hadden bijgedragen. Hij prees vooral de grote verdienste van de Heer Lieve, op internationaal gebied. In verband met het a.s. tournoi om 't wereldkampioenschap verraste hij de NDB met een prachtig Zwitsers uurwerk t.w.v. 250 francs, welk geschenk bestemd is voor de best-geplaatste Nederlander in dit tournoi. Tevens beloofde hij, dat zijn land met de sterkste afvaardiging aan dit tournoi zou deelnemen.

De Heer Willems dankte hem voor zijn vriendelijke woorden en speciaal voor de buitengewoon mooie geschenken, welke hij naar ons land had medegenomen.

Hierop was het moment aangebroken, waarin de Heer v. Dartelen namens alle Nederlandse dammers onze bondssecretaris de hem toekomende hulde ging bewijzen.

„Heer Lieve, wanneer U bij 't aanvaarden van Uw taak als bondssecretaris had verwacht, dat U voor Uw moeizame arbeid veel waardering zoudt ondervinden, dan is dit ongetwijfeld op een teleurstelling uitgekomen. De mensen zijn nu eenmaal geneigd van een dergelijke functionaris 100% werk te verwachten en wanneer 't eens een enkele keer mis is, zijn ze er onmiddellijk bij om 't

hem duidelijk te maken. U hebt dit dikwijls kunnen ondervinden en 't heft steeds mijn verwondering gewekt, dat U ondanks deze critiek altijd rustig is doorgegaan met hetgeen U als Uw taak beschouwde. Dank zij Uw gestadige arbeid hebt U de bond van 900 tot ruim 9000 leden zien uitgroeien. Menige bond heeft voor dergelijk werk een compleet bondsbureau. Wij hebben dit nog nooit nodig gehad, want wij hebben Lieve. Toen U onlangs Uw functie ter beschikking stelde, omdat U Uw tijd gekomen achtte, bleek geen der jongeren bereid Uw taak over te nemen en met graagte nam U de taak weer op Uw schouders. Moge 't U Heer Lieve gegeven zijn nog lange jaren Uw beste krachten aan deze culturele taak te wijden. Moge daardoor ons ledental uitbreiden en onze organisatie de grootste in ons land worden. Als tastbaar bewijs van onze waardering is het mij een eer U namens alle Nederlandse dammers dit radiotoestel te mogen aanbieden. Al zal U ook in de toekomst de critiek niet gespaard blijven, denk dan steeds, dat onze warme gevoelens van sympathie U bij Uw werk vergezellen.

Mevrouw Lieve. Namens alle Nederlandse dammers moet ik U zeggen, dat we dankbaar zijn voor alles, wat U hebt moeten offeren. Mogen we deze erkentelijkheid uiten met het aanbieden van bloemen."

De Heer v. Dartelen overhandigde bij het radiotoestel een kunstzinnig uitgevoerd album, waarin de namen van alle verenigingen voorkomen, welke 't aanbieden van dit geschenk hebben mogelijk gemaakt.

De tekst van de oorkonde spreekt een klare en duidelijke taal. De symbolen ge-

tuigen van de opmerkelijkste feiten uit de loopbaan van de Jubilaris. Het wapen van Dordrecht naast het wapen van Nederland symboliseert, hoe gedurende de verstreken 25 jaren de Nederlandse dambeweging is geleid en gestuwd vanuit Dordrecht. Deze nauwe verbondenheid heeft hare bekroning gevonden in het jaar 1948, het jaar waarin de 1e Secretaris jubileert en waarin hij zijn streven vervult ziet om het damspel, zoals dat in Nederland en ook in andere landen hoe langer hoe meer op gelijke wijze beoefend wordt, op een internationaal plan te brengen. De initialen van de Internationale Dambond (IDB), geplaatst in een band, welke een wereldbol omspant, zijn opgenomen in de eerste letter, waarmede de tekst van de oorkonde aanvangt. De sierletters zijn uitgevoerd in oud-Gotisch monnikenschrift, de versiering is ontleend aan middeleeuws-Florentijnse motieven. Op een wapperend lint wordt vermeld de groei van de NDB in de loop der verstreken 25 jaren: 900 leden in 1923, 9000 leden in 1948. Het geheel is door de sierkunstenaar, Andre C. van de Leur te Rotterdam, vervaardigd.

Verschillende aanwezigen maakten thans van de gelegenheid gebruik de jubilaris de hand te drukken, waarna de provinciale bonden de gelegenheid kregen het woord te voeren.

Namens Noordholland sprak de Heer N. M. Oud. Hij stelde op duidelijke wijze in 't licht, welke grote verdienste de Heer Lieve voor de Nederlandse dammerij heeft gehad en dat Noordholland zich met bijzondere banden met Lieve verbonden voelde. Om hieraan uiting te geven, meende men dit het beste te kunnen doen door een schilderij, een idyllisch plekje in Noordholland, een oeuvre van de bekende schilder A. v. Gilst, aan te bieden.

De Heer Lieve zegt, dat 't niet zijn bedoeling is alle sprekers te beantwoorden, maar hier wil hij toch een uitzondering maken. Met Noordholland heeft hij het meest te maken gehad en 't was ook Noordholland, waarvan het verzoek kwam aan te blijven. Hij herinnert zich nog, dat toen hij 12½ jaar aan de bond verbonden was, hij in Amsterdam kwam en daar de vereniging Joseph Blankenaar bezocht. Hoewel dit jubileum vrijwel ongemerkt voorbij was gegaan, verraste men hem daar met 't aanbieden van een prima polshorloge, wat nu nog steeds de arm van een, zijner dochters siert. Thans is Noordholland weer prachtig uit de bus gekomen.



Voorzitter Willems overhandigt het cadeau der Collega's bestuursleden

Vervolgens sprak de Heer W. de Zwart namens Utrecht en bracht namens de Utrechtse dammers de gelukwensen over, vergezeld van een prachtig bloemstuk.

Als nu de Heer V. F. Tromer namens Zuidholland het woord voert, zegt hij, dat hun bond nog maar in oprichting is. Een van de vitale delen van Zuidholland is de Rotterdamse Dambond. Daarom is hij vooral de tolk van de dankbare Rotterdamse damvrienden. Moge Uw hartewens, 10.000 leden in de NDB, spoedig vervult zijn, waarmee de kroon op Uw werk zal zijn gezet.

Ook Zeeland liet zich niet onbetuigd. De Heer Sinke zeide, dat Lieve hun provincie ook nimmer vergeten had. Men heeft besloten de jubilaris het erelidmaatschap van de Zeeuwse Dambond aan te bieden in een fraai uitgevoerd diploma met lijst.

De Heer v. Dartelen het woord nemend constateerde dat, zo iemand nog mocht twijfelen, thans toch wel het bewijs geleverd is, welke uitzonderlijke plaats de Heer Lieve in de NDB inneemt. Hij staat verwonderd. Reeds heel wat heeft hij medegemaakt, maar zoiets heeft hij nog nimmer gezien. Deze dag moet wel een hoogtepunt zijn.

Namens de Dordtse Dambond voert vervolgens de Heer Leerdam het woord. Hij hoopt, dat er nog minstens 25 jaar bijkomen en biedt een verzilverde sigarendoos aan, als blijvende herinnering.

De Heer Meijers van de Dordrechtse Damvereniging zegt, dat het steeds zijn indruk is geweest dat in een vereniging met Lieve als secretaris een bestuur onnodig is. Uw record in de NDB wordt nog overtroffen door Uw secretariaat van DDV, waarin U reeds 27 jaar werkzaam bent. Mevr. Lieve ontvangt bloemen. De Heer v. Mill biedt de Heer Lieve een keurig bloemstuk aan.

De Heer Lieve zegt, dat het velen mischien zal interesseren hoe hij in de dammerij terecht gekomen is. Toen hij op 21 September uit Ossendrecht op de secretarie te Dordrecht werd benoemd, kwam hij op kamers in de Frederiksstraat. Het was toen in de jaren na de eerste wereldoorlog en er was toen ook woningnood. Door tussenkomst van het Gemeentebestuur kreeg hij tenslotte het laatste bovenhuis op de Krispijnseweg no. 217 rood toegewezen. Ik herinner me 't nog best, hoe daarnaast de bakkerij was van v. Mil. Er was gauw contact gezocht, en daar ik betrekkelijk nog vreemd was in Dordrecht, kwam ik nogal eens een buurpraatje maken en werd van lieverlee ingewijd in de geheimen van de damsport. De Heer v. Mil

was een pionier voor onze sport. Reeds spoedig trokken we er samen op uit met zijn auto de Alblasserwaard in. v. Mil simultaneerde en ik sprak een propagandistisch woordje. Bij winst gaven we een grote peperkoek, bij remise een kleine. Voor de steun van de Heer v. Mil ondervonden, ben ik hem nog altijd dankbaar, want aan hem heb ik het te danken, dat ik mijn vrije tijd op zo'n aangename en nuttige wijze heb kunnen besteden.

De Heer C. Wagenaar sprak namens Oyerijsel. De centrale figuur was en bleef Lieve. Zijn naam heeft een bekende en vertrouwde klank gekregen.

De onder-voorzitter van Noordbrabant wil niet achterblijven in zijn hulde, niet omdat de Heer Lieve uit Ossendrecht komt, maar voor zijn omvangrijk werk, wat hij in de NDB heeft verricht. Ook Mevrouw Lieve betreft hij in zijn hulde.

De Heer J. Visser (Gelderland) zegt onverwachts gekomen te zijn, maar dat hij het niet kan nalaten de Heer Lieve, die bij diverse damgebeurtenissen in Gelderland het nooit te veel was acte de presence te geven, openlijk te huldigen.

Limburg komt bij monde van de Heer P. Kuipers zijn waardering en erkentelijkheid tonen voor het vele en goede werk door Lieve in zijn functie als secretaris gedaan. De NDB zonder Lieve, is een schip zonder stuurman.

Nu nagenoeg alle provincies gesproken hebben geeft de Heer v. Dartelen het woord aan de Bondsvoorzitter de Heer J. H. Willems.

„Collega, Meestal is 't onze taak bij diverse jubileums namens de bond het woord te voeren. Thans hebben anderen dit overgenomen, omdat wij recipiëren. Toch kan ik niet nalaten U voor Uw onschatbaar werk te bedanken. Wat wij voor U gevoelen, dat weet U wel. Trouwens de provincie's hebben gesproken en die taal laat aan duidelijkheid niets te wensen over. Wanneer ik U thans toespreek, is 't meer als collega. Jaren hebben we samengewerkt en 't is mij opgevallen op welk een prettige wijze dit steeds is geschied. Als blijk van erkentelijkheid bieden Uw collega's U deze actetasch aan en hopen, dat U nog lange jaren er mede voor de NDB op stap zal gaan. Als president van de IDB meen ik naar voren te moeten brengen het baanbrekend werk, wat U verricht hebt om tot een internationale dambond te komen. Tenslotte is Uw wens verleden jaar in Parijs werkelijkheid geworden. Uw onverdroten ijver heeft men toen willen waarderen door U de functie van thesaurier ge-

neral (penningmeester) aan te bieden. Mag ik nu als waardering voor Uw vruchtbare arbeid namens de IDB U deze herinneringsmedaille aanbieden in de hoop, dat U nog lange jaren de internationale damsport zal mogen dienen."

De Heer Lieve dankt en zegt verrast te zijn met het geschenk van zijn collega's met wie de samenwerking steeds buitengewoon goed is geweest. Aangezien deze tasch gekocht is uit persoonlijke bijdragen, zal hij steeds wanneer hij op stap gaat, denken: Dit is het geschenk van mijn collega's. Ook dankt hij de IDB voor zijn waardering. Hoewel de pogingen van 1936 door oorlogsomstandigheden te niet waren gedaan, is men er gelukkig later toch in geslaagd tot oprichting te komen. Het is mijn vurigste wens, dat deze bond spoedig de gehele wereld zal omvatten.

Namens de reglements-commissie richt de Heer Koornneef het woord tot de jubilaris. Hoewel we om 't reglement samen veel gevochten hebben, aldus spreker, heb ik steeds de volle waardering voor Uw werk gehad.

De Heer v. Dartelen bedankt de Heren de Munter en Mantingh voor hun aanwezigheid. Hij vindt het prettig, dat de vrienden uit Zwitserland van deze huldiging getuige wilden zijn. Tot slot dankt hij de Heer Lodewijks, secr.-penn. v. h. Huldigingscomite voor zijn prachtig werk, waardoor deze receptie tot een onvergetelijke is geworden.

Aangedaan neemt hierop de Heer Lieve het woord om allen voor de grootse huldiging te danken. Het blijkt hem, dat men toch wel waardering heeft gehad voor zijn werk. Het verheugt hem, dat ook zijn familie in deze hulde betrokken is. De eerste jaren van zijn huwelijksleven heb ik grotendeels opgeofferd aan de NDB en als ik dan thuis kwam, werd ik niet altijd even vriendelijk ontvangen. Ik verloor de partij. Maar toen de successen begonnen te komen, werd het remise en van lieverlee heb ik de partij gewonnen. Tenslotte is de liefde voor de goede zaak ook op mijn vrouw overgeslagen. 't Is dikwijls voorgekomen, dat mijn gehele gezin adressen zat te schrijven. De eerste jaren ging 't nog wel, maar later, toen de bond groter werd, werd 't steeds moeilijker, tot dat de commissie's in 't leven werden geroepen, die een belangrijk deel van mijn taak overnamen. Ik had gehoopt, dat de bond bij mijn jubileum 10.000 leden zou tellen, doch we zijn momenteel tot 9247 gekomen. Nu U mij herbenoemd hebt, zal al mijn streven erop gericht zijn de 10.000 te bereiken.

Bestuur en Commissie van huldiging hartelijk dank voor de wijze, waarop U alles in elkander hebt gezet. v. Dartelen heeft het zo juist gezegd: Het zijn de secretarissen, die alles moeten uitvoeren en daarom speciaal de Heer Lodewijks hartelijkbedankt. Verder wil ik de Rotterdamse Dambond nog speciaal bedanken. Hiervan ben ik een van de oprichters en na 10 jaar aldaar te hebben gediend, ging ik naar de Dordtse Dambond, die daaruit voortkwam. Op 5 Augustus 1923 stelde de RDB mij voor als secretaris en ik geloof wel, dat ze er geen spijt van hebben gehad. Dank, veel dank voor alles, ook namens vrouw en kinderen. Ge hebt deze dag tot een onvergetelijke voor mij gemaakt.

De Heer v. Dartelen constateerde, dat onze secretaris wel eens in tijdnood heeft verkeerd, doch dat toch nooit het vlaggetje gevallen is. Gij hebt grote plannen voor een wereldkamp. Zorgt ervoor, dat het dit jaar nog plaats heeft en dat er zoveel mogelijk nationaliteiten aan deelnemen. Hiervan gaat een geweldige propaganda uit en bereiken we misschien ons voorlopige doel: 10.000 leden.

Hierna gingen de afgevaardigden in een gezamenlijk diner, aangeboden door de NDB. De Heer Lieve vertelde van zijn ervaringen met het Ministerie van Financiën. Toen hij deviezen aanvroeg voor hun reis naar Parijs in verband met de oprichting van de Federation Internationale du Jeu de Dames, kreeg hij vandaar prompt antwoord, dat voor een spel van dames geen deviezen geschiktbaar werden gesteld. Toen hij hun op het verkeerde begrip wees, kwam de chef van de betreffende afdeling hem persoonlijk opzoeken en daar hij voor een vergadering in Groningen zat, is hij hem daarheen nagereisd om excuses aan te bieden voor de gemaakte blunder. De deviezen kwamen toen prompt. De Heren v. d. Sleen en Blokland, die gedurende de receptie nodé hun mond moesten houden, spuiden aan tafel hun opgekropt gemoed op hartelijke wijze. De Zwitsers uitten hun grote dankbaarheid voor de buitengewone ontvangst en beloofden hun uiterste best te zullen doen in de IDB. Wanneer ooit eens een dammer in Zwitserland komt, kan hij altijd op een hartelijke ontvangst rekenen.

Tot slot spraken nog de Heren Willems, Meijers, Voorburgh en Oud, waarna men overging tot een uiterst gezellig soiree dansante onder leiding van de bij vele dammers welbekende conferencier Kees Manders. Tot diep in de nacht bleef men gezellig bijeen en er bleken zich onder de dammers nog artisten te bevinden. Het was een geslaagd slot van een geslaagd feest. N. M. OUD.

IN MEMORIAM JAN NOOME Mz.

Op de 15e Aug. j.l. is te Purmerend overleden de heer Jan Noome Mz., in de ouderdom van 76 jaar. Noome behaalde in 1910 de meestertitel en was een telg uit de beroemde Beemsterdammersfamilie. De Beemster is waarschijnlijk de bakermat van het damspel in Holland, de Haas zag er de damborden die enige eeuwen lang van vader op zoon overgingen.

Noome hield zich nog altijd met het eindspel bezig, iets wat velen doen nadat de belangstelling voor de andere gedeelten van het spel gedeels voorbij is, want het eindspel heeft iets van het eeuwige.....

Op het kerkhof nog was onzekerheid bij de familie of Noome de laatste oplossingen wel ingezonden had.

Ja, hij heeft de oplossingen ingezonden, op 14 Juli j.l.; zij liggen in mijn bureau, voor de laatste maal.....

Zijn bescheiden, correcte brieven zullen niet meer komen. Hij heeft een laatste zet op papier geschreven, een sluitzet.....

Hij behaalde daarmee de titel van „meester in de eindspel oploskunst“, welk diploma „post mortem“ aan de naaste familie zal worden uitgereikt. „Requiescat in pace“.

J. J. H. M.

N.B. In een der volgende nummers komen wij nog op deze gebeurtenis terug.

Wedstrijd-, Protest- en Strafcommissie

Wedstrijdleader, tevens Secretaris-Penningmeester :

A. A. van BOCKEL, Theresialaan 107 a, Vught
Giro 304371

De commissie heeft de aangename taak U in dit nummer van het bondsblad een verslag aan te bieden van het verloop van de competitie 1947—1948, alsmede van de verrekening van de door de tientallen voor die competitie gemaakte reiskosten. Tevens wil de commissie van deze gelegenheid gebruik maken U enige mededelingen te doen. Uit den aard der zaak wordt voor hetgeen hieronder volgt wel Uw zeer welwillende aandacht gevraagd.

Onder dagtekening van 22 Juli 1948 heeft de commissie aan alle verenigingen, bestuur N.D.B., besturen provinciale- en oude districtsbonden, competitieleiders en overige functionarissen in de bond een circulaire verzonden, vermeldende — nu ingevolge besluit van de vervolg-jaarvergadering N.D.B. 1948 de competitie provinciaal wordt georganiseerd en ingedeeld — welke bepalingen in acht dienen te worden genomen. Kennisname van de inhoud van deze circulaire is dus zeer gewenst.

De verrekening van de reiskostenomslag van de competitie 1946—1947 heeft zeer veel voeten in aarde gehad en het heeft ontzettend lang geduurd, voordat ongeveer

80% was afgewerkt. Teneinde thans een zeer spoedige afwerking te verkrijgen, is het de wens van de commissie, dat zowel het betalen van gelden aan — als het terugbetalen van gelden door de commissie zelve plaats vindt. Elke vereniging, die blijkens de hiernavolgende staat een bedrag moet bijbetalen, dient dit bedrag **beslist binnen drie maanden na ontvangst van dit nummer** per giro over te maken aan de secretaris-penningmeester van de commissie, gironummer 304371. Uitbetaling van gelden zal met de binnenkomende gelden gelijke tred houden.

Aan de voorwedstrijd persoonlijk kampioenschap van Nederland 1949 nemen — behalve de 6 hoogstaankomenden van de gewestelijke persoonlijke wedstrijden — ook deel de 8 laagstaankomenden van de finale persoonlijk kampioenschap 1948 en dat zijn de heren B. Dukel, C. Suijk, A. Ligthart, P. K. Th. Leijte, J. Jurg, A. Jurg, P. Beers en O. Doornbos.

En thans het verslag :

Ook de competitie 1947—1948 ving in de provincies op verschillende tijdstippen aan, hetgeen — mede door het ook thans weer aanwezig zijn van enkele nodig zijnde beslis-

singswedstrijden — tot gevolg had, dat de demifinale hoofdklasse later kon aanvangen, dan de commissie zo vurig hoopte. Aansluitend aan de demi-finale kon de finale worden afgewerkt met als laatste wedstrijddag Zondag 1 Augustus 1948, toen de bekende vereniging „Gezellig Samenzijn” uit Amsterdam beslag legde op het clubkampioenschap hoofdklasse Nederland 1948. De maand Augustus kon dus door de verenigingen toch nog als vacantiemaand worden gebruikt!! Ons kampioensfestival ook vanaf deze plaats nog een hartelijk proficiat!

Het ligt in het besliste voornemen van de commissie de demi-finale, zoals ook in de hierboven bedoelde circulaire is bericht, te laten aanvangen in de maand Maart en de finale hoegenaamd aansluitend te doen plaats vinden. Nadat dan de administratie in orde is gebracht, kan ook de commissie profiteren van de vacantiemaanden.

Het eerste seizoen na de bevrijding van Nederland leverde voor de hoofdklasse een deelname van 77 tientallen en voor de eerste klasse een deelname van 152 tientallen. De competitie 1946—1947 voerde deze aantallen sterk op en deze stijging werd ook voor de hoofdklasse van de nu afgelopen competitie 1946—1947. Met de eerste klasse was dit echter niet het geval en deze klasse onderging een kleine daling. Vorig jaar kwamen 252 tientallen uit, dit jaar 226.

Elke provincie nam deel aan de hoofdklasse, terwijl de provincie Groningen in overleg met bestuur N.D.B. en onze commissie de eerste klasse organiseerde in „eigen beheer”, gezien het aantal tot de Provinciaal Groninger Dambond toegetreden verenigingen, welke echter nog geen lid waren van de N.D.B. De reiskosten van deze provinciale Groningse eerste klasse worden daardoor in deze provincie zelfstandig afgewerkt, alleen de hoofdklasse is in de reiskostenomslag opgenomen. Als bijzonderheid dient te worden medegedeeld, dat deze Groningse eerste klasse met vijftallen speelde.

Zeer jammer was het, dat de verenigingen in de Zuidoosthoek van de provincie Drenthe zich van de bond afscheidden en onderling een competitie gingen spelen. De hoge omslag van vorig jaar zal daar naar de mening van de commissie niet vreemd aan zijn.

Nadat de provinciale kampioensresultaten bekend waren, namen aan de demifinale deel: Het Noorden te Groningen, D.C.L. te Leeuwarden, A.D.C. te Assen, Twente's Eerste te Hengelo, De Dam te Apeldoorn, Ons Genoegen te Utrecht, Gezellig Samen-

zijn te Amsterdam, Constant te Rotterdam, G.D.C. te Goes, Excelsior te 's-Hertogenbosch en De Juiste Zet te Hoensbroek. Nadat de roosters voor deze demi-finale waren vastgesteld en verzonden, berichtte De Juiste Zet, dat zij zich van deelname terugtrok. Er bleven dus 10 provinciale kampioenen over. Evenals vorig seizoen werden deze verdeeld in drie groepen, waarvan respectievelijk Twente's Eerste, Gezellig Samenzijn en Constant als hoogstaankomenden eindigden. De finale werd vlug achter elkaar afgewerkt en — het is reeds hierboven vermeld — Gezellig Samenzijn sleepte het kampioenschap naar Amsterdam.

Vele werkzaamheden in verband met ingediende protesten werden de commissie niet onthouden en het is de commissie een genoegen te kunnen vaststellen, dat de ingekomen protesten — ook al zijn er fouten gemaakt — naar recht en billijkheid zijn afgewerkt. Waar het recht van protest ook in de komende competitie blijft bestaan, zal de commissie op dit terrein in de toekomst nog wel eens moeten bemiddelen.

Het soepel toepassen van de gebods- en verbodsbepalingen van het wedstrijdreglement heeft op de jaarvergadering van de N.D.B. van 6 Mei 1948 een zeer ernstig punt van bespreking uitgemaakt. Ofschoon de commissie in de afgelopen competitie niet minder dan 22 maal wegens een gedane overtreding een boete oplegde, was genoemde vergadering van oordeel, dat te slap werd opgetreden en het besluit werd genomen in de toekomst veel strenger tegen overtreders op te treden. Het eigenmachtig verzetten of uitstellen van vastgestelde wedstrijden, het laten spelen van niet-gerechtigde spelers enz. enz. werd als een groot kwaad beschouwd, waarmede een goed verloop van de competitie niet gediend was. De commissie heeft dit besluit goed in de oren geknoopt. Nu de competitie provinciaal wordt georganiseerd, komt de bevoegdheid om te straffen in eerste instantie toe aan de provinciale bond of een door hem ingestelde commissie. Van de uitspraak kan men — indien men althans daarmede niet accoord gaat — in beroep komen bij onze commissie.

Gebrek aan plaatsruimte is oorzaak, dat de aan de commissie ingezonden eindstanden van de tweede en derde klasse niet kunnen worden opgenomen. Voor de toezending van deze standen is de commissie echter zeer erkentelijk en zij stelt het op prijs in de toekomst eindstanden van deze klassen te mogen ontvangen.

Heren penningmeesters let op Uw zaak en stort de te betalen bedragen spoedig, opdat het tegoed aan andere verenigingen kan worden uitbetaald.

Een hartelijk woord van dank aan allen — speciaal onze competitieleiders, wedstrijd-leiders en arbiters — die hebben medege- werkt de competitie 1947—1948 tot een goed einde te brengen, is zeker op zijn plaats. Gehoopt wordt ook in de komende competi- tie van hun krachten gebruik te mogen maken.

Dit verslag zou niet volledig zijn als een overzicht van de reiskosten — gespecificeerd per provincie en deelnemende tientallen — zou ontbreken en daarom hieronder dat overzicht. Het is de moeite waard de cijfers in dit overzicht te vergelijken met die van de competitie 1946—1947, opgenomen in het Octobernummer van 1947.

HOOFDKLASSE:

Provincies:	tientallen:	Bedragen:
Groningen	11	f 565.50
Friesland	10	„ 1041.54
Drenthe	5	„ 365.09
Overijssel	9	„ 1074.70
Gelderland	21	„ 2789.—
Utrecht	10	„ 684.95
Noordholland	20	„ 1685.95
Zuidholland	20	„ 535.90
Zeeland	8	„ 830.75
Noordbrabant	9	„ 755.55
Limburg	7	„ 465.30
Totaal	130	„ 10794.23
Demi-finale		„ 744.40
Finale		„ 323.71
Onkosten competitie		„ 942.66
		Totaal f 12805.—

Aandeel per tiental f 98.50.

EERSTE KLASSE:

Provincies:	tientallen:	Bedragen:
Friesland	12	f 608.68
Drenthe	5	„ 182.79
Overijssel	12	„ 637.70
Gelderland	40	„ 2495.42
Utrecht	19	„ 1746.70
Noordholland	38	„ 1738.93
Zuidholland	60	„ 3491.20
Zeeland	7	„ 519.82
Noordbrabant	26	„ 2167.85
Limburg	7	„ 492.60
Totaal	226	f 14081.69
Onkosten competitie		„ 1591.41
		Totaal f 15673.10

Aandeel per tiental f 69.35.

Uit dit overzicht blijkt dus, dat de uitbreiding van de hoofdklasse een verhoging van reiskosten met zich bracht, van ruim f 2500.—, terwijl de eerste klasse, spelende met 26 tientallen minder dan vorig seizoen, een daling in reiskosten te zien geeft van f 773.78.

Door het nog openstaan van verschillen- de oude rekeningen, betrekking hebbende op de competitie, werden de competitiekos- ten hoger dan vorig seizoen, waarbij ook komt de meerdere kosten, welke gemaakt moesten worden voor de uitbreiding van de hoofdklasse. Het lagere aantal tientallen in de eerste klasse speelde geen overwegende rol in de vermindering van uitgaven voor deze klasse.

En thans, mijne heren, de eindstanden van de competitie 1947—1948, alsmede de verrekening van de gemaakte reiskosten. Ook hiervoor wordt Uw aandacht gevraagd, speciaal van de heren penningmeesters, die worden verzocht spoedig af te rekenen.

EINDSTANDEN VAN DE COMPE- TITIE 1947—1948.

PROVINCIE GRONINGEN.

HOOFDKLASSE:

Groep A.

1. Damclub Groningen	6	6	0	0	12	88—32
2. Fivelgo Appingedam	6	5	0	1	10	78—42
3. Oranje Nassau Gron.	6	4	0	2	8	66—54
4. D.V.S. Groningen	6	3	0	3	6	56—64
5. Het Noorden B Gron.	6	2	0	4	4	48—72
6. Houdu Stand Hoogezand	6	1	0	5	2	45—75
7. Damclub Usquert	6	1	0	5	2	41—79

Groep B.

1. Het Noorden A Gron.	6	6	0	0	12	84—36
2. Damclub Veendam	6	5	0	1	10	79—41
3. D.G.Z. Groningen	6	5	0	1	10	72—48
4. Dindua Winschoten	6	3	0	3	6	61—59
5. Damclub Musselkanaal	6	2	0	4	4	44—76
6. Ons Genoegen Wilderv.	6	1	0	5	2	38—82
7. Damclub Scheemda	6	0	0	6	0	42—78

Het Noorden A—Damclub Groningen 12—8
Het Noorden A kampioen.

EERSTE KLASSE.

Groep A.

1. W.O. Obergum	4	4	0	0	8	30—10
2. Damclub Eenrum	4	3	0	1	6	24—16
3. Het Hoge Nrd. Kl.'buren	4	2	2	2	4	21—19
4. Vios Zoutkamp	4	1	0	3	2	13—27
5. D.O.S. Munnekezijl	4	0	0	4	0	12—28

Groep B.

1. B. en O. Bedum	4	3	0	1	6	22—18
2. H.L.V.S. Kantens	4	2	1	1	5	24—16
3. W. en O. Westereynden	4	2	1	1	5	20—20
4. Damclub Uithuizen	4	1	0	3	2	18—22
5. Damclub Bedum	4	1	0	3	2	16—24

Groep C.

1. Damclub A Veendam	6	6	0	0	12	43—17
2. Damclub B Veendam	6	4	1	1	9	41—19
3. Houdu Stand 2 Hoogez.	6	1	3	2	5	30—30
4. Damclub Nieuw-Buinen	6	2	1	3	5	29—31
5. Damclub A Stadskanaal	6	2	1	3	5	25—35
6. Damclub B Stadskanaal	6	1	2	3	4	25—35
7. Ons Genoegen 2 Wilderv.	6	1	0	5	2	17—43

Groep D.

1. Damclub Haren	7	6	1	0	13	49—21
2. Damclub Harkstede	7	5	1	1	11	42—28
3. Damclub 2 Groningen	7	4	2	1	10	42—28
4. D.G.Z. 2 Groningen	7	2	2	3	6	36—34
5. Oranje Nassau 2 Gron.	7	1	4	2	6	33—37
6. Oosterpark Groningen	7	1	2	4	4	27—43
7. Vios Groningen	7	1	1	5	3	30—40
8. D.V.S. 2 Groningen	7	1	1	5	3	21—49

PROVINCIE FRIESLAND.

HOOFDKLASSE.

1. D.C.L. 1 Leeuward.	9	8	1	0	17	126—34
2. D.C.T. Twijzelerheide	9	5	3	1	13	103—57
3. Damclub Dokkum	9	5	2	2	12	92—88
4. D.C.L. 2 Leeuward.	9	4	2	3	10	94—86
5. G. S. Leeuwarden	9	3	2	4	8	92—88
6. Excelsior Harlingen	9	3	2	4	8	89—91
7. H. Stand Nrd.bergum	9	3	2	4	8	87—93
8. S.D.C. Sneek	9	1	6	2	6	94—86*
9. Damclub Lemmer	9	2	0	7	4	57—123
10. O.G. Drachten	9	1	0	8	2	66—144

* 2 winstpunten in mindering gebracht wegens niet opkomen.

D.C.L. 1 kampioen.

ERSTE KLASSE.

Groep A.

1. D.C.L. 3 Leeuwarden	5	4	1	0	9	59—41
2. Damclub Molenend	5	3	2	0	8	62—38
3. G. S. 2 Leeuwarden	5	2	0	3	4	48—52
4. Damclub Wierum	5	2	0	3	4	47—53
5. D.C.T. 2 Twijzelerheide	5	1	1	3	3	45—55
6. Damclub 2 Dokkum	5	1	0	4	2	39—61

Groep B.

1. D.C.H. Huizum	5	3	2	0	8	58—42
2. O.G. Rauwerd	5	3	1	1	7	52—48
3. Kroonschiff Sneek	5	2	2	1	6	54—46
4. O.K.K. Makkum	5	2	1	2	5	49—51
5. S.D.C. 2 Sneek	5	2	0	3	4	47—53
6. Exeelsior 2 Harlingen	5	0	0	5	0	40—60

Finale eerste klasse :

1. D.C.H. Huizum	2	1	1	0	3	21—19
2. D.C.L. 3 Leeuwarden	2	0	1	1	1	19—21

Promotie-degradatie hoofd- en eerste klasse :

O.G. Drachten—D.C.H. Huizum 9—11.
D.C.H. Huizum promoveert naar de hoofdklasse.
O.G. Drachten degradeert naar de eerste klasse.

PROVINCIE DRENTE.

HOOFDKLASSE.

1. A.D.C. Assen	4	4	0	0	8	46—34
2. M.D.C. Meppel	4	3	0	1	6	45—35
3. Eendracht Smilde	4	1	0	3	2	35—45
4. Houdt Stand Beilen	4	1	0	3	2	34—46
5. Damclub Roden	4	1	0	3	2	34—46

Beslissingswedstrijd :

Vriendschap Emmercomp.—A.D.C. Assen	8—12
-------------------------------------	------

A.D.C. kampioen.

ERSTE KLASSE :

1. M.D.C. 2 Meppel	4	2	1	1	5	45—35
2. Damclub Vries	4	2	1	1	5	38—42
3. A.D.C. 2 Assen	4	1	2	1	4	41—39
4. Eendracht 2 Smilde	4	2	0	2	4	37—43
5. Houdt Stand 2 Beilen	4	0	2	2	2	33—47

Beslissingswedstrijd :

M.D.C. 2—Damclub Vries niet gespeeld.

PROVINCIE OVERIJSEL.

HOOFDKLASSE.

1. Twente's Eerste H'lo	8	6	1	1	13	108—52
2. E.D.C. Enschede	8	6	1	1	13	105—55
3. S.S.S. Kampen	8	5	1	2	11	85—75
4. Damclub Almelo	8	5	0	3	10	89—71
5. D.D.C. Deventer	8	3	1	4	7	61—99
6. Damclub Nijverdal	8	2	2	4	6	76—84
7. Damclub Zwolle	8	2	1	5	5	71—89
8. Tw. Eerste 2 Hengelo	8	2	0	6	4	74—86
9. Damclub Goor	8	0	1	7	1	51—109

Beslissingswedstrijd Tw. Eerste—E.D.C. 12—8.
Twente's Eerste 1 kampioen.

ERSTE KLASSE.

Groep IJsselstreek :

1. Damclub 2 Zwolle	3	3	0	0	6	34—36
2. D.D.C. 2 Deventer	3	2	0	1	4	41—19
3. S.S.S. 2 Kampen	3	1	0	2	2	30—20
4. Damclub Wijhe	3	0	0	3	0	15—45

Groep Twente :

1. Damclub 2 Almelo	6	5	1	0	11	72—48
2. B.D.V. 1 Borne	7	3	3	1	9	88—60
3. Damclub Vroomshoop	6	4	0	2	8	70—50
4. Onder Ons Overdinkel	7	2	3	2	7	77—63
5. D.O.S. Oldenzaal	6	1	3	2	5	52—68
6. Tw. Eerste 3 Hengelo	6	0	2	4	2	50—70
8. B.D.V. 2 Borne	2	0	0	2	0	9—31

Beslissingswedstrijd :

Damclub 2 Zwolle—Damclub 2 Almelo 9—11

PROVINCIE GELDERLAND.

HOOFDKLASSE.

Groep A.

1. De Dam Apeldoorn	10	7	3	0	17	127—73
2. D.C.H. a Huissen	10	6	2	2	14	121—79
3. D.C.H. Harderwijk	10	6	2	2	14	119—81
4. A.D.C. Arnhem	10	5	3	2	13	102—98
5. A.D.E.S. Aalten	10	5	3	2	13	109—91
6. D.V.S. Dieren	10	5	2	3	12	112—88
7. W.Z.D.V. Arnhem	10	4	1	5	9	93—107
8. A.D.G. Apeldoorn	10	3	1	6	7	93—107
9. D.D.S.V. Doetinchem	10	3	0	7	6	70—130
10. Z.D.V. Zutphen	10	2	1	7	5	77—123
11. D.C.H. b. Huissen	10	0	2	8	2	74—126

Groep B.

1. Vriendenkring Nijm.	9	8	1	0	17	122—58
2. B.D.V. Bennekom	9	5	3	1	13	102—78
3. D.E.V. Oosterbeek	9	5	2	2	12	107—63
4. W.S.D.V. Wageningen.	9	5	2	2	12	100—80
5. O. O. Opheusden	9	4	3	2	11	106—74
6. E.D.V. Ede	9	3	2	4	8	92—88
7. G.S.Z. Kesteren	9	3	2	4	8	87—93
8. V.T.D. Tiel	9	2	2	5	6	87—93
9. R.D.V. Rhenen	9	1	1	7	3	68—112
10. D.W.S. Ede	9	0	0	9	0	39—141

Beslissingswedstrijd :

De Dam—Vriendenkring 12—8

De Dam kampioen.

ERSTE KLASSE :

Groep 1.

1. B.D.C. Bredevoort	6	6	0	0	12	85—35
2. H.D.C. Hummelo	6	3	1	2	7	62—57
3. A.D.E.S. 2 Aalten	6	3	0	3	6	56—64
4. Z.E.D.E.S. Zelhem	6	3	0	3	6	59—61
5. W.D.V. Winterswijk	6	2	1	3	5	62—58
6. L.D.C. Lichtenvoorde	6	2	0	4	4	65—55
7. D.E.Z. Dinxperlo	6	1	0	5	2	30—90

Beslissingswedstrijd voor een plaats in de eerste klasse :

A.D.E.S.—Z.E.D.E.S 11—9.

Groep 2.

1. O.N.A. Nunspeet	5	5	0	0	10	68—32
2. O.G. Wapenveld	5	4	0	1	8	59—41
3. D.C.V. Vaassen	5	3	0	2	6	45—52
4. S.V. Doornspijk	5	2	0	3	4	45—54
5. D.E.Z. Hattem	5	1	0	4	2	41—59
6. Damschiff, 't Harde	5	0	0	5	0	38—62

Groep 3.

1. L.D.C. Loenen	7	5	2	0	12	86—54
2. O.G. Almen	7	5	1	1	11	86—54
3. De Dam 2 Apeldoorn	7	3	3	1	9	78—62
4. D.E.Z. Laren	7	4	1	2	9	61—59
5. V.H.C. Vorden	7	2	2	3	6	77—73
6. De Dam 3 Apeldoorn	7	2	0	5	4	60—80
7. D.C.L. Lochem	6	0	3	3	3	49—71
8. A.D.G. 2 Apeldoorn	5	0	0	5	0	33—67

Groep 4.

1. B.D.V. Barneveld	7	6	1	0	13	94-76
2. W.S.V.D. 2 Wagening.	7	6	1	0	13	90-50
3. O.G. Renkum	7	5	0	2	10	91-49
4. S.D.C. Scherpenzeel	7	4	0	3	8	73-67
5. E.D.V. 2 Edde	7	2	1	4	5	75-65
6. B.D.V. 2 Bennekom	7	2	0	5	4	64-76
7. V.T.D. 2 Tiel	7	1	0	6	2	34-106
8. G.S.Z. 2 Kesteren	7	0	1	6	1	39-101

Bealissingswedstrijd:

B.D.V.—W.S.D.V. (uitslag niet bekend).

Groep 5.

1. D.V.O. Valburg	5	4	1	0	9	63-37
2. D.C.L. Lent	5	3	2	0	8	61-39
3. Vriendenkring 2 Nijm.	5	2	1	2	5	60-40
4. D.J.Z. Slijk-Ewijk	5	1	2	2	4	44-56
5. H.D.C. Heteren	5	0	2	3	2	44-56
6. V.I.O.S. Driel	5	1	0	4	2	28-72

Groep 6.

1. W.Z.D.V. 2 Arnhem	4	4	0	0	8	56-24
2. D.V.S. 2 Dieren	4	2	0	2	4	43-37
3. A.D.G. 2 Arnhem	4	2	0	2	4	41-39
4. E.D.D.Z. Arnhem	4	2	0	2	4	37-43
5. D.C.H. 3 Huissen	4	0	0	4	2	23-57

Bealissingswedstrijden om een plaats in de eerste klasse:

A.D.G. 2—E.D.D.Z.	9-11
A.D.G. 2—D.V.S. 2	7-13
D.V.S. 2—E.D.D.Z.	8-12

De drie hoogst aangekomen tientalen van de groepen 1 tot en met 3 blijven in de eerste klasse, alsook de twee hoogstaankomende tientalen van groep 6. De overigen gaan naar de tweede klasse.

Demifinale eerste klasse:

B.D.V. Barneveld—O.N.A. Nunspeet	12-8
D.V.O. Valburg—W.Z.D.V. 2 Arnhem	12-8
L.D.C. Loenen—B.D.C. Bredevoort	12-8

Finale eerste klasse:

D.V.O. Valburg—L.D.C. Loenen	14-6
D.V.O. Valburg—B.D.V. Barneveld	11-9
L.D.C. Loenen—B.D.V. Barneveld	niet gespeeld.

D.V.O. Valburg kampioen.

PROVINCIE UTRECHT.

HOOFDKLASSE:

1. Ons Gen. 1 Utrecht	9	7	0	2	-14	115-65
2. H.D.G. Hilversum	9	6	0	3	12	98-82
3. U.D.G. Utrecht	9	6	0	3	12	96-84
4. L.D.V. Leerdam	9	5	0	4	10	97-83
5. O.D.I. Utrecht	9	4	1	4	9	86-94
6. Damclub Bussum	9	3	2	4	8	90-90
7. Ons Gen. 2 Utrecht	9	3	2	4	8	82-98
8. Z.W.D.C. Utrecht	9	2	3	4	7	83-97
9. Ons Genoegen Zeist	9	2	2	5	6	72-108
10. O.K.K. Baarn	9	1	2	6	4	80-100

Ons Genoegen 1 kampioen.

EERSTE KLASSE:

Groep A.

1. Denk en Zet Culemb.	9	7	2	0	16	116-64
2. V.D.C. Veenendaal	9	7	0	2	14	113-67
3. Tuindorp Utrecht	9	5	1	3	11	102-78
4. Damclub Maarssen	9	4	2	3	10	93-87
5. D.V.B. Breukelen	9	5	0	4	10	88-92
6. Excelsior Utrecht	9	3	1	5	7	96-90
7. Ons Gen. 2 Zeist	9	2	2	5	6	79-101
9. Z.W.D.C. 2 Utrecht	9	3	1	5	5	70-110*
10. D.V.B. Bilthoven	9	1	1	7	3	65-115

* 2 winstpunten in mindering gebracht.

Groep B.

1. Damclub Huizen	8	7	2	0	14	101-69
2. Damclub Loosdrecht	8	5	3	0	13	95-65
3. A.D.V. Amersfoort	8	4	1	3	9	90-70
4. Damclub Bussum	8	4	1	3	9	86-74
5. H.D.G. 2 Hilversum	8	3	2	3	8	85-75
6. Veluuzoom Nijkerk	8	3	1	4	7	83-77
7. L.D.V. Loenen	8	2	1	5	5	67-93
8. H.C.D. Hilversum	8	1	2	4	4	64-96
9. B.C.D. Bunschoten	8	1	1	6	3	59-101

Denk en Zet—Damclub Huizen 6-14

Promotie-degradatie:

O.K.K. Baarn—Damclub Huizen 7-13
Damclub Huizen promoveert naar de hoofdklasse en O.K.K. Baarn degradeert naar de eerste klasse.

PROVINCIE NOORDHOLLAND.

HOOFDKLASSE:

1. Jos. Blanken. A'dam	9	8	1	0	17	133-47
2. H.D.C. 1 Haarlem	9	7	0	2	14	114-66
3. C.D.A. Amsterdam	9	6	1	2	13	104-76
4. Damclub Oostzaan	9	6	0	3	12	101-79
5. Damclub Wormerveer	9	5	1	3	9	96-84*
6. D.S.T.O. Amsterdam	9	3	2	4	8	78-102
7. H.D.C. Den Helder	9	2	2	5	6	76-104
8. O.D.V. Amsterdam	9	2	1	6	5	63-117
9. Oosterkw. Haarlem	9	2	0	7	4	83-97
10. H.R.K.D. Haarlem	9	0	0	9	0	52-128

* 2 winstpunten in mindering gebracht wegens niet opkomen.

Groep B.

1. G.S. Amsterdam	9	8	1	0	17	136-44
2. W.D.C. Weesp	9	8	0	1	16	108-72
3. D.C.I.J. IJmuiden	9	7	0	2	14	109-71
4. D.D.D. Alkmaar	9	4	1	4	9	91-89
5. Damclub Haarlem	9	3	2	4	8	72-108
6. Damclub Zaandam	9	3	1	5	7	91-89
7. Jos. Bl. 2 Amsterdam	9	3	1	5	7	79-101
8. St. Bavo Haarlem	9	2	2	5	6	82-98
9. G.S.Z. Bovenkarspel	9	1	1	7	3	66-114
10. H.D.C. 2 Haarlem	9	1	1	7	3	66-114

Bealissingswedstrijd:

G.S.Z.—H.C.D. 2 10-10

H.D.C. 2 trekt zich vrijwillig uit de hoofdklasse terug.

Finale hoofdklasse:

1. G. S. A msterdam	3	3	0	0	6	43-17
2. J. Blankenaar 1 A'dam	3	1	1	1	3	28-32
3. W.D.C. Weesp	3	1	0	2	2	25-35
4. H.D.C. 1 Haarlem	3	0	1	2	1	24-36

G. S. kampioen.

EERSTE KLASSE:

District Amsterdam-Zaanstreek:

Groep A.

1. G. S. 2 Amsterdam	7	6	0	1	12	92-48
2. D.C.G. Amsterdam	7	5	1	1	11	90-60
3. Damclub 2 Zaandam	7	4	0	3	8	74-66
4. D.K.Z. Koog a. d. Z.	7	3	1	3	7	68-72
5. C.D.A. 2 Amsterdam	7	3	1	3	7	62-78
6. Damclub Purmerend	7	2	0	5	4	63-77
7. Damclub 2 Oostzaan	7	2	0	5	4	56-84
8. Damclub Wormerveer	7	1	1	5	3	55-85

Groep B.

1. Damclub Aalsmeer	7	5	2	0	12	84-56
2. G. S. 3 Amsterdam	7	4	3	0	11	85-55
3. Crescendo Amsterdam	7	2	4	1	8	78-62
4. D.D.V. Diemen	7	2	2	3	6	71-69
5. Damclub Ouderkerk	7	3	0	4	6	62-78
6. Jos. Bl. 3 Amsterdam	7	2	1	4	5	62-78
7. Het Oosten Amsterdam	7	2	1	4	5	62-78
8. Damclub 2 Weesp	7	1	1	5	3	56-84

Finale district Amsterdam-Zaanstreek:

1. D.C.G. Amsterdam	3	2	0	1	4	29-31
2. G.S. 2 Amsterdam	3	1	1	1	3	32-28
3. G.S. 3 Amsterdam	3	1	0	2	2	28-32
4. Damclub Aalsmeer	3	1	0	2	2	28-32

Bealissingswedstrijd G.S. 2—G.S. 3 13-7

District Kennemerland.

1. B.D.C. 1 Beverwijk	9	8	1	0	17	117-63
2. Damclub Hillegom	9	7	1	1	15	111-69
3. Stabiel Santpoort	9	6	3	2	11	92-83
4. D.C.U. 2 IJmuiden	9	4	3	2	11	92-88
5. B.D.C. 2 Beverwijk	9	3	2	4	8	83-97
6. Damclub Halfweg	9	2	2	5	6	81-99
7. E.M.S. Bennebroek	9	2	2	5	6	80-100
8. H.D.C. 3 Haarlem	9	2	1	6	5	86-94
9. T.E.P. Haarlem	9	2	0	7	4	77-103
10. St. Bavo 2 Haarlem	9	1	2	6	4	76-104

Bealissingswedstrijd T.E.P.—St. Bavo 13-7

District Noordhollands Noorderkwartier :				
1. O.K.K. Texel	5	5	0	10 68-32
2. Excelsior Breezand	5	2	1	2 5 57-43
3. Damlust Z.scharwoude	5	2	1	2 5 55-45
4. H.D.C. 2 Den Helder	5	2	1	2 5 47-53
5. Z.D.C. Zijpe	5	1	1	3 3 46-54
6. B.D.C. B. o. Langendijk	5	1	0	4 2 27-73

District Westfriesland :				
2. E.D.C. Enkhuizen	5	3	1	1 7 68-32
1. D.I.D. Wervershoof	5	4	1	0 9 67-33
3. O.G. Andijk	5	3	1	1 7 55-45
4. D.C.M. Middellie	5	2	0	3 4 48-52
5. Hollandia Hoorn	5	1	1	3 3 34-66
6. D.E.S.O. Oosthuizen	5	0	0	5 0 28-72

Finale eerste klasse, tevens promotie-degradatie hoofd en eerste klasse :

1. G.S. 2 Amsterdam	5	4	0	1 8 57-43
2. B.D.C. 1 Beverwijk	5	4	0	1 8 54-46
3. D.C.G. Amsterdam	5	2	2	1 6 55-45
4. D.I.D. Wervershoof	5	1	2	2 4 48-52
5. O.K.K. Texel	5	0	3	2 3 46-54
6. H.R.K.D. Haarlem	5	0	1	4 1 40-60

Beslissingswedstrijd G.S. 2—B.D.C. 1 12-8
G.S. 2 kampioen.

H.R.K.D. degradeert naar de eerste klasse.
G.S. 2 en B.D.C. 1 promoveren naar de hoofdklasse

PROVINCIE ZUIDHOLLAND

HOOFDKLASSE :

Groep Den Haag-Leiden:

1. R.D.G. Den Haag	9	9	0	0 18 143-37
2. D.I.O. 1 Den Haag	9	6	2	1 14 111-69
3. D.C.L. Leiden	9	5	1	3 11 90-90
4. D.O.S. Delft	9	5	0	4 10 96-84
5. Damcl. Scheveningen	9	4	2	3 10 90-90
6. W.Z.D.V. Den Haag	9	4	0	5 8 85-95
7. D.I.O. 2 Den Haag	9	4	0	5 8 80-100
8. H.D.C. Den Haag	9	3	0	6 6 73-107
9. H.C.D.V. Den Haag	9	2	0	7 4 71-109
10. L.D.V. Leiden	9	0	1	8 1 61-119

Groep Rotterdam-Dordrecht:

1. Constant Rotterdam	9	8	0	1 16 123-57
2. 't Oosten Rotterdam	9	8	0	1 16 118-62
3. Z.D.C. Rotterdam	9	7	0	2 14 112-68
4. C.D.R. Rotterdam	9	4	2	3 10 88-92
5. D.D.V. 1 Dordrecht	9	5	0	4 10 84-96
6. Kroonschijf Pernis	9	3	1	5 7 85-95
7. R.D.G. Rotterdam	9	2	2	5 6 81-99
8. 't Westen Rotterdam	9	2	1	6 5 78-107
9. D.D.V. 2 Dordrecht	9	2	0	7 4 62-118
10. Z.D.V. Zwijndrecht	9	0	2	7 2 74-106

Beslissingswedstrijd Constant—'t Oosten 13-7.

Kampioenschap hoofdklasse van Zuidholland:
Constant Rotterdam 3 2 0 1 4 31-29
R.D.G. Den Haag 3 1 0 2 2 29-31

Constant kampioen van Zuidholland.

EERSTE KLASSE:

District Den Haag:

Groep A.				
1. Damclub Rijswijk	9	8	1	0 17 124-56
2. D.O.S. 2 Delft	9	6	2	1 14 103-77
3. R.D.G. 2 Den Haag	9	5	3	1 13 116-64
4. L.D.C. Loosduinen	9	6	0	3 12 108-72
5. L.D.C. de Lier	9	4	3	2 11 102-78
6. O.D.B. Den Haag	9	2	3	4 7 80-100
7. G.D.C. 's-Gravenhage	9	2	1	6 5 77-103
8. M.D.C. Maasdijk	9	2	1	6 5 77-103
9. Amicitia Loosduinen	9	2	0	7 4 61-119
10. Terhelde Monster	9	1	0	8 2 52-128

Groep B.				
1. H.D.S. Den Haag	9	9	0	0 18 126-54
2. N.D.V. Naaldwijk	9	8	0	1 16 116-64
3. M.D.V. Monster	9	6	1	2 13 111-69
4. D.I.O. 3 Den Haag	9	5	0	4 10 97-83
5. de Burcht Voorburg	9	4	1	4 9 93-87
6. L.D.C. 2 Loosduinen	9	3	1	5 7 77-103
7. W.D.G. Wassenaar	9	3	1	5 7 72-108
8. H.D.C. Honselersdijk	9	3	0	6 6 79-101
9. H.C.D.V. 2 Den Haag	9	2	0	7 4 80-100
10. V.E.V.A. Wateringen	9	0	0	9 0 49-131

Finale eerste klasse:

H.D.S. Den Haag	2	2	0	0 4 25-15
Damclub Rijswijk	2	0	0	2 0 15-25

District Leiden:				
1. L.D.V. 2 Leiden	11	10	0	1 20
2. L.V. Lisse	11	7	3	1 17
3. S.D.V. Sassenheim	11	6	3	2 15
4. D.V.N. Noordwijk	11	6	1	4 13
5. K.W.Z. Katwijk a.Z.	11	6	1	4 13
6. R.D.C. Rijnsburg	11	5	2	4 12
7. A.D.C. Alph. a. d. R.	11	4	2	5 10
8. L.D.C. Leiderdorp	11	3	3	5 9
9. K.D.C. Katw. a. d. R.	11	2	3	6 7
10. L.D.V. 3 Leiden	11	2	2	7 6
11. H.D.C. Hazerswoude	11	2	1	8 5
12. H.D.C. Hoorn	11	2	1	8 5

Promotie-degradatie hoofdklasse district Den Haag-Leiden:

H.D.S. Den Haag	4	3	1	0 7 49-31
L.D.V. 1 Leiden	4	2	0	2 4 49-31
L.D.V. 2 Leiden	4	0	1	3 1 22-58

H.D.S. promoveert naar de hoofdklasse, L.D.V. 1 degradeert naar de eerste klasse district Leiden.

District Rotterdam:

1. Charlois 1 Rotterdam	9	7	2	0 16 116-64
2. Constant 2 Rotterdam	9	6	0	3 12 99-81
3. V.D.S. Vlaardingen	9	6	0	3 12 97-83
4. Z.D.C. 2 Rotterdam	9	5	2	2 12 96-84
5. O. G. Bolnes	9	4	0	5 8 78-102
6. Charlois 2 Rotterdam	9	3	1	5 7 84-96
7. Damclub Schiedam	9	3	1	5 7 83-97
8. C.D.R. 2 Rotterdam	9	3	0	6 6 88-92
9. 't Oosten 2 Rotterdam	9	3	0	6 6 84-96
10. O.N.A. IJsselmonde	9	2	0	7 4 75-105

District Dordrecht:

1. O.D.I. Hendrik-Ido-A.	9	7	2	0 16 107-73
2. D.C.R. Rijsoord	9	6	1	2 13 106-74
3. E.D.D.V. Dubbeldam	9	5	1	3 11 104-76
4. P.D.V. Papendrecht	9	5	1	3 11 100-80
5. G.D.V. 's-Gravendeel	9	4	2	3 10 96-84
6. D.E.Z. Hardinxveld	9	4	1	4 9 80-100
7. V.S.V. Sliedrecht	9	3	1	5 7 88-92
8. Het Noorden Dordt	9	2	2	5 6 87-93
9. D.V.A. Alblasserdam	9	2	2	5 6 71-109
10. Z.D.V. 2 Zwijndrecht	9	0	1	8 1 61-119

Promotie-degradatie hoofdklasse district Rotterdam-Dordrecht:

1. D.D.I. Hendrik-Ido-A.	2	2	0	0 4 26-14
2. Z.D.V. 1 Zwijndrecht	1	0	0	1 0 8-12
3. Charlois 1 Rotterdam	1	0	0	1 0 6-14

O.D.I. promoveert naar de hoofdklasse, Z.D.V. degradeert naar de eerste klasse district Dordrecht.

Wegens bijvoeging van het district Gouda bij de hoofdklasse Rotterdam-Dordrecht gespeeld voor één plaats in die hoofdklasse:

1. Carlois 1 Rotterdam	2	2	0	0 4 22-18
2. Z.D.V. 1 Zwijndrecht	1	0	0	1 0 9-11
3. Damclub Gouda	1	0	0	1 0 9-11

District Gouda:

1. Damclub 1 Gouda	7	6	0	1 12 89-51
2. Damlust Stolwijkersluis	7	5	1	1 11 88-52
3. Excelsior Waddinxveen	7	5	1	1 11 84-56
4. O.G.B. Bodegraven	7	4	1	2 9 76-64
5. Damclub 2 Gouda	7	1	3	3 5 63-77
6. D.I.D. Bergambacht	7	1	2	4 4 56-84
7. D.E.Z. Schoonhoven	7	0	2	5 2 54-86
8. D.V.M. Moordrecht	7	0	2	5 2 49-91

PROVINCIE ZEELAND.

HOOFDKLASSE:

1. G.D.C. Goes	7	6	0	1 12 88-52
2. M.D.C. Middelburg	7	6	0	1 12 92-48
3. D.I.D. Goes	7	4	1	2 9 67-73
4. D.I.D. Vlissingen	7	4	0	3 8 67-73
5. I.D.C. Ierseke	7	3	1	3 7 69-71
6. A.D.C. Aagtekerke	7	2	0	5 4 67-73
7. K.D.C. Kamperland	7	1	0	6 2 52-88
8. D.K.B. Kapelle	7	1	0	6 0 58-82*

* 2 winpunten in mindering gebracht, wegens niet opkomen.

Beslissingswedstrijd G.D.C.—M.D.C. 11-9.
G.D.C. kampioen.

EERSTE KLASSE:

1. Aris de Heer Souburg	6	6	0	0	12	94—26
2. A.D.C. 2 Angtekerke	6	4	0	2	8	63—57
3. G.D.C. 2 Goes	6	3	0	3	6	57—63
4. I.D. 2 Vlissingen	6	3	0	3	6	55—65
5. M.D.C. 2 Middelburg	6	2	0	4	4	56—64
6. D.K.B. 2 Kapelle	6	2	0	4	4	52—68
7. L.D.C. 2 Ierseke	6	1	0	5	2	43—77

Geen promotie-degradatiewedstrijden gespeeld.

PROVINCIE NOORDBRABANT.

HOOFDKLASSE:

1. Excelsior 's-Hertogenb.	8	7	1	0	15	100—60
2. Ph. Damcl., Eindh.	8	5	2	1	12	89—71
3. E.D.G. Eindhoven	8	5	0	3	10	96—64
4. T.D.V. Tilburg	8	3	2	3	8	84—76
5. D.O.S. Breda	8	3	1	4	7	73—87
6. D.S.V. Breda	8	3	2	3	6	84—76*
7. Tivoli Eindhoven	8	2	1	5	5	69—91
8. V.D. Heusden	8	2	0	6	4	64—96
9. A.D.A. Ammerzoden	8	1	1	6	3	61—99

* 2 winstpunten in mindering gebracht wegens niet opkomen.

Excelsior kampioen.

EERSTE KLASSE:

Groep A.						
1. D.V.S. Schijndel	7	7	0	0	14	93—47
2. Excelsior 2 's-H'bosch	7	4	2	1	10	87—53
3. E.G.D. St. Michielsg.	7	4	1	2	9	79—61
4. W.D.V. Waalwijk	7	4	1	2	9	78—62
5. O.G. Werkendam	7	3	0	4	6	71—69
6. E.B.D. Boxtel	7	3	0	4	6	66—74
7. B.D.C. Berlicum	7	1	0	6	2	49—91
8. V.D. 2 Heusden	7	0	0	7	0	37—103

Groep B.						
1. E.H.D.C. 1 Helmond	8	6	1	1	13	106—54
2. Ph. Damcl. Eindh.	8	6	1	1	13	103—57
3. E.D.G. 2 Eindhoven	8	5	2	1	12	89—71
4. Tivoli 2 Eindhoven	8	5	1	2	11	88—72
5. Vriendenkr. Lieshout	8	5	0	3	10	80—80
6. E.V.D.C. Valkensw.	8	2	1	5	5	80—80
7. E.V.D.V. Volkhoven	8	2	0	6	4	56—104
8. E.A.D. Asten	8	1	0	7	2	59—101
9. E.H.D.C. 2 Helmond	8	1	0	7	2	59—101

Beslissingswedstrijd E.H.D.C. 1—Ph. Damcl. 14—6

Groep C.						
1. B.O.Z.D.C. B. o. Zoom	7	5	1	1	11	88—52
2. D.G.V. Raamsdonkveer	7	5	0	2	10	81—59
3. G.D.V. Ginneken	7	4	0	3	8	75—65
4. D.D.V. Dongen	7	3	1	3	7	71—69
5. T.D.V. 2 Tilburg	7	2	2	3	6	75—65
6. D.A.M. Dongen	6	2	1	3	5	54—66
7. R.D.C. Roosendaal	5	1	2	2	4	41—59
8. D.V.O. Oosterhout	6	0	1	5	1	35—85
9. E.O.D. Oisterwijk	3	0	0	3	0	12—48
10. D.O.S. 2 Breda	1	0	0	1	0	8—12

Finale eerste klasse:

1. B.O.Z.D.C. B. o. Zoom	2	1	1	0	3	24—16
2. D.V.S. Schijndel	2	1	1	0	3	21—19
3. E.H.D.C. 1 Helmond	2	0	0	2	0	15—25

Beslissingswedstrijd B.O.Z.D.C.—D.V.S. 10—10.

B.O.Z.D.C. kampioen eerste klasse.

Promotie-degradatiewedstrijden voor 2 plaatsen in de hoofdklasse:

1. B.O.Z.D.C. B. o. Zoom	2	2	0	0	4	22—18
2. B. Damcl. 's-H'bosch	2	1	0	1	2	23—17
3. A.D.A. Ammerzoden	2	0	0	2	0	15—25

A.D.A. degradeert naar de eerste klasse.

PROVINCIE LIMBURG.

HOOFDKLASSE:

1. D.J.Z. 1 Hoensbroek	12	10	1	1	21	154—86
2. De Schuivers Maastr.	12	8	0	4	16	147—93
3. Kijk Uit Nieuwenh.	12	8	0	4	16	125—115
4. V.I.O.S. Maastricht	12	7	1	4	15	129—111
5. 't Raodhoes Maastr.	12	4	0	8	8	119—121
6. D.J.Z. 2 Hoensbroek	12	2	0	10	4	81—159
7. V.O.S. Geleen	12	2	0	10	4	85—155

Beslissingswedstrijd D.J.Z. 2—V.O.S. 11—9.

D.J.Z. kampioen.

EERSTE KLASSE:

1. Onder Ons Heerlen	12	10	1	1	21	155—85
2. Damclub Heer	12	8	1	3	17	145—95
3. Zwart-wit Sittard	12	6	3	3	15	125—115
4. Vaste Zet Geleen	12	5	1	6	11	118—122
5. St. Pieter Maastricht	12	5	0	7	10	109—131
6. Ver. Vriend. Bochh.	12	2	1	9	5	89—142
7. Schuivers 2 Maastr.	12	2	1	9	5	90—150

Beslissingswedstrijd:
Ver. Vrienden—Schuivers 12—8.

Promotie-degradatie wedstrijden hoofd- en eerste klasse:

1. Onder Ons Heerlen	2	2	0	0	4	22—18
2. V.O.S. Geleen	2	0	0	2	0	18—22

Onder Ons promoveert naar de hoofdklasse en V.O.S. degradeert naar de eerste klasse.

DEMI-FINALE KAMPIOENSCHAP HOOFDKLASSE VAN NEDERLAND.

Groep 1.						
1. Twente's Eerste Hengelo	4	3	1	0	7	52—28
2. Het Noorden Groningen	4	2	1	1	5	45—35
3. D.C.L. Leeuwarden	3	1	0	2	2	34—26
4. A.D.C. Assen	3	0	0	3	0	9—51

Groep 2.						
1. G. S. Amsterdam	2	2	0	0	4	30—10
2. De Dam Apeldoorn	2	1	0	1	2	18—22
3. O. G. Utrecht	2	0	0	2	0	12—28

Groep 3.						
1. Constant Rotterdam	2	2	0	0	4	32—8
2. G.D.C. Goes	2	1	1	2	14—26	
3. Excelsior 's-Hertogenb.	2	0	0	2	0	14—26

FINALE KAMPIOENSCHAP HOOFDKLASSE VAN NEDERLAND.

1. G. S. Amsterdam	2	2	0	0	4	27—13
2. Constant Rotterdam	2	1	0	1	2	21—19
3. Twente's Eerste Hengelo	2	0	0	2	0	12—28

REISKOSTENOMSLAG COMPETITIE 1947-1948.

HOOFDKLASSE.

Aandeel per tental f 98.50.

Tientallen:	Compe- titie:	Demi- finale:	Finale:	Totaal:	Terug te ontvangen:	Bij te be- talen:
GRONINGEN:						
1. Damclub Groningen	48.90			48.90		49.60
2. Fivelgo Appingedam	62.50			62.50		36.00
3. D.V.S. Groningen	12.00			12.00		86.50
4. 't Noorden B Gron.	10.25			10.25		88.25
5. H. S. Hogezaad	60.35			60.35		38.15
6. Damclub Usquert	30.90			30.90		67.60
7. 't Noorden A Gron.	105.75	126.75		232.50	134.00	
8. Damclub Veendam	41.85			41.85		56.65
9. D.G.Z. Groningen	38.35			38.35		60.15
10. Damcl. Musselkanaal	100.90			100.90	2.40	
11. O.G. Wildervank	53.75			53.75		44.75

Tientallen :	Compe- titie :	Demi- finale :	Finale :	Totaal :	ontvangen : Terug te	talen : Bij te be-
FRIESLAND :						
12. D.C.L. 1 Leeuwarden	94.85	77.00		171.85	73.55	
13. D.C.T. Twijzelerheide	127.59			127.59	29.09	
14. Damclub Dokkm	140.75			140.75	42.25	21.25
15. D.C.L. 2 Leeuwarden	77.25			77.25		45.14
16. G.S. Leeuwarden	53.36			53.36		
17. Excelsior Harlingen	118.30			118.30	19.80	
18. H.S. Noordbergum	102.08			102.08	3.58	
19. S.D.C. Sneek	93.20			93.20		5.30
20. Damclub Lemmer	157.51			157.51	59.01	21.85
21. O. G. Drachten	76.65			76.65		
DRENTE :						
22. A.D.C. Assen	131.13	138.50		269.63	171.63	
23. M.D.C. Meppel	68.76			68.76		29.74
24. Eendracht Smilde	64.25			64.25		34.25
25. H. S. Beilen	35.95			35.95		62.55
26. Damclub Roden	65.00			65.00		33.50
OVERIJSEL :						
27. Tw. Eerste 1 Hengelo	80.70	101.00	128.16	309.86	211.36	
28. E.D.C. Enschedé	132.50			132.50	34.00	
29. S.S.S. Kampen	216.00			216.00	117.50	
30. Damclub Almelo	114.70			114.70	16.20	
31. D.D.C. Deventer	84.00			84.00		14.50
32. Damclub Nijverdal	91.00			91.00		7.50
33. Damclub Zwolle	123.80			123.80	25.30	
34. Tw. Eerste 2 Hengelo	112.40			112.40	13.90	
35. Damclub Goor	119.60			119.60	21.10	
GELDERLAND :						
36. De Dam Apeldoorn	239.00	46.00		285.00	186.50	
37. D.C.H. 1 Huissen	95.00			95.00		3.50
38. D.C.H. Harderwijk	325.00			325.00	226.50	
39. A.D.G. Arnhem	70.00			70.00		28.50
40. A.D.E.S. Aalten	246.50			246.50	147.00	
41. D.V.S. Dieren	170.00			170.00	71.50	
42. W.Z.D.V. Arnhem	108.00			108.00	9.50	
43. A.D.G. Apeldoorn	160.00			160.00	61.50	
44. Z.D.V. Zutphen	178.00			178.00	79.50	
45. D.C.H. 2 Huissen	155.00			155.00	56.50	
46. Vriendenkring Nijmegen	152.00			152.00	53.50	
47. B.D.V. Bennekom	94.75			94.75		3.75
48. D.E.V. Oosterbeek	107.50			107.50	9.00	
49. W.S.D.V. Wageningen	8.00			8.00		90.50
50. O.O. Opheusden	94.25			94.25		4.25
51. E.D.V. Ede	93.00			93.00		5.50
52. G.S.Z. Kesteren	110.50			110.50	12.00	
53. V.T.D. Tiel	85.00			85.00		13.50
54. R.D.V. Rhenen	91.00			91.00		7.50
55. D.W.S. Ede	80.00			80.00		18.50
56. D.D.S.V. Doetinchem	127.50			127.00	29.00	
UTRECHT :						
57. O.G. 1 Utrecht	16.55	40.00		56.55		41.95
58. H.D.G. Hilversum	64.00			64.00		34.50
59. U.D.G. Utrecht	4.50			4.50		94.00
60. L.D.V. Leerdam	215.00			215.00	116.50	
61. O.D.I. Utrecht	69.70			69.70		28.80
62. Damclub Bussum	46.00			46.00		52.50
63. O.G. 2 Utrecht	39.70			39.70		58.80
64. Z.W.D.C. Utrecht	42.20			42.20		56.30
65. O.G. Zeist	74.80			74.80		23.70
66. O.K.K. Baarn	112.50			112.50	14.00	
NOORDHOLLAND :						
67. Jos. Bl. 1 Amsterdam	80.20			80.20		18.30
68. H.D.C. 1 Haarlem	90.00			90.00		8.50
69. C.D.A. Amsterdam	20.35			20.35		78.15
70. Damclub Oostzaan	95.85			95.85		2.65
71. Damclub Wormerveer	73.00			73.00		25.50
72. D.S.T.O. Amsterdam	29.00			29.00		69.50
73. H.D.C. Den Helder	224.55			224.55	126.05	
74. O.D.V. Amsterdam	20.00			20.00		78.50
75. Oosterkw. Haarlem	57.90			57.90		40.60
76. H.R.K.D. Haarlem	78.85			78.85		19.65
77. G. S. Amsterdam	72.85	27.50	132.50	232.85	134.35	
78. W.D.C. Weesp	150.30			150.30	51.80	
79. D.C.IJ. IJmuiden	91.00			91.00		7.50
80. D.D.D. Alkmaar	126.00			126.00	27.50	
81. Damclub Haarlem	20.75			20.75		77.75
82. Damclub Zaandam	65.00			65.00		33.50
83. Jos. Bl. 2 Amsterdam	53.00			53.00		45.50
84. St. Bavo Heemstede	71.05			71.05		27.45
85. G.S.Z. Bovenkarspel	166.00			166.00	67.50	
86. H.D.C. 2 Haarlem	100.30			100.30	1.80	

Tientallen:	Compe- titie:	Demi- finale:	Finale:	Totaal:	Terug te ontvangen:	Bij te be- talen:
ZUIDHOLLAND:						
87. R.D.G. Den Haag	39.00			39.00		59.50
88. D.I.O. 1 Den Haag	12.05			12.05		86.45
89. D.C.L. Leiden	30.40			30.40		68.10
90. D.O.S. Delft	23.00			23.00		75.50
91. Damclub Scheveningen	20.00			20.00		78.50
92. W.Z.D.V. Den Haag	15.25			15.25		83.25
93. D.I.O. 2 Den Haag	15.60			15.60		82.90
94. H.D.C. Den Haag	5.00			5.00		93.50
95. H.C.D.V. Den Haag	10.25			10.25		88.25
96. L.D.V. Leiden	65.15			65.25		33.25
97. Constant Rotterdam	27.85	73.55	63.05	164.45	65.95	
98. 't Oosten Rotterdam	11.80			21.80		76.70
100. C.D.R. Rotterdam	21.00			18.70		79.80
101. D.D.V. 1 Dordrecht	43.00			21.00		77.50
102. Kroonschiff Pernis	41.00			43.00		55.50
103. R.D.G. Rotterdam	16.00			42.00		56.50
104. 't Westen Rotterdam	16.00			22.00		76.50
105. D.D.V. 2 Dordrecht	42.20			42.20		56.30
106. Z.D.V. Zwijndrecht	45.55			45.55		62.95
ZEELAND:						
107. G.D.C. Goes	86.50	61.10		147.60	49.10	
108. M.D.C. Middelburg	110.50			110.50	12.00	
109. D.I.D. Goes	55.00			55.00		43.50
110. D.L.D. Vlissingen	114.00			114.00	15.50	
111. I.D.C. Ierseke	92.20			92.20		6.30
112. A.D.C. Aagtekerke	95.00			95.00		3.50
113. K.D.C. Kamperland	133.00			133.00	34.50	
114. D.K.B. Kapelle	144.55			144.55	46.05	
NOORDBRABANT:						
115. Excelsior Den Bosch	64.00	53.00		117.00	18.50	
116. Ph. Damclub Eindhoven	101.00			101.00	2.50	
117. E.D.G. Eindhoven	58.50			58.50		40.00
118. D.S.V. Breda	115.00			115.00	16.50	
119. T.D.V. Tilburg	55.90			55.90		42.60
120. V.D. Heusden	105.00			105.00	6.50	
121. Tivoli Eindhoven	87.50			87.50		11.00
122. D.O.S. Breda	92.00			92.00		6.50
123. A.D.A. Ammerzoden	76.55			76.55		21.85
LIMBURG:						
124. D.J.Z. 1 Hoensbroek	52.95			52.95		45.55
125. Schuivers Maastricht	66.75			66.75		31.75
126. Kijk Uit N'hagen	83.80			83.80		14.70
127. V.I.O.S. Maastricht	64.00			64.00		34.50
128. 't Raodhofs Maastricht	64.00			61.70		36.80
129. D.J.Z. 2 Hoensbroek	54.50			54.50		44.00
130. V.O.S. Geleen	81.60			81.60		16.90
Totaal:	10794.23	744.40	323.71	11862.34	2722.57	3665.23
Onkosten competitie:				942.66		3665.23
				Totaal-generaal.....	12805.00	

DE VERENIGINGEN, DIE MOETEN BIJBETALEN, MOETEN DE BEDRAGEN BINNEN EEN MAAND NA DE VERSCHIJNING VAN DIT NUMMER STORTEN OP GIRONUMMER 304371.

REISKOSTENOMSLAG COMPETITIE 1947-1948 EERSTE KLASSE.

Aandeel per tiental f 69.35.

Tientallen:	Compe- titie:	te ont- vangen:	bij be- talen:	Tientallen:	Compe- titie:	te ont- vangen:	bij be- talen:
FRIESLAND:				DRENTHE:			
D.C.L. 3 Leeuwarden	32.50		36.85	M.D.C. 2 Meppel	53.41		10.94
D.C.L. Molenend	37.60		31.75	Damclub Vries	26.55		42.80
G.S. 2 Leeuwarden	32.80		36.55	A.D.C. 2 Assen	30.13		39.22
D.C.L. Wierum	70.40	1.05		Eendracht 2 Smilde	35.95		33.40
D.C.T. 2 Tw. heide	40.00		29.35	H.S. 2 Beilen	31.75		37.60
D.C.L. 3 Dokkum	53.75		15.60	OVERLIJSEL:			
D.G.H. Huizum	76.10			D.C.L. 2 Zwolle	43.40		25.95
O.G. Rauwerd	92.50	6.75		D.D.C. 2 Deventer	17.60		61.75
Kroonschiff Sneek	38.60	23.15		S.S.S. 2 Kampen	26.40		42.95
O.K.K. Makkum	40.00		30.75	D.C.L. Wijhe	25.60		43.75
S.D.C. 2 Sneek	34.93		29.35	D.C.L. 2 Almelo	117.50	48.55	
Excelsior 2 Harlingen	59.50		34.42				
			9.85				

Tientallen:	Compe- titie:	te ont- vangen:	bij be- talen:	Tientallen:	Compe- titie:	te ont- vangen:	bij be- talen:
D.C.L. Vroomshoop	46.50		22.85	Damclub Hillegom	74.75	5.40	
B.D.V. 1 Borne	107.50	38.15		Damclub Halfweg	83.50	14.15	56.75
O.O. Overdinkel	86.00	16.65		Damclub 2 Zaandam	12.60		42.78
D.O.S. Oldenzaal	90.70	21.35		G.S. 2 Amsterdam	26.57		69.35
T.w. Eerste 3 Hengelo	31.10		38.25	Damclub 2 Oostzaan	0.00		
E.D.C. 2 Borne	0.00		69.35	D.C.G. Amsterdam	72.65	3.30	
GELDERLAND:				D.K.Z. Koog a. d. aZan	11.00		58.35
B.D.C. Bredevoort	155.00	85.65		Damclub Purmerend	33.00		36.35
H.D.C. Hummelo	67.00		2.35	Damclub Wormerveer	74.50	5.15	
A.D.E. 2 Aalten	91.50	22.15		Damclub Aalsmeer	41.00		28.35
ZEDES Zelhem	131.25	61.90		Crescendo Amsterdam	0.50		68.85
W.D.V. Winterswijk	50.00		19.35	Damclub Ouderkerk	24.00		45.35
L.D.C. Lichtenvoorde	40.00		29.35	't Oosten Amsterdam	18.00		51.35
D.E.Z. Dinxperlo	50.00		19.35	D.D.V. Diemen	8.00		61.35
L.D.C. Loenen	120.00	50.65		Jos. Bl. Amsterdam	16.00		53.35
O.G. Almen	61.00		8.35	W.D.C. 2 Weesp	59.20		10.15
De Dam 2 Apeldoorn	51.00		18.35	O.K.K. Texel	176.75	107.40	
D.E.Z. Laren	61.50		7.65	Damclub Zuidsch.	41.50		27.85
V.H.C. Vorden	78.16	8.81		Z.D.C. Zijpe	28.00		41.35
De Dam 3 Apeldoorn	35.00		34.35	Excelsior Breezand	30.00		39.35
D.C.L. Lochem	82.00	12.65		H.D.C. 2 Den Helder	30.25		39.10
A.D.G. 2 Apeldoorn	23.50		45.85	B.D.C. Broek op L.	93.00	23.65	
B.D.V. Barneveld	109.00	39.65		ZUIDHOLLAND:			
O.G. Renkum	25.20		44.15	Damclub Rijswijk	82.00	12.65	
S.D.C. Scherpenzeel	92.10	22.75		D.O.S. 2 Delft	102.40	33.05	
E.D.V. 2 Ede	10.70		58.65	R.D.G. 2 Den Haag	22.20		47.15
B.D.V. 2 Bennekom	58.75		10.60	Damclub 1 Loosduinen	82.00	12.65	
V.T.D. 2 Tiel	62.76		6.59	L.D.C. de Lier	106.80	31.45	
G.S.Z. 2 Kesteren	80.25	10.90		O.D.B. Den Haag	67.40		1.95
D.V.O. Valburg	88.75	19.40		G.D.C. 's-Gravenzande	68.00		1.35
D.C.L. Lent	42.50		26.85	M.D.C. Maasdijk	50.35		19.00
Vriendenkring Nijmegen	47.00		22.35	Amicitia Loosduinen	13.50		55.85
D.J.Z. Slijk-Ewijk	85.00	15.65		Terheijde Monster	61.00		8.35
H.D.C. Heteren	70.00	0.65		H.D.S. Den Haag	45.60		23.75
V.I.O.S. Driel	50.00		19.35	N.D.V. Naaldwijk	51.80		17.55
A.D.G. 2 Arnhem	20.00		49.35	M.D.V. Monster	52.00		17.35
E.D.D.Z. Arnhem	62.50		6.85	D.L.O. 3 Den Haag	15.50		53.85
W.Z.D.V. 2 Arnhem	40.00		29.35	Ruricht Voorburg	41.50		27.85
D.V.S. 2 Dieren	75.00	5.65		Damcl. 2 Loosd.	13.50		55.85
S.V. Doornspijk	32.00		37.35	W.D.G. Wassenaar	97.80	28.45	
Damschiff 't Harde	40.00		29.35	Damcl. Honselersdijk	38.00		31.35
D.E.Z. Hattem	55.00		54.35	H.C.D.V. 2 Den Haag	30.90		38.45
O.N.A. Nunspeet	55.00		14.35	Veva Wateringen	81.00	11.65	
D.C.V. Vaassen	67.00		2.35	Charlois 1 Rotterdam	18.00		51.35
W.S.D.V. 2 Wageningen	77.50	8.15		Constant 2 Rotterdam	5.00		64.35
O.G. Wapenveld	37.50		31.85	V.D.S. Vlaardingen	28.00		41.35
UTRECHT:				Z.D.C. 2 Rotterdam	5.00		64.35
D.E.Z. Culemborg	198.00	128.65		O.G. Bolnes	61.00		8.35
V.D.C. Veenendaal	190.000	120.65		Charlois 2 Rotterdam	11.00		58.35
Tuindorp Utrecht	63.60		5.75	C.D.R. 2 Rotterdam	0.00		69.35
M.D.V. Maarssen	115.80	46.45		Damclub Schiedam	11.00		58.35
D.V.B. Breukelen	97.25	27.90		't Oosten 2 Rotterdam	11.00		58.35
Excelsior Utrecht	24.05		45.30	O.N.A. IJsselmonde	32.40		36.05
O.G. 2 Zeist	74.80	5.45		O.D.I. H.I. Ambacht	112.50	43.15	
U.D.G. 2 Utrecht	24.90		44.45	D.C.R. Rijnsoord	130.00	60.65	
D.V.B. Bilthoven	105.90	36.55		E.D.D.V. Dubbeldam	39.00		29.95
D.C.L. Huizen	182.50	113.15		P.D.V. Papendrecht	96.00	26.65	
D.C.L. Loosdrecht	62.50		6.85	G.D.V. 's-Gravendeel	82.80	14.45	
A.D.V. Amersfoort	111.00	41.65		D.E.Z. Hardinxveld	76.50	7.15	
D.C.L. Bussum	44.50		24.85	D.V.S. Sliedrecht	80.00	10.65	
H.D.G. 2 Hilversum	34.50		34.85	Noorden Dordrecht	42.60		26.75
Veluwezoon Nijkerk	106.00	36.65		D.V.A. Alblasserdam	82.50	13.15	
L.D.V. Loenen	102.50	33.15		Z.D.V. 2 Zwijndrecht	121.20	51.85	
H.C.D. Hilversum	34.90		34.45	L.D.V. 2 Leiden	31.50		37.85
B.C.D. Bunschoten	156.25	86.90		L.V. Lisse	48.75		20.60
NOORDHOLLAND:				S.D.V. Sassenheim	63.75		5.60
D.I.D. Werversloh	160.50	91.15		D.V.N. Noordwijk	51.50		17.85
E.D.C. Enkhuizen	30.75		38.60	K.W.Z. Katwijk a. Zee	43.75		25.60
O.G. Andijk	27.50		41.85	R.D.C. Rijnsburg	52.50		16.85
D.C.M. Middelie	35.90		34.35	A.D.C. Alphen	74.60	5.25	
Hollandia Hoorn	15.35		54.00	L.D.C. Leiderdorp	50.75		18.60
D.E.S.O. Oosthuizen	32.50		36.85	K.D.C. Katwijk a. Rijn	52.50		16.85
B.D.C. 1 Beverwijk	146.10	76.75		L.D.V. 3 Leiden	42.90		26.45
B.D.C. 2 Beverwijk	44.50		24.85	H.D.C. Hazerswoude	195.00	35.65	
Stabiel Santpoort	32.00		37.35	H.D.C. Hoorn	67.50		1.85
D.C.IJ. 2 IJmuiden	46.31		23.04	Damclub Stolwijkers.	30.80		38.55
E.M.S. Bennebroek	7.60		61.75	O.G.B. Bodegraven	54.50		14.85
T.E.P. Haarlem	21.95		47.40	D.E.Z. Schoonhoven	159.75	90.40	
St. Bavo 2 Haarlem	19.80		49.55	Excelsior Waddinxveen	65.00		4.35
				D.V.M. Moordrecht	100.00	30.65	
				Damclub 1 Gouda	90.00	20.65	
				Damclub 2 Gouda	60.00		9.35
				D.I.D. Bergambacht	82.00	12.65	

Tientallen:	Compe- titie:	te ont- vangen:	bij be- talen:
ZEELAND:			
A.d.H. Souburg	36.70		32.65
A.D.C. 2 Angtelkerke	60.00		9.35
G.D.C. 2 Goes	71.00	1.65	
D.I.D. 2 Vlissingen	80.00	10.65	
M.D.C. 2 Middelburg	59.30		10.05
D.K.B. 2 Kapelle	104.92	35.57	
L.D.C. 2 Ierseke	107.90	38.55	

Tientallen:	Compe- titie:	te ont- vangen:	bij be- talen:
NOORDBRABANT:			
D.V.S. Schijndel	139.00	69.65	
Excelsior 2 Den Bosch	51.25		18.10
E.D.G. St. M. Gestel	70.00	0.65	
W.D.V. Waalwijk	132.10	62.75	
E.B.D. Boxtel	97.50	25.15	
B.D.C. Berlicum	112.25	42.90	
V.D. 2 Heusden	75.00	5.65	
E.H.D.C. 1 Helmond	119.15	49.80	
Ph. Damclub 2 Eindhoven	58.00		11.35
E.D.G. 2 Eindhoven	6.50		62.85
Tivoli 2 Eindhoven	55.00		14.35
Vriendenkring Liesholt	100.00	30.65	
E.V.D.C. Valkenswaard	53.50		15.85
E.V.D.V. Vlokhoven	51.00		18.35
E.A.D. Asten	60.50		8.85
E.H.D.C. 2 Helmond	26.00		43.35
B.O.Z.D.C. Berg, o. Zoom	248.00	178.65	
D.G.V. Raamsdonkveer	142.00	72.65	
G.D.V. Ginneken	90.00	20.65	
D.D.V. Dongen	90.00	20.65	
T.D.V. 2 Tilburg	60.10		9.25
D.A.M. Dongen	35.00		34.35
R.D.C. Roosendaal	54.00		15.35
D.V.O. Oosterhout	65.00		4.35
E.O.D. Oisterwijk	45.00		24.35
O.G. Werkendam	132.00	62.65	

Tientallen:	Compe- titie:	te ont- vangen:	bij be- talen:
LIMBURG:			
O.O. 1 Heerlen	72.50	3.15	
Damclub Heer	63.00		6.35
Zwart-Wit Sittard	78.65	9.30	
D.V.Z. Geleen	54.50		14.85
St. Pieter Maastricht	53.30		16.05
Ver. Vr. Bochtoltz	90.00	20.65	
Schuijvers 2 Maastricht	80.65	11.30	

Totalen:	14081.69	2916.63	4508.04
Onkostencompetitie:	1591.41		
Totaal-generaal:	15673.10		

**DE VERENIGINGEN, DIE MOETEN BIJBE-
TALEN, MOETEN DE BEDRAGEN BINNEN
DRIE MAANDEN NA DE VERSCHIJNING VAN
DIT NUMMER STORTEN OP GIRONUMMER
304371.**

De commissie dankt U voor Uw aandacht. Zij hoopt, dat de competitie 1948-1949 in elk opzicht zal slagen en zij roept tot het bereiken van dat doel de medewerking in van elke dammer, speciaal echter van de heren functionarissen. Verzekerd van deze medewerking acht de commissie het een voorrecht hare werkzaamheden te geven voor de groei en uitbouw van onze Nederlandsche Dambond.

De Commissie:

voorzitter:

D. DE ZWART.

Alg. Adjunct:

J. P. ROSCHAR.

Wedstrijdleider,

secretaris-penningmeester,

A. A. VAN BOCKEL.

Van Hier en Daar

Redacteur: R. C. KELLER
Van Speijkstr. 55 bel, A'dam

MARCEL BONNARD.

KAMPIOEN VAN FRANKRIJK.

In de wedstrijd om het Kampioenschap van Frankrijk, van 12 tot 22 Augustus te Lyon gespeeld, wist de Franse grootmeester Marcel Bonnard op fraaie wijze de titel te veroveren met 19 punten uit 13 partijen. Verder behaalden G. Post, Algiers (Kampioen van Noord-Afrika) 18, G. Malfray, Parijs (Kampioen van Frankrijk 1947) 17, S. Bizot, Parijs (Wereldkampioen 1925) 16, A. Verse, Parijs (Kampioen van Frankrijk 1939) 15, A. Pérot (Kampioen van Parijs) 14, A. Bullas, Grenoble, H. Dionis, Parijs, André Mélinon, Lyon en J. Mérono, Casablanca (Kampioen van Marokko) allen 13, Antoine Mélinon, Lyon 10, Perrin en Sjöberg 8, K. Acézat 5.

De zegen van de 62-jarige Bonnard zal zijn zeer talrijke bewonderaars ongetwijfeld verheugen. De „levende dam-encyclopedie”, zoals men hem wel eens genoemd heeft, is

sinds mensenheugenis reeds één der allersterkste spelers. In de tournooiën om het Wereldkampioenschap van 1912 en 1928 bezette hij resp. de 5e en de 4de plaats. Merkwaardigerwijze had hij tot nog toe slechts plaatselijke en regionale titels op zijn naam staan. Zeer bekend is Bonnard ook door het door hem van 1920 tot 1931 uitgegeven tijdschrift *Le Jeu de Dames*, dat op zeer hoog peil stond en een schat aan studiemateriaal bevat.

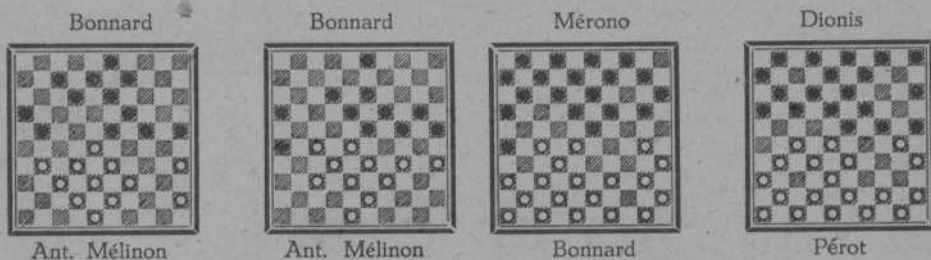
Maar nu heeft Bonnard dan eindelijk een Frans kampioenschap op zijn naam. Proficiat!

In de eerste ronden van het tournooi slaagde Bonnard er in een voorsprong van 2 punten te nemen. In de zevende ronde slaagde Georges Post, de 34-jarige vliegerluitenant uit Algiers, de enige speler die ongeslagen wist te blijven, er echter in met Bonnard gelijk te komen. In de 10de en 11de ronde wist Bonnard door overwinningen op Pérot en Bizot opnieuw 2 punten uit te

lopen. Door in de 12de ronde tegen Malfray remise te spelen, terwijl Post van Ant. Mélinon won slonk deze voorsprong tot 1 punt.

Onder grote spanning begon zo de laatste ronde. Immers wanneer Bonnard en Post gelijk zouden eindigen zou Post kampioen dwaze bepaling hebben, dat bij gelijke aankomst het beste resultaat tegen de eerstvolgende speler (en Bonnard had tegen Malfray remise gespeeld, terwijl Post van Malfray had gewonnen) de beslissing geeft. In zijn laatste partij tegen Dionis deed Bonnard wanhopige pogingen om een voordeel in winst om te zetten en daardoor 20 punten te schoren, „net zoals Roozenburg in het Kampioenschap van Nederland” schreef hij mij. Bonnard moest echter uiteindelijk met remise genoegen nemen. Maar ook Post kon het tegen Bullas, de verrassing van het tournooi, niet verder dan tot een puntenverdeling brengen. Daarmede behield Bonnard dus zijn voorsprong van 1 punt.

Hieronder volgen nog enige fragmenten uit het tournooi.



De eerste stand is uit de 4de ronde. Er volgde 35. —21—27; 36. 31 : 22, 12—18; 37. 22—17 (gedwongen), 7—12; 38. 37—31 (sterker is hier 17—11; het partijverloop leert dat wit nu in tempo-moeilijkheden komt), 12 : 21; 39. 31—27 (gedwongen), 8—12; 40. 45—40, 9—14; 41. 42—37, 21—26; 42. 40—34, 14—20. De bekende manoeuvre, welke 34—30 voorlopig verhindert, waardoor wit's bewegingsvrijheid ernstig beperkt wordt.

(Men zie nu het tweede diagram).

43. 28—22!

De zet, die redding had kunnen brengen. 48—42 was verliezend door 3—9, 28—22, 12—17, 22 : 11, 16 : 7 met hetzelfde verloop als in de partij.

De kracht van wit's 43ste zet schuilt in het beletten van 3—9 door de damzet 34—29, 23 : 34, 39 : 30, 25 : 34, 27—21, 26 : 39, 38—33, 39 : 28, 32 : 3.

Ook het tempo 3—8 (i.p.v. 3—9 dus) levert niets op, omdat wit na 48—42, 12—17

(of?), 22—11, 16 : 7 kan vervolgen met 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 26 : 17, 33—29, 24 : 44, 43—39, 44 : 33, 38 : 9.

In de partij geschiedde om deze redenen 43. —12—17; 44. 22 : 11, 16 : 7; 45. 48—42?

N komt wit toch in de voor hem ongunstige variant terecht. Aangewezen was 33—28 of ook 34—30, 25 : 34, 39 : 30 om op 20—25 te vervolgen met 48—42, 25 : 34, 33—29, 24 : 33, 38 : 40 met goed spel.

45. —3—9; 46. 34—30 (gedwongen, want 33—28 ging niet door 18—22, 27 : 29, 24 : 44), 25 : 34; 47. 39 : 30, 20—25; 48. 33—29 (moet wel, wit heeft geen tempo om zwart eerst te laten slaan), 23 : 34; 49. 30 : 39, 24—30 (de beslissende aanval op wit's verzwakte flank); 50. 35 : 24, 19 : 30; 51. 39—33, 7—11 (de snelste winst, want op 30—35 volgt nog 43—39, waardoor 25—30 belet is, terwijl op 35—40 wit door de uitruil 39—34 nog kan tegenspartelen); 52. 32—28, 30—34 en wit won.

Een interessant en leerzaam partijgedeelte.

In de 8ste ronde verliep de opening van de partij Bonnard-Mérono als volgt:

1. 33—28, 19—23; 2. 28 : 19, 14 : 23; 3. 39—33, 10—14; 4. 44—39, 14—19; 5. 33—28 (belet de voor de hand liggende ontwikkelingszet 5—10 door de damdreiging 28—22 en 34—29), 17—21; 6. 31—27 (Belet opnieuw 5—10, nu door de damzet 27—22, 38—33, 37—31, 34 : 5 enz.), 21—26; 7. 34—30, 5—10?

(Zie nu bovenstaand diagram).

De damzet, die wit nu neemt is „bekend”. Doordat de afwikkeling enige verrassende zetten bevat heeft zij tegen een speler, die er onbekend mee is (zoals hier met zwart het geval blijkt te zijn) echter veel kans van slagen.

8. 30—24! (Een verrassende slagkeuze; op 19—30 volgt nu 28 : 19, 13 : 24, 37—31, 26 : 28, 39—33, 28 : 39, 43 : 5 met winst), 20 : 29; 9. 27—22, 18 : 27; 10. 23 : 32 (slaat zwart anders dan volgt 39—34 en 34 : 5); 11. 38 : 27 (opnieuw een verrassende wen-

ding), 26 : 17; 12. 27—22, 17 : 28; 13. 39—33, 29 : 38; 14. 43 : 5. Met winststelling; want als zwart de dam afneemt door 12—18 (dreigende 13—19, terwijl op 5—32 volgt 16—21 en 7—12) blijft hij een schijf achter

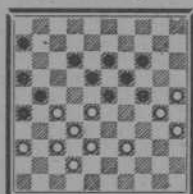
In de partij Pérot—Dionis uit de 9de ronde verliep de opening als volgt: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 7—12; 4. 34—30, 20—25; 5. 40—34, 15—20; 6. 34—29, 25 : 34; 7. 29 : 40, 20—24; 8. 37—31, 10—15; 9. 40—34, 14—20; 10. 34—30, 20—25?

Zie diagram.

Zwart's laatste zet is een ernstige fout. 11. 27—22! 25 : 34? Zwart is van schrik de kluts kwijt. Na 18 : 27, 31 : 22, 25 : 34, 33—29, 24 : 33, 38 : 7 kan wit schijf 22 verdedigen door 41—37 en vervolgens 43—38 of 42—38, terwijl het zwarte stuk op 34 vrij hopeloos staat. Toch had zwart deze voortzetting moeten kiezen, omdat wit dan in ieder geval nog voor zijn schijfwinst zal moeten vechten. Nu volgde eenvoudig: 12. 44—40, 18 : 27; 13. 40 : 7, 1 : 12; 14. 31 : 22 en wit is een schijf voor. Hij won later de partij.

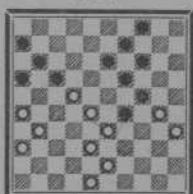
In voorgaande jaren speelde men in de Franse kampioenswedstrijden twee partijen per dag. Ditmaal was er een verbetering, doordat in 9 dagen „slechts” 13 partijen gespeeld behoeften te worden. Dat dit toch nog veel te zwaar is bleek wel uit het aantal fouten, dat vooral in de tweede helft van het toernooi gemaakt werd. Een paar voorbeelden:

Malfray



André Mélinon

Post



Acézat

Wit speelde in de eerste stand 38—33 (er is niets beters). Zwart verzuimde nu de damzet door 24—29, 33 : 24, 23—29, 24 : 33, 14—20, 25 : 23, 30 : 28, 18 : 47 te nemen omdat hij meende, dat schijf 18 bleef staan waardoor wit dan zou kunnen antwoorden met 30—24, 47 : 20, 39—33, 20 : 22, 28 : 19. Een typisch staaltje van vermoeidheid!

Na 38—33 speelde zwart 23—29. Wit slaagde er in het eindspel, dat overbleef na

36—31, 29 : 47, 39—33, 47 : 29, 28—23 enz. remise te houden.

De andere stand laat zien op welke fortuinlijke wijze Post in de 8ste ronde, door tegen de hekkesluiters Acézat aan verlies te ontsnappen, met Bonnard gelijk wist te komen. Er volgde:

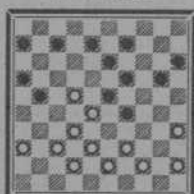
31—27! Een sterke zet, die 27—21 en 28—23 dreigt, terwijl op 13—18 en 9 : 18 direct 28—23 volgt. Toch lijkt mij nu 4—10 het sterkst, omdat nu 27—21, 16 : 18, 28—23, 19 : 39, 43 : 21, 13—18, 30 : 19, 14 : 23 zwart iets meer spel houdt dan na de in de partij gekozen voortzetting.

Na 31—27 in de diagramstelling liet zwart n.l. volgen 29—34, 30×39, 24—29 33×24, 19×30, 35×24, 17—21, 26×17, 13—18, 22×13, 11×44, 48—42! (het begin van een sterke tegen-actie), 9×18, 27—22! 18×27, 24—19; 14×23, 43—39, 44×33, 38×18 (zwart's stand is nu hopeloos), 16—21, 18—12, 4—10, 12—8, 6—11, 8—2, 11—17, 2—19, 10—15, 19—28, 15—20, 28×6, 20—24, 6—33, 24—30, 33—39, 30—35, 39—44?? (nog was na 39—34 de winst eenvoudig), 21—26 met remise, want op 42—37 volgt 26—31 en 27—32, en op 44—49 volgt 26—31, 35—40 en 40—44.

Dat men deze fouten, in dit geval evenmin als anders, niet als richtsnoer mag nemen voor beoordeling van het spelpeil kan m.i. niet beter gedemonstreerd worden dan door de mogelijkheid door de witspeler aangegeven in de partij tussen de beide hekkesluiters Perrin en Acézat. Blijkens de „Travailleur Alpin” won Perrin hiermede de door de heer King uitgeloopte prijs voor de beste combinatie, gezien of uitgevoerd, in het toernooi.

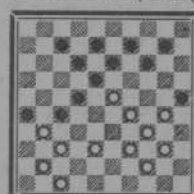
* * *

K. Acézat



Perrin

C. Meeuwe (1912)



In het eerste diagram kan wit, zoals Perrin aangaf, 35—30 spelen, zwart verlokken tot 20—24, dat schijnbaar schijfwinst afdwingt omdat 30—25 niet gaat wegens 24—30, 25×34, 29×49.

Na 35-30, 20-24 zou wit echter vervolgen met 37-31, 24x35, 39-34, 29x49, 45-40, 35x44, 43-39, 44x33, 38x18, 49x27, 28-23, 19x17, 31x2 enz. Een verbluffende afwikkeling! Een speler, die dergelijke mogelijkheden in de partij overweegt moet toch wel iets van dammen afweten.

De slagzet doet denken aan een vroeger beroemd, doch thans helaas vergeten probleem van C. Meeuwe, voorkomende in het in 1912 verschenen boekwerk van De Haas en Battefeld „Voor het Dambord”, dat ik in het laatste diagram weergeef.

In dit probleem wint wit door 30-24, 23-19, 47-42, 37-31, 40-35, 39x19, 29-23, 35x4, 4x15. Een verborgen afwikkeling!

Ineen volgend nummer hoop ik nog meer standen uit de Franse kampioenswedstrijd op te nemen. De gegevens voor dit artikel werden mij welwillend verstrekt door de nieuwe kampioen, de heer Bonnard.

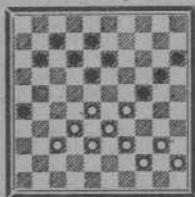
R. C. K.

* * *

„G.S.” CLUBKAMPIOEN.

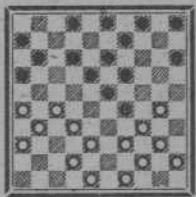
De 13-7 overwinning op Constant, waarmede G.S. het clubkampioenschap in de wacht sleepte, was groter dan verwacht werd. Toen na enige uren spelen in deze wedstrijd alleen te constateren viel, dat G.S. aan het achtste bord een slechte positie had, kwam er plotseling een keerpunt door enige zetjes.

V. F. Tromer



W. Rustenburg

P. Roozenburg



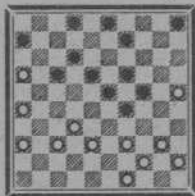
R. C. Keller

In de stand van het eerste diagram (5e bord) speelde zwart 11-17?? waarop wit liet volgen 29-23, 18x29, 28-23, 29x18, 37-31, 26x28, 33x2 met gewonnen eindspel.

In de tweede stand verliep het spel als volgt: 23. 48-43 (dreigt dam door 32-28, 26-8 enz.), 9-14 (voorkomt de dreiging en belet 27-21, al of niet gevolgd door

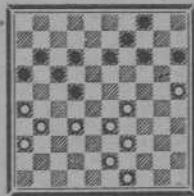
31x22, wegens de damzet 23-28, 12-17 enz.); 24. 42-37, 4-9; 25. 27-21, 16x27; 26. 31x22, 18x27; 27. 32x21, 15-20 (nu volgt op 39-33, 20-24 waarna 43-39 enz. gedwongen is, want 30-25 gaat niet wegens 23-28, 12-17, 13-18 enz. en op 21-16 volgt 24x35, 16x18, 23x12 met dam); 28. 21-16, 11-17 (nu volgt 39-33, op 20-24, 30-25?, 6-11, 16x18, 23x12 enz.); 29. 30-24, 19x30; 30. 34x25, 20-24; 31. 38-32, 13-18; 43-38, 14-19? Een fout; de stand is nu als in het volgende diagram:

P. Roozenburg



R. C. Keller

W. Roozenburg



J. H. Vos

33. 16-11 (dit geeft schijfwinst of doorbraak), 17-21 (op 17-22 volgt 25-20, 39-33 en 33x4 en op 18-22 volgt 26-21, 25-20, 39-33 en 33x4, in beide gevallen met winst); 34. 26x8, 6x17; 35. 37-31, 2x13; 36. 38-33, 29x27; 37. 31x11 met gewonnen eindspel.

In het laatste diagram dreigt wit door 32-27 te spelen, waarop 12 of 13-18 geantwoord moet worden, een voor zwart zeer onprettige hekstelling af te dwingen. Daarom besloot zwart een poging te doen zich door een tijdelijk offer te herstellen. Er volgde 22-27, 32x21, 16x27, 31x22, 17x28, 33x22, 12-17. Schijnbaar krijgt zwart na het terugwinnen van de schijf weer voldoende speelruimte, maar wit laat hem niet op adem komen. 43-38, 17x28, 38-33, 28-32, 36-31 dreigt 31-27 enz.), 11-17, 29-23.

Een merkwaardige situatie is nu ontstaan. 17-22 gaat niet door 31-27. Op 13-19 volgt 49-43 en 33x11. Zwart besloot daarom tot 15-20 (ook op 4-10 krijgt wit winnend voordeel door 49-43 en daarna 33-28), 33-28, 13-19 (op 32-38 volgt 23-19, 14x32, 25x3, 17-21, 26x17, 38-42, 31-27, 32x12, 3x48 met winst), 28-37, 19x28, 31-27 en zwart gaf op, want tegen 27-22 is geen verweer meer.

Een door Vos goed behandelde partij.

* * *

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20

— VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Dankbetuiging.

De overstelpende belangstelling bij de herdenking van mijn zilveren jubileum als secretaris van de N.D.B. heeft mij buitengewoon getroffen.

Het is mij onmogelijk om allen persoonlijk mijn dank te betuigen.

Via ons maandblad wil ik een ieder recht hartelijk danken ook namens mijn familie, voor de buitengewone wijze, waarop men 7 Aug. 1948 voor ons tot een zo heuglijke dag heeft gemaakt.

Voor al het nationale cadeau, de radio, wil ik gaarne alle verenigingen en particulieren mijn bijzondere dank betuigen. Ik hoop maar, dat ik nu telkens veel damnieuws kan opvangen.

De prachtige en vele cadeaux, die mij werden aangeboden, kan ik niet allemaal opsommen, maar zij hebben een ere-plaats in mijn huis ingenomen.

Dank, dank aan allen.

Ik heb begrepen, dat mijn Collega's en de Commissie van huldding veel werk aan deze dag hebben besteed. Ook daarvoor betuig ik — mede namens mijn familie — hartelijk dank.

Men heeft deze dag voor ons onvergetelijk gemaakt.

Zonder onderscheid zijn wij daarvoor erkentelijk en betrekken in deze dank tevens de grootse hulde van de bloemenpracht van alle zijden geschenken.

LIEVE EN FAMILIE.

Officiëel gedeelte

TOEGETREDEN:

Damv. „Schipluiden” te Schipluiden met 11 leden. Secr.: M. van Doop, Vlaard.kade B 18a.

Damvereniging „Treebeek” te Treebeek (L) met 22 leden; Secr.: W. Stelten, Sterrestr. 34.

Damclub „Nuth” te Nuth (L) met 15 leden; Secr.: Th. Beerkens, Nuinhofstr. 29.

„de Randschijf” te Bleijerheide met 14 leden; Secr.: H. Deceuninck, Ursulastr. 41.

Hartelijk welkom.

Opgeheven zijn de damvereniging Hoogvliet en „de Ridder” te Brunssum.

Telefoon Voorzitter N.D.B. dhr. J. H. Willems is No. 6896 (K 1600). Tijdens de kantooruren No. 8778.

De algemene vergadering van de bond wordt op Hemelvaartsdag 1949 gehouden.

Met het oog op de geldende bepalingen van het huishoudelijk reglement (art. 40) moeten voorstellen vóór 1 Januari a.s. aan het bestuur zijn ingezonden, willen zij op de agenda worden geplaatst.

Voorstellen van verenigingen moeten via het provinciaal bestuur worden ingezonden.

In verband met art 28 wordt medegedeeld, dat van het bestuur periodiek aftredend zijn de penningmeester, de onder-voorzitter en wedstrijdleider.

De bondssecretaris W. H. LIEVE.

KAMPIOENSCHAP VAN ZWITSERLAND 1948.

	1	2	3	4	5	6	7	Punten
1. Rostan	■	2 0	2 2	1 2	2 2	2 2	2 0	19
2. Gedance	2 0	■	0 2	1 2	2 1	1 2	2 2	17
3. Guignard	0 0	0 2	■	2 2	2 1	2 1	2 2	16
4. Bucher	0 1	0 1	0 0	■	2 0	2 1	2 1	10
5. Tschudin	0 0	1 0	1 0	2 0	■	2 1	2 1	10
6. Chaperon	0 0	0 1	1 0	1 0	1 0	■	0 2	6
7. Robert	2 0	0 0	0 0	1 0	0 1	0 2	■	6

Het bleek ons bij informatie te Genève, dat er in Zwitserland een prachtige organisatie bestaat. Over de landskampioenschappen, het kampioenschap van Genève, bijzonderheden der spelers, de door ons ontvangen collectie partijen enz., een volgende maal.
H. R.

WERELDKAMPIOENSCHAP 1948.

Door diverse moeilijkheden is de aanvang van het tournooi van 23 Oct. verschoven naar 13 Nov. Deelname van **Ghestem**, zowel als van **Bonnard** staat nog niet vast. Van **der Staay** is de 3e Nederlandse deelnemer. Hieronder volgt het rooster.

Opening Zaterdag 13 Nov. te 4 uur in Amsterdam. Zondag 14 en Maandag 15 Nov. 2e en 3e ronde (Amst.). Dinsdag 16 en Woensdag 17 Nov. 4e en 5e ronde te 's-Gravenhage. Donderdag 18 Nov. rustdag. Vrijdag 19 Nov., Zaterdag 20, Zondag 21, Maandag 22, Dinsdag 23 November te Heerlen. Woensdag 24 Nov. rustdag. De 11e en 12e ronde op Donderdag 25 en Vrijdag 26 Nov. te Dordrecht. Voorlaatste en laatste ronde op Zaterdag 27 en Zondag 28 Nov. te Rotterdam.

Alle ronden vangen aan om 4 uur namiddag, alleen de laatste om 11 uur voormiddag.

A. A. VAN BOCKEL.

Adresveranderingen

Enkhuizen. Enkh. Damclub, Café F. Roozendaal, Verlaat.

Eindhoven. Philips Damclub, Secr. C. Koppenol, Morsestraat 2.

Leiderdorp. Leiderd. Damclub, Secr. A. Kruidenier, Koningstraat 71.

Yerseke. Damclub Yerseke, Secr. M. J. Huissoon, Damstraat 92

Spekholzerheide. Secr. P. Kuypers, Maasstr. 5, Terwinselen.

Nieuwenhagen. Damcl. „Kijk Uit“, Secr. P. Weijmer, Groenstraat 9.

Bocholtz. Damcl. „Verenigde Vrienden“, Secr. J. Wagenaar, Heide N. 41.

Beverwijk. Beverwijkse Damcl., Secr. J. Verhaar, Kuikensweg 119.

Varsseveld. Varssev. Damcl., Secr. H. Wisselink, C. No. 523.

Utrecht. R.K. Damv. O.D.I., Secr. Jos Serree, Von Weberstr. 42.

Heemstede. R.K. Dam- & Schaakclub „St. Bavo“, Secr. W. M. van Leuffen, Raadhuisstraat 44.

= Binnenland =

Adres: Hoofdreductie

Friesland. Provinciaal kampioen P. Bergsma.

P.T.T. Kampioen v. Ned. H. Kinnegen, Den Haag.

Utrecht. Provinciaal kampioen A. Kooymans.

Limburg. Provinciaal kampioen Ch. Thimister.

Amsterdam. Abonnementen op „De Dam-bode“ en „G.S.er“, bij C. v. Dijk, Rustenburgerstraat 400.

Leiden. Onder auspiciën van D.C.L. vond een zeer spannende blind tegen blindseance plaats. Huisman paste zijn systeem tegen Leijte toe (K. v. Ned.), Laros die dit niet kende kwam een schijf achter doch bereikte niettemin remise.

Huisman-Laros 1-1, 18 Aug. 1948, te Leiden. Beiden spelen blind. Aanvang 8:15 uur, einde 11.00 uur.

1. 33-28	18-23	2. 39-33	12-18
3. 31-27	17-21	4. 37-31	21-26
5. 44-39	26x37	6. 42x31	7-12
7. 47-42	20-24	8. 34-30	14-20
9. 30-25	10-14	10. 41-37	12-17

11. 46-41	17-22	12. 50-44	24-29
13. 33x24	20x29	14. 39-33	14-20
15. 33x24	20x29	16. 44-39	15-20
17. 25x14	9x20	18. 39-33	19-24
19. 31-26	22x31	20. 36x27	13-19
21. 43-39	20-25	22. 39-34	8-13
23. 33-28	4-9	24. 49-43	18-22
25. 28x17	2-7	26. 27-22	9-14
27. 32-28	23x32	28. 34x23	19x28
29. 22x33	7-11	30. 37x28	11x22
31. 28x17	1-7	32. 17-12	7x18
33. 33-29	24x33	34. 38x29	5-10
35. 43-39	3-8	36. 39-33	6-11
37. 42-38	11-17	38. 41-36	17-22
39. 48-42	8-12	40. 42-37	10-15
41. 37-31	14-20	42. 40-34	20-24
43. 29x20	15x24	44. 31-27	22x31
45. 36x27	18-23	46. 38-32	12-17
47. 45-40	13-19	48. 33-28	24-29
49. 35-30	29-33	50. 28x39	23-29
51. 34x14	25x43, remise.		

Zwolle. Tijdens een partij op de club-avond overleed plotseling J. A. Beers, 28 jaar penningmeester van „Zwolle“.

Eindhoven. J. H. Soetens, Johannastr. 24, kampioen 1e klasse der stad, zoekt partner voor corr. partijen.

Haarlem. De gezamenlijke leeftijd der 6 deelnemers aan het veteranen-damtournooi is **448 jaar!**

Drente. Provinciaal kampioen **O. Drenth.**

Alkmaar. Nico Smit, uit Berkhout, uitgenodigd te Alkmaar speelde **70 partijen** simultaan, won er 61, remise 5, verl. 4, tijd 5 uur.

Heerlen. Vierkamp volgens Leids-puntenstelsysteem: 1. J. H. de Kluyver (3½ uit 4), 2. W. Roozenburg (3 pnt.), 3. P. v. Mastrecht (1½ pnt), 4. A. Jacobs (0 pnt.).

Haarlem. De damclub „Kijk Uit“ nam het initiatief tot deelname in de historisch-allegorische optocht op 31 Aug. j.l. met een schitterende praalwagen, geheel op het damspel betrekking hebbende.

Utrecht. Kwartet-wedstrijden in verband met het 10-jarig bestaan van O.D.I., werden gewonnen door het IJmuider kwartet. Het was tevens de eerste maal dat het Rotterdamse kwartet verloor, welke ontmoeting wij hier weergeven.

D.C.IJ. „De Stetsers“

H. Laros—P. Roozenburg	2-0
C. Suick—J. H. Ansems	1-1
B. Dukel—W. Roozenburg	0-2
A. Ligthart—J. H. de Kluyver	2-0

Haarlem. Alhier werd een avond gehouden waarin „Kijk Uit“ speelde tegen het publiek dat naar aanleiding van de reclamepraalwagen geïnteresseerd was voor ons spel.

IJmuiden. Laros speelde wederom blind tegen blind, ditmaal tegen Dukel, die na 40 zetten moest capituleren.

Leeuwarden. Kampioen **A. Rinsma**, 2e P. Bergsma.

Gelderland. Provinciaal kampioen **D. Onnink**.

Veendam. De 2e druk van „Diverse Damproblemen“ is verkrijgbaar bij de samensteller G. A. Cremer, Torenstraat 31, Veendam, door storting f 3.25 op giro 183158.

Zaandam. Een wedstrijd **N.-Holland—A'dam** eindigde in 6-14.

Zuid-Holland. Provinciaal kampioen **W. Huisman**, Leiden, 2. F. Gordijn, 3. B. G. Grouwstra. **Gordijn**, kampioen van Den Haag, gaat dus voor het eerst naar de strijd om de nationale titel.

Eindhoven. Eerste prijs-winnaars in de groepwedstrijden der damclub „Tivoli“ waren: Dukel, Ligthart, Suick, v. d. Boomen, van Oort en v. Dalen. Daarbij won Dukel definitief de wisselplaquette der Philips-ontspanningsfonds.

* * *

BERICHTEN VAN DE WEDSTRIJD-COMMISSIE.

1. In het Octobernummer is abusievelijk een fout geslopen. Op blz. 163 staat vermeld, dat bijbetaling van de reiskostenomslag competitie 1947-1948 beslist binnen drie maanden na ontvangst van het nummer dient te geschieden. Deze termijn is niet juist en moet zijn **EEN MAAND**, zoals ook op bladz. 171 en 173 is vermeld. De verenigingen worden verzocht hiermede rekening te houden.
2. Onder dagtekening van 22 Juli j.l. zond de commissie een circulaire aan alle verenigingen. In deze circulaire worden verschillende opgaven gevraagd. Het spijt de commissie te moeten mededelen dat slechts weinige verenigingen gehoor geven aan de circulaire. Nogmaals wordt daarom de afwerking van de circulaire in Uw aandacht aanbevolen.
3. Onder de aandacht wordt gebracht, dat voor elk hoofdklassetental dat aan de competitie 1948-1949 deelneemt een bedrag van f 5.— moet worden gestort. Giro 304371 ten name van A. A. van Bockel te Vught.
4. De wedstrijden voor het gewestelijk kampioenschap zullen spoedig aanvangen. De roosters worden gezonden aan de spelers, de verenigingen en aan de provinciale bonden.

5. Medegedeeld wordt dat tegen enkele verenigingen, welke weigerachtig waren de reiskostenomslag competitie 1946-1947 te voldoen, met succes langs gerechtere weg is opgetreden. Dit dient voor de verenigingen een aansporing te zijn de omslag reiskosten competitie 1947-1948 binnen de gestelde termijn te voldoen.

Voor de commissie, de wedstrijdleider, secretaris-penningmeester, A. A. ten Bockel.

VOORWEDSTRIJD WERELDKAMPIOENSCHAP.

Van der Staay wint de match tegen Keller.

Nadat de eerste twee partijen van deze match remise waren geworden werd de derde met een schitterende slagzet door v. d. Staay gewonnen in de volgende stand:

Zw. 3, 5, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 21, 26.
Wit 15, 22, 27, 28, 32, 33, 37, 39, 41, 42.
Wit 39-34?, nu zwart 11-17, 16x7, 26-21, 18-22 en 14-20, wint.

Van der Staay is dus de 3e Nederlandse deelnemer aan het wereldkampioenschap. Dit laatste zou enige weken later dan op 23 Oct. aanvagen.

Kampioenschap van België 1948.

1 J. Demesmaecker	- 1 2 1 2 2 2 2 2 2 2	16
2 O. Verpoest	1 - 1 1 2 2 2 1 2 2	14
3 L. Vaessen	0 1 - 0 2 2 2 2 2 2	13
4 M. Verleene	1 1 2 - 0 2 1 1 2 2	12
5 J. Croteux	0 0 0 2 - 0 2 2 2 2	10
6 R. Vaessen	0 0 0 0 2 - 1 2 2 2	9
7 J. Goyaerts	0 0 0 1 0 1 - 2 2 2	8
8 Van Impe	0 1 0 1 0 0 0 - 1 2	5
9 Pletinx	0 0 0 0 0 0 0 1 - 2	3
10 Rollus	0 0 0 0 0 0 0 0 0 -	0

Deze tabel van Jean Croteux is eigenaardig genoeg totaal verschillend van die in „Damwereld”.

Kampioenschap van Frankrijk 1948.

Bonnard	- 1 1 2 1 2 0 1 1 2 2 2 2 2	19
Post	1 - 2 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 1	18
Malfray	1 0 - 1 1 1 2 1 1 2 1 2 2 2	17
Bizot	0 1 1 - 1 1 0 1 2 2 1 2 2 2	16
Verse	1 1 1 1 - 1 0 1 1 1 1 1 2 2	15
Pérot	0 1 1 1 1 - 1 2 1 1 1 1 2 1	14
Bullas	2 1 0 2 2 1 - 1 0 0 2 1 1 0	13
Dionis	1 1 1 1 1 0 1 - 1 1 1 1 2 1	13
André M.	1 1 1 0 1 1 2 1 - 0 1 2 0 2	13
Merono	0 0 0 0 1 1 2 1 2 - 2 1 1 2	13
Ant. M.	0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 - 2 0 2	10
Perrin	0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 - 2 2	8
Sjoberg	0 0 0 0 0 0 1 0 2 1 2 0 - 2	8
Acézat	0 1 0 0 0 1 2 1 0 0 0 0 0 -	5

Men ziet dat de oud-wereldkampioen Bizot slechts 2 partijen verloor.

Kampioenschap van Nederland 1948.

Rozenb.	- 1 1 2 1 2 2 2 2 1 1 2 2 1 2	20
Laros	1 - 1 0 2 1 2 1 1 2 1 2 1 2	17
Keller	1 1 - 1 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1	16
v.d. Staay	0 2 1 - 1 1 1 1 1 1 2 1 2 2	16
v. Dijk	1 0 1 1 - 1 1 0 1 2 1 2 2 2	15
Huisman	0 1 1 1 1 - 0 1 2 1 1 2 2 2	15
Dukel	0 0 0 1 1 2 - 2 2 0 1 2 1 2	14
Suyck	0 1 1 1 2 1 0 - 1 1 2 1 1 2	14
Leyte	1 1 1 1 1 0 0 1 - 2 1 0 1 2	12
Ligthart	1 0 0 1 0 1 2 1 0 - 1 1 2 2	12
J. Jurg	0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 - 1 1 2	11
A. Jurg	0 0 1 1 0 0 0 1 2 1 1 - 1	10
P. Beers	1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 - 2	9
Doornbos	0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 -	1

Redactie

J. Burggraaff en K. W. Kruijswijk
Escamplan 20, Den Haag

Problematiek

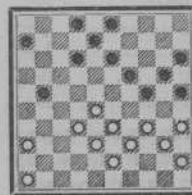
J. NOOME Mz. †

Van een zoon van de overleden meester (N. was de 6e meester, of eigenlijk de 3e, daar 3 titels „Honoris Causa” werden verleend) dhr. H. Noome, Schoolstr. 3bis te Utrecht, ontvingen wij een gedeelte van het na-gelaten damarchieef waaruit wij het hier gepubliceerde hebben geput. Noome heeft rekening gehouden met de mogelijkheid van overlijden, want het archief bevat een soort van testament waarin hij de Hoofdredacteuren van „Het Damspel” de mededeling doet aan zijn zoon te hebben opgedragen ons een en ander toe te zenden, hetgeen geschiedde.

Garne voldoen wij aan dit verzoek tot publicatie bij een herdenking.

1911 (?)

J. Noome Mz.



J. de Haas.

Voor zijn kracht als dammer, in 't bijzonder op combinatoir terrein, getuigt de nevenstaande stelling, voorgekomen in een zijner partijen tegen De Haas, destijds met Weiss drager van de hoogste spelvorm en spelende met de kracht van een wereldkampioen. De stelling doet

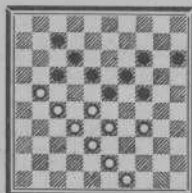


12 problemen van J. Noome Mz. †

Hiernaast een copie die wij maakten van een karikatuur, verschenen in „De Telegraaf“ van 7 Dec. 1924, toen Noome op het hoogtepunt van zijn kunnen Vos had verslagen in de wedstrijd om het K. v. Ned. De naam van de tekenaar is niet leesbaar.

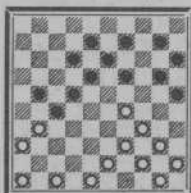
I.
1908

„Het Damspel“



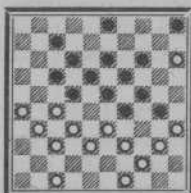
II.
1908

„Het Damspel“



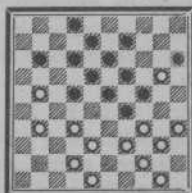
III.
1910

„Het Nws v. d. D.“



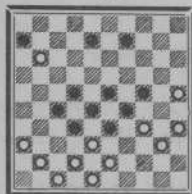
IV.
1911

„Het Damspel“

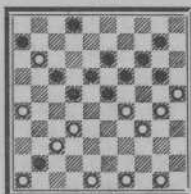


Schijf- of partijwinst.

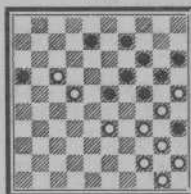
V.



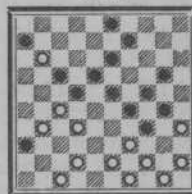
VI.



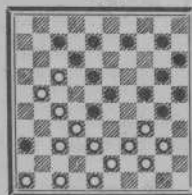
VII.



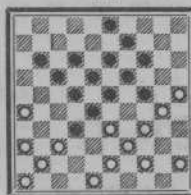
VIII.



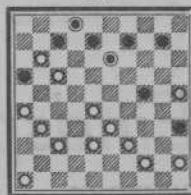
IX.



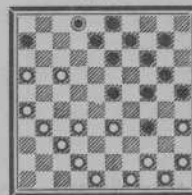
X.



XI.



XII.



Met na-spel.

In een nagelaten dam-archief bevindt zich enige correspondentie met Battefeld. Deze, destijds redacteur van „Het Nws v. d. Dag“ werd in verlegenheid gebracht door een lezer die vroeg hoe men een probleem samenstelde, hetgeen B. niet wist te beantwoorden. Hij wendde zich daarom tot Noome die op verrassend heldere wijze in genoemd blad van 17 Sept. 1910 uiteen wist te zetten hoe dit geschiedt. Battefeld dankte in bewonderende woorden.

denken (met 46 op 37) aan wat Dukel eens noemde „typisch Keller“, en doet dan ook modern aan.

Noome berekende hier het volgende verloop: 34-30, 25×34, 12-18, 30-25?, 18-22, ×, 24-30, ×, 13-19, 35×13 en 8×48! Het spel liep geheel anders, maar dit moment herinnert er aan hoe juist de mening van Keller is, die er onlangs in een publicatie op wees van welk een groot belang ook die mogelijkheden in het spel zijn, die nooit worden uitgevoerd, dit omdat wij mogen veronderstellen dat een combinatie-speler als Noome ook reeds de voorgaande zet daarop richtte.

Wij vernamen nog dat de grootvader van N. niemand anders was dan de beroemde **Aris de Heer**, waaruit blijkt, dat de Beemsterfamilie's Noome en de Heer nauw verbonden zijn.

Thans de oplossingen der 12 problemen, die ons weer eens een goede kijk geven op de stand der problematiek in die dagen (± 1908).

No. I. 43-39, 27-22, 32×21, 49×38, 34-29, wint. Men ziet dus dat deze wijze van forceren allerminst nieuw is. Zij komt voor in talrijke studie's, doch valt terug naar 1908.

No. II. 29-24, 31-26, 12-17, 36-31, 47-41, 34-29, 39-33, 40-35, w.

No. III. 26-21, 27-21, 40-34, 31-27, 33-29, 15-10, enz. w.

No. IV. 21-17, 31-27, 35-30, 39-33, 44-39, 32-28, 34×23, 50×8, 23-19 enz. w. Wit behoudt een laatste schijf!

No. V. 35-30, 34-30, 41-37, 42-37, 43-39, 30-24, 25×32, enz. w.

No. VI. 26-21, 48-42, 30-24, 42-38, 38-33, 32×21, 50-44, 44-39, 49×9 en 15×5 .w.

No. VII. 17-11, 22-18, 44-39, 34-29, 29-23, 33×22, 22-18, 45-40, 50×10 enz. w.

No. VIII. 43-38, 31-26, 11×22, 32×21, 26×8, 47-41, 49-43, w.

No. IX. 21-16, 47-41, 40-35, 46-41, 32-43, 39-33, 37×19, w.

No. X. 45-40, 26-21, 37-31, 25-20, 34-30, 33-29, 39×30, 44-40, 43-38, 41-14, 48×6, met de volgende positie:

Na-spel.



Op 18-23 of 22-28 A, 6-1, 23-28 of 18-22, 1-6, 20-25, 36-31, 3-8, 31-27, 22×31, 6×39, 8-12, 39-48, 12-18 B, 48×26, 25-30, 26-17, 30-35 C, 17-44, 18-23, 46-41, 23-29, 41-37, 29-34, 37-32 wint.

Zw. a. zet

A. 3-8, 6-1, 8-12, 36-31, 22-28, 1-6, 18-22 (1), 31-27, 22×31, 6×15, 32-37, 15-20 enz. wint.

(1) 20-25, 6×39, 18-23, 39-6, 25-30, 6-1, 12-18, 31-27, 30-35, 27-22, 18×27, 1×29, 27×32, 46-41, wint.

(1) 28-32, 31-27, 32×21, 6×17, 20-25, 17×26, 18-23, 26×8, 23-29, 8-17, 29-34, 46-41, enz. wint.

B. 31-36, 48-34, wint.

C. 30-34, 17-44 enz. wint.

Een mooi stukje.

No. XI. 39-34, 26-31, 37-32, 32×21, 17-11, 46-41, 44-40, 28-22, 45-40, 40×49, 25×5, w.

No. XII. 17-11, 26-21, 33-29, 44-39, 49×18, 32-28, 42-38, 16-11, 48-43, 37×48, 48-42, 50-44, 45×34, wint.

H. R.

Eindspelen

-Redactie:

J. J. H. Mertens.
Lange Mare 68, Leiden

RUSSISCHE COMPONISTEN.

Van de serie Russische Composities uit het Maart nr. geven wij thans de oplossingen. Men zal bemerken welke een originaliteit er in hun werk ligt.

No. I. 31-27, 1-7, 27-22, 44-50 (49, 3-12!), 3-17, 50-33 of?, 16-11, 26-21 enz. wint.

No. II. 30-48, 41-47 gedw., 48×31, 47×20, 35-8, wint.

No. III. 44-49, 43-48 (25-30, 49×2-16-11, w.), 45-40, 48×30, 49-16., w.

No. IV. 42-48, 49-35, 16×49, 35-19, 48-30 enz. wint.

No. V. 23-10, 5×22 (op 5×14, 28-22 w.), 6×28, 46×23, 10×28, wint.

No. VI. 37-31, 26×37 gedw., 46×39!, 48×26, 39×48, 16-21, 3-9, wint.

No. VII. 8-2, 49-16 (38, 44-11, w. 40-45, 2-16, w.), 44-11, 16×17, 35×11, wint.

No. VIII.

N. A. Koukouef.



No. IX.

V. I. Chochine.
1899



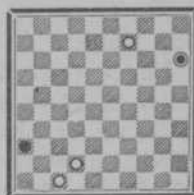
No. X.

A. Douminoff.



No. XI.

A. Efremof.



No. XII.

I. Rimdowski.



No. XIII.

A. Keuchski.
1931.



No. XIV.

V. Bogouslawski.



No. XV.

V. Romanoff.



No. XVI.

D. J. Sarghine.
1889.



No. XVII.

B. Blinder.
Kiëw.



No. XVIII.

D. A. Schmidt,
Charkow.



No. XIX.

D. A. Schmidt,
Charkow.



No. XX.

D. A. Schmidt,
Charkow.



No. XXI.

N. Nicolaieff.
1931.



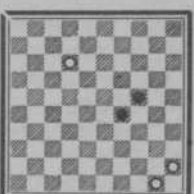
No. XXII.

D. J. Sarghine.
1889.



No. XXIII.

N. A. Koukouef.



Voor alle standen geldt „Wit speelt en wint“.

Het is van groot belang dat onze componisten van deze standen kennis nemen. De overeenkomst in spel is enorm groot daar slechts de meerslag-regel bij de Russen ontbreekt. Verder is het spel hetzelfde. Op de 64 velden is 3 tegen 1 echter gewonnen. Men beheerst met 3 dammen het gehele bord. De strategie door de Russen gevoerd is ech-

ter tegenovergesteld aan de onze, men kan met 1 dam tegen 3 een eventuele schijf niet missen zonder te verliezen, mits men zich op de lange lijn kan nestelen, hetgeen de enige uitzonderingsregel is. Wij ontdoen ons zo snel mogelijk van de schijf, de Rus moet haar verdedigen zo lang hij kan.

Oplossingen.

No. VIII. 9-3, 22-49 gedw., 30-35, 1-6 of 7, 3-17, wint.

No. IX. 49-35, 13-36 gedw., 14-41, enz. wint.

No. X. 1-7, 11-16, 50-44-49, wint.

No. XI. 9-4, 36-41 (op 24, 42-38 en 4-10 na), 47×36, 15×47, 4-15, wint.

No. XII. 20-14, 37-42, 14-10 I, 4×15, 25-48, wint.

No. XIII. 27-49, 8-35 (op 45, 49-40 en 22-17, w.), 22-13, 35×8 en 49×35, wint!

No. XIV. 47-36, 32-37 (op 26-3, 36×43, w.), 36×4, 26-3 (op 41, 42-37 enz.), 42×26, wint.

No. XV. 12-8, 14-19 gedw., 23×14, 10×19, 8-3, 19-23, 23-28, 12-17, 28-32, 17-21, 32-37, 21-26, 5-10, 46-41 en 26×5, wint.

No. XVI. 27-43, 10-14 (15-20, 1-40 !!, w.), 50-28, 46×19 (23, 1×40, w.), 1-40, wint.

No. XVII. 19-2, 11-16, 2-7 en 22-18-13, wint.

No. XVIII. 15-10, 14×5 gedw., 38-21 en 49×46 !!

No. XIX. 29-40, 43-39, 34×43, 42-48, 43-49, 48-25, wint.

No. XX. 25-20, 14×25, 24-20, 25×14, 38-47 en 47-15, wint.

No. XXI. 49-43, 2-30 (40-44, 43×30 en 45-7, w.), 43-39, 34×43, 45×25, wint !!

No. XXII. 49-35, 19-46, 35-19, 46×14, 31-9, wint.

No. XXIII. 12-8, 29-33, 8-3, 33-38, 3-26, 38-43, 26-48, 43-49, 48-30 en 50-44, wint.

Een schitterende serie eindspelen die ons een volkomen inzicht geeft van het hoge peil waarop de Russische eindspelconstructie zich bevindt.

Wij danken de heren Keller en Bass (Lublin) voor hun vriendelijke bemiddeling.

* * *

De heren J. J. v. Tol en Th. v. Prooyen, te Rotterdam, hopen binnen afzienbare tijd een boekwerk het licht doen zien waarin zowel problemen als eindspelen voorkomen.

Ook de problemen zullen voor ± 90% op eindspelen gebouwd zijn.

Lit het manuscript ontvingen wij onderstaande interessante compositie's.

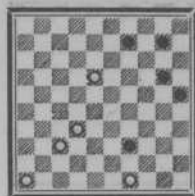
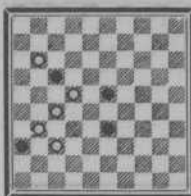
VIER EINDSPELEN

van

J. J. v. Tol en Th. v. Prooyen, Rotterdam.

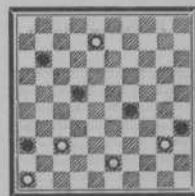
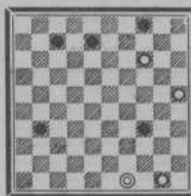
I.

II.



III.

IV.



Wit speelt en wint.

I. 27-21, 22×2, 33-29, 2-7, enz. is remise! Winst: 11-6, 17×28, 6-1, 23-29A, 40-49, 28-32, 37×28, 38-42, 31-26!! Op A. 33-39, 40-49, 28-33, 31-26, 33-38, 49×32, 39-44, 32-28, 44-49, 26-21, wint!

II. 18-12, 25-30, 12-7, 30-35, 7-1, 39-44, 49×44, 35×44, 1-6, 44-49, 6-33, 49×16, 33×27, wint.

III. 50-44, 34-39 (40, 44×35, 31-37, 49-16, w.), 44×33, 31-37, 49-38, 37-41, 14-10, 4×15, 38-32, 41-47, 32-16, 47×20, 16×19, wint!

IV. 8-2, 35×44, 2×16, 29-33, 16-11, 33-39, 43×34, 44-49, 11×44, wint.

Niemand mag verzuimen de oplossing van No. I eens door te nemen, het is zeer zeker de moeite waard.

* * *

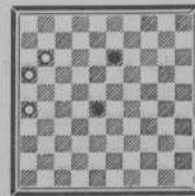
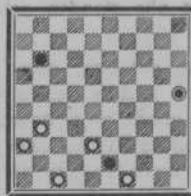
4 BLAD-EINDSPELEN.

I.

II.

J. A. de Weerd
Amsterdam

J. Klomp
Rotterdam

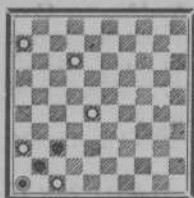


Wit aan zet
maakt remise

Wit sp. en w.

III.

J. J. H. M.



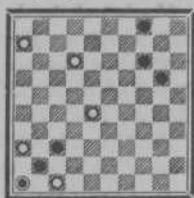
Wit sp. en w.

I. Verrassend maakt wit remise door 31-26, 43×32, 49-43, 47-42 en 36-31!

II. Winst door: 11-7, 28-32, 7-2, 13-18, 2-7, 18-22, 7-11, 22-27 11-33, 32-37, 33-28, 27-32, 28-28, 32-38,

IV.

J. J. H. M.



Wit sp. en w.

23×41, 38-43, 41-32, wint. Bekend systeem.

III. Hier een aardige vondst door: 6-1, 37-42, 47×38, 41-47 en nu 38-33, wint steeds!

IV. Dezelfde stand met aardig verlengstuk door bijvoeging van schijven.

* * *

Correctie: blz. 154, 15e regel van onder, 48-39, 23-5 moet natuurlijk zijn 23-41, 39-6, 41-46 en nu wint nog eenvoudiger 16-49, 46-5, 36-31 en 6-28, zoals enige lezers terecht opmerken. Voor zover bekend wordt positie II dus op 3 manieren gewonnen.

Van Hier en Daar

Redacteur: R. C. KELLER
Van Speljkstr. 55 bel, A'dam

PIETER BERGSMA KAMPIOEN VAN FRIESLAND.

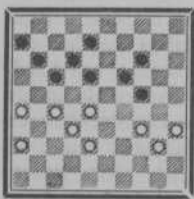
De nog jeugdige P. Bergsma uit Wartena veroverde het Kampioenschap van Friesland 1948 met 18 punten uit 11 partijen, o.a. voor M. Bandstra 15, F. Visser 13, A. J. de Vries 13, Hs. de Boer 12 enz.

Een verrassing kan men dit resultaat niet noemen. Want Bergsma was reeds bekend door zijn successen in zijn club, het sterke D.C.L. te Leeuwarden, waarin hij het eerste bord bezet, terwijl hij verleden jaar het Kampioenschap van Leeuwarden reeds wist te veroveren.

Bergsma moet nu proberen via het Kampioenschap van het Noordelijk Gewest (gevormd door Friesland, Groningen, Drente) de Voorwedstrijd van het Kampioenschap van Nederland te bereiken. Voorspellen hoever hij het op deze weg, waarop hij ongetwijfeld voor hem ongekende tegenstand zal ontmoeten, zal brengen is natuurlijk niet mogelijk. Zijn verrichtingen kunnen echter met vertrouwen worden tegemoet gezien.

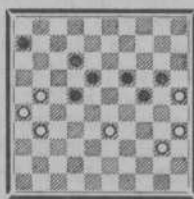
Hieronder een viertal moment-opnamen uit het Friese tournooi uit de partijen van Bergsma tegen zijn naaste concurrenten.

P. Bergsma



M. Bandstra

P. Bergsma



M. Bandstra

De eerste stand is uit de laatste ronde van het tournooi. Bergsma had toen reeds een voorsprong van drie punten, was dus reeds in het bezit van de titel.

In de diagramstelling dreigt zwart in het voordeel te komen door 14-20 en 20-25, waarna de twee zwarte stukken op 24 en 25 de drie witte op 34, 35 en 40 in bedwang houden. Verder moet wit er rekening mede houden, dat zwart 18-23 speelt, waarna wit, omdat 27-21 niet meer mogelijk is, weinig bewegingsvrijheid heeft.

Een en ander verklaart de door wit gekozen voortzetting 42. 27-22, 18×27; 43. 32×21, 17-22.

Hier ware kansrijker geweest 14-20, waarna 21-16 niet gaat door de meerslag 19-23, 16×29, 24×42 enz.

44. 28×17, 11×22; 45. 36-31, 8-13; 46. 34-30, 13-18; 47. 38-33, 14-20; 48. 30-25. Nu is de stand als in het tweede diagram.

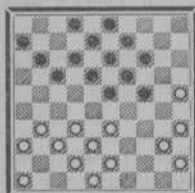
Zwart had hier 6-11 moeten spelen hetgeen na 25×23, 18×38, 21-17, 12×21, 26×6, 38-43 remise geeft, omdat op 6-1 volgt 43-48, 31-26, 24-29.

(Zie tweede diagram). In de partij volgde er 48.---, 18-23? Loopt in de val. 49. 25×14, 19×10; 50. 21-17!, 22×11; 51. 33-28, 23×32; 52. 31-27, 32×21; 53. 26×8, 11-17; 54. 8-3?

Een merkwaardige fout, temeer waar het niet duidelijk is welke winstgang wit bij deze zet voor ogen stond. Wit had de winst in handen door te spelen 8-2, 17-22 (op 24-29 wint 40-34 gemakkelijk), 2×30, 22-28, 30-43, 28-33, 35-30, 10-14, 30-24, 6-11, 40-34 en vervolgens 34-29.

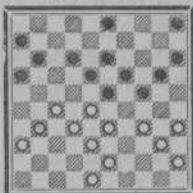
Het partijslot was 54.—, 10-14; 55. 3×11, 6×17. Remise.

P. Bergsma



F. Visser

A. J. de Vries

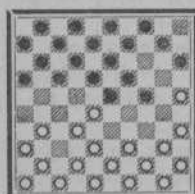


P. Bergsma

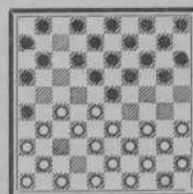
In de stand van het derde diagram speelde Bergsma 14-20, 25×14, 19×10 om zich wat meer tempi te verschaffen. Dit was tevens bedoeld als positionele lokzet, want indien wit vervolgt met 33-28, 13-19, 28-22 was gevolgd 18×27!, 31×22, 17×28, 35-30, 24×44, 43-39, 44×33, 38×16, 19-23 en zwart heeft positievoordeel, omdat wit's rechtervleugel teveel verzwakt is en wit's linkervleugel teveel naar de rand gedrongen is.

Het vierde diagram laat zien hoe Bergsma op enigszins fortuinlijke wijze er in slaagde een ernstig concurrent uit te schakelen. Er volgde 31. 34-29, 23×34; 32. 40×29, 20-25; 33. 29×20, 15×24; 34. 48-42, 5-10; 35. 43-39, 10-14; 36. 39-34, 24-30; 37. 35×24, 19×39; 38. 33×44, 14-20; 39. 38-33, 12-17? Een ernstige fout. 40. 42-38. Wit dreigt zowel door 28-23 als door 27-22 een schijf te winnen; beide dreigingen tegelijk opheffen kan hij slechts door 17-22, 28×17, 11×22, hetgeen in de partij geschiedde, waarna wit door 32-28 een schijf en enkele zetten later de partij won.

TWEE OPENINGSZETJES



Wit wint



Wit wint

De eerste stand ontstond in de wedstrijd om het Kampioenschap van Gelderland in de partij M. Meeuwissen-H. Meijer na de volgende opening: 1. 32-28, 19-23; 2. 28×19, 14×23; 3. 37-32, 10-14; 4. 34-30, 5-10; 5. 30-25!, 20-24; 6. 33-28, 14-19?? (Deze mogelijkheid is niet nieuw; zij werd reeds omstreeks 1935 ge-

publiceerd in het Belgische blad „Le Grog-nard“).

Zoals ook in de Nwe. Apeldoornse Courant wordt aangegeven had wit nu minstens schijfwinst kunnen behalen door 25-20, 24-30 A.B, 19×30, 28×19, 15×24, 39-34 30×39, 19×30 en wint schijf 39.

A Op 24-29 volgt 39-34, 15×24, 32-27 en 34×5 met dam.

B Op 23-29 volgt 35-30, 24×35, 39-34, 15×24, 34×5 met dam.

Ook de tweede stand is reeds eerder gepubliceerd, maar blijkbaar toch niet algemeen bekend. Deze staat op naam van R. van Eck, Veendam (Org. Prov. Gron. Dambond, Aug. 1938). In de koppelwedstrijd, gehouden tijdens de Amsterdamse Sportweek, werd hij door enige spelers met succes toegepast. De combinatie heeft daarom zoveel kans van slagen, omdat zwart geen onlogische zetten behoeft te doen om er in te lopen. Men zie de volgende inleiding:

1. 32-28, 18-23; 2. 38-33, 12-18; 3. 31-27, 17-21; 4. 37-31, 7-12 (omdat nu 31-26 niet gaat wegens 20-24 en vervolgens 16-21, 23-29 met schijfwinst); 5. 42-38 (de valstrik), 21-26? Zie nu diagram.

Wit wint nu een schijf door 6. 33-29, 26×37; 7. 27-22, 18×27; 8. 29×7, 1×12; 9. 32×21, 16×27; 10. 41×21. Speelt zwart hierna 11-16, dan brengt wit door 38-33 en 28-23 zijn schijfwinst in veiligheid.

* * *

KWARTET-WEDSTRIJDEN VAN O.D.I., UTRECHT.

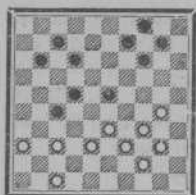
De Utrechtse vereniging O.D.I. organiseerde ter gelegenheid van haar 10-jarig bestaan kwartet-wedstrijden. Een halve competitie werd gespeeld tussen het viertal van de jubilerende vereniging, een viertal samengesteld uit spelers van andere verenigingen uit de stad Utrecht, het viertal van de Rotterdamse vereniging Constant, bekend onder de naam van „De Steters“ en het meesterkwartet van de Damclub IJmuiden.

Nadat in de eerste en tweede ronde De Steters en de IJmuidenaren hun wedstrijden tegen de Utrechtse viertallen hadden gewonnen (waarbij eerstgenoemden een bordpunt meer hadden gemaakt) moest de laatste ronde de beslissing brengen. De IJmuidenaren slaagden erin de Rotterdammers een 5-3 nederlaag toe te brengen (de eerste nederlaag door dit viertal ooit geleden) en daardoor de eerste prijs mee naar huis te nemen.

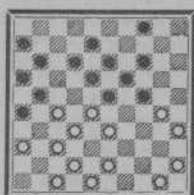
Hieronder twee fragmenten uit de partijen van de beslissende wedstrijd:

J. H. de Kluyver

H. Laros



A. Ligthart



P. Roozenburg

In de stelling van het eerste diagram heeft zwart positievoordeel. Zwart heeft terreinvoordeel, terwijl bovendien zijn linkervleugel beter voor de verdediging is opgesteld dan die van wit.

Wat baat echter positievoordeel wanneer de combinatie een woordje mee gaat spreken? De stand ziet er niet naar uit. Maar toen zwart 12-18 speelde verraste de IJmuidenaar hem met 30-24!!

Een prachtige stille zet. Er dreigt nu 36-31, 47-41, 33-29, 38x6.

Hiertegen kan 23-28 geen bescherming geven omdat wit dan 24-20, 38-32 en 34x1 speelt.

En op 11-17 volgt 24-19, 27-32 (op 23-28 weer 38-32 enz.), 38x27, 22x42, 47x38 en schijf 23 is niet te redden.

Het beste zou nog geweest zijn 11-16, waarop kan volgen 24-19, 27-31, 19x17, 31x42. Wit kan nu op twee manieren voortzetten. Op 17-11 blijft hij of door 7-12, 38-32 enz. een schijf voor, of wint hij na 42-48, 12x1 een tweede schijf. Meer afdoende is echter waarschijnlijk 33-29, 42x24, 17-11, waarna bijv. kan volgen 7-12, 11-6, 18-23 (anders volgt eerst 34-29 en later 6-1), 34-30 (niet 6-1 wegens 24-29 enz.), 24x35, 6-1, 12-18, 39-33 en vervolgens 33-28.

In de partij speelde zwart na 30-24 9-13, waarna door 36-31, 47-41, 33-29 het pleit beslecht was.

In de stand van het tweede diagram is het voordeel aan wit, doordat hij meer tempier beschikbaar heeft, hetgeen in dergelijke standen van doorslaand belang kan zijn.

Wit berekende o.a. de volgende mogelijkheid 45-40, 11-17, 30-25, 17-22 (of?), 28x17, 24-29, 33x24, 19x30, 25x34, 23-28, 32x23, 21x41, 36-31 enz. met schijfwinst, doch een z.i. niet houdbaar voordeel, wit overzag echter (inpl. v. 36-31) 34-29, 12x21, 23x3 en wit komt drie stukken voor.

Na 45-40 kan zwart niet spelen 24-29,

33x24, 26-31, 37x17, 11x33 wegens 30-25, 19x30, 25x34, 33-38 (anders blijft zwart een schijf achter), 42x33, 23-28, 33x22, 16-21, 27x16, 18x49, 36-31 met de dreiging 31-27, terwijl door 6-11 zwart's achterstand te groot wordt.

In de partij geschiedde (zie diagram):

37-31, 26x37, 42x31, 14-20 (hier had wit 21-26 verwacht, waarna hij door 47-42, 26x37, 42x31, 11-17, 48-42, 17-21, 31-26, 4-10, 26x17, 12x21, 42-37 enz. belangrijk tempovoordeel behoudt), 50-44, 23-29, 30-25, 29x40, 25x23, 18x29, 45x23.

Wit had vooruit berekend, dat nu 13-18 niet gaat wegens 28-22, 22-17, 27x7 enz. Hij meende hierdoor voordeel te hebben. Zwart speelde echter 21-26 waarop volgde 27-22 (meer verweer geeft 23-19, 26x37, 32x41, 24-29, 19-14 enz.), 26x37, 32x41, 4-10! en tegen schijfverlies door 11-17, 22x11, 6x17, 13-18 heeft wit geen verdediging meer; hij verloor later de partij.

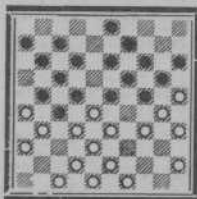
Twee partijgedeelten met de nodige verrassingen!

* * *

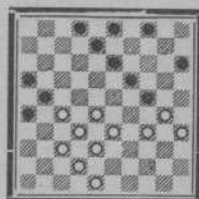
Bijzonder fraaie momenten geven ook de beide volgende diagrammen:

W. Roozenburg

A. Kooymans



E. Smits



P. Roozenburg

Wim Roozenburg gaf in het eerste diagram de volgende zeldzame combinatie aan, na 33-29, en wel 24x33, 38x18, 22x33 (in de partij geschiedde hier in tijdnood als 25ste zet 12x23?, hetgeen na 43-38, 22x33, 38x18, 27x38, 42x33, 13x22 slechts positievoordeel opleverde), 31x22, 17x37, 26x8, 3x23, 42x31, 33-38, 43x32, 23-29, 34x23, 19x26. Het over elkaar buitelen der schijven maakt een wonderlijk effect.

Interessant is nog de volgende opmerking van Roozenburg: Wanneer in de beginstelling 15 op 10 staat en 30 op 40 is het met bovenvermelde combinatie nog niet afgelopen, omdat wit kan antwoorden 36-31, 26x37, 48-42, 37x48, 47-41, 48x30, 35x4.

Reken dat voor het bord maar eens allemaal uit!

De laatste stand is een fraaie demonstratie van de grote mogelijkheden in een schijnbaar simpele stelling.

Wit speelde 48-43, waarbij hij de volgende variant overwoog 13-18, 28-22, 8-13 (op 3-9, 28x13, 9x18, 33-28, 18-23 enz. heeft wit voordeel, waarbij hem de volgende eventueel te bereiken stand voor ogen stond: Zwart 12 t. m. 16, 19, 21, 23, 24, 26; Wit 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 37, 38, 39), 33-28, 4-9 (hier leidt 18-23, 38-33, 3-9, 43-38, 13-18, 22x13, 9x18 door 30-25 en 25-20 tot schijfwinst voor wit), 38-33, 3-8, 43-38, 9-14 (om op 33-29, 24x33, 38x29 te kunnen antwoorden met 26-31, 37x17, 8-12, 17x8, 16-21, 27x16, 18x47 met remise), 34-29, 15-20.

Wit overwoog (nog altijd vanuit de diagramstand, lezer!), dat hij zich op deze variant zou kunnen inlaten, omdat hij na de boven aangegeven zettenreeks zou kunnen vervolgen met 28-23, 19x39, 30x10, 39-44, 29-23, 18x29, 37-31, 26x17, 9-4, 21x43, 4x25 (slaat 7 schijven) met winst.

Na afloop der partij bleek hem echter, dat zwart inplaats van 39-44 in deze variant kan spelen 26-31, 37x17, 18x23, 29x9, 8-12, 17x8, 2x15 wat tot remise moet leiden.

Desondanks een prachtig staaltje van de diepe berekeningen welke Roozenburg in de partij maakt.

In de partij verliep het spel vanuit de diagramstelling: 48-43, 2-7, 43-39, 7-12, 28-22, 15-20!, 33-28, 20-25, 39-33, 12-18? (zoals Roozenburg aangaf hadden al wit's mooie plannen niets opgeleverd indien zwart hier 4-9 zou hebben gespeeld, waarna wel 22-17 moet, omdat op 33-29 en 38x29 kan volgen 12-17 en 19-23), 33-29, 24x33, 38x29, 8-12, 42-38, 3-9, 29-24, 18-23, 38-33, 12-18, 22-17, 24-20, 25x14, 30-24, 19x39, 28x17, 39x28, 32x12 met winst.

* * *

PROBLEEMLIEFHEBBERS BIJEEN.

Op 11 en 12 September hield de „Kring voor Damproblematiek” te Utrecht haar jaarlijkse reünie. Deze bijeenkomsten kenmerken zich steeds door een bijzondere sfeer. Behalve, dat er voordrachten worden gehouden is er gelegenheid voor de deelnemers om elkaars krachten in verschillende wedstrijden te meten. Zo werden er ditmaal behalve een oploswedstrijd, een snelcompositiewedstrijd en een blindcompositiewedstrijd ook gehouden een testwedstrijd en een herkenningswedstrijd.

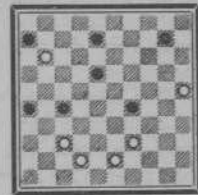
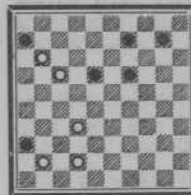
Hoewel er bij de wedstrijden in het componeren slechts een half uur bedenktijd werd toegestaan werden er verschillende zeer goede problemen samengesteld.

Bij de blindwedstrijd — waarbij dus een probleem moet worden gemaakt zonder een enkele schijf op het bord te zetten — was de opgave: De eindstand bestaat slechts uit een witte dam op 5; wit moet bij de laatste zet drie zwarte stukken slaan.

Prijswinnaars waren hier:

B. Kramer,
Maastricht
(1ste prijs)

D. Douwes,
Zetten
(2de prijs)



In de eerste stand wint wit door 1. 17-12 (een prachtige sleutelzet), 36x27; 2. 12x3 (niet 12x5 wegens remise), 6x17; 3. 3x5.

In de tweede stand wint wit door 1. 37-31, 26x37; 2. 39-34 (voor de tweede maal neerslag), 48x30; 3. 25x3, 6x17; 4. 3x5.

Gezien de wedstrijdvoorwaarden twee goede prestaties.

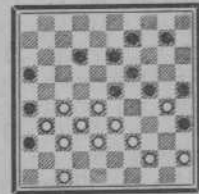
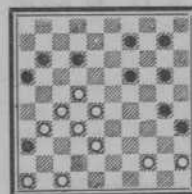
Bij de snelcompositiewedstrijd, waarbij de deelnemers dus wel naar hartelust de schijven op het bord mochten plaatsen en verplaatsen, was de opgave: Tijdens de oplossing krijgt zwart een dam; daarna doet wit een combinatie waarbij wit met een dam terecht komt op hetzelfde veld als waarop zwart dam maakte; het slot moet scherp eindigen in het motief witte dam op 50, zwarte schijf op 45.

Een op het oog wat ingewikkelde opgave, die echter zelfs in miniatuurvorm is te verwezenlijken, zoals de heer K. Venema aantoonde met de stand: Zwart 7, 8, 9, 27, 39, 45; Wit 17, 24, 24, 33, 38, 44. Oplossing 38-32!, 25x1, 1-6, 6x50.

Prijswinnaars waren hier:

Joh. v. d. Boogaard,
Nuland
(1ste prijs)

J. Burggraaff,
Den Haag
(2de prijs)



O oplossingen :

(v. d. Boogaard) 47-41, 22-17 (fraaie meerslag), 46-41, 27-21 (opnieuw fraaie meerslag, terwijl schijf 35 wordt gemotiveerd als stopschijf), 45x5, 5x47 enz.

(Burggraaff) 47-41 (eerste fraaie moment), 38x49, 49-43, 27-21, 45x34 (op-

nieuw een merkwaardige situatie), 34x3, 3x47 enz.

Wie zelf geen problemist is zal verbaasd staan over het samenstellen van zulke ingewikkelde stukjes in zo'n korte tijd.

(Het Vrije Volk).

Partij - Analyses

Redactie

H. Laros,

Laan van Kanaän 60, Beverwijk

REDACTIE-WISSELING.

Met ingang van 1 Nov. 1948 heeft ondergetekende ontheffing van zijn taak, verbonden aan de rubriek „Partij-analyses”, gevraagd.

Precies 10 jaar mocht ik aan ons blad medewerken. De reden ligt in het feit, dat ik mijn vrije tijd op andere wijze in dienst van ons spel ga besteden.

Op de allereerste plaats dank ik die lezers, welke mij in de afgelopen periode blijk van belangstelling hebben gegeven, en mij van het technisch gebeuren in dammend Nederland op de hoogte hielden.

Ook de toezenders van Provinciale- en clubbladen mijn dank. Moge ook mijn opvolger die belangstelling blijven ondervinden.

B. DUKEL.

Als opvolger van de heer Dukel meen ik wel de tolk van u allen te zijn, indien ik hem vanaf deze plaats, hartelijk dank betuig, voor het vele doch bovenal vruchtbare werk, hetwelk hij, gedurende een decennium, in dit orgaan tot stand heeft gebracht.

Dat het zeer moeilijk zal zijn het werk van de heer Dukel en andere voorgangers in deze rubriek te evenaren, is ieder duidelijk.

Daarvoor is nodig medewerking en belangstelling, welke naar ik hoop, evenzo groot zal zijn als bij mijn voorgangers.

Toont dus uw medewerking door het zenden van kopij, die wij, mits zij aan de eisen voldoet, gaarne plaatsen.

H. LAROS.

BELANGRIJK.

Meerdere malen is reeds de wens geuit in ons bondsblad partijen uit belangrijke wedstrijden weer te geven en zo nodig van een analyse te voorzien. Om aan deze wens tegemoet te komen en zeker ook om ons bondsblad zo actueel en waardevol mogelijk te maken, heeft de commissie er met zorg op toe gezien, dat van het laatstgehouden

persoonlijk kampioenschap van Nederland alle partijen werden verkregen ter plaatsing in het bondsorgaan.

Zeer jammer is het daarom dat vele andere belangrijke partijen (provinciale kampioenschappen, vriendschappelijke tournooien, stadskampioenschappen, enz.) niet in ons bondsblad worden vermeld, omdat er niet de beschikking is over de notaties van die partijen.

Teneinde ook over de notaties van die partijen de beschikking te hebben voor plaatsing en bespreking in het bondsblad worden alle organisatoren van wedstrijden verzocht de partijen in duplo te doen noteren en een notatie aan de commissie in te zenden. Het is het belang van het blad en dus ook van elk lid.

De commissie rekent op Uw medewerking, speciaal van de heren competitieleiders.

A. A. VAN BOCKEL,

Wedstrijdleader' N.D.B.

* * *

N.B. Dringend verzoeken wij allen van deze oproep kennis te nemen!

Red. „Partij-analyses”.

* * *

OPENING KELLER-MERTENS.

Wij mogen veilig aannemen dat 3. 17-22 nog niet in de praktijk der Hollandse opening (gevolgd door 5. 19-24) gespeeld werd. Beschouwd men de partij als een geheel van **individueel** op zich zelf staande momenten en zetten dan mag men inderdaad aannemen dat hier sprake is van een nieuwtje.

Een historisch onderzoek maakte echter uit, dat het toegepaste spel als systeem reeds lang geleden werd uitgedacht en gespeeld door Hoogland, en een partij daarin is te vinden op blz. 73 van „Damstudie's en analyses” door Springer en de Jongh. De variant werd naar de ontdekker Hoogland-variant genoemd. Aangezien men in de jaren van het bekend worden van deze variant

(1910-'20) bijna steeds opende met allereerst de 3 centrumstukken op te spelen n.l. 33-28, 18-23, 39-33, 12-18, 44-39, 7-12, en dan pas 31-27, ontstond in alle bekende gevallen het Systeem-Hoogland pas bij de 4e zet.

Later schiep naar wij menen voornamelijk Keller, die met het oog op meer fijngevoeliger tempoafstemming reeds bij de 3e zet 31-27 speelde, de mogelijkheid van toepassing bij de 3e zet, hetgeen, voor zover bekend, eerst door Mertens werd gedaan in de bewuste partij. Of het verschil van één zet in dit systeem van belang kan zijn? Vermoedelijk wel, doch het betreft dan altijd een meer individuele toepassing van een reeds bestaand systeem.

Het tekent intussen wel de geest van een waar bloeitijdperk van ons spel wanneer wij vernemen dat de publicatie in het Aug. nr. bewerkstelligde dat het nieuwtje van de 3e zet op vele plaatsen ijverig ingang vond, en Laros het o.a. te bekampen kreeg in de quartetwedstrijd IJmuiden-Nijkerk!

B. D.

Correctie. Partij Blom-Anderson, Sept. No., moet zijn Anderson-Blom 0-2, zwart won.

IAN NOOME Mz. †

De 15e Augustus 1948 is de heer Jan Noome Mz. te Purmerend overleden in de ouderdom van 76 jaar.

De huidige generatie kent hem niet. Wij hadden regelmatig contact met hem en dit jaar, begin Juni, voor het laatst.

Wij troffen hem in zijn ziekenkamer, waar hij reeds ± 7 jaar te bed lag. Naast het bed het dambord en het boek „Wat wij misten”.

En als steeds vol belangstelling voor spel en bond.

Wij bespraken nog eindspel 1171 en een paar dagen later zond hij ons zijn uitwerking ervan, waarmede de oude meester blijk gaf van een grote vitaliteit.

Wij bewaren aan deze levenslustige dammer een aangename herinnering.

Hij ruste in vrede.

P. D. DE GRAAF.

* * *

Partij, gespeeld te A'dam, 12 Febr. 1927.

J. Noome Mz. †-P. J. van Dartelen 2-0

- | | | | |
|----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33-28 | 17-21 | 2. 31-26 | 11-17 |
| 3. 37-31 | 18-23 | 4. 31-27 | 12-18 |
| 5. 41-37 | 17-22 | 6. 26×17 | 22×11 |
| 7. 39-33 | 7-12 | 8. 44-39 | 11-17 |
| 9. 50-44 | 17-21 | 10. 34-30 | 20-25 |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 11. 39-34 | 1-7 | 12. 34-29 | 23×34 |
| 13. 30×39 | 19-24 | 14. 37-31 | 7-11 |
| 15. 46-41 | 21-26 | 16. 41-37 | 14-19 |
| 17. 40-34 | 10-14 | 18. 27-22 | 18×27 |
| 19. 31×22 | 12-17 | 20. 44-40 | 5-10 |
| 21. 37-31 | 26×37 | 22. 32×41 | 24-30 |
| 23. 35×24 | 19×30 | 24. 41-37 | 14-20 |
| 25. 37-32 | 10-14 | 26. 42-37 | 14-19 |
| 27. 47-42 | 30-35 | 28. 49-44 | 2-7 |
| 29. 34-29 | 20-24 | 30. 29×20 | 25×14 |
| 31. 40-34 | 4-10 | 32. 34-29 | 19-24 |
| 33. 29×20 | 14×25 | 34. 45-40 | 10-14 |
| 35. 40-34 | 14-19 | 36. 34-29 | 19-24 |
| 37. 29×20 | 25×14 | 38. 33-29 | 7-12 |
| 39. 39-34 | 17-21 | 40. 43-39 | 14-20 |
| 41. 39-33 | 21-26 | 42. 37-31 | 26×37 |
| 43. 42×31 | 12-17 | 44. 48-43 | 20-25 |
| 45. 43-39 | 15-20 | 46. 29-23 | 20-24 |
| 47. 44-40 | 35×44 | 48. 39×50 | 24-30 |
| 49. 34-29 | 30-35 | 50. 50-44 | 9-14 |
| 51. 22-18 | 13×22 | 52. 32-27 | 14-20 |
| 53. 27×18 | 8-12 | 54. 18×7 | 11×2 |
| 55. 31-27 | 25-30 | 56. 23-19 | 2-8 |
| 57. 38-32 | 17-21 | 58. 44-39 | 6-11 |
| 59. 27-22 | 21-26 | 60. 39-34 | 30×39 |
| 61. 33×44 | 11-17 | 62. 22×11 | 16×7 |
| 63. 28-22 | 7-11 | 64. 32-28 | 11-16 |
| 65. 28-23 | 16-21 | 66. 22-18 | 21-27 |
| 67. 18-13 | 8-12 | 68. 13-9 | 3×14 |
| 69. 19×10 | 27-32 | 70. 10-4 | 20-25 |
| 71. 4-22 | 32-28 | 72. 22-33 | 38-43 |
| 73. 44-39 | 43×34 | 74. 29×40 | 35×44 |
75. 33×50 en zwart gaf op.

Een prachtige partij, Van Dartelen kwam er ditmaal niet aan te pas.

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1948.

B. Dukel-R. C. Keller 0-2.

1. 32-28 20-25. In tegenstelling tot andere door hem gespeelde partijen, is Keller, die het in de regel op een overheersende centrumpartij aanstuurt, hier blijkbaar op avontuur belust. De bedoeling van dit antwoord is, te komen tot een omsingelingspartij, waarin wit weliswaar een hechte centrumstelling kan opbouwen, doch daarentegen bedacht moet zijn, op de geconcentreerde aanval welke zwart met dit systeem op wit's korte vleugel tracht uit te voeren.

2. 37-32 15-20 3. 41-37 10-5
4. 31-27 5-10 5. 37-31 20-24
6. 27-22. Ook wit openbaart nu zijn speelplan. De tekstzet is n.l. de inleiding van een onstuimige aanvalspartij.

Wit's speelplan, dat beoogt de aanvalspits op veld 22 te consolideren en later eventueel met de formatie 40, 34, 29, welke

steeds door de korte vleugel wordt geformeerd, zwart de beslissende stoot toe te brengen, is even kansrijk als gevaarvol. Slaagt zwart er in de witte stelling te omsingelen, of diens korte vleugel dusdanig uit te dunnen, dat zij rijp is voor een stormachtige aanval, dan ziet het er voor wit donker uit. Aangezien zwart consequent de omsingelingstaktiek doorzet, ontspint zich vanaf dit moment een heroïsche strijd om de strategie.

6. 18×27 7. 31×22 16-21
8. 42-37 24-30 9. 35×24 19×30
10. 36-31

Deze voortzetting, welke wij met dit systeem, in de door Roozenburg gespeelde partijen zagen toegepast, maakt de partij zo mogelijk nog gecompliceerder.

10. 30-35 11. 31-27 21-26
12. 47-42

Wit heeft het „bruggehoofd” op veld 22 geconsolideerd en onderneemt thans met z'n korte vleugel een actie, die ten doel heeft, zwart's stelling alle kracht te ontnemen.

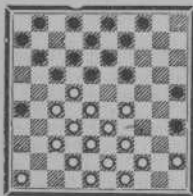
12. 14-20 13. 34-29 20-24
14. 29×20 25×14 15. 40-34 12-18
16. 45-40 7-12

Belet thans het sterke 33-29, door 17-21, 18×27 en hoe wit ook slaat steeds met stukwinst voor zwart. Bovendien houdt zwart door de tekstzet 11-16 in petto, waarmede hij t.z.t. het roer kan omgooien.

17. 50-45 15-20 18. 34-29 20-24
19. 29×20 14×25 20. 40-34 10-14
21. 34-29 14-19

Stand na de 21e zet Wit is in z'n voortzettingen beperkt.

Keller.



Dukel.

ontkomen, want op 46-41 of 37-31, 42×31 volgt 25-30 en 19-23 met dam; terwijl op 44-40, ×40 zwart wint door 25-30 en 19-23. Vanuit de diagramstand heeft wit derhalve nog de beschikking over 44-40, ×40 of 46-41. In de partij volgde 22. 44-40 35×44 23. 49×40 19-24
24. 29×20 25×14

Ofschoon de zwarte stand nog geen enkele zwakke plek bevat, heeft wit belangrijk terreinvoordeel behaald. Daarbij komt

nog dat wit thans in de gelegenheid is, ongehinderd de sterke formatie op 40, 34 en 29 op te bouwen, waardoor zwart's stelling onder grote druk komt te staan.

25. 39-34 14-20 26. 43-39 4-10
27. 34-29 10-15 28. 40-34

Het eveneens gunstige 28. 29-24, is belet wegens 17-21, 18×27, 32×21, 26×17 enz. met winst.

28. 9-14 29. 45-40 3-9
30. 29-23

Op 30. 34-30 zou gevolgd zijn 18-23, 29×16, 20-25, 22×11, 25×45 enz. Ook 30. 29-24, ×24, is nog steeds belet wegens 17-21 enz. Met de tekstzet te spelen, zet wit consequent de aanval door en dwingt z'n tegenstander de omsingeling prijs te geven, waardoor deze in de verdediging wordt terug gedrongen.

30. 18×29 31. 34×23 11-16
32. 22×11 16×7 33. 27-22

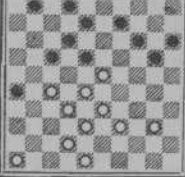
Ofschoon wit, wat de spelgenre's betreft, als overwinnaar uit 't strijdperk is getreden en thans belangrijk terreinvoordeel heeft veroverd, vereist de overblijvende stelling nog heel wat tact, om de balans te zijne gunste te doen overslaan.

33. 7-11 34. 32-27 11-17
35. 22×11 6×17 36. 37-32 13-18

Stand na de 36e zet Wit staat thans voor een moeilijke keus; 37.

van zwart.

Keller.



Dukel.

33-29 kan niet wegens 26-31, 27×36, 17-22, 28×17, 12×21, 23×3, 9-13, 3×26, 2-8, 26×3, 20-25, 3×20, 15×35 enz. met vrij zekere winst voor zwart.

Voort te zetten met 37. 39-34, 18×29, 34×23 is waarschijnlijk het kansrijkste, maar

tevens gevaarvoller, wegens de kwetsbare korte vleugel, waardoor zwart voldoende compensatie heeft.

Door met 42-37 gevolgd door 28-22 te besluiten, gaat wit nu over tot de hergroepering van z'n strijdmacht.

37. 42-37 18×29 38. 33×24 20×29
39. 28-22 17×28 40. 32×34 12-18

Wit's voordeel bestaat nu nog maar uit enig terreinoverwicht.

41. 37-32 8-13 42. 32-28 13-19
14-19 ging niet wegens 27-22, 38-32, 39-33 enz.

43. 39-33 15-20 44. 34-29 20-24
45. 29×20 14×25 46. 33-29 2-8

47. 40-35 ?

Een kapitale blunder. Zwart kan nu de winst forceren. Aangewezen was 47. 40-34, op 8-13, 28-22 waarna er nog van alles mogelijk is.

47. 8-13 48. 28-22

Ook tot verlies leidt 29-24, 19x30, 35x24, 9-14, 24-20, 26-31, 27x36, 25-30, 20x9, 13x4, 36-31, 4-9 enz.

48. 25-30 49. 35x24 19x30

50. 38-33 30-35 51. 33-28 35-40

52. 29-24 9-14

Wit geeft het op.

In het Dec. No. brengen wij een groot aantal partijen.

De Damschool

Damlessen onder leiding van
W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg

OPLOSSINGEN JULI-NR.

61. 41-37 (16x27) 42-38.
 62. 50-44 (26x37) 43-38 (33x42) 44-39.
 63. 44-40 (45x34) 43-39.
 64. 30-24 (29x20) 44-40 (45x34) 43-39.
 65. 44-40 (45x34) 49-44 (18-23) 48-43 (23-29) 43-38.
 66. 34-23 (28x19) 37x28.
 67. 22-17 (16-21) 1-23 (21x12) 23x46.
 68. 21-17 (12x21) 29-24.

69. 40-49 (32x16) 12-7 (2x11) 48-42.

70. Op 31-36 volgt 33-28. Op 32-38 volgt 42-37 (31x42) 41-37 (42x31) 33x42.

Enige inzenders gaven de oplossing van No. 70 met wit aan zet en verspeelden daarvoor een punt.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan C. E. v. d. Kroef, Amsterdam, A. v. d. End, Alphen a d. Rijn en Tj. Feenstra, Bergium (E.).

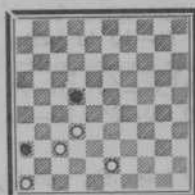
Willen de prijswinnaars mij even berichten of zij een medaille, dan wel damliteratuur wensen te ontvangen?

De stand van de ladderwedstrijd zal worden opgenomen in het volgende nummer.

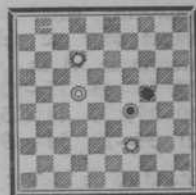
Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot 30 November worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg.

91



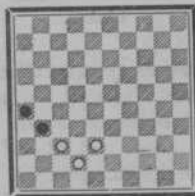
92



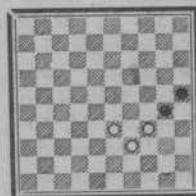
93



94



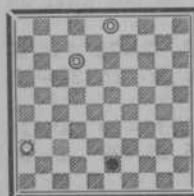
95



96



97



98



99



100



HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Officiëel gedeelte

MUTATIES.

In verband met het aftreden van de heren W. C. J. Polman en B. Dukel, respectievelijk als hoofdredacteur en redacteur „Partij-analyses”, breng ik beide mijn bijzondere dank voor het werk door hen volbracht. De heer Polman verrichtte prachtige arbeid in de zo gewenste opbouwende zin, de heer Dukel verzette 10 jaar lang de analyse arbeid verbonden aan eindspel en partij.

Hoe zwaar beide functies zijn kunnen slechts zij beseffen die haar zelf ook eenmaal waarnamen.

Grote erkentelijkheid en respect zijn de vrij machteloze woorden waarmede ik zelf en de heer Laros terugzien op de reeds gedane arbeid die nu verder gebracht moet worden.

J. J. H. Mertens.

Schriftelijke damcursus onder leiding van grootmeester Piet Roozenburg

Dat is goed nieuws. Onze nationale kampioen is verbonden aan de Leidsche Onderwijsinstellingen Rijnsburgerweg 169-175 te Leiden

Hij zal voor deze instelling 3 cursussen organiseren

- A. Cursus voor beginners
- B. Cursus voor gevorderden
- C. Cursus uitgebreid, in alle onderdelen.

Elke cursus omvat 26 lessen. 1 les per week.

Door de individuele studieleiding is het mogelijk op elk gewenst tijdstip met de lessen te beginnen. Alleen cursus C vangt 1 Febr. 1949 aan.

Lesgeld is zeer laag gesteld.

A Cursus f 5.— per maand.

B Cursus f 6.50 per maand.

Bij voldoening ineens van het lesgeld, wordt 5% korting verleend.

Leer nu dammen. Deze kans is voor iedereen. Nu pas zal u het spel worden bijgebracht, zoals het in deze tijd gespeeld wordt.

Zendt uw inschrijving rechtstreeks aan: de Leidsche Onderwijsinstellingen, Rijnsburgerweg 169-175, Leiden.

Moge deze cursus een succes worden voor de NDB, die deze leergang in het leven riep.

LIEVE.

HULDIGINGSCOMITÉ LIEVE.

Blijkens mededeling van de secretaris-peningmeester van bovengenoemd comité hebben 148 aangesloten verenigingen tot op heden hunne bijdrage nog niet ingezonden! Wij kunnen ons moeilijk voorstellen, dat deze verenigingen zó weinig waardering hebben voor het ontzaggelijke werk, dat onze bondssecretaris gedurende een kwart eeuw voor onze dambeweging en dus óók voor hen heeft verricht, dat zij menen zich te kunnen onttrekken aan de morele plicht aan de huldiging mede te werken. Wij doen daarom langs deze weg een laatste beroep op deze verenigingen om alsnog hunne bijdrage in te zenden, opdat de namen dezer verenigingen nog in het herdenkingsalbum kunnen worden opgenomen. Wij kunnen toch niet aannemen, dat er in onze bond zó'n groot aantal verenigingen is, dat voor de opofferende arbeid van de Heer Lieve zó weinig belangstelling heeft!

J. W. VAN DARTELEN,

Voorzitter Huldigingcomité Lieve

Bijdragen te zenden aan:

J. Lodewijkx, Stadhoudersweg 136. b.,

Rotterdam-C. Secretaris-penningmeester Huldigingscomité Lieve, of te storten op:

Postrekening No. 128092 ten name van de Amsterdamse Bank N.V., Bijkantoor Bergweg, Rotterdam, ten gunste van rekening No. B. 1067-8.

≡ Buitenland ≡

Adras: Hoofredactie

ZWITSERSE DAMBOND.

Naar aanleiding van ons verzoek om inlichtingen, ontvingen wij de onderstaande interessante brief, die wij als volgt vertalen:

Genève, 22 Oct. 1948.

Geachte Heer,

Ingesloten vindt U een collectie partijen uit het kampioenschap van Zwitserland 1948, alsmede een overzicht der spelers.

Georges Rostan, is voor de eerste maal kampioen van Zwitserland geworden. Op 't ogenblik bezit hij een uitstekende stijl, alleen ontbreekt het hem aan contact met buitenlandse spelers.

Isaac Gedance, woonachtig in Lausanne. Deze speler was 6 maal kampioen van Zwitserland, hij bezat de titel nog in 1947. Dit jaar is hij met 2 punten achterstand op Rostan geëindigd. Hij speelt in 't bijzonder de klassieke partij.

Andre Guignard, een jong en briljant dammer. Hij was Zwitsers kampioen in 1944 en 1946. Guignard is de meest gevreesde speler. Gedurende de laatste drie jaar noodzaakte zijn studies hem het spel enigszins te verwaarlozen. Thans oefent hij echter weer geregeld.

Roger Bücher, oud 25 jaar, maakte zijn debuut eerst in 1945. In 't bezit van groot inzicht is hij onze hoop voor de toekomstige internationale ontmoetingen.

1946 kampioen van Genève, 2e afd.

1947 kampioen van Genève, 1e afd.

1948 4e in het kampioenschap van Zwitserland. Bucher gaat nog steeds snel vooruit en oefent zich door de partijen van Uw meester Roozenburg te bestuderen.

Jean Tschudin, regelmatig speler, maar maakt te gemakkelijk een blunder, waarvan de oorzaak waarschijnlijk in zijn gezondheid ligt.

Georges Robert, is kampioen van zijn club in de 1e afd. geworden. Hij is nog niet van die kracht om zich met de uitverkorenen voor het Zwitsers kampioenschap te kunnen meten.

Gaston Chaperon, evenals Robert, kampioen van zijn club („Damier Romand"), maar nog niet sterk genoeg voor strijd met de kopstukken.

Kampioenschap van Zwitserland, groepeerde de 7 of 8 beste spelers van het land, uit de door de clubs aangewezen spelers, na zéér strenge eliminatie.

La „Coupe Suisse", wordt ieder jaar in Maart verspeeld. Inschrijving open voor iedere speler.

Kampioenschap van Genève, wordt gehouden ieder voorjaar, na eliminatie in de 3 clubs van Genève. Indeling in selectiegroep, 1e, 2e en 3e klasse.

Gaarne houd ik mij aanbevolen voor verdere inlichtingen, en verzoek U mijn vriendschappelijke groeten te aanvaarden.

„Fédération Damiste Suisse".

Le President:

(w.g.) A. Monney.

N.B. André Melinon, Lyon, bekend uit het kamp. v. Frankrijk, speelde simultaan te Genève, doch stuitte daarbij op ongewoon harde tegenstand: 7 gewonnen, 2 rem., 5 verloren!

H. R.

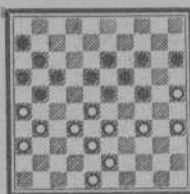
Kampioenschap van Zwitserland 1948.

Isaac Gedance—Georges Rostan 0—2.

Genève, 6 Mei 1948.

1. 33—28	17—21	2. 31—26	20—25
3. 26×17	11×33	4. 39×28	7—11
5. 44—39	1—7	6. 39—33	11—17
7. 49—44	7—11	8. 44—39	2—7
9. 36—31	14—20	10. 41—36	10—14
11. 47—41	17—21	12. 31—26	5—10
13. 26×17	12×21	14. 37—31	7—12
15. 31—27	20—24	16. 41—37	15—20
17. 50—44	10—15	18. 46—41	4—10
19. 36—31	12—17	20. 41—36	18—22
21. 27×18	13×22	22. 31—27	22×31
23. 37×26	8—13	24. 42—37	3—8
25. 34—30	25×34	26. 40×29	20—25
27. 29×20	15×24	28. 44—40	10—15
29. 40—34	13—18	30. 34—30	25×34
31. 39×30	18—23	32. 30—25	8—13
33. 45—40	13—18	34. 37—31	9—13
35. 40—34?			

Rostan.



Gedance.

Hierna maakt Rostan er op werkelijk verrassende wijze een eind aan met 17—22, 28×17 gedw.!, 11×22!!, 18—22 en 24—30, en zwart won.

Roger Bücher—Isaac Gedance 1—1.

Genève, 13 Mei '48.

1. 32—28	19—23	2. 28×19	14×23
3. 33—28	23×32	4. 37×38	17—22
5. 28×17	12×21	6. 39—33	13—19
7. 44—39	7—12	8. 33—28	9—13
9. 50—44	4—9	10. 41—37	1—7
11. 39—33	21—26	12. 37—32	26×37
13. 32×41	10—14	14. 44—39	11—17
15. 41—37	7—11	16. 49—44	5—10
17. 36—31	2—7	18. 46—41	17—22
19. 28×17	11×22	20. 33—28	32×33
21. 39×28	7—11	22. 37—32	12—17
23. 41—37	19—23	24. 28×19	14×23
25. 34—29	23×34	26. 40×29	10—14
27. 32—28	14—19	28. 38—33	20—24
29. 29×20	15×24	30. 42—38	17—22
31. 28×17	11×22	32. 31—26	19—23
33. 47—42	9—14	34. 44—39	8—12
35. 37—32	22—27	36. 32×21	16×27
37. 42—37	6—11	38. 48—42	11—16
39. 45—40	12—17	40. 40—34	13—19
41. 37—32	17—22	42. 32×21	16×27
43. 42—37	23—28	44. 26—21	27×16
45. 38—32	18—23	46. 34—29	23×34
47. 32×23	19×28	48. 39×10	28×48

Remise.

* * *

Georges Rostan—André Guignard 2—0.

Genève, 29 April '48.

1. 32—28	17—21	2. 37—32	21—26
3. 41—37	11—17	4. 34—30	20—25
5. 31—27	25×34	6. 39×30	17—22
7. 28×17	12×21	8. 44—39	7—12
9. 50—44	1—7	10. 40—34	7—11
11. 30—25	19—23	12. 44—40	14—19
13. 49—44	10—14	14. 33—28	14—20
15. 25×14	19×10	16. 28×19	13×24
17. 34—29	24×33	18. 39×28	9—13
19. 37—31	26×37	20. 42×31	4—9
21. 47—42	10—14	22. 43—39	5—10
23. 31—26	11—17	24. 39—33	2—7
25. 44—39	18—22	26. 27×18	13×22
27. 42—37	7—11	28. 39—34	9—13
29. 34—29	21—27	30. 32×21	16×27
31. 37—32	11—16	32. 32×21	16×27
33. 46—41	13—18	34. 35—30	8—13
35. 30—24	14—20	36. 28—23	10—14
37. 40—35	6—11	38. 45—40	13—19
39. 24×13	18×9	40. 40—34	20—24
41. 29×20	14×25	42. 33—29	3—8
43. 35—30	8—13	44. 30—24	13—18
45. 48—43	11—16	46. 43—39	9—14
47. 39—33	14—20	48. 24—19	27—31
49. 36×27	22×31	50. 26×37	17—22
51. 37—32	16—21	52. 32—28	22—27
53. 38—32	27×38	54. 33×42	

Zwart geeft op.

Problematiek

Redactie

J. Burggraaf en K. W. Kruijswijk
Escampioen 20, Den Haag

GROTE OPLOSSEDSTRIJD.

De liefhebbers van zeer fraaie en toch moeilijk te ontleden problemen kunnen deze keer hun hart ophalen aan een reeks van 16 problemen die hierbij onder de naam van „Kerstserie” wordt gepubliceerd. Deze serie vormt een geheel op zichzelf staande oploswedstrijd, waarvoor de Ned. Dambond de prijzen beschikbaar heeft gesteld.

Wij maken de oplosers erop attent, dat er geen drie-maandelijkse oploswedstrijden meer zullen worden uitgeschreven, doch dat er voor elke wedstrijdserie prijzen zullen worden uitgelooft. De onderscheiding van A en B klasse zal eveneens komen te vervallen. Afwisselend zullen er meer gemakkelijke en zeer moeilijke series worden gepresenteerd, waarop een ieder naar zijn vermogen zijn krachten kan beproeven.

Wedstrijdbepalingen.

Iedere goede en volledig uitgewerkte oplossing wordt met 2 punten gehonoreerd. Het aangeven van een correcte tweede oplossing wordt met 1 punt beloond. Eventueel meerdere bijoplossingen in eenzelfde probleem leveren geen extra punten op.

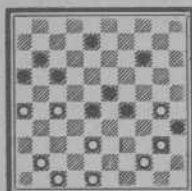
De oplossingen dienen vóór 1 Maart 1949 te worden ingezonden.

De volgende prijzen worden uitgelooft:

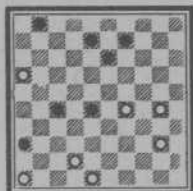
- 1e prijs f 7.50.
- 2e „ „ 5.50.
- 3e „ „ 4.—.
- 4e „ „ 3.—.
- 5e „ „ 2.50.

Oplosers die er de voorkeur aangeven een eventuele prijs in de vorm van een damwerk, legpenning of medaille te ontvangen, worden verzocht hun wensen in deze tegevoegd met het inzenden van de oplossingen aan ons kenbaar te maken.

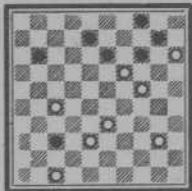
4299

G. Kerkdijk,
Daarle.

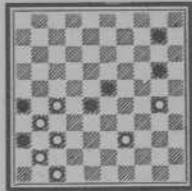
4300

J. Visser Jr.
Apeldoorn.

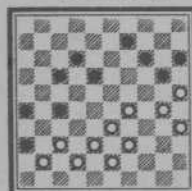
4301

P. v. Dijk,
Amsterdam.

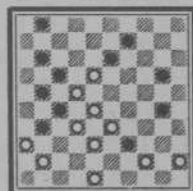
4302

K. W. Kruyswijk,
's-Gravenhage.

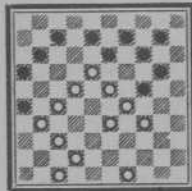
4303

S. v. Duyn,
Warmond.

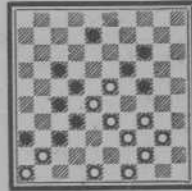
4304

J. A. Pennings,
's-Hertogenbosch.

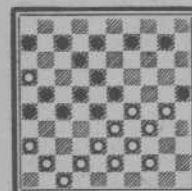
4305

A. v. Wijngaarden,
Dubbeldam.

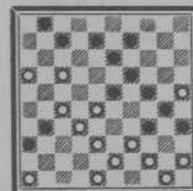
4306

J. Burggraaff,
's-Gravenhage.

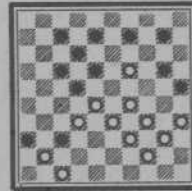
4307

C. v. d. Sommen,
Eindhoven.

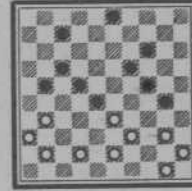
4308

J. v. d. Bogaard,
Nuland.

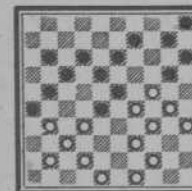
4309

J. Metz,
Amsterdam.

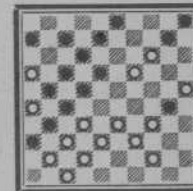
4310

L. Schut,
Enschede.

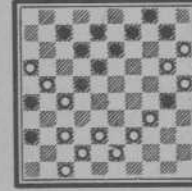
4311

J. P. Larose,
Canada.

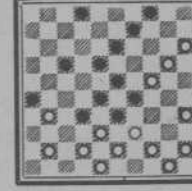
4312

H. Bouwman,
Groningen.

4313

H. v. Alphen,
Haarlem.

4314

M. Douwes,
Groningen.

Voor nr. 4300 luidt de opgave: „Wit speelt en lokt de foutzet uit“; voor nr. 4302: „Wit speelt en forceert remise“; voor nr. 4310: „Wit wint een schijf of de partij“. Voor alle andere standen geldt: „Wit speelt en wint“. Eventueel naspel dient te worden aangegeven.

De oplossingen mogen in verkorte notatie worden ingezonden.

Bovenstaande serie vormt een verzameling problemen van buitengewone schoonheid. Er komen staaltjes problematiek in voor, die verbijsterend zijn en tevens een hoogtepunt demonstreren in de compositietechniek volgens de Scherpe Regels. Wij zijn benieuwd naar de resultaten van onze geroutineerde oplossers!

J. B. — K. W. K.

En dit betekent dan voor mij het afscheid, aangezien ik m.i.v. 1 Jan. 1949 bedankt heb als probleemredacteur. Allereerst dank ik dan mijn collega Kruyswijk, zonder wiens steun ik reeds eerder het bijltje erbij neer zou hebben moeten leggen en de heren W. C. J. Polman en J. J. H. Mertens voor de prettige samenwerking. Tevens past mij een woord van hartelijke dank aan onze administrateur, de heer J. W. v. Dartelen voor de zeer welwillende medewerking die de probleemredactie van hem mocht ondervinden.

Tenslotte een woord van dank aan de oplossters voor de vele blijken van belangstelling, alsmede aan de heren problemisten die hun werk aan deze rubriek hebben afgestaan. Dank zij hun medewerking kon er steeds geput worden uit een ruime voorraad fraaie problemen, waardoor er zo aantrekkelijk mogelijke probleemseries konden worden samengesteld.

J. BURGGRAAF

HISTORISCH

OVERZICHT
der

Wereldkampioenschappen.

Het onderstaande is een poging tot reconstructie van het verleden. Daarin breken wij tevens met de gewoonte om Weiss reeds vanaf 1894, 18 jaar lang dus, als wereldkampioen te beschouwen. Officieel werd in die tijden nog geen titelwedstrijd gehouden, doch men beschouwde algemeen de winnaar van een groot toernooi als 's werelds sterkste speler, zoals dit op dezelfde wijze geschiedde in de schaakwereld ten opzichte van Morphy, Anderssen, Paulsen en zelfs nog ten tijde van Steinitz. Pas met het toernooi van 1899 te Amiens waar aan de allersterkste Franse Meesters deelnamen vangt het tijdperk van Weiss aan, en dit duurt 13 jaren.

De grote eer vóór deze als titelhouder beschouwd te moeten worden komt toe aan de geniale Eugène Leclercq. Tijdens onze studie in deze materie achterhaalden wij ook nog een enorm aantal partijen door de Franse meesters Leclercq, Dussaut en Lesage in de 31—26-opening gespeeld, zowel als met 20—25 op wit 33— of 32—28, zodat er weer eens geen nieuws onder de zon bleek te zijn, al hebben zij hun bevindingen dan ook niet op papier gesteld.

De vetgedrukte namen in het vóór organisatorische-tijdperk zijn van hen die wij moeten erkennen als wereldkampioen, de niet vetgedrukte namen in het tijdperk der organisatie als van hen die ongeveer gelijkwaardige kracht konden ontwikkelen, zij het dan ook niet in zo'n constanten vorm, in elk geval grootmeesters waren (zijn). Onofficiële wereldkampioenen.

WERELDKAMPIOENEN
INTERNATIONAAL 100 RUITENSPEL.

- ± 1785 C. Manoury.
- ± 1840 Aris de Heer.
- ± 50 jaar ongeslagen.

- 1885 Dr. Dussaut.
Tournooi.
 - 1894 Isidore Weiss.
Tournooi.
 - 1895 Eugène Leclercq.
Tournooi.
 - 1899 Isidore Weiss.
Tournooi.
 - ± 1907 Louis Raphaël.
 - ± 1908 Bapou N'dyaie.
Senegalees.
 - ± 1909 Woldouby.
Senegalees.
-
- 1909 Isidore Weiss.
1e maal intern. erk.
Tournooi.
 - ± 1910 Ottina.
 - 1912 Alfred Molimard.
ondergang Weiss. Begin
v. h. wetenschappelijk tijdperk.
 - 1912 Herman Hoogland.
Tournooi.
 - Wereldoorlog 1914—'18.
Tijdperk van verval.
 - ± 1917 Jack B. de Haas.
 - ± 1923 Willy Beurégard.
All-round kampioen, op
64, 100 en 144 ruiten.
 - ± 1924 Johan Hendrik Vos.
 - 1925 Stanislas Bizot.
Tournooi.
 - 1926 Marius Fabre.
Match.

- 1928 **Benedictus Springer.**
Tournooi.
- 1934 **Maurice Raichenbach.**
Match.
- ± 1940 R. C. Keller.
- 1945 **Pierre Ghestem.**
Match.
- 1948 **Piet Roozenburg.**
Tournooi.

Bapou N'dyaie te Senegal, Frans-Afrika heeft niemand ooit gezien behalve Woldouby, die steeds met de grootste eerbied over hem sprak en mededeelde, dat B. véél sterker was dan hij. Woldouby zelf won in 1910 het kampioenschap van Parijs, na alle meesters verslagen te hebben. Weiss en de Haas wonnen wel een enkele maal van hem, doch hoe dat ging deelde de Haas mij kort voor de oorlog mee (zie de D.C.IJ.-er, 1938). Zo verbruikte deze in de beroemde **wolkbreukpartij** 3 uur en W. 10 minuten! W. sliep daarbij en moest telkens wakker gestompt worden, deed bliksemsnel een zet en ging dan weer overstag. W. ging in 1910 weer naar zee. Pas ± 1930 vernam

men dat hij reeds lang gestorven is. De enige foto van Woldouby komt voor in „Le Jeu de Dames” van ± 1923.

Thans volgt een terugblik op enige der voornaamste **tournooien en matches om de wereldtitel.**

1885 **Tournooi te Amiéens.**

1. Dr. Dussaut
2. Lesage
3. Balédent
6. Moyencourt
4. Barteling.
5. Leclercq

1886 **Tournooi te Amiéens.**

1. Dr. Dussaut
2. Barteling
3. Klaas de Heer
4. Balédent
5. Leclercq

1894 **Tournooi te Parijs**

1. Weiss
2. Barteling
3. Dr. Dussaut
4. Raphaël
5. Leclercq.

1895

Tournooi te Marseille

	L	R	J	G	W	B	G	M	C	R	G	G	V	D	J	Punten
1. Leclercq	×	1.2.	1.1.	0.1.	1.1.	1.1.	2.2.	2.2.	2.2.	1.2.	2.2.	1.2.	2.2.	2.2.	2.2.	44
2. Raphaël	1.0.	×	1.1.	1.2.	2.0.	2.1.	2.0.	0.2.	2.2.	2.2.	2.2.	2.2.	2.2.	2.2.	2.2.	43
3. V. Jean	1.1.	1.1.	×	0.1.	1.1.	1.1.	2.1.	1.2.	0.1.	1.2.	2.2.	2.2.	2.2.	2.2.	2.2.	39
4. Garoute	2.1.	1.0.	2.1.	×	0.1.	1.1.	1.0.	2.2.	2.1.	1.2.	2.1.	2.2.	2.2.	1.1.	2.2.	38
5. Weiss	1.1.	0.2.	1.1.	2.1.	×	0.2.	2.2.	0.1.	2.2.	1.1.	2.2.	2.1.	1.2.	0.2.	2.2.	38
6. Barteling	1.1.	0.1.	1.1.	1.1.	2.0.	×	2.1.	2.2.	1.0.	2.2.	2.1.	1.1.	2.2.	2.1.	2.2.	37
7. Le Goff	0.0.	0.2.	0.1.	1.2.	0.0.	0.1.	×	2.1.	0.1.	2.0.	1.1.	2.1.	2.0.	2.1.	2.2.	27
8. V. Mag	0.0.	2.0.	1.0.	0.0.	2.1.	0.0.	0.1.	×	2.2.	0.1.	1.2.	2.2.	0.0.	2.2.	1.1.	27
9. Carle	0.0.	0.0.	2.1.	0.1.	0.0.	1.2.	2.1.	0.0.	×	2.2.	2.1.	0.0.	2.1.	2.2.	1.1.	26
10. Revertégat	1.0.	0.0.	1.0.	0.1.	2.1.	0.0.	0.2.	2.1.	0.0.	×	1.0.	1.2.	2.1.	0.2.	2.2.	24
11. Gonnet	0.0.	0.0.	0.0.	0.1.	0.0.	0.1.	1.1.	1.0.	0.1.	1.0.	×	2.1.	0.1.	2.2.	2.2.	19
12. Gras	1.0.	0.0.	0.0.	0.0.	0.1.	1.1.	0.1.	0.0.	2.2.	0.1.	0.1.	×	0.1.	2.1.	2.2.	19
13. Vardon	0.0.	0.0.	0.0.	0.0.	1.0.	0.0.	0.2.	2.2.	0.1.	0.1.	2.1.	2.1.	×	2.0.	0.2.	19
14. Delas	0.0.	0.0.	0.0.	1.1.	2.0.	0.1.	0.1.	0.0.	0.0.	2.0.	0.0.	0.1.	0.2.	×	0.0.	11
15. Jolly	0.0.	0.0.	0.0.	0.0.	0.0.	0.0.	0.0.	0.0.	1.1.	0.0.	0.0.	0.0.	2.0.	2.2.	×	8

Leclercq toonde zich meester der meesters, slechts Dussaut ontbrak, Weiss werd liefst 5e. Waar blijft nu de fabel dat hij 18 jaar lang ongeslagen was?

Tournooi te Amiens

	W	R	D	B	Z	D	L	G	Be	Ba	Be	A	Punten				
1. Weiss	✕	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	—	31	
2. Raphaël	0	1	✕	2	1	2	1	2	1	2	0	1	2	2	2	—	28
3/4 Dussaut	0	1	0	1	✕	0	1	1	0	1	2	1	2	1	2	—	22
3/4 Barteling	1	0	0	1	2	1	✕	1	1	0	0	0	1	2	2	—	22
5/6 Zimmerman	0	1	0	1	1	2	1	1	✕	0	1	0	1	2	1	—	21
5/6 Degraeve	1	1	0	1	1	0	2	2	1	✕	2	1	1	0	0	—	21
7. Leclercq	0	1	1	0	1	2	0	2	1	0	1	✕	2	1	1	—	20
8. Le Goff	0	0	0	2	0	1	0	0	1	1	2	0	1	✕	2	—	16
9. G. Beudin	0	1	1	0	1	2	0	0	0	2	1	1	0	0	1	—	14
10. Balédent	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	2	1	2	✕	—	13
11. F. Beudin	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	—	12
12. Ardouin	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	✕	—	—

N.B. Ardouin onderbrak het toernooi, de partijen kwamen te vervallen.

Weiss is hier ongeslagen en werd onbetwist wereldkampioen. Mededinging van Hollanders zou geen invloed op de bezetting der 1e plaats gehad hebben.

Tournooi te Parijs

	W	B	Ch	D	De	L	Z	B	M	V	Punten	
1/2 Weiss	✕	2	1	1	1	2	1	1	2	2	13	
1/2 G. Beudin	0	✕	1	2	2	2	1	2	1	2	13	
3 Chardonnet	1	1	✕	1	1	2	2	2	0	1	11	
4. Dussaut	1	0	1	✕	1	2	1	1	2	1	10	
5, 6, 7	Degraeve	1	0	1	1	✕	0	2	1	2	0	8
	Leclercq	0	0	0	0	2	✕	1	2	1	2	8
	Zimmerman	1	1	0	1	0	1	✕	2	1	1	8
8/9 Balédent	1	0	0	1	1	0	0	✕	2	2	7	
8/9 Moyencourt	0	1	2	0	0	1	1	0	✕	2	7	
10. C. G. Vervloet Rotterdam	0	0	1	1	2	0	1	0	0	✕	5	

Voor het eerst sedert K. de Heer doet weer een Hollander mee van gemiddelde sterkte. Weiss won de match van 3 partijen tegen Beudin, die haar na de 2e partij, die 5 min. duurde, opgaf.

Hierna breekt de tijd der officiële erkenning aan en doen aan ieder titelgevecht Nederlandse afgevaardigden mee. Intussen waren er vele toernooien die Ottina en Raphaël wonnen, in welk verband men dan ook onze lijst wereld- en onoff. wereldkampioenen moet zien.

1902 Tournooi te Parijs.

1. Weiss
2. Leclercq
3. Barteling
- enz.

1909

Tournooi te Parijs.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
L. Weiss	14	7	6	1	20
Dr. A. Molimard	14	6	7	1	19
J. de Haas	14	5	6	3	16
S. Bizot	14	5	5	4	15
Ph. L. Battefeld	14	4	4	6	12
M. Fabre	14	4	4	6	12
M. Balédent	14	2	6	6	10
Dumont	14	2	4	8	8

Molimard is Weiss hier zeer nabij. Later zal hij Weiss voorgoed vernietigen en heeft deze afgedaan. Hij was de eerste positie-speler van groot formaat, zijn streng wetenschappelijke methode bracht een omkeer in de gehele damwereld. Daarom moeten wij

hem tijdens de beruchte match van 1912 met Weiss beschouwen als wereldkampioen.

1910 Tournooi te Parijs.

1. Ottina
2. Weiss
3. Bizot
4. Fabre.
enz.

De uitslag van dit tournooi geven wij meer voor onze lijst, daar vanaf 1909 slechts de titel tournooien geldig zijn.

1912. Match Molimard—Weiss 21—9 (!)

Match Molimard—De Haas 21—19

Match Weiss—Hoogland 11—9

Het is duidelijk dat Molimard op dit moment de sterkste speler ter wereld is. Hij is onofficieel absoluut wereldkampioen.

1912

Tournooi te Rotterdam

	H	Ha	M	W	B	F	Ba	W	G	Br	Punten	
1. H. Hoogland	✕	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	25
2. J. de Haas	1	✕	2	2	1	1	1	2	2	0	2	24
3/4 A. Molimard	1	2	0	✕	2	2	1	1	2	1	2	23
3/4 I. Weiss	1	1	2	0	✕	0	1	1	2	2	2	23
5. M. Bonnard	1	1	1	0	1	2	1	✕	1	1	2	21
6. M. Fabre	1	1	0	1	1	0	1	1	✕	2	2	20
7. Ph. Battefeld	0	0	2	1	0	0	1	0	0	✕	1	14
8/9 A. C. v. Wageningen	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	✕	11
8/9 J. Garoute	0	0	2	0	2	0	1	1	0	1	0	11
10. H. J. v. d. Broek	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	8

In dit tournooi waarin hij de meerdere blijft van Hoogland en Weiss, ligt Molimard het spel van De Haas niet. Doch zowel hij als De Haas hebben pech tegen Garoute.

Hierna scheidt de wereldoorlog van 1914—'18 een grote kloof. Eerst in 1925 wordt opnieuw een tournooi georganiseerd.

± 1923 beseft de damwereld dat zich aan de overzijde van de Oceaan een grootmeester bevindt op de 64, 100 en 144 ruiten. Springer, die in opkomst is, gaat er op af, maar Willy Baurégard verslaat hem, te Montreal in Canada, op de 100 en 144 ruiten.

1925

Tournooi te Parijs

	B	F	K	V	J	H	D	Du	C	S	Punten
1. Bizot	✕	1	1	1	2	2	1	1	1	2	27
2. Fabre	1	✕	1	0	0	1	2	2	2	2	23
3. Keller	1	1	2	✕	1	1	1	1	1	1	22
4. Vos	0	0	2	1	1	✕	1	2	1	0	20
5. H. de Jongh	0	1	0	2	1	1	0	✕	1	1	20
6. Hoogland	1	1	1	1	1	1	1	1	✕	1	18
7. P. v. Dartelen	0	1	0	1	2	0	0	1	1	✕	16
8. Dumont Fs	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	14
9. Causse	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	11
10. Sonier	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	9

Niemand had verwacht dat Bizot zich meester der meesters zou tonen. Maar kort daarop, in het grote handicap-tournooi der „Damier Parisiën” bewees hij opnieuw zijn superioriteit. Hoogland bleek onmachtig zich

boven de remise te verheffen. De 19-jarige Keller bleek reeds de kracht van een grootmeester te bezitten, en verliest eveneens geen enkele partij, wint echter evenmin vele.

1926

Match Bizot — Fabre 8-12

Fabre Wereldkampioen

1928

Tournooi te Amsterdam

	S	M	J	R	B	F	Bi	K	B	V	W	P	Punten	
1. Springer	✘	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	31
2/3 Molimard	0	0	✘	2	1	0	2	2	1	1	1	0	1	26
2/3 De Jongh	1	1	0	1	✘	1	1	1	2	1	1	1	1	26
4/5/6 Rustenburg	0	0	2	0	1	1	✘	2	1	1	0	1	1	25
4/5/6 Bonnard	1	1	0	1	1	0	0	1	✘	2	1	2	0	25
4/5/6 Fabre	1	1	1	1	1	2	0	1	✘	1	1	2	1	25
7. Bizot	1	0	1	2	1	1	1	0	2	1	1	✘	1	23
8. Kuyer	1	1	1	0	0	2	1	2	0	0	1	1	1	20
9/10 Bélard	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	✘	17
9/10 Vos	0	1	1	0	0	0	0	1	2	2	1	0	✘	17
11. Weiss	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	✘	15
12. Polman	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	1	14

In dit toernooi treft ons het moedig standhouden van de oude Weiss, eenmaal de geniaalste van zijn tijd. In 13 partijen nog stnd hij zijn tegenstander.

Springer is onbetwist de sterkste speler, de uitslag laat daaraan geen moment twijfel. In die dagen weet men niet goed wie hem in de volgende jaren naar de kroon moet staan. Nog geen 4 jaar nadien is het toch reeds zover, de ster van de als Fransman genaturaliseerde Pool Raichenbach gaat snel op. Daar Springer zijn titel niet wenst te verdedigen volgt een zodanige match met Keller.

1934 1e Match Raichenbach—Keller 13—7.

Raichenbach wereldkampioen.

Het naar de rand spelen als onderdeel omsingelingstaktiek, brengt na de opvattingen van Molimard de grootste sensatie in de geschiedenis der spel-techniek.

1936 Match Raichenbach—Vos 25—15.

Daar men nog altijd geen zekerheid heeft of R. sterker is dan Springer volgt nu een der spannendste, matches die ooit hebben plaats gevonden.

1937 Match Raichenbach—Springer 26-24.

Raichenbach blijkt technisch gezien uitgesproken sterker. Na het stukje z.g. „huis-

vlijt” der 2e partij, dat R. een 0 bezorgd, volgt, aanvangende met de 3e partij, een zo geduchte stormloop, dat wij daarvan in de geschiedenis van het spel geen 2e voorbeeld bezitten. De strijd is heroïsch en culmineert in de 8e t/m 11e partij, waarbij Springer geen voet aan de grond krijgt. Na 3 overwinningen loopt R. geen ernstig gevaar meer en houdt hij de teugels in handen tot het einde.

1938 2e Match Raichenbach—Keller 17-15.

Keller verliest nu slechts 1 partij, doch heeft met de door hem toegepaste spelvorm geen kans.

Hierna breekt de 2e Wereldoorlog uit en tast deze op een of andere wijze de geestelijke spankracht van Raichenbach aan.

Als de hartstochten der aarde zijn uitgevoerd is hij nog maar een schaduw van vroeger.

1945 Match Raichenbach—Ghestem 6-14

Ghestem wereldkampioen.

En daarmee is dan wederom de vraag gerezen of dit alles juist is, of met Ghestem inderdaad een speler is gekomen, die sterker is dan zelfs Raichenbach ooit was. Waar terzelfder tijd in Holland een Roozenburg aan het damfirmament is ver-

schenen wordt in 1946 onder grote belangstelling het internationale toernooi te Rotterdam gespeeld. Ghestem bezet met Roozenburg de 1e plaats, boven Keller, en ver boven Springer. Maar in de dubbele ronde van dit toernooi slaat hij Roozenburg beide malen.

1947 Match Ghestem—Keller 13—7.

Ghestem bevestigt de roep die van hem uitgaat, hij is een grootmeester van aparte klasse. Bijna 2 maanden lang nog verrichtte hij door gans Nederland prestatie's op gebied van simultaan-, blind- en tournoospel,

die vrijwel niet geëvenaard werden. Hij bezit een der begerenswaardigste dingen in het spel, n.l. naast technische en taktische kennis, een fantastisch uithoudingsvermogen.

En daarmee zijn wij gekomen aan het jaar waarin wij nu leven. Weer zijn er nieuwe namen.

1948 Olympisch wereldkampioenschap

te houden in diverse Nederlandse steden.

In Roozenburg, Laros en v. d. Staay hebben wij een vast vertrouwen.....

MERTENS.

Partij-Analyses

Redactie

H. Laros,

Laan van Kanaän 60, Beverwijk

Match Keller—v. d. Staay.

Voor wedstrijd Wereldkampioenschap.

De Ned. Dambond bepaalde dat voor de afvaardiging van de 3e deelnemer aan het wereldkampioenschap een match van 3 partijen gespeeld zou worden tussen Keller en v. d. Staay, tezamen de 3e en 4e plaats bezettende in het K. v. Ned. 1948.

De match vond plaats op 10, 16 en 17 Oct. j.l. te Leiden, in Café „Het Raadhuis”.

De uitslag was :

	1e partij	2e partij	3e partij	Pt.
D. v. d. Staay, R'dam	1	1	2	4
R. C. Keller, A'dam	1	1	0	2

Zodat D. v. d. Staay, H. Laros en P. Roozenburg de Nederlandse kleuren in het Olympisch-wereldkampioenschap 1948 kregen te verdedigen.

* * *

De match tussen R. C. Keller en D. v. d. Staay is zoals bekend in een 4—2 overwinning voor de Rotterdammer geëindigd.

Aan deze match, die ten hoogste uit 5 partijen kon bestaan — eerst werden er drie partijen gespeeld worden en bij geen beslissing nog twee partijen — was de bepaling verbonden, dat bij match nul Keller op grond van vroegere prestaties, alsnog onze derde man zou zijn. Voor v. d. Staay betekende deze bepaling ongetwijfeld een handicap, aangezien hij minstens één partij moest winnen, hetgeen deze match ten zeerste heeft beïnvloed.

Nadat de twee eerste partijen van de match, zonder noemenswaardige hoogtepunten in remise waren geëindigd, volgde er een

sensationele derde partij, waarin Keller in hevige tijdnood een fout maakte, waardoor v. d. Staay met een geestige damzet de partij in zijn voordeel besliste.

Hieronder volgen de drie partijen.

1e partij.

R. C. Keller—D. v. d. Staay. 1—1.

1. 34—30	17—21	2. 31—26	20—25
3. 26×17	25×34	4. 39×30	12×21
5. 44—39	21—26	6. 40—34	7—12
7. 45—40	1—7	8. 32—28	19—23
9. 28×19	14×23	10. 33—28	23×32
11. 37×28	10—14	12. 36—31	26×37
13. 41×32	5—10	14. 39—33	11—17
15. 50—45	18—23	16. 28×19	14×23
17. 30—25	10—14	18. 34—29	23×34
19. 40×29	13—19	20. 32—28	19—24
21. 29×20	15×24	22. 45—40	12—18
23. 40—34	7—12	24. 43—39	8—13
25. 48—43	14—28	26. 25×14	9×29
27. 49—44	13—19	28. 34—29	3—9
29. 46—41	20—25	30. 29×20	25×14
31. 33—29	2—8	32. 38—33	17—22
33. 28×17	12×21	34. 33—28	21—26
35. 39—33	16—21	36. 43—38	8—13
37. 41—37	18—22	38. 28×17	21×12
39. 38—32	12—18	40. 32—28	4—10
41. 42—38	6—11	42. 37—32	11—16
43. 35—30	18—23	44. 29×18	13×22
45. 28×17	16—21	46. 33—28	21×12
47. 28—22	14—20	48. 32—27	26—31
49. 27×36	20—25	50. 36—31	25×34
51. 31—26	19—24	52. 22—17	12×21
53. 26×17	24—30	54. 17—12	30—35
55. 12—7	34—40	56. 44—39	40—45
57. 7—1	9—13	58. 1—6	13—18
59. 6—1	35—40	60. 1×5	45—50

Remise.

2e partij.

D. v. d. Staay—R. C. Keller 1—1.

1. 32—28 20—24 2. 34—30 14—20
3. 30—25 10—14 4. 37—32 18—23
5. 41—37 17—21 6. 31—27

Op 6. 39—34 volgt: 21—27 en 24—30.

6. 12—18 7. 36—31

In de regel speelt men hier 40—34.

7. 7—12 8. 46—41 21—26

9. 41—36 2—7 10. 40—34

Thans vrijwel gedwongen. Op 10. 27—22, 18×27, 31×22 volgt: 12—18, 37—31, 26×37, 42×31, 18×27, 31×22, 7—12, 36—31 of?, 12—18, 31—27, 1—7 met gunstig spel voor zwart.

10. 24—29 11. 33×24 20×40

12. 45×34 12—17 13. 38—33 5—10

14. 42—38 17—22 15. 28×17 11×22

16. 47—42 7—12 17. 33—28 22×33

18. 39×28 15—20

Na deze schermutselingen in de opening, heeft zwart thans iets beter spel, aangezien z'n lange vleugel gunstiger is ontwikkeld, dan die van wit.

19. 34—30 20—24 20. 44—39 10—15

21. 49—44 1—7 22. 44—40 14—20

23. 25×14 9×20 24. 30—24 4—9

25. 25×14 9×20 26. 40—34 24—29

27. 50—45 29×40 28. 45×34 20—24

29. 34—30 15—20 30. 30—25 24—29

31. 25×14 19×10 32. 28×19 13×24

33. 27—22 18×27 34. 31×22

Door handig manoeuvreren heeft wit de stellingen in evenwicht gebracht en gaat thans met tekstzet tot een tegenactie over.

34. 8—13 35. 32—28 10—14

36. 39—34 29×40 37. 35×44 3—8

38. 43—39 12—18 39. 39—34 18×27

40. 37—31 26×37 41. 42×22 7—12

Het ziet er thans zeer remiseachtig uit.

42. 38—33 6—11 43. 44—40 11—17

44. 22×11 16×7 45. 36—31 13—18

46. 40—35 12—17 47. 48—42 8—12

48. 31—26 7—11 49. 42—38 11—16

50. 34—29 14—20 51. 28—23 18—22

Gedwongen. Er dreigde 23—19 en 29—23.

52. 23—19 24×13 53. 29—24 20×29

54. 33×24 12—18 55. 24—20 22—28

56. 20—15 18—22 57. 15—10 22—27

Remise.

* * *

3e partij.

R. C. Keller—D. v. d. Staay 0—2.

1. 33—28 17—21. Dit antwoord op de 33—28 opening heeft min of meer ten doel de ontwikkeling van wit's lange vleugel te belemmeren. Op 2. 31—26, kan met 12—17 de Roozenburg-opstelling worden verkregen.

2. 39—33 21—26 3. 44—39 11—17

4. 50—44 6—11 5. 33—29 20—24

6. 29×20 15×24 7. 38—33

Op 7. 39—33 volgt dam door: 17—22 en 24—30 enz.

7. 10—15 8. 42—38 18—23

9. 31—27 17—21

Op 9. 12—18 volgt 34—29 en 27—21, terwijl op 9. 13—18 volgt: 35—30 en 28—22.

10. 47—42 1—6 11. 36—31

Dit soort openingsspel is een kolfje naar de hand van Keller. Het is n.l. één van zijn „lijfopeningen”, die een overheersende centrumpositie oplevert.

11. 12—18 12. 41—36 7—12

13. 34—29.

Het bekende recept. Zwarts centrum wordt thans geliquideerd.

13. 23×34 14. 40×20 15×24

15. 27—22 18×27 16. 31×22

De inleiding van een onstuimige aanvalspartij. Voor zwart staan thans twee wegen open; b.v. met 11—17, 16×7, wit's aanval met „de rug tegen de muur” het hoofd te bieden dan wel de omsingelingstaktiek toe te passen, wat even kansrijk als gevaarlijk is!

Kansrijk, omdat de witte stelling in een dodelijke omknelling kan geraken; gevaarlijk, indien de omsingeling faalt, waarna de zwarte stelling in de regel onder de voet wordt gelopen. Zeer terecht besluit zwart tot het laatste, waardoor de partij een boeiend verloop krijgt.

16. 14—20 17. 39—34 20—25

18. 43—39 24—30 19. 35×24 19×30

20. 45—40 30—35 21. 34—29 5—10

22. 40—34 10—14 23. 28—23

Een markante voortzetting. Er dreigt thans 22—18 en 23—19 enz. De tekstzet van wit is tevens een lofwaardige poging ten koste van alle een beslissing te forceren.

23. 11—17 24. 22×11 16×7

25. 36—31 13—18 26. 44—40

Op 26. 31—27 had kunnen volgen 14—20, 27×16, 20—24, 29×20, 18×40, 20—14, 9×20, 39—34, 40×29, 33×15, waarna grotendeels de spanningen zijn verdwenen.

26. 35×44 27. 49×40 7—11

28. 31—27 11—16 29. 33—28 8—13

30. 46—41 2—7 31. 28—22

Een voortzetting welke de partij zo mogelijk nog gecompliceerder maakt.

31. 7—11

Dreigt thans met 12—17.

32. 38—33 14—20 33. 33—28 20—24

34. 29×20 25×14 35. 34—29 12—17

36. 23×12 17×8

Dreigt nu met 11-17, 22x11, 16x7, 27x16, 7-11 en 8-12.

37. 39-33 8-12 38.48-43 12-18
39. 43-39 14-19.

Belet nu 42-38 wegens 18-23 en 11-17 enz.

40. 40-35 9-14 41. 29-24 19x30
42. 35x24 14-19 43. 24-20 4-9
44. 20-15 9-14 45. 39-34?

Een kapitale fout, waardoor zwart de partij in zijn voordeel kan beslissen. Aangegeven was voor wit derhalve 45. 43-38.
45. 11-17 46. 22x11 16x7!
47 27x16 18-22 48. 28x17 26-31
49. 37x26 14-20 50. 15x24 19x46
Wit geeft het op. H. LAROS.

IMPRESSIE UIT DE MATCH KELLER-VAN DER STAAY.

Leiden, Zondagmiddag, 17 Oct.

In de bovenzaal van café „Het Raadhuis" wordt de 3e partij gespeeld, om de afvaardiging naar het wereldkampioenschap, tussen Keller en v. d. Staay.

Het is er lang niet druk, maar de aanwezigen zijn ware liefhebbers van het spel en men ziet aan de tafeltjes, analyserende, o.a. Piet Roozenburg, de nationale kampioen; Huisman, de Zuid-Hollandse; en verder: Ham; de Kluyver; Mertens; Oud, de hoofdredacteur van „De Dambode", e.a.

Als ik binnen kom staat Keller positioneel beter en beschikt over een massieve centrumbezetting.

Het spel zal immer zijn zoals de mensen die het spelen. Keller, open, middelpunt, steeds dominerende.

Men ziet onmiddellijk dat hij er is, het is niet mogelijk hem over 't hoofd te zien.

Hij schijnt ons echter voor een dergelijke centrale figuur iets te gespannen, iets te onrustig bijna, en men zou zeggen dat hij zich op de drempel der zelfbeheersing bevindt.

Nu merken wij op dat de klok een woordje is gaan meespreken.

Tegenover Keller zit v. d. Staay, een groter tegenstelling is niet denkbaar, klein, bescheiden, haast onbeduidend, althans van uiterlijk, men zou hem in een menigte volsterkt niet opmerken. Zijn gezicht komt mij voor uit hout gesneden te zijn en men moet dit masker ongetwijfeld rangschikken onder datgene wat men onder het droog-komische verstaat.

Onbeduidend.....? Hierin zou men zich, naar ik mij voorstel, wel het meest kunnen vergissen.

Staan de stukken van Keller midden op

het bord, volkomen volgens karakter, die van v. d. Staay bevinden zich aan de rand, terwijl zijn doelstellingen onduidelijk en schijnbaar tastend zijn. Het is alsof deze David een open strijd met gelijke middelen tegen de reus Keller vreest.

Die vrees moet echter slechts schijnbaar zijn, want een nuchter en praktisch mens als v. d. Staay lijkt, moet geen vrees kennen, wellicht bedenkt hij dat Keller falen kan. Zijn spel maakt de indruk ergens een diepliggende mogelijkheid te verbergen, een wapen, veneinig, scherp, zelfs dodelijk.

Achter in de zaal, omgeven door velen, analyseert Roozenburg tot in het oneindige en met een bliksemsnelheid van „zien" die aan het ongelooflijke grenst. Hij bewijst dat er slechts één goede zet bestaat, onverschillig in wat voor stelling, en men glimlacht toegevend-ongelovig om zijn duizelingwekkend gegoochel.

„Hij bewijst U zelfs dingen die niet te bewijzen zijn", fluistert een Rotterdamse spotvogel mij in 't oor.

Maar Roozenburg gaat door, vol vuur en met de overtuiging van een Gascogner. Spelvormen groeien sneller dan kristallen, komen tot bloei, schrompelen ineen en gaan onder. En zo gaat het voort.

Bijna zijn wij de partij vergeten.

Keller's positie is intussen zo mogelijk nog massiever geworden, v. d. Staay krimpt meer en meer ineen en schijnt nog maar nauwelijks adem te halen.

Plotseling rumoer in de zaal, kletterende schijven, schuiven van stoelen, opstaande dammers die naar voren dringen.

Wordt er korte metten gemaakt met v. d. Staay? Of is het toch nog remise?

Maar neen, alles is totaal anders.

Met een brillante slag, een schot als van een kattapult dat de zaal volkomen verrast, maait v. d. Staay de stukken van het bord en kroont een dam. Direct daarop reikt Keller hem de hand.

De reus is gevallen.

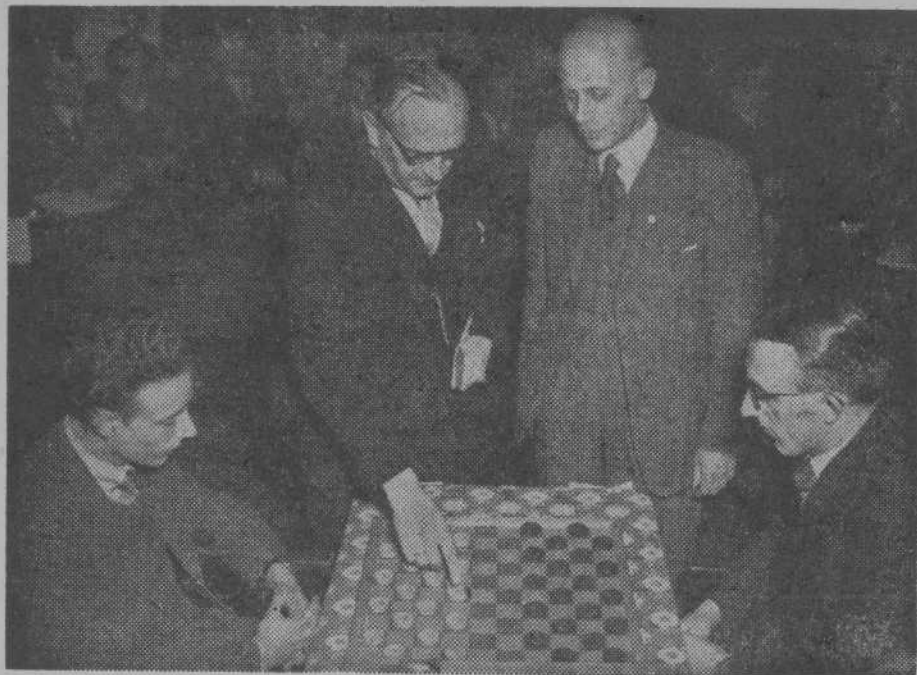
De slag is symbolisch. Het woord is aan Roozenburg, Laros v. d. Staay.

Aan de jonge generatie.....

Het is zoals Vicki Baum zegt aan het einde van een roman: „Mensen komen en gaan, en de deur zwaait, zwaait, zwaait.....

„Leidse Post".

N.B. Wat kan de toekomst totaal anders zijn, indien zekere handelingen plotseling als niet gedaan beschouwd worden. Niet die jonge generatie, behalve dan R., doch de oude (?) Keller werd de triumphant!



Officiële opening te Amsterdam door dhr. J. H. Willems en Wethouder Mr. A. de Roos in de partij Roozenburg-v. d. Staay.

HET DAMSPEL SONNET

*Twee spelers zijn als vastgeklonken
Voor 't mozaik van vlammend hout,
Waer combinaties fijn en stout
Het vurig schijvenspel doorvonken.*

*Vol aandacht: diep in 't spel verzonken,
Bespieden zij des vijands fout
Wanneer de stand wordt opgebouwd.
De legers strijden — sterk geslonken.*

*Het eindspel nadert; rijke wel
Van schrand're, rijpdoordachte zetten.
O, boeiend schoon mysteriespel,
Beheerst door vaste wetten,
Dat generaties zonder tal
Verlokt, verstrikt in Uwe netten!*

C. Blankenaar.

WERELD- ≡ Kampioenschap 1948

Op Zaterdagmiddag, 13 November te 4 uur, in het Olympisch jaar 1948, werd te Amsterdam, in de „Koningszaal” van „Artis”, onder overweldigende belangstelling het toernooi geopend om het wereldkampioenschap dammen.

Behalve de spelers, het voltallig bondsbestuur, wedstrijdleiding N.D.B., de admini-

strateur en de hoofdredacteur Off. Organen waren aanwezig: de wethouder van Amsterdam Mr. A. de Roos, namens de Burgemeester en het gemeentebestuur, monsieur Clement, attaché van Frankrijk, de heer Huybrechts, Vice-Consul van België, de Consul van de Zwitserse Bondsraad, de heer Fred. Birie, de heer Kupers, inspecteur Li-

chamelijke Opvoeding, en talrijke andere autoriteiten.

Het was een historisch moment, want het was het eerste wereldkampioenschap, gespeeld onder auspiciën van de verleden jaar te Parijs opgerichte „Federation Internationale du Jeu de Dames”, de „Internationale Dambond”, Kortweg F.I.J.D. of I.D.B.

Hoezeer het damspel aan betekenis heeft gewonnen kon men wel het best zien aan de talrijke persfotografen, film- en radio-operateurs die overal in de zaal aanwezig waren en hun werk verrichtten. Er stonden grote schijnwerpers opgesteld en men viel letterlijk over de uitgelegde licht, telefoon- en radio-kabels. Aanhoudend flitsten de blitzlichten door de zaal en hoorde men het geruis van de film-handcamera's.

De Opening.

Te 4 uur precies begeeft de heer J. H. Willems, Voorziter Internationale- en Nederlandse-Dambond zich naar de plaats waar de microfoons staan opgesteld en opent

hij het wereldkampioenschap met een rede waarin hij de tournooien van 1912 en 1928 herdenkt waarvan het laatste juist 20 jaar geleden eveneens in de hoofdstad plaats vond. Het is thans voor het eerst dat 4 landen aan een dergelijke wedstrijd deelnemen. De I.D.B. heeft ook contact opgenomen met Spanje, Italië, Portugal, Rusland, Canada, en West-Indië, en reeds in een volgend tournooi zullen vertegenwoordigers uit verschillende dezer landen deelnemen. De lange periode der matches wordt thans onderbroken door een groot tournooi met 11 der sterkste spelers uit de bij de I.D.B. aangesloten landen.

Er is besloten spelers en aanwezigen niet te zeer te vermoeien met toespraken waarom als tweede en laatste spreker Mr. A. de Roos, Wethouder van Onderwijs der stad Amsterdam het woord voert. Hij stelt de vraag of het damspel sport, danwel kunst of wetenschap is, waarschijnlijk heeft het van al deze takken iets in zich. Aan dit zo belangrijke spel is tot op heden te weinig waarde toegekend.



KELLER, GHESTEM en ROOZENBURG

Spreker feliciteert de N.D.B. met het tot stand komen van dit grote gebeuren in ons land hetwelk een gigantische strijd beloofd te worden.

Hierna begeeft de heer Róos zich met de heer Willems naar het bord van de Hollandse kampioen en opent hij het tournooi met de eerste zet te doen in de partij: Roozenburg—Van der Staay, hetgeen een groot applaus der aanwezigen ten gevolge heeft.

Terugblik.

Zo is dan wederom, na 20 jaren, een groot tournooi begonnen waarin de allersterksten naar de wereldtitel dingen.

Het heeft er in de dagen daaraan voorafgaande zeer gespannen. Hoevele malen de pers (en radio) wel aankondigde dat Ghestem van de partij zou zijn, dán weer dat zijn kwestie met de Franse Dambond hem definitief uitschakelde, is niet te zeggen, doch toen de uitermate sportieve Roozenburg, die aan een titel zonder een geslagen Ghestem niets had, in een laatste poging als goodwill-ambassadeur en woordvoerder N.D.B. naar Parijs getrokken was en seinde dat alle moeilijkheden geweken waren, steeg de spanning ten top. Het mededingen van een 4e Fransman bracht n.l. de consequentie met zich dat ook Nederland zijn 4e vertegenwoordiger moest hebben en wel in de door zijn match met Van der Staay uitgevallen Keller.

Alle reeds gekozen deelnemers stemden hiervoor, en spijt heeft men daarvan niet gehad, want Keller heeft zich danig geweerd en bewees dat hij nog altijd tot de grootste spelers van deze tijd behoort, wat men daarvan dan ook na zijn match tegen Van der Staay heeft gezegd en willen zeggen. Men bedenke tenslotte dat K. en Roozenburg de enige ongeslagenen zijn in het Ned. kampioenschap. De jonge Ned. generatie daarentegen heeft in het W.K. zéér povertjes gespeeld! Roozenburg stond daarbij steeds alleen op grote hoogte.

De wedstrijd om het W.K. werd vastgesteld op 22 ronden, alle om 4 uur 's middags aanvangende. De eerst vastgestelde 2 rustdagen werden aan de grotere deelname opgeofferd. Diverse spelers konden n.l. niet langer dan tot 4 Dec. in ons land verblijven.

De Franse kampioen Bonnard kon helaas niet deelnemen door een rheumatische aandoening, terwijl uit de ranglijst van het Franse kampioenschap slechts Pérot gelegenheid vond naar Holland te komen. Intussen is de aanvulling door middel van de kam-

pioen der „Damier Parisien“, monsieur Chiland, auteur van een boek over het spel, een bijzondere attractie geweest daar hij de merkwaardige gave bleek te bezitten tegen de allersterksten punten te behalen.

Wij geven nu een overzicht van de data der ronden.

Amsterdam. 1e, 2e, 3e en 4e ronde, van 13 t/m 16 Nov. in de „Koningszaal“ van „Artis“.

's-Gravenhage. 5e en 6e ronde, op 17 en 18 Nov. in de „Grote Zaal“ van de Dierentuin.

Heerlén. 7e, 8e, 9e, 10e, 11e, 12e en 13e ronde, van 19 t/m 25 Nov. in de „Raadzaal“ ten stadhuize.

Dordrecht. 14e, 15e, 16e, 17e en 18e ronde, van 26 t/m 30 Nov. in de „Groene Zaal“ van gebouw „Americain“.

Ijmuiden. 19e ronde, op 1 Dec. in het Gebouw van de Transportarbeidersbond.

Rotterdam. 20e, 21e en 22e ronde, van 2 Dec. t/m 4 Dec. in de „Grote Zaal“ van het gebouw der N.V. Unilever.

* * *



J. H. WILLEMS
Voorzitter Internationale Dambond

Vorstelijke belangstelling.

Sedert het verschijnen van het Kronings-eindspel-Metz, in 'het Sept. No. j.l. was contact ontstaan met het Kon. Huisarchief en via dit met de Vorstelijke familie.

Toen de toeschouwers te Amsterdam zich naar de tuinzaal van „Artis“ hadden begeven om daar vrijelijk met de heren Dukel en Beers, die aan de vijf opgestelde demonstratie-borden analyseerden, te discuseren, kwam dan ook kort daarna de heer Willems, Voorzitter I.D.B. en N.D.B. de zaal binnen om het woord te vragen en mede te delen dat per speciale koerier van Z.K.H. Prins Bernard een schitterende plaquette in etui ge-

arriveerd was bestemd voor de winnaar van het tournool.

Dit sympathieke gebaar van Vorstelijke zijde wijst nogmaals op de zéér grote schre-

den waarmede de damsport, in 't bijzonder in dit belangrijke tijdperk van na-oorlogse opbloei, naar voren komt.



Opening te Heerlen door Wethouder H. Beenen, van de partij Roozenburg-Post.

Stedelijke organisatie.

In Amsterdam was alles „af”, zoals wij persoonlijk hebben kunnen waarnemen. Maar ook te Heerlen, waar het gehele stadhuis beschikbaar was, is de organisatie geweldig geweest. Zelfs de mijnwerkers kwamen bij gehele groepen, recht van hun werk naar de speelzaal, die veel te klein werd, ondanks de grote ruimte, en op het drukste moment waren naar vakkundige schatting \pm 2000 mensen aanwezig. Als Roozenburg na afloop van zijn partij beneden in de hal demonstreerde, waren in deze hal ook nog de trappen van het stadhuis bezet tot aan het nok toe. De mensen zaten 20 aan 20 op de treden. Het was voor het zuiden des lands een onvergetelijke gebeurtenis. Het is niet te zeggen hoeveel vooraanstaande personen van hun belangstelling blijk gaven, doch te Dordrecht merkte men o.a. Karel Lotsy op, te Amsterdam Johan Buziau. De tijd van het wereldkampioenschap was baanbrekend voor ons spel naar alle lagen der Nederlandse bevolking. Ook Dordrecht kwam prachtig voor

de dag, alsmede Den Haag, hoewel wij de zaal van de Dierentuin een allesbehalve intieme sfeer vinden. Wat Rotterdam echter te zien gaf in het reusachtige Unilevergebouw was



A. A. VAN BOCKEL
Wedstrijdleider N. D. B.

o.i. wel het beste van alles. De schitterende organisatie aldaar, en de prachtig verdeelde ruimte tart iedere poging tot beschrijving. De heren Lodewyxs en Tromer met hun

staf komt wel een bijzonder woord van hulde toe, en niet te vergeten de directie van de Unilever Maatschappij.

Een woord van hulde past hier ook aan de wedstrijdleader van dit wereldkampioenschap, de heer A. A. van Bockel, uit Vught, die een welhaast niet te evenaren activiteit aan de dag legde. Zijn grappige bepaling omtrent de gummi-zolen had veel weg van de volledigheid die de zeer bekende IJmuider leider K. de Jongh altijd aan de dag legde, die zelfs met asperientjes in de zakken liep bij geval van hoofd- of zenuwpijnen der spelers! Welk een gebrek er eigenlijk is aan dit soort mensen ondervinden organisatoren van tournoolen dagelijks.

INTERNATIONALE DAMBOND.

Bepalingen, vastgesteld voor het verspele van het wereldkampioenschap.

Art. 1. Het speltempo bedraagt 25 zettten per uur. Noteren wordt door een secundant verricht.

Art. 2. Er wordt een partij per dag gespeeld. De klok wordt door de speler met wit in werking gesteld op de tijd van aanvang aangegeven in het wedstrijdrooster.

Art. 3. Er wordt gespeeld op de donkere velden.

Art. 4. De deelnemers aan een tournooi in een Olympisch jaar kunnen geen aanspraak maken op vergoeding van loondering of derving van inkomsten.

Art. 5. De titel van wereldkampioen wordt uitsluitend toegekend door de Internationale Dambond; hij wordt door de eerst-aankomende behaald, maar blijft het eigendom van de Internationale Dambond. Indien twee of meer deelnemers als hoogstaankomenden gelijk aankomen, wordt een herkamp gespeeld.

Art. 6. In de periode, liggende tussen 2 Olympische jaren, kunnen matches of tournooien georganiseerd worden in overleg met de Internationale Dambond en de organiserende Bond.

Art. 7. De uitdager wordt, zo nodig, elk jaar aangewezen door een tournooi of match tussen de nationale kampioenen der aangesloten bonden. De winnaar van dit tournooi of match is de aangewezen uitdager; de overige deelnemers komen in volgorde van aankomst in aanmerking, wanneer de winnaar niet uitkomt of niet kan uitkomen.

Art. 8. De wereldkampioen is gehouden deze uitdaging te aanvaarden. Wanneer de wereldkampioen de uitdaging niet aanvaardt, verliest hij zijn titel.



De oude en de nieuwe wereldkampioen. Achterin, staande: Laros, v. d. Staag, Keller, Chiland, Post, Demesmaecker Verpoest, Rostan, Pèrot.

DE WEDSTRIJD.

Al direct bij de 1e ronde is er grote spanning. **Ghestem** wint van de kampioen van Noord-Afrika **Post**, die aldaar luitenant vlie-

ger is en in het kampioenschap van Frankrijk ongeslagen bleef. Sommige bladen spraken later van een dooie, klassieke partij; het geen absoluut onjuist is. Men weet toch dat

zelfs een Roozenburg tot voor kort nog be-
weerde haar niet voldoende machtig te zijn,
dat zij de meest inhoudrijke van alle genre's
is, de ruggegraat van ons spel, uiterlijk schijn-
baar dood, maar innerlijk geladen met span-
ning en ongelooflijk moeilijk en gevoelig?
In zich bergende de wereld van het tempo-
spel?

Verpoest toont zich, zal dit ook later
steeds doen, de sterkste Belgische speler,
zelfs sterker dan Vaessen en Bordon, de
twee andere grote Belgen. Laros is een
slechte starter en bevestigt dit. Roozenburg
wint zijn eerste partij, de eerste van een
respectabele serie. Dat Rostan remise speelt
met Chiland is iets onverwachts. Voor deze
speler moeten wij groot respect hebben,
direct vanuit de Zwitserse 1e klasse sfeer
geplaatst te worden tegenover 's werelds
allersterksten, en dan stand te houden, zelfs
in 't voordeel te komen, slechts onder te
gaan door gebrek aan systeem- en standen-
kennis, is iets dat het uiterste van iemand
vergt. Hij heeft van dit toernooi ontzaglijk
veel geleerd en komt als een ander wezen
in Zwitserland terug.



KELLER

Na zijn overwinning op v. d. Staay.

Bij de 2e ronde werpt Keller de morele
druk van zich, ontstaan door zijn match met
v. d. Staay, door van deze te winnen. Ghes-
tem vertoont de eerste tekenen van het
noodlot dat zich aan hem zal voltrekken en
speelt remise met Chiland. In vrees de an-
dere spelers niet bij te zullen houden begaat
hij inderhaast dingen die wij niet van hem
gewend zijn.

Bij de derde ronde toont Roozenburg zich
definitief de sterkste en vernietigd Keller
met haast onzichtbare middelen. Laros gaat
in de 4e ronde ten tweede male onder en stelt
teleur. De 5e ronde verrast ieder door de
nederlaag van Ghestem, voorlopig nog op
de klok, tegen v. d. Staay. De 7e ronde
brengt Post 3e verlies en de conclusie dat
ook hij slechts een „middelmattige” is. Bij de
8e ronde is Roozenburg geheel en al boven
de anderen uit. Dat hij de titel zal gaan
winnen raakt buiten twijfel. De twee an-
dere leiders remiseren, hoewel Ghestem kan
winnen. In de 9e ronde gaat Ghestem Keller
voorbij, daar hij wint en Keller remise speelt
tegen de merkwaardige Chiland. En waar
Laros remise speelt tegen Post valt geheel
onverwacht, als een barstende bom in de
10e ronde zijn overwinning op Ghestem. Dit
gaat deze definitief de titel kosten. Keller
is nu weer no. 2 en Roozenburg speelt voor
het eerst remise, n.l. tegen Chiland.

Tijdens de elfde ronde, die de eerste helft
van het toernooi afsluit, vindt eindelijk de
ontmoeting plaats tussen Roozenburg en
Ghestem. R. had immer een zwak voor G.,
de eerste verloor 2X van hem in het tour-
nooi te R'dam in 1946 en speelde later nooit
meer dan remise. Ook ditmaal wordt het op
niet zeer bijzondere wijze remise.

Laros, die totaal uit vorm is en waarlijk
wel beter kan, gaat onder tegen Verpoest.
Keller laat een punt schieten tegen Post.

Na de 1e helft is de ranglijst:

1.	Roozenburg	18 p.
2.	Keller	14 p.
3.	Ghestem	13 p.
4.	Verpoest	12 p.
5.	v. d. Staay	11 p.
6.)	Post	
7.)	Pérot	10 p.
8.)	Chiland	
9.	Laros	9 p.
10.	Demesmaecker	2 p.
11.	Rostan	1 p.

In de 12e ronde verliest Ghestem elk hou-
vast door zijn verlies tegen Post. Keller
stijgt door een 2e overwinning op Laros, en

Demesmaecker, op onbegrijpelijke wijze kampioen van België geworden verliest ten tweede male van Verpoest, die daarmee Ghestem van de 3e naar de 4e plaats verdringt. Zulk een ramp voor Ghestem die toch waarlijk een speler van reusachtig formaat is (men denke aan de 1e en de laatste winstpartij tegen Keller in '47), zal wel niemand verwacht hebben. Zo komt dan de 13e ronde, waarin Keller wederom bewijst superieur te zijn ten opzichte van Van der Staay en ten tweede male van hem wint, doch hetgeen onmiddellijk gevolgd wordt door zijn eigen tweede verlies tegen Roozenburg in de 14e ronde. En waar Verpoest, die in deze wedstrijd een openbaring is, wederom wint, komt hij met Keller gelijk op 18 punten.

De spanning om de bezetting van de tweede plaats neemt nu in geweldige mate toe. Verpoest succes wordt minder door zijn verlies tegen Roozenburg en remise tegen Keller, daarna zijn nul tegen Pérot, remise met v. d. Staay, Ghestem, gevolgd door het verlies tegen Laros in de laatste ronde. Laros doet het juist andersom en wint liefst in 7 rondes 6 partijen, scoort 12 punten! Te laat! Nu hij, op gang komt, en wij uit IJmuiden weten wat dat zeggen wil, nu loopt het tournooi ten einde! Laros kennende weten wij dat zo de wedstrijden nog een week langer geduurd hadden, hij een candidaat voor de 3e en eventueel 2e plaats geweest zou zijn. Het zelfde effect zouden wij vermoedelijk bij Ghestem hebben kunnen waarnemen.

Beiden hebben veel gemeen, beiden zijn spelers met een taaheid en uithoudingsvermogen, vreemd aan vele der andere deelnemers.

Ghestem's opkomst na de 15e ronde is behoorlijk, maar hij heeft de titel en daarmee zijn interesse verloren. In de 20e ronde geeft hij het spel remise met een bord vol stukken., Laros biedt hij in de 21e ronde remise aan vóór de aanvang der partij, deze weigert, doch vergallopeert zich in de te wild gespeelde partij. Bijzondere gebeurtenissen hebben na de 15e ronde niet meer plaats behalve in de laatste ronde. Ook v. d. Staay is wat onverschilliger geworden en raakt enigszins ingespeeld, verbeterd zijn positie.

Als de laatste ronde aanvangt heeft Keller de tweede, Ghestem de derde en Verpoest de vierde plaats. Alle drie verliezen. Roozenburg wint van Ghestem voor de eerste maal in zijn leven, en dat juist in dit tournooi is symbolisch te noemen. Keller is o.i. niet vrij van zenuwen en gaat onder tegen Post, terwijl Verpoest strategisch door Laros „gekraakt” wordt, echter opgeeft wanneer remise in de stand zit.

Intussen is Roozenburg te IJmuiden wereldkampioen geworden in de 19e ronde. Keller en Ghestem dragen hem op de schouders, zoals „Het Panorama” in een schitterende fotoreportage laat zien. Als de volgende morgen de vlaggen worden uitgestoken, weet Nederland dat zijn intensive cultuur het wederom aan de spits geplaatst heeft.

WERELDKAMPIOENSCHAP 1948

Deelnemers	Nationaliteit	AANTAL PUNTEN NA																						
		A'dam				d.Haag				Heerlen				Dordrecht				IJm.		R'dam				
		1 ronde.	2 ronden.	3 ronden.	4 ronden.	5 ronden.	6 ronden.	7 ronden.	8 ronden.	9 ronden.	10 ronden.	11 ronden.	12 ronden.	13 ronden.	14 ronden.	15 ronden.	16 ronden.	17 ronden.	18 ronden.	19 ronden.	20 ronden.	21 ronden.	22 ronden.	
P. Roozenburg	Ned.	2	4	6	8	10	12	14	16	v	17	18	20	22	24	26	28	29	v	31	33	35	37	
R. C. Keller	Ned.	2	4	4	6	8	9	v	10	11	13	14	16	18	18	20	22	23	25	26	v	28	28	
P. Ghestem	Fr.	2	3	v	5	5	7	9	10	12	12	13	13	15	v	16	18	20	22	23	24	26	26	
O. Verpoest	B.	2	4	4	6	6	7	7	8	10	v	12	14	16	18	20	20	21	21	22	23	v	23	
H. Laros	Ned.	0	v	1	1	3	4	6	6	7	9	9	9	v	10	10	12	14	16	18	20	20	22	
D. v. d. Staay	Ned.	0	0	1	v	3	5	6	7	9	10	11	11	11	12	v	12	14	16	17	19	21	21	
G. Post	Fr.	0	1	3	5	5	v	5	7	8	9	10	12	14	14	16	18	v	18	19	19	19	21	
P. Pérot	Fr.	v	1	3	3	3	3	5	7	7	9	10	v	10	11	12	12	13	15	15	16	18	20	
H. Chiland	Fr.	1	2	2	2	4	5	6	v	7	8	10	12	12	13	13	13	13	13	15	v	13	13	15
J. Demesmaecker	B.	0	0	2	2	v	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	v	3	3	4	4	4	4	
G. Rostan	Zw.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	v	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	v	

v = vrij.

WERELDKAMPIOENSCHAP 1948.

Landen	Deelnemers	P. Roozenburg	R. C. Keller	P. Ghestem	O. Verpoest	H. Laros	D. v. d. Staay	G. Post	P. Pérot	H. Chiland	J. Demesmaecker	G. Rostan	Totaal			Plaats
													1e Helft	2e Helft	Samen	
Ho.	P. Roozenb.	P.	2.2	1.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.1	1.2	2.2	2.2	18	19	37	I
Ho.	R. C. Keller	0.0	R	1.1	1.1	2.2	2.2	1.0	2.2	1.2	2.2	2.2	14	14	28	II
Fr.	P. Ghestem	1.0	1.1	O	2.1	0.2	2.0	2.0	2.1	1.2	2.2	2.2	13	13	26	III
B.	O. Verpoest	0.0	1.1	0.1	O	2.0	1.1	0.2	2.0	2.2	2.2	2.2	12	11	23	IV
Ho.	H. Laros	0.0	0.0	2.0	0.2	Z	1.1	1.2	0.2	1.2	2.2	2.2	9	13	22	V
Ho.	D. v/d Staay	0.0	0.0	2.0	1.1	1.1	E	1.2	1.0	1.2	2.2	2.2	11	10	21	VI/VII
Fr.	G. Post	0.0	1.2	0.2	2.0	1.0	1.0	N	1.2	0.2	2.1	2.2	10	11	21	VI/VII
Fr.	P. Pérot	0.1	0.0	0.1	0.2	2.0	1.2	1.0	B	2.1	2.2	2.1	10	10	20	VIII
Fr.	H. Chiland	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	2.0	0.1	U	2.2	1.2	10	5	15	IX
B.	J. Demesm.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	R	2.1	2	2	4	X
Zw.	G. Rostan	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	1.0	0.1	G	1	2	3	XI



P. ROOZENBURG
Wereldkampioen 1948

De nieuwe Kampioen.

Zo mogelijk is hij, all-round gezien, de beste speler, de meest constante althans, die de damwereld ooit kende. Weiss was brillanter, Hoogland minder, Springer lager, met vele remises in zijn score. Bizot komt er nog het dichtste bij, doch is te kortstondig. In een dergelijk toernooi 37 van de 40 punten te behalen is duivelswerk. Ook de prestaties van Fabre, Raichenbach en Ghestem liggen onder deze waanzinnig hoge score van Roozenburg.

I. Weiss	1909	72%
H. Hoogland	1912	69%
S. Bizot	1925	75%
B. Springer	1928	70%
P. Roozenburg	1948	92,5%

De laatste is geboren op 24 Oct. 1924 en thans 24 jaar oud. Hij was de jongste deelnemer. Wij herinneren ons hoe hij, 10 jaar oud, simultaan speelt en de oud-kampioen van Zuid-Holland Niestadt niet meer dan

remise bereikt. In 1942 wint hij, 18 jaar oud, de meestertitel. Op zijn 19e is hij kampioen van Nederland en is dit nogmaals in dit jaar 1948, waardoor hij tevens de titel van grootmeester behaalt. Zijn beste partijen acht hij die tegen Keller uit de eerste helft en die tegen Ghestem uit de tweede helft van het W.K.-toernooi. Hij is zeer gebrand op een match met Ghestem om de wereldtitel in 1949. Dit getuigt van zijn grote strijd lust, want hij weet dat Ghestem ten slotte de enige speler ter wereld is die hem staan kan als het er op aan komt. Hopelijk organiseert de I.D.B. deze match, want zij zal onder geweldige spanning verspeeld worden. In een match is Ghestem als een rots, daar er dan geen dingen aan weerszijden buiten hem om gebeuren die hem haastig en nerveus maken, omdat hij die niet bij kan houden, en hem uiteindelijk ook nog de lust ontnemen. Een soort „alles of niets” karakter waarin hij verwant is aan Raphaël.

De gevallen reus.

Maar Ghestem komt terug, daaraan is geen twijfel mogelijk. Hij is o.i. iemand met grote en verrassende reservekrachten. Ditmaal volkomen uit z'n doen en toch nog derde (hij was nu en dan niet meer te herkennen in zijn spel), zal hij zich herstellen en zijn vorm geheel terugvinden, dan zal blijven of Roozenburg onlangs een te gemakkelijke overwinning in de laatste ronde heeft behaald. Er was heel wat critiek op Ghestem, vooral op zijn persoon menen wij. Men ver-



GHESTEM

gete niet dat er heel wat op 't spel stond voor hem! Hij is een sterk gepassioneerd mens. Is hij nu zo weinig sympathiek? Zo plotseling? In 1946 en 1947 hoorden wij daar vrijwel niets over! Maar nu is hij gevallen..... Bewonderaars, de wereldgeschiedenis leert het, werden dan veelal mensen die het hardst met slijk wierpen. Zo lang de „grote“ groot was en sterk dorsten zij niet. Nu moest door de radio verkondigd worden, dat zijn landgenoten zich het meest verheugden over zijn verlies. Dat is op z'n minst niet erg gastvrij, en ook niet wanneer men „door“ heeft, dat de reus het niet meer halen zal. Is Ghestem's optreden in Frankrijk niet slechts de **uiterste consequentie** van de weg die velen zo gaarne evenzo compleet zouden willen bewandelen? Ook de radiospreker? Doch onmachtig zijn dit aldus te doen? Omdat zij niet de capaciteiten bezitten?

Toch heeft Ghestem betreffende zijn falen een juiste verklaring gegeven en ook het verschil in milieu duidelijk gemaakt. Roozenburg is omgeven door de beste spelers en trainers, en hijzelf zit in Lille vrijwel geïsoleerd. Een speler van enige betekenis ontmoeten betekent voor hem reizen naar het op afstand van enige honderden kilometers gelegen Parijs. Hij moet zich trainen tijdens de wedstrijd (men denke aan de 4 remises in de match met Keller voorafgaande aan de 1e winstpartij. Aan het feit dat K. in de 1e helft van het toernooi in 1946 de leiding had, Roozenburg in de 2e helft en Ghestem op de laatste speeldag met Roozen-

burg gelijk kwam en voorbij Keller, van wie hij in de eerste ronde verloor. Deze dammer is een genie, nog zeer jong en lang niet aan zijn hoogste kunnen.

Bij de derde ronde is hij de eerste die naar Roozenburg gaat en zegt: „Mon felicitation Piet!“ In Heerlen zegt hij rondweg „de sterkste speler heeft de leiding, dat is Piet Roozenburg“. Zijn dit de woorden van een slecht verliezer? Wij kennen dat anders!

Als wij hem vragen om zijn indrukken over het toernooi 1948, ziet hij daar liever van af. Is dit de man die in veel geschrijf direct de mogelijkheid ziet tot zelfverdediging? Zo gebruikelijk?

Ghestem komt terug en zal vechten met de schijven op de 100 velden, en in de damwereld zal grote spanning zijn. Men bedenke tenslotte dat Roozenburg in de eerste partij (1e helft) strategisch minder was en remise moest maken. Wie der anderen bracht het zover?

Sluiting te Rotterdam.

Na afloop der laatste partijen, Keller—Post en Verpoest—Laros verenigden allen zich rond het grote podium met het baldakijn, waarop de heren Willems, Lodewijxs (voorz. Rott, Dambond) en Tromer (secr. R.D.B.) hadden plaatsgenomen. Aan de indrukwekkende huldiging van Roozenburg door de elkaar in groten getale opvolgende sprekers kwam schier geen einde.

Van hen memoreren wij de volgende namen: de H.H. Willems, Tromer, Lodewijxs, v. d. Sleen, De Kruyt, Blokland, Springer, Lucot, Lieve, mevr. Roozenburg; de Hoofdredacteur Alg. Dagblad (radio-toestel!) Dukel (blauw herdenkingsbord), Boers (Niwijn), etc. etc. Prijzen waren o.a. de prachtige plaquette van Z.K.H. Prins Bernhard, de Zwitserse klok (Zw. Damb.), „De weg der mensheid“, door H. W. van Loon (Rott. Damb.), de vele bloemen, ook voor de andere spelers en mevr. Roozenburg.

Hierna begaven de spelers en officiële personen zich met hun dames naar Hotel „Regina“, het verblijf der deelnemers, en werd deze grote spelgebeurtenis van verstrekkende historische betekenis, besloten met een intiem en gezellig samenzijn. Behalve de heer Lucot, zagen wij hier ook de heer Daniël Boisseau, voorzitter van de Franse Dambond. De heer Lucot verzamelde de handtekeningen van de vele bekende personen in het „Gulden Boek van de F.F.J.D.

Reeds de volgende morgen vertrokken diverse buitenlandse spelers naar hun landen van herkomst.

En ons blijven de courantenverslagen, die wij verzameld hebben in 6 delen plakwerk, en die ons in herinnering brengen de zéér

grote aandacht die de pers allom aan dit schitterende tournooi gegeven heeft.

MERTENS.



LAROS
CHILLAND

KELLER

PÉROT

v. d. STAAY

GHESTEM

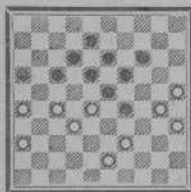
ROOZENBURG

VERPOEST

*De 5e ronde in Den Haag.
Het podium in de zaal van de Dierentuin.*

MOMENTEN uit de Wedstrijd

Rozenburg

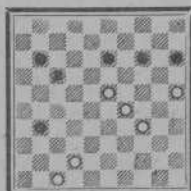


Pérot
Wit aan zet.

Pérot, die glad verloren stond, meende een uitweg te zien met 39-33, 29×49, 30-24, 19×10, doch nu volgde 18-22, 27×7 gedw., 49×27, 25×34, 8-12, 7×9, 27×15, wint.

Luit de 6e ronde.

Rostan



Ghestem

Wit aan zet.

Rostan het in bovenstaande positie een heel eind gebracht!

Luit de 6e ronde.

Deze positie laat ons duidelijk genoeg zien hoe zeer Ghestem uit vorm was. Hij verzuimde o.a. de winst door 25-20, 23-19 enz. Het ergste was echter dat hij het twee zetten later nog niet zag, toen schijf 34 op 24 stond! Tenslotte won hij toch in de positie. In ieder geval had

Pérot



Ghestem

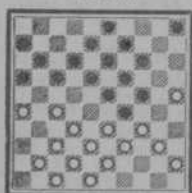
Zwart aan zet

24-19 en ging de partij later verloren. Metz gaf echter de volgende remise aan: 26-31, (belet 18-12), 4-10 (4-15, 24-47, 15-20 en later weer 16-21 enz.), 16-21, 18-12A, 21-26 (dr. 2f-42), 48-43, 24-29, 12-8, 29-34, 43-38, 34-29, 38-32, 31-36, 32-27 of 7, 29-18, remise!

Op A. 10-23, waarmede Ghestem zich in analyse verdedigde, 24-38, 18-13 of 7, 21-26, 13-9, 38-42, 31x42, 23-37, 42x31, 9-4 en 31-37, remise.

Uit de 4e ronde.

Laros



Ghestem

Zwart aan zet

Dit is het drama uit de 10e ronde. Ghestem had 44-39 gespeeld, waarop natuurlijk volgde 17-21, 24-30 en 23-29!

Laros



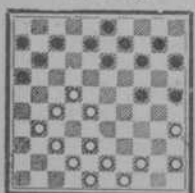
Verpoest

Hier gaf Verpoest, in de laatste ronde, op tegen Laros. Het volgende is remise: 27-21, 16x27, 17-11, 27-31, 11-7, 31-36, 7-2, 30-35, 2-24, 18-22, 24-33, 23-28, 33-42, enz. afgezaagd eenvoudig.

Het opgeven in deze stand is gebrek aan eindspelstudie van de Belg, die hier niets meer verwacht (opm. H. R.)

Dat ook de kleinste combinatie een belangrijke rol kan spelen in een groot toernooi blijkt uit de volgende stand tussen Laros en Pérot uit de achtste ronde:

P. Pérot



H. Laros

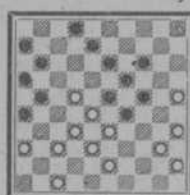
De Parijse kampioen had 23, 20-24 gespeeld, om de sterke positiezet 38-33 te verhinderen. Maar de kampioen van Noord-Holland ging zo op in zijn aanval op het zwarte centrum, dat hij die zet toch speelde en verloor.

Het is kinderachtig eenvoudig. Zoekt U eerst zelf even; U vindt het zeker.

* * *

In de de eerste ronde speelde de sterke Rotterdamse meester, Van der Staay, tegen Roozenburg op de volgende fraaie slagzet:

D. v. d. Staay



P. Roozenburg

Zwart's laatste zet was 33. 3-8.

Indien Roozenburg nu 47-41 speelt, dan wint zwart als volgt:

34. 47-41?	13-18!
35. 22x13	26-31
36. 37x17	11x22
37. 28x17	23-28
38. 32x34	14-20
39. 25x23	8x48!

Wit is drie stukken voor, maar de zwarte dam is in deze stelling zo sterk, dat zwart zal winnen. Roozenburg liep natuurlijk niet in de val, maar speelde 34. 43-39! hetgeen tot belangrijk voordeel en tenslotte tot winst van de partij leidde.

Zevende ronde.

Ghestem

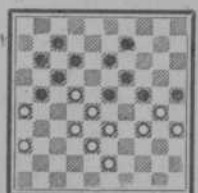


Verpoest

Ghestem speelde 45, 23-29 met winst in alle varianten. Nadien 46. 43-39, 18-23; 47. 30-25, 29-34; 48. 39x30, 12-18! Zwart wint.

In de achtste ronde werd de belangrijke partij Keller-Ghestem gespeeld. Keller ont-snapte hier als door een wonder aan de nederlaag:

P. Ghestem



R. C. Keller

Zwart's laatste zet was 42. 16-21!

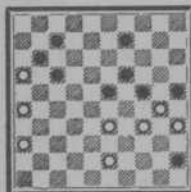
Bij goed spel moet zwart nu winnen. Wit mag niet 43. 34-29 spelen, wegens 43. 23x34; 44. 30x39, 12-18! Wit kan nu wel geen doorbraak forceren door 45. 36-31, 18x36; 46. 28-22 enz.

of door 45. 39-34, 18x27; 46. 43-39, 11-16; 47. 28-23, 19x37; 48. 36-31, 27x36; 49. 38-32, 37x28; 50. 33x2, 13-19; 51. 26x17, 19-23; 52. 2x30, 23-29; 53. 34x23, 25x43! maar in beide gevallen krijgt zwart een gewonnen eindspel. Na 44. 30x39 kan Wit nog anders spelen, maar

hij krijgt steeds verliezend nadeel. In de partij geschiedde:

43. 22-18 13x22 44. 32-27 23x32
45. 27x18 12x23 46. 38x16

Thans speelde Zwart — hij had hevige tijdnood en moest nog vijf zetten in een of twee minuten — 46., 9-13? en de partij liep remise. Zwart had als volgt kunnen winnen:



46., 23-28!

47. 33x22, 17x28; 48. 43-38 (A.B.), 9-13; 49. 36-31, 13-18; 50. 38-32 (C.D.), 28x37, 51. 31x42, 18-23; 52. 42-38, 24-29; 53. 26-21, 29x34; 54. 35x44, 25x34; 55. 38-32, 19-24; 56. 32-27, 23-28! Zwart wint.

(D) 50. 26-21, 18-23; 51. 31-27, 24-29! Zwart wint.

(C) 50. 31-27, 11-17; 51. 27-21, 17-22! Zwart wint.

(B) 48. 36-31, 28-33; 49. 31-27, 33-39! Zwart wint.

(A) 48. 43-39, 28-32! Zwart wint.

Herm. de Jongh.

* * *

In „De Nieuwe Dag“ troffen wij een uitstekende analyse aan van Metz, die vrijwel



D. v. d. STAAY

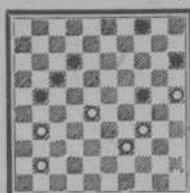
3e in het kampioenschap van Nederland

bewijst dat Ghestem tegen v. d. Staay in de 5e ronde ook speltechnisch verloren stond.

„Met ware hartstocht hebben de dammers zich op de fatale stand uit de partij Ghestem — Van der Staay geworpen om te onderzoeken of de Hollander bij de tijdsoverschrijding voordeel had of niet.

Zoals wij reeds vermeldden stond hij zeer goed, en na nauwkeurige analyses ontdekten we zelfs de navolgende winst:

D. v. d. Staay



P. Ghestem

Wit aan zet heeft de langste verdediging nog met 39-33 A. (12-18) 41-37 B. (24-30) 37-32 (30x39) 38x44 (18-22) 28-23 C. (22-28) 23-19 (28x26) 19-13 D. (26-31) 13-8 (31-37) 8-2 (37-41) en winst op overmacht.

A. Op 41-37 volgt (12-18) 37-32 (18-22) 39-33 (24-30). Wit staat nu in tempodwang en moet 34-29 spelen, waarna zwart met 30-35 een overmachts eindspel ingaat als volgt 29-24 (35-40) 24-19 (40-44) 19-13 (44-49) 31-26 (49x27) 13-8 (27-36) 8-2 (36-41) waarna 2-16 niet gaat wegens (41x5) 16x18 (15-20) 25x14 en (5x1) gewonnen.

B. Op 31-26 wint 21-27 heel eenvoudig. En op 41-36 volgt (24-30) 31-26 (30x39) 33x44 (18-22) 28-23 (4-9) 36-31 (21-27) 23-18 (27x36) 18x27 (36-41) 27-21 (17-22) 21-16 (41-46) 16-11 (46-23) 11-6 (23-1) 44-10 (1x45) 6-1 (9-13) gewonnen.

C. Op 44-40 volgt (22x33) 40-34 (4-9) 31-27 (33-38) en wint.

D. Op 19-14 volgt (26-31) 14-10 (15-20) 25x14 (4x15) 14-9 (31-36) 44-39 (21-26) 39-33 (36-41) 9-14 (41-47) wint, want op 33-28 volgt 47-36 gewonnen.

Een bewijs temeer, dat de Hollander een fraaie prestatie heeft geleverd.

PARTIJEN Wereldkampioenschap 1948

1e Ronde. 13 Nov. '48, A'dam.

G. Post—P. Ghestem 0-2

1. 34-30 20-25 2. 32-28 25x34
3. 39x30 18-23 4. 37-32 15-20
5. 31-27 17-21 6. 41-37 20-24
7. 44-39 12-18 8. 37-31 21-26
9. 49-44 26x37 10. 42x31 10-15

11. 47-42 7-12 12. 39-34 11-17
13. 44-39 17-21 14. 31-26 12-17
15. 30-25 14-20 16. 25x14 9x20
17. 46-41 4-9 18. 41-37 17-22
19. 26x17 22x11 20. 34-30 20-25
21. 50-44 25x34 22. 40x20 15x24
23. 44-40 5-10 24. 39-34 10-15
25. 37-31 8-12 26. 34-30 11-17

27. 27-22	18×27	28. 31×11	6×17	47. 38-32	33-38	48. 50-44	38×40
29. 36-31	12-18	30. 31-27	2-7	49. 35×44	15-20	50. 36-31	20-24
31. 43-39	7-12	32. 30-25	1-7	51. 31-27	29-33	52. 16-11	34-39
33. 42-37	17-21	34. 39-34	3-8	53. 44-40	39-43	54. 11-7	43-48
35. 34-30	9-14	36. 48-43	23-29	55. 40-34	48×25	56. 7-2	25-48
37. 43-39	18-23	38. 39-34	7-11	57. 2×35	33-38	58. 32×43	48×11
39. 28-22	21-26	40. 33-28	11-17	59. 35-40	11-39	60. 40-49	39-11
41. 22×11	16×7	42. 28-22	7-11	61. 49-40	11-2	62. 32-27	40×36
43. 38-33	29×38	44. 32×43	24-29				
45. 37-32	14-20	46. 25×14	19×10				
47. 30-25	10-14	48. 43-38	12-17				
49. 34-30	17×37	50. 38-33	29×38				
51. 25-20	14×34	52. 40×9	37-41				
53. 9-4	38-42	54. 27-22	42-47				
55. 22-17	11×22	56. 4×27	41-46				

2e Ronde. 14 Nov. '48, A'dam.

H. Chiland—P. Ghestem 1-1.



H. CHILAND
Kampioen 1942 en 1947
„Damier Parisien“

1. 32-28	20-24	2. 34-30	14-20
3. 37-32	18-23	4. 41-37	17-21
5. 31-27	10-14	6. 30-25	21-26
7. 40-34	24-29	8. 33×24	20×40
9. 45×34	15-20	10. 34-29	23×34
11. 39×30	5-10	12. 44-39	20-24
13. 39-33	12-18	14. 43-39	18-23
15. 49-43	7-12	16. 39-34	12-18
17. 34-29	23×34	18. 30×39	18-23
19. 37-31	26×37	20. 42×31	1-7
21. 47-42	7-12	22. 46-41	12-18
23. 41-37	8-12	24. 31-26	10-15
25. 37-31	14-20	26. 25×14	9×20
27. 39-34	20-25	28. 42-37	4-9
29. 43-39	12-17	30. 48-43	17-22
31. 28×17	11×22	32. 34-29	23×34
33. 39×30	25×34	34. 32-28	2-7
35. 28×17	7-11	36. 37-32	11×22
37. 32-28	9-14	38. 28×17	19-23
39. 26-21	14-20	40. 31-26	24-29
41. 33×24	20×29	42. 27-22	16×27
43. 22×31	13-19	44. 31-27	23-28
45. 27-21	19-23	46. 21-16	28-33



D. v. d. STAAY

„Het spijt me, maar z'n vlag was gevallen“

11. 42-38	11-16	12. 40-35	7-11
13. 44-40	12-17	14. 50-44	18-22
15. 34-30	25×34	16. 40×29	14-20
17. 44-40	10-14	18. 35-30	20-25
19. 29-23	25×34	20. 40×29	8-12
21. 39-34	12-18	22. 23×12	17×8

23. 28×17 11×22 24. 43-39 21-27
 25. 32×21 16×27 26. 48-43 13-18
 27. 38-32 27×38 28. 43×32 8-13
 29. 45-40 2-7 30. 32-28 7-11
 31. 28×17 11×22 32. 47-42 6-11
 33. 42-38 11-16 34. 38-32 5-10
 35. 49-44 14-19 36. 32-28 19×30
 37. 34×25 10-14 38. 28×17 18-23
 39. 29×18 13×11 40. 33-28 16-21
 41. 39-33 9-13 42. 44-39 3-8
 43. 40-34 14-19 44. 37-32 26×37
 45. 32×41 19-23 46. 28×19 13×24
 47. 36-31 11-17 48. 33-28 8-12
 49. 39-33 12-18, en wit verliest door
 tijdsoverschrijding.

10e Ronde. 22 Nov. '48, Heerlen.
 P. Ghestem-H. Laros 0-2.



H. LAROS

2e in het kampioenschap van Nederland

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 38-32 | 12-18 |
| 3. 31-27 | 7-12 | 4. 43-38 | 17-22 |
| 5. 28×17 | 11×31 | 6. 36×27 | 1-7 |
| 7. 49-43 | 19-24 | 8. 34-30 | 23-29 |
| 9. 30×19 | 14×23 | 10. 33×24 | 20×29 |
| 11. 39-34 | 10-14 | 12. 35-30 | 7-11 |
| 13. 37-31 | 14-19 | 14. 31-26 | 9-14 |
| 15. 41-37 | 4-9 | 16. 46-41 | 11-17 |
| 17. 44-39 | 2-7 | 18. 50-44 | 15-20 |
| 19. 30-25 | 20-24 | 20. 39-33 | 7-11 |
| 21. 44-39 | 17-21 | 22. 26×17 | 11×31 |
| 23. 37×26 | 24-30 | 24. 33×35 | 23-29 |
| 25. 34×23 | 19×46 | 26. 40-34 | 14-20 |
| 27. 25×14 | 46×10 | 28. 38-33 | 12-17 |
| 29. 42-37 | 10×46 | 30. 33-28 | 46×40 |
| 31. 45×34 | 9-14 | 32. 39-33 | 5-10 |
| 33. 43-39 | 16-21 | 34. 34-29 | 21-27 |
| 35. 39-34 | 17-22 | 36. 34-30 | 13-19 |
| 37. 29-24 | 8-13 | 38. 48-43 | 10-15 |
| 39. 30-25 | 19×30 | 40. 25×34 | 18-23 |
| 41. 43-39 | 23-28 | 42. 35-30 | 28-32 |
| 43. 47-41 | 6-11 | 44. 30-24 | 11-17 |
| 45. 34-29 | 13-18 | 46. 39-34 | 14-20 |
| 47. 24-19 | 3-8 | 48. 41-36 | 32-38 |
| 49. 33×42 | 18-23 | 50. 29×18 | 22×24 |
| 51. 42-38 | 8-12 | 52. 38-33 | 17-22 |

12e Ronde. 24 Nov. '48, Heerlen.
 P. Ghestem-G. Post 0-2.



G. POST

2e aank. kampioenschap v. Frankrijk
 1948. kampioen van Noord Afrika.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 38-32 | 12-18 |
| 3. 31-27 | 7-12 | 4. 42-38 | 20-24 |
| 5. 32-31 | 14-20 | 6. 49-42 | 10-14 |
| 7. 34-29 | 23×34 | 8. 40×29 | 2-7 |
| 9. 27-22 | 18×27 | 10. 31×22 | 16-21 |
| 11. 41-37 | 21-26 | 12. 46-41 | 5-10 |
| 13. 36-31 | 17-21 | 14. 41-36 | 11-16 |
| 15. 31-27 | 12-18 | 16. 45-40 | 19-23 |
| 17. 28×30 | 20-24 | 18. 30×19 | 14×45 |
| 19. 33-28 | 10-14 | 20. 38-33 | 14-19 |
| 21. 42-38 | 9-14 | 22. 48-42 | 14-20 |
| 23. 44-40 | 45×34 | 24. 39×30 | 20-24 |
| 25. 33-29 | 24×33 | 26. 38×29 | 26-31 |
| 27. 37×17 | 6-11 | 28. 17×6 | 16-21 |
| 29. 27×16 | 18×47 | 30. 30-24 | 19×30 |
| 31. 35×24 | 15-20 | 32. 24×15 | 47×24 |
| 33. 36-31 | 13-18 | 34. 31-26 | 8-12 |
| 35. 26-21 | 3-9 | 36. 43-39 | 9-14 |
| 37. 39-34 | 14-20 | | |

22e Ronde. 4 Dec. '48, R'dam.

P. Ghestem-P. Roozenburg 0-2.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33-28 | 20-24 | 2. 39-33 | 17-21 |
| 3. 31-26 | 14-20 | 4. 26×17 | 12×21 |
| 5. 44-39 | 7-12 | 6. 37-31 | 21-26 |
| 7. 32-27 | 26×37 | 8. 41×32 | 18-23 |
| 9. 46-41 | 11-17 | 10. 41-37 | 17-21 |
| 11. 50-44 | 21-26 | 12. 36-31 | 13-18 |
| 13. 47-41 | 9-13 | 14. 41-36 | 6-11 |
| 15. 34-29 | 23×34 | 16. 40×29 | 4-9 |
| 17. 44-40 | 20-25 | 18. 29×20 | 25×14 |
| 19. 40-34 | 19-24 | 20. 34-30 | 14-19 |
| 21. 27-22 | 18×27 | 22. 31×22 | 1-6 |
| 23. 37-31 | 26×37 | 24. 32×41 | 11-17 |
| 25. 22×11 | 16×7 | 26. 42-37 | 12-18 |
| 27. 48-42 | 7-12 | 28. 37-31 | 2-7 |
| 29. 28-22 | 18×27 | 30. 31×22 | 15-20 |
| 31. 45-40 | 7-11 | 32. 40-34 | 11-16 |
| 33. 36-31 | 20-25 | 34. 41-36 | 12-17 |
| 35. 22×11 | 6×17 | 36. 38-32 | 13-18 |

37. 43-38	9-13	38. 49-43	10-14	23. 29-24	19x30	24. 25x34	13-19
39. 31-26	17-21	40. 26x17	24-29	25. 43-39	3-9	26. 32-28	9-13
41. 34x12	25x34	42. 39x30	13-18	27. 28x17	12x21	28. 38-32	21-26
43. 12x23	19x28	44. 30-24	8-12	29. 32-28	16-21	30. 37-32	26x37
45. 17x8	3x12	46. 35-30	5-10	31. 32x41	7-12	32. 42-37	2-7
47. 30-25	10-15	48. 25-20	14x25	33. 37-32	15-20	34. 41-37	20-24
49. 24-19	12-18	50. 19-14	15-22	35. 48-43	18-23	36. 44-40	21-27
51. 38-32	28x37	52. 14-10	37-42	37. 32x21	23x41	38. 36x47	13-18
53. 10-4	42-48	54. 4x22	20-24	39. 21-16	6-11	40. 43-38	18-23
55. 22-18	24-30	56. 18-40	30-35	41. 49-43	14-20	42. 38-32	8-13
57. 40-23	48-39	58. 23-12	39-22	43. 47-41	13-18	44. 41-36	11-17
59. 12-34	16-21	60. 34-43	21-26	45. 36-31	4-9	46. 31-26	20-25
61. 43-34	22-27	62. 34-7	25-30	47. 34-29	23x34	48. 40x20	25x14

1e Ronde, 13 Nov. '48, A'dam.

P. Roozenburg—D. v. d. Staay 2-0.

1. 33-28	18-23	2. 31-27	17-21
3. 36-31	21-26	4. 41-36	20-24
5. 38-33	11-17	6. 43-38	17-21
7. 49-43	14-20	8. 33-29	24x22
9. 27x29	10-14	10. 32-28	13-18
11. 38-32	7-11	12. 43-38	18-22
13. 28x17	11x22	14. 31-27	22x31
15. 36x27	8-13	16. 46-41	12-18
17. 39-33	6-11	18. 41-36	5-10
19. 33-28	18-23	20. 29x18	13x33
21. 38x29	20-24	22. 29x20	15x24
23. 34-30	9-13	24. 44-39	13-18
25. 39-33	18-23	26. 33-28	1-6
27. 50-44	4-9	28. 30-25	10-15
29. 27-22	15-20	30. 44-39	24-29
31. 42-38	20-24	32. 48-43	9-13
33. 39-33	3-8	34. 43-39	13-18
35. 22x13	21-27	36. 32x21	23x34
37. 21-17	11x22	38. 37-32	29x27
39. 40x9	19-24	40. 8-3	8x19
41. 3-12	22-28	42. 12-17	24-29
43. 17x27	26x37	44. 36-31	37x26
45. 25-20	16-21	46. 20-14	21-27
47. 14-10	27-32	48. 10-4	2-8
49. 35-30	6-11	50. 4-15	11-16
51. 15-4	8-12	52. 30-24	12-17
53. 4-10			

1e Ronde, 13 Nov. '48, A'dam.

H. Laros—R. C. Keller 0-2.

1. 32-28	19-24	2. 37-32	14-19
3. 41-37	18-23	4. 34-29	23x34
5. 40x29	20-25	6. 29x20	25x14
7. 44-40	19-23	8. 28x19	14x23
9. 46-41	10-14	10. 50-44	5-10
11. 32-28	23x32	12. 37x28	12-18
13. 41-37	7-12	14. 37-32	14-19
15. 42-37	9-14	16. 47-42	1-7
17. 33-29	17-22	18. 28x17	11x22
19. 35-30	19-23	20. 30-25	23x34
21. 40x29	14-19	22. 39-33	10-14

49. 32-28	14-20	50. 43-38	19-24
51. 45-40	20-25	52. 39-34	9-13
53. 40-35	13-19	54. 34-29	18-23
55. 29x20	23x43	56. 20-15	19-24
57. 15-10	43-49	58. 10-5	49-44
59. 33-29	24x33	60. 5-23	44-50
61. 23-45	33-39	62. 45-23	39-43
63. 23-19	43-49		



O. VERPOEST

2e in het kampioenschap van België

1e Ronde, 13 Nov. '48, A'dam.

J. Demesmaecker—O. Verpoest 0-2.

1. 33-28	18-23	2. 31-27	20-24
3. 34-30	14-20	4. 30-25	10-14
5. 39-33	13-18	6. 44-39	8-13
7. 37-31	2-8	8. 41-37	17-22
9. 28x17	11x22	10. 31-26	27x31
11. 36x27	24-29	12. 33x24	20x29
13. 46-41	7-11	14. 41-36	11-17
15. 27-21	16x27	16. 32x21	1-7
17. 37-31	15-20	18. 39-33	20-24
19. 21-16	6-11	20. 31-27	5-10
21. 49-44	10-15	22. 44-39	14-20
23. 25x14	19x10	24. 39-34	10-14
25. 36-31	18-22	26. 27x18	13x22
27. 33-28	23x32	28. 38x18	12x23
29. 31-27	9-13	30. 27-21	8-12
31. 43-38	13-18	32. 50-44	4-9
33. 34-30	14-19	34. 44-39	18-22
35. 30-25	15-20	36. 25x14	19x10
37. 39-34	10-14	38. 34-30	14-19
39. 48-43	9-13	40. 30-25	3-9

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 41. 43-39 | 9-14 | 42. 39-34 | 13-18 |
| 43. 47-41 | 22-27 | 44. 21×32 | 24-30 |
| 45. 35×22 | 17×46 | 46. 34-30 | 11-17 |
| 47. 26-21 | 17×26 | 48. 16-11 | 7×16 |
| 49. 25-20 | 14×34 | 50. 38-33 | 29×47 |
| 51. 40×7 | | | |

1e Ronde. 13 Nov. '48, A'dam.
H. Chiland—G. Rostan 1-1.



G. ROSTAN
Kampioen van Zwitserland

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 33-29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 20-25 | 4. 41-37 | 14-20 |
| 5. 28-23 | 19×28 | 6. 29-24 | 20×29 |
| 7. 34×32 | 10-14 | 8. 39-33 | 12-18 |
| 9. 44-39 | 7-12 | 10. 40-34 | 14-19 |
| 11. 50-44 | 5-10 | 12. 44-40 | 10-14 |
| 13. 46-41 | 1-7 | 14. 32-28 | 17-21 |
| 15. 37-32 | 21-26 | 16. 41-37 | 18-22 |
| 17. 28×17 | 12×21 | 18. 32-28 | 7-12 |
| 19. 37-32 | 26×37 | 20. 42×31 | 2-7 |
| 21. 31-26 | 14-20 | 22. 26×17 | 12×21 |
| 23. 36-31 | 7-12 | 24. 31-27 | 12-18 |
| 25. 34-30 | 25×34 | 26. 39×30 | 11-17 |
| 27. 43-39 | 20-24 | 28. 49-43 | 18-23 |
| 29. 30-25 | 15-20 | 30. 25×14 | 9×20 |
| 31. 39-34 | 8-12 | 32. 34-30 | 4-9 |
| 33. 43-39 | 21-26 | 34. 30-25 | 17-21 |
| 35. 25×14 | 9×20 | 36. 28-22 | 12-17 |
| 37. 22×11 | 6×17 | 38. 39-34 | 13-18 |
| 39. 47-41 | 3-9 | 40. 48-43 | 9-13 |
| 41. 33-28 | 17-22 | 42. 28×17 | 21×12 |
| 43. 41-37 | 12-17 | 44. 27-21 | 16×27 |
| 45. 32×12 | 18×7 | 46. 38-33 | 13-18 |
| 47. 43-38 | 18-22 | 48. 38-32 | 7-11 |
| 49. 33-28 | 22×33 | 50. 34-29 | 23×34 |
| 51. 40×38 | 19-23 | 52. 45-40 | 23-29 |
| 53. 40-34 | 29×40 | 54. 35×44 | 24-29 |
| 55. 32-27 | 20-25 | 56. 37-32 | 25-30 |
| 57. 38-33 | 29×38 | 58. 32×43 | 11-17 |
| 59. 43-38 | 17-21 | 60. 27×16 | 26-31 |
| 61. 16-11 | 31-36 | 62. 11-7 | |

3e Ronde. 15 Nov. '48, A'dam.
R. C. Keller—P. Roozenburg 0-2.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 31-27 | 17-21 | 2. 37-31 | 21-26 |
| 3. 32-28 | 26×37 | 4. 41×32 | 11-17 |
| 5. 46-41 | 17-21 | 6. 41-37 | 21-26 |
| 7. 34-30 | 20-25 | 8. 37-31 | 25×34 |
| 9. 39×30 | 26×37 | 10. 42×31 | 7-11 |
| 11. 40-34 | 19-23 | 12. 28×19 | 14×23 |
| 13. 30-25 | 12-17 | 14. 35-30 | 1-7 |
| 15. 34-29 | 23×34 | 16. 30×39 | 7-12 |
| 17. 47-42 | 10-14 | 18. 45-40 | 17-21 |
| 19. 33-28 | 21-26 | 20. 40-34 | 26×37 |
| 21. 32×41 | 12-17 | 22. 38-32 | 14-19 |
| 23. 41-37 | 17-21 | 24. 43-38 | 5-10 |
| 25. 39-33 | 19-24 | 26. 44-39 | 10-14 |
| 27. 49-44 | 21-26 | 28. 44-40 | 8-12 |
| 29. 34-29 | 4-10 | 30. 29×20 | 15×24 |
| 31. 37-31 | 26×37 | 32. 42×31 | 2-8 |
| 33. 48-42 | 11-17 | 34. 27-22 | 18×27 |
| 35. 31×11 | 6×17 | 36. 40-34 | 10-15 |
| 37. 42-37 | 17-21 | 38. 34-29 | 13-18 |
| 39. 29×20 | 15×24 | 40. 39-34 | 12-17 |
| 41. 34-29 | 14-20 | 42. 25×14 | 9×20 |
| 43. 37-31 | 8-13 | 44. 50-44 | 13-19 |
| 45. 31-26 | 20-25 | 46. 29×20 | 25×14 |
| 47. 36-31 | 19-24 | 48. 31-27 | 14-20 |
| 49. 44-40 | 3-9 | 50. 40-35 | 20-25 |
| 51. 28-23 | 18×29 | 52. 33-28 | 29-34 |
| 53. 27-22 | 34-39 | 54. 22×11 | 16×7 |
| 55. 26×17 | 39-44 | 56. 28-22 | 44-50 |
| 57. 38-33 | 50×41 | 58. 22-18 | 46-23 |

10 Ronde. 22 Nov. '48, Heerlen.
J. Demesmaecker—P. Pérot 0-2.



P. PÉROT
Kampioen van Parijs

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 31-27 | 20-24 |
| 3. 34-30 | 17-21 | 4. 39-33 | 12-18 |
| 5. 37-31 | 14-20 | 6. 30-25 | 21-26 |
| 7. 25×14 | 26×37 | 8. 42×31 | 9×20 |
| 9. 41-37 | 10-14 | 10. 47-42 | 4-9 |
| 11. 46-41 | 5-10 | 12. 44-39 | 7-12 |
| 13. 40-34 | 11-17 | 14. 34-30 | 17-21 |
| 15. 31-26 | 20-25 | 16. 26×17 | 25×34 |
| 17. 39×30 | 12×21 | 18. 50-44 | 15-20 |

19. 30—25	10—15	20. 44—39	2—7
21. 49—44	21—26	22. 36—31	7—12
23. 41—36	1—7	24. 44—40	7—11
25. 40—34	24—29	26. 33×24	20×40
27. 45×34	23—29	28. 34×23	18×29
29. 39—34	29×40	30. 35×44	19—24
31. 43—39	24—29	32. 17—22	12—17
33. 48—43	14—19	34. 39—33	29—34
35. 22—18	13×22	36. 32—27	8—13
37. 27×18	13×22	38. 31—27	22×31
39. 36×27	9—13	40. 37—32	17—21
41. 43—39	34×43	42. 38×49	13—18
43. 28—22	18—23	44. 44—39	11—17
45. 22×11	6×17	46. 33—28	19—24
47. 28×30	26—31	48. 27×36	15—20
49. 25×14	3—9	50. 14×3	21—26
51. 3×21	16×47		

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofdredactie ≡

TOURNEE ROOZENBURG-PÉROT.

Dit vindt plaats in de maand Februari. **Roozenburg, wereldkampioen**, Causerie + eventueel blindpartij. **Pérot, kampioen van Parijs**, simultaan. Men is reis en verblijfkosten schuldig + geringe vergoeding voor de Fransman. Aanvragen binnen 14 dagen Vijverweg 28, Rotterdam, Tel. 20814. De heer Pérot, een der meest enthousiaste dammers die Frankrijk bezit, zag door zijn deelname in Holland aan het W.K. zijn betrekking verloren gaan.

Terrijde gestaan door Roozenburg kan dit tournee Pérot zeer stimuleren in het geleden verlies, waarom wij alle verenigingen met kracht aanraden van deze zeldzame gelegenheid tot propaganda gebruik te maken.

Radio. In het sportpraatje van Klaas Pereboom op 2 Oct. j.l. voor de V.A.R.A. werd het W.K. besproken. Dit is een zeer mooie propaganda voor ons spel. Tot onze verrassing begon de heer P. het praatje echter met het al-oude sprookje dat het aantal mogelijkheden op het schaakbord groter was dan op het dambord. Dat was wiskundig vastgesteld! Wij zouden wel willen weten door wie. Mogelijk door Max Euwe, wiskunde-leraar en schaakmeester? Wij willen van de gelegenheid in ieder geval gebruik maken door op te merken dat het damspel moeilijker is dan het schaakspel, althans in zekere zin, in het schaken n.l. bestaat het beruchte „doodzitten” op een microscopisch voordeeltje, een stijl waarin de Amerikaanse meesters uitmunten. Vanwege de slechts plaatselijke waarde der damschiiven komt

voor het winnen van een dampartij nog wel heel wat anders kijken!

Radio. Met het oog op haar jubileum liet de U.P.D.B. in de rubriek „U vraagt en wij draaien” van de V.A.R.A., een vrolijke plaat draaien! Een geestig initiatief.

Radio. In de uitzending van „De avonturen van Oome Keesje”, ontving Kobus van St. Nicolaas een dambord met schijven, beloofde lid van een damclub te worden en alle partijen uit het wereldkampioenschap 1948 na te spelen! De terreinwinst van ons spel wordt steeds groter!

Radio. Tijdens het W.K. waren er beschouwingen en vraaggesprekken te over o.a. van Keller, Roozenburg, Springer etc. Wij gaan inderdaad vooruit met reezenschreden.

* * *

BESTUURS MEDEDELINGEN.

1e. De door „Damas” aangevraagde erkenning kan, naar het bestuur van oordeel is, slechts verleend worden door een algemene vergadering. Het bestuur kan er geen goedkeuring aan hechten, dat Prov. bonden of verenigingen geld moeten storten in de kas van een andere organisatie voor het optreden van simultaanspelers, het houden van lezingen, blindseances, enz. enz. Het bestuur beveelt aan om aanvragen voor simultaanseances enz. te richten aan de 1e Secretaris van de N.D.B., dhr. W. H. Lieve.

2e. Het bestuur belastte de Wedst. Commissie N.D.B. met de regeling der wedstrijden om het wereldkampioenschap, zulks te doen in overleg met het bestuur. Door onvoorziene moeilijkheden der Franse zusterorganisatie was het bestuur genoodzaakt de aanvang der wedstrijden om het W.K. te verzetten.

3e. Het bestuur betreurt het, dat door een misverstand niet is deelgenomen aan de huldiging door de kampioenen te Amsterdam, ter gelegenheid van de feestelijkheden in het Olympisch Stadion aldaar.

4e. De heer J. J. H. Mertens, te Leiden, werd benoemd tot hoofdredacteur Off. Organ N.D.B. Dit tot de volgende jaarvergadering.

5e. Het wordt ten sterkste afgekeurd dat een advertentie is opgenomen van „Checkers” op de advertentiepagina van het bondsorgaan. Deze pagina valt buiten de verantwoordelijkheid der hoofdredactie. Een onderzoek werd ingesteld, en afdoende maatregelen zijn getroffen om herhaling te voorkomen.

Alg. Adj. Wnd. 2e Secretaris,
H. M. SLABBEKOORN.

DAM-flitsen

door de NEGATIVE

★

Deze rubriek is niet ter ziele en zal op z'n minst een wederopstanding beleven, doch door de beperkte ruimte slechts nu en dan verschijnen. De redacteur is een man met bleek gezicht (sprak daar niet mijn broeder Winnetou?) die met geweldige sprongen over zekere afgronden springt. Hij heeft een narrenkap op en duldt daarom geen critiek, terwijl men ook zijn anonimiteit zal moeten eerbiedigen, want anders doet hij 't eenvoudig niet meer. Verder een beetje vreemd „raar” zeggen ze hier. „Maar geen aanstoot aan nemen” is het beste. Kan aardig typen, en lezen wat er eigenlijk op de steen der wijzen staat geschreven. Verder is 't allerminst een goudmaker, hoewel ie 't tegendeel gewoonweg staat te zweren.

* * *

Een nieuw soort schapen. „U zult vragen: Wat doet de Noordhollandse dambond nu eigenlijk voor de wereldkampioenschappen?” (Uit het Nov. Nr. van „De Dambode”, blz. 4).

Ontbreekt hier soms een komma? In de „Geschiedenis Damproblematiek” van D. Kleen, blz. 52, staan interessante bijzonderheden over de Franse problemist Bergier. „Bergier is 19 Januari ('t was 'n springbok!) 1860 te Arles, liggende aan de mond van de Rhône geboren” (sik!). Daarna zegt Kleen geestig: „Men noemde hem de Koning der fantasie-probleem-constructies” (sik!).

„Hôtel Regina”. Dit blijspel was na de officiële sluiting van het wereldkampioenschap in het Unilevergebouw een openbaring



DE NEGATIVE

De nieuwe redacteur van „Damflitsen”, zoals de bekende Spaanse-peper-reiziger Piet Cladzo hem ziet

van intieme grootheid. Wie niets gewend was nam een taxi, de bescheidenen een tram. Ik heb de tram genomen, want die doet er 't langst over (De trein was weg, 't werd 'n dwangpositie). Maar ten slotte kwamen we toch allemaal in „Réginaaaa!” Dat moet men gezien hebben, om zich daár een voorstelling van te kunnen maken! Nog zie ik Keller, diepgaand analyserende in de bijgewerkte keukenresten die men een „slaatje” pleegt te noemen, zie ik het deurwaardersgezicht van Lodewijxs, en niet te vergeten hollebollegijs Ghestem, 'n gummibal met 'n kop er op, geperst in 'n fauteuil, nog een beetje beteutert en opgeblazen van de nullen (met een n) rondkijkende, gottegotgot wat 'n gevaarte, een olifant in damvorm (heeft U „Billeke” wel 'ns gezien?). En dan Roschar...

Nou, dat durf ik haast niet te vertellen, dat is een soort wandelende gaarkeuken met uitlaatpijp en al. Nog zie ik een geweldige hooischuur, wat een spleet! Bent U wel eens bij het voederen van het Nijlpaard in „Artis” (13 Nov.) geweest? De „sla” was niet aan te slepen. En aan weerszijden Tromer en z'n vrouw, alsmear met grote vorken ladende, ladende... En toen goten ze er nog bier boven op. 't Was een hopeloze taak, want ± 3 uur gaapte ie nóg.

En dan Springer! Wat een spreker is dat! Men moet hem in 't vuur van zijn beoogd gehoord hebben. Spreker wees er o.a. op dat „Damas” nog niet veel had laten zien, maar wel iets op en onder de tafel van Piet Roozenburg had zien kwispelen. Daarom kwam „Damas” thans met een chocolade stoffer en blik.



SPRINGER

In de pauze van een blindpartij...

Verder was er nog iemand in de zaal die we naast Piet wel héél dankbaar moesten zijn, want die had „Piet” gemaakt, en als spreker zo eens keek had het nog veel moeite gekost ook! ('t Ging over de trainer, het begrinik en de rode hoofden heb ik niet

goed begrepen, 't publiek is ongelooflijk stom). Wat 'n spreker, wat 'n spreker. De menageklep van Roschar bleef er wagewijd van openstaan, en toen mevrouw Lieve daar in 't voorbijgaan een chocolaadje in wierp, stuitte dit op een merkwaardig gegorgel. Verder vroeg er nog iemand hoe laat het dan al was dat spreker een dermate hoogte van kunnen bereikt had. Ergens moest het theewater zeer hoog staan zingen. Waarschijnlijk was dit „Damas” in zijn beste vorm, want we hebben er inderdaad nog maar weinig van gezien.

Op het besluit van de speech heb ik maar niet gewacht. Spreker beëindigde deze later ergens achter in de gang van de bovenverdieping met een daverend gerommel (ik kan 't weten, want ik sliep er vlak tegenaan).

Dhr. Willems kwam er 't bed voor uit, in de mening, dat Blokland de onkostenrekening aan 't uittellen was.

„Qu'est ce que c'est ça? Qu'est ce que c'est ça?”, vroeg monsieur Lucot zenuwachtig (pikzwart haar, bleek als 't spook van de Loperä, 't gulden boek in 'n spleet van z'n pyama).

Ik wees achterin. Lucot schudde het hoofd „il est très fort”. „Inderdaad”, zei ik, „maar dat was ie in '28 al”. En ik kneep flink in m'n voorgevel.

Naar beneden ziende zagen we toevallig nog hoe Van Bockel met Blokland en Roozenburg met „Damas” de „trépak” dansten. De Kluyver sloeg de maat, champagne knalde, de kaviaar hing 's morgens nog tussen de hazelnoten en de damstenen. Dukel snakte naar 'n „visje” en vertrok op 4 damschiiven.

Het was een grote dag- en nachtmerrie. Piet, je bent de „moeite” waard geweest.
De Ne.

P.S. Ik ben geloof ik in de war, de nieuwe redacteur is Piet Cladzo, die reist in Spaanse-peper, gezien door de beslagen bril van De Negative. 't Kan ook zijn dat de bril met neerslag, een neergeslagen bril, bezet werd door Cladzo en Spaanse-peper het gevolg was als negatief resultaat, enfin ik weet het niet meer, 't is al drie uur en de fles is leeg.....

Ne.

TOURNOOIBOEKEN WERELDKAMPIOENSCHAP.

Alle partijen W.K. zullen in druk verschijnen in een 36 blz. grote uitgave. Bestellingen reeds thans bij de heer W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Ook van de hand van de heer Roozenburg zagen wij een opmaak voor een uitgebreide uitgave over dit toernooi. De reeds ontworpen omslag was van zeer fraaie uitvoering. Prijs tot 1 Jan. f 4.90, daarna f 6.90.

Men deelde ons mede dat Roozenburg tevens werkt aan een standaardwerk over het damspel van ± 1200 blz.!!

* * *

DANK AAN DE PERS.

Voor de belangloze toezending, door de Ned. Pers, van de vele fraaie cliché's en stypen brengen wij onze welgemeende dank. Enige namen zijn: „Het Limburgs Dagblad“; „Het Binnenhof“; „De Helderse Crt“; De „Maas en Roerbode“; „Alg. Dagblad“; „Alg. Handelsblad“; „Het Kompas“, en talloze anderen wier cliché's nog in de volgende nummers verschijnen.

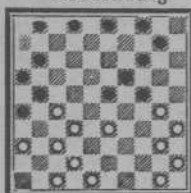
H. R.

NAGEKOMEN STANDEN

Eerste ronde.

Stand na 25., 18-23!

Roozenburg



v. d. Staay

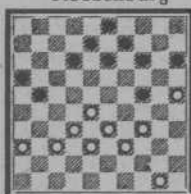
Zwart dreigt 26. 24-29! 27. 33x13, 23-28; 28. 32x23, 21x41; 29. 36-31*, 26x37; 30. 47x36, 3-8; 31. 42x31, 8x28!

Voordeel voor Zwart, Roozenburg speelde in de diagramstand 26. 33-28!

Derde ronde.

Stand na 37., 17-21.

Roozenburg



Keller

Keller speelde 38. 34-29 en kreeg belangrijk nadeel.

Waarom niet 38. 36-31! gespeeld. M.i. leidt die zet tot tenminste gelijk spel.

Roozenburg speelde na 38. 34-29, 13-18; doch na 39. 29x20, 15x24 zie ik geen schijn van nadeel voor Wit, indien gevolgd door 40. 39-34 enz. (H. de J.).

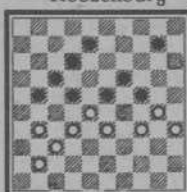
AAN ALLE LEZERS EEN
GELUKKIG NIEUWJAAR!

Hoofdredactie en Redactie.

Vijfde ronde.

Zwart's laatste zet 46., 18-23.

Roozenburg



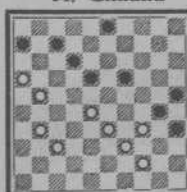
Verpoest

Verpoest speelde 47. 32-27 en verloor: 47., 21x32; 48. 41-36, 32x41; 49. 36x47, 23x32; 50. 34-29, 10-15; 51. 29x20, 15x24, Wit geeft op.

47. 41-36 zou nog kans hebben gegeven, want 47., 21-27 gaat niet, wegens 48. 32x21, 23x41; 49. 36x47, 17x37; 50. 33-29, 24x33; 51. 47-42, 37x48; 52. 30-25, 48x30; 53. 35x2! enz. remise.

Zesde ronde.

H. Chiland

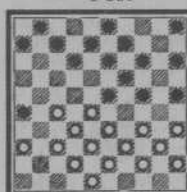


H. Laros

Wit's laatste zet was 45. 27-21! Indien nu 45., 3-9? dan 46. 27-22, 18x36; 47. 44-40, 35x44; 48. 39x50, 30x28; 49. 37-31, 36x27; 50. 21x3! Chiland liep niet in de val.

Zevende ronde.

Post

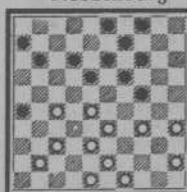


Roozenburg

Post speelde 23. 6-11. Hij had weinig anders, want 23. 12-18 en 13-18; gaan niet, wegens 34-29, 40x20, 27-22, 32x21, 28-23. Op 23. 5-10 volgt iets dergelijks. Indien 23. 14-20? 24. 34-30, 25x34; 25. 40x18, 13x31; 26. 36x27! Wit wint tenminste een schijf.

15de ronde.

Roozenburg



Laros

Roozenburg had als laatste zet 31. 7-12 gespeeld. Laros antwoordde 32. 34-29 en kwam na 32. 4-10; 33. 29x20, 14x25; 34. 37-32, 19-24; 35. 49-44, 13-19 enz. in temponadeel.

In de diagramstand heeft Wit moeilijk spel. Indien 32. 38-32, 12-17! 33. 27-21*, 26-31; 34. 21x23, 31x42; 35. 48x37, 24-29; 36. 33x24, 19x48! Zwart wint.

* * *