

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

:- van den -:

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 41

1949

4001 B31.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20

— VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Officiëel gedeelte

EEN VORSTELIJK GEBAAAR.

Het boekwerk „Wat wij misten” — een historisch werk — moet in handen komen van elk lid van onze bond. Ziedaar het verlangen van het bestuur!!

Om dit mogelijk te maken, stelt het Bestuur tijdelijk de gelegenheid open voor ieder lid van onze organisatie dit boek te bestellen.

De prijs is zo gering, dat men zich afvraagt, hoe kan dit 240 paginas beslaande boekwerk daarvoor geleverd worden. Zeg het nu zelf eens!!

1 exemplaar f 1.50 + f 0.16 port.

bij 5 exemplaren f 1.25 + f 0.50 port.

bij 10 exemplaren f 1.— + f 0.80 port.

Wanneer men dus gezamenlijk besteld, doet ge u zelf groot voordeel.

Een en ander geldt alleen zo lang de voorraad strekt.

Bestellingen aan de bondssecretaris. Gelden moeten op giro 155000 t/n van W. H. Lieve, gestort worden, waarna omgaande toezending volgt.

Leden profiteert van deze buitengewone gelegenheid.

LIEVE, secretaris.

* * *

JAARVERGADERING.

In aansluiting op de aankondiging van de jaarvergadering 1949 (zie Nov. nr.) wordt medegedeeld:

Bestuursverkiezing.

Periodiek aftredend zijn: Onder-Voorzitter (v. d. Sleen), Penningmeester (B. J. Verbruggen), Wedstrijdleader (A. A. v. Bockel).

De Onder-Voorzitter en de Penningmeester stellen zich niet herkiesbaar; de heer A. A. v. Bockel stelt zich herkiesbaar.

In verband hiermede stelt het Bestuur voor de heer C. J. Blokland, die tijdelijk reeds met de functie van penningmeester was belast, definitief in deze functie te benoemen.

Wanneer de vergadering met deze benoeming accoord gaat, zal moeten worden voorzien in de functie van 2e Secretaris.

Candidaatstelling is voor ditmaal mogelijk tot één maand na verschijning van het bondsorgaan, waarin deze publicatie is opgenomen.

9 Jan. 1949.

LIEVE.

* * *

EIGEN BOUW-FONDS.

Een dezer dagen zag ik in een der weekbladen het volgende aanbod:

„Te koop centrum lands herenhuis 12 kamers, w.o. zaal voor 200 personen. Koopsom billijk Hyp. aanwezig.”

Kunt gij begrijpen, dat ik dacht, dat was net wat de N.D.B. moest hebben.

Zoals ik er al meer op gehamerd heb: voor een bond met bijna 10.000 leden wordt dit noodzakelijk. Ons eigen home, waarin wij vergaderingen, alle wedstrijden, de gehele administratie kunnen houden. Het zou een bezuiniging van belang zijn.

Met een beetje goede wil van onze leden kunnen we dit toch werkelijk bereiken.

Hoe zouden we niet met elkaar een groot aantal renteloze aandelen kunnen plaatsen van f 2.50 of f 5.— en meer.

Voor elk aandeel krijgt men een genummerd „aandeelbewijs”.

(vervolg bladz. 4)



Een jaar
van grote betekenis voor **Bond en Spel** !
ging voorbij

De overgang van het oude naar het nieuwe jaar biedt mij een mooie gelegenheid om in vogelvlucht de meest belangrijke gebeurtenissen te releveren, welke onze Bond in het pas voorbijge jaar beleefde.

Als ik mijn gedachte op dit punt concentreer, flitst mij allereerst te binnen de geslaagde „Sportweek” te Heerlen, welke aldaar onder vrij grote belangstelling werd gehouden. In de hoofdstad van de Mijnstreek immers werden na een jarenlange onderbreking alle deelnemers aan de voorwedstrijden om het persoonlijk landelijk kampioenschap op een centraalpunt samengebracht om er in de beste sportieve verhouding en in een sfeer van warme vriendschap gedurende een hele week elke dag plaats te nemen achter het 100-ruiten mozaïek.

De tweede Sportweek — met als inzet de landelijke finale persoonlijk kampioenschap — in Utrecht gehouden, was eveneens een succes, al was de regeling iets minder goed dan in de Mijnstreek. Doch ook voor de Utrechtse organisators geldt: „Aldoende leert men”.

De verrassing — als men het zo wil noemen — van de in de Domstad gehouden Sportweek, was de onttroning van onze tienvoudige nationale Kampioen R. C. Keller door Piet Roozenburg en de opkomst van de Beverwijker — leerling van de IJmuiderschool — H. Laros.

De Hoofdreductie van het Bondsorgaan werd in handen gelegd van de heer J. J. H. Mertens te Leiden. Om gezondheidsredenen nl. was de heer W. C. J. Polman genoodzaakt ontslag te nemen. Daar ook de heer B. J. Verbrugge om dezelfde redenen nog niet in staat bleek de functie van penningmeester waar te nemen, ontfermde zich de heer C. J. Blokland ook in het afgelopen jaar over onze financiën.

De jaarvergadering nam diverse besluiten, waarvan de voornaamste waren:

Instelling van het instituut der grootmeesters, afschaffing van arbitrage-partijen en de afschaffing der landelijke club-competitie-omslag.

Hoe de nieuwe regeling — waarbij de kosten der provincie worden omgeslagen — in de praktijk zal blijken te voldoen, kan eerst na afloop der lopende competitie worden vastgesteld.

In het stille Damseizoen werd onze Bondssecretaris W. H. Lieve gehuldigd.

Afgevaardigden uit bijna alle streken des lands waren in de fraai versierde zalen van „Ter Merwe” in de oude Merwe-stad samengestroomd om onze Bondssecretaris op de dag van zijn Zilveren-jubileum te huldigen.

Het werd een stijlvolle en warme huldiging.

Een getuigenis van grote waardering en oprechte sympathie jegens een van onze meest voortreffelijke en verdienstelijke werkers.

De aanwezigheid van buitenlandse gasten gaf aan de huldiging een internationaal karakter.

Deze belangstelling van buitenlandse zuster-organisaties heeft niemand verbaasd.

De faam van de stille maar grote werker achter zijn schrijfbureau, in Bestuursconferenties en op zijn talloze tournees door ons land, die gedurende 25 jaar de Bond van 400 tot 10.000 leden zag uitgroeien, is tot ver over de landsgrenzen gegaan.

Toen kwam de tijd, waarop de reeds eerder gemaakte plannen ten aanzien van het verspelen van het wereldtoernooi in ons land, definitief op papier moesten worden gezet.

Vooraf waren er echter nog een aantal moeilijkheden op te lossen. Voor alles moest worden vastgesteld wie onze derde deelnemer aan het wereldtoernooi zou zijn.

Op de destijds in Parijs gehouden besprekingen kreeg ons land aanvankelijk twee deelnemers toegewezen.

Frankrijk echter stelde de deelname van Keller op hoge prijs en bij zijn deelname zou ook Frankrijk met drie deelnemers uitkomen.

Ons Bestuur nam toen een besluit, dat niet overal onverdeelde instemming vond. Maar het mocht ten aanzien van v. d. Staay niet onrechtvaardig handelen. Een beslissingsmatch Keller-v. d. Staay op zeer korte termijn was het gevolg.

Bij het nemen van dit besluit werden aan Keller slechts ten dele enige morele rechten toegekend.

De berichten in verschillende bladen over de deelname van Ghestem waren — alhoewel goed bedoeld — voorbarig.

Pas daags voor de aanvang van het wereldtoernooi kreeg ik uit Parijs de mededeling, dat Ghestem — onder bepaalde, door hem eerst op het laatste ogenblik geaccepteerde voorwaarden — kon deelnemen.

Bleef toen nog over de kwestie van Keller's deelname, die door zijn match tegen v. d. Staay was afgevallen.

De deelname van Ghestem was oorzaak, dat Frankrijk tenslotte met vier deelnemers uitkwam.

Eerst op de late Vrijdagavond was ook de deelname van Keller een feit en zo kon dan de volgende dag in Amsterdam het wereldtoernooi een aanvang nemen.

Het is zoals U in het keurig verzorgd December-nummer van het Bondsorgaan hebt kunnen lezen het meest succesvolle toernooi geworden ooit in ons land gehouden.

De wijze waarop de gehele Nederlandse pers, de film en de radio gedurende drie volle weken hun overgrote belangstelling voor het wereld-gebeuren hebben getoond, stemt mij tot grote tevredenheid. Gaarne geef ik vanaf deze plaats uiting aan mijn gevoelens van dankbaarheid voor deze onschatbare medewerking.

Ook gaat mijn dank uit naar de verschillende comité's, waarbij ik speciaal het Heerlense comité wil vernoemen, hetgeen echter waardering voor het vele werk der andere comité's niet uitsluit.

En bij dat alles mag ik zeker de algemene wedstrijdleider de heer A. van Bockel, die bergen werk heeft verzet, niet vergeten.

Tenslotte wil ik hier aanhalen hetgeen de bekende Sportjournalist Jan Cottaar over het toernooi in de Kath. Illustratie schreef:

„Voor de organisator van dit toernooi, De Nederlandse Dambond, zijn de afgelopen weken een bijzonder groot succes geweest. Niet in de eerste plaats, omdat de Nederlandse deelnemers met hun eerste plaatsen zich een uitzonderlijke positie op de wereldranglijst hebben veroverd, maar vooral omdat er van dit toernooi grote propaganda is uitgegaan, zoals dat ook indertijd bij de schakers het geval was, toen Euwe als Nederlands wereldkampioen uit de strijd te voorschijn kwam door zijn zege in de eerste tweekamp tegen Aljechin.

„Ja, het waren grote dagen voor de Nederlandse Damwereld.”

Dit wereldtoernooi, aan het welslagen waarvan velen onzer maanden lang hun volle krachten hebben gegeven en dat van de Bond grote financiële offers heeft gevraagd, zal, naar ik stellig verwacht, niet zonder zichtbare resultaten blijven.

Mogen de rijpe vruchten ons in het nieuwe jaar rijkelijk ten deel vallen, in de vorm van een belangrijke leden-toename. Dan zal het jaar 1949 voor onze Bond een goed jaar zijn.

Van harte hoop ik, dat 1949 ook voor U allen een jaar zal zijn van veel geluk en voorspoed, zowel in persoonlijk als in zakelijk opzicht.

Breda, December 1948.

J. H. WILLEMS.

Deze voorschotten loten later geregeld voor een deel uit en de aandeelhouder krijgt zijn geld terug, maar kan het natuurlijk ook schenken.

Door heel het land worden enthousiaste medewerkers gevraagd, die willen dat de NDB vooruitgaat. Gezamenlijk werken we het plan dan verder uit. Laat 1949 ook voor ons eigen gebouw een goed jaar zijn.

LIEVE.

WEDSTRIJD-COMMISSIE.

Het is de commissie een behoefte U langs deze weg hartelijk dank te zeggen voor de vele goede wensen bij de intrede van het nieuwe jaar toegezonden. Het is onmogelijk een ieder persoonlijk te antwoorden en daarom hoopt de commissie met deze mededeling te kunnen volstaan. Wederkerig wenst de commissie U, zowel in Uw privéleven als in Uw bondsleven, veel geluk en voorspoed en hoopt met Uwe medewerking in het nieuwe jaar onze bond groter en sterker te maken.

Namens de commissie,
de secretaris-penningmeester,
A. A. van Bockel.

Theresialaan 107a, Vught, Tel. 7134.

ATTENTIE.

Het is de wens van de Wedst. Protest en Straf-commissie in het bezit te komen van de adressen van hen, die er prijs op stellen de berichten inzake te houden wedstrijden, tournooien en dergelijke te ontvangen, ten einde deze in de door hen verzorgde couranten te bespreken, dan wel te doen opnemen.

Ofschoon de commissie meerdere adressen heeft, is zij er van overtuigd, dat deze lijst geenszins op volledigheid kan bogen.

Middels dit bericht verzoekt de commissie daarom hen, die bedoelde berichten gaarne ontvangen, daarvan kennis te geven. Op toezending van programma's van te houden wedstrijden, tournooien en dergelijke kan dan worden gerekend.

Namens de Commissie:
de wedstrijd-leider, Secretaris-Penningm.,
A. A. VAN BOCKEL.

Adresveranderingen

Huissen. Damcl. „Huissen”, Secr. J. H. Appel, Zandkamp F 34.

Rotterdam. Damv. „Charlois”, voorl. secr. A. Punt, Schilperoordstr. 89a.

Zuilen. Damcl. „Vriendenkring”, Secr. W. v. d. Berg, Beverstraat 55bis, Utrecht.

Eindhoven. Damcl. „E.V.D.V.”, Secr. Th. Tielen, Gerard Noordtstraat 3.

Prov. Noord-Brabantse Dambond. Waarn. Secr. A. Nieuwkoop, Steenweg A. 11, Oud-Heusden.

Naaldwijk. „N.D.V.”, Secr. C. v. d. Bos, Baakwoning 5

Prov. Friese Dambond. Secr. J. Thobokholt, Potgieterstraat 47, Leeuwarden.

Dordrecht. Damcl. „Gez. Samenzijn”, Secr. W. Hietbrink, Bilderdijkstr. 56rd.

Hilversum. „Hilversumse Chr. Damv.”, Secr. G. J. Teunissen, Leeghwaterstr. 114.

Amsterdam. Amsterdamse damcl. „Het Oosten”, Secr. E. Vittali, Majubastr. 26 I, Oost.

Drachten (Fr.) Damcl. „Ons Genoegen”, Secr. P. Boonstra, Stationsweg 155.

Leeuwarden. Damcl. „Gez. Samenzijn”, Secr. T. Lolkema, Tuinen Z. Z. 2.

Aalsmeer. Damcl. „Aalsmeer”, Secr. A. Spaargaren, Aalsmeerderdijk 525.

Asten (N.Br.). Damcl. E.A.D., Secr. M. Stevens, Hemel 6.

's-Gravenzande. „'s Gravenzandse Damclub”, Secr. A. Voordam, Naaldwijksew. 97.

Haarlem. „Damclub Haarlem”, Secr. J. Holm, Frankestraat 36.

's-Hertogenbosch. „Bosse Damclub”, Secr. A. A. v. Bockel, Theresialaan 107a, Vught, (N.Br.).

Heusden (N.Br.) „Verenigde Dammers”, Secr. A. Nieuwkoop, Steenweg A. 11.

Ide (Gem. Vries) Dr. Damcl. „O.K.K.”, Secr. K. Kalk. Het clublokaal gevestigd in Café Timmer, D. No. 62.

Renesse (Z.). „Damcl. Renesse”, Secr. J. P. Gelyse, Kromme Roeke.

Zijpe (N.H.). „Zijper, Damclub”, Secr. C. M. v. d. Linden, Belkmerweg 1-21.

Amsterdam. Damcl. „Combinatie & Tactiek”. Secr. G. Verwoerd, 1e Van Swindenstr. 26 II, Oost.

Bergen op Zoom. „Bergen op Zoomse Damclub”. Secr. J. Geers, Plein 13 straat 20.

Doornspijk (Gldl.). Damcl. „Steeds Voorwaarts”, Secr. K. J. van Dorp, Wessing F. 74.

Gorinchem. „Gorinchemse Damclub”, clublokaal thans Café Verduin, Vismarkt.

Huizen (N.H.). „Damclub Huizen”, Secr. P. Slokker, E. Ludenstr. 21.

Krabbendijke (Z.). „Krabbendijkse Damclub”, Secr. L. Luidweg, Loelstraat 1.

Naaldwijk. „Naaldwijkse Damvereniging”, Secr. C. van den Bos, Baakwoning 5.

Zutphen. „Zutphense Damvereniging”, Secr. J. C. Lammers, Marsweg 309.

De NIWIN zegt:

Nederland heeft gedurende enkele weken met spanning de verrichtingen van dam-prominenten uit diverse delen van de wereld gevolgd.

Op de laatste avond van het grote tournooi konden ook enkele woorden gericht worden tot hen, die hun gave in dienst van de jongens overzee hadden gesteld. Het toeval wilde dat dit waren P. Roozenburg en R. C. Keller! Wij willen er slechts mee zeggen dat Hollands groten in het dammen

meer dan één maal op ondubbelzinnige wijze lieten zien, hoe sympathiek hun de NIWIN is. Als alle dammers zich door dat voorbeeld laten leiden, zullen zij op het eerstvolgende NIWIN-damfestijn, getuige de herleefde belangstelling bij de wereldkampioenschappen, van publiek verzekerd zijn.

Goede hoop dus, dat de mannen overzee binnenkort ook kunnen profiteren van dat, wat wij door gezamenlijke inspanning voor hen kunnen en willen bereiken:

Iedere vereniging speelt mee.....

Minstens één wedstrijd voor „hen Overzee!”

Schriftelijke cursussen DAMMEN

GRATIS, PROSPECTUS

voor beginners, zowel als gevorderden,
onder leiding van P. ROOZENBURG.

DE LEIDSCH E ONDERWIJS-INSTELLINGEN

erkend door de Inspecteur van het Schriftelijk Onderwijs

JOHAN DE WITSTRAAT 400-404 - LEIDEN



BINNENLAND

Adres: Hoofredactie

Maastricht. De stedenwedstrijd Maastricht—Eindhoven werd door Maastricht gewonnen met 31—21, aan de eerste 10 bord en met 11—9.

Dordrecht. Districtskampioen 2e klasse, de 12-jarige J. v. d. Wetering uit Dubbeldam (!)

Amsterdam. De kampioensclub „G.S.” vestigde zich in café „De Ijsbreker”, Weesperzijde 23—23a.

Gorichem. Kampioen geworden ontving dhr. A. Visser een schitterend marmere dambord. Kampioen 2e klasse, H. Pellikaan, 14 jaar. De jeugd vooraan!

Rotterdam. Alhier overleed op 22 Nov. Mr. A. de Jong, Wethouder en loco-Burgemeester der stad gedurende 25 jaren. Hij studeerde theologie en rechten, was leraar aan het Gymnasium te A'dam, later advocaat en procureur te R'dam, Hoofredacteur van de „A.R. Rotterdammer” en lid van de Tweede Kamer. Geheel dammend R'dam kende hem, vanaf de 10-jarige Piet Roozenburg tot de Zaterdagmiddag-dammers toe. Hij schonk ons het voormalig stadhuis aan

de Kipstraat, dat in een waar dampaleis herschapen werd. Men zakte er weg in de dikke tapijten en de stadhuisbode, dhr. Krijgsman bediende ons als een volmaakte butler. „Constant” bezat er een zaal met kristallen luchters waarin de dammers zich nauwelijks dorsten te bewegen. Eens zagen we er Lasker en Landau en ook Raichenbach. Op 14 Mei 1940 ging dit paleis in rook op en verloren vele dam- en schaakclubs al hun bezittingen, „Constant” bovendien zijn bibliotheek. Ons sprookje was ten einde.

Onder de puinhopen liggen vele herinneringen waaraan wij als oud-lid van „Het Westen” met weemoed terug denken. Mr. de Jong deed wel mee in het hoofdklassekampioenschap. Hij speelde voor tijdverdrif, doch sterker dan men zou verwachten. Wij boden hem eens een sigaar aan, maar Wethouder's sik, die tot oneerbiedig vermaak van alle dammers steeds druk op en neer ging, werd actiever dan ooit en siste „Mijnheer, toen ik zo jong was als U was ik óók zo ijdel”. Toen wij kort daarna zijn stukken van 't bord maaiden zeide hij „U weet dat allemaal veel beter dan ik mijnheer”.

Ontdaan van de kluisters der stof is Het Weten thans aan hem. Hij ruste in vrede.

Leeuwarden. Fries tental—Gronings tental 6—14.

Groningen. De jaarlijkse massakamp tussen D.C.L. en „Het Noorden” om de „Het Vrije Volk” beker werd met 28—14 in voortzetting gewonnen door D.C.L.

Haagse berichtgeving. Het euvel van al of niet opzettelijk foutieve berichtgeving in de Haagse bladen, nam onlangs weer sterk toe. Ditmaal was onze eigen club het slachtoffer. **D.C.L.** uit Leiden, behaalde tegen het zéér sterke **R.D.G.** (den Haag) 1 winstpartij en 5 remises. Waarom daarover een blufbericht in de gehele pers moest circuleren dat het „ongenaakbare” **R.D.G.** weer eens met 15—5 had gewonnen en wel een klasse op zich zelf was, is ons niet duidelijk. Op een verschil van 4 punten schijnt men blijkbaar niet te kijken. Winnen we, dan lazen wij in de **Leidse bladen** veelal dat de Leidse damvereniging won of het kampioenschap behaalde. Inderdaad zijn wij een Leidse damvereniging, maar daarom nog niet het gedegreerde **L.D.V.** dat thans in de 1e klasse speelt. **Mijne Heren, doet U het met de schijven!**

Noord-Brabant. Provinciaal kampioen **G. de Ren**, met 3 punten voorsprong op meester **A. de Graag**. Het was de 4e maal dat een lid van „**Excelsior**”, den Bosch, deze titel bemachtigde.

Utrecht. **U.D.G.** werd voor de 10e maal provinciaal kampioen.

Radio. Bij de jaarswisseling herdacht het **A.N.P.** o.m. dat **Botwinnik** de wereldtitel schaken behaalde, **Rozenburg** de wereldtitel dammen. Aan de algemene erkenning van ons spel mankeert niet veel meer. In de grote bibliotheken vroegen **honderden** naar boeken over het damspel, die helaas in de meeste gevallen niet aanwezig waren.

Utrecht. De **U.P.D.B.** herdacht op 22 Oct. j.l. haar 35-jarig bestaan. Er was tevens een huldiging van dhr. **D. de Zwart**, 30 jaar bestuurslid. **Frans Nienhuys**, **Lily Rost**, **Wim Bosch**, **Peter Piekos**, **Karel Matla** en het Utrechts Amusements-orkest verleenden hun medewerking op de schitterend geslaagde avond, die met een bal besloten werd.

Noord-Holland. Op 13 Januari werd **G.S.** I kampioen van **N. Holland**. **G.S.** I won steeds en behaalde in deze 12 wedstrijden 177 bordpunten (gemiddeld bijna 15).

De uitslagen in de finale waren:

Zaandam—G. S. 7—13
H.D.C.—J. Blankenaar 10—10
J. Blankenaar—Zaandam 14—6
G.S.—H.D.C. 13—5 (1 afg. p.)
Zaandam—H.D.C. 9—9 (1 afg. p.)
G.S.—J. Blankenaar 13—7

Amsterdam. **Alhier** overleed het oudste Amsterdamse lid van de **N.D.B.** dhr. **J. P. Leenaars**, in de l.t. van 82 jaar. Hij ruste in vrede.

Bussem. Dit jaar verschijnt de 2e druk van de eindspelverzameling **Moser**. Het boek is in samenstelling zodanig gewijzigd dat gesproken mag worden van een geheel andere uitgave. Wie zich reeds heden opgeeft (**J. F. Moser**, **Voormeulenweg 55**), is verzekerd van een exemplaar uit de beperkte oplaat!

Rotterdam. Wij ontvingen een prachtig uitgevoerd Dec. Nr. van het clubblad der damvereniging „**Het Oosten**”. Red. adres **Buitenhofstr. 17a**.

Het **veteranen-tournoi** te **Haarlem**, georganiseerd door de „**H.D.C.**” en „**Haarlem**” werd gewonnen door de 75-jarige heer **Heck**. Als proeve van diens spel geven wij hier een partij gespeeld in de hoofdklasse-competitie, district **Noord-Holland**. Dhr. **Heck** wint hier door de zelfde type-zet als **Bandstra** uitvoerde tegen **Bergsma** (zie **Nov. Nr. blz. 185**)!

**G. P. HECK („Damclub Haarlem”)—
H. v. WIJK (O.D.V.I. A'dam) 2—0
24 Nov. '48.**

1. 33—28	20—25	2. 39—33	14—20
3. 44—39	10—14	4. 31—27	5—10
5. 37—31	20—24	6. 50—44	17—22
7. 28×17	12×21	8. 41—37	7—12
9. 31—26	1—7	10. 26×17	11×31
11. 36×27	24—30	12. 35×24	19×30
13. 46—41	13—19	14. 41—36	9—13
15. 37—31	4—9	16. 42—37	7—11
17. 31—26	2—7	18. 37—31	30—35
19. 47—42	15—20	20. 42—37	10—15
21. 27—21	16×27	22. 32×21	19—23
23. 21—16	14—19	24. 37—32	11—17
25. 32—27	17—21	26. 26×17	12×32
27. 38×27	7—12	28. 31—26	6—11
29. 16×7	12×1	30. 48—42	20—24
31. 27—22	18×27	32. 34—30	25×34
33. 40×18	13×22	34. 33—29	24×33
35. 39×17	8—12?	36. 17×8	3×12
37. 42—37	9—13	38. 43—38	13—18
39. 37—32	18—22	40. 32×21	19—23
41. 36—31	15—20	42. 38—33	20—24

43. 21—17	22×11	44. 33—28	23×32
45. 31—27	32×21	46. 26×8	11—17
47. 8—3	17—22	48. 3—14	22—27
49. 44—40	35×44	50. 49×40	24—30
51. 40—35	30—34	52. 14—25	34—40

INTER-PROVINCIALE WEDSTRIJDEN.

Spannende strijd om de „Het Vrije Volk-Beker”.

De wedstrijden om de „Het Vrije Volk beker”, welke vanaf 1946 worden gespeeld, werden ook in 1948 wederom gehouden. In 1946 werd slechts deelgenomen door Noord-Brabant en Limburg, waarbij Limburg middels een 11—9 zege op Brabant de beker won. In 1947 werden de wedstrijden uitgebreid door de deelname van Zeeland. Het toernooi eindigde toen onbeslist daar elke provincie een wedstrijd won. Daar Limburg de beker in haar bezit had, bleef zij houder van de beker.

Te Goes vond als eerste de wedstrijd Zeeland Brabant plaats. Hierin toonden de Brabanders zich met ruime cijfers (7—13) de meerdere. Vervolgens ontmoetten Brabant en Limburg elkaar in Tilburg. Einduitslag 10-10.

De wedstrijd Limburg-Zeeland, welke eveneens te Goes gespeeld zou worden, was

duis van het allergrootste belang. Limburg moest absoluut winnen om nog een kans op de beker te maken. Het werd een wedstrijd zo spannend en zo boeiend als we slechts zelden hebben aanschouwd. De Limburgers toonden zich van hun beste zijde en verwierpen de overwinning met de kleinst mogelijke cijfers (9—11). Door dit resultaat eindigden Brabant en Limburg gelijk en zal tussen deze twee provinciën een beslissingswedstrijd moeten plaats vinden.

Het toernooi is wederom schitterend geslaagd, dank aan „Het Vrije Volk”.

Aansluitend aan deze wedstrijden maakte het Limburg-team nog een tournee door Zeeland en Brabant en speelde nog een drietal wedstrijden.

Te Vlissingen werd met 13—7 van Walcheren verloren, in Renesse werd het een 16—4 overwinning tegen Schouwen-Duiveland, terwijl tenslotte de laatste wedstrijd tegen Bergen op Zoom/Tholen in een 14—6 overwinning eindigde.

De vriendschapsbanden tussen de drie Zuidelijke provinciën zijn wederom strakker aangehaald en in de hoop dat het zo mag voortgaan, verwachten wij dit jaar het Zeeuws tiental in Limburg.

De Secr. der L.D.B. P. KUIJPERS.

WERELD- Kampioenschap 1948

DANKBETUIGING

Het is voor mij onmogelijk allen, die mij hun gelukwensen met de behaalde titel deden toekomen, persoonlijk dank te zeggen. Deze blikken van medeleven zullen echter steeds voor mij een aangename herinnering aan het afgelopen toernooi vormen. Daarom wens ik op deze plaats mijn erkentelijkheid te betuigen aan de mij bekende en onbekende damvrienden voor de betoonde belangstelling.

P. Roozenburg.

Ter aanvulling nog de volgende punten.
1e. De score van 8 overwinningen (1e t/m 8e ronde) door Roozenburg is een record in de wedstrijden om de wereldtitel tot op heden gehouden.

2e. Het als 1e aankomen, met 9 punten boven de 2e aankomende is eveneens een record.

3e. Laros met 5 en Verpoest met 6 achter-eenvolgende overwinningen, kwamen

- eveneens uit boven de serie van 4 overwinningen door Springer in 1928 geboekt.
- 4e. Men onderscheidde veelal in de pers het **klassieke genre**, vertegenwoordigers v.n. Ghestem en Keller, en het **neo-romantische**, vertegenwoordigers Roozenburg, Verpoest, v. d. Staay en Laros.
 - a. **Klassiek** = safety first en dammen afterwards.
 - b. **Neo-romantisch** = terreinwinst, zonder verwaarlozing der verdediging.
 - 5e. Roozenburg (in de pers) „Ghestem is nog lang niet volmaakt, en ik lijd aan hetzelfde euvel.“
 - 6e. R. won wijl hij z.i. productiever was dan alle anderen. Hij maakte praktisch geen fouten.
 - 7e. Veel bewondering heeft R. voor de partijen Keller—Roozenburg (3e ronde), Ghestem—v. d. Staay (5e ronde), Verpoest—Keller (6e ronde), Laros—Roozenburg (15e ronde), Ghestem—Keller (19e ronde), Ghestem—Roozenburg (22e ronde).
 - 8e. Van de **110 partijen** eindigden er 27 in remise! Nog geen 25% dus, Waar de remise vroeger steeds $\pm 50\%$ placht te zijn, gaat het spel dus de tegenovergestelde richting van die welke onze remise pessimisten ons altijd voorspelden dat het gaan zou!“
 - 9e. Van **Ghestem** zou vast komen zijn te staan dat hij in het afgelopen tournooi, behalve gebrek aan zelfvertrouwen, gemis bezat aan kennis der meer **moderne** spel-opvattingen.
 - 10e. In 't algemeen noemde de pers de opvattingen van Ghestem en Keller **statistisch**, die van Roozenburg e.a. **dynamisch**. Verpoest noemde men de eerste Belgische dammer van wereldformaat.
 - 11e. Het zou nog steeds geen uitgemaakte zaak zijn in welke richting zich het spel uiteindelijk moet bewegen, **tempo** (klassiek, omsingeling, achterblijven) of **aanval** (voorposten, terreinwinst, doorstoten). Q.i. zal dit steeds afwisselend lend zijn al naar het karakter der spelers, eventueel taktisch gezien worden, wat men tegenover een zeker speler het best kan toepassen.
 - 12e. **Roozenburg** speelde tot op heden reeds in totaal in 79 wedstrijden. Hij leerde dammen van een oom, die hem aanvankelijk 5 schijven voorgaf Hij zegt o.m. dat de klassicus uitgaat van de bordverdeling, die symmetrisch is, zo-

dat het tempo-spel doorslaggevend is. In de moderne stijl, gebaseerd op terreinwinst, dringt men zijn spel aan de ander op. De Fransen hadden immer een neiging tot het klassieke. Ghestem is er nog de exponent van. Deze is (nog altijd volgens R.) niet definitief verslagen „een match à deux moet nog uitmaken wie van ons tweeën nu **eigenlijk de beste is.**“

- 13e. Ghestem is ook een uitstekend bridger met een eigen systeem, dat in Frankrijk als het beste wordt erkend.
- 14e. In **Rusland** wordt ons spel reeds zeer veel gespeeld (aldus R.), doch de Russen komen niet eerder, voordat zij er zeker van zijn een goed figuur te zullen slaan. Tot voor kort speelde men nog algemeen op de 64 ruiten.

Correctie. Uitslag match Ghestem—Keller (blz. 202) moet zijn 17—11. Men brenge die verandering even aan.

* * *

ONVERWACHTTE TITELCANDIDAAT ?

Uit Frankrijk komt het bericht, dat **Raichenbach** in volle training is. Reeds heeft hij Roozenburg uitgenodigd voor een vriendschappelijke wedstrijd van 4 partijen. Roozenburg heeft hierin onmiddellijk toegestemd. De wedstrijd zou eind Januari plaats vinden.

Het is thans duidelijk dat de Fransen alles in 't werk zullen stellen om de hoogste titel terug te winnen. Ongetwijfeld staan ons dit jaar belangrijke dam-gebeurtenissen te wachten.

H. R.

Ons spel, ^{thans na het Wereld-} ^{kampioenschap}

door P. Roozenburg

Eenzijds voelde ik mij vereerd door het verzoek van de hoofdredactie mijn indrukken over het afgelopen tournooi weer te geven in „Het Damspel“. Anderzijds bezwaarde het mij om de veelheid van keus, welke tot mijn beschikking stond.

Uiteindelijk leek het mij belangrijk een praatje te houden over de huidige ontwikkeling van ons spel en de toekomstige, zoals ik deze meen te zien.

Reeds lang is erkend, dat de strategie in ons spel het dominerende strijdwapen is. Sedert Molimard de superioriteit van dit wapen bewees, heeft de kennis van allerlei spelsystemen en speltypes zich geleidelijk aan ontwikkeld. Tot op heden is men er

echter nog nimmer in geslaagd een expose te geven, waarin men de verschillende speltypes terugvindt. Baanbrekend werk hierin werd alleen nog verricht door B. Springer, die reeds jaren terug inzag, dat b.v. door het betitelen der openingen een houvast gegeven wordt, waardoor de theorie zich verder kan ontwikkelen. Immers het is toch niet onverschillig, of men met 31-27 dan wel met 31-26 opent?



Voor een goed begrip van ons spel is het nodig in te zien, dat het spel zich volgens allerlei lijnen kan ontwikkelen. Zo zijn er openingen, wier invloed in het gevorderde middenspel nog merkbaar is. Andere middenspeltypes daarentegen kunnen uit allerlei openingen ontstaan zijn.

De 34-29 opening, zoals Ghestem deze in zijn boek aangeeft, is een opening, die beslissend is voor de gehele verdere ontwikkeling van de partij.

We zullen ons eens uitsluitend tot deze opening bepalen.

In het boek van Ghestem staat deze als volgt aangegeven:

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 34-29 | 19-23 | 2. 39-34 | 14-19 |
| 3. 44-39 | 10-14 | 4. 50-44 | 20-25 |
| 5. 31-26 | 14-20 | 6. 37-31 | 5-10 |
| 7. 41-37 | 10-14 | | |

Na de tekstzet van zwart is het speltype volkomen bepaald, er is voor beiden geen „terug“ meer. W. v. d. Kraan is de grote pionier van deze variant geweest, zodat men b.v. deze opening de „Dordtse variant“ zou kunnen noemen. Welke naam het besteeft heeft, is minder belangrijk. Hoofdzaak is, dat de naam een bepaald begrip dekt. In dit opzicht heerst in ons spel nog een enorme

anarchie, zij het, dat deze veroorzaakt is door een gebrek aan theoretische kennis.

Maar zouden we na 34-29 onmiddellijk kunnen spreken van „de Dordtse variant“? Neen, want vergelijkt U deze 34-29 eens met de bovenstaande:

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 34-29 | 16-21 | 2. 40-34 | 11-16 |
| 3. 44-40 | 7-11 | 4. 50-44 | 1-7 |
| 5. 31-26 | 19-24 | 6. 37-31 | 14-19 |
| 7. 41-37 | | | |

Bij vergelijking van beide openingen ziet men, dat de stand van wit na de 7e zet volkomen identiek is en dat er uitsluitend een verschil bestaat in de zwarte opbouw. Er is een geheel ander speltype ontstaan, dat niets uitstaande heeft met de eerste variant. Hier zou U Uw kennis van de varianten, zoals Ghestem deze in zijn boek geeft van geen enkel nut zijn.

We openen voor de derde maal:

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 34-29 | 19-23 | 2. 40-34 | 14-19 |
| 3. 44-40 | 20-25 | 4. 32-28 | 23×32 |
| 5. 37×28 | 19-24 | 6. 29×20 | 25×14 |

Nu beginnen we weer eens van voren af aan en openen:

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 33-29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 19-24 | 4. 39-33 | 14-19 |
| 5. 44-39 | 20-25 | 6. 29×20 | 25×14 |
| 7. 41-37 | | | |

De stand na de 7e zet uit de derde en vierde opening verschillen vrijwel niets met elkaar, de witte stellingen zijn volkomen gelijk, terwijl de zwarte stellingen slechts één verschilpunt tonen (schijf 18 in de derde variant is schijf 19 in de vierde geworden!).

Wanneer we de 34-29 opening met de Dordtse variant betiteld hadden, dan hadden we met de vierde opening in de knel gezeten.

Immers uit deze opening kan dezelfde stand geformeerd worden als uit een 34-29 opening, te weten de derde. Maar we kunnen toch moeilijk omgekeerd redenerend zeggen, dat het onverschillig zou zijn, of men 34-29 dan wel 32-28 opent?

Er valt nog een merkwaardigheid te constateren uit deze 4 openingen. De eerste en tweede opening zijn veel concreter dan de derde en de vierde. Men zou deze openingen gesloten dienen te noemen ter onderscheiding van de open speelwijzen. In het algemeen lenen gesloten partijen zich beter dan open partijen voor analytisch onderzoek. Een bewijs hiervoor levert Ghestem in zijn theoretische onderzoek, die hij op schrift neergelegd heeft. Van de tweede opening kan een soortgelijk bewijs gegeven worden, welke echter ligt buiten het bestek van dit artikel.



ROOZENBURG-GHESTEM, — 11e ronde, Heerlen

Maar vraagt U eens Ghestem, of hij van de derde en de vierde opening een theoretisch overzicht der varianten samen wil stellen? Hij zou U met een schouderophalend: „Dat is onmogelijk”, antwoorden. Daarvoor zijn de richtingen, welke beide spelers nog uit kunnen te groot.

De invloed van gesloten openingen is verstantijds in het middenspel nog merkbaar. Aan het middenspel kan men dan herkennen uit welke opening dit ontstaan zal zijn.

Het zal nu geen verwondering wekken, wanneer ik beweer, dat het middenspel soortgelijke verschillen toont. De nuanceringen zijn hier enerzijds opvallender, anderzijds van nog groter waarde, zonder nochtans voor theoretische waardebevestiging in aanmerking te zijn gekomen. Daar het zwaartepunt van de partij meestal in het middenspel ligt, zou een schematisch overzicht van karakteristieke speltypes een theoretisch onderzoek bevorderen. Immers zo ooit, dan is na het laatste toernooi wel gebleken, dat we nog maar aan het begin staan van de ontginning van het terrein, dat zo ontstellend veel „gezichten” toont.

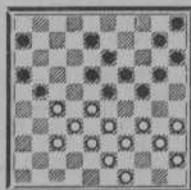
Moeilijkheden kan men niet overwinnen, als men deze niet ziet, een waarheid, als een koe, maar de oorzaak van vele nederlagen, welke mijn tegenstanders in het laatste toernooi leden. Het herkennen en het erkennen

van bepaalde karakteristieken, het onderkennen der aanwezige moeilijkheden, het opsporen der typische zwakten en last not least de medewerking van mijn tegenstanders door de moeilijkheden niet op de juiste wijze op te lossen, ziedaar enkele factoren, welke m.i. voornamelijk medegewerkt hebben tot het door mij behaalde resultaat.

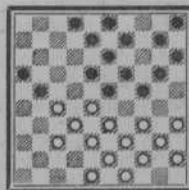
Over de karakteristieken van het middenspel wil ik hier iets meer zeggen. Om een duidelijke explicatie te geven roep ik weer de hulp van het bord in. Allereerst enkele typische „Keller” standen.

De eerste stelling is uit de partij Keller-Post in de 11e ronde W.K.

I.



II.



De tweede stelling is uit één van de oefenpartijen, welke ik met de Heer Keller in Sept./Oct. l.l. speelde.

Wanneer U beide stellingen vergelijkt, ziet U, dat de witte stellingen een merkwaardig grote overeenkomst vertonen. Wat is nu de karakteristiek van de witte formatie? Een



ROSTAN-ROOZENBURG — 19e ronde Wereldkampioenschap

Hiermede behaalde Roozenburg de titel.

snelle ontwikkeling van de lange vleugel valt in de eerste plaats op te merken. De korte vleugel is echter nog vrijwel in het geheel niet opgelost. (Alleen de basisschijf 50 ontbreekt). Wit heeft zijn krachten op zwart's lange vleugel geconcentreerd. Hij heeft dus een aanvallende formatie op de zwarte lange vleugel opgebouwd. Wat heeft zwart hier-tegenover gesteld?

Iuist een merkwaardig tegenover gestelde ontwikkeling: een snel ontwikkelde en opgeloste korte vleugel en een vrijwel nog geheel niet ontwikkelde lange vleugel.

Het spel verliep vanuit deze stelling als volgt: 10-14; 34-30 21-26; 30-25 5-10; 48-42 gedw. 8-12; 40-34 24-29 waarmede als het ware zwart's lange vleugel en wit's korte vleugel tegen elkaar werden uitgespeeld en wit's korte vleugel diens aanvalskracht werd ontnomen.

De laatste stelling toont ons een typisch voorbeeld van een klassieke stand. Maar alleen de klassieke partij al onderscheidt zich in allerlei vormen, waarvan de tempovorm er één is.

De volgende stand is volkomen symmetrisch, doch toont alleen een verschil in tempi.

Wit. 48 39 38 37 35 33 32 30 28 27.

Zw. : 12 13 14 16 18 19 21 23 24 26.

Wit heeft hier tempovoordeel, doch kan dit voordeel nog niet in winst omzetten. Maar wanneer 48 op 47 stond, en wit aan zet is, kan hij gemakkelijk „volgens het boekje” winnen.

Wij willen hier niet verder op ingaan, doch het bovenstaande moge duidelijk bewijzen, dat de verdere ontwikkeling van ons spel gericht moet zijn op een bewuste, methodische indeling van de middenspeltypes. Immers wij hebben ons in de bovenstaande middenspelposities uitsluitend bepaald tot het klassieke spelgenre, dat zich kenmerkt door de statische centrumblokken, waardoor de activiteit zich in het bijzonder aan de vleugels en vanuit de vleugels dikwijls naar het centrum concentreert. Alleen dit type ver-toont echter zoveel facetten, dat het op zichzelf al ontzaglijk moeilijk is de gevoelige plekken te ontdekken.

Wanneer de redactie het ons toestaat, zou ik gaarne op deze „gevoelige plekken” in een volgend artikel terug willen komen.

Eerst na een, zij het in de aanvang nog zo'n grove, classificatie der onderscheidene

speltypes, zoals deze zich in het middenspel voordoen, zal het mogelijk zijn, het verband tussen de opening en het middenspel duidelijk zien. Eerst dan ook zal de openingstheorie zijn belangrijkheid en onmisbaarheid kunnen bewijzen en de eerste schreden gericht kunnen worden op de lange weg tot theoretische fundering van ons spel.

Ons spel biedt nog veel te veel, dat zich aan de waarneming onttrokken heeft. Daardoor zijn ook nog te veel schoonheden voor ons verborgen gebleven. Voor creatieve vermogens ligt hier nog een groot terrein om hun werkzaamheid te ontplooien.

P. ROOZENBURG.



R. C. Keller.

Het maken van FOUTEN

door R. C. KELLER

Over het maken van fouten heersen nog steeds merkwaardige opvattingen. Zeer velen denken, dat het maken van fouten iets abnormaals is en redeneren alsof een enigszins behoorlijke speler het maken van fouten zou moeten en kunnen vermijden.

Deze opvatting is er echter geheel naast. Het maken van fouten is een menselijke eigenschap. Daarom kan men gerust aannemen, dat zolang er gedamd zal worden er fouten zullen worden gemaakt, ook in de allerbelangrijkste wedstrijden. En daaronder zullen ook steeds grove en elementaire fouten zijn. Dat is niet alleen bij het dammen het geval, maar ook in de andere denkspelen.

Het is mij na de afgelopen wedstrijd om het wereldkampioenschap herhaaldelijk gebleken, dat zeer vele dammers weer de fout hebben gemaakt hun eigen speelkracht af te meten aan de fouten, die in deze wedstrijd gemaakt zijn en daardoor tot de conclusie zijn gekomen: Wat een Demesmaecker en een Rostan kan, kan ik ook.

Het spijt mij, dat ik de meesten die zo redeneren deze illusie moet ontnemen en hen moet antwoorden, dat het waarachtig niet mee zou vallen.

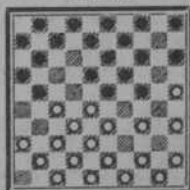
Want bij het afmeten van zijn eigen speelkracht aan de fouten van anderen baseert men zich op geheel onvergelykbare gegevens. Immers men vergelijkt dan zijn eigen goede momenten met de slechtste momenten van anderen.

De kracht van een speler kan men niet afmeten aan een enkele partij, laat staan aan een enkele zet. De kracht van een speler wordt bepaald door de mate waarin goede en zwakke momenten elkaar afwisselen. Dat de laatste daarbij vaak het belangrijkste zijn laat zich gemakkelijk verklaren: Door een enkele zwakke zet kan men gemakkelijk een partij verliezen; dat men door een enkele goede zet een partij zou kunnen winnen zal wel niemand willen beweren.

Het voor insiders meest opmerkelijke, ja haast onbegrijpelijke (waarschijnlijk ook voor hemzelf) van het wereldtoernooi is, dat Roozenburg zijn twintig partijen wist te beëindigen zonder één aanwijsbare fout. Dat wil nog niet zeggen, dat Roozenburg geen enkele fout gemaakt heeft. Dat zou hij alleen zelf kunnen zeggen. Want behalve in de stand, die op het bord staat kan men ook een fout maken aan het einde van een variant, die men berekent. Dergelijke fouten komen in de notatie van een partij niet tot uitdrukking. Ik zal daarvan ook enige voorbeelden geven en moet daarbij uiteraard putten uit partijen van mij zelf.

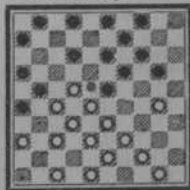
Eerst een paar voorbeelden van elementaire fouten:

Laros



Pérot

v. d. Staay



Pérot

In de eerste stand speelde zwart 7-12 (want 24-30 levert door het open vak 12

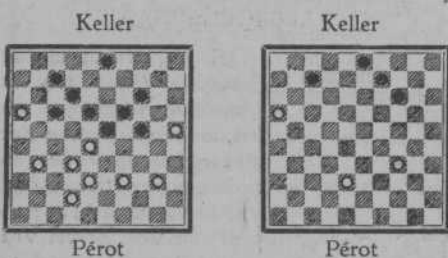
niets op) waarop wit met 36-31?? een grove bok maakte en zwart door 24-30 enz. een schijf won.

In de tweede stand dreigt 30-24. Zwart speelde 12-18?? waarop wit door 22-17 en 30-24 een schijf won.

Als men tracht dergelijke fouten te verklaren komt men er niet. Want heus, een speler als Pérot kan de „Coup de la bombe” door 24-30 wel dromen, hij kent hem even goed als zijn eigen naam.

Een derde of vierde klasser, die zijn eigen speelkracht vergelijkt met die der keien op grond van beide bovenstaande standen moet inderdaad wel een goede dunk van zichzelf krijgen. Maar hij spele dan ook eens de patrij Pérot-Laros verder na en vrage zich af, of hij met een schijf achterstand ook een dergelijke weerstand had kunnen bieden, als Pérot deed.

En nu enige fouten van een ander soort :



Met zwart berekende ik in de stelling van het derde diagram de volgende mogelijkheid 24-29 (dreigt 29-33, terwijl op 39-33 volgt 29-34 met doorbraak of schijfwinst), 39-34, 18-22, 31-26, 22 x 33, 26-21 (op 40-35 blijven de partijen materiëel gelijk, maar heeft zwart door zijn randschijven aanzienlijk positie-nadeel), 17 x 26, 16-11, 7 x 16, 40-35, 29 x 40, 38 x 7, 40-44, 7-2, 44-49, 2 x 24, 49 x 27, 24-33, 27-32 (of?) 42-38, 32 x 43, 33-28 en het spel is remise.

Ik speelde 3-9 waarop mijn tegenstander (die met tijdnood had te kampen) in de val liep en het voor de hand liggende 31-27 speelde. Dit gaf mij gelegenheid winst te forceren door 24-29, 39-34 A, 17-22, 28 x 8, 18-22, 27 x 18, 23 x 3, 34 x 23, 19 x 48. Zwart nam de dam af door 40-34, 48 x 30, 25 x 34, waarna de stand van het vierde diagram is ontstaan.

A. Pas na de partij ontdekte ik, dat mijn berekeningen onvolledig waren geweest, omdat hier behalve 39-34 of 39-33 ook 42-37 in aanmerking komt. Immers speelt zwart daarop 29-33, 38 x 29 en 23 x 45 of 43 dan forceert wit remise door 25-20,

14 x 25, 28-22, 17 x 28, 32 x 3. Echter kan na 42-37 (zoals aangegeven door Bonnard in de Voix du Peuple) zwart ook winnen en wel door 18-22, 27 x 18, 17-21, 16 x 27, 29-33, 38 x 29, 23 x 45, 28-23, 19 x 28, 32 x 23, 45-50, 39-34, 50-22 enz.

En nu het eindspel vanuit het vierde diagram. Ik berekende hier de volgende variant. 14-19, 34-29, 8-13, 38-33, 13-18, 33-28, waarop wit na 3-8 of 3-9 (zie ook B) kan offeren door resp. 28-23 of 29-23 met doorbraak naar dam, waarna in ieder geval nog een lastig eindspel ontstaat.

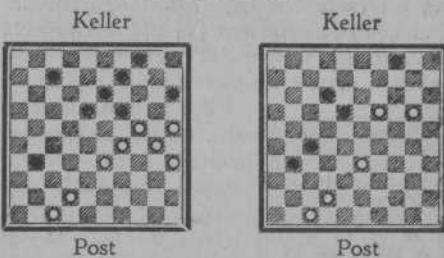
Daarom begon ik aan het berekenen van een andere mogelijkheid en speelde ik uiteindelijk 3-8, 38-33, 8-12, 34-29 (op 33-29 is 14-19 en de uitruil 19-23 beslissend). 14-20, 33-28, 12-17 en wit gaf op.

Pas na de partij bleek mij, dat bij B zwart ook eenvoudig kan winnen door niet 3-8 of 3-9 te spelen, maar door voort te zetten met 19-24, 29 x 20, 3-9 uit.

In één fragment kwamen dus minstens twee fouten, althans onvolkomenheden in de berekeningen voor, die op het eindresultaat niet van invloed waren en die uit de notatie van de partij niet kunnen worden opgemerkt.

Daarom is het bij vele spelers een „goede gewoonte” dergelijke bij analyse gevonden aanvullingen van hun berekeningen op te nemen, bij hetgeen zij in de partij hebben „gezien”.....

Een eigenaardige fout kwam ook voor in mijn partij uit de laatste ronde.



In tijdnood werd ik in de stelling van het eerste diagram verrast door het sterke 25-20. Dit dreigt 20-14, op 19 x 10 gevolgd door 24-20 en op 9 x 20 door 30-25, in beide gevallen met een gewonnen eindspel voor wit. Daar ook op 19-23 wit naar dam gaat door 20-14 en 14 x 3 bleef mij niets anders over dan 18-23, 29 x 18, 13 x 22, 24 x 13, 15 x 24, 30 x 19, 9 x 18, 35-30, 7-12, 30-24, 22-27, 24-20. De stand is nu als in het volgende diagram.

Hier offerde ik door 18-23 een schijf.

Mijn tegenstander verklaarde na afloop hierdoor verrast te zijn. Waarom ik tot deze wanhoopspoging, die niet mocht baten, overging?

Ik berekende de volgende variant 12-17, 20-15, 17-22, 19-14, 27-32, 14-10, 32-37 (op 32-38 volgt 33-29, 38-43, 42-37 enz.), 10-5, 37x48, 47-42, 48-37, 5x46 en ik meende, dat in de resterende stand ook een doorbraak na offeren verlies zou brengen.



G. Post.

Op dit moment was de partij Ghestem-Roozenburg reeds beëindigd, zodat ik reeds zeker was van de tweede plaats; ik was natuurlijk niet zo fris meer als toen het toernooi begon; de prijsuitreiking moest wachten op het einde van onze partij. Al deze omstandigheden verklaren (zij zijn niet bedoeld als excuus) waarom ik niet verder doorrekende, maar een andere richting probeerde.



Pas later ontdekte ik dat na de aangegeven variant (zie nevenstaand diagram) nog remise mogelijk is door bijv. 31-36, 33-29 (nu faalt 22-28, 46x12, 36-41, 12-23, 41-47 of 46, 29-24 of

23-5 met winst, terwijl ook voor 36-41 offeren door 4-10 niet baat omdat dan 4-10 wint), 4-9!

Dit is de zet waar het om gaat. Er dreigt nu 22-28, 46x3 (op 46x12, 36-41, 12-23 kan 41-46 remise), 18-23, 29x18, 36-41 en winst is niet meer mogelijk.

Hoe men in dergelijke eindspelen nog moet oppassen blijkt uit de volgende variant vanuit het laatste diagram:

31-26, 33-29, 22-27, 29-24, 4-9 (hier de juiste zet op het verkeerde moment), 15-10, 9-14 (op 18-23 volgt 46x3, 36-41, 10-5, 41-47, 3-20, 47-36, 5-41 en 20-15 met winst), 10x19, 27-32, 46x12, 36-41, 12-3, 41-47 of 46, 19-14 of 3-14 en 14-5 met winst.

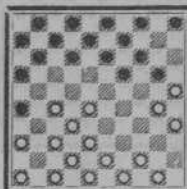
Ik besluit deze beschouwing met een korte samenvatting:

Het maken van fouten is een normaal voorkomend verschijnsel. Ook de sterkste spelers maken in hun berekeningen fouten, niet alleen bij beperkte denktijd in de partij, maar ook in analyses.

Maar deze wetenschap mag natuurlijk niemand er van weerhouden te trachten het maken van fouten zoveel als enigszins mogelijk is te beperken. Want hoe minder fouten men maakt, hoe sterker speler men is!

VERDERE FRAGMENTEN UIT HET TOURNOOI OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

Ghestem



Chiland

Deze stelling uit de tweede ronde was ik merkwaardigerwijze enkele weken tevoren ook tegengekomen, n.l. in de competitiewedstrijd O.D.V.-G.S. in de partij van Vos. Zowel Vos als Ghestem speelden in de diagramstelling, 5-10 en gaven later zelf aan, dat zij een damzet opgezet hadden. De beide, witspelers zagen de afwikkeling echter niet.

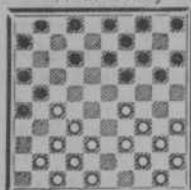


H Chiland

De damzet brengt geen voordeel zoals blijkt uit het volgende verloop: 5-10, 30-24, 20x29, 25-20, 14x25, 27-21, 16x27

(op 26×17 volgt $28-22$ en 32×5 met dam), 32×21 , 26×17 , $28-22$, 17×28 , $38-33$, 28×39 of 29×38 , 43×5 , $11-17$ (dreigt $13-19$), $5-32$, $13-18$ en daar $17-21$ en $7-11$ dreigt kan wit niet meer voorkomen, dat zwart de dam met gelijk aantal stukken afneemt.

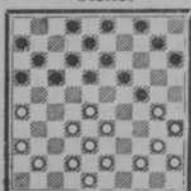
v. d. Staay



Rozenburg

De eerste combinatie-mogelijkheid, die tijdens het toernooi werd opgemerkt. Zwart speelde $12-18$, waarop wit niet $29-24$ mag spelen (in de partij geschiedde $39-33$) wegens 20×29 , 34×12 , $26-31$, 37×17 , $13-18$, 12×23 , 19×46 .

Keller



Demesmaecker

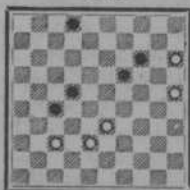
Zwart speelde $18-23$, dreigende $24-29$, $13-18$ enz. met dam. Wit heeft maar één goed antwoord om deze dreiging te pareren, n.l. $41-37$. Hij meende echter $30-25$ te kunnen spelen, op zijn beurt twee dreigingen in het spel vlechtende, n.l.

$25-20$ of $33-29$ en $32-28$. En zou zwart op $30-25$ antwoorden met $10-14$ dan kan volgen $25-20$, 14×25 , $33-29$, 24×22 , $35-30$, 25×34 , 40×7 .

Na $18-23$, $30-25$ speelde zwart echter $13-18$, dreigende door $24-30$ dam te maken, hetzij op 46 , hetzij op 50 . Beide damdreigingen kan wit niet tegelijk voorkomen, want ook $25-20$ is geen belemmering. En een schijf offeren door $26-21$ brengt evenmin geen redding, omdat na 16×27 , 32×21 , 23×32 , 38×27 , 17×26 zwart na $25-20$, $26-31$ zijn schijf voor blijft.

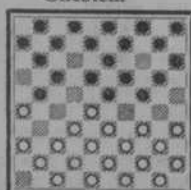
In de partij geschiedde na $13-18$ $41-37$, waarop zwart de dam door $24-30$, $16-21$ enz. nam.

Keller



Verpoest

Ghestem



Keller

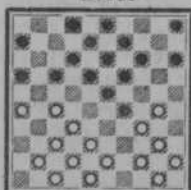
In de eerste stand dreigt Verpoest door $25-20$ en $15-10$ naar dam door te breken. Mijn voorgaande zetten waren er daarom op gebaseerd om nu $2-8$ te spelen. Daarop volgde $25-20$, 14×25 , $15-10$, $25-30$!

Nu blijkt het doel van zwart's opbouw. Damhalen op 4 gaat niet door $8-13$. En op $10-5$ brengt de meerslag $27-32$, 5×3 , 32×41 of 43 remise.

Wit vervolgde met $37-32$, $30-35$, 32×21 , $35-40$ waarna de partij remise gegeven werd. Er had nog kunnen volgen $10-5$, $40-44$, 5×3 , $44-50$ (niet $44-49$ wegens $21-17$), $33-29$, $50-33$.

In mijn eerste partij tegen Ghestem kwam reeds bij de 6 de zet een voor ons beide onbekende verwickeling voor. In de diagramstand overwoog ik met wit $28-22$. Hierop kan niet 17×28 wegens 26×17 , 12×21 , $34-29$, 23×34 , 32×25 . En op 18×27 kan volgen $32-28$, 23×32 , 37×28 , waarna zowel $28-23$ als $38-32$ dreigt. Ik liet deze variant echter achterwege omdat zwart nu $10-14$ kan spelen, waarna op $28-23$, 19×28 , 33×31 wit door $24-29$, 34×23 , $21-27$, 31×22 , 17×19 met een randschijf blijft zitten.

Laros



Ghestem

In het voorafgaande spel heeft wit de linker-vleugel van zwart in bedwang gehouden doordat $14-20$ niet gaat wegens $32-28$ en $15-20$ niet wegens $30-24$.

Wit kan deze opstelling niet handhaven, omdat hij rekening moet houden met de volgende mogelijkheid $37-31$, $17-21$, 26×17 , 12×21 , $31-26$, $2-7$, 26×17 , $6-11$, 17×6 , $18-22$, 27×18 , 23×12 , 34×23 , 19×46 , $6-1$ (anders volgt $7-11$), $7-11$, 1×10 , 15×4 en zwart kan zijn dam in veiligheid brengen door $46-10$ en $9-14$.

Wit speelde in de diagramstelling $44-39$, $2-7$ (op $17-21$, 26×17 , 12×21 krijgt wit door $27-22$, 18×27 , $32-28$, 23×32 , 37×28 gunstig spel), $50-44$ (niet $39-33$ wegens $7-11$, 33×24 , $15-20$, 24×15 , $17-21$, 26×17 , 11×31 , 37×26 , $23-29$, 34×23 , 19×46 met dam), $15-20$, $30-25$ (nog steeds niet $39-33$), $20-24$.

Een tactische zet; $4-10$ zou wit gelegenheid bieden een tamelijk dure dam te maken door $38-33$, $40-35$, $27-21$ of 22 , 42×4 . En op $7-11$ zou zwart toch binnen enige

zetten tot 20—24 gedwongen worden. Nu dreigt hij 24—30 te spelen, waardoor wit's rechtervleugel wordt lamgelegd. Wit is dus gedwongen tot:

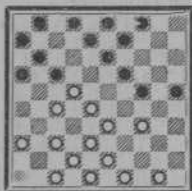
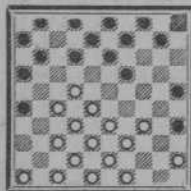
39—33, 7—11.

Het critieke moment. Wit, in grote tijdnood ziet, dat op 41—36 zou kunnen volgen 17—21, 26×17, 11×31, 36×27, 18—22, 27×7, 8—12, 7×18, 23×12, 34×23, 19×50. „Daarom” speelde hij 44—39, waarop zwart door 17—21, 24—30, 23—29 en 19×46 de partij besliste.

Toch was 41—36 de juiste zet geweest. Immers na 17—21, 26×17, 11×31, moet hij 37×26 slaan, waarna hij zeer gunstig spel heeft.

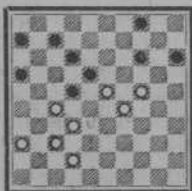
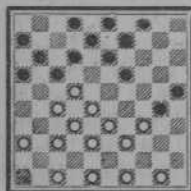
* * *

In de partij Keller-Pérot uit de 16de ronde hadden beide spelers een inzinking door vermoeidheid. Het volgende viertal standen is aan deze varantenrijke partij ontleend.



In het eerste diagram hield ik rekening met de volgende mogelijkheid: 12—18 (in de partij geschiedde 14—19), 27—21 en zwart is gedwongen 16×27 te slaan, want op 18×27 volgt 28—22, 26×28, 32×5 en op 26×17 volgt 28—23, 18×40, 45×34, 17×28, 32×5.

Beide spelers overzagen in het tweede diagram de schijfwinst, die zwart door 25—30, 34×25, 24—30, 25×34, 19—23 enz. kan nemen. Hoewel slechts enkele zetten diep heeft deze door een toeschouwer aangegeven mogelijkheid toch een verrassend element.



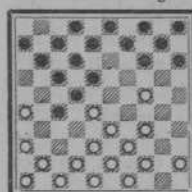
In de stand van het derde diagram kan zwart niet 12—18 spelen wegens 29—23, 18×40, 50—44, 17×28, 32×14, 9×20, 44×15 met schijfwinst voor wit.

In de laatste diagramstand volgde 43—39,

22×31, 37×26 (op 36×27 kan zwart 15—20, 14—19, 18—22 en 12×43 spelen), 15—20 (een misrekening, zoals ook zwart constateerde toen hij dit stuk had gegeven), 24×15, 14—19, 23×14, 4—9, 14×3, 12—17, 3×21, 16×47. Wit kan nu antwoorden 29—24, 47×20, 15×24 waarna hij met een schijf meer een gewonnen eindspel heeft.

* * *

Roozenburg



Post

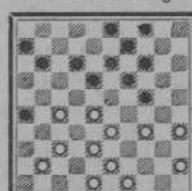
Wit meende hier zonder gevaar 41—37 te kunnen spelen, doch kwam na 27—32, 38×27, 22×31, 36×27, 17—22, 28×17, 12×41, 46×37, 14—20 tot de conclusie, dat hij aan schijfverlies niet meer kan ontkomen. Zowel op 33 als 34—29 volgt 18—23 enz., waarna schijf 23 voor wit niet meer te redden is. Wit speelde 24—19, waarop zwart door 9—13 de schijfwinst binnenhaalde.

* * *

Hieronder volgen nog een aantal fragmenten, welke ik reeds in Het Vrije Volk besprak.

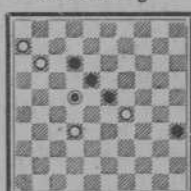
Een van Roozenburg's fraaiste winstpartijen uit het toernooi was die tegen Laros uit de 15de ronde. Hierin was na de 31ste zet de stand als in het eerste diagram:

Roozenburg



Laros

Roozenburg



Laros

Zwart heeft wat meer bewegingsvrijheid.

Er volgde 32. 34—29, 4—10; 33. 29×20, 14×23; 34. 37—32, 19—24; 35. 49—44, 13—19; 36. 48—42. (Het doel hiervan is mij niet geheel duidelijk, al krijgt wit na 41—37 moeilijkheden, doordat zwart na 9—13 en 18—23 met de Coup Royal door 24—29 dreigt), 9—13; 37. 44—40, 10—15 (zwart's spel is er op gericht wit te beletten naar 22 op te dringen, hetgeen bijv. na 18—23 door 27—22 zou kunnen); 38. 41—37, 11—16; 39. 43—39, 6—11; 40. 39—34, 3—8; 41. 34—29, 11—17. Op fraaie wijze heeft

zwart een stelling afgedwongen, waarin wit een combinatie moet toelaten, die zwart een gunstig eindspel geeft.

42. 29×20, 15×24; 43. 40—34, 16—21; 44. 27×16, 26—31; 45. 37×26, 17—22; 46. 28×17, 12×21; 47. 26×17, 24—30; 48. 35×24, 19×48; 49. 17—11 (het beste,



P. ROOZENBURG

want op 16—11 wint zwart door 48—26 nog een schijf), 8—12; 50. 11—6, 48—39 (wit's situatie is précair, omdat hij geen dam kan halen door 6—1 wegens opsluiting daarvan door 39—6); 51. 38—32, 39—22; 52. 45—40 (wel gedwongen, omdat op 16—11 kan volgen 22—17, 11×22, 18×38 enz., terwijl op 32—27 volgt 22×36, 6—1, 18—22 enz.), 25—30; 53. 16—11 (nu is 22—17 niet goed meer wegens 11×22, 18×38, 6—1, 13—18, 1—6 met de afruilde dreiging 40—34, die remise brengt), 30—35; 54. 40—34 (op 32—27 kan volgen 22×36, 6—1, 35×44, 11—7, 44—49, 7—2, 49—35 enz. met winst), 13—19; 55. 34—29 (op 32—27 komt nu 22×31, 6—1, 31—27, 11—7, 27—16, 7—2, 16—43, 2×30, 35×24 met winst), 19—23.

De stand is nu als in het tweede diagram. Wit was hier reeds voor de derde maal in tijdnood. Het aantal te berekenen mogelijkheden in dit eindspel is enorm groot. Nu kan bijv. weer 32—27 volgen. De vraag is of zwart dan na 23×34, 27—21 (dreigt 21—17 en 6—1), 35—40, 21—17, 12×21, 11—7 nog remise kan verhinderen.

In de partij volgde 58. 29—24, 35—40; 57. 24—20.

Hier laat wit zijn laatste remisekans glijpen. Hij moest spelen 32—27, 22×36, 6—1, 40—45 (ook 23—29, 24×33, 40—45, 33—28, 45—50, 1—6, 50×22, 11—7, 12×1, 6×50 geeft remise), 24—19! (en niet 11—7, 23—29, 24×33, 18—22, 7×27, 36×39 met winst

door 39—34 of op 1—6 door 45—50), 23×14, 11—7, 45—50, 7—2, 50—6 2—13 met remise.

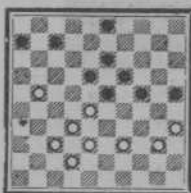
57. —— 40—44; 58. 6—1 (Op 32—27 volgt nu 22×36, 6—1, 23—29, waarna 11—7 faalt door 12—18, 7×18 en 36×25; ook 20—14 geeft aanleiding tot talrijke varianten, die wit echter geen redding meer brengen.) 22×6; 59. 20—14, 23—29; 60. 14—9, 18—23; 61. 1×18, 23×12; 62. 9—3 (ook 9—4 komt door 12—18 op hetzelfde neer), 29—34; 63. 3×50, 34—39 en wit gaf op.

Een fraaie winst van de wereldkampioen!

* * *

Interessante eindspel-mogelijkheden kwamen ook voor in de partij Demesmaecker-Laros.

Laros



Demesmaecker

Laros



Demesmaecker

Vanuit de eerste diagramstand verliep het spel als volgt:

47. —— 3—8; 48. 28—22 (wit heeft de gevolgen van deze doorbraak verkeerd getaxeerd), 18×16; 49. 35—30, 24×33; 50. 38×9, 8—13; 51. 9×18, 6—11 (had wit deze verdediging overzien? Echter ook na 25—30 is zijn positie, door de materiële achterstand hachelijk); 52. 32—28, 7—12; 53. 18×7, 11×2; 54. 42—38, 25—30; 55. 38—32.

Dat men in dergelijke standen (zie het tweede diagram) het voordeel niet mag overschatten en daardoor het binnenhalen van de winst niet te gemakkelijk mag achten, blijkt uit de volgende aardige remise-variant 2—8? 28—23, 19×28, 8—13, 37—32, 16—21, 32—28, 30—35 (op 30—34 of ook 21—27 volgt 23—19 en 28—23 met remise, daar zwart wit niet terug kan gooien), 28—22 (nu niet 23—19, 13×24, 28—23 of 28—22, omdat zwart hetzij door 24—29 en 35—40, hetzij door 21—27 offert en daarna op tempo wint), 21—27, 22×31, 35—40 (in deze stand met elk slechts twee schijven is een finesse beslissend), 31—27, 40—44, 27—22, 44—49, 22—18!, 13×22, 23—19 en omdat zijn eigen schijf op 22 zijn dam in de weg staat moet zwart in remise berusten.



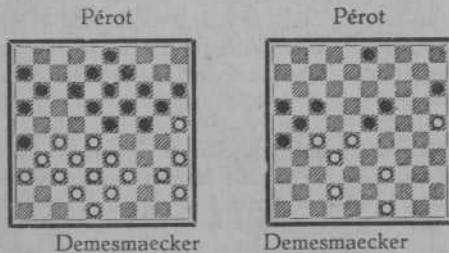
J. Demesmaecker

Het partijslot was (vanuit het tweede diagram):

55. ——— 19-24; 56. 28-23, 30-34; 57. 23-18, 2-8 (de snelste winst); 58. 32-28, 34-39; 59. 28-22, 39-44 (op 22-17 volgt nu 16-21 en 44-49 met directe winst); 60. 18-13, 8×19; 61. 22-16 44-50; 62. 18-12, 50-17 en wit gaf op.

* * *

Een typisch staaltje van het combinatie-spel van de Parijzenaar Pérot geeft zijn partij uit de tiende ronde van het toernooi om het wereldkampioenschap tegen de Belg Demesmaecker. Na symmetrisch openingsspel ontstond de volgende stelling:



Deze stand kwam reeds voor in een partij Raichenbach-Vaessen en is in het boek „Technique Moderne” van Herm. de Jongh uitvoerig geanalyseerd.

Er volgde 25. 40-34 (Raichenbach speelde hier 27-22; niet speelbaar is 39-34 wegens 24-30 enz.), 24-29 (hier geeft bovengenoemd boek aan 24-30 gevolgd

door 14-20 en 9×20 met zeer groot, zo niet winnend voordeel); 26. 33×24, 20×40; 27. 45×34 (hier verdient m.i. 35×44 de voorkeur, omdat wit's rechtervleugel daardoor minder wordt verzwakt) 23-29 (deze uitval is het begin van een aanval op wit's rechtervleugel, maar bovendien belemmert hij wit's spel op de andere flank); 28. 34×23, 18×29 29. 39-34 (niet 35-30 wegens 16-21, 27×18, 13×44 enz.), 29×40; 30. 35×44, 19-24; 31. 43-39, 24-29.

Consequent zet zwart zijn aanval door. 44-40 is nu verhinderd door 16-21 en 13×35. En op 39-33 sluit zwart door 11-17 en 17-21 wit's lange vleugel op om vervolgens door 14-20 de schijf terug te winnen met uitstekend spel. Het beste is nu m.i. 27-21, 16×27, (op 26×17 volgt 28-22 met gelijk spel) 31×22 om vervolgens 44-40 en 39-34 te dreigen.

32. 27-22, 12-17.

Nog steeds is wit in zijn zetten belemmerd. Op 44-40 volgt 17-21 (dreigt 21-27), 31-27, 11-17, 22×11, 16×7, 27×16, 7-11, 16×7, 8-12, 7×18, 13×35 enz. En op 39-33 volgt 17-21 en 21-27 waarna 14-20 dreigt.

33. 48-43, 14-19.

Indien wit nu 44-40 speelt volgen er weer vele verwickelingen. Een enkele variant ter illustratie 44-40, 19-24; 39-33 (niet 39-34 wegens 17-21 en 21-27 en niet 31-27 wegens 16-21, 8-12, 3-8, 13×35, (11-7), 8-12 en 6-11 met kansrijk spel), 15-20, 25×14, 9×20, 43-39, 20-25, 31-27 (beter is 22-18 en daarna 39-34), 25-30, met goed spel voor zwart.

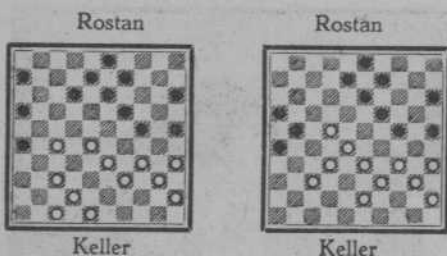
In de partij geschiedde 34. 39-33, 29-34; 35. 22-18 (wel gedwongen door de dreiging 19-23), 13×22; 36. 32-27, 8-13 (ook 19-24 en 24-30 geeft interessant spel); 37. 27×18, 13×22; 38. 31-27 (op 39-33 maakt zwart dam door 16-21, 22-27, 19-23 en 17×48), 22×31; 39. 36×27, 9-13; 40. 37-32, 17-21; 41. 43-39, 34×43; 42. 38×49, 13-18; 28-22, 18-23; 44. 44-39, 11-17; 45. 22×11, 6×17; 46. 33-28? (zie tweede diagram).

Wit had voor zijn schijf achterstand enige compensatie in de positie doordat hij links met weinig schijven een groter aantal van de tegenstander in bedwang houdt. Hij laat zich nu echter verrassen door een leuke slot-combinatie.

46. ——— 19-24; 47. 28×30; 26-31; 48. 27×36, 15-20; 49. 25×14, 3-9; 50. 14×3, 21-26; 51. 3×21, 16×47. En wit gaf op.

Uit het volgende fragment uit de voorlaatste ronde blijkt, dat de Zwitser Rostan ondanks zijn weinig bemoedigende score tot het laatste ogenblik onbevangen heeft doorgezet. Het gehalte van zijn partijen bewijst, dat het krachtsverschil met de sterksten niet zo groot is als zijn punten-aantal zou doen vermoeden. Verschillende partijen, waaronder tegen Roozenburg en Ghestem, verloor hij evenals de thans te bespreken partij slechts op het nippertje. Door bestudering van de hieronder aangegeven varianten krijgt men verder een indruk van wat er zelfs in een partij tegen de hekkesluiter allemaal moest worden doorgerend; de veronderstelling, dat zijn tegenstander „een halve rustdag” zou hebben blijkt er naast.

Na de 36ste zet was de stand als in het eerste diagram.



Wit heeft een klein theoretisch voordeel, doordat de randschijf 25 zwart's bewegingsvrijheid belemmert. Voor de hand ligt, dat wit door 48—43 het opkomen van 9 naar 20 zal beletten. Echter zou 48—43 voor zwart 13—18 toe laten, waarna de tempoverhouding voor zwart niet ongunstig is, zoals bijv. blijkt uit de volgende variant 48—43, 13—18 dreigt 25—30, 15—20, 18×49 enz.), 42—38, 9—13, 37—32, 6—11, 47—41 of 42, 11—17 (nu gaat 27—22, 28—23 en 33×11 niet wegens 12—17 enz. met dam), 41—37, 17—22, 28×17, 12×21, 33—28; 8—12, 28—22 en door 24—30 krijgt zwart weer allerlei mogelijkheden.

Wit speelde na rijp beraad 42—38. Deze zet belet 13—18 door de damzet 27—22, 28—22, 37—31, 38—32, 33×4. Maar ook 9—14 wordt belet door 37—31, 47—41, 48—43, 34—29 en 40×7. Na 42—38 kan zwart wel 25—30, 24—29, 19×30, (35×24), 16—21, 6—11, 13×31 spelen, maar na 48—42, 31—37 enz. gaat wit dan met een schijf meer een zeer gunstig eindspel in.

In de partij geschiedde 37, 42—38, 12—17; 38, 37—32 (niet 48—43, omdat dan het zetje naar 31 voor zwart gunstig is), 17—21; 39, 48—43, 6—11. (hier was ook 8—12

mogelijk, omdat 28—23 enz. niets oplevert); 40, 47—42, 11—17; 41, 42—37 (dreigt 28—23 enz.), 17—22; 42, 28×17, 21×12; 43, 33—28.

Opnieuw een interessant moment. Op 13—18 volgt 28—22, 9—13 (of 8—13, 27—21, 26×28, 32×14 9—20, 34—30 enz.), 27—21, 26×28, 32×14 (dreigt 34—30, 40×20 enz. met doorbraak), 24—29, 34×23, 18×29, 40—34, 29×40, 45×34 en vervolgens 34—30 enz. waarna doorbraak niet is te keren. Op 12—18, 37—31, 26×37, 32×41, 24—30 (op 8—12 volgt 27—22, 28—23 en 34—30, 35×24, 40—35, 18—23!, 28×19, 13×24 heeft wit slechts een gering positie-voordeel.

43, 12—17; 44, 38—33, 17—21 (gedwongen, want op 8—12 volgt 28—22 en 34—30); 45, 27—22. (Zie nu het tweede diagram).

Op 24—30 kan volgen 35×24, 19×30, 40—35, 8—12, 35×24, 12—18, 43—38, 18×27, 24—19, 13×24, 28—22, 27×18, 37—31, 26×28, 33×4. De door zwart gekozen voortzetting lijkt daardoor de minst slechte. Merkwaardig is echter, dat de schijnbaar vreselijke zet 15—20 nog goede verdedigingskansen geeft, zoals bijv. uit de volgende variant, één van de zeer vele die mogelijk zijn blijkt 43—38, 8—12, 34—29, 12—17, 22×11, 16×7, 40—34 (de dam na 29—23, 9—14, 28—22 en 37—31 is niet goed), 21—27, 32×21, 26×17, 28—23 (niet 35—30, 28—23, 33×2 wegens 20—24), 19×28, 33×2, 24×31, 2×15, 31—37, 15—47, 3—8 enz.

In de partij ging het (zie tweede diagram):

45, 8—12; 46, 28—23, 19×17; 47, 37—31 (op direct 34—30 krijgt zwart door 9—13 en 21—27 enige tegen-aanval), 26×28; 48, 38×11, 16×7; 49, 34—30, 25×34; 50, 39×26. Wit is nu een schijf voor en won na een tiental zetten de partij.

R. C. KELLER.

De volgende analyse is uit het dagbl. v. d. Zaanstreek en betreft de 1e tournooi helft.

J. Demesmaecker—R. C. Keller 0—2.

1. 33—28, 17—21; 2. 31—26, 11—17. Deze opsluiting is een voorbereiding tot de Roozenburg-verdediging, welke beoogt de lange vleugel van wit te belemmeren in zijn ontwikkeling. 3. 39—33, 21—27; 4. 32×21, 16×27; 5. 37—31, 6—11; 6. 31×22, 18×27; 7. 44—39, 19×23; 8. 28×19, 14×23; 9. 41—37, 13—18; 10. 46—41, 1—6; 11. 50—44, 9—13; 12. 33—28. Deze zet is dwars

tegen alle theorie en vrijwel de inleiding tot het verlies. Aangewezen in dit spelgenre is de voortzetting 34-29 en 40×29 waarna een flankpartij ontstaat met het initiatief aan zwart. 12., 23×32; 13. 37×28, 11-16. Belet het spelen met 41-37 of 42-37, wegens bekende schijfwinst. 14. 38-32, 27×38, 15. 43×32, 7-11, met het resultaat dat wit met een blijvend nadelige randschijf uit de opening is gekomen. 16. 39-33, 10-14; 17. 42-38, 5-10; 18. 47-42, 20-24. Natuurlijk dwingt zwart zijn tegenstander het klassieke spel op om de randschijf op 26 effectief te kunnen maken.

19. 34-30, 14-19; 20. 49-43, 18-23. Dreigt nu met 24-29, 13-18, enz. een damzet te nemen, 21. 30-25, tracht zich nog uit de moeilijkheden te redden door met 25-20 te kunnen dreigen.

21., 13-18. Stelt zijn tegenstander voor 'n hernieuwde, maar thans dubbele dreiging zowel naar 46 als naar 50 met 24-30, enz.

22. 41-37. Het enige verweer was nog de zet 26-21 waarna zwart het 16×27, 32×21 23×32, 38×27, 17×26 een schijf voor blijft, omdat op 25-20 nu eenvoudig 26-31 volgt. 22., 24-30; 23. 35×22, 16-21; 24. 28×19, 17×50; 25. 26×17, 12×21, 26. 40-34, 4-9; 27. 37-31, 11-16; 28. 34-30, speelt nog op een klein kansje als Keller 9-14 zou spelen, waarna het navolgende een voordelige remise brengt met 42-37, 43-39, 30-24, 25×5, 8-12, 5×28, 12-17, 6×17 en 31-26 met gelijk spel. 28., 50-11. Loopt er dus niet in! 29. 31-27, 10-14; 30. 19×10, 15×4 en wit gaf de hopeloze strijd gewonnen!

J. METZ.



ROOZENBURG-KELLER - 14e ronde te Dordrecht

De meest sensationele overwinning door Roozenburg in het Wereldkampioenschap behaald, was die op zijn landgenoot Keller.

Roozenburg liet Keller zijn eigen spel spelen, deed geheel afstand van het midden en liet Keller „komen”. Vrijwel de hele partij leek Keller's stand dan ook het beste. Hij wist echter geen goed aanvalsspel te ontwikkelen, was erg weifelend in zijn optreden aarzelde herhaaldelijk en..... werd gekraakt! Ziehier deze partij:

R. C. Keller—P. Roozenburg 0-2.

1. 31-27 (een opening die erg in de mode is), 1., 17-21; 2. 37-31, 21-26; 3. 32-28 (probeert het met een oude variant, die vrijwel in onbruik is geraakt), 3., 26×37, 4. 41×32, 11-17; 5. 46-41, 17-21; 6. 41-37, 21-26; 7. 34-30 (tot zover was het spel gelijk aan een partij uit de match Keller-Springer, in 1936 gespeeld. Springer met wit vervolgde toen 7. 34-29, en kreeg aardig spel), 7.,

20-25; 8. 37-31 (interessant is ook 8. 30-24) 8., 25×34; 9. 39×30, 26×37; 10. 42×31, 7-11; 11. 40-34, 19-23; 12. 28×19, 14×23, 13. 30-25, 12-17; 14. 35-30, 1-7; 15. 34-29, 23×34; 16. 30×39, 7-12; 17. 47-42, 10-14; 18. 45-40, 17-21; 19. 33-28, 21-26; 20. 40-34, 26×37, 21. 32×41 (ter versterking van de witte lange vleugel), 21., 12-17; 22. 38-32, 14-19; 23. 41-37, 17-21; 24. 43-38, 5-10; 25. 39-33, 19-24; 26. 44-39, 10-14; 27. 49-44, 21-26; 28. 44-40 (wit heeft nu zeer bevredigend spel verkregen. Men lette op de tactiek van zwart, die in vrijwel de hele partij het centrum niet meer bezet, doch zich tevreden stelt met veld 23 onder contrôle te houden. Dergelijke manoeuvres zag men vaak van Fabre), 28. 8-12; 29. 34-29, 4-10; 30. 29×20, 15×24; 31. 37-31 (Keller ziet niet duidelijk hoe hij verder moet voortzetten. Het is dan ook een lastige stelling om een goed speelplan te vinden, verschaft zich daarom eerst wat tempi), 31., 26×37; 31. 42×31, 2-8; 33. 48-42, 11-17; 34. 27-22 (zwart dreigde 24-29; 18-22; 8-12; enz.), 34., 18×27; 35. 31×11, 6×17; 33. 40-34? (direct 36-31-27 is veel beter. De tekstzet doet de aanvalskracht uit de witte korte vleugel verdwijnen), 36., 10-15; 37. 42-37, 17-21; 38. 34-29 (er is weinig lijn in wit's spel te vinden. Hij zit naar tempi te zoeken), 38., 13-18; 39. 29×20, 15×24; 40. 39-34?? (wit is geheel de kluts kwijt. Veld 27 moet bezet worden om een overvleugeling te voorkomen. Daarom was 36-31-27 noodzakelijk en o.i. staat wit dan uitstekend), 40., 12-17! (natuurlijk. Nu is veld 27 buiten bereik van '36 komen te liggen), 41. 34-29, 14-20; 42. 25×14, 9×20; 43. 37-31? (nimmer hebben we Keller zo weifelend gezien. Het is een gehink op twee gedachten. Consequent waren nu 50-44-39 geweest, waarna de witte stand o.i. nog steeds de beste ware geweest), 43., 8-13; 44. 50-44 (alles met tempoverlies), 44. 13-19; 45. 31-26 (ook dat nog!), 45. 20-25; 46. 29×20, 25×14; 47. 36-31?? (wie zal zeggen welke invloeden Keller hier belet hebben, 33-29 te spelen? Nu wordt de witte stelling vastgelegd), 47., 19-24!! 48. 31-27, 14-20; 49. 44-40?? (het offer door 28-23 gaf nog goede remisekansen, b.v. 49. 28-23!! 18×29; 50. 33-28, 24-30 (of!) 51. 27-22, 30-35; 52. 22×11, 16×7; 53. 26×17, 29-34; 54. 32-27!! met remise, want op 34-40 volgt 27

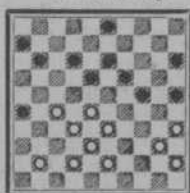
-21, 40×49; 17-12, 49×16 of 19; 12×1, en het eindspel is niet meer te winnen!), 49., 20-25; 50. 40-35 (er is nu niets meer te redden) 50., 3-9; 51. 28-23 (nu biedt dit offer weinig resources meer), 51., 18×29; 52. 33-28, 29-34; 53. 27-22, 34-39; 54. 22×11, 16×7; 55. 26×17, 39-44 (materiaalverlies heeft wit weten te voorkomen. Het eindspel is nu echter verloren). 56. 28-22, 44-50; 57. 38-33 (wanhoop), 50×41; 58. 22-18, 41-23! Wit geeft op. Een zeer merkwaardige partij!

B. SPRINGER.

(Dagbl. v. Amersfoort).

15e ronde.

Rozenburg.



Laros

Wit aan zet.

Wit aan zet speelde

1. 41-37, (nu is de sterke positiezet 18-23 verhinderd wegens 18-23?, 27-21! 26×17; 33-29!, 24×22, 35-30, 25×34; 40×16, 3-8; beste. 37-31!! 8-12; 31-26!! 15-20; 16-11!! 19-24, 38-

33! 20-25; 32-28! en wit wint daar er geen verweer is tegen de dreiging 26-21! enz. Zwart speelde daarom: 1., 11-16; 2. 43-39, (weer is 18-23 weerlegd; nu door het volgende: 2., 18-23? 3. 27-22, (A) 12-17; (B) 4. 22×11, 16×7; 5. 39-34!! (C) 26-31; (gedw. door de dreiging 34-30 enz.) 6. 37×26, 24-30; 7. 35×24, 19×39; 8. 28×8, 39×48; 9. 8-2! 6-11; of? 10. 40-34! 48×30; 11. 2×35, 3-8; 12. 35×2, 11-16; 13. 2×11, 16×7; en wit heeft een volkomen gelijkwaardig eindspel).

C) Niet goed was: 5. 28-22?? 26-31; 6. 37×26, 24-29; 7. 33×24, 19×30; 8. 35×24, 13-19; 9. 24×13, 3-8; 10. 13×11, 6×48; en wit wint.

B) 3., 3-8; 4. 22-18, 13×22; 5. 28×17, 12×21; 6. 39-34, en weer krijgt wit volkomen gelijk spel door de dreiging 34-30, enz.

B) 3., 12-18; 4. 22-17, 16-21; 5. 39-34, 21×12; 6. 28-22, 18×27; 7. 32×21, 26×17; 8. 34-30, 25×34; 9. 40×7, en wit wint.

A) En niet: 3. 39-34? wegens 3. 16-21; 4. 27×16, 26-31; 5. 37×26, 24-30; 6. 35×24, 19×39; 7. 28×17, 39×48; 8. 16-11, 48-30; 9. 11-7, 30-2; 10. 7-1, 2-11, 11. 17-12, 11-2; en het eindspel gaat voor wit vrij zeker verloren, om al deze redenen speelde zwart:

2., 6-11, 3. 39-34, 11-17; 4. 34-29, (wellicht geeft 27-21 enz. langere verdediging), 4., 3-8!! 5. 29×20, 15×24; 6. 40-34. (op 27-21×21, zou thans 18-23; 13-18-22; enz. volgen met snelle winst).

6., 16-21; 7. 27×16, 26-31; 8. 37×26, 17-22; 9. 28×17, 12×21; 10. 26×17, 24-30; 11. 35×24, 19×48; (zwart heeft nu een stuk gewonnen. Door de witte vrijpionnen volgt echter nog een heel moeilijk eindspel) 12. 17-11, 8-12; 13. 11-6, (gedw.) 48-39! 14. 38-32, 39-22! 15. 45-40, 25-30! 16. 16-11, 30-35!! (zwart speelt dit eindspel zeer fraai) 17. 40-34, 13-19!! 18. 34-29, 19-23! 19. 29-24, 35-40 (zwart speelt het eindspel op zijn sterkst, al zit er dan ook een klein „gaatje in het net“. Het schijnbaar winnende 23-29 gaf een eenvoudige remise, bijv.: 19., 23-29; 20. 24×33, 22×50; 21. 32-27, 50-45; 22. 27-21, 18-22; 23. 21-17, 12×21; 24. 6-1, enz. remise) 20. 24-20? (Nu laat wit zijn kans lopen. Die bestond in 20. 32-27 en 21. 6-1, waarna het eindspel remise is!) 20., 40-44! (nu is het uit, bijv.: 21. 32-27, 22×36; 22. 6-1, 23-29; 23. 1-6, (gedw.) 44-50; 24. 20-14, 12-17; 25. 11×13, 36×25; en zwart wint), 21. 6-1, 22×6; 22. 20-14, 23-29; 23. 14-9, 18-23; 24. 1×18, 23×12; wit geeft op. Er is tegen de overmacht geen verdediging meer.

Dit fragment geeft een klein idee van wat de spelers moeten berekenen, ook in eenvoudige stellingen, terwijl de toeschouwer dan vaak over „een salonpartijtje“ moppert! (Dagbl. v. Amersfoort).

16e ronde.

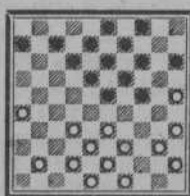
Hoe ongenadig Roozenburg de kleinste onnauwkeurigheden afstraft, blijkt in de volgende partij uit de zestiende ronde van het wereldtoernooi 1948.

P. Roozenburg—O. Verpoest 2-0.

1. 33-29, 17-22; 2. 32-27, 11-17; 3. 37-32, 19-24; 4. 39-33, 17-21; 5. 31-26, 22×31; 6. 26×37, 14-19; 7. 32-28, 20-25; 8. 29×20, 25×14; 9. 44-39, 21-26; 10. 37-32, 16-21; 11. 41-37, 21-27; 12. 32×21, 26×17; 13. 37-32, 7-11; 14. 46-41, 14-20; 15. 41-37, 10-14; 16. 34-29, 5-10; 17. 50-44, 20-24; 18. 29×20, 15×24; 19. 40-34, 10-15; 20. 44-40, 18-23; 21. 36-31, 12-18; 22. 31-27, 8-12; 23. 34-30, 2-8; 24. 30-25, 1-7; 25. 47-41. Wit mocht natuurlijk niet 25. 40-34 spelen, wegens 25., 17-22;

26. 28×17, 11×31; 27. 37×26, 24-29; 28. 33×24, 19×30; 29. 35×24, 23-28; 30. 32×23, 18×40; 31. 45×34, 14-20! enz. Zwart wint. Ook 25. 39-34 gaat niet, wegens 25., 17-22! enz. gevolgd door, 24-30! enz. Roozenburg laat hier de ruil 17-22 toe; de meeste meesters zouden hem onder deze omstandigheden (er komt een randschijf op 26) niet hebben geaccepteerd. Het partijverloop bewijst echter, dat de wereldkampioen de consequenties juist heeft getaxeerd.

25., 17-22; 26. 28×17, 11×31; 27. 37×26.



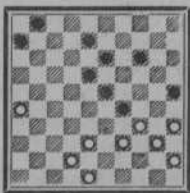
27., 7-11;

Zwart heeft de opening zeer correct gespeeld en hij is zonder nadeel door het eerste gedeelte van de partij gekomen. Dat bewijst, dat de Belgische meester zijn openingstheorie uitstekend kent. Met zijn vijf en twintigste zet is hij echter een aanval begonnen met zijn korte vleugel. Dat was niet gedwongen, want hij had de stand heel goed klassiek kunnen laten door 25., 14-20; 26. 25×14, 9×20; 27. 41-36, 11-16 enz. Maar nu hij de aanvang eenmaal is begonnen, had hij hem moeten doorzetten door 27., 18-22. Indien Wit dan 28. 42-37 speelt, dan Zwart 28., 13-18; 29. 32-28, 23×32; 30. 37-17, 12×21; 31. 26×17, 7-12! enz. Zwart staat uitstekend. Na de tekstzet komt Wit in de aanval.

28. 32-27! Verhindert, 18-22 enz., waardoor Zwart's korte vleugel wordt geïsoleerd.

28., 12-17; 29. 38-32, 14-20; 30. 25×14, 9×20; 31. 42-38, 4-9; 32. 41-36, 24-29; 33. 33×24, 19×30; 34. 35×24, 20×29; 35. 40-35, 8-12; 36. 49-44, 3-8; 37. 27-21, 15-20; 38. 44-40, 20-25; 39. 39-34, 9-14; 40. 21-16, 17-22. Dat is natuurlijk gedwongen, daar Wit anders na de afruil zou winnen door 42, 32-28 enz.

41. 16×7, 12×1; 42. 43-39, 22-28; 43. 36-31, 28×37; 44. 31×42.



44., 18-22? Dat is de beslissende fout. Het is duidelijk, dat Zwart zo spoedig mogelijk veld 28 wil bezetten, om Wit 35-30 en 39-33 te beletten.

Er volgt nu echter een zeer verrassende

winst. Maar vermoedelijk is Zwart hier reeds in alle varianten verloren, zodat de tekstzet het einde slechts heeft verhaast. Hier volgen enige varianten. 44., 14-20; 45. 38-32, 18-22; 46. 32-27, 22×31; 47. 26×37, 6-11; 48. 42-38, 20-24; (Op 48., 11-17; volgt 49. 35-30. Dreigt 39-33! en niet 30-24? wegens 25-30! 49., 13-19; 50. 30-24, 19×30; 51. 40-35! enz. wint). 49. 48-43, 13-19; 50. 37-32! enz. wint. Indien 44., 8-12; 45. 35-30, 14-20; 46. 39-33! enz. wint en niet 46. 30-24? 25-30! 47. 34×14, 29×9. Zwart staat goed.

Na 44., 18-22 in de diagramstand volgde:

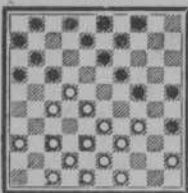
45. 39-33! Even elegant als sterk.
45., 14-19. Dat moet nu wel.
46. 33×24, 19×39; 47. 38-33, 39×28;
48. 35-30, 25×34; 49. 40×9! Zwart geeft op.

HERM. DE JONGH.

16de ronde.

Keller ruilde uit door 23. 45-40, 35×44; 24.

Pérot



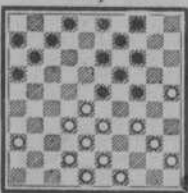
Keller

Een onbekende uit het publiek gaf die schijfwinst aan.

39×50 en Pérot antwoordde 24., 24-30? Niemand der talrijke aanwezige sterke spelers en journalisten zag hier de eenvoudige schijfwinst door 24., 25-30! 25. 34×25, 24-30; 26. 25×34, 19-23! enz.

17de ronde.

Verpoest



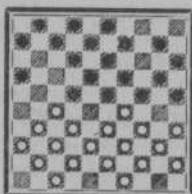
Keller

Stand na 25. 39-34! Verpoest heeft moeilijk spel. Hij besloot tot 25., 14-20? 26. 25×14, 9×20, waarna Keller schijfwinst forceerde door 27. 28-22! enz.

H. de J.

openingsspel, met een nevenstaand artikelte er de aandacht op wordt gevestigd, dat Ghestem, in zijn onlangs uitgegeven boek, na diepgaande studie van dit openingsspel, tot de conclusie is gekomen, dat zwart in het daarbij afgedrukte fragment minstens een stuk kan winnen, merkt de heer L. Bergveld Jr. te Utrecht op dat wit in de door de wereldkampioen aangegeven varianten geenszins een stuk behoeft te verliezen, indien deze vanuit de diagramstand als volgt speelt:

Laros.



Dukel.

13. 7-11
14. 31-26 22×31
15. 36×27 1-7
16. 41-36?

Aangewezen is thans:

16. 27-22 18×27
17. 32×21 16×27
18. 29×18 12×23

Gedwongen, op 13×22 volgt 38-32, 34×5.

19. 34-30 25×34 20. 40×18 13×22
21. 33-29 24×33 22. 39×17 11×22
23. 37-32 6-11 24. 32×21 11-16
25. 41-37 16×27 26. 37-32 7-11
27. 32×21 11-16 28. 42-37 16×27
29. 37-32 en wit heeft, na 13 zetten, het geofferde stuk terug gewonnen.

Weliswaar heeft wit met deze spelgang materiaal verlies voorkomen, doch in de overblijvende stand behoudt zwart ongetwijfeld het beste spel.

De heer Bergveld komt zeer zeker onze dank toe, voor deze belangwekkende opmerking.

H. LAROS.

De Belgische dammer Demesmaecker, die aan het wereldkampioenschap deelnam, stapte in Heerlen een textielzaak binnen alwaar hij vroeg om een..... **katoenen dambord!** In de etalage lagen n.l. geruite theedoeken. Geen ogenblik er aan denken dat hier niets bijzonders aan de hand was, reageerde zijn geest onmiddellijk op deze „propaganda W.K. in textiel“. Nadat een Nederlandse damvriend hem 3 textielpunten gegeven had, kon hij zijn verlangen bevredigen.

De afwerking van het W.K. noodzaakte ons tot een tweede dubbel nummer. Vanaf 1 Maart a.s. loopt alles weer in de normale banen.

H. R.

Ghestem's belangwekkende variant in de 34-29 opening weerlegd.

Naar aanleiding van de in het Juli-nummer 1948 op pag. 107/8 voorkomende partij **Dukel-Laros**, waarbij door zijn belangwekkend

Eindspelen

Redactie:
J. J. H. Mertens.
Lange Mare 68, Leiden

UITSLAG WISSELBEKERWEDSTRIJD.

4e Serie.

De uitslag dezer serie, bestaande uit 9 eindspelen, waaronder zeer moeilijke, is als volgt:

J. H. Vos, A'dam, 9 pnt. **Winnaar wisselbeker en diploma.**

P. Numan, Vries, 9 pnt., f 2.50 en diploma.

G. H. A. v. Leeuwen, R'dam, 9 pnt., f 2.50 en diploma.

J. v. d. Doe, R'dam, (1176 niet), 8 pnt., f 2.00 en diploma.

A. Dijkstra, den Haag (1178 niet), 8 pnt., f 2.00 en diploma.

N. Anker, Bodegraven, (1171 niet), 8 pnt., f 2.00 en diploma.

J. Noome †, uit Purmerend (1178 niet), 8 pnt., Diploma (zie beneden).

J. Klomp, R'dam, (1171, 1176 niet), 7 pnt., f 2.00.

L. Bergveld Jr., Utrecht (1170, 71, 78 niet), 6 pnt.

L. W. Bergveld, Utrecht, (1170, 71, 78 niet), 6 pnt.

M. Flink, H'sum, (1170, 72, 76, 78 niet), 5 pnt.

J. Mieras, R'dam, (1171, 73, 76, 77, 78 niet), 4 pnt.

G. Bloem, A'dam, (1170, 72, 74, 76, 78 niet), 4 pnt.

J. C. Südmeier, R'dam (alleen 1174 en 77), 2 pnt.

G. J. Steenkist, Haarlem, (alleen 1170 en 77), 2 pnt.

P. Ekkerman, Enkhuizen, (alleen 1174 en 75), 2 pnt.

Van harte feliciteren wij de heer Vos met zijn prachtige overwinning n.l. 3x achtereen alles te hebben opgelost. Ook de andere heren, in 't bijzonder P. Numan en G. H. A. v. Leeuwen, die eveneens deze 4e serie compleet oplossen, onze gelukwensen.

Wij geloven geheel in de geest van wijlen de heer Noome te hebben gehandeld door zijn prijs te schenken aan de op hem volgende oplosser J. Klomp. Het diploma komt aan de familie.

Zoals men ziet zijn de prijzen door ons enigszins verhoogd en ook uitgebreider, daar de wedstrijd zeer zwaar is geweest. Het is bijna niet meer mogelijk een eindspel te brengen dat men niet in staat is te ontleden.

Verder is het voor ons bijna niet te begrijpen hoe sommige oplossers de moeilijkste eindspelen weten te vinden en veel gemakkelijker oplossingen foutief inzenden! Waarschijnlijk nonchalance. We hopen de oplossingen spoedig te kunnen publiceren en de prijzen met diploma's te verzenden.

Met het controleren der inzendingen, waaronder pakketten, zo dik als een flinke roman, zijn wij weken lang bezig geweest. Het was een ontzaglijk tijdrovend werk. Mede door het wereldkampioenschap zijn we er wat laat mee. Het is ons niet mogelijk op alle gemaakte fouten in te gaan. Gaarne hopen wij de oplossers weer terug te vinden bij de volgende wedstrijden. De wedstrijd om de wisselbeker liquideren wij voorlopig.

* * *

Hieronder laten wij twee aardige stukjes volgen van de bekende Beverwijker Laros, die in het kampioenschap van Nederland 2e, en in het wereldkampioenschap 5e werd.



H. LAROS

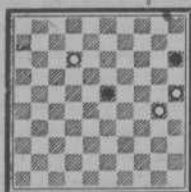
Het eerste stukje is gebouwd op klassieke ideeën, en valt in bekende banen.

Het tweede is heel interessant omdat wij vermoeden dat de zetting iets oorspronke-

lijks heeft, al is de wijze van combineren uit de Russische eindspelliteratuur afkomstig.

I.

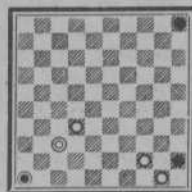
H. Laros



Zwart aan zet.

II.

H. Laros



Wit sp. en wint.

I. Het vinden der oplossing laten we aan de lezers over. Ook een beginner kan daar na enig pogen in slagen.

II. Geestig is het offer 44—40 en de tempo-zet 50—44! Offert zwart schijf 34 volgt oppositie, doet hij dit niet, dan veroorzaakt 5—10 zijn eigen ondergang wegens 44—39 en 37—48!

* * *

OPLOSSERS KRONINGS-EINDSPEL.

De volgende heren zonden ons de juiste oplossing: P. H. v. d. Genugten, B. A. Belderbos, A. Bakker, J. Geuzebroek, P. N. Faure, Joh. Slippens, G. Bloem, J. Gabriëlse, A. Verberk, J. H. v. Spankeren, A. Blonk, A. W. Beukema, R. K. de Kievit, J. Mieras, K. Tuinman, S. Pelle en G. v. Ettekoven.

Ongeveer een zelfde aantal oplossers zond de voornaamste variant niet in! Na loting werd de prijs gewonnen door G. v. Ettekoven, Stationsplein 1, Hoorn. Lofuitingen aan het adres van de heer Metz waren niet van de lucht.

* * *

OPLOSSERS EINDSPELEN AUG. NR.

Betreffende de 16 eindspelen in dit Nr. ontvingen wij oplossingen van J. v. d. Bergh, R'dam; G. J. Barbier, den Haag; R. K.

de Kievit, Wassenaar; P. Numan, Vries; A. Bakker, Wormer; D. J. Koetsier, Almen; J. van Lieshout, A'dam. Na loting viel het boek van H. de Jongh toe aan J. v. d. Bergh, Kleynstraat 32a, R'dam, dat van de Graag aan G. J. Barbier, Van Zeggelelaan 189, den Haag.

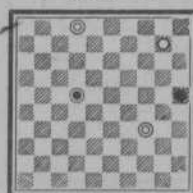
Deze gehele serie zonder onderbreking op te lossen was een prachtige prestatie van bovenstaande heren!

* * *

DE PERMANENTE VERGISSING!

Het nevenstaande eindspel veroorzaakte

Uit: „De Maas-
bode”
Nov. '48.



Wit aan zet
bereikt... niet
meer dan remise!

heel wat hoofdbreken in de bekende rubriek van dhr. Henri J. v. d. Broek, die zoals dhr. H. W. F. Pas, te Heemstede opmerkt... kennelijk „Wat wij misten” gemist heeft! Deze positie bevat wederom de vreemde remise door ons in 1934 ontdekt en waarover in bovengenoemd boek een artikel van onze hand voorkomt.

* * *

Betreffende de Russische eindspelen in het Nov. Nr. maakt de heer Jelle v. Rees, te Santpoort, er ons zéér juist op attent dat Schmidt en wij het nog aanwezig Russische karakter in No. XVII over het hoofd hebben gezien, want al heeft de Rus op 17—12 slagkeus, bij ons geldt de meerslagregel, zodat de dam op 19 hier op 30 moet slaan. In No. XX is ook 38—47 mogelijk (41—46) en 24—19, of o.i. eerst 24—19 en dan pas 38—47.

De heer A. Dijkstra, den Haag, geeft voor No XII nog heel geestig 24—19, 37—41 20—47—36 en 25—9 na!

Problematiek

Belangrijk bericht.

Wij delen mede dat deze rubriek met het volgende nummer een belangrijke verandering zal ondergaan door het toetreden tot de redactie van de beroemde probleem-componist en kenner dhr. W. B. Monsma, te Groningen.

Dhr. J. Burggraaff, die zoals men in het Dec. Nr. gezien heeft heengaat, brengen wij onze welgemeende dank voor het mooie en vele wat hij in de loop van zijn redactietijd bracht. Diverse moeilijkheden noodzaakten hem tot het neerleggen der werkzaamheden.

H. R.

Betreffende probleem IV, serie Noome, merken diverse lezers op dat dit bij-oplosbaar is door: 35-30, 39-33, 44-39, 32-28, 34×3, 50×19, 21-17, 3×20, en wint. Overbodig de schijven 31 en 42.

In probleem 4314 (Dec. '48) staat op 38 een schijf te veel.

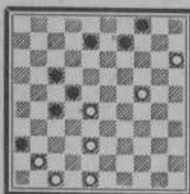
Boekaankondiging.

De aandacht wordt gevestigd op een belangrijke damuitgave van de hand van een

van onze excellente problemisten, n.l. De Vuurboom te Glanerbrug. Deze uitgave belooft een waardevolle aanwinst te worden voor de compositieliteratuur. Immers het werk bevat 400 verschillende problemen, alle in partijstand (!) en beantwoordende aan de artistieke en technische richtlijnen die in de z.g. Scherpe Regels zijn neergelegd. Een grote verscheidenheid van ideeën is in de verzameling verwerkt en de naam van de auteur is een waarborg voor de kwaliteit van het gebodene. Zowel de partijspeler als wel

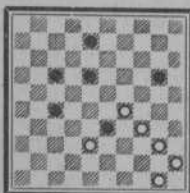
4291

Sj. Lautenbach
Groningen



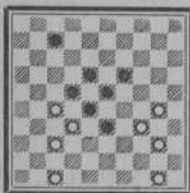
4295

A. C. v. Aart
Eindhoven



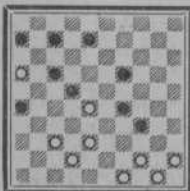
4299

K. W. Kruyswijk
's-Gravenhage



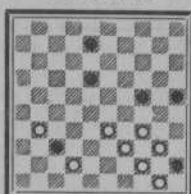
4303

S. van Duyn
Warmond



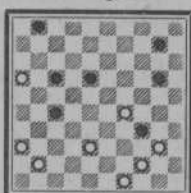
4292

P. v. Dijk
Hilversum



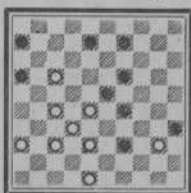
4296

G. W. Zonneveld
Hillegom



4300

J. de lange
's-Gravenhage



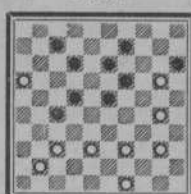
4304

G. de Wolff
Purmerend



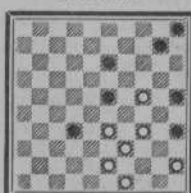
4293

P. A. v. Swieten
Delft.



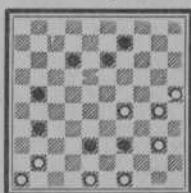
4297

A. Doornbos
Kolham



4301

P. Zwuup
Andijk



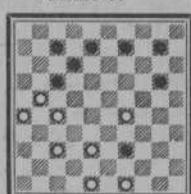
4305

J. Scheyen
Kerkrade



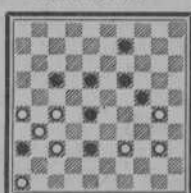
4294

R. Tuinenga.
Almelo.



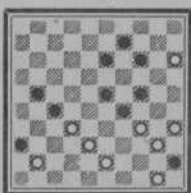
4298

L. Colier
Maastricht



4302

P. Zwuup
Andijk



4306

J. Scheyen
Kerkrade



de probleemliefebber zullen er veel van hun gading in vinden! Het boek, dat 112 pagina's telt en een formaat heeft van 14x22 cm., wordt typographisch verzorgd door de Drukkerij van de Gebr. de Graag te Heusden. Wie zich in het bezit van dit werk wil verzekeren stelle niet uit erop in te tekenen door het zenden van een postwissel ad f 2.25 aan D. Vuurboom, Tolstraat 31, Glanerbrug. Alleen bij voldoende deelneming zal tot het uitgeven worden overgegaan.

Aangezien de Dec. problemen zeer moeilijk waren beginnen we het nieuwe jaar met een gemakkelijke serie, speciaal dus voor de minder sterken onder onze oplossers. Er worden drie prijzen voor de beste oplossers uitgelooft: 1e prijs f 3.70, 2e prijs f 2.50 en 3e prijs f 1.30. De termijn van inzending sluit 1 Maart 1949.

De Damschool

**Damlessen onder leiding van
W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg**

Oplossingen Aug. nr.

71. 46-41 (42x33) 41-37 (31x42)
47x40 (45x34) 50-44.
72. 37-31 (27x36) 46x37 (28-32)
37x28 (36-41) 42-37.
73. 40-35 (39x30) 43-38 (32x43)
48x39.
74. 8-3 (48x31) 3-21.
75. 34-1 (28x50) 35-30 (25x45) 1-6.
76. 50-44 met de dreiging 44-40 (45-50)
29-23.
77. 17-11 (49x21) 7-1 of 2.
78. 7-2 (50x11) 27-21.
79. 31-26 (2x11 of 2x16) 4-27 of
26-21.
80. 34-48 (3x21) 48-26. Op 3x26 volgt
13-31.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan J. Lucassen, Vlaardingen; W. Pot, Hoorn en J. v. Raalte, Hattum.

STAND VAN DE LADDERWEDSTRIJD

(Mei t/m Aug.):

N. Assendeft, J. A. Aalbers, A. Alberts, G. Adriaanse, A. v. Atten, K. Boer, K. Breeman, W. Bouter, M. A. Bakkeren, B. A. Belderbos, F. J. Broekstra, F. Boog, E. Bralts, A. Bos, P. C. v. Baaren, C. Bakker Jz., A. Cremer, H. v. Doorn, O. v. Dijk, W. v. Dalen, J. Drenth, Ph. Egels, D. v. Egmond, J. Gabriëlse, W. v. d. Giessen, J.

Groeneveld, B. Groenouwe, E. Hobé, H. Heizelaar, H. Heemskerk, W. v. d. Heuvel, L. Hoven, W. Jonkhof, E. Jager, A. de Joode, A. de Jong, J. A. de Jong, J. A. Koppelman, Jac. Koelewijn, C. Klein, C. Koedijk Jr., P. Kuypers, G. v. Leeuwen, J. Lucasen, H. U. Leuwener, E. G. v. Liempd, H. J. Langras Jr., G. Linsen, P. J. Lemmen, D. Mast, W. A. Mol, S. v. d. Meij, F. v. Münster, A. N. H. de Neef, G. v. d. Outenaar, F. Oosterbaan Jr., J. Piek, J. Prooy, W. Pot, Tj. Ploeger, J. Ringelberg, J. v. Rees, G. v. Rhee, J. v. Raalte, A. Ph. v. Spronsen, J. Soetens, P. v. Schie, J. Schröder, H. Schieving, J. J. Schepers, H. v. Snippenburg Jr., G. J. Steenkist, J. Tims Jr., H. Tiel, W. Terlouw, K. Tuinman, A. J. Verwoerd, J. Vogt, G. H. v. d. Velde, J. C. Verschuur, W. Verheyde, M. v. d. Wijgaerd, A. v. d. Wel, H. Wetzelaar, H. Winkeler, W. Wesselius, L. v. d. Wiel, K. Wieringa, B. Westerveld, P. Zwuup. **ALLEN MET 40 PUNTEN.**

V. Andringa, J. Brasser, Th. Buitelaar Jr., J. H. Fronroth, C. Franke, G. J. Godding, J. P. Geleynse, J. P. Kat, E. L. Mook, J. W. v. Oosterom, G. Smit, B. Schipper, A. Sterk, W. Sol, F. v. d. Velde, **ALLEN MET 39 PUNTEN.**

* * *

J. Thobokholt, **38 PUNTEN.**

* * *

W. den Braver, E. de Groot, J. v. Gelde-
ren, D. Hartkamp, L. Jonkman, J. te Kolstee,
C. J. de Koning, D. v. Maurik, H. Mont-
frooy, I. W. Meyers, J. G. Otter, M. Oud,
M. Ros, A. Smittenberg, W. A. Smits, Joh.
Tol, G. F. Versloot, A. M. Wels, G. Veen-
hof, J. J. de Vries, W. Waarts, **ALLEN 30 PUNTEN.**

* * *

C. Vermeulen, **29 PUNTEN.**

F. v. Antwerpen, J. den Ambtman, A.
Boer, A. Brancart, P. J. Beliën, E. Brouwer,
G. Bergsma, A. de Bruyn, J. Dekker, E.
Dohon, H. J. Goudbeek, H. G. Hoenders,
J. v. Klaveren, H. Lap, E. A. Louter, A.
Labruyère, H. Marbus, K. Roelofs, T. Steke-
lenburg, Th. Smit, Joh. Schröder, J. Schoen,
A. Tolsma, W. Weykamp, C. P. de Zeeuw,
ALLEN 20 PUNTEN.

* * *

J. Prins, **19 PUNTEN.** H. Veth, **18 PUN-
TEN.**

P. Ameveldts, A. Balkenende, C. Bor, Th.
de Bos, S. W. Buyze, L. Colier, J. Deelen,
J. F. Doorenbos, J. Dijkhuizen, B. Delfgauw,

A. v. d. End, P. v. Eyk, Tj. Feenstra, H. Groen, W. Huizingh, H. J. Heinen, B. v. Herk, J. de Hoop, R. Hossing, B. R. v. Hal, J. Klomp, A. J. v. d. Klerk, C. E. v. d. Kroef, D. W. Konink, G. Koelink, H. Langbroek, G. Lammers, M. C. Meerman, L. Maat, H. Pool, D. Post, J. Ravensbergen, H. Rutgers, K. Roelofs, J. Scholthuis, C. M. Stevens, CC Storm, A. v. Sorge, J. v. Tol, K. Versluis, N. Warners, B. M. Willemars, S. Willemse, B. Wassink, J. de Wilde,

J. F. v. d. Woestijne, **ALLEN 10 PUNTEN.**

K. Cornelis, W. v. Etteger, L. Keus, A. Plooster, L. D. Schipper, W. Uurlings, **ALLEN 9 PUNTEN.**

* * *

Verscheidene oplossers verspeelden een punt met No. 70, door deze stand op te lossen met wit aan zet, alhoewel duidelijk was aangegeven, dat zwart aan zet was.

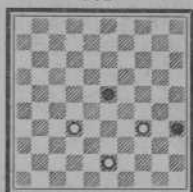
De Ladderwedstrijd telt thans 205 deelnemers, waarvan er nog 86 zonder punten verlies zijn.

* * *

101
Manoury,
bewerking Balédent



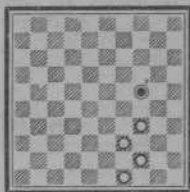
102



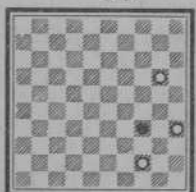
103



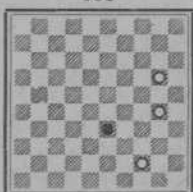
104



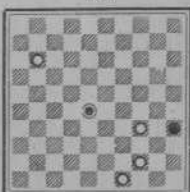
105



106



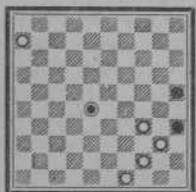
107



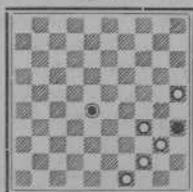
108



109



110



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot 10 Maart worden ingezonden.

Van Hier en Daar

Redacteur: R. C. KELLER
Van Speijkstr. 55 bel, A'dam

DAMMERS aan het VOETBALLEN

Het zal wel nimmer zo ver komen dat dammen, zoals bijvoorbeeld voetballen, duizenden toeschouwers zal trekken.

Een van de voornaamste oorzaken daarvan is vanzelfsprekend dat dammen te moeilijk is om door de grote massa te worden gewaardeerd

Wanneer men als leek naar een voetbalwedstrijd gaat, heeft men al spoedig door, dat de spelers proberen de bal tussen de vijandelijke palen door te werken. Het enige duistere punt is soms, waarom de „man met het fluitje“ het spel onderbreekt. Maar dat vormt dan ook tevens de attractie dat men die „fluitmens“ zo prettig allerlei fraais naar zijn hoofd kan werpen.



BONNARD-POST — Kampioenschap van Frankrijk te Lyon '48

Hoe geheel anders is het bij dammen. Men ziet de spelers denken en schuiven. Soms ziet men ook weleens een mogelijk aardigheidje dat dan vol trots „den volke“ getoond wordt. Soms ook vraagt men zich af, waarom niet 'een bepaalde zet gedaan wordt, die toch zo voor de hand lag. Maar de werkelijke berekeningen die de spelers maken, daarvan ziet men slechts o zo'n klein beetje.

(B. Springer in het Dagblad voor Amersfoort van 25 Aug. 1948).

In een van de toespraken, die nu eenmaal aan ieder belangrijk damtoernooi schijnen te moeten voorafgaan, werd eens de stelling verkondigd, dat het gepresteerde in een damwedstrijd een grotere blijvende waarde heeft dan het gepresteerde in andere sportwedstrijden.

Een damliefhebber kan, vele tientallen jaren nadat een wedstrijd gespeeld is, rustig achter zijn dambord gaan zitten en aan de hand van de notaties en analyses de verichtingen der spelers in die wedstrijd nog eens tot in finesses aan zich voorbij laten trekken. Terwijl bijv. voor een voetballiefhebber de glorie van een Bakhuis of een Lagendaal reeds na weinige jaren in een legendarisch waas wordt gehuld, niet meer volledig in het heden kan worden teruggevoeren.

(R. C. Keller in „Olie“, Maandblad voor het Personeel van de Koninklijke Shell Groep, Oct. 1947).

ONZE PROPAGANDISTEN AAN HET WERK.

Met afschuw las ik de slotzin, waaraan Philip de Schaap onlangs in het Amsterdamse Parool onder het opschrift „Roozenburg brak met jarenlange sleur“ in het volgende stukje zich te buiten ging:

„De partij tusschen Keller en Roozenburg uit het Nederlands damkampioenschap nog eens naspelende peinsde ik over de wijzigingen in spelopvattingen van de laatste jaren. Roozenburg heeft heel wat heilige huisjes omvergeworpen en zijn esprit is verkwikkend, vergeleken met de duffe sleur, waarin het damspel een tijdlang dreigde te verstikken.“

Duffe sleur.....!

Zolang wij dammers individuen in ons midden dulden, die dergelijke duffe geluiden menen te moeten laten horen, zal ons spel het aanzien houden, dat het op grond daarvan verdient.

R. C. KELLER.

* * *

De foto-cliché's in dit nummer werden v.n. afgestaan door „Het Kompas“, het cliché der partij Rostan—Roozenburg door het „Vrije Volk“, foto en copyright C. de Boer, Overveen, en het cliché der partij Roozenburg—Keller door het „Dordrecht Nws. blad“. Alle bladen onze welgemeende dank.

H. R.

Rondom een liquidatie

Parade der Curiosa

Thans, nu de wereld van ons spel voor goed heeft afgedaan met een soort minderwaardigheidscomplex, veelal kunstmatig gekweekt en jarenlang aangepreacht, somwijlen een voedingsbodem vindende in de massa, die, nooit zodanig het spel beheerst als de enkeling, en niettemin uit is op het in verhoogde mate verkrijgen van punten, thans nu het internationaal 100 ruitenspel een bloeitijdperk is ingegaan als nimmer te voren, is het aardig voor de algemene historie iets vast te leggen over deze voorbije periode.

De belangrijkste voorstellen tot z.g. remisebeperking waren:

1e. Het Koningsdam-systeem.

„De 3e dam mag niet meer geslagen worden”.

Voor zijn ontstaan zie verderop. Het was zonder twijfel de belangrijkste vinding.

2e. Hoogland-systeem of kruising Fries-Pools.

„Dammen slaan elkaar ook horizontaal en verticaal”.

Regel uit het Babylonisch damspel van ± 1740, de standaardstellingen moeten reeds toen zijn voorgekomen. De kampioen Tolsma, van het hieruit ontstane Friese spel, ontmoette in de mobilisatie 1914-'18 Hoogland, waarna H. pogingen deed de Friese slagregel in ons dammen-eindspel in te voeren.

3e. Damme-Fayet-systeem.

„Ontstaan van Majeur en Mineurdammen, bepaald door de volgorde van damhalen”.

4e. Polman-systeem.

„In geval van 3 tegen 1 dam, mag de laatste niet meer los gaan staan.”

Waardoor 3×1 gewonnen bleek te zijn.

Hoe oud de puntenvoorstellen zijn is niet precies bekend. Men paste er een toe in een winter wedstrijd van „Joz. Blankenaar” in 1929 terwijl wij haar invoering in 1934 officieel voorstelden. Zij moeten als een reactie worden beschouwd op de voorstellen der spel-reglementswijzigingen. Zij lieten het spel zoals het was en brachten toch de z.g. verbetering.

Een volgend, later stadium, heeft bestaan

uit de bewustwording „Voor wie moet eigenlijk het spel veranderd worden?”, de zwakere broeders spelen remise waar de sterkeren gewonnen zouden hebben! En het feit „geén der allersterksten heeft er behoefte aan”, want het bleek dat de kenners van ons spel Raichenbach, Springer, Keller, Ghestem, Roozenburg, enz. volstrekt niet voor wijziging voelden. Keller b.v. zei letterlijk en juist „laat men ons spel maar beter bestuderen!”. ja, dan verminderde het z.g. remise-euvel vanzelf.

En moest het spel voor die 5 of 6 spelers, die het in perfectie beheersen veranderd worden?

Ook dat is zinloos gebleken, men denke aan de 3 remises van R. op de 40 te behalen punten! Pas wanneer deze zal komen te staan tegenover een gelijkwaardige kracht, zullen de remises weer toenemen, maar wat is dan in hemelsnaam logischer?

Waargenomen werd tevens dat remise voor een groot deel, behalve van onmacht, een uiting van karakter is.

Ook tijdperken waren van invloed, en de spelvormen daarin.

Ten tijde van het flankspel nam het winstpercentage af, ten tijde van sommige andere spelvormen nam dit toe.

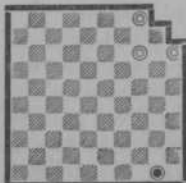
Vooral na de oorlog brak het bewustzijn baan dat de diepte van ons spel nog op geen stukken na gepuilt is. De speelwijze o.a. van de jonge Roozenburg deed perspectieven openen, die wij nimmer kenden. Ghestem liet in zijn 5e match-partij tegen Keller (W.K. '47), een tempospel zien, dat aan het fenomenale grensde. Wij staan pas aan de vooravond van het hoogste kunnen.

Nu enige curiosa uit de tijd van voor de

oorlog. In die dagen gaven wij in het „Dammersweekblad” (1934) de hier afgedrukte stelling, welke bewees dat het bord één veld teveel heeft om 3 tegen 1 gewonnen te doen zijn.

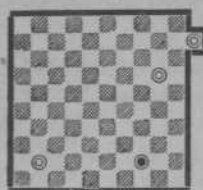
Aan de dubbele vangarm is niet te ontkomen, de lange lijn altijd te nemen na de zet 15-10.

I.



Zwart aan zet.

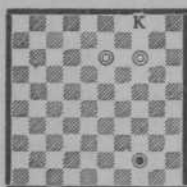
II.



Zwart aan zet.

men onder II ziet! Zwart verliest in vangstelling of wordt op de lange lijn opgesloten na het dubbel-offer.

III.



Zwart aan zet.

met 15 naar 13 te brengen, bereikte hij de basisstelling.

Het Koningsdam was ontstaan, welke vreemde uitwas langs onnaspeurlijke wegen de Indische archipel en zelfs Birma bereikte, er door inlanders en Japanners in de laatste wereldoorlog werd toegepast

Hiermede was de epigenesis der bordverbetering nog niet uitgewerkt, want zij vond haar hoogtepunt in onze ontdekking, dat het bord, op zijn punt gezet, de winst volgens onze regelen, zelfs van 2 tegen 1 dam toelaat!

IV.



De te bespelen velden.

ment niet aan de spel-regelen maar aan het bord lag.

Het is diagr. V zo, dat de zwarte dam geplaatst is op één der 2 beschikbare velden, n.l. 3. Het andere veld is 25 (sym. 26). De

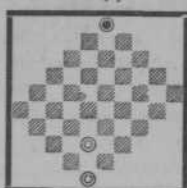
Plotseling bleek nu de periode van bord-onderzoek ingeluid te zijn. Het Franse blad „Le Jeu de Dames” was op de stelling onder I gaan voort borduren om tot de conclusie te komen, dat ons bord één veld te weinig had, welke verrassende ontdekking

De derde schakel van de ketting bracht Van Dam. Over diagr. I nadenkende kwam het bij hem op om dam 4 te promoveren tot een dam die niet meer geslagen mocht worden, zodat de lange lijn met intact blijven van veld 5 toch toegankelijk bleef. En

De niet genummerde velden komen te vervallen, doch men kan het ontstane bord natuurlijk vergroten. De lijn 26—48 komt nu b.v. horizontaal onder te liggen.

Tot publicatie is het voor de oorlog nooit gekomen, doch wij hebben toen willen bewijzen dat het z.g. manke-

eigenaardige winst ontstaat door als eerste zet te spelen 48—25, waarop zwart's enige zet is 3—26 (op 3—8



Wit speelt en wint.

dam op 25, dan: 38—24, 26—3 of?, 24—13, en weer ontstaat de bekende positie.

Wij maakten heel wat eindspelen op dit bord en hadden de bedoeling er iets van te publiceren. Er kwam echter nooit wat van omdat wij een 3 jaar na de ontdekking, in 1938, vernamen, dat er een Marokaans-damspel bestond dat op dezelfde wijze gespeeld werd, gewoon op het 100 velden bord, doch met horizontale en verticale wijze van stukken verplaatsen, zowel op de lichte als donkere velden spelende.

Wij meenden daarom dat bekend was wat wij gevonden hadden.

Toen wij eens op bezoek waren bij Springer, bleek dit niet geheel juist. Deze, op de hoogte met vele buitenlandse spelvormen, gaf de verzekering, dat een positie van 2 tegen 1 dam in het Marokaanse-spel remise was, en keek nogal verbaast toen wij hem de standaard-winst toonden.

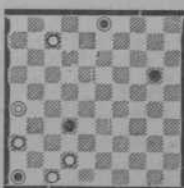
Het bleek dan dat een dergelijke winst tot dien toe niet bekend was.

Tenslotte hebben wij veel later, het was inmiddels 1940 geworden, eens getracht iets van de Marokaanse-ideeën over te brengen op het Poolse bord met zijn schuine stukken-loop.

Dit bleek bijna niet mogelijk, d.w.z. in de een of andere aanvaardbare vorm.

Na veel pogen ontstond ten slotte diagr. VI., dat geslaagd genoemd mag worden.

Het door ons gevonden, later gebleken Marokaanse-spel, was geïnspireerd op diagr. I, d.w.z. op het afplatten van het bord in de speelrichting. Om een en ander op het Poolse bord te bewerken moest dat bord allereerst een afgeplatte zijde krijgen, en wij verkregen die door een inleiding in de



Wit speelt en wint.

Staat in V de zw. dam op 25, dan: 38—24, 26—3 of?, 24—13, en weer ontstaat de bekende positie.

Wij maakten heel wat eindspelen op dit bord en hadden de bedoeling er iets van te publiceren. Er kwam echter nooit wat van omdat wij een 3 jaar na de ontdekking, in 1938, vernamen, dat er een Marokaans-damspel bestond dat op dezelfde wijze gespeeld werd, gewoon op het 100 velden bord, doch met horizontale en verticale wijze van stukken verplaatsen, zowel op de lichte als donkere velden spelende.

Wij meenden daarom dat bekend was wat wij gevonden hadden.

Toen wij eens op bezoek waren bij Springer, bleek dit niet geheel juist. Deze, op de hoogte met vele buitenlandse spelvormen, gaf de verzekering, dat een positie van 2 tegen 1 dam in het Marokaanse-spel remise was, en keek nogal verbaast toen wij hem de standaard-winst toonden.

Het bleek dan dat een dergelijke winst tot dien toe niet bekend was.

Tenslotte hebben wij veel later, het was inmiddels 1940 geworden, eens getracht iets van de Marokaanse-ideeën over te brengen op het Poolse bord met zijn schuine stukken-loop.

Dit bleek bijna niet mogelijk, d.w.z. in de een of andere aanvaardbare vorm.

Na veel pogen ontstond ten slotte diagr. VI., dat geslaagd genoemd mag worden.

Het door ons gevonden, later gebleken Marokaanse-spel, was geïnspireerd op diagr. I, d.w.z. op het afplatten van het bord in de speelrichting. Om een en ander op het Poolse bord te bewerken moest dat bord allereerst een afgeplatte zijde krijgen, en wij verkregen die door een inleiding in de

Wit speelt en wint. vorm van een opsluiting.

De volledige oplossing is : 42—37, 32×41, 7—2, 20—24 A, 2×30, 3—20, 30—43, 20—25 gedw., 26—48, 25—3 gedw., 43—21, 3×26, 36—31, 26×37, 48×31, en wint.

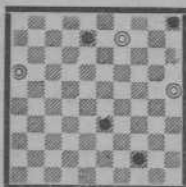
Op A. 9—14, 2—16, 14—3, 16—21, 3—14, 21—32, 14×37, 26×15, wint. Kent men de oplossing niet, is het zoeken er naar tamelijk lastig omdat de wijze van combineren vreemd is.

* * *

Hoezeer ook Blankenaar kampte met het niet te verwezenlijken, n.l. de dubbele vangstelling in de geest van diagram I moge wel blijken uit beide onderstaande eindspelen.

VII.

C. Blankenaar
Uit de Collectie van
Nieuwkerk, gepubl.
in 1928.



Wit aan zet.

VIII.

C. Blankenaar
Unicum.
1e Publicatie.



Dubbele vangarm
volgens het principe
in I!

VII. Is remise, en om die redenen waarschijnlijk door Blankenaar niet gepubliceerd. Enige varianten zijn : 16—49, 33—38, 49×2, 38—42, 9—4, 42—48 A, 2—8, 48—42 gedw., 4—15, 42—48, 8—26, wint.

A. 42—47, 25—14, 47—33 (1), 2—13, 33—15, 14—3, 15—47, 13—36, 47—33, 3—20 en 36—47, wint.

(1). Na hier 47—15 is geen winst te behalen.

VIII. Ja, Blankenaar zou Blankenaar niet geweest zijn indien hij dit probleem niet zou hebben weten op te lossen. Waarschijnlijk is de stand onder VIII de enige wijze waarop de dubbele vangarm te materialiseren is, n.l. onder druk, in beweging, al spelende. Op geen andere wijze is het mogelijk een dam in een remise-verhouding over het gehele bord te vangen. De stand is een evenement, een unicum. De eenvoudige oplossing is 24—47, 35×24, 47×15 en wat zwart ook speelt, steeds is er geen gelegenheid schijf 5 te offeren en wordt de dam, wáár ook, steeds onder druk gezet, gevangen. Zeldzaam!

En dit dan is een klein overzicht van wat zich rondom vermeende noodzakelijk-

heid van spelwijziging in de loop der jaren afspeelde, hetgeen wij voor de geschiedschrijving vastlegden.

Het **puntenstelsel**, zoals wij dit in het Leidse-paastournooi naar voren brachten, kent de volgende waarden :

Bijna gewonnen (3 tegen 1) = $1\frac{1}{2}$ punt.

Bijna verloren (1 tegen 3) = $\frac{1}{2}$ punt.

Gelijke remise (niet te straf) 1 tegen 1 en 1 tegen 2.

De speler met de **sterkere** strategie dan de partner blijft **boven** die partner, maar **beneden** de speler wiens strategie **doorslaand** was.

Het **verschil** tussen ongelijke remisepartners blijft slechts **1 punt**, dat tussen winnaar en verliezer een volle **2 punten**.

Overgang naar het puntenstelsel is niet direct noodzakelijk gebleken, het zou een kwestie van smaak zijn dit in te willen voeren. Het is in wezen **juistere registratie van de sterkte der spelers** uitgedrukt in punten.

Alle z.g. noodzakelijke spel-reglementswijzigingen dirigeerden het werk van Blankenaar naar het curiositeitenmuseum. Het **dammengere** van B. zit toch al niet te vast aan ons spel verbonden ($\pm 50\%$). Maar bovendien gingen ook alle andere eindspelen naar de zolder!

Hoe is nu het puntenstelsel? Niets gaat verloren, doch er wordt nog een héél verrijfd genre eindspelen aan toegevoegd, n.l. dat waarin men een schijf wint en daardoor gelijke remise forceert.

De grote ontdekking die op zeker moment tot ons doordrong was echter deze, dat door het als **gelijke remise** stellen der verhouding 1×2 contact gemaakt wordt met het **Blankenaar-genre**, want 1 dam en 1 sch. tegen 3 dammen is slechts verschil van 1 stuk. Men zal dus tegenovergesteld gaan reageren van zoals men in 't verleden deed. In 't verleden offerde men zo snel mogelijk de schijf, en waar dit thans **ongelijke remise** bewerkstelligt, zal men haar, zolang mogelijk trachten te behouden, net als de Russen! Heeft men dan niet het door Blankenaar-studie verkregen inzicht, gaat men gemakkelijk in het B-genre ten onder. Ziet men tijdig de dreigende Blankenaar dan **offert** men de schijf, om met ongelijke remise genoeg te nemen.

Alles bij alles toch wel een geweldige ontdekking. Volkomen spel behoud en verwezelijking van het Blankenaar-genre daarin!

Nogmaals, er is geen noodzakelijkheid, maar het spel zou zo mogelijk nog fraaier en nog dieper worden dan het toch al is.

♣. J. H. M.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20

— VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Officiëel gedeelte

AGENDA

der jaarvergadering NDB te houden op Hemelvaartsdag, 26 Mei 1949 voorm. 10 uur in het Jaarbeursgebouw te Utrecht.

Punten van behandeling:

1. Opening.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken en mededelingen.
4. Jaarverslag van de 1e Secretaris.
5. a. Jaarverslag en begroting van de penningmeester.
- b. Rekening en verantwoording van de Administrateur van het bondsorgaan en de bondsuitgaven.
- c. Rekening en verantwoording wedstrijdcommissie.
- d. Verslag van de kas-controle-commissie.
- e. Verlenen van décharge.

Punt 2, 4 en 5 zijn of worden opgenomen in het bondsorgaan.

6. Bestuursbeleid, beleid Hoofdredacteur, Administrateur en Wedstrijdcommissie.

Overeenkomstig bepalingen in het reglement moeten punten betreffende beleid hoofdredacteur 8 dagen van te voren schriftelijk aan hem ter kennis worden gebracht.

Het Bestuur beveelt dit voor de overige functionarissen eveneens aan. Men kan dan op een afdoend antwoord rekenen.

7. Bestuursverkiezingen.

- a. wegens periodiek aftreden van: Onder-Voorzitter, Penningmeester en Wedstrijdleider.

De Onder-Voorzitter en de Penningmeester stellen zich niet herkiesbaar.

Het Bestuur stelt voor de hr. A. A. v. Bockel, wedstrijdleder als zodanig te herbenoemen.

Het Bestuur stelt verder voor te benoemen tot Penningmeester de hr. C. J. Blokland, nu 2e secretaris, die door het bestuur reeds geruime tijd met de waarneming van de functie van penningmeester is belast.

- b. Bij aanneming van dit bestuursvoorstel zal de jaarvergadering in de functie van 2e Secretaris moeten voorzien.

8a. Benoemingen Hoofdredacteur en rubriek-redacteuren.

Dit zijn tussentijdse benoemingen, wegens vacatures.

Hoofdredacteur, Het Bestuur stelt voor: te bekrachtigen de benoeming tot Hoofdredacteur van de hr. J. J. H. Mertens te Leiden door het Bestuur als zodanig reeds aangewezen.

Voor de rubriek „problematiek”, is advies ingewonnen van de Kring voor Damproblematiek.

8b. Het Bestuur stelt voor de rubriek „Damschool” onder leiding van de hr. W. C. J. Polman te rangschikken onder de rubrieken, waaraan een vergoeding van f 20.— per jaar is verbonden. Deze vergoeding zou dan dienen in te gaan 1 Jan. 1948.

- 9a. Wedstrijdcommissie.

Periodiek aftredend is: de hr. J. P. Roschar te Amsterdam.

Het bestuur meent, nu de competitie provinciaal wordt geregeld, hetgeen blijkbaar voldoet, geen termen aanwezig zijn om de wedstrijdcommissie langer te handhaven.

Het is van oordeel, dat de resterende werkzaamheden verbonden aan het wedstrijdwezen door de algemeen wedstrijd-leider kunnen worden uitgevoerd.

b. Reglementscommissie. Volgens reglement treedt een der leden af. Aan de beurt van aftreden is de hr. H. Brussel. Het bestuur stelt voor de hr. Brussel te herbenoemen.

c. Financiële Commissie. Volgens reglement treedt een der leden af en is binnen 3 jaren niet herkiesbaar. In verband met de bespreking jaarverg. 1948 is de hr. Voorburg aftredend.

Het Bestuur stelt voor de hr. V. F. Tromer te Rotterdam tot lid te benoemen.

10. Het Genootschap „DAMAS” heeft een verzoek tot het Bestuur gericht om erkenning als zelfstandige vereniging en verzoek toegelaten te worden als buitengewone afdeling tot de N.D.B.

Prae-advies bestuur :

Het Bestuur stelt voor op dit verzoek afwijzend te beschikken, daar het z.i. niet gewenst is, de vereniging „DAMAS” als zelfstandige vereniging in de vorm van een buitengewone afdeling van de N.D.B. toe te laten, gezien de wijze waarop men tracht de doelstellingen te bereiken.

11. Voorstellen provinciale bonden.

De Noordhollandse Dambond stelt voor :

A. Politieke delinquenten, die hun straf hebben ondergaan en onvoorwaardelijk of voorwaardelijk in vrijheid zijn gesteld, kunnen weder als lid van de N.D.B. worden opgenomen, indien zij door de Nederlandse Staat als volwaardig Nederlander zijn erkend.

Toelichting. Het komt ons ongewenst voor, dat bovenbedoelde personen buiten de gelederen van de NDB gehouden zouden kunnen worden, daar hierdoor met de straf verder gegaan wordt dan de hoogste rechterlijke instantie. Volgens democratische begrippen is dit onjuist en dient de algemene vergadering van de N.D.B. dit te bevestigen.

Prae-advies Bestuur :

Het bestuur acht het voorstel niet volledig omschreven. Het stelt in verband met het bovenstaande voor :

„Personen, die door hun houding tijdens de laatste wereldoorlog het Nederlander-

schap hebben verloren, kunnen nimmer meer toegelaten worden als lid van de NDB noch van enige afdeling van de NDB.

B. Voorstel Noord-Holland. Het aantal dagen om de mening over een afgebroken partij kenbaar te maken wordt op 10 dagen gesteld.

Toelichting. In de practijk is gebleken, dat met de huidige termijn van 5 dagen sommige verenigingen WEL, anderen NIET in de gelegenheid zijn de afgebroken stand op de clubavond te bespreken. Door de voorgestelde wijziging wordt deze onregelmatigheid ondervangen.

Prae-advies bestuur :

Het Bestuur heeft geen bezwaar tegen deze wijziging.

C. Voorstel Pr. Gelderse Dambond.

De bestaande regeling van verdeling der contributie te wijzigen, nu resp. f 1.80 en f 0.80 te brengen op f 1.30 ieder.

Toelichting. In verband met de gewijzigde omstandigheden als gevolg van het besluit alg. verg. 1948 om de prov.-bonden méér verantwoordelijkheid op te leggen door de organisatie van de competitie geheel aan deze bonden over te hevelen, waardoor aan de prov.-bonden meer kosten worden opgelegd, is een billijker contributie-verdeling gewenst.

Prae-advies bestuur :

Het Bestuur stelt voor de tegenwoordige contributieverdeling te handhaven.

D. Voorstel Friese Dambond.

Art. 41 van het wedstrijdreglement te wijzigen en wel in die zin, dat de 2e en 3e alinea worden aangevuld met de woorden : „Zolang deze tientallen in éénzelfde groep spelen”.

Toelichting. De huidige tekst van dit art. wil o.i. voorkomen, dat de ongezonde toestand zich voordoet dat in 2 tientallen van één afdeling, die beide in dezelfde klasse en in dezelfde competitie uitkomen, dezelfde spelers kunnen worden opgesteld, waardoor het soms zeer gemakkelijk zou zijn beide tientallen een behoorlijke plaats op de ranglijst te doen innemen. Komt één dezer tientallen echter niet meer in een competitie uit, b.v. de demi-finale om het landskampioenschap (waarin toch nimmer 2 tientallen van dezelfde afdeling kunnen uitkomen), dan is het o.i. wel aanvaardbaar en zelfs wenselijk, wanneer het laagste dezer tientallen — indien nodig — haar spelers afstaat als reserven voor het hoogste tental. Hierdoor toch wordt voorkomen, dat reeds in September bij het indienen der tental-

opgaven enige sterke spelers moeten worden opgegeven als reserves voor het hoogste tental voor pas in het daaraanvolgend voorjaar te spelen wedstrijden voor demi-finale om het landskampioenschap (dit omdat niet ieder, die wel de provinciale competities op avonden in de week kan meespelen, zich kan vrijmaken voor de veelal op Zaterdag te spelen wedstrijden voor de demi-finale). Deze reserves worden dus onttrokken aan het laagste tental, dat hiervoor gedwongen is zwakker uit te komen dan het in werkelijkheid zou kunnen zijn. Eenzelfde redenering kan natuurlijk gevolgd worden voor tientallen in een lagere klasse, die na het behalen van een groepskampioenschap moeten spelen om een provinciaal kampioenschap en/of promotiewedstrijden.

Prae-advies bestuur:

Het Bestuur meent, dat geen wijziging in de bestaande regeling moet worden gebracht.

12. Behandeling van het Huish. Reglement.

Het Bestuur stelt hierbij voor om het goedgekeurde reglement te laten drukken, waarbij de verenigingen verplicht worden

voor elk lid hunner vereniging een exemplaar aan te schaffen tegen de prijs van f 0.10 per stuk.

Bij de vaststelling van de agenda door het Bestuur op 5 en 6 Februari 1949 was het ontwerpreglement nog niet ingezonden, hoewel dit aan de Commissie was verzocht.

13. Rondvraag en sluiting.

De secretaris, W. H. LIEVE.

De provinciale bonden worden verzocht aan de secretaris een lijst in te zenden van alle bij hun bond aangesloten vereniging en het ledental naar de toestand op 1 April 1949.

Elke provinciale bond kan zich doen vertegenwoordigen door één afgevaardigde voor elke 500 leden of gedeelte daarvan. De afgevaardigde(n) moet zijn voorzien van een geloofsbrief welke vóór de aanvang der vergadering bij de secretaris moet worden ingediend.

Met het Jaarbeurs-restaurant zal een regeling worden getroffen, dat aldaar een warme lunch gebruikt kan worden in de prijs van f 2.50 à f 3.—.

LIJST VAN VORDERINGEN OP CLUBS DIE BEDANKT HEBBEN.

R.K.D.V.S., Haarlem, bedankt 1 Juli 1948, 22 leden, 1—1948, 2—1948	f	14.30
H.D.C., Haastrecht, 11 leden, 2—1947,	ver. abonn.	1.20 „ 8.35
Kijk Uit, Nieuwpoort	ver. abonn.	1.20 „ 1.20
Ouderkerk a.d. IJssel	idem	1.20 „ 1.20
Stolwijk, 17 leden 1—1947	idem	1.20 „ 12.25
R.D.C., Renkum	ver. abonn.	1.20 „ 1.20
D.O.V., Velp, 8 leden, 1—1948	idem	1.20 „ 4.80
A.D.C. Angeren, 20 leden, bedankt 1 Juli 1948 1—1948 2—1948	idem	1.20 „ 27.20
T.O.P., Braamt, bedankt 1 Juli 1948, 14 leden, 2—1948	idem	1.20 „ 10.30
V.I.O.S., Driel, bedankt 1 Maart 1948, 16 leden 1—1948	idem	1.20 „ 11.60
H.D.C., Heteren, 21 leden, bedankt 1 Juli 1948, 2—1948	idem	1.20 „ 14.65
W.D.G., Winschoten, bedankt 12 Nov. 1947, 23 leden, 1—1947, 2—1947, 3—1947, 4—1947, ver. abonn. 1947	2.40 „	62.20
Bedum en Omstreken, bedankt 1 Jan. 1949, 4—1948, 18 leden	„	11.70
Ons Genoegen, Haarsteeg, bedankt 1 Juli 1947, 12 leden, 4—1946 1—1947, 2—1947, ver. abonn. 1947	„	24.60
D.V.D., Vlijmen, 11 leden, bedankt 1 Maart 1947 1—1947	idem	„ 8.35
O.O., Werkendam, bedankt 1 Jan. 1949 14 leden 4—1948, ver. abonn. 1947	„	8.35
O.O., Exploermond (Dr.), bedankt 1-10 48, 11 leden, 3—1947, 4—1947, 1—1948, 2—1948, 3—1948, ver. abonn. 1947 en 1948	„	39.35
V.I.O.S., Valthermond, bedankt 1 Oct. 1948, 27 leden, 4—1947, 1—1948, 2—1948, 3—1948, ver. abonn. 1947 en 1948	„	73.80
D.C.H., Hoek, bedankt 1 Oct. 1947, 31 leden 3—1947	ver. abonn.	1947 „ 21.35
D.C.E., Emmen, bedankt 1 Oct. 1948, 15 leden, 3—1947, 4—1947, 1—1948, 2—1948, 3—1948, ver. abonn. 1947 en 1948	„	52.35
D.J.B., Klazinaveen, bedankt 1 Oct. 1948, 19 leden 1—1948, 2—1948, 3—1948	ver. abonn.	1948 „ 39.45
D.E.Z., Nw. Weerdinge, bedankt 1 Oct. 1948 12 leden, 1—1948, 2—1948, 3—1948	ver. abonn.	1948 „ 25.80
O.B.K., Oss, bedankt 1 Jan. 1947, 12 leden 4—1947	„	7.30
Totaal	f	483.10

C. J. BLOKLAND, waarn. Penn.

HEERLEN, 1 Januari 1949.

LIJST VAN VORDERINGEN 1 JANUARI 1949.

	Leden	Kwartaal	Ver. abonn.	Prov. Bond	N.D.B.
Diagonaal Santpoort	30	3e en 4e	1.20	18.—	40.50
G.D.C., 's-Gravenzande			1.20		1.20
Amictia, Loosduinen	18	3e en 4e	1.20	7.20	17.40
M.D.C., Maasdijk	16	3e en 4e	1.20	6.40	15.60
D.D.V., Dordrecht	44	4e		8.80	19.80
't Noorden, Dordrecht	29	4e		5.80	13.05
G.D.V., 's-Gravendeel	15	4e		3.00	6.75
I.D.V., Hendrik Ido Ambacht	22	4e		4.40	9.90
P.D.V., Papendrecht			2.40		2.40
D.I.D., Bergambacht	12	4e	1.20	2.40	6.60
D.E.Z., Reeuwijk	14	1e, 2e, 3e en 4e	2.40	11.20	27.60
J.S. Slijk Ewijk	15	4e		3.00	6.75
V.H.C., Vorden	19	4e		3.80	8.55
't Noorden, Groningen	32	1e, 2e, 3e en 4e	2.40	25.60	60.00
Oosterpark, Groningen	28	3e en 4e	1.20	11.20	26.40
Damclub den Ham	7	4e	2.40	1.40	5.55
D.C.M. Musselkanaal	20	3e en 4e	1.20	8.00	19.20
D.C.U., Uithuizen	14	4e		2.80	6.50
D.C.W., Warffum	ver. abonn.	H.D.	1946-1947-1948	6.00	6.00
A.D.C., Assen	24	3e 1947 4e 1947	1.20	9.60	22.80
Idem	28	1e, 2e, 3e en 4e	1.20	16.80	39.00
H.S., Beilen	34	1e, 2e, 3e en 4e	2.40	27.20	63.60
R.D.C., Roden	13	4e		2.60	5.85
D.C., Almelo	25	4e		5.00	11.25
Chr. D.C., Deventer	20	4e	1.20	10.20	4.00
E.D.C., Enschede	36	4e		7.20	16.20
O.D.C., Olst			1.20		1.20
G.S., Geulle	14	4e	1.20	2.80	7.50
D.C.H., Heer	14	4e		2.80	6.30
Roadhoes, Maastricht	13	4e		2.60	5.95
D.C., Nuth	15	3e en 4e	1.20	6.00	14.70
Zwart Wit, Sittard	15	4e		3.00	6.75
V.O.S., Spekholzerheide	13	4e		2.60	5.95
D.C.D., Drachten	28	4e	0.60	5.60	12.60
D.C.H., Huizum			1.20		1.20
D.C.L., Leeuwarden			0.60		0.60
D.C.L., Lemmer	30	2e, 3e en 4e	1.80	18.00	15.30
D.C.M., Molendend	19	4e	0.60	3.80	9.15
O.G., Rauwerd	33	4e		8.80	19.80
S.D.C., Sneek	38	4e	0.60	6.70	17.70
D.C.T., Twijzelerheide			0.60		0.60
D.C.W., Wierum	20	4e	0.60	8.00	9.60
D.C.Z. Zurich	13	4e	0.60	2.60	6.55
			Totaal	f	604.30

De penningmeesters van bovenstaande clubs worden verzocht de achterstallige gelden direct op te zenden aan de resp. Provinc.- of districtspenningmeesters, die op hun beurt weer direct dienen af te rekenen met de Bondspenningmeester.

C. J. BLOKLAND, Heerlen.

Adresveranderingen

Eindhoven. Eindhovens Damgenootschap, secr. J. J. G. de Groot, Brederodelaan 97.

Groningen. V.I.O.S., clublokaal „Het Te-huis”, Lutkenieuwstraatje.

Hilversum. H.D.G., secr. R. Bakker, Koninginneweg 81.

Halfweg (N.H.). „Damclub Halfweg”, secr. P. Kempe, Wilgenlaan 73.

Hoogeveen. „Hogeveense Damclub”, secr. J. Prins, Coevordenstraat 73.

Benschop (U). „Denk en Zet, secr. C. de Bruyn, No. 171.

De Bilt (U). „De Bilt”, secr. A. Schaafsma, Waterweg 14.

Breukelen (U). „Breukelen”, secr. G. v. Os, Danstr. 12.

's-Graveland. „'s-Grav. Dam & Schaakvereniging”, secr. O. Wiersma, Machineweg 5, Nederhorst den Berg.

Tholen (Z.). „Tholense Damclub”, secr. A. Labruyère, Oudelandsepoort 19.

Tiel. „Verenigde Tielse Dammers”, Secr. J. W. Jansen, Hoveniersweg 119.

Leerdam. „Leerdamse Damv.”, secr. J. C. de Kruyk, Vlietskant 19.

Zeeuwse Dambond. Secr. M. F. de Jonge, thans: Noordsingel 54, Middelburg.

Hillegom. „Damcl. Hillegom”, secr. J. J. v. Loo, Vosselaan 70.

Ide (Gem. Vries). „O.K.K.”, secr. R. Venema, D. No. 42. Clublokaal Café E. Timmer, D. No. 62.

Nuth (L.). „Damclub Nuth”, secr. J. L. Waltmans, Perigerweg 4.

Veenendaal. „Veenendaalse Damclub”, secr. R. de Gooyer, P. H. v. Rhijnstr. 35.

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofredactie ≡

Gelderland. Door onduidelijkheden in de pers was ons ontgaan, dat Onnink nog een match moest spelen met **Geert van Dijk** alvorens hij de titel de zijne mocht noemen. De match werd echter gewonnen door laatstgenoemde. Het persoonlijk kampioenschap kwam daardoor voor de derde maal in successie aan Van Dijk.

Amsterdam. Om gezellig samen te kunnen zijn is zoeken naar een gelegenheid daarvoor onontbeerlijk. Het beroemde „G. S.” woont thans weer in „Pont d'Avignon”, Roemer Visscherstr. 43.

Leeuwarden. Deze maand zullen 50 der sterkste Friese dammers de strijd aanbinden tegen Pérot en Roozenburg in simultaan.

Utrecht. Op 20 Febr. bestond „Excelsior” 10 jaar. Het organiseert met financiële medewerking van het „Utrechts Nwsbl.” een groot toernooi („U. N.-toernooi”), waartoe uitgenodigd werden **P. Roozenburg, R. C. Keller, H. Laros, Herm. de Jongh, P. K. Leyte** (Kamp. U.P.D.B. 1947) en **A. Kooy-**

mans (kamp. U.P.D.B. 1948). Daar de toegang gratis is raden wij alle 825 bondsleden in de provincie Utrecht aan de speeldagen 4, 5 en 12 Maart in de „Dietse Taveerne”, Oudkerkhof te bezoeken. Ook zal een z.g. B-tournooi gespeeld worden tussen 6 vooraanstaande Utrechtse dammers.

Dordrecht. „110 partijen wereldkampioenschap 1948” zo juist verschenen! Wacht niet langer, de voorraad is zeer beperkt. Even een postwissel (f 1.00) of een bedrag op giro 155000 starten ten name van **W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht**, en U ontvangt het boek per omgaande!

Wereldkampioenschap. Naar wij van de P.G.D.B. vernemen heeft deze via dhr. I. Visser ernstige pogingen aan de dag gelegd contact met het hof tot stand te brengen. Dit, en niet het door ons in het Dec. nummer gememoreerde zou het ter beschikking stellen der plaquette door Z.K.H. Prins Bernard tot gevolg gehad hebben. Wij (H.R.) waren daar toenmaals niet aan bekend en geven de eer gaarne aan de P.G.D.B.

Partij-Analyses

Redactie

H. Laros,

Laan van Kanaän 60, Beverwijk

Een der populairste en stellig spectaculairste der deelnemers aan het wereldtoernooi was de kampioen van Noord-Afrika, **Georges Post**, Zijn onberispelijk officiersuniform der Franse luchtmacht stempelde hem onmiddellijk tot de favoriet der dames, terwijl hij door de kalmte, waarmede hij in de hachelijkste situaties zichzelf bleef, het respect van zijn tegenstanders won.

Post is een der beste invliegers van de Franse strijdkrachten in Afrika. Hij houdt veel van zijn beroep, zoveel, dat hij, naar hij ons verklaarde, niet zou weten, welke carrière hij zou opgeven, indien die van dammeester eens niet zou kunnen samengaan met die van invlieger.

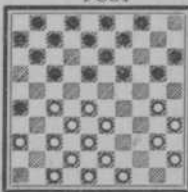
Hieronder een fraaie winstpartij van Post; de Belgische meester, **Oscar Verpoest**, had Wit. De partij werd te Amsterdam gespeeld op 15 November 1948 in de derde ronde van de wedstrijd om het wereldkampioenschap.

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23x32; 3. 37x28, 19-24; 4. 39-33, 14-19; 5. 41-37, 30-25; 6. 29x20, 25x14; 7. 37-32, 19-23; o.i. is 7., 12-18 iets ster-

ker, daar Zwart zich dan de mogelijkheid voorbehoudt door 18-23 en 15-20 voort te zetten.

8. 28x19, 14x23; 9. 46-41, 10-14; 10. 41-37, 12-18; 11. 44-39, 14-19; 12. 50-44, 5-10; 13. 33-28, 10-24; 14. 39-33, 16-21; 15. 31-27, 21-26; 16. 44-39, 14-20; 17. 34-29, 23x34; 18. 39x30.

POST



VERPOEST

De door Wit bij de zeventiende zet ingeleide voortzetting is interessant en sterk. Wit dreigde namelijk tempogebrek te krijgen en dat kan in de klassieke partij funest zijn. Door de tekstzet kunnen andere snelvormen ontstaan, met meer bewegingsvrijheid voor Wit. Zwart moet nu, indien hij kans op voordeel wil behouden, beletten dat Wit onder gunstige condities veld 24 bezet. Dat Zwart in de diagramstand niet 20-25 mag spelen, is duidelijk. Wit zou dan winnen door 19. 27-21 enz.

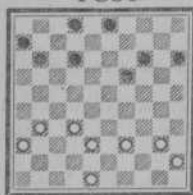
18., 7-21! Indien Wit nu 30-24 speelt, dan volgt 19., 20x29; 20. 33

×24; 19×30; 21. 35×24, 17-22! 22. 28×17, 11×31; 23. 36×27, 18-23 en schijf 24 is volkomen geïsoleerd. Hieronder een variant: 24. 43-39, 13-18; 25. 39-33, 4-10! 26. 49-43, 23-29; 27. 24-20! 15×24; 28. 32-28, 9-14; 29. 28-23, 18-22; 30. 27×7, 29×18! enz. Zwart wint schijf. Wit kan anders spelen en in enige ondervarianten schijfverlies misschien voorkomen, maar dit zijn de gevaren, waarmede hij heeft rekening te houden en waardoor hij o.i. beslissend nadeel niet zal kunnen ontgaan.

19. 43-39, 9-14; 20. 37-31, 26×37; 21. 42×31, 4-9; Nu wordt 30-24 enz. speelbaar. Het brengt Wit geen voordeel, maar wel volkomen gelijk spel. Zwart had o.i. daarom beter 21., 17-22; 22. 28×17, 11×22 met uitstekend spel kunnen spelen.

22. 30-24, 20×29; 23. 33×24, 19×30; 24. 35×24, 1-7; 25. 39-33, 14-20; 26. 47-42, 20×29; 27. 33×24, 18-23; 28. 28×19, 17-22; 29. 27×18, 12×14; 30. 38-33, 7-12; 31. 42-38, 14-20; 32. 49-43, 20×29; 33. 33×24, 9-14; 34. 43-39, 13-19; 35. 24×13, 8×19.

POST



De stand is gelijk en de wijze, waarop Post nu nog voldoende voordeel weet te behalen om te winnen, is zeer interessant.

36. 32-28, 3-8; 37. 48-42, 8-13; 38. 38-33, 14-20; 39. 42-38, 12-18; 40. 28-22. Dat is vermoedelijk niet de sterkste, maar Zwart dreigde de stand klassiek te maken, onder ongunstige voorwaarden voor Wit.

40., 18×27; 41. 31×22, 2-7; 42. 36-31, 7-12; 43. 31-27, 20-24; 44. 33-28, 15-20; 45. 39-34. Sterker is 40-34, maar dat is heel moeilijk te zien.

45., 12-18; 46. 40-35, 20-25; 47. 35-30. Van dit offer had Wit zich, toen hij zijn vijfenvestigste zet speelde, vermoedelijk te veel voorgesteld. Nu is het echter gedwongen, want op 47. 38-33 zou Zwart 18-23! volgen.

47., 24×35; 48. 34-29, 25-30! 49. 27-21-. Indien 49. 29-24, 30-34; 50. 24-20, 19-24; 51. 20×40, 35×44! en het spel is uit.

49., 18×16; 50. 29-23, 19-24; 51. 23-19, 13-18; 52. 19-14, 30-34; 53.

14-9, 34-39; 54. 9-3, 39-44; 55. 45-40, 44-49! Wit geeft op.

HERM. DE JONGH.

P. Roozenburg-B. Dukel

Kamp. v. Ned. 1948.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 33-29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 20-25 | 4. 41-37 | 12-18 |
| 5. 37-32 | 7-12 | | |

In onze partijen tegen Huisman en v. d. Staay speelden wij 5. 16-21, 21-26, hetgeen zwart meer spelvrijheid biedt.

- | | | | |
|----------|-----|----------|-------|
| 6. 46-41 | 1-7 | 7. 41-37 | 17-22 |
|----------|-----|----------|-------|

Op 17-21, kan wit onder gunstige omstandigheden de Roozenburgstelling opbouwen. Dit gaat als volgt: (17-21), 39-33, 21-26, 44-39, 19-23, 28×19, 14×23, 50-44, 10-14, 35-30, 14-19, 40-35, en juist op tijd zijn 30-24 en 31-27 mogelijk. Het is verder moeilijk vast te stellen of deze variant inderdaad voor wit voordeel brengt, doch voor 't bord moet de speler met de mogelijkheden rekening houden.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 8. 28×17 | 11×22 | 9. 38-33 | 19-23 |
| 10. 31-27 | 22×31 | 11. 36×27 | 14-19 |
| 12. 33-28 | 15-20 | 13. 43-38 | 20-24 |

Het bezetten van de velden 27, 28 en 29 van wit, is tactisch. Wit kan na zwarts 7e zet 17-22 zijn lange vleugel gunstig ontwikkelen.

Met de 13e zet blijft er voor zwart niets anders dan te ruilen, doch wits ontwikkeling en terreinwinst gaan door.

Het is de terreinwinst die wit in het gevorderd middenspel een overwegende positie verschaft.

Welk een hoge graad van ontwikkeling ons spel beleeft, bewijst deze partij. Zwart's eerste minder goede zet was 5. 7-12. Toen had 16-21 moeten volgen. Met het spelen van 5. 7-12 moest later voor tegen actie 17-22 volgen. Daarna kreeg wit de gelegenheid over te gaan tot het bezetten van de velden 27, 28 en 29.

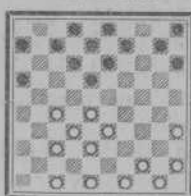
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 14. 29×20 | 25×14 | 15. 39-33 | 14-20 |
| 16. 33-29 | 10-15 | | |

Oppervlakkig gezien zou men kunnen spelen 18-22, 28×17, 12×21, 29×18, 13×31, 37×17 en vervolgen met 7-11 of 7-12, doch de verdere positieopbouw is voor wit voordelig.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 17. 38-33 | 4-10 | 18. 42-38 | 20-24 |
| 19. 29×20 | 15×24 | 20. 34-29 | 23×34 |
| 21. 40×20 | 10-15 | 22. 20-14 | 19×10 |

Zwart slaat met 19×10 om het basisstuk 9 te handhaven. Wit is als overwinnaar uit het openingsspel te voorschijn gekomen en heeft terreinvoordeel.

Stand na de 22e zet 23. 44-39 10-14
 van zwart 24. 45-40 5-10
 B. Dukel 25. 39-34



P. Roozenburg

Positie-opbouw met 14-19 wordt belet door 27-22, 32x21 en 38-32. Daarom werd door zwart als 52e zet 14-20 gespeeld. mogelijk was het hier 18-23, 28x19, 13x24 de juiste tactiek verandering.

25. 14-20 26. 49-44 9-14
 27. 44-39 3-9 28. 50-45 20-24
 29. 48-43 6-11

Zwart leidde de opbouw zo, dat veld 19 niet werd bezet. Dit om wit bij eventueel tempo gebrek niet de gelegenheid tot ruilen te geven.

Toch was de 29e zet van zwart niet sterk en had 7-11 moeten volgen.

30. 34-30 15-20 31. 30x19 14x23
 32. 28x18 13x24 33. 40-34 10-15
 34. 34-30 20-25 35. 30x19 18-22
 36. 27x18 12x14 37. 45-40 9-13

Ten tweede maal staat het spel contactloos, maar het is niet te ontkennen, dat wit op fraaie wijze het verkregen openingsvoordeel wist te consolideren en vergroten.

De structuur van de stand en de opbouw 37e zet wijzen er op dat het spel voor zwart hopeloos is. Daarbij komt nog dat de speler, die de gehele partij onder druk speelt, geneigd is tot het maken van een fout.

38. 40-34 7-12 39. 34-30 25x34
 40. 39x30 11-17 41. 43-39 12-18
 42. 32-28 18-22 43. 39-34 16-21
 44. 34-29 22-27 45. 47-41 13-18
 46. 41-36 21-26

Zwart dreigt geestig met 37-32, 17-22, 18-23 en 8-12. Bij 47, 28-23 kon zwart opgeven.

47. 28-23 18-22 48. 30-24 17-21
 49. 35-30 8-13 50. 38-32 27x38
 51. 33x42 22-27 52. 30-25 2-7
 53. 42-38 7-12

Op 7-11 volgt het offer 23-18, 38-33 en wit wint.

54. 25-20 14x25 55. 23-19 27-32

Neemt nog een doorbraak poging.

56. 38x16 26-31 57. 19x17 31x42

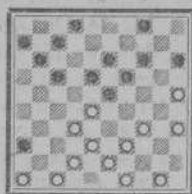
Zwart gaf op.

B. D.

Een fraaie spel-studie.

Van de thans in Indonesië vertoevende „Oosterkwartier” speler, Wim de Jong uit Haarlem (die zoals bekend in 1943 aan het K. v. N. heeft deelgenomen), mochten wij

onderstaande spel-studie ontvangen, welke ontleend is aan een door hem aldaar gespeelde partij.



Wit aan zet forceert schijf- of partijwinst door 35-30. Dreigt thans met 30-24 enz. Zou zwart dat willen voorkomen door:

17-22, 28x17, 11x22, dan 25-20, 15x35, 34-29, 23x34, 39

x30, 35x24, 32-28, 22x33, 38x9! met doorbraak.

Of 15-20, 30-24, 20x40, 39-34, 40x29, 38-33, 29x37, 47-41, 36x38, 43x1, 23x32, 1x37 en wint.

Dan wel 4-9 of 4-10; 30-24, 19x30, 28x8, 2x13, 34-29! 30-35 of? 29-23, 18x29, 38-33, 29x27, 47-41, 36x38, 43x1 met dam.

Desnoods 36-41; 46x37, 15-20, 50-44, 20-24?, 47-41, 24x35, 28-22, 17x28, 34-29 enz. met winst.

Een fraaie en bovenal praktische studie.

De volgende partij werd gespeeld in het kampioenschap van Nederland 1946.

W. Roozenburg—A. Ligthart 1-1.

1. 34-30 20-25 2. 39-34 15-20
 3. 44-39 20-24

Dit openingsspel wordt zelden meer gespeeld. Waarom? De hedendaagse wedstrijdspeler houdt zich veelal binnen de lijnen van de op dat moment gangbare theorie.

In dit openingsspel is het volgende zetje mogelijk: 34-30, 20-25, 40-34, 15-20, 33-28, 17-21, 39-33? Nu wint zwart steeds een stuk door 21-27!

4. 50-44 14-20 5. 33-29 24x33
 6. 38x29 19-24

Zwart wil de dreigende Roozenburg-opstelling geheel ontlopen.

7. 30x19 13x33 8. 39x28 9-13
 9. 44-39 17-21 10. 43-38 10-15
 11. 38-33 21-26 12. 42-38 20-24

De opening heeft zwart met een topzware linkervleugel laten zitten. Daarbij heeft zwart 25 bezet, wat voor wit ook nog tot combinatie-object kan dienen. Toch zit ook wit enigermate met de afwikkeling van zijn lange vleugel.

13. 49-43 15-20 14. 47-42 5-10
 15. 28-22 18x27 16. 31x22 10-15
 17. 32-28 13-19 18. 37-32 8-13

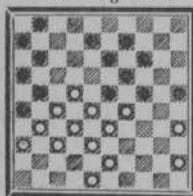
Het verdere verloop doet ons zien, dat de spelers het kansspel genaamd Va-Banque hebben gekozen.

Er ontstaat nu een hoogst interessant partijje.

19. 41-37	12-18	20. 32-27	7-12	31. 29x20	25-30	32. 35x24	14x25
21. 37-32	12-17	22. 42-37	17-21	33. 43-39	19x30	34. 28x19	13x24
23. 36-31	4-9	24. 46-41	9-14	35. 33-28	9-14	36. 28-23	30-35
25. 41-36	2-8	26. 34-30	25x34	37. 38-33	11-17	38. 22x11	6x17
27. 40x29	3-9	28. 39-34	20-25	39. 23-18	8-12	40. 18x7	1x12
29. 29x20	15x24	30. 34-29	18-23	41. 27-22	17x28	42. 32x23	12-17

Zie diagram.

A. Ligthart.



W. Roozenburg
Wit aan zet.

Wit heeft in dit gedeelte der partij een opsluiting van de lange vleugel geaccepteerd en moet dus gedwongen met de korte aanvallen. Met 29x18 kan natuurlijk niet geslagen worden wegens 24-29, 33x24, 19x30, 35x24, 11-17, 22x11, 13x42, met winst voor zwart.

De opsluiting van wit's lange vleugel is weer verbroken zonder nadeel.

43. 48-43 17-22 44. 45-40 35-44
45. 39x50 24-30

Het eindspel vergt van beide spelers nog uiterste scherpzinnigheid. Leuk is hoe beiden trachten de strategie te beheersen.

46. 33-29 14-20 47. 43-39 20-24
48. 29x20 25x14 49. 50-44 21-27
50. 23-18 22x13 51. 31x22 16-21

Remise.

B. D.

DIVERSE DAMPROBLEMEN

herziene en vermeerderde druk
1913 - 1948

VOLLEDIGE BRONVERMELDING

onmisbaar voor

ELKE Problemist
Damredacteur

UITGAVE VAN DE

F 5.- UITG. MIJ. KLUWER, DEVENTER F 5.-

Van Hier en Daar

Redacteur: R. C. KELLER
Van Speijckstr. 55 bel, A'dam

ONZE WERELDKAMPIOEN DE BESTE NEDERLANDSE SPORTMAN IN 1948.

Het Algemeen Dagblad schreef in haar nummer van 24 December 1948, een prijsvraag uit, luidende: Wie zijn de tien beste Nederlandse sportlui in 1948?

In het nummer van 4 Jan. 1949 is de uitslag gepubliceerd. Van de 1143 inzendingen kreeg telkens de bovenaan geplaatste een 10, de daaropvolgende een 9, de daaropvolgende een 8 enz. Het totaal-gemiddelde van alle inzendingen was:

1. Fanny Blankers-Koen	10
2. Nel van Vliet	6,63
3. Piet Roozenburg	6,40
4. Wim Slijkhuis	4,50
5. Arie van Vliet	4,25
6. Abe Lenstra	3,65

7. Piet van de Pol	3,60
8. Gerrit Schulte	3,02
9. Bob Bonte	2,87
10. Bram Charité	1,50

Onze grootmeester is op deze lijst de eerste mannelijke vertegenwoordiger. Gentleman als hij is, laat hij slechts de beide vrouwelijke gekozenen voorgaan. Maar verder laat hij met duidelijk verschil alle beroemdheden op het gebied van atletiek, wielrennen, voetballen, biljarten, zwemmen en gewichtheffen achter zich.

Of het tournooi om het wereldkampioenschap en Roozenburg's prestatie daarin ook indruk heeft gemaakt op de brede massa, die zich interesseert voor de sport!

Ons spel zit niet langer in een hoekje! Laten wij zorgen, dat het daar ook niet weer in komt!

RCK

HET EEUWIGE WOLDOUBY-MYSTERIE.

Nieuwe ontdekkingen van A. den Doop.

Een van de meest bestudeerde midden-spelstanden is wel de z.g. Woldouby-stelling. Verschillende studies zijn hierover gepubliceerd (o.a. in Het Damspel van October 1925, Dammersweekblad van 21 Sept. 1934 en het boek „Technique Moderne” van Herm. de Jongh), maar nog steeds zijn de geleerden het er niet over eens of de stand nu remise of gewonnen is.

De laatste tijd heeft de beroemde stelling weer de aandacht getrokken. Twee jaar geleden beweerde Ghestem, dat hij een winst-gang in 60 zetten ontdekt had. Hij wilde deze echter niet publiceren voordat hij haar in een partij had toegepast. Daarna publiceerde de ex-kampioen van Frankrijk Malfray in Damwereld van Januari 1948 een analyse, die tot winst concludeert. Zo vaak heeft men reeds gedacht, dat „nu het laatste woord wel gezegd was”, terwijl dit toch niet het geval was. Zou het met Malfray's studie anders gaan?

De jonge Amsterdamse speler A. den Doop (speler uit het eerste tiental van J. Blankenaar, die verleden jaar op fraaie wijze het Kamp. van Amsterdam eerste klasse won) verraste mij dezer dagen met een fraaie ontdekking in het spel, dat aan de eigenlijke Woldouby-stelling vooraf gaat.

Zijn vondst is een fraai staaltje van de onbegrensde mogelijkheden van het damspel. Wanneer in een stand, waarin zeer velen uren- of misschien beter dagenlang geanalyseerd hebben een door niemand opgemerkte zet mogelijk is, dan realiseert men zich weer eens, dat voor de speler achter het bord, die gebonden is aan een beperkte bedenktijd, het „alles doorrekenen” ten eeuwigden dage een vrome wens zal moeten blijven.

Diagram 1

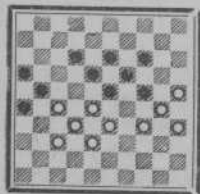
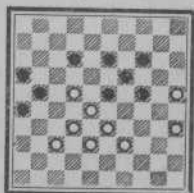


Diagram 2



In de stelling van diagram 1 is het volgende spel bekend:

1. 34-29 23x34 2. 30x39 18-23

Nu leidt 39-34 tot de eigenlijke Woldouby-stelling, d.w.z. de stelling, die Wol-

douby in Le Damier van 1911 als een winst-probleem publiceerde.

Zelf onderzocht ik als derde zet (zie H. D. 1925) 28-22, dat door eerst 24-30 en daarna 28-23 verliezend is. Den Doop geeft hier echter aan de mogelijkheid

3. 27-22

waardoor de stand van diagram 2 ontstaat. Het verrassende van deze zet is, dat tot nog toe geen der analysatoren er aandacht aan heeft besteed. Heeft men gedacht: Nou ja, 27-22 kan natuurlijk niet, want dan wint zwart door 12-18 een stuk? De analyse van Den Doop toont aan, dat er in deze stelling wel iets meer zit! Men zie de onderstaande varianten.

Variant I. (Zie diagram 2).

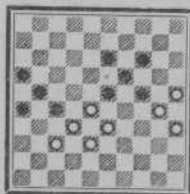
3. 12-18

Op 23-29 volgt 22-18 en eventueel 35-30. Voor 12-17 zie men variant II.

4. 39-34 18x27 5. 34-30

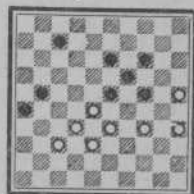
De stand is nu als in diagram 3. Zwart is aan zet en staat een schijf voor. Maar kan hij winnen? Den Doop geeft de volgende mogelijkheden aan:

Diagram 3



Zwart aan zet.

Diagram 4



Zwart aan zet.

5. 13-18

Andere voortzettingen zijn hier 27-31, 33-29, 31x22, 29x27 zelfs met voordeel voor wit.

Of 23-29, 28-23, 19x39, 30x10, 39-44, 10-4, 13-18, 4x36 dreigt 38-33 en op 29-34 volgt 35-30 met remise.

Of 26-31, 37x17, 13-18, 32x21, 23x43, 33-28, 16x27, 17-12, 18x7, 28-23, 19x28, 30x10 met remise stelling.

6. 28-22 23-28 7. 32x12 27x7

8. 33-28 24-29

Er dreigde 28-23.

9. 38-33 29x38 10. 37-32 38x27

11. 30-24 19x30 12. 35x24

Hier besluit Den doop tot remise. Inderdaad wint wit door 28-23 en 24-29 een schijf terug, terwijl hij daarna dreigt twee dammen te halen. Maar zwart's overmacht is zo groot, dat men zich afvraagt: Zou er toch niet winst voor zwart zijn aan te tonen? Wie ziet hier kans toe?

Variant II. (Zie diagram 2).

3. 12-17 4. 22x11 16x7

Indien wit nu 28-22 speelt mag zwart de schijfwinst 23-28, 32x23, 19x17 niet nemen wegens de dam 37-31, 26x37, 38-32, 37x28, 33x2. Na 28-22 is echter 7-12, dreigende 12-18 met schijfwinst zeer sterk, bijv. (dus na 28-22, 7-12), 22-17, 12-18, 37-31 (op 17-11 volgt 21-27 en 26x6) 26x28, 17x26, 23-29, 33x22, 18x27, 39-34, 29x40, 35x44, 19-23, 38-32, 27x38, 26-21, 38-42, 21-17, 42-47, 17-12 of 11, 47-29, 12 of 11-7 (anders volgt 19-23), 24-30, 25x34, 29x49, 7-2, 19-23, 2-7, 13-18 en zwart moet winnen. (Red.)

5. 39-34

De stand is nu als in diagram 4.

Op 13-18 volgt 34-39, 23x34, 28-23, 19x39, 38-33, 39x28, 32x1.

Op 7-11 (of 12) volgt 35-30, 24x35, 33-29, 13-18, 29-24, 19x39, 28x10 met remise.

5. 21-27 6. 32x21 23x43

Op 23x41 volgt evenals in de hoofdvariant 34-29 en 29x18, gevolgd door 25-20 enz.

7. 34-29 26x17 8. 29x18 43-48

9. 37-31 48x26 10. 25-20 26-31

11. 20-15 31x4 12. 33-29

inzender besluit deze variant niet aan te geven, dat wit (stand zw. 7, 17, 19, dam 4; wit 15, 29, 35) remise maakt door vervolgens 29-24 en daarna 24-19 enz. te spelen. Aanvankelijk meende ik, dat zwart door 12. 4-36 (belet 15-10 wegens 19-23, terwijl op 29-24 volgt 36-41 met winst) nog zou kunnen winnen, doch dit leidt ook tot remise door 35-30, 7-11, 29-24 (op 30-25 volgt 19-24 en 36-41

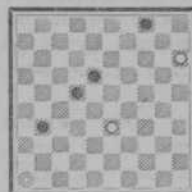
met winst), 36-13 (nu mag niet 15-10 wegens 13-36; en op 24-20 volgt 13-4 met winst), 30-25, 19x30, 25x34 en winst is niet meer mogelijk, want op 13-19 volgt 34-30 en 15-10.

Ook indien bij nadere bestudering nog ergens een winstvariant mocht worden gevonden, dan blijft de studie van Den Doop toch een belangrijke uitbreiding van de theorie, omdat zij aantoonde, dat tot nog toe 27-22 als derde zet geheel ten onrechte buiten beschouwing is gebleven.

Resultaten van hen, die van deze mogelijkheid een verdere studie maken zie ik gaarne tegemoet.

EEN FOUT BIJ EEN FOUT.

In mijn artikel over „Het maken van fouten” in het Jan./Febr. nummer maakte ik een fout.



In nevenstaand diagram (pag. 14) geef ik aan 31-26, 33-29 en nu 4-9? Hierna kan wit winnen door 15-10!, 22-28 (op 9-14, 10x19, 22-28, 46x12, 36-41, 12-7, 41-46 of 47, 7-23 of

7-2 wint), 46x31, 18-23 (op 36-41 volgt 10-5, 41-47 of 46, 5-14 of 3-14 wint), 29x18, 36-41, 3-20, 41-47, 20-15, 47-41, 10-5, 41-47, 5-10, 47-36, 10-4 enz.

Toch is vanuit de diagramstelling remise mogelijk en wel zoals aangegeven door 31-36, 33-29, 22-27, 29-24, 27-31!, 46-32 (op 46-5 volgt 18-23 en 36-41), 18-22, 32-46, 22-27, 46-28, 27-32, 28x26, 36-41 en winst is niet meer mogelijk.

Eindspelen

Redactie
J. J. H. Mertens.
Lange Mare 68, Leiden

UIT DE LEZERSKRING.

We moeten nog even terugkomen op diagr. II, blz. 154, Sept. no. Hier waren wij blijkbaar niet erg helder, want in de winst en remise variant door ons gegeven brengt, zoals de heer Oud te Heemstede opmerkt, de dreiging 36-31 en 39-28 direct de winst, om welke redenen de lange lijn al direct onhoudbaar wordt voor de zwarte dam, b.v. 48-39, 23-46 (op 5, 36-31

enz.), 39-6, en het spel is uit. Op in de aanvangstand 48-39, 23-37 niet 36-31-27, zoals de heer Oud aangeeft, doch 39-6 waarna het spel direct uit is, want op 37-48 volgt eveneens een combinatie door 47-42 en 16-21.

Dan moeten wij ook nog even terugkomen op het standje Laros-Verpoest (blz. 215, Dec. no.). In de praktijk speelt men, enigermate kennis dragende van het 4x1-type, dit soort standen bijna steeds remise,

het is geheel onjuist in het gegeven diagram het spel op te geven daar de praktijk tegenovergesteld is.

Na afloop der partij trachtten Keller zowel als Springer met 27-21, 17-11, 27-31, 11-7, 31-36, 7-2, 30-35, 2-24 enz. de in de verwachting liggende remise te bereiken hetgeen niet uitgesproken gelukte. Direct daarop in het bijzijn van Verpoest en Laros zelf toonde wij zonder aarzelen de volledige remise gelegen in deze variant, waarbij zeer duidelijk bleek, dat de neiging om met stuk 27 naar dam te gaan het sterkst was. De remise zou dus, mits Verpoest van dit genre voldoende kennis had gedragen, gemakkelijk tot stand zijn gekomen. Verpoest was verrast over een dergelijke actie tegen de 4 zwarte stukken en erkende dat hij te vroeg had opgegeven.

Intussen heeft zich ten opzichte van deze positie iets merkwaardigs voorgedaan, want het bleek de heer Faure, te A'dam bij analyse, dat zij tot die weinig voorkomende standen behoort, die tot winst zijn te herleiden. De zet die na 27-21, 17-11, 27-31, 11-7 gespeeld moet worden is niet het damlopende 31-36 of 37, doch het onverwachte, schijnbaar stagnerende 23-29. Nu is geen remise meer te bereiken, hoe men het ook aanvat, al ligt het er dan ook niet bovenop, er zijn talrijke varianten en aanvalsmogelijkheden.

Hoezeer de remise in 4×1 standen regel is, winst **uitzondering**, (het is zelfs zó, dat men in eindspelkringen de 4×1 eindspelen niet meer als compositie-inzendingen bij wedstrijden aan wil nemen, juist omdat het geen kunst is een dergelijk eindspel samen te stellen. Men doet dit alleen nog wanneer zij iets heel bijzonders te zien geven of wel zéér moeilijk te ontleden zijn) wordt op frappante wijze weergegeven in de volgende eindspelen van de Groninger componist **Max Douwes**.

I.

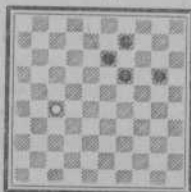
Max Douwes,
Groningen.



Wit speelt en wint.

II.

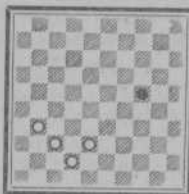
Max Douwes,
Groningen.



Wit speelt en
maakt remise.

III.

Max Douwes,
Groningen.



Wit speelt en wint. 22 spelen, doch de afstand via 27-21 tot de

damlijn is de grootste die wij kennen. Wij moeten dat eindspel dan ook beschouwen als een mijlpaal in dit genre.

Betreffende de standen I en II delen wij mede, dat de heer Douwes voor ieder die kans ziet een overmachtswinst te bereiken f 10.— uitlooft, tezamen f 20.— dus. Daartoe spele men de standen per correspondentie uit (M. Douwes, Korreweg 34, Groningen). Blijft het remise, dan is men dhr. Douwes de portokosten der correspondentie schuldig. In stand III zou met 37-32 remise ontstaan volgens de twee andere positie's. Winst is hier alleen: 27 (29) 22 (34) 18 (40) 13 (44) 9 (50 A) 4 (28) 38-32 en wint. Op A '(49) 37-32 (35) 3 (19) 37 en wint.

Is dit type eindspelen voor „kenners“ afgezaagd, de standen Douwes brachten nieuw leven in de brouwerij door de enorme afstand tot de damlijn. Niet minder dan 5 zetten moeten passief afgelegd worden alvorens het stuk als dam kan gaan optreden om de remise te forceren!

Het thans volgende eindspel uit de competitie werd op keurige wijze door dhr. J. Huisman, A'dam tot winst gevoerd.

I.

Mansvelder.



Huisman.

Zwart aan zet.

Het spel ging aldus:
11-17, 4-27, 3-14,
33-29, 14-19, 27-
49, 17-22, 49-38, 19
-10, 29-24, 10-23,
24-20, 23-19, 20-
15, 19-14, 38-47, 22
-27 (dr. 27-31), 47
-36, 27-32 (op 36-
31, 32-38, 31-48, 14
-32, 25-20, 32-19,
26-21, 19-8, 21-16,
8-26 rem.), 36-47,
32-37, 26-21, 14-28, 21-16, 28-14, 16
-11, 14-9, 11-6 (op 15-10, 9-4 en
4-22 rem.) 9-36, 6-1, en wit won, want
op 37-41 volgt 1-18! Dit is alles zeer

II.

Mansvelder.



Huisman.

Zwart aan zet. —36 (niet naar 4), 26—21, 36—47, 42—48, 32—38, 23—18 A, 47—41, 18—12, 41—14, en aan 14—3—26 enz. is niet te ontkomen.

A. 23—19 of 21—16, steeds 47—41—3—26, met remise. Voor het weerleggen dezer remise looft Huisman 40 Engelse sigaretten uit. Het interesseert ons zeer wie er kans toe ziet.

* * *

Dit is het eindspel uit de laatste ronde van het wereldkampioenschap waarover wij

I.

P. Roozenburg



P. Ghestem

Wit aan zet.

ten opzichte der meningen dienaangaande strijd hadden met enkele vooraanstaande spelers.

De nogal lichtvaardige mening was algemeen „nog slechts een kwestie van techniek”, en men toonde dan de vangststelling die Roozenburg ook de winst bracht.

Nu willen wij allermind beweren, dat dit onjuist is, het is n.l. een kwestie van techniek. Maar de wijze waarop wij vele der kopstukken in deze soort stellingen doorgaans zagen laveren, toonde ons dat men weinig vermoeden heeft van de veelal aanwezige achtergronden, de tempo-kwesties en de herhalingen van zetten die nog zoveel verwickelingen kunnen brengen.

Welke damvereniging heeft

wedstrijdklokken

voor ons te koop!

Brieven met prijsopgaaf aan

I. W. Meijers, Hoofdstraat 202, Hoogeveen

Roozenburg won in de partij door: 23—12?, 39—22, 12—34, 16—21, 34—43, 21—26, 43—34, 22—27; 34—7, 25—30 en wit heeft niet één zet meer.

II.



Zwart aan zet.

In I speelt men het beste 36—31, belet 25—30 en ook 16—21. Hoe licht zet men nu niet voort met b.v. 39—22, 31—26 en 22—17? Nu wit 23—34, belet 16—21. doch ook 17—22 wegens 26—21 en 34—43, dus b.v. 17—6, 34—43, 6—17, 43

—34, met herhaling van zetten of „de wip” (term. Gortmans), ja die kwestie van techniek! Daarom nu maar 17—3, 34—18, 25—30, 18—1 (18—23, 3—17), 3—17, 1—6, 50—45 (Zwart moet iets ondernemen), 1—6, 30—34 of? (op 45—50 weer 6—1 met h.h.v.z. en op 35—40, 6—39—50 remise), 6—50 (44, 45—50, 44—49, 50—17 w.), 34—40 (b.v.), 50—22, 45—50, 22—18 en dan 26—21, ja maar eerst 50—17 en 35—40 na. Standen in dit genre behoren tot het moeilijkste op eindspelgebied.

* * *

Betreffende No. 1122 merkt de auteur (K. W. K.) nog het volgende op: deze spelgang (zie Juni '48) is remise 36 (19) 2 (19—24) ? nu 19—25) met remise. De winst is: 36 (19) 41 (23) 1 [2 is rem. door (28)] (28) 12 dreigt 26), (25) 8 [op 26 rem. door (37)] (30) [op (28—32) wint 26 (31—37) 42 (30) 48 (35) 41—37] 35 (28—32) 13. Een heel mooie correctie.

* * *

OPLOSSINGEN.

No. 1170. C. Blankenaar. Wit: 14—3, 17—22, 16—11, 22—27, 11—16, 27—31, 3—26, 31—36, 26—42, 1—45, 42—47, 45—50, 16—38, 50—45, 38—33, 45—50, 23—6, 50—45, 47—38, 45—1, 38—33, 1—45 (b.v. op 18, 10—14, 46×10, 5×1, 36—41, 6—28—23, w.), 6—1, 36—41, 33—47, 45—50, 47×36, 50—6, 36—18, 6—50, 1—6, wint.

De ondervarianten vallen allen in hetzelfde systeem. Onwillekeurig vraagt men zich bij deze eindspelen af waarom b.v. niet 16—27 en 14—3 gespeeld wordt, want valt de schijf, is de rest steeds gewonnen. Het genoemde gaat niet op daar op 16—27, 1—6 en 46—19 volgt.

NEDERLANDSE COMPONISTEN.

1205

J. H. Martin,
R'dam.
Ingez. d. Ph. Ham.



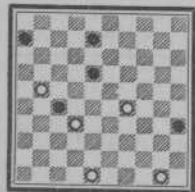
1209

J. Klomp,
Rotterdam.



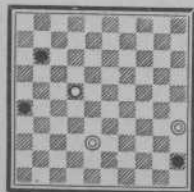
1213

K. W. Kruyswijk,
den Haag.



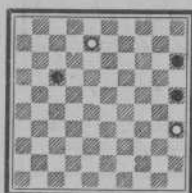
1217

L. Schut,
Enschede.



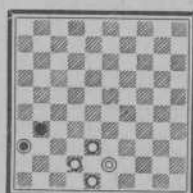
1206

D. Vuurboom,
Glanerbrug.



1210

J. J. v. Tol
en
Th. v. Prooyen,
Rotterdam.



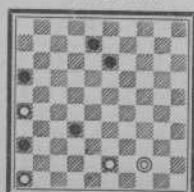
1214

K. W. Kruyswijk,
den Haag.



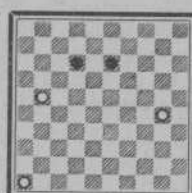
1218

L. Schut,
Enschede.



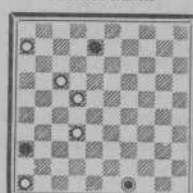
1207

P. Schaaf,
Den Haag.



1211

J. J. v. Tol
en
Th. v. Prooyen,
Rotterdam.



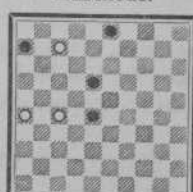
1215

K. W. Kruyswijk,
den Haag.



1219

L. Schut,
Enschede.



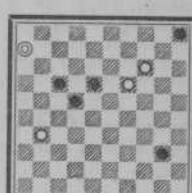
1208

J. Th. de Bree,
Amsterdam.



1212

J. J. H. Mertens,
Leiden.



1216

A. Dijkstra,
den Haag.



1220

L. Schut,
Enschede.



Voor alle standen „Wit speelt en wint“.

BIJ DE EINDSPELEN.

Onder de goede oplosers dezer serie eindspelen verloten wij een prijs van f 2.50. Inzendingen binnen 3 maanden na verschijnen. Het is een mengeling van gemakkelijke en moeilijke eindspelen. Diverse hun-

ner zijn schitterende staaltjes van compositie-kunst, getuigende van de enorme hoogte waarop de eindspel-compositie in ons land staat en waarin het enig is. De namen Schut, Schaaf, Kruyswijk en die van de „coming man“ Klomp staan ons borg voor

een overvloed van vernuft, durf, schoonheid en diepte. Maar ook de namen Van Tol en Van Prooyen, de onafscheidelijke Rotterdammers krijgen langzamerhand een bekende klank. Het stukje onder 1210 namen wij over uit „Het Kompas”, het is een dier geestige staaltjes van acrobatiek, die de massa der dammers zo aantrekkelijk vindt, een stand die men nooit meer vergeet.

Tenslotte stellen wij de vraag of de grondstelling van 1212 reeds eerder is voorgekomen. Wie weet dit?

* * *

Uit een analyse. Bij analyse stuiten wij op dit aardig principe: 33-28 (dr. 28-23 enz.), 45-1 (beter is 45-7, dat nog moeilijk spel geeft), 28-22, 1-6 of?, 48-34, wint.



Een aardige binding der krachten, weer iets verschillend van de zelfde opstelling zonder zwarte schijf.

* * *

De Damschool

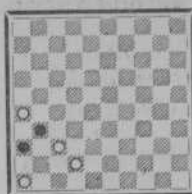
Damlessen onder leiding van
W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg

OPLOSSINGEN SEPTEMBER NR.

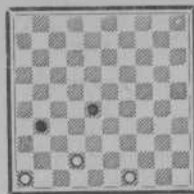
81. 44-40 (45×34) 43-38 enz.
82. 41-37 enz.
83. 48-43 (36-41) 42-38.
84. 49-43 (32-37) 43-38 (37-41) 39-34.
85. 48-42. Op 39-43 volgt nu 42-38 en op 39-44, 50×39, 45-50, 42-38.
86. 49-16 (28×50) 16-21 (35×44) 21-49.
87. 39-33 (28×39) 44×24 (30×19) 50-44 (19-24) 38-33 enz.
88. 35-30 (38-42) 30-19 en wint.
89. 35-8 (17×3) 20-14.
90. 47-41 (32-38) 41-37 (38-43) 21-16.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan G. v. d. Outenaar, Beverwijk; J. J. Schepers, Ullft en H. Wetzelaer, Kerkrade.

111

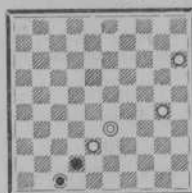


112



113

G. Smit, Appingedam



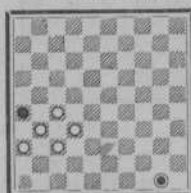
114



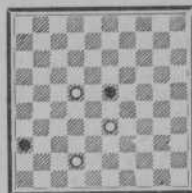
Uit de partij.

115

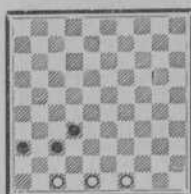
C. Blankenaar.



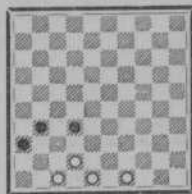
116



117

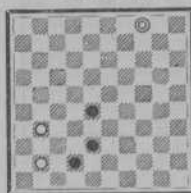


118



119

H. v. Tulder,
Amsterdam



120

H. v. Tulder,
Amsterdam



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot 30 April worden ingezonden aan: W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg.

Problematiek

Redacteur: W. B. MONSMA
Ubbo Emmiusstraat 9, Groningen

Uitslag oploswedstrijd 3e kwartaal 1948.

A klasse.

1. H. Haverkamp, Schoolkade 53, Musselkanaal, 1e prijs f 5.— (na loting).
2. C. de Bree, Halmaherastr. 12, A'dam-O, 2e prijs f 3,75.
3. J. B. Ludwig, Markt 6, Beilen, 3e prijs f 2,50.
4. J. v. d. Doe, Donkerslootstr. 1B, Rotterdam, 4e prijs f 2.—.

Bovenstaande oplosers behaalden allen 37 punten. De overige goede oplosers waren: P. Bakkum, Alkmaar (36), K. Bree-man, Groningen (36), J. Piek, Heemstede (36), J. Strooband, Middelburg (36), C. de Zeeuw (R'dam (35), R. K. de Kievit, Wassenaar (34), C. Wouters, Antwerpen (32), L. J. van Twist, 's-Gravendeel (32), O. G. van Veen, Breda (32), H. v. d. Velde, Maarssen (31), S. Jonkmans, Sneek (26).

B. klasse.

Slechts één oplosser kan in deze groep een prijs worden toegekend, n.l. f 2,50 aan W. Bemer Jr., Binnenweg 44c, Tiel, die 32 pnt. behaalde. De overige oplosers zonden zoveel foutieve oplossingen in, dat toekenning van een prijs niet gerechtvaardigd zou zijn.

* * *

4239 (A. Doornbos) 39—33, 19—14, 29—23, 33×4, 43—39!! (22×44) 4×36 (30—35) 50×39 (35—40) 36—41!! (21—26); op (21—27) wint 32×12 (40—45) 41—14; op (40—45) wint 32—27; op (17—22) wint 39—34, 41—47 (29—34) 32—28; 41—36! (40—45) 32—28 enz. gew.

4240 (M. van Rooy) 50—44, 38—33, 27—21, 32—28, 34×3, 3×46, 46×41 (50—28) 49—44, 1—6.

4241 (J. v. d. Aa) 39—33, 48—42, 26—21, 37—32, 47—42, 32×3, 3×30 (15—20) 30—25 (20—24) 15—9 (18—23) 9—13 (24—29) 13—9 of 4 enz.

BESCHOUWINGEN OVER PROBLEMATIEK.

Om met de deur in huis te vallen, ik acht de „problematiek” of — om de lichtere compositie niet uit te sluiten —

Het Solo-Spel

van geheel andere aard dan

Het Partij-Spel,

trots beide spelen met eenzelfde materiaal

worden beoefend, zoals b.v. ook de diverse soorten kaartspelen.

Elk ander soort spel echter eist — om aantrekkelijk te kunnen blijven voor serieuze beoefenaars — z'n volledig omschreven en dus voor ieder gelijk 'geldende bepalingen, teneinde misvattingen annex vruchteloze disputen te kunnen bezweren.

Welke dan wel die innerlijke verschillen tussen 't Partij- en 't Solo-spel zijn? We behoeven ons slechts te beperken tot de volgende **Onverenigbare tegenstellingen**:

1. In 't Partij-Spel (P.S.) is de beginstand altijd dezelfde.

In 't Solo-Spel (S.S.) is de beginstand altijd een andere.

2. In 't P.S. staat nooit vast „welke kleur wint.

In 't S.S. is vooropgesteld dat wit begint en wint.

3. In 't P.S. is verwisselbaarheid van zetten regel. (Reeds alle 9 mogelijke beginzetten worden theoretisch even speelbaar geacht, en in het „eindspel” — van 3 dammen tegen 1 — worden er reglementair nog 10 bij gedacht.

In het spel wat daar tussen ligt, kan maar zelden worden aangetoond, dat een zet, de enige juiste is.

3. a.

In 't S.S. zijn verwisselbare zetten als „overtreding” uitgesloten.

4. In 't P.S. hangt het **einde** af van de luimen der spelers.

Men „geeft op” in

a. reeds lang verloren stand.

b. zo juist verloren stand.

c. remise stand.

— en zelfs wel in —

d. gewonnen stand.

In luim van de hevige verbittering om „op te geven” (waarin 't reglement niet verzuimde te voorzien).

e. gooit men het spel door elkaar.

4. a.

In 't S.S. staat het einde wiskundig vast, als de — voor ieder gelijk zijnde — som der ontleding.

Intermezzo.

Hebben we 't willen voorstellen „als zou 't P.S. minderwaardig zijn aan 't S.S.?”

Geen kwestie van!

Het P.S. bruist en schoolt als het leven. Aankwekende: paraatheid, strijdvaardigheid, zelfbeheersing, zelfvertrouwen, en 't karakter vormend besef, een stand-punt, rustig en reëel te moeten bestuderen.

Het P.S. is anders als 't S.S., en dat als onlogischbaar te doen opmerken, was 't enige doel.

En nu weer ter zake.

In de grond van voorgaande tegenstellingen, ligt het fundament voor de opbouw van geëigende bepalingen, zonder slaafsheid ten opzichte van welk ander spel ook, rechtstreeks te aanvaarden uit de — naar volkomen nauwkeurigheid strevende — ziel, van 't Solospel zelf.

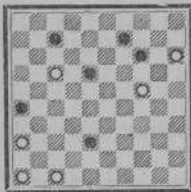
Opdat 't S.S. zich óók uit de chaos kan verheffen.

Zoals 't P.S. destijds uit de verdeeldheid der inzichten over bepaalde regelen.

Een chaos die „toen” natuurlijk nog niet door allen als even bezwarend werd „gevonden”, doch waarnaar nu toch niemand meer terug verlangt.

Voor Solo-Speleri die de hedendaagse chaos in de problematiek „nu” — even natuurlijk als „toen” — niet zo erg mochten „vinden”, dit simpele voorbeeldje:

J. Burggraaff



Wit begint en wint.

ren en volledig inzenden, de redacteur precies..... 99 verschillende „ontledingen” te zien zou krijgen!

En mocht ik er enige mis zijn, dan is 't de „ontleding” van de auteur zelf, die de chaos tot 100% „vervolmaakt”!

En dan te bedenken dat ik eerder bescheiden ben dan overdrijf! (er zijn zelfs vele oplossters die een eindspel geheel of gedeeltelijk winnen met... „gemak” inplaats van met controleerbare zetten). Maar laten wij nu eens aannemen dat er van al die 100 verschillende uitkomsten, per toeval die 99 anderen allemaal beneden — of boven — volledigheid waren. (12×12 is immers 144 „en niet meer maar ook niet minder).

Volgens welke maatstaf kan en mag de

redacteur dan zuiver — en dus Rechtens — oordelen?

En welke controle heeft de inzender, die nooit eens een sigaret bij zijn „oplossingen” insluit, op dat oordeel?

Er is geen maatstaf. Er is geen zuiverheid. Er is geen controleerbaar Recht. Er is zelfs geen... **Ontleding!** — doch ieder maakt er slechts op eigen houtje een **kariatuur** van!

Er is slechts... eenzelfde chaos als die, waaraan ook het P.S. zich heeft moeten ontworstelen.

Een onzekerheid, zelfs vreemd aan... het **Gasbord!**

(En hier beoog ik weer niet om de problematiek „neer te halen”, doch „water bij de wijn” is nu eenmaal een verbinding, die wijn niet beter en water wel slechter maakt voor het in onschuld wassen der handen).

En daarom stemt 't tot blijdschap, dat juist de N.D.B. het ouderhuis heeft ontsloten en in dit orgaan een plaatsje inruimt voor z'n eigen kind, het Solo-spel.

Opdat 't zich vorme naar vastheid van tred, en tot een elkander waardig compagnonschap — partijspel en solo-spel. Die vaste tred is eerste voorwaarde voor een volmakter samengaan.

Het is (in de problematiek) dan ook niet meer voldoende dat alleen maar de opgave voor ieder volkomen gelijkelijk vaststaat, maar niet minder de daaraan wettig **gebonden** ontleding.

De compositie van Burggraaff is dan ook niet een „onding” met 100 verschillende ontledingen, (ons spel erkent geen bijoplosbaarheid als spel) doch omgekeerd vormen 100 verschillende „ontledingen” een onding, hen aanzien van de compositie.

En tenslotte zal ik wel voor U tegenwerpen, dat: „we allen wel beschikken over een betrouwbaar systeem, om de opgave door ieder onzer als volkomen gelijk te kunnen doen waarnemen, (door de ogen o.a.) doch niet over een systeem, om eveneens de **ontleding**, door ieder onzer als volkomen gelijk te kunnen doen waarnemen.”

En die tegenwerping is zeer terecht!

Dat systeem had er dan ook reeds lang behoren te zijn!!

En daarom zie ik met U, verlangend uit naar het volgende nummer van „Het Damspel”.

W. B. MONSMA.

Door het vele „Officieel” moest enige kopij dezer rubriek blijven overstaan.

H. R.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Officiëel gedeelte

Toegetroden verenigingen :

Damclub „Woensel”, secr. A. Mateussen,
 Broekseweg 122, 12 leden.

V.D.V. Veldhoven, secr. A. v. Dooren,
 Broek 99, 13 leden.

„Best” te Best, secr. J. v. Vlokhoven, E. 6,
 12 leden.

„Ons Genoegen” te Landsmeer wederom
 toegetroden.

O.D.I. te Bierum (Fr.), secr. J. Woudsma,
 No. 30, 25 leden.

„Garijp” te Garijp (Fr.), secr. Tj. Roorda,
 Inialaan 192, 22 leden.

O.K.K. te Kollum (Fr.), secr. S. Procee,
 Raadhuisstraat B. 202, 22 leden.

„Manoury” te Emmer Compascuum (Dr.),
 secr. H. Bloemasma, Gruinten 12, 14 leden.

„St. Laurens” te Sint Laurens (Z.), secr.
 B. Verburg, Noordweg, 10 leden.

„De Arne Schijf” te Arnemuiden (Z.), secr.
 P. v. d. Graaf, Appelstraat 44, 15 leden.

„D.E.S.” te Voorschoten, secr. G. H.
 Oostergo, Wijngaardenlaan 20, 25 leden.

Hartelijk welkom in onze organisatie.

Geroyeerd wegens contributieschuld :

door „Aris de Heer” te Souburg, het lid
 J. G. W. de Mos, thans den Haag.

door „Ons Genoegen” te Bolnes het lid
 A. C. v. Lint.

door H.D.C. te Haarlem, het lid Joh.
 Fabel en het lid : J. J. v. Kesteren.

door de damvereniging „Den Burcht” te
 Voorburg is wegens wangedrag geroyeerd :

A. v. d. Meer te Leidsendam.

FINALE PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP 1949.

Het ligt in de bedoeling van de commissie de wedstrijden voor de finale persoonlijk kampioenschap van Nederland 1949 zo spoedig mogelijk na het houden van de voorwedstrijd te doen verspelen.

Om reeds nu verschillende onderdelen te kunnen regelen, verzoekt de commissie de deelnemers bericht in te zenden of zij al dan niet aan de finale deelnemen.

Aanvankelijk zal op enkele weekends gespeeld worden, terwijl de slotweek is toegezegd aan de Leidse Dambond, ter ere van het te houden lustrumfeest.

Namens de commissie,
 de wedstrijdleider,
 A. A. VAN BOCKEL.

VOORWEDSTRIJDEN KAMP. VAN NEDERLAND.

Deelnemers :

Gewest I O. Drenth te Emmercompascuum.

Gewest II J. Baas te Enschedé.

Gewest III H. Onnink te Aalten.

Gewest IV J. Metz te Amsterdam.

Gewest V F. Gordijn te 's-Gravenhage.

en als gerechtigden laagstaankomenden finale pers. kamp. 1948 :

B. Dukel te IJmuiden.

C. Suyk te IJmuiden.

A. Ligthart te IJmuiden.

A. Jurg te Almelo.

P. Beers te Bovenkarspel.

O. Doornbos te Overschild Gr.

De eerste zes ronden worden gespeeld te IJmuiden en te Almelo, respectievelijk in het clublokaal van D.C.IJ., IJmuiden en Damclub „Almelo”. Als algemeen wedstrijdleider treedt op de heer A. A. van Bockel.

Doordat er een oneven aantal deelnemers is, is in elke ronde een speler vrij. De 6 hoogstaankomenden spelen in de finale.

JAARVERSLAG van de 1e Secretaris over 1948

Aan Bestuur en leden van de N.D.B.

De drang uitgeoefend door de jaarvergadering 1948 was voor mij aanleiding mijn ontslagaanvraag als 1e Secretaris in te trekken. Zodoende zet ik mij weer aan de jaarlijks terugkomende taak om u een overzicht van de voornaamste gebeurtenissen in de bond te geven.

Wereldkampioenschap 1948.

Hoopvolle verwachtingen waren in de N.D.B. Men voelde dat na 1928 toen Ben Springer ons de wereldtitel bracht, de kansen er ditmaal opnieuw waren. Dat het tournooi een zo volledige Nederlandse overwinning zou worden, had niemand durven denken. De wereldtitel werd op onovertrefbare wijze door Piet Roozenburg gewonnen, terwijl Keller de tweede plaats bezette.

Door mij is dit feit vastgelegd en voor meer uitgebreide gegevens moge ik u verwijzen naar het verslag van de Wedstrijdcommissie.

Internationale Dambond.

Op 3 en 4 December 1948 hield de I.D.B. in Amsterdam zijn tweede bijeenkomst. Vertegenwoordigd waren Frankrijk, Zwitserland, België en Nederland.

De Statuten werden volledig uitgewerkt en vastgesteld. Eerstdaags zullen deze aan de nationale bonden ter goedkeuring worden toegezonden. Het huishoudelijk reglement is grotendeels opgesteld, terwijl ook het wedstrijdreglement ter hand is genomen.

Ledental.

Op 31 December 1948 telde de bond volgens de bij mij aanwezige bescheiden 8811 leden. Een kleine daling, die echter door de geweldige propaganda van het tournooi om het wereldkampioenschap stellig in de loop van 1949 zal worden ingehaald en overtroffen. Het is bekend, dat na het tournooi talrijke clubs zijn opgericht, die op het ogenblik nog geen aansluiting bij de

bond gezocht hebben. De provinciale bonden zullen paraat zijn om deze clubs op te vangen.

Jaarvergadering 1948.

De jaarvergadering nam een besluit tot instelling van de titel van grootmeester. Door de vergadering werden als zodanig direct benoemd de heren: R. C. Keller, P. Roozenburg, B. Springer en J. H. Vos.

Een belangrijk besluit was evenzeer, dat afgebroken partijen niet meer worden ge-arbitreerd. Onderling overleg tussen de spelers kan de uitslag definitief vaststellen. Heeft dit onderling contact geen succes dan wordt de partij uitgespeeld onder bepaalde voorwaarden. (Zie notulen jaarvergadering).

In de praktijk schijnt deze maatregel te voldoen.

Bondsorgaan.

In de redactie van het bondsorgaan kwamen enkele vacatures, die het Bestuur — in overleg met de Hoofdredacteur — voorlopig aanvulde. Uwe vergadering zal deze moeten bekrachtigen alsmede benoemingen doen in de nog niet voorziene rubrieken.

Aan de afgetreden redactie-leden werd dank gebracht.

Ons bondsorgaan mag er zijn — zeker de laatste maanden.

Bestuur.

Door de herbenoemingen kwam in het bestuur geen wijziging. Zeer jammer is het, dat de hr. B. J. Verbruggen, penningmeester, zich door ziekte genoodzaakt zag zijn functie neer te leggen. Mede namens uwe vergadering wens ik hem een spoedig volledig herstel en breng ik hem dank voor zijn voortreffelijk beheer.

Het was een druk jaar voor het bestuur. De voorbereidingen wereldkampioenschap en vergaderingen eisten veel tijd.

Het tegenwoordig bestuur vormt een voortreffelijk geheel en daarom druk ik er mijn spijt over uit, dat de hr. v. d. Sleen, ondervoorzitter als zodanig niet meer voor een herbenoeming in aanmerking wil komen.

Jubilea.

De tegenwoordige bond zal in 1951 zijn 40-jarig bestaan herdenken. Hieruit volgt, dat er tal van onderbonden en verenigingen zijn, die ook aan een herdenking toe zijn. De Rotterdamse dambond bestond 25 jaar, de Friese dambond, 20 jaar. De verenigingen

U.D.G. te Utrecht (35), O.D.B. den Haag (25), G.D.C. Goes (25), G.S.Z. Bovenkarspel (25), W.Z.D.V. te Arnhem, V.D. te Heusden (20), E.D.V. te Ede (15), D.V.S. te Dieren (12½). Dit zijn de gevallen, die mij bekend zijn.

Voor mij zelf weet ik, dat ik een jubileum herdacht als 25-jarig secretaris van uw bond. De huldiging was schitterend en ik ben daarvoor dankbaar. Dit vergeet men niet.

Wedstrijden.

Er was naast de vele competities en persoonlijkelijke wedstrijden een druk damleven. Jeugdturnooin werden georganiseerd in Vaassen, Hoorn, IJmuiden-Velsen. In de Koopmansbeurs in Amsterdam ging een demonstratie- en een simultaanavond met 150 deelnemers. „Kijk Uit” in Haarlem nam op 31 Augustus 1948 deel aan de allegorische optocht met een fraaie-dam-praaiwagen, Paastournooi in Leiden met 300 deelnemers, D.C.L. Kerstturnooi in Leeuwarden, Zeeland, Limburg en Brabant organiseerden inter-provinciale wedstrijden. De UPDB gaf partij aan de G.P.D.B. Een Zaaans tental speelde tegen een Fries tental. Groningen

en Friesland herstelden de jaarlijkse ontmoetingen, Rotterdam speelde een massakamp tegen Den Haag (88-96). De Zeeuwen trokken naar Luik en wonnen de 2 wedstrijden met 23-17. Ongetwijfeld zijn er nog meer wedstrijden geweest, maar deze opsomming geeft in ieder geval een beeld van de intensive beoefening van ons spel.

Slotwoord.

Met bovenstaande gegevens meen ik U — voor wat mijn deel betreft — de voornaamste feiten gememoreerd te hebben. Ik doe een beroep op alle lezers van dit verslag om met mij mee te werken om de bond in 1949 zijn 10.000 leden te geven. We hebben de wind in de zeilen. De grote voorafgaande propaganda zal een steun zijn.

Overal waar men wil, zal ik present zijn om mijn steentje bij te dragen.

Ik besluit mijn verslag door mijn collega's bestuursleden, functionarissen der Provinciale bonden, bondsorgaan enz. dank te zeggen voor de ondervonden medewerking en prettige samenwerking.

LIEVE
Secretaris.

DIVERSE DAMPROBLEMEN

herziene en vermeerderde druk
door G. A. CREMER 1913-1948

VOLLEDIGE BRONVERMELDING

onmisbaar voor

ELKE Problemist
Damredacteur

Te verkrijgen in de boekhandel

UITGAVE VAN DE

F 5.- N.V. UITG. MIJ. KLUWER, DEVENTER F 5.-

BUITENLAND

Adres: Hoofredactie

Bordeaux. Het blad van het „Syndicat de l'Industrie Hôtelière, 8 rue Castelnau-d'Auros, Bordeaux, opende een zeer aantrekkelijke damrubriek, waarin wij o.m. opmerkten problemen van Gortmans en P. v. Dijk, Amsterdam.

Parijs. „L'Effort”, Revue damiste française, bevat een massa interessante leerstof en gebeurtenissen uit het Franse damleven. Voor abonneementen kan men zich richten tot dhr. N. Oud, Binnenweg 79e, Heemstede.

Parijs. Men bevestigde dat de oud-wereldkampioen **Maurice Raichenbach** inderdaad weer aan het dammen is en spoedig in belangrijke tournooin op (naar wij hopen) oude kracht zal uitkomen.

Paramaribo. Op 1 Januari j.l. werd alhier de eerste Surinaamse damvereniging opgericht „**Suriname**”. Het aantal leden is 60 en neemt dagelijks toe. De volijverige secretaris is dhr. S. E. de Vries, Hardenveldstraat 7, Paramaribo (Suriname). Waar ook de kleurlingen een bijzondere aanleg voor ons spel blijken te bezitten, is het snel tot hoog peil komen en afvaardigen naar het wereldkampioenschap, van de Surinamers, een kwestie van niet te lange tijd.

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofredactie ≡

Zuid-Holland. Na de verrassende overwinning der „Zuider Damclub” te Rotterdam (over „Constant” en „Het Oosten”) leed deze 2 × een 9-11 nederlaag tegen het Haagse R.D.G., welke club dus in de finale van het landskampioenschap uitkomt.

Irene Fonds. In het kader van het Irene Fonds (de stichting met als doel het brengen van ontspanning aan sanatorium-patiënten) werd door **Max Douwes** gesimultaneerd in de sanatoria te Hellendoorn en Almen. Resp. 31+6=4— en 21+6=2—.

Het Irene Fonds gaat steeds meer belangstelling tonen voor het dammen in sanatoria en ziekenhuizen, en heeft hiervoor dit jaar een bedrag van f 600.— beschikbaar gesteld.

Utrecht. Wij laten hier de wonderbaarlijke winstpartij van Roozenburg volgen die de mooiste was welke het „Utrechts Nieuwsblad” toernooi opleverde.

3e ronde.

Herm. de Jongh—P. Roozenburg 0-2.

1. 32-28	16-21	2. 31-26	18-22
3. 37-32	11-16	4. 41-37	7-11
5. 34-29	20-24	6. 29×20	15×24

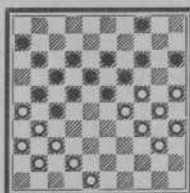


ROOZENBURG

7. 40-34	1-7	8. 34-30	13-18
9. 30-25	21-27	10. 32×21	16×27

11. 37-31	9-13	12. 45-40	11-16
13. 40-34	3-9	14. 34-29	10-15
15. 29×20	15×24	16. 50-45	7-11
17. 45-40	16-21	18. 40-34	5-10
19. 34-30	10-15	20. 46-41	18-23
21. 44-40	23×32	22. 49-44	12-18
23. 33-29	24×33	24. 39×37	18-23
25. 44-39	23-28	26. 39-33	28×39
27. 43×34	19-23	28. 38-33	14-19

Stand na Wit
34. 33-29.



31. 29-24	8-13	32. 38-33	2-8
33. 47-42	8-12	34. 33-29	23-28!
35. 42-38	19-23	36. 48-43	14-19
37. 25-20	4-9		

Wit geeft op.

* * *

Herm. de Jongh—R. C. Keller 2-0.

1e ronde.

1. 32-28	17-21	2. 31-26	12-17
3. 37-32	7-12	4. 41-37	19-23
5. 28×19	14×23	6. 46-41	21-27
7. 32×21	16×27	8. 35-30	27-32
9. 37×19	13×35	10. 41-37	10-14
11. 37-32	9-13	12. 42-37	5-10
13. 32-28	4-9	14. 38-32	1-7
15. 43-38	14-19	16. 34-29	9-14
17. 48-43	20-25	18. 47-42	14-20
19. 28-22	18×27	20. 32×21	3-9
21. 33-28	13-18	22. 38-32!	11-16!
23. 42-38	16×27	24. 32×21	18-23?

25. 29×18 12×41 26. 21×5 41-46
en zwart gaf op, want wit slaat ook schijf 7.

* * *

Radio. In de V.A.R.A.-serie „De mens en zijn liefhebberijen” was onlangs het damspel het onderwerp. Het geheel stond onder leiding van Willem van Capellen.

Sneek. Het jaarlijkse toernooi der Snekse Damclub werd gewonnen door **Joh. Slippens** uit Leeuwarden.

Kampen. Het schooldammen vindt hier op grote schaal plaats. Deelnemers: Dr. Bouwmanschool, School D, Wilhelminaschool, Nwe Marktschool, School A, R.K. Jongens-

school, Chr. U.L.O., Openb. U.L.O., Ger. V.G.L.O., Openb. V.G.L.O., Pr. Juliana-school en Gem. Lyceum. **Waarom doet men dit toch niet in de grote steden? Hier ligt een winst van duizenden leden voor de N.D.B. binnen hoogstens 8 jaar!** Ook simultaneerde men voor deze scholen en gaven de streekbladen kolommen lange verslagen!

Boxtel. In het kader van de inter-provinciale wedstrijden won Brabant van Limburg en daarmee definitief de „Het Vrije Volk” beker. De burgemeester verrichtte de eerste zet.

Limburg	Brabant
1. H. Heunen	— A. de Graag 1-1
2. J. Vrolijk	— J. Verlouw 0-2
3. H. Comans	— J. Bechthold 1-1
4. J. v. Doorn	— R.v.d.Boomen 1-1

5. M. Kockelhorn	— P. Ponsyn	0-2
6. W. Maertzdorf	— H. Roos	1-1
7. L. Colier	— G. Burgerhof	0-2
8. A. Jacobs	— J. Koster	1-1
9. A. Janssen	— C. Kortlever	1-1
10. F. v. Maastricht	— M. Verlouw	2-0

Totaal 8—12

De geestelijke vader dezer wedstrijden is dhr. C. J. Blokland, voorzitter Limburgse-Dambond.

Amsterdam. „Gez. Sam.”—West-Friesland 11—9. Er was veel belangstelling en grote spanning. Onder de West-Friezen zijn zéér sterke dammers.

Enige leeftijden. Ten tijde van het W.K. waren: Roozenburg 24 j., Demesmaecker 66 j., Verpoest 25 j., Keller 43 j., Ghestem 26 jaar oud.

Partij-Analyses

Redactie
H. LAROS,
Van Leeuwenstraat 35, IJmuiden

DIVERSE SPELERS IN HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

Nabetrachting.

Ik geef hiermede nog een beknopte beschouwing over diverse der mindere goden in dit tournooi. Over Roozenburg, Keller en Ghestem werd reeds voldoende geschreven. Allereerst iets over de sterkste Belgische speler.

De jonge Verpoest, die tot ieders verrassing de vierde plaats veroverde, heeft niet alleen zichzelf, maar ook aller verwachtingen overtroffen.

Hoewel niet in die mate als van Roozenburg, vertoont het spel van Verpoest toch veel overeenkomst met dat van de wereldkampioen.

Hij speelt zeer aanvallend en schroomt zelfs niet hiermede de allersterkste tegemoet te treden. Bovendien bezit de Belg een juist positiegevoel, hetgeen hem tot een zeer gevaarlijk tegenstander maakt. Het nodige uithoudingsvermogen, wat voor een dergelijk tournooi van groot belang is, bleek ook Verpoest niet te bezitten. Op de zes achtereenvolgende overwinningen, welke Verpoest boekte volgde een inzinking, die hij niet meer te boven kwam. Vanaf de 16e ronde won hij dan ook geen enkele partij meer.

Ik ben er van overtuigd, dat men in de toekomst nog veel van Verpoest zal horen.

Na mijn resultaten in de voorwedstrijden en in het kampioenschap van Nederland zelf, hadden velen misschien meer van mij ver-

wacht, dan de vijfde plaats. Gezien echter de bezetting van dit tournooi en het feit, dat het mijn eerste internationale optreden was, ben ik met het behaalde resultaat meer dan tevreden. Evenals in voorgaande wedstrijden startte ik ook in dit tournooi weer slecht. Het gevolg hiervan was, dat ik, om de achterstand in te lopen, te veel op winst speelde, met als resultaat een zeer povere eerste helft. Na mijn verliespartij tegen Roozenburg in de tweede helft, kwam wederom een eindsput, waardoor ik kans zag slechts met één punt achter Verpoest, als vijfde aan te komen.

Van der Staay, die tesamen met Post de 6e en 7e plaats inneemt, heeft m.i. beneden zijn kunnen gespeeld. Hij trof het echter slecht, daar hij in de 1e en 2e ronde resp. Roozenburg en Keller te bekampen kreeg en twee nullen incasseerde. Het gevolg was, dat hij, evenals ik, fel op winst ging spelen, hetgeen hem de nodige punten kostte. Toch heeft de Rotterdammer in vele partijen zeer fraai gespeeld en had zeker een beter resultaat verdiend. Jammer was het voor hem, dat hij naast internationale ervaring ook het nodige uithoudingsvermogen miste.

Na zijn succes in het kampioenschap van Frankrijk zag men met belangstelling uit naar de verrichtingen van de Algerijn Post. Welnu, hij heeft laten zien, dat er met hem niet te spotten valt. Post is een zéér gevaarlijk speler en in staat van de allersterksten te winnen. Hij is een kundig en prettig speler, die de moeilijkheden niet uit de weg gaat.

Na vele ronden een gegadigde voor één der prijzen geweest te zijn, kreeg ook hij een inzinking, welke hij merkwaardig genoeg in de laatste ronde tegen Keller te boven kwam.

Pérot, die de achtste plaats inneemt, is een wonderlijk speler. De Parijzenaar zocht het in de regel in de combinatie, een „wapen” waarmee hij zeer gevaarlijk is. Positioneel daarentegen heeft hij echter geen grote indruk achtergelaten. In enige partijen o.a. tegen Verpoest, werd hij volkomen van van 't bord gevaagd. Pas wanneer Pérot zich ernstig bedreigd voelde, verdedigde hij zich met een taaiheid en hardnekkigheid, zoals geen ander. Zijn uithoudingsvermogen bleek schier onuitputtelijk.

De onverstoorbare Chiland verwierf met dit toernooi een onsterfelijke naam. Niet omdat hij de negende plaats bezette, maar wel het feit, dat hij tegen de drie grootmeesters in de eerste helft remise „schoof”. Toen ook Keller's onstuimige aanval op zijn hechte verdediging te pletter was gelopen merkte Chiland vreugdevol op, dat hij nu wel weer naar Parijs terug kon gaan! „Le Roi de la defense”, zoals men de Fransman noemde, wijzigde in de tweede helft op onbegrijpelijke wijze zijn tactiek, door aan te vallen, waardoor hij de ene nul na de andere kreeg te incasseren. Over het algemeen ging er van het spel van Chiland weinig kracht uit.

De Belgische veteraan Demesmaecker heeft bewezen, dat hij voor een dergelijk toernooi te zwak is. Het is mij een raadsel hoe hij nog kans gezien heeft, Verpoest in het kampioenschap van België achter zich te laten. Hoewel Demesmaecker in vele partijen volkomen overspeeld werd, wist hij zich daarnaast in enkele partijen staande te houden. Maar ook hier bleef zijn traditionele blunder niet uit. O.a. tegen Ghestem was het waarlijk een drama.

Rostan moet men zien in het kader der internationalisatie. Het was een eerste kennismaking, die vruchtdragend zal blijken te zijn.

H. LAROS.

EEN GEBIED VAN ONBEGRENSDE MOGELIJKHEDEN.

Als men zo eens rustig de partijen van het grote toernooi W.K. 1948 de revue laat passeren, welk een grote keuze staat ons dan ter beschikking, om de moderne wedstrijdspelen te begeleiden naar het gebied der „onbegrensde mogelijkheden”.

Speelt men b.v. eens zet voor zet nauwkeurig, dus met de aandacht als gold

het een wedstrijdpartij, de partij uit de 21e ronde tussen H. Laros en P. Ghestem na, dan moet men tot de conclusie komen, dat onze theorie nog in de kinderschoenen staat.

Want de ontwikkeling van ons spel staat niet stil. Spelgangen die men voor een tweetal decennia onder „fantasie” rangschikte, zijn thans door de spelers als nieuwe wapens gehanteerd in het jongste toernooi om de wereldtitel.

En de moderne wedstrijdleader moet met de steeds nieuwere wapens der meesters op de hoogte blijven om zich op het bepaalde plaatsje op de Nederlandse damladder te handhaven, eventueel te stijgen.

Met één der partijen, op verzoek van de H.R., willen wij U als gids leiden naar een doolhof van nieuwe aspecten.

H. Laros, wit—P. Ghestem, zwart.

21e ronde W.K. Rotterdam.

1. 31—27 17—21 2. 37—31 21—26
3. 41—37 18—23 4. 33—28 20—24

Gespeeld om 39—33 te verhinderen met 24—29. Zwart zou 24—29 spelen voor een na deze ruil, ontstane tempi winst.

Roozenburg speelt. 5. 38—33 doch ook deze speling, die noch betrekkelijk nieuw is, levert haar bezwaren op. Toch is de algemene opvatting tot nog toe dat dit de beste zet is.

Wit speelde 5. 34—30 wat als een experiment kan worden gezien.

5. 34—30 14—20 6. 30—25 10—14
7. 39—34 24—29

Zwart is er direct bij om met deze zet de lange vleugel zolang mogelijk speelgelegenheid te geven, wat tempi betekent. In dit vroege stadium der partij tonen de spelers wel ondernemingslust.

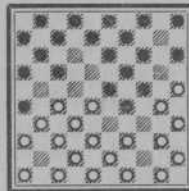
8. 34—30 20—24
gedw.

9. 44—39 12—17
Wij geven eerst het spelverloop zoals dit in de partij verliep. Eerst daarna komen wij op de verschillende mogelijkheden terug.

10. 39—33 7—12 11. 50—44 17—21
12. 44—39 11—17

Of zwart's 12de zet de juiste is laten wij in het midden, doch het komt ons voor, dat wit hier temponadeel heeft.

Indien mocht blijken dat dit tempoverschil, wit tenslotte nadeel geeft willen wij er nu

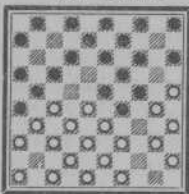


reeds op wijzen, dat de diagramstand na de 9e zet van grote betekenis is.

Na de 12e zet komt het ons voor, dat nadeel niet meer te voorkomen is, b.v. (zie diagram II)

II.

Stand na de 12e zet van zwart:



Wit aan zet.

13. 27-22? 6-11
15. 36-31a. 15-20

En wit staat verloren om dat hij de v66r-zet heeft. Men ga dit na (zie diagr. III).

15. 37-31? 26x37 16. 42x31 14-20
17. 25x14 9x20
18. 39-34?b. 20-25 19. 31-26!c.

En na 1-6 is de stand symetrisch. Wit heeft opnieuw de voorzet en is verloren, wat hij ook speelt.

c. Dus inplaats 31-26 nu eens 19. 43-39 15-20 enz. enz. en wit moet toch 31-26 spelen waarna steeds verlies ontstaat.

b. 30-25, 4-9, 25x14, 19x10, 28x30, 17x26, 33x24, 21x32, 38x27, 26-31, en zwart wint een stuk. Geheel volledig kunnen wij in dit variantenrijk spel niet zijn, doch wel is de conclusie dat zwart steeds voordeel krijgt.

Nu spelen wij weer verder zoals in de partij (zie diagram II):

13. 40-34!

Met deze zet ontstaat een zeker verlies zoals in de partij dan ook volgde.

Maar de stand na de 12e zet is daarom belangwekkend, omdat voor de theorie kan worden vastgelegd, dat wit steeds nadeel moet accepteren.

Ook 13. 39-34 levert met 6-11 verlies op doordat wit tempi te kort heeft.

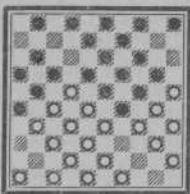
13. 29x40 14. 45x34 4-10
Wit dreigt met 34-29 en 28-23. Maar na 4-10 is de sterke zet 49-44 belet door 24-29, 33x24, 14-20, 25x14, 9x49 wint.

15. 47-41.

Hier was voor wit 27-22 nog wel de beste, hoewel dit ook verlies moet opleveren.

15. 1-7
En wit onder de druk der beklemming en

III.



Zwart aan zet, wint.

14. 31-27-12-18
16. 39-34???

moelijkheden speelde als 16e zet 34-29, waarna later een stuk verloren ging en de partij.

Nu de stand na de 9e zet (zie diagram I). Zowel in het spelverloop der partij, als in de door ons aangegeven varianten ontstaat het nadeel voor wit door tempogebrek.

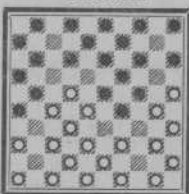
Tactisch gezien was het moment na 9. 12-17 voor wit het ogenblik om de tempoverhoudingen in evenwicht te brengen.

Dan had gespeeld moeten worden als 10e zet:

10. 27-22 17-21 11. 31-27 7-12 en de stand is symmetrisch.

Er is een zo mogelijk nog interessanter en boeiender spelverloop ontstaan. De gevolgen van dit variantenrijk spel zijn niet te overzien en zelfs analytisch, niet definitief vast te leggen.

IV. Ghestem



Laros

Wit aan zet, mogelijk met b.v.

39-33, 12-18, 43-39, 8-12, 36-31, 12-17, 39-34? 15-20, en zwart staat gewonnen. De zet welke wit speelt, speelt zwart ook.

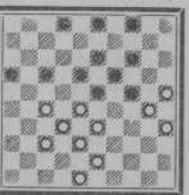
Nu eens vanuit het diagram.

39-33, 12-18, 43-39, 15-20, 39-34, 8-12, 37-31, 26x37, 42x31, (met 12-17 volgt 31-26 en wit wint) 21-26, 48-43, 26x37, 32x41, 23x21, 34x23, 19x48, 30x26, 18x27, 40-34, 48x30, 35x15, 16-21, 26x17, 11x22, en zwart is met positievoordeel uit de strijd gekomen.

Wij hebben met enkele dezer spelgangen slechts aan willen tonen, welke geweldige mogelijkheden zich in een gespeelde partij hebben kunnen voordoen. B. DUKEL.

Een verzuimde winst.

Ook Roozenburg ziet wel eens iets over 't hoofd. Maar dat is dan ook doorgaans P Roozenburg geen kleinigheid!



J. E. Smits
Uit de kwartetwedstrijden te Utrecht.
Opmerking onbekend omstander.

D. v. d. Staay - A. Ligthart 1-1

Gespeeld te Amsterdam, 23 Mei 1948.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 31-27 | 17-21 | 2. 36-31 | 21-26 |
| 3. 41-36 | 18-23 | 4. 33-28 | 12-18 |
| 5. 39-33 | 7-12 | 6. 44-39 | 20-24 |
| 7. 34-29 | | | |

In de partij v. d. Staay-Keller speelde zwart 6., 23-29, 33x24, 20x29 enz. waarop wit met 27-21, 16x27, 31x22 een aanvalspartij inluiddie, die door zwart met de omsingelingstaktiek beantwoord werd.

Met de tekstzet te spelen ontwijkt wit de symmetrische stelling, indien hij gespeeld had: 7. 34-30, 14-20, 8. 30-25, 10-14 en wit zal zich het eerste te verklaren hebben.

- | | | | |
|-----------|-------|----------|-------|
| 7. | 23x34 | 8. 40x20 | 15x24 |
| 9. 45-40. | | | |

Met het agressievere 27-22, 18x27, 31x22, bereikt wit niets concreets, daar er kan volgen: 12-18, 37-31, 18x27, 31x22, 8-12, 36-31, 26x37, 32x41 (en niet 42x31 wegens stukverlies door 24-29 en 13-19), 12-18, 41-37, 18x27, 28-23, 19x28, 33x31, 14-19, 39-33, 19-23, 46-41, 10-14, 33-28, 23x32, 37x28, 14x19 enz. met ongeveer gelijke stelling

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 9. | 18-23 | 10. 40-34 | 14-20 |
| 11. 49-44 | 10-14 | | |

Ook zwart laat het thans tot een opsluiting van z'n lange vleugel komen.

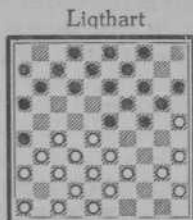
- | | | | |
|-----------|------|-----------|--|
| 12. 50-45 | 5-10 | 13. 34-30 | |
|-----------|------|-----------|--|

Deze stelling is karakteriserend voor de moeilijkheden waarvoor de spelers zich soms geplaatst zien, om een juist speelplan te ontwerpen. Het is thans duidelijk dat wit met de tekstzet te spelen, aan het door hem gekozen klassieke spelgenre de voorkeur geeft, boven dat van een onregelmatige of onstuijmige aanvalspartij. Weliswaar houdt de door wit gekozen voortzetting de belofte in, dat zwart na enkele zetten, tot een principiële voortzetting moet besluiten, doch dit levert bij het juiste antwoord niets concreets voor wit op.

Daarentegen zou 13. 34-29, 23x34, 14. 39x30, b.v. 12-18, 27-22 enz. de inleiding zijn van een krachtige aanvalspartij.

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|-----|
| 13. | 10-15 | 14. 30-25 | 1-7 |
| 15. 44-40 | 13-18? | | |

Stand na de 15e zet van wit:



Met de tekstzet te spelen begaat zwart een positionele blunder. Wit is thans in de gelegenheid gesteld zwarts centrum en lange vleugel met een „bliksem” aanval op te rollen. Aangezezen was derhalve voor zwart: 15.

24-29, 16. 39-33 A, 14-20, 17. 25x14, 9x20, 18. 33x24, 20x29, 19. 43-39, 15-20, 20. 35-30, 20-24, 21. 30-25, 3-9, 22. 39-33, 4-10, 23. 40-35, 9-14 met goed spel voor zwart, want op 27-22 volgt 16-21 met schijfwinst.

A. 16. 39-34, 15-20, 17. 34-30, 20-24, 18. 43-39, 4-10, 19. 39-33, 10-15, enz. met eveneens goed spel voor zwart.

- | | | | |
|------------|-------|-------------|-------|
| 16. 39-34! | 9-13 | 17. 34-29 | 23x34 |
| 18. 40x29 | 4-9 | 19. 27-22!! | 18x27 |
| 20. 31x22 | 12-18 | | |

Zwart's stelling biedt thans een desolate aanblik.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 21. 37-31 | 18x27 | 22. 31x22 | 8-12 |
| 23. 36-31 | 26x37 | 24. 42x31 | 12-18 |

Aangezien wit geen reserve's meer heeft, om de aanvalspits op 22 te ondersteunen weet zwart, met de nu volgende afwikkeling aan de ergste druk te ontkomen.

- | | | | |
|-----------|--|--|--|
| 25. 31-27 | | | |
|-----------|--|--|--|

Dreigt met 29-23, 22-18, 35-30 enz.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 25. | 18-23 | 26. 29x18 | 11-17 |
| 27. 22x11 | 13x31 | 28. 46-41 | 6x17 |
| 29. 41-36 | 31-37 | 30. 32x41 | 9-13 |

Zwart heeft de hinderpalen, op 22 en 29 van wit, uit de weg geruimd en zeilt nu, door het op een klassieke partij aan te sturen, rustig 't remiseshaventje binnen.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 31. 41-37 | 7-12 | 32. 38-32 | 12-18 |
| 33. 47-42 | 3-9 | 34. 43-39 | 17-21 |
| 35. 42-38 | 18-23 | 36. 36-31 | 13-18 |
| 37. 31-27 | 9-13 | 38. 45-40 | 2-7 |
| 39. 48-43 | 7-12 | 40. 40-34 | 24-29 |
| 41. 33x24 | 20x40 | 42. 35x44 | 23-29 |
| 43. 44-40 | 29-33 | 44. 38x29 | 18-22 |
| 45. 27x20 | 15x35 | | |

Remise gegeven.

B. D.

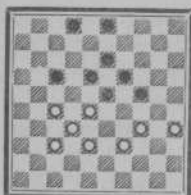
Van Hier en Daar

Redacteur: R. C. KELLER
Van Speljkstr. 55 bel, A'dam

UIT EEN VAN DE VELE COMPETITIE-WEDSTRIJDEN.

Er worden iedere week een groot aantal competitie-wedstrijden gespeeld. Als regel is daarvan de uitslag het enige, dat blijft geboekstaafd. Toch komen er in elke wedstrijd spelmomenten voor, die waard zouden zijn aan de vergetelheid te worden ontrukkt. En dit niet alleen in de wedstrijden, waaraan sterke spelers meedoen, maar ook in de lagere klassen.

In de te Amsterdam gespeelde competitie-wedstrijd G.S. 3—Wormerveer 2 kwam de stand van het eerste diagram voor (wit had H. Brussel, Wormerveer).



Zwart aan zet heeft tempo-nadeel. Het beste is misschien voor hem 2—7, waarna het eindspel, dat kan ontstaan na 27—22 enz. hem goede remisekansen geeft. Hoe zwart op andere voortzettingen in het nadeel komt wordt geïllustreerd door de volgende varianten:

3—9, 34—30, 2—8 (zie ook A en B), 38—33, 9—14 (op 23—29 wint 28—23 enz.) 28—22, 17×28, 33×22, 23—29 (op 8—12 volgt direct 22—17, en op 24—29 of 14—20 komt 30—25, waarna ook binnen enkele zetten doorbraak volgt), 30—25, 18—23, 37—31, 14—20, 25×14, 19×10, 22—17 enz.

A. Indien zwart 24—29 speelt, mag wit niet 39—33 antwoorden wegens 29—34, 23—29, 19×30, 18—22 enz.; op 24—29 speelt wit echter 39—34, 29×40, 35×44, 2—8 (of?), 30—24, 19×30, 28×19, 13×24, 27—22 en 32×14 met winst.

B. Op 9—14 volgt hier 30—25, 24—29 (2—7 of 2—8 gaat niet wegens 27—22 met naslag), 39—34, 29×40, 35×44, 2—8 44—39, 8—12 (want de uitruil 14—20 wordt gevolgd door 27—22 enz.), 38—33 en zwart moet offeren.

In de partij geschiedde vanuit de stelling van het eerste diagram:

24—29, 39—33, 29×40, 35×44, 2—8 (er is niet beter), 33—29, 23×34, 28—22, 17×28, 32×14, 13—19, 14×12, 8×17, 37—32 (snellere winst geeft 38—32 en vervolgens 27—22, 32×23 en damhalen op 1), 3—9, 44—39, 34×43, 38×49, 9—13, 49—43, 13—18. De stand is nu als in het tweede diagram.

Wit kan op verschillende manieren winnen. Interessant is de volgende spelgang 43—38, 17—22, 27—21 (op 18—23 wint 21—17, 22×11, 38—33, 11—16 of 17, 32—27), 21—16, 18—23 (op 27—31 wint 32—27 en damhalen door 16—11 enz.), 32×21, 23—29, 16—11, 29—34, 11—6, 34—40, (op 34—39 wint 38—33 en 6—1 op tempo), 38—32, 40—44, 32—27, 44—50 of 49, 21—17 of 16 met winst.

In de partij geschiedde vanuit de stand van het tweede diagram 32—28, 18—22, 27×18, 17—21, 18—13 (hier is ook een klassieke winst mogelijk door 18—12, 21—26, 12—7, 26—31, 7—1, 31—37, 43—38, 37—41, 38—33, 41—47 of 46, 28—23 of 1—23 en 23—5; op verschillende momenten zijn in deze winstgang variaties mogelijk, die op hetzelfde neer komen), 21—26, (op 21—27 wint 28—22 en 43—39 op tempo), 13—9, 26—31, 9—4, 31—36 (op 31—37 wint 4—36, 37—42, 43—38 enz.), 4—31, 36×27, 28—22, 27×18, 43—38 en zwart gaf op.

Een partijgedeelte met vele interessante mogelijkheden! (Het Vrije Volk).

DE PARTIJ PÉROT—KELLER WAS NOG NIET UIT.

In het gedeelte uit de partij Pérot—Keller, besproken in het Jan.-Febr.-nummer (pag. 13), blijkt behalve de beide aangegeven onnauwkeurigheden in de berekeningen, nog een derde onvolkomenheid te schuilen.

In deze stelling, ontstaan na de 53ste zet van zwart, werd in de partij gespeeld 34—29. Ik merkte hierbij op: „Op 33—29 is 14—19 en de uitruil 19—23 beslissend.”

Zoals de heer H. Vermeij, De Kwakel opmerkt is dit onjuist.



Keller

Pérot

Na (diagr.) 33—29, 14—19? volgt 16—11, 7×16 , 34—30 en tegen de doorbraak met twee schijven door 29—24 enz. kan zwart geen winstvoortzetting meer stellen.

Zoals de heer Vermey aangeeft kan na 33—29 zwart toch winnen door een interessante spelgang, die uitloopt in een klassiek eindspel-motief.

Deze winst wordt door hem als volgt aangegeven: (Diagr.) 33—29, 12—17, 29—24 (zie ook A en B), 17—22, 34—30, 22—28, 30—25, 28—32, 24—20, 32—37, 20—15, 37—41, 25—20, 14×25 , 15—10, 9—14, 10×19 , 41—46, 19—13, 46—14, 16—11 (op 13—8 volgt de bekende trictrac winst door 7—12, 14—23 enz.), 7×16 , 13—8, 14—23, 8—2 of 3, 23—7 of 14 met winst. Een zeer aardige variant!

A. Op 34—30 volgt 14—20!, 30—24 (op

30—25 of 29—23 volgt 10—14 met snelle winst), 20—25, 29—23, 7—12 (niet 9—13 wegens 16—11 en 23—19), 23—19 (op 24—19 wint 25—30), 9—14 enz. met winst.

B. Op 29—23 volgt 7—12, 34—29, 14—20, 23—19, 20—25 enz. met winst.

Dit partij-fragment schijnt een bron van voorbeelden op het gebied van onvolledigheden in berekeningen en analyses. Na (diagr.) 33—29 kan zwart door direct 14—20 te spelen winnen volgens het systeem door inzender in de varianten A en B aangegeven: immers op 29—23 volgt daarna 20—24 en op 34—30 komt men door 12—17 in de B-variant. Hierdoor komt helaas de hoofdvariant van de heer Vermey te vervallen. Op zichzelf heeft deze variant echter alle redenen van bestaan en verdient haar ontdekker een compliment.

Problematiek

Redacteur: W. B. MONSMA
Ubbo Emmiusstraat 9, Groningen

In aansluiting op de in het vorige nummer verschenen inleiding, volgt nu het

System voor wedstrijd-ontleding.

Bepaling 1

Wit begint met de eerste, en wint met de laatste zet.

Toelichting: In een ontleding heeft wit dus altijd het eerste en het laatste woord, en het weder-kleurig aantal diepte-zetten is dan ook altijd on-even.

Bepaling 2.

Zetkeuze voor wit; mag er nooit zijn, noch ontstaan.

Toelichting: Zwart: Een dam op 5.

Wit: Twee schijven op 46, 47.

Door een misvatting van de componist, is er de verboden zetkeuze.

(47—41 en 47—42 leiden beiden tot winst). Een dergelijke „blindganger” is niet voor ontleding vatbaar.

Zwart: Een dam op 3.

Wit: Vier schijven op 10, 14, 46, 47.

Deze zetting heeft als ontleding: 14—9. Meer niet! Want na 3×5 , zou immers — door te weinig opmerkzaamheid van de ontleder — de verboden zetkeuze... zijn ontstaan.

Bepaling 3.

Zwart speelt de langste tegenstand compleet uit.

Toelichting: Zwart: Een schijf op 38.

Wit: Twee schijven op 26, 35 en een dam op 36.

Als volgt is de ontleding hiervan 7 weder-kleurige zetten „lang”; 36—41 (volgens deze bepaling mag er nooit min of meer geblunderd worden, en komt als tweede zet dus alleen in aanmerking: (38—43) 41—28. En nu gaat de langste tegenstand, zich als volgt verbreden:

(43—48A) 28—37 (48×31) 26×37 .

(A 43—49)) 28—44 (49×40) 35×44 .

Een dergelijk begeleidend verschijnsel maakt een langste verdediging dus niet „nog langer”, maar behoort te worden opgeschreven om in volle glorie „compleet” te kunnen zijn.

Bepaling 4.

De ontleding is uitgeput of geëindigd, zodra zwart aan zet zijnde.

A.

Geen beweegbaar materiaal meer heeft.

B.

Door te schuiven (dit geldt dus niet voor 't geval zwart moet slaan) zou gaan offeren zonder later nog minstens één tempozet te kunnen spelen.

Toelichting: Zwart: twee schijven op 5, 36.

Wit: een dam op 37. Hier is de ontleding beëindigd.

C.

Reeds zodanig in toom kan worden gehouden, dat geen verdere samenwerking tussen enigerlei stukken meer behoeft te volgen om op tempo te kunnen winnen.

Toelichting: Zwart: drie schijven op 15, 16, 40.

Wit: twee schijven op 33, 46 en een dam op 39.

Hier wordt geen samenspel meer van node gedacht.

Bepaling 5.

Alle bepalingen worden verstaan met inachtnaam van alle overige bepalingen.

Toelichting: Zwart: drie schijven op 24, 30, 35.

Wit: een dam op 1.

Hier mag zwart niet offeren met (30-34) wegens bepaling 4 B., met inachtnaam van bepaling 2, welke het offer zinloos maakt.

Ook zou zwart in dezelfde beginstand niet mogen offeren met (24-29) en wel door inachtnaam van bepaling 4 C.

En hiermede hopen we het systeem voldoende te hebben geformuleerd en verklaard.

Weet u nog, die gezellige tijd, toen we „precies" mochten „dammen" zoals we dat wilden? En we het eerste damreglement in handen kregen? En hoe moeilijk het was om reglementair te blijven; steeds „dit" en „dat" er over moesten nalezen? Maar spoedig werd het reglement ergens anders voor gebruikt; omdat we 't door welwillende beoefening, al spoedig „van binnen" hadden geleerd.

En nog spoediger gaat 't aldus met deze bepalingen.

Alleen het daaraan verbonden spel, zal de verschuldigde aandacht opeisen, en loenstraffen de volgende woorden, door dhr. H. Hoogland geschreven in „Kring voor Damproblematiek", Juni 1944:

„In doorsnee geven de huidige problemisten veel te lichte kost. Een hele pagina met diagrammen leest men met de oplossingen veelal in een ommezien zo maar van het blad af."

Nog een laatste voorbeeld in dit verband: Zwart: drie schijven op 24, 27, 30.

Wit: drie schijven op 31, 33, 40 en een dam op 22.

A. Leest in een ommezien dat meerslag voor gaat.

B. De gewone oplosser neemt voor de zekerheid het bord er toch maar liever bij en roept pas na: 22-28 (27×36) 40-34 (30×39) 33×44 (24-29) 28-10 (29-33) 10-15 (33-39) 44×33 (36-41) 15-10 (41-46 A) 10- 5. (A 41-47) 10-15. „Eureka!" (Ik heb 't gevonden!)

C. De reglementaire onleder, die niet alleen maar even vluchtig naar een compositie kijkt, en er dus ook veel meer in ziet, nooteert na een behoorlijke studie, alleen maar 22-28.

Daarmee overtuigend aantonende, te hebben opgemerkt dat, na zwart (27×36), wit óók had kunnen winnen met 28-32 (36-41) 32×46 (30-35) 46-19.

(24×13 A) 40-34.

(A 35×44) 19×49.

De huidige componisten geven niet „veel te lichte kost"; doch..... we mogen het nooit oppervlakkig bezien.

In het volgende nummer zullen wij dan eindelijk eens met diagrammen komen, waarbij ook een wedstrijd in 't ontleden, volgens het hier omschreven systeem.

Hopelijk begint u nu reeds met enige vooroefening op de composities (lieft eerst eenvoudige), welke nog in uw bezit zijn en nog niet aan mij werden gezonden.

W. B. MONSMA.

Naar aanleiding van het stukje van dhr. Keller in het Jan.-Febr. No., ontvingen wij een schrijven van dhr. Ph. de Schaap, dat wij vanwege de lengte niet kunnen weergeven, doch waaraan wij het volgende ontlenen.

Allereerst gedenkt dhr. de Schaap de ruimere persvrijheid, die wij thans gelukkig weer bezitten, en die ieder toestaat zijn eerlijke mening te geven. Dhr. de Schaap blijft er bij dat het esprit, uitgaande van Roozenburg en zijn school, verkwikkend is ten opzichte van het vertoonde spel in de jaren kort voor de oorlog. De komst van een nieuw en groot baanbreker was noodzakelijk geworden. Hij vindt het overigens jammer, dat, hoewel hij de naam van K. niet noemde, deze het direct aanvoelt alsof het stukje in „Het Parool" de remises in Kellers matches bedoelde.

Hiermede sluiten wij de discussie.

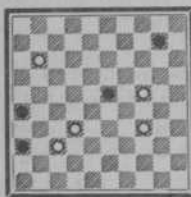
Dhr. de Schaap sprak vrijuit in „Het Parool", dhr. Keller vrijuit in „Het Damspel."

J. M.

Eindspelen

Redactie
J. J. H. MERTENS.
Lange Mare 68, Leiden

De heer S. Wind, te Amsterdam, won in een



Wit aan zet.

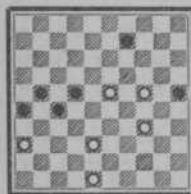
thuis-wedstrijd op deze geestige manier: 11-7, 26-31, 37×26, 36-41, 11-2, 41-46 A, 24-20, 46×28, 34-29 en 20-14!

A. 41-47, 2-16 en 34-29, wint.

* * *

Huisman, die een uitstekend eindspeler is, won hier op zeer kundige wijze door op

J. Haasdonk,
Den Haag.



W. Huisman,
Leiden.

zwart 26-31 te spelen 23-18, 22×13, 38-32, 27×38, 36×16, 9-14, 16-11, 14-19, 24-20, 25×14, 11-7 19-24, 7-1, 13-19, 34-30!! 24×35, 1-45!! (H. berekende dat 1-34 remise was!), 19-24, 45-34, 14-20, 34-18, 20-25, 18-12, 25-30, 12-7, 24-29, 7×25, 35-40, 25-39!, wint.

Werkelijk prachtig gespeeld!

* * *

No. 1171. C. Blankenaar. 5D, 45, 50D - 4D, 6D, 24D, 34D. Wel het mooiste, moeilijkste en diepste werkstuk ooit in dit genre gemaakt. Men moet heel wat kennis en inzicht bezitten om de oplossing te achterhalen. Wit: 24-13, 5-46 (op 14, 32, 37 en 41, 34-40 en 13-22, w.), 34-1, 46-5 (28 is steeds belet door 4×22 na), 13-35, 5-46 (op 28, 35-44 en 1-6 na), 4-15, 46-5A (op 14, 1-40 en 15-33), 15-24, 5-10 (op 14, 1-50 en 15-33), w. Op 32 tot 46 volgt 1-23, w.), 24-2, 10-15 B, 2-11, 15-47 (op 15-4 zelfde systeem, doch eenvoudiger daar het gevecht gaat om het bezit van de lijn 15-47), 1-34, 47-15 (op 36, 11-22 enz. Op 20, 34-40 en 11-17, w.), 35-2, 15-47, 2-30, 47-15, 30-35, het tempogebrek is nu omgeworpen, zwart kan niet terug naar 47 en moet de lijn verlaten, 15-4, 35-24, 4-15 (op 36 zelfde systeem), 34-29, 15-4, 24-15, 4-36 (op los nog steeds 24-40 en 11-17, w.), 15-4, 36-47, 4-15 en 15×38, wint.

B. 10-4, 2-11, 4-15, 1-34, 15-4, 34-29, 4-36, 35-24, 36-4, 24-15, 4-36, 15-4, wint.

B. 10-46, 2-11, 46-5 (op los, steeds 1-40 en 11-17, w.), 1-34, 5-46 of?, 11-28, wint.

B. 10-46, 2-11, 46-5 (op los, steeds 1 als boven, wint.

B. 10-32, 2-11, 32-49 (op 46, 1-29-34, op 5, 1-34, w. Op 32-11, 35-49, 21-26 of 3, 1-34 enz. als B (1), wint), 11-44 of 11-16 enz. wint.

B. 10-37, 2-11, 37-48, 35-49, 48-25(1), 49-16, 25-48 (2) (op 30 b.v. 11-17 en 16×35, w.) 1-40, 45×34, 16-43, enz. wint.

B. 10-14 2-11, 14-25, 35-49, 25-48 (30, 11-17 en 25-34 na), 1-40 en 49-43, wint.

(1) 48-30, 11-17, 50×11, 6×25, 45-50, 25-34, 50-28, 49-44 en 1-6, wint.

(1) 48-26, 1-34, 26-48 (op 37 of 8, 34-40 en 11-22, w. Op 3, 34-43 enz.), 34-25, 48-26, 25-48, 26-3, 48-43, 3-26 (op 25, 43-48, 25-3, 48-26, 3-25, 49-35, 25-48 of?, 35-40, 11-17 en 6×25, w.), 43-48, 26-3, 48-26, 3-25, 49-35, 25-48 of? (op 34, 26-48, w.), 35-40, 11-17 en 6×25, wint.

(2) 25-3, 1-34, 3-26 gedw., 16-49 enz. als (1).

B. 10-5, 2-11, 5-46 gedw., 1-29, 46-5, 29-34, 5-46, 11-28, wint.

A. 46-14, 1-40 en 15-33, wint.

A. 46-41, 15-24, 41-5 (op 10, 24-2, enz. als B. Op 47 of 36, 1-29 of 18, wint. Op 41-28, 6×33, 50×28, 35-44 en 1-6, w.), 24-2, 5-14 (1), 2-11, 14-3 (2), 1-34 Y, 3-25, 35-30 X, 25-3, 30-25, 35-40 of?, 34-30, 40-1 of?, 30-35, 1-34 of?, 3-17 en 16×40, wint.

X. Ook 34-48, 25-3, 48-25, 3-26, 35-49, 26-3 (op 8, 25-30 en 11-2), 25-43, 3-25, 43-48, 25-3, 48-26, 3-25, 49-35, wint.

Y. Ook 35-49, 3-25 of 26, 49-16, n. 3, 1-34 enz. als elders.

(2). 14-25, 35-49, 25-3 (op 48, 1-40 en 49-43 enz. w.), 1-34, 3-26 (op 8, 34-30 en 11-2, w. Op 25, 34-48 enz. als boven), 34-48, 26-3, 48-43, enz. als boven, wint.

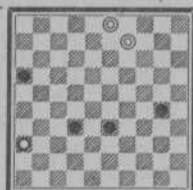
(2) 14-5, 1-34, 5-10 of?, 1-40 en 11-17, wint. (Zie blz. 62).

1221

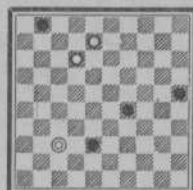
J. Klomp,
R'dam.

Zw. a. Z.

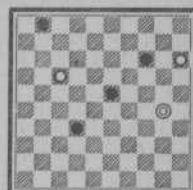
1222

J. Klomp,
R'dam.

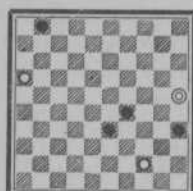
1223

J. Klomp,
R'dam.

1224

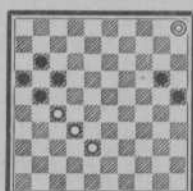
J. Klomp,
R'dam.

1225

J. Klomp,
R'dam.

Blad-eindspel.

1226

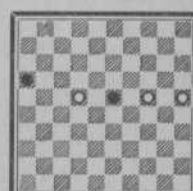
J. Klomp,
R'dam.

1227

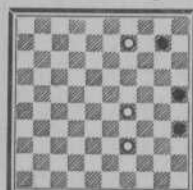
J. Klomp,
R'dam.

Meesterstukje.

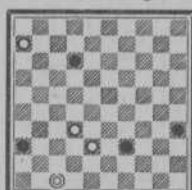
1228

J. Klomp,
R'dam.

1229

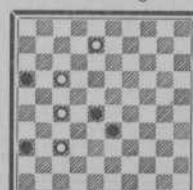
K. W. Kruyswijk,
den Haag.

1230

K. W. Kruyswijk,
den Haag.

Op idee Blankenaar.

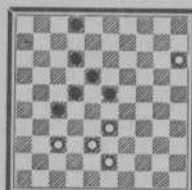
1231

K. W. Kruyswijk,
den Haag.

1232

K. W. Kruyswijk,
den Haag.

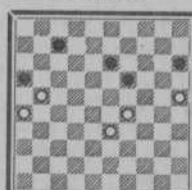
1233

L. Schut,
Enschede.

1234

L. Schut,
Enschede.

1235

L. Schut,
Enschede.

1236

A. Dijkstra,
den Haag.

Voor alle eindspelen „Wit speelt en wint”, voor zover dit niet anders wordt aangegeven. Onder de goede oplossers wordt f 2.50 verschijnen van dit nummer.

Bijzondere aandacht vragen wij voor 1227, alsook voor 1236, om bijzondere redenen.

(Vervolg van blz. 60).

(1). 5-10, 2-11, enz. als boven, wint.
 (1). 5-41, 2-11, enz. wint.
 (1). 5-46, 2-11, enz. wint.
 (1). 5-37, 2-11, enz. wint.
 (1). 5-32, 2-11, 32-21 (op 49, 11-44 of 11-16, w.), 1-34 Z, 21-3 (op 16, 34-30, w. Op 49, 11-16, w.), 35-49, 3-26 (op 8, 34-30 en 11-2, op 25, 34-48, enz.), 34-48, 26-3, 48-43, enz. als boven, wint.

Z. Hier ook 35-49, 21-26 (op 16, 11-2, w.), 1-34, 26-3, 34-43, 3-..., 43-48, ...-3, 48-26, 3-25, 49-35, wint.

A. 46-32, 15-24, 32-10 (op 27, 21, 16, 37 enz., 1-18, 12 enz. Op 43, 1-40 en 24-33, w. Op 49, 24-33 en 6x44, w. Op 14, 1-40 en 24-33, w. Op 5, 24-2, als A (1), w.), 24-2, enz. wint

A. 46-37, 15-24, 37-48 (op 10, 24-2 enz. als B. Op 5, 24-2, als A (1), w.), 24-2, 48-37 (3), 2-11, 37-48 (4), 35

-49, 48-26 (5), 1-34, enz. als elders, wint.

(3). 48-26, 2-11, enz. als elders, wint.

(3). 48-42, 2-11, met zelfde systemen.

(3). 48-31, 2-11, enz. w.

(4). 37-26, 1-34 of 35-49, enz. w.

(4). 37-46 of 5, 1-29 of 34, enz. w.

(5). 48-25, 49-16, als elders, wint.

Van de reusachtige omvang dezer compositie krijgt men pas een begrip wanneer men gedwongen is haar zelf te ontleden, om welke redenen wij de oplossing niet op systematische wijze publiceren, en dan nog zeer onvolledig. Zij zou een gehele brochure vullen. Zoals zij nu is, dwingt zij tot studie. Wij hebben dit meesterwerk eens onderzocht in 1945 en stelden toen vast, dat remise in geen geval de eindconclusie mocht zijn.

De heer J. v. Lieshout, Rustenburgerstr. 157 II, Amsterdam, was de enige die de September-serie geheel oploste en won dus het boek van Herm. de Jongh.

HET TOURNOOI TE UTRECHT

Wij geven hier de tabel. Na loting werd Keller no. 1, hetgeen trouwens juist is in verband met diens „zelfmoord“ tegen H. de Jongh. Zie „Binnenland“).

Deelnemers		Ke.	S	R	J	L	K	Punten
1/2	R. C. Keller	■ ■ ■ ■	2	1	0	2	2	7
1/2	D. v. d. Staay	0	■ ■ ■ ■	1	2	2	2	7
3	P. Roozenburg	1	1	■ ■ ■ ■	2	1	1	6
4/5	Herm. de Jongh	2	0	0	■ ■ ■ ■	1	1	4
4/5	P. Leyte	0	0	1	1	■ ■ ■ ■	2	4
6	A. Kooymans	0	0	1	1	0	■ ■ ■ ■	2

In het B-tournooi won M. L. Vos na loting van C. Stoppelberg, No. 3 J. Serree; No. 4/5 J. Donker; 4/5 W. Wolfrat; No. 6 J. Bontrop. De organisatie was v.n. in handen van dhr. A. Paans, secr. „Excelsior“, van welke club het initiatief tot dit toernooi uitging.

1e Ronde.

A. Kooymans-D. v. d. Staay 0-2.

1. 33-28, 17-21, 2. 39-33, 21-26; 3. 44-39, 11-17; 4. 34-30, 20-25; 5. 50-44, 25x34; 6. 39x30, 17-21; 7. 44-39 7-11; 8. 39-34, 12-17; 9. 30-25, 17-22; 10. 28x17, 21x12; 11. 34-30, 11-17; 12. 30-24, 19x30; 13. 25x34, 14-19; 14. 32-28, 15-20; 15. 37-32, 26x37; 16. 42x31, 20-24; 17. 41-37, 10-15; 18. 47-42, 5-10; 19. 43-39, 10-14; 20. 49-43, 18-23; 21. 46-41, 6-11; 22. 31-27, 17-21; 23. 36-31, 21-26; 24. 41-36, 14-20; 25. 34-30, 12-17; 26. 30-25, 17-21; 27. 25-

14, 9-20; 28. 40-34, 4-9; 29. 34-29, 28x34; 30. 39x30, 24-29; 31. 33x24, 20-29; 32. 30-25, 19-23; 33. 28x19, 13x24; 34. 43-39, 15-20; 35. 25x14, 9x20; 36. 45-40, 8-13; 37. 40-34, 29x40; 38. 35x44, 24-29; 39. 44-40, 13-19; 40. 39-33, 19-24; 41. 48-43, 20-25; 42. 40-35, 2-8; 43. 43-39, 25-30; 44. 33-28, 8-13; 45. 28-22, 13-19; 46. 22-18, 1-7; 47. 39-33, 7-12; 48. 18x7, 11x2; 49. 33-28, 30-34; 50. 28-22, 19-23; 51. 22-17, 21x12; 52. 27-22, 34-39; 53. 22-28, 39-44; 54. 18x7, 2x11. Meeserlijke behandeling van een lange vleugel opsluiting.



D. v. d. STAAY

Die met Keller te Utrecht de eerste plaats veroverde

1e Ronde.

P. Roozenburg—P. Leyte 1—1.

1. 33—28, 17—21; 2. 31—27, 21—26; 3. 39—33, 11—17; 4. 27—21, 16×27; 5. 32×21, 20—24; 6. 21—16, 14—20; 7. 44—39, 6—11; 8. 37—32, 18—23; 9. 41—37, 13—18; 10. 36—31, 8—13; 11. 46—41, 1—6; 12. 41—36, 2—8; 13. 34—30, 20—25; 14. 31—27, 25×34; 15. 40×20, 15×24; 16. 37—31, 26×37; 17. 42×31, 10—14; 18. 47—42, 5—10; 19. 45—40, 17—22; 20. 28×17, 11—22; 21. 31—26, 22×31; 22. 26×37, 10—15; 23. 40—34, 14—20; 24. 34—30, 20—25; 25. 37—31, 25×34; 26. 39×30, 7—11; 27. 16×7, 12×1; 28. 43—39, 15—20; 29. 49—43, 8—12; 30. 31—27, 20—25; 31. 50—44, 25×34; 32. 39×30, 10—14; 33. 33—28, 1—7; 34. 43—39, 4—9; 35. 48—43, 14—20; 36. 30—25, 7—11; 37. 25×14, 9×20; 38. 44—40, 20—25; 39. 38—33, 3—9; 40. 40—34, 9—14; 41. 34—30, 25×34; 42. 39×30, 12—17; 43. 42—38, 17—22; 44. 28×17, 11×31; 45. 36×27, 14—20; 46. 43—39, 20—25; 47. 39—34, 6—11; 48. 27—22, 18×27; 49. 32×21, 13—18; 50. 38—32, 18—22; 51. 21—17, 22—27; 52. 32×21, 11×22; 53. 21—16, 23—28; 54. 16—11, 28×39; 55. 34×43, 25×34; 56. 11—7, 22—27. Een goede weergave van Leyte als strategie.

2e Ronde.

D. v. d. Staay—P. Roozenburg 1—1.

1. 31—27, 17—21; 2. 37—31, 21—26; 3. 41—37, 18—23; 4. 33—28, 12—17; 5. 39—33, 7—12; 6. 27—21, 16×27; 7. 31×22, 11—16; 8. 22×11, 16×7; 9. 36—31, 20—24; 10. 44—39, 14—20; 11. 46—41, 12—18; 12. 41—36, 7—12; 13. 31—27, 1—7; 14. 34—29, 23×34; 15. 40×29, 20—25; 16. 29×20, 25×14; 17. 50—44, 7—11; 18. 37—31, 26×37;

19. 32×41, 15—20; 20. 41—37, 10—15; 21. 37—32, 18—23; 22. 35—30, 20—24; 23. 30—25, 13—18; 24. 44—40, 9—13; 25. 39—34, 4—9; 26. 34—29, 23×34; 27. 40×20, 15×24; 28. 36—31, 12—17; 29. 47—41, 5—10; 30. 41—36, 18—23; 31. 33—29, 24×22; 32. 27×29, 8—12; 33. 43—39, 12—18; 34. 29—24, 19×30; 35. 25×34, 14—19; 36. 38—33, 17—21; 37. 31—26, 19—23; 38. 26×17, 11×22; 39. 42—38, 6—11; 40. 48—42, 3—8; 41. 49—44, 9—14; 42. 45—40, 11—17; 43. 33—28, 22×33; 44. 39×19, 14×23; 45. 44—39, 8—12; 46. 39—33, 17—22; 47. 33—28, 22×33; 48. 38×29, 10—14; 49. 40—35, 23—28; 50. 32×23, 13—19; 51. 42—38, 19×28; 52. 29—24, 12—17; 53. 35—30, 2—8; 54. 38—33, 28—39; 55. 34×43, 17—22; 56. 43—38, 8—12; 57. 36—31.

3e Ronde.

R. C. Keller—D. v. d. Staay 2—0.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 7—12; 4. 44—39, 20—24; 5. 37—31, 14—20; 6. 27—22, 18×27; 7. 31×22, 2—7; 8. 50—44, 16—21; 9. 41—37, 12—18; 10. 37—31, 18×27; 11. 31×22, 24—29; 12. 33×24, 20×29; 13. 34—30, 10—14; 14. 47—41, 4—10; 15. 42—37, 21—26; 16. 36—31, 8—12; 17. 31—27, 17—21; 18. 27×16, 12—18; 19. 39—33, 18×27; 20. 32×21, 26×17; 21. 33×27, 23×32; 22. 37×28, 14—20; 23. 44—39, 20×29; 24. 39—33, 10—14; 25. 33×24, 14—20; 26. 30—25, 20×29; 27. 28—22, 17×28; 28. 38—33, 28×39; 29. 43×14, 9×20; 30. 25×14, 11—17; 31. 40—34, 17—22. Deze partij laat ons de enorme speelkracht en durf von Keller zien.

4e Ronde.

P. Roozenburg—A. Kooymans 1—1.

1. 31—27, 19—23; 2. 37—31, 14—19; 3. 33—28, 10—14; 4. 34—30, 17—22; 5. 28×17, 11×22; 6. 30—25, 20—24; 7. 31—26, 22×31; 8. 26×37, 6—11; 9. 39—33, 11—17; 10. 37—31, 7—11; 11. 33—28, 1—6; 12. 44—39, 17—22; 13. 28×17, 11×22; 14. 41—37, 14—20; 15. 25×14, 9×20; 16. 40—34, 4—9; 17. 31—27, 22×31; 18. 36×27, 2—7; 19. 46—41, 5—10; 20. 34—30, 20—25; 21. 38—33, 25×34; 22. 39×30, 10—14; 23. 33—28, 7—11; 24. 50—44, 12—17; 25. 44—39, 14—20; 26. 41—36, 20—25; 27. 39—34, 17—22; 28. 28×17, 11×31; 29. 37×26, 8—12; 30. 34—29, 25×34; 31. 29×40, 15—20; 32. 42—38, 20—25; 33. 47—42, 9—14; 34. 43—39, 24—30; 35. 35×24, 19×30; 36. 32—27, 14—19; 37. 48—43, 3—9; 38. 40—35, 9—14; 39. 35×24, 19×30; 40. 38—33, 14—19; 41. 49

—44, 12—17; 42. 42—38, 6—11; 43. 38—32, 19—24; 44. 45—40, 23—29; 45. 43—38, 17—22; 46. 32—28, 22×31; 47. 26×37, 11—17; 48. 28—23, 13—19; 49. 23×21, 16×27; 50. 40—35, 30—34.

4e Ronde.

P. Leyte—R. C. Keller 0—2.

1. 32—28, 20—25; 2. 37—32, 15—20; 3. 41—37, 10—15; 4. 31—27, 5—10; 5. 37—31, 20—24; 6. 27—22, 18×27; 7. 31×22, 16—21. 8. 42—37, 24—30; 9. 35×24, 19×30; 10. 36—31, 30—35; 11. 31—27, 21—26; 12. 34—29, 12—18; 13. 37—31, 26×37; 14. 32×41, 14—19; 15. 47—42, 8—12; 16. 42—37, 19—23. Op 18—23 volgde dam voor wit!

5e Ronde.

P. Leyte—D. v. d. Staay 0—2.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 20—25; 4. 39—33, 12—18; 5. 41—37, 7—12; 6. 44—39, 19—23; 7. 28×19, 14×23; 8. 35—30, 10—14; 9. 40—35, 1—7; 10. 46—41, 17—22; 11. 31—27, 22×31; 12. 36×27, 12—17; 13. 50—44, 8—12; 14. 38—32, 3—8; 15. 30—24?? Wit gaf meteen op!

5e Ronde.

P. Roozenburg—R. C. Keller 1—1.

1. 31—27, 19—23; 2. 33—28, 17—21; 3. 28×19, 14×23; 4. 36—31, 10—14; 5. 39—33, 21—26; 6. 33—28, 5—10; 7. 28×19, 14×23; 8. 41—36, 10—14; 9. 44—39, 11—17; 10. 27—21, 16×27; 11. 31×11, 6×17; 12. 39—33, 17—22; 13. 46—41, 13—19; 14. 32—27, 22×31; 15. 36×27, 9—13; 16. 34—30; 4—9; 17. 30—25, 12—17; 18. 41—36, 7—11; 19. 38—32, 1—6; 20. 43—38 17—22; 21. 47—41, 22×31; 22. 36×27, 8—12; 23. 41—36, 12—17; 24. 33—28, 17—22; 25. 28×17, 11×31; 26. 36×27, 19—24; 27. 38—33, 24—29; 28. 33×24, 20×29; 29. 40—34, 29×40; 30. 45×34, 6—11; 31. 42—38, 2—8; 32. 35—30, 14—20; 33. 25×14, 9×20; 34. 30—25, 20—24; 35. 49—43, 8—12; 36. 43—39, 23—28; 37. 32×23, 18×40; 38. 50—45, 12—18; 39. 45×34 18—23; 40. 38—33, 3—9; 41. 37—32, 13—19; 42. 33—28, 9—14; 43. 39—33, 11—17; 44. 25—20, 14×25; 45. 48—42, 26—31; 46. 27×36, 17—22; 47. 28×17, 24—30; 48. 42—37, 30×28; 49. 17—11, 25—30; 50. 11—7, 30—35.

LAATSTE NIEUWS.

Kerkrade. Een der oudste leden van de N.D.B., Limburg's oudste dammer dhr F. Tromper, Chèvremont, werd 87 jaar. Hij ontving een afscheid van het bondsbestuur.

Rotterdam. H. v. Zuilekom werd kampioen der stad. Een match van 3 partijen met Aarts bracht in de derde partij de beslissing.

1 H. v. Zuilekom (ZDC)	7	2	4	1	8
2 G. J. Aarts (Oosten)	7	2	4	1	8
3 Ph. Ham (Constant)	7	2	3	2	7
4 Stuurman (Oosten)	7	1	5	1	7
5 J. J. van Tol (CDR)	7	2	3	2	7
6 V. J. Tromer (Constant)	7	2	3	2	7
7 C. Kusters (ZDC)	7	1	5	1	7
8 T. v. Rooyen (CDR)	7	1	3	3	5

Men ziet hier vooral hoe de bekende namen der ouderen langzaamhand verdwijnen en plaats moeten maken voor die van zeer sterke jongeren. Ook de „Zuiderdamclub” verdient aandacht voor de opmerkelijke successen de laatste tijd door haar en haar leden behaald.

Roozenburg speelde simultaan. P. Roozenburg, wereld- en landskampioen speelde de volgende reeks simultaan-séances:

	p. gew.	gl.	verl.	%	
Leerdam	61	46	3	12	77%
's Gravenzande	35	21	12	2	77%
Ouderkerk a. d. IJ.	36	32	2	2	92%
Monster	40	31	6	3	85%
Vlaardingen	43	31	10	2	84%
Leiden	38	31	5	2	88%
Voorburg	39	32	4	3	87%
Barendrecht	32	26	2	4	84%
Zwijndrecht	31	25	4	2	87%

Aan het snelle simultaanspel te Leerdam ging vooraf een blindpartij, gewonnen van S. Pelle. Te Vlaardingen werd tijdens de séance een blindpartij verloren van v. Deventer. Te Leiden en Voorburg volgden gewonnen blindpartijen na het simultaneren. H. Blom won na de simultaanséance te Barendrecht; Klooster bereikte te Zwijndrecht remise, terwijl tijdens het simultaanspelen blindgespeeld werd. Dit zijn prestaties, een wereldkampioen waardig.

Zwaagwesteinde. Bij de wedstrijd D.C.T. (Twijzelerheide)—„Twente's Eerste” (Hengelo), voor de demi-finale clubkampioenschap v. Ned., waren meer dan 100 toeschouwers die in spanning de wedstrijd volgden.

Almelo. Voorwedstrijd K. v. Ned.

Doornbos	— Onnink	0—2
Baas	— Doornbos	0—2
A. Jurg	— Onnink	0—2
Ijmuiden.			
Gordijn	— Dukel	1—1
Gordijn	— Beers	2—0
Metz	— Suyk	1—1
Beers	— Ligthart	2—0
Metz	— Ligthart	1—1
Suyk	— Dukel	1—1

Leeuwarden. Het traditionele Paasmaandagdammen wordt op Maandag 18 April a.s. wederom in ere hersteld en gehouden in hotel „Amicitia”. Opening half tien.

Beverwijk. P. Roozenburg, in dienst van de Kon. Ned. Hoogovens en Staalfabrieken te Beverwijk-Ijmuiden, gaat zich binnenkort te Haarlem vestigen. Voorlopig blijft hij echter nog lid van „Constant”.

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Hoe breng ik mijn club op een GEZONDE financiële basis ?

Clubbesturen lees!!

Het zijn voor ons geen geheimen, dat de meeste clubs doorlopend in geldzorgen zitten. Geen fondsen hebben om de toch zo nodige wedstrijd klokken aan te schaffen, zelfs moeten sparen om de contributie op tijd af te rekenen.

Maak daaraan nu eens voorgoed een einde!!

Zeker het vergt enige moeite en ge moet er u wat voor inspannen. Des te groter is echter de voldoening!

Dit alles zou de damclub „Leeuwarden“ (secr. G. Bosma, Groningerstraatweg 73rd te Leeuwarden) u kunnen vertellen.

Deze vereniging organiseerde een verlotting onder het motto „bestrijding der baldadigheid door bevordering van het dammen onder de jeugd“.

Voor de verlotting werd direct toestemming verleend door de Minister van Justitie. Liefst voor 10.000 loten à 50 cent. Er waren aantrekkelijke prijzen o.a. huiskamerameublement, radio, heren- of damesfiets, nest pannen enz. Een 40-tal.

Wat zegt u er echter van dat het wakere bestuur binnen 3 maanden alle 10.000 loten had geplaatst.

Maak nu zelf eens een rekensommetje! Welke mogelijkheden er zijn!

Natuurlijk haalt ge de jeugd binnen! Ge organiseert school- en jeugdwedstrijden. Dat is de opzet, want ge gaat de jeugd winnen voor ons spel. Uw club profiteert daarvan, want straks worden ze trouwe leden van uw club, zelfs kunt ge een junioren-afdeling vormen.

Een ieder begrijpt wel welk voordeel hieraan vastzit.

Daardoor kunt ge u ook goed in het benodigde materiaal en klokken zetten.

Deze geslaagde onderneming van D.C.L. lijkt mij van groot belang om daarvan alle clubs mededeling te doen. Wat in Leeuwarden mogelijk bleek, moet elders ook mogelijk zijn. Er moet gewerkt worden en alle laksheid moet aan de kant worden gezet.

Clubbesturen neem uw kans!

Gaarne breng ik hulde aan D.C.L.

LIEVE, Secr.

REKENING EN VERANTWOORDING ADMINISTRATIE „HET DAMSPSEL“ EN DE BONDSUITGAVEN OVER 1948.

Wij hebben het genoegen hiermede verslag uit te brengen over de exploitatie van ons bondstijdschrift „Het Damspel“ en de bondsuitgaven over het jaar 1948.

Zoals uit onderstaande balans per 31 December 1948 blijkt, sluit deze met een voordelig saldo van f 2.388,46½ (vorig jaar f 1.793,15½).

De exploitatie-rekening der bondsuitgaven sluit met een winst van f 470,70½ (over 1947 f 363,68½ winst).

De exploitatie-rekening van ons bondstijdschrift „Het Damspel” sluit met een bedrag van f 6.635,76½ aan totale exploitatiekosten.

De oplage heeft bedragen totaal 123.000 exemplaren, zodat de kostprijs dus bedroeg 54 cts. per 12 nummers van totaal 224 pagina's franco huis.

BALANS „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN PER 31 DECEMBER 1948.

Voorraad bondsuitgaven :	Bezittingen	Schulden
Reglementen voor het damspel	f 46,63	
Diagramboekjes	„ 274,47	
Berichtkaarten	„ 284,62	
Notatieboekjes	„ 378,44	
Notatiebiljetten	„ 363,87	
Blanco diploma's	„ 47,07	
Toegelichte Reglementen	„ 10,—	
Wedstrijdroosters	„ 74,73	
Emaillé bondsinsignes	„ 325,90	
Jaargangen „Het Damspel”	„ 147,10	
Jubileumnummers „Het Damspel”	„ 2,61	
Damwerken	„ 700,79	
Blanco diagramformulieren	„ 3,73	
Algemeen drukwerk Administratie	„ 114,70	
Materiaal	„ 37,—	
„Erika”-schrijfmachine	„ 50,—	
„Nova”-duplicator	„ 25,—	
Nog te ontvangen abonnementsgelden : 1946	„ 1,20	
1947	„ 28,60	
1948	„ 85,78	
Diverse Debiteuren	103,—	
Algemeen drukwerk Redactie	„ 28,70	
Reserve :		
Kas	„ 11,09½	
Diverse Crediteuren		f 641,99
Reeds ontvangen abonnementsgelden 1949		„ 111,54
idem. 1950		„ 3,04
Saldo rekening-courant Nederlandse Dambond		„ 2.388,46½
	f 3.145,03½	f 3.145,03½

EXPLOITATIE-REKENING BONDSUITGAVEN OVER 1948.

Bondsuitgaven :	Verlies	Winst
Reglementen voor het damspel		f 17,67½
Diagramboekjes		„ 28,95½
Berichtkaarten		„ 81,70½
Notatieboekjes		„ 267,04
Notatiebiljetten		„ 230,18
Blanco diploma's		„ 21,98½
Toegelichte Reglementen		„ 5,64
Wedstrijdroosters		„ 21,78½
Emaillé bondsinsignes		„ 172,81½
Jaargangen „Het Damspel”		„ 95,55
Jubileum-nummers „Het Damspel”		„ 3,65½
Damwerken		„ 59,18
Algemeen drukwerk Administratie	f 31,92	
„Erika”-schrijfmachine: Afschrijving en onderhoudskosten ...	„ 46,—	
„Nova”-duplicator: Afschrijving en onderhoudskosten	„ 20,—	
Porti-/vrachtkosten	„ 216,72½	
Kantooronkosten	„ 16,70½	

Exploitatiekosten	„	11,76	
Omzetbelasting	„	187,76	
Dubieuze Debiteuren	„	4,59	
Saldo overgebracht naar rekening Nederlandse Dambond	„	470,70½	
		<u>f 1.006,16½</u>	<u>f 1.006,16½</u>

EXPLOITATIE-REKENING „HET DAMSPEL” OVER 1948.

	Ontvangsten	Uitgaven
Abonnementsgelden 1946	f 2,40	
idem. 1947		f 21,20
idem. 1948	„ 2.035,45½	
Advertentieën 1948	„ 13,75	
Abonnementen op andere tijdschriften	„ 0,90	
Algemeen drukwerk Administratie		„ 31,92
Materiaal:		
Afschrijvingskosten		„ 10,—
Afschrijving en onderhoudskosten		
„Erika”-schrijfmachine		„ 11,50
„Nova”-duplicator: Afschrijvingskosten		„ 5,—
Porti-/vrachtkosten		„ 92,92½
Kantooronkosten		„ 25,05½
Drukkosten en expeditie „Het Damspel”		„ 7.743,28
Honorarium administrateur		„ 150,—
Exploitatiekosten		f 17,64
Redactie-onkosten		„ 322,76
Omzetbelasting		„ 69,04
Prijzen „Het Damspel”		„ 148,56
Propaganda		„ 0,12
Dubieuze Debiteuren		„ 2,12
Algemeen drukwerk Redactie		„ 37,15
Saldo overgebracht naar rekening Nederlandse Dambond	„ 6.635,76½	
	<u>f 8688,27</u>	<u>f 8.688,27</u>

De Administrateur „Het Damspel”
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 20 Maart 1949.

BUITENLAND

Adres: Hoofredactie

Leningrad, Het kampioenschap op de 100 ruiten werd behaald door Stanowski 15 pnt; 2. Guertzenou en Korchounov 14 p.; 4. Petrov 11 p.; 5. Ramm en Rubinstein 10 p.; 7. Tzitzenovietzki en Bourkowski 8 p.; 9. Barski en Tunev 7; 11 Kondriatev 6 p.

* * *

Charkow, Kampioen der stad op de 100 ruiten werd Tzirik 18 pnt.; 2. Kovrikine 17 p.; 3. Gross 14 p.; 4. Mai 12 p.; 5. Schmidt 11 p.; 6. Scvidi 9 p.; 7. Achbel en Koskow 8 p.; 9. Michev 7 p.; 10. Saienko 3 p.; 11. Mossolov 2 p.

* * *

Canada, Poirier, ex-kampioen van Canada, hoopt deze zomer op reis door Europa onze voornaamste meesters te ontmoeten,

* * *

Oran (Nrd. Afrika), Kampioen Lucien Roy.

* * *

Noord Afrika, Schreef de heer Serrée, (Utrecht), ons tot in „den treure”, dat er in Zwitserland niet gedamd werd, toen wij er eens een onderzoek in stelden (zie Nov. No.) bleek ons wel anders!

In verband met de voorlichting (!) door dhr. D. Douwes (Utrecht) in diverse bladen gegeven, dat de N.D.B. Post tot kampioen van Noord-Afrika had „gebombardeed” hetgeen het Wereldkampioenschap bezoedelde, verschaft wij ons ook hier inlich-

tingen. Daarbij bleek, dat niet alleen te **Algiers** diverse damclubs bestaan, doch ook in **Casablanca, Belcourt, Oran, etc. etc.** Er is een kampioenschap van **Fr. Marokko** en een kampioenschap van **Noord Afrika**, het eerste bezat onlangs nog **Jozef Merono**, het laatste werd gewonnen door **Post**.

Het is niet mogelijk met een struisvogel-houding de aan de gang zijnde grote ontwikkeling tegen te gaan.

Lyon, Kampioen **Marcel Bonnard**.

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofdredactie ≡

Clubkampioenschap v Ned. In de finale plaatsten zich „**Gezellig Samenzijn**”, titelhouder; **R.D.G.**, den Haag; en „**Twente's Eerste**”, te Hengelo. Er zal gespeeld worden in een tempo van **25 zetten per uur**. De laatste ontmoeting „**G.S.—Twente's Eerste**” vindt plaats op Zaterdag 7 Mei a.s. te 17 uur, bij **G.S. te A'dam**.

Niemand mag ontbreken! Allen naar Amsterdam!

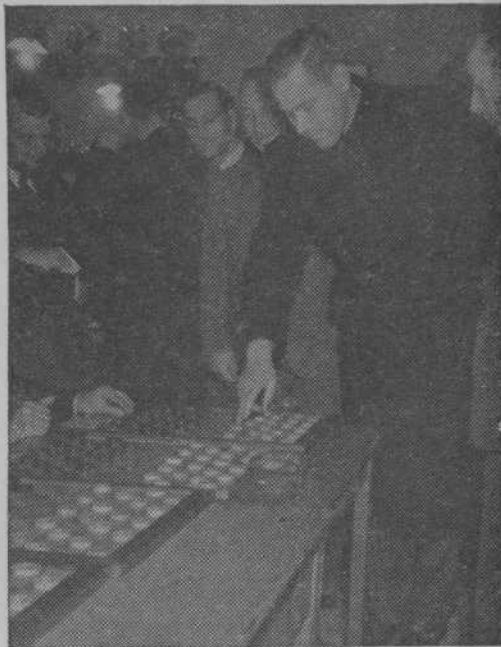
* * *

Den Haag, Kampioen **F. Gordijn**, 2. Haasdonk, 3. Kalden.

Amsterdam, Wie helpt de pas opgerichte damclub der „**Amsterdamse Speeltuinvereniging BATAVIA**” aan wat kartonnen of houten borden en schijven? De kinderen dammen graag en zonder twijfel legt ge de kiem voor ernstige beoefening in later jaren. Adres: **Ch. Kooi, Bataviastraat 32, A'dam**.

Ijmuiden, Een aanvang is gemaakt met de organisatie van een groot **internationaal** tournooi ter gelegenheid van het 25-jarig

bestaan van **D.C.IJ.**, in Februari 1950. Uitgenodigd zullen worden: **Raichenbach, Ghestem, P. Roozenburg, Keller, Dukel, Laros, Lighthart, Suick, Verpoest** en een der grote Canadezen, waarschijnlijk **Deslauriers**. De terugkeer van promotor **De Jongh**, is hieraan niet vreemd!



(Cliché „Nwe Vlaardingsche Crt.)

*Burgemeester Heusdens doet onder het waakzame oog van **Piet Roozenburg** (rechts nog net zichtbaar) de eerste zet voor de door de **Vlaardingsche Damclub** georganiseerde simultaanseance. Direct achter de burgemeester ziet men de heren **A. Bijl**, voorzitter van de **V.D.C.** en **J.F. van Deventer**, kampioen van **Vlaardingen**, zijn manipulaties met belangstelling volgen.*

Van Hier en Daar

Redacteur : **R. C. KELLER**
Van Speijkstr. 55 bel, A'dam

HET U.N.—EXCELSIOR TOURNOOI.

In de mooie bovenzaal van de „**Dietse Taverne**” (de **Wedstrijd-Commissie** houde deze in gedachten!), die daartoe gratis was beschikbaar gesteld, organiseerde de **Chr. Damvereniging „Excelsior”** te Utrecht, met steun van het **Utrechtsch Nieuwsblad**, op 25 en 26 Februari en 4, 5 en 12 Maart twee zeskampen, aangeduid als **A- en B-tournooi**. De organisatie was bij de heer **J. Paans Jr.** in uitmuntende handen. Hij en zijn medewerkers regelden alles onopvallend en toch uiterst zorgzaam.

Het eerste optreden van de wereldkampioen was een verrassing op zichzelf. In zijn 5 partijen maakte hij meer remises dan in zijn 20 partijen uit het tournooi om het wereldkampioenschap. Men verbindt hier echter geen te ver gaande conclusies aan. De boog kan niet altijd gespannen zijn; andere zaken kunnen de aandacht van een speler in beslag nemen. Een feit is, dat **Roozenburg** zich niet bijzonder heeft uitgesloofd en dat hij behalve in zijn partij tegen **Herm. de Jongh** — die hem op onbegrijpelijke wijze in de gelegenheid stelde zijn

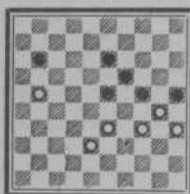
vroeger geliefd genre bot te vieren (zie de partij in het Aprilnummer) — geen opmerkelijke prestaties heeft geleverd.

Van der Staay en ik hebben geloof ik niet veel meer of minder gedaan dan van ons verwacht werd. Het resultaat van Herm. de Jongh was echter voor velen een teleurstelling. Waar is zijn vroegere grote vorm?

Leijte en Kooijmans, kampioenen van de provincie Utrecht in 1947 resp. 1948, hebben in verschillende partijen goed partij gegeven.

Hieronder nog enige interessante fragmenten uit het tournooi.

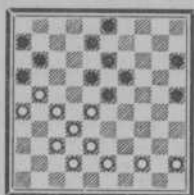
Leijte



Roozenburg

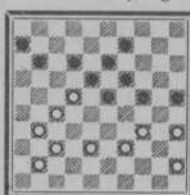
Deze stand is uit de eerste ronde. Zwart speelde 13-18, hetgeen na enige zetten tot remise leidde. Aardig is vanuit de diagramstelling de volgende mogelijkheid: 24-29? 33x24, 23-28, 38-33 28x39, 34x43, 25x34, 35-30 (de snelste winst), 34x25, 21-16, 19x30, 16x7, 13-18, 7-1, 18-22, 43-38, 22-27 (ook 30-35, 38-32, 22-28, 32x23, 35-40, 1-6, 40-45, 6-50 en vervolgens met 23 dam halen op 1 geeft winst voor wit), 1-18, 30-34, 18x31 en bij de volgende zet 31-22 met de bekende winst op de trictrac.

Leijte



Kooijmans

Herm. de Jongh



Leijte

In de stelling van het eerste diagram speelde wit 28-22. Op 43-39? zou zijn gevolgd 19-24, 28x30, 25x43, 38x49, 18-22, 27x9, 16x47, 9-4, 47-36 met winnend voordeel voor zwart.

In het tweede diagram lijkt wit's stelling hachelijk. Toen zwart echter 9-14 speelde (analyses na afloop leidden tot de conclusie, dat 24-30 winnend voordeel geeft), forceerde wit fraai remise door 27-21, 18x47, 21-16, 47x44 (ook 47x40 geeft remise), 16x18 enz.

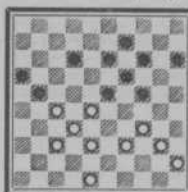
* * *



(Cliché „Utr. Nieuwabl.)

De heren Keller (boven) en M. Vos. ontvangen hun prijs uit handen van de heer Paans.

Herm. de Jongh



v. d. Staay

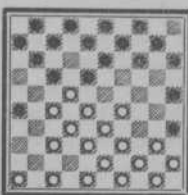
Zwart heeft hier enig tempo-nadeel. De manoeuvre, die hij gaat uitvoeren is echter onbegrijpelijk. Er volgde 15-20?, 48-42, 20-25, 39-33! (dit forceert op krachtige wijze de winst), 14-20 (moet wel, want 34-29 dreigde en op 24-30 komt 33-29 en 29x7), 28-22!

Een laatste krachtzet. Wit dreigt zowel 33-29 als 22-18. Het pijnlijkste voor zwart is, dat op 12-18 volgt 22-17, 21x12, 27-22, 18x27, 32x21, 16x27, 33-29, 24x33, 38x7 met winst.

Zwart offerde daarom door 12-17 een schijf hetgeen een tiental zetten later tot verlies der partij leidde.

Wit kan hier niet 40 of 39-34 spelen wegens 18-23 gevolgd door 11-17 of 16

Keller



Leijte

met schijfwinst voor zwart. Aangewezen is daarom voor wit 47-42 en later 40-34, 45-40 enz. om met 29-23 de aanval door te zetten.

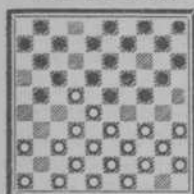
Wit speelde echter in de diagramstelling 37-31, 26x37, 32x41. Een terugtocht, die

niet strookt met de opzet der partij, maar bovendien zwart in de gelegenheid stelt schijfwinst te forceren door 14-19! (dreigt schijfwinst door 19-23, 28×19, 17×28, 33×22, 13×42 enz., terwijl de dam die wit kan nemen door 29-24, 19×30, 28-23, 17×19, 27-22, 18×27, 38-32, 27×29, 39-34, 30×39, 43×5 te duur is, daar zwart door 11-17, 5-37, 4-10, 37×5, 9-14 enz. de dam met schijfwinst af neemt), 47-42 (ook 48-42 geeft door 8-12 verlies), 8-12! (dreigt 18-23), 42-37.

Hier beperkt 41-37, 18-23, 29×18, 12×41 (gedwongen!) wit's verlies tot een schijf. Indien zwart na de gespeelde zet te haastig 18-23? speelt volgt 29×18, 12×21, 38-32, 17×28, 32×5 en niet zwart maar wit wint.

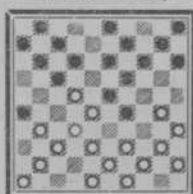
Na 42-37 speelde zwart echter 19-23, 28×8, 17×28, 33×13, 9×18, 8×17, 11×29 en wit gaf op.

Van der Staay



Keller

Van der Staay



Keller

Deze twee diagrammen zijn uit mijn, naar gewoonte, emotionele partij tegen Van der Staay (voor partij zie April-nummer). Nadat wit bij de 9de zet 22-18 en 32-27 achterwege gelaten heeft, kan hij in de stelling van het eerste diagram niet meer terug. Wanneer hij tijdelijk een schijf offert om deze met herstel van positie terug te winnen komt hij in moeilijkheden, zoals blijkt uit de volgende variant: 47-41, 18×27, 34-29, 23×34, 40×29, 24-30 (om 28-23 te ontgaan), 35×24, 19×30, 37-31, 13-19!, 31×22, 19-23! 29×18 (op 28×19 blijft zwart door 17×37 en vervolgens 20-24 twee schijven voor), 30-34, 39×30, 20-24, 30×19, 9-13, 18×9, 3×23, 28×19, 17×50 en zwart wint.

In de stelling van het tweede diagram heeft zwart als laatste zet 8-12? gespeeld. Veel beter zou 7-12 geweest zijn, waardoor wit in een uiterst hachelijke situatie komt. Wie kan na 7-12 winst voor zwart aantonen?

Nu forceerde wit winst van minstens een schijf door 31-27!

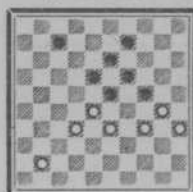
Op 3-8 zou volgen 27-21 en zwart heeft geen goede zet meer.

Op 12-18 volgt 38-33, 29×38, 30-24, 19×30, 28×8, 17×28 (gedw.) 32×12, 7×18, 43×32, 3×12, 35×24 en wit is een schijf voor. Vermeld zij nog, dat na 12-18 wit niet eerst 39-3 mag spelen wegens 7-12, 23-29, 19-23, 17×50 en 11×33 van zwart.

Na 31-27 in de diagramstelling volgde 17-21, 27×16, 12-18, 39-33, 18×27, 32×21, 26×17, 33×24, 23×32, 37×28, 14-20, 44-39, 20×29, 39-33. Toen zwart hierop 10-14 en 14-20 speelde bleef wit zijn schijf voor door 30-25 (20×29), 28-22, 38-33 en 43×14. Ook na 9-14 zou wit een schijf winnen door 33×24, 14-20, 43-39, 20×29, 39-33, 10-14, 33×24, 14-20, 30-25, 20×29, 35-30 en tegen de dreiging 30-24 (eventueel voorafgegaan door 28-22) heeft zwart geen verweer.

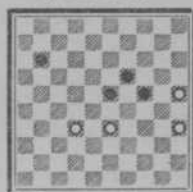
Ook in het B-tournooi kwamen vele interessante momenten voor. Een tweetal daarvan volgt hieronder:

J. Serrée



C. Stoppelberg

J. Bontrop



J. Serrée

Zwart speelde in de eerste diagramstelling 9-14. Wit realiseerde zich de hem bedreigende gevaren. Wat moet hij, wanneer zwart bij de volgende zet 7-12 speelt tegen de dreiging 23-29 doen?

Wit zocht zijn heil in een offer en een poging tot doorbraak en speelde na 9-14, 32-27, 23×21, 34-29. Na zwart's sterke antwoord 21-27, 29×9, 13×4 bleken zijn tegenkansen echter niet veel waard. Immers op 33-29 is zwart door 27-32 snel op dam. En na 41-37 (wat in de partij geschiedde) of 30-24 loopt wit na 18-23 binnen enkele zetten op tempo vast.

Toch was er voor wit nog dreiging mogelijk geweest. Na 9-14 in de diagramstand had hij moeten spelen 41-37, 7-12, 37-31. Een blunder? Neen, de enige reddende zet! Immers op 23-29, 34×23, 18×36 kan wit antwoorden 28-23, 19×28, 30×17 en winst is niet meer mogelijk. Hierdoor

verliest de dreiging 23—29 dus haar waarde, temeer daar zwart geen afwachende zet heeft, want op 12—17 komt hij zelfs door 31—27 in tempo-moeilijkheden.

Een merkwaardige situatie, dat de enige redding voor wit bestaat in het openzetten van een 1 om 4.

In het laatste diagram hebben beide spelers nog slechts vier schijven. Te gauw is men dan geneigd te denken: Er kan niet veel bijzonders meer gebeuren.

Wit speelde hier 32—27? Het is voor een speler, die nog geen voortekenen van gevaar bemerkt, moeilijk te zien, dat hij hiermede zijn laatste remisekans verzuimt. Wit had moeten spelen 33—28, op 11—17 gevolgd door 35—30, 24×35, 25—20 met de dreiging 20—14, en het spel wordt remise.

Na 32—27 volgde in de partij 11—17, 35—30, 24×35, 25—20, 35—40, 20—15, 40—44, 15—10, 44—50, 33—29 (wel gedwongen, maar door de zwarte schijf op 17 lijkt remise nog wel mogelijk), 23×34, 10—4 niet 10—5 wegens 19—23, 34—39.

Wanneer zwart in de nu ontstane stelling (Zw. 17, 19, 34, dam op 50; wit 27, dam op 4) tracht zijn materiële voorsprong in winst om te zetten door zo spoedig mogelijk een tweede dam te halen en bijv. 34—39 speelt, maakt wit door 4—9 en 9—3 snel remise.

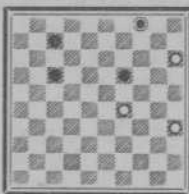
Zwart speelde echter de verrassende zet 50—45!! en wit is reddeloos. Wanneer hij schijf 27 offert wint zwart door overmacht. En zijn dam kan hij nergens veilig heen spelen. Want op 4—15 volgt 17—22 en 19—24. Op 4—10 (wat in de partij geschiedde) volgt 17—21 met winst. En op 4—9 tenslotte komt 17—22, 27×18, 19—23! 18×40, 45×4.

Een fraaie winst!

NOGMAALS DE WOLDOUBY-STELLING.

De heer P. N. Faure te Amsterdam wijst er op, dat ik in het Maart-nummer (pag. 41) ten onrechte spreek van een door Malfay aangegeven winst. Malfay heeft in Damwereld (Jan. 1948, pag. 11, eerste kolom beneden) aangegeven, dat hij in één variant geen winst kon vinden. En de door de redactie van Damwereld ter aanvulling gegeven variant van de studie van Malfay is volgens de heer Faure niet correct, daar een remise-mogelijkheid over het hoofd is gezien. Ongetwijfeld zal de heer Faure deze correctie aan Damwereld hebben doorgegeven.

De studie-Den Doop heeft zeer de aandacht getrokken. De remise is echter door een opmerking van enige lezers zeer twijfelachtig geworden.



Dit is de slotstand van variant II van de heer Den Doop De heren J. Metz te Amsterdam en C. de Zeeuw te Rotterdam geven aan, dat zwart als volgt kan winnen:

4—36 (dit is de variant van Metz; de Zeeuw speelt 4—31 en vervolgens 31—37 met hetzelfde effect), 35—30, 36—41!

De verrassende zet, die 15—10 uitschakelt wegens 19—24 enz. Terwijl op 29—24, 19—23 evenmin 15—10 mogelijk is wegens 23—29 of 24—20 wegens 23—29 met winst door overmacht.

De heer Metz geeft na 36—41 nog aan 29—23, 19×28, 15—10, 28—32, 30—24, 32—38, 10—5, 41—36, 5—23, 7—11, 24—20, 38—42, 20—14, 36—4, 23—29, 42—47, 29—15, 4—22 (dreigt 22—33, terwijl op 15—4 volgt 47—36 enz.), 15—10, 11—16, 22—4 met winst.

Een mooie variant, waarvan echter m.i. moet worden afgewacht of zij stand houdt. De vraag is dus nu: Ziet iemand kans de weerlegging van Metz te weerleggen en ergens een remise-mogelijkheid te ontdekken?

DE VOORWEDSTRIJD VAN HET DAMKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND

De Voorwedstrijd is op één na de belangrijkste persoonlijke wedstrijd van onze bond. Het bedrag, dat hij jaarlijks van de begroting opslokt is aanzienlijk Toch is de Wedstrijd-Commissie er niet in geslaagd de voorwedstrijd te maken tot iets, dat bij de dammers, laat staan bij het grote publiek in slaat. Er worden zo hier en daar een paar partijen gespeeld, daaronder zeer goede, goede, minder goede en slechte. En aan het eind wordt opgemaakt hoeveel punten ieder heeft gemaakt. Maar een strijd, laat staan een wedstrijd lijkt het niet. De laatste week in Amsterdam was er dan ook praktisch geen publiek.

De voornaamste oorzaak van dit alles is naar mijn persoonlijke mening, dat de Wedstrijd-Commissie bij de organisatie niet in de eerste plaats acht slaat op de grote lijnen, maar begint met allerlei details reke-

ning te houden en dan de grote lijnen niet terug kan vinden.

Om een toernooi te kunnen heten is het in de eerste plaats nodig, dat steeds alle spelers gelijktijdig in één zaal aan het werk zijn. Men houdt toch ook geen hardloopwedstrijd door de deelnemers in twee plaatsen van Nederland te laten lopen en daarop een uitslag te baseren?

En wanneer dan de wedstrijd gespeeld wordt in een vaste periode van het jaar (dammen wordt de laatste jaren een zomersport), bij voorkeur op achtereenvolgende Zaterdag en Zondag in één plaats dan zal de wedstrijd ongetwijfeld meer belangstelling trekken dan thans en dan zal men ook het gevoel krijgen, dat het geld nuttig besteed wordt.

Maar thans de wedstrijd. Allereerst de wedstrijdtabel:

	M	S	D	L	O	D	G	D	Ba	Be	Tot.
J. Metz	-	1	1	1	1	2	2	1	2	1	12
C. Suijk	1	-	1	1	1	1	1	2	1	2	11
B. Dukel	1	1	-	0	2	1	1	1	1	2	10
A. Ligthart	1	1	2	-	1	2	1	2	0	0	10
H. Onnink	1	1	0	1	-	2	1	1	1	1	9
O. Doornbos	0	1	1	0	0	-	2	2	2	1	9
F. Gordijn	0	1	1	1	1	0	-	1	1	2	8
O. Drenth	1	0	1	0	1	0	1	-	2	2	8
J. Baas	0	1	1	2	1	0	1	0	-	1	7
P. Beers	1	0	0	2	1	1	0	0	1	-	6

De goede momenten niet te na gesproken, werd er over het geheel slecht gespeeld. Vooral het aantal malen, dat de spelers zich de winst lieten ontschieten, was zeer groot. Hierdoor en door het vaak weinig ondernemende spel bedroeg het remise-percentage 55,6%.

Metz en de drie IJmuidenaren voldeden in zoverre aan de verwachtingen, dat zij de bovenste plaatsen bezetten, zij het dan met een onverwacht lage score.

Onnink is een zeer slagvaardig speler. Hij liet echter ook te veel puntjes zitten. Zijn theoretische kennis is nog niet voldoende.

Doornbos' spel was dit jaar minder dan verleden jaar in de voorwedstrijd Zijn plaats in de finale heeft hij mede te danken aan het feit, dat hij tegen Gordijn in remisestelling tijdsoverschrijding van zijn tegenstander constateerde.

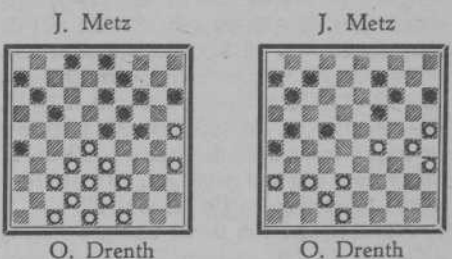
Gordijn is vooral zichzelf erg tegen gevallen. Zijn technische kennis is zeer behoorlijk. Hij mist echter zelfvertrouwen en zelfbeheersing. Redeneringen als: De hele

partij stond ik beter, één zwakke zet en mijn tegenstander kreeg een punt net als ik, is dat niet onbillijk? — getuigen niet van een juiste instelling voor het doen van grote dingen in wedstrijden met gelijkwaardige tegenstanders. Zal Gordijn zich op dit punt kunnen verbeteren??

Drenth en ook Baas deden soms aardige dingen.

Beers hekkeluit! Wat heeft zijn spel zo doen achteruit gaan, sinds hij in 1944 in de finale de tweede plaats deelde?

Thans nog enige fragmenten uit de wedstrijd.



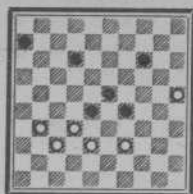
In de stelling van het eerste diagram speelde wit 47-41?, daarmee zwart gelegenheid gevende op aardige, zij het elementaire wijze een schijf te winnen door 17-21! 49-44 (41-36 gaat niet door 21-27, en op 39-34 volgt 26-31, 11x22, 24-30 en 19x46 met winst), 2-7, 44-40, 3-8, 28-22 (omdat op 40-34 weer dam volgt door 26-31, 11x22 en 23-29), 23-28 en zwart is een schijf voor.

Er volgde verder 32x23, 19x17, 40-34, 13-19, 34-30 17-22 (dit is zwak; juister lijkt 7-12 en vervolgens 12-18, al blijft ook dan zwart's linkervleugel zwak), 39-34, 22-28 (nu wel gedwongen), 33x22, 24-29, 34x23, 19x17, 38-33, 8-13, 33-29, 17-22 (waarom nog steeds niet 7-12), 43-38, 13-19, 41-36:

(Zie tweede diagram) 7-12? Eindelijk, maar nu niet goed! 29-23, 19x28, 38-33, 28x39, 48-43, 39x48, 42-38, 48x31, 36x27 en na enkele zetten werd het spel remise gegeven.

Inplaats van 7-12 een winst aangeven lijkt me moeilijk. 9-13 gaat niet door hetzelfde zetje. En op 21-27 kan volgen 38-33, 7-12, 30-24, 19x30, 35x24, 12-18, 24-20, 15x24, 29x20 en nu gaat 9-13 niet wegens 33-28 en 37-31. Wit kan daardoor 20-15 spelen met de dreiging door 25-20 en 15-10 door te breken.

B. Dukel



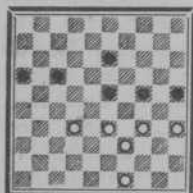
Wit speelde hier 32-27? Dukel forceerde daarna op leuke wijze winst door 12-18, 38-32 (wel gedwongen), 14-19! (de verrassende zet; zwart dreigt nu 19-24 en vervolgens 24-30 met doorbraak naar dam) 25-20, 28-33, 39x28, 29-33,

P. Beers

28x39, 19-24, 20x29, 23x43. Met weinig materiaal een aardige verwickeling.

Het eindspel ging door 32-28, 43-48, 28-23, 18x29, 27-22, 29-33, 22-18, 48-30 en het halen van een tweede dam op 50 voor wit verloren.

J. Baas



Hier is voor wit 32-27 de aangewezen zet, die tot remise moet leiden.

Op 49-43? maakt zwart dam door 23-29, 13-18 en 16x49.

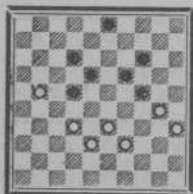
In de partij geschiedde in de diagramstelling 49-44? waarop volgde 23-29, 34x23, 13

-18, 23x21, 16x29 en wit gaf op. Terecht, want er zou volgen 44-40, 25-30, 40-34, 29x40, 35x44, 24-29, 44-40, 30-35, 39-34, 35x44 en zwart wint na damhalen op tempo.

A. Ligthart

Dit is een stand uit de laatste ronde. Wit speelde 32-28. Dit is wel gedwongen, immers op 39-34 of 30-25 geeft 18-23, 21-16, 12-17 winst. En op 21-16 volgt 12-17, 32-28 (anders weer 18-23), 18-23, 38-32, 24-29, 33x13, 22x44 enz.

P. Beers

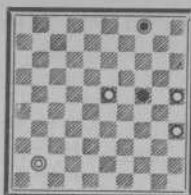


Na 32-28 volgde 12-17, 21x23, 24-29, 33x13, 22x44, 23-18. Men is geneigd in deze stelling naar de winst voor zwart te zoeken. Deze zit er echter niet in, Beers kon hier niet in berusten en..... verloor als volgt 44-49, 38-33, 49-44, 33-29, 44-50, 29-23, 14-20, 30-25, 20-24, 13-8, 3x12, 18x7, 50x6, 7-1, 6-22, 1-6, 22-4, 6-39, 4-36, 39-28, 36-4, 28-41, 4-9?, 41-47 en zwart gaf op.

O. Drenth

ter niet in, Beers kon hier niet in berusten en..... verloor als volgt 44-49, 38-33, 49-44, 33-29, 44-50, 29-23, 14-20, 30-25, 20-24, 13-8, 3x12, 18x7, 50x6, 7-1, 6-22, 1-6, 22-4, 6-39, 4-36, 39-28, 36-4, 28-41, 4-9?, 41-47 en zwart gaf op.

* * *

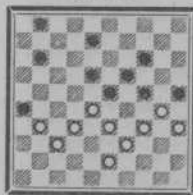


Dit is het moment waarop zwart 4-9 speelde. M.i. was hier nog remise mogelijk geweest als volgt 4-27!, 41-36, 27-32, 23-18, 24-29, 36-31 (op 18-12 of 13 loopt zwart door 29-33 door naar

dam; en op 36-22 volgt 32-23, 18-13, 23-18 z.), 29-34, 31-22, 34-40, 35x44, 32-49, 44-39, 49-40, 18-13, 40x18 enz.

Ook andere winstpogingen baten wit m.i. niet. Indien wit naar 15 probeert te komen volgt bijv. vanuit de diagramstelling 4-27, 41-28, 27-4, 28-17, 4-36, 17-3, 36-27, 3-14, 27-4, 14-5, 4-31 (nu niet naar 36), 5-10, 31-36, 10-4, 36-41, 23-18, 24-29, 18-12, 29-33, 4-27, 33-39, 27-49, 41-23, 12-8, 23-1 (dreigt 39-44), 35-30, 1-7 (dreigt 7-2 terwijl zowel op 30-24 als 8-2 volgt 7-16 met de dreiging 39-43), remise.

J. Metz



Deze stand is eveneens uit de laatste ronde. Metz meende door 8-12 de winst te forceren, doch Onnink verraste hem met 32-27!, 23-41 (op 23x21 volgt 37-32 enz.), 43-38, 26x37, 38-32, 37x28, 33x13, 19x8, 30x10 en het eindspel werd remise.

H. Onnink

De vraag of zwart in de diagramstelling gewonnen staat lijkt eenvoudiger dan zij blijkt te zijn. Men zie de volgende varianten.

(Diagram) 8-13, 31-27, 1-7, 28-22, 7-12, 33-28, 24-29 (op 11-16 komt wit door 22-17 en 39-33 in het voordeel; op 12-17 volgt 34-29, 24x44, 30-24, 19x30, 28x8, 17x28, 32x12 en ik betwijfel of wit kan winnen), 39-33, 29x49, 30-24, 19x39, 28x6, 39-43, 22x13, 43-48, 6-1, 48x4, 1-45, 49-16, 35-30 en het spel is remise.

(Diagram) 8-13, 31-27, 1-6, 28-22, 11-16, 34-29 (op 22-17 volgt 23-29, 34x12, 25x34, 39x30, 13-18, 12x23, 19x48, 30x10, 48x15, 17-12, 26-31 enz. met winst), 23x34, 22-17, 34-40 (is er een betere voortzetting voor zwart? 35x44, 25x34, 39x30, 24x35, 33-29!, 14-20, 32-28, 20-25, 43-39, 19-24, 29x

20, 25×14, 39—34, 14—20, 34—29, 13—19, 28—22 en het ziet er remise-achtig uit.

Toch is de winst betrekkelijk eenvoudig te verkrijgen en wel als volgt:

(Diagram) 8—13, 31—27, 11—16, 43—38, 1—6, 28—22, 6—11, 33—28, 24—29, 39—

33 (op 30—24 wint 29×20), 29×40, 35×44, 25×34, 44—39 (of?) 34×43, 38×49, 23—29, 33×24, 19×30 en zwart wint gemakkelijk. Een interessant fragment!

(Wordt vervolgd).

Problematiek

Redacteur: W. B. MONSMA
Ubbo Emmiusstraat 9, Groningen

De redactie-wisseling dezer rubriek bracht tevens het einde der werkzaamheden voor dhr. K. Wendel Kruyswijk, die wij onze welgemeende dank brengen voor zijn kundig medewerkerschap in de Burggraaff-redactie-tijd. Door tijdgebrek kon hij de rubriek niet langer dienen.

H. R.



W. B. MONSMA

De grote Groninger componist en probleemkenner, die met vaste hand en bijzondere bekwaamheid de weg aangeeft in de hedendaagse problematiek.

UITSLAG OPLOSSEDSTRIJD KERSTSERIE 1948.

Van de ruim 60 oplosers die inzonderd voor deze wedstrijd behaalden slechts 6 het maximum aantal punten. Hier volgt de erelijst met toekenting van de prijzen (na loting):

- 1e prijs J. Sprangers, Bellamystr. 19, Rotterdam, 34 pnt.
2e prijs J. Piek, Voorweg 55, Heemstede, 34 pnt.

3e prijs J. Metz, Lanseloetstraat 16 III, Amsterdam-W., 34 pnt.

4e prijs J. de Jong, Marcusstraat 11 bv., Amsterdam-O, 34 pnt.

5e prijs H. N. v. Mourik, Geer 165, Nieuwland (Z.H.), 34 pnt.

H. v. Silfhout, Hogeweg 9, Bennekom, 34 p.

Voorts werden goede oplossingen ingezonden door: J. Slippens, Leeuwarden (33), H. W. v. d. Veer, Den Haag (33). De volgende oplosers behaalden 32 pnt. D. Baas, Enschede, C. v. d. Sommen, Eindhoven, M. Hendriks, Heerlen, J. v. d. Bergh, Rotterdam, J. H. Ansems, Amsterdam, A. Nieuwkoop, Heusden, M. H. Verlouw, Ammerzoden, C. J. de Zeeuw, Rotterdam, A. Goud Jr., Rotterdam, H. Haverkamp en J. Blank, beiden te Musselkanaal, J. Lammerts Vries, P. Numan, Vries.

31 pnt.: J. Strooband, Middelburg, J. v. d. Spruyt, Enkhuizen, J. Soetens, Eindhoven, J. Fritz, Wormer, D. IJsselstijn, Hilversum, J. C. Drayer, Heemstede, R. Vording en J. Visser beiden te Emmer Efscheiderveen, B. H. M. Stevens, Heemstede.

30 pnt.: J. v. d. Doe, Rotterdam, J. Meester Wzn., Andijk, A. J. v. Hout, St. Michielsgestel.

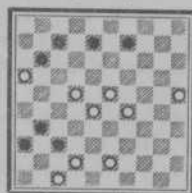
29 pnt.: P. Dekker, Barendrecht, J. Scheyen, Kerkrade, A. Verberk, Schiedam, J. Beliën, Vogelenzang, F. de Wolf, Amsterdam, D. Habing Kantens, J. v. Gelderen, Geleen, R. Plas, Enkhuizen, Damclub E.M.S., Bennebroek, A. J. de Vries, Sneek, C. Noomen, Z.O. Beemster, A. Bakker, Wormer, C. Vermeulen, Ridderkerk, J. Sons, Heerlen.

En hier volgen de hekkeluiters: D. Dekker, de Lier (28), S. Jonkman, Sneek (28), P. Zwuup, Andijk (27), G. J. Barbier, Gouda (27), J. Peters, Schijndel (27), J. P. Larose (Canada) (26), C. A. v. d. Pol, Veghel (26), J. A. Pennings, 's-Bosch (26), G. J. Steenkist, Haarlem (24), Ch. Wouters, België (22), E. Bralto, Nijkerk (20), J. Klomp, Baarn (20), J. Sinner, Amsterdam (20), G. van Rhee, Kralingseveer (18).

Na 2 maanden pauze vinden we deze rubriek dan eindelijk weer eens als van ouds gedecoreerd.

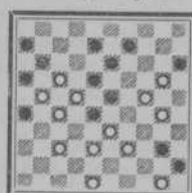
4331

St. W. Duursma,
Wageningen



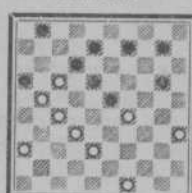
4332

St. W. Duursma,
Wageningen



4333

H. v. Zetten,
Haarlem



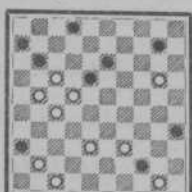
4334

M. J. Kuipers,
Apeldoorn



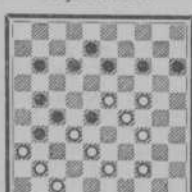
4335

M. J. Kuipers,
Apeldoorn



4336

M. J. Kuipers,
Apeldoorn



4337

M. J. Kuipers,
Apeldoorn



4338

M. J. Kuipers,
Apeldoorn



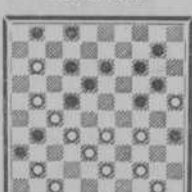
4339

J. W. Konings
Rotterdam



4340

J. W. Konings
Rotterdam



4341

J. W. Konings
Rotterdam



4342

J. W. Konings
Rotterdam



4343

Red.



4344

Red.



4345

Red.



4346

Red.



Voor alle standen geldt: wit begint en wint.

Al zien deze diagrammen er zo op 't eerste gezicht, stuk voor stuk nogal netjes gekleed uit (behalve dan die 2 laatsten van mijnheer Red, met dammen als bewijs van onvermogen), op 't tweede gezicht schijnen de meesten toch nog wel iets te verbergen. En zo is 't ook inderdaad.

Dat zal vooral blijken, indien men als

systeem-oplosser eens mede wil doordringen tot de diepste schuilhoeken der compositie. Wat met deze ontwikkeling tot groter analytisch vermogen, ook een grotere voldoening moet geven.

Zelfs de Auteurs behoeven zich niet te laten weerhouden om mede te doen aan deze wedstrijd in 't ontleden.

Zij kennen (evenals ondergetekende) immers hun werk alleen maar aan de buitenkant, getuige hun verrassing bij het door anderen gevelde vonnis „bijoplosbaar“.

Ook ondergetekende doet in zekere zin mede in deze wedstrijd (en wat gaarne) want het enige wat hij nu nog vóór heeft op de anderen, is alleen maar van technische aard, n.l. een iets meer geoefende hand in het toepassen der bepalingen. De daaruit voortvloeiende minder oppervlakkige spelstudie, blijft ook voor hem in gelijke mate bestaan. Hij hoopt dan ook op (uit deelname blijkende) interesse van partij- en eindspel-liefhebbers opdat ook zij aldus kritisch zullen medewerken aan een zuivere standaard ontleding voor iedere compositie.

De wedstrijdvoorwaarden zijn als volgt:

De ontleding geschiedt volgens de bepalingen, zoals gepubliceerd in het April no. j.l. De notatie moet zodanig zijn, dat elke zet onmiskenbaar wordt aangegeven, opdat precies is vast te stellen, of een zet wel of niet werd bedoeld.

Voor elke zet te veel of te weinig vol-

gens de bepalingen, wordt 1 verliespunt gegeven.

Wie dus met deze serie van 16 problemen het kleinste aantal verliespunten krijgt, heeft recht op der volgende 12 prijzen en zo vervolgens:

1e prijs f5.—, 2e prijs f 2.50 en vervolgens 10 complete diagramstempeltjes van hetzelfde formaat, als dat der diagrammen in ons blad.

Oplossingen dienen per post te worden toegezonden tot en met 6 Juni a.s.

Als datum van ontvangst geldt het postmèrk.

Naam en adres van afzender eigenhandig bij de oplossingen, alsook achter op de enveloppe.

Iedere deelnemer behoudt een duplicaat, om later te kunnen controleren, of de hem toebedachte punten, gerechtvaardigd zijn, op grond der gestelde en door deelname aangevaarde voorwaarden.

En nu..... met fris hoofd en hart op jacht naar..... succes!

W. B. M.

PARTIJEN VOORWEDSTRIJD

Kampioenschap van Nederland 1949



J. METZ.

Wij geven hier een foto van de bekende Amsterdammer, die een zo schitterend succes behaalde in de voorwedstrijden om het kampioenschap van Nederland. In zijn partij tegen Gordijn, toonde hij zich een strateeg van de bovenste plank, bewondering afdwingende aan elke beoefenaar van het damspel.

J. Metz—F. Gordijn 2—0.
IJmuiden, 27 Maart '49.

1. 32—28	16—21	2. 31—26	18—22
3. 37—31	11—16	4. 38—32	7—11
5. 31—27	22×31	6. 36×27	1—7
7. 41—37	19—23	8. 28×19	14×23
9. 46—41	10—14	10. 33—28	5—10
11. 28×19	14×23	12. 39—33	12—18
13. 44—39	7—12	14. 42—38	9—14
15. 50—44	3—9	16. 48—42	20—25
17. 33—28	15—20	18. 28×19	14×23
19. 39—33	9—14	20. 33—28	2—7
21. 28×19	14×23	22. 44—39	10—15
23. 39—33	4—9	24. 49—44	13—19
25. 44—39	20—24	26. 41—36	15—20
27. 36—31	9—14	28. 47—41	8—13
29. 34—29	23×34	30. 40×29	25—30
31. 41—36	19—23	32. 27—22	

F. Gordijn—B. Dukel 1—1

Ijmuiden, 19 Maart '49

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	20—25	4. 41—37	12—18
5. 46—41	16—21	6. 37—32	21—26
7. 41—37	7—12	8. 29—24	19×30
9. 35×24	17—22	10. 28×17	11×22
11. 34—29	1—7	12. 24—20	15×33
13. 39×17	12×21	14. 31—27	18—22
15. 27×16	22—27	16. 32×27	26×17
17. 44—39	14—19	18. 50—44	10—14
19. 39—33	8—12	20. 43—39	5—10
21. 37—32	13—18	22. 40—34	3—8
23. 47—41	9—13	24. 42—37	4—9
25. 49—43	14—20	26. 32—28	10—15
27. 37—32	19—24	28. 41—37	13—19
29. 44—40	18—23	30. 36—31	8—13
31. 39—29	23×34	32. 40×29	9—14
33. 31—27	13—18	34. 29—23	18×19
35. 28—22	17×28	36. 32×34	24—30
37. 38—32	19—23	38. 33—28	14—19
39. 39—33	30×39	40. 33×44	20—24
41. 37—31	15—20	42. 27—21	12—18
43. 43—38	25—30	44. 48—43	23—29
45. 31—26	30—35	46. 28—22	18×27
47. 32—28	27—32	48. 38×27	24—30
49. 28—22	7—12	50. 22—27	20—25
51. 17×8	2×13	52. 16—11	6×17
53. 21×12			

P. Beers—B. Dukel 0—2

Ijmuiden, 27 Maart '49

1. 33—29	18—22	2. 38—33	12—18
3. 42—38	7—12	4. 32—28	19—23
5. 28×19	14×23	6. 35—30	16—21
7. 31—26	1—7	8. 37—31	10—14
9. 31—27	21×32	10. 38×27	22×31
11. 26×37	17—22	12. 40—35	13—19
13. 30—24	19×30	14. 34×25	23×34
15. 39×30	5—10	16. 44—39	20—24
17. 30×19	14×23	18. 45—40	10—14
19. 35—30	15—20	20. 50—44	14—19
21. 25×14	19×10	22. 37—32	9—13
23. 41—37	3—9	24. 46—41	9—14
25. 40—35	14—19	26. 48—42	10—14
27. 30—25	11—17	28. 32—27	22×31
29. 36×27	7—11	30. 35—30	14—20
31. 25×14	19×10	32. 30—25	10—14
33. 41—36	4—10	34. 33—29	23×34
35. 39×30	10—15	36. 42—38	18—23
37. 38—33	23—28	38. 33×22	17×28
39. 30—24	13—19	40. 24×13	8×19
41. 47—42	15—20	42. 42—38	20—24
43. 44—39	19—23	44. 38—33	12—17
45. 33×22	17×28	46. 43—38	24—29
47. 49—43	2—7	48. 38—32	7—12
49. 43—38	12—18	50. 27—21	11—17

51. 21×12	18×7	52. 36—31	7—12
53. 32—27	12—18	54. 38—32	14—19
55. 25—20	28—33	56. 39×28	29—33
57. 28×39	19—24	58. 20×29	23×43
59. 32—28	43—48	60. 28—23	18×29
61. 27—22	29—33	62. 22—18	48—30
63. 31—26	33—39	64. 26—21	39—44
65. 21—17	44—50	66. 17—12	50—45

P. Beers—J. Metz 1—1.

Ijmuiden, 26 Maart '49.

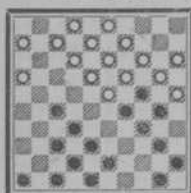
1. 32—28	18—23	2. 34—29	23×34
3. 40×29	12—18	4. 44—40	7—12
5. 37—32	19—23	6. 28×19	14×34
7. 40×29	10—14	8. 41—37	14—19
9. 50—44	1—7	10. 46—41	16—21
11. 31—26	11—16	12. 37—31	5—10
13. 31—27	10—14	14. 41—37	7—11
15. 44—40	2—7	16. 49—44	19—23
17. 37—31	23×34	18. 40×29	14—19
19. 42—37	19—23	20. 47—42	23×34
21. 39×30	20—25	22. 44—39	25×34
23. 39×30	15—20	24. 30—25	9—14
25. 33—28	13—19	26. 43—39	20—24
27. 48—43	18—22	28. 27×18	12×23
29. 31—27	4—9	30. 38—33	7—12
31. 42—38	9—13	32. 45—40	12—18
33. 36—31	17—22	34. 26×17	24—29
35. 33×24	22×44	36. 40×49	19×30
37. 35×24	11×22	38. 49—44	8—12
39. 43—'39	16—21	40. 27×16	23—28
41. 32×23	18×20	42. 39—33	20—24
43. 37—32	13—18	44. 31—26	18—23
45. 32—27	22×31	46. 26×37	12—18
47. 37—31	23—29	48. 44—40	18—22
49. 31—26	22—27	50. 33—28	14—19
51. 26—21	27—31	52. 21—17	31—36
53. 17—12	36—41	54. 28—22	41—46
55. 12—7	46—37		

P. Beers—A. Ligthart 2—0.

Ijmuiden, 18 Maart '49.

1. 32—28	17—21	2. 31—26	11—17
3. 37—32	18—22	4. 42—37	7—11
5. 37—31	21—27	6. 32×21	16×27
7. 34—29	20—24	8. 29×20	15×24
9. 40—34	11—16	10. 47—42	2—7
11. 45—40	16—21	12. 41—37	7—11
13. 37—32	12—18	14. 50—45	10—15
15. 46—41	18—23	16. 34—29	18×34
17. 40×20	15×24	18. 41—37	13—18??
19. 28—23.	Een blunder.	Wellicht is het	

Stand na de 18e
zet van wit
P. Beers



A. Lighthart

interessant te onderzoeken hoe zwart de strategie verder had moeten leiden en welk resultaat dit ten slotte zou hebben opgeleverd.

Dukel kwalificeerde onlangs het overgaan van een Roozenburg-opstelling naar een partie-Bonnard als zéér gevaarlijk. H. R.

C. Suyck—F. Gordijn 1—1.
Ijmuiden, 26 Maart.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 34—29 | 19—23 | 2. 39—34 | 14—19 |
| 3. 44—39 | 10—14 | 4. 50—44 | 5—10 |
| 5. 31—26 | 20—25 | 6. 37—31 | 14—20 |
| 7. 41—37 | 10—14 | 8. 46—41 | 4—10 |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 9. 32—28 | 23×32 | 10. 37×28 | 18—23 |
| 11. 29×18 | 12×32 | 12. 38×27 | 7—12 |
| 13. 42—38 | 1—7 | 14. 38—32 | 19—24 |
| 15. 43—38 | 14—19 | 16. 49—43 | 10—14 |
| 17. 41—37 | 24—29 | 18. 34×23 | 19×28 |
| 19. 33×22 | 17×28 | 20. 32×23 | 25—30 |
| 21. 35×24 | 20×18 | 22. 37—32 | 18—23 |
| 23. 47—42 | 15—20 | 24. 38—33 | 11—17 |
| 25. 42—38 | 7—11 | 26. 40—34 | 14—19 |
| 27. 33—29 | 2—7 | 28. 29×18 | 13×22 |
| 29. 27×18 | 12×23 | 30. 32—27 | 7—12 |
| 31. 27—22 | 17×28 | 32. 26—21 | 16×27 |
| 33. 31×33 | 9—13 | 34. 38—32 | 12—18 |
| 35. 48—42 | 8—12 | 36. 42—38 | 3—9 |
| 37. 36—31 | 9—14 | 38. 33—28 | 12—17 |
| 39. 31—27 | 17—22 | 40. 28×17 | 11×31 |
| 41. 32—28 | 23×32 | 42. 38×36 | 18—23 |
| 43. 36—31 | 20—24 | 44. 43—38 | 6—11 |
| 45. 31—27 | 23—28 | 46. 27—21 | 13—18 |
| 47. 45—40 | 18—23 | | |

De Damschool ≡ Damlessen onder leiding van W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg

121	122	123	124
125	126	127	128
129	130		
Motief Blankenaar	I. Weiss.		

DAMFLITSEN
door DE NEGATIVE
VERKEERDE INTERPRETATIE.

De standen 124 en 126 zijn van K. W. Kruijswijk J. J. H. Mertens, terwijl 127 een aardige bijdrage vormt van W. van Dalen te Asten (N.B.). No. 123 is uit een eindspel van Mertens.

Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot een maand na verschijnen worden ingezonden.

De bestuursvergadering van de Noord-Brabantse Dambond vloeiende kalm en waardig henen.

Tegen het einde der bijeenkomst liepen de gedachten over het bespreken van een zaal voor de a.s. bondsvergadering. En Secretaris Daane verliet even de zaal om spoedig terug te keren.

„Is het gelukt?“, klonk de stem van voorzitter Willems, hinderlijk hard.

De ijverige, in de politiek vergrijsde, se-

cretaris trok een raar gezicht. Waar bleef de ernst? Was dat nu de heer Willems?? „Is het gelukt?” vroeg de Voorzitter nog eens, zonder een spier te vertrekken. En 8 paar ogen vroegen eveneens onbewogen in koor: „Is het U gelukt??”.

Maar ja, wie zou zich dan ook de gevoelens van de verbouwereerde Secretaris niet in kunnen denken, want deze was, vrij van enige gedachte aan het huren van een zaal voor de bondsvergadering, daar bene- den iets geheel anders gaan doen.

* * *

Straks op de jaarvergadering moet ge oordelen, óók over hen die hun nationaliteit verloren. Overweeg dan in ieder geval de woorden van een der grootste denkers aller eeuwen.

„Gij zijt de weg en de wegbereiders. Wanneer een van u valt, valt hij voor de- genen die achter hem komen, als een waar- schuwning voor de gevaarlijke steen. Ja, voorwaar hij valt ook voor diegenen die hem voorgaan, want ofschoon vlugger en zekerder te voet, hebben zij toch verzuimd de steen terzijde te schuiven”.

Kahlil Gibran.



HERMAN DE JONGH
In tropencostuum.

Door bijzondere familie omstandighe- den die hem eveneens noodzaakten van deelname aan het „Excelsior-tournooi”

en de onderlinge, te IJmuiden, af te zien, is de heer Laros gedwongen, hoewel nog kort in de redactie, zijn medewerking te beëindigen.

Het verheugd ons intussen de lezers, met nevenstaande foto, voor te kunnen stellen aan de nieuwe redacteur „Partij- analyses” wiens werkzaamheden, naar wij hopen, met het Juni No. a.s. een aan- vang kunnen nemen.

Oud kampioen van Nederland en Frankrijk (een unicum), Parijs, 2e aan- komende in het wereldkampioenschap 1928, bekend auteur, componist, redac- teur, theoreticus, journalist en drager van de meestertitel zijnde, behoeft het aan geen twijfel onderhevig te zijn dat de redactie van „Het Damspel”, na het toetreden van de heren Keller en Mons- ma, wederom een enorme versterking zal ondergaan.

Omtrent de jaren 1924 en '25 was Herman de Jongh reeds medewerker, iets later hoofdredacteur van ons blad als opvolger van Fabritius.

HOOFDREDACTIE

OFFICIEEL

JAARVERGADERING 1949

Punt 7 der agenda — (zie Maartnummer)

Voor de functie van 2e Secretaris zijn kandidaten gesteld:

1e De Helderse Damclub, Jozef Blanke- naar te Amsterdam en de Noordhollandse dambond stellen kandidaat de heer N. M. Oud te Heemstede.

2e Het Bestuur van de Gelderse Dambond stelt kandidaat de heer J. Visser Jr. te Apeldoorn.

Overigens zijn geen kandidaatstellingen binnen gekomen.

Het Bestuur deelt met genoegen mede, dat de heer O. J. B. v. d. Sleen, Onder- Voorzitter, na drang van bestuurszijde, een herbenoeming zal aanvaarden.

Opgemerkt wordt dat de contributie van alle leden moet zijn betaald tot 1 April 1949 wil men volledig stemrecht hebben.

Verschillende prov. bonden (en distric- ten) voldeden nog niet aan het verzoek om een lijst van alle aangesloten verenigingen met ledental naar de toestand op 1 April 1949 aan ondergetekende in te zenden.

Nogmaals wordt hierop aangedrongen.

Namens het Bestuur
W. H. LIEVE, Secretaris

ONKOSTEN BOND 1948.

Saldo betalingen '47	f 59,—	Diversen :	
Saldo bet. Het Damspel '47 ...	186,53	Int. D.B.	f 6,55
Verblijfkosten	780,50	Terugbet. Contra	15,75
Reiskosten	570,88	Drukwerk	478,77
Kosten Wedstrijden	630,71	Bankkosten	29,60
Zaalhuur	127,85	Wedstrijdkosten	302,60
Propaganda	435,75	Onk. Bestuur	303,25
Porti, telegr. en telefoon	359,06	Vergoedingen	375,—
Abonnementen Damspel	8,40		1.511,52
Ereraad bijbet.	22,18		f 5.663,43
Huldiging Lieve	971,05	Nog te betalen	194,12
			f 5.857,55
		Terugontvangen	34,82
		Totaal	5.822,73
	<u>f 4.151,91</u>		

BALANS NED. DAMBOND 31 DECEMBER 1948.

Twentsche Bank	f 3.643,45	Onkosten	f 194,12
Kas	433,32	Afschr. Debiteuren	483,10
Rek. Crt. „Het Damspel” ...	2.388,46	Wereld Kampioenschap	22,95
Wedstrijd-Commissie	1.609,52	Intern. Dambond	280,—
Giro (geblokkeerde rek.)	400,—	Kapitaal	9.695,48
Contributies	1.311,35		
Wat wij misten	400,—		
Porti idem.	110,70		
Wereld Kampioenschap	374,85		
Schrijfmachine	4,—		
	<u>f 10.675,65</u>		<u>f 10.675,65</u>

EXPLOITATIE REKENING BOND 1948.

Onkosten	f 5.822,73	Contributies	f 15.078,75
„Wat wij misten”	832,86	Afschr. Debit.	292,35
Voorwedstrijd K.v.W.	1.022,59	Reserve Boek	2.000,—
Kampioensch. v. Ned.	2.012,79	Porto's id.	365,56
Wereldkampioenschap	3.886,52	Expl. Bondsuitgaven	470,70
Intern. Dambond	297,50	Overb. Kapitaal	2.303,39
Expl. Damspel	6.635,76		
	<u>f 20.510,75</u>		<u>f 20.510,75</u>

Gezien den Haag, 15 April 1949.

(w.g.) T. H. SCHOUTEN, Acc.
Fin. Adviseur N.D.B.

Heerlen, April 1949.

(w.g.) C. J. BLOKLAND,
Waarn. Penningm. N.D.B.

Dit fin. verslag alsmede het stukje „Officieel” bereikte ons zéér laat.

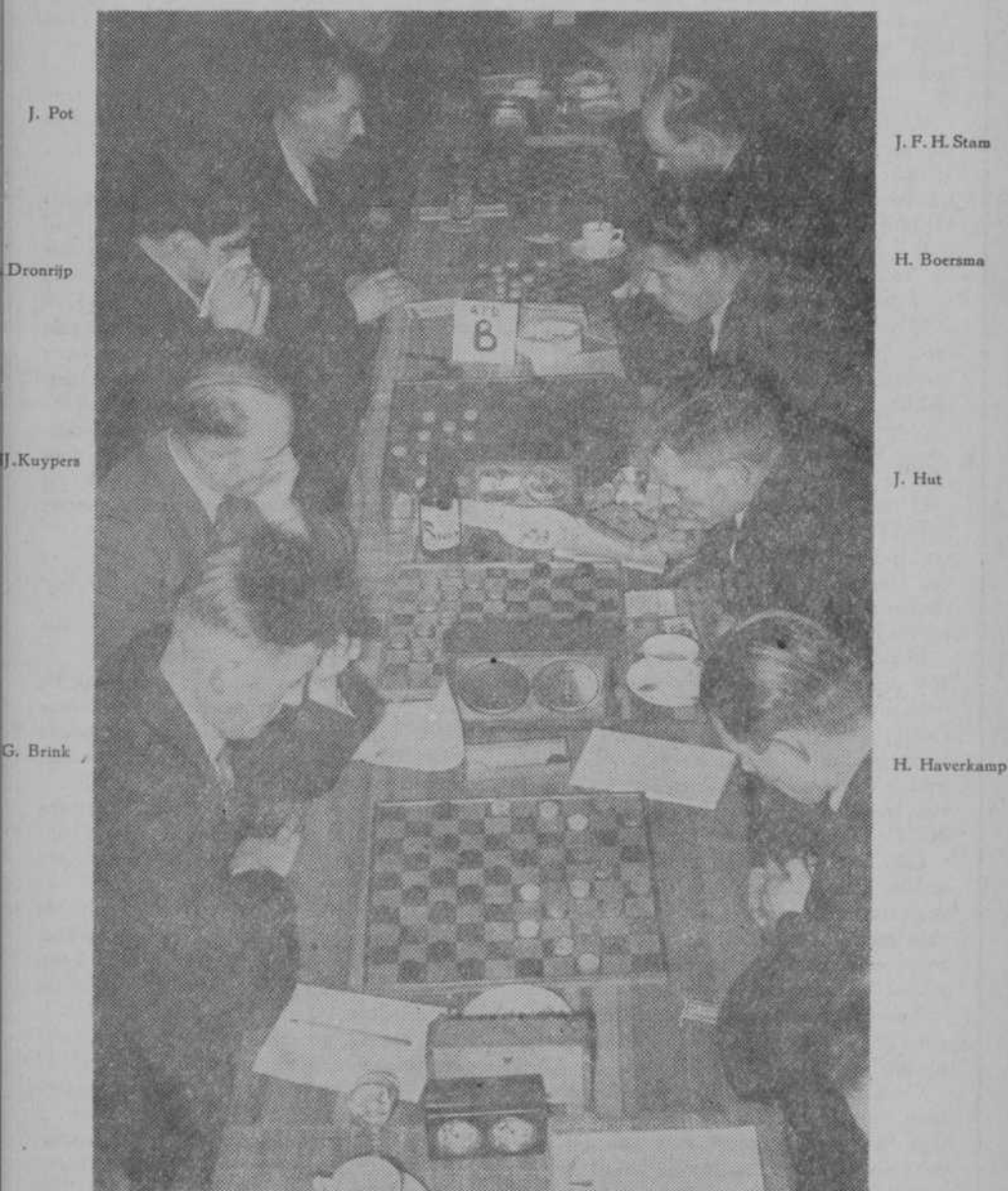
H. R.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE NEDERLANDSE DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND

Hoofdredacteur: J. J. Merlens
 Lange Mare 68, Leiden

Administrateur: J. W. v. Dartelen
 Koediefsaan 42 Heemstede



(Cliché „Het Vrije Volk“, Gron.)

„HET VRIJE VOLK“-DAMTOURNOOI TE GRONINGEN

Een opname tijdens de onlangs gehouden wedstrijden

Open brief

Aan de heer A. G. Busch
Voorzitter P.G.D.B.

Geachte Heer Busch,

Het behoort niet tot mijn gewoonten „open” brieven te schrijven. Door Uw open brief in het Mei-Juni nummer van „De Gelderse Dammer” (Jan.-Febr. nr.) heb ik U dit wapen te hanteren.

Vooraf dit: Dictatoriale neigingen zijn mij totaal vreemd en niemand in de bijna 10.000 leden tellende N.D.B. zal mij ooit dit verwijt durven te maken, uitgezonderd U dan.

In mijn brief van 2 Februari, als antwoord op een artikeltje van Uw hand in „De Gelderse Dammer” (Jan.-Febr. nr.) heb ik U medegedeeld, dat ik met grote verbazing kennis had genomen van een passage in genoemd artikeltje, waarin U de navolgende volslagen onjuiste opmerking plaatste:

„Men schijnt echter bij de N.D.B. het „werk van een provinciaal bondje niet open-lijk te kunnen waarderen”.

U had mijns inziens niet het recht dit te schrijven, vooraleer U ter bestemde plaatse om nadere inlichtingen had gevraagd over een kwestie, welke aanleiding werd tot het plaatsen van genoemde opmerking aan het adres van de N.D.B.

Ik meende (en meen dat nu nog) dat door Uw opmerking in het Gelderse district het vertrouwen in het Bestuur van de N.D.B. ernstig werd geschaad en op grond daarvan verzocht ik U, de opmerking ook in het belang van een goede samenwerking en verstandhouding tussen Uw district en de N.D.B. terug te nemen, c.q. te rectificeren.

Lijkt het U gewaagd thans te veronderstellen, dat een door Uw Bestuur niet gepraeadviseerd voorstel van een Uwer verenigingen tot afscheiding van de N.D.B. reeds een symptoom is van een reeds geschokt vertrouwen?

Tussen haakjes: De betiteling „Voorzittertje van de P.G.D.B.” is van U zelf afkomstig.

Omdat het verslag van de Hoofdredacteur van „Het Damspel” over het verloop van het wereldtoernooi niet volledig was, deed ik U de toezegging er bij de Hoofdredacteur op aan te dringen een aanvulling zo nodig een rectificatie in „Het Damspel” op te nemen.

Het toegeven mijnerzijds op het punt van onvolledigheid heeft niets te maken met mijn protest (als U het zo wilt noemen) inzake Uw misplaatste opmerking in het Jan.-Febr. nummer van „De Gelderse Dammer”.

In een persoonlijk onderhoud heb ik de heer Mertens verzocht de P.G.D.B. de eer te geven, welke hem toekomt.

Waar U echter in een tweede brief de gewraakte opmerking (zie hierboven) niet terugnam, waren er m.i. geen termen meer aanwezig, om de Hoofdredacteur van „Het Damspel” te verzoeken een door hem te plaatsen aanvulling c.q. rectificatie van mijn handtekening te voorzien.

Bij het onderhoud met de Hoofdredactie bleek mij, dat deze op het standpunt stond dat het beschikbaar stellen van een plaquette door Z.K.H. Prins Bernhard, niet uitsluitend een gevolg was van de door de P.G.D.B. ondernomen actie, doch mede veroorzaakt werd door het in het September-nummer opgenomen eindspel van de heer Metz, hetwelk aan Hare Majesteit Koningin Juliana ter ere van Hare Inhuuldiging werd opgedragen (niet ter oplossing, zoals het door enkele naievelingen werd opgevat) en dat dit aanleiding werd tot een schriftelijk contact van het Koninklijk Huis met mij.

De originele dankbetuiging van het Koninklijk Huis ligt bij mij ter inzage.

Het is zeer belangrijk, dat U ter zake het standpunt van de Hoofdredacteur kent.

Waar fouten gemaakt worden ben ik de eerste om daarop te wijzen en zelf gemaakte fouten zal ik steeds, gedachtig het goede oud-Hollandse gezegde „Wie werkt, maakt fouten”, ruitlerlijk erkennen.

De passage in Uw open brief, nopens een door de Hoofdredactie in „Het Damspel” geplaatste rectificatie, doet niet erg fijn aan!

Als U er op staat, dat ik openlijk aan het Bestuur van de P.G.D.B. de eer toeken, waarop U schijnbaar zó zeer gesteld bent, welnu dan verklaar ik mij gaarne bereid dit hier te doen, in de hoop, dat de Hoofdredacteur dit gedeelte van mijn open brief niet zal schrappen, omdat hij, zoals ik U hierboven reeds uiteenzette, er een andere mening op na houdt.

Denkt U er wel aan, alleen de Hoofdredacteur is krachtens de Bondsreglementen aansprakelijk voor de inhoud van „Het Damspel”. Alleen voor „officiële mededelingen” is het Bondsbestuur aansprakelijk.

Het lijkt mij voor U van groot belang, te weten, dat het uitvoerig verslag van de Hoofdredacteur over het wereldtournooi een weergave was uitsluitend van eigen waarnemingen.

Tot slot: Openlijk moet ik het ten zeerste betreuren, dat U een polemiëk bent begonnen over de Koninklijke Gift, welke uit een oogpunt van kiesheid tegenover het Hoogste Gezag in ons land beter achterwege had kunnen blijven.

Mijn advies ter zake luidt: Beleg desnoods nu nog een „ronde-tafel conferentie” en tracht binnenkamers het bestaande verschil van inzicht op te lossen, doch blijf in 's-hemelsnaam niet sullen, tot schade van Bond en spel, met de Koninklijke plaquette.

Met vriendelijke sportgroëten,

J. H. Willems
Voorzitter N.D.B.

Breda, Mei 1949.

Financiëel overzicht

ONTVANGSTEN 1948.

Saldo 1948	f	9.500.68
Het Damspel	„	900.—
Contributies	„	15.999.40
Ver. abbon.	„	873.60
Onkosten	„	34.82
Wereldkampioenschap	„	146.78
Porti Boek	„	201.11
Garantie Boek	„	1.500.—
Giro	„	388.39
Voorschot Contributie	„	1.100.—
	f	30.644.78

UITGAVEN 1948.

Wedstrijd-Commissie	„	1.548.—
Het Damspel	f	8.435.85
Onkosten	„	5.417.90
„Wat wij misten”	„	2.066.66
Voorschot Contr.	„	1.600.—
Voorwedstrijd K.v.N.	„	1.022.59
Kamp. van Ned.	„	2.012.79
Wereldkampioenschap	„	4.446.72
Intern. Dambond	„	17.50
	f	26.568.01
Saldo Tw. Bank	„	3.643.45
Saldo Kas	„	433.32
	f	30.644.78

BEGROTING 1949.

Ontvangsten

Contributies	f	16.000.—
Veren. abbonem.	„	900.—
Porto „Wat wij misten”	„	100.—
	f	17.000.—

Uitgaven.

Kamp. van Nederl.	f	2.500.—
Kamp. van de prov.	„	800.—
Zaalhuur wedstrijden	„	250.—
Zaalhuur vergaderingen	„	100.—
Verblijfkosten	„	600.—
Reiskosten	„	600.—
Porti en telefoon	„	500.—
Propaganda	„	400.—
Vergoedingen	„	475.—
Reserve onvoorzien	„	500.—
Alg. onkosten	„	300.—
Diversen	„	400.—
Drukwerk H.D.	„	5.400.—
Porto idem	„	1.600.—
Redactiekosten H.D.	„	400.—
Intern. Dambond	„	175.—
Saldo	„	2.000.—
	f	17.000.—

BALANS WEDSTRIJD-COMMISSIE 31 DEC. '48.

Kas	f	2.151,27	Ned. Dambond	f	1.609,52
Voorschotten	„	150,—	Comp. kosten 47/48	„	5.547,30
Comp. kosten 46/47	„	157,95	Kosten Fin. 1e kl.	„	335,—
Idem 47/48	„	6.159,73	Onkosten Wedstrijd	„	1.127,13
	f	8.618,95		f	8.618,95

BINNENLAND

Adres: Hoofredactie

Groningen. In de hoofd en 1e klasse van „Het Vrije Volk” toernooi werd overwinnaar **J. Wagter** te Groningen. **M. Seldentuis**, **Haren**, **H. Haverkamp**, **Musselkanaal** en **O. Doornbos**, **Appingedam** werden resp. 2, 3 en 4.

In de B. Afd. (2e en 3e klasse) werd **J. v. Bruggen**, **Overschild** winnaar; **K. Boer**, **Beilen**; **K. S. Jager**, **Stedum** en **H. v. Meggelen**, **Groningen** werden resp. 2, 3 en 4.

In dit grote toernooi dat zich in de Noordelijke damwereld een vaste plaats heeft veroverd, speelden liefst **175 dammers**.

Leeuwarden. Het Paastournooi alhier werd, ondanks concurrentie van voetbal en mooi weer, een succes. In de hoofdklasse won **M. Bandstra** voor de 2e maal de fraaie wisselbeker. $\frac{2}{3}$ O. v. d. Kooi en **K. Krot**, 4. E. v. d. Kooy. In de 1e klasse werden **A. Wijlenga** en **K. Sepp** No. 1, in de 2e klasse won **H. Kamminga**.

Twee spelers waren helemaal uit Barendrecht (Z.H.) gekomen! Op 10 April 1950 hoopt dhr. **J. Thobokholt**, secr. P.F.D.B. allen weer te Leeuwarden bijeen te zien!

Utrecht. Alhier overleed dhr. **J. F. v. Engelenburg**, bestuurslid en ere-lid van U.D.G. Reeds 36 jaar lid zijnde wordt zijn heengaan gevoeld als een groot verlies. Hij ruste in vrede.

Zuid-Scharwoude. „Damlust” bestond 40 jaar. Gesproken werd door de **H.H. Grootjes**, voorzitter; **Schelhaas**, burgemeester van het plaatsje en **O. J. B. v. d. Sleen**, vicevoorzitter N.D.B. Nederlaagwedstrijden hadden tot resultaat: **H.D.C. 1e prijs**, **D.D.D. 2e prijs** en **St. Pancras 3e prijs**.

Aalten. Op 2e Paasdag vond hier een ontmoeting plaats tussen een 10-tal van „De Achterhoek” en een van de **P.G.D.B.** Het laatste won met 16-4. Aan het 1e bord speelden **Onnink** en **Van Dijk** remise.

Amsterdam. Daar „G.S.” voor het clubkampioenschap van Nederland met 14-6 won van „Twente's Eerste” hangt alles af van de uitgestelde partij **Gordijn** (R.D.G.)—**Jurg** (Tw. Eerste).

Hengelo. „Twente's Eerste” geeft een aardig gestencild clubblad uit „Wij Dammers”. Secr. **J. J. Jurg**, **Deldenerstraat 85**, Tel. 3037.

Limburg. De Limburgse Dambond geeft een zéér belangrijk gestencild orgaan uit, met vele rubrieken en diagrammen. Men vergete niet een abonnement te nemen bij **A. Vaessen**, **Jos. Holmanstraat 3**, **Maastricht**. Prijs slechts f 1.25 per jaar!

Brabant. Ook het „Brabants Damnieuws” is een interessant blad, met diverse rubrieken, terwijl het bovendien gedrukt is. Prijs f 2.40 p. j. voor niet-leden, bij **A. Nieuwkoop**, **Steenweg A 11**, **Heusden**.

Clubkampioenschap van Nederland. Daar **Gordijn** won van **Jurg**, moet een ontmoeting „G.S.”—**R.D.G.** de beslissing brengen.

Leeuwarden. Het „Contact-Organ” der damclub Leeuwarden p.a. **J. v. d. Meulen**, **Insulindestraat 66**, is gestencild, en ziet er voor het Noorden onmisbaar uit.

Rotterdam. Wellicht een der allerbeste cluborganen wordt uitgegeven door de „Zuiderdamclub”. Behalve techniek etc. staan er n.l. zéér interessante artikelen in van **Van der Staay** (o.a. over het W.K.), **J. v. Dijk**, etc. Adres: **Zeisstraat 7 d**.

Ijmuiden. Wist U..... dat D.C.IJ. de enige Club in Nederland was, die een ronde van het W.K. organiseerde? De kosten waren f 600, bijeengebracht door de heren **B. Dukel**, **J. v. Straten** en **K. de Jongh**. De maaltijden en diners voor 27 personen gaven visschotels te zien, die men nimmer vergeet.

Beverwijk. De heer **P. C. Bais**, oud D.C.IJ. er, voorzitter van „Beverwijk”, heeft het grote plan om met medewerking der directie van de **Hoogoven Mij.** een wedstrijd te verwezenlijken tussen een **Nederlands 10-tal** en een **Frans 10-tal!**

Haarlem. Ongericht werd de club „Verenigde Katholieke dammers”, een samenvoeging van alle R.K. dammers in Haarlem. Dertig leden gaven zich op, restanten der financiën van vroegere clubs werden bijeengevoegd. Men speelt 's Woensdags in het **R.K. Militair tehuis**, **Donkere Begijnhof 5**.

Friesland. **P. Bergsma** werd wederom provinciaal kampioen, na herkamp met de oud-Rotterdammer **J. de Korte**, thans wonende te **Sneek**. Wij komen hierop terug.

Haarlem. Wereldkampioen **Roozenburg**, werd lid van de damclub „Oosterkwartier”.

Dagbl. pers. Onlangs zag men hier en daar weer de partij Hoogland-De Haas, uit het Kamp. v. Ned. 1919, in de pers opduiken. Het is inderdaad verbazingwekkend te zien hoezeer of de spelopvatting van de Haas overeenkomt met die van onze dagen. Het is nu 30 jaar geleden dat de partij gespeeld werd en toch kon zij evengoed gisteren gespeeld zijn geworden.

H. Hoogland-J. de Haas 0-2.

1. 33-28	17-21	2. 31-26	12-17
3. 39-33	7-12	4. 44-39	18-22
5. 50-44	13-18	6. 37-31	9-13
7. 41-37	4-9	8. 31-27	22x31
9. 36x27	1-7	10. 46-41	18-22
11. 27x18	13x22	12. 28-23	19x28
13. 32x23	8-13	14. 34-30	2-8
15. 40-34	20-25	16. 41-36	13-18
17. 34-29	25x34	18. 29x40	18x29
19. 33x24	12-18	20. 40-34	7-12
21. 44-40	8-13	22. 34-30	14-19
23. 47-41	10-14	24. 49-44	22-28
25. 38-33	18-22	26. 42-38	21-27
27. 40-34	12-18	28. 37-31	27-32
29. 38x27	14-20	30. 26-21	20x29
31. 21x32	29-34	32. 27x18	34x25
33. 32-27	13x22	34. 27x18	

en zwart won.

Kwartet-wedstrijden. Op initiatief van „Oosterkwartier” (de nieuwe club van Roozenburg), werden kwartetwedstrijden georganiseerd met D.C.IJ., „St. Bavo”, Damcl. Haarlem en de H.D.C.

Eindhoven. Hoofdklasse kwartet te Eindhoven, adres: J. H. Soetens, Dommelstraat 13, zoekt contact met andere kwartetten voor het houden van wedstrijden.

BUITENLAND

Adres: Hoofdredactie

GUIGNARD KAMPIOEN VAN ZWITSERLAND.

Het resultaat van de wedstrijd om het Kampioenschap van Zwitserland 1949 was:

AG IG RB GR GC Totaal

A. Guignard	-	11	22	12	20	11	p.
I. Gédance	11	-	21	11	12	10	p.
R. Bücher	00	01	-	12	22	8	p.
G. Rostan	10	11	10	-	12	7	p.
G. Chaperon	02	10	00	10	-	4	p.

De nog jeugdige Guignard, die reeds in 1944 en 1946 nationaal kampioen was en van wien men grote verwachtingen heeft, heeft dus de titelhouder Rostan onttroond.

Deze heeft ditmaal niet geschitterd. Het is een bekend verschijnsel, dat een speler, die vele nieuwe ervaringen heeft opgedaan, zoals Rostan in het wereldtoernooi, eerst een zekere terugslag krijgt alvorens van het geleerde profijt te trekken. RCK.

* * *

KAMPIOENSCHAP VAN PARIJS 1949.

Pérot werd vierde.

1. Malfray	01222112110 2212210111	21
2. Blum	2011102118 0121122211	19
3. Serf	1211122111 011011026	17
4. Pérot	011022219 101021128	17
5. Dionis	0111200116 0122212010	16
6. Verse	1210221211 011002004	15
7. Chiland	100020227 101110116	13
8. Aubier	010011014 202102119	13
9. King	111110016 100022117	13

Het resultaat van King lijkt ons niet evenredig aan diens speelkracht. De Chinese kampioen kan veel beter.

* * *

Buenos Aires. Het volgende schaakbericht willen wij onze lezers niet onthouden. De kampioen Naydorff speelde onlangs liefst 45 partijen blind! Hij won 39 part., 4 rem., 2 verl. Deze krachtproef van onbegrijpelijke genialiteit, duurde van 8 uur 's morgens tot 8 uur 's avonds van de volgende dag, dus 24 uur. Wie voert ons record van 4 partijen op tot 6 à 8 partijen gelijktijdig?

De Damschool

Damlessen onder leiding van

W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg

Oplossingen November-nummer.

91. 43-38 (36-41) 32-28 en wint. Het volgende wint eveneens 43-38 (36-41) 37-31 (41-46) 46-41.

Indien zwart na 43-38 eerst b.v. 22-28, 32x23 en dan 36-41 speelt, wint wit door 38-33 (41x32) 46-41.

92. 22-18 en op 29-47 volgt 39-33 en op 29-45 volgt 39-34.

93. 9-4 (33x47) 4-15. Of 9-4 (33x15) 38-47.

94. 38—32 (31—36) 32—27 (26—31) 37
 ×26 (36—41) 42—37.

95. 33—29 (30—35) 29—24 (25—30) 34
 ×25 (35—40) 39—34.

96. 38—33 (30—35) 33—29 (25—30) 34
 ×25 (35—40) 25—20 (40—45) 20—15.

97. 36—31 en op 43—48 volgt 12—17 en
 op 43—49 volgt 31—27.

98. 12—29 en op 42—47 volgt 29—15
 en op 42—48 volgt 36—31 (48×26) 29
 —12.

99. 44—39 (28×50) 35—30 (25×45)
 1—6. Een door de Heer Mertens gegeven
 verbetering van No. 75.

100. 48—34 (22×50) 34—1 (50—28)
 49—44 (28×50) 1—6.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan
 W. Bouter, Honselersdijk, H. v. Doorn,
 Beek (L.) en J. C. Verschuur, Utrecht.

* * *

OPLOSSINGEN JAN.-FEBR.

101. 38—47 (46—46) 47—41.

102. 43—39 (23—29) 34×23 (35—40) 39
 —34.

103. 27—18 (16×27) 18×45.
 Fout is 27—36 of 27—49, want dan
 slaat zwart 40×1 en het is remise.

104. 34—30 (24×35) 39—34 (35—2) 34
 —30 enz.

105. 20—15 (34—40) 44—39 (40—45) 35
 —30 enz.

106. 20—14 (33—38) 44—39 (38—42) 39
 —34 enz.

107. 11—6 (28×50) 6—1 (50—28) 49—
 44 (28×50) 1—6 en wint.
 Zwart kan echter als volgt remise
 maken:

11—6 (28×50) 6—1 (50—44) 49×
 40 (35×44) en de stand is niet te
 winnen. Ons compliment aan de velen,
 die de remise ontdekten.

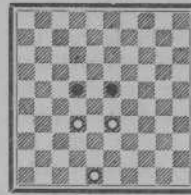
108. 38—16 (28×50) 49—44 (50×30) 16
 —2 of 16—49.

109. 6—1 (28×50) 1—6 (35×44) 49×
 40 (50—45) 6—1 (45—50) 34—30
 (25×45) 1—6.

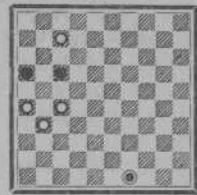
110. 34—30 (28×50 of 35×24) 40—34
 (28×50 of 35×24) 49—44.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan
 J. Drenth, Wildervank, J. A. Koppelman,
 IJmuiden en H. Tiel, Groningen.

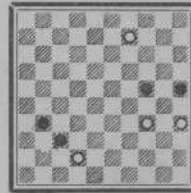
131



132

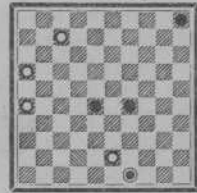


* 133



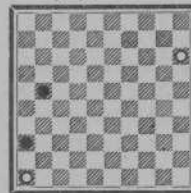
134

J. Tims Jr.
 Den Haag.



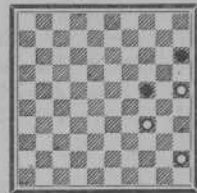
135

J. J. H. M.



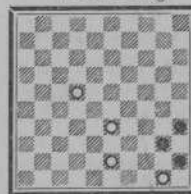
136

I. Weiss



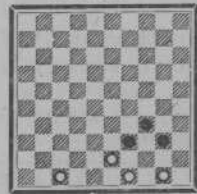
137

K. W. Kruyswijk
 Den Haag



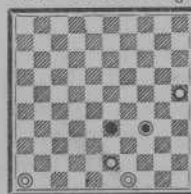
138

H. J. Toepoel
 Alkmaar

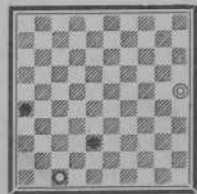


139

Naar Alfred Regnier



140



Voor alle standen geldt: wit speelt en
 wint.

Oplossingen kunnen tot een maand na ver-
 schijnen worden ingezonden aan: W. C. J.
 Polman, Zwartelaan 53, Voorburg.

Partij - Analyses

Redactie:
HERM. DE JONGH
N.Z. Voorburgwal 346
Amsterdam

EEN DRAMATISCHE PARTIJ.

Een der mooiste en spannendste partijen uit het wereldtoernooi 1948 was die tussen Ghestem en Post in de twaalfde ronde. De strijd was juist op de helft; Ghestem bezette de derde plaats met vijf punten achterstand op Roozenburg en een punt op Keller. Hij moest beiden echter nog ontmoeten en er waren nog elf ronden voor de boeg. Ghestems kans om zijn titel te behouden, was dus klein, maar praktisch nog niet verkeken. De twaalfde ronde, de eerste van de tweede helft! Ghestem begint die tweede helft met nieuwe moed, met nieuwe energie. Hij speelt een oude variant van de 32-28-opening en weet een spelvorm te doen ontstaan, die hij volkomen beheerst. Post wordt teruggedrongen, heeft tegen het superieure spel van de titelhouder niets in te brengen. Maar de Afrikaanse kampioen heeft al voor veel hete vuren gestaan, hij bezit een enorme wedstrijdrou tine en zijn koelbloedigheid verlaat hem nooit. Het publiek, dat tien rijen dik om de partij staat geschaard, ziet hem reeds onder de voet gelopen, verpletterd. Het heeft echter een listige hulpbron overzien, niet diep, maar venijnig. Ghestem overziet die combinatie ook. Toch denkt hij lang en diep na. Het is duidelijk, dat hij niets aan het toeval wil overlaten. Maar het ogenblik voor de beslissende actie schijnt werkelijk gekomen. Hij speelt 25. 33-29, slaat naar 29, staat positioneel glad gewonnen. Maar dan offert Post plotseling twee schijven! Nog één en nog één. En het spel is uit! De wereldkampioen is verslagen en zijn kans om de titel te behouden is verloren.....

Hieronder het verloop van dit drama in cijfers en diagram.

P. Ghestem—G. Post 0-2.

1. 32-28, 18-23; 2. 38-32. Tegenwoordig speelt men gewoonlijk 2. 33-29 of 2. 34-29, maar Ghestem houdt van die oude varianten en hij kent ze uitstekend.

2., 12-18; 3. 31-27, 7-12; 4. 43-38, 20-24; 5. 37-31, 14-20; 6. 49-43, 10-14; indien 6. 1-7; 7. 27-22, 18×27; 8. 31×22, enz. met zeer moeilijk, onoverzichtelijk spel.

7. 34-29, 23×34; 8. 40×29. Een jaar of twintig geleden gold dit oprukken als zeer sterk. Later verdween het spelgenre bijna geheel uit het wedstrijdspel, weerlegd is

het echter nooit en ook Post slaagt er niet in aan te tonen, dat het niet sterk is.

8., 2-7; 9. 27-22, 18×27; 10. 31×22. De volledige Hooglandopstelling. Hoogland heeft met dit spel in 1914 grote successen behaald, daarom draagt ze zijn naam.

10., 16-21; 11. 41-37, 21-26; 12. 46-41. Vroeger speelde men hier 47-41 om de uitruil 37-31 enz. in petto te houden. De tekstzet geldt al sinds enige jaren als een versterking.

12., 5-10; 13. 36-31, 17-21; 14. 41-36, 11-16; 15. 31-27. De damzet 28-23, 19×17; 32-27, 21×41; 38-32, 26×28; 33×2, enz. is natuurlijk te duur.

15., 12-18; Dit is een der moeilijkste spelvormen. Wit moet, om te winnen, het zwarte centrum vernietigen; Zwart moet trachten Wit op het centrum vast te houden. De damzet, thans door 28-23, 19×17; 37-31, 26×28; 33×2, 21×32, 38×27, 24×33; 39×28 is weer niet goed, thans door, 6-11 enz. met schijfwinst voor Zwart.

16. 45-40, 19-23; Het is de vraag of dit de sterkste voortzetting is. O.i. is het gebruikelijke 20-25; 29×20, 15×24; in ieder geval solider.

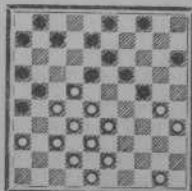
17. 28×30, 20-24; 18. 30×19, 14×45; 19. 33-28, 10-14; 20. 38-33! De stukken van de lange vleugel worden naar het centrum gedirigeerd, want daar moet de beslissing vallen.

20., 14-19; 21. 42-38, 9-14! Het pleit voor het diepe doorzicht van de Afrikaanse kampioen, dat hij schijf 7 steeds op haar plaats laat, ondanks de steeds dreigende damzet 28-23, 19×17; 37-31, enz. Ook thans zou die combinatie verliezend zijn voor Wit. Door deze tactiek van Zwart zal straks Wit's aanval falen.

22. 47-42, 14-20; 23. 44-40!, 45×34; 24. 39×30, dreigt 30-24, enz. met winnend voordeel.

24.20-24; Dit is vrijwel gedwongen.

25. 33-29! Dat is te



vroeg en Wit's ongeduld wordt op een verschrikkelijke manier afgestraft. Hij had 25. 43-39 moeten spelen en dan, naar gelang van

Zwart's spel moeten voortzetten met 50-44 of 39-34, waarna de zwarte stand tenslotte onhoudbaar zou zijn geworden.

25., 24×33; 26. 38×29. Minder slecht is natuurlijk 28×39, maar na 26., 19-23! heeft Zwart dan toch ook winnend voordeel. Bovendien is het slaan naar 29, de consequentie van Wit's 25ste zet.

26., 26-31!; 27. 37×17, 6-11; 28. 17×6, 16-21; 29. 27×16, 18×47! en Zwart won.

HERM. DE JONGH.

* * *

Onderstaande partij werd gespeeld in het kampioenschap van de stad Lyon.

Antoine Mélinon—M. Bonnard 0-2.

1. 33-28	19-23	2. 28×19	14×23
3. 39-33	10-14	4. 32-28	23×32
5. 37×28	17-22	6. 28×17	11×22
7. 41-37	14-19	8. 44-39	5-10
9. 37-32	18-23	10. 34-30	10-14
11. 46-41	6-11	12. 41-37	12-18
13. 30-25	20-24	14. 50-44	1-6
15. 31-27	22×31	16. 36×27	7-12
17. 47-41	11-17	18. 33-28	2-7
19. 41-36	7-11	20. 39-33	14-20
21. 25×14	9×20	22. 44-39	4-9
23. 37-31	17-22	24. 28×17	11×22
25. 31-26	22×31	26. 36×27	12-17
27. 49-44	17-22	28. 33-29	22×31
29. 26×37	24×33	30. 39×28	6-11
31. 37-31	11-17	32. 31-27	23-29
33. 27-22	18×27	34. 32×12	8×17
35. 44-39	17-21	36. 28-22	3-8
37. 42-37	8-12	38. 37-32	29-33
39. 39×28	12-18	40. 22-17	21×12
41. 48-42	20-24	42. 42-37	15-20
43. 37-31	12-17	44. 38-33	20-25
45. 31-27	18-22	46. 27×18	13×22
47. 40-34	16-21	48. 33-29	24×33
49. 28×39	22-27	50. 32-28	21-26
51. 34-30	25×34	52. 39×30	26-31
53. 30-24	19×30	54. 35×24	31-36
55. 43-38	36-41	56. 45-40	41-46
57. 40-35	46×30	58. 35×24	27-32
59. 38×27	9-14		

* * *

O. Doornbos—H. Onnink 0-2

Almeo, 18 Maart 1949.

Voorwedstrijd Kamp. v. Ned.

1. 35-30	20-25	2. 40-35	14-20
3. 45-40	10-14	4. 50-45	5-10
5. 30-24	19×30	6. 35×24	20×29
7. 33×24	14-19	8. 40-35	19×30
9. 35×24	9-14	10. 45-40	14-19

11. 40-35	19×30	12. 35×24	10-14
13. 44-40	3-9	14. 38-33	17-21
15. 42-38	21-26	16. 47-42	11-17
17. 49-44	7-11	18. 31-27	1-7
19. 32-28	26-31	20. 37×26	15-20
21. 24×15	17-21	22. 26×17	12×23
23. 40-35	7-12	24. 34-30	25×34
25. 39×30	11-17	26. 43-39	6-11
27. 48-43	17-21	28. 44-40	21-27
29. 30-25	11-17	30. 40-34	17-22
31. 34-29	23×34	32. 39×30	18-23
33. 33-29	23×34	34. 30×39	13-19
35. 41-37	19-23	36. 38-33	12-17
37. 43-38	23-28	38. 35-30	16-21
39. 39-34	28×39	40. 34×43	22-28
41. 37-31	17-22	42. 31-26	8-13
43. 26×17	22×11	44. 46-41	11-17
45. 41-37	13-18	46. 43-39	18-22
47. 38-33	2-8	48. 42-38	8-12
49. 39-34	28×39	50. 34×43	22-28
51. 43-39	12-18	52. 38-33	18-22
53. 30-24	9-13	54. 37-31	27-32
55. 31-26	17-21	56. 26×17	22×11
57. 33×22	32-37	58. 39-34	11-16
59. 36-31	37×26	60. 34-29	16-21
61. 22-18	13×22	62. 29-23	22-28
63. 28×37	26-31	64. 25-20	14×25
65. 24-19	31-36	66. 19-13	36-41
67. 13-8	21-26	68. 32-27	41-47
69. 8-3	42-38	70. 27-22	38-29
71. 22-17	29-7	72. 3-14	25-30
73. 14-32	26-31	74. 32-16	7-1
75. 17-11	31-37	76. 16-43	30-35
77. 43-48	37-41	78. 11-6	41-46
79. 48-26	35-40	80. 26-48	40-44
81. 48-25	44-49	82. 25-48	49-27
83. 48-25	27-31	84. 25-3	31-26
85. 3-25	26-3	86. 25-48	46-41
87. 48-26	4-9	88. 26-42	9-13
89. 42-47	41-5	90. 47-33	13-19
91. 33-39	19-23	92. 39-33	3-25
93. 33-17	23-29	94. 17-33	29-33
95. 3-21	33-39	96. 21-49	25-3
97. 49-38	39-44	98. 38-27	44-49
99. 27-13	49-35	100. 13-36	3-25
101. 36-4	5-41	102. 15-10	41×5
103. 4-15	5-23	104. 15-33	35-2
105. 33-38	25-39	106. 38-15	39-11
107. 6×17	2-24	198. 15×18	1×23
109. 17-11	23-29		

De partij duurde 7 uur!

F. Gordijn—P. Beers 2-0.

Ijmuiden, 20 Maart.

Voorwedstrijd K. v. Ned.

1. 32.-28	18-23	2. 33-29	23×32
3. 37×28	19-24	4. 38-33	14-19
5. 41-37	20-25	6. 29×20	25×14

7. 46-41	12-18	8. 42-38	7-12
9. 37-32	1-7	10. 41-37	19-24
11. 34-29	14-19	12. 29×20	15×24
13. 40-34	18-23	14. 44-40	17-21
15. 34-29	23×34	16. 40×20	19-23
17. 28×19	13×15	18. 50-44	21-26
19. 32-28	10-14	20. 37-32	26×37
21. 32×41	5-10	22. 41-37	14-19
23. 35-30	9-13	24. 30-25	12-18
25. 38-32	7-12	26. 43-38	10-14
27. 44-40	11-17	28. 49-43	19-24
29. 39-34	13-19	30. 43-39	8-13
31. 47-42	2-8	32. 36-31	4-9
33. 48-43	18-23	34. 34-29	23×34
35. 40×20	15×24	36. 31-27	12-18
37. 27-22	18×27	38. 32×12	8×17
39. 45-40	3-8	40. 40-34	24-30
41. 34-29	30-35	42. 39-34	17-22
43. 28×17	19-23	44. 34×23	13×11
45. 33-29	8-13	46. 38-33	13-18
47. 43-38	11-17	48. 38-32	16-21
49. 32-28	6-11	50. 28-23	11-16
51. 23×12	17×8	52. 37-31	8-12
53. 31-27	21×32	54. 33-28	32×23
55. 29×7			

O. Drenth—J. Baas 2-0.

Almelo, 20 Maart 1949.

Voorwedstrijd Kamp. v. Ned.

1. 32-28	19-23	2. 28×19	14×23
3. 37-32	10-14	4. 41-37	5-10
5. 34-30	14-19	6. 30-25	10-14
7. 40-34	17-22	8. 46-41	11-17
9. 45-40	6-11	10. 31-27	22×31
11. 36×27	17-21	12. 50-45	21-26
13. 41-36	11-17	14. 27-21	16×27
15. 32×21	17-22	16. 21-16	1-6
17. 34-30	12-17	18. 38-32	8-12
19. 43-38	20-24	20. 49-43	24-29
21. 33×24	23-28	22. 32×23	18×20
23. 39-33	13-18	24. 44-39	9-13
25. 39-34	7-11	26. 16×7	2×11
27. 34-29	11-16	28. 38-32	17-21
29. 43-38	6-11	30. 32-28	12-17
31. 30-24	19×30	32. 25×34	20-25
33. 37-32	4-9	34. 42-37	14-19
35. 47-42	9-14	36. 29-23	18×29
37. 34×23	25-30	38. 35×24	19×30
39. 23-19	13×24	40. 40-34	30×39
41. 33×44	22×33	42. 38×9	3×14
43. 32-28	15-20	44. 37-32	20-24
45. 42-38	24-30	46. 45-40	14-19
47. 40-35	30-34	48. 44-39	34×43
49. 38×49	19-24	50. 49-43	24-29
51. 43-38	29-34	52. 38-33	26-31
53. 36×27	21-26	54. 48-42	

Van Hier en Daar

Redacteur : R. C. KELLER
Van Speijkstr. 55 bel, A'dam

OM HET CLUBKAMPIOENSCHAP.

Bekijk ik de zaken zo somber, of gaat het werkelijk in onze bond zo slecht? Want nadat ik in het vorige nummer te kennen heb gegeven niet tevreden te zijn over de gang van zaken bij de Voorwedstrijd bevalt de regeling van de finale om het clubkampioenschap mij ook weer niet.

De competities zijn een buitengewoon belangrijk deel van ons bondsleven. Zij brengen jaarlijks een enorm aantal dammers achter het bord. De kosten der competities zijn zeer aanzienlijk. De finale van dit alles moest dus eigenlijk iets groots zijn. Hoe is echter de practijk?

In de finale plaatsten zich het Residentie Damgenootschap uit Den Haag, Twente's Eerste uit Hengelo en Gezellig Samen zijn uit Amsterdam.

De wedstrijd Tw.E.—R.D.G. werd vastgesteld op dezelfde dag als de laatste ronde van de Voorwedstrijd. Op het laatste moment kreeg R.D.G. uitstel voor de partij aan het eerste bord, daar Gordijn ook in de

Voorwedstrijd moest spelen. Aan Tw.E. werd van dit uitstel geen mededeling gedaan. Tw.E. wilde dit uitstel niet accepteren, daar het in strijd is met de reglementen, en verlangde dat een invaller zou spelen; toen dit niet geschiedde eiste het de partij op. Daar de uitslag der andere partijen 9-9 was hing de uitslag van de betwiste partij af.

De daarna gespeelde wedstrijd R.D.G.—G.S. eindigde met 10-10.

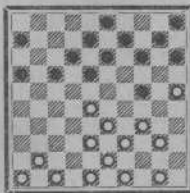
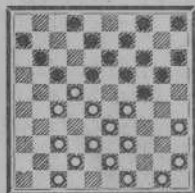
Toen de wedstrijd G.S.—Tw.E. begon wist men vooruit, dat de beslissing niet kon vallen, daar de partij Jurg-Gordijn, tot het spelen waarvan inmiddels besloten was, nog van invloed was. G.S. won met 14-6, en moet nu afwachten tot in een vergeten hoekje de partij Jurg-Gordijn gespeeld wordt die uit zal maken of G.S. kampioen is of dat het een beslissingswedstrijd moet spelen tegen R.D.G.

Aan de lezer laat ik over na te gaan, wat hier allemaal mis is.

Ik constateer slechts, dat wanneer onze wedstrijden op deze wijze verlopen wij niet het recht hebben te klagen, dat wij de publieke belangstelling niet trekken.

Hieronder uit elk der wedstrijden uit de finale twee standen.

J. v. Mill (R.D.G.) R. Verkuil (Tw.E.)

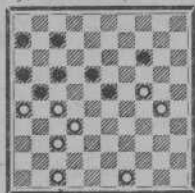
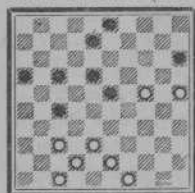


H. Hoogstede (Tw.E.) H. Kinnegin(R.D.G.)

In de eerste diagram is wit's stelling reeds précair; zwart dreigt met 2-7 en 8-12. Toen wit 38-32 speelde won zwart direct een schijf door 18-23, 29×18, 24-30, 35×24, 20×38, 42×33, 11-16, 22×11, 13×42, 47×38, 16×7.

In de tweede stand volgde 18-22, 41-37 ??, 13-18. Nu dreigt 24-29. Hiertegen baat 34-29 niet want na 8-13, 29×20, 15×24 is de dreiging er weer. Wit speelde 28-23 en verloor na 18×29, 34×23, 6-11, 50-44, 8-13, 48-42, 14-20 definitief een schijf.

R. v. d. Klift (R.D.G.) J. v. Mill (R.D.G.)



P. Hoving (G.S.) Herm. de Jongh (G.S.)

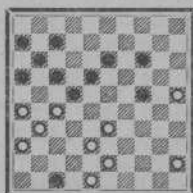
In de derde stand forceerde wit op fraaie wijze schijfwinst door 25-20 (dreigt 20-14 en daarna doorbraak door 24-24 enz.; het pijnlijke voor zwart is, dat 3-9 nu niet speelbaar is wegens de damzet 20-14, 9×29, 38-33, 29×38, 43×3), 23-29, 24×33, 15×24, 33-28! (dreigt nu met 28-22 en 38-32; zwart kan aan schijfwinst niet meer ontkomen), 17-21, 28-22, 8-13, 22×31, 21-27, 31×22, 18×27. In het eindspel liet wit zich echter de winst ontgaan.

In de vierde stand staat wit schijnbaar uitmuntend. Zwart speelde echter 7-11, waarna allerlei kleine combinaties opduiken. Op 30-25 of 47-41 resp. 42 zou zwart spelen 14-19, 24×22, 17×28, 26×17,

11×42 enz.. En op 37-31 dwingt 23-28, 32×12, 21×32, 12×21, 16×36 remise af.

Wit spande na 7-11 zijn in tijdnoed verkerende tegenstander nog een valstrik door 24-19 te spelen. Indien zwart te begerig is en een schijf wint door 18-22, 27×29, 14×25 volgt 37-31 (ook 47-41 is winnend), 21-27 (moet wel), 32×12, 11-17, 12×21, 16×36, 49-44 en wit wint op tempo. Zwart speelde echter 14-20 en de partij werd remise na 19×28, 17-22, 28×17, 11×42, 47×38, 21-27, 32×21, 16×27, 49-43, 18-23, 43-39, 23-28, 34-30, 20-25, 26-21, 27×16, 30-24, 16-21, 24-19, 21-27, 19-14, 28-32, 14-10, 32×43, 10-4 remise.

E. Jansen (Tw.E.) Herm. de Jongh (G.S.)



J. J. Kwaad (G.S.) R. Verkuil (Tw.E.)

Toen wit in de vijfde stand 38-32 speelde besliste zwart de partij op verrassende wijze door 24-29, 33×24, 13-19, 24×13, 18×9, 27×18, 14-20, 25×3, 7-12, 18×7, 11×2, 3×21, 16×49 en wit gaf op.

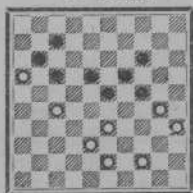
In het laatste diagram heeft wit zijn dam naar 29 gespeeld; bij analyses na afloop gelukte het niet een winst te vinden, indien wit de dam op 47 zou hebben gespeeld. In de diagramstand volgde 19-23, 29×27, 17-21! met een problematiek slot; als de dam speelt wint zwart door 21-27. En ook offeren door 37-31 is kansloos.

UIT DE VOORWEDSTRIJD.

In aansluiting aan de in het vorige nummer gepubliceerde standen volgt hier nog een bijzonder interessant fragment, waarin Dukel een fraaie winst boekte.

Er volgde 53. 7-12; 54. 16×7, 21-1.

B. Dukel



H. Onnink

Wit moet nu, behalve met 17-22 rekening houden met het opkomen van schijf 1 naar 12, waardoor zwart een zeer krachtige formatie krijgt. Een enkele variant om deze kracht te demonstreren: 30-25?, 1-7, 44-40 (op

38-32, 17-22, 27-21, 7-12, is de dreiging 23-28 beslissend), 7-12, 43-39, 17-22, 27-21, 12-17, 21×12, 18×7, 40-34, 7-12 (nog sterker dan 23-29), 34-30, 23-29 en zwart wint.

55. 17-22; 56. 43-39?

Dit is waarschijnlijk de verliezende zet, waarschijnlijk heeft wit zijn nadeel in het overblijvende eindspel van 4 tegen 4 schijven onderschat. M.i. had wit dank zij een finesse nog juist stand kunnen houden door als 56ste zet te spelen 27-21, 23-29 (op 22-27 geeft de meerslag 33-29 en 29×9 remise; en op 1-7 volgt 21-16, waarna ik geen winst meer zie), 43-38, 18-23. Deze opbouw is zeer sterk en laat wit slechts één speelbare zet n.l. 44-40 (op 21-16 volgt 14-20, 30-25, 23-28, 25×34, 28×50 enz.; op 30-25 of 44-39 is 29-34 met de dreiging 23-28 beslissend), waarna zwart door bijv. 22-27 in remise moet berusten. Doet hij dit niet, dan komt hij in moeilijkheden na 30-25, 1-6, 25×14, 19×10, 21-17! (en niet 40-34 of 21-26, waarna zwart met de twee schijven op 22 en 23 de drie witte op 32, 33, 38 in bedwang houdt) 22×11, 33-28 enz.

56. 22×31; 57. 32-28, 23×32; 58. 33-29, 24×33; 59. 39×26. De stand is nu:

Het eindspel biedt vele belangwekkende mogelijkheden.

59. 18-22; 60. 30-24.

Andere zetten geven voor wit geen beter resultaat. Op 44-39 kan volgen 22-28, 26-21,



28-32, 39-33, 32-37, 33-29, 37-41, 29-24, 41-47, 24×13, 14-19, 13×24, 47×15 met winst. Ook 44-39, 22-28, 39-34, 28-33, 30-25, 33-38, 34-29, 38-42, 29-24, 19×30, 35×24, 42-47, 25-20, 14×25, 24-19, 47-24, 19×30, 25×34 geeft winst voor zwart.

60. 19×30; 61. 35×24, 22-28; 62. 44-39, 28-32; 63. 39-33.

Aardig is hier ook de volgende mogelijkheid 26-21, 32-37, 21-17, 1-7, 39-33, 37-42, 33-28, 42-48, 28-23, 48-31 (eenvoudiger wint 48-26 enz.) 23-19, 14×23, 17-12, 7×18, 24-20, 23-28, 20-14, 18-23, 14-10, 31-4, 10-5, 4-9, 5-10, 9-14 en wint.

63. 39-33, 32-37; 64. 33-29, 37-41; 65. 24-20.

Er is geen redding meer voor wit. Toch lijkt mij hier 29-23 iets beter, omdat daarna zwart althans nog de mogelijkheid krijgt een fout te maken, bijv. 41-37, 23-18, 47×20, 18-12, 20-24, 26-21, 24-2 (hier zou, in tegenstelling met het partijverloop, 1-6 fout zijn wegens 21-16, 14-20, 12-7, 24-29, 7-1, 29-45, 16-11, 6×17, 1-6 en door het losse stuk op 20 is het remise), 21-16 (op 21-17 wint 1-6), 2-7, 12-8, 7-11, 16×7, 1×3 gewonnen.

65. 14×25; 66. 29-23, 41-46; 67. 23-18, 46-19; 68. 18-12, 19-2; 69. 26-21, 1-6 (ook 25-30, 21-16, 2-7 enz. wint hier); 70. 21-16, 2-35 en wit gaf op, want hij verliest op bekende wijze door 12-7, 35-40, 7-1 (op 7-2 dan 40-7), 40-45, 16-11, 6×17, 1-6, 45-50 enz.

Problematiek

Redacteur: W. B. MONSMA
Ubbo Emmiusstraat 9, Groningen

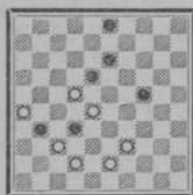
Alle problemen van de Jan./Febr. serie 1949 werden goed opgelost door: O. G. van Veen, Breda; J. v. d. Doe, R'dam; J. Tims Jr., Den Haag; M. C. Deurloo, Middelburg; H. v. Snippenburg, Zuilen; J. P. la Rivière R'dam; J. Sprangers, R'dam; D. Baas, Enschede; G. J. Steenkist, Haarlem; E. Bralts, Nijkerk, J. Strooband, Middelburg; J. Meester Wzn, Andijk; W. A. Mol, Pijnacker; J. v. d. Spruyt, Enkhuizen; J. Weseloo, Zuilen; A. Verberk, Schiedam; A. Baden, Breskens; A. v. Sorge, Medemblik; K. Breeman, Groningen, D. v. d. Veer, Hilversum; P. Zwuup, Andijk, G. van Rhee,

Kralingseveer, A. Peters, Schijndel; H. v. d. Veer, Den Haag; J. Fritz, Wormer, A. J. de Vries, Sneek; R. Vording, en J. Visser beiden te Emmer Erfscheiderveen.

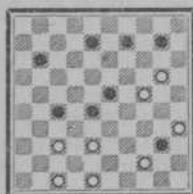
Enkele oplossers struikelden over het fraaie probleem van R. Tuinenga (no. 4294), t.w. C. de Zeeuw, R'dam; W. Bemer Jr., Tiel; J. Klomp, Baarn en C. Vermeulen, Ridderkerk.

Na loting zijn als prijswinnaars aangegeven: J. P. la Rivière, H. de Keyzerstr. 2, Rotterdam (1e prijs); H. v. Snippenburg, Luitblomstr. 18, Zuilen (2e prijs) en A. Baden, Boulevard 59, Breskens (3e prijs).

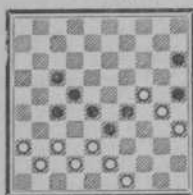
4347
S. Lautenbach,
Groningen.



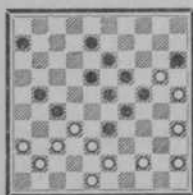
4351
J. v. Gelderen,
Geleen.



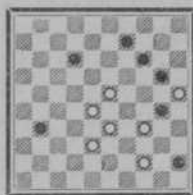
4355
J. Wagter,
Groningen.



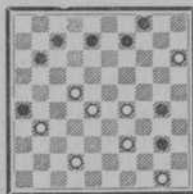
4359
M. J. Kuipers,
Apeldoorn.



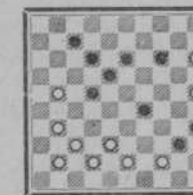
4348
H. v. Meggelen,
Groningen.



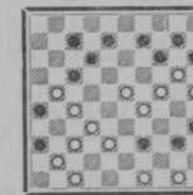
4352
S. Lautenbach,
Groningen.



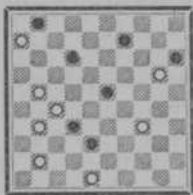
4356
S. Lautenbach,
Groningen.



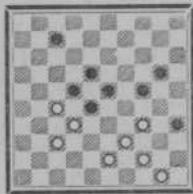
4360
J. Metz,
Amsterdam.



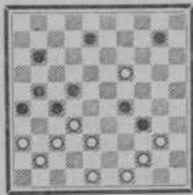
4349
Dr. v. Liempt,
Eindhoven.



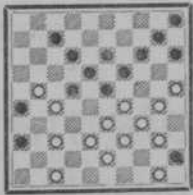
4353
J. Wagter,
Groningen.



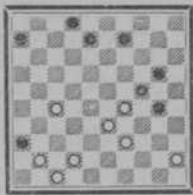
4357
H. v. Meggelen,
Groningen.



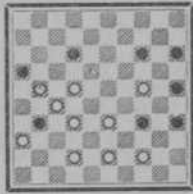
4361
M. J. Kuipers,
Apeldoorn.



4350
Dr. v. Liempt,
Eindhoven.



4354
J. Metz,
Amsterdam.



4358
M. J. Kuipers,
Apeldoorn.



4362
H. v. Meggelen,
Groningen.



4242 (H. J. van Alphen) 32-27, 37-31, 33-28, 29-23, 34x3, 50-45, 28-22, 3x39.

4243 (J. Viergever) 40-34, 39-34, 34-29, 50-44, 28-23, 38-33, 32x3, 42-37, 16-11, 43-38, 48x7, 7-11, 3x45.

4244 (A. P. de Zwart) Auteursoplossing: 27-21, 50-44, 45-40, 29-24, 39-34, 33x24, 46-41, 37-31 (37x11) 16x9, 21x5, 5x2 met eindspel Alix (1860). Helaas is dit probleem met een op zich zelf

interessante bijoplossing behept: 33-28, 16-11, 27x16, 32x12, 28-22, 46-41, 29-24, 24x4, 4x9 met gewonnen stand. Verscheidene oplossers gaven ook nog aan: 27-21, 16-11, 37-31, 33x22, 22-i8, 46-41, 29-24, 24x4, 4x49, doch deze eindstand lijkt ons remise door (29-34) 50-44 (25-30). Wel een bijoplossing is: 33-28, 46-41, 29-24, 24x4.

4245 (S. van Duyn) 40-34, 38-33, 25-20, 35-30, 49-43, 42x4, 37-31. Bij

oplosbaar door: 35-30, 40-34, 38-33, 49-43, 42×4, 37-32, 4×42.

4246 (G. W. Zonneveld) 42-37, 26-21, 48-43, 37×48, 48-42, 44×4, 4×22 (12-17) 22×11.

4247 Dit probleem werd door geen enkele B-klusser opgelost en zal daarom opnieuw worden gepubliceerd in een moeilijker serie.

4248 Ook dit probleem bleek te moeilijk voor de B-klasse en zal opnieuw worden geplaatst.

4249 (D. de Ruiter) 38-32, 42-38, 34-29, 29×9, 24×4, 26-21, 2×5.

4250 (A. Poirier) 17-12, 12×14, 19×8, 25×43.

* * *

Voor alle standen der Juni-serie geldt „wit begint en wint“.

Voor het ontleden volgens de bepalingen te vinden in H.D. April 1949, worden f 3.50, f 2.50 en f 1.50 als prijzen uitgelooft.

Termijn van inzending t.e.m. 4 Juli a.s.

We hopen natuurlijk op uw aller deelname.

Aangaande de vorige wedstrijd kunnen we nog geen mededelingen doen, daar we de kopij voor het Juni-No. reeds begin Mei moeten verzenden.

De onder de componisten verspreide mening, dat we geen „gewone“ problemen zouden accepteren, is onjuist. Alleen composities waarvan reeds de **beginzet** met een andere is te verwisselen, menen we in 't belang van componist en rubriek te moeten weren. Dit onthéft de serieuze componist natuurlijk niet van zijn taak, om eerst zelf zijn werk op dat euvel te onderzoeken, alvorens door inzending, het risico van publicatie op zich te nemen.

Van bijgaande serie, menen we er 15 als eerste klas werk te mogen betitelen en zelfs de 17-jarige debutant v. Meggelen, wist in z'n eerst gepubliceerde composities reeds een bevallige zwier en streven naar oorspronkelijkheid te leggen, die de studentische aanvangsstand van nr. 4362 voor een keer graag door de vingers doet zien, mede gezien het moeilijk te hanteren originele motief, dat velen tot een poging voor betere bewerking moge verlokken.

W. B. M.

Eindspelen

Redactie:

J. J. H. Mertens.

Lange Mare 68, Leiden

Aanval en verdediging in Standaard-overmachts-eindspelen.

IV.

Men zie voor aansluiting het Augustusnummer 1948.

XII.



Wit speelt en wint.

- | | | | |
|-----------|--------|------------|--------|
| 1. 21-17 | 37-41 | 2. 17-12 | 41-46 |
| 3. 12-8 | 46-32 | 4. 8-2Z | 32-38 |
| 5. 2-19Y | 38-29A | 6. 19-32 | 29-47 |
| 7. 32-49 | 47-15 | 8. 48-43 | 15-47 |
| 9. 43-39 | 47-15 | 10. 39-34 | 15-42 |
| 11. 49-43 | 42-48 | 12. 43-39 | 48-42 |
| 13. 39-48 | 42-24 | 14. 48-43 | 24-35 |
| 15. 43-49 | 35-24 | 16. 44-40X | 24-42 |
| 17. 40-35 | 42-20B | 18. 34-30 | 20-15C |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|----------|
| 19. 49-32 | 15-20 | 20. 32-41 | 20-47 |
| 21. 41-36 | 47-20 | 22. 36-47 | 20-14 |
| 23. 30-24 | 14-10 | 24. 47-29 | 10-14 |
| 25. 29-34 | 14-9D | 26. 24-19 | 9-27 |
| 27. 19-14 | 27-31 | 28. 14-10 | 31-48 |
| 29. 34-25 | 48-31 | 30. 10-5 | 31-27 |
| 31. 25-34 | 27-31 | 32. 5-19 | 31-48 |
| 33. 34-25 | 48-42 | 34. 19-10 | 42-15 |
| 35. 10-4 | 15-42 | 36. 4-15 | 42-48 |
| 37. 15-24 | 48-37 | 38. 25-34 | 37-48of? |
| 39. 35-30 | 48-37 | 40. 24-42 | 37×48 |
| 41. 30-25 | 48×30 | 42. 25×34 | |

wint.

Z. 8-3 veroorzaakt verhindering voorgenomen opbouw door 32-49 enz.

Y. 2-16 ineens wordt ook gestraft door 38-49, 44-39, 49-40 en nu op 16-32, 40-29, of op 39-33, 40-23, enz.

A. Op 38-27 wint 48-42, enz.

B. Er dreigt 49-38, wint.

X. Nu pas kan deze zet gespeeld worden.

C. 20-25-30, om de vangstelling te vernietigen gaat niet wegens 49-38-24, na.

D. Op 14-25 volgt 35-30 enz. wint.

En nu, eindelijk, na 42 zetten van wit en 41 van zwart ben ik tot winst gekomen.

Het was er mij om te doen om het blinde geloof aan het bot op te neer halen van de dam op de lange diagonaal te dempen. Dat is zelden of nooit de beste weg.

* * *

Nu staat er mij iets van voor, waar deze analyse reeds ± 1943 ontstond, dat ik later toch hier of daar een *remise* voor zwart of wel een kortere winst vond tijdens de afwikkeling. Ik ben nieuwsgierig of de lezers dit kunnen terugvinden. 't Kan óók zijn dat ik een doodgewone fout vond, maar evengoed dat ik totaal in de war ben met een ander eindspel.

Moge het geleverde werk te allen tijde belangrijk zijn in verband met het tot het uiterste doorvoeren van een systeem, ik had, om tot winst te kunnen komen, dit ingespannen titanenwerk evengoed achterwege kunnen laten, althans zo komt het mij voor, want het lijkt mij dat ik later de standaardwinst ontdekte die voor dit soort standen altijd van toepassing is, en die winst is geheel anders. Men zie straks onze uiteenzetting verderop.

* * *

De lange lijn als dwarsboom voor het behalen van de algehele winst. Het geloof hieraan is m.i. voor een groot deel de oorzaak dat het fijne tempo-spel te weinig beoefend wordt.

Allereerst nog een klein voorbeeld, nemen wij daartoe de reeds eerder vermelde theoretische stelling z. 36, 5 D, — W. 47, 48, 49, 50 D. In die stelling is de opbouw W. 47, 38, 34, 45 D mogelijk, zwart is aan zet en op 5—10, 14 of 19 volgt steeds 47—41 enz. Toch is de gehele zaak remise wanneer zwart er voor zorgt op 14 te staan op het moment dat de stelling van wit gereed komt. Tegen 14—25 en 25—20 hetgeen de stelling stukbreekt is weinig te doen. Op na 14—25, 25—14 zou nog een soort Scoupe stelling mogelijk zijn, met 47—42 en 38 op 33, doch te zwak om winst voort te brengen daar zij zonder 2e dam is.

* * *

Een ander voorbeeld, van veel méér belang, is de beroemde stelling van Manoury zelf, in de bewerking van de Rus D. J. Sarghine, die haar gaf met een schijf op 50 inplaats van een dam, en waarvan algemeen aangenomen wordt dat zij gewonnen is.

Persoonlijk wil ik niet beweren dat zij niet gewonnen is, doch evenmin dat zij het

wel is, slechts raad ik aan om iedereen die U dit eindspel toont te overbluffen door eenvoudig weg de lange lijn niet halstarrig te blijven bezetten maar inplaats daarvan te verlaten en op tempo te gaan spelen. Ge zult zien dat Uw partner tot volslagen wanhoop komt en in gebreke blijft een definitieve winst voor alle vakken aan te tonen. Het is natuurlijk overbodig te zeggen dat met de zwarte dam uitermate scherpzinnig gespeeld moet worden. Voor de z.g. winst in dit eindspel zie men b.v. „Het Eindspel” van Moser, of anders „Voor het dambord” van De Haas en Battefeld.

Geloof mij dammers, een louter afwachtende houding is ook in het eindspel niet altijd de juiste weg, de aanval als zodanig, ook al is men in minderheid van materiaal, wordt dikwijls de beste verdediging, en is men te zwak voor een aanval, dan is tempo-spel toch meestal beter dan volkomen passief spel, hetgeen men hier in verschillende lange-lijn gevallen heeft kunnen zien.

En nu nemen we het bord voor ons en gaan ons enige tijd in de stelling Sarghine verdiepen.

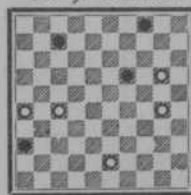
Heeft men dat gedaan en nog tijd over, volg me mij in de nu komende geschiedenis.

* * *

Positie XIII, voortgekomen in de onderlinge van „Ons Genoegen” te Utrecht, werd afgewikkeld door 36—41, 27—22, 41—47, 20—15, 47—24, 43—39, 24×35, 26—21, 35—40, 22—17, 40—45, 21—16, 45—50, 15—10, 50×6, 10—5, 19—24, 5—23, 6—1, 23—28, 7—12, 16—11, 12—18, 11—6, 24—30, waarna de heer Bergveld de partij opgaf (zie XIV).

XIII.

A. J. Ummels



L. Bergveld Jr.
Zwart aan zet

XIV.

Stand waarin
de heer B. opgaf



Wit aan zet

De volgende dag, een en ander nog eens nagaande, kwam B. tot de bevinding erg voorbarig geweest te zijn, want, meent dhr. B., wanneer wit slechts 5—46—5 enz. was blijven spelen zou zwart met remise genoegen hebben moeten nemen.

De kwestie trok mij zeer aan. Bij bestudering er van ben ik tot de conclusie gekomen dat de bovenstaande mening eigenlijk precies andersom moet zijn. Men zie maar eens.

XV.

Standaardstelling A.



Wit aan zet.

XVI.

Standaardstelling B.



Wit aan zet.

In XV staat de witte dam op het gunstigste veld, daar de lange lijn onhoudbaar is geworden en speelt 41-36, schijnbaar dwingende tot herhaling van zetten. Nu volgt echter 2-16, 36-41, 18-22, 41-37 (op 41-36, 13-18 en de dam kan niet terug op de lange lijn), 16-2 en wint, want op 37-46 volgt 22-28, op 37-31 dan 13-18 en 31-37 gaat niet meer, terwijl op 37-10 volgt het verrassende 2-11 en 13-19, wint.

In XVI ziet men een tweede door mij gevonden opstelling, de lange lijn is zoals men ziet schijnbaar onhoudbaar geworden en wit speelt hinderlijk 10-4, zwart nu 18-22 en de witte dam kan niet op de lange lijn terug, dus verliest. In diagram echter 10-28, en zwart moet verbreken.

En aan het slot van deze beschouwing kom ik dan wederom terug op diagram XIV en bereik thans met de opgedane kennis onmiddellijk remise door 28-39, 30-35, 39-34 l, 18-22 of? 34-39, 22-27, 39-43, 27-31, 43-48, 31-36, 48-37, en een winnende opbouw is niet meer mogelijk.

Deze wijze van remise forceren past dus precies in het kader van het door ons in 1939 naar voren gebrachte genre „Het voorkomen (verhinderen) van standaardwinstopstellingen”.

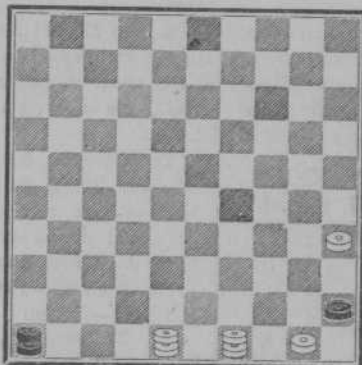
Dan rest eigenlijk nog een andere vraag van de heer Bergveld n.l. of zwart in I heeft kunnen winnen. Wie geeft ons een betere spellijn?

Basiseindspelen 45-50. En zo ben ik dan gekomen aan het onderwerp dat ik reeds eerder had willen behandelen, n.l. de basiseindspelen in de bezetting van veld 45 door een zwarte schijf. Ten opzichte van haar „techniek der strategie en het defensief” diene het volgende.

In het Russische damboek van **Wladimier S. Giljarow**, een strijder voor ons 100 ruitenspel, komt de nu volgende standaardstelling voor. Daar de schrijver ook standen overnam uit onze litteratuur, staat niet geheel vast of de stand Russisch dan wel westers van oorsprong is. Ik moet echter opmerken dat ik haar nooit in de litteratuur van ons avonddland heb gezien, ik kan het mij althans niet herinneren.

W. S. Giljarow.

XVII.



Wit speelt en wint.

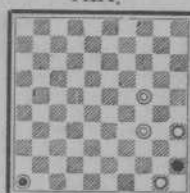
XVIII.



Opbouw volgens Giljarow.

Zwart aan zet.
Dubbele vangarm

XIX.



Directe winst, voor het gehele bord, met systeem volgens Giljarow. Op 48, 35-30 w. Zwart aan zet.
Dubbele vangarm.

XX.



Uiteindelijke winststelling.

Zwart aan zet.
Dubbele vangarm.

XXI.



Verwante stelling.

Zwart aan zet.
Dubbele vangarm.

De Rus geeft aan (XVII); 35—30, 46—19, 49—35, 19—5, 30—24 en 48—34, met dubbele vangstelling. Men krijgt de indruk, dat hij het zich ten onrechte moeilijker maakt dan nodig is. Dat is juist gezien, want (door b.v. de dammen naar 24 en 34 te brengen (Zie XIX) verovert men wel de lange lijn, doch voor de uiteindelijke winst in XX is nodig dat de schijf op 35 zo snel mogelijk op dam komt. Aldus meent Giljarow), de stelling onder XIX laat geen bespeelbaar veld meer toe, damlopen met 35 wordt overbodig.

Heeft men de voorgaande 5 stellingen goed in zich opgenomen, dan zal het duidelijk zijn, waarom mij de stelling Giljarow interesseerde toen ik de winst moest vaststellen in stelling XXII, die mij eens bij analyse ten deel viel.

XXII.

J. J. H. M.



1e Etappe: 39—33, 46—14, 34—1 (op 33—29 dreigt steeds in dit soort stellingen remise door b.v. hier 14—28—7 en 45—50), 14—10, 33—29 (nu op 10—28, 50—44 en 1—6), 10—5, 29—24, 10—14, 1—34, 14—3 (op 25, 35—30, w.), 24—19, en de

Wit speelt en wint. 2e schijf gaat naar dam.

2e Etappe: Opbouw van stelling XIX of XVIII, in welk laatste geval een tweede schijf naar dam gaat.

3e Etappe: Opbouw van stelling XX, met winst over het gehele bord, voor het laatste geval.

(Wordt vervolgd).

* * *

No. 1172. C. Blankenaar. Wit, 30—24, 11×22, 6×37, 18—22A, 24—47, 9—3 B (9—4, 48—42, w.), 47—38, 3—25, 37—31, 22—28, 31—26, 28—33, 38×29, 25—14, 29—20 en 26—3, wint.

A. 9—4, 48—25, 18—22 (4—15, 25—20, w. Op 18—23 37×14, w.), 24—47, 4—15, 37—14, wint.

B. 9—25, 47—42, 25—3, 42—38, 3—25 37—31, enz. als boven.

De volgende oplossingen zijn in verkorte notatie.

No. 1173. P. Schaaf. Wit: 21 (28)A 38 (41) 47 (36) 25—20 (32) 15 (37) 19 (9) 30 (4) 14 (13) 25 (36) 14—10 (37—41) 5 (46) 47—20 (4) 3 (36) 25—20 (47) 8 (36) 14 (10) 4 (47) 41, 13, wint.

A. (14) 38 (46) 25—20 (23) 15 (14) 47 (23) 36 (18) 31 (4) 9, wint.

No. 1174. K.W.K. Wit: 23 (20) 29 (25) 24 (30) 22—18 (28) 9 (33) 3 (18) 20A (39) 9 (23) 14 (29) 20 (33)B 38 (44) 33 (49) 44, wint. Op A. 9 (23) 20 (40) 34 (29) 23 (39), remise.

B. (34) 25 (35—40) 30, wint.

No. 1175. K.W.K. Wit: 42 (10—15) 35—30 (35) 29 (10) 37 (op 23 remise door 24), (41) 47 (24) 9 (14) 20 (24) 42 (40) 38 (29) 20 (34) 33 (45) 15 (40) 29 (44) 39 (50) 24, wint.

No. 1176. P. Schaaf. Wit: 23 (13)A 23—18 (13—19) 20 (25) 10 (24 5 (29) 28 (30)B 13 (35) 9 (40) 3 (45) 22—17 (34) 50 (39)C (39) 33 (8) 3×12 (50) 22 (45) 13—2, wint.

C. (2—7) 17—12 (18) 9 (23) 14 (29) 20 (6) 20×38 (39) 17 (50) 16, wint.

B. (8) 23 (33) 5 (113) 9 (38) 3 (30) 20, wint.

A. (1—7) 19 (23) 18 (12) 20 (8) 10 (14) 19 (18) 14 (22) 9 (27) 3 (13) 19×8 (32) 20, wint.

A. (8) 17 (9—13) 11 (13—19) 18 (24) 20 (25) 10 (7) 11×13 (29) 5 (33) 9 (38) 4 (42) 5—23 of 5—41, wint.

A. (2—7) 17 (13) 20 (25) 10 (18) 23 ×12 (18) 4 (23) 12 (28) 27 (30) 8 (34) 3 (33) 17, wint. Een werkelijk prachtig eindspel en een geducht struikelblok.

ADRESVERANDERINGEN.

Rotterdam. „Zuiderdamclub“, secr. J.L. G. v. Dijk, Zeisstraat 7 d.

Beilen. Damcl. „Houdt Stand“, secr. K. Boer, Altingerweg 2.

Deventer. Chr. Damclub, secr. F. Kuiper, Gr. v. Burenstr. 19.

Ijmuiden. „D.C.IJ.“ Secr. B. Dukel, Wijk a, Zeeërweg 121.

Amsterdam. „Jozef Blankenaar“, clubavond Dinsdag, A'damse Schaakhuis, Plantage Franselaan.

Alkmaar. D.D.D. secr. L. Ravenstijn, Uitweg E 5.

Amersfoort. Amersf. Damver., clublokaal „Het Volksgebouw“, Snouckaertlaan.

Boxtel. E.B.D., secr. M. J. Walraven, Julianastr. 29.

Krabbendijke. Krabb. Damclub, secr. L. Zuidweg, Doelstraat 1.

Santpoort. Chr. Dam- en Schaakclub „Diagonaal“, secr. J. Slager, Schoonoordstraat 31, Velsen-Noord.

Schijndel. Schijndelse Damvereniging, secr. B. Peeters, Kluisstraat 1.

Goor O). „Goorse Damclub“, secr. J. Rustenhoven, Wijnkampstraat 42.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

OFFICIEEL.

Overeenkomstig het bepaalde in art. 24 van het huish. reglement, deelt het Bestuur mede, dat P. Roozenburg te Rotterdam (thans IJmuiden) en D. v. d. Staaij te Rotterdam voor onbepaalde tijd als lid zijn geschorst.

Hangende het verder onderzoek kunnen geen nadere mededelingen worden gedaan, zoals de bondsvoorzitter op de algemene vergadering van 26 Mei j.l. reeds bekend maakte.

De schorsing van genoemde heren houdt in, dat zij aan geen enkele wedstrijd in welke vorm ook mogen deelnemen. Evenmin kunnen zij simultaanséances, blindpartijen, lezingen e.d. in de aangesloten verenigingen geven of spelen.

Overtreding van dit verbod wordt gestraft, ook t.a.v. de organiserende club of bond.

Namens het Bestuur,
 LIEVE, Secretaris.

SCHORSING EN ROYERING.

Door de Vlissingse Damclub „D.I.D. is geroyeerd wegens f 18.25 contributieschuld A. Schot, Havendorp 500 aldaar.

* * *

Voor onbepaalde tijd geschorst door de Noord-Hollandse Dambond P. H. Meure, 2e Zuid-Polderstr. 54, Haarlem.

* * *

Wegens contributieschuld geroyeerd door H.D.C., den Haag:

L. Streur, van der Neerstr. 175.

J. Steur, Vosmaerstr. 108.

J. Teeuwisse, Laakkade 229.

Geroyeerd wegens contributieschuld W. van Wijk te Genderen door V.D. te Heusden.

VAN DE NIEUWE BONDSPENNINGMEESTER.

Waarde damvrienden,

Ingevolge besluit van de algemene jaarvergadering op 26 Mei j.l. te Utrecht is ondergetekende benoemd tot penningmeester.

Zoals ik in mijn dankwoord ter vergadering reeds mededeelde, is zulks een benoeming in één der hoogste functies in de N.B.D. uiteraard een eer voor de betrokkene, doch tevens wordt daarmee een grote verantwoordelijkheid op zijn schouders gelegd.

Ik vertrouw op een aangename en vruchtbare samenwerking in het hoofdbestuur en op Uw aller medewerking. Speciaal op onze club- en provinciale penningmeesters wil ik in dit verband een beroep doen.

Naar aanleiding van de opheffing van de wedstrijdcommissie en in verband met de overname van de boeken van de Hr. Blokland dienen in den volgorde alle betalingen aan of door ondergetekende te geschieden. Mijn girorekening draagt no. 284983, terwijl U mij voor spoedgevallen van 9 tot 17 uur kunt bereiken onder tel. 21380 toestel 262 (Raadhuis Rotterdam, afd. Financiën).

Moge ik tenslotte eindigen met een zeer belangrijke mededeling. In genoemde jaarvergadering is o.m. besloten dat met ingang van 1 Juli a.s. de contributie aan de N.D.B. is verlaagd van f 1,80 tot f 1,60 per lid per jaar. Aangezien het totaal bedrag ad f 2,60 gelijk is gebleven behouden de provinciale bonden dus voortaan f 1,— i.p.v. f 0,80

per lid, zulks ingaande met het 3e kwartaal 1945. Een en ander betekent enerzijds een aderlating van de bondskas van plm. f 1.800,— per jaar, anderzijds een aanzienlijke verlichting voor de provinciale bonden. Gaarne hoop ik met onze bondssecretaris, dat zijn ideaal, n.l. 10.000 leden in de N.D.B., door dit besluit binnen afzienbare tijd zal worden bereikt.

Met sportgroeten,

V. F. TROMER,

Bern. Gewinstraat 10 a, Rotterdam C

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofredactie ≡

Friesland. De Friese Dambond zal in October a.s. een driehoekstournooi houden met de vertegenwoordigende 10-tallen van Groningen en Drente. Ook zal zij binnenkort een eigen orgaan uitgeven.

Amsterdam. C. de Gooyer werd kampioen, na herkamp met M. R. C. Stahlberg, kampioen van het vorige jaar. Uitslag: $2 + 1 = 0 -$. Een prachtig resultaat van de Gooyer, die steeds meer op de voorgrond treedt.

Kennemerland. Kampioen werd J. H. Meure uit Haarlem.

Dordrecht. Jan v. d. Wetering uit Dubeldam(!), oud 14 jaar, legde beslag op het districtskampioenschap 2e klasse. Van de jeugd hebben wij grote verwachtingen, onze clubb moeten verjongd worden. In dit verband leze men ook het artikel van dhr. Lieve



Jan v. d. Wetering

Pas 14 jaar, doch reeds districtskamp. 2e kl.

uit het Mei. No., dat hier en daar onjuist begrepen werd. Door de jeugd binnen het clublokaal te halen, in 't bijzonder het stichten van een junioren afd., bereikt men niet alleen gezonde financiën, doch vooral ook opleving der algemene belangstelling voor ons spel.

Iedere club een junioren-afdeling!!

* * *

Prot. Interkerkelijk Thuisfront. In het kader van het P.I.T. werd in het A.M.V.J. te Utrecht, gesimultaneerd door Roozenburg (50 borden) en Keller (40 borden).

Rijswijk (Z.H.). Alhier gaf de heer R. C. Keller een causerie voor de leden der damclub „Rijswijk“.

Kampioenschap v. Ned. Dit kampioenschap is verschoven naar September en zal verspeeld worden op de weekeinden.

Amsterdam. De eerste partij van de herkamp tussen de Gooyer en Stahlberg telde **110 zetten** en duurde **8 uur!**

Utrecht. Het U.D.G. ging een fusie aan met Z.W.D.C. Het nu ontstane **U.D.G.** heeft hierdoor plotseling een zeer sterk 1e tental gekregen en zal spoedig van zich doen spreken.

Zeeland. Kampioen werd L. Anderson, na herkamp met J. B. Blom; $1 + 2 = 0 -$.

Zaandam. Kampioen G. Mol.

Kwartetwedstrijden. Een opmerkelijke prestatie leverde de 72-jarige veteraan Ch. Visse, van wie men reeds partijen vindt in het boek van Broekkamp, door in de in het Juni No. vermelde kwartetwedstrijden remise te spelen tegen de wereldkampioen.

Hilversum. Op initiatief van de Leeuwarder damclub werd alhier een massakamp gehouden; **Damclub Leeuwarden—'t Gooi en Eemland.** De Gooise combinatie won met $54 - 20$. Aan bord 1 speelden Lensink en Bandstra remise, aan bord 9 won J. v. d. Meulen van de Utrechtse kampioen Kooymans.

Alkmaar. In café Centraal werd een grote damdag gehouden waaraan liefst 132 dammers deelnamen. De strijd was verdeeld tussen Noordh., Noorderkwartier en West-Friesland. Eerstgenoemde combinatie won met $75 - 57$. Aan de eerste 10 borden wonnen de West-Friezen echter met $13 - 7$. De heer Leibrandt reikte tevens een prijs uit aan dhr. P. Beers voor het behalen van het kampioenschap van West-Friesland. Een nazaat van de grote Toon Zomerdijk, t.w. **W. Zomerdijk**, won aan bord 2, van H. Steenhuis.

Heden ontvingen wij het ontstellende bericht, dat onze damvriend

GERRIT VISSER,

op 24 April j.l. aan zijn bekomen verwondingen in Indonesië is overleden.

Wij verloren in hem een goed en trouw lid. Zijn nagedachtenis zal bij ons steeds in ere blijven.

Damveren. O.N.A.

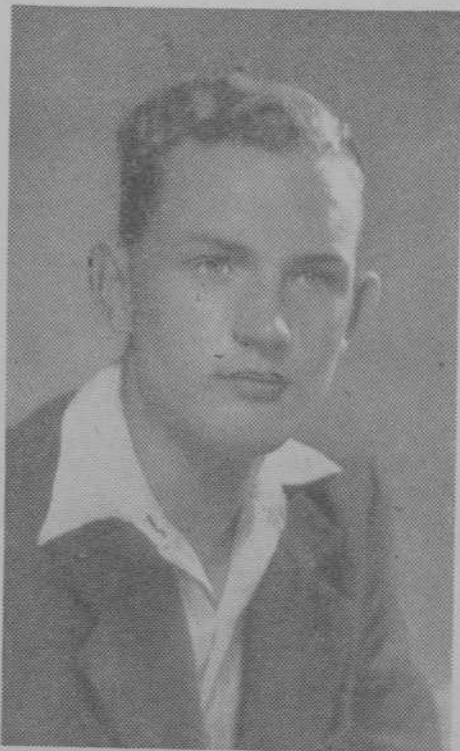
Adv.

IJsselmonde.

Groningen. Alhier overleed dhr. J. Greven, bekend hoofdklasser, organisator van de „Greven-wedstrijd”, in de ouderdom van 57 jaar. Hij ruste in vrede.

Loosdrecht. Niet minder dan 70 jongens en meisjes nemen hier deel aan schoolwedstrijden.

Friesland. Wij geven hier een mooie foto van de Friese kampioen P. Bergsma uit Wartena, een nog jong en veel belovend speler.



P. Bergsma.

Kampioen van Friesland 1949.

Ter herinnering aan de beslissingspartij tegen J. de Korte op 7 Mei j.l., van een Friese damvriend:

*Prolongatie van de titel
Bracht deez' laatste uitslag mee
En al uwe vrienden, zijn hier
Reusachtig mee tevree
Geve dat de strijd die kome,
Straks aan U voldoening biedt
Moge wij U dan begroeten,
Als onze grote „Piet”.*

's Gravendeel. Uit Djocjakarta kwam het doodsbericht van het actieve bestuurslid der „'s Gravendeelse Damvereniging”, **Hendrik Tak**, oud 22 jaar. De herinnering aan hem zal bij de leden steeds in ere blijven.

Utrecht. De Utrechtse Prov. Damb. geeft een fraai orgaan uit „U.P.D.B.-Nieuws”, onder leiding van de heren **De Kruyff** en **Paans Jr.** De probleemrubriek van dhr. **Arn. Beemer** in 't bijzonder, is interessant.

Derde partij herkamp.

P. Bergsma— J. de Korte 2—0.

1. 34—30	17—22	2. 40—34	11—17
3. 45—40	6—11	4. 50—45	20—25
5. 33—29	19—23	6. 32—28	22×24
7. 30×28	1—6	8. 37—32	14—19
9. 39—33	10—14	10. 44—39	5—10
11. 41—37	19—23	12. 28×19	14×23
13. 33—28	9—14	14. 28×19	14×23
15. 39—33	13—19	16. 46—41	10—14
17. 32—28	23×32	18. 37×28	14—20
19. 41—37	8—13	20. 37—32	2—8
21. 43—39	4—9	22. 49—43	17—21
23. 31—26	11—17	24. 36—31	18—22
25. 31—27	22×31	26. 26×37	21—27
27. 32×21	17×26	28. 37—32	7—11
29. 47—41	11—17	30. 41—37	17—22
31. 28×17	12×21	32. 32—28	8—12
33. 37—31	26×37	34. 42×31	12—18
35. 31—26	18—22	36. 26×17	22×11
37. 48—42	3—8	38. 34—30	25×34
39. 39×30	20—24	40. 40—34	15—20
41. 34—29	20—25	42. 29×20	25×34
43. 20—15	9—14	44. 38—32	19—24
45. 28—23	13—19	46. 32—28	8—13
47. 15—10	14×5	48. 23×14	16—21
49. 28—23	21—27	50. 23—19	5—10
51. 19×39	10×19	52. 33—29	11—17
53. 29—24	19×30	54. 35×24	

Men lette er op dat alle kopy de 10e van de maand vóór verschijnen van een nummer binnen moet zijn !!!

≡ BUITENLAND ≡

Adres : Hoofddirectie

Bordeaux. Redacteur der damrubriek in het blad van het hotelbedrijf is Marcel Renaud, 8 Rue Castel d'Auros.

Genève. Internationale wedstrijden werden gehouden op 2 en 3 April j.l. bij gelegenheid van het 20-jarig bestaan der „Damier Genèveois”.

Groep A. 1e Buffet (Grenoble), 2e Poiroux (Parijs).

Groep B. 1e Guignard (Genève) 2e Melinon (Lyon).

Finale: Buffet wint van Guignard; Melinon remise met Poiroux.

Parijs, Damredacteur van het blad „Reviivre” is Maurice Nicolas, 110 Rue Oberkampf, Paris XIe.

Soerabaia. De heer A. L. P. Ros alhier, werkzaam bij de „United States Navy”, tevens secretaris van de Soerabaiase Schaakbond, heeft met krachtige hand de propaganda van ons spel ter hand genomen. Iedere week verschijnen thans artikelen over ons internationaal 100-ruitenspel in diverse Indonesische bladen. Voor de levering der zo nodige litteratuur is een regelmatig contact ontstaan met dhr. Van Dartelen.

J. Serrée. Ten aanzien van onze opmerkingen in het Mei No. deelde deze heer ons mee, dat, sedert de schandelijke radiorede (tijdens het W.K.) van dhr. Hoogland, waarin bond en spel bespot werden, alsmede sedert het verschijnen van diens „afbraak” artikelen, dhr. H. vrijwel alleen is komen te staan. Dhr. S. beloofde aan de onlangs gehouden jaarvergadering van de N.D.B. voortaan een strijder te zullen zijn voor de intern. verbreding van ons 100-ruitenspel zonder de regelen van Hoogland, etc.

≡ De Damschool ≡

Damlessen onder leiding van
W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg

Oplossingen Maart-nr.

111. 46-41 (36×38) 37-32
112. 46-41 (31-36) 41-37 (28-32)
37×28 (36-41) 42-37

Dit standje is een struikelblok voor vele oplossers geweest. Het volgende geeft slechts remise: 49-43 (28-32) 42-38 en nu speelt zwart met 32-37, doch 31-37.

113. 33-50 (42×33) 50×28 47-36
28-41 enz.

114. 38-15 (37-42) 47×38 (36-41)
15-10.
115. 27-21 (26×17) 32-28 (50×22)
37-32 enz.
116. 42-37 (23-28) 37-31.
117. 49-43 (37-41) 48-42 (41-46)
42-37 (32×41) 43-38.
118. 49-43 (32-37) 43-38 (37-41)
38-32 (41-46) 42-37.
Ook dit standje is door velen foutief opgelost. Na 48-43 (32-37) 47-41 slaat zwart niet 36×38, doch 37×39.
119. 31-27 (28-32 of ?) 4-15 (32×21) 41-37.
120. 39-33 (17-22, de beste) 18×38
(37-41) 33-28 (41-46) 1-23.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan H. Heizelaar, Tiel; C. Klein, Enkhuizen en K. Tuinman, Heiloo.

STAND LADDERWEDSTRIJD t/m Maart 1949)

G. Adriaanse; N. Assendelft; J. A. Aalbers; A. v. Atten; K. Breeman; B. A. Belderbos; T. J. Broekstra; T. Boog; E. Bralts; A. Bos; C. Baker Jz.; A. Cremer; V. v. Dijk; W. v. Dalen; Ph. Egels; J. Gabriëlse; J. Grocneveld; H. Heemskerk; B. Groenouwe; W. v. d. Heuvel; A. de Jong; J. A. de Jong; Jac. Koelwijjn; E. G. v. Liemijld; H. J. Langras Jr.; G. v. Leeuwen; P. J. Lemmen; D. Mast; S. v. d. Mey; W. A. Mol; F. Oosterbaan Jr.; T. Ploeger; J. v. Rees; J. Soetens; A. Ph. v. Spronsen; J. Schröder; H. v. Snippenburg Jr.; W. Verhyde; J. Tims Jr.; G. H. v. d. Velde; H. Winkeler; L. v. d. Wiel; B. Westerveld; P. Zwuup. 80 punten.

V. Andringa; A. Alberts; M. A. Bakkeren; Th. Buitelaar Jr.; C. Franke; E. Hobé; W. Jonkhof; J. P. Kat; P. Kuypers; E. L. Mook; J. W. v. Oosterom; C. Prooy; J. Ringelberg; G. v. Rhee; G. J. Steenkist; W. Sol; K. Wieringa; 79 punten.

J. P. Geleyse; H. M. Leeuwener; A. Sterk; J. Thobokholt; 78 punten.

K. Boer; J. v. Gelderen; D. Hartkamp; J. te Kolstee; I. W. Meyers; J. G. Otter; A. M. Wels; 70 punten.

W. v. d. Giessen; G. D. Versloot; C. Vermeulen; 69 punten.

Joh. Tol 68 punten.

G. P. Bergsma; W. den Braver; P. C. v. Baaren; E. Dolron; D. v. Egmond; H. G. Hoenders; L. Hoven; J. v. Klaveren; H. Marbus; J. Piek; K. Roelofs; W. A.

Smits; A. J. Verwoerd; W. Weijkamp; Th. Smit; J. Ravensbergen 60 punten.

J. Dekker; J. H. Fronroth; R. Schipper; A. Talsma; 59 punten.

A. Boer; A. Brancart; A. v. d. End; R. Hottinga; E. Jager; A. de Joode; C. Koedijk Jr.; C. E. v. d. Kroef; C. J. de

Koning; C. Storm; F. Stekelenburg; W. Terlouw; J. Vogt; A. v. d. Wel; W. Westelius; W. Waarts; 50 punten.

De overige deelnemers behaalden minder dan 50 punten. Het totale aantal deelnemers bedraagt 270.

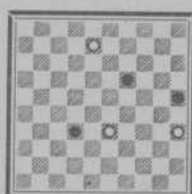
141

J. J. H. M.



145

142



146

J. J. de Vries,
R'dam.



150

K. W. Kruyswijk,
Den Haag.



143

H. J. A. v. Gelder
R'dam.



147

A. Jacobs,
Rijswijk.



144



148



149

A. Hagenaars,
R'dam.



De gemiddelde hoofdklasser houde er rekening mee dat ook hij deze posities, die voor hem bladproblemen zijn, steeds nauwkeurig volgt en beschouwt als een generale repetitie van zijn ideeënkennis.

Voor alle standen geldt: wit speelt en wint.

Oplossingen kunnen tot een maand na verschijnen worden ingezonden.

Partij - Analyses

Redactie:
HERM. DE JONGH
N.Z. Voorburgwal 346
Amsterdam

Dit is de eerste rubriek, die ik na een afwezigheid van bijna een kwart eeuw, weer voor „Het Damspel” samenstel.

Ik zal trachten haar zo interessant mogelijk te maken, zowel voor de sterken als voor de zwakken. Maar ik zal toch bij voorkeur meesterpartijen opnemen, want hoewel er natuurlijk wel iets valt te leren van de fouten der minder sterke spelers, de strategie

en de tactiek der meesters is toch belangwekkender.

Het is altijd mijn mening geweest, dat men de moeilijkste standen en de ingewikkeldste analyses zó kan behandelen, dat zij interessant zijn voor de kampioenen en leerzaam voor de beginners. Ik zal proberen dat in deze rubriek te doen. Dat is mijn hele programma.
H. de J.

Onderlinge Wedstrijd „G.S.”

Amsterdam, 5 Mei 1949.

R. C. Keller, wit—I. J. de Jong, zwart.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18;
3. 31—27, 7—12; 4. 37—31, 20—24;
Dat is correct, maar ook 4., 23—29
enz. leidt tot uitstekend spel voor Zwart en
na 4., 23—29; 5. 34×23, 18×29;
6. 33×24, 20×29 kunnen interessante ver-
wikkelingen ontstaan.

5. 44—39, 17—21; Ik speel hier liever
5., 14—20. Maar dat is vermoedelijk
slechts een kwestie van appreciatie en ik
zie geen kans aan te tonen waarom.

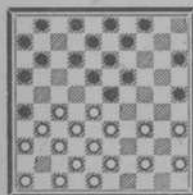
6. 50—44. Door 6. 31—26, reeds door de
oudc theorie aanbevolen, krijgt Wit zeer
goed spel, maar Keller wil complicaties en
stuurt op de Stolp-variant aan.

6., 14—20; 7. 34—30, 21—26!
Sterker dan 7., 1—7; 8. 28—22!
met de moeilijke Stolp-variant, die, zover
men tot heden heeft kunnen nagaan, Wit de
beste kansen biedt. Deze variant beslaat een
boekwerkje van 27 bladzijden! Na de tekst-
zet heeft Zwart het bekende tempoor-
deeltje.

8. 41—37, 20—25; Ook 8., 10—14
komt in aanmerking.

9. 39—34, 10—14; 10. 34—29, 25×34;
11. 29×20, 15×24. Veel sterker is 11.
14×25 enz. Wit moet dan hard vechten
om gelijk spel te halen.

12. 40×20, 14×25; 13. 44—40, Wit staat
nu duidelijk beter. Hij dreigt straks veld 22
te bezetten met de lastige dreiging 35—30
of (na bijvoorbeeld 44—39—34) 34—50
enz. Zwart's beste voortzetting is vermoed-
elijk 13., 25—30 enz. met vrijwel
onberekenbaar spel, hoewel Wit positioneel
beter staat.



13., 5—10; 14.
40—34, 10—15; 15. 49
—44.

15., 11—17;
M.i. is 15., 9—
14 Zwart's sterkste
voortzetting. Wit mag
dan niet 16. 27—22, 18
×27; 17. 31×22 spe-
len, wegens 17., 13—18; 18. 22×24,
14—20; 19. 28×19, 20×49.

Indien 16. 33—29, 14—20! Weer mag
17. 27—22 niet, thans wegens 17.
18×27; 18. 29×7 of 9, 1×12 of 4×13;
19. 32×21, 16×27; 20. 31×22, 13—18 enz.

Diagramstand: 15., 9—14; 16. 44
—40, 4—9. Nu zou 16., 14—20 een

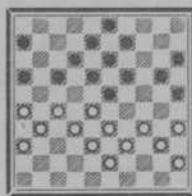
schijf verliezen door 17. 27—22! 18×27;
18. 31×22 enz.

17. 27—22, 18×27; 18. 31×22, 1—7 en
deze stand is, zoals de oude theoretici zo
gaarne schreven, „een studie overwaard”.
Maar wie begint hieraan? Studies van lezers-
zijde zie ik met belangstelling tegemoet en ik
zal, wat binnenkomt, gaarne in de rubriek
behandelen. Het gaat dus om de stand na
18., 1—7. Het is duidelijk, dat na
18., 1—7; het damzetje 19. 22—18,
13×22; 20. 28×17, 12×21; 21. 37—31,
26×30; 22. 35×4, slechts gelijk spel laat
door 22., 21—27; 23. 4×31, 8—13;
24. 31×20, 15×24 of 25×14.

Nu de partij. In de diagramstand speelde
Zwart dus 15., 11—17; waarna het
verder ging:

16. 27—22, 18×27; 17. 31×11, 16×7;
18. 36—31, 12—18; 19. 46—41, 15—20;
20. 44—40, 7—12; 21. 41—36, 1—7; 22.
31—27, 7—11; 23. 37—31, 26×37; 24. 42
×31, 12—17; 25. 43—39, 4—10; 26. 48—43,
10—15; 27. 31—26, 11—16; 28. 47—42, 8
—12; 29. 42—37, 2—8; 30. 37—31.

30., 20—24?



Nu is het in alle va-
rianten verloren. In de
diagramstand mag 30.
....., 9—14 natuur-
lijk niet wegens 31. 27
—22, 18×27; 32. 31×
11, 16×7; 33. 34—30
enz. + 2.

Indien 30., 17
—21; 31. 26×17, 12×21; 32. 31—26+1.

Het weinig voor de hand liggende 30.
....., 6—11 geeft Zwart de beste verde-
diging. 31. 34—29, 23×34; 32. 40×29 is
dar minder sterk dan het lijkt, wegens 32.
....., 25—30! 33. 35×24, 19×30 en nu
gaar 34. 29—23, 18×29; 35. 33×35 niet,
wegens 35., 16—21 enz. Maar na
30., 6—11; krijgt Wit door 31. 34
—30, 25×34; 32. 40×29, 23×34; 33. 39
×30 kansrijk aanvalsspel, hoewel het m.i.
niet is aan te tonen, dat Wit's voordeel win-
nend is.

Zwart heeft in de diagramstand echter
30., 20—24? gespeeld, waarna Wit
winst forceerde:

31. 27—21! 16×27; 32. 31×11, 6×17;
33. 36—31, 15—20. Indien 33., 24
—30; 34. 35×24, 19×30; 35. 28×19, 13×
24, 36. 26—21! 17×28; 37. 33×4+.

Indien 33., 17—21; 34. 26×17,
12×21; Wit kan nu op verschillende man-
nieren winnen, o.a. door 35. 34—29, 23×

34. 36. 40×20 , 15×24 ; 37. 31—27, 21—26. (Indien 37., 8—12; 38. 27×16 , 12—17; 39. 28—23! 19×37 ; 40. 38—32, 37×28 ; 41. 33×11 +) 38. 27—22, 18×27 ; 39. 32×21 , 26×17 ; 40. 28—23, 19×28 ; 41. 33×11 +

34. 31—27, 9—14; 35. 34—29! De inleiding tot een serie krachtzettingen, die Zwart niet de minste kans laten.

35., 23×34 ; 36. 39×30 ! 25×34 , $37. 40 \times 29$, 3—9. Indien 37., 17—22; 38. 28×17 , 12×21 ; 39. 27×16 ! (39. 26×17 , 3—9 enz. met complicaties). 39., 19—23; 40. 16—11 enz. +.

38. 27—22! De beste. 38. 43—39 of 45—40 later Zwart de keus in troebel water te vissen door 38., 17—22; 39. 28×17 , 12×21 ; 40. 27×16 , 19—23 enz. of een eindspel te berekenen met een schijf minder door 38., 18—22; 39. 27×17 , 17—22; 40. 28×17 , 19—23; 41. 29×18 , 13×2 . In beide gevallen is het theoretisch gewonnen voor Wit, maar de tekstzet is sneller.

Indien 38. 27—21, 18—22; 39. 21—16, 20—25; 40. 29×20 , 25—30 enz. en het is nog niet gewonnen voor Wit.

38., 18×27 ; 39. 32×21 , 20—25. Indien 39., 13—18; 40. 29—23, 18×29 . 41. 35×30 , 24×35 ; 42. 33×4 +

40. 29×20 , 25—30; 41. 35×24 , 14×25 ; 42. 24—20! 25×14 ; 43. 43—39, Zwart is zonder schijfverlies uit de omsingeling gekomen, maar doorbraak op zijn korte vleugel is niet te voorkomen.

43., 19—24; 44. 28—22, 17×28 ; 45. 33×22 , 14—19; 46. 22—17, 19—23; 47. 21—16, 12×21 ; 48. 26×17 , 13—18; 49. 16—11, 23—28; 50. 11—7, 24—29; 51. 7—2! Zwart geeft op.

De volgende partij is nog door mijn voorganger geanalyseerd. Ik heb de analyse van de heer Laros overgenomen en, waar ik dit nodig oordeelde, aangevuld. Ik heb mijn opmerkingen met mijn initialen ondertekend.

Provinciaal kampioenschap v. Utrecht 1949. Zesde ronde.

A. Kooymans, wit—P. K. Leyte, zwart.

1 31—27, 17—21; 2. 33—28. Meer in de lijn ligt 2. 37—31 en indien 2., 21—26, dan 3. 41—37, waarna Zwart een principiële zet moet doen. De tekstzet leidt in de regel tot een moeilijke te ontwikkelen lange vleugel.

Telefoon bondsecretaris de heer
W. H. Lieve is No. 5580, (K. 1850)

2., 21—26. Ook 2., 19—23; 3. 28×19 , 14×23 komt in aanmerking, waardoor Zwart, in tegenstelling met Wit, een snel ontwikkelde lange vleugel krijgt.

3. 39—33, 11—17; 4. 27—21. Op 4. 44—39 volgt 4., 17—22; 5. 28×17 , 12×21 ; terwijl op 4. 37—31, 26×37 ; 5. 42×31 , Zwart met 5., 19—23 enz. eveneens zeer gunstig spel verkrijgt. De tekstzet bezorgt Wit een randschijf, reden waarom 4. 27—22, 18×27 ; 5. 32×21 , 16×27 ; 6. 37—31 enz. de voorkeur verdient.

4., 16×27 ; 5. 32×21 , 7—11; 6. 21—16, 1—7; 7. 44—39, 20—24. Een ander denkbeeld is 1., 17—22; 8. 28×17 , 11×22 enz. met een sterke centrumstelling. Met de tekstzet aanvaardt Zwart een opsluiting op zijn lange vleugel, hetgeen tot gecompliceerd en kansrijk spel leidt.

8. 34—30, 14—20; 9. 37—31. Op 9. 30—25 had kunnen volgen 9., 18—22; 10. 25×23 , 24—30; 11. 35×24 , 13—19; 12. ad. lib., 9×29 ; 13. 33×24 , 22×35 . Het witte stuk op 24 staat zwak.

9., 26×37 ; 10. 41×32 , 18—23; 11. 30—25, 10—14; 12. 46—41. Het positioneel sterke 12. 39—34 gaat niet wegens 12., 24—30 enz. —1.

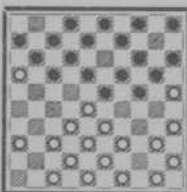
12., 13—18. Dreigt 13., 24—30; 14. 35×22 , 14—19; 15. 25×14 , 19×10 enz. met dam.

13. 41—37, 13., 8—13;

Mi. verdient 13., 9—13; waardoor de schijven van de lange vleugel gunstig in het spel worden gebracht, de voorkeur. Indien Wit dan 14. 39—34? dan wint Zwart een schijf door 14., 17—22! 15. 28×17 , 12×21 ; 16. 16×27 , 24—30 enz. —1. Maar niet 14., 24—30? 15. 35×24 , 19×39 ; 16. 28×10 , 39×28 ; 17. 25×14 , 4—9; 18. 32×23 , 15×4 ; wegens 19. 43—39! ad. lib.; 20. 39—33 enz. +1. (H. de J.)

14. 36—31. Nu zou op 14. 39—34? 24—30! wel schijfwinst voor Zwart zijn.

14., 2—8; 15. 50—44. Wit heeft moeilijke spel. Maar door de tekstzet wordt het er zeker niet beter op voor Wit. De korte vleugel zal nu geruime tijd buiten spel blijven, daar 39—34 niet speelbaar is. Het beste was vermoedelijk nog 15. 47—41, hoewel ook met die voortzetting het verder opdringen van Zwart niet kan worden verhindert.



15., 4-10; 16. 31-26, 24-29. De stoot-divisies komen in actie en de stormloop, tegen Wit's bastion wordt ingezet.

17. 33×24, 20×29; 18. 40-34. Meer houvast biedt 18. 39-33, 14-20; 19. 25×14, 9×20; 20. 33×24, 20×29; 21. 44-39, eventueel gevolgd door 40-34×44.

18., 29×40; 19. 45×34, 17-22. Op 19., 14-20; 20. 25×14, 9×20 kan volgen 21. 28-22, 18×27 (A); 22. 32×21 en Wit heeft geen nadeel meer. (A) 21., 17×28; 22. 34-29, 23×34; 23. 32×25, 34-40; waarna het moeilijk is te zeggen wie voordeel heeft.

Op 19., 15-20 kan volgen 20. 28-22, 17×28; 21. 39-33, 28×50; 22. 49-44, 50×30; 23. 35×4, 5-10; 24. 4×15, 23-29; 25. 15×33, 18-22; 26. 33×17, 11×22 met goed spel voor zwart.

20. 28×17, 11×22; Zwart heeft een formidabele stelling opgebouwd. Wit's centrum is ingedeukt, tengevolge waarvan hij, mede door de ongunstige randschijven 16, 26 en 25, belangrijk nadeel heeft.

21. 34-30, 23-29; 22. 39-34, 29×40; 23. 30-24, 19×30; 24. 25×45, 14-19; 25. 37-31, 10-14; 26. 44-39, 5-10; 27. 32-27, Sterker is 27. 31-27, 22×31; 28. 26×37, waarvoor meer tegenstand kan worden geboden aan het verder opdringen der zwarte stukken.

27., 19-23; 28. 39-33, 14-19; 29. 35-30, 10-14; 30. 30-25, 12-17; 31. 27-21. De praktijk en vooral een groot aantal partijen met de Franse meester, Ir. P. Sonier, heeft mij geleerd, dat een hekstelling met een witte schijf op 16, zeer sterk kan zijn. M.i. zouden de kansen na 47-41-36 ongeveer gelijk zijn geweest. (H. de J.)

31., 8-12; 32. 47-41, 6-11; 33. 41-36, 14-20; 34. 25×14, 9×20; De gevolgen van Wit's 27ste zet zijn niet uitgebleven. Hij heeft thans een aantal zeer ongunstige randschijven, waardoor zijn lange vleugel volkomen is uitgeschakeld. 35. 31-

27, 22×31; 36. 36×27, gaat niet wegens 36., 11-17 met schijfwinst voor Zwart.

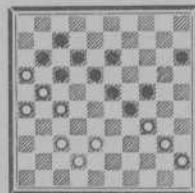
35. 43-39, 3-9; 36. 49-44, 19-24; 37. 44-40, Sterker is 37. 48-43.

37., 9-14; 38. 42-37, 14-19; 39. 48-42, 24-29; 40. 33×24, 20×29;

Het ziet er voor Wit thans donker uit.

41. 39-34, 19-24; 42. 31-27, 22×31; 43. 36×27, 17-22? Een onbegrijpelijke blunder. Wit kan nu met een eenvoudig zetje de partij in zijn voordeel beslissen. 43., 15-20; gevolgd door 20-25 gaf Zwart een vrij zekere winst.

Na 43. 36×27 was de stand:



In die stand kan

zwart m.i. winnen door

43., 15-20;

44. 37-32, 20-25; 45.

40-35, 29×40; 46. 35

×44, 24-29; 47. 42-

37, 13-19; 48. 38-33,

29×38; 49. 32×43, 17

-22; 50. 37-31, 11-

17; 51. 44-39, 22-28; 52. 45-40, 23-29;

53. 43-38, 19-23; 54. 39-34, 28-32;

55. 27-22, 18×36; 56. 38×27, 36-41;

57. 27-22, 17×28; 58. 21-17, 12×21; 59.

26×17, 41-46 enz. wint door overmacht.

(H. de J.) Zwart speelde in de diagramstand echter 43., 17-22? waarna Wit won door:

44. 38-32, 22×31; 45. 32-27, 31×22;

46. 21-17, 12×21; 47. 26×8! Zwart geeft

op.

Een interessante partij, waarin Wit wel iets meer kreeg, dan hem toekwam.

H. Laros.

„Het was mijn bedoeling, in de stand na 43. 36×27 de winst voor Zwart in alle varianten aan te tonen. Het aantal mogelijkheden is echter zo groot, dat ik hiervan heb moeten afzien. Ik acht die stand, tot bewijs van het tegendeel, echter verloren voor Wit. Ik loof een prijsje (damwerkje) uit voor hem, die een remise voor Wit aangeeft. (H. de J.)

Van Hier en Daar

Redacteur: R. C. KELLER
Van Speijckstr. 55 bel, A'dam

Roozenburg laat iets moois zien.

De damrubriek in de Haagsche Post, die voor de oorlog zo'n grote bekendheid genoot (men denke slechts aan de Internationale Correspondentie Competitie) is herleefd. Zij wordt wederom geredigeerd door „Philippe

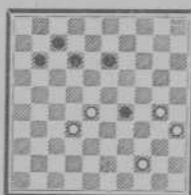
Jambon". Voorlopig zal zij eens per veertien dagen verschijnen.

Aan deze rubriek ontleen ik de volgende hoogst belangwekkende „speciale bijdrage" van de wereldkamioen **P. Roozenburg**:

Drie standen zou ik gaarne in deze speciale bijdrage willen behandelen.

De eerste is schilderachtig, subliem in zijn eenvoud, geestig en vol fantasie, zoals slechts één speler gegeven was, de „Napoleon du Damier”, de oud-wereldkampioen Isidore Weiss (†), Parijs.

I. Weiss

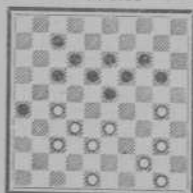


resten ieder. Wie uwer kan zeggen ooit een partij gespeeld te hebben, waarin een dubbele lokzet in een stelling van vijf schijven gevlochten werd? Wit speelde 44-39. Zwart liep in de val en deed 29-34? Wit verraste nu zijn tegenstander door 39-33, 35-30, 33-29, 28x6, een listige slag.

Doch hiermede was de tragi-comedie nog niet ten einde. Stelt u zich het gezicht voor van zwart, toen hij abrupt beweerde, juist verkeerd er tussen gelopen te zijn en hij in plaats van 29-34 nu 29-33? speelde en zich ten tweede male door Weiss genomen zag, ditmaal door 39-34, 32-28, 34-29, 30x6!

In No. 2 zien we het combinatoire element al sterker ontwikkeld, krachtiger, bewuster.

I. Weiss

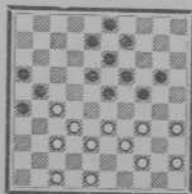


Als in doelloze rust liggen hier wits troepen over het bord verspreid. Zwart lijkt gereed te staan voor de aanval. Hoe geheel anders is de werkelijkheid! Wit speelt pantomime, hij is het, die het terrein beheerst, tegen zijn combinatoire wapenen is zwart niet opgewassen.

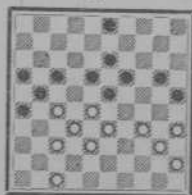
Men zie slechts: 30-24! en zwart is tot 19x30 gedwongen, want op 20x29 volgt 33x24, 37-31, 40-34, 44x2 met winst. Na zwart 19x30 speelt wit 33-28, wint op 23-29 door 28-22, 32x25 een schijf terwijl 13-19 niet mag wegens 28-22, 40-34, 44x15. Zwart moet dus 14-19 spelen en verliest nu de partij door 33-28, 27-21, 40-34, 44x2 van wit.

In No. 3 zien we het damspel uitgegroeid

I.



II.



tot een monumentaal complex van varianten, combinatie en positie gaan hand in hand, een niet te stuiten druk ontketenen zij. Waarom nog verder gepraat? De varianten spreken voldoende klare taal.

1. 48-42!, 20-25 (indien 9-14 of 8-12, dan wit 27-22, 33-29, 38x9 of 7); 2. 33-29, 24x33; 3. 39x28, 9-14 (op 8-12 wint wit een stuk door 37-31, 38-33 35x24, 28x26); 4. 44-40, 14-20 (thans in 8-12 verboden door 27-22, 34-30, 40x20 en voor 3-9 zie hoofdvariant); Wit kan al doorbreken met 37-31, 38-33, 35x15, doch zwart kan hem dan nog grote moeilijkheden in de weg leggen. 38-33, 8-12 (3-9 was verkeerd wegens 27-22, 47-41, 34x12); 6. 42-38, 12-17 (want 3-9 of 3-8 mogen niet wegens 27-22, 34-30, 40x7);

De stand is nu als in diagram II 7. 47-41!

Het witte offensief vindt hier zijn bekroning, de zwarte troepen zijn totaal machteloos, als een willoos slachtoffer moet zwart zich naar de slachtbank laten leiden.

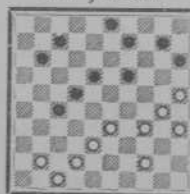
Op 17-22 en 21x12 van zwart wint wit door 27-22, 32x21, 34-30 en 40x7.

Op 3-9 wint wit radicaal door de grote slagzet 34-30, 40x29, 28-22, 38-33, 32x3 en 3x27! 3-8 tenslotte verschaft wit dezelfde combinatie, met als eindslag 3x4.

* * *

De Rotterdammer Ph. J. Ham, drager van de meestertitel van de Ned. Dambond en verschillende malen deelnemer aan de wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland, heeft zich enige jaren afzijdig gehouden van wedstrijden. Echter oude liefde roest niet. Thans behoort Ham weer tot de deelnemers aan de wedstrijd om het Kampioenschap van Rotterdam. Het volgende zeer interessante fragment is aan een op 1 Februari 1949 in dit tournooi gespeelde partij ontleend.

Ph. J. Ham



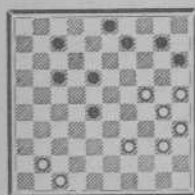
Een flankspel stelling met ongeveer gelijke kansen. Zwart's lange vleugel schijnt door het ontbreken van een schijf op 4 uit verdedigings-oogpunt iets zwakker dan die van wit. Maar daar staat tegenover, dat zwart op het centrum terreinvoordeel

heeft. Er volgde 37. 34-29, 19-23; 38. 29-24. Daar deze zet wegens de dreiging 24-20 gedwongen is had zwart vooraf de gevolgen nauwkeurig moeten berekenen. Hij

had voorzien, dat 38—32 (een op zichzelf opmerkelijke meerslag, doordat zwart op drie manieren twee stukken kan slaan, doch gedwongen is er drie te nemen door 27×20) verlies zou opleveren door 25×5, 18—23, waarna 9—14 met schijfwinst niet meer is te voorkomen.

39. 44—40. Zwart gaf aan, dat hij op 44—39 zou hebben gespeeld 23—28 en niet 28—32 wegens 33—29, 32×23, 24—20, 15×24, 30×6.

39. 28×39; 40. 38—32, 27×38; 41. 42×44, 23—28; 42. 44—39, 11—17; 43. 40—34.



Stand na 42.
11—17

Na afloop der partij gaf zwart aan, dat wit hier ook had kunnen spelen 24—20, 15×24, 30×19 met de dubbele dreiging 19—13 en 19—14 (10×19), 39—33, 40—34 enz. Om deze dreigingen te ontgaan komen slechts in aanmerking 1e 9—14, waar op volgt 25—20!, 19 of 20—14, 39—33, 40—34, 35×2 met winst. 2e 28—33, 39×28, 9—14 waarop volgt 28—23, 18×29, 35—30, 30—24, 25×5 met dam; 3e 17—22 (de juiste zet, die 9—14 dreigt, terwijl op 19—13 volgt 9—14, 13—9, 10—15, 9×20, 15×24 met goed spel voor zwart), 19—14, 10×19, 39—33, 28×39, 40—34, 39×30, 35×4, 3—9, 4×13, 18×9 met remise.

Na 43. 40—34 (tweede diagram) werd de partij voortgezet met 17—22; 44. 41—37, 7—12; (op 7—11 geeft 37—32, 47—42, 34—29, 24—20, 30×6 waarschijnlijk remise; 45. 39—33, 28×39; 46. 34×43, 22—28; 47. 43—38, 9—14; 48. 47—41, 3—8; 49. 37—31, 18—22; 50. 41—37, 12—18; 51. 37—32 (wel gedwongen, omdat op 38—32 zwart door 8—12 een schijf wint, terwijl op 31—26 zwart 22—27 beslissend is), 28×26; 52. 24—19, 14×23; 53. 25—20, 15×24; 54. 30×17, 18—22; 55. 17×28, 26—31; 56. 28—22, 8—12; 57. 38—32, 31—36; 58. 32—27 (een snelle weg naar remise is 32—28, 36—41, 28—23, 41—47, 22—18, 12—17, 18—13, 47—41 en nu 23—19, 13—8 enz.) 36—41; 59. 27—21, 41—47; 60. 22—18.

Geeft zwart gelegenheid de partij op verrassende wijze te winnen. Remise was mogelijk door 21—17, 12×21, 22—18, 47—24, 18—12, 24—2, 35—30 enz. Dit is echter de enige mogelijkheid, want ook 22—17 verliest door 47—24, 17×8, 24×2, 22—17, 2—7 enz. en 35—30 door 47—33, 21—17, 12×21,

22—18, 33—17, 18—13, 17—3, 30—24, 10—14 enz.

60. 12×23; 61. 21—17, 47—24; 62. 17—11 (ook op 17—12 volgt 10—15), 10—15; 63. 11—6 (of 11—7), 24—2 en wit geeft op, want op 6—1 volgt 2—24, 1×20, 15×24.

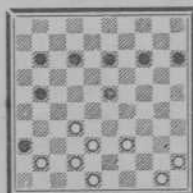
(Het Vrije Volk).

EEN NIEUWE RUBRIEK.

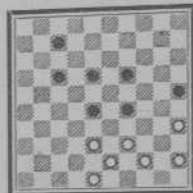
Op 9 April 1949 kwam het eerste nummer van een nieuw blad uit, n.l. het iedere veertien dagen verschijnende „Reflex”. En daarmee een nieuwe damrubriek onder leiding van Herm. de Jongh. Een naam, die verdere uitbreidingen overbodig maakt!

In de eerste rubrieken verschenen, behalve een met voorbeelden geïllustreerde toelichting van het spelreglement, ook reeds verschillende originele stukjes. Een viertal daarvan geef ik hieronder weer.

A. Germain
(Reflex 9-4-49)



H. de J.
(Reflex 7-5-49)

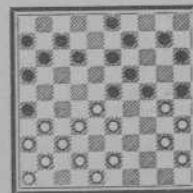


Twee van die standjes, die door soberheid gepaard aan geestigheid, bekoring hebben zowel voor de beginners als voor de oude rotten. Het vermelden van de oplossingen zou de aardigheid wegnemen. Een ieder kan de oplossing zelf vinden.

H. F. M. van Tulder
(Reflex 7-5-49)



Herm. de Jongh
(Reflex 18-6-49)



Van Tulder heeft reeds verschillende geestige stukjes op zijn naam staan. Ook hier wordt de winst op zeer verrassende wijze verkregen door 30—24, 3—8, 34—29, 8—12 (op 8—13, 29—23, 13—19, 24×13, 14—20, 13—8, 20—25, 8—2 kan op 25—30 volgen 2×35 met winst), 29—23, 12—17, 24—19, 14—20 (gedwongen, anders wint damhalen op 4), 24—19, 20×9, 48—26 (een

verrassende manoeuvre), 17-22 (moet wel), 23-18, 22×13, 26-3 met winst.

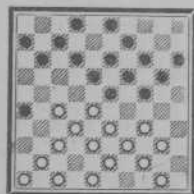
In de laatste stand forseert wit winst van minstens een schijf door 28-22, 25×34, 40×18, 12×23, 32-27. Nu dreigt 22-17, terwijl 23-29 faalt door de verrassende meerslag 27-21!, 26×39, 43×5. En op 23-28 (op 16-21 en 23-28 volgt 31-27, 28×17, 33-29, 27-22, 37-31 en 41×5), 33-29, 24×33, 45-40, 28×17, 27-21, 16×27, 31×22, 17×28, 37-31, 26×37, 4×15. Een fraaie verwickeling.

Composities van P. Ghestem, gebaseerd op de „Coup Royal”.

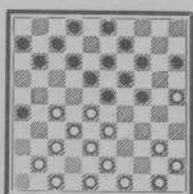
In diverse Franse bladen kwamen onlangs een aantal fraaie composities van P. Ghestem, toen nog wereldkampioen, voor. Zij zijn gebaseerd op het schijnbaar onuitputtelijke thema van de „Coup Royal”.

De volgende standen zijn daaraan ontleend:

P. Ghestem



P. Ghestem



In de eerste stelling speelt wit 1. 47-42 om zwart te verlokken tot 1. 24-29; 2. 33×24, 19×30; 3. 28×17, 11×31; 4. 34×25, 31-36. Wit wint hierop door 5. 40-35, 36×47; 6. 37-31, 26×28; 7. 38-

32, 47×40; 8. 31×1 en zwart staat verloren, omdat hij zijn dam nergens in veiligheid kan brengen; op 40-45 volgt 39-34, op 40-44 volgt 48-43 en 43-39; en op 40-49 volgt 50-44.

Interessant is nog, dat bij de 5de zet het volgende geen winst brengt 5. 37-31, 26×28; 6. 42-37, 36×47; 7. 37-32, 47×45; 8. 32×1, 20-24! Er dreigt nu 24-29, terwijl op 44-40 of 39-34 zwart 45×23 slaat, waarna 1×20, 15×24 een stand met een gelijk aantal stukken geeft.

Indien men in het eerste diagram 44 op 49, en 50 op 45 plaatst, verkrijgt wit, zoals Ghestem aangeeft, bij de 5de zet de winst door te spelen 5. 37-31, 26×28; 6. 38-33, 36×29; 7. 39-33, 28×39 of 29×38; 7. 43×1.

In de stelling van het tweede diagram speelt wit 1. 47-42 om zwart te verlokken tot 1. 24-29; 2. 33×24, 19×30; 3. 28×17, 11×31; 4. 25×34, 31-36. Ghestem geeft aan, dat wit nu kan winnen door 5. 58-33, 36×27; 6. 37-32, 29×27; 7. 34×1.

Hier is echter een bij-oplossing mogelijk door 4. 34-30, 36×47; 5. 37-31, 26×28; 6. 38-32, 47×44; 7. 32×1 en de zwarte dam wordt altijd door 45-40 of 43-39 afgenomen.

Indien men in het tweede diagram schijf 40 op 46 plaatst kan wit bij de 5de zet, zoals Ghestem aangeeft, winnen door 37-31, 26×28; 6. 42-37, 36×47; 7. 37-32, 47×40; 8. 32×1 en de zwarte dam is niet meer te redden; ook 2-7 baat niet wegens 1×10, 15×4, 45×34 en wit is twee stukken voor.

Problematiek

Redacteur: W. B. MONSMA
Ubbo Emmiusstraat 9, Groningen

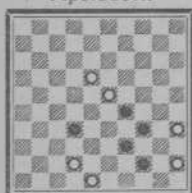
Wij geven nu de ontleding van de Mei serie. Alles in korte notatie, die slechts het veld van aankomst meldt, tenzij méér stukken naar dat veld kunnen gaan. De zetten van zwart komen tussen ().

No. 4331. Deze opgave had geen zin; want na damhalen offert zwart (41) en winst blijkt onmogelijk. Dit werd opgemerkt door de heren P. N. Faure, J. H. Rentinck, J. Metz, D. IJssenstijn, J. C. de Boer, C. Vermeulen en J. v. d. Molen.

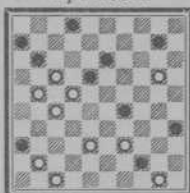
No. 4332. 31 (37) 42 (48) 44 (14) 35 (39) 19 (24) 4 (31) 36 (27) 50 (20) 32. Na deze 17e zet zullen wij eens goed zien wat we nog verder hebben te spelen. Bij oplosbaarheid scheppen door (25?) is verboden door bep. 2. Om die reden is ook

(24?) uitgesloten wegens dan 30 of 27. Toegegeven dat het voorkomen van b.o. geen kinderspel is, maar aan dat wat we in anderen laken, mogen we ons door de wijze van ontleding niet zelf bezondigen. Dan zal ook het ontleden geen kinderspel meer worden genoemd. Blijft ons als 18e zet dus nog over (11) 6 (50) 28 (22 A.B.) 15. Aldus 23 diepte-zetten, zie toel. bep. 1. Nu nog verbredingszetten, zie toel. bep. 3. (A 17) 15. (B. 11) 15. Deze ontleding bestaat dus compleet uit 23+2+2=27 zetten. De volgorde en wijze van variantennotatie is vrij, doch elke zet meer, minder of anders bedoeld, is in strijd met de bepalingen, en een verliespunt volgens de wedstrijdvoorwaarden.

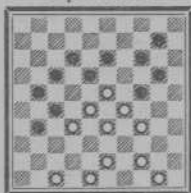
4363
M. J. Kuipers
Apeldoorn



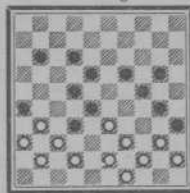
4364
M. J. Kuipers
Apeldoorn



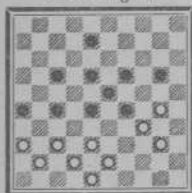
4365
M. J. Kuipers
Apeldoorn



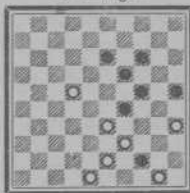
4366
H. v. Meggelen
Groningen



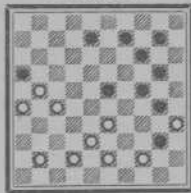
4367
H. v. Meggelen
Groningen



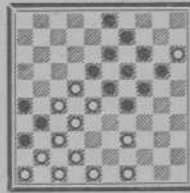
4368
H. v. Meggelen
Groningen



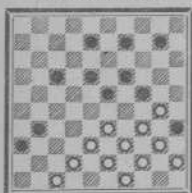
4369
C. Nierop
Amsterdam



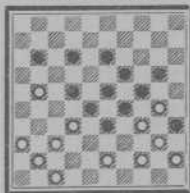
4370
Max Douwes
Groningen



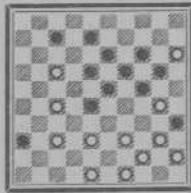
4371
J. Viergever
Barendrecht



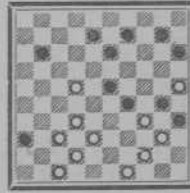
4372
J. Viergever
Barendrecht



4373
J. Viergever
Barendrecht



4374
J. Viergever
Barendrecht

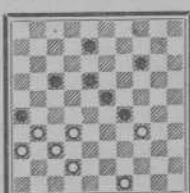


Zomer reprise's

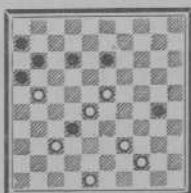
1
St. W. Duursma



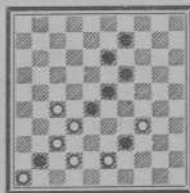
2
St. W. Duursma



3
A. P. de Zwart



4
J. A. Pennigs



„De Problemist”. Wij vestigen de aandacht op dit uitstekend geredigeerde blad, dat regelmatig wedstrijden voor componisten en oplosers uitschrijft. Het vermeldt ook dergelijke wedstrijden wanneer die worden uitgeschreven door andere bladen, heeft een eindspelrubriek, terwijl lidmaatschap van de K.V.D., waarvan het orgaan uitgaat, recht op reductie geeft bij de aankoop van sommige damuitgaven. Men wende zich tot dhr. C. v. d. Sommen, Grote Berg 49, Eindhoven, die de redactie in handen heeft.

Wereldkampioenschap 1948. Zo juist verscheen het reeds zo lang aangekondigde boek van de wereldkampioen P. Roozenburg. Het bestaat uit 216 blz., met een voorwoord van de heren J. H. Willems, voorz. I.D.B.; P. J. Oud, Burgemeester van Rotterdam; Karel J. J. Lotsy, voorz. K.N.V.B. en Mr. A. de Roos, wethouder van onderwijs en sport te Amsterdam. Prijs f 4.90 bij Uitg. Wijt te Rotterdam, Pieter Hoochstraat 111. Een beschouwing komt in het volgende No. Het is een onmisbaar boekwerk.

No. 4333. 22 (18×27) 7 (12) 33 (29) 30 (27) 24 (21) 2. Uit 11 zetten. (31) ? Mag niet volgens bep. 4 B. (26) ? b.o. door 16 of 19. (33) ? b.o. door 19 of 24. (34) ? wint door 44 of 7. Tenslotte (32) ? b.o. door 16 A (27) 43 (33) 38 (42) 31 (36) 47. A 11 (na 34 volgt nu 39, dus 27) 16 (33) 44 (33—38) 39 ((42) 31.

No. 4334. 41—37 (33) 8 (12) 24 (39) 50—44 (50) 44 (39) 38 (43A) 41 (47) 34 (30) 10 (15) 24 (20) 3 (17 B) 43 (20) 25 (24) 9 (23) 13. Diepte 29 zetten. (A 42) 10 (15) 41 (47) 34 (30) Met stand als na 18e zet, (B 32) 43. Met stand als na 21e zet. Dus dezelfde zetten vanuit eenzelfde stand, niet dubbel noteren s.v.p. Geen kwestie van spelfouten, maar van notatie techniek. Anders is het overzicht onnodig moeilijk.

No. 4335. Was een miszetting. Herplaatsing is reeds gevolgd.

No. 4336. 30 (46) 40 (19) 41 (46) 23 (29) 32 (43) 20 (35) 2 (15×24) 19 (15 zetten).

No. 4337. 40—34 (40) 27—22 (47) 33 (32 A) 50 (29) 12 (18) 7 (12) 27 (21) 30 (34) 39 (43) 38. (19 dieptezetten. (A 29) 50 (32) totaal 22 zetten.

No. 4339. 23 (28) 33—29 (25) 38—32 (38) 31 (27) 33 (39) 21 (23) 17 (21) 8 (14) 3 (19) 8 (23) 24 (16 A) 38. (Diepte 23) (A 28) 38. Totaal 25 zetten. Waarom als 22e zet niet (17) ? Dan b.o. wegens 38 of 13.

No. 4340. Valt uit de wedstrijd wegens b.o. (zie toelichting bep. 2). De b.o. werd opgemerkt door de heren A. Jurg, J. v. Hout, J. H. Rentinck, J. v. d. Molen en Chr. Wouters.

No. 4341. 33—28 (35) 14 (20) 15 (42) 41 (38) 37 (31) 9 (13) 4 (24) 43 (29) 39

(13) 11 34A),² (18) 7. (Diepte 23) variant (A 19) 2 (23) 7. Totaal 27 zetten.

No. 4342. Valt uit. De b.o. werd opgemerkt door de heren A. Jurg, J. Viergever, J. v. Hout, J. H. Rentinck, C. Vermeulen, J. v. d. Molen en Chr. Wouters.

No. 4343. 38—33 (32) 28 (44) 40 (23) 30 (34) 7. (9 zetten).

No. 4344. 18 (31×11 A) 7 (22) 27 (31) 2 (12) 17 (21) 16 (26) 32. Diepte 13. Variant (A 13×11) 7 (22) totaal 16 zetten.

No. 4345. 22 (31) 27 (23) 18 (12) 22 (12—17) 18 (22) 27 (17) 27—21 (22) 17 (11) 21. (17 zetten).

No. 4346. 40 (36) 21 (44) 25 (34) 30 (29) 24 (30) 23 (24) 41 (19) 14 (29) 9 (33) 3 (39) 17 (43) 37 (49) 44 (40) 44. (27 zetten.).

Deze ontleding blijft tot 15 Augustus onderworpen aan uw controle en recht op herziening mits gegrond op de bepalingen. Na deze toets te hebben doorstaan, zijn ze maatstaf voor het tellen-der gemaakte fouten en het toekennen der prijzen. Voor het aanwijzen van door ons gemaakte fouten in deze ontleding, worden nog 3 diagramstempels als extra prijzen uitgelooft. Dit geldt echter alleen voor hen, die aan deze wedstrijd hebben deelgenomen.

En nu gaan we deze nieuwe serie van 12 (de reprise's kunnen alleen uit „liefde" worden opgelost) eens wijden aan een minder accurate, dus „gewone" wedstrijd voor beginners.

Voor allen geldt: Wit begint en wint. Oplossingen inzenden tot 5 September, er zijn 3 prijzen n.l. f 3,—, f 2,— en een diagramstempeltje.

W. B. M.

Eindspelen

Redactie:

J. J. H. Mertens.

Lange Mare 68, Leiden

Aanval en verdediging in standaard-overmachts-eindspelen.

V.

De kern van de stand onder XXII is de opbouw in diagram XXIII. Die stelling is dus weer iets verschillend van die onder XVIII en XIX.

Stelling XXIV geeft een positie, uit mijn archief van dit soort standen, weer die remise moet zijn daar de grenzen van redelijke opbouw zijn overschreden. Hier staat een dam op 50.

Is in XXIV tijdens het spel ergens de drempel van winst of remise gepasseerd, het blijft zeer moeilijk tevoren met alles rekening te houden, nog juist binnen de grenzen der winst vallen in ieder geval XXV en XXVI.

In eerst genoemde stand is de a stelling, behalve door een dubbele vangarm, ook te winnen door de kaatsing, en wel doordat de dam passief op de lange lijn is gebleven. Bij actief of aanvallend optreden is slechts winst volgens de Bergveldstelling mogelijk.

Wordt in al dit soort standen de kaatsing beperkt tot een slag (45×34×23) tegen de schijf, Blankenaar schiep eens een compositie waarin de kaatsende schijf geslagen moest worden en zwart werd opgesloten.

XXIII.



Kern van stelling XXII
Zwart aan zet.

J. J. H. M.
XXV



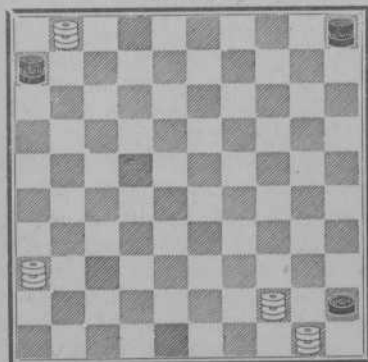
Wit speelt en wint

Opbouw
Met ongebruikte kaatsing
XXV a



Zwart staat verloren.
Dubbele vangarm
Zie stand Bergveld

C. Blankenaar
Opsluit-Kaatsingmotief.
XXVII



XXIV.



Remise stelling
Wit kan geen steekhoudende opbouw voltooien. De schijf op 30 is te ver opgespeeld.

J. J. H. M.
XXVI



Wit speelt en wint

Opbouw
Kaatsing motief
XXVIa

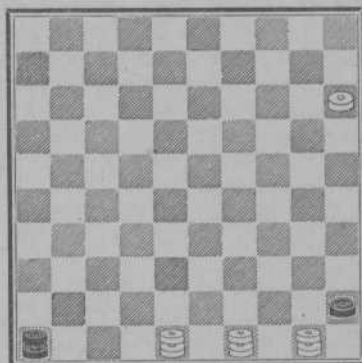


Op 5-37, 49-40, enz.
Stand XXVa kon ook aldus gewonnen worden

Wit heeft bijna het winstmotief bereikt.
Eindspel onderdeel, gewonnen door 36-47, 5-46, 1-40, 47-29 en 50×5, wint. Interessante variatie!

In het Russische boek „100 ruiten dam”, van Wladimir Giljarow kan men ook de nu volgende stelling vinden, die evenals voorgaande zes stellingen, een dam in de rechteronderhoek heeft.

W. S. Giljarow
XXVIII.



Wit speelt en wint
Kaatsingdreiging

De winst is niet moeilijk, doch verrassend, vooral daar men allicht zou menen dat de schijf op 15 reeds lang de grens van winst en remise gepasseerd is. De oplossing zoekt men zelf, iedereen kan haar vinden.

Om compleet te zijn met de basisstellingen 45-50, nog even het eindspel van Sonier, een fijnzinnig stukje. Deze Fransman, men onthoude het, is ook de schepper van het destijds zeer opzienbarende motief Z. 14, 17, 48 D - W. 8, 47, 49, waarin wit wint door 8-3, hetgeen haast niet te geloven is!

Sonier was ingenieur bij de spoorwegen, zijn composities gaven bijna stuk voor stuk blijk van zeer ongewone, ingenieuze vindingrijkheid. Kwaliteit en oorspronkelijkheid zijn mede het kenmerk van zijn werk, neemt

Paul Sonier
XXIX



Wit speelt en wint

Opbouw
XXX



Dubbele vangstelling
z.a.z.

men b.v. het bovengenoemde motief, dan ziet men een samengaan van zeldzame eigenschappen zoals het gelijk aantal stukken en de grote beweeglijkheid, iets wat bijna niet te verenigen is.

Met het nu volgende diagram geven wij, in aansluiting op de positie uit Giljarows boek, weer een remise positie die merkwaardig is. Men houde er rekening mede dat deze gehele verzameling standen een collectie is die wij in de loop van een 8-tal jaren bijeen brachten, niet wetende dat zij nog zo uitgebreid zou worden.

Uit een analyse
XXXI



Wit aan zet

wordt in het diagram 50-44 gespeeld.

Wit dreigt nu met 15-10 en 20-14, gevolgd door 1-6. Op 45-50 brengt 1-29 de winst. Het verschil met de Giljarowstelling, waarin de schijf op 50 een dam was komt hier wel goed tot uiting, althans een stelling met 2 dammen en 2 schijven (50 en 15) zoals boven is, waar men die dammen ook plaatst, machteloos. Na op 50-44 houdt zwart remise door enige ontwijkende zetten.

Voorlopig zijn we nu gekomen aan het einde van deze serie samenhangende standen en willen met de volgende twee stukjes besluiten.

J. J. H. M.
XXXII



Wit aan zet

J. J. van Kesteren
XXXIII



Zwart aan zet

De opbouw van XXXII ziet men in de a-stand, en van daar uit; 46-5 gedw. (wegen 34-40) en 34-23 wint. Men combineert dus volgens positie XXVIII. Men Jette er op dat ook de opbouw van de winststelling onder XVIII mogelijk is.

Opbouw
XXXIIa



XXXIIIa



Eindstand Zwart aan zet staat verloren. Dubbele vangarm met kaatsing.

Dit (XXXIII) is een geval waarin de zwarte dam op de lijn 25-48 speelde en voorgekomen tussen de spelers J. J. Warmerdam, Heemstede met zwart en J. J. van Kesteren met wit. Na zwart 25-30 won Van Kesteren (de man van de 5x2 standen) door 3-25, 30-24, 25-34, 34-47, 44-39, 47-36, 34-1, 36-47, 1-7, 47-36, 7-34, en zwart heeft geen zet meer!

Bij 1-7 kon ook 49-38 gespeeld worden, doch v. Kesteren wilde in het systeem winnen. In ieder geval een fraai stukje praktijk!

Voor ditmaal echter genoeg. Binnenkort vervolg ik echter mijn overzicht van belangrijke standaardposities.

* * *

De volgende heren losten de eindspelen in het Maart No. j.l. goed op, een zéér mooie prestatie: G. J. Barbier, Gouda; Joh. Slippens, Leeuwarden; D. J. Koetsier, Almen; G. Stoffer, Kerkrade; J. v. d. Bergh, R'dam. Dhr. J. Mieras, R'dam zond alle oplossingen behalve de Nos 1213 en 1217.

Na loting werd de prijs f 2,50 gewonnen door J. v. d. Bergh, Kleijnstraat 32a, R'dam. Een troostprijs à f 1,50 viel ten deel aan G. J. Barbier, J. Kottensteeg 18, Gouda.

Dijkshoorn



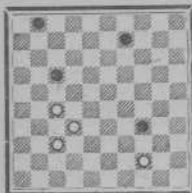
W. Storm

Zwart aan zet

Ieder moet dit eenvoudige principe kennen, daar het gemakkelijk in de partij kan voorkomen, eventueel in het spel geweven kan worden.

Zwart speelde 26-31 en de heer Storm (Delft) verrastte zijn partner nu met het geestige 47-42! Men ziet dat ook het offer 35-40 niet baat,

W. Heemskerk

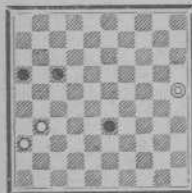


L. F. v. Steenberghe

Wit won correct door 27-22, 17x28, 32x23 3-14, 23-18, 1-7, 18-13, 17-12, 37-32, 12-18, 13x22, 14-20, 22-18, 20-24, 18-12, 24-30 A, 12-7, 30-35, 7-1.

Bij A te spelen 24-29, dan 32-28, 34-40, 44x35, 29-34 en 35-30 wint.

W. Warmerdam

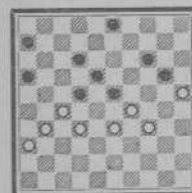


L. F. v. Steenberghe 37, 21x12, 36-31 wint steeds.

Enige buitengewoon mooie varianten kwamen voor in een vluggertje van de heer Van Steenberghe, Heemstede. Wit won door: 31-27, 33-38, 25-48, 17-21 A, 27-22, 21-26, 22-17, 16-21, 48

De A variant spant echter de kroon met: 16-21, 27x16, 17-22, 16-11, 22-28, 11-7 28-33, 7-1, 33-39, 48x25, 38-42 en nu 1-29! Prachtig, hoewel meermalen voorkomende in de partij, o.a. in een van de oud-kampioen van Nederland L. Prijs ± 1924.

T. Postma



B. Dukel

Dat de strategie dikwijls belangrijker is dan materieel voordeel bewees Dukel door hier met een schijf minder te winnen; 31-26, 22x31, 36x27, 14-19 of 7, 25x14, 19x10, 33-28, 12-17 (op 3-9-14, 32-28), 28x19, 17-22, 29-24,

22x31, 26x37, 16-21, 24-20, 10-15, 19-14, 15x24, 14-10, 3-8, 32-28, 21-27, 10-5 of 8-12, 5-14, 6-11, 14-10, 24-29, 34x23, 18x29, 28-23, 29x18, 37-32, 27x38, 10-4, 18-23, 4-18, wint. Een prachtig staaltje damkunst! Misschien dat in het afspel ergens een remisegaatje gevonden zou kunnen worden, voor de partij is het echter doorgaans te moeilijk om alles te berekenen en verliest men.

LAATSTE NIEUWS

De belangrijkste besluiten der jaarvergadering 1949, in 't kort.

Jaarverslagen en verantwoordingen werden goedgekeurd.

Bestuursverkiezing. De hr. O. v. d. Sleen werd herbenoemd als ondervoorz.; A. A. v. Bockel als wedstrijdleider. De hr. V. F. Tromer te Rotterdam werd tot penningmeester gekozen.

Tot hoofdredacteur werd benoemd de hr. J. J. H. Mertens te Leiden, tot redacteur problematiek de hr. W. B. Monsma, partijanalyses de hr. H. de Jongh.

De wedstrijdcommissie werd opgeheven. De hr. Brussel werd herbenoemd in de reglementscommissie.

De financiële commissie werd samengesteld uit de heren: L. de Haan te den Haag, G. Metz te Ede en J. Paans te Utrecht.

Het damgenootschap „Damas” werd voor een jaar op proef, als buitengewone afdeling, tot de bond toegelaten.

De vergadering wilde geen wijziging inzake de houding tegenover de pol. delinq. Het bestuursvoorstel werd verworpen.

Tot nog toe had men bij afgebroken partijen 5 dagen tijd om zijn tegenstander de mening kenbaar te maken. Dit aantal dagen is thans op 10 gesteld.

De verdeling der contributie van f 2.60 per jaar, is met ingang van 1 Juli 1949 gebracht op f 1.60 voor de N.D.B. en f 1.- voor de provinciale bond.

Het voorstel van Friesland inzake invalers werd aangenomen. Dit houdt dus in, dat wanneer een club met 2 tientallen in dezelfde klasse speelt, het 1e tiental in de demi-finale, finale, promotie- of degradatiewedstrijden gebruik mag maken van invalers uit het 2e tiental.

Het ontwerp huish. reglement werd aangenomen. Binnenkort zal aan alle leden een exemplaar worden uitgereikt, waarvoor f 0.10 per exemplaar in de bondskas gestort moet worden.

In een volgend nummer zal ik de voornaamste bepalingen van dit reglement in het kort omschrijven.

Het was een goede en vlotte vergadering.

LIEVE, secr.

* * *

ADRESVERANDERINGEN.

Emmercompascum. Damcl. „Manoury”, secr. H. Bloemsma, 1e Koppelveenweg 56. 's-Gravenhage. R.D.G., secr. G. J. Kemperman, Meloenstr. 24.

Amsterdam. „Het Oosten”, secr. A. F. Markus, Vrolijkstr. 335 I.

Prov. Noord-Brabantse Dambond. Secr. J. J. G. de Groot, Brederolaan 97, Eindhoven.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand



Uit de Amsterdamse Sportweek Tegenwoordig is ook het damspel overal present!

OFFICIEEL.

Wegens het verstrekken van onjuiste gegevens in verband met de wedstrijden om het kampioenschap van Nederland 1948 was door het bestuur van de Nederlandse Dambond een voorlopig schorsingsbesluit uitgevaardigd tegen P. Roozenburg en D. v. d. Staay.

In zijn laatste vergadering heeft deze affaire in haar geheel haar beslag gekregen. Het bestuur sprak ten opzichte van P. Roozenburg een definitieve schorsing uit van een jaar, eindigende op 22 Mei 1950, en legde hem tevens een boete van f 125.— op. D. v. d. Staay kreeg eenzelfde strafmaat

met een boete van f 50.—. J. H. de Kluijver werd een schorsing opgelegd tot 24 Jui 1950 en een boete van f 100.—. Aan W. Roozenburg werd een schorsing van dertig dagen opgelegd. J. L. G. van Dijk en J. H. Ansems kregen een schriftelijke berisping.

Gedurende de schorsingsperiode is het verboden, deel te nemen aan wedstrijden, in welke vorm ook. Eveneens is het verboden simultaanséances te geven, blindpartijen te spelen of lezingen te houden, in de ruimste zin en in welke vorm ook.

Namens het Bestuur N. D. B.
 W. H. LIEVE, Secretaris

Per 1 Juli 1949 toegetreden tot de bond :
D.V.S. te Schaesberg (L.) met 13 leden.
Secretaris: J. Gerrits, Spoorstraat 5.
R.D.C. te Roermond met 13 leden, Secretaris: M. Werson, Julianastraat 50,
Hartelijk welkom, Limburgers.

* * *

**Beknopt overzicht bestuursvergadering
N.D.B., gehouden op 26 Juni 1949 te Dor-
recht.**

Op deze vergadering werd door de voorzitter de nieuw benoemde penningmeester de Heer V. F. Tromer geïnstalleerd.

Uitbreiding van het orgaan is gezien de financiële toestand nog niet mogelijk.

Het wedstrijdwezen zal worden behartigd door de H.H. A. A. van Bockel, O. J. B. v. d. Sleen en W. H. Lieve.

Met de pas opgerichte damvereniging in Paramaribo (81 leden) is overeengekomen maandelijks ons orgaan te zenden, tegen een speciaal tarief.

Half September zal de finale K. v. N. gespeeld worden te Amsterdam. Het bestuur betreurt het, dat geen oplossing te vinden is, waarbij ook zij, die om principiële redenen niet op de Zondagen kunnen spelen, bevredigd worden.

Binnenkort zullen de aangesloten clubs het nieuwe reglement ontvangen tegen de prijs van f 0.10. Afname is verplicht gesteld. Over de competitie 1949—1950 zullen binnenkort nadere mededelingen volgen.

C. J. BLOKLAND, 2de secr.,
Heerlen.

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofredactie ≡

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND,

Deelnemers zijn: H. Laros, IJmuiden; R. C. Keller, A'dam; J. Metz, A'dam; C. Suijk, IJmuiden; B. Dukel, IJmuiden; A. Ligthart, IJmuiden; F. Gordijn, den Haag; O. Drenth, Emmercompasuum; J. Baas, Enschedé; P. Beers, Noord-Scharwoude; J. H. Vos, A'dam; Ph. J. Ham, R'dam. De gehele wedstrijd, die gespeeld wordt op de weekeinden, vindt gedurende een 6-tal weken plaats in de grote zaal van café „De Kroon”, Rembrandtplein 17, A'dam, (Tramlijnen 5, 4 en 9).

Zaterdag 10 Sept. a.s. opening te 16 uur. Wie maar enigszins in de gelegenheid is, wordt dringend verzocht bij de opening aanwezig te zijn! Er zullen belangrijke woorden worden gesproken.

1e Ronde: H. Laros—B. Dukel; R. C. Keller—J. H. Vos; C. Suijk—A. Ligthart; J. Metz—P. Beers; F. Gordijn—Ph. J. Ham; J. Baas—O. Drenth.

Tempo: 25 zetten per uur.

* * *

Internationale damwedstrijd.

Op 19 Juni j.l. had te Maastricht een ontmoeting plaats tussen een 14-tal spelers van de **Limburgse Dambond** en 14 spelers uit het Belgische district **Luik**. Het is een grote 21—7 overwinning geworden voor de Limburgse dammers. De bekende Belgen Demesmaecker, Vaessen en Damoiseau waren van de partij; eerstgenoemde verloor van de kampioen van Limburg Ch. Thimister. Gesproken werd door de heren J. H. Willems, voorzitter I.D.B. en C. J. Blokland, voorz. Dambond Limburg. De bedoeling is om deze bekerwedstrijd jaarlijks te doen plaatsvinden. Uit het resultaat van thans blijkt wel, dat het spelpeil in Limburg stijgende is.

* * *

Hengelo „Twente's Eerste” hoopt in Jan. 1950 haar **40 jarig bestaan** te herdenken. Deze club behoort dus mede tot de oudste clubs in ons land.

* * *

Groningen. Kampioen **O. Doornbos**, na herkamp met C. de Vries.

Alphen a.d. Rijn. De massakamp om de Van Steenberg-beker, tussen de **Bollenstreek** en **Rijstreek** eindigde in een 41—39 overwinning van de Bollenstreekbewoners.

* * *

Deventer. De uitgeefster van het „Deventer Dagbl.”, „Zutphens Dagbl.”, „Dagbl. v. d. Graafschap” en „Winterswijk's Dagbl.” enz. stelde een prachtige wisselbeker beschikbaar voor de hoofdklasse, een kleinere voor 1e klasse wedstrijden. De **Deventer Damclub** zal een en ander organiseren.

* * *

Veendam. Het **Veenkolonie-Damtournooi** eindigde in een overwinning van **G. Orsel**, boven B. Drenth. In de B-afd. (1e en 2e kl.) won J. A. Timmermans, in de C-afd. (3e kl. en nieuwelingen) H. Drenth.

* * *

Amsterdam. In de **Amsterdamse sportweck** waren diverse hoogtepunten op damgebied. Ooggetuigen verhalen van een **praalwagen**, die misschien nog wel eens geëvenaard, doch wel nimmer overtroffen zal worden. In **25 winkels** waren etalage-problemen op te lossen waarvoor vele prijzen beschik-

baar waren gesteld. In de Koopmansbeurs waren **koppelgongwedstrijden**, terwijl in hetzelfde gebouw op 5 Juli simultaanwedstrijden gegeven werden door de meesters **Keller, Vos, H. de Jongh, Rustenburg en Metz**. Liefst 160 dammers speelden mee. In de bewuste optocht werden spandoeken en ook de vlag van de N.D.B. megedragen. De heer O. J. B. v. d. Sleen, vice-voorzitter N.D.B. komt voor zijn ontzaglijke organisatie-arbeid wel een bijzonder woord van dank toe, als ook de bekende heer de Wolf. Het waren onvergetelijke dagen.

* * *

Hengelo, Van de beruchte partij, die de beslissing moest brengen of R.D.G. (den Haag) nog een kans zou hebben op het landskampioenschap, en die 6 uur duurde, volgt hier de notatie.

J. J. Jurg + F. Gordijn 0-2.

1. 34-30	20-25	2. 32-28	25x34
3. 39x30	16-21	4. 37-32	21-26
5. 32-27	36x37	6. 41x32	15-20
7. 30-25	19-23	8. 28x19	14x23
9. 25x14	10x19	10. 35-30	5-10
11. 46-41	10-14	12. 41-37	17-22
13. 37-31	12-17	14. 31-26	22x31
15. 26x37	7-12	16. 44-39	1-7
17. 50-44	17-21	18. 40-34	11-17
19. 30-24	19x30	20. 34x25	21-26
21. 32-27	7-11	22. 39-34	13-19
23. 34-30	9-13	24. 44-40	14-20
25. 25x14	19x10	26. 40-34	10-14
27. 33-29	17-22?	28. 38-32	22x31
29. 36x27	23-28	30. 32x23	13-19
31. 43-38	19x28	32. 38-32	8-13
33. 32x23	13-19	34. 49-43	19x28
35. 43-38	11-17	36. 27-22	18x27
37. 38-32	27x38	38. 42x11	6x17
39. 29-23	17-22	40. 30-24	22-27
41. 45-40	2-8	42. 34-29	12-17
43. 40-34	4-10	44. 48-42	10-15
45. 42-38			

Gordijn is nu strategisch geheel verslagen. Hoe het mogelijk is dat de Twentse meester nog weet te verliezen is haast onbegrijpelijk.

45.	27-31	46. 37-32	17-21
47. 23-18	31-36	48. 34-30	3-9
49. 30-25?	8-13	50. 18-12	21-27
51. 32x21	26x8	52. 29-23	36-41
53. 47x36	8-12	54. 38-33?	13-18
55. 33-29	18-22	56. 36-31	12-17
57. 24-19	17-21	58. 19x10	15x4
59. 31-26	21-27	60. 29-24	27-32
61. 26-21	32-37	62. 21-16	37-41

63. 16-11	44-46	64. 23-18	22x13
65. 11-7	13-18	66. 24-20	18-22
67. 7-2	22-27	68. 20-15	27-31
69. 25-20	46-5	70. 2-30	31-37
71. 30-25	9-13	72. 25-30	13-18
73. 30-48	37-41	74. 43-31	18-23
75. 31-48	10-4		

* * *

Utrecht. Op 3 Sept. zal alhier een ontmoeting plaats vinden tussen een 10-tal van de Utr. Prov. Damb. en een 10-tal van de Prov. Geld. Damb.

Loosdrecht. Overwinnaar van \pm 70 medescholieren werd **Bob van Dijk**; 2. Joop van Eldik; 3. Marie Berkelaar; 4. Wim Vlakveld. Deze 4 kinderen ontvangen ieder een medaille. Ook werden prijzen uitgereikt aan 17 kinderen die winnaar werden in hun groep. Bij de prijsuitreiking werden alle deelnemers getraceerd.

Wie zijn toch de onbekende initiatiefnemers die dit schitterende organisatie-werk ook te **Kampen** en elders verricht hebben en voor wie wij groot respect koesteren. Hun namen mogen niet onbekend blijven, want zij zaaien het zaad, dat wij straks zullen oogsten.

Mogen wij de besturen van alle damclubs uitnodigen zich in verbinding te stellen met de directies der scholen om tot de organisatie van damwedstrijden voor scholieren te komen. Zowel op lagere scholen als op H.B.S. en Lyceum!

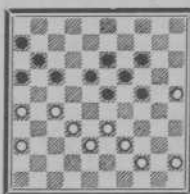
* * *

Apeldoorn. Twintig dammers alhier wonnen in combinatie met 24-16 van twintig dammers uit het Haagse O.D.B.

Dordrecht. In een ronde van het kampioenschap van Zuid-Holland deed zich nevenstaande stand

M. J. Haasdonk, voor. Beide spelers verkeerden in tijdnood.

Den Haag
Zwart ruilde met 14-20, waarop wit meende de winst te forceren met 33-28, hetgeen 23-29 belet, zodat 13-19 ogenschijnlijk gedwongen is (met dam naar 5). Zwart „veraschte” daarop wit met het eenvoudige doch geestige 18-22 en 17-21, 11x42, en won!



H. v. Zuilekom, Rotterdam.

Zwart aan zet.

Lisse. Nic. Hal werd kampioen van de bollenstreek. Dit kampioenschap wordt jaarlijks verspeeld.

Utrecht. Kampioen in de hoofdklasse werd H. van Drie, voor A. Kooymans.

* * *

Gelderland. Provinciaal kampioen werd de bekende Huissenaar Van Aalten. Toen v. Aalten wederom binnen de poorten van het oude Betuwse stadje terugkeerde werd hij door zijn stadgenoten, trommelslagers en muziekkorpsen ingehaald en voor het club-lokaal hôtél „De Buitenpoort” door de bur-gemeester gehuldigd!

* * *

Amsterdam. De heer P. D. de Graaf, voorm. H.R. van H.D. is reeds meer dan een jaar ziek. O.a. in verband hiermede moet hij tot zijn spijt bekend maken, dat hij er van af ziet het manuscript van het boek „Zo damt Nederland” in druk te laten ver-schijnen. Hij dankt voor de terzake onder-vonden medewerking en betuigt zijn leed-wezen over dit verloop.

* * *

Hilversum. H.D.G. bestond 35 jaar. De leden maakten met hun dames o.a. een ge-zellige rondvaart over de Vecht. De heer Rump karakteriseerde op geestige wijze ieder lid in een vierregelig versje.

* * *

Prov. Noordh. Damb. Deze houdt op Zondag 4 Sept. een „Damreunie”. Het zal „Groot Appèl” zijn waarop niemand mag ontbreken. Er worden 3 partijen gespeeld in een tempo van 30 zetten per half uur. Dit damfestijn vindt plaats in het Gebouw v. d. R.K. Volksbond te Zaandam.

* * *

Zuid-Holland. Provinciaal kampioen werd F. Gordijn; 2. M. J. Haasdonk. De Leide-naar Huisman kon zijn titel, wegens ziekte, niet verdedigen. Dhr. Haasdonk speelt het volgende jaar mee in de voorwedstr. K.v.N.

* * *

Door een vergissing viel in het Juli No. weg dat het cliché van Jan v. d. Wetering door het „Dordrechtsch Nwsbl.” en dat van Bergsma door de „Heereveense Koerier”, welwillend was afgestaan.

* * *

Amsterdam. Uit de eerste ontmoeting tus-sen de kampioenscandidaten „G.S.” en R.D.G. geven wij hier een interessante par-tij, gespeeld door de oud-kampioen van Ne-derland en Frankrijk enerzijds en de oud-kampioen van Zuid-Holland anderzijds.

Herm. de Jongh—J. F. H. van Mill 1—1
Gespeeld aan bord 2.

1. 32—28 18—23 2. 34—29 23×32
3. 37×28 12—18 4. 41—37 7—12

5. 46—41 1—7 6. 37—32 16—21
7. 31—26 18—22 8. 41—37 11—16
9. 37—31 19—24 10. 42—37 14—19
11. 48—42 20—25 12. 29×20 25×14
13. 31—27 22×31 14. 36×27 19—23
15. 28×19 14×23 16. 40—34 12—18
17. 44—40 13—19 18. 35—30 8—13
19. 40—35 10—14 20. 50—44 15—20
21. 44—40 2—8 22. 33—29 20—25
23. 38—33 5—10 24. 30—24 19×30
25. 35×24 14—19 26. 40—35 19×30
27. 35×24 10—14 28. 24—19 13×24
29. 29×20 9—13 30. 20×9 3×14
31. 33—28 4—10 32. 28×19 13×24
33. 39—33 14—19 34. 43—38 8—13
35. 45—40 10—15 36. 33—29 24×33
37. 38×29 19—24 38. 29×20 25×14
39. 42—38 13—19 40. 40—35 15—20
41. 38—33 20—25 42. 33—29 14—20
43. 35—30 20—24 44. 29×20 25×14
45. 34—29 19—23!! 46. 29—24 7—11
47. 24—19 14—20 48. 19×28 17—22
49. 28×17 11×42 50. 47×38 21—27
51. 32×21 16×27 52. 49—43 18—23
53. 43—39 23—28 54. 39—34 20—25
55. 26—21 27×16 56. 30—24 16—21
57. 24—19 21—27 58. 19—14 28—32
59. 14—9 32×43 60. 9—4

Leiden. Kampioen werd Wim Huisman. Deze is thans van een zware operatie her-stellende, doch kan nog niet aan het lands-kampioenschap deelnemen in verband met het vermoeiende reizen.

Hieronder volgt een partij uit dit tournoi, die wij speelden tegen de broer van de kampioen. Het is een theoretische partij, waarin de zwakte van de 4e zet (50—44) wel resoluut naar de ondergang voert.

J. W. Huisman Jr.—J. J. H. Mertens 0—2

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18;
3. 44—39, 7—12; 4. 50—44, 1—7 (bij wit zeer zwak zijnde, maakt deze zet bij zwart, inplaats van 2—7, weinig uit. Wit moet toch het eerst komen); 5. 31—27, 17—21;
6. 36—31, 21—26; 7. 41—36, 20—24; 8. 34—30, 14—20; 9. 47—41, 10—14; 10. 30—25, 4—10; 11. 40—34, 24—29; 12. 33×24, 20×40; 13. 45×34 (de opbouw 45, 40, 34 kan nu nooit meer plaats vinden), 23—29 ontwijking naar links, om de witte massa schijven, rechts, te laten zitten en na 27—22 met een combinatie-net te omklemmen);
14. 34—23, 18×29; 15. 39—33, 19—24; 16. 43—39, 14—20; 17. 25×14, 9×20; 18. 27—22, 20—25; 19. 31—27, 24—30; 20. 35×24, 29×20; 21. 36—31, 12—18; 22.

41-36, 7-12; 23. 39-34, 10-14; 24. 44-40, 14-19; 25. 40-35, 5-10 (het spel was geheel doorgerekend, compleet met schijfwinst in de eindstand. Het wachten was nu op de foutzet 49-44); 26. 49-44? 12-17; 27-21 (denkt dat zw. een blunder maakt, doch de winnende zet 12-17 wordt anders gevolgd door het dodelijke 8-12 met ketting, zodat er geen uitkomst is). 18×27; 28. 21×12, 8×17; 29. 32×12, 11-17; 30. 12×21, 16×27; 31. 31×22, 13-18; 32. 22×24, 20×49; 33. 28-23, 49×14; 34. 33-29, 14×41; 35. 46×37, 10-14; 36. 29-23, 14-20; 37. 23-18, 25-30, en wit gaf op.

H. R.

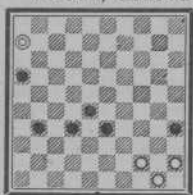
N.B. Voor vrijblijvende toezending van partijen houden wij ons aanbevolen.

BUITENLAND

Adres: Hoofredactie

Canada. De kampioen Arthur Poirier en de heer Arthur Dargy abonneerden zich zo

Arthur Poirier
Verdun, Canada



juist op ons orgaan. De heer Poirier maakte tevens van de gelegenheid gebruik ons bijgaande compositie te doen toekomen, die zeer geestig gevonden is. Wij willen onze lezers het genoeg doen dit bladprobleemje zelf te ontleden niet onthouden.

Wit speelt en wint.

Casablanca. Wij vernemen nog dat niet alleen Algiers meerdere damclubs bezit. Ook Casablanca heeft liefst 3 clubs t.w. de „Damier Marocain”; de „Damier du Bélvédère” en de „Damier des Roches Noires”.

Tunis. Het agentschap van „L'Effort” wordt waargenomen door M. Darmon, 70, avenue de Paris. In Nederland is agent dhr. N. M. Oud, Binnenweg 79a, Heemstede.

De Damschool

Damlessen onder leiding van
W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg

Oplossingen Mei-nummer.

121. 6-1 (23-28) 1-29 (28-32) 37×28 (36-41) 29-47.

122. 29-47 (28-33) 47×24 (37-41) 43-38.

123. 7-1 (40-45) 7×40 enz.

124. 48-43 (34-40) 43-39 (40-45) 26-21 (40-45) 21-17.

125. 31-27 (28-32) 37×28 (17-21) 27×16 (26-31) 16-11 (36-41) 11-6 enz.

126. 16-2 (24-30) 33-29.

127. 38-49 (45-50) 49-44 (50-45) 39-34 (45-50) 44-6 (50-45) 6-50.

128. 13-8 (30-35) 8-2 (35-40) 2-35 (40-45) 35-19.

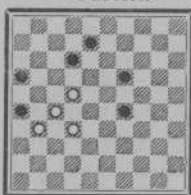
129. 47-41 (37×46) 30-19.

130. 21-17 (30-34) 45-40 (34×45). 26-21 enz.

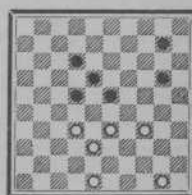
De prijzen vielen bij loting ten deel aan K. Breeman, Groningen; W. v. Dalen, Asten (N.B.); H. Heemskerk, Hillegom; A. de Jong, Voorburg en H. Winkeler, Kampen.

151

Gabriël.



152



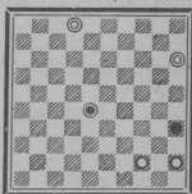
153

J. Soetens, Eindhoven.



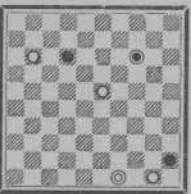
154

P. N. Faure, A'dam.



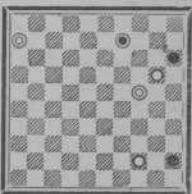
155

G. Broer, A'dam

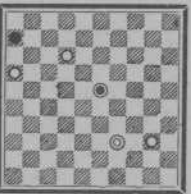


156

Uit een eindspel van Blankenaar.



157



158

E. Risse.





Voor alle standen geldt: wit speelt en wint. Oplossingen kunnen tot een maand na verschijnen worden ingezonden.

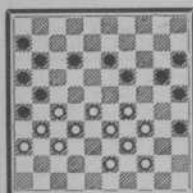
De heren Jaap Schröder en J. Hondeman merken op, dat de partij Beers-Ligthart (zie Mei No.) bij de 11e zet door een dam (33-29) te winnen was. Vermoedelijk heeft men hier te doen met een notatie-fout, die intussen niet meer na te gaan is. H. R.

Partij - Analyses

Redactie:
HERM. DE JONGH
N.Z. Voorburgwal 346
Amsterdam-C

Zeker niet minder belangrijk dan de studie van openingen en eindspelen is het klasseren en bestuderen van bepaalde spelsystemen.

Een interessant spelsysteem is dat, waarin een der partijen zich aan de lange vleugel laat opsluiten en met alle schijven, die hij naar het middenbord kan dirigeren, het vijandelijke centrum aanvalt. De volgende stelling geeft precies weer hetgeen ik bedoel.



Wit's lange vleugel is opgesloten, maar hij heeft voordeel aan de andere zijde van het bord en op het centrum. Bovendien heeft Wit alle schijven van zijn lange vleugel opgelost op vijf na (27, 31, 32, 36 en 37) en heeft Zwart drie schijven nodig voor de opsluiting (16, 21 en 26) en staan 6 en 11 min of meer buiten spel. Theoretisch heeft Wit dus voordeel en deze maal gaan theorie en praktijk hand in hand. De stand is uit een partij Ph. J. Ham, Wit—M. Raichenbach, Zwart, Rotterdamse Achtkamp 1939.

Wit's laatste zet was 38. 38—33! Zwart staat nu heel moeilijk.

Indien 38., 12—18; 39. 43—38, gevolgd door 27—22 enz. met uitstekend spel.

Indien 38., 12—17! 39. 20—23! en Zwart heeft geen zet, want indien 39., 19—24; 40. 34—30 en indien 39., 13—18; 40. 23×14, 20×9; 41. 28—22, 17×28; 42. 33×4.

Indien 38., 13—18? 39. 28—23, 19×28; 40. 33×13 enz.

Indien 38., 20—24; 39. 29×20, 15×24; 40. 33—29, 24×22, 41. 27×9.

Indien 38., 20—24; 39. 29×20, 25×14; 40. 28—23, 19×28; 41. 32×23,

21×41; 42. 36×47, 26×37; 43. 23—18, ad. lib.; 44. 34—30, 35×24, 45. 33—29, ad. lib.; 46. 39×8 en Wit heeft de beste kansen.

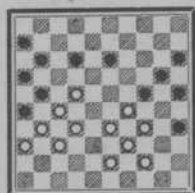
Indien 38., 11—17; 39. 29—23! en nu gaat 39., 13—18 niet, wegens 40. 23×14, 20×9; 41. 28—22, 17×28; 42. 33×4 en 39., 12—18 gaat niet wegens 40. 23×14, 20×9; 41. 28—22, 17×28; 42. 32×12, 21×41; 43. 36×47, 26×37; 44. 12—7 enz.

Zwart moet in deze variant dus 39., 6—11 spelen en na 40. 23×14, 20×9; 41. 43—38! staat Wit uitstekend.

Deze opmerkingen zijn ontleend aan de analyse van de Witspeler. De heer Ham zegt verder:

„Zwart's zettenkeus was dus zeer beperkt en hij speelde in de diagramstand 38., 19—24. Nu wit 39. 28—22! Deze voortzetting is veel sterker dan 39. 34—30 enz., want Wit forceert thans winst van tenminste een schijf.” (De heer Ham geeft nu een uitvoerige analyse van 39. 34—30, waarin hij aantoonde, dat die voortzetting, hoewel voordelig voor Wit, niet in alle varianten wint. Gebrek aan plaatsruimte belet mij deze analyse op te nemen).

Na 39. 28—22! is de stand:



Indien 39., 12—17; 40. 22—18! 13×22; 41. 27×18 enz.

Indien 39., 11—17; 40. 22×11, 6×17; 41. 33—28! 24×22; 42. 27×7.

Indien 39., 12—18; 40. 34—30! 25×23; 41. 33—29, ad. lib.; 42. 39×8.

Indien 39., 13—19; 40. 22—17! 11×22; 41. 27×7, 19—23; 42. 29×18, 24—29; 43. 34×23, 35—40; 44. 44×35, 21—27*; 45. 32×21, 16×27*; 46. 31×22, 25—30;

47. 35×24 , 20×49 ; 48. 7-2 enz. wint door overmacht.

Raichenbach probeerde in de partij:

39., 35-40; 40. 34×45 !

Indien 40. 44×35 ? 12-18! 41. 43-38, 13-19; 42. 22×13 , 19×8 en Wit moet de schijf teruggeven.

40., 12-18; Dit verliest onmiddellijk, maar op 40., 11-17; 41. 22×11 , 6×17 zou volgen 42. 33-28, 24×22 ; 43. 27×7 en op 40., 12-17; 41. 22-18, 13×22 ; 42. 27×18 enz. Tenslotte dreigt 41. 22-17 enz.

41. 32-28! Zwart geeft op.

Hieronder deze partij tot aan de stand van het eerste diagram.

1. 32-28, 20-24; 2. 37-32, 14-20; 3. 41-37, 10-14; 4. 46-41, 5-10; 5. 34-29, 18-23; 6. 29×18 , 12×23 ; 7. 39-34, 23-29; 8. 34×23 , 24-30; 9. 35×24 , 20×18 ; 10. 44-39, 7-12; 11. 50-44, 18-23; 12. 31-27, 17-21; Wit's lange vleugel bevindt zich nu in een positie, die in de tijd, dat de partij werd gespeeld (1939) als nadelig gold. Ham heeft die positie vermoedelijk gewild en in ieder geval leidde zij tot de interessante verwickelingen, die hem tenslotte de winst der partij brachten.

13. 37-31, 21-26; 14. 41-37, 12-17; 15. 33-29, 23×34 ; 16. 40×29 , 17-21. De partij heeft thans haar sterk uitgesproken karakter: Wit's lange vleugel kan althans voorlopig, niet deelnemen aan de strijd. Wit gaat het zwarte centrum aanvallen en zal daartoe zelfs de schijven 47, 42 en 38 gebruiken. Zwart moet trachten de vijandelijke lange vleugel opgesloten te houden en op de witte korte vleugel door te breken. Zwart's moeilijkste probleem zal zijn hoe de schijven 6 en 11, of tenminste een van beide, te ontwikkelen.

17. 38-33, 15-20; 18. 42-38, 20-25; 19. 47-42, 14-20; 20. 39-34, 10-15; 21. 43-39, 1-7; 22. 45-40, 20-24; 23. 29×20 , 15×24 ; 24. 40-35, 4-10; 25. 49-43, 24-30; 26. 35×24 , 19×30 ; 27. 33-29, 10-15; 28. 38-33, 9-14; 29. 42-38, 7-12; 30. 28-23! Zwart mag natuurlijk niet 30. 13-18 spelen wegens 31. 23-19, 14×23 ; 32. 27-22 enz. Indien 30. 13-19; 48-42, 19×28 ; 32. 33×22 , gevolgd door 38-33, 42-38 enz. en Zwart heeft niets meer in te brengen op het centrum.

30., 14-20; 31. 23-18, 12×23 ; 32. 29×9 , 3×14 ; 33. 33-28, 2-7. De bedoeling van die zet ontgaat mij.

34. 38-33, 30-35; 35. 48-42, 8-13; 36. 42-38, 7-12; 37. 33-29, 14-19; 38. 38-33. Stand eerste diagram.

De heer Ham tekent bij deze partij nog aan: „Teneinde aan te tonen, dat ook over onregelmatig spel, als in deze partij werd gespeeld, theorie kan bestaan in de vorm van opgedane ervaringen, laat ik hier twee partijen volgen, die mij tijdens mijn partij tegen Raichenbach tot richtsnoer hebben geëindigd.”

(De annotaties bij deze partijen zijn van mij. H. de J.).

I. Buitenkant, Wit-Ph. J. Ham, Zwart; tientallenwedstrijd te Antwerpen, 29-5-1930.

1. 35-30, 19-23; 2. 30-25, 14-19; 3. 25×14 , 9×20 ; 4. 40-35, 10-14; 5. 44-40, 4-9; 6. 50-44, 17-22; 7. 34-30, 20-24. Een voortzetting, die men tegenwoordig niet licht zou kiezen, maar in 1930 ook niet. Toch is het m.i. niet aan te tonen, dat zij zwak is.

8. 30-25, 14-20; 9. 25×14 , 9×20 ; 10. 31-26, 5-10; 11. 37-31, 10-14; 12. 41-37, 11-17; 13. 46-41, 7-11; 14. 32-28, 23×32 ; 15. 37×28 , 1-7; 16. 31-27. Dit is wel de beste voortzetting; met een schijf op 26 is ... 24-29 een gevaarlijke dreiging.

16., 22×31 ; 17. 26×37 , 18-23; 18. 40-34, 23×32 ; 19. 37×28 , 13-18; 20. 34-30, 17-22; 21. 28×17 , 11×22 . Hetzelfde systeem als in de partij tegen Raichenbach: de lange vleugel wordt aan zijn lot overgelaten en al het beschikbare materiaal wordt naar het centrum gedirigeerd.

22. 30-25, 18-23; 23. 33-29, 23×34 ; 24. 39×30 , 12-18; 25. 41-37, 18-23; 26. 44-39, 8-13; 27. 37-31, 7-12; 28. 38-32, 12-18; 29. 32-27, 3-8; 30. 31-26, 22×31 ; 31. 36×27 , 23-28. De eerste stormloop; het spel wordt nu bijzonder interessant.

32. 42-38. Dat is m.i. zwak, maar op iedere andere zet zou 32., 18-23 zijn gevolgd, steeds met prachtig spel voor Zwart.

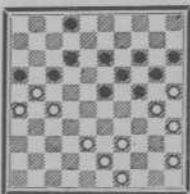
32., 28-32; 33. 26-21. Dat is natuurlijk gedwongen, anders verliest Wit een schijf.

33., 8-12; 34. 48-42, 18-23! Niet 34., 6-11? wegens 35. 21-17 enz. met zeer verdedigbaar spel voor Wit.

35. 42-37, 32×41 ; 36. 47×36 , 6-11; 37. 36-31, 11-17; 38. 31-26. Wit's laatste zetten waren gedwongen. De stand is nu:

38., 23-28! Nieuwe opmars naar veld 32. Thans wordt deze manoeuvre gevolgd door de beslissende aanval.

39. 38-33. Dat is gedwongen. Indien 39. 39-34, 28-33; 40. 38×29 , 24×33 ; 41. 43-



39*, 33×44; 42. 49×40, 20-24 en Wit heeft geen zet meer. Op iedere andere zet speelt Zwart 39., 28-32 en wint steeds tenminste een schijf.

39., 28-32; 40. 27×38, 16×27; 41. 33-28, 2-8! Fraai gespeeld. Het gaat hier om de aanval, het verlies van een of twee schijven is van ondergeschikt belang. Bijvoorbeeld: 42. 38-33, 17-21! 43. 26×17, 12×21; 44. 28-23, 19×28; 45. 30×10, 15×4; 46. 33×31, 21-26; 47. 25×14, 26×37 enz.

Een andere variant: 42. 28-23, 19×28; 43. 30×10, 15×4; 44. 25×14, 17-21! enz. met vrij zekere winstkans voor zwart.

In de partij geschiedde:

42. 38-32, 27×38; 43. 43×32, 13-18; 44. 49-43, 17-21; 45. 26×17, 12×21; 46. 43-38, 8-12; 47. 38-33, 12-17; 48. 39-34, 18-22; 49. 33-29. Dit verliest onmiddellijk, maar Wit heeft geen goede voortzetting meer.
49., 22×33; 50. 29×38, 24-29; 51. 34×23, 19×37 en Zwart won.

* * *

D. H. Möllenkamp, Wit—Ph. J. Ham, Zwart. Kampioenschap van Rotterdam, 21-5-1931.

1. 32-28, 18-23; 2. 34-30, 23×32; 3. 38×27. De gebruikelijke voortzettingen 2. 38-32 enz., 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28 enz. en 2. 34-29, gevolgd door 3. 40×29 of 37×28 genieten de voorkeur boven de tekstvoortzetting.

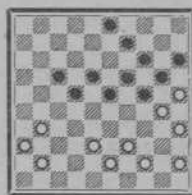
3., 12-18; 4. 42-38, 19-23; 5. 47-42, 7-12; 6. 37-32, 1-7; 7. 30-25, 17-21. Vermoedelijk met de bedoeling om op 8. 31-26, 20-24 te spelen, gevolgd door 9. 26×17, 11×31; 10. 36×27, 24-29; 11. 33×24, 23-28; 12. 32×23, 18×20 en daarna een aanval in te zetten tegen Wit's lange vleugel.

8. 40-34, 21-26; 9. 41-37, 14-19; 10. 25×14, 9×20; 11. 44-40, 10-14; 12. 34-30, 4-9; 13. 30-25, 20-24; 14. 33-28, 15-20; 15. 40-34 5-10; 16. 34-30, 10-15; 17. 50-44, 11-17; 18. 27-22, 18×27; 19. 31×11, 6×17; 20. 37-31, 26×37; 21. 32×41. Wit richt zijn spel geheel in op de omsingeling van de zwarte lange vleugel; zijn centrum zal echter niet opgewassen blijken tegen de herhaalde aanvallen van Zwart.

21., 23×32; 22. 38×27, 12-18; 23. 43-38, 7-12; 24. 42-37, 17-22; 25. 48-42, 22×31; 26. 36×27, 12-17; 27. 49-43, 2-7; 28. 41-36, 7-12; 29. 46-41,

18-23; 30. 37-31, 13-18; 31. 42-37, 17-22; 32. 27-21, 16×27; 33. 37-32, 12-17! (De damzet is te duur: 33., 23-29; 34. 32×21, 19-23; 35. 30×17, 29-34; 36. 39×30, 18-22; 37. 17×28, 14-19; 38. 25×23, 12-18; 39. 23×12, 8×46. Opmerking Ham).

34. 32×12, 8×17. De stand is thans:



Wit mag nu niet spelen 35. 31-27, 22×31; 36. 36×27, wegens 36., 18-22; 37. 27×29, 24×42; 38. 43-38, 42×33; 39. 39×28, 9-13; 40. 44-39, 13-18; 41. 41-37, 18-23; (41., 18-22?)

42. 39-33, 22-27; 43. 37-32, 27×29; 44. 28-22, 17×28; 45. 30-24, 19×30; 46. 35×22).

42. 27-32, 20-24; 43. 39-33(A), 3-8; 44. 45-40, 23-29 en Zwart wint, want m.i. geeft 45. 32-27, 29×38; 46. 28-23, 19×28; 47. 30×10, 15×4; 48. 27-22 enz. geen redding, daar Zwart dan door overmacht wint door 48., 38-42; 49. 22×11, 42-47 enz.

(A) 43. 39-34, 24-29; 44. 45-40, 29-33; 45. 28×39, 23-29; 46. 34×23, 19×37.

Of 43. 45-40, 3-8! enz. wint, want indien 44. 40-34, 24-29 — en indien 44. 39-34, 8-12 — en tenslotte indien 44. 39-33, 23-29 —.

* Uit deze analyse blijkt de kracht van Zwart's 33ste zet. Indien Zwart toen, terwille van een snellere ontwikkeling, eerst 9-13 had gespeeld, dan zouden wij nu de diagramstand hebben gehad met schijf 9 op 13 en dan zou 31-27, 36×27 heel sterk zijn geweest voor Wit.

In de partij geschiedde:

35. 38-32, 22-28! 36. 41-37, 9-13; 37. 31-26, 3-8; 38. 37-31, 28×37; 39. 31×42, 23-28! 40. 36-31, 18-23; 41. 42-38, 13-18! 42. 38-32, 28×37; 43. 31×42, 23-28; 44. 43-38, 18-22! Er is geen houden aan; Wit's centrum wordt totaal vernietigd.

45. 39-34, 28-33; 46. 38×29, 24×33; 47. 45-40, 22-27; 48. 44-39, 33×44; 49. 40×49, 20-24; 50. 42-38, 24-29; 51. 34×23, 19×28; 52. 30-24, 8-13. Wit geeft op.

Drie partijen waar lijn in zit en geheel volgens de moderne opvatting, dat het damspel op aanval dient te worden gespeeld.

Van Hier en Daar

Redacteur : R. C. KELLER
Van Speijkstr. 55 bel, A'dam

EEN NIEUW RUSSISCH BOEK OVER HET 100-RUITEN SPEL.

Verschenen is bij de Staatsuitgeverij „Fiskultura i Sport“, Moskou en Leningrad, van de hand van W. S. Giljarov „Stokletotsjnie Sjaski“. Dit boek (het heeft ongeveer het formaat van Het Damspel, telt 84 pag. en 130 diagrammen) behandelt het 100-ruiten spel. Het dient zich niet aan als een tweede druk van het in 1939 verschenen kleinere boekje van dezelfde auteur, bevat daaruit ook slechts kleine gedeelten.

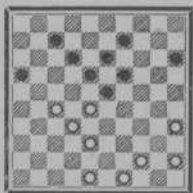
Het boek, dat hoofdstukken geeft over de spelregels, over eindspelen, over middenspelstanden, over combinaties, over openingen en over partijen, is hoofdzakelijk samengesteld met aan de Franse en Nederlandse literatuur ontleend materiaal. De keuze is zodanig, dat de Russische dammers ongetwijfeld een goede indruk kunnen krijgen van de mogelijkheden op ons bord.

Helaas is de auteur wat karig met het vermelden van namen en bronnen. Mogelijk een gevolg van taalmoelijkheden? Daardoor is het lastig het bekende van het onbekende te onderscheiden. Hieronder enige standen aan het boek ontleend.



In de eerste stand wint zwart op zeer aardige wijze door 29—33, 28×39, 47—29, 12—8, 29—12, 8×17, 1—7 enz.

In het tweede standje wordt de winst verkregen door 36—31!, 16—21 (op 28—32 volgt 31—26, 32—37, 20—9, 22—28, 26—21 enz.) 20-38, 21-26, 38-24, 26-37, 24-13 enz.



De derde stand zal voor de meeste lezers van Het Damspel ook wel een nieuwtje zijn. Het is een bijzonder fraai dwangprobleem van A. Germain, Parijs, verschenen in de

Liberté de Nice van 15 Juni 1947. Wit wint door 1. 35—30 (dreigt 30—24), 15—20 (op 23—29 volgt 27—22, 32×21, 38—32, 49—43, 45×3 met winst); 2. 30—24!, 20×29; 3. 27—22, 18×27; 4. 32×21, 23×43; 5. 49×38, 16×27; 6. 38—32, 27×38; 7. 48—43, 38×40; 8. 45×3 met een interessant eindspel. De voornaamste varianten daarvan zijn 13—19 (op 12—18 volgt 3—12, 18—22, 12×1, 22—28, 1—29, 28—32, 29—15, 13—18, 15—4, 18—23, 4—15, 23—28 of 32—37, 15—42 of 15—10 met winst); 9. 3×21, 19—24; 10. 21—16, 7—12; 11. 16—21, 12—18; 12. 21—27, 18—23; 13. 27—13, 24—29; 14. 13—4 en vervolgens naar 10 en 15 spelen brengt winst.

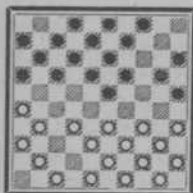
De vierde stand herkende ik als een stelling, die ik besprak in Olie, het Maandblad voor het Personeel van de Koninklijke Shell Groep van Augustus 1947. Van deze rubriek heb ik indertijd een overdrukje naar Rusland gestuurd.

De stand kwam voor in een partij R. C. Keller—J. J. de Wit in de onderlinge wedstrijd van G.S. Ik wist hier als volgt te winnen: 1. 34—30 (dreigt 30—25; het hinderlijkst voor zwart is echter, dat hij niet 30—25 kan spelen, omdat wit dan door het meerslagje 33—28, 25×23, 28×8 naar dam gaat met winststand) 22—27; 2. 32×21, 26×17, 3. 30—25, 18—23 (een poging om ook op dam te komen); 4. 29×7, 20×38; 5. 37—32 (op 7—2 geeft 15—20 en 38—43 remise), 38×27; 6. 7—2. Hier gaf zwart op; weliswaar is zijn stand verloren, maar toch is dit opgeven voorbarig, zoals blijkt uit het mogelijke vervolg 6. 27—32. Indien wit nu gaat trachten zwart van dam af te houden door 2—24 komt hij bedrogen uit. Want wel is na 2—24, 32—37, 25—20 winst door 24—35 niet te voorkomen, maar op 2—24 speelt zwart 17—22, 25—20, 22—28! waarna winst niet meer aanwezig is. Winst voor wit is slechts te bereiken door:

7. 2—8!, 17—22 (op 17—21, 8×26, 32—38, 26—48 wint); 8. 8—24! (Nu blijkt het doel van het tempoverlies bij wit's vorige zet. Immers speelt zwart 22—28 dan volgt 25—20 en omdat daarna zwart aan zet is, is de dreiging 24—35 beslissend. Ook het volgende baat zwart niet meer 8., 15—20; 9. 25×14, 32—37; 10. 24—47, 22—28; 11. 14—10, 28—33; 12. 47×29, 37—41; 13. 29—47, 41—46; 14. 10—5 met winst.

RUSSISCHE PRESTATIES OP DE 100 RUITEN.

G. Gross



D. Koskoff



N. Poustinnikov

De eerste stand ontstond in de wedstrijd om het Kampioenschap van de Russische stad Charkov 1948. Zwart speelde 20—24!! Wit offerde door 26—21 een schijf en verloor later de partij. Was wit's offer nodig?

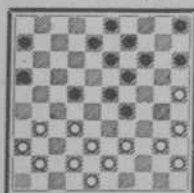
Inderdaad. Immers na 20—24 dreigt zwart dam te maken door 24—29, 19×30, 13—19 en 17×46. Wit heeft geen enkele bevredigende zet om aan deze dreiging te ontkomen. Op 33—28 of 41—37 volgt 17—21 enz. Ook 27—21 geeft schijfverlies, bijv. door 11—16. Na 34—29 blijft door 23×34, 40×20, 15×24 de dreiging gehandhaafd.

De fraaiste variant ontstaat vanuit de diagramstand door 20—24, 34—30, 25×34, 40×20, 15×24, 39—34, 24—29!, 33×24, 19×39, 43×34 (op 44×33 volgt weer 23—29 en 13—19 met dam), 23—28, 32×23, 18×40, 45×34, 17—21, 26×17, 12×43 en wit heeft een schijf verloren.

De tweede stand is van een talentvolle en nog jonge (hij legde enige tijd geleden zijn arts-examen af) componist. Op originele wijze wordt de winst verkregen door 17—26! Zwart kan nu op vier manieren dam halen. De eenvoudigste varianten zijn 41—47, 42—38 en 26—42. Of 43—48, 42—37 en 15—42. Maar waar het op aan komt zijn de beide andere mogelijkheden. Op 41—46 volgt n.l. 42—38, 26—37 en 15—47. En op 43—49 volgt 42—37, 15—38 en 26—48. Zeer fraai!

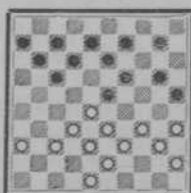
MARCEL BONNARD COMBINEERT.

Entresangle



Bonnard

Perrin



Bonnard

De eerste stand kwam voor in een te Lyon gespeelde vrije partij.

Het verloop was 29—33!, 14—20 (op 19—24 volgt 42—37, waarna schijfwinst door 33—28 niet meer te voorkomen is), 25×14, 9×20, 33×24, 19×30 (direct 20×29 komt op hetzelfde neer), 35×24, 20×29, 32—28, 22×33, 40—34, 29×40, 38×9, 3×14, 45×34 en wit heeft een schijf gewonnen.

Zoals Bonnard na afloop der partij aangaf had zwart zich na 39—33 in de diagramstelling kunnen redden door 16—21!, 33×24, 19×30, 35×24 (want op 25×34 gaat zwart naar dam door 21—27, 32×21, 23—29, 34×23, 13—18, 23×12, 8×48 met winst), 23—28, 32×23, 14—20, 25×14, 9×18 met gelijk spel. Uiterst leerzaam!

De tweede stand is uit de wedstrijd om het Kampioenschap van Lyon 1949. Zwart heeft door de randschijf 25 moeilijk spel. Indien hij bijv. 10—15 speelt dwingt wit schijfwinst af door 28—22, 17×28, 33×22 (dreigt 22—18 en 34—30), 12—18 (op 12—17 volgt 36—31, 34—30, 40×18, 32×1), 37—31, 18×27, 31×22 (dreigt nu 22—17 en 34—30), 11—16, 36—31, 20—24 (op 11 of 12 kan zwart niet spelen), 32—27, 15—20, 38—33, 23—28, 34—29, 28×17, 29—23, 19×28, 33×2.

In de partij geschiedde vanuit de diagramstelling 13—18?, waarop wit won door 34—29, 23×34, 39×30, 25×34, 40×29 (dreigt zowel 29—23 als 29—24), 19—23 (op 18—23 volgt dam door 33—29 en 28—22; en op 19—24 door 35—30 en 29—23), 28×19, 20—25, 29—24, 17—22 (dreigt 9—14), 35—30, 25×34, 24—20 met winst door de dreiging 20—15. Door de Franse grootmeester zeer sterk gespeeld!

RECTIFICATIES.

De Coup Royal standen van P. Ghestem uit het Juli-nummer werden het eerst gepubliceerd door de heer Bloemsma in zijn rubrieken in De Waarheid en de Emmer Courant.

Boven het tweede diagram van het artikelje „Roozenburg laat iets moois zien” is abusievelijk de naam van I. Weiss komen te staan. Dit stukje droeg in het bewuste artikel geen nadere auteursaanduiding en zal dus van Roozenburg zelf zijn.

Over het eindspel van de inmiddels beroemd geworden studie-Den Doop van de Woldouby-stelling ontving ik enige opmerkingen. O.a. een bijzonder fraaie spelgang van J. Metz. Om heen en weer geschrijf zoveel mogelijk te voorkomen wil ik eerst de diverse opmerkingen nader bestuderen,

alvorens ik er in deze rubriek op terug kom.



Deze stand ontstond na de 60ste zet van het in het Juli-nummer (pag. 105 en 106) opgenomen fragment van de partij Van Prooijen—Ham. Ik gaf aan dat 21—17, 12×21, 22—18, 47—24 remise zou geven. De heer G. van Leeuwen te Rotterdam tikt mij echter op mijn vingers en geeft aan, dat inplaats van de laatste zet 47—24 wit winst heeft door 47—29, 18—13, 29—12, 35—30 (op 13—9 wint 10—14 en 12—23), 10—14, 30—24, 12—3 enz.

De heer H. F. M. van Tulder deelde mij mede, dat de heer J. F. Moser hem er op attent had gemaakt, dat zijn in het Juli-nummer op pag. 106 overgenomen eindspel verscholen zit in het volgende eindspel van P. Schaaf (Het Damspel 1938, pag. 232, No. 778; in Het Eindspel opgenomen onder No. 834): Zwart 3, 14, 19, 22; Wit 6, 23, 29, 34. Na 6—1, 19×28, 1—6, 22—27, 6×39, 27—32, 39—48, 32—38 ontstaat inderdaad de stand van Van Tulder, wiens auteursrechten hierdoor vervallen.

In het eindspel Westra—Fakkeldij uit Het nummer van Mei 1948 (pag. 78) ontstaat de volgende stand: Zwart 16, dam 8; Wit 24, 26, dammen op 15 en 27. Wit won fraai door 26—21, 8—35, 15—29! enz.

Plagiaat Van Dam - Russische eindspelen.

In verband met een stukje, geschreven in „D.W.“, door Springer, de volgende punten:

1. Nadere uiteenzetting is niet uit piëteitsoverwegingen achterwege gelaten. De publicatie van Maart 1948 was voor zich zelf sprekende en liet (7 naast 7 standen) niets aan duidelijkheid te wensen over.

2. Waar ook Springer voor zichzelf wel weet hoe de vork in de steel zit, kan verdediging van bewust-plagiaat slechts leiden tot openbaring van eigen a-moraliteit.

3. Wij wilden destijds op 12 á 14 punten nog extra bewijs leveren, doch dhr. Polman (toenmaals H.R.) vond de publicatie der 14 standen voldoende en meer dan duidelijk, waarmee hij ten slotte gelijk heeft.

4. Op de jaarverg. 1948 rept Springer met geen woord over de kwestie, die toen al 2 maanden oud was. Dat hij dit thans deed, is niet omdat hij ons de gelegenheid wilde geven alles eerst rustig bijeen te za-

melen. S. is niet zo piëteitsvol, het was stemmingmakerij tegen onze benoeming, steunende op de gedachte dat wij misschien niet over bronnen beschikken, waar deze moeilijk uit het verre Rusland te verkrijgen zijn (the narrow escape).

5. Het bovenstaande lijkt ons ook de redenen waarom Van Dam rustig zijn naam door het slijk laat gaan zonder een proces of dergl. te beginnen. T.z.t. zouden n.l. toch altijd de „bronnen“ voor de dag kunnen komen, en dan is men voorgoed van de kaart.

6. Velen menen dat de heer S. met Van Dam „in zijn maag“ zit, ook al gezien diens slechte naam door deze affaire, hetgeen „D.W.“ niet ten goede komt, en daarom moeten wij hem waarschijnlijk helpen van v. D. af te komen. En dit nu willen wij niet doen, wij zijn geen werktuig voor de heer S.

7. Daarom zullen wij slechts nadere pu-

Iedere club organiseert minstens één schoolwedstrijd!

De heer A. Dijkstra te Den Haag geeft aan, dat in bovenstaande stand wit ook kan winnen door 24—20, 8—3, 15—10! 3×25, 27—43, 25×48, 10—37 enz.

De heer A. Wiegman te Amsterdam wijst er op, dat in de bij het laatste diagram op pag. 57 van het nummer van April 1948 aangegeven auteursoplossing op het moment, dat de stand is zwart 18, 15, wit dam op 30, wit behalve door 30—39 eveneens en sneller kan winnen door 30—24, 18—22, 24—38 enz.

Naar aanleiding van mijn opmerking over het slotmotief van het eindspel van Poustinikov uit het nummer van Januari 1948, pag. 6, wijst de heer P. N. Faure er op, dat in de Russische literatuur ten name van Charjakow in 1908 het volgende motief is gepubliceerd (door mij overgebracht naar de 100 ruiten): Zwart 45, dam 25, Wit 50, dammen 12 en 48 (zwart aan zet).

Gevraagd oude jaargangen van

„HET DAMSPEL“

tot 1924 en

„LE JEU DE DAMS“

M. J. Kuipers, Regentesselaan 27, Apeldoorn

blicaties geven indien dhr. Van Dam zelf ons schriftelijk daartoe verzoekt, en onder geen enkele andere voorwaarde.

8. Volledig licht in deze zaak zou slechts tot een volkomen vernietiging kunnen leiden van de reputatie van Van Dam. Aldus beoogden wij op de jaarvergadering en vroeger of dit dan de bedoeling was. Waarop Springer zweeg. Van Dam schitterde door afwezigheid. Het vernietigen als zodanig is dus slechts aan Springer zelf.

9. Dat Springer wegens het fiasco met zijn probleemredacteur, nu ook nog de lage daad moest begaan om op de jaarvergadering de reputatie van dhr. Monsma (pro-

bleem-red. „H.D.”) te trachten te bevleken, alleen omdat Van Dam zich de ordening in de problematiek had voorgesteld, is beneden alle critiek. De geniale Groninger behoort tot de grootsten die de problematiek heeft voortgebracht.

10. De zin „want wat hem in een jaar niet is gelukt, zal hem ook wel in de nabije toekomst niet gelukken” is onjuist, daar wij ons sedert April 1948 niet meer met de zaak, die voor zich zelf sprak, bemoeid hebben, behoudens de algemene formulering over „enkel” en „serie” plagiaat in Aug. 1948.

J. J. H. M.

Problematiek

Redacteur: W. B. MONSMA
Ubbo Emmiusstraat 9, Groningen

Ditmaal bieden wij wederom een interessante wedstrijd met een serie van 16 composities. Voor al deze problemen geldt als opgave: „Wit begint..... en wint.”

Dat „en wint” behoort dus bij de opgave!

Men kan dus niet als vroeger, een probleem, resp. het naspel, ontleden door..... alleen maar een gedeelte der opgave te herhalen.

Ook het beruchte „enz.” spel; dient nu in onmiskenbare cijfernotatie te zijn uitgespeeld, alvorens men van een volslagen ontleding kan spreken.

Eveneens is het z.g.n. „ad. lib.” in een standaardontleding misplaatst.

Iedere andere stand, biedt principieel andere verhoudingen; en afwijking van dat principe, zou tot onhoudbare gevolgen leiden.

Er is geen enkel veld dat „ad”, noch een dat „lib.” wordt genoemd.

Men kan de notatie der zetten slechts nalaten of volbrengen; want een brug, terug leidende naar het doolhof der halfslachtigheid, is niet ingebouwd. En daar niemand een middel tot willekeurige beoordeling wenst, hebben wij er allen belang bij, er aan mede te werken, dat zulks ook gehandhaafd blijft.

De ontleding van deze serie gaat weer volgens de bepalingen, te vinden in het April no.

De notatie is vrij, (volledig of beknopt) mits zodanig, dat elke zet (dus ook de slagen) met veldnummer wordt aangeduid. Woorden, streepjes, halve streepjes of niets, vervangen niet — de notatie van een zet.

Elke zet te veel of te weinig volgens de ontledingbepalingen, wordt als verliespunt aan-

gemerkt; zodat de minste verliespunten recht geven op de 1e prijs enz.

Als 1e t.e.m. 10e prijs, worden $4 \times f. 2.50$, en $6 \times$ een diagramstempeltje uitgelooft.

Inzendingen uiterlijk 3 Nov. '49.

Om verwarring te voorkomen, gelieve de ontleders er nota van te nemen, dat de nu volgende achterstallige oplossingen, geheel buiten de ontledingbepalingen staan. W.B.M

* Diverse inzendingen van problemen, gedaan aan de heren Burggraaf—K. W. K., zijn inmiddels overgedragen aan dhr. Monsma. Deze gebruikt vanzelfsprekend slechts die standen, die met zijn speciale opvattingen samengaan.

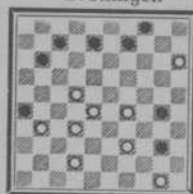
HOOFDREDACTIE.

OPLOSSINGEN.

- 4251 (H. M. Roos) 38—32, 37—31, 47—41, 29—23, 19—14, 14×5 , 45—40, 24—19.
4252 (H. M. Roos) 27—21, 21—17, 16—11, 37—31, 47—41, 32—27, 48×10 , 34×3 , 3×25 , 25×6 .
4253 (H. M. Roos) 33—29! 29—23! 42—37, 36—31, 38—32, 48—42, 34—29, 39×10 , 25×3 , 3×6 .
4254 (A. P. de Zwart) 46—41, 38—32, 32×3 , 34—30, 25—20, 3×7 , 26—21.
4255 (A. P. de Zwart) 18—12, 16×7 , 6—1, 28—23, 1—12, 12×15 , (20—25), 15—10, (14—20), 10—15, (5—10), 15×3 , (10—14), 50—44, (14—19), 44—39, (19—24), 39—34 (35—40), 34—30.

Dringend verzoeken wij iedere dammer in Noord-, Zuid-Holland en Utrecht minstens 1 x aanwezig te zijn bij de wedstrijden om het Kampioenschap van Nederland die Zaterdag 10 September a.s. te Amsterdam beginnen in Café „De Kroon”, Rembrandtplein.

4375

S. Lautenbach
Groningen

4376

J. Metz
Amsterdam

4377

J. Metz
Amsterdam

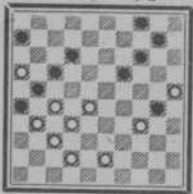
4378

A. Jurg
Almelo

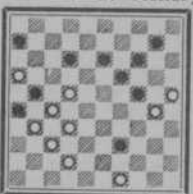
4379

G. Avid
Parijs

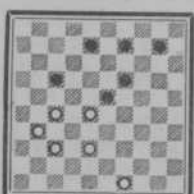
(tweeling, opgedragen aan R. C. Keller)



4380

G. Avid
Parijs

4381

Max Douwes
Groningen

4382

Max Douwes
Groningen

4383

H. v. Meggelen
Groningen

4384

B. Meester
Tervispel

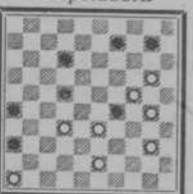
4385

P. v. d. Boogaard
Nuland

4386

P. v. d. Boogaard
Nuland

4387

M. J. Kuipers
Apeldoorn

4388

H. F. M. v. Tulder
Amsterdam

4389

J. Viergever
Barendrecht

4390

C. Nierop
Amsterdam

4256 (A. P. de Zwart) 43-38, 44-39, 49-43, 38-33, 42x44, 47x38, 45-40, 40x9, 35x24, 28x10, 11-7, 27x16, 4x17, 16x7, 26-21.

4257 (M. Morisseau) 47-41, 28-22, 39-34, 38-32, 27-22, 22x33, 45x1.

4258 (M. Morisseau) 28-22, 38-33, 35-30, 33x4, 4x16.

4259 (M. Morisseau) 47-41, 34-30, 29-24, 24x4, 4x8! motief. J. Burggraaff (35-40), 8-35, (40-45), 35-40, 43-39.

4260 (J. H. Scheyen) 19-14, 34-29, 32-27, 28-23, 33x4, (31-27), 4-10, (37-42), 10-15, (42-48), 15-24! 39x30, (48x39), 30-24.

4261 (J. H. Scheyen) 39-34, 40-35, 35-30, 33x4, 32-28, 4x48, motief C. v. d. Kuilen: (17-22), 36-31, 48x18.

4262 (J. H. Scheyen) 25-20, 45-40! 31-27!! (22x31) 26x37, 50x28, 34x21.

4263 (C. v. d. Kuilen) 34-29, (34) gedw. 8, 17, 3, 11, 5.

4264 (J. Burggraaff) 20, 13, 2, 7, 37, (18), 32, (23), 28, 42.

ZONDAGSRUST.

- 4265 (L. Colier) 29, 21, 14, 38, 32, 44—40, 9.
 4266 (D. Douwes) 37—32, (28) gedw., 32, 34, 10, (24), 15, (30), (41), 10.
 4267 (J. v. d. Aa) 31, 26, 38, 34, 12, 28.
 4268 (J. van Rees) 39, 29! 9, 2, (46), 5.
 4269 (P. Zwuup) 44, 39—33! 24, 4, 6.
 4270 (Dr. Ir. J. v. Liempt) 24, 42, 39, 30, 40, 8, (13), (9), 43, (15), 38, (20), 14, (13), (19), 20, (23), 33.
 4271 (A. Porvier) 39—33, 38—33, 42, 23, 3, (46) 5.
 4272 (J. W. Konings) 33, 44, 32, 43, 39, 37, 9, 33.
 4273 (S. v. Duyn) 49—44, 47—42, 44, 43, 25, 21, 38, 6, (32), 1, (38), 34.
 4274 (G. de Wolf) 34—30, 8, 33, (39), 32, (48), 42, 34, 2.
 4299 (G. Kerkdijk) 27—21 (27), 34, 21, 3, 32, 41.
 4300 (J. Visser) 11 verlokt zwart tot (6); vervolgt wit nu met 7 dan verliest hij door (41) (28—32) (12); wit wint echter zeer fraai door de volgende combinatie van de hand van A. A. Polman: 41!, 43! een mooie dwangzet; (49) 30—24! 23, 23. Het is duidelijk, dat de waarde van deze compositie staat of valt met deze combinatie afwikkeling (K. W. K.—J. B.).
 4301 (P. v. Dijk) 34, 33—29!! op (28) wint 42, 32! dus (18) is gedw. 42, 22!! (13) gedw. 32, 9, 4 (19) 13!
 4302 (K. W. Kruyswijk) 42, 22, 33, 32, 24! remise in alle varianten.
 4303 (S. v. Duyn) 28, 22, 31, 34, 10, 3, 23! 33.
 4304 (J. A. Pennings) 23! 43, 32, 3, 7, 5.
 4305 (A. v. Wijngaarden) 17 (11×22) 32! 44, 40, 35, 11, 19, 37.
 4306 (J. Burggraaff) 49—43, 38, 35! 41, 3, 6! (50) 48×39, 44.
 4307 (C. v. d. Sommen) 31, (46) op (48) wint 42 etc.; 37, 41, 32! 27, 11, 7, 1, 5.
 4308 (J. v. d. Boogaard) 44—40!! 33, 32—28, 41, 44, 45—40 (12) 7, 40, 38, 28.
 4309 (J. Metz) 42, 14, 29—23, 33, 3, 30!! 25 (39) 25×33 of 28 slaat over de schijven 39, 37, 27, 8, 7, en 17.
 4310 (L. Schut). De auteursoplossing faalt door: 27 (32) 42—38? (11) 18 (35) 22 (38). Na 42—38? is bovendien mogelijk: (20) (21) (23) (30) met gelijk spel. Men wordt geacht dit probleem goed te hebben opgelost indien men één van beide mogelijkheden heeft voorzien en vermeld heeft in de oplossing. De bedoeling van de auteur was: 27 (32) 42—38 (37) (19×28) 40—34 (35) 30 (19) 40! 31, 27, 2, 47 (36) 45! (9) 39 (14) 33 (20) 29 (25) 24 (30) 38!! (19) 32!! (24) 49!!

Zijn we zo juist afgestapt van de medaillezaak, thans komt dhr. Busch (Geld.) weer met een andere noodkreet: „Wij ontheiligen de Zondag!” En we doen dat v.n.l. wanneer we op die dag ons geliefkoosd partijtje dam spelen! In het allerergste geval, o ramp, met een biertje inplaats van koffie (wat nog slechter is geloven wij) er naast.

Is dhr. Busch er zich van bewust, dat de doorsnee mens de gehele week hard werkt, en een tegenwicht daarvoor moet hebben op de Zaterdag en de Zondag? Dat daarin de noodwendige balans schuilt om de maatschappij in huidige vorm (gewenst of niet gewenst) in stand te houden? (psychologie der maatschappij).

Dreigen onze zielen, in de week ingesloten door fabrieksmuren, werkplaatsen, kolennijnen en andere gevangenissen, verloren te gaan, wanneer zij Zaterdags en Zondags de zo nodige frisheid en energie opdoen? En dan in een onschuldige, hoogstaande vorm? Is het niet juist andersom?

Neemt dhr. Busch het op zich, wanneer hij de 7000 andere bondsleden, die daar niet aan doen, door invoering der Zondagsrust naar kroeg, dobbelspel en Van Dongentoonstellingen drijft? Terwijl ze nu zoveel mogelijk behouden blijven voor de eeuwigheid, door ze hun tijd te laten verdrijven met een onschuldig en ontwikkelend damspel? Ledigheid, het bekende spreekwoord, is 'n duivelin het oor kussen, dat zal dhr. Busch zelf wel het beste weten.

En in de wetenschap dat ons Nederlandse volk een volk is, dat men 's Zondags met bijbel en orgel nu eenmaal niet vasthoudt, zonder het Freudiaanse complexen op te dringen, neemt, naar wij hopen de N.D.B. in die geest haar besluiten. Nochthans is haar bepalen van standpunt zo ernstig en serieus, dat zij een groot gedeelte der jaarvergadering 1950 aan dit onderwerp zal wijden, al is zij er zich van bewust dat zij uit zedelijkheids oogpunt het dammen, juist op Zondag, moet handhaven. In dat opzicht volgt de N.D.B. rustig onze Vorstin, die het goede voorbeeld geeft op Zondag op wedstrijden enz. te verschijnen, in het bewustzijn dat deze dag met gepaste sport en spel „geheiligt” mag worden tot lichamelijk en geestelijk welzijn van ons volk. H.R.

N.B. De heer Busch neme er nota van dat alleen de hoofdredactie verantwoordelijk is voor de inhoud van dit blad. Alleen „Officieel” mag de H.R. niet welgeren en valt onder verantwoording van het bestuur N. D. B.

Eindspelen

Redactie:

J. J. H. Mertens.

Lange Mare 68, Leiden

De heer **G. J. Barbier**, Gouda, meent, dat het pittige meesterstukje van Klomp gewonnen zou zijn door na 24—20, 48×25 te spelen 49—32, enz. met overmacht. De volgende variant weerlegt dat: 24—20, 48×25, 49—32, 25—48, 32×10A, 48—26, 10—46/41 (op 14, 26—3, rem.), 26—3, 15—10, 9—13 (niet 14!), 20—15, 13—9, remise.

Op A. 32×5, 48—26, 15—10, 26—3, 20—15, 3—12, 40—35, 12—18, 35—30, 18—13, 30—25, 13—36, 25—20, 36—31, remise.

Goede oplossing dezer April-serie ontvingen wij van **G. J. Barbier**, Gouda; **J. J. Jansen**, Simpelveld; **J. H. van Spankeren**, Zutphen (behalve 1234 en 1235); **Joh. Slippens**, Leeuwarden.

Na loting werd de f 2.50 gewonnen door dhr. **Joh. Slippens**, Amelandstraat 11, Leeuwarden. Een troostprijs à f 1.50 werd gewonnen door dhr. **J. J. Jansen**, Kerkstraat 1, Simpelveld (L.).

Gaarne wekken wij de heren op tot deelname aan de wedstrijd van deze maand.

Betreffende de stand Huisman—Haasdonk, uit het April No. merkt dhr. **J. v. d. Bergh R'dam** terecht op, dat op 14—19 (zie afspel) 48—42 de winst brengt, hetgeen juist is.

Buitengewoon geestig is een tweede winst, die door dhr. **G. v. Rhee**, Kralingse Veer, wordt aangegeven in het standje van Van Kesteren, Juli no. (XXXIII). Op 25—30 wint wit n.l. ook door 44—40, 49—35, 30—25, 35—30, 34—40, 30—48, 40—45, 3—12 I, met motief C. Blankenaar, ofwel door 50—6, 45—50, 3—17 en 6×39!

De eindspelen dezer maand, vormen een wedstrijd met drie prijzen van f 2.50. De wedstrijd is in 't algemeen niet moeilijk, doch wel zeer afwisselend ten opzichte van de inhoud der eindspelen. Er is weer eens een echte Blankenaar publicatie, opgediept uit het archief van nog ongepubliceerde werkstukken. In No. 1245 geeft Metz een schijven bewerking van het waarschijnlijk oorspronkelijke 1212, terwijl deze componist in 1241 een moeilijk en volgens originele werkwijze geschapen stukje meent te brengen. Het standje van Dijkstra ziet er oer-gemakkelijk uit. Toch is het de kunst om het even snel, volledig, te kunnen vinden. No. 1248 is in een der varianten wat minder eenvoudig, terwijl 1249 in de hoofdvariant heel zuiver is. Kruyswijk schiep enige ragfijne stukjes, bij v. d. Bergh gaat het om de

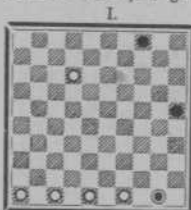
geestige wijze waarop hij won.

Al met al, wie deze eindspelen weet op te lossen, is zeer zeker niet de slechtste in in het partijspel, het ontleden van de standen is dan ook iets dat als het dagelijks brood voor de sterke hoofdklasser beschouwd moet worden. Hij mag deze fraaie serie niet verzuimen.

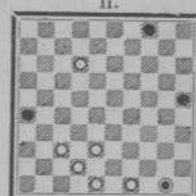
De deelnemers wensen wij veel succes. Inzendingen binnen 2 maanden na verschijnen, en alleen in de verkorte notatie (veld van aankomst, of de gehele zet indien meerdere stukken daar naar toe kunnen spelen, waarbij de zwarte zetten tussen haakjes).

DE „SLEUTEL” VAN GREGOIRE.

In het door Gortmans uitstekend geredigeerd blad „De problemist”, behandelt deze „la clef” van Gregoire, met de bar interessante en beruchte historie, die er aan vastzit. Hij geeft daarbij de vrijwel volledige analyse die de andere Hollandse Londenaar Miedema, iemand, die aan bij-oplosbaarheid mank schijnt te gaan, er van gemaakt heeft. Uit die analyse geven wij hier 2 standen.



Wit aan zet



Wit aan zet

Miedema bestede aan zijn analyse ± 25 uur! Dat is, voor wie de positie Gregoire kent, overigens begrijpelijk genoeg. In diagram I zegt M. echter, dat zwart t.z.t. wel remise forceert, en stopt alsdan. Wij vonden dat het er nog al aanvechtbaar uit ziet.

De 2e positie, met volgens M. de remisehaven in zicht, zal er ook wel niet ver vandaan zijn, maar zonder hoop is zij m.i. nog niet b.v.: 12—7, 50—45, 7—1, 30—34, 1—6 en wit dreigt nu met de ruil 37—31 tot soortgelijk eindspel als I te geraken, want 45—18 gaat niet wegens 6—22, dat wint.

Onder degenen die ons binnen 2 maanden de juiste conclusie betreffende beide eindspelen doet toekomen verloten wij f 2.50. De heren Miedema en Gortmans zijn daar natuurlijk evenmin van uitgesloten. Een minutieuze ontleding is niet direct de bedoeling, wel een begrijpelijk systeem.

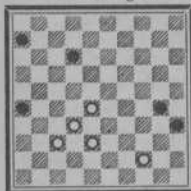
Inzendingen alleen in de verkorte notatie.

HERFST-OPLOSWEDSTRIJD.

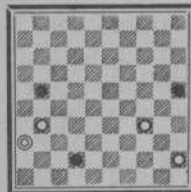
Men leze de voorwaarden.

Een niet te zware wedstrijd voor iedere hoofdklasser.

No. 1237
Max Douwes
Groningen

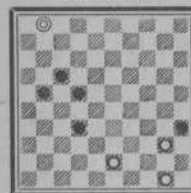


No. 1240
J. J. v. Tol en Th. v. Prooyen
Rotterdam

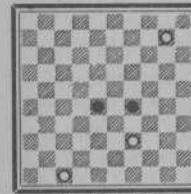


Blad-eindspel

No. 1242
J. J. v. Tol en Th. v. Prooyen
Rotterdam

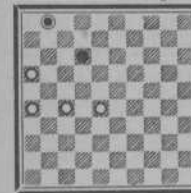


No. 1246
A. Dijkstra, Den Haag

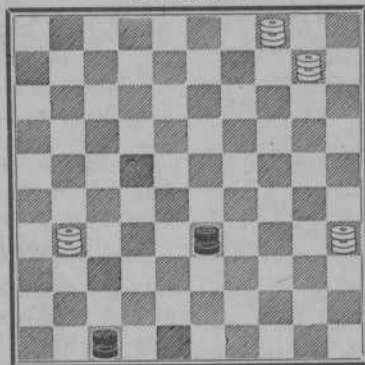


Bladeindspel

No. 1250
K. W. Kruyswijk
Den Haag

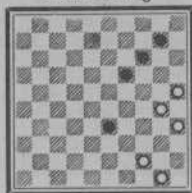


No. 1238
C. Blankenaar
1e Publicatie

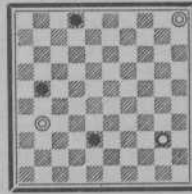


Wit speelt en wint

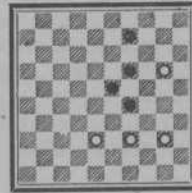
No. 1243
D. Vuurboom
Glanerbrug



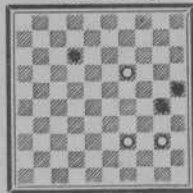
No. 1247
J. J. H. M.



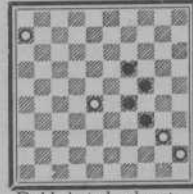
No. 1251
K. W. Kruyswijk
Den Haag



No. 1244
D. Vuurboom
Glanerbrug

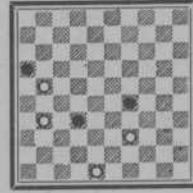


No. 1248
J. J. H. M.

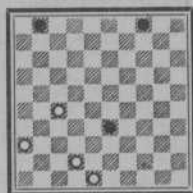


Dubbel-eindspel met
gemeenschapp. inleidingszet

No. 1252
K. W. Kruyswijk
Den Haag

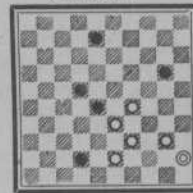


No. 1239
L. F. v. Steenberghe
Heemstede

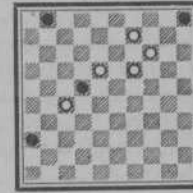


Naar een partij.

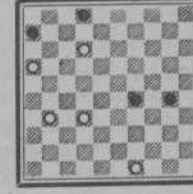
No. 1241
J. Metz
Amsterdam



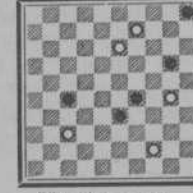
No. 1245
J. Metz
Amsterdam



No. 1249
J. J. H. M.



No. 1253
J. v. d. Bergh
Rotterdam



Uit de partij.

Voor alle standen geldt: Wit speelt en wint.

OPLOSSINGEN.

1179. De Bree. 7 (11) 16 (28) 11 (32) 6 (44 gedw.) 50 (37) 1 (42) 34 (48) 50—39, wint.
- 1180 Klomp. 10 (46) 8 (46—41A) 3 (36B) 4 (36—41) 36 (46) 31 en 3—14, w. A. (37—41) 3 (47) 10—14, w. B. (46) 12 (46—41) 18, w.
1181. Klomp. 18 (24) 13 (30) 9 (34A) 21 (27) 22 en 4, w. Op A (21) 16 (34) 4 (39) 27—22, w. Op A. (35) 3 (40) 17 (44) 27—21 en 28—22, w.
1182. Schut. 12 (38) 32 (27) 8 (31A) 2 (20B) 1 (op 2—7, 29, r.) (29) 45, w. A. (32) 2 (38) 16 (42) 28, w. B. (19) 24 (37) 47 (29) 15, w. B. (29) 16 (36) 32 w.
- 1183 Schut. 20 (50) 3, en zw. staat verloren.
- 1184 Schut. 8 (34) 3 (40, op 19, 25) 25 (45) 6 (50) 3 (45) 1 (50) 6 (45) 17 (7) 29 (45) 1, w. Een der bewijzen dat Blankenaars 3×1 en sch. eindspelen aan ons spel zijn verbonden.
1185. Schut. 3 (35) 33 (40) 50 (24) 31 (45) 27 (29) 22 (33) 28 (50) 14—3, w. Dit is vrijwel als een der minder bekende Blankenaar-eindspelen.
1186. K. W. K. 1 (19) 31 (39) 26 (22) 31 (28) 37 (33) 42 (40) 45, w.
1187. K. W. K. 11, op 12 rem. door (33) en (21), (12) 6 (33) 1 (21) 16 (39) 6 (43) 38 en 17, w. Naar een idee van H. Detroux, altijd verrassend.
1188. K. W. K. 12 (30—34A) 8 (45) 3 (19), 8 (23) 12, w. A. (33) 8 (38 B) 3 (19) 25 (35) 20, w. B. (19) 34 (39) 2 (23) 30 (43) 48 (38) 44 (28) 39 (43) 37, w. Zeer fraai.
1189. K. W. K. 27 (19 is rem.) (11) 22 (11) 17) 11 (7) 21 (11) 16 (11—17) 19 (22) 11 (op 13, rem.) (27) 6 (32) 1 (17) 29 (37) 47 (22) 14 (28) 10, w.
1190. K. W. K. 10 (34A) 4 (19) 15 (28) 33 (39) 10 (24) 15—29, w. Wederom naar het idee H. Detroux.
1191. K. W. K. Hier stond het stuk op 7 teveel 14 (34A) 3 (30B) 25 (34—40) 39—44, w. B. (35—40) 35 (39) 30, 25, w. A. (13) 10 (34) 4 (19) 18 (35—40) 35 (39) 34 w. A. (24) 3 (29) 21 (34 gedw.) 44 (40) 35 (39) 49 (30) 32 (35) 38 (44) 33, w.
1192. K. W. K. 35 (29—34A) 24 (30) 28 (40) 11 (45) 50 (35) 44 (23) 22 (29) 18 (34) 12 (34—40) 39 (44) 7 (33) 6, w. A. (30—34) 11 (24) 43 40) 44 (34) 16 (28) 7, w.
1193. Schut. 27 (31) 14 (20) 14 (21) 9 (27) 3 (32) 21 (37) 26 (10) 41, w.



K. W. KRUYSWIJK

1194. Schut. 1 (11) 6 (37) 41 (30) 32 (34) 47 (39) 29 (43) 42 (49) 26 en 4, wint. Een mooi stukje.
1195. Schut. 30 (28) 48 (20) 14 (33) 9 (31) 12 (38) 34, ook 9—3 enz. (42) 48, 4 enz. w.
1196. Schut. 8 (38A) 17 (42) 40 (34) 39, w. A. (50) 44 en 29, w. A. (31) 26, belet 45—50! (41) 15 (47) 44, wint.
1197. Klomp. 5 (29) 15—10 (38) 4 (40) 23 (42) 15 of 23—18 wint.
1198. Klomp. 5 (28) 32 (39) 7 (44) 1 (49, op 50, 40, 45—40 of 49) 16 (35—40) 34 (44) 49 (35) 29, w.
1199. Klomp. 1 (28) 6 (32) 44 (40) 34 (38) 49 (42) 38 enz. w.
1200. Klomp. 3 (32) 25 (37) 9 (42, op 41, 14) 3, w. Heel mooi!
1201. Klomp. 10 (23A) 4 (29) 31 (33) 48 (17) 43, w. Op A. (32) 4 (23) 27, w.
1202. Klomp. 16—32 (30) 12 (34) 7 (39) 1 (44) 6 (50, op 41, 46, en op 49, 16, 15) 32—28 en 15, w.
1203. Klomp. 7 (29—33, op 27, 24) 29 (32) 7—1 (32—37) 28 (42) 33, w.

1204. Klomp. 32 (34) 5 (40) 1 (44) 6 (41), op 49, 6—28) en nu is een der fraaiste dubbel motieven ontstaan, zowel 6×50 als 5×46 winnen gespiegeld.
1205. Martin. Hier was zw. a. z. hetgeen bij abuis vergeten werd (24) 6 (18) 21 (27) 1 (22) 6, w.
1206. Vuurboom. 3 (22) 14 (27) 37 (20) 10 (24) 15 (24—30) 24 (32) 20 (14) 42 (19) 15, w.
1207. Schaaf. 24 (13—18, op 12—18, 20 enz.) 19 (22) 17 !!, dit is de zet (12×21) 13 (28) 8 (33) 2 (26) 30 (38) 41 (31) 48, w. Bijzonder geestige ontwikkeling.
1208. De Bree. 3, 25 gaat rem. (35A) 12 (33) 45 (31) 26 (38) 23 (40) 35 (43) 28, w. Op A. (33) 25 (38) 39, w.
1209. Klomp. 13 (38A) 7 (12) 25 (18) 3, w. A. (20) 8 (25) 3 (6) 42 (11) 7 en 17, w. A. (6) 8 (34) 3 (39) 2 (11) 16 en 27, w.
1210. v. Tol & v. Prooyen. 49, nu op (41) 37 en 38, op (47) 37 en 42, w.
1211. v. Tol & v. Prooyen. 27 (12) 1 (41) 18 (12) 37 (23) 18 (12) 32, w.
1212. Mertens. 27 (31) 35 (37) 24 (41) 47 (46) 15 (10) 22, w.
1213. K. W. K. 28 (16) 28—23 (13) 12 (11) 24 (17) 21 (27) 20 (31) 42 (19A) 15 (23) 10 (28) 4 (36) 10 (33) 32 (39) 42—37 (40) 38 (39—44) 39 (45) 38—33 (50) 31 (27) 6, w. Op A. (36) 15 (41) 37 (32) 10 (18) 4 (23) 10 (28) 45, w.
1214. K. W. K. 48 (38A) 29 (20—24) 20 (23) 15 (28) 10 (33) 4 (42) 37 (39) 28, w. Op A. (23) 25 (24) 20 (15) 42 (28) 29 (20) 23, w. Op A. (24) 42 (35) 30, w.
1215. K. W. K. 11 (30) 7 (34) 2 (39) 16 (50) 49 (45) 1 (50) 44, w.
1216. Dijkstra. 34 (op 43, 24, op 44, 40 en 4) w.
1217. Schut. 8 (31) 17 (16) 6 (37) 47 (21) 38 (26) 47 (31) 36 (42) 27, w.
1218. Schut. 35 (37) 38 (36—41) 32 (28) 37 (18) 2 (33) 21 (27) 16 (31) 26 (39) 7 (22) 11, w. A. (18) 2 (22) 13 (41) 37 (27) 31 (27) 32 (21) 17 (31) 27 (11) 32, w. De vele ondervarianten vindt men gemakkelijk.
1219. Schut. 1 (22) 18 (33) 13 (8) 2 (38) 24 (43) 38 (32) 29, w.
1220. Schut. 30 (22) 10 (27A) 9 (32) 4 (38) 5 (42) 15 (47) 18 (30) 13 (34) 19, w. Komt geheel overeen met het volgende standje van ons (1939) 9D, 25 — 10, 19, 23D. Op A. (30) 9 (35) 3 (40)

18 (13) 17 (45) 50, w. Op A. (25—30) 9 (27) 4 (32) 9! (35) 25 (40) 34 (18) 4, w. Een zeer fraai eindspel!

ADRESVERANDERINGEN.

- Leiden.** Damclub D.C.L., secr. J. J. v. Tol, Genestetstraat 7.
- Almelo.** Damcl. „Almelo“, secr. H. v. Weerden, Bornebroeksestraat 35.
- De Lier (Z.H.).** „Lierse Damclub“, secr. W. Hanemaaijer, Kijckerweg 48.
- Huizum (Fr.).** Damclub „Huizum“, Secr. G. Zeilstra, d'Hondecoeterstraat 75, Leeuwarden.
- Amsterdam.** „Gez. Samenzijn“, secr. J. J. Kwaad, Karel du Jardinstraat 41 III.
- Tholen.** „Tholense Damclub“, secr. M. Korsman, Walstraat 20.
- Huissen (Gld.).** Damcl. „Huissen“, secr. B. Jeurissen, D. 163.
- Haarlem.** „Haarlemse Damclub“, secr. A. Smit, Nieuwstr. 5 rood.
- Hengelo.** „Twente's Eersste“, secr. J. J. Jurg, Elisabethstraat 85, Tel. 3037.
Damclub „Hengelo“, secr. Joh. Luimers, D. 122.
- Beverwijk.** „Beverwijkse Damclub“, secr. W. J. v. Hattem, Breestraat 50.
- Utrecht.** „U.D.G.“ ging fusie aan met Z.W.D.C. De naam blijft U.D.G.; secr. H. Boerkoel, J. P. Coenstraat 24 bis.
- Maastricht.** Damver. „V.I.O.S.“, secr. L. Colier, Herbenusstr. 30.
- Nijmegen.** „Vriendenkring“, secr. W. Claasen, St. Jacobslaan 473.
- Den Haag.** Het secretariaat van R.D.G. is bij G. M. P. Lapaer Jr. Zuiderparklaan 448.
- Den Haag.** H.C.D.V. Clublokaal, gebouw v. d. Chr. Besturenbond, Huygensstraat 5.
- Utrecht.** Damcl. „Tuindorp“, secr. H. A. A. de Kruijff, Dr. 's Jacoblaan 51.
- Rijswijk (Z.H.)** Damver. „Rijswijk“, secr. M. A. v. d. Wijgaert, Muiderbergsestr. 32, den Haag.
- Leerdam.** „Leerdamse Damvereniging“, secr. S. Pelle, Vlietskant 10.
- Raamsdonkveer.** D.O.V., secr. Th. Zwete, Prins Hendrikstr. 52.
- Zaandam.** Damcl. „Zaandam“, secr. J. Busch, Willem Brinkmanstr. 40.
- Groningen.** Damver. „Oosterpark“, secr. K. Breeman, Peizerweg 77a.
- Haren (Gr.).** Damcl. „Tuindorp“, secr. G. Brink, Emmalaan 8.
- Hummelo (Gld.).** Hummelosche Damcl. secr. H. Nijen Twilhaar, A. No. 81 a.
- Oss (N.Br.).** Ossche Damcl. secr. M. A. de Louw, Kortvoortstr. 120.

Twijzelerheide (Fr.). Damcl. „Twijzelerheide”, secr. A. Tilstra, No. 34, Zwagerbosch (Fr.).

BOEKBESPREKING.

„Wereldkampioenschap dammen 1948”, door P. Roozenburg. Wij kondigden het verschijnen reeds aan in ons vorige nummer. Dit boek is een gebeurtenis op het gebied der spel-techniekbeschrijving. Men kent overigens onze mening n.l. dat boeken over ons spel, die hun bestaan rechtvaardigen, op de vingers zijn af te tellen. Wat worden wij wijzer van al die rommel die uit louter standen en oplossingen bestaat, een greep naar keuze, waaraan zo veel vellen druks verspild worden, die de markt overvoert en wegens onverkooptbaarheid bij de uitgeverij de indruk wekt dat boeken over ons spel niet gaan? In de pers is het al net eender, wij zijn geabonneerd bij de knipseldienst van Vaz-Diaz en hebben zodoende een overzicht van wat in ons land verschijnt. Het is eenvoudig hopeloos, ten hemel schreiend waarmee men de zo moeizaam bevochten plaatsruimte in de couranten vult „probleem-oplossing”-probleem-oplossing” enz. enz. een geesteloze herhaling, volbracht om het honorarium op te kunnen strijken, even dood in conceptie als waarschijnlijk het hele leven van de redacteur in kwestie een geesteloze herhaling van de sleur van alle dag is. Een couranten-rubriek moet bestaan uit enige problemen, dan weer een partij of gedeelte, dan weer uit een stuk geschiedenis met enige standen, dan weer uit een omschrijving van de N.D.B. met uiteenzetting van doel en verspreiding, **regelmatige publicatie van clubadressen** en opwekkingen tot lidmaatschap van het lezend publiek etc. etc. Heeft men al eens kennis genomen van de schitterende wijze waarop Roozenburg zijn rubrieken in het „Alg. Dagblad” behandelt? Van de abstracte inhoud van een partijstand maakt hij zowaar een roman. Peer Gynt, Anitra's dans, Rip van Winkle, die na enige eeuwen geslapen te hebben plotseling in een andere wereld ontwaakt, de geschiedenis van de standvastige soldaat van Andersen enz. enz. dit alles ziet hij in het voor hem levend geworden spel der schijven.

En op de boekenmarkt hebben wij behoefte aan **ernstige werken**, zoals b.v. in de vorige eeuw die formidabele verzameling van Balédent, en in onze eeuw „**Damstudies en analyses**” van Springer en De Jongh; „**Techniek moderne**”, van Herm. de Jongh;

„**Comment je suis devenu Champion du Monde**”, van Pierre Ghestem; aan handboeken als „**1001 miniatures**” van Gortmans; „**Het Eindspel**” van Moser, daar op eindspelgebied niets bestaat, etc. etc.

Het boek van Roozenburg is een buitengewoon doorkneet studiewerk geworden dat men nog jaren en jarenlang zal na-slaan om te zien hoe men in dit tournoi deze of gene opening of spelvorm behandelde. R. geeft een **karacteristiek** van iedere opening en blijkt op dat zo moeilijke, veel omstreden punt niet de geringste moeite te hebben. Zijn analyses getuigen van zijn uitzonderlijke kennis en verklaren het grote begrip, dat onzichtbaar achter de beweging der schijven staat. **Analyseren kan zo dikwijls ontaarden in een zich verliezen in details**, waardoor de lezer even wijs blijft omtrent **doel en opzet** der partij. Het boek is prachtig uitgevoerd, tekst en diagrammen duidelijk en helder, de lay-out uitstekend. Er bestond een ontzaglijke behoefte aan een boek als dit, van iemand die 100% weet wat er eigenlijk in het spel aan de hand is, waar het om gaat, wat het doel is.

Wij durven dit boek te bestempelen als een der meest geslaagde op gebied van tournoi-spel beschrijving, 110 partijen analyseren is geen kleinigheid!

Jammer dat dit boek in het „Officieel” gedeelte weinig voorziet. Wij weten toevallig dat diverse comités zéér gestoord zijn wegens het ontbreken van ieder waarderend woord betreffende de ontzaglijke inspanning, die men zich voor de organisatie heeft gegeven. In 't bijzonder in Rotterdam voelt men dit ontbreken sterk. Dat is begrijpelijk. De pers krijgt zijn ellen lange kolommen betaald, maar wat ontvangen de mensen die alleen voor het dambelang, **zonder enige verplichting daartoe**, zich zoveel moeite en opoffering van tijd gegeven hebben? Een klein supplement van 50 blz. over de organisatie, het reizen en trekken, het machtig werk der comités, persoonlijke belevenissen, de prettige stemming 's avonds, geschiedenis en anecdoten, samenstelling ere-comités, pers en radio, zou even grif verkocht worden als het grote werk. Daaraan bestaat niet de minste twijfel!!

H. R.

„**Het element der Combinatie in het damspel**”, door J. B. M. J. Eekhoud. Dit boek verschijnt deze maand bij de Uitgeverij Mouton & Co N.V. te 's-Gravenhage, Ing. f 3.90, geb. f 4.90.

HUISHOUDELIJK REGLEMENT.

Hoewel het H.R. binnenkort in druk verschijnt, volgen hier enkele bepalingen, die van belang zijn, nu al te weten.

Art. 28. Voor de verkiezing van leden van het bestuur kunnen kandidaten gesteld worden tot 1 Januari van elk jaar; de schriftelijke bereidverklaring moet daarbij zijn overgelegd.

Art. 39. Telkenjare — in de maand Mei — wordt een algemene vergadering gehouden.

Art. 40. Voorstellen van de verenigingen moeten vóór 1 Sept. aan het provinciaal bestuur worden ingezonden.

De prov. bond zendt voorstellen — na gehouden algemene vergadering en slechts wanneer zij zijn aangenomen — voor 1 Jan. door aan de bondssecretaris.

Art. 41. De voorstellen van de provinciale bonden moeten het bestuur van de bond eveneens voor 1 Jan. hebben bereikt.

Art. 47. De bondsagenda wordt vóór 1 Maart aan de verenigingen en provinciale bonden toegezonden.

Deze agenda wordt door de prov. bonden behandeld in een algemene vergadering, welke tussen 15 Maart en 15 April moet worden gehouden.

Art. 55. Elke prov. bond brengt door middel van zijn afgevaardigde(n) zoveel stemmen uit als de prov. bond leden telt op 1 Januari.

Voor elke 500 leden een afgevaardigde.

Art. 81. Van de door de prov. bond te houden alg. verg. wordt kennis gegeven aan het bestuur van de bond, hetwelk één of meer zijner leden kan doen vertegenwoordigen. Zij hebben het recht aan de beraadslagingen deel te nemen en een adviserende stem uit te brengen.

Art. 82. Van elke gehouden alg. verg. zendt de provinciaal secretaris een beknopt verslag aan de hoofdredactie van het bondsblad.

Art. 111. In de 1e maand van elk kwartaal zendt de provinciaal penningmeester de aan de bond verschuldigde contributie aan de bondspenningmeester. (Vanaf 1 Juli 1949 dus f 1.60 per jaar). L.

OPLOSSINGEN PROBLEEMRUBRIEK (vervolg).

- 4291 (S. Lautenbach) 10, 38, 42, 32, 25.
4292 (P. v. Dijk) 27, 33—29, 28, 28—22, 2 (30—35) 16, 30, 44.
4293 (P. A. v. Swieten) 24, 31, 11, 2, 29.
4294 (R. Tuinenga) 22, 48—43, 33!! (31) 37, 43, 24, 22.

- 4295 (A. C. v. Aart) 32 (38) 24, 3 (21) 26 (43) 48 (49) 39! (35) 44.
4296 (G. W. Zonneveld) 31, 24, 4, 6, (7) 49—44, 50 (12) 16—11 (18) 11—6 (23) 1 (28) 17 (50) 1—6.
4297 (A. Doornbos) 19 (14) 28, 40, 30, 39, 20.
4298 (L. Colier) 27—21, 3, 26—21, 14 (32) 39 (42) 20 (47) 15.
4299 (K. W. Kruyswijk) 24! (42) 47×29, 44! 1, 6.
4300 (J. de Lange) 36—31, 21, 11, 31, 14, 13×34, 50.
4301 (P. Zwuup) 49—43, 29—24, 43, 25—20, 37, 10.
4302 (P. Zwuup) 44! 10, 8, 35—30, 3, 16.
4303 (S. van Duyn) 31, 32, 43, 45—40, 28, 11.
4304 (G. de Wolff) 35—30, 47×38, 25, 3, 16, 49.
4305 (J. Scheyen) 31 (26) 37, 5, 37, (28) 5×32 (31) 26 (38) 21! 38.
4306 (J. Scheyen) 49—44, 40, 31, 34, 15 (30) 10 (34) 5 (39) 32 (44) 39 (50) 37.
4311 (J. P. Larose) 19, 40, 24, 35—30, 38, 33, 48—43, 44, 36, 4, 20, 17 (10) 28 (15) 37 (20) 42 (25) 48.
4312 (M. Douwes). De naam Bouwman is als pseudoniem gebruikt. 33—28, 28! 23, 28, 13, 14, 38—32, 22, 8, 38, 17, 18 met het „Davidje” van O. J. B. v. Vught (1889).
4313 (H. v. Alphen) 14 (19) 10! (15) 31!! 20, 25, 17, 27, 41, 38—33, 34, (30) 25 (28) 20 (32) 15 (18) 4 (23) 15.
4314 (M. Douwes). Dit probleem heeft zowel de auteur zelf als wel de redactie parten gespeeld om niet te spreken van de grote schare oplossers, die winst zag die er niet was. De bedoeling van de auteur was als volgt: 10, 43—38, 37, 42, 39 (43) 38, 11, 30, 40, 8, 7 met schijnbare winst, want zwart maakt remise door (23) 2 (18) 13 (14) 22 (29) remise. Tot overmaat van ramp is dit probleem nog combinatoir bij oplosbaar door 27, 10, 44—40, 11 en ook door: 41—37, 10, 43—38, 31, 11.

Het formaat van een man wordt niet bepaald door wat hij weet te bereiken, doch door wat hij ondanks moeilijkheden en de geringe middelen die hem ten dienste staan weet te bereiken.

De advocaat van Arras

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 — VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand



OFFICIËEL

De N.D.B. défileert.

De N.D.B. heeft zich opgemaakt om ter gelegenheid van het Koperen Huwelijksfeest van H. M. de Koningin en Z.K.H. de Prins de Nederlanden op 9 Juli 1949 op paleis Soestdijk te defileren.

Met ons groot embleem, vlag en spandoeken was de N.D.B. met een deel van zijn bestuur en zijn Amsterdamse medewerkers vertegenwoordigd. Langs de route, die werd gemaakt, mocht worden geconstateerd, dat onze groep veel belangstelling had, want ons grote 1.50 m dambord-embleem deed het buitengewoon. Telkens konden uitroepen worden opgevangen „dat is de dambond“, „kijk eens, wat een groot dambord“, „de dammers komen goed uit de hoek“ enz.

Toen de stoet het Koninklijk Gezin was gepasseerd, werden in de tuin van het Paleis verversingen aangeboden.

Wat ons echter op deze dag het meest heeft getroffen, is het zich ongedwongen bewegen van het Koninklijk Gezin tussen alle deelnemers. Dat op zich zelf was al een groot feest voor de deelnemers. Deze „Koninklijke Geste“ was het hoogtepunt van deze dag, een dag die glorieus was voor de propaganda van ons spel.

Namens het Bestuur breng ik hier openlijk dank aan onze Amsterdamse medewerkers, die ook tijdens de feestweek in Amsterdam geen moeite gespaard hebben om met een praalwagen en onze attributen mede de propaganda van ons spel te dienen.

LIEVE, Secr.

DAMSCHIJVEN.

De N.D.B. heeft vergunning verkregen tot invoer van een klein aantal stellen echte palmhouten-damschijven in stevig kartonnen doos. Frankrijk is de leverancier. Het is iets bijzonders, zoals ze hier zelfs voor de oorlog niet verkrijgbaar waren.

De N.D.B. wil deze stellen distribueren over alle aangesloten verenigingen tegen kostprijs.

Een maand na publicering van dit bericht, heeft de verdeling plaats. Het is dus zaak direct uw bestelling aan ondergetekende te berichten. Betaling moet geschieden bij onze penningmeester V. F. Tromer, Bern. Gewinstraat 10a te Rotterdam C. Giro 284 983.

38 m.m. 32 m.m.

Per stel f 3.— Per stel f 2.30

5 tot 9 stel f 2.95 5 tot 9 stel f 2.25

10 en meer f 2.90 10 of meer f 2.20

Bij uw bestelling dus wel de verlangde maat opgeven.

De bondssecretaris W. H. LIEVE
Willemstraat 15, Dordrecht

De heer N. M. Oud, 1e Secr. P.N.H.D. deelt mede, dat de schorsing van dhr. P. H. Meure met ingang van 13 Sept. is opgeheven. H. R.

OPROEP

Van de Bondspenningmeester

Bij de aanvang van het laatste kwartaal 1949 roep ik de medewerking in van alle club- en provinciale-/districtspenningmeesters, teneinde het lopende boekjaar zo spoedig en volledig mogelijk te kunnen afsluiten.

Tijdige betaling voorkomt veel onnodige correspondentie en U maakt het daarmee U zelf en anderen gemakkelijker.

Heren, ik reken op Uw medewerking en vraag in dit verband Uw aandacht voor de volgende punten:

1. Contributie t/m 4e kwartaal dient door verenigingen in October te zijn betaald, terwijl de provinciale penningmeesters vóór 1 December moeten afrekenen. Achterstallige kwartalen echter ten spoedigste te verrekenen!
2. Voor zover bij verschijnen dezes nog niet betaald, dienen reiskosten 1947/1948 en/of f 5,— bijdrage hoofdklassefinale 1949/1950 onmiddellijk te worden voldaan.
3. Tegelijk met de contributie 4e kwartaal moet f 0,11 per lid worden betaald voor de „Statuten en Huish. Regl.“, welke inmiddels zijn verzonden (f 0,10 per exemplaar + f 0,01 verzendkosten).

4. Enkele verenigingen moeten nog de verzendkosten van „Wat wij misten“ voldoen. Zij ontvangen hiervan separaat bericht.

5. Declaraties over 1949 t/l N.D.B. moeten vóór 15 December bij ondergetekende worden ingediend. (Giro 284983)

De bondspenningmeester:

V. F. Tromer,

Bernardus Gewinstraat 10 a, Rotterdam

De N.D.B. en de Zondagsrust.

Bij de organisatie van de wedstrijd Persoonlijk Kampioenschap van Nederland 1949 bleken de spelers, die wel op Zondag spelen, niet geneigd ook dit jaar weer aan hun werkgevers verlofdagen te vragen. Verschillenden hadden reeds minder prettige opmerkingen daarover moeten horen, anderzijds werd verlof aan anderen niet toegestaan. Ook achten zij het tegenover hun gezin niet langer verantwoord, te meer daar de economische toestanden zienderoog verslechteren.

De bewering, welke door verschillende principiële spelers naar voren was gebracht, als zoude hier sprake zijn van NIET WILLEN, moet beslist van de hand worden gewezen. Ieder weldenkend bondslid zal de billijkheid van de gebrachte bezwaren moeten erkennen. Hierdoor was het niet mogelijk de wedstrijd persoonlijk kampioenschap van Nederland dit jaar te organiseren, zoals het bestuur dat tot nog toe gewend was te doen. Ons bestuur moest dus kiezen en het was van oordeel, dat het „werkvraagstuk“ het zwaarst moest wegen. Zij die nu menen en vertellen, dat de NDB geen rekening wenst te houden met de Christelijke dammers, waren ver, ja zeer ver naast de waarheid! Het bestuur stond hier voor een overmacht, nam een voorlopig besluit en vroeg aan de drie principiële hun medewerking te verlenen door zich voor één jaar met behoud van rechten terug te trekken. De jaarvergadering van 1950 zou dan kunnen beslissen. Alle verzoeken om medewerking waren echter vruchteloos.

Als bijkomende, maar geen geringe moeilijkheid, kwam hier het financiële vraagstuk. Door een besluit van de jaarvergadering 1949 zijn de inkomsten van de bond belangrijk verminderd en bovendien heeft de bond in de afgelopen jaren ongeveer 1500 leden verloren. Dit alles betekent een verlies van rond f 4500.—!!

Het zal ieder duidelijk zijn, dat het bestuur met deze toestand ernstig rekening moet houden.

Op de uitspraak „spelen op Zaterdag en Zondag” kwamen natuurlijk reacties en hoewel er bij zijn, welke door het bestuur ernstig worden betreurd, zijn er toch ook bij, welke tot vreugde stemmen. Het zijn deze laatsten, die het ons mogelijk maakten een wedstrijd samen te stellen, waaraan alle geachtigden kunnen deelnemen.

Zo er nog een speler mocht zijn, die bezwaren heeft, **dan rekenen wij erop, dat hij die in het algemeen belang op zij zal zetten.** De heren deelnemers en ook de bestuursleden hebben allen in hun eigen kring en vaak daar buiten ons spel gediend en het bestuur rekent er op, dat de spelers niet zullen willen vernielen, wat mede door hun hulp werd gebouwd.

De algemene voorwaarden zijn:

1. Er wordt gespeeld op Zaterdag en Zondag in café „De Kroon” te Amsterdam, Rembrandtplein 17,
2. Zij, die om principiële redenen verhinderd zijn op Zondag te spelen, spelen op Vrijdag daaraanvooraafgaande, echter in de plaats van inwoning van hun tegenstander,
3. De principiële speler mag, indien hij op Vrijdag en Zaterdag zijn werk moet verzuimen, ten hoogste $8\frac{1}{2}$ uur werkverzuim in rekening brengen,
4. De speler, die om tijdig in Amsterdam te zijn, op Zaterdag werk moet verzuimen, mag ten hoogste 5 uur werkverzuim in rekening brengen,
5. Per weekend mag ten hoogste éénmaal nachtdogies in rekening worden gebracht,
6. Reiskosten, berekend naar het tarief 3e klasse Nederlandse Spoorwegen, worden vergoed door de bond.

Op de aanstaande jaarvergadering zal het bestuur NDB deze materie laten behandelen om zodoende tot een vaste regeling te komen.

O. J. B. v. d. Sleen.

Voorzitter Wedstrijdcommissie

Plagiaat v. Dam-Russ. eindspelen

Op 9 Sept. deden wij het volgende bericht het licht zien:

De hoofdredactie van het Officiële orgaan van de Nederlandse Dambond „Het Damspel” deelt hierbij mede, dat de reeds twee jaar lang geruchtmakende zaak betreffende het plagiaat Geo van Dam—Russische Componisten ten einde is.

Zo juist werd uit Rusland, via Polen, bericht ontvangen met nauwkeurige opgave van het grootste gedeelte der bewijsstanden uit de Russische literatuur, door de Rus I. A. Schmidt te Charkow ontdekt en welke

onloochenbaar uitwijzen, dat Geo van Dam, redacteur van Damwereld plagiaat pleegde op genoemde Russische literatuur. J. J. H. M.

Wij hebben overigens nog andere bewijzen voor het geval dhr. Springer soms gaat draaien en het bovenstaande, geëiste niet meer als de bewijzen wil beschouwen.

In wat voor wereld leven wij eigenlijk waarin het aan de kaak stellen van minstens $7 \times$ plagiaat op onbereikbaar gedachte bronnen als een onvriendelijkheid wordt beschouwd? De standen zijn uit het bekende dam- en schaakblad „64” en dateren van 1930/34.

Zondagsrust

Het Bondsbestuur stelt er zeer prijs op te verklaren, dat het geheel onkundig was van de plaatsing van het artikel „Zondagsrust” in het Aug.-Sept. nummer 1949 van „Het Damspel” door de Hoofdredacteur. Dit artikel kan vanwege zijn inhoud niet de goedkeuring van het Bestuur wegdragen.

Bovendien betrad met de plaatsing van dit artikel de Hoofdredacteur het terrein der organisatie, hetwelk uitsluitend aan het Bestuur is toevertrouwd.

Dientengevolge is de publicatie in strijd met art. 11 al. 2. van ons Reglement voor het Bondsorgaan en de Bondsuitgaven, waarin uitdrukkelijk is bepaald, dat de Hoofdredacteur niets zal opnemen, dat betrekking heeft of verband houdt met het besturen van de Bond.

Ter algemene kennis wordt gebracht, dat het Bestuur de publicatie ten zeerste betreurt.

De Hoofdredacteur is op zijn verkeerde handelwijze gewezen en hem is verzocht het door hem op eigen gezag geschreven artikel in het Bondsorgaan betreffende „Zondagsrust” te willen terugnemen.

Namens 't Bestuur: J. H. WILLEMS, Voorz.
W. H. Lieve, Secretaris.

Het Bestuur is gebleken, dat de Hoofdredacteur niet volkomen met de bepalingen bekend was, waarin voorkomt, dat hij zich met de organisatie van de bond niet mocht bemoeien.

Het Bestuur acht de inhoud van het maandblad de tolk van het leven in het algemeen in de bond. Daarom zal voortaan de kopij van het orgaan voor de verschijning aan de Voorzitter ter inzage worden gezonden, waarbij de Hoofdredacteur zich heeft neergelegd.

Namens het Bestuur,
LIEVE, Secretaris.

Hiermede verklaar ik, dat ik het artikel „Zondagsrust” geplaatst in het Aug./Sept.-nummer 1949 van „Het Damspel” in zijn geheel terugneem. De Hoofdredacteur.

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofredactie ≡

ZONDAGSRUST EN INCIDENTEN.

Aan het „Rotterdams Nieuwsblad” van 13 Sept. ontleen wij het volgende:

„De deelnemer Doornbos wilde Zaterdag zijn om 4 uur begonnen partij om 8 uur in een volle stand afbreken om huiswaarts te kunnen reizen per laatste trein. Hij had dit wel drie weken geleden te berde kunnen brengen en behoort te weten, dat men in 4 uren geen partij speelt.

Dit bewijst, dat des Zaterdags spelen geen practisch uitvoerbare oplossing is, als de afstanden groot zijn. Toch is men opnieuw de principiële spelers hierdoor weer verder tegemoet gekomen. Natuurlijk moest Doornbos zijn partij uitspelen, doch voortaan zullen alle Zaterdagse ronden om 3 in plaats van 4 uur beginnen. Wij zijn benieuwd wat dan weer gebeurt, als Doornbos om 8 uur weg wil en zijn partij is niet uit, want hangpartijen zijn nimmer getolereerd geweest. Hij moest terecht ditmaal blijven om de partij normaal te beëindigen.” (Ph. J. Ham).

Uit „Het Vrije Volk” van 3 Oct. j.l.:

„Het andere incident kwam ongeveer vijf uur later. De Groninger Doornbos gaf de wens te kennen zijn partij tegen Gordijn af te breken, omdat hij anders niet meer voor de Zondag thuis kon zijn. Nadrukkelijk was voor de aanvang van het tournooi bepaald, dat er geen partijen mochten worden afgebroken. De wedstrijdleader gaf daarom geen toestemming tot afbreken, maar Doornbos vertrok. De volgende morgen werd medegedeeld, dat de partij reglementair voor hem verloren was verklaard.” (R. C. Keller).

Naar wij vernamen zouden de Israëlieten in onze bond het plan hebben om een voorstel bij de N.D.B. in te dienen tegen het spelen op Zaterdag. Men heeft zulks altijd als een moedwillige tarding van de principiële onder hen beschouwd, waarmede de N.D.B. geen rekening houdt, hetgeen zeer laakbaar is. In 't vervolg dient men er rekening mede te houden op wedstrijdoofters de Zaterdag en de Zondag te laten vervallen.

Helaas kunnen wij het met dit alles niet eens zijn, momenteel verkeren vele Indoneziërs in onze clubs, welke door dit soort actie's, als Mohammedaan, spoedig niet meer op Vrijdag zullen willen spelen.

B. DUKEL— P. C. BAIS 2—0

Uit de kwartetwedstrijd D.C.IJ-Beverwijk. Georganiseerd door de damcl. „Oosterkwartier”.

1. 33—28 17—21; 2. 39—33 21—26; 3. 44—39 11—17; 4. 50—44 19—23; 5. 28×19 14×23; 6. 34—30 10—14; 7. 39—34 14—19; 8. 44—39 20—25; 9. 32—28 23×32; 10. 37×28 26×37; 11. 41×32 7—11; 12. 30—24 19×30; 13. 35×24 18—22; 14. 36—31 1—7; 15. 34—29 13—19; 16. 24×13 8×19; 17. 47—41 19—24; 18. 29×20 25×14; 19. 41—36 10—14; 20. 46—41 5—10; 21. 41—36 10—14; 22. 39—34 14—20; 23. 43—39 20—25; 24. 48—43 9—14; 25. 49—44 14—20; 26. 34—29 20—24; 27. 29×20 25×14; 28. 40—34 14—20; 29. 45—40 4—10; 30. 34—30 10—14; 31. 30—25 3—8; 32. 40—35 20—24; 33. 31—26 16—21; 34. 28—23 19×28; 35. 32×23 22—27; 36. 39—34 11—16; 37. 37—32 8—13; 38. 43—39 7—11; 39. 34—30.

Blind tegen blind

H. Laros—B. Dukel 2—0.

Gespeeld te IJmuiden.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—23 | 2. 39—33 | 12—18 |
| 3. 31—27 | 7—12 | 4. 44—39 | 20—24 |
| 5. 37—31 | 14—20 | 6. 41—37 | 17—22 |
| 7. 28×17 | 11×22 | 8. 50—44 | 24—29 |
| 9. 33×24 | 20×29 | 10. 35—30 | 10—14 |
| 11. 30—25 | 5—10 | 12. 46—41 | 15—20 |
| 13. 31—26 | 22×31 | 14. 36×27 | 10—15 |
| 15. 34—30 | 20—24 | 16. 40—35 | 6—11 |
| 17. 44—40 | 11—17 | 18. 39—33 | 1—6 |
| 19. 43—39 | 2—7 | 20. 39—34 | 7—11 |
| 21. 41—36 | 15—20 | 22. 49—43 | 4—10 |
| 23. 47—41 | 10—15 | 24. 43—39 | 17—22 |
| 25. 48—43 | 27×31 | 26. 36×27 | 11—17 |
| 27. 27—21 | 16×27 | 28. 32×21 | 17—22 |
| 29. 21—16 | 6—11 | 30. 16×7 | 12×1 |
| 31. 37—32 | 8—12 | 32. 42—37 | 22—27 |
| 33. 32×21 | 18—22 | 34. 21—16 | 12—17 |
| 35. 41—36 | 22—27 | 36. 37—32 | 17—21 |
| 37. 26×17 | 13—18 | 38. 32×21 | 18—22 |
| 39. 17×28 | | | |

Waar het begon !!

De jubileum-Commissie van „Constant” deelt mede dat deze „oudste vereniging in onze bond” haar oprichting op 7 Oct. 1899, dus haar 50-jarig bestaan zal herdenken op 15 Oct. a.s. met een feestavond in „Lommerrijk” te Hillegersberg. Er is daar tevens 's middags receptie van 16 tot 18 uur.

Gaarne nemen wij aan dat de gehele heddendaagse damwereld present zal zijn om „Constant” te feliciteren, de club vanwaar uit ons spel en zijn organisatie eenmaal de grote tocht door Nederland begon.

Herdacht worden tevens haar grote figu-

De schoolwedstrijden worden één
GROOT SUCCES !!

ren, de oprichters **Carel, George Vervloet, Jozef Blankenaar en J. H. Torley Duwel.** Vervloet werd later ook de eerste voorzitter van de N.D.B. De rij dezer voorzitters is 1. Vervloet; 2. Mr. Simon de Jongh; 3. A. van Broek; 4. Jacob Groenteman; 5. J. H. Willems.

Ook v. Broek was geruime tijd tevens voorzitter van „Constant”. De voorzitters 2, 3 en 4 werden in de pogrom 1933—'45 vermoord, naar wij menen te Zorbubo (Hong.)

R. D. G.

Clubkampioen van Nederland

Hoe moeilijk de taak der wedstrijdleiding is bleek ook weer hier. Deze wedstrijden werden in de regel op Zondag gespeeld, aldus het „Dordr. Nwsbl.”, hangpartijen kwamen dan niet voor, hetgeen zuiverder is. Wegens de principiële bezwaren van 2 spelers van R.D.G. is de wedstrijd na veel strubbelingen op een Donderdagavond gespeeld, en dan is de speeltijd te kort, in verband met de treinenloop”. Aldus een hangpartij (v. Hout—v. d. Klift), die men door naastige studie remise wist te krijgen. Was deze verloren gegaan dan was „G.S.” door gelijk spel doch meerdere bordpunten kampioen geweest.

Intussen feliciteren wij R.D.G. met haar 3e kampioenschap van harte en laten hier de hoofdelijke uitslag volgen van de wedstrijd van 25 Aug. aangevuld met het resultaat der hangpartij op 8 Sept. j.l.

G.S.

R.D.G.

1. J. H. Vos—F. Gordijn	1—1
2. J. Steenhuis—H. F. Kinnegin	1—1
3. W. Rustenburg—J. F. H. v. Mill	1—1
4. P. Hoving—A. J. Ivens	1—1
5. H. C. Willems—W. C. v. Rooy	0—2
6. C. de Gooyer—Th. J. v. Stein ..	1—1
7. P. G. v. Hout—R. v. d. Klift ...	1—1
8. J. Blauw—F. v. Rennes	1—1
9. J. J. Kwaad—P. v. Oosten	0—2
10. J. J. de Wit—A. de Waard ...	2—0

J. H. Vos—F. Gordijn 1—1

25 Aug. '49 te Haarlem.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	19—24	4. 39—33	14—19
5. 41—37	20—25	6. 29×20	25×14
7. 44—39	12—18	8. 46—41	7—12
9. 37—32	7—12	10. 41—37	20—24
11. 34—30	18—23	12. 40—34	12—18
13. 45—40	17—21	14. 31—27	10—15
15. 30—25	14—20	16. 25×14	9×20
17. 37—31	7—9	18. 50—45	21—26
19. 34—30	26×37	20. 42×31	5—10

21. 30—25	10—14	22. 47—42	2—7
23. 42—37	7—12	24. 31—26	11—17
25. 37—31	6—11	26. 40—34	24—29
27. 33×24	20×40	28. 35×44	1—6
29. 39—33	14—20	30. 25×14	9×20
31. 27—21	16×27	32. 31×22	18×27
33. 32×21	23×37	34. 38×27	11—16
35. 33—28	20—24	36. 43—39	15—20
37. 39—33	13—18	38. 27—22	18×27
39. 21×32	12—18	40. 48—43	8—12
41. 43—38	3—8	42. 36—31	20—25
43. 49—43	18—23	44. 31—27	17—21
45. 26×17	12×21	46. 44—40	25—30
47. 43—39	30—35	48. 40—34	21—26
49. 45—40	35×44	50. 39×50	8—13
51. 50—45	6—11	52. 45—40	11—17
53. 40—35	17—21	54. 34—30	24—29
55. 33×24	26—31	56. 27×36	21—27
57. 32×21	23×43		

Toevallig viert R.D.G. dit jaar ook haar 25-jarig bestaan. Op deze wedstrijd miste „G.S.” Keller en Herm. de Jongh, die in Parijs waren, maar ook Bedolla R.D.G. was echter ook verre van volledig, Springer, Winkelman en Tusveld ontbraken.

Aalsmeer. Keller en Metz speelden alhier simultaan ter gelegenheid van een grote schaak- en dampropagandadag en ontvingen ieder een taart en Aalsmeerse bloemen. Alles was ten bate van de N.I.W.I.N. De schaaksimultanisten waren Van Scheltinga, Cortlever en Mühring.

Overijssel. Provinciaal kampioen J. Westra. Daar Overijssel één gewest uitmaakt met de prov. Utrecht, heeft Westra recht op een kamp met H. v. Drie om een plaats in de voorwedstrijd K. v. Ned. 1950.

Beverwijk. Kampioen werd IJ. de Jong, lid van „Oosterkwartier” te Haarlem.

Friesland. In tegenstelling met sommige geruchten blijkt ook het bestuur van de Prov. Fr. Damb. een open oog te hebben voor de grote moeilijkheden waarin de wedstrijdleiding N.D.B. door de principiële kwestie kwam te verkeren. De heer J. Thobokholt, secr. P.F.D.B. zet dit uitvoerig uiteen in de „Leeuwarder Crt.”

Utrecht. Een Utrechts 10-tal verloor alhier van een Gelders 10-tal. Aan bord I won van Dijk van H. van Drie.

Helderop. Door een voorstel van dhr. A. C. Busch op de jaarverg. N.D.B. werd het contributie-inkomen van de N.D.B. met f 2000 p. f. verminderd. Gelijkijdig zeide dhr. B. dat hij niet begreep waarom het persoonlijk kamp v. Ned. ook niet voor de 1e, 2e klasse enz. verspeeld kon worden!!! (dat kost maar 8000 gulden meer!).

Apeldoorn. Het prachtige initiatief van dhr. L. P. A. van Apeldoorn is een groot succes geworden. De Apeldoornse **Damshow** werd geopend door de Ed. Achth. Burgemeester A. L. des Tombe, als mede door dhr. W. Harwig, voorzitter van „Welgelegen”. Er was een 6 voudige simultaan, een cabaretprogramma en een tombola. Voor een club die pas 2 jaar bestaat (!) een geweldig succes. Een zakengids met vele damfoto's bekroonde het geheel.

Leiden. Was de 6 voudige simultaan in Apeldoorn er een die met voor elk een 25-tal spelers gespeeld werd, de sluiting van het Leidse stads-kampioenschap gaf er een te zien, die wellicht oorspronkelijk was, n.l. speelden W. Heemskerk, J. Mertens, I. Laterveer en B. Slechtenhorst allen gelijktijdig tegen dezelfde deelnemers.

Leeuwarden. D.C.L. organiseert binnenkort een stadskampioenschap voor jongens van 10 t/m 15 jaar. Een initiatief van verstrekkende aard!

Westzaan. De voorzitter van „Onder Ons” dhr. J. Roos houdt cursussen en wedstrijden voor de jeugd. Onlangs namen daaraan ± 40 jongens deel!! Ook het blad „De Kroonschijf”, dat deze club uitgeeft mag er zijn. Veel succes voor het actieve bestuur!

Amsterdam. De de Kok-beker werd dit jaar gewonnen door „G.S.”

Leeuwarden. Op het programma van D.C.L. staan ook nog: schoolwedstrijden (van school-tientallen — eventueel schoolkwartetten) in navolging van de schoolvoetbalwedstrijden en de schoolkaatswedstrijden. Bij voldoende animo zal een jeugdafdeling (jongens van 10 tot en met 15 jaar) worden gevormd. Zo gaat het goed heren!

Zaandam. De Damreünie van de P.N.H.D. was een groot succes. Liefst 144 dammers uit alle oorden namen er aan deel. Purmerend ontving de medaille voor het grootste aantal deelnemers (13), Wilnis die voor hen die het verst gekomen waren. Hoogstaankomenden in hun groep werden Keller, Metz, Zurel, A. Bizot, N. Riebeek, J. J. Kwaad, Th. de Haas en L. van Sante, Voor verenigingen met minstens 8 deelnemers viel de prijs aan „Jozef Blankenaar”.

M. R. C. Stahlberg— C. de Gooier 0—2.
2e partij in de herkamp om het kamp. v. Amsterdam, 29-5-'49.

1. 33—29	19—24	2. 38—33	14—19
5. 40—34	17—22	6. 32—27	19—23
3. 34—30	20—25	4. 29×20	25×14
7. 45—40	14—19	8. 33—29	10—14
9. 37—32	11—17	10. 31—26	22×31

11. 26×37	6—11	12. 50—45	1—6
13. 42—38	17—22	14. 37—31	22—27
15. 31×22	18×27	16. 32×21	16×27
17. 29×18	13×22	18. 30—25	9—13
19. 39—33	13—18	20. 44—39	19—23
21. 41—37	14—19	22. 25—20	15×24
23. 34—29	23×34	24. 40×20	19—23
25. 20—15	5—10	26. 39—34	10—14
27. 33—29	8—13	28. 35—30	13—19
29. 45—40	3—9	30. 37—31	9—13
31. 46—41	11—17	32. 41—37	17—21
33. 30—25	21—26	34. 40—35	6—11
35. 35—30	11—17	36. 29—24	23—29
37. 34×23	18×20	38. 15×24	19—23
39. 24—20	14—19	40. 43—39	12—18
41. 48—43	7—11	42. 20—15	11—16
43. 25—20	27—32	44. 38×27	17—21
45. 37—32	26×28	46. 47—42	22×31
47. 36×27	21×32	48. 30—24	19×30
49. 20—14	18—22	50. 14—10	23—29
51. 10—5	30—34	52. 39×30	29—34
53. 30×39	13—19	54. 5×23	28×19
55. 39—33	16—21	56. 43—38	32×43
57. 49×48	19—23	58. 42—37	21—26
59. 37—32	22—27	60. 32×21	26×17
61. 38—32	17—22		

Een EINDSPEL

om het **CLUBKAMPIOENSCHAP**

Indien er ooit in een eindspel geanalyseerd is, dan is het zeker in het eindspel **P. G. van Hout—R. v. d. Klift** om het club-

R. v. d. Klift.



P. G. v. Hout.

Zwart aan zet. 11—6, 23—1 gedw., 21—3, 9—13, 3—25, 1—34, 50—45 (op 6—1 remise door 34—45 en 13—18) steeds gevolgd door 6—1 of 25×43.

R.D.G. echter analyseerde de stand remise, door te bepalen dat 5—12 de sterkste zet was, b.v. (5—28 dreigt 39—44) 21—17A, 28—33, 50—45 (op 26—21, 33—38), 9—13, en het is inderdaad remise.

A. 11—6, 9—13, 21—49 gedw., 13—18, 6—1 (1, 18—22, 26—21 (er dreigde 22—27 en 39—44), 28—14, 21—16 gedw., 14—25 (o.i. omdat op 14—28, 6—45 volgt waarna 22—27 en 39—44 verrassend verloren gaat of wit naar 44 dan wel naar 50 slaat!), 1—6 of ?, 22—27! en 25—3! remise.

(1) 26-21, 18-22, 21-16 (op 45, 28-14), 28-14, en remise is niet te vermijden.

Een prachtig eindspel, maar de studeerkamer mag toch nooit over een clubkampioenschap beslissen!! (zie „Binnenland“).

BUITENLAND

≡ Adres : Hoofredactie ≡

De deelname aan de Internationale Probleem-Wedstrijd van de République du Midi was gering, zodat is besloten de inzendingstermijn te verlengen tot 1 December. Toezending aan Albert Ferriol, rue Matifoc Banyuls-sur-Mer (Pyr. Or.) France: één of twee standen zonder dam (waarvan dan de beste mededingt) onder motto op diagram in 4-voud (een met toevoeging van auteursnaam en adres). L. Tévan stelde reeds frs. 1000 voor prijzen beschikbaar en A. Poirier een Canadeesch damboek. Vereiste genre: Zwart moet zijn achter- of tussengelopen en daarmee gemeend hebben de winst (ook positiewinst) te behalen in alle varianten (behalve dan de door hem over het hoofd geziene problematieke winst voor wit). Deze varianten dienen te worden uitgewerkt en alle schijven die daarin onmisbaar zijn zullen niet als figurant worden beschouwd.

Het is te hopen, dat vele problemisten zullen trachten het prijzenswaardige initiatief van het Franse blad (inzake dit nieuwe stokpaardje van Louis Tévan) met inzending te belonen.

Onderstaande partij werd gespeeld tussen de nieuwe kampioenen van Frankrijk en de oudwereldkampioen 1925 om de nationale titel. Beide kwamen gelijk aan, waarom Malfray niettemin titelhouder werd leze men in „Van Hier en Daar“.

G. Malfray—Stanislas Bizot 2-0.

- | | | | |
|-----------|-------|------------|-------|
| 1. 33-28 | 18-23 | 2. 31-27 | 17-21 |
| 3. 34-30 | 21-26 | 4. 30-25 | 20-24 |
| 5. 39-33 | 12-18 | 6. 37-31 | 26×37 |
| 7. 42×31 | 14-20 | 8. 25×14 | 9×20 |
| 9. 44-39 | 7-12 | 10. 49-44 | 4-9 |
| 11. 47-42 | 12-17 | 12. 39-34 | 17-21 |
| 13. 34-30 | 20-25 | 14. 31-26 | 25×34 |
| 15. 40×20 | 15×24 | 16. 26×17 | 11×31 |
| 17. 36×27 | 10-14 | 18. 44-39 | 5-10 |
| 19. 45-40 | 1-7 | 20. 41-37 | 7-11 |
| 21. 46-41 | 8-12 | 22. 41-36 | 10-15 |
| 23. 40-34 | 2-8 | 24. 37-31 | 14-20 |
| 25. 34-30 | 20-25 | 26. 39-34 | 12-17 |
| 27. 50-45 | 9-14 | 28. 34-29 | 23×34 |
| 29. 30×39 | 18-23 | 30. 39-34! | 3-9 |
| 31. 34-30 | 25×34 | 32. 33-29 | 24×22 |

**Onze clubs bloeden dood,
sticht een junioren-afdeling !!**

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 33. 27×40 | 13-18 | 34. 43-39 | 8-13 |
| 35. 39-33 | 18-23 | 36. 33-28 | 15-20 |
| 37. 31-27 | 20-24 | 38. 27-22 | 23-29 |
| 39. 40-34 | 29×40 | 40. 45×34 | 17-21 |
| 41. 34-30 | 24-29 | 42. 42-37 | 11-17 |
| 43. 22×11 | 16×7 | 44. 36-31 | 7-11 |
| 45. 48-43 | 11-16 | 46. 31-26 | 21-27 |
| 47. 32×21 | 16×27 | 48. 37-32 | 14-20 |
| 49. 32×21 | 20-25 | 50. 21-17 | 25×34 |
| 51. 17-12 | 6-11 | 52. 28-22 | 9-14 |
| 53. 22-18 | 13×22 | 54. 12-8 | 22-28? |
| 55. 8-3 | 34×39 | 56. 3×6 | 39×48 |
| 57. 6-28 | | | |

De Damschool ≡

Damlessen onder leiding van

W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg

Oplossingen Juni-nummer.

131. 32-27 (22×31) 48-42.
132. 7-2 (49×21) 2-35 (21-49) 31-27 (49×21) 35-49.

Deze stand is door zeer velen foutief opgelost. De navolgende oplossingen geven slechts remise:

1e 7-1 (49×21) 1-6 (21-49) 6×50 (16-21!) 26×17.

2e 7-1 (49×21) 1-12 (17×8) 26×17 (16-21!), 17×26 (8-13).

133. 9-3 (37)×48) 3-26 (48×30) 26×20 (en niet 26×48 zoals vele oplossers aangaven!) (25×14) 35×24.

134. 26-21 (niet 16-11, want dan slaat zwart 49×21 met remise!) (49×38) 16-11 (38×16) 7-2 enz.

135. 15-10 (21-27) 10-4 (27-32) 4-15 (32-37) 15-20 (36-41) 20-47).

136. 45-40 (24-30) 34-29) (30-34) 25-20.

137. 43-39 (40-44) 33-28 (44×33) 28×39, (35-40) 39-33 (40-44) 50×39 (45-50) 33-28.

138. 43-38 (40-45, op 39-43 volgt 47-42 en 50-45) 49-44 (34-40) 44×35 enz.

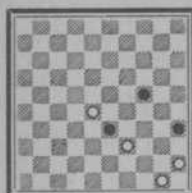
139. 46-41 (34×48) 49-38 (33×42) 41-47.

140. 47-41 (26-31, op 38-42 volgt 41-37 en 25-14) 25-48 (31-36) 41-37 enz.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan: F. Boog, Den Haag; H. J. Langras Jr., Alkmaar; F. Oosterbaan Jr. Zeist; G. H. v. d. Velde, Amsterdam en B. Westerveld, Kampen.

Willen de prijswinnaars mij even laten weten of zij een medaille, dan wel damlitteratuur wensen te ontvangen?

161



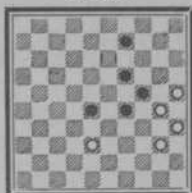
165

R. C. Keller



162

Féraud



166

Mardoché (1810)



163



167

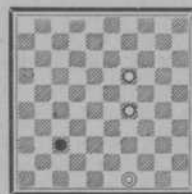
Everat (1811)



164



168



Voor alie standen geldt: wit speelt en wint. Oplossingen kunnen tot een maand na verschijnen worden ingezonden.

Het **KAMPIOENSCHAP** van NEDERLAND ★

HISTORISCH OVERZICHT.

Wij laten hier, zoals wij dat ook met de wereldkampioenschappen deden, een reconstructie van het verleden volgen betreffende de kampioenschappen van Nederland.

Allereerst komen wij dan terecht in de begintijd, toen van een organisatie nog geen sprake was, doch de damwereld wel degelijk nationale figuren kende die haar als symbool, van hetgeen tot dan toe in ons spel bereikt werd, beheersten.

Die nationale figuren dan beginnen bij de eerste grote baanbreker Ephraïm v. Embden, makelaar te A'dam.

Damkampioenen van Nederland

Beheersers van spelperioden vóór de organisatie.

- 1751—1832 Ephraïm van Embden, A'dam
 1790—1828 Isaac van Embden (zoon), A'dam
 1806—1874 Aris de Heer, herzag boek v. Embden 2e druk, Beemster.
 1829—1904 Klaas De Heer (zoon), speelde te Amiens 1886, Beemster.
 1845—1891 Cornelis De Heer (zoon). Iets minder sterk, Beemster.
 1815—1901 Eugenius J. B. van Vught, Schepper van „David”, A'dam
 1836—1906 Anton Zomerdijk. Behaalde prijzen eerste damclub te Tilburg, Beemster.
 1841—1896 Constant Stams, (oprichter „Constant”), Rotterdam.

1860—1924 Lion Juda Content, Amsterdam.

1875—1940 Jack B. de Haas, Amsterdam.

TIJDPERK DER ORGANISATIE.

- 1900 Lion Juda Content † Amsterdam.
 1902 Jack B. de Haas (geb. te Londen) †
 1904 Henri J. v. d. Broek, Rotterdam.
 1909 Jack B. de Haas † Amsterdam.
 1910 Cornelis Hendr. Broekkamp † A'dam
 1911 Jack B. de Haas † Amsterdam.
 1913 Herman Hoogland, Utrecht.
 1916 Jack B. de Haas † Amsterdam.
 1919 Jack B. de Haas † Amsterdam.
 1920 Louis Prijs (ging later naar België) Amsterdam.
 1921 A. K. W. Damme, Amsterdam.
 1922 Johan Hendrik Vos, Amsterdam.
 1923 Johan Hendrik Vos, Amsterdam.
 1924 Herman de Jongh (ging later naar Frankrijk), Amsterdam.
 1925 Johan Hendrik Vos
 1926 R. Cees Keller (na Keller en Damme verslagen te hebben moest Vos zich terug trekken), Amsterdam.
 1927 A. K. W. Damme, Amsterdam.
 1929 A. K. W. Damme, Amsterdam.
 1930 Johan Hendrik Vos, Amsterdam.
 1931 Willem Rustenburg, Amsterdam.
 1932 Johan Hendrik Vos, Amsterdam.
 1933 Franciscus Raman, Amsterdam.
 1934 R. Cees Keller, Amsterdam.
 1935 Johan Hendrik Vos, Amsterdam.

- 1936 R. Cees Keller, Amsterdam.
- 1937 R. Cees Keller, Amsterdam .
- 1938 R. Cees Keller, Amsterdam.
- 1939 R. Cees Keller, Amsterdam.
- 1940 R. Cees Keller, Amsterdam.
- 1941 J. M. Bom, Den Haag.
- 1942 R. Cees Keller, Amsterdam .
- 1943 Piet Roozenburg, Rotterdam.
- 1944 R. Cees Keller, Amsterdam.
- 1947 R. Cees Keller, Amsterdam.
- 1948 Piet Roozenburg, Rotterdam .
- 1949 ?

Door allerlei oorzaken zijn er jaren waarin het kampioenschap niet verspeeld werd, in 1928 b.v. wegens het wereldtoernooi. Vreemd genoeg is Springer nooit nationaal kampioen geweest, wij menen ook niet in Frankrijk. Wel speelde hij een enkele maal in het eerstgenoemde mee.

Twee maal het Nat. Kamp. geeft recht op de titel van **grootmeester**. O.i. moet echter het daarnaast behalen van het kampioenschap van Frankrijk, zoals in het uitzonderingsgeval **Herm. de Jong**, eveneens recht daartoe verlenen.

Het kampioenschap 1949 werd Zaterdag 10 Sept. '49 j.l. te Amsterdam in Cafe „De Kroon” geopend. De wedstrijd stond onder leiding van de heer Thijssen. In de openingsrede zeide dhr. O. J. B. v. d. Sleen o.m. dat er van enige poging tot uitsluiting der principiële dammers vanzelfsprekend geen sprake is, het criterium ligt hierin dat het nog altijd ontbreekt aan een schema waarin alles past. Het is een der moeilijkste problemen.

Wij merken hier zelf nog op dat het stukje „Zondagsrust” uit het Aug.-Sept. No. geschreven werd omdat het, tijdens de moeilijkheden rondom het samenstellen van een rooster, bleek dat men de bond tot een **on-neutrale** houding wilde pressen. Dit zou, ten opzichte van „het schema waarin alles past” een onherstelbare fout zijn geweest. Wat de stijl van het stukje betreft, deze was geenszins anders dan de voorbeeldige stijl van De Gelderse Dammer bij zulke gelegenheden.

Na de openingswoorden werd met het spel aangevangen, en al spoedig was er de bekende spanning die deze jaarlijkse wedstrijden kenmerkt. Tijdens het flitsen der blitzlichten gingen we de ronde doen tussen de zéér vele bezoekers, onder wie wij o.m. opmerkten de wereldkampioen Roozenburg, terwijl zich de volgende dag tot ieders verrassing daarbij aansloot de oud-wereldkampioen **Pierre Ghestem**, die terloops aantoonde hoe Dukel

vóór zijn blunder in alle varianten tegen Gordijn gewonnen stond.

Opnieuw maakten we er, sedert 1935, kennis met Faure, de eindspelkenner, ontmoetten er Moser, boordevol van zijn nieuwe manuscript, Herman de Jongh, kritisch en onderzoekende, Jacobs pratende en ondoordringend, Van Bockel, fel en actief, Roschar, lachende, bol en rond, Schuh, de idealist van het gebroken geweer, Slabbe-koorn, degelijk en vol belangstelling, etc. etc. Er kwam schier geen einde aan de gesprekken en gelanceerde ideeën. De kanspaarden waren Keller, Metz, Laros en Dukel, de IJmuider grootmeester zonder titel die ondanks alles de spelkennis van een wereldkampioen bezit.

Maar al spoedig kwamen de slagen. Metz viel, en de volgende dag viel hij weer, Laros ontsnapte ternauwernood aan verlies, Dukel overspeelde Ham totaal om hem uiteindelijk te „kraken” en Keller kon niet op gang komen, pas de volgende dag kwam hij „los”. Suyk, eenmaal een damwonder op 12-jarige leeftijd, op z'n zestiende meester en 2e in het kamp. v. Ned., later altijd meetellende, genieaal, en dan weer volkomen falende, zoals nu tegen Vos. Metz al evenzo, wetenschappelijker misschien, en Lighart, veel kunnende en toch zelden boven de middenmoot uitkomende, raadsele en nog eens raadsele.....

En zo gaat dan deze wedstrijd voort, weten doen we nog maar weinig.

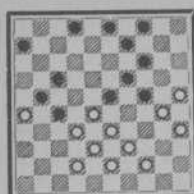
Voorlopig volgen hier de notaties der eerste twee ronden. Sedert onze vorige opgave van deelnemers werden deze met Van Dijk, Onnink en Doornbos uitgebreid.

J. J. H. M.

1e Ronde A'dam, 10-9-'49.

Ph. J. Ham—B. Dukel 0-2

1. 32-28	18-23	2. 34-29	23x32
3. 37x28	12-18	4. 41-37	7-12
5. 46-41	20-25	6. 40-34	14-20
7. 37-32	10-14	8. 44-40	5-10
9. 50-44	19-23	10. 28x19	14x23
11. 42-37	20-24	12. 29x20	25x14
13. 35-30	14-19	14. 30-25	10-14
15. 47-42	1-7	16. 34-29	23x34
17. 40x29	19-23	18. 44-40	23x34
19. 40x	17-21	20. 31-27	21x32
21. 37x28	16-21	22. 31-26	11-17
23. 41-37	17-22	24. 26x17	21x11
25. 37-32	11-17	26. 45-40	7-11
27. 29-24	18-22	28. 49-44	11-16
29. 36-31	16-21	30. 31-26	12-18
31. 39-34	13-19	32. 24x13	8x19
33. 43-39	18-23	34. 48-49	15-20
35. 40-35	20-24	36. 34-30	22-27

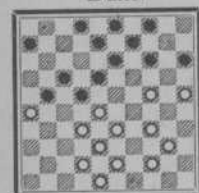


Stand na de 36ste zet van zwart

47. 37-32 2-7
 49. 38-33 11-16
 51. 29-23 4-10
 53. 20x9 3x14
 55. 23-18 33-39
 57. 12-7 44-49

Reeds bij deze 1e ronde is het gemakkelijk te zien dat de vrijwel volmaakte spelbehandeling door Dukel een partij deed ontstaan die recht heeft op een schoonheidsprijs. Jammer dat D. niet constant genoeg speelt om een tournooi zonder inzinkingen te beëindigen.

Stand na de 31ste zet van wit
 Dukel



Ham

Zwart kon nu dam nemen door: 15-20, 27x36, 27-21, 32x23, 13-19, 28x17, 19x50, 40-35, 50x11, 38-33, 11x38, 25x34, doch met gelijk spel. Positioneel is het spel echter al lang aan de zwart-speler en na nog een enkele zet is er geen ontkomen meer aan.

Een glanspartij aller tijden, gespeeld met een grootmeesterlijke kennis.

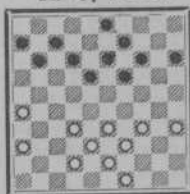
1e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

H. Onnink-R. C. Keller 1-1

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 32-28 17-21 | 2. 37-32 12-17 |
| 3. 41-37 7-12 | 4. 34-29 21-26 |
| 5. 29-23 18x29 | 6. 33x24 20x29 |
| 7. 28-22 17x28 | 8. 32-34 11-17 |
| 9. 39-33 13-18 | 10. 44-39 9-13 |
| 11. 50-44 1-7 | 12. 38-32 17-22 |
| 13. 42-38 16-21 | 14. 47-42 21-27 |
| 15. 32x21 26x17 | 16. 37-32 4-9 |
| 17. 46-41 15-20 | 18. 41-37 7-11 |
| 19. 31-26 2-7 | 20. 37-31 22-28 |
| 21. 32x23 19x28 | 22. 33x22 17x28 |
| 23. 42-37 14-19 | 24. 37-32 28x37 |
| 25. 31x42 10-14 | 26. 39-33 5-10 |
| 27. 44-39 19-23 | 28. 34-29 23x34 |
| 29. 40x29 20-25 | 30. 42-37 10-15 |
| 31. 37-32 14-20 | 32. 48-42 20-24 |
| 33. 29x20 25x14 | 34. 45-40 13-19 |
| 35. 40-34 8-13 | 36. 36-31 15-20 |

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 37. 42-37 9-13 | 37. 31-27 20-24 |
| 38. 39-34 17-22 | 39. 38-33 12-17 |
| 39. 28x17 21x12 | 41. 39x30 11-16 |
| 40. 32x21 23-29 | 43. 43-39 3-8 |
| 41. 34x23 19x50 | 45. 26x17 12x21 |
| 42. 30x17 50x11 | 47. 32-27 14-20 |
| 43. 21-17 11x31 | 49. 25x12 23x34 |
| 44. 26x37 6-11 | 51. 33x24 34-40 |
| 45. 35-30 11-17 | 53. 2x19 49x21 |
| 46. 30-24 17-22 | |
| 48. 43-38 7-11 | |
| 50. 33-29 16-21 | |
| 52. 24-20 10-15 | |
| 54. 32-28 22x33 | |
| 56. 18-12 39-44 | |
| 58. 7-1 49-32 | |

R. C. Keller.



H. Onnink.

36. 35-30? 14-20 en wint een schijf door 30-25 of? 11-17, 25x23, 18x40, 39-34, 40x29, 33x24 en 9-14, waarna schijf 24 niet meer te redden is.

(Herm. de Jongh)

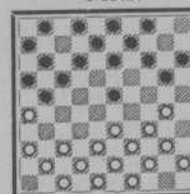
1e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

G. v. Dijk-J. Metz 2-0.

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 33-28 17-21 | 2. 39-33 12-17 |
| 3. 44-39 7-12 | 4. 31-26 19-23 |
| 5. 28x19 14x23 | 6. 32-28 23x32 |
| 7. 37x28 10-14 | 8. 41-37 5-10 |
| 9. 50-44 18-23 | 10. 28x19 14x23 |
| 11. 46-41 10-14 | 12. 35-30 |

Stand na de 12e zet van wit, 14-19

Metz.

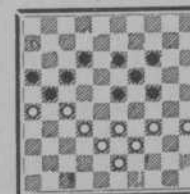


Van Dijk

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 13. 30-25 1-7 | 14. 25x14 19x10 |
| 15. 36-31 12-18 | 16. 38-32 9-14 |
| 17. 31-27 7-12 | 18. 42-38 15-20 |
| 19. 47-42 3-9 | 20. 33-28 2-7 |
| 21. 28x19 13x24 | 22. 39-33 14-19 |
| 24. 43-39 18-23 | 26. 39-33 9-13 |
| 28. 48-43 10-15 | 30. 40x29 17-22 |
| 32. 37x26 11x22 | 34. 17-11 6x17 |
| 36. 31-27 11-16 | 37. 49-44 24-30 |
| 38. 29-24 20x29 | 39. 33x35 15-20 |
| 40. 38-33 18-23 | 41. 42-38 20-24 |
| 42. 44-40 8-12 | 43. 40-34 14-20 |
| 44. 34-30 20-25 | 45. 39-34 12-18 |
| 46. 43-39 | |

Stand na de 43ste zet van wit, 40-34

Metz.



Van Dijk.



Cliché Haarl. Dagbl.

CEES SUYK

Toen hij nog een 12-jarig damwonder was.

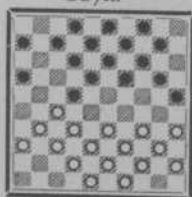
1e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

J. H. Vos—C. Suyk 2-0.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 33-29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 19-24 | 4. 39-33 | 14-19 |
| 5. 41-37 | 20-25 | 6. 29×20 | 25×14 |
| 7. 44-39 | 12-18 | 8. 46-41 | 7-12 |
| 9. 37-32 | 15-20 | 10. 41-37 | 20-25 |
| 11. 50-44 | 1-7 | 12. 31-27 | 10-15 |
| 13. 37-31 | 5-10 | 14. 47-41 | 15-20 |
| 15. 41-37 | 17-22 | 16. 41-37 | 17-22 |

Stand na de 16e zet van zwart.

Suyk.



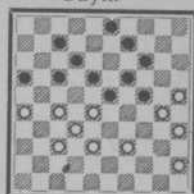
Vos.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 17. 34-30 | 25×34 | 28. 28-22 | 17×28 |
| 18. 39×30 | 20-25 | 30. 31×33 | 8-12 |
| 19. 44-39 | 25×34 | 32. 32-27 | 2-7 |
| 20. 39×30 | 19-23 | 34. 39×30 | 18-23 |
| 21. 43-39 | 14-19 | 36. 38-32 | 11-16 |
| 22. 49-44 | 10-14 | 38. 36-31 | 13-18 |
| 23. 33-28 | 22×33 | 40. 31-26 | 14-20 |
| 24. 39×28 | 14-20 | | |
| 25. 30×25 | 20-24 | | |
| 26. 44-39 | 7-11 | | |
| 27. 40-34 | 12-17 | | |
| 29. 27-21 | 16×27 | | |
| 31. 48-43 | 11-17 | | |
| 33. 34-29 | 23×34 | | |
| 35. 43-39 | 6-11 | | |
| 37. 33-28 | 9-14 | | |
| 39. 42-38 | 4-9 | | |

Stand na de 40ste zet van wit.

- | | |
|-----------|-------|
| 41. 25×14 | 9×20 |
| 42. 38-33 | 20-25 |
| 43. 28-22 | 25×43 |
| 44. 22×2 | 43-49 |
| 45. 33-29 | 24×33 |
| 46. 2×47 | 49-44 |
| 47. 27-21 | 16×38 |
| 48. 47×50 | 18-22 |
| 49. 50×8 | 3×12 |
| 50. 37-32 | |

Suyk.



Vos.

1e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

F. Gordijn—J. Baas 2-0.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33-28 | 19-23 | 2. 28×19 | 14×23 |
| 3. 39-33 | 10-14 | 4. 44-39 | 5-10 |
| 5. 50-44 | 14-19 | 6. 35-30 | 10-14 |
| 7. 30-25 | 17-22 | 8. 32-28 | 23×32 |
| 9. 37×17 | 11×22 | 10. 31-26 | 18-23 |
| 11. 34-29 | 23×34 | 12. 40×29 | 7-11 |
| 13. 41-37 | 12-17 | 14. 46-41 | 1-7 |
| 15. 37-31 | 7-12 | 16. 41-37 | 12-18 |
| 17. 37-32 | 19-24 | 18. 32-28 | 16-21 |
| 19. 31-27 | 21×34 | 20. 39×10 | 9-14 |
| 21. 10×19 | 13×24 | 22. 25×14 | 4-9 |
| 23. 14-10 | 15×4 | 24. 33-28 | 22×33 |
| 27. 44-39 | 13-19 | 28. 42-38 | 2-8 |
| 25. 38×20 | 8-13 | 26. 20-15 | 9-14 |
| 29. 47-42 | 8-13 | 30. 45-40 | 17-22 |
| 31. 38-32 | 3-8 | 32. 42-38 | 8-12 |
| 33. 39-33 | 19-23 | 34. 32-27 | 22×31 |
| 35. 36×27 | 12-17 | 36. 40-35 | 11-16 |
| 37. 38-32 | 17-22 | 38. 43-38 | 22×31 |
| 39. 26×37 | 18-22 | 40. 48-42 | 13-18 |
| 41. 35-30 | 14-19 | 42. 37-31 | 6-11 |
| 43. 30-25 | 16-21 | 44. 31-26 | 21-27 |
| 45. 32×21 | 11-16 | 46. 21-27 | 22×11 |
| 47. 38-32 | 18-22 | 48. 32×27 | 22×31 |
| 49. 26×37 | 11-17 | 50. 25-20 | 17-22 |
| 51. 42-38 | 23-28 | | |
| 52. 33-29 | 22-27 | | |
| 53. 33-29 | 22-27 | | |
| 54. 38×29 | 19×28 | | |
| 55. 49-43 | 16-21 | | |
| 56. 20-14 | 4-9 | | |
| 57. 14×3 | 27-32 | | |
| 58. 3×26 | 32×41 | | |
| 59. 26×37 | 41×32 | | |
| 60. 29-23 | 28×19 | | |
| 61. 15-10 | | | |

Stand na de 52ste zet van wit.

J. Baas.



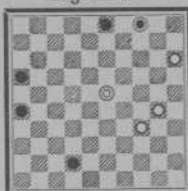
F. Gordijn

Zwart speelde hier 22-27.

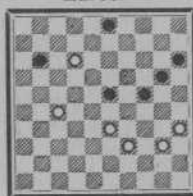
1e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

O. Doornbos—H. Laros 1-1.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28 | 20-24 | 2. 37-32 | 14-20 |
| 3. 41-37 | 18-23 | 4. 31-27 | 17-21 |
| 5. 36-31 | 12-18 | 6. 46-41 | 7-12 |
| 7. 41-36 | 21-26 | 8. 34-29 | 23×34 |
| 9. 40×29 | 20-25 | 10. 29×20 | 25×14 |
| 11. 45-40 | 19-23 | 12. 28×19 | 14×23 |

13. 50-45	10-14	14. 33-29	23x34	43. 28-22	18x27	44. 29-23	19x28
15. 40x39	1-7	16. 44-40	14-20	45. 24-20	15x24	Ligthart.	
17. 38-33	11-17	18. 42-38	17-21	46. 30x10	27-31		
19. 47-42	5-10	20. 49-44	10-14	47. 10-4	31x42	Beers.	
21. 27-22	18x27	22. 31x22	12-18	48. 4x50	42-47	Hier werd tot remise besloten.	
23. 33-28	18x27	24. 37-31	25x37	49. 50-28	21-27		
25. 42x22	7-12	26. 29-23	13-19	50. 28-23	27-31		
27. 48-42	21-26	28. 35-30	8-13	51. 40-34	47-36		
29. 42-37	20-24	30. 30-25	2-7	52. 25-20	38-42		
31. 32-27	7-11	32. 36-31	11-17	53. 48x37	31x42		
33. 22x11	16x7	34. 37-31	26x37	54. 20-15	36-4		
35. 32x41	7-11	36. 41-36	13-18	55. 35-30			
37. 39-34	18x29	38. 34x23	9-13				
39. 44-39	11-16	40. 36-31	6-11				
41. 31-36	15-20	42. 39-33	11-17				
43. 27-22	4-10	44. 22x11	16x7				
45. 26-21	7-11	46. 43-39	11-17				
47. 21-16	10-15	48. 28-22	17x28				
49. 23x32	12-17	50. 32-28	13-18				
51. 40-35	18-22	52. 16-11	17x6				
53. 28x17	19-23	54. 17-12	6-11				
55. 45-40	14-19	56. 25x14	19x10				
57. 38-32	15-20						
58. 32-27	10-15						
59. 27-21	24-30						
60. 35x24	20x38						
61. 39-33	38x29						
62. 21-16	11-17						
63. 12x21	29-33						
64. 16-11	33-38						
65. 11-7	38-42						
66. 7-1	23-28						
67. 21-17	42-47						
68. 17-12	47-24						

Stand na de 58ste zet van zwart.
Laros.



Doornbos

1e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

P. Beers-A. Ligthart 1-1

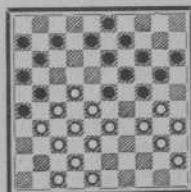
1. 32-28	18-23	2. 34-29	23x34
3. 40x29	12-18	4. 44-40	7-12
5. 37-32	19-23	6. 28x19	14x34
7. 40x29	20-25	8. 41-37	10-14
9. 46-41	14-20	10. 50-44	1-7
11. 32-28	5-10	12. 37-32	17-21
13. 41-37	21-26	14. 44-40	28-22
15. 28x17	11x22	16. 49-44	13-18
17. 40-34	9-13	18. 44-40	20-24
19. 29x20	25x14	20. 31-27	22x31
21. 36x27	4-9	22. 35-30	7-11
23. 30-25	11-17	24. 33-28	17-22
25. 28x17	12x21	26. 38-33	2-7
27. 43-38	7-11	28. 34-30	11-17
29. 47-41	14-19	30. 40-35	10-14
31. 45-40	6-11	32. 39-34	17-22
33. 41-36	22x31	34. 36x27	11-17
35. 33-28	18-22	36. 27x18	13x33
37. 38x29	17-22	38. 42-38	8-12
39. 29-24	9-13	40. 34-29	12-18
41. 38-33	22-27	42. 33-28	27x38

2e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

B. Dukel-F. Gordijn 0-2.

1. 32-28	18-23	2. 38-32	12-18
3. 31-27	7-12	4. 43-38	20-24
5. 37-31	2-7	6. 49-43	14-20
7. 27-22	18x27	8. 31x22	10-14
9. 34-29	23x34	10. 40x29	16-21
11. 41-37	5-10	12. 36-31	21-26
13. 46-41	17-21	14. 41-36	11-16
15. 31-27	6-11	16. 39-34	20-25
17. 29x20	15x24	18. 44-39	14-20
19. 45-40	10-15	20. 50-45	1-6
21. 34-30	25x34	22. 39x30	12-18
23. 43-39	18-23	24. 36-31	9-14
25. 39-34	4-9		
26. 33-29	24x33		
27. 38x18	8-12		
28. 42-38	12x23		
29. 38-33	20-24		
30. 48-42	14-20		
31. 30-25	24-29		
32. 33x24	19x39		
33. 28x8	3x12		
34. 25x3	39-43		
35. 3x17	21x12		
36. 35-30	16-21		
37. 27x16	43-49		
38. 22-17	49x36		
39. 17x8	7-12		
40. 16x18	36x2		
41. 32-28	15-20		
42. 37-32	2-7		
43. 28-22	6-11		
44. 32-28	20-24		
45. 42-38	7-34		
46. 38-33	24-30		
47. 47-42	34-1		
48. 42-37			

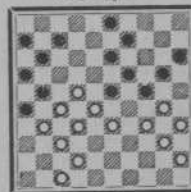
Stand na 25ste zet van Zwart.
Gordijn.



Dukel.

Stand na 30ste zet van Zwart.

Gordijn.



Dukel.

2e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

R. C. Keller-J. H. Vos 2-0.

1. 33-28	19-23	2. 28x19	14x23
3. 32-28	23x32	4. 37x28	10-14
5. 35-30	20-25	6. 30-24	17-21
7. 39-33	21-26	8. 44-39	26x37
9. 41x32	11-17	10. 46-41	6-11

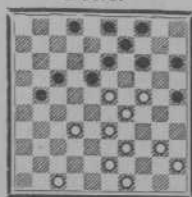
11. 41-37	16-21	12. 37-31	21-26	43. 24×13	9×16	44. 3×20	15×35
13. 50-44	26×17	14. 32×41	1-6	45. 49-44	16-21	46. 45-40	21-27
15. 41-37	11-16	16. 37-32	16-21	47. 40-37	27-32	48. 47-42	2-8
17. 42-37	7-11	18. 37-31	21-26	49. 43-39	8-12	50. 42-38	32×43
19. 47-42	26×37	20. 32×41	17-22	51. 39×47	12-18	52. 48-42	18-22
21. 28×17	12×21	22. 41-37	21-26	53. 44-39	22-27	54. 42-37	4-9
23. 33-28	14-19	24. 40-35	19×30	55. 39-33	9-13	56. 33-28	27-32
25. 35×24	5-10	26. 28-33	10-14	57. 37-31	32×23	58. 31-27	13-19
27. 43-38	11-17	28. 37-32	18-22	59. 27-22	19-24	60. 22-17	24-30
29. 32-27	22×31	30. 36×27	6-11	61. 34-29	23×34	62. 17-12	34-40
31. 45-40	11-16	32. 42-37	17-21	63. 12-7	40-45		
33. 37-32	13-18	34. 48-42	8-13				
35. 42-37	18-22	36. 28×17	21×12				
37. 49-43	3-8	38. 33-28	14-19				
39. 40-35	35×24	40. 19×30	9-14				
41. 38-33	14-20	42. 34-29	4-10				
43. 28-23	10-14	44. 43-38	13-19				
45. 24×13	8×28	46. 32×23	25-30				
47. 27-22	12-17	48. 22×11	16×7				
49. 23-18	7-12	50. 18×7	2×11				
51. 44-40	30-35	52. 29-23	35×44				
53. 39×50	20-24	54. 33-28	24-30				
55. 28-22	30-34	56. 23-18	15-20				
57. 18-13	34-40	58. 13-8	20-24				
59. 8-2	24-29	60. 2×16	29-34				
61. 38-33	14-19	62. 33-29	34×23				
63. 50-45	40-44	64. 45-40	44×35				
65. 16-7							

2e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

J. Metz—P. Beers 0-2

1. 33-29	19-23	2. 32-28	23×32
3. 37×28	17-21	4. 41-37	21-26
5. 37-32	26×37	6. 32×41	11-17
7. 41-37	16-21	8. 46-41	21-26
9. 39-33	6-11	10. 44-39	11-16
11. 50-44	17-21	12. 37-32	20-25
13. 41-37	14-20	14. 29-24	20×29
15. 33×24	21-27	16. 32×21	26×17
17. 39-33	10-14	18. 44-39	5-10
19. 37-32	16-21	20. 42-37	1-6
21. 36-31	21-26	22. 31-27	7-11
23. 27-21	17-22	24. 28×17	11×22
25. 21-16	22-27	26. 32×21	26×17
27. 37-32	6-11	28. 16×7	7×1
29. 48-42	14-19	30. 32-28	19×30
31. 35×24	1-7		
32. 42-37	7-12		
33. 38-32	10-14		
34. 34-29	17-22		
35. 28×17	12×21		
36. 32-28	8-12		
37. 37-32	12-17		
38. 28-23?	17-22		
39. 23×12	21-27		
40. 32×21	22-28		
41. 33×22	3-8		
42. 12×3	13-19		

Stand na de 38ste
zet van wit.
Beers.



Metz.

2e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

C. Suyk—O. Drenth 1-1.

1. 32-28	19-23	2. 28×19	14×23
3. 35-30	10-14	4. 30-25	14-19
5. 25×14	19×10	6. 37-32	10-14
7. 41-37	14-19	8. 40-35	5-10
9. 45-40	10-14	10. 33-29	14-20
11. 50-45	17-21	12. 31-26	9-14
13. 26×17	11×22	14. 35-30	4-9
15. 30-25	7-11	16. 46-41	1-7
17. 38-33	22-28	18. 33×22	18×38
19. 29×18	13×23	20. 43×32	20-24
21. 32-28	22×33	22. 37×28	11-17
23. 40-35	24-30	24. 35×24	19×30
25. 39-29	20-35	26. 39-33	7-12
27. 42-38	12-18	28. 41-37	17-22
29. 28×17	18-23	30. 29×18	13×11
31. 36-31	11-17	32. 37-32	17-21
33. 31-27	6-11	34. 45-40	11-17
35. 33-28	21-26	36. 40-34	17-21
37. 48-43	8-13	38. 43-39	2-8
39. 39-33	8-12	40. 34-29	12-18
41. 47-42	18-22	42. 28×17	21×12
43. 32-28	13-19	44. 29-24	19×30
45. 25×34	15×20	46. 44-40	35×44
47. 49×50	14-19	48. 40-35	12-18
49. 33-29	8-13	50. 28-22	20-25
51. 42-37	16-21	52. 27×16	18×27
53. 16-11	27-31	54. 37-32	31-36
55. 11-7	36-41	56. 7-2	41-47
57. 2-16	47×15	58. 34-29	

2e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

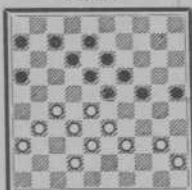
H. Laros—Ph. J. Ham 1-1.

1. 33-28	19-23	2. 28×19	14×23
3. 32-28	23×32	4. 37×28	17-22
5. 28×17	11×22	6. 31-26	10-14
7. 39-33	14-19	8. 41-37	19-23
9. 37-34	6-11	10. 46-41	1-6
11. 31-27	22×31	12. 26×37	11-17
13. 37-32	5-10	14. 41-37	10-14
15. 32-27	14-19	16. 38-32	7-11
17. 44-39	9-14	18. 50-44	4-9
19. 33-28	20-24	20. 43-38	17-21
21. 34-30	21-26	22. 49-43	11-17
23. 39-33	17-21	24. 44-39	12-17
25. 30-25	17-22	26. 28×17	21×12

27. 33-28	14-20	28. 25x14	9x20	49. 29-23	18x29	50. 33x24	42x33
29. 40-34	24-29	30. 39-33	29x40	51. 16-11	33-38	52. 11-7	38-43
31. 35x44	20-24	32. 43-39	2-7	53. 7-11	43-48	54. 1-23	
33. 37-31	26x37	34. 42x31	15-20				
35. 47-42	20-25	36. 44-40	25-30				
37. 39-34	30x39	38. 33x44	3-9				
39. 48-43	9-14	40. 43-39	14 20				
41. 39-33	20-25						
42. 44-39	25-30						
43. 31x22	18x27						
45. 32x21	23x34						
46. 40x20	19-24						
47. 20x29	6-11						
48. 42-38	11-16						
49. 45-40	16x27						
50. 40-35	13-18						
51. 35x24	27-31						
52. 36x27	18-22						
53. 27x18	12x34						

Stand na de 42ste zet van wit.

Ham.



Laros.

2e Ronde. Amsterdam, 10-9-'49.

A. Ligthart—J. Baas 1-1.

1. 32-28	17-21	2. 31-26	19-23
3. 26x17	23x32	4. 37-28	12x21
5. 33-29	7-12	6. 39-33	1-7
7. 44-39	18-23	8. 28x19	14x23
9. 29x18	12x23	10. 36-31	7-12
11. 50-44	10-14	12. 35-30	14-19
13. 30-25	12-18	14. 25x14	19x10
15. 34-29	28x34	16. 40x29	10-14
17. 33-28	14-19	18. 38-33	21-26
19. 42-38	26x37	20. 41x32	9-14
21. 46-41	5-10	22. 44-40	19-23
23. 28x19	14x34	24. 40x29	10-14
25. 32-28	14-19	26. 41-37	18-22
27. 28x17	11x22	28. 38-32	2-7
29. 43-38	15-20	30. 29-23	19x28
31. 32x23	7-12	32. 33-29	16-21
33. 39-34	12-18	34. 23x12	8x17
35. 38-32	6-11	36. 49-43	11-16
37. 43-38	3-8	38. 45-40	8-12
39. 34-30	12-18	40. 30-24	12-18
41. 48-43	21-26	42. 38-33	17-21
43. 43-38	21-27	44. 32x21	16x27
45. 37-32	26-31	46. 32x21	31-37
47. 21-16	37-42	48. 24-20	25x14

BOEKENNIEUWS

„Het element der combinatie in het damspel” door J. B. M. J. Eekhoud. Dit is een buitengewoon fraai uitgevoerd boek met een inhoud, die al even verrassend is. Stel U voor, een damboek verlicht met niet minder dan 40 pentekeningen en een karikatuur van de schrijver, alles van de hand van de tekenaar **Schadée!** Bedenkt men tenslotte, dat de talloze partijcombinaties, samengesteld en ook uitgevoerd in de meest uiteenlopende spelopvattingen, nog nimmer in een speciale studie werden uitgegeven, dan bemerkt men spoedig, dat hier iets tot stand kwam, dat wij nog niet kenden. Het boek leent zich uitstekend als prijs voor wedstrijden in de 1e, 2e en 3e klasse, waarvoor wij het gaarne aanbevelen. Men bestelle het bij de Uitg. Mouton & Co. N.V., Herderstr. 5, den Haag, ing. f 3.90, geb. f 4.90 op postrekening 9710, of anders in de boekhandel.

H. R.

Hiernaast geven wij een foto van de sympathieke Rotterdamse eindspel-componist dhr. **J. Klomp**, die naar wij vernemen ernstig met ziekte te kampen heeft en in het ziekenhuis verpleegd wordt. Wij wensen dhr. Klomp van harte beterschap en hopen, dat hij spoedig voor goed hersteld mag zijn. Wij kunnen onze zo dun ge-
De bekende Rotterdamse eindspel-componist van bijzonder talent



J. KLOMP

De bekende Rotterdamse eindspel-componist van bijzonder talent

Van Hier en Daar

Redacteur: R. C. KELLER
Van Speijckstr. 55 bel, A'dam

MALFRAY KAMPIOEN VAN FRANKRIJK.

Van de wedstrijd om het Kampioenschap van Frankrijk, die van 13-21 Augustus gespeeld werd, heb ik enige ronden kunnen bijwonen, doordat ik in deze periode (toevallig ?!) met vakantie in Frankrijk was.

De namen der deelnemers ziet men aan het

slot. Drie grote namen ontbreken daarbij: Marcel Bonnard, de kampioen van verleden jaar, is zwaar rheumatisch en is daardoor niet gemakkelijk te bewegen verre reizen te maken. Waarom Ghestem ontbrak kon niemand mij precies vertellen; het vermoeden werd geuit, dat hij het nationale toernooi te onbelangrijk vindt. Op damgebied dan, want

naar ik hoorde heeft het viertal, waarvan Ghestem deel uitmaakt onlangs het bridgekampioenschap van Frankrijk veroverd. En dan Raichenbach. Deze speelt wel eens een partijtje in de Damier Parisien; maar van geregelde serieuze beoefening schijnt toch geen sprake.

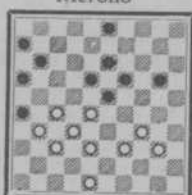
Toen ik na de achtste ronde (de Fransen spelen 13 ronden in 9 dagen) in Parijs aan kwam had Dr. Fayet uit Bordeaux de leiding met 3 of 4 punten voorsprong op zijn naaste concurrenten. Hoe hij deze voorsprong veroverde blijkt uit onderstaande voorbeelden:

Serf



Fayet

Mérono

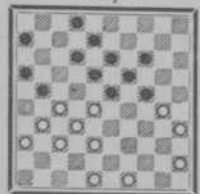


Fayet

De eerste stand is een fraai voorbeeld van de uitwerking van een dubbele dreiging. In deze schijnbaar rustige en vrijwel contactloze stand speelde wit 32-28! Hij dreigt nu twee dingen gelijk, n.l. schijfwinst door 28-23 en 27-21, maar ook dam door 38-33, 28-23, 27-22, 37-32, 31x4. Wanneer zwart 29-34 speelt zet wit voort met 28-23, 27-21, 31x33 waarna eerst 49-42 en daarna 35-30 schijfwinst oplevert. Om al deze redenen offerde zwart in de diagramstelling na 32-28 door 16-21 een schijf, wist door sterk spel nog remisekansen te verkrijgen, maar liet deze door een fout weer verloren gaan.

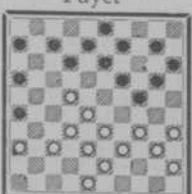
In de tweede stand zou zwart na 20-24 goed spel hebben. Hij speelde echter 3-9?, waarop wit antwoordde met 38-33. Na 9-14 is nu 33-29 dodelijk. Zwart speelde 20-24, waardoor wit na 27-22, 18x29, 37-32, 26x37, 32x41, 23x32, 34x3 een gewonnen eindspel verkreeg.

Fayet



Malfray

Fayet



Fourgous

In de derde stand speelde zwart, die waakzaam moet zijn voor temponadeel, de sterke

zet 24-29. Wit komt nu een tempo te kort om 48-43 en daarna 38-33, 30-24 en 28x10 te spelen, omdat na 48-43 zwart door 29-33, 28x39, 23-28 enz. een sterke centrumstand krijgt. Wit speelde daarom na 24-29, 31-26 waarop 29-33, 28x39, 23-28, 32x3, 21x25, 3x14, 25x14 een remise-eindspel deed ontstaan.

In de vierde stand had zwart als laatste zet 21-26 gespeeld. Wit nam nu te haastig dam door 28-33?, 19x17, 37-31, 26x28, 33x2 om na 9-13 tot de conclusie te komen, dat hij zijn dam steeds kwijt raakt en dan een schijf achter is.

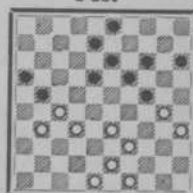
Alles bleef echter niet zo gaan als Fayet dit wenste. Door twee gevoelige nederlagen raakte hij zijn voorsprong kwijt. Hoe dit in zijn werk ging blijkt uit de volgende standen:

Fayet



King

Post

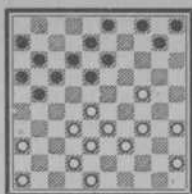
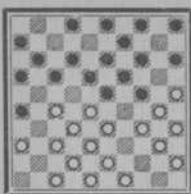


Fayet

In de vijfde stand heeft zwart als laatste zet 6-11 gespeeld. De listige King had hierop gehoopt en forceerde nu schijfwinst door 37-31 met de dreiging 31-26. Aan deze schijfwinst is niet te ontkomen, want op 21-26 profiteert wit van het meerslagje 28-23, 26x17, 23x5 om een winststand te verkrijgen.

De zesde stand geef ik uit mijn geheugen weer, zodat hij op een detail misschien verschilt van de in de partij voorgekomen stand. Wit heeft net 36-31 gespeeld, waarop zwart liet zien, dat het beproefde offer door 24-29, 33x24, 21-26 nog steeds geld op brengt. Na 43-38, 26x28, 38-33, 14-20 bleef zwart een schijf voor en had hij daardoor weinig moeite het eindspel te winnen.

Na de voorlaatste ronde was de spanning in het toernooi op haar hoogtepunt. Vier spelers, n.l. Bizot, Fayet, Malfray en Verse gingen de laatste ronde in met 15 punten, terwijl Post, die 14 punten had ook nog een theoretisch kansje op de titel had. De Fransen spelen hun kampioenschappen met de wat zonderlinge bepaling, dat bij gelijke aankomst het resultaat van de onderling gespeelde partij beslist, en indien dit gelijk is, het resultaat tegen de eerstvolgende speler op de ranglijst. Gezien de stand van het toernooi waren de berekeningen der toeschouwers,



die de kansen der vijf kandidaten wilden berekenen, nogal ingewikkeld.

Het duurde niet zo erg lang voor de laatste ronde haar eerste kleine sensatie opleverde.

In een stelling zoals die van het zevende diagram speelde Sjoberg 17—21?, waarop Bizot een schijf won door 34—29 en 28—23. Vanaf dit moment (men mocht aannemen, dat Bizot de partij wel zou winnen) waren de aanspraken van Post op de titel dus van de baan. Een ieder had de nog zo krasse Bizot (een week na het toernooi werd hij 70 jaar!) gaarne de titel gegund. Wat het door hem vertoonde spel betreft kwam hem deze zeker toe. Voor iemand van zijn leeftijd is het meermalen spelen van twee partijtjen per dag een al te zware taak in enkele door hem in zeer goede stijl gespeelde partijtjen liet Bizot zich op het laatste moment een verdiende overwinning ontgaan.

De hoop op een kampioenschap van Bizot bleef niet al te lang bestaan. Ook in de partij Fayet—Verse gebeurde iets onverwachts. In de stelling van het achtste diagram had Verse reeds een iets mindere stelling. Toen hij echter 21—26? speelde zag Fayet achter de damzet 28—22, 17×37, 42×31, 26×37, 24—219, 13×24, 38—32, 37×28, 33×2 een kampioenschap schemeren. Hij schreef deze zettenreeks netjes op, speelde vervolgens 28—22, waarop zijn tegenstander opgaf.

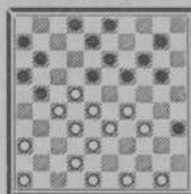
Door dit resultaat bleven er van de vijf kampioenscandidaten nog slechts twee over. Wanneer Malfray remise zou spelen of verliezen zou Fayet kampioen zijn. Zou Malfray winnen, dan zou de titel aan Malfray ten deel vallen „omdat” hij van Bizot had gewonnen.

Men denke zich eens de spanning in, waaronder Malfray zijn partij, waarvan op dat moment nog niets te zeggen was, moest beëindigen. Ik speel rustig door, zei hij. Ik zal mijn best doen om te winnen, maar wanneer de partij remise wordt moet ik dit ook accepteren.

Niet zo heel lang daarna (volgens de klok althans, want door de grote spanning onder het niet erg Fayet-gezinde publiek leek het

natuurlijk veel langer) zei Malfray toen ik hem in de zaal tegen kwam: „Ik heb nog winstkansen!” Dit was 1 of 2 zetten nadat de stand van zijn partij als volgt was:

Malfray



Mélinon

Wit's situatie is in de diagramstelling reeds minder prettig. Speelt hij 36—31, om de omringeling van zijn centrumblok door bezetting van veld 17 te voorkomen, dan volgt 19—23, 28×19, 14×23, waarna de dreiging 23—28 beslissend is, omdat 33—28 niet gaat wegens 21—26 enz.

Kan wit in de diagramstelling door 49—43 en 43—39 nog stand houden?

In de partij geschiedde vanuit het diagram 46—41, 8—12 (dit is m.i. de winnende zet), 41—37, 12—17. Relatief het beste is nu door 34—30 een schijf te geven. Van schrik zette wit echter voort met 49—43 om na 19—23, 28×8, 17×30 op te geven, daar hij twee schijven achter raakt.

Hierdoor werd Malfray dus Kampioen van Frankrijk en verwierf hij tevens het recht deel te nemen aan het uitdagertournooi voor de wereldtitel. De franse bond heeft het recht om daarvoor ook Ghestem als oud-wereldkampioen in te schrijven. Wanneer dit toernooi gespeeld zal kunnen worden? Officieus kreeg ik daarop van Franse zijde ten antwoord, dat door de precare financiële positie van de Franse bond tengevolge van de uitgave van het maandblad L'Effort (abonneementen op dit interessante Franse blad kan ik ten zeerste aanbevelen) dit wel volgend jaar zal worden.

	MFB	PVS	KF	MM	DBS	Tot.								
Malfray	-	1	2	2	1	0	1	2	2	2	2	2	2	17
Fayet	1	-	0	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	17
Bizot	0	1	-	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	17
Post	0	2	1	-	2	1	2	1	1	1	2	1	1	15
Verse	1	0	1	0	-	2	2	2	2	1	1	1	2	15
Serf	2	0	0	1	0	-	1	1	2	2	2	1	1	13
King	2	2	1	0	0	1	-	1	1	1	2	0		12
Fourgous	1	0	1	1	0	1	1	-	1	1	2	1		11
Mélinon	0	1	0	1	0	0	1	1	-	2	1	0		9
Mérono	0	0	0	1	0	1	1	0	0	-	2	2		9
Dionis	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	-	2		8
Bullas	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	-		7
Sjoberg	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	0	0	-	6

(Wordt vervolgd)

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 J. J. H. MERTENS
 LANGE MARE 68
 LEIDEN

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDEN Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20
 Losse nummers 25 cent

— VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

Bij mijn heengaan

Ingevolge mijn mededeling op de redactie-vergadering van 2 Juli j.l. te Leiden, bij gelegenheid waarvan ik de heren Herm. de Jong, R. C. Keller, W. B. Monsma, W. C. J. Polman, J. H. Willems, V. F. Tromer en J. W. van Dartelen in kennis stelde aan het einde van dit jaar helaas de functie van hoofdredacteur te zullen moeten neerleggen wegens uitbreiding der werkzaamheden, is die tijd thans, na 1½ jaar, gekomen.

De tijd is nu aangebroken dat anderen zich aan de hoofdredactie, en de rubrieken Binnenland en Buitenland zullen moeten gaan wijden. Een buitenstaander heeft er totaal geen begrip van wat het wil zeggen 3 rubrieken en een hoofdredactie te voeren, een correspondentie te onderhouden die nu en dan steeg tot 20 à 25 brieven per week, de Zaterdag, Zondag, de weekse avonden en halve nachten te offeren aan schrijf- en analyse-arbeid.

Dit alles vrijwel „con amore”, nooit een dankwoord en regelmatig de veneinigste viterijen, veelal om een kleinigheid. Plicht tegenover de taak die volbracht moet worden weegt zwaar.

Talrijke verbeteringen en verfraaiingen hebben plaats gevonden, waarvan ik slechts memoreer de verbetering van papier, het illustreren met foto's en tekeningen, en het (tot voor kort) op tijd verschijnen van ons blad, hetgeen men vroeger nimmer heeft weten op te lossen.

Opgemerkt zij nog dat het stukje op pag. 135 niet door mij geplaatst werd, en ook nooit ondertekent, daar ik in 't geheel niet in die mening deel. Verder ben ik het niet eens met de kwestie dat het bestuur alles kan plaatsen zonder dat de H.R. er desnoods iets van ziet, zoals in genoemd geval, rede-

nen waarom ik het bestuur verzocht het blad voortaan onder haar verantwoordelijkheid te stellen, hetgeen het heeft gedaan. Ook moet een reclame-campagne gehouden kunnen worden voor het school-jeugdamben, al is zulks eigenlijk bestuursaan gelegenheid. Slechts met een doorstotende vitaliteit op alle fronten zijn een 25.000-tal leden en nummers van ons blad te bereiken. Dat is mijn oprechte mening.

Verder is een kalme houding in de bond, koste wat kost, verkeerd. „Satyan Nasti Paro Dharmah” zegt een sanskriet tekst.

Mocht ik de dorpsgeesten wel eens in hun rust (was het ooit onrustiger) gestoord hebben, men bedenke dat het algemeen welzijn voorgaat aan traditionele overblijfselen uit de goede oude tijd (toen de kinderen nog in de fabrieken werkten). Tenslotte dank ik allen, die met begrip tegenover mijn soms wel zeer moeilijke arbeid stonden, en tot de kern er van, een school ter ontwikkeling van het zo broodnodige, geconcentreerde denken, wisten door te dringen. J. J. H. MERTENS

OFFICIËEL

Gewestelijke wedstrijd, voorwedstrijd en finale persoonlijk kampioenschap van Nederland

De wijze van organiseren van bovenvermelde wedstrijden is in de bestuursvergadering een ernstig punt van bespreking geweest, waarbij de belangen van alle deelnemers zijn gewikt en gewogen. Ook de gedane verzoeken om vroegtijdige bekendmaking van de speeldata, werden behandeld. Het bestuur besloot om de voorwedstrijd en de finale te doen verspelen in Utrecht in een nader bekend te maken zaal

op de Vrijdagen, Zaterdag en Zondagen, vallende in het tijdvak van 3 Februari 1950 tot en met 25 Maart 1950. De finale, welke 11 ronden speelt, zal in dat tijdvak stilliggen op 17, 18 en 19 Februari 1950 en op 10, 11 en 12 Maart 1950.

De gewestelijke wedstrijden nemen een aanvang op 12 November 1949 en zijn, naar gehoopt wordt, per einde November 1949 beëindigd. Deze wedstrijden worden per gewest afgewerkt.

De programma's van bovenbedoelde wedstrijden worden zodra mogelijk verzonden aan de deelnemers, provinciale bonden, competitieleiders, Nederlandse pers en A.N.P.

De Demi-Finale en Finale hoofdklasse kampioenschap van Nederland 1950 zal zo mogelijk op 18 en 19 Februari 1950 en 11 en 12 Maart 1950 worden verspeeld.

De wedstrijdleider: A. A. VAN BOCKEL

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofdredactie ≡

Gorcum. De Gorcumsche Damclub bestond op 19 Aug. j.l. 12½ jaar.

Leiden. De Leidse Districtsdambond vierde eveneens haar 12½-jarig jubileum, Men bracht o.m. hulde aan de door toetreding van Huisman, Mertens en I. Laterveer, tot kampioensclub geworden „Damclub Leiden” De hopeloos slechte toestand van het wedstrijdwezen zal men trachten te verbeteren.

Amsterdam. De heer J. A. de Weerd is onlangs benoemd tot medewerker dammen en schaken bij de Katholieke Encyclopedie, die in 26 delen zal verschijnen. Was het tot nu toe gebruikelijk dat in dergelijke uitgaven slechts beroemde schaakmeesters voorkwamen, thans zullen ook beroemde dammers als Weiss, Fabre en beroemde componisten als Blankenaar, Gortmans etc. onder de trefwoorden te vinden zijn! **Onhoudbaar** is de terreinverovering van ons spel.

Amsterdam. „Jozef Blankenaar” won met 21-27 de jaarlijkse massakamp tegen het Hilversums Damgenootschap, en daarmee definitief de Gooi-beker.

Haarlem. In het kader der programma-actie van de Haarl. Distr. Damb. waren in vele winkels **damborden met probleem** opgesteld, waarmee men prijzen kon winnen.

Leeuwarden. Op 24 September ving het Driehoeks-tournoi aan waarbij Friesland met 14-6 won van Drente. D.C.L. te Leeuwarden vraagt tevens reeds thans aandacht voor het **Kerst-tournoi** op Maandag 26 Dec. in het Beursgebouw. Daar steeds enige hon-

derden spelers meedoen is tijdig inschrijving gewenst.

De commissie bestaat uit de heren A. Wijbinga, J. Thobokholt en E. Arnold.

Warns. De damclub „Warns” is begonnen met de oprichting van een **Junioren-afdeling**, t/m 16-jarige leeftijd, en met verlaagde contributie.

Kring v. Damproblematiek. Voorzitter is thans J. Burggraaff, Hulshorststr. 270, den Haag; Secr. J. Groeneveld, Hoogvlietstr. 18a, R'dam; penningm. H. M. Roos, Laagstr. 193, Eindhoven, Giro No. 407690.

H. van Zuilekom—F. Gordijn 0-2.

Gespeeld in het kamp. v. Zuid-Holland '49.

1. 32-28	20-24	2. 34-30	14-20
3. 30-25	10-14	4. 31-27	18-23
5. 28-22	17x28	6. 33x22	12-18
7. 37-31	7-12	8. 41-37	11-17
9. 22x11	16x7	10. 39-33	6-11
11. 37-32	12-17	12. 44-39	11-16
13. 33-28	17-21	14. 39-33	21-26
15. 50-44	26x37	16. 42x31	7-12
17. 44-39	1-6	18. 46-41	2-7
19. 41-37	7-11	20. 47-42	12-17
21. 39-34	17-22	22. 28x17	11x22
23. 34-30	24-29	24. 33x4	20x29
25. 40-34	29x40	26. 45x34	15-20
27. 34-29	23x34	28. 30x39	19-23
29. 39-33	14-19	30. 25x14	9x20
31. 43-39	4-9	32. 39-34	8-12
33. 31-26	22x31	34. 36x27	5-10
35. 33-29	20-24	36. 29x20	10-15
37. 38-33	15x24	38. 33-28	9-14
39. 34-30	3-8	40. 48-43	14-20
41. 30-25	24-29	42. 25x14	19x10
43. 28x19	13-24	44. 43-39	18-23
45. 49-44	10-14	46. 42-38	8-13
47. 26-21?	13-18	48. 44-40	6-11
49. 39-33	14-20	50. 40-34	29x40
51. 35x44	20-25	52. 33-28	25-30
53. 28x19	24x13	54. 37-31	11-17
55. 31-26	18-23	56. 44-40	13-19
57. 38-33	19-24	58. 40-35	30-34
59. 33-28	23-29	60. 27-22	16x18
61. 32-27	34-39	62. 26-21	17x26
63. 28-22	39-44	64. 22x13	12-18
65. 13x22			

Notatieproef. Hieronder laten we een interessante partij volgen tussen een bekend Haags problemist en de man van de 20x20 standen. Het is een echte problemistenpartij, zie b.v. de 32ste zet van wit! Het wonderlijke is echter de economische wijze waarop Burggraaff noteert. We hadden niet de geringste moeite met naspelen.

J. J. Burggraaff—Dr. K. Venema. 1—1

340 171 25 26 30 21 35 16 44— 7— 24
30 34 27 22× × 17 340 25 39— 1— 50—
12— 44— 7— 372 7— 372 149 41— 10—
339 5— 46— 171 38— 26 43— 11— 48—
171 328 17 38— 183 × × 24 × + 140
349 11 39— 83 42— 9— 35— 3/8 39 12
361!! 14 36 10 40 13— × × 44 13 24
14— 35 × × 14 40 14— 35 × × 7 42
21— × × 28— 138 24— 21 14 × 28 44 ×

Wij zeiden „een problemistenpartij”, want op het moment dat het eindspel aanbrak, hield men dit remise.

Amsterdam. De heer J. F. Moser, Egidiusstraat 47, heeft een inschrijving op de 2e druk van „Het eindspel” opengesteld. Hij wil het boek in ieder geval ± Kerstmis doen verschijnen. De prijs is vastgesteld op f 7.50 doch behalve dat alles tegenwoordig veel duurder is (en de lonen dalen!) zijn de ca. 1400 diagrammen gegroeid tot liefst 1900 stuks! Het zal dus wel de moeite waard worden. De oplage is beperkt, men kan daarom niet uitstellen. Door medewerking o.a. van de heren Gortmans en wijlen I. Duitz zijn een groot aantal foutieve standen en onvolkomenheden gecorrigeerd.

Dordrecht. In de wedstrijden ter gelegenheid van het 35-jarig jubileum van D.D.V. werd overwinnaar C. de Wit. In groep 2, L. Mans, in groep 3, T. Baan.

Leeuwarden. Kampioen 1949 werd M. Bandstra van D.C.L. Tweede werd A. Rinsma (D.C.L.).

Problematiek. Dhr. D. Douwes vertrok naar Aruba en zal aldaar de organisatie van ons spel met kracht ter hand nemen. Dhr. H. Laros won de internationale probleemwedstrijd van „De Waarheid”.

Leiden. Ter inwijding van het nieuwe clublokaal van D.C.L. gaven W. Huisman en J. Mertens een simultaan „Qui perd gagne”, waarbij zij 20 schijven moesten afgeven aan 1 schijf. Daarna volgde een groepwedstrijd waarbij „qui perd gagne” 20 tegen 20 schijven werd gespeeld. Deze originele demonstraties werden besloten met een verloting en prijsuitreiking.

Dordrecht. De Dordtse Dambond bestond 20 jaar, hetgeen herdacht werd met een schitterende avond in „Kunstmin”. Sprekers waren de heren J. H. Willems, W. H. Lieve, A. v. Leerdam, terwijl verscheidene Burgemeesters en wethouders aanwezig waren. De heer Lieve, tevens 20 jaar bestuurder, ontving een prachtig polshorloge. Een zeer geslaagd bal besloot deze avond.

Twijzelerheide. De damclub D.C.T. nam het schitterende initiatief om permanente schoolcompetities te organiseren voor jongens van 10 tot 14 jaar. Voorlopig is men begonnen met een totaal van 48 jongens, verdeeld in 6 groepen van 8 deelnemers. Bij beëindiging van een reeds gehouden wedstrijd ontvingen alle deelnemende jongens in de winnende groep een prijs. Bestuurder, bedenkt dat de toevallige leden-aanwaaai niet de weg is naar 25.000 dammers in onze bond. Om aan leden en jonge krachten te komen moet ge iets ondernemen!!!

Leeuwarden. Voor het jongens-stadskampioenschap schreven niet minder dan 320 jongens in!!! Een speeltuinvereniging stelde haar clubgebouw beschikbaar! Vele jongens zijn zich reeds onderling aan het oefenen! Wat een succes, wat een geest! Voor alle groepwinnaars is een vulpotlood beschikbaar. De wedstrijden zijn voor het publiek toegankelijk! De enorme vitaliteit, uitgaande van D.C.L. zal daar in het Noorden spoedig leiden tot beoefening van ons spel op grote schaal! Het belangrijkste probleem lijkt ons het na afloop der wedstrijden contact houden met de jongens door regelmatige wedstrijden, eventueel het stichten van een junioren afdeling, waartoe D.C.L. overigens reeds besloten heeft! Niets van hetgeen reeds bereikt werd mag verloren gaan!

Noord-Brabant. Provinciaal kampioen Jac. v. Kollenburg te Tilburg.

Huizen (N.H.). De damclub „Huizen” herdacht haar oprichting, 25 jaar geleden tot stand gekomen door het plaatsen van een advertentie!

Groningen. Provinciaal kampioen werd L. Koegler. Vergissen wij ons niet, dan is Koegler nog een oud-clubkampioen van W.Z.D.V. uit den Haag, alwaar wij hem in 1927 reeds zagen blindspelen. Tweede werd J. Wagter, 3. O. Doornbos enz.

Groede (Z.). In dit Zeeuwse plaatsje wordt een nieuwe tak aan het onderwijs toegevoegd. Men gaat de schooljeugd de beginselen van Schaak- en damspel bijbrengen!! Het gemeentebestuur kocht reeds een groot aantal borden en schijven aan!! Onze jeugd-damcampagne wordt een groot succes!

Haarlem. Het door de H.D.D.B. op 6 Aug. tijdens het bloemencorso uitgereikte blaadje met damprobleem had veel succes. De oplossers werden op 18 Oct. j.l. in de gelegenheid gesteld een partijtje te spelen met beroemde dammers als Keller, Sluyter en Laros.

Winterswijk. De damclub D.W.V. nam het initiatief tot het oprichten van een jeugd-damclub. Men is gestart met \pm 20 leerlingen, onder leiding van de heren Coops, en Mentink (Men vergete de namen van deze pioniers niet)! Het onderwijzend personeel van de openbare lagere scholen heeft alle medewerking toegezegd! Binnenkort wordt ook het jongensstadskampioenschap van Winterswijk georganiseerd!

Niemand blijve achter, iedere plaats in Nederland zijn jongens-kampioenschap! En daarna contact blijven houden tot de rijpere jaren zijn bereikt, waarna een toetredings-campagne tot de plaatselijke clubs!!

De namen der grote Leeuwardener initiatiefnemers zijn E. F. Arnold, G. Bosma, A. Feitsma, A. Hollander, J. v. d. Meulen, J. Miedema, A. Wijbenga en alle hoofden der scholen en bestuurders der speeltuinverenigingen!

Amsterdam. Volgens de laatste berichten kan het kamp. v. Ned. welhaast niet meer aan de Hagenaar Gordijn ontgaan.

Beverwijk. De secretaris van de Beverwijkse Damclub, dhr. W. J. v. Hattem voert op het ogenblik een schitterende actie om het dammen onder de jeugd te brengen, eventueel als leervak op de scholen in te voeren. Voorlopig houdt hij Zaterdagmiddags cursussen in het Statenhuis te Beverwijk, van 3-4 en 4 tot 5. Na een aantal lesuren met goed gevolg te hebben afgelegd ontvangen de leerlingen een diploma, alsook diverse prijzen. Na de cursus volgt opname in de Junioren afd. der Bev. Damclub. Het is dus te verwachten dat ook te Beverwijk e.o. het damspel binnen enkele jaren een bloeitijdperk zal ingaan! Mensen met een vooruitziende blik, als dhr. v. Hattem beseffen dit. Wacht niet langer lezer, richt U nog heden tot het bestuur Uwer club, en helpt ijverig mede!

Dhr. B. Springer, wordt verzocht om van het z.g. manuscript De Haas (1), als 1e publicatie aangekondigd in „D.W.“, de bron te willen vermelden n.l. „Het Damspel” 1935, alwaar de artikelenreeks De Haas in zijn geheel te vinden is!! Plagiaat en overname is niet de weg heren!

Leiden. De damclub D.C.L. begint spoedig aan een grote ledenwerf campagne. Voor het aanbrengen van nieuwe leden worden allerlei prijzen uitgereikt. Raambiljetten voor winkelatalages van leden etc. etc. zullen een en ander kracht bijzetten. Laten alle clubs iets dergelijks ondernemen, succes staat tevoren reeds vast, hetgeen D.C.L. reeds ondervond. Laten alle clubbesturen van hun meestal statische instandhouding overgaan tot een dynamische, groei bevorderende houding. Het kost minder inspanning dan ge denkt. Wij zitten met onze „oudjes”, wij moeten „jonge krachten” winnen willen wij geen futloze dood sterven door gebrek aan leden. Ziet naar de prachtige initiatieven in de met een kader omringde berichten!

De Damschool ≡

Damlessen onder leiding van
W. C. J. Polman, Zwartelaan 53, Voorburg
Oplossingen Juli-nummer.

141. 41—36 (24×47) 37—32 (22×33)
48—42 enz. wint.
142. 33—28 (32×23) 35—30 (25×34)
8—2 enz. wint.
143. 21—16 (11—28) 16—11 (28×6)
40—34 enz. wint.
144. 16—49 (6—1) 11—6 (1—23) 49—40
(23×45) 6—1 enz.
145. 45—40 (18—23) 32—28 (23×32)
34—29 enz.
146. 45—40 (30—34) 35—30.
147. -4—10 (15—20) 10—5 (20—25)
4—15 wint
148. 5—10 (29—33) 10—15 (33—39)
44×33 (36—41) 15—10.
149. 15—20 (25×14) 34—30 (19—28)
29—23 enz. wint.
150. 49—43 (28—32) 38×27 (37—42)
39—33 enz. wint.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan A. Bos, Zeist; A. Cremer, Rotterdam; J. A. de Jong, Gouda; E. G. van Liempd, Schijndel en H. van Snippenburg Jr., Zuilen.

Willen de prijswinnaars even opgeven of zij een medaille, dan wel damliteratuur wensen te ontvangen?

171 G. L. Gortmans



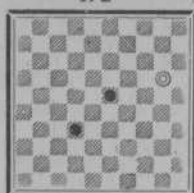
173



175



172



174 Thomerel



176



177

C. Blankenaar
(Onderdeel)

179

A. Jacobs

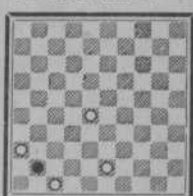


178

C. Blankenaar
(Onderdeel)

180

A. A. Polman



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint. Oplossingen kunnen tot een maand na verschijning van dit no. worden ingezonden.

Om het

KAMPIOENSCHAP van NEDERLAND

VOS 25 x deelnemer
6 x KAMPIOEN

Er is in deze wedstrijd een zeldzaam Jubileum! Vos, die een tijdperk had waarin hij domineerde en bijna oppermachtig heerste, Vos, de man wiens uitspraken \pm 1925 de toon aangaven en o.m. heeft gezegd „Het damspel is een tempospel“, Vos, met Fabre in Frankrijk destijds de leidende figuur inzake het flankspeel, waarvan hij tot de grootste onderzoekers behoorde, deze Vos, die 6 x in grote stijl het kampioenschap van Nederland behaalde, heeft thans voor de 25ste maal daaraan deelgenomen.

Johan Hendrik Vos is op 16 Febr. 1895 te Amsterdam geboren en begon in 1911, op 16-jarige leeftijd te dammen. Na slechts 1 jaar spelen werd hij 3e in het kamp. van Amsterdam!! De wereldoorlog zette zijn carrière van 1915 t/m 1918 stop. In 1920 wint hij de meestersitel, en dan worden de resultaten zeer belangrijk, b.v. 1922 kampioen van Nederland, in 1923 weer, daarna in 1925 wederom, en in het zelfde jaar 4e in het wereldkampioenschap te Parijs, maar tevens ook nog kampioen van Amsterdam, een toenmalig's zéér zwaar bezette wedstrijd.

Dar volgen de nat. kampioenschappen in 1930, 1932 en 1935 die hij alle wint. In 1930 wint hij intussen ook nog het sterk bezet

A.D.B.-toernooi en zijn nationaal kampioenschap van 1935 doet hem op Nieuwjaarsdag 1936 uitkomen in de 20 partijen lange match tegen Maurice Raichenbach om de wereldtitel. Raichenbach slaat hem met 25-15, maar behalve dat R. veel jonger is, en Vos rechten op een dergelijke match eigenlijk wat laat in zijn dam-loopbaan vallen, zijn ook de algemene opvattingen ten aanzien van ons spel aan het kenteren. Men speelt het spel niet meer zoals men dat in Vos' sterkste jaren \pm 1924 deed, de ongewone spelbehandeling van Raichenbach waartegenover de tempo-strategie van Vos niet goed meer ligt, de nieuw ontdekte mogelijkheid deze spelbehandeling te overrompelen met op combinatie steunende aanvalstrategie, die het spel der komende tijden reeds doet voorvoelen (men denke aan de 10e partij), dat alles tesamen bezorgd Vos een 5-tal verliespartijen. Zoals in 1912 bleek, dat de tijd van de grote Weiss voorbij was, omdat zijn ideeën tegen de vernieuwing geen stand konden houden, zo was in 1936 het Vos-tempotijdperk voorgoed voorbij en was de inzet van zijn individueel kunnen daaraan grotendeels ondergeschikt.

Men kent de geschiedenis, via een remise-



Staart eens uitkammen . . .

J. H. VOS

25 x deelnemer, 6 x kampioen

achtige verstarring door al te droge, te voorzichtige, wetenschappelijke behandeling, met gemis aan de subtile verfijndheid der Fransen, dreigt ons spel tegen de 2e wereldoorlog dood te lopen, de bijkans te brute brillantheid van een Dukel vermag daar, door te grote onevenwichtigheid, geen verandering in te brengen. Totdat plotseling, na een kort domineren van de Fransman Ghestem, in wiens spel het tempowerk een laatste grandioze samenvatting beleeft (Rotterdam 1946), de meteorachtige loopbaan van Roozenburg begint en de ontzaglijke gebieden opent, die alsmat braak hebben gelegen zonder dat wij het wisten.

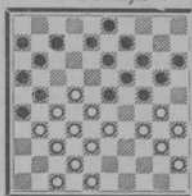
Maar niets van dat alles had ooit kunnen zijn zonder het voorbereidende en baanbrekende werk waarin Vos zo'n ontzaglijk aandeel heeft gehad. Via hem leerde men de jarenlang almachtige tempo-strategie kennen, totdat de ondervinding de waarschijnlijk doorslaggevende kracht van de aanval deed ontdekken die het brillante hoofdstuk van het hedendaagse tournoospel is geworden.

Vos is thans 54 jaar oud, hij speelt zijn 25ste kampioenschapswedstrijd. Hij is een man met een groot verleden. Dat de dagbladen in hun suggestie om hem, na de onlangs verkregen titel van Grootmeester, mid-

dels de N.D.B. te benoemen tot Ere-lid, gelijk zullen krijgen is onze innige wens, en niet minder dat Vos nog vele jaren in ons midden mag verkeren.

J. J. H. M.

Gordijn



Dukel

Dukel, ver opgedronken, speelde hier:

1. 33-29 24x33; 2. 38x18 8-12; 3. 42-38 12x23; 4. 38-33 20-24.

Tot hiertoe heeft de IJmuidenaar zijn partij zeer krachtig opgezet. Zijn stelling is rijp om de vruchten te plukken

van de zeer kansrijke kerkhofaanval. Met zijn volgende zet echter breekt hij af, wat met zoveel inspanning bereikt is.

5. 48-42? 14-20; 6. 30-25 24-29; 7. 33x24 19x39; 8. 28x8 3x12; 9. 25x3 29-43; 10. 3x17 21x12; 11. 35-30?

Dukel had berekend, dat zwart geen dam zou kunnen halen; immers, op (43-48) volgt 40-34 en op (43-49) 42-38 (49x42) 47x38. Hij had de stelling dus wel goed, doch niet in al haar mogelijkheden berekend, want er volgde:

11. 16-21; 12. 27x16 43-49.

De finesse, welke de balans zo onverwacht in het voordeel van zwart deed omslaan.

Zoals een der toeschouwers — het was niemand minder dan Ghestem — aantoonde, had wit als 5e zet moeten spelen:

5. 47-42 14-20 gedwongen.

Indien: 5. (3-8) 42-38 (14-20) 30-25 (9-14) 34-29 (23x34) 40x29 met winst.

6. 42-38 20-25. Op (24-29) 33x24 (20x29) levert 30-24 (19x39) 28x8 (3x12) 40-34 39x30) 35x33 wit zeer reële winstkansen. 7. 48-42 3-8; 8. 33-29 24x33; 9. 38x18.

De herhaalde tangformatie levert wit in deze variant schijnwinst op. Zwart mag niet 9. (8-12) wegens 30-24 gevolgd door 40-34 en is wel verplicht met materiaalachterstand genoeg te nemen. Het beste is dan nog: 9. 7-12; 10. 18x7 11x2, doch het behoeft geen verder betoog, dat ook dan zwart voor de remise hard moet vechten.

J. H. VOS.
(Alq. Dagblad).

G. E. van Dijk — J. H. Vos 1-1.

A'dam 1 Oct. '49.

1. 33-28 17-21 2. 39-33 21-26
3. 44-39 11-17 4. 50-44 6-11
5. 33-29 19-23 6. 28x19 13x33

7. 39×28	9-13	8. 44-39	1-9	25. 39-34	14-19	26. 34-30	14-20
9. 38-33	20-25	10. 42-38	14-20	27. 25×14	9×20	28. 30-25	4-9
11. 47-42	10-14	12. 31-27	4-9	29. 25×14	9×20	30. 40-34	20-25
13. 49-44	5-10	14. 34-29	17-22	31. 49-43	24-30	32. 35×24	19×39
15. 28×17	11×31	16. 36×27	14-19	33. 43×34	23-29!	34. 34×23	25-30
17. 33-28	20-24	18. 29×20	25×14	35. 48-43	30-35	36. 38-33	35-40
19. 39-33	15-20	20. 44-39	20-24	37. 43-39	40-45	38. 33-29	45-50
21. 39-34	10-15	22. 41-36	7-11	39. 39-33	50×10	40. 29-23	10×28
23. 37-31	26×37	24. 42×31	18-23	41. 32×23	2-7	42. 27-22	6-11
25. 34-30	12-18	26. 46-41	8-12	43. 31-27	3-9	44. 37-31	12-18
27. 31-26	14-20	28. 41-37	20-25	45. 23×12	7×18	46. 42-38	1-6
29. 37-31	25×34	30. 40×20	15×24	47. 27-21	16×27	48. 31-27	11-17
31. 45-40	9-14	32. 40-34	14-20	49. 22×31	6-11	50. 38-32	18-23
33. 43-39	20-25	34. 48-43	3-9	51. 32-27	13-18	52. 17-21	9-13
35. 34-30	25×34	36. 39×30	9-14	53. 21×12	18×7	54. 26-21	13-18
37. 43-39	12-17	38. 30-25	17-22	55. 31-27	23-28	56. 21-16	
39. 28×17	11×22	40. 26-21	2-8				
41. 31-26	22×31	42. 36×27	6-11				
43. 33-28	8-12	44. 28-22	12-17				
45. 21×12	18×7	46. 38-33	23-29				
47. 26-21	29×38	48. 32×43	7-12				
49. 43-38	19-23	50. 38-32	13-19				
51. 22-18	23-28	52. 18×7	11×2				
53. 32×28	19×28	54. 39-34	14-19				
55. 21-17	28-33	56. 34-29	33-38				
57. 29×20	19-24	58. 20×29	38-42				
59. 27-21.							

R. C. Keller—O. Doornbos 2-0.

A'dam, 23-9-'49.

1. 33-29	19-24	2. 39-33	14-19
3. 44-39	20-25	4. 29×20	25×14
5. 50-44	19-24	6. 32-28	14-19
7. 34-30	10-14	8. 30-25	18-23
9. 40-34	23×32	10. 37×28	13-18
11. 42-37	8-13	12. 46-42	2-8
13. 34-30	18-23	14. 44-40	23×32
15. 37×28	4-10	16. 41-37	12-18
17. 38-32	7-12	18. 43-38	18-23
19. 49-43	15-20	20. 31-27	12-18
21. 39-34	17-21	22. 34-29	23×34
23. 40×29	19-23	24. 30×19	23×34
25. 35-30	13×35	26. 28-23	18×29
27. 33×2			

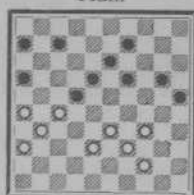
O. Drenth—B. Dukel 0-2.

A'dam, 1 Oct. '49.

1. 32-28	20-25	2. 37-32	15-20
3. 41-37	10-15	4. 46-41	5-10
5. 31-27	20-24	6. 36-31	15-20
7. 34-30	25×34	8. 39×30	18-23
9. 41-36	12-18	10. 44-39	10-15
11. 30-25	17×22	12. 28×17	11×22
13. 50-44	23-29!	14. 40-34	29×40
15. 45×34	24-30	16. 35×24	20×40
17. 44×35	19-23	18. 39-34	7-12
19. 34-29	23×34	20. 33-28	22×33
21. 38×40	18-23	22. 42-38	13-19
23. 47-42	19-24	24. 43-39	8-13

I.

Ham



Gordijn

II.

v. Dijk



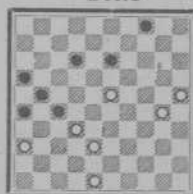
Dukel

I. Hier speelde Ham 19-23?, en wit 34-30!

II. Dukel aan zet 36-31? Waarop 23-28 en 16-21 volgde!

III.

Beers

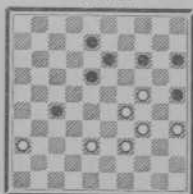


Baas

III. Zwart staat niet best en kwam van de drop in de regen door 13-18, 23-19, 12-17? (wellicht hield 27-31 en 12-17 nog wat), 19-13, 38-33, 30-24, enz. wint.

IV.

Keller



Dukel

V.

Onnink



Baas

IV. Hier speelde Dukel 38-33, doch o.i. is er op 39-33 nog wel remise b.v.: 14-19, 35-30, 19-23, 38-32, 27×38, 33×42, 23-28, 42-37, 8-12 (18-22, 37-31 enz.)



DE EERSTE RONDE

Matrijs A. N. P. - Utr. Kath. Dagbl.

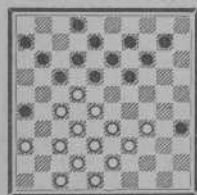
36-31 (37-31, 28-32), 18-22 (12-17, 31-27), 29-23 (31-26, 22-27), 28×19, 37-32, 19-23 (13-18, 24×13, 18×9, 30-24, enz.), 34-29, 23×34, 30×39, 13-18, 32-27 A, 22-28, 31-26, 12-17, 27-21, 17-22, 21-16, 28-32 26-21, remise. A. 31-26, 22-28, 32×23, 18×20, 26-21, 25-30, 39-33, wint in z. 15, 18, 24, 44 D, - W. 7, 16.

V. Zwart was een schijf voorgekomen, doch verloor niettemin in het volgende spel: 3-8, 30-25, 20-24, 38-33, 8-12, 24-29, 26-21, 11-16, 32-27, 7-11, 44-40, 11-17, 22×11, 16×7, 27-22, 7-11, 21-16, 11-17, 22×11, 23-28, 11-6, 13-18, 39-34, 29-33, 6-1, 33-38, 34-29 en zwart gaf op. Een echt dam-drama.

FLITSEN uit het kampioenschap

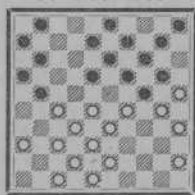
door R. C. KELLER

O. Doornbos



P. Beers

O. Doornbos



R. C. Keller

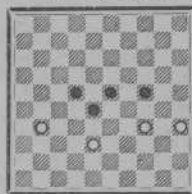
Door sterk spel heeft Doornbos een riskante partij-opzet van Beers afgestraft. In

de diagramstelling heeft wit geen zet meer. Op 36-31 volgt 2-7 en daarna 17-21 met schijfwinst. Op 37-31, 26×37, 32×41 (indien 42×31 dan 19-23 enz.), 18-23, 38-32, 19-24, 28×30, 17×46 met winst. Op 47-41 volgt 26-31, 37×26, 19-23, 28×19, 17×46. Op 34-29 geeft bijv. 19-23, 28×19, 14×34, 39×30, 17×39, 43×34, 35×24 winst.

In de partij geschiedde 33-29, waarop 17-21, 27×7, 18×27, 32×21, 26×17, 7×18, 13×44 de winst bracht.

In de andere stand staat Doornbos verre van prettig. Na 19-23 verloor hij snel door 30×19, 23×34, 35-30, 13×35, 28-23, 18×29, 33×2 enz.

R. C. Keller

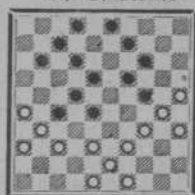


O. Drenth

„Moeten we nog doorspelen?” vroeg wit zijn tegenstander. „Ik speel door”, was het antwoord, waarna in vlot tempo de volgende zetten gebeurden 34-30, 24-29, 30-25, 28-33, 35-30 (de afruil lukt), 33×42, 3024??

(te overhaast, eerst 31-27 gaf remise), 29×20, 25×14, 22-27 (het begin van de onaangename verrassing voor wit), 31×22, 23-28, 22×33, 42-47 en wit is verloren. Er volgde nog 33-28, 47-41, 28-22, 41×10, 22-18, 10-19, 18-12, 19-2.

R. C. Keller

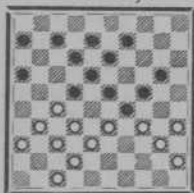


O. Drenth

brengt 38-32 schijfwinst, 39-33, 28x39, 30-25, 39x30, 35 x4 en van voordeel voor zwart is geensprake.

En speelt zwart om deze dreiging uit te schakelen 9-13 dan kan volgen 38-33, 18-23 (anders volgt 34-29), 26-21, 27x16, 37-32, 28x26, 34-29, 23x34, 33-28, 22x44, 49x18, 12x23, 30-24, 19x30, 35x24 en doorbraak van wit door 24-20 is niet te voorkomen. Zwart wilde deze variant niet toelaten - na afloop bleek, dat wit van de combinaties (nog) niets had gezien - en speelde 18-23. Door 37-32, 28x37, 31x42, 12-18, 39-33 en vervolgens 33-29 en 29-24 zag hij zijn voordeel geleidelijk afbrokkelen.

C. Suijk

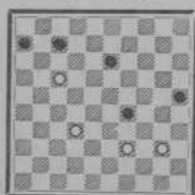


B. Dukel

Wit meende snel de vruchten van de omklemming, waarin hij zwart genomen heeft, binnen te kunnen halen en speelde 34-30. Inderdaad zou nu 13-19 gelegenheid geven tot 33-28, 27-21 enz, met winst. Zwart antwoordde echter verrassend 23-28, 32x34, 18-23 (een geestige meerslag), 30x17, 12x43 en wit kon het eindspel niet meer redden.

In de diagramstelling dienen voor wit de voortzettingen 31-26, of ook 33-28 en 34-30 onderzocht te worden.

F. Gordijn



O. Doornbos

In deze stand (zwart aan zet) wilde wit, die hier vooraf met niemand over had gesproken, de partij afbreken. Vooruit was echter bepaald, dat geen partijen mochten worden afgebroken. Wit vertrok echter zonder toestemming en de partij moest voor hem verloren worden verklaard.

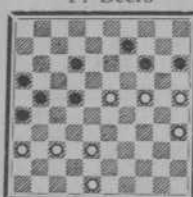
Dat door wit's betreurenswaardige houding de zuiverheid van het toernooi is geschaad blijkt wel uit het feit, dat de diagramstelling analytisch remise is.

Men zie de volgende varianten:

25-30 (zie ook a, b), 32-28, 7-11 (op 30-35, 17-12, 35x22, 12x1, 29-33, 1-18 remise; op 13-19, 40-35, 19-24, 28-23, 29x18, 17-12 remise), 28-22, 30-35 (of?), 22-18, 35x33, 18x9, 11x22, 9-4, 22-28, 4-10 remise.

a. Op 13-19, 32-28, 19-24 (op 29-33 volgt 17-12 en 12x1), 28-23, 29x18, 17-12 remise.

b. Op 7-11, 39-34, 11x22, 34x23, 22-28 (ook op andere zetten volgt 23-18), 23-18 of 19 remise. Het spel verliep hier



P. Beers

als volgt: 24-19, 22-27, 19x10, 15x4, 37-32, 9-13, 35-30, 13-18, 23-19, 12-17?

19-13, 18x9, 38-33, 27x29, 30-24, 29x20, 25x3 met gewonnen eindspel. 17-22 gaat niet wegens 36-

J. Baas

31, en op 5-10 en 10-15 heeft wit de tempozetten 48-43 en 43-39.

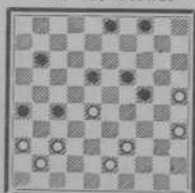
Na de partij overtuigde ik de beide tegenstanders ervan, dat zwart had kunnen winnen door 24-19, 12-17!, 19x10, 15x4. Er dreigt nu (bijv. na 35-30) 26-31, 36x18, 17-22, 18x27, 21x41, 23-18, 41-47, 48-42 (op 38-32 wint 47-29 enz.) 16-21 18-12, 21-27 en de dreiging 27-32 is beslissend.

Na 15x4 wint zwart op 37-32 door 22-28 een schijf en op 38-32 door 22-27.

Bij analyse vond ik echter, dat wit na 15x4 kan spelen 48-42. Hierdoor wordt schijf 28 bij voorbaat tegen de aanval van een dam op 47 beschermd. Op 26-31, 17-22, 21x41 volgt 23-18. Nu heeft 41-47 geen effect, omdat 16 een tempo te laat 32 bereikt. En op 9-13, 18x9, 3x14 volgt 25-20 en 20-15 waarna doorbraak niet is te voorkomen.

Echter kan na 48-42 zwart 22-27 spelen, waarna ingewikkelde varianten ontstaan. Winst heb ik hierna nog niet aan kunnen tonen. Voor opmerkingen der lezers houd ik mij echter aanbevolen.

R. C. Keller



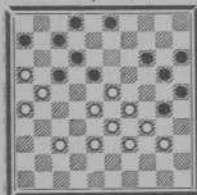
P. Beers

Door onvoldoende berekening van het eindspel forceerde zwart hier de damzet door 18-23, 39-34, 23x32, 37x28, 24-30, 35x13, 4-9, 13x4, 11-17, 4x31, 26x46. Wit antwoordde met 28-22, 17x28, 43-38, waarna

het eindspel niet meer te winnen is.

Zoals Rozenburg aangaf kan zwart winst forceren in de diagramstelling door 11-17 (dreigt 27-32), 43-38, 18-22!, 38-32 (op 38 of 39-33 wint 24-29; op 37-32, 22x44, 32x12, 44-49 heeft wit geen zet, want 38-33 gaat niet door 24-30 en 26-31), 22x44, 32x12, 44-50, 25-20 (gedwongen, op 12-7 wint 50-45 enz.), 24x15, 12-7, 19-23, 7-2, 23-29 en zwart's voordeel moet voldoende zijn voor winst.

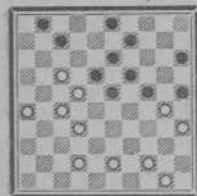
Ph. J. Ham



J. Baas

In de partij volgde 30-35, 37-32, 35x44, 39x50 (wit dreigt nu dam door 28-22 en 21-17; dit redt wit van de schijfwinst, die anders zou volgen door 3-9, 23-19, 14x23, 28x19, 3-8 en vervolgens 9-13 enz.), 14-19, 23x14, 20x9, 28-23 (goed spel geeft 29-24 enz.), 9-14, 32-28 (dreigt opnieuw met de dam), 3-8 (een zeer listig antwoord), 28-22? (loopt in de val), 17x30, 21-17, 12x21, 23x1, 2-7 (de verrassing), 1x20, 15x42, 26x17.

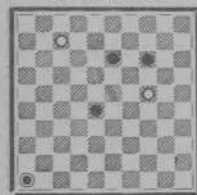
F. Gordijn



O. Doornbos

Wit gaf na de partij aan, dat hij hier had kunnen spelen 17-12, 25x34, 12-8, 3x12, 44-40 (deze zet had wit voor het bord overzien, waarom hij de combinatie achterwege liet), 34x45, 32-28, 23x21, 26x8, 18x27, 8-3. Bij analyses in de wedstrijdzaal gaf Beers echter aan, dat zwart nu kan spelen 15-20, 3x2, 20-25, 2x30, 25x34 en omdat zwart het tempo heeft wordt het spel remise.

O. Doornbos



B. Dukel

Hier gaf niemand wit nog veel kans. Er volgde 24-19 (moet wel), 13x24, 7-1, 24-30, 1-12, 14-20? (hier moest 30-35), 12-17, 28-32, 17-21, 32-37, 21-26, 37-41, 26-42, 20-25, 42-47 met remise!

Voor de zoveelste maal een bewijs, dat men waakzaam moet zijn tot het allerlaatste ogenblik, hoe gemakkelijk het ook lijkt!

ADRESVERANDERINGEN.

Amsterdam. „G.S.“, clubgebouw thans „Max Euwe Huis“, Bilderdijkstraat 130 (West). Clubavond Maandag vanaf half 8. 's-Gravenhage. Damv. W.Z.D.V., secr. Joh. v. d. Zwam, Hadewickstraat 39.

Leiden. Leidse Damvereniging, secr. E. Klinkenberg, Spiegelstr. 22, clubavond Donderdag in Café „t Raadhuis“, vanaf 8 uur.

Rotterdam. Chr. Damv. „Vreewijk“, secr. D. 't Lam, Beijerlandse laan 121b (Zuid). Damver. „Het Westen“, secr. W. v. Ravestein, Schiebroekselaan 71.

Kommerzijl (Gr.). Damv. D.O.S., secr. G. Wijma, Vissersgang D. 53.

Rotterdam. „Zuider Damclub“, secr. A. Stuurman, Stationstraat 88, Schiedam.

Vroomshoop (O.). Damv. „Vroomshoop“, secr. T. Bekman, E. No. 393.

Hoensbroek (L.). „De Juiste Zet“, secr. H. Heller, Nieuwstraat 54.

Maastricht. „t Raodhoes“, secr. A. Gilissen, Calvariestraat 2a.

Sliedrecht. Dam- en Schaakver. „Sliedrecht“, secr. A. Visser, Hugo de Grootstraat 256.

Ijmuiden. „D.C.I.J.“, secr. M. A. Hühl, Oostduinplein 88, Ijmuiden-Oost.

Zijpe (N.H.). „Zijper Damclub“, secr. W. Jimmink Hz., Beekmerweg 1, 24, 't Zand (N.H.)

Hengelo. Twente's Eerste, secr. J. J. Jurg, Elizabethstr. 10.

Arnhem. A.D.G. in fusie met W.Z.D.V. noemden zich Ver. Arnhemse Dammers (V.A.D.), secr. H. J. Verbeek, Zaslaan 55, speelavond Vrijdag in K.A.B.-gebouw.

Westzaan. „Onder Ons“, secr. H. Ebberts, Louisestraat 10, Koog a. d. Zaan.

Alkmaar. D.D.D. secr. G. Bakkum, Dr. Schaeppmanstraat. 18.

Scheveningen. Damcl. „Scheveningen“, secr. H. Kruit, Scholstraat 6a.

Eschede. „Enschedese Damclub“, secr. A. G. J. Waanders, J. ter Horststraat 24.

Breda. Bredase Damv. D.S.V., secr. J. F. v. d. Zwaan, Van Coothplein 29.

Apeldoorn. „Apeldoorns Damgenootschap“, secr. B. Hannema, 2e Johannastr. 28.

Schipluiden. Damv. „Schipluiden“, secr. P. v. d. Burgh, Dorpsstraat A. 82.

Tiel. „Verenigde Tielse Dammers“, secr. J. W. v. Meteren, Dr. Kuypersstr. 18.

Hengelo (O.). „Twente's Eerste“, secr. J. J. Jurg, Elizabethstr. 10, dus niet 85.

Purmerend. „Damcl. Purmerend“, secr. A. v. d. Broek, Westersstraat 40.

Problematiek

Redacteur: W. B. MONSMA
 Ubbo Emmiusstraat 9 Groningen

De lang verwachte uitslag van de Meidwedstrijd is als volgt:

1e prijs f 5.— dhr. A. Jurg te Almelo met 31 verliespunten.

2e prijs f 2.50 dhr. J. Viergever te Barendrecht met 86 v. p.

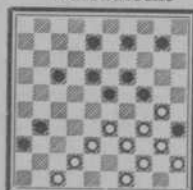
De 10 volgende winnaars van een diagramstempeltje bekwamen allen meer dan 86 en minder dan 142 v. p.: 3. C. Vermeulen te Ridderkerk. 4. J. v. Hout, te Blerick. 5. H. Haverkamp te Musselkanaal. 6. J. Klomp te Baarn. 7. J. C. de Boer te Hilversum. 8.

J. Blank te Musselkanaal. 9. J. v. d. Molen te Den Helder. 10. D. IJsselstein te Hilversum. 11. Ch. Wouters te Wommelgem. 12. W. J. H. Rentinck te Amsterdam.

Alle andere inzenders bekwamen meer dan 142 v. p. behalve de heren M. Bandstra te Leeuwarden, J. W. Konings te R'dam, J. Piek, te Heemstede en J. P. Larose te Montreal, waarvan de ontledingen helaas buiten beschouwing moesten blijven wegens overschrijding der inzendingsstermijn of wel door het vallen van de vlag".

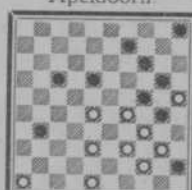
4391

J. Viergever,
Barendrecht



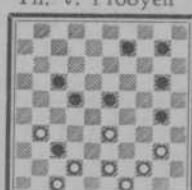
4392

J. Visser Jr.
Apeldoorn



4393

J. J. v. Tol,
Th. v. Prooyen



4394

D. de Ruiter,
Amsterdam



4395

J. W. Konings,
Rotterdam.



4396

D. Vuurboom
Glanerbrug.



4397

J. A. Pennings,
Den Bosch.



4398

J. P. Larose,
Montreal.



4399

J. Metz,
Amsterdam.



4400

J. H. Scheyen,
Kerkrade.



4401

H. v. Meggelen,
Groningen.



4402

P. Olivier,
Leiden.



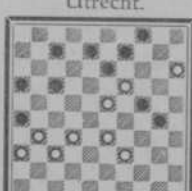
4403

J. Wagter,
Groningen.



4404

J. Ph. E. v. Bentheim
Utrecht.



4405

J. v. Rees,
Santpoort



4406

A. Poiriér,
Verdun.



Opgedr. W. H. Lieve

Alle prijzen werden in Augustus toegezonden.

Teleurgestelden kunnen een diagramstempel bekomen door toezending van f 1.— plus 10 cent voor porto.

Van de 12 winnaars heeft vooral de heer Jurg een opvallende voorsprong op het hoofd-peleton. Hij dankt dat niet alleen aan zijn groot analytisch vermogen, doch mede aan het reeds aanvoelen van de zin der bepalingen.

Wij verzoeken de heer Jurg beleefd om dit jaar niet meer te willen mededingen, en de overige heren, om de standaard ontledingen na te spelen; voor welk doel deze voorlopig nog van toelichtingen worden voorzien.

En nu... de nieuwe serie van 16 verschillende auteurs, waarvan bijna allen spontaan iets anders hebben te vermelden dan een vooropgezette, lange motiefbegrafenisrede; in geëikte termen, als reeds zo vaak gehoord. Niet de veelheid, maar de karakteristiek der zetten, stelt ons voor aangename verrassingen, die het ontleden toch ook weer tot een ontspanning maakt. Voor allen geldt: Wit begint en wint.

Ontledingen volgens de bepalingen in het April no.

Als 5 prijzen worden f 3.50, f 2.50, f 1.50 en 2× een diagramstempeltje uitgelooft. Inzendingen t.e.m. 6 Januari a.s.

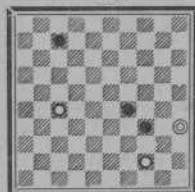
W.B.M.

Eindspelen

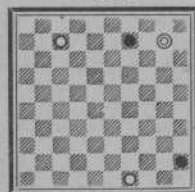
Redactie
J. J. H. MERTENS
Lange Mare 68, Leiden

12 STANDEN VAN J. J. H. M.
Met dammen.

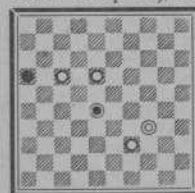
No. 1253
1937



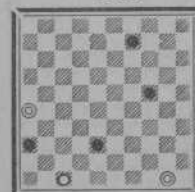
No. 1257
1939



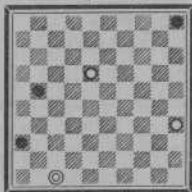
No. 1261
Naar een partij, 1943



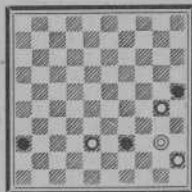
No. 1265
1935



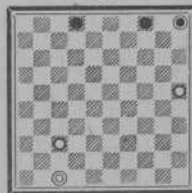
No. 1254
Uit de partij, 1944



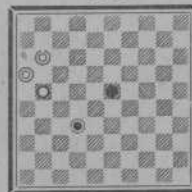
No. 1258
1935



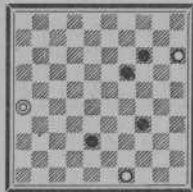
No. 1262
1940



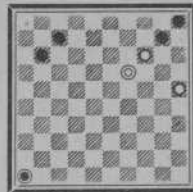
No. 1266
1940



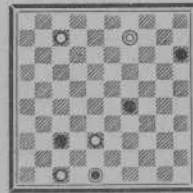
No. 1255
1944



No. 1259
1941

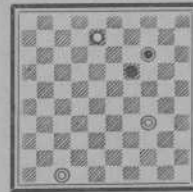


No. 1263
Uit de partij, 1939

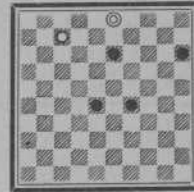


Zwart 48—42?

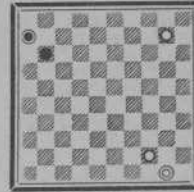
No. 1267
1935



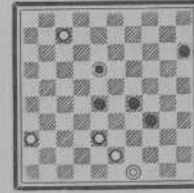
No. 1256
1937



No. 1260
1940

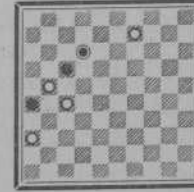


No. 1264
1939



Geïnspireerd op het nevenst

No. 1268
1934



Voor alle standen geldt: Wit speelt en wint.

Zie bijgaande omschrijving.

De eindspelen dezer maand bestaan ditmaal uit een serie van 16 standen, die door allerlei oorzaken in de loop der jaren nimmer tot publicatie kwamen, en indien wel, slechts bestaan hebben in courantenrubrieken doch wel verdienen aan de vergetelheid ontrukkt te worden. Betreffende No. 1262 herinneren wij ons dat wij destijds geen bevredigende inleiding konden vinden, het eindspel stond al eens in een der bladen van de V.K.P.

No. 1267 is uit de H.P. van 1935, doch onlangs zagen wij een mogelijkheid tot verbetering door de dam op 8 te vervangen door een schijf. In No. 1257 is het bijzondere dat allen, die wij het standje lieten zien, de enige winst over het hoofd zagen, en denken er veel eerder te komen op de afgezaagde trik-trak-manier.

No. 1261 bevat een „Blankenaar-klem” die bij B. echter alleen in diens dammen-genre voorkomt. Van al deze eindspelen is No. 1262 het lastigste, de reden van bestaan van deze compositie ligt dan ook in de grote moeilijkheid der ontleding.

Onder diegenen die ons binnen 2 maanden na verschijnen van dit nummer de goede oplossingen zenden worden 3 prijzen van f 2.50 verloot.

J. J. H. M.

De heer Monsma maakt ons opmerkzaam op het min of meer klassieke gegeven verwerkt in eindspel 1240, hetgeen reeds met No. 957 in het boek van Moser op zijn naam staat.

NIEUWE DAMRUBRIEKEN.

„Wij gaan dammen met Philip Ham”. Met deze woorden kondigt de Gelders-Overijsselse Courant van Woensdag 5 October 1949 op de voorpagina haar damrubriek aan, die voortaan eens in de veertien dagen zal worden geplaatst.

Ook in de Winschoter Courant van Zaterdag 1 October 1949 is door de heer Ham een damrubriek geopend.

Het Nieuws van de Dag blijkt bij haar wederverschijning weer een damrubriek te hebben. Redacteur is thans B. Springer.

R. C. K.

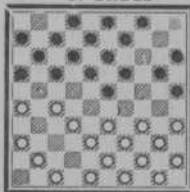
Rectificatie.

(Behorende bij „Van Flier en Daar”)

De heer J. H. Ansems geeft aan, dat in de stand van Poustinnikov uit het Aug./Sept. nummer (pag. 122) wit behalve door de fraaie auteursoplossing ook kan winnen door 17—39, 35—30 en 15—10. Ik liet enige inleidende zetten van deze compositie weg en plaatste de witte dam abusievelijk op 17. Is het stukje met de dam op 12 niet correct?

Tot mijn spijt is in het diagram van de stelling uit het Kampioenschap van Charkov 1948 (Aug./Sept. nummer pag. 122) een fout geslopen. De juiste stand is als volgt:

G. GROSS



D. KOSHOFF

De fraaie wijze, waarop zwart in deze stelling schijfwinst kan forceren, vindt men dus op pag. 122 beschreven. Men verzuime niet deze stand te bestuderen. Het is de moeite waard!

R. C. KELLER.

Partij - Analyses

Redactie: Herm. de Jongh.
N.Z. Voorburgwal 346, Amsterdam-C

Kampioenschap van Nederland 1949

Vijfde ronde, Amsterdam, 24 Sept. 1949.

P. Beers, Wit—J. H. Vos, Zwart.

1. 32—28, 20—24; 2. 31—27, 18—23; 3. 37—32, 17—21; 4. 41—37, 21—26; 5. 34—30, 14—20; 6. 37—31, 26×37; 7. 42×31; 10—14. Natuurlijk niet 7., 20—25? wegens 8. 28—22, 25×34; 9. 40×20, 15×24; 10. 22—18 enz. + 1.
8. 47—42, 11—17; 9. 30—25, 12—18; 10. 40—34, 24—29; 11. 33×24, 20×40; 12. 45×34, 15—20; 13. 46—41, 17—21; 14. 41—37, 21—26; 15. 39—33, 20—24; 16. 34—30, 7—12; 17. 44—39, 5—10; 18. 39—34, 10—15; 19. 34—29, 23×34; 20. 30×39, 18—23; 21. 49—44, 12—18; 22. 27—22, 18×27; 23.

31×22, 14—20. Hierdoor wordt zowel 39—34 als 37—31, 32×41 belet. Indien 22., 1—7; 23. 37—31, 26×37; 24. 32×41, 23×32; 25. 38×27, 14—20; 26. 25×23, 24—30; 27. 35×24, 13—19; 28. ad. lib., 9×40; 29. 50—45= Deze bekende combinatie is heel vaak winnend. Ook bij Wit's veertiende zet dreigde er een type-zetje. Wit mocht toen niet 31—26 spelen, wegens 14., 7—11; 15. 26×17, 11×31; 16. 36×27, 16—21; 17. 27×16, 18—22; 18. 28×17, 23—29 enz.

24. 25×14, 9×20; 25. 44—40, 4—9; 26. 39—34, 1—7; 27. 50—45. Op 27. 33—29, 24×33; 28. 38×18 kan Zwart 28., 8—12 spelen, met uitstekend spel.

27., 7-11; 28. 36-31. Energiek gespeeld. Wit heeft zich er goed rekenschap van moeten geven, dat hij door 28., 24-29; 29. 33×24, 19×39; 30. 28×19, 13×24; 31. 43×34 geen nadeel krijgt. Op 31., 16-21 kan dan namelijk volgen 32. 31-27, 11-16; 33. 38-33 en Wit staat zeker niet minder.

28., 11-17; 29. 22×11, 6×17; 30. 31-27, 8-12; 31. 34-29, 23×34; 32. 40×29, 17×21. M.i. is dit minder sterk dan 32., 20-25; 33. 29×20, 15×24. Indien dan 34. 45-40, 13-18; 35. 40-34, 18-23 enz. Zwart staat heel goed en indien 34. 27-21, 16×27; 35. 32×21, 13-18! met belangrijk voordeel voor Zwart.

33. 28-22. Thans ontstaat onberekenbaar spel. De partij wordt nu zeer interessant. Indien schijf 2 op 10 stond, dan had Wit op een bekende combinatie kunnen spelen: 33. 27-22, 12-18; 34. 29-23! 18×29; 35. 22-18, 13×22; 36. 28×17, 21×12; 37. 35-30 enz. Hier had het spelen op die combinatie geen doel, want Zwart zou na 33. 27-22, 12-18; 34. 29-23 rustig 34., 18×27 hebben geslagen, want het voordeel, dat hij dan op de korte vleugel heeft, is best een schijf waard.

33., 12-18; 34. 33-28, 24-33; 35. 38×29, 20-24; 36. 29×20, 15×24; 37. 43-39, 18-23. M.i. heeft Zwart voordeel, maar de tekstzet is zwak. Zwart had 9-14 moeten spelen en veld 25 bezetten. Nu gaat Wit dat veld innemen en komt Zwart in tempogebrek.

38. 39-34, 9-14. Dat maakt de zaak nog moeilijker voor Zwart. Na 34-30 van Wit kan Zwart straks bezwaarlijk 23-29 spelen, wegens 28-23 en 30×10. Wit had echter reeds belangrijk voordeel en het is de vraag of er in de stand na 38. 39-34 nog houdbaar spel voor Zwart is aan te tonen. Stand na 38. 39-34.

Z. 2, 3, 9, 13, 16, 19, 21, 23, 24, 26 - W. 22, 27, 28, 32, 34, 35, 37, 42, 45, 48.

Zwart heeft in deze stand dus 38., 9-14 gespeeld.

39. 34-30, 2-8. Het is duidelijk dat Zwart 23-29 niet mag spelen wegens Wit 28-23 enz.

40. 42-38, 14-20. Wie ziet een betere voortzetting voor Zwart? 40., 8-12 enz. of 40., 24-29 enz. lopen vermoedelijk vast met de laatste tempo voor Wit en 23-29 gaat weer niet wegens 28-23.

41. 30-25, 24-29; 42. 25×14, 19×10; 43. 28×19, 13×24.

Stand na 43., 13×24. 44. 45-40?

Z. 3, 8, 10, 16, 21, 24, 26, 29, - W. 22, 27, 32, 35 37, 38, 45, 48.

Veel sterker is 22-18, om het bekende voordeel op het zwarte klaverblad 16, 21, 26 te behalen. Zoals uit onderstaande analyse blijkt, behoeft Wit het oprukken van Zwart naar 34 niet te vrezen:

44. 22-18! 29-34; 45. 48-43, 24-29 (A); 46. 43-39, 34×43; 47. 38×49, 29-34 (B); 48. 49-44, 3-9; 49. 27-22, 10-15 (C); 50. 44-40, 34-39; 51. 40-34, 39×30; 52. 35×24, 9-14; 53. 32-28, 14-20; 54. 24-19, 20-25; 55. 45-40, 25-30 (D); 56. 19-14. +

(D) 55. 15-20; 56. 40-34. + (C) 49., 10-14; 50. 44-40, 34-39; 51. 40-34, 39×30; 52. 35×24, 8-13; 53. 18-12 enz. +

(B) 47., 29-33; 48. 27-22, 23-29; 49. 35-30, 3-9; 50. 30-24, 10-15; 51. 32-28 9-14; 52. 28-23 enz.

(A) 45., 8-13; 46. 18×9, 3×14. Dit is vermoedelijk Zwart's sterkste spel; indien er een remise is, dan zal ze hier moeten worden gezocht.

Na 46., 3×14 in variant A is de stand:

Z. 10, 14, 16, 21, 24, 26, 34 - W. 27, 32, 35, 37, 38, 43, 45.

47. 27-22, 24-29; 48. 32-28! 14-19; 49. 38-32, 10-15; 50. 37-31, 26×37; 51. 32×41, 21-26; 52. 41-36, 16-21;

Dammen

onder leiding van P. ROOZENBURG
SCHRIFTELIJKE LEERGANG

Er wordt verschil gemaakt tussen beginners, gevorderden en vergevorderden

De deelnemers hebben persoonlijk contact met de leider
De lesgeelden zijn bijzonder laag en clubs hebben reductie
Schrijft nu in met het oog op de komende wintermaanden

Vraagt meteen het uitvoerig prospectus aan!

**De Leidsche
Onderwijsinstellingen**

Rijnsburgerweg 558-562, Leiden



53. 22-18, 21-27; 54. 18-12, 26-31; 55. 12-7, 31-37; 56. 7-1 en m.i. zal Wit winnen door overmacht.

Wij vervolgen thans de partij. Zie stand na 43., 13×24. Wit heeft in die stand 44. 45-40? gespeeld en nu volgt:

44., 8-13; 45. 48-43, 10-14; 46. 43-39, 3-9; 47. 40-34, 29×40; 48. 35×44, 14-19; 49. 39-34? Wit was hier in tijdnood, anders zou hij ongetwijfeld 49. 38-33 hebben gespeeld met vrijzekere remise. Thans is het spel voor hem verloren.

49., 9-14; 50. 44-40, 19-23! Veel sterker dan de schijfwinst door 50., 24-29; 51. 34×23, 19×17; daar Wit dan door 52. 38-33, gevolgd door 33-28 uitstekende remisekansen houdt. Ook na 52. 27-22 enz. is het moeilijk winst aan te tonen voor Zwart. (Wordt vervolgd)

Door gebrek aan diagrammen moest veel kopij komen te vervallen. H. R.

KAREL BORDON †

Pas heden vernamen wij dat reeds in 1948 overleden is **Karel Bordon**, oud-kampioen van België en een van 's werelds grootste probleemcomponisten. Bordon behoorde tot de grote Belgen die zowel het praktische spel als de compositie beheersten. Met Baecke redigeerde hij de damrubriek in het „Handelsblad van Antwerpen“. Daar in Merxem (Bordon zelf woonde in Borgherhout) in de omgeving van de Bredabaan, werd heel wat afgedamd. Tijdens de wereldtentoonstelling 1935 te Brussel brachten we ook enige tijd te Merxem door en speelden in „Het Gildenhuis“ o.a. een match met Bordon (1+1=1-) en een met Baecke, Antwerpens kampioen (3+1=1-). Men damde daar dag aan dag en het enthousiasme waarmede dit plaats had deed iedere Hollandse „week aan week“ dammer perplex staan.

Dat de ontwikkeling van ons spel in België niet zo vlug verliep heeft aan „De Merxemse dammers“ niet gelegen. Het vorig jaar heeft Bordon ons nog geschreven, die brief kwam uit een Sanatorium. Daarna hebben wij niets meer van hem vernomen. Nu blijkt dat hij reeds geruimen tijd van ons is gescheiden. De plaats in België door zijn heengaan opengevallen, zal niet gemakkelijk worden aangevuld. Wij zullen hem niet vergeten. Karel Bordon behoort voor immer tot de grote zuilen waarop de koepel van het damspel in België eenmaal zal komen te rusten.

J. J. H. M.

BINNENLAND

≡ Adres: Hoofredactie ≡

Amsterdam. Gelijkijdig met het K. v Ned. wordt in „De Kroon“ ook het kamp v. N.Holl. verspeeld.

Limburgse Dambond. Kampioen werd A Hassink, voor Roumen en Scheijen die een punt minder behaalden.

Zeeland. Hieronder volgt de eindstand van het kampioenschap. Een herkamp met Blom bezorgde aan Anderson de titel (1+2=0-).

gesp. gew. gel. verl. pt.

1 L. Anderson	11	5	6	-	16
2 J. Blom	11	5	6	-	16
3 M. F. de Jonge	11	4	7	-	15
4 Fr. Brandenburg	11	2	8	1	12
5 W. Heydra	11	4	4	3	12
6 J. Sinke	11	3	4	4	10
7 R. Rijkse	11	2	6	3	10
8 W. Lente	11	3	4	4	10
9 J. Strooband Jr.	11	2	5	4	9
10 L. Vink	11	2	4	5	8
11 W. Boogaard	11	1	5	5	7
12 Joh. de Smet	11	2	3	6	7

Dordrecht. Daartoe uitgenodigd door de damclub „Antwerpen“ speelde D.D.V. aldaar een wedstrijd, D.D.V. won ook een ere-wedstrijd tegen de **persoonlijke kampioenen** uit het rayon Gorinchem met 9-11. Tevens heeft de Dordr. Damv. een allergeestigste **zakschijf-wedstrijd** lopen. In zo'n wedstrijd mag men, indien nuttig, deze schijf plotseling op bord zetten.

Utrecht. Op 17 Aug. overleed plotseling, eerst 33 jaar oud zijnde, dhr. **J. J. Oosterom**, oprichter en voorzitter O.D.I. Hij behoorde tot de beste spelers dezer club. Men zal hem niet vergeten!

OFFICIËEL

Toegetreden per 1 September 1949:

Damclub „Buinen“ te Buinen (Drente) met 10 leden. Secr. G. Wilms B 78.

Damclub „Klijndijk“ te Klijndijk (gem. Odoorn (Drente) met 12 leden. Secr.: Joh. Jalving.

„Denk en Zet“ te Nieuw-Lekkerland met 14 leden. Secr. J. C. Borsje, Lekdijk 486.

„Damvereniging Overschild“ te Overschild (Gron.) met 11 leden. Secr.: A. v. Bruggen.

„Kijk uit“ te Someren (Noord-Br.) met 12 leden. Secr.: J. Kuilman, Einderstr. 78. Clublokaal Café „t Eind“.

Hartelijk welkom in onze organisatie. L.

Gerekend per 1 Oct. '49 te zijn toegetreden:

- Damclub „VIOS” te Valthermond (Drente) met 15 leden, secr. J. Pijpker, Zuiderdiep K 90.
- Valther damclub te Valthe (Drente), 6 leden, secr. A. M. Serlé, hoofd der Herv. school.
- E.D.D.Z. te Gasselternijveen (Drente) met 10 leden, secr. A. de Haan, Hoofdstr. 72.
- Damclub „Emmen” te Emmen (Drente) per 1 Juni 6 leden, per 1 Oct. 1949 15 leden, secr. A. van Dijk, Dennenlaan 9.
- De damclubs „Manoury” en Vriendschap te Emmer-Compascuum (Drente) zijn gefuseerd onder de naam: „Drenthina”, 23 leden. Secr. is: A. Mulder, de Runde N.Z. 91 te Emmer Compascuum.
- Damgroep personeelsvereniging „De Schelde” te Vlissingen met 17 leden. Leider: R. v. Dalen, Tulpenlaan 12 te Vlissingen.
- Damvereniging „Breskens” te Breskens (Z.). Secr.: A. Oosterling, Noodplan C 3 te Breskens.
- Damclub „Lammerenburg” te Koudekerke (Z.). Secr.: I. Vinke, Vlissingse straat B 347.
- „Strijd en Kunst” te Renswoude met 14 leden. Secr. G. Bakkenes, Dorpsstr. A 71.
- „De Variënt”, Soest met 12 leden; secr. W. Sjollemma, Korte Hartweg 34 te Soest.
- Deze clubs eveneens een hartelijk welkom! Bedankt: 1 October 1949: H.L.V.Z. te Kantens (Gron.).
- K.D.C. te Krabbedijke (Z.).
- * * *

Wij delen mede dat de schorsing van de leden **D. v. d. Staay, P. Roozenburg** en **J. H. de Kluiver** met ingang van 15 Oct. j.l. is opgeheven.

J. J. H. M.

Adresveranderingen

- Amsterdam.** „Onderlinge Damvereniging”, secr. A. Kamp, De Clercqstr. 23. I (West).
- Schagen (N.H.).** „Schager Damclub” secr. P. Boonacker, Heerenstraat 130.
- Wildervank (Gr.)** „Ons Genoegen”, secr. J. D. de Vries, Troelstraweg 34.
- Breukelen (U.).** Damcl. „Breukelen”, secr. L. J. Griffioen, Eendrachtlaan 24.
- Hilversum** „Hilversums Damgenootschap”, secr. G. Zijdel, Hazenstraat 75.
- Maarssen (U.).** Damcl. „Maarssen”, secr. R. van Vossen, Nassastraat 28.
- Haarlem.** „Kijk uit”, secr. H. N. Leuwener, Pieter Maritzstraat 42.
- Leiden.** „Damcl. Leiden” (D.C.L.), secr. W. F. Stoute, Bloemstraat 32.

AGENTSCHAP OVERIJSEL

Op zijn verzoek is aan de heer W. Kruit, Rielierweg 99 te Deventer op de meest eervolle wijze ontslag verleend als agent van ons bondstijdschrift en de bondsuitgaven voor Overijssel. Wij danken de Heer Kruit voor de prettige wijze waarop wij gedurende een lange reeks van jaren met hem mogen hebben samenwerken om de belangen van ons bondsorgaan en de bondsuitgaven te behartigen. Heemstede, 14 October 1949.

De Administrateur „Het Damspel”: J. W. v. Dartelen

SPRINGER'S damsleutel

Tot ons genoegen kunnen wij mededelen, dat Springer's damsleutel, samengesteld door Springer en Raichenbach, wederom door ons geleverd kan worden. Deze damsleutel is een leidraad door de theorie en bevat 116 varianten in centrum- en flankspelopeningen. Onontbeerlijk voor elke dammer. De prijs bedraagt slechts f 0,50 per exempl. + f 0,04 porto. Toezending geschiedt na ontvangst van het verschuldigd bedrag per giro of postwissel. **Postrekening No. 64007.**

De Administrateur „Het Damspel”: J. W. v. Dartelen

VRAGENBUS

Ons bereikte een tweetal vragen: 1e. Of wij, gezien het Dec.no. (Piet Cladzo) en het Aug.-Sept.no. (Zondagsrust) resp. tegen Picasso en Van Dongen zijn? 2e. Of wij de Ned. dammers zo slecht achten (aldus dhr. Roschar) dat wij, wanneer zij niet dammen, hen zien, gaande naar kroeg, dobbelspel en v. D. tentoonstelling!!

1e. Picasso en Van Dongen beschouwen wij toevallig als de grootsten onder de hedendaagse schilders, maar grapjassen graag mee met de massa. Inderdaad daar zit een luchtje aan.

2e Vele dammers, niet aan 't dammen, drinken graag een glaasje, en (foei!) gooien daarbij wel eens kastje 6, hetgeen we een gezonde levensopvatting vinden (dat óók nog). Zelf spuwen we er ook niet in, probeerden onlangs nog te Spa de merkwaardigste systemen, op straffe van dat de duivel ons later met een roodgloeiende koekepan tegen ons achterwerk zal timmeren dat het een lust is. Wat Van Dongen betreft kwamen we helaas net wat later dan het in allereel gealarmeerde college van B. en W. en moesten speciaal naar Utrecht om daar nog slechts 3 van de 12 (doodgewone) naakten aan te treffen.

Neen, we konden er niets ergs in vinden. Waarschijnlijk zijn we niet in staat Gods Schepping met een vuil oog te bezien.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTEUR:
 Tijdelijk
 Voorzitter
 en Secretaris

ADMINISTRATEUR:
 J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20
 Losse nummers 25 cent

— VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.—
 Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

BIJ EEN VACATURE.

Wegens ontslagname van de huidige Hoofdredacteur van „Het Damspel”, werd de inhoud van dit nummer door de heer W. H. Lieve en ondergetekende verzorgd.

Het Bestuur hoopt er in te kunnen slagen vóór 1 Januari een nieuwe Hoofdredacteur bereid te vinden de Hoofdredactie op zich te nemen, totdat de jaarvergadering door een definitieve benoeming in de bestaande vacature zal hebben voorzien.

In afwachting ener voorlopige benoeming verzoeken wij H.H. Redacteuren, medewerkers en bestuursleden hun kopij en bestuursmededelingen voorlopig te zenden aan het adres van onze Bondssecretaris, de heer W. H. Lieve te Dordrecht.

Zodra door het Bestuur in de opengevallen plaats zal zijn voorzien, zal hiervan mededeling worden gedaan

Tegen enkele passages in het artikel „Bij mijn heengaan” van de pas afgetreden Hoofdredacteur in het November-nummer, dat tegen de gemaakte afspraak in door de Hoofdredacteur werd geplaatst, zonder dat ondergetekende vooraf het stuk ter inzage heeft gehad, moeten wij vanaf deze plaats een protest laten horen.

Eveneens geldt ons protest het stukje „Vragenbus” op pagina 164 (2e kolom), dat evenmin aan ondergetekende ter beoordeling werd voorgelegd.

Wij betreuren het, dat de Hoofdredacteur, nadat hij in het October-nummer de gevoelens van een groot aantal leden door plaatsing van het artikeltje „Zondagsrust” had gekrenkt, het laatste nummer, dat door hem werd verzorgd, opnieuw misbruikte om daarin mededelingen te publiceren, welke met onze sport als zodanig niets te maken hebben. Meer willen wij hierover niet zeggen.

Niettemin brengen wij gaarne dank aan de heer J. J. H. Mertens voor de wijze waarop hij gedurende 1½ jaar de Hoofdredactie van ons Bondsblad waarnam.

Wij rekenen gaarne op de verdere zeer gewaardeerde medewerking van de H.H. Redacteuren en hopen op een prettige samenwerking tussen hen en de binnenkort te benoemen Hoofdredactie. J. H. WILLEMS..

IN MEMORIAM P. D. DE GRAAF. †

Op Vrijdag 11 November overleed te Amsterdam Pieter Derk de Graaf.

Ofschoon wij wisten, dat de gezondheids-toestand van de Graaf de laatste jaren sterk was achteruitgegaan, kwam het bericht van zijn overlijden op 57-jarige leeftijd voor ons vrij onverwacht. Zijn sterk gestel is de grote lichamelijke ellende, welke de hongervinter 1944-1945 meebracht, ondanks operatief ingrijpen niet meer te boven gekomen en zijn grote ambitie voor ons spel en alles wat de damsport raakte kon als gevolg van ondermijnde krachten nadien niet meer tot volle opleving komen.

Op een leeftijd, waarop velen nog niet aan het nemen van rust denken, maakte de dood een einde aan het leven van een verdienstelijk werker, die onze sport een warm hart toedroeg en die zich van een grote schare vrienden wist te omringen.

Nadat hij aanvankelijk als algemeen medewerker aan onze Bondsuitgave „Het Damspel” was verbonden, werd hij tot Hoofdredacteur benoemd. Zijn werk verrichtte hij grotendeels in een periode, waarin velen de lust tot schrijven ontbrak. Hij zag echter niet op tegen de talrijke moeilijkheden, welke als gevolg van door de bezetters uitgevaardigde voorschriften, de taak van Hoofdredacteur van een Sporttijdschrift met zich meebracht.

Groot leed overkwam hem, toen in 1943 ons tijdschrift op last van de Duitsers werd stopgezet.

Naast zijn drukke taak als Hoofdredacteur, waarvoor zijn gehele persoon werd geëist, zag hij er niet tegen op enkele jaren tevens nog de functie van 2e Bondssecretaris te bekleden.

Ondanks de vele gevaren aan het reizen verbonden en de talrijke ontberingen en ongemakken ontbrak hij nooit op de vergaderingen van het Bondsbestuur.



P. D. DE GRAAF †

Het is in deze periode, dat ik de persoon van P. D. de Graaf niet alleen leerde kennen, maar ook ging waarderen. Mijn medebestuurders luisterden met genoegen naar zijn goed gefungeerde betogen en volgden gaarne zijn adviezen op. Hij dwong niet alleen respect af door zijn kalme en waardige houding, maar verwierf ook veler sympathie door zijn grote correctheid en beschaafde omgangsvormen. Aan de tijd waarin ik met hem mocht samenwerken bewaar ik de meest aangename herinneringen.

P. D. de Graaf bezat een grote neiging tot schrijven en het in druk doen verschijnen van uitgaven over ons spel.

Zo deed hij, geheel voor eigen risico, in 1938 een boekwerk het licht zien onder de titel „Het Damspel in zijn aantrekkelijkste vorm”, dat hij aan de Nederlandse Jeugd opdroeg.

Ik wist, dat hij een groot voorstander was van de beoefening van het Damspel onder de jeugd. Hij sprak er mij herhaaldelijk over. Daarom deed de verschijning van deze uitgave voor insiders niet vreemd aan.

In 1942 verscheen van zijn hand het bekende „Toegelicht Reglement op het Dam-

spel”. Het boekje, dat hij met behulp van Nederland's meest bekende en bekwame dammers samenstelde, voorzag in een grote behoefte, hetgeen moge blijken uit het feit, dat de eerste druk spoedig was uitverkocht.

In 1946 werd hem als Hoofdredacteur van „Het Damspel” in samenwerking met een aantal bekende dampublicisten en damtechnici de verzorging van het ons allen bekende boek „Wat wij misten” opgedragen.

Bij gelegenheid van mijn 25-jarig Huwelijksfeest overhandigde hij mij als geschenk een copie van een uitvoerig dagboek, waarin hij in zeer gevoelvolle trant zijn vele belevenissen gedurende de bezetting en de beruchte hongerwinter beschreef. Wie dit dagboek gelezen heeft, krijgt pas enig begrip van de grote lichamelijke ellende, welke hij met zoveel andere moest ondergaan en welke het begin werd van veel lijden en van zijn al te vroegtijdige dood.

Enkele weken voor zijn vrij plotseling verscheiden vernam ik nog, dat hij het manuscript voor een nieuw boek „Zó damt Nederland” getracht heeft ter completering over te dragen aan een zijner vrienden. Hij merkte toen reeds, dat zijn krachten niet toereikend waren om het manuscript af te maken. Blijkbaar voelde hij reeds aan, dat de dood vrij spoedig een einde aan zijn leven zou maken.

In P. D. de Graaf verliezen wij niet alleen een goede vriend en een plichtsgetrouwe medewerker, maar ook iemand, die nog veel goeds voor onze sport had kunnen tot stand brengen.

Vriend P. D. de Graaf ruste in vrede.

JOH. H. WILLEMS.

Breda, 11 November 1949.

Dinsdag 15 November vond te Amsterdam op de begraafplaats „Zorgvlied” aan de Amsteldijk de teraardebestelling plaats. De 2e voorzitter, de heer O. J. B. v. d. Sleen legde namens het Bestuur van de Nederl. Dambond een condolancebezoek af.

In de begrafenisstoet werd een krans namens de Bond meegedragen. Op de begraafplaats sprak de 2e voorzitter woorden van troost tot de nabestaanden, terwijl hij de vele verdiensten van de overledene voor de Nederlandse Damsport memoreerde.

OFFICIËL

DEMIFINALE EN FINALE HOOFDKLASSE COMPETITIE 1948-1949

De einduitslag van de demifinale en finale hoofdklasse van de competitie 1948-1949 is als volgt:

DEMIFINALE:

Groep 1.

1. Twente's Eerste te Hengelo 2 1 1 0 3 23-17
- . D.C.T. te Twijzelerheide 2 0 1 1 1 17-23

Groep 2.

1. Gezellig samenzijn te Amsterdam 2 1 1 0 3 22-18
2. D.C.H. te Huissen 2 1 1 0 3 21-19
3. Ons Genoegen te Utrecht 2 0 0 2 0 17-23

Beslissingswedstrijd G.S.—D.C.H. 12—8.

Groep 3.

1. R.D.G. te 's-Gravenhage 3 3 0 0 6 35-25
2. M.D.V. te Middelburg 2 1 0 1 2 21-19
3. De Schuivers te Maastricht 2 0 1 1 1 18-22
4. Excelstior te 's-Hertogenbosch 3 0 1 2 1 26-34

Wedstrijd De Schuivers—M.D.V. niet gespeeld.

FINALE:

1. R.D.G. te 's-Gravenhage 2 1 1 0 3 21-19
2. Gezellig Samenzijn te Amsterdam 2 1 1 0 3 24-16
3. Twente's Eerste te Hengelo 2 0 0 2 0 15-25

Beslissingswedstrijd G.S.—R.D.G. 9—11.

R.D.G. te 's-Gravenhage kampioen hoofdklasse 1949

PERSOONLIJK

kampioenschap van Nederland 1949

Op Zaterdag 29 October j.l. heeft de finale persoonlijk kampioenschap van Nederland 1949 te Amsterdam in café de Kroon haar einde gevonden. Met 22 punten uit 14 partijen werd de heer F. Gordijn uit Den Haag persoonlijk kampioen 1949. De volledige eindstand luidt:

1. F. Gordijn, Den Haag 14 8 6 0 22
- 2/3 G. E. van Dijk Wageningen 14 7 6 1 20
- 2/3 R. C. Keller, A'dam 14 7 6 1 20
- 4/8 B. Dukel, IJmuiden ... 14 4 6 4 14
- 4/8 A. Ligthart, IJmuiden 14 2 10 2 14
- 4/8 J. Metz, Amsterdam 14 4 6 4 14
- 4/8 C. Suijk, IJmuiden ... 14 5 4 5 14
- 4/8 J. H. Vos, Amsterdam 14 2 10 2 14
9. P. Beers, Noordscharwoude 14 3 7 4 13
- 10/12 J. Baas, Enschedé ... 14 3 6 5 12
- 10/12 C. Doornbos, Appingedam 14 3 6 5 12

- 10/12 H. Laros, IJmuiden ... 14 1 10 2 12
13. H. Onnink, Aalten ... 14 2 7 5 11
- 14/15 O. Drenth, Emmerc.cuum 14 0 9 5 9
- 14/15 Ph. J. Ham, Rotterdam 14 1 7 5 9

Voorzitter Willems reikte na afloop aan de nieuwe kampioen het diploma met de prijs uit, terwijl mevrouw Gordijn bloemen werden aangeboden. De heer J. H. Vos werd gehuldigd in verband met zijn 25e deelname aan de finale persoonlijk kampioenschap van Nederland en hij werd tevens benoemd tot lid van verdienste van de bond. Door verschillende instanties werden daarna aan de kampioen en aan de heer Vos bloemstukken aangeboden.

De heren Dukel, Ligthart, Metz, Suijk en Vos moeten een herkamp spelen voor de plaatsen 4, 5 en 6.

De FINALE en VOORWEDSTRIJD 1950

Gelijk reeds ter kennis is gebracht zullen de finale en voorwedstrijd persoonlijk kampioenschap 1950 worden verspeeld te Utrecht en aanvangen in de eerste week van Februari 1950. Aan de finale kunnen deelnemen de zes hoogstaankomenden van de finale 1949, benevens de heren P. Roozenburg, D. v. d. Staaij, W. Huisman, Herm. de Jongh en W. Rustenburg. Deze finale bestaat dus uit 11 deelnemers. Aan de voorwedstrijd nemen deel de 9 laagstaankomenden van de finale 1949, benevens de 6 gewestelijke kampioenen, die einde dit jaar bekend worden en de heer G. de Ren uit 's-Hertogenbosch.

Een van de voorwaarden voor de wedstrijden is, dat de nummers 7 tot en met 11 van de finale terugkeren naar de voorwedstrijd 1951, terwijl de nummers 7 tot en met 16 voorwedstrijd 1950 terugkeren naar de provinciale wedstrijden.

De finale wordt verspeeld op de Vrijdagen, Zaterdagen en Zondagen 3, 4, 5, 10, 11, 12 24, 25 en 26 Februari, 3, 4, 5, 17, 18, 19 24 en 25 Maart 1950.

De voorwedstrijd vindt plaats op de Vrijdagen, Zaterdagen en Zondagen liggende in het tijdvak van 3 Februari tot en met 25 Maart 1950, zodat alles tegelijk een einde kan nemen.

Zo spoedig mogelijk worden de programma's verzonden.

PROVINCIALE Clubkampioenschappen

Uit ontvangen berichten is gebleken, dat in enkele provincies de hoofdklassecompetities eerst kort geleden zijn begonnen, dan wel nog niet zijn begonnen. In verband met

de spoedige aanvang van de demifinale 1950 worden de provinciale competitieleiders en de verenigingen er op attent gemaakt, dat op 31 Januari 1950 de provinciale clubkampioenen bij ondergetekende bekend moet zijn, aangezien een eventuele deelname anders in gevaar komt. Na afloop van de demi-finale komt direct de finale aan de beurt.

De wedstrijdleader,
A. A. VAN BOCKEL.

Het Bestuur deelt mede, dat de schorsing van P. Roozenburg, J. H. de Kluijver en D. van der Staij met ingang van 15 October 1949 is opgeheven.

Het Bestuur vond daartoe aanleiding in verband met het „Gouden Feest” van „Constant” te Rotterdam, onze oudste vereniging.

Namens het Bestuur,
LIEVE, Secretaris.

JAARVERGADERING 1950.

Het Bestuur maakt bekend, dat de jaarvergadering 1950 op 12 Mei 1950 (Hemelvaartsdag) zal worden gehouden.

In verband hiermede wordt onder het oog gebracht, dat alle voorstellen ter behandeling op deze vergadering vóór 1 Januari 1950 bij het Secretariaat moeten zijn ingediend.

De Secretaris,
W. H. LIEVE.

ZAKDAMBORDJES.

Herhaaldelijk is er gevraagd om zakdambordjes. We zijn verheugd nu te kunnen mededelen, dat ze kunnen worden geleverd.

Bij de sluiting van de wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland, hebben we een exemplaar gezien. Het is een pracht bordje, dat men in zijn buitenzak kan meedragen. De afwerking is keurig. De prijs bedraagt f 3.75. Men kan deze rechtstreeks bestellen bij C. Gordijn, Noordpolderkade 115 te 's-Gravenhage.

Men zal er geen spijt van hebben. Bovendien leent het zich uitstekend voor prijsjes bij wedstrijden.

ADRESLIJST.

Het ligt in de bedoeling om op 1 Jan. 1950 een volledige adreslijst van de aangesloten verenigingen te doen verschijnen.

Ik roep de medewerking van de Prov.- en districtsbesturen in. Uiterlijk 20 Dec. 1949 wordt van elke provincie en elk district een lijst ingewacht met adres secretaris en het ledental.

Met uw medewerking kan dit een lijst worden, die tot het laatst is bijgewerkt.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

De Bondssecretaris,
W. H. LIEVE.

B N NENLAND

Adres: Hoofredactie

Berichten tijdig inzenden aan de bondssecretaris.

ZUID-HOLLAND.

Leerdam. Op 2e Kerstdag organiseert L. D. V. een tournoi voor Hoofd, 1e, 2e en 3e klassers. Groepen van 4.

Als prijzen „Leerdams glaswerk”. In iedere groep 3 prijzen.

's Morgens 10-2 uur en winnaarsronde 3-7 uur. in hotel „Luculus”.

Inschrijfgeld f 1.— te zenden aan: C. v. d. Wetering, Hoogstraat 33 te Leerdam.

NOORD-BRABANT.

Tilburg. Kampioen van deze stad werd Jos. v. Kollenburg (broer kamp. v. Noord-Brabant). In de 1e klasse behaalde Joh. de Kok de 1ste en in de 2de klasse J. Philipsen.

Breda. In „Lichtspoor” is thans een prachtige damrubriek opgenomen onder redactie van O. G. van Veen, Eindstraat 1 te Breda.

De stedenwedstrijd Breda—Eindhoven eindigde in een overwinning van 13—7 voor de lichtstad-dammers.

Zeeland. De dam- en schaakclub te Tholen organiseert wedstrijden „voor de jeugd”.

CONSTANT RECIPIERDE.

Het bestuur van het 50-jarige „Constant”, Neerland's oudste damvereniging, heeft 15 Oct. j.l. in „Lommerrijk” gereciperd. Aan belangstelling heeft het daarbij niet ontbroken; o.m. werd het woord gevoerd door de heer J. v. Driel namens het gemeentebestuur, alsmede door de voorzitters van de Nederlandse- en de Rotterdamse Dambond. Ook diverse zusterverenigingen gaven acte de présence. Vele fraaie bloemstukken en waardevolle geschenken waren evenzoveel bewijzen, dat „Constant” in de Nederlandse damwereld een vooraanstaande plaats inneemt.

Namens het bestuur van de jubilerende vereniging dankte de wnd. voorzitter, de heer V. F. Tromer, alle aanwezigen voor hun belangstelling en de vele bewijzen van vriendschap. Des avonds was er een gezellig jubileumfeest met bal voor leden en genodigden.

Friesland. D.C.L. te Leeuwarden kwam definitief in het bezit van „De vrije Volk”-beker. Deze beker moest 3 × achter elkaar gewonnen worden om eigendom te worden in een wedstrijd tussen „D.C.L.” en „het Noorden” te Groningen.

D.C.L. won in 1947 met 21-47, in 1948 met 28-14 en in 1949 met 20-14.

Groningen. D.V.S. te Groningen herdacht 29 Oct. j.l. haar 15-jarig bestaan. De heer J. Hoiting, 10 x clubkampioen en de heren C. Mulder en G. Drost, oprichters, werden gehuldigd.

Roel's Bergsma's damrevue werd opgeveerd, die weer opnieuw de aanwezigen heeft geboeid.

Met een gezellig bal werd de avond gesloten. Tot secretaris van de Prov. Gron. Dambond is gekozen: J. H. F. Stam, Linge-straat 12b te Groningen.

De Damschool

Damlessen onder leiding van
W. C. J. Polman, Zwartelaan 55, Voorburg

Oplossingen Aug.-Sept.-nummer.

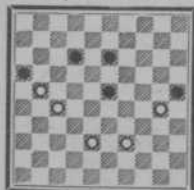
151. 22-17 (26x28) 27-22 enz.
152. 34-29 (23x34) 32-28 enz.
153. 14-9 (22x36) 49-44 enz.
154. 44-40 (35x44) 45-40, (44x35) 2-30.
155. 49-40 (14x6) 40x1 (6-28) 45-40 (28x50) 1-6.
156. 24-13 (9x50) 20-14.
157. 12-7 (23x1) 39-34 of 12-7 (23x45) 7-1.

158. 31-27 (49x16) 37-32 (16x49)
42-38 (49x46) 36-31 (26x37)
47-41.
159. 8-19 (23x46) 19-37 of 8-19 (23x5) 32-28.
160. 38-33 (29x38) 41-37.

De prijzen vielen bij loting ten deel aan A. v. Atten, Den Haag; J. Gabriëlse, Bergen op Zoom; D. Mast, Schiedam; S. v. d. Mey, Voorschoten en Joop Schröder, A'dam.

Willen de prijswinnaars mij even berichten of zij een medaille, dan wel damlitteratuur wensen te ontvangen?

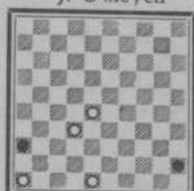
181
O. Doornbos



182
v. d. S.



183
J. Scheven



184
H. J. A. v. Gelder



185
H. J. A. v. Gelder



186
J. J. H. M.



187
I. Weiss



188
Féraud



189
A. Jacobs



190
Motief-Huguenin
(1802)



Voor alle standen geldt: wit speelt en wint. Oplossingen kunnen tot een maand na verschijnen worden ingezonden.

STAND LADDERWEDSTRIJD (t/m Sept. 1949)

- D. J. Broekstra, O. v. Dijk, J. Groeneveld,
P. Zwaap 120 punten.
V. Andringa, J. A. Aalbers, A. Alberts,
W. v. d. Heuvel, B. A. Belderbos, E. Bralts,
W. Jonkhof, J. P. Kat, P. J. Lemmen, G. v.
Leeuwen, E. L. Mook, J. W. v. Oosterom,
G. v. Rhee 119 punten.
N. Assendelft, C. Franke, E. Hobé, P.
Kuipers, C. Prooy, J. Prooy, 118 punten.
A. Sterk 117 punten.
Ph. Egels, J. W. Meyers, J. G. Otter, J.

Tims Jr. 110 punten.

G. F. Versloot, C. Vermeulen 109 punten.

A. M. Wels, 108 punten.

Joh. Tol 105 punten.

H. G. Hoenders, J. v. Klaveren, J. Piek, K. Roelofs, J. Ravensbergen, J. Soetens, Th. Smit, W. Verheyde 100 punten.

De overige deelnemers hebben minder dan 100 punten. In verband met de plaatsruimte moeten wij ditmaal volstaan met de vermelding van de kopgroep. Binnenkort hopen wij een meer uitvoerige Ladderstand te publiceren.

TEN AFSCHIED.

In het December-nummer verzorgde ik voor de laatste maal de maandelijksse lessen van De Damschool; drukke werkzaamheden nopen mij de functie van Redacteur neer te leggen.

Zulks geschiedt met een gevoel van weemoed, want in de twee jaren dat De Damschool verscheen maakte ik mij vele nieuwe vrienden.

Ik wil mijn taak dan ook niet beëindigen, alvorens allen die hebben medegewerkt aan het welslagen van deze rubriek, derhalve de oplossers, de inzenders van standen enz. hartelijk dank te zeggen voor hun medeleven, zowel met de rubriek als met de persoon van de redacteur.

Het moge U allen goed gaan.

POLMAN.

Rectificatie.

Door een zetfout bevat stand 171 in het November-nummer een witte schijf op 1.

Deze moet komen te vervallen.

HET KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND

Een nabeschouwing

Als verslaggever van het „Algemeen Handelsblad“ heb ik deze wedstrijd van het begin tot het einde bijgewoond. De feiten, die de meeste indruk op mij hebben gemaakt, zijn de volgende:

Nederland bezit op het ogenblik een groot aantal uitstekende jonge spelers en dit komt vooral tot uiting in onze topklasse. Voor deze klasse komen m.i. momenteel naast de tienvoudige kampioen, grootmeester R. C. Kelelr, slechts drie spelers in aanmerking, namelijk wereldkampioen Piet Roozenburg, de Nederlndse kampioen F. Gordijn en de Wageningse meester G. E. van Dijk, die zich de laatste tijd in ieder tournooi bij de eersten plaatst.

Drie van deze vier zijn tussen de twintig en dertig jaar. Indien wij dit vergelijken met de situatie in andere landen, dan kunnen wij zeer tevreden zijn. Zo heeft Frankrijk maar één speler van betekenis beneden de dertig jaar, namelijk ex-wereldkampioen Pierre Ghestem. Hoe oud Malfray, de tegenwoordige kampioen van Frankrijk, precies is, weet ik niet, maar hij is de drie kruisjes in ieder geval gepasseerd. Verder behoren Bizot (70 jaar), Marcel Bonnard (62 jaar) en dr. Maxime Fayet (ongeveer 60 jaar) nog steeds tot de sterkste Franse spelers. Ook Raichenbach, Post, Verse, Blum, Pérot enzovoort zijn boven de dertig. In de andere landen, ongeacht of er op de honderd of op de vierenzestig velden wordt gedamd, is de situatie wat dit betreft, nog ongunstiger.

Een uitzondering maakt Amerika, waar vele sterke jonge spelers zijn, terwijl ik over de toestand in Rusland helaas niet kan oordelen. Ik vermoed echter dat die zeer gunstig is.



HERM. DE JONGH

Het tweede feit van belang is, dat wij bezig zijn terrein te heroveren in de pers. Het is nog niet zoals het voor de oorlog was, maar de koningin der aarde heeft voor deze wedstrijd toch tamelijk veel belangstelling getoond, terwijl ook de radio ons dit keer wat minder heeft genegeerd dan gewoonlijk.

We komen er wel, maar we zijn er nog lang niet!

Een belangrijk feit is ook dat wij nu een vlag hebben. Een N.D.B.-vlag! Het deed mijn ouder dammershart goed, toen ik haar aan de vlaggestok van „De Kroon” zag wapperen. De Kroon, een der oudste en voornaamste café's in het centrum van Amsterdam, met de vlag van de Nederlandse Dambond in top! Nu nog het praedicaat „Koninklijke” en de tienduizend gepasseerd...

Hoe ik over de spelers denk?

Zoals voor bijna iedereen, was Gordijns overwinning voor mij een verrassing. Verder laat ik hier volgen hetgeen ik over hem in het Algem. Handelsblad van 31 Oct. schreef:

„F. Gordijn is in meestertournooien nog niet veel op de voorgrond getreden. Zijn enige werkelijk belangrijke overwinning was die in een zeskamp in 1942, die hij won vóór o.a. Roozenburg en Keller. Zijn overige successen waren van lokale en provinciale aard. Zo won hij het kampioenschap van Den Haag in 1943 1947, 1948 en 1949, de Miss Blanche Plaque (een sterk bezet Zuidhollands tournooi) in 1946, 1947 en 1949. Maar buiten zijn provincie heeft hij zijn aanhangers meermalen teleurgesteld en in de voorwedstrijd voor het tournooi, dat hij nu heeft gewonnen, heeft hij zich niet eens geplaatst. Dat hij desondanks toch kon meespelen, dankt hij aan het feit, dat enige geplaatste spelers verhinderd waren.”

Gordijn heeft de reputatie, dat hij zeer sterk speelt, als het hem wat meeloopt, maar dat hij veel minder presteert, als het geluk hem de rug toekeert. Dat heeft het geluk in dit tournooi zeker niet gedaan; de Hagenaar heeft verschillende uitstekende partijen gespeeld, maar pech heeft hij zeker niet gehad.

Gordijn is achtentwintig jaar; op die leeftijd is een dammer gewoonlijk gevormd. Wij hebben echter de indruk dat Gordijn zijn speelsterkte door veel spelen in meester-tournooien nog zal kunnen opvoeren en het is dan ook met veel belangstelling, dat wij

zijn volgende prestaties tegemoet zien.”

R. C. Keller heeft velen teleurgesteld. Men had verwacht, dat hij de titel met grote voor-sprong zou winnen. Waarom eigenlijk? Gordijn en Van Dijk zijn spelers, die in staat zijn het een wereldkampioen moeilijk te maken, om van Vos, Laros, Jan Metz, Dukel, Suyck en Ligthart niet eens te spreken. M.i. heeft Keller opnieuw bewezen, dat hij niets van zijn kracht heeft ingeboet en nog steeds tot de allersterkste spelers ter wereld behoort.

G. E. van Dijk is een prachtige, even-wichtige, speler. Hij is altijd in vorm en zijn resultaten zijn altijd goed. In een volgend internationaal tournooi zou ik hem graag onder de deelnemers zien.

Deze drie spelers vormden in deze wedstrijd een klas op zich zelf: Gordijn behaalde 22 punten, Keller en Van Dijk 20, terwijl de vierde plaats werd bezet met 14 punten. Hier kwamen niet minder dan vijf spelers gelijk aan, namelijk J. H. Vos, Jan Metz, B. Dukel, C. Suyck en A. Ligthart.

Vos' resultaten zijn de laatste tijd niet meer wat zij een jaar of tien, twintig geleden waren. Toch beheerst deze grootmeester het spel nog evenzeer als vroeger, zijn vechtlust, zijn wil om te winnen is echter niet meer dezelfde.

De andere vier zijn geroutineerde, sterke spelers, die in ieder tournooi een goed figuur kunnen slaan. Vooral Dukel heeft fraaie partijen gespeeld. Vrouwe Fortuna was hem echter opvallend slecht gezind.

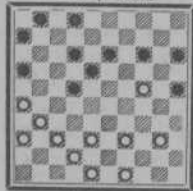
H. Laros en P. Beers behaalden 13 punten. Laros kan veel beter. Hij speelde deze wedstrijd onder zeer ongunstige omstandigheden en hij zal bij een volgende gelegenheid zeker revanche nemen. Beers heeft de plaats, die hem toekomt, evenals O. Doornbos (12 punten), J. Baas en H. Onnink (11 punten). Van Ph. J. Ham had ik meer verwacht, hij kwam met 9 punten onderaan, gelijk met O. Drenth, die duidelijk leed aan gebrek aan wedstrijdrou tine. *Herm. de Jongh*

FLITSEN

van de critieke momenten uit de winstpartijen van GORDIJN

door R. C. KELLER

Ph. J. Ham



F. Gordijn

Er volgde 31. 13-19? Een zwakke terugtocht. 32. 24x13, 18x9; 33. 37-32. Schijf 22 is nu een zeer zwak punt in zwart's stelling. 14-19; 34. 49-44. Het begin van de opbouw van een krach-

tige formatie; direct wordt 19-23 al belet wegens 38-33 met de dreiging 33-28.

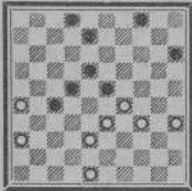
34. 15-20; 35. 38-33, 2-8; 36. 42-38, 12-18. Een afwachtende houding, bijv. door 1-7 verdiende hier de voorkeur.

37. 40-34, 8-13. Zwart's vrees voor een hekstelling, die teveel stukken bindt, speelt hem parten. Sterker is 9-13 en vervolgens zo nodig 1-7 en 7-12.

38. 32—27. Zowel op 20—24 als op 1—7 volgt nu zeer sterk 38—32 met de dreiging 32—28 eventueel gevolgd door 33—29.

38. 19—23 ?; 39. 34—30, 25×21; 40. 26×8 en wit gaf op.

F. Gordijn



O. Drenth.

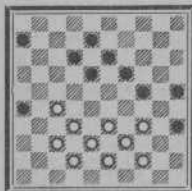
—37, 7—11, 38—32, 27×38, 33×42 en wit krijgt gelegenheid tot 37—31 of 37—32, omdat 22—27 niet gaat door 37—31 ! enz.

In de partij geschiedde (diagram) 41. 38—32, 27×38; 42. 33×42, 22—27; 43. 29—24, 4—9. Wit speelt nu feitelijk met een stuk minder, omdat schijf 27 de beide witte stukken 26 en 36 in bedwang houdt.

44. 42—38 (beter was 48—42), 23—28 ! Profiteert direct van wit's fout en dreigt met doorbraak door 28—32, op 38—33 gevolgd door 32—37 en 27—31.

45. 48—43, 8—13; 46. 43—39, 9—14; 47. 35—30, 2—7; 48. 39—33 (er is niets beters, want op 34—29 volgt 7—12 en vervolgens 28—32), 28×39; 49. 34×43, 14—20; 50. 43—39, 20×29. Hiermede is het pleit feitelijk beslecht, omdat op 39—33 zwart door 27—32 wint. Er volgde nog 26—21, 27×16, 39—33, 16—21, 33×24, 21—27, 30—25, 18—23, 38—33, 7—12, 25—20, 23—29, 33—28, 12—17, 24×33, 15×24, 28—23, 24—30 en wit gaf op.

Onnink



Gordijn

25×34; 41. 39×30, 6—11 ?

Zwart geeft blijk de positie verkeerd te taxeren. Hier was m.i. 18—23 nodig. Liet zwart deze zet achterwege, omdat hij vreesde dat wit 43—39 en 39—34 zou spelen met de dreiging 33—29 (eventueel vooraf gegaan door 27—22)? Na 18—23, 43—39 kan zwart echter voortzetten met 23—29, waarna 33—28 (dreigend 27—21 en 28—22) geen ef-

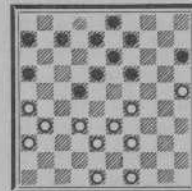
fect heeft door 29—34, 30—25, 34×43, 38×49, 12—18 enz.

Speelt wit na 18—23, 33—28 dan kan zeer goed 13—18 volgen met ongeveer gelijk spel.

42. 43—39, 11—17. Er is niets beters. Op 18—23, 39—34 heeft zwart geen zet meer, want op 12 of 13—18 volgt 27—22 en 33—29. Ook op 11—16, 39—34 heeft zwart geen speelbare zet.

43. 33—28, 24—29 (op 18—23 wint 27—22, op 17—21 gevolgd door 22—18 of 44—40); 44. 30—24 (hier leiden reeds meer wegen naar winst; ook 28—22 moet daarvoor voldoende zijn), 29×20; 45. 28—22, 17×28; 46. 32×25, 12—17; 47. 25—20, 17—22; 27—21, 26×17; 49. 20—15 en na enkele zetten gaf zwart op.

Beers



Gordijn

Wit staat gereed om door 32—27 de hekstelling te nemen. Hoewel de geleerden het er nog niet over eens zijn of deze wit in een dergelijke stand definitief in het voordeel zou brengen is het een bekend verschijnsel, dat degene, die dreigt opgesloten te worden zich daaraan onttrekt. Dit deed ook zwart in deze stand door 35. — 19—23; 36. 39—34, 22—27; 37. 32×21, 16×27; 38. 31×22, 18×27; 39. 29×18, 13×22; 40. 34—29. Natuurlijk mag wit de zwarte voorpost op 27, die de twee witte stukken op 26 en 36 in bedwang houdt, niet met rust laten. De gespeelde zet is een voorbereiding voor 48—43 en vervolgens 38—32, waardoor wit weer enig terreinvoordeel krijgt.

40. — 8—12 ? Vermoedelijk gespeeld om door de dreiging 27—31 of 27—32 wit's opbouw te hinderen. Zwart's zet is echter een positionele blunder. 41. 29—23 ! Bezetting van de vijfandelijke centrumruit is in dergelijke standen van doorslaggevende betekenis. De schijven op zwart's rechtervleugel zijn nu eigenlijk uitgeschakeld. Wat moet zwart ermee doen ?

41. 9—14; 42. 33—29. Tegen erge kwalen passen slechts paardenmiddelen. M.i. gaf hier 15—20 een kleine kans om stand te houden, bijv. 49—44 (dreigt 23—19 met doorbraak), 3—9 (op 44—39 volgt nu 9—13, 39—34, 13—19, 34—30, 19×28 waarna zwart dreigt met 27—32, hetgeen na het offer 26—21 vervangen wordt door 28—32), 23—19 (is dus wel het enige, want op 38—32, 27×38, 23—19, 14×34, 25×33, 34—40,

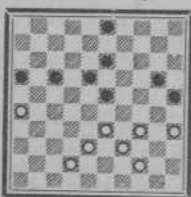
3×47, 40×49 lijkt het spel remise), 14×34, 25×3, 34-39 (niet 34-40 wegens 3×32 en 32-16 met winst), 3×28, 39×50, 28-32, 50-33, 32×2, 33×47 en er ontstaat een moeilijk eindspel. Heeft zwart daarin nog remisekansen?

42. — 3-8; 43. 29-24. Dit is beslissend; immers op 6-11 volgt 49-43, 8-13, 38-33 (belet 13-18 door 33-28 en 27-32 door 23-19, 33-28, 43-38 en 48×6), 11-17, 43-38 en zwart loopt na 13-18 binnen enkele zetten vast, of komt na 15-20, 24×15, 13-19, 33-29, 19×28, 29-24 in een verliezend eindspel.

43. — 8-13; 44. 25-20, 14×25; 45. 23-19, 15-20 (er is niets beters); 46. 19×28, 20×29. Zwart's hoop op een doorbraak naar dam met de beide schijven 25 en 29 wordt door een fraai dubbel offer de bodem ingeslagen.

47. 38-33!, 29×38; 48. 26-21, 27×16; 49. 28-23, 7-12; 50. 23-19, 12-18; 51. 19-14, 18-23; 52. 14-10, 23-29; 53. 10-4, 29-34; 54. 49-44, 25-30; 55. 4-18, 38-43; 56. 18×40, 43-49; 57. 40-35 en na enkele zetten gaf zwart op.

F. Gordijn



G. E. Van Dijk

Zwart heeft in de diagramstelling belangrijk voordeel. De formatie, die wit heeft opgebouwd wordt mede door tempogebrek volkomen krachteloos. Er volgde:

46. — 17-22;

47. 33-29. Dit is ge-

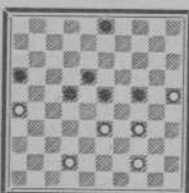
dwongen, want op

42-37 volgt 20-24, 37-32 (of?), 22-27, 32×21, 16×27 en wit kan opgeven.

47. — 13-19; 48. 35-30, 20-24; 49. 29×20, 25×14; 50. 30-24. Hier sprak ook de stand van de klok één woordje mee; sterker is hier 30-25 gevolgd door 34-30 of op 19-24 door 39-33.

50. — 19×30; 51. 34×25, 14-19. Een sterke zet, die 16-21 dreigt, terwijl 25-20 verhinderd wordt door 19-24.

52. 38-33 (dus gedwongen), 19-24; 53. 39-34. De stand is nu: (Zie tweede diagram)



Dit fragment werd in de toeschouwersruimte ijverig geanalyseerd. Springer, Dukel, Faure, Ansems, Scheeres, Steenhuis enz. hielden zich er mee bezig. De volgende variant kwam daarbij uit de bus:

23-28, 44-39, 28-

32 (niet 18-23 wegens 25-20 en 33-29), 42-38, 32×43, 39×48, 18-23, 33-29, 25-20, 3-9, 34-30, 33-39, 30-25, 39-44 (wel het beste, want op 9-13 breekt wit met twee schijven door), 20-14, 9×20, 25×14, 44-49, 14-9, 23-28, 9-3 (niet 9-4 wegens 28-32 enz.), 28-33, 3-14 (dreigt 14-28) 33-39, 48-42. Een prachtzet, die geen directe dreiging inhoudt, maar zwart in tempodwang brengt. Daar zowel op 22-27 als 49-27 wit 26-21 kan spelen heeft zwart niet veel anders dan 39-44 (want 49-43 komt op hetzelfde neer), waarna de zwarte schijf de dam blokkeert. Wit profiteert daarvan door 14-46 (ook 14-9 is goed), waarna 26-21 en 42-38 met remise dreigt.

De variant bewijst dus slechts, dat in het tweede diagram 23-28 geen betere kansen geeft dan het door zwart gespeelde: 53. — 3-9; 54. 44-40? Een merkwaardige fout. Wit offert twee schijven om door te lopen, terwijl in de toeschouwersruimte werd uitgeknoebeld, dat wit zich door één schijf te offeren kan handhaven, en wel door 34-30, 24×35, 25-20. De clou is nu, dat op 22-27 volgt 26-21, 27-31 (op 27-32 dan 33-28 enz.) 21-17 en wit heeft het tempo. En op 23-28, 33-29 dreigt wit door 20-15 en 29-24 gevolgd door 24-20 of 19 naar dam door te lopen. Het beste is daarom voor zwart na 23-28, 33-29 door 28-33, 29×38, 22-28 een schijf terug te offeren; hoewel zwart daarna in het voordeel is, kon winst voor hem nog niet worden aangetoond.

Na 3-9 en 44-40 in de diagramstand verliep de partij verder 24-30; 55. 25-20, 30×28; 56. 40-34, 28-33; 57. 34-30, 33-39; 58. 30-25, 39-44; 59. 20-14; 9×20; 60. 25×14, 44-50 (op 14-9 zou nu volgen 16-21, 18-23 en 50×4); 61. 14-10, 50-45; 62. 10-4 (op 10-5 wint 22-27), 45-50 (dreigt 22-28); 63. 26-21 (op 4-15 zou gevolgd zijn 23-29 en 18-22), 16×27; 64. 4-10, 23-29; 65. 42-38, 50-45 (dreigt 23-29); 66. 10-5, 27-31 (dreigt 31-37, 22-28 en 29-34); 67. 38-32, 45-50 en wit gaf op. Er dreigt 18-23 en 29-33; en op 32-27 volgt bijv. 29-34, 18-23 en 34-39.

Standen uit de winstpartijen van Gordijn tegen Baas, Dukel en Doornbos zijn in de vorige nummers opgenomen.

Eindspelen

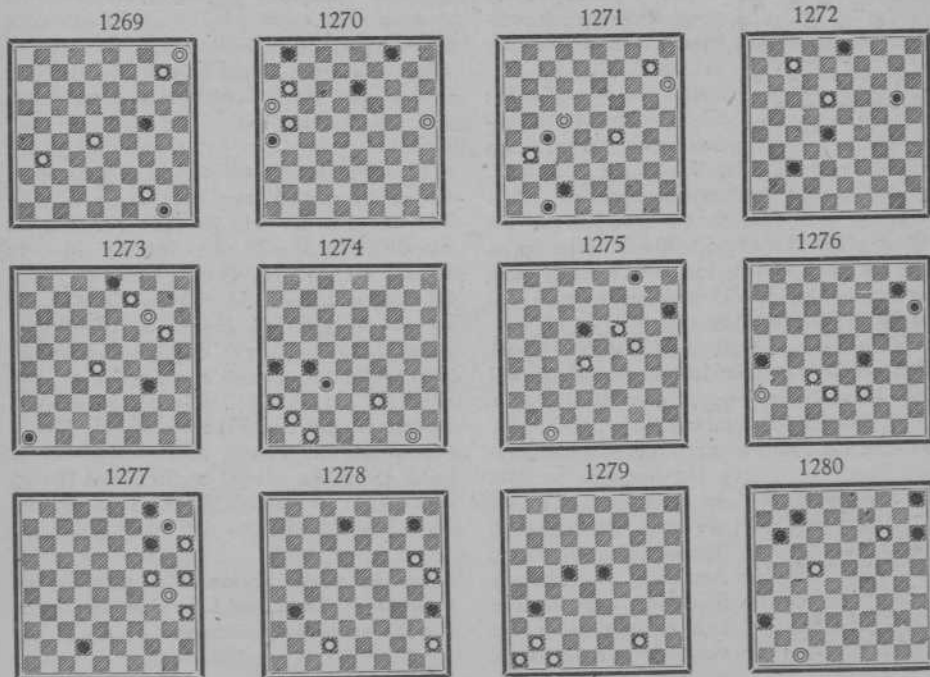
Redactie
J. J. H. MERTENS,
Lange Mare 68, Leiden



Th. v. Prooyen en J. J. van Tol

Het talentvolle Rotterdamse eindspelduo

12 composities.



Voor alle standen geldt „Wit speelt en wint“. Zie wedstrijdvoorwaarden.

De eindspelen dezer maand demonstreren volledig de waarlijk grote begaafdheid van de beide Rotterdammers. Vele van deze standen kan men in enkele minuten oplossen, doch zijn werkelijk frappant in hun brillante ontledingen. Zeer bijzondere verrichtingen tonen echter de no's 1278 en vooral 1280, welke beiden moeilijk te ontleden zijn en waarvan het laatstè eindigt in een slotstand, die men 'op het eerste gezicht remsie zou achten. Het oplossen dezer waarlijk mooie eindspelen geeft grote voldoening. Er zijn drie prijzen van f 2.50 beschikbaar gesteld, inzendingen binnen 2 maanden na ontvangst van dit nummer aan de eindspelredactie.

Het verheugt ons te weten, dat deze componisten, wier beeltenis men op bijgaande foto ziet, inderdaad gebleken zijn te behoren tot hen, wier scheppend vermogen tot een onafgebroken productie, met oorspronkelijke inslag, in staat is.

DE TEMPI.

De publicaties over het „Woldoubymyterie" en nauw verwante stellingen in de laatste tijd duiden op een herleeft belangstelling voor het klassieke speltype.

Ondanks de vele onderzoekingen, op dit gebied verricht, is het meeste nog terra incognita. Ik durf bekennen, dat het anderhalf jaar geleden voor mij een even groot mysterie was als dat van het leven en de dood.

Fastend, zoekend en struikelend heb ik op middelen gezonnen, om het waas van geheimzinnigheid weg te nemen. De eerste stap daarbij moest zijn de verklaring van het ontstaan der tempiverschillen.

De ontraadseling hiervan gelukte mij in de volgende stelling.



Dez estand is volkomen symmetrisch. Tempoverschil is dus uitgesloten.

Wit speelt 1. 33—28.

Met (18—23) zou de symmetrie gehandhaafd blijven, waardoor dus geen tempoverschil veroorzaakt wordt.

Inplaats van (18—23) spelen we evenwel 1. --- 18—22; 2. 27×18 12×23.

Hiermee is de symmetrie verbroken. Wat is er nodig om deze te herstellen? Plaats schijf 39 op 27 en het evenwicht is hersteld.

Denken we ons na de ruil schijf 39 op 36, dan zou wit als het ware twee zetten achteren moeten spelen om de symmetrie te herstellen.

Door de ruil (18—22) 27×18 (12×23) is wit dus twee tempi (zetten) in de ontwikkeling ten achter geraakt.

In het boek „Comment je suis devenu champion du monde" geeft Ghestem een tabelletje van de tempowaarde van een schijf. Ik ontdekte dus niets nieuws, doch gelijk Ghestem koos ik dit als uitgangspunt om de betekenis van het tempo verder te onderzoeken.

Daarbij kwam ik tot de overtuiging, dat de bestaande literatuur te kort schiet en nog dig vernieuwing behoeft.

Ik zie het als mijn plicht, een dergelijke taak op mij te nemen, doch dit alleen is niet voldoende.

U, dammers van Nederland, U kunt zorgen, dat ons spel tot grotere bloei komt, U kunt de volkomen gelijkschakeling met het schaakspel bewerkstelligen. Door Uw belangstelling laat een uitgever zich leiden.

Ziet in deze opwekking geen oratio pro domo. Bij mijn activiteit als speler, redacteur en auteur laat ik mij leiden door de wil, ons spel het aanzien te schenken, waarop het recht heeft. In deze pogingen kan ik falen, fouten maken. Als auteur beging ik de fout, in het boek over het Wereldkampioenschap onvolledig te zijn over de organisatie te Rotterdam. Hiermede onthield ik de organisatoren de lof, die zij verdienden.

Welke fouten men mij ook kan aanrekenen, nimmer heb ik de opzet gehad, de Bondsbelangen te schaden.

Zomin Beethoven' en Wagner het componeren lieten om de miskennis, waaraan zij blootstonden, zomin zal ik mij laten remmen in mijn pogingen, U vertrouwd te maken met mijn theoretische opvattingen, omdat zij, hoe onvolledig of wellicht ongegrond ook, een stimulans zullen zijn voor de ontwikkeling van ons spel.

Zag ik mij ditmaal — helaas — gedwongen, Uw aandacht te vragen voor veel woorden, een volgend maal hoop ik U aangenaam met cijfers te kunnen onderhouden.

P. ROOZENBURG.

I.

I. Dreef.



J. Freke.

Wit aan zet.

II.

De Hartog.



J. Haasdonk

Wit aan zet.

I. Dit werd aldus remise gehouden. De heer W. Huisman, Leidens kampioen merkte echter op, dat 26-21, 28-22, 3-9 enz. gemakkelijk wint. Inderdaad, een bekend motief met damoffer.

II. In deze stand, die voorkwam in het kampioenschap van Zuid-Holland 1949 merkte Huisman de volgende winst op: 41-37, 42×31, 2-19, 31-36, 34-29, 17-22, 19-46, 21-27 (eerst 15-20 baat niet), 46-19 (29-24, 27-31, 25-20, 22-27, 20-14, 31-37, 46×21, 36-41, 21-8, 15-20, 24×15, 41-47, 14-10, remise), 46-19, 27-31, 19-46, 22-27, 29-24, 15-20, 25×14, 31-27, 46×21, 36-41, 21-8, wint.

Hoe het in de partij gegaan is, weten we niet.

In deze positie ging het spe 44-49 (op 50 plakt wit), 26-21, 49×16, 17-11, 16-21,

11×2, 21-8, 2×13,

19×8, 28-23, waarna het remise ging door 8

-12, enz. De heer H.

E. Visser te Krobswolde

(Gr.) merkte op, dat

8-13, 23-19, 14×23,

35-30, 24×35, 25-20,

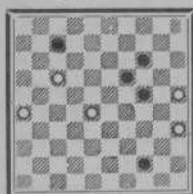
35-40 enz. inderdaad de

winst gebracht zou heb-

ben. Men ga dit na. Eén

kleine onoplettendheid

en



B. Hekeit.
Zwart aan zet.

RUSSISCHE EINDSPLEN.

Hieronder volgen twee eindspelen die nog niet in „Het Damspel” stonden. De inhoud er van is zeldzaam mooi! De standen zijn uit het voor de oorlog te Moskou verschenen werkje van Giljarow.

I. Wit speelt 35-8, 2×13 (op 12×3, 14-19, w.), 10-15, 5-37 (op 41-19 of 7, 15×47, 19-5, 47-41, w.), en wint door 46×26!! Een vrijwel niet te bewerken motief.

I.

C. Benensin



Wit speelt en wint.

II.

I. A. Schmidt



Wit speelt en wint.

II. Een spannende dammenjacht die sterk oorspronkelijk aandoet: 25-9, en ongewone inleiding, 13-2 de enige, 44-49!, 4×13, 49-16, 2-8, 34-39 belet 26-31, dus 8-2 of ?, 39-11 en wint.

Iemand vertelde ons dat dit eindspel mogelijk iets gewijzigd, ± 1945-46 in een der grote bladen verscheen op naam van de redacteur van de damrubriek van dat blad, die bovengenoemd boekje tevens in zijn verzameling zou hebben.

Wij verzoeken om inlichtingen. Het wordt tijd door publicatie's als deze te bewijzen, dat met plagiaat geen eer te behalen valt.

Van Hier en Daar

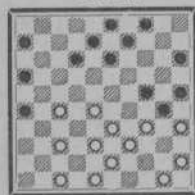
Redacteur : R. C. KELLER
Van Speijkstr. 55 bel, A'dam

MALFRAY KAMPIOEN VAN FRANKRIJK.

(Vervolg)

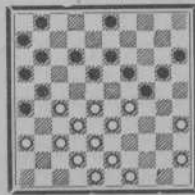
Hieronder nog enkele combinaties, in het toernooi voorgekomen .

Bullas



Mérono

King



Post

De Marokkaanse kampioen (ik neem aan, dat de lezers weten, dat Mérono deze titel voert) hield rekening met de voorliefde tot afruilen van zijn tegenstander en speelde

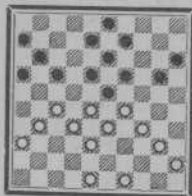
45-40. Zwart antwoordde zoals gehoopt 24-29, waarop 34×23, 13-18, 35×24, 18×20, 37-31, 26×37, 27-21, 16×27, 28-22, 27×18, 38-32, 37×28, 33×2 wit de winst bracht.

De Chinees King houdt van een combinatie. Hij gaf aan, dat wanneer Post in de diagramstelling 27-22, 18×27, 29-23 zou spelen (dit is dus dezelfde wending waarvoor Post van Fayet won), hij zou hebben geantwoord 20-25, 29×14, 24-29, 33×24, 3-9, 14×3, 25-30 (de enige om te winnen; op bijv. 1-7 wordt na het damhalen de dam met schijfwinst voor wit afgenomen), 3×17, 11×33, 38×29, 27×47 met winst.

Mélinon liet zich verleiden om na 17-22, 28×17, 11×22, 31-26, 22×31, 36×27 te pogen zich door 18-22 wat meer speelruimte te verschaffen. Post antwoordde ech-

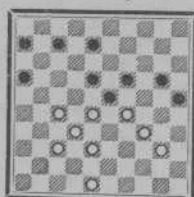
ter met 29×18 , 22×31 , 26×37 , 13×22 , $32-28$ en zwart moet een schijf verliezen, want op $22-27$ volgt $38-32$.

Mélinon



Post

Malfray



King

Malfray, die in tijdnood verkeerde, speelde $20-24$, 29×20 , 25×14 , $38-33$, $14-20$ (ook 8 of $7-12$ geeft door $33-29$ verliezend spel), $27-21$, 16×29 , $37-31$, en 34×3 metwinst.

King gaf later aan, dat zijn tegenstander in de diagramstand het beste $18-22$ had kunnen spelen, waarna wit niet mag spelen 28×17 ?, $7-11$, 29×18 , 11×33 , $18-13$, $25-30$, 34×23 , 8×37 enz.

DAMSPEL-HUMOR

M'n vrouw heeft zich een hele Zondag geërgerd, daar ik op de meest onverwachte momenten in de lach schoot. „Er staat zeker weer wat in dat damblaadje?“, vroeg ze eindelijk, en wees op de „G.S.er“, die op tafel lag.

Ja, die was er de schuld van, ik was gestruikeld over de zin „..... het clubbezoek was maar matig en zelfs bij de wedstrijden zag men veel afwezigen,*“) zodat soms met minder dan 10 man gespeeld moest worden.....“

*) Die er niet waren. Er zijn n.l. ook afwezigen die lichamelijk aanwezig zijn. Een min of meer griezelige kwestie, want moge het alsoo zijn dat sommige lichamelijk aanwezig op een uitstalling van levende schilderijen plegen te verkeren, er zijn ook lichamelijk afwezigen, die geestelijk aanwezig zijn. Men ziet ze alleen niet, en een afwezige wedstrijdleider geeft ze dan een nul.

Laatst op een ronde van het K.v.N. telde ik minstens 350 afwezigen. H. de J.

Partij-Analyses

Redactie: Herm. de Jongh,
N.Z. Voorburgwal 346, Amsterdam-C

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1949

(Vervolg partij P. Beers—J. H. Vos uit het Novembernummer)

51. $38-33$. Indien 51. $40-35$, $24-29$; 52. $34-30$, $13-19$; 53. $30-25$, $14-20$! (Indien 53., $19-24$; 54. $37-31$, 26×17 ; 55. $35-30$ enz. met een lastig eindspel). 54. 25×14 , 19×10 ; 55. $35-30$, $10-15$; 56. $30-25$, $29-34$; 57. $38-33$, $23-28$! enz. met winnend voordeel.

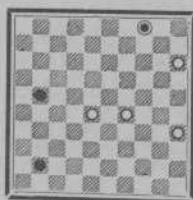
51., $23-28$; 52. 32×23 , 21×41 ; 53. $40-35$, $16-21$; 54. $23-18$. Indien 54. $34-30$, $14-19$; 55. 23×14 , $41-47$; 56. 30×8 , 47×28 enz. Indien 54. $34-29$, $14-19$; 55. 23×14 , $41-46$; 56. 29×20 , 46×5 ; gevolgd door 57., $21-27$ enz.

54., $41-47$? Er was een eenvoudige winst door 54., $24-30$! 55. 18×20 , 30×17 ; 56. $20-14$, $41-46$; 57. $14-9$, $26-31$; 58. $9-4$, $31-36$; 59. $4-15$, $17-22$! enz.

55. 18×29 , $47-36$; 56. $33-28$. Indien 56. $22-17$, 21×12 ; 57. $29-24$, $26-31$; 58. $24-20$, $31-37$; 59. $20-14$, $37-41$; 60. $14-10$, $41-46$; 61. $10-5$, $36-41$ enz.

56., 36×4 ; 57. $29-24$, $26-31$; 58. $24-20$, $31-37$; 59. $20-15$, $37-41$; 60. $34-29$.

Stand na 60. $34-29$.



60., $21-27$!

En niet 60., $41-46$ of 47; wegens 61. $29-24$ enz.

61. $29-24$, $41-47$?

Hiermede verspeelt Zwart zijn laatste kans op winst. Hij had als volgt moeten spelen: 61.

$27-31$; 62. $28-23$. (Op 62. $28-22$ volgt 62., 4×27 ; 63. $15-10$, $41-46$) 62., $41-46$; 63. $24-19$, $31-36$! (Om op 64. $15-10$, 4×15 ; 65. $23-18$, 46×14 ; 66. $18-12$, $15-29$; 67. $12-8$, $29-12$; 68. 8×17 , $14-23$! enz. met winst, te kunnen spelen). 64. $35-30$, $46-37$; 65. $30-25$, $36-41$; 66. $25-20$, $41-46$; 67. $20-14$, $4-13$; 68. 19×8 , 37×2 ; 69. $14-9$, $46-14$; 70. 9×20 , $2-19$!

62. $28-23$, 47×20 ; 63. 15×24 , $27-32$; 64. $24-20$, $32-37$; 65. $20-15$, $37-41$; 66. $15-10$! Dit was Zwart vermoedelijk ontgaan toen hij zijn 61ste zet speelde.

66., 4×15 , 67. $23-18$ en het werd remise. Een bijzonder moeilijke en interessante partij.

H. de J.

Ontledingen van de Juni-serie.

No. 4347. E. Lautenbach. 43—38 (34) 38 (33) 8 (27) 21 (12 A) 32. (A 16) 2. Meer niet, want met b.v. (3—9) zouden we zelf b.v. scheppen, daar wit dan ook zou kunnen winnen met 2—35 enz.

No. 4348. H. v. Meggelen, 19 (43) 3 (50) 39. De variant mocht niet genoteerd worden wegens b.o.

No. 4349. Deze vervalt wegens direkte b.o. 29 op 26.

No. 4350. Dr. v. Liempt. 28 (31) 42—37 (42) 38 (47) 34 (40) 12 (11) 7 (16 A) 1. (A 17) 1. Voortzetting zou b.o. doen ontstaan. Na 45×12 was er nog samenwerking van stukken nodig, want zonder 11, had wit niet op 1 kunnen komen.

No. 4351. J. v. Gelderen. 15 (49) 2 (49 \times 41) 2×46 . Deze „verrassende” ontleding weerspiegelt zuiver de aard der compositie, want na de 4e zet (49×46) zou óók 2×38 (46—37) 19 (14) 32. gewonnen zijn.

No. 4352. Is in juiste zetting herplaatst.

No. 4353. J. Wagner. 29 (42) 38 (43) 1 (32 A) 29 (33) 40 (44) 48. (A 33) 44—40 (44) 48 (39) 6. Na het offer (44), zou elke daarop volgende zet uitgesloten zijn wegens b.o. Dus „uit” na 6; wegens bepaling 4. B. met inachtnaam van bep. 2.

No. 4354. Is in juiste zetting herplaatst.

No. 4355. J. Wagner. 38—32 (47) 39 (43) 38 (31) 18 (30) 11. „Ontspanning zonder inspanning” zei de ontleder G. C. Mak met een „zucht”. En datzelfde geldt ook voor:

No. 4356. E. Lautenbach. 43—39 (49) 10 (47) 28 (26) 34 (30) 1.

No. 4357. H. v. Meggelen. 36—31 (47) 31 (28 A) 13 (50) 2 (45) 33 (39) 44. (A 50) 13 (28). Wegens bep. 4. B. hier evenzeer „uit” als de motiefstand 46—5.

No. 4358. M. J. Kuipers. 20 (15) 30 (47) 28 (47×49) 11 (44) 2 (19) 25. Ook hier laten de bepalingen geen voortzetting meer toe.

No. 4359. M. J. Kuipers. 36—31 (47) 14 (31) 20 (10) 28 (32) 30 (35) 42 (40) 3 (24) 49 (11) 44 (16) 49. Uit volgens bep. 4. B—C.

No. 4360. Vervalt wegens b.o. (18 enz.)

No. 4361. M. J. Kuipers. 29—24 (42) 28 (35) 39 (17 A) 33 (32) 41 (47) 25—20 (40) 9 (4) 2 (24) 3. (A 32) 33 (17)

No. 4362. K. v. Meggelen. 11 (12) 2 (34) 30 (17 A) 2. (A 25) 2.

Deze ontledingen blijven tot 24 December onderworpen aan contróle en recht op herziening, mits gegrond op de bepalingen. Na deze toets te hebben doorstaan, zijn ze als standaard-ontledingen maatstaf voor het tellen der gemaakte fouten en het toekennen der prijzen. W. B. M.

Oplossingen Juli-serie.

Hoewel deze wedstrijd „gewoon”, ontleden we toch volgens de bepalingen, met toelichtingen tot vorming van een beter begrip daaromtrent.

4363. M. J. Kuipers. 38. Niet meer dan deze ene zet, wegens bep. 2. Met (32×43) zou immers de verboden b.o. ontstaan; want wit zou dan kunnen winnen met 30 enz., doch ook met 40 enz.

Heeft de auteur dan geen b.o. geschapen? Niet direkt! En in-direkt b.o. zijn bijna alle composities met naspel, waarmee we nooit raad wisten.

„Moet de auteur de indirecte b.o. niet altijd trachten te vermijden?” Integendeel moet hij die trachten te benutten! De b.o. is immers maar een naam, en wie zal uitmaken welke der beide indirecte winstgangen de schoonste is? De indirecte b.o. doet niets verloren gaan, doch de compositie aan inhoud toenemen.

Waar het hier een wedstrijd voor beginners heet, laten we nog de beide abstracte winstgangen volgen: Na (32×43) 30 A (25) 34 (30) 50 (34) 40 (45) 12 (30) 7 (34) 1 (39) 44 (50) 6. Uit wegens bep. 4. B.

A 40 (45) 34 (30) 50 (34) 30 (25). Verder noteren we niet, omdat we hier tot een reeds ontlede stand zijn geraakt.

4364. M. J. Kuipers. 16 (42) 7 (11) 38 (47) 21 (16) 15 (22 A) 4 (33) 40 (44) 17. Uit wegens bep. 4. B. met 4. C. (A 33) 4 (22). Totaal 18 zetten.

4365. M. J. Kuipers. 45 (40) 22 (30) 25 (33) 47—42 (29) 38 (42) 19 (23) 5. Uit wegens bep. 2. Totaal 13 zetten.

4366. H. v. Meggelen 27 (21) wegens bep. 3.). 32 (46 A) 31 (48) 29 (33) 8 (50) 3 (44) 5. Uit wegens 4. B. (A 48) 31 (46) Totaal 16 zetten.

4367. H. v. Meggelen 37—31 (46) 37 (32) 33 (24) 2 (40) 42 (47) 15. Uit wegens 4. B. Totaal 11 zetten.

4368. H. v. Meggelen. 30 (49) 18 (43) 29. Uit wegens 4. B.

4369. C. Nierop. 42—37 (49) 29 (22) 2 (46) 17 (11) 21 (27) 5. Uit wegens 4. C.

4370.. Max Douwer. 34 (40) 44 (49) 43 (38) 33 (42) 38 (47) 41 (36) 29 (42) 24 (30) 8 (12) 4 (9) 25. Nu eerst even goed uitkijken wat zwart nog te spelen heeft. (18 of 31?) Verboden wegens bep. 2 en bovendien nog door 4. B. Dan (19?) Neen, want ook dan zou b.o. ontstaan wegens dan 30 of 39. Dan 20? Ook dan zou wit kunnen winnen met 17, doch ook met 21. Dus vervolgens we met (17) 21 (17) 27. Uit wegens 4. B en C. Totaal 25 zetten.

4371. 33—29 (33) 28 (24) 33 (32) 41 (29) 5. Zwart kan niet verder wegens bep. 2. Indien zwart met de 4e zet (32?), dan had alleen nog maar 27 mogen volgen, want na elke voortzetting daarna, zou wit dan keuze hebben gehad tussen 42—38 en 43—38. Deze variant ware dus korter geweest, en volgens bep. 3. moet zwart de langste tegenstand bieden.

Deze „fraaie” eindstand werd natuurlijk niet zo bedoeld, en dit probleem is intussen dan ook in juiste zetting herplaatst.

4372. J. Viergever. 17 (21) 38 (31) 9 (46) 41 (50) 4 (44) 25 (40) 14 (10) 49.

4373. J. Viergever. 12 (17) 22 (27) 28 —32 (38) 31 (27) 33 (50) 48—43 (44) 1 (35) 24 (30) 22 (40) 34 (45) 40 (50) 6. Uit, want na elke voortzetting zou b.o. volgen.

4374. J. Viergever. 20 (50) 44 (17) 33 (27) 41 (38) 32 (24 A) 5 (44) 16. (A 44) 5 (24) 16. Totaal 17 zetten.

Van de zomer reprise's, (buiten de wedstrijd) vermelden we namens dhr. H. Bloemsmia te Emmercompasuum, dat no. 3 ook voorkwam (1001 min.) auteur A. den Dunnen, en in Kleen's boek, auteur J. Visser Jr. Mede gezien deze bronnen zo openbaar en bij huis, kan niet aan zelf-blamage worden gedacht. Hoewel van de 12 wedstrijd-problemen alle ontledinggen verschillend werden „gezien”, konden we — gewoonte getrouw — geen betere maatstaf, dan het lot laten gelden.

Aldus viel de 1e prijs (f 3.—) ten deel aan dhr. Joh. Peters te Schijndel. De 2e prijs (f2.—) aan dhr. G. v. Rhee te Krallingscheveer. En de 3e prijs (diagramstempeltje) aan dhr. B. Meester te Terwispel.

Behalve enkele heren die totaal struikelden over no. 4366 en 4374 of over een van deze beiden, werden alle problemen niet minder goed opgelost door de deelnemers: A. Baden Breskens, M. C. Deurloo Middelburg, J. v. Klaveren A'dam, W. Terlouw

Bodegraven, T. Mantel Aartswoud, J. P. Larose Montreal, J. Piek Heemstede, C. Vermeulen Ridderkerk, J. v. Steenwijk Den Haag, D. Baas Enschede, J. v. d. Molen Den Helder, Ch. Wouters, Wommelgem, J. Klomp Baarn, en J. Groeneveld Rotterdam. Deze heren zijn dus alleen maar minder gelukkig in 't loten geweest, wat nooit als opwekking tot meer intensief ontleden kan gelden. Daarom moet het ontleden volgens de bepalingen wel meer voldoening schenken, omdat daarin alleen het aantal gemaakte en later te controleren fouten, bepalend zijn voor de ranglijst.

De serie van deze maand gaat weer volgens de ontleedbepalingen, te vinden in het April no. Als prijzen worden f 3,50, f 2,50 en f 1,50 uitgelooft. Inzendingen tot 6 Febr. a.s.

Het laatste diagram (zwart aan zet) is een motief van J. P. Larose. De bewerking hiervan dragen wij over aan de lezers. Voor de beste bewerking (naar onze mening) ingezonden tot 6 Februari is een diagramstempeltje beschikbaar gesteld. De cijferstand van het motief, dat buiten de ontleedwedstrijd valt is: zwart 31, 35 en Dam op 48. Wit 30, 45, 47, 50, en Dam op 5.

Adresveranderingen

Groningen. D.V.S. Secretaris is thans: J.

L. v. Voorst, Oppenheemstraat 19b.

Scheveningen. Damcl. „Scheveningen”, secr. H. Kruit, Scholstraat 6a.

Enschede. „Enschedesed Damclub”, secr. A. G. J. Waanders, J. ter Horststraat 24.

Breda. Bredase Damv. D.S.V., secr. J. F. v. d. Zwaan, Van Goothplein 29

Apeldoorn. „Apeldoorns Damgenootschap”, secr. B. Hannema, 2e Johannastr. 28.

Schipluiden. Damv. „Schipluiden”, secr. P. v. d. Burgh, Dorpstraat A. 82.

Tiel. „Verenigde Tielse Dammers”, Secr. J. W. v. Meteren, Dr. Kuypersstr. 18.

Hengelo. „Twente's Eerste”, secr. J. J. Jurg, Elisabethstr. 10, dus niet 85.

Purmerend. „Damcl. Purmerend”, secr. A. v. d. Broek, Westerstraat 40.

Drachten. Damclub „Ons Genoegen”, Secr. is thans J. Zijlstra, Stationsweg 177.

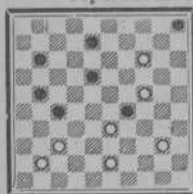
Emmen (Dr.). Damclub „Emmen”, Secr. is thans H. Iedema, O. Rosw.straat 1.

Kollum (Fr.). Damclub „O.K.K.”, Secr. is thans P. Postma, K.A. 154.

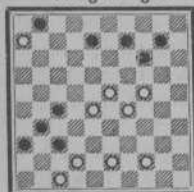
Roden (Dr.). Damclub „Roden”, Secr. is thans H. Postema, Schoolstraat.

Sneek. Sneker Damclub. Secr. is thans P. Jorritsma, Prins Hendrikkade 49.

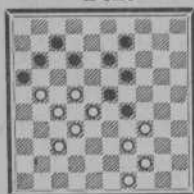
4407
M. J. Kuipers
Apeldoorn



4411
M. W. Duursma
Wageningen



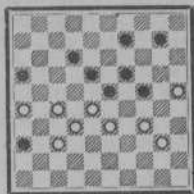
4415
P. A. v. Swieten
Delft



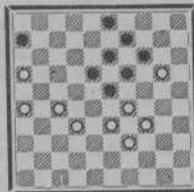
4419
J. v. Gelder
Gelsen



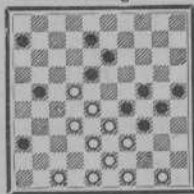
4408
Tweeling A. Berens
Tilburg



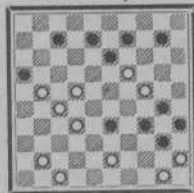
4412
J. Metz
Amsterdam



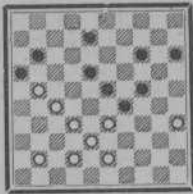
4416
Max Douwes
Groningen



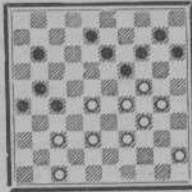
4420
O. Boske
Antwerpen



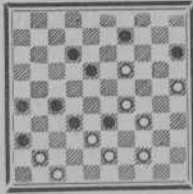
4409



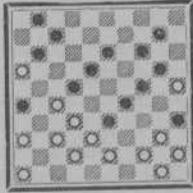
4413
J. P. Larose
Montreal



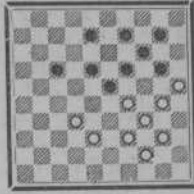
4417
J. H. H. Scheijen
Kerkrade



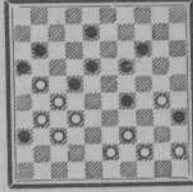
4421
A. v. Wijngaarden
Dubbeldam



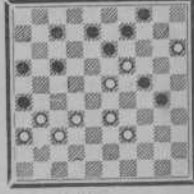
4410
D. Kleen
Heemstede



4414
J. W. Konings
Rotterdam



4418
J. Ph. C. v. Bentheim
Utrecht



4422
Motief Larose
(zie bijschrift)



DIVERSE DAMPROBLEMEN

herziene en vermeerderde druk
door G. A. CREMER 1913-1948

VOLLEDIGE BRONVERMELDING

onmisbaar voor

ELKE Problemist
Damredacteur

Te verkrijgen in de boekhandel

UITGAVE VAN DE

F 5.- N.V. UITG. MIJ. KLUWER, DEVENTER F 5.-