

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

:- van den -:

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 44

1952

400 1331

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
 J. H. WILLEMS  
 en  
 W. H. LIEVE

ADMINISTRATEUR:  
 J. W. v. DARTELEN  
 KOEDIEFSLAAN 42  
 HEEMSTEDE G1064007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## RONDON HET JUBILEUM-JAAR

Voor het eerst wend ik mij bij de jaarwisseling tot U allen in mijn kwaliteit van Voorzitter van de Koninklijke Nederlandse Dambond.

Het 40-jarig bestaan van de Bond immers was voor H.M. de Koningin aanleiding de Bond — als erkenning van de vele verdiensten — het praedicaat „Koninklijk” te verlenen. Dit is wel het belangrijkste feit in het jubeljaar 1951, dat bij het neerschrijven van deze regels ten einde spoedt. Ik ben trots op deze hoge onderscheiding en gij allen deelt die trots met mij.

De jubileum-commissie organiseerde, behalve een plechtige door vele autoriteiten bijgewoonde receptie, een massale damdag op de Jubileumdag; 1200 dammers trokken naar Amsterdam, vergezeld van enkele honderden dames. Neerland's damjeugd werd ingeschakeld. Plaatselijke en regionale kampioenen kwamen uit de bus en ook de landelijke jeugdkampioen. 't Succes dezer wedstrijden was van die aard, dat spontaan, zonder drang van boven af, besloten werd deze wedstrijden een permanent karakter te geven. Droevige omstandigheden noopten mij echter dit alles slechts van uit de verte te volgen. Allen die zich inspanden voor de welgeslaagde viering van de jubileum-feesten, die niet beperkt bleven tot het hierboven kort weergegevene, breng ik gaarne mijn dank.

Andere gebeurtenissen vroegen intussen onze aandacht. De Bond vaardigde de nationale cracks Keller en Gordijn naar Parijs af voor deelname aan de „Challenge Mondial”, de voorwedstrijden om de wereld-

titel. Keller kwam als overwinnaar terug en verkreeg het recht de wereldkampioen uit te dagen.

De sympathieën gingen uit naar Keller, die men, na zijn succes in Parijs, ook gaarne de titel van wereldkampioen gunde, als een bekroning van zijn langdurige en succesvolle dammersloopbaan.

Edoch, titelhouder Roozenburg had lak aan alle sympathieën en nam voor de tweede maal de titel mee naar huis. Een gebeurtenis, tot dat moment in Nederlands damhistorie onbekend. Pers en radio lieten blijken, dat de damsport in ons land een voorname plaats inneemt.

Het competitie-rad bleef doordraaien, ondanks de strijd om de wereldtitel, waarvan de organisatie in onze handen was gelegd. De animo voor de competitie-wedstrijden over het gehele land werd er niet minder door.

In de hoofdklasse legde de Amsterdamse club „Gezellig Samenzijn” voor de 12e keer beslag op de erepalm, terwijl de G.S.'er Keller de eer van zijn club nog verhoogde door voor de 11e keer de titel van persoonlijk kampioen van Nederland op zijn naam te stellen.

Kort na het prolongeren van zijn (wereld)titel trad Piet Roozenburg in het huwelijk. Hij beloofde niet alleen zijn vrouw maar ook zijn geliefd spel trouw te blijven.

Het Bestuur zat niet stil. Het bestudeerde het vraagstuk der competitie landelijke hoofdklasse. Zijn streven is de oprichting ener ere-klasse, waarin het tracht de allersterkste Hoofdklassers onder te brengen.



Het welslagen van die plannen hangt in belangrijke mate van financiële mogelijkheden af.

Reeds zijn voorbereidingen getroffen, inzake het te verspelen wereldkampioenschap 1952. Ook dit zal in ons land worden gehouden. De Internationale Dambond gaf bereids — hoe kan het anders — zijn toestemming. Contact is gezocht met meerdere landen — ook buiten Europa — in samenwerking met de I.D.B. Wegens het Olympisch jaar zal de wedstrijd in tournooivorm worden verspeeld.

Aan de mogelijkheid van persoonlijk contact met onze vrienden in West-Indië om te geraken tot een hechte organisatie en verbetering van het spelpeil, wordt nog steeds gewerkt.

Het nieuwe Bondsinsigne — een Bestuursontwerp — werd overal met enthousiasme ontvangen.

Het ledental nam met 300 toe. Een gelukkig verschijnsel, dat een einde maakte aan een nu niet direct verontrustende achteruitgang in de laatste drie jaren.

De overgangsmoeilijkheden, als gevolg van het bekende Limburgse voorstel, ontstaan rondom de finale persoonlijk kampioenschap van Nederland 1952, werden met medewerking der rechthebbenden op een bevredigende wijze opgelost in die zin dat in 2 groepen wordt gespeeld, waarbij de 5 hoogstaankomenden uit de A groepen, de 6 hoogstaankomende uit de B groep, de finale voortzetten.

Mijn dank voor de spontane medewerking.

Onze betrekkingen met de buitenlandse zusterorganisaties waren ook in 1951 van de meest prettige aard.

De toestand der Bondsfinanciën plaats het Bestuur wel eens voor moeilijkheden. Niet enkel omdat sommige penningmeesters verzuimen op tijd af te dragen.

Erger zijn de steeds hoger wordende onkosten als gevolg van prijsverhogingen. Terzake trof het Bestuur reeds enkele maatregelen die bepaalde verhogingen moesten compenseren.

Het moet U desondanks niet verwonderen als het Bestuur in het komende jaar met voorstellen komt, die verhoging der contributie inhouden. Overweeg die voorstellen rustig en draag met liefde het offer dat men wellicht straks voor Uw geliefde spel van U vraagt.

De Hoofdredactie van het Bondsblad wordt nog steeds ad interim door voorzitter en secretaris waargenomen.

Wij hopen in het komende jaar dit werk uit handen te kunnen geven, omdat de huidige toestand niet de meest ideale is.

Opgericht werd „De Nederlandse Correspondentie-club” (N.C.C.) als autonome afdeling in de K.N.D.B.

Reeds onmiddellijk na de oprichting organiseerde deze club een wedstrijd om het landelijk- en wereldkampioenschap correspondentie-dammen.

Uit de opsomming van de allerbelangrijkste feiten moge blijken, dat het Bondsbestuur niet heeft stilgezeten. Aan mijn bestuurs-collega's past hiervoor een woord van hulde en dank.

Het Bestuur is bereid ook in 1952 aan de uitbreiding van de Bond zijn beste krachten te geven. Het dankt bij voorbaat allen die daarbij de helpende hand toesteken.

Aan het slot van mijn jaarlijkse beschouwing wil ik U gaarne een oprecht gelukkig nieuwjaar toewensen, voor U persoonlijk en Uw huisgenoten.

Mogen leed en zorgen ver van U verwijderd blijven.

Joh. H. Willems.

Breda, Dec. 1951.

## OFFICIËL

Het Bondsbestuur, Hoofdredactie en rubriekredacteuren wensen alle leden van de bond en de lezers van het Bondsorgaan „Het Damspel”, een gelukkig 1952. Moge het voor U allen met Uw gezinnen een voorspoedig jaar worden.

Ook voor de bond kan het met aller medewerking een goed jaar zijn.

Namens bovengenoemden

LIEVE.

De damclub „Ontwaakt” te Paramaribo is met 20 leden tot de K.N.D.B. toegetreden. Secretaris is de heer: S. A. Dalaysingh, Grote Combéweg 46 Aa te Paramaribo (Suriname).

De Helderse Christelijke Damvereniging te Den Helder is met 20 leden tot de K.N.D.B. toegetreden. Secretaris: J. J. Oord, Polderweg 52, Den Helder. Hartelijk welkom in onze organisatie.

## BINNENLAND

Adres : Hoofdredactie

Noord-Holland-Zuid-Holland 11-9 op 8 Dec. 1951 te Haarlem.

Onder behoorlijke belangstelling is deze wedstrijd uitermate spannend verlopen. Voor de aanvang sprak de heer O. J. B. v. d. Sleen het openingswoord. Hij memo-reerde daarbij de verdienste van de heren de Graaf en Hagenaars naar wien de beker genoemd is, waarom gestreden werd. Na afloop bedankte de heer Roels, voorzitter van de Zuidholl. Dambond voor de organisatie en hij stelde daarbij voor de wedstrijd jaarlijks te verspelen op de 1e Zaterdag na het St. Nicolaasfeest. Het scoreverloop was: 1-1; 1-3; 3-3; 3-5; 5-5; 7-5; 8-6; 9-7; 10-8; 11-9. De gedetailleerde uitslag luidt: P. Roozenburg-W. Huisman 2-0; R. C. Keller-W. Roozenburg 2-0; J. Metz-H. v. Zuilekom 1-1; H. de Jongh-M. J. Haasdonk 1-1; W. de Jong-H. N. v. Mourik 1-1; H. Laros-A. Stuurman 2-0; B. Dukel-B. G. Grouwstra 1-1; M. R. C. Stahlberg-P. M. v. Oosten 1-1; P. Beers-J. H. de Kluijver 0-2; A. Bizot-W. de Jong 0-2.

De Partijen-uitslagen-dienst van N. M. Oud, Binnenweg 79e te Heemstede geeft de notaties van de gespeelde partijen uit. De prijs hiervoor bedraagt slechts f 0,25 (franco huis). Verzuimt niet van deze unieke gelegenheid om enige meesterpartijen te kunnen naspelen.

### 'n Nieuw blijk van Davo's bloei.

De Tilburgse Damvereniging „Davo“ die wel op zeer bijzondere wijze van zich doet spreken, zoals onze lezers in het December no. hebben kunnen lezen en die met trots het praedicaat „Neerland's grootste damvereniging“ draagt, is er toe overgegaan, naast het wekelijks verschijnend clubblad, ook een maandblad uit te geven. Het weekblad, hoofdzakelijk verenigingsnieuws bevattende, bood geen voldoende gelegenheid voor opname van leerzame damstof die vooral voor de meer dan 80% onvoldoende geschoolde clubleden zo noodzakelijk is.

Thans ligt het eerste nummer van het nieuwe maandblad voor ons dat heel wat interessante leerstof bevat van de beide instructeurs de heren H. Snijders en C. Kivits, die ook blijk gaven over een goede pen te beschikken.

Davo's voorzitter, de wedstrijdleader in Noord-Brabant alsmede de Bondsvoorzitter schreven een inleidend woord.

Een geestige tekening, betrekking hebbende op de jaarwisseling, vormt het sluitstuk van het eerste nummer van Davo's maandblad dat dank zij de steun van 22 Tilburgse zakenlieden kon worden uitgegeven en dat wij gaarne een lang en vruchtbaar bestaan toewensen.

De energieke leiders van de Volt-damclub weten hoe zij de zaken moeten aanpakken en hoe zij de propaganda van ons mooie spel het best dienen.

W.

### De 3 provinciën-wedstrijd

Om de Vrije Volk-beker werden de volgende wedstrijden gespeeld:

Groningen-Drente .....	12-8
Friesland-Drente .....	10-10
Friesland-Groningen .....	13-7

De prov. Friese Dambond werd dit jaar houder van de beker.

### Nijmegen.

De jaarlijkse massakamp tussen Nijmegen en Arnhem is voor de 3de x achter elkaar door Nijmegen gewonnen.

Ditmaal met 43-35.

### Arnhem.

De oud-voorzitter van de P.G.D.B. de 78-jarige heer H. W. v. Gijn is nog steeds een actief lid. Iedere clubavond is hij present. Verwondering behoeft dit niet te wekken, omdat hij mede-oprichter is van W.Z. D.V. te Arnhem en later van Geld. Dambond.

Wij wensen deze strijder voor ons Damspel nog vele goede jaren toe.

### Jeugdturnooi D. C. L., Leeuwarden

De Damclub Leeuwarden hield op 24 Dec. een tournooi voor dammers t/m 18 jaar. Er waren 32 deelnemers, die elkaar in groepen van 4 volgens het halve-competitiesysteem bekampten. In iedere groep was de 1e prijs een medaille, de 2e een vulpotlood.

Winnaar werden:

Groep A: 1. Th. Mulder. 2. F. Veltman.

„ B: 1. S. v. d. Soest. 2. S. Feenstra (na loting met Th. Doeven-dans, Sneek).

- Groep C: 1. G. v. d. Heuvel. 2. R. Hamstra, Dokkum (na onderlinge loting).
- .. D: 1. Th. Dijkstra. 2. W. Schaafsma, Marssum (na loting met H. v. d. Molen).
- .. E: 1. O. Hoekstra. 2. F. Bruining.
- .. F: 1. J. Langenbach. 2. B. Brugman.
- .. G: 1. U. Braaksma, Licessens. 2. J. v. Oosten, Sneek.
- .. H: 1. O. Feitsma. 2. F. Huisman, Sneek.

Spelers, bij wier namen geen plaatsnaam is vermeld, wonen te Leeuwarden.

De mogelijkheid om de groepswinnaars alsnog een finale te laten spelen wordt door het DCL-bestuur overwogen.

## Dambond Dordrecht en Dagblad „De Dordtenaar”

### KERSTTOURNOOI

Het initiatief, dat de Dordtse Dambond in samenwerking met „de Dordtenaar” heeft genomen, is op de Tweede Kerstdag uitgegroeid tot een volledig succes. De dammers, die sinds de geslaagde première van vorig jaar in stijgende mate hun belangstelling voor dit Dordtse evenement aan de dag legden, hebben de attractieve kantjes van een dergelijk toernooi volledig genoten.

Dat dankten zij voor een goed deel aan de gedegen voorbereiding en het verrassende gemak waarmee de wedstrijdleader, de heer W. Lieve, de administratieve puzzles wist op te lossen. Daarbij geholpen door de bestuurders van de Dordtse Dambond.

Daarenboven was er ook materiële winst in de vorm van een respectabel bedrag voor ons Dordtse sanatorium „Weizigt”.

Het feest begon des morgens enigszins officieel met een toespraak van de voorzitter van de bond, de heer H. Blom. Deze begroette de damlustigen van harte op dit laatste officiële vertoon in het lopende jaar, en constateerde aan de grote opkomst, dat er voor dergelijk goed georganiseerde samenkomsten een levendige belangstelling bestaat.

De propagandistische waarde achtte spreker dan ook groot en in dit verband zwaaide hij grote lof toe aan de directeur van „de Dordtenaar”, de heer L. W. A. de Bot.

Het bestuur van de dambond was voor de medewerking van dit blad zeer erken-

telijk, en gaf daarvan uiting in de aanbidding van het erelidmaatschap.

Deze onderscheiding was vastgelegd in een fraaie oorkonde, die door de heer Hietbrink Jr. met artistieke smaak vervaardigd was.

De heer L. W. A. de Bot toonde zich daarvoor zeer erkentelijk, en zegde voor de toekomst zijn volledige medewerking toe.

Speciaal bracht hij dank aan het meesterkwartet de heren P. Roozenburg, R. Keller, A. Koppelaar en P. van Mourik, voor de steun, die van deze zijde was ondervonden.

Als persoonlijke herinnering bood de heer De Bot aan deze dammers de bekende Dordtenaar asbak aan.

Voor de Zuid-Hollandse afdeling van de Nederlandse Dambond uitte de heer J. Spanenberg zijn sympathie voor het onderlinge toernooi en nadat de heer Blom nog verscheidene functionarissen had dank gebracht voor hun spontane hulp, werd de leiding overgedragen aan de heer W. Lieve.

Deze secretaris van de Nederlandse Dambond had het niet gemakkelijk. Enkele inschrijvers hadden verstek laten gaan, terwijl door het vormen van nieuwe groepen vele moeilijkheden moesten worden overwonnen.

Veel belangstelling van de deelnemers en van de bezoekers, die in groten getale „Americain” bezochten ging uit naar de verrichtingen van het meesterkwartet.

De wereldkampioen Roozenburg had heel wat werk om van de 18-jarige Koppelaar te winnen en wanneer deze zich niet vergist had, zou de uitslag ongetwijfeld gunstiger voor hem en een verdeling der punten niet uitgesloten zijn geweest.

Keller had het al even zwaar tegen v. Mourik. Lange tijd ging het tegen elkaar op. In het middenspel en eindspel zag men de fijne berekening van Keller, die de stand zo ontwikkelde, dat hij 2 schijven tegenover 3 schijven kreeg, waardoor v. Mourik technisch een stuk achter stond. v. Mourik kon zich hiertegen niet langer verdedigen en verloor.

De heren Keller en Roozenburg genoten als twee damfenomenen de bijzondere belangstelling van de Dordtse damwereld. Het treffen tussen beide grootmeesters, dat door tijdnood van Keller in een zege van de wereldkampioen eindigde, vormde een attractief puntje in dit voorname toernooi.

Beide heren toonden zich ook zeer enthousiast over deze damdag. Zij prezen de prima organisatie en roemden het propagandistische element van een dergelijke monster-ontmoeting. Gaarne zullen zij in

de toekomst het contact tussen de Dambond en De Dordtenaar met hun gezag willen schragen.

180 deelnemers gingen met allerlei mooie prijzen naar huis. Eén was er erg gelukkig, omdat de hoofdprijs een herencostume was, beschikbaar gesteld door de fa. Zodenkamp, Gr. Spuistraat te Dordrecht (ook dammer).

Een thuisdammer was de gelukkige.

Oorspronkelijk was de bedoeling dat in elke groep 2 prijzen zouden zijn. Door de grote medewerking van de winkelstand was het mogelijk, dat elke deelnemer een prijs kon meenemen.

De vereniging Charlois te Rotterdam kreeg nog een extra verenigingsprijs — een aparte medaille — voor het grootste aantal deelnemers, 22.

## BUITENLAND

Adres: HOOFDREDACTIE

### Korte berichten.

De Italiaanse en Russische Dambonden gaan binnenkort tournooiën organiseren op de 100 velden.

In Brazilië worden gelijktijdig wedstrijden gespeeld om het landelijk kampioenschap op de 100 en 64 ruiten.

De heer A. Dubar, federaal bestuurslid van Manaco bezit een verzameling van meer dan 30.000 problemen H.H. Probleemisten . . . opgelet.

## Maastrichts Damgenootschap „De Schuivers”

1932

17 Januari

1952

Bij het vierde lustrum van het Maastrichts Damgenootschap „De Schuivers”, gaan onze gedachten onwillekeurig terug naar de jaren toen de eerste fundamenten werden gelegd van een gebouw, dat later de naam zou dragen van: Limburgse Dambond. En dan gaan onze gedachten allereerst uit naar de Nestor van de Maastrichtse Dambeweging ons **damwonder** L. Peters en zijn naaste medewerkers uit de jaren 1932/1934, die het in die beginjaren niet gemakkelijk hebben gehad.

Zij kregen echter zeer spoedig steun van de inmiddels opgerichte damvereniging „Zwart-Wit”, waarvan de huidige St. Pieter-speler dhr. Vermeeren de bezielende kracht was. Intussen waren ook de Schuivers versterkt met enige nieuwe krachten zowel op dam-technisch- als organisatorisch gebied. En met vereende krachten werd het baanbrekende werk verricht dat nodig was om de damsport ook in de overige delen van Limburg te populariseren. Bij dit streven ondervonden wij in de jaren 1934/1936 de zeer gewaardeerde steun van de N.D.B., die de wedstrijden om het W.K. organiseerde tussen Raichenbach en onze Nationale kampioenen **Keller—Vos**. Wijdstrijden, die ook in onze Provincie stimulerend werkten, en er toe hebben bijgedragen dat het zaad wortel begon te schieten.

In 1936 werd het werk der pioniers bekroond door de oprichting van de Limburgse Dambond, waartoe, behalve de

Schuivers en Zwart-Wit, het toenmalige „Onder Ons”, het initiatief hadden genomen.

„De Schuivers” hebben in het werk van de L.D.B. een belangrijk aandeel gehad. Er werden drie 1e en 2e voorzitters gekozen, een 1e secretaris benevens enige redacteuren van het provinciale orgaan. De Schuivers werden drie maal kampioen van Limburg.

Bij dit vierde lustrum spreken wij de wens uit van verdere bloei en uitbouw van onze Limburgse damvereniging, en wij worden gedragen door de wetenschap dat de bekwame leiding van onze bond alles doet om zulks te bevorderen. Nochtans zijn wij van mening dat er in onze provincie te weinig wedstrijden van groot formaat worden gespeeld. Het hoofdbestuur van de K.N.D.B. moest op geregelde tijden één of meer Grootmeesters naar Limburg afvaardigen. Want de belangstelling voor de damsport in Maastricht beweegt zich in dalende lijn. De clubs hebben een kern, die er voor 10 jaren geleden ook was, maar er komen zo bitter weinig nieuwe spelers bij.

Als wij financieel er toe in staat waren, zouden wij allang zelf tot initiatief zijn overgegaan, doch wij zijn helaas genoodzaakt berustend af te wachten, tot het H.B. zelf tot het inzicht komt dat er iets moet gebeuren op deze vooruitgeschoven post.

Veenstra.

# Partij - Analyses

Redacteur  
B. DUKEL,  
Wijk aan Zeeërweg 121  
Ijmuiden

Oud-Wereldkampioen B. Springer opperde eens de gedachte — gelijk bij een boksmatch — een technische waardering toe te kennen. Wij veronderstellen dat zo'n Internationale Technische Commissie van „drie” haar rapport uitbrengt bij gelijke aankomst, wat in de match K—R toch bijna zeker het geval had kunnen zijn.

Van de 18 gespeelde partijen is het percentage beslissingen gering en het lijkt ons in de toekomst — nu ons spel op een ongekend hoog niveau is gekomen — toch heus niet onwaarschijnlijk dat in komende matches men zo'n Opening, Midden- en Eindspel specialisten Commissie uitspraak laat doen.

Wij zijn het met Springer eens, dat de uitdager een hoog cijfer had genoteerd.

Smaken verschillen, doch onze grootste bekoring gaat uit naar de 12e partij van deze door beide spelers schitterend gespeelde wedstrijd. In deze partij met het zo schijnbaar eenvoudige „Positie spel” hanteren de spelers het schijven materiaal op zo'n gereserveerde, bewegelijke, doch uitmuntende wijze, dat het leerzaam is de partij aan twee kleuren na te spelen, om zich beter in de gedachtengang der spelers te kunnen plaatsen.

Het moeilijke in deze partij is, dat er steeds op afstand is gevochten. Dit speltype verschilt met andere gezien, in die zin, dat in deze partij elke zet, elke schijf aan het spel kan deelnemen.

De toeschouwer ontgaat dit wel eens, doch de kenner weet wat een hoofdbrekenis dit de spelers kost.

Wit Roozenburg, Zwart Keller. 1. 33—29. 17—22. 2. 32—27. 11—17.

Het openingsspel doet iets vreemd aan en het lijkt of er door beide spelers met volle kracht naar de va-banque partij wordt gespeeld.

Door beschikbare achterwaartse ruilen kan het spelbeeld direct weer normaal worden voortgezet. Dit is handig, beweeglijk en voor elkaar blijven de spelers in het onzekere, omtrent de koers van de partij.

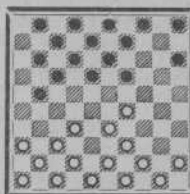
Zwart kan na 37—32, met 22—28, 41—37 of 28—33, 39×19, 13×35 voortzetten, doch na 29—24, 24×29 en 27—22 behoudt zwart het randstuk op 35.

3. 37—32, 19—23 4. 35—30, 14—19 5. 30—24, 19×30 6. 34×14, 10×19 7. 38—33

23×34 8. 40×29, 6—11 9. 31—26, 22×31 10. 26×37, 16—21.

Stand na de 10e zet van zwart.

Zwart R. C. Keller



Wit P. Roozenburg

Het eerste contact is verbroken en van de schijnbare opzet „va-banque” niets overgebleven. De opbouw van het tweede gedeelte — het middenspel — vraagt aandacht. Toch heeft zwart door het bezetten van veld 29 door wit enig „houvast”. Om dit stuk gaat voorlopig het gevecht. Zwart bouwt zo op, dat steeds van „taktiek” veranderd kan worden, een handeling waartegen wit niets heeft.

Het is dan ook de vraag of 16—21 als 10de zet wel juist is.

Liever spelen wij 17—21. Nu geven wij aan wit's elfde zet 33—28 de voorkeur, om de ruil 29—23 en 28—22 in petto te houden.

11. 32—28, 15—20. 12. 37—32, 19—24. 13. 41—37, 1—6. 14. 43—38, 21—27. Voor komt de ruil 29—23 en 28—22. 15. 32×21. 17×26; 16. 38—32, 5—10. 17. 37—31. 26×37. 18. 32×41, 12—17.

Keurig brengt zwart stuk 5 naar 19. Dit heeft drie begrippen. 1e. Door 20—25 vereenvoudiging. 2e. Dreigen met de omsingeling op het centrum. 3e. via 18—23 het spel in klassieke stijl te kunnen leiden. Wit moet maar rustig afwachten waartoe zwart besluit. Dit „onzekere” is oorzaak van het spelen met de 11e zet 32—28 inplaats 33—28.

19. 41—37, 10—14. 20. 37—32, 14—19. 21. 42—38, 8—12. 22. 36—31, 3—8. 23. 49—43, 17—22. 24. 28×17, 11×22. 25. 31—26, 7—11. 26. 46—41, 2—7. 27. 41—36, 20—25.

Zwart trekt terug voor hergroepering tot de aanval op veld 27. 28. 29×20, 25×14. 29. 48—42. 11—16.

Dreigt met de actie op veld 27 via 22—27. Wit wordt gedwongen het veroveren van dit zo strategisch belangrijk veld te verhinderen.

Mogelijk was nu 32—28 iets beter voor wit.

Na de gespeelde zet in de partij komt zwart weer agressief terug op wits lange vleugel.

30. 32-27. 22x31. 31. 26x37, 16-21.  
32. 38-32, 19-23. 33. 42-38. 6-11. 34.  
47-41, 21-26. 35. 44-40, 12-17. 36. 32  
-28, 23x32. 37. 37x28, 11-16. 38. 41-  
37, 7-12.

Een prachtige wending van zwart. De voorgestelde actie tegen wits lange vleugel wordt nu met het klaverblad 21, 26, 16 ingeluid.

Er wordt handig gemanoeuvreed met voor- en achterwaartse ruilen om op het juiste moment „voor goed” toe te slaan. In dit lavenen komt de kennis en de kracht van positie-aanval-flankspel aan.

39. 38-32, 17-22. 40. 28x17, 12x21.  
41. 32-28, 14-19. 42. 43-38, 21-27 43.  
32x21, 26x17. 44. 40-34, 17-21.

Het is een fysiek verschijnsel, dat de speler die de moeilijkheden worden opgedrongen, of onder druk staat, vlugger geneigd is tot het spelen van een minder goede zet.

Wit speelde 36-31, doch is zich nooit ten volle bewust geweest, welke grote moeilijkheden uit deze zet naar voren zouden komen.

Daarbij is het menselijk verklaarbaar, dat in vrijwel contactloze stellingen minder scherp wordt gespeeld.

De wijze waarop zwart de stand na 45. 36-31, afstraft is meesterlijk.

Zelfs om zò te verliezen moet de tegenpartij voldoende schenken.

45. 36-31??? 4-10.

Belet wit's normale opbouw op 38-32, 21-27. 2e. op 31-26, 18-23.

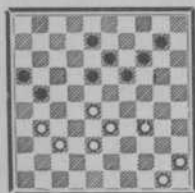
46. 39-33, 9-14.

Stand na de 46e zet van zwart luidt:  
47. 45-40.

Het is dit fragment dat de schoonheid van ons spel in al zijn gedingen ten volle demonstreert.

47. .... 19-23.  
48. 28x19, 14x23. Er dreigt 23-28, wat nu?

Op 31-26, 13-19 en 18-22 met 23x41. op 38-32 of 37-32, de opzet met 21-27 door te breken.



Wit werd dan ook gedwongen tot:  
47. 33-29!!

In dit spel moet zwart wel in twijfel hebben verkeerd om het sterke 13-19 te spelen. Er dreigt dan 18-22. En dan moeten de mogelijkheden met deze enkele stukken eens nagaan. De stand luidt:

Zwart: 8, 10, 16, 18, 19, 21 en 23. Wit:  
29, 31, 34. 37, 38, 40 en 50.

1e. 37-32? 18-22? 29x27, 21-26, 40-35, 26x28, 38-33, 28x30, 35x2.

2e. 37-32, 21-26 wint wit verrassend een stuk door 29-24 en 50-44. Ook is dam mogelijk door ineens 40-35 en 38-33 met leuk eindspel.

Ook moet zwart het offer 19-24 na 37-32 hebben overwogen en dan de stille zet 18-22 te spelen. 20-15, 10-14, 31-26 en 22-28 met enorme eindspel kansen voor zwart. Maar dit waren maar mogelijkheden en zwart besloot met een verrassende doch wel wat dure doorbraak, die nog juist wit een krampachtige remise bezorgde.

49. .... 18-22. 50. 22x42, 8-13.  
51. 9x27, 21x41 gedw. Op 21x43 heeft wit nog verlieskansen.

In het nu resterende eindspel is het forceren van de remise door wit: ja zò mooi, als het spel van zwart in zijn pogingen om tot winst te komen.

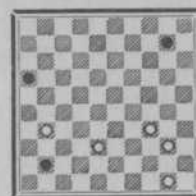
Wit heeft echter de taak om één stuk naar de damlijn te brengen, omdat zwart door het nog bezitten van drie stukken geen „overmachtig” eindspel meer kan opbouwen.

Met 38-32 brengt wit nog juist één stuk over de lange lijn.

52. 38-32. 41-46. 53. 32-27, 46-28.  
54. 34-29, 28-41. 55. 27-22, 10-14, ook ineens 41-36 geeft voor zwart niet meer dan remise. Met de tekstzet probeert zwart nog een laatste kans. Na 12-18, 41-36, 18-12. 36x45, 12-8, 45-34, 50-44. 34-30, 8-2, 30-35, 2-7 remise gegeven.

B. Dukel.

Stand na de 51e zet



## DAMKLOKKEN

TELEF. 56276

LEDEREN DAMÉTUI'S

onmisbaar voor elke dammer f 4.-

Verzendingen na ontvangst van postwissel

in blank eikenkast met secundewijzer en contròlevlag en drie jaar garantie

f 26.-

Bij afname van tien stuks een fraaie clubprijs cadeau

H. F. JOSSO

Mr. ARTZENIUSWEG 71 hs  
AMSTERDAM - W.



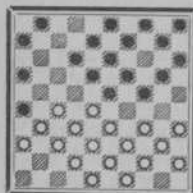
# ROOZENBURG-KELLER

FLITSEN, door Herman de Jongh

(Slot)

In de volgende partij (Zie „Het Damspel” Dec. 1951. blz. 166, diagram eerste kolom) speelde Roozenburg 35....., 23—29. De stand was toen gelijk. „Dat Roozenburg won, komt doordat hij van dat moment af sterker speelde dan Keller,” schreef ik. Volgens P. Beers had Roozenburg niet 23—29 moeten spelen, maar 3—8, 4—9 enz. en op het juiste ogenblik uitruilen door 17—21, waarna de stand voor hem gewonnen zou zijn geweest. De heer Beers heeft mij de analyse van deze stand beloofd. Het spreekt vanzelf, dat ik deze met belangstelling tegemoet zie en haar gaarne zal plaats.

Mijn notities bij de twaalfde partij zijn anders in „Het Damspel” (blz. 167) geplaatst, dan zij uit mijn schrijfmachine zijn gekomen. Bij het laatste diagram schreef ik namelijk niet: maar toen het, om zo te zeggen **gedwongen** moest zijn, maar: toen het, om zo te zeggen **gewonnen** moest zijn. En na 33—29 gelieve men te lezen: Dat is **gedwongen** en het was **werkelijk** pech voor Keller enz., dus niet: letterlijk pech enz.



Deze stand ontstond in de dertiende partij na Zwart's veertiende zet (2—8).

Keller (Wit) speelde 15. 34—29, 25×34; 16. 39×30. De bedoeling van die afruil is mij niet duidelijk. Dan had ik nog liever naar 29 geslagen, maar de logische voortzetting voor Wit lijkt mij 15. 27—22, 18×27; 16. 31×22 met uitstekend spel.

Na 16. 39×30 ging het:

16....., 18—23; 17. 30—25, 10—14; 18. 33—29, 24×22; 19. 27×29, 12—18; 20. 38—33, 8—12; 21. 43—38, 20—24; 22. 29×20, 15×24; 23. 31—27. Natuurlijk niet 33—29? 24×33; 38×29, wegens....., 14—20! 25×23, 12—17; 23×21, 16×47.

Stand na 24.



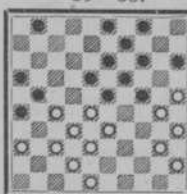
....., 5—10

23. ...., 6—11; 24. 33—28, 5—10. Wit mag niet 25. 44—39 spelen, wegens 25. ...., 16—21! 26. 27×7, 14—20; 27. 25×5, 1—6; 28. 5×23. 18×28; 29. 7×18, 13×44; 30. 49—43, 44—50.

Indien 30. .... 44—49; 31. 43—39! en Zwart komt teveel materiaal achter om te winnen. Na de tekstzet kan Wit de dam afnemen, maar dat was voorzien. Zwart haalt dus dam op 50 en nu kan volgen 31. 37—31, 26×28; 32. 43—39, 50×33; 33. 40—34, 29×40; 34. 38×20. Zwart speelt nu 40—44, haalt een nieuwe dam en wint.

Wit speelde in de tweede diagramstand 25. 49—43 en na 25. ...., 18—23; 26. 43—39, 11—17; 27. 40—34, 17—21; 28. 34—30, 12—18; 29. 44—40, 10—15; 30. 39—33 kregen wij de volgende stand:

Stand na 30.  
39—33.

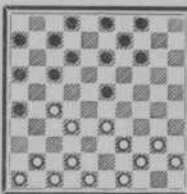


Roozenburg speelde 30. ...., 1—7. Door 1—6 had hij op een fraaie combinatie kunnen spelen. Indien Wit dan met 28—22 had geantwoord (positioneel is dit zeer sterk) dan kan Zwart de volgende combinatie uitvoeren.

Dus in de diagramstand ..... 1—6; 28—22, 23—28; 32×12. 21×43; 48×39. 14—20; 25×23, 13—18; 22×13 (a), 9×47; 30×19, 6—11 enz.

(a) 30×19, 18×47; 19—14! 9×20; 12—7 enz. met ongeveer gelijke kansen.

Dit was vermoedelijk een der redenen, waarom Roozenburg niet 30. .... 1—6, maar 1—7 speelde, welke zet positioneel sterker is.



In het „Algemeen Handelsblad” noemde ik de veertiende partij de mooiste der match. Na de 27ste zet van Zwart (Keller) was de stand:

Roozenburg speelde

28. 33—28 en met deze voor de hand liggende zet begonnen voor hem de narigheden. Na afloop der partij vertelde hij de kleine combinatie bij de dertigste zet te laat te hebben gezien.

28. ...., 14—19! 29. 39—33, 7—11; 30. 44—39. Toen Wit 28, 33—28 speelde, was het zijn bedoeling hier 41—37 te spelen, waarbij hij zich het verdere verloop als volgt had voorgesteld: 30. ...., 12—18; 31. 46—41, 17—22; 32. 28×17, 11×31 33. 41—36. Hij zag te laat, dat die zet niet gaat wegens Zwart 9—14, 23—28, 13—18. 19×50. Hieruit blijkt weer eens welk een

belangrijke rol ook de eenvoudigste Practische Combinaties zelfs in grootmeesterpartijen spelen. Het gaat er om ze te zien lang voordat ze op het bord staan.

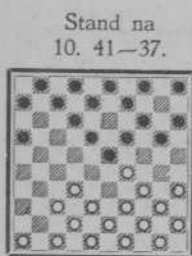
Wit speelde dus 44—39 en verder ging het 30. .... 12—18; 31. 42—38, 17—22; 32. 28×17, 11×31; 33. 41—36, 31—37! 34. 32×41, 18—22!

Voor het eindspel verwijs ik naar het Eindspel-Journal op blz. 53 in het November-nummer en vooral naar eindspel No. 1417 in Moser's rubriek in het December-nummer, waarin Moser en P. Westra de winst aantonen via een fraai overmachts-eindspel. Tenslotte zijn de eindspelmensen het er toch nog niet helemaal over eens, of het spel voor Wit na 58. 47—41 in alle varianten verloren is.

In de vijftiende partij had Keller bijna zijn prestatie uit de veertiende partij herhaald. Hij bestreed Roozenburg met diens eigen wapen, namelijk met de Roozenburg-opstelling. Het tegenspel van de wereldkampioen was zeer interessant, maar tenslotte kwam hij toch met een verzwakt centrum uit de strijd.

De opening was als volgt:

R. C. Keller, Wit — P. Roozenburg, Zw.:  
1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 17—22; 4. 28×17, 11×22; 5. 31—26, 13—18; 6. 36—31, 19—23; 7. 31—27, 22×31; 8. 26×37, 14—19; 9. 37—32, 10—14; 10. 41—37, met nevenstaande stand:



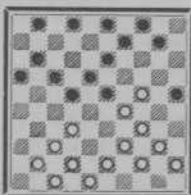
Roozenburg speelde hier 10. .... 20—25 en het is zeer goed mogelijk, dat deze zet, die tot nu toe voor zeer sterk gold in dergelijke standen zwak is. Men zie het vervolg: 11. 35—30! Deze zet verdient, in ieder geval tot nader een uitroepeten.

11. .... 12—17; 12. 46—41, 17—22; 13. 39—33, 14—20; 14. 40—35, 7—12; 15. 44—40, 12—17; 16. 50—44, 5—10; 17. 44—39, 20—24; 18. 29×20, 15×24; 19. 49—44, 8—13. Na de tiende zet stond Zwart uitstekend (zie diagram na 10. 41—37), daarna heeft hij slechts zetten gespeeld, die, volgens de tot op heden geldende opvattingen, zeer sterk waren: desniettemin komt hij in het nadeel. Daar klopt iets niet en vermoedelijk zullen wij onze opvattingen en onze theorie van dit soort standen aanzienlijk moeten wijzigen.

20. 33—29! Wederom tot nader order een uitroepeten.

20. .... 24×33; 21. 38×29, 6—11; 22. 30—24, 19×30; 23. 35×24.

Stand na  
23. 35×24.



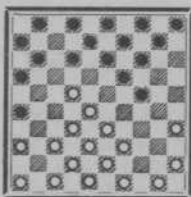
Zwart heeft de klasieke steunpunten 2 en 4. Hij speelde:

23. .... 3—8; 24. 43—38, 13—19; 25. 24×13, 8×19; maar na 26. 48—43, 9—14; 27. 29—24! 19×30; 28. 40—35, 1—7; 29. 35×24, 7—12; 30. 32—28, 22×33; 31. 39×19, 14×23; 32. 44—40, 2—7; 33. 34—29, 34. 40×29 had Wit toch het beste spel.

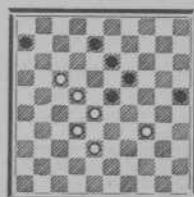
Voor de onfortuinlijke wijze (onfortuinlijk voor Keller) waarop deze partij nog juist remise werd, verwijs ik weer naar het Eindspel-Journal (blz. 153, Eindspel No. 1393) en naar het eindspel van Alix (No. 1395).

In de zestiende partij speelde Roozenburg (Wit) een nogal orthodoxe variant van de Hollandse Opening. Hij bezette op de negende zet de zogenaamde kerkhofruit, waarop Keller probeerde de witte voorpost te isoleren. Het was allemaal volgens het bekende recept Hoogland-de Haas van een kleine veertig jaar geleden en evenals toen, kwam ook nu de verdediger (Zwart) enigszins in het nadeel. Keller wist onheil te voorkomen en forceerde remise in deze stand. (Zie stand na 54. 27—22).

Stand na  
10. 31×22

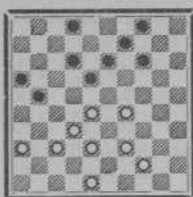


Stand na  
54. 27—22



54. .... 8—12; 55. 17×8, 13×2; 56. 22—17. Indien 56. 38—33, 6—11; 57. 22—17, 11×22; 58. 28×17, 19—24; 59. 17—11, 24—30 enz.

56. en..... 25—30; 57. 34×25, 23—29 enz., waarna op de 69ste zet remise werd gegeven. Zie de notaties der partij in het October-nummer. Het lijkt allemaal vrij eenvoudig, maar bij het aandachtig naspelen der partij blijkt, dat Zwart deze remise geruime tijd van te voren nauwkeurig heeft moeten berekenen.



De zeventiende partij was niet een der mooiste der macht. Er werd nogal veel uitgeruild, maar tenslotte gelukte het Keller (Wit) toch een mooie aanvalsstelling te formeren. Vooral na de 42ste zet stond

Wit zeer sterk. (Zie diagram). Wit speelde hier 43. 39-33, waarna zijn aanval doodliep. Agressiever was m.i. 43. 44-40 geweest. Op 43. ...., 12-17 (de zet, die in de partij geschiedde) zou dan 29-23. 18x29; 39-34 kunnen zijn gevolgd. Indien 43. ...., 14-20; 44. 39-33 enz. en op andere zetten 44. 39-34, met mogelijkheden als 29-23, 34x23 enz. eventueel voorafgegaan door 48-43-39, of 44. 28-23 enz. Steeds met kansrijk spel voor Wit.

In de achttiende partij (de laatste) scheen Roozenburg nog even Weiss' uitspraak „Er zijn geen zwakke openingen”, waar te willen maken. Hij opende door 1. 32-27 ... 2. 35-30. Wat zou De Haas van die

opening hebben gezegd? En wat zou hij hebben geantwoord? Keller antwoordde 19-23 en 14-19. Hij ontwikkelde een overmachtige centrumstelling, maar in nevenstaande stand dwong Roozenburg hem tot de afruil 28-32. 18-23, 22x35, waarna het voordeel aan Wit's zijde was. Tenslotte werd het remise. Zie daarvoor eindspel No. 1394 in het Nov.nummer

Het resultaat van de match is bekend: Roozenburg won met het kleinst mogelijke verschil; 19-17. Ik geloof wel, dat hij momenteel de sterkste speler is, maar voor wat de match betreft, sluit ik mij aan bij Springer's uitspraak: „Roozenburg heeft gewonnen door knock-out, maar Keller stond voor op punten.” Met andere woorden, een revanche-match zou zeer gerechtvaardigd zijn.

H. de J.

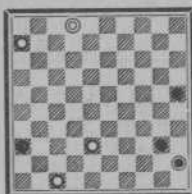
## Eindspelen

Redacteur  
J. F. MOSER, Egidius-  
straat 47, Amsterdam-W11

Bij de intrede van dit nieuwe jaar wensen wij alle lezers een goed en gelukkig 1952. Mogen vrede en vrijheid dit jaar ons deel zijn en het damspel ons die ontspanning brengen, dat we de narigheid van de wereld een ogenblik vergeten.

Wij zetten het nieuwe jaar in met een Nieuwjaarsgroet van K. W. Kruyswijk.

No. 1423



Wit speelt en wint in 24 zetten

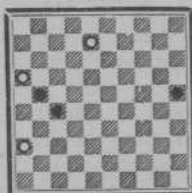
Dit eindspel wordt door de auteur ter oplossing aangeboden aan de beste Nederlandse eindspelkenners en in 't bijzonder aan de heer P. Schaaf te 's-Gravenhage.

De redactie looft voor de oplosser(s) een prijs van f 10.— (tien gulden) uit, terwijl de auteur f 10.— (tien gulden) zal betalen aan dengene, die het eerst de winst zou weerleggen en f 5.— (vijf gulden) aan dengene, die het eerst zou aantonen, dat er meer dan één winstgang aanwezig is.

### Oplossingswedstrijd met prijzen speciaal voor beginners

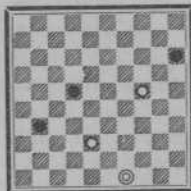
No. 1424

H. J. v. Alphen  
Haarlem



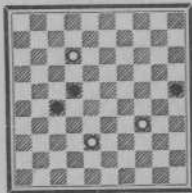
No. 1426

G. A. Cremer  
Veendam



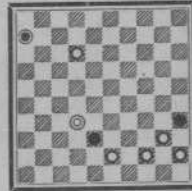
No. 1425

G. A. Cremer  
Veendam



No. 1427

G. Avid  
Marseille



Alle: Wit speelt en wint.

Voor de goede oplosers van deze 4 stukjes worden uitgelooft: 2 ex. van „Het Eindspel”, 2e druk (2000 diagrammen) ter waarde van f 7.50 elk.

Mocht men één of meer dezer stukjes niet kunnen vinden, stuur dan toch de oplossingen in, die U wél gevonden hebt, want U behoudt evengoed de kans op een prijs en hoe meer inzendingen wij ontvangen, hoe liever. Wij kunnen ons dan een idee vormen van de kracht der oplossers in het algemeen en hiermede bij volgende wedstrijden eventueel rekening houden.

## VAN DE WEDSTRIJDEN

No. 1428

J. C. Silvius  
(C.D.A.)



W. Teelen  
(Weesp)

In deze stand werd een partij uit de 1e klas-comp. afgebroken. Indien zw. a. zet remise zou maken, zou zijn vereniging de wedstrijd met 11-9 winnen. Er hing dus de nodige spanning rondom deze stand en na hervatting van het spel slaagde zwart inderdaad in de hem gestelde opgave als (32) 45 A (37) 6 (37) -42; gedw. wegens 33) 39 (23 Z) 1 (48) 33, 45 (42) 34 (48) (diagr. I)

I



II



25 (29) 20 (29-34) 33 (40, 39) rem!

I.p.v. 33 op de voorlaatste zet is ook 38 rem. daar (34-39) 49 (37) 21 (23) 16 of 17 (1) 30 (7) 24 (2) 20 (35) rem.

Diagr. I: i.p.v. 25 kan ook 18. dan volgt (42) 18-31 (diagr. II) (38!) 48 (24-29) 35-30 (op 39 (32) rem.) (29-33) 25 (27) 30 (33-38) 48 (9) 21 (3) 16 (diagr. III).

III



z.a.z.

en nu meteen (26??), mis, want dan verliest hij fraai door 36-31 (37) 31 (43) 18! klassiek motief. Dit is nu een der grootste bekoeringen van het eindspel, dat uit een derg. willekeurige partij analyse, zonder enig compositie-oogmerk, zulke een mo-

tief geboren wordt Dus ook hier weer: het motief in de praktijk. Diagr. III: i.p.v. (26) echter eerst (17), waarna de motiefstelling verbroken moet worden, bijv. 36-31, dan (26)! Diagr. II: (48) verliest door 22 (42; op (29) 21) 39 (anders herh. v. zetten) (29; op (48) 33) 21 wint door overm. Ook (47) verliest door 48 (38; op (29) 39) 39.

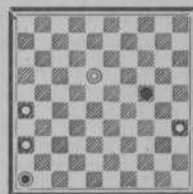
Keren wij nu terug tot var. Z (zie hoofdvar.). I.p.v. het offer (23) als in de partij geschiedde, had zw. ook zonder dit direct (48) kunnen spelen, wit 33 en 14 (diagr. IV), dat eveneens rem. is. Men ga dit na.

IV



z.a.z.

V



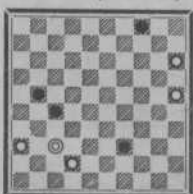
z.a.z.

Komen we nu tot var. A (hoofdvar.). Fout was hier voor wit bijv. II wegens (23) 20 (gedw. wegens (32-38)) (15) 39 (38) 48 rem. op de wijze als boven aangegeven. Bij A had wit echter wél kunnen spelen: 6 (37) 39 (37-41 gedw.) 45 (23 gedw., want op (46) volgt 33, 5 (29) 30 enz.) 1 (46) 45 (38) 33, 18 (diagr. V). Ook nu is er remise, echter niet door (32?) 22 (38; op (29) wint 30) 39; maar wel door (37) 21 (42) 34 (48) 25 (op 18 weer (42)) (29) 20 (29-34) 33 (43! en daarna (40 en 39), omdat direct (40, 39) strandt op 6 en 21-17!

Een eindspel, dat zeer nauwkeurig gespeeld moet worden. Hoewel de zw. schijf 24 gevaarlijk staat en elk ogenblik verloren dreigt te gaan, weet zwart zich door geraffineerd spel van de remise te verzekeren.

No. 1429

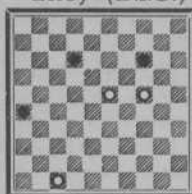
Stein (R.D.G.)



v. Oosten  
(R.D.G.)

Lit het Kamp. van Den Haag, Hoofdkl. Gespeeld werd: 26 (43!) 3 (10, 48, 26) remise. Het was een geluk, dat wit de dam vastgezet had, anders had hij nog verloren. De heer Schaaf gaf aan, dat wit op de volgende verrassende wijze had kunnen winnen: (diagr.) 15-10, 20, 26! Inderdaad zeer fraai.

No. 1430  
Leroy (D.I.O.)

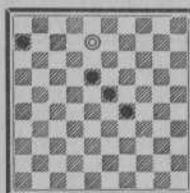


Barends (H.D.S.)

A (20) 13 (25) 9 (30) 3 (18. 34) 25 enz. Wel verrassend, dit combinatie-eindspel, dat zo goed is als een compositie. Ook dit slagthema is door componisten bewerkt en hier ziet men het in de praktijk.

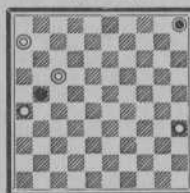
No. 1431

M. Bandstra  
J. Miedema



No. 1432

J. Metz

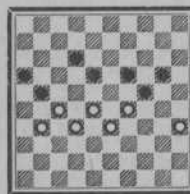


Jac. Huisman

Er is nog een kortere winstgang: (diagr.) 22 (19, 8) 17-11 (2) 39. 43 en 44!

No. 1433

G. Belderok



H. v. Ravenstein

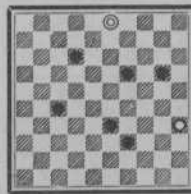
Uit de Zomercompetitie 1951, distr. Den Haag. Zw. a. zet speelde (31) en wit 41?? Hierna was remise niet te voorkomen. Hier gaf Schaaf de volgende winst aan: (31) 24-19 (18A) 10, 5 (34; op (33) 37) 23 (39) 28 (43) 37! en slaat zw.'s laatste schijven.

Uit de onderlinge wedstrijd van de Damclub Leeuwarden. Zw. won de partij. Schaaf geeft echter de volgende remise: z.a.z. (34, de beste) 21 (28) 27 (23) 21 Z (11), 16 (17) 27 (33) 32 (29) 43 rem. Z 43? (40) 39 (45) 22 (11, 50) wint. Aardig valletje.

Uit de 1e ronde van de Internationale Zes-kamp te Naaldwijk. Wit won door 33 (27 A) 24 (41) 6-33? (38 was natuurlijk meteen uit) (10) 47 (27-32) 24-30 (37) 13. A op (19), 8) volgt 24 en 17.

I.p.v. 33 als 1e zet kan wit ook via 8 naar 24.

Slotstand v. 1433



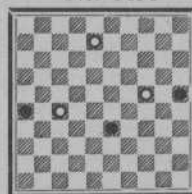
z.a.z.

Uit het Kamp. v. Amsterdam, 1951, Hoofdkl. Gespeeld werd 28-22 (26 gedw., 39) 9. 21! en 3, waarna zwart niet kan

verhindern, dat de dam 3 of 4 stukken slaat en het dus remise is. Een steeds verrassende Laöcoon-stand, waarin wit de schijf 35 zelfs nog zou kunnen missen. Tot beter begrip van deze benaming, die door Herm. Hoogland bedacht is, diene, dat Laöcoon een figuur uit de Grieksche mythologie is, die met zijn zoon door slangen in een wurgende omstrengeling gedood werd. Hiervan bestaat een bekend beeldhouwwerk. In overdrachtelijke zin houdt hier ook de dam haar tegenstander in een zodanige greep, dat er geen ontkomen aan is).

Hetzelfde principe deed zich ook eens voor in een partij van wijlen de Zaanse speler Ris, in 1929.

No. 1434

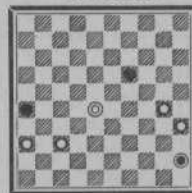


B. Ris 1929

Zwart was aan zet en wie zou dit standje nu anders taxeren dan remise? Toch hangt hem het zwaard van Damocles boven het hoofd; speelt hij (39) of offert hij de beide witte schijven 24 en 27, dan „glijdt hij zachtkens” de remisehaven binnen, maar zwart speelde, o noodlot, (38) en hierop had de witspeler gewacht, want nu volgde 21, 20 en 3!! en er is geen ontkomen aan. Een standje om nooit te vergeten; zeer geschikt voor een leerboek.

No. 1435

L. Schut

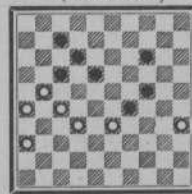


A. Jurg

Uit een in 1941 gespeelde partij. Z.a.z. speelde (45-23) 37-32A (7) 5 (16) 25 gedw. (38) 37 (24) 46 (13) 37 (24) 32 (31, 13) remise. A op 28-32 volgt (31) 27 (18, 25)! rem. Interessant! (Uit de P.O.D.B.-er).

No. 1436

J. Zuidema  
(Almelo I)



L. Schut  
(E.D.C.I)

Uit de Hoofdklasse-comp. van de P.O.D.B. Er werd gespeeld 22! (16 meerslag) 2. Zwart zette nu zwak voort en verloor spoedig (tegen een eindspelkenner als Schut). Met de volgende analyse in zijn rubriek in de P.O.D.B.-er bewijst Schut, dat hij in alle varianten fraai gewonnen staat: (19A) 21, 16 (31, 17, want op

(18—23) volgt 22) 7 (17—22 B) 15, 4 (36) 10 (24) 15 (30, 41) 10 wint klassiek.

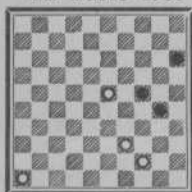
A (29) 21, 16 (31, 17) 7 (18—22; want op (23) wint 1) 34! 48 (36) 37 (20) 30 wint.

B (19—23) 1 (17—22) 21 (22—28) 17 (24—29) 30 (32, want op (29—33) wint 24) 24, 12, 15 (37) 47 wint op tempo. Een prachtig partij-eindspel.

Keren wij terug tot de diagr. stand. Had zw. i.p.v. (23—29) de 2x2 gespeeld door (24—29 en 28), dan had hij gewonnen gestaan, zoals Schut aantoonde met het volgende spel: 31 (24) 22,, 27 (19; ook doorlopen naar dam met 24 is hier winnend) 16 (23) 27—21 (32!) 17 en nu kan wit niet naar voren slaan, maar moet achteruit naar 38 wegens meerslag, waarna zwart met (28) door oppositie wint! Eveneens een fraaie variant en weer een bewijs hoe door één enkele zet de kansen volkomen kunnen keren! Intussen is dit laatste meerslagidee afkomstig van Fabre in diens volgende compositie:

No. 1437

M. Fabre 1933



41 (20) 37 (25) 32 (35) 28 (24—30) 19! (34, 13) 23 wint.

No. 1438

P. Westra



(Uit het Parool). Uit de 1e kl. comp. 1949 D.C.G. I—Ouderkerk I. Wit speelde 26 en zw. (36). Niemand schijnt nu gezien te hebben dat er op 26 remise was (opm. J. Noordhoek, Aalsmeer). Wit had eerst moeten spelen 3 (dreigt 14 en 28) (15) en nu 26 (36; want op (32—37) volgt 18) 3 en daarna 50 als in het volgende spel. Maar goed, na 26 (36) ging het verder 3 (15) 50 (dreigt 20 en 29) (20 gedw., want op (5) volgt 14, op (46) 41 en op (23) 25) 25, aldus een aardige inleiding tot het nu volgende standaard-eindspel van Scoupe: (19) 34 (32) 34—45 (37) 33—29 (14) 39 (19 A) 42 (8) 28 (3) 38 en wint door overmacht.

A (10) 42 (nu op (15) 33 (4) 37 en op (4) 28 (13) 38 w.d.o. A (5) 42 (36—41) 37, 45—50.

Uit de onderl. wedstr. van C.D.A., A'dam.

No. 1439

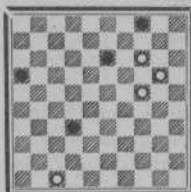
P. Verwey



J. F. Moser

Zw. (een blinder dammer) aan zet had door met 29 naar dam te lopen, het spel remise kunnen houden. In plaats daarvan volgde (8), waarna het door 31, 18—13 en 17! op slag uit was. Een zelden voorkomende eindspelcombinatie.

No. 1440 N. Blom



J. B. Sluiter

Uit de onderl. wedstr. van H.D.C., Haarlem. De heer Sluiter geeft de volgende fraaie analyse: 42 (18A) 19 (22) 13 (27B) 8 (31) 2 (32—37) 38 (9, 41) 26 (36) 19 (46) 5 (36—41) 37 en 20—14 of ook 20—14 (47) 3.

A op (21) volgt 19 en 10 enz.! B (28) 8 (33) 2 (32—38) 37 (9a, 43) 35 Z (49) 15, nu verliest (39) wegens 17 en (43) door 49 (25) 10 enz. overmacht.

a (10, 43) 24, waarna (39) niet gaat (i.p.v. 35x24) Z (48) verliest nu zeer fraai wegens 42 (21, 25) 15 (14) 37—31 (9) 47 (of eerst 3), 3 (22) 9 en 36! met klassieke opsluiting.

I.p.v. (48) kan zw. echter (39) spelen, waarna er o.i. geen winst is. Een prachtig partij-eindspel.

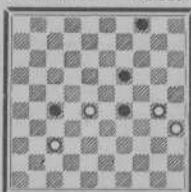
No. 1441

Uit een correspon- J. Lanser, Aalsmeeridentiepartij. Wit won door 1 (32) 29 (37) 47 Z (5—10) 13 (14) 8 (10, 20, 41) 4—10 (47) 2 (36) 41 en 2—24.

Z hier wint ook 14 (41) 47 (46) 36, 9, 4 klassiek!

H. J. v. Alphen, Haarlem

No. 1442 Keller



Roozenburg

Roozenburg had de 14e partij toch remise kunnen maken en wel in de volgende stand:

(Zie ook No. 1392 in de Nov.-rubriek). R. speelde hier 25. In plaats daarvan geven wij, in samenwerking met de

H.H. Schaaf en Keller zelf het volgende spel. 31. 22 (41A) 17 (47) 12 (10A) 7 Z (14) 25 (gedw., op 1 volgt (23) 6 (34, 28; terwijl 24 niet gaat) 33) 30 (39) 20, 1 remise. Z 8 verliest echter door (14) 25 (47-33) 30 (47) enz.

A (23) 17 (33) 12 (41) 8 (47) 3 (39) 14 Y (23-29) 3 X (29-33) 17 (41) 24  
 Ilot v. d. A-var. (28a) 6 (9) 30 (13)



z.a.z. - steeds rem.

11 (diagr.) steeds remise, wat zwart ook speelt. Er zitten echter nog een paar aardige valletjes in: bijv. op (10) mag niet 34 wegens (4, 39 en 19) en ook op (6) mag 34 niet wegens (1 en 39).

Y ook 12, 17 enz. met hetzelfde spel leidt tot rem., alleen wint wit dan een tempo en staat in de slotstand schijf 13 nog op 9.  
 X indien 14-25! dan (34!) 14 (25) nu op 30, 23 (29) 28 (43) wint; op 28 (33) 23 (24!) en op 23 direct (24) wint door overmacht.

a op (36) niet 20. dat verliest wegens (22), maar 11. waarna (22) remise is wegens 19 enz.

Dat deze remise eenvoudig is, durven wij niet beweren; integendeel: het vinden ervan heeft de analysatoren elk uren van studie gekost en zelfs een Roozenburg zou men het niet kwalijk mogen nemen, dat hij dit niet voor het bord gezien heeft. Zó is het eindspel.....

## RECTIFICATIE.

In eindspel No. 1397 van de oplossingswedstrijd in het Dec.-nr. moet nog een zwarte schijf op 32 staan. In verband hiermee wordt de inzendtermijn der oplossingen van de 16 eindspelen met 1 maand verlengd.

In de bijdrage van Mr. Dr. E. Vrieze moeten de volgende verbeteringen gebracht worden.

Probleem 3: op veld 48 moet een witte schijf staan.

8: de laatste zet van wit is 4×47 en niet 4×25.

11: 49×2 van zwart moet 49×20 zijn.

12: de 1e zet van wit is 19-14 en niet 20-14.

16: op veld 11 moet een witte schijf staan.

19: op veld 25 ontbreekt een witte schijf; verder moet 20×38 van zwart 15×33 zijn.

20: De slag 20×42 van zwart moet 15×42 zijn.

## CORRESPONDENTIE DAMMEN

Zoals men heeft kunnen lezen in het nummer van December 1951, bestond er reeds een „N.C.C.". Deze correspondentieclub was weinig bekend, daar zij voornamelijk bestond uit lezers van enige weekbladrubrieken. Daar deze „N.C.C." is opgenomen in de „Nederlandse Correspondentie Club" van de „K.N.D.B.", heeft het bondsbestuur besloten de lopende wedstrijden van de oude club af te werken in het bondsorgaan. Die wedstrijden zijn:

Een kampioenscompetitie, waarin om het kampioenschap der correspondentieclub wordt gespeeld. Deelnemers: Oscar Baeke, Antwerpen (titelhouder); Ir. G. E. van Dijk, Wageningen; P. Hovingh, Amsterdam; A. Lodenstijn, Nijmegen; Jos. H. C. Serrée, Utrecht en J. W. Konings, Rotterdam.

Verder lopen er drie groepen, A, B en C.  
 Groep A: Mevr. W. F. Struyck-Arends, Rotterdam; G. J. Steenkist, Haarlem; H. Kruiswegt en E. van Praag, Amsterdam.

Groep B: J. Struyck en J. Groeneveld, Rotterdam; E. Brouwer, Utrecht; J. van Klaveren en C. Oosterbeek, Amsterdam.

Groep C: A. Beekhuizen, Den Haag; G. Faay en J. J. P. van Berckm, Haarlem; J. Heijens, Goes.

In de kampioenscompetitie is tot nu toe een resultaat bekend: Hovingh won een fraaie partij van Baeke. Een slecht begin voor de winnaar van verleden jaar! Maar Hovingh is een zeer sterke correspondentiespeler, getuige o.a. zijn prestatie van verleden jaar, toen hij met slechts één punt achterstand de tweede prijs won.

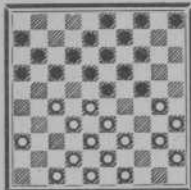
In groep A: mevr. Struyck-Arends wint en verliest van Van Praag en wint van Steenkist. Van Praag twee remises met Steenkist en Kruiswegt. Mevrouw Struyck-Arends is de ongekroonde damkampioene van Nederland en zij bewijst ook in deze wedstrijd, dat zij haar mannetje op het dambord staat!

In groep B: Nog geen resultaten.

In groep C: Faay wint van Heijens.

Hieronder enige interessante spelmomenten uit deze wedstrijden.

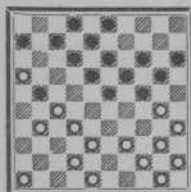
In de partij Jos. H. C. Serrée, Wit en Oscar Baeke, Zwart, ontstond na Wit's 21ste zet de volgende stand:



Zwart speelde 21. .... 5-10 en na 22. 30-25, 10-15; hoopte Zwart op 23.

40-34? waarop hij als volgt zou hebben gewonnen: 17-22! 11×31; 24-29; 19×30; 14-20; 9×40; 23-28! 18×40. Serrée liep niet in de val en speelde 23, 47-41! „Bekend, maar voor beginners wel leerzaam,” aldus de heer Baeke.

Nevenstaande stand is uit de partij mevr. Struyck-Arends, Zwart en E. van Praag.

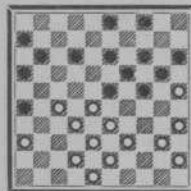


Wit, aan zet, speelde 38-33? waarop volgde ..... 23-28! en Wit meteen opgaf, daar er anders 33×22, 7-11;

16×7, 12×1; 27×16, 18×47 zou zijn gevolgd.

In de diagramstand staat Wit zeer moeilijk. Zwart dreigt 23-28 en daardoor gaat ook 31-26 niet. Indien in de diagramstand 39-33, dan 24-29; 33×24, 20×29; 30-25, 21-26; 42-37, 14-20 enz. met belangrijk voordeel voor Zwart.

In de partij A. Lodestijn, Wit en P. Hoving Zwart, was de stand na de 29ste zet als volgt:



Wit, aan zet, mocht niet 39-34 spelen, wegens ..... 24-30! 35×24, 19×39; 28×

17, 39×37; 42×31, 11×22! (Niet ..... 26×37; 38-32! enz.) 27×18, 26×37! Belangrijk voordeel voor Zwart.

In de partij geschiedde 30. 40-34, 24-29; 31. 33×24, 20×40; 32. 45×34. Achteruitslaan is m.i. sterker.

32. .... 4-9.

Wit mag nu niet 33. 42-37 spelen, wegens 33. .... 19-24! enz. 33. 38-33 en 33. 39-33 gaan niet, wegens 33. .... 19-24! 34. 28×17, 11×31; 35. 36×27, 24-30; 36. 35×24, 14-20; 37. 25×14, 9×47 of 40, beide met winnend voordeel voor Zwart.

Indien 33. 36-31, 26×37; 34. 42×31, 23-29! 35. 34×23, 16-21; 36. 27×18, 13×44 enz. met winnend voordeel voor Zwart.

Indien 33. 35-30, 15-20; 34. 39-33, 20-24; 35. 34-29, 23×34; 36. 30×39 en Zwart staat heel goed, hoewel hij het typezetje 24-29, 19×30, 16-21 enz. niet mag uitvoeren.

Wit speelde 33. 34-29 enz. Indien hij 33. 34-30 had gespeeld, dan zou Hovingh het volgende hebben geprobeerd: 35. .... 23-29; 34. 39-33? 26-31! 35. 33×24. 31×33; 36. 38×29, 14-20; 37. 25×23, 12-18; 38. 23×12, 11-17; 39. 12×21, 16×49!

H. de J.

## BINNENLAND

### Kersttoernooi P. F. D. B.

Bij wijze van propaganda onder de nog niet aangesloten clubs in het oosten van de provincie organiseerde de Prov. Friese Dambond op de 2e Kerstdag in zaal Hollema te Surhuisterveen een damdag met vrije deelneming voor hoofd, 1e en 2e klassers. Er waren 68 deelnemers, die elkaar in groepen van 4 de prijzen - 2 medailles voor elke groep - betwisten met het volgende resultaat:

#### Hoofdklasse (20 deelnemers)

- Groep A: 1. P. Bergsma, Wartena. 2. H. v. Meggelen, Groningen.
- .. B: 1. S. Faber, Burum 2. J. v. Leijen, Zwaagwesteinde (na onderlinge loting).
- .. C: 1. E. Noorman, Groningen. 2. S. de Hoop, Twijzelerheide.
- .. D: 1. A. Talsma, Rinsumageest. 2. H. Zijlstra, Wateringen.
- .. E: 1. B. Visser, Groningen. 2. A. Brinkman, Pieterzijl.

#### 1e klasse (20 deelnemers)

- Groep A: 1. S. Boersma, Grootegast. 2. W. Bouma, Surhuizum (na loting met G. Dijkstra, Broek).
- .. B: 1. W. Brondijk, Gerke klooster. 2. P. Hiemstra, Surhuisterveen.



.. C: 1. C. Kok, Drachten. 2. K. Helmhout, Surhuisterveen (na loting met J. Boersma, Opende).

.. D: 1. H. v. d. Meer, Opende. 2. A. Dillema, Gerkeklooster (na onderlinge loting).

.. E: 1. D. Steensma, Drachto. 2. J. Bloem, Broek.

#### 2e klasse (28 deelnemers)

Groep A: 1. B. Boersma, Wieringerwerf. 2. J. Feenstra, Oosterwolde (na onderlinge loting).

.. B: 1. Th. Dijkstra, Broek. 2. A. v. d. Meulen, Rottevalle.

.. C: 1. L. Groenewoud, Tieke. 2. E. v. d. Kuip, Drachten.

.. D: 1. W. Grupstra, Opende. 2. M. de Vries, Tieke (beiden na loting met J. Booy, Surhuisterveen).

.. E: 1. H. Helmhout, Boelenslaan. 2. H. Keuning, Gerkeklooster.

.. F: 1. K. Praamstra, Harkema-Opeinde. 2. A. Kloosterman, Surhuisterveen.

.. G: 1. K. Visser, Broek. 2. D. Huijzinga, Surhuisterveen.

#### NIEUWE UITGAVEN:

*Zo juist verschenen:*

### **„HET EINDSPEL”, DOOR J. F. MOSER — 2e DRUK**

met bijna 2000 diagrammen en wel 1620 eindspelen en meer dan 300 eindspelmotieven van ruim 300 auteurs, vanaf het ontstaan van het Poolse damspel in 1723 tot en met heden.

Een standaardwerk van enorme inhoud van de meest simpele eindspelletjes tot de meest gecompliceerde standaard-Eindspelen.

**Men raakt hierin nimmer uitgestudeerd!**

Dit werk is gecyclostyleerd (1ste klasse stencilwerk met zeer duidelijke diagrammen) met omslag en titelblad in boekdruk. **Prijs f 7.50 plus f 0.30 porto.**

### **HANDLEIDING VOOR HET DAMSPEL**

DOOR J. W. VAN DARTELEN

★

Een meer uitgebreid studieboek voor beginners en meergevorderde damspelers. De grondprincipes van het damspel in populaire vorm.

**Met 176 diagrammen, 96 pagina's**

**Prijs f 1.95 plus f 0.20 porto**

*Toezending geschiedt franco na ontvangst van het bedrag per giro of postwissel*

**Postrekening Nr. 64007**

De Administrateur „Het Damspel”  
J. W. VAN DARTELEN

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
 J. H. WILLEMS  
 en  
 W. H. LIEVE

ADMINISTRATEUR:  
 J. W. v. DARTELEN  
 KOEDIEFSLAAN 42  
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-  
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## BINNENLAND

Adres: Hoofdredactie

's-Gravenhage.

De damver. „W.Z.D.V.” te 's-Gravenhage herdacht op 17 Jan. 1952 het 35-jarig bestaan. Dit 7e lustrum zal gevierd worden op 7 Juni 1952 met de grote feestavond. Gedurende de maanden April en Mei a.s. worden persoonlijke jubileumwedstrijden georganiseerd. Ook voor nieuwelingen.

### Nationale oploserswedstrijd

De Kring voor Damproblematiek heeft een Nationale oploswedstrijd uitgeschreven.

Het wedstrijdformulier en verdere bepalingen worden ieder toegezonden, die f 0.27 opstuurt aan de heer A. P. de Zwart, Overweg 46 te Haarlem.

Algemene deelneming wordt aanbevolen. Talrijke prijzen zijn beschikbaar gesteld.

L.

## OFFICIËEL

### Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1952

Voor dit jaar zijn er 23 deelnemers. Een gevolg van de aangenomen voorstellen van de dambond Limburg.

Voor 1953 is de wedstrijd weer normaal met 12 deelnemers. Er wordt in 2 groepen gespeeld. Nadat de spelers zich allen ontmoet hebben, gaat de finale verder met de 5 hoogstaankomenden uit groep A en de 6 hoogstaankomenden uit groep B. De punten onderling in de groepen behaald, blijven in de finale gehandhaafd.

Deelnemers uit groep A zijn: Laros, Dukel, Y. en W. de Jong, R. C. Keller, A. Bizot, P. Beers, A. Stuurman, H. v. Zuilekom, W. Roozenburg en A. de Graag. Groep B. J. J. Jurg, Ir. G. E. v. Dijk, J.

Metz, H. J. Hofman, W. Huisman, N. H. v. Mourik, P. Bergsma, H. de Jongh, W. H. J. Hartgers, O. Drenth en M. Bandstra. Gewest 4 is nog in herkamp. Dit kan zijn, Doornbos uit Appingendam of J. Lammerts uit Vries.

Groep A speelt in hôtel de Kroon in Amsterdam op 16, 17, 23, 24 Febr. en 8 en 9 Maart 1952; te Rotterdam in Caland West op 1, 2, 15 en 16 Maart 1952. Zondags vangen de wedstrijden om 10 uur aan en Zaterdags om 17 uur.

Groep B. speelt alle ronden in Utrecht in het N.V.-huis. Er wordt op Vrijdag om 18.30 en Zaterdag om 16 uur gespeeld.

Op 22 Maart komen beide groepen in Utrecht de laatste ronde spelen.

### Simultaanseance per rijwiel te Nijverdal

De heer Wagenaar te Hoorn is door de damclub „Nijverdal” uitgenodigd, om tijdens de viering van het 25-jarig bestaan op 15 Februari a.s. uit te komen in een simultaanseance per rijwiel. Allicht nemen 3 à 4 spelers hier aan deel.

De damclub te Nijverdal, die een grote bekendheid heeft verworven door de openluchtdampartijen met levende schijven in 1936, 1951 (en ook dit jaar in Juni 1952) krijgt hierdoor de primeur van dit in de damspelwereld nog niet vertoond sensatie- en artistennummer. Wel is Wagenaar in de loop der jaren in tal van clubs met succes in een damseance per rijwiel in  en partij uitgekomen, maar nog niet gelijktijdig tegen meerdere spelers. — Men leze hiervoor alsnog het damboekwerk „Wat wij misten” de tekst op pag. 145. Zijn adres in vroeger jaren was Oosterblokker (niet Broek op Langendijk zoals in het boek vermeld staat) en is thans: J. Wagenaar, Vollerwaal 15, Hoorn.

# ADRESLIJST

## Provinciale Noordholl. Dambond

Secretaris: H. Brussel, Oranjestraat 1, Wormerveer

Aalsmeer	Dcl. Aalsmeer	A. Spaargaren	Bennebroekerweg* 49	
			Hoofddorp	18
Anna Paulowna	Excelsior	W. v. d. Wallen	Stoomweg, Breezand	23
Alkmaar	D.D.D.	J. Mekken	Zochertstr. 17	23
Amsterdam	C.D.A.	J. F. Moser	Egidiusstr. 47, W II	47
"	Crescendo	D. H. Pietersen	Balistr. 103 I O.	25
"	D.S.T.O.	J. v. Lieshout	Rustenburgerstr. 157 II O.	20
"	D.I.D.	G. Eilers	Populierenweg 84 I O.	16
"	D.C.G.	J. Hondeman	Egelantiersgracht 73hs W.	31
"	Fahrenheit	J. Bernhard	Ingenhoushof 11 I	27
"	G.S.	G. Vos	Krugerplein 21 II	46
"	J. Blankenaar	P. Faber	2e v. Swindenstr. 32	38
"	O.D.V.	H. F. Siebenlist	Nw. Kerkstr. 69 II C.	39
"	Het Oosten	Chr. Markus	Vrolikstraat 335 I	20
"	Dcl. Noord	Th. de Kat	Havikslaan 10 I	N 22
"	V.A.D.	R. C. Keller	v. Speyckstraat 55 bel	6
*Andijk	Ons Genoegen	W. Zwier	Krimpen 383	18
*Beverwijk	Beverw. Dcl.	W. H. v. Hattum	Breestraat 50	49
Bovenkarspel	G.S.Z.	N. Jong	Bakkerstr. 80	26
Castricum	St. Thomas	A. de Zeeuw	Schoutenbos 12	30
Diemen	D.D.V.	C. J. A. Rozenkrans	O. Diemerlaan 16	33
Edam	Ons Genoegen	A. Plas	Voorhaven 10	30
Haarlem	D.O.S.	H. Claudius	v. 't Hoffstr. 258	19
"	Dcl. Haarlem	F. Mollema	Vroomstr. 8rd	19
"	H.D.C.	A. Smit	Nieuwstraat 5rd	41
"	Kijk-Ulit	G. v. d. Jagt	Celebesstr. 25	24
"	Het Noorden	A. Blom	Waarderp 17a p/a Figuee	17
"	Oosterkwartier	W. de Jong	Merovingenstr. 33	27
"	V.K.D.	G. A. Hesselman	Goetzeestr. 19	32
Haarlemmermeer	Cruquius	C. A. v. Maaren	Spieringweg 297, Vijfhuizen	13
*Halfweg	Dcl. Halfweg	P. P. Kempe	Wilgenlaan 79	23
Heemstede	St Bavo	W. M. v. Leuffeu	Raadhuisstr. 44	30
*Heiloo	Dcl. Heiloo	A. F. G. Kroon	Stationsweg 78	26
Den Helder	H.D.C.	P. Slort	Sluisdijkstr. 113	49
"	Chr. Dcl.	J. J. Oord	Polderweg 52	19
Hillegom	Dcl. Hillegom	J. J. v. d. Loo	Vosselaan 70	16
Hoofddorp	Dcl. Hoofddorp	B. W. v. d. Heijden	Emmalaan 47	16
Hoorn	Hollandia	B. B. de Haan	Noorderstr. 12	20
Koog-Zaandijk	D.K.Z.	J. de Haas	Acialaan 4, Zaandijk	26
de Kwakel	Kunst en Genoegen	H. Vermeij	Boterdijk 35	22
Landsmeer	Ons Genoegen	Jac. Wals	No. 26, den Iip	14
*Medemblik	A.Z.	B. B. de Haan	Noorderstr. 12	21
Midden Beemster	Aris de Heer	A. Eijssen	Jisperweg 44, Beemster	7
*Oostzaan	Dcl. Oostzaan	D. Veen	Zuid A 275	31
Ouderkerk	Dcl. Ouderkerk	J. Udo	Oostermeerkade 10	24
*Purmerend	Dcl. Purmerend	A. v. d. Broek	Westerstr. 40	21
Santpoort	De Diagonaal	W. den Uijl	Terrasweg 54	10
"	Stabiel	E. Zuiderduyn	Bosch en Duinlaan 18,	
			Bloemendaal	15
Schagen	Schager Dcl.	Jac. Pronk	't Rijpje B 207 St. Maarten	16
Texel	Dcl. Texel	H. Gomes	Warmoesstr. 57, Den Burg	18
Weesp	Weesper Dcl.	W. Th. Teelen	A Heerengracht 8	26
Westzaan	Onder Ons	T. Snijder	Kerkbuurt 27	28
Wilnis	St. Canisius	G. E. J. Krimp	Heerenweg 93	24

Winkel	Dcl. Winkel	C. Lodder	Bosstr. 9	20
Wormerveer	D.W.W.	J. Fritz	Knollendammerstr. 144	25
Ijmuiden	D.C.Y.	L. C. Vooijs	IJsselstr. 85	30
"	Sportief	E. Ras	Trompstr. 111	29
Zaandam	Dcl. Zaandam	J. Busch	W. Brinkmanstr. 40,	39
Zd. Scharwoude	Damlust	H. Engeringh	No. 44, Nr. Scharwoude	34
Zijpe	Zijper Dcl.	W. Jimmink	Belkmerweg J 23, 't Zand	13

\* Van deze clubs op 20 Januari 1952 ledenlijst nog niet ontvangen.

## Provinciale Gelderse Dambond

Secretaris: Th. G. H. Rougoor, Varsseveldseweg 59, Doetinchem

*Aalten	„Ades“	B. J. Elbers	Landstr. 33	23
*Almen	O.G.	A. M. J. Loman	A. 128	20
Apeldoorn	A.D.G.	H. Wejjs	Reigersweg 77	28
"	De Dam	W. Kleyer	Waterlooseweg 294	36
"	Welgelegen	C. P. Hoppen- brouwer	1e Sluisweg 10	20
*Arnhem	E.D.D.Z.	B. de Jong	Hazelaarstr. 46	20
"	V.A.D.	F. J. A. Pas	Visserslaan 87	49
Barneveld	D.S.V.B.	G. Leeuwis	Nijkerkerweg 38	23
*Bennekom	B.D.V.	H. Kamps	Laarweg 27	32
Bredevoort	B.D.C.	F. J. Gijsbers	Oranjestr. 12	13
Deventer	Chr. D.V.	F. Kuiper	Graaf v. Burenstr. 19	35
Dieren	D.V.S.	E. J. v. d. Burg	Fagelstr. 4	23
*Dinxperlo	D.E.Z.	J. W. te Grotenhuis	B no. 8	24
Doetinchem	D.S.D.V.	Th. G. H. Rougoor	Varsseveldseweg 59	15
Ede	E.D.V.	L. G. Akkerman	Parkweg No. 171	18
"	D.W.S.	G. C. v. Gestel	Op de berg 1	16
*Elden	Damlust	L. Freriks	Rijksweg 59	13
"	Ons Genoegen	A. Alberts	Middelweg	37
*Hengelo (Gld.)	D.C.H.	J. W. Heijink	Kerkstr. 5a	12
Huissen	D.V.H.	G. A. Leijser	Zandkamp F 62	22
Humnelo	H.D.C.	W. Veldkamp	Jagershuis A 117	14
Kesteren	G.S.	J. v. Veen	Nedereindsestr. 17	13
Laren	D.E.Z.	G. H. Stegeman	A 29	24
*Lent	D.C.L.	D. v. d. Hof	Kleidijk 42	12
*Lichtenvoorde	L.D.C.	B. Steentjes	Aaltense weg B 47	20
Lochem	D.C.L.	A. T. v. Kampen	Onder de Linden 19	17
*Loenen	L.D.C.	A. v. Laar	Eerbeekse weg 55	14
Megchelen	M.D.C.	J. G. Bouman	n : 115	10
Nijmegen	H.N.D.	A. F. Langeveld	Ds. ter Haarstr. 34	13
Nijmegen	Vriendenkring	W. Claassen	M. Jacobslaan 473	21
Oosterbeek	D.E.V.	B. Jacobs	Annaweg 6, Heelsum	23
*Opheusden	O.O.	J. Elands	Dorpstr. 416	28
Rhenen	R.B.V.	D. Linde	Heerenstr. 33	27
Scherpenzeel	S.D.S.V.	J. C. Bakker	Lindenlaan 8	12
Uift	„de Kroonschijf“	H. Luchters	Veldstr. 84	13
Varsseveld	Vadac	G. Heusinkveld	C 539	25
*Voorthuizen	D.V.V.	J. M. v. d. Kemp	Stationslaan 2	10
Vorden	Damlust	J. F. Geerken	Burg. Gallestr. 55	12
Wageningen	W.S.D.V.	Ir. G. E. v. Dijk	Afweg 6	25
*Wapenveld	O.G.	J. v. d. Brink	Klapperdijk 32	14
Warnsveld	N.A.V.	D. Klein-Bramel	Bocholtsestr. 15	15
Winterswijk	W.D.V.	H. J. Wentink	Velderse bosweg 14	14
*Zelhem	Zedes	J. Looman	Smidstr. 2	16
Zuffen	Z.D.V.	J. C. Lammers	Marsweg 309	25

\* Op 20 Januari 1952 nog geen ledenlijst ontvangen.

## Provinciale Friese Dambond

Secretaris: H. H. v. Boven, Willemskade 69b, Leeuwarden

*Broek (Akker- woude)	„Broek“	Gosse Bloem	Willemstr. G 287 Murmmerwoude	13
Dokkum	„Dokkum“	J. Joustra	F. 131	42
Driesum	„De Skouwer“	S. Boersma	Voorweg K 152	22
Eestrum	„Denk en Zet“	A. W. Wagenaar	Schoolstr. 23	26
*Gerkesklooster	O.K.K.	P. Postma	no. 202	31
Harlingen	„Excelsior“	V. de Vries	Karremansstr. 20	25
Huizum	Dcl. Huizum	J. Hoekstra	2e Parkstr. 4	36
*Hijum	„Hyum“	R. Atsma	No. 109a	21
Leeuwarden	D.C.L.	G. Bosma	Groningerstraatweg 365	52
„	G.S.	T. Lolkema	Steynstr. 26	42
*Lioessens	„Lioessens“	D. Douma	F 20	21
Noord-Bergum	Houdt Stand	J. v. d. Meulen	Feinstenslaan 286, Veenwouden	21
„	Vooruit	H. J. Rinzema	No. 332c	12
Rauwerd	„Ons Genoegen“	L. J. Riemersma	„	30
Rijperkerk	„Rijperkerk“	Th. Woudstra	Ypeijnsingel	16
Sneek	S.D.C.	P. Jorritsma	Nappesstr. 104	28
Tietjerk	Nut en Nocht	S. Mosselaar	Ruiterweg 74	12
Twijzelerheide	D.C.T.	R. Schoorstra	No. 171	32
Wons	„Damlust“	H. v. Brug	Noord-end 8	13
*Workum	„Ons Genoegen“	Tj. Folkerts	Markt	40

\* Op 20 Januari 1952 nog geen ledenlijst ontvangen.

## Provinciale Limburgse Dambond

Secretaris: P. Kuijpers, Maarstraat 5, Terwinselen

*Bleyerheide	„De Randschijf“	P. Ackens	Dr. Ackensplein 9	14
Bocholtz	Ver. Vrienden	J. Wagenaar	Dr. Poelstr. 31	11
*Geleen	„De Vaste Zet“	P. Boers	Daalstr. 5	14
*Geulle	D.G.S.	C. Piek	Maasstr. 56	23
Heer	Damv. Heer	H. J. Olzheim	Veldstr. 9	13
*Heerlen	H.D.C.	C. J. Blokland	Mezebroekerweg 7	14
Hoensbroek	de juiste Zet	J. W. Kemper	Heisterberg 48	27
Hommert	Dcl. H.	H. Kelderman	Prov. weg 10b	14
Maastricht	„t Raodhoes“	L. Tillemans	M. Grachtstr. 34	15
„	„De Schuivers“	D. Melchior	Guineastr. 15	17
„	„St. Pieter“	A. J. H. Rosier	St. Lambertuslaan 52	15
„	„V.I.O.S.“	Th. Schönau	MGB Plantsoen 9	12
Meerssen	„Ons Genoegen“	W. H. Reijnders	Wilhelminaweg 29	15
*Nuth	„Philidor“	W. H. Janssens	Nuinhofstr. 24	16
Roermond	Dcl. R.	J. Rutjens	Sportlaan 16	14
Schaesberg	D.V.S.	A. Maertzdorf	Voorstr. 66, Nieuwehagen	16
*Simpelveld	Dcl. S.	J. Rutters	Pleistr. 11	12
Spekholzerheide	„V.O.S.“	D. Kuijpers	Maarstr. 5, Terwinselen	26
Stein	„Dcl. Stein“	L. Goossens	Nieuwstr. 1	16
Treebeek	D.V. Treebeek	B. Kole	Gregoriusplein 21 Brunssum	26
Voerendaal	„Voelender“	J. Moulen	Heerenweg 113	14

\* Op 20 Januari 1952 nog geen ledenlijst ontvangen.

## BINNENLAND

### In memoriam Dr. Ir. J. A. M. van Liempt

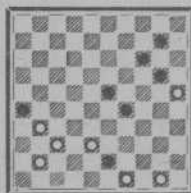
Dezer dagen bereikte ons, aldus lezen we in de onder leiding van de heer Jos. H. C. Serrée geredigeerde damrubriek van het Utrechts Kath. Dagblad van Vrijdag 25 Januari, de treurige mededeling, dat de heer Dr. Ir. J. A. M. van Liempt plotseling op 55-jarige leeftijd van ons is heengegaan. Deze tijding zal zeker door onze oplossers (-sters), maar vooral door de leden van de „Kring voor Damproblematiek” met diep leedwezen worden vernomen, daar hij vele jaren als trouw lid zijn beste krachten heeft gegeven.

Zijn eindspel-composities trokken grote belangstelling, ook van de beginners en huisdammers, die hij op buitengewone wijze meer liefde voor ons spel bijbracht en ze inleidde in de geheimen van ons mooie damspel. In de problematiek had Dr. van Liempt een vermaardheid. Zijn composities, hoe eenvoudig van constructie en conceptie, waren kunst van de eerste rang. Op dat gebied was hij een groot deskundige. Als oocent aan het „St. Joriscollege” en als leraar aan „St. Catharina”-lyceum te Eindhoven, heeft hij zich door zijn grote bekwaamheid en als sympathiek mens, zeer beminnelijk gemaakt. Voor zijn gezin is zijn heengaan een smartelijk verlies. Ook als trouw medewerker aan onze rubriek is een der

besten van ons heengegaan. Zijn laatste compositie verscheen in onze rubriek van 11 Januari j.l. Zijn nagedachtenis zal bij ons in hoge ere blijven. Dat hij moge rusten in vrede.

Uit dankbaarheid en grote sympathie voor onze zo vroeg overleden kundige medewerker, plaatsen wij een van zijn fraaiste composities uit de vele, welke wij tijdens zijn leven voor onze rubrieken, waar hij zo'n warme belangstelling voor had, van hem mochten ontvangen.

Auteur:	Stand in cijfers:
Dr. Ir. J. A. M. van Liempt †	Zwart 10, 14, 20, 23,
(Eindhoven)	26, 29 en 43.
	Wit 25, 31, 37, 38,
	41, 49 en 50.



Wit begint en wint!

Na verschillende ontwikkelingen weet wit, na een prachtig slot, precies op tempo te winnen. Met weinig materiaal wist de overleden auteur veel effect te bereiken. Een mooie eindspelcompositie!

Gaarne betuigen wij de geachte familie Van Liempt onze hartelijke deelneming namens de Redactie van „Het Damspel”, Bestuur en leden van de Kon. Nederl. Dambond. W.

## Notulen jaarvergadering van de K. N. D. B.

gehouden te Utrecht op 2 Juni 1951 (Vervolg op Aug-Sept.-no.)

De financiële commissie heeft hierover het volgende rapport uitgebracht.

„Ook dit jaar was het de Finc. Comm. weer een genoeg boeken en bescheiden van de heer van Dartelen te controleren.

Daar op zijn boekhouding en administratie geen enkele aanmerking valt te maken, stelt de comm. voor hem op de meest eervolle wijze décharge te verlenen. Toch wenst de comm. het volgende onder de aandacht der afgevaardigden te brengen.

In het rapport over het boekjaar 1949 sprak de comm. de wens uit de gehele administratie van Het Damspel in handen van

de administrateur te leggen, wat tot dusverre niet is gebeurd, zodat de commissie zich afvraagt of het bestuur betreffende dit voorstel een standpunt heeft ingenomen.

De heer van Dartelen is administrateur en een adm. is een beheerder; hij moet dus in dit geval zowel „Het Damspel” als de „Bondsuitgaven” beheren. Zoals de zaken nu staan, is zowel de heer Tromer als de heer v. D. administrateur. De eerste ontvangt en boekt de inkomsten voor H.D., de tweede boekt de uitgaven en enkele inkomsten voor het orgaan. Volgens de commissie moet de heer v. D. alles beheren, zowel

de inkomsten als de uitgaven. Hij moet ieder jaar verslag uitbrengen, zoals het nu is, kan hij alleen de uitgaven opgeven. Men kan als bezwaar aanvoeren, dat het ab. geld in de contributie is begrepen, zodat men geen vast bedrag kan noemen. De comm. stelt voor een rond bedrag te noemen, dat ieder jaar aan bepaalde omstandigheden en prijzen wordt aangepast.

De comm. kan wel met cijfers aankomen, maar daar gaat het niet om; het gaat om het systeem. Boekhoudkundig is het huidige systeem bepaald fout. De heer Tromer moet alles hebben, of de heer van D., op deze wijze kan geen van beiden een volledig verslag van inkomsten en uitgaven opmaken. Het voor het eerstkomende jaar voor Het Damspel te reserveren bedrag kan worden vastgesteld aan de hand van de cijfers van het vorige boekjaar. De commissie meent er goed aan te doen nog weer eens op deze kwestie te wijzen.

De heer Paans licht een en ander nog toe en ziet in de voorgestelde wijze een belangrijke verbetering, vooral in verband met een snellere afhandeling der zaken.

De heer Roels merkt op, dat het niet juist is om twee boekhoudingen te hebben.

De heer Tromer, Penningmeester, vindt de gemaakte opmerkingen niet juist. Hij vindt de bestaande regeling juist, deze voldoet en er is geen enkele reden om te veranderen.

Hierna volgt décharge en dank aan de bondsadministrateur.

#### **Bestuursbeleid, beleid hoofdredactie Het Damspel, beleid wedstrijdcommissie.**

De heer de Zwart (UPDB) brengt dank aan het bestuur voor het feit, dat niet op Zondag vergaderd wordt en hij spreekt de hoop uit, dat in de toekomst nooit meer vergaderingen op Zondag zullen worden aangekondigd. Spreker richt zich nu tot de voorzitter, aangaande een zaak van de wedstrijdleader, de heer van Bockel.

Het gaat hier om de demi-finale clubkampioenschap van Nederland.

Het Utrechtse bestuur heeft uit de dagbladen moeten lezen, dat de wedstrijd Gez. Samen zijn A'dam—Huizen gespeeld zou worden, zonder dat hierover van de wedstrijdcommissie bericht was ontvangen.

Zodra het bericht uit de krant gelezen was, heeft de heer de Zwart een telefoongesprek gehad met de wedstrijdleader, die hem mededeelde, dat hij slechts een beperkt

aantal doorslagen van het rooster had kunnen maken. \*Utrecht vraagt tenslotte in de toekomst volledig op de hoogte te worden gehouden met de diverse wedstrijden, zoals dit steeds is gebeurd.

De heer Vermeulen (Friesland) vraagt eveneens gestencileerde mededelingen betreffende wedstrijden zoals steeds gebruikelijk is geweest.

De heer Roels (Zd. Holland) maakt de opmerking, dat hem klachten hebben bereikt, als zouden bepaalde propagandisten voor de Bond wel eens te gemakkelijk de aansluiting bij de Bond voorstellen.

In het district Woerden zou gezegd zijn, dat de contributie f 1,00 zou bedragen, evenals in Friesland is medegedeeld.

Zuid Holland vindt, dat het Friese Voorstel (contributieverlaging) te licht is afgewogen door het bestuur en het prae-advies door het bestuur uitgebracht kan dan ook geen bewondering wekken.

Hij houdt verder een warm pleidooi om ons orgaan in de bestaande vorm te handhaven.

De heer Beers (Nrd. Holland) zegt, dat er op de jaarvergadering in Nrd. Holl. geen critiek op het werk van het hoofdbestuur is gekomen en hij verwijst hierbij naar de „Dambode“.

Wanneer hij toch het woord vraagt is dit niet om critiek uit te brengen, doch om enkele punten naar voren te brengen, waarmee het bestuur het nodige voordeel kan doen.

Het gaat hier om de jeugdwedstrijden en hij vraagt om in het vervolg vastomlijnde bepalingen te brengen, door de ietwat vage aanduidingen zijn misverstanden ontstaan.

Wat betreft de financiën, aldus spreker, zijn wij niet op de juiste weg en het is uitsluitend hieraan te danken, dat onze Bond in financiële moeilijkheden zit.

Wij moeten niet tot verlaging van contributie overgaan, maar trachten de financ. positie te versterken en in elk geval op de oude voet voortgaan, voor wat betreft de contributie en alles wat daarmee verband houdt.

Spreker meent een hiaat te moeten constateren bij de adm. van H.D. Het duurt dikwijls maanden vooraleer mutaties die zijn doorgegeven ook worden toegepast.

Als laatste punt heeft de heer Paans als penningm. van de Jub. commissie reeds kreeg, nog pluimen op de hoed van de twee andere comm. leden, t.w. v. d. Sleen en Lieve. Wat wij hebben meegemaakt bij

ons jubileum, heeft ons geweldig getroffen, aldus de heer Beers, het was schitterend, het was prachtig en daarom niets dan lof hiervoor.

De heer Roels, sprekende over de rubriek „Eindspelen” in Het Damspel heeft geen bewondering voor de handelswijze van de redacteur Mertens, die nadat hij op de vorige jaarvergadering benoemd was, reeds zeer spoedig daarna de rubriek heeft overgegeven aan de heer Schaaf.

De heer Schaaf had een geweldige achterstand in te halen.

Nu heb ik gelezen, aldus spreker, dat de oorspronkelijke redacteur zijn rubriek weer zal opnemen, doch het feit doet zich voor, dat de heer M. uit zijn vereniging is getreden en voorzover hem bekend is, niet toegetreden tot een andere vereniging, zodat hij in feite geen bondslid meer is. Indien deze redenering juist is, aldus spreker, hoe is dan de houding van het Bestuur? Hoe denkt het bestuur verder te handelen.

#### Beantwoording :

De heer van Bockel zet allereerst de opmerkingen van Utrecht en Friesland uiteen en geeft de vergadering een beeld van de ontzettende moeilijkheden die op organisatorisch terrein lagen bij deze wedstrijden. De heer v. d. Sleen doet tenslotte een beroep op alle belanghebbenden, om te zorgen, dat de gegevens tijdig in het bezit zijn van de wedstrijdleider, zodat in de toekomst zoals dit gebruikelijk was, steeds alle roosters tijdig worden verzonden en alle belanghebbenden.

Tot de heer Roels zegt spreker inzake de opmerkingen de rubriek Eindspelen, dat dit punt ter sprake zal komen bij de behandeling van het Friese Voorstel.

Tot de heer Beers, zegt de voorzitter dat de bepalingen inzake het jeugdtoernooi duidelijk gestaan hebben in het Ootober Nr. 1950 van Het Damspel. Naar aanleiding van de gemaakte opmerking over het niet bij zijn van de administratie van H.D. zegt de voorzitter, dat deze kwestie reeds meerdere malen is opgenomen met de heer van Dartelen en dat dit weer zal gebeuren.

De heer Beers merkt weer op, dat er een ernstig hiaat is, dat niet opgelost kan worden met een goedwillende toezegging.

De Secretaris zegt, dat het veelal ligt aan de verenigingen zelf, omdat deze niet zorgen, dat de ledenlijsten tijdig worden ingezonden. Indien dit wel gebeurde zouden vele moeilijkheden voorkomen kunnen worden.

De Voorzitter stelt voor, dat er ledenlijsten in drievoud worden gedrukt, waarvan de kosten voor rekening van de clubs komen. Dit is een stap op weg naar een gezonde organisatie. De ledenlijsten dienen dan via de prov. besturen te worden gezonden aan de Bondssecretaris.

De heer Roels kan zich met dit voorstel verenigen en zegt dat, wanneer dit systeem niet zal voldoen, hij aan de volgende Alg. Verg. een voorstel zal voorleggen om tot boeteheffing over te gaan.

De heer Stam (Groningen) vindt het boetestelsel niet juist, omdat er dan verenigingen zullen zijn, die weg gaan, met de mededeling „wat hebben wij met die bond te maken”..... waarop de heer v. d. Sleen repliceert, als deze clubs dan zo weinig gevoel hebben voor de Bond, „laat ze dan maar gaan”, welk gezegde met applaus werd beloofd.

#### Bestuursverkiezing :

Aftredend de 1ste secretaris en de alg. adjunct. Er werden geen kandidaten gesteld, zodat de heren Lieve en Slabbekoorn bij acclamatie werden herkozen.

De heer Slabbekoorn dankt voor het in hem gestelde vertrouwen en zegt alles te zullen doen, wat in zijn vermogen ligt om het belang van de Bond te dienen.

#### Redactie Maandblad :

**Rubriek Eindspelen.** De heer Moser heeft zich bereid verklaard deze rubriek op zich te nemen, indien er geen andere kandidaten gesteld zouden worden.

Moser wordt door diverse sprekers aanbevolen als zijnde vakkundig, terwijl een nadere uiteenzetting wordt gevraagd over het aftreden van Mertens en het overnemen door de heer Schaaf.

De heer Schaaf stelde zich beschikbaar deze rubriek tijdelijk waar te nemen. Daar de heer Schaaf waarborg was voor een goede redactie, heeft het bestuur, dat in de moeilijkheden kwam, wegens het weggaan van M. gemeend er goed aan te doen, de heer Schaaf tijdelijk aan te stellen. Het feit, dat Moser op de vorige jaarvergadering teggencandidaat was van Mertens, impliceert niet, dat hij daaruit mocht concluderen, dat hij opvolger moest worden.

Tenslotte wordt de heer Moser bij acclamatie gekozen, terwijl een dankbetuiging aan de heren Mertens en Schaaf gezonden zal worden.



Voor Partij analyse werd de heer B. Dukel benoemd.

De Voorzitter dankt de heer Dukel voor de ambitie waarmede hij steeds bereid is werk voor ons spel en Bond te verrichten. Hij stelt hem als voorbeeld voor de jongere generatie

**Rubriek buitenland;** Daar de heer Ham hiervoor bedankt heeft, en er geen nieuwe kandidaten zijn, krijgt het bestuur opdracht uit te zien naar een geschikte vervanger.

**Problematiek;** De heer Stam, Groningen, merkt op, dat de heer Monsma, die redacteur van deze rubriek is, is geroyeerd door de Groning. Dambond en het dus niet mogelijk is hem te handhaven als redacteur.

De heer v. d. Sleen stelt voor om voor de benoeming van een nieuwe redacteur overleg te plegen met de Kring v. Damproblematiek zoals dit steeds is geschied.

De heren Blom, Dordrecht en Beers (Nrd. Holl.) vinden dat Monsma over het algemeen te hoog greep.

**Financiële commissie;** Aftredende leden zijn Metz, Ede en de Jonge, Middelburg; deze laatste heeft zich teruggetrokken, terwijl de heer Metz reglementair aftredend is. Naast de heer Paans, worden gekozen de heer Kamps te Bennekom en de heer Roels, den Haag.

**Reglementscommissie;** De heer van Bockel heeft zijn plaats in deze commissie ter beschikking gesteld, welke voorlopig werd waargenomen door de heer Lieve. In zijn plaats wordt gekozen de heer de Haan uit den Haag, zodat de commissie thans bestaat uit de heren: Brussel, van Utteren en de Haan.

**Friese voorstel;** Onder verwijzing naar de agenda in het Maart Nummer van Het Damspel, waarin het prae-advies van het Bondsbestuur is opgenomen, geeft de waarnemend voorzitter een toelichting.

De mening van het Bondsbestuur is, dat dit college zich niet moet mengen in deze materie, doch het initiatief te laten aan de verenigingen en de jaarvergadering de spits te laten afbijten.

Belachelijk is het ten enenmale, dat men dit blad tegen de prijs van VIJF cent niet wil.

De heer v. d. Meulen, Friesland, licht het voorstel toe:

In Friesland ziet men a: het belang van de K.N.D.B.; b: het belang van het bondsorgaan. Deze beide begrippen moeten los van elkaar worden gezien. Het Friese voor-

stel beoogt geenszins het orgaan te kleineren. De inhoud is goed en leerzaam, maar hoofdzaak is, dat we EERST een gezonde Nederl. Dambeweging hebben en als we dan weer in stijgende lijn gaan is er misschien aanleiding om H.D. weer opnieuw uit te geven en dan voor 10.000 leden. De heer Stam, Groningen, schaart zich achter het Friese voorstel.

De heer Wagenaar vraagt hoe de uitslag is van de ingestelde enquête. De Prov. Overijsselse dambond heeft twee gedachten:

- Het Damspel is niet te missen;
- Het kosten-element belemmert eigenlijk de groei van het district Overijssel.

In onze provincie leefde men in de mening, dat het Bondsbestuur zich in grote lijnen accoord verklaarde met het voorstel Friesland.

De waarn. Voorzitter zegt, dat zich 1 460 leden hebben opgegeven voor een vrijwillig abonnement op het orgaan.

De heer Busch Arnhem, zegt met bloeddend hart de woorden van de heer Wagenaar te moeten ondersteunen.

De heer Kuypers zegt dat Het Damspel de band is, die de damfamilie bindt. Het zou een ramp betekenen als ons orgaan werd opgeheven. De brief hierover van de heer van Dartelen is hem uit het hart gegrepen.

De heer de Wolff, Amsterdam, zegt dat het orgaan technisch zeer hoog staat, de prijs uiterst laag is. Zijn conclusie is, dat het ONMISBAAR is. Het is zelfs te gek om er over te praten het te willen opheffen. Als men prijs stelt op het lidmaatschap van de Bond, kan dit kleine offertje geen bezwaar opleveren.

De heer Beers (Nrd. Holland) zegt dat we op deze manier de verkeerde kant op gaan. Als het orgaan niet meer verplicht zou zijn, krijgen we geen leden meer, dit is maar schijn. Het orgaan is een levensbehoefte. Men wordt dammer door het lezen en bestuderen van Het Damspel. Hij is ervan overtuigd, dat de bedoeling van Friesland goed is, maar de tijd zal leren, dat de zienswijze niet juist is. Hij houdt vervolgens een warm pleidooi voor handhaving.

De heer Spannenburg, Rotterdam, wijst er nog op, dat we misschien een aantal nieuwe leden zullen winnen, maar daartegenover ook een aantal zullen verliezen. Hij vraagt om deze mogelijkheid eens sterk te overdenken.

Hij zou Het Damspel zelfs nog willen uitbreiden, door het opnemen van competitie-standen en dergelijke uit de provincie.

De heer v. d. Bosch, Nrd Brabant, deelt mede, dat de jaarvergadering in zijn provincie met algemene stemmen tegen het Friese voorstel was.

Hij houdt eveneens een warm pleidooi voor handhaving en dringt er bij het Bondsbestuur op aan, de inhoud nog meer te perfectioneren.

De Zwart, Utrecht, zegt, dat het orgaan niet opgeofferd mag worden aan leden, die nog moeten komen en de aanneming van het voorstel Friesland betekent in feite een contributieverhoging voor die leden, die het orgaan vrijwillig willen hebben.

De heer Roels, den Haag, betreurt de slappe houding in deze van het Bondsbestuur. De aangenomen soepele houding heeft velen overstag doen gaan. Hij betreurt het eveneens, dat er enkele afgevaardigden zijn die gebonden zijn aan een mandaat. Men moet vrij zijn als afgevaardigde, zijn mening te kunnen zeggen op kardinale punten.

Men moet bij deze zaak niet vragen, wat kost het, maar wat krijgen we ervoor, Veronderstel dat het orgaan niet meer verplicht zou zijn? Wat hebben de verenigingen dan nog aan het lidmaatschap. Er kan een vereniging per provincie in de demi-finale clubkampioenschap komen en een vertegenwoordiger in de persoonlijke wedstrijden. Is dit dan nog wel een gulden waard, vraagt spreker zich af?

De waarnemend voorzitter toont een fraai boekwerk, waarvan de inhoud bestaat uit de verschenen nummers in 1950 en hij zegt erbij: Mijne heren, de kosten hiervan zijn f 0,60. Inderdaad was het een pracht werk, dat met trots in iedere boekenkast mag worden gezien.

De heer v. d. Sleen vat het gesprokene samen en geeft het laatste woord aan Friesland als voorsteller.

De Friese afgevaardigde zegt, dat het geenszins de bedoeling is de Bondszaak af te breken. Wij Friezen hebben vrijheidszin en willen zelf beslissen, over al dan niet abonneren op Het Damspel.

Hij is de mening toegedaan, dat men bij vrije abonnementen niet ontevreden zou zijn over het aantal in zijn provincie.

De heer v. d. Sleen merkt dan op, dat Friesland gerust de contributie voor de aangesloten verenigingen mag verlagen, mits de bondscontributie ad f 1,60 maar betaald wordt.

Het Friese voorstel wordt uiteindelijk bij stemming verworpen met 1715 voor en 5739 tegen.

**Wedstrijd reglement:** Vervolgens komt het wedstrijdreglement in behandeling benevens de ingediende voorstellen.

De heer Roels zegt, dat de prov. bonden geen gelegenheid hebben gehad het ontwerp te behandelen, omdat het eerst in September werd ontvangen en men reglementair gebonden is voorstellen in te dienen VOOR 1 Sept.

Besloten wordt naar aanleiding hiervan het reglement nog een jaar als proef te laten draaien, waarna de definitieve vaststelling plaats zal vinden op de volgende jaarvergadering.

De bespreking van de reeds ingediende voorstellen nam geruime tijd in beslag. Uiteindelijk werden de volgende wijzigingen aangenomen:

Art. 13. te lezen a.v.: de wedstrijdleiding heeft de bevoegdheid..... te plaatsen in de zelfde klasse, waarin het vroeger uitkwam of indien de vereniging zulks verzoekt in een lagere klasse.....

Art. 31. lid 2 wordt a.v.: Indien beide spelers ontbreken, zal bij aankomst van een der spelers de tot dan verstreken tijd ten laste van ieder der spelers worden gebracht, waarna de klok verder doorloopt ten laste van de niet aanwezige speler.

Art. 32. als derde lid bijgevoegd: Bij terugtrekking van een tental uit de competities beslist de wedstrijdleiding op de meest billijke wijze, welke gevolgen dit heeft ten aanzien van de gespeelde en nog te spelen wedstrijden, onverminderd het bepaalde in art. 116.

Art. 38, 2de lid toevoegen:

Bij onvolledig opkomen van een tental kunnen de opgekomen spelers naar verkiezing worden geplaatst, mits de volgorde bedoeld in art. 18 bewaard wordt en niemand een lagere plaats inneemt dan waarvoor hij is opgegeven.

Art. 63. bijvoegen „aangetekend”.

Art. 80. zulks naar aanleiding van een voorstel Zuid Holland, wordt a.v.: tweede lid toevoegen: In afwijking hiervan is de provincie met het grootst aantal leden met twee deelnemers in deze demi-finale uit te komen.

De heer Roels, den Haag, bepleit dit voorstel en ziet bij de aanneming hiervan een belangrijke verbetering.

In totaal komen er geen wedstrijden bij, omdat het nu een even aantal wordt, er komt een finale van vier, en ken er steeds gelijk worden gespeeld, hetgeen het wedstrijdplan bevordert. De reizen zullen goedkoper worden.

Het voorstel wordt tenslotte met algemene stemmen aangenomen.

De andere gedane voorstellen zoals ze werden afgedrukt in HD Maart 1951, werden niet aangenomen.

**Huishoudelijk reglement**, art. 7, lid 2, wordt: „het lidmaatschap van meer dan één vereniging kan in zeer bijzondere gevallen door het bestuur worden toegestaan.

Inzake het jaar-lidmaatschap bestaat een onbevredigd gevoel.

Op voorstel van het bestuur werd de navolgende motie aangenomen:

De vergadering van de KNDB, van oordeel, dat het noodzakelijk is reglementair vast te leggen, dat elk lid van een vereniging voor EEN vol jaar lid moet blijven van die vereniging draagt de Reglem. Commissie op met de meeste spoed, die wijzigingen in het Huish. Reglement vast te leggen.

Als overgangsdatum te stellen 1 September van elk jaar, zodat opzegging op 15 JULI bij de vereniging moet plaats hebben.

De bepaling treedt op 1 Sept. 1952 in werking.

Tot die datum blijft de huidige regeling van 15 Dec. van kracht.

(Alleen Noord-Holland was tegen deze motie).

**Pers en propaganda commissie:** Bij dit agendapunt vraagt de heer Dukel het woord, als lid KNDB en als lid van DAMAS.

Hij vraagt opheldering van het bestuur, waarom aan Damas medewerking onthouden is bij het gehouden Damas tournooi.

Dukel breekt een lans voor Damas en zegt, dat deze instelling bereid is mede te werken aan de pers en propaganda commissie, die zal worden ingesteld.

De wn. voorzitter zegt, dat het bestuur niets bekend is, dat medewerking aan Damas geweigerd zou zijn. Ons is gevraagd om een garantiebedrag en dat konden wij niet geven. Overigens heeft er een bespreking met Damas plaats gehad. Het bestuur is bereid met enkele leden van DAMAS de propagandamogelijkheden te bezien. Het is inderdaad de bedoeling om enkele leden van DAMAS te vragen deel uit te willen maken van de pers en propag. commissie, echter kan dit niet de Damas secretaris zijn. (uitspraak jaarvergadering 1950).

De heer Roels wil vooral wel gaarne wat horen over de werkwijze dezer in te stellen commissie. Hij heeft de indruk, dat het Bondsbestuur met dit voorstel gekomen is,

omdat dit college over de gevoerde propaganda in het verleden niet tevreden is. Wat gaat dit kosten en hij adviseert deze aan gelegenheid van alle kanten van te voren te bezien.

De heer Beers (lid Damas) zegt ook pijnlijk getroffen te zijn, dat Damas bezield met de allerbeste bedoelingen voor ons spel, zo sceptisch is ontvangen in de boezem van de KNDB. Men is niet volledig op de hoogte van de doelstellingen. De min of meer onwelwillende houding is in elk geval niet voortgekomen uit de boezem van Damas. Hij dringt aan op vruchtdragende samenwerking. Er kan iets groots worden verwacht indien een loyale samenwerking plaats vindt.

De heer v. d. Sleen zegt, dat de post propaganda die op de begroting is uitgetrokken grootdeels is weggegaan aan medailles en prijzen, maar het bestuur wil meer.

Overigens is hij van mening, dat goede propaganda nooit te duur is.

Er is nog nooit een zaak groot geworden, door op te houden met propaganda.

De heer Roels zegt, dat de Bond de beschikbare gelden beter op nationaal terrein kan gebruiken, ter versteviging van de KNDB, dan op internationaal terrein.

De Voorzitter zegt, dat het bondsbestuur geen vooroordeel heeft tegen DAMAS.

Dat een en ander stroef werkt, komt doordat de Damas secretaris voor ons een onaanvaardbare figuur is. De voorzitter van Damas kent onze houding in deze.

Tegen de leden van Damas als zodanig hebben wij niets. Met der daad is bewezen, dat er figuren onder zijn waarop de KNDB kan rekenen.

De instelling van een pers en propaganda commissie wordt tenslotte met algemene stemmen goedgekeurd, terwijl het Bondsbestuur de taak kreeg, naast de wedstrijdleder die ambtshalve zitting neemt, twee andere personen aan te zoeken.

**Rondvraag:** De heer Blom vraagt of het het bondsbestuur bekend is, om welke reden de Bond 1000 leden verloren heeft en slechts 300 gewonnen.

Onze propaganda zal er in de allereerste plaats op gericht moeten zijn het verlies weer in te halen.

De uitgetrokken post voor propaganda ad f 400,— is teweinig. Contributie verhoging is DE WEG

De Voorzitter zegt, dat het verlies hoofdzakelijk in Friesland en Groningen zit.

De Zwart Utrecht: Een middel bij uitstek voor propaganda zijn de jeugdwedstrijden. Het afgelopen toernooi is uitstekend geslaagd. Wij moeten hiermee doorgaan, ook in de provincie.

Als elk lid per jaar TIEN cent offert, is de weg voor het jeugdkampioenschap open.

De Voorzitter zegt, dat het Bondsbestuur de suggestie gaarne overneemt.

Tenslotte werd overeengekomen, dat elke provincie voor zijn eigen jeugdkampioen zorgt, dus ook financieel.

De heer Busch, Arnhem, die veel lof heeft voor de organisatie van het jubileum, vraagt hoe het komt, dat de jeugdkampioen van Gelderland eerst enkele dagen van te voren het rooster in zijn bezit kreeg.

De Voorzitter zegt, dat dit ligt bij het feit, dat verschillende provincies zo lang hebben gewacht met het opgeven van de kampioenen; het was zelfs zo, dat het rooster nog in Putten werd gemaakt.

In de toekomst zal dit beter geregeld worden.

De heer Roels wil in Het Damspel de aandacht vestigen dat het wedstrijdreglement op de volgende algemene vergadering definitief wordt vastgesteld, zodat iedere provincie alsnog in de gelegenheid is op- en aanmerkingen te maken.

Voorts heeft de heer Roels nog woorden van waardering voor het Bondsbestuur en de jubileum commissie, alsmede voor de leiding van deze vergadering.

V. d. Meulen, Friesland, vraagt toestemming om de 500 ex. van Het Damspel die deze provincie thans ontvangt, te verdelen zoals de prov. dit zelf wil. Dan is er de mogelijkheid het ledental belangrijk uit te breiden. De nieuwe leden betalen dan f 1,00 contributie voorlopig. Na kennismaking van Het Damspel verwacht hij dan meer begrip en de fusie in Friesland zal niet lang op zich laten wachten. Later kan een bedrag van f 0,60 worden bijbetaald.

Naar aanleiding van een vraag uit de vergadering, of een dergelijke dispensatie alleen voor Friesland geldt, zegt de voorzitter, dat dit geldt voor elke provincie, indien er op deze wijze een belangrijk aantal leden bij kan komen. Het bestuur zal deze aangelegenheid nog nader uitwerken, maar dient als een proef gezien te worden.

De heer Stam brengt namens de Groningers dank voor het gebodene op Hemelvaartsdag.

De heer v. d. Sleen brengt in zijn slotwoord dank voor de prettige en aangename wijze van discussie en stelt voor namens de vergadering onze Voorzitter, de heer Willems sterkte toe te wensen in de voor hem zo moeilijke periode, waarin hij en zijn gezin thans verkeren. Met de strijdkreet OP NAAR DE 10.000, wordt de vergadering gesloten.

C. J. Blokland.

Heerlen, 15 Juni 1951.

## HET WERELDKAMPIOENSCHAP 1951

Hieronder volgen de partijen gespeeld door O. Verpoest, L. Vaessen en G. v. Dijk tijdens Wereldkampioenschap.

Partij O. Verpoest, wit—Ir. G. v. Dijk, zw.

1. 34—30	20—25	2. 31—27	25×34
3. 39×30	19—23	4. 44—39	17—21
5. 36—31	21—26	6. 41—36	15—20
7. 30—25	20—24	8. 33—28	13—19
9. 38—33	8—13	10. 42—38	12—17
11. 47—42	17—22	12. 28×17	11×22
13. 50—44	7—11	14. 33—28	22×33
15. 38×20	10—15	16. 43—38	15×20
17. 49—43	2—7	18. 39—33	5—10
19. 44—39	10—15	20. 33—28	7—12
21. 27—22	18×27	22. 31×22	12—18

23. 37—31	26×37	24. 42×31	18×27
25. 31×22	11—17	26. 22×11	16×7
27. 36—31	7—12	28. 46—41	1—7
29. 31—27	7—11	30. 41—36	13—18
31. 40—34	9—13	32. 34—30	24—29
33. 39—33	4—9	34. 33×24	14—20
35. 25×14	9×29	36. 48—42	3—8
37. 45—40	11—17	38. 40—34	29×40
39. 35×44	23—29	40. 30—25	29—34
41. 43—39	34×43	42. 38×49	18—23
43. 44—40	15—20	44. 25×14	19×10
45. 28×19	13×24	46. 40—34	10—14
47. 49—44	12—18	48. 42—38	18—23
49. 38—33	8—13	50. 36—31	13—19
51. 33—28	14—20	52. 44—40	17—22
53. 27×29	24×22	54. 34—29	6—11

Remise.

Ir. G. E. v. Dijk, wit—O. Verpoest, zwart.

1. 32—28	19—23	2. 28×19	14×23
3. 37—32	10—14	4. 34—30	17—21
5. 42—37	21—26	6. 30—25	13—19
7. 39—34	8—13	8. 32—28	23×32
9. 37×28	26×37	10. 41×32	20—24
11. 44—39	2—8	12. 46—41	16—21
13. 41—37	21—26	14. 47—42	18—23
15. 34—29	23×34	16. 40×20	15×24
17. 50—44	12—18	18. 37—31	26×37
19. 32×41	8—12	20. 36—31	11—16
21. 44—40	12—17	22. 41—36	18—23
23. 28—22	17×28	24. 33×22	7—12
25. 31—27	6—11	26. 42—37	1—6
27. 48—42	5—10	28. 37—31	13—18
29. 22×13	19×8	30. 40—34	8—13
31. 39—33	24—29	32. 33×24	10—15
33. 43—39	14—20	34. 25×14	9×40
35. 45×34	11—17	36. 39—33	13—18
37. 33—29	15—20	38. 38—33	17—22
39. 42—38	12—17	40. 38—32	3—9
41. 35—30	4—10	42. 30—25	10—14
43. 31—26	22×31	44. 36×27	9—13
45. 49—43	13—19	46. 33—28	17—22
47. 28×17	19—24	48. 26—21	24×33
49. 43—38	33×42	50. 32—28	19×32
51. 27×47	16×27	52. 34—29	18—22
53. 17×28	6—11	54. 29—23	20—24
55. 23—18	24—29	56. 18—13	29—34
57. 13—8	34—39	58. 8—3	39—43
59. 3×20	43—48	60. 28—23	27—32
61. 47—41	48—43	62. 41—36	32—37

Remise.

\* \* \*

O. Verpoest, wit—Ir. G. E. v. Dijk, zwart.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	18×23
3. 37×28	20—25	4. 41—37	12—18
5. 37—32	16—21	6. 31—26	17—22
7. 28×17	21×12	8. 46—41	19—23
9. 26—21	14—19	10. 21—16	10—14
11. 42—37	14—20	12. 48—42	11—17
13. 39—33	6—11	14. 44—39	5—10
15. 36—31	1—6	16. 50—44	20—24
17. 29×20	25×14	18. 31—26	15—20
19. 35—30	20—24	20. 30—25	23—28
21. 33×22	17×28	22. 32×23	19×28
23. 38—33	12—17	24. 33×22	17×28
25. 42—38	8—12	26. 41—36	3—8
27. 36—31	11—17	28. 37—32	28×37
29. 31×42	13—19	30. 38—33	8—13

31. 42—38	24—30	32. 40—35	19—23
33. 35×24	23—29	34. 34×23	18×20
35. 33—29	10—15	36. 38—33	20—24
37. 29×20	15×24	38. 39—34	24—30
39. 34—29	30—35	40. 44—39	12—18
41. 43—38	14—19	42. 29—24	19×30
43. 25×34	13—19	44. 38—32	9—14
45. 47—42	4—10	46. 42—37	19—23
47. 45—40	35×44	48. 49×40	7—12
49. 37—31	6—11	50. 16×7	2×11
51. 33—29	17—22	52. 39—33	11—16
53. 40—35	23—28	54. 32×23	12—17
55. 23×21	16×36	56. 29—23	36—41
57. 33—28	22×33	58. 34—29	33×24
59. 23—18	41—46	60. 18—12	46—32

Remise.

\* \* \*

Ir. G. E. v. Dijk, wit—O. Verpoest, zwart.

1. 32—28	18—23	2. 38—32	12—18
3. 43—38	17—21	4. 31—27	21—26
5. 37—31	26×37	6. 42×31	7—12
7. 47—42	20—24	8. 49—43	14—20
9. 41—37	11—17	10. 46—41	6—11
11. 27—22	18×27	12. 31×22	24—29
13. 33×24	20×29	14. 34—30	10—14
15. 36—31	4—10	16. 31—26	1—6
17. 41—36	17—21	18. 26×17	12×21
19. 39—33	14—20	20. 33×24	20×29
21. 44—39	29—33	22. 38×18	11—17
23. 22×11	13×44	24. 50×39	6×17
25. 40—34	9—13	26. 32—28	13—18
27. 39—33	10—14	28. 30—25	5—10
29. 37—32	8—13	30. 34—29	3—8
31. 2 <sup>a</sup> —24	19×30	32. 35×24	18—23
33. 28×19	14×23	34. 43—38	21—26
35. 33—28	13—19	36. 24×13	8×19
37. 42—37	16—21	38. 36—31	17—22
39. 28×17	21×12	40. 38—33	2—7
41. 31—27	10—14	42. 33—28	7—11
43. 48—43	15—20	44. 43—39	20—24
45. 45—40	12—18	46. 40—35	11—17
47. 39—34	24—29		Remise

\* \* \*

O. Verpoest, wit—Ir. G. E. v. Dijk, zwart.

1. 31—26	18—23	2. 36—31	12—18
3. 41—36	7—12	4. 46—41	20—24
5. 31—27	14—20	6. 36—31	10—14
7. 41—36	24—29	8. 33×24	20×29
9. 27—21	16×27	10. 32×21	18—22

11. 34—30	12—18	12. 21×12	18×7	55. 28—23	19×28	56. 22×33	12—18
13. 39—33	11—17	14. 33×24	17—21	57. 38—32	18—23	58. 33—28	23—29
15. 26×28	23×41	16. 42—37	41×32	59. 27—22	34—40	60. 35×44	29—33
17. 38×27	14—20	18. 47—42	20×29	61. 28×39	17×37	Wit geeft op	
19. 42—38	5—10	20. 44—39	10—14	* * *			
21. 50—44	7—12	22. 39—33	14—20	J. B. Sluijter Jr., wit—L. Vaessen, zwart.			
23. 33×24	20×29	24. 44—39	19—24	1. 31—27	19—23	2. 33—28	17—21
25. 30×19	13×24	26. 39—33	24—30	3. 28×19	14×23	4. 39—33	10—14
27. 35×24	29×20	28. 40—34	8—13	5. 44—39	21—26	6. 34—30	14—19
29. 48—42	13—19	30. 33—28	9—13	7. 33—28	20—25	8. 40—34	11—17
31. 43—39	20—25	32. 38—33	15—20	9. 39—33	17—22	10. 28×17	12×21
33. 45—40	4—10	34. 49—44	10—15	11. 34—29	25×34	12. 29×40	7—11
35. 34—29	2—7	36. 40—34	19—24	13. 40—34	5—10	14. 45—40	10—14
37. 42—37	6—11	38. 28—23	13—19	15. 50—45	14—20	16. 33—28	9—14
39. 23×14	20×9	40. 29×20	15×24	17. 38—33	4—9	18. 42—38	1—7
41. 37—32	9—13	42. 32—28	13—19	19. 47—42	7—12	20. 43—39	12—17
43. 27—22	11—16	44. 31—26	3—8	21. 49—43	17—22	22. 28×17	11×31
45. 36—31	16—21	46. 26×17	12×21	23. 36×27	20—24	24. 34—30	2—7
47. 31—26	7—12	48. 26×17	12×21	25. 30—25	7—11	26. 33—28	8—12
49. 22—18	21—26	50. 18—12	8×17	27. 39—33	24—29	28. 33×24	19×30
51. 28—23	19×28	52. 33×11	24—30	29. 28×17	11×31	30. 25×34	31—36
53. 44—40	Remise.						

\* \* \*

L. Vaessen, wit—W. de Jong, zwart.

1. 32—28	16—21	2. 37—32	11—16	35. 4—36	21—26	36. 36—47	49—27
3. 41—37	7—11	4. 34—29	20—25	37. 48—43	27×49	38. 35—30	49×33
5. 40—34	21—26	6. 45—40	1—7	39. 47×17	26—31	40. 17—26.	Zwart geeft op.
7. 50—45	17—22	8. 28×17	12×21	* * *			
9. 47—41	7—12	10. 32—28	12—17	L. Vaessen, wit—P. Smit, zwart.			
11. 28—22	17×28	12. 33×22	18×27	1. 33—28	18—23	2. 39—33	12—18
13. 31×22	14—20	14. 37—31	26×37	3. 31—27	17—21	4. 35—30	21—26
15. 41×32	21—26	16. 42—37	8—12	5. 30—25	20—24	6. 44—39	7—12
17. 48—42	3—8	18. 46—41	20—24	7. 37—31	26×37	8. 42×31	14—20
19. 29×20	25×14	20. 39—33	12—18	9. 25×14	9×20	10. 41—37	4—9
21. 32—27	19—23	22. 34—29	23×34	11. 47—42	20—25	12. 46—41	10—14
23. 40×29	14—19	24. 37—32	8—12	13. 50—44	11—17	14. 27—22	18×27
25. 44—39	26—31	26. 42—37	31×42	15. 31×11	16×7	16. 36—31	12—18
27. 38×47	19—23	28. 33—28	23×34	17. 31—27	7—12	18. 41—36	1—7
29. 39×30	15—20	30. 30—25	20—24	19. 37—31	14—20	20. 34—29	23×34
31. 41—37	10—14	32. 45—40	14—19	21. 40×29	18—23	22. 29×18	12×23
33. 47—41	5—10	34. 37—31	9—14	23. 31—26	5—10	24. 26—21	10—14
35. 41—37	10—15	36. 43—38	2—7	25. 36—31	8—12	26. 21—17	12×21
37. 49—43	18—23	38. 31—26	12—17	27. 27×16	13—18	28. 31—27	9—13
39. 36—31	17—21	40. 26×17	13—18	29. 42—37	7—12	30. 44—40	6—11
41. 22×13	11×42	42. 37×48	19×8	31. 16×7	2×11	32. 39—34	3—8
43. 31—26	14—19	44. 43—38	15—20	33. 34—29	23×34	34. 40×29	25—30
45. 25×14	19×10	46. 48—43	10—14	35. 43—39	11—16	36. 48—43	30—34
47. 40—34	14—19	48. 38—33	4—9	37. 29×40	18—23	38. 37—31	12—17
49. 33—28	7—11	50. 34—30	8—12	39. 31—26	8—12	40. 40—35	20—25
51. 43—38	11—17	52. 30—25	6—11	41. 49—44	14—20	42. 44—40	25—30
53. 27—22	23—29	54. 32—27	29—34				

43. 27-21	16×27	44. 32×21	23×32	33. 49-43	6-11	34. 43-38	11-16
45. 38×27	20-25	46. 21-16	12-18	35. 32-27	2-7	36. 38-32	3-9
47. 43-38	19-23	48. 40-34	24-29	37. 33-28	18-22	38. 28×17	12×21
49. 35×24	29×20	50. 38-32	20-24	39. 42-38	7-11	40. 38-33	11-17
51. 26-21	17×26	52. 16-11	24-30	41. 33-28	17-22	42. 28×17	21×12
53. 11-7	13-19	54. 45-40	18-22	43. 39-33	19-23	44. 33-28	23-29
55. 27×29	26-31	56. 40-35	19-24	45. 47-42	14-19	46. 30-25	9-14
57. 29×20	25×14	58. Zwart geeft op.		47. 42-38	19-24	48. 50-44	29-34

\* \* \*

L. Vaessen, wit—IJ. de Jong, zwart.

1. 33-29	17-22	2. 39-33	11-17
3. 44-39	7-11	4. 31-26	1-7
5. 37-31	19-23	6. 31-27	22×31
7. 26×37	14-19	8. 33-28	17-22
9. 28×17	11×22	10. 39-33	10-14
11. 32-28	23×32	12. 37×17	12×21
13. 50-44	7-12	14. 44-39	20-25
15. 29-24	19×30	16. 35×24	21-26
17. 36-31	26×37	18. 41×32	16-21
19. 46-41	21-26	20. 32-28	12-17
21. 41-37	17-21	22. 34-29	18-22
23. 28×17	21×12	24. 24-20	15×24
25. 29×20	25-30	26. 20-15	30-35
27. 38-32	35×44	28. 39×50	14-19
29. 45-40	5-10	30. 40-34	10-14
31. 34-30	13-18	32. 43-39	9-13

Remise

\* \* \*

J. H. Ansems, wit—L. Vaessen, zwart.

1. 31-27	17-21	2. 37-31	21-26
3. 32-28	26×37	4. 41×32	11-17
5. 46-41	17-21	6. 41-37	21-26
7. 34-29	19-24	8. 39-34	7-11
9. 44-39	11-17	10. 27-21	16×27
11. 32×21	1-7	12. 50-44	18-22
13. 37-32	13-18	14. 36-31	26×37
15. 32×41	17×26	16. 28×17	12×21
17. 35-30	24×35	18. 29-24	20×29
19. 34×1	Zwart geeft op.		

# Problematiek

Redactie:

J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

## Een woord vooraf

De Hoofdredactie heeft het genoegen de lezers mede te delen, dat na overleg met het Bondsbestuur besloten werd de Rotterdamse heren van Tol en van Prooijen te belasten met de redactie van de rubriek „Problematiek”. Hoofdredactie en Bondsbestuur zijn overtuigd dat genoemde heren veel medewerking zullen ondervinden. De hr. Monsma wordt dank betuigd voor verrichte arbeid.

\* \* \*

Hierboven is bekend gemaakt, dat deze rubriek voortaan door ons behandeld zal worden.

Wij hopen, dat de belangstelling minstens zo groot zal zijn als bij onze voorganger, de heer Monsma, de bekende Groningse problemist, die wij langs deze weg nog danken voor het vele werk door hem verricht.

Wij zullen trachten de probleemrubriek

zo aantrekkelijk mogelijk te maken en verzoeken daarom aller medewerking.

H.H. Problemisten, wij verwachten, dat U de Problem-redacteuren zult overstelpen met Uw problemen, die natuurlijk van prima kwaliteit zullen zijn, zodat onze oplossters kunnen smullen van al het moois dat U als probleemvirtuozen uit het niet te voorschijn kunt toveren.

Oplossters, wij wensen U veel genoegen met het bestuderen van al die eerste publicaties, die wij van onze probleemtovenaars hopen te ontvangen.

Wij beginnen met een serie van 16 stuks van ons zelf, bij gebrek aan kopij van anderen.

No. 4554 heeft een variantrijk eindspel tot slot, terwijl no. 4555 gebouwd is op een 4 x 1 eindstand, waar de zwarte dam na enige zetten tot overgave gedwongen is.

No. 4556 is een dwangprobleem met enige verraderlijke schijnoplossingen; de enige goede oplossing eindigt in de bekende eindstand 46-5.

Welke problemist ziet kans om het idee van no. 4560 beter te bewerken? Een prijsje van f 2.50 voor de beste bewerking is beschikbaar. Inzendtermijn tot 15 Maart a.s.

No. 4561 begint gemakkelijk, de 5 om 2 eindstand is o.i. geheel nieuw en bestaat uit een aantal varianten, waarvan er drie hetzelfde motief tot slot hebben.

Wit wint een schijf, of neemt ze allemaal no. 4564.

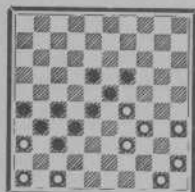
Een serie „voor elk wat wils”: de lichte gevallen ter afwisseling van de „zwarte jongens”.

Oplossingen moeten vóór 15 Maart worden ingestuurd, in de volledige notatie, eventuele eindspelen volledig opschrijven.

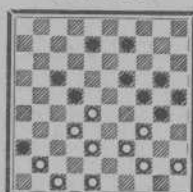
Goede oplossingen worden zo nodig bij loting, beloond met een der navolgende prijzen: 1e prijs f 7,50; 2e prijs f 5,—. Voorts enkele boekwerken.

(K.V.D. 1948)

No. 4554

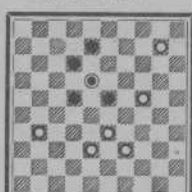


No. 4555

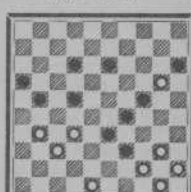


(H.P. 1949)

No. 4556

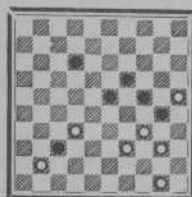


No. 4557



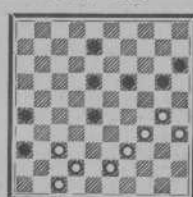
(H.P. 1949)

No. 4558



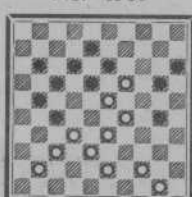
(K.V.D. 1950)

No. 4559

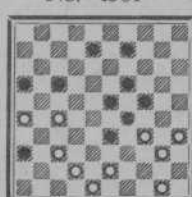


(Eerste publicatie  
Heerenveense  
Koerier)

No. 4560

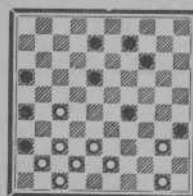


No. 4561



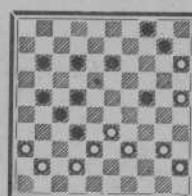
(E.p. Maas en  
Roerbode 1951)

No. 4562



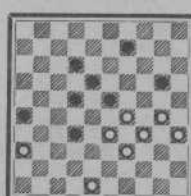
(E.p. Maas en  
Roerbode 1951)

No. 4563

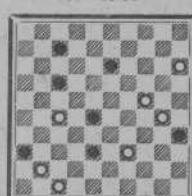


(E.p. Maas en  
Roerbode 1951)

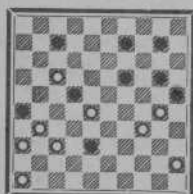
No. 4564



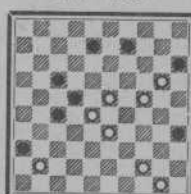
No. 4565



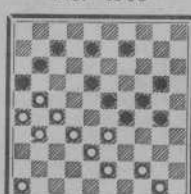
No. 4566



No. 4567

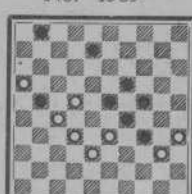


No. 4568



(H.P. 1949)

No. 4569



schijf op partij winst



## DAMKLOKKEN

TELEF. 56276

### LEDEREN DAMÉTUI'S

onmisbaar voor  
elke dammer f4.-

Verzendingen na ontvangst van  
postwissel

in blank eikenkast met secundewijzer  
en contrôlevlak en drie jaar garantie f 26.-

*Bij afname van tien stuks een fraaie clubprijs cadeau*

**H. F. JOSSO** Mr. ARTZENIUSWEG 71 hs  
AMSTERDAM - W.

Ook leverbaar op termijnbetaling

## NOTATIEBOEKJES

Thans zijn bij de Administratie van „Het Damspel” verkrijgbaar notatieboekjes voor 50 partijen in een zeer handig formaat, n.l. 20 x 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> cm., in prima uitvoering en met stevige omslag. De prijs bedraagt:

per	1	5	10	25	exempl.
	f 0.70	f 3.45	f 6.80	f 16.75	

Toezending geschiedt franco na ontvangst van het bedrag per postwissel of giro

Postrekening No. 64007

De administrateur „Het Damspel”  
J. W. VAN DARTELEN, Heemstede

## P. ROOZENBURG

(weer kampioen)

wil ook U lesgeven en in de geheimen van zijn meesterspel inwijden.

### CURSUS A:

Elementaire combinatieleer, Positieleer, Openingsleer, Eindspelleer.  
De partij in zijn geheel.

### CURSUS B:

Uitgebreider combinatieleer, Positieleer, Openingsleer, Eindspelleer.  
Praktijkstudies.

### CURSUS C:

Speciale studies over de belangrijkste partijwapenen. De klassieke spelvorm. Tempoverhoudingen, Spelstijl der Neo-romantische school. „Dordtse” variant. Speelwijze „Ham”. „Roozenburgopstelling”.

★

Wanneer verschillende leden van een damvereniging zich collectief opgeven, krijgen zij een korting op het lesgeld.

Alle inlichtingen in het prospectus „Dammen”, dat U op verzoek gratis wordt toegezonden.

## DE LEIDSCHER ONDERWIJSINSTELLINGEN

JOHAN DE WITTSTRAAT 400-403 — LEIDEN

Erkend door de Inspectie v.h. Schriftelijk Onderwijs met medew. v.h. Min. van O.K. en W.

# HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
 W. H. LIEVE  
 WILLEMSTRAAT 15  
 DORDRECHT

ADMINISTRATEUR:  
 J. W. v. DARTELEN  
 KOEDIEFSLAAN 42  
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-  
 Losse nummers 25 cent Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN.

De bond moet zijn geschiedenis bewaren. Daarom is het noodzakelijk, dat alle competitie standen, eindstanden van persoonlijke wedstrijden enz. in ons bondsorgaan worden opgenomen.

Ik verzoek daarom alle prov.- en districtsbesturen mij deze gegevens te zenden.

Tevens verzoek ik toezending van een opgave van alle verenigingen met ledental per 1 Jan. 1952.

Met dammersgroeten, Lieve.

### Clubkampioenschap

De prov. bonden worden herinnerd aan art. 82 W. R., waarin is bepaald, dat de clubkampioen vóór 15 Maart van elk jaar aan de Wedstrijdcommissie moet bekend zijn. Het recht van deelneming aan de demifinale kan anders vervallen.

De Secr. wedstrijd. Lieve.

### Jeugdkampioenschap 1952

De organisatie van het jeugdkampioenschap is in alle provinciale bonden in volle gang.

Men dient er rekening mede te houden, dat uiterlijk 10 Mei 1952 de kampioen van iedere provincie bij de bondssecretaris bekend moet zijn.

De finale begint op 2e Pinksterdag (2 Juni '52) om 17 uur. Alle kampioenen moeten dan present zijn. Het zal wel weer in „Mooi Veluwe” zijn.

In de namiddag van 7 Juni 1952 gaan de deelnemers weer naar huis.

De Bondssecretaris, Lieve.

Met ingang van 1 Febr. '52 toegetreden tot de K.N.D.B. „Damlust” te Steenderen (Gld.) met 13 leden.

Secretaris: G. te Hennepe, Toldijk C 149.

### AGENDA

der jaarvergadering van de K.N.D.B., te houden op Zaterdag, 24 Mei 1952, des voormiddags 10 uur in het Gebouw voor Kunsten en Wetenschappen, zaal 4 te Utrecht, Mariaplaats.

Punten van behandeling:

1. Opening
  2. Notulen.
  3. Ingekomen stukken.
  4. Jaarverslag 1e Secretaris.
  5. A. Jaarverslag en Begroting van de Penningmeester.  
 B. Rekening en verantwoording van de Administrateur.  
 C. Verslag van de financiële Commissie.  
 D. Verlenen van décharge.
- Punten 2, 4 en 5 zijn of worden in het bondsorgaan opgenomen.
6. Beleid Bestuur, Hoofdredactie, Administrateur, Wedstrijdcommissie.
  7. Bestuursverkiezing.
    - A. Periodiek aftredend zijn: de Onder-Voorzitter de heer O. J. B. v. d. Sleen en de Penningmeester de heer V. F. Tromer.
    - B. Benoeming van een Bestuurslid in de vacature v. Bockel. Het Bestuur stelt hierbij voor niet meer te voorzien in een afzonderlijke benoeming van een

Wedstrijd-leider. De werkzaamheden aan deze functie zijn dermate verminderd nu de competities door de Provinciale Bonden worden georganiseerd, dat deze gevoegelijk aan de Bondssecretaris (met de wedstrijd-commissie) kunnen worden toevertrouwd. De jaarlijkse vergoeding van deze werkzaamheden van f 150.— wenst het Bestuur terug te brengen op f 50.— per jaar.

Door de U.P.D.B. is voor bestuurslid-candidaat gesteld: de heer H. A. A. de Kruyff te Utrecht, die een eventuele benoeming zal aanvaarden.

8. Benoeming Hoofdredacteur en Rubriek-redacteuren:

A. Het Bestuur stelt voor te benoemen tot Hoofdredacteur de heer: Mr Dr E. Vrieze te 's-Gravenhage.

Redacteur Binnenland: de heer W. H. Lieve te Dordrecht.

Redacteur Buitenland: de heer Herm. de Jongh te Amsterdam.

Redacteur Kijkjes in de Damwereld: de heer C. v. d. Sommen te Eindhoven.

Redacteur Partij-analysen: de heer B. Dukel te IJmuiden.

Redactie „De Damschool” en rubriek „Problematiek” de heren J. J. v. Tol en Th. v. Prooijen te Rotterdam.

Redacteur Eindspelen: de heer J. F. Moser te Amsterdam.

B. Herbenoeming Administrateur van het Bondsorgaan en de Bondsuitgaven.

9. Reglementscommissie: Periodiek aftredend is de heer v. Utteren. Het Bestuur stelt herbenoeming voor.

10. Financiële Commissie: Aftredend is de heer A. Paans, die niet herkiesbaar is. Zie art. 99 H.R.

Het Bestuur draagt ter benoeming voor: de heer D. de Zwart te Utrecht.

11. Bestuursvoorstellen.

A. Het Bestuur stelt voor de contributie-afdracht van f 1,60 per lid per jaar te brengen op f 2.— per lid per jaar.

Toelichting.

De steeds nog stijgende kosten van vrijwel alle onderdelen van de bond maken het noodzakelijk dat de contributie aan de K.N.D.B. verhoogd

moet worden. Veel commentaar is zeker niet nodig, omdat een ieder dit volledig kan begrijpen. Zie tevens verslag van de bondspenningmeester.

B. Instelling landelijke Hoofdklasse.

Toelichting: Aan de Prov.- en Districtsbonden is hierover ter informatie een circulaire met uiteenzetting gezonden.

C. Wedstrijdreglement.

Aan artikel 102 een nieuw lid toe te voegen: „Hij, die de titel van wereldkampioen draagt behoeft niet, maar kan aan deze wedstrijd deelnemen.

Voorstellen Provinciale bonden.

12. De Gelderse Dambond stelt voor:

1. Vervanging van de financiële commissie van de K.N.D.B. door een kas-contrôle commissie.

Toelichting.

Aangezien in de loop der jaren meerdere malen is gebleken, dat de adviserende taak van de Fin. Commissie van geen waarde is, lijkt het ons nutteloos deze commissie in zijn huidige vorm te handhaven. Vervanging door een gebruikelijke kas-contrôlecommissie lijkt beter.

2. Wijziging artikel 96 van het Huish. Reglement.

Toelichting.

Mocht voorstel 1 niet worden aangenomen, dan wordt voorgesteld: de regel: „Zij oefent controle uit zo vaak zij dit nodig of gewenst acht, doch in ieder geval NA de sluiting van een boekjaar”, te wijzigen in: „Zij oefent controle uit zo vaak zij dit nodig of gewenst acht”.

De Zuid-Hollandse Dambond stelt voor de volgende aanvullingen, wijzigingen of verbeteringen in het wedstrijdreglement aan te brengen.

Art. 8. Tussen „Inschrijving” en „aan” tussenvoegen „en leiding”.

Art. 22. Laatste alinea te lezen: „De wedstrijd moet dan in ieder geval zo spoedig mogelijk gespeeld worden — zulks ter beoordeling van — en met vaststelling door de wedstrijdleiding”.

Art. 31., lid 3. Het gebruik van „na” is onjuist. Beter is „bij de eerste tijdcontrole nog niet aanwezig is” enz.

Art. 32, lid 1. Hier schrappen „het ver- strijken van”.

Art. 15. 1. Wanneer twee of meer tien- tallen van éénzelfde vereniging in dezelfde klasse spelen, worden deze tientallen zoveel mogelijk in verschillende afdelingen ge- plaatst;

2. Bij het spelen van twee of meer tien- tallen van éénzelfde vereniging in dezelfde klasse, maar in verschillende afdeling, kun- nen art. 19a en 20 toepassing vinden.

3. Bij het spelen van twee of meer tien- tallen van éénzelfde vereniging in dezelfde klasse en in dezelfde afdeling, moeten elk dezer tientallen als een zelfstandige vereni- ging worden aangemerkt. Elk tental moet over eigen reserves beschikken. Deze re- serves mogen alleen en uitsluitend in kam- pioenswedstrijden, alsmede in promotie- en/ of degradatiewedstrijden voor alle tientallen worden gebruikt.

In Hoofdstuk VII (art. 30 enz.) ontbreekt een bepaling tot hoelang gespeeld moet wor- den. Deze zou als volgt kunnen luiden:

Vóór de aanvang van de wedstrijd dient vast te staan tot hoe lang er gespeeld kan worden; hetzij tot het tijdstip van ontruim- ing der speelzaal, hetzij tot het tijdstip dat de laatste reisgelegenheid nog benut kan worden”.

Art. 35. Onjuist is: „Het einde van de speeltijd”. Beter is: „Voor de tijdcon- trôle geldt het vallen van het vlaggetje der wed- strijkklok en niet de stand van de seconden- wijzer”.

Art. 36. Beter is: „De speler, die bij de tijdcon- trôle niet het vereiste aantal zetten heeft gedaan, verliest de partij”.

Toevoegen: „Een zet is gedaan, wan- neer het stuk is verplaatst en losgelaten.”

Hoofdstuk IX. Als opschrift is beter: „Het verloop van de wedstrijd”.

Art. 45. De laatste zin als volgt te wij- zigen: „Deze moet zo mogelijk voor de aan- vang van de competitie zijn verkregen”.

Art. 53. Als volgt te wijzigen: „.....van de ontvangende vereniging aan de wed- strijdleiding enz. en dat door de aanvoerder der bezoekende vereniging mede is onder- tekend.

Art. 56. Aanvullen met: „Indien een der partijen geen kennis heeft gegeven van de vermoedelijke uitslag, dan wordt beslist volgens de ingekomen vermoedelijke uitslag van de andere partij. Zendt geen der par- tijen een vermoedelijke uitslag, dan beslist de wedstrijdleiding.

Art. 57, lid 3. Toevoegen: Toont een vereniging ten genoeg van de wedstrijd- leiding aan, dat een speler door bijzondere omstandigheden niet bij machte is een af- gebroken partij uit te spelen, dan zal de wedstrijdleiding bij arbitrage over de partij doen beslissen. De kosten van ongelijk (art. 58) zijn in dit geval verschuldigd aan de wedstrijdleiding.”

Art. 58 en 59. „de Kosten” is te on- bepaald. Beter is „.....,draagt de normale reiskosten verbonden aan het uitspelen der partij, zoals die ook voor de competitie in rekening worden gebracht”.

Art. 62. De laatste zin als volgt te wij- zigen: „Het protesteren tegen het opstel- len van ongerechtigde spelers is niet aan een termijn gebonden”.

Indien echter een protest later dan 14 dagen na afloop der competitie binnenkomt, kan de uitslag van de wedstrijd geen veran- dering meer ondergaan.

Art. 68. Dit artikel uit te breiden tot 3 leden, waarvan het eerste luidt: „degene, die door de wedstrijdleiding wordt ver- zocht schriftelijk inlichtingen te verstrek- ken, is verplicht binnen 8 dagen hieraan te voldoen.

Art. 91. Voor Zuid-Holland gaat dit niet. Het beste lijkt hier gebruik te maken van de mogelijkheid van art. 5.

Art. 93 worde 93a. Vervolgens als 93b toevoegen: „in afwijking van art. 93a kan zo de wedstrijdleiding dit van te voren be- paalt, ook gespeeld worden volgens het „Sonnenberg-Bergersysteem”.

Art. 127, lid 3. Dit late vervallen en vervangen door een nieuw lid 3 luidende: Bovendien wordt het tental, waarin een ongerechtigd speler was opgesteld, gestraft met een boete van f 1.— tot f 5.—

Art. 129, lid 1. Aanvullen met „en een boete van f 1.— tot f 5.—”. Verder in dit artikel als lid 3 op te nemen: „de uitslag 12—8 te wijzigen in 15—5.”

Het prae-advies op deze voorstellen van het Bestuur en Reglementscommissie wordt nader gepubliceerd.

Het Bestuur stelt voor het goedgekeurde reglement te doen drukken, waarbij de ver- enigeningen verplicht zijn voor elk hunner leden een exemplaar tegen de prijs van f 0.10 per stuk aan te schaffen.

Punt 13. Rondvraag en Sluiting.

De Secretaris,  
W. H. Lieve.

## BINNENLAND

Redacteur: W. H. LIEVE  
Willemstr. 15, Dordrecht

### Almelo.

Op 9 Febr. j.l. werd het 25-jarig bestaan herdacht van de Prov. Overijsselse Dambond. De Almeloise schouwborg was het feestterrein. Van 3—5 uur damwedstrijden. De receptie werd van 5.30—6.30 gehouden. De K.N.D.B. was vertegenwoordigd door de ondervoorzitter O. J. B. v. d. Sleen. Hij bood de jubilerende bond een „voorzittershamer” aan, terwijl de heer M. v. Oostrom, die 25 jaar secretaris van de O.P.D.B. was, het diploma „lid van verdienste” werd uitgereikt. Voorts waren er tal van afgevaardigden, die bloemen of andere geschenken aanboden. Het feest werd besloten met een daverende avond: Cabaret tot 11 uur, daarna een geanimeerd bal tot 2 uur.

### Laren (Gld.)

De damvereniging „Denk en Zet” organiseert op 2e Paasdag (14 April '52) een groot persoonlijk damtoernooi ter gelegenheid van het 15-jarig bestaan.

Er wordt gespeeld in hoofd- 1e en 2e klasse. Inleggeld f 1.—. Prachtige prijzen. Tot 10 April 1952 kan men zich opgeven bij B. J. Segink, Lochemse weg D 157b te Laren (Gld.)

### Rotterdam.

De damvereniging Charlois houdt 2e Paasdag (14 April '52) een groot damtoernooi.

Gespeeld wordt in groepen van 4 personen, minstens 2 prijzen per groep. Er

wordt gespeeld in gebouw Pretoriaaan 115 te Rotterdam-Z. Inleggeld f 1.—. Inschrijving tot 1 April '52 bij A. Punt, Schilperoordstr. 89 te Rotterdam-Z.

Aanvang 10 en 3 uur.

### Veendam.

De damclub „Veendam” is er achter. Hoe moeten wij voldoende financiën bij elkaar krijgen om ieder jaar de schoolwedstrijden te kunnen organiseren? Veendam biedt haar donateurs eens per jaar een revue-avond! Elke donateur moet f 2.50 betalen en krijgt daarvoor 2 plaatsen. Nou, de prachtige schouwborgzaal „Veenlust” was op 22 Jan. '52 „uitverkocht”. Ongeveer 700 personen waren aanwezig. De avond werd een groot succes.

Nadat de voorzitter van de damclub allen een welkom toegeroepen had, in het bijzonder de heren Lieve en Van der Sleen, resp. 1ste secretaris en 2de voorzitter van de Kon. Ned. Dambond, hield de heer Van der Sleen een propagandarede, waarin hij opkwam voor het grote nut van de damsport, vooral ook voor de jeugd en waarin hij de verdiensten van het dammen in het algemeen en van de Bond in het bijzonder schilderde. Ten behoeve van de bibliotheken der vier scholen, die steeds trouw deelnemen aan het schooldammen, overhandigde de heer Van der Sleen acht boekwerken over het dammen.

Het woord was daarna aan het revuegezelschap, dat met schwing haar revue „afdraaide”. Kitty Prins bracht voor de pauze cowboy-songs, na de pauze Tiroler jodelwijsjes en oogstte een groot succes.

Een voorbeeld ter navolging.

## Partij - Analyses

Redacteur  
B. DUKEL,  
Wijk aan Zeeërweg 121  
Ijmuiden

Een boeiende en merkwaardige partij speelden Laros en Dukel op 9 Januari '52 (onderlinge D.C.IJ.-competitie).

De opening in een „Hollandse Variant” verliep — na wits pogingen om tempi winst — zonder noemenswaardig verschil.

In de opbouw van het middenspel gaf zwart met de 24e zet het sein va-banque te willen spelen, waarna een merkwaardig spel ontstond.

Wij laten de partij in zijn geheel hieronder volgen:

H. Laros wit. B. Dukel zwart.  
1. 33—28. 18—23. 2. 35—30.

Wit lokt met 35—30, 20—25 uit. Daarna zou wit 39—33, 12—18, 40—35 en 34—29 ruilen om tempi winst te veroveren.

Als wit daarna er verder in slaagt het spel in klassieke trant te doen houden, wil de 2 tempi's winst nog wel eens moeilijkheden voor zwart opleveren. Zwart besloot tot 16—21. De stand na de 2e zet van zwart is vrijwel onbekend.

Wat weten wij van ons spel als wit eens met 31—27? en zwart 20—24 zou antwoorden?? Na drie zetten is een spelbeeld ontstaan, waarin wij nog nimmer partijen hebben zien afwickelen.

2. .... 16-21. 3. 31-26. 20-25. 4. 39-33. 12-18. Wit heeft de voorzet in dit symmetrisch spelverloop.

5. 40-35. 11-16. En nu staat het spel in een variant van de Franse meester wijlen M. Fabre. Door 34-29 en 17-22 is het eerste contact gedeeltelijk verbroken.

6. 34-29. 25x34. 7. 29x40. 17-22. 8. 26x17. 22x11. 9. 36-31. 15-20. 10. 40-34. 20-24.

De 10 openingszettingen waren dus volkomen gelijk. Met zwart's 10e zet neemt deze door het bezetten van de velden 23 en 24 het initiatief om klassiek te spelen. Er is in het laatste decennium in dit soort spel een wedijver om tempi winst ontstaan.

D.w.z. om in dit soort spel enige zetten „achter in ontwikkeling” te blijven. Inderdaad hechten wij wel eerst die waarde aan tempi-verschillen in de positie, als er niet meer geruild kan worden. Uit praktische ervaring in het wedstrijdspel hebben wij ondervonden, dat te grote achterstand in ontwikkeling (te veel tempi winst) ook noodlottig kan zijn. De plotseling optredende taktiek-verandering, brengt veelal terreinwinst voor de speler, die tactisch veranderd, optreedt.

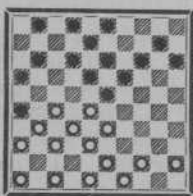
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 11. 34-30 | 14-20 | 12. 30-25 | 10-15 |
| 13. 25x14 | 9x20  | 14. 44-39 | 11-17 |
| 15. 50-44 | 4-9   | 16. 31-27 | 17-21 |
| 17. 37-31 | 21-26 | 18. 42-37 | 7-12  |
| 19. 41-36 | 5-10  | 20. 44-40 | 9-14  |

Zwart's laatste zet gespeeld om het sterke 39-34 te voorkomen (24-29).

Na 47-42 moet nu wel steeds 40-34 volgen.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 21. 40-34 | 24-29 | 22. 33x24 | 20x40 |
| 23. 35x44 | 6-11  | 24. 39-33 |       |

Stand na de 24e zet van wit luidt:



Zwart 15 stukken op  
1, 2, 3, 8, 10, 11, 12,  
13, 14, 15, 16, 18, 19,  
23, 26.

Wit 15 stukken op  
27, 28, 31, 32, 33, 36,  
37, 38, 43, 44, 45, 46,  
47, 48, 49.

Nu kan het open veld 9 voor wit worden uitgebuit als zwart de normale klassieke opbouw voortzet. B.v. 24. 15-20, 25. 43-39, 20-24 en de combinatie met 27-22 zijn de dammers wel bekend.

Zwart besloot met 24. 23-29 tot taktiek verandering, waarna het spel een aantrekkelijk aanzien krijgt.

Toch houdt zwart er rekening mee de lange vleugel van wit vast te houden.

24. .... 23-29 25. 33x24 19x30  
26. 47-42 13-19. Nu moet wit met 27-22 optreden.

27. 44-39 18-23 28. 39-33 30-35  
29. 43-39 15-20 30. 27-22 12-17  
31. 39-34 2-7

Zwart moet tegen 33-29 iets doen. Leuk is te onderzoeken als inplaats 31. 2-7 zwart eens 20-25 speelt. Een interessante voortzetting is 33-29. 32. 45-40 35x44 33. 49x40.

Het lijkt nu als of 16-21 en de dreiging 21-27 steeds wit winst oplevert. Wit heeft een keurig verweer na 16-21 met 40-35 en zwart komt zelf in moeilijkheden.

33. .... 20-25 34. 40-35 3-9

De combinatie 22-18 en 28-22 levert zwart nadeel op.

35. 31-27. 19-24. Zwart moet nu wel breken om zelf positie nadeel te voorkomen. 36. 28x30 17x39 37. 43x34 25x34.

Nu moet wit in deze stand direct de indringer op 34 verwijderen eh naar 48x39 slaan. Dan staan de stellingen volkomen gelijk.

Wit nam het met de indringer niet zo erg nauwkeurig op en het verloop toont ons dat er moeilijkheden voor wit komen. 38. 32-28 14-19 39. 37-32 8-13.

Nu kan wit niet meer ruilen naar 43-39, 34x43 en 48x39 wegens 16-21 en 7-12, waarna de slag naar ruit 44 winnend is. 40. 27-22 7-12 41. 22-18 13x33 42. 38x40 16-21.

Na de verbreking haalt zwart zijn randstukken naar het centrum om ze in het eindspel een gunstige rol te laten spelen.

Wit probeert het nog even met 43. 43-38 en met dam te dreigen door 36-31 38-33 en 40-34 met 35x15. 43. 43-38 21-27 44. 32x21 26x17.

De opbouw van het eindspel vraagt aandacht. Vooral Keller is een ware kenner in het gunstig opbouwen van het materiaal, in dit soort stellingen. De geringe tempi winst, wat later tot terrein winst voert, brengt zwart zo'n druk op de stand, dat wit nog knap moet spelen om verlies af te wenden. 45. 40-34 12-18.

46. 46-41. sterker is 38-33 wat 18-23 voorkomt.

Het zijn deze kleine verschillen welke grote gevolgen kunnen hebben.

- |           |            |              |       |
|-----------|------------|--------------|-------|
| 46. ....  | 18-23      | 47. 41-37    | 10-14 |
| 48. 38-33 | 19-24      | 49. 37-32    | 9-13  |
| 50. 42-38 | 14-19      | 51. 33-28    | 1-6   |
| 52. 38-33 | 11-16.     | Er dreigt nu | 17-22 |
| en 24-29. | 53. 34-30. | 13-18.       |       |

Stand na de 53e zet van zwart luidt.



Wit

33—39, 14—10, 39—44, 10—5, 17—22, 35—30, 22—28, 5×21, 16×27, 30—24, 44—50, 24—19, 50—22, 19—14, 22—4 en na 48—42—37 is de remise maar net geboren. 54. 30—25 18—22 55. 36—31 16—21 56. 35—30 24×35 57. 25—20 35—40 58. 20—15 40—44 59. 15—10 44—49

Toch is het eindspel nog wel het onderzoeken waard.

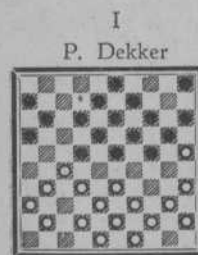
B. Dukel.

## „KIKJES UIT DE DAMWERELD”

Redacteur: C. v. d. Sommer,  
Grote Berg 49, Eindhoven

Reeds vaker hebben wij mogen constateren, dat een dammer meer houdt van een diagram — waarop wat witte en zwarte schijven — dan van een vol boek met mooie woorden. Wanneer we deze rubriek beginnen zonder mooie woorden, dan is dit toch niet zo zeer het gevolg van voorgaande overwegingen, doch om de eenvoudige reden dat we momenteel niets fraais te zeggen hebben. Van diagrammen zijn we evenwel rijkelijk voorzien en we hopen dat hieraan door regelmatige toezending uit de lezerskring geen gebrek zal komen.

Ons 1e diagram ontlenen we aan de „Nieuwe Haagsche Courant” van 19-1-'52. Een zeldzaam fraaie lokzet gespeeld door de problemist Viergever. Eigenlijk is het een lok-lokzet, want het was de zwart-speler die door een lokzet te spelen zijn eigen graf groef. Vanuit de diagramstand



J. Viergever

Zwart 7 stukken: 6, 16, 17, 18, 19, 23, 24.

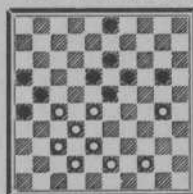
Wit 7 stukken: 28, 30, 32, 33, 35, 36, 48.

Als volgt speelde wit 54, 30—25, waarna zw. het volgend eindspel kan forceren.

30—25, 23—29, 25—20  
29×27, 20×29, 18—22  
29—23, 22×33, 23×14

18×47, 7×18, 13×22. Nu komt evenwel onze problemist weer aan het woord en vervolgt met: 44—40, 47×20, 43—38, 20×26, 48—42, 26×48, 40—34, 48×30, 35×4. Een echt stukje om een rubriek mee in te „wijden”!

II  
D. v. Nugteren



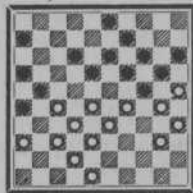
W. Roozenburg

39, 38×7, waarna zwart 27—22, 19—22 en 3×1. Een „ontnuchtering”!

Minder ingewikkeld maar daarom niet minder mooi is het lokzetje dat wij aantreffen in de „Yerseke Courant” van 25 Jan. j.l. De heer D. v. Nugteren, uit Zwijndrecht speelde hier 20—24, waarop wit antwoordde met 28—22, 22—17, 27—22, 32×21 (16×27!), 44—40, 43—

Van dhr. P. Kuipers te Terwinselen, ontvingen we het volgende partijfragment:

III  
Jac. Stevens



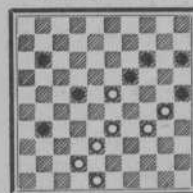
Hub. Hensgens

Men zie het volgende fraaie verloop: 28—23, 19×39, 30×17, 21×12, 37—31, 26×28, 29—24, 20×29, 40—34, 39×30, 35×4! Goed gezien!

Deze stand kwam voor in de competitiewedstrijd V.O.S. II „De Randschiff”, gespeeld op 20-1-'52 te Spekholzerheide.

De jeugdige Hub. Hensgens richtte hier een ware ravage aan in de overigens weinig solide zwarte stelling.

IV  
Bullas, Geneve



Strauss, Geneve

In de rubriek van Herm. de Jongh, in het „Algemeen Handelsblad” troffen we op 26-1- j.l. nevenstaand standje aan. Buitengewoon fraai en verrassend won wit hier door 42—37!, 19×39, 34×43!, 31×33, 43—39, 25—43, 48×6!

Tot een volgende keer.

C. v. d. Sommen.

## BOEKBESPREKING

Het stemt altijd tot verheugenis, wanneer er uit de Franse damwereld opgewekte geluiden tot ons doordringen. Dit is nu weer eens het geval door het verschijnen van de geheel omgewerkte 8ste editie van het in 1944 voor het eerst verschenen boek van Rodolphe Cantalupo uit Nice „Les Dames”. (Uitgave Le Triboulet, Monaco, 192 pagina's, formaat 13,5 x 18 cm, 272 diagrammen, ingenaaid 380 Franse francs).

Het boek blijkt er in te gaan in Frankrijk. En dat is niet te verwonderen. De waarde van een handleiding wordt niet in de eerste plaats bepaald door de „nieuwe” standen, die er in zijn opgenomen, maar door de wijze waarop „bekende” standen worden besproken, de manier waarop getracht wordt de beginnening een en ander te doen begrijpen.

Wat dit betreft is het werk van Cantalupo uitstekend geslaagd. Op een bijzonder vlotte en tevens heldere wijze worden in een dertigtal hoofdstukjes alle mogelijke geschiedkundige, psychologische, technische, tactische en strategische problemen betreffende het damspel besproken. De nieuweling, die het gehele boek heeft doorgewerkt moet een aardige indruk van het damspel hebben gekregen.

Van de nieuwe hoofdstukken is bijzonder interessant het laatste: Renseignements divers (= diverse inlichtingen). In een tiental bladzijden worden hier inlichtingen verstrekt over de Franse Dambond en de adressen van de voornaamste functionarissen, over de clubs, die bij de Franse bond zijn geregistreerd, over de winnaars van het kampioenschap van Frankrijk sedert 1938, over alle sedert 1912 gespeelde internationale tournooien enz. Een voorbeeld, dat navolging verdient vanwege de grote propagandistische waarde!

R. C. Keller.

### Het berekenen van Tempi

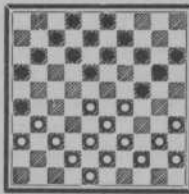
door R. C. KELLER

Het werkje van Cantalupo bracht me aan het denken over de methoden voor het berekenen van tempi. Niet, dat ik ben gaan behoren tot hen, die in het berekenen en vooral het „verliezen” van tempi de voornaamste taak zien voor een speler in een partij. Het aantal schijven in een partij is belangrijk, het aantal tempi eveneens, maar het allerbelangrijkste zal toch blijven de onderlinge stand, die de zwarte en witte

schijven op het bord innemen en de spelmogelijkheden, die daardoor ontstaan. Wie bijzonder diepgaande theoriën op het aantal tempi wil baseren zal spoedig constateren, dat hij met meer uitzonderingen dan met regels te maken heeft. De tijd, dat men met een tempi-rekenlineaal een partij zou kunnen winnen zal nooit komen.

Hoe berekenen de spelers in een partij de tempi? Wanneer ik tien of vijftien zetten van een Woldouby-achtige stand verwijderd ben, speel ik eerst in gedachten alleen de zetten van wit om tot de stand die mij voor ogen staat te komen en tel die zetten. Daarna doe ik in gedachten eenzelfde aantal zetten voor zwart. Toen ik er dezer dagen met Herm. de Jongh over sprak bleek mij, dat hij dezelfde werkwijze volgde. „Ik vind het de enige absoluut zekere manier om vergissingen te voorkomen” zei hij. Inderdaad ziet men de stand waartoe het kan komen direct voor zich.

Een andere methode wordt in het boek van Cantalupo aan de hand van het volgende diagram uitgelegd:



Bij deze methode gaat men als volgt te werk: Men geeft zowel voor wit als voor zw. iedere schijf op de eerste horizontale rij (voor wit 46 tot 50, voor zwart 1 tot 5) één punt, iedere schijf op de tweede rij (voor wit 41 tot 45, voor zw. 6 tot 10) twee punten, iedere schijf op de derde rij drie punten enz.

Het tempo-getal voor wit in de diagramstand wordt dus  $(1 \times 1) + (4 \times 2) + (5 \times 3) + (3 \times 4) + (2 \times 5) = 46$ .

En voor zwart  $(2 \times 1) + (3 \times 2) + (5 \times 3) + (3 \times 4) + (1 \times 5) + (1 \times 6) = 46$ .

Geen der partijen heeft dus tempovoorddeel.

Deze methode is reeds zeer oud. Bonnard, wien ik er naar vroeg deelde mij mede, dat hij haar reeds 45 jaar kende. Wie er de uitvinder van is wist hij niet. Hij wees op publicaties in „Réveil de Lyon” van 1914, waarin over dit onderwerp reeds voor beginners werd geschreven. Ook in het in 1914 verschenen boek „Le Nouveau Sphinx” van Félix Jean komen verschillende beschouwingen over tempo-berekeningen voor.

In het boek van Santalupo wordt nu als nieuwtje gebracht een methode van de heer A. G. Mandil te Saint-Claude, die tot de conclusie kwam, dat men zowel voor wit



als voor zwart de eerste rij kan verwaarlozen, de schijven op de tweede rij één punt kan geven, die op de derde rij twee punten enz.

Het tempo-getal voor wit in de diagramstelling wordt dus volgens deze methode  $(4 \times 1) + (5 \times 2) + (3 \times 3) + (2 \times 4) = 31$ . En voor zwart  $(3 \times 1) + (5 \times 2) + (3 \times 3) + (1 \times 4) + (1 \times 5) = 31$ . Als voordeel van deze methode wordt genoemd het werken met kleinere getallen.

De heer Beers vertelde mij, dat hij deze methode die volgens hem van Roozenburg afkomstig zou zijn, al kende vóór het boek van Cantalupo verscheen.

Waarom kan men de eerste rij, onverschillig welk aantal schijven er op staat, verwaarlozen? vroeg ik mij af.

Ik kwam toen tot de volgende redenering: Het tempo-verschil tussen wit en zwart wordt bepaald door het tempogetal van wit en het tempogetal van zwart van elkaar af te trekken. Wanneer men deze beide tempogetallen eenzelfde bedrag kleiner maakt zal dit op het verschil geen invloed hebben. Wanneer men iedere schijf een punt minder geeft (hetgeen de heer Mandil in feite doet) worden de beide tempogetallen met eenzelfde bedrag verminderd, omdat het aantal schijven en dus ook het aantal punten dat men minder geeft gelijk is.

Maar als dit zo is, dan kan men dus ook iedere schijf 2 of 3 of meer punten minder geven.

Laten wij als voorbeeld in het diagram niet zoals de heer Mandil één punt per schijf minder geven, maar drie. Dan wordt de derde rij (voor wit 36 tot 40, voor zwart 11 tot 15) de nul-lijn. Iedere schijf op de tweede rij krijgt min één punt (dus een punt minder dan nul), iedere schijf op de eerste rij min twee punten, iedere schijf op de vierde rij een punt, op de vijfde rij twee punten enz.

Het tempogetal voor wit in de diagramstelling wordt dus  $(1 \times -2) + (4 \times -1) + (3 \times 1) + (2 \times 2)$  of wel  $-6+7$  of wel  $+1$ . En voor zwart  $(2 \times -2) + (3 \times -1) + (3 \times 1) + (1 \times 2) + (1 \times 3)$  of wel  $-7+8$  dus weer  $+1$ . Dit zijn dus nog aanzienlijk kleinere getallen dan bij de methode-Mandil.

Nu kan men de methode in vele gevallen nog meer vereenvoudigen door direct de schijven op een bepaalde min-lijn te laten wegvallen tegen de schijven op een bepaalde plus-lijn. Wanneer er bijv. 4 schijven op de min-twee lijn staan en vijf schijven op de plus-twee lijn, dan krijgt men

dezelfde uitkomst als wanneer men rekent dat er  $5-4$  dus 1 schijf op de plus-twee lijn staat.

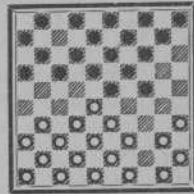
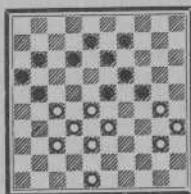
Passen wij dit nogmaals op de diagramstelling toe. Wanneer wij 36 tot 40 als nul-lijn nemen (voor zwart 11 tot 15) dan staan er op de plus-één lijn 3 schijven op de min-één lijn vier, dat wordt dus een schijf op de  $-1$  lijn. Op de min-twee lijn staat een schijf, op de plus-twee lijn twee, dat is dus een schijf op de  $+1$  lijn. Eindresultaat  $-1 + 2 = +1$ .

Voor zwart wordt de berekening: Drie schijven op de plus-één lijn en ook drie schijven op de min-één lijn vallen tegen elkaar weg. Een schijf op de plus-twee lijn en twee op de min-twee lijn wordt dus  $-2$ . Een schijf op de plus-drie lijn wordt  $+3$ . Eindresultaat  $-2+3 = +1$ .

Als samenvatting geef ik dus de volgende regels:

1. Men kan iedere horizontale rij als nul-lijn gebruiken, mits men voor zwart dezelfde rij kiest als voor wit.
2. Men kan schijven op de corresponderende plus- en min-lijnen tegen elkaar weg laten vallen.

Hieronder nog enkele voorbeelden van toepassing:



In de eerste stand is het voordelig de vierde lijn als nul-lijn te nemen. De schijven 27, 28 en 30 vallen weg tegen die op 37, 38 en 40. Men behoeft dus alleen schijf 48 toe te kennen  $-3$  punten.

Voor zwart vallen 11, 12 en 13 weg tegen 21, 23 en 24. Men behoeft alleen de schijven 8 en 9 elk  $-2$  punten te geven, totaal dus  $-4$ . Wit heeft dus reeds één tempo meer verbruikt dan zwart. Hij kan dus wanneer hij aan zet is in de voor hem nadelige Woldouby-stelling vervallen.

In de laatste stand, die kan voortkomen uit de Fabre-variant nemen we de derde lijn als nul-lijn. Het tempo-getal voor wit wordt dan  $-8$ , voor zwart  $-6$ . (Nemen we de tweede lijn als nul-lijn dan worden de tempogetallen  $+11$  en  $+13$ . Wit heeft dus reeds twee tempi „verloren“.

In het boek van Cantalupo wordt nog een andere methode vermeld voor volle standen. Deze methode wordt toegeschreven aan Bonnard, die het vaderschap ervan echter ontkent; zij is hem lang geleden reeds eens verteld, hij weet niet meer door wie.

Beers heeft deze methode zelf gevonden en is er daarbij achter gekomen, dat zij voor iedere stand geldt en niet alleen, zoals in „Les Dames” vermeld, voor 20 x 20 standen.

Deze stelling geschiedt als volgt: Geef iedere schijf boven de rij 31 tot 35 (voor zwart 16 tot 20) een aantal punten gelijk aan het aantal zetten om van deze rij tot het bezette veld te komen en tel daarbij op voor ieder leeg veld beneden deze rij een aantal punten gelijk aan het aantal zetten om van dit veld op de vierde rij te komen.

In de laatste diagramstand wordt deze berekening voor wit dus  $1 \times 1$  voor het stuk op 28 plus  $1 \times 2$  voor de lege ruit 44, in totaal 3. En voor zwart  $2 \times 1$  voor de stukken 23 en 24 plus  $1 \times 1$  voor veld 15 en  $1 \times 2$  voor veld 7, in totaal 5. U ziet het klopt alweer.

Alleen voor hen wien het interesseert ook het waarom te weten, geef ik de volgende verklaring. De laatste berekeningswijze komt in principe overeen met de hiervoor beschreven methode, indien daarbij de vierde rij als nul-lijn genomen wordt en alle velden daaronder dus in het min-gebied liggen. Zijn de velden in het min-gebied alle bezet dan kan men het min-saldo (en wel min 30) buiten beschouwing laten, omdat men zowel voor wit als voor zwart bij het tempo-getal dertig op mag tellen, waardoor dus die min dertig wegvalt. Is er in het min-gebied echter een leeg veld, dan maakt men zo een fout, die men kan herstellen door de cijferwaarde, die men teveel bij het min-getal in rekening heeft gebracht, bij het tempo-getal op te tellen.

Ik hoop niet, dat mijn beschouwingen hen, die zich vroeger niet veel om tempi bekommerden, ertoe zullen brengen in iedere stand het tempoverschil te gaan uitrekenen. Dat was niet de bedoeling! Ik wilde slechts hen, die het berekenen van tempi onder bepaalde omstandigheden belangrijk achten, methoden aan de hand doen om tijd te sparen, waardoor er meer tijd over blijft voor de normale berekeningen, die men in een partij moet maken.

Wat ik persoonlijk zie als de voornaamste waarde van het maken van tempi-bereke-

ningen, meen ik als volgt kort te kunnen samenvatten:

In een stelling van de klassieke (dus min of meer vastgelopen) centumpartij is het vaak een voordeel wanneer men een lager tempo-getal (dus meer beschikbare tempi) heeft dan zijn tegenstander. In een open, bewegelijke stelling is het vaak een voordeel wanneer men een hoger tempo-getal dan zijn tegenstander heeft, omdat men er dan vaak in zal slagen terreinvoordeel te behalen.

Heeft men een lager tempo-getal dan zijn tegenstander, dan zal men er dus vaak goed aan doen te trachten het spel in klassieke banen te leiden. Heeft men een hoger tempo-getal dan zal men er vaak goed aan doen te trachten tot een bewegelijke spelvorm te komen.

R. C. Keller.

## CORRESPONDENTIE DAMMEN

### Resultaten lopende wedstrijden:

#### Kampioenscompetitie:

P. Hovingh—Oscar Baeke 1—1.  
Oscar Baeke—Jos. H. C. Serrée 2—0, 1—1.  
P. Hovingh—Jos. H. C. Serrée 2—0.  
J. W. Konings—Jos. H. C. Serrée 2—0.  
Oscar Baeke—J. W. Konings 1—1, 1—1.  
A. Lodenstijn—J. W. Konings 2—0.

#### Stand per 31 Januari:

Oscar Baeke—Antwerpen 6 uit 6.  
P. Hovingh, Amsterdam 5 uit 3.  
J. W. Konings, Rotterdam 4 uit 4.  
A. Lodenstijn, Nijmegen 2 uit 1.  
Jos. H. C. Serrée, Utrecht 1 uit 4.  
Van Ir. G. E. van Dijk, Wageningen nog geen resultaten bekend.

#### Groep A:

Geen nieuwe uitslagen; de stand is per 31 Januari:  
E. van Praag, Amsterdam 6 uit 6.  
Mevr. W. F. Struyck, Rotterdam 4 uit 3.  
H. Kruiswegt, Amsterdam 2 uit 2.  
G. J. Steenkist, Haarlem 2 uit 3.

#### Groep B:

Nog geen resultaten bekend.

#### Groep C:

Geen nieuwe resultaten; stand per 31 Januari:  
G. Faay, Haarlem 2 uit 1.  
J. Heijens, Goes 0 uit 1.  
Van A. Beekhuizen, Den Haag en J. J. van Berkum, Haarlem nog geen resultaten bekend.

### Driekamp :

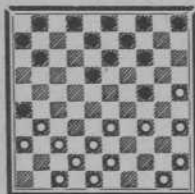
Stand per 31 Januari :

K. J. Oosterbeek, Ouderkerk a.d. Amstel  
4 uit 2.

J. Heijens, Goes 0-2.

Van C. Oosterbeek, Amsterdam nog geen  
resultaten bekend.

Diagram I



In verband met enige meningsverschillen, die in de drie jaar, dat er nu in wedstrijdverband geregeld correspondentiewedstrijden worden gespeeld, gelukkig hoogst zelden zijn voorgekomen, is de stand van diagram I uit de partij

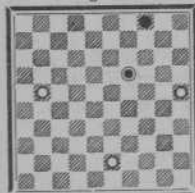
Oscar Baeke, Wit— Ir. G. E. van Dijk, Zwart, interessant :

Van Dijk speelde met Zwart 34-30 (!!!). Hij verkeerde vermoedelijk in de mening dat hij Wit had. Baeke ontving de zet, sloeg 30x10 en na 5x14 van Zwart had Wit een schijf gewonnen.

Het is allemaal erg vreemd, maar volkomen reglementair en Van Dijk accepteerde het schijfverlies dan ook zoals men dat van een speler van zijn reputatie mag verwachten, dat wil zeggen zonder te protesteren. Wat Baeke betreft, het zou m.i. onbillijk zijn hem van onsportiviteit te beschuldigen. Hij heeft zich aan het reglement gehouden en daar is het reglement per slot van rekening voor.

Voor correspondentie dammen geldt natuurlijk in hoofdzaak hetzelfde reglement als voor dammen achter het bord. In een gewone wedstrijd zou Zwart in de stand van diagram II niet 32-23 kunnen spelen, aangezien hij geen stuk op

Diagram II



32 heeft. In een correspondentiepartij gaat dat ook niet. En toen in een der groepen Zwart die zet toch verzond, toen had zijn tegenstander hem zonder meer om een zet moeten vragen, die wel speelbaar was. Wit deed dit niet, maar nam aan, dat het Zwart's bedoeling was geweest 19-23 te spelen. Zwart ging hiermede niet accoord en zei, dat het zijn bedoeling was geweest 19-28 te spelen en in plaats van het geval voor te leggen aan de wedstrijd-leider, gaf hij de partij op, waardoor hij het resultaat van de wedstrijd vertrouwde. Gelukkig was Wit later zo sportief de wed-

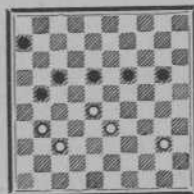
strijd-leider in te lichten, die besliste, dat de zet 32-23 reglementair niet mogelijk was, dus geen zet was, en dat Zwart een andere zet moest spelen.

Dergelijke onaangenaamheden zijn gemakkelijk te voorkomen, indien men zijn zetten nauwkeurig opschrijft en zich strikt aan het reglement houdt. En als het reglement al eens tekort mocht schieten — niets is nu eenmaal volmaakt — dan is het aan de wedstrijd-leiding om te beslissen.

De heren W. Toepoel, Alkmaar en E. van Praag, Amsterdam speelden van 19 Juni 1951 tot 10 Januari 1952 een correspondentiematch over tien partijen. De heer Toepoel won twee partijen; zeven partijen werden remise en de heer Van Praag won één partij als volgt. Zie diagram III.

Wit speelde 51. 37-32, waarop volgde 51.

Diagram III  
Wit: Toepoel ..... 18-23 (A);  
Zw.: E. v. Praag 52. 31-27 (Zie A),  
20-25; 53. 27x16,  
19-24; 54. 28x30, 25  
x45.



Zwart heeft nu drie schijven op 6, 17 en 45 en Wit heeft er drie op 16, 32 en 33. Wit aan zet. Zwart won dit

eindspel heel fraai :

55. 33-29 (Indien 55. 33-28, 45-50; 56. 28-23, 50-22 (B); 57. 23-19, 22-36 enz. +.)

55. ...., 45-50; 56. 29-24, 50-22; 57. 24-20 (Indien 57. 24-19, 22-36 enz. +.)

57. ...., 22-4! Een mooie zet en de enige die wint.

58. 32-28 (Op 20-14 of 15 volgt natuurlijk Z. 17-22+)

58. ...., 4-15! 59. 20-14, 15-4; 60. 28-23, 4-36! Wit geeft op. Er is geen verdediging tegen 17-21 enz. Indien 61. 16-11, 36-31 enz. +.

(A) 18-23 is zwak. Wit kan nu remise maken door 52. 40-34! Indien 52. ...., 20-24; 53. 31-27, 21-26; 54. 27-21, 6-11; 55. 21x12, 11-17; 56. 12x21, 26x17; 57. 32-27, 23x21; 58. 34-29, 24-30 (a); 59. 29-24, 19-23; 60. 24x35, 21-27; 61. 35-30 enz. =.

(a) 58. ...., 21-27; 59. 29x20, 19-24; 60. 20x29, 27-32; 61. 29-23, 32-37; 62. 23-19, 37-41; 63. 19-13 enz. =.

De winst is er als volgt :

In diagram III na 51. 37-32, Zwart 6-11! 52. 31-27 (b), 11-16; 53. 40-34 (Indien 53. 33-29 of 40-35, 19-24 enz+)

53. ...., 19-24; 54. 34-29, 20-25;  
55. 29×20, 25×14; 56. 33-29, 14-19  
enz. +.

(b) 52. 31-26 (Indien 52. 33-29 of 40  
-34 of 40-35, dan 52. ...., 19-24  
enz. +.)

52. ...., 11-16; 53. 40-34 (Indien  
53. 40-35, 19-24 enz. + en indien 53.  
33-29, 20-25; 54. 40-34, 19-24 enz. +)

53. ...., 19-24; 54. 34-29, 20-25  
enz. +.)

(B) Toen ik de heer P. N. Faure dit  
eindspel liet zien, gaf hij aan dat Zwart  
op de 56ste zet ook kon winnen door 56.  
....., 50-28; 57. 23-18, 28×37; 58. 18  
-13, 37-26; 59. 13-9, 26-31! enz. +.

De wedstrijden om het correspondentie-  
dam-kampioenschap van Nederland zijn be-  
gonnen. Er wordt gespeeld in zes groepen  
van zeven spelers als volgt:

#### Groep 1:

Johan van Walsem, Rhenen.  
H. Klein, Rotterdam.  
N. M. Oud, Heemstede.  
H. H. Budde, Almelo.  
E. F. Arnold, Leeuwarden.  
Herm. de Jongh, Amsterdam.  
J. v. d. Molen, Den Helder.

#### Groep 2:

J. Heijens, Goes.  
A. Beekhuizen, Den Haag.  
J. W. Konings, Rotterdam.  
W. G. Vermey, Amsterdam.  
M. Nop, Kamerik.  
E. van Zanten, Amsterdam.  
H. Kruiswegt, Amsterdam.

#### Groep 3:

G. van Hout, Blerick.  
C. Storm, Rotterdam.  
A. den Doop, Amsterdam.  
G. Zeeuwe, Haarlem.  
J. Over Sr., Borne.  
Nic. Blom, Haarlem.  
J. van Klaveren, Amsterdam.

#### Groep 4:

W. Veenstra, Maastricht.  
J. de Leeuw, Wageningen.  
H. J. Toepoel, Alkmaar.  
M. F. de Jonge, Middelburg.  
C. Oosterbeek, Amsterdam.  
J. H. Ansems, Amsterdam.  
G. Faay, Haarlem.

#### Groep 5:

P. van der Heerde, Amsterdam.  
Joh. Hanssen, Kerkrade.  
E. van Praag, Amsterdam.  
L. J. Stam, Kinderdijk.  
J. A. Wieltink, Deventer.  
Otto van Dijk, Amsterdam.  
D. de Zwart, Utrecht.

#### Groep 6:

D. v. d. Veer, Rotterdam.  
Joh. . Boon, Delft.  
K. J. Oosterbeek, Ouderkerk a.d. Amstel.  
A. J. José, Den Helder.  
G. H. A. van Leeuwen, Rotterdam.  
H. Haverkamp, Amsterdam.  
P. Hovingh, Amsterdam.

Het systeem van indeling der klassen (Zie  
„Het Damspel”, Dec. '51, blz. 176) heeft  
een kleine wijziging ondergaan. Die inde-  
ling zal nu als volgt zijn:

De winnaars der groepen vormen de kam-  
pioenscompetitie, waarin om het kampioen-  
schap van Nederland zal worden gespeeld.  
De spelers, die de tweede en derde plaatsen  
bezetten, vormen de hoofdklasse; de spelers,  
die de vierde en vijfde plaatsen bezetten, ko-  
men in de eerste klasse en de no's zes en  
zeven komen in de tweede klasse. In deze  
klassen zal worden gespeeld om het kampi-  
oenschap van Nederland hoofd-, eerste en  
tweede klasse.

Er zal na iedere wedstrijd promotie en  
degradatie plaatsvinden, dat wil zeggen, de  
eersten van iedere klasse zullen promoveren  
en de laagstaankomenden degraderen. Zie  
verder het artikeltje over de correspon-  
dentiewedstrijden in het nummer van December  
1951.

De deelnemerslijst is echter nog niet af-  
gesloten; er zijn nog enige groepen in voor-  
bereiding, zodat zij, die alsnog toetreden als  
lid der „N.C.C.” onmiddellijk kunnen wor-  
den ingedeeld en meteen aan de wedstrij-  
den om het correspondentiekampioenschap  
van Nederland kunnen deelnemen.

Het adres van de secretaris-pennnigmees-  
ter der „N.C.C.”, de heer P. Hovingh, is Da  
Costakade 147, Amsterdam-West en niet  
No. 47, zoals abusievelijk was vermeld in  
het nummer van December. Het lidmaat-  
schap is f 2.50 per jaar voor leden van de  
„K.N.D.B.” en f 5.— voor niet-leden, die  
dan „Het Damspel” gratis ontvangen.

Het reglement voor het damspel per cor-  
respondentie verschilt uiteraard niet veel  
van dat voor het damspel achter het bord.

Er zijn slechts de volgende vanzelfsprekende afwijkingen:

Er wordt geen gebruik gemaakt van wedstrijd klokken, maar men is verplicht iedere zet te beantwoorden op de dag, dat men hem ontvangt of uiterlijk op een der twee volgende dagen. Een speler, die zich hieraan niet houdt, kan worden geschorst.

Het „aanraken is spelen van elk speelbaar stuk” geldt niet bij correspondentiespel, integendeel, men mag zoveel analyseren en „proberen” als men wil.

Echter: als een zet is verzonden, dan is herroepen van die zet niet mogelijk.

Hij, die verzoekt een zet over te mogen spelen, wordt van verdere deelneming uitsloten, maar ook hij, die zulk een verzoek inwilligt.

Dit geldt natuurlijk slechts voor reglementair speelbare zetten. Voor een zet, die niet speelbaar is volgens het reglement van de K.N.D.B., moet een andere zet worden gedaan.

In alle twijfelgevallen beslist de wedstrijd-leiding.

De wedstrijdleiding van de thans begonnen kampioenswedstrijd wordt waargenomen door het bestuur der „N.C.C.”. H. de J.

## ADRESLIJST Provinciale Groninger Dambond

Secretaris: J. H. F. Stam, Lingestraat 12 b, Groningen

Appingedam	„Fivelgo”	G. Smit	Corn. Albertstr. 18	36
Enrum	Dcl. E.	P. Dijkstra	Oudeweg A 74	13
Groningen	D.G.Z.	J. Kobus	Parkweg 67	20
„	Gruno	E. Martens Jr.	Zaagmulderweg 86	36
„	het Noorden	W. K. de Boer	Semarangstr. 42a	20
„	Oosterpark	K. Breeman	Peizerweg 77a	17
„	V.I.O.S.	J. Pruis	Jac. Catsstr. 148	15
Haren	„Tuindorp”	G. Brink	Onnerweg 9	14
Muntendam	Dcl. M.	H. J. Dubbelboer	Nieuweweg 3	17
Musselkanaal	Dcl. M	W. Kuilman	Sluiskade 58	18
Oude Pekela	Dcl. O.P.	L. Houwing	Binneweg 63	19
Sappemeer-				
Hogezand	„Houdt Stand”	K. Snitjer	Slochterweg 27	27
Stadskanaal	Dcl. S.	J. Hanouwer	Burg. Reyndersstr. 13	23
Veendam	Dcl. V.	H. Alberts	Verl. Kerkstr. 5/1	27
Wildervank	„Ons Genoegen”	J. D. de Vries	Troelstraatweg 34	24

## LAATSTE BERICHTEN

### Officiële mededeling.

Aangezien onze 1e Voorzitter, de heer J. H. Willems, wegens zeer drukke werkzaamheden niet meer de tijd kan vinden om zich volledig aan zijn taak te wijden, heeft hij zich, zeer tot zijn en ons leedwezen, gedwongen gezien zijn functie ter beschikking te stellen.

Wij brengen hem op deze plaats hartelijk dank voor de vele werkzaamheden, welke

hij gedurende meer dan 10 jaren met de volle inzet van zijn persoon in het belang van spel en bond heeft verricht.

### Candidaatstelling.

In verband met de vacature van 1e Voorzitter van de KNDB wordt de gelegenheid tot het stellen van kandidaten opengesteld tot 15 April 1952.

De candidaatstelling moet vergezeld gaan van een verklaring van betrokkene inhoudende dat hij een eventuele benoeming zal aanvaarden.

Lieve, 1e Secretaris.

## DAMKLOKKEN

TELEF. 56276

### LEDEREN DAMÉTUI'S

omisbaar voor elke dammer f 4.—

Verzendingen na ontvangst van postwissel

in blank eikenkast met secondewijzer en contrôlevlag en drie jaar garantie f 26.—

Bij afname van tien stuks een fraaie clubprijs cadeau

H. F. JOSSO Mr. ARTZENIUSWEG 71 hs  
AMSTERDAM - W.

Ook leverbaar op termijnbetaling

# Problematiek

Redactie:  
J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

Allereerst een viertal fraaie problemen van onze Schiedamse probleemvriend A. Stuurman, de twee eerste zijn overgenomen uit de problemist en Haagse Post, de laatste twee zijn eerste publicaties, een prachtige serie van deze Rasprobleemist.

En nu vragen wij Uw speciale aandacht voor een aantal problemen van een onzer bekendste problemisten.



J. W. KONINGS

J. W. Konings, Rotterdam, zag het eerste levenslicht in Limburg, damde reeds in zijn

schooljaren en met succes; hij werd weldra de Koning der dammers aldaar.

In 1928 kwam hij in Rotterdam en maakte snel opgang, zijn eerste probleem maakte hij in 1929. In vele probleemwedstrijden was hij bij de prijswinnaars.

Zijn werk wordt vooral in Frankrijk zeer gewaardeerd. Wij hopen dat U veel genoegen zult hebben van deze serie problemen en wij wensen dat de heer Konings ons nog lang van zijn werk zal doen genieten.

Oplossingen moeten vóór 15 April in ons bezit zijn.

No. 4574 is niet moeilijk doch heeft een aardige dwangzet, de S.R. zijn hier niet te streng genomen.

No. 4575 geeft de oplosser een mooi staaltje problematiek te zien.

In no. 4576 weer een aardige dwangzet, ook hier zijn de s.r. soepel. Zeer fraai is no. 4577.

De B-problemen zijn zonder commentaar, zij zijn echter niet zo moeilijk.

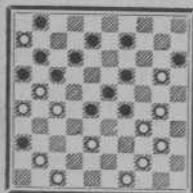
De prijzenverdeling is voor iedere groep 2 x f 2.50.

Oplossingen 2 punten.

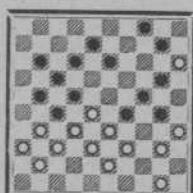
Bij-oplossingen 1 punt.

4 problemen van A. Stuurman, Schiedam.

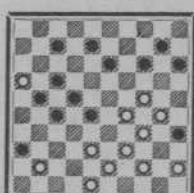
No. 4570 A  
K.V.D. 1946



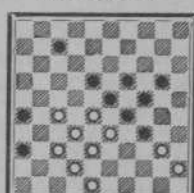
No. 4571 A  
H.P. 1949



No. 4572 A

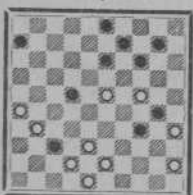


No. 4573 A

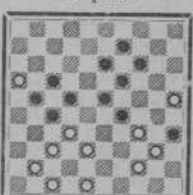


Problemen van J. W. Konings, Rotterdam.

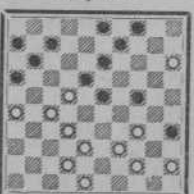
No. 4574 A  
2e publ.



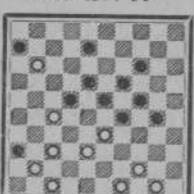
No. 4575 A  
2e publ.



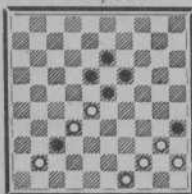
No. 4576 A  
2e publ.



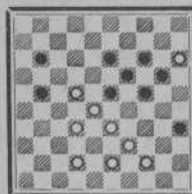
No. 4577 A



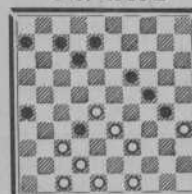
No. 4578 B  
2e publ.



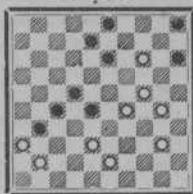
No. 4582 B



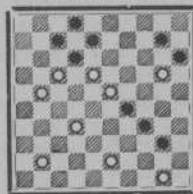
No. 4586 B



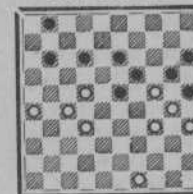
No. 4579 B  
2e publ.



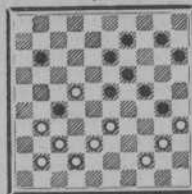
No. 4583 B



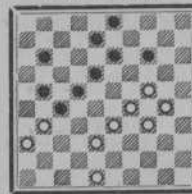
No. 4587 B



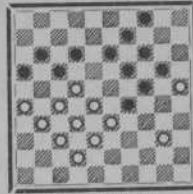
No. 4580 B  
2e publ.



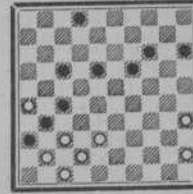
No. 4584 B



No. 4581 B  
2e publ.



No. 4585 B



Ter algehele afwerking Rubriek Monsma.  
Oplossingen Juni-serie.

No. 4530. J. P. Laros. 1. 29—23 (35×33) 2. 23×32 (27×38) 3. 48×26. De zwarte dam heeft geen enkel vluchtveld meer.

No. 4531. „Harmke”. 1. 44—39 (36×47) 2. 39—33 (28×30) 3. 35×2 (47×13) 4. 2×24 (22—27) 5. 23—19 (27—31) 6. 19—14 (31—36) 7. 14—10 gewonnen.

No. 4532. J. Metz. 1. 30—25 (26×17 A) 2. 24—19 (22×31) 3. 36×27 4—10 de langste verdediging (aardig is wel de volgende variant, dus inplaats van (4—10) nu (17—21) 4. 19×10 (21×43) 5. 29—24 (18×20) 6. 25×3 (4×15) 7. 3×49 gew.) 4. 29—24 (18×20) 5. 38—23 (14×23) 6. 25×3 (6—11B) 7. 33—29 (23×34) 8. 27—22 (17×28) 9. 3×30 w. A1 ..... (22×31) 2. 36×27 (26×17) 3. 24—19 met gepasseerde stand. B6 ..... (10—15) 7. 33—29 (23×34) 8. 27—22 (17×28) 9. 3×25 w.

No. 4533. Vervalt wegens bijoplosbaarheid 1. 27—21 (17×26 gedw.) 2. 35—30 (36×27) 3. 30—25 (29×20) 25×23 w.

No. 4534. N. Corstjanje. 1. 22—18 (23×12) 2. 11—16 (12×32) 3. 37×38 (26×46) 4. 30—25 (46×23) 5. 25×1 wint verder nog door (23—46) 6. 33—28 (46×23) 7. 1×34 (6—A11) 8. 16×7 (2×11) 9. 34—39 (11—16) 10. 39—43 (19—23) 11.

43—38 (23—28) 12. 38—49 (28—33) 13. 49—43 w.

7. .... A. (14—24) 8. 34—39 (24—29) 9. 39—17 op 29—34 wint 16—11 dus (2—7) 10. 17—39 (7—12) 16—11 enz. w.

No. 4535. Dit probleem is van J. Gabriëls en opgedragen aan de M.D.C. 1. 50—44 (39×37) 2. 47—41 (37×46) 3. 35—30 (24×35) 4. 36—31 (15×24) 5. 38—32 (46×50) 6. 31—26 (35×44) 7. 26×17 (29×40) 8. 17—11 (24—29) 9. 11—7 (29—33) 10. 7—2 (33—38) 11. 49—43 (38×49) 12. 2—35 w.

No. 4536. M. J. Kuipers. 1. 29—23 (26×48) 2. 23×3 (48×45) 3. 44—40 (12×21A) 4. 3×1 (35×44) 5. 50×39 w. 3. .... 45×29 (want op 45×34 volgt 3—25 w.) 4. 50—44 (12×21) 5. 3×34 w.

No. 4537 vervalt wegens bijoplossing, de bedoeling van de auteur was 1. 14—10 (23×5) 2. 32×12 (22—28) 3. 12—8 (28—33) 4. 8—3 (na 33—39 volgt 3—17 (39—43) 4. 17—21 w.) dus 4. .... (6—11) 5. 16×7 (33—39) 6. 7—1 (39—43) 7. 1—12 (5—10) 8. 12—17 w. De bijoplossing is 1. 14—9 (23×3) 2. 32×12 (22—28) 3. 12—7 (28—33) 4. 7—1 dreigt onweerlegbaar 16—11 en 1—6 w.

No. 4538. Max Douwes. 1. 27—22 (18×27) 2. 32×21 (23×43) 3. 34×5 (43×45) 4. 5—46 (17×26) 5. 33—29 (24×33) 6. 36—31 (26×37) 7. 46×50 w.

No. 4539. v. Tol—v. Prooyen. 1. 31—27 (23×34) 2. 27—22 (18×27) 3. 32×21 (16×27) 4. 38—32 (27×40) 5. 50—45 (34×43) 6. 45×1 (13—18) want zw. kan geen dam halen wegens 48—43 7. 1×15 (43—49) 8. 48—43 w.

No. 4540. J. v. d. Boogaard. 1. 35—30 (39×50) 2. 30—24 (19×30) 3. 28×10 (50×5) 4. 21—16 (12×21) 5. 16—11 (6

×28) 6.  $32 \times 3$  ( $21 \times 41$ ) 7. 3-25 ( $36 \times 27$ )  $25 \times 46!!$  w.

No. 4541. A. v. Wijngaarden. 1. 31-26 ( $35 \times 44$ ) 2.  $26 \times 17$  ( $12 \times 21$ ) 3. 22-18 ( $13 \times 42$ ) 4. 32-27 ( $21 \times 34$ ) 5.  $50 \times 19$  ( $10 \times 32$ ) 6.  $33 \times 11$  ( $16 \times 7$ ) 7.  $47 \times 27$  w.

No. 4542. P. A. v. Swieten. Het vreeselijk geheim van dit probleem lag in het ontbreken van een zwarte schijf op 39.

1. 20-14 ( $9 \times 29$ ) 2. 30-24 ( $39 \times 19$ ) 3. 37-32 ( $\times 39$ ) 4. 49-44 ( $45 \times 34$  of?) 5.  $44 \times 2$  ( $26 \times 37$ ) 6. 25-20 ( $15 \times 24$ ) 7.  $2 \times 19$  ( $10-14$ ) 8.  $19 \times 10$  ( $5 \times 14$ ) 9. 50-44 w.

No. 4543. J. Viergever. 1. 39-33 ( $28 \times 39$ ) 2. 50-44 ( $39 \times 50$ ) 3. 49-44 ( $50 \times 41$  blijft eender) 4. 38-32 ( $41 \times 28$ ) 5. 42-37 ( $28 \times 46$ ) 6. 21-17 ( $12 \times 32$ ) 7. 31-27 ( $32 \times 21$ ) 8.  $26 \times 10$  ( $5 \times 14$ ) 9. 43-39 ( $34 \times 43$ ) 10.  $25 \times 1$  ( $45 \times 34$ ) 11.  $48 \times 8$  ( $3 \times 12$ ) 12.  $1 \times 5$  w.

No. 4544. „H. v. Meggelen“. De witte schijf op 23 is heus zwart, al is hij op het diagram wit. 1. 48-42 ( $37 \times 48$ ) 2. 40-35 ( $29 \times 40$ ) 3. 39-34!! ( $48 \times 50$ ) 4.  $35 \times 44!$  ( $50 \times 39$ ) 5.  $34 \times 43$  ( $25 \times 34$ ) 6. 43-39 w. schitterend! De auteur is echter A. Stuurman, 1e publ. „De Humorist“, Mei 1941.

No. 4545. „Harmke“. 1. 29-23 ( $18 \times 40$ ) 2.  $27 \times 18$  ( $13 \times 22$  verpl.) 3.  $24 \times 4$  ( $15 \times 35$ ) 4.  $4 \times 49$  ( $36 \times 27$ ) 5.  $45 \times 34$  ( $27-31$ ) 6. 37-32 ( $28 \times 37$ ) 7. 34-30 ( $35 \times 24$ ) 8. 49-35 ( $24-29$ ) 9. 35-40 ( $29-33$ ) 10. 40-44 ( $33-38$ ) 11. 44-49 ( $38-42$ ) 12. 49-32. Oplossingen Juli-problemen.

No. 4546. Monsma. 1. 31-27 ( $21-26$ ) 2. 27-21 ( $26 \times 17$ ) 3. 28-22 ( $17 \times 28$ ) 4. 34-29 ( $23 \times 43$ ) 5.  $32 \times 5$  ( $43 \times 41$ ) 6.  $5 \times 46$  ( $18-22$ ) 7. 46-32 ( $8-12$ ) 8. 32-21 ( $12-18$ ) 21-32 w.

No. 4547. W. B. Monsma. 1. 35-30 ( $29 \times 40$ ) 2. 39-34 ( $40 \times 29$ ) 3. 30-24 ( $29 \times 20$ ) 4.  $25 \times 3$  ( $11-16$ ) 5.  $3 \times 26$  ( $22-27$ ) 6.  $32 \times 21$  ( $16 \times 36$ ) 7. 48-42 (18

-22A) 8. 26-21 ( $22-28$ ) 9. 21-16 ( $28-32B$ ) 10.  $16 \times 38$  ( $36-41$ ) 11. 42-37 w.

A7. .... (23-28) 8. 21-16 ( $18-23$ ) met gepasseerde stand.

B9. .... (36-41) 10. 42-37 ( $41 \times 32$ ) 11.  $16 \times 38$  w.

No. 4548. W. B. Monsma. 1. 28-23 ( $19 \times 30$ ) 2. 40-35 ( $24 \times 33$ ) 3.  $35 \times 11$  ( $6 \times 17$ ) 4. 48-43 ( $12-18$ ) 5. 43-38 ( $33 \times 42$ ) 6.  $47 \times 38$  ( $17-22$ ) 7. 27-21 ( $22-27$ ) 8. 21-16 ( $18-23$ ) 9.  $32 \times 21$  ( $23-29$ ) 10. 16-11 ( $29-34$ ) 11. 11-6 ( $34-40$ ) 12. 38-32 ( $40-44$ ) 13. 32-27 gewonnen.

No. 4549. W. B. Monsma. 1. 26-21 ( $16 \times 36A$ ) 2. 47-41 ( $36 \times 47$ ) 3. 32-27 ( $47 \times 24$ ) 4. 39-33 ( $24 \times 22$ ) 5. 40-35 ( $22 \times 30$ ) 6.  $35 \times 2$  ( $1-7$ ) 7.  $2 \times 16$  ( $25-30$ ) 8. 16-43 ( $30-35$ ) 9. 43-49 ( $6-11$ ) 10. 49-44 ( $11-16$ ) 11. 44-49 gewonnen.

A 1. .... (16×38) 2. 47-42 ( $38 \times 47$ ) 3. 31-27 met gepasseerde stand.

No. 4550. W. B. Monsma. 1. 25-20 ( $27 \times 47$ ) 2. 26-21 ( $47 \times 49$ ) 3.  $21 \times 5$  ( $49 \times 46A$ ) 4.  $5 \times 24$  gewonnen 3A. .... ( $49 \times 41$ ) 4.  $46 \times 30$  ( $15 \times 24$ ) 5.  $30 \times 46$  gew.

No. 4551. W. B. Monsma. 2. 41-36 ( $18 \times 27$ ) 2.  $32 \times 21$  ( $23 \times 41$ ) 3. 21-17 ( $11 \times 22$ ) 4. 42-37 ( $41 \times 32$ ) 5.  $38 \times 9$  ( $14 \times 3$ ) 6. 36-31 ( $26 \times 37$ ) 7. 47-42 ( $37 \times 48$ ) 8. 39-34 ( $48 \times 36$ ) 9.  $35 \times 2$  gewonnen.

No. 4552. vervalt wegens miszetting.

No. 4553. J. W. Konings. 1. 34-30 ( $35 \times 24$ ) 2. 29-23 ( $19 \times 46$ ) 3. 33-29 ( $24 \times 33$ ) 4. 43-38 ( $33 \times 42$ ) 5.  $48 \times 37$  ( $46 \times 21$ ) 6.  $26 \times 10$  ( $4 \times 15$ ) 7.  $25 \times 3$  ( $11-17A$ ) 8.  $3 \times 26$  ( $15-20$ ) 9. 26-42 ( $10-25$ ) 10. 42-48 enz. gewonnen.

A 7. .... (16-21) 8.  $3 \times 26$  ( $15-20$ ) 9. 26-42 gewonnen.

Gelieve over deze oplossingen geen opmerkingen in te zenden.

Namen van oplosers en prijswinnaars kunnen wij niet geven, door het ontbreken van gegevens.

Redacteur

J. F. MOSER, Egidius-  
straat 47, Amsterdam-W11

## Eindspelen

### Wat weten wij van de vroegere Eindspelcomponisten?

Een andere vraag, die wij direct hiermede in verband kunnen brengen, is: „Wat weten wij van de historie van ons spel?“ En wij zullen zeker niet te veel beweren met te zeggen, dat het antwoord op beide vragen is, dat de hedendaagse dammer in doorsnee hiervan maar weinig weet. En dat is jammer, want de geschiedenis van het spel en zijn beoefenaren is even interessant als het spel zelf. De echte liefhebber zal er niet

mee volstaan eenmaal per week op de clubavond zijn dammetje te leggen, maar hem zal toch ook interesseren alles wat met ons spel verband houdt (en dat is heel wat) dus ook de hele ontwikkelingsgeschiedenis ervan.

Daarom scheppen wij er thans een behagen in een flink stuk van die sluiert der onbekendheid op te lichten en in een serie vervolgartikelen te laten zien wat er in lang



vervlogen jaren op eindspelgebied gepresteerd werd, wie de makers van die oude composities waren en hoe en wanneer ze leefden. En dan zult ge verbaasd staan over al die fraaie vondsten, waarvan ge het bestaan niet vermoed hadt en die we het onze plicht achten aan de vergetelheid te ontrukken. Ge zult kennis nemen van eindspelen, die, als ze vandaag-den-dag gecomponeerd waren, voor hoogst-origineel zouden doorgaan. De onbekendheid met al die oude eindspelen is overigens wel verklaarbaar: ze zijn „ondergedoken” in even oude, zeldzame jaargangen, in het bezit slechts van de enkelingen, die zich in het genot van een complete dambibliotheek verheugen. Want wie kent een blad als „La Tribune des Damistes”, „Le Jeu de Dames” vanaf de oprichting in 1893 (46 jaargangen!), of, om dichter bij huis te blijven nog, wie heeft alle (43) jaargangen van „Het Damspel”?

En in al die jaargangen, en in nog veel meer oude zeldzame bronnen, staan de composities van die tijd. Het bijeenbrengen daarvan in een verzamelwerk hebben wij gemeend te verwezenlijken in het boek „Het Eindspel”, maar slechts 7 à 8% van alle dammers bezit dit boek, en die het bezitten, zullen zich door de veelheid der standen zeker nog niet geheel geconcentreerd hebben op die oude juweeltjes, die wij thans op het oog hebben.

Wij stellen ons dus voor eindspelen en hun makers vanaf de oudste tijden tot aan de 20-er jaren dezer eeuw de revue te laten passeren en beginnen met:

## I. DE KLASSIEKEN.

Hiertoe rekenen wij: Manoury, Blonde, Huguenin, Everat, Aubry, Dessy, Dufour en nog enige anderen, alle Fransen, en natuurlijk ook onze landgenoten E. en I. v. Embden. In de meeste damboeken staat wel iets over deze klassieke meesters, die het eerst het spel tot ontwikkeling brachten, vermeld, en op hun levensgeschiedenis zullen wij hier dan ook niet te diep ingaan. Manoury hield — dat is wel genoegzaam bekend — een koffiehuis, waar de Parijse dammers elkaar ontmoetten, en wel aan de Quai de l'Ecole (nu niet meer bestaand) te Parijs. Hier kwam ook Blonde, Manoury was op één na (Laclef, die in 1740 een klein werkje „Coups de parties de Dames à la Polonoise” schreef) de eerste schrijver over het Poolse damspel (zo geheten, omdat in 1723 een te Parijs wonende Pool het 100-ruitig bord invoerde — daarvoor was het 64-ruitig in gebruik).

Dat onze huidige notatie van Manoury afkomstig is, is ook wel bekend, maar minder bekend is wellicht, dat Manoury eerst

een andere nummering van het bord had, n.l. met 1 beginnend waar nu ruit 46 is (sommige spelers kennen nog wel de uitdrukking „het tientje uit de hoek”, het in de opening verwijderen van de schijf op 45, een bekende verzwakking van de rechtervleugel; omdat deze ruit in de oude notatie 10 genummerd was). Zijn eerste werkje „Essai sur le Jeu de Dames” (1770) stond in deze oude notatie. Ook werd ze door van Embden nog gebruikt in diens boek „Verhandelingen over het Damspel” (1785). In 1787 verscheen van Manoury echter een groter werk „Traité sur le Jeu de Dames à la Polonoise”, waarmede hij de notatie invoerde, die wij heden nog gebruiken.

Manoury's geboorte- en sterfdatum zijn helaas nooit ontdekt kunnen worden.

**Blonde** leefde van 1741—1819 en was de meest productieve op het gebied van het eindspel. Hij noemde zich naturalist en had de bijnaam van „marchand de cure-dents” (koopman in tandenstokers) (!) In 1798 verscheen van zijn hand een werkje met eindspelen en problemen. Het grootste deel zijner composities liet hij echter in manuscript na. Blonde was ook een uitstekend partijspeler en problemist.

**Huguenin** en **Everat** toonden eveneens veel talent voor het eindspel. Laatstgenoemde deed in 1811 een damwerk het licht zien, maar biografische bijzonderheden over deze en de overige klassieken zijn helaas zeldzaam.

Om nog even op Manoury terug te komen, bezitters van H.D., jrg. 1915 en 1916, kunnen daarin een reeks vervolgartikelen vinden over „Manoury, zijn werk, zijn tijdgenoten”.

**Ephraïm van Embden** werd geboren in 1752 en overleed in 1832 te Amsterdam. Hij was de eerste Nederlandse damschrijver met het reeds hierboven genoemde boek, waarvan in 1848 een herdruk verscheen. Van Embden was makelaar van beroep. Op eindspelgebied heeft hij zich verdienstelijk gemaakt door zijn studie van 3 dammen tegen 1 dam en 5 dammen tegen 2 dammen, waarop door anderen later is voortgebouwd. Er bestaat een fraaie gravure van Grebner, voorstellende v. E. en zijn zoon Isaïc (1790—1828) een partij dam spelende in het koffiehuis „De Paradijsvogel” (in het bezit van B. Springer), een afbeelding komt voor in 't boek „Practisch Dammen” van Hemmes.

Een deel van het werk dezer klassieken is vrij bekend, maar hierover zullen we het niet hebben; het gaat hier vanzelfsprekend om het onbekende van hun oeuvre, d.w.z. onbekend voor vrijwel 95% der dammers.

(Wordt vervolgd).

# HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
 W. H. LIEVE  
 WILLEMSTRAAT 15  
 DORDRECHT

ADMINISTRATEUR:  
 J. W. v. DARTELEN  
 KOEDIEFSLAAN 42  
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN.

### Jaarverslag van de 1e Secretaris

Aan de Algemene Vergadering.

Mijne Heren,

Het is mij een genoegen U mijn jaarverslag over 1951 aan te bieden. Feitelijk is dit het eerste verslag van de Koninklijke Nederlandse Dambond. U weet het, de bond herdacht op 11 April 1951 zijn veertig jarig bestaan. Het mooiste geschenk, dat de bond ter gelegenheid hiervan mocht ontvangen, was de toekenning van het praedicaat „Koninklijke“. De receptie op 2 Mei in Krasnapolski was en verliep schitterend. De damdag op 3 Mei overtrof de hoogste verwachtingen. Deze massa-demonstratie was een damfestijn. De uittocht van 56 auto-cars uit Amsterdam trok geweldige belangstelling en ook verder was het een propagandatocht. Voor meer bijzonderheden ben ik zo vrij te verwijzen naar een uitgebreid verslag in het Juni-nummer van ons bondsblad.

### Bestuur.

In de samenstelling van het Bestuur kwam per 1 Juli 1951 een wijziging door het bedanken van de heer A. A. v. Bockel. De heer v. Bockel was een groot werker voor onze organisatie, die veel arbeid heeft verzet. Het Bestuur betuigde hem hiervoor dank.

De werkzaamheden van wedstrijdleder werden voorlopig opgedragen aan de bondssecretaris, terwijl de heer H. M. Slabbe-koorn tot lid van de Wedstrijdcommissie werd aangewezen.

### Financiële Commissie.

Deze commissie wordt gevormd door de heren: Paans (UPDB), Kamps (PGDB) en Roels (PZHB.)

### Reglements-Commissie.

De heren H. Brussel, Wormerveer, v. Utteren te Amsterdam en L. de Haan te Scheveningen maken deze commissie uit.

### Bestuursvergaderingen.

Het bondsbestuur kwam in 10 officiële vergaderingen bij elkaar. Daarnaast hadden leden van het Bestuur talrijke conferenties of bijeenkomsten, zoals bezoek van prov. vergaderingen, bezoeken jubilea's enz.

### Ledental.

Aan de hand van de ontvangen ledenlijsten en de oude gegevens van de clubs, die nog geen nieuwe lijst inzonden, kan ik het ledental vaststellen op 7958 (per 1 Jan. '52). Het is maar goed, dat in October 1951 een aantal clubs met ongeveer 400 leden toetraden, want anders was er een achteruitgang geweest. En dit terwijl het gehele jaar door het damfeest, de wedstrijd om het wereldkampioenschap, en tal van andere wedstrijden propaganda gemaakt hebben.

### Internationale Dambond.

Het stemt tot voldoening, dat de Franse Dambond van 1 tot 6 Mei 1951 de wedstrijd „Challenge Mondial“ tot stand heeft gebracht. Voor Nederland namen deel de heren R. C. Keller en F. Gordijn. Op overtuigende wijze verwerfde de heer Keller de

le plaats met 17 van de 20 punten, waardoor hij het recht kreeg de wereldkampioen uit te dagen.

Een woord van speciale dank mag echter wel gebracht worden aan de secretaris van de Franse Dambond de heer P. Lucot, die de gehele organisatie op zich had genomen.

#### **Wereldkampioenschap.**

Gedurende de maand September werd tussen de heren P. Roozenburg en R. C. Keller een match gespeeld, waarbij de titel was ingezet. Er werden 18 partijen gespeeld, verdeeld over verschillende plaatsen. Opnieuw sloeg Roozenburg de aanval af en won de match met 19-17.

Oorspronkelijk was de heer Saletnik uitgenodigd tijdens deze match Nederlandse spelers partij te geven. Door het gelijk vallen van de wedstrijd om het kampioenschap van Italië kon hij de uitnodiging niet aanvaarden. De heren Verpoest en Vaessen (beiden België) waren genegen de vastgestelde partijen te spelen.

#### **Kampioenschap van Nederland 1951.**

Op overtuigende wijze legde Keller het afgelopen jaar wederom beslag op de titel. Hierdoor werd hij voor de 11e maal landskampioen. Een prestatie die zijn weerga niet heeft.

#### **Voor-wedstrijd pers. kampioenschap van Nederland.**

Met het laten spelen van deze laatste wedstrijd in Doetinchem heeft de KNDB een goede keus gedaan. Het verblijf, speelzaal en wedstrijdleiding waren af. De heer Rougoor heeft eer van zijn werk gehad. De spelers waren vol lof en dat zegt al heel wat.

De resultaten werden: Dukel 12, v. Zuidlekom 12, W. Roozenburg 10, Drenth, Bandstra, Hofman en Bisot, ieder 9, Craane 8, Stahlberg 7 en Hartgers 6.

#### **Jeugdkampioenschap 1951.**

Ter gelegenheid van het 40-jarig jubileum werd op „Mooi Veluwe” te Putten-Garderen een toernooi om de jeugdtitel georganiseerd. Het samenbrengen van deze jeugdige prov. kampioenen was een succes. Niet alleen het spel, dat vertoond werd, maar meer nog de grote vriendschapsband, die hier gelegd werd. Vader de Zwart uit Utrecht, die het toezicht had, heeft eer van zijn werk. De Limburgse vertegenwoordiger Pieké Boers uit Heer werd kampioen.

#### **Clubkampioenschap van Nederland.**

Wederom wist Gezellig Samenzijn te Amsterdam het clubkampioenschap te behalen.

#### **Nederlandse Correspondentie-club.**

In het laatst van het verslagjaar werd deze club ondergebracht bij de KNDB. De heer H. de Jongh gaf daartoe de tip. Het succes, zowel in binnen- en buitenland is groot. Talrijke groepen spelen om het correspondentie-damkampioenschap van Nederland en de strijd om de titel van wereldkampioen — met deelnemers uit een groot aantal landen — is nog heviger. Met recht mag men van een succes spreken.

Bij de hiervoor genoemde successen van spelers en clubs bieden wij onze gelukwensen aan.

#### **Algemene wedstrijden.**

Wanneer men nu ziet, dat in Friesland zo veel aan wedstrijden wordt gedaan, dan bevreemdt het, dat deze bond zich niet met sprongen ontwikkelt.

Tournooi Ch. D.V. Leeuwarden, massakampen, Kersttournooi DCL, jeugdwedstrijden Leeuwarden, tournooi in Sneek, schoolwedstrijden, drie provincie-kamp. De besturen zijn dus wel actief. Diemen is alle clubs de baas. Deze vereniging schakelt de gehele gemeente in tot Burgemeester en Wet-houders inclusief. Het is een daverend succes. DCIJ te IJmuiden doet ook ieder jaar van zich spreken. Het kwartet-tournooi is algemeen bekend, terwijl men de jeugd op voortreffelijke wijze opleidt. Wie zou dat anders zijn dan de heer Barend Dukel. Hij heeft er slag van. In verschillende plaatsen heeft men de jeugd gebonden. Vooral de schoolwedstrijden in Zutphen en Anna Paulowna trokken de aandacht. Oosterkwartier organiseerde een kwartet-tournooi, het district Kennemerland bracht de sterkste spelers in een mooi tournooi samen.

Denk en Zet te Heerjansdam inviteerde de wereldkampioen en had een overweldigend succes. Paas-, Pinkster- en Kerstwedstrijden bleven niet achter. Vermelding verdient dat de Dordtse dambond een tournooi had met ongeveer 200 deelnemers. Een dezer deelnemers won een prachtig herencostume.

De Limburgse dambond had ter gelegenheid van het 15-jarig bestaan de HDC uit Haarlem in zijn midden. Gedurende een week werd tegen diverse clubs en tientallen gespeeld.

Ongetwijfeld zijn er in den lande nog

meer wedstrijden geweest. Een volledige opsomming is onmogelijk.

### Jubilea.

UDG te Utrecht herdacht het 45-jarig bestaan, Jozef Blankenaar te Amsterdam 40 jaar, Hoogezand 35 jaar, de damclub Leeuwarden was in het Zilver en herdacht dit o.m. met een buitengewoon geslaagd nationaal tournooi.

De Chr. Damvereniging Rotterdam, de R.K. vereniging Excelsior te 's Bosch, Ons Genoegen te Bolnes, „de Dam” te Apeldoorn vierden het 25-jarig bestaan.

Excelsior te Anna Paulowna, DGZ te Groningen en ADG te Apeldoorn lieten het 15-jarig bestaan niet ongemerkt voorbij gaan. De Damclub „Onder Ons” te Westzaan werd 20 jaar, evenals Ido's damvereniging te H.I.Ambacht en EHDC te Helmond 10 j.

Waarschijnlijk zouden hier ook nog andere clubs ondergebracht moeten worden. Hoe het ook zij, alle verenigingen nog wel onze hartelijke gelukwensen.

### Slotwoord.

Ik meen met bovenstaand overzicht de belangrijkste gebeurtenissen van het afgelopen verenigingsjaar te hebben vastgelegd. Over het algemeen was het jaar niet ongunstig. Nog steeds blijven vele clubs buiten ons verband. En waarom? De paar centen contributie, die de bond per jaar vraagt, kan geen beletsel zijn. Moge het komende jaar al deze clubs de weg naar onze bond gevonden hebben. Zo hoort het.

De Bondssecretaris,  
W. H. LIEVE.

### Jaarverslag van de bondspenningmeester over 1951

Wederom heb ik als bondspenningmeester de eer U mijn jaarverslag aan te bieden. En om nu maar direct met de deur in huis te vallen, dit verslag zal in mineur gestemd zijn. Zoals ik U reeds het vorige jaar aankondigde zal een contributieverhoging, c.q. wijziging in de contributie-verdeling onvermijdelijk zijn. Ik heb het daarom dan ook mijn plicht geacht bij het bestuur een voorstel in te dienen om te beginnen per 1 Juli 1952 (eerder zal helaas niet kunnen) het aandeel van de KNDB van f 1.60 op f 2,— per lid per jaar te brengen, anders gaan wij onherroepelijk financieel ten gronde.

Boekten wij reeds in 1950 een nadelig saldo van f 1.889,66, in 1951 is dit geste-

gen tot f 2.329,74, niettegenstaande het verlies „wereldkampioenschap” ten laste van de I.D.B. is gebracht. De oorzaken zijn vele, o.m.:

- a. Medio 1949 werd de afdracht aan de KNDB verlaagd van f 1,80 tot f 1,60; dit kost de bond rond f 1.600,— per j.
- b. Tegelijkertijd werden de kosten van demifinale en finale om het clubkampioenschap van Nederland ten laste van de bond gebracht; in 1951 bedroegen deze kosten netto f 1.589,45, dus na aftrek van f 5,— bijdrage per tental.
- c. De kosten van drukken van het maandblad, papier, reis- en verblijfkosten, kortom nagenoeg alle regelmatig terugkomende kosten bewegen zich in stijgende lijn, reeds jaren lang, en een en ander vindt uiteraard zijn terugslag in het verliessaldo „Het Damspel”, wedstrijdskosten e.d. Daarbij komt nog dat de prijzen van de N.S. per 1 Februari '52 wederom worden verhoogd met gemiddeld 10%, hetgeen alweer een schadepost van zeker f 400,— per jaar betekent.

Mede ten gevolge van de vertragingen, welke bij de contributiebetalingen steeds optreden, stond onze bondskas er in November zo slecht voor, dat ik (met goedkeuring van het bestuur) gedwongen was een lening ten bedrage van f 1.000,— te sluiten teneinde noodzakelijke betalingen te kunnen doen.

Ook andere sportbonden, b.v. de Roeibond (f 1,50 naar f 2,—) zijn tot contributiewijziging overgegaan en hoezeer het mij ook spijgt, wij kunnen eenvoudig niet achterblijven, anders zullen de gevolgen funest zijn voor onze organisatie.

Tenslotte moge ik mijn mede-bestuursleden en andere functionarissen in de KNDB op deze plaats hartelijk danken voor de over het algemeen zeer prettige samenwerking in het afgelopen jaar. Slechts nog dit. Een contributie-achterstand van bijna 10% op 1 Januari is te veel, te meer als men bedenkt dat twee provincies, n.l. D:enthe en Overijssel, daar het grootste aandeel in hebben. Deze provinciale besturen gelieven er voor te zorgen dat dit in de toekomst beter gaat!

En thans laat ik de cijfers verder voor zichzelf spreken.

## BALANS PER 31 DECEMBER 1950

Activa.			Passiva.		
Kassaldo .....	f	5.930,77	Jubileumcommissie .....	f	2,—
Voorschotten .....	"	592,33	Reserve clubfinale 50/51 .....	"	405,—
Damschijven-voorraad .....	"	448,05	Omslag jaarvergadering .....	"	20,35
"    vorderingen .....	"	9,—	Internationale Dambond .....	"	323,45
Porti enz. ....	"	1,30	Reserve dub. debiteuren .....	"	100,—
Rek. crt. „Het Damspel” .....	"	1.283,24	KAPITAAL .....	"	9.448,54
Boeken .....	"	288,27			
Contributie te ontv. ....	"	1.044,15			
Reglementen .....	"	102,23			
Inventaris .....	"	600,—			
		f 10.299,34			f 10.299,34

## OVERZICHT VAN ONTVANGSTEN EN UITGAVEN

Ontvangsten.			Uitgaven.		
Saldo 1 Januari 1951 .....	f	5.930,77	Jubileumcommissie .....	f	314,10
Geldlening .....	"	1.000,—	Voorschotten .....	"	1.440,—
Jeugdkampioenschap .....	"	112,60	Wereldkampioenschap .....	"	1.754,58
Voorschotten .....	"	1.654,68	idem voorwedstrijd .....	"	296,80
Wereldkampioenschap .....	"	1.647,18	Afschrijving debiteuren .....	"	140,70
idem voorwedstrijd .....	"	23,10	Clubfinale 50/51 .....	"	1.968,71
Clubfinale 50/51 .....	"	170,—	idem 51/52 .....	"	5,—
idem 51/52 .....	"	405,—	Regl. commissie .....	"	42,75
Omslag jaarvergadering .....	"	33,38	Fin. commissie .....	"	61,23
Damschijven .....	"	233,90	Omslag jaarvergadering .....	"	43,67
Telefoonkosten .....	"	111,55	Damschijven .....	"	18,50
Porti enz. ....	"	6,40	Reiskosten .....	"	507,35
Reiskosten .....	"	15,10	Verblijfkosten .....	"	462,68
Verblijfkosten .....	"	8,55	Telefoonkosten .....	"	428,28
Contributie v. j. ....	"	950,80	Porti enz. ....	"	275,29
idem 1951 .....	"	11.144,45	Algemeen drukwerk .....	"	457,10
idem 1952 .....	"	51,45	Algemene onkosten .....	"	293,95
Verg. abbon. v. j. ....	"	73,80	Contributie v. j. ....	"	48,—
idem 1951 .....	"	786,—	Verg. abbon. v. j. ....	"	3,60
idem 1952 .....	"	1,80	K. v. N. voorwedstrijd .....	"	1.095,91
Rek. crt. „Het Damspel” .....	"	300,—	idem finale .....	"	1.047,—
Insignes .....	"	821,70	Prov. kampioenschappen .....	"	1.333,12
Rente spaarbank .....	"	27,13	H. D. drukkosten enz. ....	"	8.197,14
Boeken .....	"	74,20	idem redactiekosten .....	"	317,10
Reglementen .....	"	49,61	Uitgaven v/r I.D.B. ....	"	490,53
			Zaalhuur vergaderingen .....	"	79,—
			Propaganda .....	"	238,09
			Vergoedingen .....	"	375,—
			Reglementen .....	"	190,—
			Rek. crt. „Het Damspel” .....	"	100,—
			Insignes .....	"	830,—
			Saldo 31 December 1951 .....	"	2.777,97
		f 25.633,15			f 25.633,15

## Overzicht van contributies en verenigingsabonnementen

	Ontvangsten v. j.		Ontvangsten 1951		Nog te ontvangen *)	
	Contr.	Abonn.	Contributie	Abonn.	Contr.	Abonn.
Dordrecht .....			f 396,—	f 30,—	f 113,60	f 6,—
Gouda .....	f 18,—	f 1,20	" 146,80	" 12,—		
's-Gravenhage .....			" 1.061,20	" 52,80		
Leerdam .....	" 131,60	" 9,60	" 251,20	" 19,20		
Leiden .....			" 850,40	" 55,20		
Rotterdam .....			" 790,60	" 39,60		
Zuid-Holland .....	f 149,60	f 10,80	f 3.496,20	f 208,80	f 113,60	f 6,—
Groningen .....	" 230,—	" 15,60	" 547,60	" 40,80	" 3,60	" 7,20
Friesland .....	" 71,20	" 6,60	" 761,—	" 46,20	" 57,60	" 2,40
Drenthe .....	" 195,60	" 21,60			" 283,60	" 34,20
Overijssel .....	" 77,60	" 3,60	" 50,40	" 4,80	" 436,40	" 21,60
Gelderland .....			" 1.447,60	" 106,80		
Utrecht .....			" 1.193,20	" 82,80		
Nd. Holland .....	" 82,40	" 2,40	" 2.198,50	" 140,40	" 85,60	" 1,20
Zeeland .....			" 469,60	" 42,—		
Nd. Brabant .....	" 8,80	" 2,40	" 505,20	" 38,40	" 55,60	" 9,60
Limburg .....	" 87,60	" 7,20	" 438,—	" 39,60	" 89,60	" 8,40
Diversen .....			" 37,15	" 35,40		
	<b>f 902,80</b>	<b>f 70,20</b>	<b>f 11.144,45</b>	<b>f 786,—</b>	<b>f 1125,60</b>	<b>f 90,60</b>

\*) De administratie is op 13 Januari afgesloten.

### Balans per 31 December 1951

Activa.		Passiva.	
Kassaldo .....	f 2.777,97	Clubfinale 50/51 .....	f 195,74
Voorschotten .....	" 377,65	idem 51/52 .....	" 400,—
Damschijven .....	" 243,40	Omslag jaarvergadering .....	" 10,06
Wereldkampioenschap deb....	" 107,40	Damschijven .....	" 1,75
Rek. crt. „Het Damspel” .....	" 2.981,31	Contributie 1952 .....	" 51,45
Boeken .....	" 214,07	Vergoedingen .....	" 75,—
Contributie te ontv. ....	" 1.125,60	Reserve insignes .....	" 341,25
Reglementen .....	" 242,62	Jeugdkampioenschap .....	" 112,60
Int. Dambond .....	" 87,08	Geldlening .....	" 1.000,—
Algemeen drukwerk .....	" 200,—	KAPITAAL .....	" 7.118,80
Insignes voorraad .....	" 196,80		
„ debiteuren .....	" 152,75		
Inventaris .....	" 600,—		
	<b>f 9.306,65</b>		<b>f 9.306,65</b>
Kapitaal per 31 December '50 .....	f 9.448,54		
„ „ 31 December '51 .....	" 7.118,80		
VERLIES 1951 .....	<b>f 2.329,74</b>		

### Exploitatierkening 1951

Debet.		Credit.	
Expl. „Het Damspel” .....	f 6.180,20	Bondsuitgaven .....	f 422,03
Jubileum *) .....	" 312,10	Contributie .....	" 12.128,70
Int. Dambond .....	" 80,—	Rente spaarbank .....	" 27,13
Afschrijving debiteuren .....	" 40,70	SALDO VERLIES .....	" 2.329,74
<b>Wedstrijdkosten :</b>			
Prov. kamp. ....	f 1.333,12		
Clubfin. 50/51 ...	" 1.589,45		
Kamp. v. Ned. ...	" 2.142,91		
Voorw. wereldk. ..	" 273,70	" 5.339,81	

**Diverse onkosten:**

Alg. onkosten ... f	293,95
Alg. drukwerk ... "	257,10
Regl. comm. ... "	42,75
Fin. comm. .... "	61,23
Reiskosten ..... "	492,25
Verblijfkosten ... "	454,13
Telefoonkosten ... "	316,73
Porti enz. .... "	270,19
Zaalhuur verg. ... "	79,—
Propaganda ..... "	238,09
Vergoedingen ... "	450,—
	<u>2.955,42</u>
	<u>f 14.907,60</u>

f 14.907,60

\*) Uitgaven t/e jubileum voorlopig als verlies geboekt; de volledige afrekening van de jubileumcommissie is nog niet ontvangen.

**Begroting 1952****Winst.**

Contributie 8000 x f 1,80 .....	f 14.400,—
Bondsuitgaven .....	300,—
Rente spaarbank .....	50,—
<b>VERLIES</b> .....	<b>750,—</b>

f 15.500,—**Verlies.**

Expi. „Het Damspel” .....	f 6.500,—
Int. Dambond .....	90,—
Rente lening .....	50,—
Wedstrijdkosten .....	5.200,—
Diverse onkosten .....	3.500,—
Onvoorzene uitgaven .....	160,—
Wereldkampioenschap .....	„ memorie

f 15.500,—

De raming van de contributie is gebaseerd op 2 kwartalen van f 0,40 en 2 kwartalen van f 0,50. Zelfs in dat geval is dus nog een aanzienlijk verlies te verwachten.

**Specificatie div. onkosten:**

Reiskosten .....	f 600,—
Verblijfkosten .....	600,—
Porti enz. ....	300,—
Telefoonkosten .....	300,—
Vergoedingen .....	350,—
Drukwerk .....	300,—
Alg. onkosten .....	300,—
Propaganda .....	400,—
Zaalhuur verg. ....	100,—
Diversen .....	250,—
	<u>f 3.500,—</u>

**Specificatie wedstrijdskosten:**

Clubfinale 51/52 .....	f 1.700,—
Pers. kamp. van Ned. ....	2.300,—
Provinciale kamp. ....	1.200,—
	<u>f 5.200,—</u>

Opmerkingen en/of vragen naar aanleiding van dit verslag, liefst schriftelijk ingediend, worden gaarne beantwoord.

Rotterdam, 13 Januari 1952.

De bondspenningmeester:  
V. F. Tromer,

Bern. Gewinstraat 10a, Rotterdam C (Giro 284983)

## Rekening en verantwoording Administrateur „Het Damspel” en de bondsuitgaven over het jaar 1951

Hiermede hebben wij 't genoegens verslag uit te brengen over de exploitatie van ons bondstijdschrift „Het Damspel” en de bondsuitgaven over het jaar 1951.

**Exploitatie-rekening „Het Damspel”**

De totale exploitatiekosten hebben bedragen f 6.180,20 tegen f 6.109,22 in 1950. De oplage bedroeg totaal 98.700 exemplaren tegen 112.000 exemplaren in 1950. Gemiddelde kostprijs per nummer 6,26 cts. inclusief alle kosten, dus ook de expeditie.

**Redactie-onkosten.**

Deze bedroegen f 377,17 tegen f 549,06 in 1950. De specificatie hiervan luidt:

Eindspelredactie .....	f 124,96
Hoofdredactie .....	105,54
Probleemredactie .....	72,—
Partij-analyses .....	38,92
Damschool .....	35,75

**Prijzen.**

Deze bedroegen f 160,54 tegen f 185,84 in 1950.

Hiervan luidt de specificatie :

Damschool .....	f 55,79
Eindspelrubriek .....	„ 53,82
Probleemrubriek .....	„ 50,93

Balans per 31 December 1951.

Deze sluit met een voordelig saldo van f 2.981,31 tegen f 1.283,24 per 31 December 1950.

Exploitatie-rekening bondsuitgaven.

Heemstede, 10 Maart 1952.

De netto-winst bedroeg f 422,03 tegen f 291,24 in 1950.

De administrateur „Het Damspel”  
J. W. van Dartelen.

### Exploitatier rekening „Het Damspel” over 1951

	Ontvangsten	Uitgaven
Abonnementsgelden 1948 .....		f 3,25
idem 1949 .....		„ 15,45
idem 1950 .....		„ 19,13
idem 1951 .....	f 1.379,53	
Advertentiën 1951 .....	„ 174,38	
Drukkosten en expeditie „Het Damspel” .....		„ 6.653,45
Porto-/vrachtkosten .....		„ 93,72
Kantooronkosten .....		„ 24,36
Exploitatie-onkosten .....		„ 26,72
Algemeen drukwerk Administratie .....		„ 147,26
Redactie-onkosten .....		„ 377,17
Algemeen drukwerk Redactie .....		„ 13,50
Prijzen „Het Damspel” .....		„ 160,54
Honorarium administrateur .....		„ 150,—
„Erika”-schrijfmachine. Onderhoud .....		„ 5,63
Omzetbelasting .....		„ 43,93
Saldo overgebracht naar rekening K.N.D.B.....	„ 6.180,20	
	<u>f 7.734,11</u>	<u>f 7.734,11</u>

### Exploitatier rekening Bondsuitgaven over 1951

	Winst	Verlies
Reglementen voor het damspel .....	f 26,87	
Diagramboekjes .....	„ 13,35	
Berichtkaarten .....	„ 23,97	
Notatieboekjes .....	„ 98,49	
Elanco diploma's .....	„ 31,68	
Notatiebiljetten .....	„ 451,50	
Toegelichte Reglementen .....		f —,40
Wedstrijdroosters .....	„ 11,91	
Bondsinsignes .....	„ 35,47	
Jaargangen en losse nummers „Het Damspel” .....	„ 69,87	
Jubileumnummers „Het Damspel”. .....	„ 2,44	
Damwerken .....	„ 130,13	
Porto-/vrachtkosten .....		„ 218,69
Kantooronkosten .....		„ 16,24
Exploitatie-onkosten .....		„ 17,82
Algemeen drukwerk administratie .....		„ 36,81
„Erika”-schrijfmachine. Onderhoud .....		„ 5,62
Dubieuze Debiteuren .....		„ 14,64
Omzetbelasting .....		„ 163,43
Saldo overgebracht naar rekening K.N.D.B.....		„ 422,03
	<u>f 895,69</u>	<u>f 895,68</u>



## BALANS

### „Het Damspel" en de Bondsuitgaven per 31 December 1951

Voorraad bondsuitgaven :	Bezittingen	Schulden
Reglementen voor het damspel .....	f 124,69	
Diagramboekjes .....	" 161,96	
Berichtkaarten .....	" 145,65	
Notatieboekjes .....	" 356,50	
Notatiebiljetten .....	" 397,86	
Blanco diploma's .....	" 93,21	
Toegelichte Reglementen .....	" 1,20	
Wedstrijdroosters .....	" 48,68	
Bondsinsignes .....	" 664,75	
Jaargangen en losse nummers „Het Damspel" .....	" 216,60	
Jubileumnummers „Het Damspel" .....	" —,70	
Damwerken .....	" 1.219,35	
Blanco diagramformulieren .....	" 3,73	
Nog te ontvangen abonnementsgelden		
„Het Damspel" 1947.....	" —,50	
idem 1948.....	" 12,75	
idem 1949.....	" 20,—	
idem 1950.....	" 46,90	
idem 1951.....	" 134,37	
Reeds ontvangen abonnementsgelden		
„Het Damspel" 1952.....		f 114,74
idem 1953.....		" 2,56
Reeds ontvangen advertentiën 1952.....		" 25,50
Voorraad algemeen drukwerk administratie.....	60,—	
Voorraad algemeen drukwerk redactie .....	" 5,—	
„Erika"-schrijfmachine .....	" 25,—	
„Nova"-duplicator .....	" 5,—	
Materiaal (diagrammen en matrijzen) .....	" 17,—	
Diverse Crediteuren .....		" 698,17
Diverse Debiteuren .....	" 32,93	
Kas .....	" 27,95	
Saldo rekening-courant Kon. Ned. Dambond.....		" 2.981,31
	f 3.822,28	f 3.822,28

### Bestuursvoorstel: punt 11 b der agenda

#### Clubkampioenschap van Nederland

De wijze waarop deze wedstrijd, tot op heden, verspeeld wordt, heeft de deelnemende verenigingen en ons bestuur geen voldoening kunnen schenken. De oorzaken hiervan zijn o.i. de volgende :

1. Het afval-systeem. Hierdoor zijn verenigingen met minder routine altijd in het nadeel, daar een nederlaag reeds alle kansen doet vernietigen.
2. Door dit systeem is de belangstelling in de z.g.n. Provinciale landen aanmerkelijk gereduceerd.
3. Van enige spanning is in deze wedstrijd vrijwel geen sprake, daar men reeds bij de aanvang kan vaststellen tussen welke tientallen het zal gaan.
4. De propaganda, die van deze wedstrijd moet uitgaan is veel te klein, daar door boven omschreven redenen de belangstelling van radio en pers zeer matig is.

Na rijp beraad is het bestuur tot de conclusie gekomen dat, wil onze Bond zich tussen de overige sportbonden handhaven, het dringend nodig is, deze wedstrijd grondig te herzien. Reden waarom wij de eer hebben U het volgende voor te stellen.

## Voorstel

1. De titel, Clubkampioenschap van Nederland wordt in de z.g.n. Kampioenscompetitie verspeeld.
2. Deze competitie-afdeling bestaat voorlopig uit 8 verenigingen (tientallen) en kan tot 10 worden opgevoerd.
3. Zij wordt als volgt samengesteld:  
Zuid-Holland 2 Noord-Holland 2, Gelderland 1, Utrecht en Overijssel 1, Groningen, Friesland en Drente 1 en Limburg, Brabant en Zeeland 1.
4. De verenigingen spelen een halve competitie.
5. Na afloop van de competitie, moeten de verenigingen hun plaats in de kampioensafdeling verdedigen in de provincie of het gewest, waartoe zij behoren.  
De verenigingen die hiervoor in aanmerking komen worden door de competitie's in de provincies of gewesten aangewezen. Men moet dus elk jaar de plaats en de kampioenscompetitie verdedigen tegen de kampioen van de gewestelijke kampioen, bijv. gewest Groningen, Friesland en Drente de kampioenen van deze provincies spelen met de vereniging uit de kampioensafd. een halve competitie om 1 plaats in genoemde afdeling enz.

De kosten aan deze wedstrijden verbonden zijn zeer belangrijk, daar vaak van Touringcars gebruik moet worden gemaakt. Het is echter van het grootste belang voor onze Bond, dat men doordrongen is van de noodzakelijkheid, daar de voordelen zeer aanzienlijk zijn.

1. Daar de bezetting sterker is, zal de kampioen meer voldoening hebben. De spanning zal groter zijn, zodat Pers en Radio grotere aandacht hieraan zullen schenken. Dit zal de propaganda zeer ten goede komen.
2. Door deze competitie krijgen ook de z.g.n. provinciale kampioenen gelegenheid zich beter in te spelen en zullen deze na enige tijd het spelpeil in hun omgeving belangrijk doen verhogen.
3. Het landelijk verband van onze Bond zal beter tot zijn recht komen. Ook dit is voor onze Bond zeer belangrijk. Vooral voor het aanzien naar „buiten”.

Om nu deze competitie mogelijk te maken, zal het nodig zijn de contributie met 30 cent per lid per jaar te doen verhogen.

De verenigingen die aan deze competitie mogen deelnemen, zullen een reïsomslag van f 70.— moeten betalen. Het bestuur weet, dat zij een offer vraagt, maar is toch overtuigd, dat een ieder zijn schouders hieronder zal zetten, terwille van ons spel en de Bond.

## JAARVERGADERING K. N. D. B. 1952 De Reglementscommissie stelt voor:

### Statuten.

art 1 te wijzigen in Koninklijke Nederlandse Dambond.

### Huishoudelijk reglement.

art. 1a te wijzigen in Koninklijke Nederlandse Dambond.

art. 7 lid 5 tussen prov. secr. en bezwaar inlassen binnen een maand.

art. 17 te wijzigen als volgt:

15 December wordt 15 Juni.

1 October wordt 1 April.

art. 15 te wijzigen in:

1. Opzegging van het lidmaatschap geschiedt bij de secretaris der vereniging, bij welke het lid is aangesloten en wel voor 15 Juni, zodat het lidmaatschap per 1 Juli geëindigd is. Heeft opzegging niet plaats gehad, dan wordt men geacht lid te blijven.

2. Wil een lid op een ander tijdstip van vereniging veranderen, dan behoeft hij daar

voor de toestemming van de vereniging, die hij wil verlaten. Deze toestemming moet gezonden worden aan de secretaris van de K.N.D.B.

3. Zo een vereniging de gevraagde toestemming niet wil verlenen, is beroep op het bestuur mogelijk. Dit kan dan in uitzonderingsgevallen de nodige toestemming verlenen.

4. Bij overschrijving van een lid, wordt de eerste vereniging van zijn contributieplicht ten aanzien van bedoeld lid ontlast.

De nieuwe vereniging wordt daarmede belast.

Art. 41 na prae-advies tussen te voegen „en prae-advies reglementscommissie”.

Art. 104 lid 1 te wijzigen in:

Aan de algemene vergadering bedoeld in art. 39 wordt door de penningmeester een begroting van inkomsten en uitgaven voor het komende verenigingsjaar voorgelegd.

Art. 110 te wijzigen in :

1. Over de leden en adspirantleden, die op 1 Juli staan ingeschreven wordt over een vol jaar tot 1 Juli e.v. door de verenigingspenningmeester de contributie afgedragen, behalve over de leden, bedoeld in art. 15 lid 4.

2. Over deze leden wordt steeds over dit voorgaande kwartaal en tot 1 Juli e.v. contributie afgedragen.

3. Over in de loop van het jaar toetredende nieuwe leden en adspirantleden, die reeds vroeger lid van die vereniging zijn geweest is, wanneer zij in die tussentijd niet als lid ener andere vereniging waren ingeschreven, contributie verschuldigd van 1 Juli voorafgaand.

### Wedstrijdreglement.

Art. 15 te wijzigen als volgt :

2e alinea wordt : Elk in dit artikel bedoeld tental moet dus over eigen reserves beschikken.

3e alinea wordt : Deze bepaling geldt niet voor kampioenswedstrijden of prom. degr. wedstrijden, tenzij meerdere tientallen in deze kampioenswedstrijden uitkomen.

Art. 16 toevoegen :

en op 1 Juli lid van de betrokken vereniging zijn.

Art. 16 2e alinea toevoegen :

Spelers, die na 1 Juli voorafgaand aan de competitie, voor het eerst of na een onderbreking van minstens 3 jaar lid van de bond worden, kunnen direct aan de competitie deelnemen, mits aan alle in de reglementen omschreven verplichtingen en bepalingen is voldaan.

Art. 19 lid b vervalt.

Art. 20. Een speler, die is uitgekomen voor een tental mag niet meer dan driemaal uitkomen voor een hoger tental. Gebeurt dit toch, dan wordt de speler beschouwd als ongerechtigd speler (art. 127).

Art. 44. Het getal 10 tweemaal te wijzigen in 5.

Toelichtingen : Het is gebleken, dat wanneer beide spelers 5 tot 9 zetten niet hebben genoteerd, het voor de wedstrijdleader vrijwel niet te controleren is, wanneer het vereiste aantal zetten is gedaan en de spelers niet meer uit de notatie wijs konden worden.

Art. 29a toevoegen :

De neutrale wedstrijdleader heeft recht op 2 consumpties. Deze kosten en de reiskosten worden door de ontvangende vereniging betaald. De kosten dienen op het wedstrijdformulier te worden vermeld en in de omslag opgenomen.

Art. 62 1e regel te wijzigen in :

Van het feit, dat een protest ingediend zal worden, moet op straffe van nietigheid, aan de wedstrijdleader kennis gegeven worden op het moment van het constateren van de overtreding. Op het wedstrijdformulier moet hiervan melding worden gemaakt.

### Prae-adviezen reglementscommissie (RC) Jaarvergadering 1952.

Geld. Dambond. 1 en 2 niet juist. De financiële commissie dient een controlerende en adviserende taak te hebben. En in ieder geval moeten de boeken na de sluiting gecontroleerd worden.

Zuidholl. Dambond.

art. 8 De RC stelt voor tussen te voegen „en uitvoering”.

art. 22 accoord.

art. 31 juist.

art. 32 juist.

art. 15. De RC heeft hier bezwaar tegen. De klasse is beslissend. Het mag geen verschil maken, of deze gesplitst is. (Zie overigens de voorstellen RC).

art. 30 juist ; dit wordt dan lid 5.

art. 36 staat in toegelicht reglement.

Hoofdstuk IX juist.

art. 45 accoord.

art. 53. De RC kan zich hiermede niet verenigen. Juist door beide verenigen wedstrijdformulieren te laten zenden kan de competitie-leider met kans op succes steeds rekenen de uitslagen tijdig te hebben om door te geven aan de pers enz.

art. 56. Ook hiermede kan de RC zich niet verenigen. Dit kan een derde vereniging schaden, zoals trouwens op de vorige jaarvergadering besproken.

Aangezien het inderdaad voorkomt, dat een vereniging, waarvoor de uitslag van afgebroken partijen niet meer van belang is, nalatig is en ook op een verzoek van de competitieleader niet reageert, wat de competitie stagneert, stelt de RC voor art. 131 2e alinea uit te breiden met : „vermeerdert met f 2.50, indien niet binnen 3 dagen na verzoek van de competitieleader de vermoedelijke uitslag is ontvangen. Is binnen deze drie dagen geen vermoedelijke uitslag ontvangen, dan krijgt de vereniging f 5.— boete en 2 wedstrijdpunten in mindering.

art. 57 accoord. Inderdaad kan het door ziekte of verhuizing voorkomen, dat een partij niet meer uitgespeeld kan worden.

art. 58 en 59 accoord.

art. 62. De RC stelt voor de laatste zin na worden, te wijzigen in: „binnen 14 dagen na afloop van de competitie”.

art. 68 accoord. De bestaande leden worden dan genummerd 2 en 3.

art. 91. De RC gaat met de suggestie accoord. Bij eventuele toezegging dient evenwel rekening gehouden te worden met de meerdere kosten (art. 94).

Eventueel uitbreiden met 2e lid.

Op verzoek van een prov. bond kan de wedstrijdcommissie toestemming verlenen tot deelneming van meer dan 12 spelers. De extra kosten komen voor rekening van deze prov. bond (art. 94).

art. 93. Accoord.

art. 94 kan dan uitgebreid worden met 2e lid: (bij aanneming art. 91).

Indien meer spelers dan 12 deelnemen komt 6 maal de reiskosten gedeeld door het aantal deelnemers voor rekening van de bond.

Een opstelling van de totale reiskosten dient aan de penningmeester gezonden te worden.

Bestuursvoorstel Wereldkampioen:

aan art. 102 wordt een lid e toegevoegd:

e. De wereldkampioen, lid van de K.N.D.B., wonende in Nederland.

art. 127. De RC meent dat 2 strafpunten gehandhaafd dient te blijven. Uitkomen met ongerechtigde spelers is een dergelijk zwaar onsportief vergrijp, dat dit streng gestraft dient te worden, ook indien slechts sprake is van een vergissing, wat moeilijk gecontroleerd kan worden. Gezien art. 128 geldt dit niet voor wijziging van de volgorde.

Bovendien kan volgens art. 126 ook steeds nog gestraft worden met boete, indien dit nodig blijkt.

art. 129. zie boven. De wijziging 12-8 in 15-5 meent de RC dat dit inderdaad juist is.

Verplicht stellen van het reglement lijkt de RC inderdaad noodzakelijk. Ieder lid wordt geacht het reglement te kennen en het is ook voor de leden en verenigingen van belang, dat dit inderdaad een feit is. Dan zouden heel wat moeilijkheden en boetes voorkomen kunnen worden.

De Reglementscommissie.

Het bestuur kan zich over het algemeen met deze prae-adviezen verenigen.

## Verlag Jubileumcommissie

Het zal U allen duidelijk zijn, dat na de vele werkzaamheden aan de voorbereiding en uitvoering van de Jubileum-Damdag, voor de penningmeester de moeilijkheden eerst beginnen. Vandaar dat een verslag slechts na maanden gegeven kan worden. Indien van alle zijden de medewerking was verleend, zoals het behoorde, dan had U reeds eerder de stand van zaken kunnen vernemen.

Van de 50.000 loten, die uitgereikt zijn, zijn er slechts een 2000-tal niet verkocht en deze waren ook verkocht, als enkele personen ze niet zo lang hadden vastgehouden.

De commissie is er vanuit gegaan, dat alle uitgaven zo laag mogelijk gehouden moeten worden en dat wij hierin geslaagd zijn is in de eerste plaats te danken aan de heren van der Sleen en Lieve, die resp. in Amsterdam en als secretaris alles op de voordeligste manier behandeld hebben.

Ook merk ik U nog op, dat de commissie de receptie-kosten betaald heeft. Deze behoorden n.l. door de K.N.D.B. betaald te worden, zodat de commissie in feite met een batig saldo ad f 514,41 afsloot.

Aan allen, die mij bij het vele werk behulpzaam geweest zijn mijn oprechte dank en ik spreek de hoop uit, dat het vertrouwen in mij gesteld, niet beschaamd is geworden.

Het overzicht van inkomsten en uitgaven luidt als volgt:

Inkomsten:		
Opbrengst loten	f 11.982,15	
Diversen	„ 32,05	f 12.014,80
Uitgaven:		
Prijzen verloting	f 1.392,51	
Vervoerskosten		
damdag	„ 7.449,49	
Diverse kosten		
damdag	„ 1.266,05	
Jeugdkamp.	„ 551,77	
Drukwerk	„ 351,—	
Kosten commissie		
en subcommissie	„ 489,51	„ 11.500,39
		f 514,41
Receptiekosten	„	909,20
NADELIG SALDO		f 394,79

A. Paans,

Penningmeester Jubileum-Commissie.

De mede-commissie-leden spreken hun waardering uit over het voortreffelijk werk verricht door de heer Paans.

## Expeditie „Het Damspel”.

In het Februari-nummer 1952 van ons bondstijdschrift „Het Damspel” komen in de daarin gepubliceerde notulen onzer jaarvergadering 1951 enkele zinsneden voor, die mij zeer onaangenaam getroffen hebben. Het betreft het verwerken van de mutaties in de ledenlijsten van de bij de K.N.D.B. aangesloten verenigingen, welke volgens enkele sprekers te traag worden aangebracht. **Uitdrukkelijk** vestig ik er de aandacht op, dat het mijn **vaste** gewoonte is alle veranderingen in de ledenlijsten, die dagelijks bij mij binnenkomen, nog **dezelfde dag** te verwerken. Bij de omvang, die de werkzaamheden der administratie in de loop der jaren heeft aangenomen nu onze lezerskring de 9.000 heeft gepasseerd, kan ik mij geen achterstand veroorloven. Men moet echter niet uit het oog verliezen, dat de adresstroken voor de verzending van ons bondstijdschrift tussen de 10de en 20ste van de maand geschreven worden en daarna aan onze drukker worden toegezonden. Wanneer dus ongeveer de 20ste van iedere maand de oplage is vastgesteld en de adresstroken verzonden zijn, kunnen de na deze datum ingezonden mutaties **niet** meer voor het volgend nummer ingaan, doch pas voor het daarop volgend nummer verwerkt worden. Er moet nu eenmaal op een bepaald moment een punt achter de zaak gezet worden. Om dergelijke klachten in de toekomst te voorkomen, is m.i. de enige oplossing, dat **alle** mutaties in de ledenlijsten door HH. Secretarissen **aan mij** worden toegezonden. Ik kan deze dan **onmiddellijk** verwerken en daarna doorzenden aan onze bondssecretaris. Hoofdzak is immers, dat de ledenlijsten in verband met de verzending van ons bondstijdschrift bij mij tot op de dag bij zijn en voor onze bondssecretaris maakt het m.i. weinig uit, of deze mutaties direct of enige dagen later worden verwerkt. Nog beter zou zijn, wanneer de mutaties in tweevoud worden ingezonden, namelijk een aan onze bondssecretaris en een aan mij. Tenslotte nog deze opmerking. Mij is herhaaldelijk gebleken, dat ook HH. Secretarissen in gebreke blijven de mutaties direct door te geven — de goede niet te na gesproken — en er zich tegenover de leden hunner vereniging eenvoudig gemakkelijk van af maken door te zeggen: „Ik heb deze verandering allang doorgegeven”, terwijl er in werkelijkheid niets gebeurd is. En op deze wijze komen de sprookjes in de wereld. Nogmaals verzeker ik, dat de schuld **niet** bij mij kan liggen en

ik daarom dergelijke klachten met de meeste beslistheid mag afwijzen!

Heemstede, 14 Februari 1952.

De administrateur „Het Damspel”

J. W. van Dartelen.

## BUITENLAND

Adres: HOOFDREDACTIE

In de wedstrijd om het kampioenschap van Parijs gaat Georges Aubier aan de kop met 13 punten, voor Malfray 12, Serf 11, King 10, Dionis 9 enz. Het succes van Aubier is voor ons een verrassing daar deze Parijzenaar niet meer tot de jonge garde behoort en zich tot nu toe nooit bijzonder heeft onderscheiden in belangrijke wedstrijden.

In Lyon stevent de onverwoestbare Marcel Bonnard (In 1909 behoorde hij reeds tot de Franse topklasse) met zevenmijslaarzen op zijn zoveelste kampioenschap van de zijdestad af. Hij heeft tot nu toe 13 partijen gespeeld..... 12 gewonnen en 1 remise. Antoine Mélinon, de sterke Franse speler, die in tournooien maar heel zelden de plaats inneemt, die hem krachtens zijn speelsterkte toekomt, is de enige, die de oude grootmeester een puntje heeft kunnen ont-futselen. R. Fankhauser, in Nederland bekend uit de Rotterdamse zeskamp 1946, bezet de tweede plaats met 18 punten uit 12 partijen, vervolgens Pezant 18 uit 14, Mélinon 15 uit 14 enz. Er zijn tien deelnemers, die een dubbelrondtoernooi spelen.

In Genève vindt momenteel een zeskamp plaats om het kampioenschap van Zwitserland. De stand na de vierde ronde is: Guignard 7, Niklaus 5, Gédance en Bücher 4, Tschudin 3, D. Marchi 1. Ook hier een dubbel-rondtoernooi. André Guignard is in ons land bekend door het tournooi van Huissen 1949 en het Damas-toernooi 1950.

In het orgaan van de Italiaanse Dambond lezen wij, dat Marino Saletnik en Edmondo Fanelli een match hebben gespeeld op de honderd ruiten. Inzet: Het recht Italië te vertegenwoordigen in de komende internationale wedstrijden. Saletnik won. Volgens het bericht was zijn overwinning zeer duidelijk; het aantal partijen en de gedetailleerde uitslag is echter niet gepubliceerd. Afgaande op Saletnik's spel en zijn resultaten in het tournooi Parijs 1951 nemen wij onmiddellijk aan, dat hij inderdaad Italië's sterkste speler is op het honderd-ruitenbord, maar toch vinden wij het jammer, dat Nelusco Botta, die tijdens het Damas-tournooi

heeft bewezen zulk een goede kijk op ons spel te hebben, en die daarna in Genève zo goed heeft gespeeld, niet in de gelegenheid is gesteld zijn kans te verdedigen. Wij vernemen, dat Botta en Fanelli met drie andere Italianen de Italiaanse kleuren zullen verdedigen in het toernooi om het wereldkampioenschap correspondentiedammen.

In Italië is men druk bezig het kampioenschap Italiaans dammen voor te bereiden. De prijzen zijn nogal belangrijk, namelijk 50.000, 35.000, 30.000 lire enz. In totaal 200.000 lire aan prijzen.

Voor de wedstrijden om het wereldkampioenschap correspondentiedammen hebben 32 spelers uit tien verschillende landen ingeschreven.

De heer Jur. Schröder schrijft ons uit Duitsland (d.d. 1 Maart) dat hij in Emden een causerie zal houden over het damspel op de honderd ruiten. Hij heeft verder con-

tacten gelegd in verschillende andere steden in Oost-Friesland (Duitsland). Wij komen in het volgend nummer op de propagandatournee van de heer Schröder terug.

Voor de oorlog bestond in Duitsland enig damleven (dat het zoveel was als de heer Mertens in „Zwart-Wit” beweert, heeft ons verwonderd) en wij onderhielden een vrij geregelde correspondentie met Willy Schmidt uit Leipzig, die daar een groot damblad, gewijd aan ons spel en aan de drie Duitse speelwijzen, uitgaf. Sinds de oorlog hebben wij echter niets meer uit Duitsland vernomen.

Ook uit Rusland horen wij tegenwoordig weinig, behoudens moeilijk te controleren berichten over een Russische Dambond, die ruim twee miljoen leden zou hebben en grote toernooien organiseert, zowel in ons spel als in het Russische spel.

H. de J.

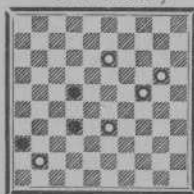
## Eindspelen

Redacteur  
J. F. MOSER, Egidius-  
straat 47, Amsterdam-W11

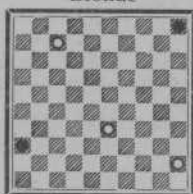
### Wat weten wij van de vroegere Eindspelcomponisten? (Vervolg Maart no.) 20 onbekende Eindspelen uit het klassieke tijdperk (Verschenen vóór en na 1800).

De oplossingen volgen hierna, maar men trachte deze eerst zelf te vinden.

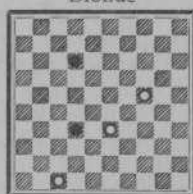
No. 1443  
C. Manoury



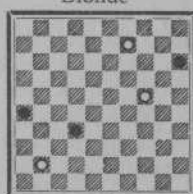
No. 1444  
Blonde



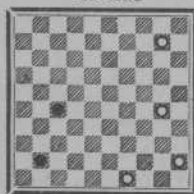
No. 1445  
Blonde



No. 1446  
Blonde



No. 1447  
Blonde



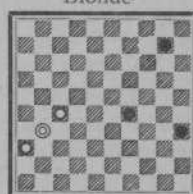
No. 1448  
Blonde



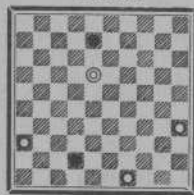
No. 1449  
Blonde



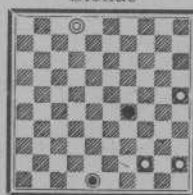
No. 1450  
Blonde



No. 1451  
Blonde



No. 1452  
Blonde



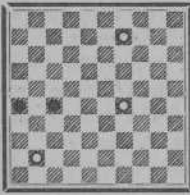
No. 1453  
Huguenin



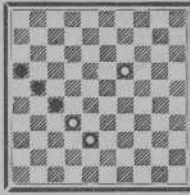
No. 1454  
Huguenin



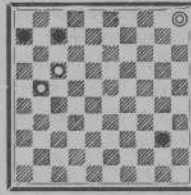
No. 1455  
Everat



No. 1456  
Everat



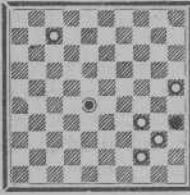
No. 1457  
Everat



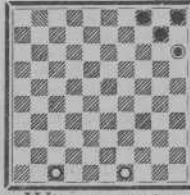
No. 1458  
Everat



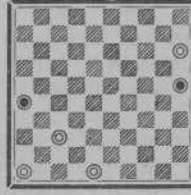
No. 1459  
Dessy



No. 1460  
Spencer



No. 1461  
Spencer



No. 1462  
Wolff



Wit m. remise

Wit m. remise  
De eerste 1×4!

De oplossingen van bovenstaande serie zijn:

No. 1443: 9, 4, 38!, 15! Geestig!

No. 1444: 1 (41) 23, op (47) 34 en op (46) 33—28 (37) 34!

No. 1445: 20!! Z (17A) 14 (22) 10 (28, 38) 4 (43) 42. A (18) 28! (daarom moest wit als 1e zet 20 spelen) en haalt vervolgens dam op 4, steeds met winst.

Z, indien 19? (18!) 14 (23) 10 (29! en niet 28 zoals in hoofdvar.) en (38) met remise, want nu kan geen vangstelling geformeerd worden.

Zoals men ziet, wisten ze in die oude tijd al aardige finesses in het spel aan te brengen!

No. 1446: 3 (31 AB) 26 (36) 3, 25.

A (38) 25 (31) 48 (36) 41—37.

B (20) 15 (31) 20 (36) 47 (38) enz!  
Eveneens een aardig stukje.

No. 1447: 4 (32) 10 (37) 14 (46, 35) 40.  
Kennelijk aan de partij ontleend.

No. 1448: 33 (18—23A) 15, op (28) 4;  
op (18) 33.

A (19—23) 11, op (29) 2 en op (19) weer 33.

No. 1449: 29 (48A) 29—42 en nu kan zwart op 43, 39, 34, 30 of 25 spelen, steeds volgt 38, 33, 29, 24 of 20! met het 46/5 motief.

A (49) 38.

No. 1450: 42 (34A) 33 (35—40) 50Z (45) 6 (14) 50 (20) 6 (25) 50 (40) 6 (30) 50 (34) 6 (39, 50) 44.

A op (40, 44) 10 (49) 32!; op (15) 24 (40) 33 (20, 44) 38 (49) 32.

Z 6? (45) 50 (14) 6 (20) 50 (25) 6 (50) 1 remise i.p.v. 1 verl. 27—22. Een zéér belangrijk tricrac-eindspel!

No. 1451: 29 (48A) 24 (12) 29 (17) 33 (21) 38 (26) 32! (39) 49—43, 37. A (47) 15. Interessant en vermoedelijk eveneens aan de partij ontleend.

No. 1452: 39 (34) 30 (48) 34!!

No. 1453: 40, op (49) 43, 50—11 en op (44) slaat wit ook op 11!

No. 1454: 20 (4—10A) 4 (15) 24 (5—10) 9! (14) 36, 47. A (5—10) 15 (14) 24 (20) 19.

No. 1455: 4 (32) 37!! en 10.

No. 1456: 14 (31) 10 (36) 5 (41) 10 (26) 27!

No. 1457: 28 (45) 50 (7—11) 44, 17.

No. 1458: 27 en nu op (24) 33 en op (47) 42!! Zéér geestig!

No. 1459: 2, 16, 49 (45) 40 met motief.

No. 1460: 43 enz.! Voor die tijd toch een geestige vondst.

No. 1461: 15—42, nu op (25—3) 25 (26—12; want op (3—12) 42—48) 25—20, 20! en op (26—3) 38 (26) 38—43. 26 en 46—37!

No. 1462: 37, 42, op (16) 38 (25—30) 43 enz. en op (17) 26, 12 remise.

Wij willen dit artikel besluiten met een interessant, en voor sommigen wellicht nieuw, gezichtspunt van de klassieke meesters tegenover de eindspelcomponisten van deze eeuw. In H.D. II komt op blz. 8—10 een belangwekkende verhandeling voor over „originaliteit en navolging”, die wij hier niet overnemen, maar waaruit wij toch het volgende willen lichten: „De waarde van een kunstwerk wordt niet in de eerste plaats door originaliteit bepaald. Al die onvergankelijke muziek van een Bach, Mozart en Beethoven is ondenkbaar zonder hun voorlopers, wier namen zelden of nooit in de concertzaal voorkomen, maar niettemin in de muziekwetenschap en -historie hun plaats hebben gehad. De Mattheus-Passion is zonder meer van Bach, maar toch komen daarin talrijke gedeelten voor, waarvan de melodie niet van Bach is, maar van vroegere componisten.

Mozart bijv. maakt gebruik van harmonieën etc., die geenszins door hem zijn gevonden, doch òf tot het gemeengoed van de muziekcomponist behoren òf ontleend zijn aan andere componisten. Hetzelfde zullen we in de damcompetitie zien gebeuren, dat de oude meesters als Manoury, Blonde, e.a. geleidelijk van het damtoneel zullen verdwijnen, al zal de geschiedenis hen blijven eren als de voorlopers der eindspelcomposities. Wat die oude meesters gevonden hebben, zal dan gemeengoed van de dammers geworden zijn.”

Wij zien dit in vele hedendaagse composities (van Kruyswijk bijv.) gebeuren, dat oude ideeën (vaak nog niet eens klassiek), die eerst als doel golden, nu als middel ter bereiking van een ander, grootser doel worden aangewend, m.a.w. de ene componist bouwt weer op de andere voort, waarbij de wijze, waarop hij de stof behandelt, zal uitmaken tot welke grootte hij zal behoren.

In nevenstaand diagram bijv. zit een vangprincipe van Manoury verwerkt, dat als zodanig feitelijk niet meer opvalt, daar het door verschillende latere componisten (P. Cottard 1900 F. J. Bolzè 1905, J. Burggraaff 1930) steeds meer verdiept werd tot uiteindelijk deze stand ontstond. En wellicht wordt deze eens weer gebruikt in een breder opgezette constructie. Intussen is de heel interessante afwikkeling van 1463 de volgende: 6 (16A) 49 (2) 35 (16) 39 (dreigt 43, 50—44) (7)

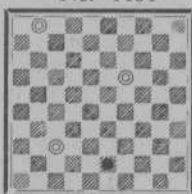
No. 1463



45 (2) 49 (dreigt 30, 45—40) (16) 45—40 (7) 39—34 (11) 1 (2) en nu komt pas Manoury aan het woord: 40—34 (16) 34—29 (2) 35 (11) 7, 29—24! (14 zetten).

A op (2) 35 als hoofdvar.; op (23) 40, 1.

No. 1464



Een zeer bekende compositie van Huguenin, die in tal van leerboeken voorkomt, is diens „Klaverblaadje” van drie dammen tegen 1 dam (25 D., 37 D., 41 D., 42 D.). Zoudt ge het in nevenstaand diagram herkennen? Zeker niet en toch zit het er in, zie maar: 29 (let op hoe hier No. 1449 als middel aangewend wordt!) (48 gedw.) 29—42 (25 gedw.) 41 en nu komt Huguenin aan het woord (het „Klaverblaadje” na de 1e zet 19): (3A) 26 (20B) 47 (9) 36 (20) 9, 19—8. A op (9) 36 (25) 48; op (3) 26 (25) 9, 19—8; op (20) 47 enz.; op (34) 29. B op (9) 36 hoofdvar.; op (25) 3 (39) 30, 41—14. Deze aardige verdieping, waarin de zw. dam tot schijf in de beginstand gereduceerd wordt, is van Mertens.

Er zijn nog wel andere, en wellicht trefender, voorbeelden van dit „uit het gezichtsveld verdwijnen van oude ideeën” aan te halen, doch die bewaren we voor een andere gelegenheid.

#### Oplossingen November-nr.

No. 1384. Kruyswijk): 17-Z (36) 3! Y (42A, 41) 3—12 (47) 22 (36B) 12—18 (47B) 1 (36B) 17—12, 40!, 29, 33.

A (36—41, 42) 3—12, nu op (47) 12—29 en op (48) 31, 3, 17 (50) 28—22.

A (37—41) 3—12 (50) 22, 33 (46) 11 enz. wint volgens Scoupe.

Z 3 (50) 26 (44) 22—17 (49!!) met dreiging (38!), remise.

Z 4 (50) 17 z (44, 42, 49) remise. z op 22—18

is (44) ook remise, ondanks dat de zw. dam gevangen kan worden. Y 4 is rem. door (36 41, 42). Gebouwd op een schitterend combinatie-thema. Ook de Z-varianten zijn zeer interessant.

Var. B



Tot 3 x toe wordt (41) verhinderd door 40 !! 29, 32!

No. 1385. (Klomp): 1 (40A) 23 Z (31) 18 (37) 10—4 (36—41; op (42) 31!) 29 (44, 50) 29—18, 47.



A (32) 29 (37) 4 (36—41) 4—15 verder als voren.

Z sommige oplossers speelden hier 6 (32) 4 (38) 27!, doch nu heeft zwart een plakker met (41)! Een eindspel, waarin zeer aardige vangsystemen zijn verwerkt.

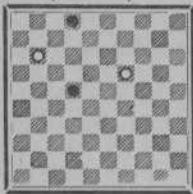
No. 1386. (Duursma) : 3 (9—14A) 20 (41) 38 (46B) 21!, 12, 5. Een nieuwe variatie op het 46/5 motief. A (10—14) 21, 12, 5. A (15) 25 (41) 19. B (47) 18—13, 5. Een geestige constructie.

No. 1387. (Van Liempt) : 5 (9) 20 (8) 20—14, 24 (13) 24—19, 33 (21) 30, 33—28, 16 (40) 11 (45) 50.

Totaal 20 dwang-zetten en -slagen van beide kanten. Interessant.

No. 1388. (Scheyen) : 13 (27A) 8, 7 (32B) 2 (18) 7 (22) 11 (27) 16 wint klassiek. B op (31) of (19) volgt eveneens opdrijven door 2, 7 enz. A slechts enkele oplossers hebben gezien, dat hier de zet (26) remise is, want na 8, 7 vervolgt zw. niet met (31), maar met (19) 2 (23) en nu kan wit de beide schijven niet bij elkaar drijven en winnen! Dit was niet de bedoeling van het vraagstukje en daarom zullen we de oplossers, die deze remise niet zagen, dit niet aantekenen. Als in de diagr. stand de zw. schijf 21 op 22 wordt geplaatst, zoals

J. Scheyen



nevenstaand, is het stukje correct en wordt het bovendien nog met een aardig klassiek variatje uitgebreid: 13 (28A) 8, 7 (33B) 2 (18) 7 (22) 16! en nu op (39) 11 en op (28) 43. A op (27) als voren. B op (32) als voren.

No. 1389. (Scheyen) : 44 (16 gedw.) 21—17 (30) 11, 35 (40) 11 (45) 50.

#### Prijswinnaars Klasse A :

J. P. Larose, 2151 Rue du Bois, Montréal 20 (Canada) : f 3.— (damwerkje).

A. Okkens, Verl. Nieuwstraat 27A, Groningen : f 2.—.

Verder goede opl. van J. v. d. Doe, Rotterdam. Die van de H.H. Boon te Delft en Spanjaardt te Beverwijk waren helaas fout, zoals zij zelf kunnen zien.

#### Klasse B :

S. v. d. Mey, Leidscheweg 471, Voor- schoten : f 3.—.

M. J. Langras Jr., St. Annastraat 10, Alk- maar : f 2.—.

Verder goed opl. van E. Bralts, Nijkerk; L. Schut, Enschedé; J. P. Larosse, Montréal (Canada) (b.m.) en C. v. d. Wilt, Schie- dam. De opl. van H. J. Schrama te Den Haag waren onvolledig.

#### Klasse C.

L. v. d. Haar, Slichtenhorsterweg 16, Nij- kerk : f 3.—.

J. G. Otter, M. v. Coehoornweg 150, Wijckel (F.) : f 2.—.

Verder goede opl. van J. J. Heytel, Am- sterdam; A. J. J. Ros, Den Haag, J. P. La- rose, Montréal (b.m.) en G. v. Rhee, Kra- lingscheveer.

Alleen van 1389: H. Rutsen, Zd. Schar- woude. Wim v. Putten te Haarlem had beide helaas fout. In 1388 is 6, 1 en dan 29 remise wegens (7) enz.!

N.B. Wij maken er nog op attent, dat oplossingen nooit aan de heer van Dartelen gezonden moeten worden, maar steeds aan de redacteur, wiens naam en adres aan het begin van de desbetreffende rubriek vermeld staan.

#### Rectificaties Jan.-nr.

Bij diagr. No. 1438 (P. Westra) staat o.a.: Niemand schijnt nu gezien te hebben, dat er op 26 remise was. Hierachter moet nog staan: n.l. door de eenvoudige plak- ker (38).

Onder diagr. No. 1440 (Blom—Sluiter) staat aan het slot van var. a: var. Z (i.p.v. 35×24). Dit moet zijn (i.p.v. 35× 24) en hoort bovendien boven het daarna volgende diagram te staan.

Door de officiële publicaties moesten vrijwel alle rubrieken blijven liggen.

LIEVE

# HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
 W. H. LIEVE  
 WILLEMSTRAAT 15  
 DORDRECHT

ADMINISTRATEUR:  
 J. W. v. DARTELEN  
 KOEDIEFSLAAN 42  
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN.

### JAARVERGADERING 1952

In de vacature van 1e Voorzitter is candidaat gesteld door de Prov. Noordh. Dambond, gesteund door de Prov. Groninger Dambond de heer O. J. B. van der Sleen, thans 2e Voorzitter.

Door het bestuur van de Prov. Gelderse Dambond is candidaat, gesteld voor 1e Voorzitter de heer A. C. Busch te Arnhem. Voorzitter van de Prov. Geld. Dambond.

De Prov. Limb. Dambond stelt candidaat voor 2e Voorzitter, indien de heer v. d. Sleen tot 1e Voorzitter wordt gekozen, de heer H. M. Slobbekoorn, thans alg. adj. in het bondsbestuur.

#### Voorstellen Prov. Groninger Dambond.

Art. 110, Huish. Regl. als volgt te wijzigen:

sub 1 kan ongewijzigd blijven; sub 2 laten vervallen; sub 3 toevoegen „en uitgetreden leden en adsp. leden”; sub 4 en 5 kunnen vervallen; sub 6 kan ongewijzigd blijven.

#### Toelichting.

Sub 2. Het is de prov. onmogelijk van de verenigingen contributie te ontvangen van leden, die bedankt hebben. De verenigingen ontvangen die contributie ook niet. Er komt in het reglement niet voor, dat de leden de contributie vooruit moeten betalen, en dit wordt ook niet gedaan.

Volgens dit sub-art. zouden de verenigingen en uiteraard de provinciale bonden contributie moeten betalen van personen, die geen lid meer zijn. Dit is o.i. onbillijk, waarom wij gemeend hebben dit wijzigingsvoorstel te moeten indienen.

Sub 3. Dit sub-art. spreekt alleen over nieuw toetredende leden en adsp. leden. Daarom bovenstaand voorstel tot toevoeging.

#### Voorstel 2.

„De aangesloten clubs te verplichten tot aanschaffing van tenminste 3 exempl. van het Wedstrijdregl.”

#### Toelichting.

Het Bestuursvoorstel bij punt 12/1951 luidde, de leden te verplichten tot aanschaffing van het wedstrijdreglement tegen de prijs van f 0.10 voor alle leden. Dit acht Groningen niet nodig. Men is de mening toegedaan dat als de leidende figuren in de vereniging met het reglement op de hoogte zijn, dit voldoende moet zijn. Het staat natuurlijk de leden toch vrij eventueel een reglement te bestellen.

Zie Aprilno. Damspel, waarin deze punten reeds behandeld en voorgesteld worden door de Reglementscommissie.

## Adresveranderingen

**Alphen a/d Rijn.** Secretaris van A.D.C. is A. Rijnberg, Bloemhofstr. 5.

**Den Burg. (Texel).** Damclub „Texel”. Het adres van de secretaris H. Gomes luidt thans: Zwaanstraat 7.

**Deventer.** Christelijke Damclub. Het adres van de secretaris F. Kuiper luidt thans: Ruysdaelstraat 86.

**Doornspijk.** Damcl. „Steeds Voorwaarts”. Secretaris is thans: W. Plette, D. No. 94.

**Gouda.** De secretaris van het district Gouda, de heer C. H. Kramp, woont thans: Henegouwerweg 45 A, Waddinxveen.

**Laren (Gld.).** „Denk en Zet” koos tot secretaris B. J. Stegink, D 157b.

**'s Graveland.** 's Gravelandse Dam- en Schaakvereniging. Het secretariaat wordt voorlopig tijdelijk waargenomen door J. Strijbis, Middenweg 47, Nederhorst den Berg.

**Groningen.** De secretaris van V.I.O.S. woont thans: Borghwal 45 A.

**Groningen.** „De Goede Zet” heeft tot secretaris benoemd: C. Wijbenga, Tuinbouwstraat 134.

**Leiden.** De secretaris van L.D.V., de heer W. Kleijn, woont thans: Munnikenstraat 17.

**Musselkanaal.** Damclub „Musselkanaal”. Secretaris is thans: W. Kuilman, Sluis-kade 58.

**Rijswijk (Z-H).** Damclub „Rijswijk”. 1ste secretaris is thans M. L. Kaptein, Jan van Beersstraat 49, 's-Gravenhage.

**Oude Pekela.** „Damclub Pekela”. Het adres van de secretaris L. Houwing luidt thans: Thorbeckelaan 108.

**Wormerveer.** Secretaris van de Damclub D.W.W. is: C. A. Blok, Dahliastraat 22.

**Zuilen.** Damvereniging „Vriendenkring”. Het adres van de secretaris, J. Wesseloo, luidt thans: C. Smeenkstraat 20.

**Zwolle.** Damclub „Zwolle”. Secretaris is thans: A. H. Zegeling, Meidoornstraat 51.

## BINNENLAND

Redacteur: W. H. LIEVE  
Willemstr. 15, Dordrecht

### Kring Damproblematiek.

Op Zondag 25 Mei a.s. om  $\pm$  11 uur houdt de Kring een reunie in één der zalen van de „Phoenix Brouwerij” te Amersfoort.

Ook niet-leden van de Kring zijn welkom.

**Dordrecht.** Ten behoeve van de vele clubs, die loten van de D.D.V. betrokken, volgt hier de trekkingslijst. Dordrecht.

### Verloting D.D.V.

No. 3282 stofzuiger, 3605 radio, 4266 cassette. Overige prijzen 26. 224. 430. 801. 1019. 1107. 1194. 1240. 1395. 1407. 1419. 1451. 1454. 1492. 1508. 1574. 1718. 1870. 1934. 2152. 2341. 2361. 2384. 2475. 2637. 2657. 2826. 2854. 2909. 3120. 3317. 3377. 3391. 3447. 3483. 3541. 3576. 3626. 3658. 4143. 4165. 4199. 4288. 4368. 4426. 4429. 4474. 4929.

**Hillegom.** De eindstand „Vier-dorpen Tournooi” is:

Lisse Vooruit	6	4	2	0	10	69—51
Rijnsburg	6	2	3	1	7	63—57
Sassenheim	6	2	1	3	5	59—61
Hillegom	6	0	2	4	2	49—71

### Leeuwarden.

Het Paas-tournooi, georganiseerd door G.S. aldaar, is schitterend geslaagd.

Er waren over alle klassen verdeeld 230 deelnemers. Tal van wisselbekers, medailles e.d. waren beschikbaar, zodat vele deelnemers met een prijs naar huis gingen.

Er werd flink propaganda gemaakt tot éénwording van Friesland.

### Zaandijk.

De damclub Koog-Zaandijk bestaat 2 Mei a.s. 20 jaar. Er is felle actie gevoerd, waardoor het ledental sterk is opgevoerd.

Er werden kwartetwedstrijden gehouden. 28 kwartetten uit de bevolking. Voorts worden nog jeugdwedstrijden georganiseerd evenals persoonlijke dames-wedstrijden.

De tientallen zullen zich in een serie-nederlaag-wedstrijden hebben te verdedigen.

Er werd een loterij gehouden met een batig saldo van f 300.—. Een oud-papier-actie bracht reeds f 150.— op.

Als sluitstuk van dit jubileum wordt op 10 Mei 1952 een feestavond gehouden.

De vereniging wordt van harte geluk gewenst en overigens veel succes met alle wedstrijden.

Met groot leedwezen dient melding gemaakt te worden van het heengaan van

### RENZO VONK

te Appingedam

in de ouderdom van 64 jaren.

Hij was een trouw vriend van de K.N.D.B. in het hoge Noorden. Reeds in 1923/24 was het eerste contact gelegd en nadien is hij steeds een vechter voor de K.N.D.B. geweest.

Zijn club „Fivelgo” verliest in hem een bekwaam Voorzitter; in Mei a.s. zou het 35-jarig jubileum als zodanig herdacht worden.

Hij was tevens een gevreesd tegenstander op het bord, was 3x kampioen van zijn provincie. De laatste wedstrijd die hij nog mocht spelen was om het clubkampioenschap tegen Veendam; hij won deze partij prachtig en bracht zijn vereniging daardoor het clubkampioenschap! Veel heeft vriend Vonk voor het damspel gedaan, zowel voor bond als vereniging. Wij zijn hem daarvoor dankbaar. Wij wensen de familie sterkte dat zij dit zware verlies kunnen dragen.

Vriend Vonk rust in vrede.

Lieve.

## BUITENLAND

Redacteur: H. de Jongh,  
Nieuwe Herengracht 89, Amsterdam

Het kampioenschap van Lyon is gewonnen door Marcel Bonnard met 34 punten uit 18 partijen (16 gew., 2 rem.), vóór R. Fankhauser met 28, Ant. Mélinon met 20 punten enz.

Arthur Piorier heeft de leiding in de wedstrijd om het kampioenschap van West-Canada, voor R. Rénard, J. A. Beauchesne enz.

Edmondo Fanelli, de dynamische Italiaanse meester, zoals Cantalupo hem noemt, is er zowaar in geslaagd in La Spezia een rondtoernooi (honderd-ruitenbord) te organiseren. Winnaar werd Venturi, een sterk speler op het Italiaanse bord, en tweede plaatste zich een jong student. Soldani. Er waren negen deelnemers.

De Italianen schijnen zich heel gemakkelijk aan ons bord en onze spelregels aan te passen en zij beoefenen het, aldus Fanelli, zonder hun eigen spel op te geven.

Fanelli organiseert thans een wedstrijd om het kampioenschap van La Spezia „en natuurlijk”, schrijft hij, „speel ik dan zelf mee.”

Over zijn match tegen Saletnik, die hij een groot speler noemt, schrijft hij, dat deze tweekamp van grote propagandistische waarde is geweest voor het spel op de honderd ruiten, maar dat de match is gespeeld onder voor hem zeer ongunstige omstandigheden.

Fanelli heeft enige tijd in Nice doorgebracht, waar hij uitstekende resultaten heeft behaald tegen de sterkste Zuidfranse spelers.

Te Paramaribo (Suriname) is een match gespeeld tussen M. Bonse, kampioen van „E.S.D.V.” (Eerste Surinaamse Dam Vereniging) en J. Amzand, kampioen van Aruba, aldus lezen wij in het Surinaamse dagblad „De West”. De Arubaan won de match, die over zes partijen ging, met 8—4 (3 gew., 2 rem., 1 verl.).

Na de wedstrijd”, schrijft „De West”. „vond de prijsuitreiking plaats door de voorzitter, de heer A. L. Holland, die de kampioen toesprak. De heer Amzand werd een brevet en een gouden dasspeld met de initialen van „Suriname” aangeboden, terwijl Bonse een gouden medaille met de initialen van zijn vereniging kreeg.”

De Surinaamse pers schonk aan deze tweekamp veel aandacht; wij lazen flinke artikelen in „De West”, „Het Nieuws” en in het weekblad „Varia”.

Dat er in Suriname en vooral te Paramaribo veel wordt gedamd, was ons natuurlijk bekend, van het bestaan van een Arubaanse dambeweging en van een Arubaanse kampioenen wisten wij echter niets, en dat, terwijl wij zelf ruim een jaar op dat minuscule eilandje in de Caraïbische Zee hebben gewoond. Dat is echter al weer negen jaar geleden en er kan natuurlijk veel gebeurd zijn in die tijd. Misschien kan David Douwes, die op het ogenblik op Aruba zit, ons hierover inlichten.

De „E.S.D.V.” schijnt al niet meer de enige damvereniging in Suriname te zijn, getuige verslagen over clubwedstrijden te Paramaribo, waarin wij onder andere lezen, dat „Vlammende Hand” met 27—21 won van „Ontwaakt”.

Het is de bedoeling van de Surinaamse dammers om een dambond in het leven te roepen en volgens „De West” zijn de plannen reeds zo vergevorderd, dat binnen korte tijd hiertoe zal worden overgegaan.

Een Westindische Dambond zou natuurlijk een mooie stap in de goede richting

zijn en wij hebben de grootste bewondering voor de energie en het organisatie-talent van onze dambroeders in het verre Westen, want men moet de moeilijkheden, waarmede zij te kampen hebben, vooral niet onderschatten.

Zo is het bijvoorbeeld ongeveer acht uur vliegen van Aruba naar Paramaribo, terwijl men in drie en een half uur van Amsterdam naar Marseille vliegt.

Het wereldkampioenschap correspondentie-dammen is begonnen. Er zijn 36 deelnemers uit Algerië, België, Duitsland, Engeland, Frankrijk, Italië, Marokko, Nederland, Polen en Zwitserland. Onder de deelnemers, die in drie groepen van twaalf spelers zijn verdeeld, bevinden zich: Aubier, Beers, Blum, Botta, Cantalupo, Dionis, Dukel, Guignard, Pérot, Lt. Post, Verpoest.

Het is karakteristiek voor de belangstelling, die de Italiaanse dammers voor ons spel koesteren, dat zowel de kampioen van Italië (Italiaans spel), Pierre Piccioli, als de kampioen van verleden jaar, Renzo Am-

brosi, tot de deelnemers behoren. Het is wel zeker, dat bij actieve propaganda Italië voor het honderd-ruiten-bord is te winnen.

Het organiseren van deze wedstrijd heeft ons zoveel tijd gekost, dat onze correspondentie wat achter is geraakt, zodat wij nog geen nieuws kunnen brengen over de wedstrijden om het kampioenschap van Parijs, Zwitserland en Genève. Wij hopen de resultaten van deze tournooien in de volgende rubriek te kunnen geven en hopen dan meteen te kunnen terugkomen op de propaganda-tournee van Jur. Schröder in Duitsland. Deze tournee heeft ons reeds een deelnemer opgeleverd aan ons correspondentie-tournoi en dat is in ieder geval dat!

„L'Effort”, zo heet het officieel orgaan van de Franse Dambond. Het is eigenlijk de plicht van iedere dammer om zich op dit blad te abonneren. De prijs is 780 Franse Franken per jaar, dat is ongeveer acht gulden.

H. de J.

## Problematiek

Redactie:

J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaegmolenstraat 85, Rotterdam

**Oplossingen Feb. problemen; namen der prijswinnaars en oplosers in de volgende rubriek**

No. 4554. 1. 39-33 (28×30) 2. 35×22 (23×34) 3. 45-40 (34×45) 4. 47-41 (27×18) 5. 36×38 (18-23A) 6. 41×32 (23-29) 7. 32-28 (24-34) 8. 38-33 (34-40) 9. 28-22 wint.

5A ..... (37-42) 6. 38×47 (18-23) 7. 41-37 (23-29) 8. 47-42 (29-33) 9. 46-41 (33-39) 10. 42-38 (39-44) 11. 50×39 (26-31) 12. 37×36 (45-50) 13. 41-37 (50×31) 26×37+.

No. 4555. 1. 45-40 (22×42) 2. 47×38 (36×47) 3. 38-33 (47×29) 4. 34×21 (30-34) 5. 39×19 (20-24) 6. 19×30 (25×45) 7. 48-43 (45-50) 8. 43-39 (50-45) 9. 32-27 (45-18) 10. 39-34 (18×49) 11. 21-16 (49×21) 12. 16×27+

No. 4556. 1. 10-4 (8-13 gedw.) 2. 24-19 (23×14) gedw. wegens 31-27) 3. 39-34 (18×45) 4. 4×1 (45-50 gedw.) 5. 1-12 (50×28) 6. 12-26 (28-19 of?) 7. 38-32 (19×46) 8. 31-27 (22×31) 9. 26×5 gewonnen.

No. 4557. 1. 48-43 (39×48) 2. 31-26 (48×31) 3. 26×30 (15×35) 4. 40-34 (29×49) 5. 32-27 (49×21) 6. 45-40 (35×44) 7. 50×37 wint.

No. 4558. 1. 40-35 (37×46 verpl.) wit wint anders door (37×23) 25-20! 2. 25

-20 (46×44) 3. 20×7 (30×39) 4. 7-2 (19-23) want op 44-49 volgt 2×48+ 5. 2-7 (23-28 gedw.) 6. 7-40 (44-49) 7. 40-44 (49×40) 8. 35×32+

No. 4559. 1. 37-31 (26×48) 2. 39-33 (28×39A) 3. 47-41 (36×47) 4. 30-25 (39×30) 5. 25×3 (48×39) 6. 35×24 (47×20) 7. 3×48 gew.

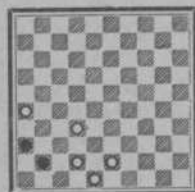
2. A ..... (48×39) 3. 33×24 (20×40) 4. 35×33 (8×12 gedw.) 5. 30-24 (12-17) 6. 24-19 (15-20B) 7. 19-13 (20-25c) 8. 13-8 (25-30) 9. 8-2 (30-35) 10. 2-7 (17-22) 11. 7-29 (22-27) 1. 47-41 (36×47) 13. 29-15 (47×20) 14. 15×11+

6. B ..... (17-22) 7. 19-13 (22-27) 8. 13-9 (15-20) gedw. want na (27-32) volgt 9-3 (32-37) en 3-14 gewonnen) dus 8. (15-20) 9. 9-3 (20-25) 10. 3-12 (25-30) 11. 12-29 wint.

7. C ..... (17-22) 8. 13-8 (22-27) 9. 8-3 met gepasseerde stand.

No. 4560. 1. 41-36 (13×24) 2. 33-28 (24×31) 3. 28-22 (27×40) 4. 36×7 (17×19) 5. 50-45 (12×1) 6. 45×3 (1-7) 7. 3-17 (15-20) 8. 17-33 (20-25) 9. 33-39 (7-12) 10. 39-34 (12-17) 11. 34-39 (17-21) 12. 39-43 (21-26) 13. 43-48 wint.

**No. 4561.** 1. 27—21 (16×27) 2. 35—30 (24×44) 3. 50×28 (23×41) 4. 34×32. En hier is de stand bereikt waar het om gaat, 5 witte en 2 zwarte schijven, die na slechts een drietal zetten beiden tot dam kunnen promoveren. Dat wit uiteindelijk toch nog weet te winnen, vindt zijn oorzaak in schijf 26 die alle stoten opvangt.



Stand na 4, 34 x 32  
4. A ..... (41—47)  
5. 43—38 (36—41B)

6. 48—43 (41—46) 7. 42—37 (47×15)  
8. 43—38 (15×31) 9. 26×37 wint.  
5. B ..... (47—41) 6. 42—37 (41—46 gedw.) 7. 48—43 (36—41) 8. 38—33 (41—47) 9. 33—29 (47×15) 10. 43—38 (15×31) 11. 26×37 gew.

**No. 4562.** 1. 37—31 (26×39) 2. 38—32 (35×44) 3. 47—42 (36×38) 4. 32×3 (14—19 gedw.) 5. 3×37 (16—21 gedw.) 6. 27×16 (44—49) 7. 37—31 (49—35) 8. 50—44 (35×49) 9. 37—31 (49×21) 10. 16×27+

**No. 4563.** 1. 33—28 (22×35) 2. 36—31 (27×47) 3. 38×9 (47×29AB) 4. 25—20 (4×13) 5. 15×4 (24×15) 6. 4×34 gewonnen. Deze variant leidt vrij eenvoudig tot winst, toch zijn er tot dusverre maar twee oplosers die dit probleem geheel goed hebben opgelost; het is een waar struikelblok geworden en zij die alleen de bovenstaande variant en eventueel nog de a of b variant aangaven, hebben gefaald. Men lette goed op de volgende varianten: 3. A ..... (4×13) 4. 15×4 (47×29 gedw.) 5. 4×34 (24—30!!!) 6. 45—40!!!

De enige zet die winst brengt op (35×44) volgt nu 34—40+ en op 30×39 wint 40—34.

3. B ..... (47×33) 4. 25—20 (4×13) 5. 20×38 (10—14) 6. 38—33 met tempowinst.

**No. 4564.** 1. 33—28 (22×44) anders schijfwinst. 2. 36—31 (26×37). 3. 48—42 (37×48) 4. 30—25 (48×30) 5. 25×3 (23×34) 6. 3×23 (18×29) 7. 35×33 wint.

**No. 4565.** 1. 47—42 (38×47) 2. 27—22 (47×20) 3. 22×2 (36×47 of 35×24) 4. 2×37 (35×24 of 36×47) 5. 39—33 (47×29) 6. 37—19 (24×13) 7. 15×33 tempo wint.

**No. 4566.** 1. 31—27 (22×42) 2. 36—31 (26×37) 3. 46—41 (37×46) 4. 11—7

(46×40) 5. 11×2 (25×34) 6. 2×33, resp. over de schijven 19, 34, 42, 9, 10 en 20 (38×29) 7. 45×23. +

**No. 4567.** 1. 23—19 (36×47) 2. 19—14 (47×29) 3. 14×32 (22×33) 4. 32—28 (33×22) 6. 24×33 (15×24) 7. 33—29 (24×33) 8. 44—40 (35×44) 9. 50×17. +

**No. 4568.** 21—17 (11×22) 2. 27—21 (16×36) 3. 32—28 (23×32) 4. 38×27 29×40 5. 50—45 (22×31) 6. 45×1 (36—41 gedw.) 7. 1×15 (41—47) 8. 26×37 (47—36) gedw. 9. 15—4 (36—47) 10. 46—41 (47×36) 11. 37—31 (36×27) 12. 4×36. +

**No. 4569.** 1. 32—28 (×43) 2. 35—30 (24×44) 3. 33×2 (×32) 4. 2—7 (1×12) 5. 22—17 (12×21) 6. 16×29 +

### Oploswedstrijd.

Wij beginnen met een vijftal van onze probleem-virtuoes Joh. v. d. Boogaard uit Nuland. No. 4588 is zeldzaam fraai, terwijl no. 4591 gebouwd is op een eindspel van A. G. Noordhuis †

De Amsterdamse problemist, C. Nierop, geeft ons een tweetal problemen, die heel mooi en niet gemakkelijk zijn; ook de no's 4603 B en 4604 B geven een aardig staaltje problematiek te zien. Wie no. 4595 oplost is bepaald sterk. No. 4596 van de Haarlemmer van Alphen is al even moeilijk. Het oplossen van Viergevertjes geeft altijd een zeldzame bekoring, zie b.v. no. 4597 en ook 4598 met een eindspel van M. Douwes is buitengewoon mooi, met 4601 B doet Viergever zijn naam wel eer aan. Wie dit probleem oplost, begrijpt waarom wij kunnen zeggen drie Viergevers in één klap.

Het eerste product van Th. de Swart uit Sassenheim is weliswaar klein maar dapper. Bij gebrek aan problemen van anderen zijn maar weer een aantal van ons zelf gepubliceerd. Het zijn notedoppen. U hoort het problemisten, wij schrijven „bij gebrek aan problemen van anderen”. Stuur nog heden Uw problemen in; stuur echter voor H.D. de beste en zoveel dat wij kunnen zeggen onze voorraad is voldoende.

Nu iets over het noteren der oplossingen; het is aan een ieder bekend, dat men oplossingen op verschillende wijze noteren kan, maar wat is nu de beste methode?

Bij het aanvaarden van deze rubriek hebben wij besloten om de volledige notatie te voeren, niet met het doel om hen die gewend zijn de verkorte notatie te gebruiken, blauwe vingers van het schrijven te laten krijgen, doch om critiek uit te lokken, een z.g. lokzet dus. Met de critiek uitlokken trachten wij te peilen wat de oplosers zelf

dachten over het noteren. Van verschillende kanten kregen wij brieven van oplosers, en zelfs van hen, die niet oplossen.

Een van de niet-oplossende heren schrijft o.a. „dat de basis, die W. B. Monsma heeft gelegd inzake het noteren zo maar niet weggebombardeerd kan worden“. Dat is natuurlijk onze bedoeling helemaal niet. Integendeel, wij hebben voor het werk, dat Monsma als problemist en redacteur verricht heeft, een grote bewondering. Dit neemt echter niets weg van het feit, dat wij het met een en ander niet eens kunnen zijn. Het notatie-probleem blijft nu eenmaal een moeilijk geval, hoofdzakelijk doordat de oplosers zelf verschillende meningen daarover hebben.

Wij ontvingen verder nog brieven uit het noorden des lands die aanleiding geven tot het voeren van een prettige discussie. Wij zullen daartoe echter niet overgaan, maar hopen, dat deze heren tevredengesteld zijn bij het lezen van de volgende regels. Van de heer D. v. M. te Z. ontvingen wij een

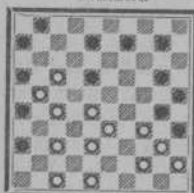
fraaie brief met vele oplossingen. De brief kon bij ons wel door de bus, doch bij „tante Pos“ niet door de beugel. Een grimmig uitzienend heer aldaar vond het mooie oranje zegeltje aan de rechter-bovenhoek der enveloppe als sieraad beslist onvoldoende en plakte er nog een wit zegeltje bij onder het prevelen van „het is beter te geven dan te nemen“. Zo dachten wij er ook over en betaalden natuurlijk gaarne het dubbeltje strafport, want zo'n dikke brief is zijn gewicht in goud waard.

Indedaad, dat hij goud waard was, bewees de volgende regel: „**Waarom staat U hen die dit machtig zijn niet toe om ook van de verkorte notatie gebruik te maken.** Dit is het ei van Columbus en dat voor slechts één dubbeltje; het is werkelijk te geef in deze dure tijd.

Laten wij het dus zo doen, men notere lang, kort of zo men wil, doch duidelijk en volledig, en wij danken genoemde heer voor zijn verzoek, dat een zeer goede raadgeving bleek te zijn.

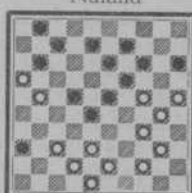
4588 A

J. v. d. Boogaard  
Nuland



4589 A

J. v. d. Boogaard  
Nuland



4590 A

J. v. d. Boogaard  
Nuland



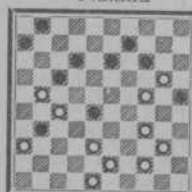
4591 A

J. v. d. Boogaard  
Nuland



4592 A

J. v. d. Boogaard  
Nuland



4593 A

C. Nierop  
Amsterdam



4594 A

C. Nierop  
Amsterdam



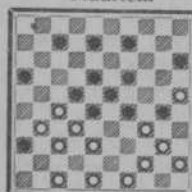
4595 A

J. A. Rennings  
s-Hertogenbosch



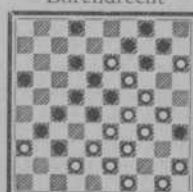
4596 A

H. J. v. Alphen  
Haarlem



4597 A

J. Viergever  
Barendrecht



4598 A

J. Viergever  
Barendrecht



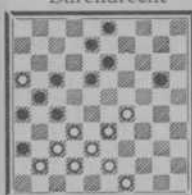
4599 A

J. Viergever  
Barendrecht

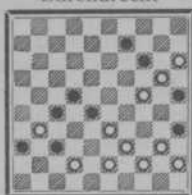


Opdracht aan  
J. F. Moser

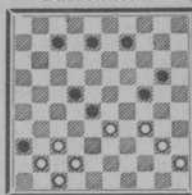
4600 B

J. Viergever  
Barendrecht

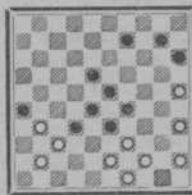
4601 B

J. Viergever  
Barendrecht

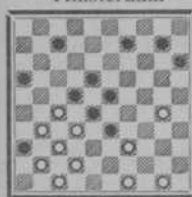
4602 B

T. H. de Swart  
Sassenheim

4603 B

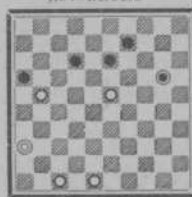
C. Nierop  
Amsterdam

4604 B

C. Nierop  
Amsterdam

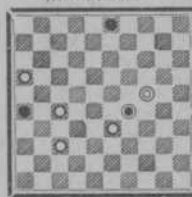
4605 B

„Redactie”



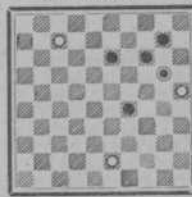
4606 B

„Redactie”



4607 B

„Redactie”



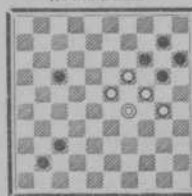
4608 B

„Redactie”



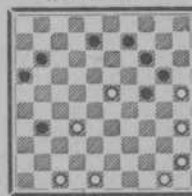
4609 B

„Redactie”



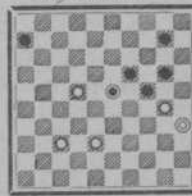
4610 B

„Redactie”



4611 B

„Redactie”



Oplossingen worden ingewacht tot 6 Juni a.s.

Het notatie systeem is dus geheel naar verkiezing, eventuele eindspelen volledig aangeven. Men kan de oplossingen inzenden in één der groepen.

Als prijzen in elke groep, eventueel bij

loting toe te kennen: 1e prijs f 3.—, 2e prijs f 1,50; voorts enkele damboekjes.

#### Rectificatie.

Maart no. probleem 4585, wegens ontbreken van een witte schijf op 28 uit de wedstrijd teruggenomen.

## „Kijkjes uit de Damwereld” door C. v. d. Sommen Grote Berg 49, Eindhoven

Vanzelfsprekend dat een Dammende Volkstem het niet zonder damjournaal kan stellen. Wij ontvingen het keurig verzorgde damblad van Nederlands grootste damvereniging „DAVO” te Tilburg, heel toepasselijk getiteld: „DAVO-KOERIER”. Reeds het lezen van de „frontpagina” maakte ons duidelijk waar het geheim van deze bloeiende vereniging in schuilt. „Hoofredacteur W. v. d. Stappen” staat op deze pagina te lezen en nu moet U weten, dat de heer v. d. Stappen tevens de voorzitter van deze, momenteel 140 leden tellende, vereniging is. Hier eens geen voorzitter welke zich uitsluitend bepaalt tot zijn toezicht-

houdende taak, maar een man die metterdaad toont een stichtend voorbeeld van ijver en clubliefde te zijn.

Het moet een vreugde zijn onder leiding van een dergelijk animator te kunnen werken en de bijdragen van zijn beide medewerkers, de 1e bordspeler Herman Snijders en de probleemredacteur C. Kivits, maken het blad tot een der beste cluborganen welke onze damwereld rijk is.

Ook typografisch ziet het blad er voortreffelijk uit. Duidelijke diagrammen en enkele goed verzorgde tekeningen maken dit maandblad tot een keurig geheel.

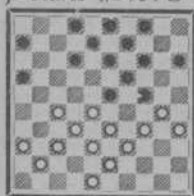
Ook voor onze rubriek bevat het blad



veel interessants. In de 2e aflevering (Febr. '52) geeft de heer Snijders zijn impressies weer van de wedstrijd D.V.S. I (Schijndel-) DAVO I, welke deze op 20 Juni 1951 opgerichte vereniging het kampioenschap bracht van de 1e klasse B der Prov. Noord Brab. Dambond.

Het meest imponerend is wel de manier waarop de 10e bordspeler, dhr. J. Aarts, zijn tegenstander (en diens schijven inclusief) van het bord veegde. Men zie hiervoor het 1e diagram.:

I.  
J. Aarts „DAVO“



B. v. Geffen  
D. V. S.

Zwart won hier als volgt:

1. 24-29, 33x24; 2. 15-20, 24x15; 3. 33-29, 34x23; 4. 16-21, 27x16; 5. 6-11, 16x18; 6. 13x31, 36x27; 7. 19x46!

Een formidabele slagzet, welke door vele over het hoofd zou worden gezien.

Toch heeft de overwinning van DAVO nog aan een zijden draadje gehangen, hiervan getuigt het 2e diagram.

II.  
Joh. Peters D.V.S.



W. v. d. Stappen

In een uitvoerige analyse geeft dhr. Snijders aan hoe de Schijndelse „crack“, Joh. Peters, deze partij tot winst had kunnen voeren.

Vanuit de diagramstand vervolgde wit, voorzitter v. d. Stappen, met 32-32, (28x37)

38-33. Nu offerde zw. schijf 15, welk offer evenwel slechts datgene opleverde, waarin men 's nachts de trams pleegt op te bergen luistert maar naar de N.C.R.V.). Inplaats van 15-20 had zwart moeten spelen 14-19!; 24-20 (of ?), 15x24; 29x20, 19x24, 20x29, 37-41; 25-20 de beste, 41-46, 20-15, 46-5, 29-24, 27-32! Zie diagram III.

III.



Nu mag 24-19 niet wegens 5x39! 15-10 39-44, en wit staat verloren, op 10-4 volgt 44-49 en op 10-5, 44-28!

Vanuit diagram III heeft wit dus alleen 24-20 of 33-29

1. 33-29, 13-18;

2. 24-20, (op 24-19 volgt 5-40, 15-10, 40-44 en zw. wint) 2. .... 5-23; 3. 29-24, 23-5; 4. 20-14, 5x35; 5. 15-10 35-44 en waar wit ook dam haalt steeds zal verlies zijn deel zijn.

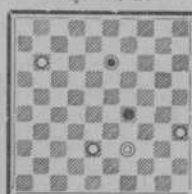
Zie nogmaals diagr. III Op 24-20 verloopt het spel als volgt: 24-20, 13-18; 33-29, 5-23, 29-24, 23-5 enz.

Een leerzaam en instructief eindspelletje, waarin de winst behaald wordt door het in praktijk brengen van de uit J. F. Moser's boekwerk „Het Eindspel“ opgedane eindspeltheorie.

Leuk is ook de winst door dhr. Snijders geboekt aan het 1e bord, men zie hiervoor diagram IV.

IV.

P. v. Geffen  
D. V. S.



H. Rnijders  
„DAVO“

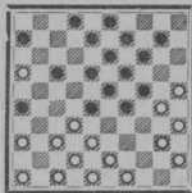
Wit speelde hier 11-7 waarop zwart foutief met 13-27 antwoordde. Er volgde nu 39-44! 27x40! 35x44, 29-33, 37-2, 33-38; 2-24, 38-43; 44-39, 43-34; 24-35, 34-39 35-49!

Al met al krijgen we de indruk dat „DAVO“ zeker niet tot die volkstammen gerekend kan worden welke het nooit zullen leren!

De volgende combinatie werd door ons in een „vluiggertje“ onlangs uitgevoerd (zie diagram V.

V.

W. v. Dalen



C. v. d. Sommen.

Wit speelde hier 16-11, waardoor zwart in een lastig parket wordt gebracht. Op 17-21 volgt n.l. 38-33, 40-34 37-31, 42x11 met voordeel voor wit.

Op 28-33, 11x22; 18x27, 32x21; 26x17, 40-34 enz. met schijfwinst. Op 18-22 geeft 32-27 enz. eveneens

een stuk winst.

Rest dus alleen nog 17-22, doch nu komt de klap op de vuurpijl n.l.: 43-39 (6x17) 40-34 (29x40) 35x44 (24x35) 25-20 (14x25) 44-40 (35x33) 38x29 (23x34) 32-5. Doordat zwart verzuimde de dam met 9-14 (5x21) 26x17 af te nemen werd de partij na 37-31, 5x41, vrij spoedig in winst omgezet.

# Partij - Analyses

Redacteur  
B. DUKEL,  
Wijk aan Zeeërweg 121  
Umuiden

Wit : W. Roozenburg—Zwart : W. de Jong

1. 32—28	19—24	2. 37—32	14—19
3. 41—37	18—23	4. 34—29	23×34
5. 40×29	20—25	6. 29×20	25×14
7. 45—40	16—21	8. 31—26	12—18
9. 40—34	11—16	10. 44—40	17—22
11. 26×17	22×11	12. 46—41	16—21
13. 50—45	19—24	14. 36—31	21—26
15. 34—30	14—19	16. 39—34	11—16
17. 43—39	18—23	18. 49—43	10—14
19. 30—25	7—12	20. 41—36	1—7
21. 31—27	7—11	22. 36—31	12—18
23. 47—41	8—12	24. 41—36	5—10
25. 34—30	3—8	26. 39—34	2—7
27. 34—29	23×34	28. 40×20	15×24
29. 28—22	16—21	30. 27×16	18×27
31. 31×22	12—18	32. 32—28	18×27
33. 37—31	26×37	34. 42×22	8—12
35. 22—17	12×21	36. 16×27	13—18
37. 38—32	7—12	38. 43—38	18—23
39. 45—40	23—29	40. 36—31	11—17
41. 31—26	9—13	42. 27—21	13—18
43. 48—42	6—11	44. 21—16	4—9
45. 16×7	12×1	46. 42—37	1—7
47. 28—23	19×39	48. 30×19	14×23
49. 26—21	17×26	50. 37—31	26×28
51. 40—34	29×40	52. 35×15	2—0

In de groep van het K. v. N. 1952 speelden te Rotterdam W. Roozenburg met wit, W. de Jong met zwart.

1. 32—28 19—24; 2. 37—32 14—19; 3. 41—37 18—23; 4. 34—29 23×34; 5. 40×29 20—25; 6. 29×20 25×14.

Dit is de kortste opening en op verschillende manieren kan men met omwisseling van zetten tot het zelfde resultaat — contact verbreken — komen.

Onder de invloed van tempi-winst wil de hedendaagse wedstrijdsspeler nog wel eens terugtrekken. Het is goed, degelijk, en secuur, maar om een toernooi te winnen moet men wel eens vanaf de eerste zet met de stukken zo omgaan, dat de tegenspeler telkens voor nieuwe problemen komt.

7. 45—40 16—21; 8. 31—26 12—18; 9. 40—34 11—16; 10. 44—40 17—22; 11. 26×17 22×11; 12. 46—41 16—21.

Ook de tweede contact verbreking is voor zwart om tempo-winst te doen.

13. 50—45 19—24; 14. 36—31 21—26.

Ondanks dat wit tempi nadeel heeft speelt deze zoals zwart wenst. Het was voor wit

even gemakkelijk geweest zwarts plannen te ontlopen en b.v. steeds de zet 34—29 voor te bereiden.

Het is daarom aardig deze partij vanaf dit fragment te volgen, omdat zwart ondanks de tempi winst bedrogen uitkomt.

15. 34—30 14—19; 16. 39—34 11—16; 17. 43—39 18—23; 18. 49—43 10—14; 19. 30—25 7—12; 20. 41—36 1—7; 21. 31—27 7—11.

De combinatie, die nu voor wit met 25—20, 34—30, en 40×7 mogelijk is, had zwart niet mogen toelaten, daar na 24—29, 33×24, 19×30, 35×24, 8—12, 7×18, 13×44 wit 43—39, 44×33, 38×29 voor wit de beste kansen aanwezig zijn tot het veroveren van belangrijk strategisch overwicht.

22. 36—31, 12—18; 23. 47—41, 8—12; 24. 41—36.

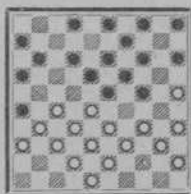
Toen zwart met de 24e zet besloot tot 5—10 was dit niet sterk.

Zwarts avontuurlijke speelwijze en zijn opvatting uit de partij K. v. N. 1951 tegen de Hagenaar Haasdonk waren mede van invloed tot de 24e zet.

Stand na de 24e zet

van wit luidt:

17 stukken zwart.  
2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12,  
13, 14, 15, 16, 18, 19,  
23, 24, 26.  
17 stukken wit.  
25, 27, 28, 31, 32, 33,  
34, 35, 36, 37, 38, 39,  
40, 42, 43, 45, 48.



Bij de 6e en 12e zet maakten wij opmerkingen over zwart's tempi-gelaveer. Nu blijkt in de diagramstand, dat wit beter spel heeft.

Zwart moet dus in de opbouw hebben gefaald. Maar wanneer en bij welke zet? In de diagramstand is 2—8 een voor de hand liggende voortzetting. Nu kan wit 34—29, 23×34, 40×20, 15×24 en 27—22 volgen zonder noemenswaardig voordeel.

Na 2—8 is 34—30 wel de sterkste. Op 11—17 ontstaat voor zwart na 27—21 toch moeilijkheden aan de korte vleugel.

Op 12—17 wint wit een stuk door 27—21 enz. enz. Dus is zwart gedwongen aan de lange vleugel te spelen. Met 15—20? dan wordt zwart via 34 en 34—29 „fijn geknepen“.

Na zwarts foutzet 5-10 is het interessant na te gaan hoe wit op korte en krachtige wijze stuk wint.

24. .... 5-10 25. 34-30 3-8 26. 39-34 2-7. Er is al niet veel beters meer. 1e 11-17 34-29 23×34 40×20 15×24 25-20 28-22 en 38-33 met dam naar 3 of 5.

2e. 15-20 34-29 23×34 40×29 (er dreigt 28-23) 10-15 (op 2-7 28-22 43-39 4-10) en nu 28-23 wint.

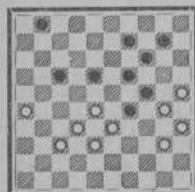
27. 34-29 23×34 28. 40×20 15×24 29. 28-22 en nu moet zwart stuk offeren, op 10-15 45-40 15-20 40-34 4-10 34-29 10-15 43-39 en wint ook een stuk.

29. .... 16-21 30. 27×16 18×27 31. 31×22 12-18 32. 32-28 18×27 33. 37-31 26×37 34. 42×22 8-12 35. 22-17 12×21 36. 16×27 13-18 37. 38-32 7-12 38. 43-38 18-23 39. 45-40 23-29.

Zwarts laatste zet is goed, en kansrijk. Met het stuk achter plaatst deze wit voor tal van moeilijkheden.

40. 36-31 11-17 41. 31-26 9-13 42. 27-21 13-18 43. 48-42 6-11 44. 21-16 4-9 45. 16×7 12×1 46. 42-37.

Stand na de 46e zet van wit luidt.



Zwart 9 st.: 1, 9, 10, 14, 17, 18, 19, 24 en 29.

Wit 10 stukken op 25, 26, 28, 30, 32, 33, 35, 37, 38, en 40.

Zwart aan zet speelt de als 46e zet 1-7 en op problematische wijze besliste wit de partij door 28-23, 19×39, 30×19, 14×23, 26-21 17×26 37-31 26×28 en 40-34 met slag naar 15 waarna zwart opgaf.

Nu is deze stand door tal van kundige spelers onderzocht en kwam algemeen de conclusie naar voren dat winst voor wit wel zal volgen, maar niet eerder dan na uiterst moeilijk en correct spel en voor het bord..... bijna haast onmogelijk.

Oorzaak is, dat zwart ondanks het stuk minder strategisch de groep 25, 30, 35 en 40 heeft uitgeschakeld en samenwerking tussen wits lange en korte vleugel bijna niet meer mogelijk is.

Want inplaats van zwarts 46e zet 1-7 moet eens worden onderzocht wat 26e 18-23 of 46, 10-15 of 18-22 kan opleveren.

In de a groep van de strijd om het K. v. N. 1952 speelden H. v. Zuilekom met wit en H. Laros met zwart de volgende boeiende partij.

1. 32-28 20-24 2. 34-30 14-20 3. 30-25 10-14 4. 31-27 18-23 5. 28-22 17×28 6. 33×22.

Een nieuwtje in dit openingsplan brengt wit hier. Zwart ruilde met 11-17 in de partij de lastige voorpost weg en het lijkt o.i. nog het beste, omdat via 13-18, 9-13 en 4-9 de lange vleugel aan het spel kan deelnemen. Op 6- 23-29 36-31 en zw. is 19-23 belet wegens 22-17. Wits 5e zet is in dit openingsspel wel zo nieuw dat wij dit graag met een diagram a onder de aandacht der lezers brengen om als studie object te dienen.

Stand na 6e zet wit 33×22.

6. .... 11-17 7. 22×11 6×17 8. 39-33 13-18 9. 37-32 9-13 10. 44-39 4-9 11. 41-37 17-21. 12. 33-28, 7-11.

Stand na 12e zet zw. 1, 2, 3, 5, 8, 9, 11 tot en met 16, 18-21, 23, 24.

Wit 25, 27, 28, 32. H. v. Zuilekom 35 tot en met 40, 42, 43, 45 tot en met 50.

Wit had op de volgende leuke afwikkeling kunnen speculeren.

39-34? 23-29 34×23 18×29 43-39 21-26 39-34 13-18? 34×23 18×29 28 23 29×18 37-31 26×28 27-21 16×27 38-32 en dam naar 4. 13. 39-33 24-29 14. 33×24 20×29 15. 50-44 12-17 16. 40-34 29×40 17. 45×34 15-20 18. 34-30 1-6 19. 44-39 20-24 20. 37-31 21-26 21. 39-33 26×37 22. 42×31 8-12 23. 47-42 2-8 24. 46-41 23-29!

Een prachtige en even boeiende inleiding tot va-banque spel wat tóch overzichtelijk blijft. Zwarts opzet is om via 23-29, 18-23 en 12-18 de beschikking te hebben over de formaties 18, 13, 9 en 17, 11, 6 om tegen wits lange vleugel op te treden. Het was Roozenburg, de geestelijke vader dezer opstelling, die in verschillende tournooien prachtige resultaten behaalde.

25. 42-37 18-23 26. 48-42 5-10. 27. 49-44 10-15 28. 44-40 13-18.

Wit wordt belet het sterke 27-22 te spelen wegens 9-13, b.v. 13-18 27-22 18×27 31×22 9-13 (er dreigt 14-20 met damzet). 43-39 verpl. en met 12-18 komt zw. in het voordeel.

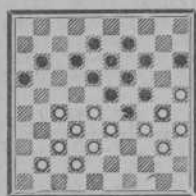
29. 31-26 9-13 30- 43-39 3-9??

Deze zet maakt de zwarte stelling kwetsbaar en talloze slagwendingen en combinaties in de stelling dreigen.

Met de 30e zet was mogelijk voor zwart 17-21 26×17 11×31 36×27 6-11 41-36 11-17 (op 28-22 volgt 15-20 wint zwart!

37-31 17-21 31-26 18-22 27×20 21-27 32×21 23×45 en zwart w.

31. 39-34 17-21 32. 26×17 11×31 33. 36×27 6-11



Stand 13 st.: 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 23, 24 en 29.

Wit 13 st.: 25, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 41, 42.

In dit stadium van de partij moesten de spelers nog 17 zetten in

vijf minuten spelen.

De talloze mogelijkheden in dit va-banque spel had de beschikbare speeltijd opgeëist.

In die omstandigheden kan het verloop en de uitslag ener partij in een tournooi van grote invloed zijn. Roozenburg als toeschouwer bij dit fragment aanwezig toonde na afloop de volgende geniale winst aan, die op problematische wijze wordt verkragen.

25-20 14×25 27-22 18×27 32×21 23×43 34×3 25×45 3-20 16×27 20×49 en nu treedt een zeldzaam voorkomend art. van het spelreglement op en wel dat niet twee keer over éénzelfde stuk mag worden geslagen.

Stand zwart 4 st. 8, 13, 15 en 45. Wit 1 dam op 49 5 st. 33, 35, 37, 41, 42. Zwart kan nu niet 45-50 wegens 37-31 en de dam moet via 22×36×47 stoppen op veld 38 waarna zwart wint.

In snel tempo verliep het spel in de partij als volgt.

34. 37-31 11-17 35. 31-26.

Nu is het zwart, die op zijn beurt de damzet met gunstig eindspel mist door de volgende overbekende slagcombinatie.

18-22, 27×7, 7×18, 23×12, 34×23, 28×17-22 28×8 19×46 8×10 46×5 30×19 en 46×45 b.v. met goede eindspel kansen.

35. .... 17-21 36. 26×17 12×21 37. 28-22 8-12 38. 22-17 18-22 39. 27×7 21×1 40. 32-27 13-18 41. 42-37 1-6 42. 41-36 6-11 43. 37-31 11-17 44. 31-26?

Stand na de 44e zet van wit luidt:

Wit 10 st. 25, 26, 27, 30, 33, 34, 35, 36, 38, 40.

Zwart 10 st. 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24 en 29.

Opnieuw kan zwart winnend positie-overwicht krijgen door 9-13 36-31 17-22 38-32 (op 26-21 15-20) 29×38 32×43 24-29 43-38 15-20 26-21 gedw. 20-24 38-32 22-28 31-26 28×37 27-22 18×27 21×41 en zwart wint met 29-33 enz. enz.

44. .... 17-21 45. 26×17 18-22 46. 27×18 23×21.

47. 34×23 19-39 48. 30×10 15×4 49. 36-31 9-14 50. 40-34 39×30 51. 35×24 21-26 52. 31-27 16-21 53. 27×16 26-31 54. 16-11 31-36 55. 11-7 36-41 56. 7-1 14-19 remise gegeven. Dat de klok ook een belangrijk onderdeel van het spel is wordt met deze partij wel bewezen.

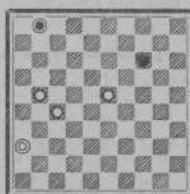
## De Damschool

J. J. v. Tol en Th. v. Prooijen,

Zaagmolenstr. 85, Rotterdam.

Oplossingen van onderstaande vraagstukken kunnen ingezonden worden tot 10 Juni 1952. Voor de goede oplosers worden 6 damwerkjes beschikbaar gesteld — zo nodig — na loting.

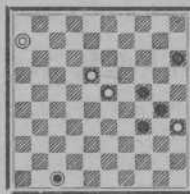
no. 1



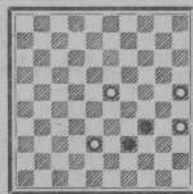
no. 2



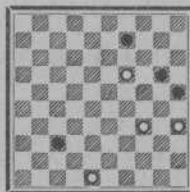
no. 3



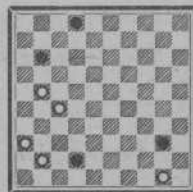
no. 4



no. 5

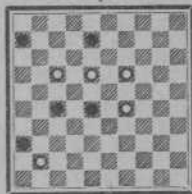
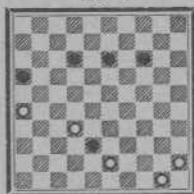


no. 6

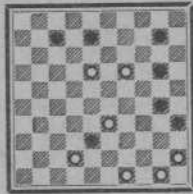


no. 8  
J. Sprangers  
Rotterdam  
1e publ.

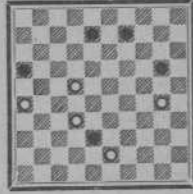
no. 7



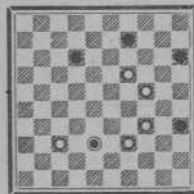
no. 9



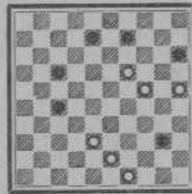
no. 10



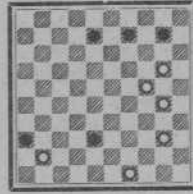
no. 11



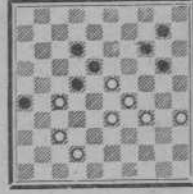
no. 12



no. 13

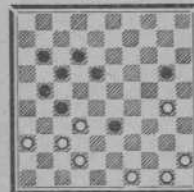


no. 14

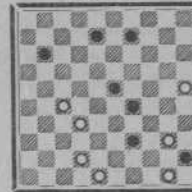


wit wint op  
twee manieren

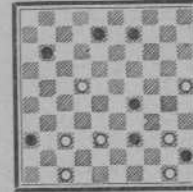
no. 15



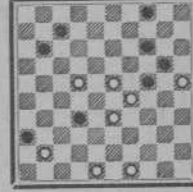
no. 16



no. 17



no. 18



*Zo juist verschenen:*

**DE RAADSELEN DER SYMMETRIE** 158 pag. f 3.90

waarin de schrijver op de hem eigen, klare en fascinerende wijze ons de in het damspel verborgen geheimenissen en wetten ontsluit.

Damtechnisch een meesterstuk!

en **SLAGGEHEIMEN IN HET DAMSPEL** 142 pag. f 3.60

Voor de damspeler met hogere aspiraties, die derhalve niet aan huisstudie kan ontkomen, is dit boek een gids bij het bestuderen van de slaggeheimen in het openingsspel.

Beide werken geschreven door F. RAMAN, Oud kampioen van Nederland

*Wij feliciteren de damliefhebbers, dat de damliteratuur is verrijkt met deze mooie werken, die practisch iedere beoefenaar van ons edel damspel moet bezitten.*

Toezending geschiedt franco na ontvangst van het bedrag per postwissel of giro

Heemstede, 21 Maart 1952

De administrateur „Het Damspel”  
J. W. VAN DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

# WEDSTRIJDROOSTER

## Finale Persoonlijk Kampioenschap van Nederland '52

### Zaterdag 3 Mei 1952.

Dukel	—	Metz
Bizot	—	Bergsma
de Jong	—	Huisman
Keller	—	Bandstra
Roozenburg	—	Hofman
Laros	—	van Dijk

### Zaterdag 10 Mei 1952.

Bergsma	—	Roozenburg
Huisman	—	Bizot
Metz	—	de Jong
Hofman	—	Keller
Bandstra	—	Laros
van Dijk	—	Dukel

### Zaterdag 17 Mei 1952.

de Jong	—	van Dijk
Dukel	—	Bandstra
Bizot	—	Hofman
Laros	—	Bergsma
Roozenburg	—	Huisman
Keller	—	Metz

### Zaterdag 24 Mei 1952.

Metz	—	Bizot
Huisman	—	Dukel
Hofman	—	Laros
Bandstra	—	de Jong
van Dijk	—	Roozenburg
Bergsma	—	Keller

### Zaterdag 31 Mei 1952.

Roozenburg	—	Bandstra
Keller	—	Huisman
Laros	—	Metz
Dukel	—	Bergsma
de Jong	—	Hofman
Bizot	—	van Dijk

### Zaterdag 3 Juni 1952.

van Dijk	—	Keller
Metz	—	Roozenburg
Huisman	—	Laros
Bergsma	—	de Jong
Hofman	—	Dukel
Bandstra	—	Bizot

### Stand na de 5e ronde.

van Dijk	5	2	3	0	7	de Jong	5	1	2	2	4
Laros	5	2	3	0	7	Keller	5	0	4	1	4
Bizot	5	2	2	1	6	Dukel	5	0	3	2	3
Huisman	5	1	4	0	6	Hofman	5	0	3	2	3
Roozenburg	5	1	4	0	6						
Bergsma	5	0	5	0	5						
Metz	5	0	5	0	5						
Bandstra	5	0	4	1	4						

Alle wedstrijden worden gespeeld in Amsterdam, Hotel „De Kroon” Rembrandtplein 17. Aanvang nam. 4 uur.

## Provinciale Limburgse Dambond

### Eindstanden 1951/52.

#### Hoofdklasse :

1. V.O.S.	12	9	—	3	18	148
2. 't Raadhoe	12	8	—	4	16	123
3. De Juiste Zet	12	7	1	4	15	131
4. De Schuivers	12	6	2	4	14	124
5. V.I.O.S.	12	6	1	5	13	119
6. St. Pieter	12	3	—	9	6	96
7. Heer	12	1	—	11	2	99

#### Eerste Klasse :

1. De Vaste Zet	12	10	1	1	21	147
2. De Randschijf	12	8	3	1	19	153
3. Treebeek	12	8	2	2	18	151

4. Ons Genoegen	12	4	1	7	9	114
5. D.V.S.	12	2	5	5	9	97
6. V.O.S. II	12	2	1	9	5	94
7. De Juiste Zet II	12	1	1	10	3	80

#### Tweede Klasse :

1. Sempelveld	14	11	2	1	24	171
2. Ver. Vrienden	14	10	1	3	21	165
3. D.G.S.	14	9	—	5	18	181
4. Phillidor	14	7	1	6	15	161
5. Stein	14	6	1	7	13	146
6. Treebeek II	14	6	—	8	12	146
7. Voelender	14	4	1	7	9	101
8. Hommert	14	—	—	14	—	49



### Beslissing Competitie.

Excelsior 1	2	1	1	0	3	22-18
Veenendaal 1	2	0	1	1	1	18-22

Excelsior 1 kampioen. Speelt promotie voor een plaats in de hoofdklasse.

Het Rooster 1	2	0	2	0	2	20-20
Driebergen 1	2	0	2	0	2	20-20

Door het beter bord-gemiddelde blijft Het Rooster in de 1e klasse en moet Driebergen degradatie wedstrijden spelen.

### Eerste klasse B.

O.K.K. 1	8	7	0	1	14	108-52
Loosdrecht 1	8	6	0	2	12	98-62
Loenen 1	8	6	0	2	12	85-75
Bussum 2	8	5	1	2	11	86-74
De Variant 1	8	3	1	4	7	79-81
Ons Gen. 3 (U)	8	3	0	5	6	71-89
A.D.V. 1	8	1	2	5	4	73-87
Ons Gen. 2 (Z)	8	2	0	6	4	67-93
U.D.G. 3	8	1	0	7	2	54-106

O.K.K. 1 kampioen en speelt om een plaats in de hoofdklasse.

U.D.G. 3 speelt degradatie wedstrijden.

### Tweede klasse A.

Maarssen 1	8	8	0	0	16	115-45
O.K.K. 2	8	6	0	2	12	97-63
Breukelen 2	8	5	1	2	11	90-70
Benschop 1	8	5	0	3	10	86-74
Excelsior 2	8	3	2	3	8	77-83
Tuindorp 2	8	4	0	4	8	71-89
O.K.K. 3	8	2	0	6	4	61-99
Vriendenkring 2	8	1	1	6	3	71-89
Maarssen 2	8	0	0	8	0	52-108

Maarssen 1 kampioen en speelt promotie wedstrijden voor de 1e klasse. Breukelen 2 en O.K.K. 3 krijgen twee winstpunten in mindering wegens het niet opkomen in hun wedstrijden tegen O.K.K. 2 en Tuindorp 2.

### Tweede klasse B.

Huizen 2	9	8	1	0	17	119-61
H.D.G. 3	9	7	0	2	14	117-63
A.C.D. 1	9	7	0	2	14	111-69
Loosdrecht 2	9	5	1	3	11	95-65
A.V.E.N.O. 1	9	5	1	3	11	89-91
's Graveland 1	9	4	1	4	9	98-82
Kortenhoef	9	3	0	6	6	83-97
Bunschoten	9	1	1	7	3	72-108
A.V.E.N.O. 2	9	1	1	7	3	46-134
Veluwezoom	9	0	1	8	1	65-115

Huizen 2 kampioen en speelt promotie wedstrijden voor de 1e klasse.

### Tweede klasse C.

Austerlitz 1	8	7	1	0	15	108-52
Amerongen 1	8	7	1	0	15	106-54
Driebergen 2	8	6	0	2	12	86-74
Renswoude 1	8	4	1	3	9	90-70
Doorn 1	8	4	1	3	9	86-74
U.D.G. 4	8	2	1	5	5	72-88
Ons Gen. 3 (Z)	8	1	1	6	3	86-74
Austerlitz 2	8	1	1	6	3	58-102
Excelsior 3	8	0	1	7	1	60-100

De beslissingwedstrijd tussen Austerlitz 1 en Amerongen 1 gaf een uitslag van 12-8 voor Amerongen, waardoor deze club aan de promotie competitie zal deelnemen voor de 1e klasse.

## Haagse Districts Dambond

### Eindstanden Competitie 1951/1952.

#### Eindstand hoofdklasse:

1. R.D.G.	9	8	1	—	17	128
2. D.O.S.	9	6	1	2	13	90
3. H.C.D.V.	9	5	2	2	12	96
4. N.D.V.	9	5	—	4	10	98
5. Rijswijk	9	5	—	4	10	87
6. D.I.O. 1	9	4	—	5	8	93
7. H.D.C.	9	3	—	6	6	80
8. D.I.O. 2	9	3	—	6	6	72
9. Scheveningen	9	2	1	6	5	81
10. M.D.V.	9	1	1	7	3	75

#### Eindstanden 1e klasse:

##### Groep A.

1. Loosduinen 1	9	8	1	—	17	108
2. de Lier	9	7	—	2	14	104
3. de Burcht	9	6	—	3	12	104
4. G.D.C.	9	4	2	3	10	101

5. H.D.S.	9	4	2	3	10	98
6. D.I.O. 3	9	4	1	4	9	91
7. Honsel. dijk	9	1	5	3	7	85
8. H.C.D.V. 2	9	2	1	6	5	68
9. R.D.2. 3	9	2	—	7	4	73
10. O.D.B. 2	9	1	—	8	2	68

##### Groep B:

1. W.Z.D.V.	9	8	—	1	16	115
2. O.D.B. 1	9	8	—	1	16	113
3. N.D.D.V. 2	9	5	1	3	11	90
4. M.D.C.	9	4	2	3	10	101
5. D.O.S. 2	9	4	2	3	10	92
6. R.D.G. 2	9	4	1	4	9	101
7. N.D.V. 2	9	2	3	4	7	87
8. D.I.O. 4	9	3	1	5	7	76
9. H.D.C. 2	9	1	1	7	3	65
10. Loosduinen 2	9	—	1	8	1	62



Beslissingswedstrijd: W.Z.D.V.—O.D.B. 1  
9—11.

**Finale 1e Klasse:**

1. O.D.B. 1	2	2	—	—	4	32
2. Loosduinen 1	2	—	—	2	0	8

**Promotie-degradatie hoofdklasse:**

1. O.D.B. 1	4	3	—	1	6	52
2. M.D.V. 1	4	3	—	1	6	42
3. Loosduinen 1	4	—	—	4	0	26

Beslissingswedstrijd: O.D.B.—M.D.V. 14—6.

O.D.B. is kampioen 1e klasse geworden en promoveert bovendien naar de Hoofdklasse, waarvoor onze hartelijke gelukwensen.

Wordt vervolgd.

**CORRESPONDENTIE DAMMEN**

Hieronder enige resultaten van correspondentiepartijen voor de wedstrijden der N.C.C., toen deze nog geen afdeling van de K.N.D.B. was. Wij publiceren ze in de volgorde, waarin wij ze hebben ontvangen. In de volgende rubriek hopen wij de eindresultaten van deze wedstrijden te kunnen publiceren.

- J. Struyck—J. v. Klaveren 1—1, 2—0.
- J. v. Klaveren—J. Brouwer 2—0, 2—0.
- C. Oosterbeek—J. v. Klaveren 2—0, 0—2.
- P. Hovingh—Ir. G. E. v. Dijk 0—2.
- J. W. Konings—Jos. H. C. Serrée 2—0.
- P. Hovingh—J. W. Konings 2—0.
- P. Hovingh—A. Lodenstijn 1—1.
- Ir. G. E. v. Dijk—A. Lodenstijn 2—0.
- Ir. G. E. v. Dijk—Jos. H. C. Serrée 2—0.
- J. Struyck—E. Brouwer 1—1, 1—1.
- J. Struyck—J. Groeneveld 2—0, 2—0.
- Mevr. Struyck—G. J. Steenkist 2—0.
- A. Beekhuizen—J. Heijens 2—0, 2—0.
- A. Beekhuizen—G. Faay 2—0, 2—0.
- Oscar Baeke—A. Lodenstijn 2—0, 2—0.
- Oscar Baeke—Ir. G. E. v. Dijk 2—0.
- P. Hovingh—A. Lodenstijn 1—1.
- C. Oosterbeek—K. J. Oosterbeek 1—1, 1—1.
- J. Struyck—C. Oosterbeek 1—1, 1—1.
- Mevr. Struyck—H. Kruiswegt 1—1, 1—1.
- P. Hovingh—Ir. G. E. v. Dijk 1—1.

De wedstrijden om het correspondentiekampioenschap van Nederland zijn in volle gang. Bij het afsluiten van deze rubriek (7 April) zijn de meeste partijen tot op ongeveer de twintigste zet gevorderd. De wedstrijden zijn op 11 Februari begonnen, het tempo is dus heel behoorlijk. Op het ogenblik spelen er elf groepen van ieder zeven

spelers. Er zijn nieuwe groepen in voorbereiding, die zullen worden opgevangen in de volgende kampioenswedstrijden. Voor deze nieuwe groepen kan men zich nog steeds opgeven. Het lidmaatschap van de N.C.C. bedraagt voor leden van de K.N.D.B. f 2.50 per jaar, voor niet-leden f 5.—. De niet-leden ontvangen dan gratis „Het Damspel”.

De eerste resultaten zijn ook reeds binnen; ze zijn het gevolg van openingsblunders, waaruit blijkt, dat zij, die menen, dat blunders bij correspondentiespel niet voorkomen, het niet bij het rechte eind hebben. Er treden bij dit soort spel integendeel factoren op, die men bij het spel achter het bord niet kent, zoals het verkeerd opzetten van een stand, een andere zet verzenden dan men bedoelt enz. Wat denkt u bijvoorbeeld van deze partijen:

E. van Praag (Wit)—P. v. d. Heerde (Zwart) 1. 33—28, 20—24; 2. 34—30, 14—20? 3. 28—22, Zwart geeft op.

D. de Zwart (Wit)—E. van Praag (Zwart) 1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 12—18; 3. 31—27, 7—12; 4. 37—31, 20—24; 5. 34—29, 23×34; 6. 40×20, 15×24; 7. 45—40, 2—7; 8. 40—34, 18—23; 9. 42—38? 23—29; 10. 34×23, 17—22; Wit geeft op.

Joh. v. Walsem (Wit)—H. Klein (Zw.) 1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 12—18; 3. 43—38, 7—12; 4. 49—43, 1—7; 5. 31—27, 20—24; 6. 34—30, 14—20; 7. 30—25, 10—14; 8. 37—31, 17—21; 9. 39—34? 24—30; Wit geeft op.

Verder verloor J. v. Klaveren door een blunder van A. den Doop en gaf P. van der Heerde, Amsterdam, zijn partijen gewonnen. Wij hopen, dat deze geste geen navolging zal ondervinden: Verliezen is geen schande, maar verdedig u tot de laatste kans!

Resumerend zijn de resultaten tot op heden (7 April):

- E. v. Praag—P. v. d. Heerde 2—0.
- A. den Doop—J. v. Klaveren 2—0.
- E. v. Praag—D. de Zwart 2—0.
- H. Klein—Joh. v. Walsem 2—0.
- Joh. Hanssen—P. v. d. Heerde 2—0.
- L. J. Stam—P. v. d. Heerde 2—0.
- J. A. Wieltink—P. v. d. Heerde 2—0.
- Otto v. Dijk—P. v. d. Heerde 2—0.
- D. de Zwart—P. v. d. Heerde 2—0.

H. de J.

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND

VERSCHEIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
W. H. LIEVE  
WILLEMSTRAAT 15  
DORDRECHT

ADMINISTRATEUR:  
J. W. v. DARTELEN  
KOEDIEFSLAAN 42  
HEEMSTEDEN Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 . VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN.

### Adresveranderingen

**Noord-Brabantse Dambond.** Tot Secr.-Competitieleider is benoemd: A. A. v. Bockel, Thersialaan 107a, Vught.

**Alphen a/d Rijn. Hoornse Damclub.** Secr. is thans C. Looijenstein, Hoorn 434.

**Amersfoort. Amersfoortse Christelijke Damvereniging.** Het adres van de secretaris P. de Groot luidt thans: Gouwestraat 6.

**Austerlitz.** Tot secretaris is benoemd: J. Steenhuizen, Oude Postweg 108.

**'s-Gravenhage.** Het Residentie Damgevoelerschap heeft een nieuwe secretaris A. Kouwer, Assumburgweg 15.

**Dubbeldam.** E.D.D.V. koos tot secr.: M. Veen, Oudendijk O 14.

**Haarlem. Damclub „Kijk uit“.** Het adres van de secretaris G. v. d. Jagt luidt thans: Zwaluwstraat 26 te Haarlem-Noord.

**Den Helder.** De secretaris van de Chr. Damclub H.C.S.C. de heer J. J. Dord woont thans: Elzenstraat 13, Nieuw Den Helder.

**Rotterdam.** Tot secretaris van de damv. „het Oosten“ is benoemd: G. van Leeuwen, Boezemsingel 71.

**Scheveningen. Damclub „Scheveningen“.** Waarn. secretaris is: L. Bal, Vierhoutenstraat 99, 's-Gravenhage.

**Tilburg. Tilburgse Damveren. „D.A.V.O.“** Secretaris is thans H. W. Snijders, Veluwestraat 76.

**Ijmuiden.** De wereldkampioen P. Roozenburg is verhuisd en woont te Ijmuiden, Vechtstraat 111.

**Zelhem. Damclub „Z.E.D.E.S.“.** Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door A. M. Ter Wal, Boekhandel.

### BINNENLAND

Redacteur: W. H. LIEVE  
Willemstr. 15, Dordrecht

De Haagse Damclub „Wie zoekt, die vindt“ heeft haar 35-parig bestaan op schitterende wijze gevierd.

Aan de groots opgezette jubileumwedstrijden werd door niet minder dan 144 dammers deelgenomen. In de eregroep werd F. Gordijn eerste.

Tot slot was er op 6 Juni een feestavond, waaraan het voortreffelijke amateur cabaretgezelschap „Schots en Scheef“ zijn medewerking verleende. Van het wakkere bestuur, bestaande uit de heren de Vlaming, v. Holten, v. Lijnschoten, v. Vlijmen en v. Tol, werd de penningmeester, de heer v. Lijnschoten tot erelid benoemd. Ook werden nog woorden van grote waardering geuit voor wijlen de heer C. de Nie, de oprichter en de jarenlange stuwkracht der vereniging.

Al met al: een jubileumviering, waarvan velen uit de Haagse Districts Dambond van harte hebben genoten!

### Appingedam.

Ten onrechte is in het bericht van het heengaan van wijlen de heer Renso Vonk vermeld, dat zijn vereniging het clubkampioenschap won. De partij werd wel gewonnen, maar het clubkampioenschap viel ten deel aan de damclub Veendam.

## Barneveld.

Ter herdenking van het 100-jarig bestaan van de Barneveldse Weekmarkt is er van 22 t/m 26 Juli 1952 feest.

De Dam- en Schaakclub organiseert een tournooi op 4, 11 en 15 Juli 1952, telkens nam. 7 uur in Café Spoorzicht. Groepen van 4 personen, en van 4 klassen.

Inleggeld f 2.— per deelnemer. Inschrijvingen vóór 21 Juni 1952 bij D. de Vries, Lijkseweg 113.

### Vervolg Competitiestanden

### Haagse Districts Dambond

#### Eindstanden Competitie 1951/1952.

##### Provinciaal clubkampioenschap.

1. R.D.G.	5	4	0	1	8	59
2. Constant	5	3	0	2	6	56
3. D.D.V.	5	2	0	3	4	47
4. L.D.V.	3	0	0	3	0	18

R.D.G. is dus clubkampioen van Zuid-Holland, waarvoor onze hartelijke gelukwensen. R.D.G. en Constant komen uit in de demifinale voor het landskampioenschap.

#### Eindstanden 2e klasse :

##### Groep A :

1. H.M.S.	7	5	2	—	12	90
2. Scheven. 2	7	5	—	2	10	85
3. Amicitia	7	4	1	2	9	80
4. D.O.S. 3	7	4	1	2	9	77
5. W.Z.D.V. 2	7	4	—	3	8	73
6. H.D.S. 2	7	2	—	5	8	56
7. S.D.V.	7	1	1	5	3	53
8. G.D.C. 2	7	—	1	6	1	47

##### Groep B :

1. V.E.V.A.	7	6	1	—	13	92
2. N.D.V. 3	7	6	—	1	12	100
3. Rijswijk 2	7	3	2	1	8	81
4. de Lier 2	7	3	1	3	7	72
5. R.D.G. 4	7	3	—	4	6	62
6. D.I.O. 5	7	1	2	4	4	64
7. H.C.D.V. 3	7	2	—	5	4	64
8. V.E.V.A. 2	7	1	—	6	2	44

#### Finale 2e klasse :

1. H.M.S.	2	2	—	—	4	25
2. V.E.V.A.	2	—	—	2	0	15

#### Promotie-degradatie 1e klasse :

1. H.M.S.	3	3	—	—	6	36
2. V.E.V.A.	3	1	—	2	2	30
3. O.D.B. 2	3	1	—	2	2	29
4. Loosd. 2	3	1	—	2	2	25

Beslissingswedstrijd : O.D.B. 2 — Loosd. 2 13—7 ;

Loosd. 2 — V.E.V.A. 6—14 ;

V.E.V.A. — O.D.B. 2 8—12.

H.M.S. is kampioen 2e klasse geworden en promoveert bovendien naar de 1e klasse, waarvoor onze hartelijke gelukwensen.

O.D.B. 2 blijft in de 1e klasse, ook onze hartelijke gelukwensen.

Loosd. 2 degradeert naar de 2e klasse.

#### Eindstand 3e klasse :

1. M.D.V. 3	9	9	—	—	18	121
2. O.D.B. 3	9	7	1	1	15	118
3. M.D.C. 2	9	7	—	2	14	105
4. Amicitia 2	9	5	1	3	11	97
5. D.O.S. 4	9	4	1	4	9	82
6. Burcht 2	9	3	2	4	8	101
7. Ronsel.dijk 2	9	2	2	5	6	81
8. R.D.C. 5	9	2	1	6	5	75
9. S.D.V. 2	9	1	—	8	2	61
10. Rijswijk 3	9	1	—	8	2	60

M.D.V. 3, O.D.B. 3 en M.D.C. 2 promoveren naar de 2e klasse, waarvoor onze hartelijke gelukwensen.

## Noord-Hollandse Dambond

### Hoofdklasse :

Gez. Sam. 1	11	10	1	0	21
Joz. Blank. 1	11	10	0	1	20
C.D.A. 1	11	7	1	3	15
Zaandam 1	11	5	1	5	11
Oosterkwartier 1	11	4	3	4	11
W.D.C. 1	11	4	2	5	10
D.C.G. 1	11	2	6	3	10
D.W.W. 1	11	4	1	6	9
Sint Bavo 1	11	3	2	6	8
D.C.Y. 1	11	3	7	7	7
H.D.C. 1	11	3	1	7	7
D.S.T.O. 1	11	1	2	9	3

### Eerste klasse :

O.D.V. 1	13	10	1	2	21
Gez. Sam. 2	13	8	3	2	19
Oostzaan 1	12	9	0	3	18
Sint Canisius 1	12	6	2	4	14
Joz. Blank. 2	12	6	2	4	14
C.D.A. 2	12	5	3	4	13
D.I.A. 2	12	6	1	5	13
O.D.V. 2	12	4	3	5	11
Ouderkerk 1	12	5	1	6	11
D.D.V. 1	12	3	4	5	10
Aalsmeer 1	12	3	1	8	7
Crescendo 1	12	3	1	8	7
Weesp 2	12	0	0	12	0

### Tweede klasse :

Sint Canisius 2	11	8	1	2	17
Gez. Sam. 3	11	8	1	2	17
C.D.A. 3	11	8	0	3	16
Kunst en Genoegen 1	11	8	0	3	16
D.S.T.O. 2	11	7	2	2	16
D.V.N. 1	11	7	0	4	14
Oostzaan 2	11	2	5	4	9
Joz. Blank. 3	11	4	1	6	9
Fahrenheit 1	11	2	2	7	6
D.C.G. 2	11	2	3	6	5x
D.D.V. 2	11	1	2	8	4
Ouderkerk 2	11	0	1	10	0x

x) 2 verliespunten.

### Derde klasse :

Ons Genoegen 1	8	8	0	0	16
Kunst en Genoegen 2	8	6	0	2	12
Crescendo 2	8	5	0	3	10
O.D.V. 3	8	5	0	3	10
Fahrenheit 1	8	3	1	4	7
D.C.G. 3	8	3	1	4	7
C.D.A. 4	8	3	0	5	6
D.V.N. 2	8	1	0	7	2
D.D.V. 3	8	1	0	7	2

# Partij - Analyses

Redacteur  
B. DUKEL,  
Wijk aan Zeeërweg 121  
Umliden

Keller was in de eerste twee ronden van de finale om de landstitel 1952 goed op dreef en wist Bandstra en Hofman op grootse wijze te kloppen. Hieronder volgt de partij met de Utrechtenaar Hofman wit, Keller zwart.

1. 32-28 18-23 2. 33-29 23x32 3. 37x28 19-24 4. 38-33.

Deze voortzetting is van Keller om een snelle ontwikkeling van de lange vleugel te verkrijgen. Geroutineerde spelkenners begrijpen direct dat na 38-33 het aanvalcentrum bij de blok 28, 29, 33, 34, 35, 39, 43, 44, 45, 48, 49 en 505 komt te liggen.

4. 14-19 5. 41-37 12-18 6. 37-32 7-12 7. 46-41 1-7 8. 41-37 20-25 9. 29x20 25x14 met de 10e zet speelde wit 42-38 en dit past geheel in het karakter van de 4e 38-33. Maar toch is het belangrijk zo vroeg te beslissen of via 43 of via 42, veld 38 moet worden gevuld. Wij geven de voorkeur aan 34-29 om later te beslissen of 42 of 43 moet worden opgespeeld.

Ook 33-29 is goed en op 17-21 kan dan eventueel 29-24.

10. 42-38 18-22 11. 47-42 12-18.  
12e zet 32-27 is onze smaak niet. Wij geven de voorkeur (omdat wit toch moet spelen) 28-23 18x29 33x24 en men kan naar 25 of 24 spelen.

12. 32-27 19-23 13. 28x19 14x23 14. 34-29 23x34 15. 40x29 13-19 16. 29-24 19x30 17. 35x24 10-14.

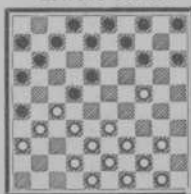
Deze zet wordt gespeeld door zwart om 17-21 voor te bereiden.

De nu volgende voordelige damcombinaties moet zwart in dit fragment al hebben berekend om de 17e zet te spelen.

18. 45-40 17-21 19. 37-32 21-26.

Stand na de 19e zet van zwart luidt :

Zwart Keller



Wit Hofman

Op twee verschillende manieren kan wit een dam nemen doch de dam wordt direct voor winst, door zwart afgenomen.

1e. 33-29 26x28  
27-21 16x27 38-32  
27x47 24-20 15x33  
48-42 47x38 43x1  
22-27 39x28 27-32

28x37 8-12 met stuk winst voor zwart.

2e. 24-20 26x28 27-21 14x25 42-37  
38-32 39-33 43x1 8-12 1x27 en na  
9-13 27x9 4x13 wint zwart een stuk.

20. 32-28 26x37 21. 42x31 7-12 22.  
28x17 12x32 23. 38x27 11-17.

Het openingsspel is verbroken en wit heeft in de opbouw moeilijkheden door de grote bres, die zwart in het witte spel heeft geslagen. Hier staat zwart met de opbouw zeker voordeliger.

24. 43-38 8-13 25. 48-43 17-21.

Sterker is 48-42 om de uitgedunde lange vleugel wat bij te staan.

26. 33-29 21x32 27. 38x27 6-11 28.  
43-38 11-17 29. 38-32 2-7 30. 31-26  
3-8 31. 49-43 8-12 32. 50-45 5-10.  
De combinatie-machine gaat in werking.

Op waarlijk fraaie wijze heeft zwart de voorpost van wit op 24 zo omsingeld, dat deze voorpost een lastpost is.

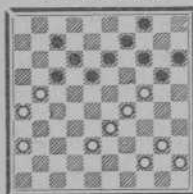
33. 39-33 14-20 34. 43-38 10-14 35.  
27-21 16x27.

Wit heeft vrijwel niets beters. 33-28 32-28 en 44-39 zijn door 18-22 belet. Rest

dus 40-35 of 27-21. Op 40-35 ook 18-22.

Stand na de 36e zet 36. 32x21.

Zwart Keller



Wit Hofman

Zwart: 4, 7, 9, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20.  
Wit: 21, 24, 26, 29, 33, 36, 38, 40, 44, 45.

Na de ruil forceert zwart stuk winst, hetgeen voor wit na de 32e zet al heel moeilijk was te voorkomen.

36. .... 7-11 (er dreigt 13-19). 37. 33-28 11-16 38. 44-39 16x27.

Wit verzoent zich met het accepteren van stuk verlies en tracht als compensatie enig voordeel op het centrum door terreinwinst te verkrijgen. Het verdere verloop laat ons zien dat dit echter bij wens en kans blijft, en dat zwart fraai winst forceert.

39. 28-23 20-25 40. 39-33 18-22 41. 38-32 27x38 42. 33x42 25-30 43. 24x35 13-19 44. 42-38 19x28 45. 36-31 9-13 46. 35-30? 28-32 47. 38x20 15x44 48. 45-40 44x35 49. 31-27 4-9 50. 27-21 35-40 51. 21-16 40-44 52. 26-21 17x26 53. 16-11 12-17 54. 11x22 44-50 en wit geeft zich gewonnen.

Een door Keller fraai gespeelde partij.

In de 2e ronde van de finale 1952 om het damkampioenschap van Nederland werd onderstaande partij tussen ir v. Dijk met wit en B. Dukel met zwart gespeeld.

1. 32-28 18-23 2. 38-32 12-18.

Het doet er weinig toe of 33-28 of 32-28 wordt geopend als het plan voorop staat, dat na 18-23 steeds met 38-32 wordt gesloten. Dezelfde spelopbouw ligt voor wit en zwart in deze twee openingszettingen.

3. 31-27 7-12 4. 43-38 20-24 5. 37-31 14-20.

Om een aanstorming over veld 29 door zwart te voorkomen, zoals ons de partij leert, is wits beste 6e zet 41-37. Verhindert 24-29 33x24 20x29 wegens stuk verlies door 28-22 17x28 en 27-21 16x27 met winst.

Op 17-22 28x17 11x22 heeft wit keuze genoeg om 33-28 of wel 33-29 voort te zetten.

Als zwart 6: 10-14 speelt kan 49-43 2-7 en het spel staat symmetrisch. Interessant, leerzaam en belangwekkend genoeg om voor het wedstrijdspel een dergelijke stand eens grondig te onderzoeken. Het leerzame van dergelijke studies is, dat men in

het partijspel veelal steeds iets van het bestudeerde ontmoet.

6. 49-43 24-29 7. 33x24 20x29; een goede voortzetting voor zwart, die men in damliteratuur nog niet aantreft.

Op 35-30 kan zwart vereenvoudigen met 29-33 en 19-24.

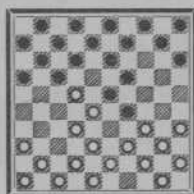
Op 39-33 krijgt wit's lange vleugel moeilijkheden na 9-14. Rest dus 41-37, wat de partij ons leert en 27-22 18x27 31x22. Hoewel vele dammers huiverig staan tegenover dit soort spel, valt het bij nadere bestudering toch wel mee.

Het is voor wit en zwart zeer goed te spelen. Na 2-7 is de stand symmetrisch doch wij bevelen 2-7 nog niet aan.

Het beste lijkt ons 17-21 waarna met 34-30 altijd nog tot 2-7 kan worden besloten.

Overigens is deze interessante spelgang wel een diagram waard om de mogelijkheden eens meer te onderzoeken.

Wit: 22, 28, 32, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50.



Zwart aan zet.

Zwart: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 23, 29. (nu ontstaat na 27-22 hetspel als in diagram)

8. 41-37 17-22 9. 28x17 11x22 10. 31-26 22x31 11. 36x27 6-11 12. 46-41 11-17 13. 35-30 10-14 14. 27-21 16x27 15. 32x21 18-22.

Het uitwijken naar de randen door wit is hier zo ongeveer wel het beste, maar het brengt ook consequenties mee. Daarvan werd wit in deze partij bijna het slachtoffer. Immers als, zoals in deze partij, zwart het spel kan vereenvoudigen, dan heeft wit met de randstukken onherroepelijk nadeel.

Zwart's doel is om naast 29, eventueel ter bescherming van 29, ook veld 28 te bezetten. Daarvoor blijft steeds in reserve de opbouw der linie 18, 13, 9 en der linie 22, 17, 11, 6. Het is een kansrijke spelvorm en als nu 29 even van het bord wordt genomen en op een ander ruit wordt geplaatst dan is toch niet te ontkennen dat zwart uitstekend staat.

16. 21-16 12-18 17. 37-31 5-10 18. 31-27 22x31 19. 26x37 15-20 20. 30-24 19x30 21. 34x25 18-22 37-31 1-7 23. 41-37 12-18 24. 39-33 10-15 25. 33x24 20x29 26. 44-39 22-28.

Stand na de 26e zet van zwart luidt:

Zwart 2, 3, 4, 7, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 23, 28 en 29.

Wit 16, 25, 31, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 47, 48 en 50.

Na 29 heeft zwart nu ook veld 28 veroverd met het devies: „de aanval is de beste verdediging”. Om een tegenactie te veroveren en eventueel zwart op het centrum te omsingelen, is het interessant na te gaan of wit nu op dit moment niet beter 40—34 29×40 en 45×34 had moeten spelen.

27. 31—26 9—13 28. 37—32 28×37 29. 42×31 8—12 valt wit de voorpost 29 via 39—33 aan, dan kan zwart naar 34 doorstoten. Immers op 50—44 volgt met 34—39 14—20 en 13—19 de damzet naar ruit 50.

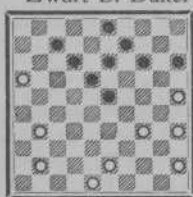
30. 40—35 23—28 31. 45—40 4—9 32. 50—45 2—8 33. 47—41? Nu krijgt zwart de gelegenheid te retireren, waarvan hij gebruik maakt, omdat de overblijvende stelling voor wit slecht is. Wit's 33e zet is dan ook een grove fout.

Voor de 33e zet had een der voorposten moeten worden verwijderd daar de ruil met 28—32 enz. steeds dreigt. En als b.v. 40—34 en 35×44 wordt gespeeld, geven wij het zwarte spel de voorkeur.

33. .... 28—32 34. 38×27 29—33 35. 39×28 17—21 36. 26×17 12×23 37. 40—34 8—12.

Stand na de 37e zet van zwart luidt:

Zwart B. Dukel



Wit ir v. Dijk

Positioneel voordeel heeft zwart maar dit is nog altijd geen overwinning. De moeilijkheden zijn daarvoor veel te groot. Daarbij komt dat zwart voor de keuze wordt geplaatst „wat nu precies op te bouwen” om in het eindspel de beste kansen te behouden.

In deze stand zijn 15—20, 23—28 en 18—22 allen goede zetten. Wit's opzet is om de randstukken 25, 35 en 45 weer via ruilen in het middenbord een rol te laten vervullen. Loopt zwart met 23—28 weg dan is bij de verdere opbouw weer omsingeling van dit stuk mogelijk.

Zo hebben beide spelers in een beperkt gebeurt het maar al te vaak dat de intuïtie tijdlimiet vele overwegingen te doen, en de juiste gids is.

Vele waren het er over eens dat vanuit dit fragment moet worden onderzocht waar definitieve winst is.

Maar deze te vinden is een goede studie maar verre van gemakkelijk.

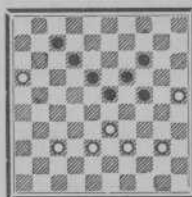
Wij laten het spelverloop volgen.

38. 43—38 13—19 39. 35—30 15—20 40. 34—29 23×34 41. 30×39 20—24 42. 41—37 9—13 43. 48—43 12—17 44. 31—23 19—23 45. 39—33 3—8 46. 45—40 17—22.

Het is te onderzoeken of 8—12 voor zwart bij 46 beter is.

De combinatie met het zetje van Weiss treedt hier steeds gunstig op. 47. 37—31 8—12 48. 43—39 13—19 49. 31—26 22×31 50. 26×37.

Stand na de 50e zet van wit luidt:



Zwart speelde 18—22 en na 38—32 12—17 37—31 moest wel 23—29 waarna de plakker 25—20 wit steeds remise brengt.

Oud wereldkampioen Springer gaf ernstig in overweging in de diagramstand 7—11 16×7 12×1 te spelen, waarna zwart betere kansen behoudt. Voor eindspel-liefhebbers, die de winst aantonen, wordt een boekwerk verloot.

Overigens een fraaie partij met veel leerzame momenten.

Redacteur

J. F. MOSER, Egidius-straat 47, Amsterdam-W11

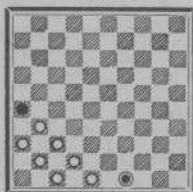
## Eindspelen

Het eindspel van de maand.

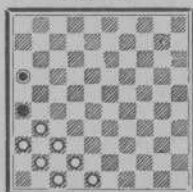
(Karakteristieke standen uit de eindspelliteratuur).

No. 1.

No. 2.



Wit speelt en...?



Wit speelt en...?

Een tweeling, maar nochtans niet van één vader (wel vreemd voor een tweeling, maar in 't dammen zijn vele dingen mogelijk), beide standen zijn nl. van twee geheel verschillende auteurs.

De namen dezer auteurs, alsmede de oplossingen, worden in de volgende rubriek gepubliceerd.

## Opmerkingen Januari-rubriek.

No. 1431. De heer Joh. Slippens te Leeuwarden maakte ons er op attent, dat in de partij de witte dam op 8 een schijf was. Welnu, ook dan is er remise op vrijwel dezelfde wijze: (29-34) 3 (28) 9 (23) 3 (11) 21 (33) 32 enz.

No. 1433. De heer Belderok deelde ons mede, dat hij wit had en de heer Ravenstein zwart. Hetgeen wij gaarne rectificeren en alsnog ons compliment aan de heer Belderok voor de fraaie Laöcoon-remise, die hij wist te bereiken.

In het April-nummer staat op blz. 63 o.a. „Hetzelfde zullen we in de damcompetitie zien gebeuren” enz. De lezer zal hebben begrepen dat hier bedoeld is **damcompositie**.

## UIT BOEK EN BLAD

Onder dit hoofd willen wij voortaan standen bespreken, welke uit diverse publicatiemiddelen (dagbladpers, tijdschriften, etc.) tot ons komen en overname in H.D. waard zijn, vanzelfsprekend steeds met vermelding van de bron.

Wij beginnen met „De Zuid-Limburger” (Kerkrade), waarin onze Limburgse vriend Jan Scheyen de damscceptor zwaait en daarbij over een plaatsruimte beschikt, waarop menig redacteur jaloers zou zijn. Zijn rubrieken zijn van een prettige veelzijdigheid en aan het eindspel wordt een ruime plaats toebedeeld.

No. 1465 J. Wintjens Uit het 1e kl. kamp.



D. C. Roermond  
P. Ackens  
„De Randschijf”  
Bleyerheide

No. 1466  
J. Govers  
Terwinselen



H. Wetzelaer,  
Kerkrade

van Limburg. Wit won zeer bekwaam door 7! (11 gedw., 35) 43 (40) 39 (45) 11 (50) 6 of 7 (45) 1 (50) 45 met klassiek **opsluimotief**. Het was goed gezien van wit, dat dit de enige weg naar winst was. 8 als 1e zet is slechts remise.

Spelverloop: 23 (47) 14 (33) 34 29 (39) 24 (48) 20 (34) 19 (35-40) remise. Ware wit echter met de motieven op de hoogte geweest, dan had hij zeker vanuit de beginstand als volgt gewonnen: 13 (47) 24 (met een variatie op het bekende verhaal van

„Jantje” zou men hier kunnen zeggen: op een bord zo vol geladen mist men een, twee schijfjes niet (A) (15) 8 (33) 2, 16, 49!! klassiek **opsluimotief**.

A doch ook als wit erg aan zijn schijfjes gehecht is, is er hier nog winst door 23 (33) 34, 29 (39) 8 (48) 2 (37 of?) 16, 49 overmacht.

No. 1467

A. Zimmerman



H. Wetzelaer

Gespeeld werd: 10 (26!) 5? (24?? A) 42-37, 37, 20!! wit won.

A zwart kon winnen door (3!!) en (16-21, 49).

No. 1468

A. Hassink



J. Geurts

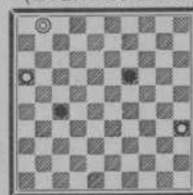
Uit het Pers. Kamp. v. Limburg.

Op (47) volgde 38-33?, terwijl er onmiddellijke winst was door 4-22, 11, 6, 15! Na de tekstzet sloeg zwart (24) wit 10 (30?) 33?, terwijl er weer winst was door 11!! (27 of 21) 15, 2! Gezegd moet worden, dat beide spelers in hevige tijdnood verkeerden en dat de witspeler direct na afloop beide varianten aangaf.

In de diagramstand staat wit gewonnen, want op (24 of 25) volgt 36 (47) 36-22 als boven.

No. 1469

J. Rutjens  
(D.C. Roermond)



J. H. H. Scheyen  
„De Randschijf”  
Bleyerheide

Uit de competitie. Wit is aan zet en iedereen dacht, dat dit niet anders dan remise zou worden, ook de witspeler zelf..... Er volgde 29, de juiste zet, die dwingt tot (31), maar nu begaf wit zich op een dwaalweg door de dam naar 15 te spelen. Wel zijn nu zowel („De Randschijf” (37) als (36) verliezend, het eerste eenvoudig door 10, het tweede door 10 (24) 15 (30, 41) 10! (dit was het dwaallicht!), maar zwart heeft ook nog (23) tot zijn beschikking en dit kan wit juist niet winnen. Scheyen vond echter zelf later de winst: i.p.v. 15: 42! (36) 37 (24) 11 (29) 7 (33) 1 en nu volgt op (39) 34

en op (38) het damoffer 32 en daarna 23!

Verder verscheen in „De Zuid-Limburger” lange tijd een hele serie vervolgartikelen van de hand van de bekende problemist J. A. Pennings, Den Bosch, onder de titel „46/5 Belevenissen” (meer speciaal gedurende de oorlogsjaren), geestig geschreven. Voor wie deze titel een? mocht zijn, zij medegedeeld, dat deze problemist bezeten is door het 46/5-idee, d.w.z. het construeren van problemen, die als slotmotief een witte dam op '46 en een zwarte op 5, of omgekeerd, hebben. Het aantal problemen, door hem op dit motief gemaakt, moet in de honderden lopen en als zijn vrienden tegen hem zeggen: „maak 's wat anders”, dan probeert hij het wel, maar het draait toch altijd weer op 46/5 uit, zoals een narcoticus aan de tabak en een alcoholicus aan de drank verslaafd is! Zelfs zijn schoenen moeten maat 46 dragen, naar zijn zeggen, zijn huisnummer is 5 (Langelijstraat) en als we dan nog memoreren dat de grappenmaker na zijn 465e probleem zei, dat „hij uit het raam van zijn hotel op No. 5 de tong uitstak tegen zijn buurvrouw aan de overkant op No. 46”, dan geloven we wel deze fanaticus voldoende uitgetekend te hebben.....

Waarom we dit alles hier vermelden? Wel, omdat de „snoodaard” zich niet ontzien heeft ook buiten zijn speciale terrein zijn lusten bot te vieren, stellen we hem „aan de kaak”. Ziehier:

## 2 „lintwormen” of „bonestaken”

(naar zijn eigen zeggen)

van J. A. Pennings  
(fantasie-eindspelen)

I

II



Opl. I: 19 (14×23) 14, 10 (5×14) 5. Voor de aardigheid moet U eens nagaan hoe het resultaat is als 5 een dam is.

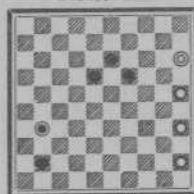
Opl. II: 14 (19) 5 (10) 23, 5. Vraagt U ons niet hoe de laatste zet van zwart te verklaren is, dat kunnen wij ook niet. Daar bekommert men zich in het Rijk der Fantasie immers niet om?!

Wij hopen nu alleen maar niet nog meer „opium-slachtoffers” te maken onder hen, die het ook eens zouden willen proberen... In elk geval zij men hier gewaarschuwd!

No. 1470

Ph. J. Ham  
Rotterdam

Uit het Kamp, van  
Zuid-Holland.



H. N. v. Mourik  
Nieuwland

In zijn rubriek in de Winschoter Crt. gaf de heer Ham de volgende fraaie analyse van dit eindspel (w.a.z.):

I. 29 (46, 13—18) (5 en nu niet (31—37), dat slechts rem. geeft, maar (42!!).

Nu blijft de witte dam op de middellijn opgesloten, terwijl de 3 witte schijven verliezen van de zw. dam, die de lijn 15/47 in haar macht heeft.

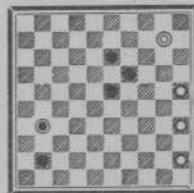
II. 25—20 (47) 30 (op 14, 4 volgt (15) enz.) (31—42) 40 op 24, 14 volgt (38) w.) (38) 34 (18—23) 25 (19—24), 33 en 3) wint.

III. 10 (18—23) en nu verliest 20 A verrassend door de merkwaardige meerslag (24!! en 15).

A. De heer Ham geeft niet aan wat volgt op wit 4 of 15 i.p.v. 20; dus eerst (zie diagr.) A 4 (31—18) 20 (47; ook (24)

wint door overm., maar deze winst is interessanter) 20—15 (op 4—15 (19—24) w.d.o.) (47—29, dr. 36) 4—10a (36) 5b (29—24) 15—10 (15) 4 (13—18) enz. w. a 40, 15—10 (op 4—10 (23—29) 1 (29—34, 23) w.) (36, 23) 30 (4) w.

Var. III, A



w.a.z.

b 30 (20!!, 13—18, 15) w.

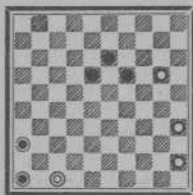
A (diagr.) 15 (36; het heeft ons enige uren van studie gekost om te ontdekken, dat (47) tenslotte op enkele kleine onderdelen faalt, het is zeer interessant dit na te gaan) 25—20 (13—18) 30 (47) 40 (36—22) 35 c (36) 24, 24 d (47—41) 14 (29, 10) w.

c. 34 (36) 25 (36—22) 30 (36) 24, 34 (36—22) 30 gedw. (36) 25 (op 24 (47—41) als voren) (36—22) 14 (22—33) w.

d. 25 (19—24, 34) 30 (27, 27—38) w.



Var. IV na 2e zet IV. (No. 1470) 47



w.a.z.

(46) 25-20 (36) (zie diagr.) 15! A (24, 10!, 18-22 en 25) w. Dit werd in de partij gespeeld.

A 29 (36-41, 18, 37). A 30 (18-23; dr. 29, 13-18) 15a (13-18; dr. 29) 30-24 (op 20 (24, 25) 10 (41) w.),

10 (34) 33 (47) 44 (23-29) 4 of 5 (36 of 18-23) w.d.o. a 30-24, 14 (34) 10 (13-18) 20 (29) 42, 48 (14) w.

Een inhoudrijke stand met talrijke combinatiemogelijkheden

No. 1471



Wit wint.

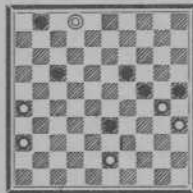
Dit geestige standje, dat men op het eerste gezicht voor een „gewone” 1x4 rem. houdt, troffen we aan in de Nwe. Drentsche Crt. Wit wint echter niet door 3 (dat men geneigd is onmiddellijk te spelen) wegens (38); maar eerst 20. Op (34)

volgt dan inderdaad 3 (18) 9 met de bekende dwangpositie. Dus: (38) 42, waarna een leuk en leerzaam 1x2-speltje komt: (17A) 26 (daarom moest de dam zoeven op 42 slaan) (22) 31 (22-28) 42 (32) 15 en nu op (37) 10 en op (28) 42 met winst.

A (28) 20! (32; op (17 of 18) 3 of 9 enz.) 3 (18) 9 (23) 20 (niet 14, want dat is remise) en nu weer op (37) 14 en op (28) 42.

De beide volgende stukjes zijn uit het orgaan van de Franse Dambond „l'Effort” (vert. „De Inspanning”):

No. 1472

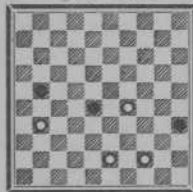


Uit een partij-analyse van P. Pérot. 39!, 30, 49 (7A) 31 niet 44 wegens de plakker (40)! (11 of 12) 44 w.

A (22) 31 (28) 44, 27.

Een elegante afwikkeling.

No. 1473

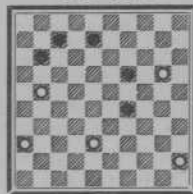


Uit een partij-analyse Guyot-Pérot. Remise is 23, 38 (23) 33 wegens de bril (27, 28). De zeer geestige winst, gevonden door de heer Fraiberg, is: 38! (26A) 23 (19 gedw.) 27 (24) 33 enz. A (33) 27!

meerslag. Deze beide finesses ieder op zichzelf zijn niet nieuw, doch de combinatie hiervan in één stand is iets aparts. Zo goed als een (lichte) compositie.

Onder het opschrift „Voor veel partijspelers is eindspel terra incognita” (dit laatste wil zeggen: onbekend land), wijdt de Prov. Zeeuwsche Crt. (Middelburg) haar damrubriek aan dit moeilijke deel van ons spel. Een tweetal bijdragen van de bekende Zeeuw C. K. Kaan uit Koudekerke nemen we hier gaarne over:

No. 1474



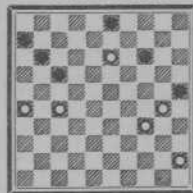
C. K. Kaan

Uit de Zeeuwse Hoofdcl. Comp. Zwart speelde (33, 24) en nu won wit bekwaam door 23, 18 (20) 40 (24) 34 (8-12) 13 (16; daar op (17) 8 volgt) 9, 4 (30) 25 (32) 15 (18) 47 (ook 24 wint, maar wit zag het motief schemeren, waarop de tekstzet uitloopt) (22) 25-20 (28) 15 (12A) 10 (33 gedw.) 1 (38) 34 (42) 48 (47) 4 (29) 42 en 15! met opsluitmotief.

A (33, 38) 34 (42) 48, 30! met weer een ander motief.

Zeer aardig in de partij.

No. 1475  
van Biemen



Goedbloed

Uit een in 1949 gespeelde partij. Wit speelde 40 met remise, doch de heer Kaan toonde aan, dat er op 27-21 een vaste winst is, daar (22) niet kan wegens 8, 29, 17 en 10!! een zeer elegant slagje en het zijn juist dergelijke finesses, die over het lot van een partij

beslissen. Dus moet bijv. (16,11) en nu 21, 13-8 (32; daar op (17) 24 wint) 2 (16A) 12-7 Z (37) 1 met dubbele dreiging 11 en 8 (19, 8, 21) 16 en 6 wint.

A (17, 37) 21-16 (41) 16-11 (47) 6 en wint door overmacht, daar (19) enz. niet kan wegens 24.

Z Fout is hier 29 en 19 wegens (29) 10 (op slaan naar 37 volgt 33, 38 met rem.) (38! Y) 15 (33) 7 (39) 42 (43) en wit komt juist een tempo te kort om te winnen, zie var. Y.

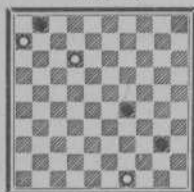
Y (33?) 37 (38; want op (39) komt 32 (44) 40, 49 met winst) 48 (21) 7 (26) 2 (31, 43) 48 (49) 40 en 48-30! met winst.

Zeer interessant en uiterst leerzaam.

J. J. v. Tol en Th. v. Prooijen,  
Zaagmolenstr. 85, Rotterdam.

Voor onze beginners een 15-tal standjes, oplossingen kunnen ingestuurd worden tot 20 Juli a.s. Er mogen echter slechts 10 van de 15 oplossingen ingestuurd worden. Voor goede oplossingen zijn 6 damwerkjes beschikbaar eventueel na loting. Zij die meegedaan hebben met de ladderwedstrijd van de vorige Damschool Red. en eventueel een prijsje te goed hebben, worden verzocht dit niet bij ons, doch bij de administratie H.D. te melden.

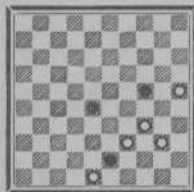
No. 19



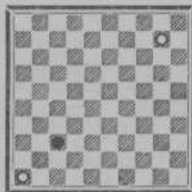
No. 20



No. 21



No. 22



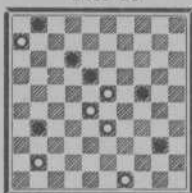
No. 23



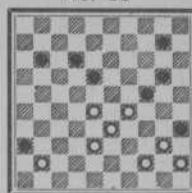
No. 24



No. 25



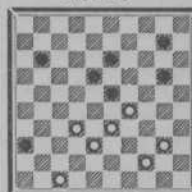
No. 26



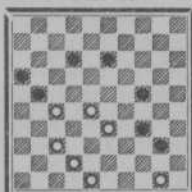
No. 27



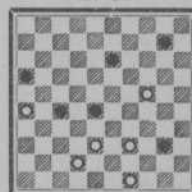
No. 28



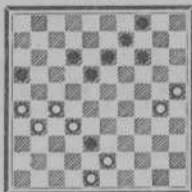
No. 29



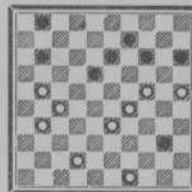
No. 30



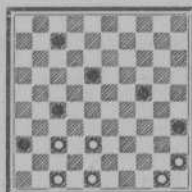
No. 31



No. 32



No. 33



## „Kijkjes uit de Damwereld” door C. v. d. Sommen Grote Berg 49, Eindhoven

Het groot aantal dagbladrubrieken welke ons maandelijks bereiken zijn momenteel geheel in beslag genomen door het Nationale kampioenschap, een evenement waaraan door andere wel de nodige aandacht zal worden geschonken.

Onze rubriek wil op de 1e plaats een spiegel zijn van datgene wat in minder algemeen bekende wedstrijden en partijen voorkomt.

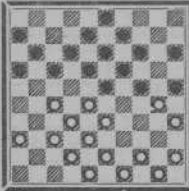
Nu moet het mij van het hart, dat mij juist uit deze wedstrijden zo weinig bereikt. Mag ik nog eens een beroep doen op de H.H. secretarissen, en speciaal op die clubbesturen welke een eigen orgaan rijk zijn, mij zo nu en dan eens van damcopy te voorzien?

Ik moet U evenwel verzoeken standjes van recente datum te zenden.

De rubriek van Herm. de Jongh, in het

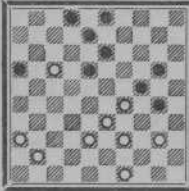
„Alg. Handelsblad” blijkt een vruchtbare bron voor ons te zijn, ook ditmaal ontlenen we hieraan enkele partij-fragmenten.

I  
Wit: T. Delsen  
O.D.V.



24×33, 38×16, met winst van schijf 27. Leerzaam!

II  
Jur. Schröder  
D. A. L. Schöder



Het originele slagzetje van diagram I kwam voor in een der lagere regionen van de Amsterdamse kampioenschappen. T. Delsen, van O.D.V., voerde hier als volgt de witte stukken ter victorie: 28—22, 17×39, 44×33, 25×34, 27—22, 18×27, 32×21, 16×27, 33—29.

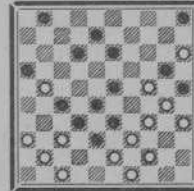
Diagram II illustreert een aan de rubriek „Gemeinde berichten” ontsnapt familie-drama, onlangs bij de familie S. te Amsterdam voorgekomen. Pa Schröder speelde hier 36—31, waarop zoonlief z'n beste paard van stal haalde om hiermede Pa te bedreigen (3—9?) Pa Schröder

wachte evenwel niets af en sloeg als volgt toe: 29—23! 18×29, 40—34, 29×40, 17—11, 16×7, 49—44, 40×49, 39—34, 49×47, 34×1, 47×29, 1×45.

Als prijsje in een probleem-oploswedstrijdje ontvingen wij onlangs een uit 1835 daterend Frans damwerkje „Regle du Jeu de Dames”, van Van Tenac, voor verzamelaars van damlectuur

III

Auteur J. Viergevertrekkelijk bezit, waarmee wij evenwel geen goede raad weten



Degene die er belangstelling voor heeft zende mij de oplossing van diagram III (lieft vergezeld van enkele partijfragmenten). Wiens oplossing mij het eerst bereikt, krijgt het damwerkje p.o. toegezonden.

\* \* \*

# Problematiek

Redactie  
J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

## Oplossingen Feb. problemen; namen der prijswinnaars en oplosers

Prijswinnaars.

1e prijs f 7.50, F. Hofman, Oude Koe-  
markt 71, Sneek.

De andere prijzen zijn na loting als volgt:

2e prijs f 5.—, J. Jaspers Jr., Tulpenlaan  
16, Gelsen.

3e prijs J. Viergever, Talma weg 19, Ba-  
rendrecht. Damwerkje.

4e prijs J. P. Larose, Canada, 2151 Du  
Boisstr. Montreal 30, Damwerkje.

Wij ontvingen een behoorlijk aantal op-  
lossingen. Uitgezonderd de prijswinnaars,  
maakten alle inzenders een of meerdere fouten.  
Hier volgen de andere oplosers.

P. Bakhuis, Rotterdam; J. Baljon, Den  
Helder; J. Barbier, Gouda; P. Blees, A'dam;  
J. C. Boer, Hilversum; H. Bos, Assen; E.  
Bralts, Nijkerk; H. v/d Brandhof, Veenendaal,  
K. Breeman, Groningen; J. v. d.  
Brink, Wapenveld (Gld.); J. Collette, Delft;  
W. Essenberg, A'dam; H. v. d. Gort,  
Irusum; B. Grasso, Utrecht; H. v. d. Haar,  
Nijkerk; Jac. v. d. Heuvel, Veghel; Joh.

Hopman, Texel; J. v. Klaveren, A'dam;  
J. Klomp, Baarn; A. Kollenberg, Tilburg;  
J. Kollenberg, Tilburg; E. v. d. Kooi, Leeu-  
warden; F. Koopmeiners, R'dam; G. J.  
Kottier, Utrecht; J. v. Lieshout, A'dam; A.  
J. Luske, Haarlem; A. Luthart, Uithoorn;  
J. Metz, A'dam; A. v. d. Mey, Voorschoten;  
J. Mols, Tilburg; J. v. d. Molen, den Helder;  
C. Nierop, A'dam; D. v. Nuchteren, Zwijn-  
drecht; C. Oosterbeek, A'dam; J. A. Pen-  
nings, 's-Hertogenbosch; C. v. d. Pol Eerde,  
Veghel; H. Rombouts, R'dam; H. Scher-  
renberg, Utrecht; S. Scholtens, Groningen;  
L. W. Scholtens, den Haag; H. v. Silfhout,  
Bennekom; Joh. Slippers, Leeuwarden; C.  
Spanjaard, Beverwijk; G. J. v. d. Steen,  
Assen; J. C. Südmeyer, R'dam; H. Vermey,  
de Kwakel; H. Vogelaar, R'dam; C. de  
Zeeuw, R'dam; Th. de Zwart, Sassenheim.

## Oplossingen Maart-problemen.

No. 4570 A. A. Stuurman, Schiedam 1,  
47—42 (15×35) 2. 44—39 (35×33) 3.  
49—44 (29×49) 4. 38×7 (36×38) 5.

21×43 (49×21) 6. 26×6 (1×21) 7. 6×16. +

**No. 4571 A.** A. Stuurman. 1. 39-34 (30×48) 2. 35-30 (24×44) 3. 33×24 (22×42) 4. 50×39 (48×19) 5. 31×22 (42×31 gedw.!!) 6. 36×9 (17×46) 7. 15×2 (4×13) 8. 2×5 +

**No. 4572 A.** A. Stuurman. 1. 38-32 (27×40) 2. 16×20 (36×47) 3. 20-14 (10×19) 4. 24×33 (35×24) 5. 29×20 (40×38) 6. 48-42 (15×24) 7. 42×33 (47×29) 8. 39-34 (29×40) 9. 45×34 +

**No. 4573 A.** A. Stuurman. 1. 27-21 (26×17) 2. 37-31 (36×27) 3. 32×1 (23×43) 4. 1×39 (29×47) 5. 39-33 (47×29) 6. 48×39 (29-47) 7. 39-33 (47×29) 8. 40-34 (29×40) 9. 45×34 +

Een prachtige serie van onze schiedamse probleemvriend.

**No. 4574 A.** J. W. Konings, Rotterdam. 1. 23-19 (14×23) 2. 31-27! een pracht zet (22×31 gedw.) 3. 43-39 (34×32) 4. 48-43 (37×39) 5. 26×8 (3×12) 6. 45-40 (30×19) 7. 40-34 (39×30) 8. 35×15 (12-18) 9. 15-10 (18-23) 10. 10-5 (23-29) 11. 5-28 (29-34) 12. 28-44 +

**No. 4575 A.** J. W. Konings. 1. 25-20 (14×25) 2. 37-31 (27×36) 3. 16×18 (13×32 gedw.) 4. 47-42 (36×47) 5. 44-39 (35×33) 6. 32-28 (23×43) 7. 34×3 (47×38) 8. 48×28 (22×33) 9. 3×43 +

**No. 4576 A.** J. W. Konings. 1. 15-10 (4×15) 2. 34-30 een listige dwangzet (24-29) 3. 26-21 (35×24) 4. 22-17 (11×31) 5. 42-37 (31×33) 6. 38×9 (16×38) 7. 48-43 (38×40) 8. 45×1 (3×12) 9. 1×3 (6-11) 10. 3-21 zowel als 1-25 leiden nu eenvoudig tot winst.

**No. 4577 A.** J. W. Konings. 1. 49-43 (22×42) 2. 38-32 (29×40) 3. 47×38 (6×17 A?) 4. 38-33 (36×47) 5. 32-28 (47×29) 6. 50-45 (23×32) 7. 45×3 (17-21) 8. 3×16 (19-23 gedw.) want ook op 24-29 volgt 9. 16-2 en 10. 2-7 wint.

**No. 4578 B.** J. W. Konings. 1. 40-34 (37×46) 2. 34-29 (23×34) 3. 32-27 (46×23) 4. 27-22 (18×27) 5. 44-40 (35×44) 6. 49×9 (27-31 g.) 7. 9-4 (31-36) 8. 4-10 (19-24) 9. 45-40 (24-29) 10. 10-15 (29-34) 11. 40×29 (36-41) 12. 15-10 +

**No. 4579 B.** J. W. Konings. 1. 14-9 (3×14 g. wegens 29-23) 2. 29-23 (28×19) 3. 38-32 (27×49) 4. 36×20 (49×35) 5. 24×2 (35×46) 6. 2-24 (5-10 g.) 7. 24-35 (15×24) 8. 35×5 w.

**No. 4580 B.** J. W. Konings. 1. 37-32 (27×47) 2. 33-29 (23×45) 3. 22-18 (13×22) 4. 32-28 (22×33) 5. 38×20 (47×50) 6. 35×4 (15×24) 7. 4×6 +

**No. 4581 B.** J. W. Konings. 1. 40-34 (29×40) 2. 33-29 (24×33) 3. 28×39 (17×28) 4. 32×23 (19×28) 5. 39-34 (40×29) 6. 38-33 (29×47) 7. 37-32 (38×47) 8. 31×42 (47×21) 9. 26×10 (4×15) 10. 25×3 (11-17A) 11. 3×26 (15-20) 12. 26-42 enz. w. 10. A ..... (16-21) 11. 3×26 (15-20) 12. 26-42 w.

**No. 4582 B.** J. W. Konings. 1. 22-17 (21×12) 2. 33-29 (24×22) 3. 15×24 (19×30) 4. 32-27 (22×31) 5. 42-37 (31×42) 6. 43-38 (42×33) 7. 39×6 (30-34) 8. 6-1 enz. wint.

**No. 4583 B.** J. W. Konings. 1. 32-27 (15×24) 2. 17-11 (7×16) 3. 18×7 (2×11) 4. 43-38 (29×18) 5. 50-44 (40×49) 6. 27-22 (49×46) 7. 22×2 (16×27) 8. 2×5.

**No. 4584 B.** J. W. Konings. 1. 24-19 (13×15) 2. 34-30 (35×24) 3. 29×9 (3×14) 4. 33-28 (22×42) 5. 31×2 (42-47) 6. 2×10 (47-38) 7. 48-42 X(38×47) 8. 10-15 +

**No. 4585 B.** J. W. Konings. Wegens het ontbreken der witte schijf op 28 uit de wedstrijd teruggenomen.

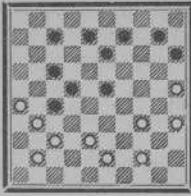
**No. 4586 B.** J. W. Konings. 1. 42-38 (32×34) 2. 37-31 (26×37) 3. 47-41 (37×46) 4. 48-43 (46×23) 5. 33-29 (24×33) 6. 35×11 (6×17) 7. 43-39 (×A1) 8. 49×1 +

**No. 4587 B.** J. W. Konings. 1. 26-21 (20×40) 2. 35×44 (25×34) 3. 21-17 (12×21) 4. 27×7 (1×12) 5. 22-18 (13×22) 6. 32-28 (×A.L.) 7. 44-39 (34×43) 8. 49×7 (19-23) 9. 7-1 (23-28) 10. 1-29 (28-32) 11. 29-42 +

Al met al een aardige serie problemen, en de heer Konings heeft hiermee bewezen, dat hij behoort tot de „klasse problemisten”.

Van de heer Cremer, schrijver van het boek „Diverse damproblemen” ontvingen wij de volgende mededeling.

Probleem no. 4550. H.D. Juli 1951 stond ten onrechte op naam van W. B. M., ge-



Auteur  
G. A. Cremer  
Veendam

noemd probleem komt al reeds voor in de 1e dr. van Div. damp." no. 119.

Voor de stand van dit probleem diagram opl. 1. 25—20 (27×47) 2. 26—21 47×49 3. 21×5 (49×46 A) 4. 5×24 w. 3 A ..... (49×41) 4. 46×30 (15×24) 5. 30×46 w.

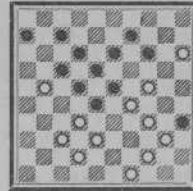
drechter Viergever, die heel goed geslaagd zijn. Max Douwes demonstreert hier zijn bekende mooie problematiek, in no. 4626 een aardig meerslag-systeem, en in 4627 en 4628 kunnen we Friese problematiek bewonderen.

Tenslotte 4629 van J. Scheyen wekt stille bewondering.

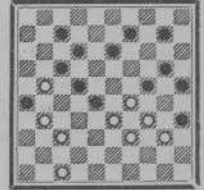
### Bij de problemen.

Allereerst een aantal van onze Belgische probleemvriend Oscar Baeke en wij vragen speciale aandacht voor de no's 4612, 4613 en 4614, een drietal meesterstukjes, in no. 4613 staat wit helaas 3 stukken achter, doch hetgeen hier bereikt is, is werkelijk fantastisch. Verder 3 problemen van de Baren-

No. 4612 A.  
Oscar Baeke  
Antwerpen  
2e prijs K.V.D. '51

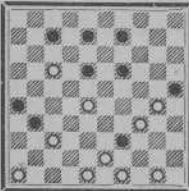


No. 4613 A.  
Oscar Baeke

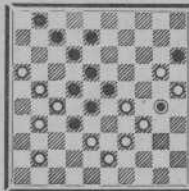


Motief  
v. Tol en Prooyen

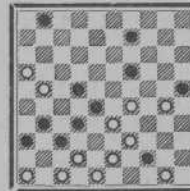
No. 4614 A.  
Oscar Baeke  
Antwerpen



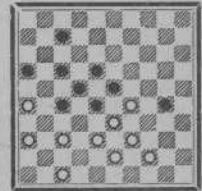
No. 4615 A.  
Oscar Baeke  
Antwerpen



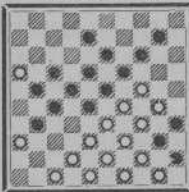
No. 4616 A.  
Oscar Baeke  
Antwerpen



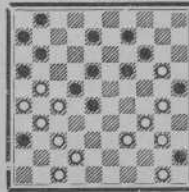
No. 4617 A.  
Oscar Baeke  
Antwerpen



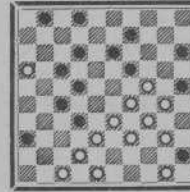
No. 4618 A.  
J. Viergever  
Barendrecht



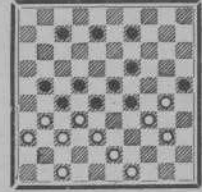
No. 4619 A.  
J. Viergever  
Barendrecht



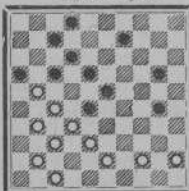
No. 4620 A.  
J. Viergever  
Barendrecht



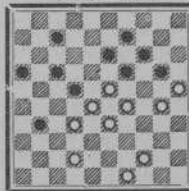
No. 4621 B.  
Max Douwes  
Groningen



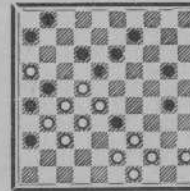
No. 4622 B.  
Max Douwes  
Groningen



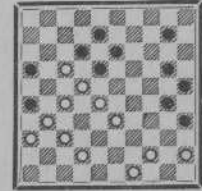
No. 4623 B.  
Max Douwes  
Groningen



No. 4624 B.  
Max Douwes  
Groningen

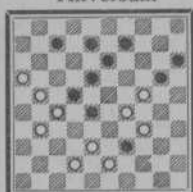


No. 4625 B.  
Max Douwes  
Groningen



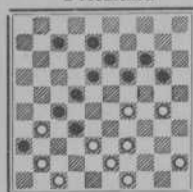
No. 4626 B.

J. C. Boer  
Hilversum



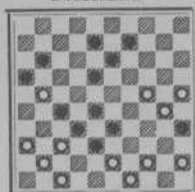
No. 4628 B.

W. G. de Boer  
Friesland



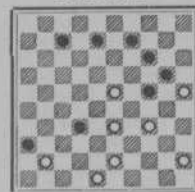
No. 4627 B.

W. G. de Boer  
A. K. Krum  
Friesland



No. 4629 B.

J. Scheyen  
Kerkrade



Oplossingen tot 16 Juli a.s.

Als prijzen in elke groep eventueel bij loting: 1e prijs f 3.—; 2e prijs f 2.—; voorts enkele damboekjes.

Men kan de oplossingen inzenden van één der groepen.

## BUITENLAND

Redacteur: H. de Jongh,

Nieuwe Herengracht 89, Amsterdam

Het kampioenschap van Parijs is gewonnen door Georges Aubier met 23 punten uit 18 partijen. King, Malfray- en Pontet deelden de tweede, derde en vierde prijs met 21 punten. Verder: Masson en Serf 18; Guyot en Pérot 16; Dionis 15 en Bullas 11.

De resultaten van Malfray en King, maar vooral die van Pérot en Dionis waren teleurstellend.

De bekende problemist, Maurice Nicolas, won de derde prijs in de promotieklas. (In Parijs heeft men tussen de hoofdklasse en eerste klasse namelijk de promotieklasse.)

Het kampioenschap van Frankrijk zal, volgens onze Parijse correspondent, dit jaar plaats hebben te Grenoble en wel van 31 Augustus tot 7 September of van 8 tot 15 September. Men verwacht twaalf à veertien deelnemers, hetgeen betekent, dat er elf à dertien partijen in zeven à acht dagen zullen worden gespeeld. Frankrijk verkeert niet in de „bevoorrechte” positie der kleinere landen, die hun kampioenstoernooi ge-

durende week-ends en op door de weekse avonden kunnen verspelen en dat helaas ook doen. Wij feliciteren de Franse dammers met deze omstandigheid, want zo zal hun belangrijkste nationale toernooi zijn sfeer en cachet tenminste behouden.

André Guignard heeft de titel van kampioen van Zwitserland, die hij verleden jaar heeft moeten afstaan aan Gédance, heroverd. Hij scoorde 17 punten in 10 partijen en is niet meer in te halen door Gédance, die 10 punten heeft met nog een partij te spelen. Niklaus heeft 9 punten met nog 2 partijen en Tschudin 8 punten met nog 1 partij te spelen. Verder Bucher 8 en Marchi 4 punten.

Gédance nam revanche in de wedstrijd om het kampioenschap van Genève, welke in de vorm van een drierondige driekamp is gespeeld. De drie partijen tussen Guignard en Gédance werden remise, maar Gédance versloeg Tschudin, die, volgens onze Zwitserse correspondent, gedurende deze wedstrijd geheel uit vorm was, drie maal, terwijl Guignard een punt tegen hem verloor. Uitslag: Gédance 9, Guignard 8, Tschudin 1.

Hierdoor verloor Guignard, die ongetwijfeld de sterkste speler van Zwitserland is (na hem schijnt Gédance wel de sterkste te zijn), de titel van Genève, die hij veertien achtereenvolgende jaren heeft gewonnen.

Dit Marseille vernemen wij, dat Ricou, indertijd Frankrijk's sterkste speler na de grote vijf (Weiss, Molimard, Bizot, Fabre en Bonnard) weer in training is gegaan.

Kampioen van Marseille is Fernand Cipriani, een speler, die wij tijdens ons verblijf in Marseille (1940—1941) niet hebben gekend. Vermoedelijk dus een jong speler en in ieder geval een met liefde voor ons spel, aangezien hij deelneemt aan het correspondentie-wereldkampioenschap en dat is werkelijk geen kleinigheid.

Frans Liszt was een groot damliefhebber, getuige een passage uit het dagboek van zijn vriendin, Maria de Flavigny, gravin d'Agoult, welke passage de heer F. Carlebur ons toezond en die wij hieronder vrij vertaald laten volgen:

„Wij (Liszt en de gravin d'Agoult) spelen dan met ware hartstocht. Onze ijdelheid, onze afgunst, onze toorn, al onze slechte neigingen worden geprikkeld door die twintig schijven op de witte en zwarte

velden. Af en toe beledigen wij elkander zelfs en hoewel wij een half uur later ons zelf uitlachen, beginnen wij toch steeds weer opnieuw met dezelfde ernst en dezelfde hartstocht."

„Jammer," zegt de heer Carlebur, „dat gravin d'Agoult geen aandacht blijkt te hebben gehad voor de gunstige invloed, die van het damspel kan uitgaan." Inderdaad, jammer ook, dat zij niet enige partijen heeft genoteerd!

„Neue Monathefte des Daheim", een Duits maandblad uit de vorige eeuw, publiceerde reeds in 1886 problemen in het klein-Poolse spel, dat is ons spel op de 64 velden.

H. de J.

### Correspondentie-dammen.

De wedstrijden der oude N.C.C. zijn zo goed als geëindigd. In de kampioenscompetitie heeft ir. G. E. van Dijk de eerste prijs gewonnen met 14 punten uit 10 partijen. P. Hovingh behaalde hetzelfde aantal punten, maar hij verloor van Van Dijk en dit bracht volgens het Sonnenborn-Berger-systeem de overwinning aan onze ingenieur uit Wageningen. Een compliment aan Hovingh, die met deze sterke speler gelijk op de eerste plaats is aangekomen. Het zal de meesten onzer lezers wel onbekend zijn, dat de ijverige secretaris-penningmeester der N.C.C. ook een uitstekend schaker is. Hij speelt momenteel in de meesterklasse van de internationale schaak-correspondentiebond. Een uitzondering op de regel dat men geen twee heren kan dienen.

Oscar Baeke, de winnaar van verleden jaar, behaalde 13 punten en moest zich met de derde prijs tevreden stellen. De andere spelers, van wie wij nog enige resultaten missen, zijn ver achter.

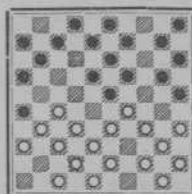
De prijzen zijn aan de winnaars toegesonden, ook die der overige groepen, van welke wij nog niet alle resultaten hebben en waarvan wij de eindstanden in de volgende rubriek hopen te kunnen plaatsen.

**Resultaten** der wedstrijden om het kampioenschap van Nederland Correspondentiedammen (Zie ook „Het Damspel" van Mei).

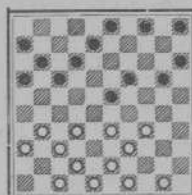
J. v. d. Molen—Joh. van Walsem	2—0
H. H. Budde—J. v. d. Molen	0—2
Nic. Blom—J. Over Sr.	2—0
H. Haverkamp—Joh. M. Boon	2—0
W. J. A. M. Drees—H. Martijn	2—0
E. F. Arnold—Joh. v. Walsem	2—0
J. Groeneveld—A. L. J. Bom	0—2
E. van Praag—Otto van Dijk	1—1

Het verloop der partij Drees (Wit)—Martijn was als volgt: 1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 13—18; 3. 31—27, 17—22; 4. 28×17, 11×31; 5. 36×27, 9—13; 6. 43—38, 4—9; 7. 41—36, 7—11; 8. 36—31, 12—17; 9. 46—41, 17—21; 10. 49—43, 21—26; 11. 41—36, 1—7; 12. 33—29, 20—25; 13. 39—33, 14—20?

Stand na 13. ...., 14—20?



14. 29—24! 19×28;  
15. 35—30, 25×34;  
16. 40×29, 23×34;  
17. 32×1. Zwart geeft op. Een zetje dat vaak voorkomt in de korte-vleugel-opsluiting, maar dat hier zeer verrassend is.



Deze stand is uit de partij H. Haverkamp—Joh. M. Boon. Haverkamp (Wit) speelde 21. 33—29! en toen Zwart geen schijf wilde verliezen en 21. ...., 12-18 antwoordde, toen volgde het volgende slagzetje: 22. 29—24, 20×40; 23. 49—44, 40×27; 24. 31×2. Zwart geeft op.

Wie op het idee is gekomen, weten we niet, maar het is een heel goed idee: Als in iedere groep ieder der zeven deelnemers éénmaal de standen van zijn zes partijen, zoals ze op een gegeven ogenblik zijn, aan zijn zes groepsgenoten toezendt, dan blijft iedereen constant op de hoogte van de gang van zaken in zijn groep. Men kan dat onderling afspreken, bijvoorbeeld A. stuurt zijn standen rond na de tiende zet, B. na de twintigste zet enz. Men kan het ook aan het toeval overlaten, zoals bijvoorbeeld in groep 1, waarin wijzelf zijn ingedeeld. Af en toe heeft een onzer een goede bui en dan stuurt hij zijn standen (soms zelfs de partijen) aan zijn zes groepsgenoten rond. Het geschiedt zonder afspraak en zonder systeem, maar het klopt bijna steeds en het is iedere keer erg prettig. Zo leven wij alle zeven mee met de avonturen op 21 damborden. Op die manier is het correspondentiedammen werkelijk een bijzonder aangename afleiding.

Een Engels blad schreef o.i. volkomen terecht: „Correspondentie-dammen is de beste oefening; uw speelsterkte gaat er met sprongen door vooruit, terwijl iedere bel van de postbode u een prettig gevoel van spanning bezorgt!"

H. de J.

Naar aanleiding van enige bij de redactie binnengekomen vragen, delen wij mede, dat men zich te allen tijde als lid van de N.C.C. kan opgeven. Het lidmaatschap bedraagt f 2.50 per jaar voor leden van de K.N.D.B. en voor niet-leden f 5.—. De niet-leden ontvangen dan gratis „Het Damspel”. Het adres van de secretaris-penningmeester is: P. Hovingh, Da Costakade 147 (III), Amsterdam-W. (tel. 88295).

L.

#### Misbruik maken van formulieren tot mededeling van adreswijzigingen.

Het heeft bij de Posterijen de aandacht getrokken, dat bij de correspondentie-partijen dammen van bovengenoemde formulieren wordt misbruik gemaakt. Door middel van gefingeerde telefoon- of gironummers worden de zetten aangegeven.

1e. Is dit verboden en strafbaar;

2e. worden deze formulieren voortaan met porto belast.

Doe dergelijke zending dus niet meer, maar volg de goede weg per briefkaart.

Lieve.

## LAATSTE BERICHTEN

### Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1952

In een uiterst spannende finale is geen beslissing gevallen in het persoonlijk kampioenschap van Nederland.

De eindstand was:

Ir G. E. van Dijk	11	3	7	1	13
R. C. Keller	11	3	7	1	13
W. Roozenburg	11	3	7	1	13
A. Bizot	11	3	6	2	12
W. Huisman	11	2	8	1	12
H. Laros	11	3	6	2	12
W. de Jong	11	3	5	3	11
J. Metz	11	2	7	2	11
M. Bandstra	11	1	7	3	9
B. Dukel	11	1	7	3	9
J. Hofman	11	1	7	3	9
P. Bergsma	11	0	8	3	8

Intussen is de eerste herkamp tussen ir G. E. van Dijk, R. C. Keller en W. Roozenburg reeds gespeeld. De partijen eindigden alle in remise, zodat opnieuw een herkamp begint en wel op 5, 6 en 12 Juli 1952 in het Domhótel te Utrecht.

## Het jeugdkampioenschap van Nederland 1952

De strijd om het nationale jeugdkampioenschap in Putten heeft een nek aan nek race te zien gegeven tussen de Hagenaar F. H. Boog en de Limburger C. Niewierra. Eerst de laatste partij, toevallig tussen deze beide spelers, bracht de beslissing ten gunste van Boog, die daarmee de titel van jeugdkampioen van Nederland veroverde.

Het spelpeil van deze jeugdige dammers (15 tot 21 jaar) was over het algemeen zeer behoorlijk, speciaal van de vijf hoogstgeplaatsten. De eindstand werd:

F. H. Boog (Den Haag)	9	7	2	0	16
C. Niewierra (Limburg)	9	6	2	1	14
G. M. Vegter (Groningen)	9	4	5	0	13
J. A. v. Nieuwerker (N. Holl.)	9	3	6	0	12
H. Berghout (Rotterdam)	9	4	3	2	11
A. Bronk (Utrecht)	9	2	4	3	8
C. v. Rijswijk (Zeeland)	9	2	2	5	6
K. Visser (Friesland)	9	0	5	4	5
A. Brink (Gelderland)	9	0	3	6	3
P. Jansen (N. Brabant)	9	0	2	7	2

Na de prijsuitreiking en sluiting door de bondspenningmeester V. F. Tromer gingen alle deelnemers opgetogen naar huis, voldaan over een week van sportieve inspanning en prettige ontspanning.

### Finale clubkampioenschappen van Nederland 1952

In de finale hebben zich geplaatst: Ons Genoegen te Utrecht, D.C.L. te Leeuwarden, Constant te Rotterdam en R.D.G. den Haag.

Het wedstrijdrooster is als volgt vastgesteld:

te Utrecht N.V. Huis. 12 Juli 1952:

Ons Genoegen—Constant  
R.D.G.—D.C.L. Leeuwarden

te Den Haag, 19 Juli 1952 Schaakgebouw:  
R.D.G.—Ons Genoegen

te Amersfoort, 19 Juli 1952:

D.C.L.—Constant. clubl. A.D.V.

te Leeuwarden, 26 Juli 1952, Concertzaal Schaaf, Breedstraat:

D.C.L.—Ons Genoegen

te Rotterdam, 26 Juli 1952, zaal Teilingerstraat 89:

Constant—R.D.G.

Alle wedstrijden vangen om 4 uur aan.



## Officiële mededelingen

Alle aangesloten verenigingen dienen vóór 1 September 1952 aan alle financiële verplichtingen tot en met het 3e kwartaal 1952 te hebben voldaan.

In de laatste bestuursvergadering is besloten, dat bij nalatigheid onherroepelijk uitsluiting van de competitie volgt. De provinciale- en districtsbonden zullen hieraan streng de hand houden.

Namens het Bestuur KNDB,  
V. F. Tromer,  
Penningmeester.

### Vervolg vergadering K. N. D. B.

Het Bestuur deelt mede, dat de onderbroken jaarvergadering van de K.N.D.B. zal worden voortgezet op Zaterdag, 16 Augustus 1952 voorm. 11 uur te Utrecht, Gebouw voor Kunsten en Wetenschappen, Maria-plaats.

Behandeld wordt het „Wedstrijdreglement“, terwijl wordt voorgesteld het huish. reglement en statuten te verwijzen naar de reglementscmissie om deze met elkaar in overeenstemming te brengen.

De Bondssecretaris,  
W. H. LIEVE.

### WERELDKAMPIOENSCHAP 1952

Binnenkort worden aan alle verenigingen rechtstreeks toegezonden „probleem-oploskaarten“. De medewerking van alle leden wordt ingeroepen om deze oplossingen in te zenden. Liefst bij honderden tegelijk, want daardoor helpt elk lid mee aan de organisatie van het wereldkampioenschap, dat in November a.s. wordt gehouden. Er zijn fraaie prijzen te winnen. De bij de zending ingesloten circulaire geeft u nadere en meer uitgebreide inlichtingen.

Met dammersgroet,  
W. H. LIEVE, Secretaris.

Het Augustusnummer bevat nieuws enz. over de jaarvergadering 1952.

### Gelderse Dambond

De Club Competitie 1951/52. Eindstand  
Hoofdklasse.

1. Vriendenkring, Nijm. 8 7 0 1 14 99—61
2. V.A.D., Arnhem 8 4 3 1 11 88—72
3. R.K.D.V., Huissen 8 5 0 3 10 88—72
4. W.S.D.V., Wagen. 8 3 4 1 10 86—74
5. D.E.V., Oosterbeek, 8 3 1 4 7 73—87

6. Adec, Aalten 8 3 0 5 6 75—85
  7. De Dam, Apeldoorn 8 2 1 5 5 74—86
  8. B.D.V., Bennekom 8 2 1 5 5 67—93
  9. E.D.V., Ede 8 1 2 5 4 70—90
- E.D.V. degradeert.  
D.V.S. I, dieren en O.O. I, Opheusden promoveren.

### EERSTE KLAS.

#### Groep 1 :

1. D.V.S. I, Dieren 8 7 1 0 15 103—57
2. A.D.G. I, Apeldoorn 8 5 2 1 12 94—56
3. Z.D.V. I, Zutphen 8 6 0 2 12 87—73
4. C.D.C. I, Deventer 8 4 1 3 9 78—82
5. H.D.C. I, Hummelo 8 4 0 4 8 87—73
6. D.S.D.V. I, Doetin. 8 2 2 4 6 77—83
7. De Dam 2, Apeld. 8 2 0 6 4 61—99
8. O.G. 1, Almen 8 1 1 6 3 75—85
9. Welgelegen 1, Apd. 8 1 1 6 3 62—88

#### Groep 2 :

1. Vadac 1, Varssev. 10 6 0 4 12 105—95
2. L.D.C. 1, Lichtenv. 10 6 0 4 12 105—95
3. B.D.C. 1, Bredev. 10 5 2 3 12 102—98
4. A.D.E.S. 2, Aalten 10 4 2 4 10 96—104
5. De Kroonsch., Ulft 10 3 1 6 7 99—101
6. W.D.V. 1, W'wijk 10 3 1 6 7 93—107

De uitslagen van de na-competitie der bovenste drie waren als volgt :

- Bredevoort—Lichtenvoorde 9—11  
Varsseveld—Bredevoort 11—9  
Lichtenvoorde—Varsseveld 12—8

#### Groep 3 :

1. V.A.D. 2, Arnhem 10 7 1 2 15 118—82
2. H.N.D. 1, Nijm. 10 6 1 3 13 105—95
3. Vr.kring 2, Nijm. 10 6 0 4 12 105—95
4. D.C.L. 1, Lent 10 5 0 5 10 101—99
5. R.K.D.V. 2, Huiss. 10 3 0 7 6 81—119
6. E.D.D.Z. 1, Arn. 10 2 0 8 4 90—110

#### Groep 4 :

1. O.O. I, Opheusden 8 7 0 1 14 103—57
2. G.S.Z. I, Kesteren 8 4 1 3 9 86—74
3. R.D.V. I, Rhenen 8 4 1 3 9 82—78
4. W.S.D.V. II, Wag. 8 3 1 4 7 81—79
5. B.D.V. II, Bennek. 8 0 1 7 1 48—112

#### Groep 5 :

1. D.W.S. I, Ede 6 4 1 1 9 63—57
2. D.V.V. I, Voorthuizen 6 4 1 1 9 71—49
3. B.S.D.V. I, Barneveld 6 2 0 4 4 56—64
4. S.D.&S.V. I, S.zeel 6 1 0 5 2 50—70

Beslissingswedstrijd :

D.V.V. I—D.W.S. I 11—9

(Wordt vervolgd).

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
 W. H. LIEVE  
 WILLEMSTRAAT 15  
 DORDRECHT

ADMINISTRATEUR:  
 J. W. v. DARTELEN  
 KOEDIEFSLAAN 42  
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN.

### Onze nieuwe Voorzitter



J. A. Busch

Tot Voorzitter van de K.N.D.B. is door de algemene vergadering de heer A. C. Busch te Arnhem gekozen. De nieuwe voorzitter is tevens voorzitter van de Prov. Geld. Dambond. Hij is derhalve niet onbekend in de Damwereld.

De taak die hij thans echter op zijn schouders genomen heeft, is niet gemakkelijk en niet te vergelijken met een rustige provinciale bond.

Natuurlijk kennen wij de capaciteiten van de heer Busch niet, wel is het bekend dat hij een groot dam-idealist is.

Volgens zijn Gelderse vrienden bezit hij grote organisatorische talenten en hebben zij groot vertrouwen in zijn leiding.

Gaarne hopen wij, dat in de toekomst zal blijken, dat de algemene vergadering met deze verkiezing in het belang van de K.N.D.B. heeft gehandeld.

Aan onze nieuwe Voorzitter de taak om dit te bewijzen, want ook zijn ideaal is één grote K.N.D.B.

LIEVE.

Aan het aftreden van de heer J. H. Willems als bondsvoorzitter wil ik enkele woorden wijden.



De heer Willems is reeds 25 jaar lid van de N.D.B. (K.N.D.B.). Op 5 Februari 1927 nl. werd hij lid van de damclub D.O.S. te Breda en in datzelfde jaar nog voorzitter van de club.

In de Brabantse Dambond kreeg de heer Willems al gauw een functie, eerst penning-

meester, later tevens secretaris en nu gedurende 20 jaren is hij Voorzitter van die Bond.

Sinds 1931 bezocht de heer Willems de bestuursvergadering in de N.D.B. als afgevaardigde van Brabant.

Hij kreeg zitting in de Jub.-commissie bij het 25-jarig bestaan N.D.B. en werd ook aangewezen in de Reglementcommissie. Op voorstel van ondergetekende werd de heer Willems in 1941 aangewezen om het voorzitterschap van de Bond waar te nemen, omdat de heer Groenteman zich moest terugtrekken.

De jaarvergadering 1942 bekrachtigde deze benoeming, zodat de heer Willems bij zijn heengaan dus ruim 10 jaar Voorzitter van de K.N.D.B. is geweest.

In 1948 werd de heer Willems tevens Voorzitter van de Internationale Dambond.

Vanaf Mei 1949 werd ook nog de hoofdredactie van het Damspel met ondergetekende verzorgd.

De heer Willems heeft dus een mooie staat van dienst. Ontegenzeggelijk heeft hij een goede periode in de bond afgesloten.

Het was een goed Voorzitter, gedistinctieerd in zijn optreden.

Voor alles wat hij in het belang van de bond gedaan heeft, breng ik hem — mede namens U — hartelijk dank.

LIEVE.

#### H. A. A. de Kruijff.

De jaarvergadering benoemde tot algemeen adjunct de heer H. A. A. de Kruijff te Utrecht.

De heer de Kruijff is jarenlang bestuurder van de Utrechtse Prov. Dambond en tevens hoofdredacteur van het U.P.D.B.-nieuws, orgaan van die bond.

Het is dus geen „nieuweling” en met vertrouwen zien wij zijn optreden in het Bondsbestuur tegemoet.

#### H. M. Slabbekoorn.

De heer Slabbekoorn is geen nieuw bestuurslid, maar hij is van functie veranderd.

De jaarvergadering benoemde hem tot 2e Voorzitter van de Bond.

#### Het Wereld-tournoi . . . en v. d. Sleen

Toen de cijfers van de verkiezing van eerste voorzitter van onze Bond bekend gemaakt waren, wist ik, dat er bij deze verkiezing dingen waren gezegd en gebeurd, die met de begrippen „correct” en „reel” weinig uitstaande hadden.

Onder deze spanning verklaarde ik „mij geheel uit de werkzaamheden van de K.N.D.B. terug te zullen trekken”.

Het is mij echter gebleken, dat daardoor het wereldtournoi op zeer losse schroeven zou komen te staan, iets wat voor de K.N.D.B. zeer nadelige gevolgen zou kunnen hebben.

Het is om deze reden, dat ik genegen ben aan de organisatie van het wereld-tournoi te blijven medewerken. Tevens zal ik, zo mogelijk tot het einde van het tournoi, onder de huidige verhoudingen een plaats in het K.N.D.B. bestuur blijven innemen. Hierdoor geef ik dus tevens gehoor aan de zeer vele verzoeken uit het gehele land, die mij te dien aangaande hebben bereikt.

Natuurlijk zal ik met belangstelling de werkzaamheden volgen van de verschillende bondsleden, die de eerstgenoemde gebeurtenissen ongedaan wensen te maken.

O. J. B. v. d. Sleen.

#### WERELDKAMPIOENSCHAP

Op de vervolvergadering op 16 Aug. a.s. zal de Organisatie-Commissie mededeling doen hoe de wedstrijd er voor staat en goedkeuring van de alg. verg. verzoeken op enkele onderwerpen.

#### Oplossingen Probleem-kaarten.

Dat is nu nog eens een manier om medewerking te verlenen aan de organisatie van het wereldkampioenschap.

Het kan zo gemakkelijk gemaakt worden. Ge hoeft deze kaarten niet per post toe te zenden, die 6 ct. per briefkaart kunnen bespaard worden. Ge kunt alles tegelijk in één zending doen, als Ge de postzegel van f 0.25 maar plakt. Nog eenvoudiger is de kaarten invullen en een postwissel zenden, zoveel  $\times$  f 0.25 als Ge kaarten gezamenlijk inzendt.

Grijp deze kans om voor je club een prijs te winnen. Doe gezamenlijk mee en win voor je club een klok, bord of schijven.

De deelneming moet algemeen zijn, want nu we bijdragen van de gemeentebesturen krijgen hebben wij, dammers, daartegenover ook plichten. Zouden wij met ons allen nog geen 10000 gulden bij elkaar kunnen krijgen? Natuurlijk, dat is gemiddeld f 1.— per lid. Laat de Bond blij zijn met de bijdragen der gemeenten en hij dit tonen door zelf ook een flink bedrag bij elkaar te brengen.

LIEVE.

## Besluit Jaarvergadering

De jaarvergadering nam een voorstel aan tot verhoging van de contributie.

De jaarcontributie werd gebracht op f 3.— per lid per jaar, waarvan f 2.— bestemd voor de K.N.D.B. en f 1.— voor de provinciale- of districtsbonden.

De nieuwe contributie gaat per 1 Juli 1952 in. De verenigingen willen hiermede wel rekening houden bij de verzending van de contributie. L.

## Competitie

Bepaald is — en hieraan wordt onherroepelijk de hand gehouden — dat alleen die clubs aan de bondscompetitie kunnen deelnemen, die de contributie tot en met het 3e kwartaal 1952 hebben betaald.

De competitieleiding zal hieraan moeten meewerken en de clubs uitsluiten, die hieraan niet hebben voldaan.

L.

# Partij - Analyses

Redacteur  
B. DUKEL,  
Wijk aan Zeeërweg 121  
Umliden

In het kampioenschap van Amsterdam speelde de 72-jarige nestor der Amsterdamse dambeweging J. J. de Jong op 16 Februari 1952 tegen onze eindspelredacteur J. F. Moser (die de zwarte stukken hanteerde).

1. 32—28, 19—23, 2, 28×19, 14×23. Keller had voorliefde direct 33—28 en 37×28 te laten volgen om toch vooral maar voor wit veld 28 te beheersen. Op 17—22, 28×17 en 11×22 volgt dan voor zwart de mogelijkheid, dat met het opstellen van het klaverblad 26, 31, 36 de hekstelling te dreigen of met 31—27 naar 37 of 27 moeilijke en onverwachte situaties te scheppen.

Over het algemeen leveren deze open gespeelde ruilpartijen weinig op, omdat het te degelijk, secuur en overzichtelijk blijft.

Daarom zou voor wit meer ondernemingslust aanwezig zijn als met de 3e zet nu eens 31—26 of 3e zet 35—30 was gespeeld.

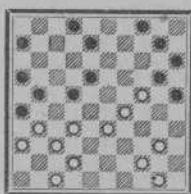
3. 37—32, 10—14, 4, 41—37, 5—10, 5, 34—39, 23×34, 6, 40×29, 20—25, 7, 46—41, 14—20, 8, 32—28, 10—14, 9, 44—40, 14—19, 10, 29—24, 20×29, 11, 33×24, 19×30, 12, 35×24, 17—21.

Om de dreigende hekstelling met de 10e zet te ontgaan, speelde wit de gedwongen voorpost op 24. Daarvan had zwart moeten profiteren om wit moeilijkheden aan de lange vleugel op te dringen. Het zijn kleine verschillen doch voor het spelverloop van invloed. Daarom is als 12e 16—21 veel sterker. Dan is 37—32 verhinderd door 18—23 en 21—27 en 17×46.

Op 13e 31—26 b.v. 21—27 dreigt 27—31, 18—22 en ineens 17—21, zodat steeds voor wit materiaalverlies volgt. 13, 37—32, 21—26, 14, 41—37, 11—17, 15, 39—33, 7—11, 16, 43—39, 17—21, 17, 40—34, 11—17, 18, 45—40, 6—11, 19, 34—29, 1—6, 20, 28—22, 17×28, 21, 32×23.

De witspeler blakert nog van ondernemingslust. Wel bewust voert hij zijn troepen ten aanval. 21. .... 18—22, 22, 49—44, 12—17, 23, 33—28, 22×33, 24, 39×28, 17—22, 25, 28×17, 11×22, 26, 38—33, 13—19, 27, 23×14, 9×20, 28, 42—38, 8—13. Zwart krijgt weer volop gelegenheid tot combineren. 13—19, 4—9, enz. of zoals in de partij 13—18 enz. enz. Daarom had wit met de 28e zet de situatie moeten overzien en met de 28e zet 47—41 moeten spelen. Er dreigt steeds 31—27 op 21—27, 33—28 enz. enz. 29, 38—32, 13—18, 30, 48—42 of? 3—8.

Stand na de 30e zet van zwart luidt:



31, 31—27, 22×31, 32, 36×27, 18—23, 33, 29×18, 20×38, 34, 42×33, 2—7, 35, 44—39, 7—11, 36, 50—44, 26—31, 37, 37×17, 11×31, 38, 40—34, 6—11, 39, 33—28, 11—17, 40, 28—23.

Stand na de 40e zet. Zwart: 4, 8, 15, 16, 17, 25 en 31.

Wit: 18, 23, 32, 34, 39, 44 en 47.

Zwart aan zet heeft een voordelig eindspel bereikt. 40. .... 4—9, 41, 44—40, 9—14.

42, 40—35, 17—21. Zwart heeft wits aanval omsingeld en gaat nu met 21—27 een actie ondernemen om door te breken.

43, 39—33, 21—27, 44, 32×21, 16×27, 45, 35—30, 31—36, 46, 30—24, 27—31, 47, 34—29, 25—30, 48, 24×35, 31—37, 49, 29—24, 36—41, 50, 47×36, 37—42, 51, 36—31 op damhalen 48, 18—12, 8×17 gedw., 28—18, 48×26, 18—13 remise.

51, .... 42—47, 52, 33—29, 47—38, 53, 31—26, 38—49, 54, stand van dit eind-

spel was: wit 18, 23, 24, 26, 29 en 36. Zwart: 8, 14, 15 en dam op 49.

Zoals de heer Moser zelf opmerkt, is na 24—19 het spel remise door 49—38, 19×10, 15×4, 18—12, 8×17, 23—18, 38×24, 26—21, 17×26, 18—12, 24—2, 35—30, 2×35 en na 12—7 remise.

Met de 54e zet speelde wit 35—30 en zwart kon als volgt winst forceren: 54. 35—30, 49—35, 55. 24—20, 15×33. 56. 18—12, 35×41 en zwart won leuk door 41—47.

Maar menig lid der Koninklijke Nederlandse Dambond zou er graag voor „tekenen” om nog zo sterk te spelen als men boven de 7 kruisjes is gekomen.

### Partij gespeeld voor het kampioenschap van Soest

Wit: J. W. Ooms — Zwart: D. Waal.

- |           |                             |          |       |
|-----------|-----------------------------|----------|-------|
| 1. 32—28  | 17—21                       | 2. 37—32 | 19—23 |
| 3. 28×19  | 14×23                       | 4. 41—37 | 21—27 |
| 5. 31×22  | 18×27                       | 6. 32×21 | 16×27 |
| 7. 34—29  | 23×34                       | 8. 40×29 | 13—18 |
| 9. 46—41. | Het schijnbaar sterke 33—28 |          |       |

had geen zin, daar zwart dan kan afruilen met 27—32, 18—22, enz.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| .....     | 18—22 | 10. 37—31 | 22—28 |
| 11. 31×22 | 28×17 | 12. 41—37 | 17—22 |
| 13. 37—32 | 11—16 | 14. 42—37 | 12—18 |
| 15. 37—31 | 10—14 | 16. 47—42 | 14—19 |

17. 45—40 19—24. Zwart vreest klaarblijkelijk een witte uitval naar 24.

18. 50—45 9—13, 19. 32—27, 20—25. Deze uitruil was o.i. nog niet nodig; zwart geeft hierdoor wit grotere speel-vrijheid.

20. 29×20 25×14 21. 35—30 14—19  
22. 30—25 19—23 23. 40—34. Verhindert hiermee 4—9 van zwart, wegens 25—20, 34—29, 39×19, 27—21 en 33—28, met dam.

..... 7—12 24. 45—40 1—7  
Ook nu was 4—9 niet goed wegens de damzet; zwart zou de dam nu wel kunnen afnemen, doch komt dan een schijf achter.

25. 40—35 ..... Wit verhindert zwart nog steeds om 4—9 te spelen, terwijl tevens 13—19 verhinderd is wegens schijfwinst voor wit.

..... 13—19? Nu neemt wit schijfwinst op een eenvoudige, doch altijd weer verrassende manier.

26. 27—21!	16×27	27. 25—20	15×24
28. 33—29	24×33	29. 39×17	12×21
30. 31×24!	.....	en de schijfwinst is bereikt.	

..... 7—12 31. 44—39 6—11

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 32. 39—33 | 21—27 | 33. 42—37 | 8—13  |
| 34. 33—29 | 12—18 | 35. 38—33 | 11—17 |
| 36. 37—32 | 27×38 | 37. 43×32 | 17—22 |
| 38. 32—27 | 22×31 | 39. 36×27 | ..... |

Deze afruil is niet sterk; de uitruil 33—28 zou beter geweest zijn. Thans moet wit zeer omzichtig spelen om zijn schijf winst te behouden.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 39. ....  | 2—7   | 40. 49—43 | 7—11  |
| 41. 43—38 | 11—17 | 42. 35—30 | ..... |
- Indien zwart nu 17—22, dan wit 48—43 enz.

..... 5—10 43. 30—25 3—9?

Wit kan thans juist op tijd afruilen en daarmee zijn schijf op 27 fraai verdedigen. Voor zwart ware misschien 10—15 te verkiezen geweest, hoewel wit zich ook dan weer tempi had kunnen verschaffen. Hij had dan evenwel de nu volgende uitruil niet kunnen maken.

44. 34—30! 23×34 45. 30×39 .....  
En thans gaat 17—22 niet wegens 33—29! en 29—23!

..... 10—14 46. 38—32 17—22

Deze zet sorteert thans geen effect meer.

47. 27—21 22—27 48. 24—19 27×29

49. 19×8 en zwart gaf op. Indien zwart als 47ste zet 18—23 gespeeld had, wit 24—20 en zwart vervolgens 22—27, zou wit vervolgd hebben met 33—28, waarna zwart eveneens verloren is.

Analyse Ooms.

## De Damschool

J. J. v. Tol en Th. v. Prooijen,  
Zaagmolenstr. 85, Rotterdam.

No. 1. 1. 23—19 (14×23) 2. 21—17  
en wit wint door de dreiging van 17—12!

No. 2. 1. 45—29 (42—47A) 2. 29—42 (47×44) 3. 50×6 wint. A. 1. .... (42—48) 2. 29—12 (48×7) 3. 50×2 wint.

No. 3. 1. 23—19 (24×22) 2. 35×24 (47×20) 3. 6×14 wint.

No. 4. 1. 35—30 (34—40) 2. 38—33 (39×19) 3. 30—24 (19×30) 4. 25×45 wint.

No. 5. 1. 48—42 (37×48) 2. 19—14 (48×30) 3. 35×15 (9×20) 4. 15×24 wint.

No. 6. 1. 50—44 (40×49) 2. 21—16 (49×21) 3. 16×7 (2×11) 4. 41—37 (42×31) 5. 36×7 wint.

No. 7. 1. 32—27 (38×49) 2. 45—40 (49×35) 3. 50—44 (35×21) 4. 16×10 gewonnen.

No. 8. 1. 17—11 (36×47) is verplicht want op (6×17) volgt 18—13 (36×47) 13×2 (47×13) en 2×12 dus ..... (36×47) 2. 18—12 (47×13) 3. 12×3 (6×17) 4. 3×2 gewonnen.

No. 9. 1. 33—29 (38×47) 2. 18—13 (47×29) 3. 13×11 (29×16) 4. 49—44 (16×49) 5. 50—44 (49×40) 6. 45×5 w.

No. 10. 1. 32—27 (38×49) 2. 30—25 (49×21) 3. 25×12 (21×3) 4. 22—17 (3×21) 5. 26×17 wint.

In dit stukje schuilt nog een tweede winst en wel eenvoudig 1. 30—25 (38×18) en 25×23.

No. 11. wegens het ontbreken van een witte schijf op veld 49 op het diagram uit de wedstrijd teruggenomen.

No. 12. 1e winst. 1. 49—44 (40×49) 2. 38—33 (49×20) 3. 25×32 gewonnen.

2e winst. 1. 49—44 (40×49) 2. 38—32 (49×20) 3. 32×14 (20×3) 4. 19—14 (3×20) 5. 25×14 wint.

No. 13. 1. 24—19 (36×47) 2. 49—43 (38×49) 3. 30—24 (49×35) 4. 20—15 (47×20) 5. 15×4 (35×8) 6. 2×15 w:

No. 14. 1. 37—31 (26×48) 2. 35—30 (22×31) 3. 23—19 (14×23) 4. 30—25 (48×30) 6. 33—29 (34×23) 7. 5×35 gewonnen.

No. 15. 1. 42—38 (33×31) 2. 50—44 (27×38) 3. 36×7 (12×1) 4. 30—24 (20×29) 5. 49—43 (38×40) 6. 45×21 en wint.

No. 16. 1. 27—22 (45×34) 2. 32—28 (23×32) 3. 42—38 (32×43) 4. 50—44 (39×50) 5. 48×30 (50×17) 6. 30—24 (29×20) 7. 25×21 wint.

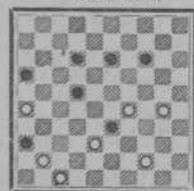
No. 17. 1. 37—32 (45×34) 2. 47—41 (36×47) 3. 32—28 (47×33) 4. 50—44 (39×50) 5. 28×30 (50×17) 6. 30—24 (29×20) 7. 25×21 wint.

No. 18. 1. 44—43 (36×47) 2. 23—19 (14×34) 3. 25×14 (47×29) 4. 22—18 (29×12) 5. 14—9 (4×13) 6. 43—38 (32×43) 7. 48×6 wint.

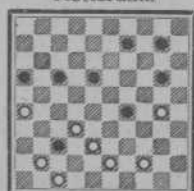
Van deze serie ontvingen wij veel waar-derende brieven van oplosers; er waren enkele, die verschillende vraagstukjes wel wat moeilijk vonden, anderen vonden ze weer te eentonig. Gezien het verschil van meningen over de moeilijkheid, zullen wij steeds b.v. 16 vraagstukjes plaatsen. Die-gene, die 10 stuks (of meer) goed oplost, heeft een kans voor een prijsje. Er wordt niet gekeken naar een oplossing van alle vraagstukjes, doch naar het door ons ge-given minimum aantal. Het is dus heel goed mogelijk dat bij een eventuele loting iemand met 16 goede oplossingen geen prijsje heeft en iemand met 10 oplossingen wel.

Onze nieuwe serie van 16 vraagstukjes inzendingstermijn: tot 16 Aug. a.s. Er zijn wederom 6 prijsjes beschikbaar. Laat U dus niet afschrikken als U er enkele niet vindt, stuur 10 goede oplossingen in en U heeft een kans eventueel na loting. Noteer de oplossingen s.v.p. duidelijk. De eerste vier vraagstukjes zijn van de Rotterdammer S. Klomp, die men niet met de grote eindspel-componist J. Klomp moet verwarren.

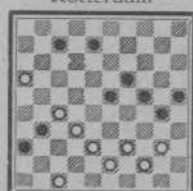
No. 34  
S. Klomp  
Rotterdam



No. 35  
S. Klomp  
Rotterdam



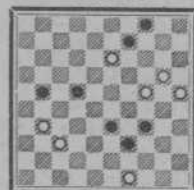
No. 36  
S. Klomp  
Rotterdam



No. 37  
S. Klomp  
Rotterdam



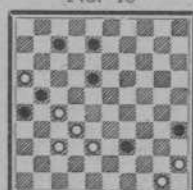
No. 38



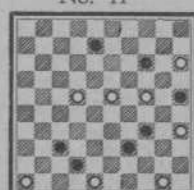
No. 39

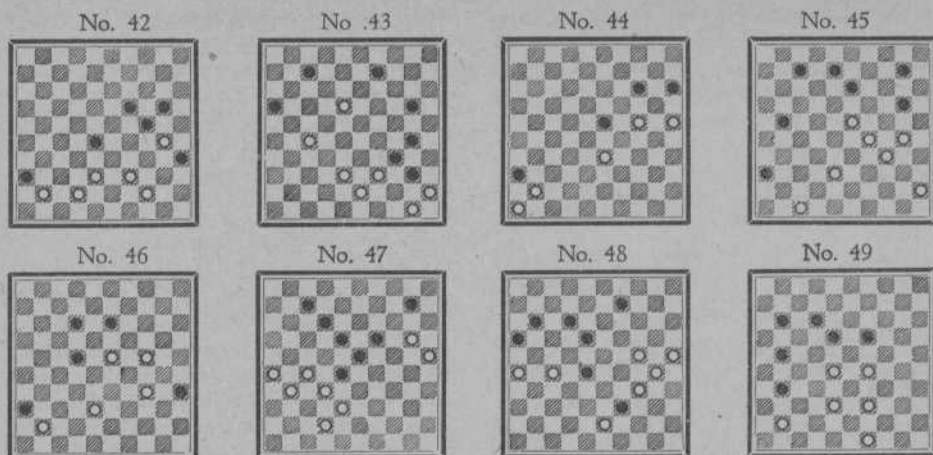


No. 40



No. 41





Voor alle standjes geldt wit speelt en wint.

# Problematiek

Redactie  
J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

## Uitslag Maart-wedstrijd. Prijswinnaars.

A Klasse H. J. Schrama, Noordpolderkade 233, den Haag.

2e C. de Zeeuw, Boomgaardstraat 29b, Rotterdam.

B Klasse F. Mantel, Aartswoud E. 82.

2e S. v. d. Mey, Leidseweg 471, Voor-  
schoten, na loting.

De namen der overige oplosers in alfa-  
betische volgorde.

G. J. Barbier, Gouda, A Klasse  
A. Baden, Breskens, A Klasse  
J. v. d. Berg, Rotterdam, A Klasse  
H. v. d. Brandhof, Venedaal, A Klasse  
J. Brasser, Doesburg, B Klasse  
E. Bralts, Nijkerk, A Klasse  
P. Blees, Amsterdam, A en B Klasse  
D. A. Bolle, den Haag, A en B Klasse  
L. P. de Caluwe, Waterringen, B Klasse  
L. v. d. Haar, Nijkerk, A Klasse  
F. Hofman, Sneek, A Klasse  
Joh. Hopman, Texel, A Klasse  
G. Kerkdijk, Enschede, A en B Klasse  
N. Kilwinger, Dordrecht, A Klasse  
Jé v. Klaveren, Amsterdam, A en B Klasse  
J. Klomp, Baarn, A Klasse  
T. Koopmeiners, Rotterdam, A Klasse  
E. v. d. Kooi, Leeuwarden, A en B Klasse  
J. v. Kollenburg, Tilburg, A en B Klasse  
A. v. Kollenburg, Tilburg, A en B Klasse  
G. J. Kottier, Utrecht, A en B Klasse  
J. P. Larose, Canada, A en B Klasse  
A. J. Luthart, Uithoorn, A Klasse  
B. Meester, Beemsterzwaag, A Klasse

J. Mols, Tilburg, A en B Klasse  
J. v. d. Molen, den Helder, A en B Klasse  
C. Nierop, Amsterdam, A en B Klasse  
D. v. Nugteren, Zwijndrecht, A en B Klasse  
C. v. Oosterbeek, Amsterdam, A Klasse  
G. v. Rhee, Kralingscheveer, A Klasse  
C. Schuit, Warmerhuizen, A en B Klasse  
S. Scholtens, Groningen, A Klasse  
L. W. Scholtes, den Haag, A en B Klasse  
H. v. Silfhout, Bennekom, A Klasse  
Joh. Slippers, Leeuwarden, A Klasse  
H. v. Snippenburg, Zuilen (U), B Klasse  
C. H. Spanjaard, Beverwijk,  
J. C. Südmeier, Rotterdam, A Klasse  
W. Terlouw, Bodegraven, A Klasse  
W. C. H. Thijsen, Amsterdam, A Klasse  
L. J. v. Twist, 's-Gravendeel, A Klasse  
J. Tims, den Haag, A Klasse  
H. Vogelaar, Rotterdam, A en B Klasse  
J. v. d. Waal, Pernis, B Klasse  
C. v. d. Wilt, Schiedam, A Klasse  
P. Zwaap, Andijk (U), A en B Klasse  
J. Zwerver, Rotterdam, B Klasse

Probleem 4576. Mrt. No. de Heer H. J. Schrama merkt het volgende op: na 1. 15-10 (4×15) 2. 34-30 kan zw. ook (35-40) spelen, maar verliest dan op de volgende manier: 3. 30×8 (40×49) 4. 22×4 (3×12) 5. 32-28 (23×34) 6. 4-22 met gewonnen eindstand. Dit is geen oplossing maar een variant, die door alle oplosers vergeten is; zelfs de auteur gaf deze niet aan.

Probleem 4572. Hier gaf de Heer C. de Zeeuw de volgende bijoplossing aan: 1. 30—25 (36×47) 2. 29—23 (47×49) 3. 23×32 (49×20) 4. 39—34 (27×38) 5. 16×9 (14×3) 6. 25×5 enz. met gewonnen stand.

Probleem 4587. Ook hier een bijoplossing, aangegeven door de heer T. Mantel: 1. 27—21 (20×40) 2. 35×44 (25×34) 3. 32—28 (23×32) 4. 22—17 (11×22) 5. 44—39 (34×43) 6. 49×9 en wint.

Van enkele oplossers ontvingen wij briefkaarten die zo volgeschreven waren, dat wij onze pet afnemen voor de post, die toch nog het adres kon lezen.

Hoewel wij al speciale brillen aangeschaft hebben, is het ons tot dusverre nog niet gelukt om de oplossingen na te gaan. Wij verzoeken dus om de oplossingen duidelijk en leesbaar aan ons te zenden s.v.p. per brief.

## En nu onze nieuwe problemen

Wij beginnen met een serie van een probleemist, die in binnen- en buitenland een grote bekendheid verwierf en wel J. Scheijen te Kerkrade, geboren te Klimmen (L), 15 Sept. 1912. In 1936 begonnen met de damsport en nog steeds in klimmende lijn, zodat zijn geboorteplaats zijn devies is geworden, zowel in spel als in de problematiek. Hij behaalde als partijspeler in 1949 het kam-

wedstrijden vele prijzen en heeft verschillende probleemisten opgeleid, o.a. C. v. d. Kuilen, J. Ritzzen, H. H. Ballert†

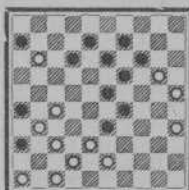
Wij plaatsen de serie van deze probleem-artist geheel zonder commentaar. Wij kunnen echter wel zeggen, een probleem van J. Scheijen is af, dus commentaar overbodig.

Van heinde en ver ontvingen wij thans problemen. Zo kwam een stelletje problemen uit Australië, auteur J. Visser, gedoopt met de typische benaming van „Real Aussie”. Vermoedelijk zijn dit de eerste damproblemen, die in Australië ontstaan zijn. Laten wij hopen, dat er nog vele zullen volgen.

Verder treffen we nog twee Viergevertjes in de A serie, moeilijk en mooi zoals altijd. De inzendingstermijn van deze problemen is tot 16 Augustus a.s.. Er zijn in elke groep 2 prijsjes van f 2.50, eventueel na loting. Oplossingen 2 punten, bijoplossingen 1 p.

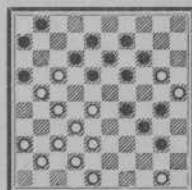
No. 4630 A

J. J. H. Scheijen  
Kerkrade



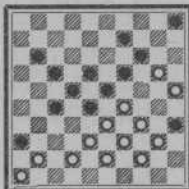
No. 4631 A

J. J. H. Scheijen



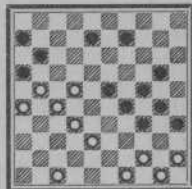
No. 4632 A

J. J. H. Scheijen  
„Het Kompas” 1949



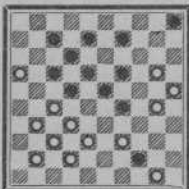
No. 4633 A

J. J. H. Scheijen  
„De Zeeuw” 1943



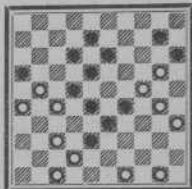
No. 4634 A

J. J. H. Scheijen  
„De Z-Limburger”  
1e prijs 1951



No. 4635 A

J. J. H. Scheijen



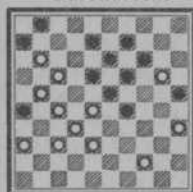
pienschap van Kerkrade en heeft ± 2000 problemen en 1500 originele motieven op zijn naam staan. Hij behaalde in probleem-



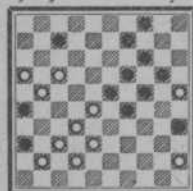
No. 4636 A  
J. Visser, Helmscott  
Australie



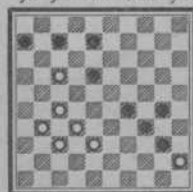
No. 4638 A  
J. Viergever  
Barendrecht



No. 4640 B  
J. J. H. Scheyen

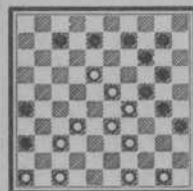


No. 4642 B  
J. J. H. Scheyen

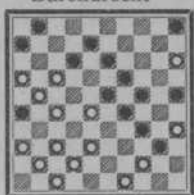


Eindspel met  
2 winstgangen

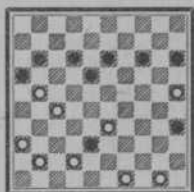
No. 4644 B  
J. J. H. Scheyen  
„Het Kompas" 1950



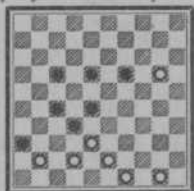
No. 4637 A  
J. Viergever  
Barendrecht



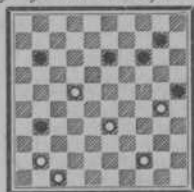
No. 4639 B  
J. J. H. Scheyen



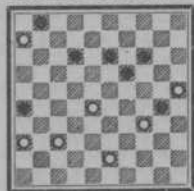
No. 4641 B  
J. J. H. Scheyen



No. 4643 B  
J. J. H. Scheyen



No. 4645 B  
J. J. H. Scheyen  
1e prijs „Vrije  
Hoornse Courant"



Voor alle problemen geldt: wit speelt en wint.

## BUITENLAND

Redacteur: H. de Jongh,  
Nieuwe Herengracht 89, Amsterdam

Het kampioenschap van Zwitserland is, zoals wij reeds meldten, gewonnen door André Guignard. De volledige uitslag van deze in de vorm van een dubbelronde zeskamp gespeelde wedstrijd is: Guignard 17; Gédance en Niklaus 11; Tschudin 9; Bucher 8; Marchi 4.

Het kampioenschap van Marokko wordt op het ogenblik te Casablanca verspeeld in een match van vier partijen tussen de kampioen van Casablanca, ir. A. de Descallar en René Fourgous. De titelhouder, Joseph Merono, die enige malen met zeer behoorlijk resultaat heeft deelgenomen aan de wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk, is dit jaar verhinderd in wedstrijden uit te komen. Hieronder het slot van de eerste partij der match Descallar-Fourgous.

Stand na 32. 32-28 32. ...., 30-35.  
(Zwart mag niet 14-19 spelen, wegens 27-22, 28-23, 29-24, 38-32, 43x5+.)

33. 28-22, 14-19;  
34. 45-40, 35x44;  
35. 49x40, 10-15;  
36. 43-39, 19-24;

Ir. A. de Descallar 37. 29x20, 15x24;  
Wit 38. 47-42, 9-14; 39.

G. Fourgous, Zwart 37-31, 26x37; 40.  
42x31, 14-19; 41.  
31-26, 7-11; 42. 36-31, 3-9; 43. 48-43, 9-14; 44. 38-33, 11-16. (Niet 19-23, wegens 33-28 enz.)

45. 26-21, 6-11; 46. 40-34, 11-17.  
(De dam door 24-30, 14-20, 18x49 is remise door W. 22-17 enz.)

47. 22x11, 16x7; 48. 21-16, 18-23;  
49. 31-26, 12-17; 50. 43-38, 7-12; 51.  
26-21. (51. 27-22 enz. verliest eveneens een schijf, maar geeft m.i. meer kans op remise dan de tekstzet.)

51. ...., 17x26; 52. 34-30, 24x35;  
53. 16-11, 12-17; 54. 11x22, 35-40;  
55. 39-34. (Indien 55. 22-18, 13x31;  
56. 39-34, 40x29; 57. 33x13, 14-19;  
58. 13x24, 23-29; 59. 24x33, 31-36  
enz. Z. +)

55. ...., 40x29; 56. 33x24, 19x30;  
57. 22-17, 30-34; 58. 17-11, 34-40;  
59. 11-7, 40-44; 60. 7-1. (Dit verliest onmiddellijk, maar indien 60. 7-2, 14-19; gevolgd door 44-50 Z.+.)

60. ...., 44—49; Wit geeft op. (Annotaties van G. Fourgous).

**Oscar Verpoest en Maurice Verleene** hebben de leiding in de wedstrijd om het kampioenschap van België, beiden met 8 punten uit 5 partijen. Wij hopen in het volgend nummer de volledige uitslag van dit tournoi te kunnen brengen.

**Het kampioenschap van Brussel** schijnt dit jaar nogal belangrijk te zijn. M. Verleene (dezelfde, die ook in het kampioenschap van België leidt) staat aan de kop met 37 punten uit 20 partijen, hetgeen duidt op een groot aantal deelnemers.

### **Een Internationaal problemistentournoi**

wordt georganiseerd door „Revivre”, het orgaan van de „F.N.L.A.” (Nationale Bond voor de strijd tegen de tuberculose). De prijzen bestaan uit damwerken. Jury: de heren O. G. van Veen, Breda; Georges Foucault, Parijs en Marcel Renaud, Bordeaux. Problemen zenden aan: „Revivre”, 2, Avenue Mathurin-Moreau, Paris (XIX), France, Maximum twee problemen, waarvan het best geplaatste deelneemt aan de wedstrijd; over het andere kan de auteur weer beschikken. De problemen moeten zijn: Wit speelt en wint. Geen figuranten, geen verwisselbare zetten. Geen ingewikkelde eindspelen en geen ingewikkelde analyses. De problemen zullen in drievoud worden overgeschreven door de heer Nicolas, die ze aan de juryleden zal doorzenden. De inzendingstermijn sluit op 25 Augustus 1952.

### **Het kampioenschap van Groot Brittannië**

is dit jaar in Paisley (Schotland) verspeeld. Aan een schrijven van onze Engelse correspondent, de heer André Miedema, ontlene wij het volgende:

De belangstelling van het publiek was zeer groot. Er waren achtentwintig deelnemers, allen prominente spelers. Ondanks de afwezigheid van de twee grote Engelse meesters, Samuel Cohen en Lex Claxton, en het niet uitkomen van de kampioen van Wales, A. G. Huggins, mocht de bezetting van dit tournoi in alle opzichten zeer bevredigend worden genoemd. De 43-jarige Schotse meester James Marshall, vier maal kampioen van Schotland en winnaar van het Britse kampioenschap in 1950 en 1951, prolongeerde zijn titel opnieuw door een fraaie overwinning in de eindstrijd op de jeugdige D. E. Oldbury, kampioen van Schotland in 1950.

De eindstrijd bestond uit 6 partijen; hiervan wist Marshall de eerste te winnen, terwijl de overige partijen remise werden. Marshall is de enige speler, die de Britse titel drie maal in successie heeft behaald. Sammy Cohen, de wereldkampioen van het zogenaamde „two-move-restriction” systeem — ook in de V.S. als zodanig erkend — heeft de titel ook drie maal gewonnen, doch niet in successie. De 27-jarige Oldbury — zeer begaafd speler en vertegenwoordiger van de jonge garde, — boekte een fraai succes in de demi-finale door het uitschakelen van de Engelse kampioen, P. A. Crabbe, de 73-jarige nestor van het tournoi en tevens een der meest gevreesde spelers van het Engelse spel. Crabbe's verbazingwekkend geheugen (hij herinnert zich honderden partijen, fragmenten en eindspelen) is nu waarschijnlijk wel minder scherp, doch zijn vitaliteit en speelkracht zijn nog immer van het hoogste gehalte. (Crabbe woont in Londen, evenals Cohen; ik heb beide spelers ontmoet en in actie gezien.) De wedstrijd werd in matches van zes partijen verspeeld: de spelers hadden een vrij zwaar programma, daar zij hun match in één dag (drie zittingen van ongeveer drie uur) moesten verspelen. Het enkelvoudig afvalstelsel (k.o. systeem) werd toegepast.

De „English Draughts Association” telt nog geen duizend leden (lidmaatschap van de „E.D.A.” betekent, dat men persoonlijk lid is en persoonlijk inschrijft, dus men kan lid van een club zijn en geen lid van de „E.D.A.” en vice versa). Zo is het in Zwitserland ook. Red. Er zijn echter clubs, die als het ware automatisch tot de „E.D.A.” gerekend worden, waardoor het ledental aanzienlijk boven de duizend uitkomt.

Het spelen per correspondentie is hier zeer populair. De clubs spelen dikwijls en bloc tegen elkander en clubwedstrijden tegen Amerikaanse clubs is ook meer en meer in trek. Er zijn hier zelfs spelers, die meer dan honderd correspondentiepartijen tegelijk spelen.

De heer Miedema, die enige jaren geleden benoemd is tot ere-lid van de damclub te Livorno, schrijft verder, dat de Italianen bepaald enthousiast zijn voor ons spel (Het honderd-ruiten-bord), en dat onze grootste propagandist in Italië Edmondo Fanelli is.

H. de J.

# Eindspelen

Redacteur  
J. F. MOSER, Egidius-  
straat 47, Amsterdam-W 11

Het eindspel van de maand.

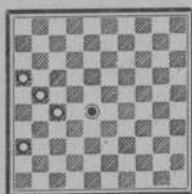
No. 3



Wit speelt en wint.  
Auteur en opl. in  
volgende rubriek.

No. 1 van E. Risse (Fr.) 1865 : 27, 32  
(49) 38 (C. Manoury 1770) 31, 41 wint.

No. 2 van S. Bizot (Fr.) 1934 : 38 (49)  
42 (16) 27, 43 (31 gedw.) 26 (33) wit  
bouw nu de volgende stelling welke van  
ca. 1850 dateert :



z.a.z.

(19) 17A (8) 21B (13)  
12 (24) 31 (13, 22)  
remise. A op 31 (28) ;  
op 22 (8) 22-17 (13)  
hfdvar. ; op 11 (8, 26)  
rem. B 17-11 (26 Z),  
op 7 of 6 (31, 26) ; op  
22 (17) rem.  
Z (21?) 31, 27 w.

## Oplossingen.

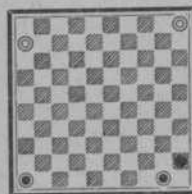
Dec. nr. (zeer tot onze spijt kon de uit-  
slag van deze wedstrijd niet eerder gepu-  
bliceerd worden, deels wegens verlenging  
van de inzendingstermijn tengevolge van mis-  
stelling van een der diagrammen, deels we-  
gens plaatsgebrek).

No. 1396. Kruyswijk) 26 (41A) 37 (27,  
4) 32 (motief J. F. M.). A (27) 42, 15  
(18) 31, 4 (klassiek opsluimotief). Een  
geestige combinatie dezer beide motieven.

No. 1397. (Kruyswijk) (met nog een  
zwarte schijf op 32) : 4 (34A) 35, 49 (48)  
43 (39) 24.

A op (24) 45, 23 ; op (45) 15 (50) 30-  
24. „Een constructie op een welhaast on-  
bepaald thema”, schreef ons de auteur.

No. 1398. (Kruyswijk) 2 (23 gedw.!)  
21 (41) 32 (46) ; op 47x27) 5 (31) 11



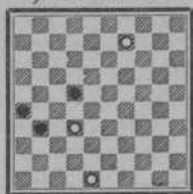
Slot v. 1398

(36) 7 (36-41) 1 (47)  
44!, 6 met een motief,  
dat een combinatie is  
van twee afzonderlijke  
motieven (lange lijn en  
trictac). Het werd eer-  
der door Blankenaar  
bereikt in twee zijner  
dammencomp. (H.E. II  
1478 en 1562), maar

nog nooit vanuit een schijven-aanvangs-  
stand. Een geniale bewerking, welke dan  
ook veel lof bij de oplossters oogstte.

No. 1399. (v. Liempt) 13, 4 (36) 22!  
(de pointe : 27 is rem. door (31) ; op (41)  
volgt nu 27 met motief van I. Weiss 1934,  
en op (31) zéér geestig 27 en 37!! Dit  
stukje vormt een zeer aardige variatie op  
het volgende :

W. B. Monsma  
J. F. M. 1941



Dit gaat aldus : 4  
(36A) 27, nu op (41)  
42 en op (31) 42, 37,  
A (28!) 36, 47 (31)  
36!

Ook wij betreuren  
het plotseling overlijden  
(nu al weer bijna een  
half jaar geleden) van  
de zeergeleerde dam-  
mer Dr. Ir. J. A. M. v.

Liempt zeer. Hoewel wij hem helaas niet  
persoonlijk gekend hebben, kwam zijn sym-  
pathieke figuur toch duidelijk uit zijn brie-  
ven naar voren. Als oud-leerling van de  
Milleret aan de Rijks H.B.S. te 's-Herto-  
genbosch heeft hij ons nog belangrijke bio-  
grafische bijzonderheden over de Franse  
eindspelcomponist verschafte, die eerlang in  
de reeks „Wat weten wij van de vroegere  
eindspelcomponisten?” in H.D. gepubliceerd  
zullen worden. Dr. v. Liempt was wat men  
noemt ; een fijn mens, wars van alle hoog-  
moed. Zijn nagedachtenis zal ook bij ons  
in hoge ere blijven.

No. 1400. (Duursma) 3 (37A) 20 Z  
(41-B) 47 (46) 41.

A (31) 21 op (32-37) 32 ; op (31-37)  
38 (41) 47.

B (31) 38 Y (41 gedw.) 47 X (36) 42!  
(10) 1 (46) 31, 5 1/2

Z bij-opl. : 18 (31) 28 (ook 26 w.) 10!  
Y ook 47 (36) 38. X ook 22-17 .

No. 1401. (Duursma) 45 Z (29) 43 (30)  
50 (40A) 45 (44B) 7, 39, 1 (34) ; op (12)  
6 w.) 38 enz. A (35) 45 (35-40) 39, 48  
(33) 43. B (30-of 29-34) 39. Z bij-opl. :  
50-44.

No. 1402. (Klomp) 10 (41A) 5 (46) ; op  
(47) 42, 36 en 46 w.) 44 (38) 49 enz. In-  
middels had de auteur dit eindspel ook aan  
De Maasbode ter publicatie aangeboden :

een laakbare handeling van een auteur. Als „straf op de zonde” kunnen we hem nu mededelen, dat dit eindspel of de koop toe remise is gebleken: bij A speelt zwart nl. (37) 5 (31, 37, 41) en de winst is weg. No. 1402 dient dus geheel te vervallen.

**No. 1403.** (Dijkstra) 13—9 (29A) 4 (33B) 20, 15 (29) 14—10 (26) 4. A (27) 4 (32) 31 (38a) 48 (29) 9 (34, 42) 3. I.p.v. 3 wint ook fraai: 24 (48) 25—20 (31) 4 (26; op (36) 35, 13 w.) 9 (3) 9—14 (26) 3 (48) 26 (25) 3. a (29) 14—9 (34) 3, op (40) 17; op (39) 21. B (34) 13 (27 gedw.) 31 (39) 13, motief van L. Raphaël 1894, dat steeds interessant blijft.

**2e opl.** (div. oplosers H.D.): 8 (26A) 2 (29) 35, nu op (33) 24, 25—20 en op (34) 8 of 2 met Raphaël-motief. A (27) 2 (32a) 35 (38) 8 of 2. a (29) 35, dr. 20. Wegens de fraaie inhoud stellen wij voor dit als dubbel-eindspel te handhaven, tenzij van de auteur of uit de lezerskring (speciaal van H.H. eindspelcomponisten) een andere mening naar voren komt.

**No. 1404.** (Cremer) 8 (29) 2 (21A, 28—33B) 24! Een leuk motiefje, dat we het eerst in een compositie van K. C. de Jonge 1916 (H.E. II 136) aantreffen. Het werd ook in 1927 door de heer Cremer in een partij uitgevoerd, maar toen kon ook anders gewonnen worden, wat in 1404 niet het geval is. A (29—33, 32) 17—11. B (29—33, 32) 30 (37) 19.

**No. 1405.** (Cremer) 2 (31 gedw.) 30 (36A) 39 (41B) 28 (33) 29 (47) 24 enz. A (33, 37) 15 (41 gedw.) 19 enz. B. (34) 30! (41) 19 enz. Een geestige combinatie van klassieke motieven!

**2e opl.** (div. oplosers H.D.): 3 Z (31) 15 Y (34A) 10 (37B) 5 (40) 41 (44) 3—14! A op (36) 10 (41; op (33 en 41) 5 w.) 5 (47) 9 en 23 of 20 en 23; op (33, 37) 25! B op (39) 33, 5, 20; op (40) 17.

Z 2? (31) 15 (37!) rem. Y 14? (34) 15 (40) 15—10 (44) 5 (37, 50) rem. Fraai, waarom wij voorstellen ook dit tot dubbel-eindspel te promoveren. Merkwaardig is, dat de auteurs-opl. slechts door een enkele oplosser werd aangegeven, ofschoon de 2e opl. zeker niet gemakkelijker is.

**No. 1406.** (Cremer) 13—9 (31) 4 (36A) 13 (41) 13—9 (10, 47) 9—20 (36) 41. A (37) 14—10, 19!, 10, mooie finesse!

**No. 1407.** (Cremer) 49 (21, 31) 32 (24) 12 (29) 7 (33) 1 (39) 27, 6 of ook direct 6. Verder is ook damhalen op 2 of 3 winnend.

**No. 1408.** (v. Alphen) 5 (28) 7Z (33) 37 (31 gedw.) 27 (39) 2 (44) 28 (50) 27—22 (45) 50 (23) 7, 45. Z ook 6 (33) 37 (31) 27 (39) 32 (44) 49 (50) 21 (45) 17 (23) 40, 1.

**No. 1409.** (v. Alphen) 20 (19) 15 (24) 10 (30) 4 (22) 13 Z (34) 2 (28) 16 (28—32) 43 (38 gedw., 39) 11 (43) 31. Z ook 15 (28A) 38 (28—32) 38—43 (35) 42 (40) 39 enz. A (32) 33 (27) 42! (dr. 42—31) (31, 34) 26, doch fraaier 43, 39, 38—33, 47 en 34!

**No. 1410.** (Kruyswijk) 16 (12A) 26—21 (31B) 17, 38 (37) 15 (42, 41) 10. A (13) 2 (18) 7 (22) 11 (28) 33 (37) 21!, 28 (36—41, 42) 37. B (J. Burggraaff 1941) op (18) 7!

**No. 1411.** (Kruyswijk) 37 (48A) 24—20! (24) 27!, 26 (30) 48. Een nieuwe bewerking van dit klassieke motief. A (47) 34, 40, 30.

## Prijswinnaars

**1e prijs à f 7.50:** W. Heydra te Vlissingen, die hiervoor reeds een ex. van „Het Eindspel” heeft ontvangen.

**2e prijs à f 5.—:** H. H. v. Nieuwkerk, Fernhoutlaan 13, Uithoorn.

**3e prijs à f 2.50:** E. Bralts, Prof. Eykmanstraat 4A, Nijkerk.

De 3 troostprijzen, elk à f 1.—, gaan resp. naar: L. Binkhorst, v. Wassenaerstr. 40, IJmuiden, Joh. M. Boon, Piet Heinstraat 30/32, Delft en J. H. Timmer, Grindweg 171a, Wageningen.

Deze heren (behalve dhr. Heydra uiteraard) krijgen van mij een dezer dagen een prijscourant van bondsuitgaven toegezonden, waaruit men tot het bedrag in kwestie een keuze kan doen (of een postwissel), hetgeen men vervolgens gelieve kenbaar te maken aan dhr. J. W. v. Dartelen, Koe-diefslaan 42, Heemstede.

De verdere goede oplosers waren: W. Hoekstra, den Haag; B. Dukel, IJmuiden (b.m.); H. Laros, IJmuiden; J. Metz, Amsterdam; L. Schut, Enschedé; J. v. d. Bergh, Rotterdam; M. Bonnard, Lyon (sincères remerciements de votre envoi); H. Vermey, De Kwakel; S. Ch. Bakker, Soestdijk; L. v. d. Haar, Nijkerk; H.

Scherrenberg, Utrecht; D. v. Nugteren Jr., Zwijndrecht; J. v. d. Brink, Wapenveld.

Gedeeltelijk goede opl. van: C. Noome, Beemster (1409 fout); A. Baden, Breskens (1403 niet ingez.); J. Jaspers, Geleen (1405 fout; nochtans onze complimenten aan deze 14½-jarige, die reeds clubkampioen van zijn ver. „De Vaste Zet” aldaar werd!); A. de Boef, Warnsveld (1401 en 11 fout; 1403 niet ingezonden); Joh. Slippers, Leeuwarden (1403, 09 en 10 onvoll.); G. J. Barbier, Gouda (1403 en 04 fout; evengoed onze complimenten aan deze veteranen!); D. J. Koetsier, Almen (1406 fout, 1411 niet ingez.); P. Kollenberg, Haarlem (1403 fout); S. v. d. Mey, Voorschoten (1405 fout, 09 onvoll.); F. Hofman, Sneek (1403 en 09 fout); C. v. d. Wilt, Schiedam (1399, 1403 en 09 fout, 1411 niet ingez.); Joh. Talma, Rinsumageest (1404, 10 en 11 fout, 03, 06, 07 en 09 onvoll.); Chr. Bakker, Velsen (1399, 1400, 03, 04 en 09 onvoll.); J. P. Larose, Montrial (1399, 1401, 02, 03 en 09 niet ingez. (pas envoyés); een foute inzending van C. H. Spanjaard, Beverwijk.

Alle oplossters onze dank!

## Verdere oplossingen

Jan.-nr. (beginners-serie.)

No. 1424 (v. Alphen): 2 (26) 19 (26—31) 13 (30, 37) 24 (31, 41) 47, 41.

No. 1425 (Cremer): 8 (28) 3 (nu op 28—32) 21! met datzelfde motiefje als in No. 1404, zie voren) (27—32, 30, 33) 12 (38 gedw.) 29 en 7 met klassiek motief. Dit eindspelletje bleek een struikelblok voor vele oplossters.

No. 1426. (Cremer): 35 (36 gedw.) 32 (28A, 41) 30 met motief van P. Brouyer (Fr.) 1935.

A (20, 41) 19 enz. Enkele oplossters speelden als 1e zet 40, doch dit is juist remise door (28) 35 (20 Z, 37) 19 en nu niet (32, 42) wegens 37 en 10 w., maar (33!) rem. Z indien (33, 37) 49! (belet (42) wegens 38, terwijl op (20 en 42) wit door 38 offert, dam haalt en op tempo wint) (41) 32 w. Een aardige schijnoplossing! Men verzuime niet deze na te spelen.

No. 1427. (Avid): 16 (50A) 32, 7 (49) 1, 49 (28) 40, 6. A (49) 7, 1, 6. Een stukje, dat „vanzelf liep”.

Van deze serie voor beginnenden mochten wij een groot aantal oplossingen uit alle delen van het land ontvangen, hetgeen ons

zeer verheugt. Weliswaar hadden niet allen de 4 stukjes goed opgelost, doch dit is niet erg; het voornaamste is, dat er onder de jongeren een verblijvende belangstelling voor het mooie eindspel bestaat — velen schreven ons, dat ze het oplossen van deze eindspelletjes prachtig hadden gevonden — en wij hopen, dat nog menigeen dit voorbeeld zal volgen. Wij zullen deze beginners-series in de toekomst dan ook zeker herhalen.

En nu de namen van de beide gelukkige prijswinnaars, die elk reeds een exemplaar van „Het Eindspel” hebben ontvangen:

**R. A. Haadsma te Assen en A. L. Brand te Scheveningen.**

De 4 stukjes werden verder goed opgelost door: J. M. v. d. Velde, den Haag; G. J. Kemperman, Utrecht; Fred. Kempenaar, Kollumerland (Fr.); W. v. Vlijmen, den Haag (dat standje tegen Miliak is inderdaad rem.); J. Tims Jr., den Haag; M. J. Bremen, Kerkrade; Tom Buitelaar, Maasland (Z.H.); P. A. v. Swieten, Delft; H. v. d. Goot, Irnsum (Fr.); A. L. J. Bom, Kwintsehl (Z.H.); M. H. Verlouw, Ammerzoden (dank voor eindsp., wordt gepl.; Uw kans op een ex. komt nog wel!); H. v. Kooten, Niekerk, Zuilen (Uw opl. v. 1426 had echter wel wat uitvoeriger gekund); L. P. de Caluwe, Wateringen; H. B. v. d. Born, Bodegraven; A. Baden, Breskens; P. Zwaap, Andijk; A. A. de Jong, Gouda; P. v. d. Bruggen, Eindhoven; H. ten Broeke, Varsseveld; J. v. Klaveren, Amsterdam.

Gedeeltelijk goede opl. (met 1 fout) van: A. J. Luthart, Uithoorn; P. Klarenbeek, Bunschoten (en 1 onvoll.); W. v. d. Heuvel, den Haag (en 2 onv.); J. H. Timmer, Wageningen (en 1 onv.); P. v. Dekken, Scheveningen (+ 1 onv.); H. Oosterbeek, Amsterdam; S. v. d. Mey, Voorschoten; J. C. Südmeier, Rotterdam (+ 1 onv.); G. Linssen, Nijmegen (+ 1 onv.); Mevr. C. W. Heydra-Hugense, Vlissingen (+ 1 onv.); D. v. Halteren, Bunschoten (+ 1 onv.); J. P. de Zwart, Voorburg; L. J. v. Twist, 's-Gravendeel; G. Lansberg, den Haag; J. J. Schepers, Etten (Gld.); J. Brasser, Doesburg; J. Hoogendam, Assen (+ 1 onv.); K. Buruma, Tietjerk (Fr.) (+ 1 onv.); C. v. d. Kroef, Amsterdam; A. P. v. Deursen, Geldrop; C. P. v. Boven, Bergen op Zoom; G. Logtenberg, Apeldoorn (+ 1 onv.); W. v. d. Giessen, Arkel (+ 1 onv.); J. G. Otter, Wijckel (Fr.) (+ 1 onv.); Corrie v. d. Velde, Leeuwarden; J. Braakman, Arnhem (slot 1424 fout).

Met 2 fouten: Jan op 't Hof, Kapelle (Z.); G. v. Rhee, Kral. veer; C. v. d. Voet, Haarl. meer (+ 1 onv.); J. Collette, Delft; D. v. Nugteren Jr., Zwijndrecht; F. H. W. Wuts, Schiedam (+ 1 onv.); C. W. der Nederlanden, Hillegom (+ 1 onv.).

Met 3 fouten: P. Risseeuw, Oostburg; C. H. Spanjaard, Beverwijk; G. Hanssens, Bussum; J. H. v. Dokkum, Utrecht; B. Deichmann, Rotterdam; J. Hulshof, Stadskanaal; B. Harting, Aalsmeer; J. Ballen, Eindhoven; J. Toutenhoofd, Stadskanaal (het aangeven van alleen de eerste twee of drie zetten is natuurlijk te beknopt; U moet de opl. volledig uitschrijven).

### Iets over de inzendingstermijn der oplossingen

Zoals bekend, stellen wij deze als regel op 1 maand na verschijning van het blad. Nu stelden verscheidene oplossers ons hieromtrent vragen of men stelde voor een bepaalde sluitingsdatum te noemen, daar velen niet wisten, of ze te laat waren met het inzenden der opl. Dat niet ieder het blad op dezelfde datum ontvangt, is ons echter bekend en dit kan in de practijk ook niet anders, ofschoon het orgaan na verschijnen gelijktijdig aan alle clubsecretarissen en abonné's wordt verzonden. Hoewel wij met dit feit steeds rekening houden, is het toch niet mogelijk een vaste sluitingsdatum te noemen, om de eenvoudige reden, dat H.D. ook niet altijd op een vaste datum verschijnt.

Al is dit als regel omstr. de 5e van iedere maand, er zijn wel eens omstandigheden, die dit tijdstip verschuiven.

Men zij echter gerust, daar een en ander door ons met de **nodige soepelheid** betracht wordt en wij bij de termijn van één maand steeds een **speling van 2 à 3 weken** in acht nemen.

Dit als antwoord aan de vragenstellers.

### CORRESPONDENTIE DAMMEN

De secretaris-penningmeester der N.C.C. is verhuisd. Zijn adres is thans: P. Hovingh, Zocherstraat 26 (I), Amsterdam-West. Telefoon 88295.

Het adres van onze secretaris moge dan zijn veranderd, zijn verlangens zo mogelijk iedere dag nieuwe leden voor de Correspondentie-Club in te schrijven is **niet** veranderd. Men kan dit schriftelijk en desnoods telefonisch doen. De contributie bedraagt f 2.50 per jaar voor leden van de K.N.D.B. en f 5.— voor niet-leden. Men

kan onverschillig wanneer lid worden. De leden der N.C.C., die geen lid zijn van de K.N.D.B. ontvangen gratis „Het Damspel”; buiten dit blad kan geen enkele Nederlandse dammer. Het eenvoudigste om lid te worden van de N.C.C. is een postwissel te sturen aan de secretaris-penningmeester en op de correspondentie-strook te vermelden: Contributie N.C.C. en eventueel de naam van de Club, waarvan men lid is. Er zijn steeds groepen van zeven spelers in voorbereiding, zodat men, als men zich als lid opgeeft, bijna altijd vrijwel dadelijk kan spelen. Voor iedere groep van zeven spelers worden enige prijzen beschikbaar gesteld. Zie verder „Het Damspel” van December 1951, blz. 175.

In een Engels tijdschrift lezen wij: „Door u uit een wedstrijd terug te trekken, maakt u de uitslag van die wedstrijd onzuiver, bederft u het genoegen van uw medespelers en maakt u zelf tot een niet graag geziene deelnemer aan een volgende wedstrijd.”

De tot op heden ontvangen resultaten zijn:

J. Over Sr. verliest van G. van Hout, A. den Doop, G. Zeeuwe, Nic. Blom, J. van Klaveren. Hij speelt remise met C. Storm. (De heer Over is over de tachtig en deze correspondentie-wedstrijd — de eerste, waaraan hij deelneemt — vond hij — ofschoon wel wat zwaar — buitengewoon interessant.)

A. den Doop wint van C. Storm en verliest van G. Zeeuwe.

E. F. Arnold—H. Klein 8—0.

E. van Praag—Joh. Hanssen 1—1.

H. Kruiswegt—M. Nop 2—0.

J. W. Konings—J. Heijens 2—0.

Fred. Hooft wint van H. Rietveld en verliest van D. H. Pietersen.

J. Jacobs—G. C. A. v. d. Waal 2—0.

J. de Vries (groep 10) en Joh. Peters (groep 11) hebben zich teruggetrokken. Hun partijen zijn dus voor hen verloren verklaard.

Tot nu toe hebben zich drie spelers van de honderd vijftien, waarmede wij zijn begonnen, teruggetrokken. Dat zijn er drie teveel.

In groep A der oude N.C.C. is de eerste prijs gewonnen door de ongekroonde damkampioene van Nederland, mevrouw W. F. Struyck, Rotterdam, met 8 punten uit 6 partijen. De heer E. van Praag, Amsterdam, won de tweede prijs na loting met de heer

H. Kruiswegt, Amsterdam. Beiden 6 punten.

In groep B behaalden de heren J. Struyck, Rotterdam en J. van Klaveren, Amsterdam, beiden 11 punten uit 8 partijen. Beslissing volgens Sonnenborn-Berger ten gunste van eerstgenoemde.

In groep C won A. Beekhuizen, Den Haag, de eerste prijs; G. Faay, Haarlem, de tweede. Wij hebben nog niet alle uitslagen van die groep, doch de resultaten van beide koplopers staan vast.

In zijn rubriek in de „IJmuider Courant“ schrijft Baris Dukel:

„Onder auspiciën van de Koninklijke Nederlandse Dambond is in Maart de strijd om het wereldkampioenschap-dammen-per brief begonnen. Uit tien verschillende landen nemen er zesendertig spelers aan deel, allen bekende internationale spelers.

Het correspondentie-dammen heeft het voordeel, dat thuis de sterkste zet met de analyse kan worden uitgezocht. Tevens komt men met de verschillende andere opvattingen, die over het damspel bestaan, in aanraking en krijgen de spelers dus nieuwe ideeën.

Een verrassend zetje tegen de Belg Oscar Baeke was ons onbekend. Het ging (alle schijven in aanvangsstand) als volgt:

(Dukel. Wit—Baeke, Zwart): 1. 33—28, 20—24; 2. 39—33, 14—20; 3. 44—39, 18—23; 4. 31—27, 17—21; 5. 37—31, 24—29; 6. 33×24, 20×29. Een verrassend goede voortzetting voor Zwart! De ruil 29—33 dreigt.

7. 49—44 en nu vereenvoudigde Zwart met 19—24 en 21—28, doch strikt noodzakelijk is deze ruil niet. Zwart kan evengoed voortzetten met 10—14 of 21—26 of iets dergelijks.

Tegen de Pool P. J. Zawolkowsky (Wit) had de volgende vreemde opstelling der stukken plaats: 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 17—22; 4. 28×17, 11×22; 5. 39—33, 13—18; 6. 38—32, 19—23; 7. 44—39, 14—19; 8. 50—44, 9—13; 9. 43—38, 4—9; 10. 49—43, 12—17; 11. 29—24, 19×30; 12. 34×14, 9×20; 13. 33—28, 22×33; 14. 39×19, 13×24; 15. 41—37, 10—14; 16. 46—41, 5—10; 17. 32—28, waarna Zwart moeilijkheden ondervindt met de opbouw.

De Fransman G. Aubier (Zwart) speelde zó tegen: 1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 11—17; 4. 50—44, 17—21; 5. 28—22, 18×27; 6. 31×22, 20—25; 7. 32—28, 14—20. Nu is voor Wit verleidelijk 22—17 te spelen. Op Z. 7—11,

of 19—23 of 24, of 20—24 volgt dan stukwinst door W. 37—31. Zwart kan echter 12—18 spelen en dan verliest Wit een schijf. In de partij ging het verder: 8. 37—32, 20—24; 9. 41—37.

Interessante standen uit de correspondentiepartijen zien wij gaarne tegemoet; wij zullen ze dan, voor zover de plaatsruimte het toelaat, plaatsen.

H. de J.

## Gelderse Dambond

De Club Competitie 1951/52. Eindstand.

(vervolg)

### TWEEDE KLASSE.

#### Groep 1:

1. D.V.S. 2, Dieren	5 4 1 0 9	62—38
2. D.E.Z. 1, Laren	5 3 1 1 7	60—40
3. A.D.G. 2, Apeldoorn	5 2 1 2 5	49—51
4. L.D.C. 1, Lochem	5 1 2 2 4	47—53
5. Z.D.V. 2, Zutphen	5 1 1 3 3	46—54
6. C.D.C. 2, Deventer	5 1 0 4 2	36—64

#### Groep 2:

1. Damlust 1 Vorden	6 6 0 0 12	93—27
2. D.C.H. 1, Hengelo	6 4 0 2 8	64—56
3. O.G. 2, Almen	6 4 0 2 8	59—61
4. D.E.Z. 2, Laren	6 3 0 3 6	61—59
5. Zedes 1, Zelhem	6 2 1 3 5	64—56
6. N.A.V. 1, Warnsveld	6 1 1 4 3	44—76
7. C.D.C. 3, Deventer	6 0 0 6 0	33—87

Damlust 1 kampioen.

#### Groep 3:

1. D.E.Z. 1, Dinxperlo	6 5 0 1 10	83—37
2. M.D.C. 1, Mechelen	6 5 0 1 10	69—51
3. Vadac 2, Varsseveld	6 2 0 4 4	62—58
4. L.D.C. 2, Lichtenv.	6 0 0 6 0	27—93

M.D.C. 1, kampioen.

#### Groep 4:

1. R.D.V. II, Rhenen	4 3 1 0 7	47—33
2. O.O. II, Opheusden	4 3 0 1 6	55—25
3. B.S.D.V. II, Barneveld	4 1 2 1 4	39—41
4. O.O. III, Opheusden	4 1 0 3 2	31—49
5. D.V.V. II, Voorth.	4 0 1 3 1	28—52

#### Groep 5:

1. R.K. Daml. I, Elden	6 5 — 1 10	71—49
2. V.A.D. III, Arnhem	6 5 — 1 10	75—45
3. D.O.G. I, Elden	6 4 — 2 8	66—54
4. D.E.V. II, O'beek	6 3 — 3 6	66—54
5. E.D.D.Z. II, Arnh.	6 2 — 4 4	53—67
6. V.A.D. IV, Arnh.	6 2 — 4 4	53—67
7. D.O.G. II, Elden	6 0 — 6 —	36—84

# PRIJSCOURANT VAN BONDSUITGAVEN

Adm.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42 te Heemstede.

## VOORWAARDEN VAN LEVERING:

Uitsluitend à contant en nadat het bedrag op postrekening 64007, of per postwissel is overgemaakt; bestellingen op achterzijde van stortingsbewijs. Onder rembours wordt niet verzonden. Levering, waar niet anders vermeld, franco. Aanbeveling verdient tijdig te bestellen, aangezien op spoedeisende aanvragen slechts bij uitzondering kan worden ingegaan.

## Jaargangen „Het Damspel”.

	Compleet in losse nummers:	
1927 — 204 blz. f 2,—	1937 — 448 blz. „ 3,50	1941 — 200 blz. „ 2,50
1928 — 216 blz. „ 2,25	1938 — 408 blz. f 3,25	1942 — 144 blz. f 2,—
1934 — 196 blz. „ 2,25	1940 — 280 blz. „ 2,75	1947 — 112 blz. „ 1,50

alles franco.

**Jubileumnummer „Het Damspel”** Mei 1936 in kunstdruk 40 pagina's f 0,50.

**Losse nummers „Het Damspel”** (geen complete jaargangen) vanaf 1923 t/m 1949 f 0,15 per exemplaar; '10 of meer exemplaren f 0,12 per exemplaar.

**Reclame-pakket** inhoudende 50 verschillende losse nummers „Het Damspel” naar keuze van de administratie..... f 5,—.

	p. 100	250	500	1000 ex.
<b>Notatie-biljetten voor het noteren van dampartijen</b>	f 1,—	f 2,25	f 4,—	f 7,50
<b>Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers</b>				
voor wedstrijden enz. ....	„ 1,10	„ 2,40	„ 4,25	„ 8,—
	p. 1	5	10	25 ex.

**Reglementen voor het damspel**, bevattende de officiële spelregels ..... f 0,10 f 0,45 f 0,85 f 2,—

**Diagramboekjes**, bevattende 100 geperforeerde diagrammen in blocvorm ..... „ 0,50 „ 2,45 „ 4,80 „ 11,75

**Wedstrijdroosters** voor wedstrijden van 2 t/m 24 deelnemers, met tabellen der ronden van 2 t/m 12 deelnemers ..... „ 0,15 „ 0,70 „ 1,30 „ 3,—

**Notatieboekjes**, voor 50 partijen, in boekvorm en stevige omslag, handig formaat 20×12½ cm „ 0,70 „ 3,45 „ 6,80 „ 16,75

**Blanco diploma's** in twee kleurendruk (zwart/rood) formaat 22,2×27,5 cm. op prima papier, opschrift Koninklijke Nederlandse Dambond ..... „ 0,20 „ 0,95 „ 1,80 „ 4,25

**Bondsinsignes met steekspeld**, in de nieuwste uitvoering met initialen K.N.D.B. .... f 0,65 f 0,10

**STUDIEBOEKEN.** per stuk porto

**Inleiding tot het damspel** door J. W. v. Dartelen. 7de druk. Onmisbare handleiding voor hen, die ons mooie spel willen leren spelen f 0,75 f 0,06

**Handleiding voor het damspel** door J. W. v. Dartelen. Een meer uitgebreid studie-boek voor beginners en meer gevorderde damspelers. De grondprincipes van het damspel in populaire vorm.

Met 176 diagrammen ..... „ 1,95 „ 0,20

Deze twee boeken vormen te samen een standaardwerk voor het damspel. Elk boek kan afzonderlijk worden bestudeerd en klimt op van het eenvoudige tot de moeilijkste posities. Te samen vormen deze twee werken een uitgebreide verhandeling, welke — zonder in herhalingen te treden — het eenmaal geleerde aanvult en in finesses uitwerkt. Dit resultaat kon slechts worden bereikt, doordat één dammer de gehele leergang bewerkte.

**Volledige damcursus** door Herm. de Jongh.

In dit werkje worden de praktische combinaties behandeld ..... f 1,— f 0,04

**Zó leert U snel dammen** door J. Visser Jr. Kanarieboekje No. 199.

Beknorte handleiding ..... „ 0,45 „ 4,04

per 7 stuks ..... „ 2,50 „ 0,20



Dam-Taken door F. Raman.

Voor beginners en gevordenden. Elke taak vormt een afzonderlijk geheel .....	„ 0,15	„ 0,02
Springer's damsleutel door B. Springer in samenwerking met H. Raichenbach. Honderd varianten in centrum- en flankspelopeningen .....	„ 0,50	„ 0,04
De Raadselen der symmetrie door F. Raman. Hierin ontsluit de schrijver op de hem eigen, klare en fascinerende wijze de in het damspel verborgen geheimenissen en wetten. Damtechnisch een meesterwerk .....	„ 3,90	franco
Slaggeheimen in het damspel door F. Raman. Voor de damspeler met hogere aspiraties, die derhalve niet aan huisstudie kan ontkomen, is dit boek een gids bij het bestuderen van de slaggeheimen in het openingsspel .....	„ 3,60	franco
Het element der combinatie in het damspel door J. B. M. J. Eekhoud met pentekeningen van Cor Schadee. Met 246 diagrammen. Een pakkende verzameling vraagstukken, openings- en middenspelstudies, slagzetten, combinaties, lokzetten enz. Gebonden in prachtband .....	„ 4,90	„ 0,25
ingenaaid .....	„ 3,90	„ 0,25
Damstudies & Analyses door Springer & de Jongh, met talrijke diagrammen. Alléén nog verkrijgbaar de deeltjes II & III (deeltje I uitverkocht) .....	„ 1,55	„ 0,14
Het eindspel door J. F. Moser, 2de druk. Met ± 2000 diagr. en wel 1620 eindspelen en meer dan 300 eindspelmoet. van ruim 300 auteurs, vanaf het ontstaan v/h Poolse damspel in 1723 tot heden. Een standaardwerk van enorme inhoud van de meest simpele eindspelletjes tot de meest gecompliceerde standardeindspelen. Men raakt hierin nimmer uitgestudeerd. Dit werk is gecyclostyleerd (1ste klas stencilwerk met zeer duidelijke diagrammen) met omslag en titelblad in boekdruk .....	„ 7,50	„ 0,30
Hoe ik wereldkampioen werd door B. Springer. In dit werk bespreekt de oud-wereldkampioen zijn partijen, gespeeld i/h A'damse tournoi 1926 .....	„ 1,55	„ 0,16
Matchboek tweekamp Springer—Roozenburg. Jubiläum-uitgave Damvereniging „Constant” .....	„ 1,25	„ 0,04
Wereldkampioensch. dammen '48 door P. Roozenburg. Dit standaardwerk bevat uitvoerige analyses van alle 110 in dit tournoi gesp. partijen .....	„ 4,90	„ 0,25
110 Partijen wereld-tournoi dammen 1948 door W. H. Lieve. Deze uitgave bevat de ongeanalyseerde partijen uit dit tournoi .....	„ 0,80	„ 0,04
55 Partijen Inter. damtournoi 1950, bev. de ongeanalyseerde partijen, gesp. i/h Major-tournoi, georganiseerd d/h Genootschap Damas .....	„ 1,25	„ 0,04

#### PROBLEMEN.

Diverse damproblemen, systematisch gerangschikt door G. A. Cremer, 2e druk. Hierin is opgenomen een keurcollectie van 486 problemen, door de auteur op zeer overzichtelijke wijze gerangschikt .....	„ 5,—	franco
'n Keur van 100 damproblemen door A. de Graag. 'n Aantrekkelijk boekje met uitsluitend diagr. ....	„ 1,25	„ 0,04

#### FRANSE DAMWERKEN.

Recueil de parties selectionnées du Championnat de France 1943 .....	f 0,60	f 0,02
--	--------	--------

Levering franco.

**Wat wij misten.** Dit boek omvat in hoofdzaak de copy die in „Het Damspel” zou zijn opgenomen, ware het niet, dat dit orgaan onder druk van de Duitse bezetting niet is verschenen in de periode van Mei 1943 t/m September 1945.

Per stuk f 0,60. Porto f 0,20.

# HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
VERSCIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
W. H. LIEVE  
WILLEMSTRAAT 15  
DORDRECHT

ADMINISTRATEUR:  
J. W. v. DARTELEN  
KOEDIEFSLAAN 42  
HEEMSTEDÉ Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-  
Losse nummers 25 cent      Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN.

### HET WERELDKAMPIOENSCHAP

Ieder oprecht dammer zal verheugd zijn te vernemen, dat het a.s. wereld-tournoi een groot succes zal worden. Niet minder dan elf landen zullen vertegenwoordigd zijn! Het wordt dus het grootste tournoi dat ooit werd georganiseerd!

Wij achten ons gelukkig U te kunnen vertellen, dat verschillende gemeentebesturen voor een gezamenlijk bedrag van ± veertien duizend gulden hebben ingetekend. Dit is voor de dambeweging een ongekend succes!!

Dit succes sluit echter ook een morele plicht in!

De gemeentebesturen verwachten, dat de dammers zelf ook hun steentje zullen bijdragen. Een ieder moet goed begrijpen, dat als straks blijkt, dat de dammers zelf vrijwel niets gedaan hebben, wij nooit meer op enige steun van de gemeentebesturen behoeven te rekenen. Het damspel zal dan terugvallen tot een huiselijk spel als ganzenbord en dergelijke!

Heren, deze schande mag U niet over ons spel laten komen! Laat zien, dat ook U Uw taak verstaat en stuur nog heden, per lid, minstens vier oplossingen in! Uiterlijk tot 15 September 1952.

Geef alles aan Uw clubsecretaris; deze stuurt een postwissel voor het gezamenlijke bedrag en de kaarten in een pakket naar de heer Lieve. Dit bespaart 6 cent per oplossing.

Stel ons niet teleur en voorkom een morele nederlaag van ons spel!!

Namens de Org. Commissie,  
O. J. B. v. d. Sleen.

### Besluit Wereldkampioenschap

Het a.s. Wereldkampioenschap is op de vervolvergadering van de K.N.D.B. op 16 Augustus 1952 te Utrecht gehouden, uitvoerig besproken.

Gebleken is, dat dit tournoi, hetwelk een zeer bijzonder evenement belooft te worden en hetwelk uiteraard voor onze K.N.D.B. een prachtige propaganda zal zijn, ongeveer f 21.000 zal kosten.

Tot nu toe is door bijdragen en/of garanties van verschillende gemeenten ongeveer 2/3 van dit bedrag gedekt, zodat nog ongeveer f 7.000 door de dammers moet worden opgebracht. Vanzelfsprekend moeten wij voor deze medewerking van de gemeentebesturen zeer dankbaar zijn.

Gezien de toezegging welke onzerzijds aan de gemeentebesturen is gedaan, rust op ons, d.w.z. op alle leden van onze bond, de verplichting alles in het werk te stellen, opdat dit tournoi ook in financieel opzicht een succes wordt en de K.N.D.B. inderdaad een goed figuur slaat.

Zoals U weet is door het Bestuur KNDB — gedacht aan spontane vrijwillige medewerking — een probleem-oploswedstrijd ge-

organiseerd. De deelneming hieraan is tot nu toe zeer onder de verwachting gebleven. Mede omdat het voor de toekomst zeker niet gewenst is, de gegeven garanties voor de volle 100% aan te spreken, is door de algemene vergadering het besluit genomen tot heffing van een verplichte bijdrage van f 0.50 per lid, te voldoen vóór 1 October 1952 op girorekening van de bondspenningmeester V. F. Tromer, Bern. Gewinstraat 10a te Rotterdam, Giro 284983.

### LET OP!!

Voor elk lid, dat echter 4 probleem-oploskaarten inzendt, vervalt voor de club de verplichte bijdrage.

De leden kunnen deze kaarten met de bijdrage van 4x25 cent aan de clubsecretaris overhandigen. De clubsecretaris verzamelt deze en zendt alles vóór 15 September 1952 in één pakket aan de Bondssecretaris Lieve, ook de zo bijeengebrachte gelden.

Als voorbeeld een club van 10 leden. De verplichte bijdrage is  $10 \times f 0.50 = f 5.-$ ; 3 leden hebben echter  $3 \times 4$  probleemkaarten ingezonden, bijdrage club blijft f 3.50.

Natuurlijk weet U, dat met de probleem-oploskaarten nog prachtige prijzen zijn te winnen!!

Wij vertrouwen dat alle aangesloten verenigingen het genomen besluit van de algemene vergadering correct en, hetgeen van veel belang is, op tijd zullen uitvoeren.

Bij voorbaat onze dank.

Ter bespoediging van de uitvoering is aan alle clubs op 19 Augustus 1952 reeds rechtstreeks deze mededeling toegezonden!

Met dammersgroeten,

Namens het Bestuur K.N.D.B.  
W. H. LIEVE, Secretaris.

## Wereldkampioenschap Dammen 1952

### Waar blijven de Dammers??

Als er iets is dat de Nederlandse dammer moet interesseren, dan zal het toch zeker wel het a.s. **Tournooi om het Wereldkampioenschap Dammen** zijn, hetwelk in November in ons land zal worden gehouden.

Het behoeft geen nadere uitleg dat zulk een toernooi, waaraan 20 spelers uit meer dan 10 verschillende landen zullen deelnemen, heel veel kosten met zich mede brengt.

De Commissie onder leiding van vriend v. d. Sleen wist dat ook en begreep dat de benodigde gelden niet alleen van de damvrienden konden worden gevraagd.

Dat zou te veel gevegd zijn!

Bereids werden aan verschillende Gemeenten in ons land garanties gevraagd.

En met voldoening en ook met een beetje trots kunnen wij gewagen van de bereidheid van die Gemeenten tot het geven van garanties. Er waren zelfs giften bij!

Tot flinke bedragen ook!

Maar waar blijven nu de dammers?

De Commissie meende goed te doen door op een aantrekkelijke manier **elke dammer van Nederland** in de gelegenheid te stellen zijn steentje voor dit prachtige doel bij te kunnen dragen.

Er zijn aan elke damvereniging probleemkaarten gezonden. Deze problemen zijn heel eenvoudig op te lossen.

U plakt op elke kaart 25 cent aan postzegels.

Dat is Uw bijdrage voor het grootste damgebeuren in de Nederlandse damgeschiedenis.

U behoeft geen cent postzegel bij te plakken, want Uw clubsecretaris kan de kaarten van alle leden gezamenlijk verzenden.

U dient elke kaart te voorzien van een duidelijk adres van de afzender. Hetzij van U zelf of van Uw club.

Want anders weet de Commissie niet wie de prachtige damklokken heeft gewonnen!

En men kan ook niet zien welke, nu nog onbekende Nederlandse dammer, het mooie Radiotoestel heeft gewonnen!

U ziet het, het is aanlokkelijk genoeg voor U gemaakt.

Maar nu Uw daad!

Niemand blijve achter!

U kunt één kaart inzenden doch ook méér. Een ieder doet dit naar eigen draagkracht.

Maar doe het. Nu.

Laat ons straks niet het schaamrood op de wangen komen als blijkt dat **wel** diverse Gemeentebesturen interesse voor het toernooi hebben, doch de dammers van Nederland niet.

Dit zult U ons toch niet aandoen?

Wel moge ik op U **allen** een ernstig beroep doen om het a.s. toernooi niet een fiasco te laten worden.

U zou dan werkelijk elke bestuurder de moed ontnemen om verder te werken. En dat wilt U toch niet?

Vindt U het soms te veel werk? O, dat is ook niet erg! Stort U dan onverwijld Uw bijdrage bij Uw clubsecretaris en teken op de daarvoor toegezonden intekenlijst. Uw clubpenningmeester zorgt er dan wel voor dan deze bedragen worden overgeschreven op postrekening 284983 van de Penningmeester der Koninklijke Nederlandse Dam Bond te Rotterdam.

U kunt reeds bij voorbaat van ons aller dank verzekerd zijn. En zeker van onze Buitenlandse gasten!

Namens Bestuur K.N.D.B.

A. C. Busch, Voorzitter.

## Een woord tot U allen

Op mijn rustig en vredig vakantieadres, vër van de dingen van alle dag, gaan mijn gedachten terug naar dat emotionele moment van de stemming op de Algem. Vergadering van de K.N.D.B. te Utrecht op 24 Mei j.l.

Daar stonden de afgevaardigden voor de taak een nieuwe voorzitter te kiezen.

De uitslag van de stemming was voor de meesten een volkomen verrassing en zeker voor mij.

Voor mijn tegencandidaat, vriend v. d. Sleen, (die ik zelf de meeste kans had gegeven) bleek deze uitslag een té grote teleurstelling te zijn.

Niemand onder ons moge hem daarvoor veroordelen. Niemand onder ons kan bevroeden wat er in hem omging op dat moment.

Menselijk is zijn houding volkomen begrijpelijk, doch organisatorisch onaanvaardbaar.

De Algemene Vergadering koos, en als de soevereine macht in onze bond dient 'n ieder zich daar onverwijld bij neer te leggen, ook al trekt men de soevereiniteit van de stemming voor zich zelve in twijfel.

Onder wel zeer moeilijke omstandigheden, vooral van financiële aard, aanvaard ik deze nieuwe taak.

Volkomen ben ik mij bewust dat het een zware taak zal zijn.

Echter kan men in een organisatie de moeilijkheden onnodig vergroten, want het is algemeen bekend dat dammers zich gaarne moeilijk oplosbare problemen scheppen.

Maar ook is het algemeen bekend dat men de moeilijkste problemen gemakkelijker oplost, indien dit in een kameraadschappelijke sfeer geschiedt.

En dit laatste vooral zal mijn grootste aandacht hebben en vragen, want het is

geen geheim meer dat de sfeer op en tijdens de Algem. Vergaderingen van onze Bond altijd zeer onprettig was en aandeed.

Een Algem. Verg. van onze Bond dient een hoogtijdag te zijn in ons bondsleven.

Daar komen de H.H. afgevaardigden te saam om de belangen van onze organisatie en van ons geliefd damspel te bespreken.

En juist omdat wij daar belangen van ons damspel bespreken, dient de **sfeer** daarmede in overeenstemming te zijn.

Laten de vergaderingen van onze **nu** Koninklijke Bond in de ware zin des woords een koninklijk en waardig karakter dragen!

Van harte hoop en vertrouwen ik dat met **Uw** **aller** medewerking te mogen en te kunnen bewerkstelligen.

Met Vertrouwen, in Vrede en door Vriendschap kan alleen ons gezamenlijke werk vruchten afwerpen.

Vanaf deze plaats wil ik de 4384 damvrienden, die mij hun vertrouwen schonken, m'n hartelijke dank betuigen.

En tot de 3354 damvrienden die het gaarne anders zouden hebben gezien zeg ik: zet U over Uw eerste teleurstelling heen, hebt U **vertrouwen** in mij, neemt U **vrede** met deze beslissing en laat mij Uw **friendship** verwerven.

Wij allen, U en ik, hebben en kennen slechts één doel; dat is de grootmaking van onze Bond en het Damspel te brengen op die plaats waar het krachtens zijn culturele waarde behoort.

Om dat schone doel te bereiken is slechts één, maar zeer voornamelijk factor, van belang, n.l. EENHEID binnen onze gelederen.

En daarom is Uw **aller** medewerking noodzakelijk, onder welke voorzitter dan ook! Uw liefde voor ons spel is groot, want U werkt er dagelijks voor, en daarom zal er niemand onder U aan te wijzen zijn die zijn medewerking niet zou willen verlenen aan datgene wat in dit klein bestek is neergeschreven.

A. C. Busch.

Laren, 27 Juli 1952.

Dit artikel ontving ik 29-7-52, zodat het onmogelijk was het in het Augustusnummer op te nemen.

L.

Hoewel ik door ongesteldheid persoonlijk niet op de vervolvergadering van de K.N.D.B. aanwezig kon zijn, werd mij van verschillende zijden, mondeling en schriftelijk, medegedeeld, dat deze eerste vergadering onder de leiding van voorzitter Busch

bepaald gunstig is verlopen. Er zijn goede zaken gedaan in het belang van de KNDB en zo hoort het ook. Ik wil gaarne verklaren dat ik er blij mee ben!

L.

## OFFICIËEL

### OFFICIËEL.

Na meer dan 3 jaren het Hoofdredacteurschap van het maandblad — geruime tijd samen met de heer Willems — te hebben waargenomen, is het mij een genoegen onze leden te kunnen mededelen, dat onze nieuwe Hoofdredacteur Dr Mr E. Vrieze, Carel Reinierskade 281 te 's-Gravenhage met 1 September 1952 zijn functie aanvaardt.

Men gelieve dus alle copie voor het maandblad voortaan aan dit adres te zenden.

Voor de medewerking, die ik van ieder gedurende mijn periode mocht ontvangen, betuig ik mijn hartelijke dank.

Zorg dat de nieuwe Hoofdredacteur allerwege medewerking heeft in het belang van ons orgaan.

Met vriendengroeten,

W. H. Lieve.

### Toegetreden verenigingen:

Met ingang van 1 Juli 1952 tot de K.N.D.B. toegetreden:

„Dindua” te Winschoten met 24 leden. Secretaris S. v. d. Pruik, Beersterstraat 17.

Damgenootschap „Winschoten” te Winschoten met 26 leden. Secretaris H. Brons, Venne 180.

Volgens U.P.D.B. nieuws tot de Bond toegetreden: de damvereniging „Langbroek” te Langbroek. Ledental nog onbekend. Secretaris: J. H. v. Eck, Dorpsstraat A 81.

De damclubs „Kijk Uit” en „het Noorden” zijn gefuseerd onder de naam: Haarlemse Damclub K.N.C. (Kijk-Uit-Het Noorden-combinatie). Secretaris is: G. van der Jagt, Zwaluwstraat 26 te Haarlem N.

Per 1 Juli 1952 tot de bond toegetreden R.K. Damv. „Tempo” te Leiden met 11 leden. Secretaris: P. v. d. Kwartel, Rijn-dijkstraat 38.

Alle clubs hartelijk welkom!

### Wegens contributie-schuld geroyeerd:

door de „Juiste Zet” te Hoensbroek: J. J. v. d. Berg te Hoensbroek en J. W. Miedema te Bunssum.

door H.D.C. te Haarlem: J. M. Peters te Haarlem.

door Amsterdam Noord: A. C. Smits te Amsterdam.

door damclub „Zaandam”: C. de Vries te Zaandam.

door D.O.S. te Haarlem: G. A. Ottolini te Haarlem.

### Adreswijzigingen.

Tot secretaris van „Ons Genoegen” te Almen (Gld.) is benoemd: D. J. Koetsier, Binnenweg 40.

**Bodegraven.** Tot secretaris van O.G. is benoemd: N. Anker, Nieuwstraat 33.

**Elden (Gld.)** Tot secretaris van „Damlust” werd benoemd: Th. Buijs, Rijksweg 21.

**Haarlem.** D.O.S. kreeg een nieuwe secretaris W. Roest, Oranjeboomstraat 150.

**Heerlen.** Secretaris van H.D.C. is: G. J. Ritzen, Wannerstraat 20 te Heerlerheide.

**Rijsoord.** De secretaris van Rijsoord C. Wilschut woont thans: Pruimedijk 8 te Rijsoord.

## Keller voor de 12e maal kampioen van Nederland

De 3e herkamp heeft dan eindelijk de beslissing gebracht. Zowel tegen ir. v. Dijk als tegen W. Roozenburg, wist Keller ditmaal winst te behalen. Voor dit kampioenschap heeft Keller moeten vechten als nooit tevoren. Bij de aanvang der finale had hij — door de bijzondere puntenbepaling — een achterstand. Er was niemand, die dacht, dat dit grote verschil kon worden ingehaald. Keller deed in deze finale buitengewoon van zich spreken. Daar Laros volkomen faalde en ir. v. Dijk niet genoeg punten behaalde, kwam Keller tenslotte met W. Roozenburg en ir. v. Dijk tegelijk aan op de 1e plaats. Het verdere was 3 herkampen, waarbij Keller zich tenslotte superieur heeft getoond. Hiermede behaalde Keller voor de 12e maal het persoonlijk kampioenschap van Nederland, een prestatie die niet gauw herhaald zal worden. Onze hartelijke gelukwensen.

Ook beide medespelers een woord van hulde. Zij zullen er voldoening in vinden dat hun prestaties in ieder geval geleid hebben, dat zij allen in het wereldkampioenschap van November a.s. zullen uitkomen, om de kleuren van de K.N.D.B. te verdienen.

L.

Hieronder een der partijen uit het Vrije Volk door de heer Keller van aantekeningen voorzien.

De oorzaak van het verliezen van een partij schuilt heel vaak in het feit, dat een speler bij zijn berekeningen een bepaalde zettenreeks over het hoofd heeft gezien. Maar het is ook mogelijk, dat een speler doelbewust een bepaalde serie zetten uitvoert, maar het resultaat daarvan niet op de juiste waarde weet te schatten.

Dit is bijvoorbeeld het geval in de volgende partij uit de beslissingswedstrijden om het kampioenschap van Nederland, waarin wit voordeel meende te zien in het bereiken van de damlijn ten koste van twee stukken, maar moest ervaren, dat deze prijs voor een opgesloten dam te hoog was geweest.

Ir G. E. van Dijk, wit—R.C. Keller, zw. Gespeeld te Amsterdam op 9 Aug. 1952.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 7—12; 4. 44—39, 20—24; 5. 37—31, 14—20; 6. 41—37, 17—22. Zwart zet een aanval in het centrum in, terwijl wit zich voorlopig beperkt tot acties op de flanken.

7. 28×17, 11×22; 8. 50—44, 24—29; 9. 33×24, 20×29; 10. 31—26, 22×31; 11. 36×27, 6—11, 12. 46—41, 11—17; 13. 27—21, 16×27; 14. 32×21, 10—14; 15. 35×30, 5—10. Om te zorgen, dat deze schijf niet achterblijft.

16. 41—36, 15—20; 17. 30—24, 19×30; 18. 34×25, 10—15; 19. 21—16, 13—19; 20. 37—31, 9—13; 21. 38—32, 4—9; 22. 42—38. Wit tracht zwart in zijn bewegingsvrijheid te belemmeren, daarbij kleine dreigingen in het spel vlechtend. Zo zijn nu de zetten 1 of 2—7 verhinderd door 38—33.

22. .... 1—6; 23. 40—35, 6—11; 24. 16×7, 12×1. Zwart heeft zijn speelruimte door deze afruil weer wat vergroot. 25. 39—33. Het doel hiervan is niet duidelijk; ook op deze vleugel krijgt zwart nu meer bewegingsvrijheid.

25. .... 8—12; 26. 33×24, 20×29; 27. 43—39, 1—7; 28. 48—43, 7—11; 29. 31—27, 15—20; 30. 47—41, 20—24; 31. 36—31, 11—16; 32. 44—40, 17—22; 33. 41—36, 2—7; 34. 40—34, 29×40; 35. 35×44, 3—8. Zwart heeft nog steeds een krachtig centrum. Echter heeft hij geen aanknopingspunt voor verdere actie. 14—20, 25×14, 19×10 gaat niet wegens 32—28 met winst hoe zwart ook slaat. De gespeelde zet houdt rekening met 38—33, waarop 23—28 kan volgen of ook 12—17, 33—28, 22×33, 39×

28, 7—12, waarna bijv. 43—38 verhinderd is wegens 17—21 en 12×21.

36. 45—40, 24—29. Op 22—28, om na het slaan met 23—28 uit te vallen, dwarsboomt wit zwarts plannen door 38—33. Zwarts zet wil 22—28 voorbereiden. Voor wit kwam nu in aanmerking 40—35, waarna 22—28 bezwaren heeft wegens 38—33, 29×38 (op 28×37, 33×24 en 31×42 wint wit een schijf), 35—30, 28×37, 31×33 met goed spel voor wit. Na 40—35 is dus het best voor zwart 19—24, waarop wit 32—28 23×21 (want op 22×42 volgt 43—38 en 39×10) kan spelen, al behoudt zwart ook dan enig terreinvoordeel.

37. 26—21. Omdat 19—24 nu niet gaat wegens 32—28, 43—38 en 39×10 is zwart gedwongen tot 37. .... 22—28. Wit volvoert nu zijn plan om naar dam te gaan, zoals uit het verdere verloop blijkt ten onrechte. Het best was nog 31—26 en 27—22, waarna zwart echter in de aanval blijft.

38. 21—17, 28×26; 39. 17—11, 29—33. Deze zet had wit overzien. Ook op 26—31 echter is de opgesloten dam voor twee stukken te duur.

40. 39×28 (nog het beste), 23×21; 41. 11×2, 18—23. Zwart gaat voorbereidingen treffen, om de dam over enkele zetten af te nemen. Hier leiden meer wegen tot het doel, bijv. ook achtereenvolgens 19—24, 18—22 en 13—19.

42. 4—39, 19—24; 43. 39—33, 21—27. Zwart maakt geen haast. Op 13—19, 2×4, 21—27, 4×31, 26×37, kan nu nog volgen 43—39, 16—21, 38—32, 37×28, 33×22, al behoudt zwart ook dan na 12—18 belangrijk voordeel.

44. 43—39, 14—19; 45. 49—43, 9—14; 46. 40—34, 13—18; 47. 2×31, 26×37; 48. 36—31 (er is niets beters), 37×26; 49. 33—28, 23×32; 50. 38×27. Wit heeft nu nog een kleine compensatie voor het verloren stuk, doordat schijf 27 twee zwarte in bedwang houdt.

50. .... 12—18; 51. 43—38, 18—23; 52. 38—33, 23—28 (ook 14—20 leidt tot winst); 53. 33×22, 24—29; 54. 34×23, 19—17; 55. 39—33, 17—21; 56. 33—29 (op 27—22 wint 21—27 op tempo), 21×32; 57. 29—24, 32—37; 58. 24—20, 14—19; 59. 20—15, 37—41; 60. 15—10 (op 25—20 wint 19—24 en 41—46), 19—24. Op deze en de volgende zet is de door zwart bij de 52ste zet gekozen variant gebaseerd. Direct damhalen brengt zwart niet tot het doel, omdat hij niet tegelijk schijf 19 kan verdedigen en 25 van dam kan houden.

61. 10-4, 24-29 en wit gaf op, omdat zwart ongestoord meerdere dammen haalt, terwijl een dam op 46 de opmars van schijf 25 voorkomt.

### Finale clubkampioenschap 1951-52

Ons Gen., Utr.—Constant, R'dam	10-10
R.D.G., d. Haag—D.C.L., Leeuw.	18-2
D.C.L.—Ons Genoegen	11-9
Constant—R.D.G.	13-7
R.D.G.—Ons Genoegen	12-8
D.C.L.—Constant	11-9
R.D.G.	3 2 0 1 4 37-23
D.C.L.	3 2 0 1 4 24-36
Constant	3 1 1 1 3 31-29
Ons Genoegen	3 0 1 2 1 28-32

#### Beslissing :

D.C.L., Leeuw.—R.D.G., d. Haag 9-11

R.D.G., den Haag, Landskampioen 1951/52. Onze hartelijke gelukwensen. Het is voor de 4e maal dat R.D.G. deze titel verwerf. Opvallend is de goede prestatie van D.C.L.

### Persoonlijk kampioenschap v. Friesland '52

P. Bergsma, Wartena	8 6 2 0 14
M. Bandstra, Leeuwarden	8 5 3 0 13
R. Bergsma, Terhorne	8 4 2 2 10
A. Talsma, Rinsumageest	8 3 3 2 9
Hs de Boer, Sneek	8 2 3 3 7
J. v. d. Meulen, Leeuward.	8 2 3 3 7
H. J. de Boer, Twijzelerh.	8 1 3 4 5
S. Annema, Eestrum	8 2 0 6 4
O. Visser, Zwagerbosch	8 0 3 5 3

### DAMBORDEN

Via de bond te betrekken van de alom bekende „Homas' Gezelschapsspelenfabriek.

No. 2, maat 40×40 cm, gedrukte verdeling, zwaar afgelakt	..... f 5.25
No. 3, maat 48×48, idem	„ 8.75
Luxe maat 40×40 ingelegde ruiten van prima finer, zware beukenhouten lijst. Het geheel blank afgelakt	„ 9.75
Lux. Dubbel zwaar 40×40, als boven	„ 12.75
Wedstrijdmaat 48×48. Een juweel van een bord	„ 15.75
Palmhouten schijven, ongelakt in cart. doos	28 30 32 35 mm 1.80 2.— 2.20 2.60
Palmhouten schijven, gelakt, idem	2.40 2.70 3.00 3.50
Palmhouten schijven, gelakt in houten doos	3.— 3.50 4.— 4.75

## BINNENLAND

Redacteur: W. H. LIEVE  
Willemstr. 15, Dordrecht

### V.O.S. Spekholzerheide.

Het was Zondag 20 Juli 1952 een hele drukte in het clublokaal Dubois. V.O.S. herdacht het 10-jarig bestaan en bij die gelegenheid was tevens het feest van het behaalde kampioenschap hoofdklasse van Limburg.

De receptie was druk bezocht en er was een lange rij van sprekers, niet alleen de zusterverenigingen, maar ook de harmonie, de zangvereniging, de voetbalverenigingen gaven acte de presence. Voorzitter Habels dankte voor alle gelukwensen, de talrijke bloemen en geschenken.

### Edam. Ons Genoegen in het Goud.

De damvereniging „Ons Genoegen“, die tot de oudste van het land behoort, viert 4 October 1952 haar vijftig jarig bestaan.

Er wordt een jeugdtoernooi georganiseerd, waaraan alle scholen uit Edam en Volendam zullen deelnemen.

Enkele grootmeesters zullen simultaan-seances geven en lezingen houden.

### Agentschap Groningen.

Op zijn verzoek is aan onze agent voor Groningen, de heer G. Boltjes, ontslag verleend. Dit geschiedt op de meest eervolle wijze en wij danken de heer Boltjes voor de gedurende een lange reeks van jaren verleende medewerking.

De administrateur „Het Damspel“

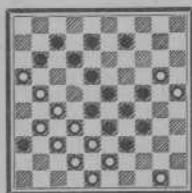
J. W. van Dartelen.

Heemstede, 24 Juli 1952.

## „KIJKJES UIT DE DAMWERELD“

Redacteur: C. v. d. Sommen,  
Grote Berg 49, Eindhoven

J. Viergever  
Barendrecht



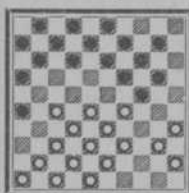
I

Houdt U van problematiek? Van zoiets als in het 1e diagram weergegeven? Oplossing 26, 17, 11, 21, 26, 2, 37, 31, 20, 37, 37, (33) 44, 39 met „coup de la trappe“ of Engelse slag! Wat zegt U? Te fantastisch? Heeft daar een „practisch“ dammer niet veel aan?

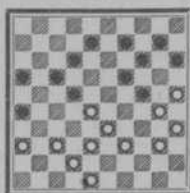
Het spijt me, maar ik ben het niet met U

eens! Bekijkt U het volgende viertal partijstandjes maar eens, ons toegezonden door een belangstellend lezer uit Arnhem. Het 2e diagram geeft een variatie van een reeds eerder in deze rubriek besproken lok-lokzet. Wit speelde hier 27—22, zwart verlokkende tot 12—18!, waarna wit als volgt een dam neemt: 28—23, 29—23, 35—30, 33×4, 38×29. Nu vervolgt zwart evenwel met 13—19, 8—13, 16×49, en wint.

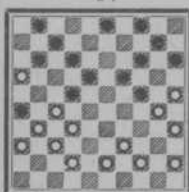
II



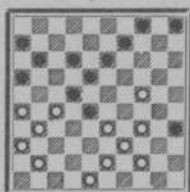
III



IV



V



In diagram III wint zwart als volgt: 26—31, 8—12, 19—23 (18×20) 15×24, 14×45! Het 4e fragment geeft het voorgaande principe in een iets ingewikkelder vorm. Na zwart 12—17, speelde wit foutief 27—21! waarna de volgende fraaie combinatie mogelijk werd: 7—12! 22—28, 18×29, 4—9, 29—33, 19—23 (18×20) 15×24, 19×41, 26×50.

V. is zo mogelijk nog fraaier, wederom een lokzet n.l. met 4—10! waarmede wit een schijf winst wordt aangeboden: 24—19, 27—21, 26—21, 31—27, 33×15. Zwart vervolgde nu evenwel met 31—37, 24—29, 12—18, 11×17, 16×40! Zijn dit geen prachtige staaltjes van combinatiekunst? Popelt U niet om zelf eens iets dergelijks in een partij uit te voeren?

Bestudeer de fraaie probleemkunst welke de H.H. van Tol en van Prooijen U maandelijks voorschotelen en mocht dit nog niet voldoende voor U zijn, er bestaat een voortreffelijk geheel aan problematiek gewijd maandblad „de Problemist“.

De heer A. P. de Zwart, Orionweg 46 te Haarlem, zal U gaarne eens een proefnummer doen toekomen en verder alle inlichtingen verschaffen over dit, door de gezamenlijke problemisten uitgegeven en in standgehouden orgaan. Twijfel niet, „Pro-

blematiek verscherpt Uw praktisch combinatievermogen“. En mocht U tot praktische resultaten komen: voor Uw standjes houden wij ons aanbevelen.

En nu de oplossing van ons „gelegenheids“ probleemje uit het Juni-Juli-nummer. Alle inzenders waren vol lof over de volgende fraaie winstgang: 10, 24, 36—31, 20, 7, 30, 35, 7, 42, 2, 44, 44. Alleen „insiders“ weten hoe moeilijk het is een bewerking te leveren met deze „coup de la trappe“, het „oplossen“, in het slot, der diverse steunen stopschijven is zeer lastig.

Het boekje: „Regle du jeu des Dames“ van Van Tenac viel ten deel aan dhr. O. G. van Veen te Breda. Verder kwamen er goede oplossingen binnen van: Aart de Zwart, te Haarlem; P. N. Faure, Th. de Kat te Amsterdam; Joh. Slippens te Leeuwarden; Jac. Wals te Landsmeer; H. Kwakkelsteijn te Vlaardingen; T. H. Schouten, Ben Springer, den Haag; D. van Nugteren Jr., Zwijndrecht; V. F. Tromer te Rotterdam en C. B. Janssen te Leiden. Hartelijk dank voor de belangstelling!

## De Damschool

J. J. v. Tol en Th. v. Prooijen,  
Zaagmolenstr. 85, Rotterdam.

Allereerst de prijswinnaars van de vraagstukjes uit het Mei no.:

P. de Caluwe, Oosteinde 94a, Wateringen; J. v. Klaveren, Theophilusstraat 6, Amsterdam; H. v. Ek, Dotterlaan 21, Arnhem; J. Nap, Kamerik B 52.; T. J. Smith, Markensestraat 157, Scheveningen; E. Verkerk, Groezenstein 20a, Neerlangbroek.

Bovenstaande personen ontvangen allen een boekwerkje, de prijsjes worden ten spoedigste verzonden, alle prijzen zijn na loting toegekend.

In verband met het samenvallen van het Juni en Juli no. werd de inzendtermijn dusdanig verkort, dat vele oplosers bij het ontvangen van het Juli-Juni no. practisch geen tijd meer hadden om de oplossingen in te sturen. Om herhaling van dergelijke gevallen te voorkomen, geven wij de oplosers in het vervolg gelegenheid om 4 weken na ontvangst van H.D. hun oplossingen in te sturen.

Oplossingen van de vraagstukjes uit het Juni-Juli no.:

No. 19. 1. 12—7 (1×12) 2. 6—1 (40—44) A.B. 3. 1×40 (44×35) 4. 49—44+  
A. 2 ..... 40—45 3. 1×40 (45×34)  
4. 49—44 wint B. 2 ..... (29—34) 3.



1×23 (40—45) 4. 23×40 (45×34) 5. 49—44 +

No. 20 wegens misplaatsing teruggenomen.

No. 21. 1. 39—33 (28×30) 2. 48×39 (30—35) 3. 25—20 (35×33) 4. 20×38 +

No. 22. 1. 46—41 (37×46) 2. 10—5 gewonnen.

No. 23. 1. 50—44 (39×50) 2. 1—6 gewonnen.

No. 24. 1. 42—37 (32×41) 2. 15—47 wint.

No. 25. 1. 33—29 (24×22) 2. 41—36 (18×29) 3. 36×7 (1×12) 4. 6—1 en zie verder het eindspel van no. 19.

No. 26. 1. 28—23 (36×47) 2. 23—19 (24×13) 3. 29—23 (18×29) 4. 33×4 (47×50) 5. 4×16 (35×44) 6. 16—49 en wit wint.

No. 27. 1. 37—32 (28×46 de beste) 2. 49—43 (26×37) 3. 48—42 (37×48) 4. 39—34 (48×30) 5. 25×5 wint.

No. 28. 1. 47—41 (23×45) 2. 32—28 (36×47) 3. 28—23 (18×29) 4. 33×4 (47×50) 5. 4×6 +

No. 29. 1. 37—31 (21×23) 2. 50—44 (40×49) 3. 31—27 (49×21) 4. 33—28 (23×32) 5. 42—38 (32×43) 6. 48×26 wint.

No. 30. 1. 49—43 (40×49) 2. 26—21 (49×32) 3. 42—38 (32×19) 4. 21×5 wint.

No. 31. 1. 48—42 (×) 2. 27—22 (×) 3. 31—27 (49×21) 4. 26×10 (4×15) 5. 30—24 (47×20) 6. 25×3 wint 2e oplossing 1. 32—28 (38×49) 2. 30—24 (44×21) 3. 26×10 (4×15) 4. 28—23 (18×29) 5. 30—24 (29×20) 6. 25×3 wint.

No. 32. 1. 49—44 (40×49) 2. 21—16 (49×21) 3. 16×7 (1×12) 4. 29—23 (18×47) 5. 31—26 (47×20) 6. 26×10 (15×4) 7. 25×3 wint.

No. 33. 1. 47—41 (36×47) 2. 38—33 (47×29) 3. 37—32 (27×38) 4. 48—43 (38×49) 5. 50—44 (49×40) 6. 45×1 gewonnen.

En hier zijn dan de namen der oplosers van de Mei-vraagstukjes :

A. Baden, Breskens; E. Blokzijl, Appingedam; D. L. Brand, Den Haag; E. Bralts, Nijkerk; J. Brasser, Doesburg; A. Bos, Zeist; P. v. d. Brijggen, Eindhoven; W. v. Dalen, Asten; L. Dassen, Bussum; J. Deelen, Deurne (België); S. v. Ginkel, Utrecht; E. Giezen, Weurt bij Nijmegen; Mevr. Hadler,

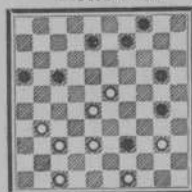
Breda; L. v. d. Haar, Nijkerk; H. G. Hoenders, Zutphen; J. Hoefnagel, R'dam; W. v. d. Heuvel, Den Haag; L. Hoekstra, Gorredijk; J. J. Heijkl, A'dam; M. v. Erkel, R'dam; J. Lucassen, Vlaardingingen; H. J. Mas-selink, A'dam; S. de Mey, Voorschoten; W. T. Mol, Pijnakker; M. Nap, Haarlem; H. Venen J. N., Groningen; C. Nierop, A'dam, J. Nieuwenhuisen, Gouda; E. L. Mook, Apeldoorn; J. G. Otter, Wijckel; T. v. Poorten, Deventer; H. v. d. Pol, Rhenen; G. Poppe, Brussel; L. J. C. Poelman, A'dam; G. de Larie, Haarlem; H. J. Robben, Emmen; J. Schel, R'dam; C. Schuit, Warmershuizen; A. v. Sorge, Meedenblik; H. Snippenburg, Utrecht; A. H. Sukkel, Someren; W. Spruit, Rotterdam; K. Tuinman, Heilo; J. v. Teunissen, Bennekom; W. v. Vlijmen, Den Haag; J. Vugts, Tilburg; J. C. Verschuur, Utrecht; H. de Vries, Nieuw Weerdinge; J. Zwols, Assen; P. Zomer, Aalten; Th. de Zwart, Sassenheim.

In het volgende no. worden dan weer de prijswinnaars en oplosers van de Juni-Juli problemen vermeld.

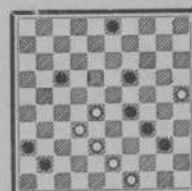
De 16 nieuwe vraagstukjes kunnen dus 4 weken na uitgifte van H.D. weer ingestuurd worden. Men behoeft slechts 10 goede oplossingen in te sturen om kans te maken op een der 6 boekwerkjes.

Tussen de goede oplosers van het minimum aantal (dat is dus 10) of meer wordt zonedig geloot, de eerste vier vraagstukjes zijn van een problemist met een nieuwe naam, o.i. is enige aanleg tot het componeren bij deze Reus wel aanwezig.

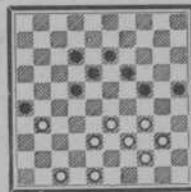
No. 50  
T. de Reus  
Rotterdam



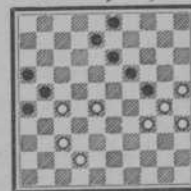
No. 52  
T. de Reus



No. 51  
T. de Reus



No. 53  
T. de Reus  
uit de partij



No. 53



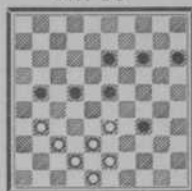
No. 54



No. 55

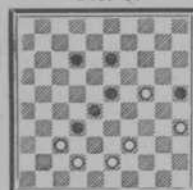


No. 56

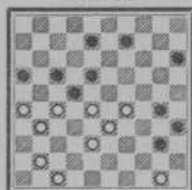


wit wint op  
twee manieren

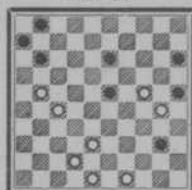
No. 57



No. 58



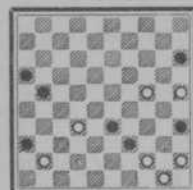
No. 59



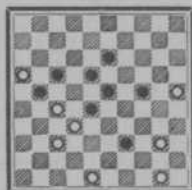
No. 60



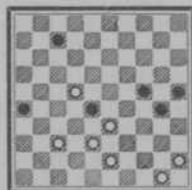
No. 61



No. 62



No. 63



No. 64



Voor alle standjes wit speelt en wint.

## Problematiek

Redactie  
J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

Prijswinnaars Mei-serie :

A klasse 1e f 3.— J. Strooband, Middelburg, N.O.straat 42.

2e f 1.50 F. Hofman, Sneek, Oude Koemarkt 71.

Na loting met enige anderen : 3e boekwerkje H. v. Brandhof, Venendaal, Parallelweg 60.

4e boekwerkje B. Meester, Beesterswaag 258.

B klasse 1e prijs f 3.— gewonnen door... een dame en wel mevr. A. Hadler, Breda, Eindstraat 1, met onze complimenten voor de werkelijk keurig verzorgde oplossing. Wij nemen onze hoed af!!

2e prijs f 1.50 A. Rambouts, Rotterdam, Immobilelaan 3.

Na loting met enige andere oplosers :

3e prijs boekwerkje Joh. Peters, Schijndel, Kluisstraat 3.

4e prijs boekwerkje J. Brasser, Magrietstraat 16, Doesburg.

De namen der overige oplosers zijn :

J. Boeser, Raamsdonk B.; E. Bralle, Nijkerk B.; J. v. Klaveren, A'dam A.B.; W. Krom, Sassenheim A.; L. v. d. Haar, Nijkerk B.; J. Hopman, Texel A.B.; W. v. d. Heuvel, Den Haag B.; D. v. Nuchteren, Zwijndrecht A.; C. Nierop, A'dam A.B.; J. P. Larose, Canada A.; G. v. Rhee, Kralingseveer A.; C. Spanjaard, Beverwijk A.B.; T. J. Smitte, Scheveningen B.; H. v. Snippenburg, Zuilen B.; J. Schel, R'dam A.B.; H. C. v. Utteren, Amsterdam A.; C. v. d. Wilt, Schiedam A.

Oplossingen van de Mei problemen.

No. 4588 A. auteur J. v. d. Boogaard, Nuland.

1. 28—23 (30×19) 2. 37—31 (26×37)  
3. 48—42 (37×48) 4. 40—34 (48×30) 5.  
47—41 (36×47) 6. 27—22 (47×50) 7.  
22×2 (50×11) een prachtig moment, hoe  
zwart ook slaat het blijft altijd eender; 8.  
45—40 (×) 9. 2×49 (×) 10. 49×2 met

het motief als slot (6-11 A) 11.  $2 \times 16$  (25-30) 12. 16-43 (30-35) 13. 43-34 (1-6) 14. 34-7 wint A. 10 ..... (1-7) 11.  $2 \times 16$  (25-30) 12. 16-43 (30-35) 13. 43-49 (6-11) 14. 49-44 (11-16) 15. 44-49 wint.

Heel jammer dat in dit probleem met een naar onze mening hoogst originele wending een bij-oplossing schuilt en wel deze:

1. 28-23 ( $30 \times 19$ ) 2. 47-41 ( $36 \times 47$ ) 3. 27-22 ( $47 \times 50$ ) 4.  $22 \times 2$  ( $50 \times 11$  A.B) 5. 40-34 ( $16 \times 27$ ) 6.  $2 \times 49$  wint.

A. 4. .... (16 $\times$ 27) 5. 40-34 ( $50 \times 11$ ) 6.  $2 \times 49$  wint.

B. 4. .... (35 $\times$ 44) 5. 2-35 ( $16 \times 27$ ) 6.  $35 \times 16$  ( $50 \times 11$ ) 7.  $16 \times 2$  en wint.

No. 4589 A. J. v. d. Boogaard.

1. 34-29 ( $23 \times 45$ ) 2. 25-20 ( $14 \times 34$ ) 3. 24-20 ( $15 \times 24$ ) 4. 37-31 ( $36 \times 27$ ) 5.  $21 \times 12$  ( $7 \times 18$ ) 6.  $16 \times 7$  ( $1 \times 12$ ) 7. 43-39 ( $34 \times 32$ ) 8. 44-40 ( $45 \times 34$ ) 9. 42-38 ( $32 \times 43$ ) 10.  $48 \times 28$  een bijzonder aardige slagwending.

No. 4590 A. J. v. d. Boogaard.

1. 17-11 ( $7 \times 16$  gedw.) 2. 43-38 ( $31 \times 22$ ) 3. 29-23 ( $19 \times 37$ ) 4. 39-34 ( $30 \times 28$ ) 5. 48-43 ( $16 \times 27$ ) 6. 38-32 ( $27 \times 38$ ) 7.  $43 \times 5$  (37-42 gedw.) 8. 5-41 ( $42 \times 31$ ) 9.  $36 \times 9$  ( $4 \times 13$ ) 10. 49-43 wint op tempo. Een simpele bij-oplossing door enkele oplossers aangegeven is de volgende:

1. 39-34 ( $30 \times 37$ ) 2. 29-23 ( $31 \times 11$ ) 3.  $23 \times 1$  enz.

No. 4591. A. J. v. d. Boogaard, men lette op het hoogst originele slotmotief.

1. 34-29 ( $23 \times 45$ ) 2. 38-32 ( $36 \times 40$ ) 3.  $32 \times 1$  (6-11 gedw.) 4.  $16 \times 7$  (45-50) 5. 1-6 (40-44 A) 6. 7-1 (44-49 gedw.) 7. 39-34!! ( $50 \times 11$ ) 8.  $6 \times 44$  ( $49 \times 7$ ) 9.  $1 \times 45$  wint.

5. A. .... (50-45) 6. 7-1 wint nu eenvoudig, terwijl inplaats van 6. 7-1 ook nog de volgende winst mogelijk is.

6. 33-28 (40-44) 7.  $39 \times 50$  ( $45 \times 1$ ) 8. 50-45 (1-12) 9. 45-40 ( $12 \times 45$ ) 6-1 wint.

No. 4592 A. J. v. d. Boogaard.

1. 34-30 ( $25 \times 45$ ) 2. 43-39 ( $14 \times 25$ ) 3. 39-34 ( $17 \times 26$ ) 4. 44-40 ( $31 \times 22$ ) 5. 36-31 ( $26 \times 37$ ) 6. 48-42 ( $37 \times 48$ ) 7. 38-32 ( $48 \times 19$ ) 8.  $32 \times 2$  wint, zelfde spelgang als eindspel van no. 4588.

No. 4593 A. C. Nierop, Amsterdam.

1. 42-38 ( $39 \times 50$ ) 2. 47-41 ( $36 \times 47$ ) 3. 26-21 ( $17 \times 37$ ) 4.  $32 \times 41$  ( $47 \times 22$ )

5.  $28 \times 8$  ( $19 \times 39$ ) 6. 40-35 ( $24 \times 42$ ) 7.  $35 \times 4$  ( $3 \times 12$ ) 8.  $4 \times 6$  en wint.

No. 4594 A. C. Nierop.

1. 26-21 ( $17 \times 48$ ) 2. 36-31 ( $48 \times 26$ ) 3. 27-21 ( $26 \times 17$ ) 4. 49-44 ( $40 \times 27$ ) 5. 28-22 ( $17 \times 28$ ) 6.  $33 \times 15$  ( $24 \times 44$ ) 7.  $15 \times 2$  ( $35 \times 24$ ) 8.  $2 \times 10$  ( $5 \times 14$ ) 9.  $50 - 44 +$

No. 4595 A. J. A. Pennings, 's-Hertogenbosch, abusievelijk stond hier als auteurs naam J. A. Pennings vermeld.

1. 21-17 ( $11 \times 22$ ) 2. 32-28 ( $22 \times 33$ ) 3. 42-38 ( $33 \times 42$ ) 4. 27-21 ( $36 \times 16$ ) 5. 26-21 ( $42 \times 31$ ) 6. 49-43 ( $16 \times 27$ ) 7. 43-39 ( $34 \times 43$ ) 8.  $25 \times 1$  ( $45 \times 34$ ) 9.  $48 \times 19$  ( $14 \times 23$ ) 10.  $1 \times 18!!$  de enige winst (31-36 A.B. 11.  $18 \times 31$  ( $36 \times 27$ ) 12. 44-40 enz. wint. 10 A. .... (27-32) 11.  $18 \times 36$  (32-38) 12. 36-47 (38-42) 13. 44-40 wint.

10 B. .... (45-40) 11.  $18 \times 45$  (31-37) 12. 45-29 (27-31) 13. 29-47 (31-36) 14. 47-15 (36-41) 15. 15-47 wint een lastig probleem met een venijnig offer van zwart als wit bij de 10e zet niet naar 18 doch naar 13 slaat.

No. 4596. H. J. v. Alphen, Haarlem.

1. 27-21 ( $30 \times 50$ ) 2. 21-17 ( $36 \times 27$ ) blijft eender hoe zwart ook slaat. 3.  $32 \times 21$  ( $16 \times 27$ ) 4. 40-35 ( $22 \times 11$ ) 5. 37-31 ( $27 \times 36$ ) 6. 47-41 ( $36 \times 47$ ) 7. 45-40 ( $47 \times 33$ ) 8. 49-44 ( $50 \times 39$ ) 9. 48-42 ( $33 \times 47$ ) 10. 40-34 ( $39 \times 30$ ) 11.  $35 \times 24$  ( $47 \times 20$ ) 12.  $25 \times 1$  (23-29 A.B.) 13.  $1 \times 34$  (15-20 C) 14. 34-39 (11-16) 15. 39-43 (20-24) 16. 43-38 (24-30) 17. 38-43 (30-35) 18. 43-49 wint.

C. 13. .... op (11-17) volgt eenvoudig 34-39 tot 48 en na (15-20) 48-42-48 wint.

B. 12. .... op (23-28) volgt 13. 1-6 (11-16) 14.  $6 \times 33$  wint.

A. 12. .... op (11-17) volgt 13.  $1 \times 29$  (17-22) 14. 29-38 (22-28) 15. 38-32) 16. 24-42. Een prachtig probleem met een vrij moeilijke ontleding.

No. 4597 A. J. Viergever, Barendrecht.

1. 30-25 ( $27 \times 48$ ) 2. 34-30 ( $23 \times 34$ ) 3. 50-44 ( $14 \times 23$ ) 4. 45-40 ( $34 \times 45$ ) 5. 33-29 ( $23 \times 34$ ) 6. 24-20 ( $35 \times 24$ ) 7.  $20 \times 40$  ( $45 \times 34$ ) 8.  $39 \times 30$  ( $48 \times 50$ ) 9. 49-44 ( $50 \times 47$ ) 10. 30-24 ( $47 \times 20$ ) 11.  $25 \times 3$  ( $18 \times 9$ ) 12.  $3 \times 8$  ( $2 \times 13$ ) 13.  $36 \times 9$  ( $4 \times 13$ ) 14.  $15 \times 4$  (13-19) 15. 4-27 (19-23) 16. 27-38 (23-28) 17. 38-27 (28-33) 18. 27-38 en wint. De aanvangstand is niet zo fraai doch de ontleding is werkelijk af!!

No. 4598 A. J. Viergever.

1. 37—31 (7×18) 2. 32—28 (23×43)  
3. 49×38 (40×49) 4. 38—33 (29×38) 5.  
47—42 (38×47) 6. 48—42 (47×17) 7.  
21×5 (49×21) 8. 26×6 (36×27) 9. 30  
×8 (4—10) 10. 5×21 (16×27) 11. 8—2  
(27—32) 12. 2—7 (1×12) 13. 6—1 (12—  
17) 14. 1—23 (32—38) 15. 23—29 (38—  
43) 16. 29—40 (35×44) 17. 50×48 en  
wit wint na een prachtige slag en een snoer-  
perig eindspelletje als toespijs op tempo.

No. 4549 A. J. Viergever.

1. 16—11 (6×17) gedw. wegens 27—21.  
2. 27—22 (18×27) 3. 31×11 (7×16) 4.  
26—21 (16×27) 5. 36—31 (27×36) 6.  
42—38 (33×42) 7. 47×38 (36×47) 8.  
38—33 (29×38) 9. 20×7 (2×11) 10. 43  
×3 (34×43) 11. 49×38 (47×50) 12. 15  
—10 (5×14) 13. 3×6 wint.

No. 4600 B. J. Viergever.

1. 33—28 (36×47) 2. 29—24 (20×29)  
3. 27—31 (26×39) 4. 49—43 (47×22) 5.  
43×12 (27×38) 6. 16×9 (3×14) 7. 12  
×3!! een prachtig geheel.

No. 4601. B. J. Viergever.

1. 39—34 (37×19) 2. 15—10 (28×50)  
3. 10—4 (35×44) 4. 4×16 (36×27) 5.  
16×5 (25×14) 6. 5×6 wint.

No. 4602 B. Th. de Swart, Sassenheim.

1. 37—31 (28×30) 2. 31—27 (23×31)  
3. 42—37 (31×42) 4. 47×38 (36×47) 5.  
40—34 (47×40) 6. 45×1 wint.

No. 4603. B. C. Nierop, Amsterdam.

1. 41—36 (32×41) 2. 36×47 (26×37)  
3. 48—42 (37×48) 4. 44—40 (33×44) 5.  
40—34 (48×30) 6. 35×4 (44—50) 7. 25  
—20 (15×24) 8. 4×1 (50—32) 9. 49—44  
(32×50) 10. 1—6 gewonnen.

No. 4604. B. C. Nierop, de auteurs op-  
lossing gaat als volgt:

1. 31—26 (33×44 A) 2. 49×40 (22×  
31) 3. 26—21 (16×38) 4. 42×4 (31×42)  
5. 47×38 (36×47) 6. 30—25 (47×45) 7.  
25—20 (15×24) 8. 4×1

1. A ..... (22×31) 2. 26—21 (16×  
38) 3. 37×26 (33×44) 4. 42×4 wint.

Een bijoplossing die nog mooier is dan  
de eigenlijke oplossing gaat zo.

1. 27—21 (16×38 gedw. wegens 22—17  
enz.) 2. 31—27 (33×44) 3. 49×40 (22  
×31) en verder als de auteursoplossing.

No. 4605 B. 1. 36—41 (16×27) 2. 23—  
18 (13×22 gedw.) 3. 41—14!!

indien (20—15) dan 4. 14×38 enz. wint.

indien (20—25) dan 4. 14×39 enz. wint.

indien (20—42) dan 4. 14×38 enz. wint.

No. 4606. B. 1. 27—21 (29×31) 2. 24—  
8 (3×12) 3. 21—17 (12×21) 4. 16×36  
wint.

No. 4607. B. 1. 7—2 (13—18 A) 2. 2—  
24 (20—15) 3. 24×47 (14—20) 4. 25×  
5 (15—4) 5. 5—10 (4×15) 6. 43—38 wint  
Na 13—18 geeft 2—19 ook wint.

1. A ..... 20—15 2×47 en wint.

No. 4608 B. 1. 24—19 (13×24) 2. 40—  
34 (20—25 vrijwel gedw. wegens dreiging  
34—29) 3. 15×17 (25×11) 4. 6×17 ge-  
wonnen.

No. 4609. B. 1. 29—42 (20×18) 2. 42×  
23 (41—47 A) 3. 30—24 (47×20) 4. 23—  
46 (14×23) 5. 46×25 wint.

A 2. .... (41—46) 3. 30—24 (14—20  
gedw.) 4. 23—29 (46×14) 5. 29—47 (20  
×29) 6. 47×3 wint.

No. 4610. B. Het probleem waar maar  
enkele goede oplossingen van binnen kwa-  
men, de meeste gaven een foutieve winst  
aan van het afspel.

1. 35—30 (24×35) 2. 23—19 (14×23)  
3. 25×12 (11—17 gedw.) 4. 12×21 16×  
38) 5. 48—42 (38—43) 6. 45—40!! (35×  
44) 7. 50×48 (23—29) 8. 48—43 (31—  
37 gedw.) 9. 42×31 (29—34) 10. 47—41  
(34—40) 11. 43—39 (40—45) 12. 41—36  
(45—50) 13. 31—27 wint.

No. 4611. B. 1. 30—25 (23×46A) 2. 25  
×5 (46—23) 3. 38—32 (23×46) 4. 5×41  
(46×11) 5. 35×16 wint.

A 1. .... (23×41) 2. 25×5 indien  
(41—47) dan 5×46 (47×11) en 35×16+  
indien (41—36) dan 5×41 (36×11) en  
35×16+

In het Aug. no. zijn enige foutjes ge-  
slopen.

De heer Scheijen is niet in 1912 geboren  
doch in 1918, een der problemisten door  
hem opgeleid is niet H. H. Ballest † doch  
H. H. Ballert †

De initialen van Scheijen zijn niet J. J.  
H. doch J. H. H.

Bij onze nieuwe problemen, wij begin-  
nen met een „kleintje” van J. H. H. Scheijen  
een prachtig stukje, dan komt J. Visser  
tegenwoordig woonachtig in Australië, ons  
verrassen met een serie prima problemen,  
niet zo moeilijk, maar mooi.

De Haarlemmer van Zetten laat met een  
viertal problemen zien dat de problematiek  
toch eigenlijk wonderlijk mooi is. Vuurboom  
komt ook met een tweetal prachtproblemen  
voor de dag. Ook in Andijk maakt men  
tegenwoordig problemen, onze problemist P.  
Burger toont dat hetgeen uit Andijk komt  
goed is, terwijl we van de Tilburger Berens

een leuk verkregen opsluitinkje te zien krijgen. Aardig is ook het probleem van Barbier uit Gouda.

De inzendingstermijn is gesteld op 4 weken na verschijning van H.D. Er zijn deze maal geen A en B problemen, doch een serie. Wie lust heeft stuurt zijn oplossingen in en maakt kans op een extra prijsje van f 2.50 voor diegene die zijn goede oplossing het eerst instuurt. Ontvangen wij meerdere tegelijk, dan beslist het lot. Verder zijn er nog

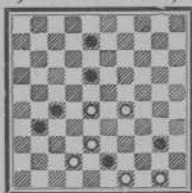
3 prijsjes van f 2.50 beschikbaar, eventueel na loting toe te kennen. Goede oplossingen geven 2 punten, terwijl voor iedere bijoplossing 1 punt toegekend wordt.

#### Rectificatie :

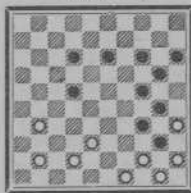
Probleem 4640 B een zwarte schijf op 4 te veel.

Probleem 4642 B staat een schijf op 30 te veel.

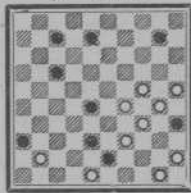
No. 4646  
J. H. H. Scheijen



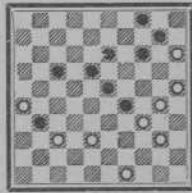
No. 4647  
J. Visser  
Australië



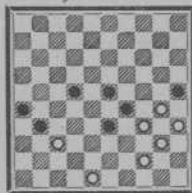
No. 4648  
J. Visser



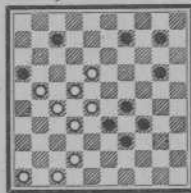
No. 4649  
J. Visser



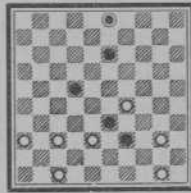
No. 4650  
J. Visser



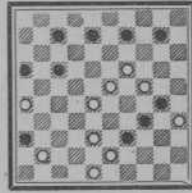
No. 4651  
J. Visser



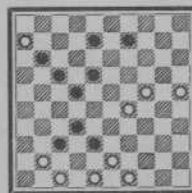
No. 4652  
J. Visser



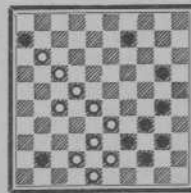
No. 4653  
J. Visser



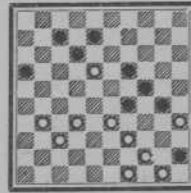
No. 4654  
J. Visser



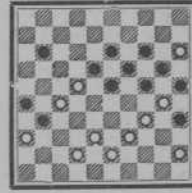
No. 4655  
J. Visser



No. 4656  
H. v. Zetten  
Haarlem

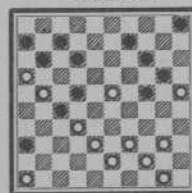


No. 4657  
H. v. Zetten  
Haarlem

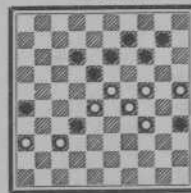


Voor alle problemen geldt wit speelt en wint.

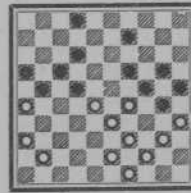
No. 4658  
H. v. Zetten  
Haarlem



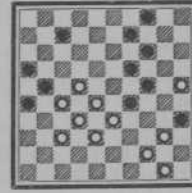
No. 4659  
H. v. Zetten  
Haarlem



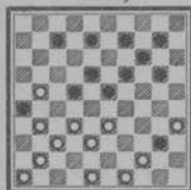
No. 4660  
D. Vuurboom  
Glanerbrug



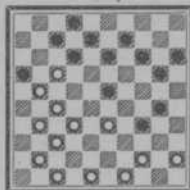
No. 4661  
D. Vuurboom  
Glanerbrug



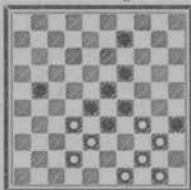
No. 4662  
P. Burger  
Andijk



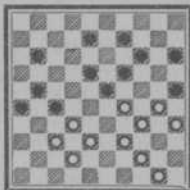
No. 4663  
P. Burger  
Andijk



No. 4664  
A. Berens  
Tilburg



No. 4665  
G. J. Barbier  
Gouda



# Eindspelen

Redacteur  
J. F. MOSER, Egdius-  
straat 47, Amsterdam-W11

Het eindspel van de maand.

No. 4



Wit speelt en wint.  
Auteur en opl. in volgende rubriek. Dit eindspel heeft geen bijnaam, doch wat de be-  
ginstand betreft zou men het (met enige  
fantasie) De Eifeltoren  
kunnen noemen.

Opl. No. 3 van C. Blankenaar 1910, door de auteur bijgenaamd „De rechte weg”: 5 (36) 48 (4) 25 (15) 25—14 (4) 14—23 (13 AB) 49 (4 C) 38 (9) 42 (36) 47 (4) 36 (15) 4 (47) 28—22, 41.

A (9) 43, op (4) 38 (9) 42 (36) hfdv.; op (25) 48 (3) 25 (26) 28—39, 37. B op (15) 27 (20) 21 (25) 26 (3) 28—17; op (36) 38 (9) 43 enz. C (2 of 35) 39, 23.

## Wat weten wij van de vroegere eindspelcomponisten ?

### II. Eugène Leclercq (1832—1908).

Wie de naam Leclercq noemt, denkt niet alleen aan de door hem gevonden beroemde standaardwinst (zie no. 1484 hieronder), maar ook aan het even beroemde Franse tijdschrift „Le Jeu de Dames” (vert. „Het Damspel”), dat door hem gesticht werd in 1893 en waarvan het eerste nummer op 15 Juni van dat jaar verscheen. Hij redigeerde dit belangwekkende maandblad tot aan zijn dood. Om precies te zijn : Leclercq overleed 29 Febr. 1908 op 76-jarige leeftijd te Parijs. Daarna werd het blad voortgezet door L. Dambrun onder de naam „Le Damiër” (vert. „Het Dambord”) tot in 1920 Bonnard de leiding overnam en het tijd-

schrift zijn oorspronkelijke naam hergaf. In 1930 nam Lecoq de redactie over tot in 1939 de oorlog uitbrak en een einde maakte aan de roemrijke loopbaan van Le Jeu de Dames, aldus 46 jaargangen belevend. Thans is er weliswaar een nieuw Frans orgaan „L'Effort” (vert. „De Inspanning”), onder de bezielende leiding van P. Lucot, doch de traditie van Leclercq beschouwen wij door de tussenliggende oorlog, die al zoveel dingen veranderd heeft, toch als gebroken.

Van Leclercq's tijdschrift is een geweldige invloed uitgegaan en het heeft zeer zeker de grondslag van het Franse damleven gelegd. (De waarde van een goed geredigeerd orgaan immers is groot, doordat het een hechte band vormt tussen de dammers). Tevoren was Leclercq nog redacteur van de damrubriek in de Revue des Jeux 1890—1891. Hij was lange jaren de ziel van het Franse damleven. Maar Leclercq was nog meer dan alleen redacteur. Hij was een der sterkste Franse spelers van zijn tijd en won o.a. in 1895 de 1e prijs in het grote damtoernooi te Amiens vóór Raphaël, Jean, Weiss, Garoute, Barteling en Le Goff. Verder maakte hij tal van problemen.

In H.D. van Febr. 1931 komt een vertaling van een uiterst interessant artikel over Leclercq van de hand van Edmond Renoir voor, die Leclercq van zeer nabij gekend moet hebben en deze in zijn laatste levensjaren beschrijft. De figuur van Leclercq, alsmede het leven van die tijd, worden hier uitmuntend getypeerd. Voor de huidige

dammers hadden wij dit thans reeds lang vergeten artikel dolgraag nog eens overgenomen, doch plaatsruimte belet ons dit helaas. Wellicht heeft de heer van Dartelen nog exemplaren van dit genoemde nr. van H.D., en hen die belangstellen in het leven van Leclercq raden wij met klem aan te trachten dit nr. ter inzage te krijgen.

## BUITENLAND

Redacteur: H. de Jongh,  
Nieuwe Herengracht 89, Amsterdam

In Suriname schijnt het met ons spel de goede richting uit te gaan. De Surinaamse Dambond is opgericht en het bestuur van de nieuwe bond schijnt van plan de zaken meteen flink aan te pakken. Wij lazen tenminste in het te Paramaribo verschijnende weekblad „Varia”, dat de organisatie van de wedstrijd om het kampioenschap van Suriname onmiddellijk ter hand zal worden genomen en dat het verder de bedoeling is „te trachten langs propagandistische weg het damspel — het denkspel der eeuwen — de plaats te doen innemen, welke het toekomt.”

De Challenge Bizot, een Parijse afvalwedstrijd met voorgift ter nagedachtenis aan de overleden Franse grootmeester Stanislas Bizot, is voor de tweede achtereenvolgende maal gewonnen door Pierre Blum, een ex-kampioen van Frankrijk, die, hoewel hij nog vrij jong is, bijna niet meer aan belangrijke wedstrijden deelneemt. Blum won in de finale van de bekende probleemoplosser Georges Foucault.

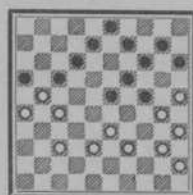
Het kampioenschap van Parijs is weer begonnen. Er zijn deze maal niet minder dan vijfentwintig deelnemers. Titelhoudster Aubier verdedigt zijn titel niet, en van de oude bekenden is alleen onze onvermoeibare vriend Pierre Péro van de partij.

Marokko heeft nog geen kampioen. De tweekamp tussen ir. A. de Descallar en René Fourgous is onbeslist geëindigd. Beiden wonnen één partij, en twee partijen werden remise. Met het organiseren van dergelijke wedstrijden heeft men in grote landen als Marokko met geheel andere om-

standigheden rekening te houden dan wij in Nederland. Zo woont De Descallar in Casablanca en Fourgous in Berkane, dat is een afstand van 800 km., of ongeveer anderhalf maal Amsterdam-Parijs.

Oscar Verpoest wint het kampioenschap van België. Verleene, die na de vijfde ronde met Verpoest de leiding had, zakte tegen het einde af en tenslotte bleek de Luike naar L. Vaessen toch weer Verpoests gevaarlijkste concurrent, hoewel G. Havaert de enige was, die de kampioen wist te verslaan. De volledige uitslag van het tournooi is: O. Verpoest 12, L. Vaessen 10, G. Havaert en M. Verleene 8, A. Slabby 7, J. Demesmaecker 5, M. Polis 4 en A. Debusschère 2.

Hieronder (ontleend aan het „Algemeen Handelsblad”) het critieke moment uit de partij Havaert, Wit—Verpoest, Zwart uit de eerste ronde.



Zwart's laatste zet was 32. ...., 11—17 en toen volgde 33. 27—22, 16×18; 34. 26—21, 17×26; 35. 37—31, 26×37; 36. 38—32, 37×28; 37. 33×2. Verpoest dacht toen nog zonder veel moeite remise te kunnen maken, maar toen begon zijn narigheid eerst echt!

37. ...., 23—28; 38. 25—20! 14×43; 39. 35—30, 24×44; 40. 2×1. In dit eindspel maakte Havaert geen fout en Verpoest staakte de hopeloze strijd op de 48ste zet.

Wij hebben Verpoest enige weken geleden te Antwerpen gesproken en de Belgische kampioen lijkt ons in heel goede vorm. Hij is zeer serieus in training en wij geven hem een grote kans op een der hoogste prijzen in het wereldtournooi in November a.s., waarin hij België zal vertegenwoordigen. „Ons land”, een der grootste Belgische weekbladen, bracht onlangs een grote foto-reportage over deze dammeester. Hieronder volgen Verpoests indrukken van de wedstrijd: „Hoewel ik mijn eerste partij (tegen Havaert) verloor, ben ik er toch in geslaagd de titel te winnen, doordat alle andere partijen in mijn voordeel uitvielen. Om

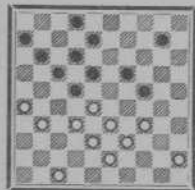
de tweede plaats is tot de laatste ronde hard gestreden; Havaert moest namelijk slechts remise spelen met Vaessen om zich van die plaats te verzekeren (Sonnenborn-Bergerssysteem); hij verloor die partij echter door een grove blunder. Het vertoonde spel eens nagaande, frappeert de mooie en krachtige wijze waarop Slabby zijn partij en opzet. Hoewel het hem op het ogenblik nog enigszins aan punch en afwerking ontbreekt, geloof ik dat deze speler wel de klas bezit om binnen enige tijd een belangrijke rol te gaan spelen. Vermoedelijk heeft ook het feit, dat hij op het ogenblik zijn militaire dienstplicht vervult, een nadelige invloed op zijn prestaties gehad.

De partij in de voorlaatste ronde, waarin Verpoest zijn gevaarlijkste concurrent versloeg, ging als volgt: (Verpoest, Wit—Vaessen, Zwart)

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 19—24; 4. 38—33, 14—19; 5. 42—38, 20—25; 6. 29×20, 25×14; 7. 41—37, 12—18; 8. 46—41, 19—23; 9. 28×19, 14×23; 10. 37—32, 10—14; 11. 41—37, 5—10; 12. 34—29, 23×34; 13. 40×29, 14—19; 14. 44—40, 10—14; 15. 50—44, 7—12; 16. 32—28, 1—7; 17. 29—24, 19×30; 18. 35×24, 16—21; 19. 31—26, 18—22; 20. 37—32, 11—16; 21. 40—34, 21—27; 22. 32×21, 16×27; 23. 44—40, 13—18; 24. 34—29, 9—13; 25. 48—42, 13—19; 26. 24×13, 8×19; 27. 38—32, 27×38; 28. 43×32, 3—8; 29. 42—38, 4—10; 30. 49—43, 7—11; 31. 36—31, 14—20; 32. 40—34, 20—24; 33. 29×20, 15×24.

Stand na 33. ...., 15×24.

R. C. Keller tekent hierbij aan in „Het Vrije Volk” 34. 32—27. Dit is het begin van het einde. De omsingeling, momenteel gecombineerd met de dreiging 28—23, brengt Zwart in een kansloze situatie.



34. ...., 11—16; 35. 38—32, 10—14. Dreigt zowel 24—30 en 14—20 als 24—29.

36. 34—29, 14—20; 37. 39—34, 2—7; 38. 47—42, 20—25. Ook een tijdelijk schijfoffer door 17—21 brengt Zwart geen verlichting meer.

39. 29×20, 25×14; 40. 34—30, 14—20; 41. 45—40, 20—24; 42. 40—35, 8—13; 43. 30—25, 24—29; 44. 33×24, 19×30; 45. 25×34, 22×33; 46. 43—38, 13—19; 47.

38×29, 18—23; 48. 29×18, 12×23; 49. 35—30, 7—12. Op 7—11 zou Wit slechts één zet hebben omdat op 42—38 volgt 19—24, 17—31 en 12×42, terwijl op 30—25, 19—24 doorbraak van Zwart niet is te voorkomen. Op 7—11, 42—37 zou Zwart echter op kunnen geven. Nu heeft hij het twijfelachtige genoeg dit opgeven nog enige zetten te kunnen uitstellen.

50. 42—38, 12—18; 51. 38—33, 6—11; 52. 33—29, 18—22; 53. 29×18, 22×13; 54. 32—28, 13—18; 55. 34—29 en Zwart gaf op.

In deze partij heeft Verpoest zich duidelijk de sterkere getoond.

H. de J.

## CORRESPONDENTIE DAMMEN

De ons bij het afsluiten der rubriek (9 Aug.) bekende resultaten zijn:

**Groep 1.** De Jongh wint van Van Walsem, Klein en Oud, remise met Arnold. Arnold wint van Budde en Van der Molen. Budde wint van Van Walsem en verliest van Klein.

E. F. Arnold 5—9. (Dat betekent 5 partijen beëindigd, 9 punten); Herm. de Jongh 4—7; J. v. d. Molen 3—4; H. Klein 4—4; H. H. Budde 4—2; N. M. Oud 1—0; Joh. van Walsem 5—0.

**Groep 2.** Konings wint van Heijens, Beekhuizen, Vermey, Van Zanten en Nap, remise met Kruiswegt. Van Zanten wint van Heijens, Kruiswegt en Nap, remise met Vermey. Vermey wint van Heijens, remise met Nap. Heyens verliest van Nap, Kruiswegt en Beekhuizen.

J. W. Konings 6—11; E. van Zanten 5—7; H. Kruiswegt 4—5; W. G. Vermey 4—4; M. Nap 5—3; A. Beekhuizen 2—2; J. Heijens 6—0.

**Groep 3.** Zeeuwe wint van Van Klaveren en Storm, remise met Blom. Storm verliest van Blom en remise met Van Klaveren. Den Doop remise met Blom.

G. Zeeuwe 5—9; A. den Doop 5—7; Nic. Blom 4—6; J. van Klaveren 4—3; G. van Hout 1—2; C. Storm 5—2; J. Over Sr. 6—1.

**Groep 4.** De Leeuw speelt remise met Veenstra, en verliest van Ansems en Oosterbeek. Oosterbeek wint van Faay, remise met Veenstra.

C. Oosterbeek 3—5; J. H. Ansems 1—2; W. Veenstra 2—2; J. de Leeuw 3—1; M. F. de Jonge en H. J. Toepoel 0—0; G. Faay 1—0.



**Groep 5.** Wielink wint van Van Praag en verliest van Stam.

E. van Praag 5-6; L. J. Stam 2-4; J. A. Wilting 3-4; Otto van Dijk en Joh. Hanssen 2-3; D. de Zwart 2-2; P. v. d. Heerde 6-0.

**Groep 6.** Van der Veer remise met Boon; José wint van Oosterbeek en verliest van Van Leeuwen.

H. Haverkamp en O. H. A. van Leeuwen 1-2; A. J. José 2-2; D. v. d. Veer 1-1; Joh. M. Boon 2-1; P. Hovingh 0-0; K. J. Oosterbeek 1-0.

**Groep 7.** Schürer verliest van Groeneveld, Van Looyen, Bom en Luikens. Bom wint van Luikens, remise met Gasthuis, verliest van Van Looyen en Steenhuis. Gasthuis remise met Van Looyen en Steenhuis. Schürer verliest van Steenhuis en Gasthuis.

A. L. J. Bom 6-7; G. C. van Looyen en J. Steenhuis 3-5; H. A. A. Gasthuis 4-5; J. Groeneveld en A. Luikens 2-2; H. Schürer 6-0.

**Groep 8.** Scheerens verliest van Hooft, Kempenaar, Lodenstijn, Rietveld, Pietersen en Molenkamp. Pietersen wint van Kempenaar en Rietveld. Kempenaar wint van Hooft.

D. H. Pietersen 4-8; Fred. Kempenaar 3-4; Fred. Hooft 4-4; A. Lodenstijn en N. Molenkamp 1-2; H. Rietveld 4-2; D. Scheerens 6-0.

**Groep 9.** W. J. A. M. Drees wint van H. Martijn. Verder nog geen resultaten in die groep.

**Groep 10.** De Vries verliest van Kamps, Janssens, Steenkist, Slokker, Tenwolde en Krijnen. Kamps wint van Janssens en Steenkist, remise met Slokker. Janssens verliest van Slokker, Terwolde en Krijnen.

H. Kamps 4-7; P. Slokker 3-5; H. Krijnen en H. Tenwolde 2-4; G. J. Steenkist 2-2; C. D. Janssens 5-2; J. de Vries 6-0.

**Groep 11.** Linssen en Peters verliezen al hun partijen. Van der Waal wint van Van Doorn en verliest van Bergveld. Jacobs wint van Van Raay.

J. Jacobs 4-8; L. Bergveld 3-6; G. C. A. v. d. Waal 5-6; H. van Doorn en A. J. M. van Raay 3-4; J. Linssen en Joh. Peters 6-0.

**Groep 12.** Deze groep is iets later begonnen en er zijn nog geen resultaten.

P. Hovingh

Zocherstraat 26 (I)

Amsterdam-West (tel. 88295)

### Damkoning Keller verdedigt zijn troon.

Wit: Ir G. E. v. Dijk — Zwart: R. C. Keller.

1. 33-28	18-23	2. 39-33	12-18
3. 31-27	7-12	4. 44-39	20-24
5. 37-31	14-20	6. 41-37	17-22
7. 28×17	11×22	8. 50-4	24-29

Zoals steeds verzekert Keller zich van een stevige centrumpositie. Van Dijk daarentegen zoekt het aan de rand.

9. 33×24	20×29	10. 31-26	22×31
11. 36×27	6-11	12. 46-41	11-17
13. 27-21	16×27	14. 32×21	10-14
15. 35-30	5-10	16. 41-36	15-20
17. 30-24	19×30	18. 34×25	10-15
19. 21-16	13-19	20. 37-31	9-13
21. 38-32	4-9	22. 42-38	1-6
23. 40-35	6-11	24. 16×7	12×1

Kennelijk gespeeld met de bedoeling enige tempi te winnen, m.a.w. even adem te kunnen halen. De opzet van beide spelers doet heel sterk denken aan Keller's eerste verliespartij in zijn match tegen P. Roozenburg. Toenmaals verloor Keller door enige zwakke zetten. Thans speelt hij zelfbewuster. Toch is de zwarte positie, hoe mooi ook schijnend, niet van gevaren ontbloot. Wit immers tracht zijn tegenstander te „wurgen” en zijn omsingeling is niet kansloos te achten.

25. 39-33	8-12	26. 33×24	20×29
27. 43-39	1-7	28. 48-43	7-11
29. 31-27	15-20	30. 47-41	20-24
31. 36-31	11-16	32. 44-40	17-22
33. 41-36	2-7	34. 40-34	29×40
35. 35×44	3-8	36. 45-40	24-29

Zowel deze als de vorige zet moeten door zwart wel goed doorgerekend zijn. Na 26-21, hetgeen nu volgt, is slechts 22-28 nog mogelijk, want 7-11 gaat niet wegens 21-17, 31-26 en 26×6, en 19-24 loopt dood na 39-33 enz.

37. 26-21	22-28!	38. 21-17	28×26
39. 17-11	29-33!	40. 39×28	23×21
41. 11×2	18-23	42. 44-39	19-24
43. 39-33	21-27	44. 43-39	14-19
45. 49-43	9-14	46. 40-34	13-18

Daar gaat de dam waarvan wit zich te veel heeft voorgesteld. Het eindspel is nu gewonnen en de manier waarop Keller ons dit aantoonst is uiterst leerzaam.

47. 2×31	26×37	48. 36-31	37×26
49. 33-28	23×32	50. 38×27	12-18
51. 43-38	18-23	52. 38-33	23-28
53. 33×22	24-29	54. 34×23	19×17
55. 39-33	17-21	56. 33-29	21×32
57. 29-24	32-37	58. 24-20	14-19
59. 20-15	37-41	60. 15-10	19-24

Wit geeft op.

V. F. TROMER.

# HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
 Dr. E. VRIEZE  
 Carel Reinierszkade  
 281, DEN HAAG

ADMINISTRATEUR:  
 J. W. v. DARTELEN  
 KOEDIEFSLAAN 42  
 HEEMSTEDE G11064007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 · VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN

### REDACTIE-OVERNAME

Met dit nummer is de hoofdredactie van het „Damspel” door mij overgenomen van de heer Lieve, die hieraan naast zijn andere damarbeid, geruime tijd zijn vrije uren heeft besteed. De heer Lieve heeft op loffelijke wijze het hoofdredactieschap waargenomen en een woord van oprechte dank en warme hulde is hier zeker op zijn plaats:

Bij de overname van de hoofdredactie wil ik niet nalaten te vermelden, dat door mij uitdrukkelijk een proeftijd is gesteld, enerzijds omdat ik niet zeker ben of het mogelijk is deze nieuwe taak naast mijn dagelijkse arbeid op de juiste wijze te vervullen, anderzijds omdat ik, onbekend met de verhoudingen in deze nieuwe sfeer, niet weet of deze taak mij zal liggen. Bij de aanname van deze arbeid, zulks op uitnodiging van het Hoofdbestuur, heb ik mij laten leiden door de bijzondere liefde, welke ik het damspel toedraag, waaraan ik in een der vorige nummers van dit blad uiting heb gegeven.

Voor het geval het mij niet mogelijk mocht zijn, de redactie op een bepaald moment tijdig te verzorgen, zal de heer J. F. Moser als plaatsvervanger optreden.

Mij is gebleken dat niet alle dammers het eens zijn over de wijze waarop de redactie moet worden gevoerd. Er zijn er die van gezellige verhalen houden, anderen prefereren een damblad, uitsluitend bestaande uit damgegevens, terwijl weer anderen gaarne uitslagen e.d. opgenomen willen zien. Ook zijn er, die het niet juist vinden dat de damnotatie in verschillende artikelen anders is. Het is de bedoeling aan al deze punten de nodige aandacht te schenken, uiteraard met

inachtneming van de ruimtemogelijkheden van het „Damspel”.

Gaarne reken ik op de medewerking van dammend Nederland. Moge het damspel nog steeds meer belangstelling ondervinden en in de komende jaren een goede tijd tegenmoet gaan!

Vr.

De Bondsvoorzitter deed het verzoek het volgend vers op te nemen, aan welk verzoek gaarne wordt voldaan.

### Het LAATSTE Appèl

Waren de Dammers in ons land  
 Eendrachtig van wil, eendrachtig van daad  
 Rap was het fonds voor 't Tournooi bij

[de hand

En elke dammer voor zijn Damspel paraat.  
 Laksheid en matheid moet nu aan de kant.  
 De Daad moet nu toch gesteld  
 Krachtige steun van 'n ieder uit 't land  
 Anders komt er niet genoeg geld.

Machtige bekoring zal het een Dammer

[toch geven

Piet en zijn broer, Keller of van Dijk  
 In dit tournooi naar de top te zien streven  
 Ondanks de dammers van buiten ons Rijk.  
 En zou soms dit viertal geen kans mogen

[maken

Niemand die daar in ons landje om treurt  
 Sportief zullen wij geen zucht daarom

[slaken.

Ghestem of een ander, het is om het even  
 HOLLAND organiseert dit Tournooi  
 Allen nu nog een steuntje gegeven  
 Prachtig gedaan! De vlaggen in tooi!

Acébé.

Arnhem, Oct. 1952.

284983, precies zes cijfers rond,  
 Dat is het gironummer van de Bond  
 V. F. Tromer, Rotterdam C.  
 Dit deel ik U nog even mee!

## BUITENLAND

Redacteur: H. de Jongh,  
Nieuwe Herengracht 89, Amsterdam

In Frankrijk is van 31 Augustus tot en met 7 September gespeeld om het kampioenschap van Frankrijk. In dit toernooi verloor **Bonnard** zijn titel. Abel Verse en Marcel Bonnard behaalden beiden 20 punten uit 13 partijen. Volgens het Sonnenborn-Bergerstelsel kwam de titel van kampioen van Frankrijk aan Verse. Verse schijnt een

wisselvallige speler te zijn. Hij is al eens kampioen van Frankrijk geweest en kampioen van Parijs, maar in 1950 was hij achtste op de tien deelnemers in het B-tournooi van Damas. Hij zal nu in het a.s. wereldtoernooi de gelegenheid krijgen om van zijn kunnen te doen blijken. **King**, die steeds de leiding had, zonder zelfs geslagen te zijn, verloor in de laatste ronde van Canbère, waardoor hij als derde eindigde. De verdere uitkomsten waren: Gowmier, Péroet en Post 16; Vigne 14, Poulet 13, Buffet 12, Bullas en Mélinon 11, Canbère 8; Lallot 4 en Rozier 2.

# Partij-Analyses

Redacteur  
B. DUKEL,  
Wijk aan Zeeërweg 121  
IJmuiden

Van 16 Februari 1952 af begon met 23 spelers de jaarlijkse strijd om de persoonlijke nationale damtitel. Nadat eerst 11 deelnemers afvielen, begon de tweede étape, waarna opnieuw 9 deelnemers afvielen.

W. Roozenburg, R. C. Keller en ir. van Dijk kwamen gelijk op de 1e plaats aan. Het was tactisch van het Bondsbestuur gezien om de drie deelnemers allen een plaats in het internationaal damtoernooi voor November a.s. aan te bieden, waardoor de spelers met iets meer durf de partijen van de herkamp hebben kunnen spelen.

Op het moment dat wij dit schrijven, is het 12 Juli 1952 en is de laatste partij van de tweede herkamp tussen ir. v. Dijk en R. C. Keller, evenals alle overige voor deze herkamp noodzakelijke partijen, in remise geëindigd.

Hieronder volgt de partij:

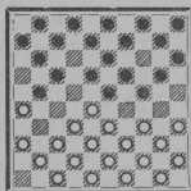
R. C. Keller, wit— ir. J. v. Dijk, zwart.

1. 32—28 20—24 2. 37—32 14—20  
3. 41—37 18—23 4. 46—41 16—21

De opzet en het speelplan is de klassieke partij. De 4e zet is feitelijk een variant van Fabre om op 5. 31—26 via 12—18 11—16 en 17—22 tempi te winnen. Ghestem speelde dit in 1948 voor het eerst in het toernooi om het wereldkampioenschap.

5. 21—26 12—18; stand na de 5e zet van zwart luidt.

Zwart G. v. Dijk



Wit R. C. Keller de stuk terug te nemen

Hier is het volgende belangwekkende spel mogelijk.

6. 28—22 18×27 verplicht.

(op 17×28 26×17 11×22 34—29 enz. enz.)

7. 32—28 23×32 8. 37×28, nu dreigt met 28—23 wit het geoffer-

en met iets voordeliger positie uit de opening te komen. Een voor het bord onberekenbare variant zou zwart op zijn beurt weer kunnen spelen met het tegenoffer 17—22 (op 28×17 21×12 38—32 is gelijk spel) 26×17 met een witte indringer op veld 17. Toch is het witte stuk niet te winnen; op 11—16 volgt 38—32.

Het geheel is een aardig studie-object en voor onderzoekstochten aan te bevelen. Leuk is dat op 20—25 wit het beste uit deze openingsvariant komt met 28—23 19×28 34—30 25×34 39×19 13×24 41—37 28×39 17×28, waarna stuk 27 toch moeilijkheden oplevert.

Geven wij even nog eens de stand voor onderzoekers:

Zwart 27, 24, 22, 20, 19, 15, 13, 11, tot en met 1.

Wit 17, 28, 33, tot en met 40. 42, tot en met 45. 47, tot en met 50.

Wat is het resultaat als zwart eens 10—14 speelt? Een gewemel van slagkeuze is mogelijk na 10—14, 41—37 en weer het offer 24—29. Het geheel geeft een aantal mogelijkheden, waar zelfs de kundige spelers voor het bord, met het oog op de beschikbare tijd niet zo heel vlug toe besluiten, doch die de onderzoeker en kenner een kostbare voorsprong kunnen bezorgen.

In de partij verliep het spel als volgt:

6. 34—29 23×24 7. 40×29 20—25 8. 29×20 25×14 9. 45—40 19—24. Eerst het bezetten van 24 door zwart om later met 11—16 en 17—22 te ruilen en de klassieke partij op te bouwen.

10. 39—34 11—16 11. 44—39 17—22 12. 26×17 22×11 13. 37—31 14—19 14. 28—22 17×28 15. 31×22 10—14.

Met de uitval naar 22 biedt wit verwickelingen aan. Het verdere spel toont ons

dat zwart daarop niet wenste in te gaan. Persoonlijk vinden wij dit jammer. Immers men moet bepaalde risico's aanvaarden, om zich kansen te kunnen scheppen.

Een zwakke zet kan ook in de zekerste en overzichtelijkste positie soms zonder bezwaar worden gespeeld en ook dit leert ons deze partij. In een dergelijke partij waarin de winst van de nationale damtitel voor zwart een eer en voor Keller een openvolging van successen zou betekenen, moet zwart een avontuur wagen.

16. 33-28 14-20 17. 39-33 7-12 18. 41-37 11-17 19. 22x11 16x7 20. 43-39 13-18.

Zwart wil 23 veroveren om met tempi-voordeel de klassieke variant te spelen. Het is dus wit die met 28-23 terecht het daarontstane tempi-nadeel wil opheffen. De verdere opbouw wijst toch weer in dezelfde spelbouw.

21. 28-23 19x28 22. 33x13 8x19 23. 32-28 9-13 24. 38-33 4-9 25. 42-38 12-18 26. 49-43 7-12 27. 50-45 1-7 28. 47-41 2-8 29. 36-31 18-23 30. 37-32 12-18 31. 31-27 8-12.

Op 41-37 kunnen de bekende slagverwickelingen met 24-29 33x24 19x30 7-11 enz. enz. optreden.

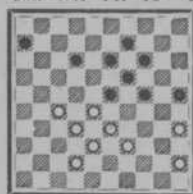
32. 41-36 7-11 33. 36-31 12-17 34. 31-26 17-22 35. 28x17 11x31 36. 26x37 5-10.

Het valt niet te ontkennen, dat het wit gelukt is de stukken beter verdeeld op het bord te stellen. Zwart heeft een lange vleugel die wat te dik en de korte vleugel die wat te mager is.

In deze opstelling is zwart geraakt zonder risico's te aanvaarden. Daarmede kan dus toch een partij verloren gaan.

37. 33-28 3-8 38. 38-33 20-25 39. 37-31 10-14 40. 34-29 23x34 41. 40x20 15x24 42. 43-38 18-23 43. 31-27 8-12 44. 48-42 23-29?

Na wit 44. 48-42



Wij hebben de stand eens nauwkeurig onderzocht toen zwart aan zet in dit fragment 23-29 speelde. Wij houden het nog rustig met de normale opbouw via 13-18, 6-11 enz. enz. maar wij kwamen in enkele spelgangen waarin inderdaad het tempi-nadeel voor zwart veelbetekend. De oppervlakkige toeschouwer of criticus zal concluderen dat zwarts 44e zet 23-29 is gespeeld om het vastlopen

te voorkomen, doch naar ons inzicht heeft v. Dijk inderdaad het spel goed berekend en daarmede prachtig de remise uit de stelling gespeeld.

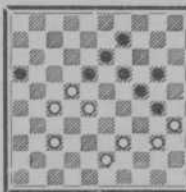
Het spelverloop was als volgt. 45. 45-40 6-11 46. 42-37 25-30 47. 27-22 11-16.

Leuk is dat na 27-22 14-20 niet kan wegens 22-17 12x21 28-23 en 39-34 met damzet.

48. 32-27 14-20 49. 38-32 29x38 50. 32x43 12-18.

Stand na de 50e zet van zwart luidt.

Na de 50e zet



Oppervlakkig lijkt wit door de zwakke opstelling aan de zwarte korte vleugel gemakkelijk heen te komen, doch hoe vreemd dit ook moge lijken, zwart houdt steeds remise.

B.v. 27-21 16x27 22x31 18-23 en op 37

32 30-34 en op 28-22 30-34 en 19-23 doorbraak naar 44.

Op 39-33 in de diagramstand is 24-29 steeds remise.

Op 40-34 18-23 34x3 23x41 en winst is niet meer aanwezig.

Maar de mooiste combinatie berekende Keller in dit fragment op 43-38 wat ook in de partij werd gespeeld. Na 43-38 was ir v. Dijk er als de kippen bij om met 19-23 28x8 16-21 remise te maken.

Doch Keller rekende op de volgende mogelijkheid van zwart.

30-34 39x30 20-25 40-34 18-23 37-32 24-29 22-18 13x42 32-28 23x21 34x3 25x34 3x25 wint. Fraai!!!

### Provinciale strijd is belangwekkend

In de strijd om de Zuid-Hollandse damtitel troffen wij een aantal oudkampioenen aan.

F. Gordijn en J. M. Bom, oud-kampioenen van Nederland 1942 en 1949; kampioen van Den Haag, Haasdonk; H. F. J. Kinnegen, oud-kampioen van Zuid-Holland en J. J. H. Mertens, kampioen van Noord-Holland en IJmuiden, de jeugdkampioen W. Terlouw 1851 uit Bodegraven, enz. enz.

Hieronder volgt een partij tussen twee spelers waarin de angst om te verliezen ontbreekt.

M. J. Haasdonk wit—J. M. Bom zwart.

1. 33-28 18-23 2. 39-33 12-18 3. 31-27 17-21 4. 37-31 21-26 5. 44-39 26×37 6. 42×31 7-12 7. 47-42 20-24 8. 41-37 14-20 9. 46-41 11-17 10. 27-22 18×27 11. 31×11 16×7.

Met de volgende zet speelde wit via 28-22 naar de rand.

Als 12e zet is degelijk, betrouwbaar en de inleiding tot avontuurlijk spel 28-22. Op 10-14 kan 34-29 met 40×29 volgen.

12. 49-44 13-18 13. 28-22 18×27 14. 32×21 12-18 15. 21-16 9-13.

Wij zijn geen voorstander van de speelwijze die wit kiest om geheel onnodig een randstuk op veld 16 in te nemen.

Strategisch staat het stuk op 16 uitgeschakeld, terwijl het als een pistool op de borst dreigt als een combinatieobject op wit's stelling.

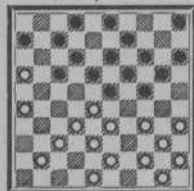
16. 37-32 4-9 17. 42-37 8-12.

Zwart waakt er zorgvuldig voor om veld 14 te bezetten, omdat dan 34-29 voor wit sterk zou blijken. Wit speelde met de 18e zet 33-28 op een avontuurtje. Met 34-29 en 39×30 was er overzichtelijker spel gebleven. De tekstzet is belangwekkend.

18. 33-28 6-11 19. 39-33 1-6 20. 36-31 11-17 2. 31-26 10-14.

Hoewel wij geen voorstander zijn van de witte opstelling 16 en 26 moet ons toch eerlijk van het hart dat over het algemeen er nog weinig van deze speelwijze bekend is. Wij nemen aan dat de opstelling voor wit nadeel betekent, maar bevelen de spelers toch aan deze weinig gespeelde spelgangen eens wat meer te onderzoeken. En de witspeler neemt zonder meer de risico's aan de speelwijze verbonden.

Zwart J. H. Bom



Wit H. J. Haasdonk

31 3-8 28. 43-39 10-15.

Voor combinaties en slagspel is wits stelling kwetsbaar.

Wit, bewust van de vele slagmogelijkheden, welke zet voor zet kunnen optreden, zoekt daarom zetten om de stelling onoverzichtelijk te maken.

28. 40-34 18-23 29. 41-36 14-20 30.

45-40 9-14 31. 50-45 24-29 32. 33×24 20×29.

Wit staat thans wel heel moeilijk. Zwart 2, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 23, 25 en 29. Wit 16, 26, 28, 31, 32, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 45 en 48.

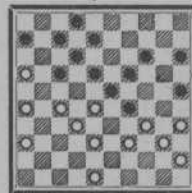
Op 25-30 volgt direct stuk verlies met 29-33 38×20 15×22.

Op 31-27 13-18 39-33 17-22 en zw. krijgt het beste positieospel.

Leuk is dat na 48-43 13-18 31-27 niet kan wegens 17-22 enz. enz.

33. 31-27 13-18 ?

Zwart J. M. Bom



Wit H. J. Haasdonk

Wat is ons spel toch moeilijk om zonder fouten te spelen! Wit aanvaardt, om zich zelf kansen te scheppen, bewust positienadeel. En nu kan wit na zwarts 33e zet nog verrassend voordeel behalen ook, wat de witspeler op zijn beurt weer niet zag.

In de diagramstand had wit moeten spelen het verrassend offer 26-21 17×26 en 28-22 waarna zwart voor het probleem staat zijn stelling te redden.

Op 19-24 22×13 8×19 volgt 27-21 en de doorbraak 32-28 23×43 34×23 19×28 36-31 43×34 en 40×9.

Op 26-21 17×26 28-22 8-13 22-17 en de afwikkeling met 32-28.

Na 28-22 is het beste 29-33, maar dan is zwarts voordeel verdwenen.

34. 39-33 17-22. Nu houdt zwart zijn verkregen overwicht. 35. 33×13 22×42 36. 48×37 8×19 37. 27-21 6-11 38. 32-27 11-17 39. 27-22 18×27?

Het komt ons voor dat de tijdcontrole in aantocht was. Anders had zwart toch zeker 17×28 geslagen. Op 21-17 12×21 26×17 28-32 37×28 23×32 17-11 of? 32-38 11-6 38-42 en later 42-47 wat een gemakkelijk gewonnen eindspel oplevert.

40. 21×32 23-28 41. 32×23 19×28 42. 36-31 2-8 43. 37-32 28×37 44. 31×42 8-13 45. 42-38 14-20?

Wits stand is nog precair. Met 14-19 inplaats van 14-20 is voor eindspellefhebbers nog wel een winstvariant te zoeken.

46. 38-32 13-19 47. 32-27 12-18.

Stand zwart 7, 15, 17, 18, 19, 20 en 25.

Wit 16, 26, 27, 34, 35, 40 en 45. Voor eindspellefhebbers is hier nog puzzlewerk. In de partij werd het spel remise door 34-30 25×34 40×29 20-24 29×20 15×24 remise gegeven na 45-40.

Bom handelde natuurlijk zwak door na 34—30 40×29 20—24 te spelen. Veel sterker is 17—22 doch of het winnend is?

De stand van het eindspel is na 17—22? Wit 16, 26, 27, 29, 35 en 45. Zwart 7, 18, 19, 20, 15 en 22.

Nu bevat dit eindspel nog wel moeilijke remise-kansen; het onderzoeken na 29—23 en 26—21 21—17 is dit zeker waard. Een partij waaruit blijkt, dat door de kundigste spelers fouten worden gemaakt.

#### Nogmaals partij Zuilekom—Laros.

In H.D., blz. 74, hebben wij na de 28e zet van wit de volgende stand:

Zwart: 3, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 29.

Wit: 25, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43.

De heer J. H. Meewezen ontdekte nog een slagzet in een door ons gemaakte analyse mogelijkheid. De aanval 27—22 18×27 31×22 9—13? zou kunnen volgen 22—18 13×22 25—20 14×45 35—30 24×35 33×2 enz. enz. Daaruit blijkt dat niet 9—13 doch 8—13 wel gewonnen spel geeft. Zoals wij toen reeds opmerkten was 27—22 als aanval fout. De heer Meewezen voor zijn opmerking met de slag na 9—13 onze dank.

## De Damschool

J. J. v. Tol en Th. v. Prooijen,  
Zaagmolenstr. 85, Rotterdam.

Prijswinnaars Juni—Juli vraagstukjes, alse na loting:

1. J. Brasser, Magrietstraat 16, Doesburg.
2. L. v. d. Haar, Stichtenhorsterweg 16, Nijkerk.
3. W. v. Kuik, Oostdijk 7, Oud-Beerland.
4. J. Teunissen, Groenstraat 8, Bennekom.
5. J. Walraven, Dorpstraat 61, Gravenpolder.
6. J. Zwanenburg, Kievitstraat 78, Gouda.

Deze oplossters ontvangen alle een boekwerkje.

De volgende personen waren minder gelukkig met de loting, hier zijn de namen:

J. Baljou, den Helder; J. Braakman, Arnhem; P. v. d. Bruggen, Eindhoven; E. Bralts, Nijkerk; J. Collette, Delft; H. v. Ek, Arnhem; G. Tray, Haarlem; Mevr. A. Haller, Breda; H. G. Hoenders, Zutphen; L. Hoekstra, Gorredijk; J. Hoefnagel, Rotterdam; J. J. Heytel, Amsterdam; H. C. de Heer, Loosduinen; J. v. Klaveren, Amsterdam; A. Heyman, Veenendaal; A. Lozekoot, Diemen; E. L. Mook, Apeldoorn; D. Mulder, Westzaan; C. Nier-

op, Amsterdam; J. Nieuwenhuizen, Gouda; W. Spruit, Rotterdam; Joh. Schnel, Rotterdam; A. v. Sorge, Medemblik; J. Strooband, Middelburg; C. Spanjaard, Beverwijk; K. Tuinman, Heilo.

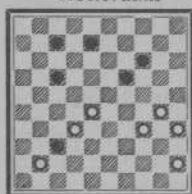
## Een nieuwe wedstrijd

Wij beginnen met een oploswedstrijd van 86 vraagstukjes, verdeeld in 6 rubrieken; in iedere damschoon-rubriek komen er dus 16. **Er mogen slechts 10 van de 16 ingestuurd worden**, stuurt de een of ander toch meerdere in, dan nemen wij de eerste 10, de rest vervalt dan automatisch. Oplossingen geven 2 punten, en..... hier gaat het om!) bij-oplossingen geven 1 punt extra. Zoek dus steeds goed en stuur 10 vraagstukjes in waar de meeste punten mee te behalen zijn. De prijzen zullen bestaan uit 18 medailles, verdeeld over de gehele wedstrijd. Na twee rubrieken ontvangen 6 oplossters, die het meeste aantal punten hebben, een bronsvergulde medaille. De punten blijven gelden; de volgende twee rubrieken ontvangen weer 6 oplossters die het hoogst op de lijst staan een brons-verzilverde medaille, en de laatste twee rubrieken zullen 6 bronsvergulde medailles toegezonden worden aan hen, die over de totale wedstrijd de meeste punten hebben behaald. De medailles zijn met inscriptie; bij gelijk aankomen van meerdere oplossters beslist het lot. De inzendingstermijn is steeds 6 weken na uitgave van H. D. Hierdoor is het mogelijk om van twee damschoonrubrieken de oplossingen in te sturen. Doet allen mee! en doet Uw best, de mogelijkheid is niet uitgesloten, dat een bepaald persoon b.v. 2 of 3 medailles veroverd in deze wedstrijd, en nu..... aan de slag en veel succes!

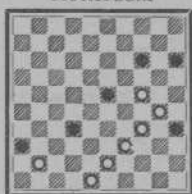
## De Rotterdamse klompenwinkel

Voor de belangstellenden, die het nog niet weten, willen wij even uiteenzetten dat met de Rotterdamse klompenwinkel de Gebroeders Klomp bedoeld worden. Een grote klomp en een kleine klomp; de grote klomp is een erkend sterk hoofdklasse dammer en als speler beroemd en gevreesd in Rotterdam. Als eindspelcomponist heeft hij een bijzonder talent; zijn meesterstukjes zijn bekend en geliefd bij de eindspelleefhebbers. Er was echter tot dusverre ook nog een kleine klomp. Door wijze lessen van de grote Klomp groeide uit de kleine Klomp een klomp van bijzondere grootte, gezien de kwaliteit van de Klompvraagstukjes, welke U thans kunt oplossen.

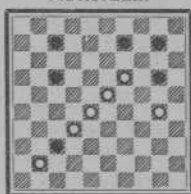
No. 65  
S. Klomp  
Rotterdam



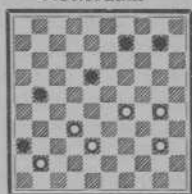
No. 66  
S. Klomp  
Rotterdam



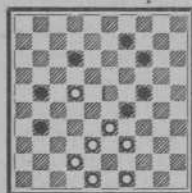
No. 67  
S. Klomp  
Rotterdam



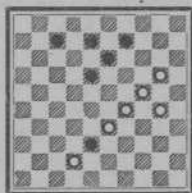
No. 68  
S. Klomp  
Rotterdam



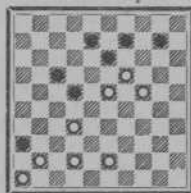
No. 69  
S. Klomp



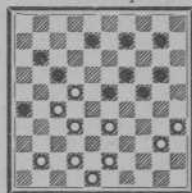
No. 70  
S. Klomp



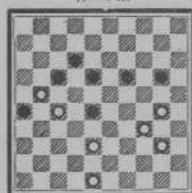
No. 71  
S. Klomp



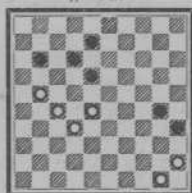
No. 72  
S. Klomp



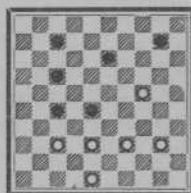
No. 73  
„Red.”



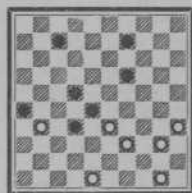
No. 74  
„Red.”



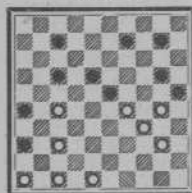
No. 75



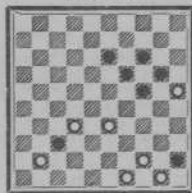
No. 76



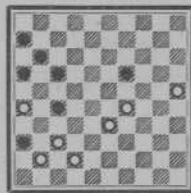
No. 77



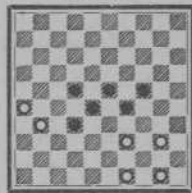
No. 78



No. 79



No. 80



Probleempje No. 58 Sept. no. vervalt.

## Problematiek

Redactie  
J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

### Prijswinnaars Juni-Juli problemen (prijzen na loting)

A. klasse: 1e prijs f 3.— P. Bakhuis, Zwaanshals 279, Rotterdam; 2e prijs f 2.— J. v. Klaveren, Theophilusstraat 6 II, Amsterdam; 3e pr. boekwerkje P. Blees, Hoopstraat 96, Amsterdam; 4e prijs boekwerkje J. C. Schnel, Zinkeweg 25, Rotterdam.

B. klasse: 1e prijs f 3.— C. Nierop, Jekerstraat 15, Amsterdam; 2e prijs f 2.— Joh. v. d. Boogaard, Hertogstr. 45, Tilburg; 3e prijs boekwerkje L. P. de Caluwe, Oost-einde 4a, Wateringen; 4e prijs boekwerkje

D. v. Nugteren, Lindtsedijk 105, Zwijndrecht.

De namen der overige oplossers zijn als volgt:

A. Baden, Breskens; J. Barbier, Gouda; D. A. Bolle, Den Haag; J. Brassier, Doesburg; L. v. d. Haar, Nijkerk; N. de Haas, Rotterdam; F. Hofman, Sneek; J. Hopman, Texel; J. Jaspers, Gelsen; A. Jose, Den Helder; J. Klomp, Baarn; F. Lindeman, Apeldoorn; J. P. Larose, Canada; C. v. d. Wilt, Schiedam.

## Oplossingen Juni-Juli Problemen

No. 4612 A. Oscar Baeke, Antwerpen.

1. 15-10 (14×5 gedw.) 2. 44-39 (35×33) 3. 37-31!! een prachtzet (17×48) 4. 49-44!! (48×19) 5. 44-39 een schitterend moment ontstaat hier, dit is je ware problematiek!! (23×43) 6. 32×3 en hoe zwart nu ook slaat, wit slaat 3×28 zes zwarte schijven, waarna het resterende eindspel gemakkelijk wint, een prachtig probleem.

No. 4613 A. Oscar Baeke, Antwerpen.

Dit probleem is niet zo moeilijk en het verschil in schijven is 4, maar de inhoud is werkelijk zo fantastisch mooi, dat het haast niet te geloven is dat zo iets bestaan kan.

1. 31-27! (22×42) 2. 33×2 hier begint het al, na meerslag nu slagkeuze (35×33A) 3. 2×35 (33×24 gedw. want op (26×17 volgt 29×38 (42×33) en 34-29 enz. wint) 4. 35×15!! (26×17) 5. 15×11 (12-17 gedw.) 6. 11×44 (25-30 gedw.) 7. 34×25 (42-48) 8. 44-40 wint. A..... 2 (24×44) 3. 2×4!! (26×17) 3. 4×50! 35×44) 4. 50×11 en langs een geheel andere weg bereikt wit dezelfde slotstelling, een verbluffend staaltje van technische meesterproblematiek.

No. 4614. Ostcar Baeke, Antwerpen.

1. 50-45 (31×42) 2. 48×37 (39×18) 3. 37-31 (26×37) 4. 46-41 (37×46) 5. 17-12 (46×40) 6. 12×1 (25×34) 7. 40-44 (48×39) 8. 1-29 (34×23) 9. 45×43 en wint, alles klopt hier, prachtig is de vangst der beide dammen.

No. 4615 A. Oscar Baeke, Antwerpen.

1. 39-33 (30×17) 2. 41-37!! (22×42) 33. 33×22 en ook hier ontstaat weer zo'n echt problematische stand; indien zwart (15×33) slaat dan volgt 38×7 en 17-12 wint. Slaat zwart 42×24, dan volgt 20×7 en ook 17-12 wint, wonderlijk mooi.

No. 4616 A. Oscar Baeke, Antwerpen. Helaas bij de publicatie niet vermeld; dit probleem komt reeds voor in „de Prinsestad” no. 95.

1. 47-41 (36×49) 2. 29-23 (25×43) 3. 23×3 (28×39) 4. 46-41 (37×46) 5. 21-17 (22×11) 6. 16×7 (1×12) 7. 3×5 wint.

No. 4617 A. Oscar Baeke, Antwerpen. Ook hier werd bij de publicatie niet vermeld dat „De Prinsestad” het onder no. 98 reeds publiceerde.

1. 36-31 (23×34 gedw. wegens 38-32) 2. 38-32 (27×40) 3. 31-27 ((22×42) 4. 33×2 (34×43) 5. 2×4 (42-48) 6. 47-42 (48×37) 7. 26-21 (16×27) 8. 4×48 wint.

Onze Belgische probleemvriend heeft met deze serie bewezen, dat hij behoort tot een der beste componisten die de probleemwereld kent.

No. 4618. J. Viergever, Barendrecht. Ook al zo'n echte rasprobleemist die in zeer korte tijd een groot aantal prachtproblemen publiceerde. Waar haalt hij het vandaan roepen de collega's problemisten als ze een Viergevertje oplossen, na vooraf talloze hoofd-pijntabletjes opgelost te hebben.

Hier is dan de oplossing van de eerste der hoofdpijn serie.

1. 30-25 (19×30) 2. 25-20 (14×25) 3. 29-24 (40×20) 4. 33-29 (23×34) 5. 42-37 (31×33) 6. 36-31 (27×36) 7. 16×27 (22×31) 8. 47-41 (36×47) 9. 48-42 (47×38) 10. 43×3 (34×43) 11. 3×29 (30-34) 12. 29-40 (45×34) 13. 50-45 (35-40) 14. 44×35 (34-39) 15. 45-40 (39-44) 16. 40-34 enz. wint.

No. 4619 A. J. Viergever.

1. 47-41 (36×38) 2. 37-32 (28×37) 3. 31×33 (22×31) 4. 26×37 (16×27) 5. 37-32 (27×29) 6. 34×3 (45×43) 7. 50-44 (35×34) 8. 44-39 (14×25) 9. 3×49 (34×43) 10. 49×2 met het bekende Alix motief als slot.

No. 4620 A. J. Viergever.

1. 50-44 (32×43) 2. 24-20 (15×35) 3. 33-28 (22×24) 4. 47-41 (36×38) 5. 39-33 (38×29)? 34×3 (45×34) 7. 48×8 (2×13) 8. 44-40 (35×44) 9. 16-11 (17×6) 10. 3×2 eveneens het Alix motief.

No. 4621 B. Max Douwes, Groningen.

1. 38-33 (28×48) 2. 49-44 (27×38) 3. 47-42 (38×47) 4. 31-26 (48×31) 5. 26×28 (23×32) 6. 34×1 (25×45) 7. 36×38 (47×50) 8. 1-6 gewonnen, een technisch meesterstukje!

No. 4622 B. Max Douwes.

1. 44-40 (17×26) 2. 27-22 (18×36) 3. 47-42 (36×47) 4. 37-31 (26×39) 5. 40-34 (47×40) 6. 45×3 (28×37) 7. 3×18 (16-21) 8. 18×1 (21-27) 9. 1-23 (2-7) 10. 23×1 (27-32) 11. 1-29 enz. wint.

No. 4623 D. Max Douwes.

1. 42-37 (31×42) 2. 29-24 (20×27) 3. 25-20 (14×34) 4. 23×3 (22×33) 5. 3×11 (16×7) 6. 44-39 (34×43) 7. 49×47 wint op tempo, leuk gevonden.

No. 4624 B. Max Douwes.

1. 43-28 (33×42) 2. 37×48 (26×37) 3. 32×41 (21×23) 4. 48-42 (36×38) 5. 49-44 (38×40) 6. 45×3 (18×27) 7. 3×8!! (6-11 gedw.) 8. 16×7 (1×3) 9. 39-33 wint.



4635. B. Max Douwes.

1. 37—32 (26×48) 2. 49—43 (48×50)  
3. 36—31 (12×21) 4. 28—23 (50×26) 5.  
23×5 (21×32) 6. 45—40 (35×44) 7. 22  
—17 (26×8) 8. 3×27 wint.

Wit kan ook nog op de volgende wijze  
voordeel behalen.

1. 37—32 2. 33—29 3. 44—39 enz.).

Van onze Groningse probleemvriend een  
mooie serie, niet zo moeilijk, doch mooie  
afwikkelingen.

No. 4626 B. J. C. Boer, Hilversum.

1. 38—33 (39×17) 2. 24—19 (28×30)  
3. 16—11 (13×33) 4. 11×4 (12×31) 5.  
4×42 wint.

Een heel mooi meerslag probleem, jammer  
is dat de eerste twee zetten van wit ver-  
wisselbaar zijn.

No. 4627 B. W. G. de Boer, Akkrum,  
Friesland.

1. 30—31 (27×36) 2. 25—20 (16×27) 3.  
20—14 (9×29) 4. 43—39 (35×24) 5. 49  
—43 (38×40) 6. 45×3 (33×44) 7. 47—  
42 (36×38) 8. 3—14 (32×41) 9. 14×46

No. 4628 B. W. G. de Boer, Akkrum,  
Friesland.

1. 29—24 (20×29) 2. 38—33 (29×38)  
3. 30—24 (19×30) 4. 39—33 (38×29) 5.  
47—42 (36×38) 6. 49—44 (38×40) 7. 45  
×3 (27×36) 8. 3×46 wint. Deze Friesche  
problematiek mag er zijn.

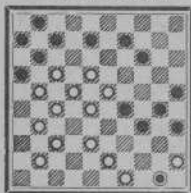
No. 4629 B. Joh. H. Scheyen, Kerkrade.

1. 34—29 (36×47) 2. 23—19 (14×34)  
3. 25×1 (47×29) 4. 45—40 (34×25) 5.  
1×40 (45×34) 6. 43—38 (32×43) 7. 48  
×19 wint. Klein maar zeldzaam fraai!!

## ONZE NIEUWE PROBLEMEN

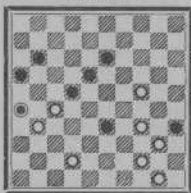
No. 4665.

J. J. H. Scheyen  
Kerkrade en  
J. A. Pennings  
Den Bosch



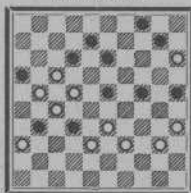
No. 4666.

J. P. Larose  
Canada



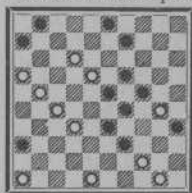
No. 4667.

J. C. de Boer  
Hilversum



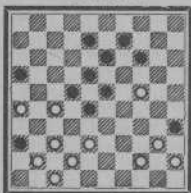
No. 4667.

A. Berens  
Tilburg  
Opdracht aan  
O. Baeke Antwerpen



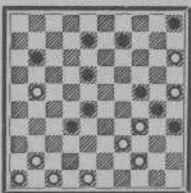
No. 4669.

J. v. d. Boogaard  
Nuland



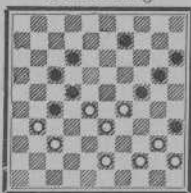
No. 4670

J. Metz  
Amsterdam



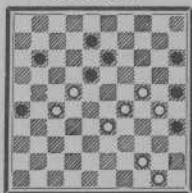
No. 4671

D. Vuurboom  
Glanerbrug



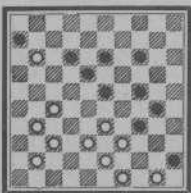
No. 4672.

J. W. Konings  
Rotterdam



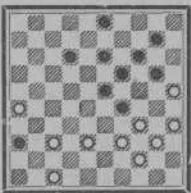
No. 4673.

G. De Reus  
Rotterdam



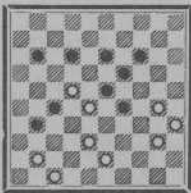
No. 4674.

Max Douwes  
Hilversum



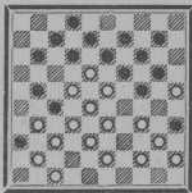
No. 4675.

S. Klomp  
Rotterdam



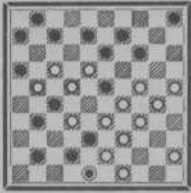
No. 4676.

J. Viergever  
Barendrecht



Oplossingen kunnen 4 weken na ontvangst van dit nummer ingestuurd worden.  
Als prijzen zijn, eventueel na loting, 2× f 5.— beschikbaar.

Extra probl. van  
J. J. H. Scheyen  
Kerkrade en  
P. v. d. Kwartel  
Leiden



hen die houden van fantasie, het voert hem die de oplossing vindt naar het rijk der fabeltjes, want fabelachtig is de oplossing van dit fantasie-probleem inderdaad.

Bij onze problemen, ditmaal een serie van 12 verschillende auteurs, die allen prima problematiek leveren; oplossers doet Uw best, oplossingen geven 2 punten en bijoplossingen 1 punt.

**H.H. Problemisten.** Onze voorraad problemen is voorlopig voldoende. Om lang wachten te voorkomen verzoeken wij om Uw probleeminzendingen te staken tot nader aankondiging, bij voorbaat onze dank.

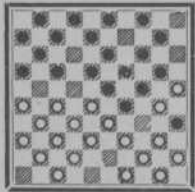
## „KIJKJES IN DE DAMWERELD”

Redacteur: C. v. d. Sommen,  
Grote Berg 49, Eindhoven

Ons wedstrijdprobleempje van enkele maanden geleden, waarbij wij de inzenders der oplossingen opwekten tevens enkele partijstandjes in te zenden, heeft zeker kwalitatief aan de verwachtingen beantwoord. Wat zegt U bijvoorbeeld van deze openingsstudie ons toegezonden door de heer B. Springer? Met alle stukken in de aanvangsstand komt men als volgt tot het 1e diagram: 1. 45-30, 20-24; 2. 30-25,

I.

L. Springer



B. Springer

door toepassing van de „Coupe Royal” op merkwaardige wijze 2 schijven: n.l. door 15. 27-21, 16x27; 16. 32x12, 23x34; 17.

Een probleem dat volgens de auteurs haast niet te vinden is; de makers hebben hun fantasie de vrije loop gelaten en loven een prijsje uit aan diegene, die er in slaagt om dit probleem op te lossen; stuur Uw oplossing aan ons adres. Bij meerdere goede oplossingen bestaat het lot. Dit probleem is speciaal voor

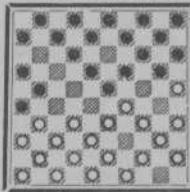
12x23, 19x39; 18. 30x19, 13x24; (op 14x23, 44x15, enz.) 19. 44x33, 29x38; 20. 42x33, 35x44; 21. 50x19, 14x23, 22. 25x5, 11-17; 23. 5x11!

Een aardige variatie is mogelijk door vanaf de 10e zet als volgt te spelen: 10. 33-28, 8-13; 11. 39-33, 23-29; 12. 43-39, 18-23; 13. 41-36, 12-18; 14. 27-21, 16x27; 15. 32x12, 23x34; 16. 12x23, 19x39, 17. 30x8, 2x13; 18. 44x24, 35x44; 19. 49x29, en wit heeft een stuk gewonnen.

De heer P. A. van Swieten deed ons enkele standjes toekomen uit het door de Delftse vereniging D.O.S. georganiseerde persoonlijk kampioenschap van Delft en omstreken.

II.

W. Dullaard

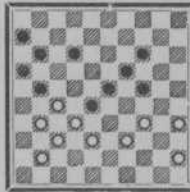


P. A. v. Swieten

31x24, 12-17; 9. 29x18, 20x29; 10. ad. lib. 14-20; 11. 25x14, 10x50!

III.

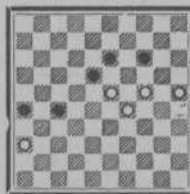
J. Dijkshoorn



W. Dullaard

IV.

V. F. Tromer  
„Constant”



J. F. H. v. Mill  
R.D.G.I

Diagram II wordt eveneens vanuit de aanvangsstand bereikt n.l. door: 1. 34-30, 17-21; 2. 39-34, 21-26; 3. 44-39, 11-17; 4. 50-44, 17-21; 5. 30-25, 18-23; 6. 33-29, 13-18; 7. 39-33?? (zie diagram). Nu is een verrassende damzet mogelijk met: 21-27!; 8.

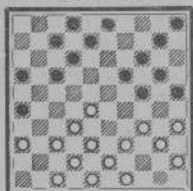
Diagram III geeft de stand weer na wit. 44. 47-41? Zwart (in tijdnood) verzuimde nu de problematische winst 23-29! 45. 34x23, (32x23 geeft schijfverlies), 12-18; 46. 23x12, 11-17; 47. 32x23, 21 34, 48. 12x21. 16x47!

Het 4e standje demonstreert de duidelijke afkeer van onze bondspenningmeester voor het incasseren van nullen!

Hier is (13-19) verloren. Maar door (27-22) 23x12 (13-18) 12x23 (32-38) 24-20 (38-43) 20x9 (43-39) 29-24 (49-16!) bleef het gelijk.

Tot besluit een fraaie combinatie uitgevoerd door de „Constantenaar” G. H. A. van Leeuwen te Rotterdam.

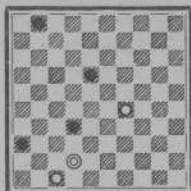
L. de Wit 28-22, 17x28; 32x  
 D.D.V.I 23, 19x28; 37-32,  
 28x37; 42x31, 26x37;  
 34-30, 25x34; 39x  
 19, 14x23; 48-42, 37  
 x39; 40-34, 39x30;  
 35x4!



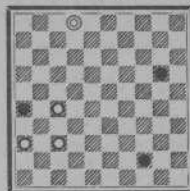
G. H. A. v. Leeuwen,  
 „Constant” I

Of het de heer de Wit  
 „Zwart voor de ogen”  
 is geworden vermeldt de  
 historie niet.

No. 1480

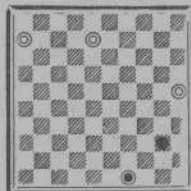


No. 1481

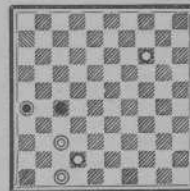


Partijstand

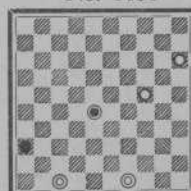
No. 1482



No. 1483



No. 1484



De oplossingen dezer  
 9 eindspelen zijn als  
 volgt:

No. 1476: 23 (8) 19  
 (17) 14 (13) 38! (21,  
 de sterkste) 10 (19) 4  
 (26) 33 (24) 13 (31)  
 36 (30) 22 (35), nu  
 volgt een klassiek tric-  
 trac-spelletje (Dufour  
 1808) tot slot: 29 (40)

De befaamde  
 standaardwinst

23 (45) 50 (11, 50) 18 met winst. Een  
 prachtig, zuiver afgestemd eindspelletje,  
 zeer leerzaam voor de partij.

No. 1477: 2 (18) 7 (22) 7-11 (27) 33  
 (37) 28 (32A) 23 (38) 41 (43) 32 klassiek  
 motief. A (42) 37.

No. 1478: 17 (18) 21 (23) 12 (28) 8  
 (33) 3 (39) 3-17 (43) 31 (49) 16 (38)  
 17-11, 27. De toegevoegde zw. schijf 6 aan  
 het klassieke motief is een oorspronkelijke  
 variatie van Leclercq.

No. 1479: 28 (36) 29-23 (14) 18 (20)  
 12 (24) 7 (29) 1 (33) 39 en nu op (41)  
 22! en op (32) 23.

Zeer praktisch in het genre „linie-eind-  
 spelen”.

No. 1480: 24 (23) 20 (28) 15 (7) 10  
 (33, 38) 34 (41 A, 42) 48 (47) 4 (33) 42,  
 15 klassieke opsluiting. A (42, 41) 29.

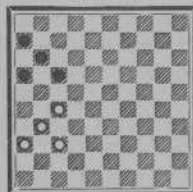
No. 1481: 32 (25A) 28! steeds gewonnen  
 (op (31) volgt 11). A op (49) 31 en 16;  
 op (31) 11 en op (50) 28. Een originele  
 vondst in de partij!

## EINDSPELEN

Redacteur: J. F. MOSER,  
 Egidiusstraat 47, Amsterdam-W. II

Het eindspel van de maand.

No. 5.



Wit speelt en wint.  
 Auteur en opl. in vol-  
 gende rubriek.

Opl. No. 4 van A.  
 Renooy 1919: 3, op  
 (43-48) 25 (38-43)  
 47x38, 49-43; op  
 (42-48) 26 (38-42)  
 49x38, 47-42.

Van No. 3 (opl. in Sept. nr.) ontvingen  
 wij een (gedeeltelijk goede) opl. van P.  
 Leroy, den Haag.

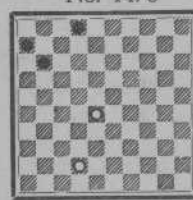
No. 3 was ook vrij moeilijk; No. 4 en 5  
 zijn veel gemakkelijker.

Wij vervolgen nu het het artikel over  
 Leclercq in de serie „Wat weten wij van  
 de vroegere eindspelcomponisten?” dat in  
 het Sept.-nr. afgebroken werd:

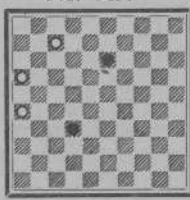
### 9 eindspelen van E. LECLERCQ

verschenen in de jaren 1872-1910

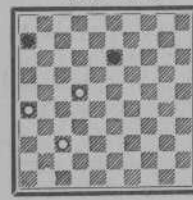
No. 1476



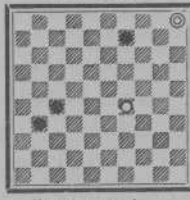
No. 1477



No. 1478



No. 1479



Partijstand

No. 1482: De diagramstand is een verdieping van de oorspronkelijke stelling van Leclercq en wel naar aanleiding van een onafhankelijke vondst van de Rus Krasnuchin in 1901 op het Russ. bord, overgezet op het onze. 35! (45A) 50 (16; gedw. wegens 40) 49 (2) 48 (35) nu de stand-Leclercq van 1872: 48-43 (2) 35 (16) 43-49, op (7) 35-40, 39; op (2) 16. A (G. L. Gortmans 1937) (16) 49 (7 of 2) 1 (dr. 30, 1-40) (7- of 2-11) 25-34 (dr. 44, 6) (16) 34-43 (11) 6 (7) 11, 38. Een zeer interessant eindspel, voorloper van de Blankenaartjes.

Dat het thema van Leclercq de aandacht trok, blijkt uit het feit, dat het later door verschillende componisten (C. Stams 1878, C. Blankenaar 1894, Ph. Kartoef 1934) van een gevarieerde inleiding werd voorzien, welke wij op verzoek van belangstellenden gaarne eveneens zullen publiceren. Ook is het zeer wel mogelijk, dat men nooit van het bestaan van de stand-Leclercq, die, zoals gezegd, van 1872 dateert, heeft afgeweten, en van de soortgelijke standen, die een jaar of twintig geleden herhaaldelijk onder verschillende auteursnamen (ook die van Kartoef) opdoken. mogen wij dit zeker wel als vaststaand aannemen.

No. 1483: 9 (32) 14 (48) nu de 3x1-vondst van de auteur (de inleiding is van ons): 24 (31 gedw.) 4 (26 of 48) 4-9. Interessant!

No. 1484: 47-38 en de zwarte dam moet de lange lijn verlaten wegens de dreiging 10 en 19, waarna wit door 32 de middellijn bezet en door overmacht wint. Een standaardwinst, die iedere partijspeler op zijn duim hoort te kennen, zodat hij deze reeds lang van te voren, als de stukken nog niet op hun plaats staan, ziet en weet op te bouwen.

Ook dient men er terdege van doordrongen te zijn, dat als schijf 24 op 20 staat of daarnaar toe wordt gespeeld (ze mag wél op 29 of 33 staan), het spel remise is, dus in diagr. 20? (23) 47-38 (12) 32 (3) 32-14 (41) remise. Maar..... indien op 20? (23) 47-38 (18??) 32 (9) 32-14 (3) 49-32 wint wit nog, doordat zwart een kostbaar tempo heeft verspeeld. Waarmee tevens weer bewaardeheid is, dat remise maken vaak even moeilijk is als winnen.

\* \* \*

## VAN DE WEDSTRIJDEN

De beide volgende standen ontvingen wij van vriend Dukel.

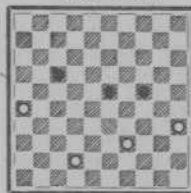
No. 1485. Uit de wedstrijd N. B. G. Grouwstra Holl.-Z. Holl. tental te Haarlem. Binnen de beschikbare tijd gelukte het wit helaas niet de winst te vinden. Het spelverloop was: 16 (30) 38 (28) 49 (20) 40 (32) 23- (34) rem. Dit is nu een eindspelletje uit de praktijk **zeer instructief voor**



B. Dukel

**iedereen**, want ook andere sterke spelers konden niet direct winst ontdekken. Bij normaal, d.w.z. voor-de-hand-liggend spel lukt dit ook niet, bijv. 11 (27) 28 (20) 28-33 (31, 37) 47 (30) remise. Steeds is zwart een tempo vóór, zodat wit, om te winnen, zodanig zou moeten spelen, dat zwart dit tempo weer wordt afgenomen. Dukel, die dit aanvoelde, vond dan ook zelf dit **tempoverlies** door: 13 (28) 27 (30A) 38 (19) 49 en nu wint wit steeds op tijd, bijv.: op (23) 38; op (35) 38 en steeds 34; op (33, 34) 44 (24) 23 (30) 18 enz. naar 1. A (19) 38 (24; op (30) als voren) 15 (32) 34 (37) 47 en weer zit het tempo goed.

No. 1486

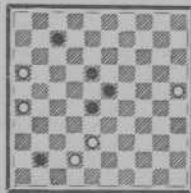


winst.

B (32-37) kan niet wegens 1-34, 25.

A Remise ware echter (22-28!), zodat ook hier de **niet-voor-de-hand-liggende** zet de goede is!

Ond. wedstr. O.D.V. A'dam: 20 (47) 15 (29; ook (22) is winnend) 37, 10 (50) 5 (28-33) 5-32 gedw. (33-39) 26-21 (op 23 (34, 45) w. (39-44) 17A (22! Z, 49) (zie 2e diagr.) en nu volgde de zeer fraaie winst: 11 gedw. (6) 16 gedw. (29-33, 11 en 33-38).



M. Delsen

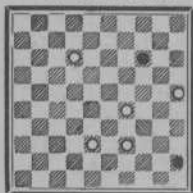
Z indien direct (49?) 21 en 37-32 rem.



A hier had wit moeten spelen 38 (34) 43 (40) 49 (50-45) 37-32 (dr. 11) (44-50 gedw.) 35 en nu zal het héél moeilijk zijn voor zwart om te winnen, want wel staan wit's schijven passief, door-

dat een der beide zw. dammen de lijn 6/50 beheerst, maar de losse zwarte schijven staan zwak en het ziet er niet naar uit, dat hieruit een 3e dam voortkomt, bijv. op (45-23) volgt 49 en 11 met rem.; op (6) volgt 49, weer met dreiging 11, waartegen (45-23) geen verweer is, dus (12), maar dan is bijv. 17 en 11 mogelijk; op (18-23) komt 24 en behoudt de lijn 15/47, bijv. (45-40) 20 (35) 47 (30; indien (8) 41 en 28 rem.) 27 en zwart blijft voor problemen staan.

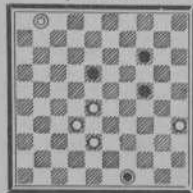
No. 1488  
C. Molenaar



N. H. v. d. Wouden

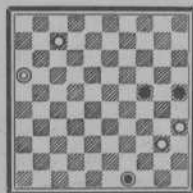
De volgende drie standen zijn uit de Haarlemse damcl. V.K.D.; wij ontvingen deze van de heer P. Hollenberg, die wij daarvoor danken.

No. 1489  
J. Lucas



Th. v. Wort  
meer dan éénmaal slaan).

No. 1490



G. Hesselman

Uit een te Gouda gespeelde partij. Wit speelde 7 (50) 38-33, waarna zwart aardig remise maakte door (20, 45) 24, 19 (40) enz.

Vanuit diagr. was er echter winst door 38-33 (50) 24 (45) 24-20 (7, 2) 4, daar op (24) 15 en 39-33 volgt.

Zw. a. zet deed het enig mogelijke: (22, 30, 35), maar nu volgde bij verrassing 33!!, waarop zwart tot 29 moet slaan en de witte dam de zwarte wegslaat. Aardig, deze Turkse slag (voor wie dit nog niet mocht weten; het spelreglement bepaalt, dat men niet over hetzelfde stuk mag slaan).  
Zwart a. zet staat verloren want op (29) volgt 30! meerslag; op (24-30) hangt zw. zichzelf op en op (25-30) wint 1 of 2.

Typisch is, dat als in diagr. wit aan zet is, het spel remise is. Men ga dit na.

## Hij bleef geen wonderkind

★

Onlangs kon men in verschillende bladen lezen over een klein, 10-jarig manneke, dat verwonderlijk goed kon dammen en vele partijen won van geroutineerde spelers.

Misschien was dit een gave? Maar het dammertje werd groot en bleef geen wonderkind. Toch won hij steeds en werd ten slotte wereldkampioen.

PIET ROOZENBURG was zijn naam. Dat hij zo'n sterke speler bleef was vooral te danken aan zijn serieuze studie van het spel.

Ook U kunt Uw spelpeil belangrijk opvoeren door ernstige studie.

### DE LEIDSCHER ONDERWIJSINSTELLINGEN

hebbende gelegenheid hiervoor geschapen door een schriftelijke cursus onder leiding van P. Roozenburg.

★

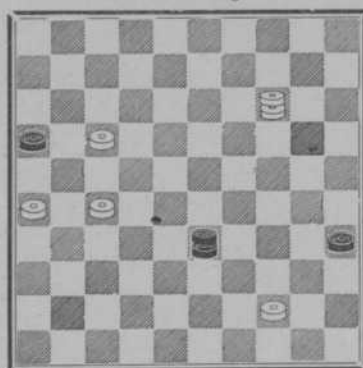
Vraagt eens het gratis prospectus bij de

## Leidsche Onderwijsinstellingen

Erkend door de Inspecteur van het Schriftelijk onderwijs, met medewerking van het Ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetensch.

Johan de Wittstraat 400-407,  
LEIDEN

No. 1491  
A. Andringa



Th. v. Wort

Wit speelde foutief 12 en 3, waarna het door (45) 12-8 en (18) remise werd. De heer Hollenberg, die als toeschouwer bij deze partij aanwezig was, toonde na afloop zeer juist de volgende winst aan: (diagr.) 22, 3 45 AB) 11! 18, 17 (40) 6! (45 C) 21 (12) 50 (18) 6 enz.

A (21) 17-12, 12 (27) 23 w.

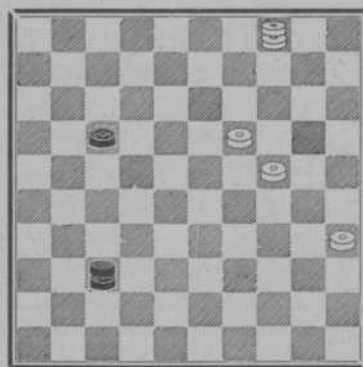
B (28!) 40) 28 (44a) 22 (49) 9! (21, de enige) 11 w.

a (21) 3-12 (45) 23, 1 w.

C (12) 21 (45) 50 (18) 6 enz.

Een keurige en heel interessante analyse.

No. 1492  
A. de Jong  
(O.K., Haarlem)



K. de Jong  
(D.C.IJ., IJmuiden)

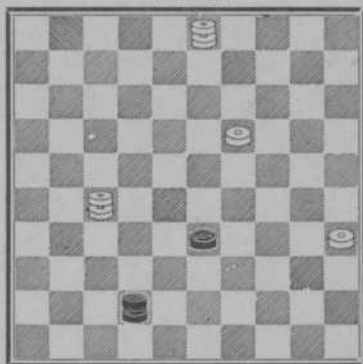
Uit de Hfdkl. comp. N. Holland. Dukel, die ons deze stand inzond, schreef er bij: „Geheel dammend Kennemerland is enige tijd in rep en roer geweest over dit eindspel. Terwijl Roozenburg, Keller, Dukel, Laros,

Wim en Yme de Jong analyseerden, wist voorzitter K. de Jong het eindspel tot een overwinning te brengen.” Bravo voorzitter, want om het witte schip de goede haven binnen te loodsen, was nog heel wat stuurmanskunst nodig! Echter was zwart's laatste zet wel een grove fout, zoals de zwartspeler inmiddels zelf ook bemerkt heeft, want door het offer (22) en daarna (42) was er een vaste remise geweest.

Maar goed, er is dan (37) gespeeld, en het partijverloop was nu aldus: 19-13 (22) 13-9 (42) 19 (28) 3 (28-33) 27 (37 Z) 13 (39) 49 (10A) 13-8 (23) 2 (45) 35-30 gedw. (23) 330-25 en op de volgende zet viel de zwarte schijf.

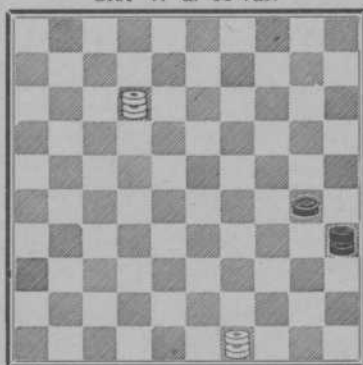
A (deze var. werd ons welwillend door de zwartspeler medegedeeld) (23) 13-9 (45) 30 (7) 4 (16) 4-9 Y; (39-43) is nu belet: dus (2a), doch nu is er een fraaie klassieke winst door 18, 34 en 12!! met motief (diagr.)

Var. Z.



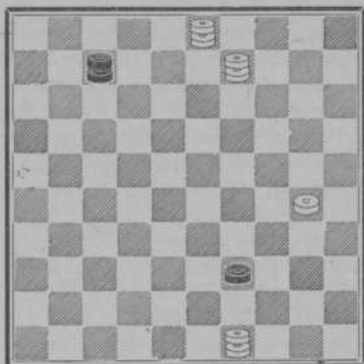
Een fraai moment: (39) is verhinderd door 43!!, 30 en 19-14!

Slot v. d. A-var.



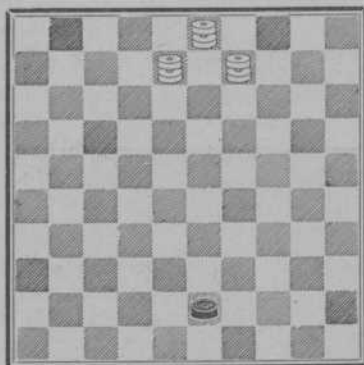
z.a.z.

var. a.



w.a.z.

Slot v. d. a-var.



w.a.z.: winst door 12; zw. schijf op 44 idem; zw. schijf op 41 of 42 door 14.

a (7). Wij weten niet, of de analysatoren ook deze var. bekeken hebben, doch hoe het zij, wij vonden hier de volgende zeer interessante winst (zie diagr.) 24 (25 is rem. door (16), terwijl wit niet direct op de zw. schijf kan lopen wegens (34!) rem.),

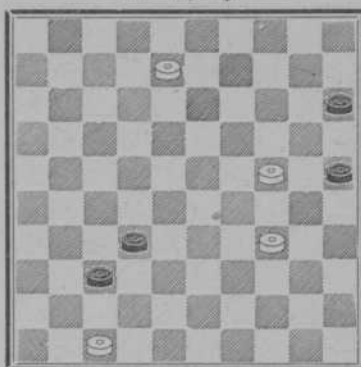
Op (2) volgt nu 35, 8!! (43 of 44) (diagr. let op de geestige symmetrische stand na (43)!) en 12 met vangstelling; en op (16) volgt 14 (39-43 belettend) (7; op (2) weer 35 en 8 w.) 28! (2) 44 (30) 25! (19) 30 en 40 met winst. Tot 2x toe een winst van 3 dammen tegen 1 dam!

Y een snellere winst is o.i. 15, want op (2) 12, 38 en 12-40; en op (7) 30-25 (16) 33 en 3-21. Een prachtig overmachts-eindspel, zeer inhoudrijk.

Kamp. van Haarlem (Kennemer Invitatie-tournooi). Op (38) volgde zeer verrassend 42!! en de rest ziet men wel. Een oorspronkelijke en fraaie finesse.

No. 1493

A. de Jong



J. B. Sluiter

De stand bevat echter remise als zw. speelt (20, 38) 2 (43 gedw.) 10 AB (49) 5 (30!).

Zonder dit laatste zou direct (42) enz. verliezen door 32.

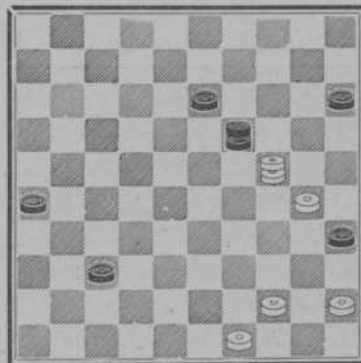
A 7 (49) 16 (35; indien ((44?) 42 en 2! w.) 10 (24; indien (8?) weer 42 en 2! w) remise door de dreiging (37-42). -

B 8 (49) 26 (32, 23) rem.

Een mooi partijeindspel, zoals de heer Sluiter er al meer geproduceerd heeft.

No. 1494.

J. Noordhoek

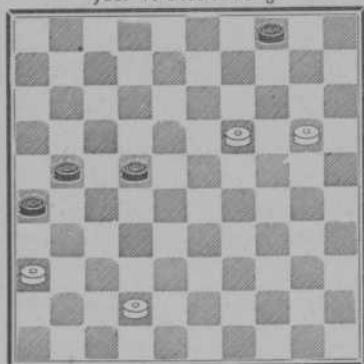


J. F. Moser

Ond. wedstr. C.D.A., A'dam. In deze voor Uw redacteur verloren stand bracht echter een verrassende finesse nog remise. Daar (42) dreigt, volgde gedw. 44-40, 40. Als zwart nu vervolgd had met (42), zou een voor hem winnend overm. eindspel overgebleven zijn. Hij speelde echter (20, 49) en nu: 4 Z (19) 40!! en 10 met remise.

Z niet eerst 40 en 4, want dan (35—19!! en 37).

No. 1495  
Jos. v. Kollenburg



Joh. v. d. Boogaard

Ond. wedstr. T.D.V., Tilburg. Wit speelde te vlug 137, waarop zw. onmiddellijk zijn kans waarnam en door (9 en 22—27 remise maakte. De witspeler vond zelf de winst, die er is door: 20—14 (28A) 13 (33) 8 (39) 2 (9 B, 44) 11 en nu op (49) 38 en 11—17, en op (50) 16 w.d.o.

A (21—27) 13 (32) 37, 47 (28) 8 (33) 2 (9, 39) nu wint 17, 39 en 11, maar aardiger is 35 (43) 49 (48) 42, 49—21 of na (48) ook 25.

B (10, 44) 32 (50, 33) 16—38 w.d.o.

### CORRESPONDENTIE DAMMEN

De bij het afsluiten der rubriek (11 Sept.) bekende resultaten zijn:

**Groep 1.** N. M. Oud wint van H. Klein. H. de Jongh wint van H. H. Budde en J. v. d. Molen.

**Groep 2.** M. Nap wint van A. Beekhuizen. H. Kruiswegt remise met Beckhuizen en W. G. Vermey.

**Groep 3.** G. van Hout verliest van G. van Zeeuwe en J. van Klaveren. Nic. Blom wint van J. van Klaveren.

**Groep 4.** M. F. de Jonge wint van J. de Leeuw en speelt remise met W. Veenstra. J. H. Ansems wint van G. Faay en speelt remise met C. Oosterbeek. W. Veenstra wint van Faay.

**Groep 5.** J. A. Wieltink verliest van Joh. Hanssen en speelt remise met Otto van Dijk. E. van Praag remise met L. J. Stam.

**Groep 6.** K. J. Oosterbeek wint van Joh. M. Boon, G. H. A. van Leeuwen en P.

Hovingh, en speelt remise met H. Haverkamp. Hovingh verliest van A. J. José en speelt remise met Haverkamp. José remise met Haverkamp en Boon. D. v. d. Veer remise met Van Leeuwen en verliest van Haverkamp.

**Groep 7.** J. Steenhuis wint van J. Groeneveld, G. C. van Looijen en A. Luikens. Groeneveld verliest van H. A. A. Gasthuis en Van Looijen. Luikens verliest van Gasthuis en Van Looijen.

**Groep 8.** Fred. Kampenaar wint van H. Rietveld. A. Lodenstijn remise met D. H. Pietersen.

**Groep 9.** W. J. A. M. Drees wint van J. H. Teunissen en W. Waldekker. J. J. Kaan wint van Teunissen, remise met K. van Dort en verliest van Waldekker. H. Noome wint van Kaan en Teunissen. Waldekker wint van H. Martijn, Van Dort en Teunissen. Drees wint van Kaan en remise met Noome, Martijn remise met Teunissen en Kaan, en verliest van Van Dort.

**Groep 10.** G. J. Steenkist verliest van H. Krijnen en H. Tenwolde, remise met C. B. Janssens. P. Slokker wint van Krijnen en Ten Oolde.

**Groep 11.** H. van Doorn wint van J. Jacobs, speelt remise met A. J. M. van Raaij en verliest van L. Bergveld. Bergveld speelt remise met Jacobs en verliest van Van Raaij.

Aan „N.C.C.-Nieuws” een circulaire, die aan de leden der „Nederlandse-Correspondentie-Club” is toegezonden. ontlene wij het volgende:

Onze eerste serie nationale wedstrijden, aangevangen op 11 Februari l.i. loopt ten einde, is echter nog niet geëindigd, hoewel vele spelers reeds sinds Juni zijn uitgespeeld.

Wij hebben daarom besloten onze tweede serie nationale wedstrijden onmiddellijk te doen aanvangen.

Er wordt weer gespeeld in groepen van zeven spelers; de inschrijving is geopend en men schrijft in door een postwissel ad f 2.50 te zenden aan de secretaris-penningmeester P. Hovingh, Zocherstraat 26 (I), Amsterdam-West. Niet-leden van de K.N. D.B. betalen f 5.—. Op de correspondentiestrook vermelde men duidelijk zijn naam en adres en in welke klasse men wenst te spelen.

Er wordt dit maal namelijk gespeeld in Hoofd- Eerste, Tweede en Derde klasse. (Deze laatste klasse is gereserveerd voor beginnelingen.



De klasse, waarin men wenst te spelen, moet gerechtvaardigd zijn door de plaats, die men in zijn club inneemt, of door de resultaten in onze lopende wedstrijden. De beslissing omtrent de indeling berust uiteindelijk bij het bestuur der N.C.C.

Zodra er een groep van zeven spelers gereed is, gaat zij in zee.

Van elke groep promoveren de eerste twee en degraderen de laatste twee spelers. Er zijn weer enige aantrekkelijke prijzen voor elke groep.

Tot zover de circulaire. Verdere inlichtingen worden u gaarne verstrekt door de secretaris der Nederlandse Correspondentie Club,

P. HOVINGH

Zocherstraat 26 (I), Amsterdam-W.  
Telefoon 88295.

## BINNENLAND

De damvereniging „Oosterkwartier” te Haarlem had op Donderdag 4 September 1952 een propaganda-avond. Medewerking verleenden door het geven van een simultaan-seances:

R. C. Keller	28. 21	gew. 4	rem. 3	verl.
Herm. de Jongh	22. 15	6	1	
B. Dukel	20. 16	3	1	

H. Laros en J. B. Sluiter Jr. speelden een alternerende simultaan met als resultaat:  
20. 17 gew. 2 rem. 1 verl.

P. Roozenburg speelde 2 blindpartijen tegelijk. Het werden mooie partijen en werden gewonnen door P. Hollenberg en A. P. de Zwart.

Voor de 3e maal bestreden de tientallen van Constant en Oosterkwartier elkaar om een beker. Door een eclante 15—5-overwinning kwam Constant definitief in het bezit van de beker.

### Kampioenschap van Maastricht.

Joop van Doorn (V.I.O.S.) werd ongeslagen kampioen van Maastricht 1952.

De eindstand was:

1. J. van Doorn	4	4	—	—	8
2. C. v. Wissem	4	2	1	1	5
3. M. Thimister	4	1	1	2	3
4. M. van Oort	4	—	2	2	2
5. N. Utens	4	—	2	2	2

### Kampioenschap van Kerkrade.

Piet Ackens (De Randschijf) wist te Kerkrade beslag te leggen op de kampioens-titel.

De eindstand was:

1. P. Ackens	7	4	3	—	11
2. F. Zawialskowsky	7	3	4	—	10
3. J. Kraussen	7	4	1	2	9
4. H. Beijer	7	3	—	4	6
5. J. Scheijen	7	3	—	4	6
6. J. Habets	7	2	1	4	5
7. J. Geurts	7	2	1	4	5
8. P. Kuijpers	7	1	2	4	4

### Simultaanseance Piet Roozenburg.

In het kader van de jubileumfeesten van de Staatsmijnen in Limburg speelde onze wereldkampioen Piet Roozenburg simultaan te Heerlen aan 50 borden. Hiervan wist hij er 38 te winnen, 7 partijen eindigden in remise, terwijl hij 5 partijen verloor.

## Officiële mededelingen

De provinciale bonden en de districtsbonden worden er reeds thans op gewezen, dat alle voorstellen voor de jaarvergadering 1953 uiterlijk 31 December 1952 bij het secretariaat van de K.N.D.B. moeten zijn ingediend.

Met het oog op eventuele reglementswijzigingen wordt verzocht deze zo vroeg mogelijk in te zenden en zeker de voorstellen voor het wedstrijd-reglement, dat de reglementscmissie thans onderhanden heeft.

Namens het bondsbestuur,

W. H. Lieve, Secr.

### Toegetreden:

Met ingang van 1 September 1952 tot de bond toegetreden de damvereniging L.O.U.S. (Let op uw spel) met 16 leden, Secretaris van de club is G. Voorn, Molenwijk 18 te Klazienaveen (Dr.)

Hartelijk welkom in onze organisatie!

## Adresveranderingen

Internationale Dambond.

Het adres van de Secretaris van de I.D.B. is gewijzigd in:

P. Lucot, 185 Boulevard de Strasbourg te Aulnay-sous-Bois (S et O).

De heer Lucot is tevens Secretaris van de Franse Dambond.

### Goudse Districts Dambond.

Secretaris is thans C. H. Kramp, Hene-gouwerweg 35 A, te Waddinxveen.

Penningmeester is thans A. Bouter, Schreuderstraat 559 te Schoonhoven.

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
 VERSCHIJNT EENMAAL PER MAAND



HOOFDREDACTIE:  
 Dr. E. VRIEZE  
 Carel Reinierszkade  
 281, DEN HAAG

ADMINISTRATEUR:  
 J. W. v. DARTELEN  
 KOEDIEFLAAN 42  
 HEEMSTEDE Gira 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN

H.M. Koningin Juliana en Z.K.H. Prins Bernhard hebben voor het tournooi om het wereldkampioenschap ere-prijzen beschikbaar gesteld.

De Dambond is uit den aard der zaak met deze geschenken zeer vereerd en spreekt hierbij zijn grote dankbaarheid uit.

Dammers, wat deelt Gij?

U hebt hierboven gelezen van de belangstelling, welke van Koninklijke zijde voor het damtournooi wordt getoond.

Is het ook tot U, dammers, doorgedrongen, wat dit zeggen wil.

Hoe is Uw houding tegenover dit bijzondere tournooi? Legt U ook belangstelling aan de dag voor de damsport en hebt gij daarvan doen blijken? Het gironummer van onze penningmeester is V. F. Tromer, Bern. Gewinstraat 10a te Rotterdam 284983. Niemand mag verzuimen aandeel in het succes te hebben. De bijdrage per vereniging kan natuurlijk op de bekende wijze blijven geschieden.

Lieve.

## PROGRAMMA WERELDKAMPIOENSCHAP 1952

Er wordt gespeeld:

1e ronde	4	November	te	Utrecht
2e	"	5	"	Rotterdam
3e	"	6	"	's-Gravenhage
4e	"	7	"	Schiedam
5e	"	9	"	Heerlen

Zondag 9 " Rustdag

6e ronde	10	"	"	Heerlen
7e	"	11	"	Heerlen
8e	"	12	"	Nijmegen

Donderdag 13 " Rustdag

9e ronde	14	"	"	Winschoten
10e	"	15	"	Leeuwarden

Zondag 16 " Rustdag

11e	"	17	"	Arnhem
12e	"	18	"	Amsterdam
13e	"	19	"	Amsterdam
14e	"	20	"	Amsterdam

Gebouw Trianon, Oudegracht 252.  
 Cantine Unilever, Mathenesserweg 21.  
 Pulchri Studio, L. Voorhout 15.  
 Gebouw Coca-Cola fabr. Deventerstr. 28

Burgerzaal van het Raadhuis.

Concertgebouw „De Vereniging”. Keizer Karelplein.

Hotel Smid, Langestraat 23.  
 Beursgebouw.

„Muis Sacrum”, Velperplein.

Hotel „de Kroon”, Rembrandtplein 17.

15e	"	21	"	"	Haarlem
16e	"	22	"	"	Haarlem
Zondag		23	"		Rustdag
17e	"	24	"	"	Haarlem
18e	"	25	"	"	Haarlem
19e	"	26	"	"	Haarlem

Krelagehuis, Leidsevaart 8.

Aanvang van alle rondes: vijf uur 's avonds, behalve de vijfde ronde, waarvan het aanvangsuur is vastgesteld op zeven uur 's avonds.

Het speeltempo bedraagt 50 zetten in de eerste twee uur, daarna 25 zetten per uur.

De entreprijs bedraagt f 0.50 (bel. inbegrepen) per persoon in alle plaatsen.

Deelneming staat vast van vier Nederlanders P. Roozenburg (wereldkampioen) R. C. Keller, Ir. G. E. van Dijk, W. Roozenburg, 3 Fransen: Marcel Bonnard, Lyon, oud-rechter van Instructie, grootmeester, de laatst overgeblevene van de Franse „Grote Vijf" (Weiss, Bizot, Dr. Molimard, Fabre en Bonnard), de sterkste Franse actieve dammer en „levende dam-encyclopaedie", George Malfray, Parijs, sinds kort tot grootmeester benoemd, R. Frankhauser, Lyon, sterk Frans meester, 2 Belgen: Oscar Verpoest, Antwerpen, kampioen van België en M. Verleene, Brussel, 2 Zwitsers, J. A. Gédance, Lausanne, na Guignard de sterkste speler van Zwitserland en Roland Forclaz, Genève, de 18-jarige Benjamin van het tournooi, 2 Italianen: Marino Saletnik, Triëst, kampioen van Italië (100-ruitenbord) en Edmundo Fanelli, meester, de te Parijs woonachtige Chinees: Li-Tchouang King, de door de Franse Dambond voorgedragen Grootmeester, 2 Canadezen Raoul Dagenais, Montreal, Grootmeester, oud-kampioen van Amerika en Canada, Marcel Deslauriers,

wereldkampioen Canadees spel, wiens deelname nog niet geheel zeker is, evenals van een vertegenwoordiger van Suriname, waar momenteel 'n tweekamp wordt gespeeld tussen H. W. de Miranda en J. A. Adjiedz te Paramaribo, die over de afvaardiging zal beslissen, 1 Algerijn Georges Post, Algiers, kampioen van N.-Afrika en Algiers, de dammende kapitein-vlieger van het Franse leger, 1 Marokkaan Ir. Aymeric de Descallar, kampioen van Casablanca en Marokko's 2e speler. Met enige landen wordt nog onderhandeld over de deelname van een 20e speler. Ter bepaling van een reserve voor de Nederlanders kampen momenteel de 4 t.m. 6 geeindigde deelnemers aan het landskampioenschap Laros, Huisman en Bizot om deze eventuele bezetting.

Het volledig programmaboekje wordt toegezonden na toezending van f 0.50. Het Ere-Comité, de spelers met foto, alle rondes enz. staan hierin vermeld. Ook verkrijgbaar aan de zalen.

L.

## BUITENLAND

Redacteur: H. de Jongh,  
Nieuwe Herengracht 89, Amsterdam

**Frankrijk.** Abel Verse heeft de wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk, dat van 31 Augustus tot 7 September (2 partijen per dag) te Grenoble is gespeeld, gewonnen. Dit was een dubbele verrassing, daar men vóór het tournooi algemeen aannam, dat Marcel Bonnard de titel wel weer zou winnen, terwijl tijdens het tournooi Li-Tchouang King regelrecht op de titel scheen af te stevenen. De Chinees had tot de laatste ronde de leiding, maar toen verloor hij van Caubère, een der zwakste deelnemers. Hierdoor eindigden Bonnard en Verse gelijk op de eerste plaats en werd Verse, dank zij

het systeem Sonnenborn-Berger, kampioen. De volledige uitslag is:

Bonnard en Verse 20; King 19; Pérot, Gournier en Post 16; Vigne 14; Pontet 13; Buffet 12; Bulas en Mélinon 11; Caubère 8; Lallot 4; Rozier 2.

Verse heeft de uitnodiging om aan de wedstrijd aan het wereldkampioenschap deel te nemen, afgewezen; hij vindt negentien partijen in vierentwintig dagen te weinig. „Ik ben voor twee partijen per dag," zegt hij. „Met één partij per dag heb je zoveel vrije tijd, dat je doodmoe van het uitrusten achter het bord komt. Dat is minder paradoxaal dan het lijkt.

Bonnard, King en vlieger-kapitein Post spelen mede in de wedstrijd om het wereld-

kampioenschap, die deze maand in ons land wordt gespeeld.

**Zwitserland.** Roland Forclaz is een achtienjarige speler van de „Damier de Genève”, van wie men grote verwachtingen heeft. De bekende Zwitserse meester Guignard ziet in hem een toekomstig kampioen. Als u deze regels leest, is Forclaz druk bezig in het wereldtoernooi te tonen wat hij op het ogenblik waard is.

**Engeland.** Frans, vroeger de taal der diplomaten, wordt thans de taal der dammers. Wij ontvingen een brief van het „English Draughts Championship Committee”, waarin ons in het Frans wordt medegedeeld, dat de 52-ste wedstrijd om het kampioenschap van Engeland in 1953 gedurende de Pinkstervacantie in de charmante badplaats Southend-on-Sea zal worden gespeeld. De voornaamste Britse spelers zullen vermoedelijk van de partij zijn en buitenlandse gasten zijn van harte welkom. Het toernooi vangt aan op 25 Mei en er zal een week lang gedurende ruim tien uur per dag worden gedamd. Voor liefhebbers om van te watertanden!

**Canada.** In Montreal bestudeert men de mogelijkheid van een dubbelrondig toernooi (half Canadees — half Europees) om het wereldkampioenschap gemengd dammen.

**Italië.** De Parijse meester Pierre Pérot is na de wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk naar Italië gegaan, waar hij was uitgenodigd door de Italiaanse spelers in zijn groep van de wedstrijd om het wereldkampioenschap correspondentiedammen. Hij had o.a. een onderhoud met de president van de Italiaanse Dambond, de heer Luigi Franzioni, die hem vertelde, dat hij al het mogelijke zal doen voor de propaganda in Italië voor het spel op de honderd ruiten.

De Italiaanse Dambond wordt gesteund door het Ministerie van Arbeid en wij hebben uit onze persoonlijke correspondentie met de heer Franzioni begrepen, dat hij min of meer verantwoordelijk wordt gesteld (of zich enigszins verantwoordelijk acht) voor de resultaten buiten Italië van „zijn” spelers. Hij heeft bijvoorbeeld duidelijk gepreciseerd, dat hij Saletnik **afvaardigde** naar het wereldtoernooi en Fanelli **toestond** deel te nemen.

Aan het „Algemeen Handelsblad” ontleen wij het volgende :

Het volgende vlotte partijtje werd op 11

September te Livorno gespeeld tijdens een tournee van de Franse meester Pierre Pérot.

Renzo Ambrosi, Wit—Pérot, Zwart.

1. 34—29, 19—24; 2. 39—34, 14—19; 3. 34—30, 18—22; 4. 30—25, 10—14; 5. 32—28, 16—21; 6. 31—26, 21—27; 7. 44—39, 11—16; 8. 26—21. Hier kwam 50—44, gevolgd door 38—32 enz. zeer in aanmerking; wij vragen ons zelfs af, of en hoe Pérot dan de dans zou zijn ontsprongen.

8. ...., 17×26; 9. 28×17, 12×21; 10. 29—23, 19×28; 11. 33×31, 7—12; 12. 31—27, 21×32; 13. 37×28, 1—7; 14. 41—37, 7—11; 15. 37—32, 11—17; 16. 36—31, 26×37; 17. 32×41. Pérot speelt zijn gewone toernooispel: grillig en gewaagd. De Italiaan stelt er „gestroomlijnd” positie-spel tegenover.

17. ...., 13—18; 18. 39—34, 9—13; 19. 41—37, 2—7; 20. 46—41, 7—11; 21. 38—32, 17—21; 22. 34—30, 4—10; 23. 30×19, 13×24; 24. 50—44. Bepaald prettig is de stand van Zwarts lange vleugel niet. Maar Pérot maakt zich over dergelijke kleinigheden niet bezorgd. „Straks gebeurt er wel wat,” denkt hij in zulke gevallen, en hij krijgt nog dikwijls gelijk ook!

24. ...., 11—17; 25. 44—39, 21—26; 26. 32—27! Zeer sterk. Wit heeft nu voordeel.

26. ...., 8—13; 27. 37—32, 3—8; 28. 42—38, 17—22; 29. 28×17, 12×21; 30. 39—34. Sterker is 39—33, 43—39 enz.

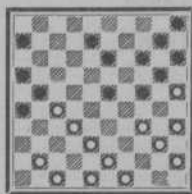
Stand na 30. ...., 18—23!

Wit staat plotseling heel moeilijk. Zo gaat 31. 38—33 niet, wegens ..... 26—31; 24—30 enz. Z+1. Indien 31. 43—39 of 41—37, dan Z. 23—28 enz. en 24—30 enz. Z+1. Ook 31. 27—22 gaat niet, wegens ..... 21—27 enz. Z. +1. Indien 31. 34—30, 26—31; 32. 30×28, 21×42; 33. 47×38 of 48×37, 6—11 enz. Zwart heeft aanval tegen wits linkervleugel. Toch was dit vermoedelijk nog wel Wits beste voortzetting. Wit speelde echter:

31. 49—44? En toen gebeurde er iets, om met Pérot te spreken. Namelijk dit:

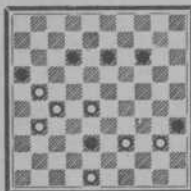
31. ...., 14—19; 32. 25×14, 15—20; 33. 14×25, 24—30; 34. 35×24, 19×50 en Zwart won.

Te Spezia speelde Pérot tegen Edmundo Fanelli, een der drie Italiaanse meesters op het honderd-ruiten-bord. Beide partijen werden remise.



„Stadio Sportivo”, een te Rome verschijnend sportblad, heeft een wekelijkse damrubriek (ons spel op de honderd ruiten, Italiaans dammen en Checkers op de 64 ruiten), onder redactie van Mario Gentili, 51, Via Urbino, Roma, Italia. Het blad schrijft een internationale problemistenwedstrijd uit (ons spel). Voor inlichtingen wende men zich tot de heer Gentili, die men ook in het Frans kan schrijven.

Mario Gentili is lid van de Nederlandse Correspondentie Club en speelt in de wedstrijd om het correspondentie-dam-wereldkampioenschap.



Hiernaast een probleempje van deze all-round dammer, dat wij ontleen aan zijn rubriek van 5 Augustus: 21-17! 48-43, 31-26 +. Verrassend.

**Suriname.** Het bestuur van de Surinaamse Dambond is als volgt samengesteld: A. L. Holland, Voorzitter; Ch. J. Nieleveld, Onder-Voorzitter; E. R. Grauwde, Secretaris; Nasir, Penningmeester; M. Adjied, Commissaris. Adviseur van de bond is de heer G. E. Asin.

Herm. de Jongh.

## Hoofredactie DAMRUBRIEKEN in Nederland

Van enkele zijden zijn mij plaatselijke rubrieken ter inzage toegezonden, hetgeen ik erg op prijs stel. Een goed dammer heeft de gewoonte om waar hij ook komt eens even een plaatselijke krant in te kijken en na te gaan of er iets over dammen in staat. Zo was ik deze zomer in Achthoven op doorreis, waar in een café een krant de aandacht trok met enige aardige stellingen. Men zou de damsport niet liefhebben, of in het ogenblik van rust, werd getracht de standen op te lossen. Zo zijn er velerlei rubriekjes in plaatselijke bladen en blaadjes met meermalen alleraardigste standen en problemen. Het is voor de damwereld jammer, dat betrekkelijk weinigen hiervan kennis nemen. Ware „Het Damspel” in de gelegenheid hiervan te profiteren, dan zouden vele dammers hiermede gebaat zijn. Het

is nu geenszins mijn bedoeling om de plaatselijke rubrieken te ondergraven, doch het zou wel aardig zijn, indien de redacteurs ervan zo af en toe belangwekkende standen willen doorgeven, nadat deze reeds gepubliceerd zijn, ter opname in het Damspel. Men krijgt dan een indruk van wat in plaatselijke bladen leeft aan dammerscapaciteiten, terwijl verder misschien een onderling contact wordt bevorderd tussen de plaatselijke redacteurs enerzijds en het Damspel anderzijds.

Hieronder treft U een gedeelte aan van de rubriek van de heer Jos. H. C. Serrée, voorkomend in het Utrechts Katholiek Dagblad.

Ik hoop dat ook andere plaatselijke redacteurs zo af en toe copie aan het „Damspel” willen toezenden.

Vr.

Uit het Utrechts Katholiek Dagblad:

In onze vorige rubriek gaven wij slechts een fragment uit de partij tussen de wereldkampioen: Piet Roozenburg en Yme de Jong na de een en dertigste zet van Wit. Op veler verzoek geven wij deze partij, (welke de schoonheidsprijs verwierf) uit de eerste ronde van het Vuurtorentournooi in haar geheel tot de een en dertigste zet. Volgens alle damexperts was deze partij de mooiste der laatste jaren!

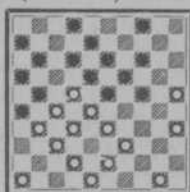
P. Roozenburg opende met (1) 33-28, 17-21; (2) 39-33 21-26; (3) 31-27, 18-23; (4) 36-31, 11-17; (5) 27-22, 6-11; (6) 31-27, 12-18; (7) 34-30, 7-12; (8) 30-25, 20-24. Volgens de damtheorie staat de wereldkampioen niet gunstig, maar hij behandelt zijn „openings-theorie” en „spelopbouw”, volgens eigen spelprincipes en stijl, welke voor onze hedendaagse spelers nog niet rijp zijn, laat staan uit te voeren! P. Roozenburg's spelontwikkeling is superieur en geniaal. Dat bewees hij ook in deze „eigenaardige” partij!

Er zijn nu verschillende verwickelingen tijdens de opbouw van deze interessante en spannende partij ontstaan. Roozenburg gaf een aardige combinatie aan, indien schijf 5 op vak 6 stond! Er zou dan kunnen volgen 27-21, (18×27), 25-20, (14×25), 33-29, (24×22), 35-30 (25×34), 40×7, (1×12), 37-31, (26×28), 21×5 en wint! (Dr. K. Venema heeft deze 20×20 combinatie, naar onze overtuiging niet in zijn ver-

zameling gehad); (9) 44-39, 1-6; (10) 41-36, 17-21, (waarom speelde Zwart niet 14-20 of 2-7 met de dreiging 16-21 enz.); (11) 36-31, 14-20; (12) 25x14, 9x20; (13) 40-34, 24-29; (14) 33x24, 20x40; (15) 45x34, 15-20; (16) 38-33, 10-15; (17) 42-38, 5-10; (18) 47-42, 20-24; (19) 49-44, 10-14; (de wereldkampioen speelde nu zuiver op zijn „dam-intuïtie“, welk hij toetst aan een objectieve beoordeling van de kenmerken van de stelling. Echter 't herkennen van die kenmerken moet op de juiste waarde getaxeerd worden. Positioneel staat Zwart veel beter, echter Wit heeft door zijn compacte schijvenmassa op het centrum vele dreigingen in petto!); (20) 33-29! 24x33; (21) 38x29, 14-20. De wereldkampioen demonstreert hier een wetenschappelijke opbouw van ons damspel, echter moet met elke zetkeuze nauwkeurig rekenschap vereist worden en volgens een bepaald schema gespeeld (22) 39-33, 20-24; (23) 29x20, 15x24; (24) 34-30, 3-9; (25) 30-25, 9-14; (26) 44-39.

De stand is nu als volgt geworden na de zes en twintigste zet van Wit (zie diagram).

Ijme de Jong (Haarlem) Zwart partij verschillende mogelijkheden aan. Variant A: 11-17, (22x11), 6x17, (43-38!), 17-22, (28x17), 24-29, (33x24), 19x30, (35x24), 23-28, (32x23), 21x34, (31-27!!), 12x41, (23x3), 41-47, (3x20), 47x38, (20-15), 38x20, (15x40) en wint!



Wit

Piet Roozenburg

Variant B (zie diagram) 11-17, (22x11), 6x17, (43-38), 4-9, (46-41), 17-22, (28x17), 24-29, (33x24), 19x30, (35x24), 23-28, (32x23), 21x34, (24-19), 13x24, (31-27), 12x32, (23x3) en wint. Er waren nog talrijke combinaties mogelijk; deze aan te geven zou een damrubriek kunnen vullen: (26) 4-10; (27) 42-38, 10-15; (28) 50-45, 12-17 (11-17 met 22x11, 6x17 baatte ook niet door Wit 46-41, 41-36 enz.); (29) 46-41, 8-12; (30) 45-40, 23-29, (zie vervolg van deze partij in onze rubriek van 12 Sept. 1952). Een interessante partij, waarin de opbouw met zijn drie stadia een belangrijke rol speelde!

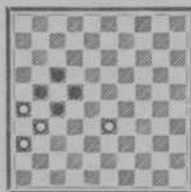
## Eindspelen

Redacteur

J. F. MOSER, Egidius-straat 47, Amsterdam-W 11

Het eindspel van de maand.

No. 6.



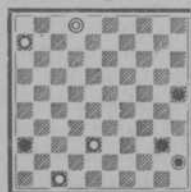
Auteur en opl. in volgende rubriek.

Opl. No. 5 van C. Blankenaar 1894: 32 (17-21) 26 (17) 31 (11) 22.

Wit speelt en wint.

Oplossing No. 1423 van Kruyswijk. Een nieuw standaard eindspel met fraaie finesse. Verdiepte Scoupe door toevoeging van 2e zwarte schijf.

I



II



I. Was de stand van de zeer moeilijke opgave zoals deze in het Jan.-nr. verscheen.

Doorlopend plaatsgebrek is de oorzaak, dat wij niet eerder op deze belangrijke materie konden terugkomen. Inmiddels heeft Kruyswijk de winst in 24 zetten, als destijds aangekondigd, met 2 zetten kunnen bekorten en hoofd-en A-var. omgewisseld (uit oogpunt van S.R.), zodat uiteindelijk de hoofdvariant 19 zetten telt en de A-var. 22 zetten.

Als 1e zet ligt 35 het meest voor de hand, doch dit is als volgt remise: (30!) 44 (1) 32 (35) 32-28 (1-40) 33 (1) 50 (35-40) 33 (45) 50 (18) 1 (31) 1-23 (27) 10 (31) 28 naar 14 (27 naar 31 v.v.) en wit kan alleen een 3e dam halen als hij de hoofdlijn prijsgeeft, waardoor de standaardwinst van Manoury (waar 47 een dam is) niet mogelijk is (Het Eindspel II No. 1495). Deze remise-variant is dus al een studie op zichzelf.

Nu gaan wij over tot de originele auteursoplossing:

11 (44) (op (30) wint 50 (34 of 35) (1) 50 (1A) (op (40) wint 28 (30) 1 (30-34) 47-41, 6! I.p.v. 28 wint ook II op de lange duur, maar I is rem. door (49) 38-33 (32) met schijf 25 op de plaats rust!) 39 (indien 28 of 44? rem. door (30) (23) 1 (37) 40 (19) 49 (46).

Nu is de belangwekkende stand van diagram II ontstaan. De strategie van wit moet er op gericht zijn de zwarte schijf 25 tot opspelen te dwingen, want anders is het remise. Ook is het onafwendbaar remise als zwart een schijf op 25 heeft en wit een schijf op 33. 50 (46-41) 6 (37) 22!! De zet waar het op aan komt. Op (46) volgt nu 31! en 41.

(30) 18 (35) 22. Zie diagr. III.



Zw. moet 35 offeren, want op (46) volgt 31!! en 41; op (37-41) 31 en op (19) 28.

III (40, 14) 49 (37) 50 (37-41) 6 (37) 22 (46) 31, 41, 16 = 19 zetten.

A (30) 38-33! (1) (op (23) wint 1 (37) 1-45 (zie diagr. IV) (32) 39 (35) en verder als volgt) 39 (35) 25!!

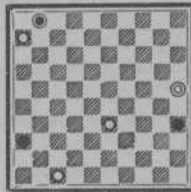
Zie diagr. V.

IV



Op 39? is (36-41!!) 36 (42) remise

V



Op (35-40) 29; op (7, 12, 18 of 40) 30, 41, 1!!; op (45) 1 (35-40) 39.

(23, dus gedw.) 1 (19) 39 (14) 50 (32) 34 (46) (kan niet meer losstaan wegens 30, 29) 33-29 (de auteur merkt op dat zonder het opspelen van schijf 33 zwart evenzeer gedwongen kan worden schijf 35 te offeren en wel als volgt: 48 (5) 48-39 (23) 25 (46) 34 (40 gedw.) enz.) (5) 34-45 (40, 19) 34-45 (14) P. Scoupe 1928; 6 (10) 42 (4) 37 (15) met de scherpe winst van J. E. v. d. Meulen 1946! 33 (4) 17! (9) 31, 22, 23, 4 = totaal 22 zetten. Een

mchtig werkstuk, hoogst belangrijk voor de partijspeler.

Nu de uitslag van de prijsvraag, welke hieraan verbonden was. Wij mochten een 11-tal inzendingen ontvangen, waarvan echter slechts 3 inzenders het eindspel ten volle doorgrond bleken te hebben. Dit zijn de HH. P. Schaaf te 's-Gravenhage, J. Metz te Amsterdams H. Vermey te De Kwakel, wie wij daarvoor gaarne onze hulde betuigen! Een eervolle vermelding verdienen de HH. J. B. Luthart te Ulftdoorn en Joh. Slippens te Leeuwarden, die de A-variant (welke even moeilijk is als de hoofdvar.) vonden.

Daar een gelijke verdeling van de uitgelopen prijs ad f 10.- onder de drie prijswinnaars het bedrag wel erg zou versnipperen, hebben wij een loting toegepast, waarbij de heer Vermey als uiteindelijke winnaar uit de bus kwam, wie wij daarmee hartelijk feliciteren. Deze krijgt van mij een prijscourant van bondsuitgaven toegezonden, waaruit hij een keus kan maken (of het bedrag per postwissel), hetgeen de winnaar daarna aan de heer van Dartelen gelieve op te geven.

Maar nu zijn we nog niet uitgepraat. Dit eindspel heeft nog een staartje! En wel een kwestie over auteursrecht. Wat is nl. het geval? De brief, waarin Kruijswijk ons zijn eindspel met volledige uitwerking zond, was gedateerd 22 Sept. 1951, en het eindspel werd, gelijk bekend, als opgave geplaatst in het Jan.-nr. Terwijl de copie voor dit nr. al de deur uit was, lazen wij in het Juli/Oct.-nr. van L'Effort, dat in Dec. '51 verscheen, dat de Franse kampioen Georges Malfray een nieuwe standaardpositie had ontdekt naar aanleiding van een analyse van de partij Malfray-Gordijn, en dit bleek tot onze verrassing en die van de auteur precies dezelfde stand te zijn, slechts met omgewisselde kleuren, als van diagram II (zie voren), dus na de 6e zet van Kruijswijk's hoofdvariant. De stand in L'Effort verscheen als opgave, dus zonder uitwerking. Intussen hadden ook Keller en Herm. de Jongh de stand uit L'Effort bestudeerd en lieten ons bij gelegenheid van een wedstrijd (in Dec.) hun uitwerking zien, met de vraag of deze positie nieuw was. Onmiddellijk hebben wij toen opgemerkt dat dit een onderdeel was van een grote compositie van Kruijswijk, welke in het Jan.-nr. zou verschijnen. Doch inmiddels had de stand in L'Effort reeds een zekere bekendheid verkregen als „het standaard eindspel van Malfray" (logischerwijze). Nadat H.D.

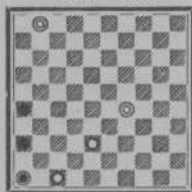
Jan. met de constructie van Kruyswijk verschenen was, zagen wij de eerste uitwerking van de stand in L'Effort in de rubriek van Herm. de Jongh in Het Handelsblad van 9 Febr. '52 onder de titel „Van Scoupe tot Malfray” (welke op de 4e zet lichtelijk afwijkt van de spelgang van Kruyswijk, welke de scherpste en kortste is: i.p.v. 18 op de 10e zet van de zojuist gepubl. hoofdvar. speelt de Jongh 50 (37—41) 6 (37) 22 (34) enz. Doch i.p.v. 6 is 39 (35) 50 direct beslissend!). De uitwerking van Malfray, die geplaatst werd in L'Effort van Dec. '51, is dezelfde als in Het Handelsblad, d.w.z. langer dan van Kruyswijk.

Al met al wel een merkwaardige samenloop van omstandigheden. Hoewel Kruyswijk hier ongetwijfeld het diepste gegraven heeft (de 6 zetten diepe, belangrijke inleiding en de eveneens oorspronkelijke A-var.), gebiedt de billijkheid dat aan de publicatie van Malfray recht wordt gedaan, waarom wij tot de conclusie zijn gekomen dat deze belangrijke positie in de literatuur vastgelegd dient te worden onder de naam van **Bewerking Kruyswijk van de eindspelen Scoupe en Malfray (Adaptation-Kruyswijk des fins-Scoupe et Malfray)** en wij hopen gaarne dat allen die bij dit eindspel zijn geweest, zich met deze oplossing betr. het auteursrecht kunnen verenigen.

Een vertaling van dit artikel zullen wij de redactie van L'Effort ter plaatsing aanbieden.

Dat de auteur inderdaad een zeer diepgaande studie van dit genre gemaakt heeft moge verder blijken uit de volgende 3 nieuwe prachtige standaardssystemen van K. W. Kruyswijk.

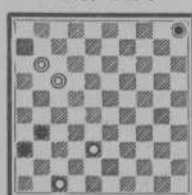
No. 1496



No. 1497



No. 1498



**Oplossingen :**

No. 1496: 34 Z (19) 48 Y (28) 6 (23) 48—39 (5A) 39—17 (31; gedw. want op losstaan van de dam wint 41!) 39 (31—37) 48 (37—41) 32, 31, 36!

A (46) 39—17 (5) 32, nu op (37 of 41)

21 en op (46) 41.

A (36—41, 18) 48 (23) 44 (19) 49 (23) 39 (46) 6 (37) 49—44 (10) 44—17 (4) 32 (15) 22, nu op (10) 31 en op (47) 4 (15) 10, 27.

Z 29—12? (36—41!!), 19) nu op 6 of 17 (13) rem.; op 18 of 34 (31, 24) 32 (19) rem. en op 33 (24) 28 (38) rem.

Y 39? (36—41, 24) nu op 39—33 (13) en op 32 (31, 13) rem.

Y 6? (36—41, 24) 6—33 (13) 48 (31!) 26 (27) rem.

No. 1497: 18!! Z (31—37) 48 (36—41) 36 (24) 26 (47) 4 (33) 42, 15. **Schitterend!!**

Z 15? (31—37) 48 (2) 26 (16) 38—33 (11) 33—29 (7) 29—24 (23) rem., belet de opbouw. Scoupe!

Z 48? (2, 16) 38—33 (11) rem.

Z 40? (31—37) 49 (35) 28 of 48 (36—41, 24) rem.

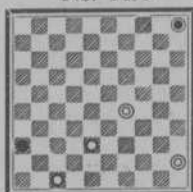
No. 1498: 26 (op 39 rem. door (36—41 en 32!!) (5—37) 21 (5A) 39 (31—37) 48 (37—41) 32, 31, 36!!

A (46) 39 (14) 48 Z (36—41) 27, nu op (20) 16, 42 en op (9) 31 (20) 31, 27—21.

Z ook: 25 (23) 26 (23—37) 48 (42) 48×37 (33) 21 (39) 49!

In Het Eindspel II onder motief 124A komt deze stelling voor:

No. 1499



Lit het vorenstaande volgt dat met bijplaatsing van één zwarte schijf op een willekeurig veld van 1 t/m 35 deze positie eveneens gewonnen is.

Indien zw. aan zet (bijv. 19) wint wit door 41! Indien wit aan zet eerst het tempo 38—33! want op 29—34 (28!)

Bijv. met 2e zwarte schijf op 26 volgens No. 1496; op 25 volgens No. 1423 hoofdvar.; op 15 zie No. 1438 in H.D. van Jan. '52.

**BINNENLAND**

Redacteur: W. H. LIEVE  
Willemstr. 15, Dordrecht

**C.D.A. slaat spijkers met koppen.**

De bekende Chr. Damvereniging C.D.A. te Amsterdam, verwacht van de komende strijd om het wereldkampioenschap een geweldige propaganda en maakt zich op het resultaat daarvan nuttig te gebruiken.

Men richt zich tot de Amsterdamse jeugd, organiseert individuele en schooldamwed-



strijden, welke met een grote simultaanseance voor de jeugd zullen worden geopend. Als simultaan spelers zullen Sint Nicolaas en Zwarte Piet optreden! Gehoopt wordt, dat deze originele opzet de jeugd zal trekken.

C.D.A. wordt hierbij veel succes toegewenst voor dit loffelijk streven. Zijn er misschien andere clubs die dit willen na volgen?

#### Twijzelerheide.

De damvereniging D.C.T. organiseert schoolwedstrijden. De leerlingen van de vier scholen zullen zich schoolsgewijs en persoonlijk bekampen. Een goed begin. Welke clubs nemen dit voorbeeld over?

### Dambond Dordrecht op het propaganda-pad

De Hoekse Waard wordt ontgonnen. De Dordtse Dambond is op het propaganda-pad gegaan. Georganiseerd worden simultaanseances te geven door de wereldkampioen P. Rozenburg. Hij speelt dan tevens een blindpartij. Bestuurders van de Dambond, onder aanvoering van de Voorzitter H. Blom, houden propaganda-speeches en daarna voeren zij besprekingen met de clubbestuurders.

Op het programma staan bezoeken van: Strijen, Mookhoek, Schurink, Maasdam, Westmaas, Klaaswaal, Puttershoek. Niemansdorp, Oud- en Nieuw Beierland.

De eerste propaganda-avonden hebben al tot groot succes geleid. In Oud-Beyerland meer dan 100 bezoekers, terwijl in Nieuw Beyerland de zaal, behalve met de deelnemers, met 160 bezoekers was gevuld.

Tegelijkertijd is Klundert ook meegenomen; deze club en Oud-Beyerland zijn per 1 Oct. 1952 reeds tot de Bond toegetreden.

In verband met het tournooi om het wereldkampioenschap, waardoor de wereldkampioen niet meer beschikbaar is, wordt begin December a.s. de tocht voortgezet.

Een voorbeeld ter navolging.

### Kampioenschap van Leeuwarden (jongens t/m 17 jaar)

	1	2	3	4	5	Tot.
1. S. Feenstra (DCL)	x	0	1	2	2	5
2. O. Hoekstra (DCH)	2	x	2	0	1	5
3. Th. Mulder (DCL)	1	0	x	1	2	4
4. Th. Dijkstra (DCL)	0	2	1	x	1	4
5. S. v. d. Leest (GS)	0	1	0	1	x	2

Herkamp Feenstra—Hoekstra: 0-2, 2-0, 2-0.

Zwijndrecht. Zwijndrechtse Damvereniging „Z.D.V.". Secretaris is thans D. van Nugteren Jr., Lindtsedijk 105.

Arnhem. Damvereniging „E.D.D.Z.". Secretaris is thans K. Bergsma, Nijhoffstr. 114.

Amersfoort. Amersfoortse Chr. Damveren. Secretaris is thans G. v. d. Scheer, Dollardstraat 10.

### Ouderkerk in het Zilver

Van de Ouderkerkse Damclub ontvingen we de volgende mededeling.

De damclub Ouderkerk viert zijn 25-jarig bestaan. Met het oog hierop werd een z.g.n. trio-tournooi georganiseerd, dat ook uit een propagandistisch oogpunt zeer geslaagd mag worden genoemd. Niet minder dan 20 trio's van allerlei plaatselijke verenigingen namen hieraan deel.

Met grote animo werd de strijd aangebonden. Er waren soms zeer mooie partijen en bijzondere standen. Hieruit is gebleken, dat Ouderkerk a/d Amstel over vele reservekrachten van formaat beschikt. Ook aan de jeugd werd de nodige aandacht geschonken. Een jeugd-tournooi werd georganiseerd. In dit tournooi werd fanatiek gestreden, het ging er warm toe, tot stichting en soms vermaak van de belangstellenden.

Op 20 November a.s. wordt een feestavond gehouden. Afgevaardigden van de zusterverenigingen en uit de kring Amsterdam, alsmede de K.N.D.B. en de Pr. N.H. D.B. zullen worden uitgenodigd.

Dit zal dan een waardig sluitstuk zijn van deze voor Ouderkerks dammers zo belangrijke gebeurtenis.

Moge de damclub Ouderkerk ook in de toekomst bloeien en groeien (Hoofredactie Damspel).

### „KIKJES IN DE DAMWERELD"

Redacteur: C. v. d. Sommen,  
Grote Berg 49, Eindhoven

### Damevenement in het „gesloten seizoen".

Gebruik makend van de enkele weken tijdens de zomermaanden waarin officieel niet gedamd wordt, organiseerde de „Kring voor Damproblematiek" met toenemend succes haar traditionele reünie voor probleemvrienden. Ditmaal vond deze bijeenkomst 28 Sept. j.l. doorgang in de intieme cantine der D'Oranjeboom-brouwerijen te Rotterdam.

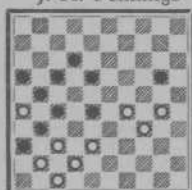
Een 30-tal problemisten, rubriekredacturen en oplossers waren hier, vanuit alle hoeken van ons land, te saam gekomen om de veelal door correspondentie ontstane vriendschapsbanden vaster aan te halen en elkan-

der in onderlinge wedstrijdjes te bekampen.

De dag werd begonnen met een „snelcompetitiewedstrijd”. In de korte spanne tijds van 40 min. moesten de problemisten een probleem construeren, waarvan de slagafwikkeling eindigde in de stand zwart 29, wit dam op 35, zwart aan zet. Een ogenschijnlijk gemakkelijke opgave, doch alleen de H.H.

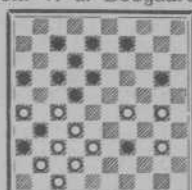
Viergever, Pennings en van de Boogaard kwamen tot een acceptabele bewerking.

J. Viergever



38, 10, 35  
30, 34, 24, 21, 4,

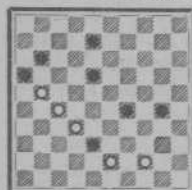
Joh. v. d. Boogaard



23, 18, 34, 33, 24,  
21, 4, 38, 10, 35

Ook de „grote” Keller waagde zich op „glad ijs”, zijn bewerking was gelijk aan die van J. W. Konings.

R. C. Keller  
J. W. Konings



22, 2, 35

Een bewerking die duidelijk de moeilijkheden van problemen „maken” demonstreert. Immers de laatste zet van zwart (33—38) is een grove blunder, (18—22 was meteen gewonnen), terwijl schijf 29 geen enkele functie vervult, wat ook een zwakte in de compositie is.

In de na deze wedstrijd volgende pauze, speelde K. W. Kruyswijk een zijner geraffineerde eindspelletjes als..... simultaan-speler! Kruyswijk verdedigde de zwarte schijven, terwijl de overige executanten de witte stukken tot winst trachtten te voeren. Slechts H. M. Roos en O. Wolff wonnen „volgens plan”, ook R. C. Keller won, maar dit na een kleine onnauwkeurigheid van Kruyswijk.

Na de pauze kwam de oplosserswedstrijd aan de beurt. Vijf vraagstukken moesten moesten vanaf het demonstratiebord worden gevonden. Voor ieder probleem werd vijf minuten tijd gegeven.

R. C. Keller toonde zich hier de sterkste, slechts het „addertje” in het eindspel van Kruyswijk deed hem struikelen. J. Viergever en Joh. v. d. Boogaard werden resp. 2 en 3.

De „blindcompositie” vormde het derde programmapunt. Er werd een probleem gevraagd op de eindstand: zwart 6, wit 46. Er mocht geen gebruik gemaakt worden van bord en schijven.

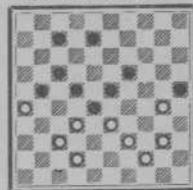
Viergever toonde hier zijn uitzonderlijke klasse. In de beschikbare 40 minuten leverde hij maar liefst 4 bewerkingen. Ook van Zuilekom bracht het tot een fraaie compositie, terwijl ook Dirk de Ruijter aardig voor den dag kwam.

J. Viergever



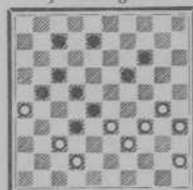
38—32, 41, 42,  
11, 27, 46

O. Zuilekom



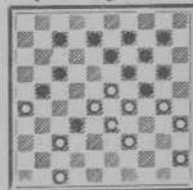
35, 40, 28, 38,  
34, 11, 46

J. Viergever



25, 20, 34—30,  
40, 38, 34, 11, 46

J. Viergever



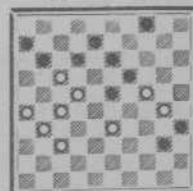
42, 18, 19, 40,  
38, 34, 11, 46

van Hertum



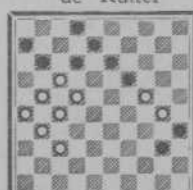
19, 28, 11, 11,  
27, 46

de Ruijter



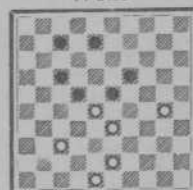
29, 9, 18, 2,  
17, 27, 46

de Ruijter



16, 7, 18, 2, 17,  
27, 46

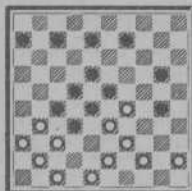
J. Viergever  
Wolff



24, 11, 28, 38, 46

J. A. Pennings was de grote pechvogel, zijn bijzonder diepdoordachte „blindcompositie” bevatte helaas een bijoplossing.

J. A. Pennings



26, 36—31, 47—42,  
43, 38, 1, 27, 46

Bijoplossing:

45—40, 40, 29,  
33, 1

dat een ieder bevredigde, en het prettige einde vormde van deze goed georganiseerde en door de H.H. de Zwart en Kruijswijk voortreffelijk geleide damdag.

## De Damschool

J. J. van Tol en Th. van Prooijen,  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

Oplösungen:

No. 34. S. Klomp. 1. 29—24 (33×42)  
2. 47×38 (36×47) 3. 24—20 (47×49) 4.  
20×27 (49×21) 5. 26×8 wint.

No. 35. S. Klomp. 1. 32—27 (37×46)  
2. 47—41 (46×49) 3. 38—33 (49×21) 4.  
33×11 (16×7) 5. 26×17 wint.

No. 36. S. Klomp. 1. 40—35 (31×22)  
2. 47—41 (36×47) 3. 39—34 (47×49) 4.  
32—27 (49×21) 5. 16×20 (25×14) 6.  
35×11 wint.

No. 37. S. Klomp. 1. 19—14 (10×19)  
2. 33—29 (23×32) 3. 34—30 (45×23) 4.  
50—44 (25×34) 5. 44—39 (34×43) 49×  
29 gewonnen. Goed zo vriend Klomp, ga  
zo door en de naam Klomp zal een waar-  
borg worden voor fijn werk.

No. 38. 1. 20—14 (9×29) 2. 49—43  
(39×48) 3. 31—26 (48×31) 4. 26×30  
(31×9) 5. 30—24 en wint.

No. 39. 1e oplossing 1. 14—10 (23×46)  
2. 19—14 wint.

2e oplossing 1. 19—2 (23×46) 2. 2—19  
wint.

3e oplossing 1. 19—35 (23×46) 2. 35—  
19 wint.

No. 40. 1. 45—40 (35×44) 2. 37—31  
(26×28) 3. 16—11 (21×43) 4. 11×33  
(39×28) 5. 50×48 wint.

No. 41. 1. 50—44 (39×50) 2. 48—43  
(50×6) 3. 43—38 (42×33) 4. 46—41 (36  
×47) 5. 35—30 (46×19) 6. 30×28 (6×  
20) 7. 15×2 wint.

No. 42. 1. 44—40 (35×33) 2. 38×29  
(36×38) 3. 30—25 (24×33) 4. 25×43  
wint.

No. 43. 1. 27—21 (16×27) 2. 38—32  
(27×49) 3. 50—44 (34×43) 4. 45×3  
(49×12) 5. 3×49 wint.

No. 44. 1. 33—28 (36×47 gedw.) 2. 28  
×10 (15×4 gedw.) 3. 25—20 (47—36  
gedw.) 4. 46—41 (36×47) 5. 20—15 wint.

No. 45. 1. 23—18 (13×22) 2. 47—41  
(36×47) 3. 30—24 (47×33) 4. 24×4 (33  
×15) 5. 4×24 (15×40) 6. 45×34 wint.

No. 46. 1. 34—29 (36×47) 2. 23—19  
(47×33) 3. 19×39 (35—40) 4. 24—20  
(40—45) 5. 10—15 (45—50) 6. 29—24  
(50×20) 7. 15×24 wint.

No. 48. 1. 34—29 (39×48) 2. 29—23  
(18×20) 3. 25×3 (48×25) 4. 3×39 (25  
×21) 5. 26×6 wint.

No. 49. 1. 29—23 (18×29) 2. 39—34  
(29×40) 3. 49—44 (40×49) 4. 41—36  
(49×23) 5. 36×29 wint.

Een groot aantal oplossingen kwam van deze serie binnen, de oplossers waren opgetogen over het gebodene, wat zij in hun brieven dan ook naar voren brachten.

Inderdaad, voor onze dam-beginners zijn deze stukjes leerzaam en brengen langzamerhand die routine die voor het partijspel zo belangrijk is. De prijswinnaars van deze serie zijn de volgende personen.

A. v. d. Bruggen, St. Trudosstraat 30, Eindhoven; L. Hoekstra, Burg. Selhoutstr. 529, Gorredijk; C. W. Hugense, Boegstraat 468, Vlissingen; B. Kuit, p/a D.S.T.O., Henri Polaklaan 10—14, Amsterdam; F. Oosterlaan, J. v. Kratzengerlaan 104 II, Zeist; J. P. Schröder, Olympiaweg 122, Amsterdam-Z.

De bovenstaande personen ontvangen binnenkort als prijs een boekwerkje.

Tot de minder gelukkigen bij de loting behoren de volgende oplossers:

J. Aalbers, Oosterbeek; J. Adema, Hilversum; A. H. H. Douwes, Assen; J. de Bruin, Voorschoten; H. v. Baart, Tilburg; J. Balzer, Den Helder; L. Beijer, Den Helder; J. Brasser, Doesburg; L. P. de Caluwe, Wieringen; N. Constanze, Vlissingen; Jos. W. Dijkstra, Amsterdam; M. Delen, Tilburg; L. Dassen, Bussum; H. v. Ek,

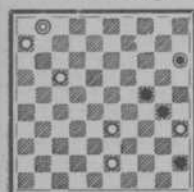
Arnhem; M. v. Erkel, Rotterdam; J. Groeneveld, Rotterdam; H. Gasthuis, Almelo; L. v. d. Haar, Nijkerk; J. J. Heytel, Amsterdam; G. W. Heeren, Dinxperlo; Chr. A. Habersmehl, Schiedam; J. Hoevenagel, Rotterdam; H. G. Hoenders, Zutphen; J. v. d. Heuvel, Veghel; W. v. d. Heuvel, Den Haag; Mevr. Hadler, Breda; Joh. Hopman, Texel; A. Kuypers, Veghel; D. E. v. d. Kroef, Amsterdam; S. v. d. Kooy, Leeuwarden; J. v. Klaveren, Amsterdam; E. v. d. Kooy, Leeuwarden; v. Ghogtenberg, Apeldoorn; R. Rozekoot, Dumen; J. Lucassen, Vlaardingen; J. Mook, Apeldoorn; S. v. d. Mey, Voorschoten; C. Nierop, Amsterdam; D. v. Nuchteren, Rotterdam Z.; K. Offerius, Assen; A. v. Sorge, Medemblik; J. W. Schuts, Amsterdam; P. v. Schie, Wassenaar; T. P. Schepers, Etten bij Terborg; L. Springer, Den Haag; J. v. Theunissen, Bennekom; J. Verburg, Den Hoef; K. Tuinman, Heilo; A. v. d. Dunk, Hoorn; H. de Vlieger, Vlissingen; J. Vlieland,

Honselaarsdijk; G. Verpoort, Amsterdam; J. Walrave, 's-Gravenpolder; C. de Wit, Dordrecht; Zwanenburg, Gouda; J. P. de Zwart, Voorburg.

### Onze medaille-wedstrijd

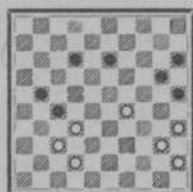
Zoals de lijst van oplossters aangeeft, is de belangstelling voor „de Damschool” behoorlijk groot; deze belangstelling komt nu ook van de zijde der problemisten. Onze bekende Limburgse problemist J. H. H. Scheijen stuurde speciaal voor de damschool een aantal standjes. Wij hopen dat deze stukjes evenzeer in de smaak zullen vallen als de vorige. Er zijn vrij moeilijke vraagstukjes bij. U kent echter de opgave, oplossingen van 10 van de 16 is voldoende; zitten er b.v. in een vraagstukje 2 oplossingen, geef ze dan beide aan, want dat levert een extra punt op. De inzendertermijn is weer 4 weken na ontvangst van het Damspel. Oplossingen geven dus 2 punten. Bij-oplossingen 1 punt.

No. 81  
Leo Springer  
Den Haag



meesterstukje

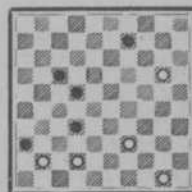
No. 82  
J. H. H. Scheijen  
Kerkrade



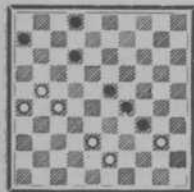
No. 83  
J. H. H. Scheijen



No. 84  
J. H. H. Scheijen



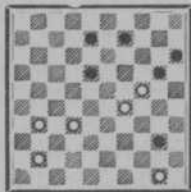
No. 85  
J. H. H. Scheijen



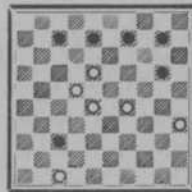
No. 86  
J. H. H. Scheijen



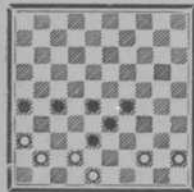
No. 87  
J. H. H. Scheijen



No. 88  
J. H. H. Scheijen



No. 89  
J. H. H. Scheijen



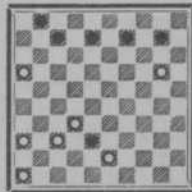
No. 90  
J. H. H. Scheijen



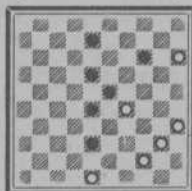
No. 91  
J. H. H. Scheijen



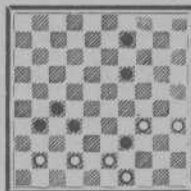
No. 92  
J. H. H. Scheijen



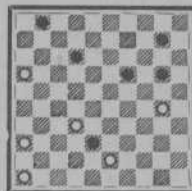
No. 93  
J. H. H. Scheijen



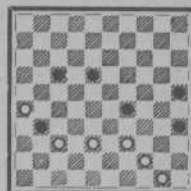
No. 94  
J. H. H. Scheijen



No. 95  
J. H. H. Scheijen



No. 96  
J. H. H. Scheijen



# Problematiek

Redactie  
J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

## Oplossingen Aug. serie.

**No. 4630 A.** J. H. H. Scheijen, Kerkrade.  
1. 11-7 (12×1) 2. 47-41 (36×47) 3. 46-41 (47×36) 4. 37-32 (26×39) 5. 27-22 (36×18) 6. 35-30 (33×42) 7. 32-28 (23×32) 8. 30-24 (19×30) 9. 25×3 (14×25) 10. 3×2 wint met als slot het bekende Alix motief.

**No. 4631 A.** J. H. H. Scheijen. 1. 27-22!! (18×27) gedw. want op (16×27) volgt 22×31 (12×21) en 28-23. 2. 28-22 (27×18) 3. 32-28 (16×27) 4. 36-31 (27×47) 5. 37-31 (12×21) 6. 28-23 (19×28) 7. 31-27 (21×43) 8. 48×39 (47×44) 9. 50×39 (34×43) 10. 25×3 (14×25) 11. 3×2 weer het Alix motief als slot.

**No. 4632 A.** J. H. H. Scheijen. 1. 20-15 (36×47) 2. 34-30! (23×45) 3. 25-20!! (14×44) 4. 39×30 (28×37) 5. 46-41 (47×50) 6. 41×3 (35×24) 7. 15-10 (5×14) 8. 3×6 een prachtige afwikkeling.

**No. 4633 A.** J. H. H. Scheijen. 1. 44-39 (34×43) 2. 38-33 (34×38) 3. 32-28 (23×32) 4. 47-42 (38×47) 5. 49×38! (47×17) 6. 21×34 (32×21) 7. 26×17 (12×22) 8. 34-29 (24×33) 9. 50-45 (35×44) 10. 50×17, een wonderlijke constructie van prima kwaliteit.

**No. 4634 A.** J. H. H. Scheijen. 1. 32-28 (23×34) 2. 50×39 (34×43) 3. 27-21 (16×27) 4. 16-11 (7×16) 5. 42-38 (43×32) 6. 37×17 (26×46) 7. 20-15 (12×21) 8. 30-24 (19×30) 9. 25×14 (46×10) 10. 15×4 (21-26) 11. 4-15, op (16-21) volgt 15-4 en op (26-31) volgt 15-42 (31-36) en 42-37 wint.

**No. 4635 A.** J. H. H. Scheijen. 1. 30-25 (22×31) 2. 35-30 (16×27) 3. 24-19 (15×35) 4. 49-44 (13×24) 5. 44-40 (35×44) 6. 50×39 (33×44) 7. 42×2 (31×42) 8. 2×8!! (42-48) gedw. 9. 47-42!

(48×37 gedw.) 10. 8-24 (29×20) 11. 25×5 en de zwarte dam heeft geen vluchtveld meer.

**No. 4636 A.** J. Visser, Australië. 1. 39-33 (28×48) 2. 50-44 (37×28) 3. 46×37 (31×33) 4. 44-39 (33×44) 5. 49-43 (48×39) 6. 40×49 (29×40) 7. 35×11 (16×7) 8. 26×28 (25×34) 9. 49-44 wint.

Een bekend idee is hier op keurige wijze bewerkt.

**No. 4637 A.** J. Viergever, Barendrecht. 1. 15-10 (23×43) 2. 49×38 (5×14) 3. 37-32 (40×49) 4. 38-33 (29×38) 5. 32×43 (49×46) 6. 42-37 (46×11) 7. 16×40 (26×17) 8. 27-21 (17×26) 9. 36-31 (26×37) 10. 48-42 (37×48) 11. 40-34 (48×30) 12. 35×2 en weer het beroemde Alix motief keurig en diep bewerkt!

**No. 4638 A.** J. Viergever. 1. 17-12 (18×16) 2. 36-31 (26×17) 3. 27-21 (16×36) 4. 37-31 (36×27) 5. 32×3 (23×23) 6. 35-30 (25×34) 7. 44-39!! (14×25) 8. 3×49 (34×43) 9. 49×2 wint. Alix!

**No. 4639 B.** J. H. H. Scheijen. 1. 33-29 (38×47) 2. 25-20 (15×33) 3. 36-31 (47×36) 4. 31-26 (36×22) 5. 49-44 (16×27) 6. 44-40 (35×44) 7. 50×10 (27-32) 8. 10-4 (18-23) 9. 4-31 en wint.

**No. 4640 B.** J. H. H. Scheijen. (hier stond op het diagram schijf 4 te veel) en wordt de uit de wedstrijd teruggenomen, de bedoeling was als volgt: 1. 17-12 (26×8) 2. 38-33 (36×27) 3. 16-11 (23×41) 4. 11×4 (29×38) 5. 4×33 (35-40) 6. 45×34 (24-30) 7. 33×15 (30×39) 8. 15-24 enz. wint, heel mooi!

**No. 4641 B.** J. H. H. Scheijen. 1. 43-39 (32×34) 2. 20-14 (36×38) 3. 14×43 (34-39) 4. 43×34 (38-32) 5. 49-43 (32-37) 6. 43-38 (37-41) 7. 50-45 (41-46 of 47) 8. 38-32 of 33 wint.

No. 4642 B. J. H. H. Scheijen. De zwarte schijf op 30 hoort er niet en zodoende is ook dit probleem uit de wedstrijd teruggenomen, de oplossing is als volgt: 1. 17-12 (8×17) 2. 27-22 (18×36) 3. 37-31 (36×27) 4. 32×1 (29-33) 5. 38×29 (34×23) 6. 1×29 is de eerste winst (40-44) 7. 45-40 (44×33) 8. 29-7 wint.

De tweede winst in het eindspel gaat als volgt: 6. 45×34 (23-28) 7. 1-29 (28-32) 8. 34-30 (32-37) 9. 29-47 (6-11) 10. schijf 30 naar veld 5 opbrengen wint.

No. 4643 B. J. H. H. Scheijen. 1. 22-17 (11×22) 2. 41-36 (25×34) 3. 36×20 (34-39) 4. 47-41 (39×50) 5. 20-14 (50×46) 6. 14×5 een aardig idee!!

No. 4644 B. J. H. H. Scheijen. 1. 18-12 (8×17) 2. 47-41 (36×47) 3. 46-41 (47×36) 4. 23-18 (36×13) 5. 37-31 (26×28) 6. 33×2 (24×44) 7. 2×4 (14-19) 8. 4×24 (30×19) 9. 29×40 (35×44) 10. 50×39 en wint op tempo.

No. 4645 B. J. H. H. Scheijen. 1. 25-20 (30×48) 2. 20×7 (1×12) 3. 28-23 (19×28A) 4. 6-1 (48×31) 5. 1×32 wint.

3 A ..... (48×31) 4. 36×27 (19×18) 5. 27-21 of 27-22 en dan 6-1 geeft beide winst.

De oplossers waren opgetogen over deze serie. Alle hulde aan onze vriend Scheijen en wij hopen dat wij nog veel moois van hem zullen te zien krijgen. Heel jammer is wel, dat de no's 3631 en 3635 een bijoplossing bevatten; deze gaan als volgt:

No. 3631. Bijoplossing. 27-22 28-22 36-31 37-31, 32-27 48×39 50×39 25×3 3×35 met enig naspel wint.

No. 3635. Bijoplossing. 20-14 30-24 49-44 24-19 44-39 ×4 ×48 enz met enig naspel wint.

2e bijoplossing 30-25 24-19 (15×24) en 30-24 enz. behoorlijk voordeel 30-25 (×) 24-19 (16×27) 35-30 zie verder de auteursoplossing.

## Bij de problemen

De bekende Amsterdamse problemist J. Metz geeft een tiental problemen ter oplossing, die lang niet zo gemakkelijk zijn als ze er uit zien, terwijl de Rotterdammer S. Klomp ook met een tweetal aardige problemen uit de bus komt.

Oplossingen, waarin eventuele eindspelen volledig uitgewerkt moeten worden, kunnen weer tot 4 weken na ontvangst van H.D. ingezonden worden.

Aan prijzen is 3 x f 2.50 beschikbaar, eventueel na loting.

Oplossingen geven twee punten, bijoplossingen één punt.

Als door een of andere oorzaak een probleem niet opgaat, of verkeert gedrukt staat, geldt dit niet voor de wedstrijd. Het probleem wordt dan uit de wedstrijd teruggenomen.

Prijswinnaars Augustus-problemen:

A. J. v. d. Bergh. Kleinstraat 32A, Rotterdam.

dam.

B. P. Grunefeld, Kl. Bosstr. 41, Appingedam Gr.

B. J. Hopman, Koog 46. Texel.

A. J. Strooband, N.O. str. 42, Middelburg. Bovestaande personen ontvangen allen f 2.50. Alle prijzen na loting toegekend.

De overige oplossers zijn:

P. Bakhuizen, Rotterdam; J. v. d. Boogaard, Tilburg; D. A. Bolle, Den Haag; P. Blas, Amsterdam; G. J. Barbier, Gouda; F. Hofman, Sneek; J. v. Klaveren, A'dam; C. v. d. Kooy, Leeuwarden; T. Lindeman, Apeldoorn; B. Meester, Beetsterzwaag; D. v. Nuchteren, Zwijndrecht; C. Nierop, Amsterdam; G. v. Rhee, Kralingseveer; J. Schel, Rotterdam; Joh. Slippens, Leeuwarden; Jac. Wals, Landsmeer; C. de Zeeuw, Rotterdam.

No. 4670

J. Metz

Amsterdam

No. 4671

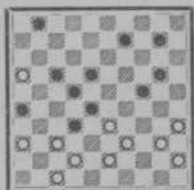
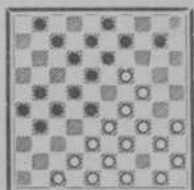
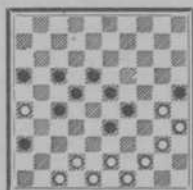
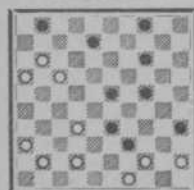
J. Metz

No. 4622

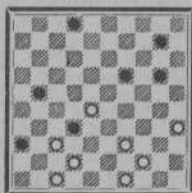
J. Metz

No. 4673

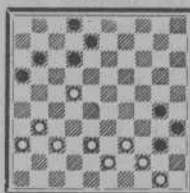
J. Metz



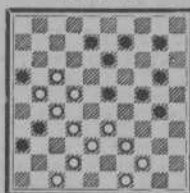
No. 4674  
J. Metz



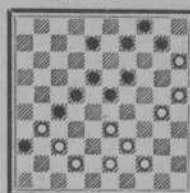
No. 4675  
J. Metz



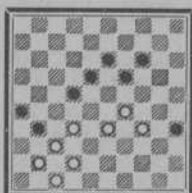
No. 4676  
J. Metz



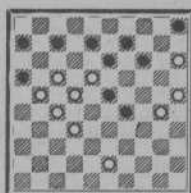
No. 4677  
J. Metz



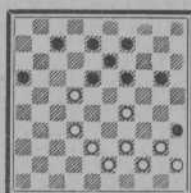
No. 4678  
J. Metz



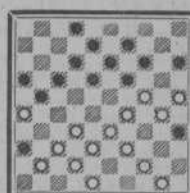
No. 4679  
J. Metz



No. 4680  
S. Klomp  
Rotterdam



No. 4681  
S. Klomp  
Rotterdam



#### Diversen.

Tot secretaris van de Damvereniging „Het Oosten” is benoemd de heer H. v. d. Heide, Joubertstraat 19 I, Amsterdam.

Wegens contributieschuld zijn de volgende leden geroyeerd: E. Vitali, J. Leeman, Ch. Markus Sr., Chr. Markus Jr., A. F. Markus en H. Soeten.

#### IN MEMORIAM.

Op 55-jarige leeftijd overleed 14 Oct. j.l. in het ziekenhuis te Maastricht de Heer Jos. Vaessen, de oudste der vier gebroeders, die de kern van de Damvereniging St. Pieter uitmaken.

Nog diep onder de indruk van de woorden bij het geopend graf gesproken door een der Directieleden van de Tabaksindustrie v.h. Gebr. Philips, die de overledene kenschetste als een plichtsgetrouw en harde werker, is het ons een behoefte uitdrukking te geven aan onze gevoelens van droefenis bij dit verscheiden, door familie en vrienden reeds maanden geleden voorzien.

Onze gedachten gaan hierbij allereerst uit naar zijn vrouw en kinderen, maar ook en vooral naar zijn broers, die zijn trouwste makkers waren en die door de wijze waarop zij voor hem een steun geweest zijn in de ongelijke strijd tegen het onafwendbare, blijk gegeven hebben van opofferende broederliefde.

Wij verliezen in hem een goede vriend, eenvoudig, bescheiden, kalm en rustig, die de kunst verstond, zijn vurig enthousiasme voor het damspel te maskeren door een gelaat, waarop zelfs in het felst van de strijd, niet de minste beweging te bespeuren viel. Hij was een faire tegenstander en een goed verliezer. Zijn onverflauwde belangstelling voor het spel en zijn liefde voor zijn club worden wel heel sterk getypeerd door de woorden door hem gesproken enkele ogenblikken voor zijn heengaan, als hij zich tot broers wendt met de vraag om terwille van hun noodzakelijke aanwezigheid hier, uitstel te vragen voor een plaatselijke competitiewedstrijd die op hetzelfde moment moest aanvangen.

God schenke onze captain de eeuwige rust!

L. Vermeeren.

## Provinciale Limburgse Dambond.

Ter opname in het Damspel werd het volgende bericht ontvangen:

### IN MEMORIAM JOS. VAESSEN.

Jos. Vaessen, onze damvriend is niet meer..... In de avond van Dinsdag 14 October j.l. toen zijn clubmakers klaar waren om de strijd aan te binden tegen De Schuivers, verwisselde hij het tijdelijke met het eeuwige. Hij laat een leegte achter niet alleen bij zijn familie, doch ook bij de damvereniging St. Pieter te Maastricht, waarvan hij de promotor was. Steeds is hij een van de grote stuwers geweest van St. Pieter. Tevens voelen we zijn heengaan als een verlies in de Limburgse Dambond, waarin hij zich vele vrienden had verworven. Wij zelf kenden hem van nabij en hebben menig partijje met hem gespeeld, waarbij Jos. zich steeds als een prettig, sportief en joviaal tegenstander deed kennen.

Jos., hard is de slag vooral voor je broers, voor wie je alles betekende. Moge God hun de kracht schenken dit kruis te dragen. Alhoewel wij Jos. Vaessen niet meer aan het dambord zullen zien verschijnen, zal hij steeds in onze gedachten blijven voortleven.

## Provinciale Noord-Hollandse Dambond

De eindstand van de wedstrijden om het persoonlijk Damkampioenschap van Noord-Holland is:

### Hoofdklasse.

	Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Punten
1. W. v. d. Sluis	9	6	2	1	14
2/3. P. Beers	9	5	2	2	12
2/3. F. Slot	9	4	4	1	12
4. J. H. Ansems	9	2	7	0	11
5. J. H. Beeke	9	2	6	1	10
6. P. Hollenberg	9	2	5	2	9
7. A. Grooteman	9	1	5	3	7
8. Th. Postma	9	0	6	3	6
9. H. C. Willemse	9	1	3	5	5
10. C. de Bree	9	0	4	5	4

W. v. d. Sluis van Damclub „O.D.V.” uit Amsterdam werd kampioen, terwijl P. Beers en F. Slot moeten herkampen om de 2e plaats.

### 1e Klasse.

	Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Punten
1. M. Delsen	4	3	1	0	7
2. W. Tesselaar	4	2	1	1	5
3. J. de Haas	4	1	2	1	4
4. A. de Zeeuw	4	0	3	1	3
5. H. Klinger	4	0	1	3	1

Hier werd M. Delsen van Damclub „O.D.V.” uit Amsterdam kampioen.

## Kampioenschap van Den Haag

In het begin van dit jaar heeft de wedstrijd om het kampioenschap van Den Haag plaatsgehadt. De bezetting was sterk, sterker dan vele jaren tevoren het geval was. Het was jammer dat bekwame spelers als Haasdonk en Tybout ontbraken, doch daar stond tegenover dat F. Gordijn en Kinnegen van de partij waren, alsmede de titelhouder Grouwstra.

Verdere deelnemers waren P. A. v. Oosten (R.D.G.), v. Rooy (R.D.G.) Dr. Vrieze en Wolff (D.I.O.), A. J. Bom en Privé (O.D.B.), Bal (Scheveningen), A. J. Iveris (R.D.G.) en B. J. C. van Rennes (R.D.G.).

De kampioenschclub van Nederland R.D.G. was derhalve sterk vertegenwoordigd.

Na een belangwekkende strijd werd F. Gordijn, zoals verwacht werd, winnaar. Hij won vele partijen met grote bekwaamheid en zekerheid en hij toonde zich onbetwist de sterkste speler van Den Haag.

Het is jammer dat hij zijn talenten niet zal mogen tonen in de wedstrijd om het wereldkampioenschap. Zijn huidige vorm is weer zo, dat hij ongetwijfeld een goed figuur zou slaan. Ook voor de propaganda in de Haagse Damwereld, zou deelname van een Hagenaar ongetwijfeld van groot belang geweest zijn. Hoewel er vele sterke spelers in Den Haag zijn, beschikt de Residentie momenteel niet over spelers van internationale klasse.

Desniettegenstaande was de strijd, zoals gezegd, spannend. De eindresultaten waren aldus, dat Gordijn met 19 punten (uit 11 wedstrijden) de titel behaalde. Kinnegen en Van Oosten volgden daarop met 15 (uit 11). Dr. Vrieze en L. P. Kain uit D.I.O.



met 12 (uit 11), terwijl de zesde plaats werd ingenomen door C. J. Privé met 11 punten. De titelhouder Grouwstra was ditmaal niet zo succesvol en eindigde met 10 punten. Veel nieuwe spelers van jongere leeftijd, die de andere kunnen vervangen, waren er nog niet, behoudens Kain, die een goede wedstrijd speelde.

In de daaropvolgende wedstrijd om het kampioenschap van Zuid-Holland behaalden de Haagse spelers Gordijn, Kinnegen, Haasdonk en P. van Oosten behoorlijke resultaten.

## TREKKING der Probleemkaarten-Wedstrijd 1952

Ondergetekende K. C. Verkerk, Inspecteur van Politie te Dordrecht, verklaart persoonlijk de trekking te hebben verricht van de Probleemkaarten Wedstrijd 1952.

De trekking had plaats op Vrijdag, 17 October 1952 namiddags 8 uur en gaf de volgende resultaten:

**Radiotoestel:** J. van Geemen, Schoolstr. 7, Diemen.

### Serie 1.

Wedstrijdklok: H. M. Koorneef, Kampweg 92 te Doorn.

Dambord: W. Jurg. Jan Luijkenstraat 12 te 's-Gravenhage.

Damschijven: L. J. Dekker, Joh. Camp-huijsstraat 7 te Utrecht.

### Serie 2.

Wedstrijdklok: P. E. Berghuis, Groenesteinstraat 72 te 's-Gravenhage.

Dambord: Mej. H. C. Seisener, Molenstraat 15 te Hillegom.

Damschijven: W. G. H. Rutgers, Doentinchemse weg 43 te Varsseveld.

### Serie 3.

Wedstrijdklok: W. van Veen, St. Antonie-laan 218 te Arnhem.

Dambord: A. Bom, Damclub N.D.V. te Naaldwijk.

Damschijven: P. D. de Regt, Hooglandstraat 67a te Rotterdam.

### Serie 4.

Wedstrijdklok: S. Brouwers no. 32 den IJp, post Landsmeer.

Dambord: R. Bokking, Beukenlaan 13 te Oosterbeek.

Damschijven: S. Ros, Hogeberg te Texel.

### Serie 5.

Wedstrijdklok: P. de Groot, Tuinkade 16 te Zaandijk.

Dambord: Chr. Versteegen, damcl. D.E.V. te Oosterbeek.

Damschijven: Damclub Hillegom, Vosse-laan 70 te Hillegom.

### Serie 6.

Wedstrijdklok: G. F. Versloot, Schalburgerstraat 18 B te Amsterdam-O.

Dambord: W. J. de Vlaming, Pretoriusstraat 65 te 's-Gravenhage.

Damschijven: W. v. Aggelen, Zuiderweg 117 te Hilversum.

### Serie 7.

Wedstrijdklok: H. Leendertz, woonschip „Ora et Labora”, Noorderhaven, Zutphen.

Dambord: H. J. van Vorrsele, Kijk in 't Jatstraat 48 te Groningen.

Damschijven: C. Bongenaar, Nieuwstraat 191 te Gilze.

### Serie 8.

Wedstrijdklok: W. T. Herweijer, Hordijk 243 B te IJsselmonde.

Dambord: W. Visser, Vinkedwardsstraat 8 te Hillegom.

Damschijven: L. Goedbloed, Walstraat 34 te Vlissingen.

### Serie 9.

Wedstrijdklok: N. L. Langereis, Kieftstr. 3 te Koog a. d. Zaan.

Dambord: H. Leendertz, woonschip „Ora et Labora”, Noorderhaven, Zutphen.

Damschijven: Damclub H.D.G. te Alphen a. d. Rijn.

### Serie 10.

Wedstrijdklok: Mevr. van Tilburg te Diemen.

Dambord: O. J. B. v. d. Sleen, Joos de Moorstraat 26 boven te Amsterdam.

Damschijven: Camiel Sijnesael, v. Luipenstraat 13 te Hoofdplaat.

De Inspecteur van Politie,

*Kruyswijk*

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DE KONINKLIJKE NEDERLANDSE DAMBOND  
VERSCHEIJNT EENMAAL PER MAANDHOOFDREDACTIE:  
Dr. E. VRIEZE  
Carel Reinierszkade  
281, DEN HAAGADMINISTRATEUR:  
J. W. v. DARTELEN  
KOEDIEFSLAAN 4 2  
HEEMSTEDEN Giro 64007

ABONNEMENTSPRIJS PER HALFJAAR F 1.20 - VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.-

Losse nummers 25 cent

Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand

## DE WEDSTRIJDEN OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP

Een maandblad levert voor de redactie daarvan altijd bijzondere moeilijkheden op. Immers na het moment, dat de copie wordt ingezonden, kan er somtijds in de damwereld veel gebeuren, waardoor mededelingen reeds verouderd zijn, wanneer de dam-enthousiasten het blad in zijn uiteindelijke vorm in handen krijgen. Zo gaat het speciaal, indien een belangrijke wedstrijd aan de gang is, waarbij van dag tot dag de resultaten nieuwe gezichtspunten opleveren en welke strijd reeds is afgelopen, als het maandblad nog is ingesteld op het ogenblik, dat de afsluiting van de copie heeft plaats gevonden.

Dit ter verduidelijking van hen, die zich misschien afvragen, waarom „Het Damspel” niet bij is.

Toch is dit niet zo erg als het wel lijkt. Integendeel, men heeft dan de tijd nog eens na te denken over hetgeen voorbij is gegaan en men kan zich er achteraf over bezinnen of hetgeen van dag tot dag in de dagbladen is geschreven, wel helemaal juist is geweest.

Laat ik nog eens nagaan hoe het voorspel van deze wedstrijd was. Enige dagen voordat de spelers zich daadwerkelijk gingen bekampen, was er een officiële opening van het toernooi in het café „De Kroon” in Amsterdam. Deze opening was goed georganiseerd, stemmig en waardig. Vele prominente figuren uit de damwereld waren aanwezig. In de eerste plaats natuurlijk de spelers zelf, behoudens een enkele uitzondering. Men zag er **Bonnard**, de Franse meester, die reeds in 1912 zijn land vertegenwoordigde en wiens

resultaten, ondanks zijn 66-jarige leeftijd, tot nu toe verbluffend zijn. Men zag er **Keller**, rustig en bezadigd, waarschijnlijk hopen eindelijk eens de zo verdiende zege te behalen; verder waren er **Post**, als altijd beminnelijk en gemakkelijk optredend, alsmede de Canadezen **Dagenais** en **Deslauriers**, van wie men nog zo weinig wist. Wat zouden hun successen in dit belangwekkende toernooi zijn? Verder waren er natuurlijk de volijverige organisatoren van de wedstrijd, zoals de heren **H. de Jongh** en **v. d. Sleen**, terwijl tenslotte verscheidene dames ook van hun belangstelling blijk gaven. Zonder degenen, die hier niet genoemd worden, ten achter te stellen, trokken natuurlijk de heren **Vos** en **Springer** eveneens de aandacht.

Zoals gezegd, was de opening waardig. De zaal was groot en prettig, terwijl de gang van zaken rustig en bedachtzaam was. Er waren speeches van de vertegenwoordiger van het Ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, de Bondsvoorzitter de Heer **Busch**, de heer **v. d. Sleen**, de voorzitter van de Internationale Dambond de heer **Willems** en anderen, terwijl de heer **Post** van de zijde der spelers een gemakkelijk uitgesproken wederwoord gaf. En we kunnen ons zo voorstellen, dat de charmante jonge echtgenote van laatstgenoemde met genoegen naar hem heeft geluisterd.

Het is altijd prettig te weten, dat een echtgenoot niet alleen bekwaam is in het hanteren van de damschijven!

De tweede maal, dat ik de spelers heb kunnen gadeslaan was in den Haag, gedurende welke wedstrijd **P. Roozenburg**, **Des-**

lauriers wist te verslaan. De belangstelling was groot, doch waar en bezoekers en spelers in één zaal waren ondergebracht, was de sfeer niet zó, als m.i. voor een internationaal toernooi gewenst was. Waarschijnlijk zullen de spelers het niet zo zeer gevoeld hebben, immers een goed dammer ziet van zijn omgeving als regel niet veel. De spanning was er niet te minder om en de partijen, die ten beste werden gegeven, muntten uit door originaliteit en beheersing.

Ook hier waren vele dames, meestal echtgenoten der spelers aanwezig, die zoals gebruikelijk hun tijd zoek brachten met handwerken. Welk een hoeveelheid jumpers of andere objecten van die aard, zullen aan het einde van het toernooi aaneengebreid zijn!

Of heeft deze bezigheid een rustverwekkende invloed op de respectievelijke echtgenoten?

Mevrouw Keller was als altijd aanwezig, vol aandacht voor haar man, terwijl ook Mevrouw Post, wanneer zij zich niet bezig hield met de breinaald, haar ogen niet van haar echtgenoot en deszelfs schijven afhield.

Intussen is de wedstrijd heden, Zondagmiddag 16 November al ver gevorderd. De Canadees Dagenais, heeft nog steeds, zonder dat hij verloren heeft, de leiding, terwijl Keller, Bonnard en P. Roozenburg hem op de voet volgen. De Canadese kampioen blijkt een tegenstander te zijn van formaat, die de een na de ander weet te verslaan en zelfs P. Roozenburg in een originele partij heeft weten te overwinnen. Een ieder is het er over eens, dat hij over een speciale speeltrant beschikt, gedurfd en oorspronkelijk.

Zodra de wedstrijd is afgelopen, zal waarschijnlijk wel een der voornaamste Nederlandse spelers zijn mening hieover ten beste willen geven. Hoe ook de heer B. Springer reeds door het spel van Dagenais geïmponeerd is, mag wel blijken uit het volgende relaas, overgenomen uit de Haagse Courant van 15 November j.l. Vr.

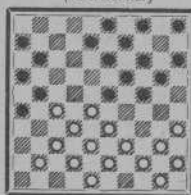
### Canadese fantasie

De wedstrijd om de dam-wereldtitel staat momenteel in het middelpunt van de belangstelling. En terecht! Er is véél fraais te beleven, vooral ook omdat alle deelnemers, ondanks de uiteenlopende kracht, over een rijke fantasie blijken te beschikken.

Vooraf met de Canadees Raoul Dagenais is dat het geval. Deze trekt zich niets aan van onze theorieën, gaat zijn eigen weg en wint.

Hieronder een mooi stukje combinatiekunst.

R. Dagenais  
(Canada)



Ir. de Descallar  
(Marokko)

Wit wil zijn kans waarnemen en speelt:

1. 39-34, waarop Zw. uiterst verrassend laat volgen: 1. —, 26-31!!  
2. 37×17, 11×31;

Er dreigt nu 3. —, 31-36; 4. —, 16-21; 5. —, 21-26; 6. —, 26-31; enz. met doorbraak naar dam. Niet goed voor wit is 3. 41-36, wegens 3. —, 31-37!!

4. 42×31, (op 4. 32×41, 23×32; 5. 38×27, 24-30; 6. 35×24, 20×47; wint) 4. —, 24-30; 5. 35×24, 19×39; 6. 28×10 39×26; 7. 25×14, 9×20; en Zwart wint 2 stukken.

Wit loste deze eerste moeilijkheden op door het schijnoffer:

3. 35-30! 24×35; 4. 41-36, 13-18; 5. 36×27, 9-13; 6. 33-29.

Verhoogt de spanningen maar stelt zich ook bloot aan de vindingrijkheid van zijn tegenstander.

6. —, 4-9; 7. 38-33, 6-11; 8. 42-38.

Beter is 8. 42-37 en 9. 37-31, met uitstekend spel. 8. —, 11-17! 9. 48-42!!

Een fraaie val. Op 9. —, 17-22; 10. 28×17, 23-28; 11. 32×12, 13-18; 12. 12×23, 19×37; 13. 38-32, 37×28; 14. 27-21, 16×27; 15. 17-12, 8×17; 16. 29-24, enz. en Wit wint. Daar loopt Zwart echter niet in.

9. —, 5-10!! 10. 42-37! 18-22.

De dam door 17-22; 23-28; 13-18; is weer niet goed. 11. 27×18, 23×12; 12. 43-39, 17-21; 13. 28-23.

De witte stelling is zéér delicaat.

13. —, 19×28; 14. 32×23, 21-27; Wits problemen zijn nu zo groot geworden dat hij geen oplossing meer weet. Er volgde: 15. 37-31, 27×36; 16. 23-19, 13×24; 17. 34-30, 36-41; en Wit gaf op.

B. Springer.

### In Memoriam

**HENDRIKUS CORNELIS KRUIJT,**  
Neerlands oudste dammer overleden.

Vrijdag 3 October j.l. overleed op ruim 96-jarige leeftijd, in de Stichting „Vrederust” te Bergen op Zoom, de heer Hendrikus Cornelis Kruijt.

De heer Kruijt was een der grootste dampropagandisten in het verschijningsgebied onzer bladen.

Wanneer hij begon met de beoefening van ons edele spel weten we niet, maar wel weten we, dat hij gedurende de eerste wereldoorlog in Heukelum, waar hij destijds woonde, een kring van dammers om zich heen verzamelde. Meestal waren het aldaar gelegerde militairen die hij tot zich trok, enige van hen zijn later tot bekende spelers opgeklommen. In figuurlijke zin hebben ze bij hem hun eerste schreden op het bord gezet. Toen in 1923 de Leerdamse Damvereniging werd opgericht, werd de heer Kruijt, die (neem even in aanmerking) toen de 67 reeds gepasseerd was, lid dezer vereniging, en hij bezette een eervolle plaats in het eerste tiental.

In hoofdzaak door zijn initiatief kwam Heukelum tot een eigen vereniging, die met 2 tientallen in het Damdistrict Leerdam uitkwam.

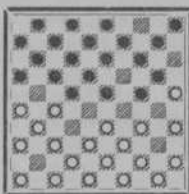
Na het overlijden van zijn echtgenote vertrok de heer Kruijt naar Arkel, waar hij opnieuw het initiatief nam om te trachten een vereniging in het leven te roepen. Met welk een succes bewijst de levenskrachtige vereniging welke Arkel thans rijk is.

Ondanks zijn hoge leeftijd trok de heer Kruijt met zijn jongens mee, en toen hij 93 jaar was, zagen we hem nog uitkomen voor het tweede tiental van D.S.A.

Het slot van zijn leven sleet hij in de stichting „Vrederust” te Bergen op Zoom, maar ook daar kreeg zijn dambord nog geen rust. In een kaartschrijven van hem, meldde hij zijn successen over zijn mede-verpleegden.

Onverwacht kwam toch nog de tijding dat hij aldaar op Vrijdag 3 October j.l. was overleden.

Dat hij ruste in vrede.



Ondanks het feit dat zelfs bij benadering niet te schatten is hoeveel partijen de heer Kruijt in zijn leven gespeeld heeft, is er toch heel weinig over zijn spelcapaciteit bekend. We hebben dan ook

lang moeten zoeken voor we bovenstaand standje van hem ontdekten.

Zwart heeft hier als laatste zet 19—23 gespeeld, waarop Wit, de heer Kruijt, won door:

1. 26—21, 17×26; 2. 37—32, 26×28;
3. 34—30, 22×31; 4. 30×19, 13×24; 5. 33×15.

„De Gecombineerde”.

Ik heb het voorrecht gehad vriend Kruijt meermalen in zijn woning in Heukelum te mogen bezoeken. Je was nog niet binnen of het dambord lag al op de tafel. Het is inderdaad een grote propagandist voor ons spel geweest. Was er in de omtrek een simultaan-seance, Kruijt ging er op af met zijn dambord onder de arm. Een paar uur lopen had hij er voor over.

De bond verliest in hem een trouw lid.

Hij ruste in Vrede.

Lieve.

## Partij-Analyses

Redacteur  
B. DUKEL,  
Wijk aan Zeeërweg 121  
Umuiden

### Uit het Jeugdtoernooi

Een der aantrekkelijkste toernooien met belangrijke paedagogische waarde is het jaarlijks terugkerend jeugdtoernooi.

Met de financiële steun van slechts 10 cent per lid, per jaar, door alle aangesloten leden der Koninklijke Nederlandse Dambond verstrekt, ziet het Bondsbestuur kans de jeugdige dammers, die de leeftijd tussen 15 en 21 jaar bezitten, in dit toernooi in te schakelen.

Via plaatselijke en districtskampioenschappen komen uiteindelijk de provinciale toernooien. In Kennemerland ben ik getuige ge-

weest van het vuur waarmee de jongens hebben gespeeld voor een goede plaats (en de finale met de vacantieweek) als achtergrond.

De tien provinciale kampioenen kwamen in de week na Pinksteren onder de vaderlijke leiding van de heer A. P. de Zwart te Putten bijeen om uiteindelijk in een interessant rondtoernooi uit te maken, wie Nederlands jeugdkampioen 1952 zou worden. Tot de laatste dag bleef dit onzeker, omdat de Haagse speler F. H. Boog en de Limburger D. Niewierra tot de 8e ronde met slechts

twee remises gelijk aan de kop gingen. De ontmoeting in de laatste ronde was tussen deze kampioenscandidaten en tenslotte won F. H. Boog het Nederlandse jeugdkampioenschap. Wij feliciteren Boog van harte met dit resultaat en spreken de hoop uit, dat hij in de toekomst ook van zich zal doen spreken.

Met medewerking van de te Velsen wonende Noord-Hollandse kampioen 1951, Yme de Jong hebben wij vrijwel alle partijen nagespeeld.

Hier volgt een partij tussen de kampioen van Nederland 1952 F. H. Boog uit Den Haag en Zuid Hollands vertegenwoordiger en nummer laatst van de ranglijst P. Jansen, vertegenwoordiger van Noord Brabant.

P. Jansen wit, F. H. Boog, zwart.

1. 32-28, 18-23; 2. 34-29, 23x32; 3. 37x28, 20-25; 4. 40-34, 14-20; 5. 42-37, 19-24.

Inplaats van 42-37 geven wij de voorkeur aan 44-40. Op 19-23 voor een poging tot het formeren van de hekstelling speelvorm slaan wij 29x18, 12x32 en 38x27, zwart met de randstukken 25, 20, 15 achter latend. Na 44-40 dreigt een ruil met 28-23 en 29-24.

Met zwarts laatste zet onderneemt deze een zwakke poging een hekstellingpartij te spelen, welke wit na enige zetten weer verbreekt.

6. 37-32, 17-22; 7. 28x17, 11x22? Als zwart pogen wil om toch consequent een hekstellingpartij te spelen, moet toch naar veld 21 worden geslagen. Voorlopig blijft wit dan in de opgedrongen speelvorm van zwart. Na 11x22 kan wit gemakkelijk de stelling verbreken.

8. 47-42, 1-14; 9. 34-30, 25x23; 10. 33-28, 22x33; 11. 39x30. De opening is uitgespeeld en het contact is verbroken.

De nu volgende zetten staan in het teken van opbouw van het middenspel. Met de 11e zet vervolgt zwart 14-19. Veel tactischer vinden wij 20-25. Het zijn deze kleine verschillen, die belangrijke gevolgen kunnen hebben.

Want laten wij nu de gevolgen van 20-25 eens nagaan. Het dwingt wit tot 40 of 39 te spelen met 44. Op 44-39 komt de gedwongen ruil en volgt 15-20 weer dreigend met 20-25. Als wit 50-44, 20-25 en 44-39 toelaat, is er iets gebeurd in de positie waarvoor wij graag bij de jongeren aandacht vragen. Immers de stukken 20 en 15 zijn van het bord verdwenen, tegenover de stukken 44 en 50. Nu staan de

stukken voor wit 44 en 50 gunstiger opgesteld dan de zwarte stukken 15 en 20.

Immers de beweeglijkheid van de zwarte stukken 15 en 20 telt gezamenlijk 37 ruiten, tegenover 44 en 50, die gezamenlijk 67 ruiten te bespelen hebben.

Dus staan, door de grotere mogelijkheden van de witte stukken 44 en 50 (tegenover 15 en 20) de witte stukken gunstiger. Weet zwart deze nu te ruilen, dan betekent dit een verzwakking van wits positie.

De tweede mogelijkheid is na 20-25 als 11e zet, dat wit vervolgt met 44-40, 25x34 en 40x29. Dan heeft zwart direct met 15-20 een contactpunt op het witte stuk 29. Gezien de loop van het spel, kan zwart de opbouw ter hand nemen, om een hekstelling, halve hekstelling, of een knijpvariant, aan wit op te dringen. Ook met het vormen van een klaverblad voor zwart 25, 20, 15 kan deze steeds via 20-24 van tactiek veranderen. Het is zwart die steeds kan dreigen op te treden of te veranderen. Wit moet meestal lijdelijk toezien en zijn opbouw er naar regelen. Voor zwart is dan het spel gemakkelijker te spelen dan voor wit. Een en ander kan zonder risico worden bereikt met 20-25 als 11e zet.

11. ...., 14-19; 12. 41-37, 5-10; 13. 46-41, 10-14; 14. 44-39, 12-18; 15. 49-44.

Een belangrijk „basis” stuk is 49, vooral voor het handhaven van de formatie 49, 43 en 38. Daarom was 50-44 beter. Het wegspelen zonder doel van een belangrijk stuk als 49 is minder sterk. 15 ... 16-21.

Nog steeds is 20-25 beter. En dan is zwarts 16e zet 16-21 verkeerd, omdat wit nu direct de gelegenheid krijgt 31-26 te spelen.

16. 31-26, 7-12; 17. 26x17, 12x21; 18. 39-33, 21-26; 19. 36-31, 19-23; 20. 44-39, 14-19; 21. 30-25, 9-14; 22. 41-36, 4-9; 23. 50-44, 20-24.

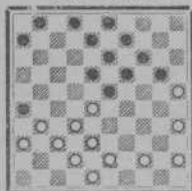
Het ziet er naar uit dat het verdere verloop van de partij een klassiek karakter krijgt. Althans de spelers reserveren en bouwen de stelling zo op, dat het materiaal in de klassieke partij direct gevechtsklaar is. Vreemd doet het dan ook aan, dat wit met de 24e zet een ruil neemt, die in tegenstelling is met de opbouw van voorgaande 8 zetten.

Het is moeilijk te zegen, dat de opbouw 33-28 en 31-27 sterker is, maar zeker beter dan de doelloze ruil 33-29, zoals in de partij werd gespeeld.

24. 33-29, 24x33; 25. 39x28, 15-20;

Stand na de 25e zet luidt:

Wit: F. H. Boog  
Zuid-Holland



Zwart: P. Jansen  
Noord-Brabant

Speciaal met dit onschuldig fragment vragen wij de aandacht van de opkomende jeugdige dammers. Immers, wit speelde als 26e zet 44-39 en ontnam zich zelf een belangrijk hulpmiddel om met succes de klassieke partij te spelen. Dit hulpmiddel is de „Coup Royal”, een vinding van Franse oorsprong. Daarvoor is nodig, dat wit de steunpunten 45 en 40 (zwart 6 en 11) bezet. Een geroutineerd sterk speler zal daarom rekening houden met de mogelijkheid, dat de **Coup Royal** nog dienst kan doen.

Met 26. 42-39 b.v. en 20-24 dreigt steeds na 44-40 de meerslag die b.v. mogelijk is als wit stuk 32 verwijderd. Door wits 26e zet ontleent deze zich zelf elke mogelijkheid op deze combinatie te spelen. en..... dat vergemakkelijkt de taak voor zwart.

26. 44-39, 20-24; 27. 29-34, 14-20.

De opstelling aan de korte vleugel is zwak, wat nu wel goed naar voren komt.

Door zwak spel gaat een stuk en spoedig de partij verloren. 28. 25x14, 9x20; 29.

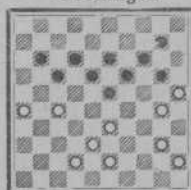
43-39, 3-9; 30. 34-30, 20-25; 31. 39-34, 8-12; 32. 48-43 ???

Hier moest 38-33, 9-14, 34-29, 23x34, 30x39 en wit heeft het nog moeilijk doch voorlopig houdbaar spel.

Na de 32e zet verloor na 9-14 wit via 23-29 het stuk op 29 en na enige onbelangrijke zetten de partij.

In een der andere partijen tussen K. Visser, Friesland, met wit en G. M. Vegter, Groningen, met zwart ontstond na de 40e zet de volgende stelling.

G. M. Vegter  
Groningen



K. Visser  
Friesland

Zwart 10 stukken.  
10, 11, 12, 13, 14, 17,  
18, 19, 20, 23.

Wit: 25, 26, 27, 30,  
33, 38, 40, 42, 43, 45.

Het spel verliep als volgt:

Zwart aan zet: 40.  
..... 20-24; 41. 40-35, 23-28; 42. 33x22, 17x28; 43. 43-39.

Om het stuk te beschermen, had zwart op het bezetten van veld 29 gerekend. Doch na 24-29 kon wit winnen, wat deze op zijn beurt weer niet zag (tijdnood?)

Er werd gespeeld 43. ...., 24-29 en als 44e zet 39-34.

Geestig kon wit de partij uitmaken door 30-49, 38-32 en 39-34 wint.

# Problematiek

Redactie  
J. J. v. TOL en Th. v. PROOIJEN  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

## Oplossingen Sept-problemen.

No. 4646. J. H. H. Scheijen, Kerkrade.

1. 29-23 (18x29 gedw.); 2. 28-22 (x)
3. 50-45 (x) 4. 45x3 (32-38A) 5. 42x33 (31-37) 6. 3-26 (37-41) 7. 26-37 (41x32) 8. 33-28 (32x23) 9. 49-44 w. 4A ..... (32-37) 5. 3-25 (37x48)
6. 49-43 enz. wint. Een mooi stukje.

No. 4647. J. Visser, Australië (Kelmescot)

1. 49-43 (40x49) 2. 43-39 (49x47) 3. 45-40 (47x44) 4. 40x29 (24x33) 5. 50x10 (15x4) 6. 35x15 gewonnen.

No. 4648. J. Visser, Kelmescot, Australië.

1. 25-20 (36x47) 2. 20-14 (10x19) 3. 24x42 (35x44) 4. 48x39!! (47x40) 5. 45x34 (44x33) 6. 34-29 (33x24) 7. 50-44 wint op tempo, een pracht motief!

No. 4649. J. Visser. 1. 26-21 (31x33)

2. 21x12 (18x7) 3. 25-20 (14x25) 4.

- 40-35 (29x40) 5. 35x44 (25x34) 6. 44-39 (x) 7. 49x8 (4x13) 8. 15x4 (13-19) 9. 4-18 enz. wint.

No. 4650. J. Visser. 1. 48-43 (31x42)

2. 44-39 (33x44) 3. 40x49 (29x40) 4. 35x44 (25x34) 5. 43-38 (42x33) 6. 44-39 enz. wint, eenvoudig en toch origineel.

No. 4651. J. Visser. 1. 18-12 (7x18) 2.

- 22x24 (33x31) 3. 24x44 (16x38) 4. 42x33 (34-39) 5. 44-40!! (39x28) 6. 46-41 (31-36) 7. 41-37 (28-33) 8. 47-42 enz. wint.

No. 4652. J. Visser. 1. 40-34 (33x31)

2. 36x8 (3x33 gedw.) 3. 34x43 en wint.

No. 4653. J. Visser. 1. 19-13 (9x20) 2.

- 35x4 (36x47) 3. 48-42 (39x37) 4. 26-21 (47x22) 5. 4x11 en een schitterend

motief is hier in een stand zonder dammen bereikt; slaat zwart (17×6) dan wint 21-17, een mooie motief-bewerking!!

**No. 4654.** J. Visser. 1. 29-23 (18×20) 2. 25×21 (37×46) 3. 6×37 (46×16) 4. 43×32 (16×38) 48-42 of 43 wint beide.

**No. 4655.** J. Visser. 1. 42-37 (41×12) 2. 33-29 (34×32) 3. 43×3 (6×28) 4. 3×50 (32×43) 5. 48×39 (40-44) 6. 50-45 (44×39) 7. 45-34 wint.

**No. 4656.** H. v. Zetten, Haarlem. 1. 44-40 (29×36) 2. 39-33 (45×34) 3. 50-44 (18×29) 4. 33-29 (24×33) 5. 35×11 (16×7) 6. 44-39 (×) 7. 49×18 (7-11) 8. 18-12 (11-16) 9. 12-8 (16-21) 10. 37-31 (36×27) 11. 8-3 (21-26) 12-3-14 wint.

**No. 4657.** H. v. Zetten, Haarlem. 1. 34-29 (24×44) 2. 15×24 (25×34) 3. 43-39 (34×21) 4. 36×7 (×) 5. 7-1 (×) 6. 1×50 (35-40) 7. 45×34 (27-32) 8. 50-33 (26-31 gedw.) 9. 33-15 (32-38) 10. 42×33 (31-37) 11. 33-29 indien (37-41) dan wint 15-10 en op (37-42) dan wint 15-20, aardig probleem met leerzaam slot.

**No. 4658.** H. v. Zetten. 1. 21-17 (12×21) 2. 46-41 (36×47) 3. 23-19 (47×45) 4. 19×10 (27×40) 5. 25×3 (5×14) 6. 3×26 (40-44A) 7. 26-42 (44×33) 8. 42×1 (11-17) 9. 16-11 (17-22) 10. 50-44 (6×17) 11. 44-40 (45×34) 12. 1×40 (22-28) 13. 40-49 (28-33) 14. 49-43 (17-22) 15. 43-16 enz. wint. 6. A ..... (7-12) 7. 16×18 (6-11) 8. 26-12 (11-16) 9. 12-26 en de winst-stand is bereikt; een leuke bewerking op een zeldzaam fraai motief.

**No. 5659.** H. v. Zetten. 1. 36-31 (32×41) 2. 23-19 (14×32) 3. 34-30 (26×37) 4. 29-23 (18×20) 5. 25×3 (35×24) 6. 3×47 wint.

**No. 4660.** D. Vuurboom, Glanerbrug. 1. 39-34 (30×50) 2. 49-44 (50×48) 3. 41-37 (48×31) 4. 36×7 (2×11) 5. 28-22 (17×39) 6. 26×6 (24×33) 7. 40-34 (39×38) 8. 35×4 (25-30) 9. 4-15 (30-34) 10. 15×38 (34-39) 11. 6-1 (39-44) 12. 1-40 (44×35) 13. 38-49 een prachtig geslaagd probleem met scherp slot.

**No. 4661.** D. Vuurboom, Glanerbrug. 1. 44-39 (35×44) 2. 28-23 (19×17) 3. 37-21 (26×28) 4. 33×2 (21×34) 5. 50×10 (4×15) 6. 2-24 (29×20) 7. 25×3, gewonnen, een kunstig stukje met een mooie aanvangstand.

**No. 4662.** P. Burger, Andijk. 1. 49-43 (40×49) 2. 35-30 (26×17) 3. 33-28 (22×42) 4. 32-28 (49×47) 5. 30-24 (23×41) 6. 24×24 mooi verkregen opsluiting.

**No. 4663.** P. Burger. 1. 32-28 (23×32) 2. 27×38 (16×36) 3. 38-32 (12×21) 4. 33-29 (34×23) 5. 32-27 (21×32) 6. 37×10 (15×4) 7. 47-42 (36×38) 8. 49-43 (38×40) 9. 45×1 (2-8) 10. 1×9 (4×13) 11. 48-43 wint.

**No. 4664.** A. Berens, Tilburg. 1. 44-39 (28×48) 2. 39×28 (23×43) 3. 34×3 (35×44) 4. 3×26 wint. Zeer logisch en mooi verkregen opsluiting.

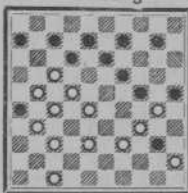
**No. 4665.** G. J. Barbier, Gouda. 1. 38-33 (27×47) 2. 37-31 (26×37) 3. 29-24 (47×49) 4. 24×4 (26×43) 5. 4×10 (15×4) 6. 50-44 enz. wint.

Al met al een mooie serie waar we veel oplossingen van binnen kregen; alleen no. 4662 bevat een bij-oplossing en wel 33-28, 41-36, 49-43, 31×22 enz.

## Onze nieuwe problemen

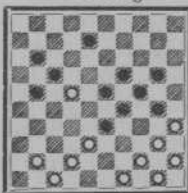
No. 4689

A. Berens  
Tilburg



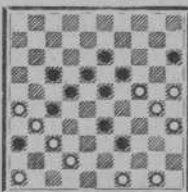
No. 4691

A. Berens  
Tilburg



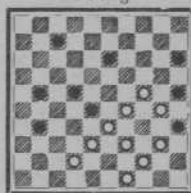
No. 4693

Joh. v. d. Boogaard  
Nuland



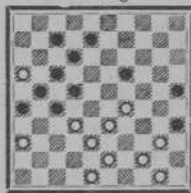
No. 4690

A. Berens  
Tilburg

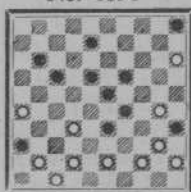


No. 4692

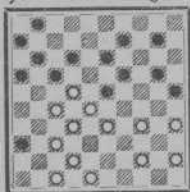
A. Berens  
Tilburg



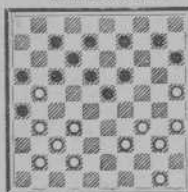
No. 4694



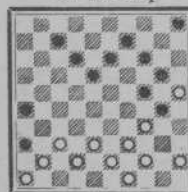
No. 4695  
Joh. v. d. Boogaard



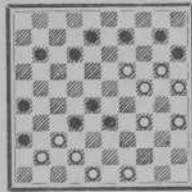
No. 4697  
C. Nierop  
Amsterdam



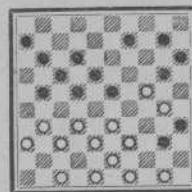
No. 4699  
C. Nierop



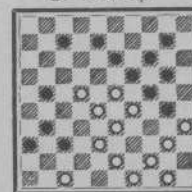
No. 4696  
Joh. v. d. Boogaard



No. 4698  
C. Nierop



C. Nierop



Oplossingen van deze serie kunnen weer tot 4 weken na verschijnen van dit no. ingezonden worden; als prijzen, eventueel na loting, zijn beschikbaar 2 x f 5.00. Oplossingen geven twee punten, bij-oplossingen tellen ook; voor iedere bij-oplossing 1 punt.

De namen der auteurs van deze serie zijn een waarborg voor prima kwaliteit.

In het Oct.-no. stond abusievelijk het probleem no. 4667 van A. Berens opgedragen aan O. Baeke, die moet zijn no. 4666. J. P. Larose, Canada, opdracht aan O. Baeke, Antwerpen.

le extra prijs voor goede oplossing.

f 2,50: H. v. Snippenburg, Luitblomstraat 18, Zuilen.

Verdere prijswinnaars na loting: f 2,50 G. J. Steenkist, Haarlemmerstraat 36a, Haarlem; f 2,50 C. De Vries, Kloosterdijstraat 55, Sneek; f 2,50 M. Douwes, Soestdijkerstraatweg 58, Hilversum.

De overige oplossers vormen ook nog een respectabele lijst:

D. A. Bolle, Den Haag; Joh. v. d. Bocgaard, Tilburg; A. Baden, Breskens; G. J. Barbier, Gouda; P. Blas, Amsterdam; E. Braltz, Nijkerk; L. Beijes, Dahliastr. 120, Den Helder; J. Baljon, Den Helder; C.

Bongenaar, Gilze; H. v. Baart, Tilburg; J. Cellette, Delft; J. Dekker, Driebergen; L. Dassen, Bussum; A. v. Egdome, Doorn; W. Esenburg, Amsterdam; B. Grootsoo, Utrecht; A. Grunefeld, Appingedam; Gestel, Opheusde; Joh. Hopman, Koog; F. Hofman, Sneek; L. v. d. Heer, Nijkerk; Chr. A. Hubermuhl, Schiedam; Jos. Jaspert, Geleen; Kuiper, Deventer; J. Klomp, Baarn; E. v. d. Kooi en S. v. d. Kooi, Leeuwarden; J. P. Kuijpers, Rotterdam; J. v. Klaveren, Amsterdam; M. J. Langgras Jr., Alkmaar; J. Lucassen, Vlaardingen; E. Molema, Den Helder; G. C. v. Looyen, Barendrecht; B. Meester, Beesterzwaag; D. v. Nugteren Jr., Zwijndrecht; C. Nierop, Amsterdam; A. v. Otterloo, Schiedam; Joh. Peters, Schijndel; D. Nugteren, Rotterdam; A. Poirier, Canada-Verdun; G. v. d. Rhee, Kralingseveer; C. M. Spanjaard, Beverwijk; Th. Rombouts, Rotterdam; H. J. Schrama, den Haag; J. C. Südmeier, Rotterdam; J. Strobband, Middelburg; J. Slippers, Leeuwarden; J. Schell, Rotterdam; H. Scherzenberg, Utrecht; Chr. Schuit, Warmenhuizen; J. v. Straten, IJmuiden; H. J. Smijndorf, Winkel; N. H. Verlouw, Ammerzoden; Jac. Wals, Landsmeer; C. v. d. Wilt, Schiedam; Ch. Wouters, België, Antwerpen; D. IJsselsteyn, Hilversum; C. de Zeeuw, Rotterdam; Jac. Zijp, Oudkarpspel; Nicolaasbeetstraat 94, Rotterdam; P. Olivier, Leiden. Totaal 64.

## De Damschool

J. J. van Tol en Th. van Prooijen,  
Zaagmolenstraat 85, Rotterdam

### Damschool oplossers opgelet!

In het October no. stond vermeld, dat onze nieuwe wedstrijd over de tijd van 6 rubrieken zou lopen met een totale opgave van 86 vraagstukjes, dit moet zijn 6 x 16 is dus 96 vraagstukjes; verder stond er als een der voornaamste bepalingen het volgende: „Er mogen slechts 10 van de 16 vraagstukjes ingestuurd worden”. Onthoudt deze bepaling goed, want het is in Uw voordeel. Wij ontvingen n.l. al heel wat inzendingen van 16 stuks, hetgeen natuurlijk nadelig kan zijn voor deze oplossers.

### Oplossingen September vraagstukjes

No. 50. T. de Reus. 1. 49-44 (39x50)  
2. 40-34 (50x36) 3. 34x21 (16x27) 4.  
37-31 en wit wint altijd, want op (27-32)  
A volgt 38x27 (4-9) 23-19 en op A  
(4-9) volgt 31x22) en 47x38+.

No. 51. T. de Reus. 1. 48-43 (26x37)



2. 47—42 (37×48) 3. 33—29 (24×42) 4. 43—38 (42×33) 5. 39×8 (13×2) 6. 40—35 en wint op tempo.

**No. 52.** T. de Reus, wegens misplaat-  
sing uit de wedstrijd teruggenomen; met een  
witte schijf op 41 is de oplossing.

1. 32—27 (36×47) 2. 27—22 (47×33)  
3. 28×30 (17×28) 4. 49—44 (40×28)  
5. 30—24 wint.

**No. 53.** T. de Reus uit de partij.

1. 37—31 (26×48) 2. 25—20 (21×23)  
3. 20×9 (3×14) 4. 36—25 enz. wint.

**No. 53 A.** 1. 29—23 (33×31) 2. 23×3  
(31—36) 3. 3×20 (36×47A) 4. 20—24  
(47×20) 5. 15×24 gew.

A 3. .... (25×14) 4. 41—37 wint.

**No. 54.** 1. 32—28 (23×41 gedw.) 2.  
42—37 (41×32) 3. 47—41 (36×47) 4. 39  
—33 (47×29) 5. 43—39 (34×43) 6. 49×  
20 (24×15) 7. 35×14 wint.

**No. 55.** 2. 32—28 (23×41) 2. 42—37  
(41×32) 3. 38×20 (24×15) 4. 44—39  
(26×37) 5. 48—42 (37×40) 6. 39—34  
(48×30) 7. 25×14 wint.

**No. 56.** 1e winstgang. 1. 31—27 (21×  
41) 2. 41—37 (41×32) 3. 38×10 (15×  
24) 4. 33—28 (23×32) 5. 43—28 wint.

2e winstgang. 1. 31—27 (21×41) 2. 33  
—28 (×) 3. 38×20 (15×24) 4. 42—37  
(41×32) 5. 43—38 wint.

3e winstgang. 1. 33—28 (32×41) 2. 41—  
37 (41×32) 3. 38×20 (15×24) 4. 31—  
27 (21×32) 5. 43—38 wint.

**No. 57.** 1. 39—33 (28×48) 2. 37×17  
(48×30) 3. 35×24.

**No. 58.** Dit probleem is voor wit niet te  
winnen en wordt dus uit de wedstrijd terug-  
genomen.

**No. 59.** 1. 38—33 (25×34) 2. 49—44  
(40×49) 3. 21—16 (49×21) 4. 16×7 (1  
×12) 5. 24—20 (15×24) 6. 33—28 (23×  
32) 7. 43—38 enz. wint; de twee voorlaatste  
zetten en de 2e zet kunnen verwisseld wor-  
den.

**No. 60.** 1. 35—30 (26×48) 2. 39—34  
(48×39) 3. 34×43 (25×34) 4. 43—39  
wint.

**No. 61.** 1. 25—20 (36×47) 2. 32—28  
(33×22) 3. 44×33 (47×29) 5. 24×33  
(15×24) 6. 33—29 (24×33) 7. 45—40  
wint.

**No. 62.** 1. 48—43 (39×48) 2. 25—20  
(48×22) 3. 20×29 (23×45) 4. 32×12  
(17×8) 5. 16×9 +.

**No. 63.** 1. 43—39 (23×17) 2. 37—31  
(26×37) 3. 38—32 (37×23) 4. 33×2  
(30—35) 4. 2×30 (25×43) 6. 45—40 (35  
×44) 7. 50×48 wint.

**No. 64.** 1. 48—43 (39×48) 2. 28—22  
(48×31) 3. 22×2 (31×30) 4. 45—40  
wint.

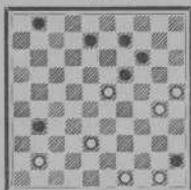
#### Prijswinnaars September :

C. W. Hogense, 2e Boegstraat 468, Vlis-  
singen; C. Hospes, Hoofdweg 270, Trum-  
marum, Friesland; G. Hogtenberg, Rostoch-  
laan 39, Apeldoorn; G. Linssen, Vondel-  
straat 57, Nijmegen; S. Nicolai, Dorpstraat  
96, Breskens; J. v. d. Vlugt, Schans 21,  
Leeuwarden.

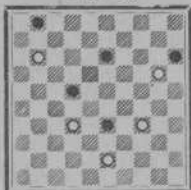
#### Namen der overige oplosers,

J. Arterna, Hilversum; S. A. Aalbers,  
Oosterbeek; E. Brouwer, Utrecht; J. Bras-  
ser, Doesburg; P. v. d. Bruggen, Eindhov-  
en; M. J. Bremen, Kerkrade; W. v. Bom-  
melen, De Hoof; E. Bralts, Nijkerk; A.  
Baden, Breskens; Bekker, Breukelen; L.  
Beijer, Den Helder; J. Baljon, Den Helder;  
H. v. Baast, Tilburg; C. Bongenaar, Gilze;  
N. Korstanje, Vlissingen; G. W. Dück-  
mans, Oosterbeek; J. Dorrei, Zwolle; D.  
v. Dommelen, Wapenveld; L. Dassen,  
Bussum; M. v. Erkel, Rotterdam; W. v.  
Essenberg, Amsterdam; I. C. Flipse, Se-  
rooskerke; H. A. A. Gasthuis, Almelo; B.  
Groenoune, Almen; P. C. de Graaff, Wil-  
nis; A. J. J. Goverde, den Haag; Chr. A.  
Habernekl, Schiedam; J. Hopman, Texel;  
G. Faay, Haarlem; G. Hanssens, Bussum;  
J. Huizinga, Emmen; G. W. Heeren, Dinx-  
perlo; J. J. Heytel, Amsterdam; A. Hadler,  
Breda; L. Hoekstra, Gorredijk; W. G.  
Hoenders, Zutphen; L. v. d. Haar, Nijkerk;  
J. v. Klaveren, Amsterdam; J. P. Kuypers,  
Rotterdam; E. v. d. Kooi, Leeuwarden; S.  
v. d. Kooi, Leeuwarden; C. E. Kroef, Am-  
sterdam; C. de Kruyff, Loenen ad/ Vecht;  
J. Lucassen, Vlaardingen; W. Louwerse,  
Woerden; Lozekoot, Diemen; Mook, Apel-  
doorn; S. v. d. Mey, Voorschoten; J. H.  
Nichels, Amsterdam; C. Nierop, Amsterdam;  
J. G. Utter, Wijchel; C. Offereins, Assen;  
J. N. Hijdes, Wilnis; J. v. Straten, Ijmui-  
den; J. Schull, Rotterdam; C. H. Spanjaard,  
Beverwijk; H. J. Suybendorp, Winkel; W.  
B. Sol, Westzaan; F. Schepers, Etten bij  
Terborg; G. M. Smits, Amsterdam; H. van  
Snippenburg, Zuilen; A. v. Sorge, Medem-  
blik; J. Teunissen, Bennekom; K. Tuinman,  
Heiloo; H. de Vlieger, Vlissingen; S. Vink,  
Vlissingen; O. W. I. v. Veen, Breda; Ch.  
Wouters, België, Wommelgen; W. de Wit,  
Rotterdam; R. Weekhoven, Den Oever,  
Wieringen; J. Walrave, 's-Gravenpolder;  
J. A. Zwerver, Rotterdam; J. A. Wielink,  
Deventer.

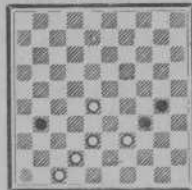
No. 97



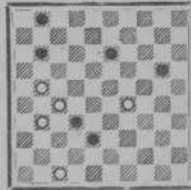
No. 98



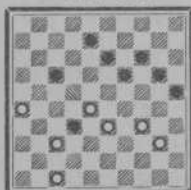
No. 99



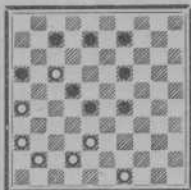
No. 100



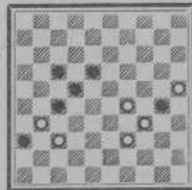
No. 101



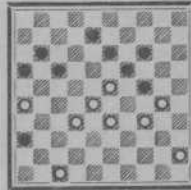
No. 102



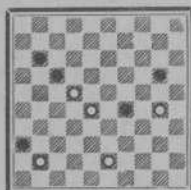
No. 103



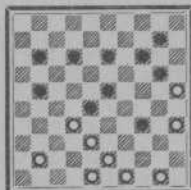
No. 104



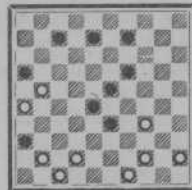
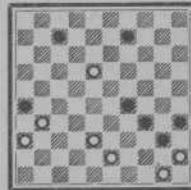
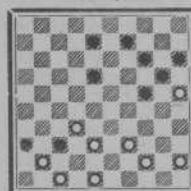
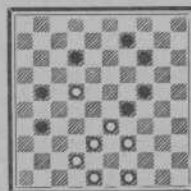
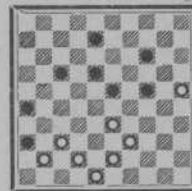
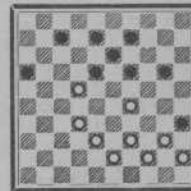
No. 105



No. 106



No. 107

No. 108  
J. Groeneveld  
RotterdamNo. 109  
S. Klomp  
RotterdamNo. 110  
S. Klomp  
RotterdamNo. 111  
S. Klomp  
RotterdamNo. 112  
S. Klomp  
Rotterdam

Oplossingen van deze serie kunnen tot uiterlijk 6 weken na verschijnen van dit no. ingestuurd worden.

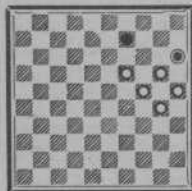
Voor alle vraagstukjes geldt: wit speelt en wint.

Verwisselbaarheid van zetten geldt **niet** als bij-oplossing.

## Eindspelen

Redacteur  
J. F. MOSER, Egidius-  
straat 47, Amsterdam-W11

No. 7



Wit speelt en wint.  
Auteur en opl. in volgende rubriek.

Opl. No. 6 van R. C. Keller 1928: 29 (32) 27, 36×38 (27) 23 (21 A, 31) 12 (36) 7 (41) 2.

A (22) 19 (28) 21, 14 naar 5.

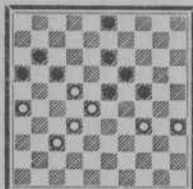
Sommige overmachtsposities, die bijzonder veel hoofdbreken hebben gekost en/of een tijdlang in het teken der belangstelling hebben gestaan (soms hing er een kampioenschap van af), hebben zich een bijnaam verworven, naar de plaats van hun ontstaan; wij denken hier b.v. aan het Charloise eindspel, het Zaanse, het Zeeuwse, het Amersfoortse eindspel. Een soortgelijke positie brengen wij thans onder de naam van:

## Het Achterhoekse Eindspel

Een bijzonder interessant, mooi, doch moeilijk overmachtseindspel. — Op zeker moment komt Blankenaar om de hoek kijken.

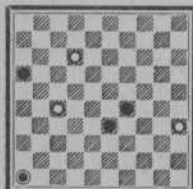
In een comp. wedstrijd Varsseveld—Ulft in de Geld. Achterhoek kwam de volgende stand voor, welke ons werd toegezonden door de heer H. ten Broeke.

No. 1500



Wit is aan zet en heeft een schijf minder, doch door een combinatiegreining die in de stand zit, wordt deze achterstand gecompenseerd. 31 (gedw., doch tevens dreigend 32—27 en 34—30). Zwart is nu verplicht de volgende combinatie te nemen, wil hij kansen behouden: (23—29, 9, 29, 36 beste) 21 (41) 21—17 gedw. (16) 12 (46) 18 gedw., 27. Nu is de stand ontstaan die het uitgangspunt van een diepgaande studie is geworden (diagr. I). Het aantal mogelijkheden is legio. Verder moeilijk omdat het hier een grensgeval betreft, d.i. een eindspel dat op de grens van remise en winst zweeft. In eerste instantie bespreken wij deze positie in „De Gelderse Dammer”, het orgaan van de Geld. Dambond, doch de stof werd nadien zo veelomvattend en van algemeen belang, dat wij het geheel voor het forum van alle dammers in Nederland willen samenvatten. De 1e zet van zwart in diagr. I is al moeilijk te bepalen. Verschillende zetten komen nl. in aanmerking: 41, 28, 23, enz., welke echter vrij spoedig tot remise blijken te leiden. Bijv.: (23) 8 (38) 3 (42 A) 9 (12) 3 (26) (diagr. II).

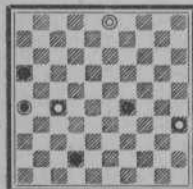
I



Zwart aan zet

Nu onmiddellijk remise door 27—21!! (27) en 20!! Wel verrassend. A (43) 9 (12) 3 (26 gedw., anders herh. v. zetten). Nu gaat 27—21 niet wegens (27) 20?? (21!! en 16). Dus: 22 (37) 18 (48) 18—12 (29—34) 30, 7 of 8 remise. De sterkste zet voor zwart in diagr. I bleek echter (14),

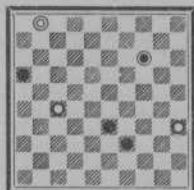
II



w. a. z.

waarna zich het volgende spel ontwikkelt: 8 A (3) 2 (38) 22 (42) 18 (47); dr. 8) 18—13 (34) 7 (39) 23 (43) 34 (48) 25 (36) wint door overmacht. A 7 (39) 1 (33) zie diagr. III. Een belangrijk moment. Wit heeft hier keus uit 3 voortzettingen, welke wij achtereenvolgens behandelen.

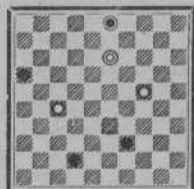
III



w. a. z.

1e: 18 (3) 18—22 (3—21) 9 (38) 25 (44) (27 is rem.! wint.  
2e: 6, aangegeven door dhr. D. J. Koetsier te Almen, die hierop vervolgt met (19) 6—22 (8) 9 (8—21) 27—22 (44) 3 (43) 18, hetgeen tot remise leidt. Op 6 spelen wij i.p.v. (19) echter: (9) 6—22 (3) (4 is rem.!) 13 A (3—21 Z) 27—22 (33—38!) 35—30 (42) 25 (47) 22—18 (39—43) 10 (48) 18—13 (31) 14, 14 (20) wint. A 6 (8) 27—22 of? (op 6—22 (8—21) w.) (13) 22—17 (8) wint door overm. Z (38) (op (43) 35—30 volgt na damhalen steeds 13—24 met rem.) 35—30 (42) 30—24! (niet 25 wegens (47) 17 (dr. 14) (36) 21 (26!!) 20 (4) met standaardwinst). Zie nu diagr. IV.

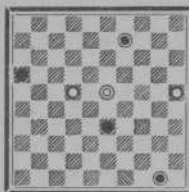
IV



z. a. z.

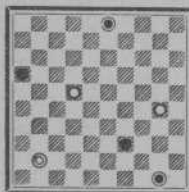
Geestig is hier dat de mogelijkheid van wit om met 20 en 21 remise te maken, nog belet wordt (daar wit dan zichzelf zou „ophangen”!). Om deze finesse er in te houden vervolgt zwart met (43!), doch wit met 18!! Op (49) volgt nu 29; op (47) 34 en op (42- of 43—48) 20 en 21 met remise. Op (26) volgt 19 (3 of?) 21!! (26) en 14 rem. En op (25) (21 nog belettend) 4!, waarna op (49) 15 en 24—20; op (47) 15; op (42- of 43—48) 21 en op (3) terug naar 18 herh. v. zetten. Steeds remise. Een prachtige variant.  
3e: (terug naar diagr. III dus) 22, aangegeven door dhr. ten Broeke, die hierop vervolgt met (3) (om 17, 11 te beletten) 23 (43 A) 30 (49) 25 (dr. 14) (26. en dreigt tevens 27) 22—18 (27 of 31) 14 met remise! Inderdaad, maar bij A spelen wij niet (43) maar (44) 30 (50) 25 (dr. 14 B (9!!) zie diagr. V.

V



Broeke aan bij B41(33-39). Nu is weer een belangrijke stand ontstaan, zie **diagr. VI**.

VI

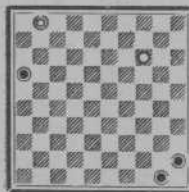


w. a. z.

moet de witte dam een tempo maken, want op 11 en 20 volgt (4) met standaardwinst en op 20 (16-21, 32). Dus bijv. 19 A (44) 20 (44) 15 (4). waarna 17 verloren gaat en zw. door overmacht **wint**.

A 23 (45) 1 (en dreigt 11) (16-21 gedw., 44) 20 (44-50). Op 14 of 15 volgt nu (4) 21 (39) met winst. Dus het offer 21 en 14, maar nu is waarachtig **een Blankaartje** (3 dammen tegen dam en schijf) ontstaan, zie **diagr. VII**.

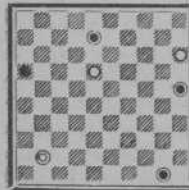
VII



z. a. z.

(49 A) 15 (op 20-14? volgt fraai (19 en 32, 13) met **winst!**) (27) 12 en 15-10 **remise**. A (48) 15 (ook 20-14 mag nu) (25!) waagt een laatste kans, zie **diagr. VIII**.

VIII Slotstand



w. a. z.

Zwart **wint** steeds: op 17 volgt (22!) of ook (3) 11, 1 (45); op 23-18 volgt (4) 20 (21) (ook 45 **wint**) 14 (27. 36) 10 (4. 10) met mooie winst. Na hiervan kennis te hebben genomen, gaf dhr. ten Broeke aan bij B41(33-39). Nu is weer een belangrijke stand ontstaan, zie **diagr. VI**.

1e: 25 (dreigt 14). Doch nu vervolgen wij niet met (12), dat door 20 **remise** is, als inzonder aangeeft, maar met (9!!); 36 kan niet, dus: 17 (27!!) want 14 dreigde weer en op (3) volgt 11, 14, 14 (12) 9 of 10 met rem!). Daar nu (32) dreigt,

moet de witte dam een tempo maken, want op 11 en 20 volgt (4) met standaardwinst en op 20 (16-21, 32). Dus bijv. 19 A (44) 20 (44) 15 (4). waarna 17 verloren gaat en zw. door overmacht **wint**.

A 23 (45) 1 (en dreigt 11) (16-21 gedw., 44) 20 (44-50). Op 14 of 15 volgt nu (4) 21 (39) met winst. Dus het offer 21 en 14, maar nu is waarachtig **een Blankaartje** (3 dammen tegen dam en schijf) ontstaan, zie **diagr. VII**.

Wel niet diep, maar de mogelijkheid hiervan in een partijstand is toch zeer verrassend. Zwart **wint** hier door (43) 7, 9 of 10 (43-39) en de witte dam wordt direct gevangen.

2e: (**diagr. VI**) 18 (43) 25 (dreigt weer 14 met rem!) (8) 20

(49 A) 15 (op 20-14? volgt fraai (19 en 32, 13) met **winst!**) (27) 12 en 15-10 **remise**. A (48) 15 (ook 20-14 mag nu) (25!) waagt een laatste kans, zie **diagr. VIII**.

Op 15-10 **wint** zw. nog fraai door (19, 27) 4 (50-22!!); maar eerst het offer 12 en dan 15-10 geeft **rem**.

Tot aan het laatste moment wisselen winst en remise elkaar af. Dit is juist het moeilijke van derg. analy-

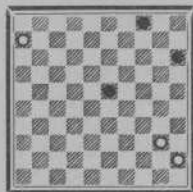
ses waarvan immers van te voren de uitslag niet bekend is zoals bij een compositie. Onze conclusie is: remise, maar wij zijn benieuwd of iemand winst kan vinden. **Voor het aantonen van een winst zijn een of meer belangrijke prijzen beschikbaar.** (Termijn van inzending onbepaald).

In ieder geval verdient deze positie om haar rijke verscheidenheid als „het Achterhoekse eindspel” geboekstaafd te blijven.

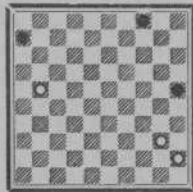
## Oploswedstrijd voor beginners

Vier stukjes van H. J. v. Alphen, Haarlem.

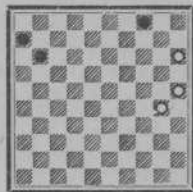
No. 1501



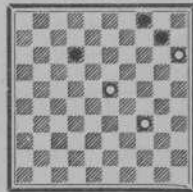
No. 1503



No. 1502



No. 1504



Alle: wit en speelt en wint.

Voor de goede oplosers zijn enige fraaie prijzen beschikbaar.

Termijn van inzending: een maand na verschijning van dit nummer.

## „KIKJES IN DE DAMWERELD”

Redacteur: C. v. d. Sommen,  
Grote Berg 49, Eindhoven

## Kampioen der kampioenen

Aan het kampioenschap van Zuid-Holland 1952 werd door verschillende oud-kampioenen deelgenomen. Kampioen dezer kampioenen werd evenwel een nieuwe ster aan het damfirmament, de heer H. N. van Mourik uit Nieuwland. Met dit fraaie resultaat bekroonde de heer van Mourik een lange reeks damsuccessen.

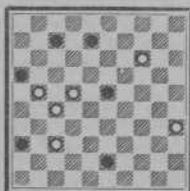
Op 12-jarige leeftijd trad de heer van Mourik toe als lid der N.D.V. te Nieuwland, een kleine dorpsvereniging, waarvan slechts enkele leden ons spel serieus beoefenden. Dhr. v. Mourik was dus op zelfstudie aangewezen en beoefende gedurende een aantal jaren de problematiek.

Dertien maal in successie werd v. Mourik kampioen der Nieuwlandse Damvereniging. Verder 2x kampioen van Leerdam; kampioen van het „damdistrict Leerdam” in 1938, 1942 en 1950, 3x ter zake kampioen van „Gorkum en omstreken”, waardoor hij in het bezit kwam van een uniek, met marmer ingelegd. dambord. In 1951 werd in het kampioenschap van Zuid-Holland de 2e plaats behaald. De prestaties van dhr. van Mourik bewegen zich dus nog steeds in stijgende lijn, een omstandigheid, welke voor de toekomst de verwachting voor nog grotere successen wettigt.

Aan het voorbije tournooi om de Zuid-Holl. titel ontlene wij de volgende fraaie fragmenten :

I

H. N. v. Mourik



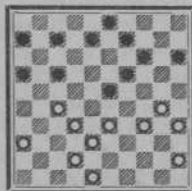
J. M. Bom

Diagr. I geeft de stand weer na zwart: 51. 39-43. De heer Bom nam nu maar liefst 50 minuten bedenktijd en besloot toen tot: 37-31. Zwart wikkelde toen als volgt fraai af: (43-48) 22-17 (48x26) 14-10 (8-12) 22x8 (26x3) 10-5 (23-29) 5-28 (29-34) 27-22 (7-12) 28-10 (3-9) 10-23 (9x27) 23x45 (24-18) 45-50 (36-41) en wit gaf op. In de diagramstand is nog het volgende leuke remise-variantje aanwezig, als zwart te snel wil winnen: wit 14-9 (23-28) 22x33 (8-13) 9x18 (43-48) 37-32, indien zwart nu denkt dat (48-26) gewonnen is, dan komt hij bedrogen uit, er volgt dan n.l. een coup de turc” door 27-22 (26x27) 22x31 (36x27) remise!

Door inplaats van 48-26, eerst 7-11 te spelen is het wel gewonnen.

II

M. J. Haasdonk



N. H. v. Mourik

Fraai positiespel gaf de partij H. N. van Mourik-M. J. Haasdonk. Vanuit het IIe diagr. verliep het spel als volgt:

35. .... 15-20  
36. 30-25 17-21  
37. 27-22 21-26  
38. 45-40. De dreiging 36-31 blijft!  
38. .... 16-21. De fatale zet! 39. 33-28, 20-24; 40. 34-30, 24-29; 41. 42-37, 8-13.

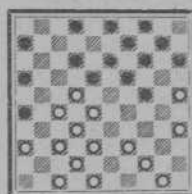
Verhinderd 48-43 door: 21-27 en 29-34; 42. 40-34, 29x40; 43. 35x44, 14

-20; 44. 25x14, 9x20; 45. 48-43! 23-29; 46. 30-25, 20-24; 47. 44-40, 7-12; 48. 43-39, 13-18; 49. 22x13, 19x8; 50. 39-34, 8-13; 51. 34x23, 12-18; 52. 23x12, 21-27; 53. 32x21, 26x17.

Zwart berustte hier in een schijfverlies, wit wist door tal van dreigingen dit voordeel in winst om te zetten.

III

L. Kusters



H. N. v. Mourik

Nevenstaand diagram geeft de stand weer na 26. 43-38, zwart vervolgde met de fraaie lokzet (2-7!) De damzet door 28-23, 37-31, 27-22, 38-32, 42x2 is wegens (3-8) direct verloren. De nu volgende zet geeft wel een duidelijk beeld van het combinatievermogen van de nieuwe kampioen. 27. 27-21!! Schijnbaar geeft (18x27) hier schijfverlies voor wit; er zou dan evenwel gevolgd zijn: 28. 36-31!! 27x36 gedw.; 29. 39-34! 16x27 A de enigste goede. 30. 32x21, 26x17; 31. 37-31, 36x27; 32. 28-23, 19x28; 33. 38-32, ad lib. 34. 42x2.



H. N. v. MOURIK

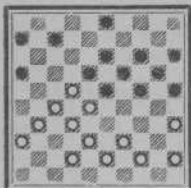
Er had nu kunnen volgen 34. .... 24-30; 35. 35x24, 12-18; 36. 2x19; 14x23 met winst, iets wat de witspeler overzag. Bij analyse bleek dat de dam wel perspectieven bood indien ook nog met 35-30 was geofferd. Op 29, (26x17) volgde de dam door 25-20 en 28-22. Juist bij deze dam was het opletten, indien n.l. achteloos 50-45 of 44-40 als tempozet wordt gespeeld bij de 29e zet. Dan zou gevolgd zijn (16x27) 25-20 (14x25) 28-22 (17x28)

32×5. Nu: (13-19, 4-10, 9-14, 25×41) met winst voor zwart!

In de partij verliep het na: 27, 27-21, (16×27) 22×31 rustig!

#### IV

C. Molenaar

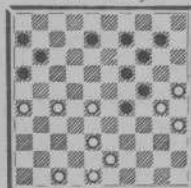


H. N. v. Mourik

Bij de stand van diagram IV vervolgde wit met 22-17! Zwart zag nu wel, dat na (7-11) wit geen 39-33 mocht spelen (wegens 23-28, 13-18 enz.). Het simpele meerslagje na 27-22 (18×27) 32×21! (11×33) 38×9 zag hij over het hoofd. Tragisch!

#### V

H. Weijs



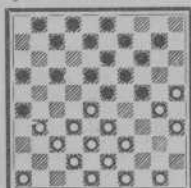
S. Koote

In deze stand deed de heer Weijs zijn naam geen eer aan. Hij speelde n.l. (19-23) waarop wit heel wijs 30×19 sloeg en na (23×21) 26×17 (11×22) 35-30 (14×23) 30-24 (29×20) 25×7 leuk won.

De Tilburgse damfamilie van Kollenburg is weer eens slaags geraakt, ditmaal in het persoonlijk kampioenschap van Tilburg.

#### VI

Jac. v. Kollenburg



Jos. v. Kollenburg

Met 46-41 speelde Jos. een fraaie lokzet, Jac. vervolgde, alle spreekwoorden ten spijt, toch met (14-20) 25×5 (23-29) 5×21 (16×46) 30×19 (13×24), waarna Jos. met 28-23 (29×18) 37-31 (26×28) 33×7 fraai won. Van je familie moet je het hebben, Jac!

### DIVERSEN

## Clubkampioenschap Provinciale Groninger Dambond

Gedurende de wedstrijd tussen „Het Noorden” (Groningen) en „Dindua” (Winschten), deed zich een gebeurtenis voor, welke niet onvermeld mag worden gelaten. Voor deze hoofdklassewedstrijd traden genoemde

clubs op tijd aan. De wedstrijdleider stelde, zoals verplicht is, de klokken in werking. Een speler van het Noorden was niet aanwezig. Men wist niet of de betrokkene al dan niet zou komen, daar hij geen bericht van verhindering had gezonden. De speler van Dindua, W. Oost, liep te wandelen en hoopte dat zijn tegenstander spoedig zou komen. De minuten verstreken, doch de Noorden-speler liet verstek gaan. Er was geen reserve. Doch ziet, 6 minuten voordat de 1½ uur waren verstreken, kwam de heer J. Boersma binnen. Hoewel Boersma een van de oudste spelers is en nooit meer wedstrijden speelt, bleek hij niet ongenegen in dit speciale geval zijn club te steunen. Men verwachtte natuurlijk niets, maar je kan nooit weten. En ziet, in 4, zegge vier minuten zag hij kans 45 zetten te doen. Zijn tegenstander had een zee van tijd, doch de geroutineerde Boersma, uitsluitend op zijn routine spelende, weerstond alle aanvallen. Het ging natuurlijk in een razend tempo, het was zetten en op de klok drukken. Na de 45e zet was de stand 6 om 6. Toen kwam de heer Boersma echter pas recht in actie. Hij is namelijk een goed eindspelkenner, die in dergelijke situaties als regel de juiste zet weet te vinden. Zijn tegenstander, hoe bekwaam ook tegenstand biedend, kreeg geen kans en het eind was, dat Boersma de partij nog won ook. Het is te begrijpen, dat zijn medespelers enthousiast waren, te meer omdat deze partij de einduitslag op 10-10 bracht!

## Tilburgse Damvereniging „D.A.V.O.”

De heren W. v. d. Stappen, A. Stad en J. v. d. Heyden, zijnde het Uitvoerend Comité „Davo Kersttoernooi 1952”, verzocht ons het volgende in „Het Damspel” te doen opnemen, aan welk verzoek gaarne wordt voldaan.

Nederlands grootste damveren. „Davo” te Tilburg is voornemens op Zaterdag 27 en Zondag 28 December a.s. een groot damtoernooi te organiseren.

U weet allen, dat „Davo” de snelste promotie in de P.N.B.D.B. maakte, die er ooit geweest is. Immers in het eerste jaar van haar bestaan, wist „Davo” het te presteren kampioen van haar afdeling te worden (Noord-Brabant-West) en daarna kampioen van geheel Noord-Brabant door de beslissingswedstrijd tegen de kampioen van Noord-Brabant-Oost te winnen. Na zware strijd en de promotie en degradatiewedstrijd werd een plaats in de hoofdklasse veroverd.

Ook wat het aantal leden betreft is „Davo” tot ongekende hoogte in de damwereld gekomen. Dat alles geeft grote voldoening, maar leidt ook tot grote verplichtingen.

Immers nu „Davo” een toernooi gaat organiseren verwacht U natuurlijk meer, dan U van een andere vereniging verwacht. Welnu, wij hebben op ons genomen om te trachten deze grote verwachtingen te verwezenlijken. Wij hebben ons reeds met de Heer v. d. Sleen in verbinding gesteld, en zijn doende enkele prominente figuren, die aan het wereld-kampioenschap deelnemen, in een ere-ronde onder te brengen, maar dit is nog niet alles. Wij nodigen alle spelers in Nederland uit om naar Tilburg te komen. Komt als enkeling, komt als groep, komt als 10-tal, komt met Uw hele vereniging. Kortom: Alle Damspelers van Nederland komt naar Tilburg. Dit is de gelegenheid, waar U steeds reikhalzend naar hebt uitgezien. Met honderden spelers gelijk aan een toernooi meedoen, waaraan in elke groep schitterende prijzen verbonden zijn. Daarom wacht niet te lang met Uw inschrijving. Komt per bus, komt per trein, komt per fiets, komt desnoods lopend, maar komt allen naar het grote „Davo Kersttoernooi 1952”. Het inschrijfgeld is bijzonder laag gesteld, slechts f 1,—. Voor jeugdige spelers (beneden 16 jaar) is het inschrijfgeld slechts f 0.50. Er zal gespeeld worden in een Ere-groep, Hoofd, 1ste, 2de en 3e klasse, en jeugdklasse.

De groepen worden gevormd uit 4 personen. Er worden Zaterdags 1 en Zondags 2 rondes gespeeld. Indien gij tijdig inschrijft, zorgen wij voor gratis nachtlgies. Behalve de te verdienen prijzen is er ook een prijs voor de oudste, een prijs voor de jongste en een prijs voor de verstkommende deelnemer. Inschrijvingen te richten aan dhr. A. Stad, Vollerstraat 9, Tilburg, Giro 291952, die U ook alle verdere inlichtingen zal verstrekken. De inschrijving sluit 20 December 1952.

Het uitvoerend comité „Davo Kersttoernooi 1952”

W. v. d. Stappen.

A. Stad, Vollerstraat 9, Tilburg.

J. v. d. Heijden.

\*

Uit het kampioenschap van Delft valt nog het volgende te vermelden.

J. Huizingh had schijven (zwart) op 6, 26, 40 en 45, terwijl Th. Wolfenbüttel schijven had op 27, 32, 36, 37 en een dam op 50.

Zwart aan zet speelde om remise af te dwingen 40—44, waarop volgde: W. 50 × 17, Zw. 45—50, W. 37—31, Zw. 26 × 28, W. 17 × 33, Zw. 50 × 31, W. 36 × 27 en wint. Onverwacht en aardig!

## BINNENLAND

= Redacteur: W. H. LIEVE =  
Willemstr. 15, Dordrecht

### Kampioenschap van Leeuwarden 1952

	tot.
	1 2 3 4 5 6
1. C. Rinzema (DCH)	x 1 2 1 1 2 7
2. J. Stenekes (GS)	1 x 1 1 2 2 7
3. J. v. d. Meulen (DCL)	0 1 x 2 2 1 6
4. A. Rinsma (DCL)	1 1 0 x 2 2 6
5. H. v. Gelderen Jr. (GS)	1 0 0 0 x 1 2
6. D. v. Dellen (DCH)	0 0 1 0 1 x 2
Herkamp Rinzema—Stenekes:	2—0, 0—2, 2—0.

### OFFICIËLE MEDEDELINGEN

Met ingang van 1 October 1952 tot de bond toegetreden:

Damclub „Woensel” te Eindhoven met 12 leden. Het bestuur bestaat uit de heren: J. v. d. Heijden, Voorz.; W. Fyen, Boschdijk 135, Secretaris; H. v. Mierlo, penningm.

Het clublokaal Café Concordia, Kloosterdreef 13, Clubavond Dinsdag.

Damclub „Tilburg” te Tilburg met 12 leden. Het bestuur wordt gevormd door de heren: C. Broers, Voorz. en M. F. Bekkers, Watertorenstraat 46, Secr.-penningm.

Clublokaal „Café Populair”, van Enckevoirtstraat 15, Clubavond Donderdag.

Damvereniging „D.S.V.” te Vught met 13 leden. Samenstelling bestuur de heren: A. A. v. Bockel, Voorz.; W. Spierings, Michiel de Ruyterweg 69, Secretaris en H. Schuurmans, Dufourstraat 9 te Breckel, penningmeester. Clublokaal Café Wed. Koolen, Helvoortseweg, Clubavond Woensdag.

Hartelijk welkom in onze K.N.D.B.

### Jaarvergadering 1953

**Bestuur:**

Periodiek aftredend is de 1e Voorzitter A. C. Busch en de 2e Secretaris C. J. Blokland, die zich herkiesbaar stellen.

In verband met art. 28 Huish. Regl. wordt hiervan mededeling gedaan.

Lieve.

## Adreswijzigingen:

**Noord-Brab. Dambond.** De Secretaris A. A. v. Bockel is verhuisd. Zijn adres is thans Catharinastraat 11 te Vught.

**Anna Paulowna (N-H.) Chr. Dam- en Schaakvereniging „Excelsior“.** Secretaris is thans Sj. v. d. Wal, Zandvaart 174, Breezand (N-H.).

**Apeldoorn.** Secretaris van „A.D.G.“ is thans H. v. Gerrevink, 1e Johannastr. 14.

**Bennekom. Bennekomse Damvereniging.** Het adres van de secretaris H. Kamps is thans Platanenweg 7.

**Castricum. (N-H.) R.K. Damclub „St. Thomas“.** Secretaris is thans: P. v. d. Himst, Leo Toepoelstraat 8.

**Eindhoven. Philips' Damclub.** Secretaris is thans: A. M. J. den Ouden, Elisabethlaan 13.

**Elden. (Gelderl.) Damvereniging „Ons Genoegen“.** Secretaris is thans E. Rutgers, Klapstraat 5.

**Gieten. Damclub „D.D.D.“** Secretaris is thans J. T. Aeilkema, Zuid-Es 5.

**Rhenen. Rhenense Damvereniging.** Secr. is thans M. de Jong, Bruine Ingseweg 54.

**Sleeuwijk. Damclub „Sleeuwijk“.** Secr. is thans Joh. van Drunen, Hoekeinde 38.

**Rotterdam.** Tot secretaris van „Constant“ is benoemd de heer H. Klein, Honduisstr 29b. Centr. tel. 32210. 32317 en na 6 uur 39146.

**Leiderdorp.** Secretaris der damclub is geworden H. v. d. Vecht, Doeslaan 59.

**Klundert.** De secretaris A. de Vos is verhuisd en zijn adres is thans: 't Wallekje 13.

**Tilburg.** De damvereniging D.A.V.O. heeft tot secretaris benoemd: F. v. d. Hooff, v. Blijsewijkstraat 8.

**Goor.** Secretaris J. Rustenhoven is verhuisd en woont thans de Bruijnstraat 5.

**Winkel N.H.** Secretaris der damclub „Winkel“ is thans J. Helder, E 83 te Aarts- woud.

**Middelburg.** Tot secretaris van M.D.C. is gekozen H. Meerman, Koepoortlaan 52.

## KRING

### voor DAMPROBLEMATIEK

Aangemoedigd door het succes van de vorige wedstrijd, schrijft de Kring voor Damproblematiek ook deze winter wederom een grote Oploswedstrijd uit. Aan deze „5e K. v. D.-Oploswedstrijd“, waarvoor 12 problemen ter oplossing worden aangeboden, zijn de volgende prijzen verbonden: 1e prijs f 25,—, 2e prijs f 17,50, 3e prijs f 10,—, 4e prijs f 5,—, 5e t/m 8e prijs een boekwerk ter waarde van ± f 4,—. Bovendien ontvangen de 3 bestgeplaatste niet-K.v.D.-leden, die niet reeds een der eerste 8 prijzen wonnen, een gratis jaarabonnement op „De Problemist“, het maandblad van de Kring. Ten slotte zullen onder alle overige deelnemers tenminste 10 aantrekkelijke troostprijzen worden verloot, zodat ook zij, die slechts 1 oplossing insturen, niet bij voorbaat van een prijs zijn uitgesloten.

Leden van de Kring krijgen het wedstrijdformulier gratis toegezonden, niet-leden na overmaking van f 0,25 (25 cents) aan H. M. Roos, Laagstraat 193, Eindhoven, of op postrekening 407690 ten name van de penningmeester van de K. v. D. te Eindhoven.

A. P. de Zwart,

Orionweg 46, Haarlem.

### Aangeboden:

## 10 Wedstrijdklokken

Brieven aan de secretaris van  
Dam- en Schaakvereniging  
„L. U. T. O.“, A. F. Kooij,  
Herenweg 151, Rijnzaters-  
woude



## DAMCURSUS

„De Leidsche Onderwijsinstellingen bieden reeds enige jaren aan ons dammers de gelegenheid om ons in ons spel beter te bekwamen. Daartoe organiseren deze Instellingen een damcursus onder leiding van de wereldkampioen P. Roozenburg. Deze cursus is ingedeeld in drie groepen. Eén voor beginners, één voor geöfenden en één voor sterke dammers. Zelf hebben we eens een van deze onderdelen gevolgd en zijn toen tot de conclusie gekomen, dat hieruit zeer veel wetenswaardigs over ons spel te leren is. Roozenburg heeft van het dammen een wetenschap gemaakt, en laat dit in zijn cursussen duidelijk uitkomen. Teneinde U nader met deze cursussen kennis te laten maken, geven de Leidsche Onderwijsinstellingen een prospectus uit, waarin U bijzonderheden aantreft over de damcursussen”

Aldus destijds de redacteur van „Het Damnieuws van de Week”.

Het gratis prospectus kan men aanvragen bij de

**LEIDSCHÉ ONDERWIJSINSTELLINGEN**

JOHAN DE WITTSTRAAT 400-408 - LEIDEN

## DIVERSE DAMPROBLEMEN

Herziene en vermeerderde druk

door G. A. CREMER

1913-1948

*Volledige Bronvermelding*

\*

*Te verkrijgen in de Boekhandel*

*Onmisbaar  
voor*

**ELKE**

*Problemist*

*Damredacteur*

Uitgave van de

**N.V. UITG. MIJ KLUWER, DEVENTER**

f 5.00

f 5.00