

# **PC Blues (deel 1)**

We werpen een blikje op het ...

## **Belgisch Kampioenschap Dammen 2009**



**Auteur : Piens Christiaan**

### **Disclaimer**

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

**Release 1.0 21-09-2009**

## Inhoudstafel

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Voorwoord  
Medewerkers en bijdragen  
Opdracht

### GALAXIES 01

Algemeen BK 2009

Ronde 1 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 1 - Techniek

Annex Ronde 1 : grasduinen in de Tsegolev - opening

Ronde 2 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 2 - Techniek  
Ronde 3 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 3 - Techniek  
Ronde 4 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 4 - Techniek  
Ronde 5 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 5 - Techniek  
Ronde 6 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 6 - Techniek

Foto's

Ronde 7 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 7 - Techniek  
Ronde 8 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 8 - Techniek  
Ronde 9 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 9 - Techniek

Annex Ronde 9 : grasduinen in de lange vleugel opsluiting met klaverblad

Ronde 10 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 10 - Techniek  
Ronde 11 - Cijfers en dagboeken  
Ronde 11 - Techniek

Annex Ronde 11 : grasduinen in de Opsluiting X

Hangende Schijven  
De remisehaven  
Offers  
Some Kind of Mystery

Prijzen ("mooiste" partij - combinatie - eindspel)

### GALAXIES 02

Quiz - Algemeen  
Quiz - Combinaties tweede klasse  
Quiz - Opgaven uit de verschillende rondes  
Quiz - Opsluiting X

Quiz - Punten

Thema's van het BK 2009  
Thema's van het BK 2009 - Bijdrage Arjen Timmer  
Het BK 2009 in beeld

Nawoord

Spelregels en Notatie

GALAXIES 03

- - - - - o - O - o - - - - -

## Voorwoord

Bij de **pensionering** komt een beetje tijd vrij.

Wat ermee te doen ? Wellicht vandaar het idee om een damboek te schrijven. Althans dit geeft een van de **redenen**. Er zijn er wel meer...

Zoals bijvoorbeeld deze : eens gebeten door de dammicrobe laat die je nog zelden los. Gelukkig maar zullen we zeggen.

En een analyse maken, is dat nu echt zo moeilijk als ik vroeger wel eens dacht ?

En verschijnt er nu eens nooit ofte nooit een damboek in België of in Vlaanderen ?

Redenen genoeg dus, we stoppen de **brainstorming**.

Schrijven of proberen te schrijven.

Gelukkig bestaan er de applets (dank je Internet...) en Dam2.2 die wat technische steun bieden. Anders was ik er zeker niet aan begonnen.

Gelukkig ook dat er wat techniek bij te pas komt. Op deze manier moeten de schrijverskwaliteiten minder aangesproken worden. En dat gaat dan al wat makkelijker en het valt (misschien) minder op dat je van het vele e-mails schrijven een beknopte stijl overhoudt. Beknopt , een beetje zakelijk en onpersoonlijk. Er rest alleen dit te counteren met een vleugje humor tussen de analyses door.

Gelukkig ook dat er **bijdragen** waren van enkele mensen, maar die stel ik in volgende paragraaf uitgebreider aan u voor.

Een damboek. Ja, maar wel zonder print ! We houden het op een **PDFje**. Geen administratieve rompslomp. Beschikbaar op internet.

Een damboek waarover ? Het **BK 2009** , voluit het Belgisch Kampioenschap van 2009. Alleen daarover gaat het. De gespeelde partijen vormen de enige en unieke leidraad.

Wat vindt u nu in dit PDFje ? Een hoofdstuk per ronde , 11 stuks dus. Cijfermateriaal en natuurlijk de analyses en partijfragmenten. Er zijn ook extra's , zoals bijvoorbeeld de drie annexen (ronde 1 , ronde 9 en ronde 11) die een thema uitdiepen. En ook een **quiz** ! Zoals de rest van het PDFje spitst ook de quiz zich toe op het BK 2009. Benieuwd of u hem kan smaken. Hij is trouwens niet zo makkelijk omdat alles binnen een bepaalde tijd moet. Beproof dus maar eens de krachten.

Dit **PDFje** (zoals dit boekwerkje verder in de tekst ook wel eens genoemd wordt) is fors groter uitgevallen dan eerst de bedoeling was. Het bleef maar groeien en begon een beetje een eigen leven te leiden. Met extra hoofdstukken. En annexen. **450** bladzijden.

Veel (dam)plezier en ook succes met de quiz.

Ten aanzien van de **releases** :

Release **0.0** : Draft versie

Release **1.0** : Eerste versie

Release **2.0** : **Eventuele** tweede versie.

Deze zal pas verschijnen wanneer er "voldoende" reactie binnenkomt. Dit kan dus op meerdere items betrekking hebben :

=> Inhoudelijke reacties, commentaar en opmerkingen

=> Opgestuurde composities op de zeven thema's (ik ben eigenlijk benieuwd, maar heb toch geen te hooggespannen verwachtingen).

=> Wanneer ten slotte iemand zelfgemaakte analyses van partijen of een hoofdstukje met eigen aandachtspunten wil opgenomen zien (met de uitdrukkelijke voorwaarde dat dit duidelijk moet "gelinked" zijn aan het KB 2009) dan sta ik daar (althans in principe) open voor.

- - - - o - O - o - - - -

## Bijdragen - Medewerkers

In dit hoofdstukje stel ik u de mensen voor die bijdragen leverden aan dit PDFje.

=> Vooreerst heb ik de uitslagen ronde per ronde alsmede de einduitslag geplukt op de **website van Heule**. Evenals de foto met de drie laureaten en de Belgische vlag. Ook het zevental foto's van de spelers in het midden van dit PDFje komen van dezelfde website.

**Johan Demasure** was zo vriendelijk me ook toestemming te geven om de ronde commentaar (van zijn hand) op te nemen. Dit vindt u onder "**Dagboek van Johan Demasure**".

Overigens , voor de mensen die de website van Heule niet zouden kennen ziehier de URL : [www.damsport.be](http://www.damsport.be) . Een mooie realisatie.

U vindt er partijen van verschillende tornooien , met applets van de partijen. De partijen kunnen trouwens ook worden gedownload in PDN - formaat en znodig uitgeprint). Voor het afdrukken van de diagrammen in de analyses ben ik overigens vertrokken vanuit het applet, daarna komt wat gegoochel met paste / copy en zo.

De website is een bezoek meer dan waard ! Anders gezegd : allen daarheen dus !

=> Enigszins toevallig kwam ik te weten dat een van de deelnemers **Janes de Vries** een aaneengesloten dagboek had geschreven, maar wel ronde per ronde.

Janes was onmiddellijk akkoord om dit dagboek eveneens in dit PDFje op te nemen (in stukjes , ronde per ronde dus). Het moge duidelijk zijn dat Janes over de nodige schrijverskwaliteiten beschikt. De lezer kan op deze manier het tornooi meebeleven vanuit het standpunt van of moeten we zeggen door de bril van een van de deelnemers.

Achteraf verklaarde Janes me dat de tekst ook integraal op de website van damclub EUREKA staat. Nog een bezoek dus ! : [www.dv-eureka.nl](http://www.dv-eureka.nl)

=> Mijn volgende inhoudelijke bijdrage groepeert 3 Belgische topspelers : **Ronald Schalley** , **Marc De Meulenaere** en **Yves Vandenberg**. Ze verklaarden zich alle drie bereid een tweetal analyses of bijdragen neer te pennen. Van hun eigen partijen uiteraard. Het enige criterium : als het maar een interessante partij is. Voor mezelf een welkome aanvulling op de eigen analyses, voor de lezer eens het standpunt van de spelers zelf ! Dichter dan dat kunnen we niet komen. Een woord van dank dus aan Ronald, Marc en Yves. Van Marc ontving ik ook nog (belangrijke) **logistieke** steun overigens.

=> Tenslotte mocht ik recentelijk ook nog 2 andere bijdragen ontvangen.

**Jan Deschaumes** nam een drietal partijen door met Dragon. Zijn notities zijn in de respectievelijke analyses verwerkt (initialen JD).

**Arjen Timmer** van zijn kant leverde een damproblematieke bijdrage. Meer daarover in het hoofdstuk met de thema's van het BK 2009. Een mooie aanvulling vanuit een andere invalshoek.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Opdracht

De schrijver van een boek heeft vele **plichten**.

Maar hij heeft ook **rechten**. Onverbreekelijke rechten. Weliswaar slechts twee. Amper twee.

Numero uno : de welbekende **dichterlijke vrijheid van schrijven**. Partij analyse laat een zekere vrijheid toe maar uiteraard niet zoveel als andere literatuur genres. Hoe dan ook dat is niet het punt, slechts een aanleiding om over te gaan naar recht nummer twee.

Recht nummer twee : een (ietwat vergeten maar) onvervreemdbaar recht van elke auteur : het boek kan en mag een **opdracht** bevatten ! Deze kan zeer ruim uitvallen , soms ook zeer specifiek zijn. Meestal (zij het niet uitsluitend) gericht aan personen.

Bij deze wens ik dan ook **meteen en uitgebreid** van dit recht gebruik te maken. Wie weet blijft het immers wel bij dit eerste damboek. De titel bevat weliswaar “deel 1” maar dit mag ons niet in de war brengen ☺ .

Gezien het een damboek betreft richt ik me tot de damwereld. Dit beperkt weliswaar zeer sterk maar laat anderzijds toch nog speelruimte genoeg.

Welnu mijn opdracht bevat niet minder dan **vier delen** :

=> Voor mijn **eerste opdracht** verplaatsen we ons naar de markt in Gavere. Lang geleden stond er een boekenkraampje (niet eens op geregelde basis ) en daar kon ik volgend (tweedehands) werkje op de kop tikken : prisma damboek van **RC Keller**. Voor twintig (Belgische) frank, een halve euro in termen van vandaag.

De damwereld ging open. Het **prisma damboek** kan , mag en moet trouwens beschouwd worden als de moeder van alle damboeken. Het behandelt alle aspecten. Beter kan nauwelijks. En op een didactisch verantwoorde wijze (grapje). Daarom dit kleine eerbetoon aan zijn auteur, een sterk dammer die vele malen kampioen van Nederland werd , maar nooit de allerhoogste troon kon bestijgen.

=> Voor de **tweede opdracht** begeven we ons naar de fiere Artevelde stad , juist **Gent**. Een **gebroken fietsketting** deed me in een Gents café belanden. Een ietwat merkwaardige reden zal u zeggen maar wel echt gebeurd. Aldus maakte ik kennis met een toenmalige damclub in Gent die daar was gehuisvest. En werd ook in het Gentse damleven opgenomen.

Er was dammen en er waren ook de andere activiteiten ... Er waren hoogtepunten en dieptepunten in het leven van de Gentse damclubs. Wel en wee dus zoals voor elke club en zoals voor elke organisatie. Ik denk met genoegen aan die tijd terug en vermeld dan ook graag twee mensen die in het Gentse clubleven een belangrijke rol gespeeld hebben als organisator , animator, ... zeg maar gerust de drijvende damkrachten. Jarenlang. Een dankwoord dus gericht aan **Daniel Jamart** en **Roland Dieperinck** .

=> Voor **opdracht nummer drie** gaan we geografisch een (klein) beetje verder , we belanden in het Antwerpse (bij manier van spreken) en in de nationale competitie. Een eresaluut naar twee mensen toe : Oscar Verpoest en Frans Claessens.

**Oscar Verpoest** , pas vrij recent overleden , was een (zeer) sterk dammer. Je voelde stilaan de pressie komen van zijn spel. Niet overhaast maar rustig en stilaan kreeg hij je dan in zijn greep. Zo goed kende ik Oscar weliswaar niet maar toch houd ik goede herinneringen aan hem over , ook buiten het dammen om. Over herinneringen gesproken : wie weet nog het typisch “**ahuumm**” geluid dat Oscar maakte , vaak twee maal na mekaar en duidelijk hoorbaar in de hele speelkamer...

**Frans Claessens.** Hij had ook lang een damrubriek lopen in de Gazet van Antwerpen. Een man met vele beroepen. Een man met vele gaven. Op damgebied en als mens.

U kent toch de meest tot de verbeelding damprestatie van Frans Claessens ? Wel, Frans boekte een zege tegen ... juist... Ton Sijbrands. En werd meteen wereldberoemd (of toch ongeveer ) in de lage landen. Weinige dammers kunnen dit zeggen...

Maar natuurlijk was er de mens : volop in het leven en toch een beetje erbuiten. Luxe en pretentie waren hem totaal vreemd. Met een homp brood kon hij de dag door. Een beetje op zijn manier een **einzelganger**. Een beetje een collega. En een verzamelaar. Natuurlijk nooit te beroerd om een partijje te dammen tegen eender wie , zonder onderscheid. Er was welgeteld één Frans Claessens. Bedankt Frans.

=> Een mens leeft bij de gratie van zijn **helden**. Zeg me je helden en ik zeg je wie je bent. Ja , ik heb vele muzikale helden.

En ook een damheld. Voor **opdracht vier** steken we de grens over naar Nederland. We gaan er op bezoek bij **Ton Sijbrands**. Wat Merckx was voor het wielrennen, wat Pele en Cruyff belichaamden voor het voetbal , wat Fisher betekende voor het schaken wel dat alles was (en is) Ton Sijbrands voor het dammen.

Ik wil hier niet aandacht vestigen niet op zijn damprestaties , niet op zijn wereldtitels of op zijn blindpartijen , niet op zijn fabuleuze geheugen of analysecapaciteiten maar op een meta aspect dat Ton Sijbrands aan het dammen heeft toegevoegd. **Kunst**. Jawel.

Kunst kent vele definities. Een van de meest eenvoudige en bovendien bruikbaar in de meeste situaties : iets is pas kunst als het je raakt.

Welnu los van de krachttoeren op het 100 ruitenbord heeft Ton Sijbrands op zijn eentje twee kunststukken toegevoegd : de weldadige **rechtlijnigheid van een gestroomlijnde partij** (dat kan trouwens alleen maar een andere benaming zijn van een Sijbrands-partij nietwaar... 😊 ) en dan natuurlijk in tweede instantie zijn **partij - analyses**.

Onovertroffen , want Ton begrijpt nu eenmaal de kern van de partij en kan die probleemloos naar de lezer overbrengen. In een heel eigen stijl, door de jaren heen gegroeid. Als resultaat ligt daar dan vaak een puur kunstwerkje. Gegroeid uit een partij maar de partij overstijgend.

Ik heb me wel eens afgevraagd : naar het waarom van al deze analyses , van al de bergen werk. Maar eigenlijk ken ik wel antwoord : er is geen sprake van werk, wel van de liefde voor het dammen.

Het volgende moet me trouwens van het hart. Er ontbreekt nog een damboek (weze het een PDFje) met de gebundelde analyses van Ton Sijbrands , zoals die zijn verschenen in talrijke kranten en periodieken. Een reuzenwerk , zonder twijfel , maar o zo waardevol. Waar bevinden de rasdammers zich die deze (wel erg grote) uitdaging aangaan ?

**Bedankt Ton** voor dit alles. En wie weet mocht dit PDFje (door een samenloop van omstandigheden en door een gunstige wind gedreven en gans toevallig) in je handen komen en je er zo een aantal zaken uithaalt die fout zijn of erger nog waar mijn analyses gewoon de mist ingaat dan houd ik me aanbevolen. Er komt dan natuurlijk een nieuwe release op de markt. Makkelijk overigens : Release 2.0. Dat voordeel biedt een nu eenmaal een (niet-gedrukt) PDFje...

- - - - - o - O - o - - - - -

**NGC 1300 – Barred Spiral**



NASA, ESA, and The Hubble Heritage Team (STScI/AURA)



# Sculptor Galaxy



Sombrero Galaxy



Whirlpool Galaxy



Galaxy NGC 3370



## Dammen - BK 2009

Het Belgische Kampioenschap dammen vond plaats in Oteppe van 28-02-2009 tot 08-03-2009.

Arbiter was Jean-Claude Fabecq.

Spelsysteem : Fisher : 1 u 20' + 1 zet per minuut

We beginnen met de **resultaten** :

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
01 <b>patrick casaril</b>	MF	11	7	-	4	-	0	<b>18</b>	•	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2
02 <b>marc de meulenaere</b>	MF	11	6	-	4	-	1	<b>16</b>	1	•	0	1	1	1	2	2	2	2	2
03 <b>jimmy depaepe</b>		11	5	-	5	-	1	<b>15</b>	1	2	•	1	1	1	1	2	0	2	2
04 yves vandeberg	MF	11	5	-	5	-	1	<b>15</b>	0	1	1	•	1	1	1	2	2	2	2
05 ronald schalley	MF	11	4	-	7	-	0	<b>15</b>	1	1	1	•	2	1	1	2	1	2	2
06 eric conrad		11	2	-	7	-	2	<b>11</b>	1	1	1	1	0	•	1	1	0	1	2
07 janes de vries		11	2	-	7	-	2	<b>11</b>	0	0	1	1	1	1	•	1	1	2	2
08 bryan wollaert	MF	11	3	-	4	-	4	<b>10</b>	0	0	0	0	1	1	1	•	2	1	2
09 valere hermans		11	4	-	1	-	6	<b>9</b>	0	0	2	0	0	2	1	0	•	2	0
10 philippe leruth		11	1	-	4	-	6	<b>6</b>	0	0	0	0	1	1	0	1	0	•	1
11 michel trouet		11	1	-	2	-	8	<b>4</b>	0	0	0	0	0	0	0	2	1	•	1
12 gaston wilvers		11	0	-	2	-	9	<b>2</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	•

Visueel contact met de top drie :



Een extra landstitel voor **Patrick Casaril** met 2 punten voorsprong. Verdiend dus. Wellicht een wat ontgoochelend resultaat voor Ronald Schalley , die de laatste jaren primus was. In de rangschikking valt ook de kloof op die de top 5 scheidt van de rest.

Van mijn hand krijgt u een aantal **analyses** alsook al eens wat **lichter werk** : een aantal fragmenten met kommentaar. Aan de hand van de gespeelde partijen is er namelijk bijna altijd wel iets te melden : opzet van de partij, combinatieve en strategische aspecten ... Kortom de praktijk geeft op een heel natuurlijke wijze de hand aan de theorie. We volgen gewoon het toernooi van ronde tot ronde en pikken er de interessante fragmenten uit. Elke ronde een hoofdstukje dus. In totaal **ruim 40 partijanalyses of partijfragmenten**. Achteraan komen nog enkele **bijzondere hoofdstukken** (offers, hangende schijven , ...). Alles samen **ruim 680 diagrammen** ! (ja , er bevinden zich enkele dubbels onder 😊 ).

Enkele topspelers hebben me enkele analyses toegezegd. U vindt ze op de juiste plaats, dat wil zeggen in de passende ronde.

Op drie plaatsen in dit PDFje vindt u enkele spectaculaire foto's van ons universum. Het betreft allemaal grote , zeg maar reuze **melkwegstelsels**. Als dat niet **mooi** is. Sommige ervan zijn overigens aan het "mergen" oftewel fuseren. Om technische redenen zijn het overigens bijlange niet de beste resoluties. Die kan u indien gewild makkelijk terugvinden (met bijbehorende kommentaar) op internet en zonodig downloaden. Het enige dat we vermelden is de naam waaronder het stelsel gekend is. Aldus kan u het zeker terugvinden.

Geniet overigens van dit PDFje in gezelschap van een **kriekbier** (een **cassis** is ook toegestaan).

Vergeet de **quiz** ook niet. Hij bevindt zich achteraan.



----- o - O - o -----

## Ronde 1 28/02/2009 13:00

Vandeberg Yves	- Wollaert Bryan	2 - 0
de Vries Janes	- Hermans Valère	1 - 1
De Meulenaere M	- Schalley Ronald	1 - 1
Trouet Michel	- Leruth Philippe	1 - 1
Conrad Eric	- Casaril Patrick	1 - 1
Depaepe Jimmy	- Wilvers Gaston	2 - 0

		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
01	yves vandeberg	MF	1	1	-	0	-	0	<b>2</b>	•	.	.	.	.	.	.	.	.	2	
	jimmy depaepe	-	1	1	-	0	-	0	<b>2</b>	.	•	.	.	.	.	.	.	2	.	
03	marc de meulenaere	MF	1	0	-	1	-	0	<b>1</b>	.	.	•	.	.	.	.	1	.	.	
	janes de vries		1	0	-	1	-	0	<b>1</b>	.	.	.	•	1	.	.	.	.	.	
	valere hermans		1	0	-	1	-	0	<b>1</b>	.	.	.	.	1	•	.	.	.	.	
	philippe leruth		1	0	-	1	-	0	<b>1</b>	.	.	.	.	.	.	•	.	.	1	.
	eric conrad		1	0	-	1	-	0	<b>1</b>	.	.	.	.	.	.	.	•	1	.	.
	patrick casaril	MF	1	0	-	1	-	0	<b>1</b>	.	.	.	.	.	.	.	1	•	.	.
	ronald schalley	MF	1	0	-	1	-	0	<b>1</b>	.	.	.	1	.	.	.	.	.	•	.
	michel trouet		1	0	-	1	-	0	<b>1</b>	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	•
11	gaston wilvers		1	0	-	0	-	1	<b>0</b>	.	0	.	.	.	.	.	.	.	.	•
	bryan wollaert	MF	1	0	-	0	-	1	<b>0</b>	0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	•

----- o - O - o -----

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 1

Slechts twee beslissingen in eerste klasse op de openingsdag, maar mogelijks van heel doorslaggevende aard.

Dit is wat we kunnen besluiten uit de eerste ronde. Dat Jimmy Depaepe wint van Gaston Wilvers is niet onmiddellijk een verrassing. Wilvers staat nog wel hoog in de ratingtabellen en was hierdoor geplaatst voor de eerste klasse, maar na vele jaren van inactiviteit op het hoogste niveau is de scherpte er toch een beetje uit.

De zege daarentegen die Yves Vandeberg op sublieme wijze naar zich toehaalde in de topper tegen Bryan Wollaert kan wel eens heel bepalend zijn. in zijn rush naar een eerste kampioenstitel. Nooit eerder wist Vandeberg een start te nemen waarbij hij vanaf de aanvang een punt voorsprong kreeg op de naaste concurrenten in de titelstrijd. Benieuwd hoe dit verder evolueert.

----- o - O - o -----

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Voorwoord** Door gezondheidsomstandigheden, een apexresectie en een snotvalling die mijn hele gezin in de greep had, hebben jullie even moeten wachten op een **pikant** toernooiverslag. Maar

belofte maakt schuld. Wil eerst nog even terugkomen op de afgelopen jaarvergadering. Verschillende personen hadden veel lol met een uitspraak van mij: 'Met zijn jongeheer op safari willen vertrekken...' Bij wijze van een aperitief serveer ik jullie aansluitend op het voorgaande nog een gevleugelde leuze: 'Een druppeltje Drecht tussen piemel en pruim, garandeert een vlottere liefde én een bed vol schuim!' Maar het betreft hier niet de rubriek *bedgeheimen en andere technieken*. Dan volgen nu mijn belevenissen uit Oteppe.

Mijn voorbereiding was ronduit dramatisch. Raakte kant nog wal in de nationale competitie en de beheersing van mijn trainingsmateriaal was ook niet om over naar huis te schrijven. Enkele dagen voor de openingsronde belde ik even met Ronald die me wist te vertellen dat ik niet met het resultaat moest bezig zijn, enkel en alleen met het dammen. Elke dag op nieuw aan de bak, uitgeslapen en fris!

**Ronde 1** Janes de Vries - Valère Hermans. Mijn twee laatste partijen tegen deze nestor had ik weten te winnen (Eureka-Roderland en St.Truiden-Eksel) Ergens had ik het vermoeden dat me dat deze keer niet ging lukken én dat ik op mijn hoede moest zijn voor een op revanche beluste tegenstander. Vond mijn draai niet in deze partij, gelukkig zag ik wel een sluwe list van Valère. Voelde aan dat dit een ultieme winstpoging van mijn rivaal was en enkele zetten later kreeg ik een remiseaanbod. Na een overpeinzing van circa 2 minuten besloot ik te berusten, daar ik van mening was dat als er remise moest komen dat ik dat in die stand niet meer kon verhinderen. Puntje binnen en rusten!

- - - - - o - O - o - - - - -



## Eerste ronde BK 2009

De aftrap in voetbaltermen.

Twee beslissingen.

In de partij **Depaepe - Wilvers** bouwde wit stelselmatig zijn stellingvoorsprong op en won op vlotte en normale wijze . Hij kon aldus een blijde intrede in eerste klasse maken.

**Vandeberg - Wollaert** was een knappe partij waar we dan ook de nodige aandacht aan besteden, besloten met een leuk eindspel. Een goede start in dit kampioenschap dus voor de witspeler.

**De Meulenaere - Schalley** verliep langs theoretische paden. De partij kwam vrij vroeg aan haar einde zonder tot echte ontbolstering te komen. De witspeler nam een afwikkeling die vrijwel onmiddellijk in remise resulteerde. We hadden graag een ander vervolg van de partij gehad.

In de partij **Conrad - Casaril** kon wit zonder nog noemenswaardig probleem Casaril afhouden. In de stand die remise gegeven werd stond wit beter.

**de Vries - Hermans** : in een partij zonder al te veel opwinding accepteert wit remise daar waar hij toch merkkelijk beter staat.

**Trouet - Leruth** : op het einde kon het toch nog (heel) even spannend worden.

Als **annex** op deze ronde vindt u "**Grasduinen in (een stukje van) de Tsjegolev opening**". Een **gezamenlijk** werkstukje van Marc De Meulenaere en mezelf. Hoe het ontstond kan u in de tekst zelf lezen.

Laat me er hier nog twee zaken aan toevoegen :

- in de tijd gezien situeert het ontstaan van deze tekst zich bij de analyses van de laatste hoofdstukken. Dit verklaart ook onder meer (althans deels) de andere lay-out van de diagrammen

- ik ben verder vrij gelukkig met deze annex en had eerst het idee om hem achteraan in het boek op te nemen maar omdat de basisideeën aansloten bij de partij De Meulenaere - Schalley hoort hij natuurlijk hier te komen.

## Yves Vandenberg - Bryan Wollaert 2-0

Het is een vrij knappe partij met een heel eigen spelbeeld. Daarom besteden we er uitgebreid aandacht aan. We komen erin na zet **19** van zwart ... 14-20.

We vermelden hier echter eerst en vooral dat ook **Jan Deschaumes** de partij met (het programma) **Dragon** heeft doorgenomen (mijn eigen analyse was zonder programma) en een aantal interessante notities doorspeelde. Ik heb deze notities nu ook in de tekst verwerkt (samen met een Dam2.2). Ze staan in *kursief* gedrukt. Soms staan ook de initialen vermeld (**JD**)

Diagram 1



De opening is achter de rug. Wit heeft in deze stand allicht voordeel. Zijn stand is alleszins makkelijker te hanteren. Maar hoe nu verder gaan en het voordeel behouden en/of uitbouwen ?

**20.** 36-31! 18-22

zwart heeft meerdere mogelijkheden. Geen enkele oogt erg aantrekkelijk. De keuze voor 18-22 is een beetje onverwacht.

**21.** 28x17 11x22 **22.** 34-30 12-18 **23.** 47-41 07-11 **24.** 41-36 02-07 **25.** 30-25 !

Een goede zet , brengt hiermee de zwartspeler enigszins in verlegenheid.

*Zwart mag hier inderdaad zeker niet 18-23 doen :*

*25. ... 18-23 ? 26. 25x14 09x20 **B** 27. 32-27 ! 13-18 of ? 28. 37-32 enzovoort met dam.*

***B** Het achteruitslaan 26. ... 19x10 lost niets op. Ook hier volgt het sterke 27. 32-27 ! met schijfwinst*

Sluiten met 09-14 kan wel maar wit krijgt dan wel een erg aangename stand om spelen na :  
25. 30-25 09-14 26. 31-27 22x31 27. 36x27 07-12 28. 33-28 03-09

Geen wonder dat de zwartspeler dan ook besluit tot :

**25.** ... 19-23

**26.** 25x14 09x20 **27.** 40-34

## Diagram 2



Opnieuw ogen de zwarte mogelijkheden niet zo aantrekkelijk.  
Op 13-19 kan sterk 34-30

Op de dubbele ruil 24-29 slaat wit naar voor en heeft een kansrijke centrumstand 24-29

*Dragon deelt die mening grotendeels. Tot zet 27 beoordeelt Dragon de stand als ongeveer gelijkwaardig. Na de 27e zet van zwart (22-27? met vooral het vervolg 30. 34-30!) krijgt wit echter voordeel.*

*Dragon beveelt hier toch 27. 24-29 33x24 28. 20x40 45x34 aan met min of meer gelijk spel bvb 29. 07-12) 34-29 30.(23x34 39x30 31. 18-23.*

**27.** ... 22-27 dan maar ? **28.** 31x22 18x27 **29.** 32x21 26x17 **30.** 34-30

We komen in een belangrijke fase waar het spelbeeld van de rest van de partij wordt bepaald. 34-30 lijkt de aangewezen zet die bovendien het grote voordeel heeft dat zwart een keuze moet maken. Nochtans kwam ook een andere zet in aanmerking

30. 34-29 23x34 31. 39x19 13x24 32. 45-40 ! en de witte stelling mag voordelig genoemd worden.

**30.** ... 23-29 "gedwongen"

*Zwart heeft wel degelijk alternatieven : 23-28 ! en ook het voorzichtiger 13-19 komt in aanmerking*

We laten eerst eens twee varianten lopen voor het antwoord **23-28** dat het gevoel geeft van een **noodsprong** uit te voeren.

30. ... 23-28 31. 30x19 13x24 32. 33x22 17x28 33. 45-40 11-17 34. 40-34 03-09  
35. 34-30 09-13 36. 30x19 13x24 37. 36-31 07-12 38. 39-34 08-13 39. 31-27 12-18  
40. 34-30 24-29 41. 30-25 20-24 42. 27-22 18x27 43. 37-32 28x37 44. 42x11 06x17  
45. 43-39 13-18 46. 38-32 17-21 47. 25-20 18-22 48. 20-14 15-20 49. 14x25 22-27 en zwart bereikt zonder problemen remise

30. ... 23-28 31. 33x22 17x28 32. 30x19 13x24 33. 45-40 08-13 34. 40-34 11-17  
35. 36-31 17-22 36. 34-30 03-08 37. 30x19 13x24 38. 39-34 07-11 39. 34-30 24-29  
40. 30-25 20-24 41. 25-20 11-16 42. 38-32 28-33 43. 32-27 24-30 44. 35x24 29-34  
45. 27x18 34-40 46. 20-14 40-44 47. 42-38 33x42 48. 43-39 44x33 49. 31-26 42x31  
50. 26x37 33-39 en zwart zal dit wel remise houden. Het valt na 30. ... 23-28 zeker niet mee om een van de schijven 28 of 24 te veroveren. (JD)

Deze twee varianten (respektievelijk van Dam2.2 en Dragon) die verder overigens geen van beide rechtlijnig zijn op te vatten geven wel een goede indruk van het spelbeeld van na 30. ...23-28. Een spelbeeld waar zwart toch **moeilijker spel** heeft. En hoewel er doorslaggevend voordeel dus geen sprake kan zijn, lijkt het vrij vanzelfsprekend dat zwart deze zet niet verkiest als zet 30.

En **13-19** dan ?

30. 34-30 13-19 31. 39-34 20-25 32. 33-29 24x33 33. 38x18 08-12 34. 43-39 12x23  
 35. 30-24 19x30 36. 35x24 07-12 37. 39-33 17-22 38. 42-38 11-17 39. 48-42 12-18  
 40. 37-32 03-08 41. 42-37 08-12 42. 33-29 22-27 **A** 43. 32x21 17x26 en pas hier komt zwart in iets veiliger water terecht.

**A** 42. ... 17-21 ? 43. 37-31 21-27 44. 32x21 22-28 45. 31-26 06-11 46. 34-30 25x34 47. 29x40 en zwart heeft het erg moeilijk

**A** 42 .... 22-28 ? 43. 24-19 23x14 44. 32x23 nadelig maar wellicht houdbaar voor zwart

Hoe dan ook bepaald geen makkelijke keuze voor zwart op een cruciaal moment en ergens begrijpelijk dat hij voor 23-29 koos. Al kleven aan deze zet uiteraard bezwaren.

**31.** 30x19 13x24 en we komen bij ons volgende diagram

**Diagram 3**



Zwart voelde zich dus gedwongen op de opsluiting in te gaan.

Men ziet deze vorm van opsluiting niet zo vaak. Er bieden zich niet zo veel strategieën aan voor beide partijen. Wit zal zijn centrum eerst verder opbouwen vooraleer te verbreken. Zwart moet mee in deze strategie. De opsluiting zelf verbreken kan (soms) maar hoe dan ook blijft dan meestal een vrij overheersend wit centrum over. Zwart moet zijn heil dus al in specifieke toestanden gaan zoeken.

Eens kijken hoe de witspeler de **strategie** uitvoert :

- 32.** 45-40! Om 20-25 en terugruilen voortaan uit te schakelen
- 32.** ... 8-13
- 33.** 37-32 3- 9
- 34.** 42-37 9-14
- 35.** 36-31 17-21
- 36.** 32-28 7-12
- 37.** 37-32 21-26

38. 31-27      11-16 allemaal vrij logisch

We komen bij ons volgende diagram.

Wit heeft nog steeds 3 spelingen (wat een keuze !): opspelen van 48, verbreken door 40-34 met een goede resterende stand of de opsluiting verbreken door achterlopen. Wellicht is Yves de grote actieradius van de kroonschijf indachtig (en laat ze dus liefst op zijn plaats staan) en besluit hij de opsluiting te verbreken door achterlopen van schijf 29.

Diagram 4



39. 39-34      06-11 Opvangen met 13-18 is af te raden. De spoeling achteraan bij zwart wordt dan gewoon te dun.

40. 34x23      24-30

41. 35x24      20x18

Diagram 5



Een nieuw diagram. Het wordt nu volkomen duidelijk dat zwart alle zeilen zal moeten bijzetten voor remise. Wit van zijn kant moet wit nu stilaan aan de afwerking beginnen denken.

42. 40-34      14-19

- 43. 33-29 bezet daarmee laatste strategische veld
- 43 ... 19-24 wat anders ?
- 44. 29x20 15x24
- 45. 38-33 13-19
- 46 34-29 24-30
- 47. 43-39 op 29-24 kan nog een vervelende plakker 26-31
- 47. ... 12-17 en we zijn weer een diagram verder

Diagram 6

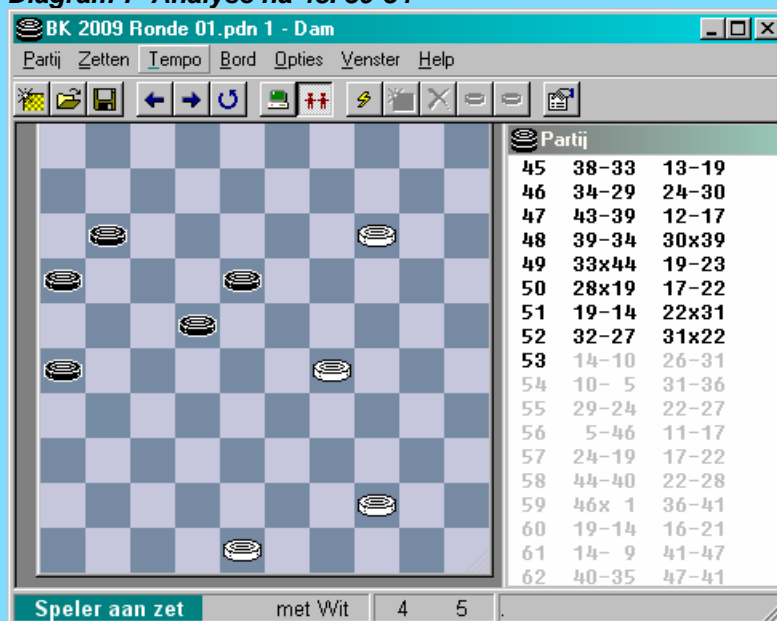


Zwart heeft de dreiging 19-23 en 17-22 in het spel gebracht. Alleen 48-42 kan dit repareren. Ja, waarvoor een **kroonschijf** al niet goed is.

*Dragon en ook Dam2.2 geven echter minder prominente aandacht voor de mogelijkheden van de kroonschijf en stellen in de plaats van 48-42 eerder 39-34 ! voor :*

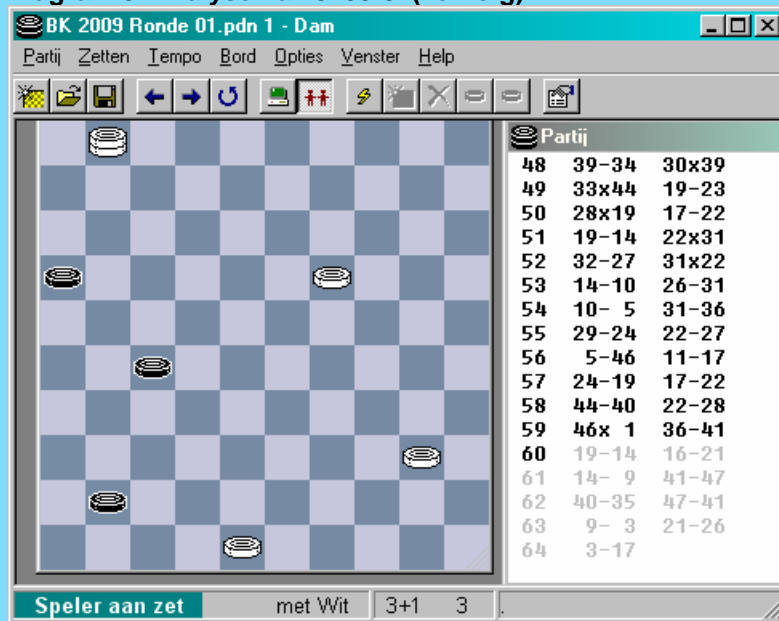
48. 39-34 30x39 49. 33x44 19-23 50. 28x19 17-22 51. 19-14 22x31  
52. 32-27 31x22 53. 14-10 en er komt een **erg moeilijk linie eindspel**

Diagram 7 Analyse na 48. 39-34



We geven nog een variant van Dam2.2 voor het verdere verloop :

**Diagram 8 Analyse na 48. 39-34(vervolg)**



Afhankelijk van de tempo instellingen komt bij Dam2.2 nogal eens een andere variant en een andere uitslag. Niet totaal ongewoon, maar toch een ietwat **veeg teken**.

Wit moet in elk geval alle zeilen bijzetten, en dan bedoelen we in het bijzonder dat hij actief moet zijn witte schijf opspelen. Geen enkel tempo mag verloren worden. Of dit echter voldoende om te winnen ? We durven er dan ook geen uitspraak over doen. We gokken op een zeer nipte (**analytische**) remise. Noteer dat wit bij zet 62 niet de controle over de middenlijn kan nemen wegens :

62. 01-23 ? 27-32 63. 23x37 47-36 64. 9- 3 36-18 65. 3x26 18x45 =

We keren terug naar de partij :

48. 48-42 17-21  
49. 42-37 **K** 30-35

**K** Ook **42-38** geeft grote winstkansen, meer zelfs een **waterdichte** winst op analytisch vlak :

49. 42-38 ! 30-35 **K2** 50. 29-23 18x29 51. 33x13 35-40 52. 13-09 40-45 53. 38-33 45-50  
54. 09-04 50-45 **K1** 55. 33-29 45x36 56. 28-22 36x18 57. 04x06 26-31 58. 06-28 31-36  
59. 28-10 21-26 60. 32-27 26-31 61. 27-22 16-21 62. 10-23 +

**K1** 54. ... 11-17 55. 27-22 26-31 56. 22x11 16x07 57. 04x36 +  
**K2** 49. ... 18-23 50. 29x18 11-17 51. 18-12 17x08 52. 33-29 08-12 53. 29-24 **K3** 30-35  
54. 24x13 35-40 55. 13-09 40-45 56. 09-04 45-50 57. 38-33 50-45 **K4** 58. 33-29 45x36  
59. 28-22 + en verder zoals in de hoofdvariant na 49. 42-38 30-35.  
**K4** 57. ... 12-17 58. 27-22 +

Remisegaatjes duiken nogal eens snel op (☺) en het valt zeker niet mee ze altijd te dichten , bijvoorbeeld wanneer wit zou besluiten tot :

**K3** 53. 28-22 ? 12-17 54. 22x11 16x07 55. 27x16 07-12 56. 32-27 12-17 57. 27-21 26-31  
58. 21x12 31-36 59. 12-07 36-41 60. 07-01 41-47 61. 39-33 30-35 62. 29-24 19x30  
63. 01-45 47-36 64. 38-32 36-47 65. 33-28 47-24 66. 28-23 24-13 67. 32-28 13-24  
68. 28-22 24-33 69. 22-18 33-47 70. 23-19 47-41 71. 19-13 41-23 ! 72. 18x29 30-34  
73. 29x40 35x44 = Een mooie (remise) variant , waarbij beide kleuren een knappe strategie hebben gevolgd. Ook hier durven we de hand niet in het vuur steken ten aanzien van het resultaat.

Een nieuw plaatje want we keren terug naar de partij.

### Diagram 9



Nog altijd oppassen , vooral niet 39-34 omwille van 11-17 , 34-30 , x , x , 19-23 , x en 17-22 !

- 50. 28-23      19x28    51. 33x13      35-40
- 52. 13- 09      wit heeft de vangstelling in gedachten
- 52. ...          40-45
- 53. 09- 04      45-50 (op eerst 12-17 kan bijvoorbeeld 04-15!)

Zwart kon hier ook nog , in plaats van onmiddellijk 45-50, proberen met 11-17

- 53. 09-04 11-17 54. 27-22 **L** 17x28 55. 32x23 45-50 56. 39-34 50-17 **M** 57. 04-36 17-06
- 58. 37-32 21-27 59. 36x13 06-17 60. 23-19 17-03 61. 32-28 03-25 62. 13-22 25x43
- 63. 19-14 43-38 64. 29-23 38-21 65. 23-18 21-43 66. 14-10 43-39 67. 10-04 39-30
- 68. 28-23 en wit wint.

**L** Niet 54. 04-15 ? 17-22 55. 27x18 21-27 56. 32x21 16x27 57. 15-04 45-50 58. 39-34 50-06 met =  
**M** Ook 56. ... 50-06 levert zwart niks op

### Diagram 10





54. 04-15! Deze zet is overigens verplicht , op 39-34 pleegt de zwarte dam **hari kiri** met 50-28 en remise !
54. ... 50x24
55. 15x06 Deze stand verdient een plaatje

Diagram 11

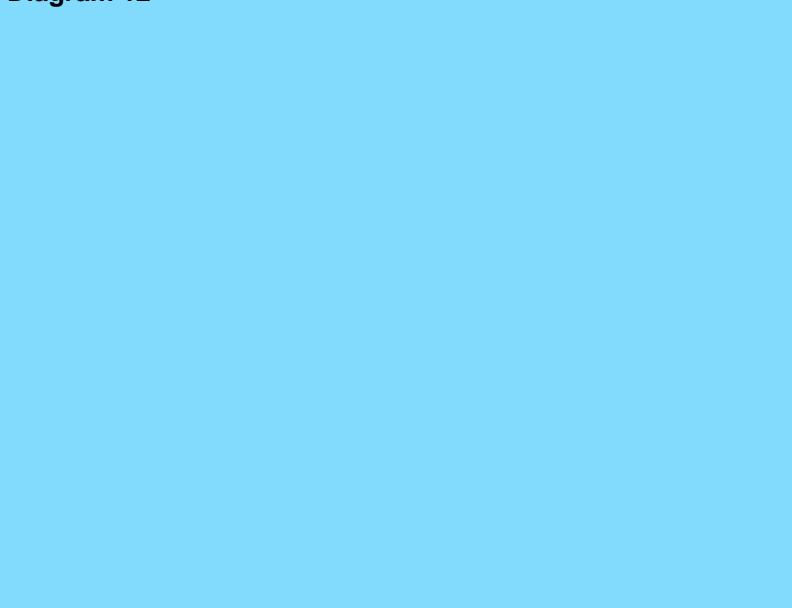


Voor de combinatie zou men misschien verwachten dat het resterende eindspel totaal overbodig en uit is maar dit blijkt toch niet zo simpel. We hebben hier zowaar met een **linie** eindspel(letje) te maken. Wit en zwart weten echter wel hoe het moet.

**Weet u het ook ? Van het blad af ?**

55. ... 26-31 **56** 06-28 Zou dit overigens de enige winnende zet zijn ? Zie ook onze Quiz.
56. ... 31-36 **57.** 28-10 21-26
58. 32-27 opnieuw de enige
58. ... 26-31
59. 27-22 16-21
- 60.10-23! Het laatste plaatje :

Diagram 12





Op 21-27 volgt de gekende en **elegante manoeuvre** 23-07 en 07x23.

Een welverdiende overwinning.

Geen echt spectaculaire partij maar zeer instructief ten aanzien van het spelbeeld.

Goeie strategische keuze van de witspeler en consistent naar winst gevoerd. Met als extra kers op de taart een linie eindspel. Wat wil een mens nog meer ?

Overigens zal ik Yves bij gelegenheid eens vragen of hij het complete eindspelletje juist had getaxeerd vanaf pakweg zet 52.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Eric Conrad - Patrick Casaril 1-1

Er valt weinig te melden over deze partij, alleen de eindstand wellicht.

Wit heeft zojuist 33x31 geslagen en zwart is aan zet.



De spelers komen remise overeen.

Daar is niks mis mee , zeker niet indien achter de tegenstander de (toekomstige) kampioen schuilgaat.

Nochtans kan wit steeds schijf 43 naar 33 brengen, de afruil 45-40 achter de hand houden (met sterke verdediging) en ondertussen met schijven 29 en 31 de zwarte tegenstand eens ernstig aan de tand voelen. De witte stand moet minstens voordelig genoemd worden.

----- o - O - o -----

## Marc de Meulenaere - Ronald Schalley 1-1

Beide spelers kennen hun weg in het moderne openingsrepertoire. De witspeler maakt snel zijn plannen kenbaar voor het type partij dat hij wenst te spelen en na 8 zetten staat al de volgende (gekende) stand op het bord :

Diagram 1



De randschijven belemmeren in zeer sterke mate het spel van beide kleuren. Schijf 16 wordt vaak als eerste verwijderd. 26 kan eventueel nadien aan bod komen om hetzelfde lot te ondergaan. Schijf 36 is meestal een blijver, want moeilijk te verwijderen. Samen met een zwart centrum zal de zwartspeler proberen de linkervleugel lam te leggen. Het is aan wit dit te voorkomen en de diagonaal 46-05 proberen over te steken.

Het hoeft geen betoog dat dit geen makkelijk speltype is. Het wijkt radikaal af van het klassieke spel. De behandeling is delicaat en ietwat ontastbaar.

We gaan naar zet 15. Schijf 16 is ondertussen opgelost.

Diagram 2



15. 42-37 Kenmerkende keuze. Inderdaad dreigt wit met het alternatief 41-36 in een oncomfortabele positie te komen.

We belanden bij zet 20.

Diagram 3



Wit mag zich niet laten opsluiten en begint de **oversteek**.

20. 32-28 23x32  
21. 38x27

We springen naar zet 29 , zwart aan zet.

Diagram 4



Niet 12-18 wegens dam. Ook niet goed is 07-11.

Zwart moet bovendien oppassen dat de witte linkse schijven geen overheersende rol gaan spelen verderop naar het einde toe. Daarom is

29. ... 24-29 wellicht de beste

Wit heeft nu wel het **aanknopingspunt 29**. Hij kan 29 in de tang nemen en dit combineren met de dreiging die van zijn linkerzijde kan uitgaan.

**Diagram 5 Zet 34 Zwart aan zet**



19-23 mag niet. De kroonschijf opspelen komt niet in aanmerking. Aan zijn linkerkant kan zwart ook al niet echt een goede zet vinden.

- 34. ...            18-22
- 35. 27x18        13x22

**Diagram 6**



Ronald laat bewust de drie om drie toe.

**36. 47-41?** Na deze zet loopt de partij vrijwel onmiddellijk remise. Gezien de partij opzet van wit toch een ietwat verwonderlijke keuze. Met 36. 32-27 22x31 37. 26-x37 heeft wit weliswaar geen groot voordeel, maar kan zich nog steeds blijven concentreren op aanknopingspunt 29. Bij gelegener tijd zal ik dus het waarom van 47-41 even bij Marc navragen.

----- o - O - o -----

## Jimmy Depaepe - Gaston Wilvers 2-0

De witspeler maakt met de eerste zet zijn bedoelingen duidelijk :

1. 35-30

De zwartspeler eveneens :

1. ... 19-24

2. 30x19 14x23

We komen er echt in bij zet 7 van zwart

Diagram 1



7. ... 21-27

8. 31x22 18x27

9. 32x21 16x27

Ziehier het resultaat

Diagram 2



Er dreigt geen onmiddellijk gevaar maar eigenlijk kan zwarts zevende zet niet door de beugel. Laat ons zeggen dat de zet getuigt van over - optimisme. Meteen ligt de partij wel in een definitieve plooi. Dit vergemakkelijkt ook het commentaar geven.

In dit soort standen moet zwart uiteraard goed zijn schijf 27 in de gaten houden. Hij moet steeds kunnen opvangen bij achterlopen. Bovendien moet hij rekening houden met combinaties. Zo bijvoorbeeld de dreiging 28-22 en 29-24. Verder speelt het zetje van Weiss een fundamentele rol vooral wanneer zwart schijven kan aanvullen op 21 en 26. Met deze dubbele taak (schijf 27 verdedigen enerzijds en de kombinateve dreigingen pareren anderzijds) heeft zwart de handen vol. Vaak meer dan vol.

In het partijverloop spelen deze bespiegelingen iets minder.

We stappen naar zet 21

Wit heeft een mooie stelling.

**Diagram 3**



En zie :

**21. 29-23!?**

Wit roert de aanvalstrom. Verrassend en weer niet gezien zijn eerste zet.

Wellicht echter iets te voorbarig want op 16-21 37-31 11-16 31x22 12-18 23x12 07x27 maakt de zwarte driepoot een einde aan het speltype. Wit blijft dan overigens overwegend staan.

- 21. ...            10-14 zwart is onder de indruk van de witte aanval
- 22. 37-31        16-21
- 23. 31x22        12-18
- 24. 23x12        07x27
- 25. 42-37        08-12
- 26. 40-34        11-16 zie ons volgende diagram

Dwingt wit te kiezen. Sluiten op 32 geeft aangenaam spel voor wit. Achterlopen kan ook nog zij het dat nadien verplicht moet worden uitgeweken naar veld 23.

Gelet echter op zijn vorige zet 21 kan het geen verrassing genoemd worden dat wit opnieuw kiest voor :



Diagram 4



27. 28-23      14-19  
 28. 23x14      09x20

Zwart maakt korte metten met de indringer maar manoeuvreert zich in een uitermate zwakke stelling. Inderdaad de zwarte driepoot staat een beetje verloren. Op geen enkel moment kan 26 bezet worden gelet op 47-42. Van een zwart centrum is nu al helemaal geen sprake meer van en tot overmaat van ramp zal wit nog een bijkomende zwakte creëren , en wel onmiddellijk :

29. 34-30      25x34  
 30. 39x30

Diagram 5



Wat kan zwart doen ?

Achterlopen op 25 levert alleen een onaantastbare schijf 24 op (gelet op de zwakte van veld 27). 13-19 kan wel , zij het dat via 43-39 wit meester van de situatie blijft.  
 Op 12-18 loopt wit naar 25

30. ...          03-09  
 31. 45-40      02-08

32. 47-42 er was even tijd om deze in te lassen  
 32. ... 12-18  
 33. 30-25 20-24 Inderdaad lijkt 09-14 niet ideaal

Er zijn nu wellicht meerdere plannen te bedenken om ook de zwarte linkervleugel aan banden te leggen

34. 40-34 01-07  
 35. 34-29

De zwarte schijf op 24 is een inderdaad een lastpost. Wit kon wel de spanningen nog wat opdrijven door 43-39

35. ... 07-12  
 36. 29x20 15x24  
 37. 33-29 24x33  
 38. 38x29

Het materiaal dunt stilaan uit. Wit staat eigenlijk nog steeds zeer goed, allicht gewonnen. De linkervleugel van zwart staat penibel, maar er blijft toch werk aan de winkel. Schijven 43 en 49 kunnen worden naar voor gebracht om de zaak te beslissen.

### Diagram 6



### Een leerzame stand

38. ... 09-14 ?

Tijdnoed ? Een belangrijke fout. 13-19 (en nadien 08-13) is de aangewezen zet. Het onvermijdbare probleem waarmee zwart na de tekstzet te maken krijgt : hij kan zelf niet meer terugruilen en bovendien zal wit op het passende moment 37-31 inlassen om na het slaan vrije doorgang e forceren op de zwarte linkervleugel.

39. 29-24 wit toont onmiddellijk de zwakte aan en legt ze vast  
 39. ... 18-23?

Opnieuw fout. Andere zetten verliezen wellicht op termijn ook, maar geven tegenspel.

- 40 37-31 aarzelt geen seconde  
 Zwart man nu niet sluiten met 12-18, na het slaan immers 24-20  
 Gelukkig biedt de stelling nog een **noodsprong** aan zwart

- 40.** ... 27-32  
**41.** 31-27 32-37  
**42.** 42x31 21x32  
**43.** 48-42 introduceert plakkers na 32-37 (keuze genoeg !)  
**43..** ... 16-21 de enige. Na 12-17 loopt wit nog eerst eens achter en daarna 24-20 +  
  
**44.** 31-27 32-37  
**45.** 27x16 37x39 zwart heeft nu zelfs schijfwinst behaald...

Er zijn in de eindfase meerdere winstgangen mogelijk. We geven nog het einde van de partij zonder commentaar.

- |                        |                        |                         |                             |
|------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| <b>46.</b> 16-11 12-17 | <b>47.</b> 11x22 08-12 | <b>48.</b> 22-18 13x22  | <b>49.</b> 24-19 12-18      |
| <b>50.</b> 19x17 18-23 | <b>51.</b> 17-12 23-29 | <b>52.</b> 12-08 29-34  | <b>53.</b> 08-03 34-40      |
| <b>54.</b> 03x20 39-44 | <b>55.</b> 20-33 44-50 | <b>56.</b> 33- 06 50-45 | <b>57.</b> 06-44 <b>2-0</b> |

Een leerzame partij en een verdiende overwinning.

----- o - O - o -----

## Annex Ronde 1 - Grasduinen in (een stukje van) de TSJEGOLEV opening (Marc De Meulenaere / Christiaan Piens)

Naar aanleiding van de analyse die ik van zijn partij gemaakt tegen Ronald Schalley had gemaakt (en die ik verder overigens ongewijzigd laat) ontving ik van Marc een aantal notities, bedenkingen en PDN-standen / partijen in hetzelfde genre. In feite dus zijn **voorbereiding op de partij**. Inderdaad, als witspeler kan men (een beetje) de opening sturen.

### Meerdere redenen pleiten ervoor om dit alles ook op te nemen.

Vooreerst laat dit toe wat meer over de opening in kwestie te weten te komen en de partij als dusdanig ook beter te situeren.

Het geeft ten tweede ook een idee hoe men te werk gaat (of kan gaan) bij de voorbereiding van een partij. Het zal zonder meer blijken dat iemand die zonder voorbereiding in de varianten terechtkomt een ernstige handicap oploopt. Veralgemeend: beschikken over een **openingsrepertoire** is een must.

Alle goeie dingen bestaan uit drie: het geheel baadt in een combinatieve sfeer. Niet-standaard combinaties vliegen ons om de oren.

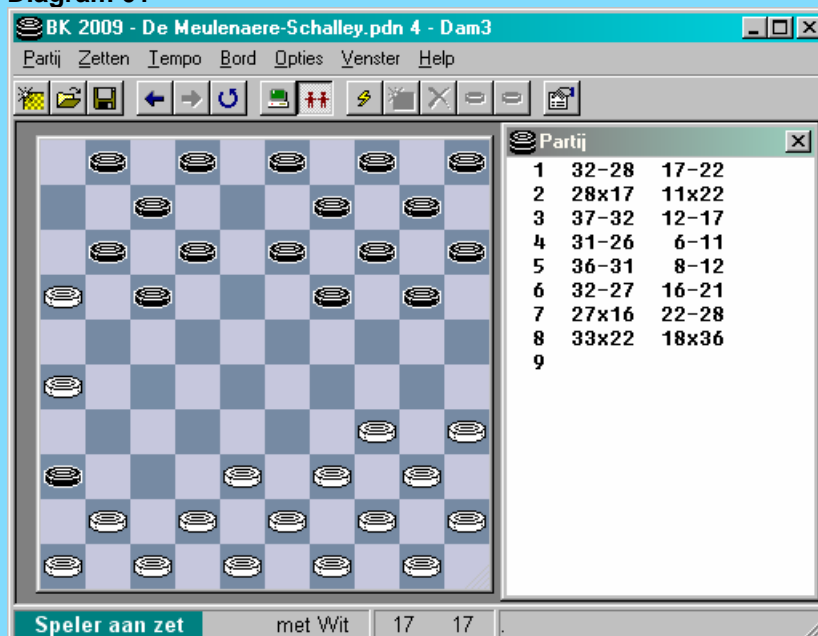
Het basisidee en een gedeelte van de notities / standen van deze annex komen van Marc, de presentatie alsook bepaalde stukken delen komen dan weer van mezelf. **Gedeeld auteurschap dus.**

De **Tsjegolev opening** wordt gekenmerkt door de openingzet: **1. 32-28 17-22 2. 28x17 11x22**  
Binnen deze opening bestaan tal van spelsystemen. In deze tekst beperken we ons tot een uitstap wat er zoal kan gebeuren na diagram 02. Maar vooraleer diagram 02 aan bod te laten komen moeten we natuurlijk passeren langs diagram 01.

Voor het gemak noem ik deze beide diagrammen de basisstanden voor deze tekst. (eigen terminologie). We beginnen met gewoon de twee posities te afficheren.

Hier is de eerste: **basisstand 1**

### Diagram 01

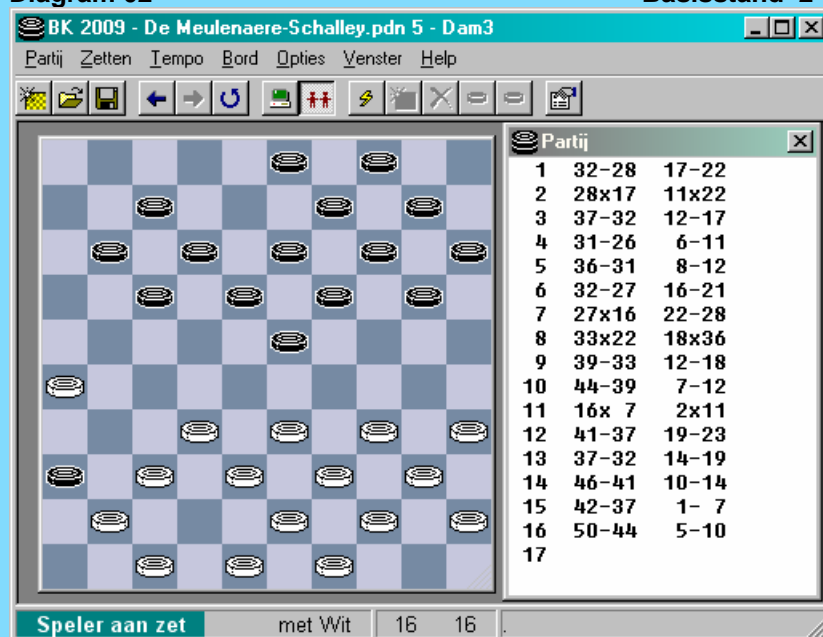


De eerste acht zetten bepalen de opening. Ze kunnen als standaard worden beschouwd. De partij ligt nu al in een plooi.

Men kan van basisstand 1 naar basisstand 2 gaan op meerdere manieren. In de partij ziet men trouwens één mogelijkheid.

## Diagram 02

## Basisstand 2



Deze stand vloeit dus vrij natuurlijk voort uit de eerste basistand.

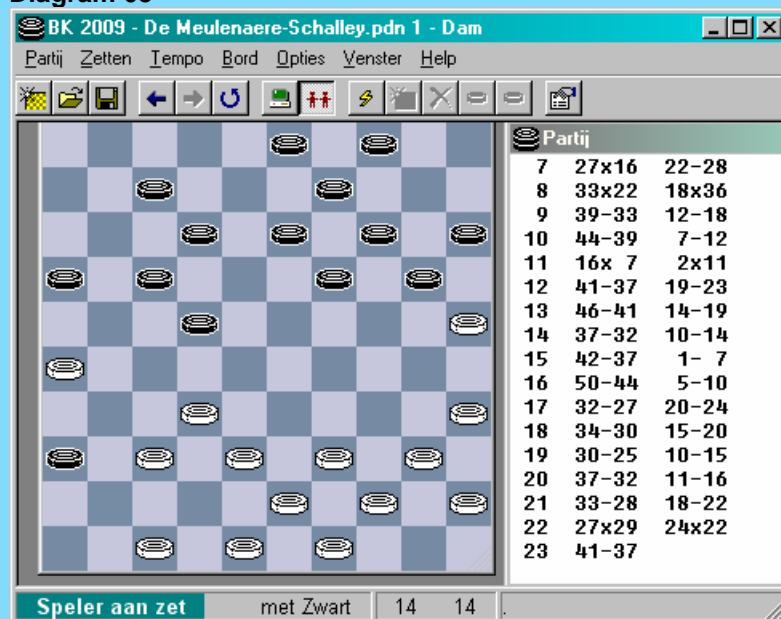
De witte schijf op 16 werd opgelost. De andere kenmerken van de stand blijven grotendeels intact. In het bijzonder de twee randschijven 36 voor zwart en 26 voor wit. Deze randschijven beperken in stevige mate de zettenreeksen.

Vaak wordt in deze stelling het "natuurlijke" 17. 32-27 gedaan. Uiteindelijke bedoeling is om zwart uit de tent te lokken, verplichten naar voor te komen. Wit houdt een **omsingelingsstrategie** aan.

Men kan ook de tweede stand gaan gebruiken als **uitvalsbasis om wat te grasduinen en te experimenteren in deze opening**. In het bijzonder gaan we eens zien naar 17. 32-27 20-24 (in de partij volgde 17. ... 17-22)

Na enkele zetten (u ziet ze wel naast het plaatje) komen we na 23. 41-37 aan :

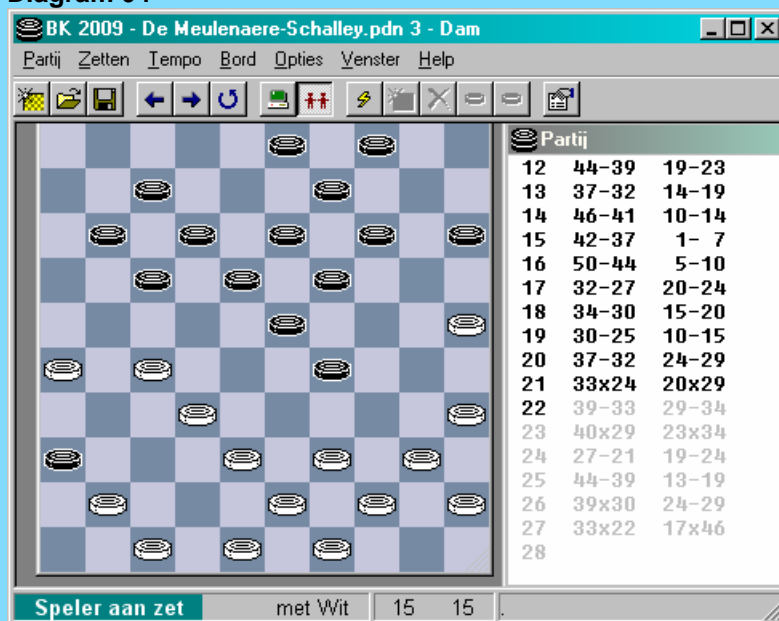
## Diagram 03



Mag zwart het logische 13-18 ? (op 19-23 ?volgt 32-27! , 20-24 is hier aangewezen )

Inderdaad niet , er volgt verrassend een knappe en **niet bepaald klassieke dam** :  
 24. 47-41 36x47 25. 39-34 47x50 26. 32-28 22x33 27. 49-44 50x30 28. 35x02

Na 18. 34-30 komt makkelijk volgende zettenreeks op het bord  
**Diagram 04**

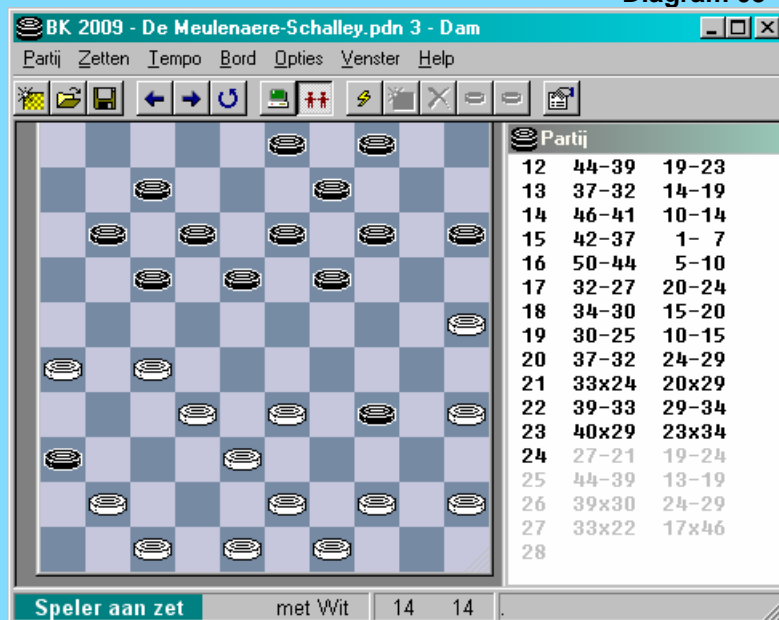


Wit heeft in diagram 04 meerdere opties.

Na 22. 39-33 heeft zwart zowaar drie verdedigingsmogelijkheden : 19-24 , 14-20 of ook 29-34.  
 Alle drie speelbaar.

Bij de derde keuze van zwart (29-34), op het eerste zicht erg gewaagd, komen heel wat combinaties om de hoek kijken.

#### Diagram 05



24. 44-39 ? 19-23 25. 39x30 23-29 26. 33x24 13-19 27. 24x22 17x46  
 24. 44-40 ? 14-20 25. 25x23 18x29 26. 33x24 12-18 27. 40x29 13-19 28. 24x22 17x46  
 24. 35-30 ? 19-23 25. 30x39 23-29 26. 33x24 13-19 27. 24x22 17x46

Mag trouwens 24 48-42 ? Hiervoor verwijzen we naar onze quiz.

Een stortregen van dammen dus. Wit moet dan ook even schuilen ☺

24. 33-28 verliest onmiddellijk een schijf door 28-22

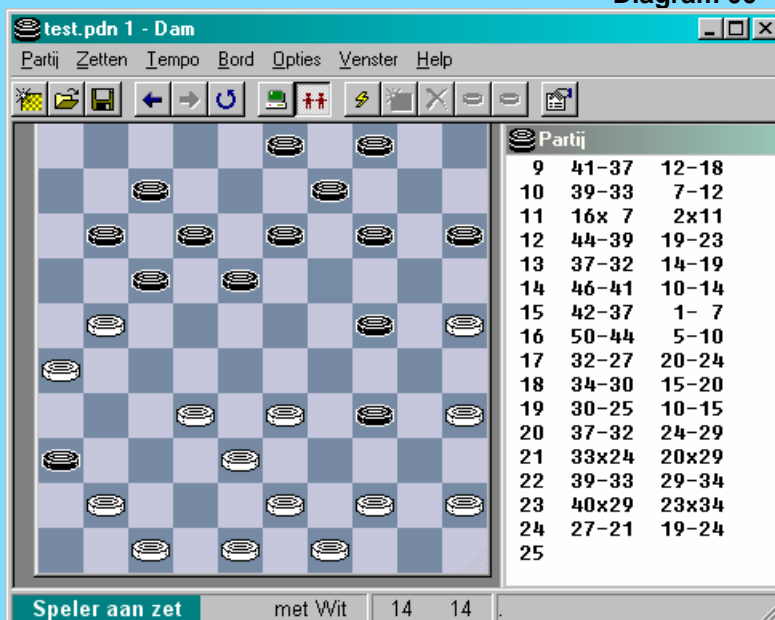
24. 32-28 lijkt op het eerste zicht aartsgevaarlijk maar :

24. 32-28 34-40 25. 45x34 14-20 26. 25x23 18x40 27. 41-37 13-18 28. 38-32 18-23  
29. 28x19 17-22 30. 27x18 12x14 31. 35-30 40-45 32. 30-25 09-13 33. 32-28 14-19  
34. 37-32 en wit heeft zowaar interessante perspectieven. Hij kan op elk moment de zwarte schijf  
afruilen met in schijven gelijke stand. Zijn positie lijkt beter.  
Hoe dan ook kan men zich als witspeler niet in één - twee - drie hierop inlaten.

Aan zowat alle witte zetten kleven dus combinaties. Alleen 27-21 hebben we nog niet gehad.

24. 27-21 20-24 !

Diagram 06



Zwart kan nog even de combinatie dreigingen handhaven :

25. 44-39 ? 13-19 26. 39x30 24-29 27. 33x22 17x46  
25. 44-40 ? 24-30 26. 35x24 13-19 27. 24x22 17x46  
Op 25. 21-16 ? of 25. 48-42 ? volgt 25. ... 24-30 en daarna 13-19 met dam op 46  
Op 25. 41-37 ? of 25. 32-27 ? volgt 25. ... 24-30 en daarna 13-19 met dam op 50  
25. 32-28 ? 24-29 26. 33x24 34-40 27. 45x34 14-20 28. 25x14 9x40 en dit zal wit een schijf kosten

Wit heeft dus eigenlijk twee zetten : het label en erg ongezond ogende 25. 33-28 en verder het allicht  
aangewezen :

25. 35-30 24x35 26. 44-40 35x44 27. 49x29 met gelijkwaardige stelling en mogelijk een interessant  
vervolg.

Via Dam 2.2 ontdekten we nog volgende ongewone en fraaie doorbraak combinatie in het vervolg na  
25. 33-28

25. 33-28 14-19 26. 25-20?!! 24-29A 27. 44-39 15x24 28. 39x30

## Diagram 07

The screenshot shows a dam game window titled "test.pdn 1 - Dam". The board is a 13x13 grid with pieces on various squares. A list of moves is shown on the right side of the window, and the status bar at the bottom indicates "Speler aan zet met Zwart" and "13 13".

Partij		
20	37-32	24-29
21	33x24	20x29
22	39-33	29-34
23	40x29	23x34
24	27-21	19-24
25	33-28	14-19
26	25-20	24-29
27	44-39	15x24
28	39x30	18-22
29	47-42	22x33
30	49-44	36x47
31	42-37	33x31
32	26x37	17x26
33	48-42	47x40
34	45x14	9x20
35	30x 6	3- 8
36	35-30	8-13
37	30-25	20-24
38	6- 1	7-11
39	32-28	11-17
40	28-23	17-21
41	1- 6	

Mag zwart 28. ... 18-22 ? De combinatie naar veld 6 die volgt (notatie naast het diagram) oogt bepaald indrukwekkend ! Met winnend eindspel trouwens. Vooral de zet 30. 49-44 doet het goed. Wanneer we terugblikken naar zet 26. dan kan men dit beschouwen als een hoogst ingenieuze **lokzet** !

Op 26. ... A24-30 27. 35x24 19x30 28. 44-40 15x24 29. 40x20 wint wit een schijf

Wanneer zwart eerst 28. 04-10 29. 21-16 en pas nu achterloopt met 18-22 dan volgt een **broertje** van voorgaande combinatie

## Diagram 08

The screenshot shows a dam game window titled "BK 2009 - De Meulenaere-Schalley.pdn 7 - Dam". The board is a 13x13 grid with pieces on various squares. A list of moves is shown on the right side of the window, and the status bar at the bottom indicates "Speler aan zet met Wit" and "13 13".

Partij		
18	34-30	15-20
19	30-25	10-15
20	37-32	24-29
21	33x24	20x29
22	39-33	29-34
23	40x29	23x34
24	27-21	19-24
25	33-28	14-19
26	25-20	24-29
27	44-39	15x24
28	39x30	4-10
29	21-16	18-22
30	47-42	36x47
31	49-44	22x33
32	32-28	33x22
33	38-32	47x40
34	45x 5	

We laten in het midden of de combinatie hier wel winnend voordeel heeft (wellicht of mogelijks kan zwart nog net remise maken).

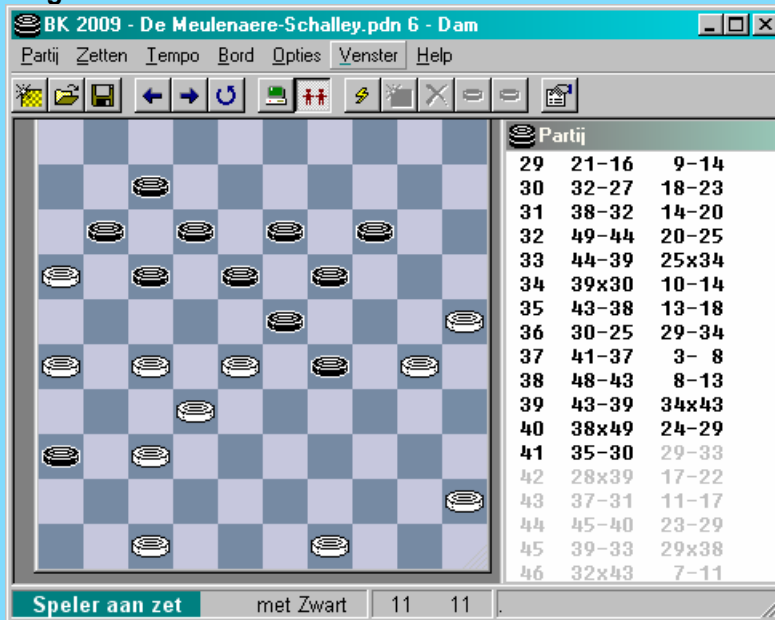


Betekent dit alles dat 25. 33-28 zowaar speelbaar is ?  
 Na 25. 33-28 geeft Dam2.2 als sterkste zettenreeks :

25. 33-28 14-19 26. 25-20 24-29 27. 44-39 15x24 28. 39x30 04-10 29. 21-16

Hier mag zwart zeker niet 29. ... 09-14 of hij wordt op een verschrikkelijke manier van het bord gespeeld : een vrij rechtlijnige zettenreeks die (voorlopig) eindigt in volgend weldoend diagram :

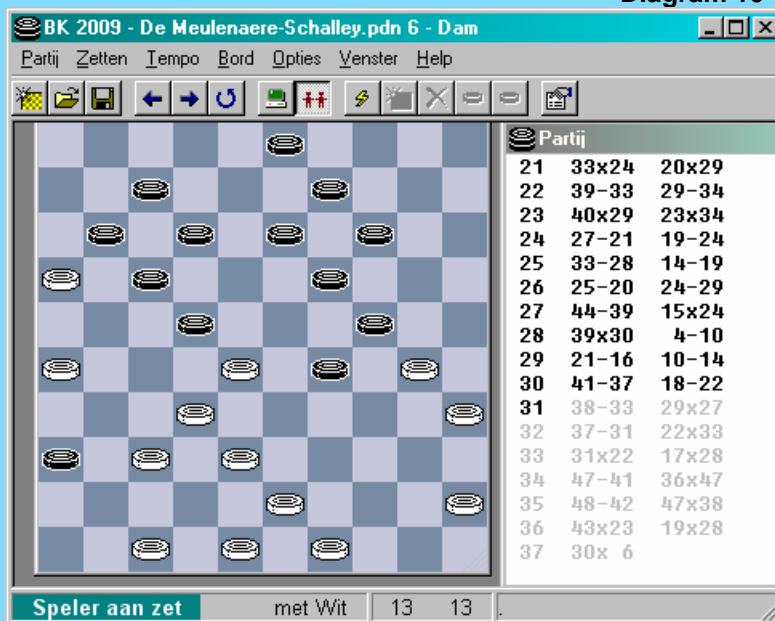
**Diagram 09**



Zwart moet hier offeren 29-33 en 17-22 maar gaat dit verliezen. Overigens nog niet zo'n sinecure , het (instructieve) afspel !

En wat met 29. ... 10-14 ? (29. ... 03-08 nemen we zelfs niet in aanmerking)  
 30. 41-37! 18-22 ?

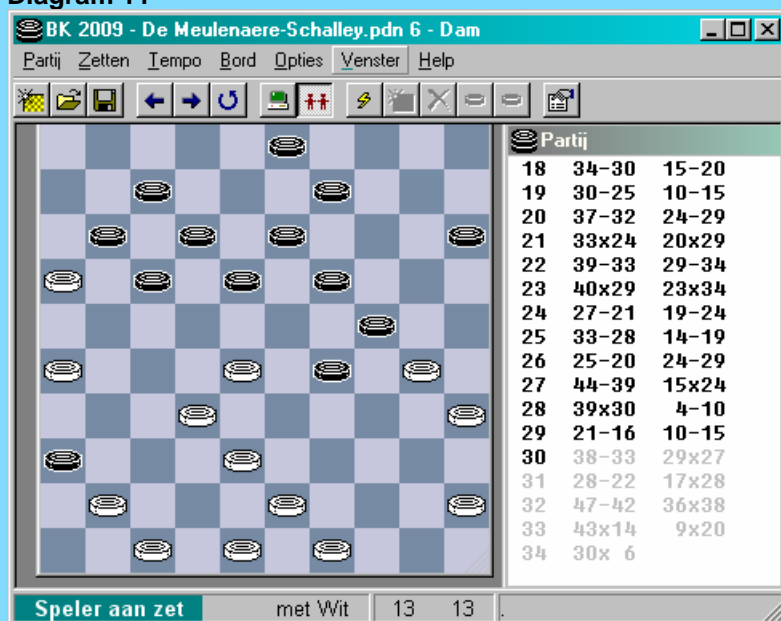
**Diagram 10**



Er komt opnieuw een magnifieke doorbraak naar veld 6. Met zwarte dam die mooi afgestopt wordt tussendoor ! Winnend afspel.

29. ... 10-15 ? dan maar

Diagram 11



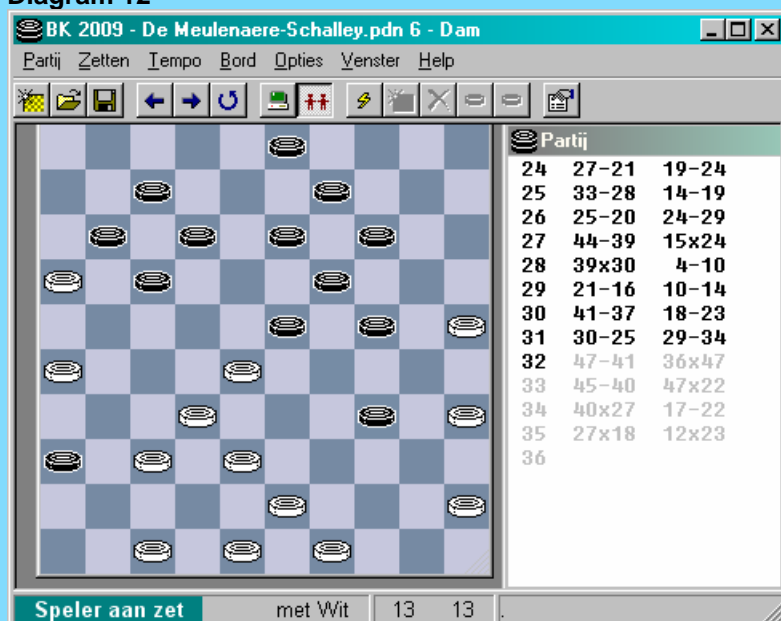
De zoveelste doorbraak naar veld 6. Het blijft mooi om zien, steeds andere variaties. Schijf 47 speelt een belangrijke rol.

Het betekent uiteindelijk zo een beetje dat zwart 18-23 moet spelen en dus op geen enkel moment mag achterlopen. Erg verrassend. 18-23 spelen betekent echter het sluiten van de stelling. Zonder in varianten te vervallen krijgt wit dus plots kansen, ook bij 25. 33-28.

We geven om het deeltje 25. 33-28 af te sluiten nog de aanbevolen zettenreeks van Dam2.2 :

29. 21-16 10-14 30. 41-37 18-23 31. 30-25 29-34

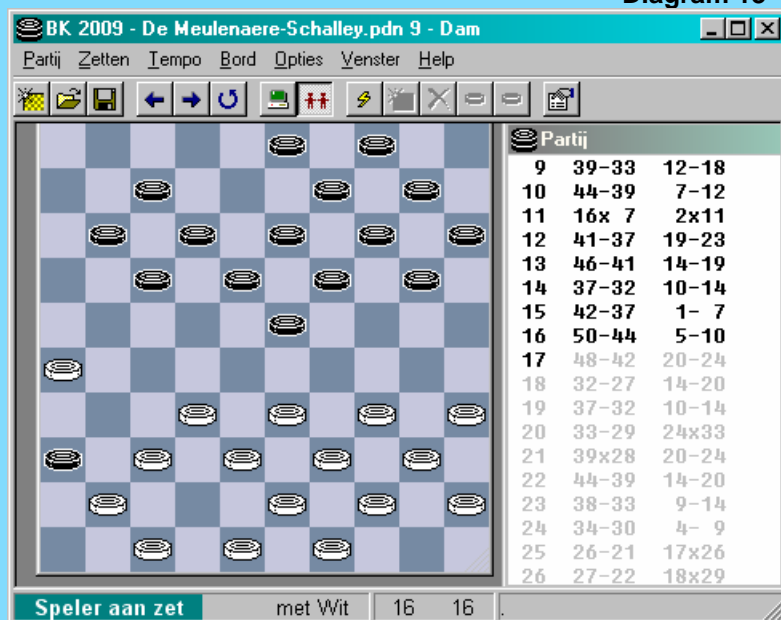
Diagram 12



32. 47-41 36x47 33. 45-40 47x22 34. 40x27 17-22 35. 27x18 12x23 met een betere stand dan toch voor zwart.

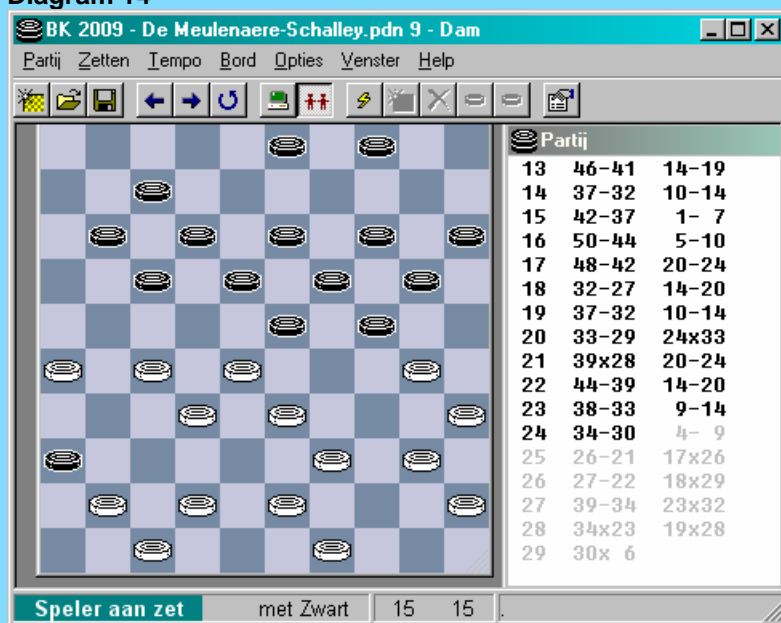
In de partij **Sijbrands - Swart** hadden we na 18 zetten , via enige zettenverwisselingen , het volgende welbekende diagram :

Diagram 13



De witspeler bezet dan veld 28 en enkele zetten verder speelt wit het goede 24. 34-30

Diagram 14



24. ... 04-09 ? Positioneel begrijpelijk , maar...

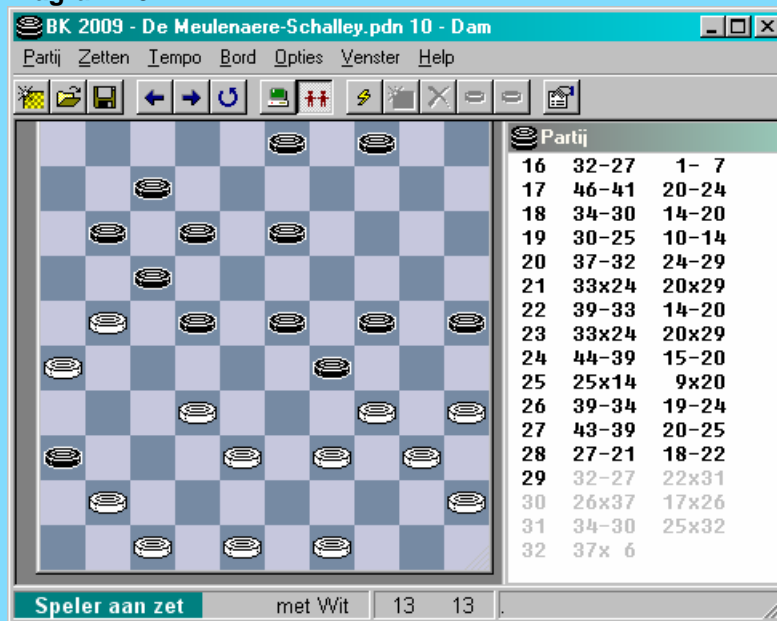
En de doorbraak naast het diagram was een feit. De **doorbraak naar 6** maakt dus deel uit van de **standaardcombinaties** in dit soort standen.

Merken we nog op dat op 24. ... 24-29 25. 33x24 20x29 wit laat de terugruil volgen 26. 40-34 29x40 27. 35x44 en draagt aldus zorg dat hij over de nodige tempi beschikt.

Vertrekkend vanuit Diagram 14 kan zwart ook opvangen met :  
22. 39-33 20-24

In deze variant schuilt er ook een doorbraak combinatie naar 6

### Diagram 15



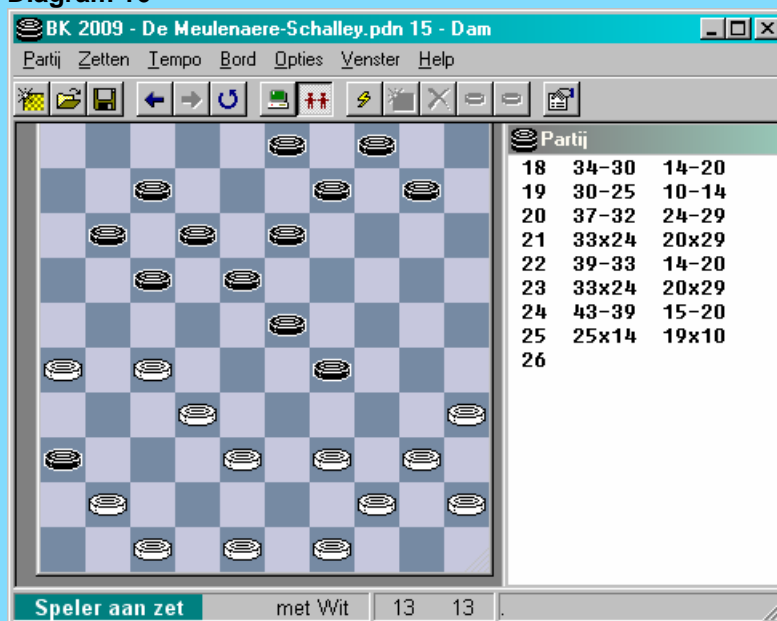
Zwart heeft zopas 28. ... 18-22 ? gespeeld

Het meeste werk in de combinatie wordt verricht door schijf 26. Schijf 47 treedt alleen op in steun.

We vertrekken nog eens vanaf Diagram 04.

Na 22. 39-33 14-20 23. 33x24 20x29 24. 43-39 15-20 ? 25. 25x14 19x10 (een klassieke manoeuvre bij de verdediging van schijf 29 : het achterlopen wordt opgevangen door de twee om twee terugruil achteruit) verschijnt :

### Diagram 16



Wit kan hier op liefst drie manieren een combinatie uitvoeren. De resultaten verschillen ietwat ...

1) Wit neemt nu de doorbraak naar 6 als volgt :

26. 47-42 36x47 27. 27-22 ! 17x37 28. 42x31 47x33 29. 39x06

De zet 27-22 zit mooi versluierd.

2) Dadelijk 26. 47-42 36x47 27.42-37 kan ook. Zwart kan dan wel de schijf op 8 onschadelijk maken en blijft een schijf achter.

3) Wat wit niet vooral mag doen :

26. 26-21 ? 17x26 27. 27-22 18x27 28. 32x21 26x17 29. 47-42 36x47

30. 42-37 47x33 31. 39x08 11-16 ! 32. 49-43 of ? 12-18 33. 08-02 of ? 17-21 34.02x11 16x07

En bij het tellen van de schijven (steeds erg belangrijk na een combinatie ☺ ) blijkt wit op -1 te staan.

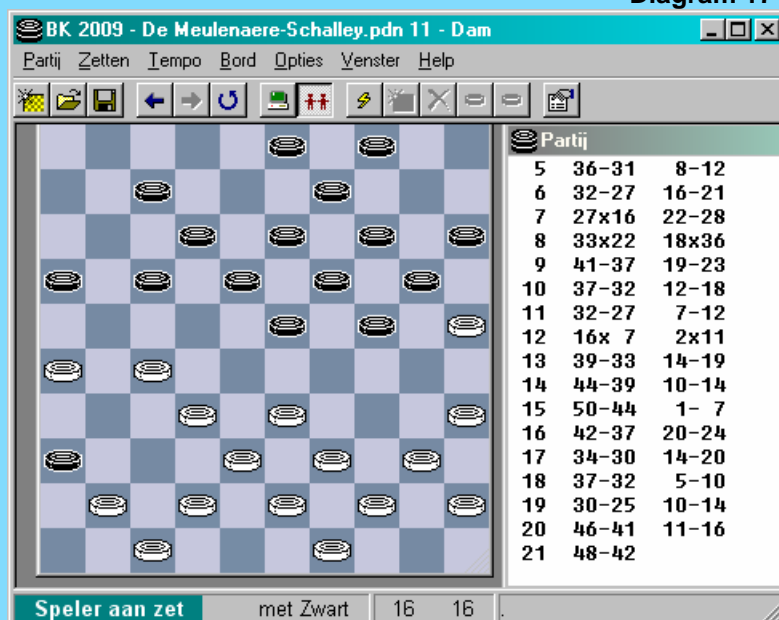
In de partij **Mitsjanski - Brouwers** verscheen ook een erg mooie dam op het bord.

We vertrekken van diagram 04. In plaats van het zopas gespeelde 20. ... 24-29 kon zwart ook

20. ... 11-16

21. 48-42 spant een valstrik

Diagram 17



21. ... 17-22 ? Ziet u de (vrij diepe) dam ?

22. 26-21 22x31 23. 21-17 12x21 24. 42-37 31x42 25. 32-28 23x32 26. 38x27 21x32

27. 47x27 36x47 28. 39-34 47x29 29. 34x01

## De zet 21. .... 23-29

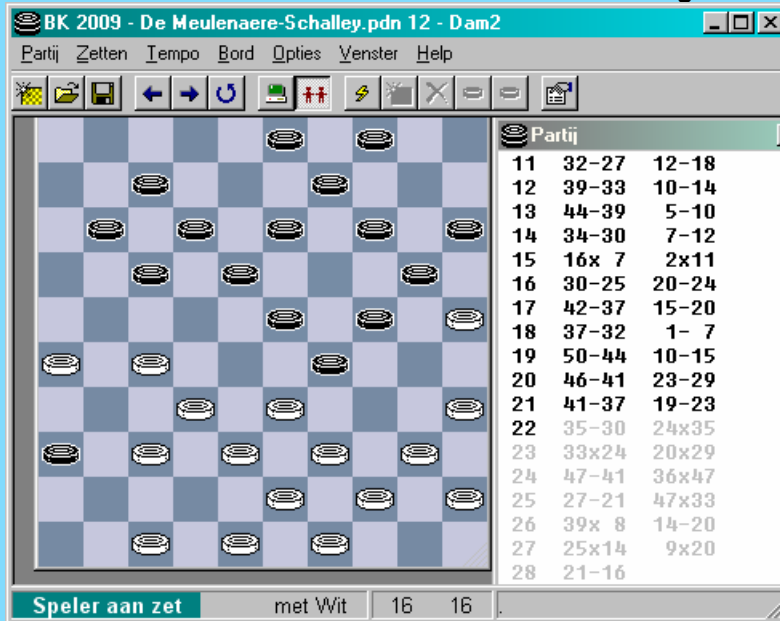
Ook voor **Sijbrands-Karman** vertrekken we van Diagram 04.

In plaats van 20. ... 24-29 kwam hier 20. ... 23-29

De opstoot 23-29 verdient altijd overleg voor hij geplaatst wordt. Tegen **Sijbrands** nog ietsje meer ☺ .

21. 41-37 19-23 ?**B** Na 1 zet loopt het (al) fout.

Diagram 18

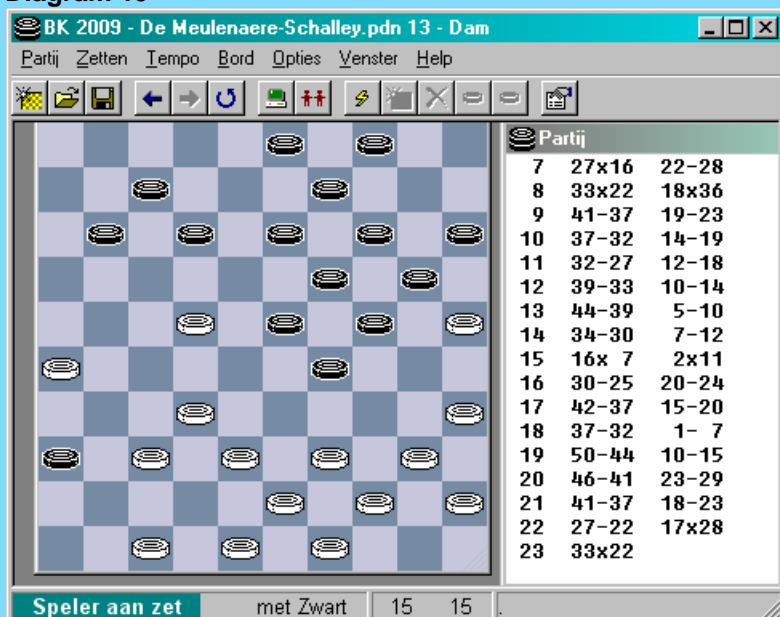


en **Sijbrands** kon een doorbraak nemen naar veld 8. **Schijf 47** wordt bij dit alles wel druk gesolliciteerd en speelt een erg belangrijke rol in dit speltype. Ze stut de witte stelling en verder moet steeds rekening gehouden worden met het combinatieve dam geven via 47-41 !

Merk overigens nog op wit niet naar 10 mocht slaan, wegens het welbekend 26. ... 15-20 ! en zwart houdt dan zowaar een schijf over. **Sijbrands** maakt verder bij zet 25 op uitstekende wijze van zijn vrije tempo gebruik om nadien de **krachtzet** 28. 21-16 + te kunnen afleveren. Dit alles was niet overbodig gezien de ruil 27. ... 09x20 en dreiging 03-09 en damafname ! Een doorbraak met enkele angels dus, welbesteed aan de witspeler.

21. ... **B**18-23 geeft ook nogal wat combinatieve vuurwerk 22. 27-22 ! 17x28 23. 33x22

Diagram 19



Zwart moet wel erg goed oppassen :

23. ... 03-08 ? 24. 22-18 13x22 25. 47-41 36x47 26. 37-31 47x33 27. 39x06  
Met winnende doorbraak

Op 23. ... 04-10 ? volgt een analoge doorbraak :

24. 22-18 13x22 25. 47-41 36x47 26. 26-21 47x33 27. 39x06

Gezien het a-positionele karakter kwam de zet 04-10 eigenlijk al niet in aanmerking.

23. ... 11-16 ? 24. 22-18 13x22 25. 47-41 36x47 26. 37-31 47x33

27. 39x 8 03x12 28. 32-28 23x32 29. 31-27 32x21 30. 26x08

Ten koste van 1 schijf een winnende doorbraak. Een mooie doorbraak overigens , vooral het winnende tempo benut met 31-27 doet het goed.

23. ... 12-17 ? 24. 32-27 17x28 25. 27-22 28x17 26. 37-31 36x27

27. 38-33 29x38 28. 43x01 Dam op veld 1. Zwart moet twee keer achteruit slaan.

23. 13-18 ? 24. 22x13 09x18 **B1** 25. 39-33 18-22 26. 35-30 24x35 27. 33x13 03-09

28. 43-39 9x18 29. 32-27 22x33 30. 39x10 18-23 31. 25x14 wit wint

24. ... **B1**19x08 25. 47-41 36x47 26. 37-31 47x33 27. 39x10

Gelukkig heeft zwart toch nog één zet (12-18) over. Bij het plaatje zou dus eigenlijk moeten staan : welke zet zou zwart bij voorkeur spelen ? ☺ .

Na 23. ... **12-18** kan wit bijvoorbeeld laten volgen 24. 37-31 36x27 25. 22x31. Ook 24. 48-42 kan. Interessant om melden. Men kan de witte stand op dit moment gerust voordelig noemen. Bijvoorbeeld bij het uitspelen na 24. 48-42 blijkt duidelijk de **overbelaste zwarte linkervleugel** komt (te) moeizaam in het spel.

Wit moet hier overigens zelf goed oppassen na 23. ... 12-18 :

=> Op 24. 39-33 18x27 25. 32x21 23-28 26. 33x22 29-34 27. 40x29 24x31 28. 26x37 en zwart heeft wel een voordeliger stand

=> Op 24. 39-34 ? 18x27 25. 32x21 24-30 26. 35x33 23-29 27. 33x24 19x50

=> 24. 32-27 resulteert onmiddellijk in schijfverlies

We gaan nog even terug naar Diagram 19.

Na 22. 48-42 mag niet het logische 12-18 wegens dam op veld 1. Zie hieronder.

## Diagram 20

The screenshot shows a window titled "BK 2009 - De Meulenaere-Schalley.pdn 14 - Dam". The interface includes a menu bar (Partij, Zetten, Tempo, Bord, Opties, Venster, Help), a toolbar with various icons, and a main area with a dam board and a move list. The board shows a standard 15x15 grid with pieces placed on it. The move list on the right is as follows:

Partij		
10	39-33	7-12
11	16x 7	2x11
12	44-39	19-23
13	37-32	14-19
14	50-44	10-14
15	42-37	5-10
16	32-27	1- 7
17	46-41	20-24
18	34-30	14-20
19	30-25	10-14
20	37-32	23-29
21	41-37	18-23
22	48-42	12-18
23	26-21	17x26
24	27-21	26x17
25	37-31	36x27
26	32x 1	

At the bottom of the window, it says "Speler aan zet met Zwart 16 16".

Niet zo heel diep, maar het tweemaal achteruit slaan verrast altijd. Uiteraard te wijten aan de aanwezigheid van een schijf op 36.

Stippen we nog aan dat na 22. 48-42 17-22 23. 27x18 13x22 scherp spel ontstaat met kansen voor beide zijden (een lichte plus voor zwart ?).

----- o - O - o -----



## Ronde 2 01/03/2009 13:00

Wollaert Bryan	- Schalley Ronald	1 - 1
Hermans Valère	- De Meulenaere Marc	0 - 2
Vandenberg Yves	- de Vries Janes	1 - 1
Leruth Philippe	- Wilvers Gaston	2 - 0
Casaril Patrick	- Depaepe Jimmy	1 - 1
Trouet Michel	- Conrad Eric	0 - 2

		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
01 marc de meulenaere	MF	2	1	-	1	-	0	3	•	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.
eric conrad		2	1	-	1	-	0	3	.	•	.	.	.	1	.	.	2	.	.
yves vandenberg	MF	2	1	-	1	-	0	3	.	.	•	.	.	.	1	.	.	.	2
04 jimmy depaepe		2	1	-	1	-	0	3	.	.	.	•	.	1	.	.	.	.	2
05 philippe leruth		2	1	-	1	-	0	3	.	.	.	.	•	.	.	.	1	.	2
06 patrick casaril	MF	2	0	-	2	-	0	2	.	1	.	1	.	•	.	.	.	.	.
07 janés de vries		2	0	-	2	-	0	2	.	.	1	.	.	.	•	.	.	1	.
ronald schalley	MF	2	0	-	2	-	0	2	1	.	.	.	.	.	.	•	.	.	1
09 michel trouet		2	0	-	1	-	1	1	.	0	.	.	1	.	.	.	•	.	.
10 valere hermans		2	0	-	1	-	1	1	0	.	.	.	.	.	1	.	.	•	.
bryan wollaert	MF	2	0	-	1	-	1	1	.	.	0	.	.	.	1	.	.	•	.
12 gaston wilvers		2	0	-	0	-	2	0	.	.	.	0	0	.	.	.	.	.	•

- - - - - o - O - o - - - - -

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 2

Met een gemeen plakkertje wist Marc De Meulenaere handig zijn partij in winst om te zetten. Janes De Vries heeft goed de raad van leermeester Ronald Schalley opgevolgd en kwam nooit in verlegenheid tegen leider Vandenberg.

Jimmy Depaepe bevestigde zijn vorm door een steengoede partij tegen Patrick Casaril die zwaar onder druk kwam te staan en blij mocht wezen met een puntdeling.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Ronde 2** Vandenberg Yves - de Vries Janes. Belangrijke partij want ik had me in het vorige BK vierkantig belachelijk gemaakt tegen deze topper. Dit jaar luidde het wedstrijdverslag van de organisator : Janes de Vries heeft goed de raad van leermeester Ronald Schalley opgevolgd en kwam nooit in verlegenheid tegen leider Vandenberg. Wel kreeg ik van diverse collega's de opmerking dat mijn spel te passief was én dat dit niet de bedoeling kon zijn. Mijn tegenstander zat in tijdnood en stak zijn hoofd in een strop, hierop deed hij een remisevoorstel. Dacht als ik 'accepteer' heb ik weer een puntje én van het eindspel heb ik voorlopig nog geen kaas gegeten. Remise! 's Avonds in de cafetaria moest ik me een breuk lachen met een cartoon die Marc Demeulenaere in gedachte optekende. Ik citeer: Yves steekt zijn kop in een strop en vraagt met een klein handje remise, Janes accepteert dat zonder meer met een groot hand. Hierop stak Marc zijn tong uit zijn mond en vertelde me dat als hij in mijn plaats was geweest, de strop nog eens goed had aangetrokken..

- - - - - o - O - o - - - - -

## Tweede ronde BK 2009

Drie beslissingen in deze ronde.

In de partij **Hermans - De Meulenaere** gaat het wel zeer vroeg een (heel klein) beetje fout voor de witspeler in het klassieke speltype. De ganse partij kan dan ook gezien worden als een langgerekt gevolg van dat kleine foutje dat stilaan door de zwartspeler meer en meer uitvergroot wordt. De stand neemt op het einde een zeer uitgerokken en onevenwichtig karakter aan. Vandaar ook de titel boven de analyse van de partij. Een partij uit één stuk.

**Wollaert - Schalley** eindigde in remise maar was bepaald geen doordeweekse partij ! Een partij met nogal wat gezichten. Twee verdedigende offers van totaal verschillende makelij. Het eerste offer metamorfeert de partij na een zeldzame combinatie. Het eindspel wordt door zwart prima gespeeld. In een gewonnen stand begaat zwart dan toch nog een schoonheidsfout (letterlijk en figuurlijk) en met het tweede offer kan wit alsnog remise maken.

**Casariil - Depaepe** : de zwartspeler houdt gelijke tred met zijn opponent en heeft in de eindfase duidelijk voordeel. Zwart blijft echter kalm en vaart verder zonder al te veel averij de remisehaven binnen.

**Vandeberg - de Vries** : de zwartspeler breekt zonder meer alles af. Hij slaagt daar behoorlijk in ☺. In de latere partij krijgt wit toch nog een aanknopingspunt. Maar wat er dan gebeurt ... we verklappen dit nu nog even niet.

We verwelkomen trouwens in deze ronde ook een **eerste bijdrage** van **Yves Vandeberg**. Hij neemt uiteraard zijn partij tegen Janes de Vries onder de loep.

In **Leruth - Wilvers** leert de zwartspeler dat het hanteren van een hangende schijf als offensief wapen een aantal gevaren inhoudt.

De zwartspeler bouwt in de partij **Trouet - Conrad** een overweldigende centrale stelling op. De winst komt als vanzelf.

Soms kan een enkel woord een partij typeren.

Elke dammer herkent wel de volgende situatie : vertrekkend vanuit een klein nadeeltje , komt men stilaan , beetje bij beetje , meer en meer nadelig te staan. De tegenstander werkt hieraan zo naarstig mee dat zijn eigen stand analoge kenmerken begint te vertonen en dat de globale stand ver van een normale evenwichtstand verwijderd raakt. In zo'n standen kan (soms) zo een beetje van alles gebeuren. Ongelukken gebeuren er iets rapper dan elders.

We komen erin bij zet 6 van wit.

Op zich verdient dit misschien geen plaatje , maar het laat toe te zien hoe wit's volgende zet het prille begin is van een transformatie van deze klassieke beginstand naar wat een wijdbeense spreidstand zal worden. Of te wel het begin van een lange lijdensweg.

Diagram 1



06. 37-31?    06. ... 26x37    07. 42x31    21-26    08. 47-42    26x37  
 09. 42x31    12-17    zwart wil de witte linkervleugel in de tang nemen

Diagram 2



- 10 41-37      31-26 kon nog maar wie is happig op zo'n zet ?
- 10. ... 17-21 uiteraard
- 11. 34-29      23x34
- 12. 40x29      anders slaan geeft iets rustiger spelbeeld
- 12. ... 20-25
- 13. 48-42?     De witte stand oogt niet bepaald mooi. Een mogelijkheid was op de rechterkant te spelen en nadien later ook (zodanig) de kroonschijf die kant uit te dirigeren.

**Diagram 3**



- 13. ... 21-26 uiteraard
  - 14. 44-40      15-20
  - 15. 40-34      10-15
  - 16. 49-44      04-10 ietwat opmerkelijk dat niet 05-10 komt
  - 17. 44-40      07-12
  - 18. 29-23      wit heeft hier meerdere mogelijkheden : ook 29-24 en 28-23 32x23 komen in aanmerking
- Aan alle zetten kleeft wel hier of daar een (of meerdere) ongemak(ken).

**Diagram 4**



18. ... 20-24 Vooral geen 06-11 ? vanwege de kaatsingszet 23-18 en 34-30. Zeker ook niet 02-07 ? vanwege de dam op 2 door 28-22 en 27-21 !

Zwart lukt ook zo een beetje de volgende zet van wit uit :

19. 34-30 25x34

20. 40x20 15x24 zwart beschikt op zijn korte vleugel nu nog over één speelbare witte schijf : 45

Terloops weze nog opgemerkt dat 19. 46-41 absoluut verboden was :

19. 46-41 16-21 20. 27x16 24-29 21. 33x24 19x30 22. 35x24 06-11 23. 16x18 13x35 en wit verliest zonder meer de partij. (JD)

### Diagram 5



21. 45-40 06-11

22. 27-22 De enige (als we even schijf 46 vergeten)

Op 40-34 kan volgen 13-18 35-30! 18x40 27-22 24x35 39-34 40x29 33x15 14-20 15x24 12-18 08x30 en zwart heeft vrije doorgang naar dam. Dergelijke spelgangen lijken er ook op te wijzen dat 16. ... 05-10 zwart minder kopzorgen geeft

22 ... 12-17 23. 40-34 02-07

24. 34-30 Als 34-29 10-15 29x20 15x24 en de witte rechtervleugel is totaal onbespeelbaar.

24. ... 07-12

25. 46-41 Gen 39-34 wegens 14-20 en 09-14! Hier bewijst schijf 05 wel zijn nut.

25. ... 01-06 26. 30-25

De laatste zet op de witte linkervleugel.

Er valt nog wel wat te zeggen over deze zet (JD).

Vooreerst dit : volgens Dragon blijkt de partij zowat verloren.

Wat waren de witte mogelijkheden en wat kon wit nog doen ?

=> 26. 39-34 ? 14-20 27. 23x25 09-14 28. 30x19 14x23 29. 28x19 17x48 30. 31-27 13x24 31. 32-28 48x30 32. 25x34 +

=> 26. 31-27 ? 26-31 27. 37x26 14-20 28. 23x25 09-14 29. 30x19 14x23 30. 28x19 17x46 +

=> In plaats van de tekstzet was ook 32-27 ! Speelbaar. Na 14-20

zijn er twee drie om drie's maar die zijn niet beslissend. En op 17-21 kan de strijd doorgaan met 22-18 of zelfs met 38-32.

=> De beste zet voor wit echter is deze : 27. 32-27 ! 08-13 28. 27x07 11x02 29. 31-27 met

gelijkwaardige stand

26. ... 17-21

Diagram 6



Wat nu ? Het goede nieuws is : wit heeft twee zetten : 32-27 en 31-27 maar dewelke kiezen ? Geen eenvoudige keuze en zeker niet voor de witspeler in een partij die nu dicht bij een beslissing aankomt. Voor ons is het iets eenvoudiger : het partijverloop geeft uitsluitel over 32-27 en voor 31-27 verwijzen we naar de quiz...

Toch nog even noteren dat mits schijf 5 opgespeeld in plaats van 4 er van keuze geen sprake is : 32-27 wordt onmiddellijk beantwoord met 13-18 22x02 03-08 met dam +

27. 32-27      21x32    28. 38x27      12-17    29. 42-38      17-21  
30. 38-32      10-15 de enige zet ; ook zwart begint nu gevaarlijk te hellen  
31. 43-38      15-20 opnieuw de enige

De stand oogt nu erg fotogeniek, zeker tijd voor een plaatje

Diagram 7



32. 22-18 ? Is er wel iets anders ? Nee  
 32. 39-34 11-17 33. 33x11 16x07 34. 27x16 24-29! 33x15 35. 07-11 16x07  
 36. 08-12 07x18 13x42+ ! En op 32. 23-18 komt onmiddellijk 24-29 en 11-17  
 32. ... 13x22  
 33. 27x18 08-13

Diagram 8



34. 18-12 11-17 vooral niet 13-18  
 35. 31-27 17x 08 de schijf is uiteindelijk **opgepeuzeld**, nu nog afwerken hetgeen in een dergelijke type stand al eens kan mislopen  
 36. 27-22 05-10  
 37. 39-34 08-12  
 38. 34-30 12-17  
 39. 22x11 06x17

Diagram 9



Er komt nog een **chaotisch einde** aan de partij, maar u iets anders verwacht ?

40. 23-18 13x22

- 41. 28-23      19x39
- 42. 30x19      14x23
- 43. 25x 05

**Diagram 10**



- 43. ... 23-29 zeer terecht , de plakker 39-43 geeft alleen remise
- 44. 05-10

Het lijkt moeilijk een goed plan te bedenken voor de witte dam. De zwarte overmacht is intussen dermate groot dat niet mag getwijfeld worden aan het eindresultaat. Na de tekstzet kon zwart trouwens onmiddellijk beslissen met 44. ... 26-31 45. 36x18 09-14 46. 18x09 03x05 !

- 44. ... 39-44
- 45. 10-04      29-33 plakker en +

Hierna kunnen wit en zwart mekaar de hand reiken.  
Ze helpen mekaar ook om rechttop te staan.

----- o - O - o -----



## Bryan Wollaert - Ronald Schalley 1-1 "Nog een offer graag"

De volgende partij is een **heel klein beetje uniek**.

In die zin dat niet minder dan **2 offers** "gepleegd" worden. Door dezelfde kleur. Beide uit zelfbehoud. Het eerste offer transformeert compleet de partij. Het tweede offer forceert abrupt remise. De analyse bevat een aantal notities van Jan Deschaumes (**JD**).

Het eerste plaatje houdt halt bij zet 13.

Zwart heeft zopas 18-22 gespeeld en brengt daarmee een ernstige valstrik in de stelling.

Diagram 1



Op het (voor de hand liggende) centrum-aanvullende 37-32 volgt een verrassende combinatie (JD) :

13. 37-32 ? 19-23 14. 28x10 13-19 15. 25x23 22-28 16. 33x22 17x46 17. 26x17 46x05  
18. 34-29 11x22 19. 29-23 05x44 20. 50x39 +1 voor zwart.

**13.** 34-30 12-18 **14.** 45-40 08-12 **A** **15.** 50-45 02-08 **16.** 39-34

**A** na 14. ... 21-27 kan wit op velerlei (!) manieren dam halen.

Diagram 2



De zwarte stand oogt solide maar bevat minpunten : schijf 2 ontbreekt , en de zwarte linkervleugel moet passend gehanteerd worden. 21-27 is op komst.

16. ... 04-10 zwart is er blikbaar gerust in dat hij voldoende compensatie heeft voor zijn ietwat zwakke schijven op 10 en 14. Een mogelijke oplossing is wit te dwingen veld 29 te bezetten waarna 20-24 komt. Alles hangt echter af van de precieze omstandigheden waarin dit gebeurt. Want wit weet dit natuurlijk ook.

17. 38-32

Niet 37-32 want dan volgt (JD) :

17. 37-32 ? 19-23 18. 28x19 14x23 19. 25x 5 22-28 20. 33x22 17x46  
21. 26x17 12x21 22. 5x28 46x05 Het **zetje van Bergen**. Een beetje een familielid van de gesignaleerde combinatie mogelijkheid bij zet 13. Te wijten / danken aan de karakteristieken van de zwarte stand.

17. ... 21-27 18. 32x21 16x27 19. 43-38 een **sterke** zet.

De keuze was weliswaar beperkt gezien zwart dreigt met tussenlopen op 32.

En 19. 37-31 mag niet wegens 19. ... 27-32 20. 28x37 22-27 21. 31x22 17x39 en zwart zal ofwel doorbreken of een schijf winnen. 19. 42-38 geeft zwart de mogelijkheid tot een afruil via 37-31.

### Diagram 3



De mogelijkheden van zwart zijn nu plots toch zeer beperkt : 11-16 is verboden door 26-21 ! enz ... en op 20-24 komt er 25-20 met dam op 5. Het wordt dus 18-23 of 27-31. Verder mag er in de toekomst uiteraard ook geen witte schijf op 31 terecht komen wegens het vrije veld 2.

Er zijn dus alleen 27-31 en 18-23 die reesteren.

Na 19. ... 18-23 komt Dam2.2 met volgende vrij rechtlijnige variant :

19. 43-38 18-23 20. 49-43 23x32 21. 37x28 13-18 22. 42-37 20-24 23. 37-32 11-16  
24. 32x21 16x27 25. 47-42 18-23 26. 42-37 23x32 27. 37x28 06-11 of ? 28. 25-20 14x25  
29. 36-31 27x47 30. 38-32 47x29 31. 34x 05 22x33 32. 30x19 33-38 33. 43-39 38x27

en beide kleuren staan voor een moeilijke taak : wit om te winnen en zwart om remise te maken.

De zwartspeler kiest dus (allicht zeer terecht) voor :

19. ... 27-31 20. 36x27 22x31 21. 49-43 31-36

Niet 21. ... 17-22 ? 22. 28x17 11x22 wegens 22. ... 34-29 ! en wit staat gewonnen.  
 Want zwart mag nu uiteraard de opsluiting 30-24 (19x30) 35x24 niet toelaten met de **dodelijke**  
 dreiging 24-19 14x34 25x05 (JD).  
 => Op 22. ...20-24 23. 29x20 15x24 volgt de schijfwinst 24. 33-28 22x33 25. 38x20 10-15  
 26. 37-32 15x24 27. 26x37 +1  
 => Op 22. ... 22-27 speelt wit 41-36 en daarna 37-32 met schijfwinst.

Zwart moet bij dit speltype steeds met deze mogelijkheid rekening houden.

22. 34-29 18-23 23. 29x18 12x32 24. 37x28 7-12  
 25. 38-32 20-24

Zwart brengt hiermee de dreiging 14-20 ! met dam in het spel.

26. 43-38 13-18 27. 41-37

Wit brengt op zijn beurt de damdreiging aan (JD) : 28-22 (17x39) 25-20 (14x34) 40x20 (15x24) 38-33  
 (39x28) 32x05 +

Op 11-16 kon er ook nog eens het volgende :  
 27. 41-37 11-16 ? 28. 28-23 19x39 29. 30x19 14x23 30. 38-33 39x28  
 31. 26-21 16x38 32. 42x02 (niet op 04) +

27. ... 17-21 28. 26x17 12x21

Bekijk goed deze stand

Diagram 4



Zwart lijkt er in te slagen - met elk nog 13 schijven op het bord - zijn tegenstander op een quasi perfecte manier te omsingelen. Niks minder dan een **prestatie**. Zeker, schijf 48 kan weliswaar bewegen, maar welke witspeler zou die hier durven opspelen ? En 40-34 ? Niet speelbaar ! zwart laat bijvoorbeeld rustig eenmaal achterlopen en bezet dan passend en op een rustige wijze veld 23.

Goede raad lijkt dus duur. Alhoewel... een offer kan raad brengen : 28-22! 18x27 37-31 en wit staat gewoon goed, wellicht beter dan zwart. De witspeler ziet echter een ander offer blinken :

29. 37-31 36x27  
 30. 28-22 14-20 !! wel heel **verrassend**  
 31. 25x12 08x39

**32.** 30x19 de stand heeft een complete **metamorfose** ondergaan. We zijn geen vier zetten verder en het lijkt wel een andere partij.

**Diagram 5**



Zonder twijfel was dit een moeilijk te taxeren stand vooraleer de zwartspeler besloot tot 30. ... 14-20. Allicht speelde het besef van de relatieve onaantastbaarheid van schijf **39** een rol in de beslissing.

Het vervolg geeft aan dat de aangerichte schade - nipt - binnen de perken blijft :

**32.** ... 21-26 **33.** 32x21 26x17 **34.** 38-32 03-08 **35.** 42-38 09-13 **36.** 40-34 13x24 **37.** 34x43 en twee angels zijn uit de stelling verwijderd. Zou dit de aanzet zijn van een rustig eindspel ? Het damspel houdt (gelukkig) soms enige verrassingen in petto !

**Diagram 6**



**37.** ... 10-14 **38.** 32-27 !?

Deze zet komt onmiddellijk voor de geest. Het lijkt op het eerste zicht een sterke , ja zelfs zeer sterke zet. De zwarte driepikkel dreigt immers geïsoleerd te raken, wit kan een centrum opbouwen en tenslotte kan wit in een later stadium intijds een schijf naar 26 dirigeren. Dit is allemaal waar maar ...

De tekstzet is zeker niet dodelijk voor wit maar het **speelplan** dat erachter schuilt heeft zich in de

geest van de witspeler genesteld en zal tot hem naar de **rand van de afgrond** brengen.

38. ... 14-19 39. 39 47-41 08-12 40. 41-36 12-18 41. 43-39 15-20 42. 39-33 17-22  
43. 45-40 22x31 44. 36x27 11-17 45. 33-28 18-23 46. 38-32 24-29

Diagram 7



De bedoelingen van zwart verduidelijken : op termijn dreigt **doorbraak** op de rechtervleugel van wit. Bovendien maakt zwart handig gebruik van de dreiging 19-24 28x30.

Nog steeds is er strikt genomen niks aan de hand voor wit maar het rampzalige speelplan speelt hem parten.

47. 40-34 29x40 48. 35x44 20-25 49. 48-42 wit wil absoluut zijn schijf op 37 krijgen ...

49. ... 25-30

50. 42-37? de voltooiing van het witte speelplan , maar wit staat nu erg dicht bij verlies ...

50. ... 06-11

51. 44-39 ? A 11-16 (JD) Niet vanzelfsprekend maar remise was : 51. 44-40 ! 11-16 52. 27-21 !

16x38 53. 40-35 23x41 54. 35x13 =

Diagram 8



52 27-22 wat anders ?

52. ... 23-29 vooral niet 17-21 wegens 22-18 en 28-23

53. 22x11 16x07

54. 28-22 29-34

55. 39-33

### Diagram 9



Zwart heeft nu een de witte stelling compleet ingesnoerd en heeft zelf volledig vrije doorgang naar dam. Maar kijk toe :

55. ... 07-12 ??

Zwart wil het in **schoonheid** afmaken. Wit had al een schietgebedje gepreveld en slaat nu ogenblikkelijk toe :

56. 33-29 ! 34x23

57. 22-18 en eensklaps blijft er alleen nog remise.

Een naar verdiensten ontgoochelend resultaat voor zwart. Maar hoe dan ook een knappe partij waaraan ook de witspeler met een fraaie eerste partijhelft ( en ook met de twee offers ) zijn steentje bijdroeg en aldus het spelbeeld alsook het resultaat mee bepaalde.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 14-19  
05. 33-29 Een relatief oude zet, vooral gespeeld door Tsjegolev in de jaren '70.

05. ... 20-25

06. 46-41 19-24 Ook gespeeld door Koeperman tegen Tsjegolev in 1970.

07. 29x20 25x14

08. 35-30 Tsjegolev speelde 39-33 08. ... 15-20

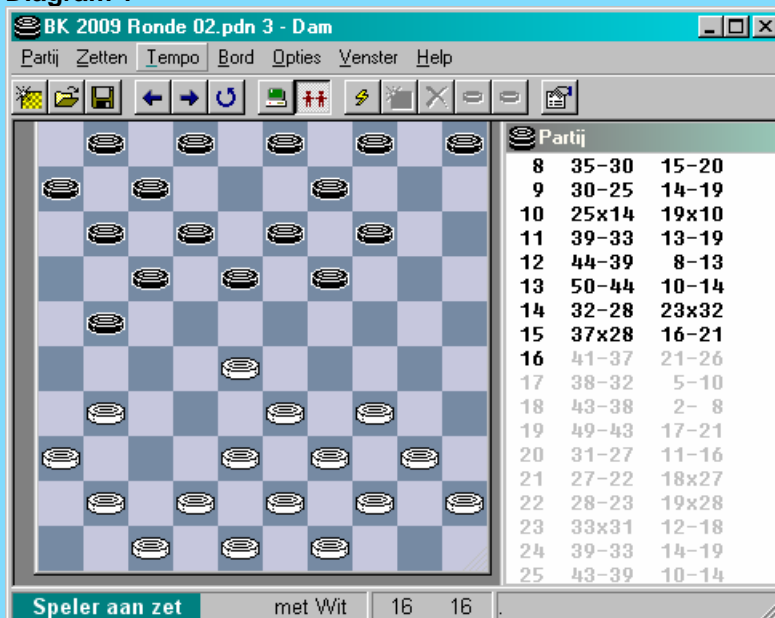
09. 30-25 14-19 10. 25x14 19x10 11. 39-33 13-19 12. 44-39 08-13

13. 50-44 10-14 14. 32-28 23x32

15. 37x28 Een typische **laveerpartij**, maar de volgende zet van zwart verraste mij

15. ... 16-21 ! Zwart wisselt actieve met passieve zetten af (zonder er verder een waardeoordeel aan te verbinden)

### Diagram 1



16. 41-37 Een alternatief biedt de zet 31-26

16. ... 21-26 17. 38-32 05-10 18. 43-38 02-08

19. 49-43 Met schijf 1 op veld 2 was een mogelijk idee 28-23 ! met **voorpost** op 23

19. ... 17-21 ? Na deze decentraliserende zet krijgt wit een zeker initiatief. Beter was 19. ... 17-22

20. 28x17 11x22

20. 31-27 ! 11-16 21. 27-22 18x27 22. 28-23 19x28 23. 33x31 12-18

24. 39-33 14-19 25. 43-39 ! Harmonischer dan 44-39

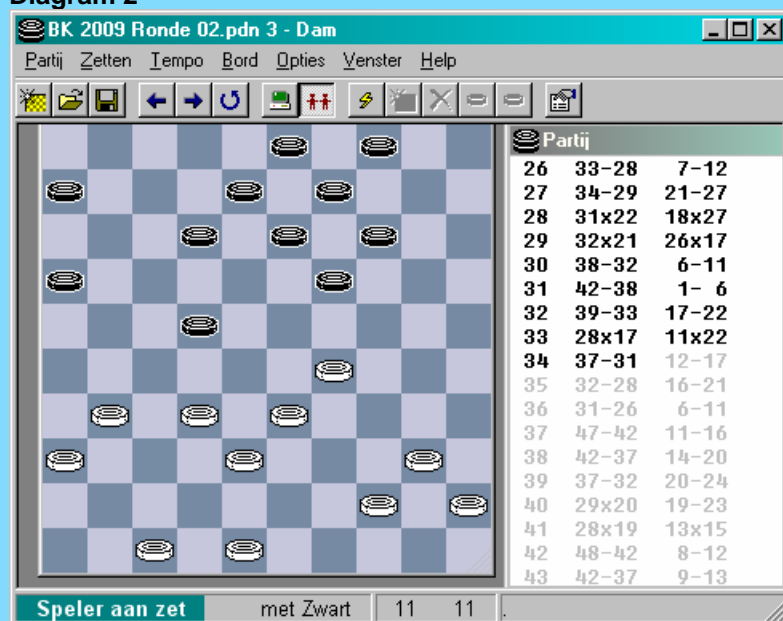
25. ... 10-14 26. 33-28 07-12 27. 34-29 ! 21-27 28. 31x22 18x27 29. 32x21 26x17

30. 38-32 ! verhindert 12-18

30. ... 06-11 31. 42-38 01-06 32. 39-33 17-22 33. 28x17 11x22

34. 37-31 verhindert 16-21 (desaktiveren van een randschijf) en fixeert en passant schijf 22 die de rol van **aanknopingspunt** krijgt aangemeten.

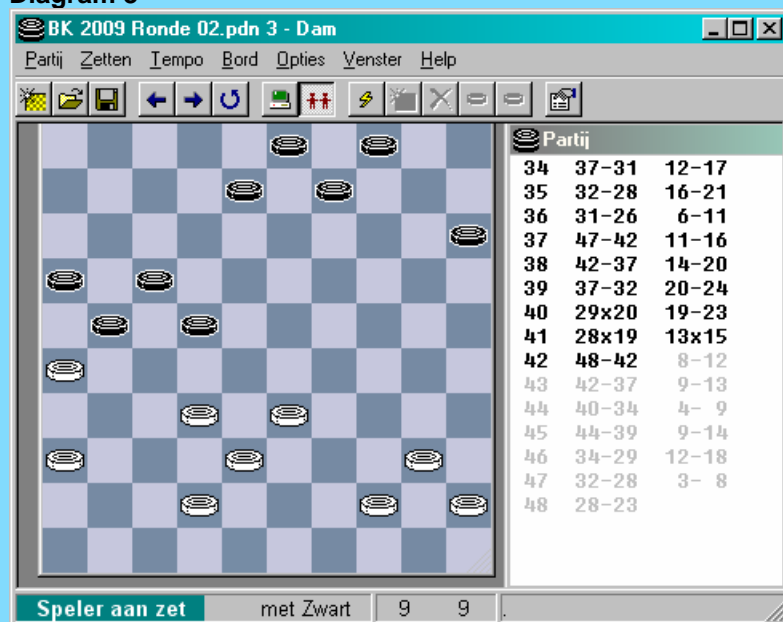
Diagram 2



34. ... 12-17 ? 12-18 is logischer en beter

35. 32-28 16-21 36. 31-26 06-11 37. 47-42 11-16 38. 42-37 14-20 39. 37-32 20-24  
40. 29x20 19-23 41. 28x19 13x15 42. 48-42

Diagram 3

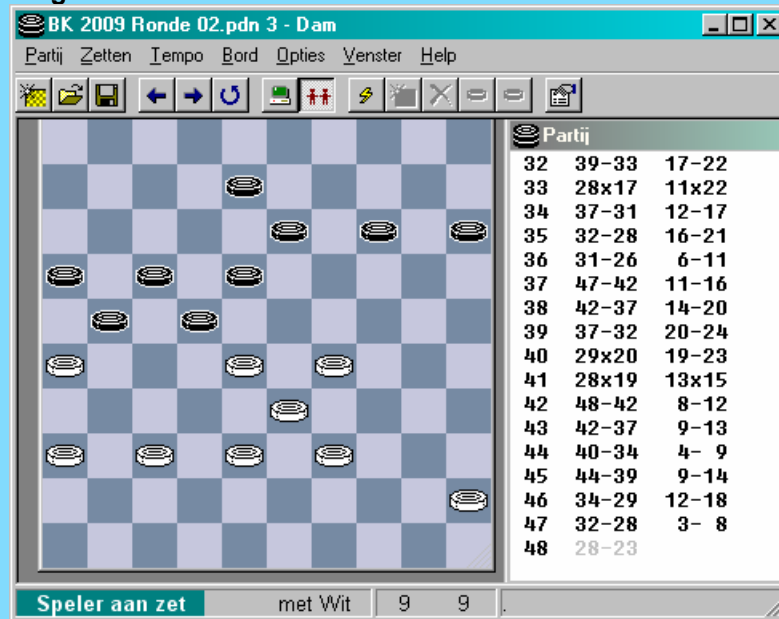


Tot hertoe was ik redelijk tevreden over mijn spel ; de witte stand oogt harmonischer en van het viertal schijven 16-17-21-22 gaat weinig kracht uit. Toch mag wit er niet te licht over denken. De vraag kan dan ook gesteld worden of het plan dat ik in de partij volg wel het aangewezen plan is. Het lijkt me wat te traag. Misschien komt 40-34 en 34-29 wel in aanmerking maar erg duidelijk is me dat toch ook niet.

42. ... 08-12 43. 42-37 09-13 44. 40-34 04-09  
45. 44-39 09-14  
46. 34-29 12-18  
47. 32-28 03-08



Diagram 4



**Hét moment** van de partij.

Na verschillende mogelijkheden te hebben overwogen, meende ik het licht te hebben gezien en speelde het **afschuwelijke** 48. 28-23 ?

Toen ik bemerkte dat er wat niet klopte in mijn berekeningen stelde ik maar remise voor en zonder daar één seconde te moeten over nadenken accepteerde mijn tegenstander het aanbod.

**Bij nader inzien** blijkt er na 48. ... 08-12 niet zo veel aan de hand te zijn

Twee spelgangen om dit te staven :

=> 48. 28-23 08-12 49. 45-40 21-27 50. 38-32 27x38 51. 33x42 13-19 52. 42-38 19x28  
53. 38-32 14-20 54. 32x23 20-24 55. 29x20 15x24 56. 39-34 18x29 57. 34x23 16-21  
En nu koelbloedig 58. 37-32 ! 22-28 59. 36-31 met relatief makkelijk remise

=> 49. 45-40 15-20 50. 37-31 20-25 51. 38-32 21-27 **A** 52. 32x21 16x27  
53. 33-28 22x35 54. 31x11 en remise

**A** 51. 38-32 13-19 52. 29-24 18x27 53. 24x13 14-19 54. 13x24 12-18 en zwart maakt makkelijk remise

**A** 51. 38-32 14-20 52. 39-34 ! remise (zwart moet zelfs oppassen met de zet 52. 20-24 waar hij heel nadelig komt te staan)

**Wat ik dan wel had moeten doen** om te winnen is me nu nog altijd niet duidelijk. Ik ben dan ook tot de konklusie gekomen dat het "gewoon" een remisestandje is. Dit ondanks het feit dat wit erg mooi staat.

=> Een plausibel verloop lijkt nog :

48. 39-34 14-19 **B** 49. 37-32 15-20 50. 45-40 19-24 51. 28-23 08-12 52. 23-19 **C** 22-28  
53. 33x11 24x42 54. 19x17 **D** 21x12 55. 11-06 42-47 56. 06-01 20-25 **E** 57. 01-06 47-24  
58. 32-27 24-02 **F** 59. 26-21 02-35 60. 06-44 35-30 61. 44-39 30-35 62. 39-44 35-30 met herhaling van zetten en remise

- B** dreigt 18-23 en 08-13
- C** gedwongen
- D** de beste mijn inziens
- E** dreigt 18-23
- F** dreigt 16-21

Een vrij geforceerde spelgang van 15 zetten die wit overigens niet meer dan remise oplevert.

=> Volgende variant toont aan dat wit het ook niet van 48.45-40 moet hebben :

48. 45-40 14-19 49. 38-32 19-23 50. 28x19 13x24 51. 29x20 15x24  
 52. 37-31 18-23 53. 39-34 08-13 54. 40-35 13-18 55. 31-27 22x31  
 56. 36x27 24-29 ! 57. 33x24 23-28 58. 32x12 21x32 59. 12x21 16x27 met remise

Maar zoals gezegd : dit werd in de partij gespeeld

**48.** 28-23 ? en zwart aanvaard remise op voorstel van wit.

- - - - - o - O - o - - - - -

We komen laat in de partij.  
Schuldige daaraan is zwart die vakkundig alles afbreekt.

Zet 32. Zwart is aan zet.

Diagram 1



Ondanks zijn vrij succesvolle strategie komt zwart hier toch lichtjes nadelig. Zijn volgende zet geeft wit voor het eerst in de partij een aanknopingspunt. Ook bij andere zetten dreigt zwart trouwens in het nadeel te komen :

32. ... 17-22

33. 28x17 11x22 en wit kan nu verder opbouwen rond het **ankerpunt 22**.

Van hieruit gaan we in sneltreinvaart naar zet 48 , wit aan zet.

Bekijk goed deze stand. De witte stelling oogt voordelig.

Diagram 2



48. 28-23 ?

Met deze zet doet wit iedereen erg **verschieten**. Wat moet wit daar gaan zoeken na het verplichte sluiten van zwart ? Het lijkt wel of hij zichzelf een strop om de nek legt. Heeft het verdedigende spel van zwart hem in de war gebracht of is er ergens sprake van een **fata morgana** ?

Wit is blijkbaar zelf ook danig verschoten want biedt dan onmiddellijk remise aan (het laatste wapen van de dammeester) ... Remiseaanbod dat ... vlot geaccepteerd wordt. Psychologie is een raar beestje.

Terug naar de stand. Terwijl het zonder meer duidelijk is dat het om een foutzet gaat , is er bij nader inzicht absoluut geen sprake van een verloren stelling voor wit zoals een eerste oogopslag zou kunnen laten vermoeden. Vrij verrassend.

We geven slecht een enkele variant

48. 28-23 08-12 49. 45-40 21-27 50. 38-32 27x38 51. 33x42 13-19 52. 42-38 19x28  
53. 38-32 16-21 54. 32x23 21-27 55. 37-31 27-32 enz.

De stand van het diagram na 28-23 en ook reeds ervoor , is niet echt een klassieke stand. In een dergelijke stand kunnen foutjes met gemak door beide partijen gebeuren. Meestal biedt een willekeurige stand meer kansen aan één kleur om in de fout te gaan.

Komt nu natuurlijk de **vraag** : wat indien wit niet 28-23 had gespeeld ? Waar lagen de witte kansen ? Wit heeft meerdere mogelijkheden : 37-32 , 45-40 komen het eerst in aanmerking.  
We geven hier geen varianten maar wit kan verrassend genoeg geen substantieel voordeel uitbouwen.

We besluiten maar met te zeggen dat **schijn** kan bedriegen. Beide kleuren hebben achteraf bekeken "niks fout" gedaan. Maar we hebben allemaal (heel even) het hart vast gehouden. Een emotievol moment.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Patrick Casaril - Jimmy Depaepe 1-1

Een momentopname uit de partij

Zwart heeft de ganse partij proberen druk te zetten op de witte stelling. Hij is daar behoorlijk in geslaagd. We landen bij zet 47. Wit is aan zet.

Diagram 1



- 47. 37-32 mogelijk de enige
- 47. ... 23-29 ! een aangename **tussenzet**
- 48. 32x21 de beste
- 48. ... 29x40
- 49. 21-16 40-45
- 50. 16-11 45-50

Diagram 2



Dergelijke standen waarbij beide spelers een dam en een aantal schijven ter beschikking hebben vereisen altijd extra oplettenheid. Ook al gezien het stadium van de partij waarbij vermoeidheid een speler al eens parten kan spelen. De verdedigende partij die naar remise moet streven (in ons geval de witte stukken) heeft doorgaans een makkelijker taak dan de aanvallende partij. Die taak bestaat in

het opbouwen van dreigingen en het afruilen van stukken en/of afbreken van de stelling.

**51.** 11-06 ook 33-29! geeft remise

**51.** ... 22-28

Volgende variant valt te vermelden :

51. ... 50-45 52. 06-01 14-20 53. 24x15 13-18 54. 01x23 45x01

55. 39-34 deze is absoluut verplicht wegens 36-41 en 26-31 +

55. ... 01x40

56. 15-10 40-49

57. 10-05 49x16 en ook dit wordt remise

Terug naar de partij :

**52.** 33x22 50x17

**53.** 06-01

### Diagram 3



lets beter is 17-28 om de lange lijn te controleren maar het is allemaal boter aan de galg en ook dan zal remise een feit worden

**53.** ... 17-21

**54.** 01-23 21x49

**55.** 23x10 49-16

**56.** 47-41 en remise

De witspeler heeft op verdienstelijke wijze de meervoudige kampioen aan de tand gevoeld. Maar de verdediging was voldoende accuraat.

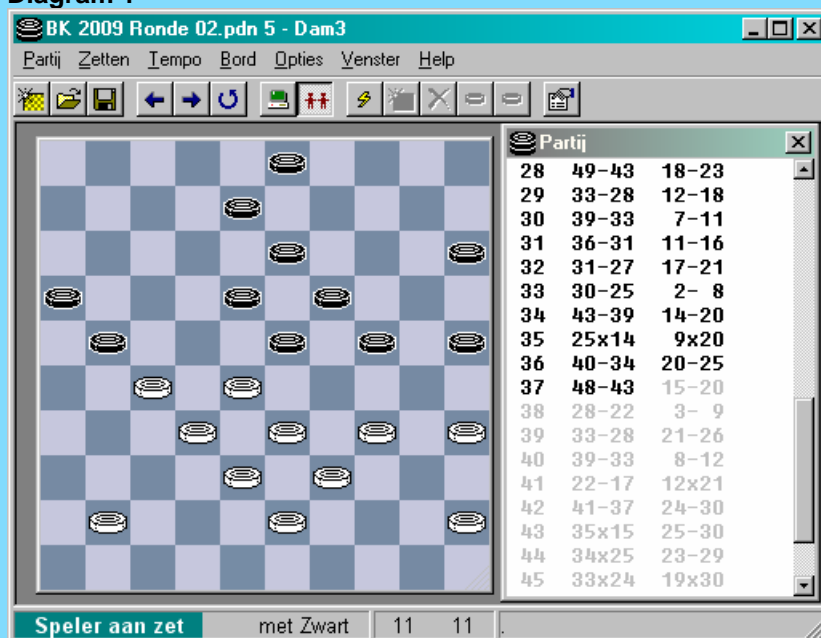
----- o - O - o -----

## Philippe Leruth - Gaston Wilvers 2-0

### "Ten aanval met de hangende schijf"

Een interessant fragment.  
De witspeler heeft zojuist 37.48-43 gedaan.

Diagram 1



37. ... 15-20 !

Zwart zadelt zichzelf op met een **hangende schijf**. Hangende schijven betekenen meestal een ernstig (positioneel) nadeel. De hangende schijf belemmert in (soms extreem) sterke mate de zetsvrijheid. In het diagram hierboven kan zwart geen enkele zet meer doen op zijn linkervleugel (als we de kroonschijf op 3 even buiten beschouwing laten). En verderop in dit PDFje komen we hierop uitgebreid terug mét voorbeelden.

Waarom zou iemand dan zichzelf zo een hangende schijf cadeau doen ? Het antwoord daarop : zwart belet dat witte ruil 34-30 25x34 39x30 want er volgt 20-25 met winst van de witte schijf. De witte vleugel wordt met andere woorden ook tot **immobilisme** veroordeeld. Op 45-40 na natuurlijk dat wit op zijn beurt zou opzadelen met een hangende schijf en alleen in hoge nood in aanmerking kan komen.

Nog anders gezegd zowel de zwarte linkervleugel als de witte rechternvleugel staan "gepend" . Alle aktie gaat dus moeten komen van de andere zijde. De op zich erg nadelige hangende schijf van zwart heeft dus ernstige kompensatie schade uitgelokt bij de andere kleur.

Wat betekent dit nu concreet ? Wel elke stand zal op zijn eigen verdiensten moeten worden beoordeeld. Feit blijft dat zwart hier **alle schepen achter zich verbrand**, er is geen weg meer terug. Degene die op de andere vleugel aan het langste eind trekt wordt de winnaar.

Hoe dan ook, een zet als 15-20 getuigt van de nodige **strijdlust** zodat we sowieso een klein beetje sympathiseren met de zwartspeler.

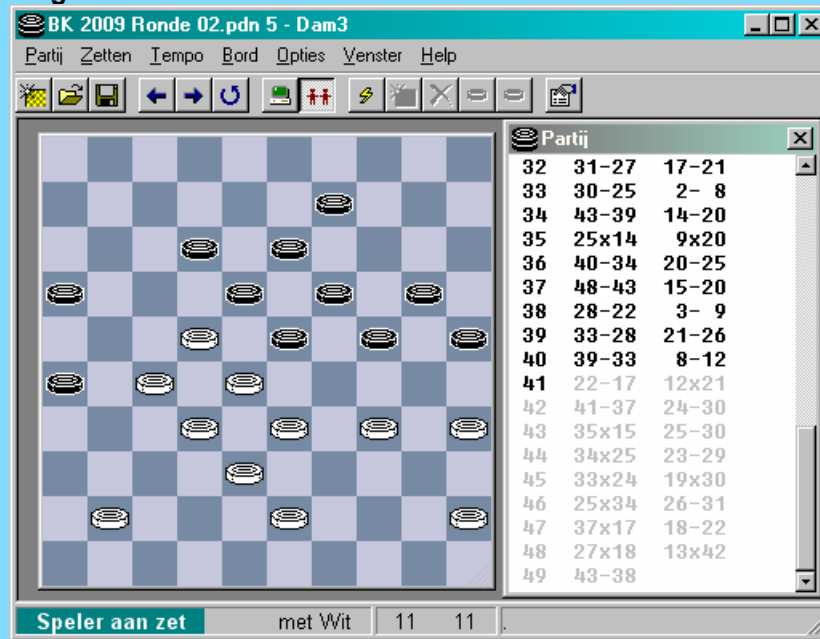
38. 28-22 03-09

39. 33-28 21-26

40. 39-33 lijkt aangewezen (zie ook verderop ...)

40. ... 08-12 ? D

## Diagram 2



Een ernstige fout, die dadelijk door wit wordt afgestraft.

41. 22-17 ! 12x21

42. 41-37

Na dit **offer** staat wit zonder meer gewonnen. Het best kan zwart wellicht twee schijven geven via 18-22 maar aan de uitkomst van de partij mag niet getwijfeld worden.

In de partij zelf meende zwart nog een **remise combinatie** te ontwaren :

42. ... 24-30 43. 35x15 25-30 44. 34x25 23-29

45. 33x24 19x30 46. 25x34 26-31 47. 37x17 18-22

48. 27x18 13x42 49. 43-38 + en wit wint

**D** 08-12 was de slechts denkbare zet.

We kijken even wat de rest geeft.

1) We starten met 40. ... 26-31.

40. ... **26-31** 41. 27x36 18x27 42. 32x21 23x32 **E** 43. 38x27 9-14

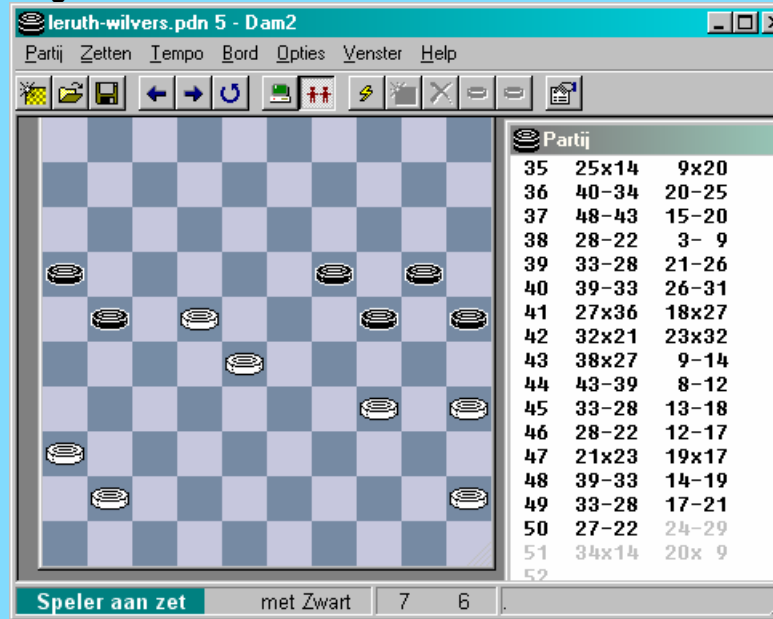
44. 43-39 08-12 45. 33-28 13-18 46. 28-22 12-17 47. 21x23 19x17

48. 39-33 14-19 49. 33-28 17-21 50. 27-22 en wit wint +

Wit wint op positioneel op relatief eenvoudige wijze. We geven deze variant vooral omdat op die manier duidelijk blijkt dat de gevolgen van 37. ... 15-20 nog altijd **doorwerken** in het naspel. Ook in het eindplaatje staat de zwarte linkervleugel met hangende schijf nog steeds op zijn plaats **vastgekluisterd**. Leerrijk. Bij het innemen van de aanval met hangende schijf moet men dit een punt van aandacht zijn, het bevestigt alleen maar de risico's die de hangende schijf met zich brengt.



Diagram 3



Op E 42 ... 16x27 volgt verrassend :  
43. 36-31 ! 27x47 44. 45-40 23x32 45. 38x27 47x29 46. 34x12 ! +

Ook 40. ... 36-31 verliest dus analytisch (positioneel of kombinatorisch). Erg verrassend.

**2) Zwart kan ook nog : 40. ... 16-21**

40. ... 16-21 41. 27x16 18x27 42. 32x21 26x17 43. 41-36 23x32  
44. 38x27 08-12 45. 43-39 09-14 46. 36-31 17-21 47. 16-11 21x32  
48. 11-06, dit wordt remise. Het feit dat zwart een vangstelling had bezorgt hem zelfs voordeel.

**3) Tenslotte had zwart ook nog een laatste mogelijkheid : 40. ... 09-14**

41. 22-17 kan niet wegens de dam 24-29 , 14-20 en 19x48  
41. 41-37 mag niet wegens 16-21 en wit komt op 41  
41. 27-21 16x27 verliest twee schijven  
41. 43-39 dan ?  
41. 43-39 25-30 ! 42. 34x25 26-31 43. 27x36 18x27 44. 32x21 23x34 en zwart zal dit vrij makkelijk winnen , bijvoorbeeld  
45. 21-17 19-23 46. 36-31 14-19 47. 25x14 19x10 48. 31-26 23-29  
49. 33-28 34-39 50. 26-21 16x27 51. 17-11 39-44 +

Als allerlaatste kan wit nog een offer plaatsten  
41. 35-30 24x35 42.33-29 en zwart zal winnen

Het besluit leest eenvoudig : 40. ... 09-14 wint op alle fronten.

Een beetje merkwaardig dus dat de drie mogelijke antwoorden van zwart een verschillend (analytisch) resultaat met zich brengen !

- => 40. ... 09-14 zwart wint
- => 40. ...16-21 remise
- => 40. ... 08-12 wit wint

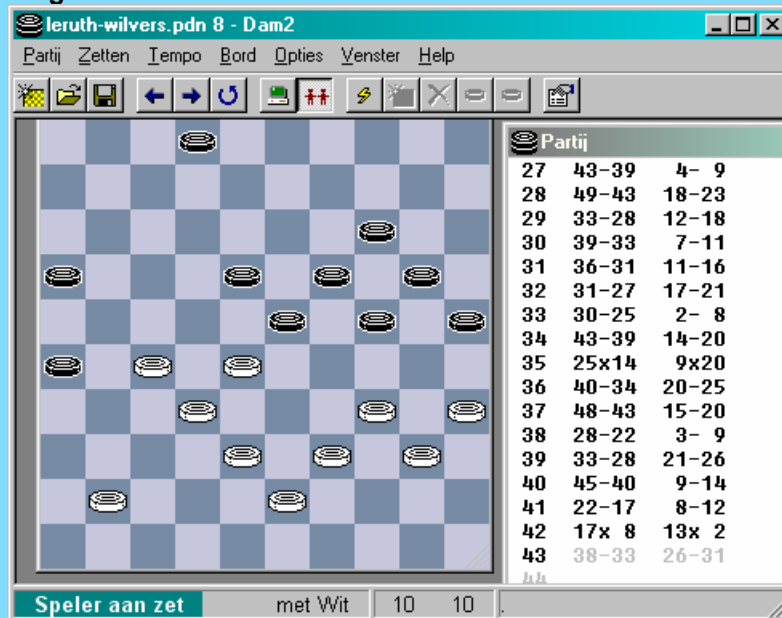
Dit alles werpt ook een heel nieuw licht op de witte zet 40.**39-33** die gewoon (analytisch) verliest. Wat kan wit echter doen bij zet 40 in plaats van 39-33 ?

=> 40. 22-17 verliest onmiddellijk een schijf door 18-22

=> 40. 41-37 en 38-32 worden gevolgd door 16-21  
=> 41. 41-36 26-31! En de zwarte schijf helpt wit om zeep. De witte schijf kan op 31 nog rustig even blijven staan tot zwart vanzelf 2 schijven wint  
=> 41. 45-40 dan ? Nood breekt wet (wit creëert hiermee zelf ook een hangende schijf)

40. 45-40 09-14  
41. 22-17 (de enige) 08-12  
42. 17x08 13x02

Diagram 4



Dit verdient een plaatje.

De achteruitruil van zwart laat een stelling waaruit wit zich lijkt te kunnen loswerken, maar niets is minder waar :

Op 28-22 volgt 23-28 , 24-29 met dam op 46  
Op 38-33 of 39-33 volgt 16-21 , 18-22 en 24-29 met opnieuw dam op 46  
Op 41-37 of 41-36 komt 18-22 met schijfwinst of doorbraak

**Tussentijdse konklusie** : bij zet 40 staat wit verloren, alle **verdenkingen** rusten nu op de witte zet 39. 33-28 !

Maar wat kan wit doen bij zet 39 ?

=> Bij 39.41-37 komt 09-14 en dezelfde varianten keren terug  
=> 34-30 of 45-40 kunnen uiteraard niet  
=> Maar 39. 41-36 kan iets nieuw geven !

39. 41-36 09-14

nu uiteraard niet 40. 33-28 of dezelfde varianten duiken weer op maar wel :

40. 34-30 ! wanneer zwart nu achterloopt heeft wit een vrij tempo en kan op zijn beurt via 36-31 en 31-26 achter schijf 21 lopen. Wellicht zal zwart toch winnen. Zwart heeft echter beter :

De zetten staan naast het plaatje. Schijf 37 verschaft zwart zonder enige twijfel de winst.

Diagram 5



**Tussentijdse konklusie** : ook bij zet 39 staat wit al verloren.

We nemen nu ons **detective** vergrootglas en kijken nu vol **argwaan** naar de witte zet 38 : 28-22 Veel verder kunnen we niet meer terug want zwart heeft zojuist de "hangende schijf"-zet 15-20 gespeeld !

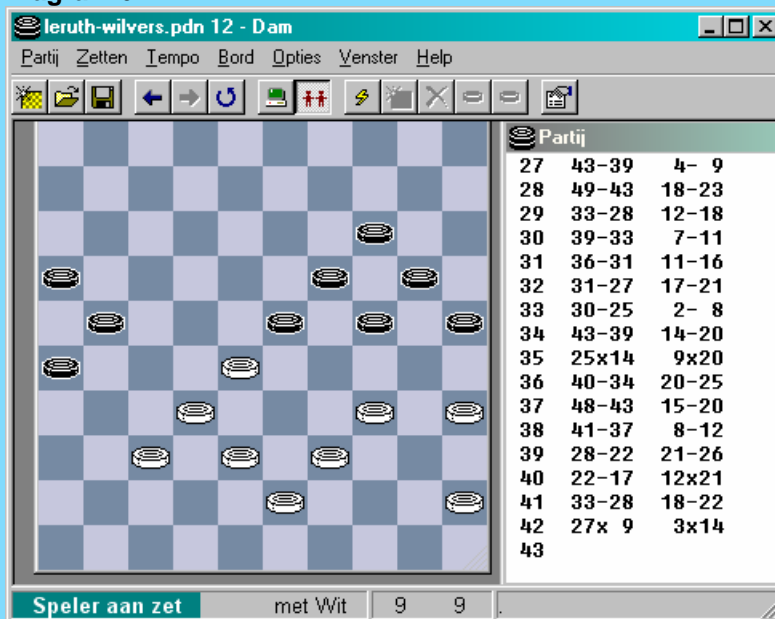
Er komen slechts twee andere zetten in aanmerking : 41-37 of 41-36

1) 38. 41-37

Alleen het offer 40. 22-17 laat hem toe af te wijken van eerdere varianten.

Een tegenoffer van zwart laat toe de hierna volgende stand te bekomen. Wit kan alleen 28-22 waardoor zwart opnieuw een schijf voorkomt , dit keer zonder positionele compensatie voor wit.

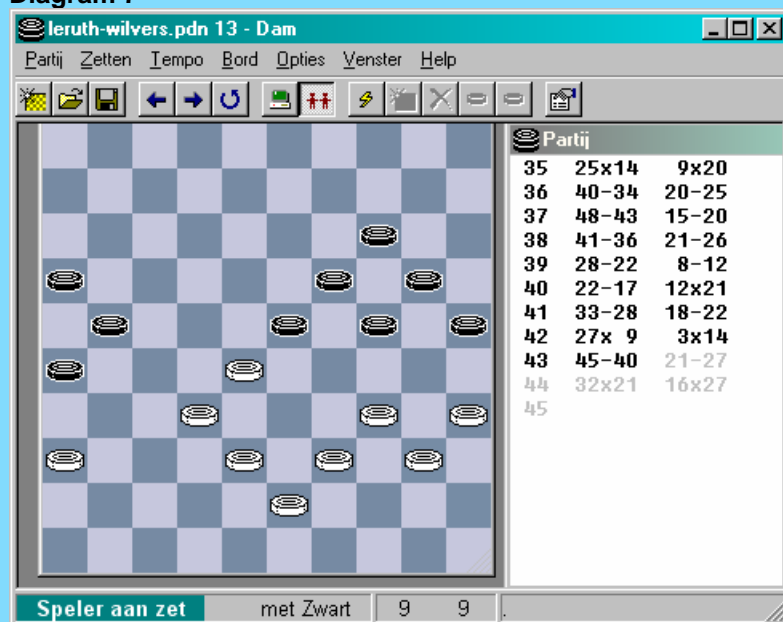
Diagram 6



2) 38. 41-36

Indien niet het offer 40. 22-17 komen we uit bij vroegere spelgangen.  
 De variant mondt uit in de tweelingbroer van voorgaand plaatje, alleen staat 37 nu op 36.  
 Dit geeft geen verschil voor het resultaat. Zwart wint !

Diagram 7



**Eindkonklusie :**

We gingen in kleine , achterwaartse stappen tewerk. Detective - gewijs.

De zet 37. ... 15-20 wint analytisch, een perfecte zet. Niet alleen moedig gespeeld , maar ook volledig terecht aangevoeld door de zwartspeler. Zeker , de afwerking liep niet van een leien dakje... Eigenlijk moeten we zeggen : het liep fout voor zwart. Hopelijk kan dan ook hij enige troost putten in deze analyse 😊.

Zoals in de inleiding vermeld vonden we het zelf - ook vanuit analysestandpunt - een erg mooi fragment. Een fragment dat bovendien ook **de gevaren en kansen** laat zien van een aanval met een hangende schijf. En daar was het eigenlijk om te doen.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 3 02/03/2009 09:00

de Vries Janes	- Wollaert Bryan	1 - 1
De Meulenaere M	- Vandenberg Yves	1 - 1
Schalley Ronald	- Hermans Valère	2 - 0
Conrad Eric	- Leruth Philippe	1 - 1
Depaepe Jimmy	- Trouet Michel	2 - 0
Wilvers Gaston	- Casaril Patrick	0 - 2

		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
01 jimmy depaepe		3	2	-	1	-	0	5	•	.	.	.	1	.	.	.	.	2	.	2
02 marc de meulenaere	MF	3	1	-	2	-	0	4	.	•	.	.	1	1	.	.	.	2	.	.
eric conrad		3	1	-	2	-	0	4	.	.	•	1	.	.	1	.	.	2	.	.
04 patrick casaril	MF	3	1	-	2	-	0	4	1	.	1	•	.	.	.	.	.	2	.	.
05 yves vandenberg	MF	3	1	-	2	-	0	4	.	1	.	.	•	.	.	1	2	.	.	.
06 ronald schalley	MF	3	1	-	2	-	0	4	.	1	.	.	.	•	.	.	1	.	2	.
07 philippe leruth		3	1	-	2	-	0	4	.	.	1	.	.	.	•	.	.	1	.	2
08 janés de vries		3	0	-	3	-	0	3	.	.	.	.	1	.	.	•	1	.	1	.
09 bryan wollaert	MF	3	0	-	2	-	1	2	.	.	.	.	0	1	.	1	•	.	.	.
10 michel trouet		3	0	-	1	-	2	1	0	.	0	.	.	.	1	.	.	•	.	.
11 valere hermans		3	0	-	1	-	2	1	.	0	.	.	.	0	.	1	.	.	•	.
12 gaston wilvers		3	0	-	0	-	3	0	0	.	.	0	.	.	0	.	.	.	.	•

----- o - O - o -----

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 3

Een op revanche beluste Valère Hermans dwong Ronald Schalley tot een uitputtingsslag, die laatstgenoemde uiteindelijk wist te winnen ten koste van heel veel energie. Met de dubbele ronde op de agenda kan het wel eens een heel zware dag worden voor titelfavoriet Schalley.

Gaston Wilvers mist duidelijk routine en moet rekenen op een goede partij tegen Trouet om de laatste plaats te vermijden.

Nieuwkomer Jimmy Depaepe speelde opnieuw een opmerkelijk sterke partij met de volle buit als beloning.

De Meulenaere en Vandenberg spaarden verenigd de krachten voor de wedstrijd van de namiddag.

Janes de Vries is vastberaden een rol te spelen als scherprechter tussen de groten. Bryan Wollaert moest dit helaas aan den lijve ondervinden.

----- o - O - o -----

## Memoires van de Sambaldammer - *Janes de Vries*

**Ronde 3** de Vries Janes - Wollaert Bryan. Jullie moeten weten dat er een pronostiek liep over bepaalde resultaten in het BK. Deze partij was een onderdeel van het gokprogramma. Alle deelnemers hadden op winst voor Wollaert gegokt, hierop slechts één uitzondering! Er had één iemand op winst voor de Vries gegokt én dat was de Vries zelf 😊 . Door Bryan zijn karakter geloof ik altijd een beetje in mijn eigen kunnen. Bryan ging voluit in de aanval en ik verdedigde correct en degelijk. Na afloop vertelde mijn opponent dat hij mijn tactiek wel doorhad, wachten op een fout en dan toeslaan. Deze partij werd met wederzijds sterk spel een remise. Complimentje van Ronald : je kunt verwachten dat je onder druk komt, het ligt er juist aan hoe je daar mee omgaat. Deze partij heb jij dat goed gedaan. 's Avonds hebben we met de spelersgroep eens hartelijk moeten lachen over de gokuitslag, er had niemand gewonnen.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Derde ronde BK 2009

Opnieuw drie zeges zoals in voorgaande ronde.

We beginnen met de mooiste : de partij **Schalley - Hermans**. Een langgerekte aanvalspartij over de witte linkervleugel. Met als orgelpunt een bijzonder fraaie forcing eindigend met een dubbele plakker. Uiteraard besteden we hier aandacht aan in de analyse.

De zege van Casaril in de partij **Wilvers - Casaril** verliep kwam tot stand in een hekstelling partij. Wilvers ging in de fout op het moment dat spannend kon worden.

Over de partij **De Meulenaere - Vandenberg** valt alleen te vertellen dat beiden tevreden waren met het gelijke spel.

In de partij **Depaepe - Trouet** gaat zwart pas tegen het einde van de partij minder staan om op zet 50 een fout te maken, genoeg voor de witte zege. De witspeler kan ongetwijfeld tevreden zijn over zijn score van 5 op 6 tot nu toe.

In de partij de **Vries - Wollaert** probeert zwart voordurend voordeel te verkrijgen , maar het actieve tegenspel van wit laat daar geen ruimte toe. Het einde van de partij komt er zonder echt hoogtepunt.

**Conrad - Leruth** eindigt omstreeks zet 40. Ietwat vroeg. De witspeler , die sterker mag geacht worden , bracht niet echt zijn opponent in (groot) gevaar.

## Gaston Wilvers - Patrick Casaril 0-2

Een korte partij. Tekenend voor het krachtsverschil tussen beide kleuren.

We komen erin bij zet 9 van wit.

### Diagram 1



09. 27-21 Een goede zet , die al eerder in de partij kon

09. ... 16x27

10. 32x21 01-07 zwart probeert uiteraard de stand te compliceren.

11. 21-16

### Diagram 2



In dergelijk standen zijn er kansen voor beide partijen.

Vaak wordt de witte schijf als hinderlijk ervaren. Ze beperkt fel de zwarte mogelijkheden aan zijn rechtervleugel. De witte schijf wordt dan ook vaak achteraan afgeruild.



Zwart van zijn kant kan proberen het spel ingewikkeld te maken. Gezien de zwarte schijf op 26 kan hij ook proberen de witte speelruimte in te perken.

Vergeten we tenslotte niet dat de witte schijf op 16 het voorwerp kan zijn van combinaties...

- 11. ... 10-14
- 12. 39-34 ?

Deze zet maakt het zwart wel erg gemakkelijk en verdient een groot vraagteken. Zelfs zonder deze zet zou zwart wellicht getracht hebben een hekstelling in te nemen. Nu is de hekstelling onvermijdbaar.

Wit had overigens genoeg vrije zetkeuze : 38-32 of 33-28 , beide goede zetten. Wit's speelplan in dit geval : zwart zonodig rustig de kettingstelling laten innemen maar voldoende schijven uit de opsluiting houden en op de middenlinie plaatsen.

Ook 44-40 was speelbaar. Hier kan later ten gepaste tijde 29-24 volgen om de hekstelling te vermijden.

Uiteraard mocht niet 37-32 wegens 25-30 en 13-19 met dam .  
Ook verboden was 45-40 wegens schijfwinst door 17-21 , 18-22 en 12x45

- 12. ... 13-19
- 13. 44-39 14-20
- 14. 50-44 19-24

### Diagram 3



Drie zetten verder en de **hekstelling** staat er.

Een zeer oncomfortabele situatie voor wit. Niet alleen is de hekstelling voordelig voor zwart op zich (1 schijf slechts op de middenlijn) maar bovendien staan de andere zwarte schijven goed geplaatst om alle steun te bieden. Bovendien is ook de linkervleugel van wit niet erg speelbaar.

- 15. 37-32 de enig echt speelbare op de linkervleugel ...
- 15. ... 09-13
- 16. 41-37 04-09

Wit heeft nu eigenlijk maar één (echt) speelbare zet : 47-42 waarna de strijd ten volle kan losbarsten.

Diagram 4



17. 32-28 ? leidt weliswaar niet (onmiddellijk) tot materiaalverlies , maar zal een stand achterlaten die nog weinig remisekansen biedt.

- 17. ... 17-21 !
- 18. 16x27 18-22
- 19. 27x18 12x41

Diagram 5



We houden even halt bij dit plaatje. Een **soortgelijke stand** (hier schijven op 26,36,41,47) kan zich ook elders op het bord voordoen. Het zou niet de eerste keer zijn dat iemand zich **hierop lelijk verkijkt** en vergeet dat de verdedigende partij de beide aanvallende (met gemak) oppeuzelt. Hier stelde er zich voor zwart uiteraard geen probleem gezien hij een schijf voorstaat ...

- 20. 36-31 26x37
- 21. 47x36 13-18 zwart heeft hier dus wel een **vrije zet** ! Hij zal die goed gebruiken
- 22. 42x31 08-12
- 23. 48-42 03-08
- 24. 42-37 11-17

- 25. 37-32 05-10
- 26. 32-27?

Niet de beste verdediging voor wit, 32-28 is duidelijk beter , zelfs 31-26 valt te verkiezen boven de tekstzet. Hoe dan ook staat wit (erg) moeilijk.

Na 32-28 kan bijvoorbeeld ... 17-22 28x22 12x21 38-32 24-30 35x24 18-23 29x18 20x27 31x22 en zwart staat nog voor de taak een voorpost te winnen.

- 26. ... 08-13
- 27. 45-40 ? raakt op de dool
- 27. ... 06-11

Diagram 6



De echte strijd is eigenlijk voorbij.

We geven nog de resterende zetten voor de volledigheid zonder commentaar.

- 28. 35-30? 24x35
- 29. 29-24 20x29
- 30. 33x24? 10-14
- 31. 38-33 14-19 +

----- o - O - o -----

## Ronald Schalley - Valère Hermans 2-0

Een langgerekte aanvalspartij op de rechtervleugel van zwart. Met een extra verrassing erbij. Er komen dus veel plaatjes bij te pas.

We komen erin na zet 13 van wit : 41-37

Diagram 1



Er bevinden zich 40 schijven op het bord. Nog steeds geen enkele afruil dus. Men kan weliswaar zo nog even doorgaan maar toch niet al te lang meer ...

De witte schijf op 46 is opgelost maar het ontbreken van 41 geeft hem niet zoveel speelruimte op de linkerszijde. Zo zou (indien wit aan zet zou zijn) 27-22 niet kunnen wegens een twee om drie. Wit zal dus wel moeten starten aan de rechterzijde.

13. ... 05-10 een alternatief is 01-07 ; uiteraard mag ook zwart niet 24-29 wegens 28-22 en 27-21+

14. 34-29 23x34 15. 40x29 20-25

16. 29x20 15x24

Diagram 2



De opties van wit zijn beperkt. Schijf 44 kan niet worden opgespeeld. Schijf 45 wel. Maar dit laat zwart toe het materiaal uit te dunnen. 27-22 en 31x22 lijkt van het goede te veel.

Vandaar :

- 17. 27-21 16x27
- 18. 31x22 18x27
- 19. 32x21

Diagram 3



De partij valt stilaan in een definitieve plooi.

De witte ruil ziet er (ietwat verrassend) ineens vrij stevig uit : zwart heeft bijster weinig voortzettingen. Op 13-18 komt dam op 2. Naar 30 ruilen geeft wit volledige controle over het centrum. 01-07 heeft zo zijn eigen bezwaren : zwart mag niet meer achterlopen en verder duikt een finesse op die ook in het verdere partijverloop aan bod komt.

De aangewezen zet voor zwart is 11-16 37-31 enz...

19. ... 10-15 zwart kiest dus zo'n beetje (min of meer) noodgedwongen voor afwachtende zetten die wel toelaten dat wit ondertussen verdere **grip** zal krijgen op de stelling

20. 37-31 14-20

21. 42-37 04-10

22. 21-16 01-07 Hier had 12-18 gekund , de zwarte vleugel geeft onmiddellijk daarna een ietwat kadukelijke indruk, maar het komende partijverloop indachtig had dit moeten gekozen worden.

23. 28-22! 17x28

24. 33x22

Een sterke zet. Niet voorbarig zoals een enkele blik op het bord misschien zou doen vermoeden. De witte schijf staat vrij stevig in de schoenen en vooral wordt de zwakte van zwart achteraan nu blootgelegd : zwart heeft omwille van de hangende schijf op 7 geen onmiddellijke afruilmogelijkheden.

Diagram 4



24. ... 10-14 25. 26-21 12-18 26. 48-42 18x27  
27. 31x22 19-23

Diagram 5



De witte voorpost belemmert in die mate het spelbeeld dat de partij evolueert naar een combinatie van witte aanval op links en witte omsingeling op rechts.

Met zijn laatste zet accentueert zwart de dreiging 24-30. Schijf 38 mag niet opspelen, ook niet naar 32 daar eerst 23-28 +

Wit treft zijn voorbereidingen om de aanval verder door te zetten. Hij moet er vooral voor zorgen niet te vroeg op veld 17 binnen te dringen. Zwart kan dan immers 13-19 en daarna 08-12.

28. 37-31 wit verkiest , ietwat merkwaardig, schijf 37 op te spelen in plaats van 36

28. ... 14-19

29. 31-26 09-14

Wit moet nog even **temporiseren**. Hij kan echter van de gelegenheid profiteren om een bijzonder sterke zet te produceren , aangewezen in deze omstandigheden.

Diagram 6



30. 44-40! Een **Januszet** oftewel een zet met vele gezichten.

Geeft de witte verdediging (mocht de nood aan de man komen) ijzersterke rugdekking. Zonodig kan onmiddellijk geruild worden , naar voor en naar achter. Bovendien moet zwart zeer binnenkort beslissingen nemen waar hij met zijn stelling naar toe wil. Bij bezetting van veld 29 door zwart kan onmiddellijk 39-34.

Op dit moment mag 08-12 trouwens niet wegens schijfwinst : 22-18 en 21-17. Dit speelde trouwens ook bij voorgaande zetten van zwart.

30. ... 24-30 31. 35x24 20x29

Zwart wordt naar voren gedrongen, **gepushed**. We bevinden ons nu duidelijk in de beslissende fase van de partij.

Diagram 7



Deze stelling verdient onze volle aandacht. Aantrekkelijk en aangewezen lijkt 39-34 om de zwarte opstelling volledig in te snoeren. Maar bij nader inzien beschikt zwart over een **ontsnappingsmogelijkheid** ! Dewelke ? Zie ook **Quiz opgave 3**.

Wit beschikt daarnaast over 42-37. Zwart kan dan 03-09 of 19-24 en er komt boeiend spel op het bord. Er liggen nog vele wegen open en een (analytische) winstgang ligt niet voor het rapen.

Wit komt echter met de volgende **gedurfde**, **risicovolle** maar tevens **schitterende forcing** :

**32.** 40-34! 29x40

**33.** 45x34

Het woordje “gedurfd” staat op zijn plaats : wit verzwakt vooreerst in aanzienlijke mate zijn eigen rechtereuleug. Als we even wit’s volgende zet als vaststaand nemen (maakt immers deel uit van het plan) beschikt zwart ondertussen over twee zetten om proberen de (komende) gevaren te pareren , inclusief offers. Niet evident om klaar te zien in dit alles. Een vergetelheid kan erg kwalijke gevolgen hebben.

**33.** ... 19-24 de beste

**34.** 39-33!

### Diagram 8



Beide kleuren hebben massa's open velden. Wat kan zwart doen ?

Tussenlopen op 28 mag duidelijk niet. Bij achterlopen op 30 gaat na het sluiten schijf 23 verloren.

Op 13-19 of 03-09 volgt 22-17 en 33-28.

Er blijft inderdaad dus alleen maar :

**34.** ... 24-29

**35.** 33x24 14-20

Hier wou wit naartoe ! Zwart had nog wel een andere mogelijkheid die echter ook zal verliezen :

**35.** 33x24 03-09! **36.** 38-32 14-19 (op 14-20 zoals in de partij...) **37.** 43-39 19x30

**38.** 36-31 30-35 andere zetten zijn mogelijk maar niks kan de **driepoot** 31-27-22 pareren

**39.** 32-27 13-19 **40.** 39-33 08-12 **41.** 22-17 11x22 **42.** 27x29 +

We keren terug naar de partij na **35.** ... 14-20

De opgave luidt nu : wit speelt en wint. De (korte) oplossing valt niet al te zwaar uit maar bedenk dat wit zal dit al vier zetten eerder deed !



Diagram 9



36. 22-17! een **schitterende plakker**

36. ... 20x40

37. 17-12!! Fase twee van de plakker. Legt nog eens de onderliggende zwakte van de zwarte verdediging bloot en gaat als een speer door de zwarte stelling

37. ... 07x18

38. 16x07

Diagram 10



Eigenlijk kan zwart opgeven, maar het verkrampste strijdershart kampt nog even door.

38. ... 08-12

39. 07-02 03-08

## Diagram 11



**40.** 21-17? Een klein schoonheidsfoutje. Op zich een knappe zet waarvan de **pointe** pas 2 zetten later tot uiting komt. Maar 02-16 is veel eenvoudiger en doeltreffender en zal het naspel vermijden (of althans korter houden).

40. ... 12x21 41. 26x17 25-30 42. 38-33 40-45 43. 33-28! 23x32 44. 17-12 18x 07 45. 2x38

We geven de rest van de partij zonder commentaar want de strijd is gestreden en beide spelers snakken naar rust.

**45.** ... 08-12 **46.** 43-39 06-11 **47.** 38-49 30-35 **48.** 49-32 15-20 **49.** 39-34 20-25  
**50.** 42-37 13-18 **51.** 37-31 18-22 **52.** 32-10 11-16 **53.** 10-41 25-30 **54.** 34x25 35-40  
**55.** 41-46 12-17 **56.** 25-20 16-21 **57.** 20-15 21-26 **58.** 15-10 26x37 **59.** 46x14 22-27  
**60.** 10- 05 17-22 **61.** 14-10 **2-0**

----- o - O - o -----

## Ronde 4 02/03/2009 15:00

Wollaert Bryan	- Hermans Valère	2 - 0
Vandeberg Yves	- Schalley Ronald	1 - 1
de Vries Janes	- De Meulenaere Marc	0 - 2
Leruth Philippe	- Casaril Patrick	0 - 2
Trouet Michel	- Wilvers Gaston	1 - 1
Conrad Eric	- Depaepe Jimmy	1 - 1

		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
01	patrick casaril	MF	4	2	-	2	-	0	6	•	1	.	.	.	1	.	2	.	.	.	2
02	jimmy depaepe		4	2	-	2	-	0	6	1	•	.	.	.	1	.	.	.	2	.	2
03	marc de meulenaere	MF	4	2	-	2	-	0	6	.	.	•	1	1	.	.	.	2	.	2	.
04	yves vandeberg	MF	4	1	-	3	-	0	5	.	.	1	•	1	.	2	.	1	.	.	.
05	ronald schalley	MF	4	1	-	3	-	0	5	.	.	1	1	•	.	1	.	.	.	2	.
06	eric conrad		4	1	-	3	-	0	5	1	1	.	.	.	•	.	1	.	2	.	.
07	bryan wollaert	MF	4	1	-	2	-	1	4	.	.	.	0	1	.	•	.	1	.	2	.
08	philippe leruth		4	1	-	2	-	1	4	0	.	.	.	.	1	.	•	.	1	.	2
09	janes de vries		4	0	-	3	-	1	3	.	.	0	1	.	.	1	.	•	.	1	.
10	michel trouet		4	0	-	2	-	2	2	.	0	.	.	.	0	.	1	.	•	.	1
11	valere hermans		4	0	-	1	-	3	1	.	.	0	.	0	.	0	.	1	.	•	.
12	gaston wilvers		4	0	-	1	-	3	1	0	0	.	.	.	.	.	0	.	1	.	•

----- o - O - o -----

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 4

Een vermoeide Schalley kwam relatief snel tot remise tegen Vandeberg.

Janes de Vries ging in de fout in een partij die hij nooit had mogen verliezen en Hermans kon zich geen tweede keer opladen voor een kwalitatief hoogstaande partij.

Trouet en Wilvers gaven elkaar geen duimbreed toe waardoor de strijd om de rode lantaarn helemaal open blijft.

----- o - O - o -----

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Ronde 4** de Vries Janes - Demeulenaere Marc. Ik wist dat ik op 32-28 het antwoord 16-21 ging krijgen. Aanvankelijk wilde ik een Springerdoorstoot proberen te plaatsen, maar het was Ronald die me op andere gedachten had gebracht. Zijn advies was de Hollandse opsluitingsvariant te spelen.. en zo gebeurde het ook. In vliegend tempo kwam deze mooie opening op het bord, tot Marc besepte dat hij in een huisvlijtvariant zat. De botte bij bracht me voor stellingproblemen! Hoe moest ik de 10 om 10 gaan opbouwen, tot mijn grote spijt werd ik geveegd. Einde verhaal. Commentaar organisator: de Vries ging in de fout in een partij die hij nooit had mogen verliezen!

----- o - O - o -----

## Vierde ronde BK 2009

Geen bijzonder inspirerende ronde.  
Ook in ronde vier vallen er nochtans drie beslissingen.

**Wollaert - Hermans** eindigt met een combinatie. Een damzet. De rest vertellen is moeilijker. Er waren immers twee damzetten mogelijk, de makkelijkste was echter fout (een lokzet als u wil). Maar de andere damzet was wel goed !

**de Vries - De Meulenaere** : de openingstheorie viert hoogtij. De witspeler heeft een huisvlijtvariant. Nochtans gaat hij zelf op het einde van de opening in de fout. Strategisch gesproken dan. We besteden uitgebreid aandacht aan de openingsfase in kwestie.

De derde zege gaat naar Casaril in de partij **Leruth - Casaril**. Een combinatie van het klassieke type.

Zonder te beweren dat **Vandeberg - Schalley** een pure remisepartij is , houden beide opponenten wel een respectabele afstand en tot een krachtmeting komt het nergens.

**Conrad - Depaepe** : ook hier een partij zonder veel risico's.

**Trouet - Wilvers** : de opponenten verdienen elk een remispunt.

## Philippe Leruth – Patrick Casaril 0-2

Een combinatiefragment.

Wit speelde zopas 50-44 ? en wou daarmee wellicht even testen of de toekomstige kampioen nog wel de zetjes kende.

Diagram 1



16. 50-44 17-22 17. 28x17 11x31 18. 36x27 26-31 19. 37x17 23-29 20. 34x12 13-18  
21. 12x23 19x50 22. 17-12 08x17 23. 42-37 17-21 24. 38-33 50x42 25. 48x37 en schijfwinst

Ja dus.

----- o - O - o -----

In deze partij besteden we vooral aandacht aan de **opening**, preciezer gezegd aan het laatste gedeelte van de opening en de overgang naar het middenspel.

De gespeelde zetten uit (het eerste deel van) de opening vindt u trouwens naast het plaatje.

Marc de Meulenaere gaf enkele bijkomende preciseringen, deze zijn in de tekst opgenomen onder de initialen **MDM**.

We zijn geland bij zet **13**. Zwart aan zet.

Diagram 1



Wat moeten we hiervan denken ?

Wit heeft een **huisvlijtvariant** op het bord kunnen brengen en zwart staat tijdelijk een schijf achter. De witte schijf staat natuurlijk erg ver vooraan.

Een heel moeilijk te beoordelen positie. De volgende zet van zwart (17-21) ligt enigszins voor de hand maar blijkt zeker niet de enige. Dam 2.2 geeft bijvoorbeeld volgende spelgang aan :

13. ... 13-18 14. 39-34 18x29 15. 34x23 20-24 16. 42-38 08-13 17. 46-41 02-08  
 18. 40-34 24-29 19. 23-18 12x23 20. 34-30 13-18 21. 44-39 14-20 en op tal van momenten kan worden afgeweken. Een studie van en kennis over van deze moeilijke materie kan zeker belangrijk voordeel opleveren voor de rest van de partij.

**13** ... 17-21 zonder van een fout te spreken ware hier 20-24 geweest. Zwart kan dan goed spel houden. (MDM)

**14** 26x17 12x32

Ook zwart plaatst nu een schijf vooraan, een (wel heel) verre voorpost.

Diagram 2



15 42-38 Hiermee mist wit de correcte **weerlegging** van het zwarte ruil : 15. 23-18 13x22 en 16. 42-38 ! met een positioneel toch iets betere stand voor wit (MDM).

Dam 2.2 geeft voor zwart nu

15. ... 13-19 16. 38x27 19x28 17. 39-33 28x39 18. 44x33 met gelijkwaardige stand

15. ... 11-17

16. 38x27 17-21

Diagram 3



Dam 2.2 geeft nu

17. 47-42 21x32 18. 42-38 13-19 19. 38x27 19x28 20. 39-33 28x39 21. 44x33

Hierbij valt op dat geen enkele poging gedaan wordt om schijf 32 aan te vallen. Inderdaad kan er volgen op

20. 46-41 08-12 21. 41-36 12-17 22. 27-22 28-32 23. 22x11 6x17 24. 39-33 14-19 en dan 25.43-38

om af te ruilen en een gelijkwaardige stand te bekomen.

Wat ook opvalt , zeker in het licht van het latere verloop van de partij : de drie opgegeven varianten eindigen telkenmale met een witte ruil naar het centrum toe.

**17.** 23-18 ! Toch een verrassende keus

**17.** ... 13x22 gedwongen

**18.** 27x18

Dam 2.2 komt nu met het volgende

**18.** ... 06-11! **19.** 39-33 **11-17** **20.** 47-41 **20-24** **21.** 40-34 **04-09** **22.** 31-26 **02-07**

**23.** 41-37 **08-13** **24.** 44-39 **13x22** **25.** 37-32 **7-12** **26.** 32-28 en een boeiende positie. Dit leert ook dat het vervolg nog heel wat kanten uitkan.

Terug naar de partij

**18.** ... 01-07

#### Diagram 4



**19.** 18-13?

Een erg verrassende zet. Streeft wit ernaar om ook zwart met een onevenwichtige stand op te zadelen ? Of dit hiermee lukt blijft zeer de vraag. Bovendien ontnemt wit zich een tempo om het centrum te versterken (tempo verkregen op het ogenblik dat zwart de witte voorpost oppeuzelt). Centrumversterking die overigens hard nodig is.

**19.** ... 08x19

**20.** 31-26?

Vermoedelijk moet dit , veel meer dan voorgaande zet als een (echte) fout worden aanzien. De afruil accentueert het onevenwicht waar vooral wit onder lijdt.

**20.** ... 07-11

**21.** 26x17 **11x22**

De opening moet hier als afgesloten worden beschouwd. We werpen een laatste blik op de stelling :



Diagram 5



De stand vertoont vier belangrijke **kenmerken**

- een grote asymmetrische schijvenverdeling voor beide partijen , in extreme mate voor wit. Veld 50 lijkt wel een **ophopingspunt** (een term uit de wiskunde , maar hier ook als grapje bedoeld).

- de stelling is totaal contactloos

- zwart beschikt met schijf 22 over een bijzonder ankerpunt dat hem zal toelaten de andere schijven rustig bij te trekken en het centrum te overheersen. Schijf 22 kan niet zomaar verwijderd worden ! Onder meer tengevolge hiervan zijn de witte (rechterkant) schijven overigens niet zo makkelijk in het spel te betrekken. De achterliggende schijven van zwart wel , of in elk geval toch beter dan die van wit.

- zwart beschikt in de stelling over een zeer uitgesproken **tempovoordeel**. Niet minder dan 9 tempi om precies te zijn. In dergelijke totaal niet-klassieke stelling betekent dit voordeel (MDM).

**Ondanks** de **contactloosheid** van de stelling blijkt deze dus ronduit **nadelig voor wit**. Vandaar allicht ook dat in de gegeven varianten werd gestreefd zo snel mogelijk naar het centrum te gaan.

Vooraf mag uit deze stelling niks besloten worden omtrent de aard en eigenlijke waarde van de gespeelde opening (tot pakweg zet 17) !

Alles samen moeilijke materie dus voor de spelers. Iets gemakkelijker vanuit analyse standpunt. Maar ja , analyse komt achteraf , er tikt geen tijdsbeperking , men kan zonnodig al eens een variant laten lopen in een programma , men kent inmiddels de uitslag , ...

Hoe moet het nu echter **verder** ?

Zwart zal zijn schijven aansluiting laten zoeken bij 22 en aldus zijn centrum opbouwen en proberen het veld te domineren met vooral overwicht op de witte linkervleugel.

Hij zal proberen afbrekende ruilen te vermijden (zijn tempovoordeel te handhaven dus) en zoveel mogelijk witte rechterschijven in onevenwicht te houden. In principe komt hij dan automatisch tot een voordelige stand.

En wit ? Het tegenovergestelde. Een stukje centrum proberen te veroveren , goed op zijn linkerflank verdediging letten en de rechterkant in het spel te betrekken.

Hoe hebben de spelers het er in realiteit vanaf gebracht ?

We verplaatsen ons nu rechtstreeks naar zet 37 van de partij. Het resultaat voor wit is weinig minder dan desastreus. Hij staat eigenlijk verloren.

We hebben het gevoelen dat de witte kleur het stellingbeeld dat uit de opening kwam niet correct

ingeschat heeft. En pas later (te laat) de consequenties heeft gevoeld. Gezien de contactloosheid na zet 21 blijft dit moeilijk bewijsbaar en analysevarianten (als al mogelijk) zouden allicht zeer langdradig en saai zijn. Het eindresultaat sterkt wel de bespiegelingen bij de laatste diagramstand, zonder uiteraard hiervoor een bewijs te leveren.

We komen dus bij zet 37. Wit voelt zich dermate slecht dat hij voor een noodsprong kiest.

**Diagram 6**



**37.** 38-32 27x36 **38.** 46-41 36x47 **39.** 25-20 47x29 **40.** 34x14 28-32  
**41.** 20x29 15-20 **42.** 14x25 32-37 **43.** 25-20 13-19 +

Wit had misschien op zet 37 nog het volgende kunnen proberen :

37. 41-37 04-10 38. 37-31 27x36 39. 46-41 36x47  
 40. 38-32 ! een plakker om u tegen te zeggen 47x35  
 41. 32x 05 maar eigenlijk mag ook hier niet aan het resultaat getwijfeld worden.

Het blijft steeds opletten geblazen.

Terugkijkend op de partij : de invloed van de opening kan tot ver in de partij strekken.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 5 03/03/2009 13:00

De Meulenaere M	- Wollaert Bryan	2 - 0
Schalley Ronald	- de Vries Janes	1 - 1
Hermans Valère	- Vandeberg Yves	0 - 2
Depaepe Jimmy	- Leruth Philippe	2 - 0
Wilvers Gaston	- Conrad Eric	0 - 2
Casaril Patrick	- Trouet Michel	2 - 0

		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
01	patrick casaril	MF	5	3	-	2	-	0	8	•	1	.	1	.	.	2	.	.	2	.	2
	jimmy depaepe		5	3	-	2	-	0	8	1	•	.	1	.	.	2	.	.	2	.	2
03	marc de meulenaere	MF	5	3	-	2	-	0	8	.	.	•	.	1	1	.	2	2	.	2	.
04	eric conrad		5	2	-	3	-	0	7	1	1	.	•	.	.	1	.	.	2	.	2
05	yves vandeberg	MF	5	2	-	3	-	0	7	.	.	1	.	•	1	.	2	1	.	2	.
06	ronald schalley	MF	5	1	-	4	-	0	6	.	.	1	.	1	•	.	1	1	.	2	.
07	philippe leruth		5	1	-	2	-	2	4	0	0	.	1	.	.	•	.	.	1	.	2
08	bryan wollaert	MF	5	1	-	2	-	2	4	.	.	0	.	0	1	.	•	1	.	2	.
09	janes de vries		5	0	-	4	-	1	4	.	.	0	.	1	1	.	1	•	.	1	.
10	michel trouet		5	0	-	2	-	3	2	0	0	.	0	.	.	1	.	.	•	.	1
11	valere hermans		5	0	-	1	-	4	1	.	.	0	.	0	0	.	0	1	.	•	.
12	gaston wilvers		5	0	-	1	-	4	1	0	0	.	0	.	.	0	.	.	1	.	•

- - - - - o - O - o - - - - -

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 5

Scoremachine Depaepe blijft vriend en vijand verbazen met degelijk spel en vooral goede resultaten.

Geen problemen voor Conrad met een nog steeds bleke en zieke Wilvers, maar het is vooral Marc De Meulenaere die voor de sensatie zorgt door Wollaert uit de titelstrijd te gooien.

Schalley vergeet de partij tegen zijn leerling Janes de Vries af te maken en druipt gedesillusioneerd af.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Interludium** Voor aanvang van ronde 5 kwam mijn vrouw op bezoek. Ze was 's morgens al vroeg aanwezig zodat we wat tijd hadden om een mooie natuurwandeling te gaan maken in de prachtige omgeving. Stiekem zat ik voortdurend naar haar billen te koekeloeren en werd hier toch wel wat scherp van. Voor de wandeling had ik nog een mooie canvas gekregen met enkel en alleen de Heer Ton Sijbrands en mezelf op. Eenmaal terug op mijn kamertje wilde ik natuurlijk met mijn vrouw de paringsdans tot uitvoer brengen. Ik liep een blauwtje op met de mededeling dat ze 'daar' niet voor gekomen was.

De middag naderde en ik kreeg ongekend last van wedstrijdzenuwen. Van een smakelijk bord kreeg ik alleen drie patatten met de grootste moeite naar binnen. Wist me geen houding meer te geven en er sprongen tranen in mijn ogen. Moest tegen mijn trainer aantreden en had het onbehaaglijke gevoel dat ik stomweg ging verliezen. Uitgerekend in deze partij betekent het héél veel voor mij om resultaat

te boeken! Gelukkig had ik de fotoprent met Tonny mogen ophangen in de arena. Was goed voor mijn moreel en ook had de vrouw voor iedereen twee wafels gebakken en verpakt met een kaartje (veel succes, fam. de Vries) Voor de eerste keer dit toernooi deed ik met trillende handen een hemd aan. Reeds fris gewassen en geschoren.

Volledig op van de zenuwen arriveerde ik 5 minuten voor tijd in de toernooizaal, zag tot mijn grote vreugde de Zeeuw Isaak, en ging direct naar mijn plaats. Bracht mezelf in opperste staat van groot alarm en trachtte me in een diepe concentratie te brengen...

**Ronde 5** Ronald Schalley - Janes de Vries. Je moet je voorstellen dat je net een blauwtje oploopt bij je vrouw en dat je dan tegen de beste Belg moet gaan dammen. Dan zit je daar tegen Schalley met een pony in je broek die dringend van stal moet...

Deze finale had ik een lijfopening die me goed beviel. Tot mijn vreugde kwam deze ook in mijn persoonlijke hoogmis op het bord. Ik voelde rust in mijn lichaam komen, maar helaas te vroeg blijdschap ervaren. Een afwijking op de zesde zet maakte een einde aan mijn illusie.

Ik keek naar Sijbrands en wist dat ik op eigen krachten verder moest, ook kreeg ik op dat moment een blik van Isaak toegeworpen (die dit niet ontgaan was). Een resem zetten verder verkeerde ik in een netelige situatie, de soep was aangebrand. Ik zag de ene dreiging na de andere én dat waren zeker geen spoken! Uit de gedachtegang dat de veteranen van Wereldoorlog I achter de IJzer stand hielden tegen de agressief oprukkende Duitsers putte ik onnoemelijk veel motivatie en kracht.

Desnoods ga ik door tot de laatste schijf; maar ik wil mijn puntje. Mijn leermeester vond het genadeschot niet, tot zijn grote frustratie. Ik wist mij te manifesteren als een echte 'gladjanes', haha ha. In gedachten had ik uit pure ellende vrouwe Fortuna versierd en zij bracht me de fel begeerde puntending. Commentaar van de organisatie: Schalley vergeet de partij tegen zijn leerling de Vries af te maken en druipt gedesilluseerd af.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Vijfde ronde BK 2009

Het gaat crescendo : 4 zeges.

**De Meulenaere - Wollaert** : hoogstaand en ietwat academisch. Onberispelijk gespeeld door de witspeler. Een kombinatieve fout van zwart stelt een te vroeg einde aan deze partij. We gaan dieper in op deze partij.

**Schalley - de Vries** : een partij die de meest verscheiden spelstijlen vertoont. Merkwaardig. We geven een bijpassende "exotische" analyse. Wit heeft zijn best gedaan maar ergens klikt het niet goed.

In de partij **Hermans - Vandeberg** komt wit stilaan onder druk en begaat in het late middenspel een beslissende fout. Ondanks een fout in de afwerking wint zwart.

In de partij **Wilvers - Conrad** staat de witte schijf op 27 wat geïsoleerd hetgeen na een (gekende) krachtzet van zwart in schijfverlies resulteert.

In **Depaepe - Leruth** overspeelt de witspeler zijn opponent in het middenveld. Hij kan de partij op mooie wijze met een opblaaskombinatie besluiten (eigen aan dit soort standen). Dit allemaal gezegd zijnde moet men oppassen met overontwikkelde standen. Ondanks het verpletterende overwicht op het bord was , zonder fout van de tegenstander , remise een feit.

In **Casaril - Trouet** kan de zwartspeler tot zet 40 zijn tegenstander partij geven. Wit speelt trouwens gewoon gedegen spel. Dan komen er plots enkele rare zetten op het bord vanwege wit. We vermoeden (alleen Casaril kan daarop het antwoord geven) dat wit gewoon verwarring wil zaaien. Met resultaat trouwens ...

## Gaston Wilvers - Eric Conrad 0-2

Na onorthodox (openings)spel staat wit moeilijk. Naar dit speltype verwezen we bij de partij Jimmy Depaepe - Gaston Wilvers uit de eerste ronde.

Diagram 1



20. 37-31 11-17  
21. 42-37? 23-28 ! +1

Gekende **krachtzet** en zwart kan schijfverlies niet vermijden want er zal volgen 28-32 en 17-21  
In dit soort stellingen moet met deze zet inderdaad steeds rekening gehouden worden.

Kan wit nog **weerwerk** bieden na 11-17 ?

Niet met 21. 35-30

21. 35-30 17-21 22. 26x17 12x32 23. 38x27 14-20 24. 43-38 20x29  
25. 39-33 29-34 26. 30x39 23-28 27. 33x22 16-21 28. 27x16 18x47 +

Maar wel met 21. 41-36 , bijvoorbeeld :

21. 41-36 14-20 22. 39-33 20x29 23. 33x24 09-14 24. 44-39 04-10  
25. 35-30 17-21 26. 26x17 12x32 27. 38x27 14-20 28. 42-38 20x29  
29. 39-33 10-14 30. 33x24 14-20 31. 43-39 20x29 32. 39-33 03-09  
33. 33x24 09-14

Strikt genomen was er dus niks aan de hand , maar wit moet erg goed op zijn tellen letten.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Jimmy Depaepe - Philippe Leruth 2-0

De eindfase van de partij. Wit staat overweldigend.

Uit het plaatje kunnen we, rekening houdend met het krachtsverschil tussen de beide spelers, zo het partijverloop aflezen: aanvallend centrumspel waarbij zwart geen respijt krijgt. Zwarte afruilen werken de witte opmars alleen in de hand. Komt tenslotte de fase van witte **over - ontwikkeling**.

Zwart aan zet

Diagram 1



We nemen eerst het **partijverloop** door:

- 45. ... 17-21?
- 46. 27-22 12-17 verplicht
- 47. 22x11 16x07
- 48. 28-22! wit blaast op gekende manier de eigen stelling op
- 48. ... 19x17
- 49. 37-31 26x37
- 50. 38-32 37x28
- 51. 33x03 een ietwat bijzondere vorm van het zetje van Weiss dus. Laten we ze maar de **opblaaskombinatie** noemen.

De witte combinatie blijft altijd verrassend. Ze komt op een volledig natuurlijke manier uit de stand gevloeid. In een overontwikkelde stand met witte schijven op 23 en 28 moet zwart deze combinatie dan ook steeds in het achterhoofd houden.

Had zwart iets anders dan 17-21?

Intuïtief zou men dit niet onmiddellijk zeggen, maar jawel, volgende spelgangen leiden (en wel regelrecht) naar **remise**:

- 45. ... 15-20 (de enig niet-verliezende zet trouwens)
- 46. 30-25A 20-24 47. 27-22 12-18 48. 23x21 16x18 49. 38-32 18-23
- 50. 39-34 13-18 51. 48-42 18-22 52. 28x17 23-29 53. 34x23 19x39

- 46. A48-43 20-24 47. 27-22 24x35 48. 22x11 16x07 49. 28-22 19x17 50. 37-31 26x37
- 51. 38-32 37x28 52. 33x02 13-19 53. 02x24 35-40 54. 24-29 40-45 55. 29x01 09-13

56. 01-06 13-18 57. 39-34 18-22 58. 06x10 45-50

In deze tweede variant , met nog een leuk linie-eindspelletje trouwens , steekt de opblaaskombinatie weer de kop op.

Een vraag beantwoorden leidt al gauw tot een nieuwe vraag : was de vorige witte zet 35-30 dan een foutzet ? We hebben enkele witte zetten eens laten lopen : 37-32 , 48-43 , 33-29 , 39-34  
Allen geven analytische remise , soms niet eens nadelig voor zwart. Er komen soms zelfs fraaie varianten uit :

We geven er slechts twee , beiden na 33-29 :

45. 33-29 14-20! 46. 23x25 15-20 47. 25x03 17-21 = een hele korte en explosieve voorwaar !  
45. 33-29 19-24 46. 29x20 15x24 47. 38-33 14-20 48. 27-22 20-25 49. 22x11 16x07  
50. 23-19 13-18 51. 19x30 25x43 52. 48x39 12-17

Dus zouden eigenlijk ook de voorgaande zetten van wit eens onder de loep moeten genomen worden... We doen dit niet. Niet alle geheimen van de stelling zijn dus ontsluiterd.

We besluiten wel dat over-ontwikkeling zo zijn eigen problemen met zich brengt. Het **bezetten van veld 23** moet steeds na zorgvuldig (zij het toch louter inwendig ☺ ) overleg gebeuren. Deze beslissing beïnvloedt immers fundamenteel het stellingbeeld.

- - - - - o - O - o - - - - -



## Valère Hermans - Yves Vandenberg 0-2

We komen erin juist op het ogenblik dat de partij zijn definitieve vorm krijgt.  
Of nog korrekter gezegd vlak vóór dit ogenblik.

Met zijn laatste zet **14. ... 17-21** biedt zwart aan wit de mogelijkheid achter te lopen op 26 en aldus ook zijn linkervleugel te fatsoeneren.  
Een mogelijkheid waarop wit ingaat.

Wit heeft weliswaar alternatieven in 33-28 of 34-29.

### Diagram 1



15. 31-26 19-24! 16. 26x17 11x31 17. 36x27 24-29 18. 33x24 20x29

### Diagram 2



Zwart heeft van zijn **tempo** nuttig gebruik gemaakt door voluit in de aanval te gaan. Een tempo bewijst zijn nut voor de meest uiteenlopende zaken...  
Mogelijk had zwart deze opzet reeds in gedachten bij 13. ... 04-09

De zwarte keuze staat daarmee op het bord. Wit zal de uitdaging aangaan. Met die nuance dat wit voor een belangrijk gedeelte verplicht is mee te stappen.

De uiteindelijke doelstelling van de zwarte aanval : het bekomen van een sterke (centrale) positie in het late middenspel. Wit riskeert , bij succesvolle uitvoering, enigszins naar de kant te worden gemanoeuvreerd.

Zwart moet uiteraard (kunnen) instaan voor de verdediging van schijf 29. Veld 29 verdiende trouwens de benaming van **kerkhofveld** aan de gevaren waaraan ze bij tijd en wijle bloot staat.

In de diagramstand staan meerdere zwarte schijven klaar om op te vangen op 20. Trouwens na achterlopen door zwart van 29 heeft zwart ook nog vaak via 23-28 en 18x20 een tweede verdedigingsmiddel bij de hand. Wit heeft in de diagramstand trouwens omwille van het open veld op 50 niet de kans achter 29 aan te lopen. Ook afruilen van de zwarte voorste schijven lukt niet in een twee drie. Wit kan dus zeker niet zo snel een vuist maken.

- 19. 27-21 16x27
- 20. 32x21 06-11
- 21. 21-16 11-17
- 22. 35-30

### Diagram 3



Deze zet legt het spelpatroon nog (iets) meer aan banden. Op de zet valt overigens niks aan te merken.

- 22. ... 17-22 zwart kan rustig aanschuiven. Uiteraard niet 18-22 wegens 30-24 en 34-30 +1
- 23. 39-33 14-20
- 24. 33x24 20x29
- 25. 44-39 09-14

Een alternatief is 25. ... 22-28. Weliswaar kan dan 39-33 , 40-35 , 35x33 en wit wint schijf 34 terug. Daarna bezit zwart licht voordeel.

- 26. 41-36 12-17
- 27. 39-33 14-20 28. 33x24 20x29 29. 49-44 03-09 30. 38-32

Diagram 4



Een beetje verrassend.

Meer voor de hand liggend zijn 37-32 of 43-39.

Ook 36-31 is speelbaar. 39-44 valt af wegens 29-33+

Zwart moet nu wel sluiten op 12. Vooral niet 22-28 wegens 30-24 en 34-30+

**30.** ... 07-12 sluiten kon ook via 07-11 maar begrijpelijkerwijze verkiest Yves nog een schijf achteraan te houden

**31.** 43-38 01-07 **32.** 37-31 09-14 **33.** 32-27 13-19 **34.** 44-39 08-13

**35.** 48-43 14-20 Niet 15-20 wegens 30-24 en 40-35.

Zowel wit als zwart kunnen de voorbije zetten nogal wat afwijken. De volgende zet heeft uiteraard een verplicht karakter.

**36.** 40-35 29x40 **37.** 45x34 20-24

Diagram 5



Daarmee bereikt zwart een korte vleugel opsluiting. Er blijft voor zwart toch nog veel werk voor de

boeg. Wit heeft met 38-33 en vooral 39-33 goed speelbare zetten  
Een variant slechts :

38. 39-33 17-21 39. 31-26 21x32 40. 38x27 22x31 41. 36x27 12-17  
42. 43-38 17-22 43. 38-32 22x31 44. 26x37 Eventuele kansen van wit kunnen er wellicht alleen via dergelijke standen komen : waarbij de witte opgesloten vleugel maximale steun geeft naar omsingeling van zwart toe.

**38.** 31-26 22x31 **39.** 36x27 24-29 !

Zwart had in plaats van 24-29 vele andere opties : 07-12 of 23-28 of 15-20.  
Dam 2.2 geeft 15-20 ! aan.

Een zet zoals 15-20 is een a-postionele zet die in bepaalde situaties juist beslissend kan zijn. Hoe dan ook een delikate en vrij ingrijpende beslissing die men meestal slechts neemt als de stelling in zijn totaliteit voldoende overtuiging met zich draagt. Anders dreigt men later met een **hangende schijf** op 20 gekonfronteerd te worden.

We laten even na 23-28 een vrij rechtlijnige variant zien (niet dat er echt geen afwijkingen binnenin te vinden zijn , maar toch)

39. ... 23-28 40. 42-37 17-22 41. 37-31 07-11 42. 16x07 12x01 43. 26-21 15-20  
44. 21-16 01-07 45. 31-26 22x31 46. 26x37 18-23 47. 38-33 28-32 48. 37x28 23x32  
49. 43-38 32x43 50. 39x48 13-18 51. 33-28 18-23 52. 28-22 24-29 53. 22-17 29x40  
54. 35x44 25x34 55. 44-39 34x43 56. 48x39 en van enig voordeel in deze variant is voor de zwartspeler absoluut geen sprake.

Wellicht doet de zwartspeler er inderdaad goed aan geen lijf aan lijf gevecht aan te gaan op het middenveld maar eerder de nodige afstand tussen de beide schijvengroepen proberen te bewaren. Hij kan dan zijn betere want meer centrale stelling het moeilijke werk laten opknappen.  
24-29 geeft hem precies die mogelijkheid, want de zet breekt de stelling weer meer open.

**40.** 42-37 deze zet verdient wellicht een vraagtekentje. 38-32 valt te verkiezen. Na het slaan beschikt wit immers steeds over een extra mogelijkheid : de twee om twee 32-28 en 26x28.

40. 38-32 29x40 41. 35x44 25x34 42. 39x30 15-20 43. 30-25 20-24 44. 43-39 17-22 (dam mag niet)  
45. 32-28 23x21 46. 26x28 18-23 47. 28-22 12-18 48. 22-17 18-22 49. 17x28 23x32  
en wit moet bij machte geacht worden remise te bereiken.

**40.** ... 29x40 **41.** 35x44 25x34 **42.** 39x30

## Diagram 6



Hoe moeten we deze stelling **taxeren** ?

Zwart heeft de stelling kunnen ontwarren en heeft duidelijk de betere papieren.

Hij heeft een sterke verdediging in zijn rechter achtervleugel (heeft ook nog steeds een ruil ter beschikking indien hij in tempo moeilijkheden zou komen) en kan op zoek naar winst op de rest van het bord. Ideaal houdt hij voldoende afstand van wit en dringt deze verder naar de beide randen.

En wit ? Wit kan (en moet) in deze stelling gaan omsingelen. Qua speelwijze steeds wat risicovoller. Een mislukte omsingeling resulteert nogal eens in een verloren partij. Hier ontbreekt overigens de keuze. Rijst ook de vraag of wit de relatief zwakke linkervleugel van zwart niet kan exploiteren.

42. ... 15-20

Vooraf niet 17-22 wegens het niet al te moeilijke maar erg verrassende 30-24! En 43-39

43. 44-40 ? een ernstige fout

Mogelijk te wijten aan een combinatie van factoren : omsingelen vreet nu eenmaal aan het gestel , en wellicht keek wit vooral ook naar de mogelijke antwoorden 20-24 of 20-25. In beide gevallen wordt de zwakte van zwart's linkervleugel inderdaad ietwat in de verf gezet. Ook 17-22 blijft verboden (wegens een plakker).

Maar zwart heeft veel beter : 43. ... 23-29!

### Diagram 7



44. 37-32?

Wit verliest zijn **koelbloedigheid** in deze (toegegeven) moeilijke situatie. Het volgende kon nog :

44. 43-39! 20-25 (verplicht) 45. 39-34 19-23 46. 37-32 13-19 47. 38-33 29x38 48. 32x43 23-28  
49. 43-38 18-22 50. 27x18 12x23 51. 40-35 17-22 52. 34-29 23x34 53. 30x39 19-23  
54. 39-34 22-27 55. 26-21 28-32 56. 21-17 32x43 =

44. ... 20-25

45. 16-11 er zit inderdaad niks anders op , plakken van lieverlede dus

45. ... 25x45

46. 11x02 45-50

Diagram 8



Beide spelers bezitten een dam. Maar daar stopt de vergelijking. Zwart heeft een extra schijf. Zijn schijven staan vooral veel beter gepositioneerd dan de witte schijven en de witte dam staat op het slechts denkbare veld en kan nauwelijks meer dan **pendelen** tussen velden 2 en 16.

Op 47. 27-21 volgt 18-22! 48. 02-16 verplicht 29-34 +

47. 02-16 29-34 beter is 18-23 omdat dit schijf 32 belet wordt te spelen (zie ook de partij nog)

48. 16-02 50-39 ? zie diagram

Diagram 9



Deze zet verdient een regelrecht en groot vraagteken. Om drie redenen.

Zwart bezit vooreerst een veel duidelijker en gemakkelijker plan, zonder enig (remise) risico : 34-40 en zwart loopt rustig naar een tweede dam met eenvoudige winst.

De tweede reden schuilt in de **directe remise** (door beide spelers overzien) die zwart op het bord kan brengen. **Ziet u ze ?** We nemen dit op in onze **quiz** als fragment voor de vijfde ronde en verwijzen daarnaar voor de oplossing.

De derde reden tenslotte : zwart laat toe dat wit laat schijf 32 opspeelt door 32-28 (we vergeten even de directe remise variant) en de dreigingen die hiermee gepaard gaan. In de partij kwam de zet 32-28 er trouwens. We zetten dam2.2 aan het werk en laten even de twee voornaamste zwarte opvolgingszetten lopen : 34-40 en 34-39 (andere zetten lijken ook al erg remiseachtig)

49. 02-16 39x48 50. **32-28 34-40** 51. 28-22 17x28 52. 38-33 28x39 53. 27-22 18x27  
54. 16x45 13-18 55. 26-21 48-39 56. 45-29 19-23 57. 29-42 39-48 58. 42-38 48-39

49. 02-16 39x48 50. **32-28 34-39** 51. 28-23 18x29 gedwongen  
52. 27-22 17x28 53. 38-33 29x38 54. 16x 07 en wit moet dit tot remise kunnen voeren

Voor het bord allemaal niet zo evident, maar een reden te meer voor zwart om dit alles te vermijden en zeker niet in deze varianten terecht te komen.

Standen waarin beide spelers een dam hebben naast een aantal schijven hebben een hoge moeilijkheidsgraad...

Na al deze uitstappen terug naar de partij nu :

**49.** 02-16 39x48  
**50.** 32-28 34-40  
**51.** 28-23 ? geeft de remise ten definitieve titel uit handen  
**51.** ... 18x29  
**52.** 26-21 17x26  
**53.** 27-22 40-45  
**54.** 22-17 12x21  
**55.** 16x04 en zwart wint

Een rechtlijnige partij , aangenaam om volgen.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Marc DeMeulenaere - Bryan Wollaert 2-0

Stand na zet 6 van zwart : 8. ... 01-07

Na 02-07 zou een perfect symmetrische stand ontstaan.

Meestal wordt het opspelen van schijf 1 verkozen wegens centrumgerichtheid. Het opspelen van schijf 2 (respectievelijk 49) kan toch ook zo zijn voordelen hebben voor bepaalde speltypes.

Diagram 1



Wit moet een **beslissing** nemen. 27-22 kan niet wegens 23-29 en 24-30 +1

9. 34-29 23x34

10. 40x29 slaan naar 30 is gebruikelijker en rustiger

10. ... 20-25 zwart heeft een ruime keuze aan antwoorden

11. 29x20 15x24 12. 27-22 18x27

13. 31x22 wit laat duidelijk zijn ingesteldheid blijken : de zogenaamde "aanvalsmood" .

Diagram 2



Het ontbreken van schijf 1 laat geen achterlopen toe.



13. ... 16-21

Wellicht wil zwart metertijd schijf 22 gewoon "afrullen" Hij wil echter ook de strijd aangaan.

Vereenvoudigen had gekund :

13. ... 24-29 14. 33x24 19x30 15. 35x24 14-19 16. 22-18 13x33 17. 24x13 8x19 18. 39x28 4

14. 44-40 ook 45-40 is perfect speelbaar op 19-23 kan volgen 15. 25x45 36-31! 16. 17x28 32x23

14. ... 21-26 een alternatief is 10-15

15. 40-34 niet 36-31 wegens 24-29 enz. en +1 voor zwart

Op 15. ... 10-15 16. 34-30 25x34 17. 39x30 11-16 18. 22x11 06x17 19. 36-31 17-22

20. 28x17 12x21 21. 32-28 met een evenwichtige stelling

15. ... 24-30 16. 35x24 19x30

Op 17. 33-29 30-35 18. 50-44 17-21 19. 36-31 11-16 20. 31-27 met interessant spel. Ook 50-44 kan.

17. 36-31 wellicht de beste

### Diagram 3



17. ... 30-35 zwart wil blijkbaar niet schijf 10 opspelen

18. 50-44 13-19 daarom dus, vormt een driepoot

19. 31-27

### Diagram 4



Was 19-23 het zwarte plan ? : 19. ... 19-23 20. 28x19 14x23 21. 22-18 23-28 22. 32x23 17-22 23. 41-36 22x13 24. 45-40 en wit blijft toch wat voordelig staan.

19. ... 08-13 ook 09-13 kon ; dam 2.2 blijft vooral 10-15 suggereren  
20. 33-29!

Wit moet dringend veld 29 bezetten teneinde 12-18 met opsluiting te dwarsbomen. Het had ook gekund met 34-29. De keuze van de witspeler om 33 op te spelen zou interessant om weten zijn.

20. ... 03-08 natuurlijk niet 02-08 want de ruil 11-16 moet mogelijk blijven  
21. 29-23

Een goede en logische zet en bovendien zonder gevaar voor de eigen huid. Het witte centrum blijft aan kracht winnen. Tot op heden heeft zwart niet echt de gelegenheid gehad dit zonder problemen af te breken. En zwarte tegenkansen blijven (tot nu toe) uit.

### Diagram 5



Zwart ruilt wellicht het best schijf 22 af.

We laten nog even volgende variant de revue passeren :

21. ... 10-15 22. 45-40 15-20 23. 41-36 20-24 24. 23-18! 12x23 25. 27-21 14-20 gedwongen en +1 schijf voor wit

21. ... 11-16  
22. 22x11 06x17  
23. 27-21

Ook aanbevolen door Dam 2.2 Dergelijke zet wordt ook gebruikt in gans andere stellingen. En voor verschillende redenen : om tempo's te maken , om uit een dreigende omstrikking los te raken, om het speltype te veranderen...

Hier wil wit vermijden dat zwart op 21 komt, hij wil verder op de ingeslagen weg. Nog anders gezegd : hij wil vooral het speltype consolideren.

Overigens was ook 27-22 speelbaar. Zwart kan dan ofwel sluiten ofwel naar 21.

23. ... 16x27  
24. 32x21

Diagram 6



24. ... 07-11

24. ... 13-18 geef volgende rechtlijnige variant 25. 45-40 18x29 26. 34x23 09-13 27. 38-33 13-18 28. 43-38 18x29 29. 33x13 8x19 30. 40-34 en wit staat aantrekkelijk

25. 41-36 13-18 De zetten 25 en 26 kunnen zowat omgewisseld worden.

We noteren nog dat in plaats van 13-18 ook 19-24 kan ! In dergelijke stand riskeren de moeilijkheden echter boven het hoofd van alle kleuren te groeien. Wit kan dan ofwel 34-29 en 23-18 met dam maar deze wordt voor gelijke stand afgenomen. Allemaal heel moeilijk te zien. Ook kan de twee om twee door 34-30 met verder ook boeiend spel.

26. 45-40 18x29

27. 34x23 08-13 zwart mocht uiteraard niet achterlopen op 16 of wit komt op 7.

Diagram 7



Ook wit mag niet op 16 achterlopen of zwart komt op 45 !  
Op 39-34 komt zwart met 19-24 en zeer boeiend spel.

28. 37-32 11-16

29. 42-37 16x27

30. 32x21 op volkomen natuurlijke wijze sluipt een **valstrik** de stelling binnen.

Diagram 8



30. ... 19-24 ?

De intensiteit van de partij vergt zijn tol. Zwart gaat in de fout.

31. 37-31! Verschafft zich het voor zwart **noodlottige tempo**

31. ... 26x37

32. 40-34 17x26

33. 34-30 25x34

34. 39x17 02-07 verplicht

35. 36-31 en zwart geeft op want hij verliest ook de tweede schijf

Een vrij korte maar intensieve en hoogstaande partij. Door wit onberispelijk gespeeld.

We hadden graag de partij niet zo vroeg zien eindigen. Beide spelers kunnen misschien later de draad nog eens opnemen bij zet 30.

- - - - - o - O - o - - - - -

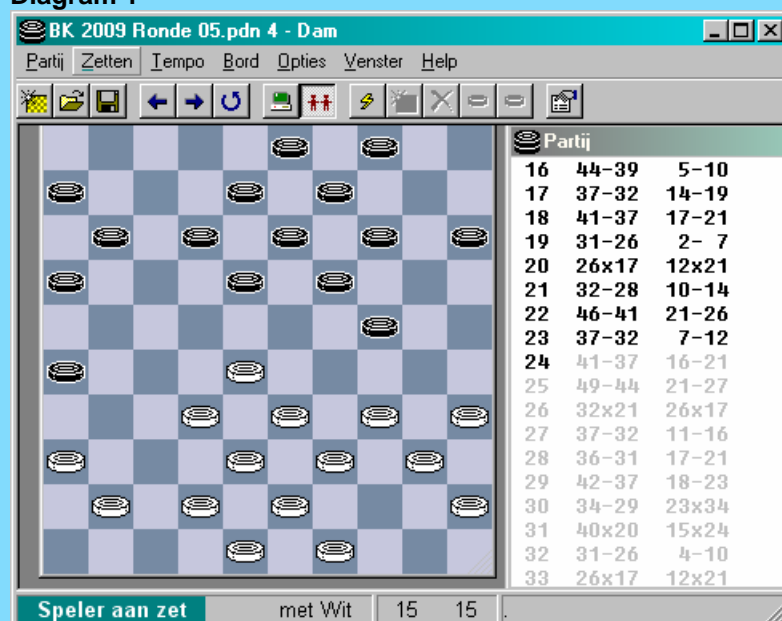
## Patrick Casaril - Michel Trouet 2-0

De partij bevat een interessant stuk middenspel. .

Hoewel het stukje dat we echt willen analyseren pas start bij in de buurt van zet 40 geven we toch enkele voorafgaande plaatjes met een uiterst korte kommentaar. Op deze manier heeft men duidelijk zicht op het speltype.

Wit zal gewoon sterk centrumspel spelen. Gedegen te werk gaan en heel langzaam proberen voordeel op te bouwen. Met de nodige aandacht om in te spelen op mogelijke verzwakkingen van de tegenstander. Dat deze laatste steeds enig ontzag vertoont (een gans normale reactie overigens bij het spelen tegen een meervoudig kampioen) vergemakkelijkt meer dan eens de speltechnische taak.

### Diagram 1



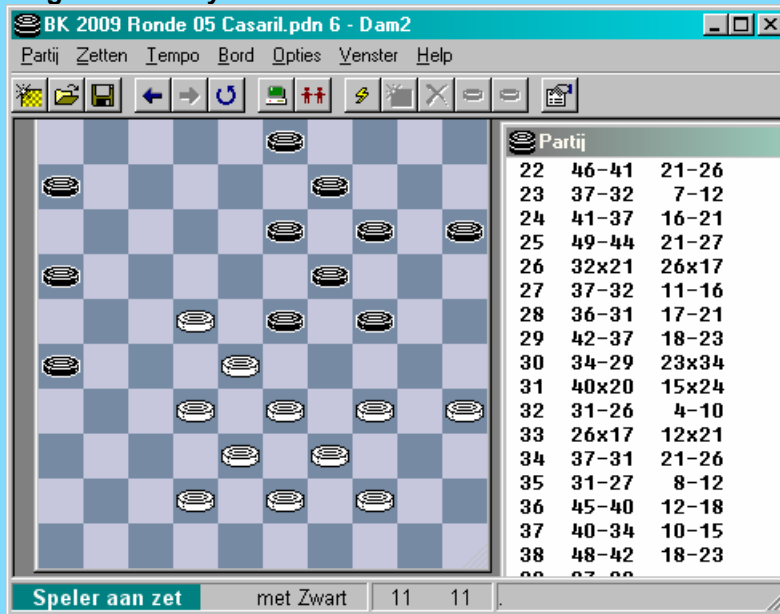
24. 41-37 16-21 25. 49-44 21-27 26. 32x21 26x17 27. 37-32 11-16  
28. 36-31 17-21 29. 42-37 18-23 30. 34-29 23x34 31. 40x20 15x24  
32. 31-26 A 04-10 33. 26x17 12x21 34. 37-31 B 21-26 35. 31-27 08-12  
36. 45-40 C 12-18

A Ook 44-40 of 45-40 komen in aanmerking  
B Een (aantrekkelijk) alternatief biedt 45-40  
C Uiteraard niet 39-34 wegens 16-21 ! enz met dam op 49.

37. 40-34 10-15  
38. 48-42 14-20 de beste

Na 38. ... 18-23 komt wellicht het sterke 39. 27-22 ! met volgend mooi plaatje

## Diagram 2 Analyse 38. ... 18-23



Wit dreigt 33-29.

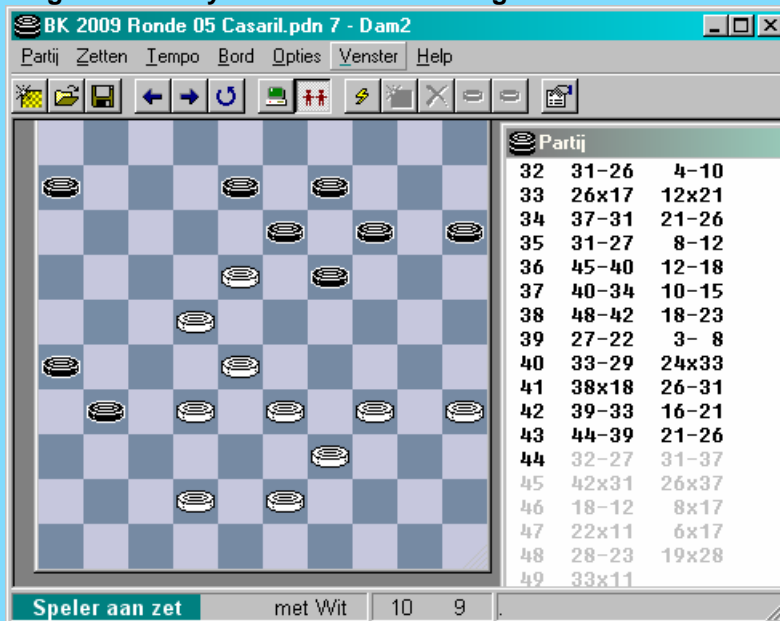
Zwart moet hier wel even oppassen :

39. ... 06-11 ? (om na 33-29 11-17 te doen) 40. 35-30 24x35 41. 34-29 23x34 42. 39x30 35x24 43. 22-18 13x22 44. 28x06 +

39. ... 16-21 ? 40. 22-17 D 21x12 41. 33-29 24x22 42. 32-28 22x33 43. 38x07 +  
**D** Ook 42-37 wint een schijf door de niet te pareren dreiging 37-31

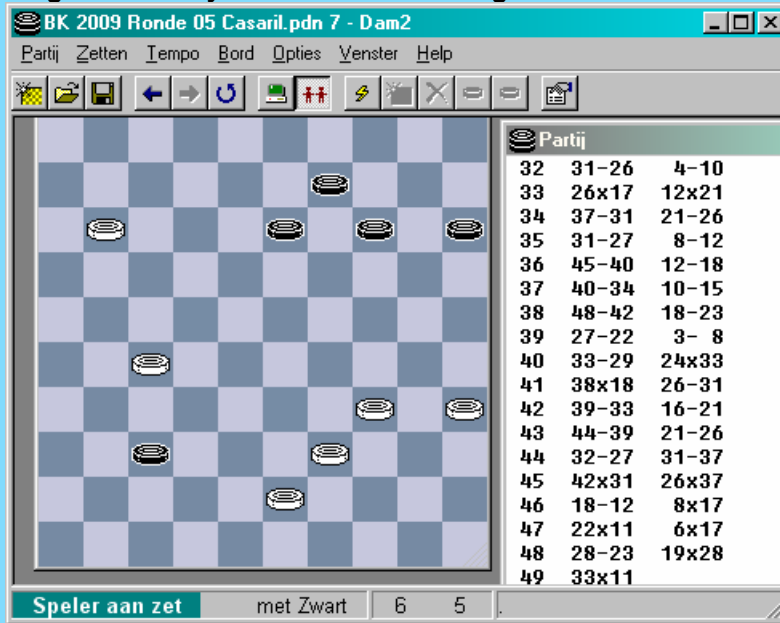
Het beste tegenspel voor zwart komt er na 39. ... 03-08 (ook dadelijk 39. ... 26-31 kan, via zettenverwisseling komt dit neer op dezelfde variant).

## Diagram 3 Analyse 38. ... 18-23 vervolg



Zwart lijkt hier tegenspel te hebben , maar na 44. 32-27 gaat het snel naar

Diagram 4 Analyse 38. ... 18-23 vervolg



en dit plaatje voorspelt weinig goeds voor zwart. Het halen van een tweede witte dam (en wie mag daaraan twijfelen) zal ongetwijfeld het zwarte lot vastleggen.

39. 42-37 een logische zet 39. ... 18-23

Dit kan men moeilijk als fout bestempelen. Beter lijkt echter 39. ... 06-11 . Aldus krijgt wit geen aanknopingspunt (zoals dat wel in de partij gebeurt). Wit kan daarna dan wellicht best zijn toevlucht nemen tot de achteruitruil 40. 37-31 26x37 41. 32x41

40. 34-29 ! 23x34 41. 39x30

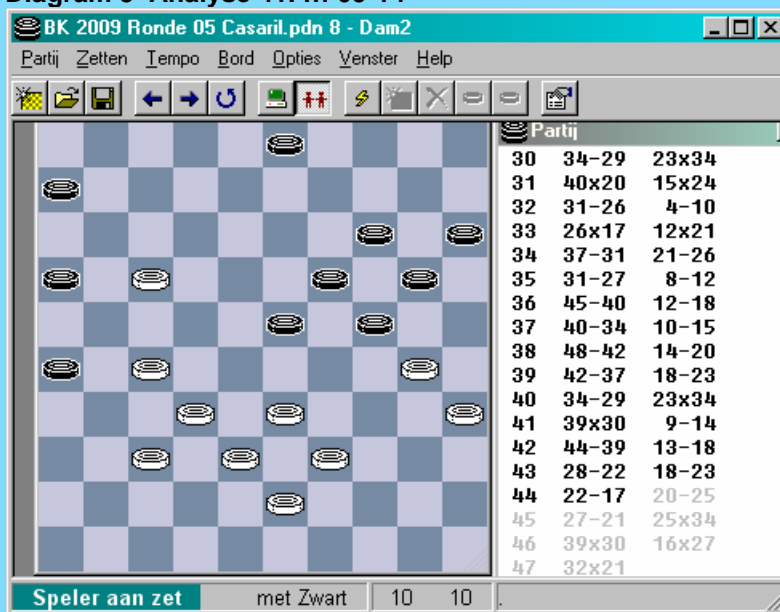
Zonder twijfel een sterke zet van wit. De stelling wordt goed aangevoeld door de witspeler.

De witte centrumstand lijkt plots fors in kracht toegenomen.

Zwart moet hier wel degelijk op zijn **tellen passen**. We nemen eens een kijkje naar de mogelijkheden.

1) 41. ... 09-14

Diagram 5 Analyse 41. ... 09-14

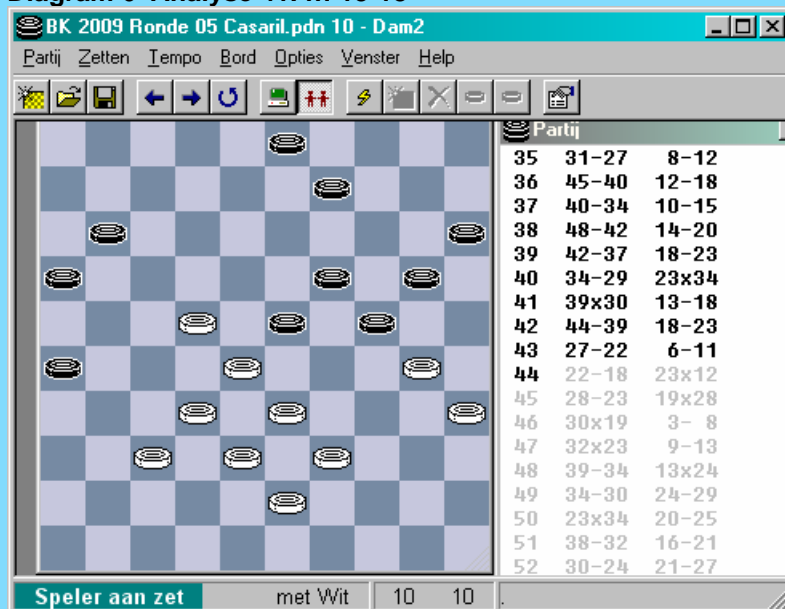


41. ... 09-14 42. 44-39 24-29 **D** 43. 33x24 20x29 44. 30-25 19-24 45. 37-31 26x37  
 46. 32x41 en zwart gaat een moeilijk (misschien houdbaar) vervolg tegemoet.

42. **D** ... 13-18 ? 43. 28-22 18-23 44. 22-17 ! en wit speelt een gewonnen partij. Deze stand nemen we nog eens op in het bovenstaande plaatje met schijf 17 in de beslissende (hoofd) rol.

## 2) 41. ... 13-18

Diagram 6 Analyse 41. ... 13-18



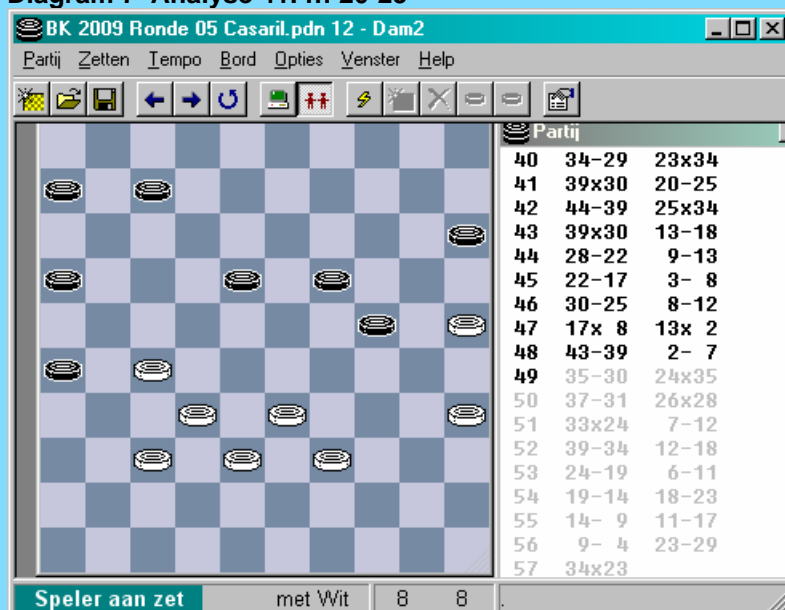
De variant die volgt staat naast het plaatje.

Merken we op dat 42. ... 18-23 gedwongen is en verder brengen we in het plaatje een **karacteristiek offer** in beeld dat in dergelijke standen nogal eens een rol speelt. 44. 22-18 ! en nadien 45. 28-23

De variant leidt niet tot echte (analytische) winst zij het dat zwart na het gedwongen 50. 20-25 moeilijk spel heeft.

## 3) 41. ... 20-25

Diagram 7 Analyse 41. ... 20-25





Vanaf het plaatje komt er een mooie winst uit :

49. 35-30 24x35 50. 37-31 26x28 51. 33x24 zonder schrik voor 51. ... 35-40 daar 52. 39-34 40x20 25x14 +

We noteren nog :

(1) op 45. ... 15-20 46. 30-25 18-23 47. 25x14 19x10

(2) 46. 30-25 : een erg **karakteristieke zet** in dit soort stellingen. Zadelt zwart met problemen op wanneer hij (en hij moet wel) de witte schijf op 17 achterwaarts afruult.

(3) dat na 48. 43-39 de drie zwarte middenschijven niet kunnen bewegen !

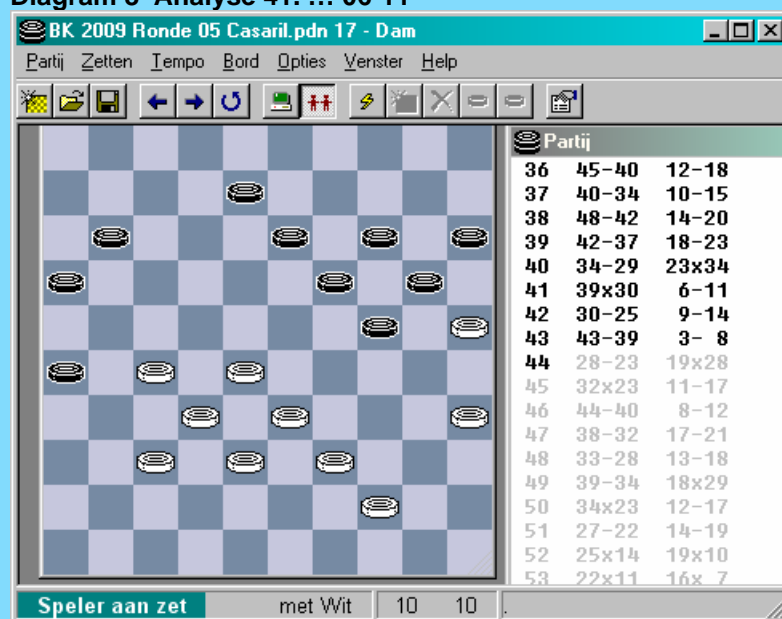
Op 48. ... 19-23 volgt uiteraard 37-31 +

Op 48. ... 18-23 komt 49. 39-34 06-11 50. 27-21 (**eerst het offer !** anders kan zwart plakken met 26-31 bij het achterlopen) 26x17 51. 25-20 +

#### 4) 41. ... 06-11

Dit verliest vrij rechtlijnig

#### Diagram 8 Analyse 41. ... 06-11



43. ... 03-08 : zwart heeft hier niet anders

44. 28-23 : de dolkstoot. Hetgeen erna komt moeten we vooral katalogeren als technische afwerking

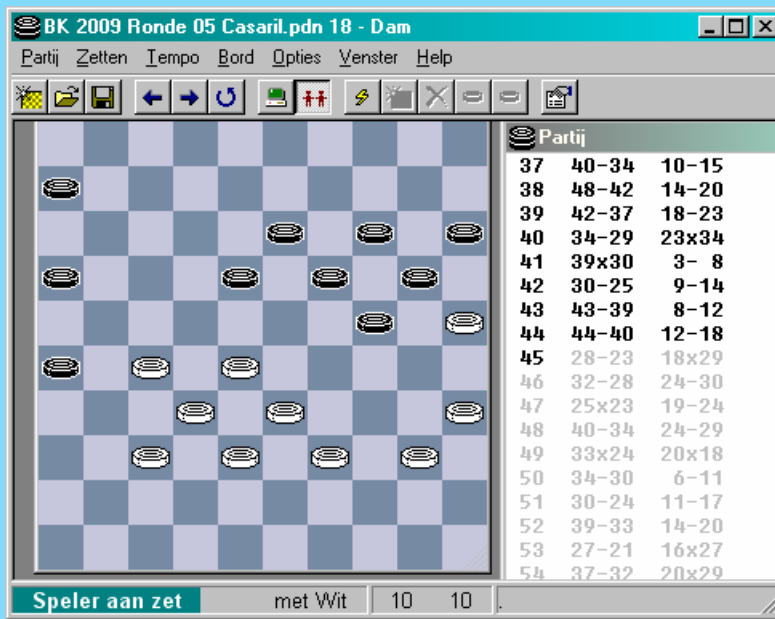
#### 5) 41. ... 03-08

Ook hier een knappe , min of meer rechtlijnige, variant met enkele karakteristieke wendingen (drie zelfs !) die we allen in beeld brengen :

Diagram 9 brengt een eerste mooi moment in beeld, de voorafgaande zetten van zwart waren trouwens gedwongen.

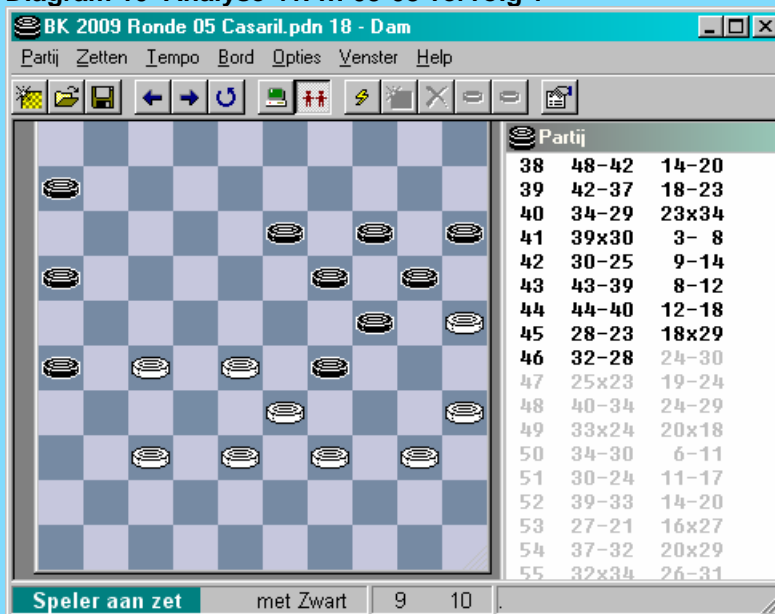
Wit plaatst het offer 45. 28-23 !

## Diagram 9 Analyse 41. ... 03-08



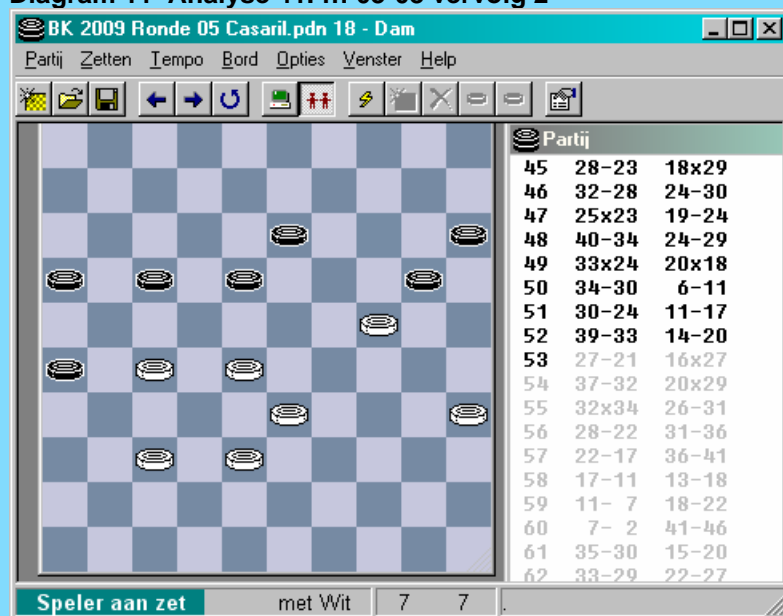
Na 46. 32-28 dreigt wit de schijf niet alleen terug te winnen via 39-34 maar bovendien een compleet gewonnen stelling te hebben als extra. Gelukkig kan zwart nog (hij moet onmiddellijk ingrijpen) nog de **reddende manoeuvre** 46. ... 24-30 uitvoeren : geeft twee schijven zowaar om nadien met 47. 19-24 er onvermijdelijk één te gaan terugwinnen en aldus status quo te komen (althans wat het aantal schijven betreft).

## Diagram 10 Analyse 41. ... 03-08 vervolg 1



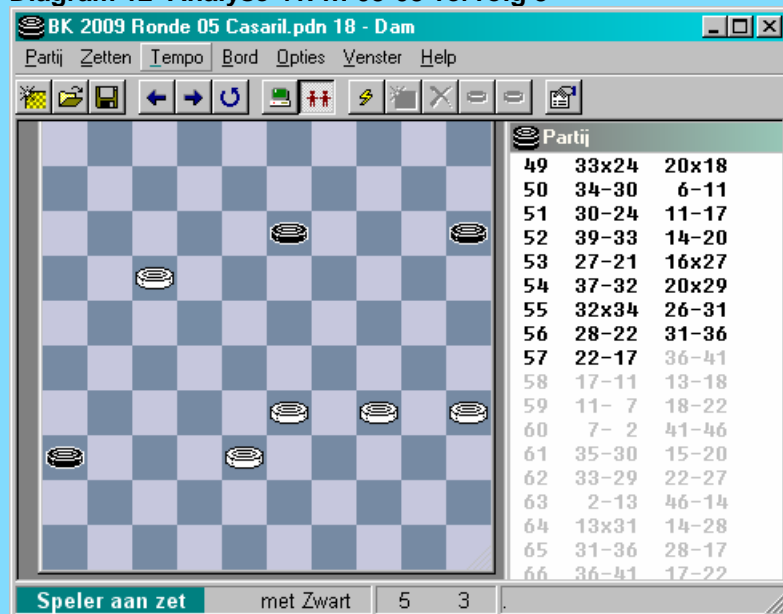
De resterende stand blijft echter sterk in het voordeel van wit.  
 In het derde diagram heeft zwart zopas de beste zet gedaan : 52. 14-20  
 Wit lijkt geen tempo te hebben, maar ... een offer kan uitweg bieden : 53. 27-21 !

Diagram 11 Analyse 41. ... 03-08 vervolg 2



Het resterende eindspel waarvan we het plaatje ook nog eens afdrucken balanceert op de grens winst / remise. Daar we geen database hebben durven we de hand niet in het uur steken ☺ .

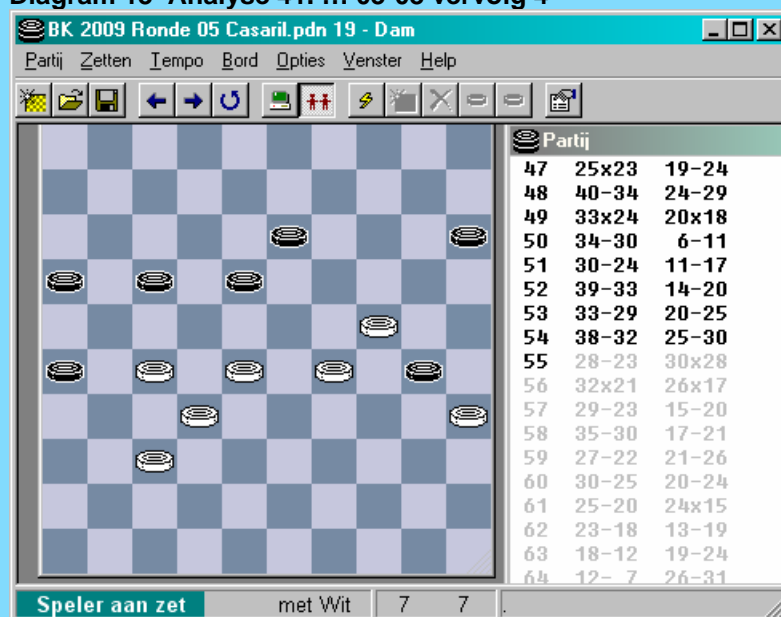
Diagram 12 Analyse 41. ... 03-08 vervolg 3



In plaats van 53. 27-21 zou wit met 53. 27-22 een analoog grapje kunnen uithalen maar in het ontstane eindspel kan zwart relatief makkelijk remiseren.

Met deze finesses , die we u niet wilden onthouden, hebben we u een beetje op een verkeerd been gezet ! In diagram 11 kan wit wel degelijk winnen. Op knappe manier overigens :

Diagram 13 Analyse 41. ... 03-08 vervolg 4

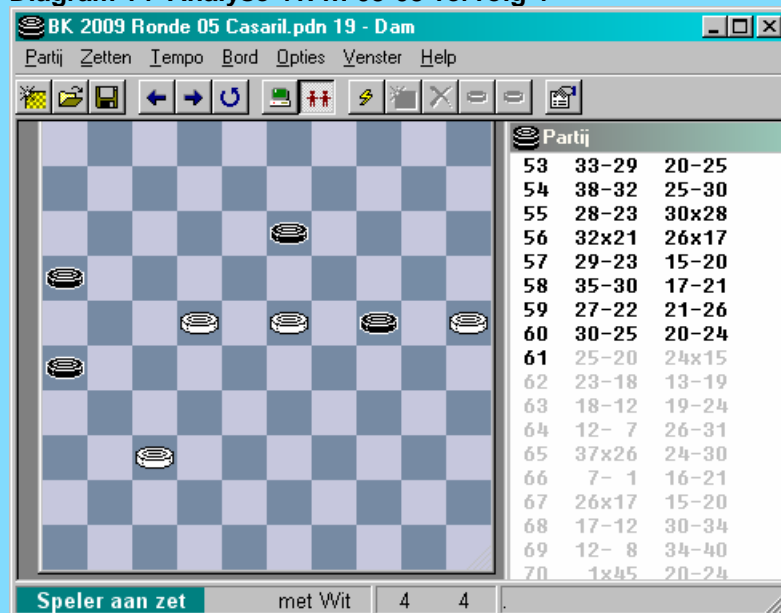


Wit doet het positioneel met 53. 33-29

Een eerste spannend moment in deze variant vindt u hierboven. Zwart weet dat wit geen tempo had en speelt 54. ... 25-30

Toch weet wit wel raad : hij kan niet onmiddellijk een schijf winnen maar blijft toch erg voordelig te staan. Verderop in de variant dan een tweede beslissend moment : wit moet hier absoluut het **offer** 61. 25-20 plaatsen. Daarna loopt hij naar dam op veld 1 en tegen de dreiging 17-11 is geen kruid gewassen.

Diagram 14 Analyse 41. ... 03-08 vervolg 4



Teruggaand tot zet 41. ... 03-08 heeft u dus inderdaad zopas een winstvariant van zowat 25 zetten op uw bord ! Dit komen we niet alle dagen in een dampartij tegen.

Het voorgaande heeft ons de gelegenheid gegeven uitgebreid kennis te maken met het speltype alsmede met een ganse hoop finesses en kleine combinaties die men er kan aantreffen. Het staft ten andere ook het voordelige karakter van de positie die wit heeft opgebouwd. In de feiten betekent dit ook dat ook de zwartspeler tot nu toe een vrij goed parcours heeft afgelegd.

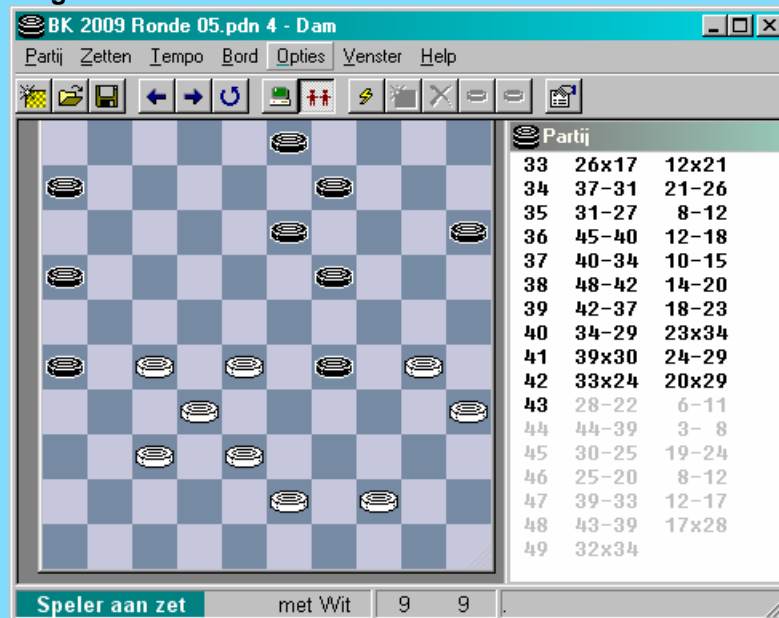
En zwart doet goed verder :

41. ... 24-29 !

42. 33x24 20x29

Het enige antwoord van zwart dat we (nog) niet hadden behandeld. Ook het beste. Zwart geeft dus **uitstekende repliek**. Als het goed is , mag het ook gezegd worden ☺ .

Diagram 15



De adrenaline stijgt, ja we voelen de hitte van het strijdgewoel.

43. 28-22 \*

Er bestaan van die zetten dat men niet zo goed weet of men ze moet voorzien van een uitroepteken of een vraagteken. Misschien wel beide. Vandaar het **asterix teken** (joker teken) : dat betekent het kan van alles wezen , we weten het niet of we durven het niet zeggen of er spelen andere redenen.

De zet 43. 28-22 is intuïtief vooreerst niet aangewezen of alleszins niet vanzelfsprekend. Andere zetten komen veel meer in aanmerking. Zelfs als wit niet met zijn achterste witte schijven wil spelen komt nog altijd 27-22 meer in aanmerking dat als grote voordeel heeft dat het centrumgericht is.

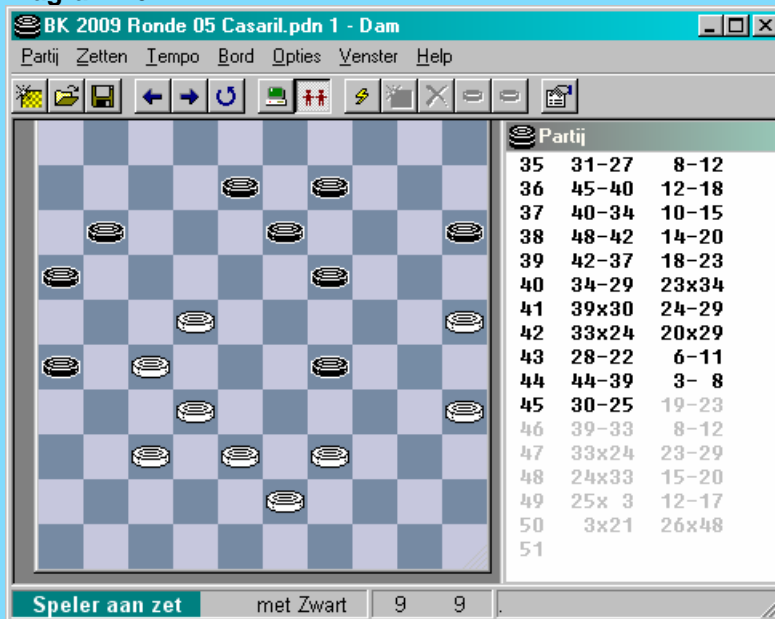
Dit alles betekent niet dat de zet op zich als slecht moet bestempeld worden, meer zelfs hij blijft perfect speelbaar ( we gaan echter geen varianten geven om dit proberen te staven). Desalniettemin stel zich de vraag naar het waarom. Alleen de witspeler kan die vraag beantwoorden. We houden het erop dat hij wat **verwarring** wil zaaien in het spelbeeld (en bij zijn tegenstander). Trouwens , vooraleer we een zet van de (toekomstige) kampioen van een vraagteken voorzien moeten we ons steunen op feiten nietwaar ☺.

43. ... 06-11

44. 44-39 03-08

45. 30-25 ? 19-24 ?

Diagram 16



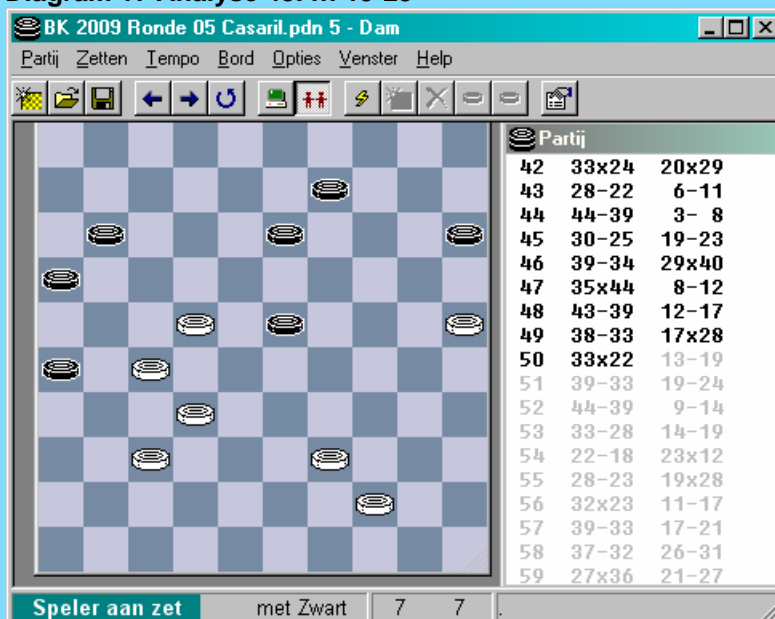
Zet 45 van wit betekent een **ernstige fout**. Echter de verwarring begint effect te sorteren. Zwart concentreert zich op (vermeende) zwakke schijf op 29, hetgeen door de laatste witte zet nog geaccentueerd wordt daar zwart met 39-33 moet rekening houden.

Het goede antwoord van zwart : 45.... 19-23 !

De **clou** van de zet : wit mag niet achterlopen op 33 wegens een knappe en winnende **damkombinatie** op 48 (variant naast het plaatje). Dit gegeven verandert het hele spelbeeld. Als 39-33 niet kan wat moet wit dan doen ? Wit kan als enige zet de achterwaartse afruil van schijf 34 uitvoeren.

We geven enkel de eerste zetten van de variant die eruit volgt

Diagram 17 Analyse 45. ... 19-23



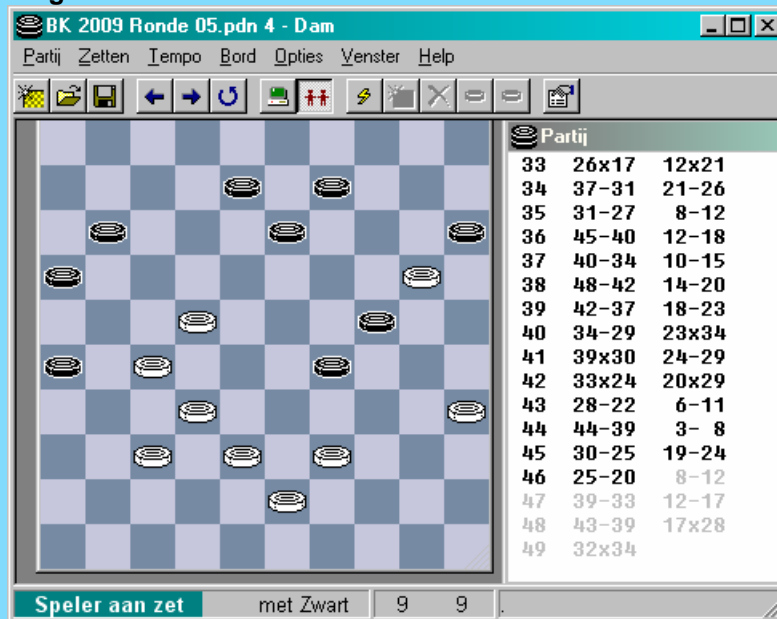
Zwart kan hier verscheidene wegen inslaan : proberen de terugruil 11-17 in het spel te brengen , de driepikkel 14-19-23 opbouwen en schijf 15 daarna in het spel brengen , of een schijf naar 24 dirigeren.

Zwart heeft weliswaar het beste van het beste van het spel maar wit kan toch , ietwat verrassend misschien (vooral als we afgaan op de ietwat ongemakkelijke stand van wit in diagram 17) , vrij makkelijk remiseren in alle varianten.

Hoe dan ook blijft de konklusie dat met 45. 30-25 19-23 elk perspectief van winst voor wit definitief van de baan geschoven is en wit eerder nadelig staat.

46. 25-20 Dam 2.2 raadt hier nog steeds 39-34 aan, wit kan dan inspelen op het zwakke schijvenkoppel 15 en 24. Met winstkansen. Overigens wel begrijpelijk dat wit nu **voluit komplikaties zoekt**.

Diagram 18 Stand na 46.25-20



Deze stand valt niet in een-twee-drie te beoordelen. Maar allicht staat **zwart toch wel beter**. Niet alleen zit wit met schijf 22 die toch nog meer nadelen dan voordelen heeft (ongemakkelijk versus dichter bij dam) maar de zwarte tweepikkel 24-29 is relatief onaantastbaar in de zin dat wit nooit op schijfwinst mag hopen. Bovendien fungeert hij ook als splijtzwam voor de witte stelling en beperkt hij de speelvrijheid van wit. Op dit ogenblik kan bv 32-28 niet wegens 29-33. Wit zal dus 39-33 moeten doen. In enkele varianten die ik liet lopen raakt de zwarte tweepikkel wel opgelost maar blijft wit steeds achter met schijf 22. Op de rechterzijde komt wit dan wat zwak te staan ten aanzien van doorbraak dreigingen. Hij kan echter binnen de remisemarge blijven. Dit alles lijkt dus wel degelijk te pleiten in zwarts voordeel. Het plaatsen van een schijf op 22 , zoals wit met de zet 43. 28-22 , roept een **stellingkenmerk** in het leven , dat lang kan blijven doorwerken. Nog een reden om voorzichtig te zijn.

46. ... 08-12 ? een tweede misser van zwart

46. ... 13-19 is beter omdat , indien deze zet nu niet gebeurt, na 39-33 dit niet meer kan ! (wegens 35-30) Daardoor zal zwart allicht ook moeten besluiten schijf 22 af te ruilen hetgeen helemaal niet nodig is na 13-19. Op het eerste zicht een detail maar dan wel een met grote belangrijke gevolgen.

47. 39-33 de enige maar goede zet die wit ter beschikking heeft

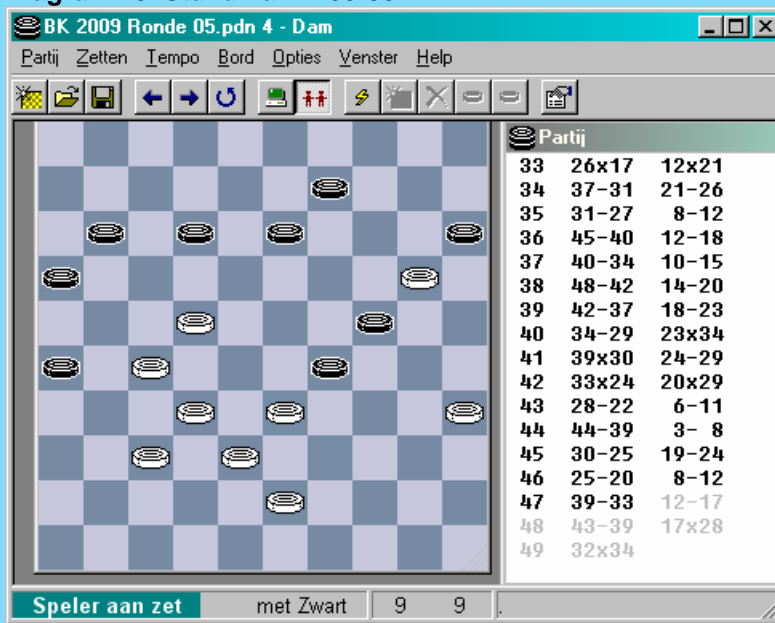
47. ... 12-17 ? de spanning wordt nu te groot voor zwart

48. 43-39 17x28

49. 32x34 en opgave door de zwartspeler.

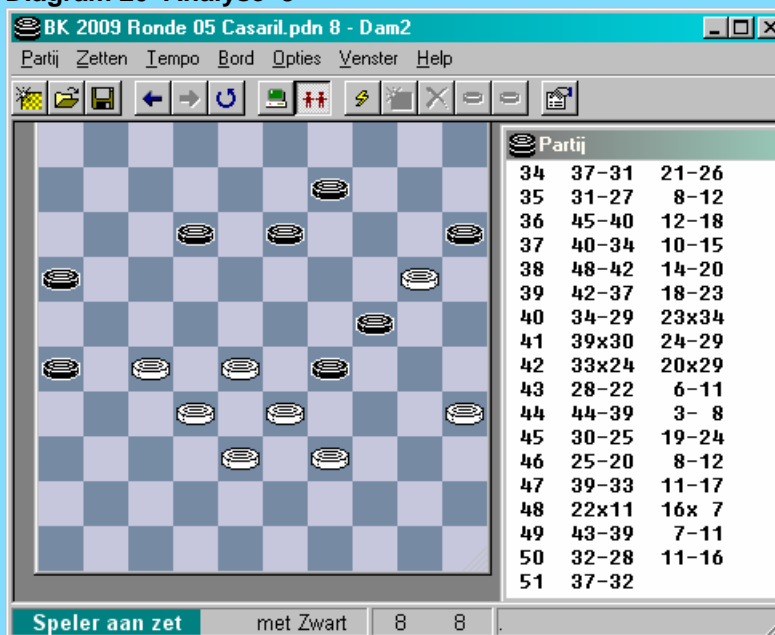
We keren nog eens terug naar de stand juist voor de foutzet :

**Diagram 19 Stand na 47. 39-33**



Het achterruit ruilen met 12-17 , dat een omzeggens verplicht karakter heeft, leidt naar onderstaand plaatje dat als verliezend voor zwart moet betiteld worden.

**Diagram 20 Analyse 3**



**Konklusie** : de witspeler heeft in troebel water gevist. En toch nog een mooie snoek bovengehaald.

----- o - O - o -----



## Ronald Schalley - Janes de Vries 1-1 Een kameleon partij

Deze partij stelt ons (een beetje) voor een probleem.

Ze laat zoveel verschillende stijlen en speltypes zien dat een bevattelijke analyse niet van het makkelijkste moet zijn. Vandaar ook in de titel de verwijzing naar de **kameleon**, het welgekende diertje met de vele (wisselende) kleurpatronen.

Ronald zal allicht beamen dat dit niet zijn beste partij was die hij in dit kampioenschap gespeeld heeft. Niet alleen omwille van enkele foutjes maar ook omwille van de keuzes om de partij telkens weer een andere richting uit te sturen.

Dit laatste is uiteraard achteraf makkelijk te zeggen. Vooral omdat de bedoelingen goed waren. De toeschouwer voelt immers de pressie aan die vanuit het witte spel uitgaat.

De zwartspeler mag zich objectief erg gelukkig prijzen met het behaalde punt. Zijn verdienste schuilt in zijn langdurig weerwerk.

De partij had overigens een ietwat apart karakter aangezien Ronald mentor is van Janes de Vries.

**Geen (echte) analyse** dus. Maar omwille van de voorgaande redenen willen we toch een aantal plaatjes van de partij inlassen. Daartoe focussen we niet op karakteristieke momenten in de partij maar eerder op de **verschillende stijlen**. Vanuit een normale diagram 1 gaat het nadien immers **alle mogelijke kanten uit**.



2



3



1



4



5



8



6



9



7



10

----- o - O - o -----

## Ronde 6 04/03/2009 13:00

Vandeberg Yves	- Trouet Michel	2 - 0
de Vries Janes	- Conrad Eric	1 - 1
De Meulenaere M	- Depaepe Jimmy	0 - 2
Schalley Ronald	- Wilvers Gaston	2 - 0
Hermans Valère	- Casaril Patrick	0 - 2
Wollaert Bryan	- Leruth Philippe	1 - 1

	A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
01 jimmy depaepe	6	4	-	2	-	0	10	•	1	.	2	1	.	.	2	.	2	.	2	
02 patrick casaril	MF	6	4	-	2	-	0	10	1	•	.	.	1	.	.	2	.	2	2	2
03 yves vandeberg	MF	6	3	-	3	-	0	9	.	.	•	1	.	1	2	.	1	2	2	.
04 marc de meulenaere	MF	6	3	-	2	-	1	8	0	.	1	•	.	1	2	.	2	.	2	.
05 eric conrad		6	2	-	4	-	0	8	1	1	.	.	•	.	.	1	1	2	.	2
06 ronald schalley	MF	6	2	-	4	-	0	8	.	.	1	1	.	•	1	.	1	.	2	2
07 bryan wollaert	MF	6	1	-	3	-	2	5	.	.	0	0	.	1	•	1	1	.	2	.
08 philippe leruth		6	1	-	3	-	2	5	0	0	.	.	1	.	1	•	.	1	.	2
09 janet de vries		6	0	-	5	-	1	5	.	.	1	0	1	1	1	.	•	.	1	.
10 michel trouet		6	0	-	2	-	4	2	0	0	0	.	0	.	.	1	.	•	.	1
11 valere hermans		6	0	-	1	-	5	1	.	0	0	0	.	0	0	.	1	.	•	.
12 gaston wilvers		6	0	-	1	-	5	1	0	0	.	.	0	0	.	0	.	1	.	•

- - - - - o - O - o - - - - -

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 6

Sidder en beef, Depaepe op dreef. Niet te geloven hoe een ervaren Marc De Meulenaere zich laat wegspeelen. Nochtans is een verwittigd man er twee waard.

Conrad was beter bij de les en sloot na de verplichte veertig zetten al snel een compromis tegen het andere jeugdige talent Janes de Vries, dat de beteren het vuur aan de schenen legt.

Ronald Schalley en Patrick Casaril beleefden een hele rustige namiddag. Valère Hermans ging iets te gretig op zoek naar een schijfje winst en dit brak hem zuur op.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Ronde 6** de Vries Janes - Conrad Eric. De eerste toernooihelft had ik mijn zelfvertrouwen terug weten te vinden. Ik beleefde een drive... Eric is een man naar mijn hart: eerlijk, vriendelijk en laat zich nooit verleiden tot commotie. Deze partij stond ik ontegensprekelijk verloren. Achteraf baalde Eric als een steker en voelde zich helemaal niet lekker. Ik wist hem in het Frans te troosten. Vertelde hem dat hij de winst niet technisch verloren had, maar eens te meer psychologisch! Mijn korte vleugel was overvol en ook nog eens zeer zwak. Van beide spelers ging de aandacht volledig hiernaar toe. Een simpele hak op de andere bordhelft zou Eric gemakkelijk de verdiende triomf gebracht hebben. Hoe dan ook, Eric miste deze boot en de partij begon te kantelen. Hierop kreeg ik een compromis voorgesteld waar ik zonder mopperen op in ging. Commentaar van de organisatie : Conrad was beter bij de les en sloot na de verplichte 40 zetten al snel een compromis tegen het andere jeugdige talent de Vries, dat de beteren het vuur aan de schenen legt.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Zesde ronde BK 2009

Wederom vier beslissingen.

**Hermans - Casaril.** Hermans, zelf goed van de combinatie-riem gesneden, loopt in een korte , verrassende damkombinatie. Ja , achterlopen op veld 24 blijft gevaarlijk.

**Vandeberg - Trouet :** Nog vóór zet 20 plaatst wit zwart voor onoverkomelijke problemen. Onoverkomelijke problemen hebben een slechte eigenschap : ze laten zich moeilijk oplossen.

In **De Meulenaere - Depaepe** wil wit voluit voor het omsingelen gaan, maar maakt een fout die hem een schijf kost met een slechte stand erbij. Het vervolg van de partij wordt niet bepaald vlekkeloos gespeeld door zwart. Hij laat in eerste instantie een dam toe , zij het met nog steeds een ruim gewonnen stand. Een zwak eindspel van zwart levert zowaar nog een analytische remisestand op voor wit. Deze remise werd echter niet gevonden.

De partij **de Vries - Conrad** laat wit zien dat zijn openingsbehandeling nog voor enige verbetering vatbaar is. Hij kan dit later in de partij rechtzetten en tot remise komen.

**Schalley - Wilvers.** Zwart laat zich zomaar een schijf afsnoepen en stopt dan maar.

Zwart probeert in **Wollaert - Leruth** de stand zo eenvoudig en overzichtelijk als mogelijk te houden. Begrijpelijk tegen een sterkere tegenstander. Wit heeft in de opening van de partij te veel geruild en komt op het einde een ietsje te kort om beide punten te kunnen nemen.

## Valère Hermans - Patrick Casaril 0-2

Met zijn laatste zet 24. ... 18-23 laat zwart een valstrik in de stelling sluipen.

Diagram 1



### 25. 37-32 ?

**Het achterlopen op 32** (voor zwart op 19) moet altijd met een overdosis aan achterdocht gebeuren. Een beetje zoals het oversteken van een drukke straat. Kijken naar links, kijken naar rechts en dan bij voorkeur nog eens naar links en rechts.

25. ... 22-28 de tweede keer in het toernooi dat we de **opblaaskombinatie** ontmoeten

26. 31x33 13-18

27. 24x22 17x46 + een gezonde vijfklapper

In de diagramstelling beschikt wit trouwens over een goede voortzetting :

25. 30-25 19x30 26. 25x34 13-19 enigszins gedwongen

27. 34-29 23x34 28. 40x29 15-20 wellicht de beste

29. 37-32 11-16 30. 32x21 16x27 31. 41-37 06-11 32. 37-32 11-16 33. 32x21 16x27

34. 35-30 20-25 35. 30-24 19x30 36. 42-37 30-35 37. 29-23 08-13 38. 38-33 en zwart moet een tijdelijk offeren via 27-32

----- o - O - o -----

## Yves Vandenberg - Michel Trouet 2-0

Een leerzame stand. De laatste zet van wit : 18. 42-37

### Diagram 1



Schijnbaar zonder moeite schuift wit rustig aan en plaatst zwart voor dodelijke problemen.

Wat kan zwart doen ? 23-28 kan sowieso niet

Het vreselijke **open veld 2** belet 11-16. Als basisregel geldt : nooit vroegtijdig schijf 2 opspelen wanneer men veld 27 bezet. Meer zelfs : zo laat mogelijk opspelen van schijf 2 moet het (algemene) parool zijn. Verder gebeurt het opspelen van schijf 2 pas na alle konsekwenties te hebben berekend.

Op 19-24 volgt gewoon 34-30 met dam op 5. De **hangende schijf op 10** (en bij uitbreiding zijn ganse linkervleugel) levert een tweede (zeer) ernstige verzwakking op.

Er rest dan maar alleen 20-24 waarop wit de nodige voorbereidingen getroffen heeft :

18. ... 20-24 19. 29x20 15x24 20. 34-29 23x34 21. 40x20 10-15 22. 48-42 15x24  
23. 33-28 22x33 24. 38x20 27-32 25. 37x28 19-24 26. 20x29 17-21 27. 26x17 11x24 +1 voor wit en zwart verloor kansloos

De zwarte stand was niet meer te redden dus. Komt nu de **vraag** : kon zwart zich nog met zijn 17de zet redden in plaats van 17. ... 02-07 ?

Volgende twee (vrij spektakulaire) varianten lijken aan te geven dat dit wellicht nog net kan :

17. ... 11-16 18. 42-37 06-11 19. 37-32 16-21 20. 41-37 02-07 21. 48-42 20-24  
22. 29x20 15x24 23. 34-29 23x34 24. 40x20 10-15 25. 45-40 15x24 26. 40-34 A 18-23  
27. 34-29 23x34 28. 39x30 12-18 29. 44-39 08-12 30. 33-28 22x44 31. 49x40 3-8  
32. 31x22 18x27 33. 32-28 13-18 34. 37-31 18-23 35. 31x22 23x32 36. 38x16 17x28 =

26. A 32-28? 18-23 27. 37-32 24-29 28. 33x24 22x33 29. 38x18 27x47 30. 31-27 13x31  
31. 24x04 14-20 32. 36x16 47-36 33. 25x14 08-13 34. 04x18 36x20 + voor zwart

Erg gewaagde stuff. Zwart zou er kunnen aan denken zijn rechtvleugel anders uitbouwen bv. via 12. ... 18-22. Of moeten we het ganse zwarte openingsspel maar verwerpen ?

- - - - - o - O - o - - - - -

In deze partij besteden we vooral aandacht aan het **eindspel**. Nochtans komen ook opening en middenspel aan bod. Een lang verhaal dus met niet minder dan 13 plaatjes.

## 7. 33x24

Diagram 1



In snelreinvert naar de **halve hekstelling**. Een niet zo makkelijk speltype (zoals wel meer speltypes...). Normaal gezien kan de opgesloten partij zich ten gepaste tijde zich loswerken. Alles hangt echter af van de omstandigheden waarin dit gebeurt of kan gebeuren. Het gevaar voor de opsluitende partij (in ons geval wit) bestaat er vooral in dat na het verbreken de opgesloten partij centraler staat en beter gepositioneerd om het vervolg van de strijd aan te gaan.

Diagram 2



Zwart liep achter schijf 27 met **18**. ... 17-21 en wit sluit verrassend met **19**. 37-32 achterlopen op 26 mag nu niet wegens 44-39 en schijfwinst

19. ... 10-14

20. 44-39 04-09 de wederzijds wurggreep wordt eventjes aangehouden

21. 31-26 22x31 22. 26x37 21-27 23. 32x21 16x27

Diagram 3



Zwart kan zich de voorpost op 27 zeker permitteren. Hij is relatief onaantastbaar.

24. 46-41 08-13

25. 40-34 11-17 Wit brengt zijn stelling in **omsingeling** - modus

26. 34-30 18-22

Diagram 4



27. 45-40 ? Wit concentreert zich zodanig op de omsingeling aspecten dat hij een fout begaat. Een van de weinige in dit toernooi. Omsingelen heeft niet voor niets de roepnaam moeilijk te zijn : naast de speltechnische kenmerken heeft men ook de **psychologische**. Mislukking van de omsingeling laat immers vaak een moeilijke (soms desastreuze) stelling over en een fout(je) heeft algemeen gesproken ergere gevolgen dan in normaal spel of in (niet al te uitgesproken) aanvalsspel.

27. ... 23-29



28. 33x24 27-32

29. 37x28 22x35 met schijfwinst

30. 49-44 gelukkig kan schijf 35 nog net **afgestopt** worden. Oef.

Diagram 5



De doelstellingen voor beide partijen zien er nu plots drastisch anders uit. Zwart moet dit nu wel winnen, voor wit is remise het hoogst haalbare.

En wat omtrent de **verhakkelde stand**? Na een combinatie krijgen we dergelijke standen wel eens meer op het bord.

Er dreigt geen onmiddellijk gevaar voor de witte schijven. Afruilen met 15-20 mag uiteraard niet en 19-24 kan ook al niet. Zwart zal dus hulp moeten halen van zijn rechtervleugel.

Wit van zijn kant zal zijn stelling (verplicht) moeten instellen op een nieuwe omsingeling, van heel andere aard dan de voorgaande want steunend op de dubbele kleur formatie 24-25-30-35. Wit heeft verder een kleine compensatie in de vorm van een zwakke hangende schijf op 9. Deze maakt dat de hele zwarte linkervleugel wat kramig.

30. ... 12-18 31. 43-39 18-23 32. 39-34

Diagram 6



Wit heeft terecht zijn schijf 43 naar 34 gebracht en verhindert daarmee de afruil 23-29.  
Wit heeft er ook duidelijk baat bij de om de patstelling op zijn rechtervleugel intact te houden.

32. ... 07-12  
33. 42-38 12-18  
34. 47-42 02-07  
35. 41-37 07-12 36. 36-31 06-11

De posities worden ingenomen, grotendeels gedictieerd door de inerte rechterbord zijde (aan witte kant). Wit kan al de tijd afruilen via 44-40 en 34-29 maar laat dit wijselijk na.

37. 31-27 een sterke zet die het stellingpatroon fixeert. De kansen op een geslaagde omsingeling lijken toe te nemen. Schijf 9 blijft zwak. Ook de rechtervleugel van zwart ziet er niet stevig uit. Achterlopen op 21 zal wit wel opvangen met 48-43.

### Diagram 7



37. ... 11-16

Zwart gaat een beetje passief te werk.

17-22 lijkt al wat actiever. Wit mag dan 27 niet verplaatsen wegens 22-27 , 23-28 en dam  
Ook 23-28 lijkt actiever. Een enkele variant :

37. ... 23-28 38. 37-32A 28x37 39. 42x31 11-16 40. 48-43 17-22 41. 31-26 22x31 42 26x37  
en beide partijen behouden kansen om hun doelstellingen te bereiken. Schijf 9 blijft zwak.

Niet 38. A34-29 wegens 28-32 en 15-20. Wit kan dan weliswaar dam halen maar zal verliezen.

38. 48-43 23-29 zwart ziet geen heil in 17-21 (terecht) , wil niet weten blijkbaar van 23-28 en besluit dan maar het stellingbeeld zelf te veranderen.

39. 24x33 35x24

40. 33-28 17-21

41. 38-32 met verdienstelijk spel probeert wit zich overeind te hijsen.

Zwart heeft nu twee goede zetten : 18-23 of 24-30 met goede winstkansen. 21-26 komt minder in aanmerking daar schijf 12 nadien niet zo makkelijk te manoeuvreren is.

Zwart komt echter wel met een heel onverwachte zet. Was hij vergeten dat schijf 14 makkelijk kan verwijderd worden ?

Diagram 8



41. ... 12-17 ? Geeft de witspeler een herkansing. Eigenlijk een onmogelijke herkansing zoals zal blijken. Toch kan dit niet de bedoeling geweest zijn van zwart en moeten we dan ook dit als een foutzet katalogeren.

42. 25-20 14x25 43. 28-22 17x28 44. 32x 3 21x41

Diagram 9

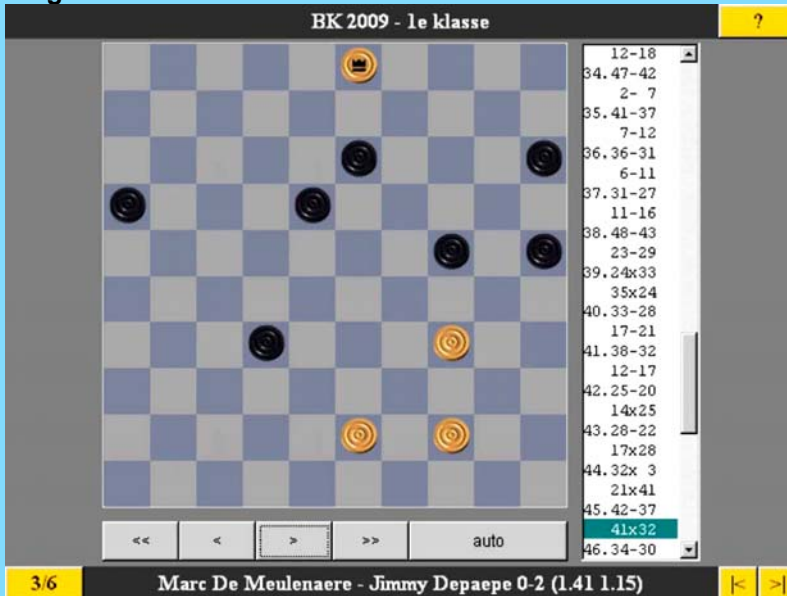


De witte schijven staan zo lamentabel opgesteld dat er niks anders opzit dan zwart enkele tempo terug te slaan en nog een extra schijf te geven.

45. 42-37 41x32

Wit staat nu drie stukken achter. De zwarte schijven staan vrij sterk opgesteld en de (resterende) witte blijven ongelukkig staan.

Diagram 10



Wat kan of moet wit doen ?

De witte dam kan niet naar 26 wegens onmiddellijke damafname.

Veld 17 zou perspectieven kunnen bieden maar ook dit kan niet daar 16-21 en dan terug 32-37+

Wit probeert als volgt **inventief** een gaatje te vinden :

46. 34-30 ! nog maar eens een schijf extra geven. De materiaal achterstand groeit bijzonder snel.

46. ... 24x35 na 35x34 komt men in dezelfde variant terecht

47. 03-14 25-30 ? Via 15-20 en 18-23 wint zwart kort en krachtig.

48. 14x37 30-34? dam 2.2 verkiest hier wel 35-40 ! **Analytisch gezien** geeft zwart de winst uit handen. Vandaar het vraagteken. Gezien de moeilijkheid van de materie moeten we grif toegeven dat we dit niet als een zware fout aan de zwartspeler kunnen aanrekenen.

49. 44-39 34-40

50. 39-34 40x29

51. 37-23 18-22

52. 23x34 22-27 de laatste vier zetten zijn tamelijk rechtlijnig.

Diagram 11



De taak van wit blijft erg lastig. Gelukkig kan wit het **centrale veld 23** bezetten. Zijn vrije schijf laat

hem zonodig toe daar te blijven kamperen. Dat zal sowieso een eerste zwarte schijf opleveren.

53. 34-23 27-31 de beste

54. 43-39 de beste. Indien wit naar 38 speelt zal hij in zetdwang komen en veld 23 moeten ontruimen..

Zie bijvoorbeeld :

54. 43-38 31-36 55. 38-33 16-21 56. 33-29 35-40 57. 29-24 40-45 58. 23-32 21-26

59. 32-27 36-41 60. 27x 9 41-46 en zwart wint dit.

Met zet 54 dreigt wit veld 34 te bezetten en aldus schijf 35 vast te pinnen waarna de witte dam zich verder op de lange lijn kan concentreren.

## Diagram 12



Zwart heeft nu niet minder dan 5 **spelplannen** :

### 1) Opspelen van schijf 25

54. ... 15-20 55. 39-34 20-25 56. 23-28 31-36 57. 28-14 13-18 58. 14-10 18-22 59. 10-46

Zwart moet 25 offeren en wit heeft vrije doorgang naar een tweede dam en dus =

### 2) Nog eventjes temporiseren met schijf 36 (of schijf 16)

54. 31-36 55. 39-34 13-18 verplicht ; anders komen we in de spelgang onder 1) hierboven.

56. 23x 7 36-41 57. 07-02 en wit kan een bijkomende schijf afruilen =

### 3) Offeren met schijf 35

Volgende variant , weliswaar niet 100% eenduidig, geeft een vrij duidelijke indicatie :

54. 43-39 35-40 55. 23x45 31-37 56. 39-33 37-41 57. 33-28 41-47 58. 45-07 47-36 59. 07-02 =  
Hierbij moet wit dus zijn **witte schijf actief opspelen**. Hij moet er niet zozeer naar streven de lange lijn te bezetten bij met 56. 45-23.

### 4) Offeren met 13-19

Wat denkt u bijvoorbeeld van volgende **fraaie variant** met **kat en muisspel** van de witte dam (met als basis veld 28) waardoor zwart maar geen dam mag nemen (op geen enkel moment ! ) ?

54. 43-39 13-19 55. 23x05 35-40 56. 05-46 31-36 57. 46-37 40-45 58. 37-28 16-21  
59. 28-32 21-26 60. 32-28 26-31 61. 39-33 15-20 62. 28-10 20-24 63. 10-32 45-50A

64. 32-38! = Op 63. ... **A**24-30 volgt 64. 32-43 30-35 65. 42-48 =

5) Wit kiest in de partij voor de vijfde mogelijkheid :

54. ... 13-18

55. 23x12 ? Wit kon zich hier van een sluitende remise verzekeren via volgende variant , die een **lange mars van de witte** schijf herbergt :

55. 23x01! 31-37 56. 39-33 37-42 57. 33-28 42-48 58. 28-22 er dreigt nu 22-17 en dan onherroepelijk 17-22 en = . Zwart kan deze dreiging weliswaar pareren door post te vatten op 26. Zijn dam wordt door deze taak echter compleet in beslag genomen en hij heeft niet genoeg extra manoeuvreerruimte om tot winst te komen.

Bijvoorbeeld : 58. ... 48-26 59. 01-18 15-20 60. 18-45 26-21 61. 45-29 20-25 62. 29-34 en zwart komt niet verder.

55. ... 31-37

### Diagram 13



56. 39-34 ? (ook onmiddellijk 12-03 verliest)

56. ... 37-42

57. 12-03 42-47

58. 03-25 47-41 en wit staakt de strijd.

Verliest wit dan onherroepelijk na 55. 23x12 ?

Delikate materie om (definitieve) uitspraken over te doen maar volgende twee (samenhorende) varianten wijzen naar remise. Anders gezegd : de witspeler had deze zet sowieso moeten kiezen ! Vandaar ook het vraagteken.

56. 39-33 37-42 57. 33-28 42-47 58. 28-22 47-24**A** 59. 12-01 24- 8  
60. 01-45 8-21 61. 45-01 21- 8 62. 01-45 15-20 =

58. ... **A**47-33 59. 22-18 33-24 60. 12-26 24-30 61. 26-48 30-08 62. 48-26 08-02  
63. 26-17 02-30 64. 17-26 35-40 65. 18-12 30- 02 66. 26-17 15-20 67. 17-06 16-21  
68. 06-33 20-25 69. 33-38 21-26 70. 38-16 =

Dezelfde mars van de witte schijf en de bijbehorende dreiging 17-12 samen met het bezit van de lijn 06-50 zijn de kenmerkende factoren van deze fase in het eindspel.

Alles samen , ondanks de witte fout bij zet 27 (en voor een stukje ook dank zij de foutzet) toch een boeiende partij. De vraag werd dan immers al gauw : zal wit er nog in slagen de **remisehaven** te bereiken ? Hij heeft er hard voor gevochten om dan zoals het wel eens meer gaat in het zicht van de remisehaven toch nog te sneuvelen. Ja ook dat is dammen.

De vraagtekens in de eindfase (vanaf zet 41 staan er als we goed geteld hebben een vijftal, voor beide spelers samen) duiden overigens ook nog eens op de moeilijkheidsgraad van de betreffende eindspelmaterie. Uiteindelijk gaat het toch om een partij tussen de (toekomstige) nummers twee en drie van de titelstrijd ! De (vaak wel eens weerkerende) vraag naar de **moeilijkheidsgraad van het dammen** (en het eindspel in het bijzonder) is bij deze dan ook nog maar eens bevestigend beantwoord.

Een beetje verrassend om zien echter : beide spelers hebben bijlange hun tijd niet opgebruikt.

- - - - - o - O - o - - - - -

Stand na 19. ... 11x22 van zwart

Diagram 1

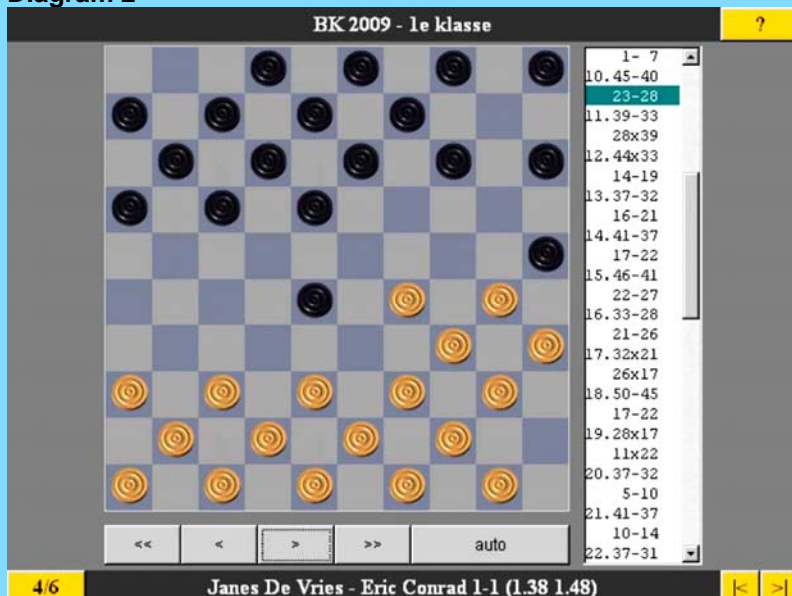


De stand op het plaatje of correcter gezegd de witte stand op het plaatje doet pijn aan de ogen. We bekommeren ons niet over het vervolg in de partij (die duidelijk de beste kansen voor zwart zou moeten bieden uitgaande van de stand) maar stellen ons de vraag : hoe kon dit zover komen ?

We moeten in de opening terug naar zet 10.

Zwart heeft zojuist met **10. ... 23-28** geantwoord op het witte aanvalsspel op de korte vleugel. De zet luidt een heel eigen speltype in. Men spreekt van de Springer tegenaanval , ook wel eens de Springer doorstoot genoemd.

Diagram 2



Wit kan kiezen uit verschillende speelplannen :



1) Wit kan (onmiddellijk of eventueel ook na achterlopen) de zwarte indringer onschadelijk maken en hem afruilen met 37-32.

2) Wit kan ook op het speltype ingaan en enkele keren achterlopen. Uiteindelijke bedoeling, met steun vanuit de witte korte vleugel de schijf op te peuzelen.

3) In uitzonderlijke gevallen kan de zet 29-24 worden gespeeld. Zwart kan dan onmiddellijk 14-19. Onnodig te zeggen dat dit (voor wit) een delicate manoeuvre is. Het aantal tempi kan een cruciale rol gaan spelen. In dit verband herinner ik me een partij Oscar Verpoest - Theo Willems eveneens uit het Belgische kampioenschap.

4) Tenslotte kan wit de zwarte indringer onschadelijk maken zoals dit in de partij gebeurt. Een weinig gespeelde afruil omdat dit wit vaak opzadelt met een kramikkige rechtervleugel.

11. 39-33 28x39

12. 44x33

### Diagram 3



Het open veld 39 laat nu aan zwart toe met schijf 14 veld naar 28 te gaan zonder dat wit kan afruilen via 30-24. Overigens moet nog het open veld op 50 aangestipt worden.

12. ... 14-19 de logische zet

Men zou nu iets verwachten in de zin van volgende variant (waarin wit probeert zijn stelling te fatsoeneren) :

13. 50-45 05-10 14. 43-39 10-14 15. 19-23 of 18-23

De spelers houden er een eigen speelwijze op na. Open veld 39 wordt gewoon **niet** ingevuld.

13. 37-32 16-21 ook al wat verrassend

14. 41-37 17-22

15. 46-41 22-27

16. 33-28! Ja , er kan nog wel een open veld 33 bij

Diagram 4



- 16. ... 21-26
- 17. 32x21 26x17
- 18. 50-45 17-22 zwart neemt een witte middenschijf weg (ook 09-14 kon)
- 19. 28x17 11x22

en zo belanden we uiteindelijk terug bij het eerste plaatje.

Om het positief te zeggen : vertrekkend vanuit deze stand heeft wit toch nog goed naar remise gemanoevreerd.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Foto reeks



Toernooileider Jean-Claude Fabecq



**Ronde 9.** Deze foto legt een kritiek moment vast in de partij. We verwijzen naar de uitgebreide analyse van deze partij. Van toeval gesproken !

Wit heeft zopas 36. 29-24 gedaan en staat analytisch gewonnen ... !



**Ronde 9.** Opnieuw een erg delicate fase in de partij. Wit heeft 42. 32-28 gespeeld. Zwart zal remisekansen creëren en die uiteindelijk niet benutten.



**Ronde 4.** De (belangrijke) openingsfase van de partij. De witspeler kon een huisvlijtvariant niet verzilveren. Wel integendeel...



**Ronde 3.** Gaston Wilvers stevig ingeduffeld (letterlijk ☹ ) in zijn partij tegen Michel Trouet.



**Ronde 9.** De eindfase van de partij Patrick Casaril - Janes de Vries. Er staat nog wat te gebeuren ...





Ronde 4. Yves Vandenberg en Ronald Schalley in hun partij.

## Ronde 7 05/03/2009 09:00

Conrad Eric	- Vandeberg Yves	1 - 1
Depaepe Jimmy	- de Vries Janes	1 - 1
Wilvers Gaston	- De Meulenaere Marc	0 - 2
Casaril Patrick	- Schalley Ronald	1 - 1
Leruth Philippe	- Hermans Valère	0 - 2
Trouet Michel	- Wollaert Bryan	0 - 2

	A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
01 jimmy depaepe	7	4	-	3	-	0	11	•	1	2	.	1	.	.	1	2	.	2	2	
02 patrick casaril	MF	7	4	-	3	-	0	11	1	•	.	.	1	1	.	.	2	2	2	2
03 marc de meulenaere	MF	7	4	-	2	-	1	10	0	.	•	1	.	1	2	2	.	2	.	2
04 yves vandeberg	MF	7	3	-	4	-	0	10	.	.	1	•	1	1	2	1	.	2	2	.
05 eric conrad		7	2	-	5	-	0	9	1	1	.	1	•	.	.	1	1	.	2	2
06 ronald schalley	MF	7	2	-	5	-	0	9	.	1	1	1	.	•	1	1	.	2	.	2
07 bryan wollaert	MF	7	2	-	3	-	2	7	.	.	0	0	.	1	•	1	1	2	2	.
08 janés de vries		7	0	-	6	-	1	6	1	.	0	1	1	1	1	1	•	.	1	.
09 philippe leruth		7	1	-	3	-	3	5	0	0	.	.	1	.	1	.	•	0	1	2
10 valere hermans		7	1	-	1	-	5	3	.	0	0	0	.	0	0	1	2	•	.	.
11 michel trouet		7	0	-	2	-	5	2	0	0	.	0	0	.	0	.	1	.	•	1
12 gaston wilvers		7	0	-	1	-	6	1	0	0	0	.	0	0	.	.	0	.	1	•

- - - - - o - O - o - - - - -

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 7

Mits grondig wat hakwerk verzekerde Janes de Vries zich van een remise tegen Depaepe die dit iets te gelaten onderging.

Valère Hermans zorgde nog eens voor vuurwerk door een zege op Leruth die het vooral zichzelf heel moeilijk maakte.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Ronde 7** Jimmy Depaepe - Janes de Vries. Het was de spelersgroep reeds opgevallen dat de jeugdspelers zich begonnen op te dringen. Iedereen wist dat de langste van de twee jonge honden zich elke avond genoeg deed aan één donker kasteelbier. (Un chateau brune) De avond voor ronde zeven deed de Vries dat bewust niet. Dit bracht wat 'speelse' zenuwen bij het kamp van de tegenstander Jimmy en zijn mental coach. Jimmy stond goed in de tussenstand en ook Janes was tevreden met het reeds verslonden 'zware' programma. In de wandelgangen werd door beide kerphanen het woord 'salonremise' al wel eens hard op uitgesproken. Eenmaal achter het bord besloten we de stand te evalueren na het verplicht nummertje. Als lezer(es) dien je te weten dat mijn partijopzet tot dusver vrij passief was.

Marc had voor dag en dauw reeds uitdrukkelijk tegen mij gezegd: dat als ik durfde achteruit te ruilen ik een 'ferme stamp' van hem onder mijn 'kloten' zou krijgen. Dat gebeurde gelukkig dus niet. Na een 30-tal zetten kreeg ik de vredespijp weeral aangeboden en rookte deze gemoedelijk mee. Deze keer geef ik niet de officiële commentaar van de verslaggever, maar wel de officieuze. de Vries en Depaepe moeten niet naar de damschool gaan, maar wel naar de beenhouwersschool! Daar kunnen beide heren ook naar hartenlust 'hakken'.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Zevende ronde BK 2009

Drie beslissingen in een niet zo opwindende ronde.

De beste prestatie kwam van Hermans. In de partij **Leruth - Hermans** kon hij een knappe dam neerzetten. Het eindspel won vrij snel.

**Wilvers - De Meulenaere** De witspeler legde zowaar zelf zijn hoofd op de offertafel (van de Coup Philippe).

Hangende schijven kan men best vermijden. Ze hebben de kwalijke gewoonte te ontaarden in nachtmerries. **Trouet - Wollaert** kan als studiemateriaal gebruikt worden voor de hangende schijf op 40.

In de partij **Depaepe - de Vries** hakten beide kleuren ernstig en onverdroten door tot de verplichte 40 zetten.

**Conrad - Vandeberg** en **Casariil - Schalley** : niet echt kleurloze partijen, maar ook niet begeisterend. Terechte remises.

## Gaston Wilvers - Marc De Meulenaere 0-2

Stand na 12. ... 14-20 van zwart

We zijn midden het toernooi en de witspeler blijkt nog steeds niet geroedeerd.

13. 29-24 ??

Diagram 1



Na het slaan en 15. 16-21 kon wit opgeven.

----- o - O - o -----

## Philippe Leruth - Valère Hermans 0-2

Wit aan zet. Zet 31.

We naderen het beslissende moment van de partij.

Diagram 1



### 31. 32-27

Een keuze voor discussie vatbaar. Met zijn open centrum en onhandige rechtvleugel moet wit alle zeilen in het centrum bijzetten. Beter speelbaar zijn 31-27 of 49-43

**31.** ... 13-19 Hier brengt 01-06 een goed alternatief waarna 37-32 een beetje wordt afgedwongen, anders zal zwart achter schijf 27 lopen en in de stand nadien staat zwart overheersend.

**32.** 49-43 04-09 Opnieuw lijkt 01-06 sterker

**33.** 37-32 wit kiest dan maar zelf voor 37-32. Verrassend en een beetje delikaat maar daarom niet slecht.

Diagram 2



33. ... 19-23  
 34. 42-38

Diagram 3



34. .... 22-28 mag niet wegens de plakker 27-22

34. ... 09-13

35. 35-30 ! Merkwaardig. Op het eerste zicht komt deze zet niet eens in aanmerking. Maar er is niks aan de hand. Sterker nog Dam2.2 komt met dezelfde zet.

Diagram 4



35. ... 13-19 36. 31-26 22x31 37. 36x27

Nu vooral geen schijf proberen te winnen. Op 20-24 komt na het slaan 34-29 en 27-21 !

37. 08-12 Op 08-13 wint wit een schijf via 27-21 enz.  
 38. 30-25 20-24  
 39. 29x20 15x24

Beide spelers hebben dit partijgedeelte uitstekend behandeld.

Zwart lijkt op het eerste zicht overwegend te staan. Maar zijn stelling heeft ook een ernstig **zwak punt achteraan**. Waar moet hij met kroonschijf 3 naar toe ? Naar 12 toe samen met 01-06 laat aanval toe op rechts. Dit is echter verhinderd door 34-30 en wit loopt naar dam. Oprukken naar 14 geeft zwart een machtige linkervleugel maar een hangende schijf op 12.

Diagram 5



Verder kan op dit ogenblik schijf 24 niet bewegen wegens 25-20 en de zwarte linkervleugel staat lam. Maar wit is natuurlijk aan zet.

**40.** 38-33 ? Positioneel en strategisch gezien een begrijpelijke en uitstekende zet. Een zet die immers perfect de zwarte zwakte achteraan zou blootleggen. Zou, want er wacht een verrassing :

**40.** ... 23-29 ! **41.** 34x14 03-09 **42.** 14x03 18-22 **43.** 27x07 11x02  
**44.** 03x21 16x49

Diagram 6



In deze overblijvende stand wint zwart.

In de partij volgde nog :

**45.** 33-29 24x33 **46.** 25-20 49-32 **47.** 26-21 32x16 **48.** 20-14

Wit kan aldus wel dam halen maar dit verliest toch vrij kansloos daar zwart makkelijk een tweede dam haalt. We geven de rest van de partij niet.

Even vermelden nog dat in de laatste diagramstand Dam 2.2 in plaats van 33-29 de zet 33-28 aanbeveelt. Het opspelen van de zwarte schijven achteraan laat echter niet al te veel twijfel aan het eindresultaat.

We keren toch nog even terug naar het voorlaatste diagram. Dat de zwarte problemen niet mogen onderschat worden getuigt volgende (plausibele) spelgang :

- 40. 43-39 03-08 wellicht valt hier 17-22 te verkiezen
- 41. 47-41 01-06 42. 41-36 17-21 43. 26x17 11x31 44. 36x27 12-17 45. 45-40 08-13
- 46. 40-35 06-11 47. 48-43 17-22 48. 35-30 24x35 49. 25-20 22x31 50. 32-28 23x32
- 51. 38x36 +

- - - - - o - O - o - - - - -



We bevinden ons in de uitlopers van de opening.

Diagram 1



20. 45-40 ?

We willen hier niet kijken naar andere alternatieven zoals 37-31 maar beperken ons tot het opvullen van veld 40. Dat kan via 44-40 of 45-40. Er bestaan omstandigheden die kunnen verplichten tot 45-40 (meestal van kombinatieve aard) maar in de diagramstand spelen die zeker niet.

Na 20. 44-40 14-19 21. 29-23 19x30 22. 37-31 18x29 23. 33x35 13-19 staat wit volkomen gelijkwaardig en kan met een rustig gemoed de strijd verder zetten.

20. ... 14-19

21. 29-23 19x30

22. 37-31 18x29 23. 33x35

Diagram 2



Om deze stelling gaat het. De rechter witte vleugel staat uitermate slapjes. Door het ontbreken van

een schijf op 45 bekleedt veld 40 met stip de zwakste plaats van het bord.

Het zwarte speelplan moet er in bestaan deze toestand te laten voortduren hetgeen logischerwijze zal uitmonden in de witte nederlaag. Wit daarentegen - hoeft het gezegd - moet alle middelen inzetten om zijn rechtervleugel op te kalefateren.

Dat dit niet zo makkelijk verloopt toont het partijverloop.

**23.** ... 13-19 belet alvast het uitkomen van schijf 40 wegens 27-32

**24.** 38-33

Moeilijk maar wellicht houdbaar spel geeft :

24. 38-32 27x38 25. 43x32 12-18 26. 42-38 18-23 27. 31-27 22x31 28. 36x27

Andere zetten als 24. 42-37 of 24. 39-33 geven eveneens erg moeilijk spel.

**24.** ... 19-23 logische zet om wit te beletten 33-29 te spelen met dreiging 29-24.

Als wit nu toch zou achterlopen kan volgen : 25. 33-29 11-16 26. 29x18 12x23 27. 43-38 07-12 en het blijft erg moeilijk voor wit.

**25.** 42-38 08-13 uiteraard niet veld 28 bezetten en ook niet 20-24

**26.** 33-29 03-09 mogelijk is 13-19 nog iets beter

**27.** 29x18 12x23 **28.** 38-33 07-12

**29.** 48-42 opkomen van schijf 47 en streven naar afruil van 27 verdient de voorkeur, met moeilijk maar mogelijk houdbaar spel

**29.** ... 13-19

### Diagram 3



**30.** 35-30 ? Waar wil wit naartoe ? Mogelijk dacht wit dat 30. ... 20-24 zou komen om dan via 43-38 een twee om twee afruil te forceren.

**30.** ... 09-13 een alternatief vindt zwart in 20-24 die daarmee de twee om twee vermijdt : 30-24 20x38 43x21 en zwart kan de witte schijf op 21 niet zomaar in een twee drie oppeuzelen. Misschien had wit dit dan ook moeten doen al blijft het voor wit steeds alle hens aan dek.

**31.** 40-35

Diagram 4



31. ... 23-28 het passende moment om 28 te betreden. Mag hier niet 20-24 ? Zie onze **quiz** !

32. 43-38 ? 42-38 of 47-41 liggen meer voor de hand. Deze zetten laten immers verderop makkelijker nog een terugruil toe op links.

32. ... 02-07 wellicht minder sterk dan 02-08

33. 47-41? de terugruil links zal nu ook niet meer kunnen

33. ... 13-18 34. 44-40 20-24

35. 49-44 kan aldus nog even 24-29 tegenhouden

35. ... 28-32 ook 15-20 33-29 38x29 18-23 29x18 12x 23 wint makkelijk

36. 42-37 beter is 33-29 maar dat zal ook verliezen

36. ... 32x43 37. 39x48 18-23

38. 44-39 23-28 ook 15-20 maar eigenlijk moeten we de kommentaar stilaan stoppen

39. 48-43 12-18 40. 43-38 18-23

Diagram 5



De partij gaat nog enkele zetten door, maar we stoppen bij dit (voor de witspeler) vreselijke plaatje. De zwakte van veld 40 eindigt in een (dam)nachtmerrie.

----- o - O - o -----

## Ronde 8 05/03/2009 15:00

Vandeberg Yves	- Depaepe Jimmy	1 - 1
de Vries Janes	- Wilvers Gaston	1 - 1
De Meulenaere Marc-	Casaril Patrick	1 - 1
Schalley Ronald	- Leruth Philippe	1 - 1
Hermans Valère	- Trouet Michel	0 - 2
Wollaert Bryan	- Conrad Eric	1 - 1

	A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
01 jimmy depaepe	8	4	-	4	-	0	<b>12</b>	•	1	2	1	1	.	.	1	2	2	.	2	
02 patrick casaril	MF	8	4	-	4	-	0	<b>12</b>	1	•	1	.	1	1	.	.	2	2	2	2
03 marc de meulenaere	MF	8	4	-	3	-	1	<b>11</b>	0	1	•	1	.	1	2	2	.	.	2	2
04 yves vandeberg	MF	8	3	-	5	-	0	<b>11</b>	1	.	1	•	1	1	2	1	.	2	2	.
05 eric conrad		8	2	-	6	-	0	<b>10</b>	1	1	.	1	•	.	1	1	1	2	.	2
06 ronald schalley	MF	8	2	-	6	-	0	<b>10</b>	.	1	1	1	.	•	1	1	1	.	2	2
07 bryan wollaert	MF	8	2	-	4	-	2	<b>8</b>	.	.	0	0	1	1	•	1	1	2	2	.
08 janés de vries		8	0	-	7	-	1	<b>7</b>	1	.	0	1	1	1	1	•	.	.	1	1
09 philippe leruth		8	1	-	4	-	3	<b>6</b>	0	0	.	.	1	1	1	.	•	1	0	2
10 michel trouet		8	1	-	2	-	5	<b>4</b>	0	0	.	0	0	.	0	.	1	•	2	1
11 valere hermans		8	1	-	1	-	6	<b>3</b>	.	0	0	0	.	0	0	1	2	0	•	.
12 gaston wilvers		8	0	-	2	-	6	<b>2</b>	0	0	0	.	0	0	.	1	0	1	.	•

- - - - - o - O - o - - - - -

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 8

Wilvers zit eindelijk als een strijder achter het bord, meteen goed voor een punt. Hermans laat een gewonnen stand nog helemaal in het honderd lopen tot leedvermaak van Trouet. Schalley kan het verschil niet maken tegen Leruth en ziet de hoop om een punt te naderen op de koplopers in rook opgaan.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Ronde 8** de Vries Janes - Wilvers Gaston. Volwassenheid. Uit het verleden heb ik geleerd dat je elke tegenstander met respect moet behandelen. Dat deed ik dus ook deze wedstrijd. Wat vooraf ging. Ooit heb ik eens tegen mijn eigen broer gespeeld, Bram. Voor aanvang kwam ik door omstandigheden beschonken thuis. Dronk thuis nog een paar biertjes en zei tegen mijn broer Bram: (sorry, voor de misplaatste humor. Maar je moet het in de context zien.) 'Jij bent vanavond de Jood en beschouw uw broer maar als Hitler.' Door een denkfout van mij kwam ik een schijf achter. Hoe ik ook zwoegde, ik kon de partij niet meer op remise houden (bij remise zou een sneldambarrage volgen) Hierop zei Bram: 'Wie is hier nu de Jood?' Ook mijn coach wreef het er nog eens goed in dat die partij mij 15 ratingpunten had gekost. (Speciaal voor diegenen die mij als ratingspeler aanschouwen...) In het duel tussen mezelf en Gaston koos ik simpelweg voor de verkeerde tactiek. Vanuit de opening een agressieve aanval en hopen op een fout in de verdediging. In het late middenspel moest ik hard rekenen. Op een bepaald moment kwam Ronald vaak kijken naar mijn bord. Precies of hij wilde vertellen: rekenen jongen!! Helaas, het bracht geen aarde aan de dijk. De sympathieke Gaston schoof onvermijdbaar naar remise. Jammer voor mij, leuk voor hem.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Achtste ronde BK 2009

Slechts één zege te noteren. Geen ophefmakende ronde .

Alhoewel. De partij **De Meulenaere - Casaril** gaf (bijna) alles wat we van een goede partij mogen verwachten. Een partij met een thema , goed uitgewerkt en beide spelers kan men volgen in hun inspanningen. Om de partij te karakteriseren kan men het best spreken van de partij met **de vele hangende schijven**. Het kernpunt van de partij is de hangende schijf op 41 die na een terugruil ontstaat. Zwart probeert dit thema uit te buiten. Wit speelt echter goed en actief tegen. Zwart zelf neemt ook vrijwillig twee hangende schijven op zijn stelling. Op de beslissende ogenblikken schatten de beide spelers de stelling niet echt op haar volle waarde in. Wit heeft nog min noch meer winst verzuimd, waardoor de titelstrijd (mogelijks) een ander uitzicht had gekregen. Hoe dan ook een goede partij van de beide kleuren !

Een schoolvoorbeeld van een "hangende schijf" - partij. We besteden er (uiteraard) uitgebreide aandacht aan.

**Vandeberg - Depaepe** : Vandeberg en Depaepe ruilen zich te pletter. Om ter hardst , om ter meest. Remise was allicht beider wens.

**Trouet - Hermans** bracht die (ene) beslissing. Klassieke standen moeten altijd met de nodige voorzichtigheid behandeld worden. We gaan wat dieper in op de beslissende spelfaze.

In de partij **de Vries - Wilvers** heeft wit terreinvoordeel. Hij slaagt er niet in dit te verzilveren.

**Schalley - Leruth** : de witspeler weet geen bres te slaan in het zwarte spel.

In de partij **Wollaert - Conrad** doet de witspeler de nodige moeite om voordeel te behalen. Zwart is echter bij de pinken en blust alle branden.

## Valère Hermans - Michel Trouet 0-2

Het klassieke spel - het meest gespeelde speltype , en dus normalerwijze ook het best gekend - heeft zo zijn eigen moeilijkheden. Het aantal tempi speelt een belangrijke rol. Wie over het meeste aantal tempi beschikt heeft - meestal - voordeel.

Ook de psychologie kan al eens een rol spelen. Een partij kan worden opgezet , vrij klassiek maar toch aanvallend. Op een bepaald moment moet dan een keuze gemaakt worden : verbreken van de klassieke paden en op kracht vooruit gaan of de stelling sluiten / laten sluiten en klassiek vervolgen. In dit laatste geval , gezien de aanvallende stand zullen er echter meestal minder tempi resteren dan de tegenpartij. Aldus komt men vrij plots in een nadelige of zelfs gewoon verloren situatie terecht.

De voorafgaande , niet totaal verkeerde indruk , van een stevige aanvallende stelling mag dus nooit de gevaren van een plotse ademnood bij het sluiten van de stelling doen vergeten.

We komen pas laat in de partij na zet **31**. ... 08-12 van zwart.

Voorafgaand : aanvallend klassiek spel van wit , met sluiten van de stelling waardoor zwart nu meer tempi voorradig heeft. In het voorbije partijgedeelte en in feite nog steeds worstelt wit een beetje met de hierboven beschreven problematiek.

Diagram 1



Wit mag niet 27-21 wegens 14-20 nadien.

**32.** 44-40 de beste , houdt alle opties open

**32.** ... 14-20

**33.** 25x14 09x20

**34.** 40-34 20-25

We komen bij ons volgende diagram.

Wit heeft **4 wegen** : 28-22 , 27-21 , 34-30 en 48-42.

=> We starten met de eerste mogelijkheid **28-22**. Dit oogt bijzonder onfraai en komt op het eerste zicht totaal niet in aanmerking. Toch moet zwart erg goed spelen om naar winst te gaan :

35. 28-22 24-30 ! 36. 35x24 19x30 37. 33-29 **A** 12-17 38. 22x11 06x17 39. 48-42 30-35

40. 38-33 17-22 41. 29-24 **B** 22x31 42. 33-28 31-37 43. 28x08 37x48 44. 08-02 48-42

45. 24-19 18-23 46. 19x28 42-33 en de witte stelling is dermate verhakkeld dat dit zal winnen

op 37. **A**33-28 volgt 23-29 38. 34x23 18x29 met gewonnen stelling  
 op 41. **B**42-38 volgt 22x31 42. 32-28 23x32 43. 38x36 25-30 44. 34x25 35-40 doorbraak

## Diagram 2



=> Mogelijkheid 2 : **27-21** is perfect speelbaar : 35. 27-21 16x27 36. 32x21 23x32 37. 38x27 Zwart mag nu de dam met 24-29 en 13-19 niet echt nemen want de dam wordt onmiddellijk afgenomen met ernstig terreinvoordeel voor wit. Het best lijkt dan ook gewoon 37. ... 24-30 38. 35x24 19x30 met verdedigbare kansen voor beide kleuren.

=> Op naar mogelijkheid 3 : 35. **34-30** 25x34 36. 39x30 03-09 37. 48-42 06-11 38. 27-21 16x27 39. 32x21 23x32 40. 38x27

=> Wit kiest in de partij voor de vierde mogelijkheid :

**35.** 48-42 06-11 Terechte keuze , laat alle opties open. De kroonschijf kan nog naar beide zijden.  
**36.** 42-37

Nu kon 27-21 niet wegen dam op 47.

Wel kon 36. 34-30 25x34 37. 39x30 11-17 38. 30-25 17-21**A**  
 39. 28-22**B** (dreigt naar 17 te gaan) 21-26 40. 42-37 03-08**C** 41. 43-39 met gelijkwaardige stelling

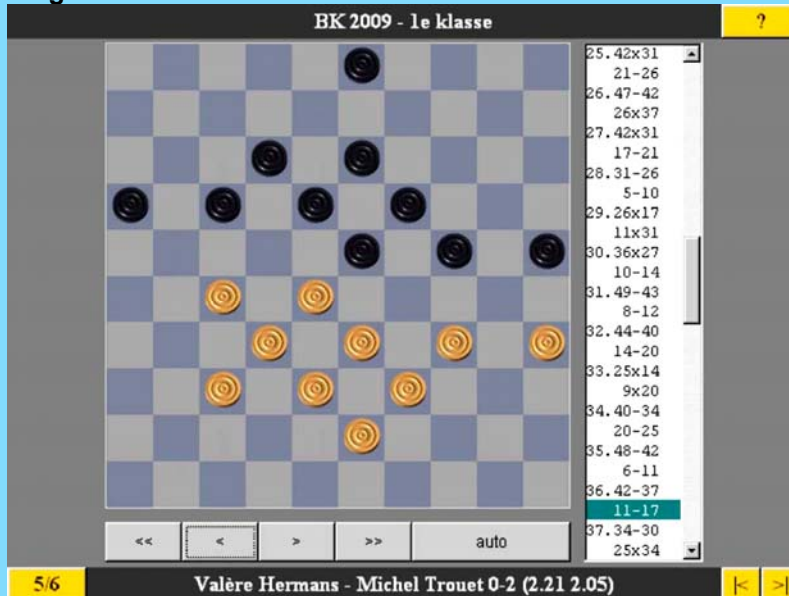
**A** Vooral niet 38. ... 03-09 omdat dan plots de **offerdreiging** 25-20 alles overhoop gooit !  
 25-20 kan onmiddellijk maar nog beter is eerst 39. 42-37! 17-21 gedwongen of wit rukt op met schijf 37 40. 25-20! 24x15 41. 35-30 waarna zwart het best onmiddellijk via 23-29 de schijf teruggeeft. Wit bezit echter een sterke, overheersende stand.

**B** Ook 42-37 en 43-39 zijn nog speelbaar

**C** Het positioneel sterke 40. 03-09 kan niet wegens dam 40. ... 25-20 24x15 41. 33-29 23x34  
 42. 217-21 26x28 43. 32x03 dam en +. Interessante finesse en goed om weten dat dit als bijproduct van de uitstoot 28-22 wordt verkregen.

**36.** ... 11-17

Diagram 3



Wit kan 3 wegen bewandelen :

=> 37. 28-22 17x28 38. 33x22 24-30 39. 35x24 19x30 en zwart wint

=> Op 37-31 kan vrij rechtlijnig op het bord komen :

37. 37-31 17-21 38. 31-26 12-17 39. 34-30 25x34 40. 39x30 23-29 41. 30-25 29-34  
42. 43-39 34x43 43. 38x49 03-09 44. 49-44 18-22 45. 27x18 13x22 46. 33-29 24x33  
47. 28x39 22-27 48. 32-28 09-14 49. 39-33 27-32 50. 28x37 21-27 51. 33-29 27-31  
52. 29-24 19x30 53. 35x24 31x42 54. 24-20 14-19 55. 20-15 en remise

Wit neem weg 3

37. 34-30 25x34

38. 39x30 17-21 zwart neemt uiteraard de kans te baat om de linkervleugel van wit onder controle te brengen : schijf 37 staat "gepend".

Diagram 4





We bevinden ons in de **hitte van de strijd**. In de diagramstand levert 39. 28-22 ! nog steeds remise op, zie volgende variant :

39. 28-22 21-26 40. 43-39 03-09 41. 39-34 09-14 42. 22-17! 12x21 43. 33-28 24-29 44. 30-24

Wit moet al wel een **offer** in de variant opnemen. Overigens een erg nuttig offer in dergelijke bordomstandigheden dat de sterke zwarte stand plots **krachteloos** maakt. In plaats van 40. ... 03-09 kan zwart ook afruilen, maar dit neemt de pressie op het witte spel weg.

39. 25-20 blijkt erg discutabel. Zie maar :

39. 30-25 12-17 40. 43-39 03-09 41. 25-20A 24x15 42. 35-30 23-29  
43. 33x24 18-22 44. 27x18 13x31 45. 24x 04 31-36 met erg moeilijk eindspel voor wit

41. A39-34 17-22 42. 28x26 24-29 43. 33x24 19x39 44. 38-33 39x28  
45. 37-31 28x37 46. 31x42 en zwart wint dit makkelijk.

39. 43-39 03-09 ook 12-17 biedt zwart uitstekende kansen  
40. 28-22? wit ziet het blijkbaar niet meer zitten

Op 40.30-25 12-17 en gekende spelgangen komen terug : 39-34 kan niet en het 25-20 wordt verplicht met erg moeilijk eindspel.

Een alternatief was echter :

40. 39-34 09-14 41. 30-25 12-17 42. 34-30 21-26 43. 27-21 16x27  
44. 32x12 23x41 45. 12x23 19x39 46. 30x10 met remise.

40. ... 21-26 de zwarte stand speelt makkelijk , voor wit is het zwoegen  
41. 22-17? wit verliest nu helemaal de draad

41. 39-34 24-29!A 42. 33x24 09-14 43. 34-29 23x25  
44. 24-20 25-30 45. 20x 9 13x 04 46. 22x24 30x19 remise  
A 41. ... 09-14 42. 22-17! 12x21 43. 33-28 24-29 44. 30-24 met remise

41. ... 12x21 42. 33-28?

42. 39-34 levert remise op. Wie de voorgaande spelgangen heeft doorgenomen weet waarom : op 42.... 9-14 volgt 33-28 en op 42. ... 24-29! volgt 43. 33x24 09-14 44. 38-33 23-28 en dit zal wel remise worden

42. ... 23-29 zwart heeft inderdaad duidelijk vooral niks te zoeken met de zet 09-14

### Diagram 5



43. 39-33

Een terechte beslissing deze keer van de witspeler !

Immers 43. 28-23 19x28 44. 30x 8 18-22 45. 32x34 22x44 46. 08-03 09-13 en wit zal langzaam ten onder gaan.

Voor de volledigheid : ook 30-25 komt niet in aanmerking.

43. 30-25 26-31 44. 37x17 18-22 45. 27x18 13x44 46. 17-12 44-50 47. 12- 07 29-34!  
en zwart zal winnen

43. ... 18-22

Zwart kiest voor een recht door zee oplossing, wellicht hebben beide spelers stilaan de buik vol van klassiek.

Er waren de andere mogelijkheden :

43. ... 18-23 44. 27-22 09-14 45. 30-25 29-34 46. 35-30 24x35 47. 33-29 met remise (althans indien de beide spelers en dan vooral de witspeler de(ze) beste voortzetting vinden ...)

En ook 43. ... 09-14 44. 28-23 19x39 45. 30x10 lijkt remise te worden

44. 27x18 ?

Bij anders slaan komt er volgende mooie remisevariant uit

44. 28x17 21x12 45. 33-28 09-14 46. 27-22 16-21 47. 37-31 26x37 48. 32x41 21-26  
49. 41-37 14-20 50. 30-25 29-33 51. 25x23 33x31 52. 23-19 remise

Maar ook al is dit niet zomaar rechtstreeks in een keer voor het bord te zien had de witspeler toch 28x17 moeten slaan. Hij heeft aldus met twee krachtige driepikkels 27-32-38 en 28-32-37 (of moeten we zeggen een machtige vijfpijkel) en dit in combinatie met het open veld 23 waardoor zwart een minimum aan bewegingsvrijheid heeft !

44. ... 13x22

45. 28x17 21x12

## Diagram 6



Het middenspel neemt ietwat abrupt een einde en we bevinden ons meteen in het **eindspel**. Gezien de uitgebreide aandacht aan de voorafgaande fase kunnen we hier de analyse moeilijk stoppen.

Hoe moeten we de stand taxeren ? Heeft wit nog remisekansen ?

#### 46. 32-27?

Deze zet verdient toch wel een vraagtekentje.

Zonder te beweren dat het de analytische uitkomst van de partij noodzakelijk beïnvloedt heeft direct 33-28 twee voordelen : het verhindert dat zwart veld 17 betreedt en in tweede instantie verplicht het zwart omzeggens tot de ruil 19-23.

Daarmee heb ik de vraag natuurlijk niet beantwoord naar de waarde van 33-28. Volgende (niet-eenduidige) variant duidt wellicht op analytische winst voor zwart :

46. 33-28 19-23 47. 30x19 23x14 48. 35-30 14-19 49. 32-27 19-24! Met wellicht een gewonnen eindspel voor zwart. Moeilijke stuff.

46. ... 12-17 47. 33-28

Wat omtrent de kansen van 37-32 ? We vonden volgende mooie en rechtlijnige winstvariant :

47. 37-32 17-21A 48. 33-28 26-31 49. 27x36 21-27 50. 32x21 16x27 51. 28-22 27x18  
52. 36-31 18-23 53. 31-27 23-28 54. 27-21 28-33 55. 38-32 33-39 56. 21-17 39-44  
57. 17-11 44-50 58. 11-06 50-45 59. 32-28 09-13 60. 30-25 13-18 +

47 ... A16-21 48 27x16 26-31 49 33-28 31-36 50 32-27 36-41  
51 27-21 17x26 52 16-11 en zwart moet in staat geacht worden dit te winnen

Allemaal kantje boordje dus.

Intuïtief voelt men aan dat ook de terugruil 47. 38-32 geen aarde aan de dijk brengt :

47. 38-32 29x38 48. 32x43 24-29 49. 30-25 19-24 50. 43-39 09-13 51. 37-32 13-19  
52. 39-34 29x40 53. 35x44 19-23 54. 44-40 17-21 55. 40-35 23-29 56. 35-30 24x35  
57. 25-20 en zwart zal winnen

47. ... 19-23 48. 28x19 24x13

#### Diagram 7



Zwart dwong wit dus te slaan met 28x19. Meteen de derde reden waarom 33-28 reeds bij zet 46 de voorkeur verdiende. Wit kon dan het veel sterkere 30x19 doordrukken.

Het materiaal werd flink uitgedund. Het flirten tussen winst en remise vervlogen tijd.

49. 30-25 op 37-32 volgt immers 17-22 27x18 met snelle winst

49. ... 29-34

50. 38-33

Iets meer weerstand geeft nog (maar het is boter aan de galg) :

50. 25-20 17-22 51. 27x18 13x22 52. 38-33 22-27 53. 20-15 09-14

54. 35-30 34x25 55. 33-29 27-31 56. 37-32 31-36 zwart wint makkelijk

50. ... 17-22

51. 27x18 13x22 en na nog een aantal zetten verloor zwart kansloos.

### Diagram 8



Zoals in de inleiding gesuggereerd, blijkt het klassieke spel niet zo makkelijk.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Marc De Meulenaere - Patrick Casaril 1-1 “41 en hangend, geen paniek echter”

In de partij Michel Trouet - Bryan Wollaert hadden we het over de hangende schijf. Meer bepaald de hangende schijf 40. Het woord hangen wordt gebruikt voor een achtergebleven, hinderlijke schijf. Er blijft natuurlijk ook de betekenis van ophangen. Een dergelijke schijf kan immers tot ophanging leiden van de kleurspeler in kwestie ☺.

Zo'n vaart zal het niet lopen in onderhavige partij. Integendeel zelfs .... Maar we willen nog niks verklappen.

De partij gaat tussen de (toekomstige) nummers 2 en 1 respectievelijk. Een belangrijke partij dus voor de uitkomst van het BK 2009.

Het gaat in deze partij ook niet over schijf 40 maar over schijf **41** (10 voor zwart) in dit geval. Ja er is natuurlijk maar een verschil van 1 eenheid.

We starten na **20. 44-39**

Wit heeft in het voorbije partijgedeelte reeds de nodige durf getoond. We zouden de stand vrij gelijkwaardig noemen. Zwart kan een poging wagen schijf 27 aan te vallen. Wit heeft alles samen een mooie stand.

### Diagram 1



**20. ...** 11-17 zwart maakt inderdaad aanstalten

**21. 50-44** schijnbaar onvervaard gespeeld, men zou 47-41 verwachten. Maar eigenlijk een **positionele lokzet**. Zwart mag niet (onmiddellijk) achterlopen want :

**21. ...** 17-22 ? **22. 25-20 !** 22x31 (anders slaan komt op hetzelfde neer) **23. 33-28!** En na het verdere slaan mag een lichte voorkeur voor de witte stelling worden uitgesproken. Een totaal gewijzigd en interessant stellingbeeld. Zwart zal wellicht aan omsingelen moeten gaan denken.

**21. ...** 09-14 ook 10-14 kan. Zwart zadelt zichzelf dus ook op met een **ietwat hangende schijf** op 10. Het profiel ervan is echter uitgesproken "minder hangend".

**22. 47-41**

Wanneer wit veld 28 niet onder controle heeft staan wit bij een eventuele **aanval op 27 twee standaard verdedigingsmechanismen** ter beschikking :

- 1) De verdediging door op te vangen
  - 2) Laten slaan en via 32-28 de twee om twee naar 36 nemen. In dit laatste geval kan dus een hangende schijf op 41 ontstaan. Met een aantal ongemakken.
- Hier was ook een **derde** mogelijkheid aanwezig : de voorwaartse ruil naar 21 , een gekende manoeuvre die het spel een andere wending geeft. 22. 27-21 16x27 23. 32x21 met interessante mogelijkheden omwille van de randschijven.

**Diagram 2**



22. ... 17-21 zwart verkiest nog niet direct achter te lopen. Wellicht werd die keuze ingegeven omdat wit gewoon opvangt met 41-36. De tweede reden en allicht de belangrijkste komt tot uiting bij zet 24.

23. 40-34 ook andere zetten komen in aanmerking. Zelfs 41-36.

23. ... 12-17 de meest logische zet

24. 45-40 ook 41-36 kan

24. ... 17-22

**Diagram 3**



Opvangen door 41-36 kan nu niet meer wegens de daaropvolgende 18-23 dat resulteert in schijfwinst (en partijwinst). Wit had dit enige zetten tevoren uiteraard gezien en had dus wel degelijk de intentie terug te ruilen.

25. 40-35 22x31 26. 32-28 23x32

27. 38x36 de terugruil creëert de hangende schijf op 41.

Diagram 4



27. ... 21-27 zwart moet nu inderdaad **onmiddellijk** veld 27 bezetten zodat het trio 36,37,41 vastgepind blijft. De **eerste kenmerkende zet van zwart** na de terugruil.

Ten gronde heeft wit een **drietal opties** :

1) De hangende schijf aanvaarden. Op de rest van het bord compensatie zoeken en vinden. Men moet al goede papieren hebben om dit aan te durven. Deze optie leunt tamelijk dicht aan bij hari kiri en ziet zelden het licht.

2) De “vervelende schijf 23” verwijderen. Schijf 23 vormt een duo met schijf 27 en bouwt een meerslagfinesse in de stand die verderop wordt besproken. In principe zal dit verwijderen gebeuren door **achterwaartse terugruilen**. We zeggen wel terugruilen in het meervoud want zwart staat uiteraard klaar na elke afruil om een nieuwe schijf op veld 23 te installeren.

Deze terugruilen hoeven overigens bijlange niet nefast te zijn voor wit.

In de eerste plaats resulteert dit niet noodzakelijk in tempoverlies ! Het gaat immers steeds om een opgedrongen zwarte schijf die wordt afgeruild.

In de tweede plaats gaat het over de resterende stand na de laatste afruil. De kans bestaat immers dat zwart met twee gescheiden bordhelften achterblijft ...

Alles hangt dan ook af van de mate waarin zwart veld 27 kan blijven innemen en zijn stelling toch de nodige aansluiting kan laten vinden bij deze voorpost.

3) De derde optie maakt gebruik van een detail waaraan zwart verder passend aandacht moet schenken : **het tussenlopen (of het dreigen met het tussenlopen)** van een witte schijf tussen zwarte schijven op 27 en 18 met winst van de zwarte schijf 27.

We gaan eens kijken hoe wit en zwart het ervan afbrengen.

28. 43-38

Wit had hier al onmiddellijk een goed voorzetting in 33-28 !

Wellicht laat de witspeler die achterwege omwille van de (gedwongen) ruil 28-23 maar wit blijft ook dan goed staan :

28. 33-28 18-23 29. 28x19 14x23 30. 39-33 08-12 31. 33-28 23x32 32. 37x28 en wit gaat op het passende moment 41 ontwikkelen en de creatie van de driepikkel 48-42-37. Indien wit ook de rechterbord samenhangend kan ontwikkelen komt hij erg goed te staan.  
Een mooie illustratie van de boven vermelde derde optie.

**28. ...** 18-23 **de tweede kenmerkende zwarte zet** na de teruguil 38x36. Inderdaad mag nu niet 42-37 wegens 23-28 33x31 (meerslag) 26x46. Deze finesse houdt het zwarte trio 36-37-41 gepend.

Uiteraard moet zwart niet 18-22 spelen. Dat laat weliswaar dezelfde finesse toe maar wit kan (en zal) onmiddellijk schijf 22 afruilen : 33-28 22x33 38x27 en ietwat netelige situatie voor zwart.

**29. 34-30** Hier geeft 33-29 zeer speelbare varianten voor wit (en ook voor zwart)

Een enkele variant :

29. 33-29 04-09 30. 29x18 13x22 31. 37-32 09-13 32. 32x21 26x17

Overigens verdient 34-30 niet de minste kritiek. Het is een stevige zet die de stelling meer kracht geeft en bovendien wordt ook een (eerste) terugruil voorbereid.

**29. ...** 01-07 brengt schijf 1 in het spel en bereid ook zijn volgende zet (13-19) voor. Toch kan men zich afvragen of een zet op de linker zwarte vleugel niet de voorkeur verdient.

**30. 39-34 13-19**

**31. 34-29** wit loopt best niet achter schijf 23 want dit gaat het opkomen van schijf 15 in de hand werken.

**31. ...** 23x34 **32. 30x39**

#### Diagram 5



De eerste terugruil.

**32. ...** 19-23 neemt gauw weer de stelling in, zodat 37-32 verboden blijft door 23-28.

**33. 39-34** wit start met de voorbereidingen voor terugruil nummer 2

Hij bezit echter ook andere speelplannen, mét kansen : 33. 48-43 04-09 34. 33-28 23x32 35. 37x28 en de witte stelling verdient een lichte voorkeur



33. ... 08-13  
 34. 35-30 16-21?

Een beetje een verloren zet, zwart kan beter een zet spelen om zijn schijven te laten aansluiten. Hij kan immers niet op tijd schijf 7 op 16 brengen om wit te bedreigen. Weliswaar kan wit bij 37-32 nu niet meer schijf 37 oplossen maar moet dit wel als een pluspunt gecatalogeerd worden ?

Bovendien vertoont schijf 21 indien 16 onbezet blijft alle kenmerken van een hangende schijf ! De derde reeds in deze partij (naast 41 en 10). Bij wijze van grapje : het wordt wel erg met al de hangende schijven. De titel boven de analyse zou dus ook kunnen worden : "Hangende schijven alom". Nu zult u zeggen : is het dan wel zo erg gesteld met schijf 21 ? Het antwoord luidt : inderdaad (zie de varianten na zet 38).

35. 34-29 23x34  
 36. 30x39 13-19

Zwart kan zijn systeem niet volhouden. Hij raakt niet bijtijds op 23. Met het vervangen van 34. .... 16-21 door een andere zet kon hij nog een derde terugruil afdwingen , maar ook dan zal wit vrijkomen zonder kleerscheuren.

Verder lijkt 13-19 een beetje een vreemde en zelfs ietwat a-positionele keuze, gezien de zwarte schijf op 10 en de witte op 25. De zet 14-19 komt meer in aanmerking. Ook andere zetten trouwens.

37. 37-32 schijf 37 kan eindelijk van zijn plaats  
 37. ... 19-23 dwingt wit's volgende zet af, die er anders allicht ook zou gekomen zijn  
 38. 41-37

Diagram 6



38. ... 03-08 zwart heeft meerdere zetten

We laten eens Dam2.2 aan het woord :

38. ... 07-12 39. **39-34** 12-18 40. 44-39 03-09 41. 34-30 18-22**A** 42. 39-34 15-20**BC**  
 43. 34-29 23x34 44. 30x39 20-24 45. 32-28 10-15 46. 28x17 21x12 47. 37-31 26x37 48. 42x22 +

**A** De enige zet !

**B** 42. ... 14-19 43. 33-29 09-14 44. 29x18 22x13 45. 32-28 ! +

**C** 42. .... 09-13 43. 33-29 13-18 44. 30-24 14-19**D** 45. 24x13 18x 09 46. 29x18 22x13 47. 32-28 +

**D** 44. ... 04-09 45. 25-20 14x25 46. 24-19 23x14 47. 32-28 22x24 48. 37-31 26x37 49. 42x04 +

Dit duidt erop dat de zwartspeler hier **niet al te licht** (eufemistisch uitgedrukt) moet over heen stappen. Zoals de varianten hierboven aangeven bevat de stelling van de zwartspeler een aantal (ernstige) zwakke punten :

- De hangende schijf op 21 (het wordt wel erg met al de hangende schijven , de derde !). Wanneer immers 32-28 kan voor wit volgt nadien de vaak onafwendbare dreiging 37-31 met schijfwinst. Het bezetten van veld 22 lost dit niet echt op zoals de eerste variant aantoont

- De zwakke linkervleugel van zwart met de hangende schijf op 10 speelt hem ook duidelijk parten. Moeilijk te manoeuvreren. Onhandig.

Het is vooral de combinatie van die twee zwaktes die voor zwart een vrijwel **dodelijke cocktail** uitmaakt.

### 39. 37-31 ?

De witte kleuren vereenvoudigen.

Was de witspeler blij dat de "hangende schijf problematiek" tot een goed einde te hebben gebracht ? Het gevoel ontstaat dat geen van beide spelers de stelling op haar juiste waarde taxeert.

We gaan nog eens te rade bij Dam2.2 :

39. **39-34** 04-09 40. 34-30 09-13 41. 44-40 07-12 42. 30-24!**A** 23-29**B** 43. 32-28 29x20  
44. 28-23 20-24 45. 37-31 26x37 46. 42x22 21-27 47. 22x31 13-18 48. 48-43 18x29  
49. 43-39 08-13 50. 40-35 13-19 51. 31-27 19-23 52. 27-21 12-18 Een mooie variant. Dat wit kan winnen met een offer en een schijf minder vormt een overduidelijk bewijs van de **superioriteit** van zijn stelling.

**A** Na 42. 30-24 verliest zwart in alle varianten

**B** 42. ... 14-19 43. 40-35 19x30 44. 35x24 en zwart kan de dreiging 33-28 niet pareren.

**B** 42. ... 13-18 43. 33-28 en zwart moet in armoede schijf 23 opofferen via 23-29 want op 12-17 of 17-22 volgt na het slaan 38-33! En dam op 5

**B** 42. ... 12-18 of 12-17 : ook hier komt dezelfde 33-28 met schijfwinst (of dam op 5)

Ten overvloede merken we op dat de mogelijkheid van dam op 5 die in de vele varianten sluipt **inherent gelinked** aan de aanwezigheid van de hangende schijf op 10.

Blijft nog de vraag of zwart beter kon tussen zet 39 en 41. De opgegeven varianten (samen met deze na zet 38) doen dit niet vermoeden.

Samenvattend : wit moet dus vooral niet vereenvoudigen met 37-31 en verder zetten met het sterke (en **vrijwel winnende** ) 39-34 ! Van een **verrassing** gesproken.

Terug naar de partij nu.

**39.** ... 26x28

**40.** 33x31

De spanningen verminderen in sterke mate.

14-19 ligt nu een beetje voor de hand. We laten nog eens enkele 40. ... 14-19 varianten door de bril van Dam2.2 bekijken :

40. ... 14-19 41. 31-26 07-12 42. 26x17 12x21 43. 39-33 08-12 44. 38-32 10-14  
45. 36-31 15-20 46. 33-28 21-26 47. 31-27 20-24 48. 44-40 23-29 49. 42-37 04-10  
50. 48-43 10-15 51. 27-21**A** 26x17 52. 25-20 14x25 53. 28-22 17x28 54. 32x14 24-30  
55. 14-09 30-34 56. 40-35 12-17 57. 37-32 17-22 58. 09-04 29-33 59. 04x27 33-39  
60. 43-38 39-44 61. 27-18 44-49 62. 18x45 25-30 63. 35x24 49-35 nipte remise

A51. 37-31 26x37 52. 32x41 12-18 53. 41-36 15-20 54. 28-22 29-33 55. 22x13 19x08  
 56. 27-21 08-12 57. 21-16 12-17 58. 40-35 24-29 59. 35-30 33-38 60. 43x32 29-33  
 61. 32-27 33-38 62. 27-21 17x26 63. 16-11 38-43 met een duidelijk remise

A51. 43-38 15-20 52. 40-35 29-34 53. 38-33 12-18 54. 28-22 18-23 55. 22-17 23-28  
 56. 33x22 19-23 (verplicht!) 57. 17-11 34-39 58. 11-07 39-44 59. 07-02 44-50 60. 02x30 50x11  
 61. 30-02 11-16 62. 02-30 14-19 63. 25x14 19x10 64. 30-39 10-14 65. 35-30 16-02  
 66. 39-34 02x35 67. 34x18 met wellicht remise

Deze drie varianten geven een duidelijk idee van de (niet te onderschatten) problemen waarvoor zwart staat.

Diagram 7



40. ... 21-26

De zwartspeler stelt remise voor, wit accepteert.  
 Wit had nog best kunnen verder proberen. De zwarte rechtervleugel geeft immers geen beresterke indruk.

Een laatste variant van Dam2.2 : (die voor zwart goed meevalt)

41. 31-27 15-20 42. 38-32 20-24 43. 27-22 04-09 44. 39-33 14-19 45. 42-38 10-14  
 46. 33-28 07-11 47. 48-43 09-13 48. 36-31 26x37 49. 32x41 23x32 50. 38x27 08-12 en met deze laatste zet is in deze variant alle gevaar voor zwart geweken.

**Samengevat** : een leerzaam partijfragment of moeten we zeggen een leerzame partij. Waarin de problemen in verband met hangende schijven overvloedig aan bod kwamen. Wat begonnen was met de hangende schijf op 41 eindigde met extra hangende schijven op 10 en 21 langs de zijde van zwart. Wit zelf was nooit echt in de problemen maar miste op het beslissende moment met 39.39-34 een vrijwel winnende voortzetting.

Om in de terminologie van de hangende schijven te blijven : de kampioenstitel van Patrick Casaril hing in deze partij aan een zijden draadje.

Bij gelegener tijd zullen we eens ons licht opsteken bij de protagonisten.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 9 06/03/2009 13:00

Wilvers Gaston	-	Vandeberg Yves	0 - 2
Casaril Patrick	-	de Vries Janes	2 - 0
Leruth Philippe	-	De Meulenaere Marc	0 - 2
Trouet Michel	-	Schalley Ronald	0 - 2
Conrad Eric	-	Hermans Valère	0 - 2
Depaepe Jimmy	-	Wollaert Bryan	2 - 0

		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
01 jimmy depaepe		9	5	-	4	-	0	<b>14</b>	•	1	2	1	.	1	2	1	2	.	2	2
02 patrick casaril	MF	9	5	-	4	-	0	<b>14</b>	1	•	1	.	1	1	.	2	2	2	2	2
03 marc de meulenaere	MF	9	5	-	3	-	1	<b>13</b>	0	1	•	1	1	.	2	2	2	2	.	2
04 yves vandeberg	MF	9	4	-	5	-	0	<b>13</b>	1	.	1	•	1	1	2	1	.	2	2	2
05 ronald schalley	MF	9	3	-	6	-	0	<b>12</b>	.	1	1	1	•	.	1	1	1	2	2	2
06 eric conrad		9	2	-	6	-	1	<b>10</b>	1	1	.	1	.	•	1	1	1	0	2	2
07 bryan wollaert	MF	9	2	-	4	-	3	<b>8</b>	0	.	0	0	1	1	•	1	1	2	2	.
08 janés de vries		9	0	-	7	-	2	<b>7</b>	1	0	0	1	1	1	1	•	.	1	.	1
09 philippe leruth		9	1	-	4	-	4	<b>6</b>	0	0	0	.	1	1	1	.	•	0	1	2
10 valere hermans		9	2	-	1	-	6	<b>5</b>	.	0	0	0	0	2	0	1	2	•	0	.
11 michel trouet		9	1	-	2	-	6	<b>4</b>	0	0	.	0	0	0	0	.	1	2	•	1
12 gaston wilvers		9	0	-	2	-	7	<b>2</b>	0	0	0	0	0	0	.	1	0	.	1	•

----- o - O - o -----

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 9

Zes partijen met evenveel beslissingen. Het gebeurt niet vaak, maar het bewijst dat wanneer de spelers er vol tegenaan willen gaan er ook resultaten kunnen komen.

De uitschieter is misschien Hermans die Conrad klein krijgt, maar de belangrijkste zege komt toch weer van Depaepe die nu, zij het met een gelukje, de volle buit meegraait tegen Wollaert. Indien Wollaert niet te zuinig op zijn schijven was geweest, had hij met een offer Jimmy Depaepe een halt kunnen toeroepen.

Grote ontgoocheling bij Janes de Vries die faalt in een gewonnen stand.

Voor de titel zijn er mathematisch nog steeds vier kandidaten. De kansen van Vandeberg lijken eerder beperkt. Maar Marc De Meulenaere mag in geen geval afgeschreven worden, want mits twee overwinningen kan hij nog de derde hond in het kegelspel worden.

----- o - O - o -----

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Ronde 9** Casaril Patrick - de Vries Janes. Een mokerslag recht voor mijn kiezen. Een centrumruil opening met laveerspel langs beide kampen. Eén gevaarlijk moment waarbij ik de enigste juiste voortzetting vond. Ik plaats psychologisch een remise aanbod, daar ik een betere stand had. Tot mijn verbazing wordt deze geweigerd. Prompt sta ik op, loop naar het toilet, terug aan het bord doe ik mijn hemd uit en mijn horloge. In gedachten zei ik: 'Casaril, nu véég ik jou van dat bord af!' Wat volgde was een ontzuivering. Ik rekende élke zet zo diep als ik kon. Verkreeg een volgens 'Strategiekompas' gespleten stelling bij mijn rivaal. Plaatste een positioneel offer én taxeerde mijn

stand als gewonnen! Uitgerekend de allerlaatste zet speel ik een vingerzet en verlies de partij...Bedankte mijn tegenstander voor de psychologische les en liep naar de cafetaria. Stortte in tranen uit en Johan Demasure schonk mij een donker kasteelbier in. Toen Ronald mij vroeg wat er fout was gegaan antwoordde ik: dat ik elke zet gerekend had behalve de aller allerlaatste zet! Ronald antwoordde; 'Janes, dat is typisch Belgisch!' Marc tekende weeral in gedachte een cartoon op. Ik citeer : Casaril met een brede glimlach en de Vries met twee emmers voor zijn tranen op te vangen. Ik was emotioneel kapot gespeeld... Commentaar van Johan Demasure: Grote ontgoocheling bij Janes de Vries die faalt in een gewonnen stand.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Negende ronde BK 2009

We hadden enkele rondes die wat minder waren. Maar wat gezegd van deze ronde ?

### **Zes partijen, zes beslissingen !**

Bovendien veel strijd , knappe partijen , veel combinatie mogelijkheden. Wat wil een mens al meer ?

Een uitgebreide samenvatting deze keer.

We beginnen deze keer met de zwakste prestatie : **Wilvers - Vandenberg**. Wilvers legt nog maar zijn hoofd zelf onder het Coup Philippe kapblok.

In de partij **Leruth - Demeulenaere** spande de zwartspeler meerdere (kombinatieve) valstrikken voor zijn opponent. De vierde poging was raak : een erg knappe (niet-klassieke) dam.

**Casaryl - de Vries** laat zich niet in één zin samenvatten. De zwartspeler houdt gelijke tred met zijn opponent, staat zelfs wat voordeliger. Casaryl begint dan aan een (logische) omsingeling. Een offer van zwart komt eraan , dat mits juist voortgezet winst zou hebben opgeleverd (met als bonus mogelijk een bijzonder fraai eindspel). Spijtig genoeg blundert wit en staat plots verloren. Het was (opnieuw) warm onder de voeten van de (toekomstige) kampioen.

Maar we hebben nog meer in petto : **Trouet - Schalley** bijvoorbeeld. Zwart zet een (**vroege**) **Ghestem** op het bord met heel wat kombinatieve damdreigingen naar 49. Wit wordt overspeeld. Bij de analyses vindt u ook een (eerste) bijdrage van Ronald Schalley waarin hij deze partij bekomentarieert. Dat betekent dat u van deze partij zowaar dus twee analyses krijgt ! Gelukkig voor mij lopen stemmen de twee analyses nogal overeen (☺).

En dan mogen we natuurlijk de partij **Conrad - Hermans** niet vergeten. Een partij uit één stuk, prima gespeeld door de witspeler. Een lange vleugel opsluiting met klaverblad. Niet zo vaak voorkomend , vooral als we het **konsekwente karakter** in acht nemen. Een partij ook die zich leent voor een vergaande analyse ( u weet dus wat er te wachten staat) met heel wat verrassingen daarin (onder meer de rol van de offers in ver uitgerokken en asymmetrische standen). En ja , wat gebeurt er nu in de partij ? Wel zwart maakt , in een strategisch gewonnen stand , een kombinatieve fout en ziet al zijn voorbereidend werk in rook opgaan. Erg spijtig. Krijgt hij nog ooit de kans een dergelijk fraaie partij te bekronen ?

Let trouwens op de foto van deze partij die (wel heel toevallig) op een beslissend moment van de partij werd genomen. De stand laat zich makkelijk herkennen !

De laatste partij dan : **Depaepe - Wollaert**. Het verloop van deze partij vertoont ook al dramatische accenten. Door goed spel en op eigen kracht komt zwart gewonnen te staan. In zijn doorbraak overziet hij echter een toevallige finesse (een bijkomend offer was nodig én winnend) waardoor zijn doorbraak niet alleen faalt maar wit vrijwel gewonnen komt te staan door de aanwezigheid van een sterke schijf op 12. Opnieuw damt zwart zich in de partij en kreëert zich een analytische remise kans. Die hij echter niet benut (toegegeven , het was temidden van al de aanwezige mogelijkheden niet vanzelfsprekend).

## Gaston Wilvers - Yves Vandeberg 0-2

De witspeler moet na het toernooi de boeken induiken. De standaard combinaties doornemen.

Diagram 1



- 18. 34-29 ? 23x34
- 19. 30x39 24-29
- 20. 33x24 19x30
- 21. 25x34 18-22
- 22. 27x18 13x44
- 23. 43-39 44x33
- 24. 38x29 en +1 schijf

- - - - - o - O - o - - - - -

## Philippe Leruth - Marc De Meulenaere 0-2 (Notities van Marc De Meulenaere)

In zijn partij spande de witspeler enkele valstrikken aan zijn opponent.  
16. ... 24-29 !

Diagram 1



Op 17.39-33 ? zou een gekende variatie van de Coup Philippe volgen  
18. ... 29-34 19. 30x39 23-29 20. 33x24 19x30 21. 35x24 18-22 22. 27x18 13x35 +1

Zet 19 , wit aan zet.

Diagram 2



Op 19. 38-33 ? komt wit in de problemen :

19. ... 20-24 20. 42-38AB 07-11 21. 27-21 17-22 22. 28x17 11x22  
23. 21-16 23-28 24. 32x23 18x40 25. 35x44 24x35 +

20. A43-38 07-11 21. 46-41 17-22 22. 28x17 11x31 23. 41-36 14-20 24. 36x27 20-25 en zwart houdt er een opsluiting aan over



**B** Sluiten met 42-38 of 43-38 is verplicht gezien anders 17-21 en 23-29 +1  
 Stand na 25. ... 12-17

**Diagram 3**



Wit mag niet 25. 37-31 ? wegens  
 25. ... 14-20 26. 35x14 19x10 27. 30x28 18-22 28. 27x18 13x31 +1

Zet 33, wit aan zet.

**Diagram 4**



De witspeler speelde het vrij logische 40-34 hetgeen toelaat de dreigende dam met 24-30 , 13-19 en 17x46 te neutraliseren en bovendien op te marcheren naar veld 30.

Hij werd echter getraakteerd op een korte en ietwat ongewone damkombinatie :  
 33. 40-34 ? 23-28 ! 34. 32x21 24-29 35. 34x23 13-18 36. 23x12 08x46

Optisch erg verrassend. De bezette velden 18 en 23 worden ontruimd en dit maakt de lange weg vrij voor schijf 34 naar 12 ...

----- o - O - o -----

Soms kan het snel gaan. Ook in een dampartij.  
Bekijk het diagram.

Binnen het tijdbestek van 7 zetten ondergaat de witte stelling een **metamorfose**.  
Een metamorfose betekent een grondige gedaanteverandering. Voor wit niet noodzakelijk in de goeie zin...

Zet 16. Zwart aan zet.

De opening mag stilaan als afgesloten worden beschouwd, maar in elk geval bevinden we ons in een pril stadium van de partij.

Zwart heeft meerdere erg speelbare zetten.

### Diagram 1



16. ... 23-29!

Een **Ghestem doorstoot**. Zeer vroeg. Dit geeft de partij een andere en dwingende wending.

De Ghestem-doorstoot ontleent zijn naam aan Ghestem die deze zet enkele keren (met succes) gebruikte. De zet hoort thuis in het geheel van het klassieke partijspel. Hij komt meestal pas later in de partij voor.

De omstandigheden ogen gunstig. Schijf 49 ontbreekt. Wat gaat wit doen op de rechtervleugel ? 44-40 en later 40-34 ? of 44-40 en 39-34 ? Wit moet ook de linkervleugel in de gaten houden. Zo onder meer blijft schijf 46 blijft een beetje achterop hinken. Zwart maakt natuurlijk ook psychologisch gebruik van het krachtsverschil tussen de twee opponenten en weet dat zijn tegenstander geïmponeerd raakt.

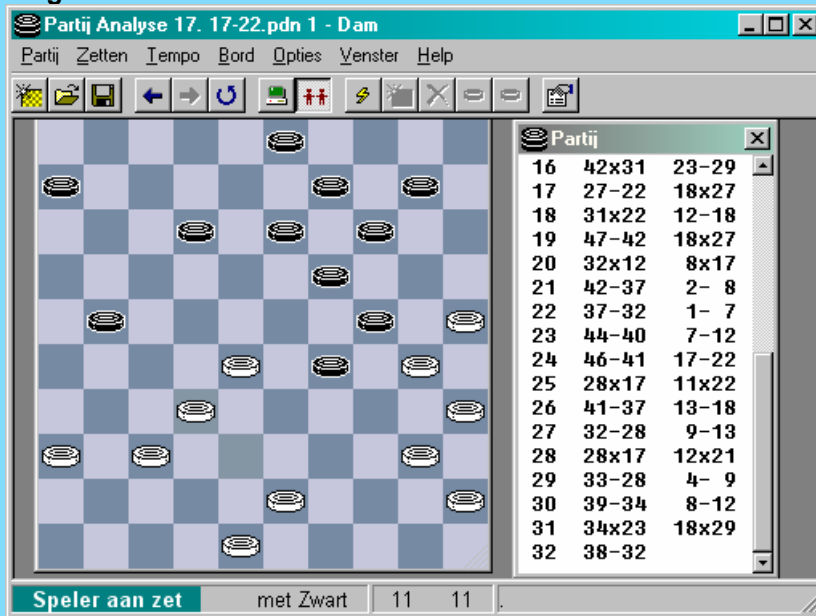
Voor de witte tegenpartij knippen natuurlijk alle lichte plots op rood. Een adrenaline - opstoot, plots en fors.

17. 47-42 het beste antwoord voor wit luidde allicht 27-22 ! Dit maakt de in de eerste plaats het opkomen van 18 onmogelijk. Verder ontwikkelt wit bij alle antwoorden van zwart behoorlijk spel. Onder meer wordt schijf 46 op een vrij soepele manier geïntegreerd in de stelling.

Meer zelfs , volgende variant toont duidelijk de kansen van wit :

17. 27-22 18x27 18. 31x22 12-18A 19. 47-42 18x27 20. 32x12 08x17 21. 42-37 02-08  
 22. 37-32 01-07 23. 44-40 07-12 24. 46-41 17-22 25. 28x17 11x22 26. 41-37 13-18  
 27. 32-28 09-13 28. 28x17 12x21 29. 33-28 04-09 30. 39-34 08-12 31. 34x23 18x29  
 32. 38-32 en de stand laat aan duidelijkheid niet te wensen over

### Diagram 2



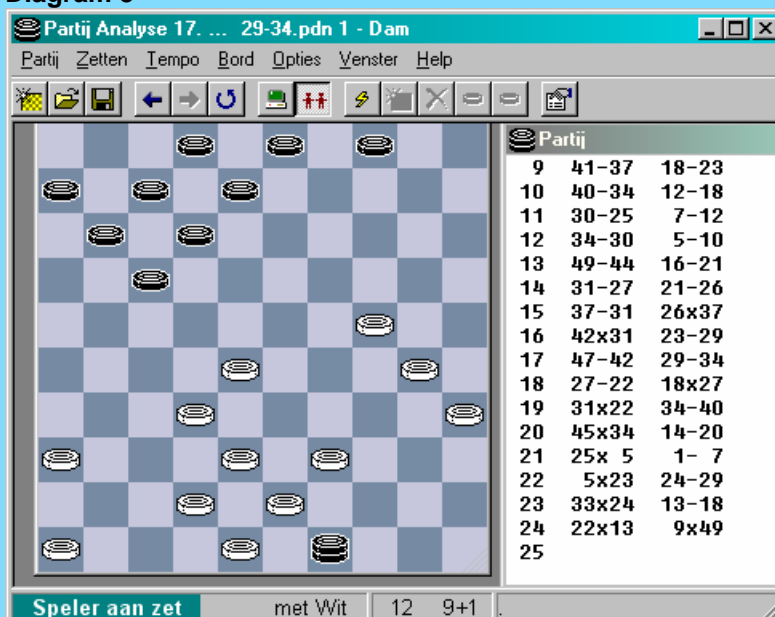
Het gaat maar om 1 variant uiteraard. Maar wat moet zwart doen bij A18.. .... 12-18 ?  
 Bij alle antwoorden komt 46 makkelijk in het spel.

Zwart kan er wel naar streven alsnog proberen veld 23 te bezetten met :  
 18.. .... 13-18 19. 22x13 09x18 20. 46-41 18-23 met erg ingewikkeld spel

Wit heeft de zwakte op 49, zwart moet ook oppassen dat schijf 14 niet eruit gehaald wordt.

17. .... 18-23 ! zwart gaat in één ruk door. Het ijzer smeden als het heet is.  
 Maar wacht eens : wat gebeurt er na 29-34?!!

### Diagram 3



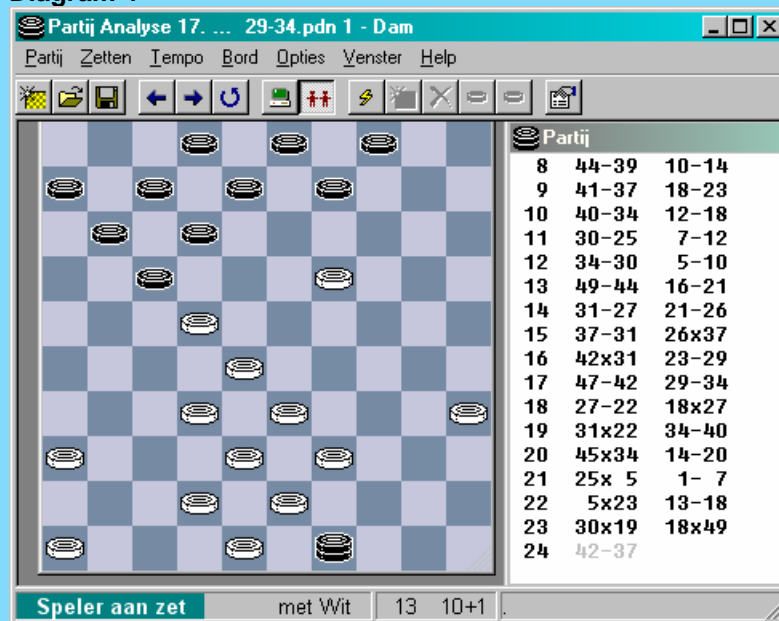
17. ... 29-34!! 18. 27-22AB 18x27 19. 31x22 34-40 20. 45x34 14-20  
 21. 25x 05 01-07 22. 05x23 24-29C 23. 33x24 13-18 24. 22x13 09x49 De dam kost twee  
 stukken.

**A** Zetten als 18. 46-41 leveren eveneens dam op , zelfde stramien, maar de dam kost maar twee  
 schijven en wint zonder meer. 27-22 heeft dus het voordeel dat de dam een maximum aan stukken  
 kost.

**B** 18. 44-40? 24-29 19. 33x24 01-07 20. 40x29 18-22 21. 27x18 13x44 22. 24x13 08x19 + met  
 doorbraak. Wellicht kan wit de dam afnemen ten koste van één schijf.

**C** ook 13-18 geeft dam , deze dam kost ook twee stukken. Het eindplaatje met de dam staat  
 hieronder.

#### Diagram 4



Intuïtief voelt men aan dat zwart er best zou aan doen niet de laatste dam te nemen maar de eerste  
 dam met 22. ... 24-29. De laatste zwarte dam kan niet als zeer veilig bestempeld worden.

We lieten eens Dam2.2 lopen door de (laatste) stand :

24. 42-37 08-13 25. 19x 0 02x13 26. 32-27 13-19 27. 36-31 19-24 28. 39-34 12-18  
 29. 22x13 09x18 30. 38-32! 49x45 31. 28-22 17x28 32. 32x 01 11-17 33. 01-34 45x41  
 34. 46x37 met 5 om 5.

Alles samen hebben we dus na 17. ... 29-34 te maken met een **regelrechte forcing** eindigend op  
 dam.

Wat moeten we hier allemaal uit besluiten ?

Alleszins de onstellende zwakte van het open veld 49. Het **regent immers dammen** op 49.

Heel wat moeilijker ligt de vraag : moest zwart gekozen hebben voor 17. ... 29-34 ?

We nemen aan dat Ronald naar deze mogelijkheid heeft gekeken. Werd hij afgeschrikt door de  
 onzekere (toch moeilijk te beoordelen) afloop van de dam ? Daarom hebben we trouwens ook de twee  
 plaatjes met de dammen afgedrukt. Wanneer de dam kan worden afgenomen voor gelijk aantal  
 stukken (het hoogst haalbare voor wit !) dan betekent dit noch min noch meer een ramp voor zwart  
 want het ondertussen fel uitgedunde materiaal laat wellicht niet meer toe nog greep te krijgen op de  
 opponent. Of heeft zwart overzien dat 18. 44-40 niet kon ?

Misschien moet wel de tekstzet 17. ... 18-23 gekozen worden. Deze zet wit alvast zwaar onder druk en heeft het grote voordeel dat wit zelf de nodige beslissingen moetnemen.

Terug naar de partij :

Diagram 5



18. 44-40 deze zet betekent allicht tijdverlies, indien gewenst kon hij later nog altijd

18. ... 11-16 Dam 2.2 verkiest 12-18

19. 40-34 ? zeer de vraag of dit de aangewezen weg is gezien de resulterende stand (althans wanneer geen kombinateve weermiddelen ter beschikking staan , er bestaat een **welbekende standaardkombinatie** in dit soort standen die men best niet vergeet !) nadelig uitvalt. Wit kan rechts geen kant meer op. Door rechts te spelen laat wit ook zijn linkervleugel verkommeren.

19. ... 29x40

20. 45x34

Diagram 6



20. ... 06-11 belet het opspelen van 46 door 24-29, 13-18 en dam op 46

21. 27-22 wit bekijkt allicht ook 42-37 met de nodige argwaan omdat zwart veld 21 en dan 26 kan bezetten. 21-26 kon echter ook en was beter.

21. ... 13-18

22. 22x13 09x18

23. 31-27 ?

Een alternatief was : 42-37. Dit zou alsnog toelaten dat 46 toch in het spel betrokken wordt !

46-41 blijft steeds verboden door 24-29

Op 31-26 volgt 01-06 met nadien de niet te pareren dreiging 18-22

23. ... 01-06 dit belet nu het uitkomen van schijf 42. 46 blijft vastgeroest op zijn plaats omwille van 24-29. Er rest dus nog 1 witte zet ...

24. 36-31 03-09

### Diagram 7



Zwart houdt 46 op zijn plaats.

25. 42-37 de enige zonder materiaal verlies 17-22

26. 28x17 11x22

27. 48-42 opnieuw de enige 02-07 dreigt schijfwinst met 23-29

Wit verkiest in deze totaal verzopen stand als volgt een schijf te verliezen :

28. 33-29 24x44

29. 34-29 23x34

30. 30x50 19-23 en na enkele zetten staakte wit de (hopeloze) strijd.

Deze partij bracht een aantal begrippen samen : een vroege Ghestem-doorstoot , de zwakte van het open veld 49 , de onbeweeglijke schijf op 34 (en bij uitbreiding de ganse witte rechtervleugel) , het beletten van het opkomen van de achtergebleven schijf 46.

Zwart kon een passende cocktail van al deze ingrediënten brouwen en een keurige winst laten optekenen in een korte , krachtige partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

1.32-28 20-25 2.37-32 15-20 3.34-30 25x34 4.39x30 20-25 5.44-39

Dit is een vrij passieve voortzetting. Met 5.30-24 19x30 6.35x24 zou er een spannende aanval versus omsingelingspartij ontstaan.

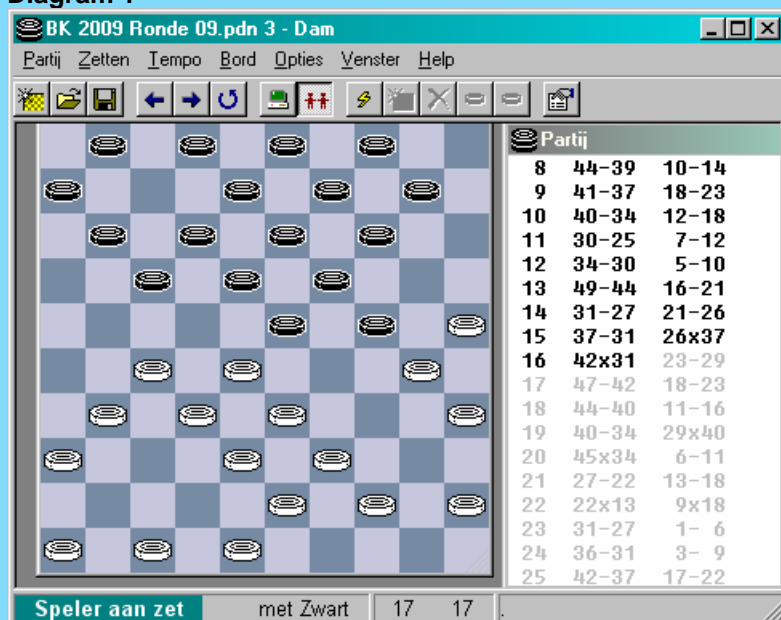
5...25x34 6.39x30 14-20 7.50-44 20-24 8.44-39 10-14 9.41-37 18-23

Door de achterstand in ontwikkeling is klassiek het aangewezen plan voor zwart.

10.40-34 12-18 11.30-25 07-12 12.34-30 05-10 13.49-44 16-21 14.31-27 21-26 15.37-31? 26x37  
16.42x31

Deze ruil speelt zwart alleen maar in de kaart en (specifiek) hier biedt hij zelfs de gelegenheid om een ijzersterke **Ghestem doorstoot** te plaatsen.

Diagram 1



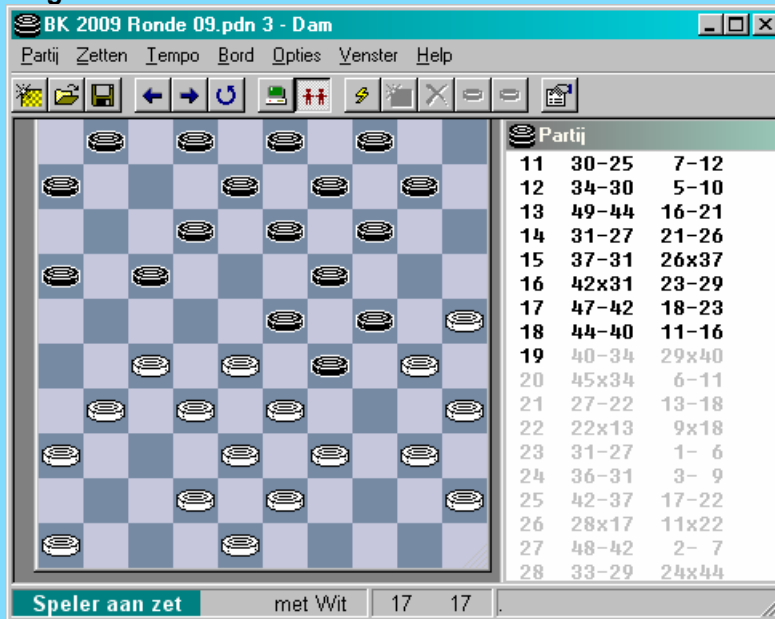
16. ... 23-29! 17.47-42!? [ Veiliger lijkt me 17.44-40 ] 17...18-23!?

Tijdens partij had ik wel gekeken naar de voortzetting 17...29-34! maar vond ik de voortzetting 18.27-22 (18.44-40? 24-29! 19.33x24 1-7 20.40x29 18-22 21.27x18 13x44 22.24x13 9x18) 18...18x27 19.31x22 34-40! 20.45x34 14-20 21.25x5 13-18 22.5x23 18x49 23.30x19 11-16 24.22x11 06x17 toen niet duidelijk omdat de zwarte dam weinig vrijheid heeft en wit twee schijven voorstaat.

Bij analyse met het programma **Flits** bleek mijn vrees gegrond want de dam kan altijd met gelijkspel worden afgenomen: Een variant die de computer aangeeft: 25.42-37 17-22 26.28x17 12x21 27.33-29 08-12 28.32-28 04-10 29.28-23 09-14 30.39-34 10-15 31.19x10 15x04 32.38-33 49x19 33.34-30 19x41 34.46x37 met **een uitgewoede stand** waarin wit op grond van zijn tempovoordeel gewoon beter staat.

18.44-40 11-16

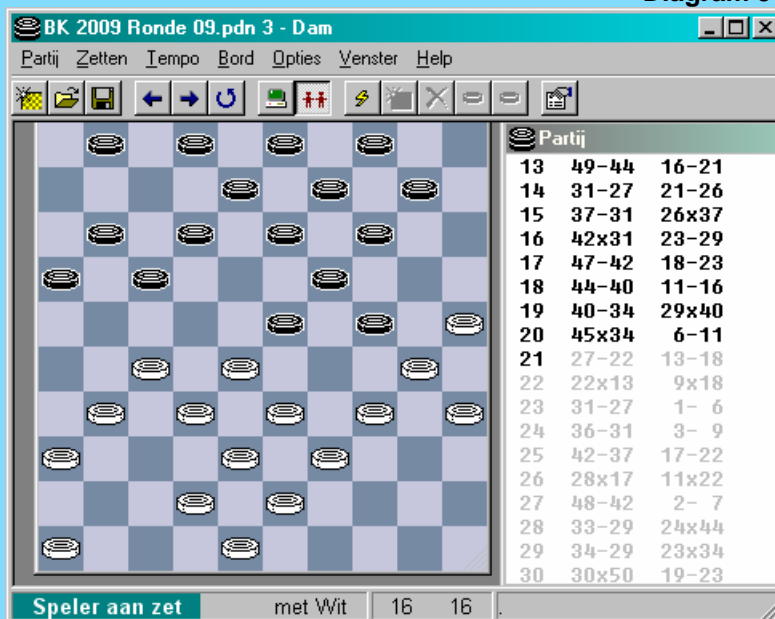
Diagram 2



19.40-34? Hoewel wit zeker niet gemakkelijk staat, maakt hij hier toch een serieuze, misschien wel al beslissende fout.

19. ... 29x40 20.45x34 06-11!

Diagram 3



21.27-22

[ 21.46-41? 24-29! 22.33x24 13-18 23.24x22 09-13 24.28x19 17x46 ; Ook 21.31-26 1-6 22.27-21\* 16x27 23.32x21 23x32 24.38x27 11-16 levert serieuw nadeel op, bvb 25.33-28 13-18! 26.27-22?? 18x27 27.21x32 24-29! 28.34x23 12-18! 29.23x21 16x47 ]

21...13-18! 22.22x13 9x18 23.31-27 01-06! 24.36-31\* 3-9!! 25.42-37 17-22! 26.28x17 11x22 27.48-42 2-7 (dit is niet de enige weg naar Rome) 28.33-29 24x44 29.34-29 23x34 30.30x50 19-23 31.46-41 9-13 32.41-36 6-11 33.31-26 22x31 34.36x27 11-17 35.27-21 16x27 36.32x21 10-15 37.43-39 15-20 0-2 (1.24/1.41)

----- o - O - o -----



Stand na 33. .... 08-13 van zwart.

Diagram 1



Zwart heeft heel goed **gemanoeuvreerd**.  
Wit staat lastig , erg ongemakkelijk.

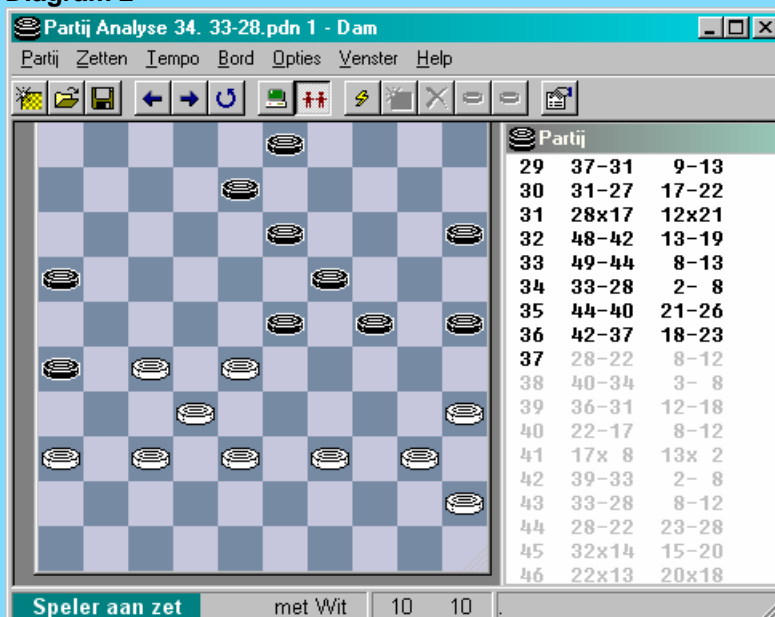
Hoofdoorzaak is de witte linkervleugel met de **achtergebleven schijf 36** die niet op te spelen is. Daardoor staat er ook een overtollige schijf de vleugel.

De rechterzijde speelt ook niet vlot. Zwart zal allicht proberen te verhinderen dat wit een driepikkel kan vormen (45-40-24). Verdere opbouw voor wit riskeert hobbelig te verlopen. Verder heeft wit hier ook een schijf "minder". Tenslotte zou ook het open veld 43 zou wel eens zorgen kunnen baren.

Zetten die a priori in aanmerking komen zijn 33-28 en 33-29 en 39x28

We laten als kennismaking eens Dam 2.2 door de stand lopen. Dam 2.2 start met 33-28.

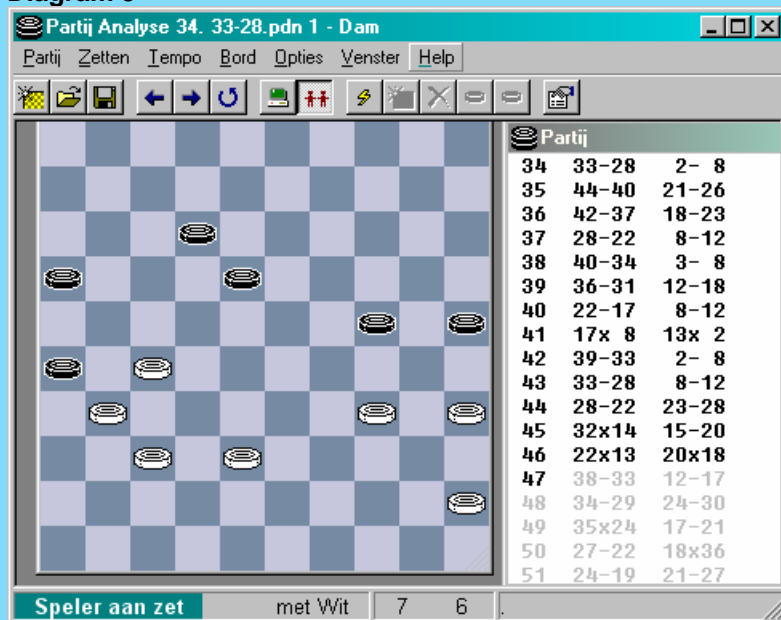
Diagram 2



Dit bevestigt alleen de (voor wit bange) vermoedens. We geven twee plaatjes erbij : bij zet 37 voelt wit zich gedwongen tot 28-22 (wat anders ?).

We geven het verdere (omzeggens gedwongen) verloop tot het tweede plaatje met een bijzonder leerzaam **offer** op zet 44. Dit resulteert rechtsreeks in volgend diagram.

**Diagram 3**



Zwart zal opkomen met schijf 12 en heeft winstkansen. We stoppen deze instructieve spelgang.

**34. 45-40?**

Niet meteen een verwachte zet , of moeten we zeggen een normale zet.

De redenen van wit zouden wel eens tweevoudig van aard kunnen zijn : een normaal uitspelen van de stelling geeft moeilijk spel (cf. variant hierboven) en 45-40 geeft wel als voordeel dat wit op 35. ... 18-23 kan laten volgen door 36. 27-22! Met evenwaardig spel. Wit mag wel niet 36. 40-34 ? want dan komt 25-30 en 23-28 met winst voor zwart.

**34. ...** 19-23 ! Zwart gaat recht op de zwakke plek af (open veld 43) en legt wit het vuur aan de schenen : er dreigt 23-28 en wit mag niet achterlopen of zwart komt op 45 en wint een schijf (en partij).

**35. 39-34** wit heeft niet anders, echter ook deze zet verliest

**Diagram 4**



35. ... 23-28 ??

Niet minder dan een drama , nu ja een damdrama.

Zwart heeft door uitstekend spel een gewonnen stand opgebouwd, de winst ligt voor het grijpen, letterlijk : 24-29 gevolgd door 23-28 wint zonder discussie.

36. 32x12 21x43

Waarschijnlijk tot zijn **afgrijzen** ziet zwart dat wit schijf 43 met een bijtrekkertje van een andere schijf toch kan verwijderd worden :

Diagram 5



37. 33-29 24x33 38. 44-39 33x44 39. 40x38

Diagram 6



Een ongeluk komt nooit alleen : wit heeft niet alleen de doorbraak tot staan gebracht en het schijvenaantal in evenwicht kunnen houden, bovenal heeft hij een vrijwel gewonnen positie : een

onaantastbare schijf 8 en een sterke verdediging achteraan. Zwart heeft een verzwakte rechtervleugel en nauwelijks manoeuvreerruimte. Heel erg allemaal.

De positie lijkt totaal verloren.

We zouden hier kunnen stoppen maar doen dat niet. Er wacht ons nog een interessant **eindspel** met de nodige verrassingen.

39. ... 13-19  
40. 36-31 19-23  
41. 38-32 Sterker is 38-33

41. ... 15-20  
42. 31-27 20-24  
43. 42-38 03-09  
44. 27-21 de meest voor de hand liggende zet om doorbraak op de rechtervleugel van zwart te forceren. Wellicht de beste zet ook. Dam2.2 geeft remise uitkomst voor zowel 44. 38-33 als voor 44. 27-22 als ook 44. 12-08 02x13 45. 27-21 16x27 46. 32x21.

44. ... 16x27  
45. 32x21 09-14 ! een sterke zet

Zwart kan ook 09-13 maar wit zal gewoon laten tussenlopen en 12-08 doen waarna 21 ongehinderd naar dam gaat. Na 09-14 dreigt wit met 02-07 en 14-20 = zodat wit de schijf op 38 wel moet opspelen. Het komt soms op één enkel tempo aan dat kan gewonnen worden !

### Diagram 7



46. 38-32  
Inderdaad mocht wit hier niet 38-33 ? want 25-30 en 23-29 zal remise geven =

46. ... 23-29 ?

Zwart benut de herkansing niet. Opnieuw maakt hij geen gebruik van de kans(en) die hij zelf heeft gekreëerd. Toegegeven, zwart had meerdere keuzemogelijkheden, allemaal niet zo evident. In aanmerking voor het nodige rekenwerk kwamen immers ook 02-07 en 25-30.

25-30 verliest, zie bv. Volgende variant :

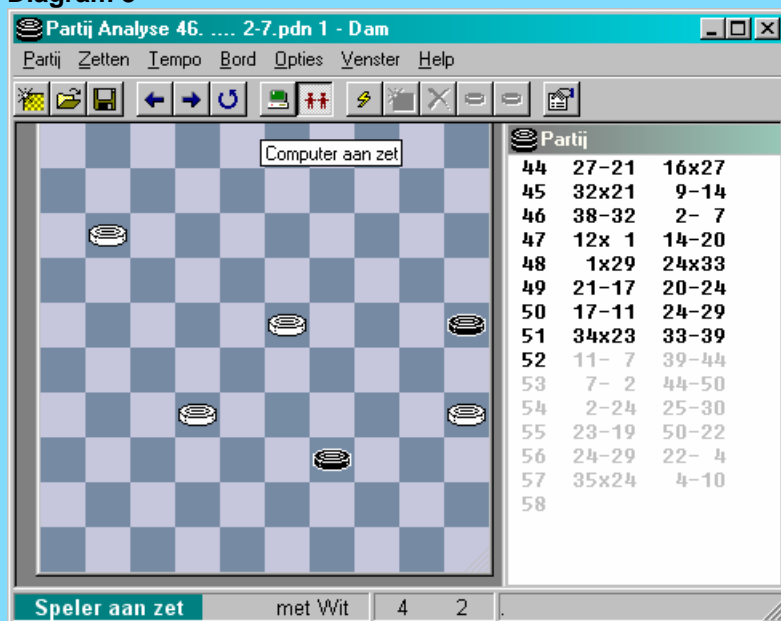
46. ... 25-30 47. 34x25 23-29 48. 21-16 29-34 49. 12-07 02x11 50. 16x07 34-39

51. 07-02 39-44 52. 02x30 44-50 53. 30-34 50-44 54. 34-01 44-17 55. 32-27 17-08  
 56. 27-22 08-03 57. 01-29 en zwart raakt niet echt veel verder.

**Remise** was echter wel degelijk mogelijk als volgt (met rechtlijnige variant) :

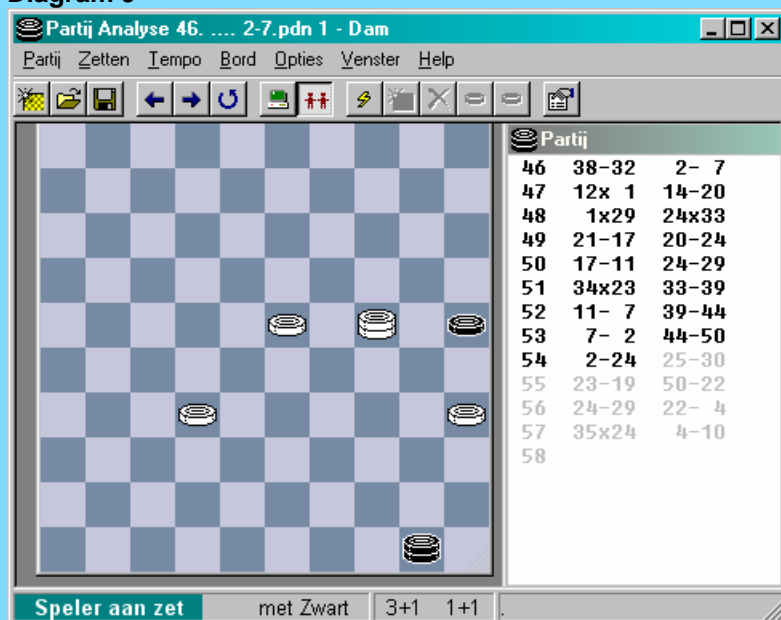
46. ... 02-07 47. 12x01 14-20 48. 01x29 24x33 49. 21-17 20-24  
 50. 17-11 24-29 51. 34x23 33-39

**Diagram 8**



52. 11-07 39-44 53. 07-02 44-50 54. 02-24

**Diagram 9**



54. ... 25-30  
 55. 23-19 50-22!  
 56. 24-29 of ? 22-04  
 57. 35x24 04-10 en = !

Terug naar de partij nu :

47. 34x23 25-30 48. 21-16 30-34 49. 12- 07 02x11 50. 16x07 34-39  
51. 07-01

Diagram 10



51. ... 14-19 gedwongen er dreigde 35-30 en 23-19 +

52. 23x14 39-43 53. 14-10 43-49 54. 32-28

Diagram 11

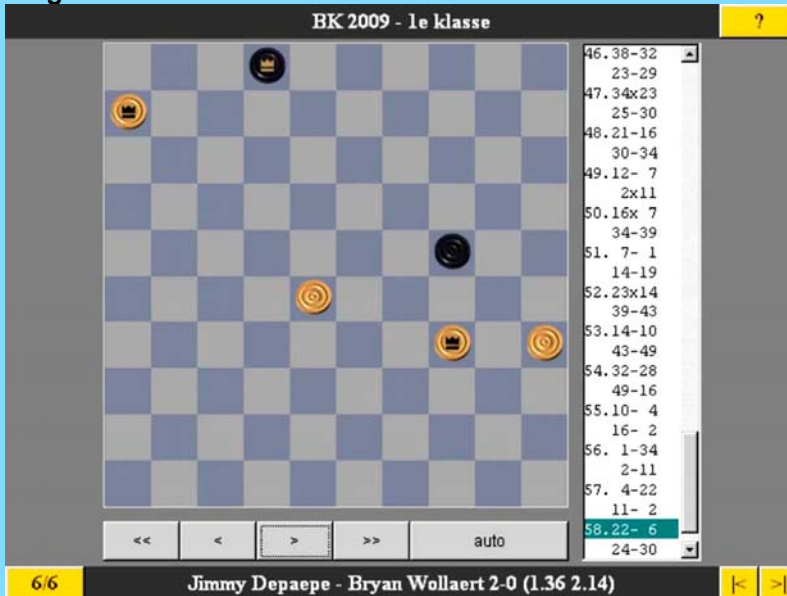


Kan zwart nog iets proberen ?

Op 49-38 volgt 01-34

54. ... 49-16 55. 10-04 16-02 56. 01-34 02-11 57. 04-22 11-02  
58. 22-06 24-30

## Diagram 12



59. 35x24 +

Een **grapje** van zwart op het einde : wit mag ook wel met de dam slaan :

59. 34x25 60. 02-19 (doorlopen met de schijf mag eigenlijk ook...) 25-43 19x49 61. 07-44 49x40 62. 35x44 +

Zeker, wit had met de dam moeten slaan 😊 .

Ja, winst en verlies kunnen zeer (soms onrechtvaardig) dicht bij mekaar liggen.  
Niet één zet mag de aandacht verslappen.

Er blijft bij dit alles natuurlijk dit : daar zwart na 43. ... 03-09 (althans analytisch) remise kan maken stelt zich de vraag of wit tussen zet 40 en 43 beter kon ...

- - - - - o - O - o - - - - -

## Patrick Casaril - Janes de Vries 2-0

Het duurde even voor we **grip** hadden op deze partij. Mogelijks te wijten aan het speltype.

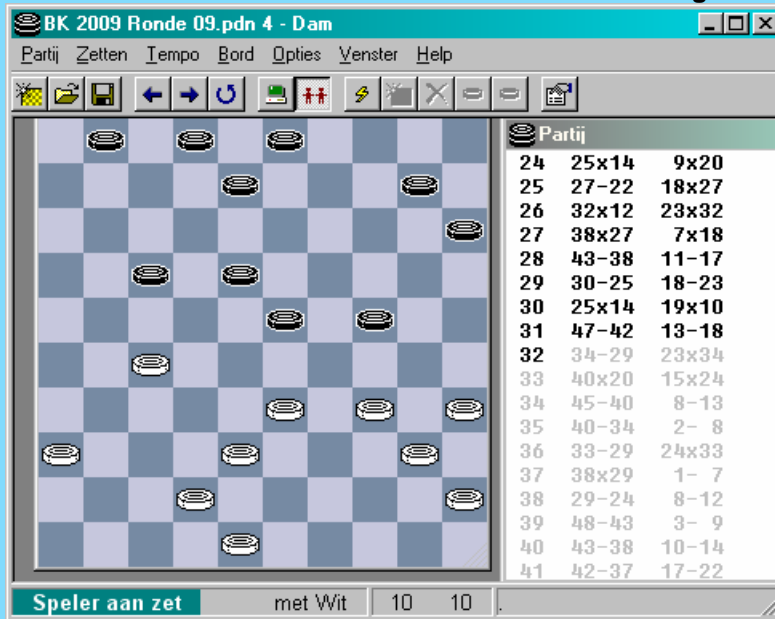
We komen er voor het eerst in bij zet 31.

Zwart heeft **31**. ... 13-18 gespeeld en heeft meer vat op het centrum dan wit.

In het voorgaande deel van de partij heeft zwart trouwens gelijke voet kunnen houden met de (toekomstige) kampioen.

We durven de zwarte stand te prefereren.

Diagram 1

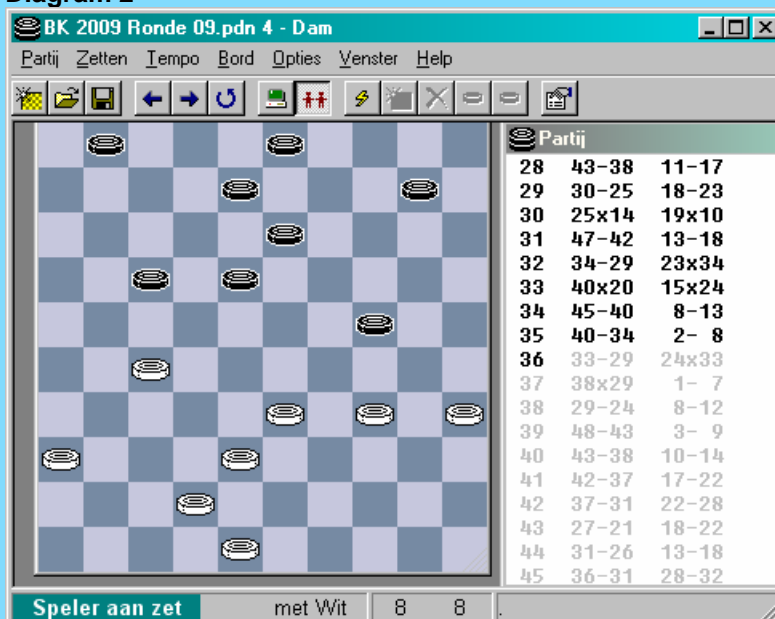


Wit voelt dat mogelijk ook aan want hij besluit zijn rechtse schijven wat op te lossen.

Niet onmogelijk dat hij op dit moment ook reeds beslist om zijn pijlen op de linkervleugel van zwart te richten (met als uiteindelijk doel doorbraak).

**32.** 34-29 23x34 **33.** 40x20 15x24 **34.** 45-40 08-13 **35.** 40-34 02-08

Diagram 2



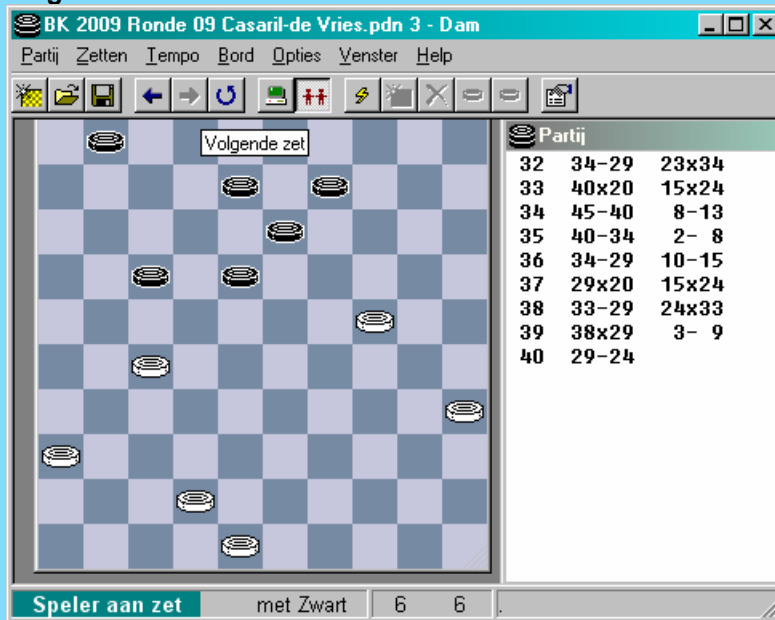


Wit heeft meerdere keuzes.  
 Hij kan het centrum versterken (38-32) of rechts verder gaan.  
 Dat laatste kan zelfs op drie manieren.

=> De eerste manier :

36. 34-29 10-15 37. 29x20 15x24 38. 33-29 24x33 39. 38x29 03-09 40. 29-24

**Diagram 3**

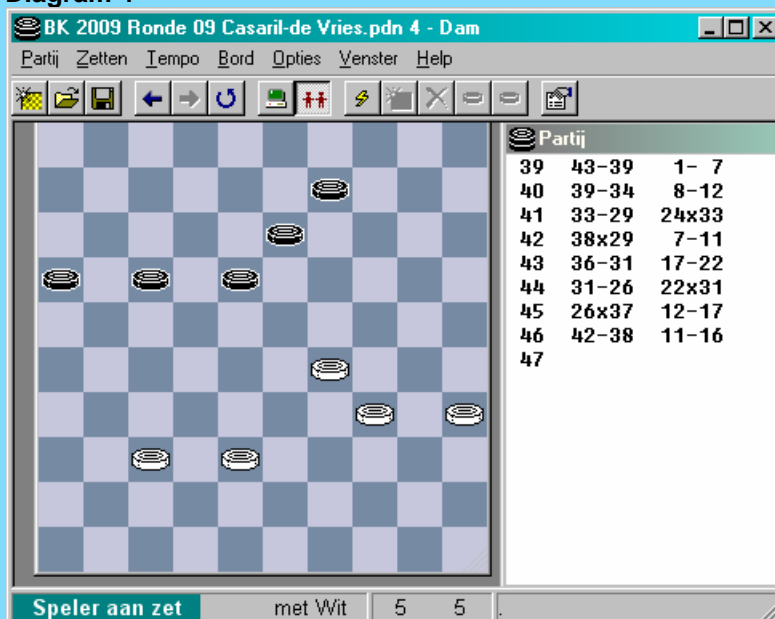


en wit lijkt toch iets beter te staan

=> De tweede manier :

36. 34-29 10-15 37. 29x20 15x24 38. 48-43 03-09 39. 43-39 01-07  
 40. 39-34 08-12 41. 33-29 24x33 42. 38x29 07-11 43. 36-31 17-22  
 44. 31-26 22x31 45. 26x37 12-17 46. 42-38 11-16

**Diagram 4**



Een vrij duidelijke remise ligt hier in het verschiet, ook zwart kan doorbreken op de witte linkervleugel.

=> De witspeler kiest voor de derde manier :

**36.** 33-29 24x33

**37.** 38x29

Er blijft hier dus wel meer materiaal aanwezig (de sterkst geachte speler streeft daar vaak naar) , daarentegen blijft veel meer materiaal aanwezig op de linkervleugel van zwart, zodat vraagtekens kunnen worden gesteld of er van doorbraakkansen überhaupt wel sprake kan zijn.

**37.** ... 01-07

**38.** 29-24 08-12

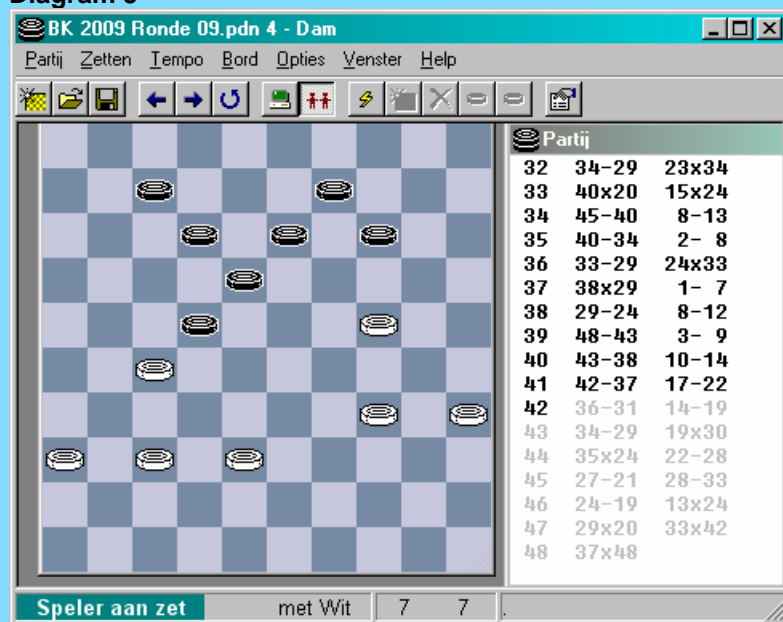
**39.** 48-43 03-09

Wit tegen zwart , omsingeling en doorbraak flanken versus centrumgerichte controle. De partij valt nu in een definitieve plooi.

**40.** 43-38 10-14

**41.** 42-37 17-22 een prima zet , ook 41. ... 18-22 42. 27x18 13x22 komt in aanmerking

### Diagram 5



**42.** 37-31 wit voert konsekvent zijn plannen uit

Sluiten met 36-31 lijkt echter beter , er kan dan komen

42. 36-31 14-19 43. 34-29 19x30 44. 35x24 22-28 45. 27-21 28-33

46. 24-19 13x24 47. 29x20 33x42 48. 37x48 met remise want wit zal rechts ook bijtijds kunnen doorbreken.

In de categorie af te raden hoort thuis : 42. 37-32. Immers :

42. 37-32 22x31 43. 36x27 12-17 44. 34-30 17-22 45. 27-21 7-12 46. 30-25  
en wit moet vechten met al zijn krachten om te overleven (mogelijk analytisch remise ...)

**42.** ... 22-28 !

Door het ontbreken van een zwarte schijf op 16 was er van een echte opsluiting geen sprake.

Zwart kan dus gewoon via 22-28 uitbreken en splijt aldus de witte stelling. Overigens mag **geen moment** met de zet gewacht worden want wit vervolgt anders met 38-33

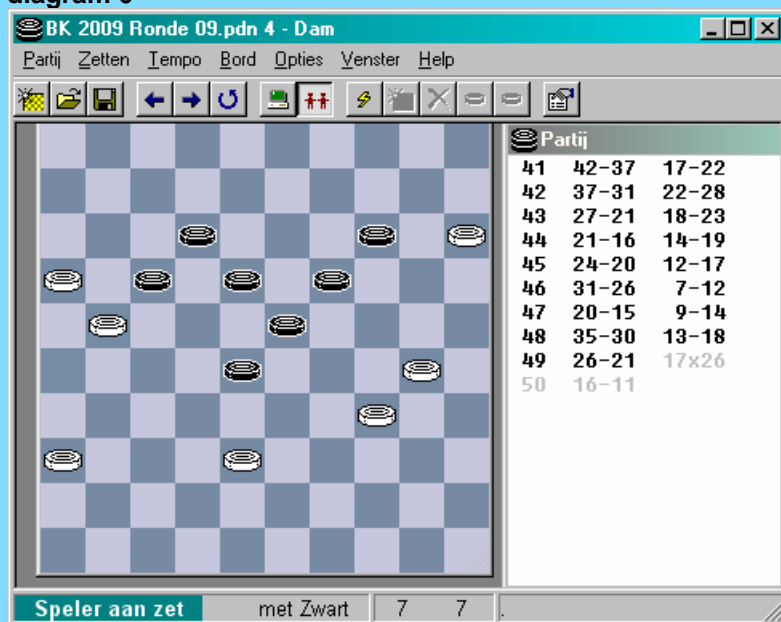
43. 27-21 18-22

Ook 14-19 kan. Bij 18-23 daarentegen dreigt de witte omsingelingtactiek succesvol te worden. We geven een variant :

43. ... 18-23 44. 21-16 14-19 45. 24-20 12-17 46. 31-26 07-12

47. 20-15 09-14 48. 35-30 13-18 49. 26-21 en doorbraak (zie diagram hieronder).

diagram 6

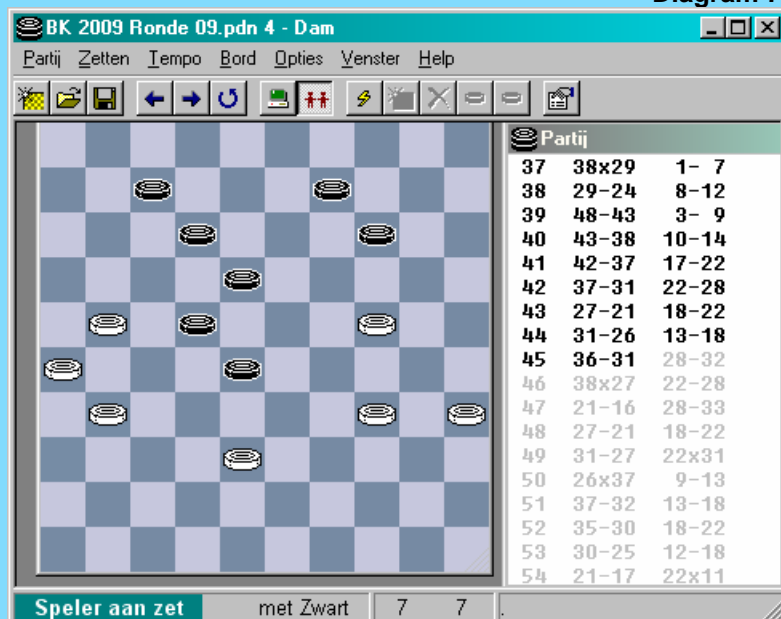


Terug naar de partij. 44. 31-26 13-18

44. ... 12-18 blijft speelbaar maar na 45. 36-31 07-12A moet zwart wel nauwkeurig spelen want wit heeft doorbraakkansen op beide vleugels. 45. ... A14-19 46. 38-32 +

45. 36-31 deze zet lijkt de logika zelf om de omsingeling verder te zetten maar Dam2.2 geeft hier verrassend aan 45. 34-29 aan. Als zwart tussenloopt op 33 kan wit steeds 2 om 2 achteruitruilen. Hetgeen in remise zal resulteren. Overigens moet zwart wel tussenlopen op 33 want er kan niet echt op beide vleugels gespeeld worden !

Diagram 7



De hitte van het strijdgewoel wordt toch voelbaar ☺

45. ... 28-32 !

Een mooi offer , ook aanbevolen door Dam 2.2.

Eigenlijk ben ik wel benieuwd wanneer de zwartspeler in gedachten tot dit offer belsloot. Bij zet 43 ? En ook wat de zwarte doelstellingen waren : voluit voor winst ?

In plaats van het offer heeft zwart overigens nog een speelbare zet : 9-13.

Daarentegen kwam helemaal niet in aanmerking

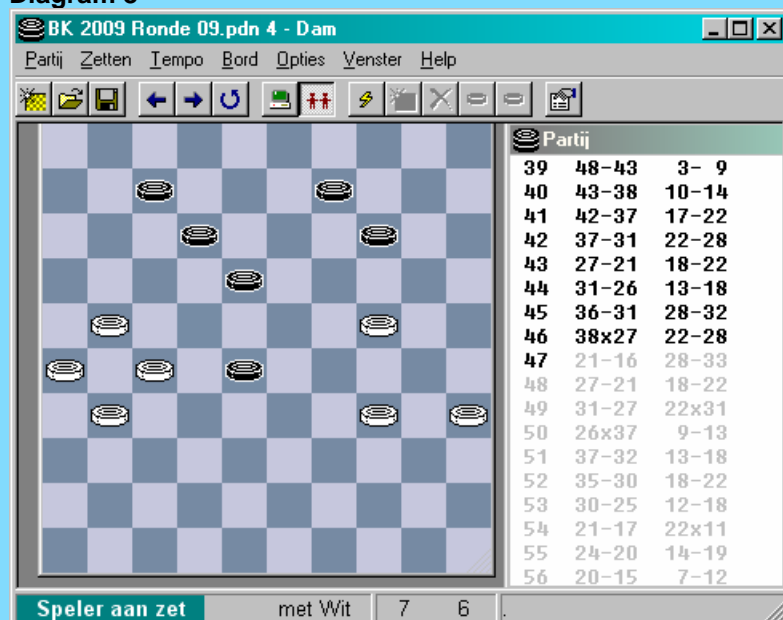
45. ... 18-23 ? wegens

46. 24-19 14-20 47. 38-33 28x30 48. 19x08 30-34

49. 35-30 34x25 50. 08-02 + voor wit

46. 38x27 22-28

### Diagram 8



47. 21-16 ?

Hoewel ergens wel een logische zet verdient hij toch een vraagteken. Wit komt hiermee immers in een analytisch vrijwel verloren positie terecht (zie verder).

Aangewezen was het optisch niet voor de hand liggende 47. 34-29 18-22 48. 27x18 12x34 49. 21-16 en wit kan zonder al te grote heksentoeeren remise bereiken.

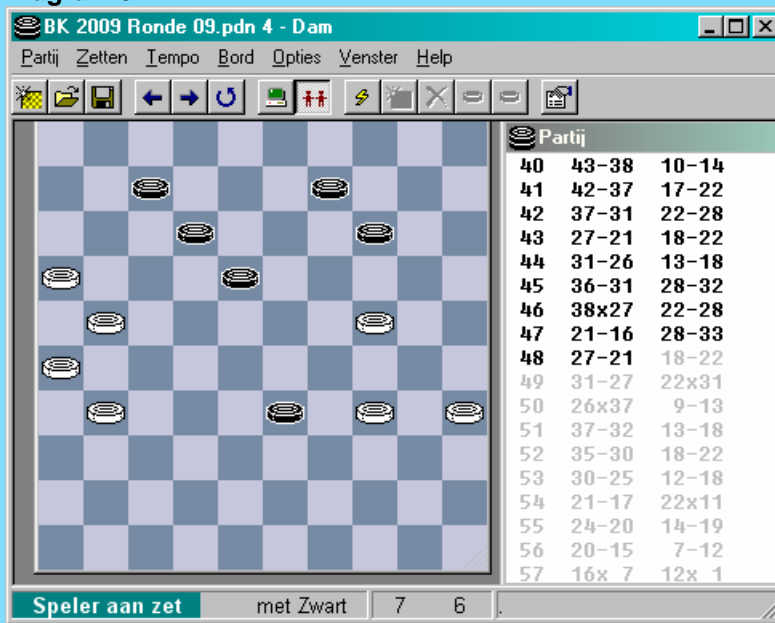
47. ... 28-33 zwart heeft na het offer nu de baan vrij en ruikt zijn winstkansen.

48. 27-21 de beste zet van wit.

Wit dreigt nu 21-17 en kan tezelfdertijd ook een kleine valstrik voor zwart spannen.

Het cruciale ogenblik staat hieronder geboekstaafd.

### Diagram 9

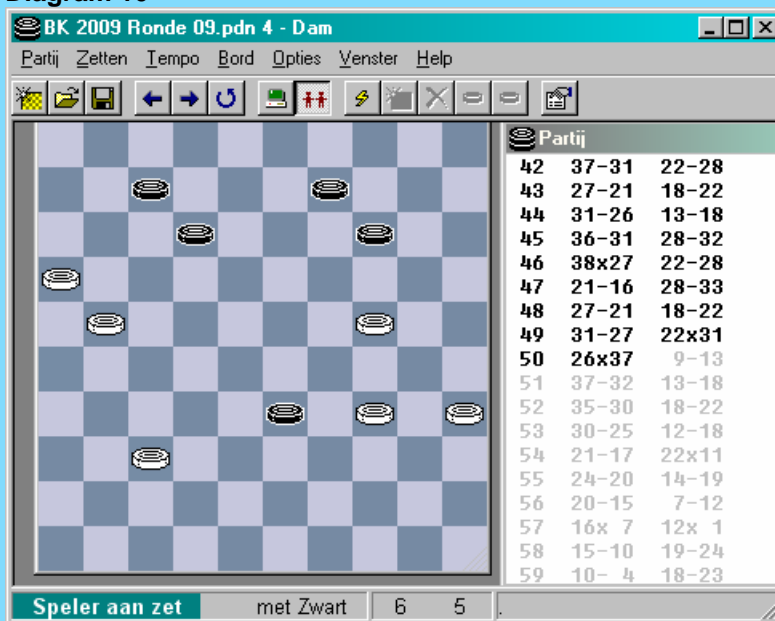


48. ... 18-22 ?

Mogelijk impulsief gespeeld. De zet belet inderdaad 21-17 , maar ...

49. 31-27 22x31 50. 26x37

### Diagram 10



Wellicht tot zijn uitermate grote schrik merkt de zwartspeler nu pas dat schijf 33 niet meer verder kan wegens de achterwaartse afruil. Erger dan dat : de zwarte stelling heeft **geen enkele overlevingskans**. Schijf 12 staat "gepend" zodat alle heil van schijf 9 moet komen, wel heel ver achteraan. Tegen de opmars van schijf 35 is verder geen kruid gewassen.

50. ... 09-13 51. 37-32 13-18 52. 35-30 18-22

Op 50. ... 18-23 51. 24-19 +

Op 50. 07-11 16x07 51. 12x01 21-17 +

53. 30-25 12-18 of ?

54. 21-17 ! wit werkt het keurig af

54. ... 22x11 55. 24-20 14-19 56. 20-15 07-12 57. 16x 7 12x01 58. 15-10 19-24

Via 58. 18-22 kon zwart nog aan een 4x2 geraken , zonder enig remise perspectief trouwens.

59. 10-04 18-23 60. 04-13 23-28 61. 13x35 28x37 62. 34-29 33x24

### We gaan terug naar diagram 9.

De zwarte zet was nog om een tweede reden fout. Zwart heeft namelijk een **veel** betere zet.

48. ... 07-11 49. 16x07 01x12

De zwarte verdediging lijkt plots moeilijk te doorbreken, noch links (vanuit het witte standpunt gezien) met het duo 1 en 18 , noch aan de rechterzijde Daar staat een opvang klaar om zonedig achteruit te ruilen.

En bovenal, schijf 33 heeft een ongehinderde doorgang.

Ondanks zijn numerieke meerderheid staat wit er dus niet zo best voor.

Zoals het vervolg laat zien beschikt hij echter nog over een **ietwat toevallige , maar vrij ingenieuze verdedigingsmogelijkheid**. Maar mogelijks laat zelfs dit hem niet toe zich te redden. We moeten natuurlijk bij besluiten omtrent analytische winst/verlies steeds de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen , maar de grote lijnen spreken wel voor zich. We gaan eens zien.

50. 35-30 33-38 51. 30-25 38-42

### Diagram 11

The screenshot shows a dam game interface. The title bar reads "BK 2009 Ronde 09 Casaril-de Vries.pdn 2 - Dam". The menu bar includes "Partij", "Zetten", "Tempo", "Bord", "Opties", "Venster", and "Help". The board is a 13x13 grid with pieces placed on it. To the right of the board is a "Partij" (Game) list showing moves for both sides. At the bottom, it indicates "Speler aan zet" (Player to move) is "met Wit" (with White), and the score is 6 to 5.

Move	White	Black
44	31-26	13-18
45	36-31	28-32
46	38x27	22-28
47	21-16	28-33
48	27-21	7-11
49	16x 7	12x 1
50	35-30	33-38
51	30-25	38-42
52	31-27	42-47
53	21-16	47x15
54	34-29	15x21
55	16x27	18-23
56	26-21	23-29
57	21-17	29-33
58	27-22	9-13
59	17-12	33-38
60	22-18	13x22
61	12- 8	38-42

52. 31-27 ! Wit heeft gelukkig nog een vangstelling klaar

Dam nemen op 48 kan niet wegens afname.

Op 52. ... 09-14 volgt verrassend 27-22 en 24-20 = (wel nog even secuur spelen)

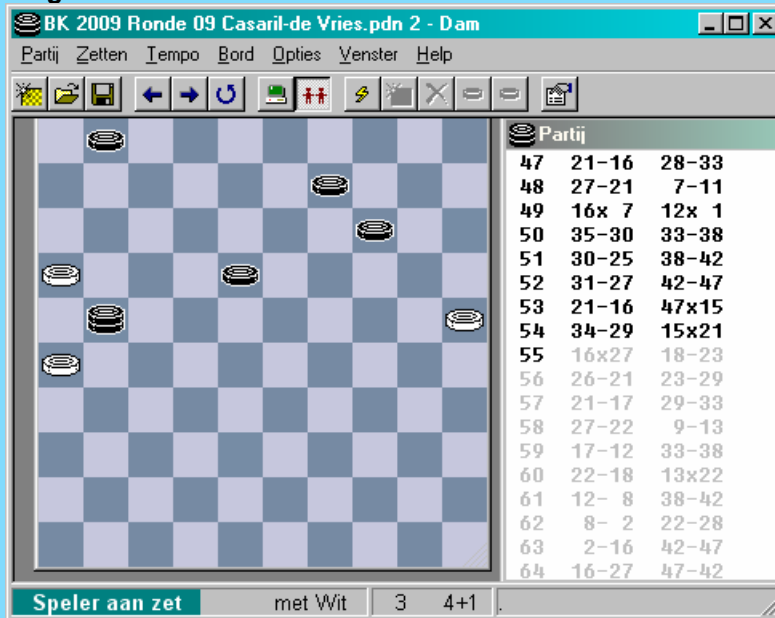
Op 52. ... 01-07 zal 21-16 ! volgen met remise

De tempozet 52. ... 01-06 tenslotte kan wel op zich maar zal slechts remise opleveren. Wit doet gewoon 53. 21-16 42-47 54. 24-20 47x15 55. 34-29 15x21

Met dezelfde vangstelling als verderop maar nu met relatief makkelijke doorbraak voor zwart.  
 56. 16x27 18-23 57. 26-21 09-13 58. 27-22 en remise komt eraan.  
**De zwarte schijf moet dus op veld 1 blijven staan.**

Zwart zit een beetje in **tempodwang** en moet dus wel dam nemen op 47.  
 52. ... 42-47 53. 21-16 47x15 54. 34-29 15x21

**Diagram 12**

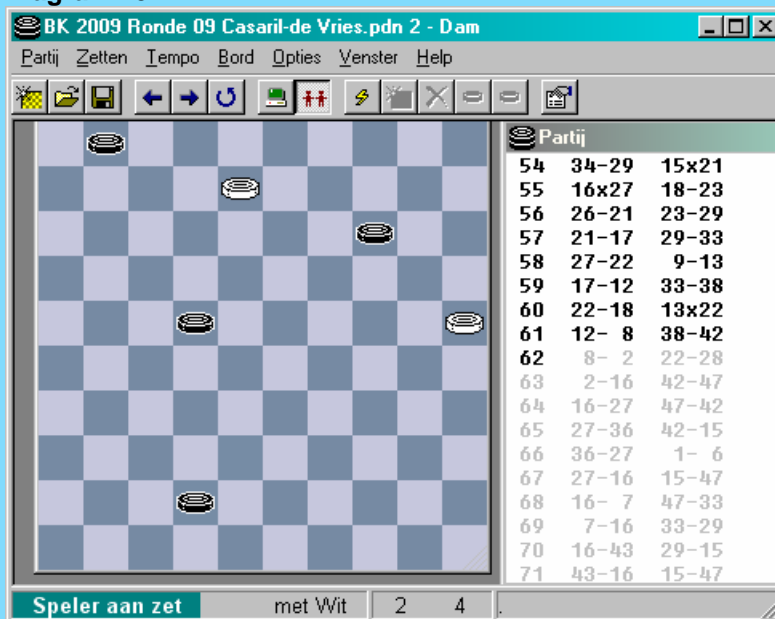


55. 16x27 Vooral niet 55. 26x17 01-06 56. 16-11 18-22 57. 17x28 06x17 58. 28-23 09-13 +

Van hieruit gaat het rechtlijnig naar

55. ... 18-23 56. 26-21 23-29 57. 21-17 29-33 58. 27-22 09-13 59. 17-12 33-38  
 60. 22-18 13x22 61. 12-08 38-42

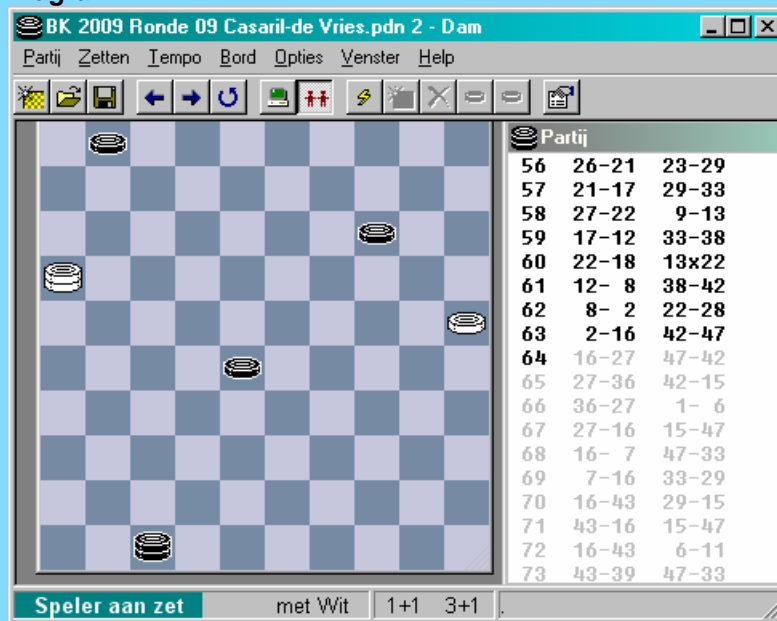
**Diagram 13**



62. 08-02 22-28 ! Dam nemen en ook 22-27 mocht niet omdat de witte dam eerst de zwarte schijf in het midden aanvalt en nadien de schijf op 14 en =

63. 02-16 (of ?) 42-47.

Diagram 14



Een **overmachtseindspel** (4x2). Bij sommige (in feite nogal wat ...) overmachtseindspelen bestaat een flinterdunne grens tussen remise en winst. Zonder twijfel hebben we een dergelijk (gevreemd) exemplaar bij de hand.

In deze **uiterst delikate** stand speelt de **lijn 15-47** een allesoverheersende rol (gelukkig kan zwart die als eerste bezetten, oef ☺). Schijf 14 staat erg ongemakkelijk op zich, maar biedt anderzijds ook zwart het voordeel van een vangstelling. Wit kan dus ook niet zomaar alles doen. Zwart mag verder niet van de lijn 15-47 af of wit loopt achter de schijf op 20 en forceert vrije doorgang voor de witte schijf.

We gaan dit eindspel niet echt ontleden, dit zou ons te ver leiden. We lichten wel even de strategie toe.

De zwarte strategie zal erin bestaan voor alles de lijn 15-47 te behouden, en verder ook zijn verdediging te organiseren (bijvoorbeeld vermijden dat wit de lange lijn zou kunnen betreden om schijf 14 te verorberen).

Pas in derde instantie zal zwart proberen op het passende moment (en heel voorzichtig en ook wel behoedzaam ☺) een stapje vooruit te doen met schijf 28 (naar 33, naar 37, dus er voor zorgend steeds op de lange lijn te blijven!).

Tenslotte krijgt ook de nog achtergebleven schijf op veld 1 een rol toebedeeld: zonodig kan hiermee een tempo gewonnen worden (om te vermijden bijvoorbeeld dat zwart een zet moet doen met de dam, of andersom wit dwingen weg te gaan van een bepaald veld).

Een hele boterham dus.

Omdat de interesse mogelijk gewekt geven we aan de hand van twee plaatjes nog de rest van de spelgang aangegeven door Dam2.2. We komen uit voorbij zet 90 waar duidelijk wordt dat zwart een tweede dam kan laten promoveren en als winnaar mag worden uitgeroepen.

Misschien moeten we eens in de literatuur opzoeken of deze stand al staat beschreven. Of de **hulp van een eindspelkenner** inroepen.

Of, wie weet, misschien neemt de witspeler dit alles ter hand om aldus zijn (analytische) winst tegen de kampioen te staven.



Hier dus de rest van de spelgang zonder kommentaar.

Diagram 15

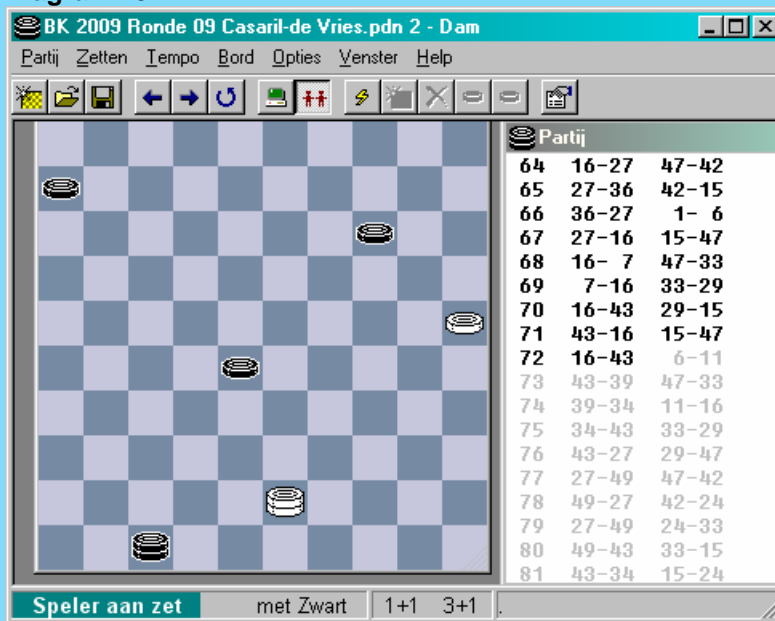
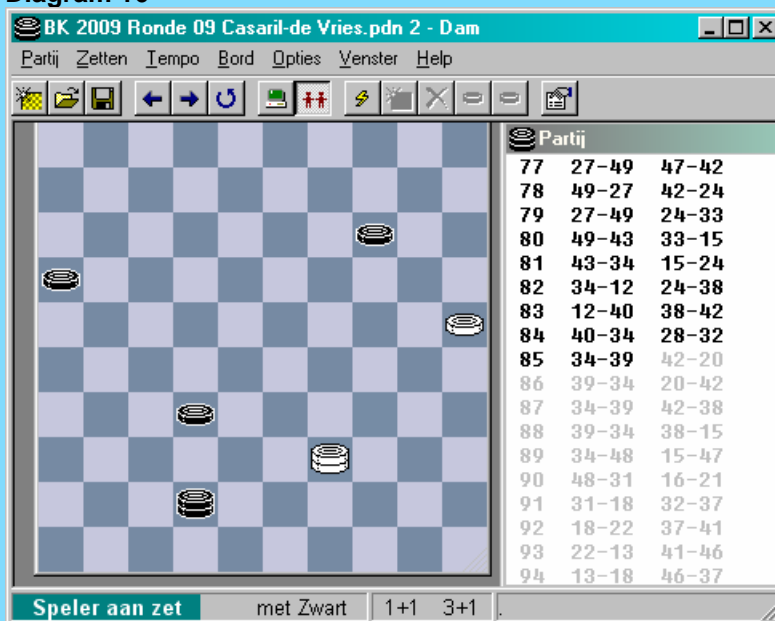


Diagram 16



Wat moeten we als **besluit** nu neerpennen ?

Vooreerst kwamen we aldus in het gelukkige bezit van een **omsingelingspartij**. Met enkele kenmerkende trekken : de kracht van het centrum versus doorbraken. Met een offer moet in dergelijke speltypes ook rekening gehouden worden.

De witspeler koos , wellicht door de omstandigheden ietwat gedwongen, voor een consequente omsingelingspartij. Het is verder niet de eerste maal in dit kampioenschap dat hij in een analytisch quasi verloren stelling de dans kan ontspringen , meer zelfs de partij winnend afsluiten.

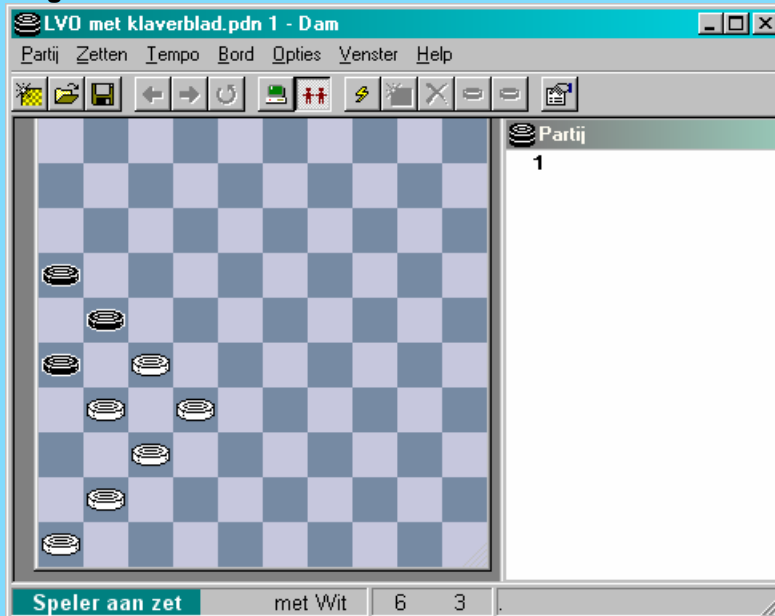
En de zwartspeler ? Hij plaatste zowaar een winnend offer tegen de (toekomstige) kampioen. Het offer moet uiteraard korrekt worden verder gespeeld... Ja, wat moet een mens zoal doen na zo'n (verlies) partij ? Een streekbier tot zich nemen ☺ .

- - - - o - O - o - - - -

Er bestaan meerdere lange types lange vleugel opsluitingen (**LVO**).

Degene die in deze partij een rol speelt heeft een klaverblad voor de opsluitende partij. Bijgaand plaatje maakt alles duidelijk.

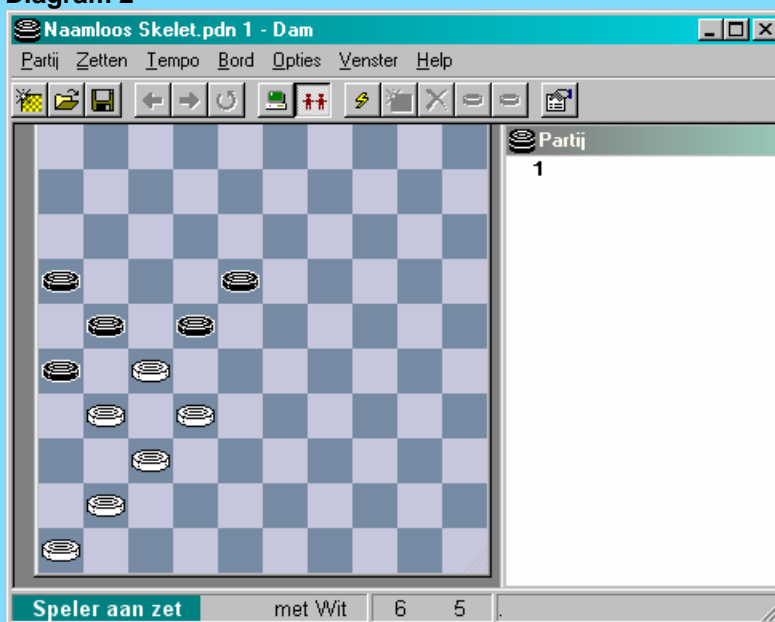
Diagram 1



Bijna had ik in de titel overigens **Naamloos skelet** geschreven (**NS**). Sedert een artikelenreeks van Ton Sijbrands over dit onderwerp een aantal jaren terug heeft de term algemeen ingang gevonden in de damwereld. De (goed gevonden) benaming wordt sindsdien met enige sympathie gebruikt.

Met naamloos skelet wordt de formatie 46-41-37-32-31-27 bedoeld voor wit maar wél nog aangevuld met opsluitende schijven 18 en 22 van zwart. Zonder 18 en 22 mogen we dit dus niet zo noemen. Volgend plaatje toont dus een “echt naamloos skelet”.

Diagram 2



De formatie doet ietwat (zacht uitgedrukt) vormeloos en krachteloos en zelfs stuurloos aan en wordt niet al te vaak gespeeld. Vandaar allicht dat het zo lang duurde eer men aan een naam toekwam. Misschien werd de naamgeving ook nodig als erkenning voor de toch wel bijzondere aspecten verbonden aan speelwijzen met deze opstelling.

In onderhavige partij hebben we te maken een ietwat bijzondere vorm van de lange vleugel , laten we ze maar **LVO-K** (K voor klaverblad).

Als we nog eens naar het LVO-K diagram bekijken kunnen we daar eigenlijk relatief makkelijk een aantal **beschouwingen** aan vastknopen (en die ook eens toetsen verderop in de al bij al – of moeten we eigenlijk zeggen ronduit - uitgebreide partij analyse).

=> Vooreerst valt op dat wit zes schijven telt tegenover drie voor zwart. Van een ruim verschil gesproken ! Vaak kan een “overwicht” (in de zin van effectief ter beschikking hebben , speelbaar) van één schijf voldoende zijn voor het verzilveren van winst. Hier dus zomaar eventjes **drie schijven**.

=> Bovendien houdt het klaverblad ook nog extra greep op schijven 27 en 32.

=> Wit (als opgesloten kleur) moet dus wel **ernstige compensatie** bezitten. Waaruit kan die bestaan ? Uit overwicht aan de andere kant. Als dat afwezig blijkt dan pakt zwart wit gewoon in de tang. Het naamloze skelet riskeert dan nog min noch meer doods te blijven staan en zal de ondergang van wit met zich brengen. Dit moet wit ten allen prijze vermijden. Vergeten we ook niet dat met het **uitdunnen van materiaal** , het zwarte overwicht overigens steeds groter op de rechterkant van het bord.

=> Hier past nu ook een woord van relativering over het verschil in speelbare schijven. In de praktijk heeft zwart vaak (omzeggens altijd) ook schijven op de rechtervleugel die dus niet (of in grote mate niet) inzetbaar zijn in het strijdgewoel.

=> Positionele compensatie voor wit lijkt moeilijk denkbaar zonder een grote of belangrijke invloed op **veld 28**. Om dit te kunnen realiseren moet wit voldoende terreinvoordeel kunnen boeken.

=> Zwart van zijn kant moet zijn stand zo inrichten dat hij op de andere kant van het bord de witte plannen kan dwarsbomen. Bijvoorbeeld passende afruilformaties voorzien, zwakke plekken in de verdediging vermijden. Makkelijk gezegd , de uitvoering blijkt soms iets moeilijker.

=> Stippen we tenslotte nog **enkele mogelijke verbrekingswijzen** aan (door wit) :  
. Vooreerst indien zwart 22 betreedt kan in sommige omstandigheden, en na schijf 41 naar 36 opgespeeld te hebben, de ruil naar voor : 27-22.  
. Bij zwarte schijven op 17 en 22 de twee om twee : 28 (of 29)-23 en 27-22  
. Soms kan ook een grote ruil voorwaarts 32x23, 37x28 , 41x32 waarmee 3 witte schijven naar voor gekatapulteerd worden.

Maar de echte **doelstellingen** van beide partijen luiden als volgt :

=> Zwart probeert de stand intact te houden en uiteindelijk zijn numerieke meerderheid op de witte rechterbord helft de doorslag te laten geven

=> Wit probeert zodanig veel compensatie en terreinvoordeel op de rechterzijde op te bouwen dat zijn aanval daar gewoon doorslaat.

Kansen dus toch voor beide partijen. We zullen ook zien dat daar gezien de (vooral naar het einde toe) **sterk asymmetrische schijvenverdelingen van beide partijen** (die overigens op vrijwel natuurlijke wijze tot stand komen) speciale technieken aan te pas komen. Bijvoorbeeld **offers (of gambieten)**. Dit laatste verrast toch wel, en was zeker niet zomaar op voorhand te voorspellen.

Maar genoeg beschouwingen , en na deze uitgebreide inleiding nemen we de draad op in het partij bij zet 16 van wit.

16. 36-31 !

Diagram 3



Het uitroepteken moet hier niet gezien worden als aanwijzing van een sterke zet maar eerder als keuze voor het type partij dat wit wil spelen. En wit wil er iets van te maken. De partij krijgt dus meteen een (definitieve plooi) toegemeten.

Wit heeft een zeer offensieve stelling, dit lijkt de keuze voor 36-31 volledig dan ook ten volle te verantwoorden.

16. 14-20

Andere opties : veld 10 opvullen of 16. ... 35-30 17. 35x24 19x30

17. 45-40 Wit kon hier al fors op het gaspedaal duwen met

- ofwel 29-24 en we blijven in de LVO-K

- ofwel 28-23 en de driedubbele voorwaartse ruil , dreigt dan met 35-30 39x30 om veld 24 te bezetten

Verder lijkt zelfs 17. ... 29-24 speelbaar

17. ... 19-24

17. ... 13-18 komt ook in aanmerking , dan kan volgen : 18. 29-23 18x29 19. 33x13 08x19 20. 40-34!

18. 40-34 04-10 laat afruil toe als wit 28 bezet. Zwart zelf mag natuurlijk niet op veld 18 komen of er volgt onmiddellijk 28-23.

19. 34-30 25x23

20. 28x30 20-25 De zet 12-18 zou toelaten de zwarte rechtervleugel te verlichten

21. 33-28

Deze zet kan zo een beetje beschouwd worden als een **Pavlov - zet**. Veld 28 moet immers onmiddellijk opnieuw onder controle komen.

21. ... 25x34

22. 39x30

Diagram 4



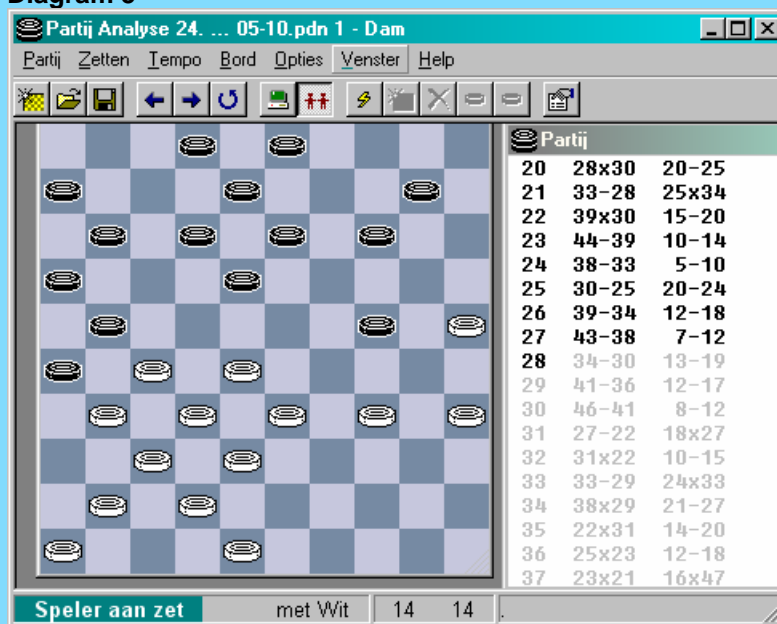
22. ... 15-20

23. 44-39 10-14 ietwat raar, maar zo gemakkelijk is te zwarte stelling nu ook niet te hanteren

24. 38-33 20-25

Misschien moet zwart meer heil zoeken in een **sluiten van de positie**, ingeleid door 24. ... 05-10  
 We vonden volgende variant (de eerste zetten niet eenduidig) die zwart wél mogelijkheden geeft :

Diagram 5



(Bij de pijltjes enige summiere commentaar, de zetten staan naast het diagram)

=> De zet 25. ... 20-24 zal de stelling doen sluiten. Na deze zet ontstaat een zeer scherpe stelling.

=> Op 28. 34-29 volgt 03-09 29. 29x20 18-23 30. 28x19 13x15 en de zwarte stelling komt sterker uit deze fase.

=> Aan 27.42-28 kleeft het nadeel dat de uitstoot 27-22 nog moeilijk te realiseren is !

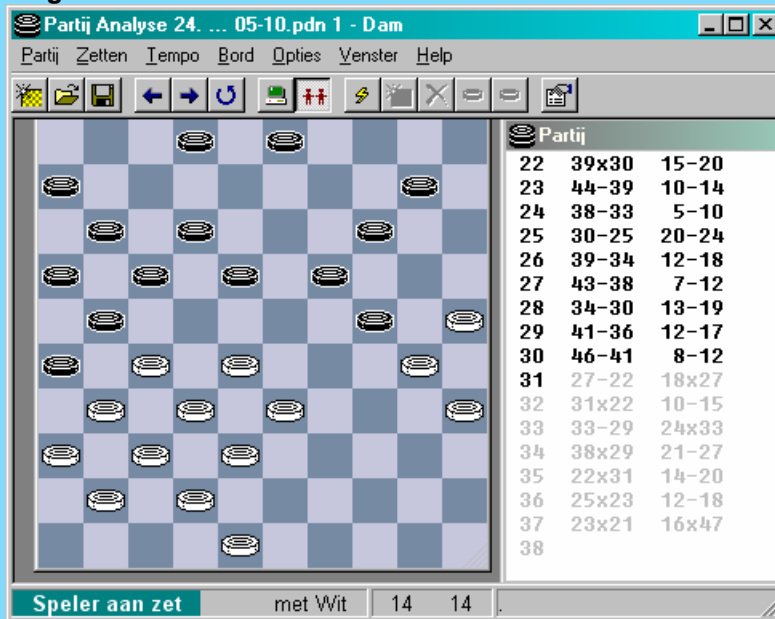
=> De zet 28. ... 14-19 oogt sterker dan 13-19 ! maar schijn bedriegt ! De diepere reden : er kan (op termijn) een succesvolle aanval op 24 komen (zie **Variant 01**)

=> Vooral niet 29. ... 18-23 wegens de twee om twee 33-29 die wit weer vrijheid zou geven

=> Op 30. 27-22 volgt een **spektakulaire** uitkomst (zie **Variant 02**)

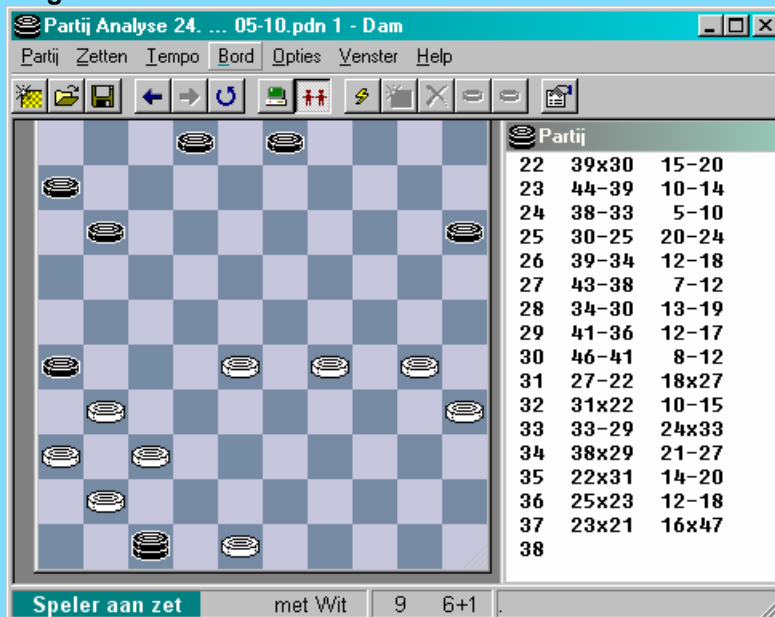
=> na 30. 46-41 loopt het als een trein

### Diagram 6



=> 33. 33-29 moet wel en leidt aldus ook de zwarte combinatie in , eigen aan dit soort standen.

### Diagram 7



In deze stand wint wit.

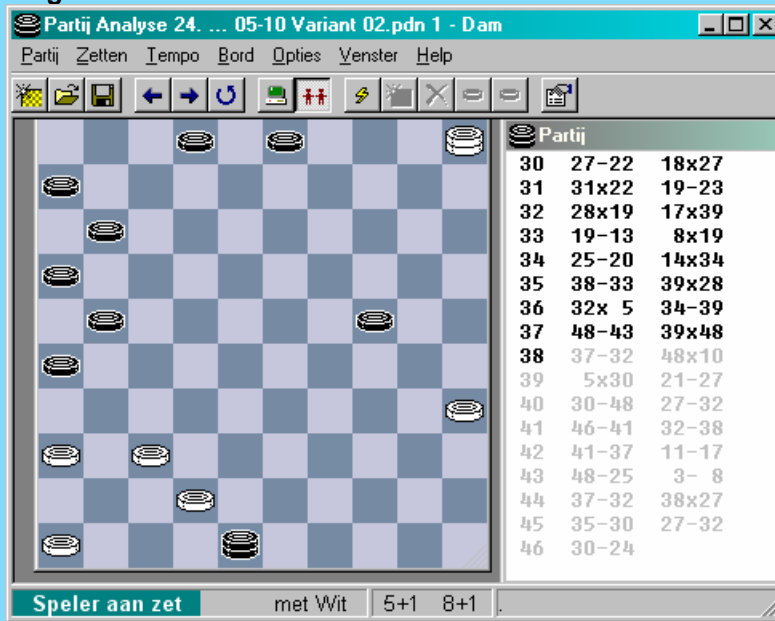
We hebben nog Variant 1 en Variant 2 tegood.

### Variant 2 :

=> 32. 28x19 gedwongen, anders volgt een nog grotere ravage

=> Bij de afwikkeling komt wit zelfs op dam , maar op het eindplaatje (we stoppen bij zet 38) zal zwart toch aan het langste eind trekken ook al kan de zwarte dam op twee manieren worden gelijkwideerd.

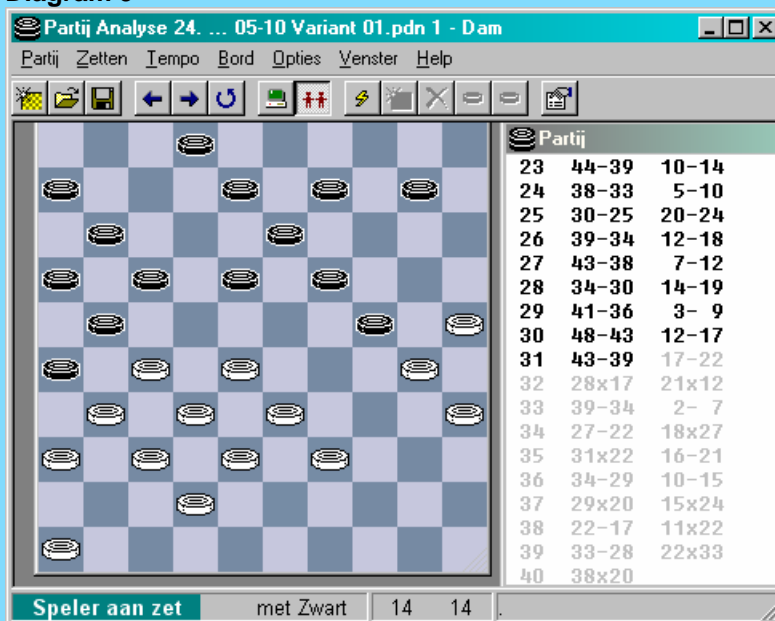
Diagram 8



Variant 1 :

Deze variant vertoont minder spectaculaire trekken. Maar revelerend voor de moeilijkheid van het dammen : een op het eerste zicht sterkere zet blijkt 28. ... 14-19 (we drukken ons ietwat voorzichtig uit) naar verlies te neigen. De andere minder voor de hand liggende zet 28. ... 13-19 naar winst ! Dit duidt ook op de scherpste van de stelling.

Diagram 9



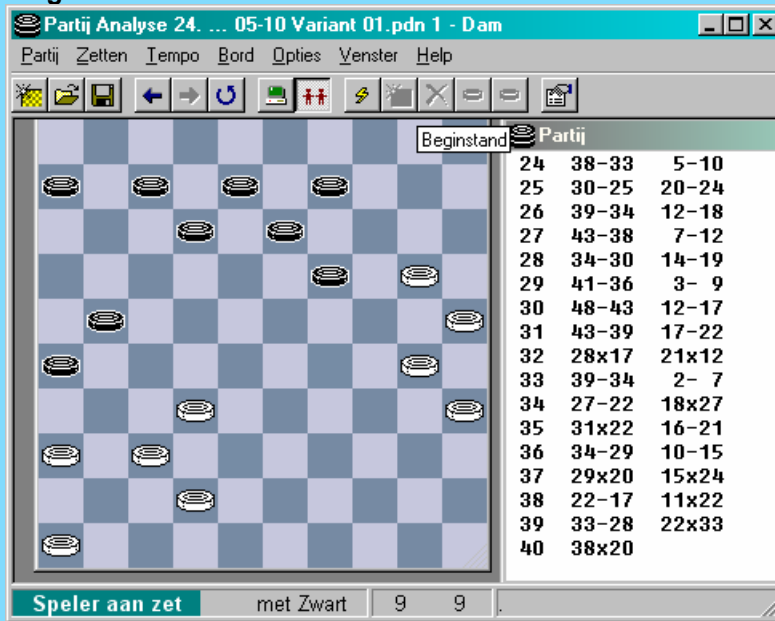
=> 31. ... 17-22 en achteruit slaan is gedwongen. De terugruil doet een sterke schijf 27 ontstaan die het zwarte spel belemmert.

=> 33. 39-34 eensklaps komt schijf 24 in de vuurlijn te staan , ook al door de positie van schijf 27.

=> op zowel 35. ... 12-17 als 35. ... 12-18 volgt een dam !

=> onderstaande "eindstand" kan wit wel tot winst voeren.

Diagram 10



Om te besluiten : in deze spelfaze bestaan er wel degelijk kansen voor beide partijen. Vaak komt er bovendien (zeer) scherp spel op het bord.

Na deze vrij uitgebreide uitstap (kent het leven iets anders ?) maken we rechtsomkeer naar zet 25.

**25. 42-38 ?** Het laten afruilen neemt rechts een zwarte schijf weg, positief dus en toch verdient deze goede zet eigenlijk een heel klein vraagtekentje :

- Vooreerst lijkt 25. 30-24 gewoon sterker. Schijf 24 staat zeer sterk en nauwelijks aantastbaar. De positie moet wellicht "gewoon" winnen. Merk trouwens in deze laatste stand op dat zwart een massa schijven op de rechtervleugel heeft die helemaal niet actief betrokken (kunnen) worden in het spel.
- Bovendien ontnemt wit zich met het opspelen van 42 de mogelijkheid van de uitstoot 27-22 (althans een gezonde uitstoot waarbij wit beschikt over de schijven 42 en 48). In de praktijk zal overigens in de komende spelfase de zet 41-36 trouwens wél best speelbaar zijn.

Maar vanuit het analyse standpunt moet dit alles ons dit niet echt spijten, we blijven in de volop in de LVO-K en hebben nog een aantal mooie gambieten tegoed.

25. ... 25x34 26. 39x30 12-18 27. 33-29

Diagram 11





Wit heeft een ruime keuze aan (goede) zetten : naast 33-39 komen ook 41-36 (latere varianten zullen hier enig licht op werpen) en 30-24 in aanmerking.

27. 07-12

28. 43-39 03-09 14-20 kon en na 30-25 2 om 2 terugruilen

29. 38-33 Hier kwam 39-33 in aanmerking , dit zou 14-20 onmogelijk maken !

Diagram 12



29. ... 14-20

30. 30-25 20-24 31. 29x20 18-23

32. 28x19 13x15 zwart kan opnieuw wat groeperen , maar wit blijft veel terreinvoordeel hebben

33. 39-34 vooral niet de Pavlov zet 33-28 wegens 25-20, enz. + voor zwart

33. ... 09-14

34. 33-28 08-13 35. 34-29 12-18

Diagram 13



Deze stand biedt overduidelijk voordeel voor wit. Meer zelfs hij **wint analytisch** !

Een ietwat boude bewering maar de varianten die eraan komen zullen u allicht overtuigen.

Zowel 48-43 als het meer voor de hand liggende 29-24 leiden naar winst.

Zwart's laatste zet 35. ... 12-18 was overigens duidelijk de beste keuze hij had.

Het is verder niet onmogelijk dat deze analytische winst reeds vroeger dan zet 36 kon of zelfs vanaf zet 29 (bij keuze van 29. 39-33).

**36. 29-24!**

We doen nu iets ongewoon, we geven de volgende (belangrijke) zetten zonder commentaar tot het moment van de beslissing (zet 39), bespreken dan de slotfase en **gaan nadien vanaf zet 39 terug zet per zet. Verlies dus de draad niet !**

**36.** 02-08 **37.** 48-43 05-10 **38.** 43-39 08-12 **39.** 39-33 14-19 ?

Zwart heeft zojuist **39.** ... 14-19 gespeeld. Mogelijk als lokzet bedoeld. Of had wit reeds bij zijn voorgaande zet de dam in het hoofd die zou volgen als zwart 14-19 zou doen ? We zouden dit aan de spelers moeten vragen.

Let ook op de rol van de **hangende schijf** (schijf 10) in het geheel dat volgt.

**Diagram 14**



We vervolgen eerst de partij en komen dan op de stand terug :

**40.** 27-22 ? 18x20 **41.** 25x05 13-18 **42.** 05x23 18x29 **43.** 35-30

**Diagram 15**



43. ... 29-34

Zwart kan gerust een schijf missen , maar ook had het als volgt gekund :

43. 35-30 12-17 44. 37-32 26x37 45. 28-22 17x28 46. 32x34 37-42 47 41-37 42x31 + voor zwart

44. 30x39 12-17 45. 39-33 15-20 46. 33-29 17-22 47. 28x17 11x22 + Zwart wint. Een **vreselijke ontknoping** voor wit die verder een knappe partij heeft gespeeld.

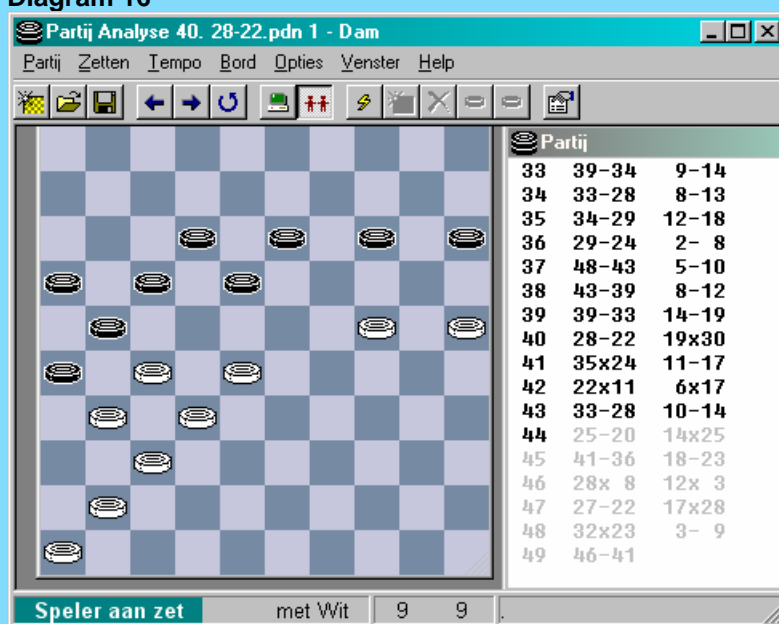
We keren nu , zoals beloofd , terug naar de stand bij zet 40 , wit aan zet.

Kan wit beter doen dan de foute dam nemen ?

Het heel eenvoudige antwoord : 40.**28-22** wint en wel rechtlijnig !

U krijgt de variant hieronder.

### Diagram 16



=> 41. ... 10-14 is verboden door 42. 24-19! 14x23 43. 22-17 11X22 44. 32-28 +

Het eerste plaatje toont de stand bij zet 44 , wit aan zet.

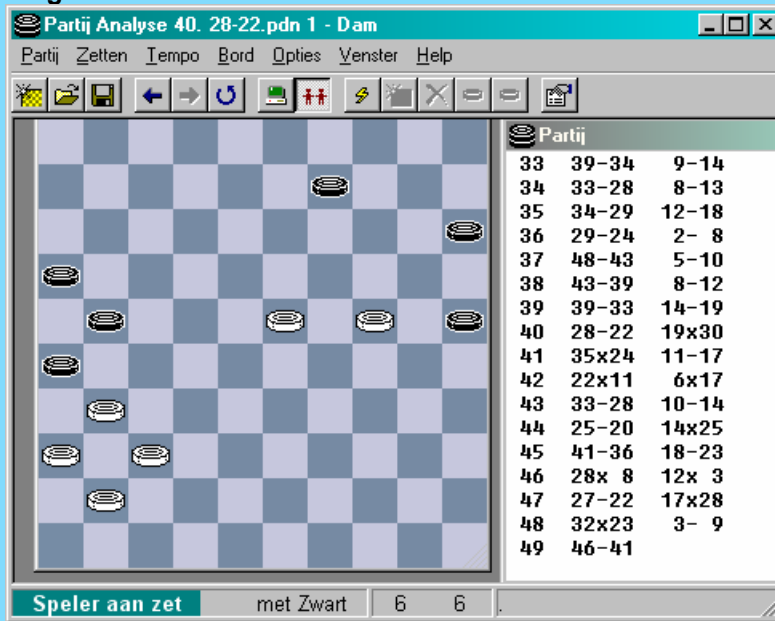
Behalve dat de stand **fotogeniek** toont en erg bepaald **esthetisch** aanvoelt (een waar genot voor het oog) , bevat hij ook een **leerzaam truukje**.

Wit aan zet kan , in nood , steeds zijn nog aanwezige tempo 41-36 aanspreken, maar heeft hier veel beter : eerst het verrassende **offer (gambiet)** 25-20 en dan pas 41-36 !

Zwart moet daarna onmiddellijk zijn extra schijf retourneren maar bovenal wordt daardoor de zwarte stelling vernield !

In latere varianten zullen nog offers opduiken , zodat we een beetje moeten concluderen dat offers / gambieten ietwat inherent horen bij (de laatste fases van) dit speltype.

## Diagram 17



We eindigen de variant met het tweede plaatje hierboven dat duidelijke winst voor wit inhoudt.

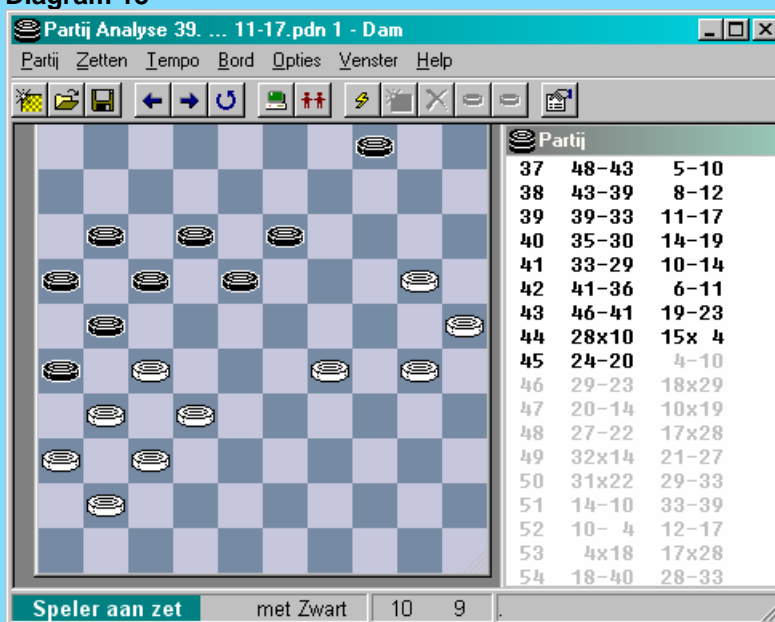
**Conclusie** : de zet 39. ... 14-19 moet dus , willens nillens voorzien worden van een vraagteken.  
Tenzij zwart niet beter had natuurlijk. Had zwart beter ?  
Er komen eigenlijk maar 2 zetten in aanmerking : 12-17 en 11-17

39. ... 12-17 maar dan komt onmiddellijk  
40. 25-20 14x25 41. 35-30 25x34 42. 23-29 34x23 43. 28x08 +

39. ... 11-17 kost het wat meer moeite :

Maar er komt terug een gedwongen en vrij fraaie variant op het bord die we u niet willen onthouden en die we met twee plaatjes illustreren. De variant toont ons ook opnieuw enkele finesses die ongebruikelijk zijn in "gewone" partijen en die hier naar voren treden omwille van de fors asymmetrische schijvenverdeling eigen aan het speltype.

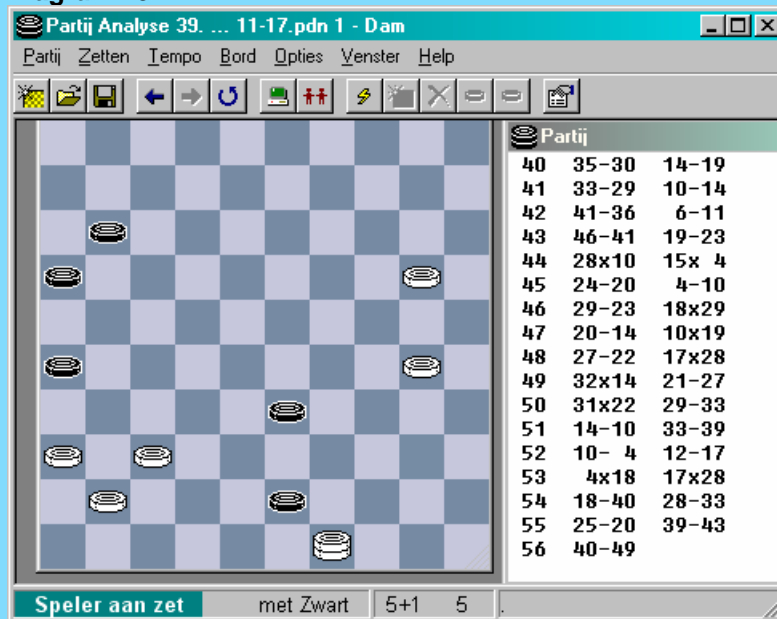
## Diagram 18



=> 40. ... 14-19 wel degelijk gedwongen voor zwart

=> 45. ... 04-10 de enige opnieuw, op 13-19 komt immers 20-14 29-23 30-24 en dam op 5

### Diagram 19



=> 46. 29-23 ! en op de volgende zet 47. 20-14 toont opnieuw een **offer** met bijzondere finesse. De ongelijke schijvenverdeling maakt dit mogelijk.

=> Zwart mag niet 54. .... 39-43 wegens 55. 40-49 +

=> Na 56. 40-49 leidt zowel het nemen van een dam op 48 als doorspelen met de schijf naar 39 duidelijk tot verlies.

**Conclusie** : zwart kan bij zet 39 eigenlijk **geen kant meer op** na wit's laatste zet 39. 39-33.

Uit nieuwsgierigheid keken we even of wit ook een andere zet 39 kon spelen , en jawel : ook na 39.**41-36** wint wit in alle varianten. In tegenstelling tot 39.39-33 waar de twee om twee dreiging naar 5 losgelaten wordt schuilt de kracht van 39.41-36 precies in het voortdurend in stand houden van deze dreiging.

We geven de voornaamste variant met enkele opmerkingen. :

=> 39. ... 14-19 is gedwongen want

Op 39. ... 12-17 volgt 24-19! 40. 13x24 28-22 +

Op 39. ... 11-17**B** zie verderop

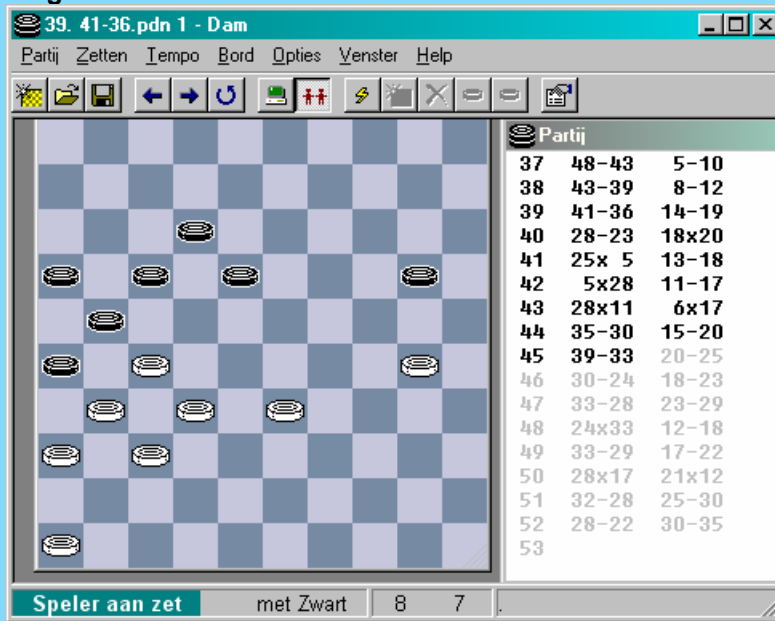
=> Bij zet 40 blijkt weer de nefaste invloed van de hangende schijf 10.

=> Op 45. ... 18-23 volgt 46. 33-28 23-29**A** 47. 28-22 17x28 48. 32x34 21x41 49. 46x37 12-18 50. 31-27 18-23 51. 37-32 +

op 46.... **A** 20-25 volgt een erg moeilijk eindspel, winnend maar wellicht een reden om niet de winst via 39.41-36 te kiezen ... We nemen dit op in de **epiloog** !

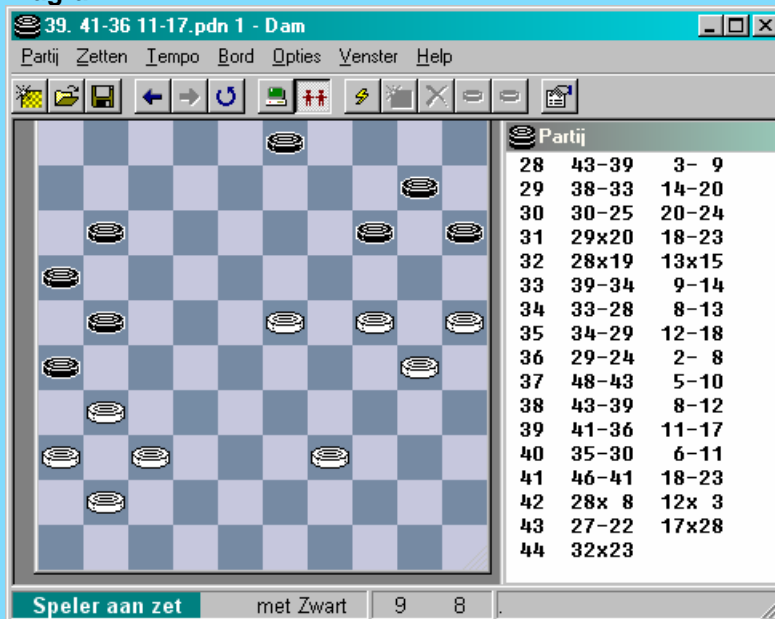
=> Bij 48. ... 25-30 loopt 33 naar dam +

## Diagram 20



=> We hebben nog 39. ... B11-17 te goed. Dit geeft volgende de hierna volgende variant. Daarbij wordt terug ingespeeld op de hangende schijf op 10 (de twee om twee wordt steeds in de stand gehouden) en wit maakt verder handig gebruik van zijn aanwezige tempo dat schuilt in schijf 46 !

## Diagram 21



Met duidelijke winst voor wit.

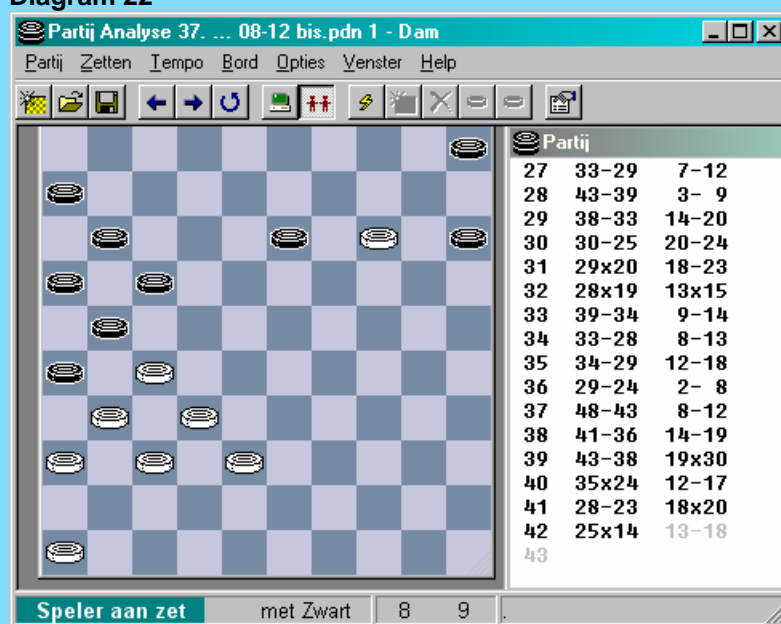
We gaan nog even terug naar de partij : na 39.39-33 staat wit dus zoals gezegd (analytisch) gewonnen. Maar eigenlijk ook al een zet eerder na 38. 43-39 want de enige andere zwarte zet die in aanmerking komt is 38.18-23 39.28x19 14x23 40. 39-33 en wit wint schijf 23 en de partij.

Betekent dit dan dat 37. ... 05-10 als de definitieve zwarte foutzet moet worden bestempeld ?

De enige andere optie bestaat uit 37. ... 08-12

We gaan eens een blikje werpen :

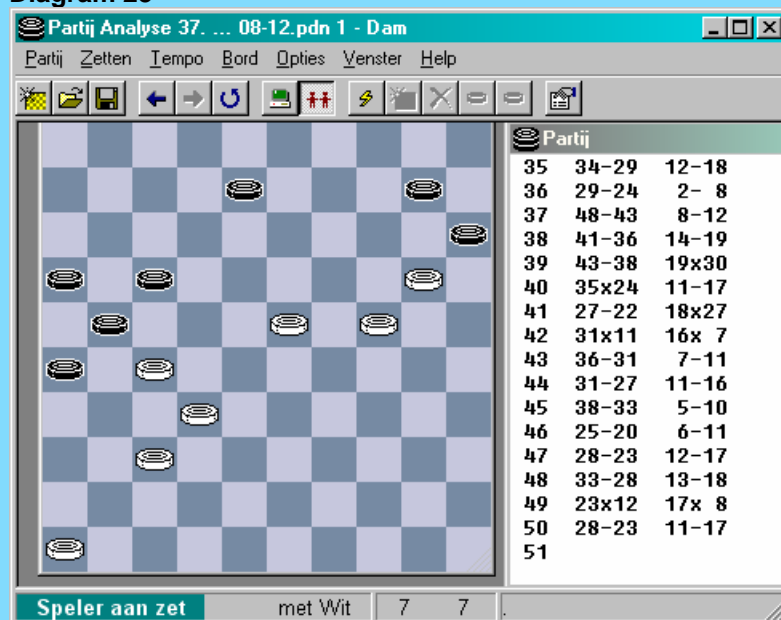
## Diagram 22



Een (opnieuw) bijzonder mooi plaatje met knappe winst want wit moet dus ook hier een **offer** plegen en plaatst daarbij een ijzersterke schijf op 14 !

De enige plaats waar zwart echt veel kan afwijken ligt bij zet 40 waar 40. ... 11-17 kan : dit geeft een minder spectaculair variant maar wel duidelijke winst. Wit zorgt er trouwens voor dat schijf 5 niet verder komt dan veld 10 :

## Diagram 23



**Conclusie** : na 37. 48-43 staat wil gewoon gewonnen !

Maar zwart's voorgaande zet 36. 02-08 (of 02-07 of 11-17) kadert reeds in de vorige varianten dus daar kan het ook niet misgelopen zijn.

Anders gezegd met 36. 34-29 plaatst wit een winnende zet !

Kon zwart tenslotte wat anders spelen bij zijn voorgaande zet ? In plaats van 35. ... 12-18

Ook hier kon zwart al niet aan verlies ontsnappen !

Immers :

=> op zowel 05-10 als 14-19 als 13-19 als 02-07 als 02- 8 volgt 25-20 met winst !

=> op 11-17 volgt 29-24 en men komt terecht in reeds besproken varianten

=> op 13-18 volgt het eenvoudige 28-22 +

=> de enig nieuwe variant zit bij 35. ... 15-20

Dan gaat het als volgt :

35. 34-29 15-20 36. 35-30 13-19<sup>A</sup> 37. 28-23 19x28 38. 32x23 21x32

39. 37x28 26x37 40. 41x32 14-19 41. 25x14 19x10 42. 29-24 en wit gaat makkelijk winnen

op 36. ... <sup>A</sup> 05-10 37. 30-24 10-15 38. 24-19 13x22 39. 27x 07 +

Met dit alles staven we dan ook de bewering ten aanzien van het analytische winstkarakter voor de witte stand die we deden bij zet 35 en 36 in de partijanalyse.

We kunnen we dan ook met een (enigszins) gerust gemoed de analyse afsluiten.

Alhoewel , er komt nog een epiloog !

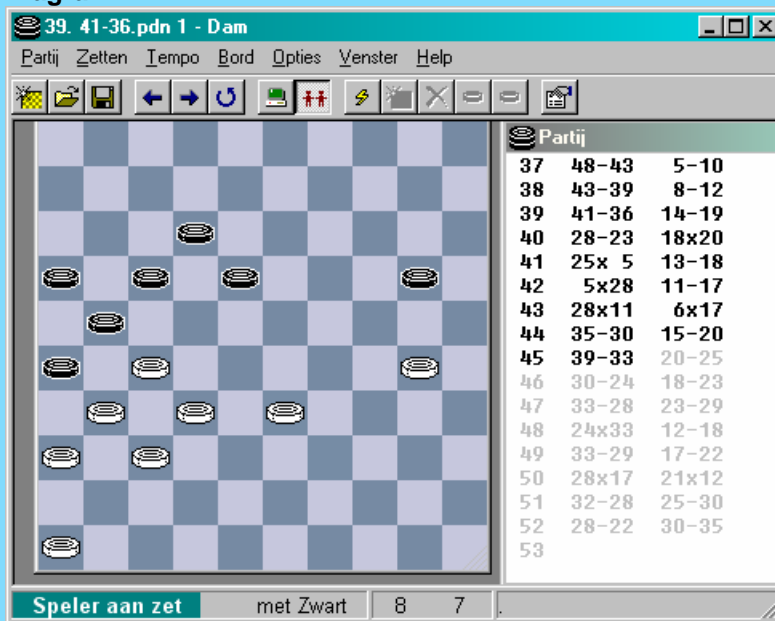
- - - - - o - O - o - - - - -



## Epiloog :

In de analyse kwamen we op een bepaald moment uit bij volgende stand :

### Diagram 1



Zwart aan zet.

=> Op 20-25 30-24 18-23 33-28 en wit wint makkelijk

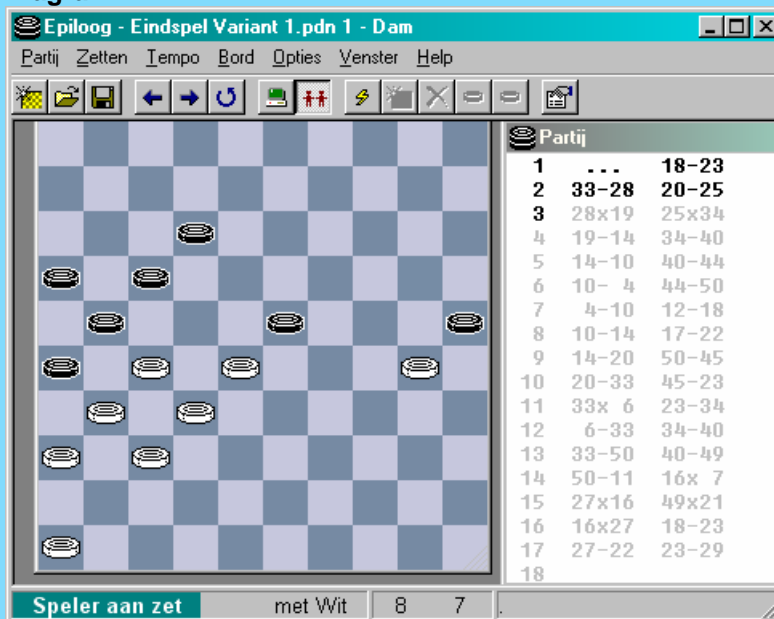
=> Ook 45. ... 18-23 46. 33-28 23-29A 47. 28-22 17x28 48. 32x34 21x41 49. 46x37 12-18 50. 31-27 18-23 51. 37-32 + wint vrij vlot

=> Maar wat op 46.... A 20-25 ? Hier volgt een erg moeilijk eindspel, dat wit in zowat alle varianten toch zal winnen. Het gaat hier niet altijd over loepzuivere winstgangen, dat moge duidelijk zijn. Maar bij wijze van toegift voegen we dit alles toch toe. Het **praktisch nut** ervan staat buiten kijf. Het sluit **volledig aan bij een partij van het LVO-K type** (zoals hier dus). Verder kan men het geheel ook een beetje als een linie eindspel beschouwen , waarbij de diagonaal **1-45** de centrale lijn uitmaakt.

Er komen **enkele winstsystemen** aan bod (niet eens uitputtend !) en er steekt ook een voorbeeld bij waarbij wit er zowaar in slaagt zich uit de klaverblad omknelling los te wrikken.

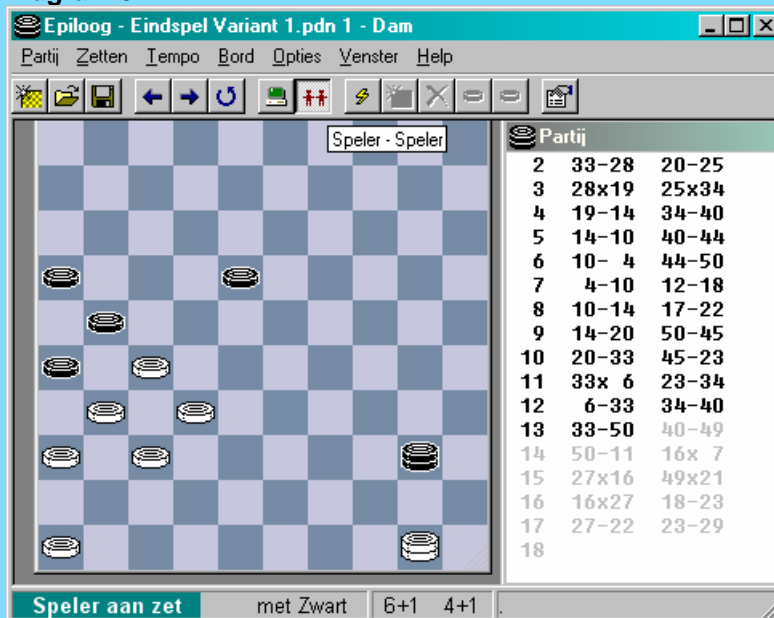
Vooreerst **Variante 1**

**Diagram 2**



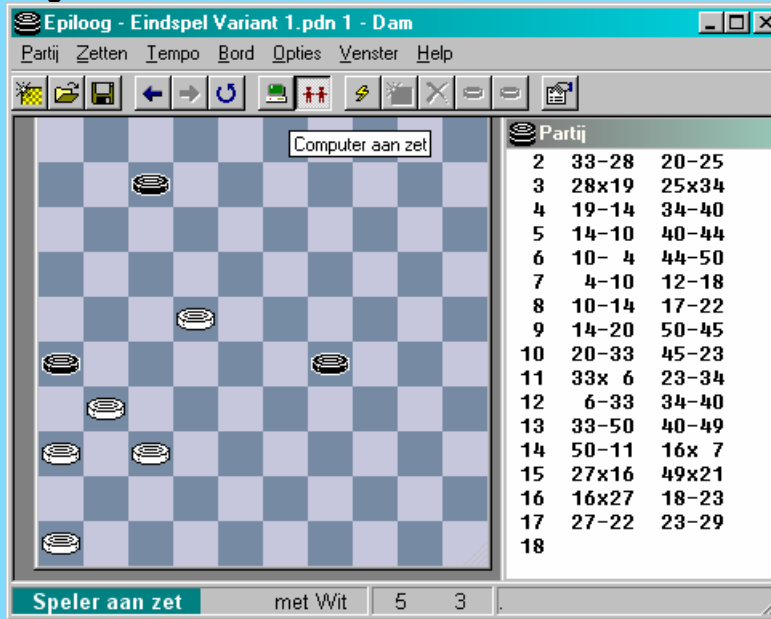
- => 6. ... 44-50 gedwongen wegens 7. 27-22
- => 7. ... 12-18 gedwongen : 45-50 volgt 10-28
- => op 8. ... 50-33 komt 9. 32-28 ! +
- => op 8. ... 50-39 of 50-44 komt 27-22 en 37-32 ! +
- => op 10. ... 45-50 10. 20-33 45-50 11. 33x6 50-45 12. 6-50 18-23 13. 50-28 23-29 14. 28-06 45-40 komen we terecht in spelgangen van Variante 2
- => 13. 33-50 dreigt 50-45. Op 40-45 zie **Variante 2**

**Diagram 3**



=> Duidelijke winst na 17. 27-22. We geven nog het eindplaatje

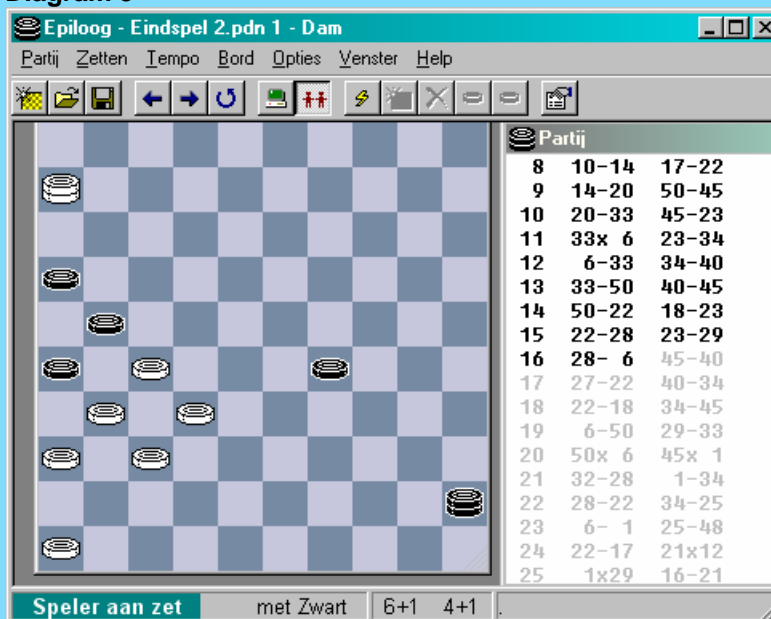
Diagram 4



Variant 2

Vertrekkend van 13. 33-50 kiest zwart voor 40-45

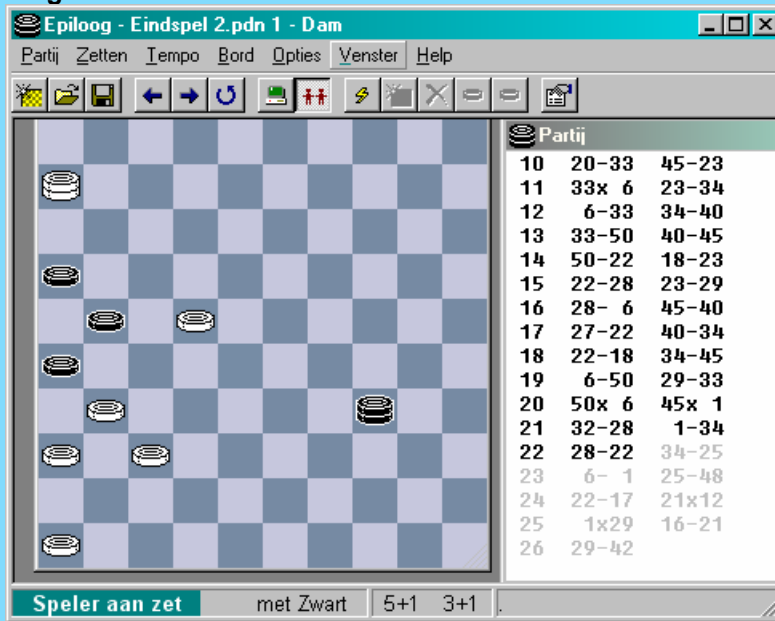
Diagram 5



=> Voor 16..... 45-34 zie **Variant 3**

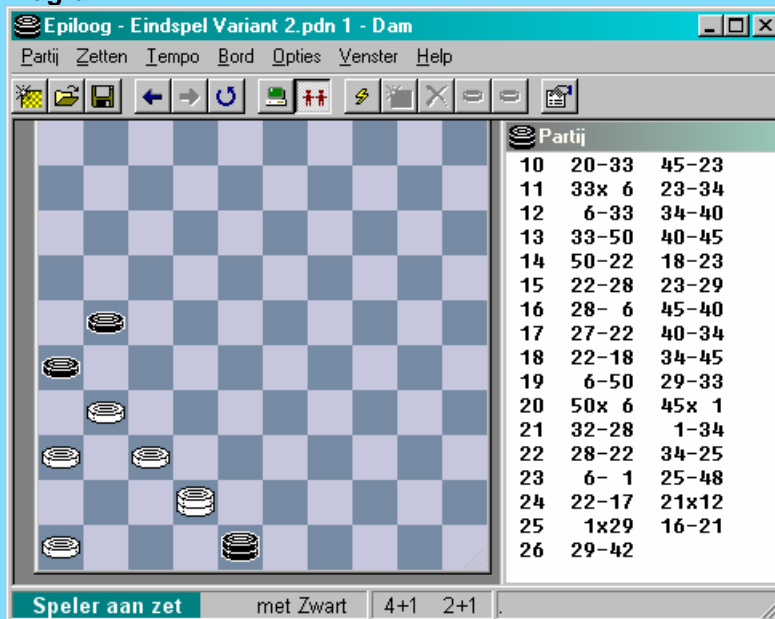
=> 17. 27-22 hét moment ! Onnodig te wijzen op het delikate van deze manoeuvre. Zwart mag niet 17. ... 21-27 18. 32x21 16x18 wegens 19. 37-32 +

Diagram 6



=> 22.28-22 en zwart moet hier wel de lijn 1-45 verlaten

Diagram 7



**Variante 3** : We laten nog eens een ander winststelsel zien van wit. Het wordt ingeleid door 16.... 45-34 van zwart in variante 2

Diagram 8

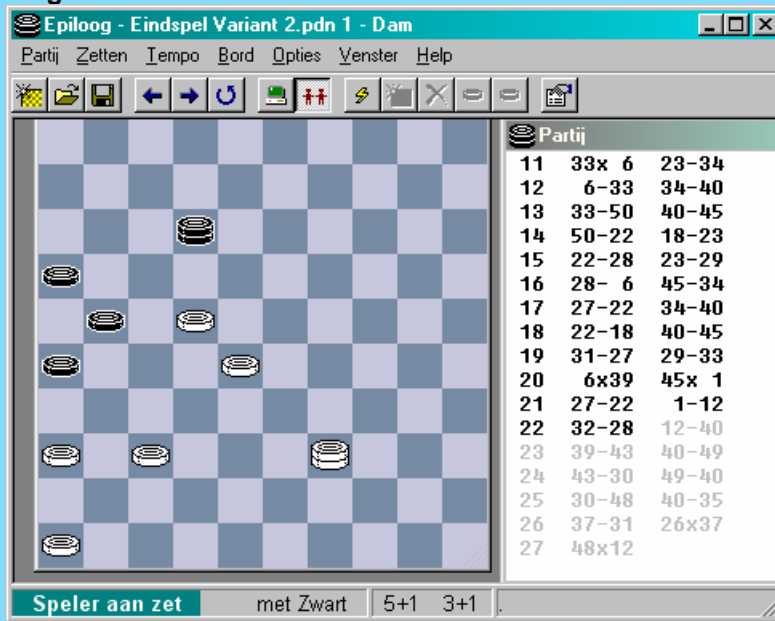
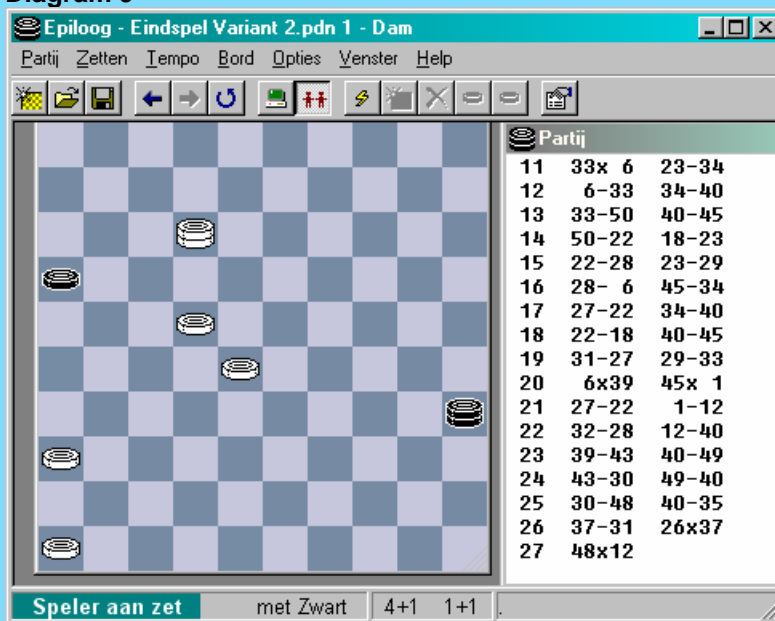


Diagram 9



Op 17. .... 34-45 kan komen :

18. 28-06 45-34 19. 27-22 34-45 20. 32-28 29-34 21. 22-18 45-40  
 22. 18-13 34-39 23. 28-22 39-43 24. 37-32 26x17 25. 06x48 met winst

Geen makkelijke materie of moeten we eerder zeggen "straffe kost" ?

----- o - O - o -----

## (Annex) Lange Vleugel Opsluiting met Klaverblad - Grasduinen in de database

Een beetje naar het voorbeeld van de “**Opsluiting X**” hebben we ook eens een **blikje geworpen** in de **database** . Naar standen met Lange Vleugel Opsluiting plus Klaverblad.

Kronologisch gesproken kwam deze annex dus later tot stand. Dit alles uiteraard staat uiteraard in verband, hoeft het gezegd, met de partij **Conrad - Hermans** Uit ronde 9 van het BK 2009

We hebben de gevonden standen een beetje omgevormd naar opgaven, dat bevordert de eetlust zullen we maar zeggen.

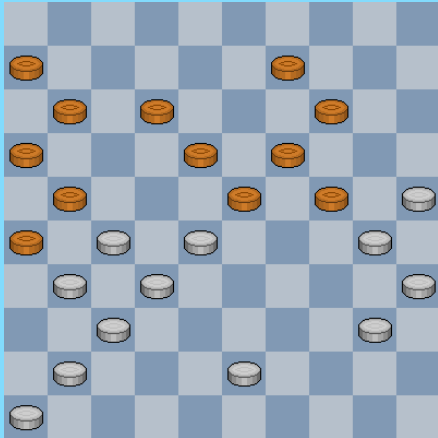
En ja, het aantal partijen met (enige) gelijkenis naar de partij Conrad - Hermans toe lijkt vrij beperkt. Hetgeen ook een beetje te verwachten was. Het relatieve zelden voorkomen van dit speltype ligt trouwens aan de basis van deze annex.

In totaal liefst 48 diagrammen. Combinaties , wendingen en finesses, forcings , offers. Het komt er allemaal in voor. Daar komen ook nog eens 30 diagrammen bij die ik zelf samengesteld heb. Meestal op basis van de partijfragmenten.

Dus uiteindelijk 78 stuks. 13 bladzijden van 6 stuks. Niet al te weinig.

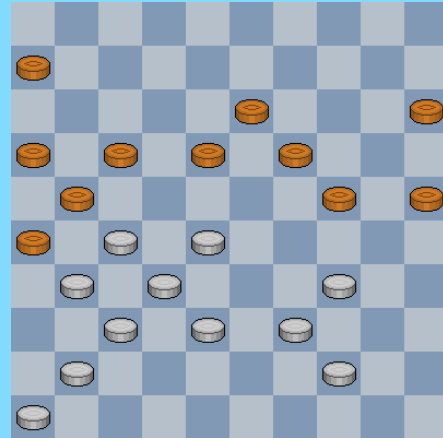
U vindt vooreerst de diagrammen, achteraan dan de oplossingen.

Zwart wint



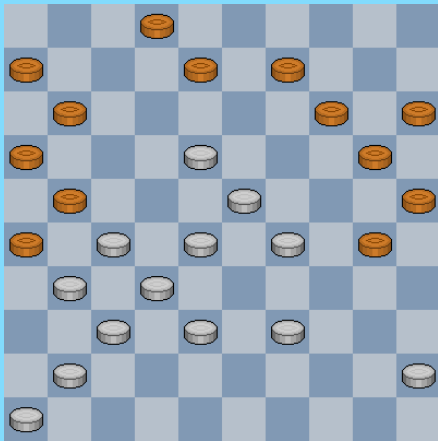
1

Hoe verbreekt wit ?



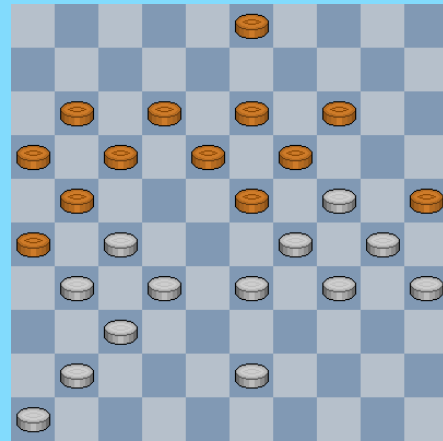
4

20-24 ?



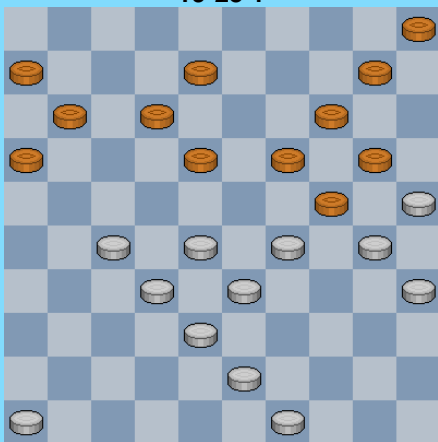
2

Zwart wint



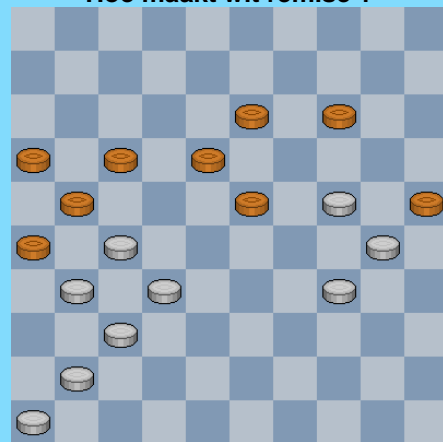
5

19-23 ?



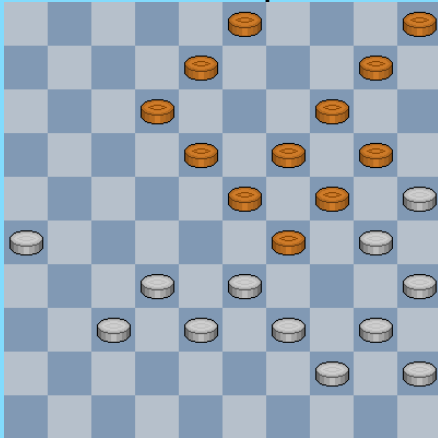
3

Hoe maakt wit remise ?



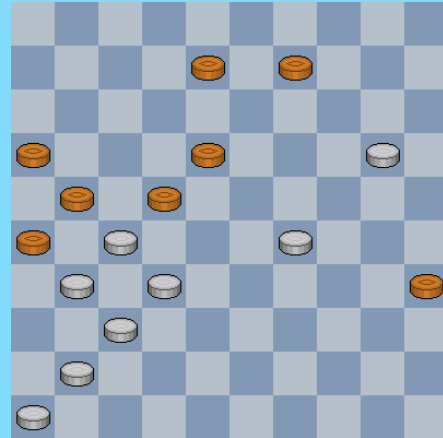
6

**Wat moet wit spelen ?**



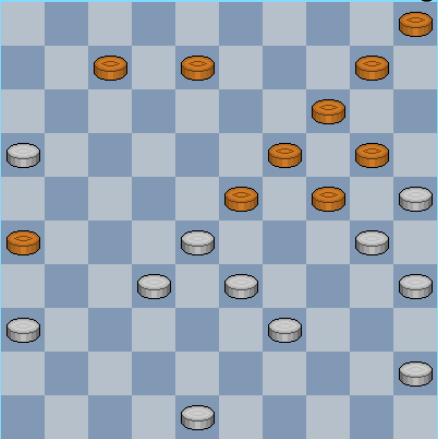
7

**Zwart wint**



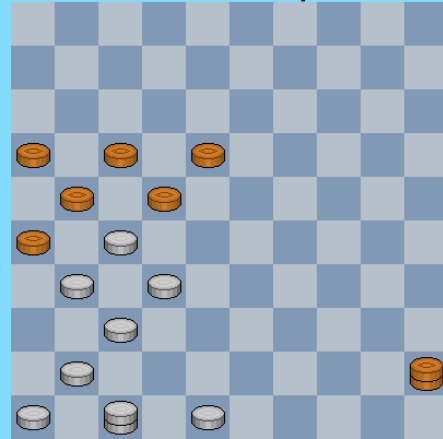
10

**Wit wint met twee verschillende strategieën**



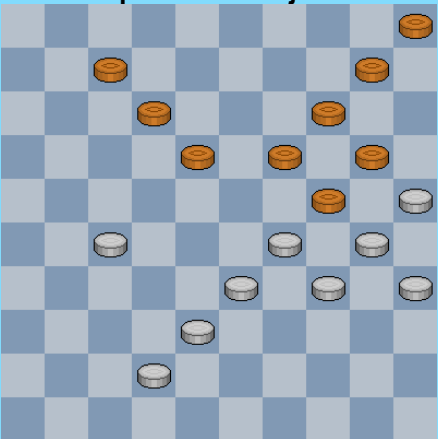
8

**Hoe moet wit dit aanpakken ?**



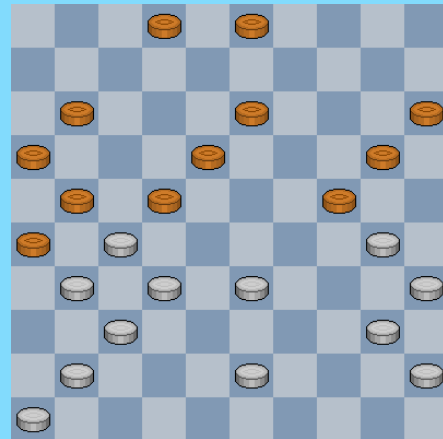
11

**Zwart speelt. Haalt hij remise ?**



9

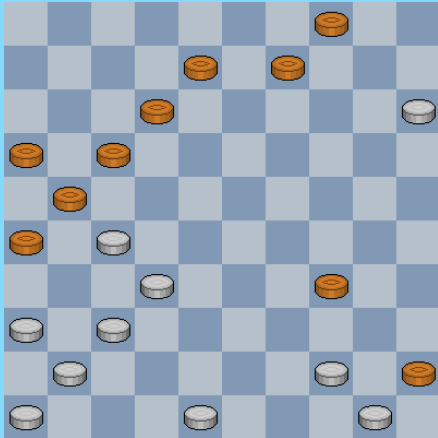
**Zwart wint**



12

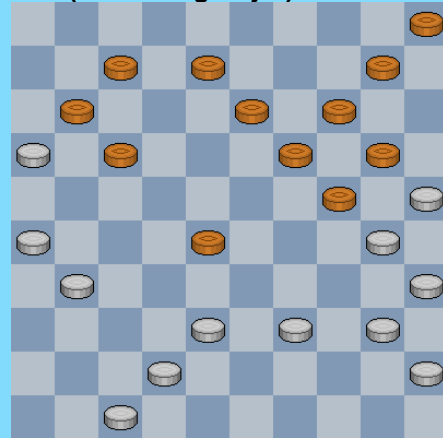


48-43 ?



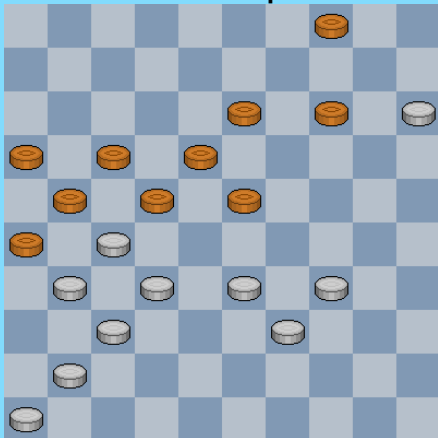
13

(verbrekingswijze) 19-24 ?



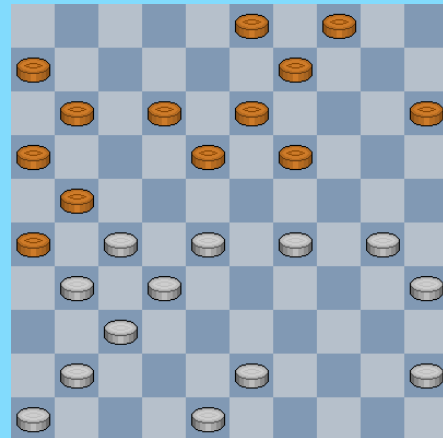
16

Wat moet wit spelen ?



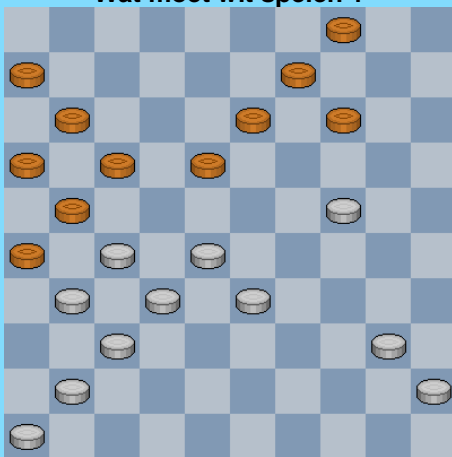
14

30-24 ?



17

Wat moet wit spelen ?



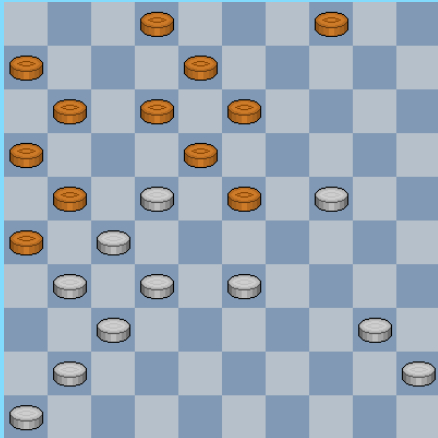
15

Kan wit remise uit het vuur slepen ?



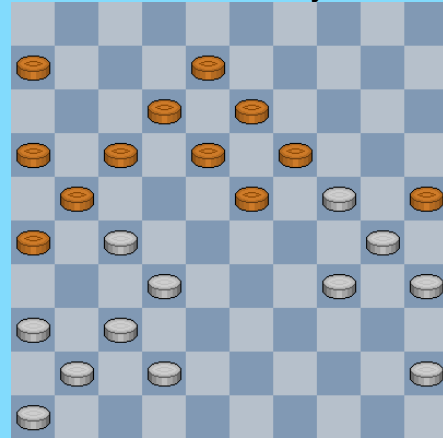
18

33-28 ?



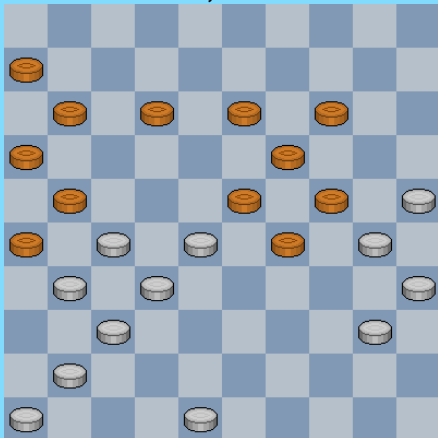
19

Dibman - Wirny



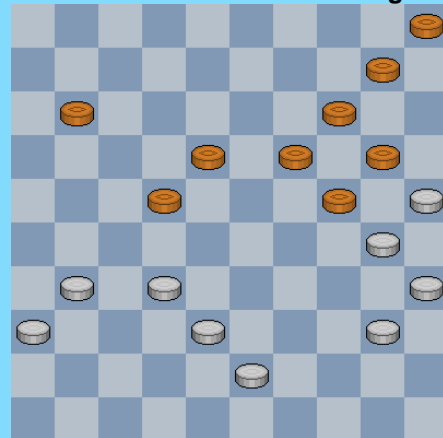
22 z.a.z.

41-36 , 12-18 ?



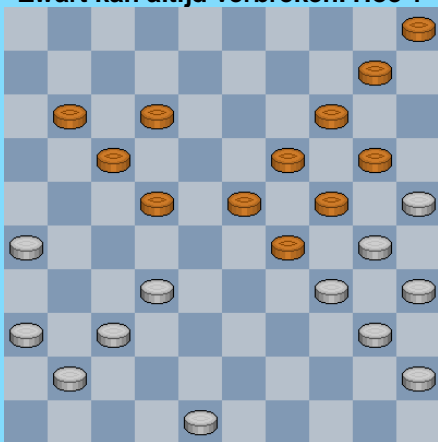
20

Aandacht voor de afwerking



23

Zwart kan altijd verbreken. Hoe ?



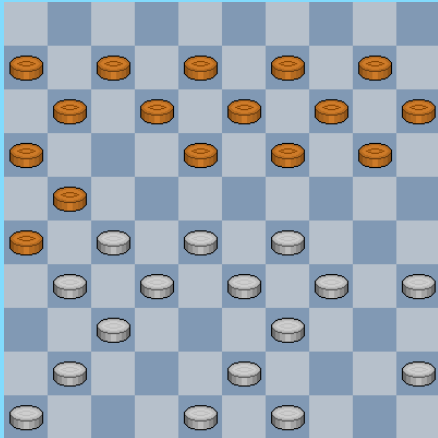
21

36-31 ?



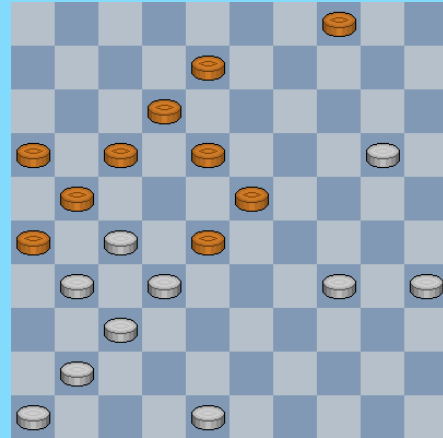
24

19-23 28x19 13x24 ?



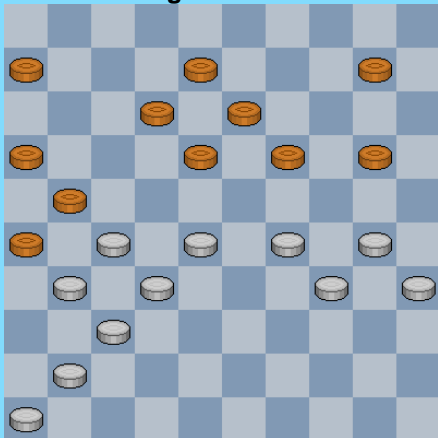
25

28-33 ?



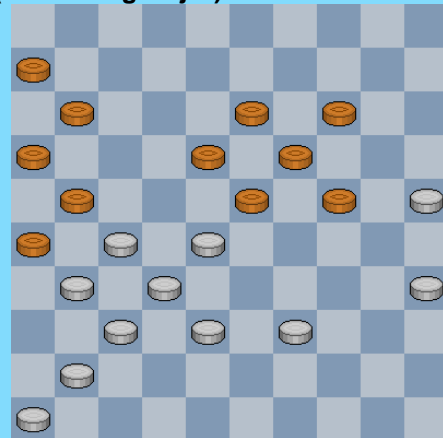
28

Geef de aangewezen zet voor wit



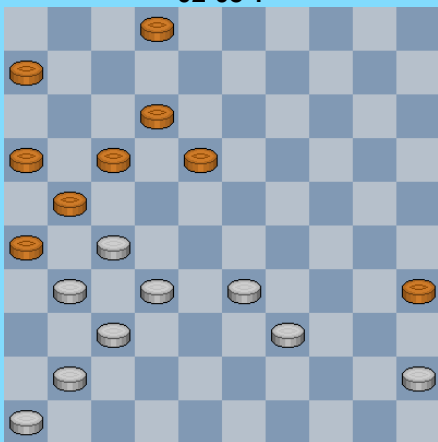
26

(Verbrekingswijze) 41-36 23-29 27-22 ?



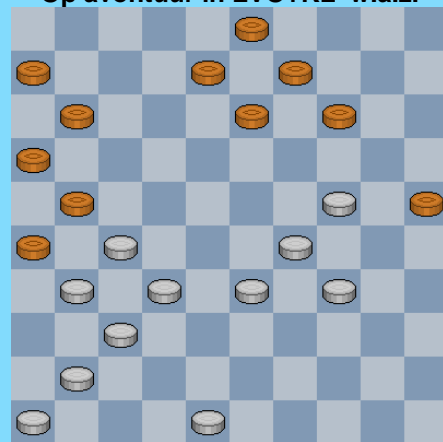
29

02-08 ?



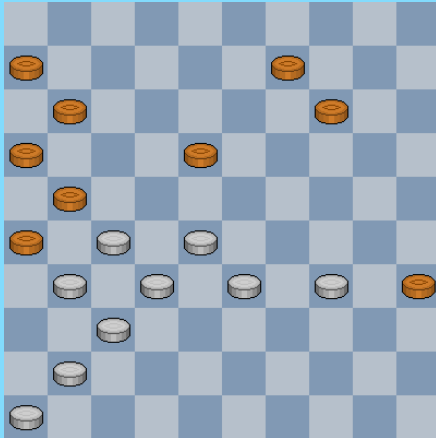
27

Op avontuur in LVO+KL w.a.z.



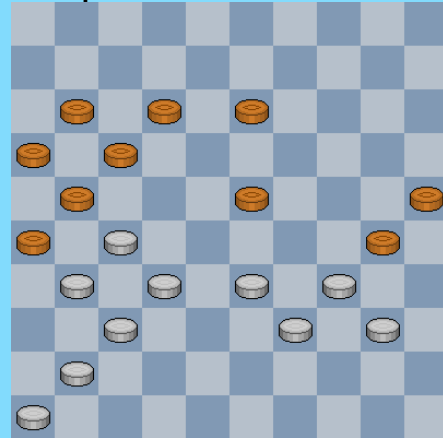
30

Wit maakt remise



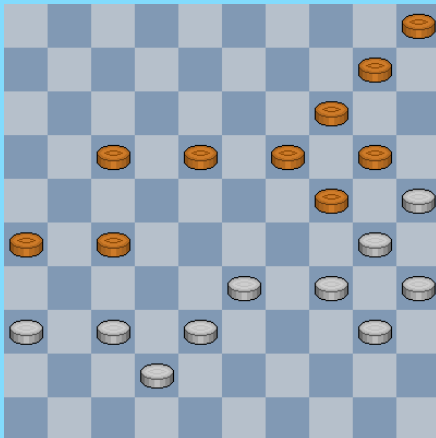
31

Wat speelt wit ? Zwarte antwoord ?



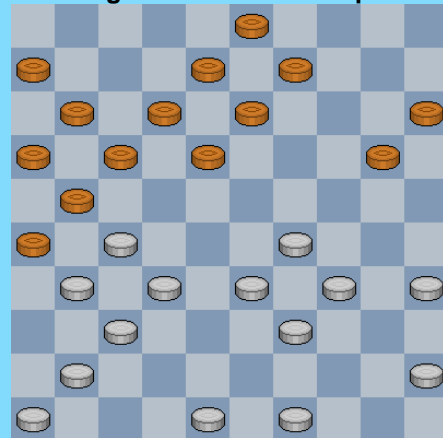
34

17-22 ?



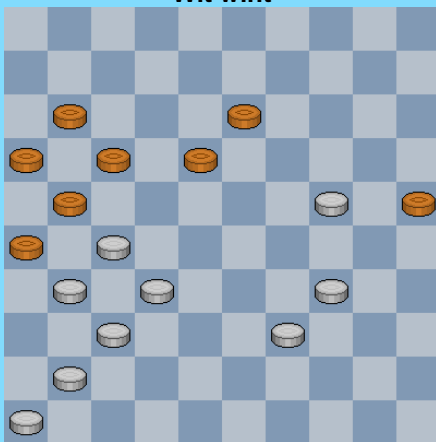
32

Wat mag zwart vooral niet spelen ?



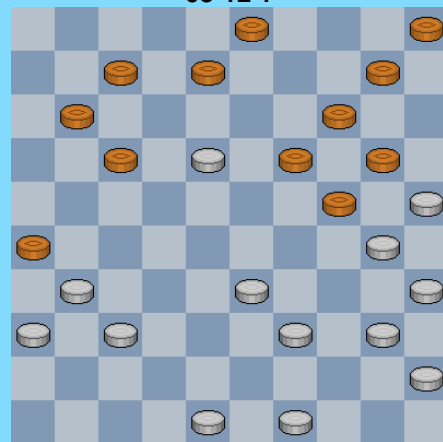
35

Wit wint



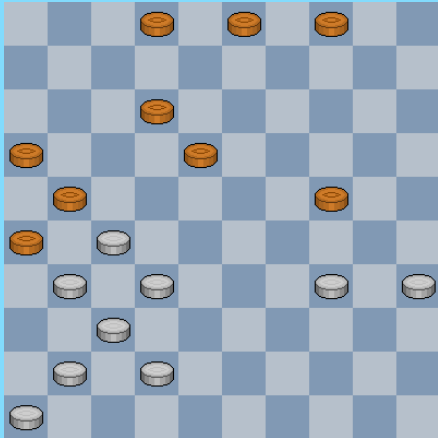
33

08-12 ?



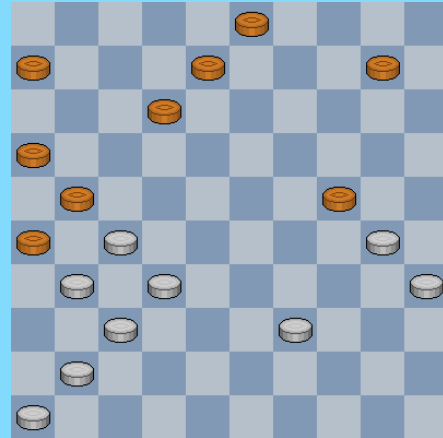
36

Hoe bereikt wit remise ?



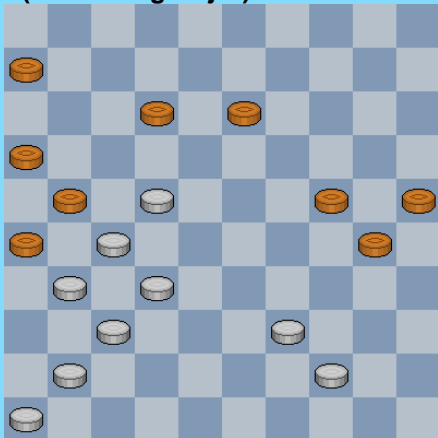
37

03-09 ?



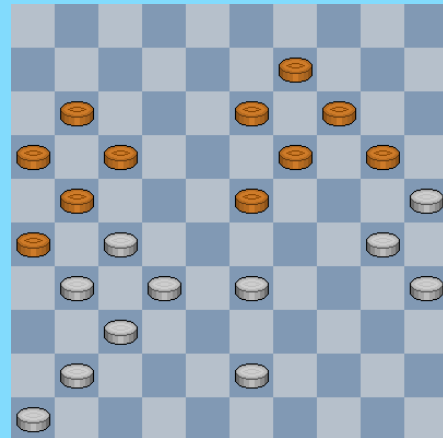
40

(Verbrekingswijze) Wit remiseert



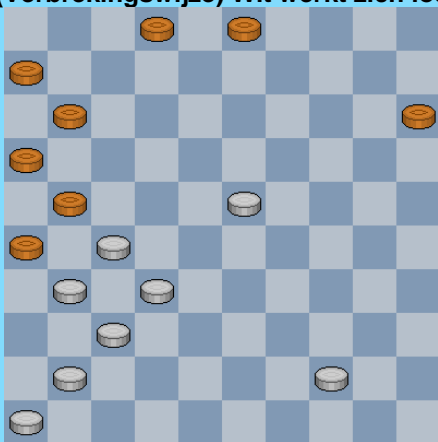
38

Zwart wint



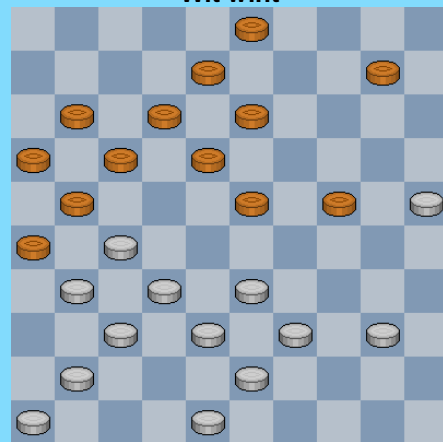
41

(Verbrekingswijze) Wit werkt zich los



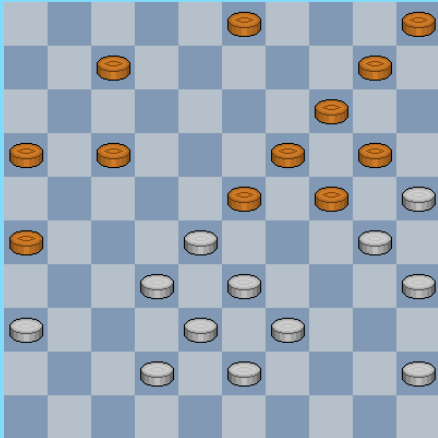
39

Wit wint



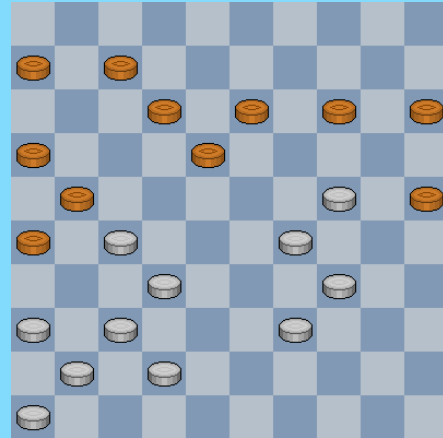
42

39-34 !?



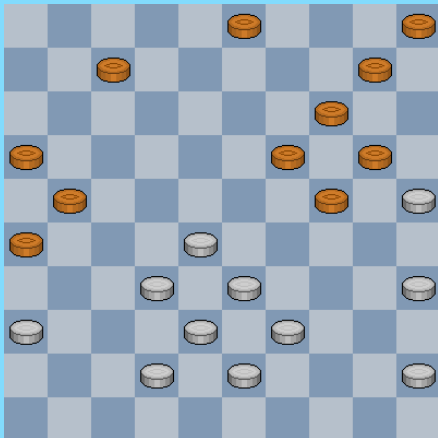
43

Wit aan zet belet driemaal 14-19 !



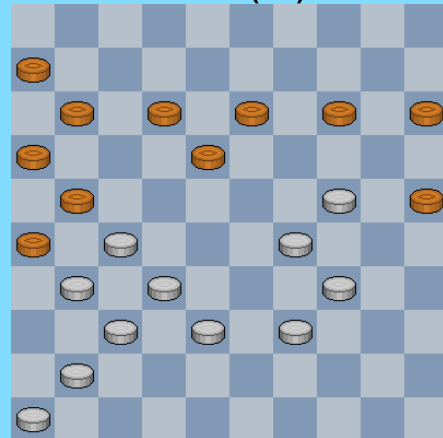
46

07-12 ?



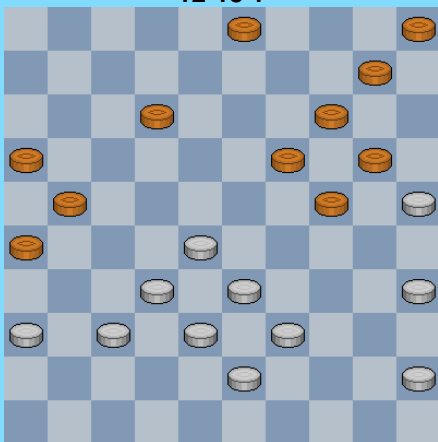
44

14-19 ? (bis)



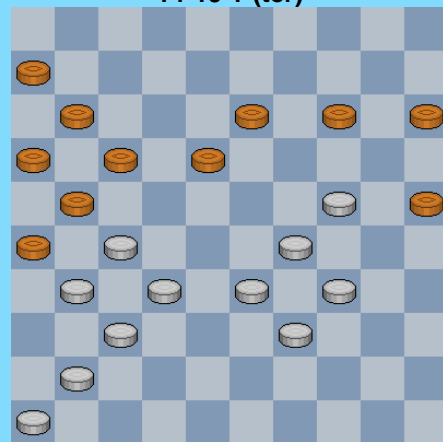
47

12-18 ?



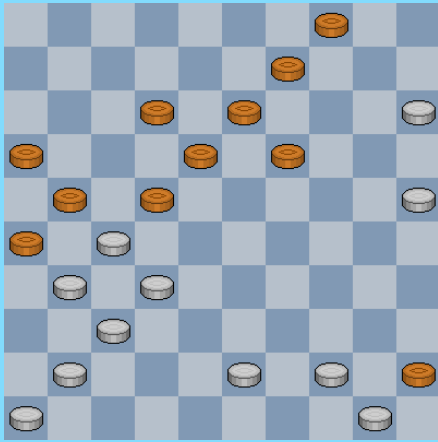
45

14-19 ? (ter)



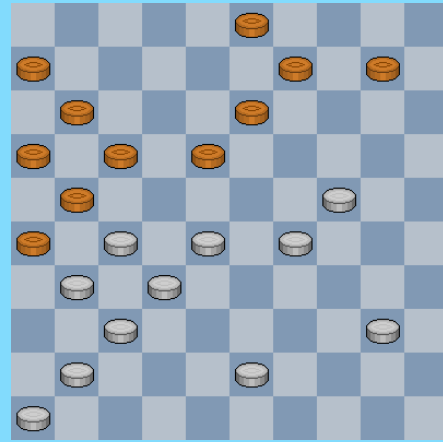
48

----- PC Blues reeks -----  
25-20 ?



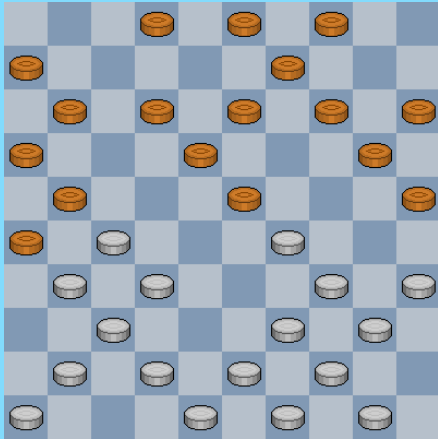
49

----- PC Blues reeks -----  
Wit wint



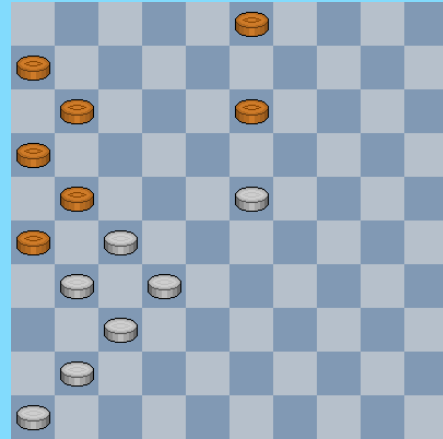
52

23-28 ?



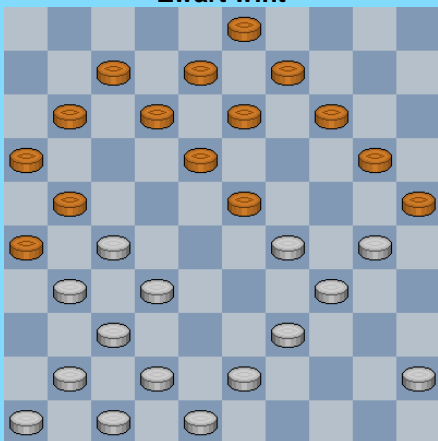
50

Zwart wint



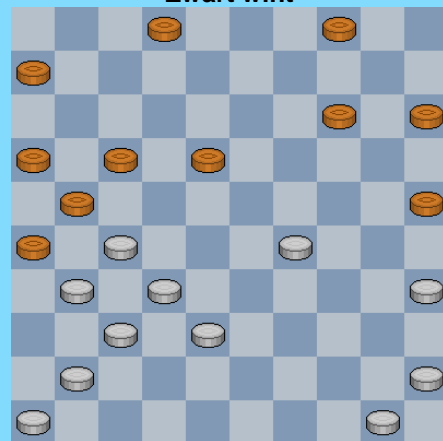
53

Zwart wint



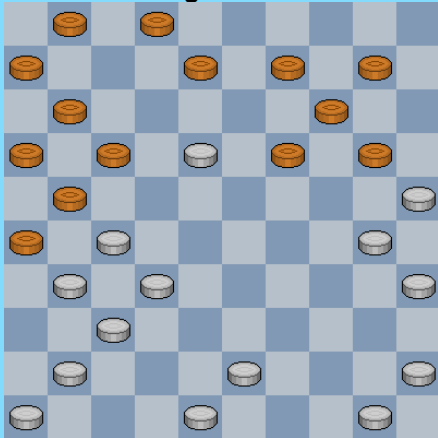
51

Zwart wint



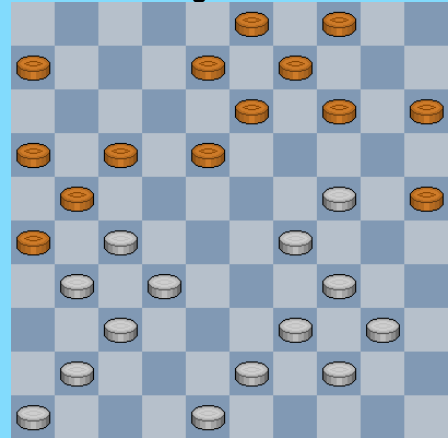
54

Mag 17-22 ?



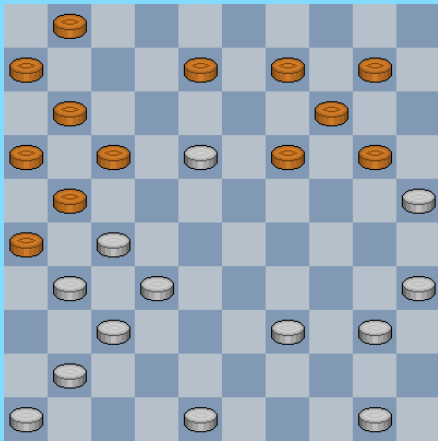
55

Mag 17-22 ?



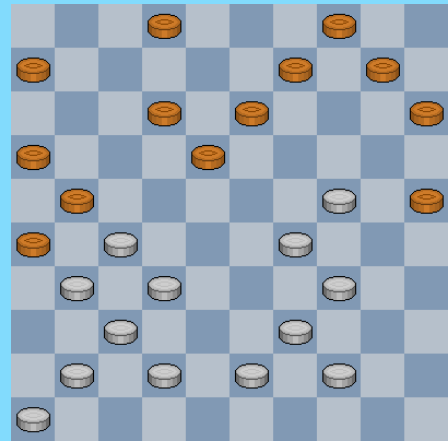
58

17-22 ?



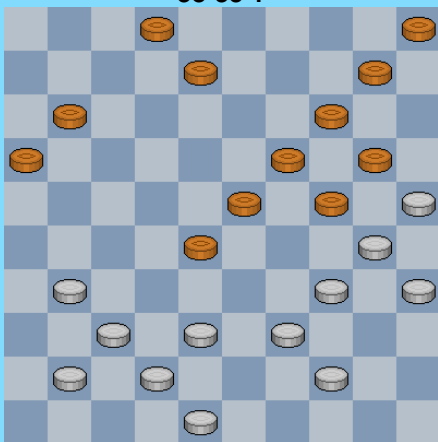
56

Zwart doet een lokzet !



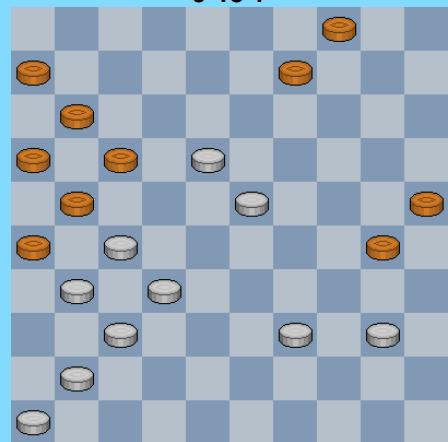
59

38-33 ?



57

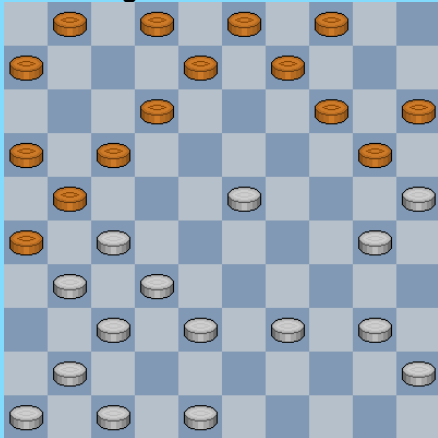
9-13 ?



60

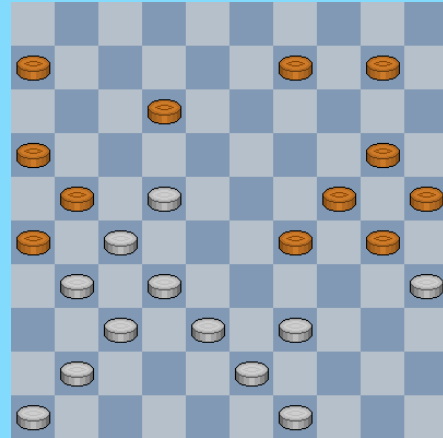


Mag wit combineren ?



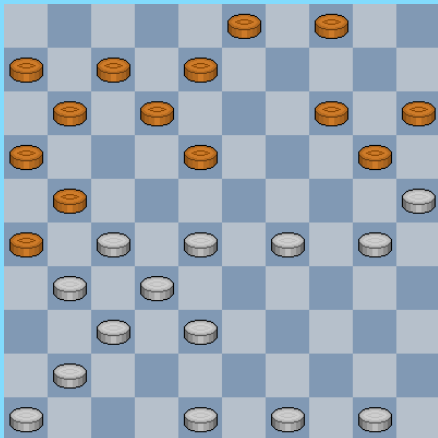
61

Wit wint



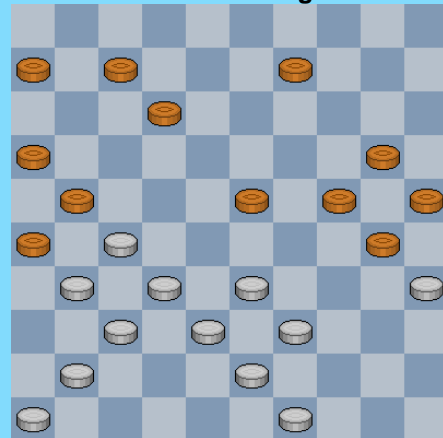
64

Wit wint



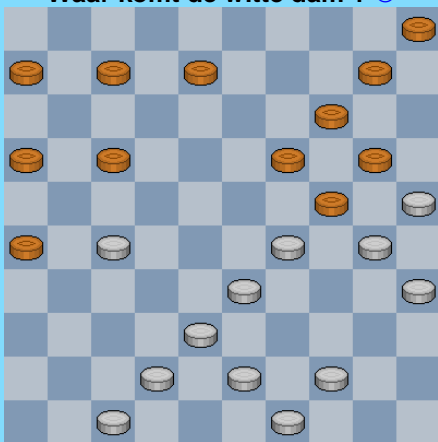
62

Wit voert forcing uit



65

Waar komt de witte dam ? 😊



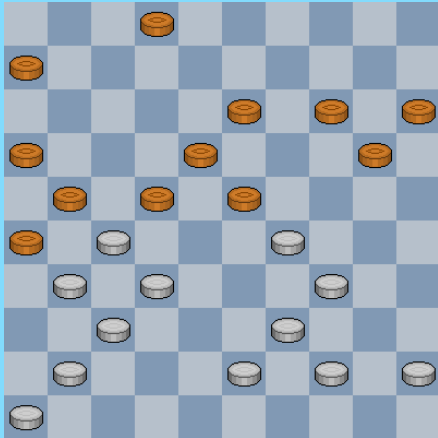
63

(Verbrekingswijze) Wit wint



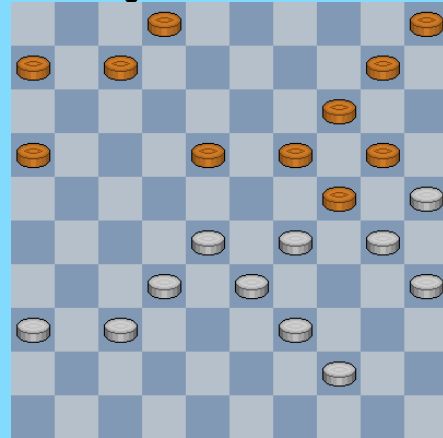
66

20-25 ?



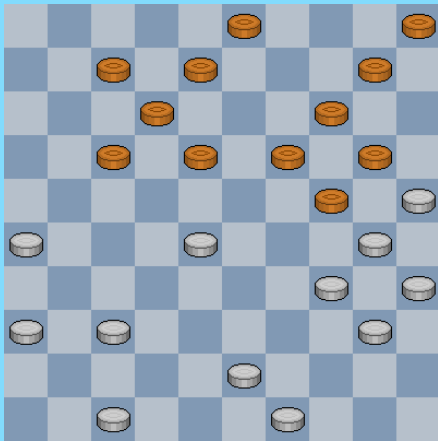
67

Geef de aangewezen zwarte zet : 19-23 ?



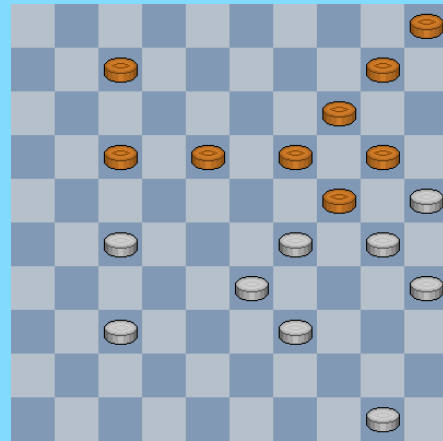
70

Wit wint



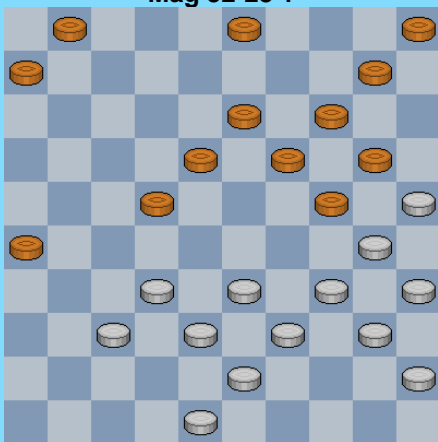
68

Wit wint



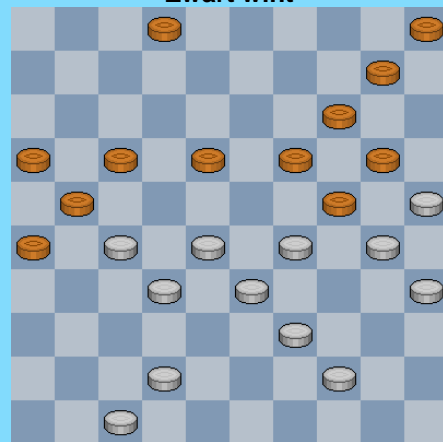
71

Mag 32-28 ?



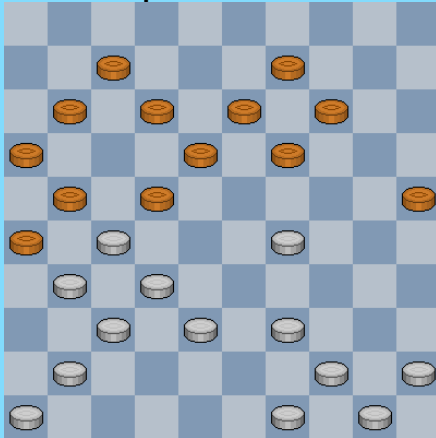
69

Zwart wint



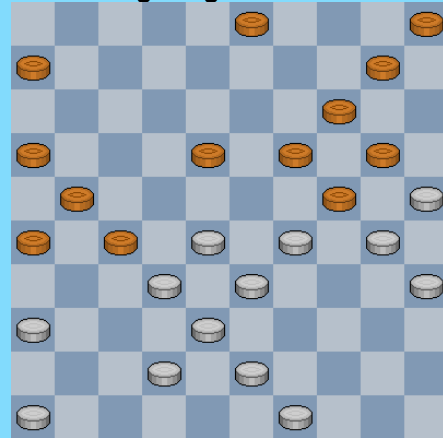
72

Welk plan bedenkt wit ?



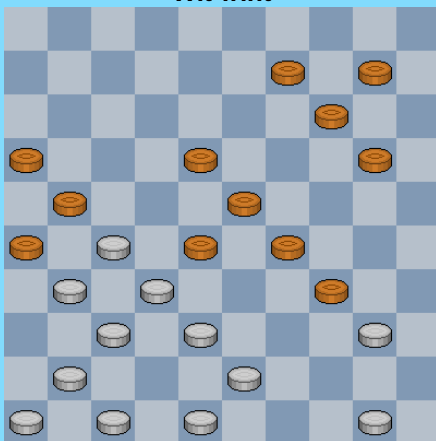
73

Schat de gevolgen van 19-23 in ...



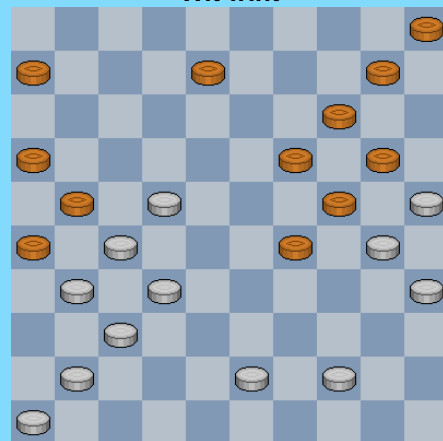
76

Wit wint



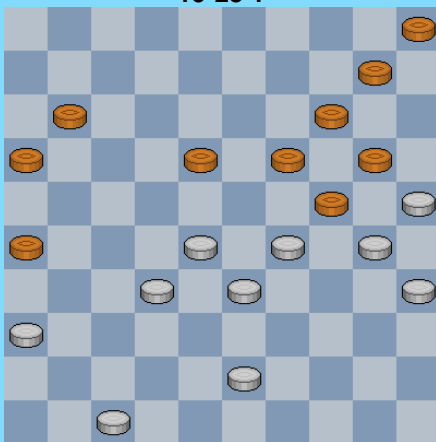
74

Wit wint



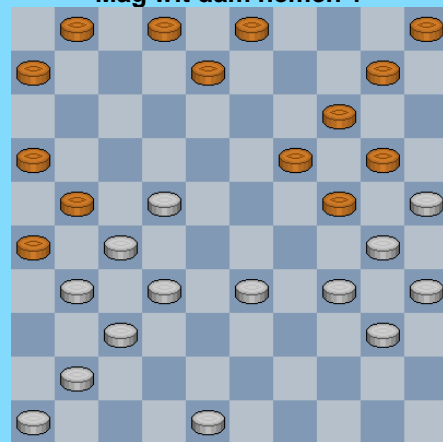
77

19-23 ?



75

Mag wit dam nemen ?



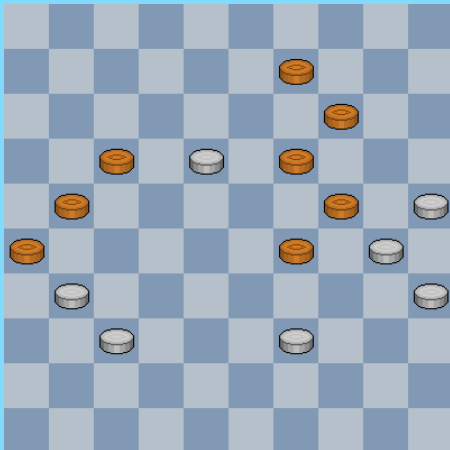
78

## Oplossingen

### Opgave 01 : Ramirez - Beek 0-2

Het partijverloop toont mooi hoe de zes witte schijven af te zonderen, dan worden ze hulpeloos :

37. 48-43 12-17 38. 43-39 17-22 39. 28x17 11x22 40. 40-34 22-28 41. 39-33 28x39  
42. 34x43 23-29 ! A 43. 43-39 18-23 44. 32-28 21x32 45. 28-22 06-11 B 46. 37x28 23x32  
47. 41-37 32x41 48. 46x37 16-21 49. 22-18 11-17 + We geven het plaatje erbij.



- A Zwart kan ook op andere manieren winnen door met schijf 6 op te komen
- B Uiteraard niet 23-28 ? wegens schijfwinst en partijwinst door de naslag naar 43

### Opgave 02 : Dingemans - Pippel 2-0

Na 24-20 volgde een mooie dam :

33. 43-38 20-24 34. 29x20 15x24 35. 39-34 30x39 36. 18-13 09x29  
37. 28-23 29x18 38. 38-33 39x28 39. 32x03 21x32 40. 03x27 +

### Opgave 03 : Van Wijk - Jonkers 2-0

Zwart hielp hier een beetje mee :

30. ... 19-23 ? 31 30x19 23x34 32. 28-23 18x29 33. 33x04 14x23  
34. 27-21 16x27 35. 04x36

### Opgave 04 : De Haas - Momimard 1-1

Zwart kan hier op een niet minder dan drie manieren te werk gaan om de stelling te verbreken (en zijn 6 schijven los te werken of in het spel te betrekken) :

=> 43. 38-33 ? Een vluchtige blik zou laten vermoeden dat het om een goede zet gaat daar op 18-23 de sterke twee om twee 43. ... 33-29 44. 24x22 27x29 komt met goed spel voor wit.  
Maar : 43. ... 17-22 ! 44. 28x17 21x12 en de witte stand vertoont dergelijke ongemakken dat hij wellicht als verloren moet beschouwd worden.

=> 43. 28-22 ? 17x28 44. 32x14 21x43 45. 39x48 18-22 legt onmiddellijk de zwakte in de witte linkervleugel vast. Beide kleuren hebben nu een erg zwak punt in hun stelling : wit zijn lamme linkervleugel, zwart de witte indringer die meerdere schijven in bedwang houdt. De witte zwakte zal echter de doorslag geven.

46. 48-42 (de beste) 16-21 47. 42-38 24-30 48. 34-29 **A** 21-27  
49. 41-36 15-20 en zwart wint een witte schijf en de partij.

48. **A** 44-39 21-27 49. 41-36 06-11 50. 38-33 11-17 !  
51. 33-28 **B** 22x44 52. 31x11 30x39 en zwart wint makkelijk

51. **B** 34-29 17-21 ! 52. 29-23 22-28 53 31x22 28x10 +

=> In de partij ging wit op de korrekte manier te werk :

43. 41-36 dreigt 27-22 met goed spel 43. ... 17-22 de beste

44. 28x17 21x12 45. 27-22 ! 18x27 46. 31x22 en de witte schijf op 22 geniet voldoende steun en kan alle gevaren trotseren.

46. ... 16-21 47. 32-28 24-30 48. 38-33 12-18 49. 46-41 18x27 50. 28-23 19x28 51. 33x31  
De partij liep nog een aantal zetten door naar een evenwichtige remise.

### Opgave 05 : Samb - Seye 0-2

Zwart won aldus ...

34. 38-33 ? 23-28 35. 33x22 17x28 36. 32x23 21x32 37. 37x28 26x37  
38. 41x32 12-17 39. 23x21 16x49 +

### Opgave 06 : Puertolas - Merono 2-0

Hoe kan wit remise maken in het diagram ?

=> Zeker niet als volgt :

46. 34-29 23x34 47. 30x39 14-19 +

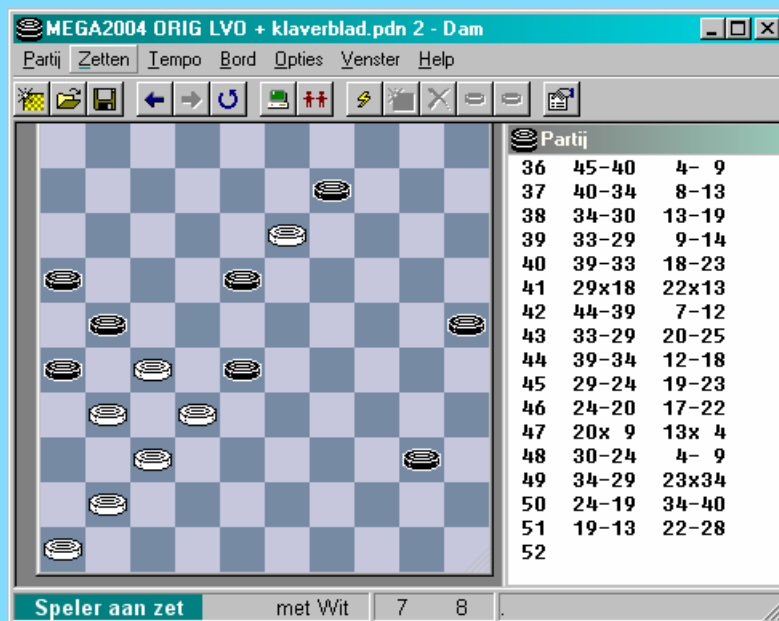
=> Het volgende laat zich iets minder goed zien , maar is niet goed voor wit :

46. 32-28 23x32 47. 27x38 17-22 !  
48. 41-36 (de enige) 22-28 !  
49. 38-32 (opnieuw de enige !) 28-33  
50. 24-20 33-39 + voor zwart

=> Hier komt de goede zet (ook in de partij gespeeld)

46. 24-20 17-22  
47. 20x09 13x04  
48. 30-24 wit kan gelukkig het sterke veld 24 bezetten, zwart moet nu overigens schijf 4 opspelen  
48. ... 04-09  
49. 32-28 ! **A** 23x32 ? **B**  
50. 37x17 21x12 **C** 51. 24-19 26x37 52. 41x32 12-17 53. 46-41 17-21 54. 19-13 09-14  
55. 13x22 14-20 56. 22-18 20-24 57. 18-12 24-30 58. 34-29 30-35 59. 12-07

**A** Vooral niet het offer met 49. 34-29 23x34 50. 24-19 34-40 51. 19-13 22-28 ! met winst voor zwart  
(zie het - erg mooie - diagram hierna)



**B** Zwart kan op drie manieren slaan. De twee andere keuzes lopen **remise**, zwart kiest dus nota bene voor de enig verliezende slagkeuze !

**C** Ook na 50. ...36x27 51. 41x32 21x12 komt 52. 24-20

**C** En na 50. ... 21x32 51. 41-37 32x41 52. 46x37 16-21 53. 17-11 18-22 54. 11-07 21-27 55. 24-19 27x36 56. 07-01 en wit zal wel winnen.

### Opgave 07 : Heusdens - Hans Jansen 0-2

In de partij speelde wit 37-31 ?

Zwart won aldus ...

37. 37-31 ? 29-34 38. 40x29 23x43 39. 38x49 19-23 40. 30x28 14-19 41. 25x23 18x36 en zwart won na enkele zetten de partij.

Echter ook 26-21 ? blijkt niet goed.

37. 26-21 ? 29-34 38. 40x29 23x43 39. 38x49 12-17 40. 21x23 19x50 41. 30x19 14x23 42. 25x14 10x19 +

Er rest dus als goede antwoord dat wit wel verplicht wordt tot **39-34**.

We laten hier even in het midden wat de uitkomst daarvan zou worden...

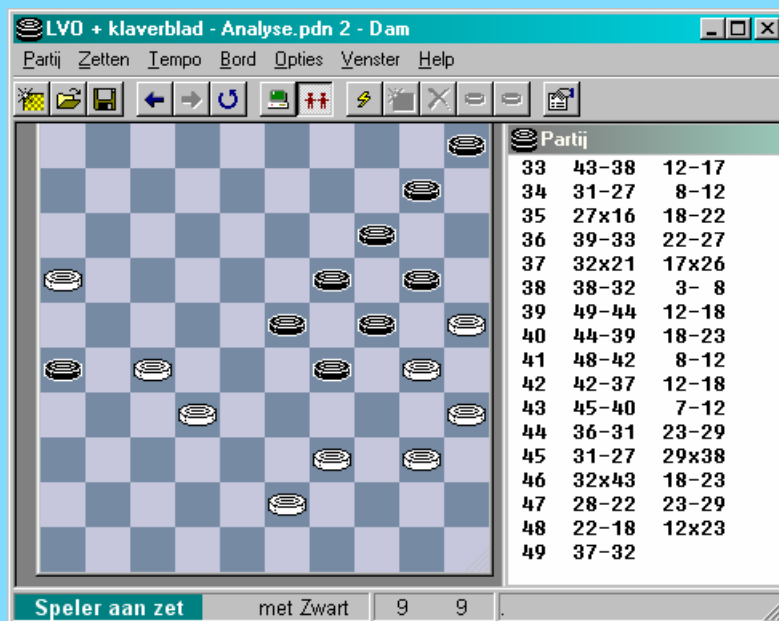
### Opgave 08 : De Jong - Boersma 2-0

=> De eerste en makkelijkste strategie :

41. 39-34 10-15 (de beste) 42. 34-29 23x34 43. 30x39 08-13 44. 32-27 24-29 (de beste , op 13-18 39-34) 45. 33x24 20x29 46. 28-22 en wit breekt makkelijk door met winst

=> Maar waarom het makkelijk maken als het moeilijker en ook nog wat mooier kan ? Misschien daarom koos wit in de partij voor de volgende , op meerslag gebaseerde strategie :

41. 48-42 ! 08-12 42. 42-37 12-18 43. 45-40 23-29 **A** 44. 28-23 29x27 45. 23x01 +



lets meer weerstand geeft (een zet die zwart begrijpelijkerwijze niet zo graag speelt ☺) :

43. ... **A** 07-12

44. 36-31 23-29 (op 12-17 volgt 40-34 +)

45. 31-27 29x38 46. 32x43 12-17 **B** 47. 28-22 17x28 48. 39-34 18-22

49. 27x18 28-32 50. 37x28 19-23 51. 18x29 24x22 en wit zal relatief makkelijk winnen.

Op het enige alternatief 46. ... 18-23 kan wit elegant besluiten met een **offer**. Zie de variant naast het mooie plaatje. Vooral de **asymmetrische schijvenverdeling** komt goed uit de verf en dit offer sluit dan perfect aan bij onze vaststelling bij de analyse van de partij Conrad - Hermans ten aanzien van offers in dergelijke fase !

### Opgave 09 : Blitzstein - Ogorodnikow 2-0

Zwart heeft een hele zware taak voor de boeg. Te zwaar blijkbaar. Inderdaad , niet alleen zit hij met de zes schijven versus klaverblad, maar bovenop wordt de ganse zwarte stelling nog eens door de witte schijven 29.33 en 34 extra in de tang genomen.

Laat ons starten met

=> 1) ... **18-23**

39. ... 18-23 40. 29x18 12x23 41. 34-29 **A** 23x34 42. 30x39 19-23

43. 39-34 14-19 44. 25x14 24-29 45. 33x13 10x08 en zwart verliest zonder veel verhaal

**A** Deze **achteruitruil is vrijwel altijd sterk** : het laat zwart met een nauwelijks hanteerbare stelling over. Die ook nog eens kampt met een zeer asymmetrisch karakter en dus een verzwakte rechtervleugel (van zwart).

Hoeft het gezegd dat wit mag natuurlijk niet

41. 33-29 ? 24x33 42. 38x18 19-24 43. 30x19 14x12 44. 25x14 10x19 =

=> 2) Als tweede variant geven we het **partijverloop** :

39. ... 12-17 40. 42-37 07-11 41. 38-32 11-16 42. 37-31 10-15 43. 32-28 05-10

44. 31-26 18-23 45. 29x18 24-29 46. 33x13 17-22 47. 28x17 20-24 48. 30x19 14x32

Zwart heeft de eer gered door er toch nog een combinatie uit te persen, maar het mag duidelijk zijn dat hij geen kans maakt op remise.

=> **3)** Tenslotte kijken we eens wat Dam2.2 (a rato van 15 seconden per zet) kan produceren :

39. 48-42 12-17 40. 42-37 17-22 41. 27-21 10-15 **B** 42. 38-32 22-27  
43. 29-23 **!** 27x40 44. 23x01 40-44 45. 21-17 en zwart zal geen kant uitkunnen +

Met dergelijke wendingen moeten beide kleuren steeds voorzichtig wezen.

**B** 41. ... 07-12 42. 21-16 22-27 43. 16-11 18-22 44. 11-06 27-31  
45. 37x26 22-28 46. 33x22 24x42 47. 06-01 +

### Opgave 10 : Merins - Pytlevitsj 1-1

We kunnen ons goed inbeelden dat zwart voor een dilemma stond in deze stand : voor de hand liggend lijkt met schijf 35 naar dam te gaan maar anderzijds kan zwart de twee witte schijven niet afstoppen naar dam ...

Zwart koos voor :

43. ... **18-23** 44. 27x18 23x34 45. 31-27 **? A1** 34-39 46. 18-12 **!** 08x17 47. 27-22 17x28  
48. 32x23 39-44 **? A2** 49. 23-19 44-49 50. 19-14 09-13 51. 14-10 49-38 52. 20-15 remise

**A1** 45. 32-27 **!** 21x32 46. 37x28 26x37 47. 41x32 34-39 48. 28-23 **!** en hoe zwart hier ook verder wroet , hij zal zich moeten neerleggen bij **remise** !

**A2** Hier was wel degelijk winst aanwezig :

48. ... 21-27 **!** 49. 23-19 39-43 50. 19-14 09-13 51. 14-10 43-48 52. 37-32 27x38  
53. 10-4 38-42 54. 04x36 42-47 55. 41-37 47x15 56. 46-41 48x31 57. 36x18 15-10  
58. 41-36 16-21 59. 18-07 10-28 en zwart wint. Er bevinden zich in dit eindspel nog enkele kleine leuke andere mogelijkheden , niet al te moeilijk.

We gaan nu ook eens kijken naar de interessante tweede mogelijkheid (die analytisch wel winst verschaft) :

43. ... **35-40** 44. 29-24 40-44 45. 20-15 **C** 44-49 46. 41-36 **B** 49-35  
47. 32-28 35x41 48. 36x47 26x37 49. 15-10 21x32 +

**B** 46. 15-10 09-14 47. 10x19 49-35 +

**B** 46. 24-19 08-13 47. 19x8 18-23 48. 27x29 49x02 +

46. 24-20 49-44 **!** een "stille" zet voorwaar 47. 32-28 **B1** 21x23 48. 15-10 44-49 49. 20-15 8-12  
**B1** 47. 15-10 22-28 **!** 48. 32x14 21x32 49. 37x28 44x04 +

**C** 45. 24-19 44-49 46. 41-36 **C1** 49-35 47. 19-14 35-40 48. 14x23 40x01 49. 27x18 01x15  
50. 32-28 15-29 51. 37-32 26x37 52. 32x41 21-27 53. 41-37 16-21 54. 37-31 27-32  
55. 28x37 21-26 56. 31-27 29-33 +

**C1** 46. 19-14 49-43 47. 14x23 43-25 48. 27x18 25x47 49. 32-28 21-27 +

Alles samen een erg interessant eindspel met de **zwarte dam** toch wel in de hoofdrol. Deze kan zich immers van zijn beste zijde laten zien door zijn **wendbaarheid** te gebruiken om in alle omstandigheden zoveel mogelijk witte schijven te slaan !

### Opgave 11 : Palmer - Van Westerloo 2-0

Om eens met iets anders te beginnen : ik had nogal wat last om het partijgegeven als een opgave



voor te stellen. Soms gaat dit al eens minder vlot. Geen reden om deze stand niet op te vissen. De titel "Hoe moet wit dit aanpakken" dient dus (althans toch een beetje) als camouflage. In deze stand ontmoeten we trouwens een vervlechting van het LVO + KL thema enerzijds met het eindspel anderzijds.

Naar de stand nu. Wit heeft een stuk meer en staat dus voordelig.

Laten we beginnen met het ietwat bruuske partijverloop :

48. 48-43 22-28 ? **B** 49. 32x12 45x01 **A** 50. 47-38 ! 21x32 51. 38x03 01-18 52. 41-36 + want wit zal gaan winnen

**A** anders slaan geeft hetzelfde verloop

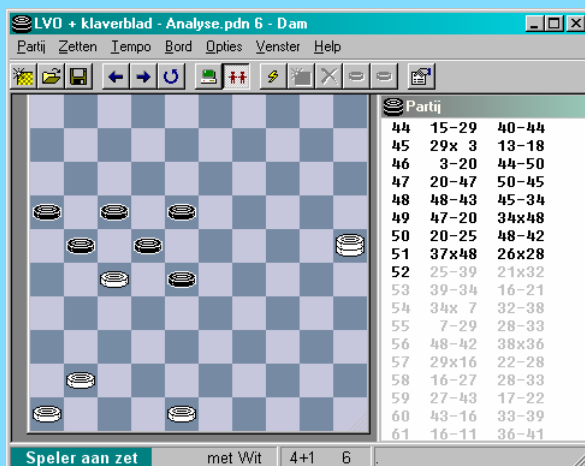
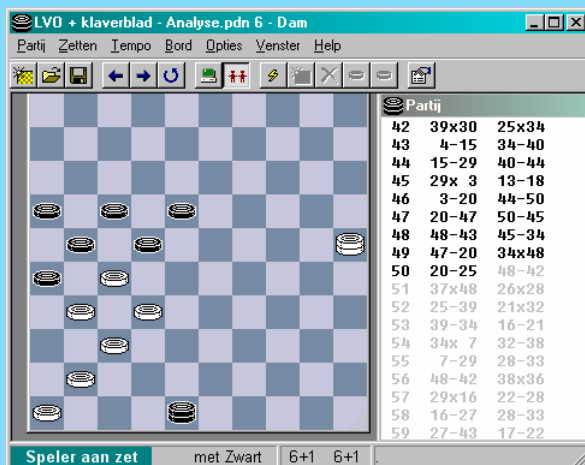
**B** Zeker mag zwart niet 48. ... 18-23 49. 27x29 45x36 50. 47-15 36x47 51. 43-38 +

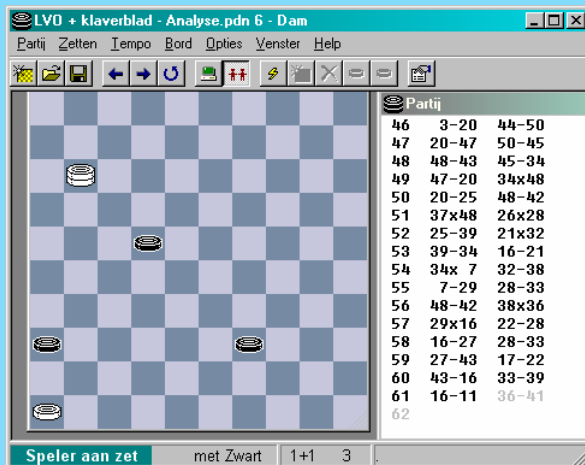
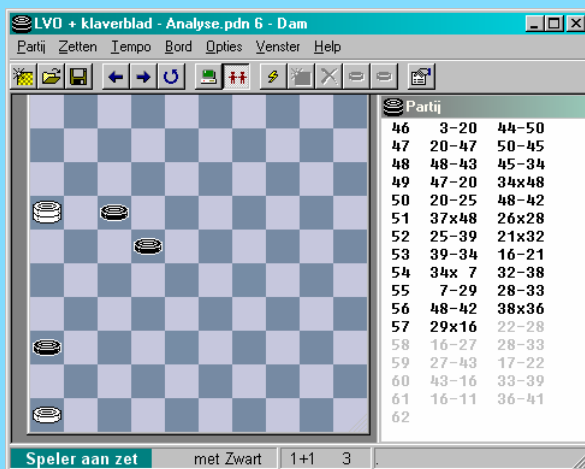
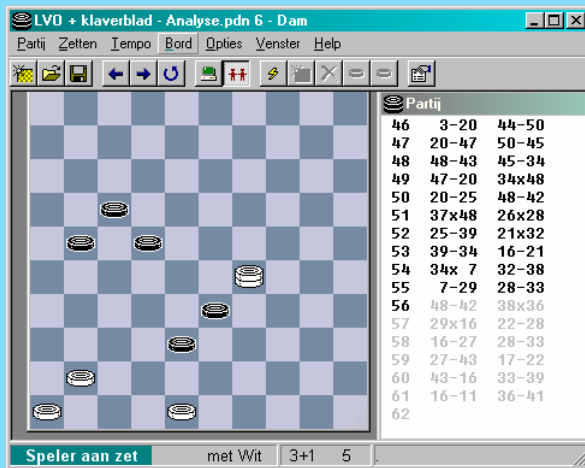
Mogelijk heeft zwart , naast het feit dat hij het partijvervolg verkeerd inschatte, zich wat zorgen gemaakt over de (zeker de eerstkomende zetten) wat beperkte keuzevrijheid van zijn zwarte dam, mede veroorzaakt door het opkomen van schijf 48.

Volgende variant kan dit misschien illustreren (zeker niet meer dan dat) :

48. 48-43 45-40 49. 43-39 40-35 50. 47-15 35-02 51. 39-33 02-07 52. 15-04 18-23 53. 27x29 07x40 54. 33-28 en wit lijkt ernstige winstkansen te hebben.

Na 48. 48-43 zit nochtans een fraaie remise in de stelling verscholen (vanuit analytisch standpunt want totaal onvindbaar voor het bord) :





Verscheidene punten maken dit tot een mooi geheel :

- de opsluiting van de zwarte dam die dan zichzelf opoffert
- een stille krachtzet 52. 25-39 van de witte dam
- een meerslagfinesse 56. 48-42 om te beletten dat zwart doorbreekt
- en de uiteindelijke finale : de ene dam kan met een welbekend klassiek trুকje de winst oprapen tegen de twee zwarte schijven ware het niet dat schijf 36 met plakker toch op dam komt.

Merken we ook op dat zwart in de variant na 53 ... 17-21 verliest

53. 39-34 17-21 54. 34x26 32-38 **D** 55. 26-37 28-33 56. 37-28 38-42

57. 48x37 33-38 58. 28x17 38-43 59. 41-36 en wit heeft nog een lang eindspel voor de boeg maar zal wel winnen.

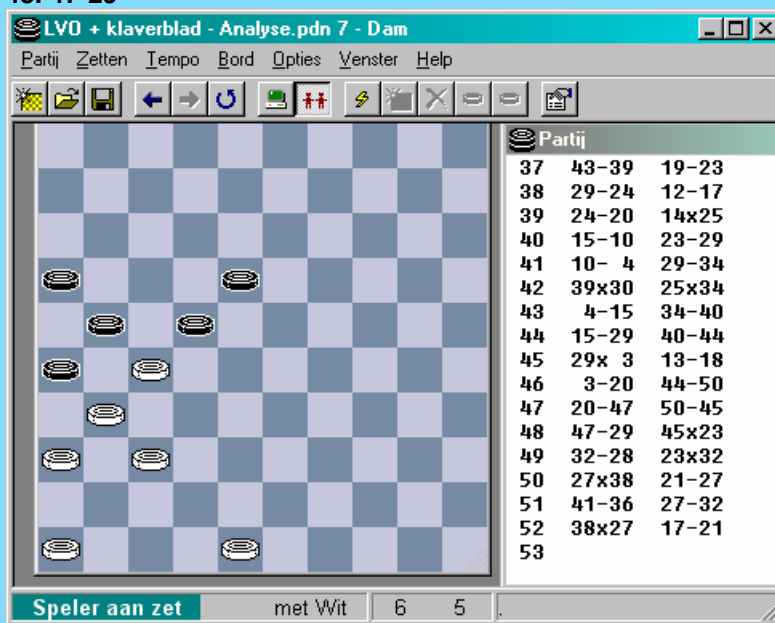
D 54. ... 28-33 55. 48-43 33-38 56. 43-39 22-28 57. 26-48 16-21  
58. 41-36 21-27 59. 48-26 28-33 60. 39x37 38-43 61. 36-31 27x36  
62. 26-21 43-49 63. 21-43 49x41 64. 46x37 +

We keren nu nog even terug naar de beginstand :

Het idee om 48-43 te spelen, valt te begrijpen. Wat moet wit spelen ?  
We noteren volgende vier puntjes :

1. => Het stoutmoedige damoffer 48. 47-29 blijkt ál te stoutmoedig : de variant staat naast het plaatje : zwart wint.

#### 48. 47-29



2. => Wanneer wit de dam op 15 posteert dan mag zwart niet 18-23 die hem wel een schijf oplevert , want :

48. 47-15 18-23 49. 27x29 45x47 50. 48-43 ! 21-27 gedwongen 51. 32x12 47-41 52. 37-31 26x37  
53. 12- 08 ! 41-47 E 54. 08-03 37-42 55. 03-26 42-48 56. 43-38 47x33 57. 15x42 48x37  
58. 26x42 +

E 53 ... 41-36

54. 08-03 36-18 ! en ondanks deze sterke zet moet wit wellicht kunnen winnen. Allicht **een bijzonder moeilijk eindspel**. Ja we mankeren hier wel even een database met eindspelen 😊.

3. => Wanneer wit in plaats veld een ander veld van de lijn bezet dan kan 18-23 wel voor zwart

48. 47-20 18-23 49. 27x29 45x47 50. 20-15 17-22 51. 37-31 26x28  
52. 48-42 47x38 53. 15x47 21-26 en dit wordt remise =

Merk overigens op dat de slag 45x47 wel degelijk stopt op 47 en dus niet verder de witte dam in de slag opneemt ... Heel uitzonderlijk moet die regel toch gekend zijn (slechts eenmaal over een geslagen stuk).

4. => Tot slot geven we nog eens een variant van Dam2.2 zelf :

48. 47-15 45-34 49. 15-20 34-40 50. 48-43 40-23 51. 20-47 23-34

52. 47-20 34x48 53. 20-25 ! en wat blijkt : we komen terug op onze fameuze remisevariant (zie de reeks met 5 afbeeldingen) ... Deze remisevariant lijkt dus een **vrij centrale plaats** te bekleden in de ontleding van het geheel.

Achteraf bekeken valt de titel boven het opgave diagram : "Hoe moet wit dit aanpakken ?" dus nog goed mee. De diagramstand behoudt een aantal **intrigerende , mysterieuze aspecten**. Het zou me verbazen dat de spelers inderdaad niet uitgebreid over dit eindspel hebben nagekaart. En dat in de tijd dat er nog geen damprogramma's waren. 😊 Als allerlaatste nog dit : over de partij valt nog meer te zeggen dan dit eindspel ...

## Opgave 12 : Bulthuis - Vermin 0-2

Zwart won aldus ...

34. 34-30 ? 22-28 35. 32x12 21x32 36. 30x08 02x13 37. 37x28 26x37  
38. 41x32 11-17 39. 12x21 16x49

## Opgave 13 : Hermelink - Van der Sluis 0-2

In de opgave ontbreekt de schijf op 31 maar die stond er wel wat eerder in de partij en trouwens zo dadelijk komt er terug een schijf op het veld ...

Wit kon hier nog remise houden door 40. 27-22 17x28 41. 32x23

Hij dacht allicht schijf 34 te verorberen maar wordt het slachtoffer van een **kombinatione dreiging** (erg leerrijk niet alleen voor Hermelink maar ook voor ons allen).

We volgen het partijverloop

40. 48-43 ? 12-18 41. 36-31 **A** 17-22 ! 42. 41-36 **B** 08-12 43. 44-40 34-39  
44. 43x34 09-14 45. 40-35 22-28 46. 32x23 18x40 47. 35x44 21x41  
48. 46x37 16-21 ! een zeer mooie zet die wit de doodsteek geeft. Na nog enkele zetten gaf wit op.

De stand na 16-21 verdient een plaatje.



**A** 44-40 geeft belet wegens 17-22

**A** De volgende noodspromg helpt ook niet :

41. 43-38 17-22 42. 15-10 22x33 43. 10- 5 08-12 44. 41-37 34-40 45. 44x35 33-39  
46. 46-41 21-27 47. 32x21 16x27 48. 5-28 39-43

**B** Wellicht heeft wit pas nu gemerkt dat schijf 34 niet kan worden aangevallen ! Uiteraard kan 44-39 niet wegens gewoon 34-40 maar vooral blijkt 34-40 verhinderd door volgende combinatie (die op natuurlijke wijze de stelling binnensluipt) :

42. 44-40 ? 08-12 43. 40x29 22-28 44. 32x23 21x32 45. 37x28 26x37  
46. 41x32 12-17 47. 23x21 16x49 !

## Opgave 14 : Van Harten - Van Aalten 0-2

Laat ons beginnen met het partijvervolg :

39. 34-30 ? Lijkt een gezonde en sterke zet om de zwarte stelling in te snoeren , maar ...  
39. ... 14-20 ! 40. 15x24 23-29 41. 30-25 A 29x38 42. 32x43 21x32 43. 37x28 22x44  
44. 43-39 44x33 45. 25-20 26x37 46. 41x32 33-39 47. 20-14 39-44 48. 14-09 +

Een **offer** verrast altijd (vriend en vijand).

**A** Meer verdediging geeft :

41. 41-36 29x38 42. 32x43 21x41 43. 46x37 (of ?) 17-21 de opmars van schijf 17 zal het einde voltrekken  
44. 43-38 22-27 45. 31x22 18x27 46. 37-32 26-31 47. 32-28 31-37 +

39. 33-29 ? 14-20 ! 40. 15x24 23-28 41. 32x12 21x32 42. 37x28 22x44 43. 12x21 16x47 +

De goede zetten blijken eerder schaars te zijn.

39. 32-28 23x32 40. 27x38 21-27 41. 41-36 B 18-23 en wit gaat moeilijk spel tegemoet.

**B** 15-10 is speelbaar en zal wit allicht een (nadelige) remise bezorgen.

De zet echter die wit kan spelen in de diagramstand : **41-36 !** In grote nood kan de zespikkel beroep doen op een geheim wapen : een tempozet. Zwart zal weinig anders kunnen dan :

39. 41-36 ! 23-28 anders zal wit als volgende zet 34-30 doen , nu wel goed.  
40. 32x12 21x41 41. 46x37 17x08 42. 34-30 en hoewel zwart zeker voordelig staat kan wit dit nog relatief makkelijk naar remise afhandelen omdat een doorbraak langs de zwarte linkerflank moeilijk te pareren valt.

## Opgave 15 : Harsma - Clerc 0-2

De vraagstelling boven het diagram was hetzelfde als bij voorgaand diagram.

Ook de oplossing dus ☺ : **41-36 !**

Een plausibel vervolg :

37. 41-36 17-22 38. 28x17 11x22 39. 40-35 04-10 40. 33-29 06-11 41. 35-30 11-17  
En hoewel zwart voordelig staat zal wit wel de remise haven kunnen binnenzeilen.

Wat in de diagramstand niet kan : 33-29 wegens 14-20 en 18-22.

En wat ook niet door de beugel kon was het partijverloop :

37. 40-35 ? A 18-22 38. 27x18 13x22 en na deze krachtzet gaf wit op.

Inderdaad zwart heeft een **dubbele dreiging** gekreëerd.

=> Enerzijds dreigt 22-17 , 14-19 en 09x29 +

=> Anderzijds kan zwart ook 21-27 11-17 16x47 + (op dit mechanisme moeten we altijd letten gezien het open veld op 41).

Beide dreigingen kunnen niet geneutraliseerd worden. Ook niet door de achterwaartse afruil 33-29.

**A** Ook 40-34 lijdt aan hetzelfde euvel.

## Opgave 16 : Luteyn - Urlings 2-0

Een mogelijke verbrekingswijze door de opgeslotene zien we in dit diagram.

Algemeen gesproken zal de resterende stelling nogal met haken en ogen aan mekaar hangen (voor de verbreker). De schijven achteraan staan immers nogal kadukelijk en de voorste schijf kan blootstaan aan aanvallen. In het diagram leidt dit zelfs binnen de kortste keren naar de ondergang.

Partijverloop :

34. ... 19-23 ? 35. 30x19 13x24 36. 31-27 ! 17-22 A 37. 27x29 24x44 38. 40x49 20-24

en zwart heeft nog enige compensatie voor het schijfverlies. Hij verloor later de partij.

A zwart mag niet tussenlopen wegens 27-21

A 36. ... 24-29 ? 37. 38-33 29x38 38. 42x22 17x28 39. 39-33 28x39 40. 40-34 39x30 41. 35x04

A 36. ... 23-29 37. 38-32 28x48 38. 27-21 48x34 of ? 39. 21x01 11-17 of ?  
40. 01-06 34-48 of ? 41. 06x50 48-42 of ? 42. 47x38 29-34 43. 40x29 24x42 44. 50-33 +

lets analoog op 36. ... 08-13 :

A 36. ... 08-13 37. 38-32 28x48 38. 27-21 48x30 39. 21x01 30-48  
40. 16x 7 48-37 41. 07-02 +

De enige zet die aan (onmiddellijk) schijfverlies ontsnapt : 36. ... 08-12

A 36. ... 08-12 37. 27-21 14-19 B 38. 25x14 24-30 39. 35x13 10x08 en wit wint makkelijk

B 37. ... 24-29 38. 38-32 28x48 39. 39-34 48x30 40. 35x04 +

B 37. ... 23-29 38. 39-33 28x39 39. 40-34 39x30 C 40. 25x23 +

C 39. ... 29x40 40. 35x33 +

## Opgave 17 : Leter - Luteyn 0-2

Na 30-24 wint wit

Het partijverloop :

28. 30-24 ? 19x30 29. 35x24 12-17 ! A 30. 41-36 15-20 31. 24x15 18-22 32. 27x18 13x24 +1

A Zwart heeft een onpareerbare dreiging gekreëerd waaraan ontsnappen zoals men weet niet zo makkelijk is ☺.

De twee zetten die in aanmerking komen : 28-22 of 28-23

Maar :

30. 28-22 17x28 31. 32x12 21x32 32. 37x28 26x37 33. 41x32 11-17 34. 12x21 16x49 ! +

30. 28-23 17-22 31. 23x12 22-28 32. 32x23 21x32 33. 37x28 26x37 34. 41x32 11-17  
35. 12x21 16x49 ! +

## Opgave 18 : Teer - Riesenkamp 0-2

In de partij ging het als volgt :

41. 34-29 C 17-22 de beste 42. 29x20 25x14

43. 33-29 ? **A** 18-23 44. 27x18 **B** 23x34 45. 32-27 21x32  
46. 37x28 26x37 47. 41x32 en wit gaf na een tweetal zetten op.

**B** Anders slaan laat wit achter met het machteloze blok van de 6 schijven , de boze droom van de opgeslotene in dit speltype

**A** 41. 34-29 17-22 42. 29x20 25x14 43. 35-30 14-19 44. 33-29 18-23 45. 27x18 23x25  
46. 18-13 21-27 47. 13x11 27x47 48. 11-07 25-30 49. 07-01

Beide spelers hebben een zwaar eindspel voor de boeg, met echter remisekansen voor wit. Het maximum dat hij kon verhopen vanuit de diagramstand.

**C** 33-28 bood geen schijn van remisekans , bijvoorbeeld :

41. 33-28 07-12 42. 41-36 08-13 43. 46-41 13-19 44. 35-30 24x35 45. 34-29 35-40  
46. 29-24 19x30 47. 28-23 18x29 48. 27-22 17x28 49. 32x45 30-34 +

### Opgave 19 : Vrijland - Van der Kooij 0-2

In de partij liet de witspeler terecht 33-28 achterwege :

35. 33-28 ? 04-10 36. 28x19 18-23 37. 19x28 13-18 38. 22x13 08x30 **A** 39. 28-22 **B** 30-35  
40. 40-34 11-17 ! 41. 22x11 06x17 42. 34-30 **C** 35x24 43. 27-22 17x28 44. 32x23 24-30  
45. 45-40 02-08 46. 41-36 **D** 08-13 47. 46-41 12-17 48. 31-27 21x32 49. 37x28 16-21  
50. 41-37 21-27 + zwart staat gewonnen !

**A** De schijf op veld 30 biedt zwart meer dan genoeg compensatie voor de schijf achterstand  
**B** de beste om de zes schijven in het spel te brengen

**C** 42. 34-29 12-18 43. 29-23 18x29 44. 27-22 17x28 45. 32x34 35-40 +

**C** 42. 27-22 17x28 43. 32x23 35-40 +

**D** 46. 31-27 21x32 47. 37x28 26-31 +

### Opgave 20 : Kalkhoven - Schouten 0-2

De zetten voorafgaand aan de diagramstand waren :

35. 45-40 23-29 36. 33-28 18-23 . Zowat de beste zetten

Het moge duidelijk zijn dat wit erg moeilijk staat. Met 37. ... 12-17 of 37. ... 11-17 kan zwart erg voordelig om niet te zeggen winnend spel krijgen.

37. ... 12-18 ? laat ons toe een (meerslag) finesse in beeld te brengen die men niet mag vergeten :

37. 41-36 12-18 ? 38. 27-22 ! 18x38 39. 40-34 ! 23x41 40. 34x23 19x28  
41. 30x10 26x37 42. 36x47 37-42 43. 48x37 38-43 44. 10-04 en wit haalt minstens remise.

### Opgave 21 : Wiering - Splunter 1-1

Zwart heeft hier niet alleen de zes (ons welbekende) schijven maar zelfs twee extra schijven in de opsluiting. Zegge en schrijven dus acht stuks !

38.. ... 11-16 en zwart kan in alle omstandigheden verbreken, met daarna zelfs heel voordelig spel.

In de partij volgde :



39. 48-43 23-28 40. 32x23 **A** 29x18 en zwart kwam nadien niet tot winst

**A** 40. 34x23 12-17 41. 23x21 42. 16X48 +

De zetten 39. 48-42 of 39. 36-31 laten duidelijk dezelfde verbrekingswijze toe en na 39. 37-31 volgt ook 23-28. Steeds met gunstig spel voor zwart.

## Opgave 22 : Dibman - Wirny 0-2

Dit fragment tussen twee (dam)reuzen) mag zeker niet ontbreken. Weinige spelers kunnen op hun visitekaartje een overwinning op de **mysterieuze** Dibman vermelden voor wiens vernuft zelfs Sijbrands zijn bewondering niet onder stoelen of banken stak.

Dibman heeft een uitval gedaan naar veld 29.

Een combinatie van een bijzonder sterke tegenstander (Wirny) samen met de opsluiting wordt hier zelfs Dibman fataal. We geven het fraaie partijvervolg tot het einde, grotendeels geforceerd. Met als kers op de taart een mooi eindspel. Enkel met een summier commentaar want dit wordt nu eenmaal geen analyse.

35. ... 17-22 36. 36-31 gedwongen 22-28  
37. 42-38 28-33 ! 38. 38x29 12-17 39. 24-20 25x14 40. 30-25 08-12 41. 35-30 23-28  
42. 32x23 19x28 43. 45-40 21x32 44. 31-27 32x21 45. 37-31 26x37 46. 41x23 17-22  
47. 46-41 12-17 48. 23x12 17x08 49. 29-23 13-19 50. 25-20 19x28 51. 20x 9 08-13  
52. 09x27 21x32 53. 30-24 32-38 54. 24-20 38-42 55. 20-15 42-47 56. 41-37 47-36  
57. 15-10 16-21 !! **(diagram)** 58. 34-30 36-04 59. 37-32 28x37 60. 10- 05 37-42 +



## Opgave 23 : Lijbers - Van Kouwen 1-1

Het mag duidelijk zijn dat in de diagramstand wit vrijwel gewonnen staat. De partij uitslag duidt er duidelijk op dat de afwerking van de witspeler iets minder dan optimaal was 😊.

De **hoofdstrategie** bestaat er steeds in de **zes stukken af te zonderen** van andere stukken zodanig dat het numerieke overwicht meer en meer begint te spelen en de partij (althans het resultaat) als een rijpe appel in de schoot valt. Natuurlijk met er zoals altijd in het damspel rekening gehouden worden met komplikaties , finesse, ... en de aandacht mag niet verslappen.

De diagramstand laat ons toe even te concentreren op de **afwerking**. Tevens komen in deze stand nogal wat kenmerken eigen aan dit soort standen samen. Daarom doorlopen we even wat mogelijkheden.

We geven eerst het partijverloop , dan de kommentaar.

45. 31-26 **A** 18-23 **C** 46. 32-27 **D** 22x31 47. 36x27 23-28 **E** 48. 43-39 **F** 11-17 **G** 49. 40-34 **H** 28-32  
50. 27-21 32x43 51. 39x48 17-22 52. 21-16 22-28 **I** 53. 16-11 28-32 54. 48-42 **J** 24-29  
55. 34x23 19x28 56. 11-07 28-33 57. 07-01 33-38 **K** 58. 42x33 32-37 59. 33-29 **??** **L** 10-15  
60. 29-24 **??** **M** 20x29 61. 01x45 14-19 **N** 62. 30-24 **?** **O** 19x30 63. 35x24 37-41 64. 24-19 **?** **P** =

**AB** Wit heeft een prima plan uitgetekend. Er bestaan vaak meerdere mogelijkheden om aan winst te komen :

45. 43-39 18-23 **A3** 46. 39-33 **!** 23-28 **A2** 47. 32x23 19x39 48. 30x19 14x23 49. 25x14 10x19  
50. 40-34 39x30 51. 35x13 22-28 52. 13-08 23-29 53. 08-03 29-34 54. 03-12 **A1** 34-39  
55. 38-33 39-43 56. 33x22 +

**A1** niet 54. 03-25 uiteraard !

**A2** 46. ... 11-17 **?** 47. 32-27 23-28 of **?** 48. 27x18 28x39. 18-13 19x08  
50. 30x19 14x23 51. 25x14 10x19 52. 40-34 39x30 53. 35x02 +

**A3** 45. 43-39 11-17 46. 39-33 10-15 **A4** 47. 31-26 05-10 48. 36-31 +

**A4** Op 46. ... 18-23 terug

Niet echt te verkiezen valt :

**B** 45. 31-27 22x31 46. 36x27 11-17 47. 43-39 **B4** 17-22 48. 27-21 22-27 **B3** 49. 39-33 **B2** 27x16  
50. 32-27 18-23 51. 38-32 23-29 52. 33-28 19-23 **B1** 53. 28x19 24x13 54. 30-24 29-34  
55. 24x04 34x45 56. 4x18 45-50 en wit heeft nog een lang eindspel voor de boeg.

**B1** 52. ... 29-34 53. 30x39 24-29 54. 28-22 en zwart loopt gewoon vast

**B2** wit wint hier zelfs een schijf (ahum)

**B4** 47. 32-28 18-22 48. 27x18 19-23 en =

**B3** Ook 48.. ... 18-23 geeft zwart (kleine want zeer moeilijk te vinden) remisekansen  
48. 27-21 18-23 49. 39-33 10-15 50. 21-16 23-28 51. 32x23 19x39 52. 30x10 15x04  
53. 25x14 22-27 54. 16-11 27-32 55. 38x27 39-43 56. 11-07 43-48 57. 27-22 48-25  
58. 14-10 05x14 **!** 59. 22-17 14-19 60. 17-11 19-24 61. 11-06 24-29 62. 07-02 25-34 =

**C** 45. ... 11-17 46. 32-27 22x31 47. 36x27 en zwart kan geen kant op

**D** De korrekte zet. Neemt de zwarte schijven weg en isoleert het zestal

**E** 47. ... 23-29 48. 26-21 29-33 49. 38x29 24x33 50. 27-22 19-24 51. 30x19 14x23  
52. 25x14 10x19 53. 21-16 +

**E** 47. ... 11-17 48. 38-33 +

**F** Een zekere winst geeft ook :

48. 26-21 10-15 gedwongen 49. 21-16 11-17 50. 43-39 28-33 51. 39x28 19-23 52. 28x10 15x04  
53. 30x19 17-21 54. 25x14 21x43 55. 19-13 43-48 56. 14- 9 48-42 57. 35-30 +

**F** Niet echter :

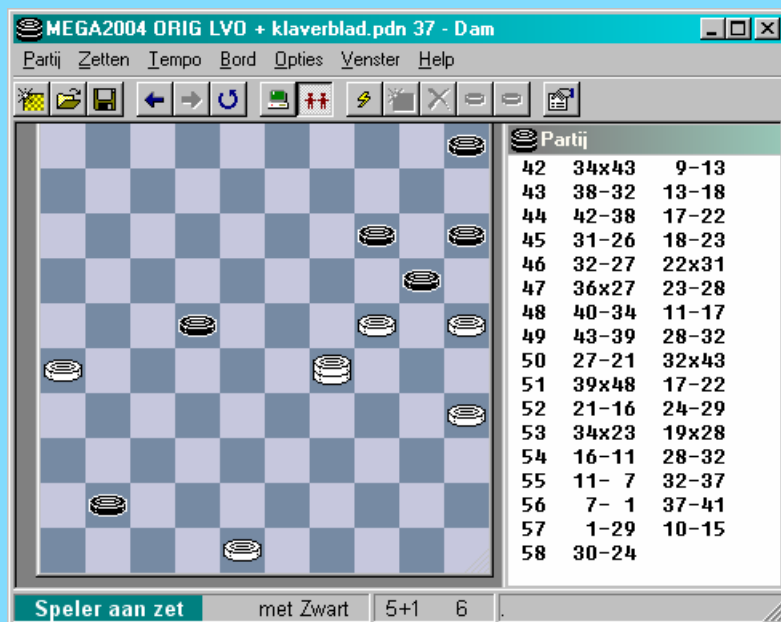
48. 27-21 **?** 11-16 49. 21-17 16-21 50. 17-11 24-29 51. 26x17 29-33 52. 38x29 19-24  
53. 30x19 14x45 54. 25x14 10x19 =

**F** Een vrij overzichtelijke winst geeft verder :

48. 40-34 28-33 49. 38x29 24x33 50. 34-29 ! 33x24 51. 27-22 10-15 52. 43-39 24-29  
53. 30-24 19x30 54. 25x23

48. 40-34 11-17 49. 43-39 28-32 50. 27-21 32x43 51. 39x48 17-22 52. 21-16 24-29  
53. 34x23 19x28 54. 16-11 28-32 55. 11-07 32-37 56. 07-01 37-41 57 01-29 10-15  
58. 30-24 !!

Deze laatste stand vraagt uiteraard om een plaatje



**G** de enige

**H** ook 49.38-33 wint vlot :

49. 38-33 17-22 50. 27x18 28-32 51. 18-12 32-37 52. 12-07 37-41 53. 07-02 41-46  
54. 39-34 10-15 55. 33-29 24x33 56. 02x42 46-23 57. 42-29 23-32 58. 29-24 20x29  
59. 34x23 32x19 60. 30-24 19x30 61. 35x24 +

**I** Zwart kon nog 52. ... 24-29 proberen, we ontmoeten een reeds voorgekomen variant :

52. ... 24-29 53. 34x23 19x28 54. 16-11 28-32 55. 11-07 32-37 56. 07-01 37-41  
57. 01-29 10-15 58. 30-24 +

**J** Winst kwam er (ook) als volgt :

54. 11-07 naar dam lopen dus ! 24-29 gedongen anders 07-02 +  
55. 34x23 19x28 56. 07-01 28-33 gedwongen  
57. 48-42 !! 14-19 **J1** 58. 25x23 32-38  
59. 42-37 38-43 60. 01-06 33-38 61. 30-25 +

**J1** 57. ... 32-28 58. 42-37 +

**K** 57. ... 32-38 verliest voor zwart :

57. 07-01 32-38 58. 42-37 14-19 59. 25x23 38-43 60. 01-06 33-38  
61. 30-25 43-49 62. 23-18 38-43 63. 18-12 + voor wit

**L** In deze overigens ook als overmachtseindspel te winnen stand lag de winst voor het grijpen, één zet diep maar : 59. 01-23 ! en dreigt de dam te offeren +:

**M** De witspeler raakt erg vermoeid blijktbaar : 30-24 wint onmiddellijk +

**N** gedwongen

**O** 62. 45-29 en het oprukken van schijf 26 stelt niet de minste problemen voor winst

**P** Wit berust in remise zonder zelfs 41-46 af te wachten. Volledigheidshalve moet hier gezegd worden dat de stand (wellicht) analytisch remise zal worden (ik mankeer een eindspel database).

Op het einde , met de winst voor het grijpen liep het dus totaal mis met de witspeler.

### **Opgave 24 : Overman - Dongo 1-1**

Een korter fragment nu.

De zet 40. 36-31 laat zich wel begrijpen. Anders moet wit zich inlaten op :

40. 33-28 08-13 41. 27-22 ... een wel bijzonder **asymmetrische** stelling ! We spitten deze variant niet uit maar vermoedelijk loopt dit wel remise.

Na 40. 36-31 kwam :

40. 36-31 17-22 41. 18-12 08x17 42. 27x18 21-27 43. 32x12 11-17 44. 12x21 16x47

Er volgde nog 45. 33-28 47-24 46. 18-12 24-02 en uiteindelijk werd het remise.

Zwart miste de winst als volgt : (alle zwarte zetten zijn gedwongen)‘

45. 33-28 09-13 ! 46. 18x20 47x15 47. 28-22 15-33 48. 22-18 33x50  
49. 34-30 35x24 50. 18-12 50-17 51. 12x21 26x17 +

### **Opgave 25 : Staub - Vana 2-0**

21. 40-35 19-23 22. 28x19 13x24 23. 32-28 21x23 24. 37-32 26x28  
25. 33x04 24x44 26. 49x40

Wit kon de dam beveiligen en won later.

### **Opgave 26 : Dankers - Martens 0-2**

Gezien de dreiging 19-24 met schijfwinst kan wit drie antwoorden spelen :

1) In de partij speelde wit : 40. 30-25 ? en kwam er niet meer aan te passen. Zwart kan makkelijk de zes schijven isoleren van de rest :

40. 30-25 ? 20-24 41. 29x20 19-23 42. 28x19 13x15 43. 34-29 10-14 44. 35-30 08-13  
45. 30-24 06-11 46. 41-36 12-17 47. 46-41 13-19 48. 24x22 17x28 49. 32x23 21x32  
50. 37x28 26x46

2) 40. 28-22 lijkt erg kramikkig , toch zal wit (wellicht) slechts in twee tijden het onderspit moeten delven. We geven de voornaamste variant :

40. 28-22 20-25 41. 22-17 10-15 42. 29-24 18-23 43. 34-29 23x34 44. 30x39 19x30  
45. 35x24 12-18 46. 41-36 21x12 47 32-28 ! 25-30 48 24x35 18-23 49 28x19 13x24 en dit zal (wellicht) verliezen voor wit

3) De aangewezen zet dan :

40. **28-23** 19x28 41. 32x23 21x32 42. 37x28 26x37 43. 41x32 en er mag voorkeur gegeven worden aan de witte stukken.

### Opgave 27 : Galliard - Rademaker 0-2

- 36. ... 02-08 ?
- 37. 32-28 21x23
- 38. 37-32 26x28
- 39. 33x02 +

Wit stond enkele zetten later gewonnen. Toch staat de partij op naam van zwart : tijdnoed of verkeerd genoteerd ?

### Opgave 28 : Scholma - Van der Wal 2-0

- 36. ... 28-33 ?

Na het witte antwoord gaf zwart op : 37. 20-14 ! en de zwarte linkervleugel kan het best als **vleugellam** worden omschreven en de drie resterende zetten 17-22, 23-28 en 23-29 lijden onmiddellijk schijfverlies.

### Opgave 29 : Marini - Hübner 0-2

Een partij uit het BK van enkele jaren terug.  
Het toont een mogelijke verbrekingswijze en niet te vergeten de gevaren eraan verbonden.

Er komt bovendien een zeer aardig einde aan de partij !

- 46. 41-36 23-29 47. 27-22 ? B 18x27 48. 31x22 26-31 49. 37x17 13-18 50. 22x13 11x44
- 51. 13-08 44-49 52. 08-02 A 19-23 ! 53. 02x30 14-20 54. 25x14 29-33 55. 38x18 49x48 ! +



A 52. 08-03 mag duidelijk niet maar 08-03 zal toch wel OK wezen zeker ?

B 47. 39-34 29x40 48. 35x44 en wit staat duidelijk beter.

### Opgave 30 : Van Wijk - Bokhoven 0-2

Elke dampartij heeft iets van een **avontuur**. Sommige partijen echter **veel** meer dan andere. Kijk eens

wat er hier allemaal gebeurt :

35. 24-20 **A** 13-19 ! 36. 48-43 **B** 19-24 37. 20-15 14-20 **C** 38. 15-10 **D** 24-30 39. 27-22 **E** 30x17  
40. 10-05 **F** 20-24 **G** 41. 29x20 25x14 42. 05x02 21-27 43. 32x12 11-17 44. 12x21 16x47 en na nog  
enkele zetten (waar we niet meer op ingaan) won zwart  
45. 37-32 47-29 46. 02-16 26-31 47. 16-21 29-12 48. 21x08 03x12

**A** ook 35. 24-19 ! was mogelijk

**B** wit ziet dat 20-15 08-13 ! komt

**C** Het wordt merkwaardig. 24-29 lijkt logischer en wordt ook verkozen door Dam2.2. Toch (op het eerste zicht vrij onverwacht) een zeer sterke zet.

**D** Wanneer wit wacht met het opspelen van schijf 15 komt 09-14

**E** Wit zag op tegen 43-38 20-24.

Met 27-22 laat hij trouwens de damwereld kennismaken met een extra verbrekingswijze... ☺

Dit gezegd zijnde had hij zich eigenlijk moeten inlaten op 43-38. Volgende knappe en **28 zetten diepe remisevariant** valt niet makkelijk te vinden , alhoewel stap per stap ... Hij bevat overigens enkele knappe momenten , ook typisch voor onze opsluiting.

39. 43-39 20-24 40. 29x20 25x05 41. 34x25 05-10 42. 33-28 10-14 43. 28-23 11-17  
44. 39-33 06-11 45. 33-29 08-13 46. 29-24 ! 13-18 47. 23x12 17x08 48. 24-20 08-13  
49. 20-15 13-18 50. 25-20 14x25 51. 15-10 09-14 52. 10x19 18-23 ! 53. 19x28 25-30  
54. 28-23 30-35 55. 32-28 21x32 56. 31-27 32x21 57. 23-19 21-27 58. 19-14 27-31  
59. 14-10 31x42 60. 10-04 26-31 61. 04x36 42-48 62. 36-18 11-17 63. 18-29 16-21  
64. 28-23 48-31 65. 23-19 21-26 66. 19-14 31-04 67. 29-15 =

We noteren ook nog dat 39. 10-04 zal verliezen :

39. 10-04 30x48 40. 04x02 48-42 41. 37x48 26x39 en zwart zal dit winnen

**F** Damhalen is verplicht en op 10-04 komt 12-17 21-27 enz. en winnende dam op 47

**G** Schijf 8 staat in de weg en belet een dam op 47 maar eens kijken of we daar (euh) geen raad mee weten ...

### Opgave 31 : Koopman - Werkman 0-2

47. 33-29 14-20 **A** 48. 28-22 ! 09-13 49. 32-28 21x23 50. 41-36 18x27  
51. 29x09 27-32 52. 37x28 26x37 53. 36-31 37x26 54. 09-04 20-24  
55. 04-15 en =

**A** 47. ... 14-19 48. 41-36 **A1** 09-13 49. 28-23 19x28 50. 32x12 21x41

51. 46x37 11-17 52. 12x21 26x17 53. 29-24 en zwart gaat zelfs verliezen

**A1** Vooral niet te gulzig met 48. 28-23 want dit verliest !

**A** op 47. ... 09-13 komt uiteraard 48. 29-24

In de partij liep het als volgt :

47. 33-29 14-20 48. 41-36 09-13 49. 46-41 11-17 50. 27-22 18x38  
51. 31-27 21x23 52. 29x09 en wit staat verloren

Zwart kon overigens met een grapje besluiten :

52. ... 38-43 53. 09-04 43-49 54. 04-09 49-43 ! 55. 09x25 43x30 56. 25x11 06x17

### Opgave 32 : Ruesink - Postma 2-0

17-22 mag als een blunder omschreven worden :

39. ... 17-22 40. 38-32 27x47 41. 36-31 47x29 42. 34x12 22-28  
43. 31-27 28-33 44. 12- 8 33-38 45. 08-03 +

Gewoon gelijk spel geeft 18-23 :

39. 45-40 18-23 40. 33-29 (verplicht) 24x33 41. 38x18 19-24 42. 30x19 14x12 43. 25x14 10x19 =

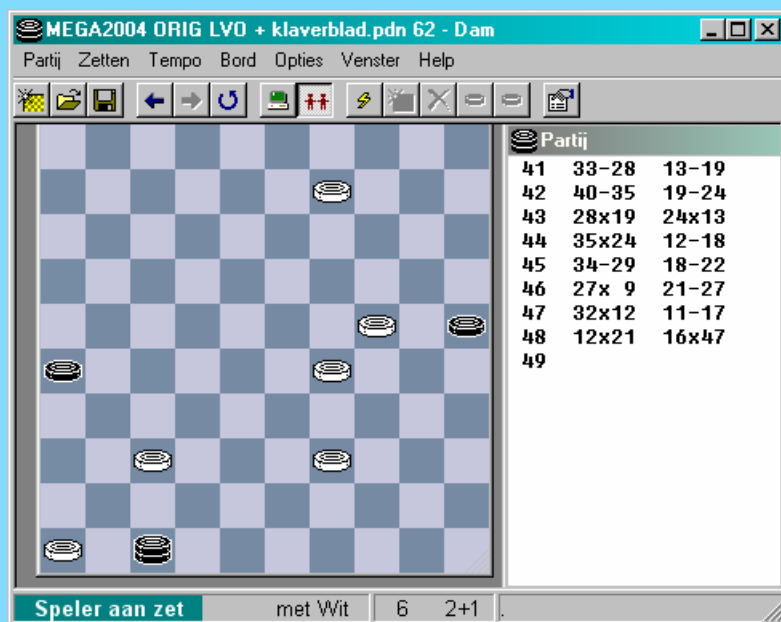
### Opgave 33 : Terwel - Verstaete 1-1

Deze stand (alsmede het verloop in de partij) vertoont enige grappige aspecten.

We bedoelen dan niet dat wit in de stand een schijf meer heeft (die hij zopas heeft veroverd).  
Maar veeleer dat de winstgang hetzelfde verloop heeft als de partij en toch eindigde de partij op 1-1 ...

We starten met het partijverloop :

45. 34-29 ! 18-22 46. 27x09 21-27 47. 32x12 11-17 48. 12x21 16x47 ?? en de partij wordt remise  
gegeven. Allicht (reglementair gezien) op aanvraag van zwart.



Als de tegenstrever zopas een damzet heeft uitgevoerd en bovendien met 47-41 ! dreigt dan begrijpen we enigszins dat het remiseaanbod aanvaard werd.

Maar wacht eens :

49. 09-04 ! 47-41 (de enige trouwens) 50. 37-31 ! 26x37 51. 04-31 ! 37x26 52. 46x37 +

Inderdaad niet zo moeilijk om zien maar de stand toont erg **bedrieglijk** en kan best gerangschikt worden bij de standen waar de **psychologie** een rol speelt.

Dit alles duidt er ook op dat noch wit noch zwart de oorspronkelijke diagramstand juist hadden ingeschat...

In plaats van 45. ... 18-22 was een ander "psychologisch wellicht minder sterk ..." antwoord :

45. ... 25-30 46. 24x35 13-19 **A** 47. 41-36 **B** 19-23 48. 29-24 23-28  
49. 32x12 21x41 50. 46x37 17x08 51. 24-19 +

**A** 46.... 18-22 enz verliest nu duidelijk wegens overmacht

**B** 47. 29-24 ? 19x30 48. 35x24 18-22 49. 27x18 21-27 50. 32x12 11-17 51. 12x21 16x47  
52. 18-12 47x20 53. 12-07 20-47 54. 37-32 26-31 =

Ook ietwat grappig : nu was de damzet wel goed voor remise. Alles samen een mooi standje.

### Opgave 34 : Terwel - Verstaete 1-1

Dezelfde partij als voorgaand diagram, enkele zetten eerder.

41. 33-28 de beste **A** 23-29 **B** 42. 34x23 12-183. 23x12 17x08 44. 28-23 08-12 45. 39-33 30-35  
46. 40-34 11-17 47. 33-29 25-30 48. 34x25 35-40 49. 27-22 17x19 50. 29-24 19x30  
51. 25x45 12-18 52. 45-40 21-27 53. 31x22 18x38 54. 37-31 26x37 55. 41x43 13-18  
56. 40-34 18-22 57. 34-29 16-21 58. 29-23 21-27 59. 43-38 27-31 60. 23-19 31-37  
61. 19-14 22-28 62. 14-09 37-42 63. 38x47 28-33 =

**A** 41. 33-29 23-28 42. 32x23 21x32 43. 37x28 26x37 44. 41x32 30-35 **A1**  
45. 39-33 35x44 46. 34-30 25x34 47. 29x49 12-18 48. 23x21 16x29 =

**A1** 44. 41x32 12-18 ? 45. 23x21 16x38 46. 29-24 ! 30x19 47. 39-33 38x29  
48. 34x14 en wit wint

**A** 41. 40-35 13-18 42. 35x24 23-29 43. 34x23 18x20 =

**B** In de partij volgde :

41. 33-28 13-19 42. 40-35 19-24 43. 28x19 24x13 44. 35x24 12-18

en na deze (voor zwart overigens gedwongen) zettenreeks belanden we rechtstreeks bij diagram van opgave 33.

We merken nog op dat diagramstand 34 zo een beetje een uitzondering vormt (de uitzonderingen bevestigen volgens het spreekwoord nu eenmaal de regel) waarin de opgesloten partij beter staat dan de opsluitende partij.

### Opgave 35 : Le Quang - Azais 2-0

Zwart deed :

29. 13-19 ?  
30. 32-28 21x23  
31. 37-32 26x28  
32. 33x02 en verloor kansloos

### Opgave 36 : Kemperman - Segeren 2-0

Zwart liep ietsje te snel achter :

31. ... 08-12 32. 39-34 12x23 33. 33-29 24x33 34. 30-24 19x39 35. 40-34 39x30 36. 35x04 +

### Opgave 37 : Westerink - Kroesbergen 0-2

Wit staat (erg) nadelig.

Hij speelde hier als volgt :

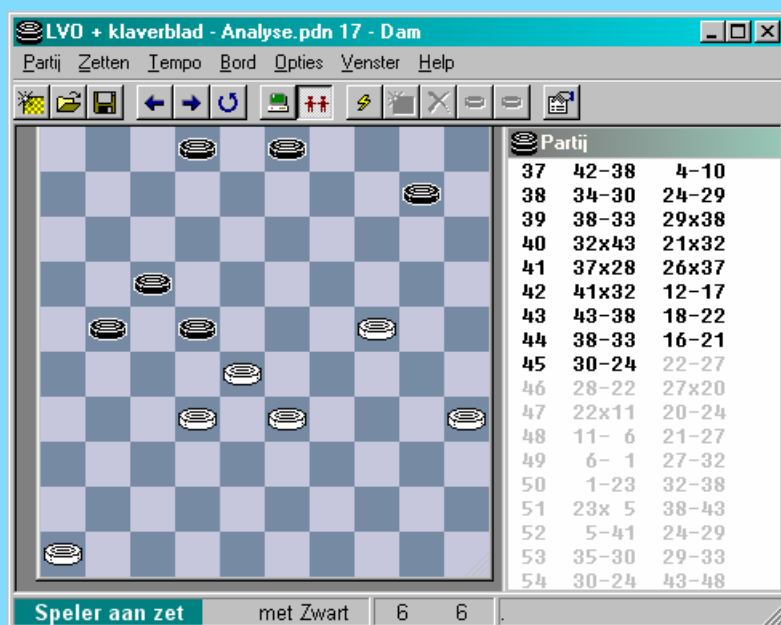


37. 34-30 ? 24-29 38. 42-38 12-17 39. 38-33 29x38 40. 32x43 21x32 41. 37x28 26x37  
42. 41x32 16-21 43. 30-24 18-22 en verloor na nog twee zetten kansloos.

Vanuit de diagramstelling bestaat er echter nog een fraaie remise , gesteund op **één enkele (meerslag) finesse**. Interessant om te kennen zeg maar. De remisevariant loopt verder als een trein , 20 zetten diep.

37. 42-38 04-10 A 38. 34-30 24-29 39. 38-33 29x38 40. 32x43 21x32  
41. 37x28 26x37 42. 41x32 12-17 43. 43-38 18-22 44. 38-33 16-21 45. 30-24 !

A lets beter dan 03-09 (hetgeen pas blijkt in de eindfase ...maar uiteindelijk maakt het dus niks uit Zwart moet overigens één van beide zetten spelen anders komt de zwarte schijf op 24 in de problemen na 38-33.



Ten opzichte van het partijverloop heeft wit dus **één tempo** gewonnen. En zoals we allemaal weten maakt één enkel tempo soms een heel verschil. Wit heeft overigens zopas de laatste hand gelegd aan de verdediging op de zet die zal komen. Zie diagram.

45. ... 22-27 gedwongen anders komt de witte terugruil en is alles om zeep (voor zwart ☺)  
46. 28-22 ! 27x20 47. 22x11 20-24 48. 11-06 21-27 49. 06-01 27-32 50. 01-23 32-38  
51. 23x05 38-43 52. 05-41 24-29 53. 35-30 29-33 54. 30-24 43-48 55. 24-19 ! en hiermee wordt de remise een feit.

### Opgave 38 : De Boer - Jankovskaja 1-1

Met volgende doorbraak combinatie vindt wit de weg naar remise :

48. 32-28 21x23 49. 22-17 12x21 50. 31-27 21x32 51. 37x08 en na enkele zetten remise.

### Opgave 39 : De Jonge - Heunen 1-1

Een losse schijf op 23 en een bezet veld 39 laten aan de zes opgesloten schijven toe zich te bevrijden als volgt :

46. 44-39 Veld 39 moet wel eerst bezet worden !  
46. ... 03-09 (of een andere zet)  
47. 32-28 ! 21x32 48. 28-22 16-21 A 49. 37x28 26x37 50. 41x32

A 48. ... 32-38 49. 31-27 en de zwarte schijf op 38 gaat verloren

#### Opgave 40 : Jopp - De Heer 2-0

Begrijpelijk dat zwart de zes witte schijven wil opgesloten houden, maar hier had moeten :

37. 34-30 24-29 38. 39-33 29x38 39. 32x43 21x32 40. 37x28 26x37 41. 41x32 =

In de partij gebeurde dus dit :

37. 34-30 03-09 ? 38. 30x19 09-13 ? wat anders ?  
De witte schijf op 19 staat onaantastbaar daar wit bij achterlopen steeds een **vrij tempo** heeft  
39. 27-22 13x24 40. 22-18 12x23 41. 32-27 21x32 42. 37x30 26x37 43. 41x32 en wit won verder

#### Opgave 41 : Westerink - Woolschot 1-1

Via de klassieke “drie maal slaan na elkaar” kan zwart winnen :

43. (38-33) 23-28 44. 33x22 17x28 45. 32x23 21x32 46. 37x28 26x37 47. 41x32 13-18  
48. 23x12 11-17 49. 12x21 16x49 +

In de partij begon zwart wel goed maar kende blijkbaar niet de “achterna komende” combinatie :

43. (38-33) 23-28 44. 33x22 17x28 45. 32x23 19x28 ? 46. 37-32 26x37 47. 32x23 21x32  
48. 23-19 13x24 49. 30x10 09-14 50. 10x19 37-42 51. 25x14 42-48 =

#### Opgave 42 : Pippel - Groenendijk 2-0

Eindelijk nog eens de opgeslotene die wint.

Het loont de moeite de stand even te bezien en de vraag te stellen : waarom staat wit beter ?. Als laatste zet heeft zwart 05-10 gespeeld. Iets anders zou niet zo veel veranderen.

Zwart kan niet 17-22 doen daar 32-28. Een grote zwakte voor zwart dus. Wit zelf kan uiteraard wel veld 28 bezetten wanneer hij dit wil. Samengevat : wit beheerst het centrum.

In tweede instantie kampt zwart nog eens met een zwakke linkervleugel. Schijf 25 hindert en bovendien kan zwart niet afruilen.

De winst loopt vrij vlot.

We kijken eerst eens naar het partijverloop en geven dan een andere variant waarin zwart iets meer kan tegenpruttelen.

Partijverloop :

35. 33-28 24-29 A 36. 28x19 13x24 37. 39-34 18-23 38. 43-39 24-30 39. 38-33 29x38  
40. 32x43 21x32 41. 37x19 26x37 42. 41x32 30-35 43. 19-13 35x33 44. 13x02 33-38  
45. 43-39 38x27 46. 02-19 +

A 35. ... 13-19 36. 39-34 10-14 37. 40-35 03-09 38. 43-39 24-29 39. 34-30 09-13  
40. 39-33 29-34 41. 30x39 14-20 42. 25x14 19x10 43. 28x19 13x24 44. 39-34 10-14  
45. 33-28 08-13 46. 41-36 24-29 47. 34x23 18x29 48. 35-30 14-20 49. 30-24 20-25

50. 24x33 25-30 51. 48-43 30-35 52. 43-39 13-19 53. 33-29 35-40 54. 29-23 19-24  
 55. 23-18 12x23 56. 28x30 en wit zal duidelijk en makkelijk winnen. De variant loopt als een trein.

### Opgave 43 : Ooijen - Nijman 1-1

De witspeler toont hier met 35. 39-34 een sterk staaltje van **psychologie** (zullen we maar zeggen ☺).

Hij geeft zijn tegenstander welbewust de mogelijkheid om **drie schijven winst** te nemen. Daar tegenover staat een **doorbraak** naar dam.

Zwart was blijkbaar zo onder de indruk dat hij dan maar vervolgde met 35. ... 17-21 ? De partij werd later remise.

We gaan op onderzoek uit. Heeft men ons niet geleerd dat een dam voor drie schijven meestal te duur uitvalt ?

35. 39-34 17-22 36. 28x17 23-29 37. 34x23 19x28 38. 30x19 14x23 39. 25x14 10x19  
 40. 17-11 07-12 41. 11- 06



Om deze stand gaat het. Zes zetten verder dan het ogenblik van beslissing. Hoewel de vele verdwenen schijven altijd de moeilijkheidsgraad wat opschroeven om de overblijvende stand te taxeren moet de beslissing duidelijk uitvallen in het voordeel van de zwartspeler.

Zwart kan opteren voor 12-17 om een vangstelling in de stand te brengen.

Hij heeft echter nog beter :

41. ... 19-24 42. 35-30 **A** 24x35 43. 06-01 35-40 ! +

**A** 42. 45-40 05-10 43. 40-34 12-17 44. 34-30 17-21 45. 30x19 23x14 46. 36-31 26x37 +

### Opgave 44 : Ooijen - Nijman 1-1

De stand laat het vermoeden. We bevinden ons nog in dezelfde partij, twee zetten later. Wit heeft een sterke achteruitruil gedaan.

Beide spelers blijken nog niet bekomen van hun emoties (je zou voor minder).

37. ... 07-12 ?

Wit miste de eenvoudige winst :

38. 32-27 21x23 39. 33-29 24x44 40. 43-39 44x33 41. 38x07 +

De dam kost dit keer twee stukken en de overblijvende stand laat niet de minste remisekansen voor zwart.

### Opgave 45 : Ooijen - Nijman 1-1

Derde fragment uit dezelfde partij. We hebben opnieuw zegge en schrijve één extra zet gespeeld.

38. ... 12-18 ?

Wit mist opnieuw de winst , één zet diep. 39. 28-23 19x28 (verplicht) 40. 32x12 +

Wellicht kunnen beide heren nu eens heerlijk herinneringen ophalen aan die partij : weet je nog toen ik drie schijven voorsprong toch een beetje weinig vond, haha, en toen deed ik eventjes 07-12 en wat deed jij ? haha. En daarna kon ik ook nog wel eens 12-18 proberen... haha. Ja , gelukkig dat dit alles nooit in een damboek komt ...

### Opgave 46 - 47 - 48 : Kuijvenhoven - Derkx 1-1

We hebben opnieuw een **drieluik** , een **triptiek** of een **trilogie**. Drie samenhangende plaatjes dus.

Bij het zien van de eerste diagramstand zullen veel dammers de wenkbrauwen fronsen : wit staat dicht bij een ravijn te dansen (op één been 😊 ). Er dreigt 14-19 en de rest van de stelling baart enige zorg omwille van de opsluiting. Een kleine nachtmerrie zeg maar.

De stand van het diagram kan echter best wel remise wezen.

Onze aandacht spitst zich niet toe op de exacte kansen van de stand (trouwens wit heeft in de partij wel degelijk de kans gehad om te winnen) maar op de zet **14-19**.

Schijf 24 van wit (37 voor zwart) kan in het flankspel en Roozenburg in het bijzonder nogal eens het onderwerp uitmaken van een achterloop. Telkens moet de vraag gesteld worden : schuilt hier ergens een verborgen combinatie die dit verbiedt ?

Een schitterend voorbeeld werd ons ooit in de partij Sijbrands - Van der Wal (of was het Van der Wal - Sijbrands ?) gegeven waarin het achterlopen gedurig aan belet werd door knappe damcombinaties . Van der Wal verloor uiteindelijk de partij.

Hier hebben we een voorbeeld waarin zwart tot driemaal toe niet 14-19 kan doen. Ondertussen kan wit wel versterking aanvoeren.

Wit vindt hier de korrekte zettenreeks. Deze prestatie mag niet al te zeer worden geprezen daar wit nauwelijks iets anders kan.

Na 34. 36-31 mag zwart een eerste maal niet 14-19 doen :

34. 36-31 (diagram **46**) 14-19 ? 35. 32-28 21x23 36. 31-27 19x30 37. 27-22 18x27

38. 29x 9 27-31 39. 41-36 30-35 40. 36x27 en zwart zal erg blij zijn met remise

34. 36-31 07-11 35. 42-38 ( diagram **47** ) 14-19 ?

36. 38-33 19x30 37. 32-28 21x23 38. 37-32 26x28 39. 33x22 18x27 40. 29x09 en wit zal dit wel remise kunnen houden.

34. 36-31 07-11 35. 42-38 12-17 36. 38-33 (diagram **48**) 14-19 ?

37. 32-28 21x23 38. 31-27 19x30 39. 27-22 17x28 40. 33x22 18x27 41. 29x09 27-31 42. 09-04 31x42 43. 41-37 42x31 44. 04x36 en ook hier zal wit kunnen remiseren.

**Hier dan de oplossing van de zelf samengestelde standen (de PC Blues reeks) :**

**Opgave 49 :**

25-20 mag niet :

01. 25-20 ? 19-24 02. 20x29 22-28 03. 32x23 21x32 04. 37x28 26x37 05. 41x32 12-17  
06. 23x21 16x40

en met een beetje moeite wint wit :

07. 29-24 13-18 08. 46-41 40-44 09. 50x39 18-23 10. 28x19 45-50  
11. 39-34 50-28 12. 41-36 28x14 13. 36-31 14-32 +

In de ontleding dendert een trein voorbij van drie opeenvolgende slagen x23 x28 x32

**Opgave 50 :**

De dam ingeleid door 23-28 brengt niet echt geluk :

1. 23-28 ? 32x23 2. 21x32 37x28 3. 26x37 42x31 4. 12-17 23x21 5. 16x47 50-45  
6. 47x24 34-30 7. 25x34 39x10 8. 09-14 10x08 9. 02x13 +

**Opgave 51 :**

01. ... 23-28 02. 32x23 21x32 03. 37x28 26x37 04. 41x32 20-24  
05. 30x10 09-14 06. 10x19 13x44

En zwart zal wel winnen

07. 43-39 44x22 08. 23-19 03-09 09. 42-38 09-13 10. 19-14 13-19  
11. 14x23 18x40 12. 45x34 +

**Opgave 52 :**

Wit trotseert de zwarte dam en wint aldus :

1. 28-22 17x28 2. 32x12 21x32 3. 37x28 26x37 4. 41x32 11-17 A 5. 12x21 16x49  
6. 29-23 ! 49x19 7 23x05

4. ... 13-19 5. 24x15 11-17 6. 12x21 16x49 7. 40-35 03-09  
8. 15-10 09-14 9. 10x19 49-38 10. 29-23 en wit zal winnen

**Opgave 53 :**

Dit leuke kleinigheidje (want mét een offer) heeft zwart één winnende zet maar ook twee verliezende :  
03-08 of 03-09 !

1. ... 11-17 2. 23-18 A 13x22 3. 27x18 17-22 ! 4. 18x27 03-08 +

A 2. 41-36 13-18 3. 23x12 17x08 +

### Opgave 54 :

Een idee geput uit de partij Jurg - Boerrigter.

De ontleding komt kort en verrassend ! En ook ietwat verborgen. Alhoewel , dit laatste moet een beetje synoniem wezen van verrassend ☺.

1. 25-30 ! 35x24 een offer
2. 06-11 !! 29-23 A
3. 18x20

A Zowat het beste wat wit kan doen

Merk ook op dat de twee eerste zetten van zwart niet kunnen omgeruild worden ! Als zwart start met 06-11 volgt de verbreking door 29-23 en 27-22 =

### Opgave 55 :

1. ... 17-22
2. 18-12 08x17
3. 27x18 21-27
4. 32x12 11-17
5. 12x21 16x47
6. 30-24 20x29 A
7. 25-20 14x25
8. 48-42 47x49
9. 50-44 49x40
10. 45x05 +

A 6. ... 19x30 7. 35x13 =

### Opgave 56 :

1. ... 17-22 ?
2. 32-28 ! 21x12
3. 37-32 26x28
4. 39-33 28x39
5. 40-34 39x30
6. 35x02 +

### Opgave 57 :

1. 38-33 ? 08-12
2. 33x22 23-28
3. 22x33 19-23
4. 30x28 14-19
5. 25x23 12-18
6. 23x12 11-17
7. 12x21 16x49 +

### Opgave 58 :

Jawel.

1. 17-22 32-28
2. 21x23 24-19
3. 13x33 39x10
4. 25-30 34x25
5. 15-20 25x14
6. 04x15 en wit wint de volgende zet een schijf

### Opgave 59 :

Zwart kan een heel aardige lokzet proberen :

1. 10-14 ! 32-28 ?
2. 21x23 24-19
3. 13x33 39x10
4. 09-14 10x19
5. 25-30 34x25
6. 15-20 25x14
7. 04-09 14x03
8. 12-17 03x21
9. 16x40 !

### Opgave 60 :

Ons thema in combinatie met een gekend offer

1. ... 09-13 ?
2. 18x09 04x13
3. 23-19 ! 13x24
4. 40-35 +

### Opgave 61 :

Wit mag de **hielslag** zeker niet nemen :

1. 23-18 ? 12x23
2. 30-24 20x29
3. 38-33 29x38
4. 32x43 21x32
5. 37x10 26x37
6. 41x32 09-14 ! **A**
7. 10x19 15-20
8. 25x14 03-09
9. 14x21 16x49 en dit toch wel moeilijke eindspel kan tot winst worden gevoerd.

**A** Ook 6. ... 15-20 7. 25x14 04x15 wint een schijf

### Opgave 62 :

Wit kan altijd een hielslag in de stelling brengen

1. 28-22 18-23 **A**
2. 29x18 12x23
3. 30-24 20x29
4. 38-33 29x38
5. 32x43 21x32
6. 37x10 26x37
7. 41x32 15-20
8. 25x14 04x15 +

**A** 1. ... 08-13 2. 22-17 11x22 3. 29-24 20x29 4. 38-33 29x38 5. 32x43 21x32  
6. 37x10 26x37 7. 41x32 15-20 8. 25x14 04x15 +

### Opgave 63 :

De opgave bevatte een indicatie omtrent een speciaal effect.

Wit kan (ook naargelang van de zwarte keuze) terecht komen op de velden 1 , 3 of 4. Bij een vierde mogelijkheid passeert hij veld 2 (maar wordt dus geen dam).

1. 27-21 16x27
2. 33-28 24x22
3. 30-24 19x30
4. 35x**04** +

1. 27-21 16x27
2. 33-28 24x22
3. 30-24 20x29
4. 38-32 27x38
5. 42x11 +

1. 27-21 16x27
2. 33-28 24x22
3. 30-24 20x29
4. 38-33 29x38
5. 43x**01** +

Zeker niet te nemen :

1. 27-21 16x27
2. 33-28 24x22
3. 30-24 20x29
4. 38-33 29x38
5. 43x**03** 10-15
6. 3x20 15x24 -

### Opgave 64 :

Een kleine combinatie van wit :

1. 32-28 21x23
2. 22-17 12x21
3. 31-27 21x32
4. 37x19 24x13
5. 35x**04** +

### Opgave 65 :

Hetzelfde idee als het vorige diagram komt hier terug, als **forcing** :

1. 33-28 23-29
2. 28-22 06-11 **A**
3. 22-17 11x22
4. 27x18 12x23
5. 32-27 21x32
6. 37x19 24x13
7. 35x15 26x37
8. 41x32 +

**A** 2. ... 09-13 (of 09-14)  
3. 32-28 21x23 4. 22-17 12x21 5. 31-27 21x32 6. 37x**08**

### Opgave 66 :

Een combinatieve verbrekingswijze die we ook kennen van de korte vleugelopsluiting gebaseerd op meerslag. In het verloop heeft wit niet echt tempo zetten maar hij komt er toch wel uit.

1. 32-28 22x24
2. 48-43 21x32
3. 37x08 02x13
4. 34-30 26x37
5. 30x08 37-42
6. 43-38 42x33
7. 39x28 +

### Opgave 67 :

Een broertje van de voorgaande.

Opnieuw heeft kamp wit met een tekort aan tempozetten, maar ook nu weet hij er raad mee.

1. ... 20-25 ?
2. 32-28 22x24
3. 45-40 21x32
4. 37x08 02x13
5. 34-30 25x45
6. 44-40 26x37
7. 41x32 45x34
8. 39x08 +

### Opgave 68 :

Wit wint combinatief :

1. 28-23 ! 19x28 A
2. 30x19 14x23
3. 25x14 10x19
4. 37-32 28x37
5. 47-42 37x30
6. 35x13 12-17
7. 49-43 05-10
8. 40-34 10-15
9. 36-31 15-20
10. 34-30 17-22
11. 26-21 22-28
12. 21-17 23-29
13. 17-12 20-25
14. 30-24 29x20
15. 12- 7 20-24
16. 07-01 +

- A 1. ... 18x29
2. 34x23 19x28
  3. 30x19 14x23
  4. 25x14 10x19
  5. 37-32 28x37
  6. 47-42 37x39
  7. 40-34 39x30
  8. 35x22 +

### Opgave 69 :

Zwart kan dan een (winnende) doorbraak nemen.

1. 32-28 ? 03-08 !
2. 28x17 19-23
3. 30x28 08-12
4. 17x19 14x41
5. 25x14 10x19 +

### Opgave 70 :

Zwart doet bij voorkeur niet 19-23 ...

1. ... 19-23 ?
2. 30x19 23x43
3. 19-13 18x09
4. 44-39 43x34
5. 33-29 34x23
6. 28x19 14x23
7. 25x03 +

Toch ietwat verrassend, met liefst drie maal achteruitslaan.

De **aangewezen zwarte zet** (en ook de enige trouwens) was **02-08 !!** Daardoor blijft 28-23 verboden omdat wit meerslag moet nemen en aan slag blijft en zwart (winnend) op 43 komt. Bovendien dreigt zwart bij de volgende zet wel 19-23 ! Nu gaat de combinatie immers niet op !

### Opgave 71 :

Een makkelijke :

1. 27-22 17x28 A
2. 33x13 24x44
3. 13x 4 44-49
4. 50-44 49x40
5. 35x44 +

- A 1. ... 18x27
2. 29-23 19x28
  3. 33x02 +



## Opgave 72 :

Een familielid van diagram 70.

Een beetje een valstrik.

Zwart wint eenvoudig door :

1. ... 18-22
2. 27x18 19-23
3. 30x19 23x43
4. 42-38 14x12
5. 25x14 10x19
6. 38x49 +

Het gevaar zit hem in 19-23 ?

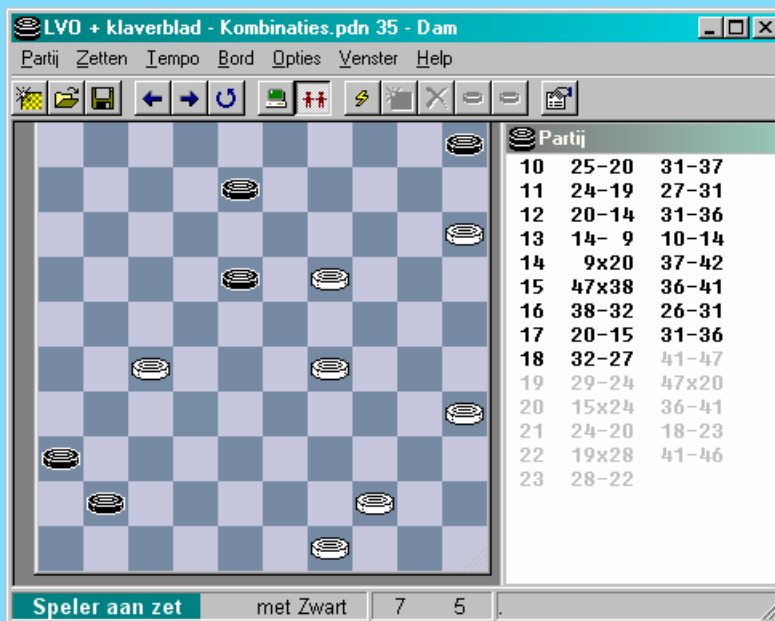
Zwart kan de volgende witte combinatie wel pareren en ombuigen naar winst :

1. ... 19-23 ?
2. 30x19 23x43
3. 19-13 ? 18x09
4. 44-39 43x34
5. 33-29 34x23
6. 28x19 14x23
7. 25x03 26-31
8. 27x36 21-26 !
9. 03x21 16x38
10. 42x33 +

Maar wit heeft, ietwat verrassend veel beter (en geen combinatie ditmaal) :

1. ... 19-23 ?
2. 30x19 23x43
3. 42-38 ! 14x23
4. 38x49 02-08 **A**
5. 28x19 20-24
6. 19x30 17-22
7. 33-29 **B** 22x31
8. 30-24 21-27
9. 32x21 16x27
10. 25-20 31-37
11. 24-19 27-31
12. 20-14 31-36
13. 14- 9 10-14
14. 9x20 37-42
15. 47x38 36-41
16. 38-32 26-31
17. 20-15 31-36
18. 32-27

Dit moment leggen we even vast



18. ... 41-47
19. 29-24 47x20
20. 15x24 36-41
21. 24-20 18-23
22. 19x28 41-46
23. 28-22 en zwart kan nog even doorvechten als een leeuw in een kooi maar zal dit wel verliezen.

**A** of ?

**B** Ook 25-20 komt in aanmerking

## Opgave 73 :

Ik zette u even op het verkeerde been. Er zit een kleine combinatie verscholen in de stand :

1. 29-24 19x30 2. 32-28 21x34 3. 28x10 +

### Opgave 74 :

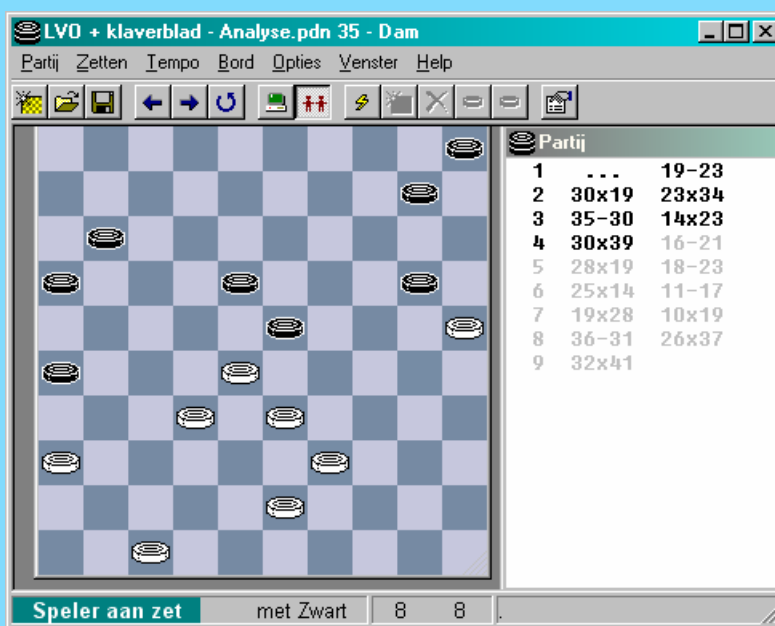
Tijd om even **schijf 41** in het zonnetje te zetten :

1. 41-36 ! 34x45 2. 27-22 28x17 3. 38-33 29x49 4. 47-41 49x27  
5. 31x24 17-22 6. 24-19 14-20 7. 19x17 21x12 +

### Opgave 75 :

De zet 19-23 mag niet in de diagramstand :

1. ... 19-23 ? 2. 30x19 23x34 3. 35-30 A 14x23 4. 30x39



Een mooi moment. Zet heeft geen enkele zet. Alleen de schijven 11 en 16 kunnen bewegen maar dan komt na het slaan 5. 36-31 16x28 6. 33x13 +

Een mogelijk vervolg :

4. ... 16-21 5. 28x19 18-23 6. 25x14 11-17 7. 19x28 10x19 8. 36-31 26x37 9. 32x41 +

**A** natuurlijk niet

3. 19-13 18x09 4. 33-29 34x23 5. 28x19 14x23 6. 25x03 11-17 7. 03x21 16x49 en zwart wint !

Tot slot geven we wat Dam 2.2 in de stelling als beste verloop laat zien :

1. ... 16-21 2. 43-38 11-16 3. 47-41 21-27 4. 32x21 16x27

Schijf 32 moet verwijderd worden, deze schijf belet namelijk de zet 19-23 omwille van de dam op 3.  
5. 41-37 19-23 6. 28x19 14x34 7. 30x39 18-23 8. 25x14 10x19 9. 37-32 05-10 10. 32x21 26x17 =

### Opgave 76 :

De vraagstelling laat vermoeden dat het om meer gaat dan een simpele ja/nee. Inderdaad. Toch wilde ik u de stand niet onthouden omdat hij bukt van de combinaties. Vooral damzetten naar veld 48 (ook eentje naar veld 50 !). Gezien de opstelling van de zwarte vierpikkel 16-21-26-27 en de witte

schijf op 42 was dit ook een beetje te verwachten. De damzet naar 48 rolt er voortdurend uit.

We geven een aantal varianten.

Vooreerst de varianten waarin zwart **14x34** slaat :

=>

1. ... 19-23 2. 28x19 14x34 3. **30x19** 18-22 4. 25x14 34-40 !  
5. 35x44 22-28 6. 33x31 26x50 en **zwart wint** in dit geval duidelijk

=>

1. ... 19-23 2. 28x19 14x34 3. **30x39** 24-30 ! 4. 35x04 18-23 5. 04x31 26x48  
**Voordeel voor zwart.** Zwart kan wel niet onmiddellijk het sterke veld 26 bezetten daar 36-31 !

=>

1. ... 19-23 2. 28x19 14x34 3. **25x14** 10x19 **A** 4. 30x39 24-29 5. 33x31 26x48. **Zwart wint.**

**A** Zwart kan hier ook eenvoudig schijfwinst nemen :

1. ... 19-23 2. 28x19 14x34 3. **25x14** 34x25 4. 14-09 03x14 en **zwart zal winnen**

Resten nog de varianten na **30x19** :

=>

1. ... 19-23 2. 30x19 23x34 3. 28-23 ? 18x29 4. 33x04 14x23 5. 04x31 26x39 zwart wint

=>

1. ... 19-23 2. 30x19 23x34 3. **35-30** 14x23 4. 30x39 23-29 5. 33x04 05-10 6. 04x31 26x48  
Ondanks 3 stukken minder staat **zwart allicht erg voordelig**

=>

1. ... 19-23 2. 30x19 23x34 3. 35-30 14x23 4. 30x39 18-22 5. 28x19 ? **B** 22-28  
6. 33x31 26x48 7. 25x14 21-27 8. 32x21 16x27 **zwart wint**

**B** Slaan met 25x14 of 28x17 geeft volledig **gelijk spel**

=>

1. ... 19-23 2. 30x19 23x34 3. 35-30 14x23 4. 30x39 06-11 5. 28x19 ? 18-22  
6. 25x14 22-28 7. 33x31 26x48 **zwart wint**

=>

1. ... 19-23 2. 30x19 23x34 3. 35-30 14x23 4. 30x39 06-11 5. 25x14 ? **C** 10x19  
6. 28-22 ? 19-24 7. 22x13 23-28 8. 33x31 26x48 **zwart wint**

**C** 5. 25x14 10x19 6. 42-37 03-08 7. 28-22 8-13 8. 22x31 **wit wint**

=> 1. ... 19-23 2. 30x19 23x34 3. 35-30 14x23 4. 25x14 10x19  
5. 30x39 23-29 6. 33x31 26x48 **wit wint**

Nogal wat varianten. En hoe nu de opgave beantwoorden ? De ene witte winst kon zwart vermijden. Al de rest was gewonnen of voordelig op 1 mogelijkheid na (onder **B**). Zwart kon dus gerust een gokje wagen...

Tot slot geven we voor de aardigheid ook eens wat Dam 2.2 zelf zegt :

1. ... 19-23 2. 30x19 23x34 3. 42-37 14x23 4. 28x19 10-14 5. 19x10 05x14  
6. 33-28 18-22 7. 28x17 21x12 8. 32x21 16x27 9. 38-33 20-24 10. 33-28 14-19

Zwart mag de (verleidelijke) doorbraak 10 ... 24-30 en 34-40 niet nemen wegens 28-23 ! en wit zal dit uiteindelijk zelfs winnen (oppassen dus).

11. 37-32 27x38
12. 43x32 03-08
13. 32-27 08-13
14. 46-41 12-18
15. 35-30 24x35
16. 25-20 18-23
17. 28-22 23-29
18. 20-15 34-40
19. 15-10 40-45
20. 22-17 29-33
21. 17-11 06x17
22. 27-21 33-39
23. 21x12 39-44
24. 49x40 35x44
25. 12-07 =

Geeft men Dam2.2 de vrijheid in de diagramstand dan verkiest hij 06-11 :

1. ... 06-11
2. 46-41 19-23
3. 30x19 23x34
4. 41-37 14x23
5. 28x19 10-14
6. 19x10 05x14
7. 33-28 20-24
8. 28-22 24-29
9. 22x31 18-23
10. 31-27 23-28
11. 32x23 21x41
12. 36x47 29x18
13. 38-33 26-31
14. 43-39 34x43
15. 49x38 =

### Opgave 77 :

Wit wint aldus :

1. 22-18 29-33 **B**
  2. 43-38 **A** 33x42
  3. 37x48 26x28
  4. 18-13 21x32
  5. 13x02
- Deze stand moet, na het opruimen van enkele hindernissen, in winst uitmonden.

**A** 2. 43-39 ? 24-29 3. 39x28 19-23 4. 28x19 14x12 5. 25x14 10x19 en zwart staat , zonder al te veel twijfel , gewonnen

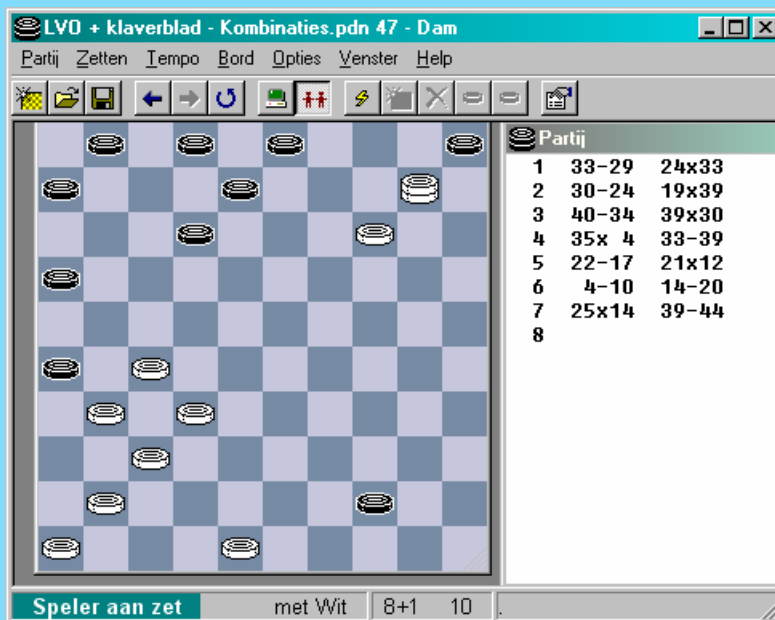
**B** 1. 22-18 06-11 2. 18-13 29-33 3. 13x02 33-38 4. 02-08 38x40 5. 35x44 24x35 6. 08x04 +

### Opgave 78 :

Wit kan dam nemen op twee manieren !

We nemen eerst de meest eenvoudige dam :

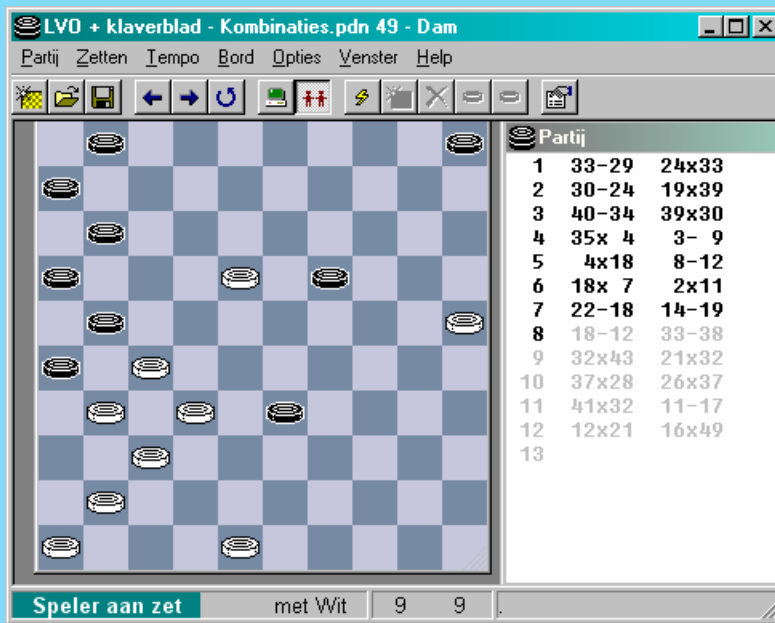
1. 33-29 24x33
2. 30-24 19x39
3. 40-34 39x30
4. 35x04 33-39 **A**
5. 22-17 of ? 21x12
6. 04-10 14-20
7. 25x14 39-44 +



Zwart heeft een schijf extra. Bovendien heeft wit een dergelijk onhandelbare stand dat een remise voor wit moeilijk in te beelden valt.

**A** Zwart kan zelfs op een tweede manier te werk gaan, gebruik makend van de gepaste middelen in dergelijke stellingen ! De volgende variant loopt als een trein :

A 4. ... 03-09 5. 04x18 08-12 6. 18x07 02x11 **A1** 7. 22-18 14-19



8. 25-20 **A2** 01-07 9. 48-43 07-12 10. 18x07 11x02 +

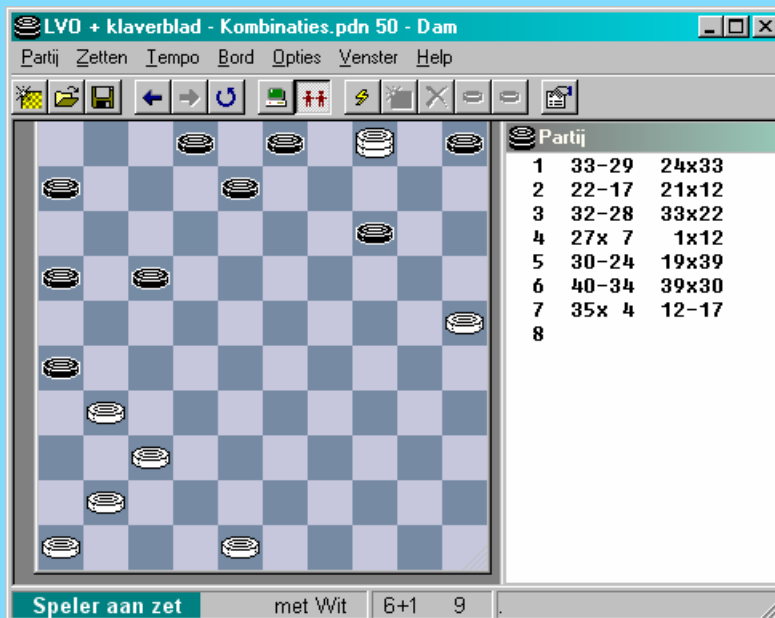
**A2** 8. 18-12 ? 33-38 9. 32x43 21x32 10. 37x28 26x37 11. 41x32 11-17 12. 12x21 16x49 +

**A1** Vooral niet 6. 18x07 01x12 7. 22-18 12x23 8. 32-28 33x22 9. 27x29 =

En nu dam nummer twee :

1. 33-29 24x33 2. 22-17 21x12 3. 32-28 33x22 4. 27x07 01x12 5. 30-24 19x39

6. 40-34 39x30 7. 35x04 12-17 !



Na deze krachtzet gaat niks meer voor wit : er dreigt damafname en op 04-15 volgt 14-20, op 4-18 of 4-27 komt 8-13 3-9 en 16x47 !

Wit mocht dus onder geen beding besluiten tot een damkombinatie.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 10 07/03/2009 13:00

Vandeberg Yves	- Casaril Patrick	0 - 2
de Vries Janes	- Leruth Philippe	2 - 0
De Meulenaere M	- Trouet Michel	2 - 0
Schalley Ronald	- Conrad Eric	2 - 0
Hermans Valère	- Depaepe Jimmy	2 - 0
Wollaert Bryan	- Wilvers Gaston	2 - 0

		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
01	patrick casaril	MF	10	6	-	4	-	0	<b>16</b>	•	1	1	1	2	.	1	2	2	2	2	2
02	marc de meulenaere	MF	10	6	-	3	-	1	<b>15</b>	1	•	0	1	1	2	.	2	2	2	2	2
03	jimmy depaepe		10	5	-	4	-	1	<b>14</b>	1	2	•	.	1	2	1	1	0	2	2	2
04	ronald schalley	MF	10	4	-	6	-	0	<b>14</b>	1	1	.	•	1	1	2	1	2	1	2	2
05	yves vandeberg	MF	10	4	-	5	-	1	<b>13</b>	0	1	1	1	•	2	1	1	2	.	2	2
06	bryan wollaert	MF	10	3	-	4	-	3	<b>10</b>	.	0	0	1	0	•	1	1	2	1	2	2
07	eric conrad		10	2	-	6	-	2	<b>10</b>	1	.	1	0	1	1	•	1	0	1	2	2
08	janes de vries		10	1	-	7	-	2	<b>9</b>	0	0	1	1	1	1	1	•	1	2	.	1
09	valere hermans		10	3	-	1	-	6	<b>7</b>	0	0	2	0	0	0	2	1	•	2	0	.
10	philippe leruth		10	1	-	4	-	5	<b>6</b>	0	0	0	1	.	1	1	0	0	•	1	2
11	michel trouet		10	1	-	2	-	7	<b>4</b>	0	0	0	0	0	0	0	.	2	1	•	1
12	gaston wilvers		10	0	-	2	-	8	<b>2</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	.	0	1	•

- - - - - o - O - o - - - - -

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 10

Coup de théâtre in de partij Hermans - Depaepe, waar een strijdlustige Depaepe een remise weigert... en ten onder gaat.

Casaril had het niet onder de markt maar haalt het uiteindelijk toch van Vandeberg.

Indien De Meulenaere er in slaagt morgen van Conrad te winnen, dan dwingt hij Casaril tot een ultieme winstpartij tegen Wollaert. Het blijft bijgevolg spannend tot het slot.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Ronde 10** de Vries Janes - Leruth Philippe. Een opening die ik tijdens mijn trainingen geleerd had kwam vlot op het bord. Kwam door een blunder van mijn tegenstander een schijf op voorsprong. Deze bood nog heel wat weerstand maar hees uiteindelijk toch de witte vlag.

Paul Nitch, die recent nog een degelijke damtraining heeft gegeven bij onze vrienden uit Roermond was die dag aanwezig als kijklustige.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Tiende ronde BK 2009

Opnieuw zes beslissingen. We leven in een periode van absolute hoogconjunctuur.  
Dit kan natuurlijk niet blijven duren ☺ .

We beginnen met twee partijen van uitstekende makelij :

**Vandeberg - Casaril.** Als ik het goed heb staat de witspeler te boek als specialist in hekstelling partijen. En dit werd een hekstelling partij. In de analyse concentreren we ons vooral (eigenlijk uitsluitend) op de fase van en vooral na de verbreking. Deze stand laat (voor wit) onmiddellijk na de verbreking een eerder ongemakkelijke indruk. Iets wat intrigerend (eigenlijk zeer intrigerend). Met veel gevoel voor de stellingaspecten boekt Casaril een knappe zege. Zonder twijfel een van de knapste partijen van het BK 2009.

Bovendien gaat de **tweede bijdrage** die ik van **Yves Vandeberg** ontving ook over deze partij ! U krijgt dus zowaar twee analyses die mekaar overigens goed aanvullen. De bijdrage van Yves behandelt de partij in zijn globaliteit. Daar hij ook nog commentaren van **Ronald Schalley** en zelfs **Paul Nitsch** insluit kunnen we zowaar van een samenbundeling van analysekrachten spreken in Benelux verband ! En dan vergeten we nog Truus en Dam2.2 ☺ . Trouwens , dit alles betekent nog niet dat alle mysteries omtrent de eindfase van de partij zijn opgelost !

**Schalley - Conrad** loopt in een eerste gedeelte eerst langs geëffende paden. Wanneer deze echter verlaten worden toont de witspeler zijn omsingelingskracht. Met zijn analyse over de partij brengt **Ronald Schalley** zijn **tweede bijdrage** tot dit PDFje.

Omtrent de partij **De Meulenaere - Trouet** neem ik voor het gemak even de conclusie van de bijgevoegde analyse over : een mooie, niet van gevaar ontblote (en eigenlijk inkorrekte) lokzet van wit in de openingsfase van de 31-27 opening verlegt het spelbeeld naar de zwakke witte rechtervleugel van wit. Zwart behandelt deze fase erg goed maar lost dan toch de rol in twee stappen. Al bij al mag wit zich gelukkig achten met dit resultaat. De analyse van deze partij gebeurde met de nodige inbreng van Marc (in het bijzonder de **vaardigheidstest ten aanzien van de 31-27 opening** die als **annex** op de partij is toegevoegd).

In **Wollaert - Wilvers** wordt zwart (nog maar eens) het slachtoffer van een (hoewel niet zo diepe) fraaie combinatie. Het mechanisme ervan is bekend maar de combinatie in de partij onderscheidt zich door liefst 4 zwarte schijven op één rij te slaan. Een unicum , dit kwam niet in mijn database voor.

**de Vries - Leruth** : met een krachtzet kon wit nog in de openingsfase een schijf winnen.

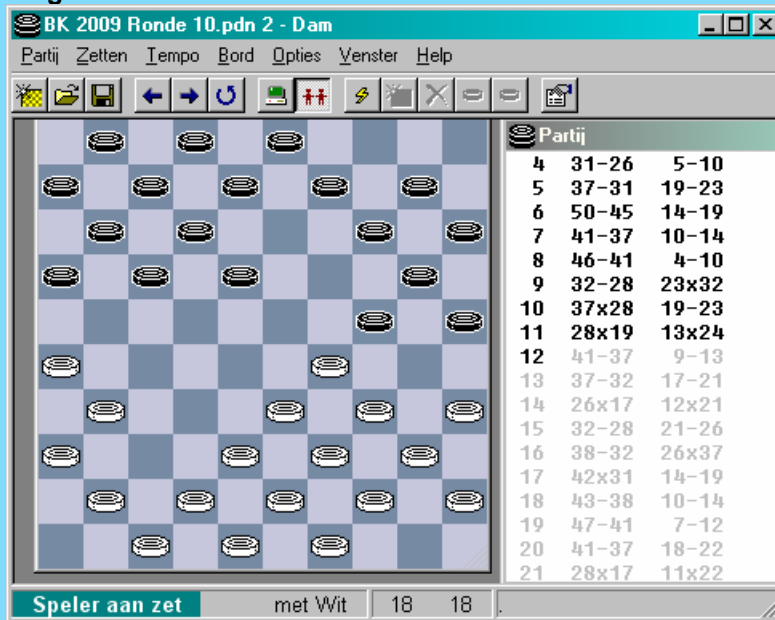
**Hermans - Depaepe** tenslotte. Zwart laat (bewust) een hangende schijf toe in zijn stelling. Bij het sluiten van de stelling staat zwart gewoon verloren. Een harde les. Overigens kon wit tot het laatste via een (tijdelijk) offer nog nipt remise behalen.

Veel analysewerk voor de boeg dus !

Het gedeelte in schuine tekst (vooral het middenstuk rondom de zetten 31 en 32) is een aanvulling van mijn hand (CP)

01. 34-29 20-25 02. 40-34 14-20 03. 45-40 10-14 04. 31-26 05-10 05. 37-31 19-23  
06. 50-45 14-19 07. 41-37 10-14 08. 46-41 04-10 09. 32-28 23x32 10. 37x28 19-23  
11. 28x19 13x24 Een bekende hekstelling variant

Diagram 1



12. 41-37 09-13

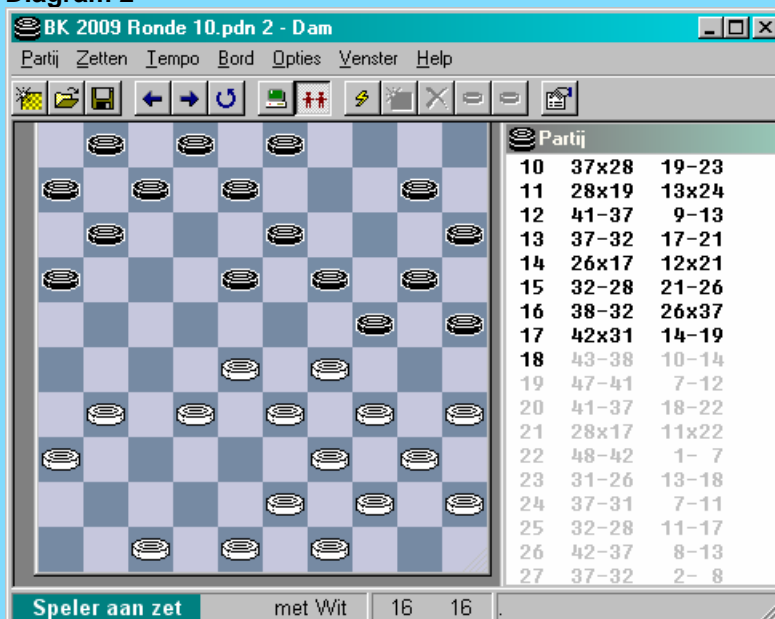
Een ander idee komt tot uiting in de opbouw 08-13 , 02-08 , 14-19 en 10-14.

De laatste tijd geniet echter de opbouw 09-13 grotere populariteit. Ook (het komputerprogramma)

**Truus** speelt dit konsekvent. Ergens logisch want aldus worden de schijven van de diagonaal 04-36 op deze manier in het spel gebracht.

13. 37-32 17-21 14. 26x17 12x21 15. 32-28 21-26 16. 38-32 26x37 17. 42x31 14-19

Diagram 2

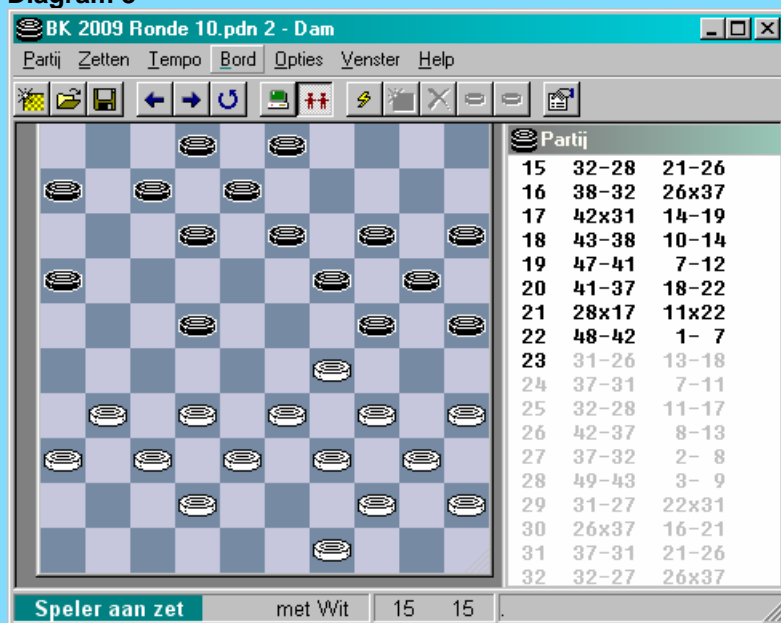




In het BK 2007 speelde Casaril nog 17. ... 16-21 tegen mij. Het gespeelde 14-19 toont iets scherper omdat het de mogelijke verbreking via 34-30 verhindert. Hetgeen ik overigens niet zou gespeeld hebben !

18. 43-38 10-14 19. 47-41 07-12 20. 41-37 18-22 21. 28x17 11x22 22. 48-42 01-07

Diagram 3



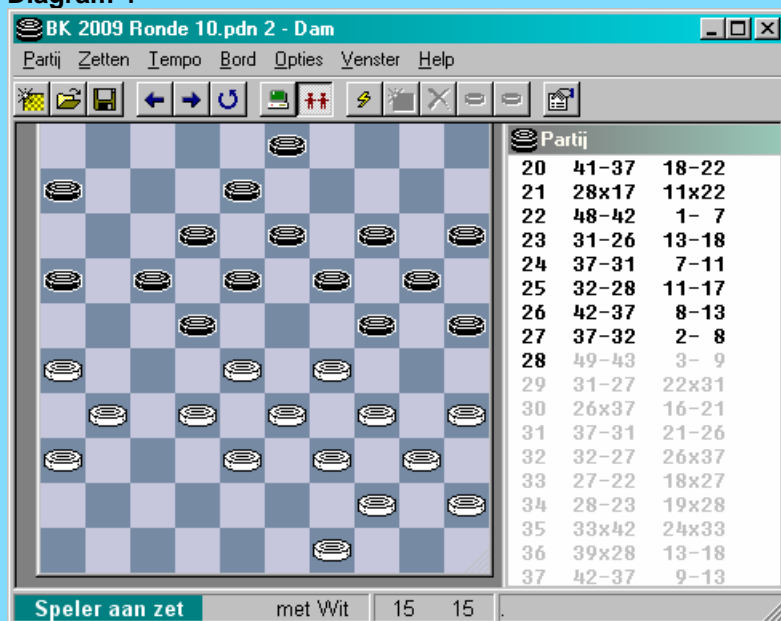
23. 31-26 ! een scherpe zet. Truus beveelt 31-27 22x31 36x27 aan.

23. ... 13-18 24. 37-31 07-11 25. 32-28 11-17

26. 42-37 wederom een (te ?) scherpe zet. Hier kon ik 28-23 en 31-27 maar dat vond ik **indruisen** tegen de geest van het speltype (hekstelling).

26. ... 08-13 27. 37-32 02-08 De strijd verscherpt snel.

Diagram 4

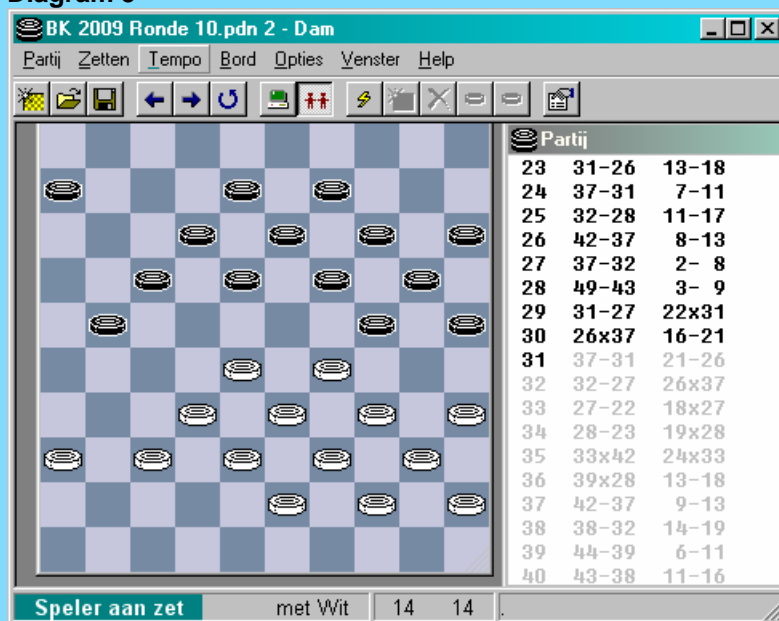


28. 49-43 ?

De directe terugruil 28. 31-27 22x31 29. 26x37 valt te verkiezen.

28. ... 03-09 gedwongen, maar ook sterk  
 29. 31-27 ook al gedwongen  
 29. ... 22x31 30. 26x37 16-21 !

### Diagram 5



Deze zet had ik overzien. Na het ruitje 30. ... 17-22 31. 12x21 zou wit geen enkel probleem hebben gehad. Maar de gespeelde zet verhindert nu het geplande 36-31 :

31. 36-31 21-26  
 32. 31-27 (gedwongen) 17-21 33. 27x16 18-22 34. 28x17 12x21 35. 16x27 19-23  
 36. 29x18 13x42 37. 38x47 24-30 38. 35x24 20x49 !

De **clou** van de zet 30. ... 16-21

31. 37-31 moet nu wel daar 36-31 niet gaat 31. ... 21-26

Hier kon zwart ook een ander idee proberen

31. ... **06-11** 32. 35-30 ! zowaar een **offer** 24x35 33. 31-26 ! 21-27 **A** 34. 32x21 11-16  
 35. 28-22 17x28 36. 33x22 18x27 37. 21x32 en volgend belangwekkend diagram ontstaat :

**A** 18-22 gaat niet wegens 32-27 + en vooral : op 33. ... 11-16 volgt 34. 28-23 19x37 35. 38-32 37x28  
 36. 33x11 16x07 37. 26x17 12x21 38. 29-24 20x29 39. 34x01 !

In (analyse) diagram 6 kan zwart drie wegen op :

37. ... 12-17      37. ... 19-24      37. ... 12-18

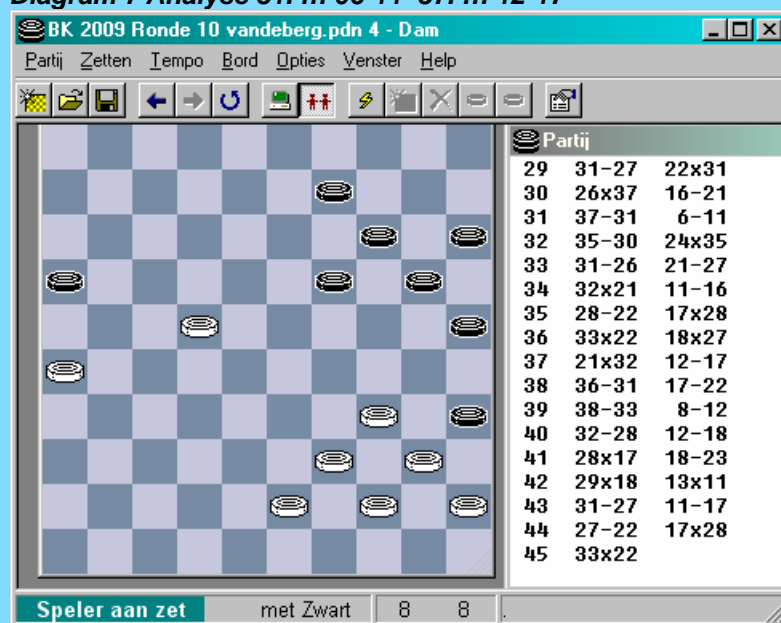
#### 1) 37. ... 12-17

Deze zet lijkt aangewezen voor zwart. Nochtans komt met Dam2.2 al snel een variant op het bord waarin zwart gewoon zal het onderspit delven. Niet makkelijk om hier een beter plan voor zwart te bedenken. We eindigen de variant trouwens met een zeer sprekend plaatje dat genoeg zegt.

**Diagram 6 Analyse 31. ... 06-11**



**Diagram 7 Analyse 31. ... 06-11 37. ... 12-17**

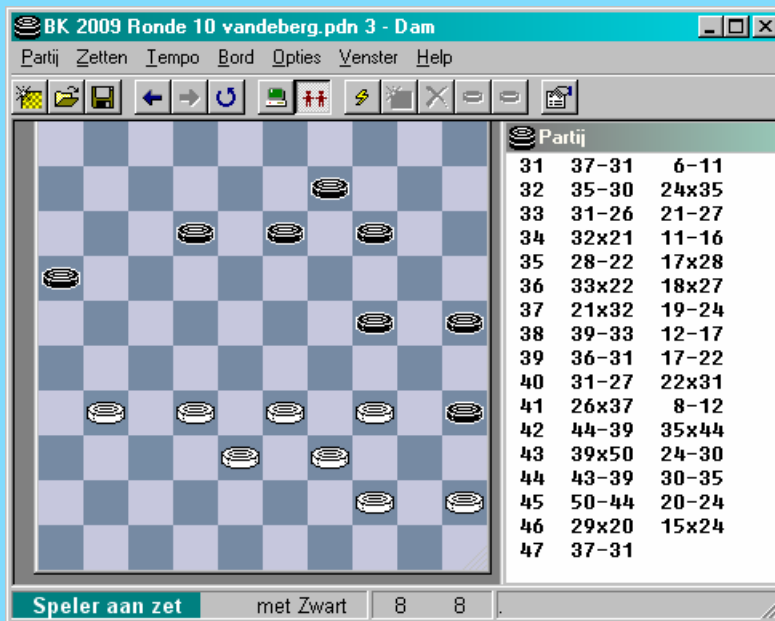


**2) 37. ... 19-24**

Misschien iets minder rechtlijnig dan het eerste mogelijke antwoord van zwart blijkt toch ook dat wit absoluut geen schrik moet hebben dat zwart (opnieuw) de hekstelling inneemt (zij het nu met een extra schijf op 35). Wit zal hoe dan ook wel kunnen achteruitruilen en zwart noodgedwongen overgaan tot de ruil 20-24. In het spelbeeld dat nadien ontstaat moet men wit de beste kansen toekennen.

We beelden ook de stand af van zet 47 om dit te illustreren. Wit heeft een stevige verdediging rechts en zelfs doorbraakkansen links. Zwart staat dus vrij moeilijk.

**Diagram 8 Analyse 31. ... 06-11 37. ... 19-24**

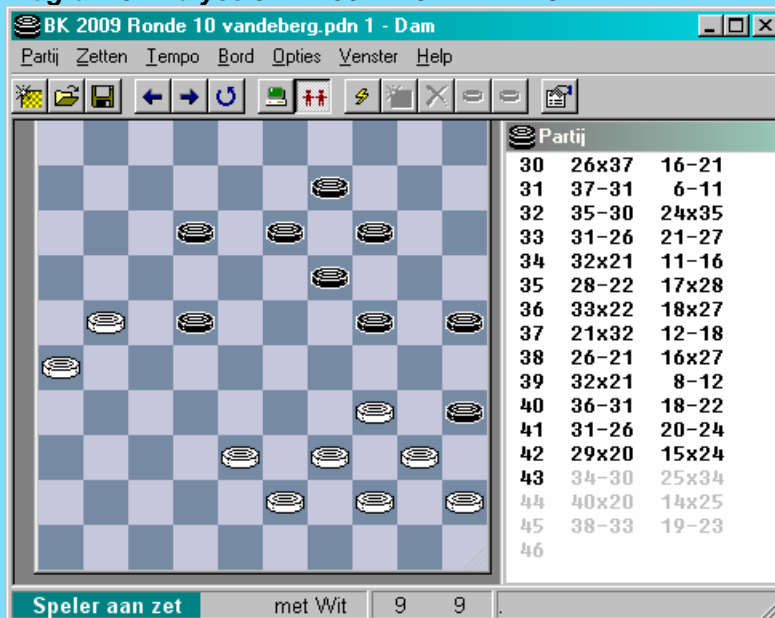


### 3) 37. ... 12-18

Niet vanzelfsprekend daar zwart onmiddellijk de ruil 26-21 mag verwachten met een erg verzwakte zwarte rechtervleugel tot gevolg. Toch zal zwart zich het best hierop (moeten) inlaten. We geven een erg scherpe variant :

37. 21x32 12-18 38. 26-21 16x27 39. 32x21 08-12 40. 36-31 18-22  
41. 31-26 20-24 42. 29x20 15x24

### Diagram 9 Analyse 31. ... 06-11 37. ... 12-18



In deze stand kan wit twee wegen uit :

=> 43. 34-30 25x34 44. 40x20 14x25 45. 38-33 19-23

Bijzonder scherp spel van beide zijden. De stand kan als gelijkwaardig beschouwd worden.

=> Hier neemt wit de doorbraak naar dam

43. 34-29 24x42 44. 43-38 42x33 45. 39x08 13x02 46. 21-16 02-07 47. 26-21

Zwart kan de witte dam niet beletten maar heeft voldoende compensatie (een extra schijf en

vangstellingen) voor (een overigens gelijkwaardige) remise. Men kan deze variant overigens tot het eindspel laten doorlopen !

Alles samen was 31. ... 06-11 dus zeker een mooi idee dat analytisch wit echter (veruit) de beste kansen geeft. Uiteraard blijft het de vraag of het offer zou gespeeld worden en verder als dit al het geval zou zijn of zwart wel de sterkste voortzetting (37. ... 12-18) zou hebben gevonden. Niet evident allemaal.

Maar een uitweiding waard dus.

Terug naar de partij nu :

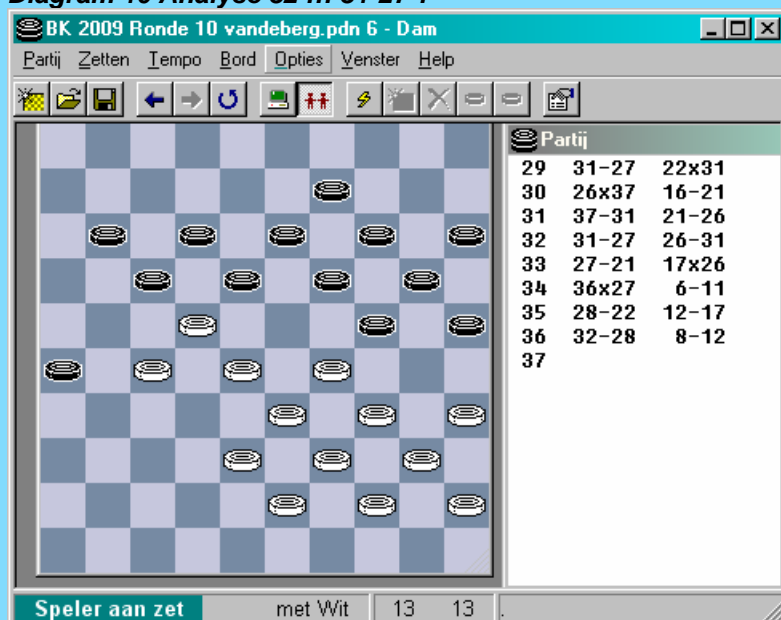
**32.** 32-27 De enige !

**Intuïtief** voelt men aan dat 32. 31-27 niet door de beugel kan.

Dat dit ook zo is (en omdat het mooi de technieken van de hekstelling illustreert) geven we de twee varianten :

32. 31-27 ? 26-31 33. 27-21 **A** 17x26 34. 36x27 06-11 35. 28-22 12-17  
36. 32-28 08-12 en wit moet offeren. Daar dit een mooi plaatje vormt drukken we het af.

#### Diagram 10 Analyse 32 ... 31-27 ?



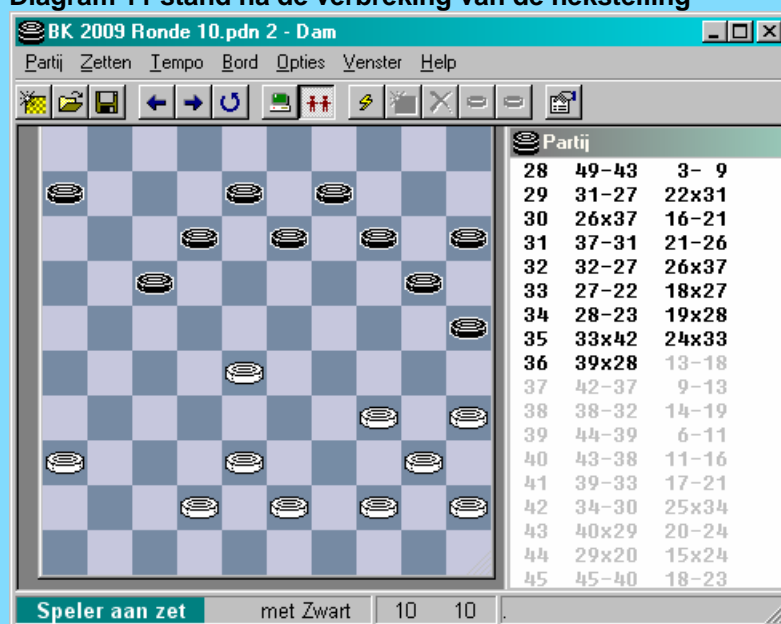
**A** 33. 27-22 18x27 34. 32x21 17x26 35. 36x27 06-11 36. 38-32 12-18 37. 43-38 08-12  
38. 28-22 26-31 39. 27x36 18x27 40. 32x21 12-17 41. 21x12 13-18 42. 12x23 19x28  
43. 33x22 24x42

Dit mag misschien wat moeilijk lijken maar voor de spelers wijzen deze spelgangen zichzelf grotendeels uit. De keuze om 32. 31-27 na te laten was dan ook helemaal niet moeilijk.

**32.** ... 26x37  
**33.** 27-22 18x27  
**34.** 28-23 19x28  
**35.** 33x42 24x33  
**36.** 39x28

We drukken bijgaand plaatje af.  
Zwart staat flexibeler opgesteld dan wit.

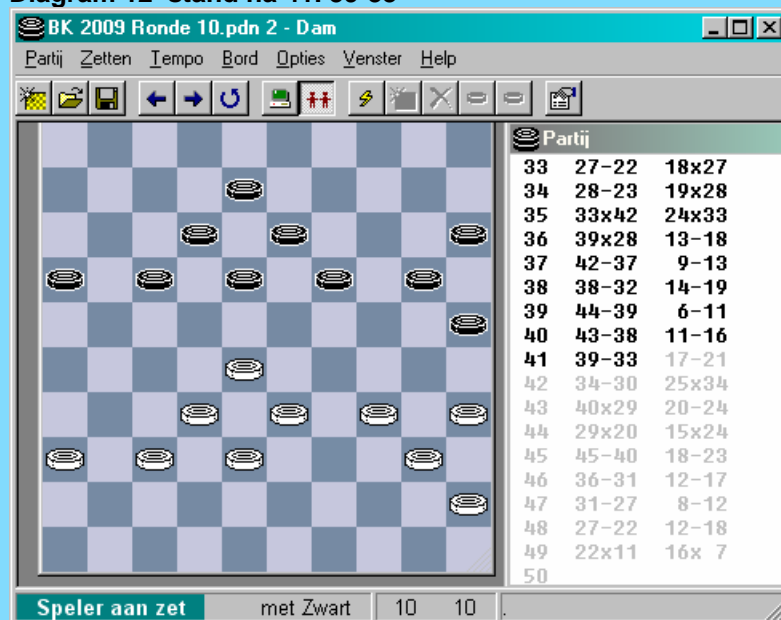
### Diagram 11 stand na de verbreking van de hekstelling



36. ... 13-18 37. 42-37 09-13  
 38. 38-32 14-19 de zwarte stand laat zich vanzelf spelen  
 39. 44-39 06-11 40. 43-38 11-16 41. 39-33 ?

De beslissende momenten breken aan.

### Diagram 12 stand na 41. 39-33



Ronald Schalley schrijft in zijn damrubriek in **Knack** bij deze zet het volgende : "de witte stand is niet eenvoudig". Hij geeft ter illustratie van de zwarte kansen een variant :

41. 37-31 20-24 42. 31-27 17-22 43. 28x17 12x21 44. 36-31 08-12 A 45. 31-26 12-17  
 46. 38-33 18-23 47. 33-28 24-29 48. 39-33 29x38 49. 32x43 21x32 50. 28x37 13-18

en zwart krijgt goede kansen in de aanval !

A niet 44. ... 21-26 45. 32-28 26x37 46. 27-21 16x27 47. 38-32 27x38  
48. 39-33 38x29 49. 34x03 ! met remise

In De Limburger geeft Paul Nitsch twee varianten aan die komen uit de voortzetting 41. 36-31 !

=> 1) 41. 36-31

41. 36-31 18-22 42. 28-23 B 19x28 43. 32x23 17-21 44. 39-33 13-19  
45. 23x14 20x09 46. 34-30 25x34 47. 40x29 en alle muziek is - volgens Nitsch - uit de stelling

Sluiten mag niet ...

B 42. 39-33 16-21 43. 34-29 20-24 44. 29x20 15x24 45. 33-29 ! 22x42  
46. 37x48 24x33 47. 32-27 21x32 48. 35-30 25x34 49. 40x27 + 1 en zwart kan overigens op  
bijzonder nipte wijze de ontstane stelling tot winst brengen. We geven de variant niet.

B 42. 38-33 16-21 43. 34-29 B1 20-24 44. 29x20 15x24 45. 40-34 12-18 +

B1 43. 28-23 19x28 44. 32x23 20-24 45. 23-19 21-27 46. 19x30 27x36 en zwart zal wel winnen

=> 2) 41. 27-21

Paul Nitsch geeft nog volgende leuke remisevariant :

41. 36-31 17-21 42. 31-27 19-23 43. 28x19 13x24 44. 39-33 08-13  
45. 37-31 24-30 46. 35x24 20x29 47. 33x24 21-26 48. 24-19 26x28  
49. 19x17 28-32 50. 27-22 18x27 51. 38-33 16-21 52. 17x26 32-37 en ondanks de op het eerste  
zicht moeilijke stand van wit kan deze toch relatief makkelijk remiseren.

Terug naar de partij.

Na het gespeelde 41. 39-33 volgde al snel

41. ... 17-21 !

42. 34-30 ?

Zowel Schalley als Nitsch vinden 34-29 beter. Schalley noemt 34-30 zelfs de beslissende fout maar daar kom ik later op terug.

Schalley / Truus geven na 34-29 volgende schitterende remise mogelijkheid :

### Diagram 13 Analyse stand na 42. 34-29



42. 34-29 19-23 43. 28x19 13x24 44. 32-28 21-26 45. 36-31 18-22 46. 28x17 12x21  
 47. 40-34 08-13 48. 38-32 13-18 49. 32-28 18-22 50. 28x17 21x12 51. 31-27 12-17  
 52. 45-40 17-21 53. 27-22 21-27 54. 22x31 16-21 !

Dit lijkt winst (zie ook diagram hierboven, een mooi plaatje overigens) maar zie 55. 33-28 !! 24x22 56.  
 35-30 ! 21-27 of ? 57. 37-32 ! 26x28 58. 30-24 20x29 59. 34x21 en =

Een mirakuleuze remise.

Terug naar de partij voor het vervolg :

42. ... 25x34  
 43. 40x29 20-24 !  
 44. 29x20 15x24  
 45. 45-40 18-23  
 46. 36-31 12-17 !  
 47. 31-27 ?

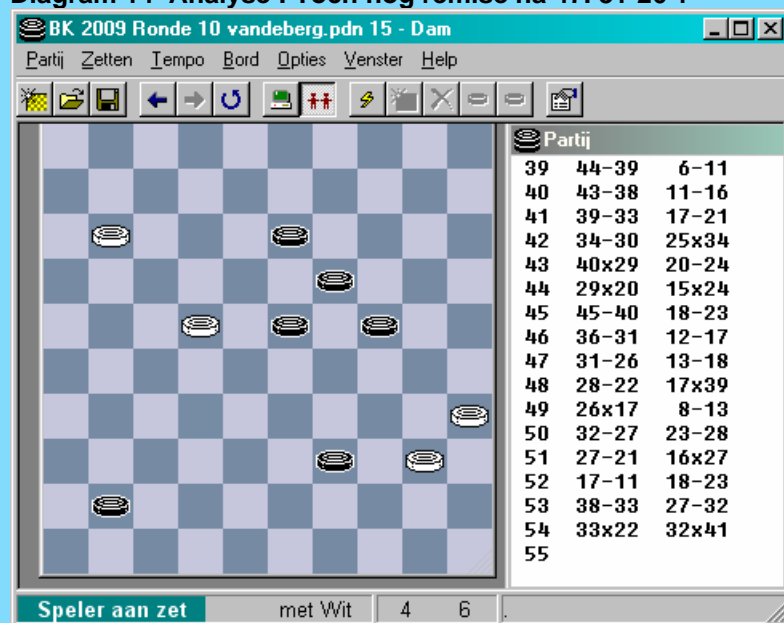
Volgens mij de beslissende fout.

Schalley geeft aan echter aan dat ook 47. 31-26 zou verloren hebben :

47. 31-26 13-18 48. 37-31 F 18-22 49. 31-27 22x31 50. 26x37 08-12  
 51. 37-31 21-26 52. 31-27 16-21 53. 27x16 26-31 en zwart wint

**F** Nochtans verdient in deze variant 48. 37-31 een vraagteken. Ook Truus en Casaril delen die mening : wit kan beter 48. 28-22 doen. U vindt de variant hieronder met een zeer voorlopig eindplaatje. Dit uiterst moeilijke eindspel **zou** volgens Truus remise lopen.

#### Diagram 14 Analyse : Toch nog remise na 47. 31-26 ?



**Casaril** liet na de partij overigens zien dat hij de mogelijkheid 47. 31-26 en 48. 28-22 wel degelijk onderkend had.

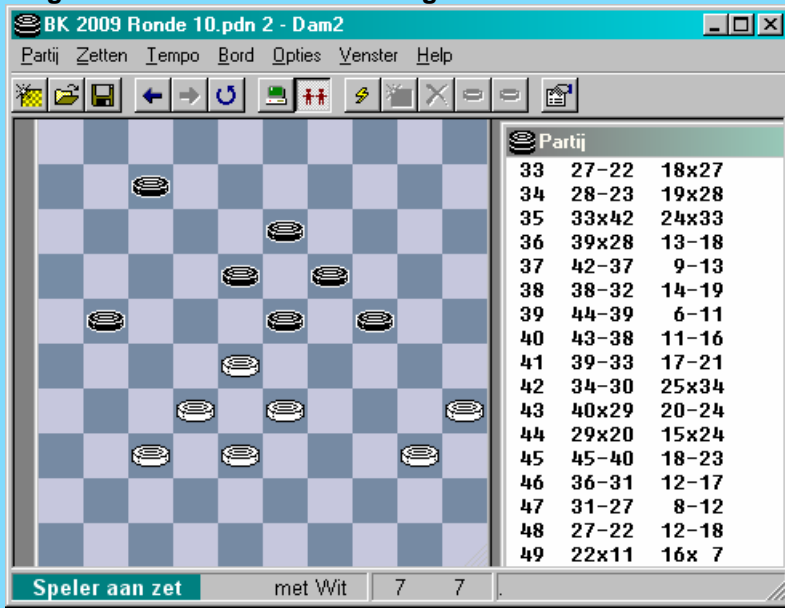
Voor de laatste keer terug naar de partij : na het gespeelde 47. 31-27 ging het wel erg snel :

47. ... 08-12 48. 27-22 12-18 49. 22x11 16x07 + 0-2

De eindstand verdient hoe dan ook een plaatje :



Diagram 15 Eindstand Vandenberg - Casaril



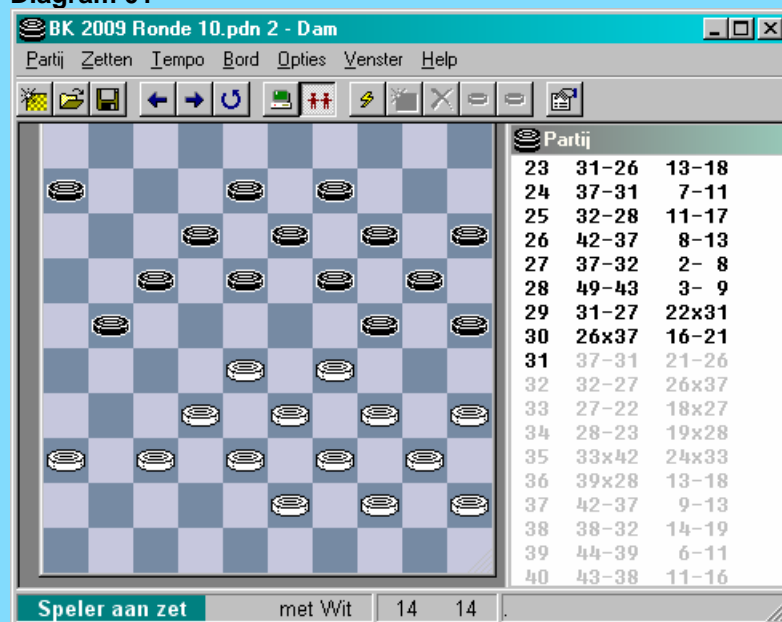
----- o - O - o -----

Zwart (als opsluitende partij) en wit spelen een **hekstelling**.

Onze bedoeling betreft niet zozeer de hekstelling als dusdanig te analyseren, maar wel de **faze na de verbreking**. We komen er dan ook in vlak vóór de verbreking.

Zwart heeft handig **30. ... 16-21** gespeeld.

Diagram 01



Door het ontbreken van een schijf op 42 kan wit niet 31. 28-23 spelen

Wit heeft eigenlijk maar één zet , inderdaad op 31.36-31 volgt schijfverlies of een klassieke hekstelling - dam (in drie trappen om zo te zeggen):

31. 36-31 21-26 32. 31-27 17-21 33. 27x16 18-22 34. 28x17 12x21  
35. 16x27 19-23 36. 29x18 13x42 37. 38x47 24-30 38. 35x24 20x49 !

31. 37-31 21-26

32. 32-27

Op 32. 31-27 volgt 26-31 en zowel op 33. 27-21 als op 33. 27-22 blijft wit met een wel heel erg verzwakte linkervleugel over. Niet aantrekkelijk...

Wit kan nog zijn toevlucht nemen tot de drie om drie terugruil. Eén van de middelen waarover een verdediger beschikt om zich te bevrijden uit de hekstelling.

32. ... 26x37 33. 27-22 18x27 34. 28-23 19x28

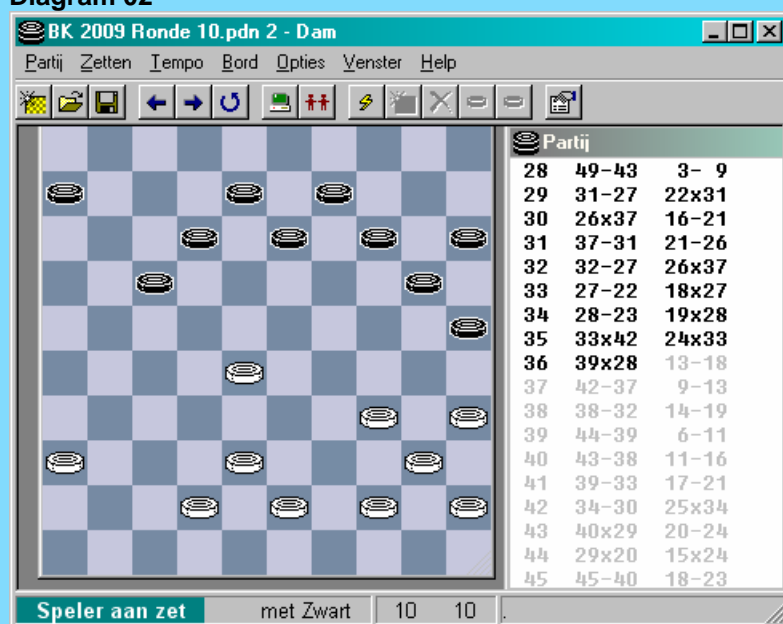
35. 33x42 24x33 36. 39x28

De partij begint nu een **tweede leven**.

We catalogeren hierbij gemakshalve de laatste slagkeuze van wit als verplicht. Inderdaad 36. 38x29 laat wit beslist een nog moeilijkere positie dan onderstaand diagram.

**Om deze stand gaat het ons.**

## Diagram 02



De stand kan enigszins als **typisch worden beschouwd na de drie om drie verbrekingswijze**.  
Hoe moeten we tegen deze positie aankijken ?

Het materieel evenwicht (in aantallen stuks) blijft natuurlijk behouden.  
Het tempi verschil bedraagt slechts één. Daar kan het ook niet echt zitten.  
Wit beschikt over een stevige formatie vanuit 45.

En toch voelt de witte stand **ongemakkelijk** aan. Iets wat moeilijk de juiste reden aan te geven maar de zwarte stelling vertoont meer samenhang en kan het wit lastiger maken in zijn opbouw naar het centrum toe. De witte linkervleugel staat verder wellicht ook niet zo stevig in de schoenen als bij een eerste blik zou laten vermoeden. Ik zal deze vraag eens voorleggen aan enkele spelers of zij er ook zo over denken.

We gaan eens zien hoe de spelers dit behandelen.

36. ... 13-18

37. 42-37 ?

Lijkt een zwakke zet, omdat wit zijn centrum ondergraaft. Ook al wil hij de formatie 28-31-32-37 opbouwen, hij kan dit best doen vertrekkend van schijf 36.

37. ... 09-13 zwart vult aan. Iets wat intrigerend suggereert Dam2.2 nu al twee zetten een zwarte zet op de witte linkerflank, nu 17-22.

38. 38-32 14-19

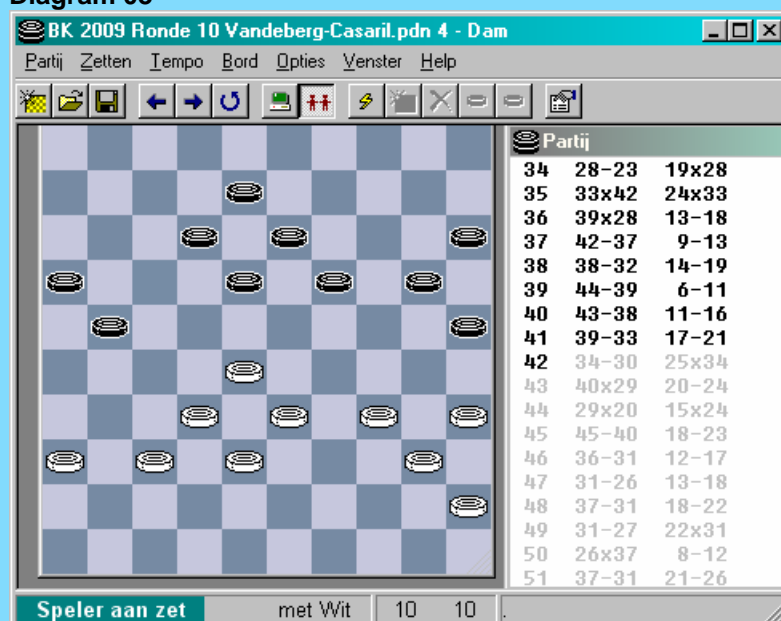
39. 44-39 06-11

40. 43-38 uiteraard niet 40. 39-33 wegens 25-30

40. ... 11-16

41. 39-33 17-21 een goede zet. Schijf 21 staat sterk en verlamt de witte linkervleugel.

### Diagram 03



### Een stand om te onthouden

#### 42. 34-30 ?

Misschien op het eerste zicht ietwat onverwacht dat na deze zet de witte stand **analytisch verloren** blijkt. Het zwarte antwoord zal snel duidelijkheid brengen.

42. ... 25x34

43. 40x29 20-24 ! A

44. 29x20 15x24

Niet alleen heeft zwart de vervelende schijf 29 opgeruimd. Daardoor heeft hij bovendien de witte stelling gespleten. Eventuele synergie tussen de witte linker en rechtervleugel wordt nu definitief verhinderd. Dit verklaart verder ook dat, los van het feit dat wit nu vervolgt met 45-40 of een zet aan zijn linkervleugel speelt, dezelfde eenvoudige varianten (zonder wisselwerking) terug komen.

Als we nog even terug kijken op diagram 02 dan blijkt zwart dus de juiste speelwijze te hebben gevolgd : de schijven 15-20 staan klaar om bij uitbraak van wit onmiddellijk af te ruilen.

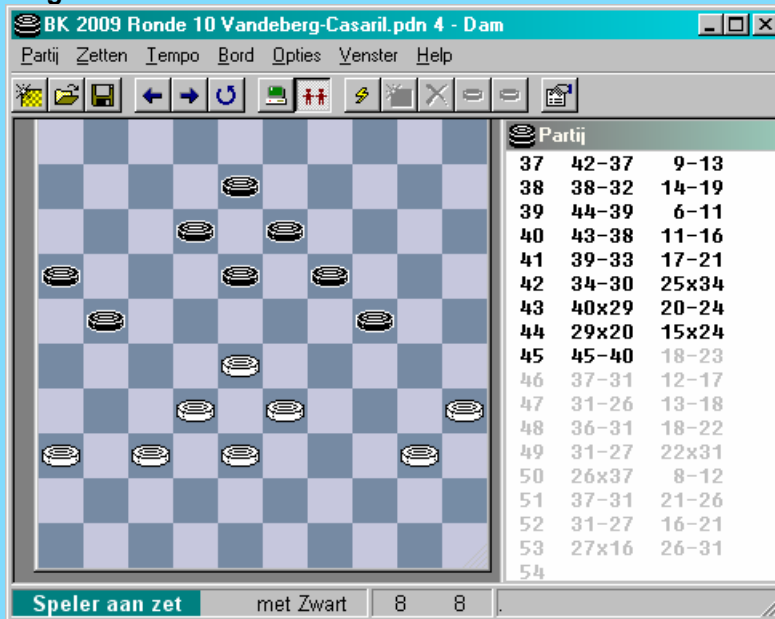
Waar een witte formatie **34-35-40-45** algemeen gesproken een sterk stut aan de stelling geeft (plus nog verdere combinatieve voordelen) brengt bovenstaand diagram dus toch een beperking aan dit beeld aan : de 34-35-40-45 kan zwak uitvallen wanneer bindingen met de rest van de stelling ontbreken en zwart verder onmiddellijk kan afruilen. Wanneer zwart de andere vleugel beheerst (let op de belangrijke rol van schijf 21) kan dit zelfs in een verloren stelling resulteren.

Dit alles geeft allicht een (althans gedeeltelijke) verklaring waarom de witte stand na de verbreking van hekstelling ongemakkelijk aandoet.

In de marge noteren we nog dat 43. ...19-23 44. 28x19 13x24 de zwarte kleuren wel gemakkelijker spel geeft maar geen echte winstkansen. Bij 43. ... 19-24 komt wit zelfs sterk voordelig te staan !

45. 45-40 Het maakt niks uit als wit 36-31 of 37-31 zou spelen.

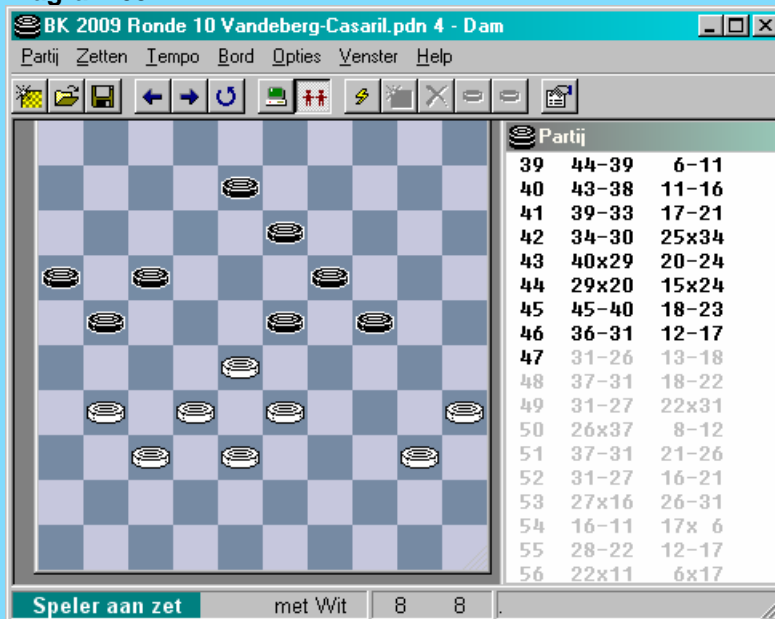
### Diagram 04



45. ... 18-23 ! De genadeslag voor de witte stelling. Schijf 40 zal niet meer in het spel betrokken raken wegens 24-29. De witte tempi slinken snel.

46. 36-31A 12-17 op A 46. 37-31 zie de varianten verderop

### Diagram 05

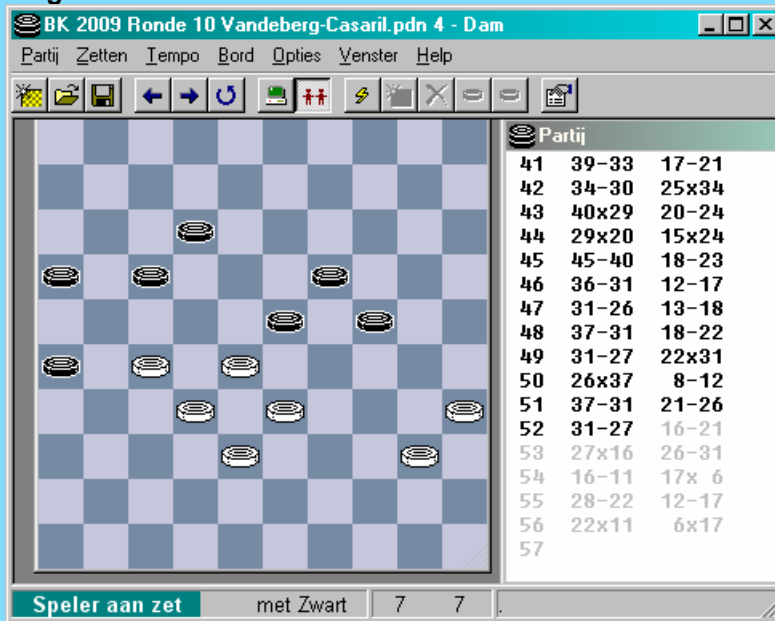


47. 31-27 ? het bezetten van veld 27 wordt ons allemaal (samen met de pap ☺) ingelepeld. Terecht overigens. Er bestaan natuurlijk uitzonderingen. Hier zal het bezetten van veld 27 op uiterst korte termijn niet minder dan dodelijk zijn. Dit omdat zwart de witte stelling in zijn greep heeft en schijf 40 niet echt kan opspelen. Tempi mankeren.

Niet echt in aanmerking kwam 40-34 want na 24-29 wint zwart (relatief) gemakkelijk.

Een veel betere verdediging geeft (met rechtlijnige variant)  
 47. 31-26 13-18 48. 37-31 18-22 49. 31-27 22x31 50. 26x37 08-12  
 51. 37-31 21-26 52. 31-27 zie onderstaand diagram

## Diagram 06



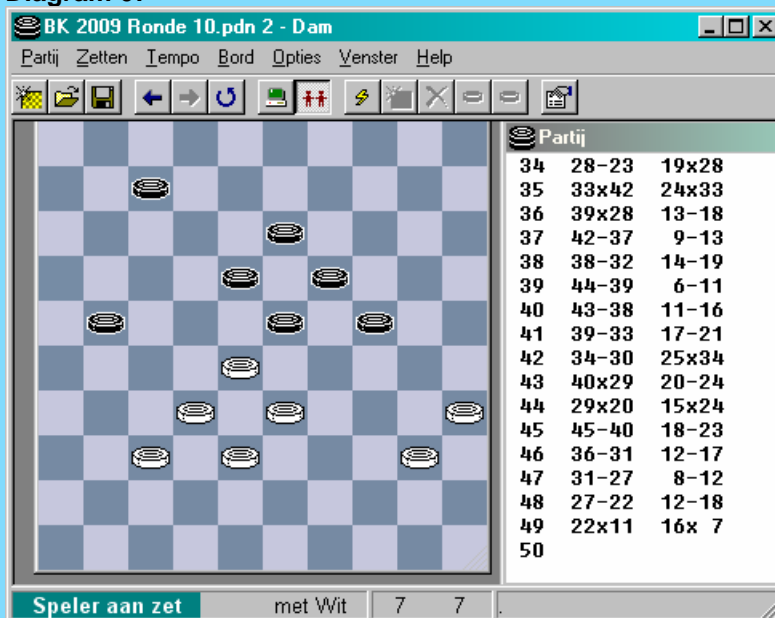
en nu een **leerzaam doorbraakoffer**

52. ... 16-21 ! 53. 27x16 26-31 54. 16-11 17x06 55. 28-22 12-17 56. 22x11 06x17 +  
met dus ook hier duidelijk winst voor zwart. Het vraagteken bij zet 47 zouden we dus, met een beetje goede wil, kunnen weglaten.

Terug naar de partij.

47. ... 08-12 zwart kan gewoon aanvullen en komt **sluipend dichterbij**, 40-34 blijft verboden  
48. 27-22 12-18  
49. 22x11 16x07 en plots is alles voorbij, 21-27 kan niet gepareerd worden.

## Diagram 07



Gelukkig stoppen de spelers de partij hier. Bij dit mooi plaatje. Tableau.

De zwartspeler heeft een **7x7 bordstand** afgeleverd die mag gezien worden.

Hij heeft bovendien de laatste fase van de partij op een voortreffelijke manier behandeld met veel gevoel voor de stellingaspecten.

--- o - O - o ---

## Epiloog :

Het gebeuren tussen de zet 36 tot en met zet 41 verdient wellicht bijkomende opheldering. Diagram 02 heeft zeker niet al zijn geheimen prijs gegeven. **Wie raapt de handschoen op ?**

Wij zelf willen deze partij analyse nog afsluiten met de vraag : wat moet wit spelen in Diagram 03 ? Heeft hij überhaupt nog wel remisekansen ?

Wel , we vonden met Dam 2.2 volgende toch wel leerzame remisevariant.  
Althans wanneer hij sluitend blijkt ... We durven de handen er niet voor in het vuur steken.  
Wat dit natuurlijk wel ten overvloede bevestigt : de witte stand heeft het erg , erg moeilijk.

**42.** 37-31 12-17 **AZ** **43.** 31-26 **B** 18-22 **44.** 36-31 8-12 **45.** 31-27 22x31 **46.** 26x37 21-27  
**47.** 32x21 16x27

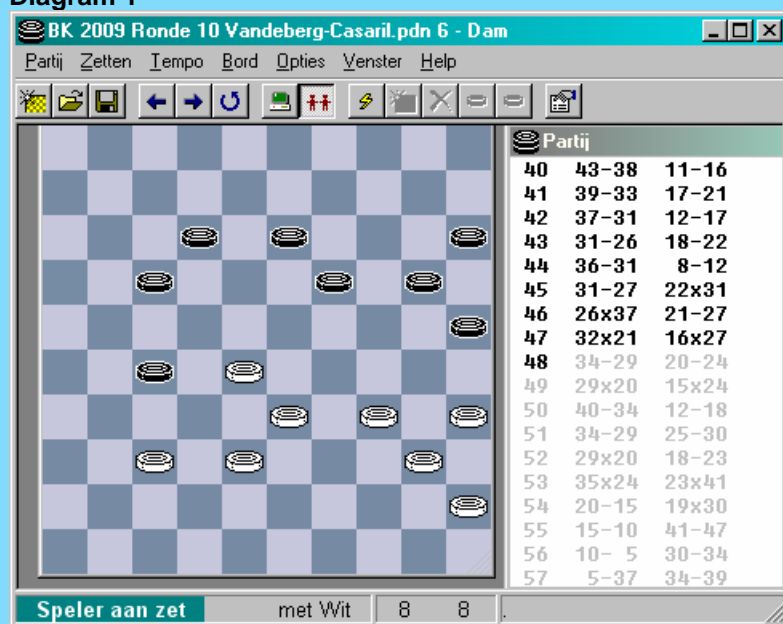
Bij de eerste zettenreeks volgt zwart duidelijk **hetzelfde stramien** als in de partij.  
Mocht zwart besluiten tot 42. ... **A**19-23 dan levert dit weliswaar voordelig spel op , maar niet meer dan remise :

42. ... 19-23 **43.** 28x19 13x24 **44.** 31-27 21-26 **45.** 32-28 26-31  
**46.** 28-22 08-13 **47.** 27-21 16x27 **48.** 22-17 12x21 **49.** 38-32 27x29  
**50.** 36x16 18-22 **51.** 34x23 voordeel voor zwart , maar niet beslissend.

Ook **Z** 42. Z 21-27 **43;** 31x22 18x27 **44.** 32x21 16x27 **45.** 33-29 19-24 of ?  
**46.** 29-23 24-30 **47.** 35x24 20x18 **48.** 28-22 ! levert wit allicht slechts remise op

op **43.** **B** 31-27 zie de partij en de varianten

## Diagram 1

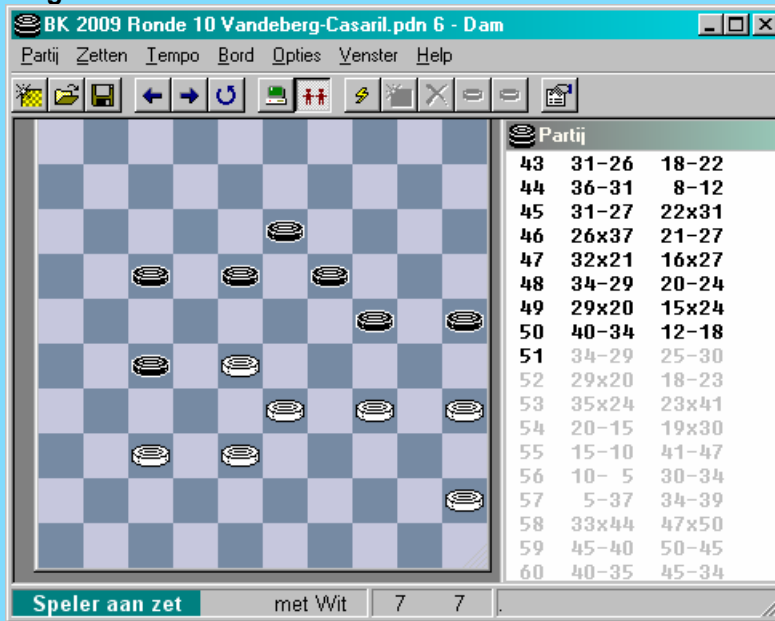


**48.** 34-29 **D** 20-24 **49.** 29x20 15x24 **50.** 40-34 12-18

ook 34-30 leidt (wellicht en met voorbehoud) tot remise

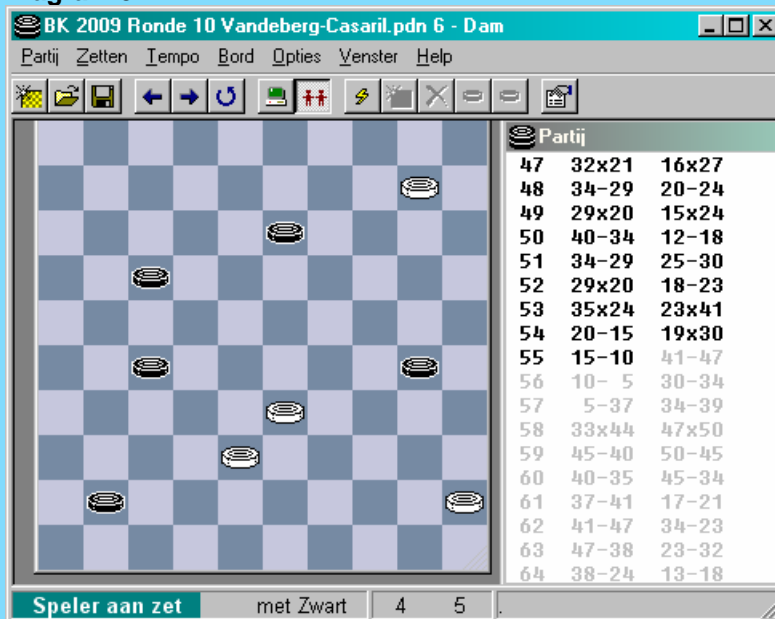
**48.** 34-30 25x34 **49.** 40x29 20-24 **50.** 29x20 15x24 **51.** 45-40 24-30 **52.** 35x24 19x30

Diagram 2



51. 34-29 (de enige) 25-30 52. 29x20 18-23 53. 35x24 23x41 54. 20-15 19x30 55. 15-10

Diagram 3



55. ... 41-47 **D** 56. 10- 5 30-34 57. 05-37 34-39 58. 33x44 47x50

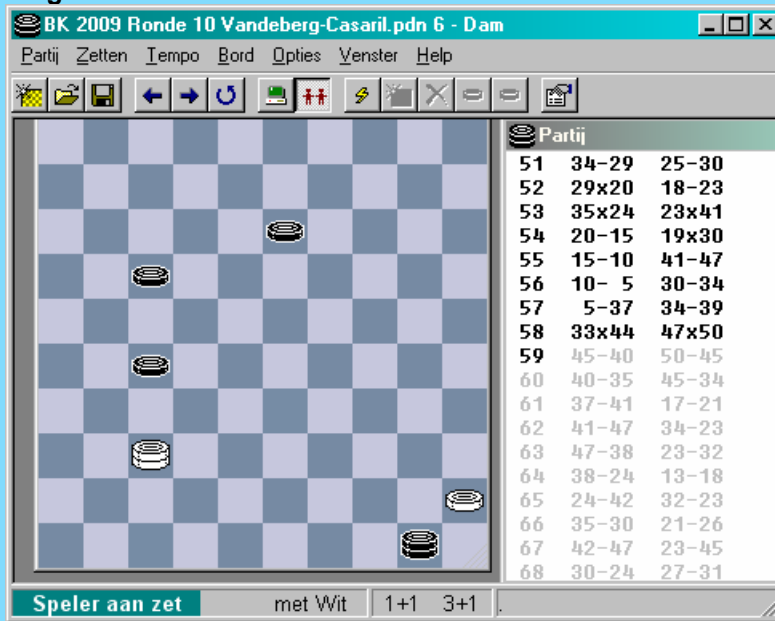
Zwart heeft hier onnoemelijk veel pech daar 55. ... 41-46 niet mag

55. ... **D** 41-46 56. 10- 05 **!** 17-22 **E** 57. 45-40 27-31 58. 40-34 30x28 59. 05x26 =

56. ... **E** 27-32 57. 38x27 17-21 58. 27x16 13-19 59. 05x23 46x19 60. 16-11 =



## Diagram 4

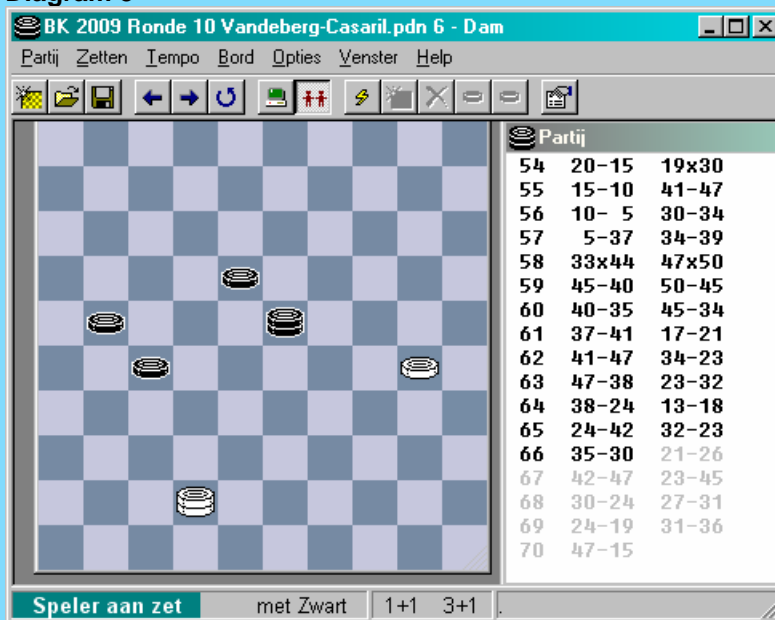


Wit kan nu de lange mars vanaf veld 45 naar de damlijn beginnen ...

**59.** 45-40 50-45 **60.** 40-35 45-34 **61.** 37-41 17-21 **62.** 41-47 **F** 34-23  
**63.** 47-38 23-32 **64.** 38-24 13-18 **65.** 24-42 32-23 **66.** 35-30

**F** een beetje een rare zet , wit geeft zomaar de lijn 05-46 prijs , maar heeft daarvoor voldoende compensatie : enerzijds de dreiging om een zwarte schijf te verorberen na eerst zijn schijf te hebben geofferd (dreiging dus), en anderzijds kan de witte schijf ook een lijn oprukken.

## Diagram 5

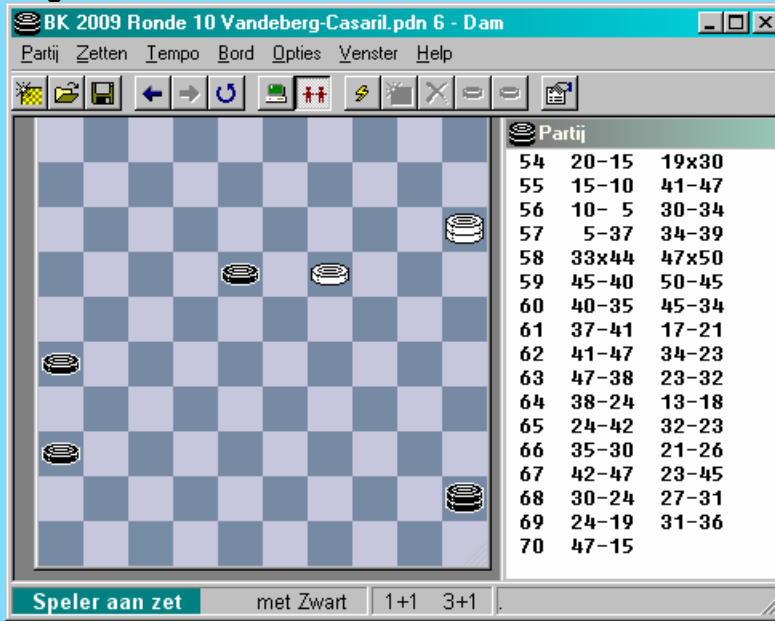


**66.** ... 21-26

**67.** 42-47 23-45 **68.** 30-24 27-31

**69.** 24-19 31-36 **70.** 47-15 en met een tweede witte dam in het verschiet wordt het duidelijk remise .

### Diagram 6



----- o - O - o -----

De analyse gebeurde met inbreng van Marc De Meulenaere.

1. 31-27 19-23 2. 33-28 17-21 3. 28x19 14x23 4. 39-33 10-14 5. 33-28 14-19 6. 44-39 21-26

Diagram 1

Zet 7 Wit aan zet.



07. 34-30 !?

Wit heeft de zet als lokzet gespeeld. Inderdaad mag nu niet 07. 05-10 wegens een erg **knappe dam** ! Ziet u ze ? Zie ook de vaardigheidstest na de analyse. Vandaar het **uitroepteken**.

Maar er staat ook een **vraagteken** bij. Zwart beschikt over een prima weerlegging die wit opzadelt met een kramikkige stand. Samen met een forse uitdunning van het materiaal levert dit dus twee elementen op om de zet wel degelijk te voorzien van een vraagteken. En zwart vindt die weerlegging !

07. ... 26-31 08. 37x26 18-22 09. 27x29 19-24 10. 30x19 13x44  
11. 50x39 16-21 12. 26x17 11x44 13. 43-39 44x33 14. 38x29 09-13

Diagram 2



Wit blijft met een bepaald ongelukkige schijf 29 achter, een aanknopingspunt voor zwart. Bij uitbreiding staat de ganse witte rechtervleugel niet zo best, eigenlijk slecht.

14. ... 09-13 15. 42-38 12-18 16. 47-42 04-09 17. 41-37 05-10 18. 46-41 10-14  
19. 49-44 07-12 20. 48-43 01-07 21. 36-31 14-19

Diagram 3



We hebben geen enkele commentaar gegeven bij de voorgaande zetten. Een blik op de stelling leert dat zwart dit type spel perfect speelt : schijf 29 staat daar nog steeds te staan en zwart zelf heeft makkelijk spel.

- 22. 40-34 een erg ongemakkelijke zet
- 22. ... 06-11 23. 45-40 11-17
- 24. 31-26 20-25 zwart pakt het goed aan !
- 25. 44-39 19-24
- 26. 29x20 15x24 wit wordt opgezadeld met schijf een hangende schijf op 40
- 27. 39-33 13-19 zwart speelt het gewoon prima, getuige volgende dia :

Diagram 4



Wit moet bij voorkeur af van zijn hangende schijf op 40.

Mag wit hier achterlopen met het sterke en aangewezen 28. 34-29 ? We gaan eens kijken :

28. 34-29 25-30 29. 29x20 19-24 30. 20x29 30-34 31. 32-28! (een aardige finesse, door de witspeler over het hoofd gezien) 34x32 32. 37x28

Het mocht wel degelijk ! Zwart moest laten slaan , wit lost zijn hangende schijf op en wint enkele tempi. Hoe dan ook moet men steeds rekening houden met de zwarte reactie ingeleid door 25-30 en de gevolgen heel precies checken. Een misrekening kan voor de witspeler de dood betekenen.

**28. 33-29 ?**

Begrijpelijk dat wit iets wil doen aan zijn rechtervleugel, maar hij speelt het hier wel erg onorthodox. Een dergelijk a - positionele zet tegen een sterke tegenstander kan de witspeler zich meestal niet veroorloven ...

**28. ... 24x33**  
**29. 38x29**

Overigens brengt 28. 33-29 wel een aardige **lokzet** in de stelling

29. ... 18-23 ? erg voor de hand liggend om de witte zwakte in stand te houden 30. 29x18 12x23  
31. 26-21 17x26 32. 37-31 26x30 33. 35x04 ! (dat wit wel zal winnen na 33. 25-30 34. 04-22 8-12  
35. 22-39 +)

**29. ... 19-23 ?**

Zwart had gewoon 29. ... 08-13 kunnen spelen en staat voordelig.  
Bovendien en erger nog lost zwart met deze zet de ( tot nu toe met succes gevolgde) strategie ten aanzien van schijf 29. Wit kan immers dadelijk een afruil plaatsen.

Wit heeft meerdere antwoorden : het in de partij gespeelde 30. 35-30 dat in het beste geval voor wit leidt tot een zeer defensieve manoeuvre met twee achterwaartse ruilen. Maar het kan ook anders met 35. 37-31 of vooral 30. 32-28. De belangrijke controle over veld 24 zal op termijn naar wit gaan !

Zie volgende leerzame variant waarin de witte zwakte wordt opgelost en (vrijwel winnend) voordeel verkregen wordt :

30. 32-28 23x32 31. 37x28 18-22A 32. 28-23 22-27 33. 35-30 08-13  
34. 42-38 13-18 35. 38-33 09-13 36. 43-38 03-09 37. 30-24 met grote winstkansen voor wit

op 31. 08-13 gewoon 43-39

**30. 35-30?** Wit grijpt niet de kans en laat zwart de bezetting van 22 toe

**30. ... 17-22** zwart

**31. 43-39** 09-13

**32. 40-35** 22-28

Wellicht de beste zet. Wanneer zwart schijf 22 laat staan, kan wit eerst wat aanvullen vanuit 42 en dan op het passende moment 38-33 zonder dat zwart onmiddellijk 22-28 kan doen. Dit zal de stelling stilaan doen oplossen en deze zal uiteindelijk voordelig evolueren voor wit. We geven geen variant.

Op vrijwel alle witte zetten dreigt nu 33. .... 28-33 (of 28-32 bij het opspelen van schijf 32 door wit). De dubbele terugruil voor wit heeft dus een verplicht karakter.

**33. 39-33** 28x39

**34. 34x43** 25x34

**35. 29x40**

Diagram 5



35. ... 23-28

Zwart waagt zich plots in het hol van de leeuw. Agressief gespeeld. Niet slecht overigens. Zoals **Harm Wiersma** wel eens zei : **alles is speelbaar, mits goed voortgezet**. Let wel op : de drie laatste woorden maken integraal deel uit van de zin ☺.

Zwart kan ook 18-22 spelen en proberen een centrum op te bouwen. Men zou misschien kunnen menen dat dit zwart winstkansen zou geven. Enkele varianten bevestigen dit niet echt. Dit moet ons wel doen besluiten dat de achterwaartse ruilen van wit wel het probleem van de hangende schijf 40 hebben opgelost, zonder uiteraard winstperspectieven te bieden voor wit zelf.

36. 32x23 18x29 37. 43-39

Wit heeft nu natuurlijk , ietwat onverhoopt, een **aanknopingspunt** dat hij gretig in het vizier neemt.

37. ... 13-19 met deze zet is niks mis

38. 42-38

Diagram 6



38. ... 03-09 ?

Een ernstige fout van de zwartspeler, die hem onmiddellijk de partij kost.

Aangewezen was : 38. ... **19-24** 39. 39-34 08-13 40. 34x23 13-18 41. 23-19 24x13 met gelijkwaardige stand (lichte voorkeur voor de zwarte kleur).

Zelfs het volgende had nog gekund :

38. **08-13** 39. 35-30 02-08 40. 39-34 19-23 41. 30-25 03-09 42. 25-20 13-19  
43. 20-15 09-14 44. 34-30 23-28 45. 40-35 19-23 46. 41-36 12-18 47. 30-25 29-33  
48. 38x29 23x34

**39.** 35-30 ! 09-13

Iets beter was 09-14 en gewoon te berusten in schijfverlies. Nochtans mag ook hier niet meer getwijfeld worden aan de uitkomst van de partij.

**40.** 39-34 ! 19-23 Zwart vermijdt weliswaar een schijf te verliezen , maar ...

**41.** 30-25 De **lange weg** naar de damlijn ligt volledig open (vanaf veld 30 en eigenlijk kwam de schijf van 35 op lijn 7 !)

**41.** ... 13-19

**42.** 25-20 19-24

**43.** 20-15 12-18 en na nog een aantal overbodige zetten , die we voor de volledigheid nog meegeven, kon zwart opgeven.

**44.** 40-35 29x40 **45.** 35x44 24-30 **46.** 15-10 23-29 **47.** 10-04 08-13 **48.** 37-32 02-08

**49.** 32-28 13-19 **50.** 04x27

**Besluit** : een fraaie, maar niet van gevaar ontblote (en eigenlijk inkorrekte) lokzet van wit in de openingsfase van de 31-27 opening verlegt het spelbeeld naar de zwakke witte rechtervleugel van wit. Zwart behandelt deze fase erg goed maar lost dan toch de rol in twee stappen. Al bij al mag wit zich gelukkig achten met dit resultaat.

- - - - - o - O - o - - - - -

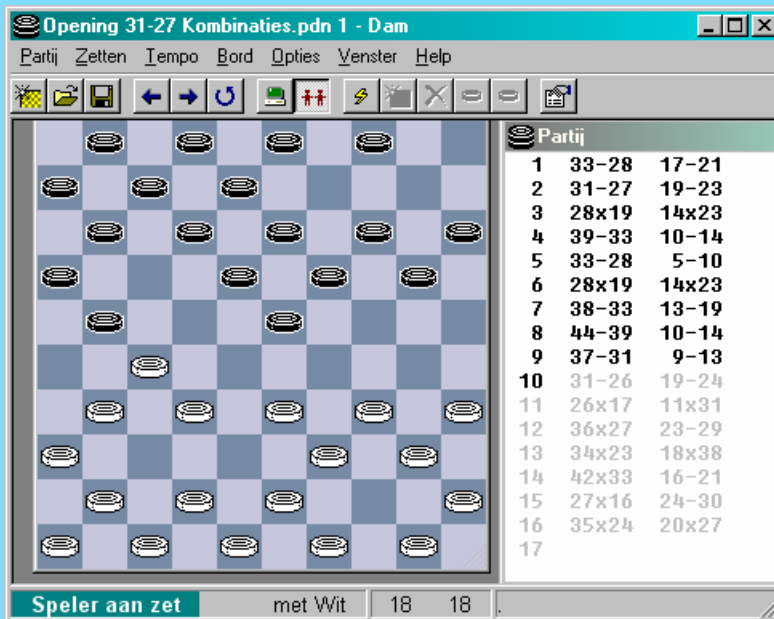
## Epiloog. Vaardigheidstest : enkele combinaties in de 31-27 opening

Als aanvulling op de partij, nog een zestal combinaties in de 1. 31-27 opening.

Ze werden me door **Marc De Meulenaere** ter beschikking gesteld. Hij nam ze door als voorbereiding op zijn partij tegen Michel Trouet.

De oplossing vindt u naast het plaatje. Probeer ze eerst uiteraard zelf op te lossen.

01

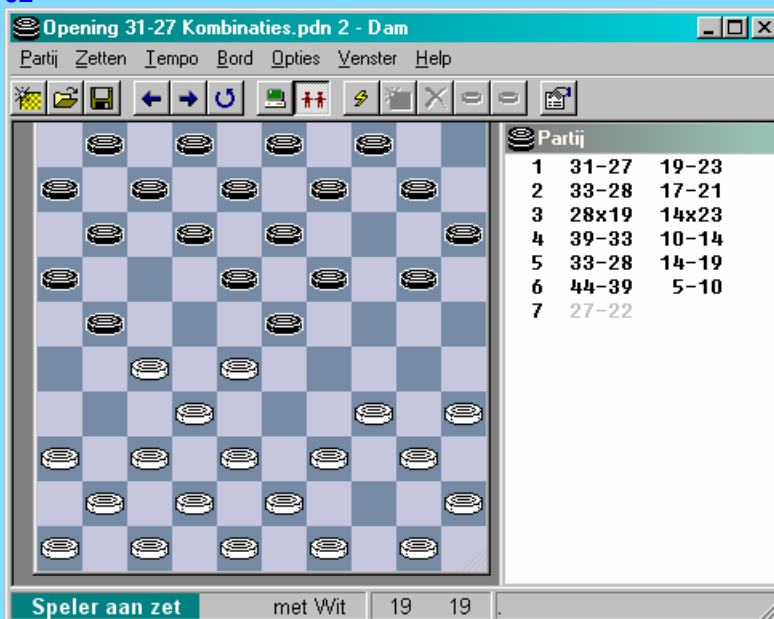


The screenshot shows a dam game window titled "Opening 31-27 Combinaties.pdn 1 - Dam". The board is a 10x10 grid with pieces on various squares. The status bar at the bottom indicates "Speler aan zet met Wit" and "18 18". To the right of the board is a list of moves:

Partij		
1	33-28	17-21
2	31-27	19-23
3	28x19	14x23
4	39-33	10-14
5	33-28	5-10
6	28x19	14x23
7	38-33	13-19
8	44-39	10-14
9	37-31	9-13
10	31-26	19-24
11	26x17	11x31
12	36x27	23-29
13	34x23	18x38
14	42x33	16-21
15	27x16	24-30
16	35x24	20x27
17		

Mag 10. 31-26 ?

02



The screenshot shows a dam game window titled "Opening 31-27 Combinaties.pdn 2 - Dam". The board is a 10x10 grid with pieces on various squares. The status bar at the bottom indicates "Speler aan zet met Wit" and "19 19". To the right of the board is a list of moves:

Partij		
1	31-27	19-23
2	33-28	17-21
3	28x19	14x23
4	39-33	10-14
5	33-28	14-19
6	44-39	5-10
7	27-22	

Na 6. ... 05-10 neemt wit dam.



03

Opening 31-27 Kombinaties.pdn 3 - Dam

Partij Zetten Tempo Bord Opties Venster Help

**Partij**

1	31-27	19-23
2	33-28	17-21
3	28x19	14x23
4	39-33	10-14
5	33-28	13-19
6	34-30	20-24
7	44-39	8-13
8	27-22	18x27
9	38-33	27x29
10	39-34	23x32
11	34x23	19x28
12	30x26	11-17
13	37-31	3- 8
14	42-38	7-12
15	38x27	17-21
16	26x17	12x32
17	47-42	6-11
18	31-26	11-17
19	42-38	1- 7
20	38x27	17-21
21	26x17	7-12
22	27-22	12x21
23	22x33	

Speler aan zet met Wit 19 19

Wit wint

04

Opening 31-27 Kombinaties.pdn 4 - Dam

Partij Zetten Tempo Bord Opties Venster Help

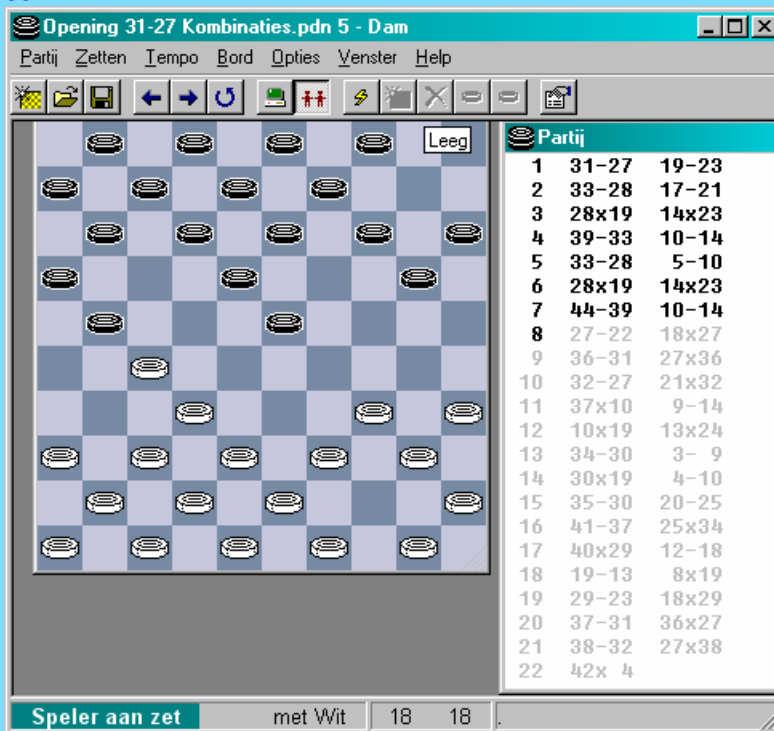
**Partij**

1	31-27	19-23
2	33-28	17-21
3	28x19	14x23
4	39-33	10-14
5	33-28	5-10
6	28x19	14x23
7	44-39	21-26
8	38-33	10-14
9	34-30	11-17
10	50-44	17-21
11	37-31	26x28
12	33x22	21x32
13	42-37	18x27
14	37x10	9-14
15	10x19	13x24
16	30x19	4-10
17	41-37	3- 9
18		

Speler aan zet met Wit 18 18

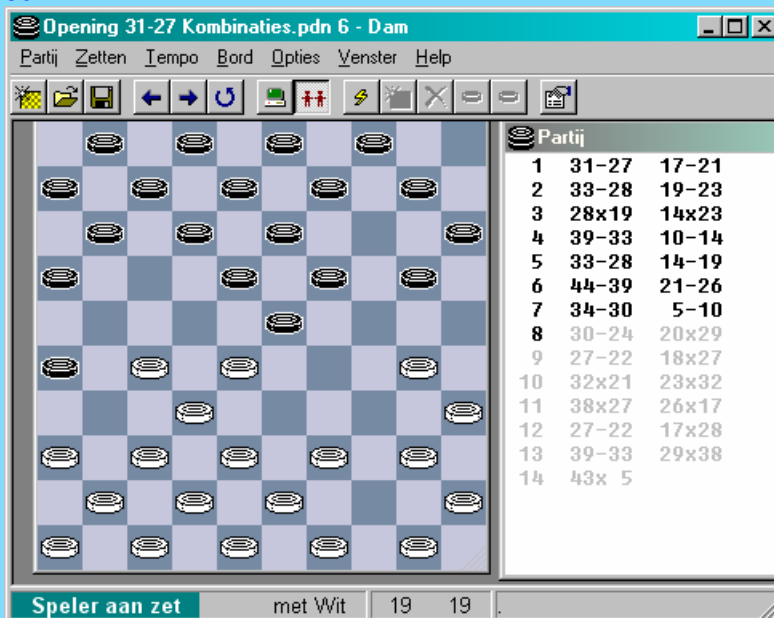
Wit wint

05



Een echte **uitdaging** om dit vinden . We geven een hint : na een eerste eenvoudige combinatie komt er bij het sterkste tegenspel van zwart een tweede (dam) combinatie !! Het voorstellingsvermogen wordt bij deze ernstig op de proef gesteld. Niet makkelijk.

06



De laatste **kombinatie** na 7. ... 05-10 mag er ook wezen. Een tikkeltje moeilijk. Met drie varianten ! Een ervan ziet u naast het plaatje , de andere twee vindt u vast wel.

----- o - O - o -----

## Bryan Wollaert - Gaston Wilvers 2-0

Zwart heeft zopas 17. ... 05-10 ? gespeeld

Diagram 1



Zonder twijfel een plezierig moment voor de witspeler die start met **18. 28-22**. Het terugslaan naar achter van de schijf (hier schijf 37) in dit soort combinatie doet het altijd goed. Vaak ontmoet men deze combinatie wel eens maar dan met maximum drie schijven in de eindslag. Hier gaat het om niet minder dan 4 exemplaren , en allemaal op de rechte lijn 46-05. (Bij nazicht naderhand kwam 41x32x23x14x05 **niet eenmaal** in de database voor !)

Dit esthetisch moment verdient uiteraard een extra plaatje. Misschien hadden de spelers daarop gerekend 😊 .

Diagram 2



----- o - O - o -----

## Janes de Vries - Philippe Leruth 2-0

Het gebeurt wel eens dat men een schijf kan winnen zonder combinatie, maar met een **krachtzet**. Meestal kan dit slechts wanneer de tegenstander in zijn stelling een opvallend zwakte ten toon spreidt.

Diagram 1



Zwart heeft zopas **12.** ... 12-18 ? gespeeld

**13.** 33-29 ! Dreigt zowel 38-32 als 29-23 (als 29-24) en zwart moet een schijf verliezen.

Hij deed dit door **13.** ... 18-23 **14.** 29x18 08-12 **15.** 26-21 +1

Hij had iets meer weerstand kunnen bieden door 13. ... 19-23 maar na 14. 34-30 23x34 15. 40x29 valt ook hier niet te ontkomen aan schijfverlies.

In plaats van 12. ... 12-18 kon bijvoorbeeld 12. ... 11-17.

----- o - O - o -----

## Valère Hermans - Jimmy Depaepe 2-0

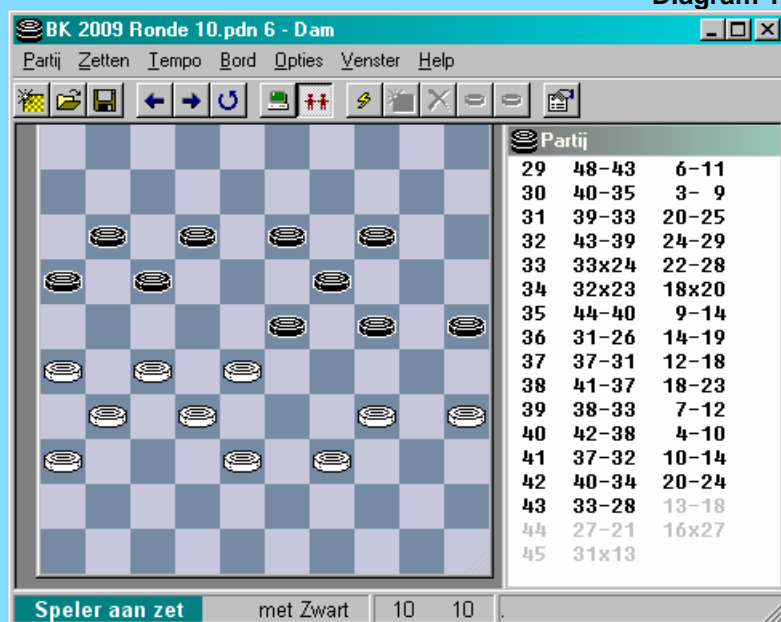
Een remise voorstel weigeren kan om vele redenen. Zo bijvoorbeeld de wil de te strijden, de strijdlust zeg maar. (Bestaat er iets mooier ?) Dit wil niet zeggen dat daardoor succes gegarandeerd is.

De psychologie kan bij dit alles ook een woordje meepraten. En zijn invloed speltechnisch laten gelden. Bijvoorbeeld zich nadien in bochten wringen om toch maar kansen af te dwingen , desnoods zelf niet zo orthodoxe standen innemen (bijna hetzelfde als risico nemen).

Ieder van ons heeft dit meegemaakt. Anders mag men zich geen dammer noemen.  
Een klein beetje van het bovenstaande overkwam ook de witspeler.  
We beperken ons tot het beslissende fragment.

Zwart sleept al een tijdje de hangende schijf op 11 mee waar hij zich(zelf) mee opgezadeld heeft. Ook op de andere flank loopt het niet goed. In de diagramstand krijgt hij een **laatste kans** voor remise :

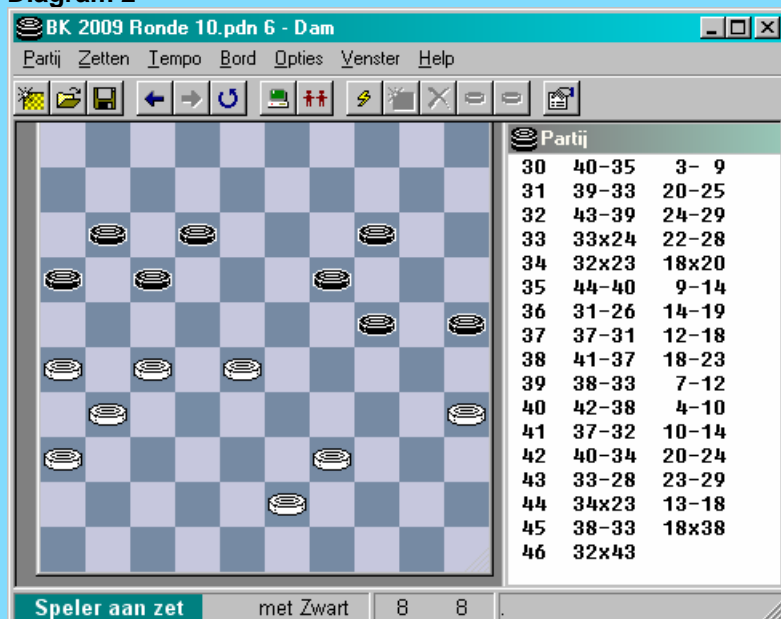
Diagram 1



43. ... 12-18 ?

Remise gaf het kortstondige offer 43. ... 23-29 ! 44. 34x23 13-18 45. 38-33 18x38 46. 32x43

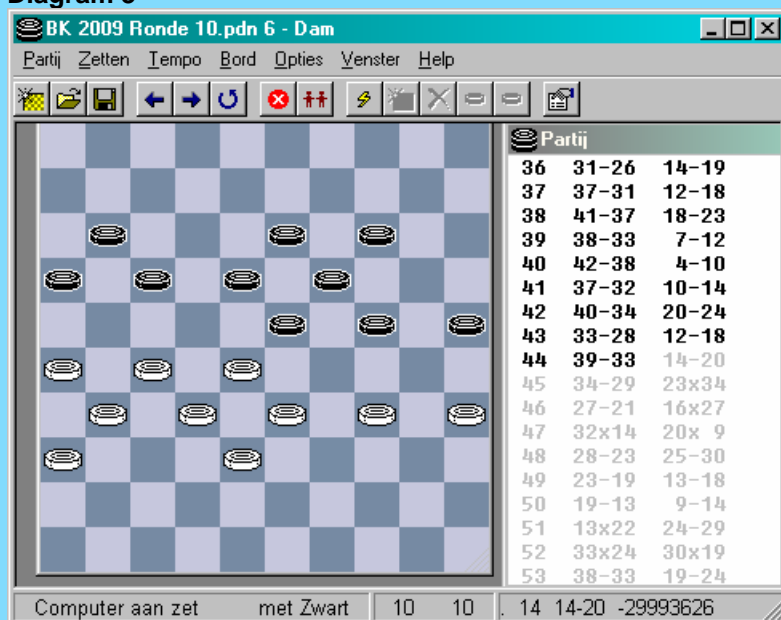
Diagram 2



Vanuit bovenstaand diagram , en ondanks de hangende schijf op 11 (die nog enkele zetten verder in stand kan worden gehouden , komt zwart op remise uit. Steeds instructief overigens om een dergelijke stand uit te spelen.

44. 39-33 wit vult op de juiste manier aan

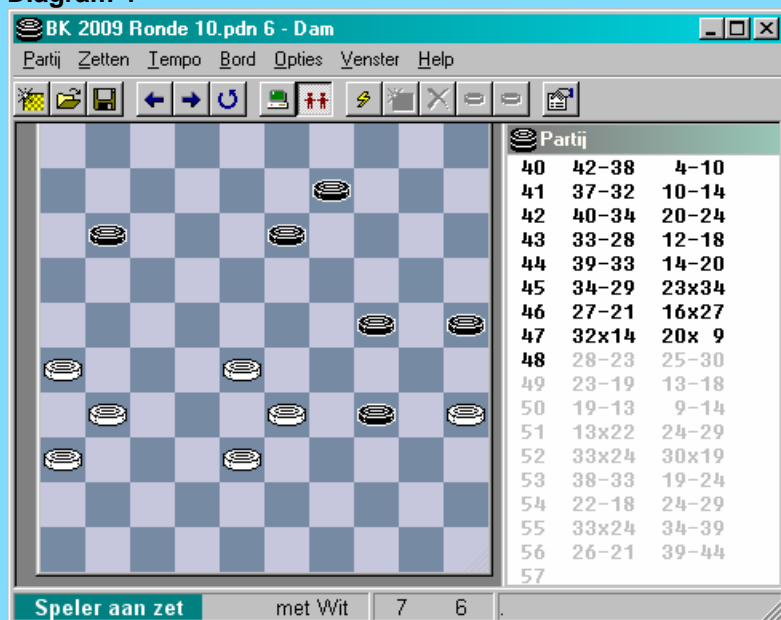
Diagram 3



44. ... 14-20 wat anders ? Een pijnlijke stand voor de zwartspeler

45. 34-29 23x34 46. 27-21 16x27 47. 32x14 20x09

Diagram 4



Wit aan zet. We overschouwen even het slagveld. Zwart staat nog maar 1 schijf achter (na zo'n rondslag vermoed men altijd nog erger ☺). En kan misschien doorbreken. Zou er nog remise inzitten ?

48. 28-23 de aangewezen zet

48. ... 25-30AB

49. 23-19 13-18

50. 19-13 09-14 **C**

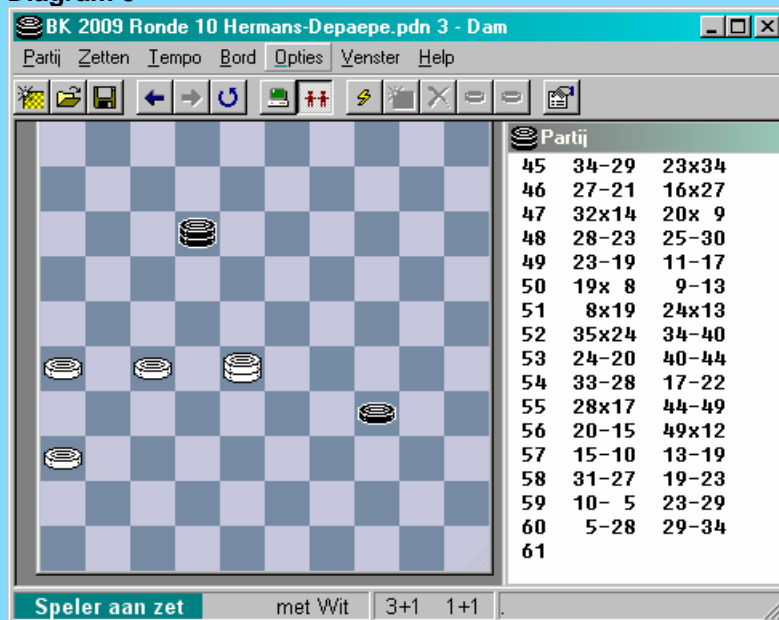
51. 13x22 24-29 52. 33x24 30x19 53. 38-33 19-24 54. 22-18 24-29

55. 33x24 34-39 56. 26-21 39-44 en opgegeven door wit.

**ABC** Remise zal zwart moeten zoeken in één van deze drie spelgangen, veeleer dan in het partijvervolg. Remise blijkt echter **niet** aanwezig.

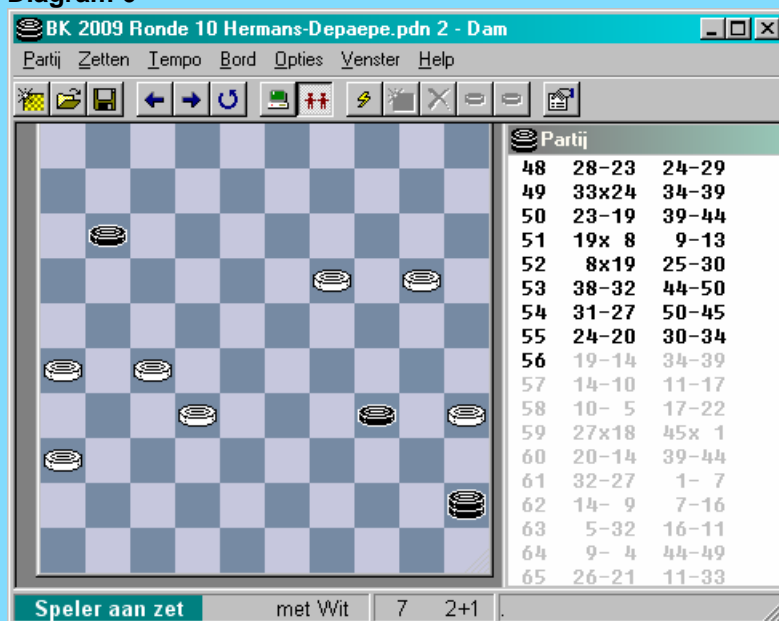
Bij 50. ... **C** 09-13 komt zwart nog wel tot een 4x2 met schijf op 45 zelfs maar daar blijft het dan bij.

Diagram 5



Bij 48. ... **B** 24-29 kan zwart zelfs (relatief makkelijk) 2 dammen laten promoveren. Maar de overblijft blijft te groot.

Diagram 6



----- o - O - o -----

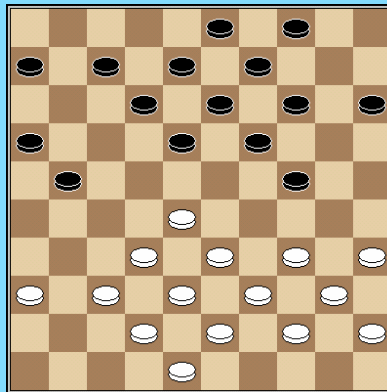
**Ronald Schalley - Eric Conrad 2-0**

BK 2009 07-03-2009

**1.32-28 17-22 2.28x17 12x21 3.34-29 7-12 4.40-34 19-23 5.37-32 14-19 6.33-28 1-7 7.41-37 21-26 8.39-33 11-17 9.44-39 17-22 10.28x17 12x21 11.47-41 7-12 12.50-44**

Tot zover verliep de partij hetzelfde als die van Ndjofang - Thijssen (VAD-Paastoernooi 2008) Daarin vervolgde wit met 12.45-40

**12...10-14 13.44-40 2-7 14.32-28 23x32 15.37x28 26x37 16.41x32 20-24 17.29x20 15x24 18.46-41 5-10 19.41-37 10-15 20.49-44**



Het is altijd lastig om een plan te bedenken tegen spelers die niet voor het volle pond gaan (daar is overigens niets mis mee want als ik tegen Tsjizow of Valneris zit, durf ik dat soms ook). Het gebeurt dan wel eens dat de tegenpartij (ik dus) zich vergaloppeert en zulke partijen dan nog verliest. In deze partij heeft Eric zich goed opgesteld: Vooral degelijk en niet te passief! Het witte plan lijkt duidelijk en simpel: drukken op 24 en zo zijn invloed op het middenbord proberen te vergroten. Echter de zwarte stand heeft geen duidelijke zwaktes waardoor het nog lang niet duidelijk is of zo een plan wel kans op succes heeft...

**20...14-20!**

Een goede actieve zet!

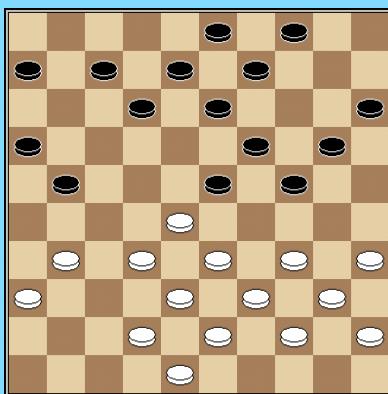
**21.37-31**

21.34-29 18-23 22.29x18 12x23 23.28-22 ziet er wel spannend uit maar bij goed spel levert dit wit weinig op.

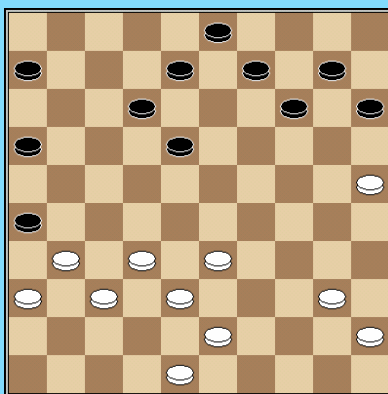
**21...18-23?**

Echter dit past niet goed in het (zwarte) plan. Beter lijkt me 21...21-26 22.42-37 4-10





**22.34-29! 23x34 23.40x29 20-25 24.29x20 25x14 25.35-30! 15-20 26.30-25 20-24 27.39-34 4-10 28.44-40 12-18 29.42-37 21-26 30.34-29! 7-12 31.29x20 19-23 32.28x19 13x15**



Het voorgaande was niet bepaald adembenemend te noemen maar als mijn tegenstander uit is op vereenvoudigingen (helaas houd ik daar soms te weinig rekening mee) dan kan ik er maar beter voor zorgen dat deze (onvermijdelijke) ruilen op mijn voorwaarden gebeuren. Over de diagramstand was ik best tevreden: naast een voorsprong in ontwikkeling zit zwart ook nog met het vraagstuk hoe hij zijn centrum moet aanvullen en heeft hij met de schijven 6,16 en 26 ook nog eens randmateriaal. Het klinkt misschien een beetje hard maar in België zijn er (heel) weinig spelers die dit soort standen begrijpen en kunnen spelen. Immers als je de stand op Flits of Truus zet, geven die altijd wel een gelijkwaardige stelling aan maar menselijk gezien staat zwart hier heel lastig. Echter dit kun je mensen die teveel op computerprogramma's vertrouwen moeilijk bijbrengen.

**33.40-34 14-19 34.34-30 10-14 35.45-40 18-23**

Hoewel dit moeilijk te bewijzen valt, lijkt me dit een typische (foutieve!?) reactie in dit soort stelling: zwart bezet opnieuw het centrumveld 23 maar dat veld heeft m.i. te weinig ondersteuning vanuit het middenveld.

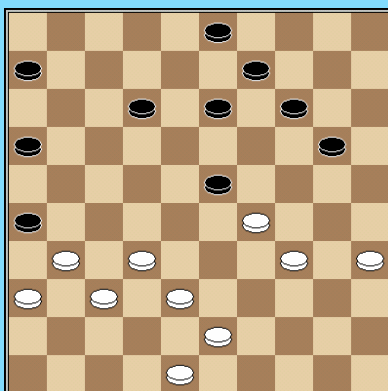
**36.40-35 8-13 37.30-24! 19x30 38.25x34**

Zo wordt het centrum nog meer verzwakt en kan wit aan een standaardopbouw beginnen.

**38...15-20?**

Deze schijnbare onschuldige zet lijkt me reeds de beslissende fout; zwart geeft immers de controle over veld 24 mee weg. In hogere zin is de partij al beslist!

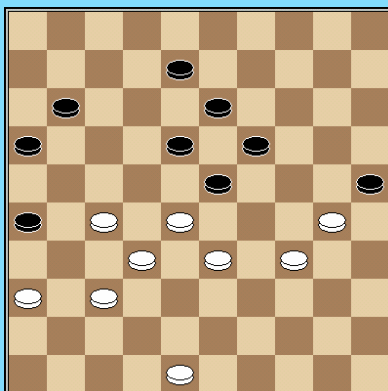
**39.33-29!**



**39...12-18**

De zwarte problemen zijn niet te onderschatten: 39...12-17?? 40.29x18 13x22 41.32-27! met schijfwinst. En op 39...13-18 kan bvb. volgen 40.35-30! 12-17 41.31-27! 17-22 42.48-42 22x31 43.36x27 14-19 44.38-33 18-22 (het alternatief is het sterke 33-28 toelaten) 45.27x18 23x12 46.33-28! 16-21 47.28-23! 19x28 48.32x23 20-25 (want 48...21-27? 49.30-24! en 48...9-13 49.23-18! 13x22 50.30-25 zien er ook hopeloos uit) 49.23-19 21-27 50.30-24 27-31 51.19-14 9x20 52.24x15 3-9 53.15-10 9-14 54.10x19 31-36 55.19-14 26-31 56.37x26 36-41 57.42-37 41x32 58.14-10 en wit wint.

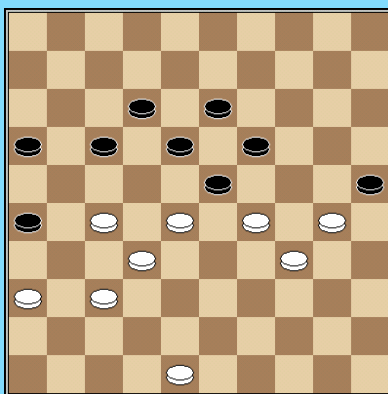
**40.35-30! 13-19 41.38-33! 20-24 42.29x20 14x25 43.43-39! 6-11 44.31-27 9-13 45.33-28 3-8 46.39-33!**



**46...11-17**

46...19-24? 47.30x19 23x14 48.34-30 25x34 49.33-29 34x23 50.28x10

**47.33-29 8-12** Het plaatje is compleet!



**48.48-42**

Of ook meteen 48.27-22

**48...17-21 49.42-38 12-17 50.27-22 18x27 51.29x9** en zwart gaf op.

## Ronde 11 08/03/2009 11:00

Leruth Philippe	- Vandeberg Yves	0 - 2
Trouet Michel	- de Vries Janes	0 - 2
Conrad Eric	- De Meulenaere Marc	1 - 1
Depaepe Jimmy	- Schalley Ronald	1 - 1
Wilvers Gaston	- Hermans Valère	0 - 2
Casaril Patrick	- Wollaert Bryan	2 - 0

Eindstand		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
01	patrick casaril	MF	11	7	-	4	-	0	<b>18</b>	•	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	
02	marc de meulenaere	MF	11	6	-	4	-	1	<b>16</b>	1	•	0	1	1	1	2	2	2	2	2	
03	jimmy depaepe		11	5	-	5	-	1	<b>15</b>	1	2	•	1	1	1	1	2	0	2	2	2
04	yves vandeberg	MF	11	5	-	5	-	1	<b>15</b>	0	1	1	•	1	1	1	2	2	2	2	2
05	ronald schalley	MF	11	4	-	7	-	0	<b>15</b>	1	1	1	1	•	2	1	1	2	1	2	2
06	eric conrad		11	2	-	7	-	2	<b>11</b>	1	1	1	1	0	•	1	1	0	1	2	2
07	janes de vries		11	2	-	7	-	2	<b>11</b>	0	0	1	1	1	1	•	1	1	2	2	1
08	bryan wollaert	MF	11	3	-	4	-	4	<b>10</b>	0	0	0	0	1	1	1	•	2	1	2	2
09	valere hermans		11	4	-	1	-	6	<b>9</b>	0	0	2	0	0	2	1	0	•	2	0	2
10	philippe leruth		11	1	-	4	-	6	<b>6</b>	0	0	0	0	1	1	0	1	0	•	1	2
11	michel trouet		11	1	-	2	-	8	<b>4</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	•	1
12	gaston wilvers		11	0	-	2	-	9	<b>2</b>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	•

- - - - - o - O - o - - - - -

### Dagboek van Johan Demasure - Ronde 11

Met een simpel kaatsingszetje of Coup de Ricochet nam Patrick Casaril alle twijfels weg. Het was even slikken voor Bryan Wollaert die een heel magere twee op twaalf haalt tegen de top zes.

Marc De Meulenaere kon de beslissing niet doordrukken tegen Eric Conrad en Jimmy Depaepe kwam nooit in de problemen tegen Ronald Schalley.

De eindspurt van Janes de Vries was onvoldoende voor een zesde plaats en een rechtstreeks ticket voor eerste klasse voor de editie 2010.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

**Ronde 11** Trouet Michel - de Vries Janes. De laatste, maar voor mij persoonlijk de mooiste partij uit dit toernooi! Op de kopie van het notatieformulier staat door mij geschreven: 'Pour ma petite fille, Louvain dec '08. Toen mijn dochter Renske in december 2008 maar liefst 3 weken in het UZ Leuven verbleef had ik tijdens mijn verblijf bij haar deze opening bestudeerd. De Springerdoorstoot vanuit de opening! Michel kwam zwaar onder druk en capituleerde. Hiermee had ik van de nood een deugd gemaakt. Het deed mij terug denken aan een pijnlijke tijd, maar ik plukte desondanks er toch de vruchten van!

**Nabespreking.** Nooit eerder wist een toernooi mijn identiteit zo op te slorpen. Bij momenten was mijn concentratie van dergelijk hoog niveau dat ik als het ware de planeten in de Kosmos voelde draaien. Daarom wil ik ook de volledige spelersgroep, de organisatie, en mijn gezin bedanken daar zij dit Belgisch kampioenschap dammen 2009 voor mij mogelijk gemaakt hebben. Moest ik hierover 'alles' neerschrijven dan zou ik U zonder meer een compleet boek neerpennen! Het ligt in de lijn der verwachtingen dat 'de Sambaldammer' ooit een boek gaat fabriceren maar dan meer in de richting van: 'Hoe een motorrijder het dambord vond!'

Ik wil afronden met een citaat van Ir. Iser Koepman : ' De Damsport is er niet voor slappe karakters; het vereist een volledige zelfopoffering!'

Ambitieuze groet,  
Janes de Vries  
alias Sambaldammer

- - - - - o - O - o - - - - -

## Elfde ronde BK 2009

De laatste ronde.

Na twee ronden van spektakel komen we deze keer in rustig vaarwater terecht. Heel erg rustig. De gemoederen bedaard, de spelers moe. Ze willen naar huis, bij moeder de vrouw.

Toch vier beslissingen, maar **de partij die eruit springt** is een remisepartij.

**Depaepe - Schalley.** Het duurde (meer dan) even voor de contouren van de partij goed doordrongen, maar het betreft een vrij unieke partij. Een opsluiting van een bepaald type. De opsluiting wordt consequent aangehouden gedurende het ganse partijverloop. Juist daarom bestaan er niet zo veel voorbeelden van dit type. Kortom een **belangwekkende partij**. Bovendien brengen de spelers het er vrij goed vanaf. De vraag blijft of zwart dit (in de eindfase) kon winnen. Ik ben er niet uitgeraakt.

Om diverse redenen, te lang om op te noemen, werd de analyse van deze partij langer en langer. Uiteindelijk heb ik dan maar besloten om er ook nog eens een extra **annex** aan toe te voegen omtrent dit soort opsluiting. De database werd even onderste boven gekeerd en de gevonden standen worden gepresenteerd als opgaven, vraagstukken. Kortom een uitgebreide vaardigheidstest van dit soort spelwijze. Hopelijk kunt u dit smaken.

Pro forma nog kort even de andere partijen :

**Casaril - Wollaert** : zwart feliciteert zijn opponent met de kampioenstitel. Hij doet dat aan de hand van een klein cadeau : een kaatsingszet.

In de partij **Conrad - De Meulenaere** zit een mooie lokzet van zwart verscholen. De partij eindigt in remise.

**Trouet - de Vries** : na een Ghestem doorstoot kan zwart het centrum veroveren. Daarna gaat het snel bergafwaarts voor wit.

**Leruth - Vandenberg** : bij zet 38 verwaarloost wit vergaand zijn linkervleugel.

In de partij **Wilvers - Hermans** plaatst wit voorbarig een offer in een moeilijke laat-klassieke stand.

We kunnen moeilijk afsluiten zonder ook een woordje over **de spelers en hun prestaties** te zeggen. Dit , hoeft het gezegd, blijft altijd een beetje een delikate aangelegenheid. Geen reden om er ons aan te onttrekken. De rangschikking en cijfertabellen kunnen uiteraard door niemand ter discussie worden gesteld. Maar het woord prestatie houdt ook een beetje het interpreteren van de cijfers in, het rekening houden met de kansen in de partijen, het vertoonde spel , de vroegere prestaties , ...

Ik beoog dan ook geen volledige evaluatie , eerder een noteren van een aantal zaken die me opvielen bij de analyses, alsook wat begeleidende commentaar voor de top 6.

We lopen de scoretabel af :

01 Patrick Casaril	18 punten
02 Marc De Meulenaere	16
03 Jimmy Depaepe	15
04 Yves Vandenberg	15
05 Ronald Schalley	15
06 Eric Conrad	11
07 Janes de Vries	11
08 Bryan Wollaert	10
09 Valère hermans	9
10 Philippe Leruth	6
11 Michel Trouet	4
12 Gaston Wilvers	2

**Patrick Casaril** scoort een respectabele 18 punten , dus 7+. Niet niks dus. Sterk en gedegen spel, to the point, zonder echt grote vernieuwingsdrang. Hij kon talrijke combinaties uitvoeren (zijn tegenstanders wilden dit even checken ☺ ) en won een knappe partij tegen Vandenberg. Opmerkelijk genoeg en dit in tegenstelling tot de nummer 2 en de nummer 5 van de rangschikking kwam de kampioen zowaar in twee partijen (vrijwel) verloren te staan. Toch haalde hij er echter wel 3 op 4 punten uit !

**Marc De Meulenaere** speelde een goed BK, er zat zelfs iets meer in. Een onbenutte kans tegen Casaril en een klein foutje (met grote gevolgen) in de partij tegen Depaepe hielden hem op plaats twee. Ten gronde kwam hij op geen enkel moment in de problemen.

**Jimmy Depaepe** ,als eerstejaars, kwam binnen op drie. Zonder meer schitterend. Normalerweise mag hij dus ooit meer verhoppen. Toch ook één negatief puntje : in de partij tegen Hermans kwam hij op bedenkelijke wijze verloren te staan en ook de partij tegen Wollaert roept enige vragen op.

**Yves Vandenberg** blijft ook nu in de top 5 parkeren. Zijn partij tegen Wollaert blijft wellicht zijn beste uit het toernooi.

**Ronald Schalley** , meervoudig kampioen en torenhoog favoriet, kijkt zonder twijfel met gemengde gevoelens terug op dit BK 2009 en het resultaat ervan. We denken overigens niet dat hij daarover erg ongerust moet zijn. Minstens 5 van zijn gespeelde partijen mogen gezien worden en dit in zeer gevarieerde genres. Verder verdiende hij ook de partij tegen Wollaert te winnen.

**Eric Conrad** : degelijk , ja stevig spel dat niet zo makkelijk te doorbreken valt, ook niet door de topspelers. Het spelbeeld van zijn partijen oogt wel niet zo gevarieerd. Dit kan echter toeval wezen maar vormt mogelijks de keerzijde van de degelijkheid. Overigens kwam een van de mooiste partijen van dit kampioenschap (de partij Conrad - Hermans) ongelukkig genoeg niet op zijn naam. Spijtig !

- - - - - o - O - o - - - - -

## Patrick Casaril - Bryan Wollaert 2-0

Het gebeurt ons allemaal. En daar het tenslotte de laatste ronde bedekken we dit alles met de mantel van de (dam)liefde.

Zwart heeft zojuist 23. ... 08-13 ? gespeeld.

Diagram 1



Patrick Casaril kon dus op passende wijze - met een kleine kaatsing - zijn titel binnenrijven :

**23.** 47-42 **08-13** **24.** 27-22 18x27 **25.** 34-30 25x34  
**26.** 40x18 13x22 **27.** 28x26 19-23 **28.** 32x21 16x27

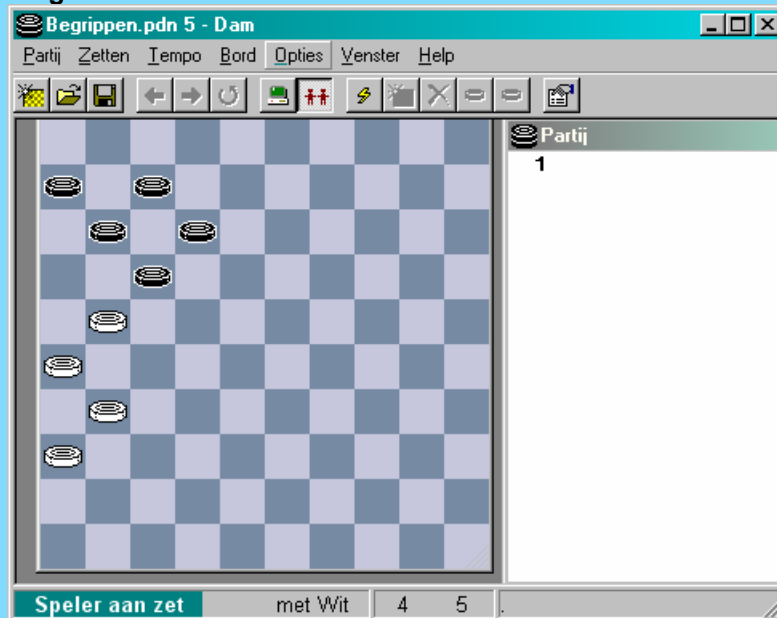
----- o - O - o -----



## Jimmy Depaepe - Ronald Schalley 1-1

In deze partij speelt een speciale opsluiting een rol.  
We weten niet of dit type echt een naam heeft. Voor het gemak noemen we ze **Opsluiting X**.

### Diagram 01



De kleuren van de opsluiting zijn in het diagram overigens wel gewisseld met deze van de partij.

De **kenmerken** van diagram 01 laten zich relatief makkelijk samenvatten :

=> De opgesloten partij heeft **geen enkele zet** ter beschikking (althans zonder schijfverlies). Alle heil moet dus komen van de andere schijven op het bord. In uitzonderlijke gevallen zou zwart toch 17-22 kunnen doen , mits 21-17 belet zou zijn door andere verwickelingen.

=> De opgesloten partij (zwart) heeft 5 schijven , de opsluitende 4 schijven. Een verschil van **1 volle schijf** dus ten gunste van de opsluitende partij. Niet niks dus. De taak van wit bestaat er dan ook in deze extra schijf elders op het bord te valoriseren en aldus de partij proberen tot winst te voeren.

=> De positie van de opsluitende partij kan - a priori - zonder meer als **voordelig** aanzien worden. Weliswaar kunnen bijkomende elementen of komplikaties dit beeld wijzigen of zelfs omverwerpen.

We noemen enkele mogelijkheden :

- Wanneer de opsluitende partij om een of andere reden toch gedwongen wordt met één van zijn twee speelbare schijven te spelen (21-16 of 31-27) dan betekent dit dat de opsluiting vooreerst niet kan gehandhaafd worden en - veel erger - dat zwart op zijn beurt kan een opsluiting innemen ( 31-27 11-16 ) of een (wellicht sterke want ) centraal gerichte uitbraak kan doen (31-27 17-22 of 21-16 12-18 ).

- In het diagram zal wit ook aandacht moeten besteden dat de **zwarte schijf op 17** niet via een ruil in het spel komt (waardoor en passant de opsluitend verbroken wordt). Zwart zal uiteraard juist proberen dit te forceren.

- Een derde aandachtspunt betreft dan ook de opstelling van alle andere schijven. Ook , meer specifiek , in hoeverre de resterende schijven van de opgesloten partij opgerukt zijn naar voor. Het kan nog al eens gebeuren , om de opsluiting te verkrijgen, dat de opgesloten partij compensatie heeft verkregen op een van deze vlakken.

- Tenslotte blijft er ook het punt van de **interactie** tussen de 9 schijven in het diagram en de andere

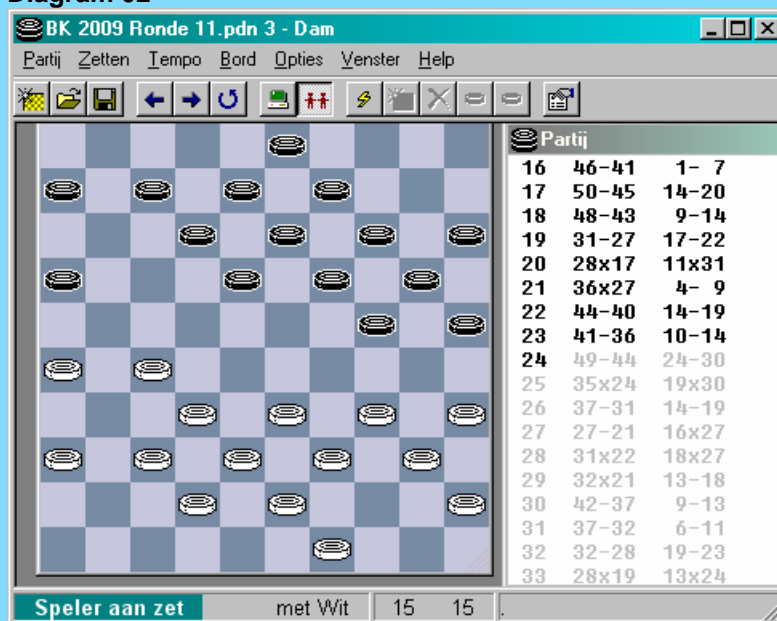
schrijven van beide spelers. In onderhavige partij herleidt die interactie zich tot een minimum. Wij hebben voor ons dan ook de **pure variant** van de “opsluiting X” partij.

Dit type opsluiting op zich komt wel eens vaker (zelfs erg veel) voor in partijen, maar dan vrijwel meestal vroeger in de partij en steeds beperkt tot een stuk of een stukje van de partij. Bijvoorbeeld gaat schijf 21 verder door naar 16 waardoor een speltype met totaal andere karakteristieken ontstaat. In de onderstaande partij wordt deze opsluiting consequent door de spelers - en dan eigenlijk vooral door de opsluitende partij - gehanteerd. We kunnen hier dan ook terecht spreken van een “**opsluiting X**” partij.

Voldoende reden om dit (in de zin zoals hierboven toegelicht **zeldzame**) speltype toch eens van iets naderbij te bekijken. Met zo mogelijk aandacht voor enkele karakteristieke standen en wendingen.

We komen erin op het moment dat de opsluiting wordt ingenomen. Zet 24. Wit aan zet.

### Diagram 02



De zwarte stand lijkt wat makkelijker speelbaar. Ook heeft wit reeds zijn kroonschijf opgespeeld.

- 24. 49-44 24-30 ! Het opspelen van schijf 49 laat het innemen van de opsluiting toe.
- 25. 35x24 19x30
- 26. 37-31

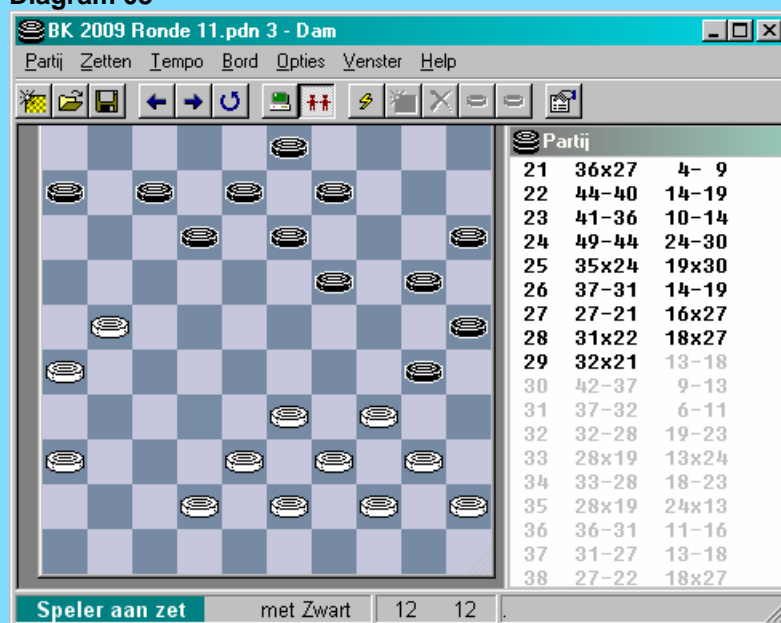
Een alternatief biedt 26. 33-28 en daarna kan worden aangevuld vanuit 38 en 42

26. ... 14-19 logische zet , verlost de schijf uit de ietwat moeilijke positie en trekt met alle schijven naar de zwarte rechterhelft.

- 27. 27-21 ook 33-28 en nadien aanvullen met 42-37 ! kan
- 27. ... 16x27
- 28. 31x22 18x27
- 29. 32x21

Er ontstaat ruimte op het bord. Zie diagram 03

## Diagram 03



29. ... 13-18 zwart voert met deze zet (alsook de volgende) verder zijn plan uit om zijn linkervleugel tot het absolute minimum te herleiden (extra schijven staan er maar overbodig) en alle krachten naar zijn rechtervleugel te dirigeren.

30. 42-37 09-13

31. 37-32 06-11 Even signaleren dat Dam 2.2 hier 30-35 ! aangeeft

32. 32-28 Bezet het sterke veld 28. Een stevige zet. Als andere sterke zet komt in aanmerking 21-16 ! Dit zal verdere verzwakkingen van de witte linkervleugel tegengaan. En biedt aanvullend gezien misschien doorbraakkansen voor wit.

Na 32. 32-28 kan zwart niet 11-17 wegens 28-23 +1 voor wit

Ook 11-16 kan niet : zwart kan nauwelijks ontsnappen aan schijfverlies en/of erg slechte stand :  
Zie volgende vrij rechtlijnige variant :

32. ... 11-16 33. 33-29 ! 16x27 34. 29-24 20x29 35. 34x14 30-35 of ? de schijf op 14 verlamt het zwarte spel

36. 39-33 25-30 of ? 37. 44-39 35x44 38. 39x50 18-23 of ? 39. 28x19 13x24

40. 43-39 12-18 41. 33-28 08-13 42. 45-40 24-29 ! en pas na deze fors gedwongen zettensreeks kan zwart hier (een overigens gelijkwaardige) remise claimen.

Zwart kan 32. 32-28 wel beantwoorden op drie manieren :

=> 32. ... 19-23 zoals in de partij

=> 32. 30-35 en er ontstaat een ander speltype

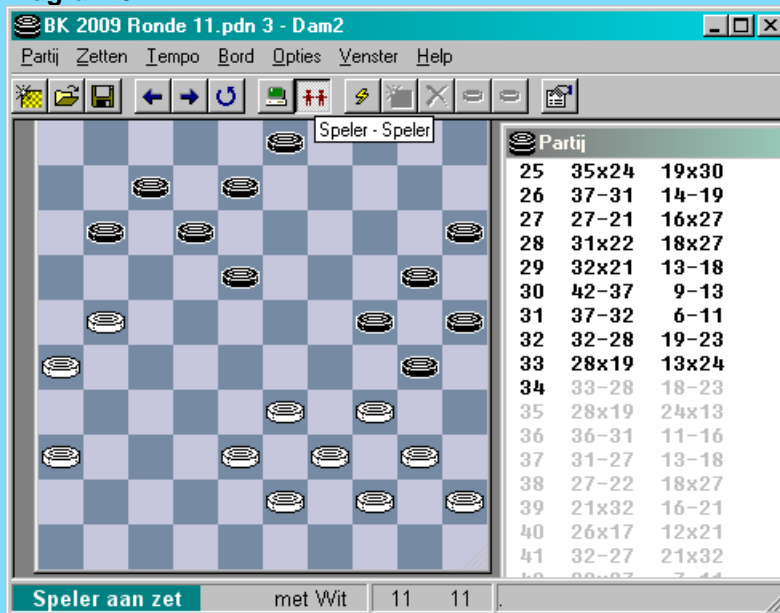
=> 32. 18-23 33. 38-32 ! 11-17 A en wit kan de opsluiting via 34-29 voordelig verbreken.

Op 33. ... A 11-16 kan verrassend een combinatie volgen 34. 34-29 ! 16x49 35. 29x09 03x14 36. 40-35 49x40 37. 35x11 met remise

32. ... 19-23

33. 28x19 13x24

## Diagram 04



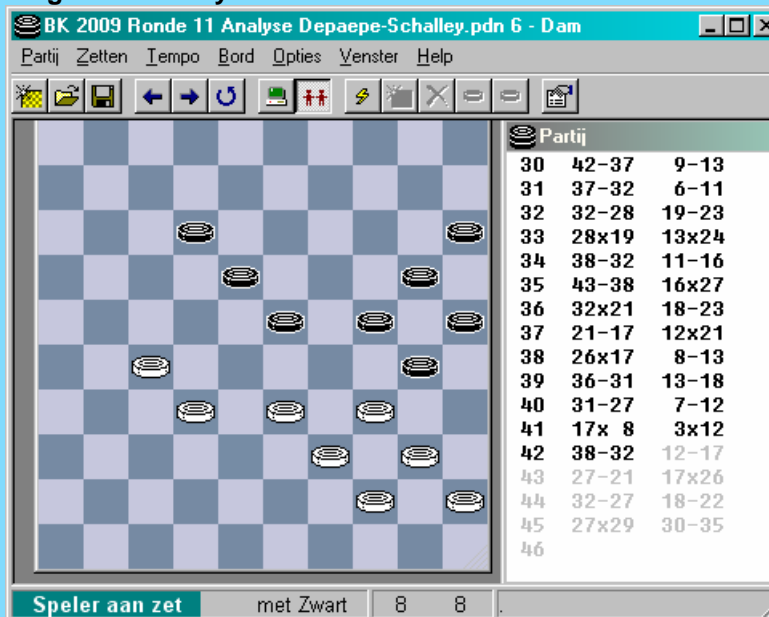
De zwarte schijf op 24 geeft de opsluiting een ietwat ander karakter. In de partij zal schijf 24 overigens snel verdwijnen.

In deze stand kan wit heel wat kanten uit.  
We bekijken eens enkele mogelijkheden :

(1) 34. **38-32**

Volgende variant rolt , met actief tegenspel van wit trouwens, er snel uit :

## Diagram 05 Analyse 34. 38-32



In de diagramstand merken we de minieme keuzevrijheid op aan zetten van wit.  
Inderdaad zowel 30-35 als de ruil 33-29 resulteren in een zwarte dam.

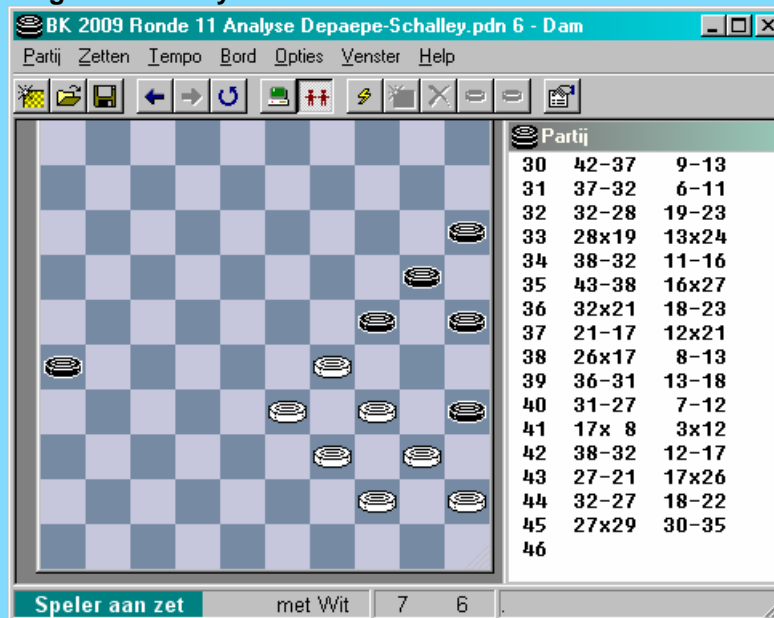
Na 42. 12-17 **B** moet wit wel offeren waarna zwart op zijn beurt met een **dubbeloffer** uitpakt

44. ... 18-22 ! gevolgd door verscholen en verrassende 45. ... 30-35 !!

Er blijkt weer eens dat de rol van offers **crescendo** gaat in de eindfase wanneer de verdeling van de schijven op het bord een grote asymmetrie vertoont. We verwijzen ook even naar de analyse van de partij Patrick Conrad - Valère Hermans.

Het bijbehorende plaatje na 45. ... 30-35 mag zeker niet ontbreken.

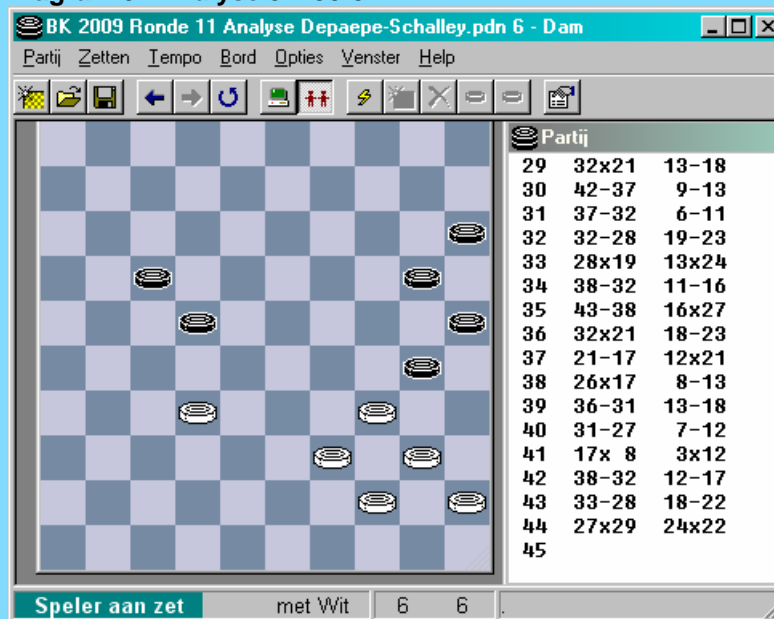
#### Diagram 06 Analyse 34. 38-32



En wit kan nog wel 29-23 maar bij dergelijk esthetische stand past het eigenlijk dat wit hier zijn tegenstander onmiddellijk ( ☺ ) de hand reikt.

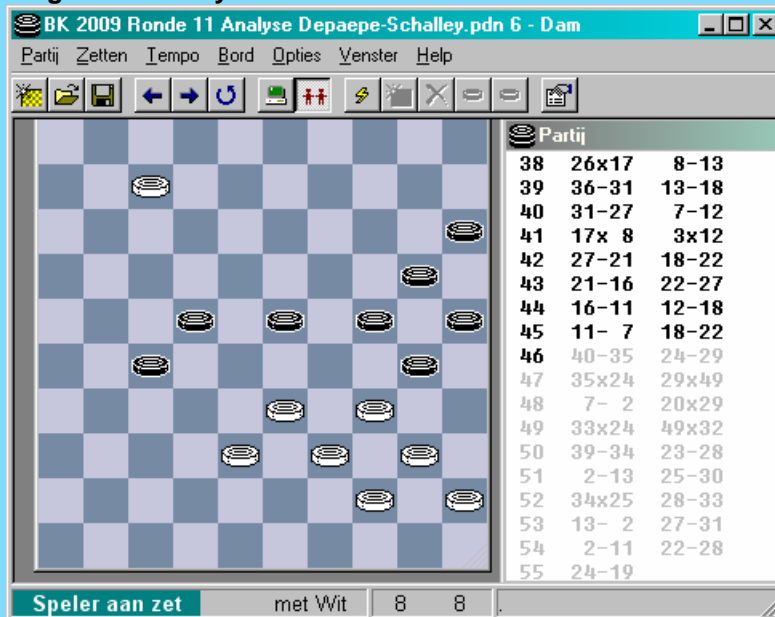
**B** Het enige alternatief voor het offer 43.27-21 bestaat uit 43. ... 33-28 maar dan komt de gekende (van andere plaatsen op het bord , vooral aan de rand) twee om twee 44. 18-22 en als resultaat hebben volgend diagram waarin wit alleen kan opgeven. De opsluiting X staat hier dus op het bord in de eindstand !

#### Diagram 07 Analyse 34. 38-32



Wanneer wit in diagram 05 in plaats het gespeelde 42. 38-32 vervangt door 42. 27-21  
 Dan krijgen we volgende (voor wit gedwongen) spelgang : (merk trouwens de bijzondere verrassende zet 42 ... 22-27 op waarmee zwart wit doorgang geeft naar dam ! Dit was gedwongen want op 43. ... 12-17 zou wit immers 44. 38-32 = laten volgen)

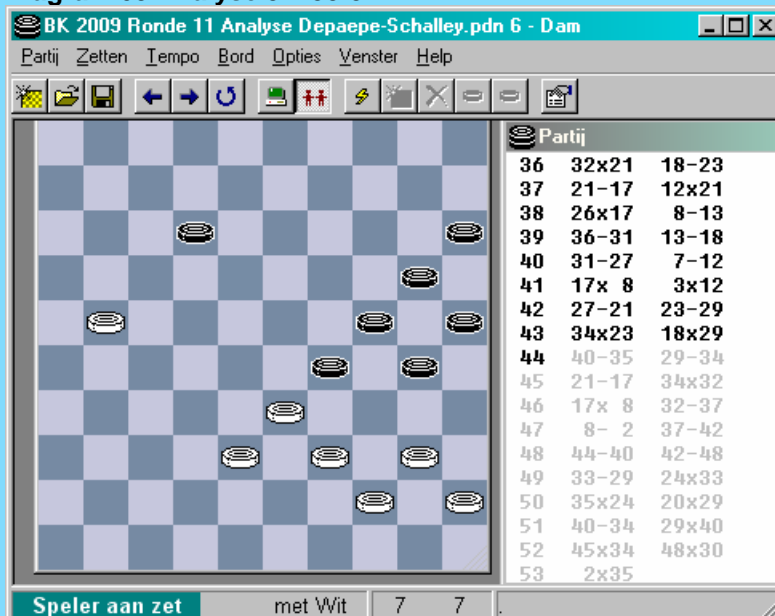
### Diagram 08 Analyse 34. 38-32



Zwart beschikt over een vangstelling voor de (toekomstige) dam , zowel op 1 als op 2. Zwart lijkt reddeloos verloren, maar zie 46. 40-35 !! dwingt zwart de dam te nemen 46. ... 24-29. Het afspel blijkt remise ... (althans analytisch ...)

Na 42. 27-21 kan zwart ook het volgende 23-29 proberen :

### Diagram 09 Analyse 34. 38-32



Dit lijkt op het eerste zicht totaal gewonnen , maar wit ontsnapt opnieuw wonderbaarlijk genoeg via 40-35. Na het gedwongen tussenlopen en de witte plakker op 17 raakt wit met de hakken over de sloot ...

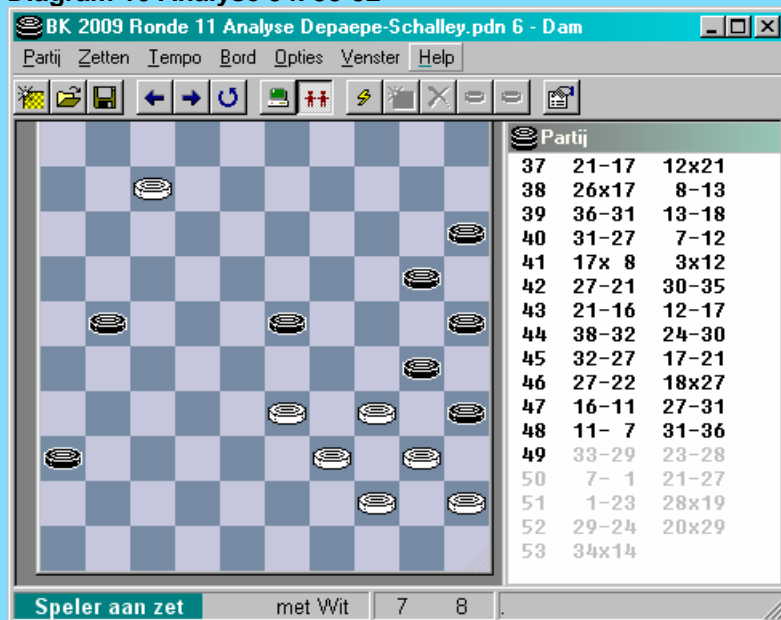
Betekent dit dat na 42. 27-21 wit (analytisch althans) safe is ?  
 Niet helemaal , ...

Wit heeft nog 42. ... 30-35 !

In de daaropvolgende spelgang moet zwart zelf (gedwongen) helemaal naar de rand uitwijken.

Wit heeft overigens meerdere mogelijkheden. Die wellicht allen verliezen. We geven nog onderstaande variant die een aardigheid bevat :

**Diagram 10 Analyse 34. 38-32**

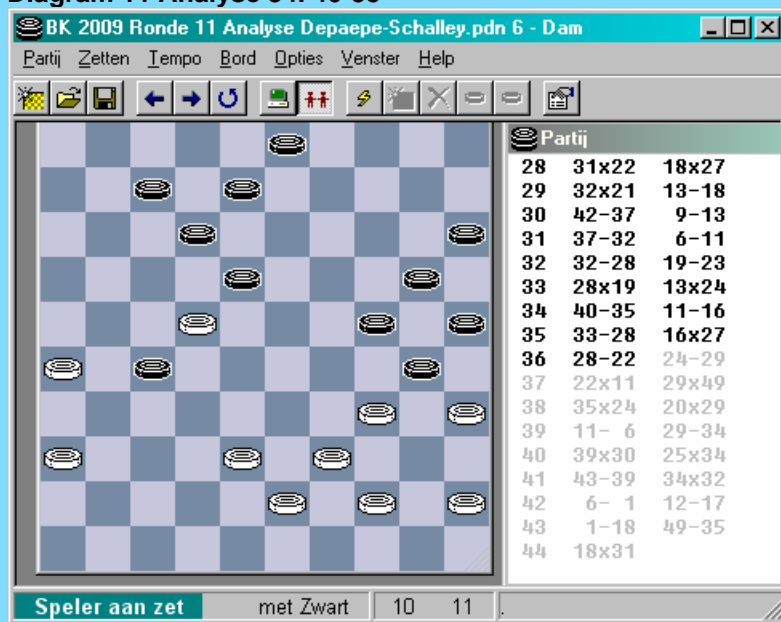


Zwart lijkt hier gewoon door overmacht te gaan winnen met zijn dammen.

Wit kan dit nog wat temperen met 49. 33-29 ! gevolgd door een damoffer op zet 51. Maar het verlies zal niet worden weggewerkt.

(2) 34. 40-35

**Diagram 11 Analyse 34. 40-35**

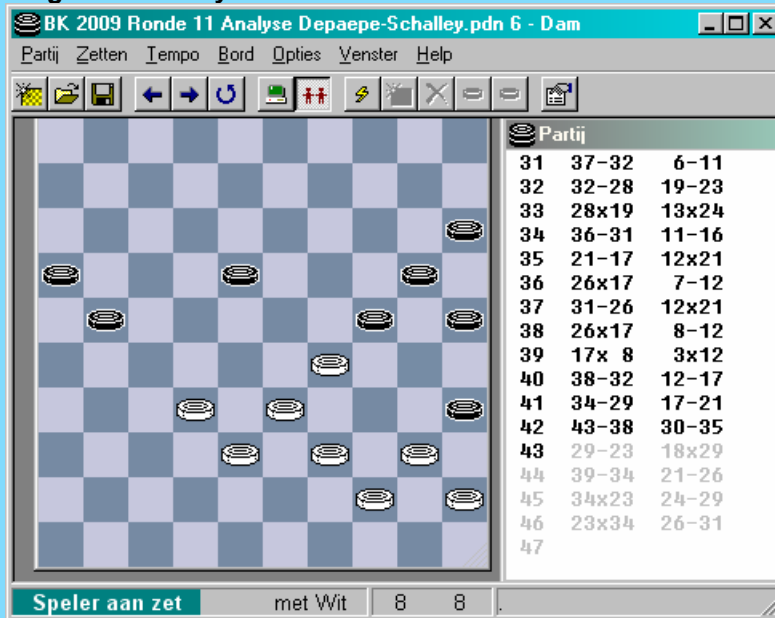


Hier loopt het eenvoudiger : wit moet zich op de variant van het bovenstaande diagram inlaten (althans indien hij schijfverlies wil vermijden). Het diagram toont het combinatieve moment van de variant : 36. ... 24-29 ! en zwart gaat het afspel winnen

### (3) 34. 36-31

Na 36-31 komt volgende variant op het bord. Zwart heeft de controle verworven over de witte linkervleugel en dat zal winst opleveren. De momentopname van het diagram toont wit's laatste weerstand : zwart mocht niet op 27 komen omwille van de witte achterwaartse afruil.

### Diagram 12 Analyse 34. 40-35



Met 43. 29-23 en 44. 39-33 verschaft wit zich nog wat ademruimte maar de zwarte opmars van schijf 26 (na het extra offer 45. ... 24-29) zal beslissen.

### (4) 34. 21-16

We gaan niet dieper in op deze spelgang maar kunnen wel opmerken dat zwart vooreerst niet kan spelen met schijf 30 (schijfwinst) en een van de komende zetten op veld 23 zal moeten betreden. Op dat moment komt de witte ruil 34-29 , 40x29 met voordeliger spel voor wit !

We keren terug naar diagram 04 (en naar de partij dus). Er restte immers nog één mogelijkheid :

**34. 33-28 18-23 !**

**35. 28x19 24x13**

Met 18-23 houdt zwart het bij een logische keuze. Zwart weet dat hij één schijf op overschot heeft en alle mogelijke middelen naar de andere zijde getransfereerd heeft. Hij speelt dus echt een "opsluiting X" partij ! Ook Dam 2.2 prefereert 18-23.

Het was echter niet de enige mogelijkheid. Durven we hierbij heel even twifelen aan Dam 2.2 ? ( ☺ ) Zoals het ietwat banaal ogende 34. ... 08-13 . Dit kan resulteren in het **belangwekkende diagram 15** (zie verderop , ook voor de notatie naast het diagram 15 ).

In de **aanloop naar diagram 15** , kan wit weliswaar afwijken , maar ook niet zo enorm. We geven nog een aantal mogelijkheden uit die aanloopfase :

Zo resulteert bvb in diagram 13 bij 41. 40-35 ? in het volgende geforceerde combinatieverloop :

41. 40-35 19-24 42. 44-40 **D** 23-29 43. 34x23 17-22 44. 27x18 24-29 **!!** wit kan op drie manieren slaan , maar verliest altijd ! Bij **D** 42. 32-28 23x32 43. 27x38 07-11 **!!**

Terloops opgemerkt : 42. 45-40 resulteert in een broertje van dezelfde combinatie. Een tweelingbroertje. 42. 45-40 23-29 43. 34x23 17-22 44. 27x18 24-29 **!!**

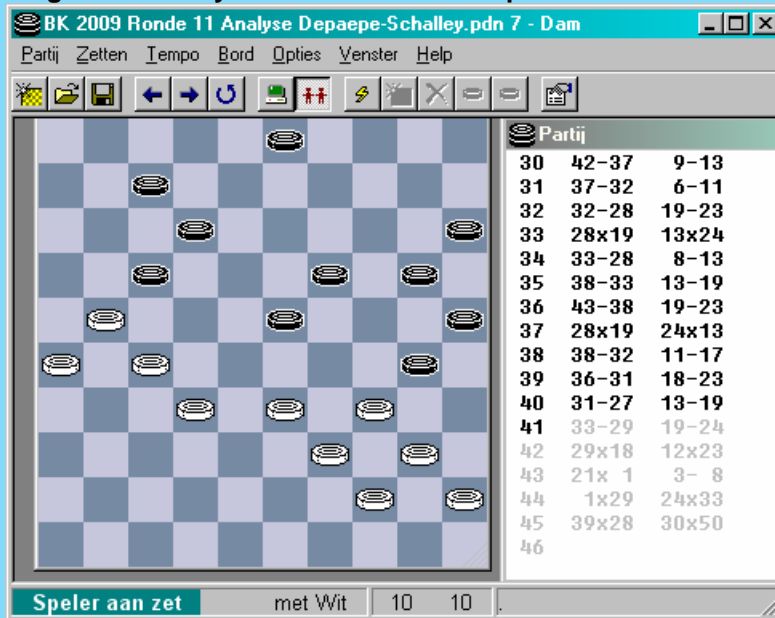


En bij hetzelfde diagram 13 mag ook 41. 33-29 ? niet wegens dam op 50 (zie notatie naast het plaatje).

Bij 40 was 33-29 verboden door dam op 50 :

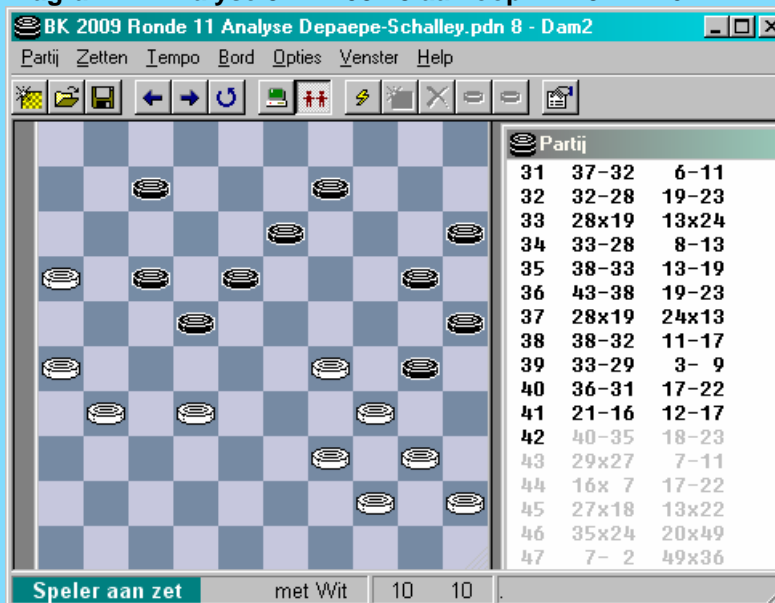
40. 33-29 13-19 41. 29x18 12x23 42. 21x01 19-24 43. 01x29 24x33 44. 39x28 30x50

### Diagram 13 Analyse 34. ... 08-13 aanloop ... 43. 21-16



Nog in de aanloop naar diagram 15 brengt ook 39. 33-29 wit geen redding. Deze zet heeft een sterke kant (belet zwart veld 19 te betreden) maar ook een zwakke zijde omdat wit zichzelf rechts compleet klem zet :

### Diagram 14 Analyse 34. ... 08-13 aanloop ... 43. 21-16



Wit heeft in het diagram 3 kansen :

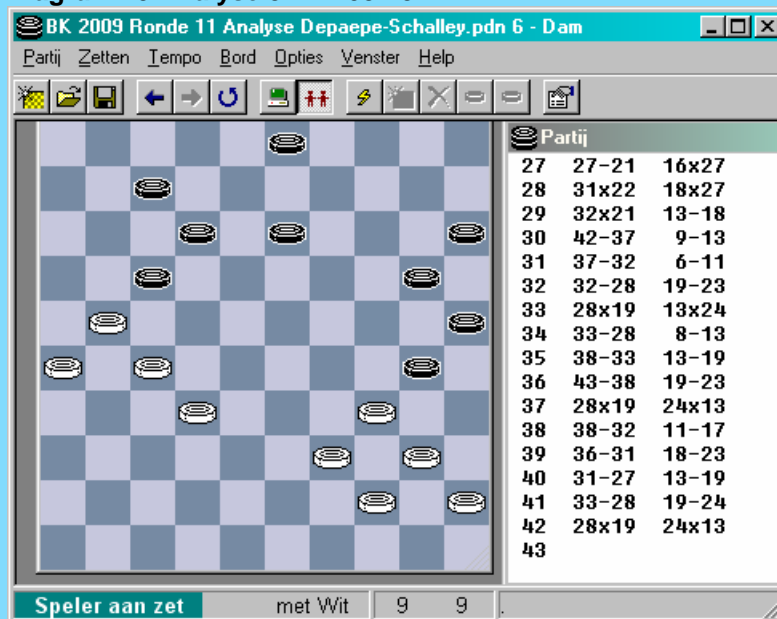
=> op 42. 31-27 22x31 43. 26x37 17-21 44. 16x27 18-23 45. 29x18 13x 42 +

=> op 42 40-35 ! (wit zet bewust een dam open, zwart moet nauwkeurig te werk gaan) door extra schijven te geven (zie notatie naast het diagram) en dit zal wel winnen

=> Positionele winst komt er na : 42. 32-27 22-28 en wit zal een schijf offeren want 43. 27-21 wordt gevolgd door de plakker 43. ... 20-24 met **(nog maar eens) een winnende dam op 50.**

Het voorgaande was de aanloop naar diagram 15 ... dat nu (eindelijk ☺) voor ons verschijnt :

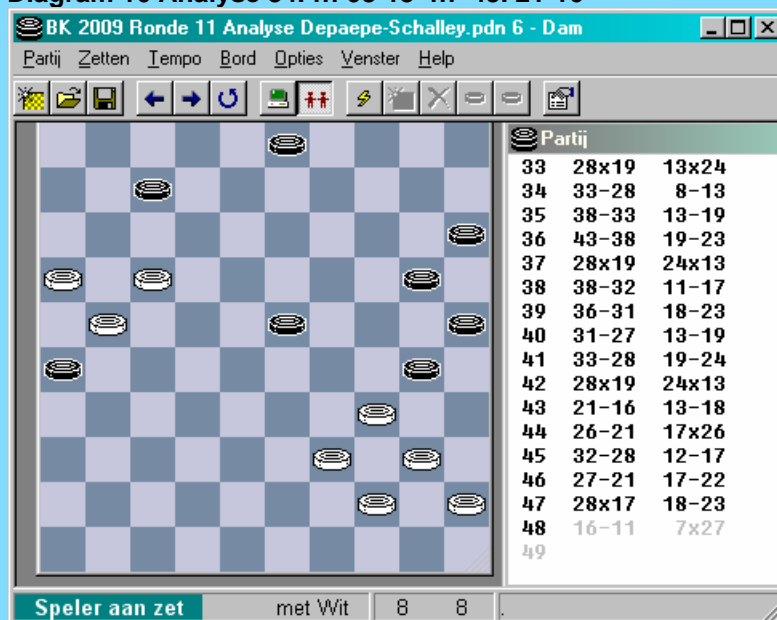
### Diagram 15 Analyse 34. ... 08-13



Door de laatste afruil van zwart hebben we terug de zuivere variant. Wit lijkt in diagram 15, vooral door de opgekomen schijf 32, tegenspel te hebben. Maar schijn bedriegt :

Op 43. 26-21 komt volgende winst : (bij zet 44 kan wit ook niet offeren met 16-11)

### Diagram 16 Analyse 34. ... 08-13 ... 43. 21-16

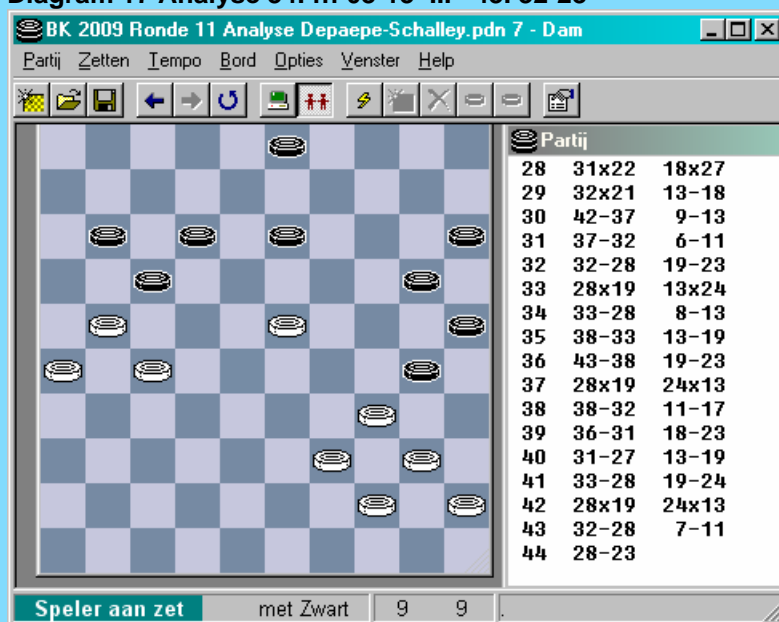


waarbij 46. 27-21 verplicht was, 46. 28-23 kon niet wegens 16-21 nadien

En op 43. 32-28

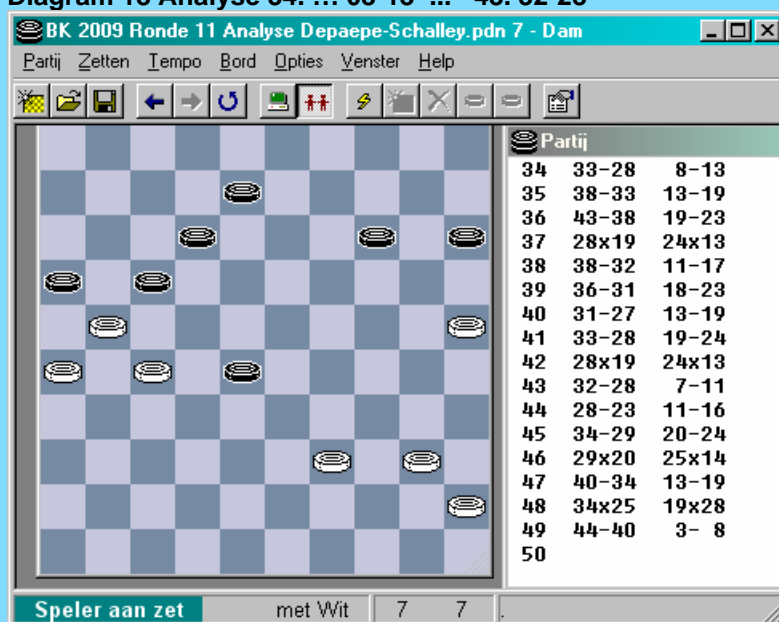
43. 32-28 07-11 ! Deze zet geeft wit de doodsteek  
 Op 44. 21-16 03-09 45. 16x18 13x33 46. 39x28 30x50 47. 27-21 50x22 48. 21x12 22-11 +  
 44. 28-23 is dus verplicht

### Diagram 17 Analyse 34. ... 08-13 ... 43. 32-28



Na 44. ... 11-16 gaat het in rechte lijn als volgt :

### Diagram 18 Analyse 34. ... 08-13 ... 43. 32-28



en zwart zal 28-32 offeren en na het slaan doorbreken op de witte linkervleugel via de afruil 17-21 +

In plaats van 44. ... 11-16 beschikt zwart ook een tweede (erg mooie maar meer moeilijke en dus te vermijden ☺) winstmogelijkheid die vanaf diagram 17 nog wel te volgen is :

44. .... 13-18 ! zwart mag nog steeds niet achterlopen op 16 vanwege de mooie plakker (in twee tijden) 46. ... 29-33 :  
 45. 21-16C 18x29 46. 16x18 29-33 ! 47. 39x28 30x50 48. 27-21 50x13 49. 21x12 13-02

Ja damveld 50 heeft het erg druk.

Op C 45. 23-19 volgt simpel 11-16 +

Tenslotte op C 45. 34-29 mag vooral niet het voor de hand liggende  
45. ... 11-16 ? 46. 27-22 17x19 47. 40-35 16x27 48. 35x31 + voor wit

Wel korrekt : 45. ... 30-35 ! 46. 29-24 C1 20x29 47. 23x34 11-16 48. 34-29 17-22 +  
op C1 46. 21-16 25-30 47. 16x07 12x01 48. 23x21 30-34 49. 39x30 35x33 +

We gaven de tweede winstgang om de spelsystemen in kaart te brengen.

We gaan nu terug naar de partij. We hopen daarbij dat u de draad nog niet kwijt bent. Ik doe ook mijn best trouwens. We waren aanbeland bij zet 36.

36. 36-31 11-16

37. 31-27

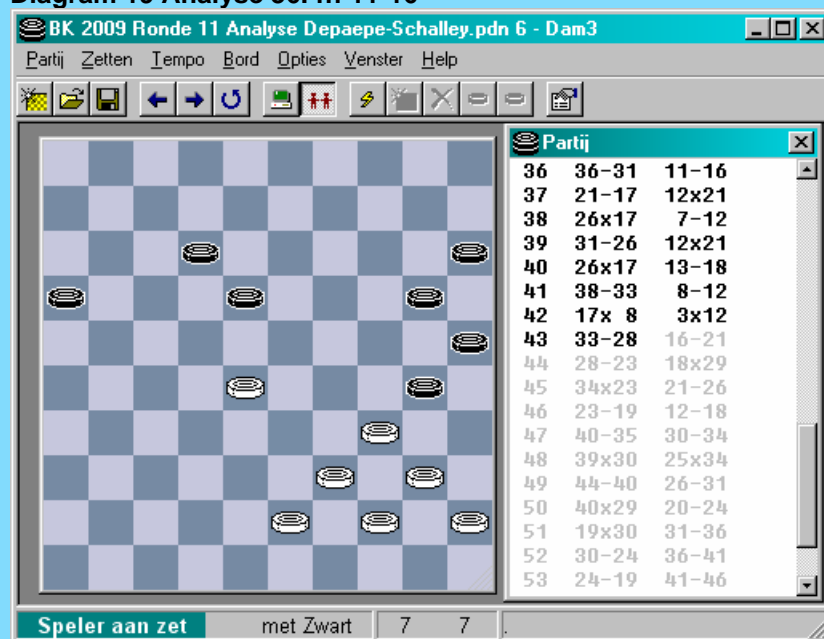
Mogelijk waren zowel de witspeler als de zwartspeler van mening dat op 36. ... 11-16 het vervolg met  
37. 21-17 verliest voor wit. Dit zou in elk geval de keuze van zwart en het witte antwoord verklaren.

Hun mening was terecht. Remise en winst liggen wel erg dicht tegen mekaar. Dam2.2 geeft ook  
verschillen naargelang het ingestelde tempo... Dit maar om te zeggen, dat dit onmogelijk in de partij te  
berekenen valt. Maar het hoofdidee blijft valabel : uiterst gevaarlijk voor zwart om zich in te laten op  
37. 21-17. Goed ingeschat door de spelers.

We geven toch enkele varianten om dit te staven. Ook omdat er een aardigheidje bij zit. Bovendien zal  
er straks nog een extra reden bijkomen ...

Vooreerst een remisevariant wanneer wit niet de sterkste voortzetting kiest :

#### Diagram 19 Analyse 36. ... 11-16



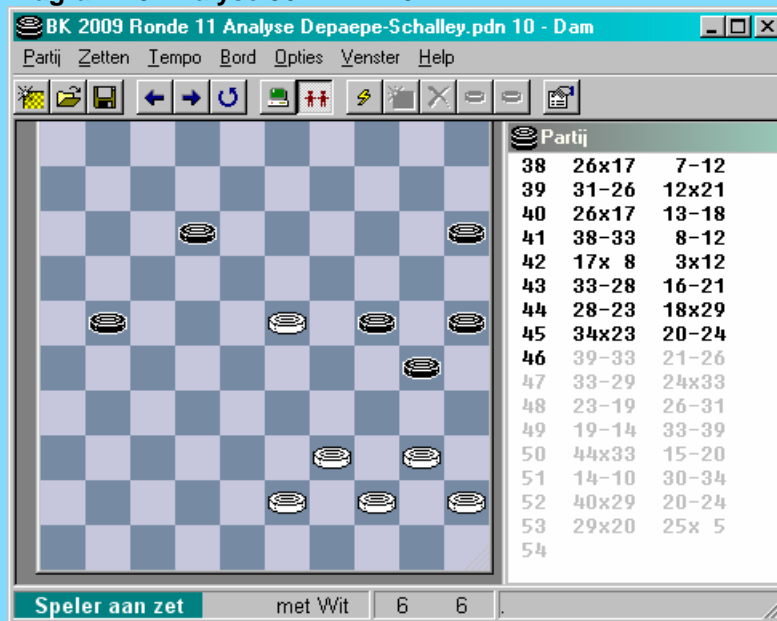
In bovenstaand belangrijk diagram het beslissende manoeuvre : met 43. 33-28 bereidt wit de (niet te  
vermijden) afruil voor naar 28. Dit geeft ons ook de gelegenheid nog eens de **standaard  
verbrekingswijze door de opgeslotene** in beeld te brengen. Na 45. ... 21-26 komt de remise op het  
bord aangegeven in de variant.

Zwart heeft echter beter bij zet 45 : ... 20-24 !

Dit belemmert in een vroeg stadium de weg voor schijf 23. Wit moet verder voor alles tempo maken  
want zwart heeft een vrije doorloop naar dam met schijf 21.

We geven nu de twee voornaamste winstvarianten :

### Diagram 20 Analyse 36. ... 11-16

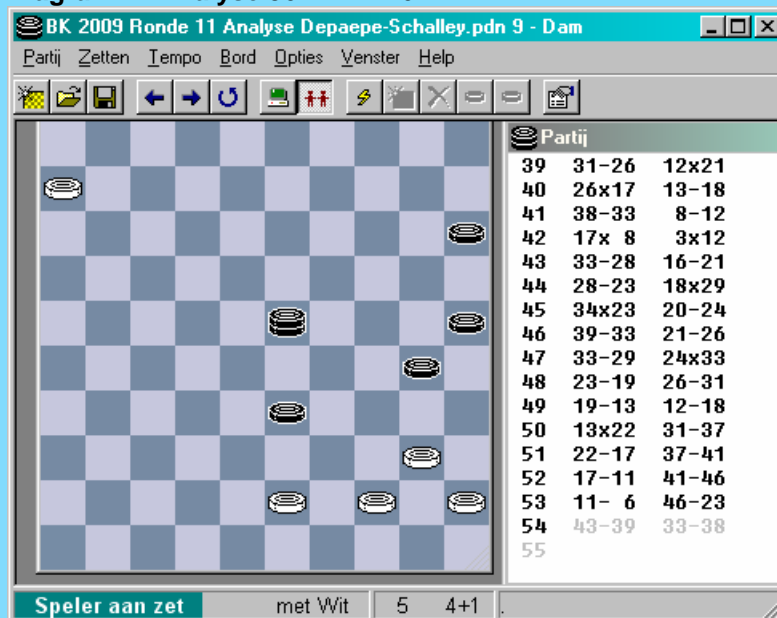


In de variant maakt schijf 39 de weg vrij voor schijf 23.

Wanneer de witte schijf veld 14 betreedt volgt de clou : 39-44 !! Een combinatie in het eindspel zeg maar. De overblijvende 3 om 3 wint zwart makkelijk. In essentie omwille van deze aardigheid wint zwart dus na 36. ... 11-16 !

Vandaar dat 49. 19-13 verplicht wordt. Volgende variant toont deze variant (we geven geen commentaar) en het plaatje komt er na de krachtzet van zwart : 53. ...46-23 ! +

### Diagram 21 Analyse 36. ... 11-16



We moeten ons natuurlijk de vraag stellen : was 36. ... 11-16 de enige voor zwart ?

De zet die natuurlijk in aanmerking komt : 36. ... 13-18

Maar zowel na 37.38-32 als 37.38-33 komt er (we nemen 38-32 als voorbeeld , 38-33 is analoog)

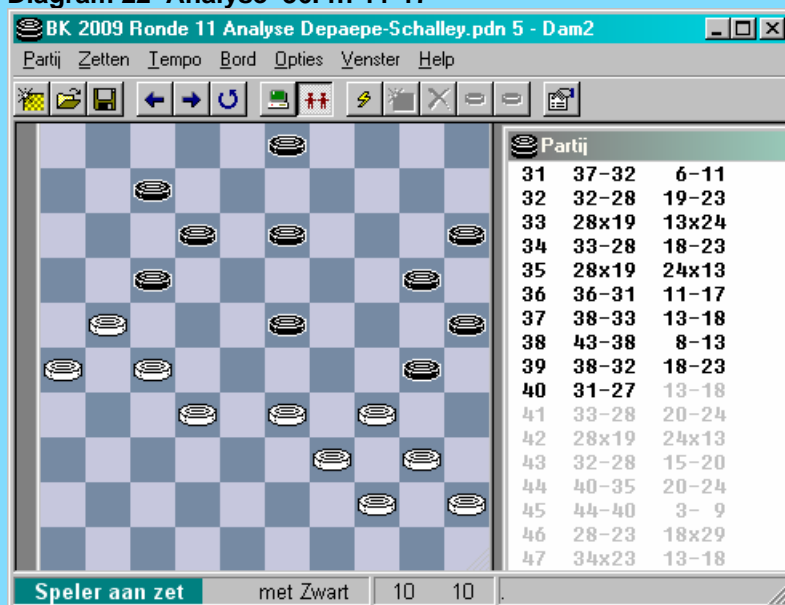
37. 38-32 11-16 38. 21-17 12x21 39. 26x17 07-12 40. 31-26 12x21

41. 26x17 08-12 42. 17x 8 03x12 43. 32-28 en de diagramstand van diagram 20 staat opnieuw op het bord. 36. ... 13-18 komt dus op zettenverwisseling neer ! Dat was de extra reden om dus diagram 20 wat uit te spitten.

En wat met 36. ...11-17 ?

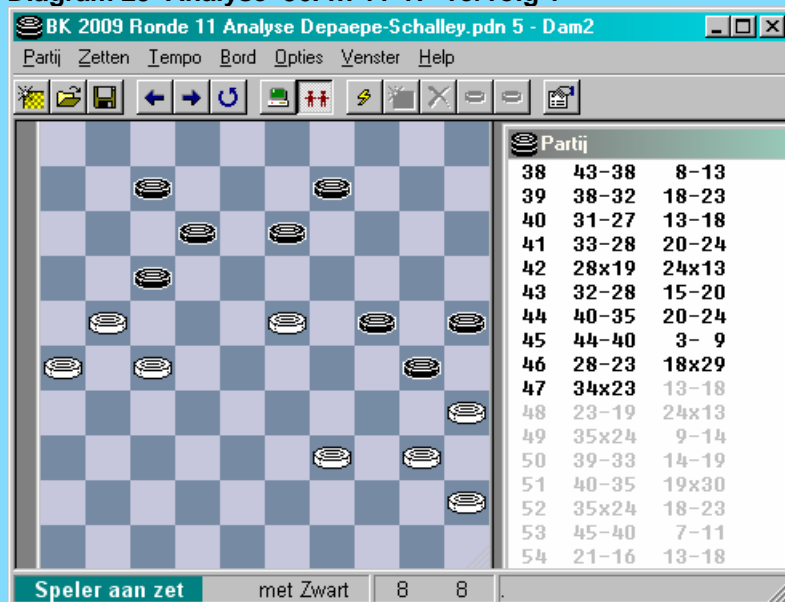
Er komt een bijzonder scherpe en lange variant op het bord waarin zwart (jawel zwart !) ternauwernood kan ontsnappen ! Absoluut verrassend en uiterst moeilijk in te schatten. We geven vier plaatjes voor deze variant :

### Diagram 22 Analyse 36. ... 11-17



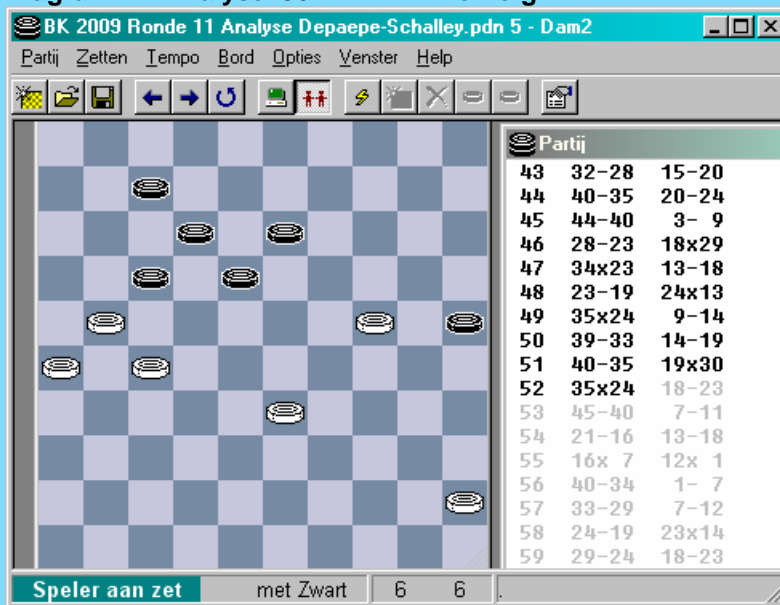
Merk de grote gelijkenis met Diagram 15 , beide kleuren hebben hier één schijf meer.

### Diagram 23 Analyse 36. ... 11-17 vervolg 1



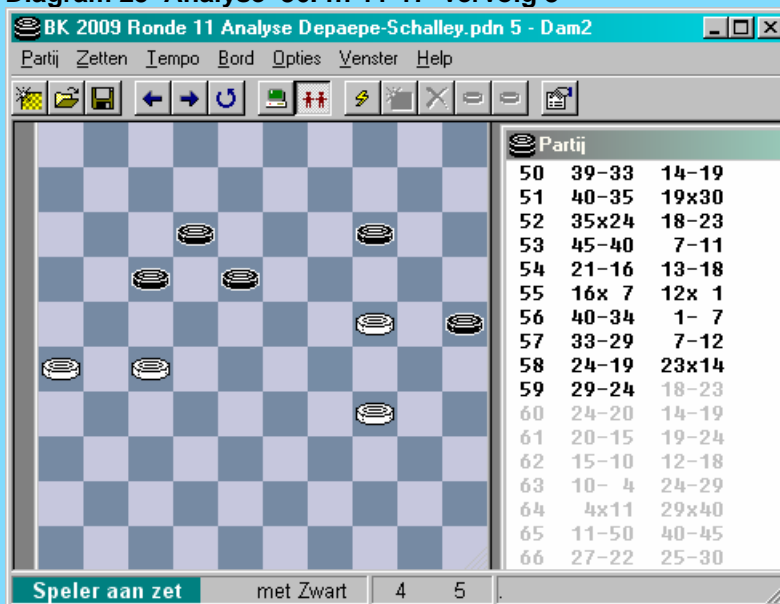
Het lijkt misschien niet zo maar vanaf hier moet zwart vechten om te overleven.

### Diagram 24 Analyse 36. ... 11-17 vervolg 2



zwart mag niet tussenlopen met 53. ... 23-29 !

### Diagram 25 Analyse 36. ... 11-17 vervolg 3



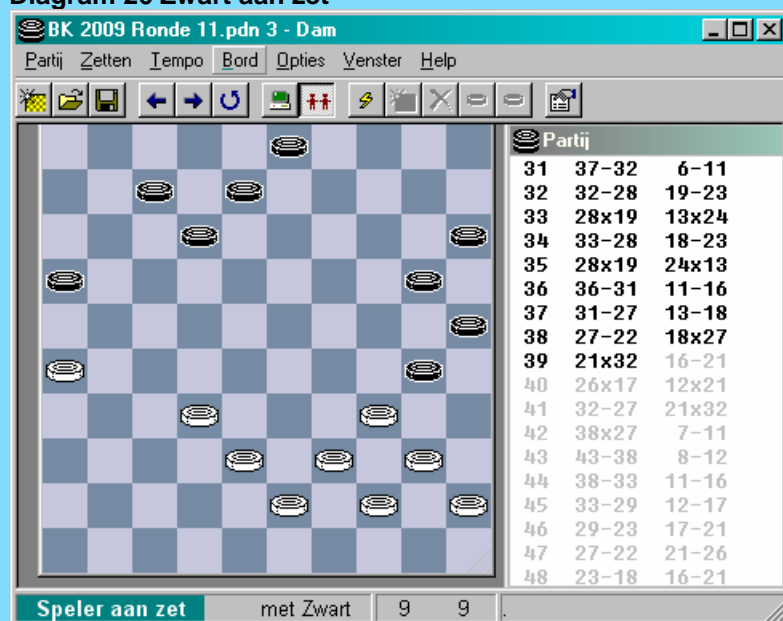
Wit stoot na het **offer** (een gekend offer dat zwart opzadelt met een **achtergebleven** schijf ) makkelijk door naar dam en zwart kan nadien zich heel nipt op de tric trac redden ...

Terug naar de partij nu :  
37. ... 13-18

Wit heeft geen andere keuze dan de terugruil te nemen want na 38. 38-33 18-22 39. 27x18 16x27 wint wit gewoon.

38. 27-22 18x27  
39. 21x32

## Diagram 26 Zwart aan zet



We volgen eerst het partijverloop

39. ... 16-21 **D**

Lijkt inderdaad aangewezen omdat dit de volgende zet van wit afdwingt en hem een moeilijk te verdedigen linkervleugel bezorgt. We komen straks nog even op deze positie terug.

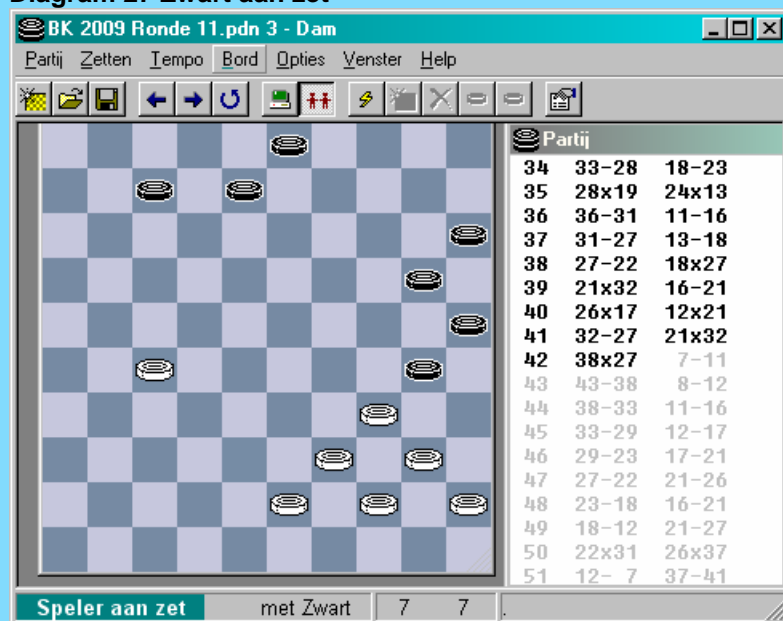
40. 26x17 12x21

41. 32-27 **A** 21x32

42. 38x27

**A** op 41. 38-33 kan zwart de sterke driepikkel 12-17-21 vormen die de witte linkervleugel definitief om zeep helpt : 41. 38-33 08-12 42. 43-38 12-17 43. 33-28 07-12 44. 34-29 21-26 +

## Diagram 27 Zwart aan zet



De spelers (en dan vooral de zwartspeler) houden het stramien van de opsluiting X intact tot het **bittere einde**. We tellen nog eens de schijven : wit heeft nog twee vrije schijven : 27 en 43, zwart heeft er drie.



Een belangrijke vraag : hoe moet zwart zijn stelling inrichten om de twee witte schijven onder controle te krijgen , zoveel mogelijk losgeweekt van de andere witte schijven ?

Het antwoord ten gronde luidt dat zwart remise niet zal kunnen vermijden ...

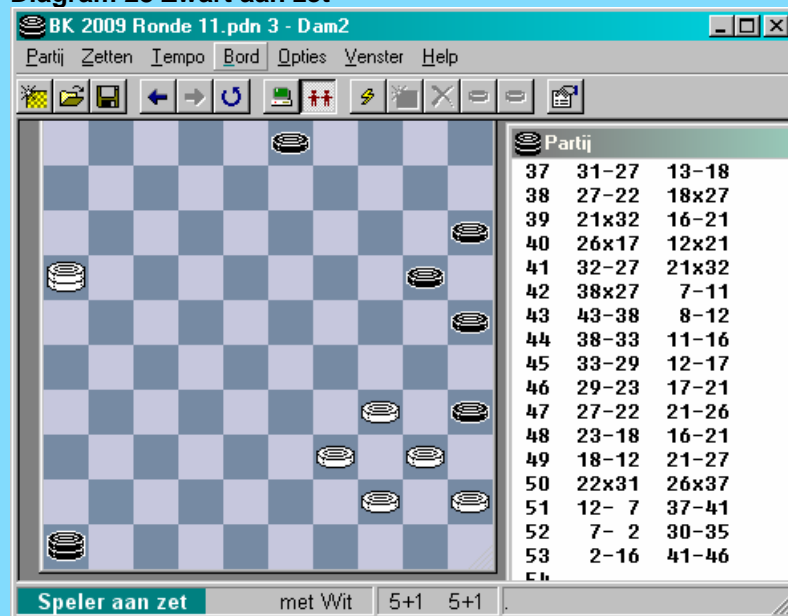
Er zijn grosso modo **twee strategieën** die zwart kan volgen : de eerste is met schijf 7 richting 16 te gaan, de tweede zijn drie achterste schijven te groeperen. In het laatste geval ontstaat een soort centrale karakteristieke stelling die door toedoen van een offer remise loopt.

We volgen eerst de partij (**strategie 1**) :

42. ... 07-11
43. 43-38 08-12
44. 38-33 ook 38-32 kan (nog)
44. ... 11-16 wit kan hier ook nog uitwijken naar strategie 2 (zie verder) met 03-08 en later 08-13
45. 33-29 dreigt enerzijds achter te lopen op 35 en zwart mag natuurlijk niet op veld 18 komen. Dwingt zwart dus tot 12-17
45. ... 12-17 nu mag wit natuurlijk niet achterlopen, maar geen nood :
46. 29-23 17-21 of ? Op 46. ... 03-08 volgt 47.23-18 17-21 of ? 48. 18-13 ! 08x19 49. 40-35 ! =
47. 27-22 21-26 **A1** of ? de voorbije zetten geven een beetje de indruk dat het allemaal **net niet** past voor zwart, misschien wat toevallig of toch ook een beetje eigen aan dit speltype ?
48. 23-18 16-21 de beste, doorlopen met 26 geeft zwart nauwelijks voordeel
49. 18-12 21-27
50. 22x31 26x37
51. 12-07 37-41
52. 07-02 30-35
53. 02-16 41-46

De zettenreeks vanaf 49 tot nu vraagt nauwelijks toelichting.

#### Diagram 28 Zwart aan zet



Men kan in deze stand zwart zonder twijfel enig voordeel toedichten. Het vijftal witte schijven staat ietwat kramikkig en men zou kunnen ook de vraag stellen naar de (verre) haalbaarheid van een tweede zwarte dam.

Zover zal het echter bijlange niet komen : wit kan bijvoorbeeld naar 49 en na 39-33 de nodige (remise) dreigingen in het spel brengen.

We geven nog de eindzetten zonder commentaar :

54. 39-33 46-14 55. 44-39 35x44  
 56. 39x50 14-05 57. 16-49 20-24  
 58. 49-35 15-20 =

We lichten nu een tipje van de sluier van **strategie 2**. Hier komt zwart dichter bij de winst.

De zetten na 42. 38x27 staan naast het diagram

Na zet 46 van zwart bekommt men de **centrale stelling** van deze spelfase. Deze stelling kan op meerdere manieren tot stand komen , ook nog vanuit strategie 1 zoals daar werd opgemerkt.

### Diagram 29 Wit aan zet maakt remise

The screenshot shows a dam game interface. The board is a 10x10 grid with a checkerboard pattern. White pieces are on squares a1, b2, c3, d4, e5, f6, g7, h8, i9, j10. Black pieces are on squares a10, b9, c8, d7, e6, f5, g4, h3, i2, j1. A text box above the board says "Herhaal laatste". To the right is a list of moves:

Partij		
38	27-22	18x27
39	21x32	16-21
40	26x17	12x21
41	32-27	21x32
42	38x27	8-12
43	43-38	12-17
44	38-32	3- 8
45	32-28	8-13
46	28-23	7-12
47	23-19	13x24
48	34-29	24x33
49	39x28	12-18
50	40-35	30-34
51	44-40	20-24
52	40x20	15x24
53	28-22	17x28
54	27-21	28-33

At the bottom, it says "Speler aan zet met Wit 7 7".

Zwart kan nu remise maken met het **offer** 23-19 !

Al de rest verliest. In het bijzonder kan wit na 47. 34-29 13-18 ! opgeven

49. ... 12-18 is gedwongen

op 51. 34-39 volgt 52. 28-23 ! 18x29 53. 27-22 17x28 54. 40-34 39x30 55. 35x22 =

### Diagram 30 Wit aan zet maakt remise (vervolg)

The screenshot shows a dam game interface. The board is a 10x10 grid with a checkerboard pattern. White pieces are on squares a1, b2, c3, d4, e5, f6, g7, h8, i9, j10. Black pieces are on squares a10, b9, c8, d7, e6, f5, g4, h3, i2, j1. A text box above the board says "Herhaal laatste". To the right is a list of moves:

Partij		
44	38-32	3- 8
45	32-28	8-13
46	28-23	7-12
47	23-19	13x24
48	34-29	24x33
49	39x28	12-18
50	40-35	30-34
51	44-40	20-24
52	40x20	15x24
53	28-22	17x28
54	27-21	28-33
55	21-16	33-39
56	16-11	18-22
57	11- 7	39-44
58	45-40	44-50
59	40-34	22-27
60	7- 1	27-31

At the bottom, it says "Speler aan zet met Wit 4 4".

Wit mag hier uiteraard niet 45-40 omwille 18-23 maar met een tweede offer 28-22 komt hij juist op tijd voor remise. Ook het interessante idee 54. ...25-30 in plaats van 54. ... 28-33 helpt niet : wit kan weliswaar een dubbele vangstelling opbouwen waardoor zwart extra moet offeren maar remise komt er hoe dan ook :

54. ... 25-30 55. 21-17 30-34 56. 17-11 28-33 57. 11- 7 33-39 58. 45-40 34x45 59. 07-01 =

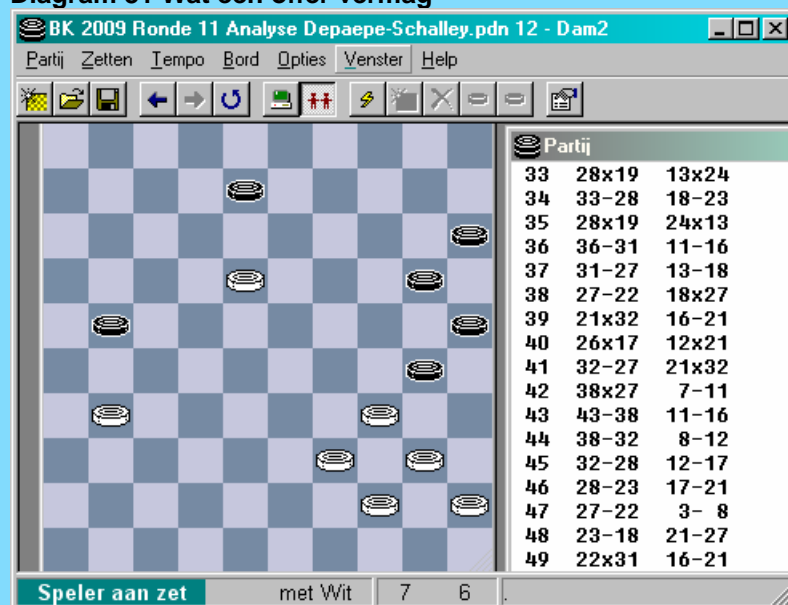
Dit alles laat ons ook nog een toe de **rol van offers** te beklemtonen. Blijkbaar neemt hun belang toe in onevenwichtige standen / schijvenverdelingen (herinner u de partij Conrad - Hermans) of in standen die in één of andere zin een wat uitgerokken karakter vertonen zolas hier.

We vonden trouwens nog een mooi voorbeeld om dit te staven :

Wanneer zwart in strategie 1 (en in de partij) op

**A1** 47. ... 03-08 zou spelen dan spant hij een mooie valstrik : 23-18 lijkt een sterke zet daar zwart geen tempo heeft en iets moet doen. Maar zie : 21-27 ! en 16-21 ! en het plaatje dat men aldus bekomt bezit een **weldadige schoonheid**. Met een schijf minder wint zwart ! Het bevat ook nog eens de vele eigenschappen van de opsluiting X

### Diagram 31 Wat een offer vermag



Overigens kon wit in plaats van 23-18 wel 22-18 die resulteert in ietwat meer onoverzichtelijk spel , zonder twijfel ook met remise. We putten nog een enkele leuke variant wanneer wit met 22-18 vervolgt :

48. 22-18 30-35 49. 39-33 21-27 50. 44-39 35x44 51. 39x50 20-24 52. 33-28 15-20  
 53. 50-44 27-31 54. 28-22 24-29 55. 23-19 29x49 56. 45-40 49x13 57. 18x 09 en wit zal remise maken in een 4x2 ofwel met zijn dam makkelijk 2 van de 5 schijven oppeuzelen.

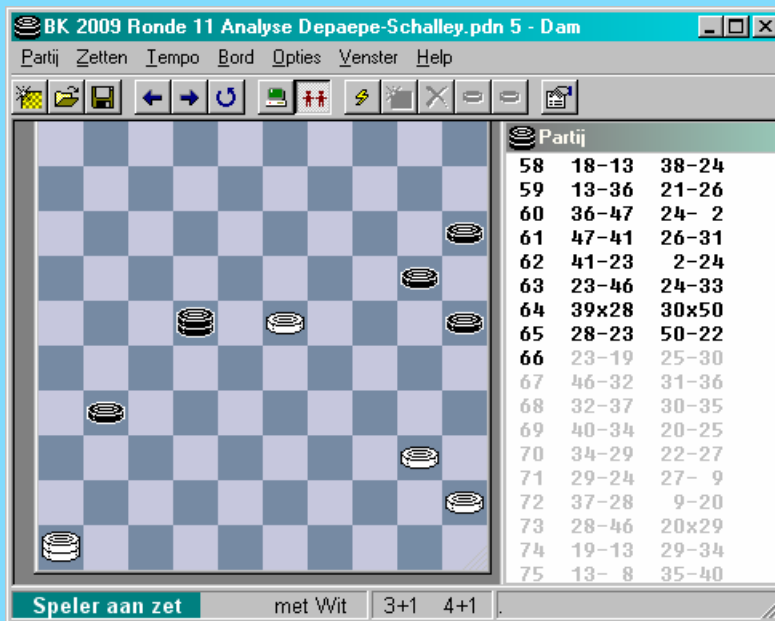
We komen tenslotte ook nog even terug , zoals beloofd , **bij diagram 26**.

Zwart beschikt inderdaad ook over 39. ... **07-11** het zit hem allemaal in kleinigheidjes.

De voornaamste variant die er uitkomt :

### Diagram 32 Analyse 39. ... 07-11





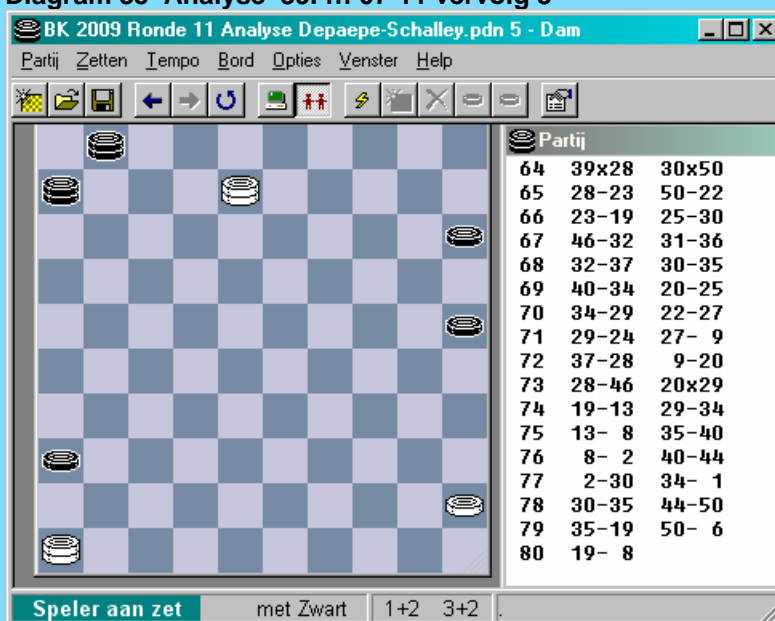
In dit derde stuk van de variant doet de precieze zettenreeks er wat minder toe. Van belang : de zwarte schijf kon oprukken (wit kan dit niet beletten), en door het offeren van de dam heeft zwart nu een stuk voorsprong. Een tweede succesje. Bovendien noopt de opgerukte schijf 31 (die uiteraard naar 36 kan en zal) wit tot het bezet houden van de lange lijn. Wit heeft dus zijn problemen, maar zwart ook. Hij moet de voorste witte schijf in toom houden. Hij moet verder oprukken met zijn eigen schijven en ervoor zorgen dat er geen of maximaal 1 schijf kan afgeruild worden. Niet makkelijk.

Alles samen (als besluit) dus toch een **kansrijke variant** want om een partij te winnen volstaat het vaak voldoende voordeel te hebben zonder analytisch gewonnen te staan.

Uiteraard wilt u weten wat het vervolg van de variant (Dam 2.2) gaf ! 😊. We geven dit als toemaatje (zij het met de bemerking dat dit eerder als curiositeit moet gezien worden).

Wel er volgen nog heel wat **perikelen** : zwart moet de witte schijf laten gaan naar tweede dam ! Gelukkig wint hij een tweede witte schijf kan en kan ook een tweede dam promoveren. Kortom 2 dammen en een schijf (wit) tegen twee dammen en drie schijven (zwart).

**Diagram 35 Analyse 39. ... 07-11 vervolg 3**



De volgende vraag wordt nu : kan zwart één van zijn zwarte schijven naar (de derde) dam loodsen ? Wanneer dit lukt dan ook de vierde dam promoveren en hebben we een stelling twee dammen en

schijf tegen vier dammen en schijf. Gezien de witte schijf daarbij veeleer de rol van obstakel voor wit speelt gaat zwart dit dus uiteindelijk winnen !

Eilaas ! Het lukt Dam2.2 niet om de derde zwarte dam te laten kronen, de twee witte dammen hebben altijd (samen met de witte schijf) wel een trukje achter de hand...

We durven de hand uiteraard niet in het vuur steken ...

Hoe we ook gezocht hebben (dat had u inmiddels wel begrepen 😊 ) een echte analytische wint in de eindfase werd niet gevonden. Het spreekt vanzelf dat degene die als eerste wel een analytische winst vindt (in de eindfase) recht heeft op een echte Belgische **kriek**.

**Konklusie** : Wat een partij ! Een partij in een weinig gespeeld type opsluiting, **belangwekkend** dus. Daarom alleen verdienen de beide spelers dus goede punten , in het bijzonder zwart die de partij konsekvent in die richting duwde. De spelers hebben het er behoorlijk van af gebracht : zwart heeft zeker niet alle kansen te baat genomen maar wie zou hem dat kwalijk kunnen nemen ? De winstmogelijkheden waren bepaald niet voor de hand liggend. Wit heeft zonder meer goed verdedigd.

Het zou interessant zijn de mening van de spelers te horen over dit partij type alsook hun eigen mérites te beoordelen. Liefst nog vóór ze deze analyse lezen.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Annex - Opsluiting X , grasduinen in de database

Het niet vaak voorkomende speltype van de partij **Jimmy Depaepe - Ronald Schalley** mondde uit in een uitgebreide analyse. Kunnen we dit beter afsluiten dan door eens de **database te doorploegen** op zoek naar “opsluiting X” standen ? Van dit hulpmiddel maken we overigens pas voor de eerste keer gebruik in het PDFje !

De komende bladzijden vindt u een massa standen (**42** ! , 7 bladzijden van 6 diagrammen) uit gespeelde partijen : meestal combinaties , forcings , fragmenten met een of andere wending of een verbrekingswijze. Praktisch elk fragment wordt overigens als een opgave gepresenteerd.

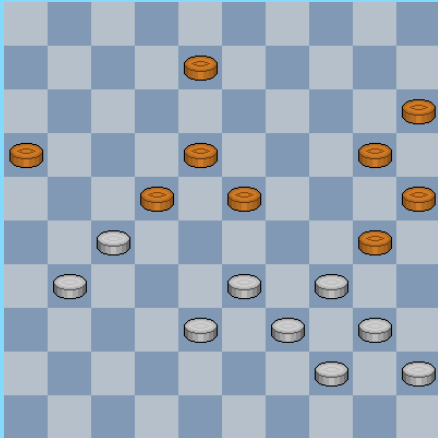
Achteraan komen dan nog eens 6 extra standen die een of ander aspekt belichten en die ik zelf heb samengesteld (de nummers **43 tot 48**).

We hebben ons verder gehouden aan standen waar de opsluiting X **in strikte zin** aanwezig is, dus niet aan voorafgaande of daaropvolgende spelfases (het opspelen van de zwarte schijf 30 naar 35 bijvoorbeeld met volledig eigen karakteristieken).

Het resultaat aan fragmenten valt niet zo uitgebreid uit (gerelateerd aan het feit dat we de database “doorploegd” hebben). Zoals we uit de analyse konden vermoeden komt er wel eens een dam op 50 te staan. Het aantal “opsluiting X” partijen “**pur sang**” beperkt zich tot enkele tientallen ! Wel komt in heel veel partijen (een duizendtal) de karakteristieke stand voor, maar meestal gaat die dan (relatief snel) over in een andere spelvorm.

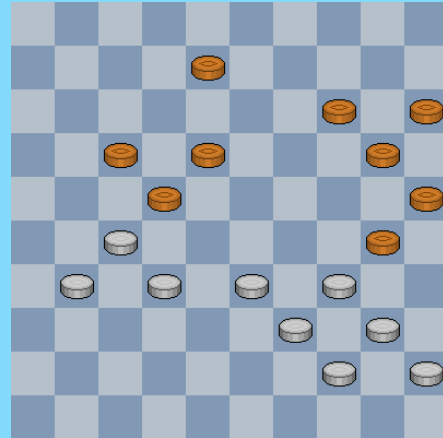
Niks belet dat u dit alles ziet als een (wel heel) **uitgebreide vaardigheidstest** waarop u de krachten kan beproeven. Daardoor wordt u trouwens ook een te duchten “opsluiting X” tegenstander. (☺)  
De notaties staan dit keer niet naast de diagrammen, maar achteraan.

**Zwart wint**



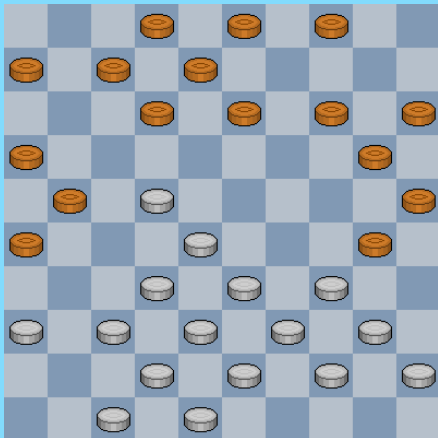
1

**Wit bouwt voordeel uit**



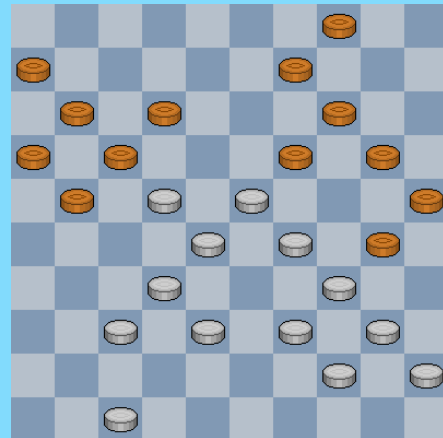
4

**Wit kan verbreken**



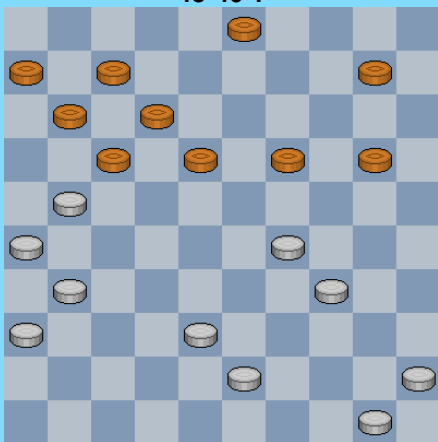
2

**Zwart neemt dam**



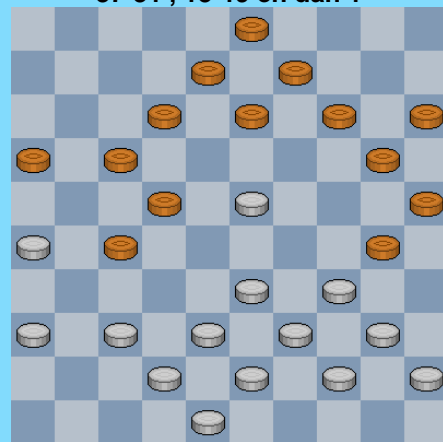
5

**45-40 ?**



3

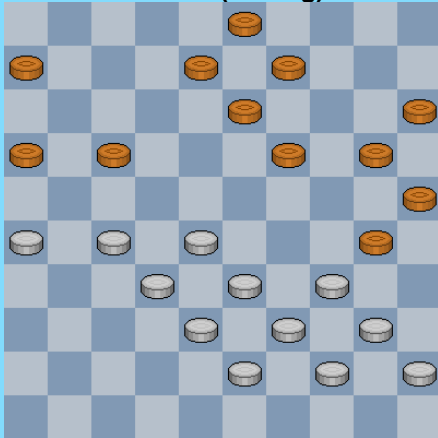
**37-31 , 13-19 en dan ?**



6

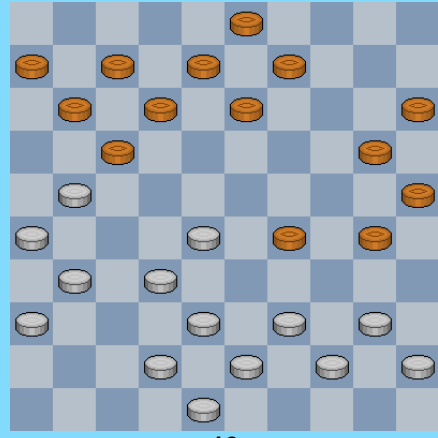


Wit wint (forcing)



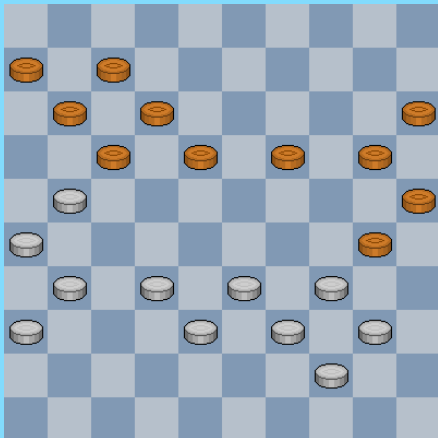
7

40-35 ?



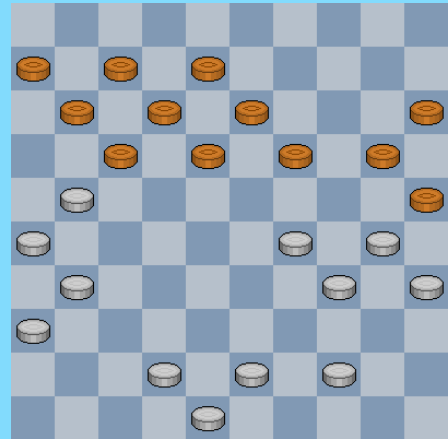
10

19-23 ?



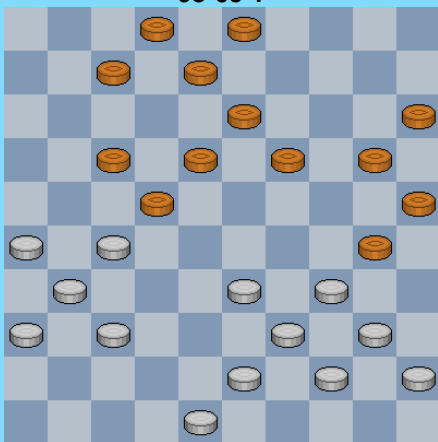
8

Zwart kan verbreken



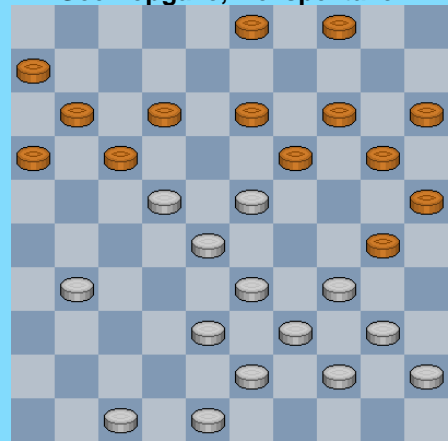
11

03-09 ?



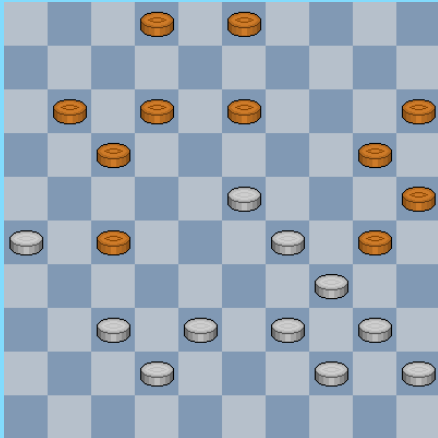
9

Geen opgave, wel spektakel



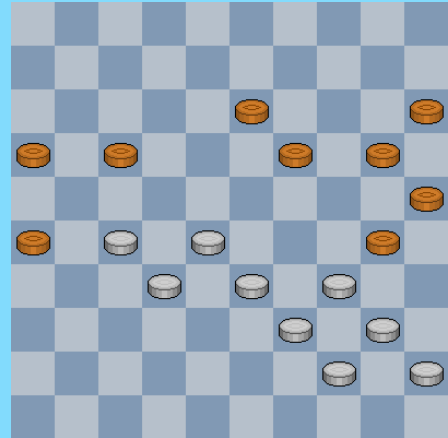
12

40-35 ?



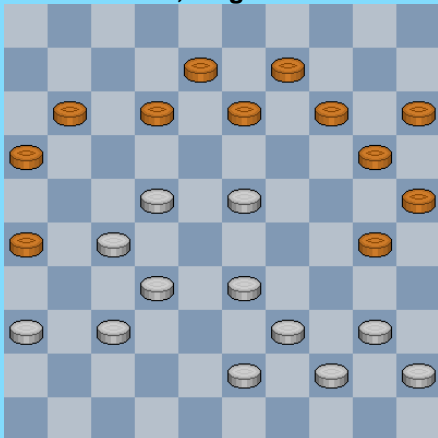
13

33-29 ?



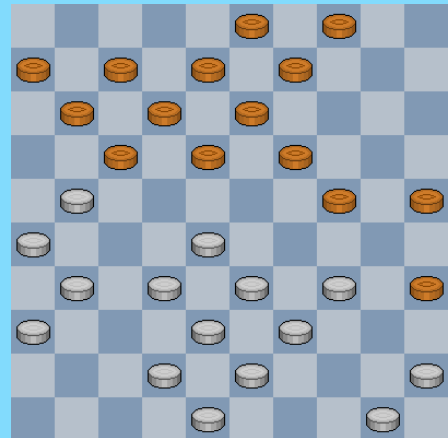
16

38-33 , mag 12-17 ?



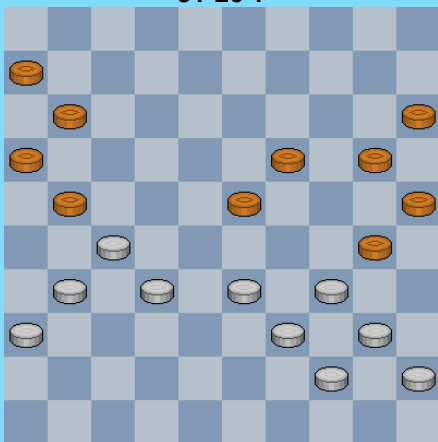
14

18-23 ?



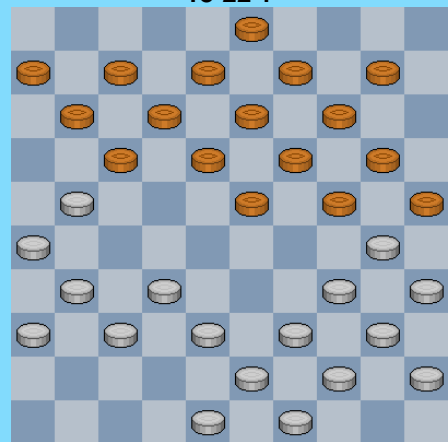
17

31-26 ?



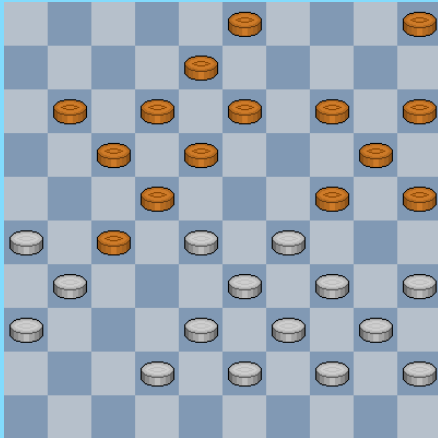
15

18-22 ?



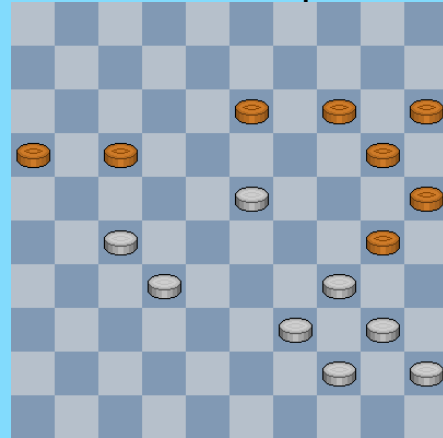
18

24-30 ?



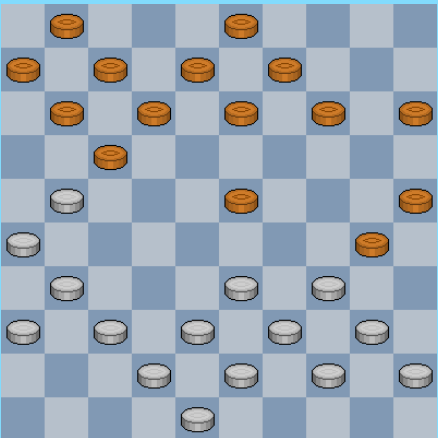
19

Wat moet wit hier spelen ?



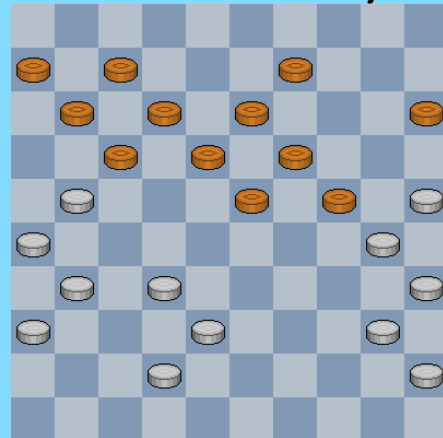
22

23-28 ?



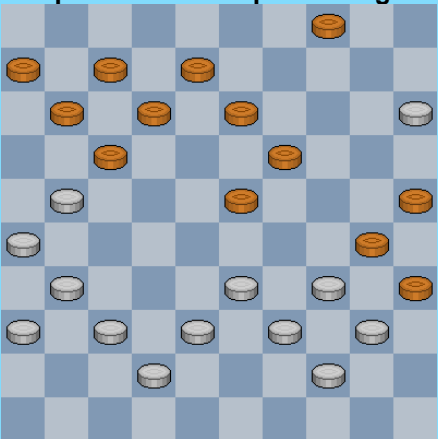
20

25-20 Wint zwart een schijf ?



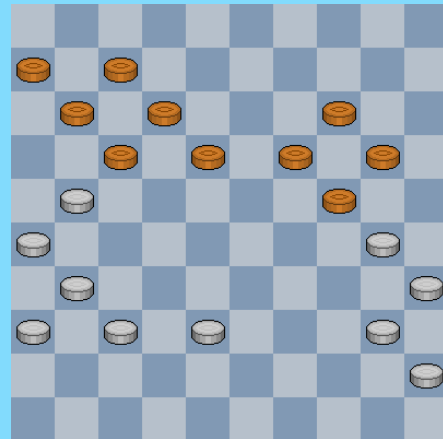
23

Zwart plaatst een voorpost ? Mag het ?



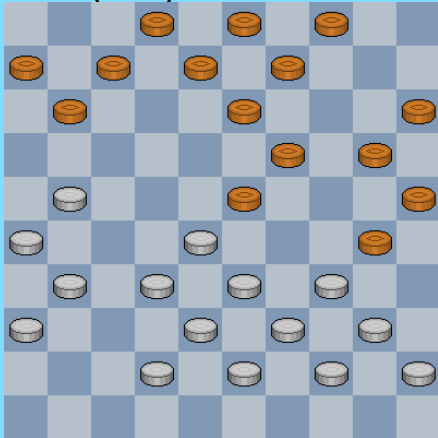
21

Hoe wint wit ?



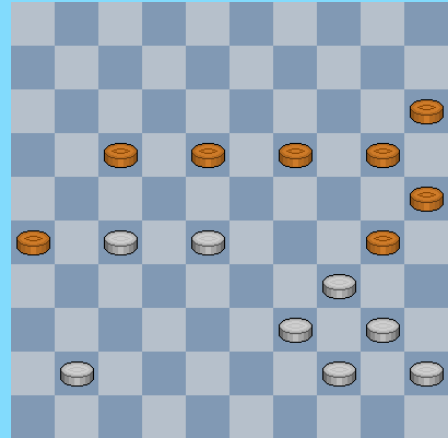
24

(01-07) 28-22 09-14 ?



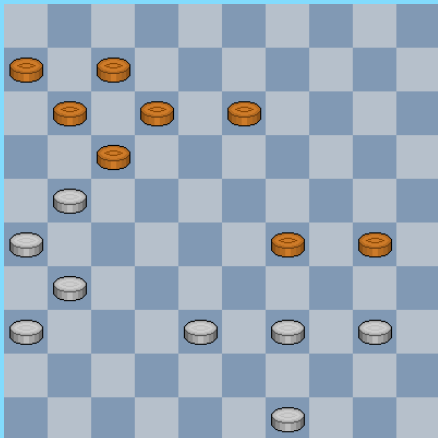
25

41-37 ?



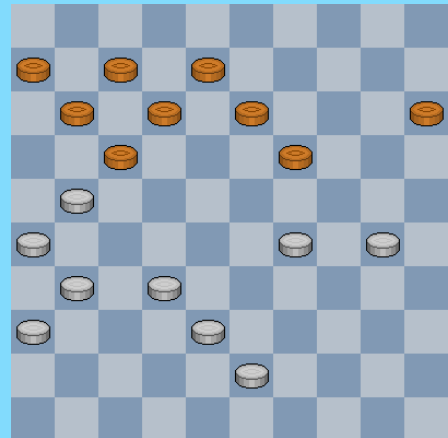
28

49-44 ?



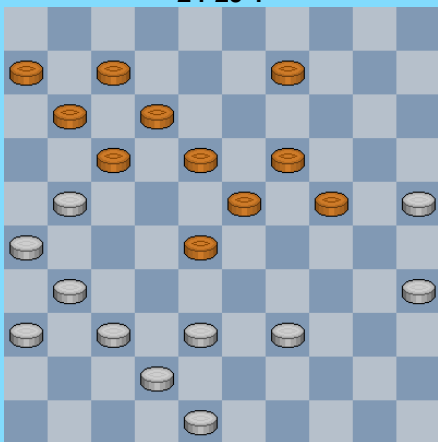
26

Wit wint



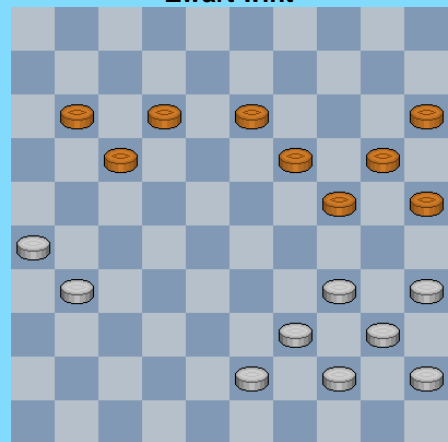
29

24-29 ?



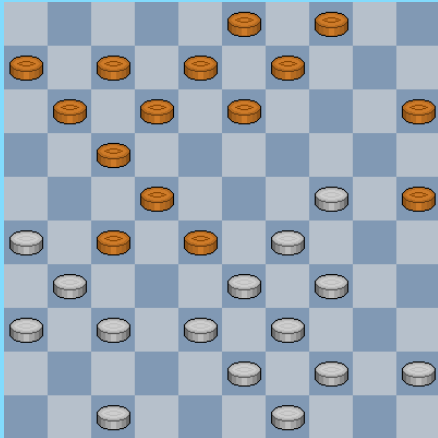
27

Zwart wint



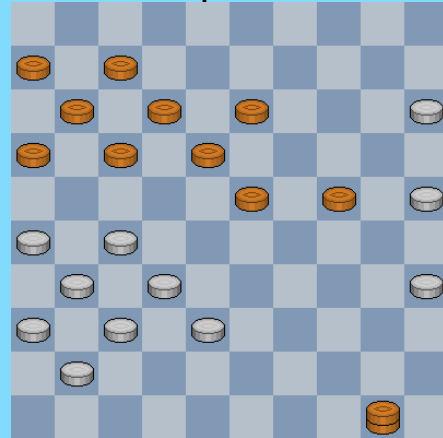
30

Zwart neemt een combinatie



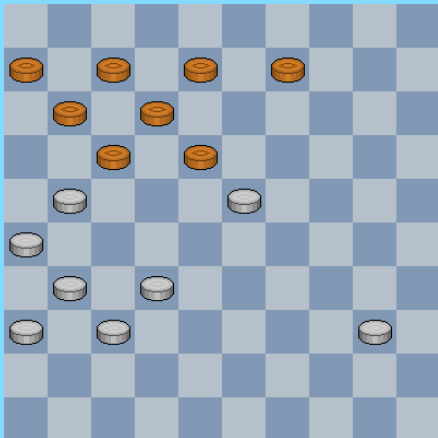
31

Wat speelt wit ?



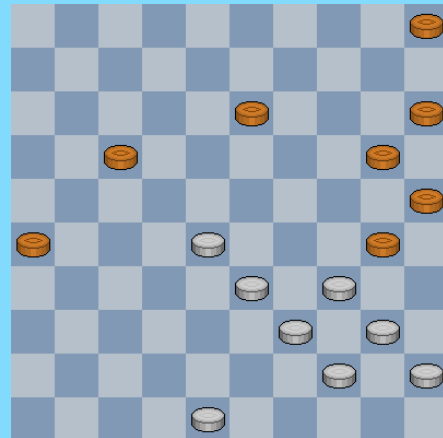
34

Wat moet wit kiezen ?



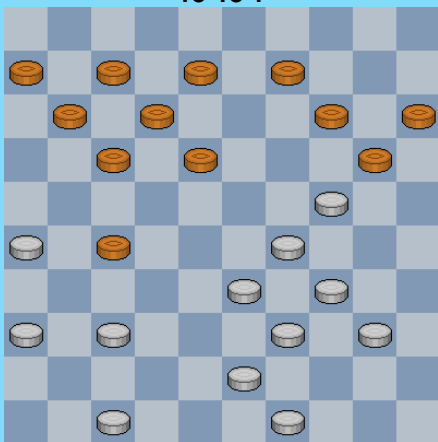
32

Hoe wint wit ?



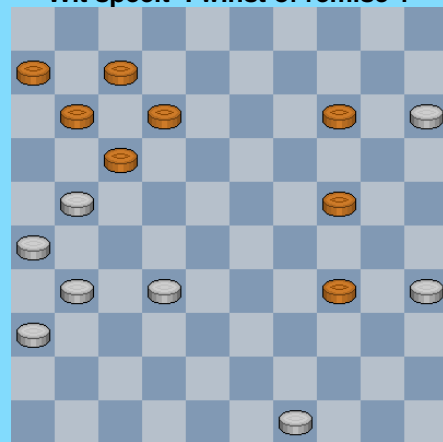
35

13-18 ?



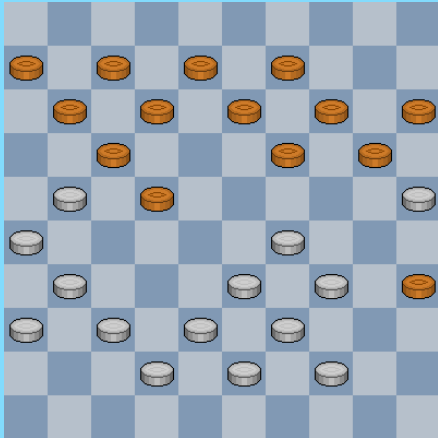
33

Wit speelt : winst of remise ?



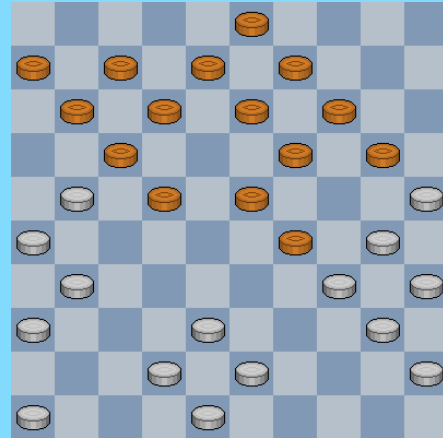
36

13-18 ?



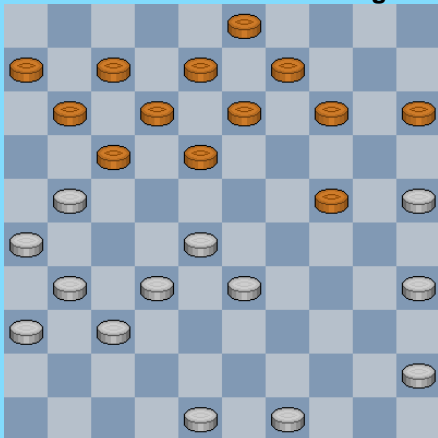
37

46-41 ?



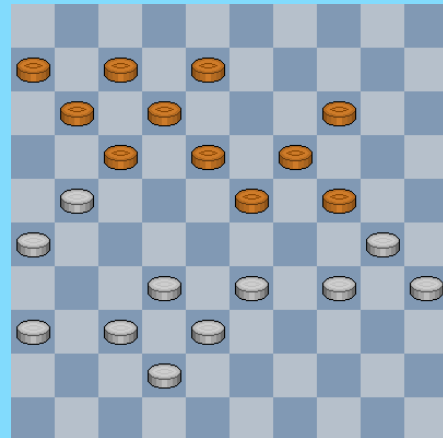
40

Zwart wint kort en krachtig



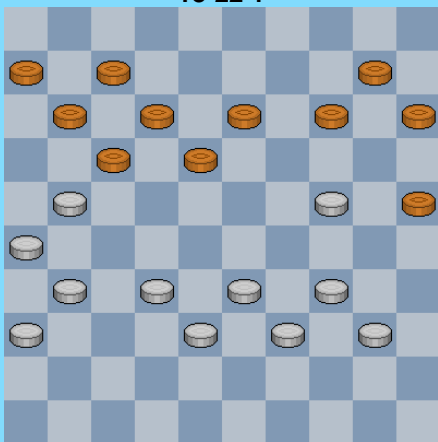
38

Wit wint



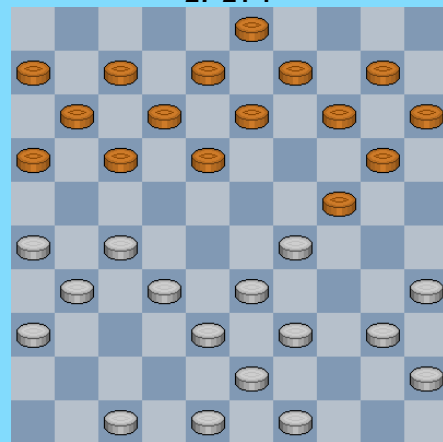
41

18-22 ?



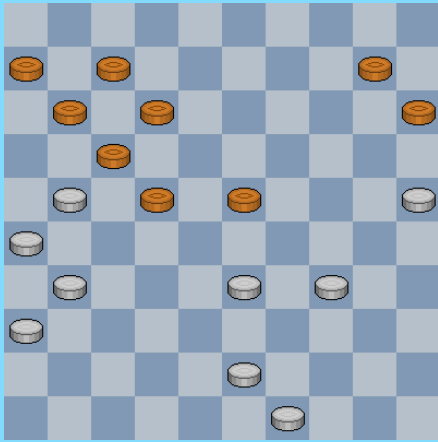
39

27-21 ?



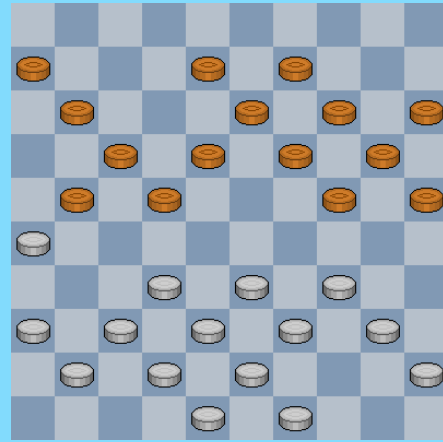
42

----- PC Blues reeks -----  
18-22 ?



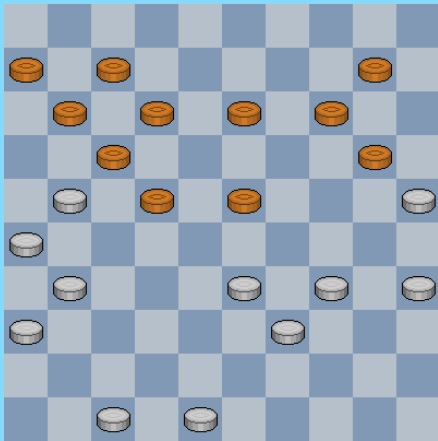
43

----- PC Blues reeks -----  
Wit voert een lokzet uit ...



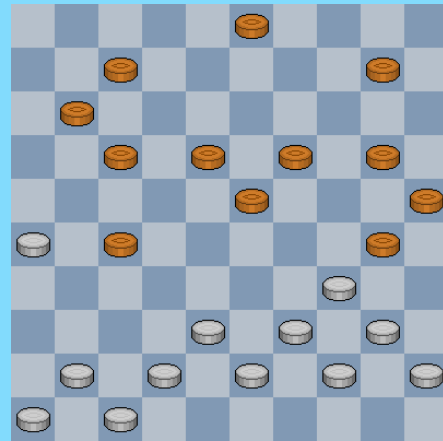
46

18-22 ?



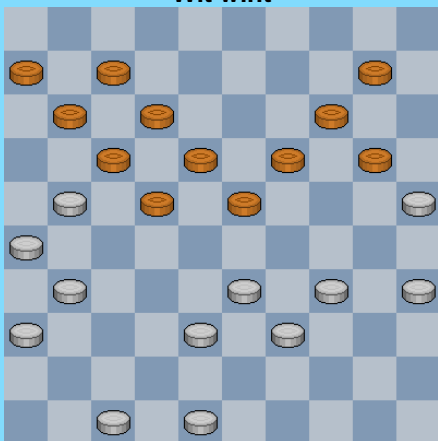
44

Wit wint



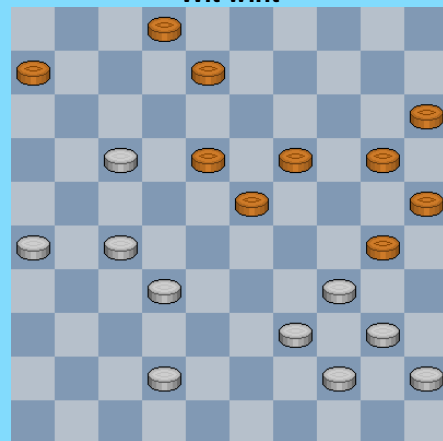
47

Wit wint



45

Wit wint



48

**01. Zimmermann - Balédent**

44. ... 08-12 45. 31-26 of ? 22x31 46. 26x37 20-24!  
47. 33-28 24-29 of ? 48. 28x19 29-33 49. 39x28 30x50

Zwart liet de partij nog remise lopen.

**02. Tentser - Egorow**

In 95% van de gevallen gebeurt de verbreking (door de opgesloten partij) ofwel door de ruil 34-29 23x34 40x29 ofwel door een ruil 29-23 18x29 34x23. Hier ziet u een uitzondering :

22.34-29 ! en zwart mag niet 30-34 wegens doorbraak naar 10

**03. Van der Sluis - Palmer**

43. 45-40 ? 18-23 44. 29x18 12x23 45. 21x01 19-24 46. 01x29 24x42  
47. 43-38 42x33 48. 34-29 33x24

Met een schijf minder kon wit nog remiseren.

**04. Altsjoel - Poepjes 2-0**

43. 33-29 ! belemmert het zwarte spel , in het bijzonder kan zwart veld 19 niet bezetten  
43. ... 18-23 44. 27x18 23x12 45. 31-27 12-18 46. 32-28 08-13  
47. 29-23 18x29 48. 34x23 14-19 49. 23x14 20x 09 50. 39-33. Later won wit.

**05. Van der Linde - Ivens**

De opsluiting X werd juist verlaten ...

36. ... 19-24 37. 38-33A 14-19 38. 23x 3 12-18 39. 22x13 17-22  
40. 28x26 11-17 41. 03x21 16x38 42. 33x42 24x33 43. 39x28 30x50

Door het grote overwicht aan schijven kon wit overigens makkelijk en voordelig remiseren

Op A 37. 47-42 24x33 38. 38x29 21-27 ! met schijfwinst of dam op 47

**06. Korsten - Dollekamp 1-1**

30. 37-31 betekende het startsein voor een kombinatief getint fragment eindigend op veld 50

30. 37-31 13-19 31. 23-18 12x23 32. 33-29 17-21 33. 26x28 23x32  
34. 31x22 19-24 35. 38x27 24x33 36. 39x28 30x50 37. 42-37 25-30  
38. 43-39 50x33 39. 28x39



### 07. Van de Veen - Schuurman 2-0

Wit voerde als volgt de forcing :

36. 27-21 16x27 37. 32x12 08x17 38. 38-32 13-18 **A** 39. 32-27 09-13  
40. 27-21 18-23 41. 21x12 23x32 42. 33-28 32x23 43. 12-07 23-28  
44. 43-38 +

**A** 38. ... 03-08 is een andere mogelijkheid , maar ook hier wordt de druk te groot op de zwarte rechtervleugel, we geven geen variant

### 08. Van Prinsenbeek - Kalk 2-0

Hier wordt een dam betrokken in een damzet !

42. ... 19-23 43. 33-28 23-29 44. 34x23 18x29 45. 39-34 ! 30x50  
46. 32-27 50x22 47. 27x18 12x23 48. 21x01

### 09. Szeremiet - Navitskaite 1-1

Ook hier wordt een dam van de tegenstander in de snode plannen betrokken

29. 32-27 03-09 30. 33-28 ! 22x33 31. 39x28 30x50  
32. 27-21 50x22 33. 21x01

Het afspel loopt nadien op ietwat mysterieuze wijze naar remise...

### 10. Van den Borst - Tsjizjow 0-2

Onder motto kart maar krachtig gaat het hier als volgt :

28. 40-35 12-18 29. 21x34 07-12 30. 35x24 20x49 ! +

### 11. Clerc - Diman 1-1

Dibman voegt hier ook een niet-standaard uitbraak toe :

33. ... 17-22 en wit mag niet 21-17 wegens de drie om één die volgt.

### 12. Everts - De Witt 0-2

Geen pure combinatie, vandaar ook in de titel : geen opgave.

Wel een spektakelstuk van de bovenste plank. Het eindigt op veld 49.

Niet zo makkelijk voor de geest te halen vanuit het diagram !

27. 34-29 30-34 28. 39x30 25x34 29. 31-27 19-24 30. 22-18 13x31  
31. 44-39 24-30 32. 40-35 12-18 33. 23x21 34x32 34. 38x36 16x27  
35. 35x24 20x49

### 13. De Meulenaere - De Vos 0-2

Achterlopen mocht inderdaad niet ...

36. 40-35 12-18 37. 23x32 13-18 38. 35x24 18-23 39. 29x18 20x49

Drie schijven zomaar geven, verrassend.

### 14. Van Leeuwen - Corba 2-0

Wit heeft een schitterende lokzet gespeeld (dat mogen we toch verhoppen ☺)

33. 38-33 12-17 34. 33-28 16-21 35. 27x 7 20-24 36. 22x11 8-12  
37. 07x18 13x33 38. 39x28 24-29 39. 23x34 30x50 40. 11- 06 ! en zwart gaf op.

Inderdaad op de volgende zet komt 41. 32-27 en de zwarte dam moet het (korte) leven laten.

De zwarte dam komt overigens op een bijzonder knappe dubbel - getrapte wijze tot stand.

### 15. Scholma - Dolfing 0-2

De witte positie staat eigenlijk reeds verloren (in alle varianten).

Ook 32-28 dat wat meer weerstand kan bieden.

Verder leiden ook zowel 33-28 als 33-29 tot aangename "opsluiting X" varianten. We geven ze niet weer, alleen de partij.

43. 31-26 19-24 44. 26x17 11x31 45. 36x27 06-11 46. 27-22 16-21  
47. 33-28 of ? 24-29 48. 28x19 29-33 49. 39x28 30x50

### 16. Koedrjvtsew - Golubeva 0-2

In deze benarde positie speelde wit 33-29 ?

43. 33-29 19-24 44. 29-23 26-31 ! wit had hier allicht 24-29 verwacht  
45. 27x36 13-18 46. 23x21 16x38 +

Een zeer nipte redding was nog mogelijk in het diagram : 43. 34-29 ! en na de schijfwinst bouwt wit de driepikkel 45-40-34 op, dan komt de twee om twee ruil 34-29 en het resterende eindspel valt net binnen de remisegrenzen.

### 17. King - Dionis 2-0

28. ... 18-23 ? 29. 32-27 23x32 30. 33-28 32x23 31. 45-40 35x33  
32. 38x18 13x22 33. 27x18 12x23 34. 21x01 09-14 35. 01x09 04x13 +1

Een mooie combinatie.

### 18. Molesini - Vaessen 2-0

20. ... 18-22 ? 21. 34-29 24x42 22. 32-27 25x34 23. 40x18 12x23  
24. 21x01 42-47 25. 01x04 22-28.

### 19. Wonnink - Malahe 2-0

27. ... 24-30 ? A 28. 35x24 14-19 29. 29-23 19x30 30. 23-19 ! 13x24  
31. 33-29 22x33 32. 31x02 12-18. 33. 39x28 30x37 34. 02x35

A Een onkonventionele manier om de hekstelling te verbreken door de opsluitende partij. Maar wel te begrijpen gezien het open veld op 2.

### 20. Gantwarg - Golosoejew 2-0

De zwarte voorpost werd ietwat optimistisch geplaatst en gaat snel verloren :

23. ... 23-28 ? 24. 33x22 17x28 25. 31-27 12-18 26. 38-33 18-22  
27. 27x18 13x22 28. 37-31 14-20 29. 43-38 09-13 30. 31-27 22x31  
31. 33x22 07-12 32. 36x27 12-17 33. 21x12 08x28 34.38-33 +1

### 21. Boezjinski - Presman,A 2-0

31. ... 23-28 32. 33x22 17x28 33. 31-27 13-18 34. 38-33 18-22  
35. 27x18 12x23 36. 33x22 11-16 ?A 37. 39-33 30x17 38. 21x01 19-24  
39. 01x20 25x14 +1 en wit won

We weten niet of zwart de verrassende meerslag (ook in een ander fragment kwamen we het al eens tegen) gezien had. Hier was de zet echter nodig om te proberen de verloren schijf terug te winnen !

Op 07-12 wint 22-18 !

Op 08-13 wint 21-16 !

Op 08-12 wint 42-38

Met andere woorden : de zwarte voorpost mocht **niet** geplaatst worden.

### 22. Hunt - Morkunas 0-2

We geven eerst het partij verloop , niet zo best gespeeld door wit :

46. 32-28 ? A 14-19 47. 23x14 20x09 48. 28-22 ? B 17x28 49. 40-35 28-33 +

B 48. 27-22 09-14 49. 22x11 16x07 50. 28-23 07-12 51. 34-29 13-19

B 48. 48 28-23 09-14 49.34-29 13-19 50.40-35 19x28 51.35x24 17-21

52.27-22 28x17 53.39-34 17-22 54.44-39 21-27 55.39-33 14-20

56.24-19 20-24 57.19x30 27-31 Een uiterst moeizame winst (bijna niet te vinden)

A Remise geeft :

46. 34-29 13-19 zwart heft niet beter

47. 32-28 30-34 48. 39x30 25x34 49. 27-22 19-24 50. 22x11 24x22

51. 40x29 16x07 52. 44-39 22-27 53. 39-34 en dit zal remise lopen

### 23. De Witt - Kasnadi 1 -1

Een merkwaardige (en ietwat **humoristische**) stand bij het in de partij gespeelde 25-20.

Indien zwart een tempo had dan liet hij gewoon slaan en won een schijf. Maar dat tempo ontbreekt , in het bijzonder door de "opsluiting X" opstelling !

We geven eerst het partijverloop , dan een summiere kommentaar.

36. 25-20 ! 23-29 A 37. 32-28 B 29-34 C 38. 30x39 18-22 39. 20x29 22x24 en beide kleuren houden gelijk materiaal

A Ook 09-14 of 17-22 konden

B Niet 40-34 29x40 45x34 18-22 met dam op veld 3

C Niet 18-23 wegens 40-34 !. Ook niet 18-22 wegens 30-25 !

## 24. De Witt - Kasnadi 1 -1

Ja, het gaat om dezelfde partij als onder nummer 23.  
Een partij met een erg bijzonder hoog "opsluiting X" gehalte !

Wit benutte niet de volgende knappe winst :

43. 37-32 18-23 de enige 44. 38-33 23-29 opnieuw de enige op 11-16 gewoon 32-28 )  
45. 33-28 (wit speelde hier in de partij 32-28 ? ) 11-16 **A**  
46. 32-27 20-25 **B** 47. 40-34 29x40 48. 45x34 14-20 gedwongen  
49. 34-29 25x32 50. 27x38 16x27 51. 31x02 +

**B** 46. ... 07-11 47. 40-34 29x40 48. 45x34 +

**A** 45. ... 20-25 46. 40-34 29x40 47. 45x34 en dezelfde varianten komen terug.

## 25. Vrijland - Smit 2 - 0

We lieten de tekst boven het diagram wat vaag om het eens extra moeilijk te maken (☺).  
Wit kan hier een schitterende **forcing** voeren , 13 zetten diep !

Het zwakke punt bij zwart is het open veld 1. Wit kan hier gebruik van maken door een **onweerlegbare meerslagdreiging** vertrekkend uit de onderbuik van de "opsluiting X".  
Deze meerslagdreiging kan dus, bij passende omstandigheden , bijzonder effectief zijn.  
In de diagramstand zit de meerslagdreiging goed verscholen door de bijkomende witte schijven die eerst moeten opgelost worden.

We geven eerst het partijverloop :

25. ... 01-07 ? 26. 28-22 09-14 ? **B** 27. 32-27 11-16 28. 33-29 04-09  
29. 29x18 08-12 30. 38-33 12x23 31. 33-29 02-08 32. 29x18 08-12  
33. 42-38 12x23 34. 38-33 20-24 **A** 35. 34-29 23x34 36. 40x20 15x24  
37. 39-34 ! 30x17 38. 21x01 !

**A** Zwart kan hier uiteraard nog eens achterlopen , maar dit verandert niks.

34. 38-33 03-08 35. 33-29 08-12 36. 29x18 12x23 37. 39-33 30x17  
38. 21x01 20-24 39. 01x20 15x24 40. 27-21 16x27 41. 31x22 en ondanks materiaal evenwicht heeft  
zwart geen schijn van kans.

**B** op 26. ... 0-12 komt 22-18 , 33-28 en 38x16

**B** zwart mag veld 24 niet betreden, wegens 22-17 en 33-29

**B** op 26. ... 11-16 volgt 32-27 en we komen in dezelfde varianten terecht

**B** Zwart kan zich redden met 08-12

Opmerking : mogelijk kan zwart aan het ergste ontsnappen door op een passend moment de verdediging van de schijf even te laten rusten en 30-35 te spelen !

## 26. Grau - Wollaert 1 -1

De witspeler zijn opponent ontsnappen na 49-44.  
Als volgt kan hij naar relatief eenvoudige winst :

40. 40-35 29-34 41. 35x24 34x32 42. 49-43 ! 32-37 43. 31x42 11-16  
44. 24-20 16x27 45. 20-15 en dit zal wel winnen

## 27. Segeren - Leijser 2 - 0

Na 24-29 volgde :

36. 37-32 28x37 37. 48-43 37x48 38. 39-34 48x30 39. 35x04 +

## 28. Spasskaja - Naumova 0 - 2

Korte , krachtige winst door een offer :

45. 41-37 19-23 ! 46. 28x19 17-22 47. 19-14 22x42 48. 14- 09 42-47 49. 09-03 47-33 +

Remise kon wellicht nog net , met veel trek- en duwwerk , als volgt :

45. 41-36 20-24 46. 40-35 18-23 47. 45-40 23x21 48. 34-29 24x33  
49. 35x13 33-38 50. 39-33 38x29

### 29. Clerc - Vrolijk 2-0

Het meer moeilijke werk waren de voorbije zetten.

Van hieraf gaat het in gestrekte draf naar winst :

45. 29-24 19-23 46. 43-39 13-18 47. 39-33 23-29 A 48. 30-25 29x20  
49. 25x14 08-13 50. 33-29 18-22 51. 31-27 22x31 52. 36x27 +

47. ... 18-22 48. 31-27 22x31 49. 36x27 11-16 50. 30-25 08-13 51. 33-28 +

### 30. Rybakov - Ermakow 0-2

We komen er in juist vóór de karakteristieke opstelling.

42. ... 24-30 43. 35x24 19x30

3 ongelukkig opgestelde witte schijven tegen 4 zwarte. Dus wit heeft geen schijn van kans.

44. 43-38 12-18 45. 38-33 18-23 46. 31-27 13-18 47. 27-21 11-16  
48. 21x12 18x07 49. 33-29 23-28 50. 40-35 20-24 51. 29x20 15x24  
52. 34-29 24x33 53. 35x24 25-30 ! 54. 24x35 33-38

### 31. Van der Stoep - Baksoellah 1-1

23. ... 15-20 24. 24x15 25-30 25. 34x25 04-10 26. 15x04 09-14  
27. 04x18 12x34 28. 39x30 28x50 29. 37-32 08-12 30. 32x21 50-28  
31. 49-44 28x50 32. 43-39 50x42 33. 47x38

Pas nu komen we op "bekend terrein".

33. ... 22-28 34. 30-24 17-22 35. 21-17 12x21 36. 26x17 en remise gegeven. Er zou immers volgen :

36. 26x17 11-16 37. 24-19 14x23 38. 38-32 28x26 39. 17x19 =

### 32. Jharap - Gantwarg 0-2

Wit heeft twee mogelijkheden : doorschuiven naar 19 of de twee om twee teruigril nemen. Er moet dus veel en goed gerekend worden !

We geven eerst het partijverloop :

43. ... 13-18 44. 31-27 18x29 45. 27-22 17x28 46. 32x34 11-16  
47. 37-31 16x27 48. 31x22 07-11 49. 34-29 12-17 50. 26-21 17x26 ? B  
51. 29-23 ? A 11-17 52. 22x11 06x17 53. 40-34 08-13 54. 34-30 09-14  
55. 30-24 13-18 + een mooi (oppositie) einde

A 51. 29-24 ! 11-16 52. 24-19 16-21 53. 22-18 21-27 54. 18-13 09x18

55. 19-14 08-13 56. 14-10 06-11 57. 10- 05 11-16 58. 36-31 ! 27x36 (ook op 26x37 komt zwart net tekort) en remise !

B 50. ... 17x28 51. 21-16 11-17 52. 36-31 08-12 53. 40-35 17-22  
54. 29-24 28-33 55. 24-20 33-38 56. 35-30 38-43 57. 30-25 43-48 +

En nu dan de andere mogelijkheid :

44. 23-19 09-13 45. 19-14 13-19 46. 14x23 18x29 47. 32-28 17-22  
48. 28x17 11x22 49. 37-32 12-18 50. 21-16 08-13 51. 31-27 22x31  
52. 36x27 29-33 53. 40-34 06-11 54. 27-21 C 18-23 55. 34-30 33-39  
56. 30-25 39-44 57. 25-20 44-50 58. 20-15 50-45 59. 15-10 11-17 D  
60. 21x01 23-29 61.01x40 45x05 en =

C dreigt 32-28 en 21-17

D ook na 07-12 ! komt wit aan de remise

**Straffe kost** allemaal. En ja , de vraag was : welke zet moet wit kiezen ? Wit had dus eigenlijk de andere moeten kiezen. Analytisch gesproken althans. Of het sterkste spel zou gevonden worden is lang niet zeker. Ook in de gekozen variant ging het mis voor zowel zwart als wit...

Beide spelers zullen dan ook volmondig beamen dat het eindspel niet zo makkelijk is (zeker niet na een "opsluiting X" partij 😊).

### 33 Van de Kuilen - Peelen 2-0

Hier wordt de opsluiting X op een originele manier bereikt na 13-18 ?

30. 29-23 ! 20x38 31. 43x21 18x29 32. 34x23 met een duidelijk **voordeel** voor wit want de ietwat eenzame schijf op 23 kan zwart niet met succes aanvallen.

Het verdere verloop lijkt volop dit te bevestigen. Wellicht heeft zwart niet beter dan wat hier volgt in de partij :

32. 34x23 08-13 33. 49-44 15-20 34. 47-42 20-25 35. 42-38 14-20 36. 37-31 09-14  
37. 38-32 20-24 38. 32-27 A 13-18 39. 39-34 18x29 40. 34x23 24-29 41. 23x34 11-16  
42. 44-39 06-11 43. 39-33 14-19 44. 33-28 19-23 45. 28x19 17-22 46. 27x18 12x14  
47. 34-29 16x27 48. 31x22 14-19 49. 40-35 19-24 50. 29x20 25x14 51. 22-18 14-19  
52. 35-30 11-17 53. 30-25 17-22 54. 18x27 19-24 55. 27-21 24-29 56. 25-20

A een dwingende zet

### 34 Scholten - Wiering 2-0

In de stand van het diagram staat zowaar een dam ! We bevinden ons dus wel even in de uithoeken van de opsluiting X. Toch een interessant fragment omdat het enkele aspecten extra belicht. We starten met het partijverloop :

44. 27-21 ! A 16x27 45. 32x21

Pas hier dus , in onkonventionele omstandigheden, komt een opsluiting X op het bord.

44. ... 23-29 B 46. 15-10 29-34 47. 10-05 34-39 CD  
48. 38-33 39x28 49. 05x32 24-29 50. 32-38

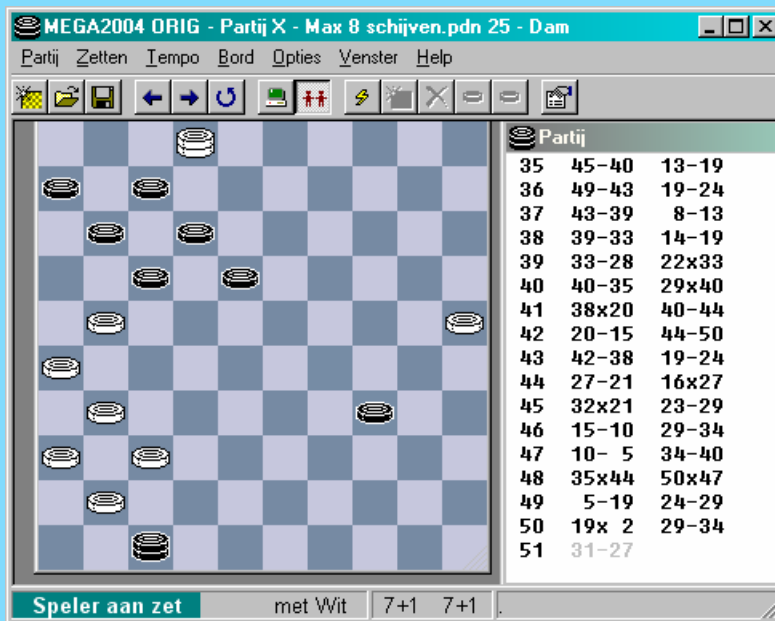
We vermoeden dat zwart door tijdsoverschrijding verloor ( juist zet 50 ...).

A Wit verliest hier zijn **koelbloedigheid** niet ! Zwart heeft zijn dam met en tweetal zetten voorsprong kunnen nemen. In plaats van ook "onverwijd" naar dam te rennen neemt hij eerst nog de opsluiting X in.

**B** Zwart gaat de schijf naar veld 34 dirigeren met dubbele dreiging : enerzijds 34-40 , anderzijds een tweede dam te promoveren.

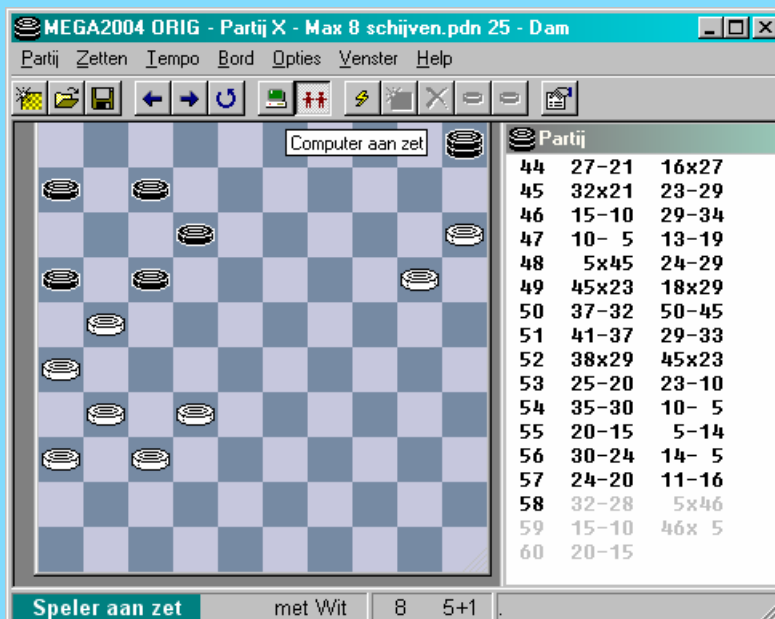
**C** Zwart laat de mogelijkheid 34-40 varen, mogelijk was hij mogelijk beducht voor het volgende 47. ... 34-40 48. 35x44 50x47 49. 05-19 ! 24-29 50. 19x02 29-34 ! en zwart moet niks vrezen (in het bijzonder mag wit niet de dam offeren met 02-08 , verder kan de witte schijf niet oprukken). Dit alles vestigt wel onze aandacht op dat de zwartspeler steeds moet beducht zijn voor een damoffer dat schijf 12 verwijdert ! )

Een mooie stand trouwens waar we graag een plaatje aan spenderen.



We wagen ons niet aan uitspraken over deze stand. Zwart heeft echter duidelijk voordeel want de tweede dam komt eraan.

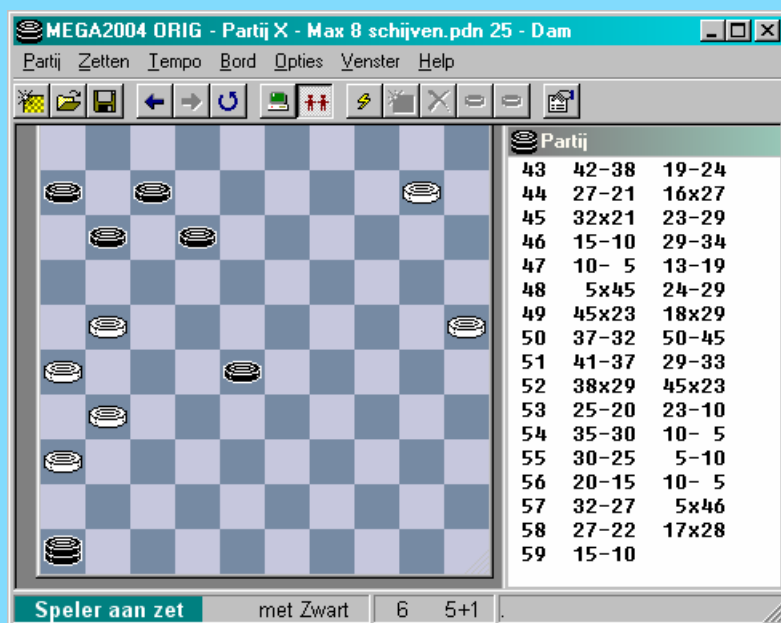
**D** Zwart had ook een andere mogelijkheid !  
 47. ... 13-19 48. 05x40 24-29 49. 40x23 18x29 50. 37-32 50-45  
 51. 41-37 29-33 52. 38x29 45x23 53. 25-20 23-10 54. 35-30 10-05  
 55. 20-15 **E** 05-14 56. 30-24 14-05 57. 24-20 11-16 **F**



**F** met 55. ... 11-16 geeft zwart blijk van de **nodige humor**. Tot nu toe mocht 11-16 niet omdat wit steeds wel een tempo had en zo dan rustig de dam naar veld 2 kon nemen. Hier valt het (voor wit nodige) **tempo** niet zo makkelijk te zien, maar het zit wel in de stand ! Ziet u het ?)

58. 32-28 05x46 59. 15-10 46x05 60. 20-15 ! (het nodige tempo) 16x27 61. 31x02 en remise , maar zwart moet nog oppassen.

**E** een andere variant 55. 30-25 05-10 56. 20-15 10- 05 57. 32-27 05x46 58. 27-22 17x28 59. 15-10 met = (mogelijk ietsepietsie voordeel voor wit). Het plaatje bij de laatste stand :



Alles samen een interessant en moeilijk (**linie**) **eindspel** in combinatie met de opsluiting X.

### 35 Bahtiarov - Stil 2-0

Een mooie oefening op het afwerken van een gewonnen stand.

Wit deed het als volgt :

41. 28-22 17x28 42. 33x22 13-19 43. 22-18 26-31 44. 48-42 05-10  
 45. 18-12 31-36 46. 42-37 19-23 47. 12- 08 23-28 48. 8- 2 28-32  
 49. 37x28 30-35 50. 02-16 ! 36-41 51. 39-33 ! 10-14 (zwart kan geen dam nemen en op 20-24 volgt 16-49 + ) 52. 16-49 +

### 36 Droezjinin - Hilaire 2-0

We geven eerst het partijverloop :

44. 32-28 24-30 ? **A** 45. 35x24 34-40 46. 28-23 17-22  
 47. 21-17 12x21 48. 26x28 7-12 49. 24-19 12-18  
 50. 19x10 18x29 51. 10-04 29-34 52 04-18 8 +

Remise was :

44. ... 24-29 45. 49-43 17-22 46. 28x08 07-12 47. 08x17 11x22 48. 31-27 22x31  
 49. 36x27 29-33 50. 35-30 34x25 51. 21-17 25-30 52. 17-12 30-34 53. 12-08 33-39  
 54. 43-38 34-40 55. 08-03 39-44 56. 03x25 44-50 57. 15-10 40-44 58. 10-05 50-45 en zwart zal een tweede dam bemachtigen =



### 37 Ratz - Mogiljanski 1-1

Gevaarlijke opstelling van zwart , na enkele onorthodoxe zetten van weerszijden.

31. ... 11-16 kon uiteraard niet  
31. ... 19-24 kon ook niet wegens :

32. 34-30 35-40 (de beste) 33. 30x10 40x49 34. 25x03 15x04 en dit zal wel winnen

In de diagramstand kon zwart enkel nog gelijke tred houden door

31. ... 22-28 32. 33x22 17x28 33. 29-23 28-32 34. 37x28 13-18  
35. 34-29 20-24 36. 29x20 18x29

Na 31. ... 13-18 loopt het echter verkeerd , of beter gezegd zou het moeten verkeerd lopen.

We geven eerst het partijverloop :

32. 37-32 09-13 **A** 33. 32-28 11-16 **B** 34. 31-27 ? **C** 22x31 35. 36x27 17-22 36. 28x17 07-11  
37. 27-22 16x27 38. 22x31 11x22 39. 31-27 22x31 40. 26x37 en na nog enkele zetten remise

**A** 11-16 kan uiteraard niet (33-28 !)

**A** Op 32. ...08-13 33. 32-28 11-16 (of ?) 34. 42-37 16x27 35. 26-21 27x16 36. 28-23 19x28  
37. 31-27 22x42 38. 33x 2 42x24 39. 02x10 15x04 40. 25x03 +

**A** 19-24 laat zwart nog een kans , immers wit mag niet onmiddellijk op 30 achterlopen of zwart komt op dam ! Wit kan echter wel :

33. 31-27 22x31 34. 26x37 17x26 35. 34-30 35-40 36. 30x10 15x04 37. 25x03 40x49 en met één schijf minder behoudt zwart remise kansen

**B** 33. ... 19-24 34. 44-40 ! 35x44 35. 39x50 11-16 **B1** 36. 50-44 16x27  
37. 34-30 24x35 38. 29-24 20x29 39. 33x24 22x33 40. 31x**02** 33-39

**B1** op 35. ... 08-13 34-30 +

**B1** op 35. ... 24-30 36. 43-39 11-16 **B2** 37. 29-24 20x40 38. 25x45 16x27 39. 33-29 22x24 40. 31x**02**

**B2** 36. 43-39 30-35 37. 50-44 11-16 38. 34-30 35x24 39. 42-37 16x27 40. 29-23 18x29  
41. 28-23 29x18 42. 33-28 22x42 43. 31x**02** 42x31 44. 36x27

**C** De witspeler heeft ongetwijfeld naar het **nodige tempo** gezocht maar blijkbaar heeft hij het niet gevonden ! Aldus moest het :

34. 34-30 35x24 gedwongen

35. 28-23 16x27 gedwongen

36. 33-28 24x33 37. 38x29 22x24 38. 31x**02** 18x29 +

Een zeer combinatievol fragment , waarbij telkens op een bepaald moment 11-16 moest en het dan zaak was voor de witspeler om het nodige tempo in de stelling te vinden en een dam naar veld 02 te sturen. Na de partij zal de witspeler allicht gesakkerd hebben ... (in het Russisch ☺). Ja een dammer heeft het niet zo makkelijk , hij moet alles beheersen : combinaties , eindspelkunde, openingsrepertoire, psychologische oorlogsvoering en heel soms ... ook een tempo vinden !

### 38 Toonen - Sadovskaja 0-2

Na een slechte terugruil heeft zwart de winst voor het grijpen.

Er mag niet aan getwijfeld worden dat zwart na

30. ... 14-20 31. 25x14 09x20 32. 32-27 ! (zal toelaten nog een aantal zetten tegen te spartelen) toch zal gaan winnen.

Zwart vond een nog betere en vooral kortere manier :

30. ... 24-29 ! 31. 33x24 18-22 !

Dit offer , welbekend om de driepoot 3-9-14 zijn werk te laten doen, komt hier dus voor in combinatie met de opsluiting X.

Zwart verliest eigenlijk op slag. In de partij volgde :

32. 24-19 13x24 33. 28-23 22-27 34. 31x22 17x19 +1

### 39 Bremer - Lo-A-Foe 2-0

Wit heeft een zeer sterke stand. Naast de opsluiting X die hem een "schijf extra" bezorgd staat er ook een ijzersterke schijf op 24. In principe voldoende voor winst.

We geven eerst het partijverloop

37. ... 18-22 ? **A**  
38. 32-28 ! **B** 22-27 **C**  
39. 21x32 +

Er waren drie alternatieven ...

**C** 38. ... 11-16 ? 39. 24-19 ! 14x43 40. 39x48 16x27 41. 33-28 22x33 42. 31x02 +  
Wit moest even het **passende tempo** zoeken om op 2 te kunnen belanden

**C** Op 38. ... 14-19 kan wit volgende **mooie dam** op het bord brengen : er zijn andere winstvarianten denkbaar)

38. ... 14-19 39. 38-32 19x30 40. 32-27 13-18 41. 40-35 10-14 42. 35x24 11-16  
43. 34-30 25x43 44. 24-19 14x32 45. 27x49 16x27 46. 33-28 22x33 47. 31x02 ! +

**C** 38. ... 14-20 39. 21-16 20x29 40. 34x23 25-30 41. 26-21 17x37 42. 28x19 +

**B** Wit loopt best niet achter op

38. 32-27 22-28 39. 33x22 17x28 40. 38-33 28-32 41. 27x38 14-19  
42. 40-35 19x30 43. 35x24 10-14 =

**A** Ook na 37. ... 14-20 kan er nog een (kleine) dam uitrollen :

37. 44-39 14-20 38. 32-28 20x29 39. 33x24 10-14 40. 38-33 18-22 41. 34-29 14-19  
42. 29-23 19x30 43. 23-18 12x32 44. 21x01 22-28 45. 33x22 32-38 46. 22-18 13x22  
47. 31-27 22x31

**A** De beste zet was 37. ... 14-19

Wit kan dan wellicht best de terugruil nemen met grote winstkansen :

37. ... 14-19 38. 32-28 19x30 39. 28-23 18x29 40. 33x35

### 40 Koeslag - Keizer 0-2

Na 46-41 ging het heel snel :

26. 46-41 ? 23-28  
27. 34x32 22-27  
28. 31x22 17x46 +

### 41 Van Dijk - Varkevisser 1-1

We geven eerst het partijverloop :

35. 37-31 !!? **A** 23-29 36. 34x23 19x48 37. 30x10 18-22 ! **B** 38. 10-05 22-27 ! **B** **vervolg**

39. 21x32 17-21 ! **B** vervolg 40. 26x17 48x26 41. 33-29 11x22 42. 29-24 **C**

**A** De combinatie van “!!?” komt niet zo vaak voor. We denken deze keer terecht. Het vraagteken valt makkelijk te verklaren : wit mist gewoon de winst ! (zie verderop)

Het dubbele uitroepteken valt eveneens makkelijk te verantwoorden. Wit zet bewust een dam open naar veld naar veld 48. Meer zelfs , zwart wordt verplicht de damzet te nemen daar andere (zwarte) zetten verliezen... De witspeler hecht blijkbaar nogal wat waarde aan de “opsluiting X” formatie.

**B** Het ontstane eindspel is heel moeilijk te beoordelen. Wit staat beter, maar de vraag blijft : in welke mate , voldoende voor winst ? Zwart voelt dit blijkbaar ook zo aan en streeft zo snel als enigszins kan naar remise. Terecht. Ook 37. ... 18-23 had gekund trouwens.

**C** De partij duurt nog een tiental zetten en eindigt dan in remise. Daar dit niet het opzet was, gaan we niet dieper op het eindspel in. Er weze wel nog opgemerkt dat zelfs bij zet 42 zwart de stand nog steeds niet mag onderschatten, omdat wit immers zonder al te veel problemen een tweede dam kan maken

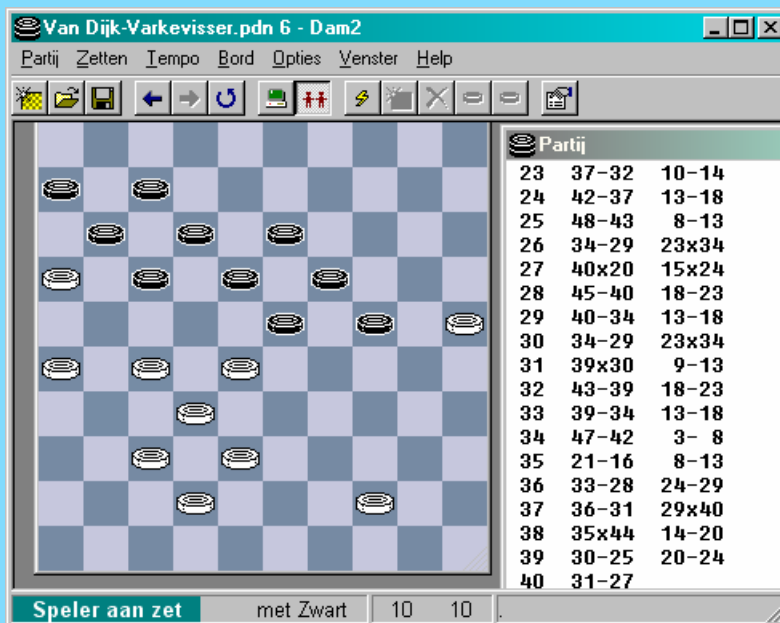
Dat was dus het partijverloop. Enigszins ophefmakend.

Maar wat te denken van de winst die de witspeler (nochtans niet van de minsten) mist.

Er komen twee hoofdvarianten :

Hier komt de eerste :

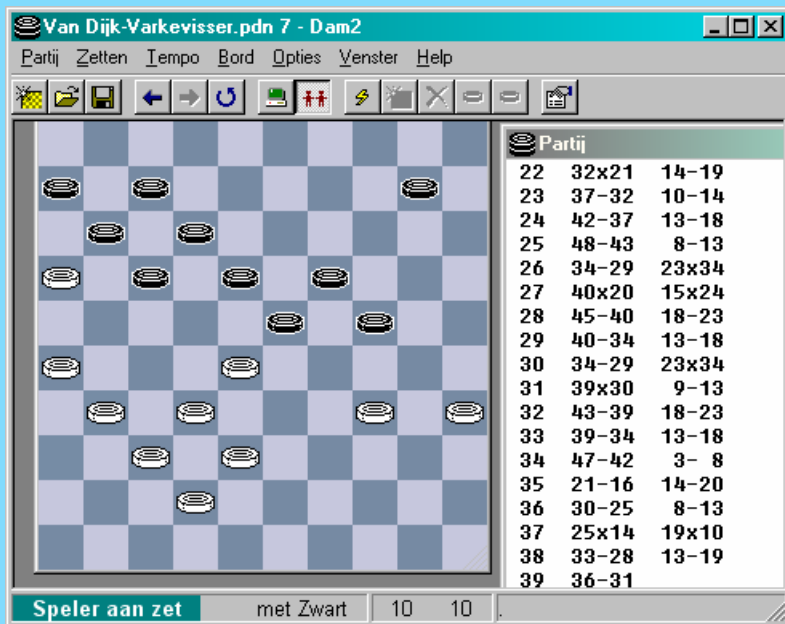
35. **21-16 !** 08-13 een zet die de zwarte stelling krachteloos maakt



en bij 40. 31-27 staat zwart hopeloos verloren.

In variant 2 vervolgt zwart met 35. ... 14-20

Tot zet 39. 36-31! , waarmee zwart op stap gaat naar veld 27 om aldus de zwarte stelling lam te leggen, verloopt alles gedwongen.



Vanuit het diagram kan nog :

39. ... 10-14 40. 31-27 24-29 41. 34-30 +

39. ... 10-14 40. 31-27 14-20 41. 38-33 24-30 **D** 42. 35x22 20-25 43. 28x19 17x30  
 44. 19-14 30-34 45. 14-09 34-39 46. 09-03 waarmee wit een tweede schijf veroverd en (wellicht) zal winnen.

**D** verplicht , anders loopt zwart gewoon vast

39. ... 24-29 40. 31-27 29x40 41. 35x44 10-14 42. 38-33 14-20 43. 33-29 23x34  
 44. 28-22 17x28 45. 32x25 en wit gaat winnen. Er kan bijvoorbeeld wel nog komen  
 45. ... 18-23 46. 25-20 12-17 47. 37-31 23-28 48. 42-38 28-32 49. 27-21 +

Een mooie winst door de witspeler gemankeerd.

Dit geeft ons ook de gelegenheid de aandacht te vestigen op de zet **21-16** (voor zwart **30-35**). Deze zet die vaak een ander speltype inluidt kan vrijwillig gebeuren of in bepaalde omstandigheden afgedwongen worden.

Soms gaat van deze zet naar de rand , ietwat verrassend , toch een grote kracht uit. In bovenstaand voorbeeld dwong hij zwart tot het doen van één van de twee verzwakkende zetten 08-13 of 14-20.

#### 42 Bondarenko - Beljaeva 0-2

Wit wou de opsluiting X innemen ...

19. 27-21 ? 16x27 20. 32x21 18-22 !  
 21. 38-32 **A** 22-27 22. 31x22 17x37 23. 36-31 **B** 11-16 24. 31x42 16x27 + opgegeven

**A** 21. 31-27 22x31 22. 36x27 11-16 23. 47-41 17-22 24. 27x18 12x34  
 25. 39x19 13x24 26. 41-37 16x27 27. 37-32 07-11 28. 32x21 11-16  
 29. 21-17 16-21 30. 17-11 06x17 en zwart **+1**

**B** 23. 47-42 37-41 ! 24. 36x47 11-16 en **+1** voor zwart

--- o - O - o ---

**De oplossing van de zes standen die ik zelf had samengesteld (PC Blues reeks) :**

**43.**

1. 34-29 23x34 2. 25-20 15x24 3. 33-28 22x33 4. 43-39 33x44 5. 49x20 +

**44.**

1. 31-27 22x31 2. 26x37 17x26 3. 37-31 26x37 4. 48-42 37x48  
5. 33-28 23x32 6. 39-33 48x30 7. 35x04

**45.**

1. 31-27 22x31 2. 26x37 17x26 3. 37-31 26x37 4. 38-32 37x28 5. 33x04

**46.** Wit kan volgende **prachtige lokzet** proberen :

01. 49-44 geeft zwart de gelegenheid om de opsluiting X in te nemen 24-30 ?  
02. 34-29 ! **A** 19-23 **B** 03. 39-34 30x50 04. 40-35 50x28 05. 36-31 23x34  
06. 32x03 20-24 **C** 07. 43-39 34x32 08. 37x28 22x33 09. 35-30 ! 24x35 (gedwongen)  
10. 31-27 21x32 11. 03x16 +

**C** 06. ... 25-30 07. 35x24 20x29 08. 43-39 34x32 09. 37x28 22x33  
10. 48-43 14-20 11. 03x25 21-27 12. 31x22 17x28 13. 45-40 +

**A** Wringt zich onmiddellijk los , dreigt schijfwinst en introduceert meteen ook de dreiging 39-34 !

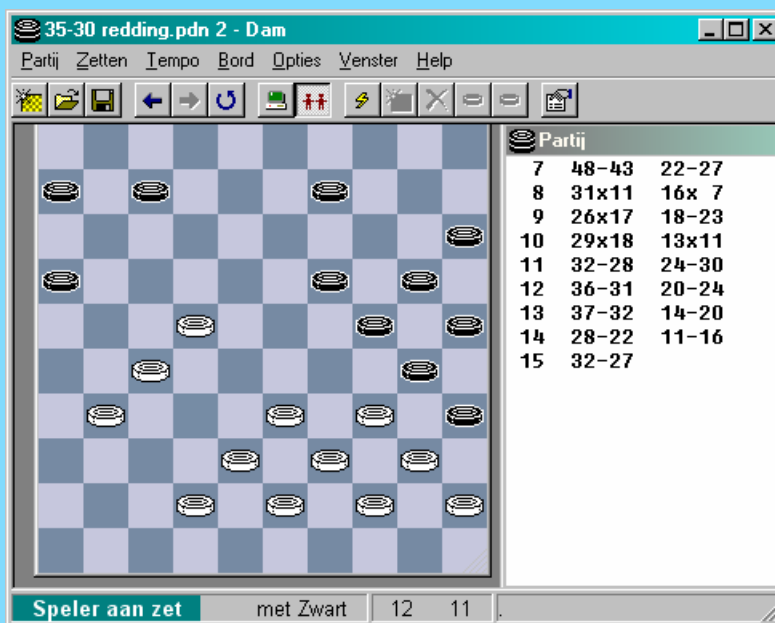
**B** op 30-34 laat wit 32-28 + volgen , op 20-24 komt 33-28 + , op 19-24 volgt eveneens 39-34 :

2. 34-29 19-24 3. 39-34 30x28 4. 32x 3 24x33 5. 38x29 20-24 6. 29x20 15x24  
7. 40-34 11-16 (gedwongen) 8. 34-29 24x33 9. 42-38 33x31 10. 36x18 13x22 11. 03-08 +

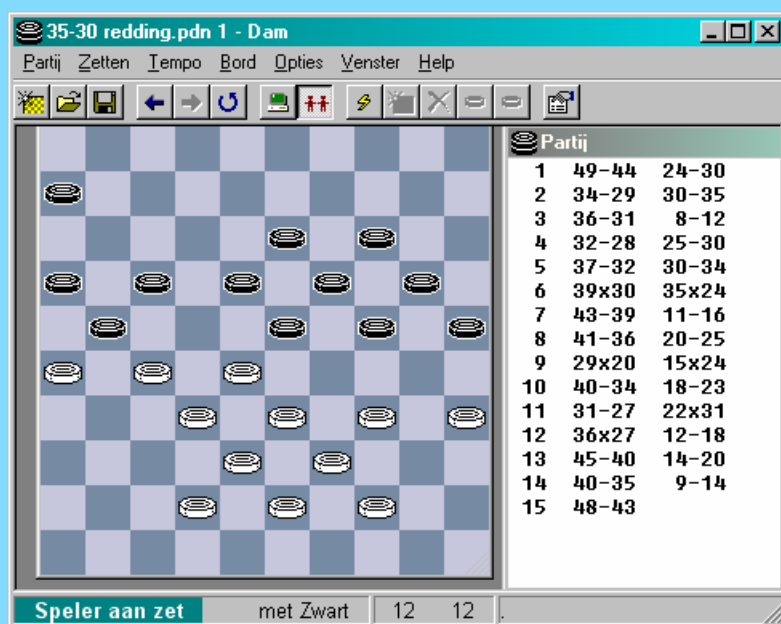
Zwart kan zich echter wel "redden" met 30-35. Zijn stelling blijft echter precair, zie volgende twee varianten :

Variant 1 :

02. 34-29 30-35 03. 36-31 11-16 04. 39-34 19-24 05. 43-39 13-19  
06. 41-36 08-13 07. 48-43 22-27 08. 31x11 16x07 09. 26x17 18-23  
10. 29x18 13x11 11. 32-28 24-30 12. 36-31 20-24 13. 37-32 14-20  
14. 28-22 11-16 15. 32-27 en wit gaat deze fraai ogende positie makkelijk winnen



Hier komt variant 2 :



met gewonnen positie want zwart kan niet afruilen.

Volledigheidshalve moeten we bij dit alles nog twee zaken toevoegen :

- Idealerweise zou ook de zet 35-30 moeten verboden worden om van een perfecte konstruktie te kunnen spreken, maar ik zie niet onmiddellijk in hoe dit te realiseren. Hulp gevraagd van problemisten ? De zwarte stand was al een beetje bij de haren getrokken om het beoogde mogelijk te maken
- Dam 2.2 geeft als sterkste beginzetten in de stand overigens zowel 49-44 als 24-30 aan.

#### 47. Wit breekt uit met een dubbele dreiging

1. 34-29 23x34 2. 40x29 30-35 **A** 3. 29-24 ! 19x30
4. 39-34 30x37 5. 41x01 35-40 6. 01x 4 40x49 +

**A** De beste, zwart moet een dubbele dreiging pareren (meestal niet makkelijk 😊) : zowel 39-34 als 29-24 gevolgd door 38-32.

#### 48. De witte linkervleugel heeft de ganse zwarte stelling in de greep

1. 27-21 ! 08-13 **A**
  2. 32-28 23x32 3. 17-11 06x17 4. 21x14 20x09 5. 40-35 **+1**
- Een grappige schijfwinst.

- A** 1. ... 08-12 2. 17x08 02x13 3. 21-17 30-35 (gedwongen) 4. 39-33 20-24 5. 17-12 18x07  
6. 34-30 25x34 7. 40x09 +

----- o - O - o -----

## Hangende schijven in het BK 2009

Hangende schijven komen bij momenten al eens voor. In dit BK 2009 kwamen zij heel erg naar voor.

De partij **De Meulenaere - Casaril** uit ronde 8 kan een prototype genoemd worden van een knappe "hangende schijf" partij. Als klap op de vuurpijl kwam zwart , die de ganse partij gepoogd had druk uit te voeren op de witte hangende schijf **41** , zelf in vrijwel onoverkomelijke problemen onder meer te wijten aan ... zijn eigen (zelf gekreëerde) hangende schijf op **10** ! Verder kwam in de partij zelfs zowaar een derde hangende schijf in het spel ... Jongens toch ☺.

Daarnaast toonde , in de partij **Trouet - Wollaert** van de zevende ronde , de zwartspeler in detail de gevaren van een hangende schijf op **40** aan.

We beschikken ook over een hangende schijf gehanteerd als aanvalswapen, dit in de partij **Leruth - Wilvers** uit de tweede ronde. De zet 15-20 werd op het perfecte moment gespeeld en bracht een hangende schijf op **20**. In de afwerking faalde zwart echter. Eveneens een leerrijk partijgedeelte.

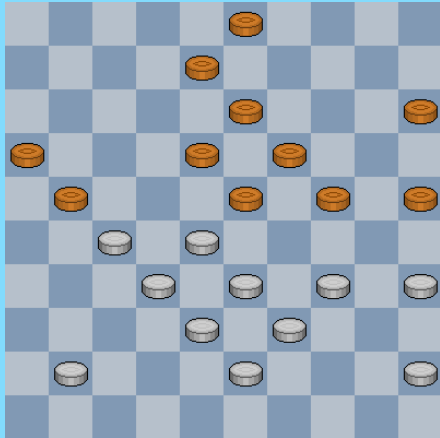
In de partij **Hermans - Depaepe** (ronde 10) had wit zijn nederlaag mede te wijten aan een hangende schijf op veld **11**.

Een hangende schijf komt meestal tot stand na een terugruil. Men kan ze ook zelf innemen. Soms kan ze zelfs aanvallend gebruikt worden. Hoe dan ook , **in alle gevallen blijft (grote) voorzichtigheid geboden**.

Maar dat wist u natuurlijk wel.

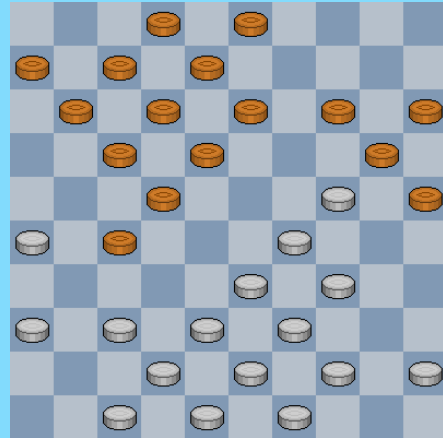
We plaatsen nog eens enkele diagrammen ten aanzien van de hangende schijven op een rijtje, sommige gepresenteerd als opgave.

R2 Leruth - Wilvers



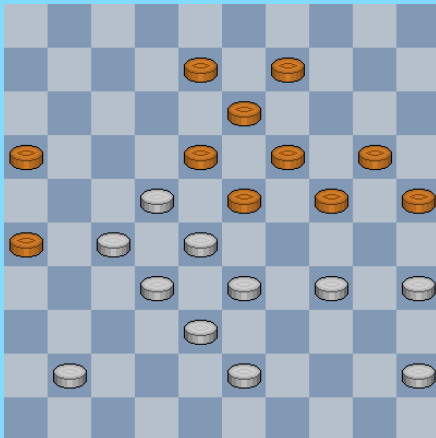
1 Zwart kan winnen !

R7 Trouet - Wollaert



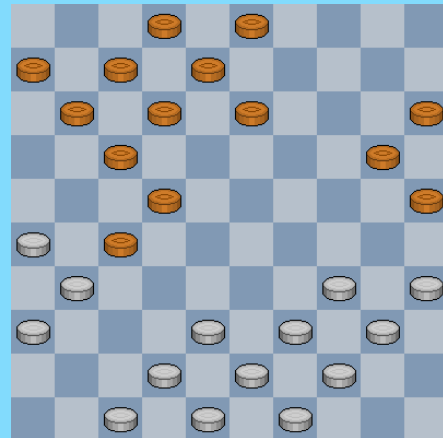
4 45-40 ?

R2 Leruth - Wilvers



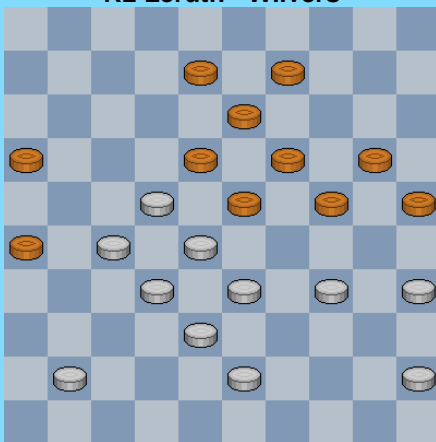
2 08-12 ?

R7 Trouet - Wollaert



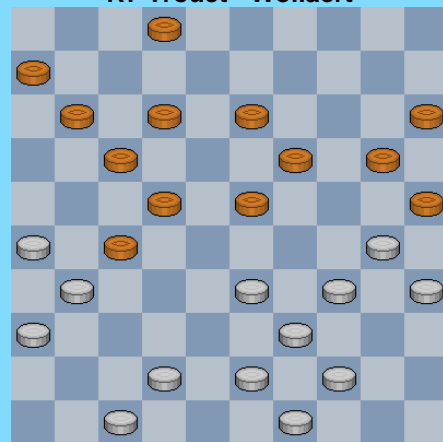
5 Schijf 40 "hangt"

R2 Leruth - Wilvers



3 26-31 ?

R7 Trouet - Wollaert



6 20-24 ?





## Oplossingen - Commentaar

### Diagram 1 : Partij Leruth - Wilvers

Zwart wint via 15-20 !

Hij gaat in alle varianten winnen (zie analyse).

In de partij speelde zwart effectief 15-20 maar faalde in de afwerking.

### Diagram 2 : Partij Leruth - Wilvers (vervolg)

De zet 08-12 verliest !

Wit plaatst het offer 22-17 12x21 gevolgd door 41-37 en zwart kan eigenlijk opgeven

### Diagram 3 : Partij Leruth - Wilvers ( Analyse)

Na 26-31 De zet 08-12 verliest !

Zwart heeft de keuze : hij kan positioneel of kombinatief ten onder gaan :

We starten bij de positionele ondergang :

40. ... **26-31** 41. 27x36 18x27 42. 32x21 23x32 **E** 43. 38x27 9-14

44. 43-39 08-12 45. 33-28 13-18 46. 28-22 12-17 47. 21x23 19x17

48. 39-33 14-19 49. 33-28 17-21 50. 27-22 en wit wint +

En nu de tweede weg , via een combinatie :

Op **E** 42 ... 06x27 volgt verrassend : 43. 36-31 ! 27x47 44. 45-40 23x32 45. 38x27 47x29 46.34x12 ! +

### Diagram 4 : Trouet - Wollaert

Het in de partij gespeelde 45-40 veroorzaakt de hangende schijf. Na 44-40 was er niks aan de hand.

**20.** 45-40 14-19

**21.** 29-23 19x30

**22.** 37-31 18x29

**23.** 33x35 zie **diagram 5** en de hangende schijf 40 tekent voor present.

### Diagram 6 : Trouet - Wollaert

Indien zwart 20-24 zou spelen kan wit zich moswerken uit de wurggreep via 34-29 23x34 (verplicht) 33-29 ! en wit kan op twee manieren slaan maar in beide gevallen eindig en beide kleuren met eenzelfde aantal schijven (zie ook quiz opgave).

### Diagram 7 : De Meulenaere - Casaril

Hier de fase onmiddellijk voorafgaand aan de creatie van de hangende schijf op 41.

Wit heeft zopas 50-44 gespeeld hetgeen een mooie **positionele lokzet** kan genoemd worden.

Op 21. ... 17-22 zou volgen 22. 25-20! 22x31 (anders slaan komt op hetzelfde neer) 23. 33-28! En na het verdere slaan mag een lichte voorkeur voor de witte stelling worden uitgesproken. Een totaal gewijzigd en overigens interessant stellingbeeld. Zwart zal wellicht aan omsingelen moeten gaan denken.

### Diagram 8 : De Meulenaere - Casaril

Een illustratief diagram uit de partij. Schijf 41 hangt nog steeds (41-37 kan niet wegens 22-28) en het diagram toont de meest voorkomende manier waarop wit probeert daaraan te ontsnappen : via de terugruil ingeleid door 34-29. Daarna kan veld 37 wel bezet worden.

We antwoorden nu op de gestelde vraag naar de hangende schijven. Vooreerst hebben we uiteraard schijf **41** (waar het in de partij allemaal om draaide), maar daarnaast ook 2 andere schijven : schijf **10** en schijf **21** !

Schijf 10 hangt niet in strikte zin zoals schijf 41 maar staat desalniettemin niet bepaald goed opgesteld. Met mogelijkheid tot een verslechterende situatie bovendien. Dit zelfs in een mate dat veld 10 in het verdere partijverloop het heikele punt wordt voor zwart ! We verwijzen naar de analyse.

Schijf 21 hangt op een lichtjes andere manier. De zwakte van veld 21 kan vooral naar voor komen indien wit de driepikkel 37-42-48 kan vormen (zonder veld 41 te bezetten). Op dat moment komt plots 21 hulpeloos te staan.

Alles samen een veelzeggend diagram !

### Diagram 9 : De Meulenaere - Casaril

Een belangrijk moment van het kampioenschap 2009. Wit vervolgt met 39. 37-31 en na het slaan wordt de partij remise gegeven. De stelling bevat echter een winnende zet : 39. **39-34** ! (zie analyse).

### Diagram 10 : Hermans - Depaepe

Zwart staat niet goed. Misschien heeft de zwartspeler bij zichzelf gezegd : dit kan er ook nog wel bij en 6-11 gespeeld. Aldus **in potentie** althans een hangende schijf kreërend in een volgende fase van de partij.

In de diagramstand zou zwart mogelijks enig heil kunnen zoeken in :

29. ... 20-25 30. 39-33 24-29 31. 33x24 22-28 32. 32x23 18x20  
.

### Diagram 11 : Hermans - Depaepe (vervolg)

De partij evolueerde ondertussen naar een stand met een echte hangende schijf op 11. In de diagramstand kon zwart op het nippertje (althans indien gevolgd door korrekt spel) nog aan verlies ontsnappen door een offer : 23-19 ! en 13-18

In de partij volgde :

43. ... 12-18 ? 44. 39-33 14-20 of ? 45. 34-29 23x34 46. 27-21 16x27 47. 32x14 met winst na enkele zetten. De combinatie met de slag 32x14 kan typisch voorkomen in standen met een hangende schijf.

### Diagram 12 : Extraatje

Om het diagramblad vol te maken een toemaatje uit de partij **Keller - Druif**. Zwart speelde zojuist 14-20 ? Wit won met een lichte combinatie :

46. 34-29 23x34 47. 39x30 25x34 48. 27-21 16x27 49. 32x25 +

- - - - - o - O - o - - - - -

## De vele gedaantes van de Remisehaven en andere bloedstollende verhalen.

Beide kleuren streven naar winst. Als echter één partij de bovenhand haalt dan wil hij/zij dit voordeel omzetten in winst, de andere kleur streeft dan naar het hoogst haalbare : remise.

Er bestaan nogal wat uitdrukkingen met het woord remise die vaak een bepaalde situatie schetsen.

**Een remisegaatje zoeken** bijvoorbeeld. Spreekt boekdelen. **Alle remisegaatjes proberen te dichten**. Niet altijd makkelijk. Ook een hele mooie : **de remisehaven binnenzeilen**.

Men kan de stukken laten spreken en een **verkapt remiseaanbod** doen.  
En wat omtrent een **grootmeesterremise** (er bestaan er overigens twee soorten ☺).

Bij tijd en wijle steekt de **remisedood** de kop op.

**Analytisch remise** of analytische winst heeft men wanneer men in alle varianten remise respectievelijk winst kan bereiken. Het moge duidelijk wezen dat analytische remise en partij remise verschillende begrippen zijn. Hoe sterker de spelers hoe dichter de grenzen bij mekaar komen.

Voor dit paragraafje zochten we enkele duidelijk herkenbare remise situaties op in de gespeelde partijen en geven een woord kommentaar als extra. De plaatjes komen nadien, gegroepeerd.

### Diagram 1 : De Meulenaere - Schalley 1-1 (ronde 1)

De witspeler had de Tsegolev - opening goed voorbereid, maar kwam niet in de door hem gewenste variant terecht. Zwart gaf beheerst en oordeelkundig tegenspel.

In de diagramstand speelt zwart 34. ... 18-22 35. 27x18 13x22

Dit moet beschouwd worden als een **verkapt remise aanbod**. Inderdaad zwart heeft de mogelijke drie om drie combinatie uiteraard in rekening genomen. In de partij werd de drie om drie ook gespeeld

36. 47-41 36x47 37. 35-30 47x33 38. 39x08 0312 met vrijwel onmiddellijk remise nadien.

Zowel Truus als Dam2.2 nemen met wit ook de drie om drie.  
Toch heeft wit alternatieven :

1) 32-27 22x31 26x37 en wit kan zich volop concentreren op schijf 29

2) 36. 39-33 19-23 37. 33x24 22-28 38. 32-27 14-20 39. 25x14 09x29  
40. 44-39 28-32 41. 40-34 32x43 42. 39x48 29x40 43. 45x34 en deze stand moet beslist als voordelig voor wit worden aangestipt

### Diagram 2 en 3 : Vandenberg - Wollaert 2-0 (ronde 1)

Zwart staat in diagram 3 zeer moeilijk, mogelijks (analytisch) verloren.

Zwart moet zoeken naar een **remisegaatje**, wit moet proberen de **(remise) gaatjes te dichten**.

Zwart heeft de dreiging 19-23 en 17-22 in het spel gebracht.  
In de analyse noteer ik dat alleen 48-42 kan dit repareren en schrijf erbij "Ja, waarvoor een **kroonschijf** al niet goed is".

Dragon en ook Dam2.2 laten deze dreiging voor wat ze is en stellen gewoon in de plaats van 48-42 eerder **39-34 !** voor :

48. 39-34 30x39 49. 33x44 19-23 50. 28x19 17-22 51. 19-14 22x31  
52. 32-27 31x22 53. 14-10 en er komt een **erg moeilijk linie eindspel** dat we op **diagram 3** plaatsen.  
Wie voelt zich geroepen hierover een meer definitieve uitspraak te doen ?

Het ietwat rare aan de situatie is nu dat het door de programma's voorgestelde 48. 39-34 mogelijk (analytisch) remise loopt en het in de partij gespeelde 48. 48-42 in de partij wint en ook mogelijk analytisch gewonnen is.

We vertrouwen dus reeds dermate de programma's dat we verwonderd opkijken als er een dergelijke diskrepancie ontstaat 😊 .

#### **Diagram 4 : Conrad - Casaril 1-1 (ronde 1)**

Nog een laatste fragment uit de eerste ronde die rijk was aan "remise situaties".

De spelers komen hier remise overeen.

Daar is niks mis mee , zeker niet indien achter de tegenstander de (toekomstige) kampioen schuilgaat. Nochtans kan wit steeds schijf 43 naar 33 brengen, de afruil 45-40 achter de hand houden (met sterke verdediging) en ondertussen met schijven 29 en 31 de zwarte tegenstand eens ernstig aan de tand voelen.

Het voorgaande kan perfect als voorbeeld gelden dat het remisevoorstel van een (erkend) sterkere speler meestal en snel wordt geaccepteerd.

#### **Diagram 5 : Vandenberg - de Vries 1-1 (ronde 2)**

Het plaatje van diagram 5 komt ook elders voor in deze PDF. Maar het mag uiteraard hier niet ontbreken. Deze situatie wordt niet beschreven in de inleiding.

Wit zocht al een hele tijd naar aanknopingspunten in de partij, heeft die eindelijk gevonden en begaat dan een ernstige misser (fata morgana - gewijs 😊 ) waarvan iedereen erg verschiet, inbegrepen zichzelf. Yves herpakt zich en stelt dan onmiddellijk remise voor ... die aanvaard wordt.

Een bijkomende merkwaardigheid schuilt in de taxatie van de stand vóór en na de foutzet, maar daarvoor verwijzen we u naar de analyse.

#### **Diagram 6 : Wollaert - Schalley 1-1 (ronde 2)**

Zwart heeft een gewonnen stelling en kan met 55. ... 34-40 rustig afmaken.  
Hij wil de partij in schoonheid afwerken en speelt 55. ... 07-12 ?

Waarop wit er als de kippen bij is om met een tweede (!) offer in deze overigens bepaald niet-orthodoxe partij alsnog de remisehaven binnen te varen :

56. 33-29 ! 34x23 57. 22-18 en het remisebootje kon aangemeerd worden.

#### **Diagram 7 : Hermans - Vandenberg 0-2 (ronde 5)**

Zwart , die gewoon gewonnen staat , doet de ernstige foutzet 50-39 ?

Wit kan nu onmiddellijk remise maken. Hoe ? Hij zal echter deze **opportunistische remise** aan zich laten voorbijgaan.

#### **Diagram 8 : De Meulenaere - Depaepe 0-2 (ronde 6)**

Volgende situatie zal voor dammers herkenbaar zijn : de witspeler heeft vroeger in de partij een fout

gemaakt waardoor hij eigenlijk verloren kwam te staan. Door goed spel (en een beetje medewerking van de tegenstander) heeft hij zowaar uitzicht op een (moeilijke) remise maar mist die dan toch en verliest alsnog. Al die moeite ... en alles tevergeefs.

In de diagramstand heeft wit sterk zijn dam geposteerd op het centrale veld 23 dat het bord beheerst. Hij dreigt ook 34-39 ! Zonder definitief uitspraak te willen doen vermoeden we dat de diagramstand remise is (zie ook de analyse).

Zwart offert 54. ... 13-18 55. 23x12 ? en wit verloor.

Door 55. 23x01! kan hij remiseren. Schijf 39 speelt daarbij een belangrijke rol en heeft een lange weg te gaan...

### Diagram 9 : Trouet - Wollaert 0-2 (ronde 7)

Zwart heeft een dermate positionele positie dat hij eigenlijk gewoon gewonnen staat. In de diagramstand speelde hij 31. ... 23-28 ... en won vlot.

Dat men toch steeds moet oppassen bewijst de mogelijke **remisekombinatie** die aanwezig blijkt na het sterk lijkende 20-24 ?

Daar we het fragment in de quiz hebben opgenomen (en ook om de oplossing niet te verklappen) verwijzen we daarheen.

### Diagram 10 : Schalley - Leruth 1-1 (ronde 8)

Een fragment dat nog niet aan bod kwam elders in dit PDFje.

Het mag duidelijk zijn dat zwart beter staat. Maar ja, wat doe je als een meervoudig kampioen je remise aanbiedt ?

Vooraf veld 27 heeft zwart perfect onder controle. Dat veld bezet hij pas het best wanneer wit niet de dubbele terugruil kan uitvoeren (althoewel, dit op zijn beurt schept kansen).

We lieten even Dam2.2 zijn krachten beproeven om te zien of het voordeel genoeg was voor winst of bijna - winst. Hier volgt het resultaat :

46. ... 18-23 47. 31-26 14-19 48. 38-33 19x30 49. 25x34 15-20 50. 42-38 13-19  
51. 49-44 21-27 52. 44-40 19-24 53. 40-35 28-32 54. 47-42 32x43 55. 39x48 20-25  
56. 42-38 25-30 **A** 57. 34x25 23-28 58. 35-30 24x35 59. 33-29 en wit heeft eigenlijk geen enkel probleem om te remiseren gezien de ietwat ongelukkige opstelling van de zwarte schijven eens een dam in het spel komt.

**A** 23-28 kan niet gezien 26-21

### Diagram 11 : Depaepe - Wollaert 2-0 (ronde 9)

Qua indeling had deze partij een ietwat analoog verloop als De Meulenaere - Depaepe uit de vorige ronde. In deze partij had Wollaert (na overigens uitstekend spel) een foutje gemaakt bij (wat een winnende doorbraak) moest zijn. Daardoor kwam hij in een bijzonder moeilijke situatie terecht. Door (nogmaals) een prima spelgedeelte krijgt hij alsnog een kans op remise. Hij kon echter deze (niet makkelijke ) kans niet verzilveren.

Alles samen geeft dit de indruk dat Depaepe met vier punten uit beide laatste partijen wel erg beloond wordt.

In het diagram het ogenblik waarin zwart kon remiseren (toegegeven het was een beetje zoeken naar een speld in een hooiberg) : 46. ... 02-07 47. 12x01 14-20 48. 01x29 24x33 49. 21-17 20-24

50. 17-11 24-29 51. 34x23 33-39 enz. ... zie analyse.

Andere zetten zoals 25-30 of het in de partij gespeelde 23-29 verliezen.

### Diagram 12 : Vandenberg - Casaril 0-2 (ronde 10)

Een **remisevariant** ontdekt door **Ronald Schalley**. De diagramstand kan ontstaan na 42. 34-29 in plaats van het in de partij gespeelde en (vrijwel) verliezende 42. 34-30.

Wit , die aan zet is , staat erg (laten we maar zeggen heel erg) lastig. Hij kan nochtans gelijk spel behalen. Vanuit de diagramstand bepaald niet gemakkelijk om zien.

Offers spelen een belangrijke rol : vooreerst maakt zwart er zelf gebruik van om wit vast te pinnen. Daarna komt de apotheose door wit.

Ziehier de oplossing :

48. 38-32 13-18 49. 32-28 18-22 50. 28x17 21x12 51. 31-27 12-17 52. 45-40 17-21 53. 27-22

Alles staat nu klaar voor het zwarte offer :

53. ...21-27 54. 22x31 16-21 !

Een knappe manoeuvre van zwart die dit al enkele zetten had berekend.  
Dit lijkt winst maar nu komt wit in aktie :

55. 33-28 !! 24x22 56. 35-30 ! 21-27 of ? 57. 37-32 ! 26x28 58. 30-24 20x29 59. 34x21 en =

Niet alledaags.

- - - - - o - O - o - - - - -

Voor de laatste serie van zes diagrammen , en aansluitend op ons thema , gaan we eens kort bladeren op internet. We zoeken waar het woord **remise** een hoofdrol speelt. We presenteren het gevondene terug als opgaven. De juiste titel van de opgave kan nogal eens verschillen en staat boven de diagrammen die verderop komen.

### Diagram 13 : Carl "Buster" Smith - Harm Wiersma 1-1

De zwarte Amerikaanse postbode speelde erg sterk en was bijzonder moeilijk te verslaan , ook door de absolute topdammers. Hij werd ook wel eens de remise koning genoemd. Vermaard (ja **lichtjes legendarisch** ) blijft overigens de partij waarin Andris Andreiko nog vrij vroeg in de partij niet aan schijfverlies kon ontsnappen tegen Smith. Andreiko stelde dan maar remise voor. Geweigerd. Daarop haalde Andreiko zijn ganse psychologische trukendoos boven : ijsberen door de zaal, priemende blikken en wachten met spelen tot 5 minuten voor zijn vlag viel. De partij eindigde , jawel, in remise.

De positie van diagram 13 dateert uit het Suikerdamtornooi van 1973. Harm Wiersma hanteert de zwarte stukken en heeft een ijzersterke stand opgebouwd. Hij controleert de belangrijkste velden.

Carl "Buster" Smith ontsnapte echter als volgt :

1. 24-20 15x24 2. 36-31 27x36 3. 47-41 36x47 4. 37-31 ! 26x48  
5. 35-30 47x44 6. 30x10 =

#### Diagram 14 : Baljakin - Heusdens 1-1 (<http://www.baltcup.lt>)

Wit heeft knap gemaneuvreerd en zwart met schijf 13 opgezaald. Zelf heeft hij een vrije schijf. Zonder twijfel steeds een genoeg om een tegenstander aldus in te snoeren.

Nochtans durven dergelijks standen nogal eens een remisegaatje vertonen.

Heusdens vindt dit gaatje dan ook :

52. ... 16-21 53. 27x16 18-22 54. 29-23 22x33 55. 23x14 13-19 56. 14x23 33-38  
57. 23-19 38-43 ! 58. 19-14 43-49 ! 59. 44-39 49-32 60. 14-09 17-22 !

Hier werd remise overeengekomen , inderdaad er kan alleen nog komen :  
61. 09-03 32-28 62. 39-34 22-27 =

#### Diagram 15 : Smit - Laros 1-1 uit de internet rubriek van Ton Sijbrands (de Volkskrant)

Zwart heeft zopas 10-14 ? gespeeld (10-15 was winnend).

Smit, de eerste leermeester van Ton Sijbrands, kon in deze stand toch nog remise forceren als volgt :

1. 36-31 12-18 3.27-21 !! en hoe wit ook slaat , met zijn volgende zet 3. 34-29 wordt remise een feit.

#### Diagram 16 : Stokkel - Grotenhuis 1-1

In deze stand moet wel de voorkeur gegeven worden aan de witte opstelling.

Na het logische 39-34 nam zwart een mooie remise combinatie.

1. 39-34 ? 04-10 2. 15x04 14-20 3. 25x12 13-18 4. 04x22 23-28  
5. 32x23 21x43 6. 48x39 11-17 7. 22x11 16x47 8. 34-29 47x24  
9. 39-33 24x31 10. 36x27 =

#### Diagram 17 :

In het Limburgs Dagblad van 04-01-2007 behandelde **Paul Nitsch** onder de naam "Lastige standaard eindspelen" een drietal erg praktische (letterlijk dus in de praktijk voorkomende) en verraderlijke eindspelen. Of nog anders gezegd : een dammer kan er zich makkelijk in verslikken 😊.

We nemen het eerste van de drie over. Zowel de remise variant als de (te ontwijken) winstvarianten mogen erg **leerrijk** genoemd worden.

We starten met de voor de hand liggende zet die echter verliest !

1. ... 17-22 ? 2. 28x17 18-23 3. 17-12 23-29 4. 12-07 26-31 **A** 5. 27x36 ! **B** 29-33  
6. 07-02 33-39 7. 02-35 **C** 39-43 8. 35-49 43-48 9. 36-31 48-39 10. 49-43 39x48  
11. 31-26 48x31 12. 26x37 +

**A** 4. ... 29-33 5. 27-21 ! 26x17 6. 07-01 33-38 7. 37-32 38x27 8. 01-23 +  
**B** 5. 37x26 loopt remise

**C** ook winst als volgt :

7. 02-11 39-43 8. 11-16 43-48 9. 36-31 48-39 10. 16-43 39x48  
11. 31-26 48x31 12. 26x37 +

En nu de juiste zet die remise oplevert :

1. ... 26-31 ! 2. 27x36 **D** 18-22 3. 28-23 22-27 ! **E** 4. 23-19 17-21 ! 5. 19-14 21-26



6. 14-10 26-31 7. 37x26 27-32 =

**D** na 37x26 loopt zwart gewoon naar dam en wit kan geen vangstelling opbouwen

**E** 3. 28-23 17-21 ? 4. 37-31 ! 21-27 5. 23-19 **F** 27-32 6. 31-27 ! 32x21 7. 19-13 22-28

8. 13-08 28-33 9. 08-02 ! 21-27 10. 02-11 33-38 11. 11-16 27-32 12. 36-31 +

**F** vooral niet 23-18 =

### Diagram 18 :

Een eenvoudig standje dat ik lang geleden eens had samengesteld.

Wit mag niet

1. 16-11 ? 31-37 ! 2. 11x46 36- 09 ! +

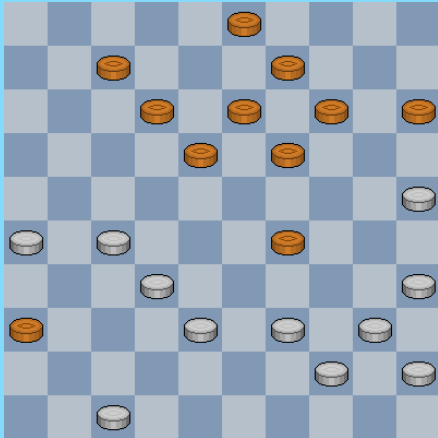
Als volgt gaat het wel :

1. 16-43 ! 31-37 2. 43-48 37-41 **A** 3. 48-39 22-27 4. 39-43 27-31 5. 43-48 =

**A** 2. ... 36-31 3. 48-39 22-27 4. 39-43 =

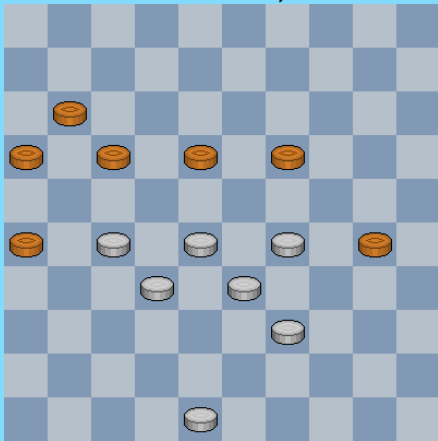
- - - - - o - O - o - - - - -

34. ... 18-22 35. 27x18 13x22



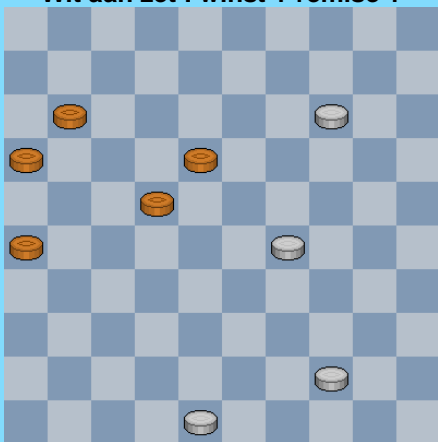
1

Wit aan zet : winst , remise ?



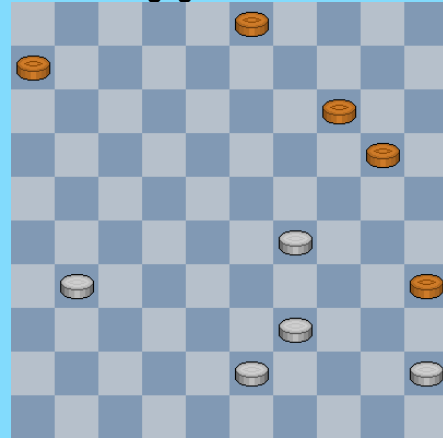
2

Wit aan zet : winst ? remise ?



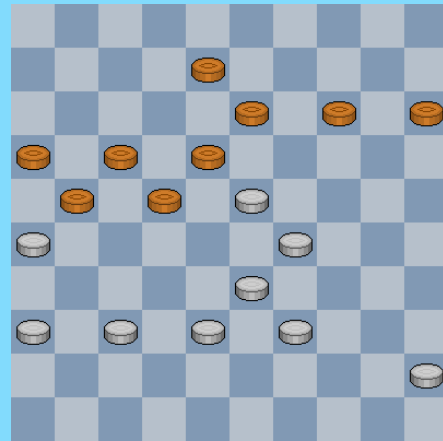
3

Remise gegeven na 46. 33x31



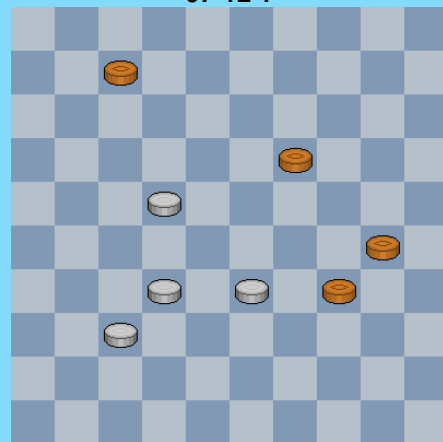
4

28-23 ?



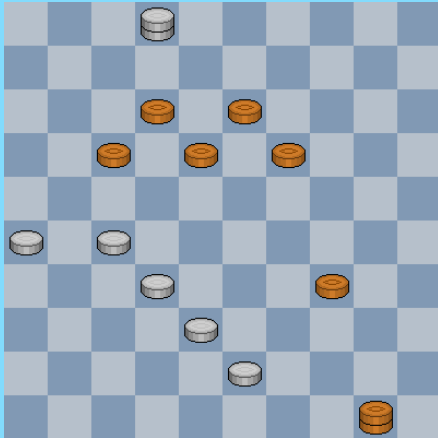
5

07-12 ?



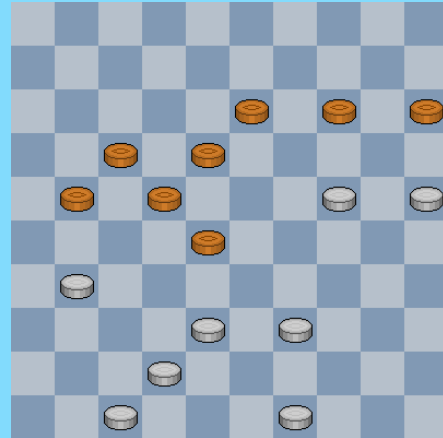
6

50-39 ?



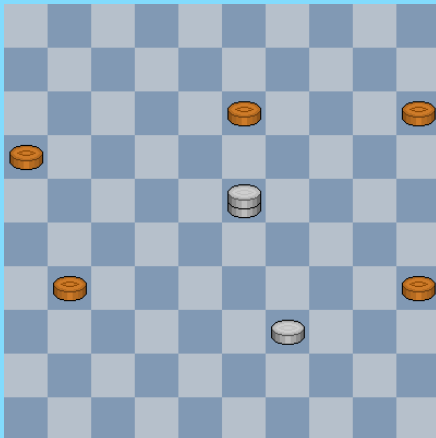
7

37-31 en remisevoorstel



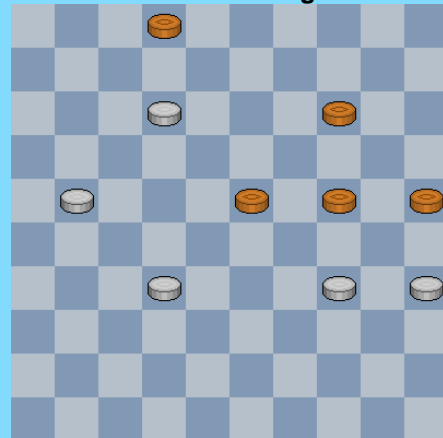
10

13-18 en dan ?



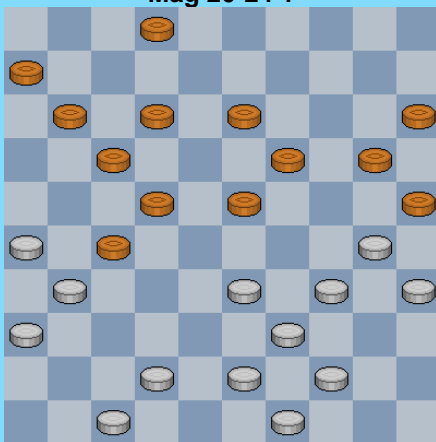
8

Zwart bereikt toch nog remise !



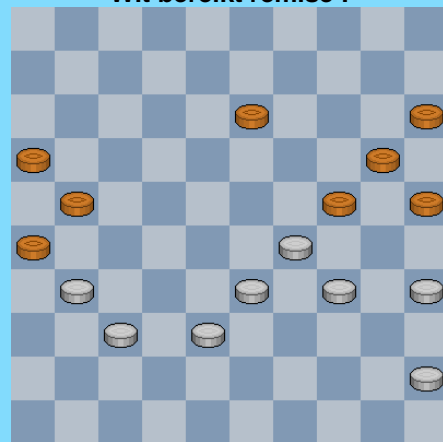
11

Mag 20-24 ?



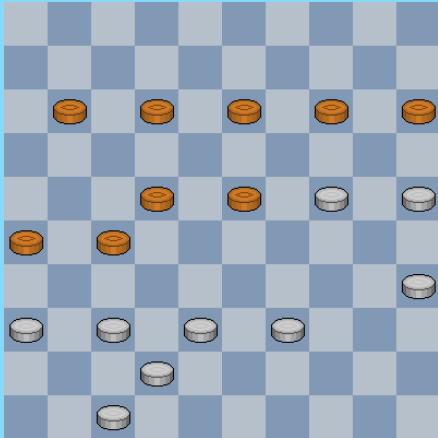
9

Wit bereikt remise !



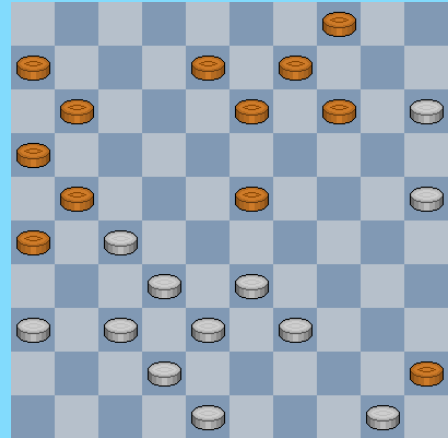
12

Wit combineert naar remise



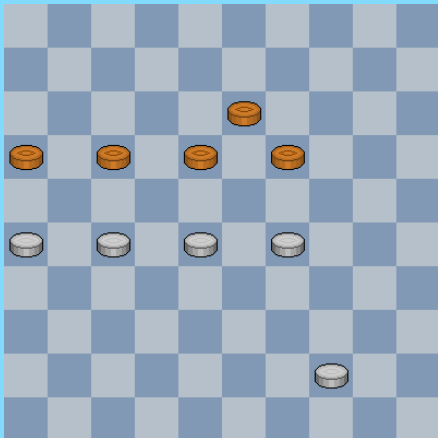
13

39-34 ?



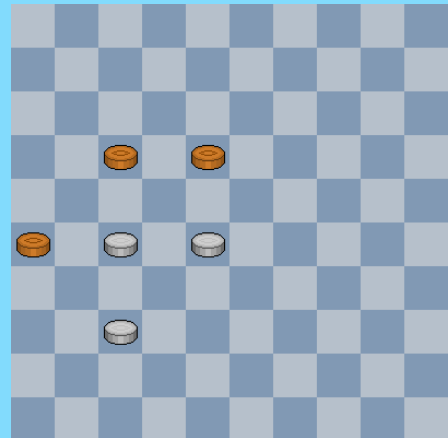
16

Zwart behaalt remise



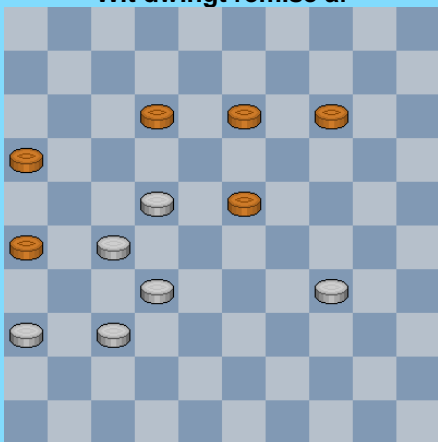
14

Remise ? Of toch winst ?



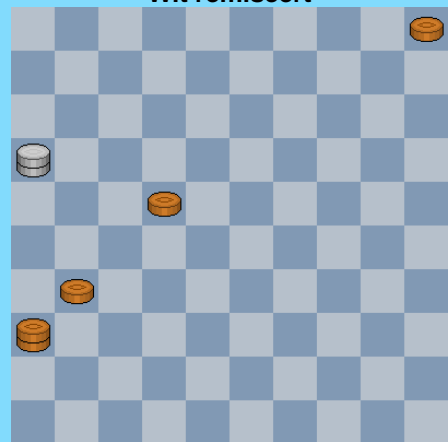
17 Zwart aan zet

Wit dwingt remise af



15

Wit remiseert



18

## Offers in het BK 2009

Eerst was het niet de bedoeling, maar omdat mijn oog toevallig nog op de titel van het via internet te downloaden boekje "**Het offer in de dampartij**" van Cees Teeuwen viel konden we natuurlijk niet anders dan dit kleine paragraafje inlassen ten aanzien van de offers in het BK 2009.

Het gaat dus niet om nieuw materiaal, maar uitsluitend (of toch vooral) een samenbundelen van de offers die al in de analyses aan bod kwamen. Dat waren er in totaal een zestal . We hebben dit zestal nog aangevuld met een ander zestal offers dat in de analyses opdook. Dit gebeurde in hoofdzaak in de belangwekkende partijen **Conrad - Hermans** en **Depaepe - Schalley** waar trouwens de nodige aandacht aan besteed werd 😊.

Enige commentaar : **Offers verrassen steeds !**

### Diagram 1 :

Wit stond ongemakkelijk en zocht een uitweg uit de omsingeling.  
De beste zet is (het tijdelijk offer !) 28-22 gevolgd door 37-31 en wit staat erg goed !

Wit koos voor het minder goede tijdelijke offer 37-31 gevolgd door 28-22. Zwart liet daarop de fameuze zet 14-20 ! volgen die de partij grondig metamorfeerde.

### Diagram 2 :

Verderop in dezelfde partij (!) heeft zwart de witte stelling ingesloten en heeft zelf vrije doortocht naar dam. Met 7-12 ? dacht hij in schoonheid af te ronden maar zie : 33-29 34x23 22-18 ! en remise.

Op deze finesse moet men steeds bedacht zijn.

### Diagram 3

De keuze van speelbare zetten van wit in diagram 3 belooft amper twee. Maar één ervan wint (vrijwel) de partij : **28-32** 38x27 22-28 met vrije doortocht naar dam en grote winstkansen.  
Hoe de partij echt eindigde vindt u elders ...

### Diagram 4

Zwart staat heel lastig. Na het gespeelde 12-18 verloor hij kansloos.  
Hij had in de diagramstand de laatste kans om nog te remiseren door een tijdelijk offer : 23-29 34x23 13-18 en zwart heeft weliswaar moeilijk maar houdbaar spel.

De meerderheid van de offers had een (sterk) verdedigende inslag ...  
Voor de laatste twee diagrammen gaan we naar analyse horend bij de partij **Conrad - Hermans**.

### Diagram 5

De partij **Wilvers - Hermans**. In deze **laat - klassieke stand** staat wit erg nadelig (hoe de stand tot stand kwam zou een heel verhaal kunnen uitmaken). Wit zal met het aantal tempi aan het kortste eind trekken en moet vroeg of laat besluiten tot het **offer 35-30**. Hij besluit in de stand maar onmiddellijk tot het offer 35-30 ?

Partijverloop : 47. 35-30 24x35 48. 33-29 13-18 49. 28-22 18x27 50. 32x21 26x17 51. 29x18  
Wit heeft niet de minste compensatie voor zijn schijf achterstand en verloor na enkele zetten na niet

eens het beste spel van zwart.

Volgende variant leidt rechtstreeks naar remise :

47. 36-31 10-14 48. 31-27 **C** 7-12 49. 35-30 **AB** 24x35 50. 33-29 26-31 51. 29x20 31x31  
52. 20-15 31-36 53. 15-10 36-41 54. 10- 5 19-24 55. 05-10 41-47 56. 10-15 =

**A** Hier situeert zich het passende offermoment.

**B** Ook 49. 27-22 12-18 50. 34-29 23x34 51. 22-17 18-22 52. 32-27 22x42 53. 38x47 zal nog remise geven, maar alleen bij het sterkste spel en wie zou zich als witspeler in zo een variant durven wagen ?

ook **C** 48. 35-30 24x35 49. 33-29 13-18 50. 31-27 **D** 26-31 51. 37x26 25-30

52. 34x25 23x34 53. 27-21 34-40 54. 21-17 geeft mogelijks remise ... (op het randje van het randje)

**D** 29-24 resulteert hier in een buitengewoon ingewikkeld eindspel , af te raden.

Alles samen geen gemakkelijke opdracht van wit in deze buitengewoon moeilijke materie. De offer problematiek wordt hier dus gekoppeld aan laat - klassieke standen die om hun **verraderlijkheid** bekend staan.

### Diagram 6

We hebben het hier iets moeilijker gemaakt.

Vanuit het diagram wint wit als volgt :

39. 43-38 19x30 40. 35x24 12-17 (gedwongen) 41. 28-23 **!** 18x20 42. 25x14 **+** met een erg mooie eindstand.

### Diagram 7

Wit staat 1 schijf voor maar heeft een kwetsbare stand

45. 24-20 04-10 46. 29-23 **!** 18x29 47. 20-14 **!** 10x19 48. 27-22 17x28  
49. 32x14 21-27 50. 31x22 **+**

### Diagram 8

Een mooie stand. Wit lijkt zeer goed te staan maar heeft een beetje last van zetdwang.

41-36 is speelbaar, maar zal niet meer geven dan remise. Wit heeft echter veel beter : het offer 25-20 **!** 14x25 41-36 **!** en zwart kan opgeven !

Het beste verweer van zwart bestaat nog uit 13-19 maar ook dit zal verliezen.

### Diagram 9

Wanneer wit 23-18 zou spelen in de mening dat zwart geen vrije zet heeft dan komt kort en verrassend :

1. 23-18 **?** 21-27 **!** 2. 22x31 16-21 **!** met winst

### Diagram 10

Zwart wint als volgt :

1 ... 12-17 2. 27-21 **A** 17x26 3. 32-27 18-22 **!** 4. 27x29 30-35 **!**

Het gedwongen offer van wit wordt beantwoord met een dubbeloffer van zwart, gevolgd door de verborgen zet 30-35 ! De eindstand oogt erg fraai.

A 2. 33-28 18-22 3 27x29 24x22 +

### Diagram 11

De stand kan beschouwd worden als een centrale stelling in het eindspel van de partij **Depaepe - Schalley**. Wit kan hier remise maken door een (gedwongen) offer :

1. 23-18 13x24 2. 34-29 24x33 3. 39x28 ! en zwart zal niet kunnen winnen. Voor het vervolg van de remisegang verwijzen we naar de analyse van de partij.

### Diagram 12

We noteren ook nog het offer uit de partij **Leruth - Wilvers**.  
Op 08-12 wint wit door een offer op vrij drastische wijze :

40. ... 08-12 ? 41. 22-17 ! 12x21 42. 41-37 ! + en wit wint.

In de partij volgde nog

42. ... 24-30 43. 35x15 25-30 44. 34x25 23-29 45. 33x24 19x30 46. 25x34 26-31  
47. 37x17 18-22 48. 27x18 13x42 49. 43-38 +

De volledige bespreking van dit interessante fragment vindt u bij de tweede ronde.

### Diagram 13

Voor de laatste twee offers gaan we te rade bij de partij Vandeberg - Casaril.

Voor zijn zet 31 had zwart twee aantrekkelijk lijkende voortzettingen. Zwart koos voor de zet 31. ... 21-26. Terecht. Op 31. ... 06-11 kan een knap offer komen :

32. 35-30 ! 24x35 33. 31-26 ! 21-27 A 34. 32x21 11-16  
35. 28-22 17x28 36. 33x22 18x27 37. 21x32 waarnaar een erg voordelige positie voor wit ontstaat (zie de analyse).

A 18-22 gaat niet wegens 32-27 + en vooral : op 33. ... 11-16 volgt 34. 28-23 19x37 35. 38-32 37x28  
36. 33x11 16x07 37. 26x17 12x21 38. 29-24 20x29 39. 34x01 !

Het offer liet hier dus toe aan de witspeler om het initiatief over te nemen van zwart !

### Diagram 14-15

We blijven nog even bij dezelfde partij.

Een remisevariant ontdekt door **Ronald Schalley**. De diagramstand kan ontstaan na 42. 34-29 in plaats van het in de partij gespeelde en (vrijwel) verliezende 42. 34-30.

Wit , die aan zet is , staat erg (laten we maar zeggen heel erg) lastig. Hij kan nochtans gelijk spel behalen. Vanuit de diagramstand bepaald niet gemakkelijk om zien.

Offers spelen een belangrijke rol : vooreerst maakt zwart er zelf gebruik van om wit vast te pinnen. Daarna komt de apotheose door wit.

Ziehier de oplossing :

48. 38-32 13-18 49. 32-28 18-22 50. 28x17 21x12 51. 31-27 12-17 52. 45-40 17-21 53. 27-22

Alles staat nu klaar voor het zwarte offer :

53. ...21-27 54. 22x31 16-21 ! (zie **diagram 15**, een erg mooi plaatje) :

Een knappe manoeuvre van zwart die dit al enkele zetten had berekend.

Dit lijkt winst maar nu komt wit in aktie :

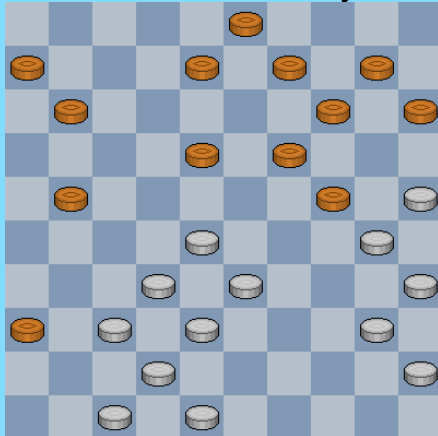
55. 33-28 !! 24x22 56. 35-30 ! 21-27 of ? 57. 37-32 ! 26x28 58. 30-24 20x29 59. 34x21 en =

Dit vertoont enige mirakuleuze trekjes ☺ .

- - - - - o - O - o - - - - -

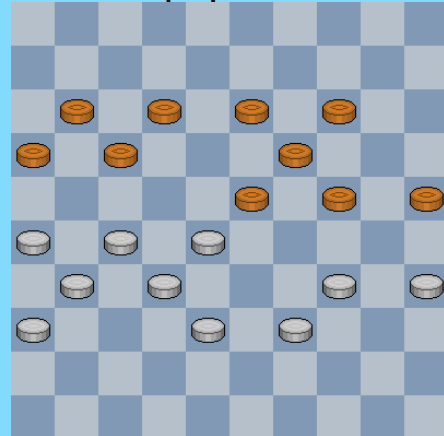


R2 Wollaert - Schalley



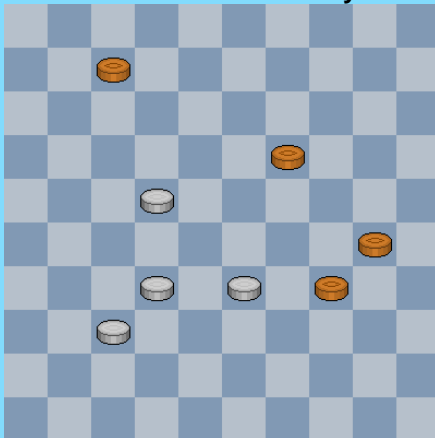
1 37-31 ...

R10 Depaepe - Hermans



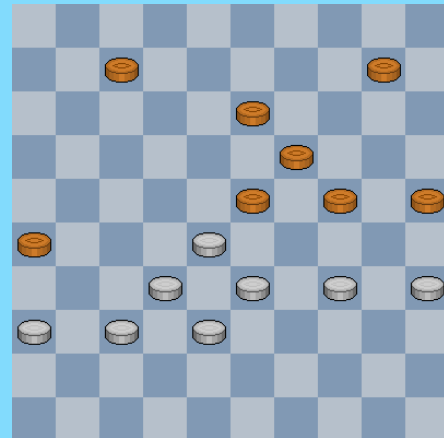
4 ... 12-18 ?

R2 Wollaert - Schalley



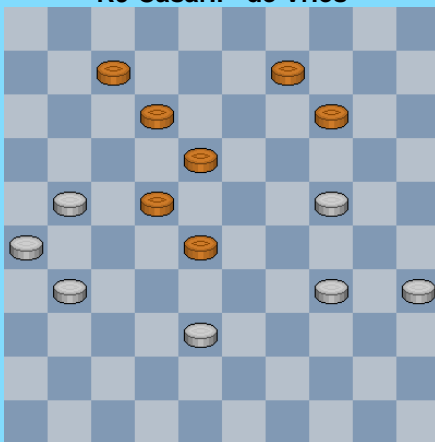
2 07-12 ?

R11 Wilvers - Hermans



5 35-30? Hoe maakt wil wél remise ?

R9 Casaril - de Vries



3 28-32 !

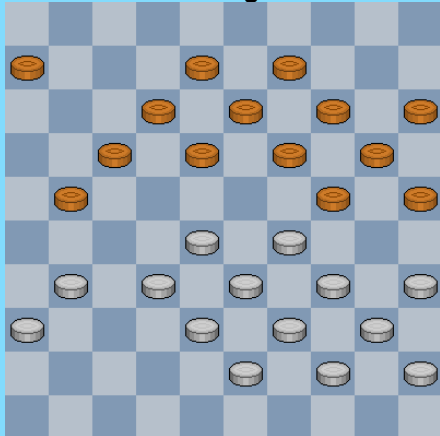
R9 (Analyse) Conrad - Hermans



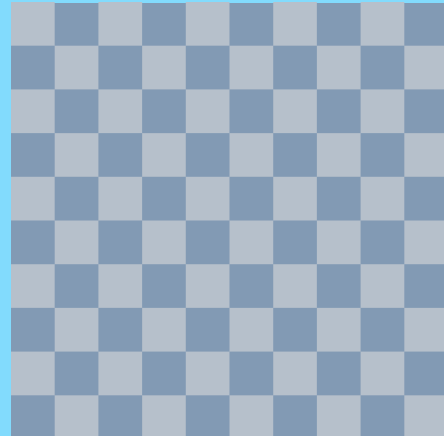
6 Wit wint !



R10 Vandenberg - Casaril

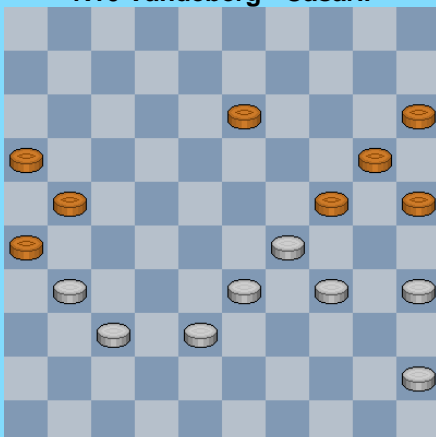


13 (Analyse) 31. ... 06-11 !?

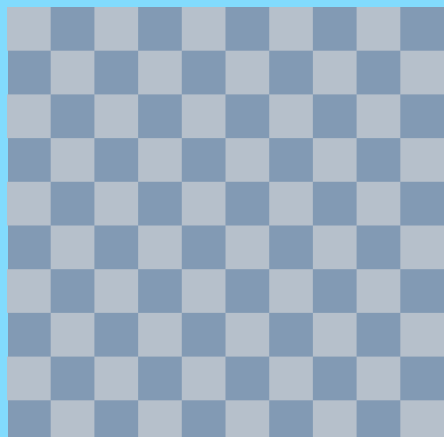


16

R10 Vandenberg - Casaril

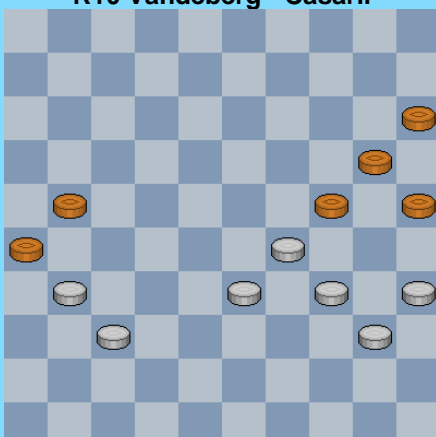


14 (Analyse) Wit aan zet bereikt remise !

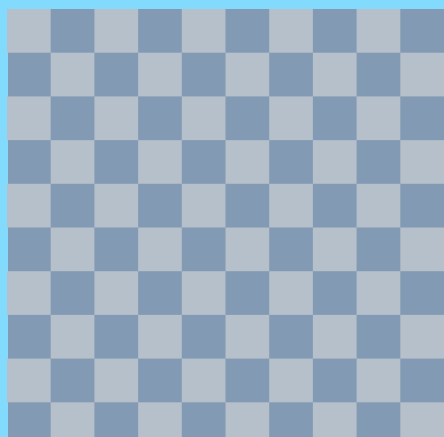


17

R10 Vandenberg - Casaril



15 (Analyse) Wit aan zet bereikt remise !



18

## Some kind of Mystery

Geef het verband tussen Alexander Dibman , Roy Orbison en Woldouby.

Het gaat om drie persoonsnamen. Maar u heeft natuurlijk ook de titel gelezen en daarom weet u dat het woord **mysterieus** het enige echte verband uitmaakt omtrent deze drie personen. Zonder titel was het ietsje moeilijker geweest.

**Alexander Dibman** koppelt aan zijn geniale vernuft ook een bizar teruggetrokken levensstijl.

Voor **Roy Orbison** verwijzen we niet zozeer naar zijn persoonlijke leven (ook daar valt wel iets over te zeggen overigens) maar over de mooie (niet door hem geschreven) song **Mystery Girl**.

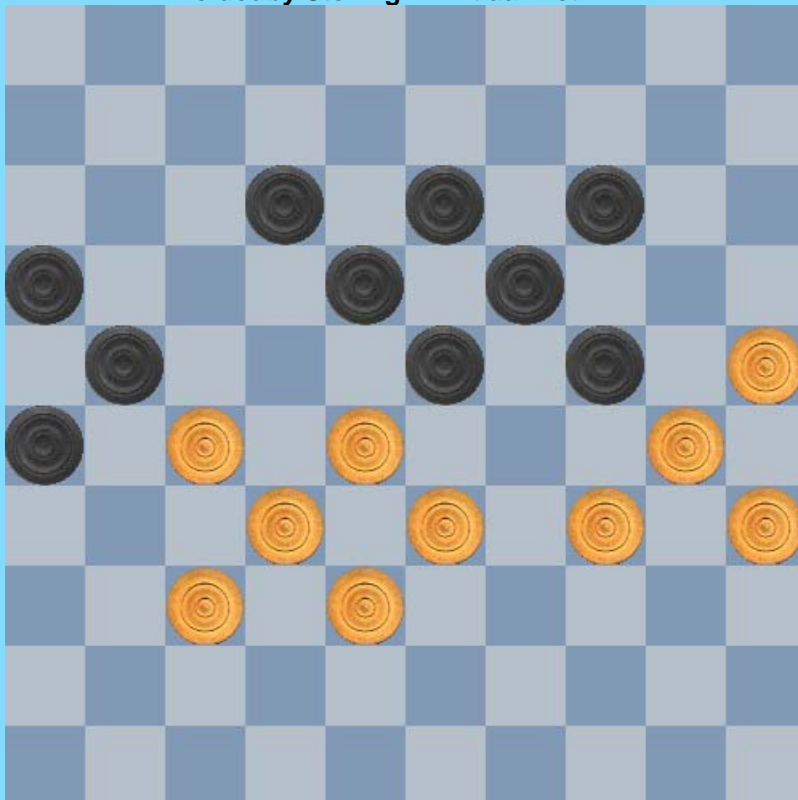
*She's a mystery to me  
She's a mystery girl ...*

En **Woldouby** ? Uit het verre Afrika gekomen liet hij ons de fameuze **Woldouby stelling** na.

Deze stelling geldt (althans in de damwereld ☺) zowat als het summum van mysterie en heeft mythische proporties aangenomen. De stelling lijkt overigens volstrekt gewoon van uitzicht en komt in klassieke partijen relatief gemakkelijk tot stand. Zwart heeft **twee tempi voorsprong** hetgeen een groot **nadeel** uitmaakt.

We kunnen moeilijk het plaatje achterwege laten ...en ziehier :

**Woldouby Stelling - Wit aan zet**



Remise ? Winst voor zwart ? Tientallen jaren wisselde het antwoord. Het (voorlopig ?) laatste woord blijft bij de rus **Kosminsky** (omstreeks 1970) die een driedubbel offer introduceerde. Remise. De komst van programma's heeft dit (bij mijn weten) niet veranderd. Zeker er was ook nog een ophefmakende partij **G. Jansen - H. Meijer** uit 2006 die door de witspeler tot winst gevoerd ! Na nota bene 9.30u spelen en 115 zetten...

Elke sport die zich respecteert heeft zo zijn mysteries, godsdiensten kunnen niet zonder en een vleugje mysterie kan wonderen doen op vele vlakken ...

Dit alles als kleine inleiding op dit hoofdstukje.

Ook in dit BK 2009 doken enkele immers geheimenissvolle standen op. Niet in één twee drie te doorgronden ! U krijgt zo meteen de diagrammen verderop. Maar eerste enkele woorden over deze mysteries van het BK 2009.

### Some kind of Mystery 1

De dubbele analyse heeft u wellicht (hopelijk) overtuigd : de partij **Vandenberg - Casaril** uit ronde 10 mag als een (Belgische) topprestatie genoteerd worden. In mijn analyse heb ik geprobeerd de nadruk te leggen op het deel na de verbreking en meer bepaald de ietwat mysterieuze aspecten ervan.

Na de verbreking blijkt duidelijk dat wit moeilijk staat en vooral dat hij moeilijker spel heeft. Uit de notities van Vandenberg (die er ook anderen bij betreft) blijkt verder dat de spelers ook niet zo goed raad weten met de stelling(en) en er niet altijd eensluidend over denken.

We drukken twee diagrammen : diagram 1 resulteert uit de verbreking en diagram 2 bij zet 42 (wit aan zet).

Volgende vragen stellen zich :

=> Betekent 42. 34-30 ? het definitieve einde voor wit (ook analytisch ?)

=> Kan wit bij dezelfde zet 42 een sluitende remise forceren ?

=> Tenslotte : de fase tussen **diagram 1** en **diagram 2** : wat zijn de speel plannen voor beide kleuren en eigenlijk moeten we zeggen vooral welk plan moet wit spelen, bestaat er wel een **goed plan voor wit** ?

### Some kind of Mystery 2

Laatste ronde : **Depaepe - Schalley**.

Een heel bijzondere partij. De gehanteerde opsluiting (die verder ook aanleiding gegeven heeft tot de annex ...) wordt de ganse partij in stand gehouden.

Gezien de tijdsduur die ik in de analyse had gestopt , was ik wat geïntrigeerd geraakt in de vraag of er in de eindfase nog echte winst aanwezig was voor zwart. Ik heb die dus niet kunnen vinden. **U wel ?**

U krijgt de bijbehorende plaatjes (**diagram 3** en **4**) met de twee ogenblikken in kwestie.

### Some kind of Mystery 3

Onze derde en laatste (althoewel) . ook hier krijgt u twee diagrammen. Een beetje raar : de mysteries lijken wel in duo op ons af te komen ...

We begeven ons naar de partij **de Vries - Casaril** waar de latere kampioen in nauwe schoentjes stond maar met behulp van enige koelbloedigheid, ook met de hulp van zijn tegenstrever en zonder twijfel ook na het **prevelen van enige schietgebedjes** alsnog won.

Het liep fout in **diagram 5** voor zwart na 48. ... 18-22 ??

Aangewezen was de terugruil 48. ... 07-11 die zwart naast vrije doortocht ook een sterke verdediging achteraan oplevert. Over deze zet bestaat geen discussie. Een ander paar mouwen betreft het analytisch aantonen van winst na de zet. Wit heeft namelijk nog een ingenieuze verdediging ! (zie analyse). In deze variant gaat het verder regelrecht naar diagram 6. Een overmachtseindspel dat niet als het meest gemakkelijkste kan omschreven worden ...

En zie hier de twee vragen :

1) Wint zwart in het overmachtseindspel van diagram 6 ? (met wit aan zet).

Dit mag in feite niet als een echt mysterie omschreven worden : het in bezit hebben van een passende eindspel database brengt hier uitsluitel. Ik vertrouw er op dat de stand effectief wint voor zwart.

Overigens blijft het instructief om het winststelsel onder de knie te krijgen.

2) De tweede vraag heeft een fors hoger gehalte aan mysterie. Wint zwart regelrecht na de terugruil in diagram 5 ? Eigenlijk komt de vraag ook een beetje neer op het valideren van mijn analyse. U begrijpt dat ik in deze dus wat bevooroordeeld ben 😊 .

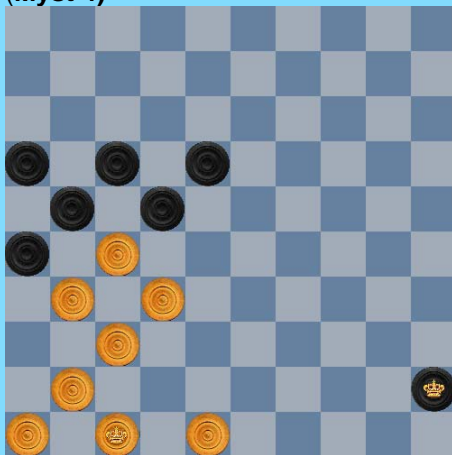
### Some kind of Mystery 4

Het laatste fragment heeft slechts een onrechtstreeks verband met het BK 2009.

Naar aanleiding van de partij **Conrad - Hermans** ben ik even gaan snuisteren in de database naar "lange vleugel met klaverblad" standen en heb ook zelf wat standen samengesteld. Ik ben op een ietwat bijzondere stand gestoten uit de partij **Palmer - Van Westerloo**.

Ik kan er moeilijk een passend adjektief voor bedenken en noem hem dus ook maar mysterieus. Ik vertel verder niks over de stand (zie daarvoor de annex bij de ronde 9).

#### (Myst 4)



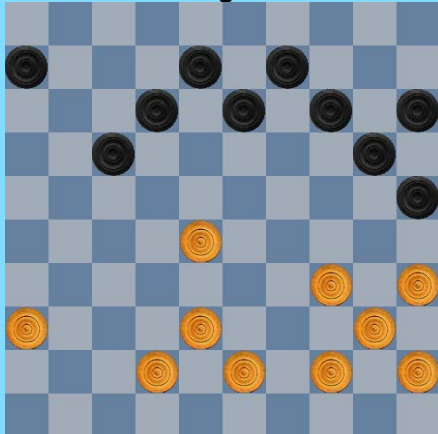
#### Hoe moet wit , die aan zet is , te werk gaan ?

(Opgepast , op veld 47 staat een dam. Het diagram toont dit niet zo duidelijk.)

Als afsluiter nog dit : mocht blijken dat iemand enig licht kan werpen op deze 4 mysterieuze fragmenten dan sluit ik niet uit dat in een volgende release dit in deze paragraaf wordt opgenomen.

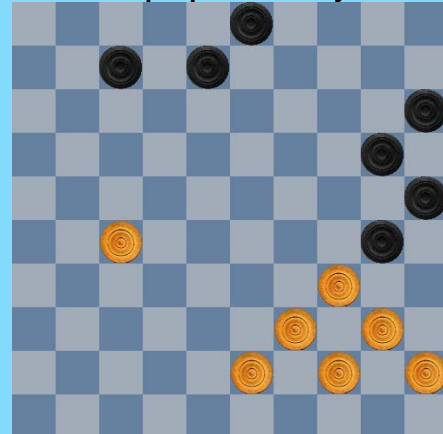
- - - - - o - O - o - - - - -

**Vandeberg - Casaril**



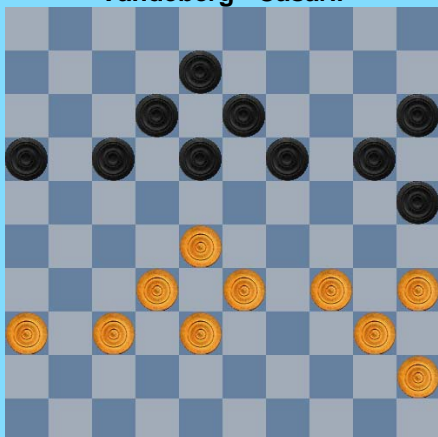
**(Myst 1) 1 Stand na 36. 39x28**

**Depaepe - Schalley**



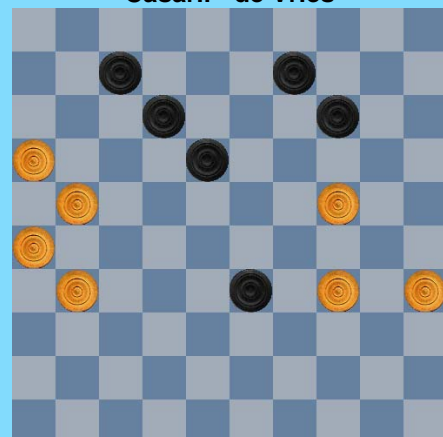
**(Myst 2) 4 Stand na 42. 38x27**

**Vandeberg - Casaril**



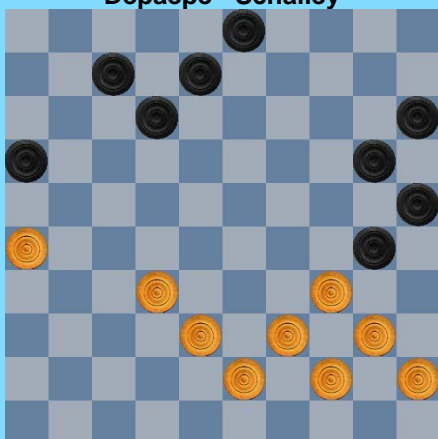
**(Myst 1) 2 Wit aan zet (zet 42)**

**Casaril - de Vries**



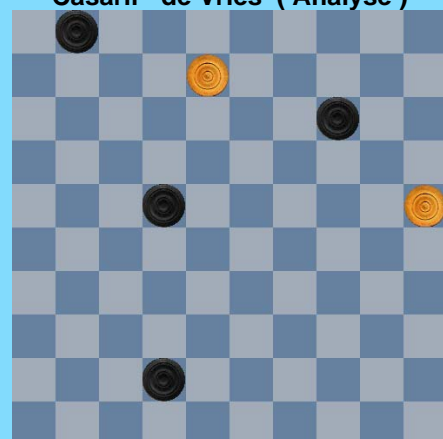
**(Myst 3) 5 Zet 48 , zwart aan zet**

**Depaepe - Schalley**



**(Myst 2) 3 Stand na 39. 21x32**

**Casaril - de Vries ( Analyse )**



**( Myst 3) 6 Wit aan zet**

## Prijzen

De drie echte prijswinnaars vindt u natuurlijk vooraan op de foto.

We vonden het nochtans een leuk idee om drie figuurlijke prijzen in het leven te roepen ten aanzien van het gespeelde tornooi.

Te weten :

- de prijs van de mooiste partij
- de prijs voor de mooiste combinatie (omvat naast combinaties ook **forcings** en **lokzetten**)
- de prijs voor het mooiste eindspel

Indien de omstandigheden dit vereisen kunnen een of meer bijkomende prijzen gecreëerd worden (☺)

Idealerwijze zou de toekenning (ook al gaat het om figuurlijke prijzen) moeten gebeuren door een jury of door de verzamelde spelersgroep bijvoorbeeld.

Praktische bezwaren nopen me tot een eenvoudiger systeem : u moet het doen met mijn voorkeur.

Laat me maar meteen zeggen dat dit **niet zo een makkelijke opdracht** uitmaakte ! Dit in tegenstelling tot de plaatjes van het BK 2009 (op het einde van dit PDFje). De diagrammen kwamen daar als vanzelfsprekend naar voor en het maken van de passende keuze stelde geen enkel (of nauwelijks) een probleem. Hier ligt dit anders. De redenen moeten willicht gezocht worden in het feit dat men een rangschikking moet opmaken en verder dat men de keuze (toch enigszins) moet verantwoorden. En bij dit laatste vindt men altijd wel bezwaren langs de ene of de andere kant.

En zie hier dan de prijswinnaars :

### Mooiste partij : de partij **Vandeberg - Casaril**

**Kommentaar** : een moeilijke beslissing. Vele factoren kunnen immers spelen om een partij (in globo) te beoordelen. Het gaat om een hekstelling partij. Wat ons hierin boeit en hopelijk laat de toch vrij uitvoerige analyse dit aanvoelen is het gedeelte na de verbreking. De witte stelling geeft een ietwat ongemakkelijke indruk. In de analyse wordt gepoogd de redenen daarvan (althans gedeeltelijk ) te verklaren. De zwartspeler voelt de stelling bijzonder goed aan. Hij speelt in deze fase een vlekkeloos parcours dat eindigt in een mooi plaatje. En dit tegen een tegenstander die met grote regelmaat in de top 5 van het Belgische kampioenschap eindigt. Een mooie prestatie.

Andere partijen die allen een **vermelding** verdienen : (in willekeurige volgorde of beter gezegd vooral in volgorde van de gespeelde rondes)

**Vandeberg - Wollaert** : geen zinderende partij , maar toch knap en konsekvent spel met een mooi linie-eindspel als beslissing en bekroning.

**Hermans - De Meulenaere** : met zijn zesde zet ( inderdaad een beetje vroeg ☺ ) begaat wit een klein foutje. Zwart neemt dit als aanknopingspunt en de bouwt de ganse partij hierop verder. Dit alles eindigt in een onevenwichtige wijdbeense spreidstand (van beide partijen).

**Wollaert - Schalley** : een ietwat merkwaardige partij met twee (verdedigende) offers van totaal verschillende makelij. Het eerste offer veroorzaakt een zeer rare slagwending. In de eindfase van de partij ziet wit niet tijdig het gevaar in van het zwarte spel maar kan met het tweede offer (na een fout van zwart) toch nog remiseren.

**Schalley - Hermans** : een aanval langs de linkerflank, de ganse partij door, zoals men er niet veel ziet. Eindigend in een uitermate knappe forcing. Een partij die iedereen graag zou gespeeld hebben (met wit ☺ ) en die sterk in aanmerking kwam voor de beste partij.

**De Meulenaere - Wollaert** : een korte , hoogstaande , ietwat academische partij. Onberispelijk uitgevoerd door de witspeler. Een fout van zwart zorgt voor een te vroege combinatievele ontknoping.

**De Meulenaere - Casaril** : Hangende schijven spelen hun rol gedurende een groot deel van de partij. In de eindfase staat zwart echter (vrij verrassend) vrijwel verloren. De zet 39. 39-34 ! zou van deze



partij van een ernstige kanshebber gemaakt hebben en ook een beetje een **klassieker** in dit genre.

**Trouet - Schalley** : de zwartspeler plaatst een vroege Ghestem-doorstoot. Het open veld 49 biedt nogal wat kombinateieve kansen. Zwart laat een keurige winst optekenen in een korte, krachtige partij.

**Casaril - de Vries** : De zwartspeler houdt (minstens) gelijke tred met de (toekomstige) kampioen. In het late middenspel kan hij een (vrijwel winnend) offer plaatsen maar begaat een impulsieve fout. Daardoor verliest hij zelfs de partij. Bovendien ontzegt hij ons aldus een bijzonder mooi eindspel...

**Schalley - Conrad** : na een klassiek begin worden minder toegankelijke paden betreden. De witspeler toont zijn omsingelingskunde.

**Depaepe - Schalley** : een opsluitingpartij van een speciaal type dat ik gemakshalve "opsluiting X" heb genoemd. De opsluiting wordt consequent aangehouden. Het was de eerste keer dat ik een dergelijke partij zag. Vandaar allicht dat ik er (zeer) ruime aandacht aan heb geschonken. Hoewel de analyse een vrij duidelijk licht werpt op de mogelijkheden (en dus ook op de verdiensten van de partij) sta ik nog altijd een beetje terughoudend om de partij met een (of meer woorden) te karakteriseren. Een belangrijke partij alleszins.

**Algemeen gesproken** : een reeks van knappe partijen , een **mooie oogst**. Vooral het consequente karakter van deze partijen spreekt me persoonlijk aan. Dit laat toe zich in te leven in de partij en er een verhaal rond te bouwen. Bovendien vergemakkelijkt het aldus de analysetaak in belangrijke mate.

### **Mooiste combinatie** : de **forcing** van wit in de partij **Schalley - Hermans**

Ook hier een bijzonder rijk oogstjaar (aan combinaties). In wintertermen gesproken : **een grand cru**. Kunnen we met minder volstaan dan de diagrammen nog eens af te beelden ? Nee toch. U krijgt echter ook een woordje commentaar.

We starten met de winnaar , op volgende pagina krijgt u trouwens een **reuzenversie**.

We geven hier niet de ontleding , die moet u elders zoeken.

De forcing gaat gepaard met de nodige risico's voor wit en zal in de eindfase aan de hand van een plakker (in twee fases !) de **achillespees** blootleggen van de zwarte stelling. Een heerlijk gevoel om een partij aldus te kunnen afsluiten.

We kunnen er nog aan toevoegen dat in de database (als we tenminste goed gezocht hebben) geen tweede dergelijke plakker voorkomt. Een unicum dus.

Andere knappe kombinateieve momenten geven we terug in volgorde van de gespeelde rondes :

=> De combinatie in **Leruth - Casaril** behoort tot het klassieke repertorium. Wel doet de zet 26-31 ! het goed die een stopschijf plaatst op 17.

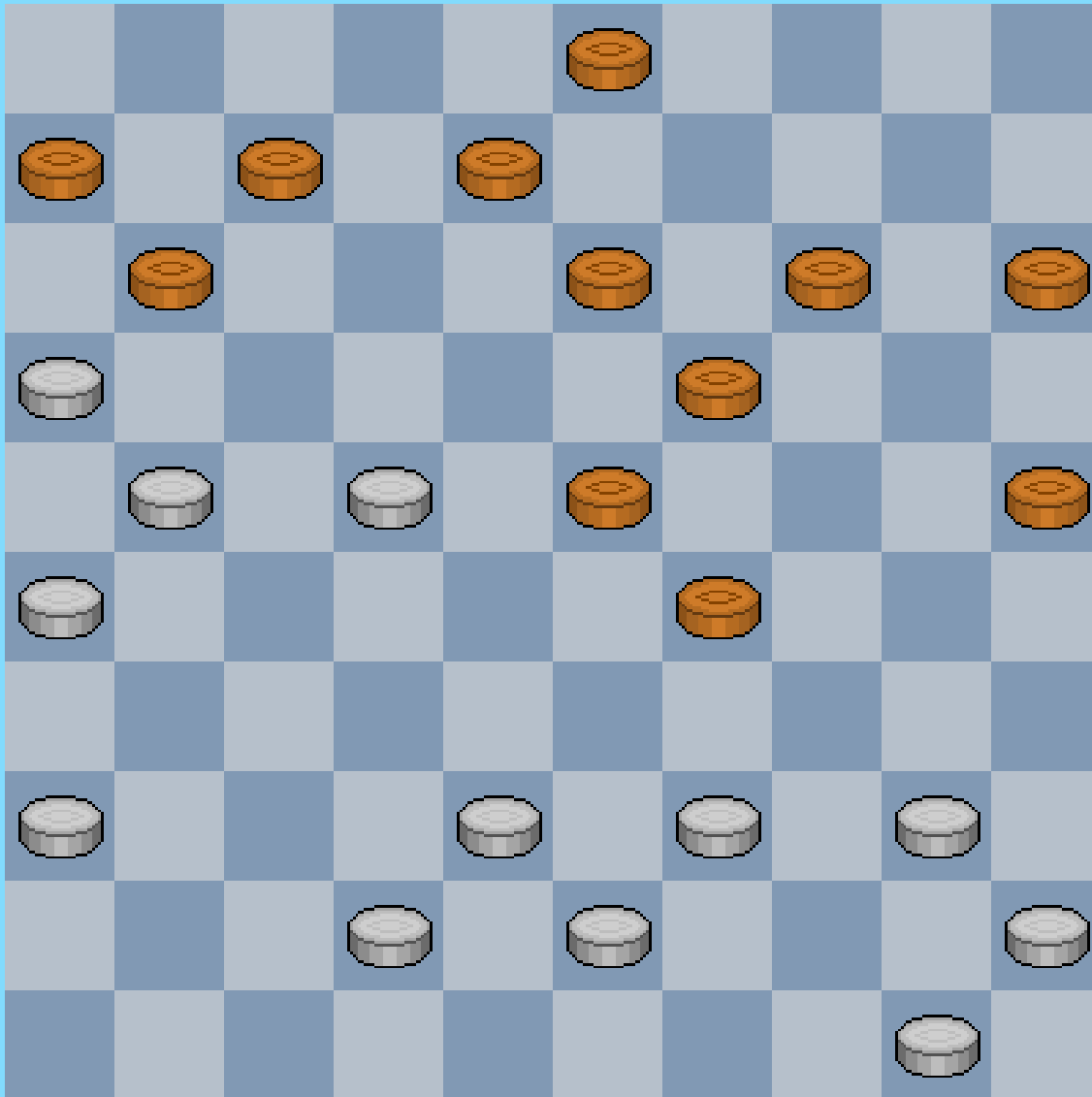
=> De combinatie in de partij **Wollaert - Hermans** springt er een beetje uit ! Zwart's laatste zet laat een dam foute witte dam toe. Dus eigenlijk heeft zwart een lokzet gespeeld ! Alleen kan wit op een andere (tweede) manier dam nemen, een goede dam deze keer. Deze wordt ook effectief in de partij uitgevoerd. Nog anders gezegd : een foute lokzet ... Een beetje moeilijk om dit uit te leggen 😊 .

=> In de partij **De Meulenaere - Wollaert** vergeet zwart heel even dat in deze stand wit steeds een extra tempo kan creëren !

=> De overontwikkelde stand in de partij **Depaepe - Leruth** geeft aanleiding tot een typische (voor dit soort standen) opblaaskombinatie.

=> **Hermans - Casaril** : de zet 37-32 moet steeds met enig wantrouwen bekeken worden. Hier volgt een korte en krachtige opblaaskombinatie met meerslagfinesse.

=> De zwartspeler in de partij **Leruth - Hermans** is een te duchten kombinateieve tegenstander. Na 38-33 kwam een mooie en winnende dam.



Mooiste combinatie BK 2009 -- Wit forceert winst

=> Het geven van drie schijven in de niet-klassieke combinatie (partij **Leruth - De Meulenaere**) verrast. Aldus komt mooi de ruimte vrij om schijf 30 naar 12 te "begeleiden".

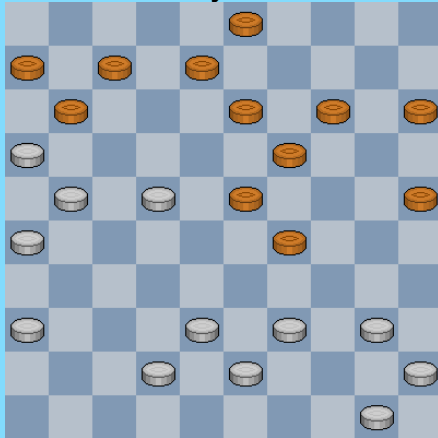
=> In de partij **De Meulenaere - Trouet** besloot wit tot een (niet door alle spelers gekende) lokzet in de 31-27 opening : 5-10 mag namelijk niet of er komt in drie varianten een erg mooie en zeker niet voor de hand liggende dam op 5 ! Het vraagteken duidt erop dat zwart een goede weerlegging heeft die hem positioneel voordeel oplevert. Deze weerlegging werd korrekt in de partij uitgevoerd !

=> In de partij **Wollaert - Wilvers** maakt de witspeler van een gekend mechanisme gebruik (heen en weer gaan van een schijf) waardoor een tempo vrijkomt. Het vrij unieke karakter betreft hier de 4 zwarte schijven op 1 rij. De ganse diagonaal 46-05 wordt hierdoor in beslag genomen. Een heerlijk moment voor de witspeler. In de ganse database komt de slag 41x32x23x14x05 niet een keer voor !

=> In de partij **Conrad - De Meulenaere** plaatst zwart (nog maar eens) een erg mooie lokzet. De twee om twee terugruil zou een absoluut onverwachte dam opleveren ! Ten aanzien van de lokzetten in het algemeen kan overigens de kanttekening maken dat enkele aan de (analyse) aandacht zijn ontsnapt 😊

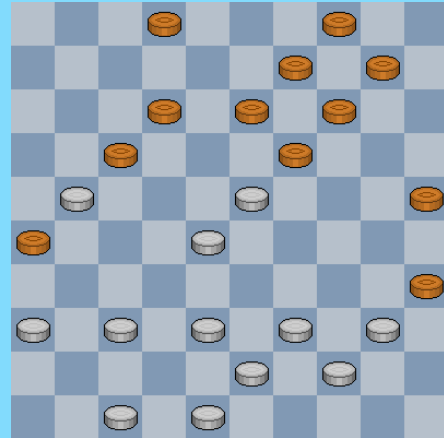
=> De laatste van de combinaties komt uit tweede klasse. Na het achterlopen op 23 neemt wit dam. Een **bijzonder elegante tussenzet** maakt de nodige meerslag mogelijk. Alhoewel, er blijkt met deze combinatie meer aan de hand...

R3 Schalley - Hermans



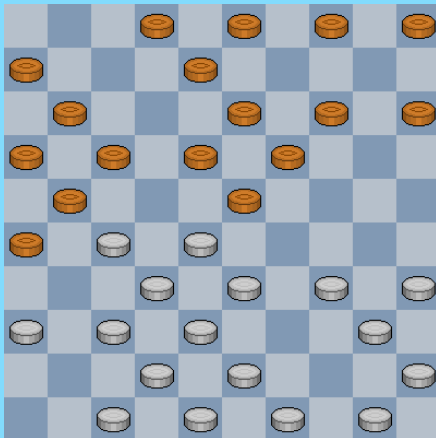
1 wit forceert winst !

R5 De Meulenaere - Wollaert



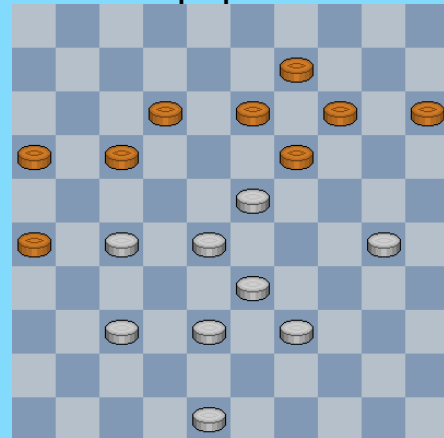
4 19-24 ?

R4 Leruth - Casaril



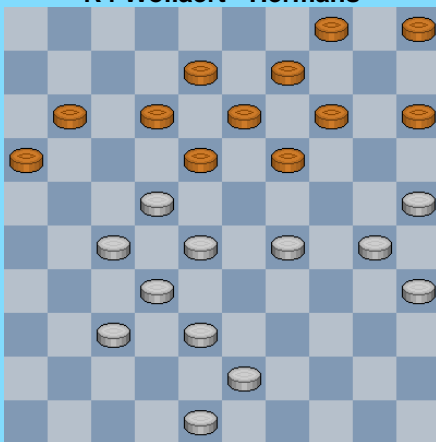
2 50-44 ?

R5 Depaepe - Leruth



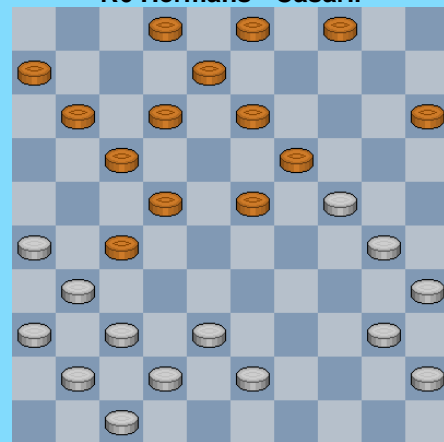
5 17-21 ?

R4 Wollaert - Hermans



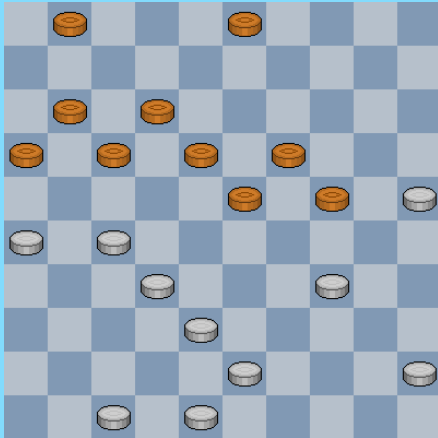
3 12-17 ?

R6 Hermans - Casaril



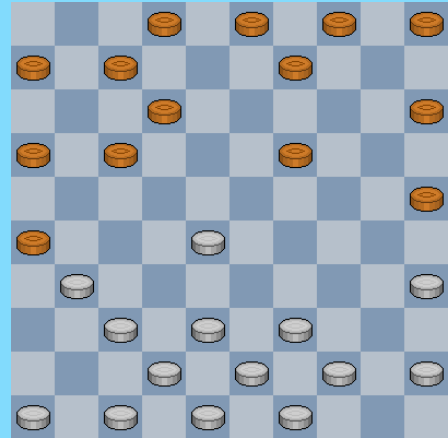
6 37-32 ?

R7 Leruth - Hermans



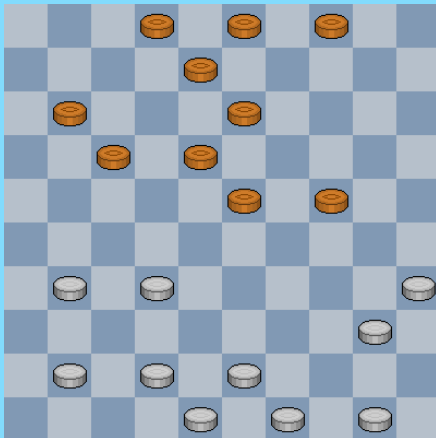
7 38-33 ?

R10 Wollaert - Wilvers



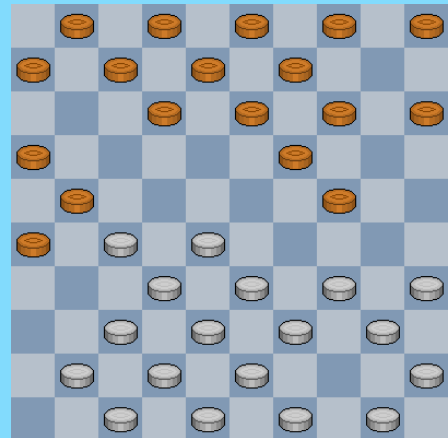
10 5-10 ?

R9 Leruth - De Meulenaere



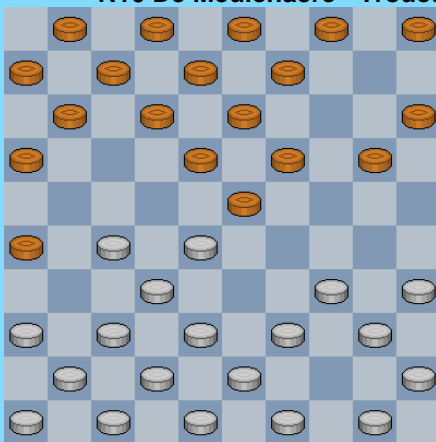
8 40-34 ?

R11 Conrad - De Meulenaere



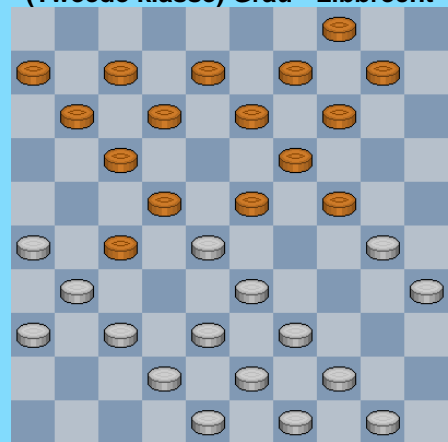
11 12-18 ! (lokzet)

R10 De Meulenaere - Trouet



9 34-30!?

(Tweede klasse) Grau - Libbrecht



12 Wit aan zet

## Mooiste eindspel :

Ten aanzien van zowel de partijen als de combinaties kan men zich zonder meer gelukkig prijzen met de voorhanden kwantiteit en kwaliteit.

Voor het eindspelgedeelte pakt het heel anders uit : **een magere , ja schrale buit.**

Weliswaar detekteerden we zelf in de analysefase een aantal interessante zaken, maar de meeste ervan kunnen bezwaarlijk in aanmerking komen gezien "te ver" verwijderd van de partij.

We zetten enkele (schaarse) momenten op een rijtje. We voegen geen diagrammen toe , deze staan bij de analyses alsook nog eens achteraan bij "Het BK 2009 (alleen) in beeld".

=> De partij **Vandeberg - Wollaert** : naast een vrij aantrekkelijke partij kon de witspeler deze (zij het verplicht) besluiten met een linie eindspel ! Dat overigens op twee manieren kan winnen. Een mooi slot.

=> In de partij **Wollaert - Schalley** : speelt zwart een sterk stukje eindspel , pakweg de fase van zet 38 tot 54 , weliswaar mede omdat wit met een verkeerd speelplan in gedachten zat. In een poging de (gewonnen) stand netjes af te werken tast zwart dan echter mis.

=> De partij **De Meulenaere - Depaepe** : in een volledig verloren positie vecht wit toch nog terug in het eindspel. Door minder spel van zwart staat hij op een bepaald moment terug op (althans analytische) remise. Hij mist deze echter op spijtige wijze. De remisevariant is één rechtlijnige mars van schijf 39 naar 17 !

=> De partij **Depaepe - Wollaert** kent een vrij dramatisch verloop. Na uitstekend spel en in een gewonnen positie overziet zwart een kleine finesse en komt daardoor zeer slecht te staan. In de daaropvolgende fase (het eindspel) tussen pakweg zet 39 en zet 45 timmert zwart opnieuw voorbeeldig aan de weg : hij creëert zelf opnieuw zijn remisekans maar kan deze op het beslissende moment niet benutten (toegegeven , het was niet zo makkelijk). De zwartspeler heeft hard gewerkt in deze partij voor een wel zeer karig loon.

=> **Casariil - de Vries** : in het late middenspel ( 7 x 7) plaatst wit een uitstekend offer , vrijwel winnend. Hij gaat echter in de fout en verliest zelfs. Hij ontzegt ons een zeer knap eindspel (zie de analyse). Het valt natuurlijk af te wachten of beide opponenten de weg naar dit eindspel zouden gevonden hebben. Zonder twijfel kwam in dit geval de eerste prijs hieraan toe. Overigens beschik ik niet over een database met 4x2 eindspelen zodat een definitieve conclusie ten aanzien van het eindspel altijd een tikkeltje gevaarlijk blijft.

Als we de naakte feiten op een rijtje zetten blijft er slechts 1 enkel eindspel in de running (anderen vallen een beetje af omwille van fouten , niet gevonden , niet aan toe gekomen, ...). Het linie eindspel uit de partij **Vandeberg - Wollaert** dat we bij deze dan ook **kronen tot het beste eindspel**. Het geheel laat ons een echter duidelijk achter met een onvoldaan gevoel. Zeg nu zelf : slechts één (echte) kandidaat. Liever dat echter dan geen kroning en we zetten alle onvoldane gevoelens opzij.

En dan komt natuurlijk de vraag (zoals ik in de inleiding suggereerde) : worden er **bijzondere prijzen** uitgereikt ? De vraagstelling impliceert dat er met een vleugje humor naar deze prijzen moet worden gekeken !

En ja hoor , we vonden volgende twee prijzen terecht :

### 1) Bijzondere prijs : het meest emotionele moment :

De partij **Vandeberg - de Vries**.

Met de zet **48. 28-23** ? doet de witspeler iedereen erg **verschieten**. Wat moet wit daar gaan zoeken na het verplichte sluiten van zwart ? Het lijkt wel of hij zichzelf een strop om de nek legt. Ergens moet er een fata morgana rondwaren.

Wit is blijkbaar zelf ook **danig** verschoten want biedt dan onmiddellijk remise aan (het laatste wapen van de dammeester) ... Remiseaanbod dat ... vlot geaccepteerd wordt. De zwartspeler tracht in zijn dagboek daar nog een geldige reden voor op te geven (we trappen daar echter niet in ☺).

Het rare aan de hele zaak : vóór de betreffende zet oogt de witte stelling goed, winst blijkt echter geen onmiddellijk haalbare kaart. Na de zet lijkt wit op het eerste zicht precair te staan maar nadere analyse toont aan dat er , hoewel een ietsje nadelige stand, toch niks aan de hand is voor wit.

### 2) Bijzondere prijs : de “lange mars”

Nogal wat mensen hebben een lange mars (letterlijk of figuurlijk) afgelegd in hun leven. Mao leverde wellicht de meest gekende af. Wat we natuurlijk niet mogen vergeten : ook damschijven hebben heel wat in hun mars en in uitzonderlijke omstandigheden zetten ze zowaar een “lange mars” neer.

In dit kampioenschap hadden we zowaar twee lange marsen, beide dan nog op naam van **Marc De Meulenaere** .

Voor de **eerste** lange mars gaan we naar de partij **De Meulenaere - Trouet** , ronde 10. Zie ook plaatje 31 van Het BK 2009 (alleen) in beeld. 35-30 !

**39.** 35-30 ! 09-13 **40.** 39-34 ! 19-23 **41.** 30-25 en de lange weg naar dam ligt open. Vertrekkend vanaf veld 35 ! Een nationaal record ?

Voor de **tweede** lange mars verwijzen we naar de eindspel sectie hierboven : de partij **De Meulenaere - Depaepe** uit ronde 6 (zie ook het plaatje 16 van “Het BK 2009 (alleen) in beeld”. De witspeler miste een mooie analytische eindspelremise (dus de tweede lange mars staat niet echt op de naam van de witspeler !) door niet onmiddellijk te slaan naar 1 waarna schijf 39 in rechte lijn naar veld 17 gedirigeerd kan worden met de niet te pareren dreiging 17-12 en =. Een respectabele afstand.

- - - - - o - O - o - - - - -

**M31 Andromeda Galaxy**

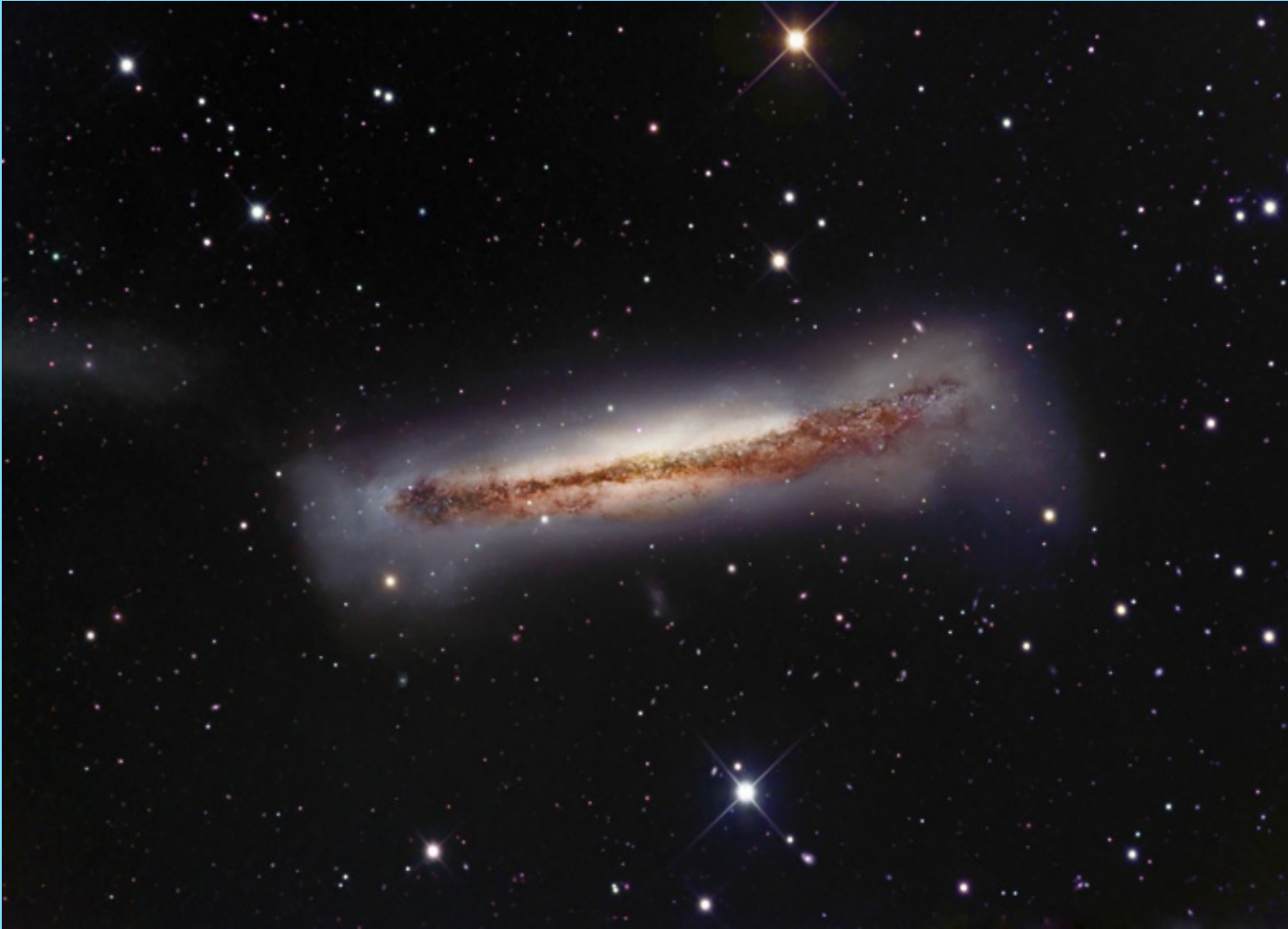


## The “needle ” galaxy





NGC3628



**NGC3628**



**M31 Andromeda Galaxy**



## Quiz BK 2009

We verbinden aan dit PDFje een kleine **quiz**. Of eigenlijk een quiz kortweg.

We moeten mekaar niks wijsmaken. Ook elders in dit boek vindt u opgaven, vaardigheidstesten, enz... Het ligt nu eenmaal in de natuur van de mens (zeker van de dammer ☺ ) dat hij alles graag verteert in de vorm van opgaven en problemen, liefst met een diagram. Daar is niks op tegen , wel integendeel. Het laat de lezer toe actief en interaktief te participeren. Hij kan zijn krachten beproeven en het vinden van een oplossing schenkt een heerlijk gevoel.

In vergelijking met andere opgaven of testen uit het PDFje voegt deze quiz een extra element toe : het competitie element. Geen sprake dus van vrijblijvendheid. De opgaven worden gehonoreerd met punten. Slechts één resultaat telt : de (naakte) eindscore.

U ziet dat ik probeer de motivatie aan te wakkeren.

En er komt meer :

**We geloven niet dat de quiz erg makkelijk uitvalt (tikkeltje eufemistisch). Aan u om het tegendeel te bewijzen. We willen dat u dit als een uitdaging aanziet. Op het einde van de quiz (na de drie delen, pas dan ) kan u het puntentotaal berekenen en de appreciatie...**

De quiz bestaat uit **drie** delen. Elk deel vormt één geheel.

Zonder tegenbericht zijn alle opgaven steeds op te lossen van het blad !  
De toegestane tijd wordt steeds meegedeeld. Dit element verhoogt natuurlijk op zich de moeilijkheidsgraad.

Het **eerste deel** bevat 6 uitgevoerde combinaties in tweede klasse.  
Daar de moeilijkheidsgraad op zich niet te hoog is , worden extra hindernissen opgeworpen.

Een **tweede gedeelte** behandelt een aantal fragmenten uit de partijen. A rato van een fragment per ronde (of toch zo ongeveer) De vraagstelling en moeilijkheidsgraad kunnen hier vrij verscheiden van aard zijn.

Het **derde gedeelte** bevat zes standen uit de reeks "opsluiting X".

De oplossingen krijgt u na elk deel.

Bereidt u goed voor op de quiz , u kan immers maar één maal deelnemen.

Aarzel ook niet om bij de start van de quiz een Belgisch streekbier bij de hand te nemen. Een **kriek** bijvoorbeeld. Niet meer dan één overigens.

- - - - - o - O - o - - - - -

## BK 2009 Tweede klasse - - - Combinaties

Ziehier het **eerste luik** van de quiz.

De hierna volgende combinaties werden in tweede klasse uitgevoerd.

Dit laat ons allen toe het combinatie geheugen even **op te frissen**, zullen we maar zeggen.

Omdat de combinaties wat makkelijk uitvallen, maak ik de opgave iets moeilijker. Ik geef telkenmale aan welke kleur aan zet is. U moet zeggen **welke zet niet mag gespeeld** worden (en die natuurlijk wel gespeeld werd ... met alle gevolgen van dien) alsook de combinatie opgeven. Bovendien krijgt u in **totaal** voor de zes opgaven **slechts 5 minuten tijd** ! Niet vergeten te chronometreeren. ☺

De oplossingen staan op de laatste afzonderlijke bladzijde van dit hoofdstukje. Een indicatie van de punten krijgt u pas op het einde (na de driedelen). Een kleine hint nochtans : de punten worden **niet noodzakelijk gelijkmatig verdeeld** over alle opgaven ...

Overigens lijkt diagram **06** lijkt ons de moeilijkste en deze opgave bevat een (**dubbele ...**) verrassing !  
Lees ook goed de opgave van nummer 6 !

Wit aan zet      Diagram **01**

BK 2009 - 2e klasse

8. 28x19  
14x34  
9. 39x30  
22-27  
10. 32x21  
16x27  
11. 31x22  
17x39  
12. 44x33  
10-14  
13. 46-41  
11-17  
14. 41-37  
7-11  
15. 50-44  
14-19  
16. 44-39  
19-23  
17. 37-32  
5-10  
18. 49-44  
10-14  
19. 30-25  
14-19  
20. 33-28  
9-14

2/3      Johan Evens - Henri Grau 0-2 (1.29 1.55)

Wit aan zet      Diagram **02**

BK 2009 - 2e klasse

8. 36x27  
19-23  
9. 39-34  
14-20  
10. 25x14  
10x19  
11. 34-30  
5-10  
12. 30-25  
10-14  
13. 41-36  
6-11  
14. 47-41  
11-17  
15. 37-31  
26x37  
16. 41x32  
1-6  
17. 36-31  
7-11  
18. 46-41  
14-20  
19. 25x14  
9x20  
20. 50-44  
20-24

1/3      Noël Michel - Henri Grau 0-2 (0.39 1.07)

Zwart aan zet      Diagram 03

BK 2009 - 2e klasse

23-29  
26.34x23  
25-30  
27.35x24  
20x18  
28.47-42  
17-22  
29.28x17  
12x21  
30.31-27  
10-14  
31.38-33  
21-26  
32.42-38  
7-12  
33.33-28  
11-17  
34.38-33  
17-22  
35.28x17  
12x21  
36.43-38  
14-19  
37.48-43  
6-11  
38.33-28

2/3      Maarten Copers - Johan Evens 2-0 (1.19 1.46)

Zwart aan zet      Diagram 04

BK 2009 - 2e klasse

18-23  
15.36-31  
24-29  
16.33x24  
19x39  
17.28x19  
14x23  
18.44x33  
11-17  
19.46-41  
17-21  
20.41-36  
13-19  
21.33-28  
10-14  
22.50-44  
14-20  
23.44-39  
8-13  
24.39-33  
3-8  
25.28-22  
12-18  
26.33-28  
20-24  
27.38-33

1/3      Johan Evens - Johan Coorevits 2-0 (1.12 1.32)

Zwart aan zet      Diagram 05



Zwart aan zet      Diagram 06



Bij opgave zes luidt de vraag lichtjes anders (!) : **wat kan er zo allemaal gebeuren als zwart een bepaalde zet speelt ?** De ontleding zal dit (ahum) verduidelijken. Als hint nog dit : de partij werd gewonnen door wit...

----- o - O - o -----

## Oplossingen :

**01** 31-27 ? 22x31 26x27 24-29 ! enz. .. andere beginzetten van wit zijn mogelijk. Het gaat erom dat u de combinatie zag.

**02** 44-39 ? 24-29 enz dam op 46 .. andere beginzetten van wit zijn mogelijk. Het gaat erom dat u de combinatie zag.

**03** 19-23 ? 28x19 13x24 37-31 enz ... dam

**04** 24-30 ? 35x24 19x30 28x19 13x24 22x13 x 40-34 !

**05** 20-24 ? 25-20 enz ... dam

**06** 20. ... 18-23 21. 37-32 11-16 ?? 22. 32x21 16x27 23. **44-40 !**

Een **bijzonder elegante tussenzet** die de meerslag mogelijk maakt 23x32 33-28 ! Deze zet komt in aanmerking als mooiste zet van het BK 2009 ! (een beetje abstraktie gemaakt van wat verder komt onder **A** ...)

23. ...23x32 24. 33-28 ! 22x44 25. 31x02 + wit wint

**A** We bedekken overigens met de mantel der liefde dat zwart in feite had moeten winnen via een **typische slagwending uit het genre van de Roozenburg - partij**. Daarom ook dat na de zet 20. ... 18-23 geen vraagteken thuishoort ...

21. ... 24-29 !! 22. 33x24 22x33 **B** 23. 38x18 27x47 24. 31-27 13x31  
25. 24x02 14-19 26. 26x37 10-14 27. 02x24 47x15 en + voor zwart

**B** 22. 32x21 23x32 23. 38x18 29x47 + voor zwart

----- o - O - o -----



## Quiz BK 2009 - Fragmenten en momentopnames van partijen

Het **tweede** gedeelte van de quiz. Er volgen een aantal opgaven die allen rechtstreeks **gerelateerd** zijn aan de gespeelde partijen.

De opgaven zijn vrij gevarieerd van aard en de vraagstelling bevat dus zeker niet steeds de standaardzin : wit speelt en wint... De moeilijkheidsgraad varieert wat , maar buitengewoon moeilijke opgaven zitten er zeker niet bij (ter geruststelling ☺).

Wel te verstaan zijn de opgaven **op te lossen vanaf het blad** , dus zonder enig hulpmiddel. Dit tweede gedeelte van de quiz vormt **één geheel** en de toegestane tijd geldt voor het geheel van de opgaven. Anders gezegd u krijgt in totaal **60 minuten** tijd om de 12 diagrammen op te lossen / beantwoorden. Dit lijkt ons moeilijk maar toch nog fair.

De te verdienen punten krijgt u pas te zien op het einde van de quiz. Alsook het aantal te verdienen punten...

Tussen haakjes , minstens 1 van de opgaven bevat een strikvraag !

Omdat de opgave soms een beetje omschrijving vereist doen we de presentatie ditmaal als volgt :  
=> eerst krijgt de opgave en omschrijving van alle vraagstukjes  
=> dan komt het blad met de diagrammen  
=> daarna de oplossingen  
=> de punten kwotering komt , zoals gezegd , pas gans achteraan de quiz.

### Diagram 01 (ronde 1)

De partij **Yves Vandenberg - Bryan Wollaert** uit de eerste ronde. Wit is zopas achtergelopen met zet 25. 30-25. Zwart kan (naast sluiten met 09-14) dit opvangen ofwel door **18-23** ofwel door **19-23**.

En nu de **vraag** : welke van de twee beveelt u aan ? Waarom ?

### Diagram 02 (ronde 1)

De partij **Yves Vandenberg - Bryan Wollaert** uit de eerste ronde. Zwart is aan zet. In de partij vond wit de winst in dit linie eindspel via :  
55.. ... 26-31 56. 06-28 31-36 enz...

En nu de **vraag** : vanuit het diagram (met zwart aan zet), beschikt wit over een **tweede** mogelijkheid om deze stand tot winst te voeren. Geef deze (tweede) winstgang.

### Diagram 03 (ronde 1)

De partij **Marc De Meulenaere - Ronald Schalley** bood de gelegenheid wat te grasduinen in de Tsjegolev opening. Marc gaf de aanzet daartoe. Hij speelde me ook een mooie combinatie door uit de partij n'Diaye - Hübner (een partij met eenzelfde opening als bovenstaande partij).

In het diagram ziet u het beslissende ogenblik. Wit speelde als laatste zet 24. 48-42 ?

De **vraag** : hoe wint zwart ?

### Diagram 04 (ronde 2)

We gaan naar de partij **Valère Hermans - Marc de Meulenaere**.

Zwart heeft zopas 26. ... 17-21 gespeeld

Wit heeft nu twee zetten ter beschikking : 27-32 (zie partijverloop) en daarnaast ook 27. **31-27**

De **vraag** : geef de winnende variant voor zwart na 27. 31-27

### **Diagram 05 (ronde 3)**

We brengen ook nog een (klein) bezoekje aan de knappe aanvalspartij **Ronald Schalley - Valère Hermans**.

Precies op het moment dat de (uitermate) knappe forcing begon had wit ook een andere , op het eerste zicht, zeer interessante zet : het krachtige 32. 39-34 en neemt hiermee zwart in de tang.

De **vraag** luidt : als we even abstraktie maken van de winnende forcing met 32. 40-34 (die immers sowieso moet gekozen worden) hoe **evalueert** u deze dan zet ?

### **Diagram 06 (ronde 4) Bryan Wollaert - Valère Hermans**

De laatste zet van zwart : 31. ... 12-17

De vanzelfsprekende **vraag** : mag wit wel dam nemen ? Geef de nodige commentaar...

### **Diagram 07 (ronde 5) Valère Hermans - Yves Vandenberg**

**48.** ... 50-39 ? zie diagram

De **vraag** : geef de **direkte remise** aan (door beide spelers overzien) die zwart op het bord kan brengen.

### **Diagram 08 (ronde 5) Patrick Casaril - Michel Trouet**

Wit , die voordelig staat , speelt 45. 30-25 ?

De **vraag** : waarom kan deze zet bepaald geen goede beslissing genoemd worden ?

### **Diagram 09 (ronde 7) Michel Trouet - Bryan Wollaert**

Zwart is aan zet en staat in de diagramstand overwegend om niet te zeggen gewonnen. Nochtans moet men steeds en altijd en immer beducht zijn voor (eventueel toevallig) aanwezige combinaties. Zoals **Eddy Merckx** wel eens meer zei : de ronde is pas gewonnen als we over de eindstreep zijn (van de laatste rit).

De **vraag** : zwart speelde in de diagramstand 31. ... 23-28 (in de partij dus). Ook 31. ... 20-24 lijkt een erg sterke zet. Mag zwart 31. ... 20-24 spelen ?

### **Diagram 10 (ronde 9) Eric Conrad - Valère Hermans**

Het diagram komt uit een analysevariant ingeleid door 24. ... 05-10 van de onvolprezen partij Conrad - Hermans. Wit is aan zet en heeft de voorbijzette mogelijkheid geschapen om via 27-22 uit te breken.

De **vraag** : geeft de twee belangrijkste varianten vanuit de stelling. Zwart wint in beide.

### **Diagram 11 (ronde 9) Philippe Leruth - Marc De Meulenaere**

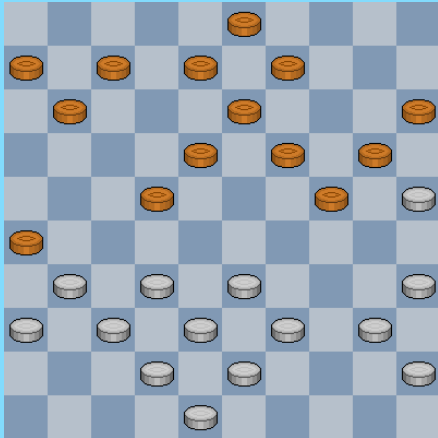
Zwart 's laatste zet 28. ... 09x20 lijkt wel een uitnodiging aan het adres van wit.  
De **vraag** : mag wit (die aan zet is) achterlopen met 29. 30-25 ?

**Diagram 12 (ronde 11) Eric Conrad - Marc De Meulenaere**

De **vraag** : met zijn laatste zet 10. ... 12-18 spant zwart hier wel een erg mooie **valstrik** in de openingsfase ! Ziet u dewelke ?

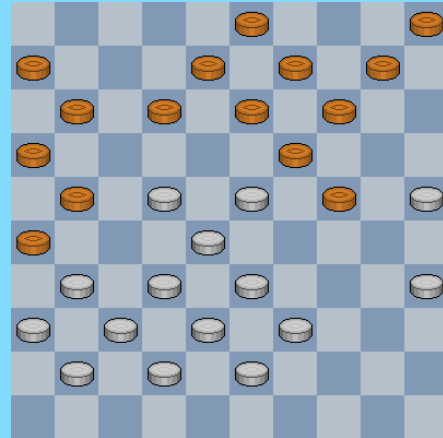
- - - - - o - O - o - - - - -

Wat kiest zwart : 18-23 of 19-23 ?



1

Hoe wint zwart na 31-27 ?



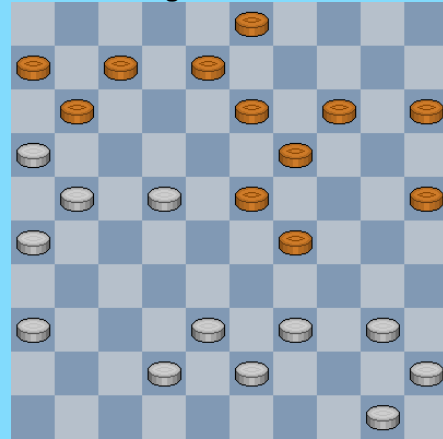
4

Zwart aan zet, wit wint. Tweede winstgang



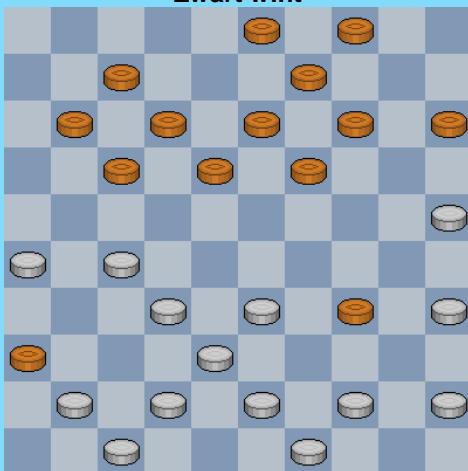
2

Mag hier 39-34 ?



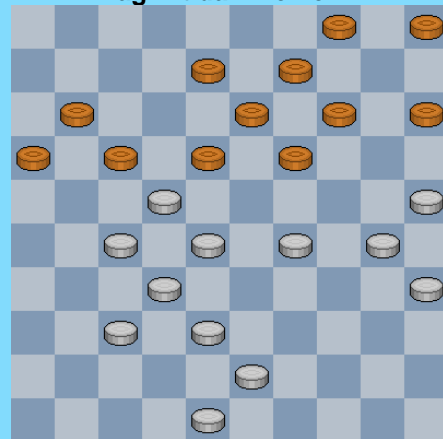
5

Zwart wint



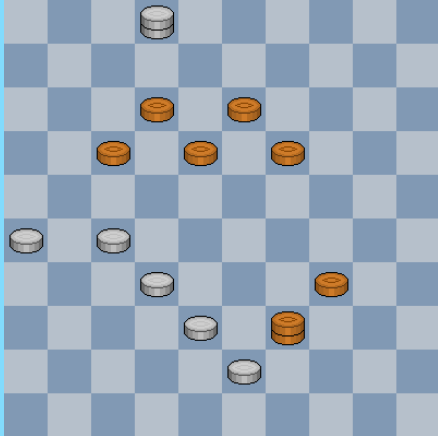
3

Mag wit dam nemen ?



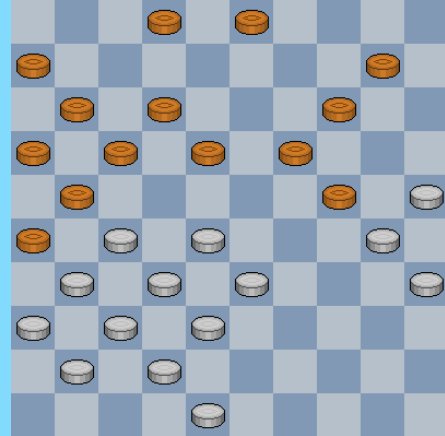
6

Wit maakt remise



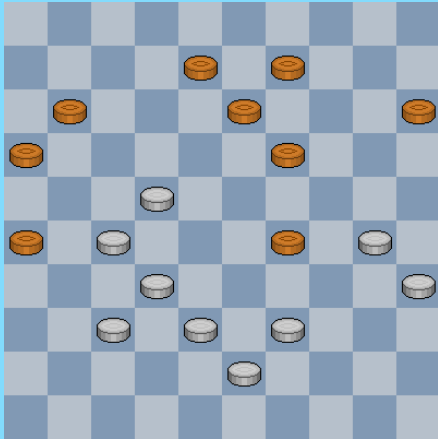
7

Geef de twee winnende varianten



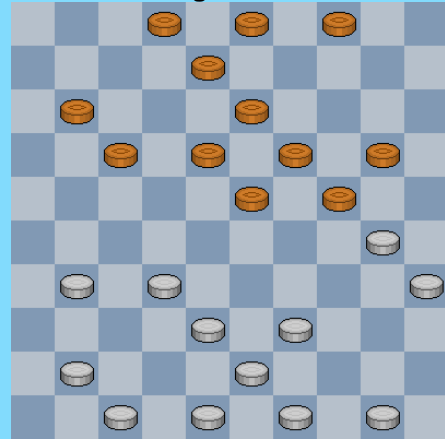
10 Wit aan zet, zwart wint

30-25 ?



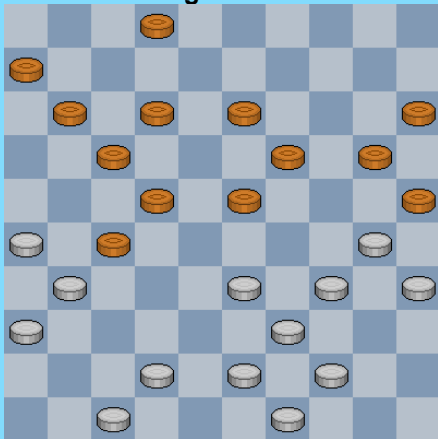
8

Mag 30-25 ?



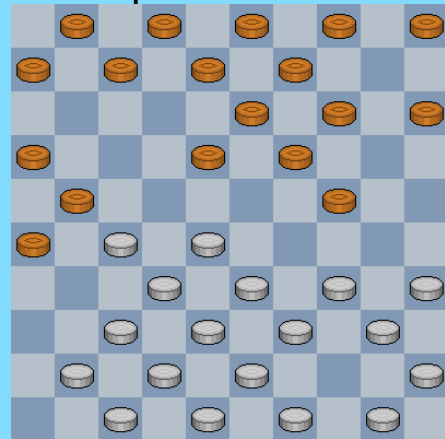
11

Mag 20-24 ?



9

Zwart speelt de lokzet 12-18 ...



12

## Hier komen de oplossingen :

**Opgave 1** : Eerste ronde BK 2009 uit de partij Yves Vandeberg - Bryan Wollaert

Zwart mag hier inderdaad zeker **niet** 18-23 doen :

25. ... 18-23 ? 26. 25x14 09x20 **B** 27. **32-27 !** 13-18 of ? 28. 37-32 enzovoort met dam.

**B** Het achteruitslaan 26. ... 19x10 lost niets op. Ook hier volgt het sterke 27. 32-27 **!** met schijfwinst

**Opgave 2** : Eerste ronde BK 2009 uit de partij Yves Vandeberg - Bryan Wollaert

De **tweede winstgang** gaat als volgt :

1. ... 26-31 2. **06-01** 31-36**A** 3. 01-23 21-26 4. 32-27 26-31

5. 27-22 16-21 6. 23-01! + Dezelfde karakteristieken en wendingen komen terug

2. **A** ... 21-26 3. 01-23 16-21 (op 31-36 komen we in vorige variant terecht) 4. 23-19 +

**Opgave 3** :

In de diagramstand nam Hübner volgende (winnende) damkombinatie :

24. ... 14-20 25. 25x23 18x29 26. 33x24 15-20 27. 24x15 04-10

28. 15x04 13-18 29. 04x22 17x50 **!**

**Opgave 4** : Tweede ronde BK 2009 uit de partij Valère Hermans - Marc de Meulenaere

Na 27. 31-27 komt

27. ... 12-18 28. 23x12 08x17 29. 36-31 03-08 30. 22-18 13x22 31. 27x18 08-13 +

**Opgave 5** : Derde ronde BK 2009 uit de partij Ronald Schalley - Valère Hermans

39-34 lijkt een sterke zet.

Zwart heeft dan echter de volgende “**ontsnappingsmogelijkheid**” :

32. 39-34 03-09

33. 42-37 (of een andere)

33. ... 07-12

34. 16x18 23x12

35. 34x23 19x17 een klein **hielslagje** op een wat ongewone plaats.

Wit behoudt weliswaar voordeel maar moet weer gaan bouwen. Konklusie : niet echt aangewezen.

**Opgave 6** : Vierde ronde BK 2009 uit de partij Bryan Wollaert - Valère Hermans

De vraag “Mag wit dam nemen ?” kon u op het verkeerde been zetten ! Een beetje een **strikvraag** !

Wit mag **niet** de makkelijke dam nemen met

32. 28-23 17x28 33. 23x 03 want ... 13-18! 34. 32x12 09-13 35. 03x20 15x22

Maar hij heeft wel een **alternatief** ! 32. 29-23 18x29 33.27-21 16x18 34. 28-23 19x28 35.32x03 + Soms is moeilijk beter. Dit werd ook in de partij gespeeld.

Om te punten te kunnen claimen moeten uiteraard beide worden aangegeven.

**Opgave 7** : Vijfde ronde BK 2009 uit de partij Valère Hermans - Yves Vandenberg

48. ... 50-39 ? zie diagram

Als volgt gaat het regelrecht naar remise :

49. 27-21 ! 39x48 50. 02-07 ! 12x01 51. 21x14 13-19 52. 14x23 34-40 53. 23-19 40-44  
54. 19-13 48-37 (op 44-49 volgt 32-27 =) 55. 32x41 44-49 56. 38-33 49-44 57. 33-29 44-40  
58. 29-24 40-35 59. 24-19 = Opdat de punten echt toegekend worden moet het genoteerde eindspel  
"ver genoeg" aangegeven worden ! Laat ons zeggen tot zet 54 waarbij onderkend wordt dat zwart  
geen dam mag nemen op 49.

**Opgave 8** : Vijfde ronde BK 2009 uit de partij Patrick Casaril - Michel Trouet

Na 45. 30-25 ? kan zwart het **initiatief overnemen** van wit door 45. ... 19-23 !  
Wit mag nu niet achterlopen wegens een combinatie :

46. 39-33 ? 08-12 47. 33x24 23-29 48. 24x33 25-20 49. 25x03 12-17 50. 03x21 26x48 +

Dit betekent dat zwart als enige mogelijkheid de achterwaartse ruil 39-34 heeft met een nadelige  
stand. Men zou zelfs kunnen menen met een verloren stand maar wit kan toch remiseren.

**Opgave 9** : Zevende ronde BK 2009 uit de partij Michel Trouet - Bryan Wollaert

Zoals de opgave laat vermoeden kan wit na 20-24 **kombinatief weerwerk** bieden :

31. 20-24 ? 32. 34-29! 23x34 verplicht 33. 33-29 34x23 **A** 34. 39-33 25x34  
35. 33-29 24x33 36. 44-39 33x44 37. 49x16 en allicht =

33. ... **A** 24x33 34. 39x28 22x33 35. 30x28 12-18 36. 31x22 18x27 =

Beide varianten moeten aangegeven worden om de punten te verdienen !

**Opgave 10** : Negende ronde BK 2009 analyse stand uit de partij Eric Conrad - Valère Hermans

De inleiding tot de vraagstelling sluit eigenlijk in dat de eerste variant met 27-22 start.

Hier komt de **eerste** variant :

1. 27-22 18x27 2. 31x22 10-15 ! 3. 33-29 24x33 4. 38x29 **A** 21-27  
5. 22x31 14-20 6. 25x23 12-18 7. 23x21 16x47 +

**A** 4. 28x39 17x28 5. 32x23 19x28 6. 38-32 ? A1 26-31 7. 37x08 28x46 +

**A1** De schijf op 28 is onaantastbaar

En nu dus variant nummer **twee** :

1. 48-43 02-07 2. 43-39 18-23 **B** 3. 39-34 23-29 4. 34x23 17-22  
5. 28x08 19x39 6. 30x19 03x12

**B** Zwart bezet veld 23 omdat nu de verlossende twee om twee 33-29 , 27x29 niet kan.

Alleen beide varianten geven recht op de punten

**Opgave 11** : Negende ronde BK 2009 uit de partij Philippe Leruth - Marc De Meulenaere

Het antwoord luidt **bevestigend**.

Na 30-25 kan weliswaar 23-28!? Maar na 25x21 moet zwart **meerslag** nemen naar 17 en verliest een schijf. Ook al zou 31 op bv. 36 gestaan hebben dan heeft zwart wel dam op 46 die onmiddellijk met schijfwinst kan afgenomen worden.

Marc vertelde me dat dit foute idee in zijn hoofd zat. Ik vermoed dat bij een effectieve betreding van veld 30 hij dit wel zou hebben gezien 😊 .

**Opgave 12** : Elfde ronde BK 2009 uit de partij Eric Conrad - Marc De Meulenaere

Wit mag zeker niet de twee om twee teruigrui nemen, dan komt immers een knappe dam !

11. 27-22 18x27 12. 28-23 19x28 13. 33x31 21-27 ! 14. 31x22 26-31 15. 37x26 24-29

16. 34x23 13-18 17. 22x13 08x46 !

Een fraaie lokzet.

----- o - O - o -----



## Quiz BK 2009 - Opsluiting X

We komen aan het **derde** luik van de quiz.

Naar aanleiding van de partij **Depaepe - Schalley** uit de elfde (en laatste) ronde raakten we geïntrigeerd door de in de partij voorkomende opsluiting.  
We noemden die gemakshalve “Opsluiting X”.

We doorzochten de database op zoek naar dergelijke fragmenten en stelden aldus de annex op toegevoegd aan Ronde 11. Daarin werden een aantal partijfragmenten herverpakt onder de vorm van opgaven en problemen.

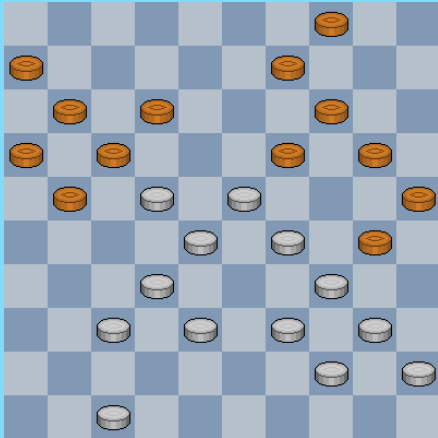
Voor de derde ronde van de quiz putten we uit deze annex en houden een **selectie** van 6 standen over. Alles zoals steeds van het blad af op te lossen.

De nadruk ligt (vrijwel) uitsluitend op de combinatieve aspecten. De moeilijkheidsgraad varieert ...

Bovendien geldt er een **streng**e tijdsbeperking ... Voor de zes standen krijgt u in totaal **10** minuten. Nauwelijks 10 minuten. Erg weinig 😊 . Wees dus goed uitgerust vooraleer het derde luik aan te vatten.

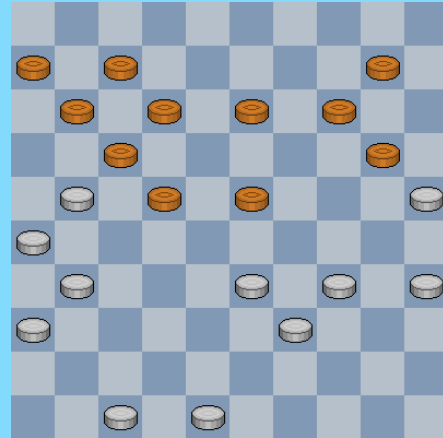
- - - - - o - O - o - - - - -

Zwart neemt dam



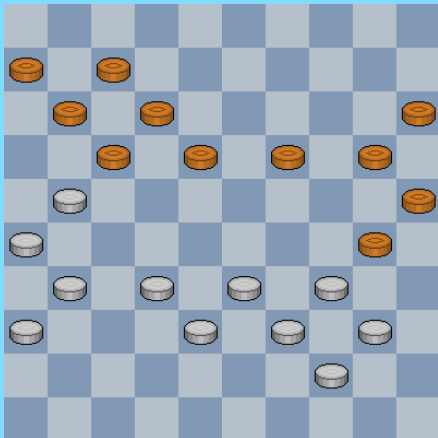
1

18-22 ?



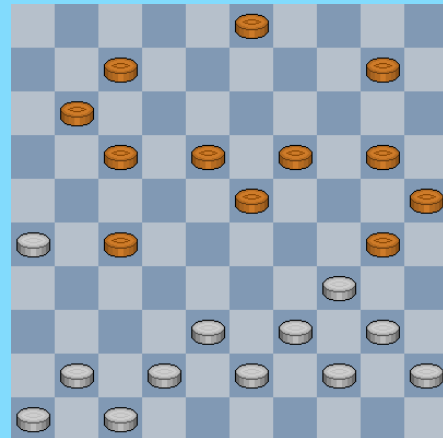
4

19-23 ?



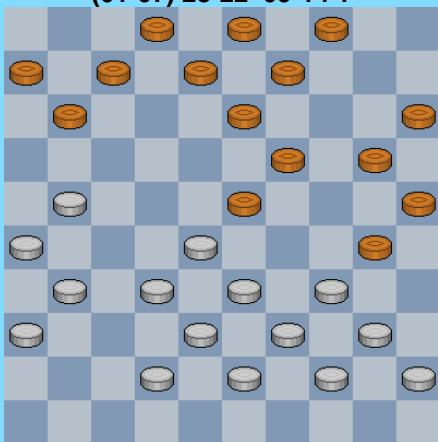
2

Wit wint



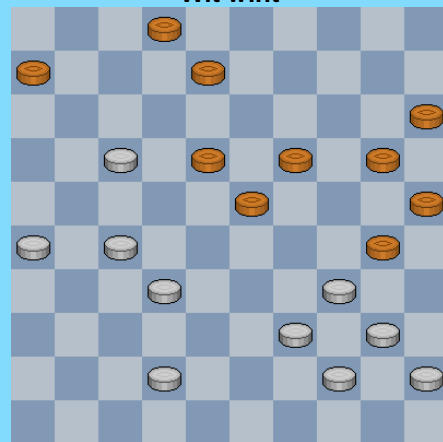
5

(01-07) 28-22 09-14 ?



3

Wit wint



6

## Oplossingen va het derde luik van de quiz : “Opsluiting X”

### Diagram 01. Van der Linde - Ivens

De opsluiting X werd juist verlaten ...

36. ... 19-24 37. 38-33 **A** 14-19 38. 23x03 12-18 39. 22x13 17-22  
40. 28x26 11-17 41. 03x21 16x38 42. 33x42 24x33 43. 39x28 30x50

Door het grote overwicht aan schijven kon wit overigens makkelijk en voordelig remiseren

Op **A** 37. 47-42 24x33 38. 38x29 21-27 ! met schijfwinst of dam op 47

### Diagram 08. Van Prinsenbeek - Kalk 2-0

Hier wordt een dam betrokken in een damzet !

42. 42-38 19-23 43. 33-28 23-29 44. 34x23 18x29 45. 39-34 ! 30x50  
46. 32-27 50x22 47. 27x18 12x23 48. 21x01

### Diagram 03. Vrijland - Smit 2 - 0

We lieten de tekst boven het diagram wat vaag om het eens extra moeilijk te maken ( ☺ ).  
Wit kan hier een schitterende **forcing** voeren , 13 zetten diep !

Het zwakke punt bij zwart is het open veld 1. Wit kan hier gebruik van maken door een **onweerlegbare meerslagdreiging** vertrekkend uit de onderbuik van de “opsluiting X”.

Deze meerslagdreiging kan dus, bij passende omstandigheden , bijzonder effectief zijn.

In de diagramstand zit de meerslagdreiging goed verscholen door de bijkomende witte schijven die eerst moeten opgelost worden.

We geven eerst het partijverloop :

25. ... 01-07 ? 26. 28-22 09-14 ? **B** 27. 32-27 11-16 28. 33-29 04-09  
29. 29x18 08-12 30. 38-33 12x23 31. 33-29 02-08 32. 29x18 08-12  
33. 42-38 12x23 34. 38-33 20-24 **A** 35. 34-29 23x34 36. 40x20 15x24  
37. 39-34 ! 30x17 38. 21x01 !

Deze variant volstaat om de punten te mogen claimen !

**A** Zwart kan hier uiteraard nog eens achterlopen , maar dit verandert niks.

34. 38-33 03-08 35. 33-29 08-12 36. 29x18 12x23 37. 39-33 30x17  
38. 21x01 20-24 39. 01x20 15x24 40. 27-21 16x27 41. 31x22 en ondanks materiaal evenwicht heeft zwart geen schijn van kans.

**B** op 26. ... 0-12 komt 22-18 , 33-28 en 38x16

**B** zwart mag veld 24 niet betreden, wegens 22-17 en 33-29

**B** op 26. ... 11-16 volgt 32-27 en we komen in dezelfde varianten terecht

**B** Zwart kan zich redden met 08-12

Opmerking : mogelijk kan zwart aan het ergste ontsnappen door op een passend moment de verdediging van de schijf even te laten rusten en 30-35 te spelen !

**De laatste drie diagrammen heb ik zelf samengesteld :**

**44.**

1. 31-27 22x31
2. 26x37 17x26
3. 37-31 26x37
4. 48-42 37x48
5. 33-28 23x32
6. 39-33 48x30
7. 35x04

**47. Wit breekt uit met een dubbele dreiging**

1. 34-29 23x34
2. 40x29 30-35 **A**
3. 29-24 ! 19x30
4. 39-34 30x37
5. 41x01 35-40
6. 01x 4 40x49 +

**A** De beste, zwart moet een dubbele dreiging pareren (meestal niet makkelijk 😊) : zowel 39-34 als 29-24 gevolgd door 38-32.

**48. De witte linkervleugel heeft de ganse zwarte stelling in de greep**

1. 27-21 ! 08-13 **A**
  2. 32-28 23x32
  3. 17-11 06x17
  4. 21x14 20x09
  5. 40-35 **+1**
- Een bepaald grappige schijfwinst.

**A** 1. ... 08-12 2. 17x08 02x13 3. 21-17 30-35 (gedwongen) 4. 39-33 20-24 5. 17-12 18x07  
6. 34-30 25x34 7. 40x09 +

- - - - - o - O - o - - - - -

## Quiz BK 2009 – Toekenning punten

Spannende momenten !

### Deel 1 :

=> Opgaven 1 tot en met 5 :

. Indien alle 5 opgaven juist opgelost : ½ punt.

. Indien ook maar 1 opgave fout of niet gevonden : dan moet u 1 volle punt **afrekken** ! (van de eindscore)

=> Opgave 6 : indien juist : ½ punt (de **beide** mogelijkheden, dus zowel het goede als foute antwoord van zwart moeten worden aangegeven om de punten te verdienen)

Maximaal kan deel 1 u dus **1** punt opbrengen. U kan echter ook een negatieve score oplopen !

### Deel 2 :

Het tweede gedeelte van de quiz heeft het meeste belang (ook in punten uitgedrukt) , gezien de rechtstreekse link met de partijfragmenten.

Voor elke juiste opgave mag u ½ punt noteren. In totaal kan u hier dus **6** punten verdienen.

### Deel 3 :

Elke juiste opgave mag u terug honoreren met ½ punt.

Voor het derde luik kan u dus tot maximaal **3** punten komen.

In totaal dus maximaal **10** punten te verdienen.

## Appreciatie

=> minder dan 3 : eigenlijk niet zo best, maar doorgaan !

=> van 3.5 tot 5 : kan er door , er is nog een beetje werk voor de boeg

=> van 5.5 tot 7 : aardig

=> van 7.5 tot 8 : sterk

=> van 8.5 tot 9 : wel erg sterk

=> 9.5 : wij nemen onze (dam)hoed voor u af

=> 10 : bij dit resultaat mompelen we iets onverstaanbaars

- - - - - o - O - o - - - - -

## BK 2009 : bijzondere thema's

In de gespeelde partijen van het BK 2009 vond ik enkele bijzondere ideeën, vaak een of andere merkwaardigheid. Ik noem dit hier verder gemakshalve een **thema**.

Idealerwijze zou een aantal te komponeren (of bestaande) standen op deze thema's een mooie aanvulling uitmaken en een mooie **meerwaarde** kunnen geven aan dit PDFje.

Vandaar een **oproep** aan de **komponisten** (en aan al degenen die zich aangesproken voelen ☺ ) om eens de krachten te beproeven op deze thema's die ik verderop beschrijf en toelicht.

Hoewel er financieel niks mee te verdienen valt (voor ons dammers heeft dat trouwens absoluut geen belang) toch dit :

- Wanneer er voldoende inzendingen en kwaliteit binnenkomt neem ik deze op in een tweede release van dit PDFje (niet zo moeilijk, er komt toch geen gedrukte editie). Uiteraard met de nodige vermeldingen en gepresenteerd als opgave (met het diagram). **Laatste dag van de inzending : 28/02/2010.**

- Naast mijn waardering (voor alle inzendingen) hebben **de drie inzendingen die me het meeste aanspreken recht op 1 kriek** (Belgisch bier gebrouwen op basis van krieken dat ik elders in dit PDFje ook wel eens opvoer min of meer bij wijze van grapje). De fysische overhandiging blijft natuurlijk een probleem ☺.

Hopelijk werkt dit **motiverend**.

Een woordje nu over de (zeven) thema's.

### Algemeen

De auteur beschikt over een vrij grote vrijheid bij zijn/haar uitwerking. In essentie bestaan er slechts twee beperkingen :

=> Het behandelde thema moet vooreerst uiteraard aan bod komen. Dit blijkt uit de beginstand of uit de ontleding.

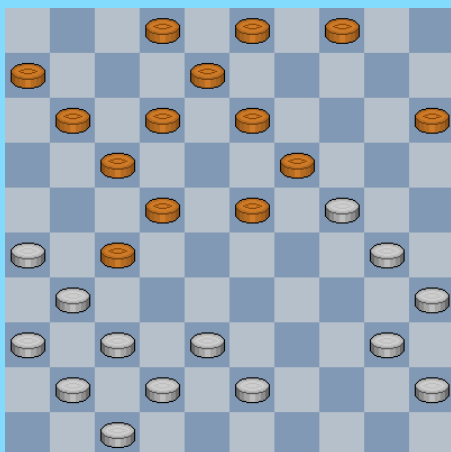
=> De (begin) stand moest ergens **partijachtig** blijven. Absoluut geen fantasie standen dus !

Scherpe regels hebben geen overheersend belang. Alles staat in functie van , en is ondergeschikt aan het thema.

### Thema 1

Er is tweemaal een combinatie voorgekomen die ik de tekst **opblaaskombinatie** heb genoemd, gekarakteriseerd door minstens 2 schijven te geven "in de lucht" als het ware.

Een eerste voorbeeld komt uit de partij Hermans - Casaril (ronde 6).

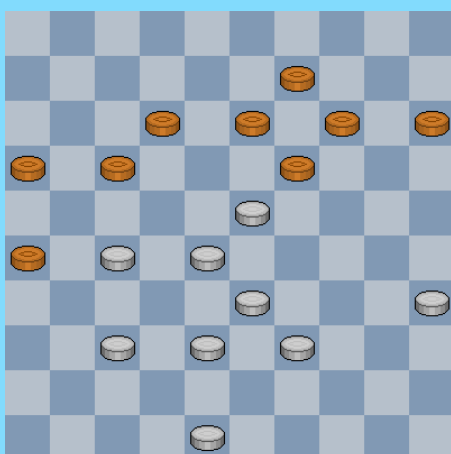


Wit liep achter met 37-32 ?

25. 37-32 ? 22-28 ! 26. 31x33 13-18 27. 24x22 17x46

Vooral de eerste zet 22-28 **karakteriseert** dit type combinatie.

Het tweede voorbeeld komt voor in ronde 5 : Depaepe - Leruth.



45. ... 17-21 ? 46. 27-22 12-17 (gedwongen) 47. 22x11 16x07

48. 28-22 19x17 49. 37-31 26x37 50. 38-32 37x28 51. 33x02 !

Het toont dat de combinatie nogal eens durft voorkomen in **overontwikkelde** standen.

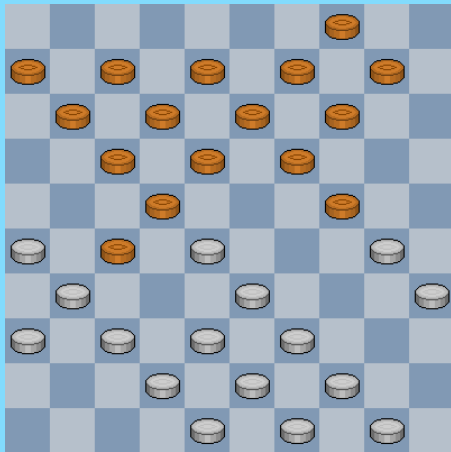
De karakteristieke zet betreft uiteraard weer 48. 28-22

De vraag voor dit thema luidt dus : enkele standen te bezorgen (het mogen dus ook bestaande standen zijn of voorgekomen in partijen) die deze kenmerkende zet / slag vertonen. Liefst enkele zetten diep(er). Heeft deze **slagzet trouwens een naam** ?

## Thema 2

Thema 1 mag voor elke rechtgeaarde komponist geen probleem opleveren. Thema nummer twee valt wellicht al iets moeilijker te behandelen.

In het kampioenschap van de tweede klasse waren er niet zo veel mooie combinaties (in tegenstelling tot de eerste klasse !). Er was nochtans één combinatie die er bovenuit stak. Of moeten we eerder zeggen de "aandacht trok" om een reden die zo dadelijk duidelijk zal worden.



20. (41-37) 18-23 gedwongen

21. 37-32 11-16 ?? A 22. 32x21 16x27 23. 44-40 ! 23x32 24. 33-28 ! 22x44 25. 31x02 +

Het merkwaardige aan deze combinatie (zoals die dus werd uitgevoerd in de partij) is dat er , omdat zwart aan slag is , een **tussenzet** van wit komt. In het voorbeeld : 44-40. Deze tussenzet maakt op de volgende zet een **gedwongen meerslag** mogelijk waarop wit dan alsnog op dam kan komen.

**A** We bedekken overigens met de mantel der liefde dat zwart in feite had moeten winnen via een typische slagwending uit het genre van de Roozenburg - partij. Dit behoort uiteraard niet tot het thema 😊 .

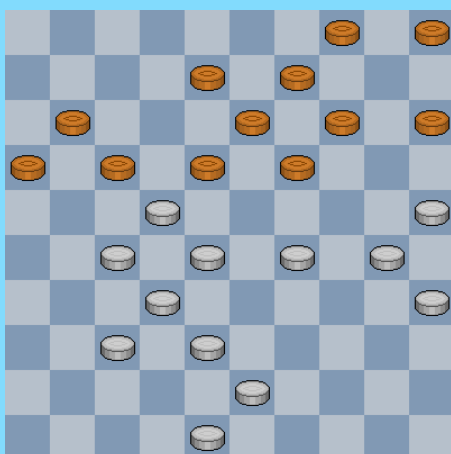
21. ... 24-29 !! 22. 33x24 22x33 **B** 23. 38x18 27x47 24. 31-27 13x31  
25. 24x02 14-19 26. 26x37 10-14 27. 02x24 47x15 en + voor zwart

**B** 22. 32x21 23x32 23. 38x18 29x47 + voor zwart

Dus voor thema twee herleidt de vraag zich tot het komponeren van enige **damkombinaties** die dit idee (**tussenzet die dan later meerslag mogelijk maakt**) eveneens in zich hebben. Het juiste type van combinatie heeft dus minder belang. In de limiet mag men de beperking van damcombinatie laten vallen. Dus mag ook een andere combinatie met dit idee aan bod komen.

Van belang is dat de betreffende **finesse** goed uit de verf komt !

### Thema 3



Dit lijkt ons ook al wat moeilijker.

De opgave boven het diagram luidt : **mag wit dam nemen ?**



Het gaat om een fragment van de partij Wollaert - Hermans uit ronde 4.  
De laatste zwarte zet was als lokzet gespeeld.

Wit mag **niet** de makkelijke dam nemen met  
32. 28-23 17x28 33. 23x 03 want ... 13-18! 34. 32x12 09-13 35. 03x20 15x22

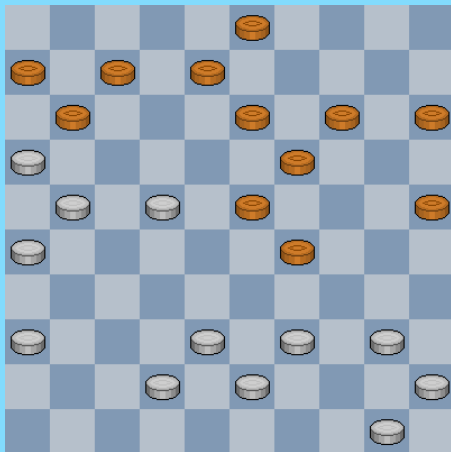
Maar hij heeft wel een **alternatief** ! 32. 29-23 18x29 33.27-21 16x18 34. 28-23 19x28 35.32x03 +  
Soms is moeilijk beter. Dit werd ook in de partij gespeeld.

De opgave voor thema drie laat zich dus samenvatten als volgt : enkele standen te verkrijgen met als opgave : "Mag wit dam nemen ?". Er moet een foute dam inzitten , maar ook een goede , winnende dam dus !

#### Thema 4

**Zeer, zeer moeilijk.** Ik weet niet of iemand er zal in slagen dit idee naar behoren te bewerken. Ik vrees een beetje maar onderschat misschien de vindingrijkheid van de komponisten.

Idee vier dus. We nemen de partij Schalley - Hermans uit ronde 3 bij de hand en begeven ons meer bepaald naar zet 32. Wit heeft van de partij een **langgerekte aanvalsstrijd** gemaakt.



Vanaf zet 32 voert wit nu een **volstrekt schitterende forcing** uit (risicovol maar korrekt) die kulmineert bij zet 36 en 37 (**een plakker in twee fazen**).

32. 40-34 ! 29x40 33. 45x34 19-24 wat anders ? 34. 39-33 ! 24-29 de beste  
35. 33x24 14-20 36. 22-17 ! 20x40 37. 17-12 !! en wit zal winnen

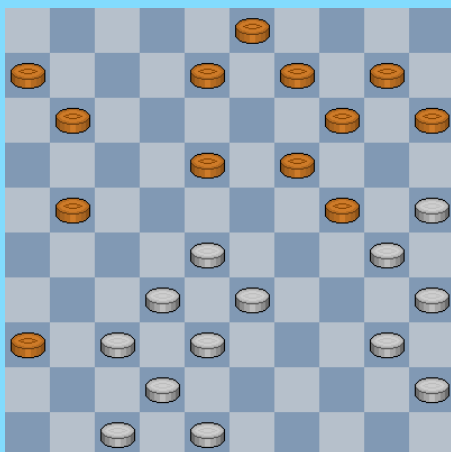
De vraag nu : dit idee (de plakker in twee fazen) verwerken in een combinatie of in een forcing. De plaats op het bord is ideaal gesproken dezelfde (mag eventueel andere plaats zijn). Scherpste is niet het belangrijkste maar er moet dus uiteraard winnend voordeel overblijven.

Niet makkelijk. Bij het doorploegen van de database vonden we niet één dergelijk huzarenstukje. Nog anders gezegd : in de database (van partijen) staat dit **unieke** stukje voortaan op naam van Ronald Schalley. Welke rechtgeaarde dammer zou dit immers niet op zijn naam willen hebben ?

#### Thema 5

Ook al heel , heel moeilijk. Zucht.

We gaan naar de partij Wollaert - Schalley uit ronde 2. Wit staat ietwat moeilijk.



Wit doet het tijdelijk offer 29. 37-31 36x27 30. 28-22. Daarop laat zwart het **verrassende 14-20** (wit moet dan 3 schijven nemen **25x12**). Dit resulteert hier uiteindelijk niet in een gewonnen stand trouwens. De partij onderging in elk geval een ware **metamorfose**.

De vraag nu voor thema 5 : een stand produceren die wel gewonnen is voor zwart na dit offer.

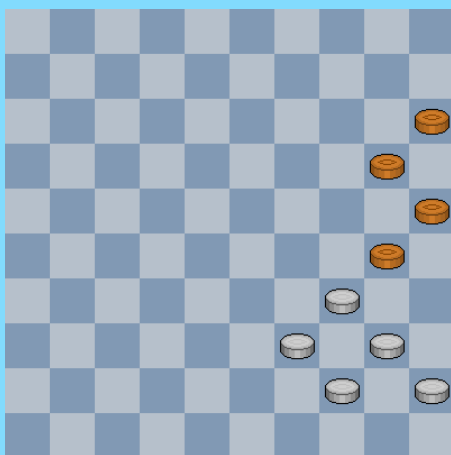
De **kenmerkende slag na 14-20** moet er dus uiteraard inzitten.

De opgave bij het diagram zal wellicht moeten luiden : mag wit het (tijdelijk) offer 37-31 plegen ?

Wanneer dit onmogelijk zou blijken : enkele standen produceren met de meerslag 25x12 zonder het offer dan.

Merk tenslotte overigens op dat wit op zet 29 een ander (en beter) offer had !

### Thema 6 “Opsluiting X”



Eindelijk nog eens een ietwat makkelijker thema.

Hierboven ziet u het plaatje dat de definitie van de “**Opsluiting X**” duidelijk maakt. 4 zwarte schijven houden er 5 witte in bedwang. Wit kan niet achterlopen.

Het betreft een vorm van opsluiting die men in partijen relatief vaak **eventjes** te zien krijgt, maar die meestal snel overgaat in andere spelvormen. Het blijft een grote uitzondering dat partijen de “pure” vorm van de opsluiting als spelsysteem gebruiken gedurende het ganse partijverloop. Dit aantal partijen in de database laat zich snel tellen.

De partij Depaepe - Schalley verhoogt dus dit aantal partijen met één stuk. De ellenlange partij analyse en de annex van standen uit (voornamelijk) de database deed me zelf enkele standen

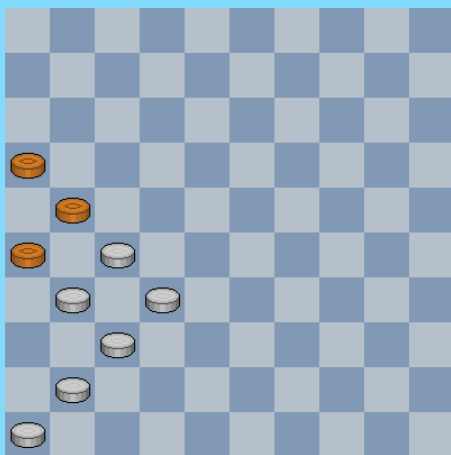
samenstellen (een zestal, waarvan er overigens drie zijn opgenomen in het derde luik van de quiz).

Maar een echte komponist moet uiteraard beter kunnen en enkele **mooie of diepe combinaties** kunnen creëren met de typische “**opsluiting X**” opstelling in de hoofdrol. We vermoeden dat het genre zich algemeen gesproken niet zo vlot leent voor combinatieve bewerkingen (de komponisten moeten zich daar overigens maar eens over uitspreken). Dus dat lijkt een ietwat komplicerende faktor.

Anderzijds wordt er geen enkele beperking gesteld omtrent het type of het soort combinatie. Zolang de “Opsluiting X” maar aan bod (en op het bord) komt. Ook kunnen de combinaties in het voordeel zijn van de opsluitende partij of van de opgesloten partij. Geen beperkingen dus. Veel vrijheid en hopelijk veel creativiteit. Alles samen zeer doenbaar 😊.

Merken we nog op dat in de diagramstand de velden 35 en 24 dus verplicht onbezet zijn !

### Thema 7 Lange vleugel Opsluiting met klaverblad



Voor thema 7 geldt eigenlijk vrijwel alles wat voor thema 6 gezegd werd.

Dit keer stond de partij Conrad - Hermans model. Een **lange vleugelopsluiting met klaverblad**.

Een vrij gevaarlijk spelsysteem voor de opgeslotene ... Bovendien een **heel bijzonder spelgenre** met zijn eigen wetmatigheden. Verder valt ook hier het relatief beperkte aantal partijen op in de database.

Merken we nog op dat in de diagramstand het veld 41 verplicht onbezet blijft !

De opgave voor thema 7 : stel wat combinaties samen met deze karakteristieke uitgangspositie. U geniet complete vrijheid voor het soort combinatie alsook ten aanzien van de winnende partij (opgeslotene of opsluitende). Ikzelf heb eveneens een aantal standen samengesteld. Samen met de partijfragmenten uit de database alles samen een 70 - tal standen.

- - - - - o - O - o - - - - -

## De thema's van het BK 2009 - CP Blues reeks

Het was niet echt de bedoeling maar er was nog een beetje tijd vrij.  
Waarom dan ook niet eens ook enkele standen samengesteld voor de zelf opgeworpen thema's ?  
Vandaar.

In feite geen volledige nieuwe ervaring want naar aanleiding van het samenstellen van de annexen van ronde 9 en 11 kwamen reeds de thema's 6 en 7 aan bod. Met zelfs een hele uitgebreide reeks standen op het thema van de lange vleugel opsluiting met klaverblad. Voor de volledigheid moet ik erbij aanstippen dat de inspiratie (meestal) kwam bij het doornemen van partijfragmenten van de betreffende opsluiting.

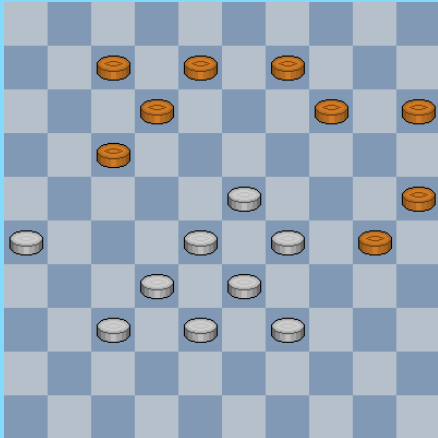
Hier was dergelijke inspiratiebron echter afwezig.

Alles samen viel het niet zo mee :

- De zes standen op thema 1 (opblaaskombinatie) kwamen nog relatief vlot tot stand en men vindt de uitlopers zelfs terug bij thema 3 (twee damkombinaties mogelijk waarvan één niet goed).
- Thema 2 : geen resultaten , al heb ik niet echt geprobeerd ...
- Het resultaat voor thema 3 met de twee damkombinaties oogt enigszins mager. Er moet (veel) beter mogelijk zijn.
- Thema 4 en thema 5 : zoals ik al vermoedde heel moeilijk te bewerken. Geen resultaten. Ook niet echt geprobeerd. Het mag wel duidelijk dat deze twee thema's (in tegenstelling tot de andere thema's) een dermate grote specificiteit bezitten dat het bekomen van één enkele stand wellicht als een succes moet worden beschouwd.

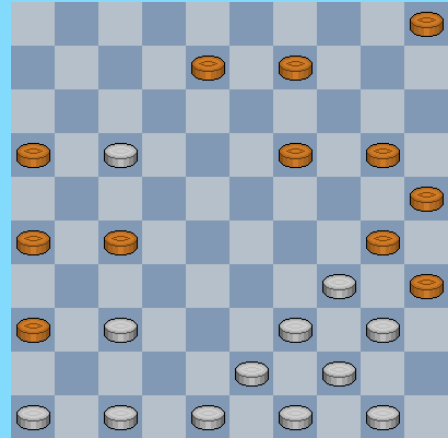
U krijgt hierna de opgaven voorgeschoteld : 6 opgaven van thema 1 en eveneens 6 opgaven van thema 3. De oplossingen komen nadien.

Thema 1 Wit wint



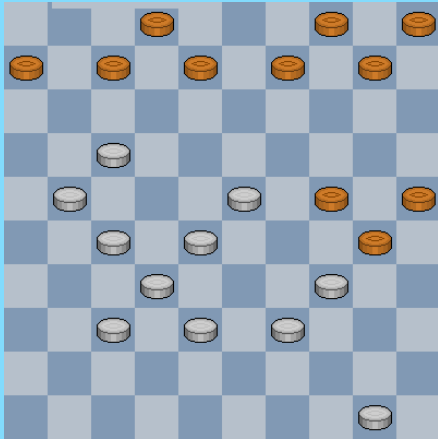
1

Thema 1 Wit wint



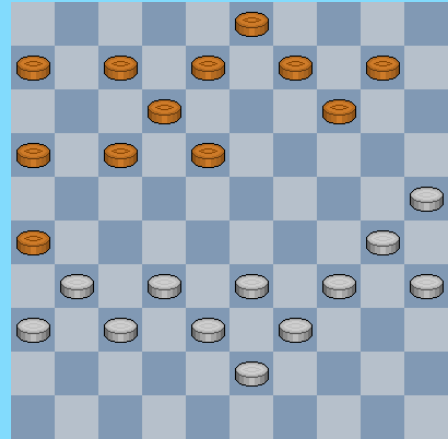
4

Thema 1 Wit wint



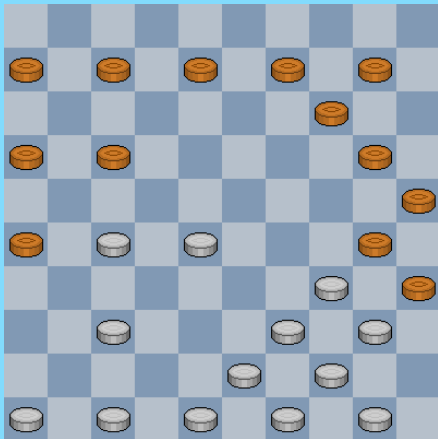
2

Thema 1 Wit wint



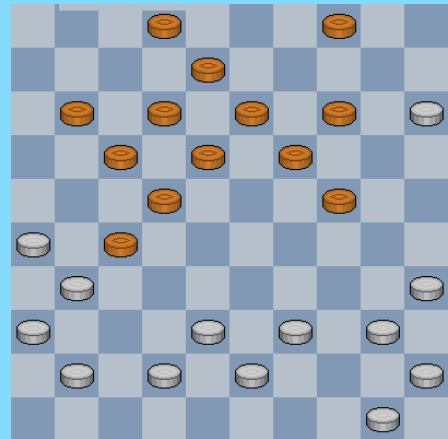
5

Thema 1 Wit wint



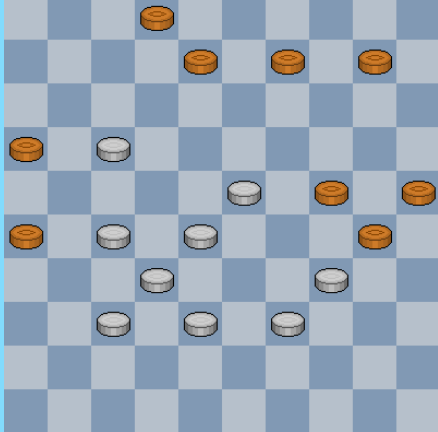
3

Thema 1 39-33 ?



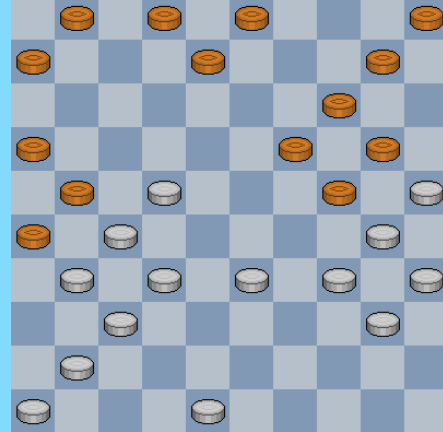
6

Thema 3 Heeft wit een winnende dam ?



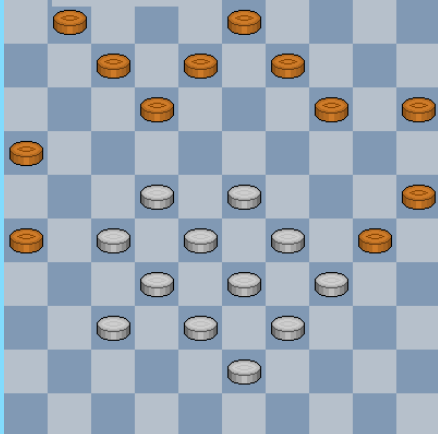
13

Thema 3 Mag wit dam nemen ?



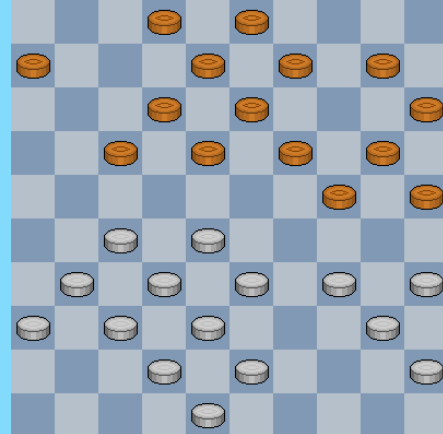
16

Thema 3 Heeft wit een winnende dam ?



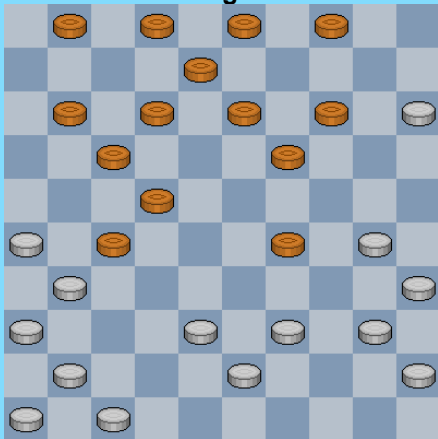
14

Thema 3 Mag wit dam nemen ?



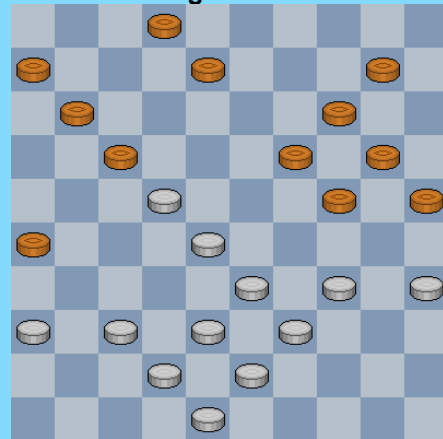
17

Thema 3 Mag wit 39-33 ?



15

Thema 3 Mag wit dam nemen ?



18

## De oplossingen

### Thema 01

#### Diagram 1

1. 29-24 30x19 2. 26-21 17x26 3. 28-22 19x17 4. 37-31 26x28 5. 33x04

Er kan nog volgen :

5. ... 25-30 6. 04-13 **A** 30-35 7. 39-34 14-20 8. 34-30 35x24 9. 13x35 +  
**A** ook 6. 39-34 30x39 7. 04-22 **!** wint makkelijk

#### Diagram 2

1. 17-11 06x26 2. 27-21 26x17 3. 28-22 17x19 4. 39-33 30x28 5. 32x01

De overblijvende stelling moet met nog enige omzichtigheid behandeld worden maar wit komt wel tot winst. Een willekeurige variant :

5. ... 10-15 6. 01-06 04-09 7. 37-32 09-14 8. 32-27 24-30 9. 27-21 02-07  
10. 06-44 30-34 11. 21-16 15-20 12. 44-22 07-12 13. 22-04 20-24 14. 16-11 12-17  
15. 11x22 34-40 16. 22-18 40-45 17. 18-12 25-30 18. 12-08 14-20 19. 04-15 +

#### Diagram 3

De zwarte stelling vertoont enige gruyère kenmerken.

1. 28-22 17x28 2. 37-31 26x37 3. 27-22 28x17 4. 39-33 30x28  
5. 48-42 37x39 6. 44x24 **A** 35x44 7. 50x39 +

**A** Er komt enig telwerk aan te pas , wit slaat wel degelijk **acht** schijven.

De beste momenten bevinden zich bij het ontruimen van veld 39 en het laten passeren van zwart op 47 zonder echter "dam" aspiraties te hebben.

#### Diagram 4

Het diagram vertoont familietrekjes met diagram 3. Ze werden ook in één ruk geboren. We hebben hier zowaar een **dubbele opblaaskombinatie** of althans het dubbele gebruik van het karakteristieke geven van twee schijven.

1. 39-33 30x28 2. 44-39 35x33 3. 47-41 36x47 4. 17-11 16x07  
5. 48-42 47x38 6. 43x01 27-31 7. 37-32 31-36 8. 01-34 05-10  
9. 34-48 en wit zal winnen

#### Diagram 5

Er wordt eerst een schijf op 25 geplaatst.

1. 25-20 14x25 2. 34-29 25x23 3. 32-28 23x41 4. 36x47 26x37 5. 38-32 37x28  
6. 33x15 +

#### Diagram 6

Nog een kleine variatie op de slagzet van Casaril

1. 39-33 24-29 2. 33x24 19x30 3. 35x24 22-28 4. 31x33 13-19 5. 24x22 17x46 +

## Thema 03

### Diagram 01

Wit kan op twee (eigenlijk drie) manieren dam nemen.

Met deze manier komt hij er **niet** :

1. 17-12 08x17 2. 28-22 17x19 3. 39-33 30x28 4. 32x05 (of x03) en wit zal dit niet kunnen winnen.

Een winnende dam komt er wel aldus :

1. 17-11 ! 16x07 2. 27-21 26x17 3. 28-22 17x19 4. 39-33 30x28 5. 32x01 +

### Diagram 02

Volgende dam wint :

1. 22-17 12x21 2. 29-24 30x19 3. 28-22 19x17 4. 37-31 26x28  
5. 33x04 21x32 6. 38x27 +

(Wellicht net niet winnend : (onmogelijk om dit op voorhand in te schatten)

1. 27-21 16x18 2. 28-22 18x27 3. 32x21 26x17 4. 29-24 30x28 5. 33x04 03-09  
6. 04x07 01x12

Er kan bijvoorbeeld komen :

7. 38-33 14-19 8. 37-32 12-18 9. 34-30 25x34 10. 39x30 15-20 11. 30-25 20-24  
12. 32-27 18-23 13. 43-38 23-28 14. 33x22 24-29 15. 25-20 29-34 16. 20-15 34-40  
17 15-10 40-44 18 10- 05 19-24 19 22-18 44-50 20 18-13 24-29 21 13-08 29-34  
22 08-03 34-39 =

### Diagram 03

Na 39-33 kan zwart op twee verschillende manieren dam nemen.

Deze manier is alvast niet goed :

1. 39-33 01-06 2. 33x24 22-28 3. 31x33 13-18 4. 24x22 17x48  
5. 40-34 48-42 6. 38-32 42-37 7. 32-27 37-48 8. 30-25 48x30  
9. 25x34 en wit wint (variant met **opblaaskombinatie**)

De andere dam kan , maar geeft geen winst :

1. 39-33 19-23 2. 33x24 23-29 3. 24x33 4-10 4. 15x04 02-07  
5. 04x18 22x13 6. 31x22 17x48 7. 40-34 48-42 8. 41-37 42x40  
9. 45x34 = (variant met **hielslagje**)

### Diagram 04

Deze stand betreft eigenlijk diagram 78 van de combinaties LVO + Klaverblad. Zodat we dan ook daarnaar verwijzen voor de oplossing. Wit kan dam nemen op twee manieren. Echter geen van beide kan door de beugel. We hebben overigens de opgave met ietwat vrijheid geïnterpreteerd (strikt genomen was een goed en een foute dam gewenst).

### Diagram 05

Deze stand komt uit het boekje "De flankaanval" van Hielke Hylkema.

De foute dam blijkt overduidelijk fout, zodat het vooral zoeken wordt naar de goede.

Eerst de foute dam echter :



1. 35-30 24x44 2. 34-30 25x34 3. 28-22 17x39 4. 38-33 39x28 5. 32x 5 44-49 en wit kan opgeven.

En nu de goede dam :

1. 27-22 18x27 2. 31x11 06x17 3. 35-30 24x44 4. 34-30 25x34 5. 33-29 34x23  
6. 28-22 17x28 7. 43-39 44x33 8. 38x 7 02x11 9 32x05 +

### Diagram 06

Dezelfde hielslag maakt twee vormen van de damkombinatie mogelijk.

De eerste :

1. 33-29 24x44 2. 43-39 44x33 3. 28x39 17x28 4. 39-33 28x30  
5. 35x04 11-17 ! en wit zal een schijf verliezen en wellicht de partij.  
6. 04-18 8-13 7. 18x20 25x14

In de tweede variant krijgt zwart een dam in de combinatie. Wit blijft met twee schijven achter

1. 33-29 24x44 2. 43-39 44x33 3. 28x39 17x28 4. 37-32 28x37  
5. 42x31 26x37 6. 48-42 37x48 7. 39-33 48x30 8. 35x04 11-17 ! +

- - - - - o - O - o - - - - -

## De thema's van het BK 2009 - Arjen Timmer

Via een omweg kwam ik terecht bij **Arjen Timmer** die op mijn vraag onmiddellijk inging en bereid was om eens te zien wat de zeven thema's zoal konden bieden. Hoeft het gezegd dat ik erg benieuwd was wat er uit de bus kon komen. Uiteindelijk resulteerde dit niet in een aantal composities (zoals ik had gehoopt) maar wel in een damproblematieke bijdrage. Daarin heeft Arjen de bestaande database met zowat 100.0000 problemen eens doorlopen naar de thema's toe. Bij deze wens ik dan ook Arjen nog eens te bedanken voor zijn inbreng.

Arjen Timmer is damproblemist maar ook partijspeler. Hij speelt bij damclub DES Lunteren. DES : Door Eendracht Sterk. Op de website van DES Lunteren (<http://www.des-lunteren.nl/>) staan trouwens enkele bijdragen van Arjen.

Hij schrijft ook mee op de website van de KNDB bij **DamXL** (dammen voor de jeugd).

Geïnteresseerden in de damproblematiek (die moeten er toch zijn ?) kunnen zich overigens steeds melden bij [zaschokker@hotmail.com](mailto:zaschokker@hotmail.com) . André Schokker is voorzitter van de Nederlandse Kring voor Damproblematiek (KvD).

Vooraleer we het woord geven aan Arjen met zijn bijdrage laat ik eerst een zestal diagrammen zien als **kennismaking** met Arjen Timmer zelf. De diagrammen komen van de website van Lunteren en van de DamXL rubrieken. Het zijn allemaal (behalve diagram 3) composities van hemzelf. De oplossingen komen deze keer vooraan, de diagrammen nadien.

### Diagram 1

1. 38-32 27x29 2. 34x03 28-32 3. 37x28 22x35 4. 31-27 12-18 5. 03x26 35-40  
6. 26-17 40-45 7. 17-50 18-23 8. 50-06 23-29 9. 06-50 29-34 10. 50-06 34-40  
11. 06-50 40-44 12. 50x06 45-50 13. 27-22 50x17 14. 06x22 +

### Diagram 2

Een **prijswinnend vraagstuk !** Van een franse problemistenwedstrijd FFJD 2008 CCAT A.  
Wit wint als volgt :

1. 44-40 17-21 **A** 2. 40x29 21-26 3. 29-23 **!** 26x39 4. 23x03 39-44 5. 45-40 44x35  
6. 03-09 **!** 04x13 7. 15x04 13-18 8. 38-32 18-23 9. 04x31 35-40 10. 31-22 40-45  
11. 22-50 23-29 12. 32-27 29-34 13. 27-21 34-40 14. 50-06 +

**A** 1. 34-39 2. 33x44 10-14 3. 32-27 22-28 4. 44-39 28-32 5. 27-22 32x34  
6. 22x11 34-39 7. 40-34 39x30 8. 11-07 30-34 9. 07-02 9-13 10. 02-11 +

### Diagram 3

Dit diagram lijkt wel een klassieke stand uit een partij. Gerhard Bakker heet de maker ervan. In diagram 4 zal blijken waarom we dit opvoeren.

Het lijkt wel dat wit in de diagramstand om het even wat kan doen. Winst komt echter alleen als volgt :

1. 27-22 18x27 2. 28-22 27x18 3. 37-31 26x28 4. 33x15 23-28 5. 15-10 28-32  
6. 38x27 21x32 7. 10-05 32-38 8. 05-37 16-21 9. 37-48 **!** +

### Diagram 4

Arjan kon diagram 3 wat verder achteruit terugwerken :

1. 31-27 22x31 2. 36x27 10-14 3. 33-28 14-19 4. 38-33 09-14 5. 42-38 **A** 14-20

en hiermee bereiken we de stand van diagram 3 zodat we voor de verdere oplossing daarheen verwijzen.

**A** 5. 28-22 23-28 6. 22x24 26-31 7. 37x17 28x48 =

### Diagram 5

1. 34-30 14-19 2. 40-34 29x40 3. 35x44 24x35 4. 44-40 35x44 5. 43-39 44x33  
6. 38x07 11-17 ! 7. 31-27 ! **A** 02x11 8. 27-22 17x28 9. 32x03 11-17 10. 03x21 16x27 **B**  
11. 46-41 27-31 12. 41-36 +

**A** 7. 07-01 ? 02-07 8. 01x21 16x47 ! en zwart wint

8 1x21 16x47

**B** 10. ... 26x17 11. 37-31 17-22 12. 31-26 22-27 13. 42-37 27-31 14. 46-41 31x42  
15. 41-37 42x31 16. 26x37 16-21 17. 37-32 21-26 18. 32-27 +

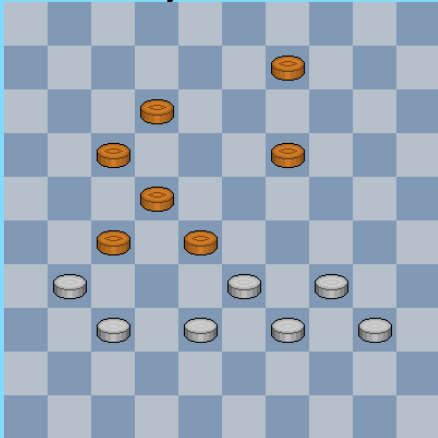
### Diagram 6

1. 29-23 18x29 2. 32-28 ! 22x31 3. 36x09 03x14 4. 39-34 29x40 5. 45x34 14-19 **A**  
6. 34-29 10-14 7. 30-24 19x30 8. 25x34 14-19 9. 34-30 05-10 10. 30-25 10-14  
11. 29-24 19x30 12. 25x34 +

**A** 5. ... 14-20 6. 25x14 10x19 7. 34-29 05-10 8. 30-25 10-14  
9. 29-24 19x30 10. 25x34 +

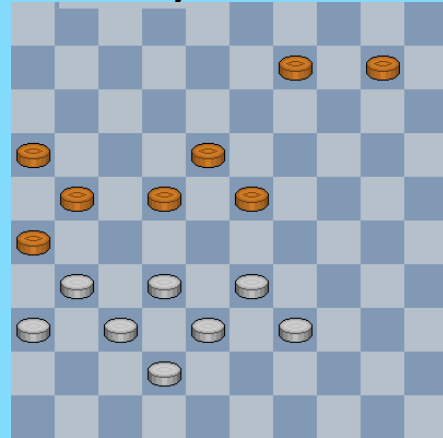
- - - - - o - O - o - - - - -

Arjen Timmer



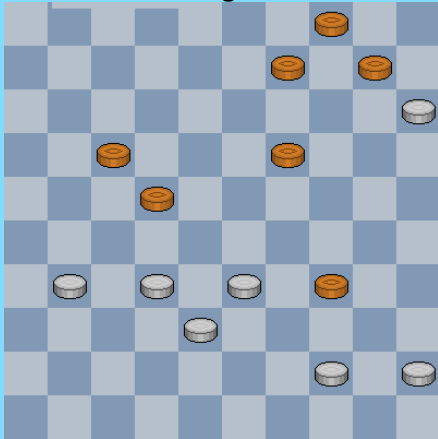
1

Arjen Timmer



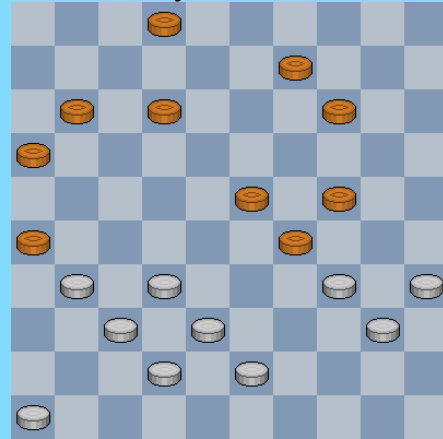
4

Winnende inzending CAT A FFJD 2008



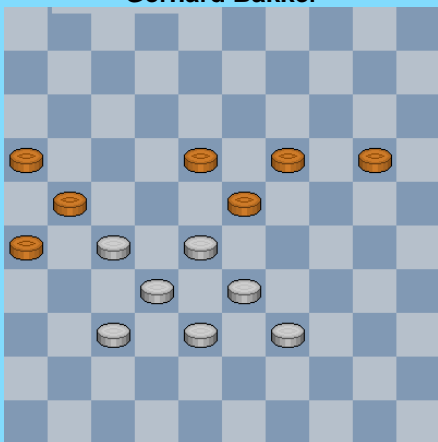
2 Arjen Timmer

Arjen Timmer



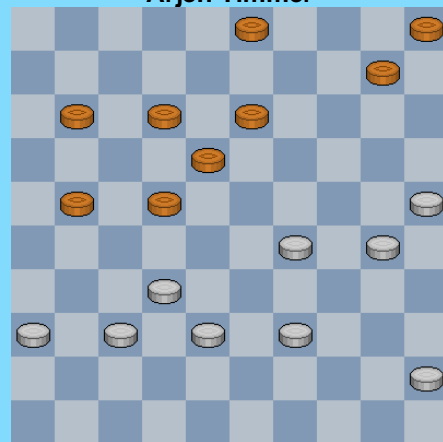
5

Gerhard Bakker



3

Arjen Timmer



6

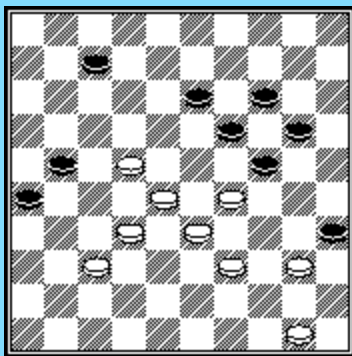
Na enig zoeken in de database van damcomposities (wellicht binnenkort vrij verkrijgbaar) vond ik een aantal composities die voldeden aan enkele van de gevraagde thema's. Ik heb met name op 3 zaken gelet.

**1. thema:** natuurlijk of de compositie (grotendeels) voldeed aan het thema.

**2. partijgehalte:** of de compositie geschikt is voor een partijspeler.

**3. scherpste:** een belangrijke eis was voor mij of de compositie (grotendeels) scherp is. Dat is een belangrijke (kwaliteits) eis in de damproblematiek. *Scherp* wil zeggen dat er slechts één winnende variant is, van begin tot eind van de ontleding van een damcompositie. Dus ook in het eindspel!

### Thema 1



#### (1) Kaan,C.K.

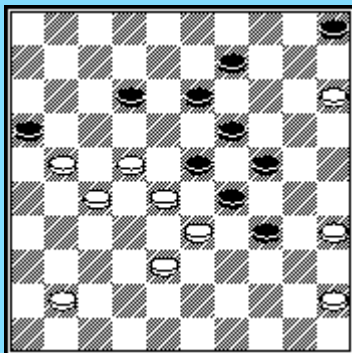
Kring voor Damproblematiek, 00-08-1945

1.28-23 19x17 2.37-31 26x28 3.33x2 24x44 4.2x10 44-49

5.10-15 35x44 6.15x16 W+

Ik ben zo dicht mogelijk bij het thema gebleven, omdat er anders talloze composities tevoorschijn gehaald kunnen worden. We zien eenzelfde type dam als bij Depaepe - Leruth

### Thema 2



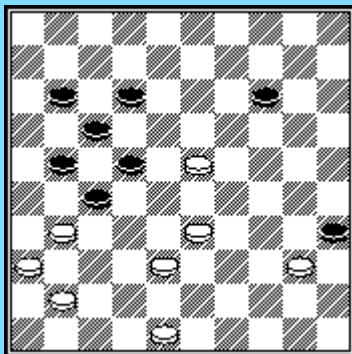
#### (1) Geerlings,G.

Boek Geerlings,G., 00-10-1988

1.45-40 23x43 2.22-18 13x31 3.35-30 24x44 4.33x4 16x27

5.15-10 5x14 6.41-37 31x42 7.4x50 W+

Tussenzet die meerslag 3...24x44 mogelijk maakt: 1.45-40



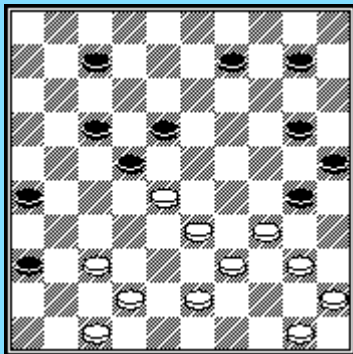
(1) **Vuurboom,D.** (licht gearrangeerd om beter aan het thema te voldoen). De Waarheid, 25-08-1962

1.48-43 35x44 2.23-19 14x23 3.33-28 22x42 4.31x22 17x28

5.43-39 44x33 6.41-37 42x31 7.36x38+- 2-0

Tussenzet die meerslag 3...22x42 mogelijk maakt: 1.48-43

## Thema 6



(1) Keller,R.C.

Ned.Bond voor Damproblematiek., 00-10-1941

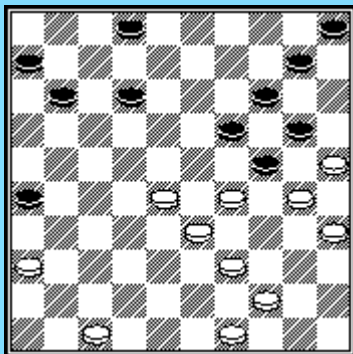
**1.37-31 26x48 2.47-41 36x47 3.40-35 47x40 4.35x13 22x44  
5.13x2 48x34**

5...48x39 6.45x43 44-49 7.2-16 49x38 8.16x43+- ;  
5...48x30 6.50x39 30x43 7.45x34 43x30 8.2x35+-

**6.50x30 25x34 7.2-30 34x25 8.45x34 W+**

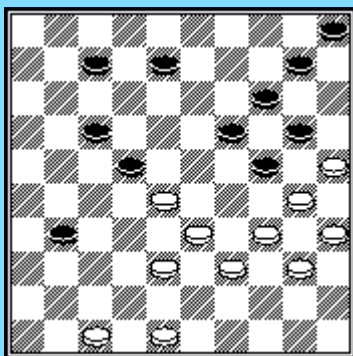
De gevraagde opsluiting staat niet helemaal op het bord, maar zwart houdt toch een beetje op dezelfde manier de vleugel vast.

## Thema 7



(1) Hermelink,F.W.J. (licht gearrangeerd om beter aan het gevraagde thema te voldoen). De Problemist, 00-02-1999

**1.36-31 26x37 2.47-41 37x46 3.39-34 46x23 4.29x16 6-11  
5.16x7 2x11 6.44-40 10-15 7.49-43 11-17 8.43-38 17-22  
9.38-32 5-10 10.32-28 22-27 11.28-22 27x18 12.34-29 18-22  
13.29-23 19x39 14.30x19 14x23 15.25x5 23-28 16.5x32 22-28  
17.32x10 15x4 18.40-34 39x30 19.35x24 W+**



(1) Pennings,J.A.

Het Huisgezin, 03-09-1955

**1.28-23 19x28 2.30x19 14x23 3.25x14 10x19 4.34-29 23x32  
5.48-42 28x39 6.40-34 39x30 7.35x11 17x6 8.42-37 31x42  
9.47x18 W+** (zogenaamde "David & Goliath")

## Het BK 2009 (alleen) in beeld.

Hier geen analyses meer. Geen (poging tot) diepgravende commentaar.

U krijgt wel nog eens alles op een rijtje. Althans de voornaamste en meest sprekende fragmenten. Geen nieuw materiaal, alle plaatjes komen al voor bij de besprekingen. Ook (op één enkel na) geen analyse fragmenten. Alle aandacht voor wat er op het bord gebeurt en voor de spelers.

Ronde per ronde.

Meestal betreft het combinatievaste momenten. Deze brengen immers het meest spektakel. Daarnaast ziet u ook wel een enkele forcing, enkele bijzondere standen, esthetische pareltjes en natuurlijk ook een aantal cruciale momenten in partijen (al of niet met foutzet). Ook enkele grappige fragmenten. Ja, die zijn er wel degelijk! U kunt ze er wel uitzoeken, de commentaar helpt een beetje.

Kortom een globale impressie van het BK 2009 door de ogen van een buitenstaander, die zich enkele maanden à rato van een tweetal uren per dag in de materie ingewerkt heeft.

Maar toch ook een tikje meer dan een impressie. Ook het wel en wee van de twaalf deelnemers wordt belicht. Momenten van intense vreugde, momenten van stil verdriet. Het smaken van de overwinning, het verbijten van de (dam)pijn. Dat alles schuilt achter de diagrammen.

Ach wie zei er ook dat dammers buiten het leven stonden.

We gaan dus naar de film, een **zwart-wit film** (☺). Treedt daarom binnen voor deze rondgang van beelden. Kijk nog eens toe, de geest verwonderd en beneveld, een beetje weemoedig. Een passend afscheid aan het BK 2009. Laat alles nog eens vluchtig voorbijgaan. Laat het hart spreken, de gevoelens opborrelen.

De muzikale omlijsting vergeten we niet! Leg met **Realplayer** een lijstje aan met volgende nummers en speel dit af terwijl de beelden voorbischuiven. Stergitarist **Peter Green** van de vroege **Fleetwood Mac** (de enige echte Fleetwood Mac trouwens) heeft "meer Blues in zijn ene vinger dan ik in mijn hele body". Een gezegde van een (zeer) bekend iemand.

**Albatross** (rustgevende golven)

**Oh well Part 1 en 2** (we trekken het tempo even op)

**Need your love so bad** (violen kunnen toch rijmen met blues)

**Man of the World**

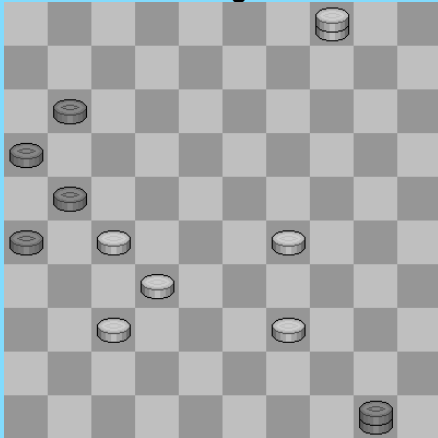
**Apostle** (een man en zijn gitaar)

**The green Manalishi** (een streepje psychedelische extravaganza vooraleer we terug naar het dagelijkse leven gaan)

Dompel u een laatste maal onder in de wereld van de blues. **De damblues van het BK 2009**. En ook een klein beetje in de PC Blues.

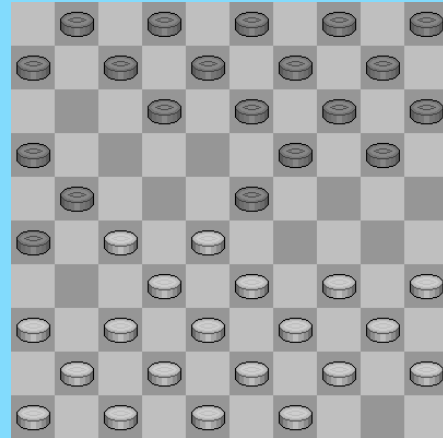
- - - - - o - O - o - - - - -

R1 Vandenberg - Wollaert



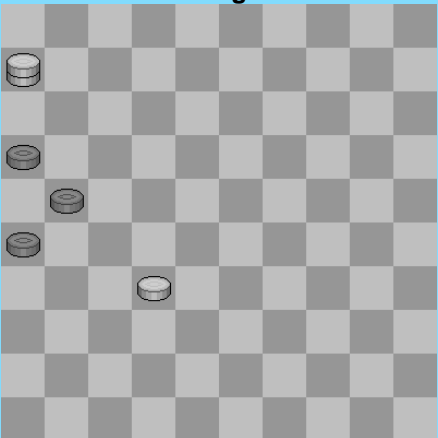
1 Wit aan zet

R2 Hermans - De Meulenaere



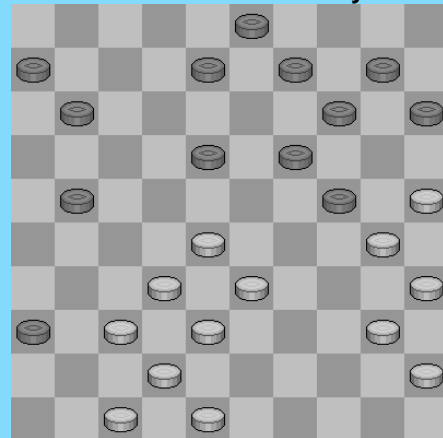
4 37-31 ?

R1 Vandenberg - Wollaert



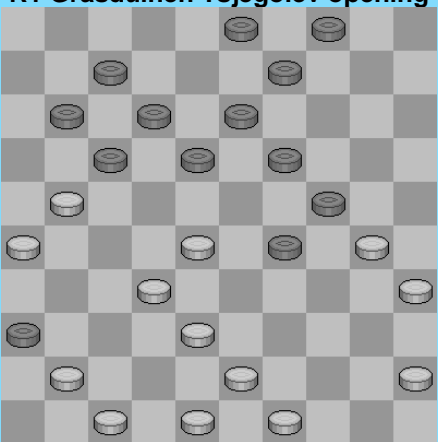
2 Zwart aan zet

R2 Wollaert - Schalley



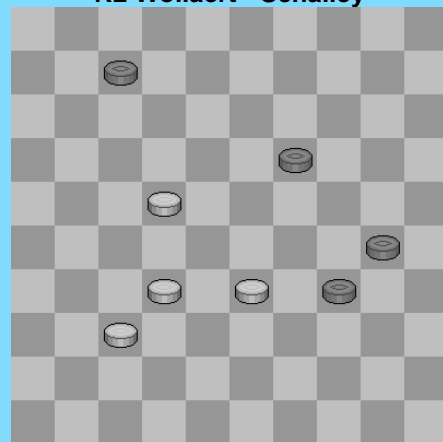
5 37-31...

R1 Grasduinen Tsjegolev opening



3 18-22 ?

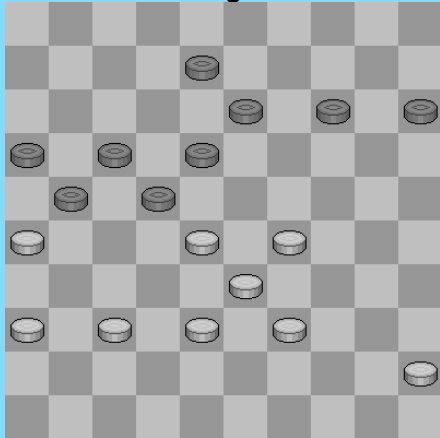
R2 Wollaert - Schalley



6 07-12 ?

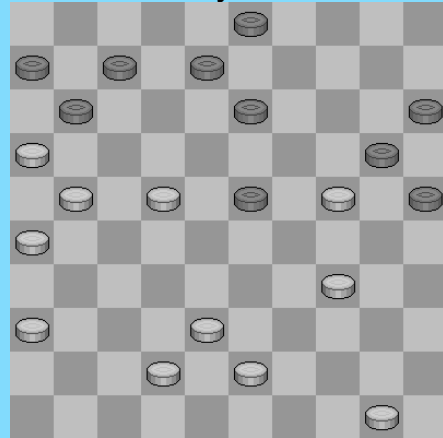


R2 Vandeberg - de Vries



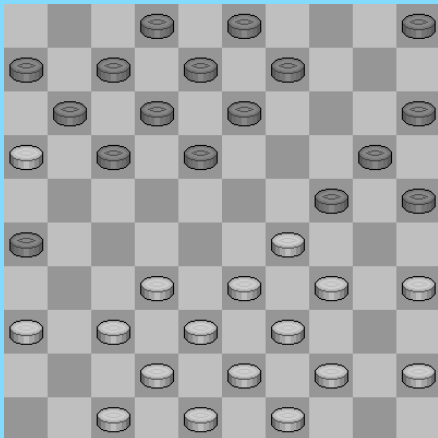
7 28-23 ...

R3 Schalley - Hermans



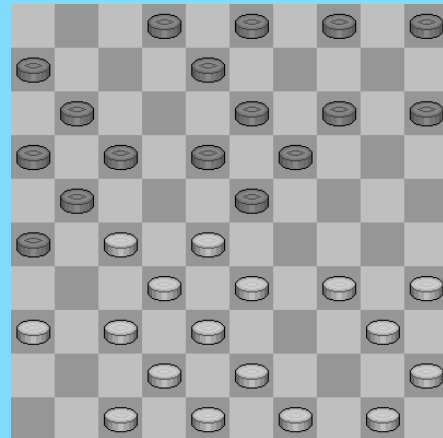
10 de plakker komt eraan

R3 Wilvers - Casaril



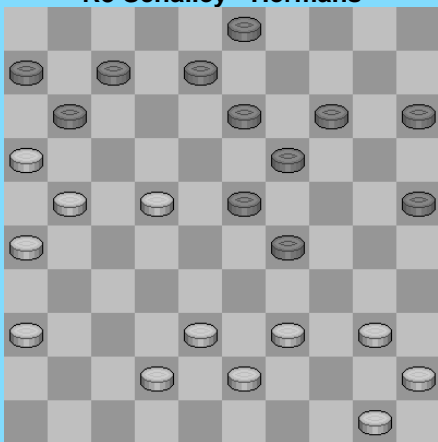
8 32-28 ?

R4 Leruth - Casaril



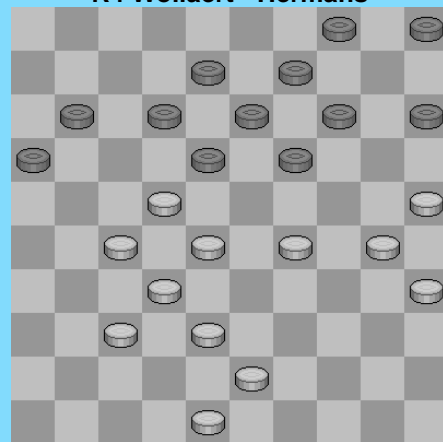
50-44 ?

R3 Schalley - Hermans



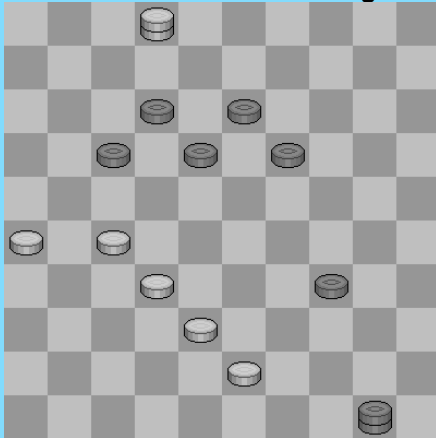
9 forcing van wit !

R4 Wollaert - Hermans



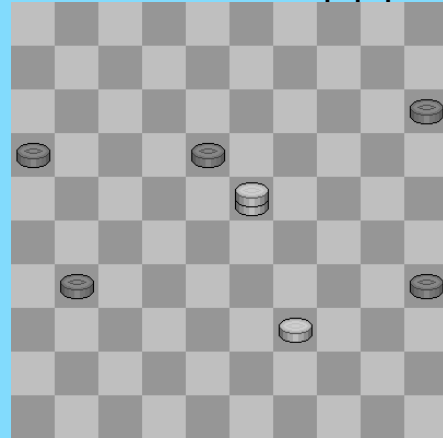
12 12-17 ?

R5 Hermans - Vandenberg



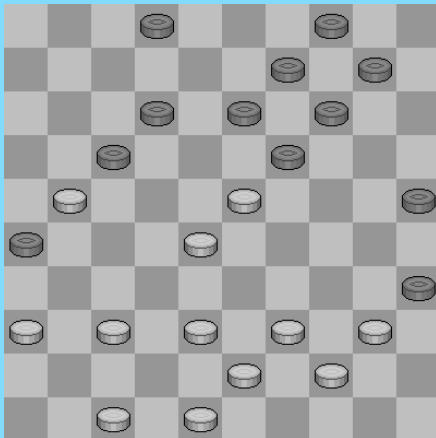
13 50-39 ?

R6 De Meulenaere - Depapepe



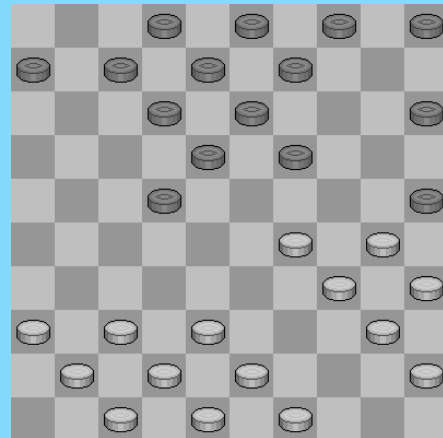
16 Wit aan zet ... en een lange mars

R5 De Meulenaere - Wollaert



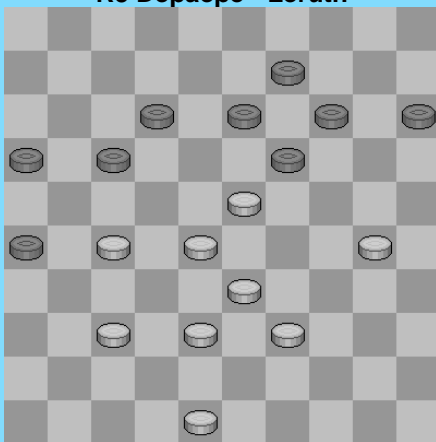
14 19-24 ?

R6 de Vries - Conrad



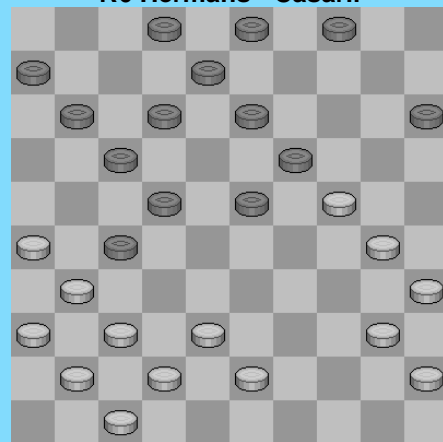
17 Pijn aan de ogen (1)

R5 Depapepe - Leruth



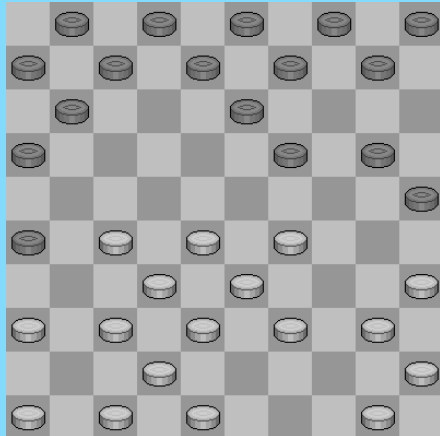
15 17-21 ?

R6 Hermans - Casaril



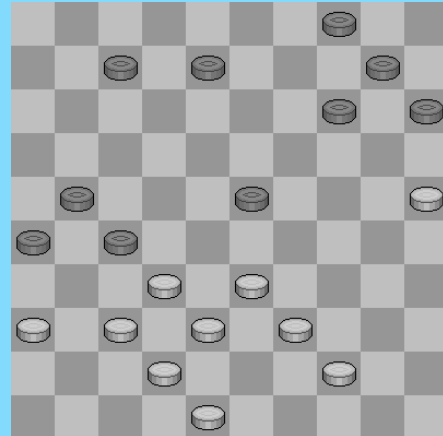
18 37-32 ?

**R7 Wilvers - De Meulenaere**



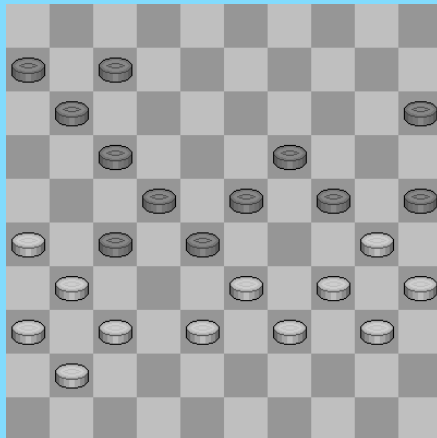
**19 Wit biedt een helpende hand**

**R8 De Meulenaere - Casaril**



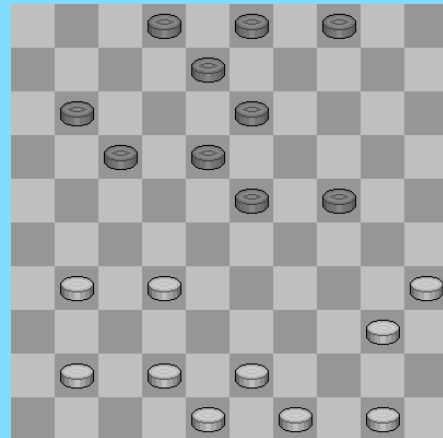
**22 37-31 ?**

**R7 Trouet - Wollaert**



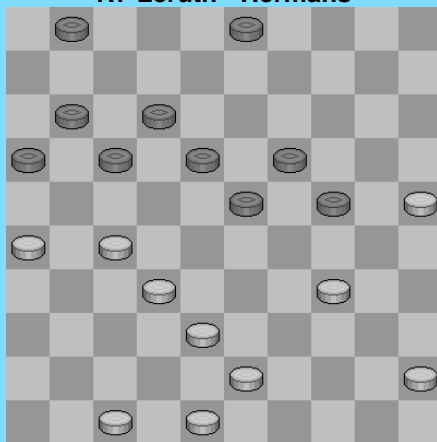
**20 Pijn aan de ogen (2)**

**R9 Leruth - De Meulenaere**



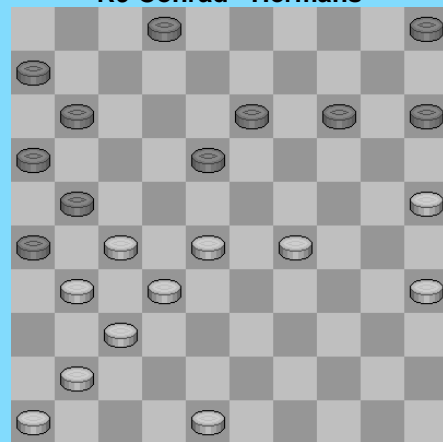
**23 40-34 ?**

**R7 Leruth - Hermans**



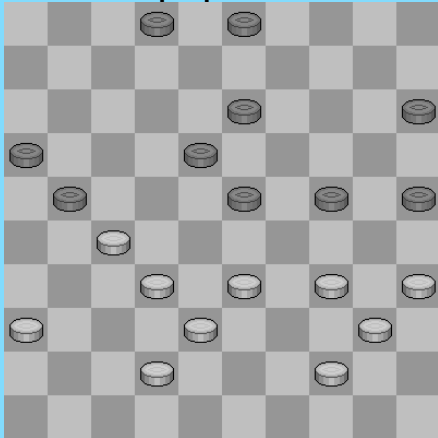
**21 38-33 ?**

**R9 Conrad - Hermans**



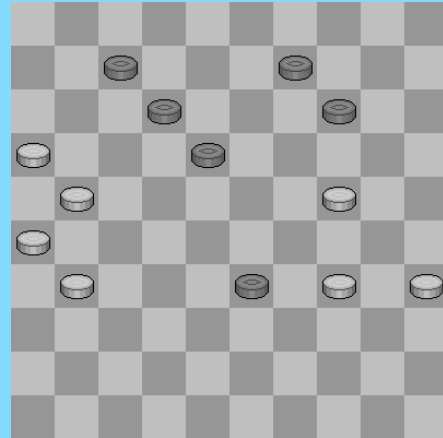
**24 Wit aan zet**

R9 Depaepe - Wollaert



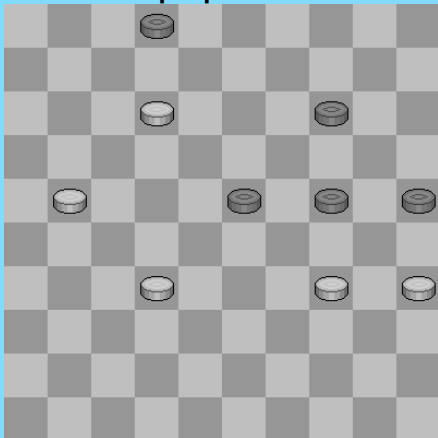
25 23-28 ??

R9 Casaril - de Vries



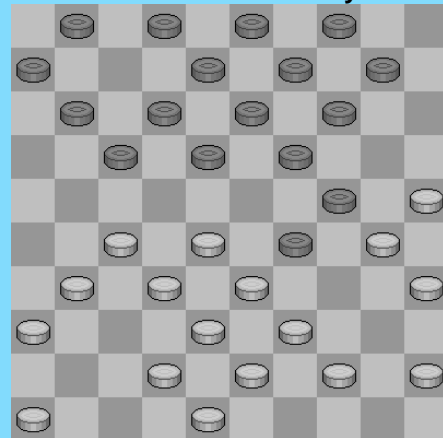
28 18-22 ??

R9 Depaepe - Wollaert



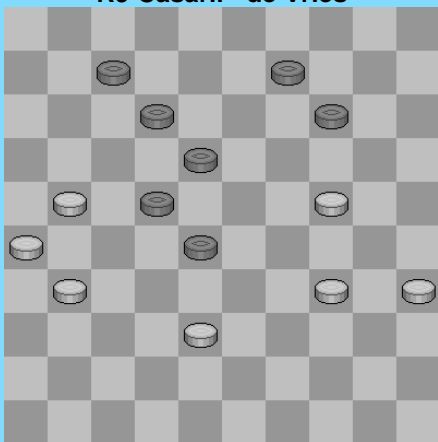
26 23-29 ?

R9 Trouet - Schalley



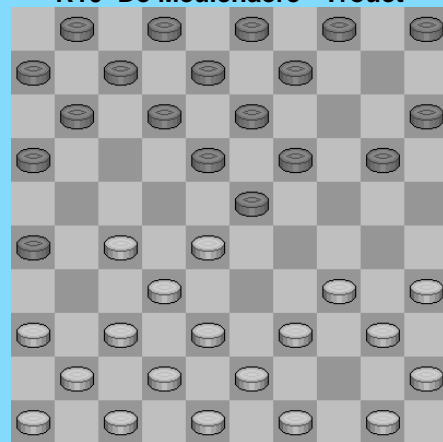
29 Zwart aan zet

R9 Casaril - de Vries



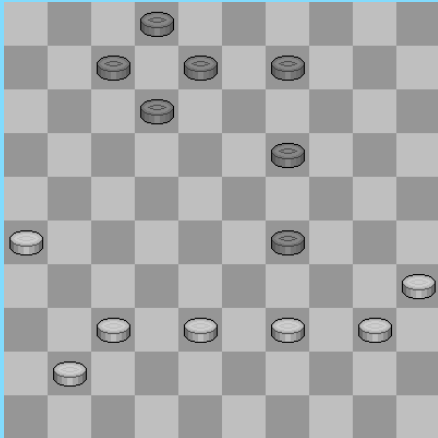
27 28-32 !

R10 De Meulenaere - Trouet



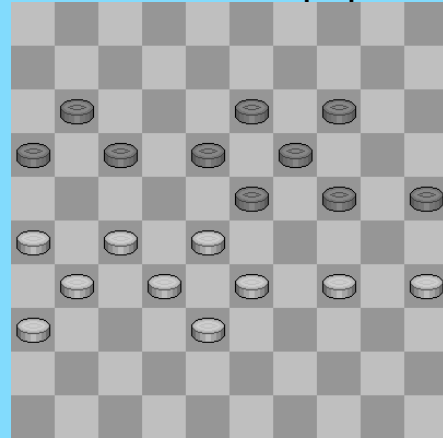
30 34-30!?

R10 De Meulenaere - Trouet



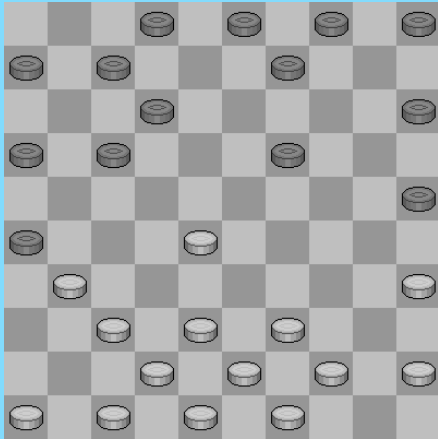
31 De lange mars van schijf 35 (waz)

R10 Hermans - Depaepe



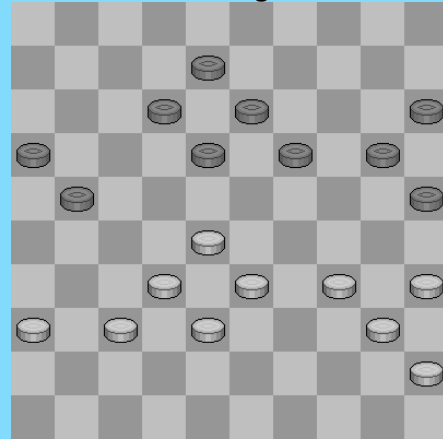
34 Zaz Pijn aan de ogen (3)

R10 Wollaert - Wilvers



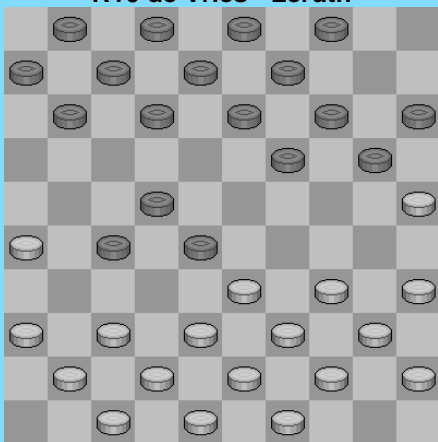
32 5-10 ?

R10 Vandenberg - Casaril



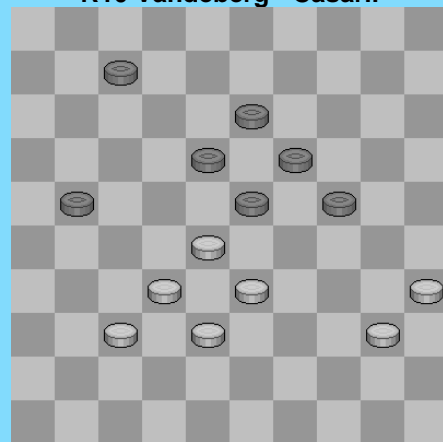
35 34-30 ?

R10 de Vries - Leruth



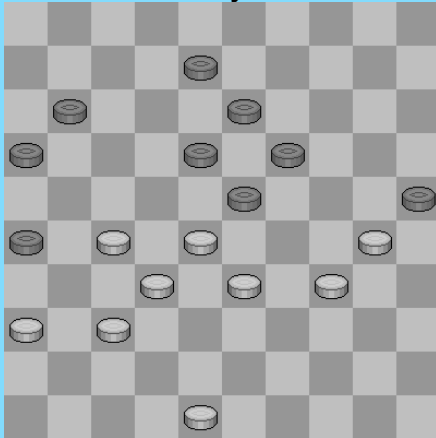
33 12-18 ?

R10 Vandenberg - Casaril



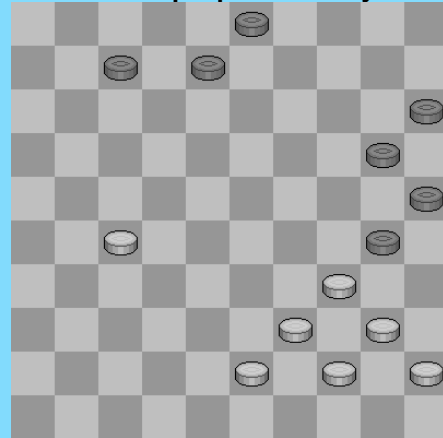
36 tableau (1) (waz)

**R10 Schalley - Conrad**



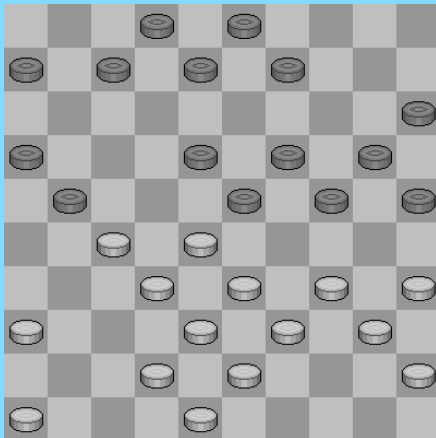
**37 tableau (2) (z.a.z.)**

**R11 Depaepe - Schalley**



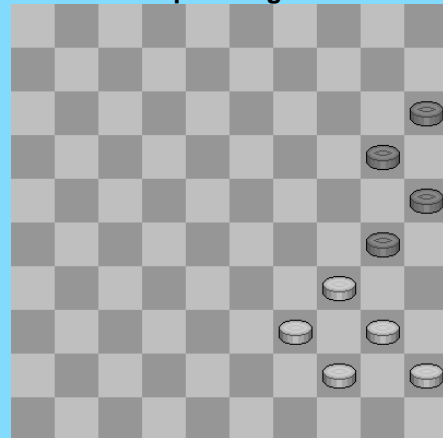
**40 Zwart aan zet (zet 42)**

**R11 Casaril - Wollaert**



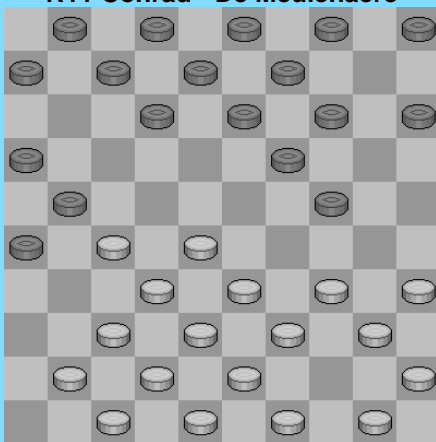
**38 8-13 ?**

**Opsluiting X**



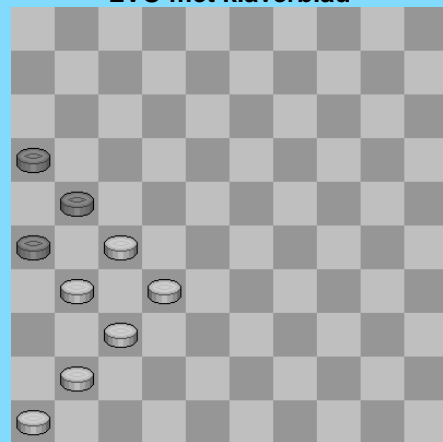
**41**

**R11 Conrad - De Meulenaere**



**39 12-18!**

**LVO met klaverblad**



**42**

## Nawoord

Het **PDFje** zit erop. Tijd voor iets anders dus. Muziek ? Wiskunde ? Of toch nog maar eens iets met dammen ?

Alles samen viel het analyse werk nog mee.

Het viel me wel op dat bepaalde partijen zich vrij goed lenen voor een bespreking , andere partijen heel wat minder of zelfs niet. Algemeen gesproken moet er **een lijn in de partij** zitten. Daar kan men een verhaal aan vastknopen. Een analyse in ons geval.

De topspelers kunnen ook beter een lijn leggen (uiteraard , gezien hun kunde en ervaring) en doen dit meestal ook. Tegen spelers die iets minder sterk zijn biedt hun dit allicht goede kansen op een optimaal resultaat.

Sommige spelers produceren scherper spel dan andere. Misschien moeten we zeggen "kunnen produceren". Vaak komt dit uiteraard de bovenvermelde "lijn in de partij" ten goede.

Voor de deelnemers aan de **quiz** : klopt mijn vermoeden dat de quiz een vrij hoge moeilijkheidsgraad had ? (grapje)

En om te eindigen nog dit : ik heb bewust geen **e-mail nummer** achtergelaten. Wanneer iemand echt wil reageren (met aanvullingen , korrekties , bewerkingen op de zeven thema's of wat dan ook) dan vindt hij me vast wel op een of andere manier. Het moet tenslotte niet allemaal zo gemakkelijk zijn.

- - - - - o - O - o - - - - -

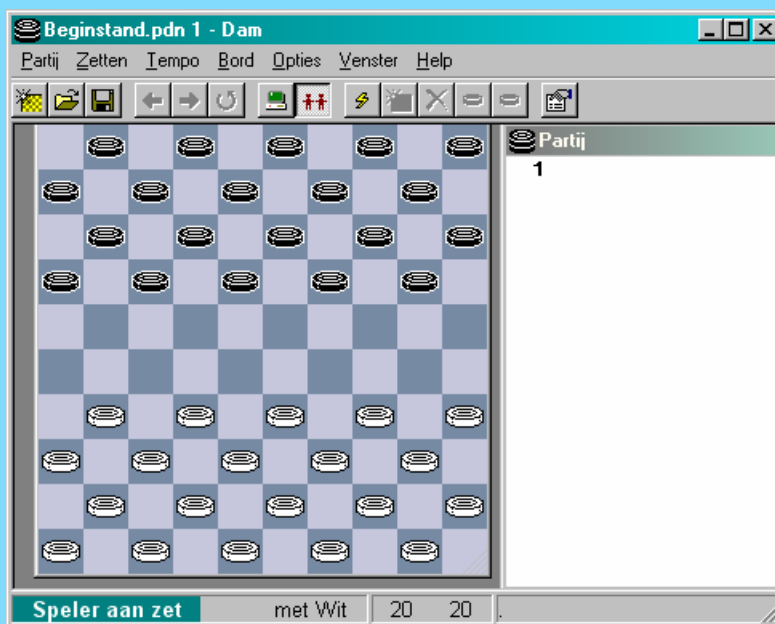
## Spelregels

Dit PDFje richt zich niet tot beginners. Gezien echter iedereen met dit PDFje kan kennismaken en het verder kan downloaden (ook de niet-dammers) willen we toch heel summier (en onofficieel) de spelregels vermelden.

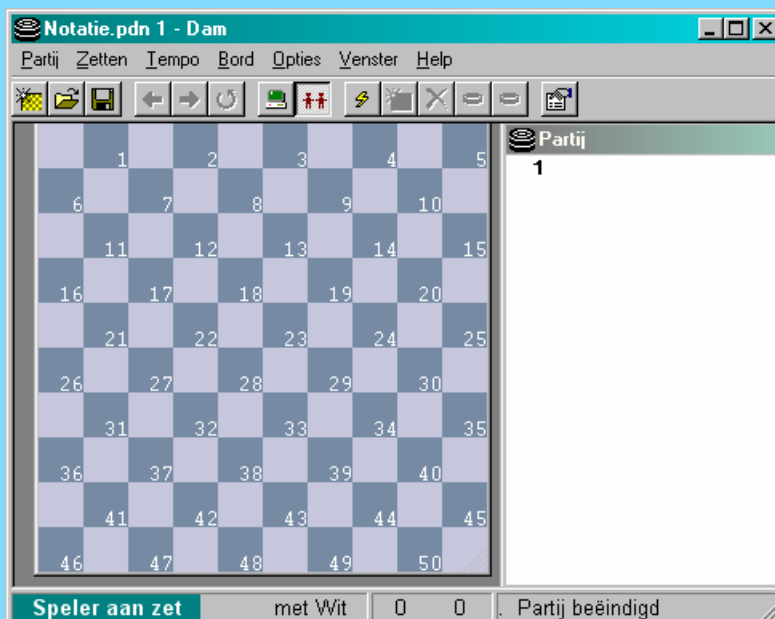
Wie weet kan dit leiden tot de groeiende **schare damliefhebbers**. Grapje hoor. Overigens niet onjuist indien ook maar 1 extra damminnend iemand de schare vervoegt.

Dammen wordt gespeeld op een bord met 50 donkere en 50 lichte velden. Alleen de donkere velden worden gebruikt. Links onder ligt een donker veld.

Wit en zwart beginnen met ieder **20 schijven** en doen om de beurt een zet. Wit begint. Hier ziet u de beginstand van een partij.



De velden zijn genummerd , hetgeen **notatie** toelaat. Hieronder een diagram met de **veldnummers** (gaande van **1** tot **50**)





Als een kleur aan zet is, mag en moet men een schijf schuin naar voren schuiven naar het direct aangrenzende donkere veld. Men kan alleen **vooruit** zetten en **niet naar achter**.

De verplaatsing van een witte schijf van 46 naar 41 wordt genoteerd als volgt : 46-41

**Slaan is verplicht zowel vooruit als achteruit. Meerslag gaat voor.** Als men dus de keuze heeft om bijvoorbeeld zowel twee stukken enerzijds als een stuk anderzijds te slaan moeten de twee stukken geslagen worden (een stuk staat zowel voor een schijf als voor een dam).

Het slaan wordt genoteerd als volgt : 46x37. Hierbij slaat de witte schijf op 46 een zwarte op 41 en komt terecht op veld 37.

Een schijf die de overkant bereikt wordt een **dam** (dubbele schijf).

Een dam is een machtig stuk : het bestrijkt niet een veld maar een ganse **diagonaal** , **zowel vooruit als achteruit**.

Bij het slaan kan de dam van richting veranderen op elk open veld na de schijf (en dus niet noodzakelijk na het eerste veld). De meerslagregels blijven dezelfde ook voor een dam.

Opmerking : als bij het slaan met een schijf de damlijn gepasseerd wordt en men stopt er niet (met andere woorden de slag eindigt er niet) dan blijft het stuk dat de slag uitvoert een schijf !

### **Het einde van een partij.**

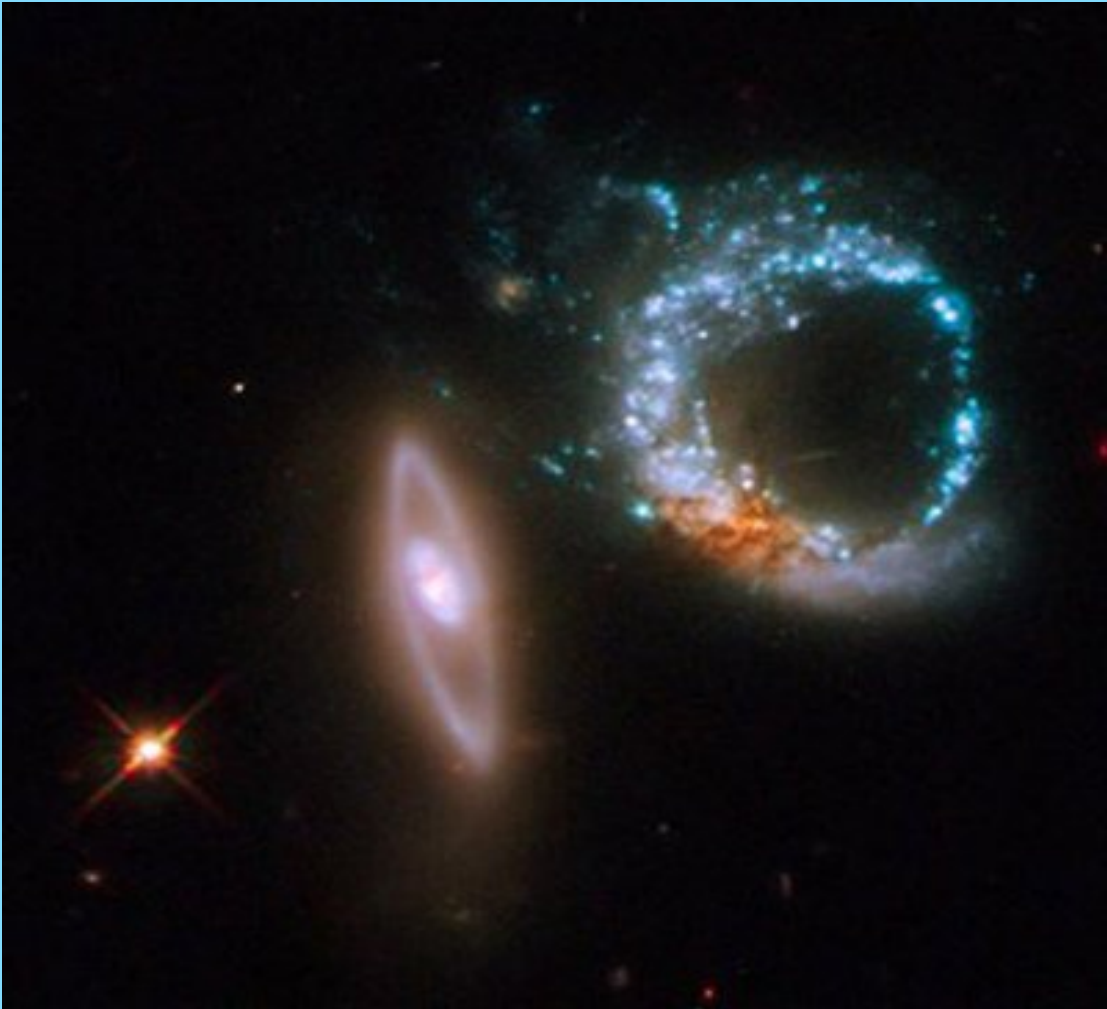
De partij is voorbij als wit of zwart het **opgeeft** dan wel of er **remise** (gelijkspel) overeen gekomen wordt. De partij is gewonnen als de tegenstander geen **reglementaire zet** meer kan spelen. Dit is uiteraard het geval als die geen stukken meer over heeft. Maar het kan ook voorkomen dat hij **vast staat**. Bij het schaakspel is het dan remise (zogenaamde pat), maar bij het dammen bestaat dit niet. De kleur die niet kan zetten en nog stukken heeft verliest dus.

- - - - - o - O - o - - - - -

**Antennae Galaxies (merging)**



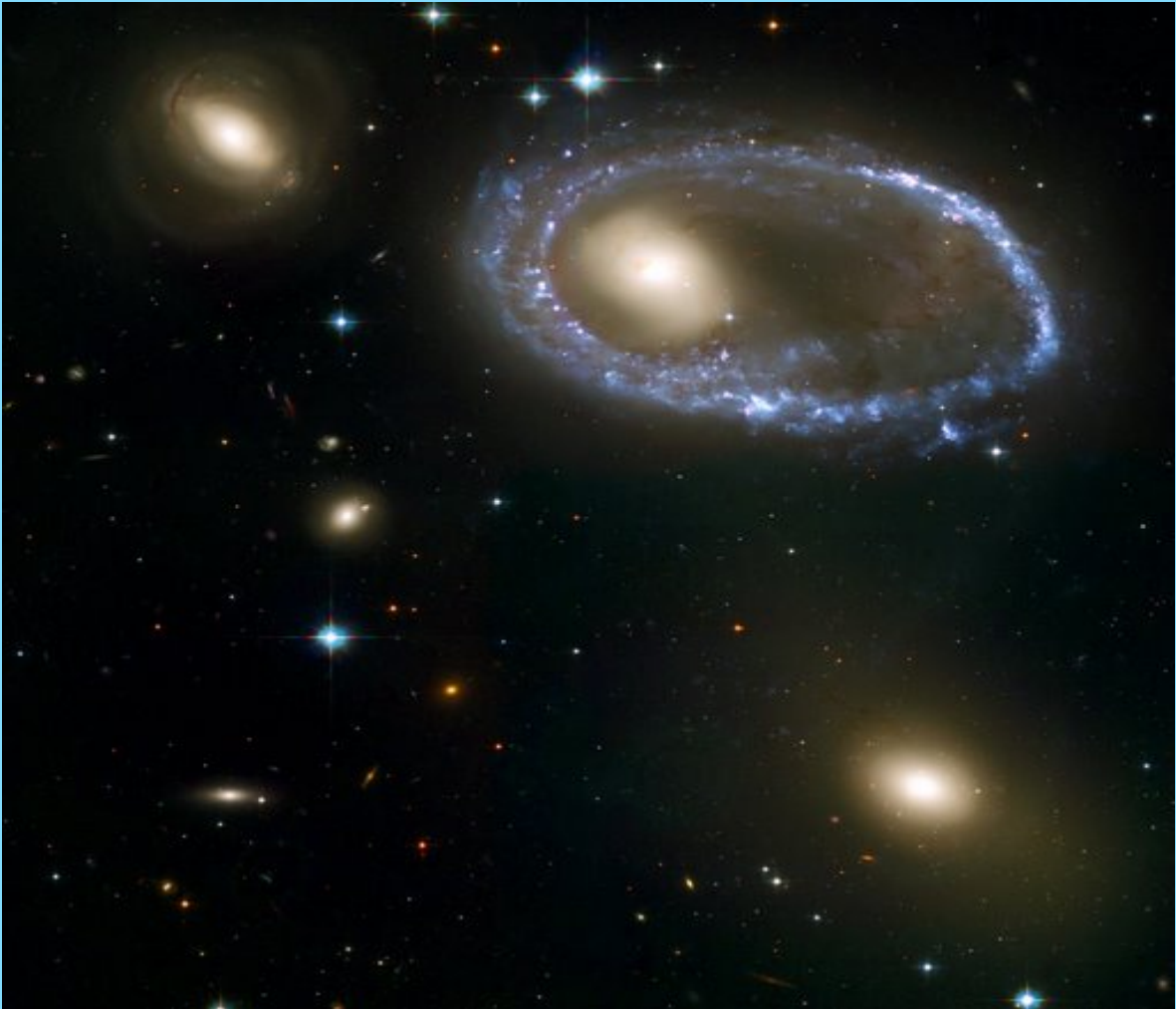
Arp 147



**Colliding Galaxies**



Galaxy with ring



## The “mice” galaxies



Image Credit: NASA, Holland Ford (JHU), the ACS Science Team and ESA