

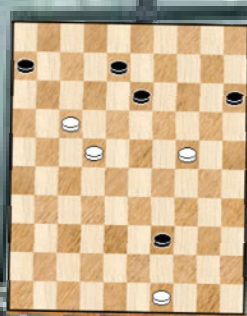
Auteur : Piens Christiaan

(Analyse)Bijdragen van Hugo Verpoest , Ronald Schalley en Yves Vandenberg

**Disclaimer** Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Release 1.0 26-12-2012

## PC Blues deel 12 Tableau !



## Inhoudstafel

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Omtrent PC Blues Deel 12 - Wat is nu wel een tableau ?  
Bronnen en bijdragen

### Interludium 1 - Inleiding

Intro  
BK 2009 Schalley - Conrad (Analyse door Ronald Schalley)  
BK 2000 Schalley - Hübner (Analyse door Ronald Schalley)

### Interludium 2

Intro  
BK 1976 Hugo Verpoest - Willems (Analyse door Hugo Verpoest)  
BK 1970 Oscar Verpoest - Grégoire

### Interludium 3

Intro  
BK 2009 Vandenberg - Casaril ( 2 Analyses waaronder 1 van Yves Vandenberg)  
BK 2010 Vandenberg - Casaril (Analyse door Yves Vandenberg)

### Interludium 4

Intro  
BK 2010 De Meulenaere - Wollaert  
BK 2011 Vandenberg - Grau (Analyse door Yves Vandenberg)

### Interludium 5

Intro  
NK 1979 Jansen - Stokkel  
NK 1982 Heusdens - Jansen

### Interludium 6

Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues 12 - Wat is een tableau.

Het volgende deeltje van de PC Blues - reeks ligt voor u. Geen boek over combinaties of over het eindspel en ook geen tornooiboek.

Een boek met en over tableaux ... Maar wat moet men wel verstaan onder een tableau ?

We beginnen met een kleine omweg. Om de spanning er nog even in te houden ☺ .

Men hoort nogal eens dat een partij beslist werd door een mooie combinatie. Niks nieuw , dit gebeurt veel. Een van de aantrekkelijke zaken aan onze sport. Punt hierbij is natuurlijk de voldoening die dit geeft (weliswaar meestal beperkt tot de uitvoerder ervan ...). Afhankelijk van de combinatie kunnen de gevoelens hoog oplopen en verschillende oktaven aan extase overspannen. En niet te vergeten : later kan dit zalige gevoel bij het vertellen nog meermaals (ietsje verdund) worden overgedaan.

Kombinaties hebben in onze damsport echter niet het alleenrecht op het aanwakkeren van (dam) gevoelens.

Wat te denken van een rechtgeaarde forcing ? Van een scherp eindspel ? Van een langdurige standaard overmachtwinst ? Van een intrigerende lokzet ? Van een rechtlijnige (opgezette) partijwinst ? Van het inzetten op een risikovolle , ja dubieuze openingsvariant ? Van een gewaagd gambiet ? Van bloedstollende richeltoestanden ?

Daarmee hebben we het dan wel gehad denkt u. Mis, er ontbreekt er nog eentje dat heel hoog staat aangeschreven en zijn uitvoerder de damhemel diep en intens laat proeven : de "**tableau**".

*Na een langdurige en liefst principiële strijd strategische strijd heeft men de tegenstander zover gekregen dat hij geen kant meer uit kan, hij heeft niet één zet. Zijn positie verdient alleen het predikaat "hopeloos", niet meer dan dat. Er blijft hem (haar) niks anders dan bij deze stand op te geven. Zonder aarzeling. Alleen zo kan hij zijn eergevoel behouden. Volmondig erkennen dat hij strategisch werd platgewalst en de eindstand op het bord laten (zodat die op deze manier ook makkelijk blijft op te sporen in de database ☺).*

Als we deze poging om enige kleur te brengen in de definitie nog eens herlezen kunnen we natuurlijk gewoon spreken over een **matstand**. Dit woord kunnen we natuurlijk perfect gebruiken in commentaren en analyses maar "tableau" heeft iets extra , iets exotisch , meer sprekend ook, meer to the point.

Vergeten we ook niet dat aan de hand van een "tableau" men intuïtief het spelbeeld van de partij in zijn geest kan terugspoelen. Het is dus niet alleen een eindpunt van de partij ( en als dusdanig een belangrijke momentopname) het geeft tevens een indicatie ten gronde over de vertoonde spelbeelden in de partij en de uitgevoerde strategieën.

Nog twee losse gedachten om deze intro af te sluiten :

=> A priori lijkt het logisch dat aan de meeste (allemaal ?) spelsystemen een bepaald type van tableau kan worden gehecht. Een soort ideaalbeeld waarnaar een van de twee kleuren strategisch kan streven. Of nog anders gezegd : tableaux zijn niks anders dan materialisaties , **kristallisaties van (gelukte) uitgevoerde strategieën**.

=> Ook denkt men bij tableaux niet in de eerste plaats aan combinaties. Niet dat deze geen belang hebben maar dan vooral als ondersteuning en als hulpmiddel om de strategie te ondersteunen en een tableau te bekomen. Positionele aspecten , taktische wendingen en omsingelende manoeuvres vinden allemaal hun plaats in de aanloop naar een tableau.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Bronnen en bijdragen.

Het idee om enkele tableau partijen samen te brengen moet gezocht worden in de partijen uit het BK 2009 en 2010. De twee partijen tussen Casaril en Vandenberg met name en ook de partij De Meulenaere - Wollaert brachten me op het idee. Zo blijkt het BK dus steeds weer voor de nodige inspiratie te zorgen.

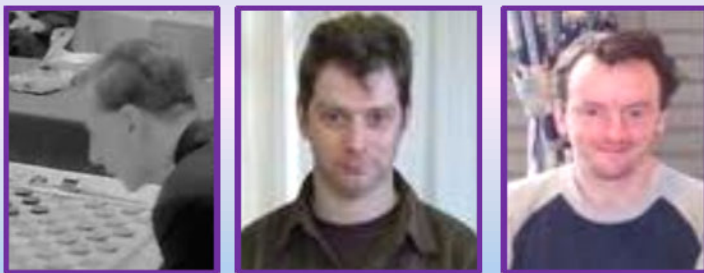
De hierboven vermelde partijen komen dan ook - uiteraard - aan bod. Om het anders te zeggen : de inhoud van dit PDFje moet dus niet als volledig nieuw worden gezien. Een vijftal partijen werden heropgevoerd. Met omzetting van formaat weliswaar en ook zo nodig met enkele eerder minimale aanpassingen of samensmeltingen van twee bestaande analyses van dezelfde partij.

De andere partijen brengen wel nieuwe analyses. Ik heb een beroep gedaan op enkele (gekende) spelers die allen eens diep in hun **damtrommel** hebben gegraaid om er wat fraais uit te halen. Hier komt het volledige lijstje van alle "tableau - partijen" die in dit PDFje aan bod komen :

- |  |  |
|--|--|
| Partij 1 : BK 2009 >> Schalley - Conrad      | >> Analyse door Ronald Schalley            |
| Partij 2 : BK 2000 >> Schalley - Hübner      | >> Analyse door Ronald Schalley            |
| Partij 3 : BK 1975 >> H Verpoest - Willems   | >> Analyse door Hugo Verpoest              |
| Partij 4 : BK 1970 >> O Verpoest - Grégoire  | >> Analyse door PC Blues                   |
| Partij 5 : BK 2009 >> Vandenberg - Casaril   | >> Analyse door Yves Vandenberg / PC Blues |
| Partij 6 : BK 2010 >> Vandenberg - Casaril   | >> Analyse door Yves Vandenberg / PC Blues |
| Partij 7 : BK 2010 >> De Meulenaere Wollaert | >> Analyse door PC Blues                   |
| Partij 8 : BK 2011 >> Vandenberg - Grau      | >> Analyse door Yves Vandenberg / PC Blues |
| Partij 9 : NK 1979 >> Jansen - Stokkel       | >> Analyse door PC Blues                   |
| Partij 10 : NK 1982 >> Heusdens - Jansen     | >> Analyse door PC Blues                   |

Ten aanzien van de presentatie groeperen we telkens de partijen in groepjes van twee. Eigenlijk dus **tweeluiken** want meestal bestaat er ergens een verband tussen beide partijen (horend bij eenzelfde tweeluik).

Een woordje van dank aan alle **(mede-) auteurs** voor hun bijdrage in de vorm van een tableau - partij. We kunnen natuurlijk niet minder dan ook hun (tijdloos) visueel visitekaartje meegeven.



Van links naar rechts : **Hugo Verpoest, Ronald Schalley en Yves Vandenberg.**

Het **recente overlijden van Hugo Verpoest** werpt eigenlijk een beetje een schaduw over dit PDFje. Ik had graag gehad dat Hugo zijn bijdrage had kunnen lezen. Temeer daar dit PDFje eigenlijk wat vroeger had kunnen verschijnen. Maar ja, praktische beslommeringen gooien al eens roet in het eten , en het vrijwel afgewerkte PDFje bleef dus wat op de (elektronische) boekenplank liggen.

Hoe dan ook het moment om zijn grote (dam)verdiensten te onderstrepen. Ton Sijbrands wijdde naar aanleiding van zijn overlijden twee rubrieken aan Hugo Verpoest in zijn wekelijkse kolom in de

Volkskrant. We vermelden graag de precieze data : 13-10-2012 en 20-10-2012. Een mooier compliment valt niet te verzinnen !



Van mijn kant wil ik dit PDFje opdragen aan Hugo aan wie ik - net zoals aan zijn broer Oscar - goede herinneringen bewaar.

We nemen nu (voorzichtig) plaats achter onze **schildersezel**. Voorzien van alle nodige schilders - attributen alsmede ook van één enkel (authentiek) kriekbier ☺ .

----- o - O - o -----

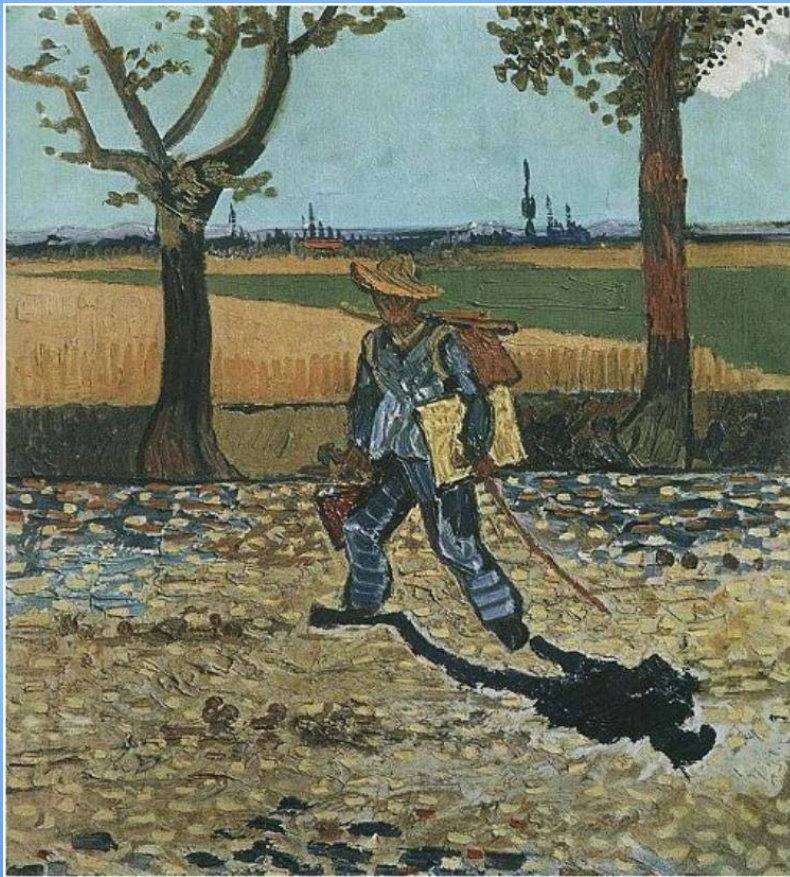
## Interludia - Intro

We proberen nogal eens om de interludia te laten aansluiten bij de inhoud van het PDFje. De ene keer gaat dit wat vlotter dan de andere keer, soms helemaal niet overigens. In dit geval echter hadden we het erg gemakkelijk, een "makkie" dus.

Met tableau denkt men natuurlijk - terecht - aan een schilderij. Een onderwerp dat echter veel te ruim is. Er moet dus gezorgd worden voor een extra / bijzondere invalshoek. Wat kan dit beter zijn dan schilders aan het werk, of schilderijen over schilderijen? Of hele bijzondere schilderswerken? (☺). Kortom een zelf - reflekerend element, een **meta** - element.

Deze afbakening levert nog ruim genoeg materiaal op om te gebruiken. U krijgt dus een reeks van 6 interludia voorgeschoteld over dit thema.





## Intro voor partijen 1 en 2

Een eerste tweeluik van partijen waarbij Ronald Schalley het bindelement is. Het spel van Schalley vertoont nogal wat rechtlijnige trekken. Zo bezien, mag het dan ook geen verwondering wekken dat dit al eens zal uitmonden in een tableau - plaatje.

De eerste partij **Schalley - Conrad** wordt ons voorgeschoteld door **Ronald Schalley**.

De partij loopt in een eerste gedeelte eerst langs geëffende paden. Wanneer deze echter verlaten worden toont de witspeler zijn **omsingelingskracht**. Hij kan de partij met een mooi plaatje afsluiten.

Bij het nalezen viel ons nog de opmerking op van Ronald ten aanzien van bepaalde standen die door een programma dan misschien wel als remise gekatalogeerd worden en vrij gelijkwaardig qua punten - appreciatie maar waar het in de praktijk voor een van de twee spelers heel wat lastiger uitvalt om dit effectief te realiseren. Een opmerking die hout snijdt en als dusdanig ook erg belangrijk voor de praktijk.

De tweede analyse - ook van de hand van Ronald en aangevuld met een drietal kleine commentaren van mijn hand (in *kursief*) - betreft zijn partij uit het BK 2000 tegen **Georges Hübner**. Op mijn vraag naar een of twee "tableau - partijen" had Ronald eigenlijk een vijftal partijen geselecteerd. Uit zijn terloopse opmerking dat de partij tegen Hübner zeker in de selectie zat maakte ik eigenlijk op dat deze partij mogelijk wel zijn voorkeur wegdroeg. De voornaamste reden (maar niet de enige !) om dan ook voor deze partij te kiezen.

En de partij zelf ? Langs ietwat ongebruikelijke wegen - voor de witspeler niet echt van alle gevaar ontbloot - komt een Roozenburg op het bord. Wit komt hieruit te voorschijn met een mooie aanvalsstand. Het verzilveren hiervan loopt echter - door eigen toedoen - niet van een leien dakje. Startend vanuit het "tableau - plaatje" blijft er dus toch nogal wat werk aan de winkel. Er komen een aantal scherpe eindspel - varianten aan te pas.

- - - - - o - O - o - - - - -

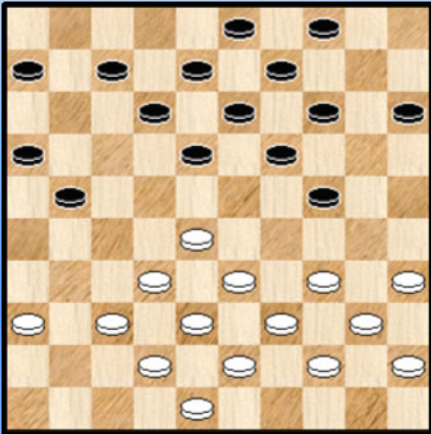


01. 32-28 17-22 02. 28x17 12x21 03. 34-29 07-12 04. 40-34 19-23 05. 37-32 14-19  
 06. 33-28 01-07 07. 41-37 21-26 08. 39-33 11-17 09. 44-39 17-22 10. 28x17 12x21  
 11. 47-41 07-12 12. 50-44

Tot zover verliep de partij hetzelfde als die van Ndjofang - Thijssen (VAD - Paastoernooi 2008) Daarin vervolgde wit met 12.45-40

12. ... 10-14 13. 44-40 02-07 14. 32-28 23x32 15. 37x28 26x37 16. 41x32 20-24 17. 29x20 15x24  
 18. 46-41 05-10 19. 41-37 10-15 20. 49-44 **Diagram 1**

Diagram 1



Het is altijd lastig om een plan te bedenken tegen spelers die niet voor het volle pond gaan (daar is overigens niets mis mee want als ik tegen Tsjizow of Valneris zit, durf ik dat soms ook).

Het gebeurt dan wel eens dat de tegenpartij (ik dus) zich vergaloppeert en zulke partijen dan nog verliest.

In deze partij heeft Eric zich goed opgesteld: Vooral degelijk en niet te passief ! Het witte plan lijkt duidelijk en simpel : drukken op 24 en zo zijn invloed op het middenbord proberen te vergroten. Echter de zwarte stand heeft geen duidelijke zwaktes waardoor het nog lang niet duidelijk is of zo een plan wel kans op succes heeft ...

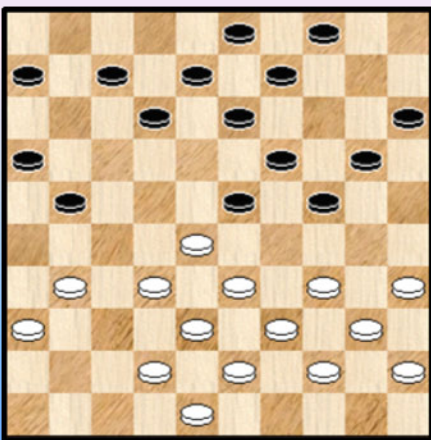
20. ... 14-20 ! Een goede actieve zet!

21. 37-31

21. 34-29 18-23 22. 29x18 12x23 23. 28-22 ziet er wel spannend uit maar bij goed spel levert dit wit weinig op.

21...18-23 ? **Diagram 2**

Diagram 2



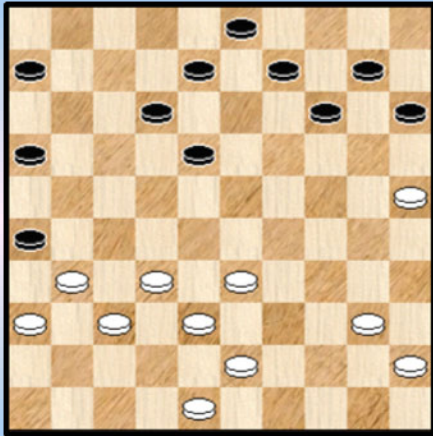
Dit past echter niet goed in het (zwarte) plan.

Beter lijkt me 21. ... 21-26 22. 42-37 04-10

22. 34-29 ! 23x34 23. 40x29 20-25 24. 29x20 25x14  
 25. 35-30 ! 15-20 26. 30-25 20-24 27. 39-34 04-10  
 28. 44-40 12-18 29. 42-37 21-26 30. 34-29 ! 07-12  
 31. 29x20 19-23 32. 28x19 13x15

En de stand van **diagram 3** wordt bereikt.

### Diagram 3



Het voorgaande was niet bepaald **adembenemend** te noemen maar als mijn tegenstander uit is op vereenvoudigingen (helaas houd ik daar soms te weinig rekening mee) dan kan ik er maar beter voor zorgen dat deze (onvermijdelijke) ruilen op mijn voorwaarden gebeuren.

Over de diagramstand was ik best tevreden : naast een voorsprong in ontwikkeling zit zwart ook nog met het vraagstuk hoe hij zijn centrum moet aanvullen en heeft hij met de schijven 6,16 en 26 ook nog eens randmateriaal.

Het klinkt misschien een beetje hard maar in België zijn er (heel) weinig spelers die dit soort standen begrijpen en kunnen spelen. Immers als je de stand op Flits of Truus zet, geven die altijd wel een gelijkwaardige stelling aan maar menselijk gezien staat zwart hier heel lastig. Echter dit kun je mensen die teveel op computerprogramma's vertrouwen moeilijk bijbrengen.

33. 40-34 14-19 34. 34-30 10-14 35. 45-40 18-23

Hoewel dit moeilijk te bewijzen valt, lijkt me dit een typische (foutieve !?) reactie in dit soort stelling: zwart bezet opnieuw het centrumveld 23 maar dat veld heeft m.i. te weinig ondersteuning vanuit het middenveld.

36. 40-35 8-13 37. 30-24 ! 19x30 38. 25x34

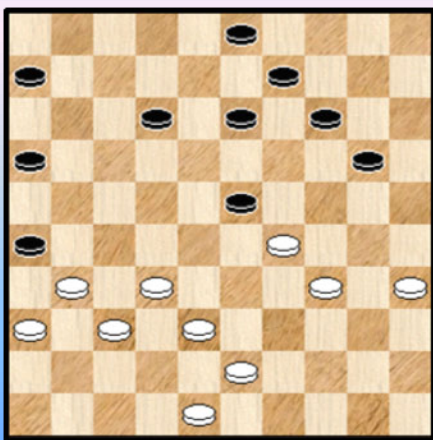
Zo wordt het centrum nog meer verzwakt en kan wit aan een standaardopbouw beginnen.

38. ... 15-20 ?

Deze schijnbare onschuldige zet lijkt me reeds de beslissende fout : zwart geeft er immers de controle over veld 24 mee weg. In hogere zin is de partij al beslist !

39. 33-29 ! Diagram 4

### Diagram 4



39. ... 12-18

De zwarte problemen zijn niet te onderschatten :

=> 39. ...12-17 ?? 40. 29x18 13x22 41. 32-27 ! met schijfwinst.

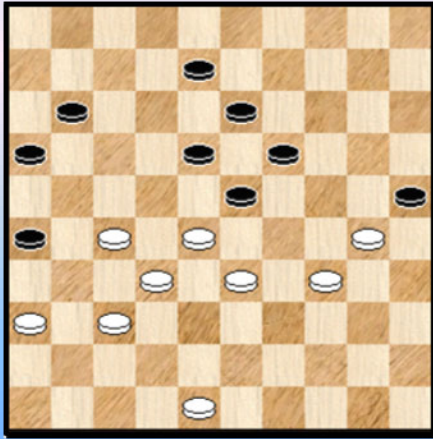
=> En op 39. ... 13-18 kan bvb. volgen 40. 35-30 ! 12-17 41. 31-27 ! 17-22 42. 48-42 22x31 43. 36x27 14-19 44. 38-33 18-22 (het alternatief is het sterke 33-28 toelaten) 45. 27x18 23x12 46. 33-28 ! 16-21 47. 28-23 ! 19x28 48. 32x23 20-25

want 48. ... 21-27 ? 49. 30-24 ! en 48. ...09-13 49. 23-18 ! 13x22 50. 30-25 zien er ook hopeloos uit

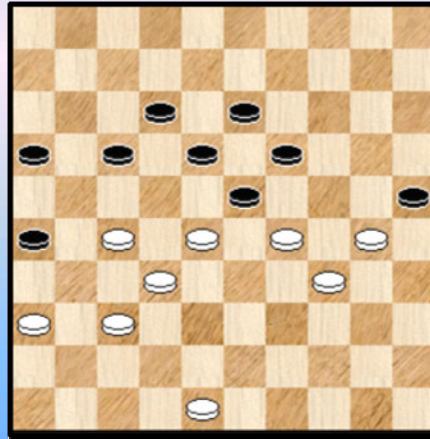
49. 23-19 21-27 50. 30-24 27-31 51. 19-14 09x20 52. 24x15 03-09 53. 15-10 09-14  
 54. 10x19 31-36 55. 19-14 26-31 56. 37x26 36-41 57. 42-37 41x32 58. 14-10 en wit wint.

40. 35-30 ! 13-19 41. 38-33 ! 20-24 42. 29x20 14x25 43. 43-39 ! 06-11 44. 31-27 09-13  
 45. 33-28 03-08 46. 39-33 ! **Diagram 5**

**Diagram 5**



**Diagram 6** **Tableau !**



46...11-17

46...19-24 ? 47. 30x19 23x14 48. 34-30 25x34 49. 33-29 34x23 50. 28x10 +

47. 33-29 08-12 Het **plaatje** is compleet ! **Diagram 6**

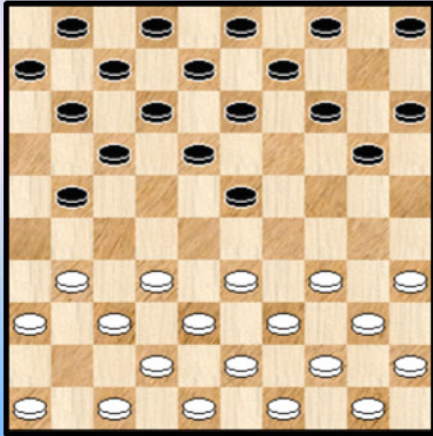
48. 48-42 Of ook meteen 48. 27-22

48. ... 17-21 49. 42-38 12-17 50. 27-22 18x27 51. 29x09 en zwart gaf op.

--- o - O - o ---

01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 16-21 **Diagram 1**

Diagram 1



De inleiding tot een minder gekende maar daarom niet minder interessante tak van deze opening.

05. 35-30

Wit zou ook kunnen overwegen om via 05. 33-28 13-19 06. 35-30 ook zijn schijfje op 35 te ontwikkelen.

05. ... 20-25 06. 47-41 21-26 07. 33-29

Het alternatief is 07. 32-28 23x32 08. 37x28 26x37 09. 41x32 met kansen voor beide kleuren.

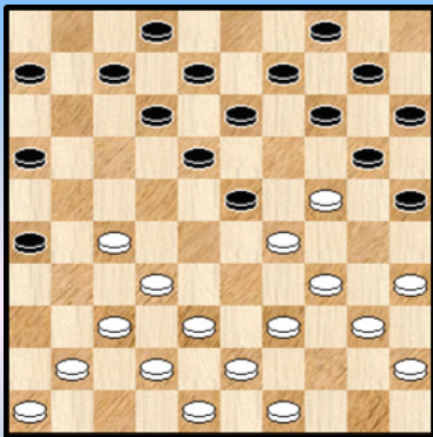
07. ... 11-16

Niet meteen de meest logische zet. Actiever lijkt me meteen 07. ... 17-22

08. 39-33 06-11 09. 44-39 14-20 10. 50-44 01-06 11. 40-35 09-14 12. 44-40 03-09  
13. 30-24 05-10 14. 33-28

Gantwarg speelde hier tegen Kos (1997) 14. 49-44 14-19 15. 32-28

Diagram 2



14. ... 17-22 15. 28x17 11x22 16. 31-27 22x31 17. 36x27

Zie **diagram 2**.

Op het bord staat nu een onvervalste **Roozenburg** - opstelling die aantrekkelijker lijkt voor zwart maar objectief gelijkwaardig is.

17. ... 06-11 18. 41-36 14-19 19. 49-44 19x30  
20. 35x24 11-17 21. 39-33 17-21 ?

Een slordigheidje dat wit groot voordeel oplevert.

Na 21. ... 10-14 22. 44-39 14-19 23. 40-35 19x30 24. 35x24 17-21 25. 46-41 ?! ( maar hier is 25. 45-40 wel een interessant idee )

=> 25. ... 09-14 26. 24-19 13x24 27. 27-22 18x27 28. 29x18 12x23 29. 34-29 23x34 30. 39x10 +

=> 25. ... 04-10 26. 45-40 10-14 27. 24-19 13x24 28. 37-31

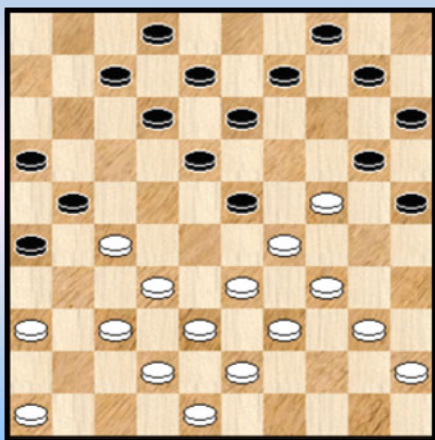
++ faalt 28. ... 26x28 ? 29. 33x04 24x35 op 30. 42-37 21x32 31. 37x10 +

++ 28. ... 26x46 29. 40-35 46x28 30. 33x04 24x44 31. 04-22 21x32 32. 22x50 20-24

33. 38x27 14-20 34. 34-29 ! 23x34 35. 50-45 =

22. 44-39 ! Zie **diagram 3**. Deze zet verhindert alle "normale" zetten

**Diagram 3**



=> Na 22. ... 07-11 23. 27-22 18x27 24. 29x07 20x29  
25. 34x23 27-31 26. 36x27 08-12 27. 07x18 13x31 heeft  
zwart weliswaar compensatie voor de verloren schijf maar die  
is vermoedelijk niet voldoende.

=> 22. ... 10-14 is verhinderd door  
23. 24-19 13x24 24. 27-22 18x27 25. 29x18 12x23  
26. 34-29 23x34 27. 39x10 +

=> En 22. ... 12-17 faalt op de damzet  
23. 24-19 !

++ 23. ... 23x14 24. 29-24 20x29 25. 34x01 +

++ 23. ... 13x24 24. 34-30 ! 24x44 25. 39x50 23x34 26. 27-22 17x39 27. 38-33 39x28  
28. 32x05 +

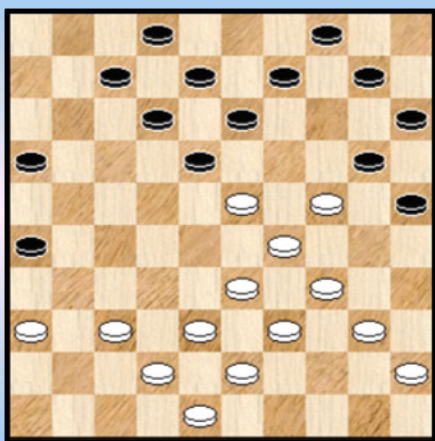
=> Tenslotte verliest zwart een schijf door 22. ... 09-14 ? 23. 27-22 18x27 24. 29x09 04x13  
25. 33-28 20x29 26. 34x23 en aan 37-31 valt niet te ontkomen.

Zwart besluit dan ook terecht tot : 22. ... 23-28 23. 32x23

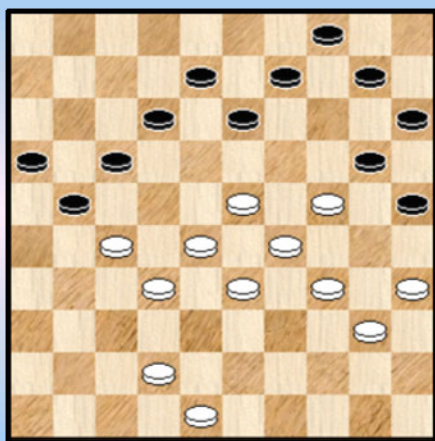
De stelling 23. 33x22 18-23 24. 29x18 12x23 25. 34-29 23x34 26. 40x29 13-18 27. 22x13 08x30  
lijkt niet veel bijzonders op te leveren voor wit.

23. ... 21x41 24. 46x37 **Diagram 4**.

**Diagram 4**



**Diagram 5**



De Roozenburg is van het bord maar wit heeft er een prachtige aanval voor in de plaats gekregen.

Vooraf de schijven op 9 en 10 zijn zwak omdat zij niet meer tot een ruilformatie kunnen komen.

24. ... 16-21 25. 33-28 07-11 26. 39-33 11-16 27. 40-35 02-07 28. 45-40 07-11 29. 38-32 21-27  
30. 32x21 26x17 31. 43-38 18-22 32. 37-31 ! 16-21 33. 38-32 11-16 34. 31-27 22x31 35. 36x27  
Zie **diagram 5**.

Zo heeft wit ook veld 27 in bezit.

35. ... 13-18 36. 42-37 09-13 37. 48-43 21-26 38. 43-39

(PC) De keuze tussen 43-39 en 43-38 moet niet als een detail worden bekeken. Wanneer wit naar 38 speelt kan zwart :

38. 43-38 10-14 ! en nu gaat 39. 37-31 ? 26x37 40. 32x41 17-22 41. 28x17 12x43 42. 23x03 niet voor wit. Wit kan natuurlijk zowel 38. ... 35-30 als 38. ... 27-21 met nog steeds enig voordeel.

38. ... 10-14 39. 35-30 !?

Hier mist wit in tijdnood een eenvoudige winst door 39. 37-31 ! 26x37 40. 32x41

=> 40. ... 14-19 41. 23x14 20x09 42. 24-19 13x24 43. 29x20 25x14 44. 28-22 17x28 45. 33x02 +

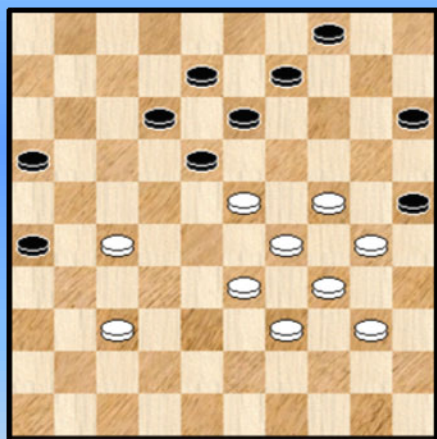
=> 40. ... 17-21 41. 28-22 21x32 42. 22-17 12x21 43. 23x03 13-18 44. 03x26 18-23

45. 29x18 20x38 voornamelijk omdat 46. 39-33 ?? ( maar voldoende voor winst is uiteraard

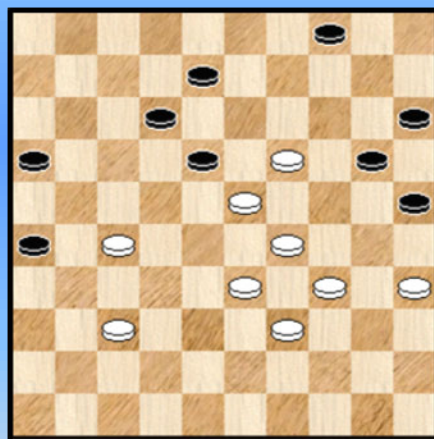
46. 26-31 + ) 38x29 47. 34x23 op 16-21 48. 26x20 15x24 =

39. ... 14-19 40. 23x14 20x09 41. 28-22 ! 17x28 42. 32x23 **Diagram 6**

**Diagram 6**



**(Analyse) Diagram 7 (tableau)**



42. ... 04-10

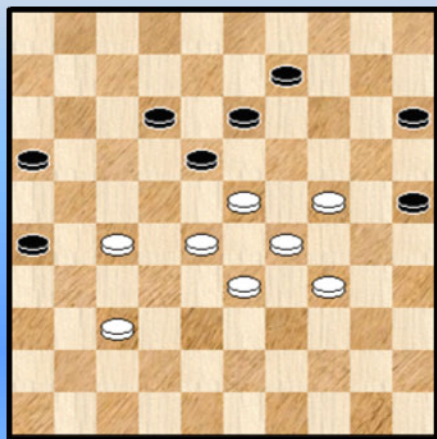
(CP) Op 42. ... 09-14 43. 40-35

=> 43. ... 14-20 44. 24-19 ! 13x24 45. 30x19 + een tableau - plaatje "avant la lettre" dat we natuurlijk afficheren (zie **diagram 7**).

=> 43. ... 04-09 44. 24-19 13x24 45. 30x10 15x04 46. 35-30 en we komen terecht in de partij - spelgang(en).

=> 43. ... 04-10 44. 27-22 18x27 45. 24-20 15x24 46. 29x07 en wellicht is dit voldoende voor winst al moet het vervolg toch wel erg nauwlettend worden gespeeld.

**Diagram 8 Tableau !**



43. 40-35 10-14 44. 24-19 ! 13x24 45. 30x10 15x04

46. 35-30 04-10 47. 33-28 08-13 48. 30-24 10-15

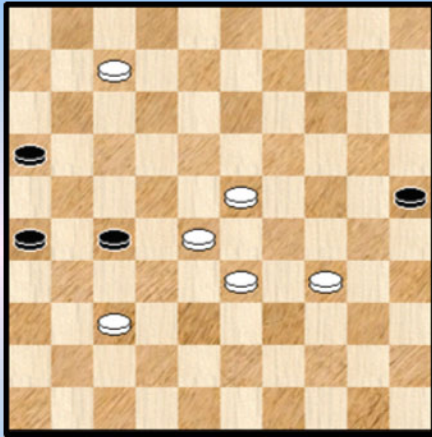
49. 39-33 **Diagram 8**

Deze stelling had ik al een tijdje voor ogen.

49. ... 09-14 50. 27-22 ! 18x27 51. 24-20 15x24

52. 29x07

### Diagram 9



52. ... 27-31

Op 52. ... 27-32 volgt 23-19 ! +

53. 37-32 31-36 54. 07-01

(PC) De meest snelle winst komt er via :  
54. 07-02 ! 36-41 55. 23-19 !

=> 55. ... 41-47 56.33-29 +

=> 55. ... 41-46 56. 19-13

++ 56. ... 46-41 57. 34-30 25x34 58. 32-27 41x08 59. 02x48 +

++ 56. ... 26-31 57. 34-30 25x34 58. 28-23 46x08 59. 02x26 +

54. ... 36-41 55. 32-27 41-47 Zie **diagram 10**

Dit stelt wit in de mogelijkheid om het redelijk scherp af te maken. De andere twee mogelijkheden voor zwart waren :

=> (PC) Op 55. ... 41-46 56. 33-29 25-30 57. 34x25 46-41 58. 23-18 41x45 59. 18-12 +

=> Een poging om een tweede dam te halen door 55. ..16-21 56.27x16 26-31 lijkt een hopeloze zaak aangezien wit nog zes stukken heeft en zwart zonder schijf 25 op te offeren nooit tot twee dammen komt.

Bijvoorbeeld 57. 23-18 31-37 58. 16-11 en nu :

++ 58. ... 41-46 59. 11-07

>> 59. ... 37-41 60. 07-02 41-47 61. 34-29 46x45 62. 02-07 47x12 63. 07x18 45x12 64. 01x45 +

>> 59. ... 37-42 60. 07-02 46x45 61. 33-29 ! 45x12 62. 01x47 +

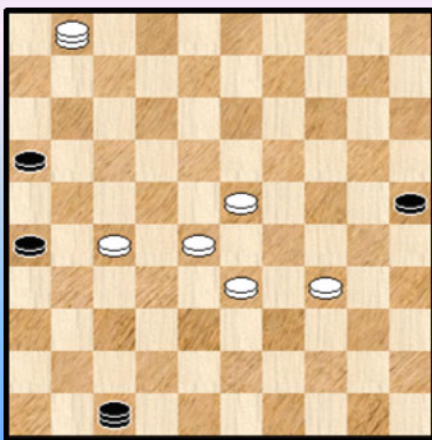
>> 59. ... 46-41 60. 07-02 41-36 61. 02-13 ! 36-41 62. 13-04 41-46 63. 18-12 37-41

64. 33-29 ! 41-47 65. 04-15 46x07 66. 01x23 47x24 67. 15x29 +

++ 58. ... 37-42 59. 11-07 41-47 60. 07-02 47-36 61. 02-13 ! 36-47 62. 18-12 47-36

63. 13-04 36-47 64. 12-07 47-41 65. 07-02 +

### Diagram 10



56. 28-22 !!

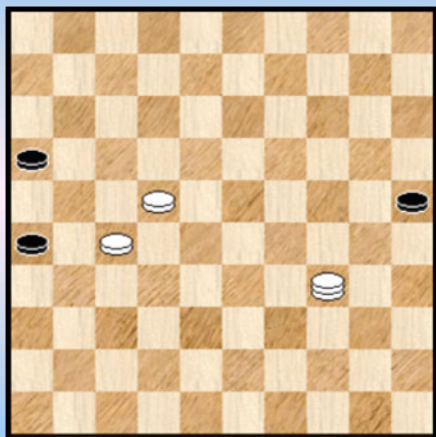
(PC) Hier kon ook 56. 23-18 ! 47x45 57. 28-22 ! 45x12 58. 01x34 ! waarna precies die stand ontstaat van **diagram 11** die verder ook nog aan bod komt in de analyse. Mét een scherpe eindspelwinst.

56. ... 47x40 57. 23-18 40x12 58. 01x23

Het partijverloop had ik tijdens de partij netjes uitgerekend. Bij analyse blijkt ook 58. 01x34 ! (**Diagram 11**) te winnen en eveneens vrij aardig.

We nemen eerst die laatste mogelijkheid even door :

### (Analyse) Diagram 11 Zaz



58. ... 16-21 59.27x16 26-31 60. 34-48 ! 31-36  
61. 48-37 ! 25-30 62. 16-11 ! 30-34 63. 11-06 !

=> 63. ... 34-40 64.06-01 ! 40-44 65. 37-31 ! 36x18  
66. 01x49 +

=> 63. ... 36-41 64. 37x46 34-39 65. 46-32 ! 39-44  
66. 32-49 44-50 67. 22-17 50x11 68. 06x17 +

=> 63. ... 34-39 64. 37-31 !! 36x18 65. 06-01 18-22  
66. 01-06 +

Terug naar de partij nu. 58. ... 25-30

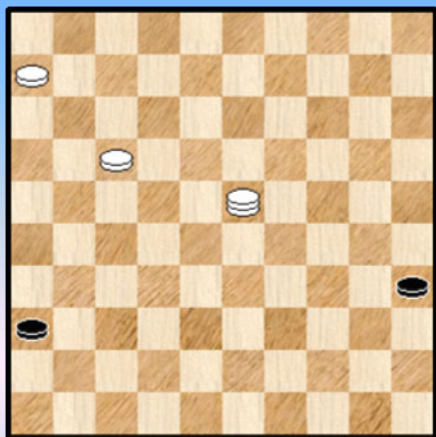
58. ... 16-21 59. 27x16 26-31 komt op het zelfde neer.

59. 22-17 ! 16-21 gedwongen want 59. ... 30-35 60. 17-11 ! 16x07 61. 23x01 +

60. 27x16 26-31 61. 16-11 ! 31-36

Op 61. ... 30-34 62. 23x40 ! 31-37 63. 40-49 37-41 (of 42) 64. 11-06 +

### Diagram 12



62. 11-06 30-35 **Diagram 12**

63. 23-19 !!

Ik herinner mij dat ik dit aan mijn vrouw liet zien en hoe apetrots ik was op deze zet die bij Hübner als een bom insloeg.

"Mooi" zei ze maar spijtig dat ook wint

63. 23-28 ! 35-40 64. 06-01 !

++ 64. ... 40-44 65. 28x50 36-41 66. 17-12 ! +

++ 64. ... 36-41 65. 28x46 40-44 66. 01-40 44x35 67. 46-23 +

63. ... 35-40 64. 19-35 !! 40-45 65. 35-19 en zwart gaf op. **2-0** (2.20/2.38)

- - - - - o - O - o - - - - -



Interludia - 2





### Intro voor partijen 3 en 4 :

Het tweede tweeluik met de **gebroeders Verpoest** als ankerpunt.

Wanneer we even kijken naar het gewonnen aantal meesterpunten dan hebben we volgende "Belgische rangschikking aller tijden" (vóór de start van het BK 2011) :

1. Oscar VERPOEST	169,5 GMN
2. Hugo VERPOEST	148 GMN
3. Léon VAESSEN	76 GMN
4. Joseph DEMESMAECKER	57,5 GMN
5. Patrick CASARIL 53,5	GMN
6. Bernard LEMMENS 52,5	GMN
7. Yves VANDEBERG 44	GMN
8. Ronald SCHALLEY 43	GMN
9. Stephan MICHIELS 38	GMN
10. Georges HUBNER 35,5	GMN

Cijfers spreken meer dan duizend woorden. Omtrent de sterkste 2 Belgische dammers kan dan ook weinig twijfel bestaan : de gebroeders Verpoest ! In dit luikje brengen we een partij van elk.

Eerst en vooral neemt Hugo (die zo vriendelijk was een analyse aan te leveren) een partij uit het BK 1976 door, meer bepaald de partij **Hugo Verpoest - Theo Willems**.

Nadien komt Oscar aan bod. Ik heb gekozen voor zijn partij tegen **Michel Grégoire** uit het BK 1970 die de zwarte kleuren hanteert.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 32-28 18-23 02. 38-32 20-24 03. 31-27 12-18 04. 43-38 07-12 05. 37-31 14-20  
06. 49-43 01-07 ?

Beter is 02-07. Bij de stellingopbouw verdient meestal de zet 01-07 de voorkeur en bij veralgemening wordt hij dan ook vaak automatisch gekozen. Soms zonder bijkomende aandacht. De reden waarom 02-07 hier te verkiezen valt zal zo dadelijk blijken.

07. 27-22 18x27 08. 31x22

Wit laat er niet echt gras over groeien en legt onmiddellijk de zwakte van de zesde zwarte zet bloot.

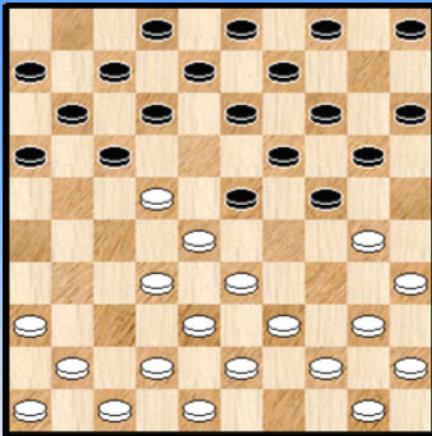
Dit betekent uiteraard niet dat de stelling voor zwart op dit moment nadelig is - helemaal niet - maar het geeft wel de nodige pressie op het zwarte spel.

08. ... 10-14

In aanmerking kwam ook 08. ... 16-21 ! Met de gespeelde zet dreigt zwart net 23-29 en 24-30 +1.

09. 34-30 Zie **diagram 1**

#### Diagram 1



Ook 09. 34-29 23x34 10. 40x29 is perfekt speelbaar. Wit heeft echter andere plannen ...

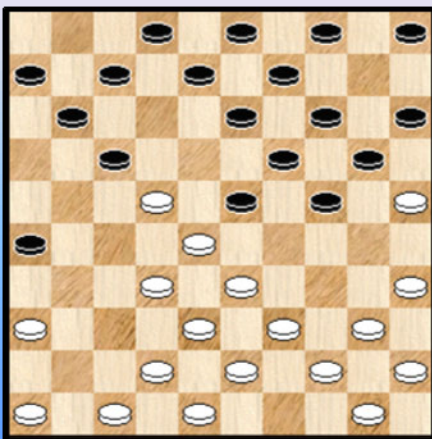
Met de gespeelde zet verhindert wit trouwens

09. ... 20-25 ? 10. 22-18 ! 25x34 11. 18x20 14x25  
12. 39x30 25x34 13. 40x29 +1

09. ... 16-21 waagt zich niet aan 09. ... 24-29 met dubieus spel.

10. 41-37 12-18 11. 37-31 18x27 12. 31x22 21-26 13. 30-25 **Diagram 2**

#### Diagram 2



13. ... 08-12 ?

Waarom niet 13. ... 11-16 14. 22x11 06x17 ?

We kunnen hier ook nog noteren dat voor 07-12 een verbodsteken staat :

13. ... 07-12 ? 14. 22-18 13x22 15. 36-31 26x37  
16. 32x41 23x32 17. 38x16 +1 voor wit

Verrassend kan zwart overigens wel 17-21 spelen :

13. ... 17-21 ?! 14. 36-31 26x37 15. 32x41 23x32  
16. 38x16 24-30 17. 25x34 13-18 18. 22x24 20x49

Gelukkig kan wit de dam onschadelijk maken voor eenzelfde aantal schijven :  
19. 34-29 ! 49-27 het enige veld 20. 48-43 27x49 21. 40-34 49x40 22. 35x44 =

En eigenlijk kan zwart zich in de stand van **diagram 2** gerust inlaten op :

13. ... 24-29 ! 14. 33x24 20x29 15. 39-33 14-20 16. 33x24 20x29

Daar 42-37 nu verboden is door 29-34 en 11-16 en ook 47-41 , 46-41 en 35-30 allen verboden blijven door 15-20 ! geeft wit weinig beter dan

17. 44-39 15-20 18. 25x14 19x10 19. 28x19 17x37 20. 42x31 26x37 21. 39-34 13x24  
22. 34x23 en hoe moet wit zijn schijf achterstand goedmaken ?

14. 42-37

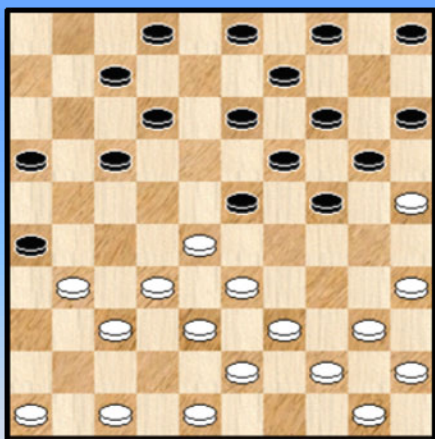
Wit mocht natuurlijk niet 46-41 of er komt een dam ingeleid door 24-29.  
Met de tekstzet belet wit ook 17-21 door 37-31.

14. ... 11-16 15. 22x11 06x17

Door het verdwijnen van schijf 6 verzwakt wit zijn korte vleugel.

16. 36-31 Zie **diagram 3**

### Diagram 3



16. ... 17-21 ?

Noodzakelijk was 02-08. Dit verhindert afdoende 39-34.

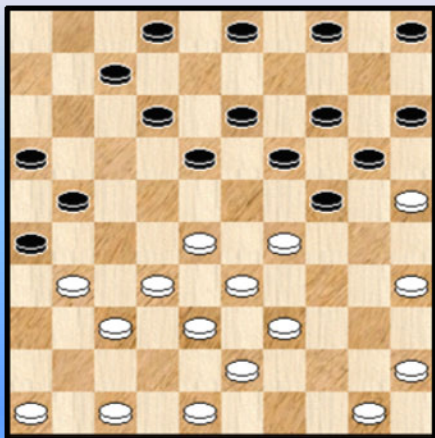
*Bij dergelijke stellingen draait het natuurlijk over het uitkomen van 39-34. Zwart moet dit proberen te beletten of er komt een dodelijke omknelling door 34-29 40x29. Het al of niet succesvol zijn van de **bomzet** via 24-30 speelt een belangrijke rol.*

*Er moet **intijds** gerekend en berekend worden , niet als het te laat is. In de diagramstand , waar om positionele redenen 03-09 niet zo gauw in aanmerking komt , kan zwart nog wel spelen 02-08 of ook nog 12-18.*

17. 39-34 ! 13-18 18. 44-39 wit heeft niet onmiddellijk haast om tot 34-29 te besluiten.

18. ... 09-13 19. 34-29 ! 23x34 20. 40x29 Nu wel , in plaats van 34-29 kon natuurlijk niet 34-30 omwille van 21-27 +1 voor zwart.

### Diagram 4



*Tijd voor een plaatje. Het spelbeeld , al enige tijd aanwezig , krijgt een strakker pak aangemeten.*

*Zwart staat nu duidelijk in het defensief en moet oppassen. Maar alles is daarom nog niet verloren.*

20. ... 07-11 ?

Dit leidt tot verlies. Hier moet 04-09 en daarna 18-23 maar het leidt wel naar een bedenkelijke stand.

*We werken dit nog even uit :*

20. ... 04-09 21. 50-44 18-23 22. 29x18 12x23 23. 44-40 07-11 24. 47-42 24-29  
 25. 33x24 20x29 26. 39-33 14-20 27. 25x14 09x20 28. 33x24 20x29 29. 43-39  
 => 29. ... 15-20 30. 35-30 20-24 31. 30-25 met toch wel wat voordeel voor de witte kleuren.  
 => 29. ... 13-18 ! en zwart kan zich staande houden met enig kunst- en vliegwerk.

21. 46-41 04-09 te laat ...  
 22. 41-36 12-17

22. ... 02-07 lijkt op slag te verliezen door de doorstoot 23. 28-23 19x28 24. 32x23  
 maar het dammen heeft soms zijn verrassende kanten. Via een vrij merkwaardige teruguil kan zwart  
 ontkomen : 24. ... 14-19 ! 25. 23x14 18-22 ! 26. 47-42 (of ? ) 22-28 27. 33x22 24x44  
 28. 50x39 13-19 ! 29. 14x23 12-17 30. 25x14 17x10 ! =

Blijft natuurlijk de vraag of beide spelers dit zouden onderkend hebben.  
 Wit is verder niet verplicht tot de doorstoot maar de last van de winstvoering blijft in elk geval.

23. 47-42

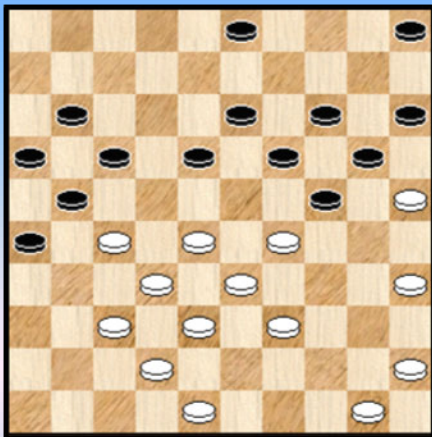
Mogelijks nog iets nauwkeuriger is 23. 45-40 , bijvoorbeeld :  
 23. 45-40 18-23 24. 29x18 13x22 25. 40-34 +

23. ... 18-23 24. 29x18 13x22

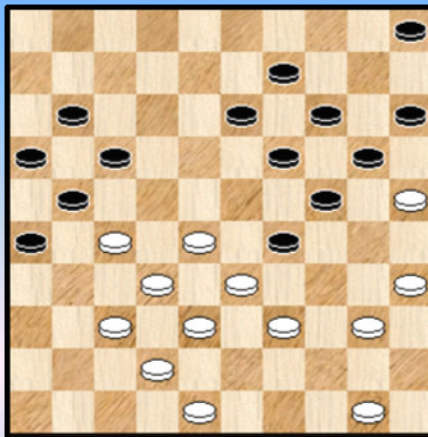
Dit lost het zwarte probleem niet echt op. Andere zetten ook niet trouwens. Binnen de kortste keren zit  
 zwart opnieuw in de greep.

25. 39-34 09-13 26. 34-29 02-08 27. 43-39 08-12 28. 31-27 22x31 29. 36x27 12-18  
**Diagram 5**

**Diagram 5**



**Diagram 6** **Tableau !**



Het wordt duidelijk waar zwart naartoe wil. Eerst aanvullen met 03-09 dreigend met 18-23. Het zal  
 hem echter niet goed bekomen ...

Overigens moet de zwarte stand verloren verklaard worden. Bijvoorbeeld :

30. ... 05-10 31. 50-44 03-08 32. 40-34 24-30 33. 35x24 19x30 34. 44-40 30-35 35. 48-43 35x44  
 36. 39x50 13-19 37. 34-30 +

30. 45-40 03-09 31. 29-23 !! 18x29 **Diagram 6.** Het tableau - plaatje van de partij. Met een **schijf  
 meer** staat zwart volkomen plat. Er rest alleen nog een beheerste afwerking.

32. 27-22 Ook 50-45 kan uiteraard. Met de tekstzet dreigt wit ook 22-18 en 35-30.

32. ... 21-27 Zwart probeert nog iets.

**33.** 32x12 11-17 **34.** 22x11 16x18 **35.** 37-32

Ook 35. 37-31 of 35. 39-34 blijken afdoende :

=> 35. 37-31 26x37 36. 42x31 18-23 37. 28-22 23-28 38. 22-18 13x22 39. 35-30 24x44  
40. 33x04 44x42 41. 48x37 +

=> 35. 39-34 18-23 36. 28-22 24-30 37. 33x24 30x39 38. 22-17 20x29 39. 40-34 39x30  
40. 35x33 +

Na de tekstzet gaat alles heel snel. Op 05-10 of 26-31 zou volgen 37-31 + en op 18-23 doet wit gewoon 28-22 +. Zwart kiest dan ook voor de wanhoopspoging :

**35.** ... 18-22 **36.** 28x17 24-30 **37.** 25x23 19x37 **38.** 42x31 26x37 **39.** 38-32 37x28  
**40.** 33x22 **2-0** (1.20/1.45)

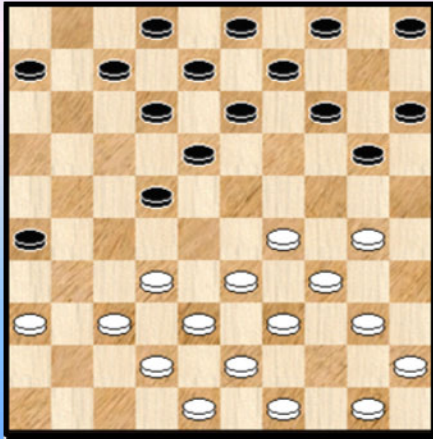
*Een verdiende overwinning. Door het offer krijgt de partij er een extra ingrediënt bij in de vorm van een tableau - plaatje.*

- - - - - o - O - o - - - - -

**BK 1970 Oscar Verpoest - Michel Grégoire 2-0**

**01.** 32-28 17-21 **02.** 37-32 21-26 **03.** 41-37 19-23 **04.** 28x19 14x23 **05.** 47-41 10-14  
**06.** 32-28 23x32 **07.** 37x28 26x37 **08.** 41x32 16-21 **09.** 46-41 21-26 **10.** 41-37 11-17  
**11.** 34-29 06-11 **12.** 39-34 01-06 **13.** 44-39 17-22 **14.** 28x17 11x22 **15.** 35-30 Zie **diagram 1**.

**Diagram 1 Zaz**



Normaal zou hier 20-25 op volgen. Daarna zou het volgende kunnen :

**15.** .... **20-25** **16.** 50-44 05-10 **17.** 29-23 ! **18x29**  
**18.** 34x23 25x34 **19.** 40x29 !

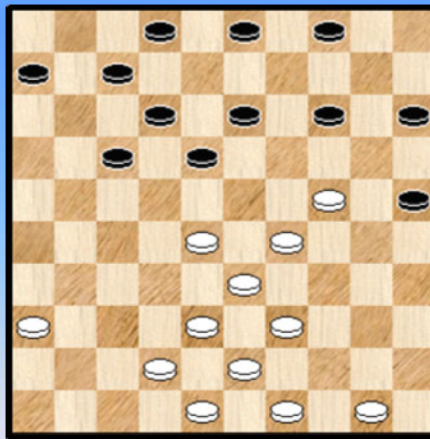
Maar Oscar wordt (begrijpelijk) met veel respect benaderd, ook door sterke tegenstanders.

**15.** ... **22-27** **16.** 32x21 26x17 **17.** 37-32 14-19  
**18.** 30-24 19x30 **19.** 34x14 09x20 **20.** 40-34 13-19  
**21.** 45-40 20-25 **diagram 2**

**Diagram 2 Waz**



**Diagram 3 Zaz**



**22.** 29-24

Een klein grapje dat we allemaal wel eens toepassen. Het was hier niet echt nodig want ook 42-38 komt in aanmerking.

**22.** ... 19x30 **23.** 40-35 05-10 **24.** 35x24 10-14 **25.** 34-29 08-13 **26.** 32-28 **Diagram 3**

We kunnen begrijpen dat zwart zich liever niet inlaat op 14-20. Door zo dadelijk wit te dwingen achteruit te ruilen nivelleert zwart meteen ook de tempi verhoudingen.

**26.** ... 14-19 **27.** 50-44 19x30 **28.** 29-23 18x29 **29.** 33x35

Alle potentiële spanningen lijken opgeheven. Wit zal echter opnieuw - geduldig - zijn plannen doorvoeren.

**29.** ... 12-18 **30.** 39-33 07-12 **31.** 44-39 03-09 **32.** 39-34 13-19 **33.** 43-39 15-20  
**34.** 48-43 20-24 **35.** 34-29 06-11 **36.** 29x20 25x14 **37.** 33-29 14-20

Ook **37.** ... 04-10 kon hier. Mogelijk heeft zwart dit nagelaten omwille van **38.** 29-24 19x30



39. 35x24 maar hij kan wel verder met 39. ... 18-23 ! 40. 28x19 14x23

38. 39-33 19-24 Op 38. ... 20-25 vervolgt wit met 39. 29-24 19x30 40. 35x24

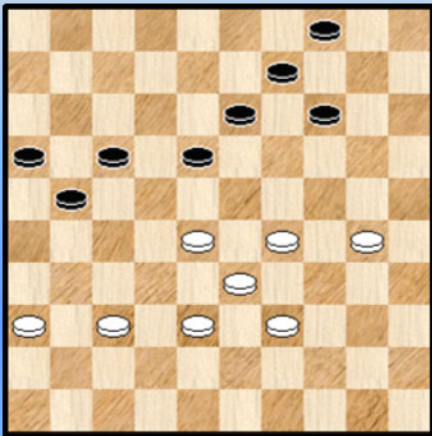
39. 43-39 11-16 40. 49-44 een goede zet , maar ook 36-31 was niet te versmaden.

40. ... 02-08 41. 42-37 20-25

Zowel 17-22 als 18-22 kunnen ook voor zwart. Op 18-22 zal wit natuurlijk wel laten volgen 36-31 !  
Na de tekstzet , waar niks mis mee is , neemt wit weer duidelijk ontwikkelingsvoorsprong. Vier tempi om precies te zijn.

42. 29x20 25x14 43. 35-30 08-13 44. 33-29 17-21 45. 39-33 12-17 46. 44-39 **Diagram 4**

**Diagram 4 Zaz 14-19 ?**



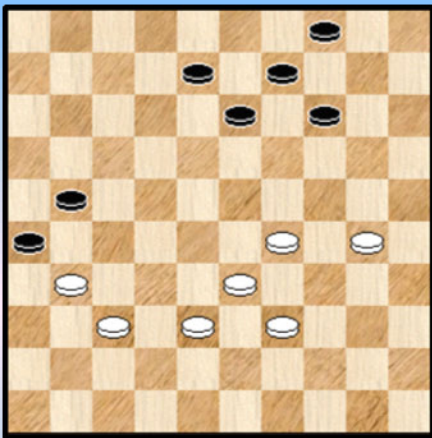
46. ... 14-19 ? Een ernstige fout.

Twee andere zetten die in aanmerking kwamen :

=> 46. ... 18-22 Mogelijks vreesde zwart hier 36-31 of 37-31 maar dit levert niet echt problemen op voor zwart.

=> Ook 21-26 blijkt analytisch speelbaar al kan men zich goed indenken dat zwart zich hieraan niet durft te wagen :  
46. ... 21-26 47.28-23 16-21 ( op 47. ...18-22 geeft  
48. 30-24 wit een sterke positie) 48. 23x12 17x08  
49. 36-31 **Diagram 5**

**(Analyse) Diagram 5 Zaz**



Het lijkt erop dat zwart de schijf op 21 gaat verliezen. Maar dit is niet zo.

49. ... 08-12 ! 50. 38-32 12-18 en wit kan niet doorzetten met 31-27 omwille van 18-23 !

De foutzet op zet 46 van zwart lijkt typisch een zet die men speelt omdat men te veel tijd heeft gependeed aan het onderzoeken van eerdere zetten die uiteindelijk om een of andere reden niet gespeeld worden waardoor men bij eliminatie snel besluit tot een andere zet die dan wel ondersteld wordt goed te wezen.

47. 29-23 ! 18x29 48. 33x24 Een koude douche. Zwart moet onmiddellijk de ernst van de situatie begrepen hebben. Het spelbeeld verandert drastisch. Zwart staat "opgesloten" en zal er alles moeten aan doen om te overleven.

48. ... 21-26 of ? 49. 38-32 09-14

Mogelijk voor zwart was hier ook :

49. ... 17-21 !

=> 50. 36-31 ? 13-18 51. 24x22 21-27 52. 32x21 16x36 53. 22-17 26-31 54. 37x26 36-41

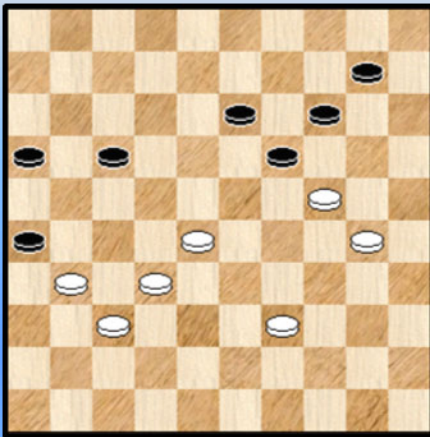
55. 28-22 41-46 56. 17-11 46-23 57. 11-06 23-34 58. 39-33 34x25 59. 22-17 met een overmachtseindspel dat niét wint. We laten de oplossing hiervan in handen van de PC Blues - lezer. Remise dus.

=> 50. 39-33 21-27 51. 32x21 16x27 52. 30-25 19x30 53. 25x34 13-19 ! =

=> 50. 28-23 19x28 51. 32x23 21-27 52. 23-19 13-18 53. 39-33 18-22 54. 30-25 26-31  
 55. 37x26 27-32 56. 25-20 22-28 57. 33x22 32-38 58. 22-18 09-14 59. 19x10 04x15  
 60. 20-14 38-43 61. 14-09 43-49 62. 24-19 en wit lijkt toch te gaan winnen al moet aan deze variant geen absolute waarde worden gehecht

**50. 36-31 04-10 Diagram 6**

**Diagram 6**



**51. 39-34 !**

letwat verwonderlijk kiest Oscar niet voor het opspelen naar 33. Maar wat blijkt bij analyse ?

51. 39-33 17-22 !! 52. 28x17 16-21 ! 53. 17-11 13-18 !  
 54. 24x22 21-27 55. 32x21 26x39 =

Ook na 53. 17-12 volgen dezelfde zetten.

Wit kan natuurlijk wel nog :

53. 33-28 21x12 54. 31-27 12-18 ! 55. 28-22 18-23

=> 56. 22-17 23-28 57. 32x23 19x28 =

=> 56. 30-25 19x30 57. 25x34 14-19 58. 22-17 19-24 59. 17-11 24-29 60. 34-30 29-33 =

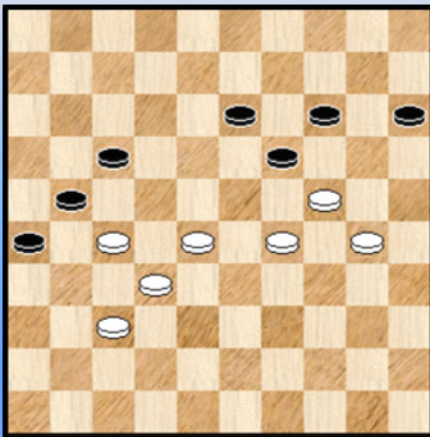
Een **remisewending** die - op zich - het signaleren overwaard is. Of de zwartspeler deze remisewending zo onderkend hebben blijft natuurlijk een vraagteken. Hoe dan ook pleit het voor de witspeler om deze mogelijkheid uit te stelling te halen. Na 51. 39-34 gaat dezelfde remisewending natuurlijk niet op.

Een bewijs ook dat 7x7 standen niet zo eenvoudig zijn ...

51. ... 10-15 De enige , op 51. ... 16-21 52. 24-20 14x25 53. 28-22 17x28 54. 32x05 + en op 51. ... 17-21 52. 28-23 19x28 53. 32x23 +

**52. 34-29 16-21 er zit niks anders op voor zwart 53. 31-27 ! Diagram 7**

**Diagram 7 Zaz Tableau !**



Een miniatuur - tableau !

Al lijkt de zwarte stelling compleet verloren (dat is ze ook) toch herbergt ze nog grote inherente moeilijkheden voor wit om tot winst te komen ... De spelers zullen dit zeker beamen.

**53. ... 14-20 54. 27x16 20-25 Zie diagram 8**

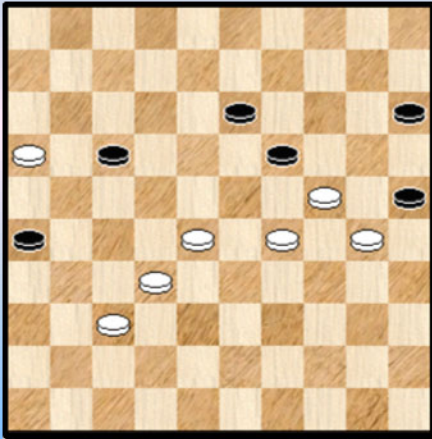
Hier had zwart ook volgende optie :

54. ... 17-22 55. 28x17 20-25 56. 16-11 25x23  
 57. 11-07 19x30 58. 17-12 (dam nemen kan niet wegens meerslag) 30-35 59. 07-01 23-29 60. 01-06 ! 15-20 of ?

61. 37-31 26x28 62. 06x15 35-40 63. 15-33 40-45 64. 33-50 13-19 65. 12-07 19-23 66. 07-01 +

Niet zo evident allemaal.

**Diagram 8 Waz 28-22 ?**



55. 28-22 ??

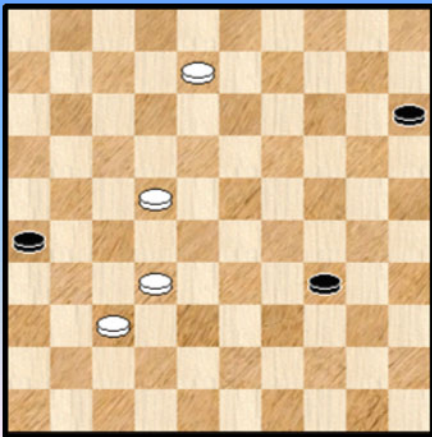
We schrikken een beetje terug voor het gebruik van meerdere uitroeptekens, vraagtekens en dergelijke. Soms maken we een uitzondering, zoals nu.

Met de tekstzet geeft wit de winst uit handen. Meer nog, hij mist ook een knappe eindspelwinst die bovendien wordt ingeleid door een mooie beginzet. Graag had ik dit nog eens voorgelegd aan Oscar. Maar ik ga het wel voorleggen aan Michel.

Hoe komt de witte winst tot strand? Niet door 23-18 waar zwart relatief gemakkelijk kan remiseren maar als volgt:

55. 16-11 ! 25x23 56. 11x22 19x30 57. 28x08 30-34 Zie **diagram 9**

**(Analyse) Diagram 9 Wit wint**



58. 08-02 X

=> 58. ... 34-39 59. 02-35 39-43 60. 35-49 43-48  
61. 32-27 48x31 62. 27x36 +

=> 58. ... 34-40 59. 32-27 (ook eerst 02-11 is goed) 40-44  
60. 02-11 15-20 61. 22-18 44-50 62. 11-06 20-25  
63. 27-22 50x17 64. 06x39 +

X Volledigheidshalve vermelden we dat ook dam nemen op 3 wint:

58. 08-03

=> 58. ... 34-40 59. 22-17 40-44 60. 17-12 +

=> 58. ... 34-39 59. 22-17

++ 59. ... 39-44 60. 17-12 15-20 61. 03x25 44-50 62. 12-07 + (winst door overmacht)

++ 59. ... 39-43 60. 32-27

>> 60. ... 43-48 61. 27-21 48x31 62. 17-12 26x08 63. 03x42 +

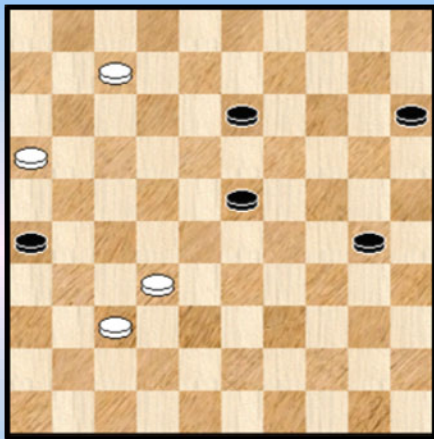
>> 60. ... 43-49 61. 17-12 49x08 62. 03x12 +

Terug naar de partij:

**55. ... 25x23 56. 22x11 19x30 57. 11-07 Diagram 10**

Goede raad is duur voor zwart in deze penibele stand. Maar gesteund door de meerslagregel kan hij zijn (remise) plan succesvol uitvoeren als volgt:

**(Analyse) Diagram 10 Zwart remiseert**



57. ... 13-19 !

Op 57. 30-35 volgt 07-01 + , op 57. 23-29 komt 07-02 +

Wit mag nu geen dam nemen wegens de plakker op 31 en op  
58. 32-27 30-35 59. 16-11 35-40 =

Dus 58. 16-11 30-35

=> 59. 07-01 19-24 60. 01x20 15x24 =

=> 59. 07-02 19-24 60. 02x30 35x24 61. 11-07 24-30

62. 07-01 of ? 26-31 63. 01x25 31x42 =

Maar in de partij speelde zwart ... 57. ... 30-34 ? Nu is dam nemen op 2 wel mogelijk

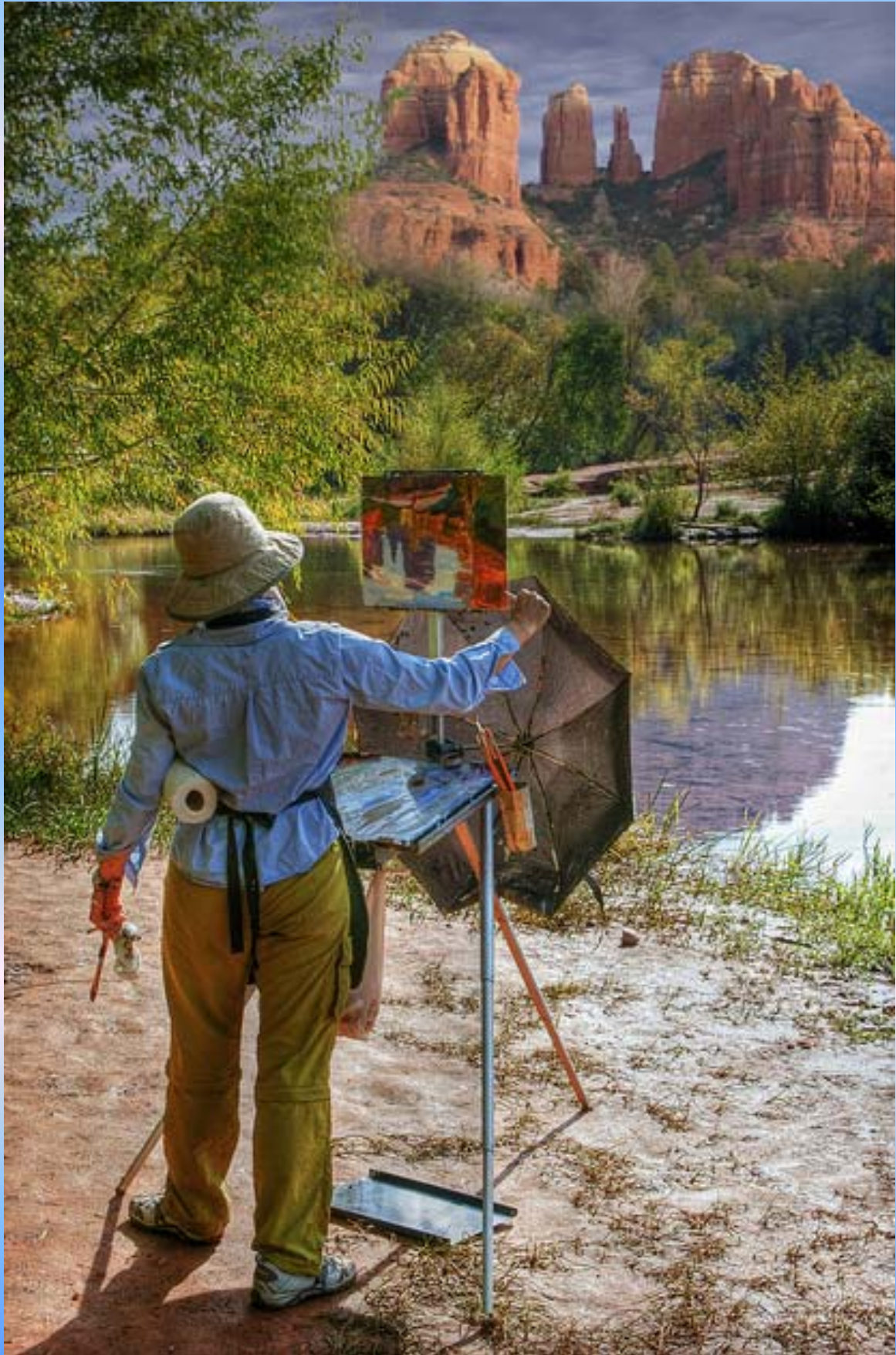
**58.** 07-02 13-18 **59.** 02-11 ! en de winst zal nu niet meer ontsnappen 34-40 **60.** 37-31 (naar veld 50 gaan volstaat niet voor de winst !) 26x28 **61.** 11x35 23-28 **62.** 35-49 28-33 **63.** 16-11 33-39  
**64.** 11-07 18-22 **65.** 07-01 en zwart geeft op". Er zou inderdaad nog kunnen volgen : 65. ... 22-27  
66. 49x21 39-44 67. 01-40 44x35 68. 21-12 +

**2-0** (2.03/2.18)

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludia - 3







## Intro voor partijen 5 en 6 : de "Vandeberg - Casaril tableau - files"

Een echt tweeluik. Niet alleen gaat het om twee tableau - partijen maar de kleuren worden aangevoerd door dezelfde namen : Yves Vandeberg en Patrick Casaril.

In de eerste partij **Vandeberg - Casaril** uit het **BK 2009** komt een hekstelling op het bord. Yves mag deze tot zijn specialiteiten rekenen. Maar Patrick speelt tegen uitstekend tegen. Na de verbreking komt er een "tweede partijgedeelte" op het bord waarin zwart op kousenvoeten nader sluipt en wit in een omsingeling ten onder gaat.

Een partij die door iedereen mag gezien worden en ook de nodige aandacht kreeg in verschillende damrubrieken in de pers. Beslist een van de **hoogtepunten** van het BK 2009.

Door een gelukkige omstandigheid krijgt u overigens van deze partij liefst twee analyses. Eerst en vooral deze van Yves Vandeberg waarin de hele partij wordt doorgenomen met toch de meeste klemtonen op het eerste partijgedeelte en dan ook een eigen analyse die in essentie start bij de verbreking van de hekstelling om toe te werken naar het tableau - plaatje. Kortom het wordt dus een hele boterham (met veel beleg).

Nog een kleine **anekdote** tussendoor : de analyse toendertijd gebeurde met Dam2.2. Het overschakelen op Flits gaf toch enkele bijkomende (verrassende) wendingen aan sommige varianten ! Anders gezegd : de hiernavolgende analyse heeft niet alleen een ander diagramformaat maar bevat wel degelijk ook een aantal extra varianten ! (vergeleken met de oorspronkelijke analyse die men terugvindt in deel 1 van de PC Blues - reeks.

In het **BK 2010** voeren beide protagonisten zowaar een bisnummer op. Deze keer wordt Casaril door Vandeberg op een tableau getrakteerd. Een knappe partij van de witspeler. Door de bijkomende inbreng van **Paul Nitsch** (in zijn damrubriek in de Limburger) en mijn eigen aanvullingen wordt ook deze partij een echte kuitenbijter.

We nemen aan dat binnen een aantal jaren beide spelers met genoeg op deze twee partijen zullen terugblikken.

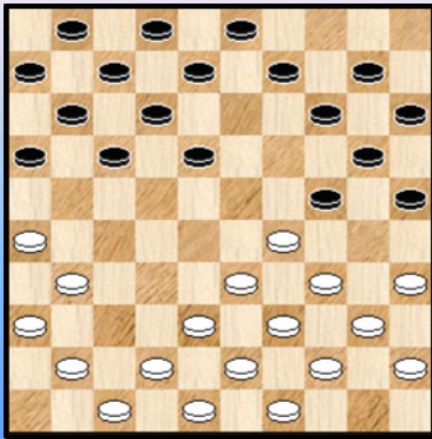
- - - - - o - O - o - - - - -



Het gedeelte in schuine tekst (vooral het middenstuk rondom de zetten 31 en 32) is een aanvulling van mijn hand (CP)

**01.** 34-29 20-25 **02.** 40-34 14-20 **03.** 45-40 10-14 **04.** 31-26 05-10 **05.** 37-31 19-23  
**06.** 50-45 14-19 **07.** 41-37 10-14 **08.** 46-41 04-10 **09.** 32-28 23x32 **10.** 37x28 19-23  
**11.** 28x19 13x24 Zie **diagram 1** Een bekende hekstelling variant

Diagram 1



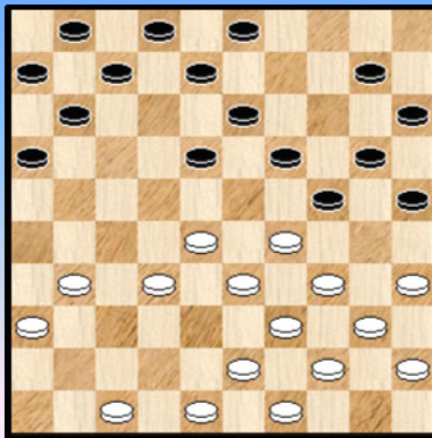
**12.** 41-37 09-13

Een ander idee komt tot uiting in de opbouw 08-13 , 02-08 , 14-19 en 10-14.

De laatste tijd geniet echter de opbouw 09-13 grotere populariteit. Ook (het computer programma) **Truus** speelt dit konsekwent. Ergens logisch want aldus worden de schijven van de diagonaal 04-36 op deze manier in het spel gebracht.

**13.** 37-32 17-21 **14.** 26x17 12x21 **15.** 32-28 21-26  
**16.** 38-32 26x37 **17.** 42x31 14-19 **Diagram 2**

Diagram 2



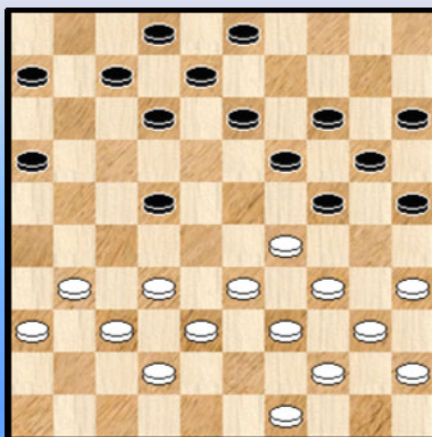
In het BK 2007 speelde Casaril nog 17. ... 16-21 tegen mij.

Het gespeelde 14-19 toont iets scherper omdat het de mogelijke verbreking via 34-30 verhindert.

Hetgeen ik overigens niet zou gespeeld hebben !

**18.** 43-38 10-14 **19.** 47-41 07-12 **20.** 41-37 18-22 **21.** 28x17 11x22 **22.** 48-42 01-07 en de stand van **diagram 3** wordt bereikt.

Diagram 3



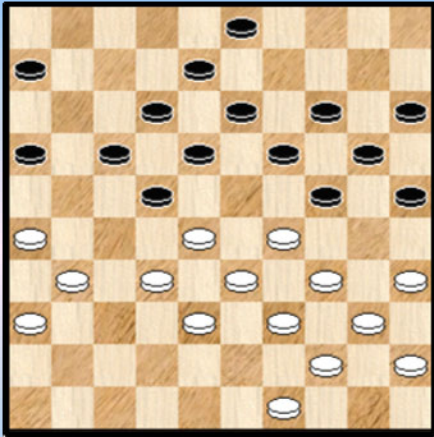
**23.** 31-26 ! een scherpe zet.  
 Truus beveelt 31-27 22x31 36x27 aan.

**23.** ... 13-18 **24.** 37-31 07-11 **25.** 32-28 11-17

**26.** 42-37 wederom een (te ?) scherpe zet. Hier kon ik 28-23 en 31-27 maar dat vond ik **indruisen** tegen de geest van het speltype (hekstelling).

**26.** ... 08-13 **27.** 37-32 02-08 De strijd verscherpt snel.  
**Diagram 4**

Diagram 4



28. 49-43 ?

De direkte terugruil 28. 31-27 22x31 29. 26x37 valt te verkiezen.

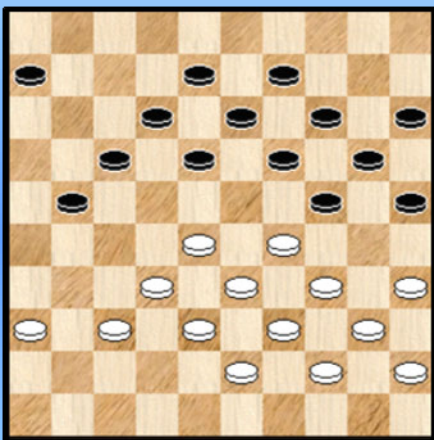
28. ... 03-09 gedwongen, maar ook sterk

29. 31-27 ook al gedwongen

29. ... 22x31 30. 26x37 16-21 !

Diagram 5

Diagram 5



Deze zet had ik overzien.

Na het ruitje 30. ... 17-22 31. 12x21 zou wit geen enkel probleem hebben gehad.

Maar de gespeelde zet verhindert nu het geplande 36-31 :

31. 36-31 21-26 32. 31-27 (gedwongen) 17-21

33. 27x16 18-22 34. 28x17 12x21 35. 16x27 19-23

36. 29x18 13x42 37. 38x47 24-30 38. 35x24 20x49 !

De **clou** van de zet 30. ... 16-21

31. 37-31 moet nu wel daar 36-31 niet gaat 31. ... 21-26

Hier kon zwart ook een ander idee proberen

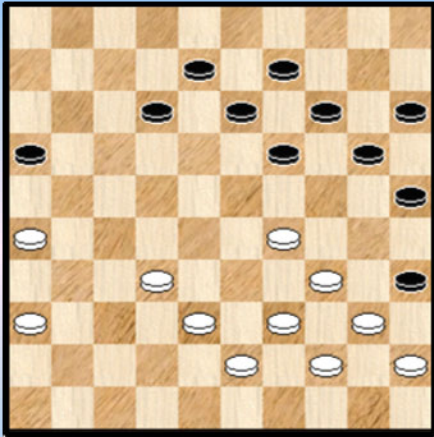
31. ... 06-11 32. 35-30 ! zowaar een **offer** 24x35 33. 31-26 ! 21-27 **A** 34. 32x21 11-16  
35. 28-22 17x28 36. 33x22 18x27 37. 21x32 en volgend belangrijk **diagram 6** ontstaat :

**A** 18-22 gaat niet wegens 32-27 + en vooral : op 33. ... 11-16 volgt 34. 28-23 19x37 35. 38-32 37x28  
36. 33x11 16x07 37. 26x17 12x21 38. 29-24 20x29 39. 34x01 !

**A** Het beste kan zwart hier reageren met een **tegenoffer** (niet bepaald evident)

33. ... 25-30 ! 34. 34x25 11-16 35. 36-31 20-24 36. 29x20 15x24 37. 40-34 en deze stand moet als gelijkwaardig worden beoordeeld.

**(Analyse) Dia 6 (na 31. ... 06-11 )**



In (analyse) **diagram 6** kan zwart drie wegen op :

- => 37. ... 12-17
- => 37. ... 19-24
- => 37. ... 12-18

We nemen een kijkje bij elk van deze mogelijkheden.

**1) 37. ... 12-17**

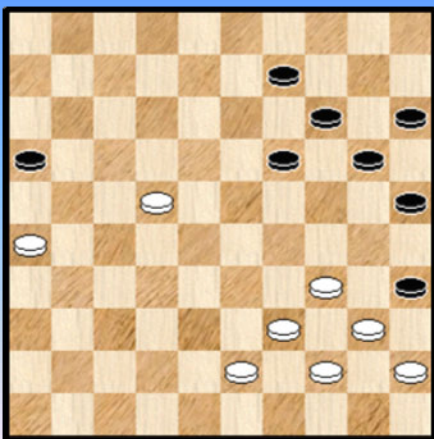
Deze zet lijkt aangewezen voor zwart. Nochtans komt met Dam2.2 al snel een variant op het bord waarin zwart gewoon zal het onderspit delven.

Hoewel de variant zeker niet als eenduidig moet beschouwd worden geeft hij toch een realistisch beeld wat er kan gebeuren. Niet makkelijk om hier een beter plan voor zwart te bedenken.

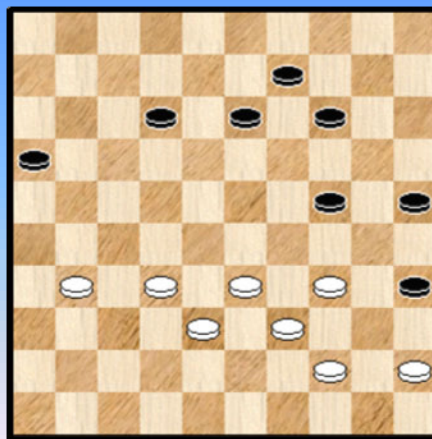
We geven de variant en geven een plaatje van het einde. Een sprekend plaatje dat genoeg zegt.

37. ...12-17 38. 36-31 17-22 39. 38-33 08-12 40. 32-28 12-18 41. 28x17 18-23  
42. 29x18 13x11 43. 31-27 11-17 44. 27-22 17x28 45. 33x22 **Diagram 7**

**(Analyse) Dia 7 (na 37. ... 12-17)**



**(Analyse) Dia 8 (na 37. ... 19-24)**



**2) 37. ... 19-24**

37. ... 19-24 38. 39-33 12-17 39. 36-31 17-22 40. 31-27 22x31 41. 26x37 08-12  
42. 44-39 35x44 43. 39x50 24-30 44. 43-39 30-35 45. 50-44 20-24 46. 29x20 15x24 47. 37-31  
Zie **diagram 8**.

Misschien nog iets minder rechtlijnig dan het eerste mogelijke antwoord van zwart maar er blijkt toch ook dat wit absoluut geen schrik moet hebben dat zwart (opnieuw) de hekstelling inneemt (zij het nu met een extra schijf op 35). Wit zal hoe dan ook wel kunnen achteruitruilen en zwart noodgedwongen overgaan tot de ruil 20-24. In het spelbeeld dat nadien ontstaat moet men wit de beste kansen toekennen.

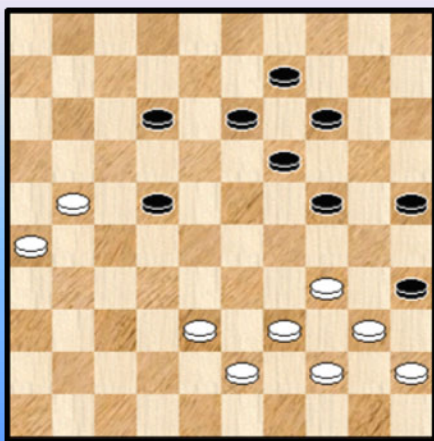
In de afgebeelde stand van diagram 8 heeft wit een stevige verdediging rechts en zelfs doorbraakkansen links. Zwart staat dus vrij moeilijk.

### 3) 37. ... 12-18

Niet vanzelfsprekend daar zwart onmiddellijk de ruil 26-21 mag verwachten met een erg verzwakte zwarte rechtereuleugel tot gevolg. Toch zal zwart zich het best hierop (moeten) inlaten. We geven een erg scherpe variant :

37. 21x32 12-18 38. 26-21 16x27 39. 32x21 08-12 40. 36-31 18-22  
41. 31-26 20-24 42. 29x20 15x24

#### (Analyse) Dia 9 (na 37. ... 12-18)



In deze stand kan wit twee wegen uit :

=> 43. 34-30 25x34 44. 40x20 14x25 45. 38-33 19-23  
Bijzonder scherp spel van beide zijden. De stand kan als gelijkwaardig beschouwd worden.

=> Hier neemt wit de doorbraak naar dam  
43. 34-29 24x42 44. 43-38 42x33 45. 39x08 13x02 46. 21-16 02-07 47. 26-21  
Zwart kan de witte dam niet beletten maar heeft voldoende compensatie (een extra schijf en vangstellingen) voor (een overigens gelijkwaardige) remise. Men kan deze variant overigens tot het eindspel laten doorlopen !

Alles samen was 31. ... 06-11 dus zeker een mooi idee dat analytisch wit echter (vrij duidelijk ) de beste (bord) kansen geeft. Uiteraard blijft het de vraag of het offer zou gespeeld worden en verder als dit al het geval zou zijn of zwart wel de sterkste voortzetting (37. ... 12-18) zou hebben gevonden. Niet evident allemaal. Maar een uitweiding waard dus.

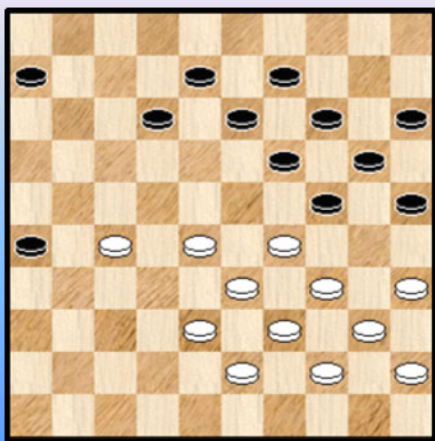
Terug naar de partij nu : **32. 32-27 !**

**Intuïtief** voelt men aan dat 32. 31-27 moeilijk door de beugel kan. We kijken even of dit ook wel degelijk zo is (en omdat het mooi de technieken en combinatie mogelijkheden in de hekstelling illustreert). We geven meerdere varianten :

32. 31-27 ? 26-31

1. 33. 27-22 (lijkt verliezend , maar we proberen toch even ... ) 18x27 34. 32x21 17x26  
35. 36x27 **Diagram 10**

#### (Analyse) Diagram 10



Een mooie stand , karaktervol. Kan zwart dit echter wel winnend verder zetten ?

=> Na 35. 24-30 kan de zwarte winst natuurlijk vergeten worden.

=> 12-18 kan echter niet om combinatievredenen :  
35. ... 12-18 ? 36. 35-30 ! 24x35 37. 27-21 26x17  
38. 28-23 19x28 39. 33x11 06x17 40. 29-24 20x29  
41. 34x03 17-22 42. 03-21 + voor wit

=> Op 06-11 volgt ook een witte verrassing :  
35. ... 06-11 ? 36. 27-21 ! 26x17 37. 28-22 17x28  
38. 33x22 24x42 39. 22-18

++ 39. ... 13x22 40. 43-38 42x33 41. 39x06 =  
++ 39. ... 12x23 40. 34-30 25x34 41. 40x18 13x22 42. 43-38 42x33 43. 39x06 =

=> Gelukkig blijft er nog een andere zwarte zet beschikbaar :  
35. ... 12-17 ! 36. 38-32 17-22

Op andere zetten kan wit met onmiddellijk 27-21 steeds de meubelen redden.

37. 27x18

Op 37. 28x17 19-23 38. 29x18 13x31 39. 34-30 25x34 40. 39x10 15x04 heeft wit geen kans

37. ... 13x22 38. 28x17 19-23 39. 29x18 24-30 40. 35x24 20x49 41. 18-13 49x12 42. 13x02

Nu mag zwart vooral niet onmiddellijk 42. ... 26-31 doen wegens 43. 02-19 ! een damoffer 14x23  
44. 34-30 25x43 45. 44-39 43x34 46. 40x07 =

Maar na bijvoorbeeld 42. 12-03 lijkt zwart toch stevige bordkansen op winst te hebben.

2. 33. 27-21 17x26 34. 36x27 06-11 de enige

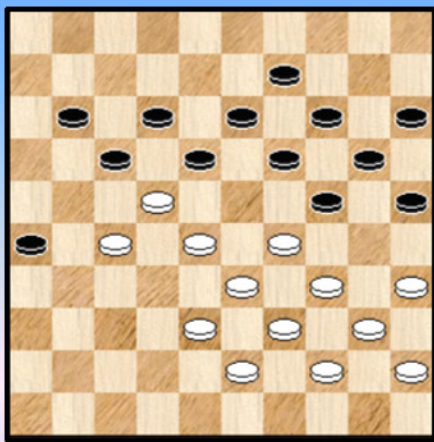
=> 35. 27-22 ! 18x27 36. 32x21 26x17 37. 28-22 17x28 38. 33x22 24x42 39. 22-18

++ 39. ... 13x22 40. 43-38 42x33 41. 39x06 =

++ 39. ... 12x23 40. 34-30 25x34 41. 40x18 13x22 42. 43-38 42x33 43. 39x06 =

=> 35. 28-22 ? 12-17 36. 32-28 08-12 (**Diagram 10A**) en wit moet offeren. Daar dit een mooi plaatje vormt drukken we het af.

### Analyse Diagram 10A



We hebben een klein beetje een tableau - plaatje "avant la lettre". Opgepasst echter ! wit kan de strijd nog wel degelijk verder zetten :

37. 35-30 24x35 38. 29-23 18x29 39. 34x23

Nu8 komt voor zwart niet in aanmerking : 39. ... 11-16 ?  
40. 22x11 16x07 41. 27-22 ! =

De andere zwarte zetten 19-24 , 20-24 en 25-30 lijken vrij gelijkwaardig. Zwart moet blijven vechten voor de punten.

We beperken (en eindigen ook) ons tot 1 enkele variant :

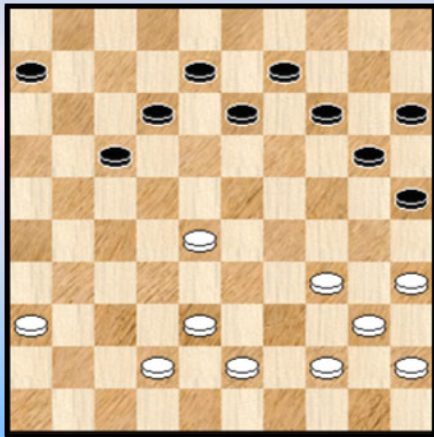
39. ... 20-24 40. 38-32 26-31 ! 41. 27x36 11-16 42. 22x11 16x0 43. 43-38 13-18  
44. 39-34 18x29 45. 34x23 09-13 46. 44-39 35x44 47. 39x50 13-18 48. 45-40 18x29  
49. 36-31 en wit kan nog steeds verder strijden.

Om even samen te vatten : 32. 31-27 bevat wel degelijk de nodige remisemogelijkheden voor wit !  
Vaak gesteund op combinatieve resources. Reden ook waar om deze varianten gaven. Het  
hekstelling - genre moet algemeen gesproken ruime combinatie mogelijkheden worden toegemeten  
en deze blijven dan ook een must voor de partijspeler die dit genre onder de knie wil krijgen.

Na deze nieuwe omzwervingen opnieuw terug naar de partij :

32. ... 26x37 33. 27-22 18x27 34. 28-23 19x28 35. 33x42 24x33 36. 39x28

### Dia 11 stand na verbreking hekstelling



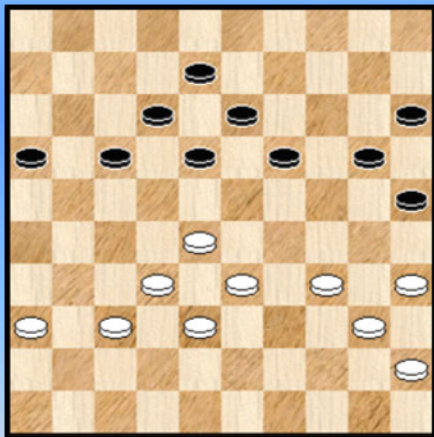
We drukken bijgaand plaatje af.  
Zwart staat flexibeler opgesteld dan wit.

36. ... 13-18 37. 42-37 09-13  
38. 38-32 14-19 de zwarte stand laat zich vanzelf spelen

39. 44-39 06-11 40. 43-38 11-16 41. 39-33 ?

De beslissende momenten breken aan.

### Diagram 12 stand na 41. 39-33



**Ronald Schalley** schrijft in zijn damrubriek in **Knack** bij deze zet het volgende : "de witte stand is niet eenvoudig". Hij geeft ter illustratie van de zwarte kansen een variant :

41. 37-31 20-24 42. 31-27 17-22 43. 28x17 12x21  
44. 36-31 08-12 **A** 45. 31-26 12-17 46. 38-33 18-23  
47. 33-28 24-29 48. 39-33 29x38 49. 32x43 21x32  
50. 28x37 13-18

en zwart krijgt goede kansen in de aanval !

**A** niet 44. ... 21-26 45. 32-28 26x37 46. 27-21 16x27  
47. 38-32 27x38 48. 39-33 38x29 49. 34x03 ! met remise

In **De Limburger** geeft **Paul Nitsch** twee varianten aan die komen uit de voortzetting 41. 36-31 !

=> 1) 41. 36-31

41. 36-31 18-22 42. 28-23 **B** 19x28 43. 32x23 17-21 44. 39-33 13-19  
45. 23x14 20x09 46. 34-30 25x34 47. 40x29 en alle muziek is - volgens Nitsch - uit de stelling

Sluiten mag niet ...

**B** 42. 39-33 16-21 43. 34-29 20-24 44. 29x20 15x24 45. 33-29 ! 22x42  
46. 37x48 24x33 47. 32-27 21x32 48. 35-30 25x34 49. 40x27 + 1 en zwart kan overigens op  
bijzonder nipte wijze de ontstane stelling tot winst brengen. We geven de variant niet.

**B** 42. 38-33 16-21 43. 34-29 **B1** 20-24 44. 29x20 15x24 45. 40-34 12-18 +  
**B1** 43. 28-23 19x28 44. 32x23 20-24 45. 23-19 21-27 46. 19x30 27x36 en zwart zal wel winnen

=> 2) 41. 36-31 27-21

**Paul Nitsch** geeft nog volgende leuke remisevariant :

41. 36-31 17-21 42. 31-27 19-23 43. 28x19 13x24 44. 39-33 08-13  
45. 37-31 24-30 46. 35x24 20x29 47. 33x24 21-26 48. 24-19 26x28

49. 19x17 28-32 50. 27-22 18x27 51. 38-33 16-21 52. 17x26 32-37 en ondanks de op het eerste zicht moeilijke stand van wit kan deze toch relatief makkelijk remiseren.

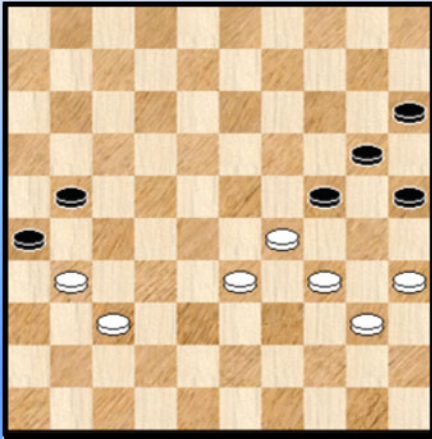
Terug naar de partij.

Na het gespeelde 41. 39-33 volgde al snel 41. ... 17-21 ! 42. 34-30 ?

Zowel Schalley als Nitsch vinden 34-29 beter. Schalley noemt 34-30 zelfs de beslissende fout maar daar kom ik later op terug.

Schalley / Truus geven na 42. 34-29 volgende schitterende remise mogelijkheid :

### (Analyse) Diagram 13



42. 34-29 19-23 43. 28x19 13x24 44. 32-28 21-26  
45. 36-31 18-22 46. 28x17 12x21 47. 40-34 08-13  
48. 38-32 13-18 49. 32-28 18-22 50. 28x17 21x12  
51. 31-27 12-17 52. 45-40 17-21 53. 27-22 21-27  
54. 22x31 16-21 !

Dit lijkt winst (zie ook **diagram 13**, een mooi plaatje overigens) maar zie 55. 33-28 !! 24x22 56. 35-30 ! 21-27 of ? 57. 37-32 ! 26x28 58. 30-24 20x29 59. 34x21 en =

Een mirakuleuze remise.

Terug naar de partij voor het vervolg :

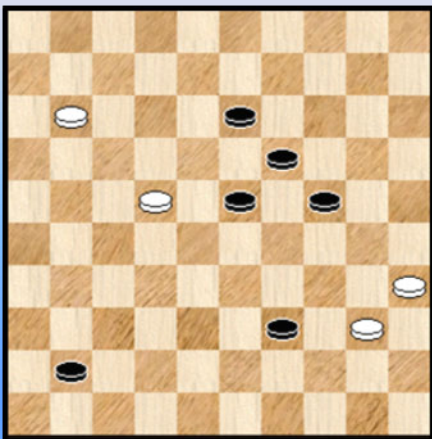
42. ... 25x34 43. 40x29 20-24 ! 44. 29x20 15x24 45. 45-40 18-23 46. 36-31 12-17 !  
47. 31-27 ?

Volgens mij de beslissende fout.

Schalley geeft aan echter aan dat ook 47. 31-26 zou verloren hebben : 47. 31-26 13-18  
48. 37-31 F 18-22 49. 31-27 22x31 50. 26x37 08-12 51. 37-31 21-26 52. 31-27 16-21  
53. 27x16 26-31 en zwart wint

**F** Nochtans verdient in deze variant 48. 37-31 een vraagteken. Ook Truus en Casaril delen die mening : wit kan beter 48. 28-22 doen. U vindt de variant hieronder met een zeer voorlopig eindplaatje. Dit uiterst moeilijke eindspel **zou** volgens Truus remise lopen.

### (Analyse) Diagram 14 Remise ?



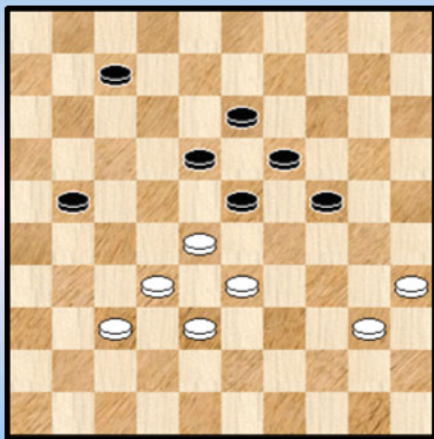
48. 28-22 ! 17x39 49. 26x17 08-13 50. 32-27 23-28  
51. 27-21 16x27 52. 17-11 18-23 53. 38-33 27-32  
54. 33x22 32x41

Het lijkt erg moeilijk een uitspraak te doen over deze stand.

**Casaril** liet na de partij overigens zien dat hij de mogelijkheid 47. 31-26 en 48. 28-22 wel degelijk onderkend had.

Voor de laatste keer terug naar de partij : na het gespeelde 47. 31-27 ging het wel erg snel :

**Diagram 15 Tableau ! (eindstand)**



**47. ... 08-12 48. 27-22 12-18 49. 22x11 16x07 +**  
Zie **diagram 15 0-2**

De eindstand verdient hoe dan ook een plaatje.

----- o - O - o -----

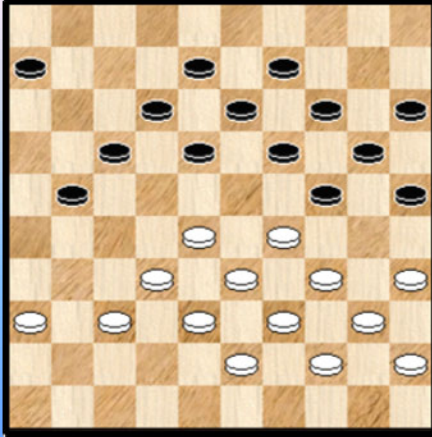


Zwart (als opsluitende partij) en wit spelen een **hekstelling**.

Onze bedoeling betreft niet zozeer de hekstelling als dusdanig te analyseren, maar wel de **faze na de verbreking**. We komen er dan ook in vlak vóór de verbreking.

Zwart heeft handig **30.** ... 16-21 gespeeld.

### Diagram 01



Door het ontbreken van een schijf op 42 kan wit niet 31. 28-23 spelen

Wit heeft eigenlijk maar één zet , inderdaad op 31.36-31 volgt schijfverlies of een klassieke hekstelling - dam (in drie trappen om zo te zeggen):

31. 36-31 21-26 32. 31-27 17-21 33. 27x16 18-22  
34. 28x17 12x21 35. 16x27 19-23 36. 29x18 13x42  
37. 38x47 24-30 38. 35x24 20x49 !

**31.** 37-31 21-26 **32.** 32-27

Op 32. 31-27 volgt 26-31 en zowel op 33. 27-21 als op 33. 27-22 blijft wit met een wel heel erg verzwakte linkervleugel over. Niet aantrekkelijk... Zoals we in de andere (voorgaande) partij - analyse gezien hebben bevatten deze varianten echter wel de nodige kombinateve remisekansen voor wit.

Wit kan nog zijn toevlucht nemen tot de drie om drie terugruil. Eén van de middelen waarover een verdediger beschikt om zich te bevrijden uit de hekstelling.

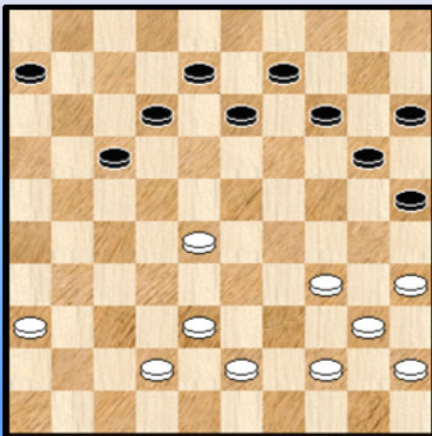
**32.** ... 26x37 **33.** 27-22 18x27 **34.** 28-23 19x28 **35.** 33x42 24x33 **36.** 39x28

De partij begint nu een **tweede leven**.

We katalogeren hierbij gemakshalve de laatste slagkeuze van wit als verplicht. Inderdaad 36. 38x29 laat wit beslissen een nog moeilijkere positie dan onderstaand diagram.

**Om deze stand gaat het ons.**

### Diagram 02



De stand kan enigszins als **typisch worden beschouwd na de drie om drie verbrekingswijze**.

Hoe moeten we tegen deze positie aankijken ?

Het materieel evenwicht (in aantallen stuks) blijft natuurlijk behouden. Het tempi verschil bedraagt slechts één. Daar kan het ook niet echt zitten.

Wit beschikt over een stevige formatie vanuit 45.

En toch voelt de witte stand **ongemakkelijk** aan. Ietwat moeilijk de juiste reden aan te geven maar de zwarte stelling vertoont meer samenhang en kan het wit lastiger maken in zijn opbouw naar het centrum toe. De witte linkervleugel staat

verder wellicht ook niet zo stevig in de schoenen als bij een eerste blik zou laten vermoeden. Ik zal deze vraag eens voorleggen aan enkele spelers of zij er ook zo over denken.

We gaan eens zien hoe de spelers dit behandelen.

36. ... 13-18 37. 42-37 ?

Lijkt een zwakke zet, omdat wit zijn centrum ondergraaft. Ook al wil hij de formatie 28-31-32-37 opbouwen, hij kan dit best doen vertrekkend van schijf 36.

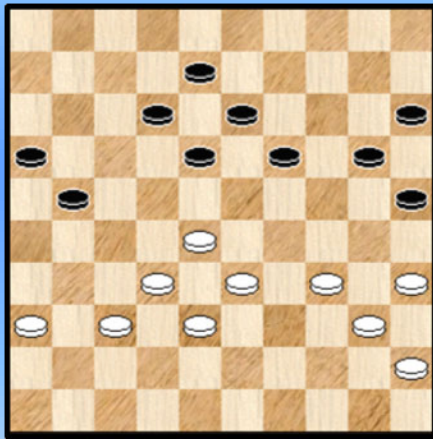
37. ... 09-13 zwart vult aan. Ietwat **intrigerend** suggereert Dam2.2 nu al twee zetten een zwarte zet op de witte linkerflank, nu 17-22.

38. 38-32 14-19 39. 44-39 06-11 40. 43-38

Uiteraard niet 40. 39-33 wegens 25-30

40. ... 11-16 41. 39-33 17-21 een goede zet. Schijf 21 staat sterk en verlamt de witte linkervleugel.

### Diagram 03



Een stand om te onthouden

42. 34-30 ?

Misschien op het eerste zicht ietwat onverwacht dat na deze zet de witte stand **analytisch verloren** blijkt. Het zwarte antwoord zal snel duidelijkheid brengen.

42. ... 25x34 43. 40x29 20-24 ! A

44. 29x20 15x24

Niet alleen heeft zwart de vervelende schijf 29 opgeruimd. Daardoor heeft hij bovendien de witte stelling gespleten. Eventuele synergie tussen de witte linker en rechtere vleugel wordt nu definitief verhinderd. Dit verklaart verder ook dat, los van het feit dat wit nu vervolgt met 45-40 of een zet aan zijn linkervleugel speelt, dezelfde eenvoudige varianten (zonder wisselwerking) terug komen.

Als we nog even terug kijken op diagram 02 dan blijkt zwart dus de juiste speelwijze te hebben gevolgd : de schijven 15-20 staan klaar om bij uitbraak van wit onmiddellijk af te ruilen.

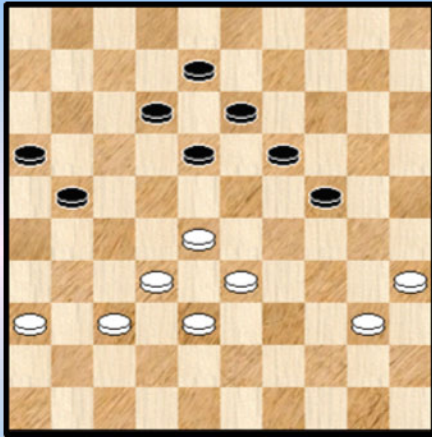
Waar een witte formatie **34-35-40-45** algemeen gesproken een sterk stut aan de stelling geeft (plus nog verdere combinatievoordelen) brengt bovenstaand diagram dus toch een beperking aan dit beeld aan : de 34-35-40-45 kan zwak uitvallen wanneer bindingen met de rest van de stelling ontbreken en zwart verder onmiddellijk kan afruilen. Wanneer zwart de andere vleugel beheerst (let op de belangrijke rol van schijf 21) kan dit zelfs in een verloren stelling resulteren.

Dit alles geeft allicht een (althans gedeeltelijke) verklaring waarom de witte stand na de verbreking van hekstelling ongemakkelijk aandoet.

In de marge noteren we nog dat 43. ... 19-23 44. 28x19 13x24 de zwarte kleuren wel gemakkelijker spel geeft maar geen echte winstkansen. Bij 43. ... 19-24 komt wit zelfs sterk voordelig te staan !

45. 45-40 Het maakt niks uit als wit 36-31 of 37-31 zou spelen.

Diagram 04

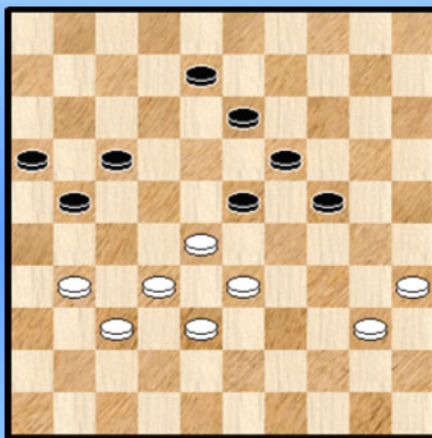


45. ... 18-23 ! De genadeslag voor de witte stelling. Schijf 40 zal niet meer in het spel betrokken raken wegens 24-29. De witte tempi slinken snel.

46. 36-31A 12-17

op A 46. 37-31 zie de varianten verderop

Diagram 05



47. 31-27 ?

Het bezetten van veld 27 wordt ons allemaal (samen met de pap ☺) ingelepeld. Terecht overigens.

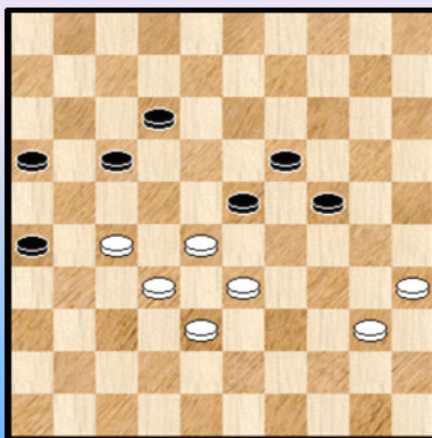
Er bestaan natuurlijk uitzonderingen. Hier zal het bezetten van veld 27 op uiterst korte termijn niet minder dan dodelijk zijn. Dit omdat zwart de witte stelling in zijn greep heeft en schijf 40 niet echt kan opspelen. Tempi mankeren.

Niet echt in aanmerking kwam 40-34 want na 24-29 wint zwart (relatief) gemakkelijk.

Een veel betere verdediging geeft (met rechte variant) :

47. 31-26 13-18 48. 37-31 18-22 49. 31-27 22x31 50. 26x37 08-12 51. 37-31 21-26  
52. 31-27 zie **Diagram 6**

(Analyse) Diagram 06



en nu een **leerzaam doorbraakoffer**

52. ... 16-21 ! 53. 27x16 26-31 54. 16-11 17x06  
55. 28-22 12-17 56. 22x11 06x17 +

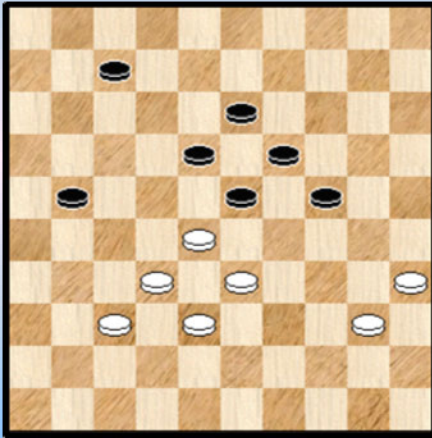
met dus ook hier duidelijk winst voor zwart. Het vraagteken bij zet 47 zouden we dus, met een beetje goede wil, kunnen weglaten.

Terug naar de partij.

47. ... 08-12 zwart kan gewoon aanvullen en komt **sluipend dichterbij**, 40-34 blijft natuurlijk nog steeds verboden

48. 27-22 12-18 49. 22x11 16x07 en plots is alles voorbij. 21-27 kan immers niet gepareerd worden.

### Diagram 07 Tableau !



Gelukkig stoppen de spelers de partij hier. Bij dit mooi plaatje. Tableau.

De zwartspeler heeft een **7x7 bordstand** afgeleverd die mag gezien worden.

Hij heeft bovendien de laatste fase van de partij op een voortreffelijke manier behandeld met veel gevoel voor de stellingaspecten.

----- o - O - o -----

### Epiloog :

Het gebeuren tussen de zet 36 tot en met zet 41 verdient wellicht bijkomende opheldering. **Diagram 02** heeft zeker niet al zijn geheimen prijs gegeven. **Wie raapt de handschoen op ?**

Wij zelf willen deze partij analyse nog afsluiten met de vraag : wat moet wit spelen in **Diagram 03** ? Heeft hij überhaupt nog wel remisekansen ? Deze vraag is dus wel heel wat minder moeilijk dan de vraag waarmee we de epiloog inleiden. Waarmee we niet gezegd hebben dat het een makkelijk vraagstuk betreft.

Wel , we vonden met Dam 2.2 volgende toch wel leerzame remisevariant.  
Althans wanneer hij sluitend blijkt ... We durven de handen er niet voor in het vuur steken.  
Wat dit alles natuurlijk wel ten overvloede bevestigd : de witte stand heeft het erg , erg moeilijk.

**42.** 37-31 12-17 **AZ** **43.** 31-26 **B** 18-22 **44.** 36-31 08-12 **45.** 31-27 22x31 **46.** 26x37 21-27  
**47.** 32x21 16x27 Zie **diagram 1**

Bij de eerste zettenreeks volgt zwart duidelijk **hetzelfde stramien** als in de partij.

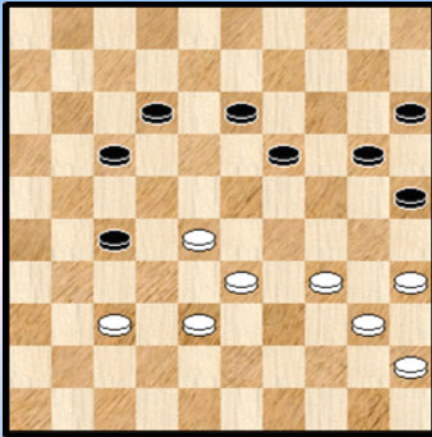
**A** Mocht zwart besluiten tot 42. ... 19-23 dan levert dit weliswaar voordelig spel op , maar niet meer dan remise :

42. ... 19-23 43. 28x19 13x24 44. 31-27 21-26 45. 32-28 26-31 46. 28-22 08-13  
47. 27-21 16x27 48. 22-17 12x21 49. 38-32 27x29 50. 36x16 18-22 51. 34x23 voordeel voor zwart ,  
maar niet beslissend.

**Z** Ook 42. ... 21-27 43 31x22 18x27 44. 32x21 16x27 45. 33-29 19-24 of ?  
46. 29-23 24-30 47. 35x24 20x18 48. 28-22 ! levert wit allicht slechts remise op

**B** 43. 31-27 zie de partij en de varianten

(Analyse) Diagram 1

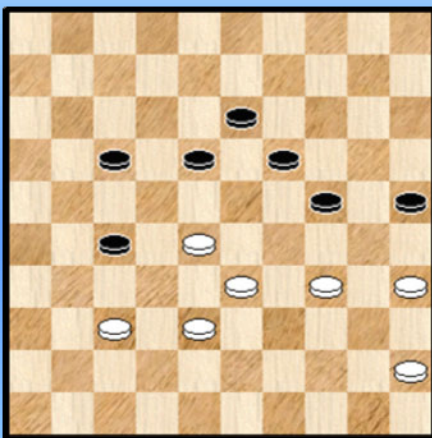


48. 34-29 **C** 20-24 49. 29x20 15x24 50. 40-34 12-18  
**Diagram 2**

**C** ook 34-30 leidt (wellicht en met voorbehoud) tot remise :

48. 34-30 25x34 49. 40x29 20-24 50. 29x20 15x24 51. 45-40  
24-30 52 35x24 19x30

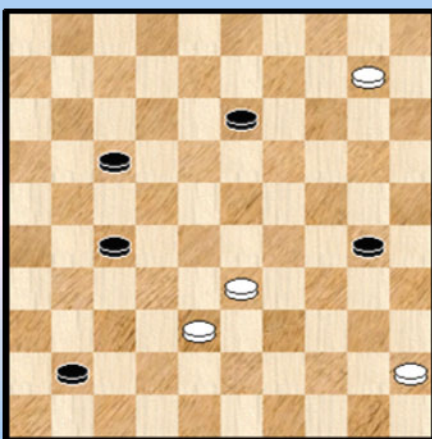
(Analyse) Diagram 2



51. 34-29 (de enige) 25-30 52. 29x20 18-23 53. 35x24 23x41  
54. 20-15 19x30 55. 15-10

**Diagram 3**

(Analyse) Diagram 3



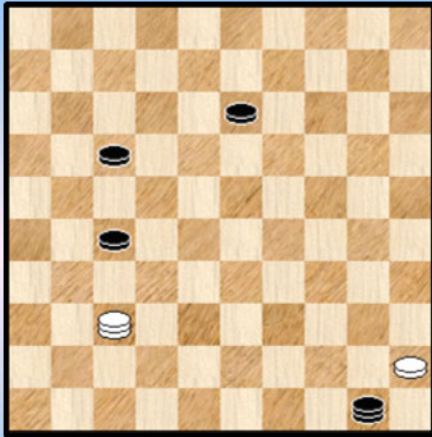
55. ... 41-47 **D** 56. 10-05 30-34 57. 05-37 34-39 58. 33x44  
47x50 **Diagram 4**

**D** Zwart heeft hier onnoemelijk veel pech daar 55. ... 41-46  
niet mag :

55. ... 41-46 56. 10-05 ! 17-22 **E** 57. 45-40 27-31  
58. 40-34 30x28 59. 05x26 =

**E** 56. ... 27-32 57. 38x27 17-21 58. 27x16 13-19 59. 05x23  
46x19 60. 16-11 =

**(Analyse) Diagram 4**

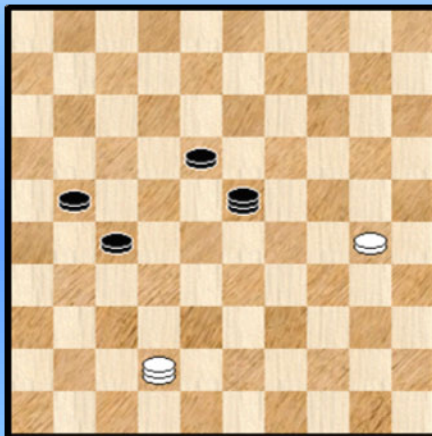


Wit kan nu een (grappige) lange mars vanaf veld 45 naar de damlijn beginnen ...

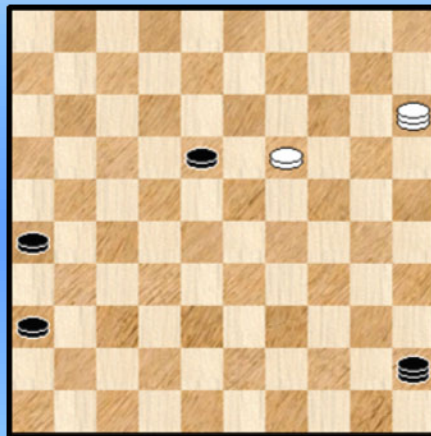
- 59. 45-40 50-45 60. 40-35 45-34 61. 37-41 17-21
- 62. 41-47 **F** 34-23 63. 47-38 23-32 64. 38-24 13-18
- 65. 24-42 32-23 66. 35-30 **Diagram 5**

**F** een beetje een rare zet , wit geeft zomaar de lijn 05-46 prijs , maar heeft daarvoor voldoende compensatie : enerzijds de dreiging om een zwarte schijf te verorberen na eerst zijn schijf te hebben geofferd (dreiging dus), en anderzijds kan de witte schijf ook een lijn oprukken.

**(Analyse) Diagram 5**



**(Analyse) Diagram 6**



- 66. ... 21-26 67. 42-47 23-45 68. 30-24 27-31 69. 24-19 31-36 70. 47-15 **Diagram 6**
- Met een tweede witte dam in het vershiet wordt het duidelijk remise .

--- o - O - o ---

**Epiloog (2)**

We hadden al een epiloog. Dus stelt de vraag zich hoe we dit stukje gaan noemen. Een epiloop op epiloog gaat nogal moeilijk, we houden het dus gewoon op epiloog 2.

Wat willen we nog kwijt in deze Epiloog 2 ?

Het heeft allemaal te maken met het overzetten van deze analyse van het oude formaat naar het nieuwe formaat. Van Dam2.2 - diagrammen naar Turbo Dabase - diagrammen. Daarmee werden natuurlijk ook de varianten nog eens onder de loep gelegd van Flits (Turbo Dabase). Eigenlijk was het helemaal niet de bedoeling dit te doen en veeleer de varianten zonder meer over te nemen. Maar wat als er een andere uitkomst blijkt voor bepaalde varianten dan met Dam 2.2 ?

Ik heb dan maar het volgende besloten : de oude analyse overnemen enerzijds en anderzijds in deze epiloog 2 de nodige opmerkingen als extra toevoegen.

Eerst twee opmerkingen van algemene aard die me te binnen schoten bij het herlezen van de oude analyse (en iets meer in het bijzonder de bijbehorende epiloog).

=> => Er blijken nogal wat verschillen op te treden in de aanbevolen zetten door Dam2.2 en Flits. Nu heb ik dat vroeger nog wel eens gezien en op de keeper beschouwd moet dat (meestal) niet als erg worden beschouwd. Verschillende algoritmes en verschillende weggingen kunnen en zullen automatisch aanleiding geven andere zetkeuzes. Meestal blijken dit zetten die een vrij "vergelijkbare" waardering krijgen toegemeten.

Bij bepaalde speltypes zal dit fenomeen wellicht meer optreden dan bij andere. Gezien de moeilijkheidsgraad van de stand na de verbreking van de hekstelling moet het ons zeker niet als een verrassing voorkomen dat dit hier zo uitvalt.

Natuurlijk wordt de toestand **ernstiger** wanneer de zetten tot andere resultaten leiden (remise in plaats van wint / verlies of omgekeerd).

Dit was hier meerdere keren het geval ... Straks gaan we er een concreet voorbeeld bij halen maar ik vermeld hier dat het al eens gebeurde in de analyse van Yves Vandenberg. Of beter gezegd in het gedeelte van die analyse dat ik voor mijn rekening nam. Meer bepaald zet 32. Er stond in de oorspronkelijke analyse dat wit terecht koos voor 32. 32-27 omdat 32. 31-27 zou verliezen. De keuze van wit voor 32. 32-27 blijft overeind maar na 32. 31-27 schuilen er wel degelijk de nodige remise - varianten voor wit. Meer zelfs : sommige blijken van kombinatieve aard. Iets wat onbegrijpelijk dat ik dit met Dam2.2 heb gemist. Van de nood een deugd makende heb ik dan maar de analyse aangepast ... zodat u voor de oorspronkelijke versie wel degelijk naar PC Blues deel 1 terug moet.

Terloops gezegd moeten we dit ook als indicaties zien dat Flits toch wel preciezer werkt.

Bijkomend duidt dit erop dat men bij het analyseren - zelfs al gebeurt dit met de hulp van met programma's - toch altijd een zekere voorzichtigheid moet bewaren ten aanzien van al te uitgesproken beweringen.

=> => Ten aanzien van het eindspel uit de epiloog - tekst en dan met name het "overmacht" - gedeelte viel me iets op bij het (opnieuw ) doornemen , nu met Flits. De juistheid van de variant (althans vanaf een bepaald moment , zie ook verderop) wordt niet in twijfel getrokken maar vaak worden andere zetten geproduceerd. Niet erg zult u zeggen. Maar wel geeft dit een beetje een indruk van "gebrek aan eenheid van visie" om de winst te bereiken.

Om het anders te zeggen , idealerwijze (en het volgende geldt allicht speciaal voor de overmachtseindspelen) moet een analyse niet alleen een juiste variant naar de winst (of remise) produceren maar ook en niet onbelangrijk moet in de **bijbehorende commentaar** blijken welke weg men daartoe neemt , welke strategie men volgt en welke middelen men moet gebruiken !

Uiteraard kunnen we de programma's hier niet (al te veel) met de vinger wijzen. De analist van dienst moet deze taak vervullen. Daarom ook dat analyse van overmachtseindspelen niet van de poes is !

U heeft ondertussen begrepen dat de eindspel - analyse in het epiloog - gedeelte niet volledig aan deze voorwaarden voldoet !

=> => Na deze twee opmerkingen van algemene aard kom ik , zoals beloofd , nog even terug op de variant van de epiloog. Klopt die wel ? Wat zegt Flits ?

Eerst nemen we het inleidend gedeelte van de variant over :

**42.** 37-31 12-17 **AZ** **43.** 31-26 **B E22** 18-22 **44.** 36-31 08-12 **E21** **45.** 31-27 22x31 **46.** 26x37 21-27  
**47.** 32x21 16x27

**E21** Na 44. ... 08-12 komt men inderdaad in de remisevariant terecht waarvan hierboven sprake. Zwart heeft echter beter dan dit :

44. ... 19-23 ! 45.28x19 13x24

=> 46. 31-27 22x31 47. 26x37 17-22  
 ++ 48. 32-28 + voor zwart  
 ++ 48. 34-30 25x34 49. 40x29 22-27 50. 45-40 08-13 51. 40-34 13-19 52. 34-30 20-25  
 53. 29x20 15x24 +  
 ++ 48. 34-29 22-27 +  
 => 46. 34-30 25x34 47. 40x29 22-28 ! +  
 => 46. 34-29 22-28 ! +

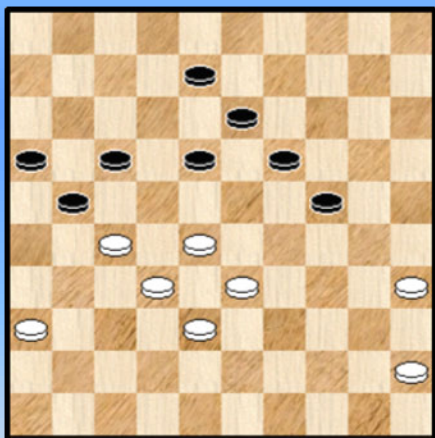
Kortom met 44. ... 19-23 kan zwart de partij duidelijk beslissen.

Dit betekent natuurlijk ook dat de remisevariant , waarop reeds enige kritiek van didactische aard te horen viel , nu **helemaal** om zeep is. Hij vervalt gewoon en moet naar de prullenmand (ook al laten we hem in de tekst staan...) .

**E22** Dit , op zijn beurt , betekent natuurlijk niet dat er geen andere remise - variant zou bestaan. We gaan dus opnieuw op stap. We sluiten enkele diagrammen in om een het geheel een beetje te verluchten :

**42.** 37-31 12-17 **43.** 31-27 !

#### (Analyse) Diagram E22-01



**1.** => 43. ... 20-24 44. 34-30 25x34 45. 40x20 15x24

Zie **diagram E22-01**

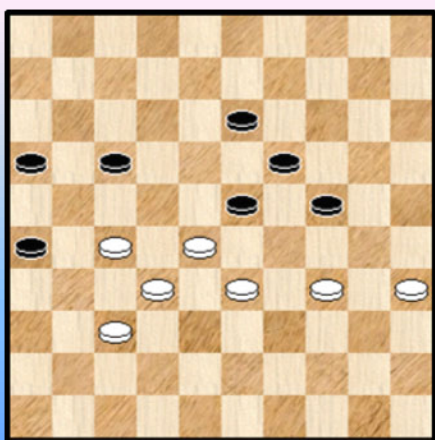
46. 36-31 !

++ 46. ... 18-23 47. 31-26 =

++ 46. ... 21-26 47. 28-23 ! 26x39 48. 23x03 =

**2.** => 43. ... 08-12 44. 36-31 ! 21-26 45. 34-30 25x34 46. 40x29 26x37 47. 32x41 17-21  
 48. 38-32 12-17 49. 41-37 21-26 50. 45-40 20-24 51. 29x20 15x24 52. 40-34 18-23

#### (Analyse) Diagram E22-02



Na een vrij rechtlijnig verloop komen we aan de stand van **diagram E22-02**.

Een klein leerrijk standje dat we even ontleden.  
 Wit kan remiseren en zelfs op 2 manieren !

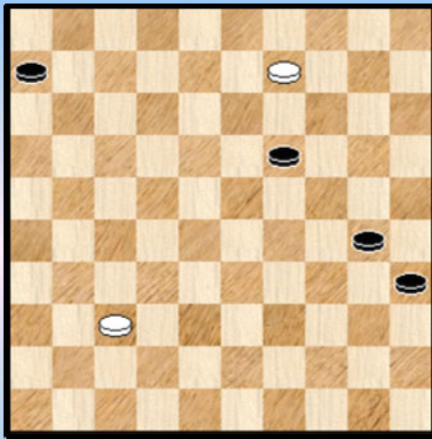
**1.** ++ 53. 35-30 ! 24x35 54. 27-22 16-21 55. 22x11 21-27  
 56. 32x21 26x06 57. 28-22 (vooral niet 57. 37-32 13-18 +)

>> 57. ... 23-28 58. 22-18 28x30 59. 18x09

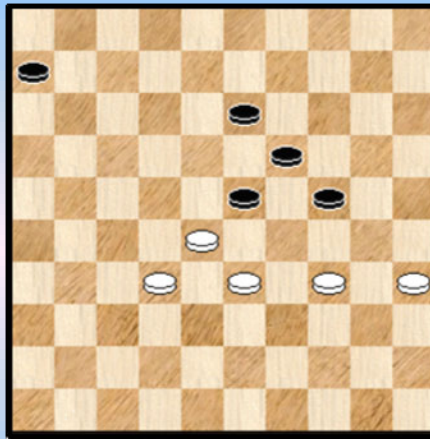
In het overmachtseindspel (**diagram E22-03**) dat bekomen wordt kan wit remiseren. We werken het hier niet uit.



(Analyse) Diagram E22-02



(Analyse) Diagram E22-03 Zaz



- >> 57. ... 19-24 58. 37-32
- > 58. ... 06-11 59. 32-27 13-19 60. 27-21 11-16 61. 21-17 23-28 62. 34-29 28x39 63. 29x20 =
- > 58. ... 24-30 59. 34x25 35-40 60. 25-20 40-44 61. 20-15 44-50 62. 22-18 =

2. ++ We geven ook de tweede remisemogelijkheid vanuit **diagram E22-02** omdat het interessant materiaal blijft :

53. 27-22 16-21 54. 22x11 21-27 55. 32x21 26x06 56. 37-32 **Diagram E22-03**

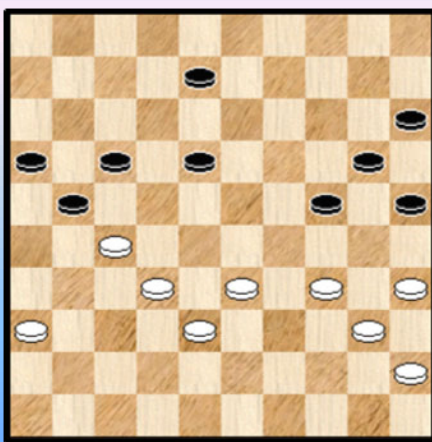
Wit lijkt het erg moeilijk te krijgen is dit mini - standje maar haalt wel de (remise) eindmeest

Zwart kan niet 56. ... 13-18 wegens 32-27 ! en 34-29 =

- 56. ... 06-11 57. 34-30
- >> 57. ... 23-29 58. 28-23 =
- >> 57. ... 13-18 58. 30-25
- > 58. ... 23-29 59. 25-20 29x27 60. 20x29 =
- > 58. ... 11-17 59. 35-30 24x35 60. 25-20 19-24 (bij doorlopen naar dam komt zwart te laat)
- 61. 28x30 35x15 62. 32-28 =
- >> 57. ...11-17 58. 30-25 23-29 (op 13-18 volgt opnieuw 35-30 enz. ) 59. 25-20 29x27 60. 20x29 =

3. => 43. ... 19-23 44. 28x19 13x24 en we houden halt bij **Diagram E22-04**

(Analyse) Diagram E22-04



We doorlopen even de 4 mogelijke witte antwoorden :

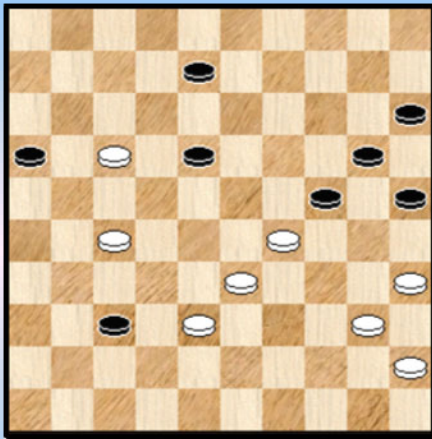
**/1/**  
45. **33-28 ?** 08-12 46. 36-31 of ? 21-26 +

**/2/**  
45. **34-30** 25x34 46. 40x29 08-13 47. 36-31 13-19  
48. 31-26 19-23 +

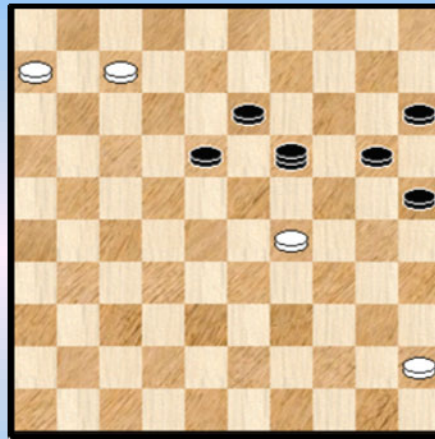
**/3/** Het derde antwoord geeft erg leuk spel . De variant leidt nipt tot remise. We durven de handen echter niet in het vuur steken hiervoor.

45. **36-31** 17-22 46. 34-29 21-26 47. 32-28 26x37 48. 28x17 Zie **diagram E22-05**

(Analyse) Diagram E22-05



(Analyse) Diagram E22-06



Zwart moet hier oppassen en niet doorlopen met schijf 37 ! : 48. ... 37-41 ? 49. 27-21 ! 16x27  
 50. 38-32 27x38 51. 33x42 24x33 52. 42-37 41x32 53. 35-30 25x34 54. 40x27 = !

48. ... 08-13 49. 27-21 16x27 50. 17-11 27-32

Het alternatief 27-31 gaat naar remise :

50. ... 27-31 51. 38-32 ! 37x39 52. 11-07 24x33 53. 07-02 31-36 54. 02x48 = (Er zou bijvoorbeeld kunnen volgen : 54. ... 20-24 55. 40-34 33-39 56. 34x43 36-41 57. 43-39 41-46 58. 35-30 25x43 59. 48x31 = )

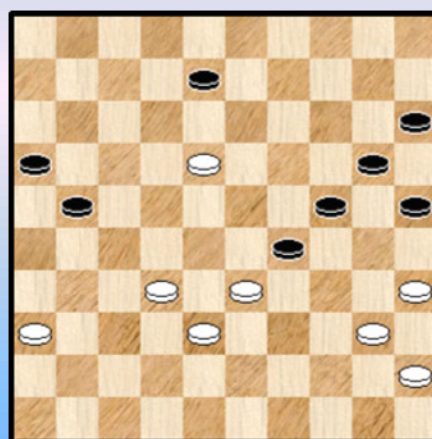
51. 38x27 37-41 52. 11-06 41-46 53. 27-21 46-19 54. 21-16 24-30 55. 35x24 19x28  
 56. 16-11 ! (de enige) 28-19 57. 11-07 en de stand van **diagram E22-06** wordt bereikt. Merkwaardig dat zwart dit blijkbaar niet kan winnen.

**/4/** Er blijft nog één antwoord : 45. **34-29** 17-22 **K** 46. 29-23

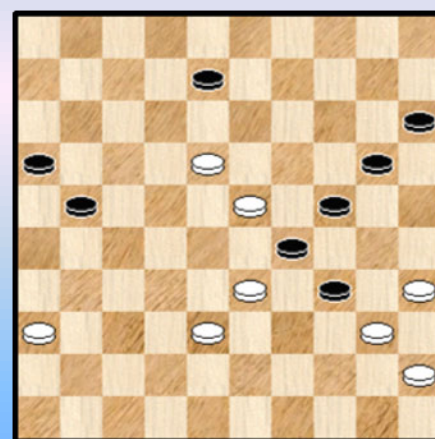
Na 46. 36-31 21-26 ... komt men opnieuw in **/3/** terecht.

46. ... 18x29 47. 27x18 **Diagram E22-07**

(Analyse) Diagram E22-07



(Analyse) Diagram E22-08



Daar 21-26 afvalt wegens 40-34 en 35x44 = , heeft zwart de keuze tussen 21-27 en 25-30.

=> 47. ... 21-27 48. 32x21 16x27 49. 18-13 ! 08x19  
 50. 35-30 24x44 51. 33x13 44-49 52. 13-09 49x32  
 53. 09-04 25-30 54. 04x31 30-34 55. 31-22 met een makkelijk te houden remise.

=> 47. ... 25-30 48. 32-28 ( met 48. 36-31 komt wit er misschien ook) 30-34

Op zowel 21-27 als op 20-25 volgt 40-34 =

49. . 28-23 ! en het erg fotogenieke plaatje van **Diagram E22-08** ziet het licht.

49. ... 21-27 50. 33-28

++ 50. ... 08-12 51. 18x07 29x18 52. 40x29 24x42 =

++ 50. ... 16-21 51. 28-22 21-26 52. 22x31 26x37 53. 38-32 37x19 54. 18-13 =

**K** Bij de andere antwoorden van zwart mankeert er altijd wel iets. We geven nog 2 kleine varianten : eentje met een kombinatief trekje en eentje waaruit blijkt dat wit soms beslissend kan opkomen met 36-31.

>> 45. ... 08-12 46. 40-34 21-26 47. 32-28 26-31 ? 48. 27-22 18x27 49. 38-32 27x38

50. 33x42 24x22 51. 36x07

>> 45. ... 08-13 46. 36-31 ! 13-19 ( op 46. ... 21-26 ? 47. 35-30 = ) 47. 31-26 19-23

48. 40-34 18-22 49. 29x18 22x13 50. 45-40 13-18 51. 33-28 17-22 52. 28x17 21x12

53. 32-28 met een gelijkwaardige stand.

Samengevat : de varianten uit **/3/** en **/4/** geven wit dus uitzicht op remise. Los van het remise - aspekt valt het wat op bij de bijgevoegde plaatjes dat uit één enkele stand toch hele verschillende beelden naar voor kunnen treden.

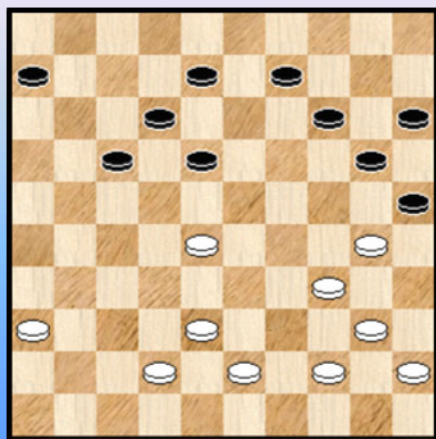
Zo, deze Epiloog 2 zit erop. Of toch bijna. We herhalen nog eens dat ook deze nieuwe remise - variant met een kritisch oog dient bekeken te worden. En ook al zou hij deugdelijk blijken dan nog heeft deze partij beslist al haar geheimen nog niet prijsgegeven.

Herinner u dat we voorzichtigheidshalve de remisevariant lieten starten op zet 42.

De oorspronkelijke vraagstelling sloeg eigenlijk ook een beetje op de fase van 36 tot 41. **Hoe moeten wit en zwart hier te werk gaan ?** Gelukkig lieten we deze kelk aan ons voorbijgaan ...

Als **uitsmijter** nog een kleine **nagekomen opmerking van Yves Vandenberg** (naar aanleiding van mijn analyse na de verbreking). Een opmerking die precies slaat op het gedeelte tussen zet 36 en 41.

" Ik heb nog iets vergeten te vermelden in verband met mijn partij tegen Casaril dat misschien toch wel iets kan bijdragen tot een verheldering van de stellingproblematiek. Op de 37e zet kan ik 35-30 ! spelen in plaats van 42-37. Ik zag die zet wel in de partij, maar vond hem te vervlakkend, ik speelde toen nog op winst. Vreemd genoeg heb ik dat in mijn analyse vergeten te vermelden. Ik denk dat ik met die zet alle problemen kan oplossen. "



We geven het diagram met de stand na 37. 35-30 !

We geven enkele varianten en kunnen alleen maar besluiten dat deze zet inderdaad de problematiek die verder in de partij zal ontstaan naar de achtergrond verschuift :

=> 37. ... 14-19 ? 38. 28-23 19x28 39. 30-24 20x29

40. 34x32 =

=> 37. ... 09-13 38. 28-23 18x29 39. 34x23 25x34

40. 40x29 13-19 41. 42-37 19x28 42. 38-32 =

=> 37. ... 09-13 38. 42-37 13-19 39. 28-23 18x29 40. 34x23 25x34 41. 40x29 19x28  
42. 38-32 =

=> 37. ... 06-11 38. 28-23 18x29 39. 34x23 25x34 40. 40x29 20-24 41. 29x20 15x24  
42. 42-37 09-13 43. 45-40 13-18 44. 43-39 18x29 45. 39-34 08-13 46. 34x23 13-18  
47. 44-39 18x29 48. 39-34 17-22 49. 34x23 22-27 =

We trekken nu voorzichtig de deur achter ons toe. Dit om te vermijden dat er foute varianten zouden opduiken ☺.

- - - - - o - O - o - - - - -

In de analyse wordt ook gebruikt gemaakt van de kommentaar van **Paul Nitsch (PN)** in zijn damrubriek in De Limburger. Dit gedeelte staat in het **paars** afgedrukt. Gezien het belang van de partij heb ook ik zelf nog een aantal paragrafen toegevoegd. Deze staan in *kursief* afgedrukt (**CP**).

(**YV**) Deze partij werd gespeeld op mijn verjaardag. Een mooier cadeau kon ik mij niet dromen.

**01.** 34-29

Geen verrassing voor Patrick ...

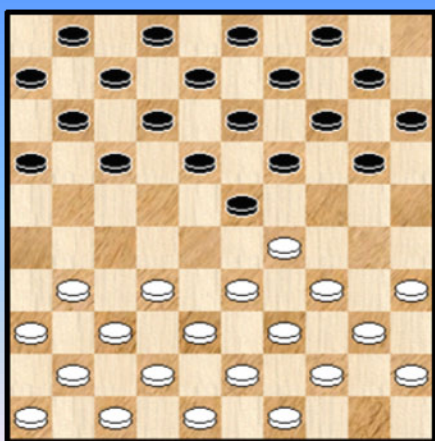
**01.** ... 19-23 Dit ook niet voor mij ...

**02.** 40-34 14-19 **03.** 45-40 10-14 **04.** 50-45 05-10 **05.** 29-24

Maar dit was allicht wel een verrassing voor mijn tegenstander onderstel ik.

Even een **anekdote** tussendoor. Vóór de partij was ik getuige van een gesprek tussen Casaril en (Hugo) Verpoest. Op een vraag van Hugo antwoordde Casaril iets in de trant van : ik verwacht 34-29 , zoals altijd , en dan zal Yves wel terug die hekstelling - variant spelen zoals ook in onze voorgaande ontmoeting. Ik lachte in mijn vuistje. Ik was toen al 5. 29-24 van plan in plaats van 5. 31-26.

### Diagram 1



**05.** ... 20x29 **06.** 33x24 19x30 **07.** 34x25

De bedoeling is druk te zetten op de lange vleugel. Het zal blijken dat Casaril er niet echt raad mee weet.

**07.** ... 13-19 Een andere idee is 18-22.

**08.** 38-33 08-13 **09.** 42-38 02-08 10. 47-42

Dit alles gericht op de lange vleugel van zwart, daar moet de slag gewonnen worden.

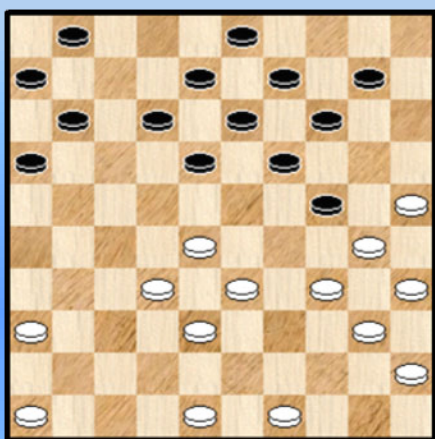
**10.** ... 15-20

**11.** 39-34 10-15 **12.** 44-39 17-21 **13.** 32-28 23x32 **14.** 37x28 18-23 **15.** 42-37 23x32

**16.** 37x28 12-18 **17.** 34-29 21-26 **18.** 39-34 26x37 **19.** 41x32 07-12 **20.** 34-30 20-24

**21.** 29x20 15x24 **22.** 43-39 04-10 **23.** 39-34 Zie **Diagram 2** ... 18-23 ?

### Diagram 2



In De Limburger van donderdag 4 maart 2010 besteedt **Paul Nitsch** aandacht aan deze partij. Hij schrijft (we nemen de tekst , in **paarse tinten** , even letterlijk over) :

(**PN**) Vanuit **diagram 2** wordt Casaril (met zwart) compleet overrompeld door het aanvalsspel van Yves Vandenberg, zeker nadat de Waal 23. .... 18-23 ? speelde.

Interessant is de variant 23. ... **11-17** 24. 34-29 10-15 ?! 25. 29x20 15x24 26. 28-23 !

Met nu op :

**a)** 26. ... 19x37 ? 27. 30x10 09-14 28. 10x19 (13x24)  
29. 40-34 en zwart verliest want op 29. ... 18-23 ? met als doel na 34-30 te plakken, zet wit toch zijn plan door : 30. 34-30 ! 37-41 31. 30x28 41-47 32. 48-42 ! en de zwarte dam gaat er snel weer af.

**b)** Taaier is 26. ...19x39 ! 27. 30x10 39-44 28. 10-05 **Q** 18-22 ! **Z** 29. 40-34 ! **Y** 44-50 30. 38-33 ! 50x37 **X** 31. 05x41 22-28 32. 41x07 01x12 33. 25-20 ! met uitstekende kansen voor wit.

Na de partijzet dwingt Vandeberg zijn tegenstander in de verdediging.

**(CP)** De zwarte stand is , zoals Paul Nitsch aangeeft, zeker delikaat te noemen. Toch schuilen nog extra mogelijkheden in de stand die niet aan bod komen in de analyse van Paul Nitsch. Omdat de stand belangrijk is voor de partij en bij uitbreiding voor het speelplan van beide partijen (inzonderheid het witte) **zoomen** we even in op de analyse van Paul Nitsch. We doen dit met **Flits**.

De variant onder **a)** mag als foutvrij beschouwd worden. Wanneer zwart in plaats van 18-23 vervolgt met 29. ... 18-22 komt er : 29. ... 18-22 30. 34-30 03-09 31. 30x19 08-13 32. 19x08 12x03 en de witte winst mag met grote zekerheid worden tegemoet gezien.

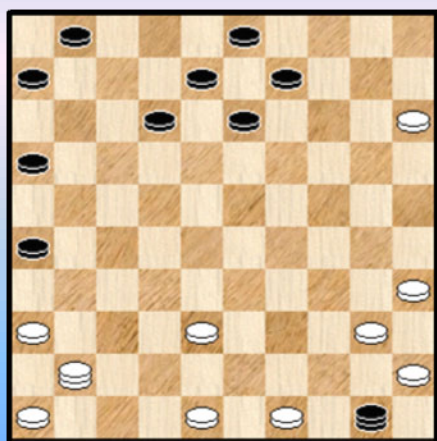
Voor de variant(en) onder **b)** liggen de zaken toch iets moeilijker. Meer zelfs , men kan hier gerust van een heel moeilijke en bedrieglijke stand spreken. Samen met enkele extra varianten geven we ook wat bijhorende diagrammen als uitkomst zeg maar.

**X** Hier kan zwart gewoon naar 41 slaan : 30. ... 50x41 31. 46x37 13-19 32. 05x07 01x12 met een perfect gelijke stand.

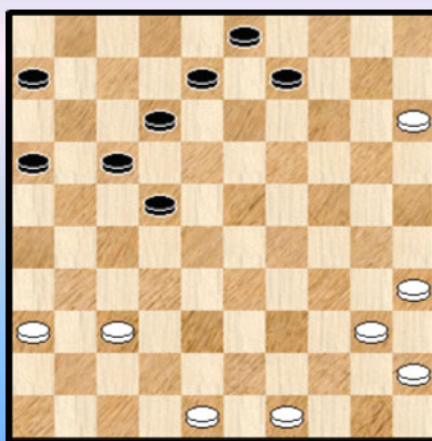
**Y** Rekening houdend met de opmerking onder **X** kan wit hier beter het volgende proberen : 29. 25-20 22-27 of ? **Y1** 30.32x21 17x26 31. 20-15 44-50 32. 05-41 . Zie **Diagram 2A**. De stand is materieel gelijk maar het mag duidelijk wezen dat de schijf op 15 het gemoed van de zwartspeler ernstig verstoort. Deze **erg interessante stand** zou een studie zeker waard zijn. Naast de dreiging van doorbraak met 15 moet zwart ook nog op andere zaken letten : dreiging van damafname en verder kan wit ook naar 47 gaan om de lijn 15-47 te openen. Dit alles laat een sombere uitslag voor zwart vermoeden.

**Y1** op 29. ... 44-50 30. 38-33 50x41 31. 46x37 13-19 32. 05x07 01x12 33. 20-15 **Diagram 2B** en in deze stand zal zwart ongetwijfeld aan het kortste eind trekken.

**Diagram 2A**



**Diagram 2B**



**Z** Zwart heeft beter dan 18-22  
28. ... 44-50 29. 38-33 of ? 50x41 30. 46x37 13-19 31. 05x11 06x17 = **Diagram 2C** een volledig gelijkwaardige stand.

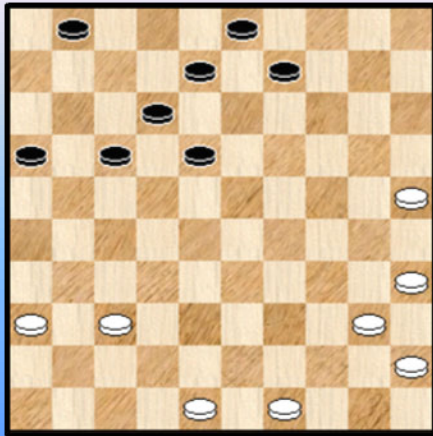
Q Betekent de variant onder Z dat zwart alsnog de dans ontspringt ?  
In plaats van 28. 10-05 heeft wit nog twee andere mogelijkheden :

1) Dam nemen op veld 4 levert niks op , behalve een mooie variant :

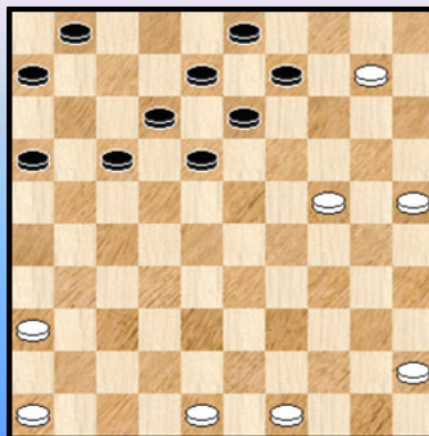
28. 10-04 44-50 29. 40-34 09-14 30. 32-28 50x22 31. 48-42 22-50 32. 49-44 50x30  
33. 35x24 18-23 34. 04x11 06x17 35. 24-19 17-22 36. 19x17 12x21 =

2) 28. 40-34 44-50 29. 32-28 50x22 30. 38-33 22x30 31. 35x24 Zie **Diagram 2D**.

**Diagram 2C**



**Diagram 2D**



De stand van **Diagram 2D** is uiteindelijk bepalend voor het analytische lot van de variant van Paul Nitsch ingeluid door 23. ... 11-17. De stand laat zich niet in één twee drie beoordelen. Of beter gezegd : de witte positie , ondanks de twee schijven achterstand , is voluit te verkiezen boven de zwarte, maar de eigenlijke vraag luidt natuurlijk of wit wint.

We geven een vijftal varianten (zonder uitweidingen).

31. ... 09-14 32. 10x19 03-09 33. 25-20 18-23 34. 19x28 12-18 35. 20-15 09-14  
36. 24-20 14x25 37. 15-10 08-12 zwart zal nog ene tijdje standhouden, maar bij het uitdunnen van de stand moet hij logischerwijze aan het kortste eind trekken.

31. ... 09-14 32. 10x19 18-23 33. 19x28 12-18 34. 25-20 03-09 35. 20-15 09-14  
36. 24-20 14x25 37. 15-10 13-19 met een analoge redenering en konklusie als vorige variant.

31. ... 17-21 32. **10-04** 09-14 33. 24-20 21-27 34. 20x09 03x14 35. 04-15 18-22  
36. 15-20 01-07 37. 20x18 12x23 en de witte winstkansen moeten hoog worden ingeschat

31. ... 17-21 32. 10-05 21-27 33. 05-41 18-22 34. 41-47 22-28 35. 48-42 09-14 met nog onduidelijkheid over de uitslag

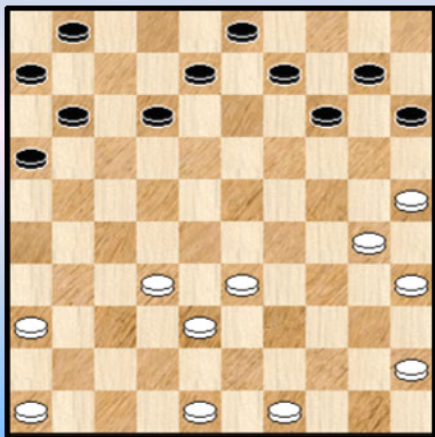
31. ... 17-21 32. 25-20 21-27 Deze vrij duidelijk voordelige stand voor wit heeft als merkwaardigheid dat wit (eventueel meerdere zetten) de drie voorste schijven onaangeraakt laat.

Alles samen blijven de besluiten ten aanzien van de variant 23. ... 11-17 geldig (zij het niet om de voorgestelde redenen ...) : zwart heeft het erg moeilijk. Of wit en zwart het beste spel kunnen vinden in dit alles blijft natuurlijk nog een ander paar mouwen. Vandaar ook dat we maar afronden met te beamen dat dit alles erg moeilijke materie op het dambord brengt. Met deze boutade kunnen we bovendien moeilijk iets verkeerd zeggen 😊.

We gaan nu terug naar de partij waar Casaril voor de **achterwaartse terugruil** heeft gekozen.

24. 34-29 ! 23x34 25. 40x20 19-23 26. 28x19 13x15 Zie **Diagram 3**

**Diagram 3**



**(CP)** Naar zo een stand heeft wit dus gestreefd. Hoewel er geen al te nauwe kontakten bestaan tussen de kleuren staat zwart er belabberd en beteuterd bij. De hoofdoorzaak : veld 10 of beter schijf 10. De fameuze hangende schijf die gekreëerd wordt na de terugruil. Een probleem dat niet echt op een elegante manier kan worden opgelost.

Vergeten we ook niet dat de terugruil de tempoverhoudingen verder doet oplopen (van +6 naar +8 voor wit , een respectabel cijfer en beslist een belangrijk voordeel ( op zich en in combinatie met de hangende schijf).

Nu komt het er natuurlijk op aan het voordeel uit te bouwen en te konkretiseren. Zoals Yves Vandenberg verder zelf opmerkt laat de witte stand zich vrij makkelijk spelen. Vaak heeft wit zelfs de keuze tussen meerdere zetten.

27. 45-40 08-13 28. 40-34 15-20

**(PN)** Een zet eerder was deze voortzetting nog te rechtvaardigen. Nu speelt het de witte opbouw in de kaart.

29. 34-29 10-15 30. 46-41 12-18 31. 41-37

De witte stand laat zich vanzelf spelen

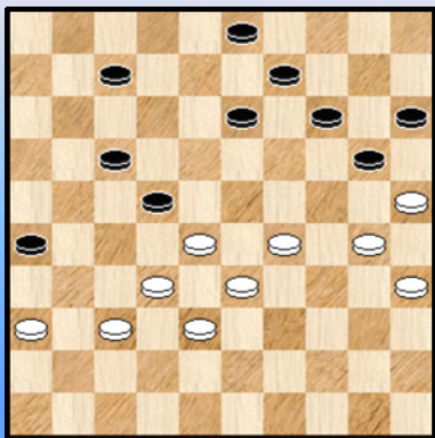
31. ... 11-17 32. 32-28 !

**(PN)** Wit is heer en meester in het centrum. Casaril begint, noodgedwongen, aan een povere omsingelingspoging.

32. ... 16-21 33. 37-32 18-22 34. 48-42 06-11 35. 42-37 21-26 36. 37-31 26x37 37. 32x41 Reculer pour mieux sauter.

37. ... 11-16 38. 41-37 16-21 39. 49-43 01-07 40. 38-32 21-26 41. 43-38 **Diagram 4**

**Diagram 4**



41. ... 17-21 ?

Met deze zet was ik erg blij.

Ik denk dat 41. ... 07-11 ! nog houdbaar spel had gegeven.

**(CP)** We bekijken even alle (andere) zwarte antwoorden en bekwamen ons zodoende om dit soort stellingen tot een goed einde te brengen. Het geeft tevens ook de gelegenheid nog enkele leuke diagrammen aan de analyse toe te voegen.



=> Vooreerst 41. ... **07-12**

++ 41. ... 07-12 42. 36-31 12-18 43. 32-27 17-21 44. 27x16 22-27 45. 31x22 18x27 46. 16-11 en wit wint makkelijk

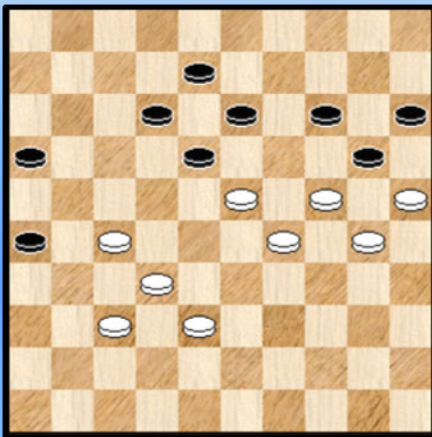
++ 41. ... 07-12 42. 36-31 13-18 43. 30-24 09-13 44. 35-30 03-08 45. 32-27 17-21 46. 27x16 22-27 47. 31x22 18x27 48. 16-11 en opnieuw erg makkelijke winst

=> We nemen we even 41 ... **13-18** door

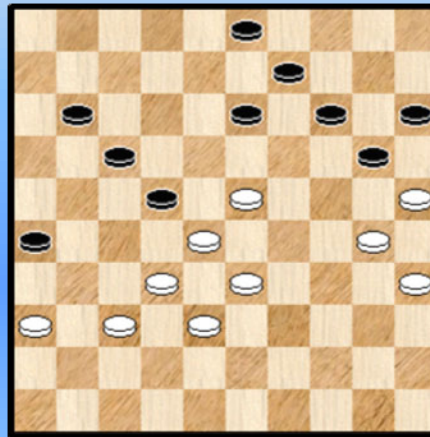
41. ... 13-18 42. 36-31

A) 42. ... 17-21 43. 28x17 21x12 44. 33-28 07-11 45. 30-24 11-16 46. 31-27 09-13 47. 35-30 03-08 48. 28-23 met mooie **tableau** - eindstand want zwart mag natuurlijk niet 09-14 ? ... Een dergelijk plaatje (**Diagram 4A**) laten we natuurlijk niet onafgedrukt ☺.

(Analyse) Diagram 4A



(Analyse) Diagram 4B



B) 42. ... 09-13 43. 32-27 17-21 **B1** 44. 27x16 22-27 45. 31x22 18x27 46. 38-32 27x38 47. 33x42 met vlotte winst

**B1** 43. ... 13-19 44. 37-32 26x37 45. 32x41 22x31 46. 29-24 20x29 47. 33x02 !

C) 42. ... 07-12 43. 30-24 09-13 44. 35-30 03-08 45. 32-27 17-21 46. 27x16 22-27 47. 31x22 18x27 48. 16-11 + voor wit

D) 42. ... 07-11 43. 32-27 11-16 44. 38-32 17-21 45. 28x17 21x12 46. 33-28 09-13 **D1** 47. 30-24 03-08 48. 35-30 + voor wit

**D1** 46. ... 03-08 47. 30-24 09-13 48. 35-30 16-21 49. 27x16 12-17 50. 31-27 08-12 51. 28-22 17x28 52. 32x23 14-19 53. 23x14 20x09 54. 27-21 26x17 55. 29-23 18x20 56. 25x03 + voor wit

=> We komen toe nu aan de beste zet voor zwart. Hiermee houdt zwart zijn remisekansen gaaf. 41. ... **07-11**

Wanneer nu wit te gretig 42. 23-29 (zie **Diagram 4B**) zou spelen (merkt Paul Nitsch) op kan zwart alsnog op spektakulaire wijze remise uit het vuur slepen :

42. 29-23 ? 13-19 43. 36-31 03-08 ! 44. 32-27 08-13 45. 27x18 13x22 46. 38-32 19-24 47. 30x10 15x04 48. 25x03 11-16 49. 03x21 16x18 50. 28x17 18-23 en zwart kan precies ontsnappen.

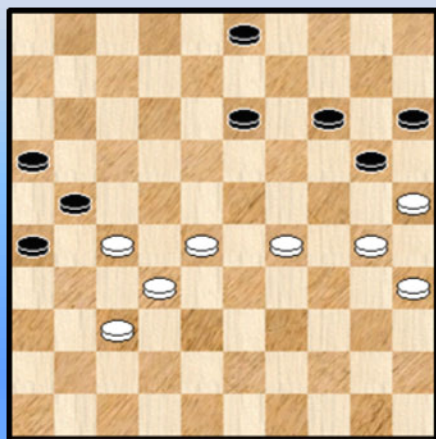
De voorgaande vlotte winstvarianten zouden nu misschien laten vermoeden dat wit met één van de drie resterende zetten die hij zijner beschikking heeft (36-31 , 37-31 en 30-24) wel relatief makkelijk het laken naar zijn kant kan toetrekken. Ik heb echter geen (analytische) winst kunnen ontdekken. De witte winst lijkt er maar niet te willen uitrollen. Het speelplan van zwart moet erin bestaan schijf 3

passend naar acht te brengen om in een zo laat mogelijk stadium de ruilmogelijkheid 14-19 in het spel te brengen en verder , ten koste van een schijf , door te breken op de linkervleugel van wit. Schijf 11 moet dus naar snel naar veld 16 gebracht worden.

We besluiten met nog een remisevariant en twee winstvarianten aan te geven. Hoofdbedoeling blijft , een idee te krijgen over de mogelijkheden van het speltype (in de huidige fase van de partij).

**++** 42. 36-31 11-16 ! deze zet heeft een verplicht karakter 43. 32-27 03-08 ! **A** 44. 27x18 13x22 en de resterende stand biedt , vreemd genoeg , geen enkel perspectief op winst.  
**A** 43. ... 17-21 44. 27x18 13x22 45. 28x17 21x12 46. 33-28 09-13 47. 31-27 12-17 48. 38-32 17-21 **Diagram 4C**.

### (Analyse) Diagram 4C



Nu niet te haastig

49. 27-22 ? 13-18 ! 50. 22x13 21-27 =

Wel goed :

49. 29-23

>> 49. ... 13-19 50. 23-18 03-08 51. 27-22 20-24  
 52. 28-23 19x17 53. 30x10 15x04 54. 18-12 08-13  
 55. 12-07 + voor wit

>> 49. ... 14-19 50. 25x14 19x10 51. 30-24 03-08 52. 35-30 08-12 53. 30-25 12-17  
 54. 23-19 13-18 55. 28-23 18x20 56. 25x05 + voor wit

De voorsprong van 8 tempi in de diagramstand maakt het wit gemakkelijker om zijn doelstellingen te bereiken.

Met volgende variant kan het voor wit ook nog lukken (als zwart enige bereidheid tot medewerking vertoont ...). De variant staat haaks op andere varianten in die zin dat wit hier aanstuurt op een overmachtwinst :

**++** 42. 36-31 11-16 43. 29-23 13-18 ? (17-21 valt te verkiezen ) 44. 23x21 16x36  
 Het vervolg komt op een vrij rechtlijnige manier tot stand.

45. 28x17 26-31 46. 37x26 36-41 47. 32-28 ! 41-47 dam nemen op 46 kan niet  
 48. 17-12 47-36 (veld 41 blijft taboe) 49. 26-21 09-13 De dam kan niks nuttig verrichten  
 50. 12-07 36-31 ( Op 36-41 volgt 07-02 + ) 51.21-16 en nu :

>> 51. ... 31-27 52. 07-02 27x43 53. 02x05 43-48 54. 25x14 48x09 55. 05-23 en wit zal het overmacheindspel winnen

>> 51. ... 13-19 52. 07-01 20-24 53. 16-11 31-48 dreigt 24-29 en 14-20  
 54.25-20 14x34 55. 01x45 en wit vervolgt freewheelend naar winst.

We gaan nu terug naar de partij.

(YV) Maar zwart speelde dus 41. ... 17-21. En nu gaat het erg hard !

**42.** 28x17 21x12 **43.** 36-31 12-18 **44.** 33-28 07-11 **45.** 31-27 11-16 **46.** 30-24 ! Zie **Diagram 5** verderop.

(CP) Vooraleer op dit diagram - moment zelf in te gaan : zwart heeft de laatste zetten toch wat mak

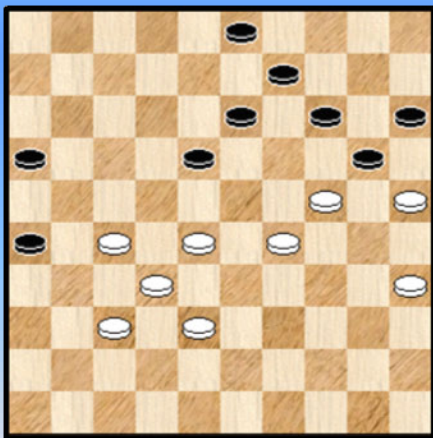
gespeeld en laat zich gewillig naar de slachtbank leiden. Niet dat het resultaat anders zou geweest zijn, dat niet, maar om in de situatie van Diagram 5 terecht te komen moet pijn doen voor een (uittredend) kampioen.

En nu het diagram zelf. Zoals ik in het begin van het PDFje al schreef staat dit fragment in de top twee van het voorbije BK 2010. Niet op nummer één al zou dat natuurlijk hebben gekund ☺. Het is niet meer of niet minder een zogenaamde **tableau**. Een sprekend plaatje waaruit niet alleen overduidelijk blijkt dat de tegenspeler geen kant uit kan maar dat dit bovendien op een volledig normale en strategische manier is gebeurd. Een partij kunnen beslissen met een prachtige combinatie geeft een heerlijk gevoel. Maar het produceren van een dergelijk tableau moet zowat het allermooiste damgevoel wezen.

Zijdelings kunnen we nog opmerken dat de witspeler tot de laatste zet (bij manier van spreken) gewacht heeft om de opsluiting effectief in te nemen. Ik weet niet of dit een bewuste keuze van de witspeler was. We moeten daar wellicht niet al te grote besluiten uit trekken, in elk geval werd de karakteristieke opsluitingzet 30-24 verschillende keren eerder aangeraden door Flits.

Zwart had in deze stand natuurlijk moeten opgeven om de **schoonheid van het moment** te eren. Begrijpelijk weliswaar dat hij toch nog even doorgaat (het is onze natuur nietwaar) maar daarom nog niet de juiste keuze: Het afschuwelijke karakter van de zwarte zet 46 moet begrijpelijker wijze ook in acht genomen worden..

Diagram 5 **Tableau !**



46. ... 03-08 47. 37-31 26x37 48. 32x41 18-22  
49. 28x17 13-18 50. 17-11 16x07 51. 24-19 14x34  
52. 25x01 en wit won **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -



Canon EOS 30D # 300.0 mm # F5.6 # 1/159 sec # ISO400 # 0 EV



Painter

gallery.bitprocessor.be





## Intro voor partijen 7 en 8 :

Partij nummer 7 : het duel **Marc de Meulenaere - Bryan Wollaert**. We nemen de analyse letterlijk over uit "PC Blues deel 3". Wanneer in de analyse gesproken wordt van "dit PDFje" weet u meteen over welk PDFje het gaat ☺ .

De witspeler levert een mooie prestatie af. Nauwkeurig berekend en goed geïnspireerd. En natuurlijk niet te vergeten komt er op het einde een prachtig tableau - plaatje aan te pas. Niet zomaar , nee , na het plaatsen van een **gambiet** ! In het PC Blues deel 3 kozen we dit trouwens als hét plaatje van het BK 2010.

We kunnen dan ook moeilijk anders dan dit plaatje op de cover plaatsen. Ook **letterlijk** deze keer als een tableau.

De tweede partij van dit tweeluk , oftewel partij nummer 8 , **Vandeberg - Grau** wordt geanalyseerd door **Yves Vandeberg**. Om het iets preciezer te formuleren had ik op het ogenblik van ontvangen van de analyse van Yves eigenlijk ook een gedeelte van de partij besproken. Uiteraard gaan we de twee hier in mekaar **vlechten**. De hoofdmoot blijft van Yves, mijn eigen commentaar staat in *kursief* afgedrukt.

Waarover gaat de partij ? Het draait om het **aanknopingspunt op 22** (voor zwart veld 29). De bedoeling van het witte spel : de rechtervleugel van zwart immobiel houden hetgeen uiteindelijk , zoals Yves in zijn commentaar vermeld , idealerwijze moet uitmonden in een **kettingstelling**. In de partij lukt dit ook.

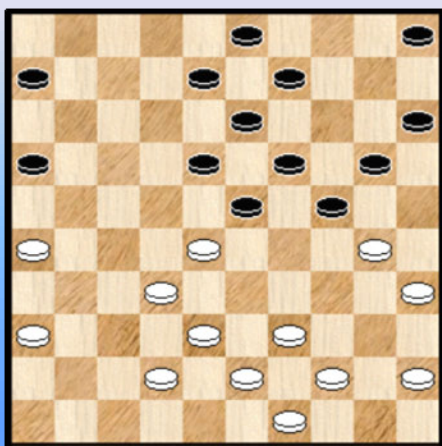
Daar dit reeds de derde partij van Yves Vandeberg is die opduikt in dit lijstje rijst natuurlijk de vraag of hier van toeval / opzet sprake kan / moet zijn. Het antwoord daarop : de medewerking van Yves (door voor de PDFjes omtrent de BK 2009 / 2010 / 2011 telkens twee analyses op te sturen ) helpt natuurlijk mee de keuze te verklaren. Op dezelfde manier kan men trouwens ook opmerken dat door de vele analyses ten aanzien van de partijen uit de BK 2009 / 2010 / 2011 het partij - aanbod met tableau - plaatjes hier zijn voornaamste voedingsbodem vindt. Maar fundamenteler moet toch allicht worden aangestipt dat het spel van Yves zich hiertoe ook leent.

- - - - - o - O - o - - - - -

Voor de goede gang van zaken geven we wel de (volledige) notatie maar we gaan in vogelvlucht naar de start van de echte strijd :

01. 33-29 17-21 02. 39-33 21-26 03. 44-39 11-17 04. 50-44 06-11 05. 29-24 20x29  
06. 33x24 19x30 07. 34x25 17-21 08. 32-27 21x32 09. 37x28 26x37 10. 41x32 15-20  
11. 40-34 20-24 12. 34-30 13-19 13. 36-31 18-23 14. 31-27 12-18 15. 46-41 07-12  
16. 41-37 08-13 17. 38-33 02-08 18. 43-38 01-06 19. 47-41 12-17 20. 41-36 17-22  
21. 28x17 11x31 22. 37x26 10-15 23. 33-28 14-20 24. 25x14 09x20 25. 48-43 04-09

Diagram 1



In de diagramstand besluit wit - hij had ook andere mogelijkheden - tot 26-21.

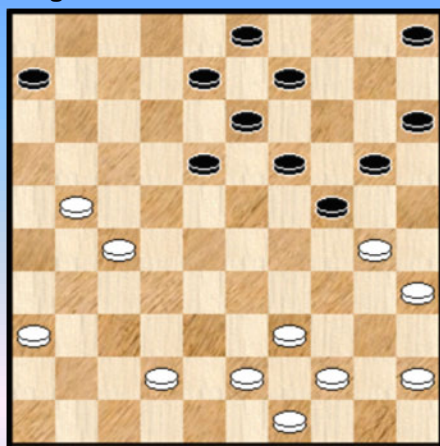
Een ingrijpende beslissing: Niet alleen krijgt de partij een nieuw uitzicht (en speltype), terugkeer naar het vroegere speltype kan niet (meer).

Een aanval op de rechterflank van zwart brengt (bijlange) niet altijd het verhoopte succes.

26. 26-21 16x27 27. 32x21 23x32 28. 38x27

Zie **Diagram 2**.

Diagram 2



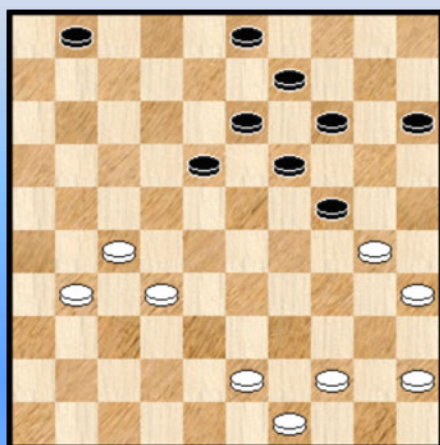
De zwarte rechtervleugel valt in het algemeen niet zo makkelijk te doorbreken: In de diagramstand staat zwart (hoewel er niet echt iets aan de hand is) toch een beetje krap in zijn schijven aan die zijde van het bord.

In deze strijd - zo ook in de komende strijd - bekleedt **veld 17** vaak een **strategische** plaats om het voordeel uit te bouwen voor de aanvallende partij.

Een belangrijk veld in dit speltype dat onder controle moet gebracht worden.

Daarmee zijn overigens niet steeds alle **remisegaatjes** gedicht. Ook dat kan een beetje als een karakteristiek van dit speltype beschouwd worden.

Diagram 3



28. ... 08-12 29. 42-38 20-25 30. 36-31 25x34  
31. 39x30 05-10 32. 38-32 10-14 33. 21-16 06-11  
34. 16x07 12x01 **Diagram 3**.

Niks ernstig aan de hand. Toch slaagt wit erin opnieuw een zwarte schijf te onttrekken aan de zwarte rechtervleugel.

35. 32-28 !

De aangewezen zet. Dwingt zwart nog meer naar links.

35. ... 03-08 36. 31-26 01-06

Zwart heeft hier alternatieven zoals 24-29 of 15-20.



14-20 komt minder in aanmerking wegens :

36. ... 14-20 37.30-25 09-14 38. 43-38 en zwart dreigt op zijn linker flank vast te lopen.

Ook **08-12** lijkt nogal gewaagd om te riskeren (voor zwart). Men zou kunnen menen dat na de witte schijfwinst zwart vlot naar dam zal doorstoten maar er zijn komplikaties. : We geven slecht één korte variant om dit wat te illustreren :

37. 27-22 18x27 38. 28-23 19x28 39. 30x17 28-33 40. 26-21 ! 27x16 41. 44-39 33x44 42. 49x40 en er wacht in deze 5 om 5 nog een moeilijk eindspel.

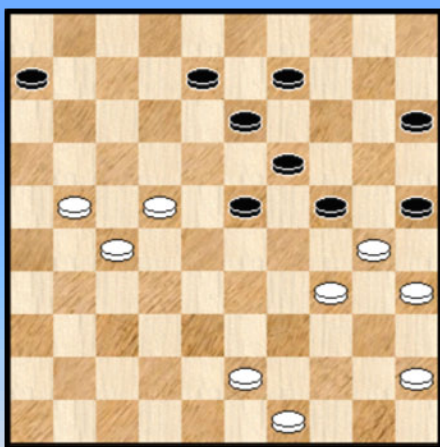
37. 26-21 14-20

Ook hier blijft het oppassen met 08-12 :

37. ... 08-12 38. 27-22 18x16 39. 28-23 19x28 40. 30x17 09-13 41. 43-38 13-18  
42. 44-39 18-22 43. 17-12 22-27 44. 12-07 27-31 45. 07-01 31-36 46. 39-33 28x39  
47. 01-23 14-20 en zwart haalt wellicht de remise.

38. 44-39 20-25 39. 39-34 ! Een interessante zet. Wit wil het spel wat laten dichtslibben.

#### Diagram 4



39. ... 18-23 We geven niet de varianten maar 08-12 kan nu niet meer door de beugel.

40. 28-22 Zie **diagram 4**.

Hier kan wat verrassend ook 40. ... **06-11** 41. 21-16 ? 15-20  
42. 16x07 23-28 43. 22x33 08-12 44. 07x18 13x31 =

Zwart kan zich dan na 06-11 wellicht het best inlaten op  
41. 34-29 23x34 (verplicht) 42. 30x39 11-16 met wellicht  
houdbaar spel voor zwart.

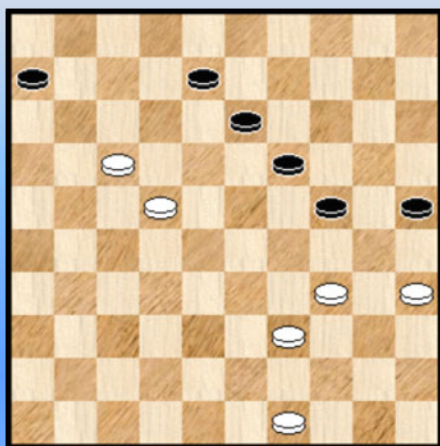
Op 40. ... 12-18 lijkt een plausibel vervolg :

40. ... 08-12 41. 34-29 23x34 42. 30x39 09-14 43. 22-17 14-20 44. 17x08 13x02  
45. 27-22 19-23 46. 21-17 en het wordt bepaald moeilijk voor zwart.

40. ... 24-29 41. 21-17 29x40 42. 45x34 08-12 43. 17x08 13x02

Wit heeft een eerste keer veld 17 bezet. De zwarte terugruil zal een nieuwe poging niet tegenhouden.

#### Diagram 5



44. 34-29 23x34 45. 30x39 09-13 Deze zetten vragen geen toelichting.

46. 22-17 Een alternatief bestaat uit 39-34.

46. ... 02-08 47. 27-22 15-20 48. 39-34 20-24 49. 43-39

We komen bij **diagram 5** , een **kritiek ogenblik**.

Zwart heeft de keus tussen drie mogelijkheden : 24-30 , 08-12 of 19-23.

De eerste mogelijkheid valt intuïtief onmiddellijk af: Dit wordt in de feiten bevestigd :

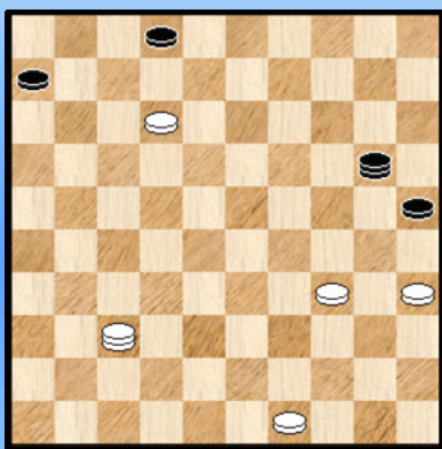
=> 49. ... **24-30** 50. 35x24 19x30 51. 49-44 13-19 52. 22-18 19-24  
53. 18-12 06-11 54. 12x03 11x22 55. 03-21 22-28 56. 21-38 +

De keuze tussen de twee resterende mogelijkheden vergt meer rekenwerk. Daar zwart in de partij voor 19-23 koos nemen we nu eerst even 08-12 door.

=> 49. ... **08-12** 50. 17x08 13x02  
++ 51. **22-18** 06-11 52. 49-43 11-17 53. 43-38 02-07 54. 39-33 07-11 55. 33-28 11-16  
56. 28-22 (op 56. 38-32 doet zwart gewoon 16-21 = ) 17x28 57. 18-12 16-21 58. 12-08 21-26  
59. 08-03 26-31 60. 03-17 **A** 28-33 61. 38x20 25x14 =

**A** 60. 03-26 31-36 61. 26-37 36-41 62. 37x05 41-47 =

### (Analyse) Diagram 6



++ 51. **22-17** 19-23 52. 39-33 24-29 53. 33x24 23-28  
54. 24-19 28-32 55. 19-14 32-37 56. 14-10 37-41

Ook na 37-42 komt men uiteindelijk in dezelfde varianten terecht.

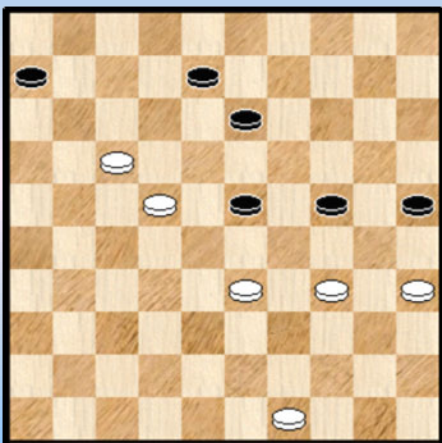
57. 10-05 41-47 58. 17-12 47-20 59. 05-37 **Diagram 6**

Zwart kan weliswaar schijf 12 niet echt aanvallen, maar omgekeerd is moeilijk in te zien hoe wit dit eindspel zou kunnen winnen. Remise dus.

We **haasten** ons nu naar het partijvervolg om de derde optie te onderzoeken :

=> 49. ... 19-23 50. 39-33 ! **Zie diagram 7.**

### Diagram 7



50. ... 25-30

Alternatieven brengen niet echt meerwaarde naar boven :

50. ... 23-28 51. 17-12 28x30 52. 12x03 en na het bezetten door de dam van veld 12 heeft zwart niet de minste kans.

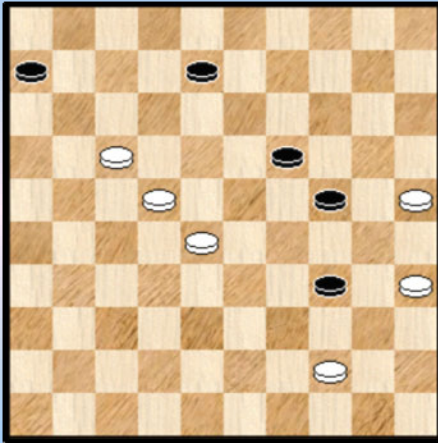
50. ... 13-19 51. 34-29 ! 23x34 52. 22-18 19-23 of ? 53. 18x40 +

51. 34x25 23-28

Op 51. ... **23-29** 52. 33-28 29-34 53. 25-20 24x15  
54. 17-11 06x17 55. 22x11 en wit wint makkelijk.

Op 51. .... 13-19 komt er nog een **wirwar** van winnende variantjes te voorschijn: Goed om de eindspelkennis te onderhouden (en te toetsen 😊).

(Analyse) Diagram 8



51. ... **13-19** 52. 49-44 !

>> 52. ... **23-28** 53. 44-40 28x39 54. 25-20 24x15 55. 40-34 39x30 56. 35x02 +

>> 52. ... **23-29** 53. 33-28 29-34 (Diagram 8)  
Ziet u hoe wit , aan zet , dit kan winnen ?

Als volgt : 54. 22-18 34-40 55. 44-39 40-45 56. 39-33 06-11 57.17x06 45-50 58. 18-13 19-23 (zowel 19-24 als 08-12 verliest erg snel ) 59. 28x30 50x04

De ontstane 4x2 verliest. 60. 25-20 04-10 Nog het beste (bezetten van de lange lijn).

61. 20-15 10-28 62. 06-01 08-13 63. 30-24 28-14 64. 01-45 en zwart moet de lange lijn verlaten en zal verliezen.

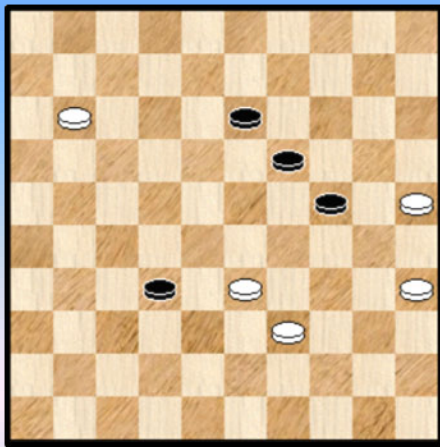
>> 52. ... **08-13** 53. 44-39

>>> 53. ... 23-29 54. 33-28 29-33 55. 39-34 13-18 56. 22x13 33x11 57. 13-09 en wit wint makkelijk.

>>> 53. ... 13-18 54. 22x13 19x08 55. 35-30 ! 24x35 56. 39-34 +

>>> 53. ... 23-28 54. 17-11

(Analyse) Diagram 9



1) 54. ... 06x17 55. 22x11 28-32 Zie **diagram 9**.

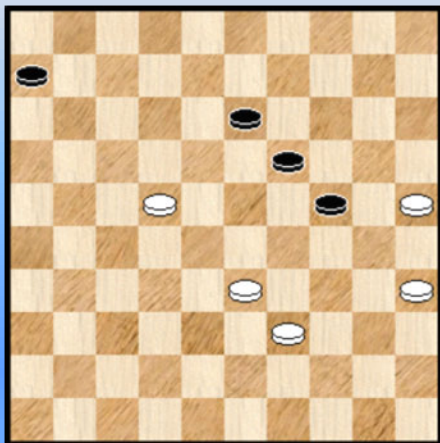
De enige (althans overtuigende) en erg **elegante** winst gaat als volgt :

56. 33-28 32x23 57. 11-07 23-28 58.07-02 28-32 59. 39-33 ! 32-37 60. 33-29 24x33 61. 25-20 19-24 62. 02x41 24x15 63. 41-32 +

2) 54. ... 28x17 55. 11x22

Het gaat nog allemaal niet zo makkelijk ... (**Diagram 10**) :

(Analyse) Diagram 10



2.1 55. ... **13-18** 56. 22x13 19x08 57. 39-34 +

2.2 55. ... **19-23** 56. 22-17 23-29 57. 33-28 **29-33** 58. 35-30 33x11 59. 30x08 +

2.2 55. ... 19-23 56. 22-17 23-29 57. 33-28 **13-18** 58. 39-34 29x40 59. 35x44 18-22 60. 28-23 22x11 61. 23-18 11-16 62. 18-13 16-21 63. 13-09 21-27 64. 09-04 27-32 65. 04-10 32-38 66. 10-15 +

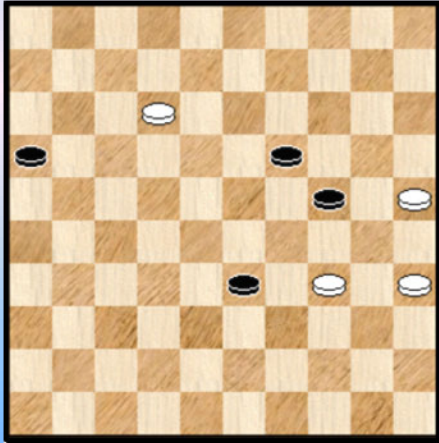
2.3 55. ... **06-11** 56. 33-28 11-16

Inderdaad volgt op 24-29 een winnende achteruitruil en verder

is het zwarte terugruilen geen echte optie.

57. 22-17 Zowel bij 39-33 als bij 25-20 en 39-33 kan zwart nipt door de mazen van het net glijpen.  
57. ... 13-18 (de enige) 58. 39-34 18-22 (de enige) 59. 17-12 22x33

### (Analyse) Diagram 11



We komen uit bij het 4x4 eindspel van **Diagram 11**.

Een bijzonder **moeilijk** eindspel (schijf 16 staat op een vervelende plaats voor wit en belet het uitkomen van de witte dam op 2) waar naar hartenlust kan geflirt worden op de grenzen van winst en remise.

Ikzelf ben er niet echt uitgeraakt. Misschien raapt iemand de (dam) handschoen wel op. Een gokje : remise. Maar echt niet meer dan een gokje.

Dit alles mag uiteraard geen reden zijn om toch enkele (zij het zeer beperkt !) varianten neer te pennen.

60. 12-07 19-23

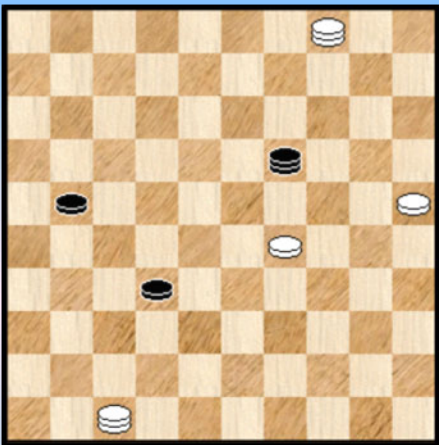
Op 60. ... 33-38 61. 07-02 19-23 62. 02x30 23-28 63. 30-19 +

61.07-02 24-30 !

Op 61. ... 23-28 62. 02x30 33-38 63. 30-19 +

Op 61. ... 24-29 62. 02-30 29x40 63. 35x44 33-38 64. 30-24 38-43 65.24-30 +

### (Analyse ) Diagram 12



62. 35x24 33-38 63. 02-07 23-28 64. 07-29 38-43  
65. 24-20 43-49 66. 20-14 49-35 !

Dreigt tussen te lopen op 30: Indien wit laat slaan en de dam afneemt komt hij er net niet.

67. 29-47 28-32 68. 14-09 (niet 14-10 daar remise ...)16-21

Het opkomen van schijf 16 moet zo snel mogelijk gebeuren.

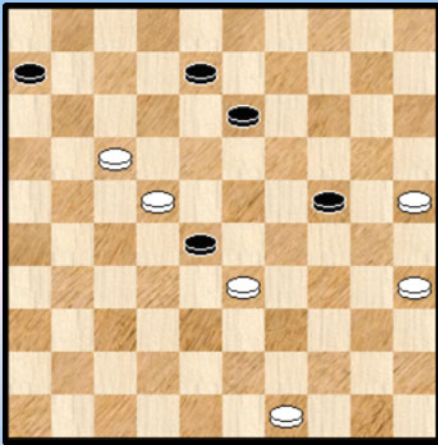
69. 09-04 35-30 70. 34-29 30-19 en **Diagram 12** ziet het licht.

Een erg moeilijke zaak. Wit heeft dus een barrière kunnen opwerpen voor de zwarte schijf , maar anderzijds komt hij wellicht mankracht te kort om de zwarte dam in de gaten te houden en te beletten dat de tweede zwarte schijf wordt geofferd (met doorgang voor een tweede zwarte dam). Remise ?

Met een ietwat onvoldaan gevoelen (maar wie weet brengt er iemand uitsluitel ) gaan we terug naar de partij. Zwart had zojuist zet 51 gespeeld en daarmee ten definitieve titel alle (remise)kansen uit handen gegeven.

Om makkelijk de draad weer op te nemen (na al die eindspel - analyses en overigens ook nog om een andere reden) geven we het plaatje dat erbij hoort :

### Diagram 13



Wit beschikt in de diagramstand over twee manieren om te winnen:

Vooreerst 52. 08-12 ! Voldoende voor winst in alle varianten.

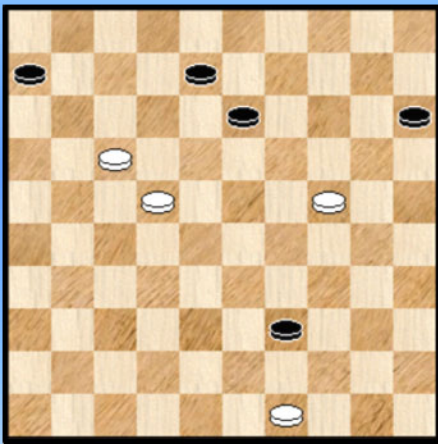
We pennen de varianten niet neer (dat kan u ook wel) omdat er een tweede manier bestaat. Een **lust voor het oog** en zonder twijfel één van de mooie momenten van het BK 2010.

Gelukkig (ook al voldoet de optie 08-12 evenzeer naar het resultaat toe ) kiest de witspeler voor de tweede manier.

52. 25-20 ! 24x15 gedwongen , anders wint wit onmiddellijk

53. 35-30 ! 28x39 54. 30-24 ! Zie Diagram 14

### Diagram 14 Tableau !



Een **dubbel offer** (komende van +1 staat wit nu op -1), louter om een positioneel gewonnen stand te bereiken. Een stand die bovendien esthetisch gesproken een maximum score haalt. Dit in een partij bereiken moet wel een uitermate goed gevoel geven.

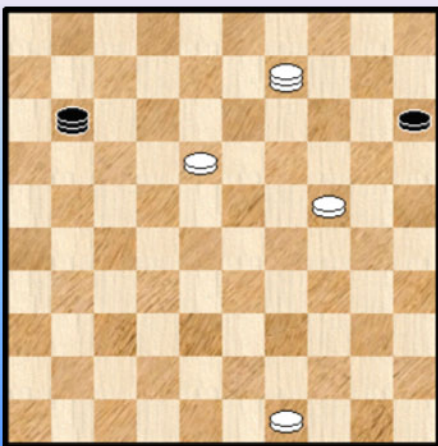
Let ook op het ietwat onverwachte uitkomen van schijf 35 die hoewel in diagram 13 geblokkeerd door een almachtige schijf op 24 als een duiveltje uit een doosje oprukt naar 24.

De tweede maal overigens dat ik deze uitdrukking in dit PDFje moet gebruiken. In de partij **Libbrecht - Depaep** hadden we ook al een voorbeeld daarvan.

Er worden in dit PDFje geen speciale prijzen uitgereikt zoals in PC Blues deel 1 , anders hadden we zeker de categorie "**Als een duivel uit een doosje**" moeten opnemen 😊.

Bij het zien van de stand van diagram 14 dacht ik dat zwart hier niks anders kon doen dan onmiddellijk de handdoek in de ring gooien. Maar zwart ziet toch nog een kleine kans (en hij heeft natuurlijk alle gelijk om dit uit te proberen).

### Diagram 15



54. ... 06-11 ! 55. 17x06 08-12 ! 56. 06-01

De tekstzet resulteert in een (gewonnen) 4x2. Nog iets makkelijker had het als volgt gekund :

56. 22-17 12x21 57. 06-01 21-27 58. 01-23 +

56. ... 39-44 57. 01x09 44-50 58. 22-18 50-11 **Diagram 15**  
Wit moet alleen oppassen geen fouten te maken.

59. 24-19 11-39 60. 09-25 39-11 61. 18-12 11-02

62. 19-14 02-13 63. 25-48 13-36 64. 12-07 36-22

65. 07-01 22-36 66. 01-29 36-47 67. 29-18 47-36

68.48-25 **2-0** Een mooi fragment.

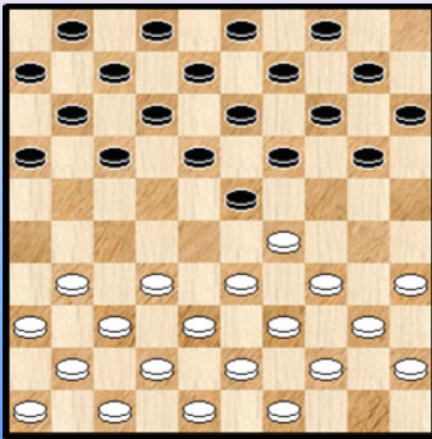
- - - - - o - O - o - - - - -

01. 34-29

Geen verrassing voor mijn tegenstander veronderstel ik ... Zijn antwoord was ook geen verrassing voor mij ...

01. ... 19-23 **02.** 40-34 14-19 **03.** 45-40 10-14 **04.** 50-45 05-10 Zie **diagram 1**

Diagram 1

**05.** 29-24

Deze zet waar de Franse oud - wereldkampioen Marius Fabre - in de jaren '30 van de vorige eeuw - een patent op had , is al een tijdje opnieuw in de mode. Mede door de inspanningen van Alexander Tsjizjow.

De zet 5. 31-26 had ik vroeger al eens tegen Henri gespeeld.

**05.** ... 20x29 **06.** 33x24 19x30 **07.** 34x25 14-19

Mogelijke alternatieven zijn 13-19 , 18-22 of 15-20.

**08.** 38-33 10-14 **09.** 42-38 14-20 ? Persoonlijk verkies ik hier 17-22 of 19-24.**10.** 25x14 09x20

Zwart kampt nu met een onevenwichtige schijvenverdeling.

**11.** 47-42 17-21 **12.** 40-34 21-26 **13.** 32-28 ! logisch natuurlijk 23x32 **14.** 37x28 26x37**15.** 41x32 18-22 ?

Beter lijkt 16-21. Het ontwikkelen van een passieve randschijf naar een actieve randschijf op veld 26 waar ze meer belemmerend is voor de witte stand. .

**16.** 28x17 11x22 ? Slaan naar 22 geeft wit een dankbaar aanknopingspunt.**17.** 46-41 04-09 **18.** 41-37 07-11 Zie **diagram 2**

Diagram 2

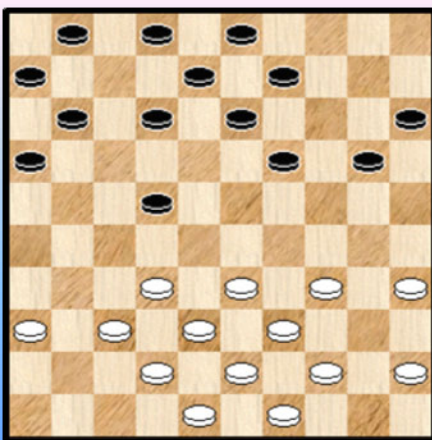
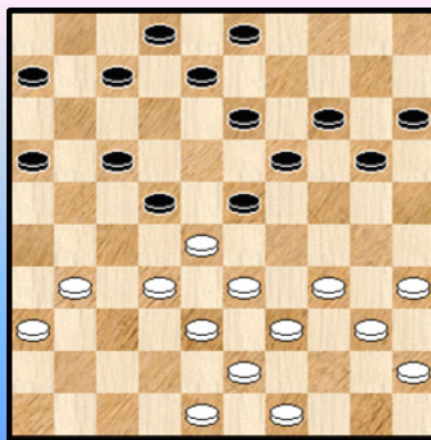


Diagram 3

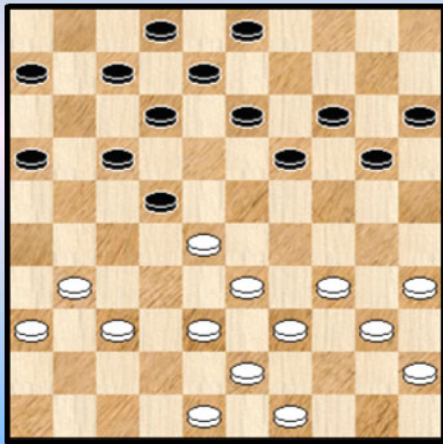


**19.** 37-31 Deze zet fixeert schijf **22**. Zwart zal er de ganse partij last van hebben. Het geheel eindigt op een **kettingstelling**. Deze laatste moet beschouwd worden als het hogere doel (en de wens) van

het witte spel.

19. ... 01-07 20. 44-40 11-17 21. 42-37 09-14 22. 32-28 Zie **diagram 4**

**Diagram 4** 12-18 ?



Deze partij draait om **veld 22**.

In **diagram 4** zien we het prille startsein :

**22.** ... 12-18 ? **A** **23.** 37-32 ! en de karakteristieke "opsluiting" staat er. Schijf 16 kan niet meer uitkomen en de hele rechtervleugel van zwart staat er belabberd bij.

**A** Aangewezen was 22. ... 16-21

**23.** 37-32 18-23 Zie **diagram 5**

Een belangrijk moment ! Sterk lijkt hier 24. 35-30 en dreigt met 30-24

=> 24. ... 20-25 ? 25. 30-24 19x30 26. 28x10 15x04 gevolgd door 40-35 +1

=> 24. ... 20-24 ? 25. 31-27 24x44 26. 27x20 15x24 27. 49x40 +

Ik was ook van plan dit te doen. Gelukkig zag ik nog net op tijd dat zwart kan vervolgen met :

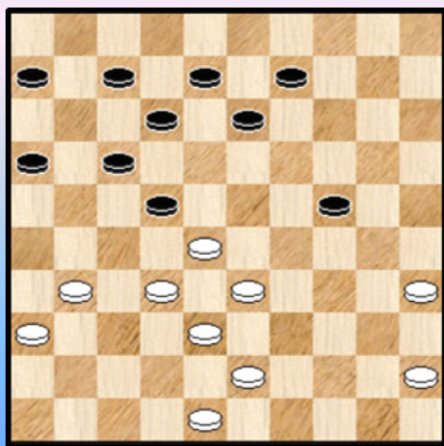
=> 24. ... 21-27 ! 25. 28x26 16-21 26. 26x17 23-29 27. 34x23 19x26 en zwart wint de schijf enkele zetten later terug met een uitgebluste stand.

**24.** 34-29 23x34 **25.** 40x29 03-09 **26.** 39-34 20-24 **27.** 29x20 14x25

Hier vreesde ik al dat het toch weer een taaie werkpartij zou worden.

**28.** 49-44 07-12 **29.** 44-40 02-07 **30.** 34-30 25x34 **31.** 40x29 19-24 **32.** 29x20 15x24 en de stand van **diagram 5** wordt bereikt.

**Diagram 5** 48-42 ?



In **diagram 5** geeft wit (heel even) de kans aan zwart om uit de omklemming te komen. Maar zwart grijpt de kans niet.

**33.** 48-42 ?

Beter was 33. 45-40 Met 33. ... 24-29 34. 33x24 22x42 35. 48x37 komt zwart dan wel los maar komt in andere problemen terecht ...

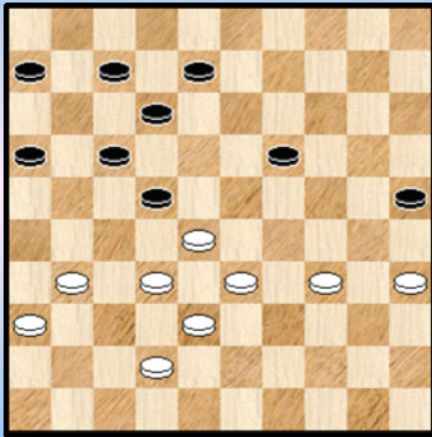
**33.** ...13-19 **34.** 45-40 09-14 ?

Hier kon zwart los met 34. ...06-11 ! dreigt 22-27 waartegen geen echt verweer mogelijk is. Wit moet dus wel de opsluiting laten varen.

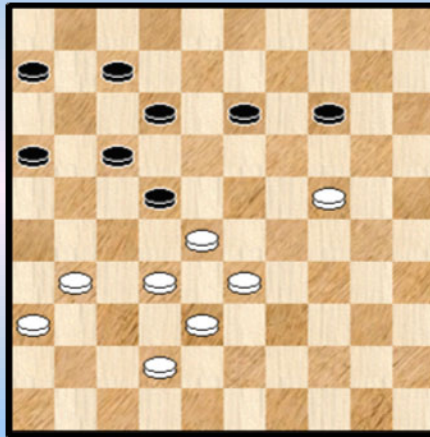
Bijvoorbeeld 35. 31-26 22-27 36. 32x21 16x27 en wit kan niet vervolgen met 37. 43-39 ? 17-21 38. 26x06 27-31 39. 36x27 07-11 40. 06x17 12x45 + voor zwart

35. 40-34 14-20 36. 34-29 20-25 37. 29x20 25x14 38. 43-39 14-20 39. 39-34 20-25 **Diagram 6**

**Diagram 6**



**Diagram 7**



De partij nadert de climax. In de diagramstand overwoog ik 35-30 maar zag er vanaf omdat ik de partijzet simpeler en duidelijker vond voor het verkrijgen van de winst.

Maar is dit wel korrekt ? 40. 35-30 06-11 ! 41. 32-27 17-21 !

=> 42. 28x26 16-21 ! 43. 26x06 07-11 44. 06x17 12x43 met remise

=> 42.28x06 21x43 43. 42-38 43x32 44. 06-01

Voor deze variant had ik wel gezien dat ik met 43. 42-38 de schijf kon terugslaan maar toch wou ik me er niet op inlaten. Mogelijks wint het overigens wél.

40. 34-29 19-24 41. 29x20 25x14 42. 35-30 08-13 43. 30-24 **Diagram 7**

43. ... 12-18 ? Dit verliest snel. Had zwart iets anders ? *Allicht kon zwart verlies niet vermijden. Of toch erg moeilijk vermijden ... Bij het allersterkste spel is het echt kantje boordje. Beslist een reden om altijd tot het uiterste te gaan.*

Het biedt ook de gelegenheid om een aangename variant te geven. We kijken even :

43. ... 06-11 44. 31-27 X 22x31 45. 36x27 13-18 Y 46. 42-37 17-21 47. 33-29

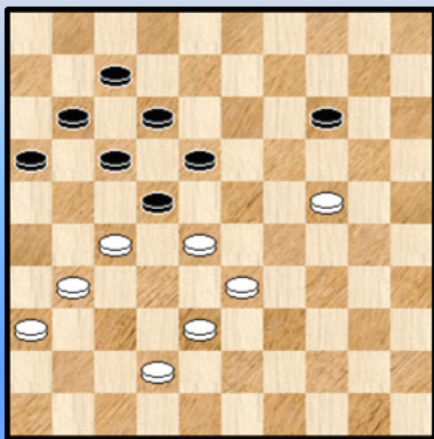
++ 47. ... 11-17 48. 29-23 ! 18x20 49. 27-22 ! +

++ 47. ... 12-17 48. 27-22 18x27 49. 29-23 ! +

X Dit is wel de enige die wint !

44. 32-27 13-19 ! X1 45. 24x13 14-20 46. 27x18 12x43 47. 42-38 43x32 48. 13-08 16-21 ! =

**(Analyse) diagram 8 38-32 ?**



X1 zwart kan hier een kleine valstrik spannen met 44. ... 13-18 ? X2 Zie **diagram 8**

45. 38-32 ? (er dreigde 14-19) 14-20 46. 24x15 16-21 47. 27x16 18-23 48. 28x19 22-27 49. 32x21 17x48 =

X2 Wit kan echter vervolgen met 45. 31-26 22x31 46. 26x37 en een witte doorbraak met winst valt moeilijk te stoppen.

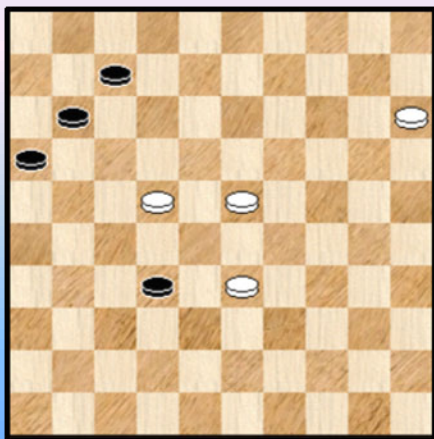


Y De moeilijkheden zitten vooral in het antwoord 14-19 :

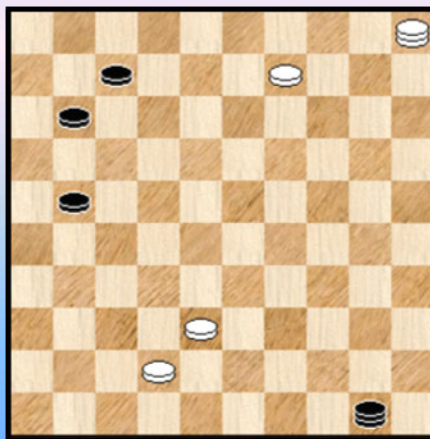
=> 45. ... 14-19 46. 24-20 13-18 47. 20-15 (gedwongen)

++ 47. ... 17-21 48. 28-22 19-23 ! 49. 22x13 12-18 50. 13x22 23-28 51. 32x23 21x43  
52. 42-38 43x32 **Diagram 9** 53. 15-10 32-37 54. 10-04 16-21 (verplicht) 55. 23-18 ! +

(Analyse) Diagram 9



(Analyse) Diagram 10



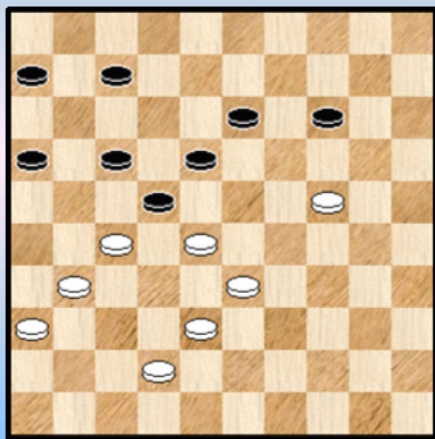
++ 47. ... 19-23 48. 28x19 18-22 49. 27x18 12x14 50. 32-28 16-21 51. 28-23 17-22  
52. 23-19 14x23 53. 15-10 22-28 54. 33x22 23-29 55. 10-05 29-34 56. 22-18 34-40  
57. 18-13 40-44 58. 13-09 44-50 en de stand van **diagram 10** is bereikt met wit aan zet.

Wit heeft zo dadelijk 2 dammen en beheerst de lijnen. Kan in principe verder oprukken met de schijven. Heeft zwart voldoende resources om ergens stokken in de wielen te steken. Geen zinnig antwoord op te geven (althans zonder de 8 stukken database ☺).

Het vervolg van de partij nu :

44. 32-27 ! **Diagram 11** We maken hier uiteraard de nodige ruimte voor het tableau - plaatje.

**Diagram 11** **Tableau !**



44. ... 18-23 **Z** een wanhoopspoging  
45. 27x20 23x43 46. 42-38 43x32

Zwart speelde nog even door, maar eigenlijk overbodig.

47. 20-14 17-21 48. 14-10 21-27 49. 31x22 32-37  
50. 36-31 37x26 51. 10-05 26-31 52. 22-18 31-36  
53. 18-13 **2-0**

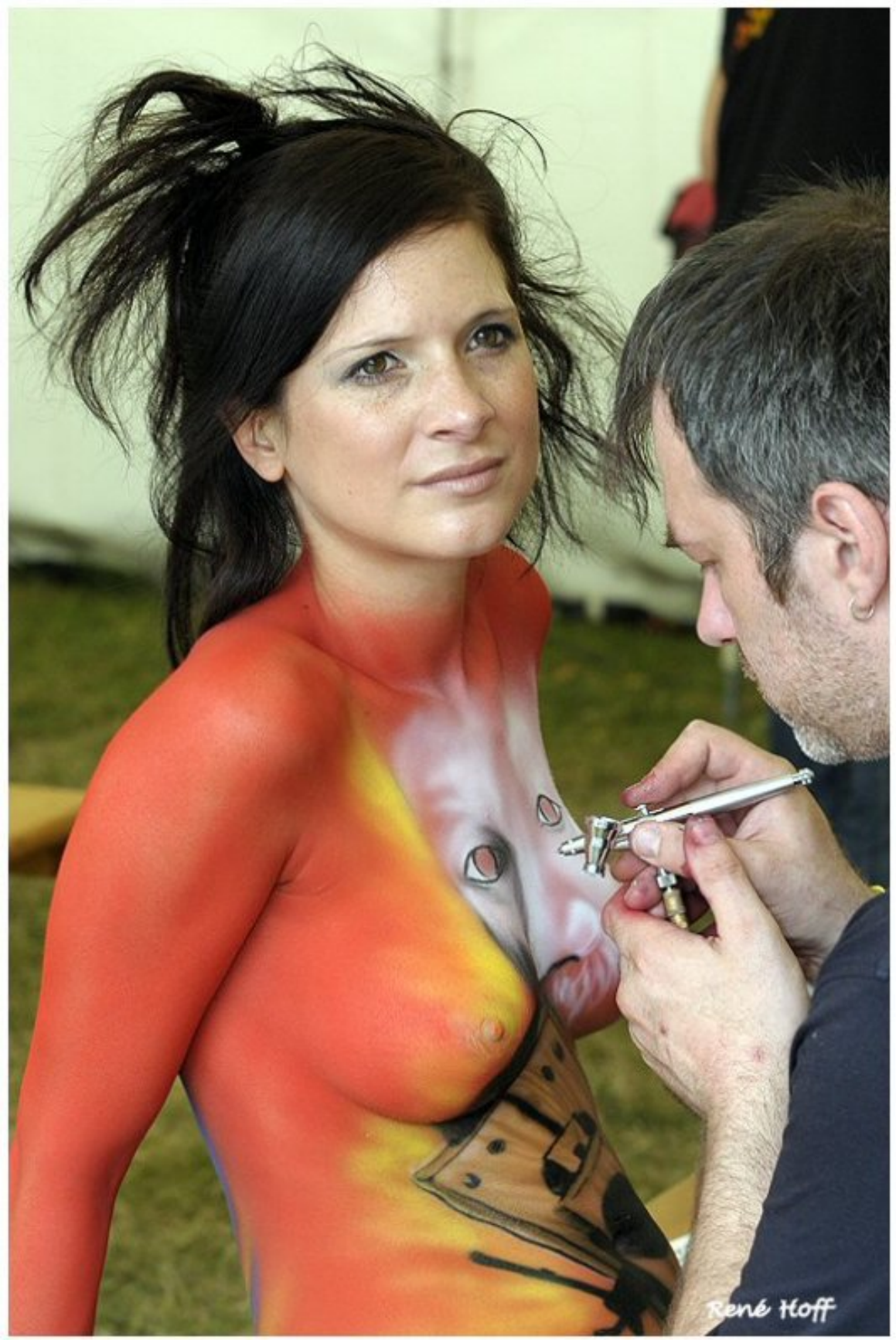
**Z** Naar het volgende had ik geen moment gekeken, maar na even geschrokken te zijn bleek ook het volgende de witte winst niet te kunnen tegenhouden :

44. ... 14-19 45. 24-20 16-21 ! 46. 27x16 18-23 47. 20-15  
23x43 48. 42-38 43x32 49. 15-10 en wit zal dit toch winnen.

**Konklusie** : de keuze tussen 40. 34-29 en 40. 35-30 was wellicht de voornaamste moeilijkheid die ik ontmoette. Achteraf gezien lijken beide zetten (analytisch) naar winst te neigen. Praktisch gezien heb ik gekozen voor 34-29 omdat dit de beste bordkansen leek te geven.

- - - - o - O - o - - - -

Interludia - Body Painting





SI.COM



SI.COM



## Intro voor partijen 9 en 10 :

Voor alle partijen tot nu toe verbleven we in het BK, het Kampioenschap van België. Een bewuste keuze. Voor dit laatste hoofdstukje (van twee partijen) gaan we op bezoek bij onze **Noorderburen**. Een blik over de grenzen die een welkome afwisseling biedt en tevens als sluitstuk fungeert van dit PDFje.

Dit zadelt ons natuurlijk op met een probleem. Niet zozeer ten aanzien van het toernooi waaruit de partijen komen - we kiezen uiteraard de finale van het Nederlandse Kampioenschap (het **NK**) als standplaats - maar natuurlijk wel naar de spelers toe. Wegens de grote keuze aan spelers.

Bij het schrijven van deze lijnen heb ik overigens zojuist de laatste hand gelegd aan **deeltje 13** van deze reeks : De damavonturen van Hans Jansen en Hein de Cokere. Het lijkt daarbij misschien wat raar dat deeltje 13 afgewerkt raakt vooraleer dit het geval is met de delen 11 en 12 maar dit kan verklaard worden. Praktische redenen zeg maar, een beetje lang om uit te leggen echter en daarom doen we het ook niet.

Terug naar deeltje 13 , het toernooi van Heerhugowaard. Het viel me daarbij op dat in de 9 gespeelde partijen van Hans Jansen liefst tweemaal effectief en eenmaal in potentie een tableau - plaatje aan bod kwam. Een buitengewoon hoog percentage want het aantal tableau - partijen moet - uitgedrukt in percentage - nu eenmaal bijzonder klein worden ingeschat.

Dit moet uiteraard voor een groot gedeelte een toeval zijn, het kan haast niet anders. Toch denken we dat er een faktor speelt die dit toeval een handje toesteeekt. De stijl en de speelwijze van Hans Jansen. Strategische matzettingen en omsingelingen horen daar ook bij voorkeur in thuis.

De PC Blues lezer heeft ondertussen natuurlijk begrepen dat we twee partijen van Hans voor het daglicht zullen halen. Als we die vinden. Maar dat kan haast niet anders ☺. Om helemaal eerlijk te zijn was het sowieso de bedoeling - los van Heerhugowaard - om twee partijen van Hans in te sluiten. Maar het bezegelt wel ergens die keuze.

Eigenlijk zou ik liefst van al daarbij een analyse hebben ingesloten van Hans zelf. Zoals **Willem Elsschot** echter al lang geleden terecht opmerkte : tussen de wens en de realiteit staan vele praktische bezwaren. Daarom moet u het doen met mijn eigen analyse. Maar wie weet misschien komt er ooit wel eens een analyse in dit eigenste PDFje van de hand van Hans. We zullen die dan uiteraard - met onmiddellijke ingang - insluiten in een nieuwe release waarna we opgetogen verder aan het werk gaan ☺ .

Met dit alles hebben we natuurlijk nog niet de partijen aangestipt die we bespreken. We hebben het eerst wat gezocht in de drie jaren dat Hans de kampioenstitel heeft veroverd, te weten 1979 , 1994 en 1997 en weerhielden daaruit **Jansen - Stokkel (NK 1979)**. Een tweede tableau partij kwam er niet zo snel uit en dus moesten we uitwijken naar andere NK - wedstrijden. Uiteindelijk hielden we halt bij de partij **Heusdens - Jansen** uit het **NK 1982**.

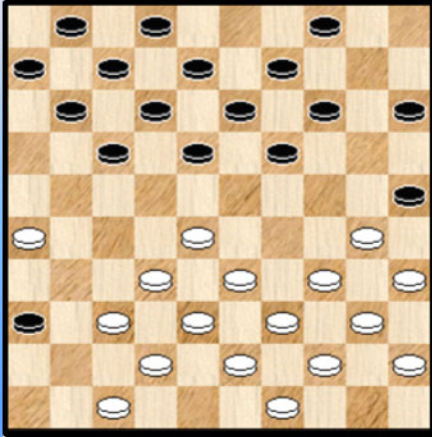
- - - - o - O - o - - - -

## NK 1979 Hans Jansen - Jos Stokkel 2-0

Een partij uit het jaar dat Hans Jansen zijn eerste Nederlandse titel bemachtigt. Met een rits aan overwinningen.

**01.** 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 37-32 10-14 **04.** 41-37 14-19 **05.** 46-41 05-10  
**06.** 32-28 23x32 **07.** 37x28 16-21 **08.** 31-26 18-22 **09.** 34-30 10-14 **10.** 40-34 12-18  
**11.** 45-40 08-12 **12.** 42-37 21-27 **13.** 48-42 27-31 **14.** 36x27 22x31 **15.** 37-32 31-36  
**16.** 41-37 20-25 **17.** 50-45 03-08 **Diagram 1**

Diagram 1



Men zou kunnen vermoeden dat deze stand toch al enkele keren moet zijn voorgekomen (in de database) maar dat blijkt niet het geval.

Ik dacht dat het mogelijk te maken had met de zet 13. 48 42 ! maar ook dit klopt niet. Zelfs vóór de zet in kwestie is er al sprake van uniciteit.

In de diagramstand moet wit een beslissing nemen en kan eigenlijk twee kanten uit : 20-24 hetgeen het meest voor de hand liggend lijkt of 28-23.

De zet 37-32 kan moeilijk of eigenlijk niet door de beugel :

**18.** 37-31 36x27 **19.** 32x21 18-23 !

=> **20.** 47-41 23x32 **21.** 38x27 11-16 voordeel zwart

=> **20.** 38-32 11-16 ! **21.** 42-38 16x27 **22.** 32x21 23x32 **23.** 38x27 14-20 ! voordeel zwart

=> **20.** 30-24 23x32 **21.** 38x27 19x30 **22.** 35x24 11-16 voordeel voor zwart

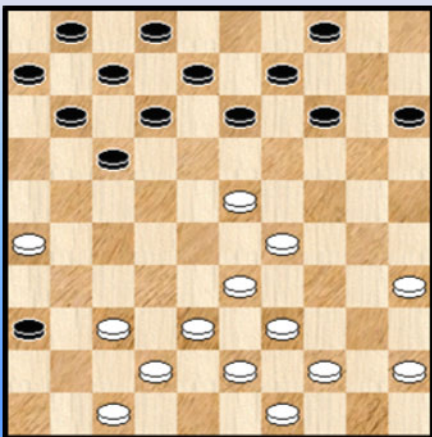
Het wekt niet echt verwondering dat wit kiest voor

**18.** 28-23 ! een centrum doorstoot.

Doel van een dergelijke doorstoot kan zijn een blijvende wig te drijven in het centrum van de tegenstander. Naar er bestaan ook andere mogelijke doeleinden.

**18.** ... 19x28 **19.** 32x23 18x29 **20.** 34x23 25x34 **21.** 40x29

Diagram 2



De metamorfose , tengevolge van de centrumruil , rechtvaardigt een nieuw plaatje : **diagram 2.**

**21.** ... 17-21 **22.** 26x17 11x22 **23.** 45-40

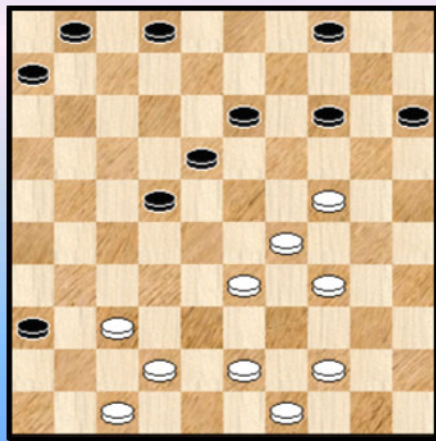
Een andere mogelijkheid : **23.** 39-34 ! en zwart kan niet **23.** ... 13-19 ? **24.** 33-28 22x24 **25.** 34-30 19x28 **26.** 30x10 09-14 **27.** 10x19 04-09 met vrijwel winnend voordeel voor wit.

23. ... 13-19 24. 38-32 19x28 25. 32x23 08-13 26. 40-34 12-18

Wellicht de beste zet voor zwart. Zwart moet wat tegengas geven of hij dreigt de strijd om het centrum te verliezen. Verder mocht opnieuw niet : 26. ... 13-19 ? 27. 33-28 22x24 28. 34-30 +

27. 23x12 07x18 28. 34-30 13-19 29. 30-24 19x30 30. 35x24 09-13 31. 39-34 ! **Diagram 3**

### Diagram 3



Een intelligente zet.

Zeker, 44-40 had ook gekund.

Zonder twijfel heeft zwart voor zijn volgende zet (heel) wat tijd uitgetrokken.

We nemen even twee mogelijkheden door :

=> 31. ... 14-19 32. 44-39 19x30 33. 34x25 04-09  
34. 37-32 09-14 35. 43-38 01-07 36. 29-23 18x29  
37. 33x24 07-12 38. 39-33 12-18 39. 24-19 ! 14x23  
40. 25-20 15x24 41. 33-28 22x33 42. 38x20 met grote  
winstkansen

Deze variant mag dan al niet 100% eenduidig zijn, hiervan op een goede manier afwijken blijft een opgave. Vooral legt dit ook de kwetsbaarheid bloot van de zwarte linkervleugel als zwart vervolgt met 31. ... 14-19.

=> 31. ... 14-20 32. 43-39 04-09 33. 33-28 22x33 34. 39x28 en wit heeft belangrijk strategisch voordeel

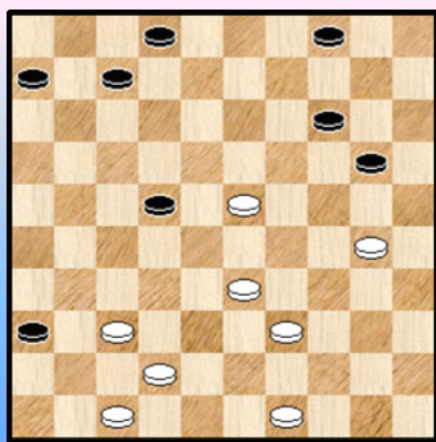
Allicht hebben dergelijke overpeinzingen zwart doen besluiten tot

31. ... 13-19

Niet dat aan deze zet geen nadelen kleven ... Verre van. Zwart blaast zijn eigen centrum - invloed weg. De basis van zijn komende nederlaag.

32. 24x13 18x09 33. 44-39 14-19 34. 43-38 15-20 35. 38-32 01-07 36. 34-30 09-14  
37. 29-23 19x28 38. 32x23 **Diagram 4**

### Diagram 4



Na deze ruil wordt plots **visueel** de strategie van wit duidelijk. Wit zal veld 24 inpalmen. Zwart kan daar niks tegen inbrengen. Veel erger nog : de zwarte verdediging hangt volledig in de touwen. Zwart staat verloren , noch min noch meer.

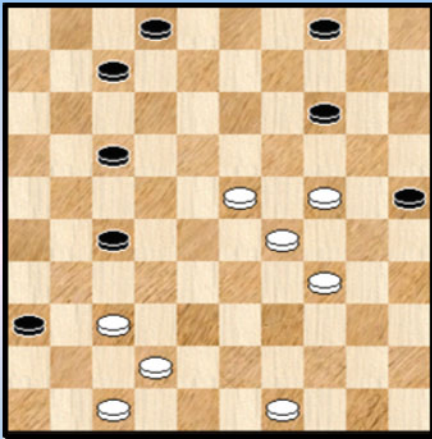
De centrum - doorstoot heeft dus geleid naar winnende bezetting van veld 24.

Het karwei moet natuurlijk technisch nog afgewerkt worden.

38. ... 06-11 39. 33-29 11-17 40. 39-34 22-27 41. 30-24 20-25 **Diagram 5**



### Diagram 5



42. 49-43

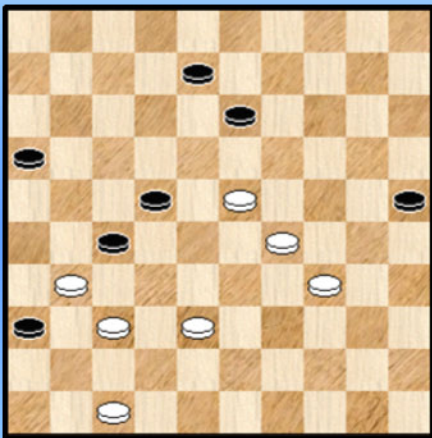
In de stand van het diagram 5 kan wit op velerlei wijzen naar de winst toe gaan. Op een agressieve manier via 42. 24-19 ! of ook via 42. 23-18 !

Hans gaat begrijpelijkerwijze iets rustiger te werk wel wetende dat alles voor mekaar komt.

42. ... 02-08 43. 43-38 07-11 44. 24-20 04-09

Nog de beste. Zetten als 17-22 of 11-16 lossen niks op. Bijvoorbeeld :

### (Analyse) Diagram 6 Tableau !



44. ... 11-16 45. 20x09 04x13 46. 37-31 17-22  
47. 42-37

Na deze zet wordt het (analyse) tableau plaatje bereikt van **diagram 6**. Zwart kan eigenlijk niet meer verder.

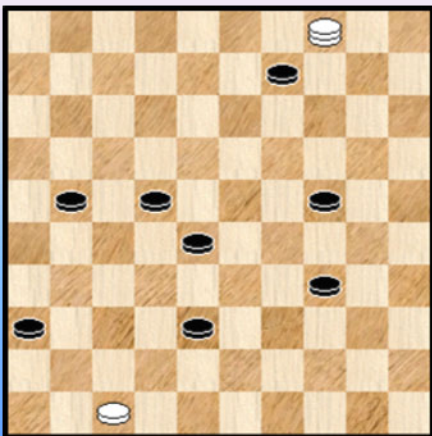
Op 47. ... 16-21 volgt 48. 23-18 13-19 49. 18-13 19-24 (of ?)  
50. 13x02 24x42 51. 37x48 +

45. 29-24 17-22 46. 37-31 08-13

Ook 08-12 help niet , bijvoorbeeld : 46. .. 08-12 47. 42-37 12-17 48. 20-15 09-13 49. 23-19 14x23  
50. 15-10 23-28 51. 34-30 25x34 52. 24-19 13x24 53. 38-32 27x38 54. 10-05 36x27 55. 05x32 met  
winnende rondslag. We kozen er deze variant uit maar wit wint natuurlijk ook op andere manieren.

47. 42-37 11-16 of ?

### (Analyse) Diagram 7



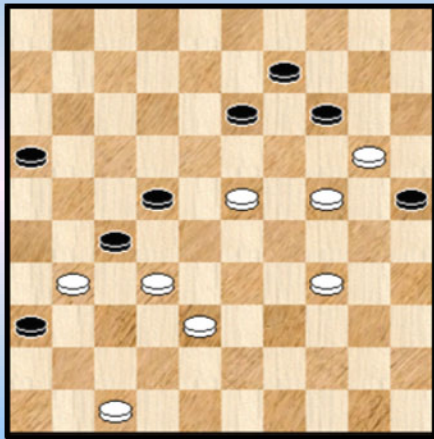
Na 47. ... 11-17 kiezen we er opnieuw een variant uit met een grappige rondslag :

48. 20-15 17-21 49. 23-19 14x23 50. 15-10 23-28  
51. 34-30 25x34 52. 38-32 27x38 53. 10-04 36x27  
54. 37-31 27x36 55. 24-19 13x24 Zie **diagram 7** 56. 04x16 !

Het mag duidelijk zijn : de laatste varianten werden hier genoteerd als spelerei. Ziet u trouwens hoe zwart (zeven stuks) moet slaan (zonder naar zet 56 te kijken natuurlijk !). Als we ons (in de analyse) dergelijke luxe kunnen veroorloven betekent dat ook dat zwart méér dan verloren staat.

De partij moet natuurlijk nog heel even verder gaan want we wachten nog op een tableau - plaatje ...

**Diagram 8 Tableau !**



**48. 37-32 !**

Hier had de zwartspeler de eer aan zichzelf moeten houden en opgeven bij dit mooie plaatje.

Temeer daar op 16-21 wit nog **elegant** kan laten volgen :

48. ... 16-21 49. 23-19 14x23 50. 31-26 25x14 51. 26x08 +

**48. ... 25-30 49. 34x25 16-21 50. 23-18 22-28 51. 31x33 13x22 52. 33-29 21-26 2-0 (1.59 /1.59 )**

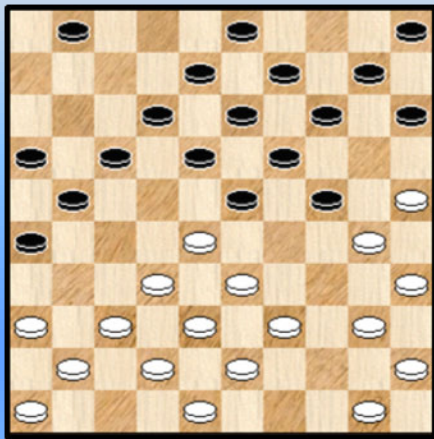
Een prachtpartij van Hans en een nederlaag die hard moet aangekomen zijn bij Jos Stokkel. Maar in 1989 zou Stokkel ook op het hoogste (Nederlandse) schavotje plaats nemen ! Kortom, we hadden hier te maken met een kampioenen - duel !

- - - - - o - O - o - - - - -

**Ron Heusdens** werd Nederlands kampioen in 2008. Een hele tijdspanne dus na de partij die hieronder volgt. Net zoals de vorige tableau - partij gaat het ook hier dus om een duel tussen 2 (Nederlandse) kampioenen !

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 37-32 06-11 04. 32-28 11-17 05. 38-32 18-23  
 06. 31-26 13-18 07. 36-31 09-13 08. 43-38 07-11 09. 49-43 02-07 10. 31-27 22x31  
 11. 26x37 04-09 12. 34-30 20-24 13. 30-25 17-21 14. 39-34 11-17 15. 44-39 07-11  
 16. 34-30 21-26 17. 41-36 17-21 18. 47-41 11-17 ! **Zie diagram 1**

Diagram 1



Ook 18. ... 21-27 en een terugruil naar 17 kan overwogen worden.

19. 39-34

Deze zet zat er een beetje aan te komen. De openingsbehandeling van de beide spelers stuwt het een klein beetje in die richting.

Voor de liefhebbers van **brugschijven** (een brugschijf is een schijf geklemd tussen twee vijandelijke schijven) geven we nog enkele varianten wanneer wit zou kiezen voor een andere zet dan 39-34.

=> 19. 40-34 !

++ 19. ... 01-07 ? 20. 34-29 23x34 21. 28-23 18x29 22. 37-31 26x28 23. 33x02 + voor wit

++ 19. ... 18-22 20. 50-44 12-18

>> 21. 44-40 ? 24-29 22. 33x24 22x44 23. 40x49 14-20 24. 25x14 09x40 25. 45x34 + voor zwart

>> 21. 34-29 ! 23x34 22. 44-40 24-29 23. 33x24 22x44 24. 30x50 19x30 25. 25x34 =

=> 19. 50-44 Nu zijn 21-27 en 18-22 verboden zodat de meest aannemelijke zet 01-07 wordt :

19. ... 01-07 20. 36-31 ? 17-22 21. 28x17 23-28

++ 22. 32x23 19x28 23. 30x19 14x23 24. 33x22 18x47 25. 17-11 13-18 veel beter vindt zwart niet

>> 26. 11x04 47-36 27. 04x22 36x04 voordeel voor zwart

>> 26. 11x22 09-13 voordeel voor zwart

++ 22. 33x22 18x47 23. 17-11 14-20 24. 25x23 09-14

>> 25. 11x02 13-19 26. 02x13 19x08 27. 30x19 21-27 28. 32x21 16x27 voordeel voor zwart

>> 25. 30x19 13x24 26. 11x13 14-19 27. 23x14 10x08 voordeel voor zwart

Terug naar de partij. De stand mag toch wel ietwat voordelig voor zwart te boek staan. Zwart moet nu wel onmiddellijk actie ondernemen (er dreigt 34-29 en 18-22 kan natuurlijk niet wegens 33-29 en op 15-20 volgt ook 34-29)

19. ... 21-27 20. 32x21 23x32 21. 37x28 16x27 22. 34-29 01-07

Zwart had hier een andere interessante optie in :

22. ... 18-22 23. 29x20 15x24 24. 40-34 13-18 25. 34-29 10-15 26. 29x20 15x24

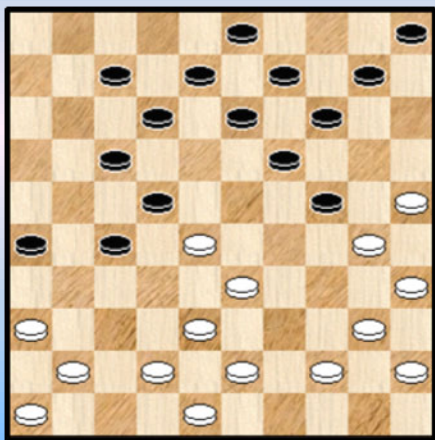
27. 45-40 ( op 27. 42-37 27-32 met winnende dam ) 05-10 28. 40-34 27-31 29. 36x27 22x31

30. 42-37 31x42 31. 48x37 10-15 32. 34-29 08-13 33. 29x20 15x24 34. 41-36 ( op 34. 50-44 wint

18-22 ! ) 18-23 ( 34. ... 18-22 ? verliest door 35. 28-23 ! ) 35. 46-41 23x32 36. 37x28 13-18 met toch nog steeds een voordelige stelling voor zwart.

23. 29x20 15x24 24. 50-44 (40-34 geeft wit toch een iets gemakkelijk spelwijze) 18-22 !  
Zie **diagram 2**

**Diagram 2**



De aangewezen zet voor zwart.

25. 41-37 Ook 44-39 kwam weliswaar in aanmerking.

25. ..12-18 !

Zwart heeft andere zetten (07-11 of 13-18). Het blijft zeer de vraag of hij daarmee zijn doel zou bereiken. Allicht kiest hij ervoor de zaak te komplikeren door deze toch wel ietwat verrassende zet.

We bekijken even de witte mogelijkheden :

- => 26. 37-32 07-11 27. 32x23 11-16 28. 28x17 19x50 29. 30x19 + voor zwart
- => 26. 33-29 22x33 27. 29x20 18-22 28. 38x29 27-32 29. 37x28 22x15 +
- => 26. 25-20 14x34 27. 40x20 19-23 gedwongen 28. 28x19 13x15 29. 37-31 ! 26x37  
30. 42x31 27-32 gedwongen 31. 38x27 =

Wit kiest in de partij voor :

26. 37-31 ?

Moeilijk te zeggen of dit echt als een foutzet moet gekatalogeerd worden. Feit is dat wit het stilaan moeilijk krijgt en zoals we hierboven zagen had hij met 26. 25-20 een duidelijk beter alternatief.

26. ... 26x37 27. 42x31 07-11 er dreigde dam

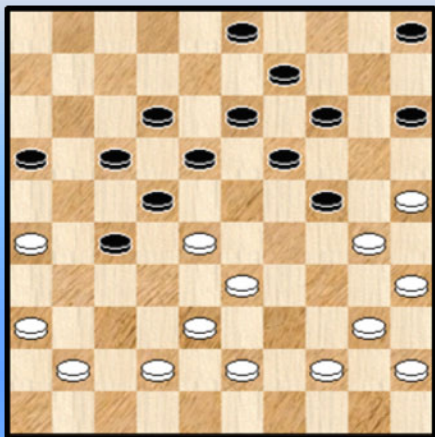
28. 48-42

Op dit moment had wit meerdere speelbare zetten 25-20 , 40-34 en ook 44-39 , zij het dat de varianten vrijwel allen toch licht, blijvend voordeel aan zwart geven.

28. ... 10-15 29. 31-26 11-16 er dreigde 36-31 en 26-21.

30. 46-41 (ook 33-29 kon) 08-12 **Diagram 3**

**Diagram 3**



Wit staat nog altijd wat lastig. We lopen het rijtje af :

- => 31. 41-37 27-32 met dam en winst
- => 31. 40-34 14-20 met dam en winst
- => 31. 44-39 24-29 32. 33x24 22x44 33. 40x49 18-23 met dreigende schijfwinst. Hoewel bij de verdere analyse van deze variant blijkt dat wit toch kan standhouden valt het te begrijpen dat deze keuzemogelijkheid dus afvalt
- => 31. 33-29 24x33 32. 28x39 19-23 wit kan vrijer ademen maar toch belooft de stelling niet zo veel goeds.

Het valt dus wel te begrijpen dat wit uiteindelijk kiest voor 31. 26-21. Hoewel zijn zorgen daarmee niet echt zullen verdwijnen...

**31.** 26-21 17x26 **32.** 28x08 03x12  
**33.** 44-39

Ook 33. 40-34 leidt naar moeilijk spel voor wit , bijvoorbeeld :

33. 40-34 12-17 34. 34-29 17-21 35. 29x20 15x24 36. 44-40 05-10  
=> 37. 40-34 ? 24-29 38. 34x12 13-18 39. 12x23 19x46 +  
=> 37. 33-29 24x33 38. 38x29 18-22 39. 29-24 22-28 40. 42-38 (er dreigde 14-20) 19-23  
41. 40-34 13-18 42. 43-39 26-31 43. 39-33 28x39 44. 34x43 23-28 45. 43-39 28-32 en wit verliest

**33.** ... 12-17 **34.** 41-37

We doorlopen opnieuw de andere witte mogelijkheden :

=> 34. 42-37 17-22  
++ 35. 39-34 27-31 36. 36x27 22x42 37. 38x47 24-29 38. 34x12 13-18 39. 12x23 19x48 +  
++ 35. 37-32 05-10 36. 32x21 16x27 37. 41-37 24-29 38. 33x24 27-31 39. 36x27 22x44  
40. 40x49 +

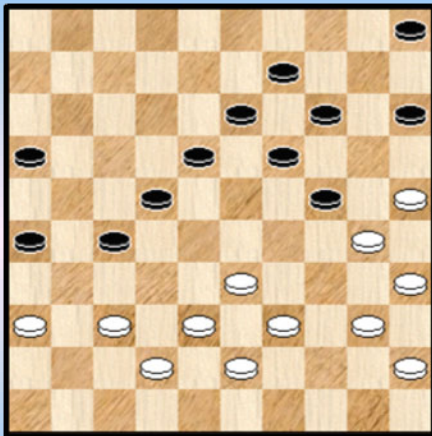
=> 34. 40-34 17-22 35. 41-37 18-23 +

=> 34. 39-34 27-32 ! 35. 38x27 16-21 36. 27x16 17-21 37. 16x27 24-29 38. 34x12 13-18  
39. 12x23 19x46 +

=> 34. 33-28 18-23 35. 42-37 23x32 36. 37x28 13-18 37. 41-37 05-10 38. 37-32 16-21  
39. 39-33 18-23 40. 43-39 26-31 ! 41. 40-34 09-13 +

**34.** ... 17-22 ! **Diagram 4**

**Diagram 4** **Tableau !**



Eindstation oftewel terminus.

Wit staat vast :

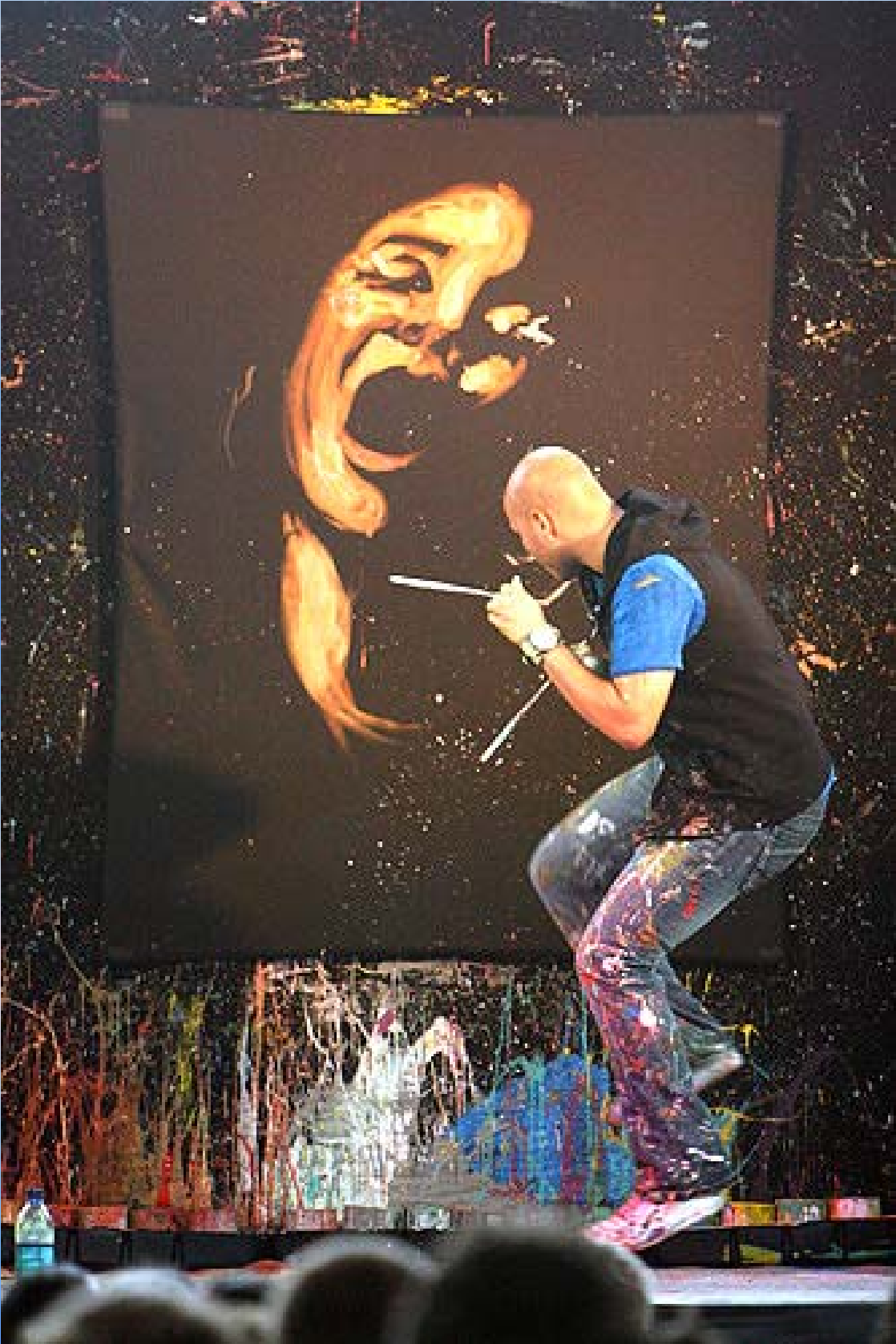
=> 35. 37-32 05-10 36. 32x21 16x27 +  
=> 35. 39-34 24-29 ! 36. 34x12 13-18 +

Ron , in plaats van op te geven , ging nog even door :

**35.** 40-34 18-23 **36.** 33-29 24x44 **37.** 43-39 44x33  
**38.** 38x18 27-31 **39.** 18x27 31x22 **40.** 34-29 13-18 !  
**41.** 29-24 09-13 **42.** 45-40 16-21 **43.** 37-32 18-23  
**44.** 42-38 22-28 **45.** 36-31 28x37 **46.** 31x42 13-18

**47.** 24x22 21-27 **48.** 22x31 26x48 **49.** 30-24 48-31 **50.** 38-32 31-13 ! Een beetje een merkwaardige (maar terechte ) eindzet. Wit heeft geen tempo en verliest dus. Een mooi slot. **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -





Paya



Teun Hocks - "Warmth"



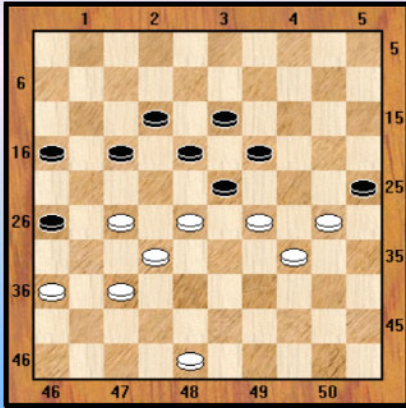
-----o-O-o-----



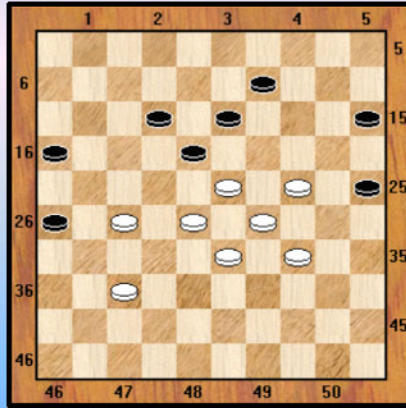
**Nawoord.**

We geven nog eens de 9 van de 10 **tableaus** op een rijtje. Het tiende staat immers op de voorpagina !  
 Voor de gelegenheid kiezen we een aangepast diagram formaat.

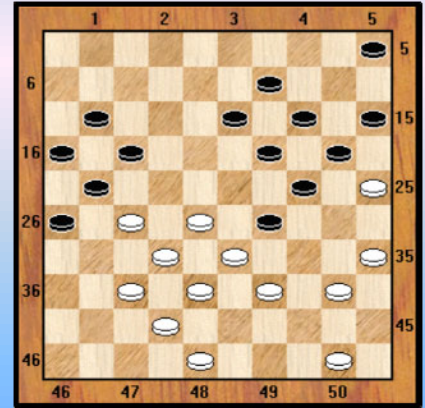
**BK 2009 Schalley - Conrad**



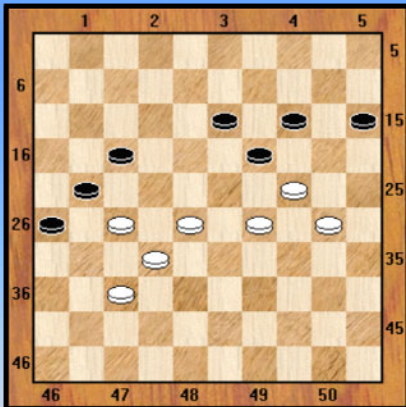
**BK 2000 Schalley - Hübner**



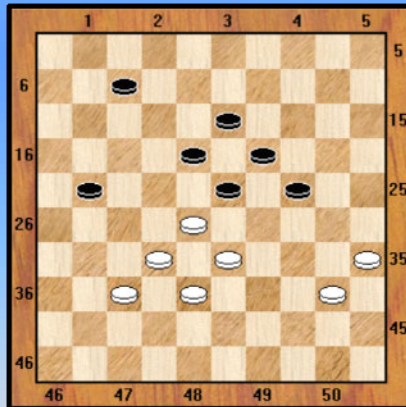
**BK 1976 H Verpoest-Willems**



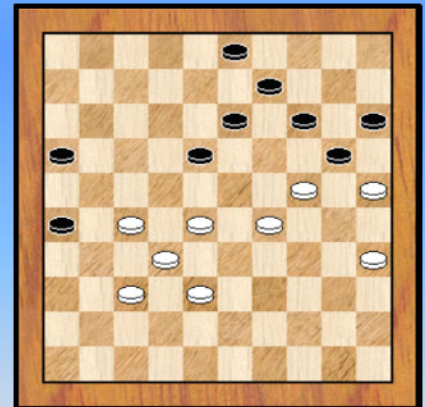
**BK 1970 O. Verpoest-Grégoire**



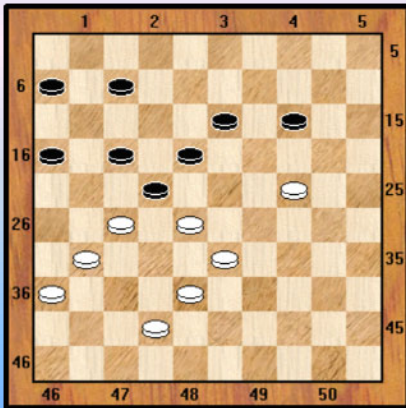
**BK 2009 Vandenberg - Casaril**



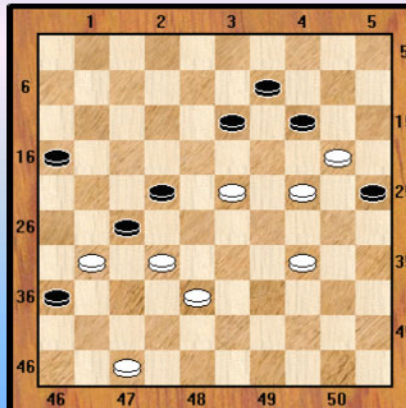
**BK 2010 Vandenberg -Casaril**



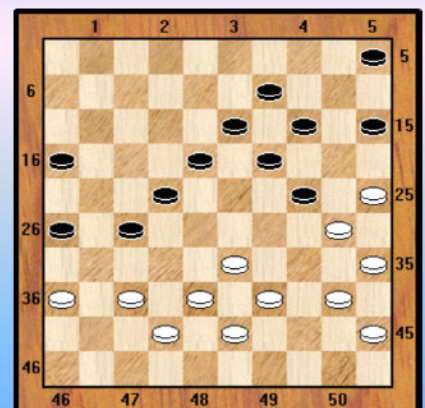
**BK 2011 Vandenberg - Grau**



**NK 1979 Jansen - Stokkel**



**NK 1982 Heusdens-Jansen**



--- o - O - o ---

