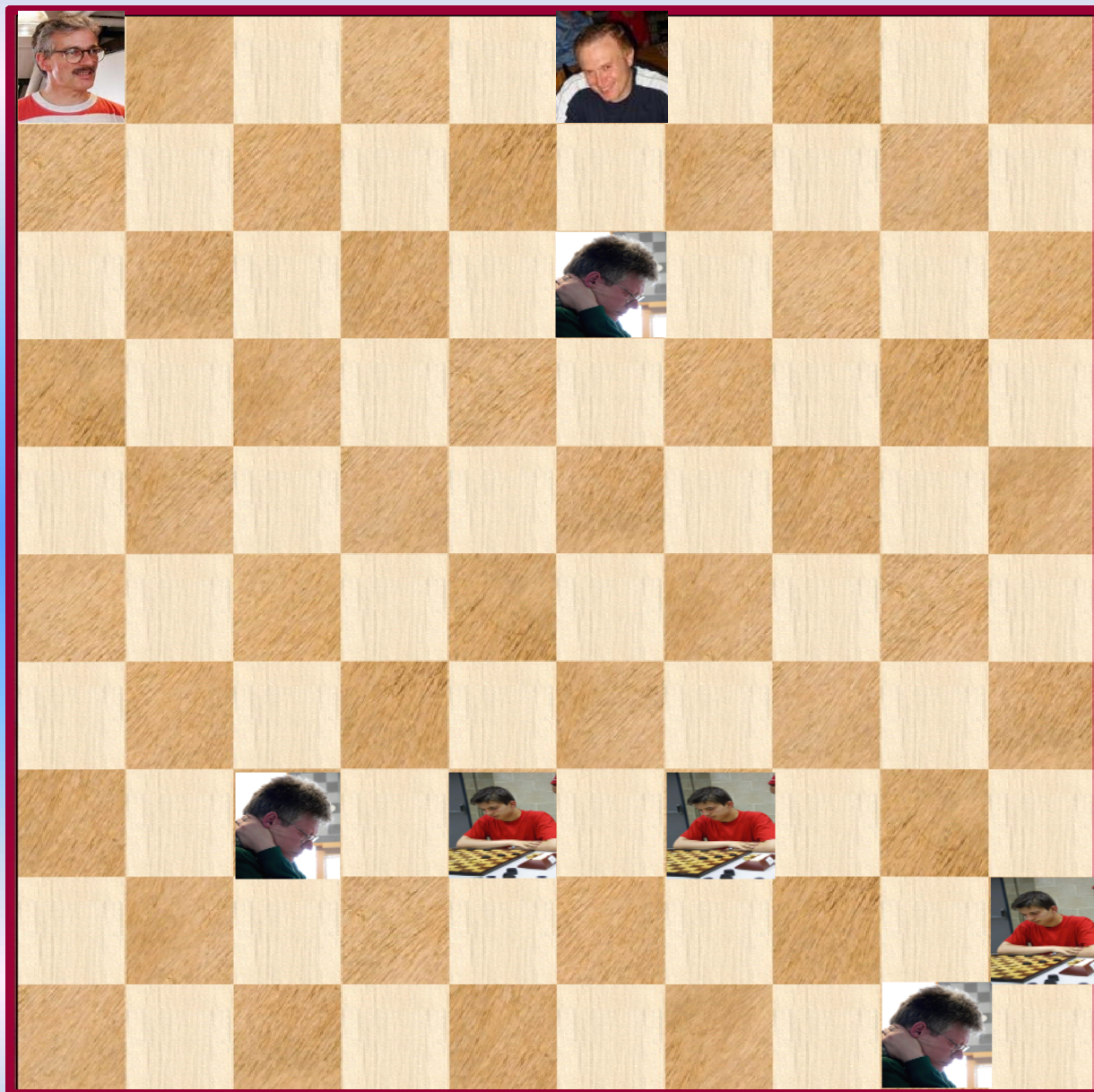


**Auteur : Piens Christiaan**

**Release 1.0 11-11-2011**

**Disclaimer** Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.



**PC Blues deel 13 : De damavonturen van Hans Jansen en Hein de Cokere  
(Heerhugowaard 2011)**



## Inhoudstafel

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Omtrent PC Blues Deel 13

### Interludium 1 - Holle wegen

Ronde 1  
Ronde 2

### Interludium 2

Ronde 3  
Ronde 4

### Interludium 3

Ronde 5  
Ronde 6

### Interludium 4

Ronde 7 - 8 - 9

### Interludium 5

Quatre mains  
Uit de pers  
Op het podium : Vadim Wirny  
De mooiste combinatie van het toernooi  
Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues 13

We gaan naar Heerhugowaard.

Een naam die niet zo makkelijk in de mond ligt. Daar de PC Blues - reeks over dammen gaat (en via de interludia heel even ook wel eens over iets anders) betekent dit **Heerhugowaard Open**. De editie van **2011**.

Het wordt niet echt een toernooiboek pur sang. We nemen het toernooi meer als draagstuk voor het volgen van 2 dammers : **Hans Jansen** en **Hein de Cokere**.

Ietwat toevallig speelt de letter **H** dus een rol. Niet alleen bij de voornaam van beide deelnemers maar ook als eerste letter van de toernooinaam.

Wat mag u nu konkreet verwachten ? We zeggen iets over alle partijen van Hans Hansen en Hein de Cokere. Dit zal normaal gezien meestal kort zijn. In principe komen er geen zware analyses aan te pas. We willen het luchtig houden. Natuurlijk blijft een uitzondering mogelijk.

Daarnaast geven we per ronde nog enkele andere kombinatieve fragmenten. Daarbij worden de partijen helemaal niet uitgepluisd naar passende fragmenten. Ik laat het toeval gewoon een rol spelen bij de keuze van fragmenten. We laten uiteraard ook iets zien van de toernooiwinnaar **Vadim Virny**.

Waarom nu Hans Jansen en Hein de Cokere ?

We willen niet al te diep op die vraag ingaan. Drievoudig Nederlands kampioen **Hans Jansen** heeft - als een van de weinige dammers , men kan ze wel degelijk op de vingers van 1 hand tellen - ergens een **mythische** status in de damwereld. Niemand kan zijn capaciteiten in twijfel trekken. Zijn omsingelingen zijn legendarisch en zijn risikovolle uitstappen in vele dampartijen niet minder. Bij zoverre dat men soms moet vrezen dat dit niet altijd de (loutere) resultaten ten goede komt. Meer dan redenen genoeg dus om deze levende (dam) legende een klein eerbetoon te brengen (met onze al bij al bescheiden middelen).

**Hein de Cokere** verdedigt de Belgische kleuren en staat nog niet zover. Bijlange niet 😊. Maar hij staat nog vóór de poort van zijn (dam) loopbaan. En mag hopen. Samen met een drietal andere jongeren (we laten de namen hier even in het midden naar de uitslagen van het BK 2011 geven al een indicatie) mag worden verwacht dat hij de huidige Belgische toppers zal vervoegen. Het is vooral uitlijken naar een eerste deelname aan het BK. Allicht om praktische (studie) redenen kwam het nog niet zover.

Het volgen van 2 deelnemers geeft ietwat variatie aan dit PDFje en verleent het zodoende ook een meer uitgesproken **Belgisch - Nederlands tintje**. Vergeleken dan met de andere deeltjes uit de PC Blues - reeks. Een van de redenen trouwens waarom ik een (klein) PDFje aan dit toernooi wil wijden

Een van de voordelen van het schrijven dan damboeken (vergeleken met de pure schrijvelarij) ligt hem in het illustrerende karakter van de diagrammen. Het visueel - aantrekkelijke aspect zeg maar. Wat kunnen we dan ook beter doen in deze intro dan een leuke combinatie opvoeren van onze beide deelnemers om in de passende stemming te komen. Een echt - uitgevoerde combinatie wel te verstaan.

Voor Hans Jansen kunnen we putten uit een ruime keuze van partijen. We houden het echter bij een prachtige combinatie die hij als jeugdig speler uitvoerde op het Jeugd WK 1973. Meer bepaald de partij **Lesnes Philippe- Jansen Hans 1-1**

Het fragment werd reeds opgevoerd in PC Blues deel 4.

Diagram 1 44-39 ?

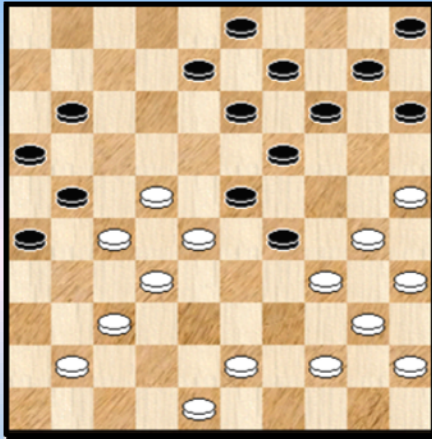
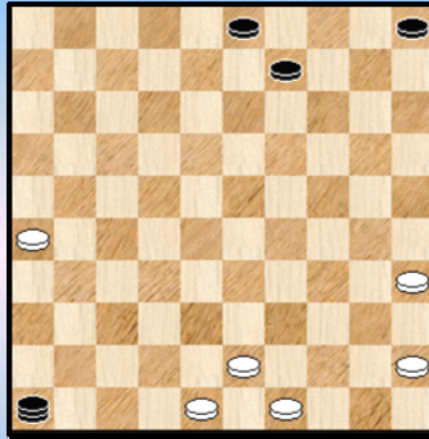


Diagram 1A Na de ravage ...



Een gedenkwaardige combinatie (én partij) waarin Hans Jansen als junior zijn visitekaartje afgeeft. Een erg mooie damzet van zwart die iedereen wel op zijn naam zou willen schrijven. Met overigens een dubbel vleugje aan opblaasgehalte. En uiteraard een "Vier op één rij" - combinatie, het thema van PC Blues deel 4.

28. 44-39 ? 19-24 A 29. 28x19 14x23 30. 30x28 08-12 31. 34x23 11-17 32. 22x11 16x07  
33. 27x16 26-31 34. 37x26 07-11 35. 16x18 13x44 36. 40x49 15-20 37. 25x14 10x46

A 29. 30x19 13x24 30. 28x30 09-13 31. 34x23 11-17 32. 22x11 16x07  
33. 27x16 26-31 34. 37x26 14-20 35. 25x14 10x46

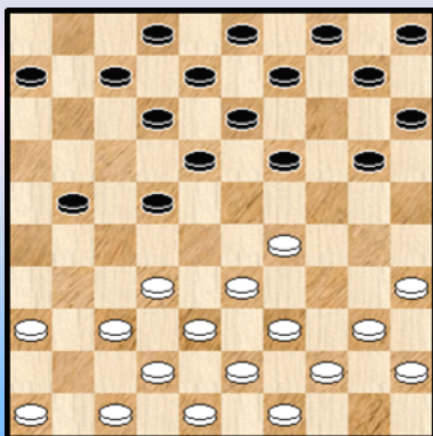
De lengte van de damzet mag **respektabel** genoemd worden.

Kostprijs : twee schijven. Maar wat moeten we ermee ? Zou dit winnen ? De rechtervleugel van zwart immers staat erg dunnetjes..

Het antwoord op die vraag en het vervolg van dit verhaal (een zeer interessant eindspel) vindt u in PC Blues deel 4.

Voor Hein de Cokere valt de zoektocht naar een mooie combinatie begrijpelijkerwijze iets beperkter uit. We kozen voor het volgende :

Diagram 2 12-17 ?



### De Cokere - Piatek

10. ... 12-17 11. 37-31 ! 21-26

Moet wel

12. 29-23 ! 19x37 verplicht 13. 38-32 37x28

14. 47-41 26x37 15. 41x01 !

en wit won na enkele zetten.

We maken met dit PDFje geen echt toernooiboek maar natuurlijk geven we wel een minimum aan info. In de eerste plaats het **programmaschema** waarbij vooral de "**quatre main**" (we komen er nog eens op terug !) opvalt en daarna ook een tabel met de eindstand. De tabel blijft wel beperkt tot de eerste 50 (op een totaal van 94).

### Toernooischema

:

Dag	Datum	Tijd	Wat
Zaterdag	16 juli	11.00 uur 12.00 uur 14.00 uur	Aanmelding en loting Opening en eerste ronde Simultaan Richard Mooser
Zondag	17 juli	12.00 uur 19.00 uur Blitz	Tweede ronde
Maandag	18 juli	12.00 uur	Derde ronde
Dinsdag	19 juli	12.00 uur	Vierde ronde
Woensdag	20 juli	10.00 uur 16.00 uur	Vijfde ronde Zesde ronde
Donderdag	21 juli	12.00 uur 20.00 uur	Zevende ronde <b>Quatre Mains</b>
Vrijdag	22 juli	12.00 uur	Achtste ronde
Zaterdag	23 juli	10.00 uur 16.00 uur	Negende ronde Prijsuitreiking en sluiting

## Ranglijst Heerhugowaard Open klassement (2011)

Speler	AW	Pnt	WPrat
<b>1 Vadim Virny</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>2218</b>
2 Jasper Lemmen	9	13	2211
3 Johan Wiering	9	13	2196
<b>4 Hans Jansen</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>2189</b>
5 Wouter Ludwig	9	13	2187
6 Anton van Berkel	9	13	2178
7 Ivo de Jong	9	13	2151
8 Mike Koopmanschap	9	12	2256
9 Martin Dolfing	9	12	2214
10 Aleksej Domchev	9	12	2196
11 Flaubert Ndonzi	9	12	2178
12 Thomy Mbongo	9	12	2162
13 Auke Scholma	9	12	2159
14 Eduard Autar	9	12	2091
15 Matthias de Kruijf	9	11	2125
16 Guido Verhagen	9	11	2112
17 Krijn ter Braake	9	11	2103
18 Marc Bremer	9	11	2066
19 M. van IJzendoorn	9	11	2057
20 Jimmy Depaepe	9	11	2022
<b>21 Hein de Cokere</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>2169</b>
22 Casper Remeijer	9	10	2161
23 Paul Sier	9	10	2151
24 Micha van Tol	9	10	2151
25 H. Van Westerloo	9	10	2146
26 Steven Wijker	9	10	2136
27 Leopold Sekongo	9	10	2106
28 Ruud Kloosterman	9	10	2081
29 Ramon Sakidin	9	10	2070
30 Derk Kleinrensink	9	10	2064
31 Cor Westerveld	9	10	2062
32 Rein van der Wal	9	10	2061
33 Theo Tesselaar	9	10	2060
34 Ton de Haas	9	10	2049
35 Ritchie Wijnker	9	10	2046
36 Roep Bhawanibhiek	9	10	2031
37 Sijmen Hansen	9	10	2015
38 Lossine Savané	9	10	2015
39 Jacqueline Schouten	9	10	1990
40 Daouda Diakite	9	10	1980
41 Fidele Nimbi	9	9	2133
42 Stan Brink	9	9	2068
43 Dave Bleeker	9	9	2067
44 Jan Kok	9	9	2057
45 Paul Teer	9	9	2052
46 Frank Zziwa	9	9	2023
47 Arnoud Rood	9	9	2021
48 Jan Schijff	9	9	2012
49 Jan Peters	9	9	2007
50 Piet Rozenboom	9	9	1995

-----o-O-o-----

## Interludium - Intro . de Holle Wegen

**Holle wegen.** Misschien niet vanzelfsprekend om dit stukje natuur als thema te nemen. Maar toch.

In Vlaanderen stilaan herkend en erkend als een landschapselement (net zoals de "trage wegen") dat men moet **koesteren**. Koesteren betekent ook de aanwezigheid van gevaren. Latente of destruktieve.

Vlaanderen telde (vroeger) nogal wat holle wegen. De laatste honderd jaar verdwenen er heel wat. Om tal van redenen. Ja, de mens moet nu eenmaal bijna alles om zeep helpen vooraleer het begint te dagen. Hij zal trouwens niet stoppen eer hij daarin ook slaagt is. In het om zeep helpen 😊.

De beelden van de meeste holle wegen komen uit Vlaanderen en Wallonië. In het Frans spreekt men van een Chemin Creux, voor de Engelse naam vond ik "Hollow Road" maar vreemd genoeg weinig of geen foto's. Gaat het om een foute vertaling of eerder een typisch landschapselement uit onze kontreien ?

Holle wegen ontstaan op natuurlijke wijze, bijvoorbeeld door uitstroming of erosie. Holle wegen kunnen sterk het **sentiment** aanspreken. Gezien de aanwezigheid van de wanden en ook vaak de bosrijke omgeving (of althans uitlopers ervan) heeft men er niet alleen een rustige omgeving maar ook en vooral een zalig en beschermend gevoel. Niemand die je ziet. Heerlijk wandelen terwijl de zomerzon hier en daar tussen de bladeren priemt. Of rustig kuieren in de herfsttijd.

Nu kan men de voorgaande alinea ook anders lezen ... We herschrijven de alinea even. De nacht is gevallen en van het mensengewriemel bespeurt men niks. Men staat alleen , moederziel alleen in een holle weg. Men ziet nauwelijks wat en hoort alleen wat gesprokkel van bosgeluiden. Nu voelt een nachtelijke omgeving sowieso al helemaal anders aan dan onze dagelijkse beleving. Maar dit kan bepaald raar aanvoelen. Denk er eens aan dat je in volle nacht een kollega - holle wegen - fanaat kan kruisen in dit holle pad ... **Adrenaline** welt onwillekeurig en instinktmatig op. Vergelijk het maar met een zojuist gespeelde foutzet en het wachten blijft op het antwoord van de tegenpartij.

We stappen nu het rijk van de holle wegen binnen. Bij dag 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 1







## Ronde 1 Wat een start !

Diagram 1

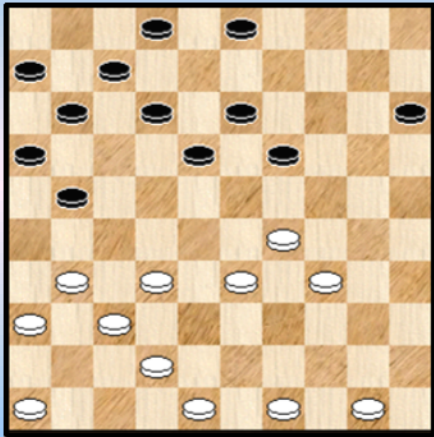
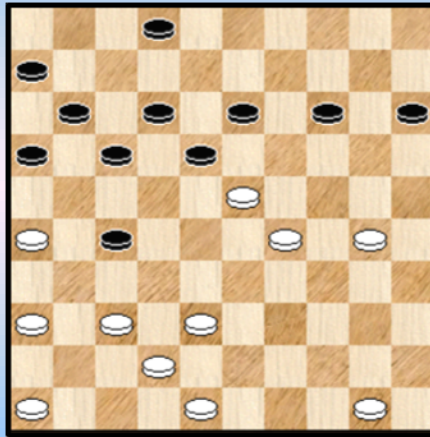


Diagram 2



### Hans Jansen - Steven den Hollander

Kunnen we beter starten dan met een overwinning ? Natuurlijk niet ! Een **fraaie** bovendien.

We starten bij **Diagram 1**

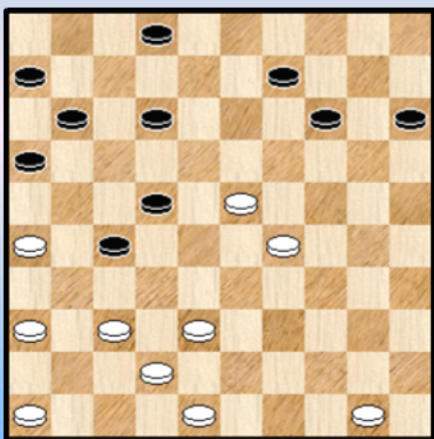
**27. 33-28 !** Gedurfd. Het witte plan beoogt de zwarte stelling lam te leggen door de velden 23 en 24 te bezetten.

**27. ... 03-09 28. 28-23 19x28 29. 32x23 11-17 30. 49-43 07-11 31. 31-26 09-14 32. 43-38 21-27 33. 34-30 Diagram 2**

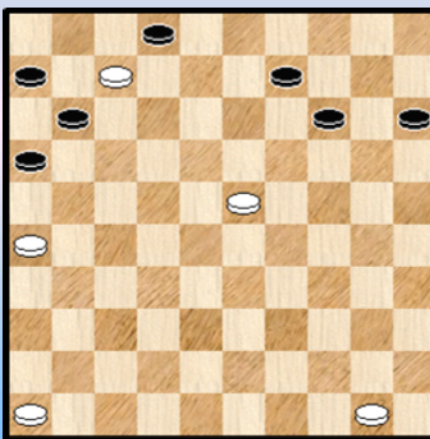
Zwart kan geen vuist maken met schijf 27 omdat schijf 12 toch niet weg mag. Analytisch gesproken is er voor zwart niks aan de hand maar hij heeft ondertussen zeer moeilijk spel.

**33. ... 17-22 34. 30-24 13-19** Het was dit of 11-17  
**35. 24x13 18x09 Diagram 3**

Diagram 3



(Analyse) Diagram 4



**36. 29-24 !**

Niet 36. 26-21 11-17 37. 21x32 22-28 en zwart komt vrij.  
Maar wit kon ook een doorbraak nemen naar veld 7 ! : 36. 38-32 27x47 37. 48-43 47x24  
38. 43-38 24x31 39. 36x07 zie **Diagram 4**.

De ontstane stand lijkt vóór het uitvoeren van de doorbraak vanuit het partijstandpunt bijzonder moeilijk in te schatten. We laten de analyse voor de lezer maar geven alleen de konklusie : zwart doet er best aan niet 16-21 te spelen hetgeen wit goede kansen biedt maar 09-13 ! Hij kan dan remise houden.

We weten niet of Hans lang gepiekerd heeft over deze doorbraak maar hij heeft in elk geval nog zijn oorspronkelijk plan bij de hand. Waarmee niks mis is. Allicht daarom kiest hij er dan ook voor gewoon door te gaan.

**36.** ... 09-13 de beste. Na **36.** ... 14-20 **37.** 24-19 ! heeft zwart een verloren stelling.  
**37.** 38-33 13-18 **38.** 33-29 11-17

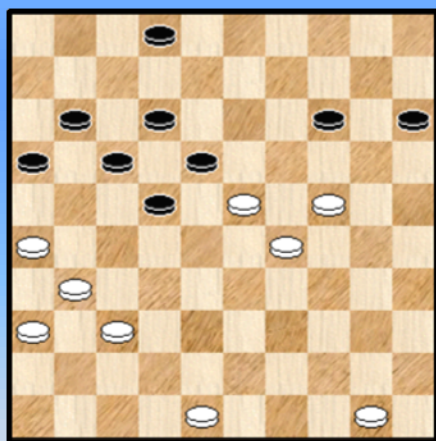
Zwart kan hier weliswaar ook 27-31 ruilen maar na 26-21 ! blijft zijn stelling kritiek.

**39.** 37-31 ! 27-32

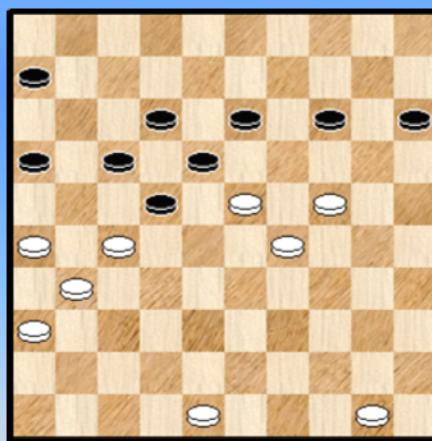
Zwart zag hier natuurlijk het dreigende spookbeeld 42-38 opdoemen, maar bij analyse kan hij zich dit , vreemd genoeg, veroorloven.

**40.** 42-37 32x41 **41.** 46x37 **Diagram 5**

**Diagram 5**



**Diagram 6 Tableau !**



Na deze ruil verdwijnen de zwarte zorgen helemaal niet.

**41.** ... 02-08 ? Begeeft onder de druk. Nodig (en de enige) : 16-21 !

**42.** 37-32 ! Snel daar gebruik van maken. **42.** ... 22-28 mag niet wegens 27-21 en dam.

**42.** ... 08-13 **43.** 32-27 !

Wit levert hier een **tableau** - plaatje af. In PC Blues deel 11 beschrijven we meer uitgebreid dit begrip, maar intuïtief weten we het natuurlijk allemaal : een stand waarin de tegenstander **mat** staat. Het spelen van verdere zetten moet in dergelijke standen sterk worden afgeraden ( 😊 ) en kan alleen vanuit **katharsis** - standpunt worden verdedigd.

Hier volgen de resterende zetten dan ook zonder commentaar :

**43.** ... 16-21 **44.** 27x16 22-28 **45.** 23x32 14-19 **46.** 32-28 19x30 **47.** 16-11 **2-0**

Een prachtoverwinning van Hans Jansen die het beste laat vermoeden voor dit tornooi.

**Hein de Cokere - Anton van Berkel.** Hein moet de degens kruisen met een tegenstander van formaat . Er komt een spannende partij op het bord. We komen erin op een kritiek moment :

**Diagram 1 17-21 ?**



Zwart heeft druk op de partij gezet en een Ghestem - doorstoot geplaatst. Wit heeft de voorbije gemanoevreerd om schijf 42 toch op 31 te krijgen.

Zwart , aan zet , staat voordelig en moet hier een keuze maken tussen 17-21 of 17-22.

**37. (37-31) 17-21 ?**

De zwartspeler, met een massa ervaring , grijpt mis. Ergens ook een indicatie van de problemen met dit soort standen.

Er had gemoeten :

37. ... 17-22 38. 28x17 11x22

=> 39. 26-21 23-28 40. 32x34 22-28 41. 33x22 24-29 42. 34x23 19x37 met voordeel voor zwart, maar we durven dit niet noodzakelijk van beslissende aard noemen.

=> 39. 43-39 06-11 40. 26-21 23-28 41. 32x34 22-28 42. 33x22 24-29 43. 34x23 19x37.

Een analoge situatie , zij het dat hier de witte toekomst iets meer precair lijkt.

In beide varianten maakt zwart gebruik van een **Napoleon** - slag, die in stellingen na de Ghestem - doorstoot soms op het bord komt en hier ook kan dienen om tempo - problemen van zwart op te lossen.

=> 39. 32-28 23x21 40. 26x28 18-23 41. 28-22 06-11 42. 33-28 23x32 43. 38x27 29-33

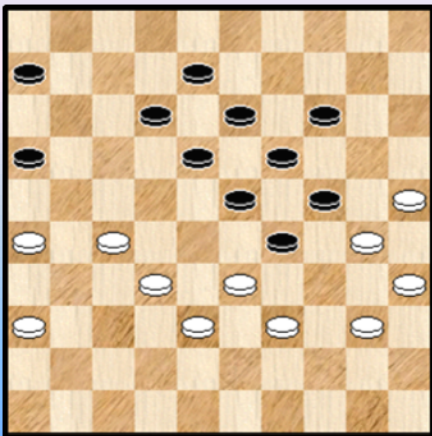
44. 31-26 De witte stelling lijkt misschien gebroken , maar dat is niet zo. Ook niet na het leuke offer

44. ... 33-39 45. 43x34 12-17 46. 34-29 ! =

Hoe dan ook geeft de zet 17-22 voordeel aan zwart en die zet had dan ook moeten gekozen worden. Na 17-21 komt er (mogelijks) niets heel anders uit de bus ...

**38. 26x17 12x21 39.31-26 11-17 40. 43-39 17-22 41. 28x17 21x12 Diagram 2**

**Diagram 2 33-28**



De voorbije zetten waren gedwongen voor zwart.

**42. 33-28 ?**

Het type zet dat erin gelepeld wordt bij ons allemaal. Gauw , gauw opnieuw naar 28. Kortom een **Pavlov - zet** , eigen aan dit type stellingen.

Maar niet de goede zet. Wit wint relatief eenduidig in de stand van **diagram 2** door 26-21 !

We kijken even :

42. 26-21 ! 06-11 43. 36-31 11-17 44. 31-26 17-22 45. 39-34 22x31 46. 26x37 16x27

47. 32x21 18-22 48. 37-31 en nu :

=> 48. ... 12-18 49. 21-17 22x11 50. 33-28 23x43 51. 34x03 14-20 52. 25x23 24-29  
 53. 23x34 en het valt moeilijk te zien hoe zwart zich gaat redden.  
 => 48. ... 13-18 49. 31-27 22x31 50. 21-17 12x21 51. 33-28 23x43 52. 34x03 +

Na de witte zet 33-28 is alles weer in evenwicht en kan zwart gauw schijf 12 opspelen.

**42.** ..12-17 **43.** 40-34 (verplicht) 29x40 **44.** 35x44 24x35 **45.** 27-21 (27-22 kwam in aanmerking)  
**45.** ... 16x27 **46.** 32x03 23x34 **47.** 03x20

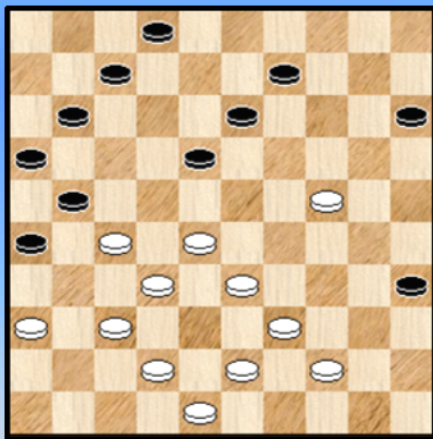
Alles gaat nu snel naar een gelijkwaardig einde. Zonder commentaar :

47. ... 34-40 48. 44-39 40-45 49. 20-15 19-23 50. 39-34 45-50 51. 34-30 35x24  
 52. 15x38 13-19 53. 38-27 50-22 54. 27-31 19-24 55. 26-21 24-29 56. 25-20 **1-1**

Gezien het spelbeeld een resultaat waar beide partijen kunnen achter staan. Toch zal (misschien al in de partij) zwart wel geschrokken zijn van de gevolgen van 17-21.

We nemen er nu enkele combinatieve fragmenten uit de eerste ronde bij. Lukraak, zij het dat we enkele spelers ietsje meer opvolgen.

**Diagram R1-01 07-12 ?**



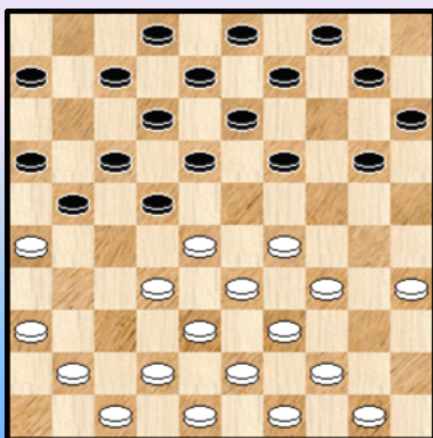
**Domchev - Hermans.**

Hermans was geen partij voor Domchev (deelnemer aan het WK 2011 trouwens). In de stand van het diagram staat hij al een schijf achter na 07-12 kan wit krachtadig besluiten :

36. ... 07-12 ? 37. 24-20 15x24 38. 37-31 +

Er zou volgen : 38. ... 26x37 39. 32x41 21x23  
 40. 33-29 23x34 41. 39x06 **2-0**

**Diagram R1-02 21-27 ?**



**Ndonzi - Van Schaik**

**12.** ... 21-27 ? **13.** 32x21 16x27 **14.** 29-23 ! 18x40  
**15.** 38-32 27x29 **16.** 50-45 22x33 **17.** 45x05 13-18  
**18.** 39x28 09-14 **19.** 05x19 08-13 **20.** 19x08 02x13 + 1  
 voor wit die later won.

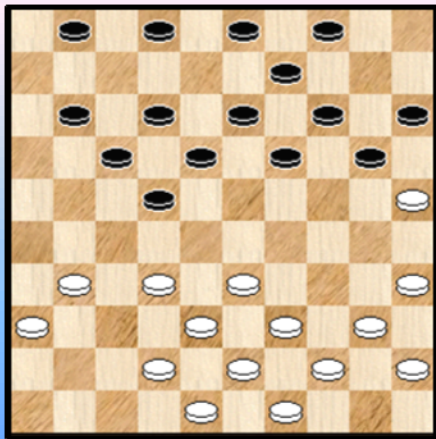
--- o - O - o ---

## Ronde 2

Na een vrij uitgebreid verslag over de eerste ronde zouden we het graag wat korter houden. Maar we zullen daar in ronde 2 niet echt in slagen. Hein zond ons namelijk zijn commentaar op de partij tegen Diakite en uiteraard nemen we die dus op.

Hier komt zijn analyse van de partij **Diakite - De Cokere**.

**Diagram 1** Waz



19. 32-27

Op het (logische ?) 19. 32-28 zou 20-24 volgen.

Door 24-29 blijft dan 42-37 verhinderd en 14-20 houdt 38-32 tegen. Daarom moet 31-27 (al dan niet na eerst 40-34) komen, waarna het ontbreken van schijven op 36/41/47 een zwakte wordt in het klassiek.

19. ... 19-23

Ik had ook 20-24 - om dan daarna met 22-28 door te stoten - overwogen. Het is wellicht speelbaar, maar ik vond het te

riskant. Gezien de sterkte van de tegenstander speelde ik dan maar 'gewoon' 19-23.

20. 33-29 23x34 21. 40x29 01-07 22. 35-30 13-19 23. 30-24 19x30 24. 25x34 14-19  
25. 45-40 19-23 26. 40-35 03-08 27. 38-33 09-13 28. 35-30 04-09 29. 42-38 09-14  
30. 44-40 20-25 31. 40-35 11-16

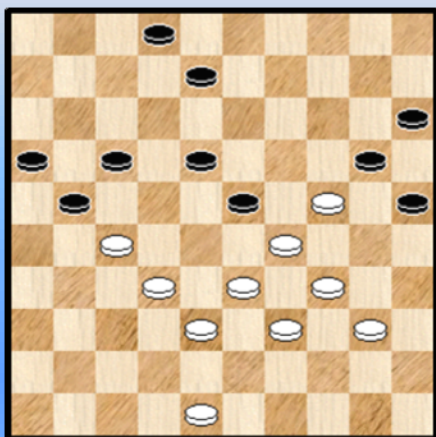
Direkt 14-20 spelen is scherper. Dit houdt wit beter vast in de Roozenburg (omsingeling) die komt. Nu zijn er ontsnappingen mogelijk door schijf 14. Bijvoorbeeld 32. 31-26 22x31 33. 36x27 17-22 34. 26-21 22x31 35. 29-24 16x27 36. 24-20 15x24 37. 30x10 !

32. 38-32 13-19 33. 43-38 17-21 34. 31-26 22x31 35. 36x27 14-20 36. 26x17 12x21  
37. 30-24

Na deze zet komt er een Roozenburg - opstelling op het bord waarbij schijf 27 heel moeilijk verdedigbaar is. Varianten waarbij ik schijf 23 verloor en daarna schijf 27 aanval leken me heel kansrijk. Wit kan als omsingelaar immers makkelijker doorbreken dan zwart die geblokkeerd wordt door het klaverblaadje links. Na 37. 33-28 20-24 zou er wellicht remise - klassiek op het bord komen.

37. ... 19x30 38. 35x24 07-11 39. 49-44 11-17 40. 44-40 Zie **diagram 2**

**Diagram 2** Zaz



40. ... 17-22

Het was hier kiezen tussen 25-30 en 17-22.

Na 40. ... 25-30 41. 34x14 23x45 42. 14-09 45-50  
43. 09-04 (dam nemen op 3 mag niet ) kan de plakker 15-20  
waarna het remise wordt : 43. ... 15-20 44. 04x06 20x29  
45. 33x24 50x47 =

Gezien de vele mogelijke nevenvarianten en de sterkte van de tegenstander, leek de partijvariant me veiliger en beter.

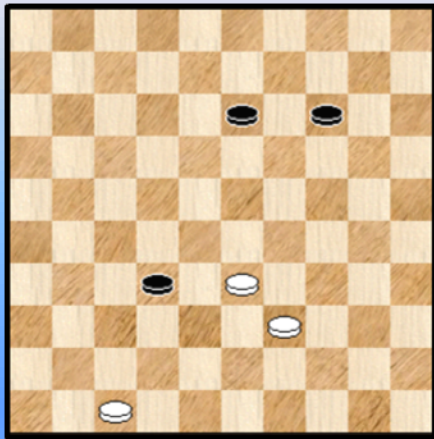
41. 48-42 Gelukkig beschikt wit nog over een reddende damzet

41. ... 22x31 42. 24-19 23x14 43. 29-24 20x29 44. 34x03 21-27 45. 32x21 16x27  
46. 03x20 15x24 47. 42-37 31x42 48. 38x47 27-32 !

Na de verplichte combinatie heb ik heel wat terreinvoordeel (7 tempi). Nu kan ik ook nog een sterke voorpost op 32 plaatsen. Doordat ik na 40-34-29 nog maar 3 schijven overhoud, ging ik er wel vanuit dat het remise zou worden na een offer van wit met doorbraak.

49. 40-34 02-08 50. 34-29 08-13 51. 29x20 25x14 Zie **diagram 3**

**Diagram 3** Zaz



52. 47-42 ?

Hier had ik al een remise - aanbod afgeslagen. De zet 47-42 verbaasde me wel enorm hier, 39-34 is hier normaal en geeft wit remise :

52. 39-34 13-18 53. 34-30 18-22 54. 30-25 22-27  
55. 33-29 32-38 56. 29-24 38-43 57. 24-20 14-19 =

Deze zet was bedoeld om 52. ... 32-38 53. 42-37 38x29  
54. 37-32 ! met remise te ontlocken.

52. ... 14-20

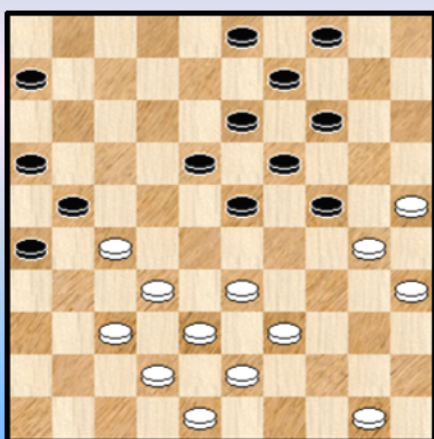
Ook na deze zet zag ik het nog net remise worden door 53. 32-28 32x23 54. 42-37 Als er echter niet geofferd werd, leek het me wel winnend !

53. 33-29 Diakite offerde niet. De definitieve fout. Hierna zijn alle varianten uit.

53. ... 13-19 54. 39-33 20-25 55. 29-24 19x30 56. 33-28 (op 56. 33-29 30-34 57. 29x40 25-30 + )  
32x23 57. 42-37 30-34 X en wit geeft op. 0-2

X Vooral niet 23-28 ? met remise

**Diagram 4** Zaz



**Van Tol M. - Jansen**

In de diagramstand besloot Hans tot 29. ... 23-29 !

Wit speelde de Ghestem doorstoot goed tegen en door regelmatig aan de vereenvoudigingsbel ( 😊 ) te trekken kon hij recht naar de remisehaven zeilen.

We kijken even wat 23-28 zou geven :

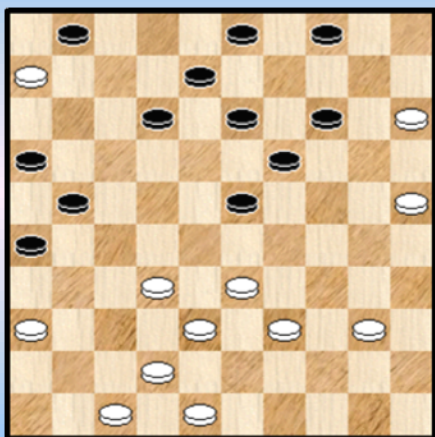
29. ... 23-28 30. 32x12 21x41

=> 31. 12-07 ? 14-20 32. 25x23 41-47 33. 30x08 03x01 met grote kansen voor zwart.

=> 31. 42-37 41x32 32. 38x27 14-20 33. 25x23 13-18  
34. 30x19 18x49 35. 12-07 49x21 36. 07-01 21-43 zwart heeft problemen om een (andere) passende plaats te vinden voor de dam 37. 19-14 09x20 38. 50-44 43x25 39. 44-39 25x43  
40. 48x39 26-31 41. 01-23 =

We nemen nog kort 3 andere kombinatieve fragmenten uit ronde 2 door :

**Diagram 5** 40-35 ?



30-34 +

**Leemberg - Van Berkel**

30. 40-35 ? 23-28 ! 31. 33x22

Op 31. 32x23 19x28 32. 33x22 26-31 33. 36x27 21x34 +

31. ... 26-31 32. 36x27 14-20 33. 25x23 12-18

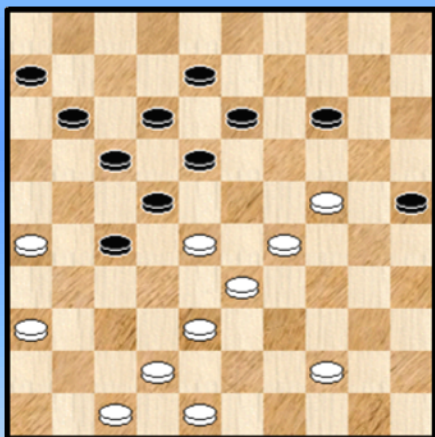
34. 23x12 08x37 35. 42x31 21x34

De stand is materieel gelijk maar uiteraard zal zwart dit winnen. We geven nog zonder commentaar de rest van de partij.

36. 48-43 13-18 37. 31-27 03-08 38. 47-42 08-12

39. 42-37 12-17 40. 35-30 34x25 41. 43-39 25-30 42. 39-33

**Diagram 6** 28-23 ?



**Brink - Emmaneel**

36. 28-23 ?

Wit heeft een heel eenvoudige strategie om hier te winnen : 36. 44-40 en hierna loopt zwart gewoon vast. Simpel en erg doeltreffend.

36. ... 25-30

Zwart had hier een merkwaardige combinatie mogelijkheid :

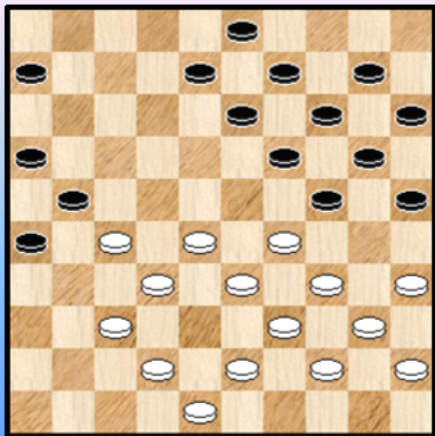
36. ... 13-19 ! 37. 24x02 14-19 38. 02x32 19x50 !

Hij riskeert het echter na bijvoorbeeld 39. 42-37 ! toch erg moeilijk te krijgen.

37. 24x35 13-19 ? A 38. 33-28 22x24 39. 38-32 ! 19x37 40. 42x02 +

A 37. ... 11-16 ! geeft zwart wel remise

**Diagram 7** 06-11 ?



**Wijnker - Van Yzendoorn**

Een combinatie in de hekstelling kwam er na

26. ... 06-11 ?

Er komt eerst een inleidend hielslagje :

27. 37-31 26x37 28. 32x41 21x23 29. 29x18 13x22

30. 33-29 24x33 31. 39x06 +

--- o - O - o ---



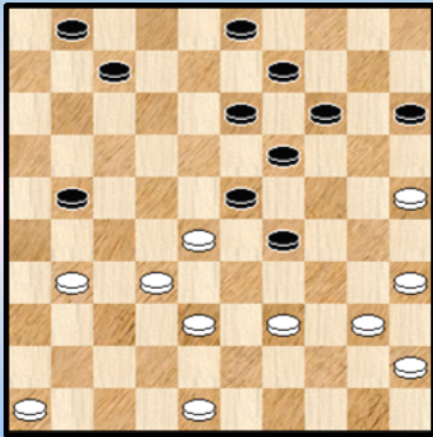
Interludium 2





### Ronde 3

Diagram 1 Waz



#### Nimbi - De Cokere 1-1

Zwart heeft zopas een uitval gedaan naar 29.

Wit kiest ervoor om met 40-34 verder te gaan. De rest van de partij blijft perfect gelijk en zwart haalt zonder enig probleem een gelijkwaardige remise.

In de diagram stand kon wit ook :

32. 28-22 21-26 omzeggens gedwongen

33. 32-27 ! 26x37 34. 48-42 37x48 35. 22-18 13x31 36. 39-34 48x30 37. 35x04 31-37 en zonder twijfel ook remise.

Diagram 2 Zaz

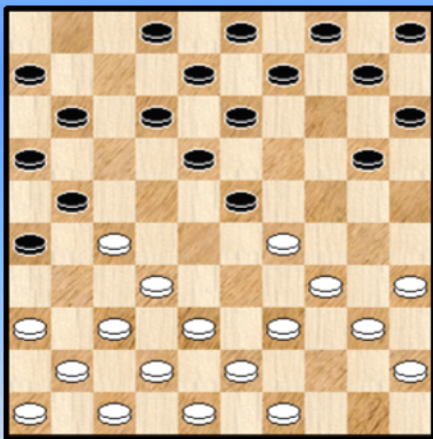
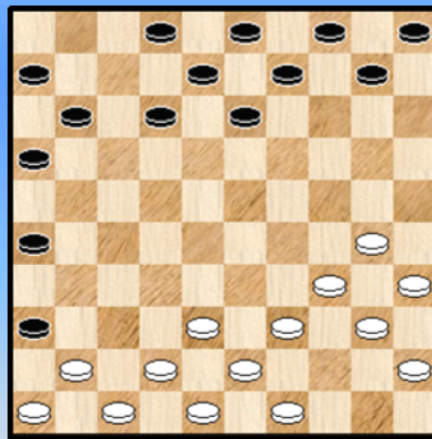


Diagram 3 Zaz



#### Jansen - Tesselaar 2-0

Wit heeft zojuist ietwat onverwacht 33-29 ! gespeeld. Allicht om komplikaties in het leven te roepen. Met onmiddellijk succes blijkbaar :

11. (33-29) 20-24

Een rare zet waarmee er weliswaar niks aan de hand is maar wellicht heeft wit niet lang gearzeld voor het vervolg :

12. 29x20 15x24 13. 27-22 ! 18x27 14. 36-31 27x36 15. 32-27 21x32 16. 37x30

De komende partij opzet staat wit duidelijk voor ogen. Rechts oprukken en de linkerkant afwachten. Hoewel de stelling slechts minimaal voordelig is voor wit zal zwart toch wel even geslikt hebben. Hij weet wat hem te wachten staat.

We springen nu naar de beslissende momenten. Zie **diagram 4**. Wit aan zet.

Men zou het misschien niet zeggen maar de ontknoping zal niet lang op zich laten wachten.

Diagram 4 Waz

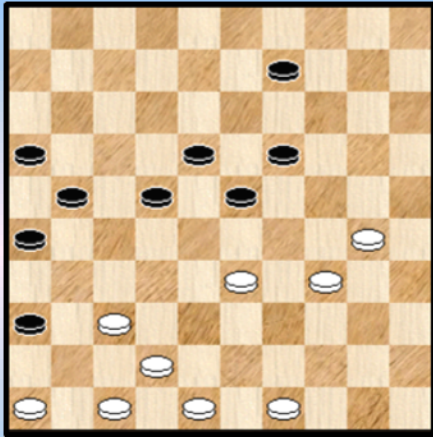
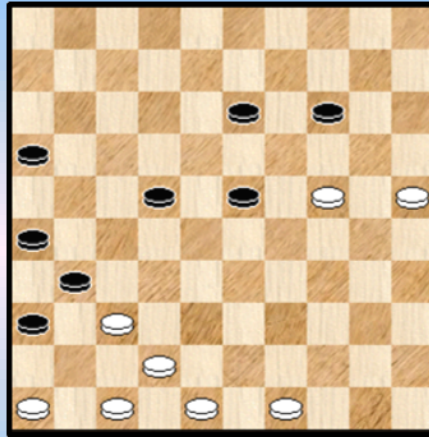


Diagram 5 eindplaatje **tableau**



41. 33-29 ! 09-14 verplicht 42. 29-24 21-27

Ook na 42. ... 23-28 43. 24x13 18x09 44. 34-29 21-27 45. 30-25 moet zwart niet al te veel illusies koesteren.

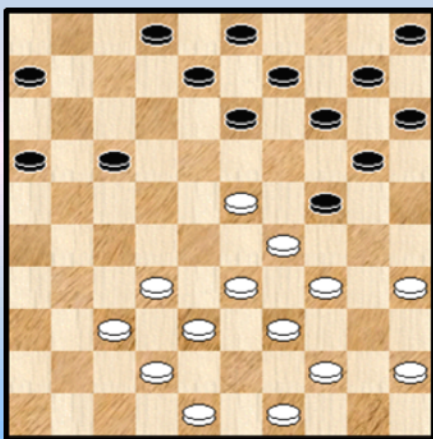
43. 24x13 18x09 44. 30-24 09-13 45. 34-30 27-31 46. 30-25 **2-0**

We vatten de eindstand nog eens in een plaatje. In een ander PDFje deeltje komen tableau - partijen aan bod eindigend in een tableau - plaatje waar de tegenstander geen weg meer op kan. Hier kan zwart uiteraard nog wel verder spelen maar zonder de minste kans op enig resultaat. Zeer terecht geeft hij dan ook op. In zekere zin mogen we ook hier van een tableau - plaatje spreken waaruit de (voorbije) gevolgde strategie nog afstraalt.

Een mooie **strategisch overwinning** die ook door de zwartspeler naar waarde zal gesmaakt worden.

Een enkel fragmentje van de derde ronde als extra :

Diagram 6 17-21 ?



**Van Ijzendoorn - Hermans 2-0**

Zwart durft geregeld eens met een combinatie uitpakken. Hij durft er echter even gereld al eens inlopen ☺ .

20. (43-38) 17-21 ? 21. 23-19 en zwart geeft op.

Er zou inderdaad volgen :

21. ... 14x23 22. 29x18 13x22 23. 33-29 24x33 24. 39x26

Een **kaatsingszetje** dat op verschillende plaatsen op het bord kan optreden.

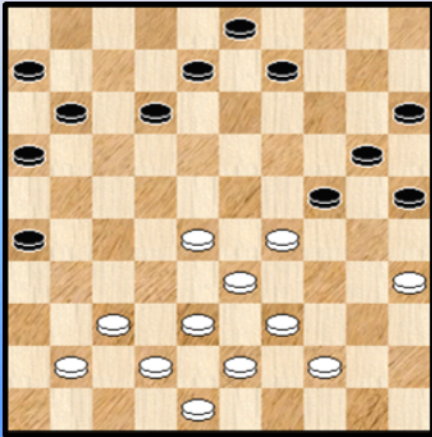
- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 4

De volle buit ! Zowel Hans Jansen als Hein de Cokere wonnen hun partij en zetten dus het toernooi op een prima wijze verder. Nu moeten we daar onmiddellijk aan toevoegen dat de winst op heel andere manier tot stand kwam in de beide partijen. Hein kon profiteren van een blunder - maar maakte het nadien perfect af - terwijl Hans hemel en aarde moest bewegen om aan de (oververdiende) winst te geraken.

We beginnen met het kortste fragment.

Diagram 1 Zaz



### De Cokere - Savané 2-0.

In de diagramstand is zwart aan zet.

32. ... 16-21 ?

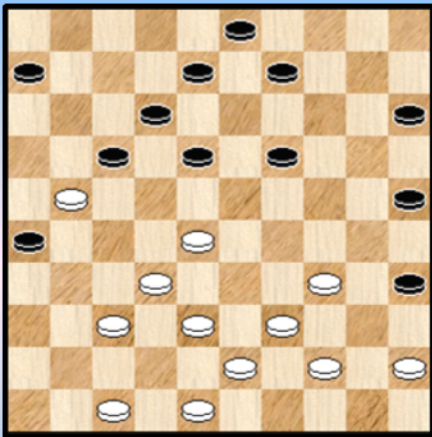
Ergens een begrijpelijke zet , vooral wanneer men het partijverloop doorneemt.

33. 35-30 ! 25x32 34. 38x18 +1

Met een schijf minder kreeg zwart nadien niet de minste kans.

Nu dus het minder lichte werk. We gaan het wel wat beperken en de analyse ietwat toespitsen op de kritieke fasen.

Diagram 2 Zaz



### Sekongo - Jansen.

We zijn al een eind ver in de partij - ruim dertig zetten - en wit staat zeker niet minder.

Wat doe je in zo een geval ? Juist, komplikaties in het leven roepen. Vooral als de gelegenheid daartoe zich voordoet ☺ .

32. ... 19-23 !! 33. 28x19 17-22 34. 34-29

Wit heeft meerdere mogelijkheden maar kan natuurlijk niet met de witte schijf naar 16 spelen wegens dam op 49.

34. ... 26x17 35. 39-33 09-13 36. 19-14 15-20 enigszins gedwongen want wit dreigt 29-23

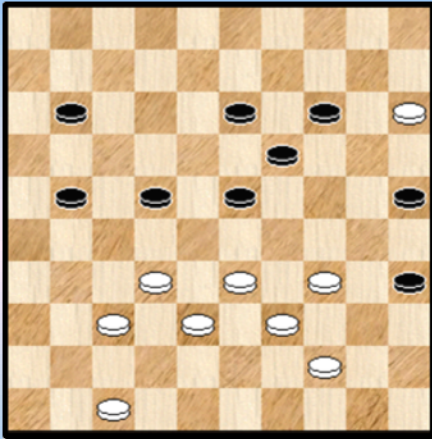
37. 14-09 03x14 ! Zwart zal zich allicht uitgebreid vergewist hebben van de korrektheid van de zet. Mogelijk moet de reden om zo te slaan gezocht worden in de grote tempi - voorsprong die later in de partij zal ontstaan voor zwart.

38. 29-23 18x29 39. 33x15 Geen doordeweekse stand !

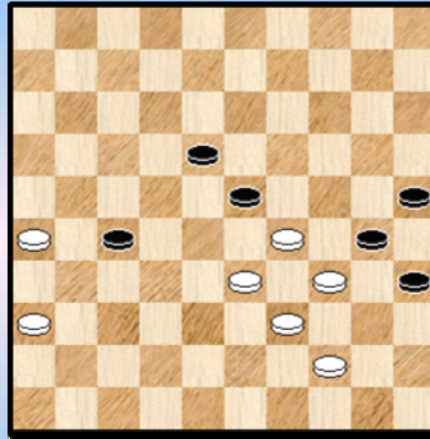
39. ... 06-11 40. 48-42 13-19 41. 43-39 08-13 42. 38-33 12-18 43. 42-38 17-21 44. 45-40 18-23

45. 40-34 Zie diagram 3

Diagram 3 Zaz



(Analyse) Diagram 4 Tableau !



Het oprukken van schijf 45 is enigszins gedwongen of ligt in elk geval voor de hand. Een klassieke manoeuvre om een sterke verdediging op te bouwen.

Hier echter verslechtert wits situatie met de zet. Zonder dat wit aanwijsbare fouten maakt !

De reden van dit alles moet gezocht worden in het grote tempo - voordeel dat zwart heeft . Liefst 9 stuks. Het afruilen van schijf 15 kan dit nog eens fors verhogen. Dit tempo voordeel, samen met de actief - opgestelde zwarte schijven op de witte linkervleugel kunnen wit de das omdoen.

45. ... 21-26

Geen slechte zet want zwart brengt de dreiging 27-22 en 23-29 in de stelling en dit geeft wit problemen. Maar zwart heeft wel veel beter, in de vorm van een winnende voortzetting eindigend in een tableau - plaatje !

45. ... 14-20 46. 15x24 19x30 15 tempi voorsprong ... en nu gaat het relatief rechtlijnig verder als volgt : 47. 47-41 11-16 48. 33-29 13-18 49. 38-33 21-27 50. 32x21 16x27 51. 41-36 27-31 ! 52. 37x26 22-27 + We kunnen natuurlijk niet om deze eindstand heen. Hij verdient een plaatje (Diagram 4).

46. 33-29 gedwongen want terugruilen naar 50 kan niet en opspelen met schijf 47 is uit den boze omwille van de reeds aangehaalde reden hierboven bijvoorbeeld : 46. 47-42 26-31 47. 37x26 22-28 48. 33x22 23-29 49. 34x23 19x48 +

46. ... 13-18 47. 39-33

Merkwaardigerwijze kan ook 47. 38-33 want de damzet ingeluid door 22-28 ! enz levert niet meer op dan remise en ook bij 25-30 kan wit zonder al te grote problemen remiseren.

47. ... 22-27 De damzet ingeluid door 22-287 levert opnieuw alleen remise op.

48. 32x21 26x17 49. 44-40 er dreigde 14-20 ! met dam op 50 en winst

49. ... 35x44 50. 34-30 23x34 51. 30x50 25-30 52. 47-42 30-34 53. 38-32 18-22 54. 32-27 22x31 55. 37x26 17-22 56. 50-45 22-27 57. 42-38 19-24 Zie diagram 5

Het tempovoordeel van zwart is intussen geslonken tot nauwelijks twee stuks. Maar daartegenover staat dat wit de twee belangrijke velden 27 en 34 bezet.

In de diagramstand kan wit remiseren (zijn laatste kans trouwens ! ) door : 58. 26-21 27x16 59. 38-32 16-21 60. 32-28 11-17 61. 28-23 17-22 62. 33-28 22x33 63. 23-18 en er komt snel remise aan.

Diagram 5 33-28 ?

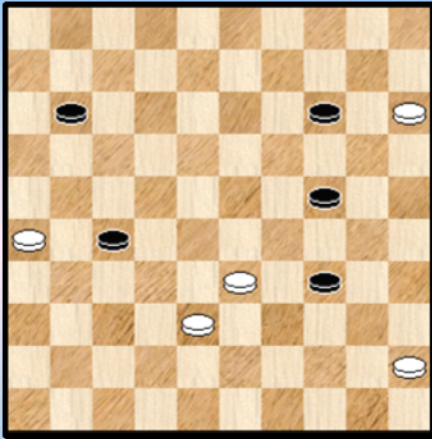
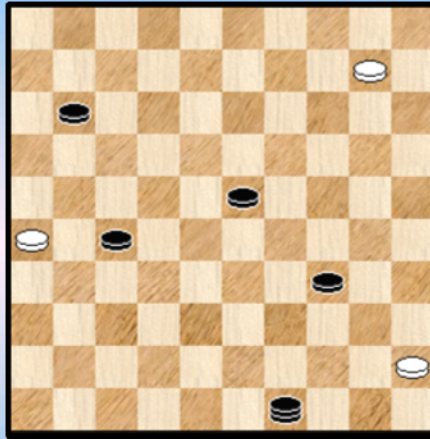


Diagram 6 Waz



58. 33-28 ? Ja , soms moet men **intijds** offeren.

58. ... 24-29 59. 38-33 ook via 38-32 zal het niet lukken 29x38 60. 28-23 38-43 61. 23-19 14x23 62. 15-10 43-49 ! **Diagram 6**

Nog een mooi tussendoor - moment. Wit kan geen dam halen :

=> 63. 10-04 11-17 64. 04x36 17-22 65. 36x40 49x35 66. 26-21 35-08 67. 21-16 08-02  
 68. 45-40 02-07 69. 40-35 07-02 70. 35-30 02x35 71. 16-11 35-40 72. 11-06 40-01 +  
 => 63. 10-05 23-28 64. 05x40 49x35 65. 26-21 35-08 66. 21-16 08-02 67. 45-40 02-07  
 68. 40-35 07-02 enz. +

63. 26-21 27x16 64. 10-05 23-29 65. 05-28 16-21 66. 28x06 21-27 67. 06-28 27-31  
 68. 28-14 29-33 69. 14-25 33-39 70. 45-40 49x35 71. 25-09 31-36 72. 09-18 35-40  
 73. 18-22 39-43 0-2

Een **oververdiende** overwinning waar zwart hard voor gevochten heeft en een staaltje van zijn kunnen getoond heeft. Wit heeft het niet eens zo slecht gespeeld . Twee keer had hij een (glimp van een) remisegaatje.

Tenslotte ook een erg aangename partij om te analyseren.

Uit de andere partijen van de vierde ronde twee korte fragmenten.

Diagram 7 43-38 ?

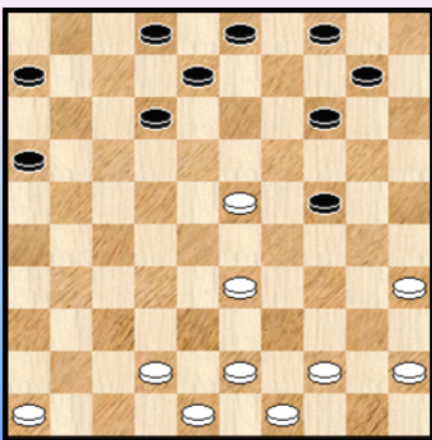


Diagram 8 Waz

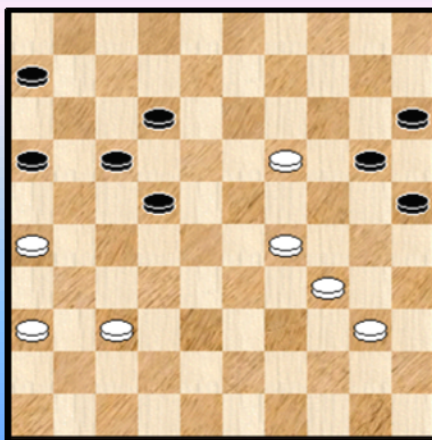


Diagram 7 komt uit de partij **Houtjes - Slottje**

27. 43-38 ?24-30 28. 35x24 14-20 29. 24x15 04-09 30. 15x13 08x50 +

Erg rechtlijnig. De combinatie geeft ons ook de gelegenheid te benadrukken dat een schijf die al slaande de vijandelijke damlijn passeert zijn schijf - hoedanigheid behoudt ( ☺ ).

In **Diagram 8** heeft wit een schijf minder. Geen reden om niet te winnen natuurlijk.  
Het volgende gebeurde in de partij **Schouten - Kuipers**.

**49.** ... 22-28 ? aangewezen was 16-21

**50.** 36-31 ! 12-18

16-21 of 06-11 waren beter maar verliezen toch bij korrekt spel van wit. De tekstzet laat toe aan wit om te combineren :

**51.** 26-21 ! 16x36 **52.** 37-31 36x27 **53.** 29-24 20x29 **54.** 34x23 06-11 **55.** 19-13 + **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -



Interludium 3







## Ronde 5

Eindelijk eens een korte analyse ronde.

Geen enkel fragment van de andere partijen. En ook op de partij van Hans tegen Jasper Lemmen gaan we niet in. Hans kende één enkel moment waar het oppassen geblazen was. Deze horde werd keurig genomen en uiteindelijk werd het een vreedevolle remise. Waarbij we toch nog aanstippen dat in de eindstand Hans voordeel had. De waarheid heeft zijn rechten en vooral we hebben nu eenmaal ons petje van **supporter** op !

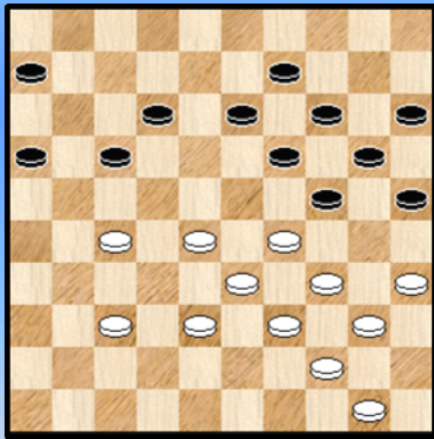
Er blijft dus over de partij **De Cokere - Wiering**

De inleiding "er blijft dus over" voorspelt niet het allerbeste voor de uitslag...

Hein treft een sterke tegenstander. Vanaf zet 5 (veel rapper kan niet 😊) staat een hekstelling op het bord waar wit onvervaard op ingaat. De hekstelling duurt de hele partij.

We gaan onmiddellijk naar de fase vóór de uiteindelijke verbreking. In nogal wat hekstelling - partijen een kritieke fase.

**Diagram 1**      **Waz**



Beide spelers hebben het goed gedaan. De stand mag nog steeds als evenwichtig beoordeeld worden. De eindfase komt nu stilaan in zicht.

**41.** 37-31

**41.** 38-32 kan gespeeld worden maar de tekstzet blijft allicht te verkiezen.

**41.** ... 17-21

Zwart mag niet besluiten tot **41.** ... 12-18 **42.** 35-30 24x35  
**43.** 28-23 19x28 **44.** 33x11 06x17 **45.** 29-24 20x29  
**46.** 34x21 +

**42.** 38-32 12-17 de beste zet voor zwart . We geven één variant :

**42.** ... 21-26 **43.** 50-45 (een tempozet) 26x37 **44.** 32x41 12-18 **45.** 41-36

=> **45.** ... 06-11 ? **46.** 36-31 11-17 **47.** 35-30 24x35 **48.** 28-23 19x28 **49.** 33x11 16x07

**50.** 29-24 20x29 **51.** 34x01 +

=> **45.** ... 18-23 **46.** 29x18 13x31 **47.** 36x27 09-13 **48.** 34-29 ! en wit zal wel zonder kleerscheuren naar remise gaan.

**43.** 27-22 21-26 **44.** 22x11 06x17 **45.** 50-45 Wit heeft de hele partij allicht bewust deze zet achter de hand gehouden om er in geval van temponood een beroep op te doen.

**45.** ... 26x37 **46.** 32x41 17-22

Zwart moet hier - terecht - zijn heil niet zoeken in **46.** ... 17-21 **47.** 41-37 21-26 **48.** 28-23 19x28  
**49.** 33x22 24x33 **50.** 39x28 en wit staat duidelijk beter.

**47.** 28x17 19-23 **48.** 29x18 13x11

Hiermee bereikt de partij de stand van **diagram 2**.

De hekstelling wordt hier dus verbroken (en terecht) door de opsluitende partij. Nu moet men vooral niet denken dat daarmee automatisch alle spanningen plots verdwijnen. Dat kan natuurlijk zo zijn in

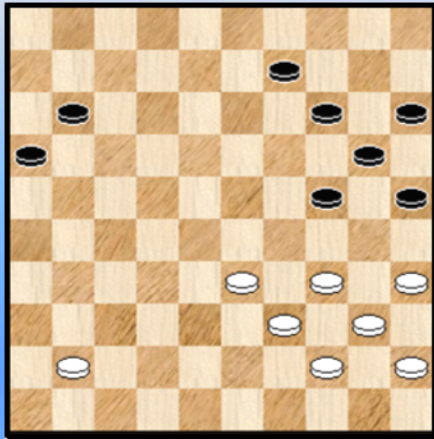
sommige gevallen , maar in andere niet of helemaal niet.

De fase na de verbreking kan verder soms heel eigen karakteristieken hebben. Er komt inderdaad een gans ander partij - gedeelte aan.

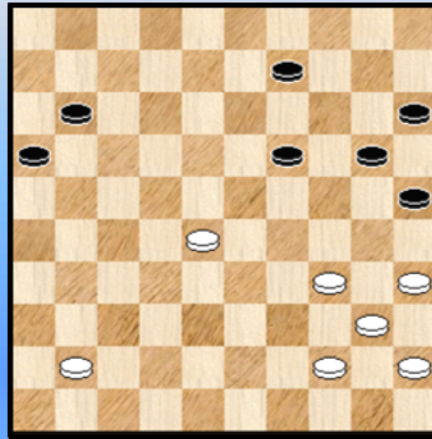
Bi het neerpennen van deze zinnen moet ik natuurlijk terugdenken aan de partij **Vandeberg - Casaril** uit het BK 2009. De analyse is terug te vinden in PC Blues deel 1. In het bijzonder het luik na de verbreking roept heel wat vragen op.

Hier , in onderhavige partij, geeft de verbreking een heel ander karakter. Daarmee zijn we natuurlijk terug aanbeland bij het vervolg van de analyse.

**Diagram 2**      **Waz**



**Diagram 3**      **Waz**



**49.** 33-29 Wit heeft inderdaad geen andere keuze

**49.** ... 24x33 **50.** 39x28 14-19 **Diagram 3**

Zwart speelt uiteraard in op de karakteristieken van de stelling. Een oppervlakkige blik op die stelling zou misschien tot het besluit leiden dat het wel meevalt voor wit. Anders gezegd : dat de pikkel 34-35-40-45 borg staat voor remise. Wit kampt echter met meerdere ongemakken.

Vooreerst staat de witte schijf op 28 een beetje in de eigen weg. Meer bepaald als wit zou willen overgaan tot een twee om twee van 40 naar 38. Deze is momenteel natuurlijk niet aan de orde maar moet worden ingekalkuleerd.

In de tweede plaats moet de aandacht worden getrokken op schijf 44. Schijf 44 kan niet opspelen naar 39 want zwart doet 19-24 en wint ! Het opspelen van schijf 28 naar 22 (we maken de link tussen beide punten) gaat ook niet omdat zwart onmiddellijk achterwaarts ruilt met 11-17 en wit blijft steken met zijn 5 witte schijven ... Het is misschien iets te vroeg om definitief te besluiten tot verlies in deze variant maar het wordt voor wit zonder enige twijfel hard vechten om te overleven.

Indien men schijf 44 naar 43 verplaatst stelt de stand geen enkel probleem voor wit (om te remiseren).

Wit is zich goed bewust van deze problematiek en besluit begrijpelijkerwijze tot

**51.** 35-30

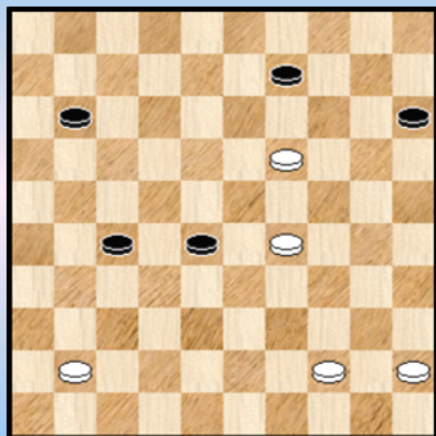
We schrijven "begrijpelijkerwijze": Wellicht echter ook met enige vertwijfeling want dat aan deze zet nadelen kleven mag duidelijk zijn.

**51.** ... 20-24 **52.** 28-23

Ook **52.** 40-35 11-17 **53.** 44-39 16-21 lost niks op voor wit

52. ... 19x28 53. 30x19 16-21 54. 34-30 25x34 55. 40x29 21-27 **Diagram 4**

**Diagram 4 Waz**



Wit heeft zich de voorbijge pakweg 5 zetten erg goed verdedigd. De stand blijft echter erg kritiek ...

**56.** 29-23 ?

Hierna valt aan analytisch verlies niet te ontkomen.

Het mag al verwonderlijk heten dat de diagramstand nog een remisegaatje vertoont ! Vrijwel onvindbaar. Hier komt het (als alles tenminste klopt).

We geven niet alle varianten.

56. 45-40 ! een onverwachte beginzet bovendien.

=> 56. ... 28-32 57. 29-23 09-14 58. 19x10 15x04 59. 23-19 04-09 60. 40-34 27-31

61. 41-36 31-37 62. 34-30 37-42 63. 30-25 =

=> 56. ... 27-31 57. 40-34

++ 57. ... 28-32 58. 29-23 31-36 59. 23-18 36x47 60. 19-13 09-14 61. 13-08 =

++ 57. ... 11-17 58. 44-39 28-32 59. 29-23

>> 59. ... 31-36 60. 39-33 36x47 61. 19-14 47x45 62. 14x03 45x12 63. 03-14 32-38 64. 14-28 ! =

>> 59. ... 17-22 60. 34-30

>1 60. ... 32-38 61. 30-24 09-14 62. 19x10 15x04 63. 23-19 38-42 64. 39-34 31-36

65. 41-37 42x31 66. 19-13 =

>1 60. ... 31-36 61. 39-33 36x47 62. 19-14 47x35 63. 14x03 =

**56.** ... 27-31 ! **57.** 23x32 31-37 **58.** 41-36 37x28 **59.** 44-39 28-32 **60.** 39-33 32-37

**61.** 36-31 37x26 **62.** 33-28 09-14 **0-2**

Een mooie , rechtlijnige hekstelling - partij waarbij wit eervol uit de strijd komt. Het partij gedeelte na het verbreken van de hekstelling moet niet onderschat worden.

----- o - O - o -----

## Ronde 6

Tot nu toe ging het aardig vooruit met onze twee **damhelden**. Vijf ronden zijn achter de rug. We gaan nu niet onmiddellijk kijken naar de tussenstand (al zijn we daar erg over te spreken) en ook niet over het niveau van de partijen (dit kan moeilijk nog beter !) maar vragen ons af : gaat deze hoogkonjunctuur blijven duren ?

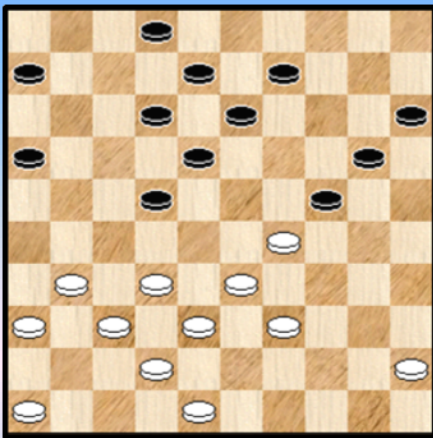
Een supportershart maakt al eens rare sprongen. Vooral als we de tegenstander van Hans Jansen zien verschijnen : **Auke Scholma**. Geducht tegenstrever, zowat een leeftijdsgenoot van Hans Jansen en ook een kollega. Niet enkel een kollega - dammer (ja, zo zijn er wel meer ☺ ) maar een kollega - kampioen van Nederland ! En meer dan dat ! Ook een dammer met een gedurfde stijl die alles en iedereen aankan en strategisch hoog wordt aangeslagen , ook door de allerhoogsten in de damwereld.

In normale omstandigheden en met een andere tegenstrever zou ik dan ook en wel onmiddellijk de kant kiezen van Auke maar het onderwerp van dit PDFje laat mij dit niet toe. Zoals ik elders wel eens schreef : het PDFje leidt een beetje een eigen leven en daar kan ik niet altijd tegen op. Om het iets minder **omzwachteld** te stellen : we zullen proberen Hans Jansen naar de overwinning te stuwen ! Maar we zijn er toch niet echt gerust in ☺ .

We houden de spanning er nog even in en beginnen met de partij **De Cokere - (Cor) Westerveld**.

Vooraleer naar de beslissende fase in de partij te gaan moeten we in de partij even vroeger halt houden. Er komt een wending in de partij voor die ik nog nooit had ontmoet en ik vermoed dat die ook onbekend moet geweest zijn voor de beide spelers. De wending ontsnapte in elk geval aan hun aandacht en alleen omdat deze analyse met een programma gebeurt viel mijn oog erop.

**Diagram 1** 46-41 ?



In de partij heeft zwart zopas **28**. ... 03-09 gespeeld.

Men zou dit een schitterend lokzetje kunnen noemen ware het niet dat zwart daar absoluut niet aan dacht ...

**29**. 46-41 ?

Zwart kon hier 29. ... 22-28 ! 30. 32x23 09-14 !

Een offer gevolgd door een zet die een niet te pareren dreiging inleidt en op die manier de zwakte in de witte stelling bloot legt : het ontbreken van een schijf op veld 44.

31. 39-34 de beste nog 13-19 32. 34-30 19x39 33. 30x10 15x04 en hoewel de stand materieel gelijk is zal wit verliezen.

We vervolgen van hieruit de partij want we komen snel in de beslissende fase.

**29**. ... 02-07 **30**. 48-43 06-11 ?

Deze zet verdient een vraagteken. Niet dat er analytisch potten gebroken zijn maar de zet vraagt wit als het ware om 32-28 te spelen en dan moet er wel goed gereageerd worden.

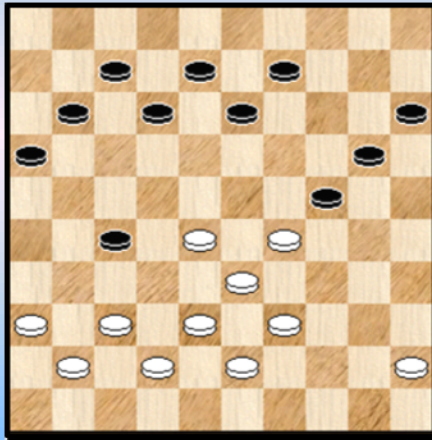
**31**. 32-28 natuurlijk 22-27 ?

Zowel na 12-17 als na 11-17 kan zwart houdbaar spel brengen maar we begrijpen dat zwart er toch wat voor terugschrikt en hoopt dat het met 22-27 nog wel zal meevallen. Reden temeer om zet 30 van

zwart in een ongunstig daglicht te plaatsen.

32. 31x22 18x27 en de positie van **diagram 2** wordt bereikt.

**Diagram 2** Waz



Boven het diagram staat ver "Wit aan zet". Maar er had ook kunnen staan "Wit wint".

De kracht van het witte centrum komt hierbij duidelijk aan het licht. Een kleine oefening ook in het analyseren.

Wit zal een goede start nemen :

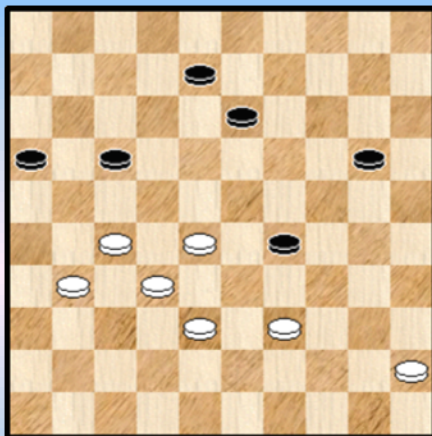
33. 37-31 12-18 34. 31x22 18x27 35. 41-37 07-12  
36. 37-31 12-18 37. 31x22 18x27 38. 29-23 !

Perfekt gespeeld van wit. Ook eerst nog eens extra achterlopen en dan pas 29-23 brengt de winst. Het hoeft ook geen betoog dat de (**karakteristieke**) zet 29-23 het sluitstuk uitmaakt voor de witte schijfwinst.

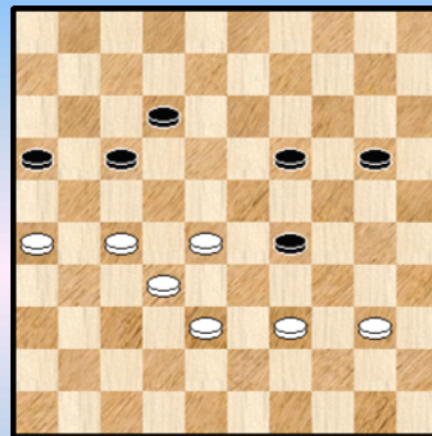
Eigenlijk kunnen beide spelers nu huiswaarts keren maar zwart besluit toch nog maar even door te spelen ...

38. ... 11-17 39. 42-37 08-12 40. 23-19 37-32 wint nog iets makkelijker 40. ... 27-32  
41. 38x27 24-29 42. 33x24 20x29 43. 19x08 12x03 44. 43-38 15-20 45. 37-32 09-13  
46. 36-31 03-08 **Diagram 3**

**Diagram 3** Waz



**Diagram 4** Waz



Met een schijf meer en een mooie positie erbij kan dit toch niet meer mislopen ...

47. 45-40

Een korte en propere winst komt er na : 47. 31-26 08-12 48. 39-33

=> 48. ... 20-24 49. 45-40 +

=> 48. ... 29-34 49. 26-21 17x26 50. 33-29 34x23 51. 28x17 +

47. ... 13-19 zwart maakt (handig) gebruik van de meerslag, wit mag niet achter 29 wegens 17-22 =  
48. 31-26 08-12 **Diagram 4**



49. 40-35 ?

Wit overziet een eenvoudige winst door : 49. 27-21 16x27 50. 32x21 19-24 of ? 51. 39-34 +  
En nog veel erger : Na 49. ... 20-25 blijkt de stand analytisch remise. We geven geen varianten.

49. ... 19-24 ?

Een begrijpelijke zet van zwart die snel de driepikkel 20-24-29 wil vormen. Geeft echter daarmee de analytische remise uit handen.

50. 38-33 wit zit weer op zege - schema. Ook de andere terugruil 39-34 volstaat voor de winst.

50. ... 29x38 51. 32x43 24-29 52. 39-34 29x40 53. 35x44 12-18 Op 20-24 volgt 28-23 +  
54. 43-39 20-24 **Diagram 5** duikt op.

Diagram 5

Waz

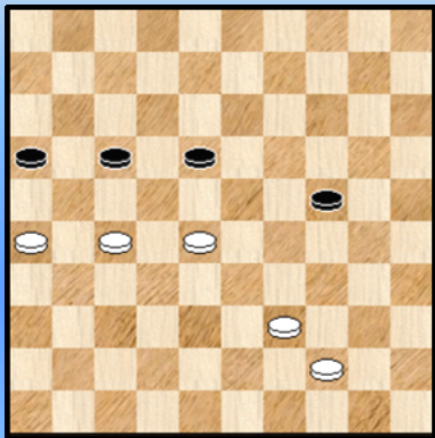
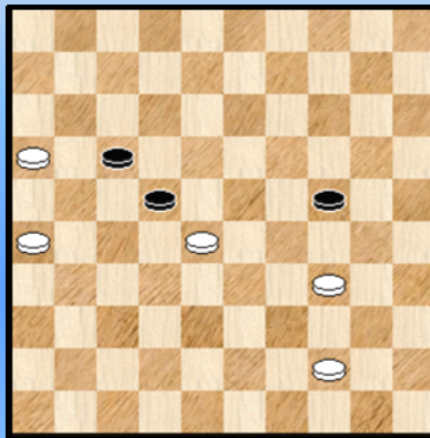


Diagram 6

Waz



55. 39-34 ?

Geen definitieve misser , maar maakt het zichzelf wel erg moeilijk. Relatief eenvoudig wint :  
55. 39-33 24-30 56. 44-39 16-21 57. 27x16 18-22 58. 16-11 17x06 59. 28x17 +

55. ... 16-21 ! 56. 27x16 18-22 **Diagram 6**

Wit moet de voorbije zetten zonder veel twijfel ook al gevoeld hebben : wat overkomt me hier toch allemaal ? Maar de stand wint nog steeds !

57. 28-23

=> op 57. ... 24-29 volgt het aangename 58. 23-18 ! 29x49 59. 18x27 49x21 60. 16x27 +

=> als zwart doorloopt met schijf 22 komt wit bijtijds op dam om te winnen , bijvoorbeeld : 57. ... 22-27

58. 23-18 27-32 59. 18-13 32-38 60. 13-09 38-43 61. 09-04 43-49 62. 44-39 49-32 63. 04-15 +

57. 34-29 ?

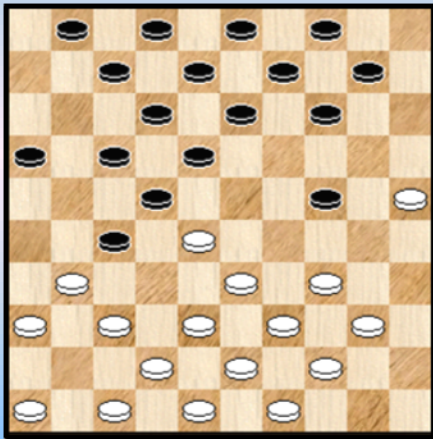
Wit wil blijkbaar de kelk tot op de bodem ledigen.

57. ... 24x33 58. 28x39 22-28 59. 39-34 28-32 60. 34-29 32-37 61. 29-23 37-41 62. 23-18 41-46  
63. 18-13 17-22 64. 13-09 22-27 65. 09-04 1-1

Na deze opdoffer blijven we wat verdoofd achter. Met gemengde gevoelens en **onzekere pas** begeben we ons naar die andere partij uit de zesde ronde.

## Scholma - Jansen

Diagram 1 Zaz



14. ... 13-19 !

Zwart zet een damzet open

15. 34-30 24x35 16. 25-20 14x25 17. 38-32 27x29

18. 39-34 22x33 19. 34x05 01-06 20. 37-32

Wit moet vooral niet de zwarte schijf op 33 aanvallen

20. ... 08-13 zwart neemt rustig de tijd

21. 46-41 04-10 22. 05x39 13-19 23. 39x11 06x17

We kunnen moeilijk van enig betekenisvol voordeel spreken in deze stand. Toch valt het reuzengrote tempo voordeel op van zwart : 12 stuks. Een rechtstreeks gevolg van de damzet.

We maken nu een klein sprongetje in de partij. Naar zet 36. **Diagram 2.** Zwart heeft nog steeds zijn 12 tempi beet. Het lijkt erop dat hij die voorsprong zorgvuldig wil behouden.

Diagram 2 Zaz

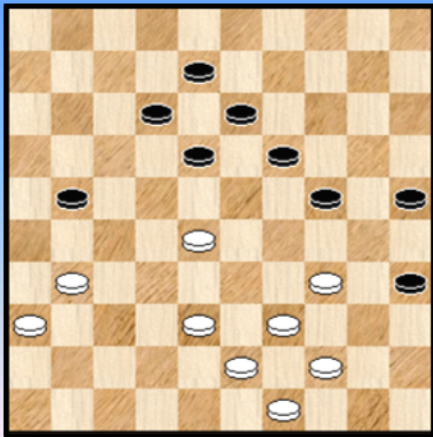
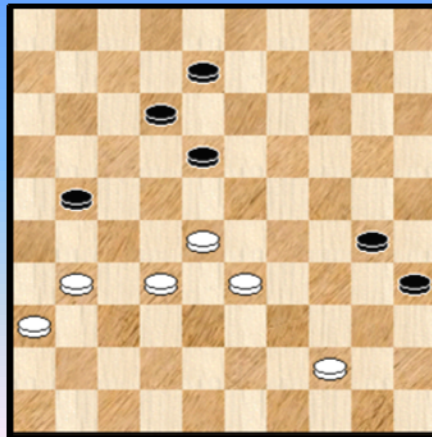


Diagram 3 Zaz



36. ... 24-30 37.38-32 19-23 ! 38.28x19 13x24

39. 34-29

43-38 gaat nu niet wegens 24-29 +

39. ... 24x33 40. 39x28 30-34 41. 43-39 of ? 34x43 42. 49x38 25-30 43. 38-33 **Diagram 3**

De witte verdediging houdt het. Zwart kan immers veld 34 niet betreden.

43. ... 21-26 44. 31-27 ?

Ik tast een beetje in het duister naar de beweegredenen van deze zet. Met 44. 33-29 ! loopt het immers voor wit vlot naar remise.

44. ... 26-31 45. 27-21 31-37 ! Goed gezien, met 30-34 komt zwart niet aan winst toe.

45. ... 30-34 46. 36x27 34-39 47. 27-22 ! 18x29 48. 44x24 =

46. 32x41 30-34 ! 47. 21-16 34-39 Opnieuw is hier 34-40 niet voldoende voor winst.

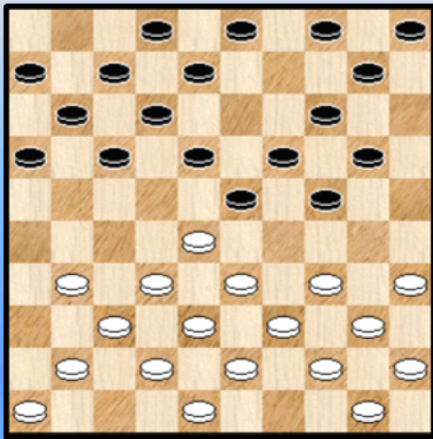
48. 33-29 ook 48. 28-22 39x17 49. 36-31 biedt wit geen remisekansen.

48. ... 39x50 49. 29-24 50x06 0-2

Auke heeft ergens een klein handje toegestoken maar de goede afhandeling van de damzet , het behouden van het tempo - voordeel , het overwicht in het late middenspel en de precieze afweking laten toe te spreken van een verdiende overwinning.

We lopen nog even langs een viertal fragmenten uit ronde 6.

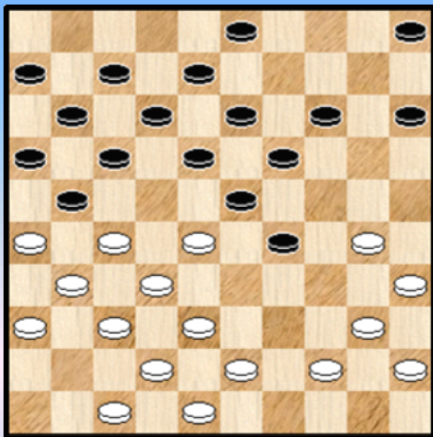
Diagram 1 16-21 ?



Runhaar - Smids

11. ... 16-21 ? 12. 31-27 ! 21-26 13. 35-30 24x35  
14. 28-22 17x28 15. 33x15 +2

Diagram 2 Zaz

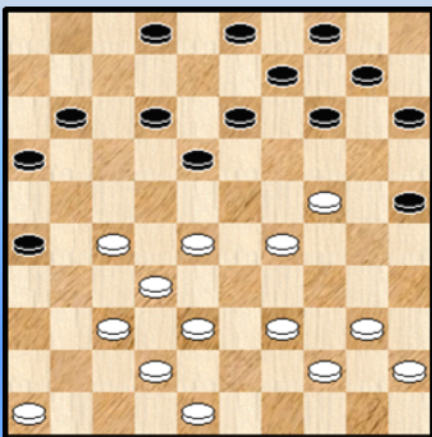


Diakite - Brink

Zwart nam een combinatie die overigens een gelijkwaardige stand achterlaat.

20. ... 29-33 21. 28x39 23-28 22. 32x23 21x41  
23. 42-37 41x32 24. 38x27 18x29 25. 27-22 17x28  
26. 26-21 16x27 27. 31x24 =

Diagram 3 14-19 ?



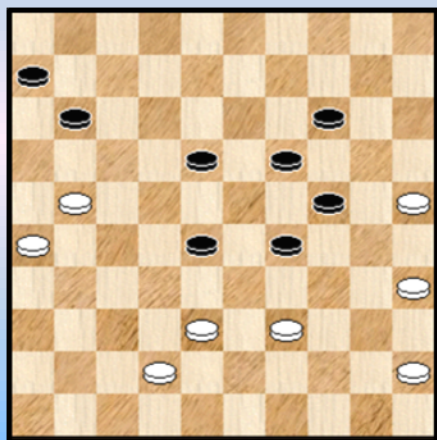
De Kruij - Ter Braake

Even de klassiekers afstoffen :

25. ... 14-19 ? 26. 28-22 19x30 27. 29-24 30x19  
28. 27-21 26x28 29. 32x05 +

Het laatste fragment

Diagram 4 39-34 45x34 ?



**Wijker - Van Westerloo**

Wit wil even de tempi - verschillen bijwerken :

- 50. 39-34 29x40 51. 45x34 ? 11-17 ! 52. 21x32 24-29
- 53. 34x23 19x48 +

----- o - O - o -----

Interludium 1







## Ronde 7 - 8 - 9

Ronde 7 tot en met ronde 9 nemen we in één tekst op.

We starten met Hein de Cokere. Het positieve nieuws vooreerst : 3 remises uit 3 partijen en dus 3 punten. Daarmee is dan zo niet alles , dan toch veel gezegd.

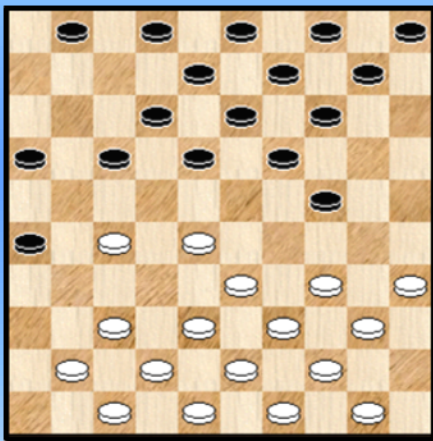
In ronde 7 , de partij **Ter Braake - De Cokere** , werd geruild van jewelste. Door beide spelers. Toch kan ik nog twee plaatjes voorleggen uit die partij , ze komen straks.

Ronde 8 bracht **De Kruijf - De Cokere**. Hier hakte de witspeler ongegeneerd alles omver. Van deze partij kan ik niks tonen. Bij gebrek aan toonbaar.

Van ronde 9 ontbrak de partij (op de site van Heergugowaard) **De Cokere - Zziwa**. Nu had Hein me toevallig gezegd dat deze partij echt niet de moeite was om er zich op toe te spitsen.

Hier komen de twee beloofde plaatjes uit ronde 7.

**Diagram 1 18-23 !**



### Ter Braake - De Cokere

Zwart speelde het aangewezen

12. ... 18-23 ! Nu zijn zowel 37-32 als 38-32 verboden.

=> 13. 37-32 23-29 14. 34x23 26-31 15. 27x36 17-22

16. 28x17 19x46 +

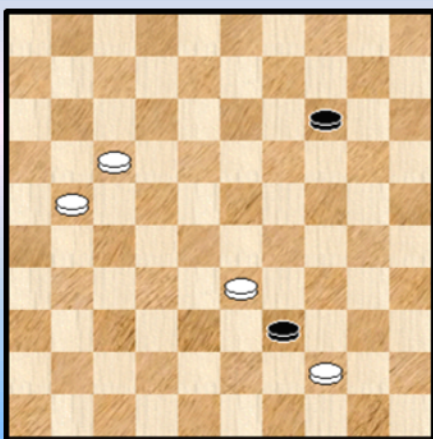
=> 13. 38-32 23-29 14. 34x23 16-21 15. 27x16 26-31

16. 37x26 17-22 17. 28x17 19x46 18. 40-34 12x21

19. 26x17 +

In de partij vervolgde wit met **13.** 27-22

**Diagram 2 Waz**



### Ter Braake - De Cokere

Ondanks alle geruil eindigen beide spelers met een leuke knipoog naar de toeschouwer :

**57.** 17-11 ! 39x28

Vooral niet 57. ... 39x50 58. 21-17 50x28 59. 11-06 28x11

60. 06x17 en wit wint

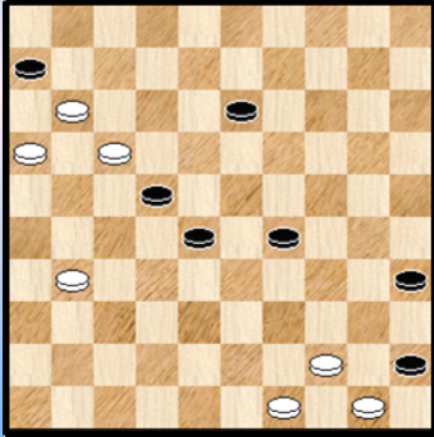
**58.** 11-07 28-32 **59.** 07-01 32-37 **60.** 21-16 =



## Ronde 7 - 8 - 9

Hoe verging het Hans Jansen in de laatste drie ronden ?

Diagram 1 Waz



### Ronde 7 , Jansen - Koopmanschap M.

Een moeilijk te bekomentariëren partij. Een wederzijdse rechtervleugel aanval. Wit heeft licht voordeel maar zwart heeft het uitstekend tegengespeeld. Ook in het resterend partij gedeelte krijgt wit geen enkele winstkans.

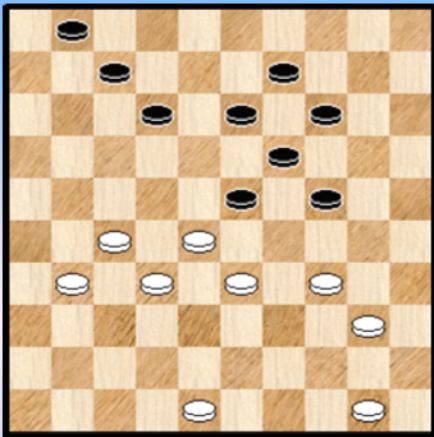
We geven het diagram meer als **sfeerbeeld**. Hier komt de rest van de partij zonder commentaar overigens (of toch bijna).

52. 31-27 22x31 53. 11-07 13-19 54. 17-12 De zet 44-40 levert niks op  
54. ... 31-37 55. 12-08 37-41 56. 08-03 41-47 57. 03-26 29-33 58. 49-43

Ook van 58. 07-01 moet niet teveel verwacht worden.

58. ... 06-11 59. 26-37 11x02 60. 37x14 02-07 61. 14-25 47-36 1-1

Diagram 2 Waz



### Ronde 8 , Virny - Jansen

De partij van Hans tegen de latere toernooiwinnaar. Een vroege centrale voorpost van wit wordt ontmanteld. Het duurt wat eer er opnieuw contact komt in de stelling.

De twee kleuren geven mekaar niks toe. Echt spannend wordt het niet en winstkansen komen er dan ook niet.

We geven opnieuw een diagram als sfeerbeeld en geven de rest van de partij zonder veel commentaar.

41. 50-45 12-18 42. 31-26 07-12 43. 26-21 23-29 44. 34x23 18x38 45. 32x43 13-18  
46. 28-22 09-13 47. 22-17 14-20

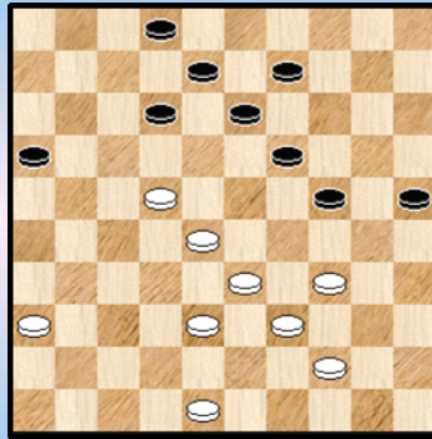
Hier kon natuurlijk niet 47. ... 01-07 ? 48. 17x08 13x02 49. 21-17 !

48. 17x08 13x02 49. 40-34 19-23 50. 45-40 23-28 51. 40-35 20-25 52. 21-17 28-33  
53. 43-38 33x42 54. 48x37 18-23 55. 27-22 02-08 56. 17-11 24-29 57. 11-07 1-1

Diagram 3 Waz



Diagram 4 Zaz



### Jansen - Wiering

Ook in de derde partij wordt er erg voorzichtig opgetreden. Vooral dan door de zwartspeler. En ook hier komen er geen echte kansen (voor wit).

In **diagram 3** doet wit een goede poging om tot enige druk te komen.

**38.** 27-22 18x27 **39.** 37-31 26x37 **40.** 42x22 **Diagram 4**

Wit heeft uiteraard gezien dat 16-21 nu niet mag en vooral dat achterlopen op 18 verboden is omwille van 44-40 en 38-32 + 14-20 kan wel maar heeft begrijpelijkerwijze niet de zwarte voorkeur.

**40.** ... 02-07 **41.** 48-42 07-11 **42.** 42-37 11-17 **43.** 22x11 16x07

Zwart behandelt het allemaal erg voorzichtig.

**44.** 37-31 13-18 **45.** 28-22 18x27 **46.** 31x22 07-11 **47.** 38-32 11-16 **48.** 36-31 09-13  
**49.** 31-26 12-17 **50.** 22x11 16x07 **51.** 26-21 08-12 **52.** 32-27 07-11 **53.** 33-29 24x33  
**54.** 39x28 11-17 **55.** 21-16 17-21 **56.** 27-22 12-18 **57.** 16x27 18-23 **58.** 27-21 23x32  
**59.** 21-17 32-37 **60.** 17-12 37-41 **61.** 12-07 41-47 **62.** 07-02 13-18 **1-1**

Samengevat : beslist geen remisepartijen maar niet spetterend om te analyseren. De tegenstanders vertonen heel wat respect, soms in die mate dat er een hoog gehalte aan nivellering kan vermoed worden.

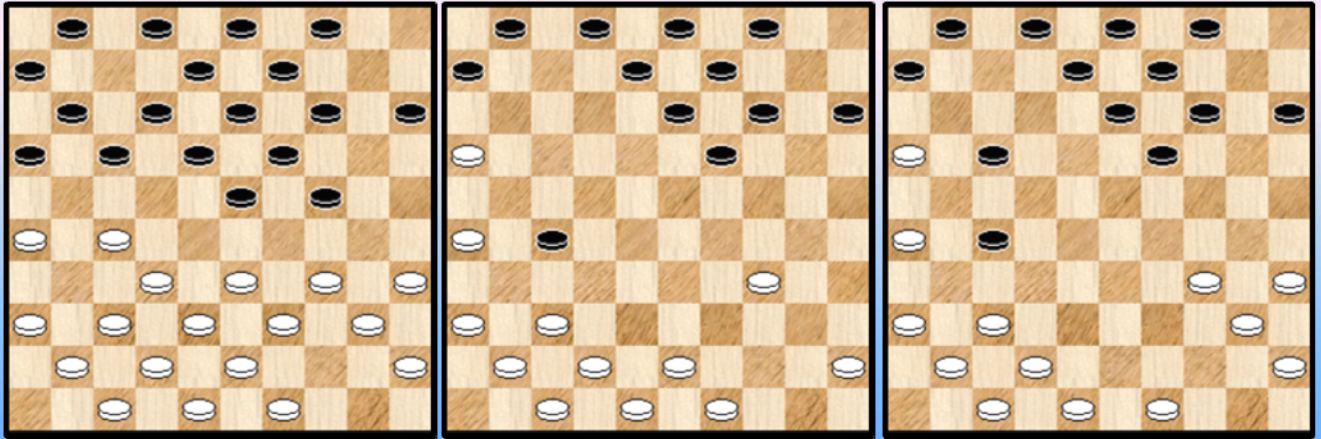
## Ronde 7 - 8 - 9

We hebben nog wat fragmenten tegoed van de andere partijen. Van de ronden 7 tot en met 9. Veel diagrammen, (meestal) weinig commentaar. Kortom enige combinaties die voor een (licht) vuurwerk zorgen.

Diagram 1 Wit combineert

(Analyse) Diagram 1A

Dia 1B Zaz



### Sijm - Mensinga

Wit aan zet (in **diagram 1**) kan combineren. De combinatie op zich is niet zo moeilijk maar het inschatten van hetgeen overblijft is dat juist heel erg.

12. 27-22 18x27 ! Zwart slaat op de juiste manier !

12. ... 17x28 13. 33x22 18x27 14. 32x21 16x27 15. 35-30 ! de beste 24x33 16. 38x16 en in de reststand van **diagram 1A** (die we niet verder uitwerken) gaat de schijf op 27 verloren.

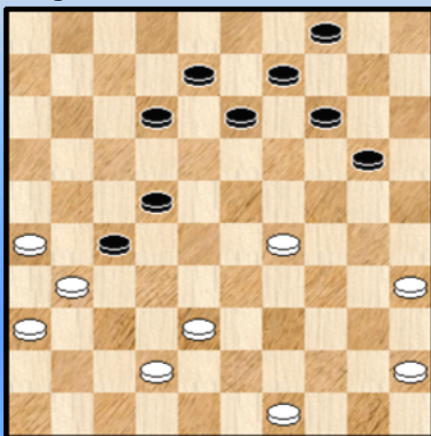
13. 32x21 16x27 14. 33-29 24x44 15. 43-39 44x33 16. 38x16 Zie **diagram 1B** voor (opnieuw) de reststand na de combinatie

Het ziet er heel erg uit voor zwart maar dat is toch grotendeels onjuist. Toch durven we (ook met Flits bij de hand) niet zo snel een meer definitief waarde - oordeel over de stand geven. Het komt ons voor dat zwart toch heel erg moet oppassen.

Reden genoeg om nog even het vervolg mee te nemen. We geven niet al te veel commentaar.

16. ... 06-11 17. 16x07 02x11 18. 42-38 08-12 19. 37-32 11-16 20. 32x21 16x27  
21. 41-37 01-06 22. 37-32 06-11 23. 32x21 11-16 24. 47-42 16x27 25. 42-37 03-08  
26. 37-31 17-22 27. 48-42 19-23 28. 34-29 23x34 29. 40x29 15-20 **Diagram 1C**

Diagram 1C

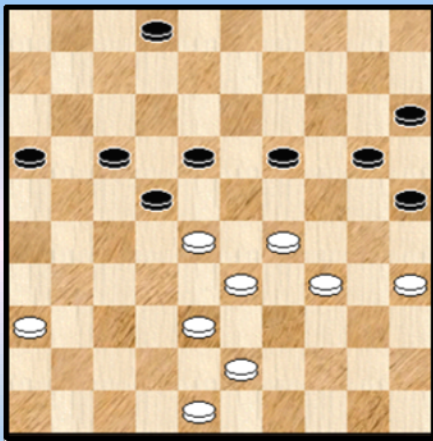


Wit vervolgde hier met 30. 45-40  
Hij kon kansrijk vervolgen met :

30. 42-37 14-19 31. 37-32 ! 19-24 32. 32x21 24x42  
33. 31-27 22x31 34. 26x48

Geen schijfwinst dus , maar wel doorbraakkansen.

Diagram 2 38-32 ?



Schouten - Sakidin

Een eenzetter kan ook verrassend uitvallen.

40. 38-32 ? 25-30 ! 41. 34x21 16x49 +

Diagram 3 22-28 ?

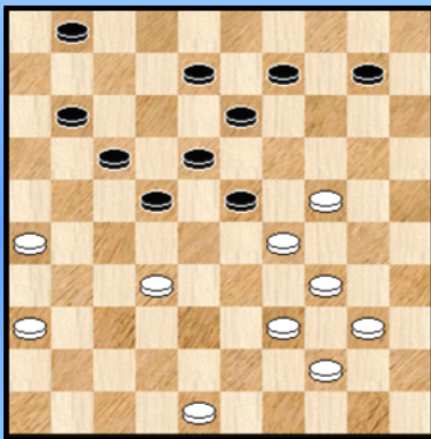


Diagram 4 20-24 ?

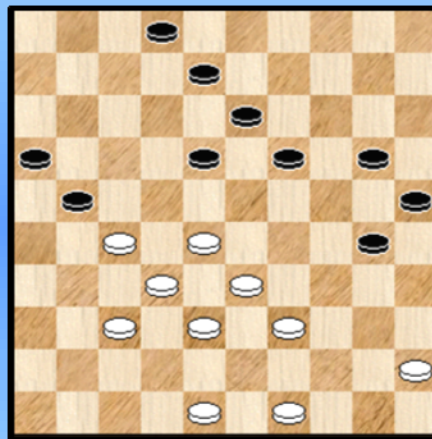


Diagram 3 Bremer - De Haas

We blijven bij de eenzetter. 36. ... 22-28 ? 37. 34-30 ! 23x45 38. 32x05 45-50 39. 30-25 2-0

Diagram 4 : De nagedachtenis van Isidore Weiss blijft levendig.

38. ... 20-24 ? 39. 27-22 18x27 40. 28-22 27x18 41. 39-34 30x28 42. 32x03 2-0

Diagram 5 23-29 ?

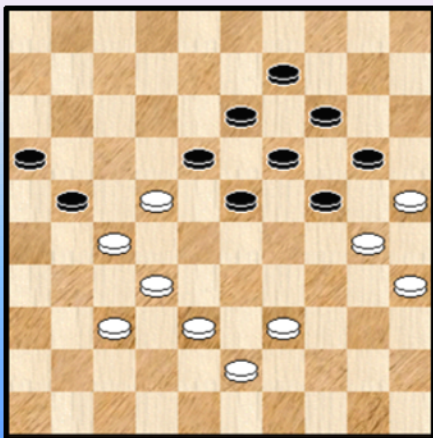


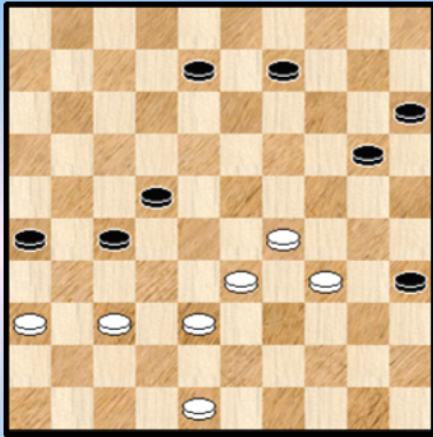
Diagram 5 : Valkenburg - Deneef

43. ... 23-29 ?

23-28 ! geeft remise (mits goed voortgezet ...)

44. 37-31 ! (ook 39-33 wint) 21-26 45. 39-34 26x17  
46. 34x21 (een mooi plaatje ...) 13-18 47. 21-17 18-23  
48. 17-12 2-0

Diagram 6 23-29 ?



Wit staat een schijf achter. Geen reden om de moed te verliezen.

41. ... 09-13 ?

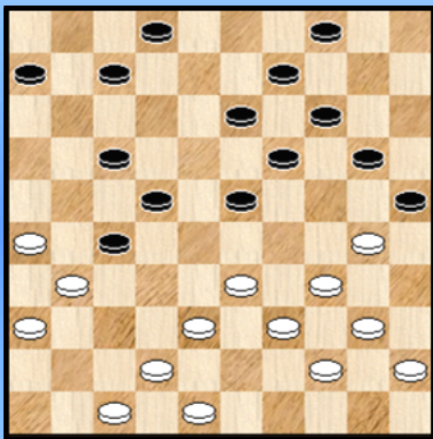
Deze zet wordt in dank afgenomen.

42. 34-30 ! 35x24 43. 38-32 27x38 44. 33x42 24x33

45. 42-38 33x31 46. 36x09 08-13 47. 09x18

en na nog enkele zetten remise.

Diagram 7 33-29 ?



Van Westerloo - Ndonzi

We volgen even het merkwaardig verloop.

27. 33-29 ?

Een ongemakkelijke stand voor wit. Aangewezen was 40-35 !

27. ..17-21 28. 26x28 23x43 29. 31x22

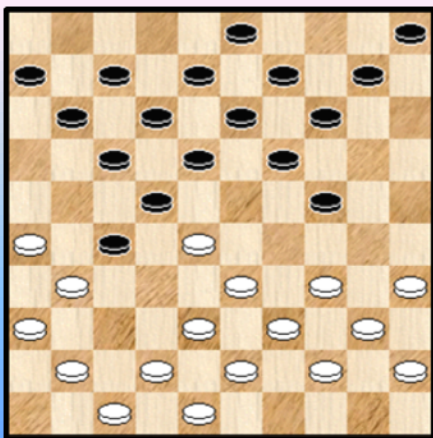
Wit dreigt 42-38 en rechtstreeks dam nemen gaat natuurlijk niet : 29. ... 43-49 ? 30. 42-38 49x18 31. 29-24 20x29 32. 34x01 25x43 33. 48x39 +

29. ... 19-23 ? Korrekt was 20-24

Wit brengt nu volgende , niet-alledaagse wending op het bord :

30. 29x18 43-49 31. 40-35 ! 49x12 32. 22-17 ! 25x43 33. 17x10 04x15 34. 48x39 en wit kwam met de schrik vrij.

Diagram 8 41-37 ?



Mensinga - Svané

We eindigen met een klassieker uit het Rozenburg - repertoire.

17. 41-37 ? (ook 42-37 mag niet) 27-32 18. 38x27 24-29

19. 33x24 22x33 20. 39x28 19x50 21 .27-21 50x22

22. 31-27 22x31 23. 36x27 11-16 en zwart won gemakkelijk.

--- o - O - o ---

Interludium 5









## Quatre mains

Voor de zekerheid heb ik het nog even nagelezen in **Wikipedia** maar wat ik vermoedde klopt wel : een quatre main (de franse naam voor "vier handen") is een vorm van piano spelen waarbij 2 pianisten betrokken zijn. Ze spelen samen op dezelfde piano.

Ernstig bedoeld maar toch ook ietwat grappig en komisch worden ook een aantal problemen opgesomd waarmee de beide spelers te maken hebben bij het quatre mains spel zijn :



=> Pedaalgebruik: de pedalerende speler moet goed weten wat de andere speler speelt, om niet onnodig veel pedaal op de verkeerde plek te gebruiken

=> De beperkte speelruimte van de spelers : soms zit de linkerhand van de rechter speler in het vaarwater van de rechterhand van de linker speler. Dit heeft vaak konsekventies voor de vingerzettingen, die 'botsingen' tussen de handen van de spelers moet vermijden.

=> Er zijn doorgaans twee pianokrukken nodig, om aan de zithoogte van elke speler tegemoet te kunnen komen.

=> Er moet bepaald worden wie wanneer omslaat als men van blad speelt en er geen pagina - omdraaier aanwezig is.

=> De balans tussen de spelers is lastig te bepalen, ook is het gevaar aanwezig dat de klank te 'vet' en ondoorzichtig wordt.

=> De twee musici dienen elkaar goed aan te voelen zodat hun beider timing met elkaar overeenkomt, in verband met gelijk(tijdig)heid van de aanslag.

Een misschien wat lange inleiding voor een kort stukje. Inderdaad , maar waarom die uitweiding over de quatre mains ? Ik had er nooit van gehoord maar blijkbaar bestaat dat ook in het dammen. Het programma vermeld dit trouwens uitdrukkelijk. Nu moet dit allicht wel bekeken worden in het geheel van de organisatie van een tornooi waar het voor deelnemers en publiek leuk meegenomen is en bijdraagt tot de goede sfeer en als (erg) aangenaam en aanvullend tijdverdrijf mag bijgeschreven worden.

Het aantal verschijningsvormen waarin een partij wordt gespeeld blijft groeien : gewone partijen , snelpartijen , blitz en rapid , blindpartijen , simultaan , blindsimultaan.

En er bestaan nog andere uitwegen. Zo werd lang geleden als eens een alternerende simultaan gegeven waarin Sijbrands en Wiersma het (om beurten) opnamen tegen talloze dammers. Juist , niks anders dan een **quatre mains - simultaan** !

Logisch gesproken moet ook een triootje kunnen. Er dient hierbij natuurlijk een passende naam gevonden worden die alle misverstanden voorkomt 😊.

Vergeleken met de piano - quatre mains duiken er in het dammen minder fysieke beperkingen op. De problemen moeten veeleer aan de puur intellectuele zijde worden gesitueerd.

We hebben nog de namen niet vernoemd van het winnende Quatre mains - team : **Nonzi Flaubert - De Cokere Hein !!**

Op de site van Heerhugowaard stond ook nog een **verslagje**. Hier komt het.

### Quatre Mains enorm succes !

U kent de uitdrukking vast wel : vier handen op 1 buik. Nou, ik heb wat koppels gezien waarbij dat zeker van toepassing was! De arbiter Johan Demasure kwam handen en vooral ogen tekort om alles goed in de gaten te houden en hij werd tot het uiterste van zijn kunnen gedreven om alles in goede banen te leiden...

Even wat achtergrond : quatre mains betekent eigenlijk dat je met twee personen 1 partij speelt tegen een ander koppel van twee personen, waarbij je om de beurt een zet doet en niets mag zeggen en / of elkaar geen aanwijzingen mag geven. De moeilijkheid zit hem erin dat je zelf mogelijk een plan of combinatie voorbereidt, maar dat volledig om zeep geholpen ziet worden door jouw partner. Het is heel lastig, omdat je elkaars speelstijl niet kent. Daar komt bij dat de speler met de hoogste rating in een groep werd gekoppeld met een speler met de laagste rating. Nog een komplicerende factor.

Aangezien we maar liefst 36 deelnemers hadden, werd besloten om de groep op te splitsen : spelers 1 t/m 18 en 19 t/m 36 (na sortering op rating) werden in groepen verdeeld en hierna gekoppeld. Dit leverde de meest opvallende combinaties op... Wie had gedacht dat het koppel Van Kampen - Lemmen zo kleurrijk zou kunnen dammen. Of wat te denken van Thomy Mbongo en Dave Bleeker; misschien heeft de laatste toch wat Afrikaans bloed, want ze voelden elkaar nagenoeg feilloos aan (ze werden tweede). Maar ook Marc Bremer en Frank Zziwa brachten spektakel op het bord. Favorieten voor de titel waren misschien Leopold Sekongo en Lossine Savane, maar die hadden de bus gemist en moesten hierna alle zeilen bijzetten om in de buurt van de prijzen te komen (ze werden derde). De meeste ogen waren toch gericht op het koppel **Flaubert Ndonzi** en **Hein de Cokere**. **Gelukkig spraken beiden Frans** ☺, zodat Hein nog even goed kon uitleggen wat precies de bedoeling was, maar hierna ging de franse sneldamvirtuoos er eens goed voor zitten. Het hart van Hein sloeg minstens 10x sneller om de plannen van Flaubert te kunnen volgen, maar met wonderlijke wendingen (en soms wat hulp van de klok) wisten beiden toch nog de eerste prijs te veroveren in Groep A.

Groep B zat wat verder van de scheidsrechter vandaan en dat was te merken. Misschien de wat minder sterke dammers, maar daardoor niet minder fanatiek ! Vanuit deze groep is ook nog een nieuw zangtalent voortgekomen, want iemand zong enthousiast mee met de muziek uit de kantine. Was het Bertus? In deze groep ook bijzondere paringen. 'Slapies' Stan Brink en Ali Fthalla, Roy Coster met Pim Arts, Coen Jong met Jessica Tol, Marcel Kosters met Guillaume van Huffel, ondergetekende met Bert Deneef, maar de meeste aandacht (van Johan) ging toch wel uit naar de laatste koppels: Steven den Hollander en Jan Schijff die hilarische partijen speelden en elkaar gierend van de lach opmerkingen naar elkaars hoofd slingerden als 'Man, wat ben jij een slechte dammer', waarbij hun partners Sjaak Jonk en Raymond Koopmanschap onder de tafel bij elkaar geveegd konden worden van het lachen. Of het duo Arnoud Rood en Timo Kuipers (overigens toch nog eerste ondanks dat ze van ondergetekende hebben verloren na een wederzijdse halve hekstelling): zij speelden alle (!) zetten alsof het theorie was. Maar dan het koppel Bertus Groot en Rein van der Wal... Dit was echt 4 handen op 1 buik. Niet alleen qua spel, maar ook qua speelwijze: er werden elkaar hints gegeven met scheve koppen, knipogen, knietjes of opmerkingen van Bertus als: "Goh, ik heb laatst de post bezorgd op nummer 28". En een lol dat die twee hadden. Rein presteerde het zelfs om twee keer met zwart te zetten. Alle *truken* werden ingezet, maar het mocht niet baten, want ze vielen net buiten de prijzen.

Uiteindelijk ging het ook niet om de prijzen, maar om de lol. En volgens mij zijn we daar helemaal in geslaagd !

We eindigen met een kleine (informele) kommentaar van Hein de Cokere op het quatre mains gebeuren.

Het was een unieke belevenis. Je speelt met zo'n topper in allerlei gewaagde spelsystemen als KVO, KVO tegen, omsingeling, wederzijdse voorpost, schijven 4-5-10 tegen schijven op 15-20, Roozenburg, etc. Je speelt natuurlijk een beetje met de daver op het lijf omdat je het niet wil verpesten voor zo iemand als Ndonzi. De 2 remises konden we ook gewonnen hebben, maar helaas was mijn spel niet altijd zo foutloos als dat van hem ☺.

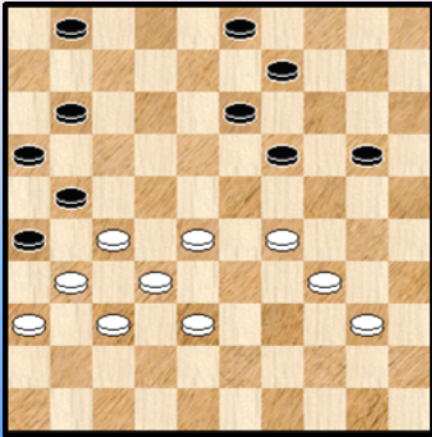
- - - - o - O - o - - - -

## Uit de pers

Hieronder een drietal stukjes uit diverse bronnen (internet of kranten) die we (grotendeels) overnemen. We vonden meer stukjes maar we schotelen u alleen de leukste voor.

Van de website van Heerhugowaard , kommentaar van Harm Wiersma :

### Diagram 1 Waz



**De Kruijf - Domchev** uit ronde 2.

44. 34-30 03-08

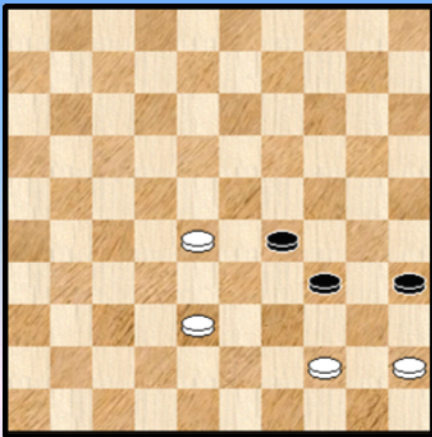
Lijkt winst te forceren. Zwart dreigt en na 30-25 ziet 19-23 (misschien zelfs 19-24) of 29-23, 20-24 er tamelijk hopeloos uit.

Wit komt echter met een mooie redding in de geest van Isidore Weiss.

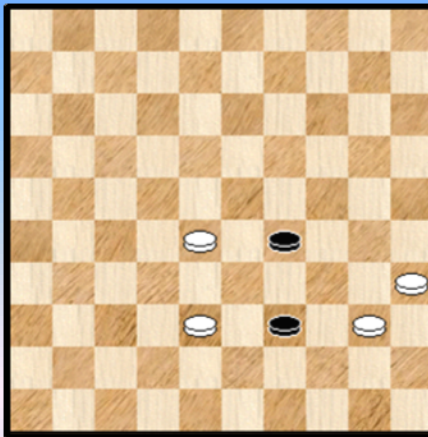
45. 30-24 19x30 46. 40-34 30x39 47. 29-24 20x29  
48. 28-23 29x18 49. 38-33 39x28 50. 32x14 21x41  
51. 36x47 26x37 52. 14-10 13-19 53. 10-05 19-24  
54. 05x41 24-29 55. 47-42 ! =

Remise , na 29-34 volgt 41-23, 34-39 en 23-28, omdat 01-06 en 11-17 niet wint.

### Diagram 2 Zaz



### Diagram 2A Zaz



Het tweede fragment (dat we deels overnemen) komt van de website van Heerhugowaard , meer bepaald de blog. Het stukje werd ook overgenomen door Harm Wiersma in zijn rubriek van De Telegraaf.

Uit ronde 5. **Dolfing - Autar**.

Vanuit **diagram 1** ging het : 53. ... 35-40 54. 44x35 34-39 55. 45-40 ! en Diagram 2 staat op het bord. Van hieraf nemen we de kommentaar over van de blog :

Na eindeloos zwoegen heeft grootmeester Autar dit eindspel kunnen bereiken met zwart. Het is analytisch remise, maar zwart deed het verkeerd.

**55.** ... 29-33 **56.** 38x29 38-43 **57.** 29-24 43-48 **58.** 28-23.

Wits enige winstkans is de schijven bij elkaar te houden. Zwart kan nu direkt remise maken door een **stille zet** 58. ... 48-43 ! is direkt remise.

Bijvoorbeeld :

=> 59. 24-19 43-16 60. 40-34 16-07 61. 34-29 07-02 =

=> 59. 24-20 43-32 60. 23-18 32-38 61. 20-15 38-29 =

=> 59. 23-18 43-27 60. 18-12 27-38 61. 24-19 38-29 =

Met nog acht minuten op de teller weet zwart het remiseplan niet te vinden.

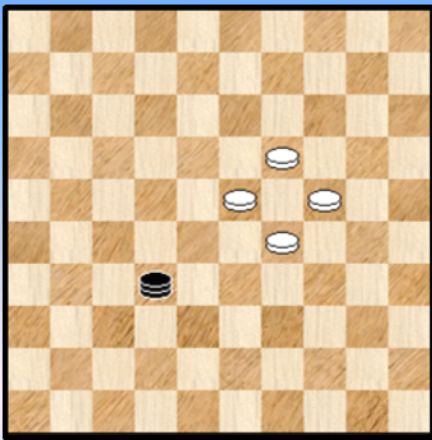
Partij: **58.** ... 48-37 **59.** 24-19 37-32 **60.** 40-34 32-43 **61.** 35-30 43-16

Hierna maakt zwart het zichzelf onnodig lastig. Na eerst 61. ... 43-38 62. 23-18 38-32 **A** 63. 19-13 32-16 64. 18-12 16-02 is het remise.

**A** Niet 62. ... 38-24 ? 63. 18-13 24x35 64. 34-30 +

Partijverloop : **62.** 30-24 16-32 **63.** 34-29 **Diagram 2B**

**Diagram 2B** Zaz



**63.** ... 32-38 mogelijk de beslissende fout.

Deze kommentaar is echter niet korrekt. Merkwaardigerwijze mag zwart om het even welke zet uitvoeren (we vergeten daarbij natuurlijk even 32-28) de stand blijft steeds remise. Toch is dit ook niet 100% een verrassing voor de dammers die weet hebben van het vierkantje van Presburg.

We vervolgen met eigen kommentaar.

**64.** 19-14 38-27 ?

Deze keer laat zwart zijn laatste (analytische) remisekans varen. Remise kwam er nog door :

**64.** ... 38-32 ! **65.** 23-19 moet wel 32-38

=> **66.** 14-10 38-16 **67.** 24-20 16-32 **68.** 20-14 32-38 **69.** 29-23 38-21 =

=> **66.** 14-09 38-32

++ **67.** 29-23 32-38 =

++ **67.** 19-13 32-19 =

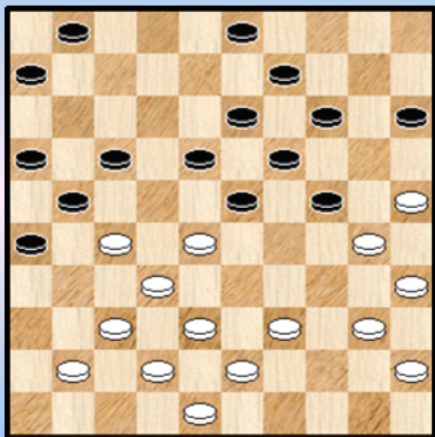
=> **66.** 19-13 38-32 **67.** 24-19 32-38 **68.** 29-23 38-16 =

**65.** 24-20 27-38 **66.** 29-24 38-21 en in verloren positie ging zwart door de klok.

Een stukje **Presburg - eindspel** voor gevorderden. Tevens een bewijs dat kennis van dit genre erg lonend kan uitvallen. Het komt meer dan eens voor in de wedstrijdpraktijk.

Voor het derde fragment blijven we nog even op de blog. We nemen de kommentaar over.

**Diagram 3 Zaz**



De partij **Mbongo - Koopmanschap Mike**

**26.** ... 06-11 een positionele lokzet. Wit wil de komende druk tegen veld 27 opheffen door **27.** 39-34 te spelen en het initiatief nemen met het vooruitzicht van schijfwinst.

Zwart speelde toch **27.** ... 01-06 en toen kwam na **28.** 28-22 17x28 **29.** 39-34, 24x33 **30.** 38x29 23x34 **31.** 32x12, 21x32 en zag wit dat hij lelijk gefopt was.

Op iedere zet volgt namelijk 26-31 ! met vervolgens dam op veld 47 en winst.

----- o - O - o -----

## Op het Podium : Vadim Wirny in aktie

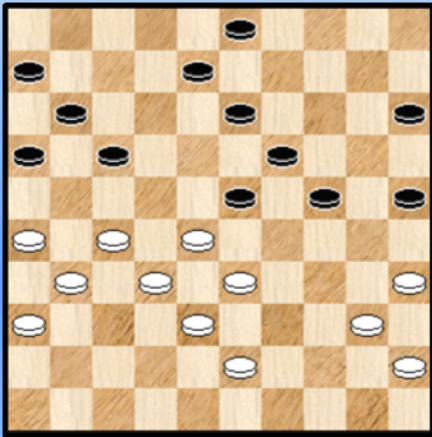
We volgden in dit PDFje Hans Hansen en Hein de Cokere. Als **supporter**. Dat ontslaat ons natuurlijk niet van de plicht ook iets te laten zien van de overwinnaar van het toernooi : **Vadim Virny**.

Ere wie ere toekomt. Niet voor niets kampte hij ooit met Wiersma voor de wereldtitel. En een verblijf in Duitsland - waar het dammen minder aan bod komt - staat een mooie prestatie niet in de weg. Het water zoekt altijd wel zijn weg.

We hadden reeds zijn partij tegen Hans Jansen. Hier komen nog een drietal kleine fragmenten aan bod. We houden het beperkt want we hadden geen al te zwaar PDFje beloofd.

Ruimte dus voor de overwinnaar , Vadim Virny in aktie.

### Dia 1 R1 Hansen - Virny 27-21 ?



Wit heeft 3 tempi voorsprong en staat nadelig.

In de diagramstand heeft zwart zojuist sterk 12-17 ! gespeeld. Wit kan nu eigenlijk maar alleen 43-39 spelen.

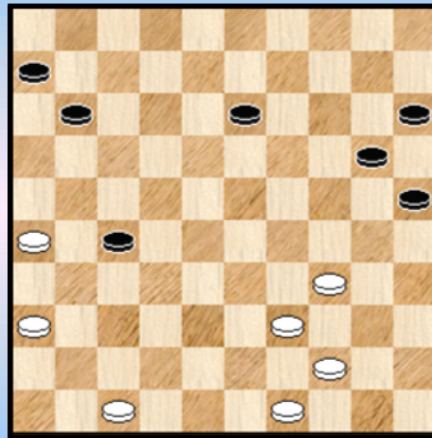
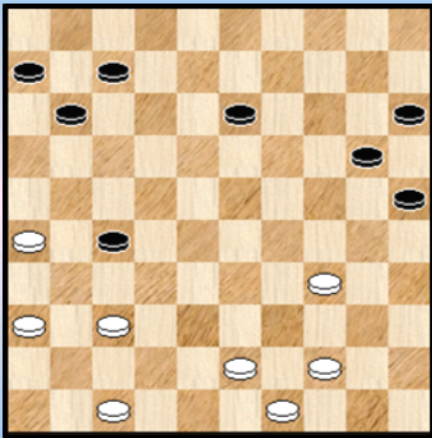
**32.** ... (12-17 ! ) **33.** 27-21 ? 16x27 **34.** 32x12 08x17  
**35.** 38-32

Wit heeft nu geen tempo om te laten slaan ...

**35.** ... 23-29 en de partij stopt abrupt.

Er zou inderdaad volgen **36.** 43-38 24-30 **37.** 35x24 19x30 **38.** 33x35 17-21 **39.** 26x17 11x42 **0-2**

### Dia 2 R2 Virny-Van Westerloo Waz Diagram 2A 36-31 !!



We bevinden ons in de partij van de tweede ronde, de eindspelfase. Wellicht plande Vadim Virny in **Diagram 1** al het vervolg ...

**38.** 37-31 07-12 **39.** 31x22 12-18

Op 39. ... 12-17 40. 43-38 17x28 41. 26-21 ! met sterke winstkansen

**40.** 43-39 ! 18x27 Zie **diagram 2A** **41.** 36-31 !! 27x36 **42.** 26-21

Wit plaatst een **offer** en solliciteert ernstig naar een plaats in het boekje van Cees Teeuwen. We zouden allicht eerder de term **gambiet** moeten gebruiken. Hoewel de beide termen (bij mijn weten) niet strikt afgelijnd zijn wordt aan gambiet meer de betekenis van een definitieve afstand van een schijf toegedicht. Eventuele winst moet louter van positionele voordelen komen.

De stand na zet 42 van wit moet zwart zeker niet tot wanhoop drijven maar deze onverwachte partijwending en natuurlijk ook de kwaliteit van de tegenstander zullen zwart parten beginnen spelen ...

42. ... 13-18 43. 44-40

Op 43. 21-16 11-17 44. 16-11 36-41 45. 11x13 =

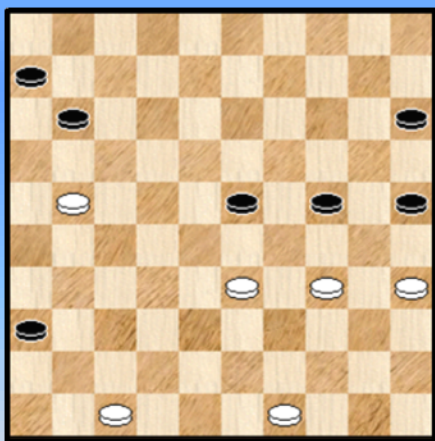
43. ... 20-24

Ook andere zetten blijven speelbaar. We nemen er een variant na 18-22 uit.

43. ... 18-22 44. 21-16 11-17 45. 16-11 22-27 46. 11x31 36x27 met ernstig voordeel voor wit maar allicht niet voldoende voor winst.

44. 40-35 18-23 45. 39-33 Zie diagram 2B

Diagram 2B Zaz

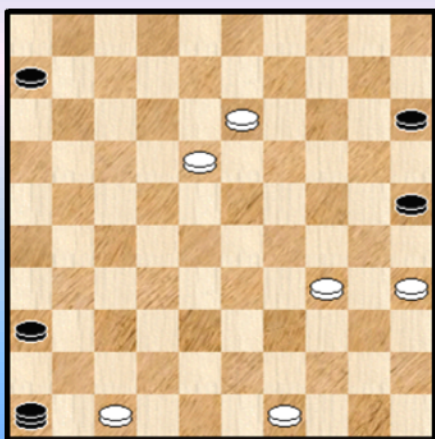


Een erg fotogenieke stand. De witte schijf op 21 mobiliseert 21 zwarte schijven. Bovendien staat schijf 15 achteraan hulpeloos te kijken.

Uit dit alles mag natuurlijk niet voorbarig tot winst besloten worden. Zwart kiest (in eerste instantie) de goede verdediging.

45. ... 24-29 46. 33x24 23-28 47. 24-19 28-32  
48. 21-16 11-17 49. 19-13 32-37 50. 16-11 37-41  
51. 11x22 41-46 52. 22-18 **Diagram 2C**

Diagram 2C Zaz



Beide spelers hebben de juiste zettenreeks nop het bord gebracht. Maar nu loopt het mis.

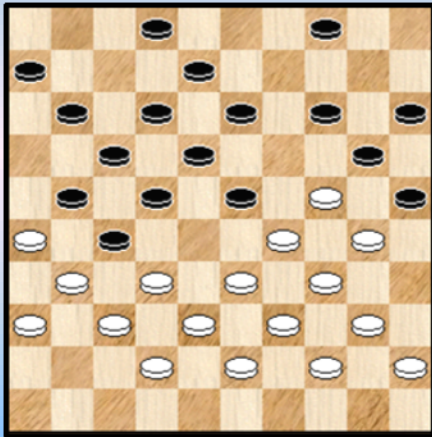
52. ... 15-20 ?

Een niet te pareren remisevariant komt er na :  
52. ... 46-14 53. 13-08 of ? 14-09 ! 54. 18-12 09-03  
55. 34-29 =

53. 13-08 20-24 54. 08-02 24-29 55. 34x23 46x05 56. 18-13  
Zwart laat zich de rest niet meer bewijzen. **2-0**

Voor het derde (en laatste) fragment gaan we naar ronde 4, meer bepaald de partij **Virny - Wijker**. De opening kan men best goed voorbereiden vooraleer hiermee uit te pakken.

**Diagram 3 Zaz**



Zwart , aan zet , staat eigenlijk verloren.  
Er komen maar twee zetten echt in aanmerking :

=> 25. ... 13-19 26. 24x13 08x19 27. 29-24 20x29  
28. 33x13 18x09 29. 30-24 ! en over de uitslag zal weinig twijfel bestaan.

=> In de partij ging het nog sneller :  
25. ... 04-10 26. 24-19 13x35 27. 33-28 22x24  
28. 31x13 08x19 29. 34-30 25x34 30 .40x27 **2-0**



**Vadim Virny**

----- o - O - o -----



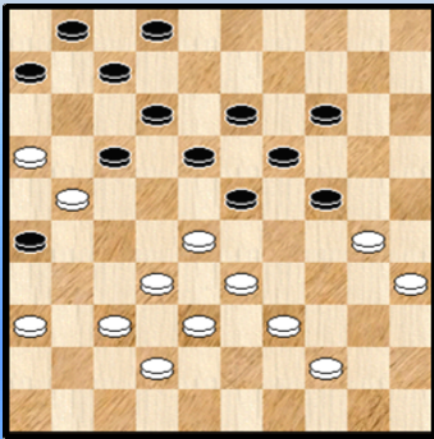
## De beste combinatie van het toernooi

De "Anton Berkhout bokaal" voor de mooiste combinatie op het toernooi gaat naar **Auke Scholma**.

"Op **doortastende** wijze liet hij zijn combinatie tijdens de prijsuitreiking zien aan het publiek en ook hoe minutieus hij het een en ander had voorbereid en hoe belangrijk het was dat hij ook had doorgerekend tot een winnend eindspel." Zo staat het te lezen op de website.

Het woordje "doortastend" valt daarbij ietwat op 😊.

### Sier - Scholma



31. ... 18-22 ! 32. 32-27 wit heeft eigenlijk niet beter .23x25  
33. 27x29

Zwart beschikt nu over een tegenkombinatie. Alleen zo kan zwart winnen.

33. ... 25-30 ! 34. 35x13 02-08 ! 35.13x22 26x50 !  
36. 29-23 12-18 ! 37. 23x12 50-45 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

## Nawoord (en terugblik)

We geven eerst nog gauw een andere vorm van (een stukje van) de eindtabel (uit toernooibase).

Bekijk stand/uitslagen van ronde: 1 2 3 4 5 6 7 8 9													
Alle uitslagen Partijen KNDB-rating													
Pl		Naam		FMJD-rating	Cat.		We	Wi	Re	Ve	Pu	Trati	Erati
1		Vadim Virny	GMI	2379	Alg		9	5	4	0	14	2218.11	2379
2		Jasper Lemmen	MF	2319	Alg		9	4	5	0	13	2211.44	2319
3		Johan Wiering	MI	2235	Alg		9	4	5	0	13	2196.33	2235
4		Hans Jansen	GMI	2305	Alg		9	4	5	0	13	2189.11	2305
5		Wouter Ludwig	MI	2262	Alg		9	5	3	1	13	2187.44	2262
6		Anton van Berkel	MI	2311	Alg		9	4	5	0	13	2178.22	2311
7		Ivo de Jong		2187	Alg		9	5	3	1	13	2151.00	2187
8		Mike Koopmanschap		2174	Alg		9	4	4	1	12	2256.11	2174
9		Martin Dolfing	GMI	2364	Alg		9	3	6	0	12	2213.67	2364
10		Aleksej Domchev	GMI	2312	Alg		9	3	6	0	12	2195.56	2312
11		Flaubert Ndonzi	MI	2386	Alg		9	3	6	0	12	2178.11	2386
12		Thomy Lucien Mbongo	MF	2334	Alg		9	4	4	1	12	2162.00	2334
13		Auke Scholma	GMI	2318	Alg		9	5	2	2	12	2158.67	2318
14		Eduard Autar	GMI	2232	Alg		9	4	4	1	12	2090.67	2232
15		Matthias de Kruijf		2083	Alg		9	4	3	2	11	2125.44	2083
16		Guido Verhagen		2107	Alg		9	4	3	2	11	2111.78	2107
17		Krijn ter Braake		2210	Alg		9	4	3	2	11	2103.44	2210
18		Marc Bremer		2169	Alg		9	4	3	2	11	2066.44	2169
19		Martijn van IJzendoorn		2159	Alg		9	4	3	2	11	2057.11	2159
20		Jimmy Depaeppe		2094	Alg		9	3	5	1	11	2021.56	2094
21		Hein de Cokere		1980	Alg		9	2	6	1	10	2168.78	1980
22		Casper Remeijer		2178	Alg		9	3	4	2	10	2160.89	2178
23		Paul Sier		2218	Alg		9	3	4	2	10	2151.33	2218
24		Micha van Tol		2081	Alg		9	3	4	2	10	2150.56	2081
25		Herman van Westerloo		2119	Alg		9	4	2	3	10	2146.00	2119
26		Steven Wijker		2235	Alg		9	4	2	3	10	2136.22	2235
27		Leopold Sekongo	MI	2156	Alg		9	3	4	2	10	2106.44	2156



In dit nawoordje past ook een terugblik op de prestaties van de beide deelnemers.

Samen met de analyse van zijn partij tegen Diakite had **Hein de Cokere** me ook zijn eigen impressie neergepend. Hier komt zijn korte terugblik :

*Had je me vooraf gezegd dat ik 10 punten uit 9 wedstrijden pak tegen 9 spelers met een rating van gemiddeld 2170 , met nog een MF - norm en winst op Diakite erbovenop, dan was ik natuurlijk erg tevreden geweest.*

*Nu knaagt er achteraf wel een gevoel dat er wel nog meer in zat. Twee maal winst gemist tegen Anton van Berkel, remise gemist na 50 zetten tegen Wiering in een 6 om 6, en verder op het moment dat Westerveld al zijn schijfjes mag weggeven plots afwijken van het geplande 39-33 met 39-34 en daarna ook nog 34-29 in plaats van 23-28.*

*Er zijn natuurlijk altijd puntjes die je meer kan hebben, maar als ik kritisch ben vind ik 3 toch te veel. Langs de andere kant geeft dit wel aan dat er nog ruimte is voor vooruitgang !*

We kunnen ons ergens aansluiten bij Hein. We zouden toch niet al te streng zijn. De "Ghestem - doorstoot" partij tegen **Anton van Berkel** was (als analyse - objekt) erg aardig. De sterkte van de tegenstander én het niveau waren bovenmaats. Natuurlijk zou het winnen van de partij hebben ingeslagen als een (kleine dam) bom.

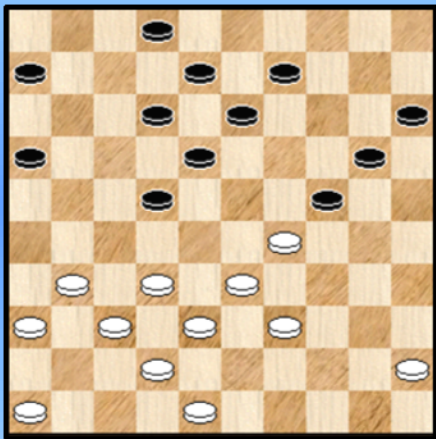
Ook over de partij tegen **Wiering** kunnen we geen kwaad woord zeggen. Vrijwillig ingaan op de hekstelling tegen (opnieuw) een sterke tegenstander en vrijwel tot het einde goed stand houden lijkt me een zeer goed resultaat. Want Wiering heeft het zelf verder goed gespeeld. Zoals uit de analyse bleek was het totaal niet vanzelfsprekend om de remise er op het einde uit te halen.

De fase na de verbreking van de hekstelling vertoont soms bepaald **intrigerende** trekken. Deze persoonlijke opmerking doelt niet alleen (of zelfs niet vooral) op deze partij maar op een andere partij waarnaar in de analyse verwezen wordt.

De partij tegen **Westerveld** dan. Hier moeten we - ook met de pet van als supporter nog steeds op het hoofd - streng zijn. Een +1 stand die ook nog eens als positioneel overdonderend moet beschreven worden laten verzanden in remise ! Erg. Toch bevat de partij ook een positieve noot (die natuurlijk dreigt verloren te gaan tengevolge van het bovenstaande). En wel dit : het strategisch gemak waarmee wit na een goede 30 zetten een winnende centrumstand opbouwde en daarna effectief de schijfwinst binnenhaalde. Zwart had hier eigenlijk moeten opgeven ! 😊

Het plaatje dat ons het meest bijblijft van de partijen van Hein staat hieronder.

46-41 ?



#### De Cokere - Westerveld

Beide spelers zien na 46-41 ? over het hoofd dat zwart een winnende voortzetting heeft ...

Wanneer u de analyse heeft doorgenomen weet u het natuurlijk.

Maar zou u het ook weten als de stand zonder enige verdere aanwijzing in een partij op het bord kwam ?

Naast het akkefietje tegen Westerveld kunnen we ook niet kijken naast het verloop van de laatste drie partijen. Zo leuk om zien als de eerste 6 partijen waren, zo vlak en troosteloos de laatste drie. Natuurlijk, men moet met twee zijn om een partij op te bouwen en heeft dit dus zeker niet (volledig) in de eigen hand. Het enig positieve aan deze laatste partijen is score : 3 punten.

Samenvattend : een goed toernooi van Hein, zonder discussie. Met 3 laatste partijen van het hetzelfde niveau zouden we zelfs spreken van een uitstekend toernooi.

Dit brengt ons bij **Hans Jansen**. Gezien ik geen commentaar heb gelezen van Hans ergens in een krant of zo ken ik dus uiteraard zijn aanvoelen niet over het toernooi noch over zijn eigen partijen.

Dit belet me natuurlijk mijn mening te geven en dit zo mogelijk ook wat te staven met enige argumenten.

Om het bondig samen te vatten : een uitstekend toernooi van Hans ! Een gedeelte tweede plaats op 1 punt van Virny en dit met een reeks van toch wel sterke tegenstanders aan de andere kant van de tafel.

En de partijen ? Van prima allooi. Hoogtepunten waren de drie eerste winstpartijen met een erg hoog gehalte aan **tableau - taferelen** ! De partij **Jansen - Den Hollander** eindigde zowaar in een tableau - plaatje en liet zoals ik schreef het beste verhoppen voor de rest het toernooi. Een voorspelling die bewaarheid werd.

In **Jansen - Tesselaar** geeft zwart zijn tegenstander de kans om een speltype op het bord te brengen dat Hans erg goed ligt. Ook hier komt op het einde een tableau - plaatje kijken waar zwart strategisch

gesproken alleen nog een langgerekte kreet kan slaken.

In de derde winstpartij , **Sekongo - Jansen** , creëert zwart de nodige komplikaties. En na verloop van tijd raakt wit , die met een grote tempo - achterstand speelt effectief in de problemen. Een verdiende zege , er kwam veel werk aan te pas.

De vierde zege , tegen **Auke Scholma** , plaatsen we duidelijk lager in de waarden - hiërarchie. Zoals we al schreven werkte Auke ietwat mee door een foutzet af te leveren. Dit gezegd zijnde bleef het een verdiende overwinning omwille van de redenen die ook in de analyse worden opgesomd.

In de partijen van de laatste drie ronden, allen in remise eindigend , kwam er geen echt spetterend vuurwerk op het bord. Ook geen echte winstkansen. Bij deze drie partijen , die voor een goed begrip zeker niet als remisepartijen moeten bestempeld worden , viel het me ook eerder moeilijk om interessante varianten af te leveren in de analyse. Het mag wel duidelijk zijn dat de tegenstander erg voorzichtig waren.

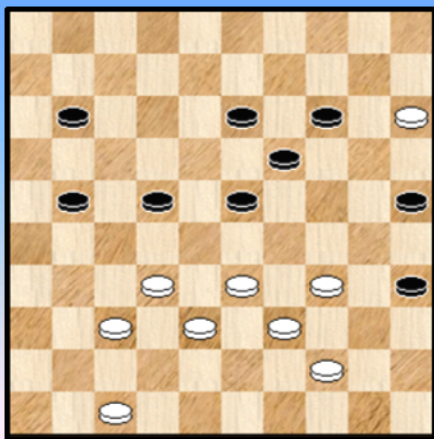
Hoeft het verder nog gezegd dat Hans in geen enkele van zijn partijen ook maar ergens in de problemen kwam ? Natuurlijk niet.

Verder ben ik wel benieuwd of Hans deze benadering (uitgaande van de analyses van de partijen) kan bijtreden of welke accenten hij daarbij zou willen leggen.

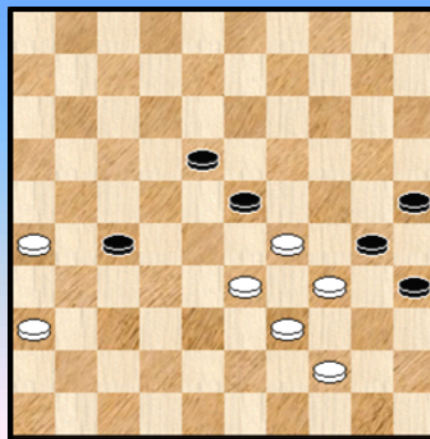
Er blijft nog een aangename taak over in deze terugblik : een fragment selekteren uit de voorbije partijen van Hans.

We kijken nog eens terug op de partij **Sekongo - Jansen**

**Zwart wint !**



**Tableau ! (waz)**



We geven een dubbel - diagram.

In de stand van het **eerste diagram** kon zwart winnen door een eenduidige variant die rechtstreeks naar het tableau - plaatje van **diagram 2** leidt. In diagram 2 staat wit , die aan zet is , reddeloos verloren. Kunt u deze spelgang van het blad af reproduceren ? Er steekt ook nog een karakteristiek offer van zwart in !

Hoe kunnen we beter eindigen dan met een foto van Hans Jansen en Hein de Cokere ?  
Gelukkig stond er bij de dia - reeks ( **Johan Demasure** heeft naarstig gefotografeerd !) een foto van elk van beiden.



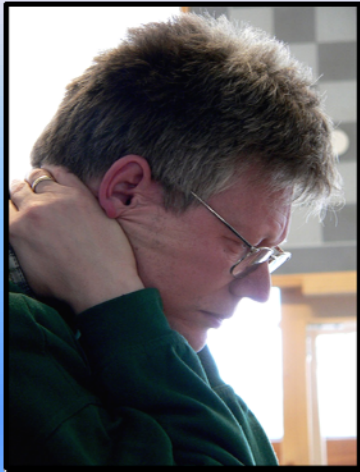
Hans Jansen in zijn partij tegen de toernooiwinnaar **Vadim Virny**.



Hein de Cokere , duidelijk aan zet , in zijn match tegen **Losseni Savané**

----- o - O - o -----

# Heerhugowaard Open



Hans Jansen



Hein de Cokere



Vadim Virny

# Heerhugowaard Open

46-41 ?

Zwart wint !! =====> Eindstand (tableau !)

