

Auteur : Piens Christiaan

Release 1.0 31-01-2012

Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.



PC Blues deel 14 : Dammen in Beneland



Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 14
Omtrent de Cover
Bijdragen
Printen en ecologische voetstappen

Interludium 1

Bladeren in de voorbije edities

Interludium 2

Het scorebord
Borden 1-5
Annex : het zetje van Conrad

Interludium 3

Borden 6-10

Interludium 4

Borden 11-15

Interludium 5

Uit de Media
Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues 14

We gaan naar **Beneland**.

Niet echt te vinden op een (geografische) kaart en zelfs niet op internet. Een denkbeeldige naam dus, die thuishoort in een rijtje namen zoals daar zijn **Eden** , **Eldorado**, het **Paradijs** en **Utopia**. Kortom plaatsen waar het heerlijk toeven is.

Beneland lijkt sterk op een samensmelting van België en Nederland. Maar er komt (naast het heerlijk toeven) toch nog een bijkomende karakteristiek : er wordt gedamd ! Door zowel Nederlanders als Belgen. Uiteraard kan dat in de sterke Nederlandse competitie (voor de beste Belgische spelers een must) maar het kan ook gebeuren in het kader van bijvoorbeeld een interland. Nederland - België of België - Nederland (zo nauw zien we nu ook niet).

Alleen Nederlanders en Belgen kunnen dus in Beneland spelen !

Het voorgaande moet als niet meer dan een kleine inleiding beschouwd worden op het inhoudelijke onderwerp van dit PDFje : de **interland Nederland - België** die doorgaat op 17 december 2011 in Landgraaf / Schaesberg in Nederlands Limburg. Meer bepaald in het klublokaal van damvereniging Schaesberg. De organisatie moet gesitueerd worden in het kader van zowel het **100-jarig bestaan van de KNDB** als het **75 jarig bestaan van de Limburgse Dambond**.

Een echt bijzondere reden voor dit PDFje kan ik zelf niet aanstippen. De e-mail met de aankondiging was natuurlijk de **trigger**. En er was een beetje vrije tijd (net als voor deeltje 13). En net als in het zojuist vermelde PDFje komt er ook hier een Belgisch - Nederlandse inbreng. Weliswaar blijft de opzet vrij beperkt. Vooreerst naar het volume toe. We gaan het niet al te uitvoerig behandelen. Laat ons zeggen : enkele partij - analyses en verder ook enkele fragmenten die kunnen aanspreken. We willen het toch eerder luchtig houden al betekent dit natuurlijk niet dat het moet oppervlakkig worden. De daminhoud blijft primeren.

Als inleiding op het (echte) interland gedeelte heb ik nog eens in de database gekeken en de partijen uit de vorige interlands geselecteerd en er enkele mooie fragmenten (vooral kombinatief van aard) uit weerhouden. Om in de stemming te komen. Samen met een tweetal iets meer uitgesponnen partij - fragmenten. De weerhouden fragmenten (hoewel niet lukraak gekozen) moeten absoluut niet gezien worden als een ernstige screening van de vroegere partijen. Het blijft een kleine greep met hopelijk enkele leuke momenten.

Ten aanzien van de volledigheid van de gegevens in de database (met betrekking tot de interlands) tast ik wat in het duister. Mogelijks ontbreken er wel sommige interlands. Naar dit PDFje toe maken we er geen punt van. Het is immers niet de bedoeling enige volledigheid na te streven.

We werpen nog een klein blikje op het **deelnemersveld**. Twee vijftientallen met hun respektievelijke kapiteins : Paul Nitsch en Yves Vandenberg. Beiden zullen het me niet kwalijk nemen dat ik deze literaire (dam)vrijheid neem. Beiden hebben al een indrukwekkende staat van dienst en in die zin past de functie van ploeg - kapitein als gegoten.

Aan Nederlands zijde valt in de eerste plaats het hoge **Limburg - gehalte** op. Verklaarbaar want de organisatie werd toegewezen aan Limburg. Ten aanzien van de deelnemers moet ik eerder wat op de vlakte blijven omdat ik de meeste niet ken. Wel uiteraard **Paul Nitsch** - in een ander nationaal leven ook kampioen van België ! - en **rijzende ster Olga Kamyshleeva**. De ratings van de andere deelnemers liggen wat in lijn - zij het meestal toch wel wat hoger - met die van de Belgen.

Aan Belgische zijde werd een relatief sterk deelnemersveld opgesteld. Een zo sterk mogelijk. Spijtig dat Ronald Schalley niet van de partij kan zijn. En natuurlijk ook de afwezigheid van Anton Hanssens al vaardigt de familie Hanssens wel diens broer af ! Om een echt sterk vijftiental te kunnen opstellen zouden er verder nog enkele oudgedienden moeten present tekenen. We denken aan bijvoorbeeld Michiels , Hübner , Claes, Verschueren.

Niet dat we dan onmiddellijk op een overwinning zouden moeten hopen want Nederland kan uiteraard de sterkte van zijn ploeg (indien gewenst) wel wat oppeppen of **moduleren** om een meer neutraal woord te gebruiken.

Hoe dan ook een vrij sterke Belgische ploeg en we kijken dan ook benieuwd uit naar de resultaten van de partijen. En natuurlijk vooral naar de kwaliteit ervan.

Wellicht wordt gepoogd volgend jaar een vervolg te geven aan deze interland. Een **terugwedstrijd** dus. Duimen maar.

- - - - - o - O - o - - - - -

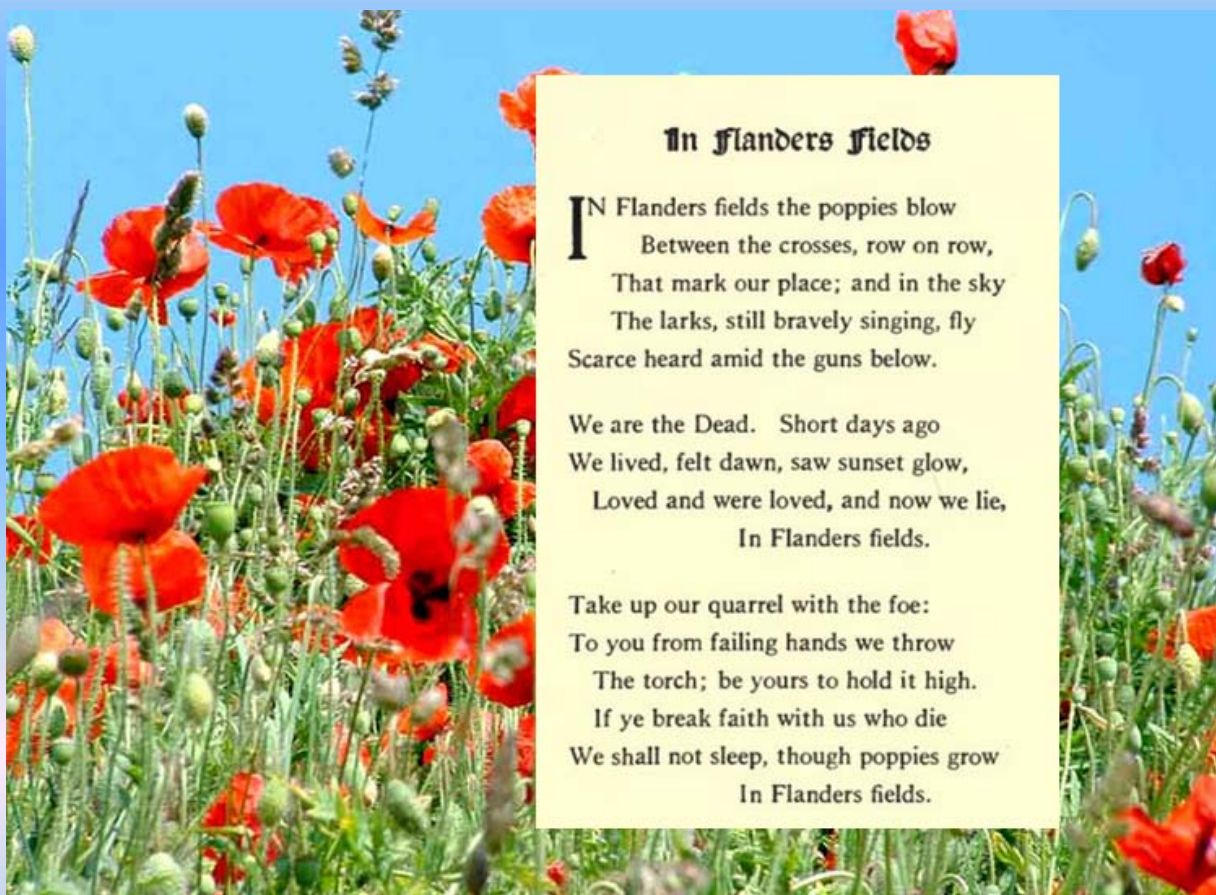
Omtrent de cover

We bevinden ons in **Beneland** en dit moet dan weerspiegeld worden op de cover. Daar kunnen we niet tussen uit. Een dwingende opgave. Het PDFje neemt ons , zoals wel vaker , bij de hand.

Een familiefoto van de deelnemers leek wel wat. Of enkele nationale symbolen. Zo kwam ik uit op de onvermijdelijke tulpen en molens voor Nederland en een zakje friet en pralines voor België. Maar de combinatie hiervan leek me niet echt passend en daarom hielden we enkel de tulpen voor Nederland over. Zeker, we proberen de **oranje** variant. Zonder twijfel een plus.

Maar blijft de vraag : wat moeten we met België ? Bestaat er ook niet een bloem als symbool voor België of voor Vlaanderen ? En na enig nadenken komt een aangenaam antwoord. Jawel. De bloem wordt ons aangereikt door de Canadese militaire arts en dichter John McCrae en dit via het gedicht ***In Flanders Fields.***

Hij schreef de definitieve versie op 8 december 1915. McCrae stierf nog tijdens de oorlog.



Het gedicht slaat op de eerste wereldoorlog en kan gezien worden als een herinnering en een hulde aan de geallieerde soldaten waarvan er heel wat sneuvelde in Vlaanderen. Vandaar dat in Canada dit gedicht een omzeggens **mythische** status bezit.

De poppies in het gedicht staan voor de klaprozen, papavers of kollebloemen.

- - - - o - O - o - - - -

Bijdragen

Zoals wel eens meer het geval is in de PC Blues - reeks kunnen we ook nu enkele **gastbijdragen** insluiten in dit deeltje.

Bijdragen van spelers blijven welgekomen. Niet alleen brengt dit nodige variatie aan het geheel maar bovendien : wie beter dan een speler kan de eigen inspanningen van de dampartij en zijn zienswijze naar voor brengen ?

Een klein dankwoordje is dan ook op zijn plaats.

Welke bijdragen hebben we trouwens voor u ?

=> **Yves Vandeberg** neemt zijn partij door tegen Gijs Schoenmakers.

=> Van **Marc De Meulenaere** integreerden we enkele commentaren en notities over zijn partij tegen Erwin Heunen.

En verder :

=> De onvermoeibare **Piet Bouma** zorgde er voor dat de 15 partijen goed en wel in de toernooi - database terechtkwamen. Wie weet had dit PDFje anders wel het licht gezien ?

=> Tenslotte mogen ook de fotografen vermeld worden : **Cor Verdel** en **Eddy Janssen** (foto's op de website van Johan Demasure) en **J. Hannen** (website toernooibase).

- - - - - o - O - o - - - - -

Printen van een PDFje en ekologische voetstappen - WARNING

Elk jaar komen er wel enkele begrippen bij. Nieuwe begrippen of althans begrippen die een nieuwe invalshoek of nadruk beogen. Zo hebben we ook het relatief recente "**ekologische voetstap**" van de mens.

Daarmee wordt de nadruk gelegd op het verbruikspatroon van de mens en de invloed en het verwoestende karakter ervan op de aarde en in die zin dan ook levensbedreigend voor ons allemaal.

In de jaren zestig hadden we al een eerste (ernstige) opstoot met het **rapport van de Club Rome**, toen erg ophefmakend. Nadien verdween dit wat op de achtergrond maar op gezette tijden komen dezelfde problematiek aan bod via talrijke andere thema's en invalshoeken : de schaarste grondstoffen , natuurverloedering, de groene politieke bewegingen , de gaia - problematiek (naar de dierenorganisatie toe maar ook de Gaia - thesis) , dierenwelzijn, de nucleaire problematiek , ekologische rampen allerhande enz.

Dit lijkt wel een allegaartje maar uiteraard gaat achter alles steeds hetzelfde schuil : de ongebreidelde expansie van het menselijke ras , zijn allesoverheersende consumptiedrang en zijn manie om zichzelf meester van alles te wanen.

Geen kat die naar dit alles kijkt. Geen enkel bestuursniveau stelt zich ook vragen daaromtrent. Nochtans de enige vragen die er echt toe doen.

Het spreekt vanzelf dat dit ons recht naar de ondergang zal leiden. Oplossingen bestaan uiteraard en vallen zelfs (door een wetenschappelijk team) relatief makkelijk te formuleren. Alleen zijn die dermate **drastisch** van aard dat we ons niet te veel illusies moeten maken op een mogelijke implementatie. We laten dan nog politieke knutselarijen en nationale belangen buiten beschouwing.

Vanwaar deze kleine (nu ja, ☺) opstoot van zwartgallige gedachten en ranzig pessimisme ? Wel, bij de figuren van het derde interludium - deeltje was ik (even) overgeschakeld op een andere , zwarte achtergrond om de periodieke sin - funktie in al haar glorie naar voor te brengen. Tot ik er aan dacht dat het eventueel printen van dergelijke bladen een erg dure aangelegenheid is. Inderdaad de printer zelf valt in prijs best mee, maar gebruik ervan (inkt en papier) verandert het plaatje toch wel.

Dit geeft me meteen de gelegenheid hierop in te pikken. Alle geproduceerde PDFjes moeten niet echt geprint worden. Helemaal niet zelfs. Dat is nooit de bedoeling geweest. Zelf heb ik er eigenlijk ook nog niets van geprint (tenzij enkele titelbladen om te checken dat alles wel OK is). Er kan natuurlijk altijd voor iemand wel een specifieke reden bestaan om iets (deels) te printen. Voor dergelijke uitzonderingen heb ik de aanwezige blauwe achtergrond er uit gelaten. Maar algemeen gesproken : vooral niet te veel printen. Hou de ekologische voetstap zo klein mogelijk.

- - - - - o - O - o - - - - -

De interludia

In het vijfde deeltje van de PC Blues serie kwamen wiskundige kurven en krommen aan bod. We startten met de lineaire vergelijkingen en gingen via de kwadratische vergelijkingen almaar hoger op. We spraken ook de verwachting uit van een vervolg. Dit komt er dus nu aan. In Beneland wordt er dus niet alleen gedamd ! We stropen behoedzaam de (wiskunde) mouwen op. Eerst de linkse en daarna de andere ☺.

INTRO Interludium 1 : De exponentiële functie

In het eerste interludium verlaten we de algebraïsche vergelijkingen en werpen een blikje op de exponentiële functie. Deze functie kan niet herleid worden tot een algebraïsche vergelijking met eindige exponenten. Ze kan wel worden voorgesteld als een oneindige machtreeks. We hebben te maken met de eenvoudigste transcendente functie.

De voorbeelden :

In het eerste voorbeeld tonen we de basisvorm van de exponentiële functie **exp**. Alsook de omgekeerde of inverse functie : de logaritme - functie , afgekort **ln**. We gebruiken voor het noteren van de exponent de twee gebruikelijke schrijfwijzen door mekaar : **exp** en **^**. Om het anders te zeggen de uitdrukking $y=\exp(x)$ betekent dus precies hetzelfde als $y=e^x$.

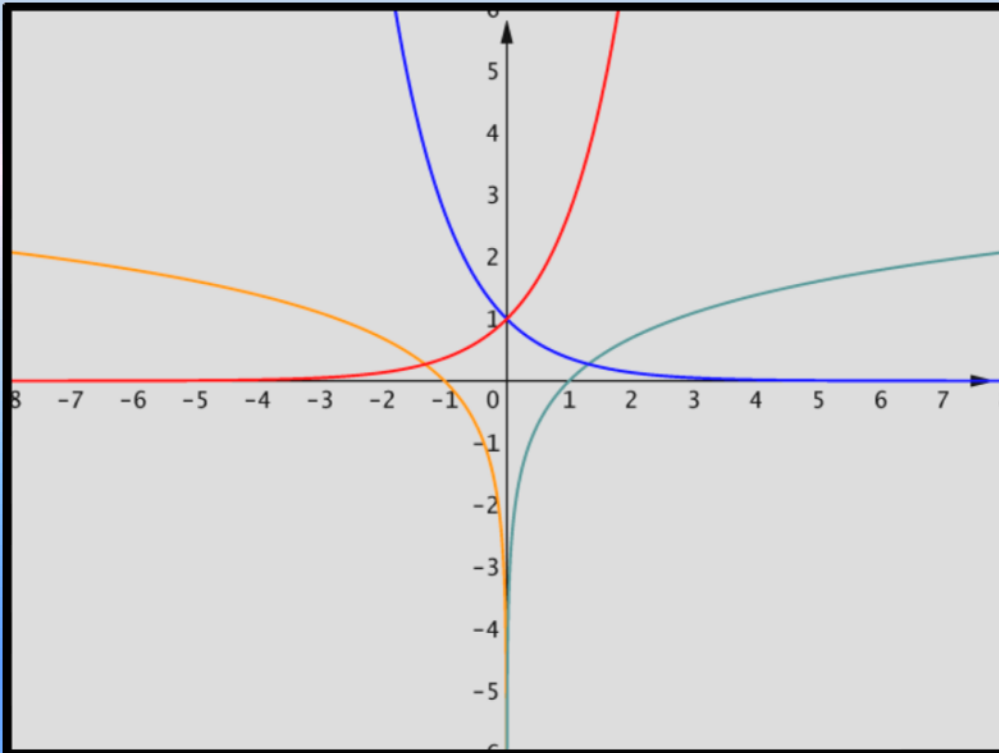
De tweede figuur toont de fameuze klokkurve, ook wel de kurve van Gauss of de Napoleon kurve (omwille van de steekvorm) genoemd. Deze kromme vormt niet meer of minder dan de basis van de waarschijnlijkheidsrekening.

In de figuren 3 en 4 nog enige voorbeelden van exponentiële en logaritme functies. In de laatste figuur staat de rode kurve voor een "**cosh**" ofwel een "cosinus hyperbolicus". Merkwaardigerwijze kan men (vrij makkelijk) bewijzen dat bijvoorbeeld elektriciteitsdraden gespannen tussen telefoonpalen deze vorm aannemen.

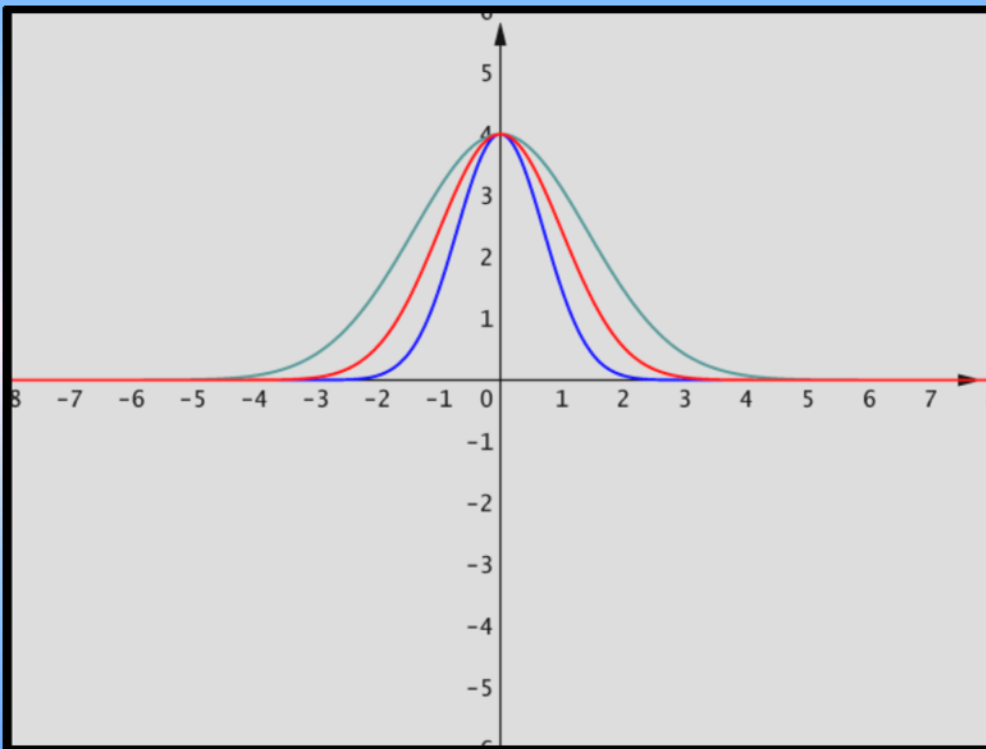
- - - - - o - O - o - - - - -

De exponentiële functie

$y=\exp(x)$ $y=\exp(-x)$, $y=\ln(x)$, $y=\ln(-x)$

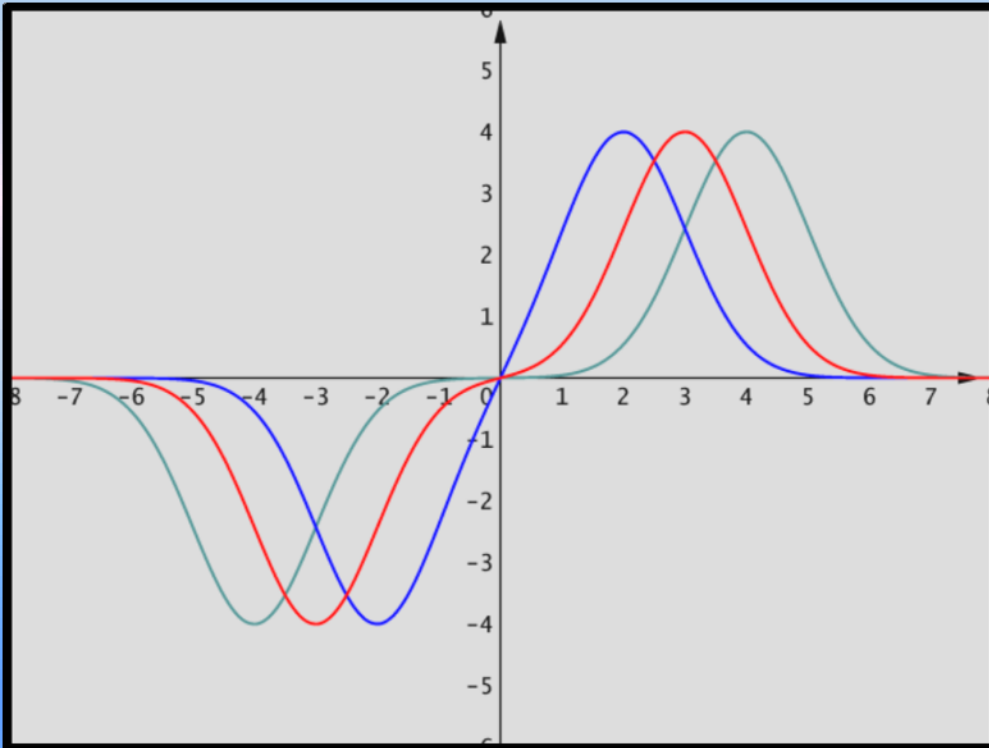


$y=4 \cdot e^{(-x^2/2)}$ $y=4 \cdot e^{(-x^2/1)}$ $y=4 \cdot e^{(-x^2/4)}$

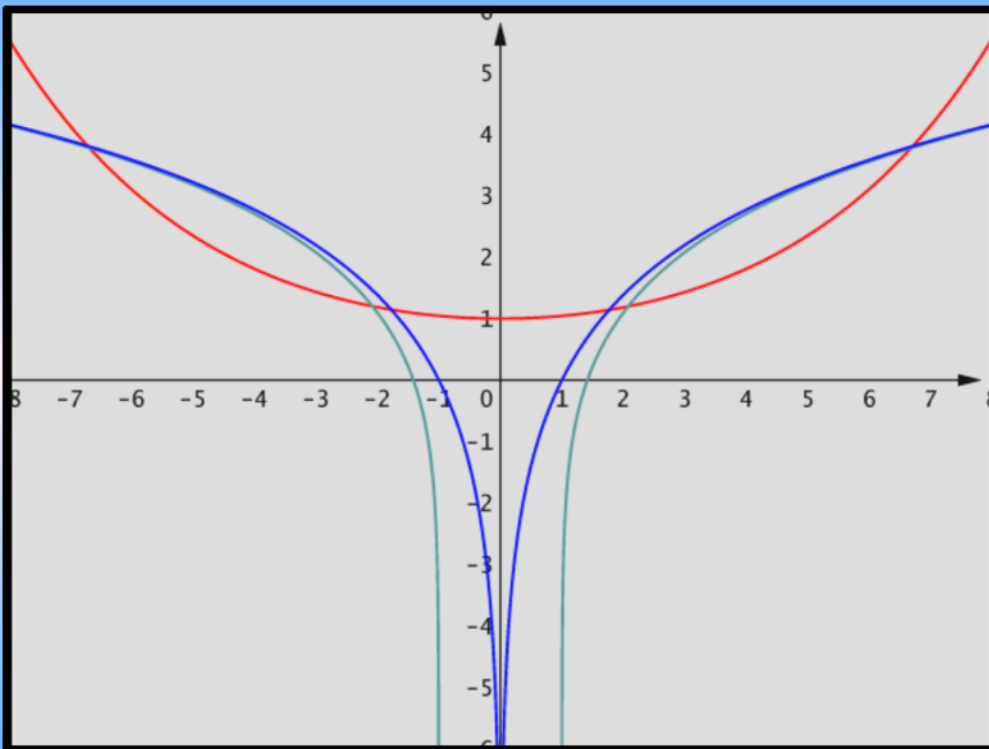


$$y=4*e^{-(x-3)*(x-3)/2}-4*e^{-(x+3)*(x+3)/2} \quad y=4*e^{-(x-2)*(x-2)/2}-4*e^{-(x+2)*(x+2)/2}$$

$$y=4*e^{-(x-4)*(x-4)/2}-4*e^{-(x+4)*(x+4)/2}$$

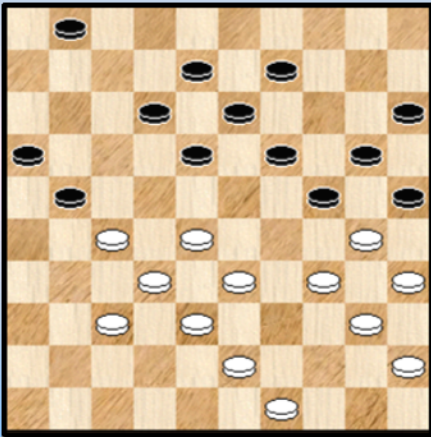


$$y=\ln(x*x) \quad y=\ln((x+1)*(x-1)) \quad y=(e^{0.3*x}+e^{-0.3*x})/2$$



Bladeren(d) in de voorbije interland - edities ...

Diagram 1 Zaz



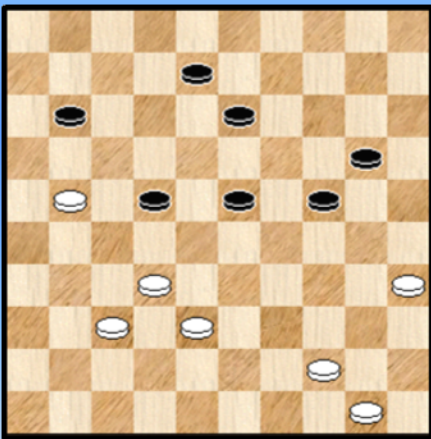
Ruesink - Lemmens 1979

Wit, aan zet, staat moeilijk, ja precair. Het lijkt wel alsof alleen 28-22 nog enig (remise) perspectief kan bieden. En dan nog.

Hij haalt er nog volgende (verliezende) combinatie uit :

30. 27-22 ! 18x27 31. 33-29 24x31 32. 43-39 27x38
33. 39-33 38x29 34. 34x03 25x34 35. 03x17 12x21 0-2

Diagram 2 08-12 ?



We blijven nog even bij Bernard Lemmens.

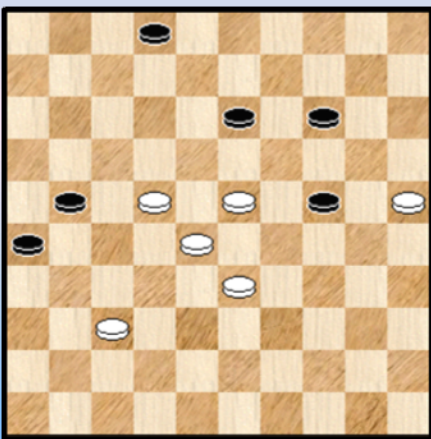
Meer bepaald de partij **Geurtesen - Lemmens 1983**.

De stand moet als evenwichtig worden beoordeeld. Natuurlijk sluit dit een abrupt einde nooit uit ...

44. ... 08-12 ? 45. 32-27 ! 22x33 46. 35-30 24x35
47. 44-40 35x44 48. 50x06 +

Over 6 schijven.

Diagram 3 37-32 ?



Vaessen - Palmer 1965

Wit speelt het intuïtieve en erg logische lijkende

57. 37-32 ?

Aangewezen was 57. 33-29 24x33 58. 28x39

Er kan dan zo iets uitkomen als

58. ... 02-07 59. 39-33 13-19 60. 23-18 19-24
61. 18-13 07-12 62. 33-28 24-29 =

57. ... 13-19 !

Mogelijks heeft wit dit antwoord wel in rekening gebracht maar verschiet hij toch van de gevolgen. Hij moet danig oppassen in dit erg **moeilijke** eindspel ... Beide spelers zullen het trouwens niet in de perfectie behandelen.

58. 25-20 wellicht niet definitief verliezend maar bezorgt wit toch de nodige (vervolg) kopbrekens.

We lijken even naar de andere twee mogelijkheden :

=> 58. 23-18 ? 02-07

++ 59. 33-29 24x33 60. 28x39 21-27 61. 32x21 26x28 +

++ 59. 18-13 19x08 60. 22-18 26-31 +

=> 58. 22-18 !

++ 58. ... 02-07 59. 18-13 19x08 60. 32-27 21x32 61. 28x37 07-12 62. 33-28 12-17 63. 23-18 =

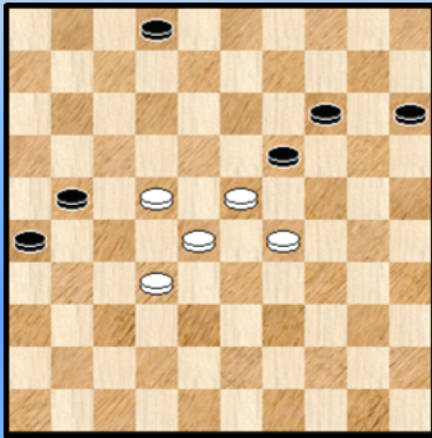
++ 58. ... 21-27 59. 32x21 26x17 60. 25-20 24x15 61. 33-29

>> 61. ... 17-21 62. 18-12 21-27 63. 23-18 27-31 64. 28-22 =

>> 61. ... 02-07 62. 28-22 17x28 63. 23x32 15-20 64. 32-28 20-25 65. 28-23 19x28 66. 29-24 =

Moeilijke materie dus.

Diagram 3A 15-20 ?



58. ... 24x15 59. 33-29 Zie **diagram 3A**.

59. ... 15-20 ?

Zwart tast mis. Wit kan nu eenduidig remiseren als volgt :

60. 23-18 26-31 61. 29-23 21-26 62. 32-27 31-37

63. 27-21 26x17 64. 22x11 = Geen speld tussen te krijgen.

Beter voor zwart :

59. ... 02-07 60. 23-18 26-31 61. 29-24 19x30

Hierna kan een variant op het bord komen als bijvoorbeeld :

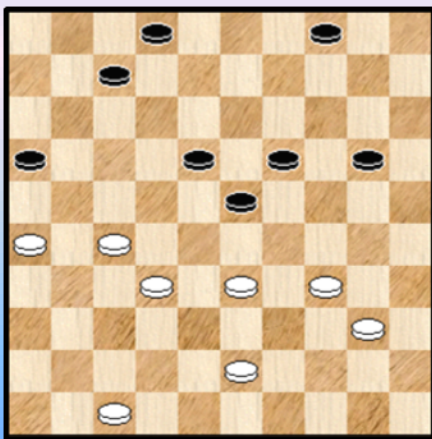
62. 18-13 31-36 63. 13-08 07-12 64. 08x26 30-34 65. 22-17 34-39 66. 17-11 36-41 67. 11-06 41-47
68. 06-01 39-43 en nog steeds is de uitkomst onduidelijk (Kingsrow weet natuurlijk al lang meer ☺).

60. 22-18 ? Ook wit verslikt zich en laat de aangegeven remise liggen. Hij zal niet kunnen herkansen.

60. ... 26-31 61. 18-12 31-36 62. 23-18 36-41 63. 29-23 41-46 64. 12-07 02x11

65. 18-12 19-24 0-2

Diagram 4 Zaz



Mathijsen - Piens 1979

Zelf mocht ik twee maal de kleuren van België verdedigen.
Weinig succesvol want 0 op 4.

Hoe de 0 in de partij tegen Mathijsen tot strand kwam ziet u in
dit fragment. We starten even vóór de foutzet.

Wit heeft zopas 49-43 gespeeld.

De stand is evenwaardig maar wit staat (ook al gelet op
hetgeen komen zal) makkelijker.

35. ... 20-24

De zet werd gespeeld om het sterke veld 24 te bezetten. Met de zet op zich is niks mis maar er heeft
zich een misverstand genesteld in het hoofd.

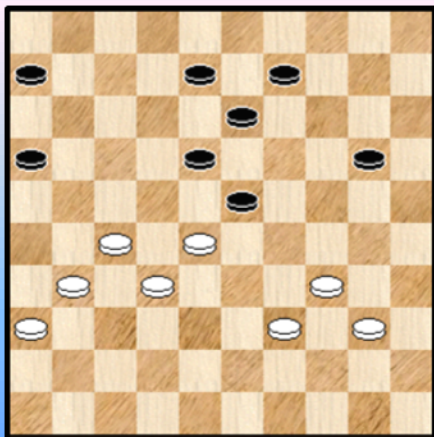
36. 43-39 spant een valstrik 04-09 ? (ook bij 04-10 hoort een vraagteken)

37. 26-21 !

Dreigt hiermee 32-28 ! en dam op veld 01 of veld 04. Een niet te pareren dreiging bovendien. Zwart offerde verder met 24-30 (de korrekte zet) maar kwam er nadien uiteraard niet meer aan te pas.

Leerrijk.

Diagram 5 06-11 ?



Heitmeier - Van Bouwel 1981

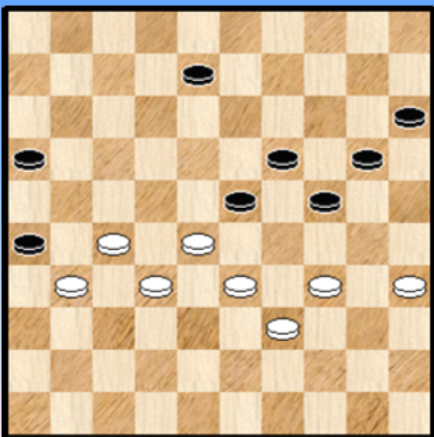
44. (33-28 !) 06-11 ?

Ook 20-25 kon niet omwille van dezelfde combinatie die gaat komen

45. 28x19 13x24 46. 27-21 16x38 47. 39-33 38x29

48. 34x25 + want wit heeft een winnend 4x2 overmachtseindspel bij de hand.

Diagram 6 27-22 ?



Weerheijm - Claessens 1965

De vraag boven het diagram zou ook kunnen luiden : wat speelt wit ? Het antwoord valt niet al te moeilijk uit :

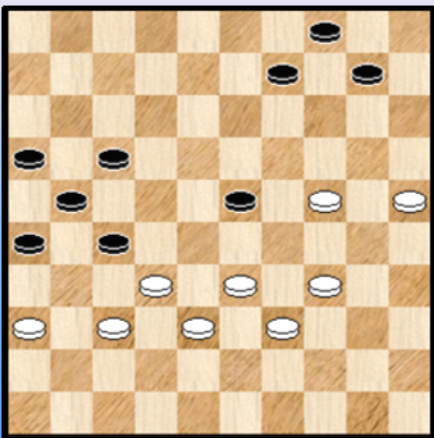
50. 34-30 ! 26x37 51. 32x41 23x21 52. 30-25 19-23

53. 25x14 en wit haalt zonder moeite remise.

Voor de witspeler mag dit uiteraard geen probleem stellen, maar er dient zich een optische winstmogelijkheid aan ...

50. 27-22 ? 26x37 51. 32x41 23x32 52. 22-18 !? 32-38 ! en wit gaf op.

Diagram 7 17-22 ?



Verpeest Oscar - Van Aalten A. 1969.

Met zijn laatste zet (46. 30-25) heeft wit een valstrik gespannen.

46. ... 17-22 ? 47. 34-29 23x43 48. 38x49 27x20

49. 25x03 Slaan naar 5 verliest voor wit

We volgen nog enkele zetten mee. Wit werkt korrekt af.

49. ... 21-27 50. 49-43 10-15 51. 43-38 22-28

52. 03-17 en wit won snel.

Kon zwart in de diagramstand wel aan verlies ontsnappen ? Als volgt :

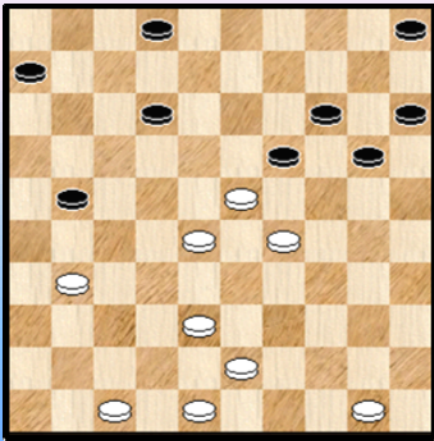
46. ... 09-13 ! (de enige remiserende zet)

=> 47. 33-28 26-31 48. 28x08 31x44 =

=> 47. 34-29 23x43 48. 38x49 27x20 49. 25x05 17-22 50. 37-31 26x37 51. 05x41 21-27

52. 41-47 27-32 =

Diagram 8 31-27 ?



Verpoest O. - Buurke 1980

We blijven nog even bij Oscar. In deze stand wil wit zijn strategie (overwicht op de linkervleugel en zwart laten verkommeren in zijn eigen linkerhoekje) kracht bijzetten.

32. 31-27 ? 21x32 33. 38x27

Na de partij zal Oscar allicht toch wel geschrokken zijn :

33. ... 12-18 ! 34. 23x12 02-08 35. 12x03 20-25

36. 03x20 15x31 + voor zwart.

Ja, nogal wat combinaties gebeuren door de tegenpartij een dam te aan te bieden. Marc de Meulenaere gaf me ooit eens

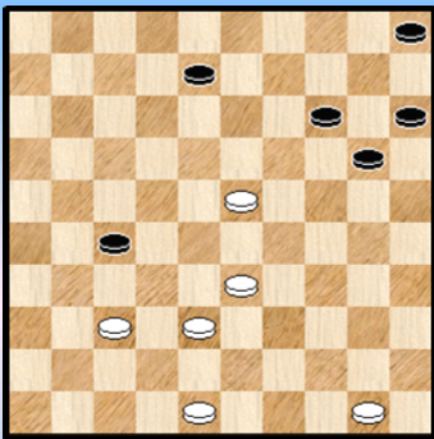
het cijfer van (bijna) 1 op 3 combinaties.

Hoe liep het verder in de partij ? Een rechtlijnige strategische overwinning. Daarom geven we ook de rest van de partij. Zonder commentaar evenwel. Of toch bijna zonder commentaar.

33. ... 02-08 ? 34. 27-22 19-24 35. 47-42 24x33 36. 28x39 12-17 37. 22x11 06x17

38. 39-33 17-22 39. 43-38 22-27 40. 42-37 **Diagram 8A**

Diagram 8A 08-12 ?



40. ... 08-12 ?

Een losse blik zou het misschien niet laten vermoeden, maar dit moet als de definitieve foutzet worden aangestipt.

=> 40. ... 20-24 ? 41. 37-32 27-31 42. 33-29 24x42
43. 48x26 +

=> 40. ... 05-10 41. 33-29

++ 41. ... 20-25 42. 29-24 ! +

++ 41. ... 08-13 42. 48-42 20-25 43. 29-24 ! +

=> 40. ... 08-13 41. 33-29 20-25 42. 29-24 ! +

Alleen 20-25 biedt ergens remise - perspectieven , al moet ook dat niet als een vaststaand gegeven worden beschouwd. We houden bij een korte , afgeknotte variant :

=> 40. ... 20-25 41. 37-32 27-31 42. 48-42 08-12 43. 42-37 31x42 44. 38x47 en de zwarte teruguil 20x09 zal juist remise opleveren.

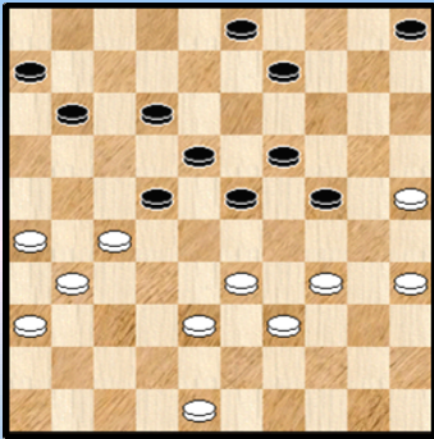
We gaan nu verder met de partij.

41. 37-32 27-31 42. 48-42 20-25 43. 42-37 31x42 44. 38x47 15-20 45. 32-27 14-19

46. 23x14 20x09 47. 33-28 25-30 48. 28-22 30-34 49. 50-44 09-13 50. 27-21 05-10

51. 21-16 10-14 52. 16-11 en zwart geeft op. Een mooie (strategische) overwinning.

Diagram 9 48-43 ?



Blom - Verleene 1968.

36. 48-43 ?

In de stelling lijkt deze zet - duidelijk gespeeld om straks 34-29 mogelijk te maken - sterk , maar dat berust op een misverstand .

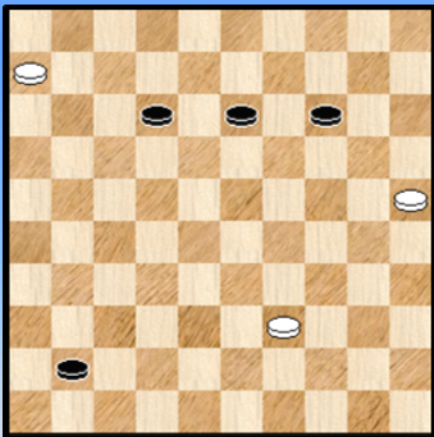
**36. ... 09-13 ! 37. 34-29 X 23x34 38. 39x30 03-08 !
39. 43-39 Y 19-23 40. 30x17 12x34 +1**

Met een plusschijf en een goede stand kan niks meer mislopen. Althans dat zou men kunnen denken.

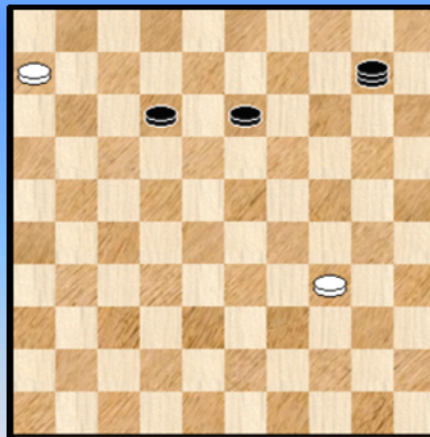
We geven nu de rest van de partij , zonder kommentaar , tot we komen aan ...

**41. 26-21 05-10 42. 31-27 10-14 43. 36-31 08-12 44. 21-16 11-17 45. 16-11 17-22
46. 35-30 06x17 47. 30x39 17-21 48. 27x16 22-28 49. 33x22 18x36 50. 16-11 36-41
51. 11-06 Zie diagram 9A**

Diagram 9A 41-46 ?



(Analyse) Diagram 9B



Wit had zich al met de nederlaag verzoend en kan dan ook nauwelijks geloven dat zwart dam neemt op ...

51. ... 41-46 ?

Winnend : 51. ... 41-47

=> 52 06-01 47-15 ! +

=> 52. 39-34 47-20 53. 34-30 20-15 54. 30-24 15x47 +

=> 52. 25-20 14x25 53. 06-01 13-18 54. 01-06 18-23 55. 39-34 47-29 +

52. 39-33 ? Zie diagram 9C

Zou er sprake kunnen zijn van tijdnood voor beide partijen of moet de stand toch als **verraderlijk** worden omschreven ? We denken , althans na zet 51 van zwart ☺ , dat we de tweede mogelijkheid moeten weerhouden.

We doorlopen even de andere drie mogelijkheden :

=> 52. 06-01 ? 12-18 ! 53. 01x05 13-19 +

=> 52. 39-34 ? 14-20 ! 53. 25x14 46x10 (ook slaan naar 5 wint). Zie **diagram 9B**.

Zwart moet nu even wat eindspel - handigheidjes en trukjes gebruiken. Er zijn overigens enkele variaties mogelijk.

54. 34-29 10-05

++ 55. 29-23 05x28 56. 06-01 13-18 57. 01-06 28-50 58. 06-01 50-06 +

++ 55. 29-24 05-10

>> 56. 24-19 10x28 57. 06-01 13-18 58. 01-06 28-50 59. 06-01 50-06 +

>> 56. 24-20 10-05 57. 20-15 13-19 +

=> 52. 25-20 geeft echter remise ! De spelgangen zijn niet zo evident (verre van) en of het in de partij lukt valt natuurlijk te zien ... We beperken ons tot 2 varianten.

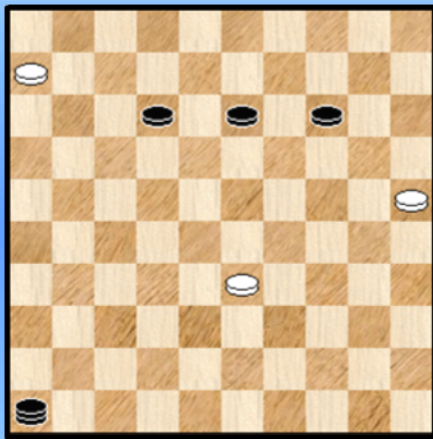
52. 25-20 14x25 53. 06-01 (53. 39-34 en ook 53. 39-33 verliest)

++ 53. ... 13-18 54. 01-06 46-37 55. 06-11 37-48 56. 11-16 48x30 57. 16-21 30-08 58. 21-27 =

++ 53. ... 12-17 54. 01-40 17-22 55. 40-35 46-19 56. 35-49 25-30 57. 49-16 30-35

58. 16-49 13-18 59. 49-38 19-23 60. 38-33 23-28 61. 33-29 =

Diagram 9C Zaz wint



Terug naar de partij na de zet **52. 39-33 ?**

Zwart kan hier winnen door :

52. ... 13-18

=> 53. 33-28 46x23 54. 06-01 23-28 +

=> 53. 33-29 46-19 54. 29-24 19x35 55. 06-01 35-44 +

=> 53. 06-01 49-19 ! +

De rest van de partij nu, zonder commentaar :

52. ... 46-23 ? 53. 06-01 13-18 54. 01-06 14-19

55. 33-29 23x45 56. 25-20 45-50 57. 20-15 19-23

58. 06-01 50-28 59. 15-10 1-1

We moeten , tot slot, nog even terug naar het begin van het fragment. Er ontbreken immers nog enkele varianten.

X

=> 37. 26-21 22-28 38. 33x22 11-17 39. 22x11 06x37 +

=> 37. 34-30 03-08

++ 38. 38-32 11-17 39. 43-38 06-11 +

++ 38. 39-34 23-28 39. 43-39 28-32 40. 27-21 32x43 41. 39x48 22-28 42. 33x22 18x16 +

=> 37. 38-32 03-08

++ 38. 34-29 23x34 39. 39x30 22-28 40. 32x14 13-19 41. 14x23 18x49 42. 30x19 +

++ 38. 43-38 05-10 39. 34-30 10-14 40. 39-34 11-17 41. 27-21 23-28 42. 32x23 18x40

43. 35x44 24x35 +

Y

=> 39. 38-32 22-28 40. 32x14 13-19 41. 14x23 18x49 +

=> 39. 26-21 22-28 40. 33x22 11-17 41. 22x11 06x37 +

Diagram 10 Zaz

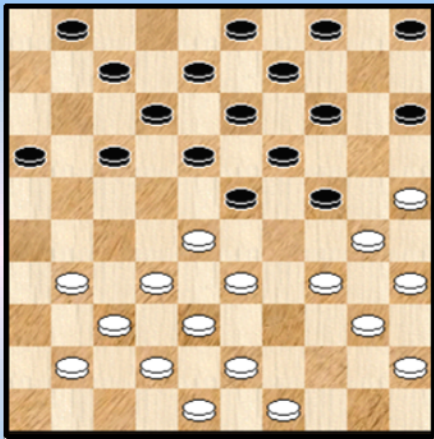
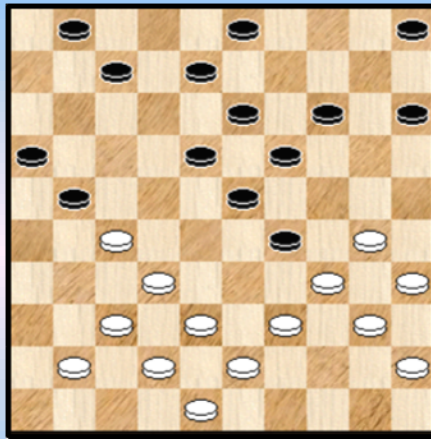


Diagram 10A 39-33 ?



Verpoest O. - Roozenburg P. 1953

Een leerzaam fragment uit wellicht een van de eerste interlands.

Zwart , aan zet , besluit tot :

17. ... 24-29 18. 33x24 14-20 19. 25x14 09x29 20. 31-27 17-22 (gedwongen omwille van de dreiging 27-22) 21. 28x17 12x21 22. 49-44 04-10 23. 44-39 10-14 Zie **diagram 10A**

24. 39-33 ?

Wanneer zwart gewoon opvangt dan wint wit : 24. ... 14-20 25. 33x24 20x29 26. 27-22 18x27 27. 32-28 23x32 28. 34x14 +

Maar zwart heeft veel beter : hij kan gewoon laten slaan ! Daarom had wit het beter kunnen houden op : 24. 30-25 07-12 25. 34-30 01-07 26. 39-33 03-09 27. 33x24 23-28 28. 32x23 18x20 29. 37-32 =

24. ... 07-12 ! 25. 33x24 01-06 Zie **diagram 10B**

Diagram 10B Waz

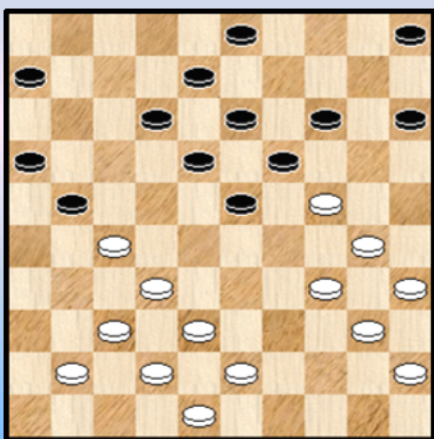
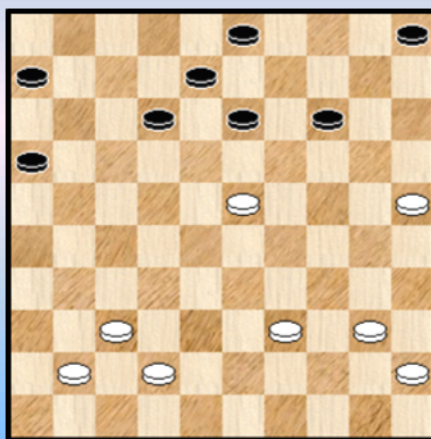


Diagram 10C



Wit heeft inderdaad geen enkele zet ! Blijft dus over om de schijf terug te geven . Hetgeen Oscar ook doet. Niet dat zijn zorgen allemaal verdwijnen ...

26. 24-20 15x24 27.30-25 (wat anders ?) 24-30 28. 35x24 19x39 29. 43x34 23-28 30. 32x23 21x43 31. 48x39 18x29 32. 34x23 **Diagram 10C.**

De witte voorpost wordt belaagd. Kan hij standhouden ? Een situatie zoals we allemaal wel eens op het bord krijgen. Niet steeds gemakkelijk, soms erg moeilijk want **precisiewerk**.

32. ... 13-19 33. 42-38 19x28 34. 40-34 ?

Wegens de moeilijkheidsgraad durven we er maar een heel klein (analytisch) vraagtekentje bij schrijven. Na de tekstzet komt wit er niet meer. Als volgt kon wit de situatie in evenwicht houden :

34. 38-33 06-11 35. 33x22 08-13 36. 37-32 16-21 37. 41-37 ! 12-18 (op 03-09 volgt 37-31 =)
38. 25-20 18x38 39. 20x18 21-26 40. 39-33 38x29 41. 40-34 29x40 42. 45x34 =

Alles samen een variant met vaak voorkomende ingrediënten zoals daar zijn : verdedigen , omsingelen , meerslageffekten , remiseren met een schijf minder.

34. ... 08-13 35. 34-29 06-11 36. 45-40 11-17

We stoppen hier de partij. Zwart heeft ten definitieve titel een schijf veroverd. En hoe verliep de partij verder ? Roozenburg won maar in de laatste fase van de partij school nog wel een mogelijke verrassing

Diagram 11 Zaz

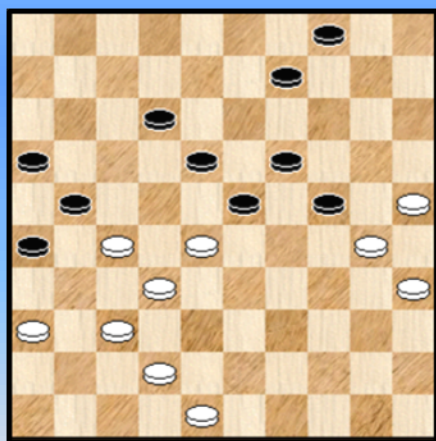
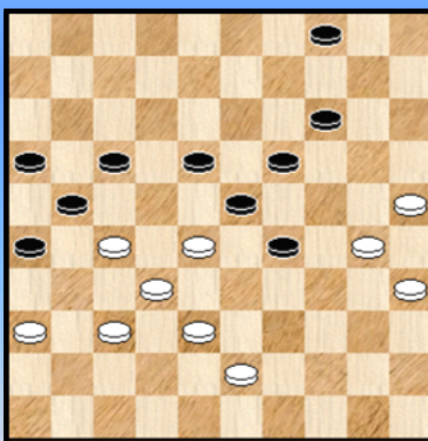


Diagram 11A Wat moet wit doen ?



Grégoire - Jansen 1974

Wit heeft zojuist 41. 33-28 gespeeld en staat lastig.
Zwart werkt als volgt naar **diagram 11A** toe :

41. ... 12-17

Gedwongen . Op 41. 09-14 42. 28-22 eb op 41. ... 09-13 komt 25-20 en 30-24 +

42. 42-38

Het alternatief 25-20 lijkt niet erg aantrekkelijk maar biedt toch nog remisekansen. We geven een variant :

42. 25-20 24x15 43. 30-24 19x30 44. 35x24 04-10 45. 28x19 09-14 46. 19-13 18x09

47. 27-22 17x28 48. 32x23 14-20 !

=> 49. 24-19 10-14 50. 19x10 15x04 + voor zwart

=> 49. 23-18 20x29 50. 18-12 29-34 51. 12-07 34-40 52. 07-01 40-45 53. 01-12 ! 45-50

54. 37-31 26x37 55. 12x26 en remise lijkt de logische uitkomst.

42. ... 09-14 43. 48-43 24-29 en de stand van **diagram 11A** wordt bereikt. Het lijkt wel een **tableau** - plaatje. Maar toch niet echt ! Heeft wit nog wel de minste kans op remise ? Jawel, als volgt :

44. 36-31 !

=> 44. ... 04-09 45. 43-39 29-33 46. 38x29 23x43 47. 25-20 14x34 48. 28-22 17x28

49. 32x03 21x41 50. 03-25 26x37 51. 25x09 =

=> 44. ... 04-10 45. 43-39

++ 45. ... 29-33 46. 38x29 23x43 47. 25-20 14x34 48. 28-22 17x28 49. 32x05 21x41

50. 05x46 26x37 51. 46x12 =

++ 45. ... 29-34 46. 39-33 34-39 47. 33x44 23-29 48. 44-40 19-23 49. 28x19 14x23

50. 27-22 18x36 51. 30-24 29x20 52. 25x05 =

++ 45. ... 19-24 46. 30x19 29-33 47. 38x29 23x43 48. 28-23 ! 18x29 49. 35-30 14x23

50. 30-24 29x20 51. 25x05 =

Daar de nummering niet in vetjes gedrukt werd betekent dit dat het voorafgaande niet het partijvervolg was. Dat komt nu :

44. 27-22 ? 18x27 **45.** 43-39 17-22 **46.** 28x17 21x12 **47.** 32x21 16x27 **48.** 39-34 (tussenlopen op 33 mag niet) 29x40 **49.** 35x44 23-29 zwart gaat nogal agressief te werk. Maar het blijft wel korrekt.

50. 44-39 Zie **diagram 11B**

Diagram 11B Zaz

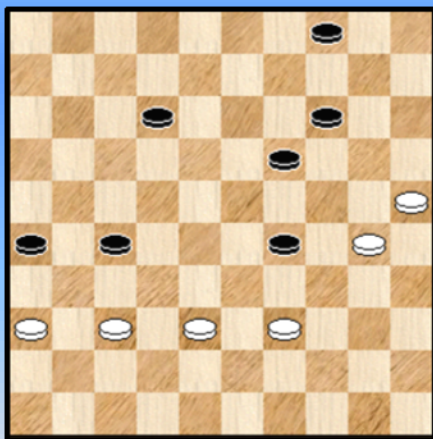
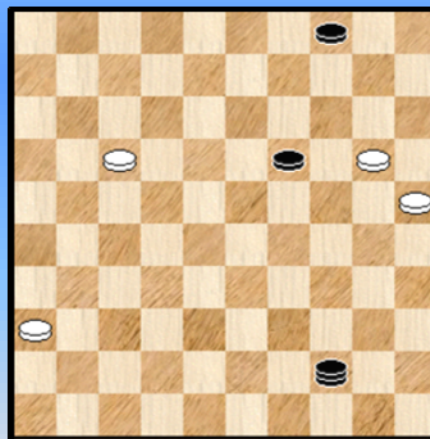


Diagram 11C Wat speelt wit ?



50. ... 12-18 ? Hiermee is de winst foetsie

Zwart kon hier wel degelijk tussenlopen op 34 ! **50.** ... 29-34 **51.** 39-33 19-24 ! **52.** 30x10 04x15 +

51. 39-33 26-31 **52.** 33x22 31x33 **53.** 22x31 33-39 **54.** 31-27 39-44 **55.** 27-22 44-49

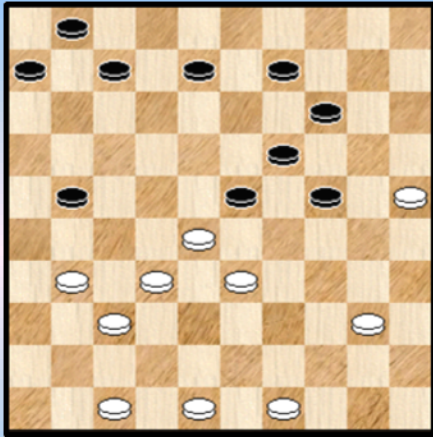
56. 30-24 49-35 **57.** 24-20 14-19 **58.** 22-17 35-44 **Diagram 11C.**

59. 17-12 ?

De remisehaven wenkt, maar wit sneuvelt bij het binnenvaren. Nodig was 20-14 ! met remise

59. ... 44-40 en wit geeft op. Inderdaad komt na 12-08 19-24 ! + **0-2** (2.21/2.52)

Diagram 12 47-42 ?



Lafourcade - Lacroix 1970

Een kort , kombinatief fragment :

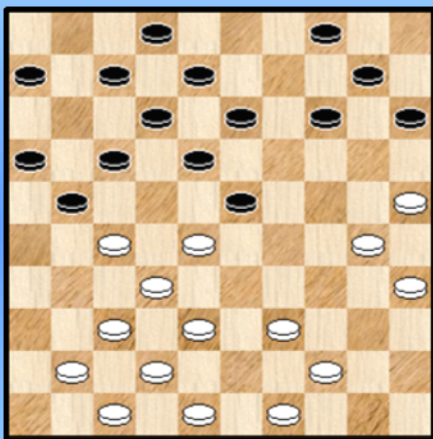
34. 47-42 ?

48-42 had wel gekund. Zwart staat wel iets makkelijker.

34. ... 21-27 ! 35. 32x21 23x41 en zwart won.

Als 35. 31x22 14-20 36. 25x12 07x47 +

Diagram 13 15-20 ?



Van Bouwel - Teer 1975

Wit heeft zopas 33-28 voortgezet waarop zwart verrassend speelt :

21. (33-28) 15-20 ?

21. ..13-19 kon inderdaad niet wegens 22. 38-33 ! maar wel mogelijk : 21. ... 04-09 22. 28x19 13x24 23. 30x19 14x23 en wit staat ietsje makkelijker.

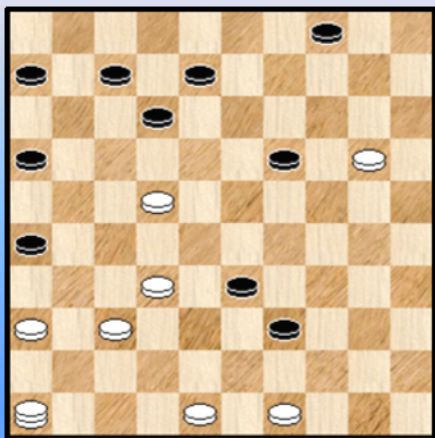
Heeft zwart spoken gezien na 04-09 of meent hij dat de gekozen afwikkeling / combinatie voordelig zal uitvallen ?

22. 28x19 14x23 **23.** 25x05 23-28 **24.** 32x23 21x25 **25.** 37-31 18x29 26. 41-36 29-34 ?

Na damafname door 26. ... 13-18 27. 05-41 04-10 28. 41x05 18-23 29. 05x11 06x17 komt een gelijkwaardige stand naar voor. Mogelijk heeft zwart dit nagelaten omwille van een wel erg dun bevolkte linkervleugel.

27. 05-46 34-40 **28.** 35-30 25x34 **29.** 44x35 Hiermee komt zwart echter in een verloren stand terecht. We gaan het partijvervolg verder niet echt doornemen. Het geeft een wat rommelige indruk en sterkt ons in de mening dat standen met een dam vaak heel moeilijk korrekt te behandelen zijn.

Diagram 13A 15-20 ?



We laten wel nog even een moment zien waar wit een rondslag over het hoofd ziet :

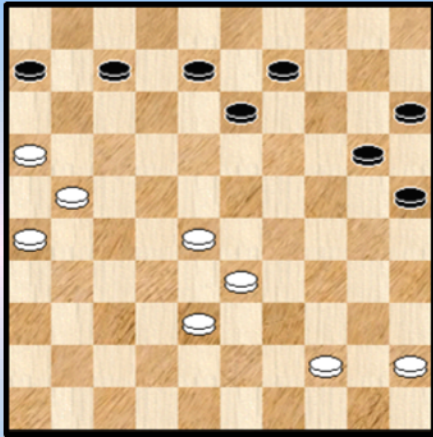
39. 32-28 ?

Geeft de winst niet uit handen , maar mist wel de volgende combinatie :

39. 22-17 12x21 40. 32-28 33x22 41. 37-31 26x37 42. 46x43 21-27 43. 43x21 16x27 + over 6 schijven.

De partij werd overigens uiteindelijk remise.

Diagram 14 13-19 ?



Palmer - Grégoire 1979

Wit zet pressie op de rechtere vleugel van zwart. Bovendien heeft wit een erg grote tempi - voorsprong (+10)

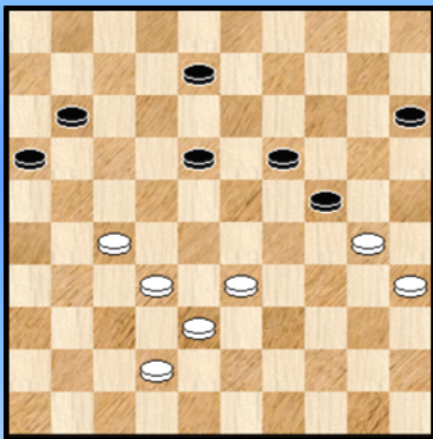
Na 41. 13-18 kan zwart perfect standhouden. Maar een onnauwkeurigheid in dit soort stellingen kan fataal zijn. Onmogelijk om nadien nog het tij te keren.

41. ... 13-19 42. 28-22 09-13

43. 33-28 ! 08-12 44. 21-17 12x21 45. 26x17 07-12
46. 17x08 13x02 47. 16-11 06x17 48. 22x11

De zwarte vleugel werd volledig opgerold. 2-0

Diagram 15 Wint wit ?



Om te eindigen nog een stand uit de partij Clerc - Van Bouwel 1974.

We maken het de PC Blues lezer met de vraag boven het diagram niet echt gemakkelijk.

We geven eerst het verloop van de partij :

47. 33-29 24x33 48. 38x29 08-13 49. 29-24 18-23
50. 42-37 11-17 51. 37-31 17-21 52. 31-26 23-28
53. 32x14 21x32 54. 24-20 15x24 55. 30x08 2-0

We keren nu terug naar de opgave : kan zwart beter ?

Het positieve antwoord luidt : jawel. Er schuilt een **remise addertje** onder het gras. Niet altijd makkelijk om te vinden.

48. ... 19-23 ! 49. 29-24 11-17 50. 24-20 15x24 51. 30x28 16-21 52. 27x16 18-22
53. 28-23 22-28 54. 42-37 28x19 en het resterende 4 om 3 eindspel loopt naar remise.

- - - - - o - O - o - - - - -

INTRO Interludium 2: De exponentiële functie (vervolg)

Met de vier figuren is het een beetje uitproberen en spelevaren.

Zoals men kan zien kunnen gesloten kurven bekomen worden maar ook open kurven waar op een bepaald punt abrupt wordt geëindigd.

De exponentiële functie (maar dan in het complexe vlak) is een **periodieke** functie waaruit niet alleen vele andere (niet-elementaire) functies worden afgeleid maar ook de "machtsverheffing" .

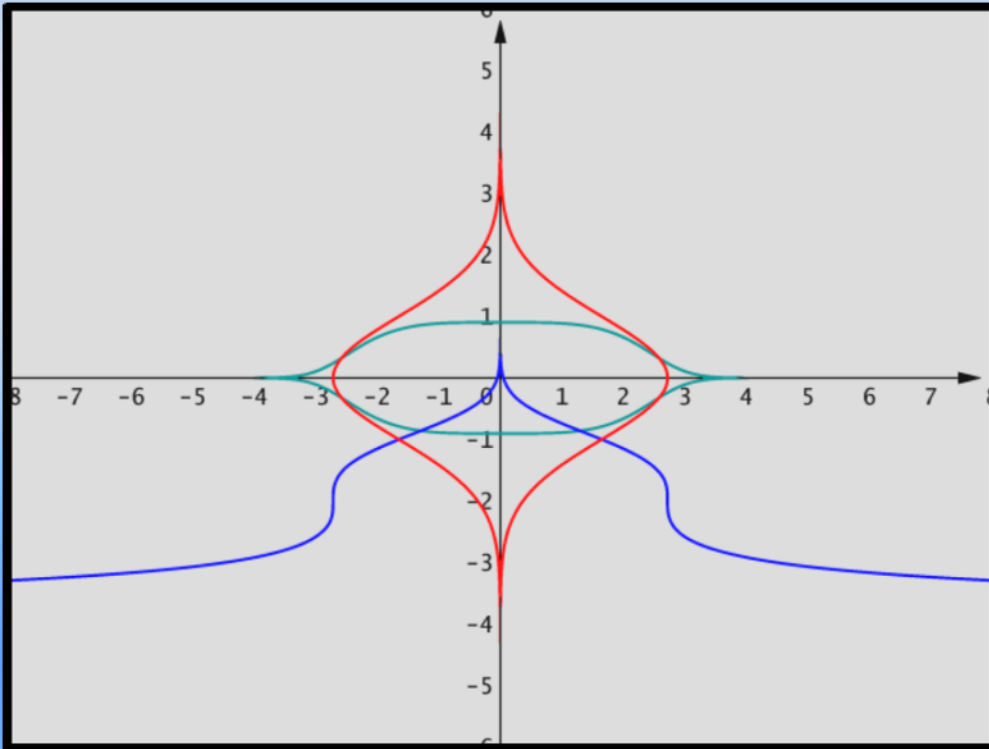
In het bijzonder kunnen ook (nog steeds bij de complexe functies) de welbekende **sin** en **cos** functie worden afgeleid (of gedefinieerd op basis van) de exponentiële functie. In het reële vlak toont de exponentiële functie geen uiterlijke tekenen van periodiciteit.

Op het wonder der **periodiciteit** komen we verder terug ...

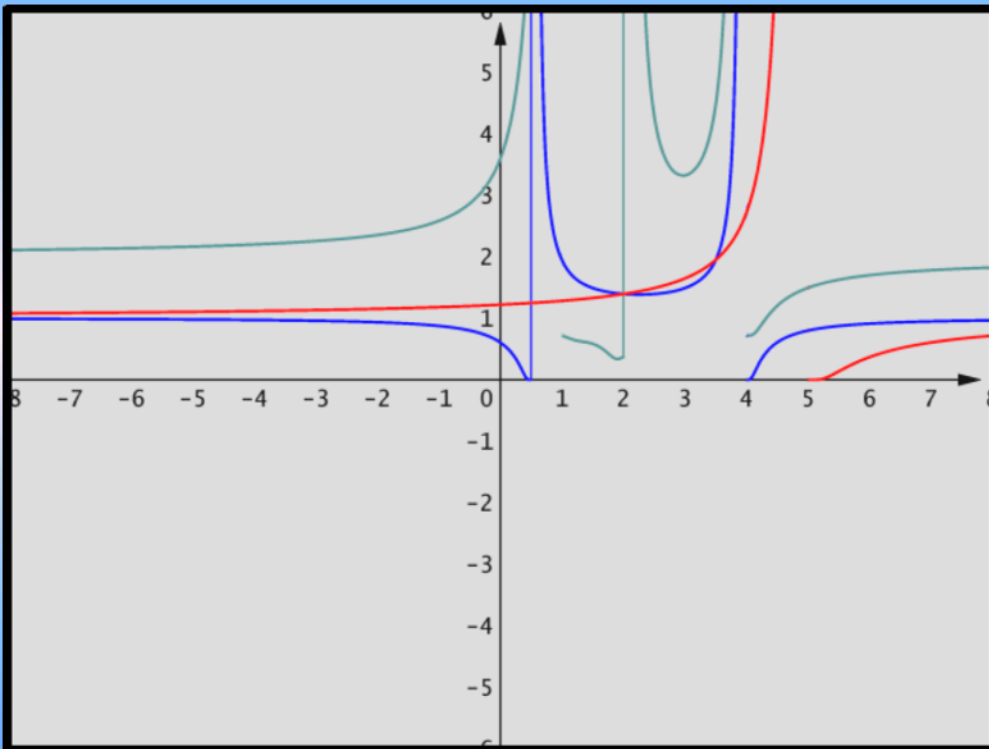
- - - - - o - O - o - - - - -

De exponentiële functie (vervolg)

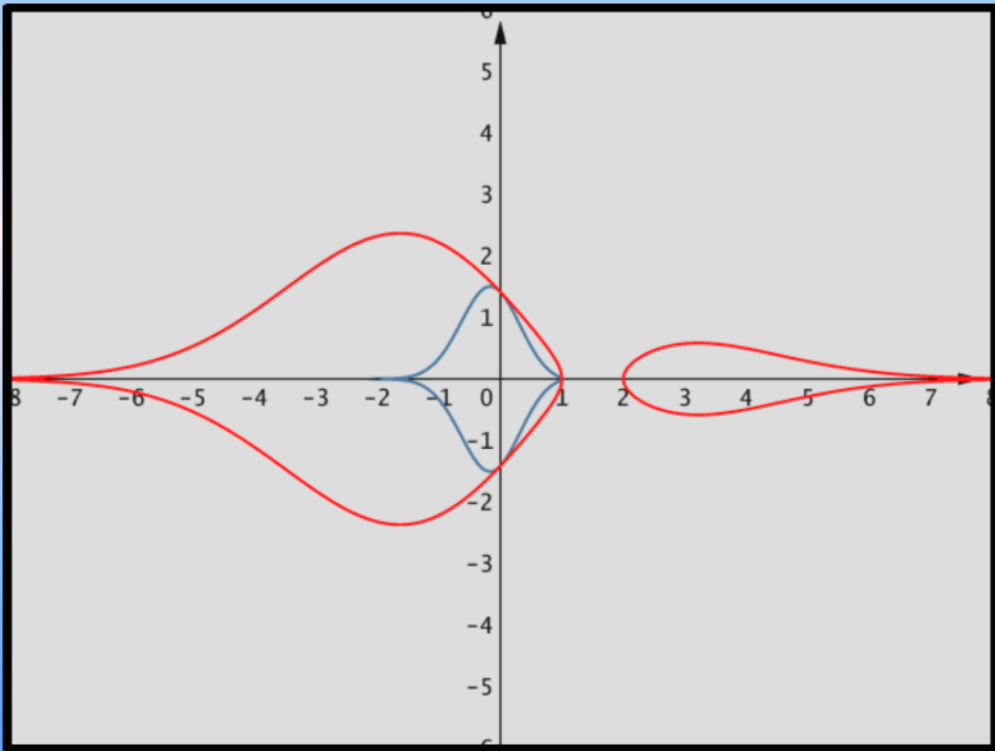
$y \cdot y + \ln((x+0) \cdot (x+0)) = 2$ $(y+2) \cdot (y+2) \cdot (y+2) + \ln((x+0) \cdot (x+0)) = 2$ $y^2 = 5 \cdot e^{-1 \cdot ((0.5 \cdot x)^4 + y^2 + 1)}$



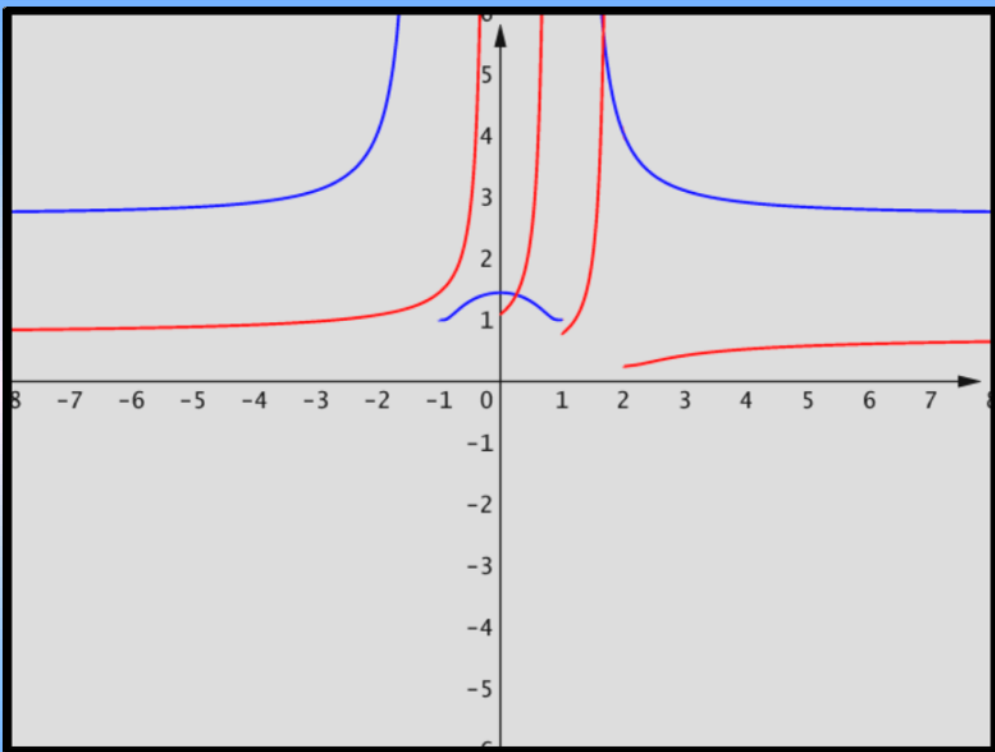
$Y = e^{-1/(x-5)}$ $Y = e^{-1/((x-0.5) \cdot (x-4))}$ $Y = e^{-1/((x-2) \cdot (x-4))} + e^{-1/(x-1)}$



$y^*y=(x-1)^*(x-2)* e^{(-0.2*x*x)}$ $y^*y=(x-1)^*(x-2)* e^{(-0.4*x*x)}$



$y= (e^{(-1/x)}+e^{(-1/(x-2))}+e^{(-1/(x-1))})/4$ $y= e^{(e^{(-1/((1+x)*(1-x)))})}$



Scorebord

Het motto van de Olympische Spelen "deelnemen is belangrijker dan winnen" kan men op vele prestaties of situaties toepassen. Ook op het dammen en op het deelnemen aan toernooien of wedstrijden.

Niks mis mee , maar natuurlijk ontslaat dit ons niet van de plicht de resultaten naar voor brengen. Hier komen de uitslagen van de 15 bordes (van de website van **Toernooibase**).





Interland Nederland - België KNDB 2011



Algemeen

| | | |
|-----------------|----|---|
| Klassen: | PI | Naam |
| <u>Algemeen</u> | |  Belgie |
| | |  Nederland |

Bekijk stand/uitslagen van ronde: **1** Individuele (top)scores
Alle uitslagen

| Ronde 1 | | | | | | |
|---------------|---|---|--|-----------|---|-----------|
| za 17-12-2011 |  Nederland | - |  Belgie | | | |
| | Olga Kamycheeva (1370) | - | Bernard Lemmens | 1 | - | 1 5 |
| | Paul Nitsch (1422) | - | Patrick Casaril (1232) | 1 | - | 1 7 |
| | Gijs Schoenmakers (1228) | - | Yves Vandenberg (1260) | 1 | - | 1 4 |
| | Erwin Heunen (1269) | - | Marc de Meulenaere (1253) | 0 | - | 2 3 |
| | Willy Maertzdorf (1238) | - | Hein de Cokere (1165) | 1 | - | 1 13 |
| | Peter Schellekens (1230) | - | Eric Conrad (1110) | 0 | - | 2 1 |
| | Koos van Amerongen (1199) | - | Jimmy Depaepe (1199) | 2 | - | 0 11 |
| | Randy Cardozo (1072) | - | Kenny Le Roy (916) | 2 | - | 0 15 |
| | Tom Swelsen (982) | - | Valere Hermans (1056) | 2 | - | 0 10 |
| | Jan van der Star (973) | - | Janes de Vries (1019) | 1 | - | 1 8 |
| | Jitse Slump (1005) | - | Anthon Hanssens (1187) | 0 | - | 2 12 |
| | Tim Vermeulen (991) | - | Bert Deneef (810) | 2 | - | 0 14 |
| | Mitchel Mensinga (871) | - | Michel Trouet (805) | 1 | - | 1 9 |
| | Wouter Morssink (870) | - | Freddy Egels | 0 | - | 2 6 |
| | Folkert Jansen (779) | - | Eddy Janssen (925) | 1 | - | 1 2 |
| | | | | 15 | - | 15 |

Einduitslag : 15-15

Verrassend. Minder kunnen we niet zeggen. Natuurlijk moeten we relativiseren. Nederland stelt niet zijn beste spelers op. Eerder een ietwat aangepaste ploeg zodanig dat enige strijd mocht verwacht worden. Toch kan deze uitslag - zelfs vóór er naar de partijen zelf gezien wordt - een succes voor de Belgische deelnemers genoemd worden. Gelet op de krachtsverhoudingen (ratings) mocht al bij al voor Nederland een zo niet ruime dan toch duidelijke overwinning verwacht worden.

Overigens liet het scorebord zelfs een echte verrassing vermoeden : met nog twee partijen te beslissen was de stand 15-11 in het voordeel van de Belgen. Op de laatste twee bordes staan op dit moment twee 4 om 2 overmachtseindspelen...

Aansluitend bij de resultaten van hierboven en voorafgaand aan het meer technisch gedeelte krijgt u ook een korte tekst - samenvatting van elke partij. De bijhorende foto's zijn van de hand van fotograaf **J. Hannen**.

Bord 1 O. Kamyshleeva - B. Lemmens



Wit gaat van bij de start vrijwillig naar de rand maar kan de partij gemakkelijk in evenwicht houden.

Echte kansen komen er niet. Op het einde kon wit nog even hebben doorgespeeld al moeten er aan de witte kleur wellicht geen echte winstkansen toegemeten worden.

Bord 2 P. Casaril - P. Nitsch



Een Rozenburg - partij.

Ook na de verbreking blijft de stelling evenwaardig. De witte schijf op 22 lijkt in een delikate positie te verkeren maar zwart ruilt ze uiteindelijk zelf af.

Daarna wordt wit niet echt meer verontrust.

Bord 3 G. Schoenmakers - Y. Vandeberg



Een moeilijk in te schatten partij, althans naar mogelijke winstmogelijkheden in dit spelsysteem.

In de partij zelf komen er geen echte kansen.

In zijn analyse geeft Yves enkele wetenswaardige bedenkingen.

Bord 4 M. De Meulenaere - E. Heunen



In de eindfase van de partij (een 8 om 8) speelt wit op erg akkurate manier in op alle aspecten van de stelling, zowel positioneel als kombinatief.

Hij behaalt een mooie overwinning.

Bord 5 W. Maertzdorf - H. de Cokere



Geen remise partij in de slechte betekenis van het woord. De verbruikte tijden duiden erop. De intenties waren er allicht wel maar soms komt het er nu eenmaal niet uit. Zo gaat dat.

Zwart maakte het zich in het eindspel nog een tikkeltje moeilijker dan nodig. Een korrekte uitslag.

Bord 6 E. Conrad - P. Schellekens



Wit vlecht op natuurlijke wijze een prachtige combinatie in de stand en zwart kan opgeven.

Bijkomend : het type combinatie kwam (nog) niet in de database voor ! Er wordt dus in deze partij een heel klein beetje (dam) geschiedenis geschreven !

Bord 7 K. van Amerongen - J. Depaepe



Het initiatief komt van wit. Eens het aanknopingspunt gevonden houdt hij de druk op de ketel.

De verdediging van zwart begeeft het uiteindelijk - zij het in meerdere fasen.

Een verdiende overwinning voor de witspeler.

Bord 8 K. Le Roy - R. Cardozo



Le Roy begaat een fout in een hekstelling. Hij krabbelt nog recht en vecht terug.

Noch hij noch zijn tegenstander schatten een aanwezig stellingenmerk juist in.

Na een nieuwe fout van wit speelt zwart uiteindelijk een gewonnen partij.

Bord 9 T. Swelsen - V. Hermans



We nemen de konklusie over van de (volledige) partij analyse die verderop komt.

Een aangename en onderhoudende partij die uiteenvalt in twee interessante deelluiken. Met gemiste kansen (voor zwart) in beide luiken. En ook valt er heel wat te beleven : de Roozenburg mechanismes en finesse's , het ongebruikelijke tweede gedeelte met inbegrip van tableaux en RR - varianten.

Tenslotte ook een leuke partij om te analyseren.

Bord 10 J. de Vries - J. van der Star



Van der Star - erg populair op internet - levert een **puike** prestatie.

Een goede stellingopbouw met heel wat kombinationeeve mogelijkheden vergemakkelijkt de taak.

Maar ook en vooral de juiste keuze van de zetten.

Toch komt uiteindelijk een 1-1 uitslag op het bord. In het technisch verslag daarover meer.

Bord 11 J. Slump - A. Hansens



Een stijlvol opgebouwde partij en een erg goede prestatie van de twee kleuren.

Na de afwikkeling in het middenspel lijkt het remise het logisch resultaat te worden maar er werd in het eerste partijgedeelte zo veel van de (witte) krachten gevergd dat enkele foutjes alsno fataal worden.

Bord 12 B. Deneef - T. Vermeulen



Een vreemd type opsluiting waarbij het initiatief uitgaat van zwart.

Een hartverwarmend duel van twee erg jeugdige spelers.

Beide partijen spelen het niet foutloos. Dit zou trouwens erg moeilijk zijn.

Zwart trekt aan het langste eind.

Ondanks de totaal gewonnen positie van zwart komt er toch nog een remisemogelijkheid in het tweede partijgedeelte.

Bord 13 M. Mensinga - M. Trouet



Geen enerverende partij. Daardoor komt er ook geen technische bijdrage voor deze partij.

Bord 14 F. Egels - W. Morsink



Door verdedigend spel komt wit langzaam maar zeker in de verdrinking.

Hoewel van tijdnoed geen sprake meer kan zijn begaat zwart een fout die hem een damzet en de partij kost.

Bord 15 F. Jansen - E. Janssens



Geen echt beklijvende partij.

Toch kwamen er in het late middenspel nog enkele spannende momenten. In het technisch gedeelte focussen we daarop.

-----o-O-o-----

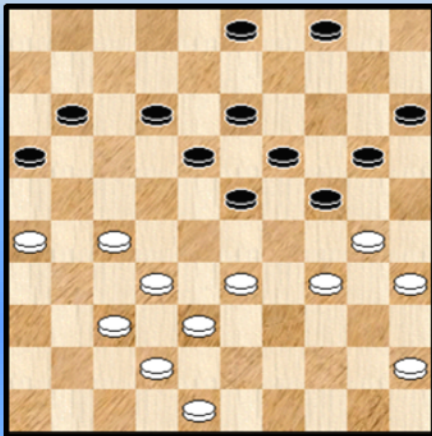
Borden 1 tot 5

Bord 1 O. Kamyshleeva - B. Lemmens



De spanningen werden erg beheersbaar gehouden.
We volstaan met 2 korte fragmenten uit deze bord 1 - partij.

Diagram 1-1



Wit heeft zopas **33.** 40-34 ! gespeeld

Zwart kiest voor het korrekte antwoord :

33. ... 24-29 **34.** 33x24 20x40 35. 45x34 met evenwaardige stand.

Op alle zetten 03-08 , 03-09 , 04-09 , 04-10 en 20-25 beslist dezelfde combinatie :

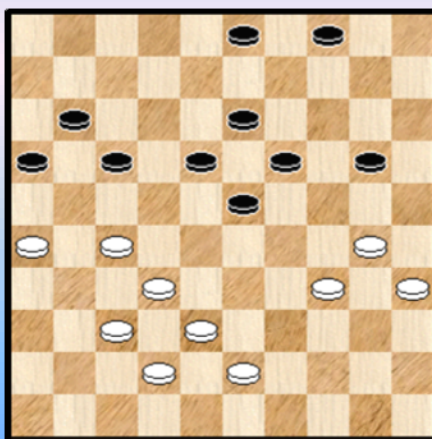
(bijvoorbeeld) **33.** ... 04-09 **34.** 27-22 18x27
35. 32x21 16x27 **36.** 33-29 24x33 **37.** 38x16 +

Wat gebeurt er na 11-17 of 12-17 ?

33. ... 11-17 **34.** 26-21 17x26 **35.** 27-22 18x27 **36.** 32x21 16x27 **37.** 33-29 24x33
38. 38x07 19-24 **39.** 30x08 03x01 In deze variant is er dus niks aan de hand

33. ... 12-17 **34.** 27-21 16x27 **35.** 32x12 18x07 **36.** 33-29 24x33 **37.** 38x09 04x13 **+1**

Diagram 1-2



We hebben de eindstand voor ons waarin remise wordt gegeven.

Toch kan men de laatste zet van zwart (12-17) van een licht vraagtekentje voorzien.

Niks belet immers wit om alsnog even door te gaan :

37. 34-29 ! 23x25 **38.** 27-21 16x27 **39.** 32x14 20x09
40. 26-21 en wit kan een poging tot doorbraak organiseren.

1-1 (1.45/1.57)

Bord 2 P. Casaril - P. Nitsch

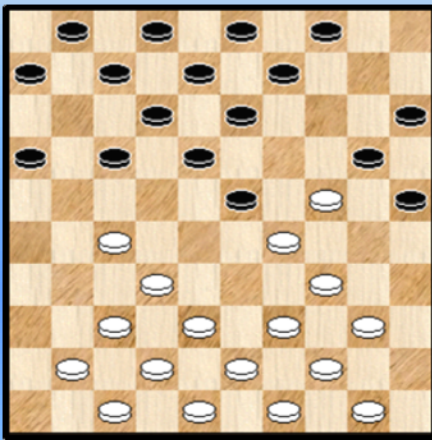


Patrick Casaril moest het opnemen tegen de (op het vlak van rating) sterkste deelnemer van het ganse veld : Paul Nitsch.

Hoe zou hij het er vanaf brengen ?

01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 05-10 05. 46-41 14-19
06. 35-30 20-25 07. 33-29 10-14 08. 40-35 14-20 09. 30-24 19x30 10. 35x24 17-22
11. 31-27 22x31 12. 36x27 11-17 13. 45-40 Zie **diagram 02-1**

Diagram 2-1 Stand na 13. 45-40



Het opspelen van schijf 45 geeft de stelling een gevaarlijk tintje (zeker voor wie dit de eerste keer ziet) maar er is absoluut niks aan de hand. 45-40 mag gerust een sterke voortzetting genoemd worden.

Zwart kan kombinatief niks uitrichten met 25-20 ? 34x14 23x45 want wit vervolgt nu met 14-10 +

De komende zetten besteden we wat aandacht aan deze (25-20) mogelijkheid.

13. ... 06-11 14. 38-33 17-21 25-30 kan nog steeds niet.
15. 42-38

Na 15. 33-28 kan zwart gewoon 04-10 en dan de twee om twee terugruil naar 14. Hij houdt er een lichtjes betere stelling aan over. Zwart zou zich ook kunnen riskeren aan

15. (33-28) 25-30 16. 34x14 23x45 17. 14-10 09-14 18. 10x19
=> 18. ... 18-23 ? 19. 39-33 ! 23x14 20. 44-40 45x34 21. 33-29 34x23 22. 28x10 + voor wit
=> 18. ... 04-09
++ 19. 39-33 18-23 20. 28-22 23x14 21. 22-18 13x31 22. 37x06 08-13 23. 33-29 14-19 =
++ 19. 24-20 15x24 20. 19x30 18-23 21. 28x19 13x35 =

15. ... 11-17 16. 48-42

Wit kan niet 16. 33-28 ? wegens

=> 16. ... 18-22 +

=> of ook 16. ... 25-30 17. 34x14 23x45 18. 14-10 18-23 19. 28x19 17-22 20. 27x18 12x05 +1

16. ... 21-26 17. 50-45

Verboden was 17. 33-28 ? 25-30 ! 18. 34x14 23x45 19. 14-10 18-23 20. 28x19 17-22
21. 27x18 12x05 +1

17. ... 01-06 18. 33-28 04-10 19. 28x19 18-22 20. 27x18 12x14 **Diagram 2-2**

Diagram 2-2 Stand na 20. ... 12x14

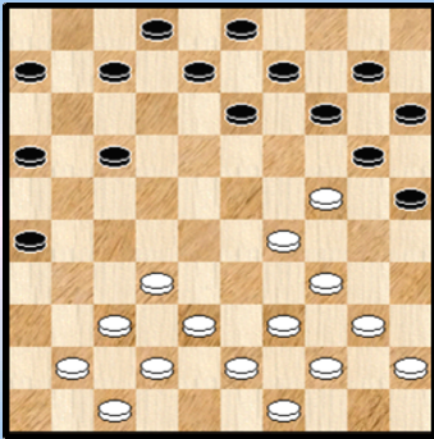
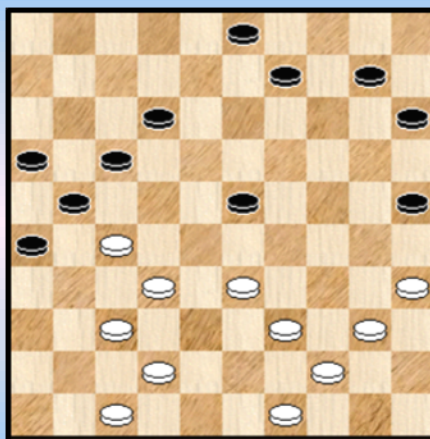


Diagram 2-3 Waz



De stand van **diagram 2-2** mag als volkomen gelijkwaardig worden bestempeld.

21. 38-33 17-22 22. 41-36 07-12 23. 40-35 12-18 24. 45-40 16-21 25. 33-28 22x33
 26. 29x38 20x29 27. 34x12 08x17 28. 36-31 06-11 29. 31-27 11-16 30. 38-33 13-18
 31. 33-28 02-08 32. 43-38 18-23 33. 28x19 14x23 34. 38-33 08-12 Zie **diagram 2-3**
 35. 27-22 !

Toch opvallend. Men had hier eigenlijk verwacht :

35. 40-34 12-18 36. 47-41 09-14 37. 33-28 15-20 38. 28x19 14x23 39. 39-33 10-15 ! De stand blijft al bij al gelijkwaardig.

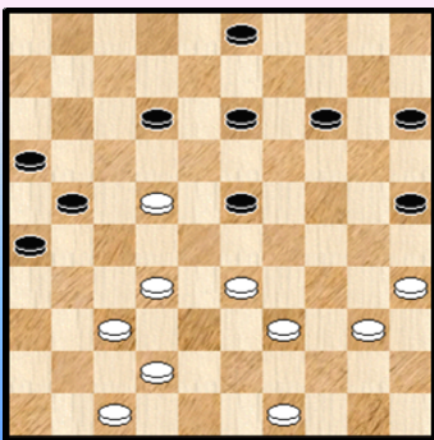
Vreesde wit om een of andere reden die variant of was de uitval naar 22 eerder aanvallend bedoeld ?

35. ... 17x28 36. 33x22 09-13 uiteraard 37. 39-33 ! de korrekte zet. Na 47-41 zou wit het niet redden. We geven één enkele (kombinatieve) variant :

37. 47-41 23-29 38. 39-34 ? 10-14 39. 34x23 21-27 40. 22x31 14-19 41. 23x14 03-09
 42. 14x03 12-17 43. 03x21 16x27 + voor zwart

37...10-14 38. 44-39 (40-34 mag ietsje beter ingeschat worden) Zie **diagram 2-4**.

Diagram 2-4 Zwart aan zet



38. ... 12-17

Om begrijpelijke redenen mag zwart niet achterlopen op 18. Hij besluit dan maar de schijf af te ruilen. Hij geeft daarmee aan dat de witte uitval naar 22 korrekt was. De (eventuele) zwarte winstkansen verdwijnen natuurlijk.

Nochtans kon zwart in de **diagram 2- 4** nog wel wat **pressie** uitoefenen op wit en pressie vergroot nu eenmaal de winstkansen.

Dit kon gebeuren als volgt :

38. ... 14-20 ! wit moet nu oppassen voor enkele kleine combinaties.

=> 39. 42-38 13-18 40. 22x13 03-08 41. 13x02 20-24 42. 02x30 25x45 + voor zwart

=> 39. 40-34 23-29

++ 40. 33x24 20x40 41. 35x44 12-18 +

++ 40. 34x23 25-30 41. 35x24 20x29 +

=> 39. 33-28 13-18 40. 22x13 20-24 41. 28x30 25x45 +

=> Wel korrekt voor wit :

39. 39-34 20-24 40. 33-28 13-19 41. 22-18 23-29 42. 34x14 12x23 43. 28x30 25x45

44. 35-30 45-50 45. 30-25

Hoewel de zwarte stand in de laatste variant zeker als voordelig valt te omschrijven mag aan een serieuze winstpoging niet worden gedacht. Althans niet in termen van effectieve realisatie ☺.

Na de tekstzet loopt de partij op volledig evenwichtige wijze naar het einde. We geven geen commentaar meer.

39. 22x11 16x07 40. 47-41 14-19 41. 49-43 15-20 42. 42-38 21-27 43. 32x21 26x17

44. 40-34 13-18 45. 33-28 23x32 46. 37x28 03-08 47. 41-37 08-12 48. 38-32 20-24

49. 37-31 07-11 50. 31-27 18-23 **1-1** (2.01/2.00)

- - - - - o - O - o - - - - -



Een partij tegen Limburgs kampioen Gijs Schoenmakers , tevens oud - clubgenoot van Damclub Maastricht.

01. 32-28 20-25 02. 37-32 14-20 03. 41-37 10-14
04. 46-41 05-10 05. 31-27 19-23

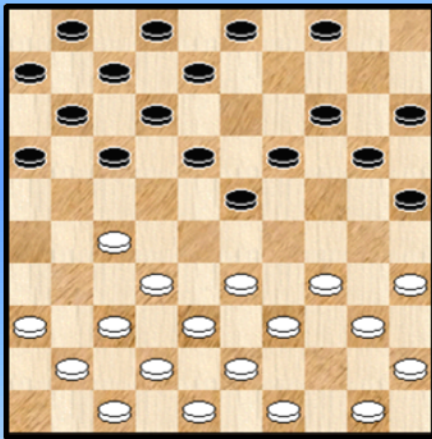
Deze opening verwerf populariteit sinds Korchow - Andreiko (RK 1972).

06. 28x19 14x23 07. 33-28 09-14 08. 28x19 14x23 09. 39-33

Een ander idee bestaat uit : 09. 38-33 13-19 10. 33-28 17-22 11. 28x17 11x31 12. 36x27

09. ... 10-14 10. 44-39 13-19 **Diagram 3-1**

Diagram 3-1 Waz



11. 50-44

Populairder en mogelijks iets beter :

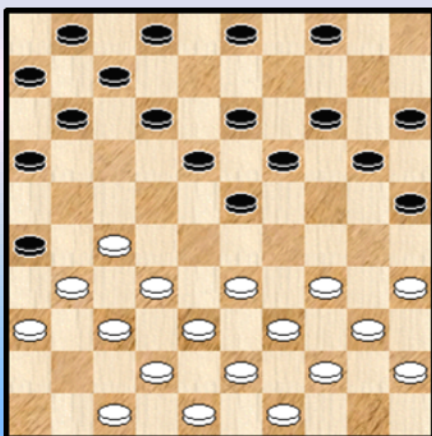
11. 49-44 17-21 12.36-31 21-26 13. 41-36 08-13
14. 33-28 04-09 15. 39-33 02-08 en nu het verrassende en van Wiersma (?) afkomstige 16. 47-41 **!!?**

Dit verhindert 16. ... 12-17 wegens 17. 34-30 25x34
18. 40x29 23x34 19. 27-21 16x27 20. 32x23 **+1**

En na 16. ... 23-29 17. 34x23 18x29 18.33x24 20x29 komt er interessant spel.

11. ... 17-21 12. 36-31 21-26 13. 41-36 08-13 Zie **diagram 3-2**.

Diagram 3-2 Waz



14. 34-30

Wit bekend hiermee in feite strategisch ongelijk. Want eigenlijk zegt hij : ik kan niks beginnen met (of tegen) de zwarte randschijf.

Wit moest hier natuurlijk wel een belangrijke beslissing nemen. Zo speelde Koepman tegen Samb in 1999 :
14. 34-29 23x34 15. 40x29

We geven ook nog eens een variant na 33-28 :

14. 33-28 02-08 15. 38-33 12-17 16. 42-38 17-22 17. 28x17 11x22 18. 47-42 04-09
19. 33-28 22x33 20. 39x28 07-12 21. 44-39

=> 21. 06-11 22. 39-33 23-29 ! en ongeacht hoe wit slaat , een eerder voordelige stand voor zwart.

=> 21. ... 16-21 ? de inleiding tot een foute **klemzet** - combinatie 22. 27x16 06-11 23. 16x07 23-29

24. 34x23 18x29 25. 07x18 13x44 26. 40-34 ! 29x40 27. 45x34 en de zwarte schijf op 44 laat het leven want 27. ... 44-50 28. 49-44 50x30 29. 35x02 +

14. ... 25x34 15. 39x30 04-09

Deze zet speelde ik ook reeds tegen Grégoire (interliga Wallonië - Vlaanderen op 14-10-1993) en tegen F. Forbin (Parijs 1994). Ik hield er maar 1 schamel puntje aan over ... Overigens zou wit op 20-25 hebben gespeeld :

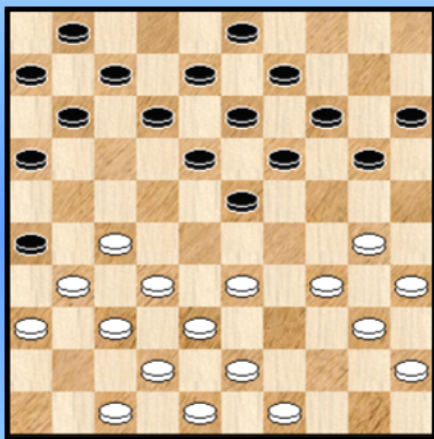
15. ... 20-25 16. 33-29 23x34 17. 30x39 = en dat wilde ik vermijden.

16. 44-39 02-08 17. 39-34 !? **Diagram 3-3**

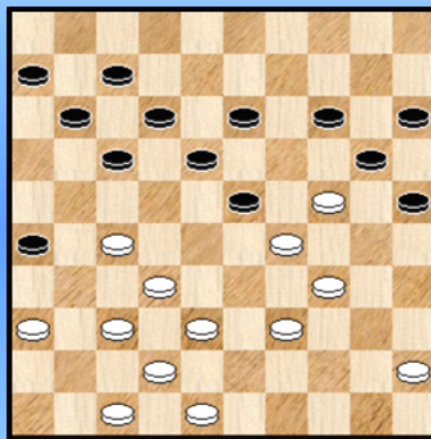
Wit neemt risico's maar op 33-28 zou natuurlijk komen :

17. 33-28 ? 12-17 ! 18. 39-33 17-22 19. 28x17 11x22 en zwart staat erg goed.

Diagram 3-3 Zaz



(Analyse) Diagram 3-4 Waz



17. 20-24

Een belangrijke beslissing. 20-25 komt scherper uit de hoek maar eigenlijk vreesde ik een beetje de **Roozenburg - achtige spelbeelden** die kunnen ontstaan.

We geven wat varianten :

17. ... 20-25 18. 49-44 14-20 19. 44-39 09-14 20. 33-29 12-17 21. 27-21 16x27 22. 32x12 08x17
23. 31-27 03-09 24. 30-24 19x30 25. 35x24 07-12 26. 38-32 01-07 27. 43-38 14-19
28. 40-35 19x30 29. 35x24 09-14 Zie analyse **diagram 3-4**

*(CP) Hoewel we er niet moeten van uitgaan dat in de gegeven variant de sterkste voortzetting werd gespeeld (in het bijzonder door zwart) toont de variant de natuurlijke manier waarop dit soort Roozenburg - achtige stellingen (met een heel andere voorgeschiedenis dan de eigenlijke Roozenburg - varianten) ontstaat. Meer dan dat : in de bekomen analysestand van **diagram 3-4** staat zwart **belabberd**. We tonen nog enkele mogelijke uitkomsten van de stand met aandacht voor de combinatie aspecten.*

=> 30. 45-40 14-19 31. 40-35 19x30 32. 35x24

++ 32. ... 17-22 33. 38-33 22x31 34. 36x27 12-17 35. 33-28 07-12 36. 28x08 12x03
37. 27-22 18x38 38. 42x33 03-09 39. 24-19 =

++ 32. ... 11-16 33. 34-30 23x43 34. 38x49 25x34 35. 32-28 20x29 36. 27-21 16x27
37. 37-31 26x37 38. 42x02 +

=> 30. 38-33

++ 30. ... 14-19 31. 33-28 19x30 32. 28x08 12x03 33. 39-33 30x28 34. 32x01 +

- ++ 30. ... 17-22 31. 45-40 22x31 32. 36x27
 >> 32. ... 18-22 33. 29x09 20x38 34. 27x18 38x27 35. 09x20 25x14 36. 18-13 +
 >> 32. 14-19 33. 33-28 19x30 34. 28x17 11x31 35. 39-33 30x28 36. 32x01 +

Misschien was mijn keuze voor 20-25 onterecht maar ik had geen zin om in mijn tweede interland tegen Nederland (mijn eerste was in 1982 aan bord 5 geloof ik) nog eens te verliezen

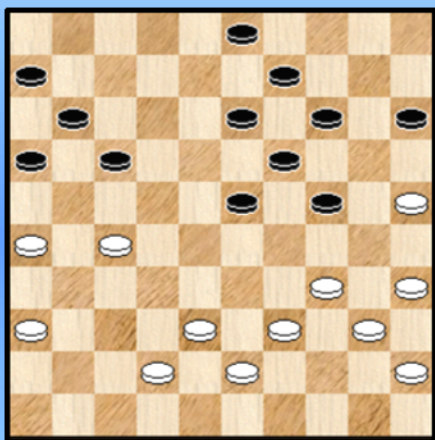
... Vandaar 20-24 dus met een licht voordeeltje.

18. 43-39 24-29 Dit bedoelde ik ...

19. 33x24 23-28 20. 32x23 18x20 21. 49-43 12-18 22. 38-32 18-23 23. 42-38 07-12
 24. 47-42 12-17 Een alternatief heeft zwart in 11-17

25. 27-21 16x27 26. 32x12 08x17 27. 31-27 11-16 28. 37-31 26x37 29. 42x31 20-24
 30. 31-26 06-11 31. 30-25 01-06 32. 48-42 **Diagram 3-5**

Diagram 3-5 Zaz



32. ... 24-30

Een beetje spijtig. Ik voelde wel dat ik beter stond, maar ik zag niets beslissends.

Op 24-29 volgt verplicht 36-31 want er dreigt immers 17-21 en daarna 39-33 + Maar wat moet zwart daarna spelen ?

(CP) De vraag stellen is ze natuurlijk een beetje beantwoorden. Zwart kan wel degelijk (bijvoorbeeld) vervolgen met

(32. ... 24-29 33. 36-31) 15-20 !

We komen in niet - klassieke damgebieden en geven enkele varianten :

=> 34. 34-30 20-24 en wit komt gewoon moeilijk te staan. Een enkele variant : 35. 39-33 03-08
 36. 42-37 17-21 37. 26x17 11x22 38. 27x18 13x22 39. 37-32 08-13 en het wordt benauwd voor wit.

=> 34. 39-33

++ 34. ... 17-21 ? 35. 33x15 21x32 36. 38x27 14-20 37. 15x24 19x37 38. 31x42 =

++ 34. ... 20-24 35. 43-39 03-08 36. 42-37 08-12 37. 37-32 12-18 en in deze stand kan wit het best naar remise afwickelen door 38. 35-30 !

Na 32. ... 13-18 kan wit niet 38-32 wegens 24-30 ! +

Dus 33. 33-28 en nu moet zwart vooral niet 33. ... 09-13 wegens 26-21 , 27-22 en 34-29 +

33. 35x24 19x30 34. 40-35 nu wordt het remise 13-18 35. 35x24 14-20 36. 25x14 09x40
 37. 45x34 03-09 38. 38-32 09-13 39. 42-38 17-21 40. 26x17 11x31 41. 36x27 15-20

en remise , want : 42. 38-33 13-19 43. 33-28 20-24 44. 39-33 06-11 45. 43-38 11-17
 46. 34-29 ! 23x34 enz.

1-1 (1.55/1.41)

--- o - O - o ---

Bord 4 E. Heunen - M. De Meulenaere



Marc de Meulenaere kan aardig met combinaties overweg. Een understatement. Het volstaat naar het pakket combinaties te kijken dat hij op internet heeft geplaatst. Ik geef niet de URL - link omdat linken (soms) de nare gewoonte hebben te veranderen. Maar u vindt die dus wel.

Een bijzonder aspekt hierbij : Marc durft ook nogal eens wat **kombinatieve valstrikken** spannen of **lokzetten** inlassen. Zo komt me nog een van zijn partijen uit het BK 2010 - het jaar dat bekroond werd met de titel - voor de geest waarbij hij achtereenvolgend liefst 4 valstrikken spande. De vierde was raak.

Zo ook in deze partij. Niet dat deze de tegenstander in de problemen zullen brengen - dat verwacht Marc ook niet - maar kom , eens proberen kan nooit kwaad ☺ . We zetten twee momenten op een rijtje.

Diagram 4-01 Zaz

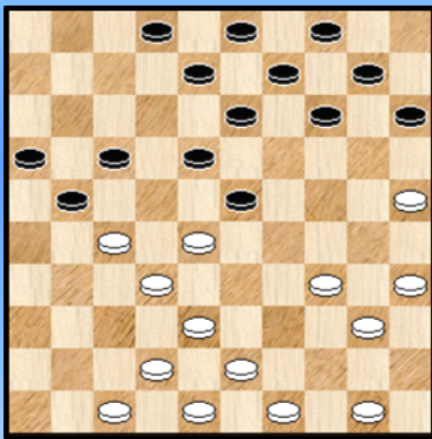


Diagram 4-02 Zaz

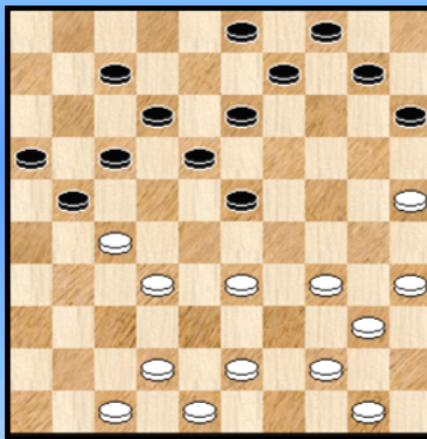
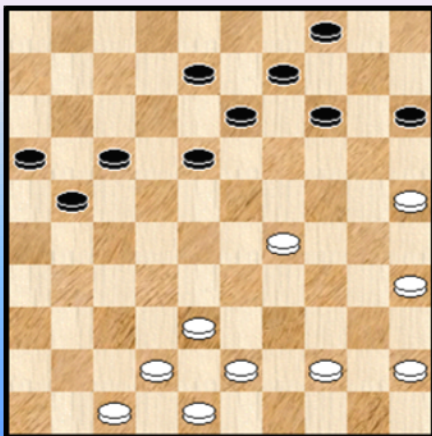


Diagram 4-01 wordt bereikt aan zet 21. Zwart mag niet 21. ... 14-19 ? 22. 27-22 18x27 23. 38-33 27x29 24. 35-30 23x32 25. 34x05 +

Diagram 4-02 wordt bereikt bij zet 24. Zwart mag niet achterlopen 24. ... 17-22 ? 25. 34-30 22x31 26. 32-28 23x32 27. 25-20 15x24 28. 30x28 +3

Diagram 4-03



Enkele zetten verder ontstaat de stand van **Diagram 4-03** :

32. 29-24 08-12

Marc trok mijn aandacht op het volgende : zwart kon hier (in plaats van 08-12) weliswaar 18-23 spelen maar zonder hoop om nadien te kunnen vervolgen met 08-12 (omwille van combinaties ! zie ook zo dadelijk) en 13-19 24x13 09x18 en aldus op te rukken naar het centrum.

33. 35-30 17-22

33. ... 18-23 ? 34. 24-20 15x35 35. 44-40 35x44 36.43-39 44x33 37. 38x07 +

Dezelfde situatie blijft zich nog twee zetten herhalen

34. 45-40 22-28

34. ... 18-23 ? 35. 24-20 15x35 36. 44-39 35x33 37. 38x07 +

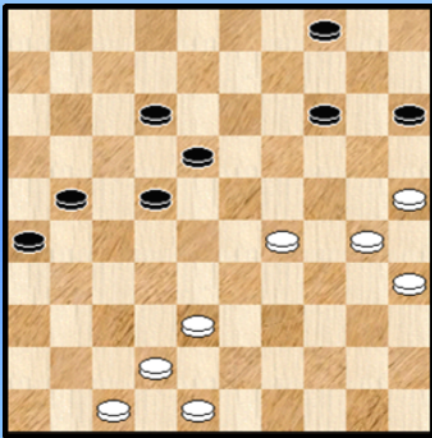
35. 44-39 18-22

35. ... 18-23 ? 36. 24-20 15x33 37. 38x07 +

Het gaat hier dus niet zozeer om lokzetten maar om het combinatief verhinderen van de (positioneel - strategische) zwarte plannen. Een mooi voorbeeld op dit gebied.

We gaan nu naar de eindfase, het zwaardere werk zeg maar.

Diagram 4-04 Waz



Er staat een plus - miniatuurstand op het bord (8 om 8 schijven). Kortom weinig materiaal.

Een losse blik zou licht voordeel geven aan wit. In feite moet zwart in deze stand erg op zijn hoede zijn. We gaan geen opsomming geven van de verschillen tussen beide kleuren en waarom de witte stand merkkelijk beter uitvalt. Dit valt af te lezen uit het vervolg.

Vooraleer we starten zeggen we er nog bij dat wit de schijven op een erg kundige manier hanteert, met gevoel voor alle aspecten van de stand.

41. 38-33 ! 04-10

Gekozen uit drie antwoorden. Er dreigde immers 33-28.

=> Op 41. 14-19 komt 42. 30-24 19x30 43. 35x24 met toch een beetje benauwende stand.

=> Wellicht de beste van de drie is 41. ... 22-27 42. 29-24 27-31 (op 42. ... 27-32 43. 24-19 14x23 44. 25-20 15x24 45. 30x37) 43. 42-37 31x42 44. 48x37 en zwart houdt stand

42. 42-37 ! Opnieuw de juiste zet. Beter dan 42-38.

42. ... 21-27

We doorlopen de andere antwoorden van zwart :

=> 42. ... 22-27 ? 43. 30-24 +

=> 42. ... 15-20 ? 43. 33-28 22x24 44. 30x19 14x23 45. 25x05 +

=> 42. ... 14-19 ? 43. 30-24 19x30 44. 35x24

++ 44. ... 21-27 45. 47-42 27-31 46. 42-38 31x42 47. 48x37 +

++ 44. ... 22-27 45. 33-28

>> 45. ... 10-14 46. 28-22 14-19 47. 24x13 18x09 48. 22x31 +

>> 45. ... 27-32 46. 29-23 18x20 47. 25x05 +

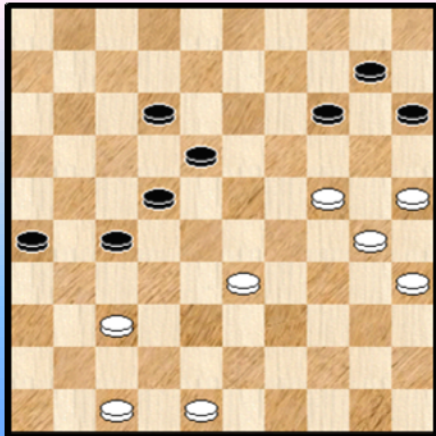
=> 42. ... 12-17 43. 30-24 14-19 44. 24x13 18x09 45. 35-30 21-27 46. 30-24 27-31 47. 48-42

++ 47. ... 10-14 48. 29-23 31-36 49. 33-29 17-21 50. 23-18 ! 22x13 51. 29-23 15-20

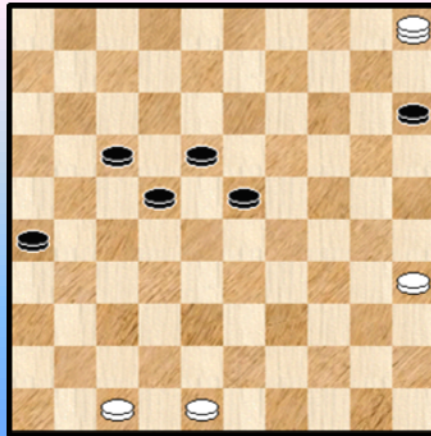
52. 24x15 21-27 53. 42-38 13-19 54. 23-18 en waarschijnlijk stevent wit op de overwinning af ++ 47. ... 17-21 48. 29-23 31-36 49. 42-38 Zwart heeft het wel benauwd maar hier worden de remisegrenzen niet overschreden.
De niet - evidente varianten na 42. ... 12-17 vereisen grote zorgvuldigheid en dit voor de beide kleuren.

43. 29-24 opnieuw de juiste zet. **Diagram 4-05.**

Diagram 4-05 14-19 ?



(Analyse) Diagram 4-06 Zaz



43. ... 14-19 ?

We vermoeden dat zwart de kleine na - combinatie niet gezien heeft, anders zou hij allicht gekozen hebben voor 12-17.

=> Verboden was in elk geval 43. ... 27-31 44. 24-19 31x42 45. 48x37 14x23 46. 25-20 15x24 47. 30x08 + Een Napoleon.

=> Het beste zwarte antwoord , maar daarom niet zorgenvrij :

43. ... 12-17 44. 24-19 14x23 45. 37-32 27x29 46. 30-24 29x20 47. 25x05

De (analyse) stand van **diagram 4-06** ziet het licht. Erg moeilijk te beoordelen of dit wel of niet wint. Gezien zwart er toch niet voor heeft gekozen zetten we deze (kleine) "Kingsrow" - kopbrekens maar opzij ☺ .

44. 24x13 18x09 45. 37-32 ! 27x29 46. 30-24 29x20 47. 25x05 **2-0** (1.41/1.57)

Een uitstekend behandeld partij - einde door de witspeler. En misschien er ook nog aan toevoegen dat de **hangende schijf** op 10 deel was van de zwarte moeilijkheden.

Epiloog :

Van Marc kreeg ik volgende reactie :

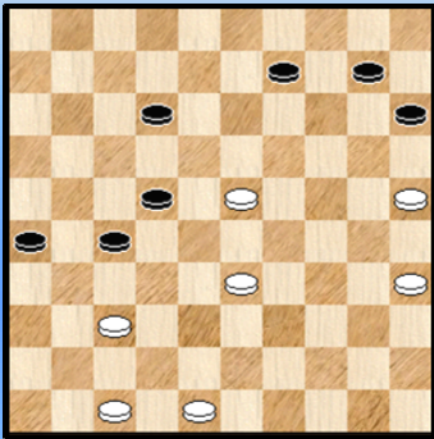
Erwin (Geunen) stak in hevige tijdnood stak, met nog 9 zetten te gaan in 2 minuten.

Bij Truus en Flits viel me op dat bij zet 43 zet wel eens 30-24 ! als beste zet uit de bus kan komen, vanwege de verplichte afruil en dan geforceerd 29-23 met duizend en één prachtige zetjes voor wit !

De keuze die ik maakte (29-24) lag voor de hand ! Een dubbele dreiging ! al is de kracht van 12-17 niet te onderschatten (remise ? winst ?). De tijdsdruk werd mijn tegenstander fataal in zijn keuze .

We afficheren nog eens het (analyse) diagram na 43. 30-24 14-19 44. 24x13 18x09 45. 29-23 !

(Analyse) Diagram 4-07 Zaz



Wit blijft in deze stand erg goed staan.

Maar, is dit voldoende voor de volle buit ? Een open vraag.

Alleen de PC Blues lezer kan hierin opheldering brengen ...

----- o - O - o -----

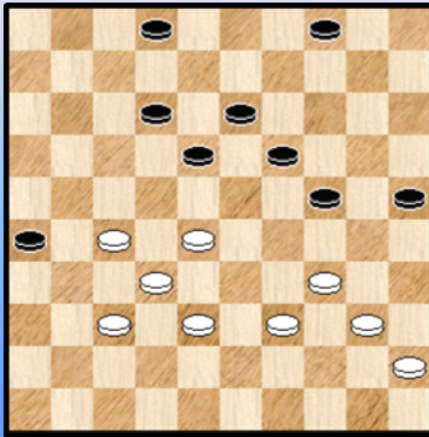
Bord 5 W. Maertzdorf - H. de Cokere



De partij leent zich moeilijk om er sprankelende varianten uit te halen 😊.

We tonen toch één enkel moment waar wit een ietwat eigenzinnige keuze maakt.

Diagram 05-1 Waz



Zetten die voor wit in aanmerking komen : 37-31 en 28-23 !
Het evenwicht tussen de kleuren blijft in beide gevallen steeds in balans.

Wit koos voor het meer ongebruikelijke

40. 28-22 ! 02-07 **41.** 22-17 12x21 **42.** 27x16

Ook nu wordt de balans niet echt verstoord. Al mag van een licht voordelige stand voor zwart worden gesproken.

- - - - - o - O - o - - - - -

INTRO Interludium 3: Het wonder van de periodieke functies

Men kan zich de vraag stellen : bestaat er wel een functie die na verloop van tijd zichzelf identiek herhaalt en dus een repeterend , **periodiek** karakter bezit.

We hebben natuurlijk het triviale geval van een horizontale lijn (rechte). Dat we gauw vergeten.

Het antwoord is positief. Plaats een cirkel met het centrum in het coördinatenstelsel. Laat een punt de cirkelomtrek doorlopen en laat de x-as de tijdsas zijn. We krijgen dan de afbeelding op figuur 1. De **sin** functie (sinus). Met een bijzonder fraai ogende grafiek. De hierboven beschreven constructie kan als bijzonder eenvoudig beschreven worden. De aard van de constructie bepaalt ook de **periode** van de periodiciteit. Die is gelijk aan de omtrek van de cirkel, en heeft dus een lengte van $2*\pi$.

De aard van de bekomen functie valt moeilijker te beschrijven. Verwonderlijk genoeg bestaat er een innig verband met de exponentiële functie. De sin functie kan effectief kan worden beschreven in termen van de exponentiële functie en is dus een transcendente functie.

Men kan ze beschrijven in termen van een machtsontwikkeling :

$$\sin(x) = x - (x^3)/3! + (x^5)/5! - (x^7)/7! + (x^9)/9! - (x^{11})/11! + (x^{13})/13! - \dots$$

Het bovenstaande betekent ook dat wanneer men in de uitdrukking hierboven men een willekeurige waarde van x vervangt door dezelfde waarde + $2*\pi$ (of ook + $4*\pi$, + $6*\pi$ enz.) dat men hetzelfde resultaat krijgt. Bijna niet te geloven ! Dit fenomeen kan alleen omdat de machtsontwikkeling tot in het oneindige doorloopt. Nog anders gezegd : "**oneindig**" is een raar beestje dat bijzondere effecten kan doen opborrelen.

De tweede curve op de eerste figuur is de **cos** - functie. Die is niks anders dan een verschuiving van de sin functie.

$$\cos(x) = 1 - (x^2)/2! + (x^4)/4! - (x^6)/6! + (x^8)/8! - (x^{10})/10! + (x^{12})/12! - \dots$$

Men geeft op elk moment dat $\sin(x)*\sin(x)+\cos(x)*\cos(x)=1$. Daar de vergelijking van de (eenheids) cirkel ook $x^2+y^2=1$ is kan men dit ook lezen als volgt : de cirkel wordt geparametriseerd via de twee periodieke functies sin en cos. Men noemt ze ook wel de trigonometrische functies en ze vormen de basis van de driehoeksmmeetkunde.

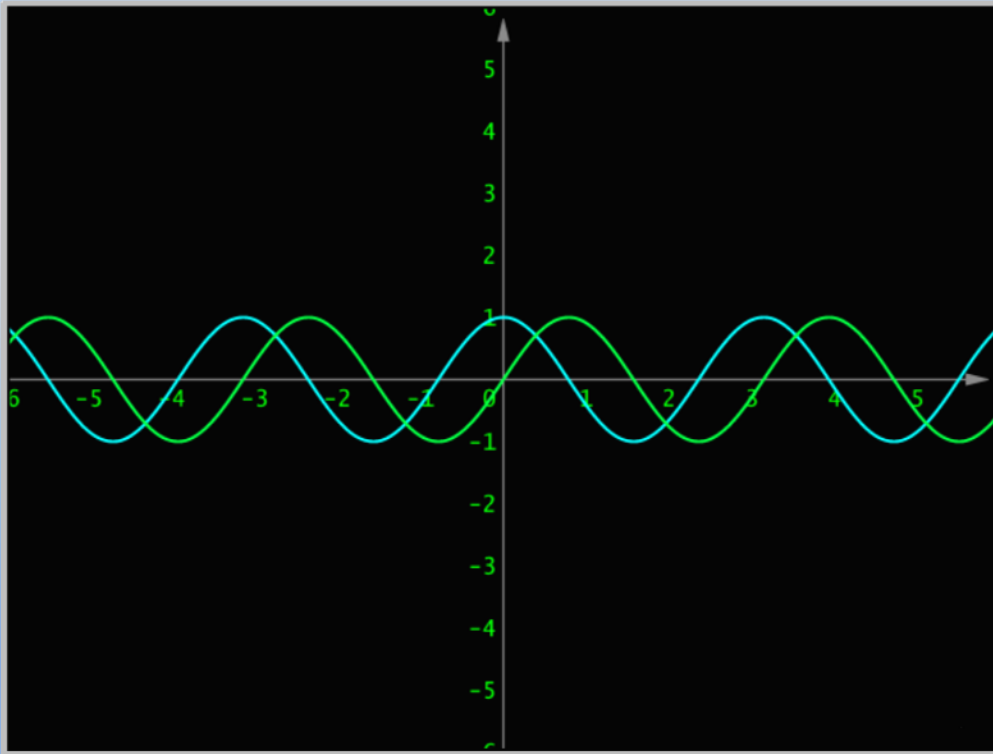
In de natuurkunde spelen deze functies een buitengewoon grote rol voor alles wat golfbewegingen aangaat. Denk aan de oscilloscopen. De reden ten gronde van dit overvloedige voorkomen ligt in het feit dat ze als oplossingen fungeren van de meest eenvoudige differentiaal vergelijkingen van de tweede orde.

Tenslotte melden we nog als wetenswaardigheid dat in de complexe analyse (waar een complex vlak op een ander vlak wordt afgebeeld) zelfs (de fameuze) **dubbelperiodieke** functies bestaan.

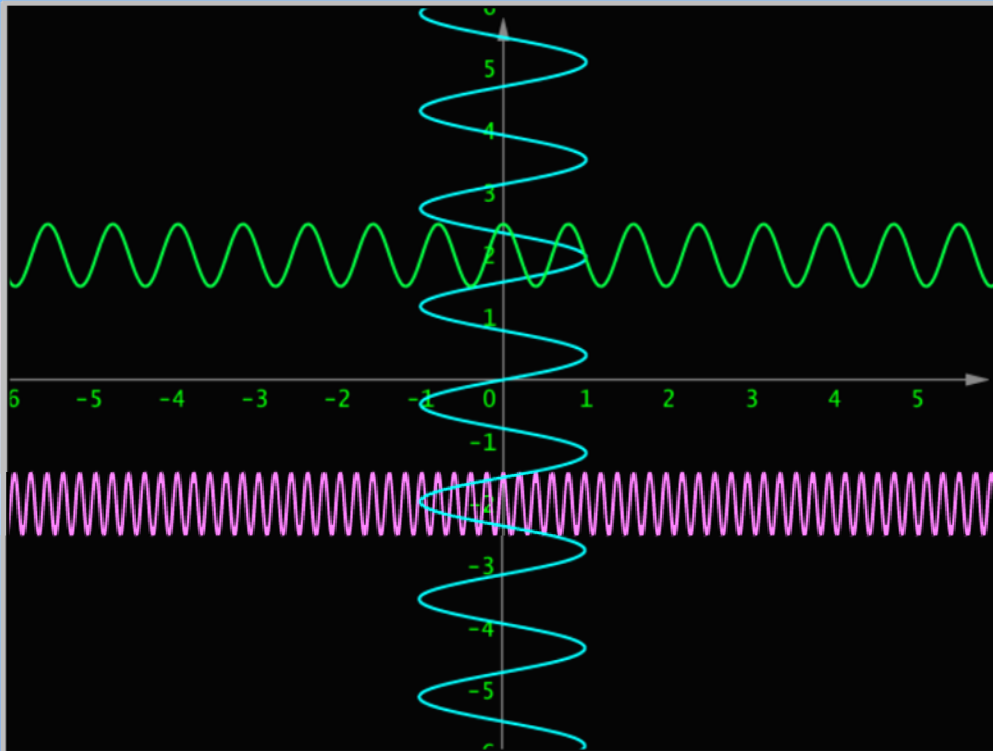
----- o - O - o -----

Het wonder van de periodicititeit

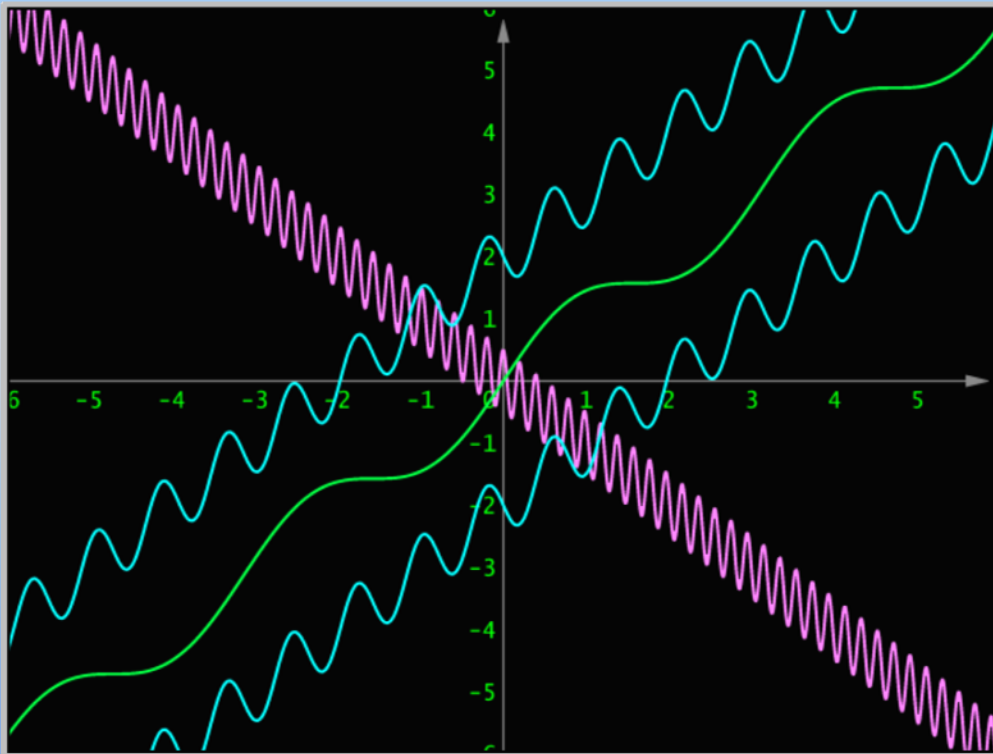
$y=\sin(2*x)$ $y=\cos(2*x)$



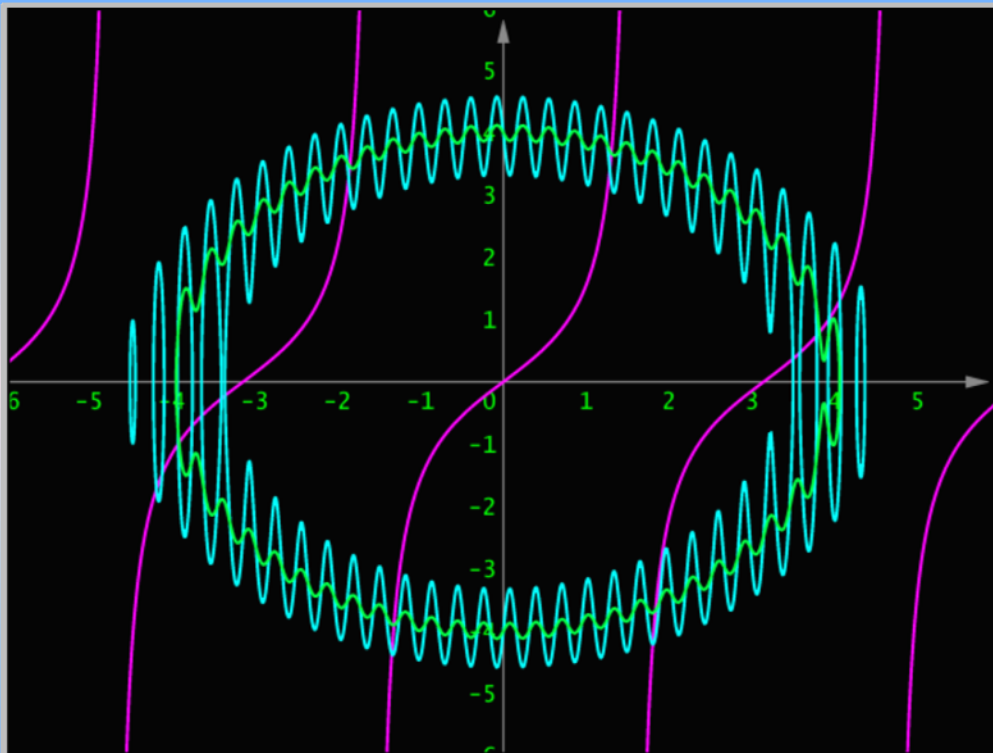
$y=2+0.5*\cos(8*x)$ $x=\sin(4*y)$ $y=-2+0.5*\cos(32*x)$



$y=x+0.5*\sin(2*x)$
 $(y-x-2+0.5*\sin(8*x))*(y-x+2+0.5*\sin(8*x))=0$
 $y=-x+0.5*\cos(32*x)$



$y*y+x*x+\sin(20*x)=16$
 $y*y+x*x+5*\sin(20*x)=16$
 $y=(\sin(x)/\cos(x))$



Borden 6 tot 10

Bord 6 P. Schellekens - E. Conrad



- 01.** 34-29 18-22 **02.** 32-28 16-21 **03.** 31-26 11-16
04. 37-32 21-27 **05.** 32x21 16x27 **06.** 40-34 13-18
07. 38-32 27x38 **08.** 43x32 09-13 **09.** 45-40 07-11
10. 36-31 01-07 **11.** 31-27 22x31 **12.** 26x37 17-22
13. 28x17 11x22 **14.** 42-38 19-23 **15.** 48-43 07-11
16. 35-30 20-25 **17.** 30-24 **Diagram 06-1** 15-20
18. 24x15 25-30 **19.** 34x25 23x45 **Diagram 06-2**

Diagram 06-1 Zaz

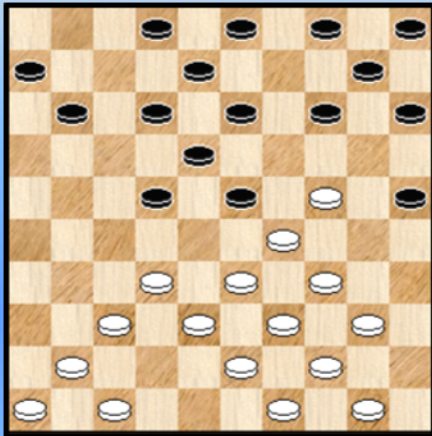
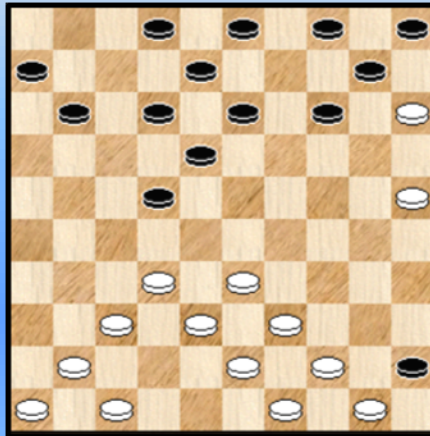


Diagram 06-2 Waz



We geven beide plaatjes , vóór en na de karakteristieke 2 om 2 ruil. Vreemd (nu ja ☺) dat het uitzicht volledig veranderd. In de database (tot eind 2010) kwamen beide standen niet voor. Op ongekend terrein dus , al moet het speltipe zelf behoren tot de uitrusting van de dammer.

- 20.** 41-36 11-17 **21.** 36-31 06-11 **22.** 31-26 14-19 **23.** 46-41 10-14 **24.** 41-36 19-23 **Diagram 06-3**

Diagram 06-3

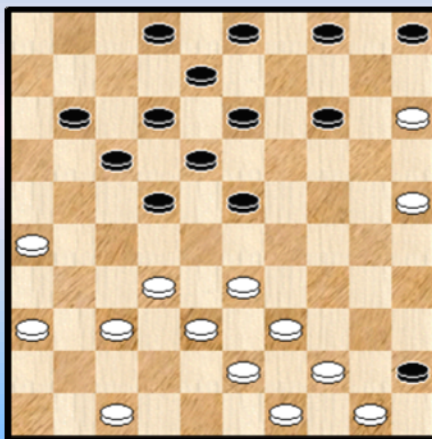
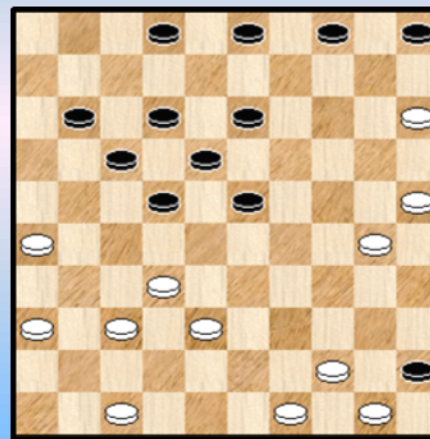


Diagram 06-4



- 25.** 33-29

Een andere variant voor wit : 25. 47-41 dreigt 26-21 en 32-28 + Zwart kan nu twee wegen op :
 => 25. ... 23-29 26. 33x24 14-20 27. 25x14 22-28 28. 32x23 18x09 =
 => 25. ... 11-16 26. 37-31 (met het dreigende 32-28) 23-29 27. 33x24 14-20 28. 25x14 22-28
 29. 32x23 18x09 =

25. ... 23x34 26. 39x30 18-23 27. 43-39 13-18 28. 39-33 08-13 29. 33-29 23x34
30. 30x39 14-19 31. 39-34 19-23 32. 34-30 **Diagram 06-4** 05-10 ?

Op volkomen natuurlijke wijze heeft wit een valstrik in de stelling gevlochten ...

33. 32-27 !! 22x33 34. 26-21 ! 17x26 35. 44-40 45x34 36. 30x06 **2-0** (1.54/1.28)

Hoewel niet buitengewoon diep een erg verrassende combinatie. Omwille van het natuurlijke karakter in de eerste plaats maar ook met de abrupte beginzet. Een derde **verhullend** element betreft de aanwezigheid van schijf 17 die het zwarte blok een wat robuust uiterlijk geeft. Maar schijf 17 kan dus verwijderd worden ...

Alles samen een erg mooie combinatie (een van de mooiste uit de interlands Nederland - België) en in de pers ook als dusdanig herkend.

Met deze fraaie slagzet bij de hand moeten we natuurlijk een kijkje in de database nemen of deze 30x06 zesklapper (korrekter gezegd dit type van 30x06 - zesklapper) zich al eens heeft voorgedaan. Ik gokte op een positief antwoord naar niet dus. We hebben hier dus ook nog eens met een **eerstgeborene** te maken ☺ .

Ondanks de zeldzaamheid van de combinatie (wegens niks te vinden in de database) moeten we de combinatie toch als een van de standaard - combinaties noteren in spelgenres waar na de 2 om 2 afruil een schijf op veld 45 (veld 06) terechtkomt.

- - - - - o - O - o - - - - -

De Conrad - combinatie

In deze annex komen we nog eens terug op de combinatie in de partij **Conrad - Schellekens**.

Diagram 06A-0 05-10 ?

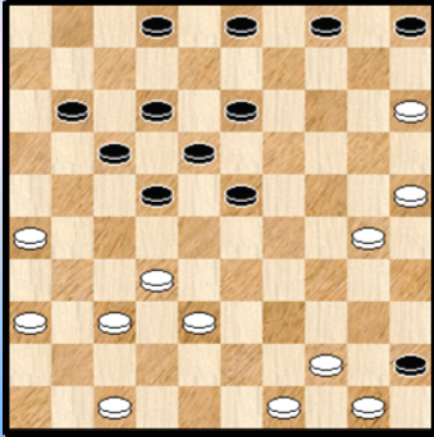


Diagram 06A-1 05-10 ?

Op volkomen natuurlijke wijze heeft wit een valstrik in de stelling gevlochten ...

33. 32-27 !! 22x33 **34.** 26-21 ! 17x26 **35.** 44-40 45x34 **36.** 30x06 **2-0** (1.54/1.28)

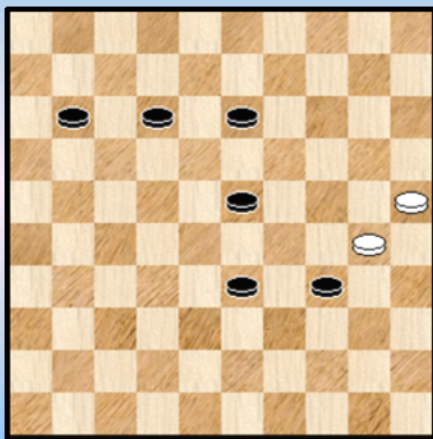
Een fraaie combinatie én te beschouwen als een standaardcombinatie in dit speltype.

Zoals gezegd kwam deze combinatie nog niet voor in de database (tot eind 2010). Precies gezegd de slagzet **30x06** over **6** schijven. We hebben hier dus met een eersteling te maken, een eerstgeborene, een noviteit.

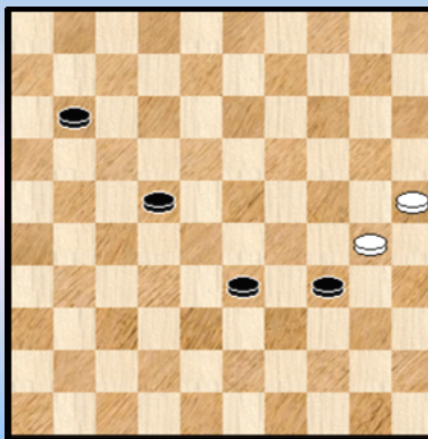
Wanneer er een ontdekking gebeurd dan moet er natuurlijk ook een passende naam aan gegeven worden. Denk maar aan het ontdekken van een diersoort op arde. Uiteraard moet de naam van de ontdekker of in ons geval de eerste uitvoerder hier aan verbonden worden en daarmee hebben we de oplossing bij de hand: De **Conrad slagzet** of het **zetje van Conrad**. Om het in de taal van Conrad zelf te zeggen de **coup Conrad**.

Het zetje van Conrad maakt deel uit van een **familie** combinaties die een aantal mogelijke variaties bevat. U krijgt de basis - slagzet van de voornaamste variaties in diagramvorm.

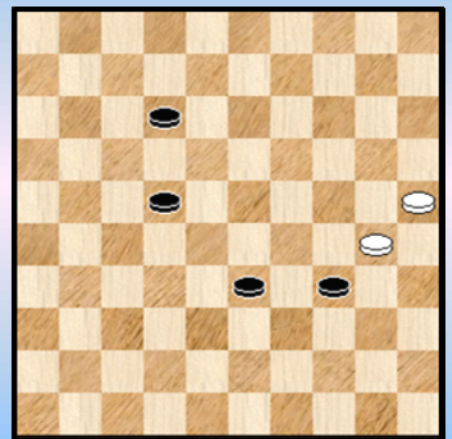
Dia 06A-1 30x06 (Conrad zetje)



Dia 06A-2 30x06 (4 schijven)



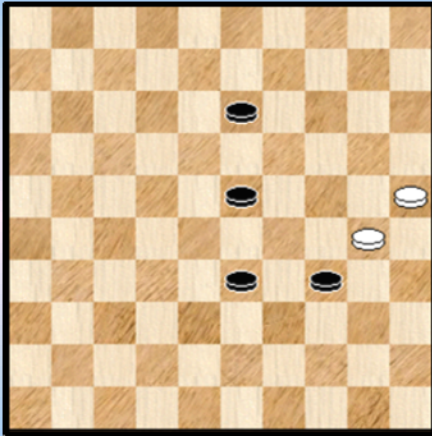
Dia 06A-3 30x08 (4)



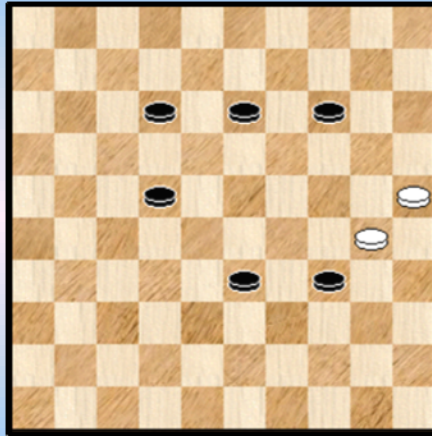
Tussen haakjes staat het aantal geslagen schijven
Kenmerkend voor de **familie**: de slagzet begint op veld 30, gaat eerst naar veld 39 en daarna via veld 28. Nadien kan het alle kanten uit.

Bepaalde variaties zijn verlengingen of verkortingen van een andere variatie. Zo bijvoorbeeld is

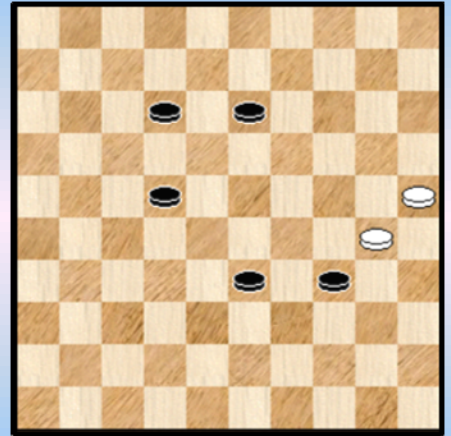
Dia 06A-4 30x08 (4)



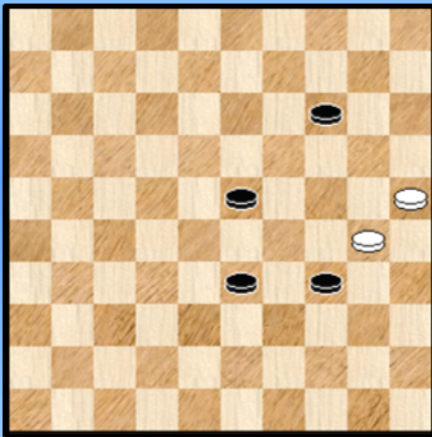
Dia 06A-5 30x10 (6)



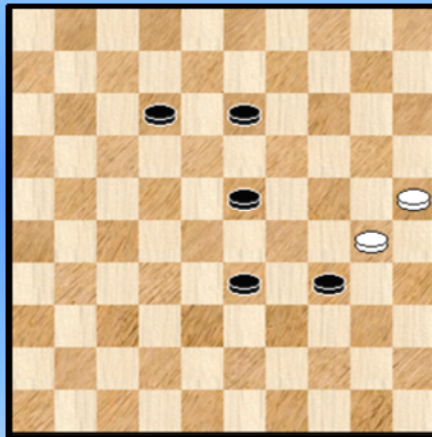
Dia 06A-6 30x19 (5)



Dia 06A-7 30x10 (4)



Dia 06A-8 30x17 (5)



Dia 06A-9 30x26 (6)

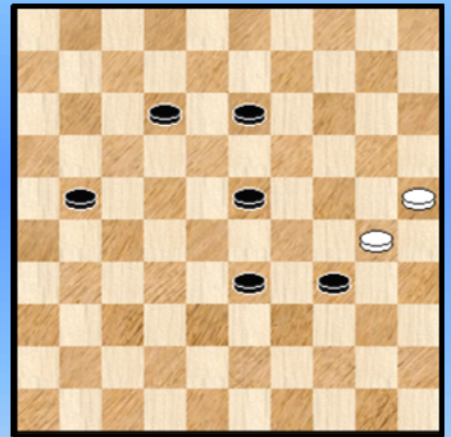


Diagram 06A-4 een verkorting van - Diagram 06A-8 op zijn beurt een verkorting van Diagram 06A-1.

De lijst is volledig, althans als men rekening houdt met het weglaten van :

- **loops** (die vooral ontstaan door een zwarte schijf op schijf op 22 of zelfs een zwarte schijf op 24 hetgeen een **cirkelslag** zou opleveren over 6 schijven)
- verlengingen van Diagram 6A-9 naar beneden toe.

In de praktijk zal de zwarte schijf op 34 daar meestal : normaal gezien terechtkomen tengevolge van het slaan **45x34**.

Na de naamgeving en een beetje inventarisatie ten aanzien van het slagidee wacht er ons nog een (iets moeilijker) taak.

Het feit dat er in de database niks te vinden ten aanzien van het zetje van Conrad belet ons natuurlijk niet om enkele (kleine) variaties op te maken op het idee. Kortom om zelf enkele standen samen te stellen. Gezien de beperkingen opgelegd door de definitie ervan zijn de mogelijkheden zeker niet onuitputtelijk. Maar enkele leuke standen nemen we toch graag mee.

De eerste vier opgaven :

Diagram 06A-21 17-22 ? PC Blues

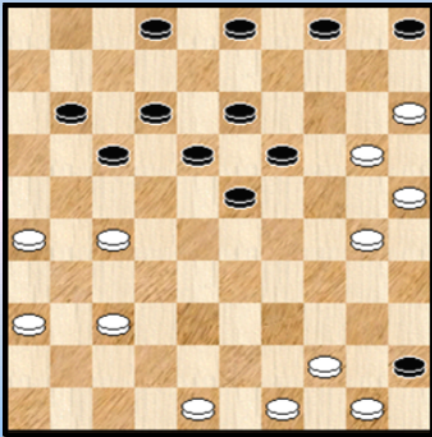


Diagram 06A-22 17-22 ? PC Blues

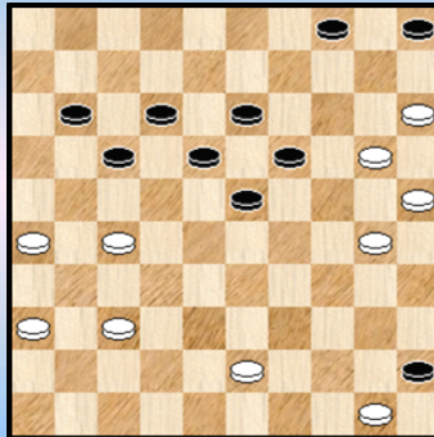


Diagram 06A-23 Wit wint PC Blues

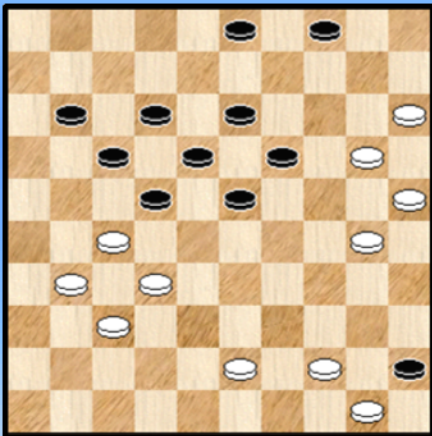


Diagram 06A-24 Wit wint PC Blues

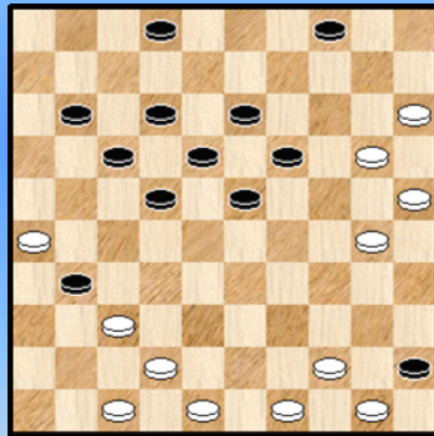


Diagram 06-21 : 01. ... 17-22 ? 02. 48-43 22x42 03. 43-38 42x33 04. 20-14 19x10
05. 44-40 45x34 06. 30x06 +

Diagram 06-22 : 01. ... 17-22 ? 02. 50-44 ! 22x42 03. 43-38 42x33 04. 20-14 19x10
05. 44-40 45x34 06. 30x06 +
Schijf 50 speelt de rol van "als een duiveltje uit een doosje".

Diagram 06-23 : 01. 31-26 22x42 02. 20-14 19x10 03. 26-21 17x26 04. 43-38 42x33
05. 44-40 45x34 06. 30x06
=> 06. ... 26-31 07. 32-27 31x22 08. 06-01 +
=> 06. ... 18-22 07. 06-01 26-31 08. 01-23 31-36 09. 23x05 22-28 10. 32x23 36-41
11. 15-10 04x15 12. 25-20 15x24 13. 23-19 24x13 14. 05x46 +

Diagram 06-24 : 01. 26-21 17x26 02. 42-38 31x33 03. 20-14 19x10 04. 44-40 45x34 05. 30x06 +

Het volgende viertal :

Diagram 06A-25 Wit wint PC Blues Diagram 06A-26 Wit wint PC Blues

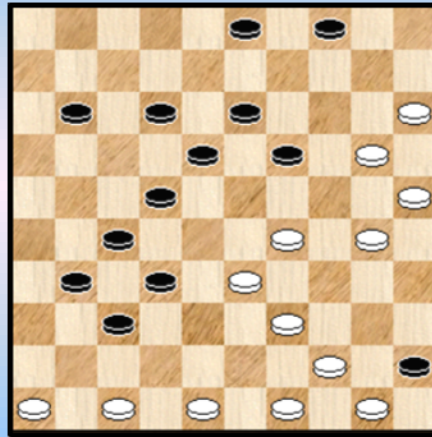
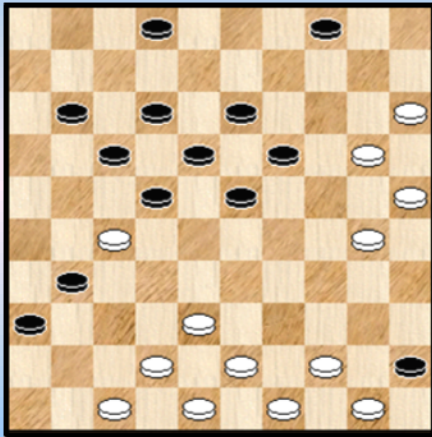


Diagram 06A-27 Wit wint PC Blues Diagram 06A-28 Wit wint PC Blues

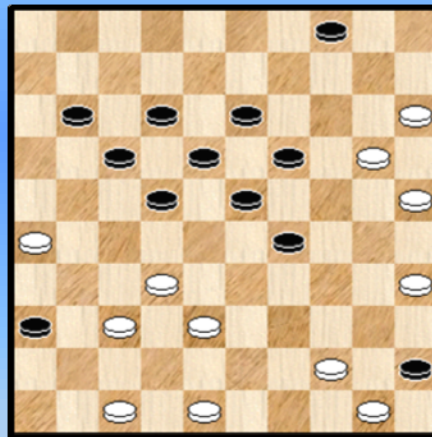
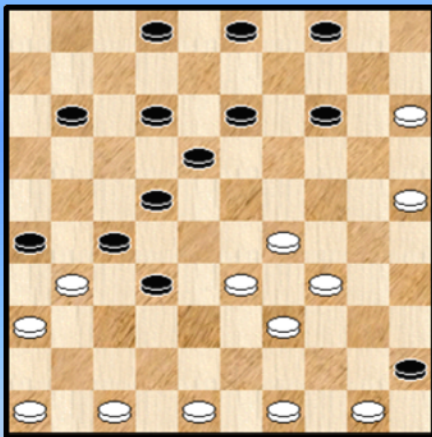


Diagram 06A-25 : 01. 27-21 17x26 02. 42-37 31x33 03. 20-14 19x10 04. 44-40 45x34
05. **30x06** +

Diagram 06A-26 : 01. 48-42 ! 37x48 02. 20-14 ! (46-41 wint niet) 48x23 03. 49-43 19x10
04. 33-28 22x33 05. 44-40 45x34 06. **30x06** +

Diagram 06A-27 : 01. 50-44 26x37 02. 48-42 37x48 03. 34-30 48x23 04. 33-28 22x33
05. 44-40 45x34 06. **30x06** +

Ook 01. 49-44 wint maar uitkomen van veld 50 moet natuurlijk worden verkozen 😊

Diagram 06A-28 :

Met de witte schijf op 30 in plaats van 35 zou wit, net als in de partij Conrad - Schellekens , kunnen starten met 32-27. Maar geen nood, het kan ook hier, als volgt :

01. 47-41 36x47 02. 35-30 47x33 03. 26-21 17x26 04. 20-14 19x10 05. 44-40 45x34 06. **30x06** +

Het laatste kwartet :

Diagram 06A-29 22-27 ? PC Blues

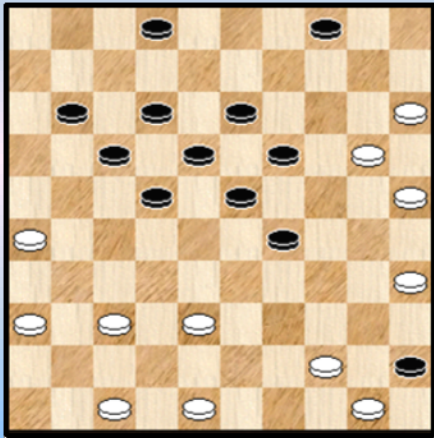


Diagram 06A-30 Wit wint PC Blues

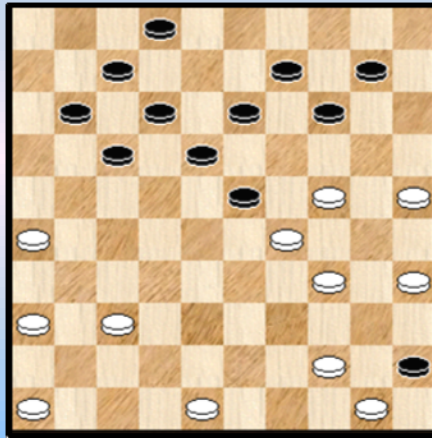


Diagram 06A-31 Wit wint PC Blues

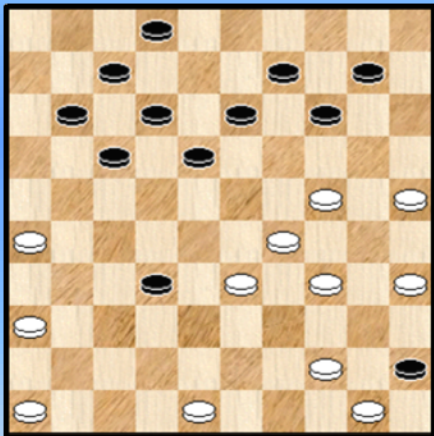


Diagram 06A-32 26-31 ? PC Blues

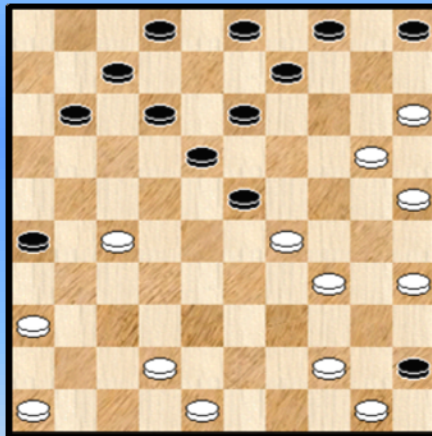


Diagram 06A-29 : 01. ... 22-27 ? 02. 20-14 19x10 03. 44-40 45x34 04. 36-31 27x36
05. 26-21 17x26 06. 47-41 36x47 07. 35-30 47x33 08. **30x06** +
Een aantal witte zetten kunnen omgewisseld worden

Diagram 06A-30 : Een kleine forcing. De beginzet lift wel voor de hand.
01. 24-20 10-15 02. 34-30 15x33 03. 26-21 17x26 04. 44-40 45x34 05. **30x06** +
Vraagje : op hoeveel manieren in totaal kan wit winnen ?

Diagram 06A-31 : Een broertje van voorgaande stand.
01. 33-28 ! **A** 32x23 02. 24-20
=> 02. ... 10-15 03. 26-21 15x33 04. 44-40 17x26 05. 34-30 45x34 06. **30x06**

=> Zwart heeft nog en ander verweer : 02. ... 23-28 03. 20-15 18-22 04. 15x04 13-18
05. 04x13 18x09 Mar nu komt opnieuw wit aan de beurt : 06. 29-23 28x19 07. 26-21 17x26
08. 36-31 26x37 09. 48-42 37x48 10. 46-41 48x30 11. 35x04 ! +

A Na 01. 24-20 32-38 02. 33x42 10-15 03. 29-24 14-19 04. 34-30 heeft zwart nog overlevingskansen

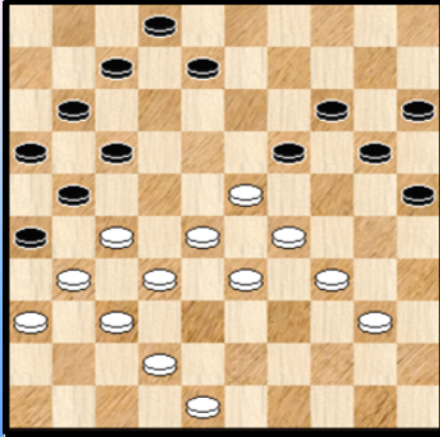
Diagram 06A-32 : 01. ... 26-31 ? 02. 44-40 31x22 03. 15-10 04x33 04. 34-30 45x34
05. **30x06** +

- - - - - o - O - o - - - - -

De Conrad - combinatie (vervolg) : de database strikes back

Ik dacht er juist aan dit paragraafje af te sluiten tot het me te binnen schoot dat in de database de betreffende combinatie 30x06 niet voorkwam als zesklapper maar we hadden wel vergeten te kijken wat de slag 30x06 oplevert over 4 schijven. En met de 4 schijven wordt bedoeld schijven 34, 33, 22 en 11. We willen natuurlijk ook in het betreffend spelgenre blijven. Anders gezegd : voorafgaand aan 30x06 moet 45x34 komen.

Diagram 06B-01 23-18 ?



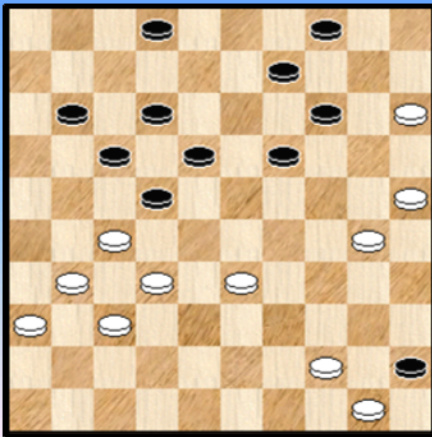
Hier zouden (zo dachten we) toch wel enkele standen aan beantwoorden zeker ?

Nee hoor , of beter gezegd 1 enkele stand die overigens in een ander spelgenre te situeren valt.

Hier komt de stand, uit de partij **Bronstring - Hessel**.

35. 23-18 ? 25-30 36. 34x25 17-22 37. 28x06 07-11
38. 06x17 **21x45** en zwart won.

Diagram 06B-02 19-23?



We blijven speuren. We doorlopen wat andere mogelijkheden van familieleden van de Conrad - combinatie.

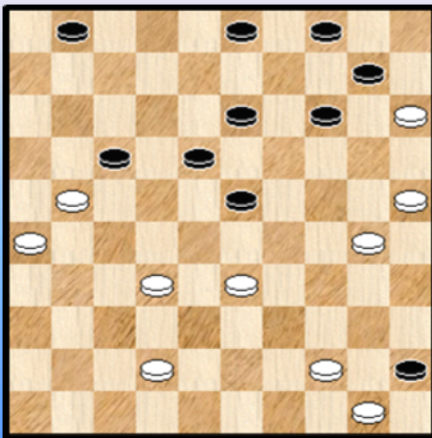
30x10 over 6 schijven : niks
30x10 over 4 schijven : hier hebben we er eentje beet.

Van Aalten - Berends

35. ... 19-23 ? 36. 33-28 22x33 37. 44-40 45x34
38. 30x10 **2-0**

30x19 over 5 schijven : niks
30x26 over 6 schijven : niks

Diagram 06B-03 17-21 ?



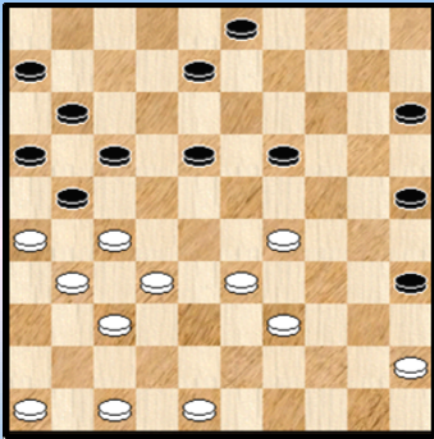
30x17 over 5 schijven : niks

Maar kijk : 30x08 Hier komen in totaal 5 exemplaren uit. Niet allemaal uit het beoogde speltype weliswaar , maar kom.

Adema - Klein

39. (27-21) 17-22 ? 40. 33-28 22x33 41. 44-40 45x34
42. **30x08** 03x12 43. 21-17 12x21 44. 26x17 **2-0**

Diagram 06B-04 33-28 ?



Sprakel - Kuiper

Wit staat erg moeilijk

34. 33-28 ? 18-22 ! 35. 27x18 17-22 36. 28x17 21x43 +1

Diagram 06B-05 Waz

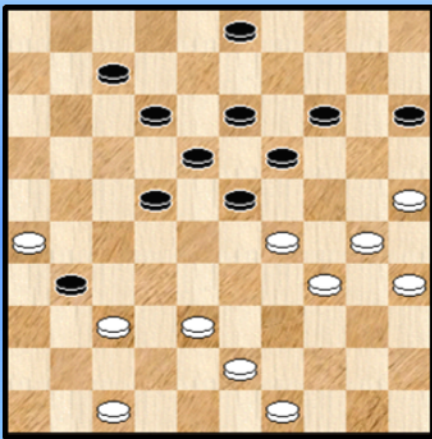


Diagram 06B-06 Waz

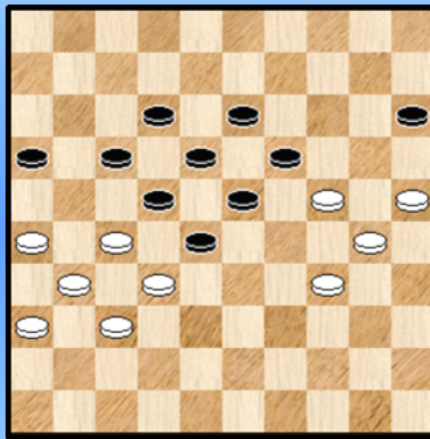


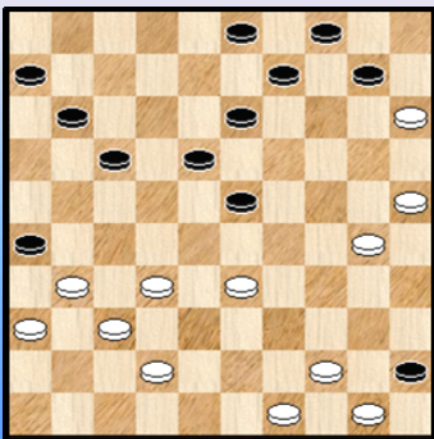
Diagram 06B-05 : Ivanov - Chulkov

35. 29-24 31x33 36. 34-29 23x34 37. 30x08 03x12 38. 43-38 19x30 39. 35x24 =

Diagram 06N-06 : Van Marle - Wu

45. ... 28-33 ? Beter met nog kleine remise hoop : 45. ... 23-29 46. 32x14 29x09 46. 26-21 17x26 47. 34-29 23x34 48. 30x08 19x30 49. 25x34 13x02 50. 32-28 +

Diagram 06B-07 Waz



Stork - Van Zelst

29. ... 17-22 ? 30. 33-28 22x33 31. 44-40 45x34 32. 30x08 03x12 +1 voor wit.

De Conrad - combinatie (vervolg) : varia

Om te eindigen nog enkele zelf - samengestelde standen die **niet** 30x06 over 6 schijven als eindslag hebben of eventueel wel een 30x06 maar dan vanuit een ander perspectief.

Diagram 06A-41 Wit wint

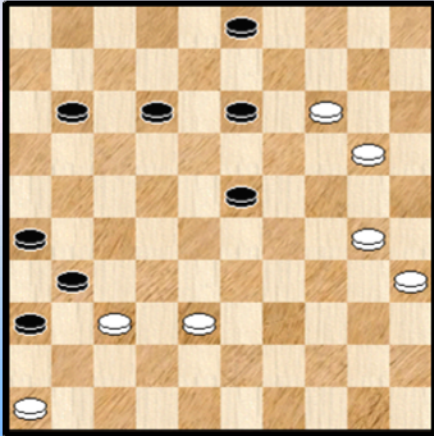


Diagram 06A-42 Wit wint

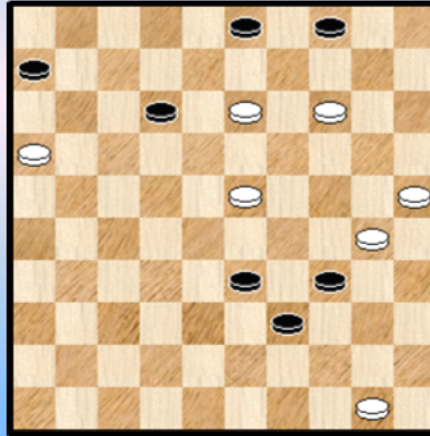


Diagram 06A-41 :

01. 14-09 ! 03x34 02. 35-30 ! 31x33 03. **30x06** 26-31 04. 06-01 31-37 05. 01-29 +

Diagram 06A-42 : Een miniatuur

01. 23-18 12x23 02. 13-08 03x12 03. 14-09 04x13 04. 50-44 39x50 05. **30x17** 50x11
06. 16x07 +

Diagram 06A-43 KZZR ? PC Blues

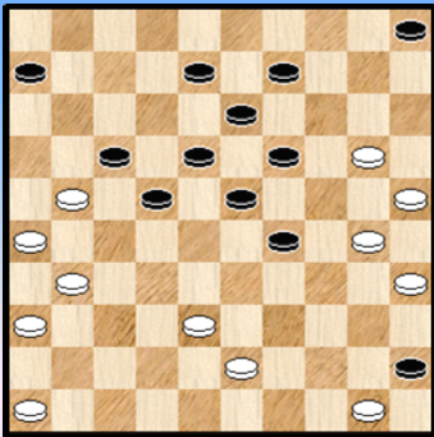


Diagram 06A-44 26-31 ? PC Blues

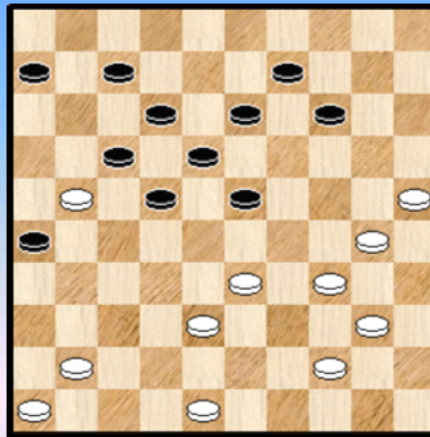


Diagram 06A-43 : Kan Zwart zich redden ?. Dat was de opgave. Een beetje te lang daarom gebruikten we maar een verkorte vorm. Neen, want :

=> 01. ... 29-33 ? 02. 21x14 33x42 03. 50-44 19x10 04. 43-38 42x33 05. 44-40 45x34
06. **30x08** + Om deze variant was het te doen. Geen zesklapper en naar veld 8 in plaats van veld 6 maar wel familie.

=> 01. ... 08-12 ?

++ 02. 20-15 +

++ 02. 30-24 19x30 03. 35x33 +1

Diagram 06A-44 : 01. ... 26-31 ? 02. 38-32 17x26 03. 34-29 23x45 04. 33-28 22x33
05. 32-27 31x22 06. 44-40 45x34 07. **30x10** +

Diagram 06A-45 Wit wint PC Blues

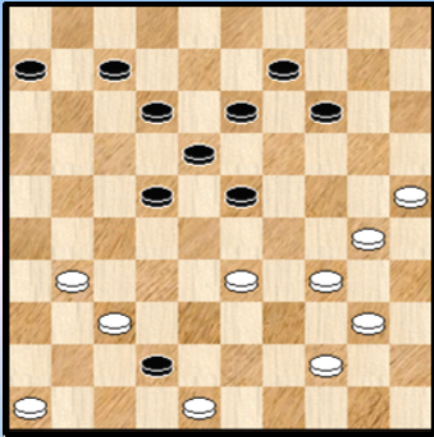


Diagram 06A-46 Wit wint PC Blues

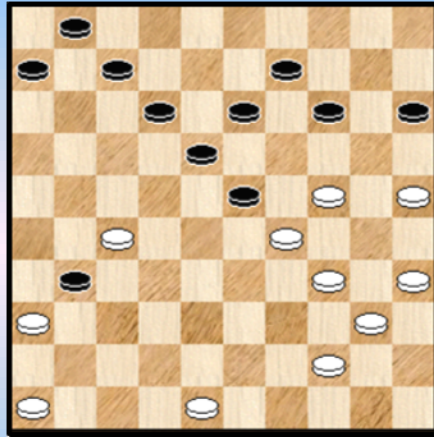


Diagram 06A-45 :

01. 34-29 ! 23x45 02. 33-28 22x33 03. 31-27 42x22 04. 44-40 45x34 05. **30x10** +

Diagram 06A-46 :

01. 24-20 15x33 02. 34-29 23x45 03. 35-30 31x22 04. 44-40 45x34 05. **30x10** +

Diagram 06A-47 26-31 ? PC Blues

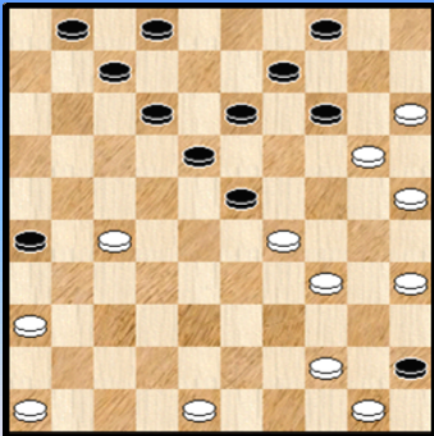


Diagram 06A-48 Wit wint PC Blues

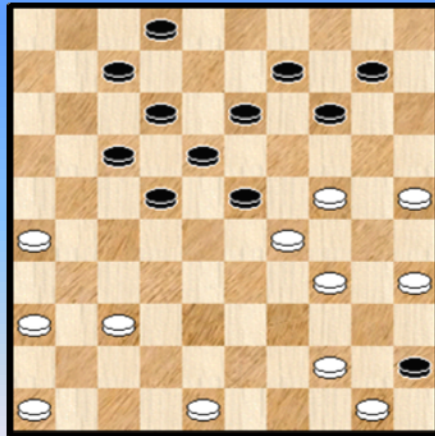


Diagram 06A-47 :

01. ... 26-31 ? 02. 15-10 04x33 03. 34-30 31x22 04. 44-40 45x34 05. **30x10** +

Diagram 06A-48 :

01. 24-20

=> 01. 10-15 02. 44-40 15x33 03. 26-21 17x26 04. 34-30 45x34 05. **30x10** +

=> 01...22-27 02. 37-32 ! 27x38 03. 20-15 18-22 04. 29x27 07-11 05. 15x04 13-18
06. 04x22 17x28 + voor wit

----- o - O - o -----

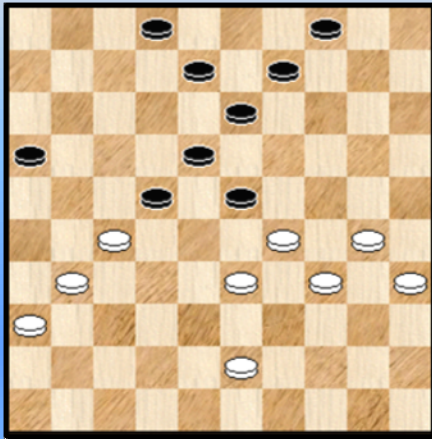
Bord 7 K. van Amerongen - J. Depaepe



Een zware partij.

De eigenlijke start ervan situeert zich bij **Diagram 7-1**.
We bevinden ons in een vergevorderd stadium van de middenpartij.
Beide partijen hebben 9 schijven en de stand is vrij evenwichtig.

Diagram 7-1 Zaz



Zwart , aan zet , besluit tot **38.** ... 28-23 ?

Voor het eerst in de partij wordt daardoor het evenwicht ietwat verbroken. Vandaar het vraagteken (tje).

Had zwart gerekend op 42-38 of had bij juist het in de partij gegeven witte antwoord in gedachten ? Alleen hij kan het natuurlijk zeggen.

38. ... 43-39 !

De zwarte stelling voelt plots ongemakkelijk aan. Meestal ligt de ruil mogelijke 31-26 22x31 36x27 hiervan aan de basis.

Zo bijvoorbeeld kan 09-14 niet. 13-19 kan verrassend wel !
Het komt er wellicht op aan voor zwart om kalm te blijven.

We signaleren overigens ook meteen volgende leuke "rechtstreekse remise forcing"

39. ... 28-32 ! een offer 40. 27x38 16-21

=> 41. 38-32 ! voor zwart

=> 41. 31-26 22-27 42. 26x17 27-31 43. 36x27 18-23 44. 29x18 13x31 45. 17-11 02-07

46. 11x13 09x18 =

39. ... 02-07 **40.** 30-24

=> Op de meeste zwarte zetten volgt nu 24-19 met winst.

=> Ook op 40. ... 09-14 41. 24-19 ! (niet 41. 31-26 22x31 42. 36x27 16-21 ! =) 14x23

42. 31-26 22x31 43. 33x22 18x27 44. 29x09 04x13 45. 26x37 met doorbraakkansen rechts voor wit.

=> Op 04-10 laat wit 24-20 volgen met voordeel en dus niet 41. 24-19 13x24 42. 29x20 18-23

43. 27x29 10-15 44. 33x22 15x44 + voor zwart

Voorgaande beschouwingen onderbouwen allicht het feit dat zwart (terecht) kiest voor

40. ... 16-21 ! 41. 27x16 28-32 zwart dreigt met 22-27

42. 24-19 13x24 **43.** 29x20 08-13 maakt de dreiging onmiddellijk weer actief

44. 31-26 **Diagram 7-2**

Zwart kan niet naar veld 27 want dan sluit wit onmiddellijk met 26-21.

Verder moet zwart geen slimmigheidje proberen via : 44. ... 09-14 45. 20x09 22-28 46. 33x22 18x27

47. 09x18 32-37 48. 18-13 37-42 49. 13-08 en ook al komt hij aan 2 dammen dan nog zal dit voor zwart een verloren eindspel betekenen.

Vandaar **44.** ... 18-23

Diagram 7-2 Zaz

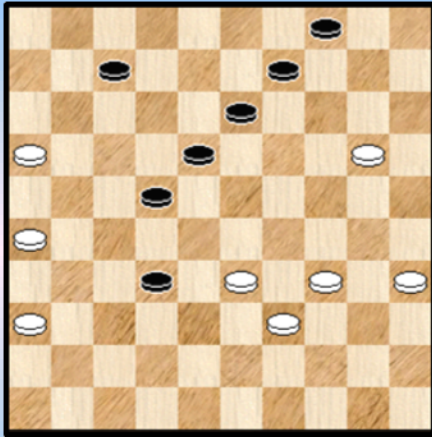
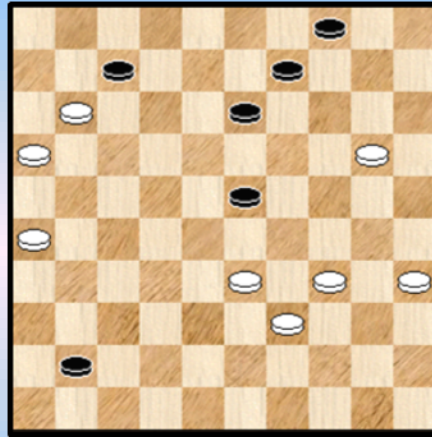


Diagram 7-3 Zaz



45. 36-31 begrijpelijk naar daarom niet de beste zet. Zwart kon hoe dan ook niet naar 37 oprukken wegens 36-31 +1

45. ... 22-27

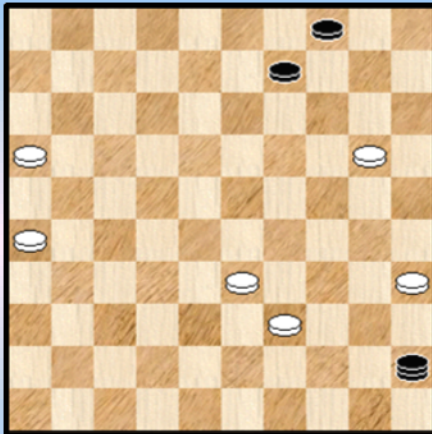
Zwart zit volop in remise modus. Sterker, korrekter dan de tekstzet : 45. ... 23-28 ! 46. 34-29 (bijvoorbeeld) 22-27 47. 33x22 27x36 48. 22-17 =

46. 31x22 32-37 47. 22-17 37-41 48. 17-11 **Diagram 7-3.**

Er komen (wederzijdse) dammen aan. Altijd ingewikkeld wanneer er nog heel wat schijven op het bord verspreid zijn. Bovendien staat zwart voor een keuze waaraan hij wellicht de nodige tijd heeft besteed : antwoorden met 7-12 ofwel de witte dan afnemen.

We kijken even wat dit laatste zou geven :

(Analyse) Diagram 7-4



48. ... 41-46 49. 11x02 23-28 50. 02x32 46x45

Zie **diagram 7-4.**

Het was deze stand die zwart moest in evalueren bij het nemen van de beslissing aan zet 48. Bepaald niet evident.

We gaan de stand niet echt ontleden maar geven de samenvattende uitkomst : remise waarbij enkele 1 (dam) tegen 4 (schijven) eindspelletjes aan bod komen. Zwart kan de nodige schijf veroveren om aan remise te geraken.

Geen nood echter, het partijvervolg levert zwart ook remise op. Althans indien korrekt vervolgd ...

48. ... 07-12 49. 11-06 41-46 50. 34-30 13-18 ?

12-18 had hier zeker de voorkeur verdient. Wit moet dan nog minstens 1 zet wachten om dam te nemen. Een enkel tempo kan soms wonderen doen ...

51. 06-01 09-13 Zie **diagram 7-5.**

Diagram 7-5 26-21 ?

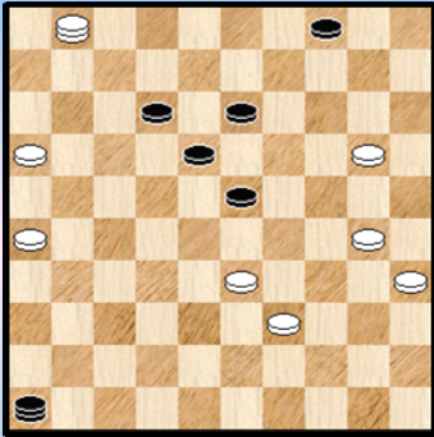
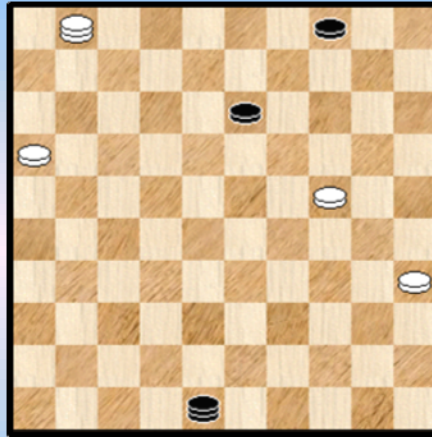


Diagram 7-6 Waz



Tot nu toe heeft wit het erg goed gespeeld. Maar nu begaat ook hij een onzorgvuldigheid.

52. 26-21 ? Na 52. 15-20 staat wit vrijwel verloren wegens gebrek aan goede voortzettingen.
52. ... 23-29 ! 53. 33x24 12-17 54. 21x23 46x48 Een kleine rondslag die zwart weer volop in remise - gebied doet belanden. Zie **diagram 7-6**.

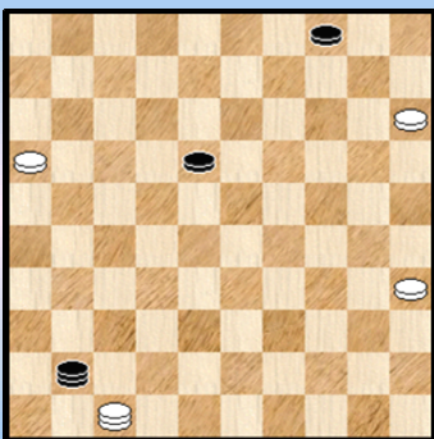
55. 24-20 de schijf moet inderdaad onmiddellijk weg van veld 24. 55. ... 48-42 ?

Hoewel wit de remise niet echt (en zeker niet analytisch) uit handen geeft verdient deze zet een volmondig vraagteken. Naast het detail dat achter een schijf aanlopen vaak niet zo veel oplevert heeft wit hier een korte en eenduidige remise ter beschikking :

55. ... 04-10 zet wit voor het blok !
56. 20-15 wat anders ? 48-31 57. 15x04 31-36 58. 04x18 36x09 =

56. 20-15 42-37 57. 01-29 37-41 58. 29-24 13-18 59. 24-47 **Diagram 7-7**

Diagram 7-7 41-36 ?



59. ... 41-36 ?

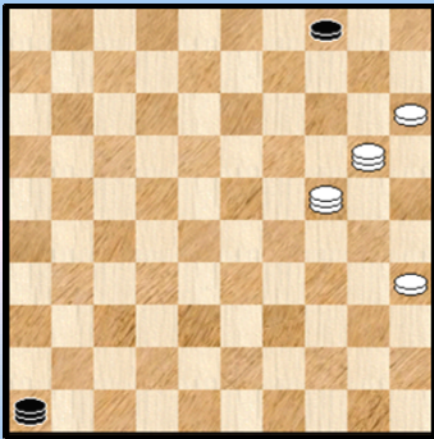
Een laatste belangrijk moment waar wit alles definitief uit handen geeft. Hij zal geen herkansing krijgen.

Nodig en voldoende voor bet **binnenzeilen** (van de remisehaven ☺) : 59. ... 41-28 60. 47-42 18-23
61. 42-47 28-06 en wit kan de dubbele taak van wit (de zwarte schijf stoppen en zelf met schijf 16 naar dam lopen) nooit tot een goed einde brengen. :

De rest van het eindspel spreekt eigenlijk voor zich en we onthouden ons dan ook van bijkomende tekst. Alleen drukken we nog het plaatje van de eindstand af. Een mooi moment kunnen we moeilijk omberoerd laten.

60. 47-29 ! 18-22 61. 29-23 ! 22-27 62. 23-37 36-47 63. 16-11 47-24 64. 11-07 27-31
65. 37x26 24-19 66. 07-02 19-46 67. 26-03 46-05 68. 02-24 05-37 69. 03-25 37-32
70. 25-20 32-46 71. 24-02 46-05 72. 02-30 05-46 73. 30-24 **Zie diagram 7-8 2-0** (2.40/2.31)

Diagram 7-8 Eindstand Zaz



Na de laatste zet van wit kan de zwarte dam niet losstaan :
bijvoorbeeld :

73. ... 46-28 74. 15-10 ! 04x15 75. 24-30 15x24 76. 30x46 +

Alles samen genomen een zwaar bevochten maar verdiende
zege van de witspeler.

Het initiatief en de voortdurende aanvalsgolven van wit waren
uiteindelijk sterker dan de zwarte verdediging.

- - - - - o - O - o - - - - -

Bord 8 R. Cardozo - K. Le Roy



Gezien het ratingverschil wacht er de zwartspeler wellicht een moeilijke partij. Maar de (damkennis) ontwikkeling gaat snel op jeugdige leeftijd. Zodoende blijft een strijd met open vizier een erg aantrekkelijke optie.

De voornaamste bedoeling van zwart op termijn moet bestaan in het bijpikkelen, het bijbenen, kortom het inhalen van de niveau van de andere jeugdspelers en met name de gebroeders Hanssens en De Cokere.

Geen gemakkelijke opdracht maar niet onmogelijk. Het hebben van een streefdoel moet alvast een goede start betekenen. Het deelnemen aan deze interland een **stimulans**.

We volgen alvast een groot gedeelte van de partij mee.

01. 32-28 18-22 02. 37-32 12-18 03. 41-37 07-12 04. 46-41 01-07 05. 31-26 20-25
06. 37-31 14-20 07. 42-37 10-14 08. 47-42 05-10 09. 32-27 **Diagram 8-1**

Diagram 8-1 Zaz

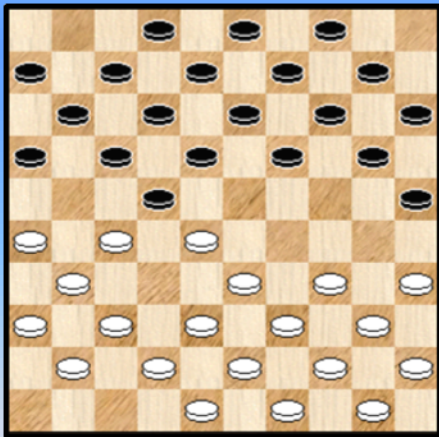
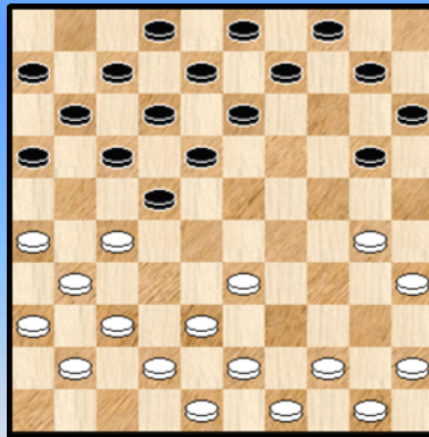


Diagram 8-2 Zaz



De aanzet tot een (mogelijke) hekstelling.

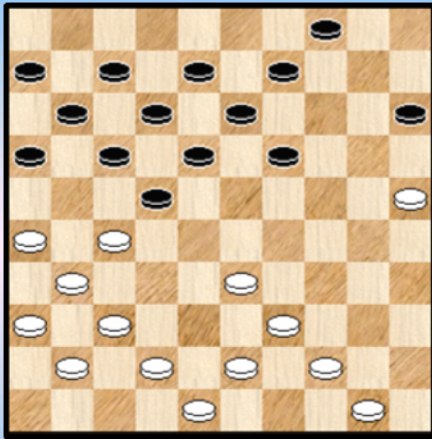
09. ... 19-23 10. 28x19 14x23 11. 34-30 25x34 12. 40x29 23x34 13. 39x30 **Diagram 8-2**

De hekstelling staat op het bord. Nu weet ik niet of Kenny het hekstelling - gebeuren heeft doorgenomen met **Yves Vandenberg** - die specialist in de materie mag genoemd worden - maar dat lijkt me toch vrij aannemelijk. We zijn dus benieuwd om meer dan 1 reden wat er gaat uit de bus komen.

13. ... 20-25 14. 44-39 25x34 15. 39x30 10-14 16. 30-25 14-19 17. 35-30 09-14
18. 49-44 19-23 19. 33-29 23x34 20. 30x39 13-19 21. 39-33 19-23 22. 45-40 08-13
23. 40-35 14-19 24. 33-29 23x34 25. 44-39 34-40 26. 35x44 03-09 27. 38-33 02-08

Diagram 8-3

Diagram 8-3 37-32 ?



We houden nu de adem in. Beter gezegd : de adem stekt in de keel. Want we weten natuurlijk wat komen gaat ☺. Yves kijkt trouwens mee over de schouder , óók al helemaal ontdaan (en asgrauw).

28. 37-32 ?

Wit produceert gaten met vlotte hand. Natuurlijk kan zwart niet rechtstreeks combineren. Schijf 19 maakt dat onmogelijk. Maar die schijf kan wel verplaatst worden ...

28. ... 19-24 !

Wit kan nu niet meer aan een combinatie ontsnappen. De twee gaten op 37 en 38 kunnen niet ineens gedicht worden. De regels van het damspel laten dergelijke soepelheid niet toe ☺.

- => 29. 41-37 24-30 30. 25x34 22-28 31. 33x22 17x28 32. 32x23 18x47 +
- => 29. 42-37 16-21 30. 27x16 24-30 31. 25x34 22-28 32. 33x22 18x29 +
- => 29. 42-38 24-30 30. 25x34 22-28 31. 33x22 17x46 +
- => 29. 43-38 24-30 30. 25x34 22-28 31. 32x23 18x49 +
- => 29. 32-28 24-29 30. 33x24 22x33 31. 39x28 17-21 32. 26x17 12x23 +1

We laten dan nog onvermeld dat er vaak meerdere mogelijke manieren van combineren zijn.

Maar wit toont zijn vechtershart. 29. 33-28. Inderdaad de best mogelijke.

29. ... 22x33 30. 39x28 18-22 31. 27x18 13x33 32. 31-27 **Diagram 8-4**

Diagram 8-4 Zaz

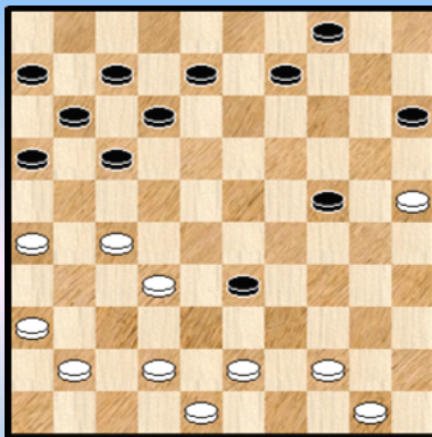
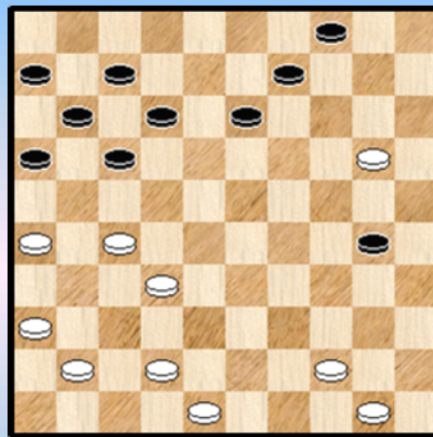


Diagram 8-5 13-18 ?



Wit maakt het zwart zo moeilijk mogelijk. Hij kan (zal) nog tweemaal kunnen achterlopen op 39. Vandaar dat de volgende zet van zwart dan ook en gedwongen karakter heeft.

Zwart mag niet 32. ... 09-14 ? 33. 43-39 12-18 34. 39x28 17-21 35. 26x17 11x33 36. 48-43 =

32. ... 08-13 33. 25-20 24-30 34. 43-38 15x24 35. 38x20 Zie **diagram 8-5**.

We werpen een (gedetailleerd) blikje op de stelling. Het lijkt erop dat wit zijn schijf heeft teruggewonnen. Schijf 20 heeft een immers een onaantastbaar karakter want kan altijd naar 15 opschuiven.

Maar kijk eens :

35. ... 04-10 ? 36. 20-15 30-34 37. 15x04 34-39 **A** 38. 44x33 13-18 39. 04x22 17x46 ! +

A niet onmiddellijk 37. ... 13-18 ? 38. 04x22 17x46 39. 42-37 46x21 40. 26x08 07-12
41. 08x17 11x22 =

Dit betekent dus dat de witte schijf wél verloren gaat. De combinatie van de witte schijf op 20 samen met de configuratie van links wit onderaan (die een zwarte dam toelaat) kunnen we gerust een **bijzonder stellingkenmerk** noemen van de stand. Bovendien kleeft er - ietwat verwonderlijk - een zeker **permanent** karakter aan. Althans in een bepaalde betekenis ...

Wat verstaat men trouwens onder een **stellingkenmerk** ? Een feature dat aan de stelling typische kenmerken en eigenschappen geeft. Het onderkennen ervan door de speler(s) is essentieel voor het juist behandelen van de stelling.

Wanneer zwart het stellingkenmerk onderkent in de stand van **diagram 8-5** kan hij onmiddellijk de witte schijf buitmaken.

35. ... 13-18 ? Zwart ziet niks. Zou wit het zien ?

36. 42-38 ? Wit ziet ook niks ...

Wit kon weliswaar niet 36. 20-15 16-21 ! 37. 27x16 04-10
38. 15x22 17x46 + voor zwart. Hetgeen eigenlijk ook deel uitmaakt van hetzelfde stellingkenmerk.
De aangewezen zet voor wit : 36. 41-37 ! en schijf 20 wordt definitief onaantastbaar.

Nu komt opnieuw zwart aan de beurt ... Zou 04-10 nog steeds schijfwinst opleveren ? Jawel maar het wordt wel heel wat moeilijker :

36. ... 04-10
=> 37. 20-15 09-14 38.1 5x04 30-34 39. 04x22 17x46 + voor zwart
=> 37. 41-37 17-21 38. 26x08 07-12 39. 08x17 11x33 40. 20-15 10-14 +1 voor zwart
=> 37. 36-31 18-23 ! (niet 37. ... 10-15 38. 41-36 15x24 39. 27-21 16x27 40. 31x04 en wit trekt aan het langste eind) 38. 41-36 10-15 ! +1 voor zwart

Dat het heel nauw luistert bewijst :

36. ...18-23 ? lijkt ook winnend 37. 41-37 **Y** 17-21 38. 26x08 07-12 39. 08x17 11x33 40. 48-43 !
en de zwarte schijf op 33 gaar verloren. Zwart mag immers niet tussenlopen wegens een plakker naar dam.

Y op 37. 48-43 04-10 +1

36. ... 09-13 ?

Nog steeds geen zwart begrip. Meer nog , zwart helpt het stellingkenmerk eigenlijk (deels) om zeep !
De beginzet 04-10 zal nu immers niet mee het nodige effect opleveren. Door het onbegrip van beide kleuren treedt wit als voorlopig winnaar uit deze mini - strijd. Maar daarom niet van de partij ...

37. 48-43

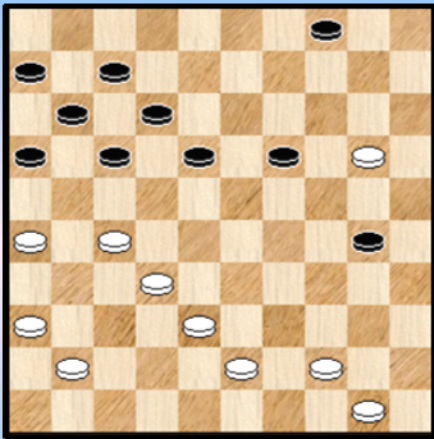
Niet fout maar wit had allicht een betere zet : 37. 41-37 13-19 38. 38-33 19-24 39. 20x29 18-22
40. 27x18 12x34 41. 44-39 34x43 42. 48x39 en wit kan een rustig en voordelig partij - einde starten.

37. ... 13-19 **Diagram 8-6.**

Wit kan in de diagramstand bijvoorbeeld vervolgen et 27-21 en ook met 43-39.

Na de laatste zet zou wel eens volgende combinatievariant kunnen langskomen :

Diagram 8-6 38-33 ?



38. 43-39 04-10 ! 39. 20-14 19-24 40. 14x05 18-23
 41. 05x28 17-21 42. 26x08 07-12 43. 08x17 11x42
 44. 41-37 42x22 45. 32-27 22x31 46. 36x27 =

Wit kiest voor het verzwakkende en (erg) foute

38. 38-33 ?

Zwart kan nu winnen op twee manieren :

- => 38. ... 19-23 ! Een krachtzet. Dreigt 23-18 , 12-18 en 17x46. Wit kan dit niet echt pareren :
- ++ 39. 33-28 04-09 40. 28x19 18-22 41. 27x18 12x25 +1
- ++ 39. 41-37 17-21 40. 26x08 07-12 41. 08x17 11x42 +

=> Met de tweede manier komen we bij het partijverloop : **38.** ... 04-10 !

Met zijn laatste zet heeft wit ook nog eens zelf het stellingkenmerk geactiveerd ... Een variant op het spreekwoord : in de eigen voet schieten 😊.

Wit kan niet spelen met schijf 20 :

- => 39. 20-15 18-23 40. 15x04 12-18 41. 04x22 17x46 +
- => 39. 20-14 10-15 40. 14x23 18x40 +

Wit besloot dan maar tot : **39.** 36-31 10-15 **40.** 20-14 19x10 **41.** 41-36 en speelde verder, met een schijf minder, een verloren partij.

Een aangename partij om te analyseren. Niet foutloos van de beide spelers. Zwart heeft minder vraagtekens achter zijn naam en verdient dan ook de overwinning.

- - - - - o - O - o - - - - -

Bord 9 T. Swelsen - V. Hermans



01. 34-29 17-22 **02.** 40-34 12-17 **03.** 45-40 07-12
04. 50-45 01-07 **05.** 31-26 20-25 **06.** 32-28 19-23
07. 28x19 14x23 **08.** 35-30

Een zet met verstrekkende betekenis. Al meer in bepaalde openingen dan in andere. Zoals we zullen zien zal dit wit de nodige kopbrekens geven.

08. ... 10-14 **09.** 30-24 14-20 **10.** 37-31 09-14 **11.** 40-35 14-19 **12.** 44-40 19x30 **13.** 35x24 03-09
14. 31-27 22x31 **15.** 26x37 17-22 **16.** 37-32 09-14 **Diagram 09-1**

Diagram 09-1 Waz

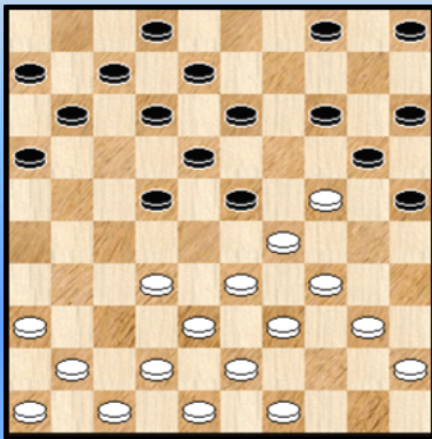
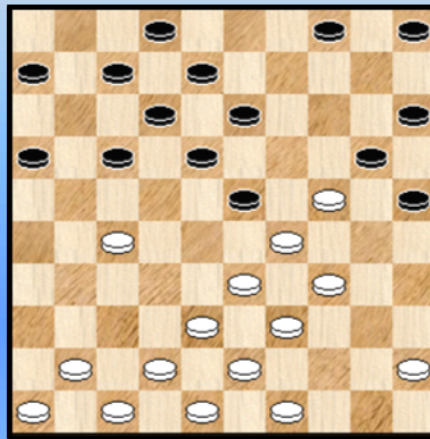


Diagram 09-2 Waz



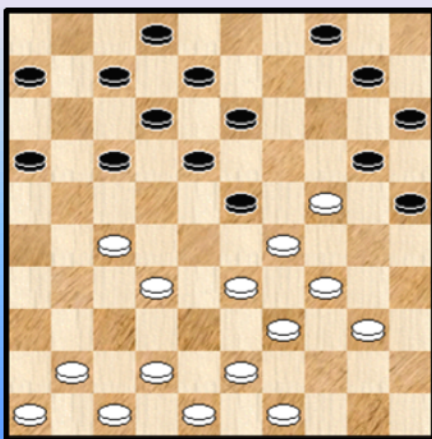
17. 32-27 Het ruilen naar 27 moet niet als evidentie beschouwd worden. Zeker niet met de rechtervleugel - opstelling van wit. Zetten als 42-37 of 41-37 komen eer in aanmerking en eigenlijk zelfs vooral 17. 36-31 !

17. ... 22x31 **18.** 36x27 14-19 **19.** 40-35 19x30 **20.** 35x24 11-17 **Diagram 09-2**

21. 38-32 ? Niet de beste voortzetting in een erg delikate stand voor wit. Mogelijk zelfs vrijwel verliezend. In plaats van de tekstzet komt het natuurlijke 21. 41-37 in aanmerking al blijft het zo dat wit op zijn tellen moet passen.

21. ... 05-10 ! de korrekte zet. Na 09-14 valt er analytisch voor zwart niks te rapen.

Diagram 09-3 Zaz



22. 45-40 **Diagram 09-3** Gespeeld omwille van de dreigende opmars van schijf 10.

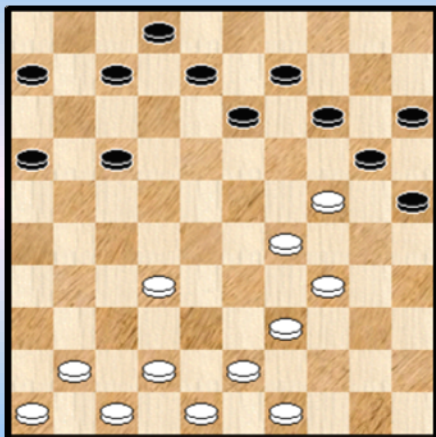
22. ... 04-09 ?

Zwart kon hier wel degelijk doorgaan op zijn **elan** mét winstkansen. We kijken even. Er komen nu een aantal heel instructieve varianten.

22. ... 10-14 !

=> **23.** 33-28 14-19 **24.** 40-35 19x30 **25.** 35x24 04-09
26. 28x19 18-22 **27.** 27x18 12x14 **Analyse diagram 09-4**

Diagram 09-4 Zaz



++ 28. 49-44 14-19 ! 29. 29-23 ! 20x27 30. 23x32

Een gekende finesse maar hier in een versie die ik nog nooit gezien had. Beiden kleuren slaan liefst **5** schijven. Maar vooral : in de resterende stand staat zwart zeer goed en kan denken aan de overwinning.

++ 28. 32-28 17-22 ! (ook 14-19 zal voldoende zijn)
29. 28x17 13-18 ! en zwart wint een schijf

=> 23. 42-38 14-19 24. 40-35 19x30 25. 35x24 04-09

++ 26. 33-28 17-21 27. 28x19 18-22 28. 27x18 12x14

>> 29. 38-33

Zwart mag niet 29. ... 14-19 ? 30. 29-23 20x27 31. 23x01 + voor wit

Maar wel : 29. ... 07-11 30. 41-37 en nu nog steeds niet 14-19 wegens 29-23 = maar

30. ... 11-17 31. 46-41 +1 voor zwart

>> 29. 49-44

Zwart kan opnieuw niet 29. ... 14-19 ? 30. 29-23 20x49 31. 23x01 =

29. ... 07-12 30. 44-40 14-19 31. 40-35 19x30 32. 35x24

> 32. ... 21-27 ! 33. 32x21 16x27 34. 38-33 12-18 35. 33-28 27-32 36. 28x37 18-23

37. 29x18 20x40 + voor zwart

> Het blijft allemaal toch **precisiewerk**, want zwart mag hier niet onmiddellijk achterlopen !

32. ... 09-14 ? 33. 32-28

> 1 33. ... 21-26 34. 28-23 13-19 35. 24x13 08x28 36. 41-37 =

> 1 33. ... 14-19 34. 38-32 19x30 35. 32-27 21x23 36. 29x09 =

++ 26. 41-37 16-21 ! 27. 27x16 18-22 ! 28. 29x27 20x40

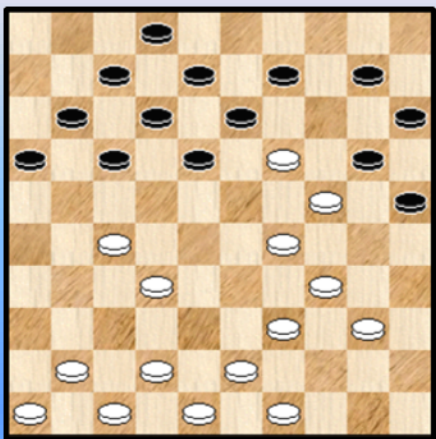
>> 29. 16-11 07x16 30. 39-34 40x29 31. 33x24 09-14 en schijf 24 gaat verloren

>> 29. 39-34 40x29 30. 33x24 07-11 31. 16x18 13x33 met gewonnen stand voor zwart

++ 26. 47-42 17-22 27. 41-36 22x31 28. 36x27 18-22 29. 27x18 13x22 30. 29x27 20x40

31. 39-34 40x29 32. 33x24 09-14 33. 38-33 08-13 en schijf 24 zal sneuvelen.

Diagram 09-5 Zaz



Nogal wat varianten en finesse's. Zeer de moeite om alles eens door te nemen want integrerend deel uitmakend van de (dam) bagage voor dit speltype.

23. 33-28 06-11 24. 28x19 Diagram 09-5

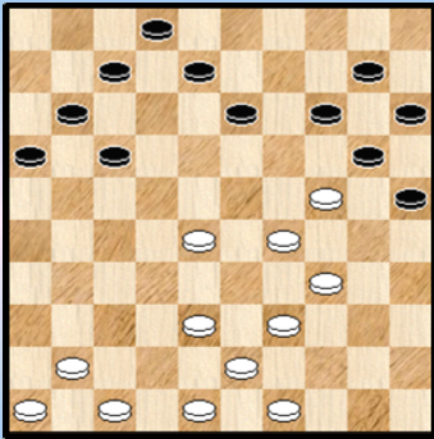
Men zou misschien kunnen menen dat de 2 om 2 terugruil wel moet winnen. We kijken eens :

24. ... 18-22 25. 27x18 12x14 26. 32-28 14-19

27. 40-35 19x30 28. 35x24 09-14 29. 42-38 !

Zie analyse **diagram 09-6**

(Analyse) Diagram 09-6 Zaz



=> 29. ... 14-19 ? 30. 34-30 ! 25x32 31. 38x27 19x30
32. 27-22 17x28 33. 39-33 28x39 34. 43x05 ! en wit wint

Ja, de weg ligt vol met wolfijzers en schietgeweren.

=> 29. ... 07-12 30. 28-23 13-19 31. 24x13 08x28
32. 41-37 ! =

Met zet 23 had zwart echter aangegeven dat hij andere plannen had :

24. ... 10-14 ! 25. 19x10 15x04 26. 24x15 25-30 27. 34x25 18-22 28. 27x18 12x45 Diagram 09-7

Diagram 09-7 Waz

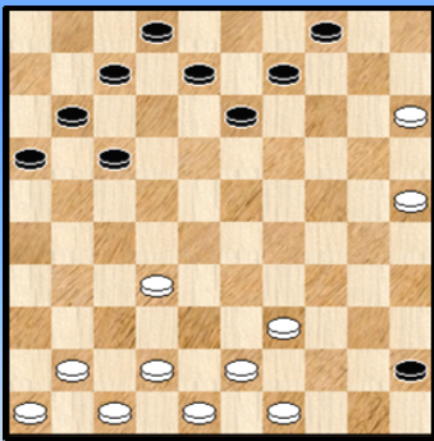
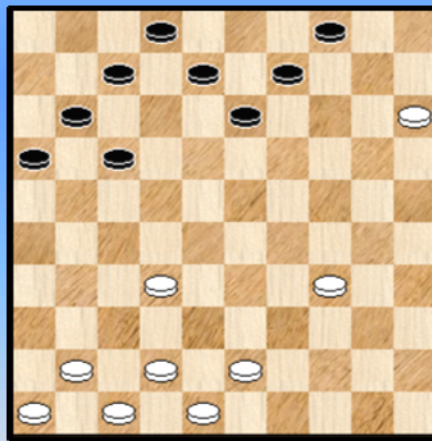


Diagram 09-8 Zaz



29. 49-44

Wit kon zich hier zelfs 25-20 veroorloven. Natuurlijk moet men zich , met een dam in aantocht , niet te veel inlaten met folietjes.

29. ... 45-50 30. 39-34

Zwart wil ook wel een folietje. Een merkwaardige zet.

Waarom immers de tegenstander een extra slagmogelijkheid aanbieden ? Gewoon 44-40 lijkt beter want bij het slaan naar 30 staat wit vrij zwak aan de rechtervleugel. Al moeten we er onmiddellijk aan toevoegen dat Flits niet echt verschil ziet in de waardebeoordeling bij de taxatie van de twee mogelijkheden.

30. ... 50x30 31. 25x34 en we komen bij **Diagram 09-8**

Het eerste partijgedeelte wordt hiermee afgesloten en de partij gaat een tweede leven in. De vraag die zich stelt : hoe moet het verder ? Een vraag stellen valt (meestal) makkelijker uit dan ze beantwoorden. Rechts staat wit eerder zwakjes al zal hij allicht de aanwezigheid van schijf 15 goed kunnen gebruiken om eventueel de stelling te sluiten. De aanwezigheid van schijf 15 zorgt er ook voor dat er niet via de klassieke paden naar een nieuwe confrontatie kan worden toegewerkt.

31. ... 13-19 32. 42-38 07-12 33. 32-28 12-18 34. 34-29 08-13 35. 38-33 02-08

De piste 35. ... 09-14 36. 43-39 16-21 37. 41-37 02-08 38. 46-41 levert zwart iets voordeliger spel op al valt daar niet veel uit te puren.

36. 41-37 16-21 37. 43-39 18-23 38. 29x18 13x22

Een kleine poging tot insnoeren van de witte stelling. Het contact tussen de beide stellingen laat in ieder geval toe spanningen op te roepen.

39. 37-32 08-13

Zwart kan ook niks bereiken met : 39. ... 22-27 40. 33-29 27x38 41. 48-42 38-43 42. 39x48 =

40. 39-34 09-14

We kijken even wat 40. ... 22-27 geeft :

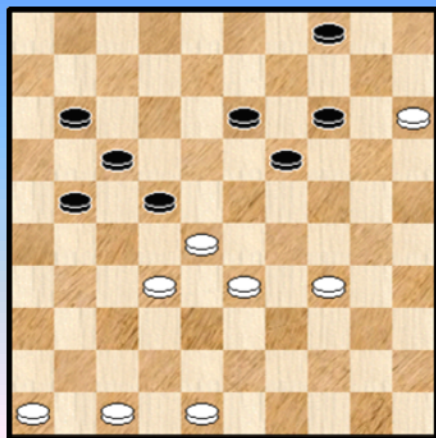
=> 41. 33-29 27x38 42. 29-23 09-14 43. 28-22 17x28 44. 23x43 19-24 ! met nu toch een duidelijke stelling in het voordeel van zwart.

=> 41. 15-10 ? 27x40 42. 10-05 40-45 A 43. 05x23 13-19 44. 23x03 21-26 45. 03x21 26x17 +

A Niet : 42. ... 19-24 43. 28-22 17x28 44. 05x49 + voor wit

Na 40. ... 09-14 komen we terecht bij **diagram 09-9**

Diagram 09-9 Waz



41. 47-42

Een grapje van wit.

Er dreigde natuurlijk 14-20 en dit kan enkel gepareerd worden door de tekstzet (41. ... 14-20 42. 15x24 19x39 43. 33x44 22x33 44. 48-43 17-22 45. 32-28 33-38 46. 28x06 38x40 =) ofwel door wat de aangewezen zet lijkt : 34-30.

Deze laatste zet legt de linker - zwarte vleugel aan banden. Maar kan deze laatste zet wel ? We werpen een blikje op een tweetal vrij rechtlijnige varianten :

41. 34-30 22-27 42. 15-10 ! 27x29 43. 10-05 04-10

Een **RR** - variant. Met een dergelijke opgesloten dam op de lange lijn hebben we allemaal wel eens te maken in onze loopbaan van dammer. Maar het blijft toch wel een uitzondering.

44. 30-25 19-24 45. 47-42 29-34 46. 28-23 13-19 47. 23-18 11-16 48. 42-38 34-39

49. 38-32 39-44 50. 32-28 44-50

=> 51. 28-23 19x28 52. 18-13 24-30 53. 25x34 50-45 54. 34-30 45-23 55. 13-08 10-15

56. 05x19 23x10 en het ziet er veelbelovend uit voor zwart.

=> 51. 28-22 17x28 52. 18-12 28-33 53. 12-07 24-30 54. 25x34 14-20 ! 55. 05x39 50x02 +

Alles samengenomen was wit dus goed **geïnspireerd** met de keuze van zet 41.

41. ... 11-16 Man kan deze zet bezwaarlijk fout noemen. Maar er bestaat een betere voortzetting. Winnend en eindigend (als de tegenstander wat mee wil) in een tableau !

41. ... 22-27 42. 42-38 27-31

=> 43. 48-42 Het beste antwoord voor zwart want de witte linker - verdediging bevindt zich in eerder **suboptimale** staat (eufemistisch gesproken 😊).

43. ... 31-36 ! 44. 34-30 (44. 33-29 ? 14-20 + en 44. 42-37 ? 36-41 +) 21-26

++ 45. 32-27 26-31 46. 27-22 31-37 47. 42x31 36x18 +1

++ 45. 30-25 13-18 46. 33-29 (op 46.32-27 26-31 +1) 26-31 47. 29-24 19x30 48. 25x34 14-19
49. 34-29 11-16 50. 38-33 16-21 met volgend tableau - plaatje : **Diagram 09-10**

Diagram 09-10 Tableau !

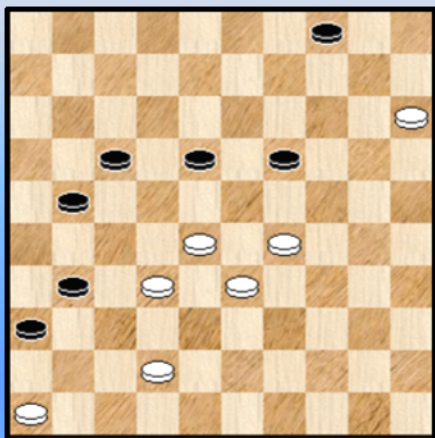
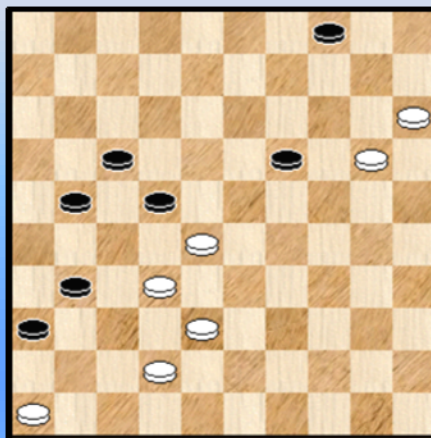


Diagram 09-11 Tableau !



Een tableau - plaatje uit de niet - klassieke sfeer. Esthetisch bovendien. Let ook op de afwezigheid van schijven in de zwarte rechterhoek en de witte linkerhoek.

Aangename bijkomstigheid - en eigenlijk helemaal geen bijkomstigheid - de variant die er naartoe leidt duikt ook op bij andere mogelijkheden (zie hierna).

++ 45. 33-29 11-16

>> 46. 30-25 26-31 47. 29-24 19x30 48. 25x34 14-19

49. 34-30 16-21 50. 30-25 13-18 51. 25-20 18-22 ! + Zie tableau - plaatje **Diagram 09-11**.

Een variant die duidelijk aansluit bij de (eerste) tableau - variant hierboven.

>> 46. 32-27 26-31 47. 27-22 17-21 48. 30-25 31-37 49. 42x31 36x18 +1

=> 43. 34-30 21-26 44. 33-29 31-36 45. 30-25 26-31 46. 38-33 (op 46. 48-42 13-18 komen we terecht in de varianten van hierboven)

++ niet : 46. ... 31-37 47. 32x41 36x47 48. 48-42 47x38 49. 33x42 =

++ 46. ... 11-16

>> 47. 48-42 16-21 +

>> 47. 29-24 19x30 48. 25x34 16-21 (48. ... 14-19 geeft nog remisekansen aan wit na 32-27 !)

49. 34-29 14-19

> 1 50. 48-42 13-18 51. 42-38 31-37 52. 32x41 36x47 53. 28-22 17x39 54. 29-24 47x20

55. 15x22 21-27 56. 22x31 39-44 +

> 1 50. 48-43 21-26 51. 32-27 31x22 52. 29-23 19-24

> 2 53. 23-19 24-30 54. 19x08 17-21 55. 28x17 21x03 +

> 2 53. 43-38 24-30 54. 23-18 13-19 55. 18x27 26-31 56. 27-22 19-23 57. 28x19 17x39

58. 38-33 39x28 59. 19-13 31-37 60. 13-08 37-42 +

Na al dat fraais moeten we terug naar de partij :

42. 34-30 21-26 ?

Nog steeds gaf 22-27 goede , ja zeer goede (praktische) winstkansen. Wellicht net niet meer 100% analytisch. De reden moet gezocht worden in de iets andere opstelling van de zwarte rechtervleugel :

42. ... 22-27 43. 42-38 27-31 44. 48-42 31-36 45. 30-25 ! (45. 33-29 verliest volgens hierboven aangegeven varianten) 45. ... 21-26 (45. ... 19-24 biedt zwart ook nog kansen) 46. 32-27 ! 26-31 47. 27-22 en nu moet zwart in tegenstelling tot de vroegere varianten laten slaan. Maar zelfs dan wordt het nog een hele klus voor wit eer de remise binnen is. We geven geen varianten.

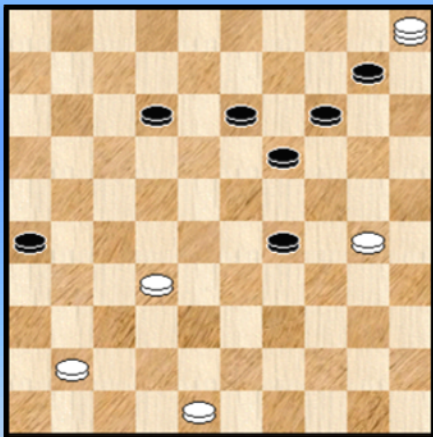
43. 46-41

We signaleren hier nog enkel varianten waaruit blijkt dat we met een bijzonder scherpe stelling te maken hebben : winst en verlies liggen vlak bij elkaar !

43. 42-37 16-21 44. 46-41 ?

=> 44. ... 22-27 ! Onmogelijk dit juist in te schatten op dit moment ... 45. 15-10 27x29 46. 10-05 04-10 47. 37-32 17-22 48. 28x17 21x12 **Diagram 09-12.**

(Analyse) Diagram 09-12 Waz



Een onvervalste **RR** - variant (dit staat voor **R**ussische **R**oulette ☺ , kwestie van makkelijk te onthouden).

Bij een RR - variant wordt een witte dam op veld 5 opgesloten door 2 zwarte schijven op 10 en 14 (respektievelijk een zwarte dam op 46 en witte schijven op 41 en 37).

Bij RR - varianten heeft de damloze partij vaak schijf - compensatie en moet natuurlijk alles in het werk stellen opdat de dam zich niet dan bevrijden. Dat zou een wisse dood betekenen. In het andere geval kan het schijvensurplus de doorslag geven en de overwinning betekenen.

Dergelijke standen zijn (soms) immens moeilijk in te schatten. Het is me opgevallen dat de programma's hier ook grote last mee hebben.

In elk geval moeten de kansen op remise erg laat worden ingeschat. Het is voor beide kleuren dus echt alles of niets, winnen of verliezen. Vandaar de RR - benaming.

We gaan niet verder in op de stand van diagram 09-12 maar voegen er aan toe dat zwart wint.

=> 44. ... 13-18 ? 45. 41-36

++ 45. ... 18-23 46. 30-24 19x30 47. 28x10 30-35 48. 10-05 35-40 49. 05-19 40-44 50. 19-35 44-49 51. 35-24 49x27 52. 37-31 26x37 53. 33-28 22x33 54. 24x11 ! + wit wint

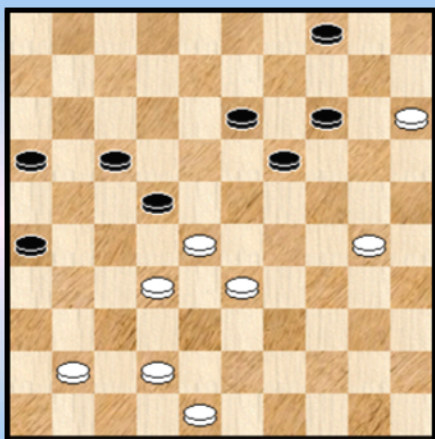
++ 45. ... 22-27 46. 30-24 27x20 47. 15x11 + wit wint

We keren terug naar de partij , na de laatste zet van wit 43. 46-41 **Diagram 09-13**

43. ... 13-18

De voorbije zetten hebben noch wit noch zwart de stelling doorgrond. Hetgeen overigens geen schande is. Dan maken we nog abstraktie van de (waarschijnlijke) tijdnoedfase. Met zijn laatste zet - die we om bovenvermelde redenen niet van een vraagteken(tje) willen voorzien - lost zwart toch een beetje de rol.

Diagram 09-13 Zaz



Mogelijks heeft zwart - korrekt - gezien dat na 43. ... 17-21 44. 28x17 21x12 sterk veld 27 kan bezetten. Niet dat dit ook maar enigszins winst zou impliceren.

Maar zwart had wel 43. ... 26-31 kunnen spelen.

44. 41-37 ?

Beter voor wit : 44. 42-37 en zwart kan nu niet 44. ... 16-21 wegens 45. 41-36 ! en we komen terecht in de vroegere varianten.

Daardoor moet zwart wel achterwaarts afruilen :

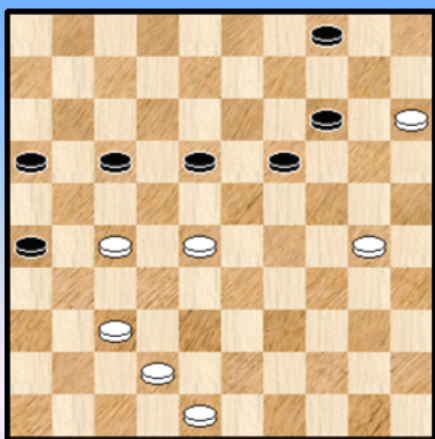
44. ...17-21 45. 28x17 21x12 46. 32-27 ! 12-17 47.33-28 16-21 (moet offeren) 48. 27x16 18-22
49. 16-11 22x33 50. 11x22 =

44. 17-21

Zwart kon zich zonder gevaar inlaten op 44...16-21 45. 37-31 26x37 46. 42x31 21-26
47. 48-43 26x37 48. 32x41 22-27 49. 41-36 18-23 50. 30-24 23x32 51. 24x13 =

45. 28x17 21x12 46. 32-27 ! 12-17 47. 33-28 Zie **diagram 09-14**

Diagram 09-14 18-23 ?



Wit heeft nu duidelijk het betere spel maar verder is er niks aan de hand.

47. ... 18-23 ? Mogelijks in grote tijdnood gespeeld.

Nu is er wel iets aan (dezelfde) hand ... Er had gemoeten :

47. ... 16-21 48. 27x16 18-22 49. 16-11 22x33
50. 11x22 33-39 en dit loopt snel remise.

Zwart kon overigens ook op de combinatie toer gaan :
47. ... 04-10 48. 15x04 17-21 49. 04x22 21x41
50. 42-37 41x23 51. 22-27 123-28 =

Na de tekstzet is het uit : **48. 37-32 23-29 49. 42-37 17-21 50. 27-22 2-0 (1.59/2.00)**


Een aangename en onderhoudende partij die uiteenvalt in twee interessante deelluiken. Met gemiste kansen (voor zwart) in beide !) luiken. En ook valt er heel wat te beleven : de Roozenburg mechanismes en fitnesses , het ongebruikelijke tweede gedeelte met inbegrip van tableaux en RR - varianten.


Tenslotte ook een leuke partij om te analyseren.

Bord 10 J. van der Star - J. de Vries



Interland damtalent Van der Star

Bron:  De Stentor | Sport Zwolle

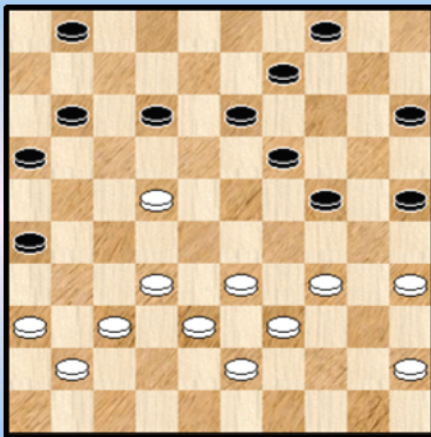
6 december 2011, 15:37 

Biddinghuizen - Jan van der Star uit Biddinghuizen mag volgend weekeinde aantreden in de daminterland tussen Nederland en België. Het jonge talent is geselecteerd voor de vijftienkoppige Nederlandse ploeg.

Om de inleiding eens op een andere manier te beginnen ziet u hierboven een berichtje geplukt op internet. Niks buitensporig. Maar wel wat vreemd . Het krioelt (bij manier van spreken) van dergelijke berichtjes over de deelname van Jan van der Star aan de interland "Nederland - België" . Meer dan alle andere deelnemers samen. De precieze reden van deze populariteit kunnen we alleen maar gissen. Er dient echter volmondig erkend dat de public relations uitstekend verzorgd worden !

Alleen maar public relations of staat er ons ook op damgebied wat te wachten ? We willen u niet langer in spanning laten - het fragment zal het bewijzen - ook achter het bord oogt het goed. Heel goed. Jan behandelt de stand op een uitstekende manier en maximaliseert aldus zijn (winst) kansen. En wint verdient. Of althans zou moeten gewonnen hebben ... Hier gaan we.

Diagram 10-1 Zaz



28. ... 01-06 Een erg goede zet, duidelijk bedoeld om de spanningen op te drijven.

29. 32-28 Ergens de meest logische zet. Waarmee niks mis is. Ook 33-28 kan gespeeld worden maar om een of andere reden verkiest men meestal met 32 te spelen.

Met andere zetten moet echter worden opgepast :

=> 29. 34-30 ? 25x34 30. 39x30 15-20 !
++ 31. 30-25 ? 19-23 32. 25x03 12-17 33. 03x21 26x48 +
++ 31.45-40 20-25 32. 40-34 11-17 33. 22x11 06x17 en wit staat zeker niet zo best

=> 29. 45-40 ? 09-14 30.34-29 (ook bij andere zetten doet zwart 14-20) 14-20 en wit staat erg moeilijk.

=> 29. 36-31 24-29 30. 34x03 12-17 31. 03x21 16x47 +

29. ... 12-17 Zeer terecht kiest zwart voor 12-17 en niet 12-18. Opdrijven van de spanningen moet het parool zijn. Na 29. ... 12-18 30. 34-29 18x27 31. 29x20 15x24 32. 28-23 19x28 33. 33x31 valt er voor zwart weinig te bewijzen.

30. 34-29 ? Ziet er onschuldig uit maar moet toch als een foutzet bestempeld worden. Een zet die niet noodzakelijk het verlies van de partij meebrengt maar wit in een neerwaartse spiraal brengt.

Wat moest wit wel spelen ?

30. 34-30 25x34 31. 39x30 en wit staat eigenlijk beter dan zwart. Zwart kan moeilijk 15-20 spelen wegens 30-25 ! en zal moeten besluiten tot 17-21 of 13-18.

Ook nogal wat andere zetten van wit waren eigen verboden :

=> 30. 38-32 24-29 31. 34x03 13-19 32. 03x21 16x49 +

=> 30. 37-32 25-30 31. 34x25 19-23 32. 28x08 17x46

++ 33. 08-02 24-29 ! 34. 33x24 09-13 35. 02x19 46x05 +

++ 33. 08-03 15-20 34. 25x14 09x20 35. 03x25 04-09 36. 25x03 11-17 37. 03x21 16x27 +

=> 30. 45-40 15-20 !

++ 31. 34-29 19-23 32. 28x08 17x28 33. 33x22 24x31 34. 36x27 09-13 35. 08x19 20-24

36. 19x30 25x45 +

++ 31. 38-32 24-29 32. 34x03 20-24 33. 03x21 16x49 +

++ 31. 36-31 24-29 32. 34x03 20-24 33. 03x21 16x47 +

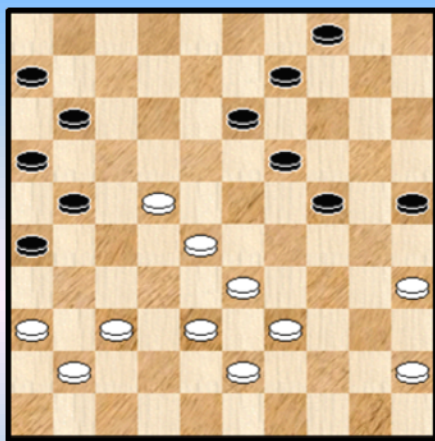
++ 31. 37-32 19-23 32. 28x08 17x46 33. 08-02 16-21 34. 02x27 09-13 35. 27x09 04x13 +

Overbodig om te signaleren dat de stand kombinatief erg goed ligt. Men kan ook zeggen dat zwart zijn stand goed ingericht heeft en aldus maximaal hiervan kan profiteren.

30. ... 17-21 Opnieuw de juiste zet. Die de spanningen helemaal niet laat wegebben !

31. 29x20 15x24 Zie **diagram 10-2**

Diagram 10-2 Waz



32. 35-30 ?

Wit zat in slechte papieren dat zeker.

We lopen nog eens het rijtje af :

=> 32. 37-32 ?

++ 32. ... 21-27 33. 32x21 16x18 +1

++ 32. of nog beter ... 19-23 33. 28x08 09-13

34. 08x30 25x34 35. 39x30 21-27 36. 22x31 26x48 +

=> 32. 36-31 ? 24-29 33. 33x24 19x30 34. 35x24 13-19

35. 24x13 09x47 +

=> 32. 38-32 ? 24-29 33. 33x24 19x30 34. 35x24 13-19 35. 24x13 09x49 +

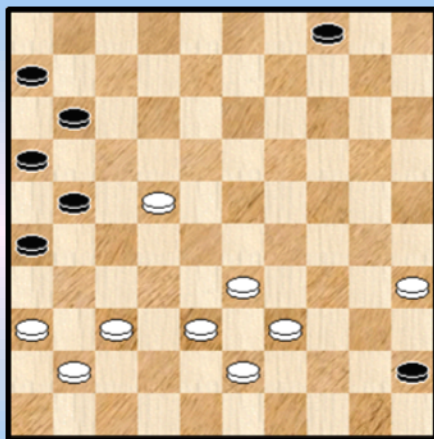
=> Het feit dat er geen echt goede witte zet bestaat ontslaat wit natuurlijk niet van de plicht de minst slechte te kiezen. Namelijk deze :

32. 45-40 19-23 X 33. 28x08 09-13 34. 08x30 25x45 Zie **diagram 10-3**. De stand lijkt misschien precair voor wit maar uiteindelijk blijkt dat er niks aan de hand is :

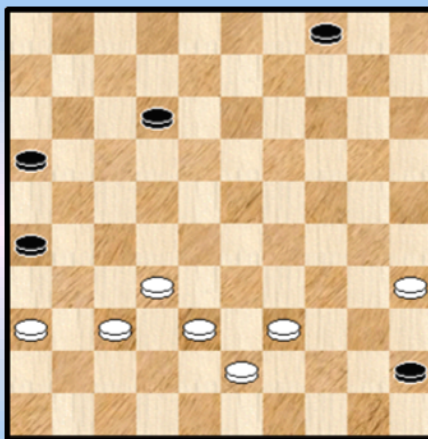
35. 33-28 11-17 36. 22x11 06x17 37. 37-32

++ 37. ... 45-50 38. 41-37 (38. 32-27 verliest !) 50x31 39. 36x27 =

(Analyse) Diagram 10-3 Waz



(Analyse) Diagram 10-4 Zaz



++ 37. ... 17-22 38. 28x17 21x12 39. 41-37 **Diagram 10-4.**

in deze stand kan wit relatief makkelijk remise halen door een combinatie van vangstelling , meerslag, schijvenovermacht en oprukken naar de vijandelijke damlijn. We beperken ons tot een tweetal varianten :

>> 39. ... 16-21 40. 32-28 21-27 41. 28-23 27-31 42. 36x27 45-50 43. 38-33 50-45
44. 33-29 45-50 45. 39-34 50-39 46. 37-31 39x25 47. 27-22 26x37 48. 22-18 25x48
49. 18x07 =

>> 39. ... 12-18 40. 35-30 16-21 41. 32-28 21-27 42. 30-24 45-50 43. 37-31 50x22
44. 38-33 22x48 45. 31x13 =

X We geven nog een aangename combinatievariant 32. ... 04-10 33. 36-31 21-27
34. 39-34 27x47 35. 38-32 47x29

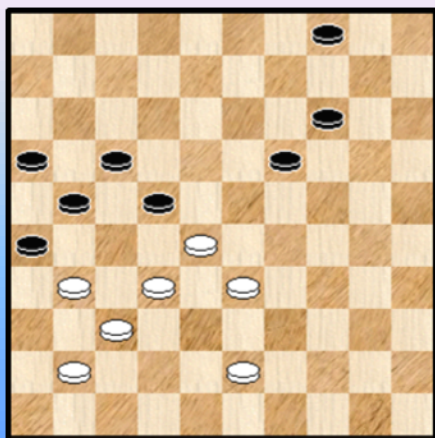
>> 36. 34x03 ? 11-17 37. 03x21 16x49 + voor zwart

>> 36. 34x05 09-14 37. 05x02 11-17 38. 22x11 06x17 39. 02x30 25x45 =

Er rest ons nu naar de partij terug te keren. Of nog korrekter gezegd : *naar het genoteerde partijvervolg zoals dit in de database terug te vinden is.* Wit komt er niet meer aan te pas.

32. ... 24x35 33. 38-32 25-30 34. 45-40 35x44 35. 39x50 30-34 36. 50-44 09-14
37. 43-38 11-17 38. 22x11 06x17 39. 36-31 13-18 40. 44-39 34x43 41. 38x49 18-22
42. 49-43 Diagram 10-5

Diagram 10-3 "Eindstand notatie"



In de diagramstand staat zwart totaal gewonnen.

Nu zou volgende zin moeten komen : "Een **puike** overwinning van de zwartspeler. De verbruikte tijd wijst verder op de krachtinspanningen van de beide kleuren."

Spijtig genoeg kunnen we deze zin niet schrijven want de partij kende een erg **bewogen** slot. In zekere zin moet dat nog als een eufemistische omschrijving gelden.

Wat gebeurde er ?

We geven een **verkorte weergave zoals we het hebben verstaan**. Een precieze en meer gedetailleerde weergave zou natuurlijk te verkiezen zijn maar dan zouden alle betrokkenen in extenso moeten aan bod komen en de ambitie van dit PDFje situeert zich nu eenmaal niet op dit vlak.

Verkorte weergave :

Zoals uit het tijdsverbruik blijkt bevinden beide partijen zich in grote tijdnood. Vanaf een bepaald moment beginnen beide partijen te **vluggeren** (spelen zonder onmiddellijk te noteren). Uiteindelijk komen beide partijen (allicht met het oog op de klok) onderling remise overeen. Op vraag van de scheidsrechter proberen de beide spelers de notatie bij te werken maar slagen daar niet in. Niet afzonderlijk , niet gezamenlijk en ook niet met de hulp van het publiek...

Er komt dus een **1-1 (1.59/1.59)** uitslag op het bord. Het gevolg van remise overeenkomst en niet tengevolge van een scheidsrechterlijke ingreep of wat dan ook.

Naar de spelers toe (nogmaals voor zover we het dus hebben verstaan) :

=> Niemand kan de witspeler verwijten dat hij tot het uiterste gaat en blijft doorgaan in een totaal verloren stand

=> Voor de jeugdige zwartspeler blijft deze afloop desalniettemin een harde leerschool en een pijnlijke bedoening. Hij mag zich natuurlijk de morele overwinnaar van deze partij noemen.

- - - - o - O - o - - - -

INTRO Interludium 4: Het wonder van de periodiciteit (vervolg)

In de eerste figuur wordt de sin gekombineerd met de exponentiële functie en met de Gauss - kurve.

In figuur twee wordt een extra niveau beoogd door combinatie van twee verschillende periodiciteiten.

In Figuur 3 genereren we een interferentiepatroon tussen twee periodieke functies met verschillende periode.

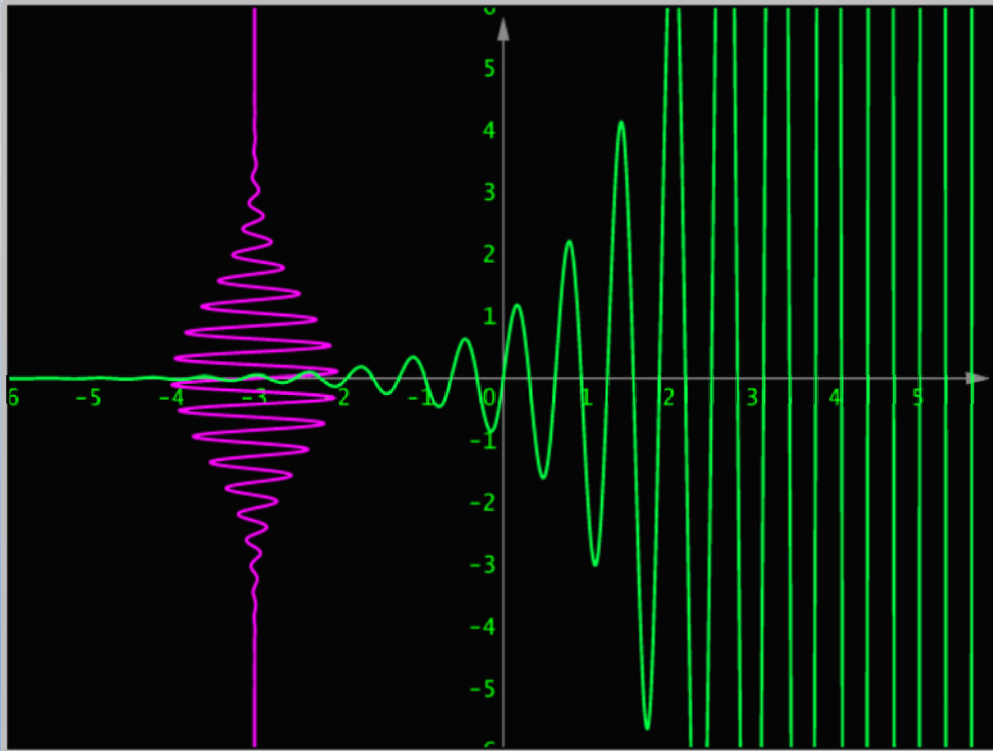
Figuur 4 tenslotte toont wat er gebeurt indien met de sin functie (alsook de tangens functie) almaar door versterkt. De golven krijgen dan stilaan een **pulskarakter**.

Het combineren van een periodieke functie met een niet - periodieke functie geeft een niet - periodieke functie.

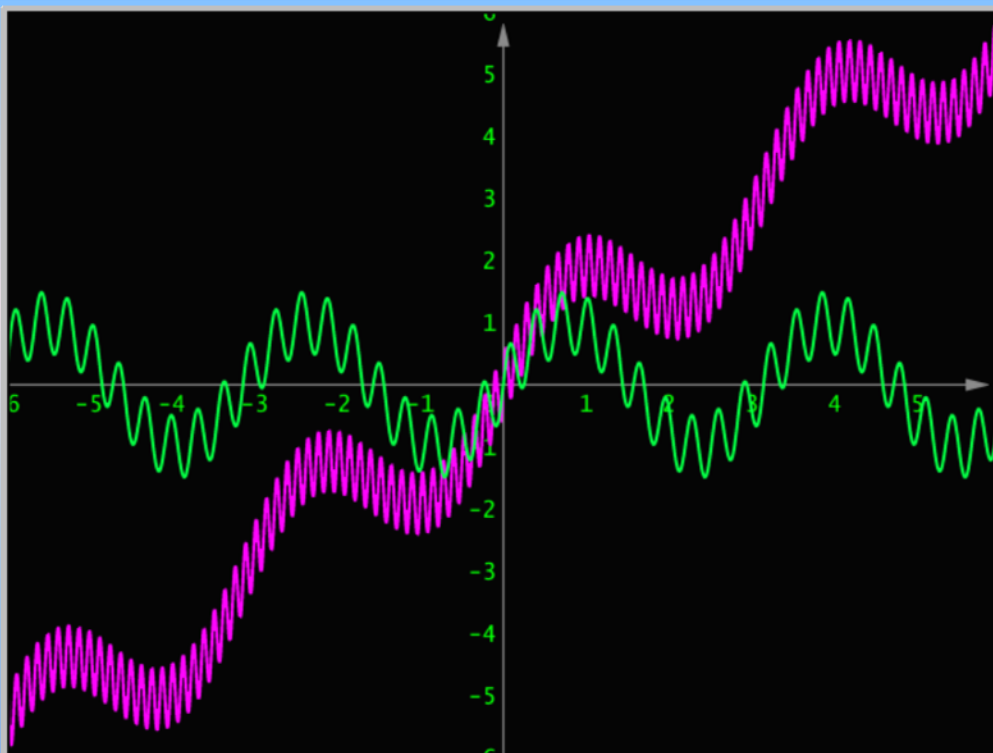
- - - - - o - O - o - - - - -

Het wonder van de periodiciteit (vervolg)

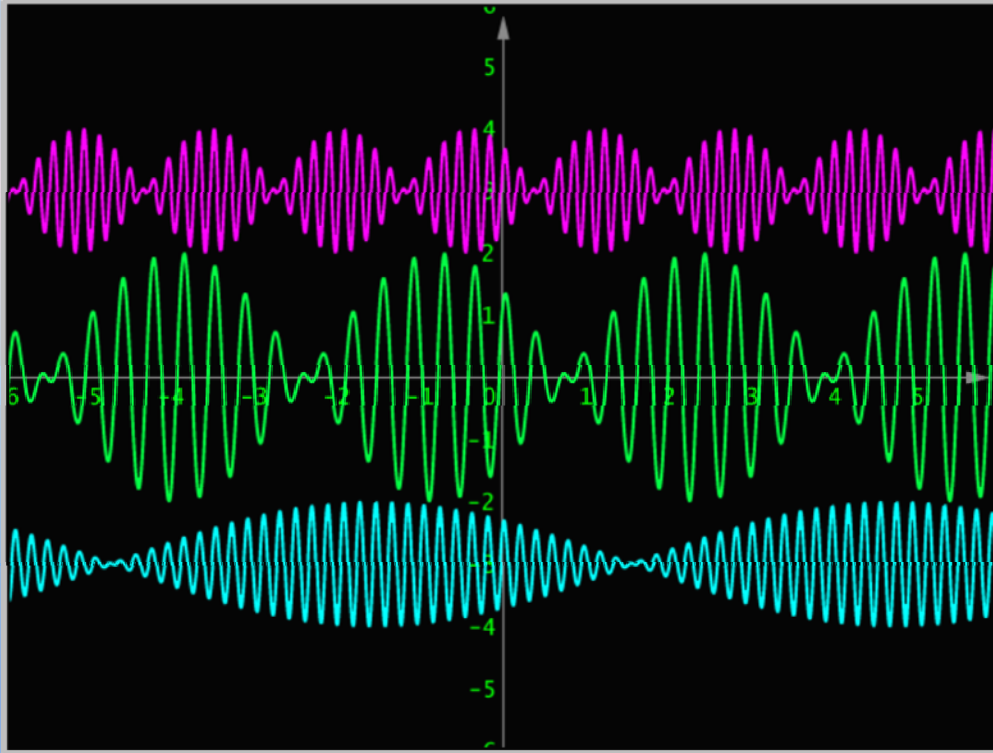
$$y=(e^x)\sin(10x) \quad x=(e^{-(y^2/3)})\sin(15y)-3$$



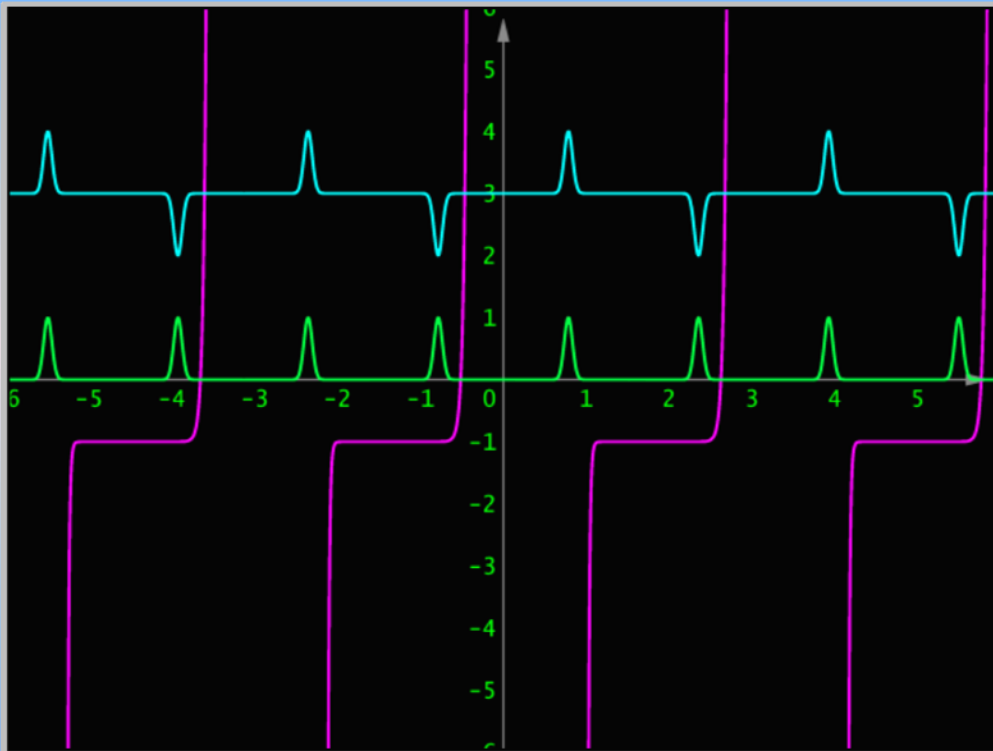
$$y=(\sin(2x))+0.5*(\sin(20x)) \quad y-x=(\sin(2x))+0.5*(\sin(50x))$$



$$y=(\sin(16*x))+\cos(18*x) \quad y=3+((\sin(32*x))+\cos(36*x))/2 \quad y=-3+((\sin(32*x))+\cos(33*x))/2$$



$$y=(\sin(2*x))^{100} \quad y=3+(\sin(2*x))^{101} \quad y+1=((\sin(1*x+1.5))/(\cos(1*x+1.1)))^{21}$$



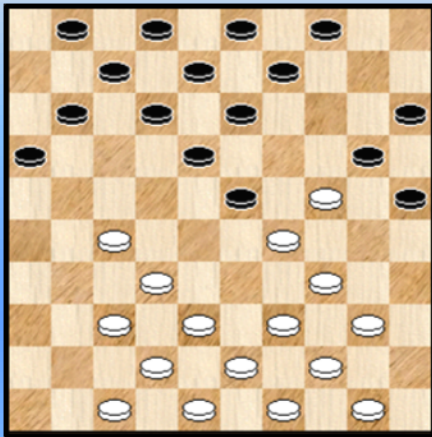
Borden 11 tot 15

Bord 11 J. Slump - Arthur Hansens



- 01.** 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 37-32 10-14
04. 41-37 05-10 **05.** 46-41 14-19 **06.** 35-30 20-25
07. 33-29 10-14 **08.** 40-35 17-22 **09.** 31-27 22x31
10. 36x27 11-17 **11.** 45-40 17-22 **12.** 41-36 22x31
13. 36x27 06-11 **14.** 30-24 19x30 **15.** 35x24 14-20
Diagram 11-1

Diagram 11-1 Waz



Een karaktervolle stand. Zoals er natuurlijk wel meer bestaan.

- 16.** 38-33 11-17 **17.** 50-45 17-22 **18.** 43-38 22x31
19. 37x26 07-11 **20.** 42-37 12-17 **21.** 48-43 17-22
22. 47-41

Zeer terecht laat wit de andere mogelijkheid achterwege. We kijken even waartoe dit zou leiden :

- 22.** 47-42 22-27 **23.** 32x21 16x27 **24.** 37-32 11-16
25. 32x21 16x27 **26.** 42-37 27-31 **27.** 40-35 31x42
28. 38x47 08-12 **29.** 43-38 09-14 en wit wordt gedwongen nu te sluiten met 35-40.

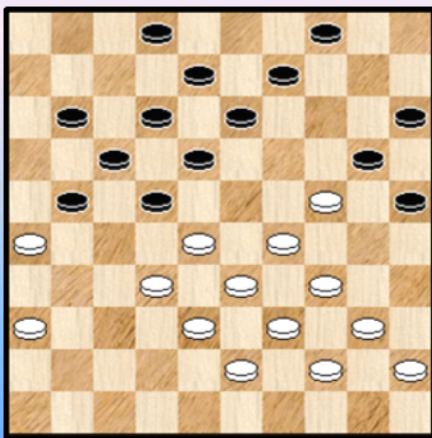
De stand die nu ontstaat laat weinig goeds verhoppen voor de witte kleuren.

- 22.** ... 11-17 **23.** 32-28 23x32 **24.** 37x28 08-12

In aanmerking komt ook 17-21 naar mogelijk wil zwart nú al voluit gaan.

- 25.** 38-32 16-21 **26.** 43-38 03-08 een opmerkelijke en allicht bewuste keuze
27. 49-43 01-07 **28.** 41-36 07-11 **Diagram 11-2**

Diagram 11-2 Waz



- 29.** 28-23

Wit wordt omzeggens gedwongen vooruit te gaan. Op het alternatief 36-31 komt :

- 29.** 36-31 ? **11-16** **30.** 31-27 22x31 **31.** 26x37 18-22
32. 28-23 21-27 **33.** 32x21 16x27
=> **34.** 37-32 13-18 **35.** 32x21 17x26 met een complete matstand
=> **34.** 23-18 12x23 **35.** 29x18 20x29
++ **36.** 34x23 17-21 **37.** 37-32 een erg ongewone stand met de goede kansen voor zwart
++ **36.** 33x24 25-30 **37.** 24x35 27-32

- >>** **38.** 18x27 32x41 +
>> **38.** 37x28 22x42 **39.** 18-12 42-47 **40.** 12x14 47-41 +

Misschien toch ook het moment om te zeggen dat beide kleuren het erg goed doen in deze partij. En dat zal ook nog even duren ...

29. ... 11-16 Men had hier misschien eerder 09-14 verwacht maar zwart laat de nodige ruimte op de diagonaal 46-05 ...

30. 32-27 Flits beoordeelt de stand nog steeds als gelijkwaardig. Ook de andere mogelijkheden blijken speelbaar voor wit. Zowel 40-35 , 34-30 , 32-28 als 23-19. Wit kiest mogelijks voor wat hem de minst gekompliceerde voortzetting lijkt.

30. ... 22x31 **31.** 26x37 17-22 **32.** 40-35

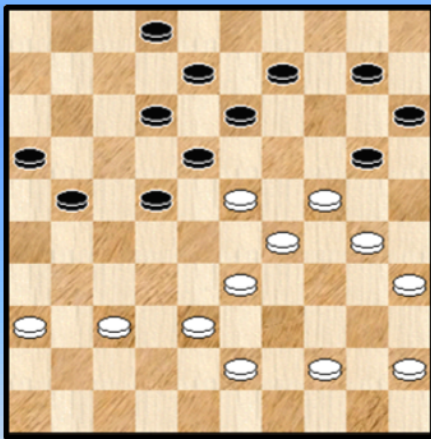
De enige andere zet die in aanmerking komt is 23-19. Begrijpelijk dat wit deze niet kiest want zwart vervolgt met 04-10 en veel vertrouwen boezemt de witte stand dan niet in.

Hier komt de reden waarom 34-30 niet kan.

32.34-30 ? 25x34 33. 39x30 09-14 ! 34. 44-39 21-27 (onmiddellijk 13-19 kan ook) 35. 30-25 13-19 36. 24x13 08x28 +1

32. ... 04-10 **33.** 34-30 25x34 **34.** 39x30 Zie **diagram 11-3.**

Diagram 11-3 Zaz



Het ontstane gat op veld 39 dikteert nu enigszins het vervolg.

34. ... 09-14 ! De pointe van de zwarte opbouw. Zwart moet vooral niet : 34. ... 20-25 ? 35. 44-39 25x34 36. 39x30 en wit staat nu merkkelijk beter.

35. 24-19

Het juiste vervolg. Wegens : 35. 44-39 ? 13-19

36. 24x13 08x28 37. 38-32 02-08 38. 32x23 20-24
39. 29x09 18x49 40. 09-04 21-26 41. 04x31 49-32
42. 37x28 26x37 +

35. ... 13x24 **36.** 30x19 20-25 **37.** 44-39 21-26 **38.** 39-34 22-27

We willen de tekstzet niet van een vraagteken voorzien. Dit zou overroepen zijn. Maar wel een strategisch foutje. De tekstzet leidt in de partij tot een ontwarren van het spelsysteem waarbij vrijkomt en zelfs het makkelijker spel heeft.

39. 43-39 18-22 gedwongen in verband met het dreigende 19-13.

40. 23-18 !

Wit wikkelt wijselijk af naar een stelling waar alle spanningen (grotendeels) verdwijnen. Dit gezegd zijnde kon wit perfect met andere zetten vervolgen : 19-24 , 45-40 of 35-30. Allemaal moeilijk in te schatten in de partij. Het maken van een doorgedreven analyse geeft die mogelijkheid wel voor latere partijen ...

40. ... 22x24 **41.** 29x09 10-14 **42.** 09x20 25x14 ?

Een inschattingfoutje, zwart onderschat zijn stelling. Anders slaan geeft , gekombineerd met de komende dreiging 12-17 en 17-21 winstkansen. Bijvoorbeeld :

42. ... 15x24

=> 43. 33-28 12-17 44. 39-33 17-21 45. 37-32 08-12 46. 28-23 26-31 +

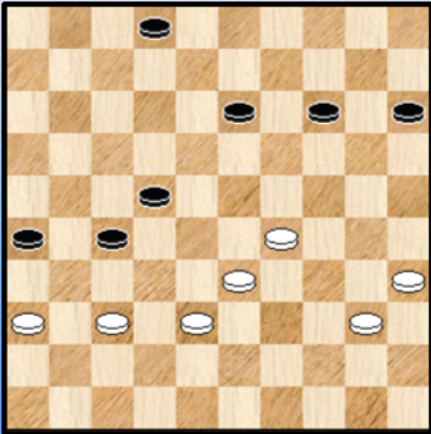
=> 43. 34-29 12-17 44. 29x20 25x14 45. 33-29 17-21 46. 37-32 26-31 47. 38-33 27x38
48. 33x42 08-13 49. 36x27 21x32 en wit zal wellicht standhouden.

43. 34-29 08-13 44. 45-40 iets korrekter : 44. 33-28 12-17 45. 39-33 17-21 46. 38-32 27x38
47. 33x42 en wit staat makkelijker.

44. ... 12-17 45. 38-32 27x38 46. 33x42 17-22 47. 39-33 16-21 48. 42-38 Opnieuw moet de
opbouw met 37-32 iets korrekter genoemd worden.

48. ... 21-27 **Diagram 11-4**

Diagram 11-4 38-32 ?



49. 38-32 ?

De zware partij (dat mogen we wel zeggen) begint door te wegen. De aangewezen zet was 40-34 en niet 35-30 ? wegens 27-31 ! +

49. ... 27x38 50. 33x42 22-28 !

Nu moet wit niet onmiddellijk het ergste vrezen - helemaal niet - maar meer dan een remise zit er beslist niet meer in.

51. 35-30 14-20 zwart speelt het handig met die zet. Zowel 30-24 als 30-25 lijken voor wit niet aantrekkelijk :

=> 52. 30-25 20-24 53. 29x20 15x24

=> 52. 30-24 28-33 53. 29x38 20x29 al valt er voor zwart moeilijk iets te bewijzen.

Het verklaart wel dat wit kiest voor het resterende 52. 42-38 02-08

Ook hier valt het voor zwart niet mee iets te bereiken : 52. ... 28-33 ? 53. 29-23 33x31 54. 36x27 en de plusschijf is verworven maar wit kan relatief makkelijk remiseren.

53. 30-24 28-33 54. 40-34 33x31 55. 36x27 Zie **diagram 11-5**

Diagram 11-5 Zaz

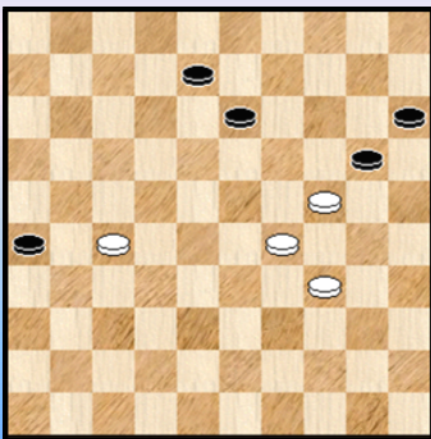
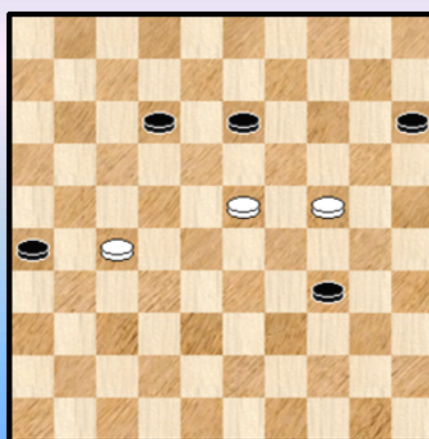


Diagram 11-6 Waz



55. ... 08-12

Ook na 13-18 komt zwart er niet , bijvoorbeeld : 55. ... 13-18 56. 24-19 08-12 57. 27-22 18x27

58. 19-13 27-31 59. 13-09 20-25 60. 09-04 31-36 61. 29-24 36-41 62. 04-22 41-46 63. 22-50 46-05

64. 34-29 05-14 65. 50-33 14-05 66. 33-50 remise door herhaling van zetten.

56. 34-30 20-25 57. 29-23 25x34 **Diagram 11-6.**

Het achterlopen op 19 lijkt rechtstreeks naar remise af te wikkelen, maar klopt dit wel ?

58. 23-19 13-18 59. 19-14 34-39 60. 14-09 39-44 belet het dam halen van wit

61. 24-19 44-50

=> 62. 27-21 26x17 63. 09-04 15-20 64. 04x06 20-24 ! 65. 19x30 12-17 66. 06x22 50x17 +

=> 62. 19-14 18-23 63. 09-04 12-18 64. 04x22 50x06 65. 14-09 23-29 +

Maar wit kiest wel degelijk - ondanks de vergevorderde staat van de (zwarte) partij - voor het goede vervolg :

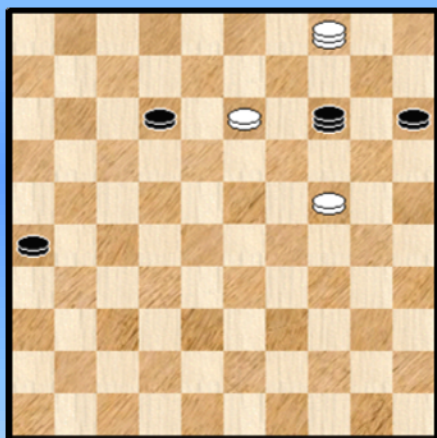
58. 27-22 ! 34-39 59. 23-19 13-18 (59. 12-18 60. 19x08 18x27 geeft onmiddellijk remise)

60. 22x13 39-43 61. 13-09 43-49 62. 09-04 49-32

De stand is remise maar zwart speelt begrijpelijkerwijze nog even door.

63. 19-13 32-14 ! Zie **diagram 11-7**

Diagram 11-7 Zaz



Deze stand vraagt - vanuit esthetisch standpunt - om een plaatje.

64. 24-19

Het was even uitkijken om te kijken welf offer wit laat volgen. 13-08 verliest , 13-09 kan wel. Ook met de tekstzet blijft hij veilig in remise - gebied.

64. ... 14x41 65. 13-09 ?

Op een zucht van de remise - eindstreep loopt het toch nog mis voor wit, na meer dan 5 uur spelen ...

Nodig : 65. 04-09

=> 65. ... 41-05 66. 09-25 =

=> 65. ... 41-47 66. 09-25 =

65. ... 41-36 ! 66. 09-03 12-17 67. 03x21 26x17 **0-2** (2.35/2.37)

Een zwaarbevochten partij en een heerlijke strijd.

Bord 12 T. Vermeulen - B. Deneef



Twee erg jeugdige dammers met een opmerkelijke partij.

Het speltype zelf komt me niet zo bekend voor (ik denk niet dat ik ooit één dergelijke partij had) en de relatieve onbekendheid van dit spelgenre plaatst me dan ook voor een probleem. Een analyse lijkt me wat hoog gegrepen (vooral om er te proberen een vloeiende verhaallijn aan te verbinden).

Bijkomend wil ik de doorlooptijd van dit PDFje ergens beperkt houden of eigenlijk - om het iets explicieter te zeggen - eerder kort.

Anderzijds mag de partij toch niet onbesproken blijven en we kiezen dan ook voor een tussenoplossing. We geven enkele karakteristieke momenten om een idee te geven van het spelgenre en de bijbehorende problematiek.

Overigens valt de partij uiteen in twee gedeelten : een eerste deel waarnaar de bovenstaande tekst verwijst en een tweede deel na de verbreking. Op dit tweede gedeelte komen we verder niet terug al was het maar om de eenvoudige reden dat het overduidelijk gewonnen staat bij de start ervan. Dit gezegd zijnde kon het toch nog misgelopen zijn voor de (in het voordeel verkerende) witspeler. Moeilijk hier een konklusie aan te verbinden : allicht een combinatie van stand - eigenschappen , de moeilijkheid om een gewonnen partij te winnen en het toch ook goede weerwerk van de zwartspeler.

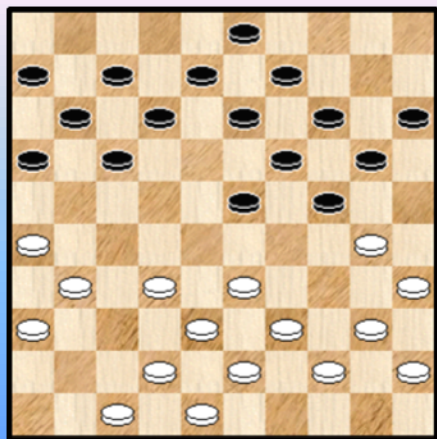
Vooraleer we met het technisch gedeelte starten nog een woordje over de beide spelers. Zoals gezegd erg jeugdig. De partij - zeker niet foutloos , maar wie zou een dergelijke partij wel foutloos spelen ? - laat veel goede dingen verhopen voor de toekomst.

Het is de verdienste van de witspeler de opsluiting aan te gaan en op die manier de partij in de definitieve plooi te leggen. Hij brengt het er goed vanaf.

Zwart van zijn mag eigenlijk ook tevreden terugkijken op de partij. Naast de ervaring in dit spelgenre (een analyse van de partij nadien zal dit extra beklemtonen) staat hij mee in voor de spannende strijd. Hoewel niet echt op gegevens gestoeld heb ik ook het vermoeden dat de speelsterkte van de zwartspeler snel crescendo gaat. De afstand naar de toppers van de nieuwste jeugdlichting (de gebroeders Hanssens , De Cokere , De Kimpe en Le Roy) moet nog aanzienlijk zijn maar de kloof kan kleiner gemaakt worden. Kortom er bestaat een ideaal streefdoel voor Bert Deneef : deze kloof de komende twee jaar helemaal dichten !

We tonen nu enkele momenten uit het eerste partijgedeelte.

Diagram 12-1 Zaz 23-29 !



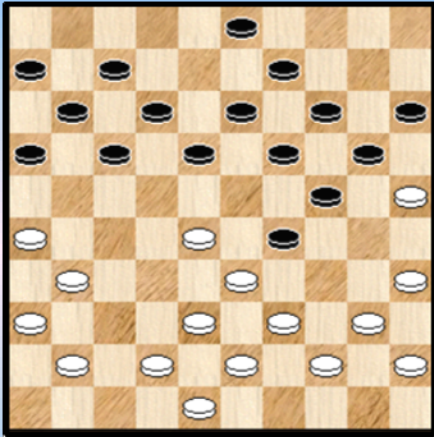
In deze stand aarzelt zwart niet en speelt **19. ... 23-29 !**

Zwart heeft uiteraard ook andere zetten ter beschikking maar de gekozen zet krijgt ook de voorkeur van Flits.

De zet beperkt de speelruimte van wit. Achterlopen op 34 kan natuurlijk niet en verder mag wit ook niet naar 27 wegens 29-34 en 17-22 **+1**

Mogelijks speelt die laatste opmerking mee in het besluit van wit om de antwoorden met 20. ... 30-25. Flits houdt het bij 42-37.

Diagram 12-2 Zaz 18-22 !



In de **diagramstand 12-2** kiest zwart voor **22. 18-22**. Mogelijks uit vrees dat het speltype een andere richting uitgaat na :

22. ... 18-23 23. 42-37 23x32 24. 37x28 12-18
25. 28-22 17x28 26. 33x22 18x27 27. 31x22 =

Wit van zijn kant antwoordde met een "vereenvoudiging" :

23. 31-27 22x31 24. 26x37

Hij had zich ook kunnen inlaten op :

23. 41-37 ! 12-18 (de beste) 24. 28-23 ! 19x28 25. 37-32 28x37 26. 26-21 ! 17x26
27. 35-30 24x35 28. 33x24 20x29 29. 38-32 37x28 30. 39-34 26x37 31. 34x01 een erg **mooie** (ietwat dure) **damzet**. De dam kan niet onmiddellijk worden afgenomen maar allicht kan zwart het wel remise houden.

Diagram 12-3 Waz

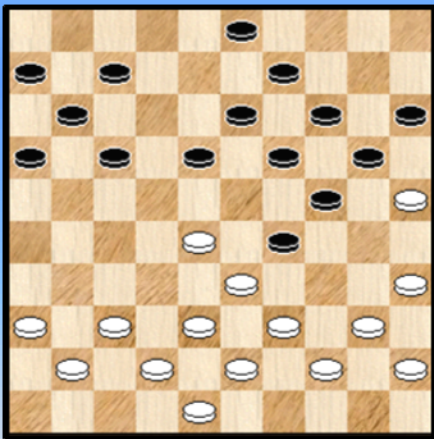
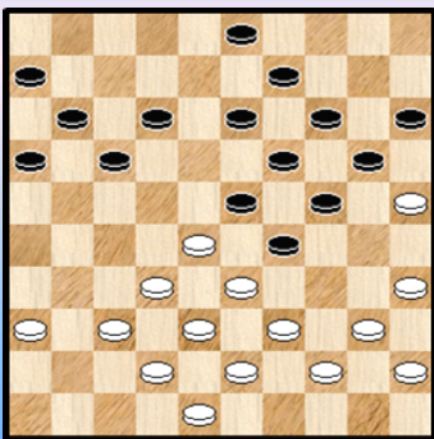


Diagram 12-3 met wit aan zet. Een evenwaardige stand. Indien wit dit wil kan hij de "opsluiting" (ik gebruik even de aanhalingstekens omdat het een beetje de vraag blijft wie nu wel wie opsluit) verbreken :

25. 35-30 24x35 26. 33x24 20x29 27. 39-33 19-24
28. 28-23 07-12 29. 23x34 en wit kan verder zijn rechtervleugel passend oplossen.

In de partij speelde wit **25. 37-32**

Diagram 12-4 Wat speelt wit ?



Deze vraag had Bert Deneef bij zet 27.

=> Volgende zet valt af : 27. 36-31 12-18 28. 31-27 17-21
29. 37-31 21-26 +

=> In de partij koos wit voor 37-31 dat hem op nadeel komt te staan (bij korrekt spel). De hamvraag in dit speltype wordt : wie heeft het meeste speelbare zetten op de linkervleugel (wit) : rechtervleugel (zwart).

=> De stelling bevatte ook een derde mogelijkheid :
27. 39-34

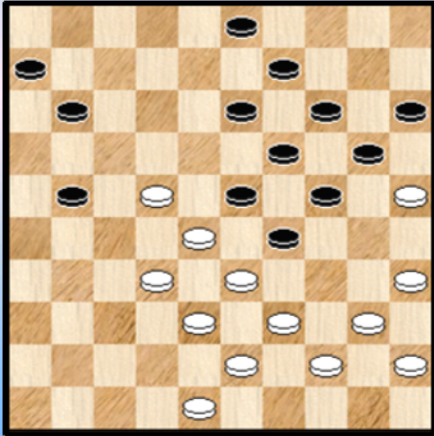
++ 27. ... 24-30 28. 35x24 19x50 29. 28x08 50x22 30. 32-27 22x31 31. 37x26 17-22
32. 08x28 29-34 33. 40x29 16-21 34. 26x17 11x24 =

++ 27. ... 16-21 28. 34-30 21-27 X 29. 32x21 23x41 30. 36x47 17x26 31. 44-39 13-18
32. 39-34 11-17 33. 34x23 19x39 34. 30x10 15x04 35. 25x14 09x20 36. 43x34 =

X 28. ... 12-18 29. 37-31 21-26 30. 44-39 26x37 31. 42x31 =

Onnodig het arbeidsintensieve en tijd - verbruikende karakter van dergelijke varianten te beklemtonen.

Diagram 12-5 48-42 ?



Een laatste momentopname. In de voorbije zetten slopen al meerdere foutjes, van beide kleuren. Hier komen er nog eentje bij :

35. 48-42 ?

Nodig was : 35. 32-27

++ 35. ... 21x32 36. 28x37

>> 36. ... 11-17 37. 22x11 06x17 38. 37-31 =

>> 36. ... 23-28 ? 37. 22-18 13x22 38. 35-30 24x35

39. 33x04 + voor wit

++ 35. ... 23x32 36. 27x07 03-08 37. 38x27 29x49

38. 07-02 49x16 39. 22-18 13x22 40. 02x36 =

Na de foutzet moet zwart alleen maar afwachten ...

35. ... 11-16 **36.** 42-37 06-11 en op de volgende zet kan wit alleen maar **37.** 35-30 24x35

38. 33x24 20x29 + voor zwart.

- - - - - o - O - o - - - - -

Bord 14 W. Morssink - F. Egels



Bijna had hier het volgende gestaan :

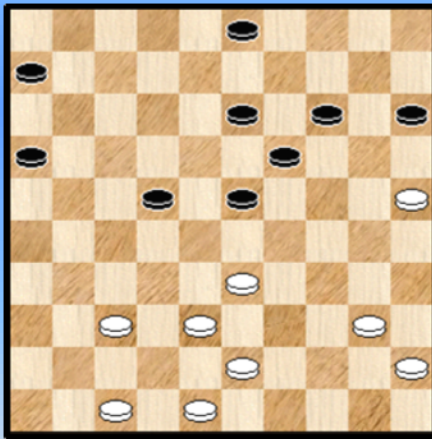
Beide spelers plaatsen ons voor een moeilijke opgave : de partij bevat slechts de notatie tot zet 30. Spijtig. Een gelezen kommentaar : "Het vervolg van de partij is helaas niet te achterhalen omdat de notaties van de spelers onmogelijke zetten vermeld."

We moeten dan ook volstaan met een zinsnede uit de media :

Tot overmaat van ramp overzag jeugdspeler Wouter Morssink in (vrijwel) gewonnen stand een zetje van Freddy Egels.

Maar gelukkig wist de onvermoeibare **Piet Bouma** het toch voor mekaar dat krijgen (nadat hij er al voor gezorgd had dat de partijen überhaupt in toernooibase terecht kwamen) dat uiteindelijk de volledige partij werd opgenomen. Allicht met wat bijkomend puzzelwerk van de spelers. Een woordje van dank aan Piet voor dit kleine (dam) huzarenstukje !

Diagram 14-1 Waz



We starten bij **diagram 14-1**, met wit aan zet.

Eigenlijk kunnen we het voorgaande partijverloop heel kort samenvatten : niks spektakulairs en wit die in verdedigende afruil - modus verkeert.

Dergelijke speelwijze is natuurlijk wat het is. Niet altijd leuk voor de tegenstander én de analist van dienst. Maar bij tijd en wijle te gebruiken door iedereen omwille diverse redenen (aard tegenstander, tijdsgebruik , snel terug naar moeder de vrouw ☺ , ...).

Natuurlijk moet het hanteren van deze speelwijze met de nodige voorzichtigheid gebeuren. Men moet nu eenmaal vermijden dat men positioneel en/of strategisch onder de voet gelopen wordt door de (achteruit) ruilen.

In de diagramstand van **14-1** moet wit stilaan oppassen. Zwart beheerst de (zwarte) linkervleugel en als hij ook nog eens uitzicht krijgt op veld 27 , ja wat moet wit dan wel doen ?

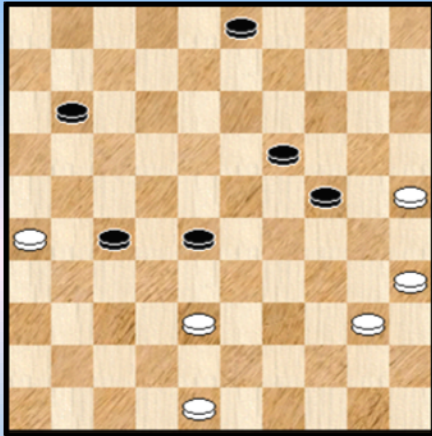
Daarom kan wit in de diagramstand best 33-29 23x34 en 40x29 doen. De situatie blijft dan perfect beheersbaar.

39. 37-31 ? 13-18 **40.** 31-27 ? (31-26 kon) 22x31 **41.** 33-28 23x32 **42.** 38x36

De twee vraagtekentjes kunnen niet als echte fouten worden beschouwd. Ze belichamen alleen de foute strategie. In de volgende zetten komt wit stilaan (en op automatisch - sluipende wijze) onder druk. De keerzijde van de medaille als de ruil - strategie mislukt. Waarvan iedereen , die zich van deze strategie bedient , moet bewust zijn.

42. ... 15-20 **43.** 43-38 19-23 **44.** 36-31 18-22 **45.** 31-26 06-11 **46.** 47-42 20-24 **47.** 42-37 22-27
48. 37-32 14-19 **49.** 32x21 16x27 **50.** 40-35 23-28 **51.** 45-40 Zie **diagram 14-2**.

Diagram 14-2 03-09 ?



51. ... 03-09 ?

De 50 zetten liggen achter ons, dus tijdhood mag niet worden ingeroepen als verontschuldiging.

52. 25-20 ! Met een (vaak aanwezige) schijf op 14 kan dit natuurlijk niet ...

52. ... 24x15 53. 38-33 28x39 54. 40-34 39x30 55. 35x04 +

2-0 (2.02/1.46) En wit kan zowaar een overwinning noteren.

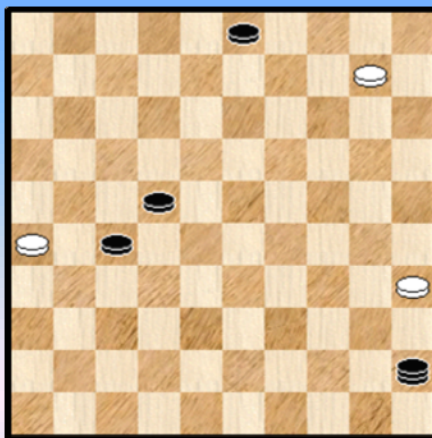
De spelers zadelen ons natuurlijk op met een vraag : kon wit in de diagramstand van **14-2** nog aan het dreigende verlies ontsnappen ?

51. ... 11-17 52. 40-34 17-22 53. 48-42 28-32 54. 34-29

=> 54. ... 24x33 55. 38x29 32-37 56. 42x31 27x36 27. 26-21 Wit kan oprukken met schijf 21 naar dam en zal remiseren

=> 54. ... 32x43 55. 29x20 19-24 56. 20x29 43-49 57. 25-20 49-32 58. 20-15 32-46 59. 42-37 46x45 60. 15-10 Zie **diagram 14-3**

Diagram 14-3 Zaz



We durven (als Kingsrow - loze dammer) geen uitspraak doen over deze stand.

Aangezien ik een beetje vrees dat het uitwerken niet van een leien dakje zal verlopen moet in mijn toevlucht nemen tot een (gekend) truukje en schotel de stand voor aan de PC Blues lezer...

De **vraag** : wint zwart ?

--- o - O - o ---

Bord 15 F. Jansen - E. Janssens



In het late middenspel kon het nog even spannend worden.

We starten bij **Diagram 15-1** waarbij zwart aan zet.
Wit staat met een linkervleugel die in de problemen dreigt te komen en staat algemeen gesproken ook wat ongemakkelijk tengevolge van de witte rechterbord - schijven.

Diagram 15-1 Zaz

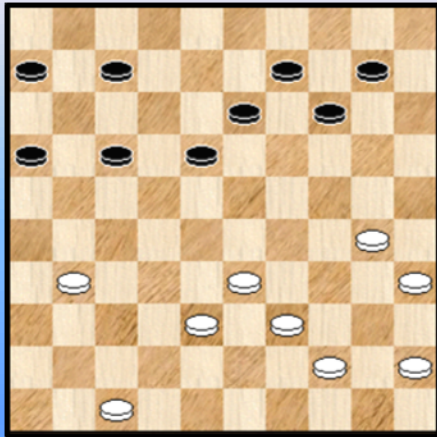
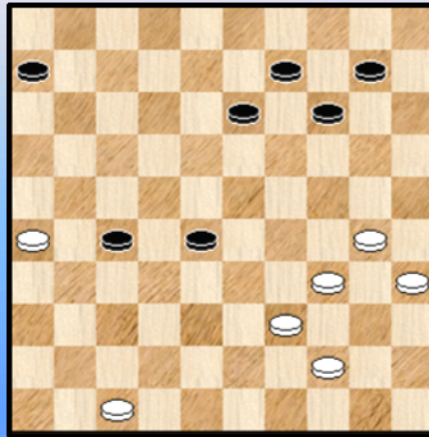


Diagram 15-2 Zaz



34. ... 17-22 35. 31-26 gedwongen 07-11
36. 38-32 een beetje een verwonderlijke zet.

36. ... 22-27 37. 32x21 16x27 38. 33-28 opnieuw ietwat verwonderlijk (bis dus ☺).
38. ... 18-22 39. 28x17 11x22 40. 45-40 22-28 41. 40-34 Zie **diagram 15-2**.

De zwarte positie lijkt erg sterk. In die mate dat allicht vele spelers deze stand winnend zouden noemen. Er is in de stand ook een (vrijwel) winnende voortzetting maar het moet wel nu gebeuren.

41. ... 14-20 !

=> 42. 30-25 20-24 en hier staat wit volkomen plat

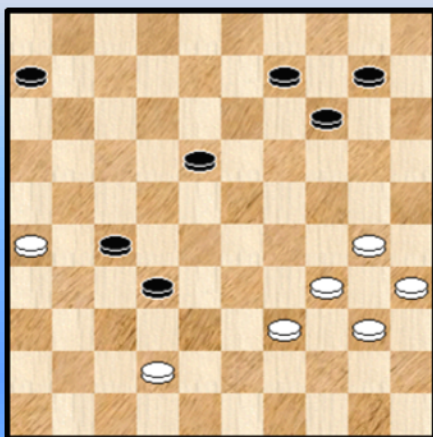
=> 42. 34-29 20-25

++ 43. 30-24 10-15 en wit staat hulpeloos

++ 43. 39-34 09-14 en wit loopt weer vast.

41. ... 13-18 Na deze intuïtief aangewezen zet valt nog moeilijk een analytische winst aan te tonen.

Diagram 15-3 Zaz



42. 44-40 In aanmerking kwam vooral 30-24

42. ... 28-32 43. 47-42 Wit kan zijn verdediging ook met 47-41 proberen uit te bouwen.

We zijn inmiddels aangeland bij **diagram 15-3**.

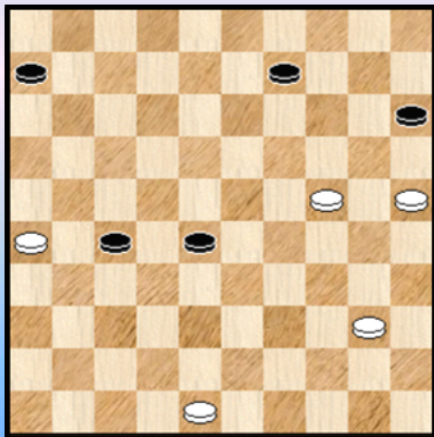
Een erg moeilijke stand. Zwart heeft niet minder dan 3 voortzettingen die vrijwel evenwaardig ogen. Onmogelijk alles uit te rekenen. In aanmerking komen 18-22 , 32-28 en 18-23.

Bij dit alles hebben zowel zwart (als voordelige partij) als wit (als verdedigende kleur) zowat evenwaardige moeilijkheden.

We beperken ons tot 1 ietwat merkwaardige remisevariant die ook overigens een beeld geeft van de moeilijkheden van de stand :

43. ... 18-23 ! 44. 42-38 (gedwongen) 32x43 45. 39x48 14-19 46. 30-25 10-15 47. 34-30 23-28 (ook 06-11 komt in aanmerking) 48. 30-24 19x30 49. 35x24 **Analyse diagram 15-4**

(Analyse) Diagram 15-4 Zaz



De stand lijkt misschien overweldigend voor zwart (gezien ook de sterke verdediging van zwart die over de terugruil 09-14 beschikt) maar is wel eenduidig remise. Als volgt :

49. ... 27-32 **A** 50. 48-42 28-33 51. 40-34

=> 51. ... 09-14 52. 24-20 ! 15x24 53. 34-29 =

=> 51. ... 09-13 52. 25-20 32-38 53. 42-37 13-18

54. 34-29 18-22 55. 37-32 38x27 56. 29x38 =

=> 51. ... 06-11 52. 26-21 09-14 53. 24-20 15x24

54. 34-29 =

A Ook na 49. ... 28-33 loopt het remise :

49. ... 28-33 50. 40-34 27-32 51. 48-42

=> 51. ... 32-38 ? 52. 34-29 38x47 53. 29x38 47x20 54. 25x03 + voor wit

=> 51. ... 33-38 52. 42x33 32-37 53. 26-21 37-41 54. 21-17 41-46 55. 17-12 06-11

56. 12-08 09-13 57. 08x19 46x10 58. 24-19 10x30 59. 25x34 = Uiteraard is dit maar één variant, aftakkingen leveren ook remise op.

=> 51. ... 32-37 52. 42x31 33-38 53. 24-19 38-42

++ 54. 26-21 42-47 55. 19-14 09x20 56. 25x14 47-36 57. 31-26 =

++ 54. 19-14 ? 09x20 55. 25x14 42-48 56. 34-29 48-25 en zwart wint.

In de partij kiest zwart voor het meest voor de hand liggende

43. ... 18-22 **44.** 42-38 32x43 **45.** 39x48 27-32 **46.** 48-42 22-27 ook met andere zetten zal zwart er niet echt komen bij korrekt spel van wit. We geven de rest van de partij zonder verdere commentaar :

47. 34-29 09-13 **48.** 30-25 32-38 **49.** 42x33 27-32 **50.** 29-24 32-37 **51.** 24-20 14-19

52. 20-15 10-14 53. 25-20 14x25 54. 15-10 **1-1** (1.38/1.58)

Merkwaardiger wijze komt aldus wit nog eer op dam dan zwart.

Een niet - gemakkelijk fragment. Maar dat moeten we wel eens meer zeggen ☺ .

- - - - - o - O - o - - - - -

INTRO Interludium 5 : Het wonder van de periodieke functies (vervolg)

Tot nu toe hebben we bij de periodieke functies zorgvuldig vermeden (in het bijzonder bij de grafische voorbeelden) om een bijzonder feature naar voren te brengen. Dit feature zit uiteraard inbegrepen in het periodieke karakter en is impliciet wel aan bod gekomen.

Waarover gaat het ? Het periodieke karakter betekent dat wanneer (x,y) een punt is van de curve, dan dit ook het geval is voor $(x+p,y)$ met p de periode. We hebben dus meteen oneindig dergelijke punten.

We bekijken even de vergelijking horend bij de eerste grafiek : $\sin(2*(x-y))=0$

Wanneer is de $\sin = 0$? Antwoord : wanneer $y-x = 0$ of nog $y=x$ of nog alle punten op de (diagonaal) rechte door de oorsprong. Maar uiteraard is dit ook het geval voor $\sin(2*(x-y)+2*\pi)$ en nog voor $\sin(2*(x-y)+4*\pi)$ enz. Met andere woorden voor de lijnen die verschoven zijn over een afstand van $2*\pi$, $4*\pi$, $6*\pi$, ... Nog anders gezegd oplossingen binnen het \sin -haakje worden dus oneindig maal vermenigvuldigd. Nog anders gezegd op deze manier krijgt men niet 1 grafische kromme maar wel oneindig veel ! Een bijzonder gevolg van de periodiciteit en ook de reden waarom ik in deeltje 5 van de PC Blues serie dit "spektakulaire" vervolg in het vooruitzicht had gesteld.

In figuur 2 krijgt men als resultaat een raster over het volledige coördinatenvlak. En dit alles met 1 enkele (en zelfs eenvoudige vergelijking) !

Voor de andere figuren geven we geen detail commentaar mee. Wel komen hier nog een paar losse, meer algemene bemerkingen :

=> In tegenstelling tot eerder krijgt u telkens maar 1 vergelijking per figuur. Om begrijpelijke redenen.

=> Ik heb geprobeerd figuren naar voren te brengen met een hoog esthetisch gehalte. Sommige lijken wel kleine schilderijtjes (tableaus !) of composities.

=> Daar dit vijfde interludium het laatste is in deze reeks heb ik niet 2 maar 5 bladzijden hiervoor gereserveerd. Daarbij moet het stoppen, anders blijft het geen damboek meer ☺ . In deze serie heb ik vooral geprobeerd iets te doen met rechten , lijnen. Kortom het is een beetje een **Mondriaan** - hoofdstukje geworden.

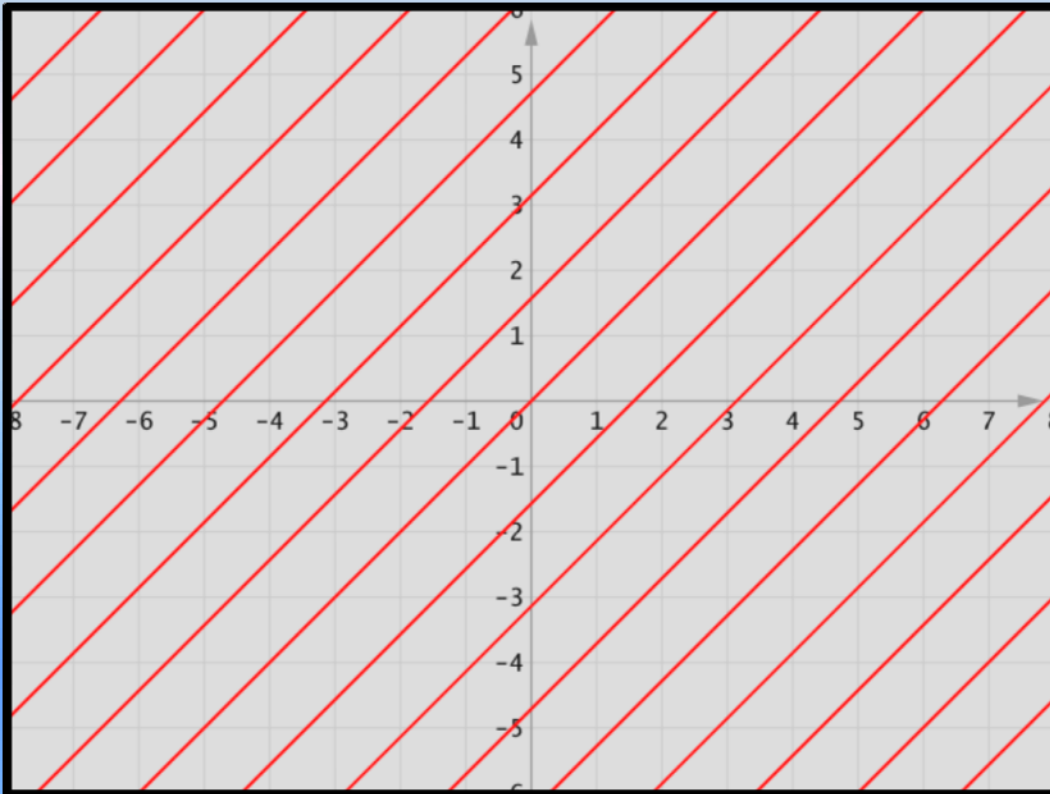
=> Het vele overvloedige materiaal moet maar wachten op een volgend PDFje.

=> Tenslotte een leuke opgave voor de wiskundigen onder de dammers : uitgaande van de grafiek zelf proberen de vergelijking te vinden. Niet echt gemakkelijk. Andersom trouwens ook niet.

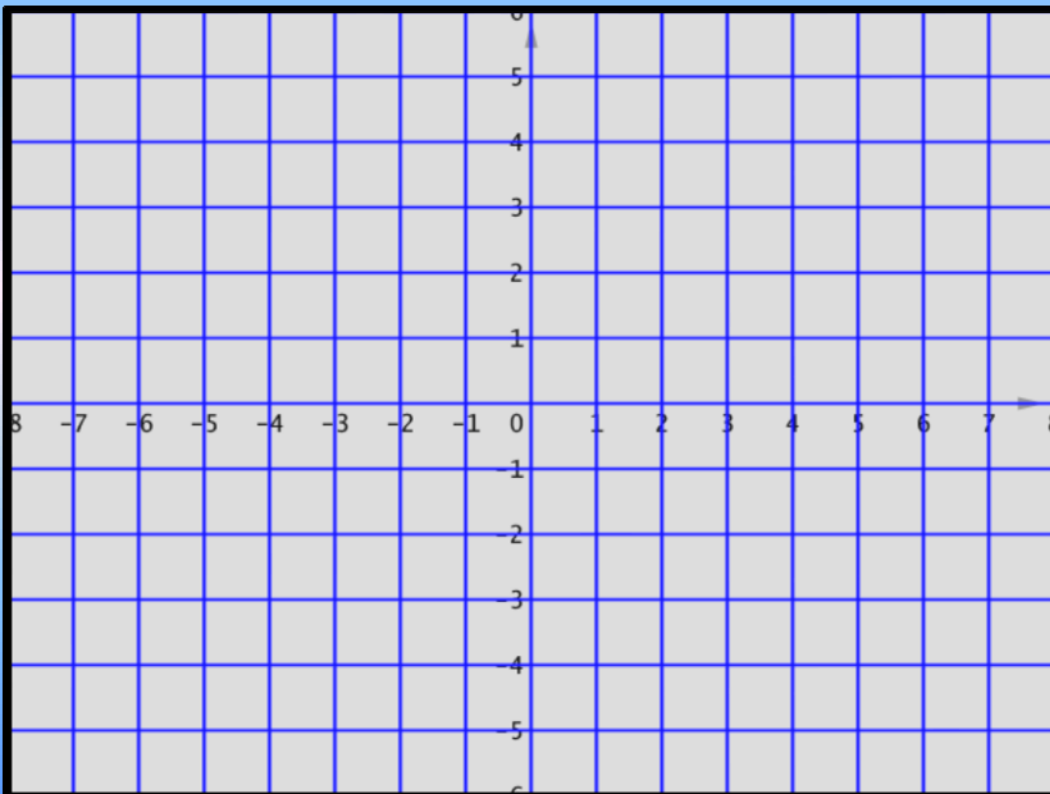
- - - - - o - O - o - - - - -

Het wonder der periodiciteit (vervolg)

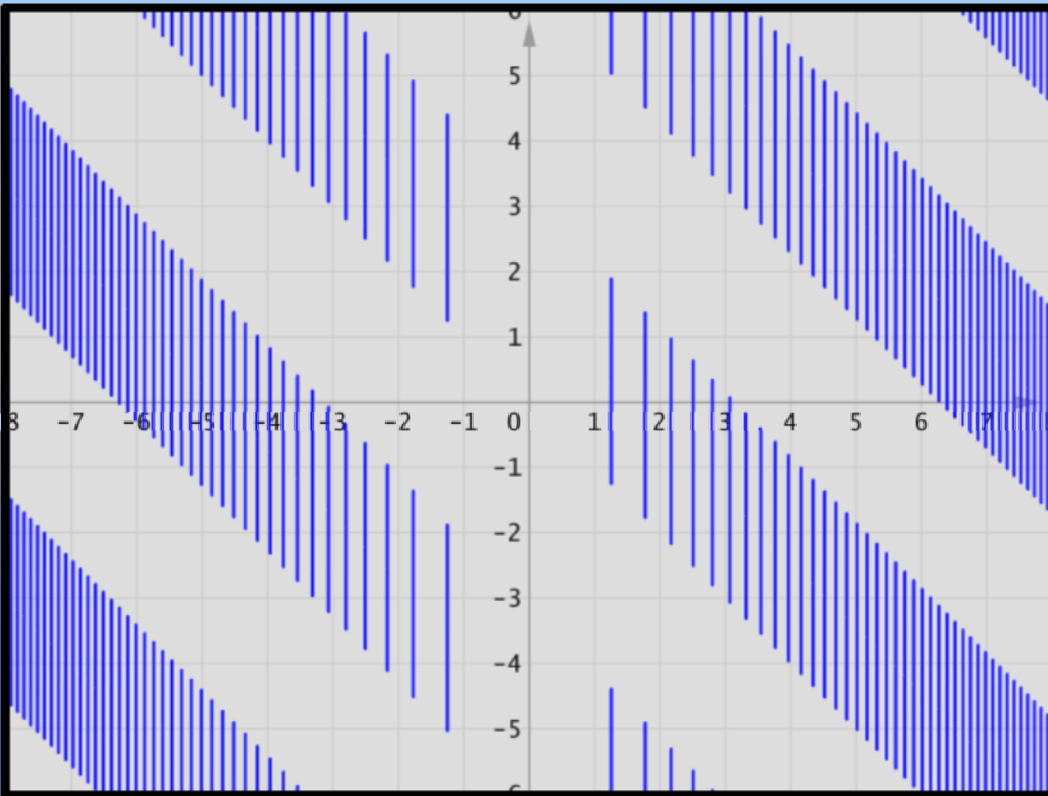
$$\sin(2*(x-y))=0$$



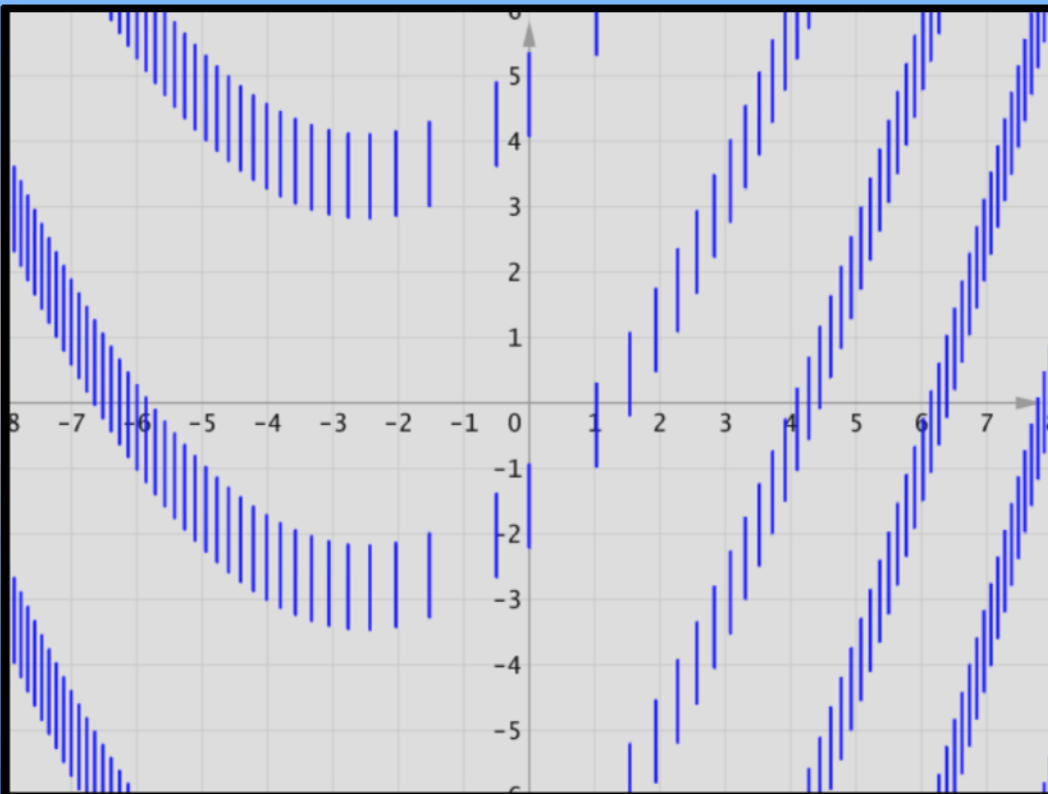
$$(\sin(x*\pi))*(\sin(y*\pi))=0$$



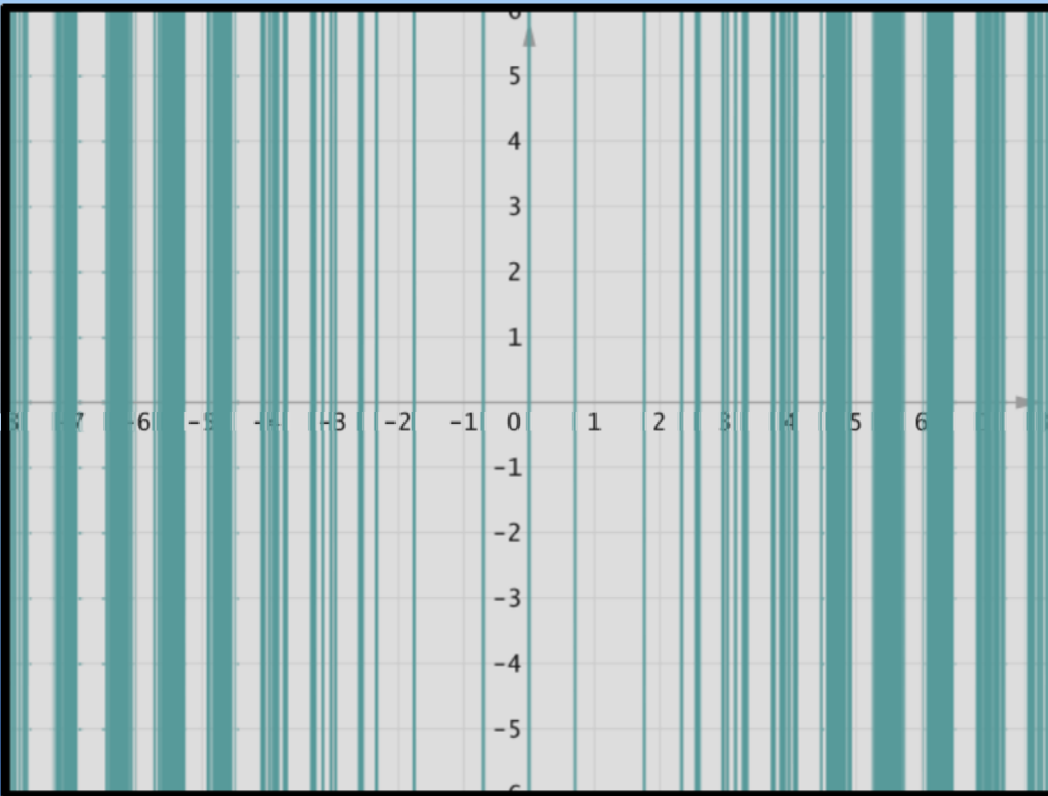
$$(\sin(x+y))^{\sin(2x^2)}=1$$



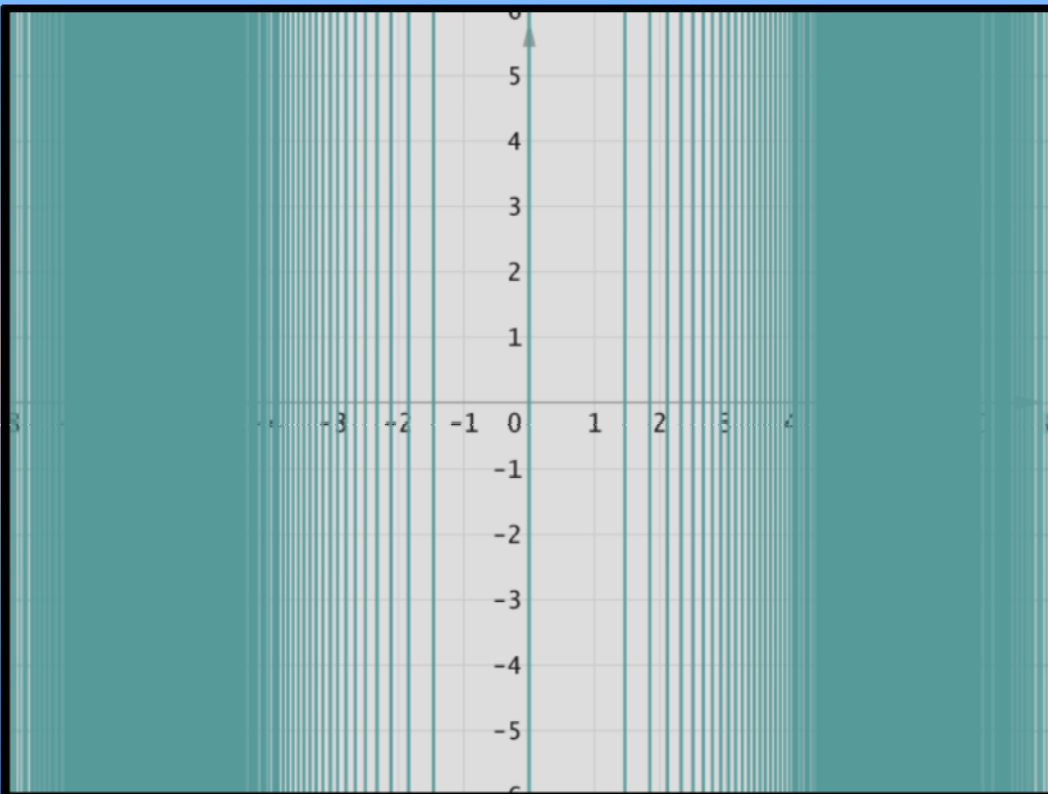
$$((\sin(x-1*y+0.2*x^2))-0.8)^{\sin(1*x+2*x^2)}=1$$



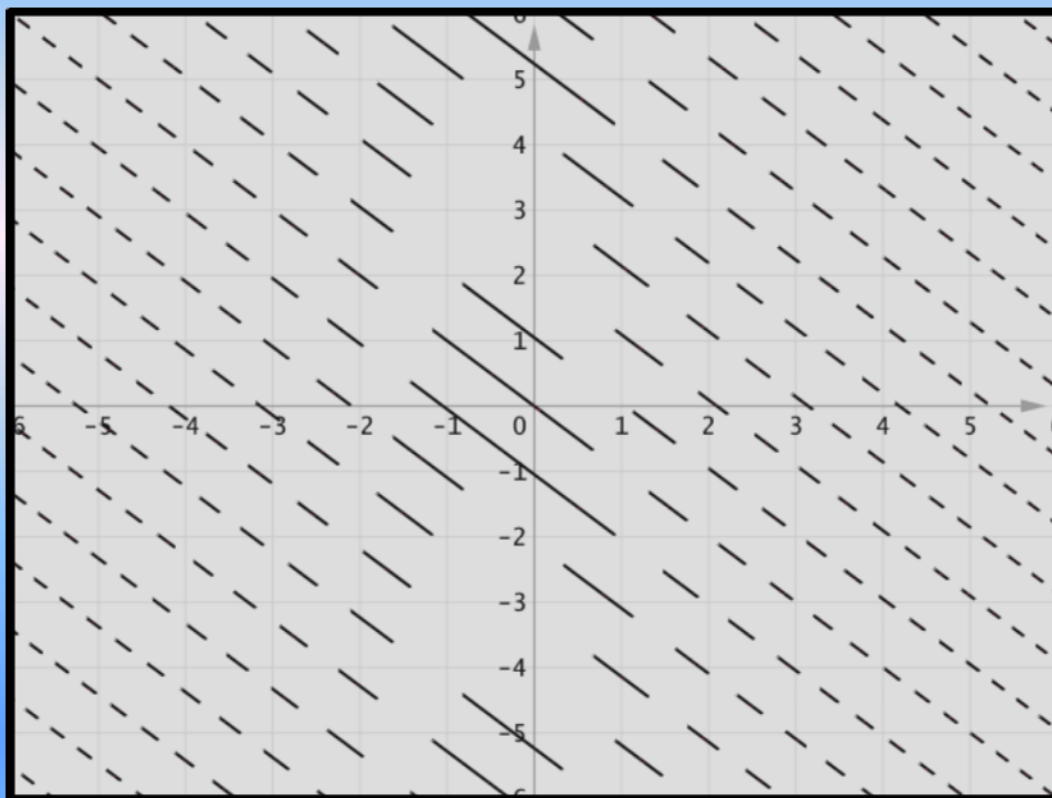
$$\sin(4x + \sin(x^3)) = 0$$



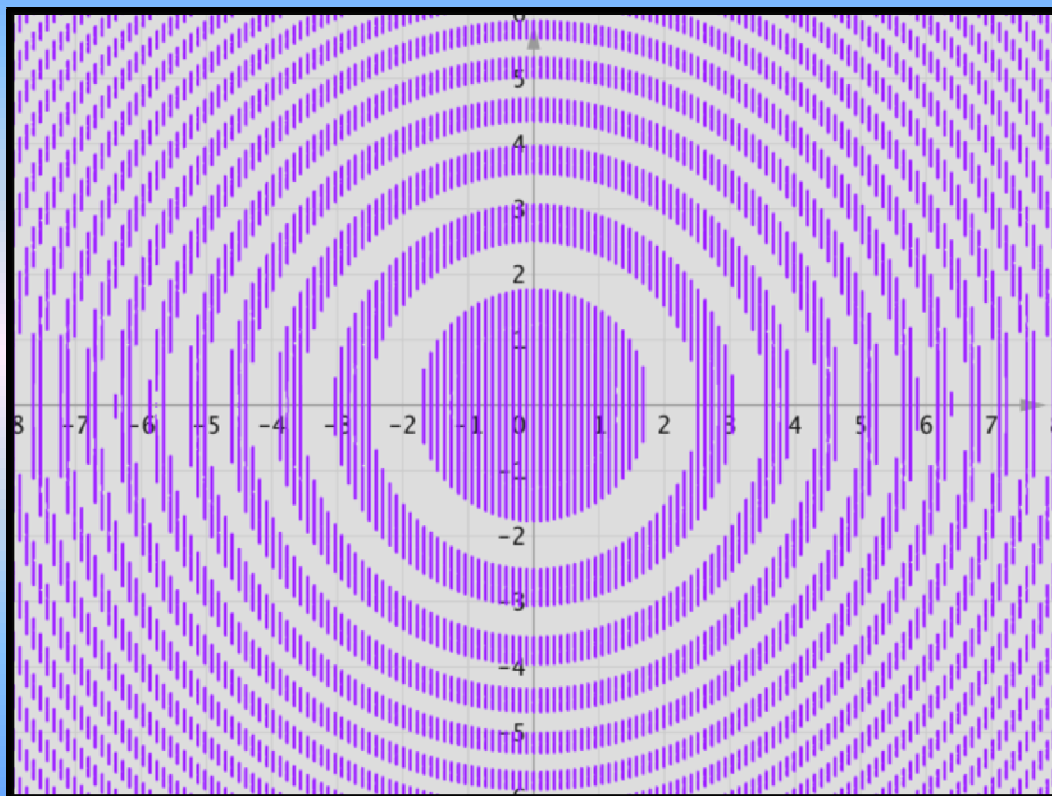
$$\sin(\sin(x^3)) = 0$$



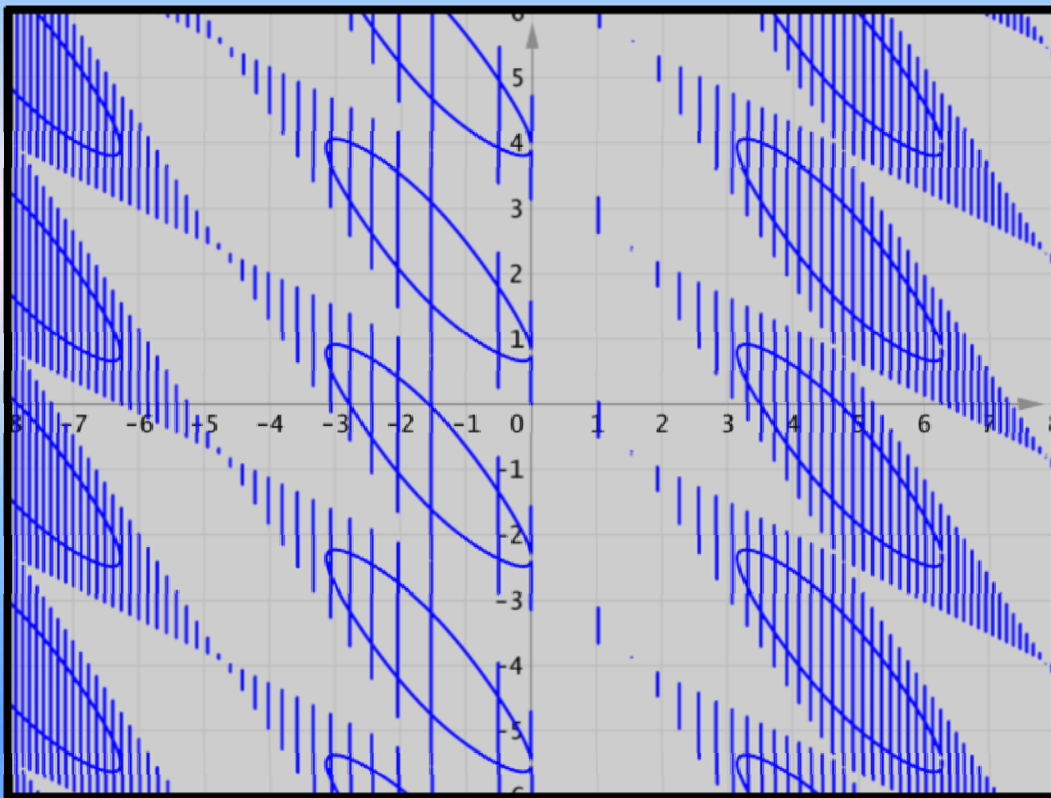
$$(\sin(2*x+1.56+2*x^2+y))^{(\sin(3*y+3*x))}=1$$



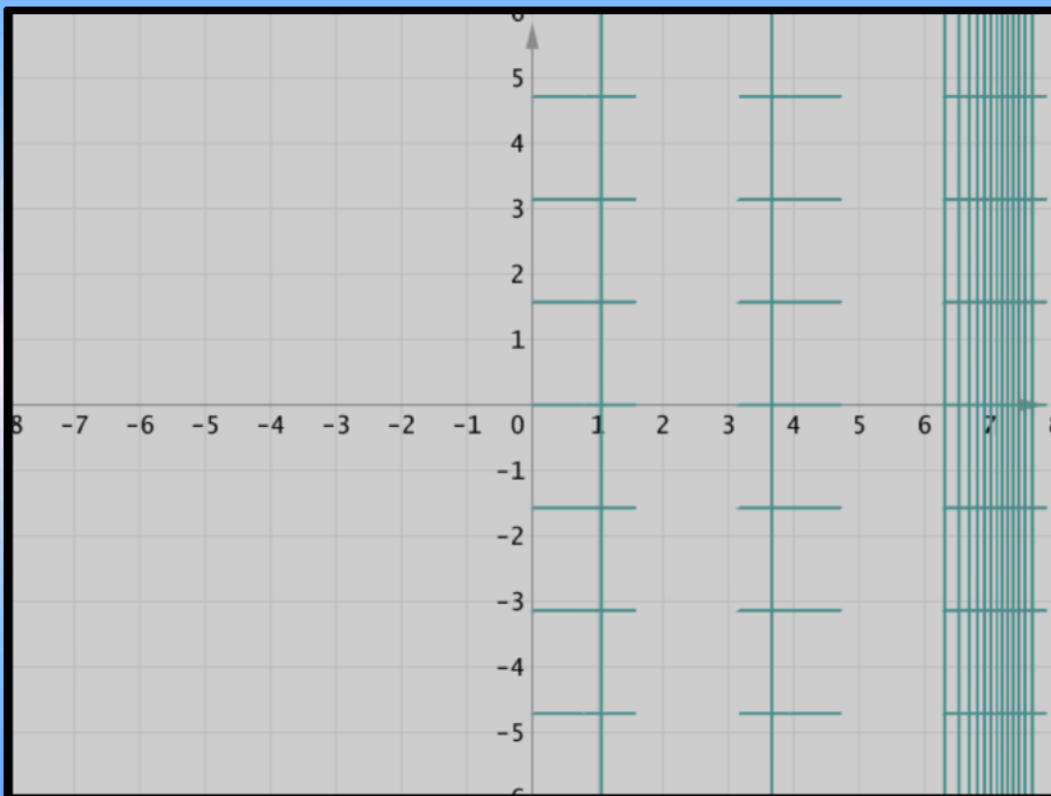
$$(\sin(x^2+y^2))^{\sin(30*x)}=1$$



$$((\sin(2*x+2*y))-\sin(x))^{\sin(1*x+2*x^2)}=1$$



$$\sin(6*x^{\sin(x)})(\sin(2*x)^{\sin(2*y)}-1)=0$$



Uit de (dam) media

Op de site van de KNDB verscheen onder de nieuwsrubriek het onderstaand bericht. Het blijft aangenaam een andere klok te horen luiden (en te laten horen). Naast enige summiere inhoudelijke commentaar geeft dit de noodzakelijke kleur die alleen door lokale aanwezigheid kan worden verkregen en bovendien wordt het met de "**Inhaalrace**" nog spannend naar voor gebracht.

Persbericht KNDB

Schaesberg – De daminterland tussen Nederland en België maakte zaterdag aan beide zijden onvermoede krachten los. De Belgen namen al vrij snel een voorsprong van zes punten, leidden vlak voor het einde zelfs met 15-11 maar in het zesde speeluur wist Oranje op het nippertje nog langszij te komen. En daar kon iedereen uiteindelijk wel vrede mee hebben.

De wedstrijd werd in Schaesberg (gem. Landgraaf) gespeeld in verband met het eeuwfeest van de Koninklijke Nederlandse Dambond (KNDB) en het 75-jarig bestaan van de Provinciaal Limburgse Dambond (PLDB). De voorzitter van de Belgische dambond, Alex Libbrecht, liet na afloop weten er wel oren naar te hebben om volgend jaar de return te organiseren.

Nederland vaardigt ten gevolge van met het krachtsverschil tussen beide landen al sinds jaar en dag een soort B-team af. Technisch directeur Johan Krajenbrink koos dit keer voor een – voornamelijk – Limburgse mix van jonge talenten en routiniers. De meeste Belgische spelers komen ook uit in de Nederlandse clubcompetitie.

Na het spelen van de Brabançonne en het Wilhelmus, en de eerste zet van KNDB-preses Johan Haijntink aan het eerste bord bij oud-wereldkampioene Olga Kamysheeva en de Belgische titelhouder Bernard Lemmens, liep Nederland al snel achter de feiten aan. De veel lager ingeschaalde Eric Conrad verraste Peter Schellekens met een mooie combinatie en Erwin Heunen moest zich gewonnen geven aan Marc de Meulenaere. Tot overmaat van ramp overzag jeugdspeler Wouter Morssink in (vrijwel) gewonnen stand eens een zetje van Freddy Egels. Inmiddels waren ook drie partijen in remise geëindigd, waaronder die tussen de Limburgse kampioen Gijs Schoenmakers (vervanger van Brion Koullen) en Yves Vandenberg.

Inhaalrace

Bij een stand van 6-12 zette Oranje dan toch z'n inhaalrace in. De eerste winstpartij kwam van Tom Swelsen. De jeugdige Heerlenaar won op de klok van Valere Hermans, die op dat moment ook had kunnen opgeven. Dankzij een sterk gespeeld eindspel van Koos van Amerongen tegen Jimmy Depaepe werd de achterstand gereduceerd tot 10-12. Met nog vier partijen aan de gang ging het zesde speeluur in. De strijd leek gestreden toen Jitse Slump in remisestand op het verkeerde veld een tweede dam haalde en Anthon Hanssens met een ultieme finesse een fraai slotmotief op het bord toverde. Captain Willy Maertzdorf had aanzienlijk voordeel maar Hein de Cokere bleef binnen de remisemarge.

De zaal van café Parasol puilde uit toen de interland toch nog een onverwachte wending kreeg. Eerst maakte Tim Vermeulen het keurig uit nadat Bert Deneef niet de reddingbrengende variant (anti-Scoupe) onderkende. Randy Cardozo werd ten slotte de gevierde held. De speler van De Ridder joeg Kenny le Roy aan z'n lans door een zes-om-drie-eindspel met veel geduld, vlijt en techniek tot een winnende vier-om-twee te herleiden. En kon de internationale arbiter Cor Verdel (Haarlem) als eindstand 15-15 op het wedstrijdformulier noteren.

De Limburgse organisator Dieter van Gortel toonde zich een zeer tevreden man. "Het was een bijzonder geslaagde ontmoeting met zeer veel belangstelling, in een sfeervolle ambiance en amicale verhoudingen waarin iedereen het naar de zin had en met een juiste uitslag".



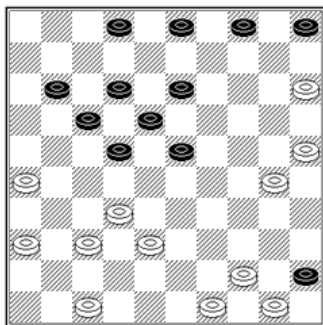
Nieuws

Beetje techniek: niemand is volmaakt (uitgebreid)

Geplaast op 18-12-2011

Hits: 99

Tijdens de interland Nederland - België voltrok zich aan het bord van meervoudig Limburgs kampioen Peter Schellekens een waar drama.



Vanuit de diagramstand vervolgde Peter met 5-10? Na 32-27, 26-21 en 44-40 was de strijd beslist.

Home

Nieuws

Damkalender

Onderlinge competitie

Bondscompetitie

Toernooien

LK Sneldammen

Schooldammen

Organisatie

Over DC Roermond

Speellokaal

Historie

Fotoalbum

Contact



Dam-interland eindigt in gelijkspel

In het dammen is de vriendschappelijke interland tussen Nederland en België geëindigd in een 15-15 gelijkspel.

In Schaesberg begon België het beste aan de wedstrijd, maar Nederland knokte zich in een spannend slot naar een gelijkspel.

De Nederlandse selectie was Limburgs getint. Zo zaten onder anderen de ex-wereldkampioene Olga Kamyshleeva en Limburgs kampioen Gijs Schoenmakers achter de damtafel.

De Derby der Lage Landen kwam tot stand door het jubileum van de Nederlandse dambond. Die vierde het 100-jarig bestaan. De Limburgse bond werd 75 jaar geleden opgericht.

We nemen nog een stukje over uit de wekelijkse **damrubriek van Paul Nitsch** (van 22 december 2011):



Veel Limburgers in interland Nederland-Belgie.

In Schaesberg vond afgelopen weekeinde de vriendschappelijke interland Nederland-België plaats. Het duel, met tien provinciegenoten achter de borden, eindigde onbeslist.

Het was de officiële afsluiting van het jubileumjaar van de KNDB. De nationale bond bestaat dit jaar een eeuw en heeft gedurende het jaar tal van activiteiten georganiseerd.

De PLDB viert dit jaar haar 75-jarig bestaan. Beide bonden staken de koppen bijeen en voor het eerst sinds de jaren tachtig was het duel van de Lage Landen weer een feit.

Omdat de Nederlandse top aanzienlijk sterker is dan die van onze zuiderburen, trad Nederland met een C-team aan. Tot ver in het vijfde speeluur leken de Belgen aan het langste eind te gaan trekken. Nadat Tim Vermeulen 13-15 scoorde won ook Brunssummer Randy Cardozo als laatste zijn partij, waarmee de eindstand op 15-15 bepaald werd.

Daarna besteed Nitsch aandacht aan drie fragmenten, In de eerste plaats natuurlijk de (onvermijdelijke) combinatie uit de partij Conrad - Schellekens en verder twee fragmenten uit de partijen Swelsen - Hermans en Le Roy - Cardozo. Daar dit natuurlijk ruimschoots aan bod komt in de eigen analyses nemen we het hier niet op.

- - - - - o - O - o - - - - -

Nawoord (en terugblik)

De interland zit erop. De strijd gestreden. Op het scherp van de snee. **Figuurlijke buskruit - walmen** omhullen de Beneland - helden. Jawel voortaan hebben we volwaardige Benelanders voor ons ...

En de uitslag ? 15-15 ! Kan er een mooiere uitslag bestaan dan een puntdeling ? Iedereen tevreden. Al kunnen - gezien de krachtsverhoudingen - de Belgen iets meer tevreden kijken dan de Nederlandse kollega 's ☺ .

En wij van onze kant, wat kunnen we beter om af te sluiten dan nog eens de vriendschapbanden aanhalen tussen Nederland en België ? Niks natuurlijk.

En **hoe** kunnen we dit doen ? Door nog enkele foto's in te lassen van de ontmoeting. Daaronder ook enkele **groepsfoto's**. En wat daarbij natuurlijk opvalt : de **kleuren** van de beide teams. Niet op zich want oranje moet als de natuurlijke kleur van Nederlandse ploeg beschouwd worden en de rode tinten bij de Belgen horen bij het Rode Duivels - imago. Maar vergelijk de beide kleuren eens met de kleuren op de cover foto van dit PDFje dat ik op voorhand had klaargemaakt. Een treffende en bijzonder gelukkige (kleuren) gelijkenis ! De meeste foto's komen van de website van Johan Demasure (fotografen van dienst : Cor Verdel en Eddy Janssen)









-----o-O-o-----



Papavers en Tulpen