

PC Blues (deel 15) : BK reeks - combinaties 1

Uitgevoerde combinaties in de Kampioenschappen van België 1934-2011

Auteur : Piens Christiaan

Release 1.0 05-03-2012

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur.
Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 15

Interludium 1

4 geslagen stukken
=> Intro
=> Fragmenten

Interludium 2

4 geslagen stukken
=> Opgaven
=> Oplossingen

Interludium 3

5 geslagen stukken
=> Intro
=> Fragmenten
=> Opgaven
=> Oplossingen

Interludium 4

6 geslagen stukken (of meer)
=> Intro
=> Fragmenten
=> Opgaven
=> Oplossingen

Interludium 5

De medailles
Enkele samengestelde standen

Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues 15

We hadden al 4 boeken over de BK 's 2009 , 2010 , 2011 en 2012. Vier **turnooiboeken**. En er waren ook enkele **kombinatie - boeken** - PDFjes. Onder meer over de opblaaskombinatie en de vier op één rij - combinaties.

Wat ligt er meer voor de hand dan eens beide thema's te combineren ? Anders gezegd eens wat combinaties op te sporen uit de geschiedenis van de Belgische Kampioenschappen dammen , de BK 's dus ?

Een bijkomend voordeel : we blijven daarmee dicht bij huis , de eigen heimat zogezegd.

Met deze gedachte als startschot bleef natuurlijk de vraag hoe dit aanpakken en verder ook hoe het resultaat er dan wel moest **uitzien**.

De **aanpak** stelde geen problemen. De database bevat de nodige gegevens. Het volstaat te selekteren op de partijen van de verschillende BK ' s.

Weliswaar moeten daar twee commentaren worden aan toegevoegd.

Ik heb me eerst en vooral beperkt tot de partijen van de **finales van de mannen**. Jeugd en dames (indien bestaand voor bepaalde jaren) gaan er uit. Ook de partijen van tweede klasse (indien voorradig) moeten wijken. Ergens een beetje spijtig (er schuilen wel degelijk enkele goeie combinaties in) maar op deze manier komen we tot een consistent en vrij duidelijk afgebakend geheel van partijen met bovendien ook een evenwichtig kwaliteitsniveau.

De tweede commentaar betreft de **volledigheid**. Er staat 1 partij bij van 1932 , de partijen van 1934 en dan gaat het rechtstreeks naar het jaar 1954. Vanaf 1954 staan er partijen in van (bijna) elk jaar. Wat nog niet betekent dat alle partijen aanwezig zijn. Ik heb sterke vermoedens (ik zou het kunnen uitzoeken , maar heb het even niet gedaan) dat dit niet het geval is.

Rekening houdend met deze twee opmerkingen komen we aan het toch respectabele aantal van 3080 partijen , het jaar 2010 inbegrepen.

Het tweede aandachtspunt dan : hoe het geheel opvatten ?

Na een kort beraad besloot ik de combinaties op te delen naar het aantal stukken dat geslagen werd : vanaf 3 , dan deze met 4 , daarna met 5 en tenslotte met 6. Dat is de laatste van de reeks want 6 geslagen stukken is inderdaad het maximum (alhoewel ...). We noemen verder een combinatie die X stukken slaat een KX. We hebben dus te maken met K3 , K4 , K5 en K6.

Het aantal partijen waarin 3 stuks geslagen worden loopt echter op tot 971. Een groot aantal om te doorlopen 😊 en daarom nemen we geen K3 - partijen op en beperken ons tot de K4 en de K4+ partijen. Kortom partijen waarin vier of meer stuks geslagen worden.

Nemen we alle combinaties op ? Nee zeker niet , echte blunders laten we eruit , al durven we er wel eens een sprekend voorbeeld van bijhouden. Als didactisch materiaal 😊. Verder kunnen er ook standen afvallen om velerlei redenen (niet de moeite , niet resultaatsgebonden , ...)

Alle combinaties die we opnemen zijn in principe ook effectief uitgevoerd. Een enkele daargelaten (om specifieke redenen).

Tot nu toe hebben we alles onder de noemer van combinaties gebracht, maar soms kan een combinatie al eens het resultaat van een **lokzet** zijn. Of van een **forcing**. Vanzelfsprekend horen beide categorieën perfect thuis onder de noemer combinaties. We maken er geen afzonderlijke categorieën. Van lokzet gesproken , het verschil van wat wel of niet een lokzet is niet zo groot. Vaak niet meer dan de interpretatie van de intentie van de speler.

Om het geheel wat afwisselend te houden (en de interactiviteit te bevorderen) heb ik verder , naast de invoering van de groepen K4 , K5 , ... ook nog eens elke groep van combinaties in twee gesplitst. Een aantal van de combinaties herneem ik onder de vorm van **fragmenten**, waarbij dan wat commentaar hoort. Een tweede gedeelte komt dan nadien onder de vorm van een **serie opgaven**.

In principe komen in de eerste reeks de meest sprekende of mooiste als u wil aanbod. Maar u moet aan de opdeling toch geen al te erg afgelijnde betekenis aan hechten. Ook de bijhorende commentaar maakt niet (altijd) het verschil .Het blijft heel goed mogelijk dat er bij de serie - opgaven ook al eens commentaar opduikt. Wat alleszins zeker is : bij de opgaven ziet u niet onmiddellijk de oplossing...

Overigens , zoals in alle PDFjes, durven we ten gepaste tijde wel eens afwijken. Als na de combinatie een hapklaar eindspelletjes ontstaat - om maar iets te zeggen - dan pikken we dat natuurlijk mee.

De volgorde van de groepen dan. Eerst komen de K4 aan bod , dan de K5 , en tenslotte de K6. Daar houdt het op, bij gebrek aan K7. Al komt er eentje wel heel erg in de buurt ...

Het (in aantallen geslagen stuks) zwaardere werk komt dus achteraan. Overigens kan het perfect zijn dat een K4 combinatie meer de moeite loont dan een K6 (ik zeg maar iets).

Nog iets over de aantallen. In de database tot 2010 hebben we volgende gegevens :

=> Aantal partijen : 2080	
=> Aantal K3 - partijen : 971	Weerhouden K3-standen : niet van toepassing
=> Aantal K4 - partijen : 203	Weerhouden K4-standen : 155
=> Aantal K5 - partijen : 58	Weerhouden K5-standen : 41
=> Aantal K6 - partijen : 11	Weerhouden K6-standen : 13

Bij de aantallen in de weerhouden KX - standen bevinden zich ook de partijen uit 2011. Dit verklaart de diskrepantie tussen de twee K6 - getallen.

Uit de aantallen blijkt dat relatief veel standen konden weerhouden worden. Het voorkomen van een K3 in een partij moet als een doodnormale zaak worden gezien, namelijk zowat 1 op 2 partijen. Een K4 komt voor eens in de 10 partijen. Zeldzamer naar niet echt buitengewoon. K5- en K6-partijen kunnen wel als witte raven worden aangemerkt. Vanaf K7 mogen we stilaan spreken van "**zwarte zwanen**". Een gevreesde vogelsoort in de financiële wereld 😊 .

We hebben het nog niet vermeld, maar er zitten ook enkele standen in waarbij 4 (of meer) stukken worden **gegeven**. Ook in het brij recente BK 2011 hadden we een voorbeeld in de partij Casaril - Hansen.

Tenslotte hebben we eigenlijk niet echt gesproken over het stuk dat slaat. Normaliter zullen we ons beperken tot het geval dat om een **schijf** gaat. Mocht er echter om een af andere reden een mooie rondslag met een dam inzitten dan nemen we hem uiteraard ook op.

Ziezo , alle bouwstenen staan op hun plaats. We beginnen aan de combinatie - tocht.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludia - Intro : Fraaie kurven , de vele problemen rondom interludia , gedachten - experimenten en de prestatie van Olga Fedorovich.

Hoe moeten we deze interludia laten aansluiten bij de (dam) inhoud ? Bij het typen van deze (eerste) regels ben ik er niet echt uit. Natuurlijk moet er een poging komen. We doen dat immers meestal en ook - en niet onbelangrijk - misschien verwachten de PC Blues - lezers dit. Of laat ik me nu te veel leiden door wat Piet Bouma schreef over de link met de holle wegen in deeltje 13 ?

Natuurlijk hadden we al in deel 5 een wiskundig getint interludia geheel , met allerhande wiskundige lijnen , krommen en kurven. Waarvoor we overigens een vervolg plannen - bij leven en welzijn. Het blijft wat onduidelijk of dit dammers wel kon aanspreken (als we de wiskundigen even buiten beschouwing laten). Krommen en kurven. Kurven en rondingen. Fraaie rondingen. De stap lijkt dus niet zo groot naar deze interludia serie.

Om het wat minder omzwaachteld uit te drukken : we gaan een kijkje nemen in de "Artistic Nude" afdeling, **artistieke naaktfoto's** dus. De massale aanwezigheid op internet mag geen verwondering wekken. De grote keuzemogelijkheid gaf ons meteen de gelegenheid een mooie selectie samen te stellen. Een erg mooie selectie.

Hierbij passen toch wel enige losse bedenkingen.

In de eerste plaats heb ik vooral gekozen voor **zwart - wit foto's**. Het blijft opvallend dat deze de boventoon voeren. Een vrijwillige beperking ergens bij de fotografen maar in een beperking schuilt soms ook de grote kracht. Alle zwart - wit nuances komen aan bod en laten verder ook een gevarieerd spel toe van schaduwen en licht. Ook allerhande emoties kunnen ook moeiteloos worden uitgedrukt. Vele foto's hebben trouwens , net als schilderijen , een ondertiteling: Een naam dus. Vaak kan men vrij precies , aan de hand van de foto , de door de fotograaf gewenste gemoedsgesteltenis raden.

Bij de keuze van de foto's heb ik me niet zozeer laten leiden door alle mogelijke poses en uitdrukkingen van emoties. Daardoor heb ik ook de namen weggelaten van de bijbehorende titels. Op een uitzondering na ook geen foto's in verlaten industriële of andere omgevingen (komt vaak voor). Niet dat er ook daar geen pareltjes tussen schuilen. Het doet me verder ook wat denken aan de film noir al moet dat meer met de verwijzing naar de zwarte kleur te maken hebben.

De keuze voor (vooral) zwart - wit heeft ook geen verband met de zwart - witte vakjes van een dambord ☺. Overigens bestaat er ook een **koperbruine** of **goudbruine** variant (in de plaats van zwart - wit) die eveneens erg knappe resultaten geeft. U vindt er zo ook enkele. Soms kunnen ook enkele rode kleuren een heel bijzonder (kleuren) effect en reliëf geven.

Waarop heb ik wel gelet bij het selekteren ? Onder meer op volgende punten (die uiteraard een beetje een persoonlijke smaak weergeven en over smaak valt nu eenmaal moeilijk te discussiëren) : vooreerst het vermijden van foto's met veel attributen of met gesofistikeerde attributen. Ook liefst geen sluiertoestanden. Dit - a priori trouwens interessant - idee werd zodanig uitgemolken dat het kontraproduktief werkt.

We geven aandacht aan het lichaam. Ook , en belangrijk , het bijbehorende gezicht moet voldoende tot zijn recht komen. Bij twijfel liever foto's zonder het aangezicht als alternatief. In een heel bijzonder subkategorie krijgen de **ogen** alle aandacht. Dit kan prachtige foto's geven bij zoverre dat het naakt - aspekt in de limiet bijkomend wordt en naar de achtergrond verdrongen. Getuige enkele prachtige voorbeelden. Aandacht ook voor licht en schaduw op en rondom het lichaam.

In de titel verwees ik naar opduikende problemen. Hier komt het eerste. De **cover** , de keuze van de cover. Dit moet niet als een detail bekeken worden. Niet de essentie van een boek, zeker niet , maar beslist geen detail. Net als een goede foto kan ook een goede cover een (klein) verhaal vertellen.

We nemen er een voorbeeldje bij. **A Course in Draughts** van Tjalling Goedemoed heeft met deel 2 en deel 3 twee mooie covers. Er kan aan beide covers een verhaal worden opgehangen. Vooral de

cover van deel 2 kan mij erg bekoren. Het beeld komt duidelijk uit de Bijbelse geschiedenis. Geen stenen tafels met 10 geboden maar de (dam) stenen en de gift van het damspel worden ons hier en op dit eigenste moment aangeboden. De jongedame van dienst heeft daarbij een soort van gewild - afstandelijke aanblik die moeilijk in één woord valt samen te vatten maar die vreemd genoeg heel goed aansluit op het gebeuren. Het spreekt vanzelf dat u deze prachtige , **ambitieuze** en waardevolle driedelige PDF - reeks onmiddellijk moet downloaden. Niet alleen voor de cover natuurlijk ☺.

We waren even afgeweken van de vraag : wat moet er op de cover komen ? Een foto natuurlijk uit de reeks en hier komt het probleem ten berde. Een naaktfoto lijkt me niet zo een goed idee omdat bij het downloaden dit onmiddellijk op het scherm komt en wat bruuskerend kan overkomen. Bijkomend argument : het boek is verder helemaal niet bestemd voor niet - dammers en moet dus alle onnodige aandacht afzweren. Alleen voor **Louis-Paul Boon** willen we graag een uitzondering maken. Om **begrijpelijke** redenen.

Gelukkig kan ik met een oplossing komen omdat er toch enkele (zij het erg weinig in aantal) foto's tussensteken met weinig of geen naakt. De weerhouden coverfoto - ook al niet in zwart - wit trouwens ! - kan dus enigszins gezien worden als een kontra - indikator van hetgeen gaat komen. Maar hij scoort wel erg hoog op de ladder van kleurtinten , sensualiteit en suggestiviteit. We kunnen moeilijk de naam van de fotograaf niet vermelden : **Shachar Levcovich** en hij gaf het volgende naam mee : "**That Lady**".

Het blijft niet bij dit ene (cover) probleem. De onvermijdelijke vraag naar de vrouwvriendelijkheid duikt op. Een moeilijk thema om talrijke redenen. Om er maar eentje te noemen : wegens de onmogelijkheid van de definitie ervan. Dit maakt het beantwoorden of een poging ertoe een hopeloze zaak. Voor dergelijke moeilijke vragen neem ik dan ook mijn toevlucht tot een principiële houding die alle discussie ver achter zich laat. Moeiteloos. En hoe ? Gewoon door de doelstelling naar voor te brengen : een **hulde** aan de vrouw.

In de nasleep hiervan wordt alle mannelijke aanwezigheid op de foto's dan ook met vaste hand verwijderd. Onmiddellijk en onverbiddelijk.

Bij dit alles kan de indruk kan gewekt worden dat ik op een goed blaadje probeer te komen bij de vrouwelijke PC Blues lezers...

Een terechte indruk ☺.



We doen er nog een schepje bovenop en keren een klein eindje terug in de tijd. Naar het Kampioenschap van Wit-Rusland 2011. Bepaald geen klein tornooi waaraan in 2011 ook 1 enkele vrouwelijke deelnemer aan de start verscheen : **Olga Fedorovich** , 18 jaar en (regerend) wereldkampioene bij de meisjes tot 19 jaar.

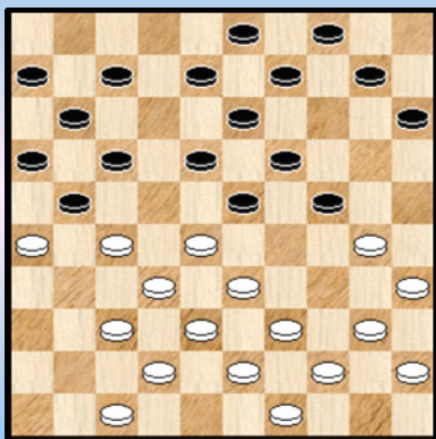
Onder de andere deelnemers vermelden we drie internationale grootmeesters : Watoetin , Bulatov , Nosevitch.

De uitslag van het kampioenschap sloeg in als een bom : **1. Fedorovich 13 pt 2. Tolchykau 13 pt 3. Bulatov 11 pt 4. Watoetin pt.**

Het was allicht even slikken voor de mannelijke deelnemers en het verrassingselement kan natuurlijk altijd wat meespelen, maar over de kunde van de nieuwe kampioen (excuseer kampioene + kampioen) mag geen twijfel bestaan. We halen er dan ook een fragment uit dit tornooi bij en overtreden hierbij bewust een van onze interludia - regels die stipuleert dat damtechnische inhoud uit den boze is ...

We nemen het fragment trouwens over van de website van Eric van Dusseldorp die een volledige rubriek wijdde aan de prestatie van Olga Fedorovich onder de titel " Jong meisje is krachtpatsers de baas".

Watoetin - Fedorovich



19. 47-41 ?

Watoetin wordt nu combinatief bij de haren gegrepen aan de hand van een kaatsingszetje :

19. ... 24-29 ! 20. 33x24 17-22 ! 21. 26x17 X 22x33
22. 39x28 11x33 23. 38x29 23x25 met schijf- en later partijwinst.

X Wanneer wit anders slaat komen er nog wat lastige komplikaties bij kijken :

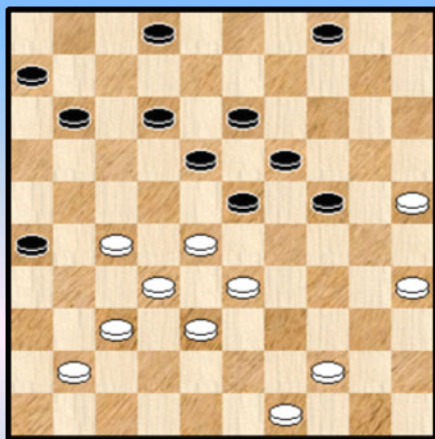
21. 28x17 11x31 22. 26x17 31-36 23. 30-25

=> 23. ... 19x30 24. 35x24 36x47 25. 17-12 08x17 26. 32-28 23x41 27. 42-37 47x20
28. 25x05 41x32 29. 05x37 09-14 30. 37x05 07-12 31. 05-37 04-10 32. 37x05 13-19
33. 05x11 06x17 en in de resterende 6 om 6 stand heeft wit geen schijn van kans.

=> 23. ... 36x47 ? 24. 17-11 06x17 25. 32-28 ! 23x41 26. 42-37 47x20 27. 25x01 41x32
28. 01-23 =

Na het huzarenstukje van Olga Fedorovich in dit toernooi lijkt het passend (gezien de aard van dit PDFje) om ook snel de combinaties uit de database te halen waarin er 4 stuks geslagen worden. Ik vond drie stuks (database tot eind 2010).

Diagram 1 28-22 ?

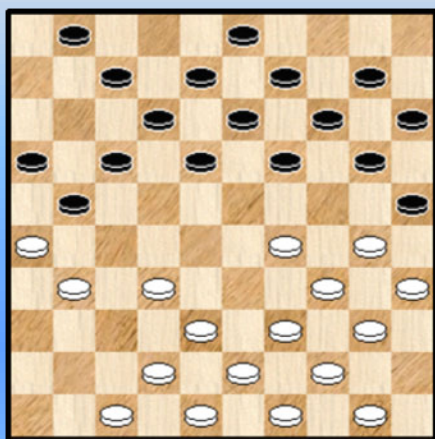


Kwocz - Fedorovich WK meisje 2008

Wit staat niet zo gemakkelijk. Misschien een verklaring voor de volgende zet

36. 28-22 ? 23-28 37. 32x14 04-09 38. 14x03 12-17
39. 03x21 26x50 +

Diagram 2 31-27 ?

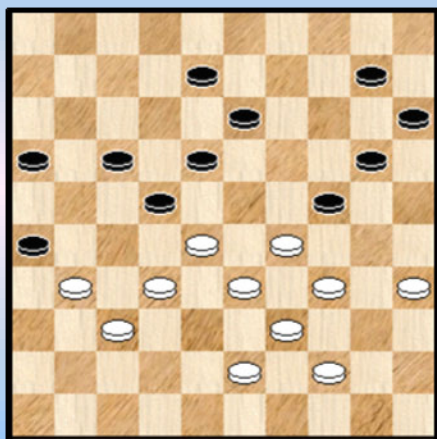


Szczybylo - Fedorovich EK meisjes 2009

19. 31-27 ? 17-22 20. 26x28 19-24 21. 30x19 13x31 +1

Het opblaastrekje blijkt altijd te verrassen maar toch moeten we in hoofde van de witspeelster spreken van een blunder.

Diagram 3 28-23 ?



Overes - Fedorovich WK meisjes 2010

Zwart staat voordelig naar nog niet gewonnen.

41. 28-23 ? 10-14 42. 23x03 13-18 43. 03x21 **16x40**
44. 34x45 **A** 14-19 45. 39-34 19-23 en zwart won na enkele zetten.

A ook anders slaan helpt niet

44. 35x44 14-19 45. 33-28 24x33 46. 28x17 18-23

47. 39x28 23x41 +

We keren nu terug naar het interludium en stellen vast dat we het voorgaande probleem nu wel degelijk achter ons kunnen laten. Meer dan dat. Het heeft me de steun en sympathie opgeleverd van de vrouwelijke PC Blues - lezers. En die steun willen we natuurlijk nooit meer kwijt. Dit bezorgt ons dan ook enkele zalige ogenblikken om van te genieten, la Vie en rose - momenten of nog nopjestoestanden.

Maar spijtig genoeg duren mooie liedjes nooit lang en de interludia geven ons geen respijt. Het volgend probleem dient zich al aan. Opnieuw niet van de minste, weeral een zware klus.

Bekijk deze denkbeeldige situatie, een **gedachten - experiment**. De ontmoeting Nederland - België. Nederland heeft een sterk tiental uitgestuurd (niet het allersterkste, akkoord ...). Vóór de partij wordt terloops het onderhavige combinatie boek onder de aandacht van de Nederlandse spelers gebracht. Hoewel de interludia hierbij opzettelijk niet vermeld worden kan men al raden wat er gebeurt. Alle concentratie zoek. En dit alleen bij de Nederlandse spelers. De Belgen hadden dit voorbereid en moesten verplicht een uurtje fitnissen.

Enkele uren later een sensationele overwinning voor de Belgen : 14-06. Nog nooit gebeurd !

Nu zal de Nederlandse PC Blues lezer wel denken dat ik me verheug in dit denkbeeldige verhaal. Bijlange niet ! Integendeel zelfs want het zadelt me op met een groot probleem.

Mijn interludia serie creëert totaal ongewenste effecten, ze vermindert de speelsterkte. De uitslagen worden gewoonweg vervalst ! Nee, dat wil ik niet op mijn geweten hebben !

Hoe dit oplossen ? Laat ons het probleem eerst wat proberen in te perken. Het aantal PC Blues - lezers mogen we natuurlijk niet overschatten. Bovendien hebben we bij de cover zorgvuldig vermeden de echte inhoud van de interludia te onthullen. Dat helpt ook al veel. En na het bekijken van de cover en de inhoudstabel haakt ook al een zeker percentage af... Blijft natuurlijk wel de principiële kant van de zaak zoals het voorbeeld met de ontmoeting België - Nederland. Ja, wat moeten we daarmee ?

En plots wordt het me duidelijk. Er valt niks op te lossen want geen echt probleem. Immers staan dammers niet bekend om wat buiten deze wereld te leven ? Als **zachtmoedige einzelgängers** ? Ze hebben een kleine ekologische voetafdruk en gaan met een tikkeltje naïviteit en een **zekere onthechting** van het materiële door deze wereld. Ze geloven nog in de echte, eenvoudige waarden van het leven. Ze kiezen voor soberheid.

Kortom met een dergelijk arsenaal aan waarden zal de interludia - reeks hoogstens een monkelend en spaarzaam - ascetisch lachje ontlokken waarna met een gerust gemoed aan de partij kan worden begonnen. Anders gezegd : de Belgische overwinning met 14-06 moet dus niet ernstig genomen

worden. En dammend Nederland kan weer wat op adem komen.

Oef , gelukkig dat juist deze redenering ten gronde me nog redding kon brengen. De interludia kunnen dan toch behouden blijven. Overigens moet een Belgische overwinning met laat ons zeggen 11-09 binnen enkele jaren toch eens mogelijk zijn ☺. En volledig terzijde : zoals men kan zien blijft het met gedachten experimenten oppassen geblazen ! Een ander "levend" bewijs kan men vinden in **Schrödinger's cat**.

Werden nu uiteindelijk alle problemen opgelost ? Niet echt. Met eentje blijf ik toch op de sukkel. Zoals gezegd vindt men hopen foto's op internet. Het verzamelen ervan kostte enige tijd. En na de selectie blijft er nog een hoop aan bruikbaar materiaal over. Zomaar weggooien lijkt me oneconomisch. Anderzijds weet ik absoluut niet wat ermee aan te vangen. Ik pieker me suf en vind maar geen oplossing. Misschien brengt de tijd raad. Ja , de interludia brengen zo hun eigen problemen met zich mee.

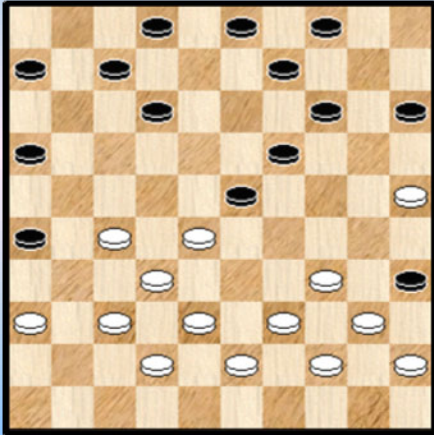
De foto's worden enigszins gegroepeerd. Bijvoorbeeld rond de maker ervan, of het thema, de kleur of wat dan ook. Maar de invalshoek blijft dezelfde : een kleine hulde aan het vrouwelijk lichaam, aan de vrouw kortweg.

Na deze erg lange intro wandelen we traag de gang in, op weg naar de studio. De voetstappen blijken meer en meer gedempt. We willen deze ogenblikken niet overhaasten en nemen dan ietwat automatisch maar toch daadwerkelijk plaats achter de **lens**.

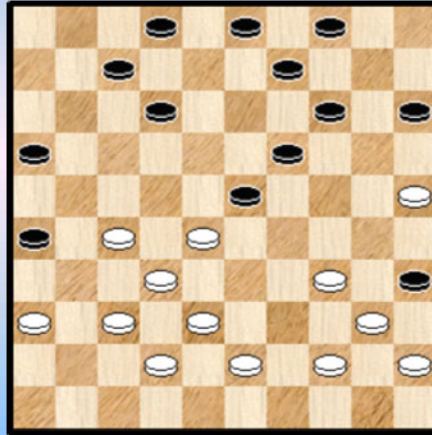
- - - - - o - O - o - - - - -

BK Combinaties met 4 geslagen stukken

Diagram 1 12-18 ?



Dia 1A Zwart doet lokzet PC Blues



Lemmens - Kumbi 1998. 26. ... 12-18 ? 27. 28-22 !

Zwart mag niet sluiten met 09-13 wegens het gekende 27-21 ! enz. en 19-24 kan natuurlijk ook niet wegens (na het slaan) 34-29 en 39x10 +

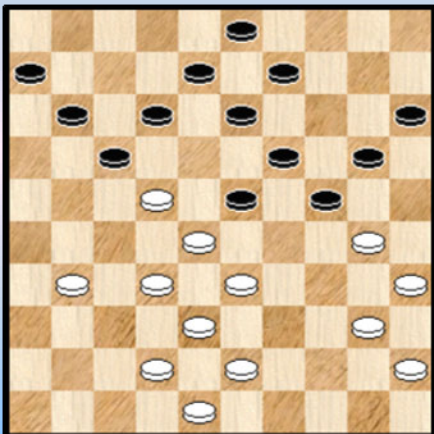
Heeft zwart nog iets anders ? Het moet wel want we hebben nog een vierklapper te goed ☺ .

27. ... 03-08 28. 22x24 15-20 29. 24x15 23-29 30. 34x23 26-31 31. 37x26 04-10 32. 15x13 **08x48**
33. 39-33 48x31 34. 26x37 +

De stand van **Diagram 1A** toont een lokzet gebaseerd op het voorgaande. Gelet op het voorgaande , stelt de oplossing geen enkel probleem :

01. ... 12-18 ?! 02. 28-22 !? 03-08 03. 22x24 15-20 04. 24x15 23-29 05. 34x23 26-31
06. 37x26 04-10 07. 15x13 **08x50** + Over 6 stuks.

Dia 2 Wat speelt zwart best niet ?



Demesmaecker - Havaert 1934.

27. (36-31) 24-29 ? 28. 33x24 20x29 29. 22-18 13x33
30. 30-24 29x20 31. **38x16** +1 en gewonnen stand

Zwart had dit inderdaad moeten zien.

Ook 2 andere zetten blijken verboden. Mogelijk heeft zwart zich hierop wat blindgestaard.

=> 27. ... 12-18 ? 28. 31-26 18x27 29. 32x12 23x32
30. 38x27 08x17 31. 27-21 24-29 32. 33x24 20x29
33. 21x12 19-23 34. 43-39 13-18 35. 42-38 18x07
36. 39-33 09-14 37. 33x24 14-20 38. 30-25 20x29 39. 35-30 !

Zwart dreigt op de volgend zet 30-24 met een erg sterke schijf op 14. Belangrijk voordeel.

=> 27. ... 09-14 ? 28. 32-27 23x21 29. 31-27 ! 17x39 30. 27x09 39-44 31. 40x49 20-25
32. 09x29 25x23 +1

Wat kan zwart wel doen in de diagramstand ? Naast 27. ... 11-16 komt verrassend ook in aanmerking

27. ... 23-29 ! 28. 30-25 19-23 29. 28x30 17x26 30. 33x24 20x29 31. 42-37 en wit zal schijf 29 wel kunnen terugwinnen met ongeveer gelijke stand.

Diagram 3 Wint wit ?

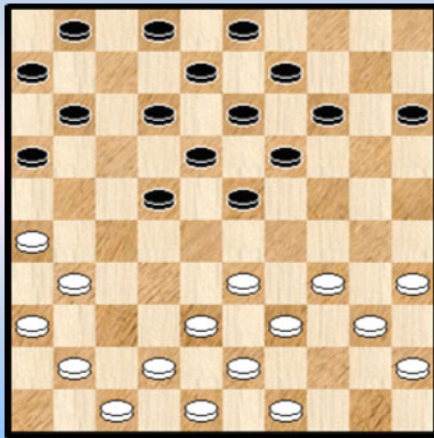


Diagram 3A Na de combinatie

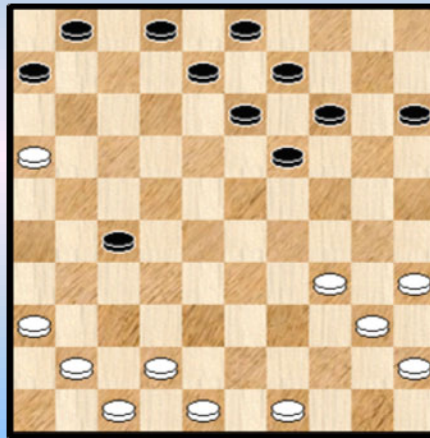
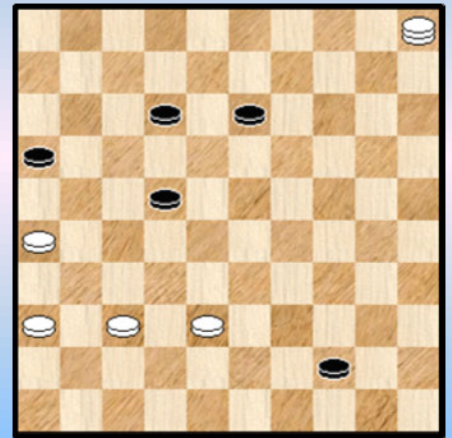


Diagram 3B 44-50 ?



Verpoest H. - Deelen 1957

De - gekende - witte combinatie levert hier niet echt iets op. Weliswaar blijft het bij dit soort combinatie altijd moeilijk het resultaat korrekt in te schatten. Meer bepaald het lot van de resterende zwarte schijf. In de partij neemt wit wel de combinatie :

18. 26-21 16x27 **19.** 33-28 22x44 **20.** 31x22 18x27 **21.** 43-39 44x33 **22.** 38x16 Zie **diagram 3A**.

We afficheren het diagram niet om het vervolg van de partij te geven maar om de inschatting van de stand na de combinatie mogelijk te maken. De zwarte schijf op 27 mag wat hulpeloos lijken (vooral vóór men de combinatie uitvoert maar na de - ook in de partij gespeelde - zwarte ruil 06-11 02x11 geeft zwart geen enkele moeite om de voorpost te behouden.

Samengevat kon dus beter niet de combinatie genomen hebben wegens het sterk reduceren van het materiaal.

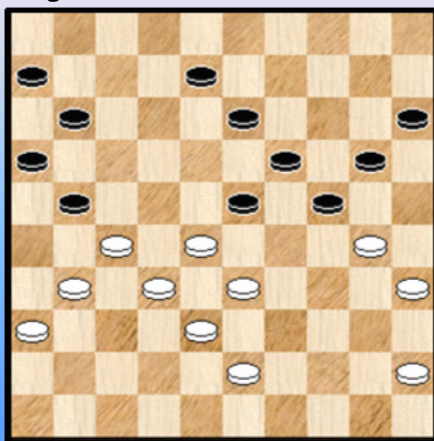
Hoe wit later in de partij toch won ziet u in **diagram 3B**. Bij het nemen van een dam heeft men meestal de keuze tussen twee velden. Het komt er natuurlijk op aan het goeie veld te kiezen (😊).

45. ... 44-50 ?

Wit heeft wel degelijk een manier om de onhandige schijf op 37 weg te krijgen.

46. 26-21 ! 16x27 **47.** 36-31 27x36 **48.** 37-31 36x27 **49.** 38-33 50x28 **50.** 05x19 +

Diagram 4 43-39 ? Wat wel ?



Een van de takrijke broederduels **Verpoest H. - Verpoest O.** uit 1958. Een interessante stand waarbij wit aan zet.

We nemen eerst de partij door :

46. 43-39 ? 20-25 **47.** 39-34 21-26 **48.** 34-29

Wellicht had Hugo deze zet (de enige trouwens die in aanmerking komt of lijkt te komen) opgenomen in zijn verdedigingsschema, maar het blijkt niet voldoende ...

48. ... 23x34 **49.** 30x39 26x37 **50.** 32x41 19-23 !
51. 28x30 **25x21 +2**

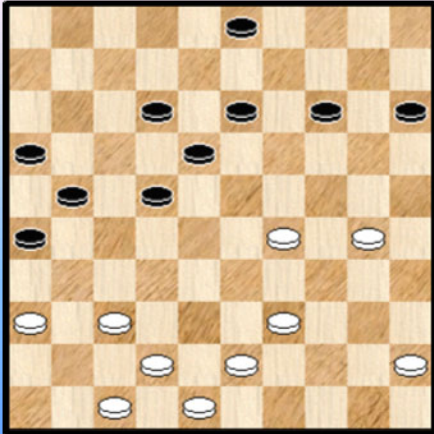
Twee andere mogelijkheden waren ook niet echt goed voor zwart :

=> 46. 30-25 ? 21-26 47. 25x14 19x10 48. 28x30 26x48 + Een Napoleon.]

=> 46. 28-22 ? 21-26 47. 33-29 26x17 48. 29x09 08-13 49. 09x18 20-25 50. 18-13 19x08
51. 30x19 15-20 en zwart zal een beresterke schijf op 34 kunnen plaatsen.

Aangewezen in de diagramstand - wegens enige overblijvende mogelijkheid - blijkt dus 45-40.
Hiermee kan wit binnen de remisegrenzen blijven.

Diagram 5 Wit spant een valstrik

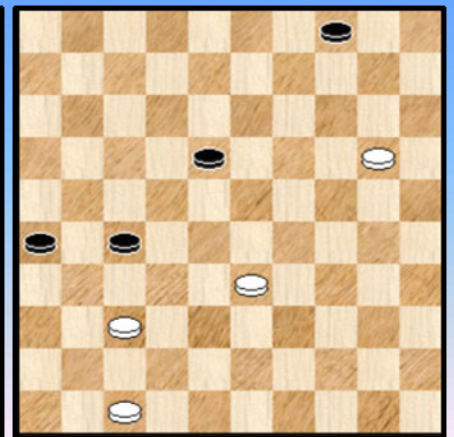
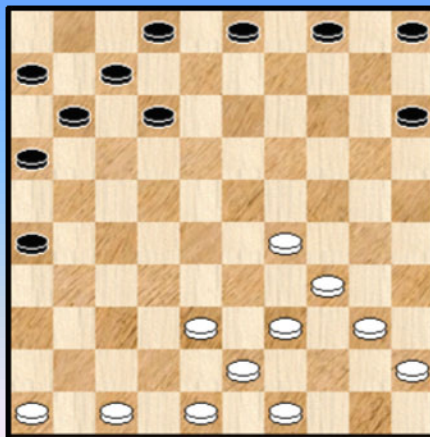
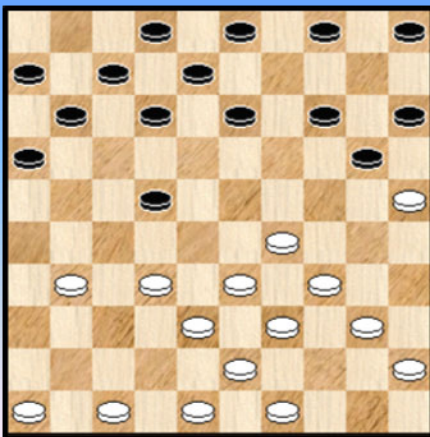


Een mooie valstrik uit de partij **Demesmaecker - Verpoest H.** uit 1959.

37. 45-40 ?! 18-23 ? 38. 29x20 15x33 39. 42-38 33x31
40. 36x07 2-0

Een abrupt en explosief einde.

Diagram 6 Mag zwart combineren ? Diagram 6A Na de combinatie Diagram 6B 18-23 ?



Vaessen- Verpoest H. 1959.

De laatste zet van wit , 16. 36-31 zouden we met een beetje overdrijving een positionele lokzet kunnen noemen. Ook (en misschien vooral) 30-24 kwam voor wit in aanmerking. Zwart staat na de tekstzet hoe dan ook wat moeilijk en heeft niet echt goede zetten. De beste is misschien nog de combinatie die in de partij genomen wordt.

16. ... 14-19 17. 25x23 22-28 18. 33x22 13-18 19. 22x13 **08x26**

En de stand van **Diagram 6A** ontstaat. Het zou uiteraard van grote voortvarendheid getuigen om van echt voordeel voor wit te spreken. Toch staat wit gemakkelijk en het te volgen witte plan ligt voor de hand : aandringen op de zwarte linkervleugel.

De stand van **diagram 6B** verderop in de partij lijkt een plausibele uitkomst van het vervolg van de partij. We nemen die stand er nog even bij omdat er een verrassing in schuilt die zelfs Hugo Verpoest zuur opbreekt.

45. ... 18-23 ? De zet die intuïtief erg voor de hand ligt (veel meer dan 18-22 bijvoorbeeld) De zet komt overigens zwart niet op analytisch verlies te staan, maar het misverstand heeft zich **genesteld** in het hoofd van de zwartspeler.

46. 20-14 ! 27-31 Met 26-31 komt zwart nog aan een gelijk spel
 47. 33-28 ! 23x41 48. 47x27 2-0

Diagram 7 Mag 10-15 ?

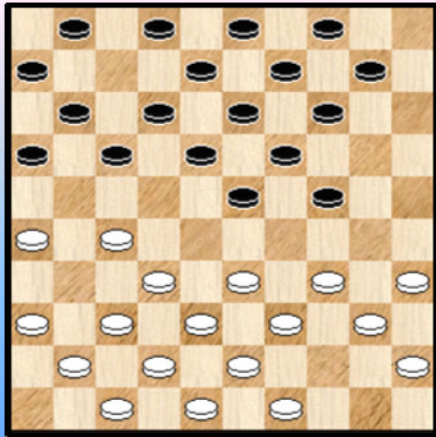
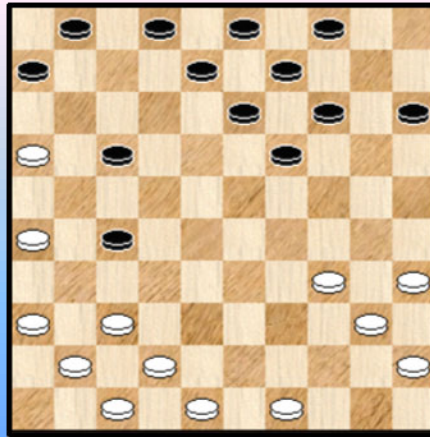


Diagram 7A Na de combinatie



De partij **Goyaerts - Verpoest H.** uit 1959

Zwart speelde 11. 10-15. Geen evidente zetkeuze. Want bij de combinatie die wit nu ter beschikking heeft moet zwart wel de juiste keuze maken. Mogelijk kende Hugo de stand.

12. 27-22 18x27 **A** 13. 32x21 16x27 14. 33-29 24x44 15. 43-39 44x33 16. **38x16** Diagram 7A

De zwarte positie lijkt precair maar levert ten gronde geen probleem op
 16. ... 01-07 17. 37-31 06-11 18. 31x22 17x28 =

We kijken kort naar de twee andere mogelijkheden waar telkenmale ook een vierslag naar veld 16 komt : **A** 12. ... 17x28 13. 33x22 18x27 14. 32x21 16x27

=> 15. 35-30 24x33 16. **38x16** Diagram 7C

=> 15. 34-29 24x44 16. 43-39 44x33 17. **38x16** Diagram 7D

Diagram 7B Na variant 1

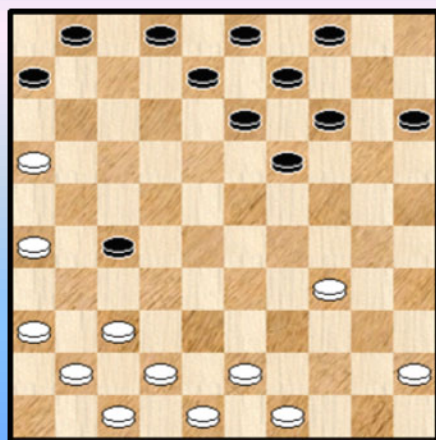
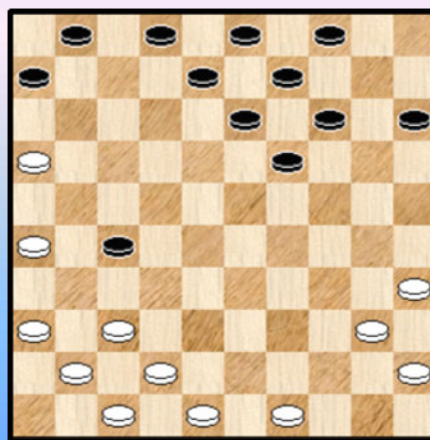
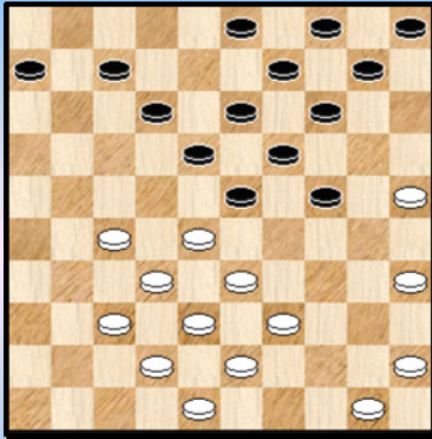


Diagram 7C Na variant 2



In beide gevallen gaat de zwarte schijf verloren. De varianten kan men makkelijk konstrueren.

Diagram 8 Mag 07-11 ?



Deelen - Verpoest H. 1962.

25. ... 07-11 ?

Wit antwoord met een Springerslag.

26. 27-22 A 18x27 27. 32x21 23x41 28. 21-17 11x22
29. 42-37 41x32 30. 38x07

Zwart neemt nu echter de combinatie over :

30. ... 14-20 31. 25x23 24-30 32. 35x24 13-19

33. 23x14 09x49 met een moeilijk te evalueren eindspel dat zwart in de partij wel won.

Het lijkt verleidelijk dit te interpreteren als een lokzet van wit maar dit lijkt toch twijfelachtig. Niet alleen gezien de onzekere uitkomst van het eindspel maar ook en vooral omdat wit beter heeft door op zet 26 eerst de zet 25-20 ! in te lassen.

26. 25-20 14x25 (de beste) 27.27-22 18x27 28. 32x21 23x41 29. 21-17 12x21 30. 42-37 41x32
31. 38x07

Er zou kunnen volgen (bijvoorbeeld) : 31. ... 19-23 32. 43-38 13-19 33. 45-40 en zwart zal allicht met de schrik vrijkomen.

Diagram 9 39-34 ?

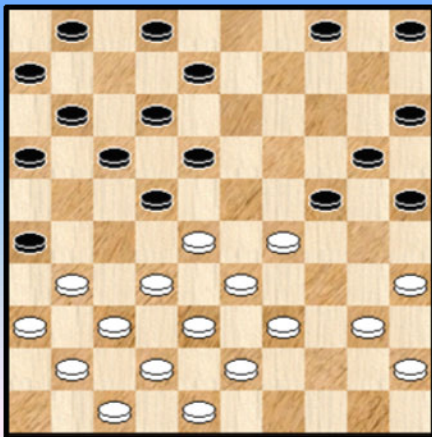
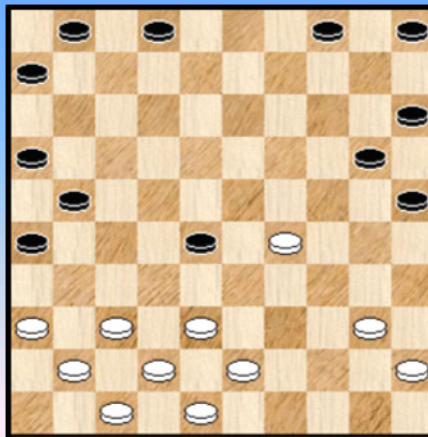


Diagram 9A Na de combinatie



Bolgius - Verpoest H. 1963

18. 39-34 ?

Wel speelbaar : 40-34 met bijvoorbeeld : 18. 40-34 17-21 19. 28x17 11x22 20. 32-28 01-07
21. 28x17 07-11 22. 31-27 11x31 23. 36x27 21x32 24. 37x28 =

De tekstzet laat toe aan zwart om een **forcing** te voeren :

18. ... 17-21 ! 19. 28x17 11x22 20. 32-28

De andere mogelijkheid voor wit : 20. 31-27 22x31 21. 36x27 08-13 ! en wit kan niet meer los uit de omknelling.

20. ... 24-30 ! 21. 35x24 21-27 22. 28x17 12x21 23. 31x13 08x28 Zie **diagram 9A**

Zwart heeft een schijf voor. Een ietwat merkwaardige diagramstand.

De zwarte schijf nogal verloren lijkt(te staan) maar zo gemakkelijk gaat het natuurlijk niet :
 => 24. 36-31 32-28 +
 => 24. 38-32 26-21 ! +

We volgen nog het einde mee :

24. 43-39 ?

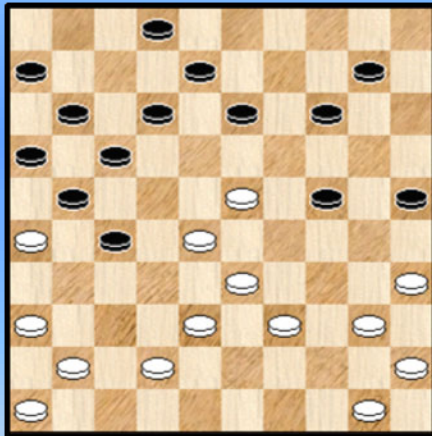
Wit blijkt onder de indruk van de zwarte voorpost.
 Hij mist wel degelijk de kans om de zwarte schijf te veroveren als volgt :

24. 29-24 !! Eerst nog een bijkomend **offer** dus Dit haalt de meerslag door 26-31 uit de stelling.
 24. ... 20x29 25. 38-32 28-33 26. 32-27 21x32 27. 37x39 en de zwarte plusschijf op 29 gaat verloren

24. ... 20-24 25. 29x20 25x14 26. 38-32 ? A 26-31 27. 37x17 28x46 0-2

A 26. 38-33 28-32 27. 37x28 26-31 28. 36x27 21x23 +

Diagram 10 39-34 ?



Robbens - Verpoest H. 1967

27. 39-34 ? AB 27-32 28. 28x37 24-30 29. 35x24 13-19
 30. 24x13 08x30 +1 voor zwart.

A Verboden was ook 27. 42-37 12-18 ! 28. 23x03 10-15
 29. 03x29 27-32 30. 38x27 21x43 + (Napoleon)

B Wit kon ook 27. 23-18 ! 12x34 28. 40x18 en een stand met een erg asymmetrische schijvenverdeling ontstaat. Men is geneigd op het eerste zicht aan wit voordeel toe te kennen maar dit berust op een misverstand ! De betere kansen blijven voor zwart.

Diagram 11 Zwart doet lokzet !

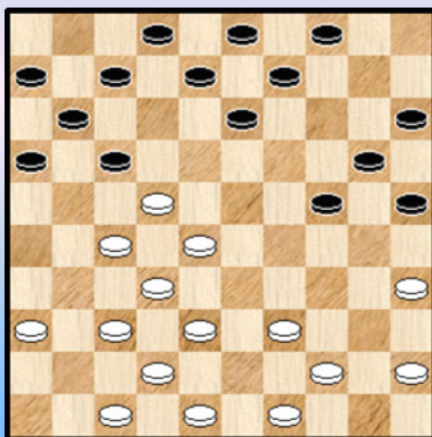
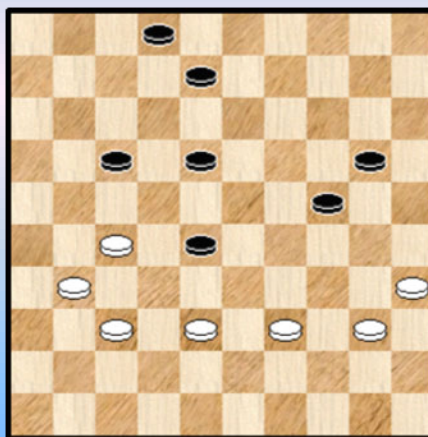


Diagram 11A 31-26 ?



Marseaut - Sojka 1969. Wit heeft als laatste zet 19. 31-27 gespeeld.

Het interpreteren bij de analyse van het gedachtegoed van de spelers blijft altijd een beetje riskant. Nochtans in bepaalde situaties kan er weinig twijfel bestaan over de juiste toedracht van de zaak. Hier krijgen we een dergelijk voorbeeld voorgeschoteld :

19. ... 04-10 ?!

Zwart heeft de witte damzet wel degelijk in de gaten.

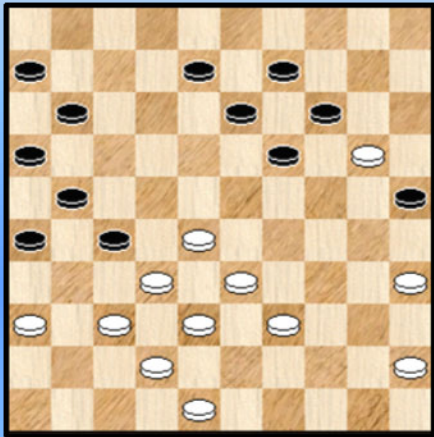
20. 27-21 ? 16x18 21. 28-22 18x27 22. 32x01 13-18 23. 01x05 09-14 24. 05x30 25x41
25. 42-37 41x32 +1

Er blijft natuurlijk nog een klein probleempje : de zwarte plusschijf kan niet behouden worden ...

Een tiental zetten later in de partij komt de stand van **diagram 11A** op het bord.

36. 31-26 ? 28-32 37. 37x28 18-22 38. 27x18 17-21 39. 26x17 08-12 40. 17x08 02x42 +

Diagram 12 25-30 ?



Claessens - Verleene 1970

Aangewezen voor zwart : 35. ... 19-23 36. 28x10 25x05 en zwart heeft wel wat positioneel nadeel maar kan de strijd verder aangaan.

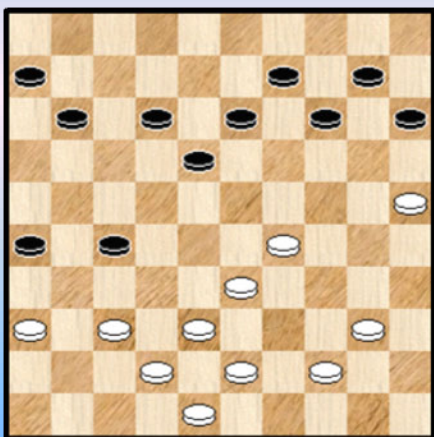
Mogelijks keek zwart inderdaad met enige onrust naar die overblijvende stand en besloot tot :

35. ... 25-30 met als bedoeling : 36. 35x24 14x25
37. 24-20 25x14 38. 28-23 19x28 39. 33x31 waarna voor zwart toch een iets gelijkwaardiger stelling ontstaat.

Het zetje van Weiss kan in dergelijke stellingen echter opduiken , niet alleen op de linkerhelft van het bord (voor wit) maar ook op de rechterkant ...

36. 35x24 14x25 37. 45-40 19x30 38. 28-22 ! 27x18 39. 39-34 30x28 40. 32x14 en wit won verder gemakkelijk.

Diagram 13 11-16 ?



Kleinmann - Willems 1972

34. ... 06-11 ?

De fout ligt niet zozeer aan de zet op zich, maar zwart moet wel dringend zijn rechtervleugel fatsoeneren en zijn hangende schijf oplossen. Normaal komt daarvoor 09-14 eerst in aanmerking maar in dit geval kan wit dan erg sterk vervolgen met 33-28 !

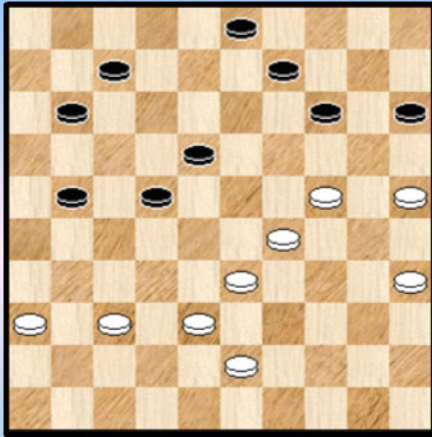
Met 34. ... 18-22 kan zwart nog wel standhouden.

Na de tekstzet komt het niet meer goed : 35. 29-24 ! 06-11
Ja, wat moet zwart doen ?

=> 14-19 ? 38-32 ! +
=> 18-23 40-34 +

36. 25-20 14x25 37. 24-19 13x24 38. 37-31 26x37 39. 42x04 2-0 en leerrijk.

Diagram 14 38-32 ?



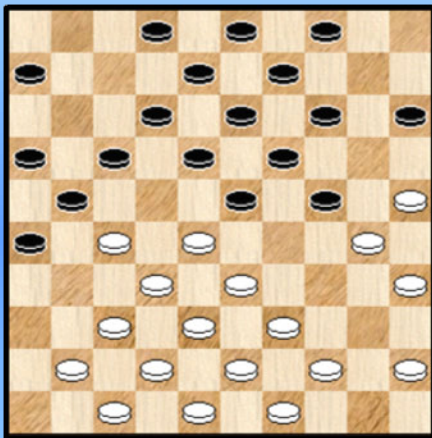
Wolters - Slaby 1972

44. 38-32 ?

Een misser van wit ? Of vertrouwt wit er op dat na 18-23 en 14-20 het vlot remise loopt ?

44. ... 21-27 ! 45. 32x21 22-27 46. 21x32 18-23
47. 29x18 14-20 48. 25x14 09x49 49. 32-28 49-32 0-2

Diagram 15 02-07 ?



Claessens - Deguee 1973.

17. ... 02-07 ?

Ergens begrijpelijk want schijf 06 kan ook moeilijk in actie komen en zelfs aan het spelen met de schijven 4 en 15 kleven (kleinere) bezwaren.

18. 27-22 18x27 19. 37-31 ! 26x46 20. 47-41 46x37
21. 42x02 en wit won verder.

In plaats van de tekstzet kon zwart wel van de mogelijkheden van de brugschijf gebruik maken :

17. ... 17-22 18.28x17

=> 18. ... 24-29 19. 33x24 23-28 20. 32x23 18x20 =

=> 18. ... 23-29 19. 39-34 (ook 19. 33-28 kan maar we pikken een aardige variant mee) 29x40

20. 45x34 14-20 21. 25x23 18x40 22. 30x19 13x24 23. 44-39 40-45 24. 32-28 21x23

25. 49-44 12x21 26. 44-40 45x34 27. 39x28 =

Diagram 16 32-27 ?

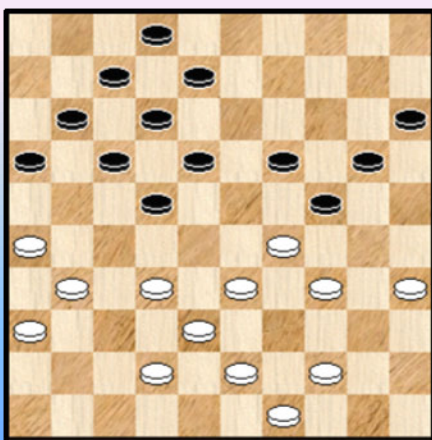
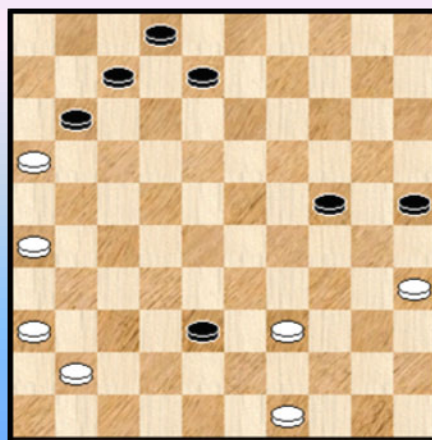


Diagram 16A 41-37 ?



Grégoire - Verpoest O. 1973

29. 32-27 ? Hiermee zet wit een damzet open

29. ... 16-21 30. 27x16 22-27 31. 31x13 12-18 32. 13x22 17x37

We nemen nog even wat eindspel mee. Eerst komen enkele gedwongen zetten voor beide partijen :
33. 38-32 24x33 34. 32x41 33-38

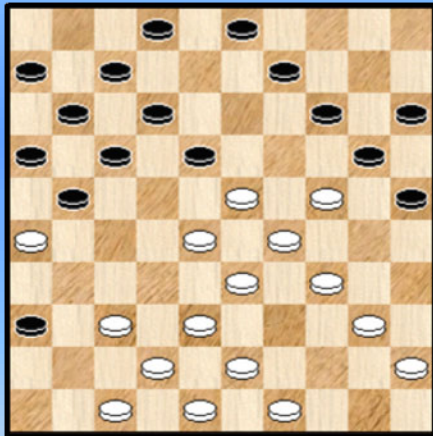
Maar nu loopt het wat fout voor wit en zwart. We gaan de analyse niet in detail maken maar de finesse die zo dadelijk aan bod komt speelt onderhands.

35. 44-39 20-25 36. 34-29 19-24 37. 29x20 15x24 Zie **diagram 16A**.

38. 41-37 ? Begrijpelijk maar dit verliest. Nodig was : 38. 26-21 ! 08-12 39. 41-37 11-17
40. 37-32 17x26 41. 32x43 en zwart houdt alleen licht positioneel voordeel over. Na de tekstzet zal uiteindelijk de allesoverheersende positie van schijf 38 de ondergang van zwart betekenen. We geven de rest van de partij zonder commentaar :

38. ... 11-17 39. 36-31 07-11 40. 16x07 02x11 41. 31-27 08-12 42. 49-44 11-16
43. 44-40 12-18 44. 27-21 16x27 45. 37-32 27-31 46. 26x37 38x27 47. 39-33 18-23
48. 40-34 17-22 0-2

Diagram 17 09-13 ?



Grégoire - Dsinter 1977

In de diagramstand kan zwart best 03-08 en dan proberen via een terugruil terug op adem te komen. Niet zeker dat dit wel zal lukken ...

In de partij gebeurt dit :

24. ... 09-13 ?

Nu haalt Michel verschrikkelijk uit. We houden bij dit alles onze stoel (én het dambord) goed vast want er verdwijnen heel wat schijven :

25. 28-22 ! 17x28 26. 26x10 15x04 27. 29-24 20x29 28. 38-33 28x39 29. 43x01 +

Een "kleurrijke" combinatie. Er verdwijnen welgeteld 17 schijven. We moeten bij gelegener tijd eens nagaan of deze stand wel voorkomt in het boekje van Dsinter ☺ .

Diagram 18 03-08 ?

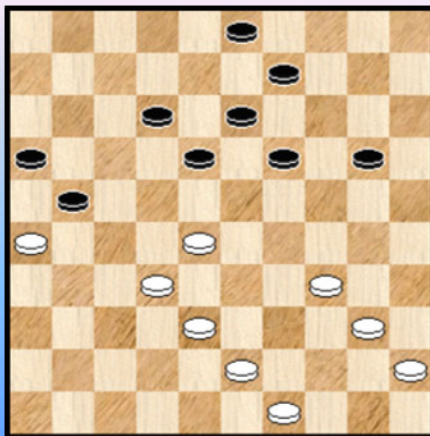


Diagram 18A (Na combinatie) Zaz

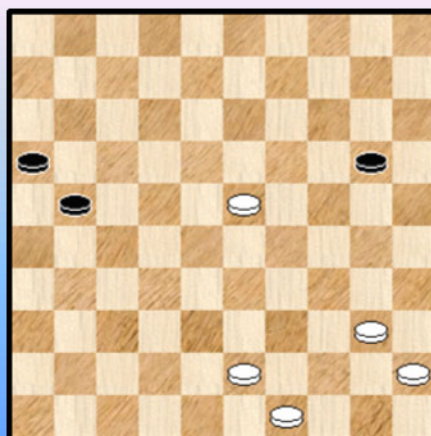
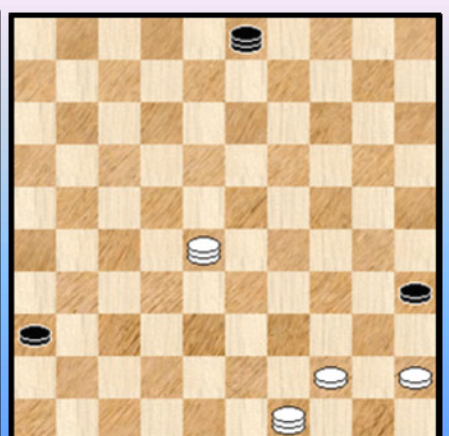


Diagram 18B 36-41 ?



Claessens - Borghoms 1980.

39. (31-26) 03-08 ? **40.** 26x17 12x21 **41.** 28-22 18x27
42. 38-33 27x29 **43.** **34x12** 13-18 **44.** 12x23

Er ontstaat nu een niet zo gemakkelijk eindspel. We afficheren de stand hieronder (**Diagram 18A**) maar doen niet de eindspel - analyse.

Wel nemen we nog de allerlaatste fase mee. Zie **Diagram 18B**.

72. ... 36-41 ? **73.** 28x46 03-17 **74.** 46-23 ! 17x50 **75.** 23-01 en zwart gaf (terecht) op.

Diagram 19 15-20 ?

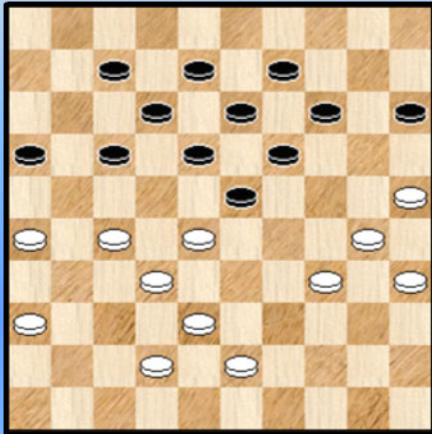
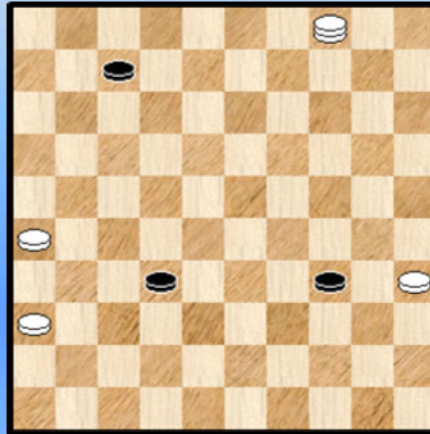


Diagram 19A 04-18 ?



Willems - Grégoire 1980

36. ... 15-20 ? De enige korrekte zet in het bezit van zwart : 17-21. Want ook 23-29 ? verliest in alle varianten. Die we overigens niet geven.

37. 30-24 **19x37** **38.** 28x10 37x28 **39.** 25x03

In deze , op het eerste zicht hopeloze stand vindt zwart toch nog verdediging : **39.** ... 28-33 **40.** 38x29 18-22 **41.** 27x09 08-13 **42.** 09x18 12x34 **43.** 03x21 16x27 **44.** 10-04 27-32 Zie **diagram 19A**.

45. 04-18 ? Hierna loopt het snel remise. Als volgt kon wit wel winnen (allicht heeft Theo dat na de partij ook wel gezien bij de analyse) :

45. 26-21 !

=> **45.** ... 07-12 **46.** 04-27 32-37 **47.** 27-43 34-40 **48.** 35x44 37-42 **49.** 43-34

=> **45.** ... 32-38 **46.** 21-17 07-12 **47.** 17x08

++ **47.** ... 38-42 **48.** 08-03 34-39 **49.** 04-15 42-48 **50.** 15-29 ! met een niet te pareren dreiging 36-31 en 29-12 +

++ **47.** ... 34-39 **48.** 04-31

>> **48.** ... 39-43 **49.** 31-48 43-49 +

>> **48.** ... 39-44 **49.** 31-48 +

Diagram 20 11-17 ?

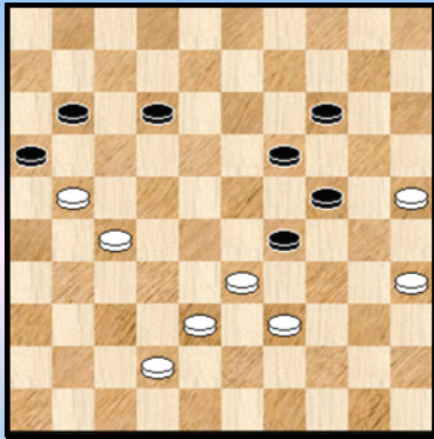
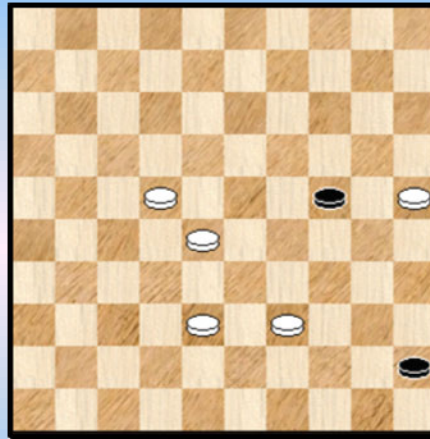


Diagram 20A Waz



Verschueren D. - Casaril 1981

44. 11-17 ?

Ondanks een schijf minder moet zwart in de diagramstand niet wanhopen. Na 44. 19-23 zal wit moeilijk iets kunnen bewijzen. Na de tekstzet liggen de kaarten natuurlijk anders ...

50. ... 11-17 ? 51. 27-22 ! ja, verrassend 16x18 52. 35-30 24x35 53. 33x11

We volgen de rest van de partij mee. Er komt nog een leuk eindspelletje.

53. ... 12-17 Op 53. ... 35-40 54. 39-34 40x29 55. 11-06 +

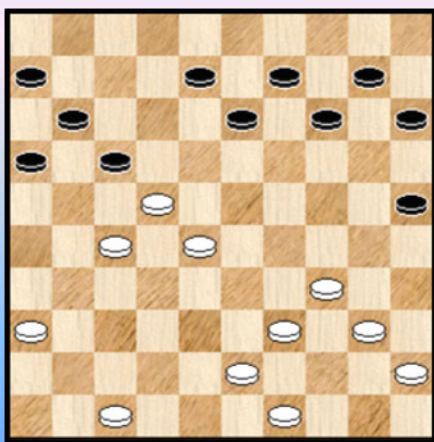
54. 11x22 35-40 55. 38-33 40-45 56. 33-28 14-19 57. 42-38 19-24 Zie **diagram 20A**

58. 39-34

Wit kan ook winnen door : 58. 25-20 ! 24x15 59. 38-32 15-20 60. 28-23 20-24 61. 32-28 24-30 62. 23-19 30-34 63. 39x30 45-50 64. 30-25 50-45 65. 19-14 +

58. ... 45-50 Op 58. ... 24-30 59. 38-33 30x39 60. 33x44 45-50 61. 44-39 50x33 62. 28x39 + 59. 22-17 ! 50x11 60. 38-33 11x30 61. 25x34 2-0

Diagram 21 17-21 ?



Willems - Piens 1981.

Een ietwat ongewoon stellingbeeld dat er kwam na een achterwaartse ruil van wit. Ik speelde in de partij te snel :

33. ...17-21 ? 34. 28-23 21x32 35. 22-18 13x22 36. 23-19 14x23 37. 34-30 25x34 38. **40x38 =**

Een vier om vier terugruil en alles moet herbegonnen worden.

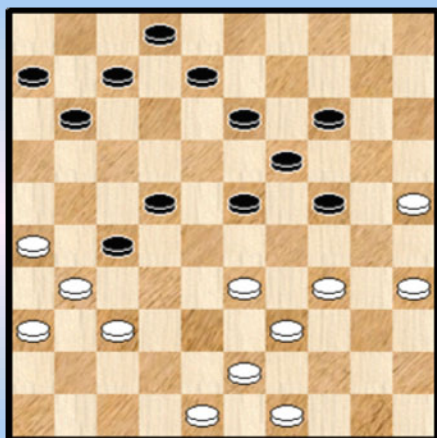
Kon zwart anders te werk gaan ? Zeker, als volgt :

33. ... 25-30 ! een offer 34. 34x25 17-21 er komt nu een vrijwel gedwongen spelverloop op het bord :

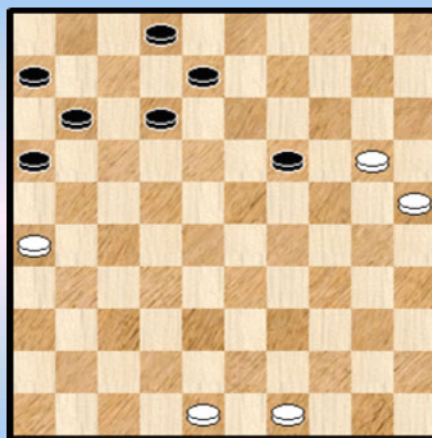
35. 28-23 21x32 36. 47-42 08-12 37. 39-33 12-17 38. 22-18 13x22 39. 23-19 14x23

40. 33-28 22x33 41. 43-38 32x43 42. 49x18 +1 voor zwart. Waarmee de partij echter nog niet gewonnen mag gewonnen verklaard worden voor zwart.

Diagram 22 07-12 ?



Dia 22A Zaz (na de combinatie)



Verpoest H. - Grégoire 1982.

31. ... 07-12 ?

We noteren hier in de eerste plaats volgende variant :

32. 34-29 23x34 33. 39x30 12-18 34. 43-38 18-23 ? 35. 26-21 27x16 36. 33-29 24x42
37. 31-26 42x31 38. 36x20 +

Daardoor wordt zwart eigenlijk verplicht tot de terugruil 33. ... 22-28 met gelijke stand.

Maar na de tekstzet beschikt wit echter ook over een combinatie !

32. 35-30 24x35 33. 34-29 23x34 34. 39x30 35x24 35. 33-29 24x33 36. 26-21 27x16
37. 43-38 33x42 38. 31-26 42x31 39. 36x20 ! Zie **diagram 22A**.

Een mooie combinatie. En zelfs meer dan dat. Ondanks de kostprijs van de combinatie voor wit (2 stuks) wordt zwart opgescheept met een moeilijk in te schatten stand en een even moeilijke zoektocht naar het juiste speelplan. We lichten een eerste tipje van de sluier op voor de PC Blues - lezer : de stand is analytisch remise maar ook en bovendien moet **onmiddellijk** de juiste beslissing genomen worden.

We geven eerst het vervolg van de partij.

39. ... 11-17 ? Inderdaad voor de hand liggend. Om zonder tempoverlies een vangstelling klaar te stomen.

40. 20-15 12-18 41. 25-20 08-13 42. 15-10 02-08 43. 20-15 19-24 44. 10-05 18-23
45. 05x11 06x17 46. 15-10 08-12 47. 10-05 12-18 48. 49-44 24-29 49. 05-37 **2-0**

We gaven het vervolg zonder commentaar. Zeker, men kan afwijken bij meerdere zetten van de gespeelde reeks maar veel zal het allemaal niet veranderen.

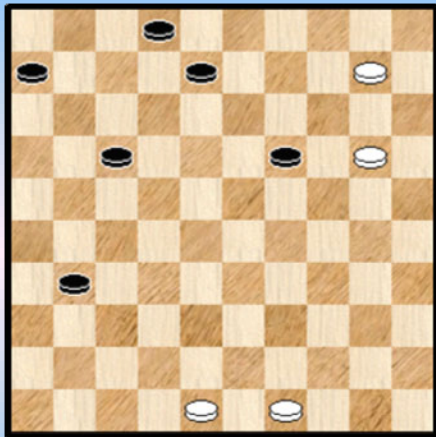
Daarom keren we nog eens terug naar **Diagram 22A**.

39. ... 16-21 40. 26x17 12x21 We komen straks nog even terug over het waarom van de ruil.

41. 20-15 21-26 42. 15-10 11-17 43. 25-20 26-31 een rechtlijnig verloop dat resulteert in de stand van Zie **diagram 22B** hieronder.

De zwarte vangstelling (naar beide velden 4 en 5) staat op scherp en zwart nadert op zijn beurt de damlijn.

Diagram 22B Waz

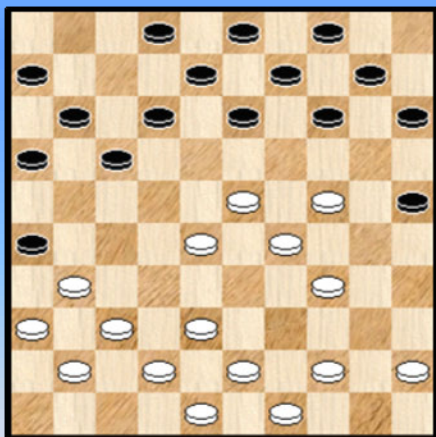


44. 48-42 verplicht. Stopt natuurlijk de zwarte schijf af maar stelt zich vanaf nu ook bloot aan plakkers. En niet te vergeten dat wit maar 4 stukken heeft. Een plakker waarbij zwart op zijn beurt een stuk slaat resulteert dus in remise. Daarmee komen we bij het fundament van de ruil bij zet 39 !

44. ... 08-13
 => 45. 49-43 13-18 46. 43-39 17-21 47. 10-05 21-26
 48. 05x12 31-37 49. 42x31 26x37 =
 => 45. 20-15 13-18
 ++ 46. 10-05 31-37 47. 05x26 37x48 =
 ++ 46. 49-43 31-36 47. 42-37 19-24

- >> 48. 43-39 24-29 ! =
 >> 48. 37-31 36x27
 >> 1 49. 10-05 27-31 50. 05-46 18-23 51. 46x35 31-37 52. 35-19 37-42 =
 >> 1 49. 10-04 17-22 50. 04-09 27-31 51. 09-14 31-36 52. 15-10 18-23 53. 14x17 36-41 =

Diagram 23 43-39 ?



Claessens - Verpoest H. 1983

Wit moet oppassen in deze stelling. Met 31-27 of 44-39 kan hij zich (nog) staande houden.

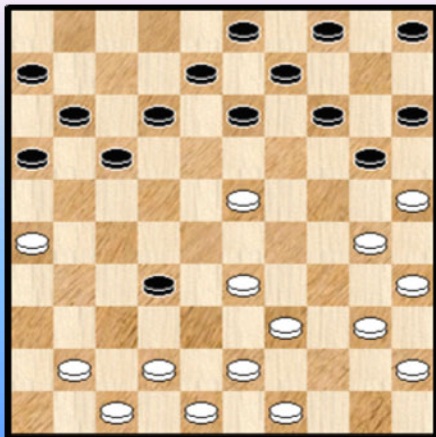
19. 43-39 ? Laat een kleine forcing toe 17-22 ! 20. 28x17 12x21 en de dreiging 21-27 en 13-19 kan plots niet meer gepareerd worden.

21. 38-32 21-27 22. 31x22

Wit is er blijkbaar overstuurd van. Uiteraard moest 22. 32x21 16x27 23. 31x22 13-19 24. 24x13 08x17 +1 voor zwart.

22. ... 13-19 23. 24x13 **09x47** 0-2

Diagram 24 39-34 ?



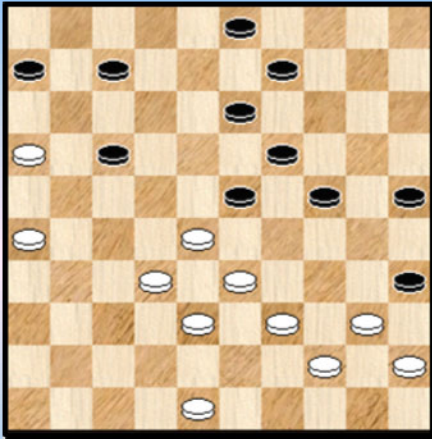
Pellens - Lemmens 1987

Aan de hierna volgende combinatie werd een deeltje uit de PC Blues - serie gewijd , meer bepaald nummer 2. De betreffende combinatie : de "vier op één rij" - slagzet.

22. 39-34 ? 32-38 23. 43x32 14-19 24. 23x14 13-19
 25. 14x23 04-10 26. 25x14 **10x46** +

In de diagramstand heeft wit niet zo veel speelbaars. Op 40-34 of 49-44 volgt dezelfde combinatie. 42-37 kan ook niet. 33-29 is allicht kantje - boordje en alleen 42-38 ! geeft wit echte veiligheid.

Diagram 25 Wat speelt zwart ?



Conrad - Borghoms 1987.

Voor alle duidelijkheid zou de vraag moeten luiden : wat moet zwart spelen in de diagramstand ?

We beginnen met het partijverloop :

38. ... 09-14 ? **39.** 32-27 23x34 **40.** **40x18**

Het lijkt er nu op dat zwart nog kan weggkomen :

40. ... 17-22 **41.** 18-12 07x18 **42.** 27-21 en zwart kan niks anders dan **42.** 22-27 **43.** 21x32 + voor wit

In de diagramstand kon zwart natuurlijk ook niet 38. ...13-18 ? 39. 28-22 17x37 40. 38-32 37x28 41. 33x04 +

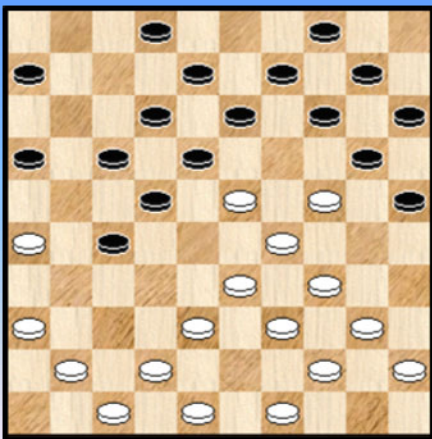
Maar zwart had iets veel beters, namelijk volgende winstgang :

38. ... 23-29 39. 48-42 03-08

=> 40. 26-21 17x26 41. 39-34 09-14 42. 34x23 08-12 43. 44-39 of ? 35x44 44. 39x50 13-18 +

=> 40. 42-37 19-23 41. 28x30 25x43 +

Diagram 26 Wit forceert winst



De Meulenaere - Hübner 1989

Het nam enige tijd om te beslissen of ik deze stand als forcing of lokzet zou presenteren.

Niet in de partij gespeeld maar wel een sterke (en eigenlijk winnende) zet :

19. 41-37

=> 19. ... 27-31 20. 36x27 22x31 21. 37-32 31-36
22. 48-43 17-22 23. 32-28 22-27 24. 40-35 ! 06-11 of ?
25.26-21 11-17 26. 21x32 +1

=> 19. ... 13-19 20. 24x13 08x28 21. 29-24 20x29 22. 34x21 16x27 23. 37-32 +1

In de partij speelde wit een andere , eveneens erg sterke zet :

19. 33-28 ! **22x33** **20.** 39x28

De meest voor de hand liggende zet is duidelijk 18-22. Die zet werd ook in de partij gespeeld waarna een mooie combinatie volgt.

Probleem voor zwart : er bieden zich niet veel goede alternatieven aan. We kijken even (niet uitputtend) :

=> 20. ... 02-07 21. 44-39 07-11 22. 38-33 en zwart staat plat

=> 20. ... 06-11 21. 40-35 18-22 22. 44-40 22x33 23. 23-19 14x23 24. 29x07 20x29
25. 34x23 08-12 26. 07x18 13x22 27. 38x29 +1

=> 20. ... 16-21 21. 41-37 18-22 22. 37-31 22x33 23. 31x11 06x17 24. 23-19 14x23
25. 29x07 02x11 26. 38x29 +1

20. ... 18-22 21. 48-43

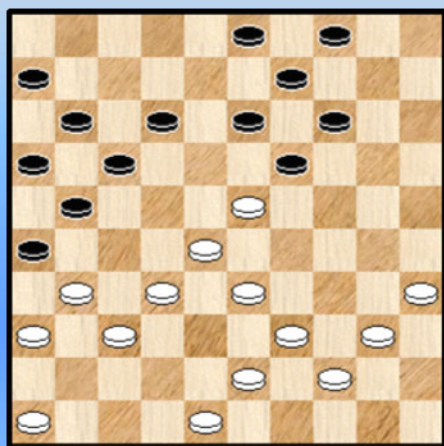
Hier vooral niet 21. 38-33 12-18 22. 23x32 14-19 23. 28x17 19x46 + voor zwart

21. ... 22x33 22. 34-30 ! 25x34 23. 23-19 34x23 X 24. 38x07 02x11 25. 44-39 20x29
26. 41-37 13x24 de beste ... 27. 39-33 29x38 28. 43x03 11-17 29. 03x21 16x27 30. 42-38 en wit
wint schijf 27 en de partij.

X 23. ... 14x23 24. 29x07 20x29 25. 44-39 ! 33x35 26. 41-37 02x11 27. 38-33 29x38 28. 43x05 !
over 6 schijven.

Een mooi geheel.

Diagram 27 Wint zwart ?



Een positie uit de partij **Grau - Woestenborghs** BK 1989.
Met de vraag boven het diagram maken we het de PC Blues
lezer niet al te gemakkelijk.

32. ... 21-27 33. 32x21

Verplicht want 33. 31x22 13-18 34. 22x24 14-19
35. 24x13 09x49 +

33. ... 16x27 34. 31x22 13-18 35. 22x24 14-19
36. 24x13 09x49

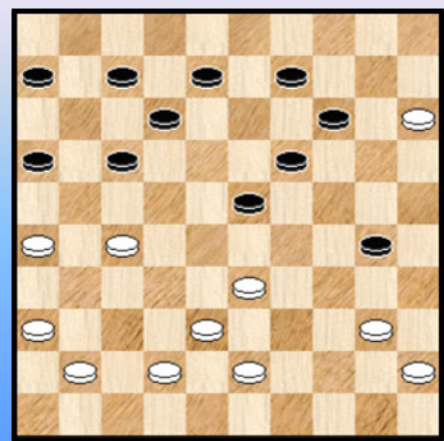
De dam staat op het bord maar wint dit wel ?

37. 28-22 ? Y 17x28 38. 48-43 49x41 39. 36x47 Wit heeft de dam afgenomen ten koste van 1
schijf. Met een mindere stand erbij. Hij verloor.

Y We gaan nog eens terug onmiddellijk na de damkombinatie. En geven daarmee ook het antwoord
op de vraag boven het diagram. Wit had beter : 37. 35-30 ! 49-27 of ?
38. 48-43 27x49 39. 40-35 49x40 40. 35x44 =

Eens een dam op het bord staat gebeuren nogal eens wat fouten. Er moeten allicht meerdere redenen
daarvoor worden ingeroepen. Eén ervan : het relatief zelden opduiken van de betreffende situatie.
Een andere mogelijke reden : de spanningen na het slikken van de damkombinatie.

Diagram 28 Mag 40-35 ?



Vanbekbergen - Casaril 1991

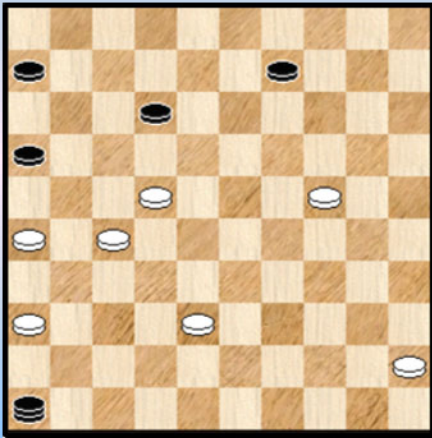
Mogelijks heeft zwart zijn laatste zet (25-30) wel als een lokzet
gespeeld.

33. ... (25-30) 34. 40-35 ? 14-20 ! 35. 35x22 23-28
36. 15x24 28x46

Een toch wat merkwaardige combinatie : het geven van 5
schijven , het creëren van een vrij tempo en een tussenloper -
vierslag.
Na de combinatie ontstaat voor beide partijen een vrij moeilijk
eindspel dat bij een juiste behandeling wellicht remise geeft.

Beide partijen kunnen hierin erg snel mistasten. We onderzoeken het niet uitgebreid, en geven alleen een summiere commentaar.

Dia 28A Na de combinatie Waz



37. 24-20 (op 37. 38-33 12-17 38. 22x11 06x17 +)

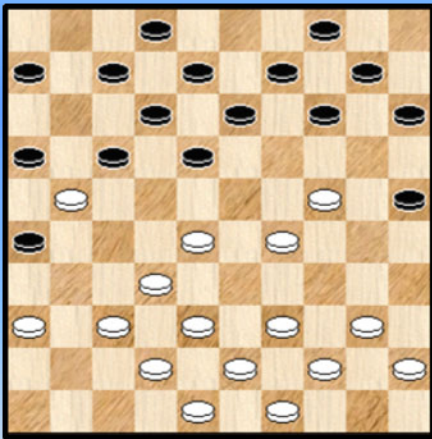
37. ... 46-19 38. 45-40 19-08 ! Zwart behandelt het erg goed.

39. 20-15 Met 39. 26-21 blijft wit remisekansen behouden. Na de tekstzet gaat de partij verloren.

39. ... 09-14 40. 40-35 12-17 41. 22x11 06x17

Zwart heeft nu een duidelijk gewonnen stand bekomen en won dan ook na nog een aantal zetten.

Diagram 29 Wat speelt wit ?



Schalley - Vandenberg 1991

20. 39-33 ? X 16x27 21. 32x21 17-22 ! 22. 28x17 13-19
23. 24x22 08-13 24. 17x19 26x50 0-2 Mooi

X Veel keuze in zijn zetten heeft wit niet.

=> Op 20. 40-34 16x27 21. 32x21 14-19 +1

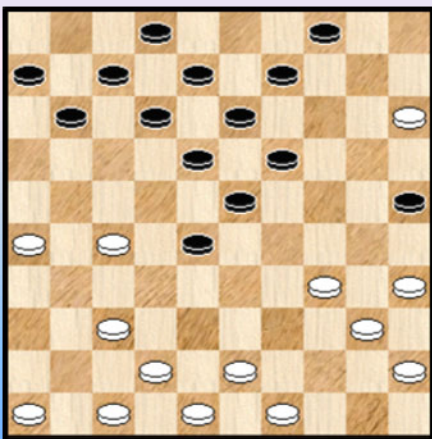
=> Hij kan zich nog net staande houden met :

20. 28-23 16x27 21. 32x21 17-22 22. 21-16 13-19

23. 24x13 08x28 24. 38-32 09-13 25. 32x23 13-19

26. 42-38 19x28 27. 38-32 04-09 28. 32x23 en zwart raakt niet door de witte verdediging.

Diagram 30 11-17 ?



Marini - Michiels 1991

23. ... 11-17

Nu volgt een damzet van uitstekend allooï.

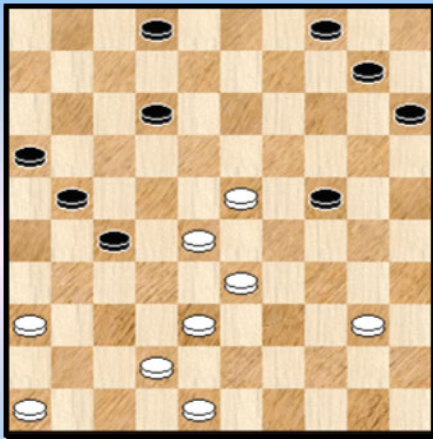
24. 34-30 25x34 25. 40x29 23x34 26. 27-22 18x27

27. 37-31 ! 27x36 28. 47-41 36x38 29. 43x03 +

De damzet heeft een ietwat verborgen karakter. Men verwacht eerder iets aan de rechtervleugel van zwart. Ook de omweg van de zwarte schijf via veld 36 doet het goed.

We voegen er nog snel aan toe dat 23. ... 12-17 in precies dezelfde combinatie resulteert, waarbij de eindslag wel over zes schijven gaat.

Diagram 31 46-41 ?



Verpoest O. - Michiels 1993

Michiels verslaat zijn leermeester.
In de diagramstand staat wit (omzeggens) gewonnen.

De laatste zet van zwart : 38. ... 11-16

39. 46-41 ? 12-18 40. 23x12 02-08 41. 12x03 10-14
42. 03x29 27-31 43. 36x27 21x45 +

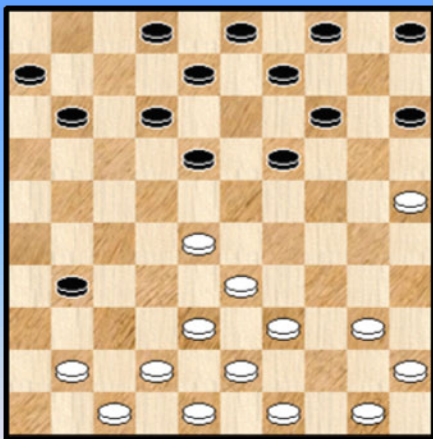
Een prachtige Napoleon waarbij de vijandelijke dam passend naar het gewenste veld wordt gedirigeerd. Origineel ook.

En dit alles vanuit een mooie stand. Wat kan wit verder in de diagramstand ?

=> 39. 42-37 12-18 40. 23x12 02-08 41. 12x03 10-14 42. 03x29 27-32 43. 38x27 21x45 +

=> 39. 40-35 10-14 40. 42-37 of ? 14-20 41. 37-32 21-26 42. 32x21 26x17 en zwart wint een schijf en allicht de partij.

Diagram 32 05-10 ?



Claes - Schalley 1995

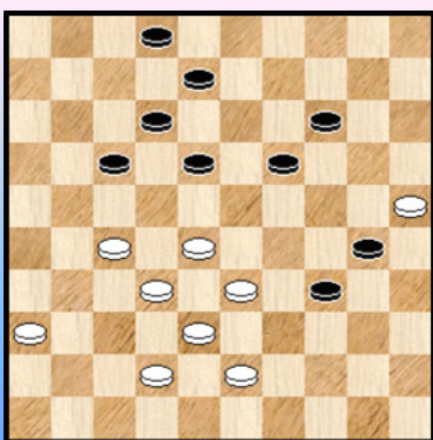
We hebben bij deze stand het gevoel dat beide spelers zich dermate fokussen op de zet 31-27 - zwart wil dit helemaal niet en wit juist wel - dat ze beiden in de fout gaan.

17. ... 05-10 ? 18. 38-32 ?

Wit kon een schijf winnen via 18. 28-23 19x28
19. 33x13 09x18 20. 41-36 12-17 21. 36x27 17-22
22. 47-41 22x31 23. 41-36 11-17 24. 36x27 +1

18. ...31-37 19. 42x31 14-20 20. 25x05 09-13 21. 05x23 18x36 =

Diagram 33 Wat moet wit spelen ?



Schalley - Verschuieren D. 1995

46. 33-29 ?

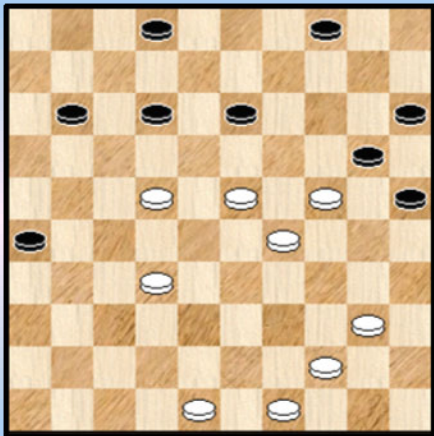
Wit heeft het in deze stand heel lastig.

=> 46. 43-39 ? 34x43 47. 38x49 14-20 48. 25x23 18x47 +

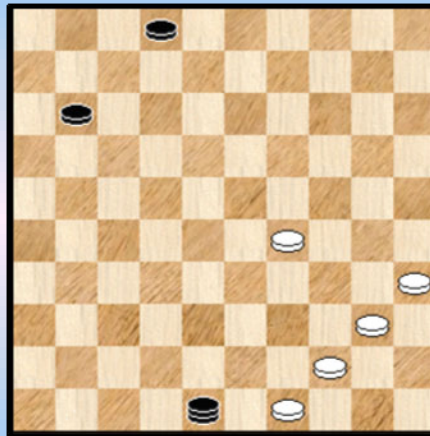
=> Maar als volgt heeft hij nog remisekansen :
46. 42-37 30-35 47. 37-31

46. ... 34x23 47. 25x34 17-21 48. 27x16 18-22
49. 28x17 12x21 50. 16x27 23-29 51. 34x23 19x39 0-2

Diagram 34 48-42 ?



Dia 34A Waz (na de combinatie)



Domb - Lemmens 1995

Wit staat bepaald moeilijk na de laatste zet van zwart (21-26).

De witte linkervleugel staat erg zwakjes (zwart dreigt zo dadelijk 26-31) en 32-27 kan niet omwille van 12-17.

Ook 23-19 helpt niet : 41. 23-19 12-17 42. 19x08 17x37 43. 08-03 11-17 44. 03x21 26x17 + Met 32-28 kan wit het hoofd boven water houden.

Hij koos echter voor het begrijpelijke 41. 48-42 ?

Nu volgt een mooie combinatie waarbij de verborgen functie van schijf 25 erg goed overkomt. Een duiveltje uit een doosje , zeg maar.

41. ... 25-30 ! 42. 24x35 13-19 43. 23x25 15-20 ! 44. 25x14 04-09 45. 14x03 12-17 46. 03x21 26x48 en het eindspel van diagram 34A wordt bereikt. Een verloren stand.

47. 29-24 X 48-42 48. 24-19 42-37 49. 35-30 37x10 0-2

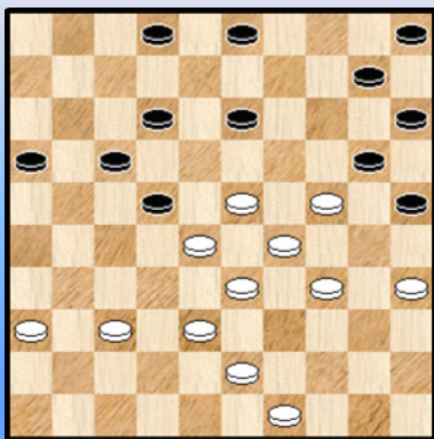
X Wit had een iets betere mogelijkheid, die zwart toelaat het eindspel mooi te besluiten :

47. 29-23 48-37 48. 23-18 37-31 49. 18-12

=> 49. ... 11-17 50. 12x21 31-48 51. 21-17 02-07 +

=> 49. ... 31-26 50. 12-07 26-48 51. 07x16 02-07 +

Diagram 35 48-42 ?



Werrebrouck - Lemmens 1995

Werrebrouck wordt door zijn tegenstanders in 1995 blijkbaar combinatief erg hardhandig aangepakt 😊.

Hier komt een erg leuk fragment.

38. 37-31 ? 13-18 ?

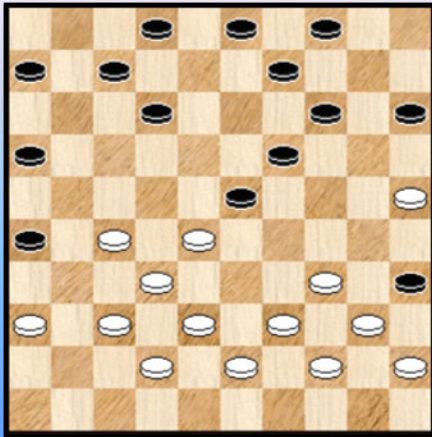
Ook Lemmens overziet de combinatie 38. ... 12-18 39. 23x21 16x27 40. 28x17 03-08 41. 31x22 13-18 42. 22x13 08x48 +

Maar geen nood, er komen nog kansen ... **39.** 38-32 ? nodig was 35-30.

39. ... 17-21 **40.** 28x08 (op **40.** 28x26 25-30 **41.** 34x14 **10x48** +) 02x13 **41.** 23x12 13-18 X
42. 12x23 25-30 **43.** 34x14 **10x48** +

Merkwaardigerwijze had zwart hier en nog mooiere combinatie - variant voor het grijpen :
41. ...13-19 ! **42.** 24x13 21-27 **43.** 32x21 16x27 **44.** 31x22 25-30 **45.** 34x14 10x48 !! Een **Napoleon** over zes schijven. Dergelijke kansen liggen niet voor het grijpen ...

Diagram 36 12-18 ?



Lemmens - Kumbi 1998

26. (33-28) 12-18 ?

Na deze zet kan wit met een forcing doordrukken.

27. 28-22 !

Op **27.** ... 09-13 volgt het welbekende **28.** 27-21 26x28

29. 34-29 23x34 **30.** 32x01 15-20 **31.** 40x29 13-18

32. 01x23 19x28 **33.** 38-33 +

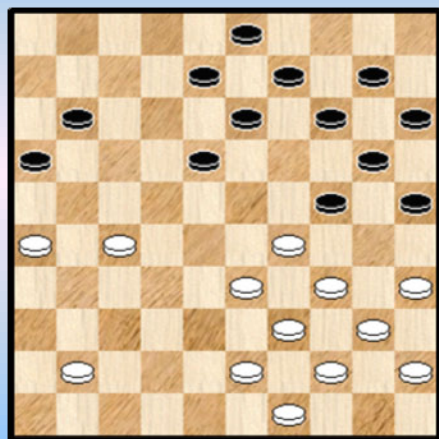
Zwart ziet echter nog een combinatieve redplank (of had hij dit vanaf het begin gepland en was de zet **33.** ... 12-18 bedoeld als

lokzet ? In dat geval heeft hij niet ver genoeg gekeken ...

27. ... 03-08 **A** **28.** 22x24 15-20 **29.** 24x15 23-29 **30.** 34x23 26-31 **31.** 37x26 04-10
32. 15x13 **08x48** **33.** 39-33 ! 48x31 **34.** 26x37 Met een plusschijf en een totaal verzwakte zwarte linkervleugel zal de winst snel volgen.

A Zwart kon de schade tot 1 schijf beperken door : **27.** ... 07-12 **28.** 22x24 23-28 **29.** 32x23 14-20
30. 25x14 09x18.

Diagram 37 11-17 ?



Wollaert - Conrad 1998

Een interessante hekstelling - stand. Wit heeft als laatste zet **31-26** gespeeld en kan zich nu steeds vrijmaken uit de opsluiting, wat zwart ook speelt.

We kijken even : **26.** (31-26)

=> **26.** ... 18-22 **27.** 27x18 13x22 **28.** 33-28 22x33

29. 29x38 =

=> **26.** ... 08-12 ? **27.** 34-30 25x23 **28.** 33-29 24x33

29. 39x06 + voor wit

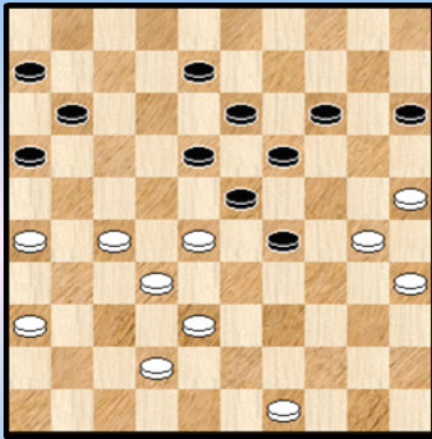
=> **26.** ... 14-19 **27.** 27-22 18x27 **28.** 29-23 19x28 **29.** 33x31 =

=> **26.** ... 13-19 **27.** 35-30 24x35 **28.** 34-30 25x23 **29.** 33-28 23x21 **30.** 26x06 Flits geeft zwart licht voordeel voor zwart. Overigens had wit na **26.** ... 13-19 ook de 2 om 2 terugruil kunnen nemen.

=> In de partij kwam zwart met **26.** ... 11-17 ? **27.** 35-30 24x35 **28.** 27-21 16x27 **29.** 29-24 20x38
30. **43x23** 13-18 (gedwongen) **31.** 23x12 08x17

Ondanks enig voordeel voor wit in deze stand liep het remise.

Diagram 38 Waz (Analysefragment)



Wollaert - Vandeberg 1999

Zwart heeft zopas het thematische 24-29 gespeeld (nochtans niet de beste zet) en de stand van het diagram hiernaast wordt bereikt.

We nemen eerst het partijverloop door :

36. 42-37 14-20 **37.** 25x14 19x10 **38.** 28x19 13x24
39. 30x19 18-22 **40.** 27x18 29-33 **41.** 38x29 16-21
42.26x17 **11x33**

Een Napoleon afwikkeling met "verdedigend karakter" voor zwart.

In de resterende stand lijkt nog een tikkeltje gevaar te schuilen maar dat is alleen maar schijn.

Ook na andere zetten als 36. 49-43 of 36. 36-31 ! beschikt zwart (indien gewild) over dezelfde Napoleon - manoeuvre. Te kennen dus voor dit soort standen.

Wit heeft in de diagramstand wel de mogelijkheid om de Napoleon er niet te laten uitkomen :
36. 26-21 !

=> 36. ... 14-20 ! 37. 25x14 19x10 38. 28x19 13x24 39. 30x19 29-33 40. 38x29 18-22

41. 27x18 16x47 42. 18-13 47x20 43. 13x02 =

=> 36. ... 08-12 37. 27-22

++ 37. ... 16x27 38.22x31 =

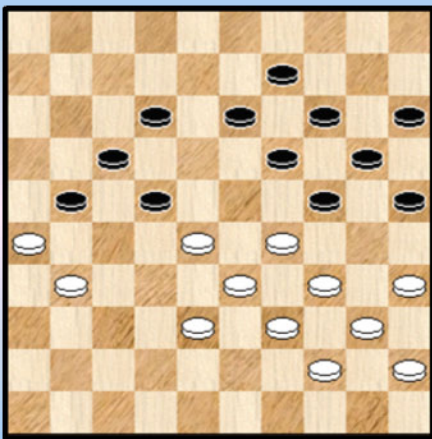
++ 37. ... 18x27 38. 21-17 11x33 39. 32x21 16x27 40. 30-24 29x20 41. 38x07 + voor wit

Tot slot nemen we ook het offer door na

36. ... 08-12 37. 37-31 11-17 38. 49-43 16-21 39. 27x16 18-22 40. 26-21 ! 22x42

41. 25-20 ! 17x28 42. 20x07 42-48 = Dezelfde finesse die we elders ook al eens tegenkwamen. .

Diagram 39 Zaz



Schalley - Wollaert 1999

Een stelling die uitnodigt om het voorafgaande gedeelte eens te bekijken. We doen het echter niet en voegen er alleen aan toe dat de laatste witte zet , gedwongen van aard , 36-31 was.

39. ... 12-18

Op 39. ... 21-27 ? 40. 26-21 17x37 41. 28x08 13x02

42. 29-23 19x28 43. 33x42 24-29 44. 34x23 25-30

45. 35x24 20x18 +1 voor wit

40. 38-32 18-23 ! **41.** 29x16 24-30 **42.** 35x24 **20x36**

Na 43. 26-21 17x26 44. 16-11 werd het remise.

Diagram 40 Zaz (Tableau)

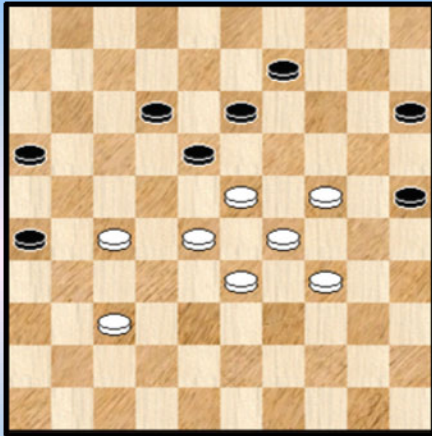
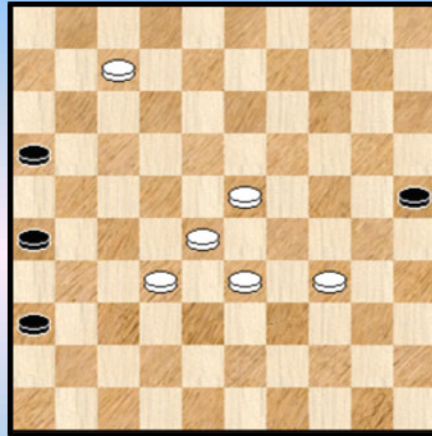


Diagram 40A Waz



Schalley - Hübner 2000

Dit fragment komt uit een mooie partij waar Ronald Schalley zelf graag op terugkijkt. Een volledige analyse van Ronald zelf vindt u in PC Blues deel 12 !

Hiernaast staat het **tableau** - plaatje van de partij. Zwart kan geen kant meer uit. Alhoewel er toch nog een gepolijste afwerking aan te pas komt.

49. ... 09-14 de enige 50. 27-22 18x27 51. 24-20 15x24 52. **29x07**

Op 52. ... 27-32 komt 53. 23-19 ! 32x14 +

Wit moet dan ook : 52. ... 27-31 53. 37-32 31-36 **Diagram 40A**

In de stand van het diagram wint wit. Zowel met dam nemen op veld 1 als op veld 2. Geen van beide moet als evident worden gezien. In de partij speelde wit naar veld 1 en een **kleurrijke** beschrijving van het vervolg vindt u in de boven geciteerde analyse.

Hier geven we de andere mogelijkheid, die in zekere - welbepaalde - zin rechtlijniger uitvalt.

54. 07-02 36-41 55. 23-19 wit zal de vangstellingen intact houden

=> 55. ... 41-46 56. 33-29 +

=> 55. ... 41-47 56. 33-29 47x13 57. 02x24 26-31 58. 32-27 31x33 59. 24x38 +

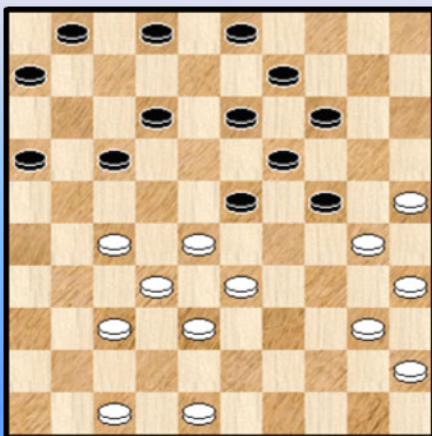
=> 55. ... 26-31 56. 33-29

++ 56. ... 31-36 57. 32-27 +

++ 56. ... 31-37 57. 28-23 37x28 58. 23x32 16-21 59. 19-13 21-26 60. 32-27 +

=> 55...16-21 56. 33-29 26-31 57. 32-27 31x13 58. 02x46 +

Diagram 41 Zaz



We volgen even een fragment uit **Grau - De Groot** 2001

27. (44-40) 12-18

Met 27. ... 02-08 "neutraliseert" zwart 20-25.

28. 25-20 14x34 29. 40x20

=> 29. ... 09-14 30. 20x09 03x14 31. 35-30 14-20

32. 27-22 18x27 33. 32x12 23x43 34. 48x39 19-23

35. 39-34 + voor wit

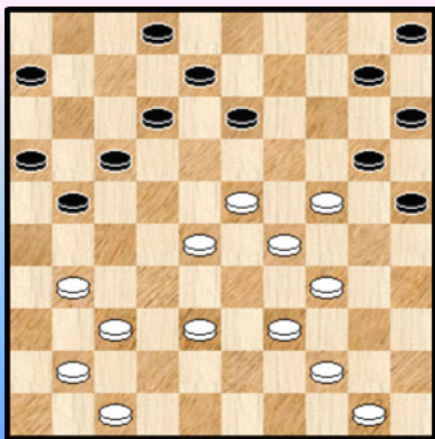
=> 29. ... 09-14 30. 20x09 13x04 =

=> 29. ... 23-29 30. 33x24 19x30 31. 35x24 18-22 32. 27x18 **13x31**

Wit heeft 2 schijven minder maar de stand van de schijven compenseert dit.

33. 20-15 ? We stoppen hier de partij (die eindigde in remise) maar noteren nog dat 33. 24-19 ! een merkkelijk beter vervolg geeft voor wit die dan de beste kansen houdt.

Diagram 42 Waz



Conrad - Hübner 2003

Wit moet wat oppassen want zwart heeft verschillende combinatie resources in de stelling. Toch heeft hij wel meerdere speelbare zetten.

=> 27. 47-42 ! 12-18 28. 23x03 21-26 29. 03x21 16x47
30. 38-33 47x38 31. 33x42 met goede stand voor wit

=> 27. 37-32 ? 17-22 28. 28x26 25-30 29. 34x14 **10x46** +
Een vier op één rij - combinatie.

=> 27. 39-33 ? 17-22 ! 28. 28x26 13-19 29. 23x14 **10x28** 30. 38-32

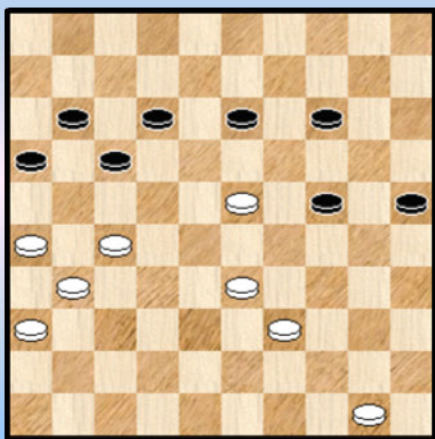
Wit komt precies op tijd om de meubelen te redden.

=> 30. ... 08-13 31. 32x23 20-24 32. 29x20 25x14 33. 41-36 ! de reddende zet =

=> 30. ... 20-24 31. 29x20 15x24 32. 32x23 06-11 en wit heeft opnieuw de zaak onder controle.

We nemen nog een kijkje verderop in de partij :

Diagram 42A Zaz



Wit heeft als laatste zet het korrekte 32-27 gespeeld.

39. ... 13-18 **B** 40. 33-28 ? **A** 18x29 41. 28-23 29x18
42. 27-21 16x27 43. 31x13 12-18 44. 13x22 17x28 en wit verloor de partij.

A Wit had hier de (afgeknotte) Napoleon - verdediging :

40. 33-29 ! 24x44 41. 50x39 18x29 42. 27-22 17x28
43. 26-21 16x27 44. 31x24 en met een schijf minder heeft wit moeiteloos remise.

We gebruikten daarnet de term **afgeknot** omdat een echte Napoleon toch wel het slaan over 4 schijven (of meer) impliceert.

B Zwart kan ook starten met 39. ... 35-30 40. 50-44 !

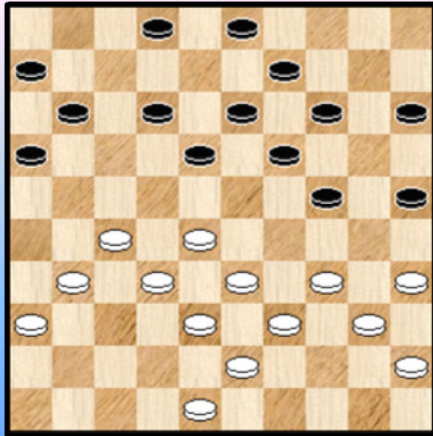
=> 40. ... 13-18 41. 33-29 ! 24x33 42. 39x28 18x29 43. 28-22 17x28 44. 27-21 **16x27** 45. 31x35
Een echte Napoleon - verdediging deze keer. Ondanks een plusschijf voor wit deze keer kan nu zwart relatief gemakkelijk remiseren.

=> 40. ... 30-35 41. 33-29 ! 24x33 42. 39x28

++ 42. ... 13-18 43. 28-22 17x19 44. 27-21 16x27 45. 31x24 =
 ++ 42. ... 14-20 43. 44-39 35-40 44. 39-34 40x18 45. 28-23 18x29 46. 27-22 17x28
 47. 26-21 16x27 48. **31x15** = en nogmaals een verdedigende Napoleon.

Alles samen enkele leuke varianten waarin wit met zijn vierpikkel (26 , 17 , 31 en 36) in een bijna vleugellose rechterzijde toch kan stand houden. Vooral door de **Napoleon - manoeuvres**.

Diagram 43 11-17 ?



Vandenberg - Grau 2003

27. ... 11-17 ?

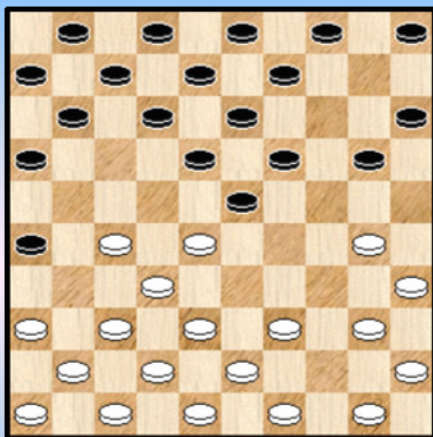
Op zijn minst een beetje onvoorzichtig

28. 27-22 ! 18x27 29. 31x11 06x17 ? **X** 30. 28-23 19x37
 31. 38-32 37x28 32. 33x11 16x07 33. 34-30 25x34
 34. **39x17** Met een plusschijf won wit de partij.

X Zwart had hier anders moeten slaan. Hij kon dan heel nipt schijfverlies vermijden. Al blijft hij er nadeel van ondervinden. We geven een aannemelijke variant :

29. ... 16x07 30. 28-23 19x37 31. 34-30 25x34 32. **39x17** 09-13 Zwart moet bij dit alles natuurlijk zijn schijf 37 in de gaten houden ... 33. 43-39 03-08 34. 33-28 07-11 35. 39-33 11x22
 36. 28x17 02-07 37. 33-28 13-18 38. 40-34 18-22 39. 17-12 22x42 40. 12x01 42-47
 41. 01-23 47-20 42. 23x05 20-25 43. 05x46 25x39 en zwart moet dit wellicht tot remise kunnen voeren.

Diagram 44 05-10 ?



Schalley - Leruth 2004

Een erg mooie combinatie uit de 1. 31-27 opening. Niet door iedereen gekend.

We geven de opening ook mee :

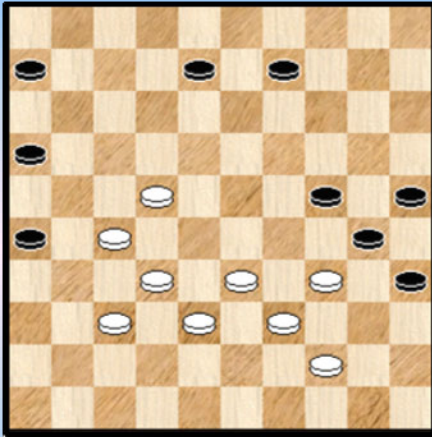
01. **31-27** 17-21 02. 33-28 19-23 03. 28x19 14x23
 04. 39-33 10-14 05. 33-28 14-19 06. 44-39 21-26
 07. 34-30 !

De diagramstand wordt bereikt.

07 ... 05-10 ? 08. 30-24 ! 20x29 **A** 09. 27-22 18x27 10. 32x21 23x32 **B** 11. 38x27 26x17
 12. 27-22 17x28 13. 39-33 29x38 14. **43x05** 2-0

A 08. ... 19x30 09. 28x19 13x24 10. 37-31 26x28 11. 39-33 28x39 12. **43x05** +
B 10. ... 26x17 11. 39-34 23x32 12. 34x05 +

Diagram 45 06-11 ?



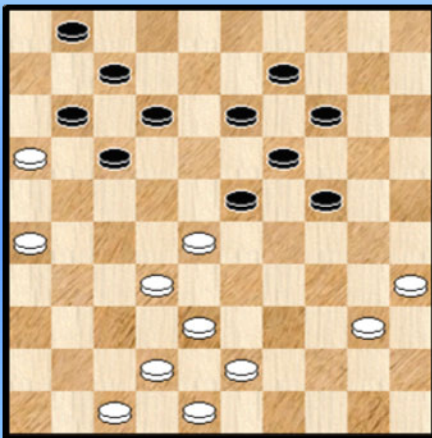
De Meulenaere - Coorevits 2004

46. (28-22) 06-11 ? 47. 44-40 35x44 48. 39x50 30x17
49. 27-21 16x27 50. **32x14** +

De enige goede zet voor zwart in de stelling : 08-12. Op alle andere zetten zal hij verliezen :

=> 46. ... 08-13 ? 47. 27-22 +
=> 46. ... 09-13 ? 47. 27-22 +
=> 46...09-14 ? 47. 27-22 + en vooral niet
47. 44-40 ? 35x44 48. 39x50 30x17 49. 27-21 16x27
50. 32x03 24-30 51. 03x20 25x14 en zwart wint

Diagram 46 40-34 ?



Domb - Michiels 2007

34. 40-34 ?

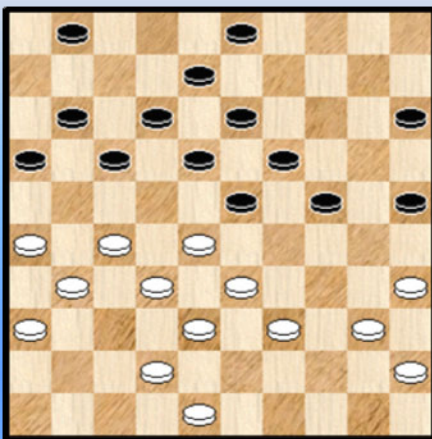
Wit onderkent het dreigende gevaar niet. Zwart kan nu een fraaie **forcing** uitvoeren gebaseerd op de klemzet. Nota bene een zet in de achterhoede !
Met 34. 38-33 had wit het ergste nog kunnen vermijden.

34. ... 12-18 !
Plots dreigt nu 12-18 en 23-29 en dit oprijwel alle zetten van wit. We lopen even het rijtje af :

=> 35. 47-41 07-12 36. 16x07 23-29 37. 34x23 18x29 38. 07x18 13x33 39. 41-36 ! 09-13
40. 32-27 24-30 41. 35x24 19x30 42. 27-21 30-34 X 43. 21x12 34-40 en zwart zal winnen.
X 42. ... 17-22 ? 43. 42-37 33x31 44. 36x20 + voor wit
=> 35. 43-39 07-12 36. 16x07 23-29 37. 34x23 18x29 38. 07x18 13x44 +
=> 35. 38-33 07-12 36. 16x07 23-29 37. 34x23 18x49 38. 07x18 13x33 +
=> 35. 34-30 24-29 !
++ 36. 30-25 18-22 +
++ 36. 47-41 18-22 37. 32-27 of ? 23x21 38. 16x18 13x22 39. 43-39 22-28 +

=> Het partijvervolg : 35. 42-37 07-12 36. 16x07 23-29 37. 34x23 18x29 38. 07x18 **13x31**
39. 26x37 29-33 ! en wit gaf op.

Diagram 47 Mag 39-34 ?



Leruth - Hermans 2008

Jawel. Meer dan dat , de aangewezen zet.

28. 39-34 17-22 !

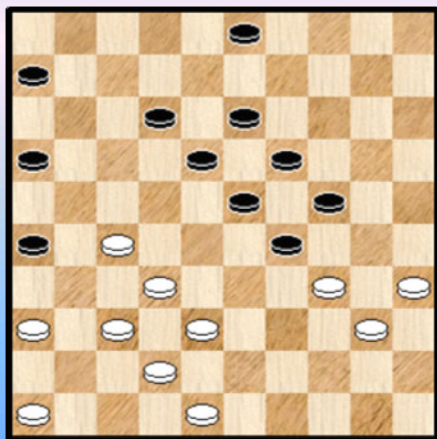
Vooraf niet 28. ... 24-30 ? 29. 35x24 19x39 30. 28x19 39x37
31. 40-34 13x24 32. 27-21 16x27 33. 31x02 +

29. 28x06 24-30 30. 35x24 **19x37** 31. 27-22 ? A 18x27
32. 31x22 25-30 ! 33. 42x31 30-35 34. 40-34 35-40 en zwart moet gaan winnen. Dat dit niet gebeurde heeft weer andere redenen ...

A Hier ging wit in de fout. Nodig was : 31. 27-21 ! 16x27 32. 31x22 18x27 33. 42x22 25-30
Een levensnoodzakelijk extra tempo.

34. 22-17 12x21 35. 26x17 30-35 36. 40-34 35-40 37. 17-11 40x29 38. 11-07 01x12 39. 36-31 en
wit zal kunnen remiseren.

Diagram 48 03-09 ?



Schalley - Leruth 2008

Wit heeft als laatste zet terecht 35. 39-34 gespeeld. Weliswaar kwam ook 39-33 in aanmerking.

35. ... 03-09 ?

Zwart heeft juist berekend dat na deze zet wit zeker niet 32-28 mag spelen : 36. 32-28 23x43 37. 34x03 43-49 38. 03x17 49x03 + voor zwart.

Hij wil hiervan dan ook profiteren om zo snel mogelijk een schijf op 14 te brengen en de zwakte in de zwarte stelling aldus te verhelpen.

Toch moet de zet als de beslissende fout worden aangewezen en diende hij 06-11 te spelen. Wit toont dit aan met een mooie en vooral korrekt uitgevoerde **forcing**.

36. 48-43 09-14 Noch 06-11 noch 12-17 komen in aanmerking wegens 32-28.

Na de tekstzet lijkt zwart in iets rustiger vaarwater te komen. Schijn bedriegt echter : 37. 34-30 !

Zwart heeft drie mogelijkheden :

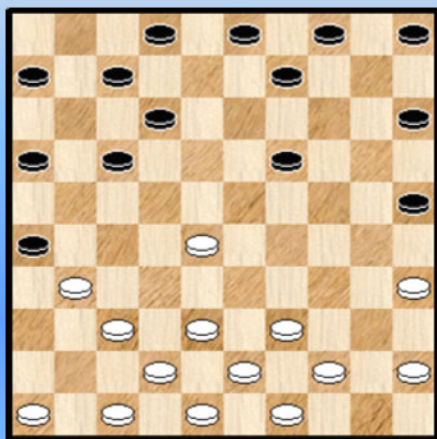
=> 37. ... 14-20 38. 40-34 29x40 39. 35x44 24x35 40. 27-22 18x27 41. 32x21 26x17 42. 44-40 35x44 43. 43-39 44x33 44. 38x09 +
=> 37. ... 12-17 38. 40-34 29x40 39. 35x44 24x35 40. 27-21 16x27 41. 32x12 18x07 42. 44-40 35x44 43. 43-39 44x33 44. 38x20 +

Telkens dezelfde combinatie. Een variatie van het zetje van Weiss. Zwart kiest voor de laatste mogelijkheid :

37. ... 06-11 38. 27-22 18x27 39. 32x21 16x27 40. 40-34 29x40 41. 35x44 24x35 42. 44-40 35x44 43. 43-39 44x33 44. **38x16 !** + en wit won.

Merken we nog op dat wit wel degelijk naar 16 moet slaan en niet naar veld 20. Dit laatste geeft alleen remise. Een mooie forcing , **onberispelijk** uitgevoerd door wit.

Diagram 49 05-10 ?

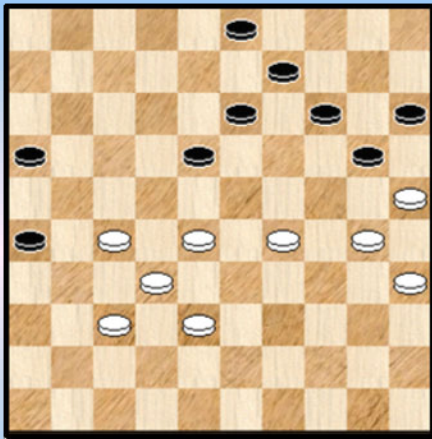


Wollaert - Wolvers BK 2009

Een welbekend diagram ! Aan deze stand hebben we deel 2 van de PC Blues reeks opgehangen. Een voorbeeld van een vier op 1 rij - combinatie.

17. ... 05-10 ? 18. 28-22 17x28 19. 37-32 28x37 20. 38-32 37x28 21. 47-41 26x37 22. **41x05** +

Diagram 50 Wit wint



Vandeberg - Casaril 2010

We beginnen met de zet die eigenlijk het eindpunt van de partij had moeten zijn.

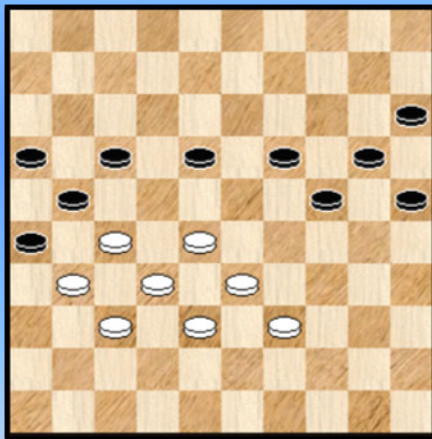
46. 30-24 !

Uiteraard en vanzelfsprekend. Minder vanzelfsprekend is natuurlijk het voorgaande deel van de partij dat uiteindelijk dus culmineert in deze zet en aldus een **tableau** - stand op het bord schildert.

In plaats van op te geven **spartelt** zwart nog even door :

48. ... 03-08 47. 37-31 26x37 48. 32x41 18-22 49. 28x17 13-18 50. 17-11 16x07
51. 24-19 14x34 52. 25x01 +

Diagram 51 25-30 ?



Leruth - de Vries Janes 2010

Aan deze partij werd in het toernoiboek rondom het BK 2010 (PC Blues deel 3) geen aandacht besteed.

Zwart heeft het goed gespeeld en staat om de diagramstand liefst 2 schijven voor. Maar kijk wat er gebeurt :

47. ... 25-30 ? Aangewezen was gewoon 17-22.

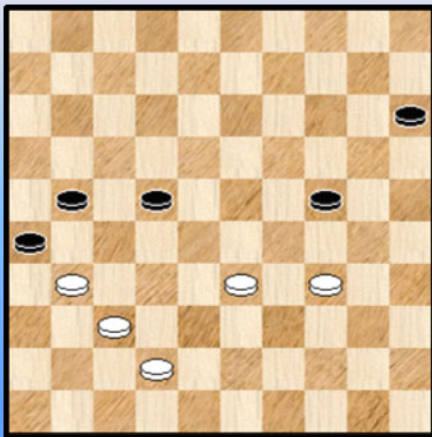
We vermoeden dat zwart de vierslag wel gezien heeft maar er op vertrouwt dat na het slaan de witte puinhoop in mekaar stort. Niet dus.

48. 28-22 17x28 49. 32x34 21x43

Slaan naar 41 lost inderdaad niks op : 49. ... 21x41 50. 34-29 26x37 51. 29x20 15x24
52. 38-32 37x28 53. 33x13 =

50. 39x48 18-22 51. 48-42 16-21 Zie **diagram 51A** We nemen nog een eindspel stukje mee.

Diagram 51A Waz



Na 34-29 remiseert wit steeds. Een variant als voorbeeld :
52. 34-29 21-27 53. 29x20 15x24 54. 33-28 =

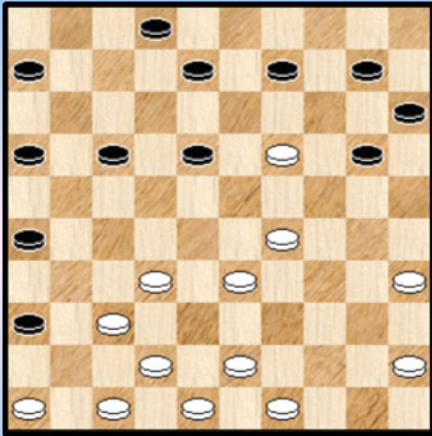
52. 42-38 ? 15-20 ?

Laat volgende winst liggen : 52. ... 21-27 53. 33-28 ! 22x42
54. 31x22 42x31 55. 22-18 31-37 56. 18-13 37-42
57. 13-08 42-48 +

53. 38-32 20-25 54. 32-28 en na nog enkele zetten remise.

Geen foutloos parkoers van beide spelers.

Dia 52 Zaz : het lot van schijf 19 ?



De Meulenaere - Leruth BK 2010

Wit heeft een schijf veroverd maar schijf 19 riskeert te vallen en alles moet dan herdaan worden.

Kan zwart de schijf op 19 veroveren ?

We bekijken enkele mogelijkheden, Startend met het partijvervolg :

=> 24. ... 17-21 ? 25. 29-24 20x27 26. 37-31 26x37
27. **42x04** 21-27 28. 04x31 36x27 +1 voor wit die makkelijk kon afronden.

=> 24. ... 09-14 25. 29-23 18x27 26. 47-41 36x38 27. **43x03** 14x23 28. 03x25 +

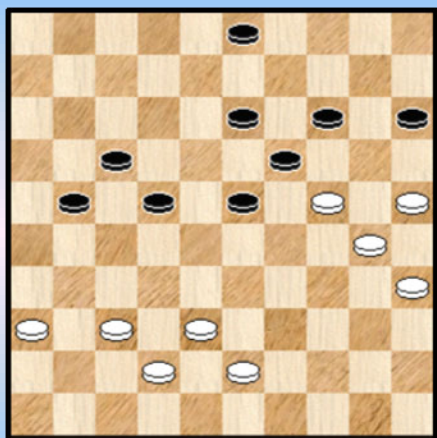
=> 24. ... 09-13 25. 32-28 13x24 26. 37-31 36x27 27. 29-23 18x38 28. **43x03** +

=> 24. ... 18-22 25. 29-24 20x27 26. 47-41 36x38 27. **43x05** +

Ja, men moet ogen overal op zijn lichaam hebben (argusogen 😊).

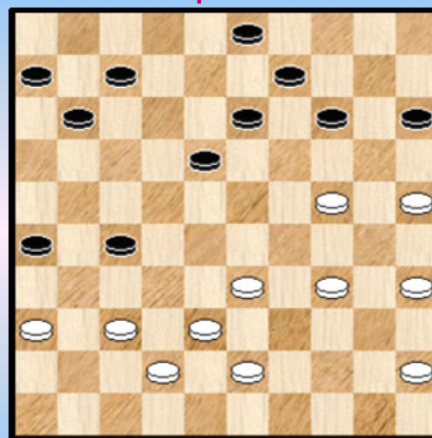
Zwart kon alleen de schijf terugwinnen via 24. ... 17-22 en nadien 09-14

Noel - Havaert 37-32 ?



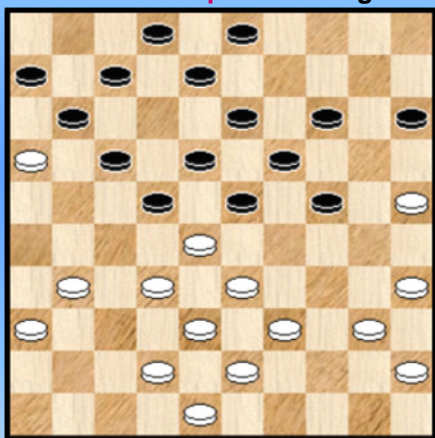
1 BK 1934

Verleene - Verpoest H. 34-30 ?



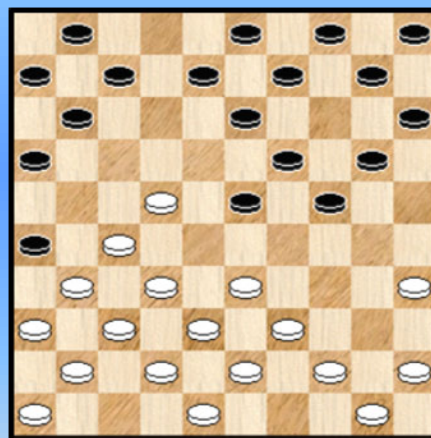
4 BK 1965

Demesmaecker-Verpoest H. Mag 39-34 ?



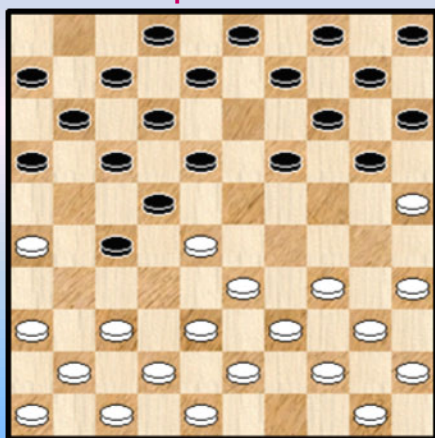
2 BK 1958

Claessens - Kleinman 23-29 ?



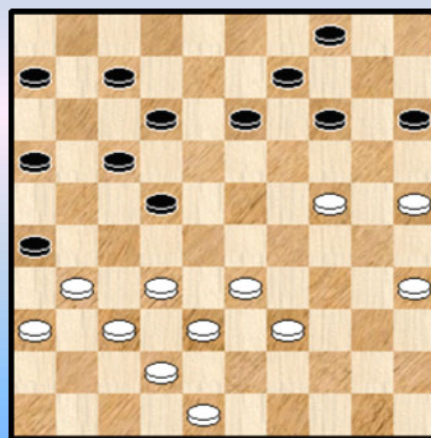
5 BK 1969

Maes - Verpoest H. 34-29 ?



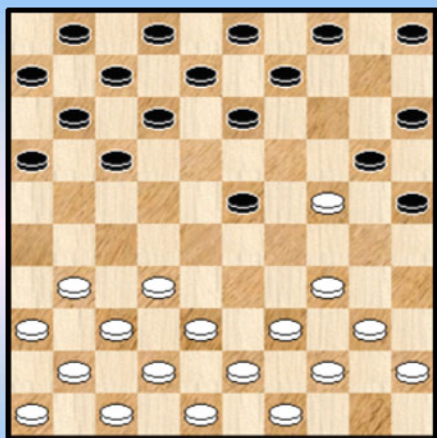
3 BK 1962

Vaessen - Demesmaecker 32-28 ?



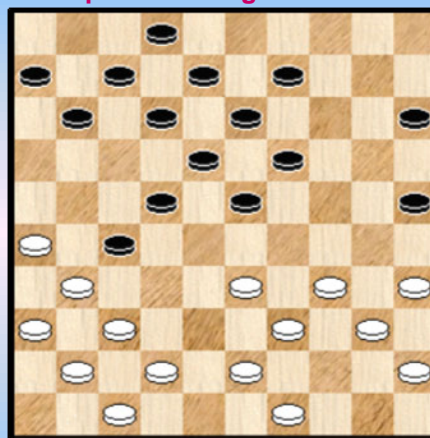
6 BK 1969

Picard - Vaessen 39-33 ?



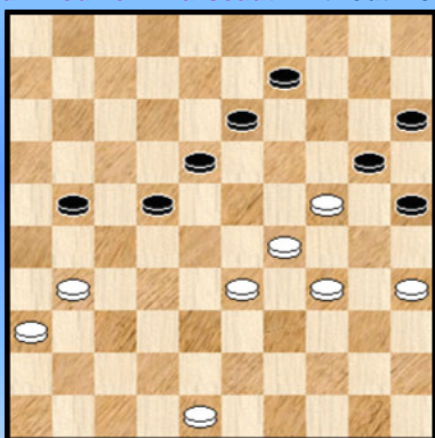
7 BK 1969

Verpoest H - Deguee 09-14 ?



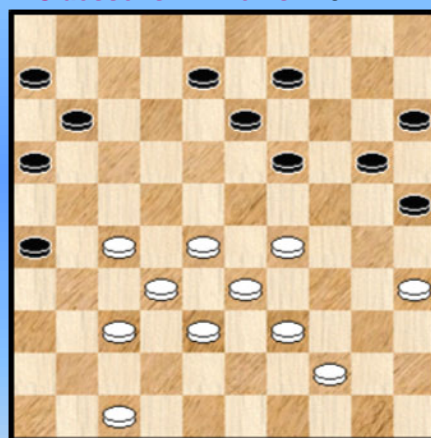
10 BK 1971

Van Bouwel - Marseaut Wit redt zich



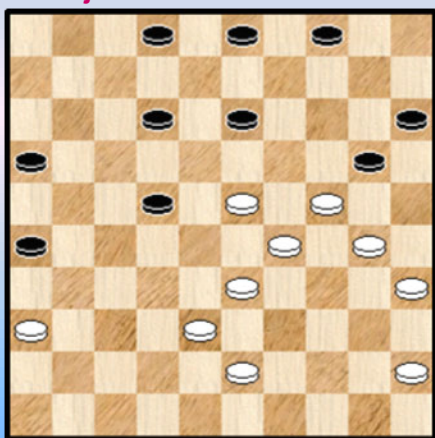
8 BK 1969

Claessens - Willems 29-24 ?



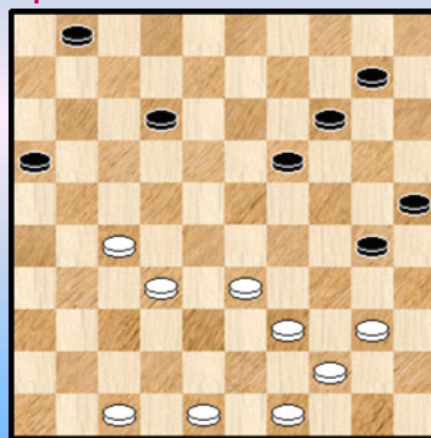
11 BK 1972

Sojka - Claessens 30-25 ?



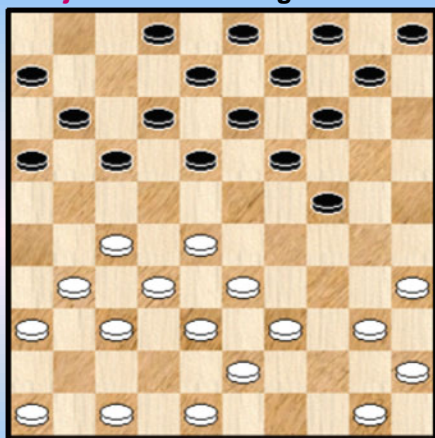
9 BK 1969

Verpoest H - Demesmaecker 12-18 ?



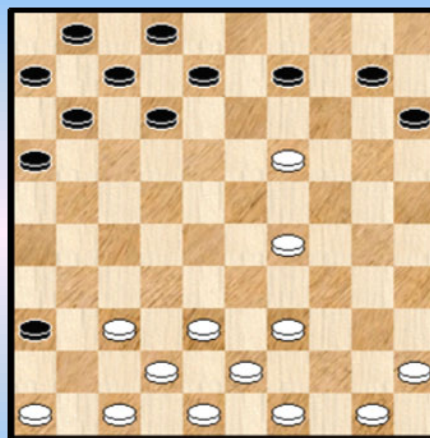
12 BK 1973

Sojka - Croteux Mag 47-42 ?



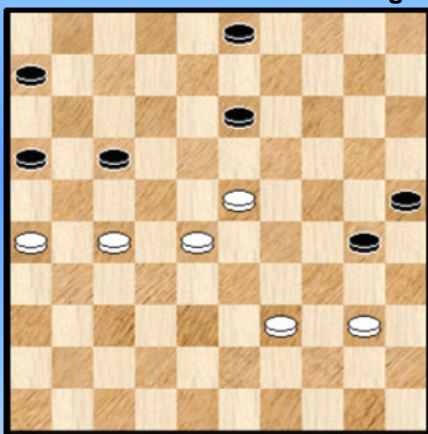
13 BK 1973

Kleinmann - Vandormael 12-18 ?



16 BK 1975

Deguee-Vandormael Zwart wint aangenaam



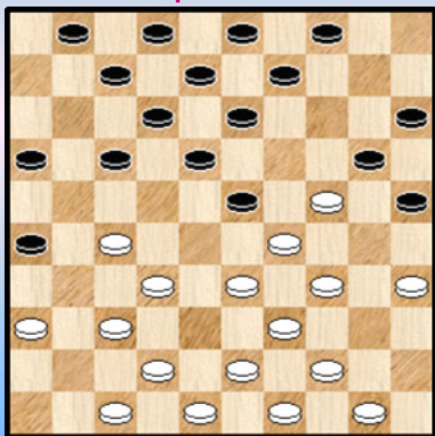
14 BK 1973

Verpoest O. - Claessens 25-30 ?



17 BK 1975

Kleinmann-Verpoest O. Kan 50-45 ?



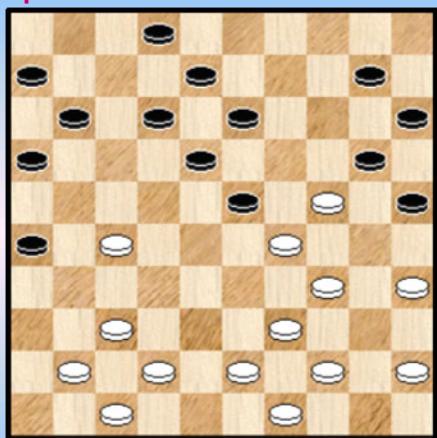
15 BK 1974

Kleinmann - Van Bouwel 14-20 ?



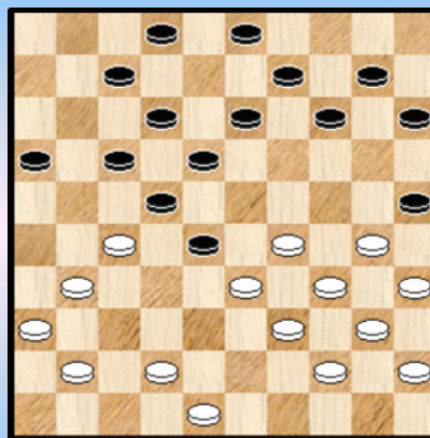
18 BK 1975

Verpoest H - Demesmaecker 12-17 ?



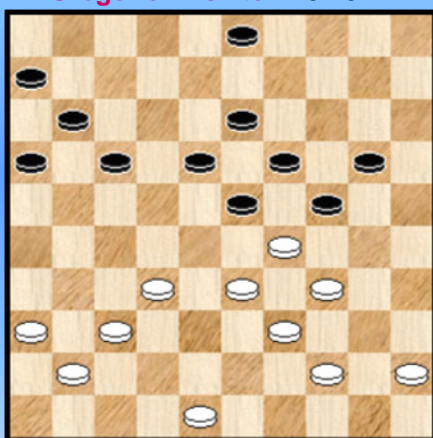
19 BK 1975

Dsinter - Haro 17-21 ?



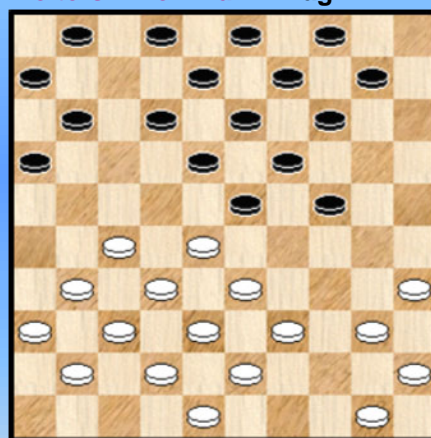
22 BK 1977

Grégoire - Dsinter 48-43 ?



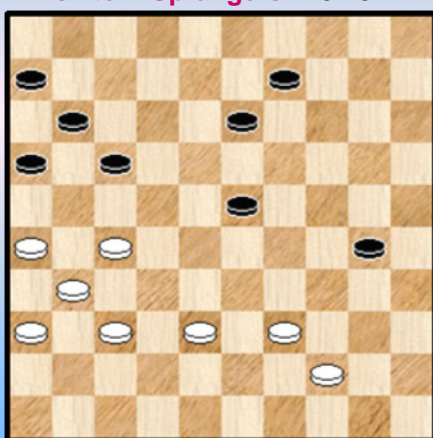
20 BK 1976

Wolters - Kleinmann Mag 27-21 ?



23 BK 1977

Dsinter - Sprangers 23-29 ?



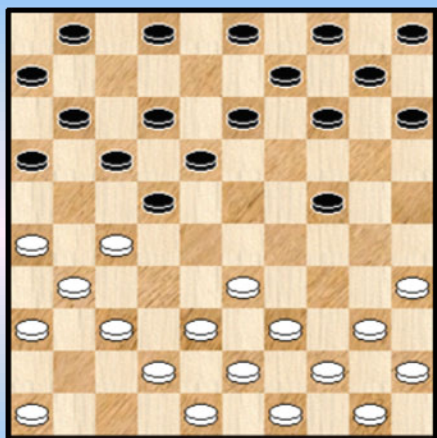
21 BK 1976

Verpoest O. - Claessens 33-29 ?



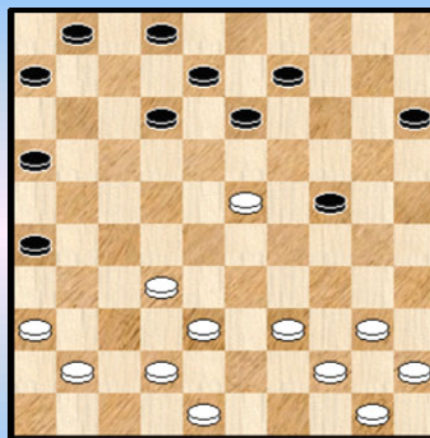
24 BK 1978

Wolters - Willems 01-07 ?



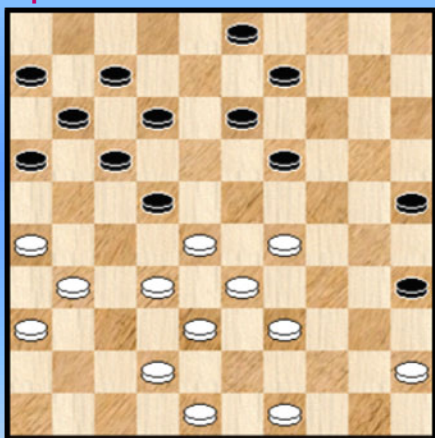
25 BK 1978

Lemmens - Verschuieren F 09-14 ?



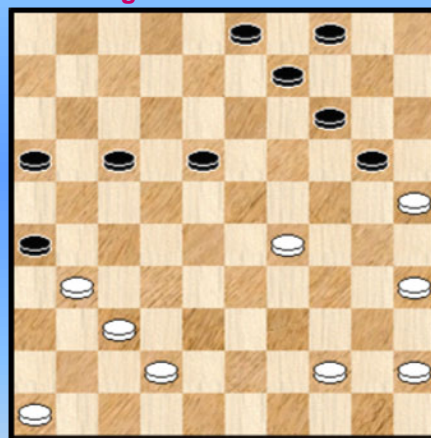
28 BK 1980

Verpoest H. - Verschuieren F 09-14 ?



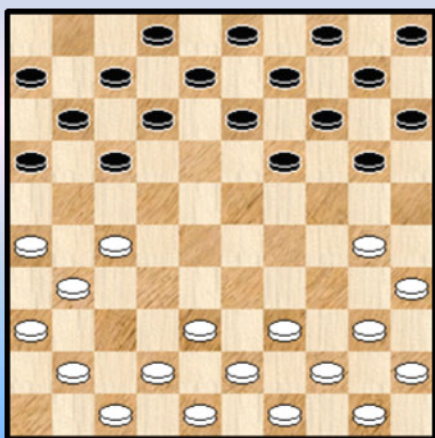
26 BK 1978

Vandenberg-Verschuieren D. 46-41 ?



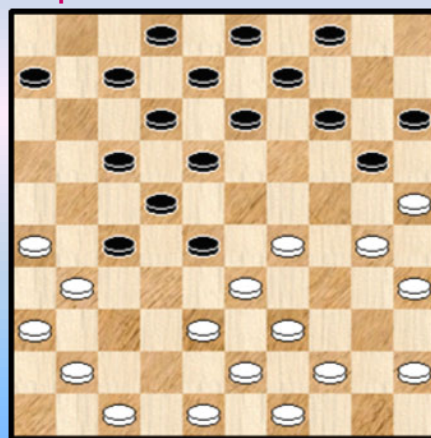
29 BK 1980

Willems - Demesmaecker 12-18 ?



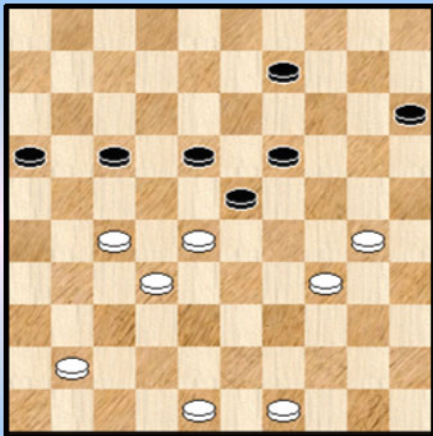
27 BK 1978

Verpoest H. - Claessens 18-23 ?



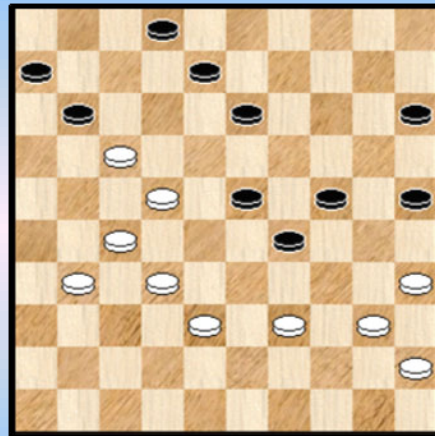
30 BK 1981

Verschuieren D. - Wendrickx 15-20 ?



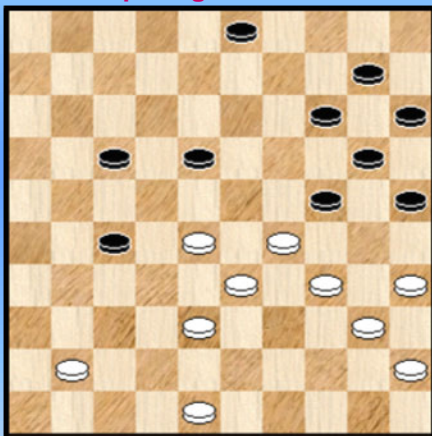
31 BK 1981

Claessens - Magonette 39-34 ?



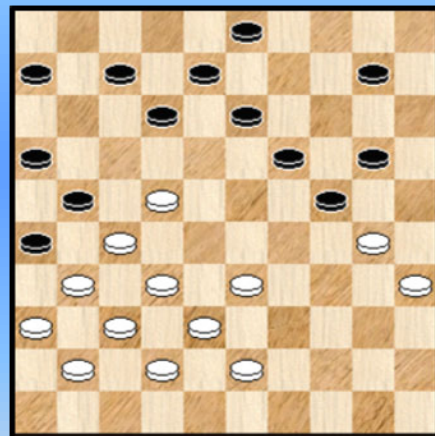
34 BK 1984

Fabecq - Magonette 28-23 ?



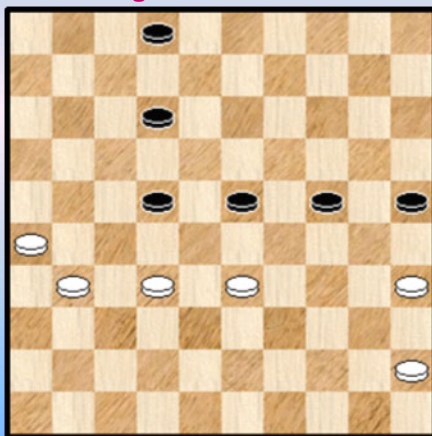
32 BK 1981

Hermans - Marini F. 25-20 ?



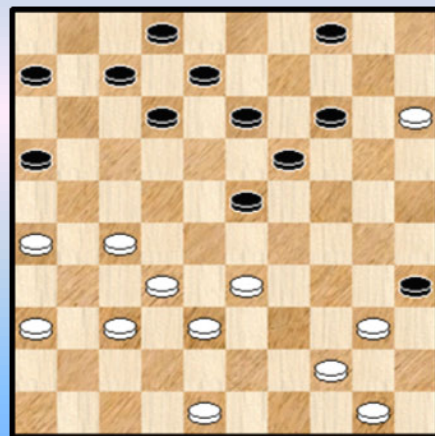
35 BK 1985

Conard - Magonette Waz combineert



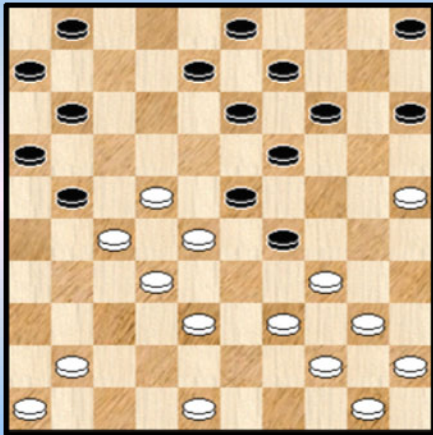
33 BK 1983

Michiels - Marini F. 19-24 ?



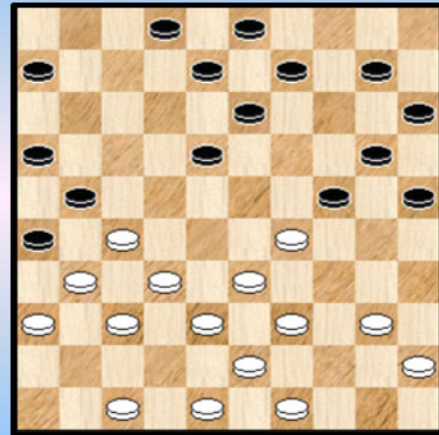
36 BK 1986

Borghoms - Verpoest H Zwart behaalt voordeel



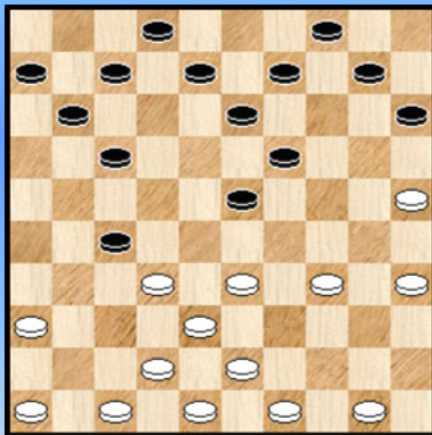
37 BK 1987

Verpoest O. - Marini F. 08-12 ?



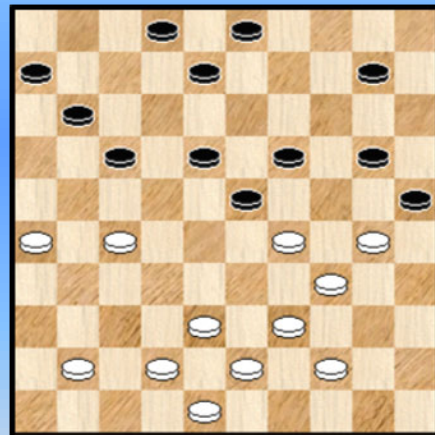
40 BK 1989

Borghoms - Grau 07-12 ?



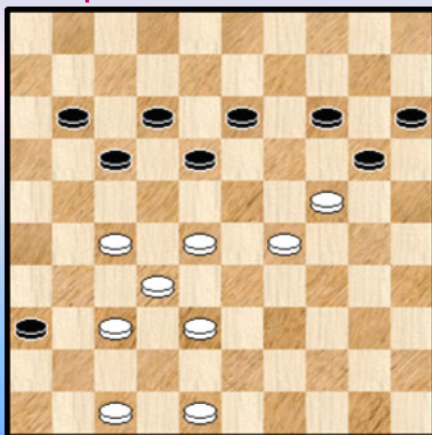
38 BK 1987

Pellens - Marini F. 44-40 ?



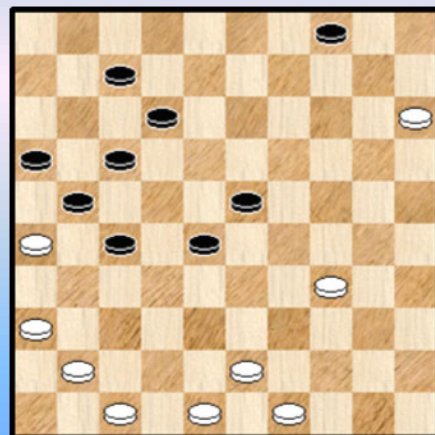
41 BK 1990

Verpoest G. - Grau 14-19 ?



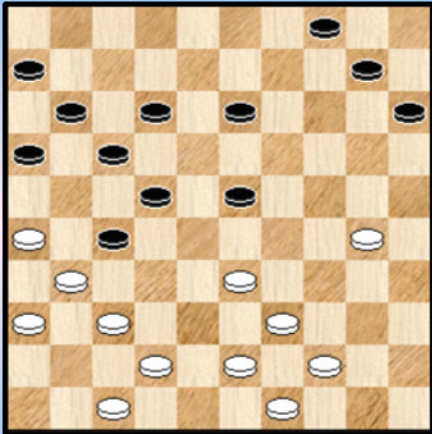
39 BK 1989

Marini - De Meulenaere 12-18 ?



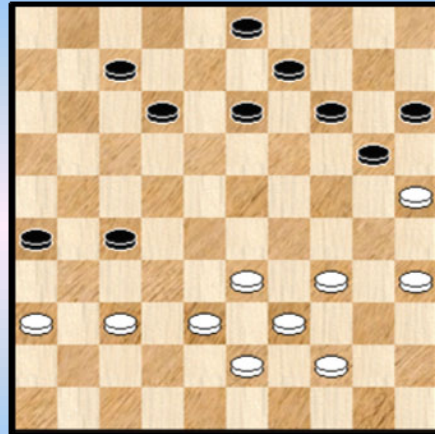
42 BK 1990

De Meulenaere - Casaril 44-40 ?



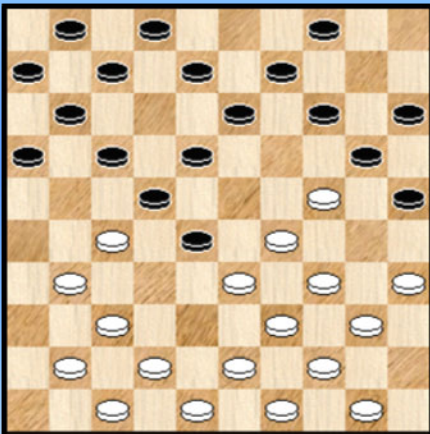
43 BK 1990

Copers - Picard J. 37-32 ?



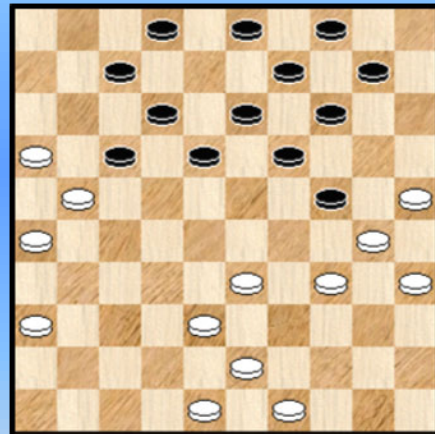
46 BK 1989

Casaril - Hubner Wit combineert



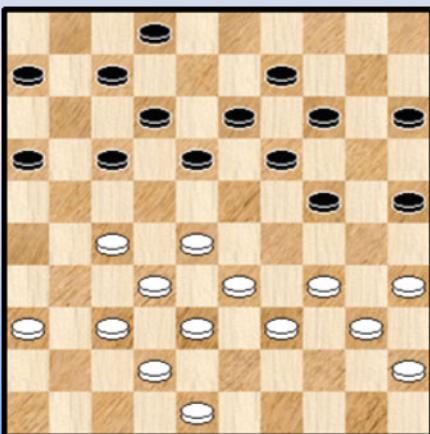
44 BK 1989

Copers - Louis 48-42 ?



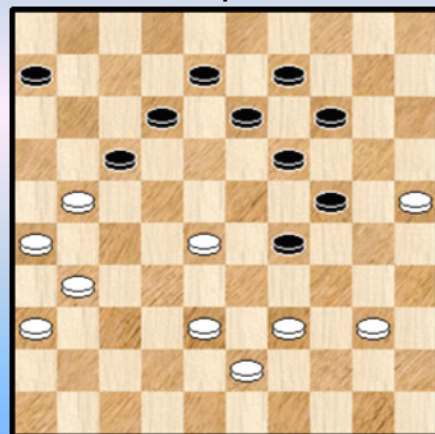
47 BK 1991

Picard J - Hübner 48-43 ?



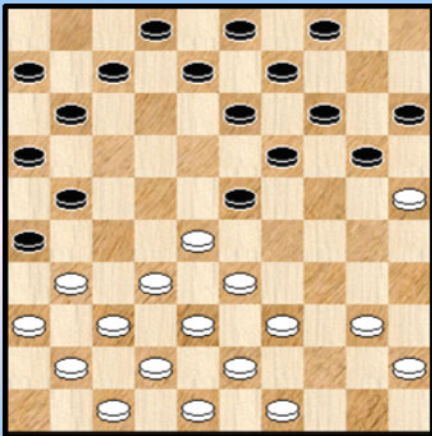
45 BK 1989

Leonard - Copers 31-27 ?



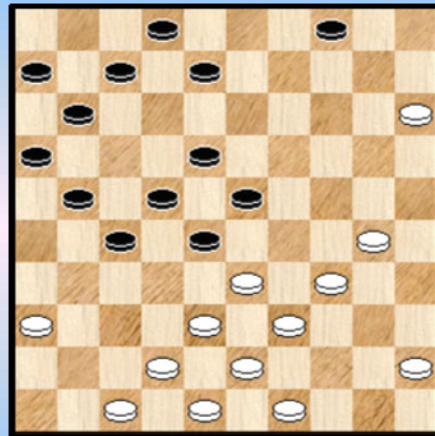
48 BK 1991

Mullier - Copers 31-27 ?



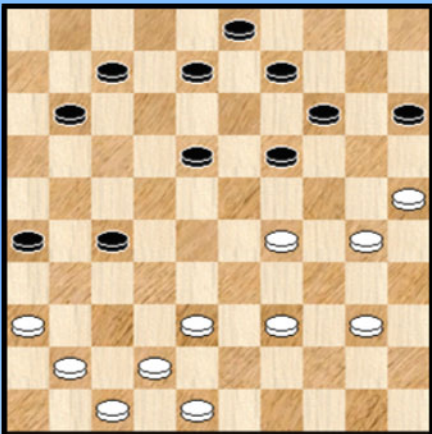
49 BK 1991

Lemmens - Conrad 08-13 ?



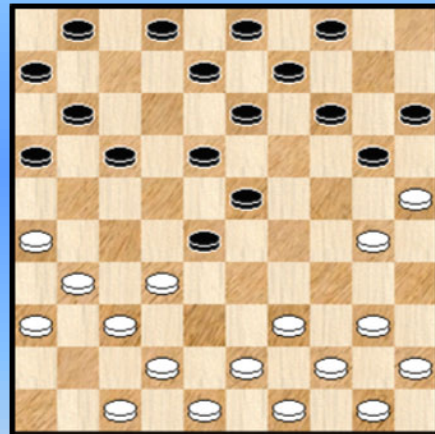
52 BK 1991

Verpoest H.-Schalley Mag 30-24 ?



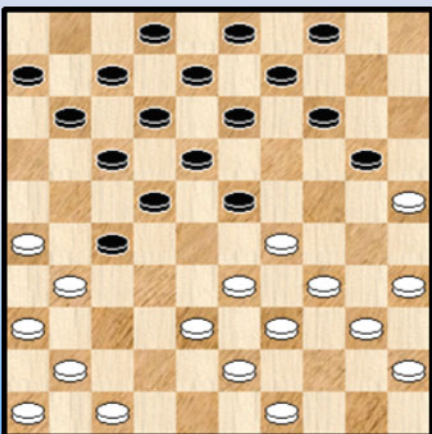
50 BK 1991

Grégoire - Devroe 13-19 ?



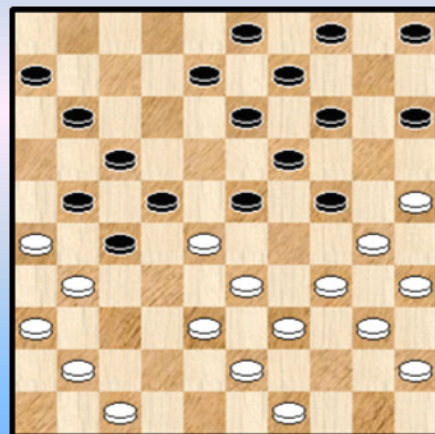
53 BK 1992

Michiels-De Meulenaere Wint wit ?



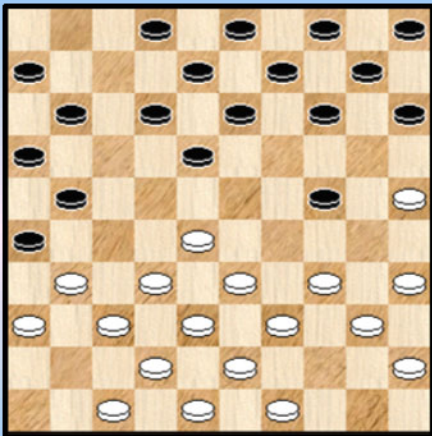
51 BK 1991

Hübner - Michiels Wit combineert



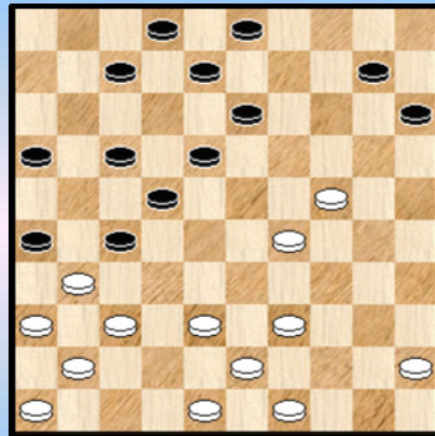
54 BK 1992

Wollaert - Magonette 31-27 ?



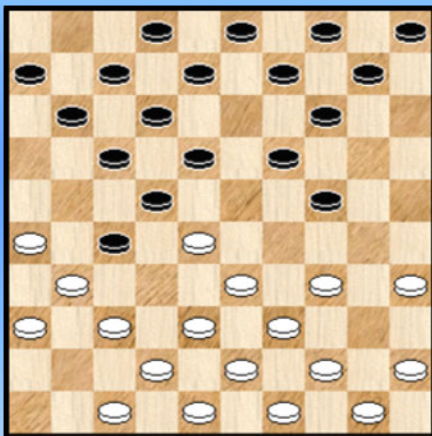
55 BK 1992

Marini D. - De Meulenaere 10-14 ?



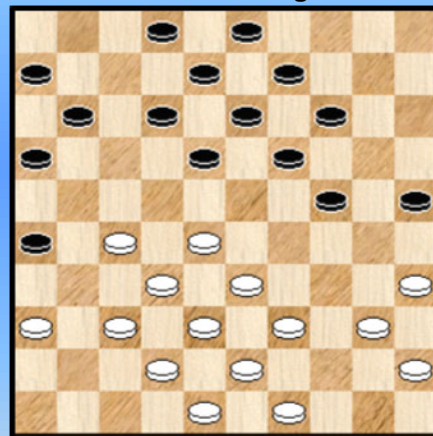
58 BK 1992

Hübner - Marini D. 10-15 ?



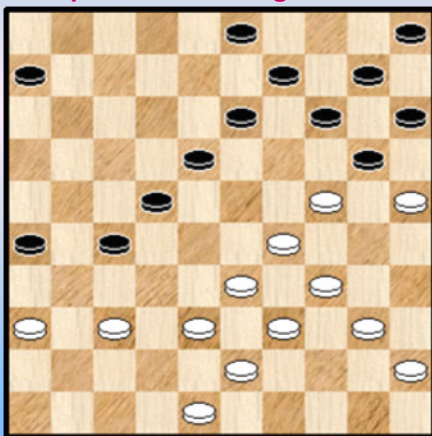
56 BK 1992

Pellens - Domb Mag 44-40 ?



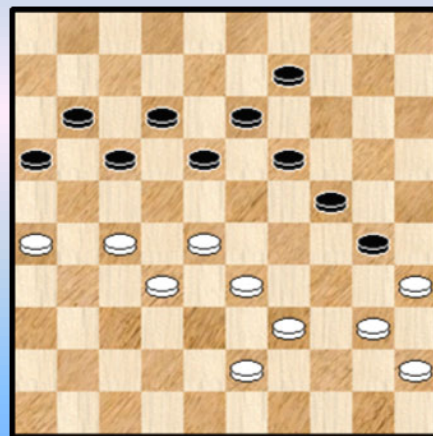
59 BK 1991

Copers - Vandenberg 34-30 ?



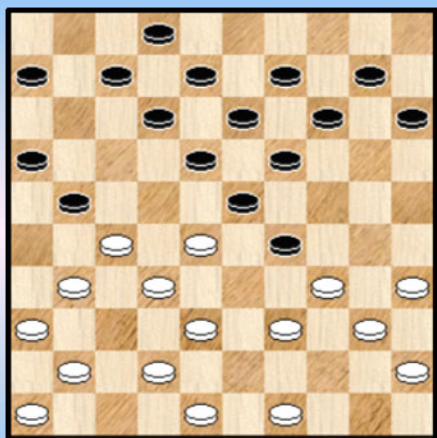
57 BK 1992

Domb - Marini F. Wit wint



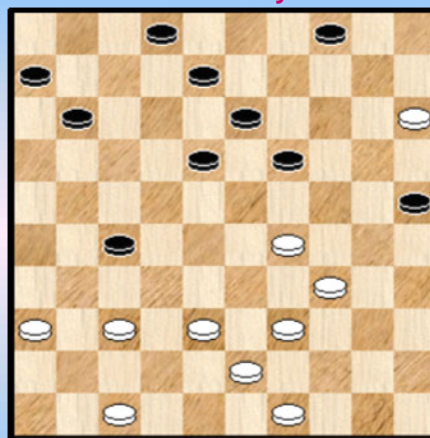
60 BK 1991

Domb - Nitsch 41-37 ?



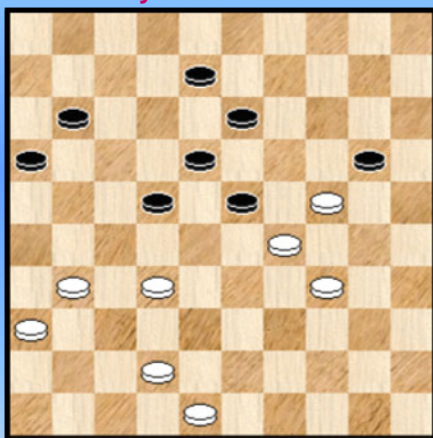
61 BK 1991

Lemmens - Schalley 11-17 ?



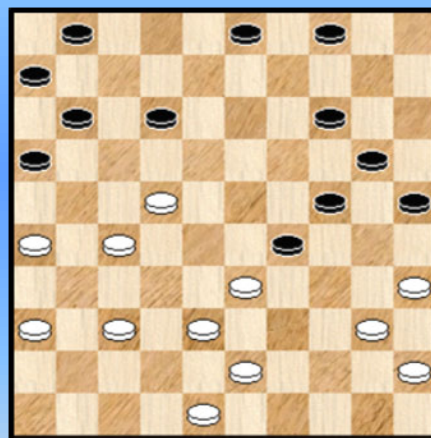
64 BK 1993

Schalley - Marini F. 20-25 ?



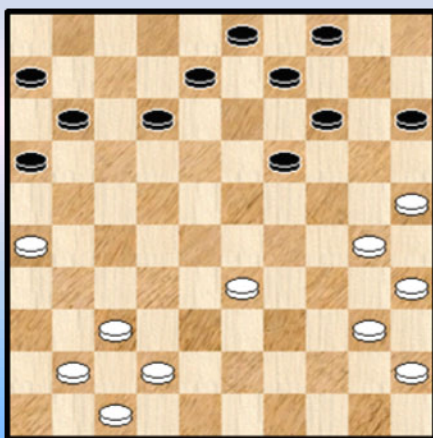
62 BK 1993

Claes - De Meulenaere 43-39 ?



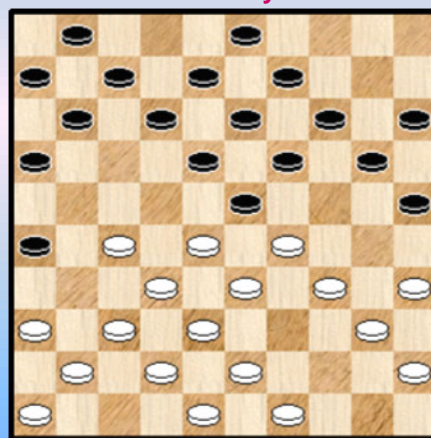
65 BK 1994

Lemmens-De Meulenaere 19-23 ?



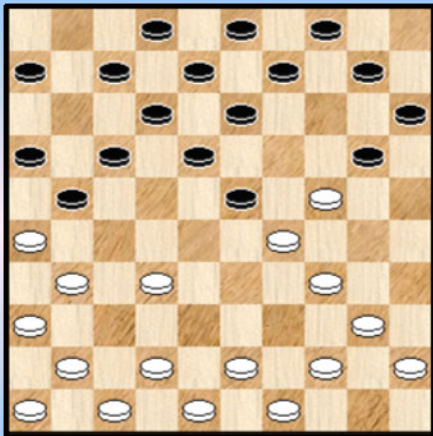
63 BK 1993

Casariil - Schalley 11-17 ?



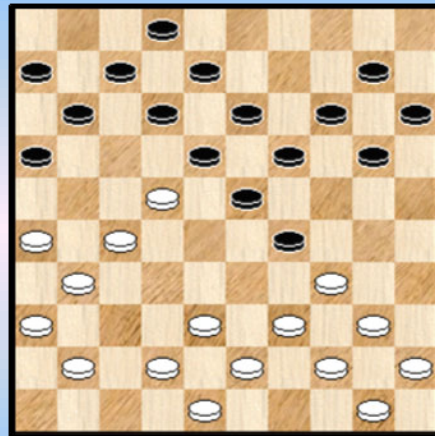
66 BK 1994

De Meulenaere - Domb Mag 10-14 ?



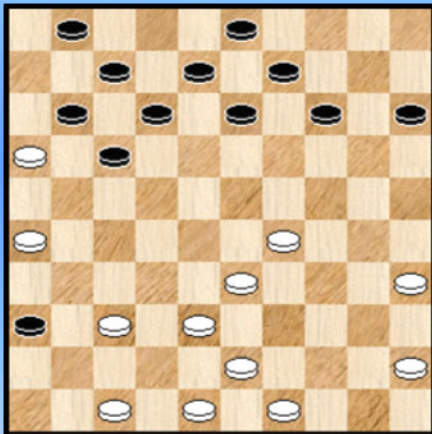
67 BK 1994

Michiels - Werrebrouck 12-17 ?



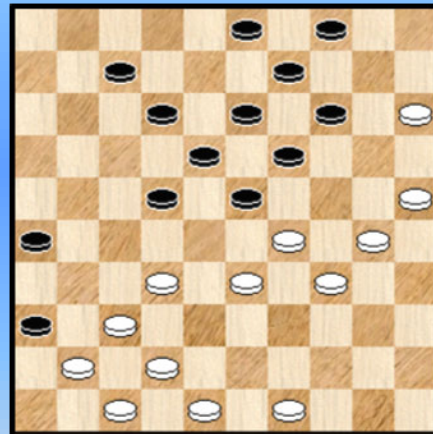
70 BK 1995

Schalley - Werrebrouck 33-28 ?



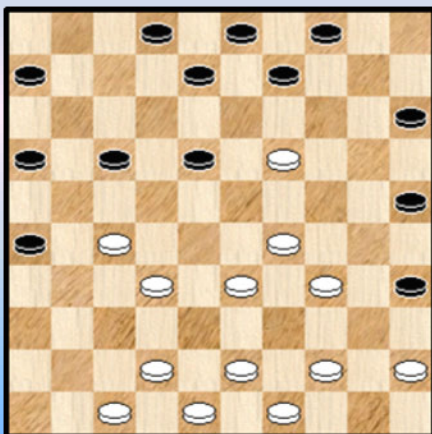
68 BK 1993

Michiels - Verpoest O. 22-27 ?



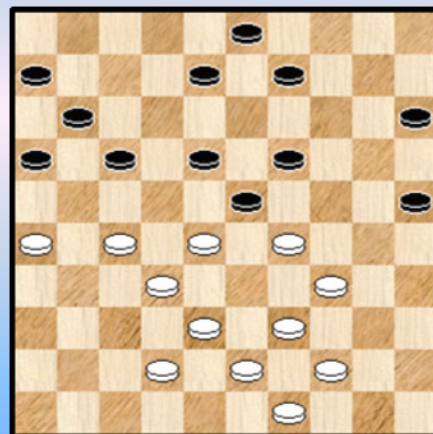
71 BK 1995

Werrebrouck - Kumbi 47-41 ?



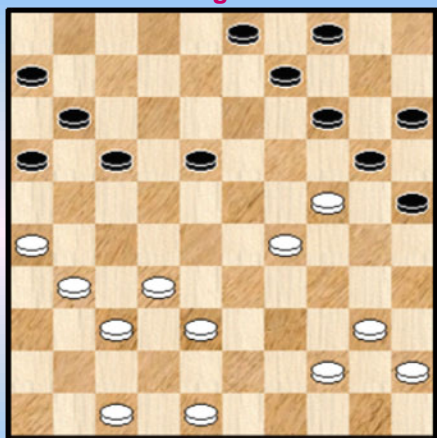
69 BK 1995

Hübner - Domb Waz



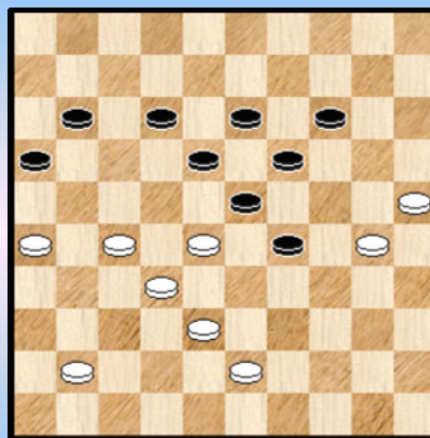
72 BK 1996

Lemmens - Vandenberg Wint zwart schijf ?



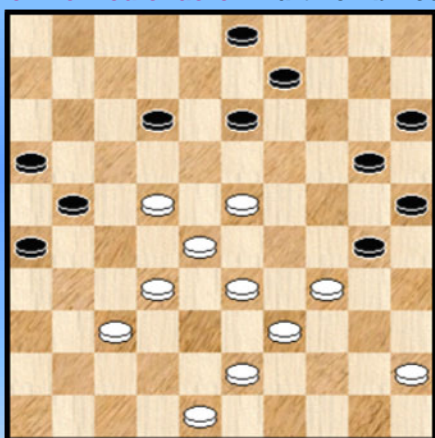
73 BK 1996

Casarij - De Meulenaere Waz



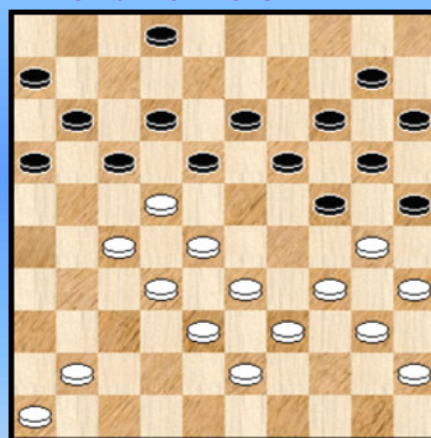
76 BK 1998

Hübner-De Meulenaere Zwart combineert ...



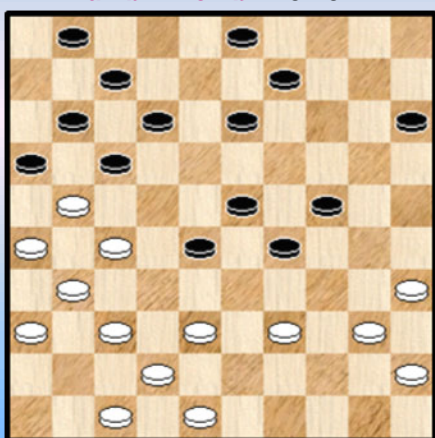
74 BK 1997

Domb - Lemmens 17-21 ?



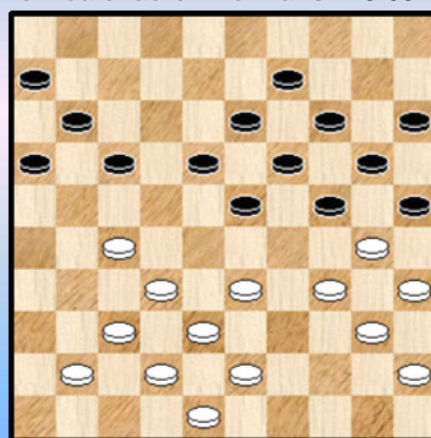
77 BK 1998

Kumbi - Domb 13-19 ?



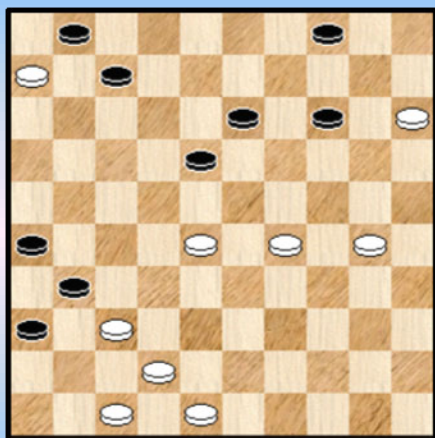
75 BK 1998

De Meulenaere - Hermans 43-39 ?



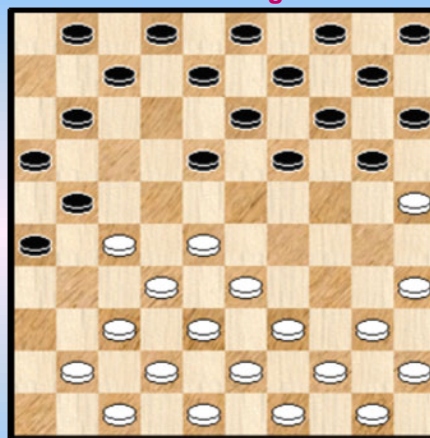
78 BK 1999

Wollaert - Lemmens 37-32 ?



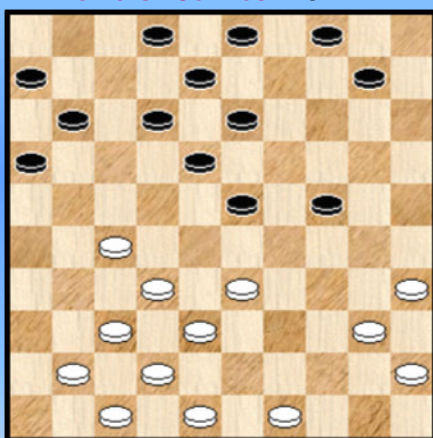
79 BK 2000

Leruth - Vandeberg 27-22 ?



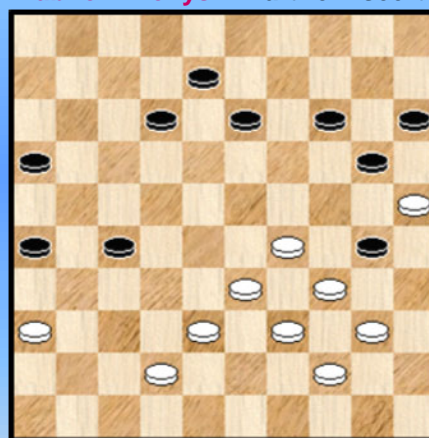
82 BK 2002

Wolvers - Jennes 49-44 ?



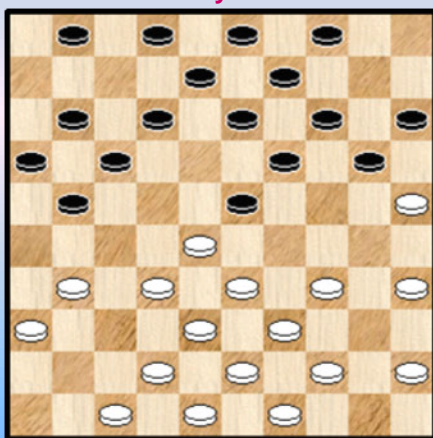
80 BK 2001

Hübner - Denys Zwart remiseert



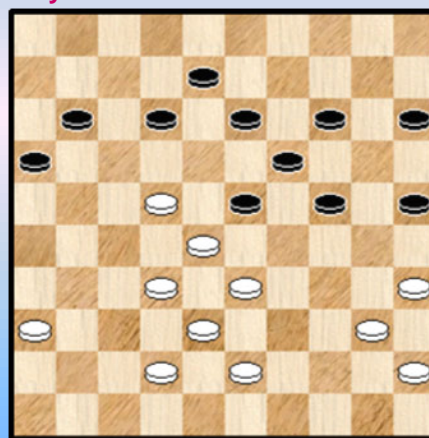
83 BK 2003

Grau - Vercruyssen 34-29 ?



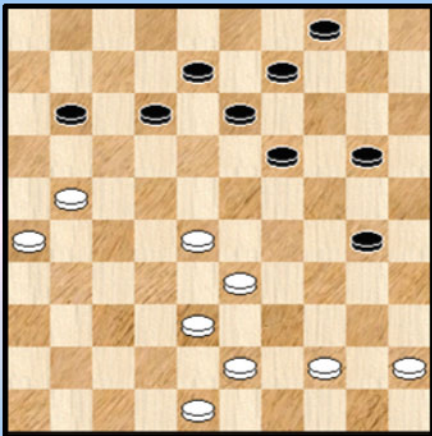
81 BK 2002

Denys - Hermans Wat doet zwart ?



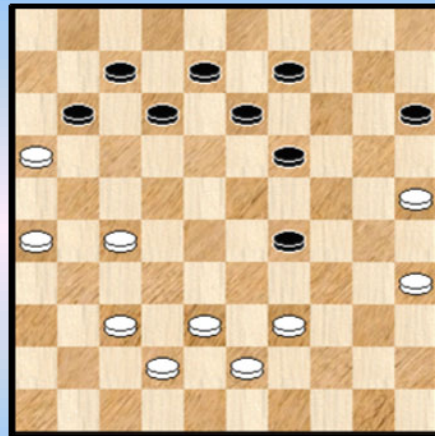
84 BK 2003

Hübner - Hermans 16-21 ?



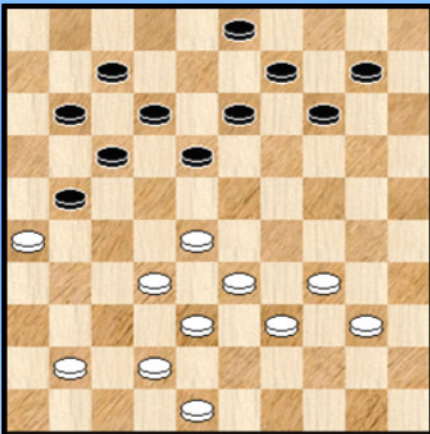
85 BK 2003

Wollaert - Michiels 11-17 ?



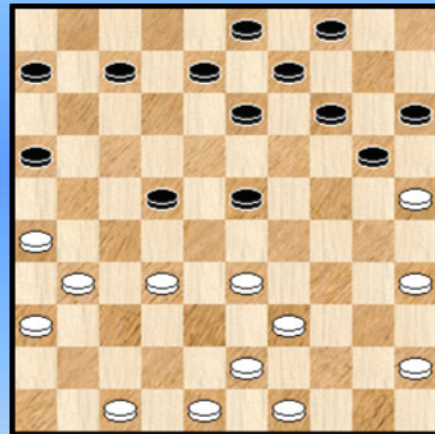
88 BK 2005

Vandenberg - Coorevits 11-16 ?



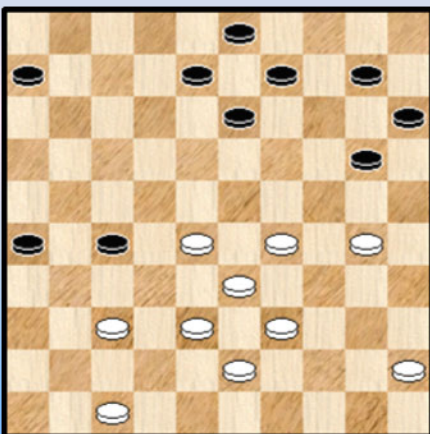
86 BK 2004

Casariil - Libbrecht 14-19 ?



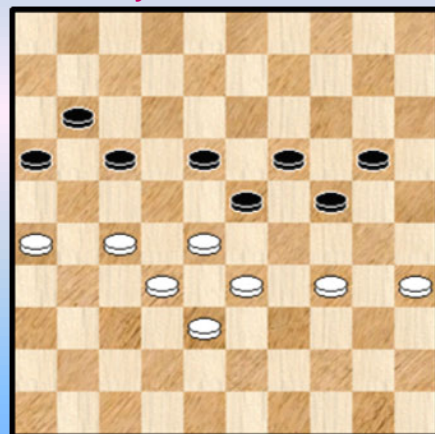
89 BK 2005

Grau - Coorevits 20-24 ?



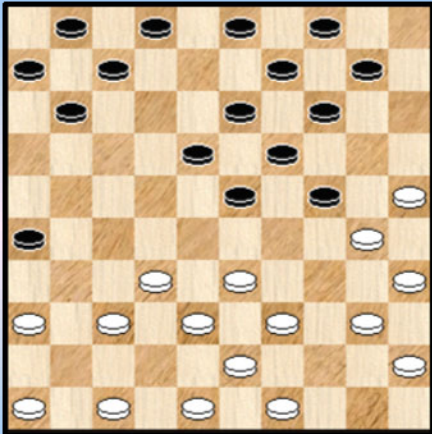
87 BK 2004

Schalley - Libbrecht 20-25 ?



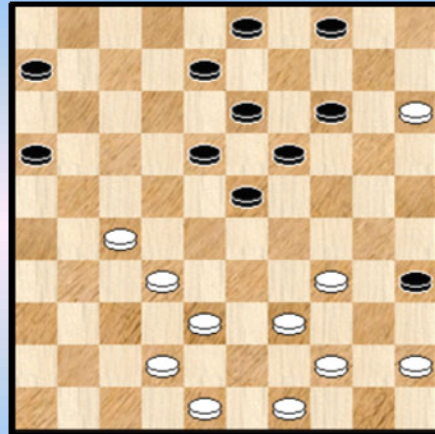
90 BK 2005

Schalley - De Meulenaere Mag 07-12 ?



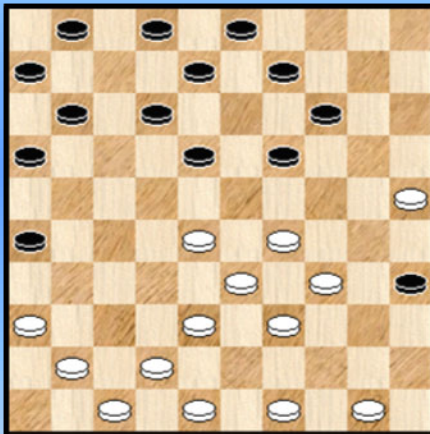
91 BK 2006

Lemmens - Coorevits 08-12 ?



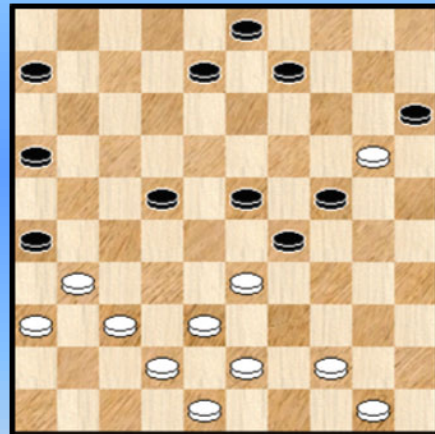
94 BK 2007

Vandeberg - Jennes 09-13 ?



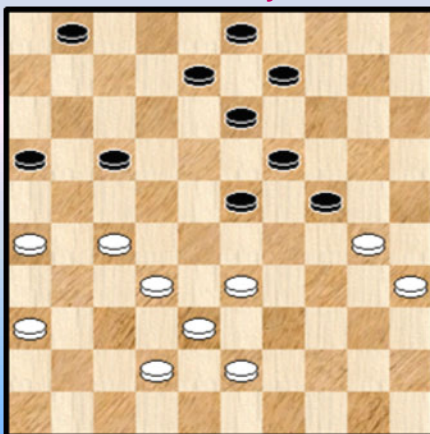
92 BK 2006

De Meulenaere - Leruth 16-21 ?



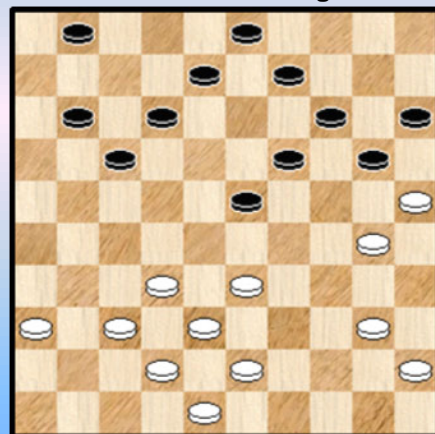
95 BK 2007

Wollaert - Schalley 13-18 ?



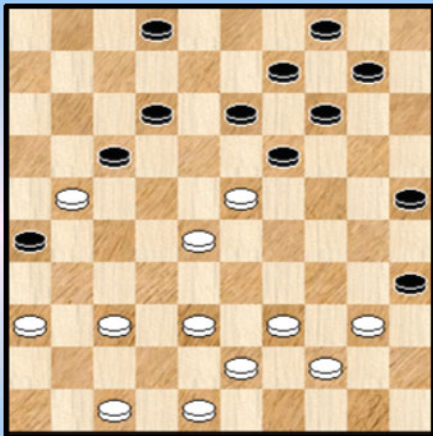
93 BK 2007

de Vries - Lemmens Mag 20-24 ?



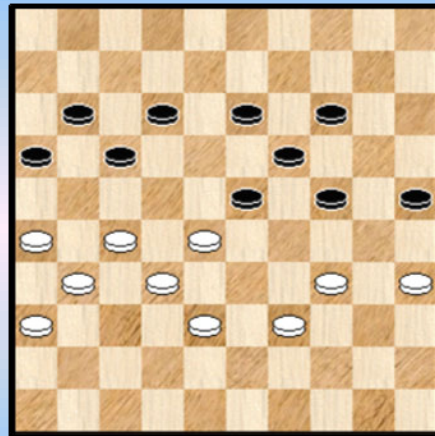
96 BK 2008

De Meulenaere - Wollaert 19-24 ?



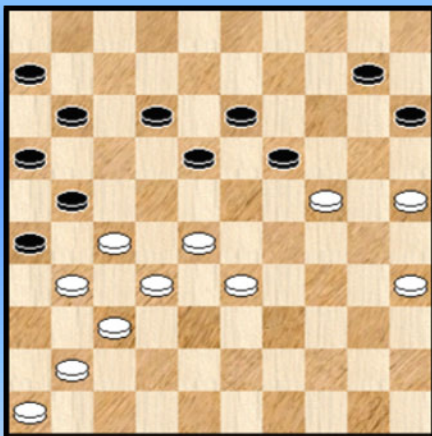
97 BK 2009

Hermans - Depaepe 12-18 ?



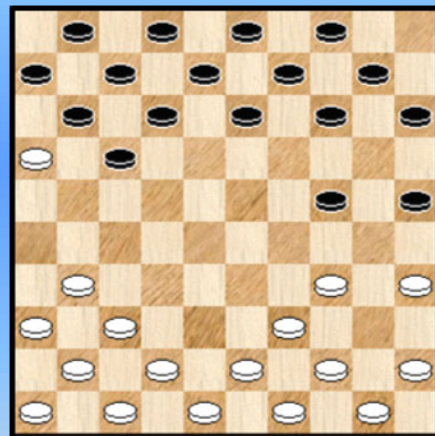
100 BK 2009

Conrad - Hermans 27-22 ?



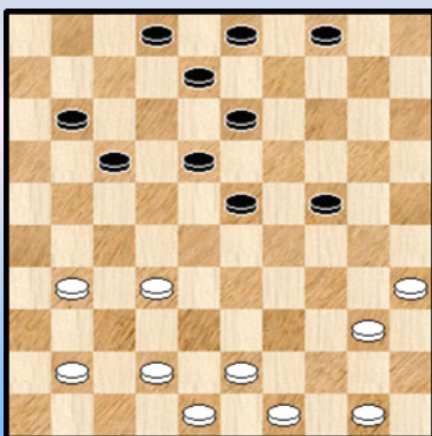
98 BK 2009

Grau - Lemmens 37-32 ?



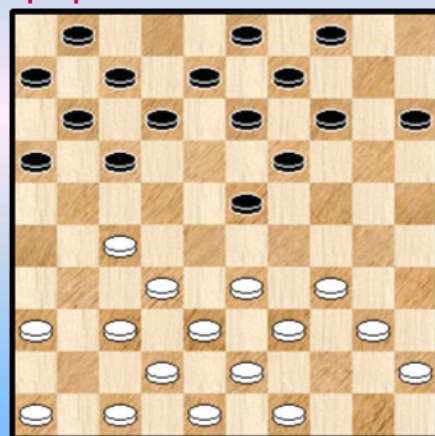
101 BK 2011

Leruth - De Meulenaere 40-34 ?



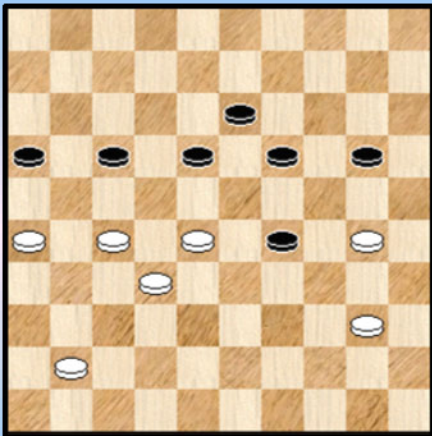
99 BK 2009

Depaepe - Casaril Zwart doet lokzet

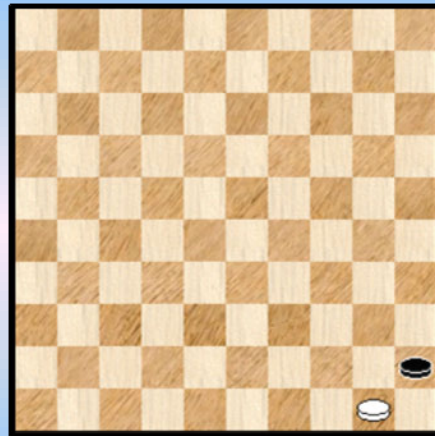


102 BK 2011

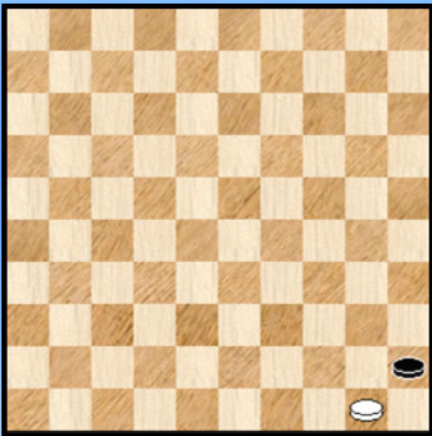
Casariil - Hansens 30-25 ?



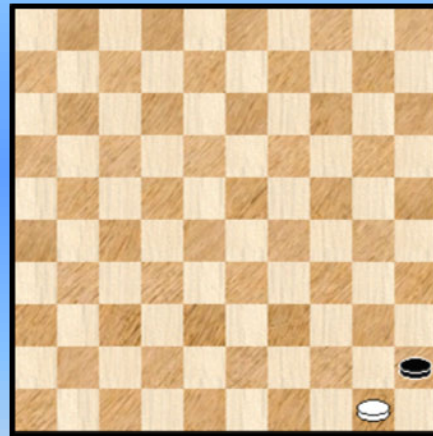
103 BK 2011



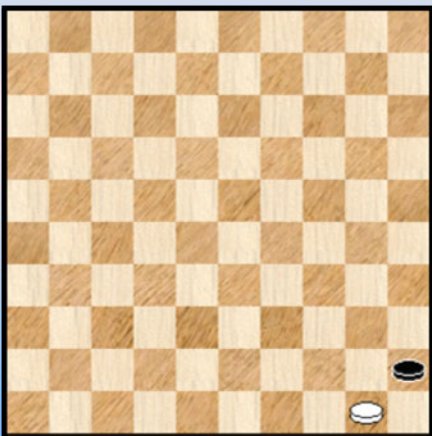
106



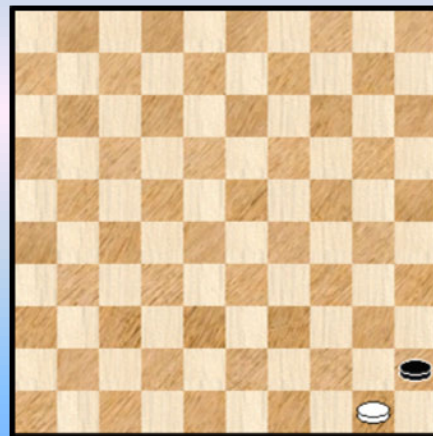
104



107



105



108

Oplossingen (4 geslagen stukken)

1.

46. 37-32 ? 21-27 ! 47. 32x12 23-29 48. 24x33 13-18 49. 12x23 **19x37**

De resterende 5 om 5 verliest gewoon. We nemen het slot van de partij mee :

50. 36-31 37x26 51. 38-33 26-31 52. 33-29 31-37 53. 29-24 14-19 54. 24x13 37-41

55. 30-24 41-46 56. 25-20 46-41 **0-2**

2.

39-34 kan perfect, meer zelfs het is de aangewezen zet. Andere zetten verliezen of leveren wit in elk geval nadeel op.

28. 39-34 17-21 29. 28x26 24-30 30. 35x24 **19x37** 31. 31-27 15-20 32. 42x31 =

3.

08. 34-29 ? 27-32 09. 38x27 22x31 10. 36x27 17-21 11. 26x17 **12x34** 12. 39x30 **+1** voor zwart

4.

36. 34-30 ? 26-31 37. 37x26 27-32 38. 38x27 14-20 39. 25x14 **09x47** **0-2** Een klassieker.

5.

12. (28-22) 23-29 ? 13. 22-17 11x22 14. 27x18 13x22 15. 35-30 24x35 16. **33x11** 16x07 **+1**

Zwart wou blijkbaar op avontuur. Dit kon via 12. .. 24-29 ! 13. 33x24 20x29

6.

35. 32-28 ? 22-27 36. 31x02 04-10 37. 02x19 **14x34**.

Zwart heeft een goed geplaatste schijf op 34 maar kwam niet verder dan remise.

7.

08. 39-33 ? 20x29 09. 33x24 23-28 10. 32x23 12-18 11. 23x21 16x27 12. 31x22 13-18

13. 22x13 **08x50 !** Een mooi damzetje.

8.

Wit kon zich gelukkig met een combinatie redden :

48. 34-30 25x23 49. 31-26 20x38 50. **26x08** 09-13 51. 08x19 15-20 en zwart moet zelfs nog wat bikkelen eer de remise op het bord staat.

Een achterloop - Napoleon.

9.

Wit staat nadelig en zal moeite hebben om zich staande te houden. In de partij gaat het echter wel heel snel :

42. 30-25 ? 03-08 43. 25x14 13-19 44. 24x13 **08x48 +**

10.

22. ... 09-14 ? 23. 33-28 22x44 24. 31x22 18x27 25. 34-30 25x34 26. **40x20** 15x24 27. 49x40 **+1**

11.

42. 29-24 ? 20x29 43. 33x24 19x30 44. 35x24 16-21 45. 27x07 08-12 46. 07x18 **13x31** +1

Wit geeft echter positionele compensatie en kan dit normaal gezien remise houden. In de partij liep het ook al remise. Besluit omtrent het startdiagram blijft hoe dan ook : het bezetten van veld 24 dient "passend" te gebeuren.

12.

34. ... 12-18 ? 35. 27-21 16x29 36. 40-34 29x40 37. **44x22** +

13.

13. 47-42 24-29 14. 33x24 19x30 15. 35x24 18-22 16. 27x07 08-12 17. 07x18 **13x35**

De verdediging van schijf 24 levert geen enkel probleem op. Wit staat mogelijk zelfs iets beter. We geven nog een klein stukje zonder commentaar.

18. 43-39 09-13 19. 50-44 10-15 20. 45-40 04-10 21. 48-43 02-08 22. 46-41 14-19
23. 40-34 19x30 24. 34x25 =

14.

De +1 stand wint sowieso maar de laatste zet van wit geeft zwart de mogelijkheid op een erg aangename (Napoleon) manier te besluiten. Typisch een op te halen herinnering wanneer men de slaap niet kan vatten. Misschien helpt het wel ...

50. (44-40) 13-19 ! 51. 23x14 03-09 52. 14x03 30-35 53. 03x21 **35x31** 54. 26x37 16x27 +

15.

In de stand van het diagram kan niet 17. 42-38 23-28 18. 33x11 18-23 19. 29x18 13x33
20. 39x28 20x40 +

17. 50-45 26-31 **A** 18. 37x26 16-21 19. 27x16 25-30 20. 34x14 23x34 21. 39x30 **09x27**
met gelijke stand waarbij zwart toch wel uitzicht heeft op beter spel.

A Niet echt betere resultaten komen er voor zwart na :

17. ... 16-21 18. 27x16 25-30 19. 34x14 23x34 20. 39x30 09x27 21. 37-31 26x37
22. 42x11 01-06 =

16.

Zwart is een schijf achterop geraakt en kan die niet echt recupereren.

17. ... 12-18 ? 18. 19-13 08x19 19. 29-23 19x28 20. 37-31 36x27 21. 38-32 28x37 22. **42x04** +
Een randschijf kan vaak dienst doen als (willoos) combinatie - objekt.

17.

Kan zwart de schijf terugwinnen ? Wellicht niet ! Meestal heeft wit wel een combinatie of andere middelen ter beschikking. We beperken ons tot het partijverloop :

24. ... 25-30 ? 25. 27-22 30x19 26. 22-17 11x22 27. 32-28 22x33 28. **38x20** +1

18.

18. ... 14-20 ? Een blunder 19. 29-23 18x29 20. 28-22 17x39 21. **43x25** +

19.

25. ... 12-17 ? 26. 27-21 16x27 27. 34-30 25x34 anders slaan helpt natuurlijk niet 28. 29x40 20x29
29. 39-33 29x38 30. **43x03** 11-17 31. 03x21 26x17 +1

In Roozenburg - stellingen of in Roozenburgachtige - stellingen komt dit type combinatie al eens voor.

20.

33. 48-43 ? 24-30 34. 34x14 23x34 35. 14x21 **16x40** 36. 39x30 40-44 37. 45-40 44x24 + 0-2

21.

46. ... 23-29 ? 47. 27-22 17x28 48. 26-21 16x27 49. **31x35** 2-0

Een Napoleon - blunder.

22.

24. ... 17-21 ? 25. 29-24 21x32 26. 24-20 15x24 27. 30x17 22x11 28. **33x15** 2-0

Wit telt plots 4 schijven meer.

23.

14. 27-21 16x27 15. 32x21 23x32 16. 37x28 ?

Met 16. 38x27 11-16 17. 31-26 kan wit de schade beperken tot positionele ongemakken.

16. ... 24-29 17. 33x24 19x30 18. 35x24 13-19 19. 24x22 11-17 20. 22x11 **06x46** +

24.

26. 33-29 ? 24x33 27. 28x39 Het witte plan bestaat er allicht in schijf 27 aan te vallen. Maar er komt een combinatie die dit verhindert :

27. ... 25-30 28. 34x25 17-21 29. 26x28 18-23 30. 31x22 **23x45** met gelijke stand die wellicht zelfs wat beter voor zwart uitvalt.

25

09. ... 01-07 ? 10. 26-21 17x26 11. 33-29 24x33 12. **39x19** 14x23 +1 Een blunder

26.

31. ... 09-14 ? A 32. 29-24 19x30 33. 26-21 17x37 34. **28x10** 37x28 35. 33x22 +

In de diagramstand had wit niet al te veel keuze :

=> 31. ... 19-24 ? 32. 29x20 25x14 33. 26-21 17x37 34. 28x10 37x28 35. 33x22 +

=> 31. ... 25-30 ? 32. 29-24 !

Er blijft dus alleen nog 03-08 over.

27.

09. ... 12-18 ? 10. 27-21 16x27 11. 31x22 17x28 12. 30-24 20x29 13. 39-33 28x39 14. **43x01** +

Het lijkt wel alsof Demesmaecker vaak het slachtoffer wordt van lichte combinaties.

28.

Wit staat al een schijf voor, dus eigenlijk kan wit een beetje aan spelerei doen.

24. ... 09-14 ? 25. 23-18 12x23 26. 32-28 23x34 27. **40x18**

29.

37. 46-41 ? 14-19 38. **25x21** **16x38** en de resterende 5 om 5 kan voor zwart niet meer mis gaan.

30.

18. ... 18-23 ? **19.** 29x18 12x23 **20.** 33-29 23x34 **21.** 45-40 34x45 **22.** 30-24 20x29
23. 38-33 29x38 **24.** **43x01** +

Een mooie combinatie waarin schijf 20 onverwachts toch een beslissende rol speelt.

31.

Met een schijf meer staat wit sowieso gewonnen. Na de zwarte tekstzet kon hij snel besluiten , via een achterloop - Napoleon.

44. ... 15-20 ? **45.** 27-21 ! 16x38 **46.** 30-25 23x32 **47.** **25x21** +

32.

46. 28-23 ? 24-30 **47.** 23x32 **30x46** + Een Napoleon - plakker.

In de diagramstand kon wit wel 46. 48-42 spelen, De zwarte damzet haalt dan niks uit.

33.

Wit neemt geen risico en combineert naar remise :

49. 32-28 23x32 **50.** 33-29 24x33 **51.** 35-30 25x34 **52.** 31-27 22x31 **53.** **26x30** 1-1

34.

40. 39-34 ? 13-18 **41.** 22x13 11x22 **42.** 27x18 23x12 **43.** 34x23 **08x26** 0-2

35.

35. 30-25 ? Nodig was 35. 22-17 ! en zwart moet goed op de combinatieve winkel letten.

35. ... 10-15 **36.** 25x23 24-30 ! **37.** 35x24 13-19 **38.** 24x11 **06x48** +

Een niet zo heel diepe combinatie die toch verrassend uitvalt. Onder meer verantwoordelijk daarvoor : schijf 35 , die als een duiveltje uit zijn hoekje wordt gelokt 😊.

36.

31. ... 19-24 ? **32.** 44-39 35x44 **33.** 32-28 23x34 **34.** **50x10** +

37.

Wit heeft zich met zijn opstelling behoorlijk in nesten gewerkt.

22. ... 01-07 ! **23.** 41-37 zowat het beste 07-12 ! **24.** 46-41

Met de twee tekstzetten geeft zwart de weg vrijgemaakt voor de terugruil 11-17 ! Niks kan dit stoppen. 46-41 laat aan wit toe de gevolgen te minimaliseren.

24. ... 11-17 **25.** 22x11 16x07 **26.** 27x16 07-11 **27.** 16x18 13x31 **28.** 41-36

Nu kan wit allicht best 28. ...31-37 29. 32x41 met voordeel en een duidelijk te volgen strategie in het verschieft. In de partij hield zwart het op **28.** ... 23-18 **29.** 32x23 29x18 **30.** 36x27 08-12 en kon later zijn eveneens aanwezige voordeel in winst omzetten.

38.

19. (37-32) 07-12 ? **20.** 32x21 17x26 **21.** 25-20 15x24 **22.** 33-29 24x33 **23.** **38x16** 2-0

39.

43. ... 14-19 ? De rechtvleugel van wit lijkt wel erg kwetsbaar maar niets is minder waar wegens Napoleon - rugdekking !.

44. 48-43 19x30 **45.** 29-23 ! 18x29 **46.** 28-22 17x28 **47.** **32x14** +

40.

Zwart concentreert zich sterk op de opsluitingaspecten en ziet iets over het hoofd ...

24. ... 08-12 ? **25.** 32-28 ! 21x34 **26.** **39x17** 16-21 ? lijkt de schijf nog terug te winnen

27. 43-39 +

41.

37. 44-40 ? 19-24 **38.** 30x28 18-22 **39.** 27x18 17-21 **40.** 26x17 **11x35** +

Na deze combinatie staat het materiaal gelijk, maar de zwarte positie mag duidelijk op winst hopen. Die kwam er ook.

Overigens moet in de diagramstand de tekstzet niet eens als een echt slechte zet (of als een echte foutzet) beschouwd worden want er dreigde natuurlijk 10-15 en 20-24.

42.

Een ietwat intrigerende stand (naar het voorafgaandelijk verloop van de partij toe). Wit lijkt op strategische winst af te stevenen. Het gaat echter sneller.

43. ... 12-18 ? **44.** 34-29 23x34 **45.** 36-31 27x36 **46.** 47-42 36x38 **47.** **43x01** **2-0**

43.

31. 44-40 ? 23-29 **32.** 33x24 15-20 **33.** 24x15 27-32 **34.** 37x28 **22x24** +1

De tekstzet moet natuurlijk eerder als een blunder aangestipt worden. Minder vanzelfsprekend komt er ook een combinatie aan na :

31. 39-34 ? 23-29 !

=> **32.** 34x23 22-28 **33.** 23x21 16x27 **34.** 31x22 17x50 +

=> **32.** 33x24 13-19 **33.** 24x13 22-28 **34.** 31x33 12-18 **35.** 13x22 17x50 + (opblaaskombinatie)

44.

Een gekompliceerde stand. Flits kiest voor 15. 42-38.

In de partij neemt wit de combinatie :

15. 27-21 16x36 **16.** 37-31 36x27 **17.** 24-19 13x24 **A** **18.** 29-23 18x38 **19.** 43x03 24-30

20. 35x24 20x29 **21.** 34x32 09-13 **22.** 03x20 25x14 =

A Na anders slaan zou bijvoorbeeld kunnen komen :

17. ... 14x23 **18.** 29-24 20x38 **19.** 43x14 13-19 **20.** 14-10 28-32 **21.** 10-05 04-10

22. 05x14 19x10 **23.** 42-37 23-28 **24.** 34-29 11-17 **25.** 39-33 28x39 **26.** 44x33 = Heel moeilijk allemaal.

45.

28. 48-43 ? 24-29 **29.** 34x23 18x29 **30.** 33x24 19x30 **31.** 35x24 16-21 **32.** 27x16 07-11

33. 16x18 13x35 en de witte schijf op 24 gaat verloren.

46.

39. 37-32 ? 26-31 **40.** 32x21 20-24 **41.** 36x27 24-30 **42.** 35x24 14-20 **43.** 25x14 **09x49** +

Het creëren van een vrij tempo heeft zo zijn pluspunten.

47.

29. 48-42 ? 07-11 **30.** 16x07 12x01 **31.** 21x23 **19x37** **32.** 30x08 03x12 +

Een hielslag uit de achterhoede.

48.

40. 31-27 ? 17-22 **41.** 27x07 08-12 **42.** 07x18 **13x35** +

49.

16. 31-27 ? 23-29 **17.** 33x24 19x30 **18.** 25x34 26-31 **19.** 37x17 **11x35** +

50.

Zwart heeft als laatste zet 32. ... 22-27 gespeeld en dreigt met 27-32 , 18-22 en 09-13.

33. 30-24 ? neutraliseert daarmee niet de dreiging ! 19x30 **34.** 25x34 27-32 **35.** 38x27 18-22

36. 27x18 09-13 **37.** 18x20 **15x35**

Na (allicht) heel even geschrokken te zijn ziet Hugo al snel dat hij zonder de minste moeite zal kunnen remiseren.

51.

20. 34-30 ! 23x34 **21.** 40x29 18-23 verplicht **22.** 29x18 12x23 **23.** 33-29 23x34 **24.** 45-40 34x45

25. 30-24 20x29 **26.** 38-33 29x38 **27.** **43x01**

Een probleem met deze mooie combinatie - die we al eens eerder tegenkwamen - is natuurlijk dat er een schijf op 50 moet staan. Dan stijgen de kansen op winst spectaculair.

In de partij hierboven blijft de stand in evenwicht. Al moet er met een dam langs beide kanten steeds worden opgelet ...

52.

30. (35-30) 08-13 ?

Na de zeer terechte tekstzet van wit (35-30) gaat zwart in de fout. Hij had nog 07-12 of 28-32 gekund maar we moeten er wel eerlijk aan toevoegen dat de zwarte positie strategisch gesproken onder een dik pak sneeuw ligt...

31. 34-29 23x25 **32.** 38-32 27x29 **33.** 39-33 28x39 **34.** **43x01** 2-0

53.

14. ... 13-19 ? **15.** 26-21 16x38 **16.** **42x24** 20x29 + Een hele korte.

54.

22. 49-44 23x32 **23.** 33-28 22x42 **24.** 31x22 17x28 **25.** **47x07** 08-12 **26.** 07x18 +1

De combinatie levert schijfwinst maar een moeilijke en ongebalanceerde stand op voor wit. Zwart kon verderop remiseren.

55.

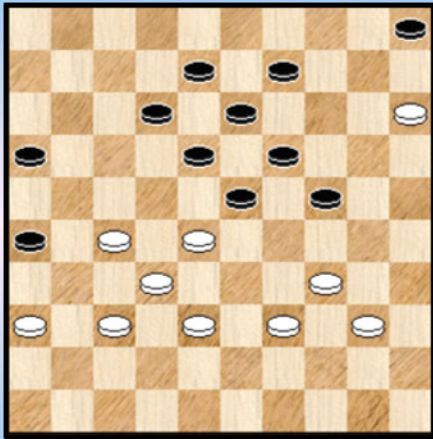
16. 31-27 ? 24-30 **17.** 35x24 14-20 **18.** 25x14 09x29 **19.** 33x24 26-31 **20.** 37x17 **11x35** +1

Ondanks een schijf extra kon zwart niet winnen. We kijken nog even verderop in de partij naar de laatste mogelijkheid voor zwart om winst te behalen.

In **diagram 55A** vervolgde wit met zijn enig - mogelijke zet **37.** 44-39 24-29 **38.** 40-35 29x40 **39.** 35x44 waarna zwart in armoede met 26-31 een schijf teruggaf.

We hadden eigenlijk moeten schrijven : het lijkt wel of zwart geen andere zetkeuze had. Want :

Diagram 55A



37. ... 09-14 ! 38. 15-10 ? 24-30 ! 39. 34x25 19-24

Een ernstig opblaastrekje. Sedert PC Blues deel 2 ligt dit ons nauw aan het hart 😊 .

40. 28x30 12-17 41. 10x19 13x22 over liefst 7 schijven met winst.

Een potentiële zevenklapper dus.

56.

11. ... 10-15 ? Nu kan zwart een kleine forcing uitvoeren, steunend op een gekende dreiging in de Roozenburg - stellingen. Nodig was 11. ... 09-13

12. 37-32 ! 11-16 Wanneer zwart niet opvangt gat de schijf verloren.

13. 32x21 16x27 14. 35-30 24x35 15. 26-21 17x37 16. 28x17 12x21 17. **42x24 +1**

57.

De zwarte strategie heft gezegevierd.

In deze verloren stand kan wit best kiezen voor het minste kwaad : 31. 37-32 27-31 32. 36x27 22x31 33. 48-42 31-36 34. 42-37 26-31 35. 37x26 36-41 36. 32-28 41-47 en er blijft nog strijd mogelijk.

31. 34-30 ? 18-23 32. 29x18 20x29 33. 33x24 27-31 34. 18x27 **31x35** 35. 24-20 35x24 36. 20x29 +

58.

25. ... 10-14 ? 26. 37-32 ! 26x28 27. 38-32 27x38 28. **43x21**

Om geheel onduidelijke redenen slaat wit niet naar veld 1. Merkwaardig, na te vragen bij Marc.

De partij eindigt in remise.

Desalniettemin blijft de slagwending van belang. Mét een opblaastrekje.

59.

22. 44-40 24-29 23. 33x24 19x30 24. 35x24 18-22 25. 27x07 08-12 26. 07x18 **13x35**

Met evenwaardige stand , althans als zwart korrekt voortzet

27. 24-20 11-17 ?

Een fout die niet noodzakelijk in verlies uitmond voor zwart later maar hem wel opzadelt met witte doorbraakkansen op zijn linkervleugel (de witte schijf op 15). Korrekter daarom :

27. ... 25-30 28. 20-15 14-20 ! 29. 15x24 30x19 met minimaal voordeel voor wit.

60.

In de partij kwam : 44. 40-34 ? 09-14 45. 34x25 14-20 46. 25x23 18x49 47. 28-22 17x37

48. 39-33 49x21 49. **26x30** en het werd remise.

Wit kon winnen door : 44. 43-38 !

=> 44. ... 18-23 45. 40-34 +

=> 44. ... 16-21 45. 27x07 12x01 46. 40-34 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Oplossingen (4 geslagen stukken)

61.

20. 41-37 ? 19-24 21. 28x30 13-19 22. 34x23 19x28 23. 32x23 **21x25** +
Een verrassend opblaastrekje.

Om dezelfde reden kon 42-37 niet en verder kon in de diagramstand ook niet :
20. 27-22 ? 18x27 21. 31x22 21-27 22. 22x31 29-33 23. 38x18 13x44 +

62.

48. (30-24) 20-25 ? 49. 24-19 13x33 50. 32-28 23x32 51. 42-38 33x42 52. **48x06** +

Voldoende voor remise in de diagramstand :

48. ... 16-21 49. 24x15 22-27 50. 31x22 18x47 51. 29x09 08-13 52. 09x18 21-26

53. 15-10 47-38

=> 54. 10-04 38-16 =

=> 54. 10-05 38-27 55. 18-12 27-21 56. 05-28 21x08 57. 28x06 08-13 =

63.

31. ... 19-23 ? 32. 26-21 16x27 33. 25-20 14x34 34. **40x16** +

Juist, een blunder.

64.

35. ...11-17 ? 36. 29-23 ! 18x40 37. 39-34 40x29 38. 38-33 29x38 39. **43x03** +

Een type combinatie dat zich nogal eens situeert in het verlengde van Roozenburg - partijen.

65.

32. 43-39 ? 12-18 33. 22x13 03-08 34. 13x02 11-17 35. 02x30 **25x41** 36. 33x15 41-46 +

66.

16. ... 11-17 ? Nodig was 12-17. Voor wit komt het na de tekstzet erop aan om de zwarte schijf op 23 te verwijderen. Dit kan als volgt :

17. 34-30 ! 25x34 X 18. 35-30 34x25 19. 40-35 23x34 20. 27-22 18x27 21. 32x21 16x27

22. 37-31 26x37 23. **42x02** +

X 17. ... 23x34 18. 40x29 25x23 19. 33-29 23x34 20. 27-22 18x27 21. 32x21 16x27

22. 37-31 26x37 23. **42x02** +

67.

13. ... 10-14 14. 24-19 13x33 15. 32-27 21x32 16. 43-38 32x43 17. **48x10** 09-14

18. 10x19 04-10 en zwart kan rustig de schijf terugwinnen.

68.

In de diagramstand staat wit wat beter. Na zijn volgende zet valt alles te herbeginnen.

25. 33-28 ? 17-21 ! 26. 26x06 07-11 27. 16x18 **13x31** =

69.

Wit staat moeilijk. De schijf op 19 kan er nog door maar met de bijkomende dreiging op de witte linkervleugel wordt het veel. Met 29. 42-37 (verbiedt 17-22 30. 19-13 22x42 31. 13x22) behoudt

hij remisekansen.

29. 47-41 ? Er komt nu een mooie combinatie waarbij zwart een witte dam op een bezet veld loodst.
29. ... 18-22 30. 27x18 08-13 31. 19x08 03x23 32. 29x18 25-30 33. 34x25 15-20
34. 25x03 06-11 35. 03x21 **16x36** en zwart won na nog een aantal zetten.

70.

20. ... 12-17 ? 21. 34-30 17x28 22. 30-24 **A** 19x30 23. 27-21 16x27 24. **31x35** +1
Een Napoleon - variatie.
A niet 22. 27-21 16x27 23. 31x24 20x29 =

71.

32. ... 22-27 ? 33. 32x21 26x17 34. 30-24 ! 19x28 35. 37-31 23x34 36. 41-37 36x27
37. 37-32 28x37 38. **42x02** 18-22 (ook 38. ... 14-19 39. 49-44 verliest) 39. 02x08 03x12 +1
Oscar kon het resterende 5 om 4 eindspel niet meer redden.

72.

De laatste zet van zwart : 29. ... 07-11
Nu kan wit niet 30. 27-22 18x27 31. 32x12 23x32 32. 38x27 08x17 +
Zwart kan wel 30. 27-21 maar koos voor :

30. 34-30 25x34 gedwongen want 30. ... 23x34 31. 27-21 16x27 32. 32x14 09x20 33. 39-33 34-40
34. 44x35 25x34 35. 28-23 +

31. 39x30 23x25 32. 27-21 16x27 33. **32x14** 09x20 =

73.

Nee.
32. 18-13 09x18 33. 26-21 16x36 34. 37-31 36x27 35. **32x34** =

74.

40. ... 21-27 ? 41. 22x31 13-19 (met 41. ... 13-18 42. 23-19 18-23 kon zwart nog op zijn pootjes terecht komen) 42. 23x14 03-08 43. 14x03 12-17 44. 03x21 **16x40** 45. 45x34 en wit won zonder al te veel moeite.

Allicht heeft zwart zich ergens miszien. Met een schijf op 44 wordt het een aardige slagzet.

75.

Sedert PC Blues deel 2 let ik uiteraard iets meer op de opblaaskombinatie. Zoals we daar zagen durft ze ook wel eens in een (pseudo) korte vleugelopsluiting voor te komen.

29. (41-37) 13-19 ? 30. 27-22 16x18 31. 38-33 29x38 32. **42x04** + Het blijft verrassend.

76.

46. 38-33

Wit wikkelt terecht naar remise af. Weliswaar kan hij zich inlaten op :

46. 41-36 (of 41-37) 11-17 47. 36-31 16-21 48. 27x16 18-22 49. 26-21 ! 22x42 50. 25-20 ! 17x28
51. 20x07 =

Dit soort standen durft zich nogal eens vertonen en de reactie na 16-21 en 18-22 moet dan ook voorbereid worden / gekend zijn.

46. ... 29x49 47. 30-24 19x30 48. **28x06** =

77.

27. ... 17-21 ?

Zwart heeft wit overspeeld en staat strategisch gewonnen. Na 27. ... 02-08 28. 41-37 17-21 29. 46-41 12-17 wint zwart.

Met de tekstzet wordt hij het slachtoffer van een kleine combinatie :

28. 22-17 11x31 29. 28-23 19x37 30. **30x26** 18-22 31. 41x32 31-36 32. 32-28 22-27 +1

Door een fout liep het later toch nog remise.

78.

30. 43-39 ? 17-22 31. 41-36 22x31 32. 36x27

Op 32. 37x26 23-29 33. 34x12 25x43 34. 38x49 24-30 35. 35x24 20x47 +

32. ... 23-28 33. 32x12 24-29 34. 34x23 **25x41** 35. 12-07 19x39 36. 07-02 41-47 37. 02x05 47x21 en zwart won.

79.

40. 37-32 ? 04-10 41. 15x04 18-22 42. 04x27 **31x35** +

In de diagramstelling lijkt de witte positie vrij sterk. Hij heeft ook voordeel, maar realisatie ervan valt toch wat tegen :

40. 28-23 ! 07-12 zwart heeft immers geen tempo.

Wit op zijn beurt kan niet 30-24 of 30-25 wegens 18-22 en zwart zal remise bereiken zonder al te grote problemen. Het beste allicht : 41. 48-43 18-22 42. 30-25 22-27 43. 43-38 13-19 44. 25-20 14x25 45. 23x14 25-30 46. 14-10 30-35 47. 29-23 35-40 48. 10-05 Remise lijkt de meest waarschijnlijke uitkomst.

80.

25. 49-44 ? 24-30 26. 35x24 13-19 27. 24x22 23-28 28. 32x23 12-18 29. 22x13 **08x50** +
Om dezelfde reden is ook 48-43 taboe.

81.

16. 34-29 ? 23x34 17. 39x30 19-23 18. 28x10 21-26 ! 19. 25x14 **26x50** 20. 10-05 09x20 +
Wit kan inderdaad het kapen van zijn dam niet beletten. Een achterloper - Napoleon.

82.

09. 27-22 ? 18x27 10. 28-23 19x28 11. 33x31 21-27 12. 31x22 26-31 13. 37x26 14-19
14. 25x23 13-18 15. 22x13 **08x46** +

Ja, als men al niet meer een twee om twee terugruil mag doen ☺

83.

Wit heeft als laatste zet 40. 47-42 gespeeld.

40. ... 12-17 ! 41. 42-37

Wit heeft niet veel beter. Op 42. 40-35 komt 13-18 +

41. ... 14-19 42. 25x23 17-21 43. 34x25 27-31 44. 36x27 **21x45** = want de schijf op 45 kan onmiddellijk worden afgeruild.

De combinatie was niet echt nodig. Zwart kan gerust 41. ... 17-21 spelen met een betere stand (voor zwart).

84.

Wit heeft zopas geruild naar 22 en dreigt.

=> 36. ... 11-17 ? 37. 22x11 16x07 38. 33-29 24x22 39. 35-30 25x34 40. 40x20 15x24
41. 32-28 22x33 42. 38x20 +

=> Een valabel antwoord lijkt 36. ... 23-29. We geven geen variant(en).

=> Om de partij ging het aldus :

36. ... 12-18 37. 33-29 24x33 38. 28x39 18x27 39. 32x21 16x27 40. 35-30 25x34
41. 40x20 15x24 Het ziet er veelbelovend uit voor wit met een plusschijf maar wellicht net niet voldoende voor winst . Zwart heeft veel terreinvoordeel. In de partij werd het remise.

85

38. ... 11-16 ? een blunder 39. 44-40 16x27 40. 28-23 19x39 41. 43x03 +

Volledigheidshalve kunnen we er echter aan toevoegen dat de zwarte stand vrij kritiek is. De combinatie dreiging van hierboven komt ook in andere varianten nogal eens terug :

=> 38. ... 12-18 ? 39. 21-16 !

++ 39. ... 11-17 40. 26-21 17x26 41. 28-22 18x27 42. 38-32 27x40 43. 45x12 +

++ 39. ... 08-12 40. 16x07 12x01 41. 28-22 18x27 42. 38-32 27x40 43. 45x03 +

=> 38. ...13-18 39. 21-17 ! X 11x22 40. 28x17 12x21 41. 26x17 +

X 39. 28-22 ? 18x16 40. 26-21 16x27 41. 38-32 27x40 42. 45x03 =

=> Op vrijwel alle zwarte zetten (behalve 38. ... 11-17 moet de zwarte rechtervleugel het begeven.

86.

31. ... 11-16 ? 32. 28-22 ! 17x46 33. 26x19 14x23 34. 38-32 46x28 35. 33x15 +

Alles past precies,

87.

Wit heeft zopas 35-30 gespeeld. Mogelijks als lokzet gespeeld !

36. (35-30) 20-24 ? 37. 30x19 13x24 38. 29x20 15x24 39. 28-22 27x18 40. 37-31 26x37

41. 38-32 37x28 42. 33x15 +

88.

Wit staat al een schijf voor en naar het resultaat toe zal de combinatie dus allicht minder bepalend uitvallen, maar het blijft leuk om zo de partij te besluiten :

40. ... 11-17 ? 41. 27-22 17x28 42. 37-32 28x48 43. 39-34 48x30 44. 25x03 +

Wit kan de combinatie ook starten via 26-21.

89.

De aanwezigheid van een zwarte schijf op 22 maakt de stand voor zwart ietsje minder makkelijk hanteerbaar.

26. ... 14-19 ? 27. 25x14 X 09x20 28. 32-27 13-18 29. 27-21 16x27 30. 33-28 22x44

31. 31x11 06x17 32. 49x40 +

X op 27. ...19x10 volgt dezelfde combinatie.

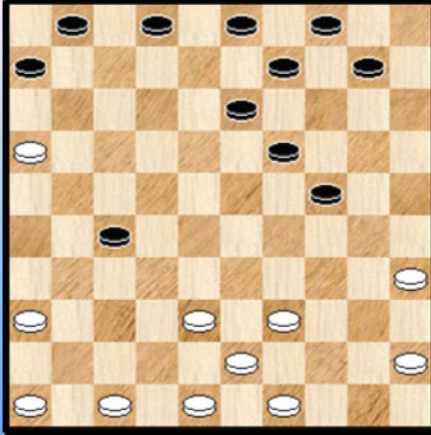
90.

48. (40-35) 20-25 ? X 49. 34-29 23x34 50. 27-21 16x27 51. **32x14** +

X Nodig was 48. ... 24-30 49. 35x22 20-25 50. 28x19 17x30 en er zal wel remise uitkomen.

91.

16. ... 07-12 17. 37-31 26x28 18. 33x22 18x27 19. 25-20 14x34 20. **40x16** Zie **diagram**.



Dergelijke stand doet altijd wat pijn aan de ogen. Althans vóór het uitvoeren van de combinatie. De zwarte schijf lijkt optisch hapklaar maar er blijkt absoluut niks aan de hand.

We geven nog enkele zetten uit de partij om het te staven.

20. ... 06-11 21. 16x07 02x11 22. 46-41 13-18
23. 41-37 11-16 24. 45-40 09-13 en het mag duidelijk zijn dat er niks te rapen valt voor wit.

92.

22. ... 09-13 ? 23. 28-22 18x27 24. 34-30 35x24 25. **29x07** 01x12 26. 41-37 +
Uit het blunderboek.

93.

34. ... 13-18 ? Hoewel niet verliezend kan dit zeker niet de bedoeling van zwart geweest zijn.
35. 33-29 23x25 36. 27-21 16x27 37. **32x14** 09x20 38. 38-33 !

Wit heeft enig voordeel , maar niet toereikend voor winst. Door een blunder verloor wit overigens nog de partij.

94.

31. ... 08-12 ? 32. 27-22 18x27 33. 32x21 16x27 34. 44-40 35x33 35. **38x20** +1
Fouten die eigenlijk niet zouden mogen.

95.

36. ... 16-21 ? 37. 38-32 29x40 38. **20x16** +
Een wat ongewone stand, misschien vandaar winst in 1 zet.

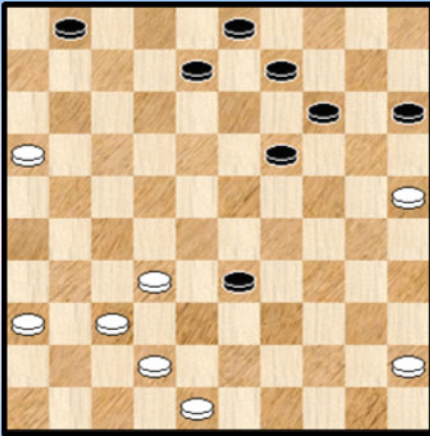
96.

34. (35-30) 20-24 ! 35. 33-28 24x44 36. 28-22 17x28 37. 43-39 44x33 38. **38x16** 28-33 !
Zie **diagram 49A**.

Zwart staat duidelijk beter al moet hij niet echt winst verwachten. We drukken ook nog even een diagram af horend bij de ontstane stand. Hoewel we er niet verder op ingaan kwam er een niet-foutloos maar leuk (eindspel-) vervolg op het bord dat we misschien ooit nog een plaatsje geven.

Om nog even terug te keren naar de beginstand : mogelijks was 34. 35-30 als lokzet gespeeld. Opzet geslaagd naar de zet van de tegenstander maar niet naar het resultaat na de combinatie !

Diagram 49A



97.

30. ... 19-24 ? 31. 37-31 26x37 32. 40-34 17x26 33. 34-30 25x34 34. **39x17** en wit won.
Met dit diagram komen we op bekend terrein : PC Blues deel 1 behandelde namelijk het BK 2009.
De combinatie - een toepassing op het vrije tempo - kwam er na een korte, fel - theoretische partij.

98.

Een schitterende partij in een heel bijzonder genre die wit verdiende te winnen en had moeten winnen.
In PC Blues deel 1 treft u een (zeer) uitgebreide analyse van deze partij !
Maar kijk wat er hier gebeurt :

40. 27-22 ? **18x20** 41. 25x05 13-18 42. 05x23 18x29 en wit verliest ...

99.

33. 40-34 ? 23-28 34. 32x21 24-29 35. 34x23 13-18 36. 23x12 **08x46 !**
Niet buitengewoon moeilijk maar toch verrassend en zelfs origineel. Een damzet die men niet zo gauw
in de "boekskens" tegenkomt. Zonder terug te grijpen naar de analyse van deze partij in deel 1
herinner ik me nog dat Marc eerder in de partij al meerdere valstrikken had gespannen. Hier was het
dus wél prijs.

100.

43. ... 12-18 ? Bepaald geen goede zet. Analytisch niet definitief verliezend maar wel een heel eind
op die weg ... Beter was 43. ... 24-29 of ook nog 43. ... 23-29 44. 34x23 13-18

44. 39-33 14-20 Er blijft geen andere mogelijkheid 45. 34-29 23x34 46. 27-21 16x27

47. **32x14** 20x09

We stoppen hier. De remise zit er nog in maar men moet ze er kunnen uithalen ... In de partij verloor
zwart.

101.

08. 37-32 ? 24-29 09. 34x23 25-30 10. 35x24 13-19 11. 24x13 **08x26 +1**

Een "gouwe ouwe" of in dit geval een **openingsklassieker**.

102.

15. ... 12-18 ! 16. 33-28 (lijkt positioneel aantrekkelijk) 16-21 ! 17. 27x16 07-12 18. 16x07 23-29

19. 34x23 18x29 20. 07x18 **13x35 +1** voor zwart

De lokzet komt op volledig natuurlijke wijze tot stand.

103.

Nadat wit iets eerder een goede winstkans niet benut had, kreeg hij hier het deksel op de neus :

48. 30-25 ? (41-37 bijvoorbeeld kan wel) 29-33 ! 49. 25x21 33x31 50. 26x37 16x38

51. 37-32 38x27 52. 41-37 13-19 en dubbele oppositie komt eraan. 0-2

Om te winnen moet men niet altijd 4 stuks slaan. Soms ook eens geven ☺ .

104.

105.

106.

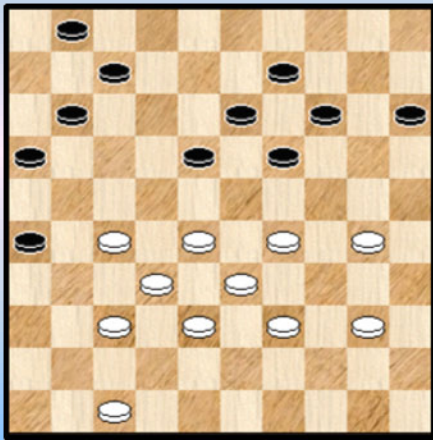
107.

108.

- - - - - o - O - o - - - - -

BK Combinaties met 5 geslagen stukken

Diagram 1 29-23 ?



Verpoest H. - Wolters 1972.

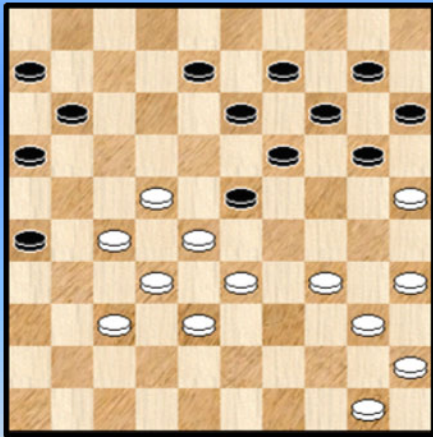
Wit , aan zet , staat goed maar moet veld 29 ontruimen. Na 29-24 blijft wit erg voordelig staan.

36. 29-23 ?

Hugo wil het te goed doen en een snelle matstand forceren.

36. ... 18x29 37. 33x24 15-20 ! 38. 24x15 16-21
39. 27x16 07-12 40. 16x18 13x24 en er was geen redden meer aan.

Diagram 2 20-24 ?



Uit de partij Verpoest O. - Grégoire van 1976.

31. ... 20-24 ?

Een foutzet , akkoord , maar wel een erg logische zet. 11-17 leidt tot vrijwel verliezend spel tengevolge van de bijzondere vorm van opsluiting op de zwarte linkervleugel. We geven echter geen varianten.

Met 31. ... 08-12 ! kan zwart zich nog redden. Een dergelijke zet kan natuurlijk pas in acht genomen worden als 20-24 om een of andere reden niet kan. En hier kon het niet...

32. 34-29 X .23x34 33. 40x20 15x24 34. 35-30 24x35 35. 25-20 14x25 36. 27-21 16x18
37. 28-23 19x39 38. 38-33 39x28 39. 32x05 Een mooie combinatie. De resterende stand is wellicht (met een klein voorbehoud) gewonnen. We gaan er niet verder op in.

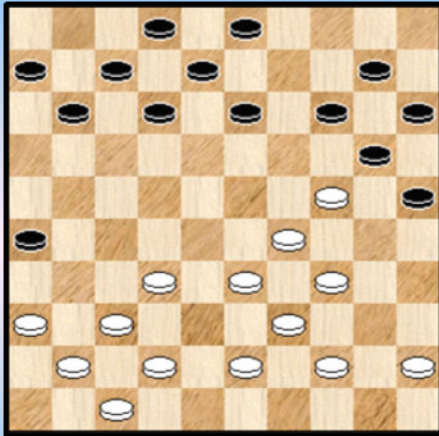
X Het lijkt wat vreemd maar wit had nog een lichtjes andere (en betere) combinatie na 20-24 !

32. 25-20 ! 14x25 33. 34-30 25x34 34. 40x20 15x24 35. 35-30 24x35 36. 33-29 23x34
37. 28-23 19x17 38. 27-21 16x27 39. 32x05 ! Eveneens een combinatie over 5 schijven ! Een dubbelfragment zeg maar.

Het overblijvende eindspel is duidelijk gewonnen , bijvoorbeeld :

39. ... 13-19 40. 05x40 35x44 41. 50x39 11-17 42. 45-40 06-11 43. 40-34 11-16 44. 39-33 16-21
45. 34-30 17-22 46. 30-24 21-27 47. 24-20 +

Diagram 3 45-40 ?



Wolters - Verpoest H. 1978

In deze stand kon wit zich nog net staande houden door :

22. 33-28 14-19 23. 29-23 ! 20x27 24. 23x05 en dit lijkt remise te worden.

22. 45-40 ?

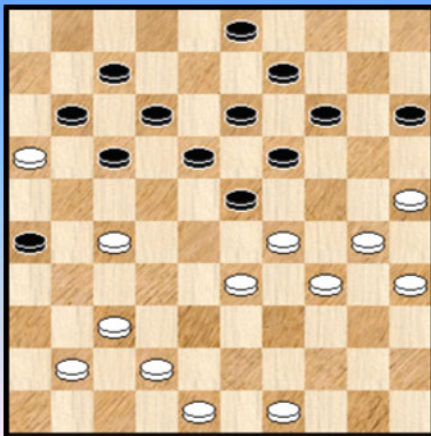
Zwart wint nu door een **forcing** :

22. ... 14-19 23. 40-35 19x30 24. 35x24 12-18 een thematische zet in dit soort situaties
25. 33-28 X 18-23 26. 29x09 20x27 27. 09-04 10-14 28. 04x31 08-13 29. 31x20 15x24 +

X Hier kon zwart nog ietsje beter het volgende doen :

25. 32-28 18-23 26. 29x09 20x29 27. 09-04 29-34 28. 39x30 25x34 29. 04-18 34-39
30. 18x01 39-44 en wit zal het toch wel erg moeilijk krijgen.

Diagram 4 17-21 ?



Verschuieren D. - Verpoest O. 1980

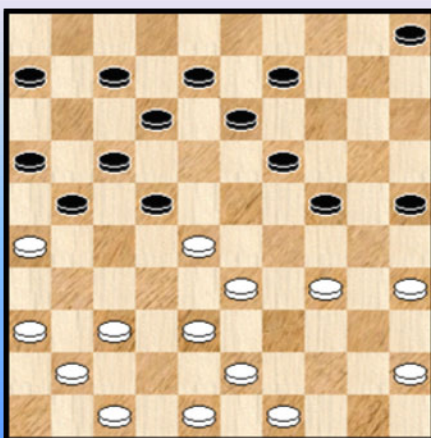
Een erg mooi combinatie kwam er na 17-21 ?

31. ... 17-21 !?

Lijkt te gaan winnen (want 37-32 mag niet) maar ...

32. 29-24 21x32 33. 37x28 23x32 34. 25-20 14x25
35. 34-29 25x23 36. 42-37 19x30 37. 37x06 en wit won snel.

Diagram 5 22-27 !?



Een mooi fragment. Winst en verlies liggen soms héél dicht tegen mekaar.

Magonette - Verpoest O. 1981

24. ... 22-27 !?

Wit mag niet sluiten 25. 37-31 27-32 26. 28x37 24-30
27. 35x24 19x28 +1

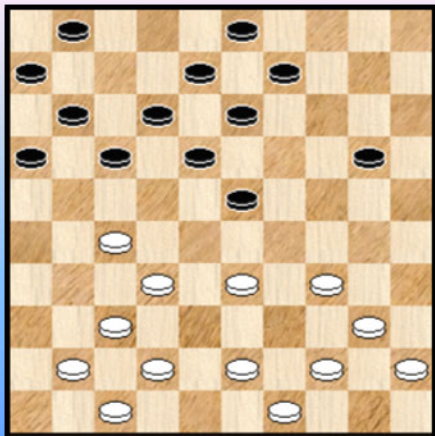
Dus : 25. 37-32 X 17-22 26. 26x17 12x21 27. 28x26 16-21
28. 26x17 27-31 29. 36x27 24-30 30. 35x24 19x46 +

X Daarmee eindigt het verhaal niet . Het mooiste komt nu :

25. 36-31 27x36 26. 34-30 25x34 27. 28-22 17x39 28. 26x17 12x21 29. 38-33 39x28
30. 47-42 36x38 31. **43x01 !! +**

Beide spelers hebben de combinatie niet gezien. Niet om zich over te schamen trouwens. Een **zesklapper** vanuit de onderste regionen met een opblaastrekje.

Diagram 6 09-14 ?



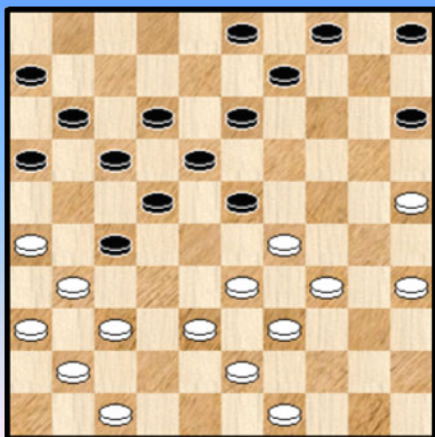
Marini F. - Pellens uit het BK 1985.

24. ... 09-14 ?

Een kleine forcing. Het komt er voor wit op aan het sluiten van veld te verbieden ook vanuit 13. Hier kan dit perfect :

25. 33-28 ! 13-19 (gedwongen) 26. 28-22 ! 17x28
27. 27-21 16x38 28. **42x15 +**

Diagram 7 04-10 ?



Verschuieren D. - Collet 1985.

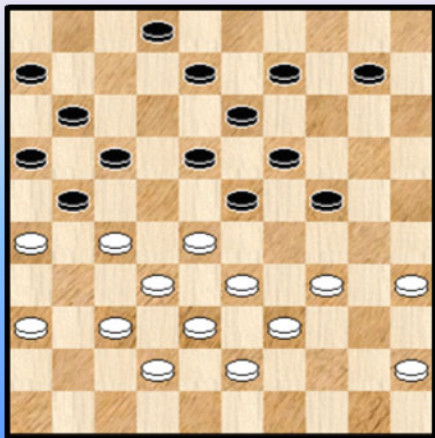
24. ... 04-10 ? 25. 34-30 23x34 26. 33-29 34x23
27. 26-21 17x26 28. 25-20 **15x24** 29. 30x19

Een Napoleon.

Er volgde nog

29. ... 18-22 30. 38-32 27x38 31. 43x32 16-21
32. 47-42 21-27 33. 32x21 26x17 34. 37-32 03-08
35. 39-34 en wit won na nog enkele zetten.

Diagram 8 02-07 ?



Verpoest O. - Claessens 1986.

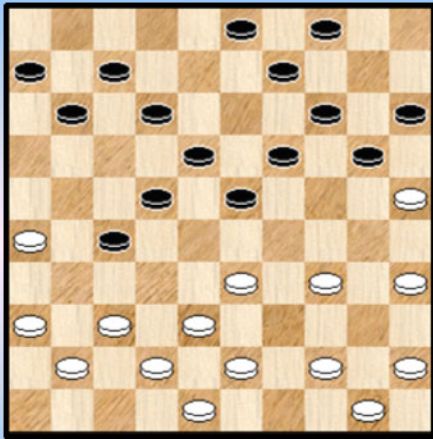
30. ... 02-07 ?

Er lijkt niet onmiddellijk een combinatieve weg naar veld 01 maar toch bestaat die wel degelijk :

31. 27-22 18x27 32. 36-31 ! 27x36 33. 28-22 17x28
34. 26x17 11x22 35. 34-29 23x34 36. **32x01** 22-28
37. 39x08 28x48 38. 08-03 48-25 ?

Een foutje in een verloren stand 39. 01-23 10-15 40. 23-14 +

Diagram 9 37-31 ?



Een uitsnede uit **De Meulenaere - Vanbekbergen** 1991.

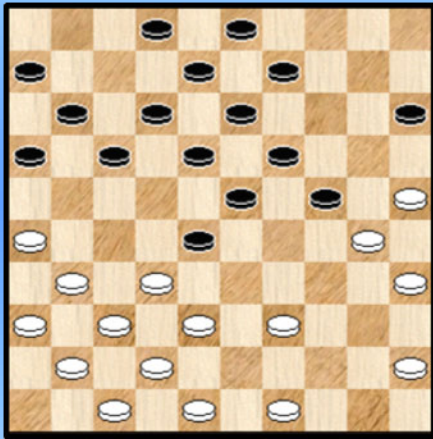
23. 37-31 ? **27-32 A** **24.** 38x27 22-28 **25.** 33x24 **20x47 +**

A deze extra zet is wel verplicht , want : 23. ... 22-28
24. 33x24 20x49 25. 31x22 12-17 26. 50-44 17x28
27. 41-37 49x40 28. 45x34 =

In de diagramstand zit verder ook nog volgende combinatie
verscholen :

23. 35-30 20-24 ? 24. 43-39 24x35 25. 44-40 35x44
26. 33-28 23x43 27. 37-31 44x33 28. 48x08 03x12
29. 31x24 **+1**

Diagram 10 Mag 25-20?

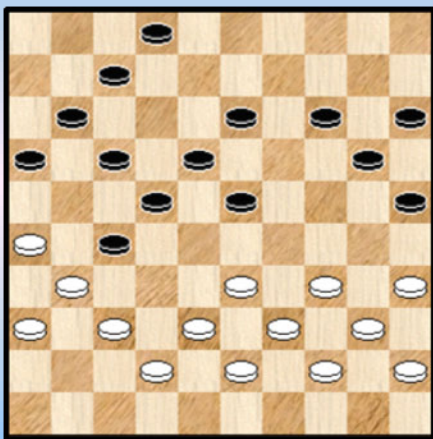


Lemmens - Domb 1994.

We starten met het beantwoorden van de vraag. Met de
tekstzet op zich is niks mis , maar zwart moet wel anders slaan
/ vervolgen.

21. ... 15-20 **22.** 25x14 19x10 **23.** 30x19 13x24
24. 39-33 28x39 **25.** 38-33 39x28 **26.** 26-21 16x38
27. **42x15 +**

Diagram 11 Wit combineert



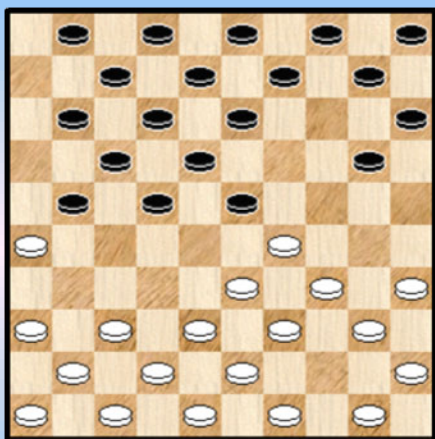
Schalley - Claes uit 1996.

Wit kan hier een bijzonder aardige combinatie neerzetten.

30. 37-32 07-12 gedwongen
31. 32x21 16x27 **32.** 26-21 ! 17x48 **33.** 33-28 22x42
34. 43-38 42x33 **35.** **39x06** 48x30 **36.** 35x24 20x29

Door de stevige zwarte randschijven zit er niet meer in dan
remise. Door een fout verloor wit nog.

Diagram 12 35-30 ?



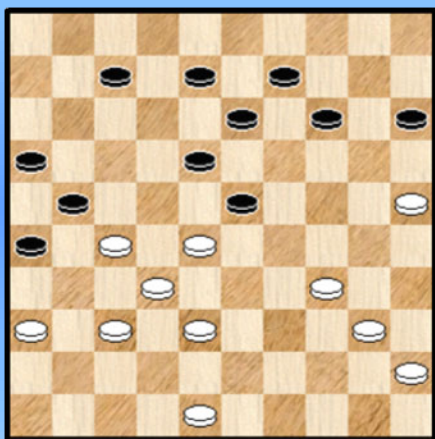
Conrad - Schalley 1998.

Na zijn volgende zet was het even verschieten voor de witspeler.

07. 35-30 ? **22-28** **08.** 33x22 17x28 **09.** 26x06 28-32
(09. ... 20-24 blijft gelijk) **10.** 37x19 **13x24 +1**

Verrassend.

Diagram 13 14-19 ?



Vercruysse - Denys uit 2000.

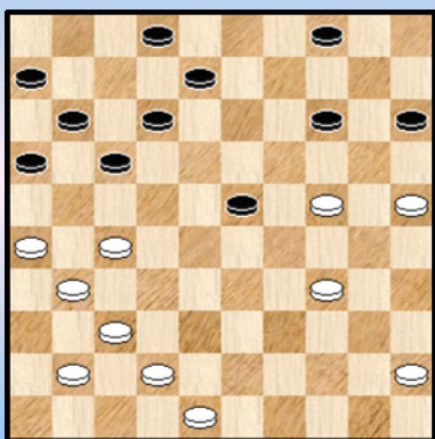
In de diagramstand moet zwart sluiten, maar wel met 13-19.

44. (33-28) 14-19 ? **45.** 27-22 18x27 **46.** 38-33 27x29
47. 48-42 ?

De korrekte uitvoering : **47.** 25-20 23x41 **48.** 34x01 15x24
49. 36x47 +

47. ... 23x41 **48.** **34x01** 41-46 =

Diagram 14 48-43 ?



Hermans - Schalley 2002.

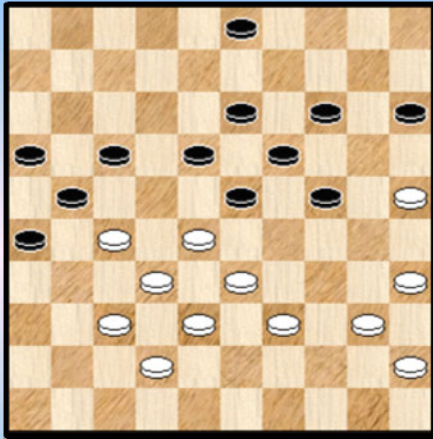
In de diagramstand staat wit , die aan zet is , wat gewrongen.
Hij mag niet tussenlopen op 14 wegens 04-10 en 17-21 **+1** voor zwart. Anderzijds moet hij steeds het dreigende 17-21 in de gaten houden.

33. 48-43 ? **X** 14-20 **34.** 25x14 04-09 **35.** 14x03 12-18
36. 03x21 18-22 **37.** 27x29 **16x49**

Een eerste blik op de resterende stelling laat een snelle winst vermoeden voor zwart. Wellicht is dit echter een iets te positieve indruk.

X In de diagramstands kon zwart het beste via een offer te werk gaan .
33. 26-21 ! 17x26 **34.** 24-19 04-10 **35.** 19x28 en wit heeft een bevredigende stand.

Diagram 15 17-22 ?



Het lijkt wel of 17-22 geen kwaad kan , maar dat blijkt een foute inschatting :

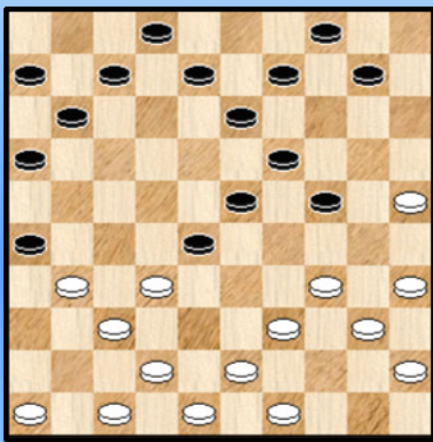
36. ... 17-22 ? Nodig was 03-08 (ook 03-09 kan nog)

37. 28x17 21x12 38. 27-22 18x27 39. 32x21 16x27

40. 33-28 ! 23x34 41. 40x07 +

Het fragment komt uit de partij **Michiels - Jennes** 2006.

Diagram 16 10-14 ?



Michiels - Devroe 2006.

Een hele mooie. Wit heeft zopas sterk 38-32 ! gespeeld en dreigt daarmee 25-20 en 34-29 +

20. ... 10-14 ? 21. 35-30 24x33 22. 25-20 14x25

23. 34-30 25x34 24. 43-39 34x43 25. 49x18 13x22

26. 32x01 +

Gedwongen voor zwart in de diagramstand was : 24-29 omdat op de enige andere zet die in aanmerking kwam een analoge combinatie volgt :

20. ... 09-14 21. 35-30 24x33 22. 25-20 14x25 23. 34-30 25x34 24. 43-39 34x43 25. 49x09 04x13 26. 32x05 ! +

Diagram 17 15-20 ?

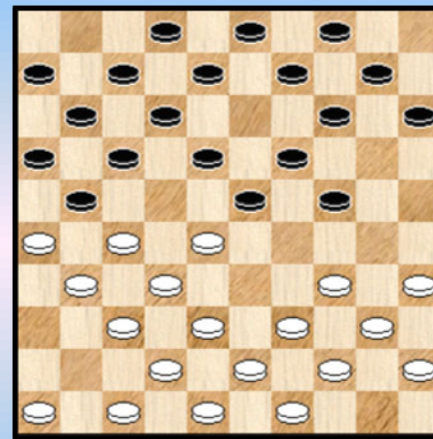


Diagram 18 37-32 ?

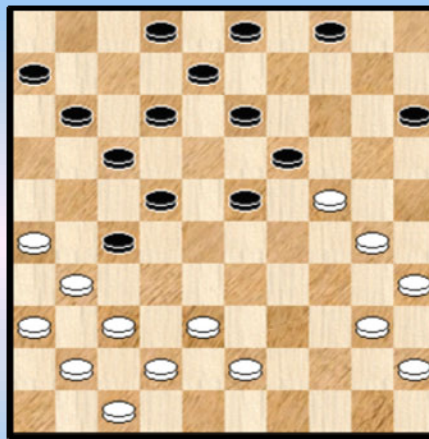


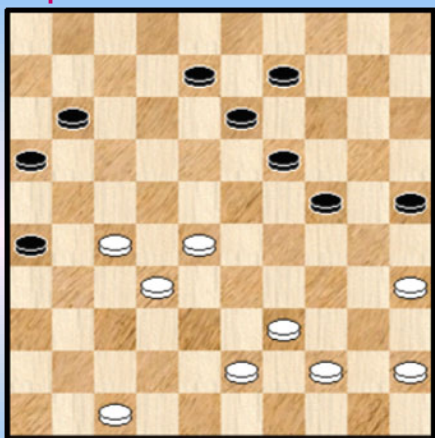
Diagram 17 Een echte valluikslag in de opening. We vermoeden dat Yves in zijn nopjes was met deze erg recente en erg knappe combinatie uit 2009. **Vandenberg - Libbrecht**.

11. ... 15-20 ? 12. 28-22 17x28 13. 26x17 11x22 14. 35-30 24x35 15. 31-26 22x31 16. 26-21 16x27 17. 37x26 28x37 18. 42x15 +1

Uit hetzelfde jaar 2009 komt **Diagram 18** : **Hermans - Casaril**. Kort en bondig en opblaasbaar : 25. 37-32 ? 22-28 ! 26. 31x33 13-18 27. 24x22 17x46 ! +

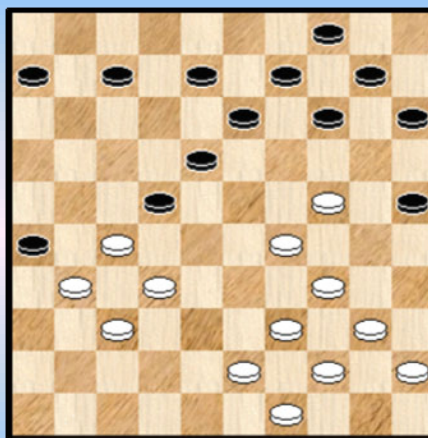
- - - - o - O - o - - - -

Verpoest H. - Vaessen 24-29 ?



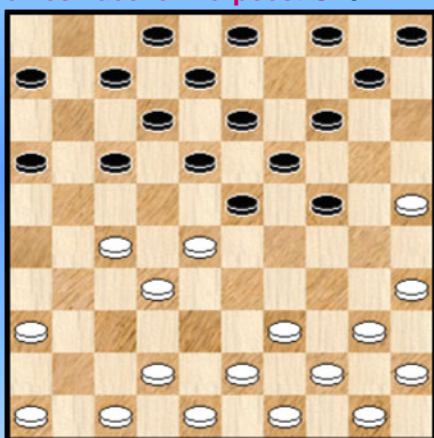
1 BK 1958

Marseaut-Van Bouwel W. 14-19 ?



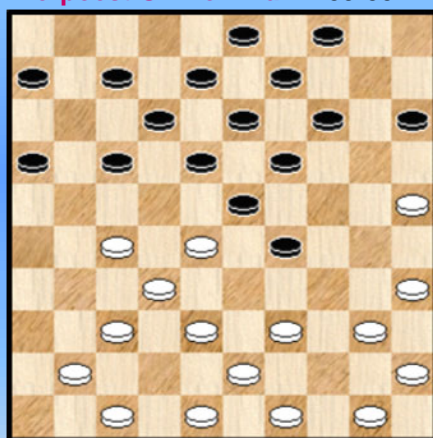
4 BK 1973

Demesmaecker-Verpoest O. 07-11 ?



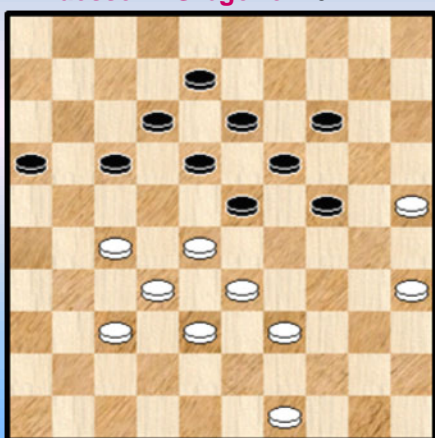
2 BK 1966

Verpoest O.-Kleinmann 39-33 ?



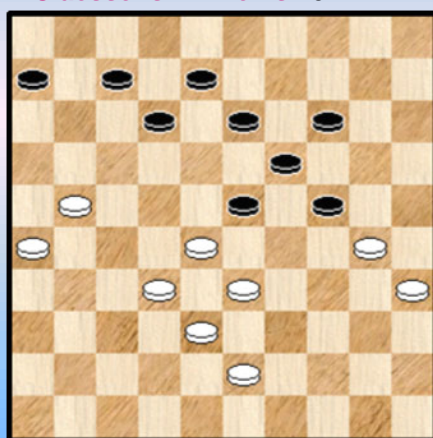
5 BK 1973

Vaessen - Grégoire 16-21 ?



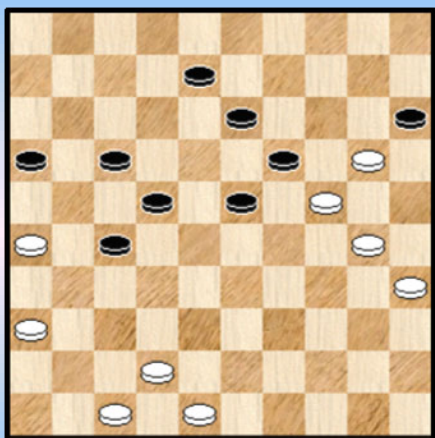
3 BK 1970

Claessens - Willems 07-11 ?



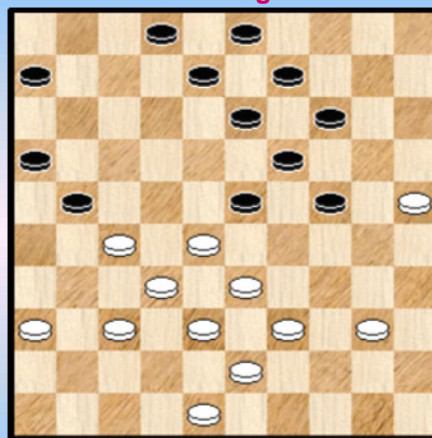
6 BK 1975

Willems - Haro 08-12 ?



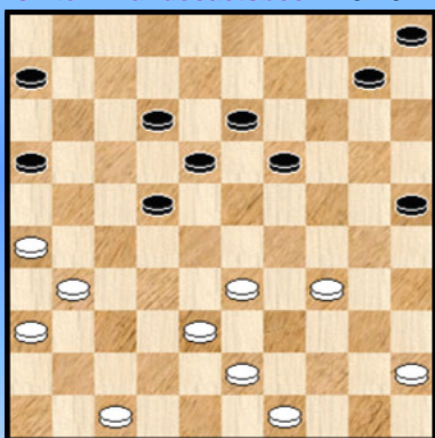
7 BK 1977

Claessens - Vandenberg Zw combineert



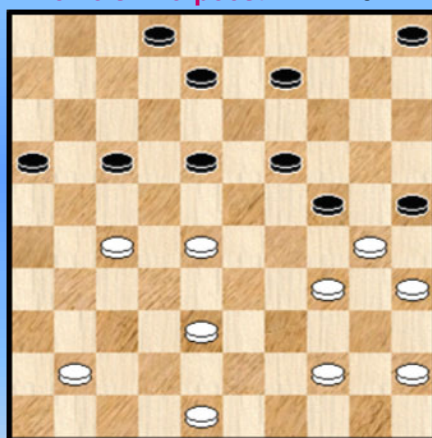
10 BK 1984

Dsinter - Vandecaetsbeek 19-23 ?



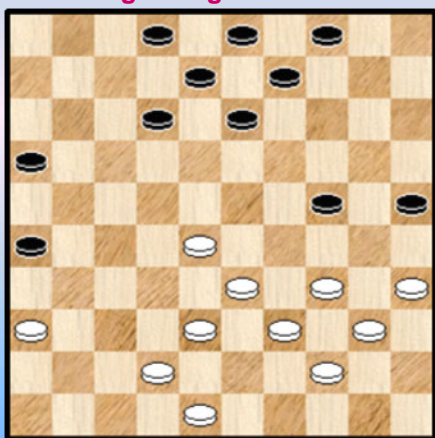
8 BK 1977

Michiels - Verpoest H. 41-37 ?



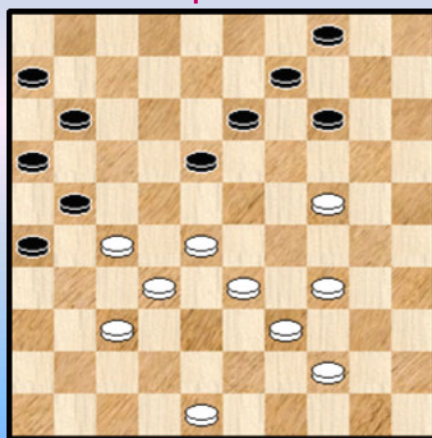
11 BK 1985

Verhaag - Borghoms 34-29 ?



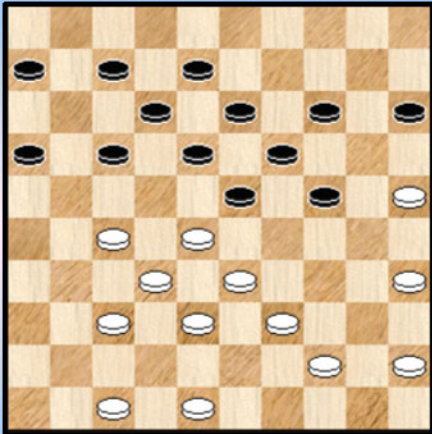
9 BK 1983

Marini F- Verpoest H. 28-22 ?



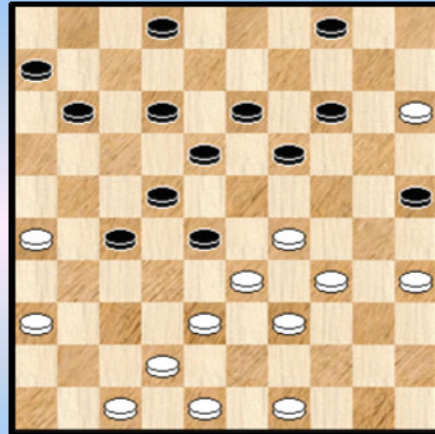
12 BK 1986

Michiels - Claessens 07-11 ?



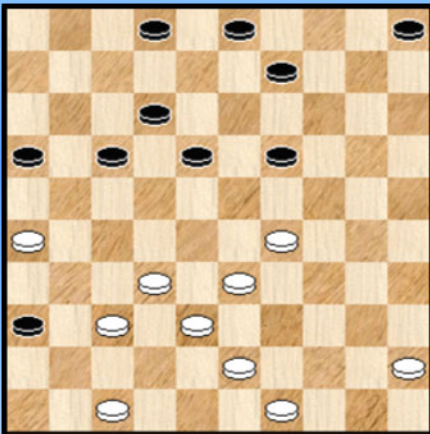
13 BK 1986

Lemmens - De Meulenaere 19-23 ?



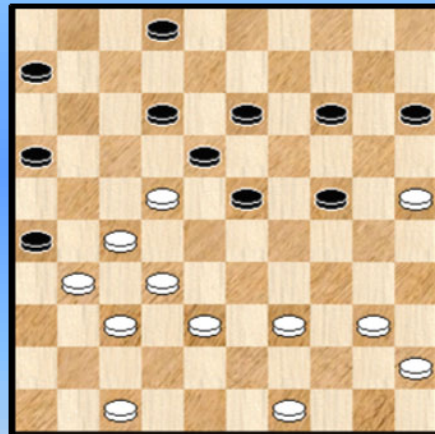
16 BK 1994

Marini F. - Vandenberg 33-28 ?



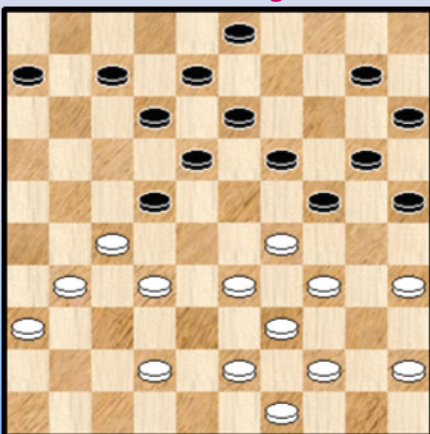
14 BK 1989

Conrad - Claes 16-21 ?



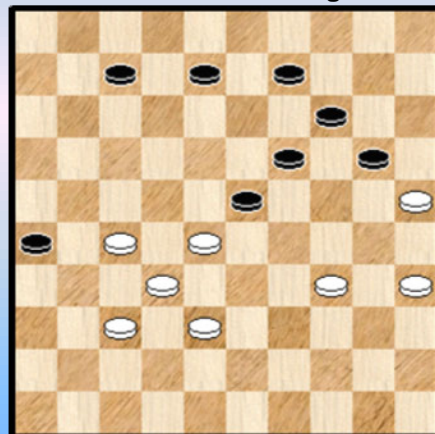
17 BK 1997

Leonard - Vanbekbergen 33-28 ?



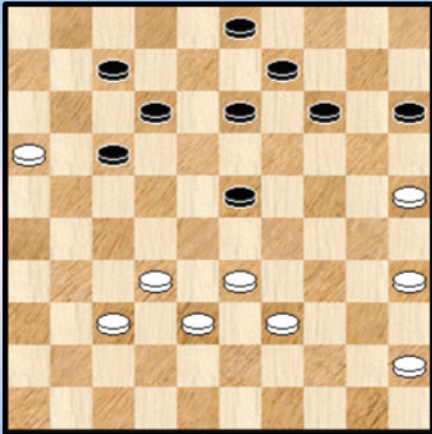
15 BK 1989

De Meulenaere-Conrad Mag 20-24 ?



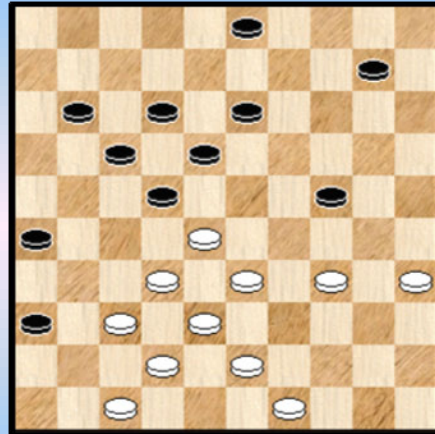
18 BK 1997

Conrad - Vandenberg 32-27 ?



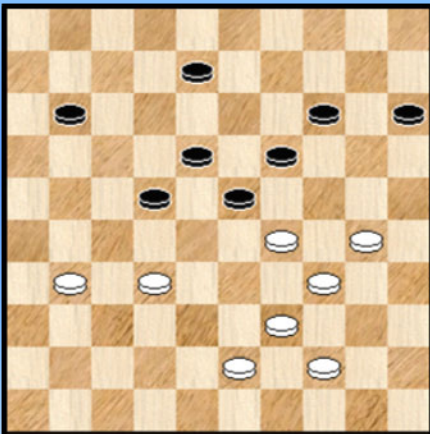
19 BK 1998

Wollaert-de Vries Mag zwart komb. ?



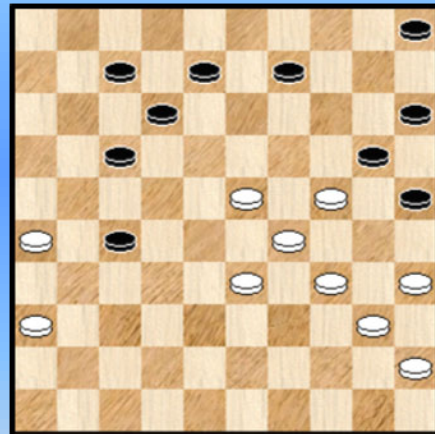
22 BK 2008

Hermans - Grau Zwart combineert



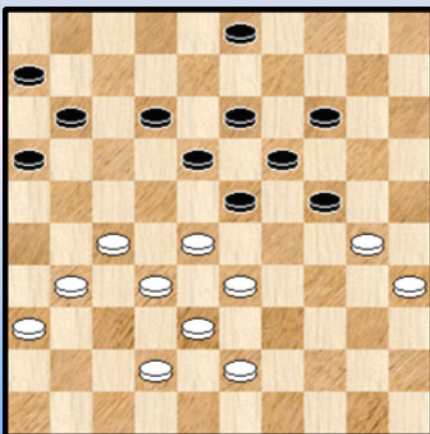
20 BK 2000

Michiels-Schalley Kan wit zich redden ?



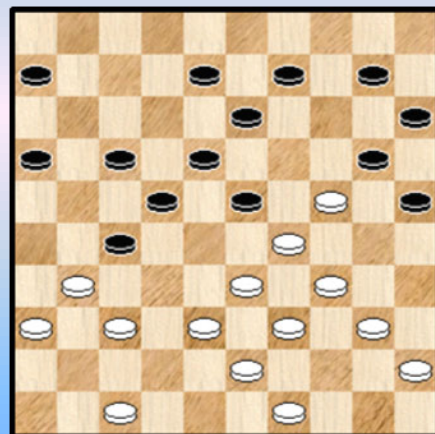
23 BK 2008

Wollaert - Conrad 12-17 ?



21 BK 2005

de Vries - Hermans 06-11 ?



24 BK 2011

Oplossingen (5 geslagen stukken)

1.

Een eenvoudige om te beginnen.

45. ... 24-29 ? Allicht gespeeld met lovenswaardige bedoelingen , maar ... 46. 27-21 ! 16x40
47. 45x12 +

2.

11. ... 07-11 ? 12. 27-22 18x38 13. 42x33 23x32 14. 43-38 32x34 15. 40x07 08-12 16. 07x18 en
wit won verder gemakkelijk.

Ja, wat moeten we hiervan denken ? Ook in de openingsfase met een kompakte stand moet men op
zijn hoede zijn.

3.

36. ... 16-21 ? Pleit voor de mentale ingesteldheid van de zwartspeler. Er klopt echter iets niet ...

37. 27x16 18-22 38. 32-27 23x34 39. 27x40 +

Deze (klassieke) combinatie heeft zeker een naam , maar ik ben hem kwijt.

4.

27. ... 14-19 ? 28. 43-38 19x30 29. 39-33 30x50 30. 40-35 50x28 31. 32x05 +

5.

18. 39-33 ? 07-11 19. 33x24 19x30 20. 28x10 30-34 21. 40x29 09-14 22. 10x19 13x22 +

Een Springer - combinatie.

6.

42. ... 07-11 ? 43. 32-27 23x32 44. 21-16 32x21 45. 16x29 +

Een klein grapje dat geregeld durft opduiken. Iets meer in tijdnood.

7.

42. ... 08-12 ? 43. 26-21 17x26 44. 20-14 19x10 45. 24-20 15x24 46. 30x19 +

8.

30. ... 19-23 ? 31. 34-30 25x34 32. 43-39 34x32 33. 31-27 22x31 34. 26x17 +

9.

37. 34-29 ? 25-30 38. 29x20 02-07 39. 35x24 09-14 40. 20x18 12x45 +

10.

Zwart kan een combinatie nemen, een Springer - combinatie. Die levert echter niet echt veel op.

33. ... 24-29 34. 33x24 19x30 35. 28x10 30-34 36. 40x29 09-14 37. 10x19 13x22 38. 25-20 03-09

Zwart zal een witte doorbraak (en remise) op de witte rechtervleugel niet kunnen vermijden.

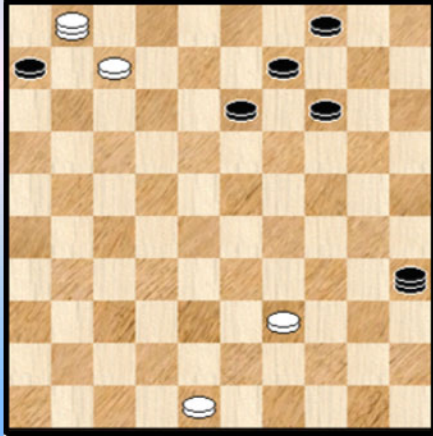
11.

35. 41-37 ? 17-22 36. 28x17 19-23 37. 30x28 18-22 38. 27x18 08-12 39. 18x07 02x31 +

12.

Hoewel niet echt verliezend lijkt het toch best deze zet te vermijden. Er kan bijvoorbeeld gekozen worden voor 34-30.

40. 28-22 ? 26-31 41. 37x17 16-21 ! 42. 27x07 18x49



Na 43. 07-01 49-35 44. 17-12 35x19 45. 12-07 19-35

(zie **diagram** hiernaast) zou het allemaal nog erg spannend worden. We gaan er echter niet verder op in.

Het bleef wel bij 1-1.

13.

33. ... 07-11 ? 34. 27-22 18x27 35. 32x21 23x34 36. 44-40 17x26 37. **40x07** 11x02

De Koninklijke Slag levert geen schijfwinst op maar wel (een snelle) partijwinst :

38. 33-29 08-13 (19-24 mag niet wegens 35-30 +) 39. 29-24 19x30 40. 35x24 02-08 41. 25-20 +

14.

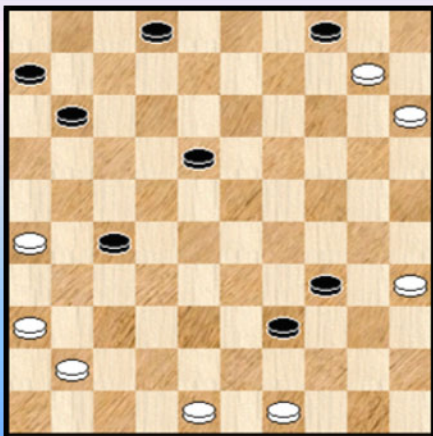
Een korte : 35. 33-28 ? 19-23 36. 28x19 17-21 37. 26x08 **02x31** +

15.

30. 33-28 ? 24x33 31. 28x17 12x21 32. 27x16 20-24 33. 39x28 24-30 34. 35x24 **19x26** +

16.

32. ... 19-23 ? 33. 34-30 25x32 34. 47-41 23x34 35. 42-37 28x39 36. 37x10



We afficheren even de stand na de combinatie. Wit staat vrijwel gewonnen. Of dit ook in analytische zin korrekt blijkt weten we niet zo dadelijk.

In elk geval neemt de partij hier een tweede start en er kan over het verloop van dit tweede gedeelte nog heel wat verteld worden ...

17.

Zwart had een ietsje te veel haast om de schijf achterstand weg te werken :

32. ... 16-21 33. 27x16 18x36 34. 32-28 23x34 35. **40x07** 02x11 36. 16x07 +

18.

44 ... 20-24 ? 45. 35-30 24x35 46. 34-29 23x34 47. 25-20 14x25 48. 27-21 26x17
49. 28-22 17x28 50. **32x01** 35-40 en de resterende stand is net onvoldoende om tot winst te komen.

19.

41. 32-27 ? 23-29 42. 33x24 07-11 43. 16x18 **13x44** +

20.

Er was niet echt een probleem maar zwart verkoos naar remise te combineren :

44. ... 22-27 45. 31x02 11-16 46. 29x18 14-20 47. 02x24 **20x27** +

21.

38. ... 12-17 ? 39. 27-22 18x27 40. 32x12 23x32 41. 38x27 13-18 42. 12x23 **19x26** 43. 30x10 +
De vijfklapper helpt zwart dus niet echt ...

22.

Niet elke vijfklapper levert de gewenste resultaten op.

Om echter eerst op de vraag te antwoorden : de combinatie geeft niet meer dan remise , erger nog :
indien wit korrekt slaat moet zwart danig oppassen in het resterende eindspel.

38. ... 24-29 ? 39. 33x24 ? **A** 22x33 40. 38x29 26-31 41. 37x26 13-19 42. 24x22 **17x30**
43. 35x24 Het nu resterende eindspel moet zwart in principe relatief gemakkelijk remise kunnen
houden. In de partij verloor hij het echter.

A Door anders te slaan kom wit zijn kansen in het eindspel ernstig vergroten

39. 34x23 18x29 40. 33x24 22x33 41. 38x29 26-31 42. 37x26 13-19 43. 24x13 12-18

44. 13x22 17x39 Na 45. 29-23 11-17 46. 35-30 moet zwart oppassen.

23.

Het antwoord luidt bevestigend. Via een vijfklapper , tevens ook een vijfplakker 😊 .

44. 34-30 ! 25x34 45. 23-19 ! 34x14 46. 36-31 ! 20x38 47. **31x04** =

24.

Nadat hij op de voorgaande zet als een zesklapper (!) liet liggen kreeg wit een nieuwe kans. Nu was
het wel raak :

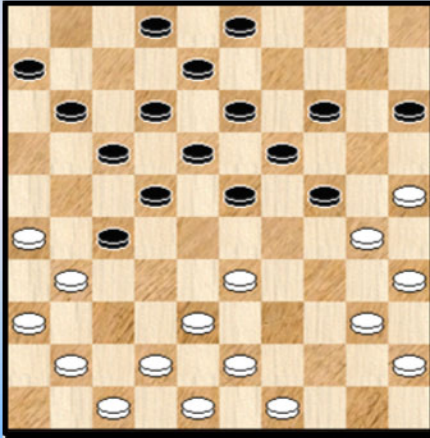
30. ... 06-11 ? 34-30 ! en wit gaf op. Er kan volgen : 31. ... 25x34 32. 39x30 23x25 33. 37-32 20x29

34. **32x05** + Een achterloper - vijfklapper om het eens anders te zeggen.

- - - - - o - O - o - - - - -

BK Combinaties met 6 geslagen stukken

Diagram 1 Wit doet een lokzet



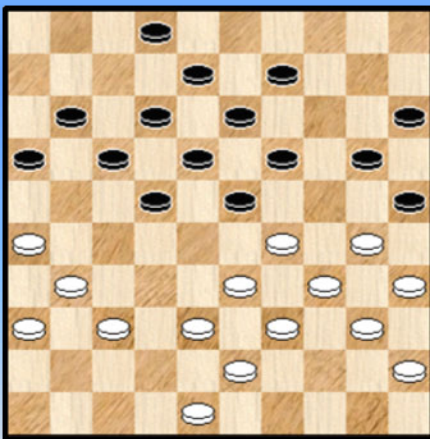
Een fragment uit de partij **Dsinter - Picard R.** (1976)

24. 41-37 ?!

De doorbraak naar 41 ziet er goed uit ...

24. ... 17-21 25. 26x28 23x41 26. 31x22 18x27
27. 42-37 41x32 28. 43-39 32x34 29. **40x16** 2-0

Diagram 2 30-24 ?



1978 **Demessmaecker - Grégoire**

Wit staat al moeilijk en heeft nog één zet die de schade kan binnen de perken houden : 37-32.

29. 30-24 ? 19x30 30. 35x24 22-27 ! 31. 31x22 17x28
32. 33x22 18x27 33. 29x07 20x29 34. 34x23 27-31
35. 36x27 08-12 36. 07x18 **13x35** 0-2

Diagram 3 43-39 ?

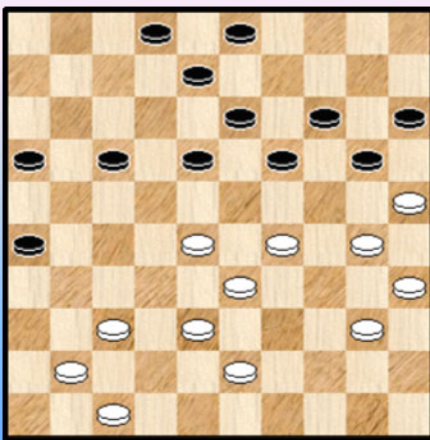
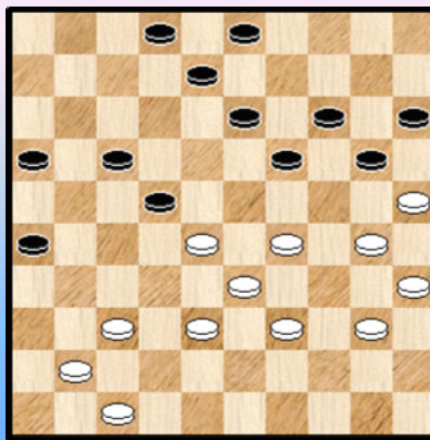


Diagram 3A 41-36 ?



Een dubbelfragment uit één en dezelfde partij (**Casariil - Schalley** uit 1989).
De witte stelling van **diagram 3** bevat wat gaten (nooit te versmaden voor combinaties 😊) maar
anderzijds lijkt van de zwarte stand niet onmiddellijk een combinatieve dreiging uit te gaan.

40. 43-39 ? 18-22 ? Zie **Diagram 3A**.

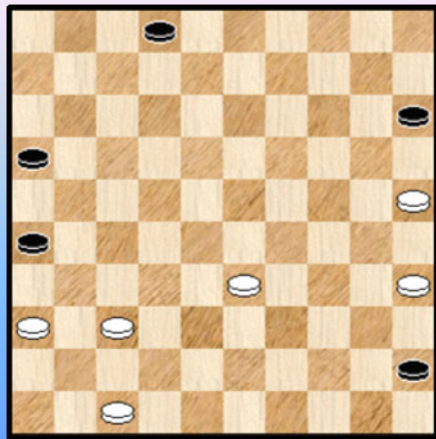
Beide spelers zien volgende mooie zesklapper over het hoofd :

40. ...17-22 41. 28x17 18-22 42. 17x28 20-24 43. 29x18 19-24 44. 30x19 08-13 45. 18x09 **03x45** +

De combinatie wint onmiddellijk.

Er komt echter zo dadelijk een herkansing...

Diagram 3B



41. 41-36 ? Verhoogt nog eens het gatengehalte van de stelling in ernstige mate. Deze keer slaat zwart wel toe :

41. ... 20-24 ! 42. 29x27 17-22 43. 27x18 19-24 44. 30x19 08-13 45. 18x09 **03x45** en de stand van **diagram 3B** wordt bereikt.

Een eenvoudige blik op de stelling (nauwelijks 1 schijf achter voor zwart) zou een snelle overwinning laten vermoeden. De stelling bevat echter de nodige resources voor wit en kan niet zomaar gewonnen worden verklaard.

Dat het in de praktijk ook remise werd heeft overigens niks te maken met voorgaande opmerking. Inderdaad , na het uitvoeren van de combinatie , stond er nog heel wat te gebeuren in het eindspel ... We willen het bij deze **suggestieve** opmerking (die alle kanten uitkan ...) laten want anders vallen we een beetje buiten de scope van dit PDFje.

Diagram 4 Mag wit combineren ?

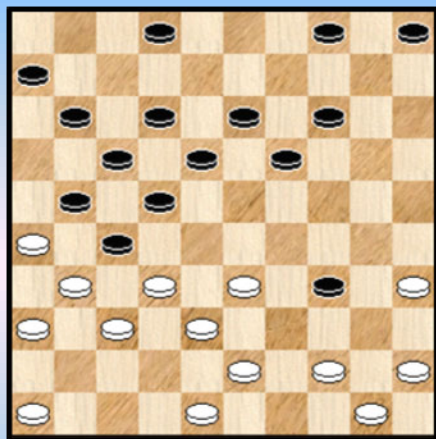
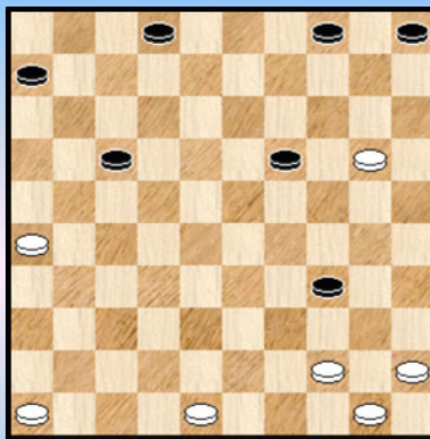


Diagram 4A Na de combinatie



Wollaert - Schalley. 1998. Wit staat in een Bonnard - stand tijdelijk een schijf achter. Met 44-39 of 44-40 kan hij die echter wel recupereren. Hij ziet echter een combinatie blinken :

25. 33-28 ! 22x42 26. 31x22 18x40 27. 35x44 42x31 28. **36x20**

Wat te denken van de **resterende stand** ? Wit kampt met héél ernstige nadelen die mekaar versterken : alle witte schijven (op 48 na) staan bij de rand geparkeerd en zwart beheerst dan ook het centrum en dus de partij. Remiseren is dan ook het hoogst mogelijk doel. Zou dit kunnen ? Ja, via 48-43 kan wit eerst schijf 34 veroveren en dan moet actief spel samen met een tweede extra zwarte schijf (om door te breken) voldoende zijn voor remise.

In de praktijk liep het niet goed af ...

Diagram 4B Wit wint **PC Blues**



In **diagram 4B**, met een lichte aanpassing van de partijstand, komen we tot een **achtklapper**. De ontleding schept, het voorgaande indachtig, uiteraard geen probleem :

01. 39-34 24x35 02. 34-30 35x24 03. 33-28 22x42 04. 31x22 18x40 05. 45x34 42x31 06. **36x18 +1**

Diagram 5 27-21 ?

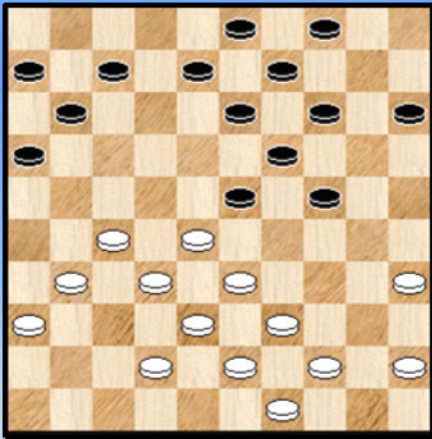
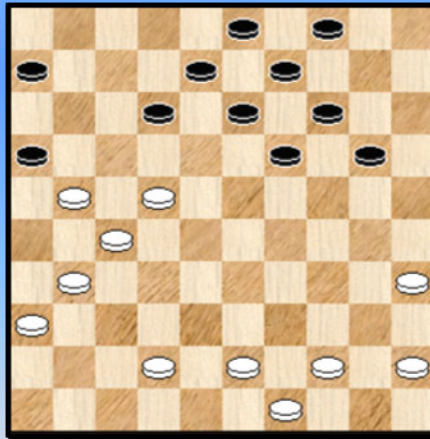


Diagram 5A 35-30 ?



Opnieuw een dubbelfragment. **Jennes - Libbrecht** 2001

23. 27-21 ? Wit gaat er nogal vlot doorheen ...

23. ... 16x27 **24.** 32x21 ?

Gedwongen was hier **24.** 31x22 24-29 **25.** 33x24 19x30 **26.** 28x10 13-19 **27.** 35x02 09-14 **28.** 10x19 11-16 **29.** 02x11 **06x48** en wit kan het na **30.** 38-32 wellicht nog remise houden

24. ... 23x32 **25.** 38x27 07-12 ?

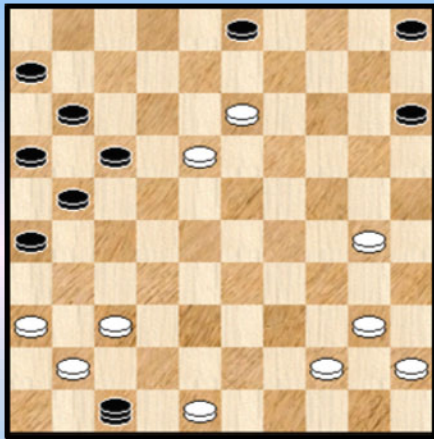
Vernietigend : **25.** ... 24-29 **26.** 33x24 19x30 **27.** 35x24 13-19 **28.** 24x02 11-16 **29.** 02x11 **06x48 +**

(Interludium © **26.** 33-29 24x33 **27.** 39x28 11-16 **28.** 28-22 15-20) **Diagram 5A**

29. 35-30 ? Wit zondigt tegen enkele regels zoals daar zijn : nooit alleen ten strijde trekken tegen de vijand , net twee zwakke plekken is er (minstens) eentje teveel.

29. ... 20-24 **30.** 30-25 14-20 **31.** 25x23 12-18 **32.** 23x12 **08x50 +** Over 6 stuks

Diagram 6 Op naar een rondslag



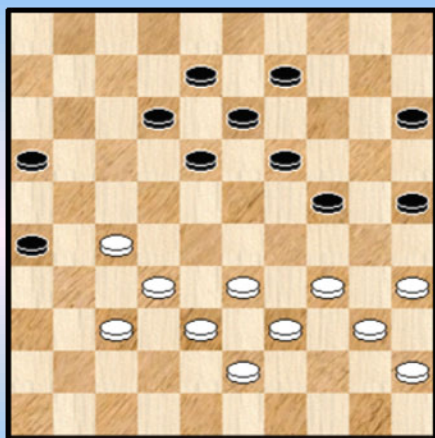
Het laatste fragment hoort hier eigenlijk niet 100% thuis. Om meerdere redenen. Er komt een **zevenslag** in voor. De enige in de database. We kunnen er moeilijk een afzonderlijk hoofdstuk aan wijden. Dus we nemen hem hier als laatste. Verder gebeurt de slag door een dam.

De stand komt uit de partij **Piens - Casaril** (1980). Als ik me goed herinner was dit een eerste kennismaking met Casaril. De bewust opgespeelde schijf 46 werd in de partij hardhandig afgestraft. De stand is er het resultaat van. In deze hopeloos verloren positie kon ik gelukkig nog een zwarte rondslag aanbieden :

32. 44-39 17-22 33. 18x27 21x32 34. 37x28 26-31 35. 36x27 47x08 + Over 7 stuks.

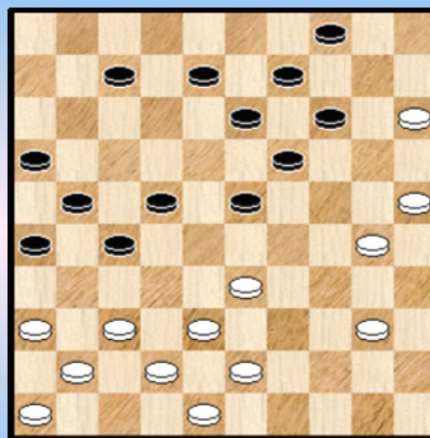
----- o - O - o -----

Havaert - Demesmaecker 34-29 ?



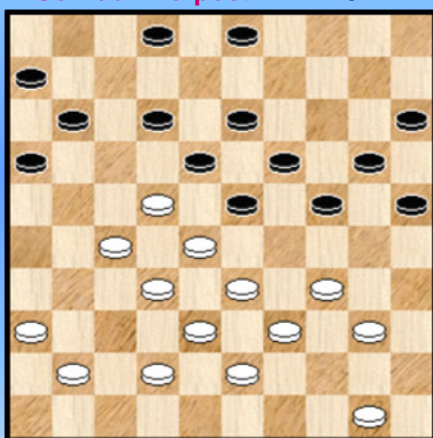
1 BK 1934

Lemmens - Wollaert 23-28 ?



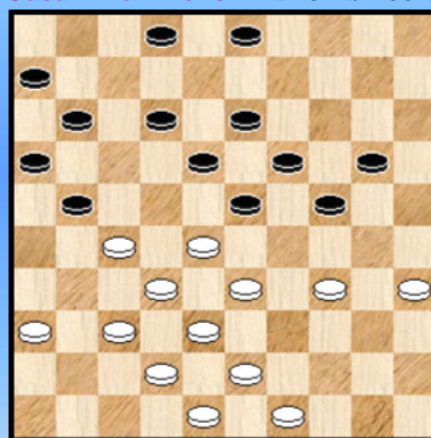
4 BK 1999

Conrad - Verpost H. 42-37 ?



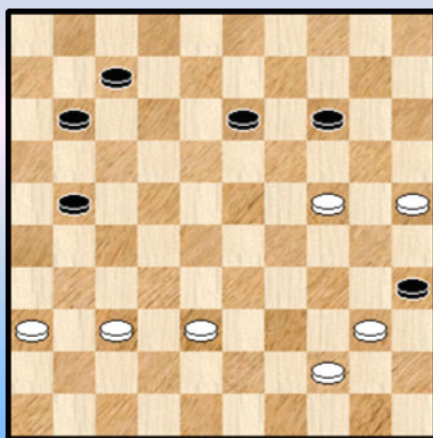
2 BK 1986

Casariil-Lemmens Wit combineert



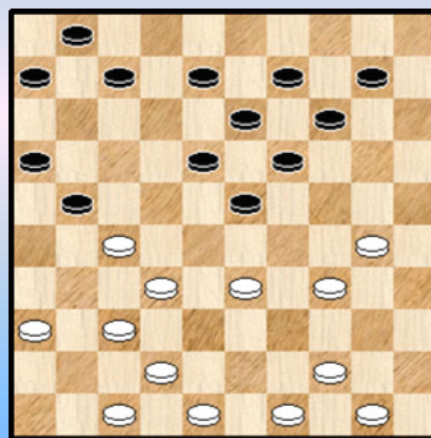
5 BK 2003

Lemmens - Kumbi 07-12 ?



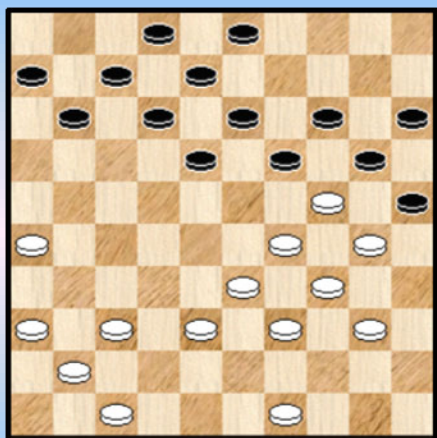
3 BK 1998

Hübner - Grau 14-20 ?

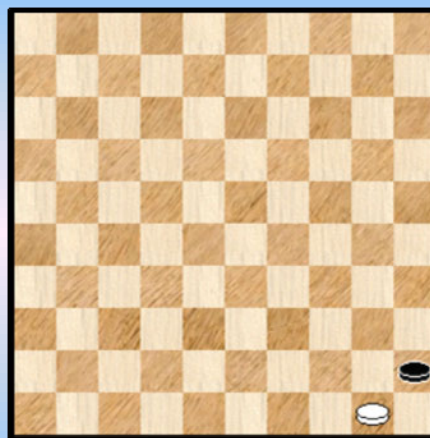


6 BK 2003

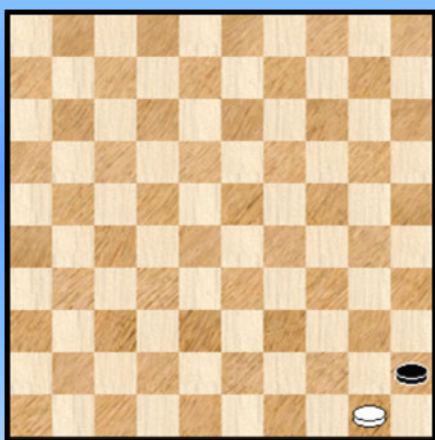
Grau - Hanssens 49-43 ?



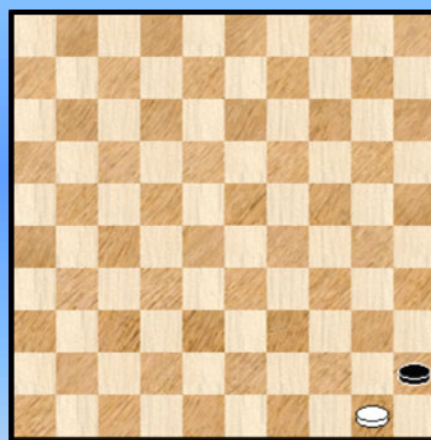
7 BK 2011



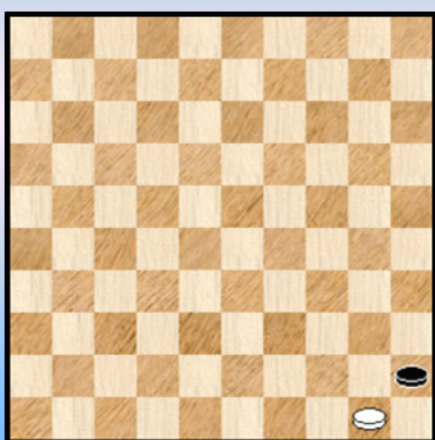
10



8



11



9



12

Oplossingen (6 geslagen stukken)

1.

38. 34-29 ! 18-23 39. 29x07 24-29 40. 33x24 19x30 41. 35x24 08-12 42. 07x18 **13x35** +
Een welbekend idee. De plaats op het bord is echter iets meer ongewoon.

2.

32. 42-37 ? Wit staat wel moeilijk 32. ... 24-29 33. 33x24 19x30 34. 28x17 20-24
35. 22x13 **11x35** 0-2

3.

In een overigens overduidelijk gewonnen stand ging het na het begrijpelijke 07-12 erg snel :
38. ... 07-12 39. 44-39 ! 35x31 40. **36x20** +

4.

31. ... 23-28 32. 40-34 28x39 33. 38-33 39x28 34. 25-20 14x25 35. 37-31 26x37 36. 41x01 +

5.

Wit besloot in de diagramstelling tot een uitgebreide combinatie.

28. 34-29 23x34 29. 28-23 19x39 30. 49-44 39x50 31. 43-39 50x31 32. **37x39** !

Misschien valt de reden te zoeken in de hoop op de stelling die ontstaat na de combinatie. De witte positie lijkt inderdaad wat steviger dan de zwarte maar heel veel moet dit zeker niet betekenen. De partij eindigde moeiteloos in remise.

Noteren we nog dat de combinatie zeker geen verplicht karakter had. Wit kon perfect 34-30 ! spelen.

6.

De witte stelling lijkt niet ingesteld op combinaties maar ... Mogelijks had wit er met zijn laatste zet wat op gespeeld.

25. (39-34) 14-20 ? 26. 32-28 ! 21x41 27. 30-25 23x32 28. **25x05** 41-46 29. 05x37 46x25
30. 44-39 25x43 31. 48x39 +

Ja , die vrije tempi

7.

De witte stelling moet als verloren beschouwd worden. Na de tekstzet komt er een zesklapper (althans als wit de partij niet had opgegeven 😊)

26. 49-43 ? 18-23 27. 29x09 20x29 28. 33x13 08x19 29. 09x20 **15x31** 30. 26x37 0-2

----- o - O - o -----

De medailles



Wanneer u dit plaatje ziet dan breekt het moment aan om nog eens enkele mooie combinaties naar voor te brengen.

Geen top tien - smaken verschillen - maar gewoon 12 mooie combinaties geplukt uit de verzameling die we hebben ontmoet. Er wordt hierbij niet gestreefd om een bepaalde volgorde of indeling aan te houden. We verkiezen een beetje chaos, of nog anders gezegd : we gaan kris - kras te werk.

We proberen er wel een beetje zorg voor te dragen dat zowel K4 als K5 en K6 aan bod komen.

De oplossing had u reeds en die geven we dus niet (meer). Wel krijgt u nog een korte kommentaar bij de combinatie.

1. Grégoire - Dsinter 1977

Deze combinatie moet er natuurlijk bij.

In de begeleidende tekst schreef ik al : We houden bij dit alles goed onze stoel vast want er verdwijnen heel wat schijven van het bo5rd, meer bepaald 17 ! Maar natuurlijk heeft deze combinatie ook een ander aantrekkelijk element : ze bestaat uit twee afgescheiden delen. Het komt er op aan goed te checken dat alles past voor deel 2. Een klein foutje heeft hierbij erg grote gevolgen (voor de uitvoerder).

Ik heb de combinatie bij de K4 gerangschikt maar er passen daar liefst twee opmerkingen bij : er wordt tweemaal een vierslag uitgevoerd en bovendien geeft wit zelf ook nog eens vijf schijven ineens !

2. Domb - Lemmens 1995

Een type stand zoals men er wel eens meer tegenkomt en waarin veld 24 een hoofdrol speelt. In dergelijke standen kan de "andere dan veld 24 bezettende" partij ook wel eens combinatieve hulpmiddelen inzetten. Het kennen van de mogelijke combinaties moet dan ook tot de uitrusting van de dammer behoren.

De eerste twee zetten verrassen. Veld 25 speelt een hoofdrol.

3. Schalley - Leruth 2004

Een erg mooie combinatie uit de 1. 31-27 opening en vooral : niet door iedereen gekend. Alleen dit al moet voldoende reden zijn om de combinatie op te nemen.

We keken ook eens in de (algemene) database of en hoeveel keren de combinatie voorkwam (tot eind 2010). Liefst 28 keer ! De combinatie werd niet elke keer gezien / uitgevoerd. In 3 van de 28 partijen won zwart zelfs !

4. Verpoest O. - Grégoire 1976

Zwart staat nadelig maar met 08-12 (de enige) blijft hij in remise - territorium.

Na 20-24 kan zwart op twee manieren een vijfklapper uitvoeren. Bij de in de partij gekozen optie wint

het afspel met vrij grote waarschijnlijkheid, maar het moet gespeeld worden. Bij de andere keuze wint wit zeker. Zou Oscar ook de tweede mogelijkheid (van vijfklapper) onderkend hebben ?

5. **Verschuieren D. - Verpoest O. 1980**

Vanaf zowat 1980 moest Oscar opboksen tegen enkele jeugdige talenten : Dany Verschuieren , Bernard Lemmens , Patrick Casaril en later ook Stefan Michiels en Georges Hübner. Begrijpelijkerwijze kan het dan al eens mislopen. Oscar bleef er steeds sportief bij.

In de diagramstand besloot zwart te snel tot 17-21 ? Wit kon nu een combinatie nemen waarin het vrije tempo een rol speelt.

6. **Dsinter - Picard R. 1976**

Met 41-37 biedt wit een doorbraak aan. Een blunder of zit er meer achter ? Een mooie stand om op te nemen in het boekje van Dsinter. Misschien staat hij er wel bij.

7. **Werrebrouck - Kumbi 1995**

Wit staat moeilijk maar niet verloren. Hij moet natuurlijk combinatief ook goed op de zaak letten. De zet 47-41 blijkt op dit vlak niet deugdelijk. Veld 25 speelt een rol in deze combinatie en wat ook en vooral opvalt : wit **krijgt** een dam op een bezet veld !

8. **Leruth - Vandenberg 2002**

Zichzelf de das omdoen. Dit spreekwoord sluit wellicht best aan bij deze stand. De verdedigende twee om twee ruil verliest. Een openingscombinatie die verrassend uitpakt. Wie zou dit denken (bij gebrek aan gaten) in de witte stelling ?

Net zoals bij de combinatie onder nummer 3 keken we ook opnieuw even in de database naar het (eventuele) voorkomen. Hier waren onze verwachtingen eigenlijk minder hoog gespannen.

Resultaat : de stand kwam 5 keer voor (met inbegrip van de partij Leruth - Vandenberg). Ook Harm Wiersma had de stand al eens voor. In alle 5 de partijen reageerde zwart alert !

Pikant detail : Leruth had de stand niet alleen voor tegen Vandenberg (2002) maar ook tegen Schalley (2007) !

9. **Hermans - Marini F. 1985**

Hoe moet zwart op 48 komen ? Gelukkig maakt wit zelf de weg vrij.

10. **Michiels - Verpoest O. 1995**

Een beetje zoals onder nummer 5 wordt Oscar ook hier verrast door een combinatie die er enige gelijkenis mee vertoont. In de afwikkeling doet vooral de zet 41-37 het goed. Schijf 41 speelt de rol van "duiveltje uit een doosje".

11. **Vanbekbergen - Casaril 1991**

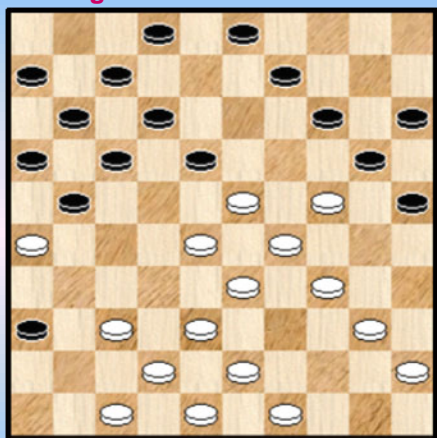
Beslist een niet - klassieke K4. Een tikkeltje buitenissig zelfs ! Het geven van 5 schijven , het kreëren van een vrij tempo en een tussenloper - vierslag. Zwart slaagde er nadien in de resterende stand te winnen.

12. **Verpoest O. - Michiels 1993**

In de diagramstand staat zwart strategisch omzeggens gewonnen. Na 46-41 ? kan hij bovendien zijn leermeester op een fraaie en originele Napoleon trakteren !

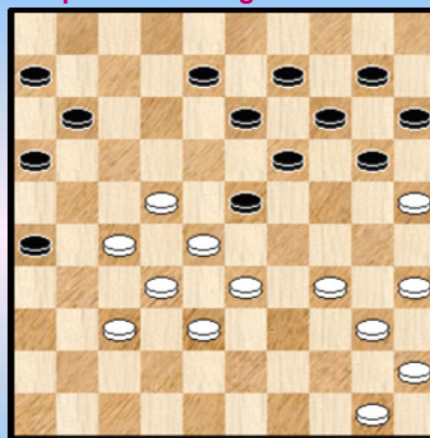
- - - - - o - O - o - - - - -

Grégoire - Dsinter 09-13 ?



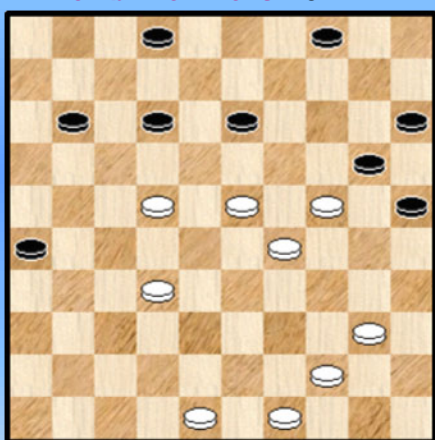
1 K4

Verpoest O. - Grégoire 20-24 ?



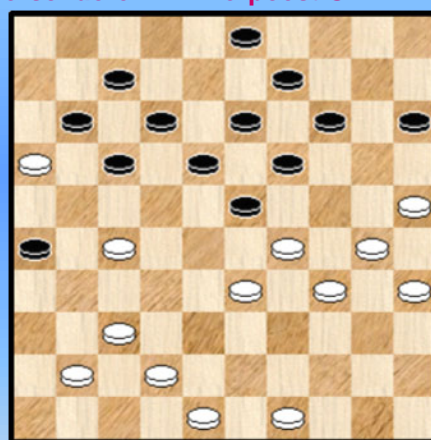
4 K5

Domb - Lemmens 48-42 ?



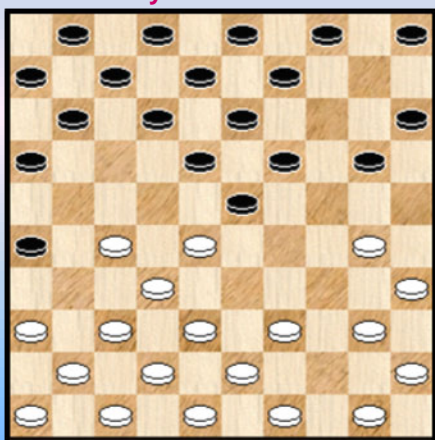
2 K4

Verschuieren D. - Verpoest O. 17-21 ?



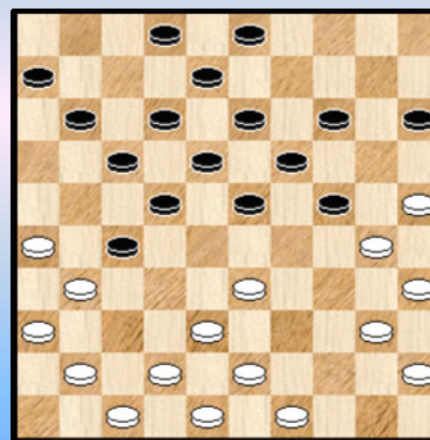
5 K5

Schalley - Leruth 05-10 ?



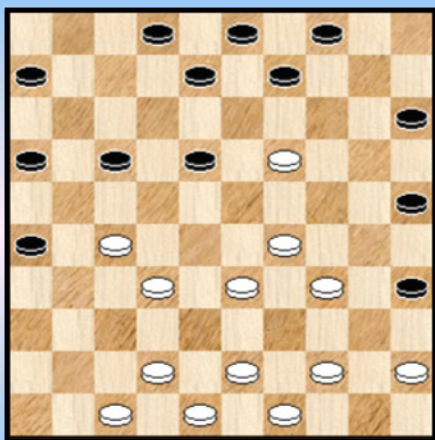
3 K4

Dsinter - Picard R. Wit doet lokzet



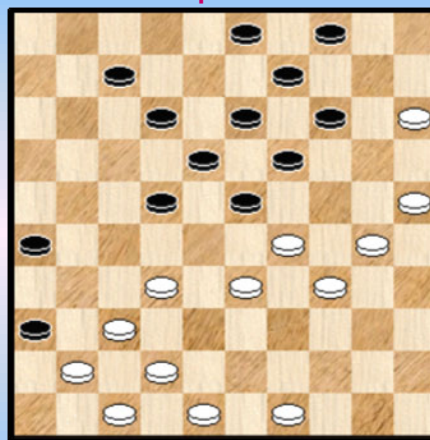
6 K6

Werrebrouck - Kumbi 47-41 ?



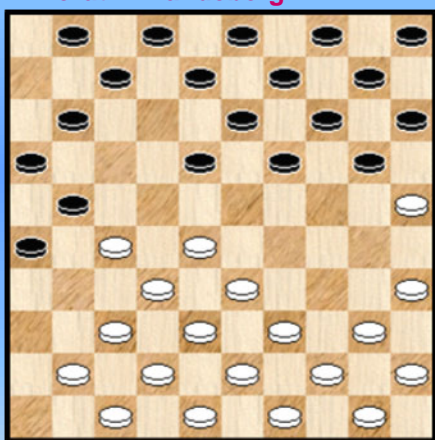
7 K4

Michiels - Verpoest O. 22-27 ?



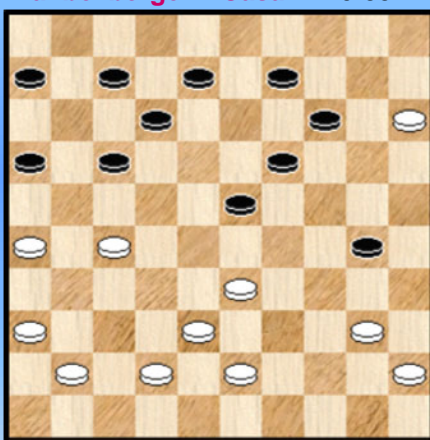
10 K4

Leruth - Vandenberg 27-22 ?



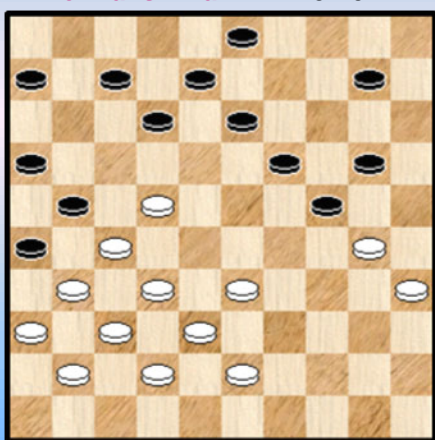
8 K4

Vanbekbergen - Casaril 40-35 ?



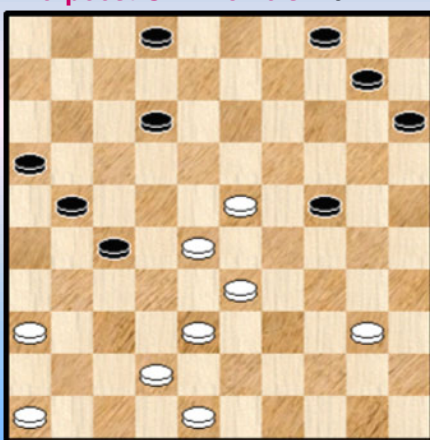
11 K4

Hermans - Marini F. 25-20 ?



9 K4

Verpoest O. - Michiels 46-41 ?



12 K4

Enkele zelf - samengestelde standen

In dit paragraafje nog gauw enkele (een zevental) zelf - samengestelde standen.

Misschien een beetje een overdreven woordgebruik want alle standen gaan terug op de partijfragmenten. Daaraan wordt dan een kleinigheid toegevoegd. Dat kan een beetje van alles wezen. Het verplaatsen van 1 of enkele schijven om het ietsje meer te doen kloppen , een zet verdiepen, van een combinatie een lokzet van maken, de **K-teller** met een eenheid vergroten (bijvoorbeeld van een K6 => K7) , enz ...

Sommige kwamen al aan bod. Enkele zijn neofieten.

Dia 1 Zwart doet lokzet PC Blues

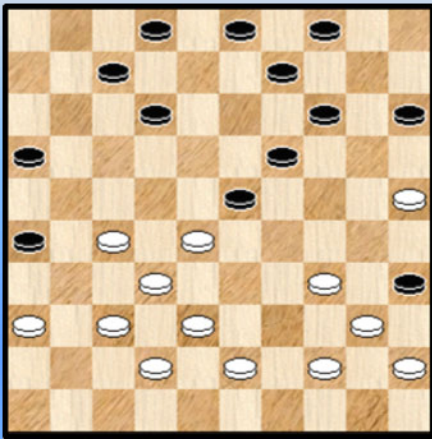


Diagram 1 kwam tot stand naar aanleiding van de K4 - partij **Lemmens - Kumbi** 1998.

01. ... 12-18 ?! 02. 28-22 !? 03-08 03. 22x24 15-20
04. 24x15 23-29 05. 34x23 26-31 06. 37x26 04-10
07. 15x13 **08x50** + Over 6 stuks.

Een **K6** lokzet, om het eens anders te zeggen.

Diagram 2 Wit wint PC Blues

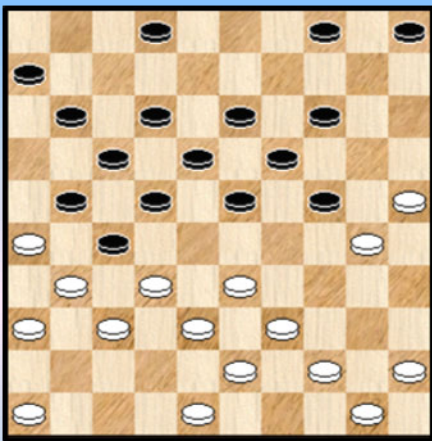


Diagram 2 werd afgeleid van de partij **Wollaert - Schalley**. uit 1998. Een Bonnard - stand. Met een erg lichte aanpassing zeg maar.

Met een lichte aanpassing van de partijstand , komen we tot een **achtklapper**, een **K8**. De ontleding scheidt , voor wie de oorspronkelijke stand heeft doorgenomen, uiteraard geen al te grote problemen. Hoewel dergelijke combinaties vergen wel wat van de verbeeldingskracht.

01. 39-34 24x35 02. 34-30 35x24 03. 33-28 22x42
04. 31x22 18x40 05. 45x34 42x31 06. **36x18** +1

Diagram 3 Zwart aan zet wint !

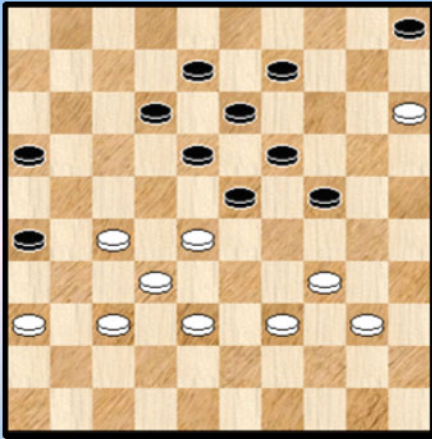


Diagram 55A komt rechtstreeks uit de partij **Wollaert - Magonette** uit 1992.

Zwart heeft een schijf meer maar heeft een ernstige handicap : wanneer hij 09-14 speelt kan wit 15-10 doorlopen.

In de partij liep het zo : **37.** ... 24-29 **38.** 40-35 29x40 39. 35x44 waarna zwart in armoede met 26-31 een schijf teruggaf. De partij eindigde in remise.

Maar zwart heeft in de diagramstand alleen maar deze zet ter beschikking ! Of niet ? Ik ontdekte bij toeval het volgende :

37. ... 09-14 ! 38. 15-10 ? **A** 24-30 ! 39. 34x25 19-24

Een ernstig opblaastrekje. Sedert PC Blues deel 2 ligt dit ons nauw aan het hart ☺ .

40. 28x30 12-17 41. 10x19 **13x22** over liefst 7 schijven met winst. Een potentiële **zevenklapper** , een **K7** dus.

A Wit kan nog aardig weerwerk bieden : 02. 40-35 !

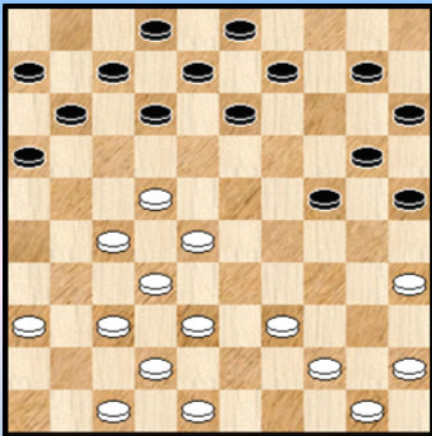
=> 02. ... 23-29 ! 03. 34x23 18x29 04. 15-10 14-20 05. 10-04 29-33 06. 04x01 **33x44**

07. 32-28 20-25 en zwart zal winnen in deze K5 variant.

=> 02. ... 14-20 ? 03. 34-30 20-25 04. 39-34 24-29 05. 15-10 05x14 06. 30-24 19x39

07. 28x10 39-44 08. 38-33 29x38 09. 32x43 44-50 en het resultaat laat zich analytisch nog niet definitief vastpinnen.

Dia 4 Zwart doet lokzet ! PC Blues



Deze stand wordt ontleend aan de partij **Marseaut - Sojka** die dateert uit 1969.

Weliswaar met een iets andere inleiding en verder werd ook een witte schijf in de achterhoed lichtjes verplaatst om winst te verkrijgen na de combinatie.

01. ... 12-17 ?! 02. 27-21 ? 16x18 03. 28-22 17x28

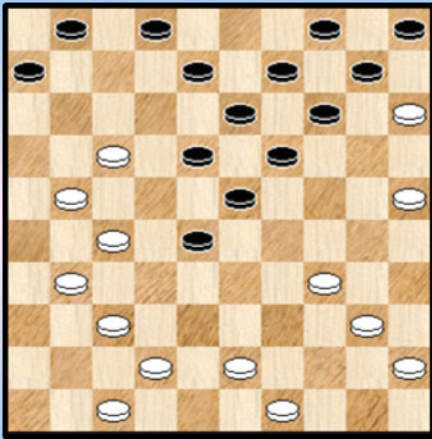
04. 32x01 02-07 05. 01x05 09-14 06. 05x30 **25x41 !**

=> 07. 42-37 41x32 08. 47-42 **+1** voor zwart

=> 07. 44-39 11-17 08. 36-31 41-46 09. 42-37 46x44

10. 50x39 **+1** voor zwart Een **K4**.

Diagram 5 01-07 ? PC Blues



Uitgaande van **Marini - Michiels** daterend van 1991 kwamen we van volgende stand.

01. ... 01-07 ?

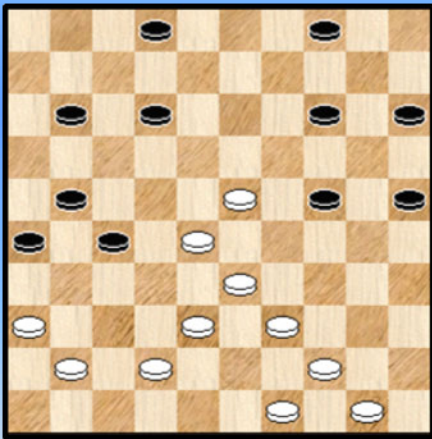
Wit kan nu winnen op twee manieren :

=> 02. 17-11 06x26 03. 27-22 18x36 04. 25-20 14x25
05. 34-30 25x34 06. 40x18 13x22 07. 47-41 36x38
08. **43x01** +

=> 02. 25-20 14x25 03. 34-30 25x34 04. 40x29 23x34
05. 17-11 06x26 06. 27-22 18x36 07. 47-41 36x38
08. **43x01** +

Beide varianten (met eenzelfde idee) eindigen met een **K6**.

Diagram 6 41-37 ? PC Blues



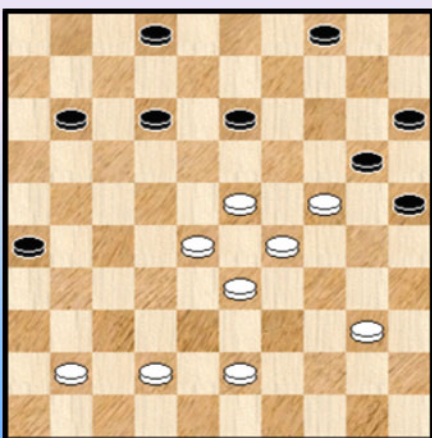
De partij **Verpoest O. - Michiels** gaf aanleiding tot dit diagram.

Wit is aan zet en kan best 42-37 doen. Hij blijft wel wat nadelig staan.

01. 41-37 ? 12-18 ! 02. 23x12 02-08 03. 12x03 11-16
04. 03x29 27-31 05. 36x27 **21x41** +

Een **K6**.

Diagram 7 28-22 ? PC Blues



Terugblikkend op **Domb - Michiels** kwam er dit uit :

01. 28-22 ? 25-30 ! 02. 24x35 13-19 ! 03. 23x25 15-20
04. 25x14 04-09 05. 14x03 12-17 06. 03x21 **26x46** +

Een **K6** dus deze keer.

----- o - O - o -----

Nawoord

De relatief eenvoudige opzet en structuur maakten dat dit PDFje al bij al vlot tot stand kwam. Uiteraard ook omdat de K3 partijen (groot in aantal) niet weerhouden worden. Dit zou zonder twijfel wat meer tijd hebben gekost.

Wanneer er natuurlijk tijd zou vrijkomen ligt onmiddellijk een nieuw doel klaar ...

Dit PDFje heeft alleszins als voordeel een soort overzicht te geven - op combinatie gebied dan - van de Belgische Kampioenschappen dammen. Een beetje een inventariswerkje, een **naslagwerkje** dus.

Gezien de structuur kan het ooit op een makkelijke aangevuld worden met de komende uitgaven, mocht dit ooit nodig blijken.

Uiteraard kan het ook steeds gebruikt worden om eens de krachten te testen en wat opgaven op te lossen. En voor de deelnemende spelers zelf blijft het natuurlijk een (combinatieve) herinnering !

En nog naar de spelers toe : het blijft wachten op een volwaardige K7. De trotse uitvoerder van deze eerste K7 krijgt bij deze recht op 1 kriek ! Een niet te versmaden aanmoediging. De kriek moet wel langzaam genuttigd worden 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

