

Auteur : Piens Christiaan

Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Release 1.0 15-05-2012

**PC Blues deel 16 : Saturn blues
(Het BK 2012)**

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 16

Interludium perikelen

Interludium Intro

Interludium 1 - Planets , Mercurius and Venus

Deelnemerslijst en programma

Eindstand

Uitslagen en wedstrijdverslagen (Johan Demasure + PC Blues)

Interludium 2 - Earth

Partij 1 : Hermans - De Meulenaere (Ronde 1)

Fragment 1 : Depaepe - Hermans (Ronde 4)

Kombinatie 1 : Hanssens - Schalley (Ronde 2) + Annex

Interludium 3 - Mars

Partij 2 : Libbrecht - Casaril (Ronde 4) + Annex

Fragment 2 : de Vries - Conrad (Ronde 6)

Kombinatie 2 : Heen en terug - combinaties

Interludium 4 - Jupiter

Partij 3 : Hanssens - Conrad (Ronde 10) + Annex

Fragment 3 : Lemmens - Casaril (Ronde 1)

Kombinatie 3 : dubbelcombinatie De Meulenaere - Leruth

Interludium 5 - Saturn 1

Partij 4 : Vandenberg - de Vries (Ronde 9)

Fragment 4 : Hanssens - de Vries (Ronde 4)

Kombinatie 4 : Varia

Interludium 6 - Saturn 2

Partij 5 : De Meulenaere - Schalley (Ronde 4)

Fragment 5 : Casaril - Vandenberg (Ronde 3) + Annex

Kombinatie 5 : Niet - uitgevoerde combinaties

Interludium 7 - Uranus and Neptune

Het offer

Lokzetten

Blunders, maar dan echte

Interludium 8 - Pluto and Kuiper Belt objects

Partij 6 (Tweede klasse) : Dekimpe J. - Deneef

Fragment 6 : Tweede klasse

Kombinatie 6 : Tweede klasse

Foto's spelers 1

Mijmeren over het BK 2012

Foto's spelers 2

Nawoord

Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues 16

Het onderhavige PC Blues deeltje behandelt het **BK 2012**. We hadden eerder al delen over de BK 's 2009 , 2010 en 2011.

Ik heb bij de drie eerste BK geprobeerd om telkenmale toch een ietwat formaat neer te zetten, anders gezegd heb ik vermeden om steeds op dezelfde manier te werk te gaan. Om het interessant te houden voor de PC Blues - lezer en ook voor mezelf natuurlijk.

Nu bestaan er natuurlijk geen 25 manieren om een toernooi te bekomentariëren 😊.

Het kostte dus enig denkwerk om opnieuw met iets anders (althans iets gedeeltelijk anders) naar voor te komen. Hier komt het resultaat :

=> 5 analyses van volledige (of nagenoeg volledige) partijen

=> 5 analyse fragmenten

=> en tenslotte 5 combinaties (buiten de partijen en de fragmenten om)

Dit geheel van partijen , fragmenten en combinaties leek me een redelijk aantrekkelijke set omdat het wellicht toereikend moet zijn om de meest interessante beelden uit het BK 2012 te vatten. Anderzijds laat het ook voldoende ruimte tot improviseren.

Zo neem ik het me dus voor. Maar natuurlijk blijven we afhankelijk van het spelmateriaal dat het BK ons oplevert. Als er dus echt gegronde redenen opduiken die een bijsturing zouden vragen aan het schema hierboven dan doen we dat natuurlijk.

Het bovenstaande sluit natuurlijk ook niet uit dat een **annex** zijn opwachting maakt. Niet noodzakelijk maar het kan.

Uit het voorgaande blijkt ook dat we een heleboel zaken **niet** doen :

=> Het toernooi volgen van ronde tot ronde

=> wedstrijd - of partijverslagen

=> analyses van anderen / spelers (tenzij iemand op eigen initiatief de analyse pen ter hand zou nemen)

=> aandacht aan de prestaties van de spelers (zoals we vooral in de editie van 2011 vrij uitgebreid deden).

Wel houden we uiteraard wel het eindklassement - item en ook de dagelijkse uitslagen en wedstrijd - kommentaar van Johan Demasure. Misschien sluiten we toch ook een kort en vrij algemeen toernooiwoordje in.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium Perikelen - De grootte van een PDF bestand - Dropbox

In een van de vorige delen werd al eens ingegaan op het waarom van de interludia in de PC Blues reeks. In een andere kontekst ga ik daar later misschien nog eens dieper op in.

Sommige deeltjes van de PC Blues reeks vallen nogal groot uit. Zelfs na het komprimeren. Het komprimeren is voor de meeste deeltjes in de reeks (allemaal ?) gebeurd.

Men kan men zich natuurlijk de vraag stellen of de grootte van de bestanden (10 tot 30 MB , ik zeg nu maar iets benaderend) problemen kan geven. Onderliggend is de onderstelling dat vooral de interludia voor het grootste gedeelte verantwoordelijk zijn. Johan Demasure vertolkte , als klankbord , deze vraag van meerdere bezoekers aan zijn site. En aangezien de PC Blues serie zijn **standplaats** vindt op de site van Johan , kwam deze vraag ook bij mij terecht.

Daarom enkele algemene bedenkingen omtrent deze problematiek :

=> Een eerder theoretische insteek - die niks praktisch oplost maar daarom niet onbelangrijk - en die me doet terugdenken aan de evolutiepatronen in de informatika. Er was ooit een tijd dat het uitwinnen van enkele bytes bij het schrijven van een programma zijn nut had, ook al ging het ten koste van veel arbeid en kramikkige oplossingen. Het vorderen van de technologie (in dit geval de grootte van de geheugens) heeft de grenzen keer op keer verlegd.

Dit voorbeeld slaat op de grootte van het geheugen maar kan op vele zaken (informatika) worden toegepast. Naar onze problematiek toe : wat vandaag groot is zal het morgen niet (meer) zijn. Dit is geen pleidooi om kwistig om te springen met bepaalde resources maar gewoon het evolutiepad dat voor ons ligt.

Om het iets konkreter te zeggen : als er problemen opduiken kan men best naar een lange termijn oplossing streven. Een oplossing die toelaat bestanden van die grootte te afficheren of te downloaden.

=> Het voorgaande houdt uiteraard een aantal minima in al is het alleen maar de nodige plaats en de snelheid van de internet verbinding.

Verder kan men periodisch eens wat opkuisen (vooral de tijdelijke internetbestanden).

Misschien wel een belangrijke hint : wanneer men toch nog problemen heeft bij het **oproepen** van het bestand (om een of andere reden) kan men proberen dit oproepen te vermijden door een **download programma** te installeren (zelf heb ik Orbit). Men kan dan klikken met de rechtermuis - toets en de download uitvoeren op de eigen harde schijf zonder het bestand via internet te moeten afficheren.

=> Tenslotte wil ik ook nog een (extra) steentje bijdragen. Wanneer er echt veel interludia foto's worden opgenomen (hetgeen nogal eens kan variëren van onderwerp tot onderwerp) dan zal ik in de aangeboden versie op de website een substantieel gedeelte (zeg maar het grootste gedeelte) daarvan "weglaten". We hebben met PDFje nummer 16 trouwens een goed voorbeeld. Hij bevat de meest uitgebreide interludium - serie tot nu toe met foto's van alle planeten van het zonnestelsel alsmede hun manen. De serie vormt trouwens een geheel.

In de op de website aangeboden of gestripte versie zo u wil zullen alleen nog wat foto's van (vooral) Saturnus overblijven.

Wie toch de oorspronkelijke versie wil kan achteraan de URL een **spatie** typen gevolgd door **bcd**. Anders gezegd met de optie " **bcd**" erbij krijgt men het **originele** bestand op het scherm met de volledige interludia.

Het schrappen van een aantal bladzijden houdt ook in dat er een **diskrepantie** ontstaat tussen het

aantal bladzijden tussen enerzijds de nummering onderaan (die de nummering van de oorspronkelijk tekst bevat) en anderzijds de nummering van Adobe reader bij het raadplegen van de afgeknotte versie. Omgekeerd verwijst deze diskrepantie naar het feit dat er (interludia) bladzijden werden weggelaten uit de originele tekst.

=> Wanneer er ook maar enkele PC Blues - lezers hiermee gered zijn dan is het de moeite waard. Dit gezegd zijnde ben ik er niet echt van overtuigd dat dit een echte oplossing biedt ten aanzien van de grootte. De onderliggende onderstelling was dat de interludia als grote slokken moeten worden gebrandmerkt. De zaken vallen iets minder eenvoudig uit. We kunnen best het voorbeeld van dit PDFje (deel 16 dus) als voorbeeld nemen. Naast de interludia heeft men ook nog

- ++ foto's van de spelers
- ++ een reeks paste / copies met de uitslagen per ronde
- ++ en tenslotte al de (dam) diagrammen die ook niks anders zijn dan paste / copies.

Ik heb eens een test uitgevoerd op de huidige (niet definitieve) versie (op het ogenblik dat ik deze regels schrijf) en bekwam het volgende :

- ++ ongeveer 182 bladzijden , met alle interludia : 61,9 MB
- ++ ongeveer 182 bladzijden met alle interludia + gekomprimeerd : **19,9 MB**
- ++ ongeveer 147 bladzijden met klein deel interludia : 51,5 MB
- ++ ongeveer 147 bladzijden met klein deel interludia + gekomprimeerd : **11,5 MB**

De twee getallen die er toe doen : 19,9 MB en 11.5 MB. Met alle interludia weg te laten zou men op zowat 10 MB uitkomen. In dit voorbeeld dus een erg significant verschil. Er moet wel worden aan toegevoegd dat we bij PC Blues 16 een bijzonder grote interludia - reeks hadden.

=> Op de site van Johan Demasure verwijzen de URL's eigenlijk naar **Dropbox** - bestanden die bij mezelf staan. Misschien ook het moment om eens deze namen naar voor te brengen (men ziet ze ook bovenaan verschijnen bij het aanklikken) : (**%20** staat voor een blanco)

<http://dl.dropbox.com/u/39108356/PC%20Blues%20Deel%201.pdf>
<http://dl.dropbox.com/u/39108356/PC%20Blues%20Deel%202.pdf>
....
<http://dl.dropbox.com/u/39108356/PC%20Blues%20Deel%2015.pdf>
<http://dl.dropbox.com/u/39108356/PC%20Blues%20Deel%2016.pdf>
<http://dl.dropbox.com/u/39108356/PC%20Blues%20Deel%2016%20bcd.pdf>

De namen werden **gestandaardiseerd** met als voordelen de eenvoud en de duidelijkheid. En het gemak van hanteren. Hoewel ze in principe onveranderd zullen blijven is dit natuurlijk geen garantie dat er nooit iets aan de naamgeving kan of zal veranderen. Maar ook al zou de naamgeving veranderen, eens men er eentje heeft **volstaat het gewoon het cijfer /getal achteraan te vervangen door een ander cijfer / getal om een ander deeltje van de reeks te bekomen.**

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - Intro : Planeten en manen in het zonnestelsel.

De tweede keer dat we langs gaan bij onze kollega's van de **astronomie**. In PC Blues deeltje 1 hadden we de **sterrenstelsels**. Met fraaie om niet te zeggen schitterende beelden.

Welnu ook in dit tweede bezoekje wacht ons een overweldigende schat aan beeldmateriaal. Daarop ligt dan ook de nadruk. Het visuele aspect kan nu eenmaal makkelijk worden overgedragen.

Toch willen we hier , in deze korte intro , snel noteren dat de kennis van het zonnestelsel en zijn bewoners - in eerste instantie de planeten en hun manen - exponentieel is toegenomen de laatste jaren. Op internet vindt men makkelijk alle mogelijke info. Een van de meest recente ,vrij opzienbarende ontdekkingen : de geisers op **Enceladus**, een van de manen van Saturnus. Er komen verderop uiteraard beelden van !

Wat opvalt : de grote **verscheidenheid** van planeten en manen. Grootte , kleur , uitzicht , geologische processen , gesteente / gasvorm , temperatuur , klimaat , ... Ten gronde belooft dit veel goeds voor wat er aan mogelijkheden kan bestaan bij planeten en manen bij andere sterren, vooral gelet op de grote aantallen van sterren en sterrenstelsels. . Het lijkt er dan een beetje op dat **leven** elders dan op de aarde vrijwel als een zekerheid moet aangenomen worden en niet zozeer als een mogelijkheid.

Het is niet meer dan een goede tien jaar terug dat men voor het eerst een **exoplaneet** ontdekte , een planeet van buiten het zonnestelsel dus. Momenteel staat de teller op meer dan 500 met evenveel potentiële kandidaten (nog te bevestigen). Om maar te zeggen dat het erg snel gaat. Op foto's van dergelijke exo's moeten we echter nog ene tijdje wachten ... Dit op zich belet overigens niet dat toch bepaalde eigenschappen van die planeten kunnen ingeschat worden !

Om nog even terug te keren op het visuele aspect : het gaat altijd maar om **bollen in de ruimte**. De grote verscheidenheid en precieze plaatsing maken talloze combinaties en invalshoeken mogelijk. En kunnen allicht veel gevoelens oproepen : de pracht , eenzaamheid in de ruimte , ... Daarom heb ik ook , onder de vermelding **AI** een aantal impressies van kunstenaars (of wetenschappelijke beeldgoochelaars) toegevoegd. Dit zijn dus helemaal geen foto's maar min of meer realistische voorstellingen hoe het eruit kan zien vanaf een bepaalde plaats. Voor een waarnemer moeten vooral beelden van de gasplaneten vanaf een van de manen in de werkelijkheid **adembenemend** overkomen.

Hoe heb ik de interludia nu opgebouwd ? Opgesplitst in 7 deeltjes. Volgens het klassieke schema beginnend vanaf de zon en zo naar de uiteinden van het zonnestelsel.

Interludium 1 - Planets , Mercurius and Venus

Interludium 2 - Earth

Interludium 3 - Mars

Interludium 4 - Jupiter

Interludium 5 en 6 - Saturn

Interludium 7 - Uranus and Neptune

Interludium 8 - Pluto and Kuiper Belt objects

Een heel pak foto's dus. Hopelijk raakt de daminhoud niet (te veel) achterop.

- - - - - o - O - o - - - - -

Deelnemerslijst

Winnen heeft zijn belang. Maar deelnemen ook. Hier komt de lijst van de deelnemers. We nemen de tweede klasse er ook bij. Daarna volgt ook het programma.

Deelnemerslijst - Liste des participants

Eerste klasse		Rating	2011	
1	Lemmens Bernard	2303	1	Mosan Renaissance Liège
2	Schalley Ronald	2352	2	DC Eksel
3	Hanssens Anthon	1916	3	WDC Heule
4	Depaepe Jimmy	2137	4	WDC Heule
5	Casariil Patrick	2289	5	Mosan Renaissance Liège
6	Vandeberg Yves	2324	6	Phenix Kortrijk
7	Libbrecht Alex	1969	Kampioen 2e klasse	Phenix Kortrijk
8	Leruth Philippe	1995	Promotie 2e klasse	Damier Sprimont
9	De Meulenaere Marc	2285	R1	individueel
10	Conrad Eric	2253	R2	Mosan Renaissance Liège
11	De Vries Janes	2087	R3	DC Eksel
12	Hermans Valère	2072	R4	DC Genk
Tweede klasse				
13	Grau Henri	2000		Mosan Renaissance Liège
14	Copers Maarten	1966		C. Bruxelles
15	Jennes Luc	1944		C. Bruxelles
16	De Vries Bram	1897		DC Lanklaar
17	Trouet Michel	1894		Damier Sprimont
18	Dekimpe Jens	1872		Phenix Kortrijk
19	Le Roy Kenny	1850		Phenix Kortrijk
20	Evens Johan	1816		DC Genk
21	Desmet Keita	1799		Phenix Kortrijk
22	Kindt Stijn	1746		WDC Heule
23	Deneef Bert	1693		WDC Heule
24	Kindt Wouter	1427		WDC Heule

Programma / Programme: Gewijzigd - Rectifié

zaterdag/samedi	18/02/2012	1e ronde	13:00
zondag/dimanche	19/02/2012	2e ronde	13:00
maandag/lundi	20/02/2012	3e ronde	9:00
		4e ronde	15:00
dinsdag/mardi	21/02/2012	5e ronde	13:00
woensdag/mercredi	22/02/2012	6e ronde	13:00
donderdag/jeudi	23/02/2012	7e ronde	9:00
		8e ronde	15:00
vrijdag/vendredi	24/02/2012	9e ronde	13:00
zaterdag/samedi	25/02/2012	10e ronde	13:00
zondag/dimanche	26/02/2012	11e ronde	11:00

----- o - O - o -----

Eindstand

Van de lijst met de deelnemers naar het eind - scorebord. We gaan dus erg snel De laureaten - foto mag ook niet ontbreken.

Eindstand - Classement final																			
Eerste klasse		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1	ronald schalley	MF	11	5	- 6	- 0	16	•	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2
2	anthon hanssens		11	5	- 5	- 1	15	0	•	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
3	bernard lemmens	MF	11	4	- 7	- 0	15	1	1	•	1	1	1	2	2	1	1	2	2
4	jimmy depaepe		11	3	- 8	- 0	14	1	1	1	•	1	1	1	1	2	1	2	2
5	patrick casaril	MF	11	2	- 9	- 0	13	1	1	1	1	•	1	1	1	1	2	2	1
6	yves vandeberg marc de	MF	11	2	- 9	- 0	13	1	1	1	1	1	•	1	1	1	2	1	2
7	meulenaere	MF	11	3	- 6	- 2	12	1	0	0	1	1	1	•	2	1	2	1	2
8	eric conrad		11	1	- 6	- 4	8	0	0	0	1	1	1	0	•	2	1	1	1
9	valere hermans		11	1	- 6	- 4	8	0	1	1	0	1	1	1	0	•	0	1	2
10	philippe leruth		11	2	- 3	- 6	7	0	0	1	1	0	0	0	1	2	•	0	2
11	janes de vries		11	1	- 5	- 5	7	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	•	0
12	alex libbrecht		11	1	- 2	- 8	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	•



----- o - O - o -----

Uitslagen en wedstrijdverslagen

Geplukt van de site van **Johan Demasure**. De aansluitende kommentaar komt ook al uit zijn pen.

Ronde 1

Ronde 1	18-02-12	13:00
Schalley Ronald	- De Vries Janes	1 - 1
Hanssens Anthon	- Depaepe Jimmy	1 - 1
De Meulenaere Marc	- Hermans Valère	1 - 1
Lemmens Bernard	- Casaril Patrick	1 - 1
Libbrecht Alex	- Vandeberg Yves	0 - 2
Leruth Philippe	- Conrad Eric	1 - 1

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1 yves vandeberg	1	1	-	0	-	0	2	*	2
2 eric conrad	1	0	-	1	-	0	1	.	*	1
philippe leruth	1	0	-	1	-	0	1	.	1	*
patrick casaril	1	0	-	1	-	0	1	.	.	.	*	1
bernard lemmens	1	0	-	1	-	0	1	.	.	.	1	*
valere hermans	1	0	-	1	-	0	1	*	1	.	.	.
marc de meulenaere	1	0	-	1	-	0	1	1	*	.	.	.
jimmy depaepe	1	0	-	1	-	0	1	*	1	.
anthon hanssens	1	0	-	1	-	0	1	1	*	.	.
janes de vries	1	0	-	1	-	0	1	*	1
ronald schalley	1	0	-	1	-	0	1	1	*	.
12 alex libbrecht	1	0	-	0	-	1	0	0	*

(Johan Demasure) Eerste ronde : Retraites zijn niet meer wat ze geweest zijn.

Het zal je maar overkomen om de week voor het BK met school op **retraite** te gaan. In onze tijd besteedden wij die tijd nog aan vrome bezinning in alle soberheid maar tegenwoordig blijft schijnbaar nauwelijks nog tijd over voor een deugddoende nachtrust. Na zo'n afmattende schoolse bezigheid achter het dambord plaats nemen is risicovol, dat ondervond Anthon Hanssens aan den lijve. Het slordige schijfverlies werd gelukkig niet ten volle uitgebuit door opponent Jimmy Depaepe.

Limburg debuteerde heel sterk met een knap punt voor De Vries en Hermans tegen titelkandidaten Schalley en De Meulenaere.

Een eerste blikje als toeschouwer

Sommige dagen kon ik via live - games de partijen wat volgen. Geen reden dus om niet eens een eerste kommentaar te schrijven. Vooral omdat het aantal analyses zelf wat beperkter zal uitvallen (dat is althans de bedoeling 😊).

Geen diepgravende kommentaar dus. Eerste opwellingen die opborrelen zeg maar. Die later natuurlijk aan een analyse - toets moeten onderworpen worden. Maar goed, de spontaniteit heeft ook al eens recht van spreken. We laten de commentaren verder ook aansluiten bij het wedstrijd - kommentaar

van Johan (Demasure). En desgevallend sluiten we ook een mooi plaatje in, het **plaatje van de ronde** zeg maar.

(PC Blues) Eerste ronde : Goesting

De eerste ronde, een blije intrede voor iedereen. De spelers hebben er lang naar uitgezien, moeder de vrouw werd eerst overtuigd van de onmisbaarheid van de deelname aan de editie 2012 en werd daarna **vakkundig uitgewuifd** (ja, zo bestaan dammers nu eenmaal ☺) en de thuiswafels worden voor een tiental dagen vergeten.

Laat me er onmiddellijk aan toevoegen dat de spelers er zin in hebben. **Goesting** om een mooi Vlaams woord te gebruiken. Vrijwel alle partijen mogen gezien worden ! Dat er 5 remises tussen steken wil niks zeggen. De eerste beslissing in een partij viel erg laat (ik vermoed ruimschoots over de 4 uren grens). We beginnen amper en moeten al grote ogen opzetten. En ons zorgen maken want we waren van plan slechts een beperkt aantal partijen / fragmenten te bespreken ...

Schalley - de Vries.

Een hekstelling partij. De partijen tussen beide spelers creëren een spanningsveld (houden zo !). In de edities van 2009 en 2010 eindigde de partij in remise (in 2011 nam Ronald niet deel). Een remise - uitslag kan heel wat verhullen ! Over beide partijen viel namelijk nogal wat te zeggen. We maken even reclame voor de betreffende PC Blues deeltjes natuurlijk waarnaar we verwijzen voor de (uitgebreide) analyses van de beide partijen.

Om maar te zeggen dat ook deze partij remise werd. Anders dan hun twee voorgaande remise partijen werd hier een evenwichtige en evenwaardige partij gespeeld. Een voldragen hekstelling partij die bij het verbreken niet echt een winnaar opleverde. Janes speelde het erg sterk tegen en geeft bij zijn eerste partij een (fors) betere indruk van vorig jaar. Dit vraagt uiteraard bevestiging in de volgende partijen.

Hoe liep het verder na het verbreken ? Een tweede leven van de partij net ook hier een sterk vervolg van beide spelers. De tijd begon ook mee te spelen. Het leek me dat de witte stand de beste kansen zou krijgen (een kwestie van optisch gezichtsbedrog ?) maar zwart kon een remiserende (achterloop) **Napoleon** (!) uit de mouw schudden en na enkele zetten werd remise een feit.

Een evenwichtige en voldragen hekstelling partij die in geen enkel toernooi zou misstaan.

Hanssens - Depaepe.

De verwachtingen die de witspeler vorig jaar geschapen heeft zijn groot. Daarom probeerden we die (In PC Blues deel 6) ook al wat te temperen. Maar natuurlijk kijken we wel **reikhalzend** uit naar de prestaties van Anton.

Wat bracht de eerste partij ? Wel, een blunder van formaat van Anton die op zet 22 pardoes een schijf verliest met nog een mindere stand erbij. De ene echte blunder (onder voorbehoud natuurlijk) van de hele ronde. De partij op zich is natuurlijk om zeep maar naar het resultaat toe kan wit nu vechten voor dat ene puntje.

Met al zijn (dam)krachten. En dat zijn er nogal wat. Het lijkt me dat Anton bijzonder handig - agressief te werk gaat werk gaat. Bij een 5 om 4 stand lijkt zijn positie (nog steeds) totaal verloren (en is het ook) maar wit optimaliseert maximaal zijn kansen en zwart vindt niet de weg naar de winst.

Een onthoofde partij met uiteraard twee gezichten. Behoorlijk indrukwekkend wat wit presteert want zwart heeft het niet echt verknald. Zwart moet zich ongetwijfeld bij dit alles de partij van vorig jaar tegen Casaril voor de geest hebben gehaald. Daar haalde hij een analoog huzarenstukje uit.

Wat betreft de **religieuze achtergronden** van de blunder (☺) moeten we ons uiteraard nader informeren bij Anton.

De Meulenaere - Hermans

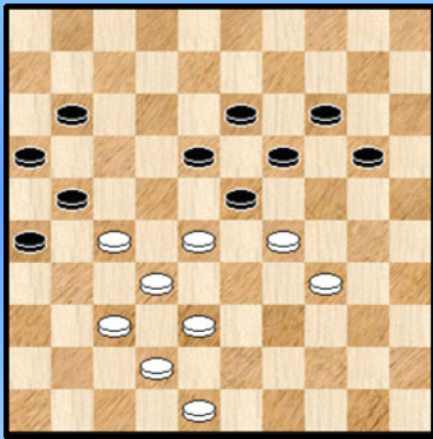
De beide opponenten hebben er al enige stevige duels opzitten. We spreken natuurlijk over de voorbije drie jaar die we intensief gevolgd hebben. Met telkens een duidelijk overwinnaar. Niet alleen cijfermatig (drie keer 2-0) maar ook inhoudelijk.

In de partij, klassiek opgezet, kiest zwart voor een grote vereenvoudiging. Begrijpelijk en niet onlogisch vanuit zijn standpunt. Daarmee is de kous echter niet af, want de langzaam heropgebouwde stand oogt voordelig voor wit.

Ik dacht dat wit de stand zou laten dichtslibben mét winst (valt te onderzoeken) maar wit heeft een knap en stoutmoedig plan. Ik had eigenlijk ook naar die zet gekeken bij de live - games maar alleen vanuit kombinatief standpunt en dacht dat het niet kon. Maar het kon wel, althans met een **offer** gevolgd door het innemen van een kettingstelling rond de zwarte schijf op 23.

Wit brengt dit schitterend manoeuvre op het bord en de bekomen stand honoreren we uiteraard als **plaatje van de ronde**. Hier komt die stand :

Tableau ? Stand na 42. 25x34



Aan de hand van een offer en met een schijf minder heeft wit een voordelige stand opgebouwd.

Een echt tableau - plaatje. Alhoewel, bij een tableau - plaatje hoort een gewonnen stand. Wint deze stand wel voor wit ?. We geven het analytische antwoord : neen (even Flits er bij geroepen) .

Dit betekent natuurlijk niet dat het geen goed idee is. Zwart moet danig oppassen en trouwens in het partijvervolg (door geen van beide vlekkeloos gespeeld) heeft wit wel degelijk de winst gemist door een strategisch verkeerde slagkeuze ! Maar dat moet natuurlijk elders aan bod komen.

Dit allemaal gezegd zijnde hoort dit plaatje wellicht nu al thuis bij top drie plaatjes uit het BK 2012. Het doet me ook een beetje denken aan het (echte) tableau - plaatje dat Marc op het bord zette tegen Bryan Wollaert, eveneens aan de hand van een **offer** in het BK 2010 !

Lemmens - Casaril

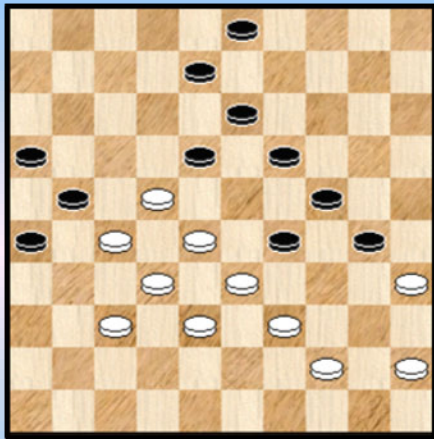
De beide spelers geven me de indruk in goeie vorm te verkeren. Moeilijk te staven uiteraard aan de hand van de ene partij die voorligt maar de goede zetkeuze valt wel op.

Om nog even op de spelers terug te keren : Lemmens verdedigt natuurlijk zijn tricolore shirt en Casaril heeft de laatste maanden toch wel een goede indruk gelaten.

Zo was te lezen dat hij het Maastrichts Euregiotornooi op zijn naam bracht. In zijn wekelijkse rubriek in de Telegraaf behandelt Harm Wiersma een fragment van zijn partij tegen Patrick Casaril (rubriek van 18-02-2012). De partij eindigt op remise (!) Een fraai resultaat. Hierbij moeten evenwel verzachtende omstandigheden worden ingeroepen voor Harm Wiersma. Die was in erge tijdnood en zijn concentratie had last van een mug die maar bleef **rondzoemen** op het dambord. Harm zal ons niet kwalijk nemen dat we hiervan bevestiging vragen aan Casaril (☺).

Maar nu terug naar de partij. Na een terugruil krijgt de partij (zoals vrijwel alle andere in deze ronde) een tweede leven toebedeeld. De stellingen slibben dicht en wit doet een Ghestem uitval. Wellicht omdat hij zich gedwongen voelde. Hieruit putten we een tweede plaatje.

Zwart aan zet



Een eerste aanblik zou misschien laten besluiten dat dit wel naar een beslissing moet leiden voor de een of de andere kleur. Maar wellicht is de stelling gewoon remise. Wit kwam wel een schijf voor maar omwille van de manke stelling had zwart de nodige compensatie en remiseerde uiteindelijk zonder problemen.

Hoe dan ook beslist geen remisepartij, maar dat had u wel begrepen.

Libbrecht - Vandenberg

Cijfermatig een prachtig resultaat voor de zwartspeler. Hij kan als enige twee punten noteren. Een aanzet voor een sterk BK ?

In de partij bezet wit veld 24. Zwart houdt heel lang zijn schijven op 5 en 10 achter de hand. Wanneer wit na de aanvallen op 24 uiteindelijk terugruilt houdt wit een hangende schijf over op 40.

Onmiskenbaar een nadeel (dat zwart probeert intact te houden 😊). Hoewel dus zeker niet dodelijk beïnvloedt dit uiteraard het speltype en allicht ook de gemoedsgesteltenis van de witspeler. Moeilijk te zeggen of beide spellers dit gedeelte sterk behandeld hebben.

Bij het dichtslibben vertrouwt wit de zaak niet meer (onterecht trouwens) en laat zich in op een verrassende damzet. Die echter wel twee schijven kost. Het resterende eindspel blijft binnen de remisemarges maar wit gaat er wel aan ten onder.

Leruth - Conrad

De minst beklijvende van de 6 partijen. Wit houdt zich vrij goed staande. Op het einde wordt het nog even spannend maar het blijft binnen de remisegrenzen.

Het werd een **uitgebreide** samenvatting. Voor de eerste ronde mocht het ook wel, kwestie van meteen de deelnemers voor te stellen en in de sfeer te komen. En niet te vergeten : prima partijen !

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2

Ronde 2	19-02-12	13:00
Hanssens Anthon	- Schalley Ronald	0 - 2
Hermans Valère	- De Vries Janes	1 - 1
Depaepe Jimmy	- De Meulenaere Marc	1 - 1
Libbrecht Alex	- Lemmens Bernard	0 - 2
Conrad Eric	- Casaril Patrick	1 - 1
Vandeberg Yves	- Leruth Philippe	2 - 0

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1 yves vandeberg	2	2	-	0	-	0	4	*	2	.	2
2 ronald schalley	2	1	-	1	-	0	3	.	*	.	.	.	1	.	.	.	2	.
3 bernard lemmens	2	1	-	1	-	0	3	.	.	*	.	.	.	1	.	.	.	2
4 valere hermans	2	0	-	2	-	0	2	.	.	.	*	1	1
marc de meulenaere	2	0	-	2	-	0	2	1	*	.	.	1	.	.
6 janes de vries	2	0	-	2	-	0	2	.	1	.	1	.	*
7 patrick casaril	2	0	-	2	-	0	2	.	.	1	.	.	.	*	.	1	.	.
8 jimmy depaepe	2	0	-	2	-	0	2	1	.	.	*	.	1	.
9 eric conrad	2	0	-	2	-	0	2	1	.	*	1	.	.
10 philippe leruth	2	0	-	1	-	1	1	0	1	*	.	.
anthon hanssens	2	0	-	1	-	1	1	.	0	1	.	.	*	.
12 alex libbrecht	2	0	-	0	-	2	0	0	.	0	*

(Johan Demasure) Ronde 2 : Hoog bezoek

Met Harry Otten, president van de werelddambond, kreeg het Belgisch kampioenschap vandaag een deugddoend onverwacht hoog bezoek.

President Otten was heel enthousiast over de partij tussen de Kortrijkse kemphaantjes Desmet en Le Roy, die een wederzijdse opsluiting uit de mouw schudden waar het alleen wachten was op een knaller van een ontknoping. Kenny Le Roy kreeg uiteindelijk een voordeel, maar dit werd handig omzeild door Keita Desmet, waarna de vrede gesloten werd.

Toen de eerste klassers al lang aan de drank zaten, was het nog vuurwerk op alle borden van tweede klasse. Een dikke pluim voor youngster Wouter Kindt die pas na meer dan 5 uur de duimen moest leggen voor Jens Dekimpe.

Bernard Lemmens was vandaag goed bij de les en ook Ronald Schalley verraste junior Hanssens met een forcing naar schijfwinst en uiteindelijk de volle buit.

Valère Hermans combineerde naar schijfvoordeel tegen Janes de Vries maar liet de winst toch nog ontglippen tot vreugde van de talrijk opgekomen supporters van de Vries.

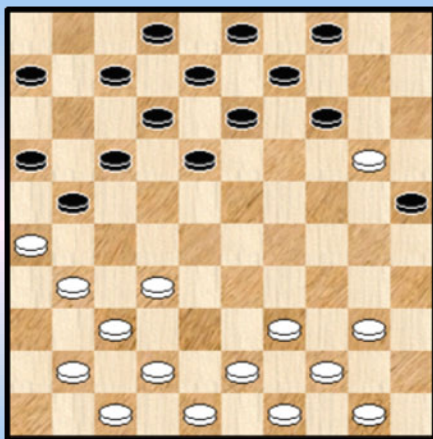
Morgen wordt het uithoudingsvermogen van de deelnemers zwaar op de proef gesteld met een dubbele ronde.

(PC Blues) Ronde 2 :

Hanssens - Schalley

Aansluitend op de scherpe openingsfase speelt zwart een bijzonder elegante **lokzet**. Met succes !

Zwart speelt een lokzet



Omdat beelden meer zeggen dan woorden wordt dit uiteraard het plaatje van de ronde. Alhoewel ! We presenteren het als opgave :

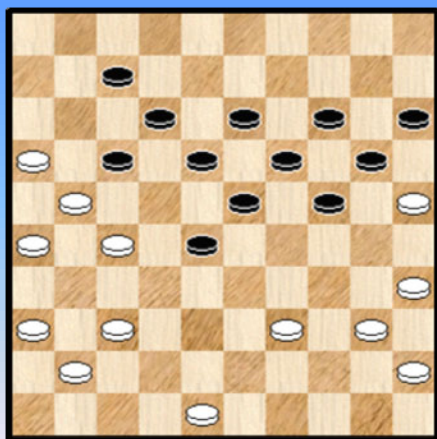
Niet zo gemakkelijk !
Nee, we geven (hier) de oplossing niet.

We weten overigens niet of Ronald dit bewust deed.

Na het schijfverlies had wit dezelfde taak als gisteren : met een schijf minder remiseren. Hij startte goed maar liep op bepaald ogenblik nog eens in een zetje en kon opgeven.

Hermans - de Vries

Een prachtpartij. Hulde dan ook aan de beide strijders. Weliswaar moet (zoals altijd) enig reserve in deze eerste commentaar in acht genomen worden maar de partij oogt fraai. Zwart tast mis in een scherpe opening en verliest een schijf. Hij wordt verder min of meer gedwongen het centrum in te trekken (men kan dit ook als een lichte compensatie zien en daardoor wordt de partij ook niet echt onthoofd) en wit nestelt zich aan de randen.



Het diagram (met een schijf meer voor wit die ook aan zet is) geeft een beeld van het speltype en moet helemaal niet gezien worden als een beslissend moment.

Er valt wellicht heel wat te vertellen over deze fase en de aansluitende overgang naar het eindspel.

Janes bewees in de recente interland al dat hij een kwaje klant is en in een (erg) moeilijke positie toch kan doorspelen.

De partij eindigde in remise.

Depaepe - De Meulenaere

Zwart nestelt zich zonder verpinken op veld 36. Wit mijdt komplikaties en houdt het positioneel strak. Er komen geen echte kansen.

Libbrecht - Lemmens

Wit laat zich opzadelen met een alleenstaande schijf op 29. Een uitvalsbasis voor de zwarte strategie. Wit besluit de schijf te stutten door een voorwaartse ruil en een extra schijf op 22. Die zwart kan aanvallen. Wit verdedigt foutief en tuimelt in een zetje.

Zwart lijkt op weg om opnieuw een sterk tornooi te spelen.

Conrad - Casaril

De strijdbijl wordt niet opgegraven.

Vandeberg - Leruth

Yves haalt weerom beide punten binnen en blijft aldus alleen leider met 4 punten. Niks minder dan een erg goede start.

Maar wat gebeurde er in de partij ? Zwart plaatst een voorpost op 27 aangevuld met een schijf op 22. Het lijkt nogal gewaagd. Yves trekt nogal wat tijd uit voor de juiste strategie : niet onmiddellijk aanvallen maar geduldig inspelen op de stelling - karakteristieken en dan plots een (allicht) artsgevaarlijke uitval met het plaatsen van een voorpost op veld 19 (30. 24-19). Zwart vindt niet de beste verdediging en geraakt verstrikt in een web van problemen.

Uiteindelijk heeft het nog heel wat voeten in de aarde vooraleer de 2-0 op het bord staat. Het had sneller gekund al begrijpen we dat wit de zeer eenvoudige damzet niet wilde nemen omdat hij (onterecht overigens) nog remisekansen vermoedde voor zwart.

Een bijzonder **geduldige** Yves Vandeberg dus. Zowel bij opbouw van de tegenacties ten aanzien van de zwarte voorpost als bij de eigenlijke eindfase. In elk geval een verdiende overwinning.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 3

Ronde 3	20-02-12	09:00
Schalley Ronald	- Hermans Valère	2 - 0
De Meulenaere Marc	- Hanssens Anthon	0 - 2
De Vries Janes	- Depaepe Jimmy	0 - 2
Lemmens Bernard	- Conrad Eric	2 - 0
Leruth Philippe	- Libbrecht Alex	2 - 0
Casaril Patrick	- Vandenberg Yves	1 - 1

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 ronald schalley	3	2	-	1	-	0	5	*	2	.	.	2	1	.	.	.
2 yves vandenberg	3	2	-	1	-	0	5	.	*	.	.	.	2	1	2
3 bernard lemmens	3	2	-	1	-	0	5	.	.	*	.	.	.	1	2	2
4 jimmy depaepe	3	1	-	2	-	0	4	.	.	.	*	1	.	.	.	2	1	.	.	.
5 anthon hanssens	3	1	-	1	-	1	3	0	.	.	1	*	.	.	.	2
6 philippe leruth	3	1	-	1	-	1	3	.	0	.	.	.	*	1	2
7 patrick casaril	3	0	-	3	-	0	3	.	1	1	.	.	.	*	1	.
8 valere hermans	3	0	-	2	-	1	2	0	*	1	1	.	.
9 janet de vries	3	0	-	2	-	1	2	1	.	.	0	.	.	.	1	*
10 marc de meulenaere	3	0	-	2	-	1	2	.	.	.	1	0	.	.	1	.	*	.	.	.
11 eric conrad	3	0	-	2	-	1	2	.	.	0	.	.	1	1	*	.
12 alex libbrecht	3	0	-	0	-	3	0	.	0	0	.	.	0	*

(Johan Demasure) Ronde 3 : Aquarium

Er was de voorbije jaren heel wat commotie rond de bouw van een damaquarium in Brazilië. Tenzij je naar het zuiderse carnaval toe wil, hoef je de verre verplaatsing niet meer te maken. Ook België heeft zijn aquarium. Was er gisteren nog sneeuw in Oteppe, vandaag zorgde een stralend zonnetje voor Braziliaanse temperaturen in de orangerie, wat de dubbele ronde van vandaag voor de spelers nog uitdagender maakte.

In tweede klasse noteren we met veel plezier een eerste punt van Wouter Kindt, die het clubgenoot Bert Deneef kwaad lastig maakte. Maarten Copers herstelde snel van zijn opdoffer van gisteren en wist als enige de winst te pakken, waardoor nu weer een quintet aan de leiding gaat.

In eerste klasse vijf beslissingen en het scheelde geen haar of het waren er zes. Vandenberg ontsnapte als bij wonder tegen Casaril in een vier om een, al vinden de eerste analyses ook geen winstgang. Bloedstollend was het eindspel tussen De Meulenaere en Hanssens. Beiden zaten in hevige tijdnood, maar Anthon Hanssens maakte brandhout van de verdediging van zijn opponent en knokt zich hiermee terug in de top zes, net als clubgenoot Depaepe, die Janes De Vries naar het ezelsbankje verwees.

(PC Blues) Ronde 3 : Ei zo na 6 winstpartijen.

Schalley - Hermans

Beide partijen - of moet ik zeggen de zwarte kleur met de zet 11. ... 23-29 - laten zich verleiden tot gevaarlijke toestanden. Moeilijk te zeggen of zwart iets gemist heeft maar het einde komt er door een zwarte schuif weg te halen van veld 13. Een dodelijk gat.

Zwart blijft het moeilijk hebben met Ronald.

Hanssens - De Meulenaere

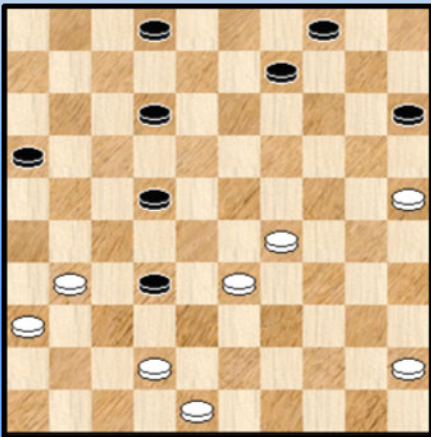
De retraite perikelen worden afgevoerd ☺. Anton behaalt een zuivere overwinning tegen Marc. In een klassiek georiënteerde partij. Op kracht. Er valt niks aan af te dingen. Om het anders te zeggen : de nederlaag van gisteren moet helemaal niet de voorbode van een minder tornooi worden.

de Vries - Depaepe

Zwart bezet veld 28 en bouwt er stilaan een stevige centrumaanval rond. Wit gaat naar de rand. Voor Janes een beetje dezelfde stijl als zijn partij van gisteren maar nu als randspeler. Wit houdt goed stand maar een foutje op het eind leidt toch naar de nederlaag. Omsingelen blijft erg moeilijke materie.

Lemmens - Conrad

41. 29-23 !



Beide spelers gaan voluit. Zij het via geduldig opbouwwerk.

Met de uitval 37. ... 27-32 slaat de vlam in de pan.

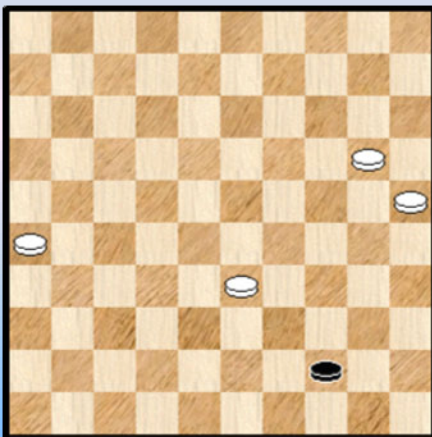
Na de krachtzet én prachtzet 41. 29-23 ! (een plaatje waard) grijpt zwart mis. Een combinatie beslist onmiddellijk.

Leruth - Libbrecht

Zwart plaatst een late Ghestem en de stellingen slibben totaal vast. Zwart meent dan een wanhoopskombinatie te moeten uitvoeren. Ten onrechte want de stand is perfect remise.

Casariil - Vandenberg

Zwart aan zet remiseert !



Tot een 9 om 9 loopt alles gelijk. Zwart doet een ruil naar veld 30, richting rand om mettertijd doorbraak te forceren. Wit reageert echter zeer alert en plots ontstaan grote spanningen en moet zwart offeren. Erger nog, zwart verliest een tweede schijf en kan dan wel doorbreken maar wel ten koste van een derde schijf.

Er ontstaat dan een eindspel van 4 witte schijven tegen 1 zwarte dam (of eigenlijk zelfs schijf !).

Hét plaatje van ronde 3. De **geest van Presburg** waart weldadig rond. Yves kan hier op onwaarschijnlijke manier remiseren !

Een knap gespeeld partij einde van wit. Yves had het geluk aan zijn zijde. Maar hij kent wel zijn klassiekers !

Liefst 5 beslissingen in deze ronde. En ja , het hadden er 6 kunnen zijn. In de rangschikking vervoegen Lemmens en Schalley , die beiden een erg goede indruk geven , Yves Vandenberg.

- - - - o - O - o - - - -

Ronde 4

Ronde 4	20-02-12	15:00
De Meulenaere Marc	- Schalley Ronald	1 - 1
Depaepe Jimmy	- Hermans Valère	2 - 0
Hanssens Anthon	- De Vries Janes	2 - 0
Leruth Philippe	- Lemmens Bernard	1 - 1
Vandeberg Yves	- Conrad Eric	1 - 1
Libbrecht Alex	- Casaril Patrick	1 - 1

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 ronald schalley	4	2	-	2	-	0	6	*	.	.	.	2	.	.	1	.	1	2	.
2 yves vandeberg	4	2	-	2	-	0	6	.	*	.	.	.	2	1	.	1	.	.	2
3 jimmy depaepe	4	2	-	2	-	0	6	.	.	*	.	1	.	.	1	.	2	2	.
4 bernard lemmens	4	2	-	2	-	0	6	.	.	.	*	.	1	1	.	2	.	.	2
5 anthon hanssens	4	2	-	1	-	1	5	0	.	1	.	*	.	.	2	.	2	.	.
6 philippe leruth	4	1	-	2	-	1	4	.	0	.	1	.	*	.	.	1	.	.	2
7 patrick casaril	4	0	-	4	-	0	4	.	1	.	1	.	.	*	.	1	.	.	1
8 marc de meulenaere	4	0	-	3	-	1	3	1	.	1	.	0	.	.	*	.	.	1	.
9 eric conrad	4	0	-	3	-	1	3	.	1	.	0	.	1	1	.	*	.	.	.
10 janes de vries	4	0	-	2	-	2	2	1	.	0	.	0	*	1	.
11 valere hermans	4	0	-	2	-	2	2	0	.	0	1	.	1	*	.
12 alex libbrecht	4	0	-	1	-	3	1	.	0	.	0	.	0	1	*

(Johan Demasure) Ronde 4 : Slapeloze nachten

Er zullen er een paar heel slecht slapen vannacht. Spijtig dat de partij tussen De Meulenaere en Schalley op de veertigste zet vast liep, maar we zullen de hele partij in de applets weergeven. Er kwam een vier om twee op het bord, waarbij De Meulenaere iets te gretig op jacht ging naar het laatste schijfje van Schalley, die hiermee miraculeus ontsnapte.

Ook Casaril kwam niet verder dan een puntdeling tegen Libbrecht, die blijkbaar nog de winst overzag.

Maar wie het slechtst zal slapen is ongetwijfeld Bernard Lemmens die een compleet gewonnen stand nog uit handen gaf tegen Leruth.

Bingo echter voor het Heulse duo dat als enigen tot winst kwam, zij het met een klein gelukje bij Jimmy Depaepe. Als Valère Hermans het eindspel iets beter bestudeert dan kan hij zo de veilige remisehaven binnenvaren.

In tweede klasse werd het een superronde voor de Kortrijkse jeugd die een schitterende max van zes punten op de bordjes zette. Maar DE verrassing kwam er van Bram De Vries die Henri Grau puntenloos de donkere nacht instuurde.

(PC Blues) Ronde 4 : ode aan het dammen

Gemiste kansen, zeker, maar ook erg goede (Leruth - Lemmens) tot gewoonweg **schitterende partijen** (De Meulenaere - Schalley), Hanssens - de Vries en Libbrecht - Casaril. En ook over de laatste twee partijen willen we eigenlijk geen kwaad woord horen.

Een bewogen en bijzonder vermoeiende dag voor alle spelers. Zonder twijfel de reden dat er op het

einde enige foutjes optraden die de resultaten op het uitslagenbord in een bepaalde richting stuwden. Met al deze ingrediënten - zinderende partijen , spelers die er voor gaan en het zware wedstrijdritme van de dag - mogen we gerust van een topdag spreken. Hulde dus aan alle spelers zonder uitzondering.

Met deze (uitermate) positieve kritieken beseft ik dat de doelstelling (een beperkt aantal partijen en fragmenten) weliswaar (per definitie) haalbaar blijft maar ten koste zal gaan van het weglaten van veel interessant materiaal. Ja, zo is het natuurlijk altijd wel wat.

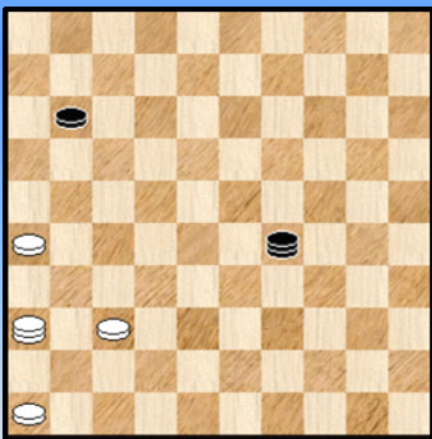
Bijna waren we het vergeten, maar Jimmy Depaepe sluipt op (dam) kousenvoeten mee aan de leiding en ook Anton Hanssens stijgt sterk.

De Meulenaere - Schalley

Er valt veel te zeggen over deze partij. Een scherpe opening met een - zo lijkt het wel - erg gevaarlijk gevolg waarvoor de witspeler kiest. Een strijd op het scherp van de snee waar de minste onzorgvuldigheid de balans kan doen overhellen naar de een of de andere kleur.

Uiteindelijk blijkt dat Marc aan het langste strategische eind trekt. De eerste keer - voor zover ik me herinner dat dit Ronald in een partij van het BK overkomt (we beperken ons hierbij uiteraard tot de periode 2009-2012). Het uitvallen van het betreffende live - games bord doet de spanning alleen maar stijgen. Uiteindelijk verschijnt een 1-1 op het bord.

36-22 ?



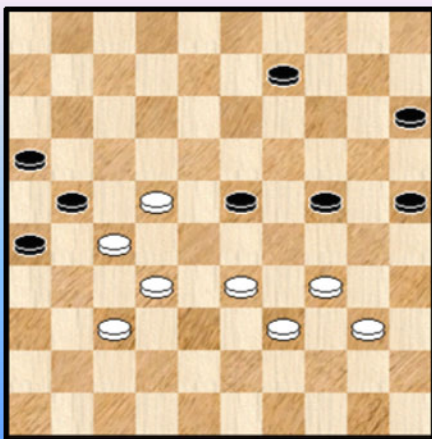
Daarmee is niet alles gezegd want wit kwam in het eindspel gewonnen te staan. Maar een perfect gewonnen stand moet natuurlijk nog afgewerkt worden. En kijk wat er gebeurt in het diagram : 36-22 ?

Hierop kon zwart alsnog en onverhoopt remiseren. U vindt ook wel hoe. Het belang van overmachtseindspelen kan niet genoeg benadrukt worden voor de partijspeler.

Een nieuwe zware klap voor de witspeler. In de voormiddag getraakteerd op een ijzersterke en erg sekuur spelende Hanssens. En nu na een prachtpartij de winst uit handen geven. Toegegeven, na 9 uur dammen deze dag.

Depaepe - Hermans

Wit aan zet



Geen pure Rozenburg partij maar wel sterk gelijkend erop. Wit geeft in nogal wat partijen een stevige indruk. Daarbij wil hij het wel overzichtelijk houden en komen er ook niet te veel franjes bij kijken.

Een rechttoe rechtaan partij dus die zwart overigens goed tegenspeelt. Het enige fundamentele kritiekpunt op het zwarte partij spel bestaat er natuurlijk in dat hij na de opening in principe nooit echte winstkansen zal kunnen creëren.

En dan gaan we naar het slot van de partij met het diagram. Wit is aan zet en de partij eindigt op 2-0. Een leuke opgave met 2 vragen : 1) Hoe verliep de partij verder ?
2) Hoe kon zwart wel remiseren ?

Hansens - de Vries

Een buitengewoon spektakulaire partij. Niet zo makkelijk samen te vatten. Beide spelers gaan consequent tot het uiterste.

Een scherpe stelling in het Boom - varianten - rijk. Zwart vermijdt de valstrik uit de partij tegen Hermans maar stond in een erg moeilijke (verloren ?) positie en kiest een vervolg dat hem een schijf kost. Maar ook wit laat het afweten. In plaats van de schijfwinst te consolideren plant hij een vermeende damzet die hij nog kan afbreken met opnieuw een gelijke stand. Zij het dat hij er wel een hekstelling aan overhoudt.

Er kan een nieuwe partij starten met wit aan het kommando. Maar ook hier wordt het niet perfect gespeeld. Een ganse reeks "tableau - plaatjes" defileren een na een op het scherm. Uiteindelijk wordt zwart verpletterd al waren er wel degelijk meerdere remisekansen.

Een partij waarbij het spektakulaire het haalde op de precisie van uitvoering. Beide spelers mogen terecht het langdurige tijdverbruik en rekenwerk inroepen als verontschuldiging en verdienen een pluim voor het gepresteerde werk.

Leruth - Lemmens

We hebben nog niet de gelegenheid gehad om de witspeler in het zonnetje te zetten. In deze partij speelt Philippe wel bijzonder goed tegen een sterk spelende kampioen van 2011. Zonder twijfel een partij die het analyseren waard zal blijken. Dat wit alleen dankzij een duidelijke fout van Lemmens op het einde aan een punt kwam doet niet ter zake. Hij speelde een prima partij.

Conrad - Vandenberg

Wit laat zich zonder verpinken in een kettingstelling opsluiten. Hij weet wel dat er die er in het vervolg van de opening vanzelf (nu ja) weer uitgaat. Na de verbreking houden de partijen mekaar perfect in evenwicht en wordt relatief vroeg besloten tot remise.

Libbrecht - Casaril

Daarnet plaatsten we Philippe Leruth in het zonnetje. Welnu de witspeler , met nog een puntenloze score vóór de vierde partij , ondergaat hetzelfde lot... Een uitstekende partij waarbij hij voluit het zelden voorkomende speltype (en zwarte schijf op 36, witte schijven op 31,27 en 22) meespeelt. Zwart overziet een wending (naast de vermoeiende partijen allicht ook omwille het bijzondere speltype) waardoor wit ten koste van 1 schijf naar veld 6 doorstoot en dam kan nemen.

De partij komt daarmee niet aan haar eind , bijlange niet ... Want zwart heeft een vangstelling klaar. Kortom het blijft knokken en eigenlijk kunnen we er nog een heel verhaal aan dit partij - gedeelte ophangen. Een element daarvan : de **zware tennisarm** die maar niet het winnende punt kan of wil maken. Zelfs op de laatste zet kon wit winnen ...

Een erg zware partij. De prestatie van Alex (alle omstandigheden in acht genomen) mag gezien worden. De zwartspeler van zijn kant - na zijn onfortuinlijke puntendeling 's morgens - kan de dag alsnog met een positieve noot besluiten want het resultaat van de tweede partij van de dag kon voor hem erger uitvallen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 5

Ronde 5	21-02-12	13:00
Schalley Ronald	- Depaepe Jimmy	1 - 1
De Vries Janes	- De Meulenaere Marc	1 - 1
Hermans Valère	- Hanssens Anthon	1 - 1
Lemmens Bernard	- Vandenberg Yves	1 - 1
Casariil Patrick	- Leruth Philippe	2 - 0
Conrad Eric	- Libbrecht Alex	1 - 1

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 ronald schalley	5	2	-	3	-	0	7	*	1	.	.	2	.	.	1	.	1	2	.
2 jimmy depaepe	5	2	-	3	-	0	7	1	*	.	.	1	.	.	1	.	2	2	.
3 yves vandenberg	5	2	-	3	-	0	7	.	.	*	1	.	1	2	.	1	.	.	2
4 bernard lemmens	5	2	-	3	-	0	7	.	.	1	*	.	1	1	.	2	.	.	2
5 anthon hanssens	5	2	-	2	-	1	6	0	1	.	.	*	.	.	2	.	2	1	.
6 patrick casariil	5	1	-	4	-	0	6	.	.	1	1	.	*	2	.	1	.	.	1
7 philippe leruth	5	1	-	2	-	2	4	.	.	0	1	.	0	*	.	1	.	.	2
8 marc de meulenaere	5	0	-	4	-	1	4	1	1	.	.	0	.	.	*	.	1	1	.
9 eric conrad	5	0	-	4	-	1	4	.	.	1	0	.	1	1	.	*	.	.	1
10 janes de vries	5	0	-	3	-	2	3	1	0	.	.	0	.	.	1	.	*	1	.
11 valere hermans	5	0	-	3	-	2	3	0	0	.	.	1	.	.	1	.	1	*	.
12 alex libbrecht	5	0	-	2	-	3	2	.	.	0	0	.	1	0	.	1	.	.	*

(Johan Demasure) Ronde 5 : Spookkasteel

Een kasteel dat zijn reputatie hoog wil houden zorgt op zijn minst voor een paar spoken en tot dit kransje selecte kastelen behoort nu ook het kasteel van L'Hirondelle Oteppe. Op een van de elektronische bordes proberen ghostbusters nu al dagenlang de spookschijven te verjagen wat tot op heden nog niet gelukt is.

Vandaag gaven de toppers in de onderlinge duels elkaar geen duimbreed toe en op enkele bordes werd al snel de vrede gesloten. Enige uitschieter van de dag is de verwachte zege van Casariil.

In tweede klasse bleek lange tijd dat enkel Kenny Le Roy zijn slag zou slaan, maar Bert Deneef zag de remisegang niet tegen Jens Dekimpe, die hiermee aan de leiding blijft.

(PC Blues) Ronde 5 : Bezinning

Het viel wat te verwachten. Na de gebeurtenissen van gisteren kon men een zekere rustperiode niet uitblijven.

Schalley - Depaepe

Na de heksenketel - toestanden van gisteren, en de kracht van de opponent indachtig, doen beide kleuren het erg rustig aan. Geen risico's en een snelle remise.

de Vries - De Meulenaere

Zwart wil wel maar wit blijft aan de voorzichtige kant. De nederlagen van de laatste jaren in de onderlinge duels indachtig. Nadat wat schijven van het bord verdwijnen komen de posities weer wat dichters naar mekaar toe. Zwart probeert op onorthodoxe druk te zetten maar wit reageert passend. Remise.

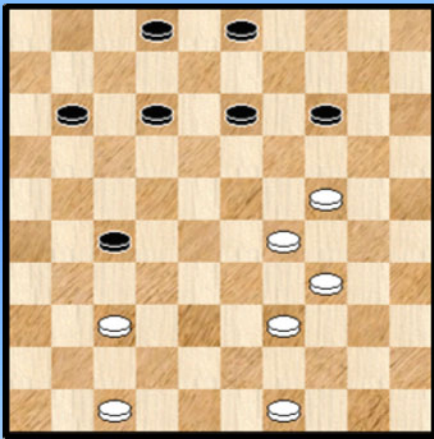
Hermans - Hanssens

Een ietwat ongewone helstelling verdwijnt even snel. In de naweeën gebeurt een grote afruil waardoor de kansen om alsnog tot iets konstruktief te komen vrijwel verdwijnen. Vlak voor het einde spant wit nog een klein ,maar dodelijk valstrikje. Zwart gaat er niet op in 😊.

Lemmens - Vandenberg

Er wordt enige voorzichtigheid aan de dag gelegd maar met konstruktief spel. Met 41. 29-23 biedt wit zijn tegenstander schijfwinst aan maar kan dan zelf wel doorbreken.

41. 29-23 !



Indien zwart weigert om de schijfwinst te nemen bezet wit sterk de velden 23 en 24.

Beide opties kunnen gekozen worden. Zwart kiest volledigheidshalve voor de tweede en ruilt verder voorzichtig naar een puntending toe.

Casariil - Leruth

Nog in het middenspel onderkent zwart niet tijdig de zwakte van veld 10. Casariil baat dit vakkundig uit en wint een schijf. En later de partij.

Conrad - Libbrecht

Beide spelers snakken naar enige rust. En ruilen naar 1-1.

----- o - O - o -----

Ronde 6

Ronde 6	22-02-12	13:00
Schalley Ronald	- Leruth Philippe	2 - 0
De Vries Janes	- Conrad Eric	1 - 1
Depaepe Jimmy	- Lemmens Bernard	1 - 1
Hanssens Anthon	- Casaril Patrick	1 - 1
De Meulenaere Marc	- Vandeberg Yves	1 - 1
Hermans Valère	- Libbrecht Alex	2 - 0

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 ronald schalley	6	3	-	3	-	0	9	*	.	1	.	2	.	2	1	.	2	1	.
2 bernard lemmens	6	2	-	4	-	0	8	.	*	1	1	.	1	.	.	2	1	.	2
3 jimmy depaepe	6	2	-	4	-	0	8	1	1	*	.	1	.	2	1	.	.	2	.
4 yves vandeberg	6	2	-	4	-	0	8	.	1	.	*	.	1	.	1	1	2	.	2
5 anthon hanssens	6	2	-	3	-	1	7	0	.	1	.	*	1	1	2	.	.	2	.
6 patrick casaril	6	1	-	5	-	0	7	.	1	.	1	1	*	.	.	1	2	.	1
7 valere hermans	6	1	-	3	-	2	5	0	.	0	.	1	.	*	1	.	.	1	2
8 marc de meulenaere	6	0	-	5	-	1	5	1	.	1	1	0	.	1	*	.	.	1	.
9 eric conrad	6	0	-	5	-	1	5	.	0	.	1	.	1	.	.	*	1	1	1
10 philippe leruth	6	1	-	2	-	3	4	0	1	.	0	.	0	.	.	1	*	.	2
11 janes de vries	6	0	-	4	-	2	4	1	.	0	.	0	.	1	1	1	.	*	.
12 alex libbrecht	6	0	-	2	-	4	2	.	0	.	0	.	1	0	.	1	0	.	*

(Johan Demasure) Ronde 6 : Konijnenpoot

Er rijzen hoge vermoedens dat Ronald Schalley toch met een konijnenpoot op zak zit. Nadat hij gisteren tegen De Meulenaere goed weg kwam, was het vandaag geschenktijd bij Leruth. Philippe was weliswaar een schijf achterop gekomen maar in plaats van opgeven had hij toch beter zijn plan 27-32 (38x27) 18-22 enz. uitgevoerd, waarop zelfs een Schalley geen antwoord vond.

In de onderste tabelhelft won Valère Hermans mooi van Alex Libbrecht. Frustratie bij De Vries-Conrad waar Janes dacht de winst vergooid te hebben bij een slagkeuze, maar eerste analyses bewijzen het tegendeel. Potremise.

Met een leuke forcing veegde Bert Deneef alle illusies van Henri Grau voor een ticket naar eerste klasse volgend jaar van tafel en Kenney Le Roy nestelt zich nu knusjes in de top drie van de tweede klasse na winst tegen Bram De Vries.

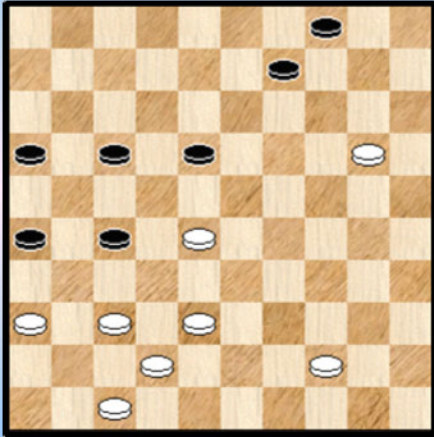
Ook vandaag weer hommeles op steeds weer hetzelfde live-bord. Morgen wordt dit bord losgekoppeld en moeten we het helaas met vijf live-borden stellen.

(PC Blues) Ronde 6 : Stilte voor de storm ?

Twee winstpartijen maar geen echt opwindende taferelen. Voor de partij de Vries - Conrad maken we graag een uitzondering. Morgen staan er twee partijen op het programma. Veel punten te verdienen dus en niet uitgesloten dat het kampioenschap in zijn beslissende plooi valt.

Schalley - Leruth

Zwart geeft op ... (het is wel remise !)



Zwart raakt op eenvoudige wijze een schijf achter. Meer dan genoeg voor de 2-0 zou men denken.

Die uitslag kwam er ook maar zwart gaf op in een ... remisestand !

Depaepe - Lemmens

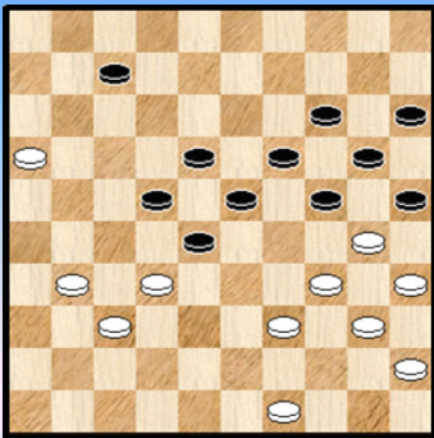
Na de hemelbestormende partij van vorig jaar was het uitkijken wat het nu zou worden. Een vrij rustig duel waarbij Depaepe een stevig centrum houdt en geen van beide spelers verontrust zal worden. Remise.

de Vries - Conrad

Janes maakt er een erezaak van partijen op het bord te brengen met een uitgesproken profiel en gestileerd. Als hij er de gelegenheid toe heeft natuurlijk. Dit betekent niet dat de partij - opzet steeds perfect wordt uitgevoerd en het gekozen speltype garandeert ook al niet noodzakelijk de partijpunten.

Dit was al meerdere keren het geval in dit BK. Vandaag was het ook al prijs.

Hoe wint wit ?



Hij laat zich vrijwillig in een korte vleugel - opsluiting manoeuvreren en gaat dan maar omsingelen aan de rechterzijde. Niet evident.

Hij komt gewonnen te staan.

Maar in het diagram (met wit aan zet) loopt het mis. Heeft u een vermoeden wat er zou kunnen gebeurd zijn in de partij (die op 1-1 eindigt) ?

Hanssens - Casaril

De beide kleuren geven mekaar niks toe. Een volledig evenwichtige puntendeling.

De Meulenaere - Vandenberg

Een toonbare remisepartij ☺.

Hermans - Libbrecht

Wit blaakt van strijd lust en plaatst een vroege Ghestem. Uiteraard aangenaam om te volgen. Zwart verliest op volkomen overbodige wijze een schijf waardoor de partij onthoofd wordt.

--- o - O - o ---

Ronde 7

Ronde 7	23-02-12		09:00
Conrad Eric	-	Schalley Ronald	0 - 2
Lemmens Bernard	-	De Vries Janes	2 - 0
Casariil Patrick	-	Depaepe Jimmy	1 - 1
Vandeberg Yves	-	Hanssens Anthon	1 - 1
Libbrecht Alex	-	De Meulenaere Marc	0 - 2
Leruth Philippe	-	Hermans Valère	2 - 0

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 ronald schalley	7	4	-	3	-	0	11	*	.	1	.	2	.	1	2	2	2	1	.
2 bernard lemmens	7	3	-	4	-	0	10	.	*	1	1	.	1	.	1	.	2	2	2
3 jimmy depaepe	7	2	-	5	-	0	9	1	1	*	.	1	1	1	.	2	.	2	.
4 yves vandeberg	7	2	-	5	-	0	9	.	1	.	*	1	1	1	2	.	1	.	2
5 anthon hanssens	7	2	-	4	-	1	8	0	.	1	1	*	1	2	.	1	.	2	.
6 patrick casariil	7	1	-	6	-	0	8	.	1	1	1	1	*	.	2	.	1	.	1
7 marc de meulenaere	7	1	-	5	-	1	7	1	.	1	1	0	.	*	.	1	.	1	2
8 philippe leruth	7	2	-	2	-	3	6	0	1	.	0	.	0	.	*	2	1	.	2
9 valere hermans	7	1	-	3	-	3	5	0	.	0	.	1	.	1	0	*	.	1	2
10 eric conrad	7	0	-	5	-	2	5	0	0	.	1	.	1	.	1	.	*	1	1
11 janes de vries	7	0	-	4	-	3	4	1	0	0	.	0	.	1	.	1	1	*	.
12 alex libbrecht	7	0	-	2	-	5	2	.	0	.	0	.	1	0	0	0	1	.	*

(Johan Demasure) Ronde 7 : Balen als een stekker

Nu het bord met de spookschijven uitgeschakeld is hoopten we op een rimpelloze uitzending. Helaas Mr. Murphy blijft ons precies achtervolgen, want nu was na drie uur een korte stroomonderbreking oorzaak van het uitvallen van alle bordes. Het slot van de partijen konden we nog live meegeven, maar de volledige partijen zullen terug te vinden zijn bij de applets.

Voor de titel in tweede klasse is alles te herdoen na de zege van giantkiller Bram De Vries tegen Jens Dekimpe. Het leidend kwartet werd nog een handje geholpen door Bert Deneef die Maarten Copers naar de subtop verwees.

(PC Blues) Ronde 7 :

De spelers houden zich wat gedeisd.

Conrad - Schalley

Een boeiende opening met een offer - grapje van de zwartspeler om een kettingstelling in te nemen. Wit speelt beheerst echter tegen. Althans in eerste instantie. Want at verderop , door achter een schijf te lopen (een lelijke valstrik !) zit wit plots in onontwarbare problemen. Om het anders te zeggen : hij moet een schijf verliezen. En verliest later de partij.

Lemmens - de Vries

Wit neemt een hekstelling. Zwart geeft de indruk wat te experimenteren en verliest een schijf. Pas dan schiet zwart wakker maar tegen de kampioen van 2011 (en op dreef) is dat veel te laat.

Casariil - Depaepe

De twee kleuren geven mekaar weinig toe. Het wordt wel nooit echt spannend. Remise

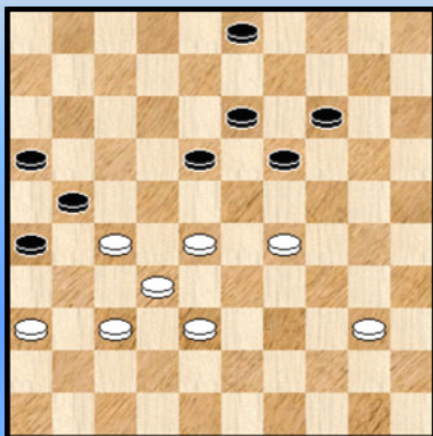
Vandeberg - Hanssens

Erg voorzichtig akterende dammers aan het bord. Remise.

Libbrecht - De Meuenaere

Wit begaat, geheel onnodig, een blunder. Maar misschien was het wel een lokzet van zwart !

Leruth - Hermans



03-09 !?

In een 8 om 8 stand doet zwart een schijnbaar logische zet die abrupt wordt afgestraft.

Ik had deze (relatief eenvoudige) offer - wending nog nooit onder ogen gehad.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 8

Ronde 8	23-02-12	15:00
Schalley Ronald	- Lemmens Bernard	1 - 1
De Vries Janes	- Casaril Patrick	0 - 2
Depaepe Jimmy	- Vandenberg Yves	1 - 1
Hanssens Anthon	- Libbrecht Alex	2 - 0
De Meulenaere Marc	- Leruth Philippe	2 - 0
Hermans Valère	- Conrad Eric	0 - 2

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 ronald schalley	8	4	-	4	-	0	12	*	1	2	1	.	.	1	2	2	2	1	.
2 bernard lemmens	8	3	-	5	-	0	11	1	*	.	1	1	1	.	2	1	.	2	2
3 anthon hanssens	8	3	-	4	-	1	10	0	.	*	1	1	1	2	.	.	1	2	2
4 jimmy depaepe	8	2	-	6	-	0	10	1	1	1	*	1	1	1	.	.	2	2	.
5 yves vandenberg	8	2	-	6	-	0	10	.	1	1	1	*	1	1	1	2	.	.	2
6 patrick casaril	8	2	-	6	-	0	10	.	1	1	1	1	*	.	1	2	.	2	1
7 marc de meulenaere	8	2	-	5	-	1	9	1	.	0	1	1	.	*	.	2	1	1	2
8 eric conrad	8	1	-	5	-	2	7	0	0	.	.	1	1	.	*	1	2	1	1
9 philippe leruth	8	2	-	2	-	4	6	0	1	.	.	0	0	0	1	*	2	.	2
10 valere hermans	8	1	-	3	-	4	5	0	.	1	0	.	.	1	0	0	*	1	2
11 janes de vries	8	0	-	4	-	4	4	1	0	0	0	.	0	1	1	.	1	*	.
12 alex libbrecht	8	0	-	2	-	6	2	.	0	0	.	0	1	0	1	0	0	.	*

(Johan Demasure) Ronde 8 : Jeugd in opmars

In tweede klasse is de opmars van de jeugd niet meer te stuiten. Op drie ronden van het einde is Michel Trouet de enige die nog een vinger in de pap heeft. Kenny Le Roy komt alleen aan de leiding, maar er blijven nog steeds een kwartet kanshebbers voor de titel.

In eerste klasse is het dringen geblazen bovenaan. Een spannend weekend komt er aan.

(PC Blues) Ronde 8 :

Schalley - Lemmens

De partijaanhef laat vermoeden dat er wel wat uit de bus zou kunnen komen. De spelers houden echter vrij strikt vast aan de stand - aspecten en besluiten in een 9 om 9 stand tot remise. Wit lijkt op dat moment iets makkelijker te staan.

de Vries - Casaril

In een 9 om 9 stand begaat wit een onnodige fout. Zwart breekt door en wit kan alleen verder door naar een 4 om 5 toe te spelen. Hij krijgt echter geen remisekans.

Depaepe - Vandenberg

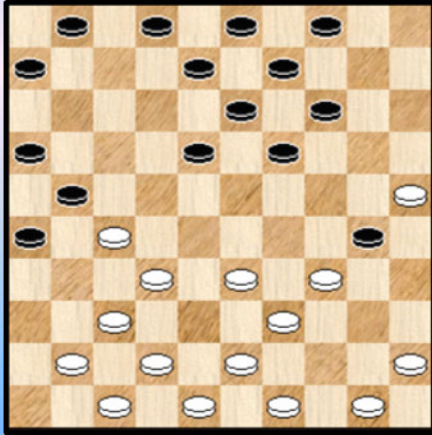
Beide spelers doen geen moeite - ook niet naar de naar de buitenwereld toe - om hun remise - intenties te ontkennen.

Hanssens - Libbrecht

Er komt een witte schijf op 36. Er komen zwarte schijven tussen de witte schijf en de andere witte. Wit voert de druk op en uiteindelijk bezwijkt zwart.

De Meulenaere - Leruth

01-07 ?



Een goede dag voor de witspeler. Deze morgen tikten er twee punten bij en in deze partij was het niet anders.

In de eerste ronde liet Anton Hanssens de **brugschijf** op 20 staan met de bekende gevolgen. Hier staat een zwarte brugschijf op 30. Ze wordt de oorzaak van het schijfverlies.

Enkele zetten later (in een gewonnen stand) besliste Marc effectief de partij met een andere combinatie. Met een zeker opblaasgehalte.

Hermans - Conrad

Zwart doet en opstoot naar 27 en komt in een erg moeilijke stand terecht. Verloren ?
Wat later volgt er een effectieve damzet van wit. De dam kan onschadelijk gemaakt worden van koste van een zwarte voorpost die moet verdedigd worden.

Wanneer zwart plots op eigen initiatief de schijf offert wordt de witte stand precair en verliest wit.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 9

Ronde 9	24-02-12	13:00
Casaril Patrick	- Schalley Ronald	1 - 1
Vandeberg Yves	- De Vries Janes	1 - 1
Libbrecht Alex	- Depaepe Jimmy	0 - 2
Leruth Philippe	- Hanssens Anthon	0 - 2
Conrad Eric	- De Meulenaere Marc	0 - 2
Lemmens Bernard	- Hermans Valère	1 - 1

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 ronald schalley	9	4	-	5	-	0	13	*	2	1	1	1	1	.	2	2	2	1	.
2 anthon hanssens	9	4	-	4	-	1	12	0	*	1	.	2	1	1	.	2	1	2	2
3 jimmy depaepe	9	3	-	6	-	0	12	1	1	*	1	1	1	1	.	.	2	2	2
4 bernard lemmens	9	3	-	6	-	0	12	1	.	1	*	.	1	1	2	1	1	2	2
5 marc de meulenaere	9	3	-	5	-	1	11	1	0	1	.	*	.	1	2	2	1	1	2
6 patrick casaril	9	2	-	7	-	0	11	1	1	1	1	.	*	1	1	2	.	2	1
7 yves vandeberg	9	2	-	7	-	0	11	.	1	1	1	1	1	*	1	2	.	1	2
8 eric conrad	9	1	-	5	-	3	7	0	.	.	0	0	1	1	*	1	2	1	1
9 philippe leruth	9	2	-	2	-	5	6	0	0	.	1	0	0	0	1	*	2	.	2
10 valere hermans	9	1	-	4	-	4	6	0	1	0	1	1	.	.	0	0	*	1	2
11 janes de vries	9	0	-	5	-	4	5	1	0	0	0	1	0	1	1	.	1	*	.
12 alex libbrecht	9	0	-	2	-	7	2	.	0	0	0	0	1	0	1	0	0	.	*

(Johan Demasure) Ronde 9 : Glazen bol gezocht

Twee ronden voor het einde is het nog steeds koffiedik kijken wie de nieuwe landskampioen wordt. Er zijn heel veel prognoses, maar evenveel weerleggingen.

Niet in tweede klasse, daar is Kenny Le Roy goed op weg naar de eindzege. Michel Trouet krijgt het nog fraai lastig om zich in de medailles te spelen nu Keita Desmet en Bert Deneef resp. Henri Grau en Michel Trouet in bedwang hielden. Hier is mijn prognose een terechte drieklapper voor de Kortrijkse jeugd.

(PC Blues) Ronde 9 :

Een gevarieerd menu vandaag met ook meerdere boeiende partijen. Marc de Meulenaere zet zijn opmars verder.

Casaril - Schalley

Twee kleuren die voorzichtig opereren. Remise.

Vandeberg - de Vries

Yves geeft niet altijd de indruk er keihard tegen aan te gaan. Maar in deze partij is dit in elk geval wel zo. Een forse aanvalspartij waarbij zwart stelselmatig achteruit gedruimd wordt. En uiteindelijk een schijf verliest. Om door te breken moet zwart een tweede houtje offeren (op de wijze van de partij De Meulenaere - Hermans !). En verderop speelt hij er nog een kwijt. De witte schijven staan wel niet

optimaal en zwart slaagt er uiteindelijk zowaar in te remiseren. Niet onmiddellijk te zeggen of en waar de winst werd misgelopen. Moeten we eens bekijken. Een knappe partij.

Libbrecht - Depaepe

Wit meent zich een ruil te kunnen veroorloven omdat achterlopen op schijf 24 kombinatief verboden is. Zwart lost dit probleem echter elegant op en rijft 2 punten binnen.

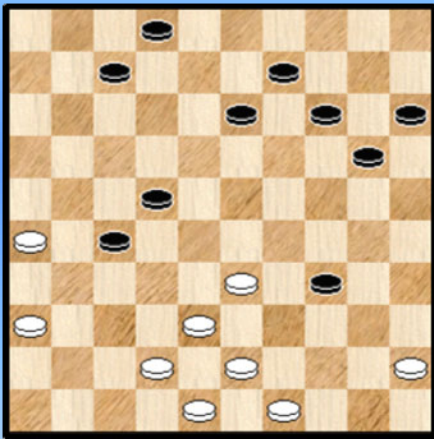
Leruth - Hanssens

Wit houdt zich de hele partij goed staande maar wordt het slachtoffer van een klein en leuk lokzetje. Daarbij zorgt een plakker voor een tempo.

Conrad - De Meulenare

Een **sterke** partij van de zwartspeler die zijn derde achtereenvolgende overwinning boekt. Hij mag allicht zelf niet teveel denken aan de gebeurtenissen in zijn partijen tegen Hermans en Schalley want de rangschikking zou er heel anders uit gezien hebben.

34-39 !



Ronde 10

Ronde 10	25-02-12	13:00
Schalley Ronald	- Vandeberg Yves	1 - 1
De Vries Janes	- Libbrecht Alex	0 - 2
Depaepe Jimmy	- Leruth Philippe	1 - 1
Hanssens Anthon	- Conrad Eric	2 - 0
De Meulenaere Marc	- Lemmens Bernard	0 - 2
Hermans Valère	- Casaril Patrick	1 - 1

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 anthon hanssens	10	5	-	4	-	1	14	•	0	.	1	1	1	2	2	2	1	2	2
2 ronald schalley	10	4	-	6	-	0	14	2	•	1	1	1	1	1	2	2	2	1	.
3 bernard lemmens	10	4	-	6	-	0	14	.	1	•	1	1	1	2	1	2	1	2	2
4 jimmy depaepe	10	3	-	7	-	0	13	1	1	1	•	1	1	1	1	.	2	2	2
5 yves vandeberg	10	2	-	8	-	0	12	1	1	1	1	•	1	1	2	1	.	1	2
6 patrick casaril	10	2	-	8	-	0	12	1	1	1	1	1	•	.	2	1	1	2	1
7 marc de meulenaere	10	3	-	5	-	2	11	0	1	0	1	1	.	•	2	2	1	1	2
8 philippe leruth	10	2	-	3	-	5	7	0	0	1	1	0	0	0	•	1	2	.	2
9 eric conrad	10	1	-	5	-	4	7	0	0	0	.	1	1	0	1	•	2	1	1
10 valere hermans	10	1	-	5	-	4	7	1	0	1	0	.	1	1	0	0	•	1	2
11 janes de vries	10	0	-	5	-	5	5	0	1	0	0	1	0	1	.	1	1	•	0
12 alex libbrecht	10	1	-	2	-	7	4	0	.	0	0	0	1	0	0	1	0	2	•

(Johan Demasure) Ronde 10 : Derde hond in het kegelspel?

Eric Conrad heeft vandaag ongewild meegewerkt aan een bloedstollend einde van deze editie van het BK. Hij overzag het offer waarmee hij de druk van de ketel had kunnen halen. Koele kikker Anthon Hanssens loste daarna de greep niet meer en komt nu zowaar aan de leiding.

Lemmens en Hanssens maken morgen onder elkaar uit wie van hen beiden kampioen wordt. Schalley moet op een remise van de tenoren hopen om nog de titel binnen te kunnen halen. Wordt hij de derde hond ?

In tweede klasse gaven Trouet en Le Roy elkaar geen duimbreed toe, zodat de spanning aan de top ook daar nog blijft. Wouter Kindt stuntte door Henri Grau op een gelijkspel te houden. Bert Deneef, Stijn Kindt, Keita Desmet en Jens Dekimpe maakten de blamage voor de volwassenen compleet met evenveel zeges.

(PC Blues) Ronde 10 :

Schalley - Vandeberg

In een 9 om 9 stand neemt zwart een (doorbraak) combinatie en de remise is een feit.

de Vries - Libbrecht

Zwart plaatst een centrum doorstoot met een schijf op 28. Die verplaatst wordt naar 29. Wit verzuimt de schijf te neutraliseren en zwart kan gewoon doorstoten. Hetgeen resulteert in schijf- en partijverlies.

Depaepe - Leruth

Zwart houdt goed stand. Op het einde moet hij nog even oppassen. Hij haalt echter keurig de remise binnen.

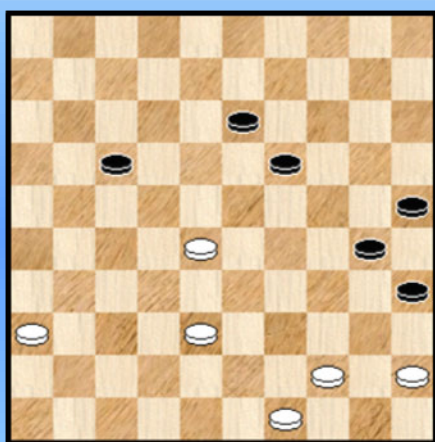
Hanssens - Conrad

Zwart gaat goed mee en verdedigt actief. In de 10 om komt hij na 37. ... 14-20 nadelig te staan en moet plots erg oppassen. Een leerrijk fragment. Hoewel niet perfect gespeeld houdt wit de druk op de ketel en haalt dan in het eindspel de volle buit binnen. De druk werd te groot, zullen we maar zeggen.

De Meulenaere - Lemmens

Beide partijen plaatsen een stuk op 24 in de opening. Daarna gaat het asymmetrisch verder : de zwarte schijven worden aangedikt aan de linkervleugel van zwart. Wit speelt op winst. Hij organiseert een mini - pikkel met de schijven op 49 en 44 als verdediging. Wit beheerst enigszins het spelbeeld maar zwart heeft wel een enorme +13 in tempi. Zie **diagram**.

Stand na 46. ... 06x17 Waz



Analytisch is er niks aan de hand voor beide partijen. Een kleine onnauwkeurigheid van wit doet de balans zachtjes overhellen naar zwart maar pas op het einde - wanneer zwart doorstoot naar dam - gaat wit in de fout. Een principiële partij.

Hermans - Casaril

Na een uitstoot naar veld 29 door zwart en de verwijdering ervan blijft wit over met een hekstelling. Wit , nochtans in zijn element op combinatie gebied , mist een niet al te moeilijke damzet. Of wilde hij de damzet - die nochtans duidelijk voordeel brengt - niet nemen ? De partij eindigt in remise.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 11 Laatste ronde

Ronde 11	26-02-12	11:00
Libbrecht Alex	- Schalley Ronald	0 - 2
Leruth Philippe	- De Vries Janes	0 - 2
Conrad Eric	- Depaepe Jimmy	1 - 1
Lemmens Bernard	- Hanssens Anthon	1 - 1
Casaril Patrick	- De Meulenaere Marc	1 - 1
Vandeberg Yves	- Hermans Valère	1 - 1

Eindstand - Classement final

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 ronald schalley	MF	11	5	-	6	-	0	16	•	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2
2 anthon hanssens		11	5	-	5	-	1	15	0	•	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
3 bernard lemmens	MF	11	4	-	7	-	0	15	1	1	•	1	1	1	2	2	1	1	2	2
4 jimmy depaepe		11	3	-	8	-	0	14	1	1	1	•	1	1	1	1	2	1	2	2
5 patrick casaril	MF	11	2	-	9	-	0	13	1	1	1	1	•	1	1	1	1	2	2	1
6 yves vandeberg	MF	11	2	-	9	-	0	13	1	1	1	1	1	•	1	1	1	2	1	2
7 meulenaere	MF	11	3	-	6	-	2	12	1	0	0	1	1	1	•	2	1	2	1	2
8 eric conrad		11	1	-	6	-	4	8	0	0	0	1	1	1	0	•	2	1	1	1
9 valere hermans		11	1	-	6	-	4	8	0	1	1	0	1	1	1	0	•	0	1	2
10 philippe leruth		11	2	-	3	-	6	7	0	0	1	1	0	0	0	1	2	•	0	2
11 janes de vries		11	1	-	5	-	5	7	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	•	0
12 alex libbrecht		11	1	-	2	-	8	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	•

(Johan Demasure) Ronde 11 :

KENNY LE ROY kampioen tweede klasse !

Tiercé voor Kortrijks trio dat hiermee een ticket voor eerste klasse in 2013 veilig stelt. Proficiat.

Dan toch RONALD SCHALLEY !

Kan het spannender? Nadat Ronald Schalley netjes de volle buit wist binnen te rijden, zat er voor Lemmens en Hanssens niets anders op dan voluit voor de winst te gaan.

Op zet 42 kon Lemmens de druk enorm verhogen door een twee om drie te nemen, maar allicht onvoldoende voor winst. Nu kreeg Anthon Hanssens de bovenhand en kon op zet 50 met een dubbel offer Lemmens teruggooien naar veld 40 om vervolgens door te breken naar dam. In hevige tijdnood berekende Anthon dat dit niet winnend was en besloot toch een ander spoor te volgen. Helaas, vanaf dan wisten beiden dat ze het hoofd moesten buigen en vrede nemen met een ereplaats.

Wat een kampioenschap !

(PC Blues) Ronde 11 :

Een adembenemend slot. Ergens te vergelijken met vorig jaar. Schalley krijgt een erg makkelijke winst voorgeschoteld en de laatste partij uit het toernooi (Lemmens - Hanssens) moet de kampioen aanwijzen. Beide titel pretendenten raken in hun onderlinge duel niet verder dan remise. Ronald slaagt een (hoorbare) zucht (van verlichting ☺).

Libbrecht - Schalley

Zwart loopt achter schijf 22 en om onduidelijke redenen speelt wit 22 door naar 17. We vermoeden dat wit in de - foute - mening was dat de zwarte schijf veld 1 niet kon uitkomen. Wit verliest gewoon de schijf. Een serieus cadeautje aan de zwartspeler. Even later komt een nieuwe fout van wit die hem een doorbraak - combinatie kost. Wit geeft op.

Leruth - de Vries

Zwart heeft de laatste dag moeten afwachten om zijn eerste overwinning van het toernooi te boeken.

Conrad - Depaepe

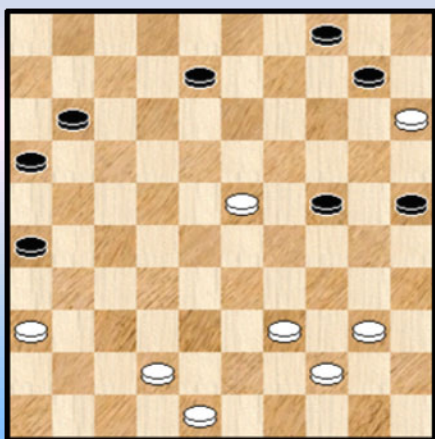
Wit heeft het in dit toernooi erg te **verduren** gehad. De meeste topspelers lijken tegen hem het onderste uit de kan te willen halen. En slagen daar meestal in , ondanks sterk verweer.

Hoe verloopt het in deze partij? We gaan onmiddellijk naar een kritiek moment. Zet 39 : wit staat lastig en speelt 39-34 ?! Ik schrok in eerste instantie even maar daar we niet het minst twijfelen aan de verdedigende capaciteiten van Eric moest dus wel een goede zet wezen: En inderdaad, Flits wijst die zet ook aan. Ook al kan wit dan zo dadelijk een schijf winnen. Nochtans verzuimt de witspeler in het vervolg van de actie 1 enkel tempo te winnen - hetgeen hem een erg makkelijk en evenwaardige remise zou hebben opgeleverd - en nu zag hij zich nog geplaagd voor een vermoeiend vervolg - eindspel. Dat hij evenwel tot een goed einde brengt. Oef !

Lemmens - Hanssens

De partij valt in een beslissende plooi na een twee om twee ruil waarbij wit op veld 15 komt. Met insnoerende effecten vanuit de zwarte kleur. Dit karakter van de stand verdwijnt nooit helemaal ook al worden wat schijven opgelost.

Zaz



Vanaf zet 36 (zie **diagram**) wordt het motto voor elke schijf : zoek een tegenstander om mee in de clinch te gaan !

De stand is (lichtjes) voordelig voor wit. In een konstante tijdnoodfase (te wijten aan het Fisher -systeem) spelen beide kleuren het goed.

Naar het einde toe , ten gevolge van een minieme onnauwkeurigheid - krijgt zwart voordeel. Wit buigt wel maar barst echter niet. Remise !

Analytisch gesproken zat er geen winst in voor zwart al had hij wel een overmachtseindspel kunnen afdwingen (dat niet winnend was).

Casariil - De Meulenaere

Zwart staat nu 22. ... 07-11 erg moeilijk. Na een gedwongen doorstoot komt alles toch nog op zijn plaats terecht. Hij houdt er zelfs een lichtjes betere stand aan over. Maar in de praktijk houdt het blijkbaar niet zo veel in. Remise.

Vandeberg - Hermans

Wit krijgt geen grip op de partij en in een 8 om 8 stand wordt de vrede getekend.

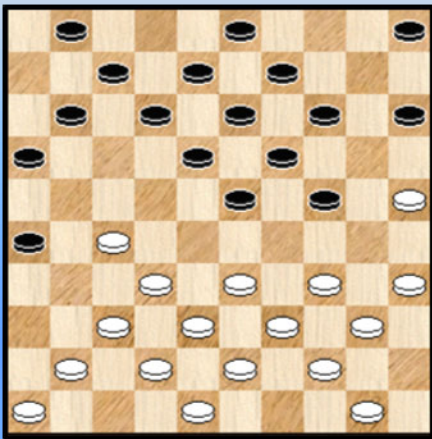
- - - - - o - O - o - - - - -

Partij 1 De Meulenaere - Hermans BK 2012 Ronde 1

De eerste van de 5 partijen die aan bod komt. Een charmante partij en dan denken we uiteraard aan het offer en het innemen van de kettingstelling. Daarom alleen al (meer dan) voldoende om deze partij in onze selectie van 5 op te nemen.

01. 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 37-32 17-21 **04.** 41-37 10-14 **05.** 34-30 14-19
06. 31-27 11-17 **07.** 33-28 21-26 **08.** 39-33 20-24 **09.** 44-39 07-11 **10.** 40-34 04-10
11. 45-40 02-07 **12.** 49-44 10-14 **13.** 30-25 17-22 **14.** 28x17 11x31 **15.** 36x27 06-11
16. 47-41 Zie **diagram 1**

Diagram 1



Wit kon als laatste zet uiteraard niet 46-41 wegens de dam op 46.

In de diagramstand neemt zwart zijn toevlucht tot een vrij uitgebreide ruil.

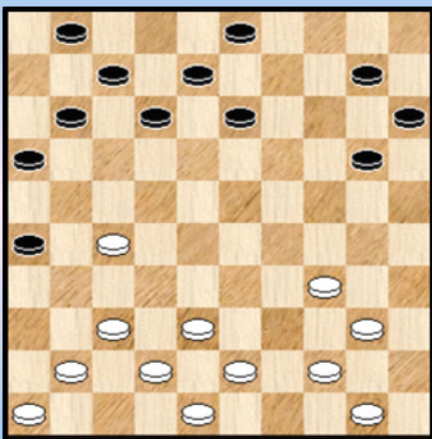
Vanuit het zwarte standpunt begrijpelijk want de voorbije jaren moet zwart keer op keer het onderspit delven in de onderlinge confrontaties.

16. ... 24-29 **17.** 33x24 19x30 **18.** 35x24 14-20
19. 25x14 09x29

Dit laat wit bovendien nauwelijks andere keuze dan

20. 39-33 05-10 **21.** 33x24 23-28 **22.** 32x23 18x20 **Diagram 2**

Diagram 2



Een uitermate forse vereenvoudiging- Men zou kunnen menen dat dit een snelle remise partij wordt.

Maar wit heeft onmiddellijk een plan klaar.

23. 34-30 !

We weten niet of zwart de witte zet naar waarde schat. Wit wil eigenlijk het liefst met de schijf naar 25 en het spel gesloten houden. Met de zwarte ontwikkelingsvoorsprong van 5 tempi ziet het er dan ineens (erg) goed uit.

We kunnen er in komen dat zwart niet graag besluit tot 20-25 wegens 30-24 maar hij had dan toch kunnen kiezen voor 20-24. Daarna ontstaat een ander speltype.

23. ... 10-14 ? **24.** 30-25 en **diagram 3** ligt voor ons.

Deze stand wordt door Flits als volledig evenwichtig gewaardeerd. Dit zal uiteraard wel zo zijn maar bij een normale opbouw van de posities en een normaal spelverloop komen de hierboven besproken karakteristieken wel degelijk aan bod en het is aan zwart om een passend plan te bedenken (om op een of andere manier hiervan af te wijken).

Diagram 3

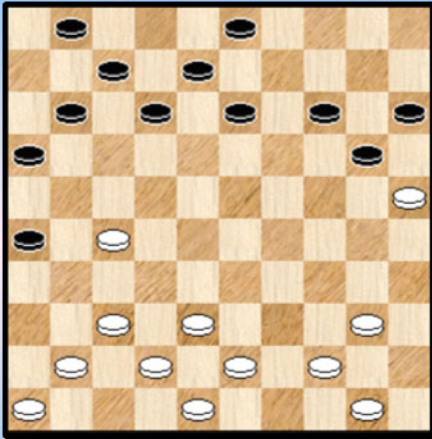
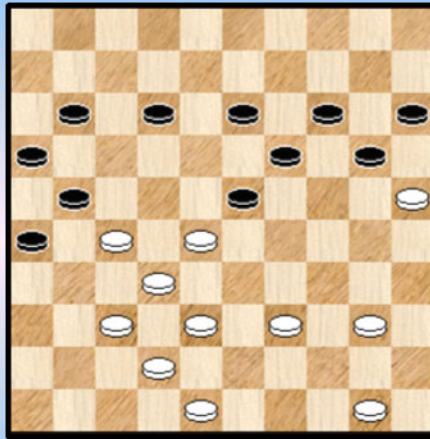


Diagram 4



24. ... 13-19 25. 37-32 12-18 26. 41-37 07-12 27. 32-28 08-13 28. 37-32 11-17 29. 46-41 03-08
 30. 44-39 17-22 31. 28x17 12x21 32. 39-33 18-23 33. 33-28 08-12 34. 41-37 01-07
 35. 43-39 07-11 **Diagram 4**

Zwart speelt het spel gewoon mee. Niet evident om iets anders te verzinnen maar zwart lijkt geen poging te doen. Aan te stippen dat Flits nu een duidelijk voordeel aan de witte stelling geeft.

36. 40-34 ?!

Ik volgde de partij met de live games en die zet bracht toch wat verwondering. Ik had mij al een verloop voorgesteld waarbij wit gewoon zijn tempo voordeel verder uitspeelt. Dit geeft goede kansen, zeker wegstrijd - kansen.

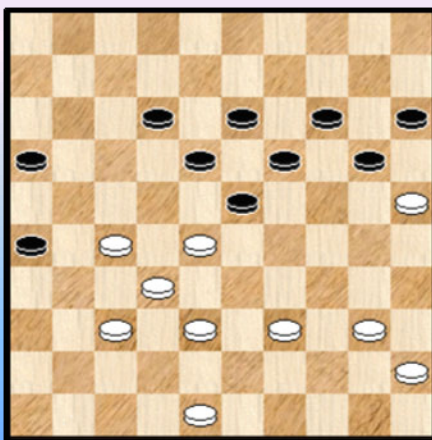
Om het wat te illustreren geven we enkele varianten :

36. 38-33 11-17 37. 42-38 12-18 38. 50-45

=> 38. ... 23-29 39. 33x24 20x29 40. 28-22 17x28 41. 32x12 21x34 42. 12-07 34-39
 43. 40-34 39x30 44. 25x23 19x28 45. 07-01 28-32 46. 37x28 26-31 47. 28-22 31-36
 48. 01-23 14-20 met winstkansen.

=> 38. ... 17-22 39. 28x17 21x12 40. 33-28 ! **Diagram 5**

(Analyse) diagram 5



Een gewonnen stand voor wit :

++ 40. ...20-24 41. 27-22 ! 18x27 42. 32x21 23x34
 43. 40x07 16x27 +

++ 40. ... 23-29 41. 28-23 19x28 42. 32x34 12-17
 43. 38-32 17-22 44. 27-21 ! 16x38 45. 39-33 38x29
 46. 34x12 +

++ 40. ... 12-17 41. 48-42 17-21 42. 40-35
 >> 42. ... 20-24 43. 38-33 +
 >> 42. ... 23-29 43. 45-40 18-23 44. 27-22 20-24
 45. 39-34 +

De varianten geven een vrij goede indruk wat er zoal kan gebeuren. Natuurlijk kunnen we , vanuit zuiver analytisch standpunt , een vraagtekenje plaatsen bij de witte zet 36. Maar ik heb er ook een uitroepingstekens toegevoegd. En wel om twee redenen. Vooreerst moet het analytische karakter niet alles - determinerend worden. Het scheppen van praktijkkansen moet naar waarde geschat worden.

Bovendien had wit op dit moment misschien al andere plannen ...

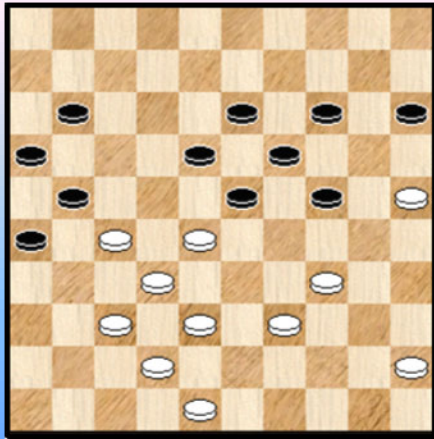
36. ... 20-24 37. 50-45 12-18 **Diagram 6**

Zwart kon zich hier beter inlaten op 24-30. We geven slechts één enkele leuke variant :

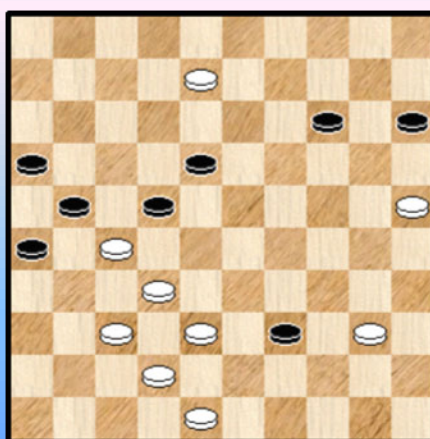
37. ... 24-30 38. 45-40 15-20 (30-35 mag niet) 39. 38-33 20-24 40. 40-35 ? 23-29

41. 34x23 13-18 42. 25x34 18x47 + voor zwart.

Diagram 6 Waz



(Analyse) Diagram 7 Waz



38. 39-33

Wit heeft een plan. "Objektief" kon wit beter vervolgd hebben met

38. 45-40 ! 11-17

Het enige alternatief : 38. ... 15-20 39. 40-35 24-29 40. 35-30 29x40 41. 39-34 40x29
42. 30-24 19x30 43. 28x10 30-34 44. 25x14 +

39. 39-33

=> 39. ... 24-29 40. 33x24 19x39 41. 28x08 17-22 of ? **Diagram 7** 42. 08-02 22x31
43. 02-11 ! 16x07 44. 38-33 39x28 45. 32x01 + Een aangenaam **damoffer** dat we even onder de
aandacht brengen. Ook in een andere variant komt het te voorschijn.

=> 39. ... 17-22 40. 28x17 21x12 41. 25-20 14x25 42. 27-22 18x27 43. 32x21 26x17
44. 33-29 24x33 45. 38x09 +

=> 39. ... 24-30 40. 33-29 30x39 41. 29-24 19x30 42. 28x08 30-34 43. 40x29

++ 43. ... 17-22 44. 08-02 22x31 45. 02-11 16x07 46. 38-33 39x28 47. 32x01 + terug het damoffer.

++ 43. ... 39-44 44. 29-23 18x29 45. 37-31 26x28 46. 08-03 21x43 47. 03x46 ! +

=> 39. ... 15-20 40. 40-35 ! +

Behoorlijk indrukwekkend en zeggen dat dit allemaal op rekening te schrijven is van het sluiten van de
stelling met 24. 30-25.

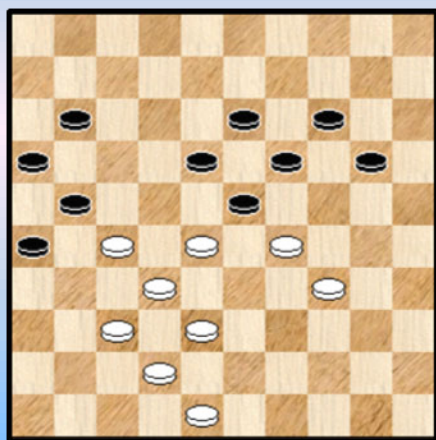
38. ... 15-20

Zwart kon niet 38. ... 11-17 39. 45-40 ! en men komt in de varianten van hierboven terecht
Wel kon 38. ... 24-30 39. 33-29 30x39 40. 29-24 19x30 41. 25x43 14-19 met houdbare stand.

39. 45-40 24-30 verplicht nu , want 39. ... 11-17 verliest 40. 40-35 17-22 41. 28x17 21x12
42. 27-22 18x27 43. 32x21 16x27 44. 33-29 24x33 45. 38x07 +

40. 33-29 ! (40. 40-35 30x39 41. 33x44 zal niks opleveren) 30x39 41. 40-34 39x30 42. 25x34 !
Zie **diagram 8**.

Diagram 8 Zaz



A man , a plan , a canal . Panama. Inderdaad een erg mooie **palindroom** die we er even bij sleuren.

Dit plaatje kozen we ook al als plaatje van de eerste ronde in de wedstrijdverslagen. Niet zozeer omwille van de kettingstelling rond de zwarte schijf op 23 (dat ook natuurlijk) maar vooral voor de manier waarop het tot stand komt : via een offer !

We moeten inderdaad niet vergeten dat wit een schijf achterstaat. Maar wit heeft (terecht) gezien dat die ene schijf wel wordt gerekupereerd.

Het plaatje voor ons lijkt wel een tableauplaatje **pur sang**, maar is het eigenlijk niet. Een echt tableau plaatje wint immers. Welnu, om heel duidelijk te zijn, deze stand wint niet voor wit. Maar geeft wel wedstrijdansen. Een dergelijke stand alleen al moet de tegenstander bij de keel grijpen.

En zwart is wel degelijk onder de indruk en tast onmiddellijk mis :

42. ... 20-25 ?

Van de drie mogelijke zetten kiest zwart de mist goede.
Vreemd genoeg is namelijk 42. ... 20-24 43. 29x09 13x04 speelbaar.
Maar de aangewezen zet voor zwart was te vinden in

42. ... 11-17

=> 43. 27-22 18x27 44. 29x09 14x03 45. 28-23 19x28 46. 32x23 27-31 met een zelfs erg voordelige stand voor zwart

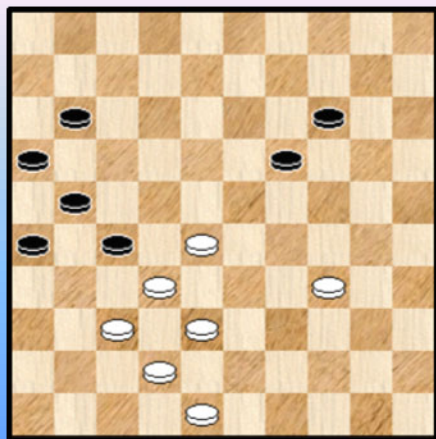
=> 43. 38-33 17-22 44. 28x17 21x12 45. 42-38 20-25 46. 27-22 18x27 47. 29x20 25x14

48. 32x21 16x27 =

=> 43. 48-43 20-25 44. 27-22 18x27 45. 29x20 25x14 46. 28-23 19x28 47. 32x23 27-31 =

43. 27-22 18x27 44. 29x20 25x14 **Diagram 9**

Diagram 9 Waz



De mist trekt wat op. Maar verdwijnt niet volledig.

45. 28-23

Lijkt aangewezen. Eerst 34-29 kan natuurlijk ook.
De zwarte stelling moet echter niet onderschat worden. Zwart staat niet zo ver van dam.

45. ... 19x28 46. 32x23 11-17 ?

Zwart grijpt een tweede keer mis. Een tempoverlies.
Soms moet men vooral geen zet langer wachten dan nodig.

Onmiddellijk aangewezen : 46. ... 27-32 47. 37x28 26-31 48. 23-18 31-36 49. 42-37 21-26

Het gaat heel snel vooruit richting damlijn voor zwart.

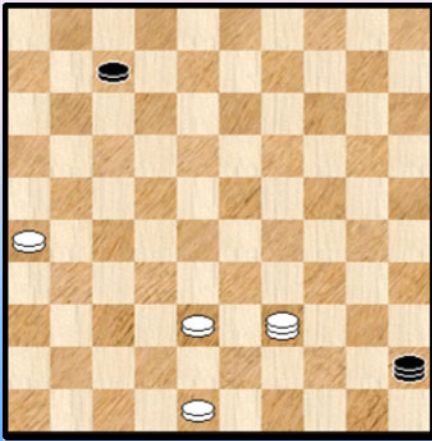
50. 18-13 26-31 51. 37x26 36-41 52. 13-08 41-46 53. 28-22 46-19

=> 54. 08-02 19-35 55. 22-17 11x22 56. 26-21 16x27 57. 38-32 27x38 58. 34-30 35x24

59. 02x35 =

=> 54. 08-03 19-23 55. 03x25 23x45 56. 25-39 11-17 57. 22x11 16x07 = (Diagram 10)

Analyse Diagram 10



Deze overmachtstand (met wit aan zet) resulteert in remise. Men kan niet genoeg het belang benadrukken om dergelijke standen korrekt in te schatten (en zo nodig naar remise of winst) te voeren.

Marc zal me daarin niet tegenspreken (ook al komt de partij De Meulenaere - Schalley pas later aan bod ☺).

Dit doet me aan nog iets anders denken : allemaal mooi en wel om de perfecte analytische (in dit geval) remisevariant neer te pennen. Hij moet wel op het bord kunnen gezet worden. Waarmee we bij het uitgangspunt terugkeren natuurlijk.

We laten overigens de uitwerking over aan de PC Blues lezer.

47 .38-33 ?

Wit is maar wat blij met deze zet want hij denkt daarbij aan zijn verdediging en een mogelijke afruil van de zwarte schijf. Deze zet lijkt echter onder hetzelfde fenomeen als de voorgaande zwarte zet. Tijdverlies. Zwart kan sowieso doorbreken en wit verliest een tempo in zijn wedren naar de damlijn.

We kijken even :

47. 34-29 ! 27-31 48. 29-24 31-36 49. 24-19 14-20 50. 19-13

=> 50. ... 26-31 51. 37x26 36-41 52. 42-37 41x43 53. 48x39 en wit wint

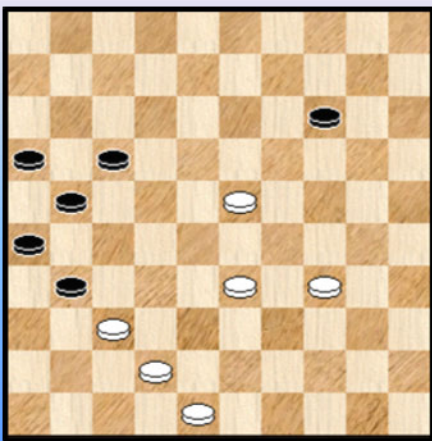
=> 50. ... 20-25 51. 13-08 25-30 52. 08-02 30-35 53. 23-19 35-40 54. 19-14 40-45

55. 14-10 26-31 56. 37x26 36-41 57. 02-19 41-47 58. 10-04 21-27 59. 04x36 17-22

60. 36x04 45-50. We durven ons niet uitspreken over de variant zelf noch over het resultaat maar het is erg **close**.

47. ... 27-31 ? Diagram 11

Diagram 11 Waz



Zwart gaat begrijpelijkerwijze door in dezelfde logika. Nog steeds geeft , zonder enige discussie, het volgende remise :

47. ... 27-32 48. 37x28 26-31

=> 49. 33-29 =

=> 49. 42-37 31x42 50. 48x37 21-27 51. 34-30 16-21

52. 30-24 21-26 =

Plots ligt de witte winst voor het grijpen ...

48. 42-38 31x42 49. 48x37 ?

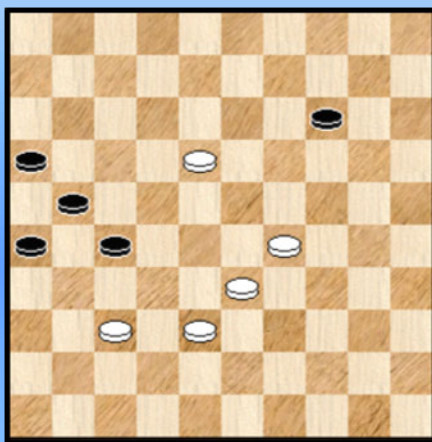
Wit slaat verkeerd. Een ernstige fout. Begrijpelijk want beide kleuren zitten al enige zetten in dezelfde maar verkeerde logika. Wit rekent erop dat hij nog verdediging geeft maar hetzelfde offer dat zwart al enkele zetten kon doen blijft natuurlijk spelen. Zwart zal het ook spelen. Blijkbaar alleen als bij niet anders meer kan ... Een tikkeltje Kafkaïaans.

Laat ons nog even kijken als wit anders slaat :

49. 38x47 26-31 50. 34-29 21-27 51. 29-24 31-37 52. 24-19 14-20 53. 19-13 27-31
 54. 13-09 31-36 55. 09-04
 => 55. ... 20-25 56. 04-10 25-30 57. 23-18 30-35 58. 10x46 35-40 59. 18-13 40-44 60. 13-09 met
 winst door overmacht
 => 55. ... 37-41 56. 04-10 20-25 57. 33-29 ! 17-21 58. 48-42 21-27 59. 10-05 16-21
 60. 23-18 25-30 61. 05x46 30-35 62. 46-28 35-40 63. 18-13 +

49. ... 17-22 50. 34-29 22-27 51. 23-18 (ook 51. 29-24 levert geen winst) Zie **diagram 12**

Diagram 12



51. ... 27-32 !

Eindelijk. Met het mes op de keel besluit zwart "noodgedwongen" tot het verlossende offer.

Wit heeft niet de minste winstkans meer. We geven dan ook de slotzetten zonder commentaar.

52. 37x28 26-31 53. 18-12 31-36 54. 12-08 36-41
 55. 08-02 21-27 56. 28-23 41-47 57. 02-08 27-32
 58. 38x27 47-36 59. 27-21 16x27 60. 08-26 27-32
 61. 26-48 36-22 1-1

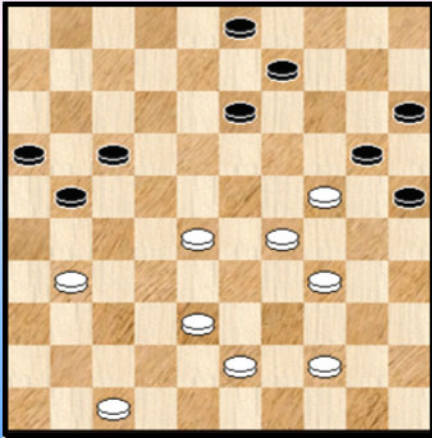
Een charmante partij waar de goede intenties van de witspeler niet in wedstrijdpunten konden omgezet worden. Beide spelers kampten met eenzelfde halsstarrig misverstand.

- - - - - o - O - o - - - - -

Fragment 1

Uit de vierde ronde nemen we de partij **Depaepe - Hermans** en voor onze ogen ontrolt zich het late middenspel.

Diagram 1 Waz



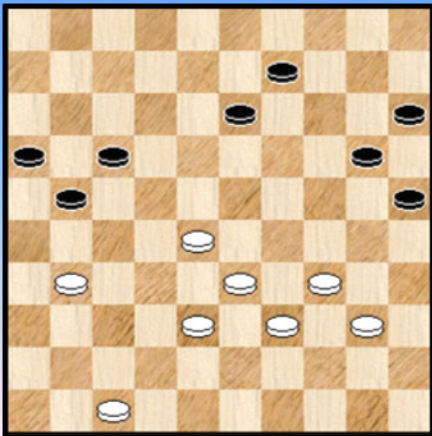
De witte stelling ziet er veelbelovend uit. Verwonderlijk genoeg komen er geen echte (analytische) winstkansen. Dit zegt natuurlijk niks omtrent de uitslag van de partij 😊.

39. 44-40 13-18 **40.** 29-23

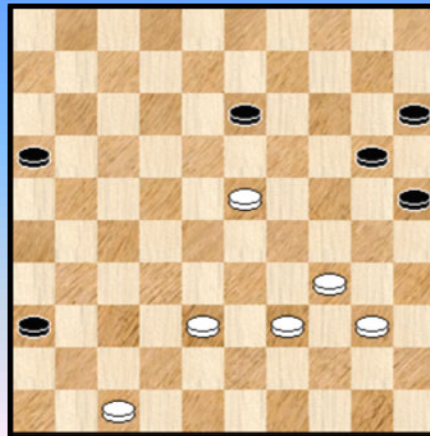
De zetten 38-33 en ook 24-19 konden niet omwille van combinaties. Maar wit kon hier wel voor het insnoerende 31-26 ! opteren. Wellicht met bord - en mogelijk zelfs winstkansen.

40. ... 18x29 (ook anders slaan kan) **41.** 24x33 09-13 **42.** 43-39 03-09 **Diagram 2**

Diagram 2 Waz



(Analyse) Diagram 3 Waz



43. 38-32

Een andere mogelijkheid bestond erin : **43.** 28-22 ! 17x28 **44.** 33x22 21-27 **45.** 22-17 27x36 **46.** 17-12 13-18 **47.** 12x23 09-13 Een volledig rechtlijnige variant (afwijkingen kunnen dus eigenlijk niet) die voorlopig uitmondt in **diagram 3**. Deze stand lijkt veelbelovend voor wit maar ik kon geen winst vinden.

43. ... 20-24 **44.** 31-27

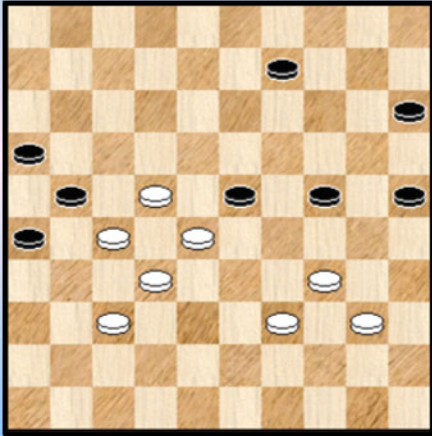
Wit kan hier geen **44.** 28-23 25-30 ! **45.** 34x25 15-20 **46.** 25x03 21-26 **47.** 03x21 16x18 **48.** 31-27 24-29 =

En **44.** 31-26 komt nu te laat want zwart speelt gewoon sterk 13-18.

Na **44.** 31-27 kan wit nog hopen dat de stelling goed meevalt zullen we maar zeggen.

44. ... 13-18 45. 47-41 21-26 46. 41-37 17-21 47. 28-22 18-23 48. 33-28
Zie diagram 4

Diagram 4 Wat doet zwart ?



De voorbije zettenreeks bood niet echt andere mogelijkheden voor wit.

In de diagramstand kan zwart nu remiseren door :

48. ... 24-29 49. 28x19 15-20 50. 34x23 20-24
51. 19x30 25x43 =

Niet echt moeilijk maar altijd toch wat verrassend. De schijf op 34 staat er nu immers (maar zal zo dadelijk passend het veld ontruimen).

Had zwart af te rekenen met tijdnoed (het Fisher - systeem werkt dit in de hand) of dacht hij eerder dat 24-30 ook kon ?

48. ... 24-30 ? 49. 28x19 30-35 50. 37-31 ! 26x17 51. 19-14 35x33 52. 14x03 21x32
53. 03x24 16-21 54. 24-38 2-0

Een spectaculair slot met trekjes van een meerslag - probleem !

- - - - - o - O - o - - - - -

Kombinatie 1

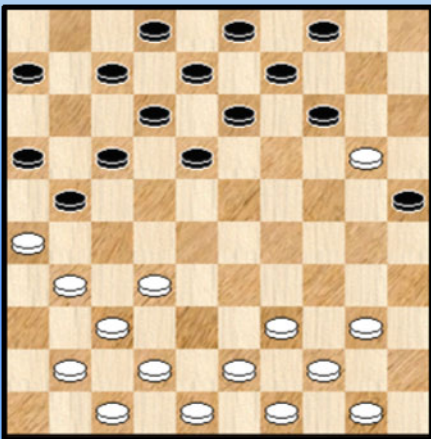
De eerste van de 5 combinaties , met een woordje commentaar uiteraard.

Eerst en vooral toch benadrukken dat de 5 combinaties in volstrekt willekeurige volgorde worden opgenomen. Ook wordt helemaal niet de volgorde van voorkomen in de tijd (of volgorde van gespeelde ronden zo u wil) aangehouden.

Verder moet men aan de volgorde vooral geen waarderingskriterium hechten in een of andere zin.

En nochtans, we starten met een mooie. Een hele mooie.

R2 **Hanssens - Schalley** Zwart doet een lokzet !



We presenteren de combinatie als lokzet. Niet zeker dat dit de bedoeling was en ook niet of de zwartspeler weet had van de combinatie dan ze wel ter plekke in de praktijk bracht (eens na te vragen bij Ronald bij gelegener tijd).

Omdat de stand al enkele keren voorkwam in de database geven we ook de opening mee (zonder commentaar) :

01. 34-29 17-22 **02.** 32-28 11-17 **03.** 37-32 06-11
04. 41-37 01-06 **05.** 46-41 19-23 **06.** 28x19 14x34
07. 40x29 10-14 **08.** 35-30 20-25 **09.** 30-24 05-10
10. 24-20 15x24 **11.** 29x20 10-15 **12.** 45-40 15x24
13. 33-28 22x33 **14.** 38x20 16-21 **15.** 31-26 11-16

16. 36-31 en de stand van het diagram wordt bereikt.

16. ... 07-11 !

Deze zet wordt overigens door Flits aanbevolen en ook het meest gespeeld in de database partijen. De witte vervolg - antwoorden kunnen nogal wat variëren maar er lijkt een uitgelezen kans aanwezig om een korte vleugel opsluiting in te nemen...

17. 31-27 !?

17. ... 04-10 !! Ten uitzonderlijke titel mogen er wel eens twee uitroepingstekens staan.

Wit kan niet naar veld 15 wegens :

18. 20-15 ? **18-23** ! **19.** 15x04 13-18 **20.** 04x22 17x28 **21.** 26x17 11x31 **22.** 37x26 28x46 !

Er kan dan bijvoorbeeld verder komen :

23. 39-33 23-28 **24.** 33x22 46-23 **25.** 40-35 25-30 **26.** 35x24 12-18 **27.** 22x13 08x30 en zwart heeft de zaak onder controle.

In de partij berustte wit met **18.** 40-34 10-15 **19.** 39-33 15x24 in schijfverlies en zwart won de partij.

Een mooi voorbeeld ook waar kennis van openingsvarianten kan renderen.

De stand van het diagram kwam in de database reeds 16 keer voor.

Driemaal daarvan kwam **16.** ... 07-11 **17.** 31-27 ? op het bord en driemaal reageerde zwart op de juiste wijze.

De drie partijen waren :

- => Mulder - Oudshoorn
- => Otten - Van Lith
- => Miksa - De Hoon

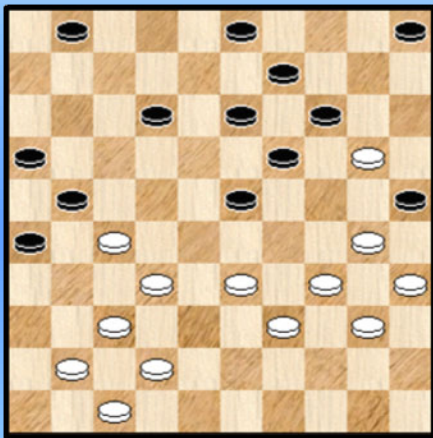
- - - - o - O - o - - - -

Annex

De combinatie inspireerde ons om eens in de database te kijken of er andere dergelijke situaties optraden waarbij wit dus niet 20-15 mocht antwoorden na het opspelen van 04-10 ! Ook aanverwante situaties nemen we mee.

Een eerste fragment (een beetje een a - typisch fragment overigens) is opmerkelijk omdat 20-15 meerdere malen verboden blijft. Om verschillende combinatieve redenen.

Diagram 1 Zaz Red zwart zich ?



Gantwarg - Sjowel.

Zwart werd een beetje in de vernieling gespeeld en staat erg lastig. "Erg lastig" kan men vaak ook omschrijven als "analytisch gaat het nog net maar in de partij gaat het (helemaal) niet meer" 😊.

Vooraleer naar het partijverloop te gaan lossen we eerst de vraag boven het diagram op.

Wit kan zich redden door :

35. ... 12-17 !

=> 36. **20-15 ?** 14-20 37. 15x24 23-29 38. 34x14 09x38 39. 32x43 25x45 + voor zwart

=> 36. 33-29 ? 05-10 37. 29x18 13x31

++ 38. 20-15 19-23 39. 15x13 23-29 40. 34x23 + voor zwart

++ 38. 30-24 19x30 39. 35x24 31-36 40. **20-15** 25-30 41. 15x13 30x08 + voor zwart

=> 36. 32-28 23x32 37. 27x38 19-23 38. 38-32 14-19 39. 33-28 25x14 40. 30-24 19x30

41. 28x10 05x14 42. 35x24 =

Liefst tweemaal kwam er een 20-15 in voor en nog is het niet alles. We gaan naar het partijverloop. Zwart beseft natuurlijk , in diagramstand 1 , het preciaire karakter met die gapende wonde op zijn linkervleugel.

Hij meent een ingenieuze oplossing te vinden :

35. ... 23-29 **!?** een offer **36.** 33x24 05-10 **!!** **37.** 39-33

Wit kan natuurlijk moeilijk niet naar het vervolg van 20-15 kijken en inderdaad :

37. **20-15 ?** 19-23 38. 15x04 23-28 39. 32x23 21x32 40. 37x28 14-19 41. 23x14 09x29

42. 04x07 01x12 43. 34x23 25x45 =

37...10-15 **? X** **38.** 33-28 12-18 **39.** 28-22 03-08 **40.** 42-38 01-06 **41.** 38-33 06-11

42. 32-28 21x23 **43.** 33-29 18x27 **44.** 29x18 13x22 **45.** 24x02 15x24 **46.** 30x10 11-17

47. 10-04 **2-0**

X Hier kon zwart zelfs nog een vervolg breien aan zijn gevaarlijk stuntwerk :

37. ... 19-23 !

=> 38. **20-15 ?** 14-19 39. 15x04 23-29 40. 34x14 09x38 41. 04x07 25x45 42. 42x33 01x12 en de vraag moet gesteld of wit dit overleefd

=> 38. 33-28 13-18 39. 28x19 14x23 40. 20-15 10-14 41. 32-28 23x32 42. 27x38 met allicht een gewonnen stand voor wit

Diagram 2 39-33 ?

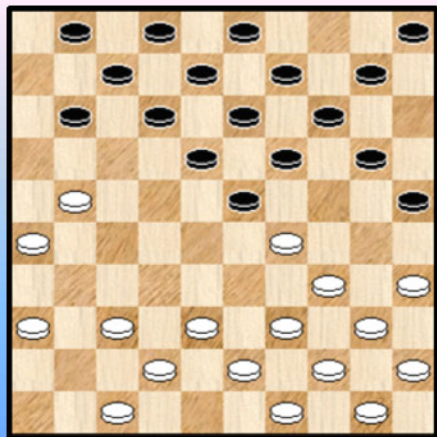
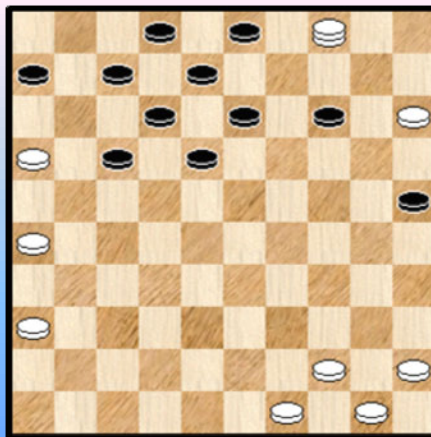


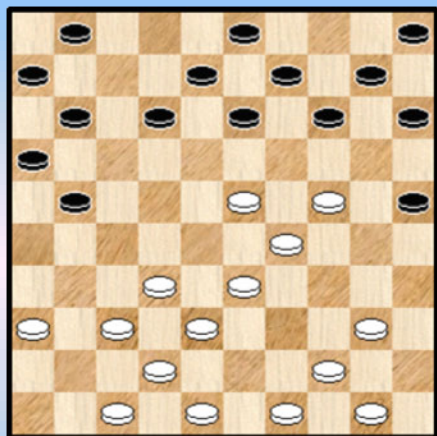
Diagram 2A Slotstand.



Het tweede fragment levert materiaal vanuit een andere invalshoek.
Het fragment komt uit **Vrijland L - Vrijland W.**

16. 39-33 ? 20-24 17. 29x20 23-29 18. 33x24 19x48 19. **20-15** 48-43 20. 15x04 43x46
21. 40-34 01-06 22. 04-15 05-10 23. 15x04 11-17 24. 21-16 14-20 25. 47-41 46x30
26. 35x15 09-14 en wit geeft op. We afficheren de mooie eindstand (**Diagram 2A**).

Diagram 3 21-27 ?



Roedolph - Wijnbergen.

20. ... 21-27 ?

Zwart staat goed in de diagramstand. Het idee om de witte steun te verzwakken door schijf 32 af te ruilen is op zich helemaal niet slecht. Maar combinatievelelementen gaan roet in het eten strooien.

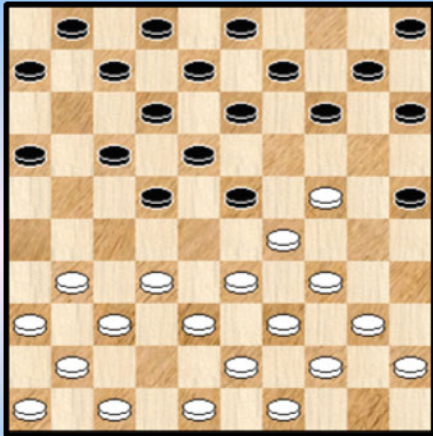
21. 32x21 16x27 22. 24-20 ! 15x24 23. 29x20

Wit kan nu niet achterlopen : 23. ... 10-15 24. 40-34 15x24
25. 23-19 14x23 26. 33-29 24x33 27. 38x16 +1

Met 23. ... 14-19 24. 23x14 10x19 25. 20-15 kan zwart de schade beperken tot de witte voorpost op 15. Bij denkt echter een betere oplossing voorhanden te hebben :

23. ... 27-32 ? 24. 38x27 10-15 25. 40-34 15x24 26. 23-19 14x23 27. 33-29 24x33
28. 34-30 25x34 29. 44-39 33x44 30. 49x16 +1 Wit won verder.

Diagram 4 06-11 ?



Bremmer - Fleur

In een stand als **diagram 4** moet zwart steeds nop zijn hoede zijn voor de uitval 24-20.

Om voor de hand liggende redenen. Bij achterlopen 10-15 ontstaat een vrij tempo voor wit, vaak te gebruiken voor kombinateieve doeleinden. En opschuiven met 14-19 nadien geeft wit een schijf op 15.

09. ... 06-11 ? 10. 24-20 15x24 11. 29x20

=> 11. ... 10-15 12. 40-35 15x24 13. 34-30 25x34 14. 39x28 +1

=> 11. ... 14-19 de beste 12. 20-15 10-14

++ 13. 32-28 23x32 14. 37x28 19-24 15. 34-29 14-20 16. 40-34 en hoewel wit schijfverlies heeft vermeden houdt hij er een zorgwekkende stand aan over

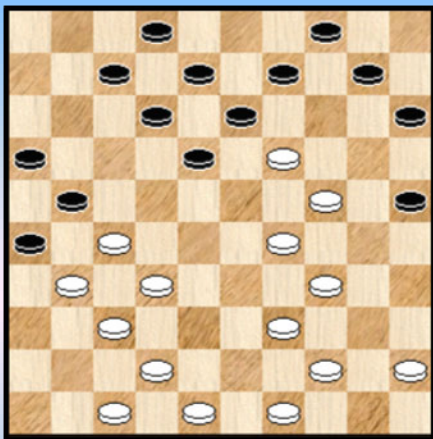
++ 13. 15-10 23-29 14. 33x24 19x30 15. 10x19 13x24 16. 47-42 en wit kan juist standhouden Wit moet zich bij dit alles in nogal wat **bochten wringen**.

=> In de partij kwam er :

11. ... 23-29 ? 12. 34x23 18x29 13. 33x24 10-15 14. 24-19 14x23 15. 32-27 25x14

16. 27x29 +1 voor wit

Diagram 5 39-33 ?



Vrijland H. - Vermin

Wit heeft voorlopig een schijf meer. Maar zo dadelijk komt natuurlijk 18-22 en dan wordt de grote vraag : kan zwart nog bijkomend wit materiaal veroveren?

Met 45-40 of 42-38 heeft wit een toereikende verdediging (varianten voor de PC Blues lezer).

Hier noteren we de twee andere mogelijkheden. Hierin loopt het fout voor wit. Een leuke **hersengymnastiek** om zich bij de twee komende varianten het volledige verloop tot het einde voor te stellen !

=> 24. 48-43 (49-43 verliest zonder discussie voor wit) 18-22 25. 27x18 12x14 26. 45-40 14-19

27. 40-35 19x30 28. 35x24 10-14 29. 44-40 14-19 30. 40-35 19x30 31. 35x24 09-14

++ 32. 29-23 21-27 +1

++ 32. 49-44 14-19 33. 44-40 19x30 34. 40-35 04-09 35. 35x24 09-14 36. 32-28 14-19

37. 47-41 19x30 38. 31-27 21x23 39. 29x09 26-31 ! 40. 37x26 16-21 41. 26x17 08-12

42. 17x08 02x04 =

=> Het partijverloop 24. 39-33 ? 18-22 25. 27x18 12x14 26. 24-20 gedwongen 15x24

27. 29x20 10-15 28. 34-29 15x24 29. 29x20 04-10 !!

Wit beruiste hier in schijfverlies met 30. 32-28. Inderdaad kon 20-15 niet wegens :

30. 20-15 ? 13-18 ! 31. 15x22 21-27 32. 32x21 26x50 + Zwart won later.

Diagram 6 Waz

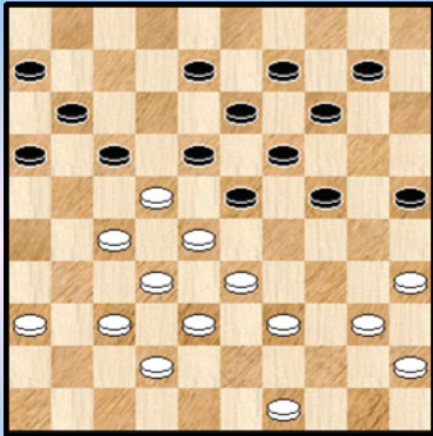
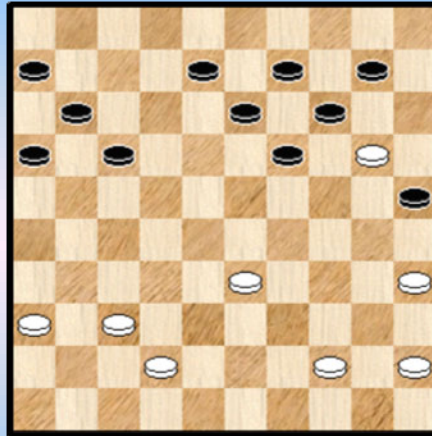


Diagram 6A Waz



Ook vanuit klassieke posities kan men met de problematiek van de schijven 10, 15 en 20 te maken hebben.

We volgen gewoon het fragment mee uit de partij **Vos - Polman** vertrekkend vanuit **diagram 6**.

28. ... (03-08) **29.** 27-21 17x26 **30.** 49-44 (ook 49-43 geeft dezelfde resultaten) 18x27
31. 32x21 23x34 **32.** 40x20 26x17 zie **diagram 6A**.

33. 20-15 13-18 ! **34.** 15x02 25-30 ! (niet 34. ... 19-24 ? **35.** 02x30 25x34 **36.** 44-40 en wit gaat winnen) **35.** 35x22 17x50 en remise na nog een tweetal zetten.

Diagram 7 11-17 ?

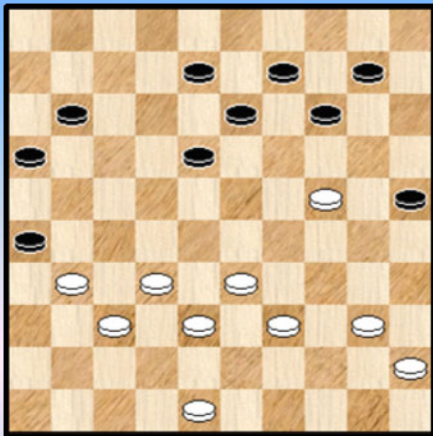


Diagram 8 04-10 ?

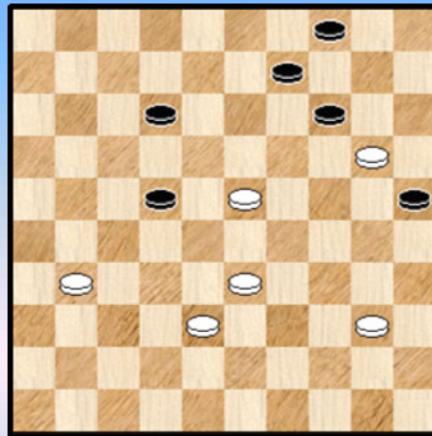


Diagram 7 , uit de partij **Slout - Bennink** , is een makkelijke :

38. ... 11-17 ? **39.** 24-20 ! en zwart heeft grote problemen. op 10-15 volgt 31-27 en nadien 27-22 met dam op 3. In de partij volgde er :

39. ... 17-21 **40.** 20-15 18-22 **41.** 15x04 21-27 **42.** 32x21 16x36 Wit won later.

Diagram 8 deed zich voor in **Van Galen - Hottinga**.

51. ... 04-10 ?

Zwart staat nogal ongemakkelijk. Toch kan hij remiseren. We geven twee leuke varianten :

51. ... 25-30 **52.** 40-35 14x25 **53.** 35x24 09-14 **54.** 38-32 04-09 **55.** 24-19 14-20

=> **56.** 19-14 20-24 **57.** 14x03 24-29 ! **58.** 03x28 29x36 =

=> 56. 33-29 09-14 57. 19x10 20-24 58. 29x20 25x05 59. 23-19 05-10 60. 19-13 10-14
61. 31-26 22-27 ! 62. 32x21 12-18 63. 13x22 14-20 =

Allicht omwille van de ernst van de situatie speurt naar mogelijkheden en besluit hij tot 04-10 ?
Nu kan wit inderdaad niet : 52. 20-15 22-27 53. 15x13 27x36 = Plakkers helpen typisch in zulke situaties.

Maar natuurlijk biedt dit geen garantie dat de zwarte (nood)oplossing een blijvend karakter heeft . Een dergelijke oplossing heeft integendeel , van nature uit , een erg labiel karakter ...

52. 38-32 12-17 of ? 53. 23-18 !! 22x13 een heerlijke zet 54. 20-15 en wit wint.

Diagram 9 Zwart lost het op !

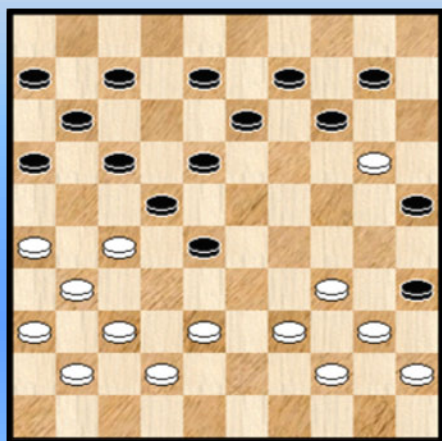


Diagram 10 Waz

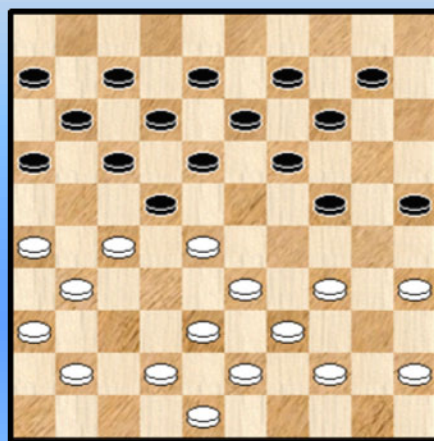


Diagram 9 , een stand voor de fun. Verantwoordelijken : **Van Snippenburg - Van den Berg**

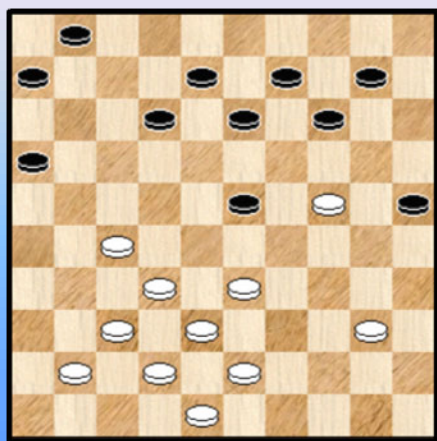
Zwart die overigens een schijf voor staat kan alsnog schijf 20 een halt toeroepen :
30. (24-20) 18-23 ! 31. 27x29 28-33 32. 39x28 17-21 33. 26x17 11x15 +

Diagram 10 , **Meijer - Winkel**

We volgen gewoon de partij. Gedurende de ganse afwikkeling blijft alles binnen de remisepaden.

25. 34-29 18-23 26. 29x20 23x21 27. 20-15 25-30 28. 35x24 19x30 29. 15x04 30-34
30. 39x30 22-27 31. 31x22 17x50 Beiden hebben een dam , gelijke stand.

Diagram 11 24-20 !?



Dijkstra - Van Gelder

Wit levert een krachtzet af. Althans, dat was de bedoeling ☺.

31. 24-20

Bij nader inzien valt dit echter tegen.
In de eerste plaats kan zwart, zo hij dit wil , wel degelijk opvangen met 10-15. De aanwezigheid van de witte schijf verhindert immers schijfwinst door 33-28.

De zaken blijken echter nog ernstiger ...
31. ... 23-29 ! 32. 33x24 10-15

Ondanks een (tijdelijke) plusschijf staat wit verloren.

33. 38-33 14-19 34. 43-39 A 19x30 35. 20-14 09x20 +1. Zwart won later.

Het fundamentele probleem voor wit : hij kan hier weliswaar in eerste instantie de schijf verdedigen , maar daarna kan zwart (winnend) doorbreken : 34. 40-35 19x30 35. 35x24 25x14 +

Uit de partij **Siegal - Golbuneva** halen we het volgende :

Diagram 12 Waz

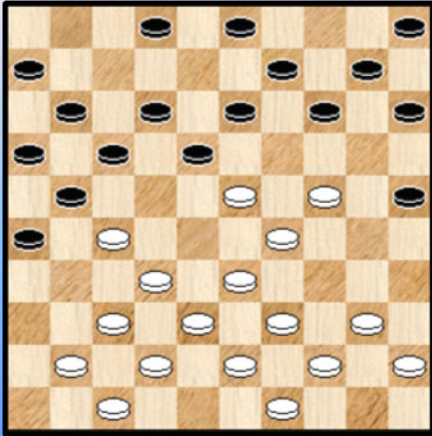
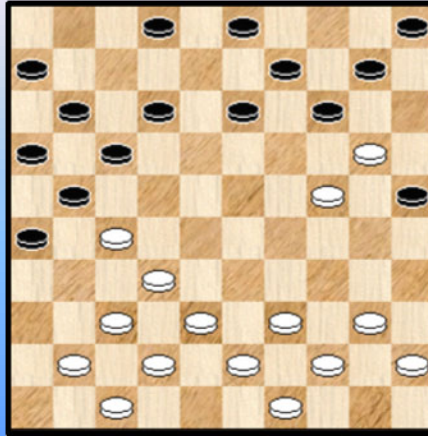


Diagram 12A Wat doet zwart ?



In **diagram 1** doet wit een uitval.

19. 24-20 15x24 20. 29x20 18x29 21. 33x24 **Diagram 12A**

Misschien een beetje snel om opnieuw een diagram in te lassen, maar toch doen we dit omwille van de merkwaardige karakteristieken van de stand. Het lijkt overduidelijk dat zwart 10-15 moet spelen. In de partij gebeurt dat ook trouwens. Nochtans een foutzet.

Wat moet zwart wel doen ? De enige zet waarmee zwart zich kan redden :

21. ... 26-31 !!

=> 22. 27x36 10-15 en zwart zal de schijf terugwinnen

=> 22. 37x26 ? 13-19 ! 23. 24x15 05-10 24. 20x09 03x14 25. 15x04 12-18 26. 04x22 17x48

27. 26x17 11x31 en wit zal wellicht winnen.

21. ... 10-15 ?

Wit kan nu winnen door : 22. 32-28 ! 21x23 23. 24-19

=> 23. ... 13x24 24.20x07 +

=> 23. ... 15x24 24. 19x30 25x34 25. 40x07 +

22. 27-22 ? overziet de winnende combinatie en zal uiteindelijk daardoor zelf verliezen.

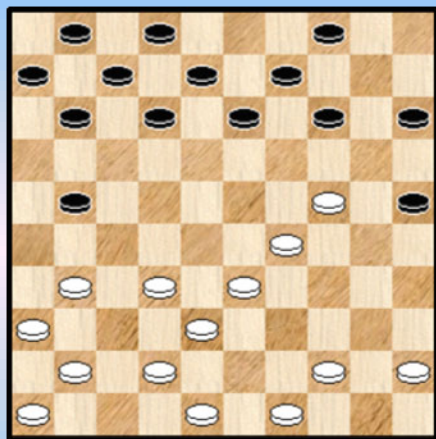
22. ... 17x28 23. 32x23 12-18 24. 23x12 11-17 25. 12-07 02x11 26. 24-19 X 14x23

27. 38-32 25x14 28. 32-27 21x32 29. 37x08 +1

X Ook 40-35 zal niks oplossen : 26. 40-35 14-19 27. 45-40 19x30 28. 35x24 25x14 met ook hier schijfwinst.

Een leuk fragment.

Diagram 13 Waz



Derkx - Ottink

We volgen het fragment mee :

19. 24-20 15x24 20. 29x20 04-10 !

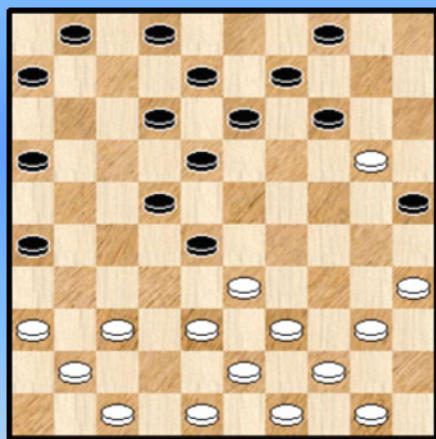
Wit kan niet achterlopen : 21. 20-15 21-26 22. 15x04 26x50 +
Vooraleer ten aanval te trekken moeten de eigen posities niet
verzwakt worden opgesteld ...

21. 33-29 13-18 22. 49-43

Op 22. 20-15 21-26 23. 15x22 26x17 =

22. ... 09-13 23. 20x09 13x04 en deze episode uit de partij eindigt op een gelijk spel.

Diagram 14 38-32 ?



Fedin - Getmanski

Een fragment dat slechts zijdelings het thema bespeelt.

20. 38-32 ? 04-10 21. 32x23 18x38 22. 43x32 10-15

23. 48-43 15x24 24. 35-30 25x45 25. 44-40 45x34

26. 39x10 09-14 27. 10x19 13x24 +1

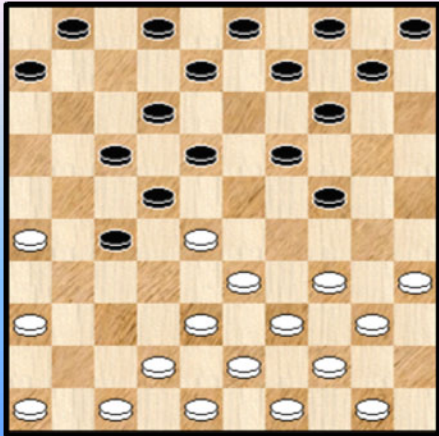
----- o - O - o -----

Libbrecht - Casaril "De zware tennisarm"

Een partij uit de vierde ronde.

01. 32-28 16-21 02. 31-26 18-22 03. 37-32 11-16 04. 41-37 07-11 05. 34-29 20-24
06. 29x20 15x24 07. 40-34 13-18 08. 45-40 21-27 09. 32x21 16x27 10. 37-32 11-16
11. 32x21 16x27 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz



Het witte antwoord 1. ... 16-21 leidt snel tot een dergelijk speltype. Zwart wil hierbij uiteraard druk uitvoeren op schijf 28.

In de database komt de stand niet meer dan 11 keer voor. Men zou meer verwachten. Zwart trekt in de meeste partijen (6) aan het langste eind.

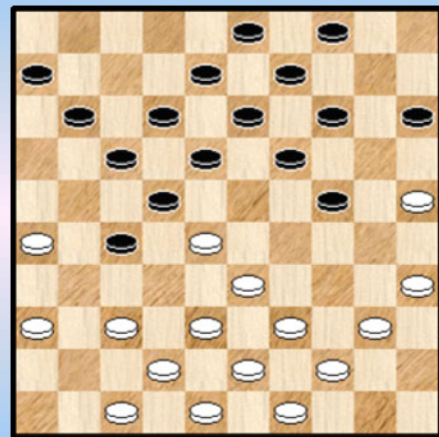
12. 46-41 01-07 13. 50-45 10-15 14. 34-29 08-13
15. 29x20 15x24 16. 40-34 05-10 17. 34-30 02-08
18. 45-40 10-15 19. 30-25

Hier kon wit - indien gewild - wel degelijk 40-34 doen :

19. 40-34 14-20 20. 34-29 en zwart moet wel besluiten tot 20-25 = omdat
20. ... 18-23 21. 29x18 12x32 22. 30-25 09-14 23. 33-29 24x33 24. 39x37 tot verlies van de zwarte schijf op 27 leidt.

19. ... 07-11 20. 41-37 Zie **diagram 2**

Diagram 2 Zaz



Gedwongen. 40-34 kan niet wegens 14-20 en verder op
20. 42-37 ? 27-31 21. 36x27 22x42 22. 48x37 24-29
23. 33x24 19x30 24. 25x34 17-21 25. 26x17 11x31 +

20. ... 27-31 !

De aangewezen zet voor zwart. Ook de zwarte zetkeuze valt erg sober uit.

=> De grote ruil via 27-32 kan natuurlijk wel maar daarop heeft zwart zijn stelling toch niet voorbestemd.

=> Op 18-23 wint wit met 37-32

=> 11-16 kan wel en moet allicht als bijzonder scherp worden beoordeeld. Het ontbreken van een schijf op 7 kan zwart hoofdbreken bezorgen. Alleen te spelen indien voorbereid. Maar het kan wel lonen voor toekomstige partijen. Openingstheorie in de praktijk. Werk aan de winkel dus voor de PC Blues lezer om dit uit te spitten.

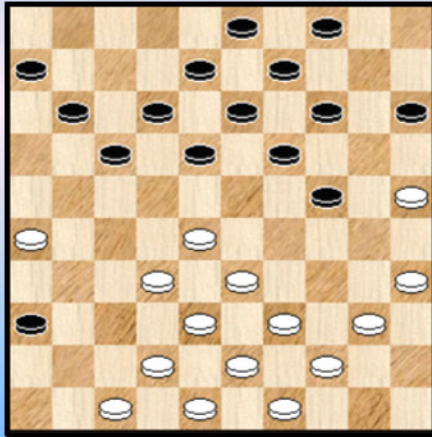
=> We vermelden ook nog de laatste mogelijkheid : 20. ... 04-10 ?

++ 21. 37-32 11-16 22. 32x21 16x27 23. 25-20 14x25 24. 38-32 27x29 25. 39-34 22x33
26. 34x05 09-14 27. 05x39 18-23 28. 39x11 06x17 +1 voor wit

++ 21. 25-20 ? 14x25 22. 38-32 27x29 23. 39-34 22x33 24. 34x05 33-38 25. 42x33 09-14
 26. 05x30 25x45 27. 44-40 45x34 +1 voor zwart

21. 36x27 22x31 22. 37-32 31-36 **Diagram 3**

Diagram 3 Stand na 22. ... 31-36



Een nieuw spelbeeld en dus tijd voor een diagram.
 Twee randschijven (26 en 36) hebben van kamp verwisseld
 zullen we maar zeggen.

De zwarte randschijf belemmert natuurlijk het witte spel. In de
 stand van het diagram heeft zwart met de driepikkel 06-11-17
 bijkomende munitie. Daardoor blijft 42-37 verboden. Om het
 anders te zeggen : wit heeft maar één zet :

23. 32-27

23...11-16

Na 18-23 kan wat ongewoon spel ontstaan. We geven een variant met ook enkele combinatieve
 toetsen. 23. ... 18-23 24. 27-21 23x32 25. 38x27 11-16 26. 33-28 13-18

(Analyse) Diagram 4 27-22 ?

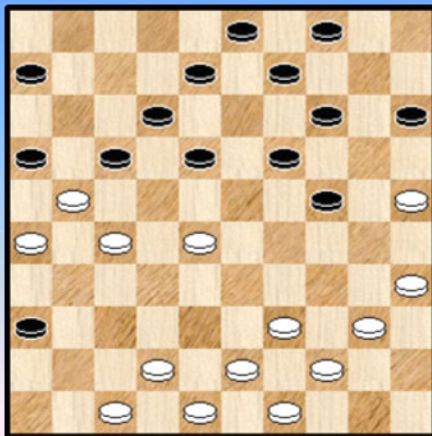
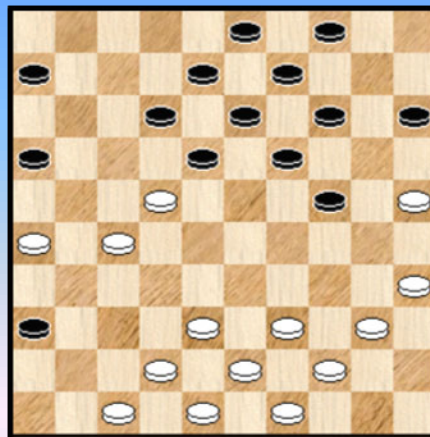


Diagram 5 Zaz



=> 27. 27-22 ? 18x27 28. 21x32 14-20 ! 29. 25x23 36-41 30. 47x36 12-18 31. 23x21 16x47 met
 groot voordeel (winnend ?) voor zwart.

=> 27. 42-37 08-13 28. 48-42

++ 28. ... 03-08 ? 29. 25-20 ! 14x25 30. 28-22 17x28 31. 47-41 36x38 32. 43x03 +

++ 28. ... 18-23 29. 37-31 23x32 30. 27x38 36x27 31. 21x32 =

24. 28-22 verplicht want op 24. 38-32 volgt het geniepige 24. ... 36-41 25. 47x36 14-20
 26. 25x23 18x47 +

24. ... 17x28 25. 33x22 Zie **diagram 5**

De stelling evolueert. Zwart zal nu zo dadelijk veld 23 opvullen waardoor wit plots moet oppassen niet
 in zetnood te komen want wit kan daarna niet meer veld 34 betreden wegens een 1 om 2. Dit is het
 belangrijkste karakteristiek van de stelling. Wit kan verder ook (meestal) niet veld 33 betreden.

25. ... 19-23 26. 40-34 Zeer terecht schuift wit nog snel een schijf via 34 naar 30.

26. ... 14-19 27. 34-30 In het licht van de opmerking hierboven lijkt 34-29 zelfs te verkiezen boven 34-30.

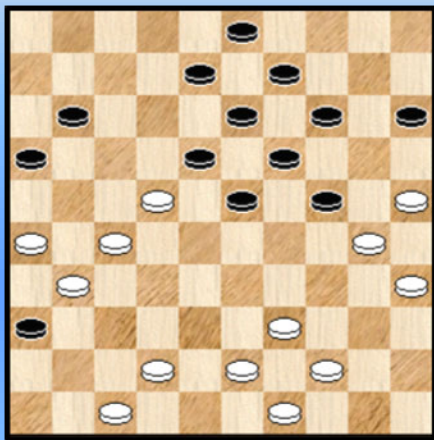
27. ... 09-14 28. 42-37 wit heeft voldoende tempi. Er stelt zich niet onmiddellijk een probleem. Indien gewild kon hij hier zelfs met 39-34 aangestuurd hebben op de ruil 34-29.

28. ... 06-11 29. 48-42

Het strategisch onverantwoorde 47-42 zou hier onmiddellijk kunnen worden afgestraft door 29. 47-42 ? 23-28 30. 22x33 11-17 ! +

29. ... 04-09 30. 37-31 12-17 31. 38-33 17x28 32. 33x22 en we komen aan bij **Diagram 6**

Diagram 6 08-12 ?



Wit speelt het prima tegen. Gedurende de ganse laatste 20 zetten krijgt zwart een miniem stellingvoordeel toegemeten maar niet meer.

En plots gaat niet wit maar wel zwart in de fout

32. ... 08-12 ?

Na deze foutzet volgt een lichte (en winnende combinatie). Het is altijd interessant te peilen naar de mogelijke redenen van de zwarte (fout) zet.

Uiteraard hebben we te maken met een speltype dat niet zo vaak voorkomt. In dergelijke standen gebeurt nogal eens dat onze geest te veel gedomineerd wordt door de standaardwendingen en dat dus standeigen combinaties aan de aandacht ontsnappen.

Een tweede reden die intuïtief wat kan worden gevoeld : zwart, als sterkere kleur, moet natuurlijk de partij maken, vorm geven, proberen kansen te scheppen. Deze (extra) last kan ook belemmerend gaan werken.

We geven ook nog een enkel ander mogelijk vervolg :

32. ... 14-20 33. 25x14 09x20 34. 39-33

=> 34. ... 24-29 35. 33x24 20x29 36. 44-39 11-17 37. 22x11 16x07 38. 27-22 36x27

39. 22x31 23-28 en de zwarte stelling oogt wel imponerend maar biedt geen tastbaar voordeel. Wit kan afbreken.

=> 34. ... 23-28 ? 35. 33-29 28x17 36. 30-25 24x33 37. 25x21 + voor wit

33. 22-17 ! 12x32 34. 31-27 32x21 35. 26x06 **Diagram 7**

Een hele eenvoudige combinatie die zwart erg moet verrast hebben. Uiteraard zouden we liever een korrekt vervolg van zwart gezien hebben om te zien hoe de strijd zou aflopen en of zwart in zijn opzet zou slagen om de witte stelling te splijten.

Toch moeten we niet spreken van een onthoofding van de partij. Trouwens de partij stopt hier niet ... Hoewel de stand principieel gewonnen verklaard moet worden moeten we dat "gewonnen" steeds voorzichtig benaderen 😊. Hier zeker want zwart beschikt toevalligerwijze over een ijzersterke vangstelling. Om het nog anders te zeggen : schijf 6 moet nog een beetje geduld oefenen vooraleer het laatste vakje op te schuiven.

Zwart gaat er ook eens voor goed voor zitten.

Diagram 7 Stand na 35. 26x06

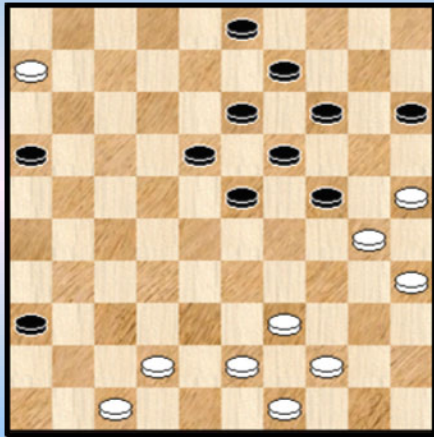
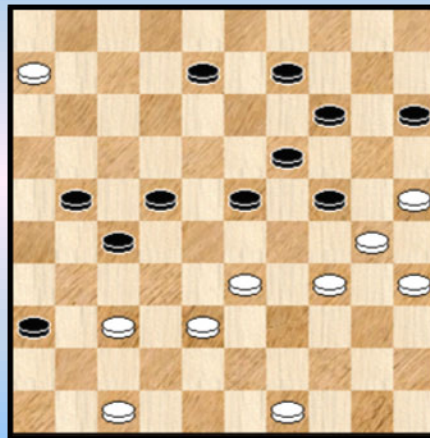


Diagram 8 37-31 ?



35. ... 18-22 36. 39-33 22-27 37. 43-38 16-21
38. 42-37

Beide kleuren spreken zich uit : zwart houdt zijn vangstelling zo intact mogelijk en gaat wat morrelen aan de witte linkervleugel.

Wit kan ijzersterk veld 37 bezetten en het is eigenlijk niet goed te zien hoe zwart hier ooit door moet.

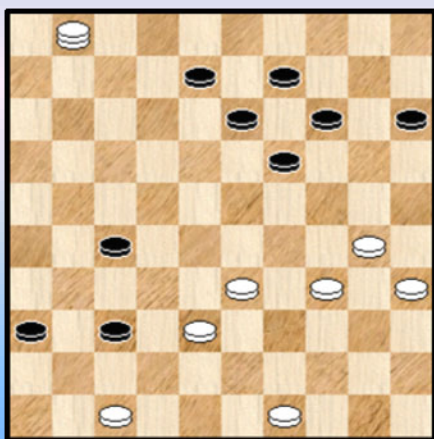
38. ... 13-18 39. 44-39 18-22 40. 39-34 03-08 Diagram 8

41. 37-31 ? Een onbegrijpelijke zet. Het belangrijke veld 37 opgeven is het laatste wat wit moet doen. Heeft wit de combinatie die hij zo dadelijk zal nemer verkeerd ingeschat ?
Na **41. 34-29 23x34 42. 30x39** kan wit verder puzzelen (de overwinning is nog niet binnen !).

41. ... 21-26 42. 25-20 de beste in de situatie maar alle winst is natuurlijk verdwenen. Zwart kan weliswaar niet als volgt slaan : **42. ... 14x25 43. 06-01 26x37 44. 01x46 ! +**

42. ... 26x37 43. 20x18 22x13 44. 06-01 Diagram 9.

Diagram 9 Zaz



De dam staat op het bord. Eindelijk. Maar ook zwart heeft nu doorgang.

44. ... 37-41 45. 33-28 27-31 46. 38-33 31-37
47. 28-22 37-42

Met deze zet hoopt zwart zijn voordeel minstens te konsolideren. Dam nemen op 46 loopt naar remise :
47. ... 41-46 48. 47-42 37x48 49. 22-18 13x22
50. 30-25 48x30 51. 35x02 36-41 =

48. 47x38 41-47 beter was 41-46

49. 01-06 19-23

Zwart heeft zich eigenlijk zelf een beetje in moeilijkheden gebracht. Het begin van meer van dat...

=> **49. ... 36-41 ? 50. 33-29 47x24 51. 34-29 24x17 52. 06x46 15-20 53. 46-37 +**

=> **49. ... 47-41 ? 50. 22-18 13x22 51. 06x46 +**

50. 30-25 13-19 51. 34-30 08-13

Hier kon zwart ,indien gewild , naar remise afwikkelen met een rondslag

51. ... 14-20 ! 52. 25x12 23-29 53. 33x13 47x25 =

52. 30-24 19x30 53. 35x24 **Diagram 10**

Diagram 10 15-20 ?

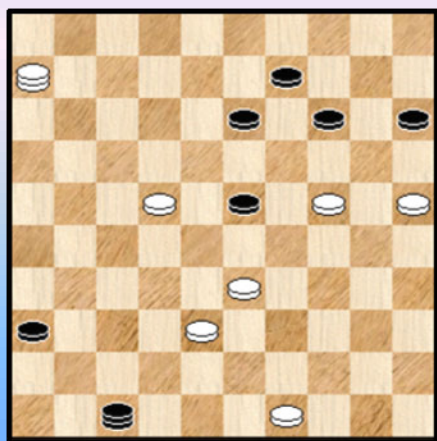
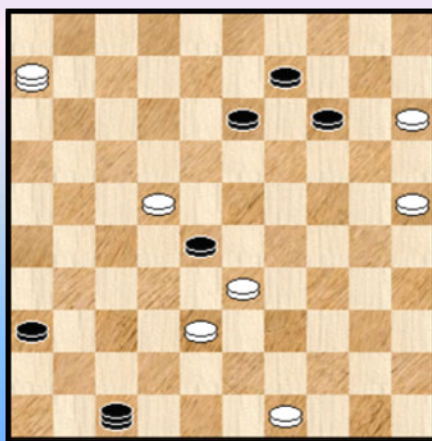


Diagram 11 Zaz



53. ... 15-20 ? Er komt plotseling grote onrust bij zwart of moeten we zeggen paniek :

=> Niet kunnen : 53. ... 23-28 54. 33-29 28x17 55. 06x05 47x33 56. 29x38 + voor wit

=> Wat wel kan , naar misschien betrouwde zwart het niet : 53. ... 23-29 54. 24-20 15x24

55. 33-28 47x33 56. 28x39 14-19 57. 06-01 =

=> Zwart kan ook remise maken via een rondslag :

53. ... 13-18 54. 22x04 14-20 55. 25x14 23-28 56. 33x22 47x31 =

Na de tekstzet blijft analytisch de remise aanwezig maar men zwart wel over een grote loop beschikken ...

54. 24x15 23-28 ? Zie **diagram 11**.

Alleen 13-19 geeft remise. We geven alleen de (andere) winstvarianten :

=> 54. ... 36-41 ? 55. 33-28 ! 23x43 56. 49x38 47x17 57. 06x46 +

=> 54. ... 23-29 55. 33x24 47x20 56. 15x24 +

=> 54. ... 14-19 55. 25-20 36-41 56. 33-29

++ 56. ... 47x17 57. 06x46 23x34 58. 46x03 34-40 59. 03-17 +

++ 56. ... 47x24 57. 20x18

>> 57. ... 41-46 58. 18-12 09-14 59. 12-07 46-23 60. 07-01 23-45 61. 15-10 14x05

62. 22-18 13x22 63. 06x10 05x14 64. 49-44 +

>> 57. ... 41-47 58. 18-12 09-14 59. 22-18 13x22 60. 06x28 +

55. 22-18 ? en remise gegeven 1-1.

Wit kon eenvoudig winnen door : 55. 06-17 ! 28x39 56. 17-06 47x17 57. 06x05 +

Een aangename en gestructureerde partij om volgen. Wit volgt heel goed in de opening en het middenspel en verrast zwart met een kleine combinatie. Er ontstaat een (zonder twijfel) tijdrovend - en lastig - eindspel waarbij wit lang geen dam kan nemen. Het eindspel vreet aan beide spelers. Wit heeft last van een **zware tennisarm**. Nadat we in België jaren lang de (tennis)avonturen van Clijsters en Henin hebben gevolgd weten we wat dit betekent : het komt er maar niet van om de tegenstander de genadeslag te geven.

- - - - - o - O - o - - - - -

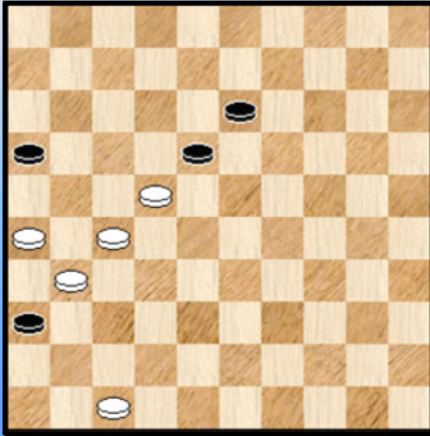
Annex Libbrecht - Casaril

Een kleine annex, maar toch een annex.

In de analyse van de partij vermeldde ik het al. Het aantal partijen in de database dat de opening volgt valt niet zo groot uit.

Er rest ons nog even te checken op de karakteristieke schijvenformatie die in de stand terug te vinden is op het ogenblik van de combinatie.

Diagram 0

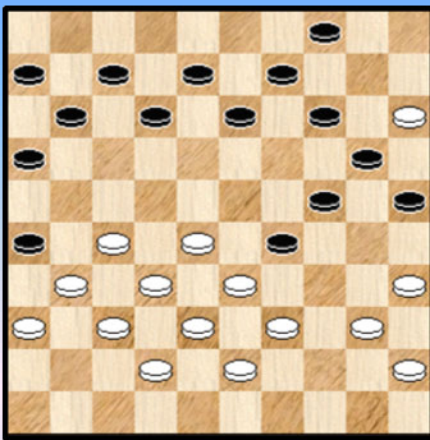


Om het iets meer concreet te zeggen zochten we naar partijen waarin de opstelling van **diagram 0** voorkwam.

Had men de vraag gesteld zonder de voorkennis van de opening dan zou ik toch wel een enkele tientallen partijen hebben verwacht. Omdat het meest logische voorkomen ervan aan de opening moet gelinked worden waren de verwachtingen niet erg hoog.

En inderdaad slechts enkele standen voldeden. Een achtstal die dan bijlange niet allen het geviseerde speltype weergaven. Twee fragmenten willen we u toch niet onthouden als extraatje bij de analyse van de partij.

Diagram 1 Waz



Meijer - Hilberink

Zwart heeft zijn laatste tempo opgebruikt maar het is wit die , in **diagram 1** , moet uitkomen. We volgen het fragment mee.

29. 27-22 ! 12-17

Wat moet zwart anders doen ?

=> 29. ... 12-18 ? 30. 28-23 ! typisch 18x27 31. 23x34 08-12
32. 31x22 +

=> 29. ... 14-19 30. 39-34

++ 30. ... 09-14 31. 34x23 24-29 32. 15x24 29x27 33. 31x22 19x30 34. 35x24 +

++ 30. ... 19-23 31. 28x30 12-17 32. 33x24 17x28 33. 32x23 20x18 +

=> Het beste is waarschijnlijk nog een schijf te offeren

29. ...25-30 ! 30. 40-34 29x40 31. 45x25 12-17 ! en de witte winst zal nog hard bevochten worden.

30. 31-27 08-12 31. 39-34 17-21

Op 31. ... 13-18 32. 34x23 18x29 33. 22-18 12x23 34. 28x30 25x34 35. 33x24 20x29
36. 27-21 16x27 37. 32x01 +

32. 34x23 13-18 33. 22x13 09x29 34. 27-22 12-17 35. 43-39 14-19 36. 39-34 2-0

Het ogenblik van de opstoot 27-22 op zet 29 is goed gekozen. Om dit te staven (en enkele

kombinatione uitlopers mee te nemen) kijken we eens wat in de diagramstand gebeurt bij 29. 39-34.

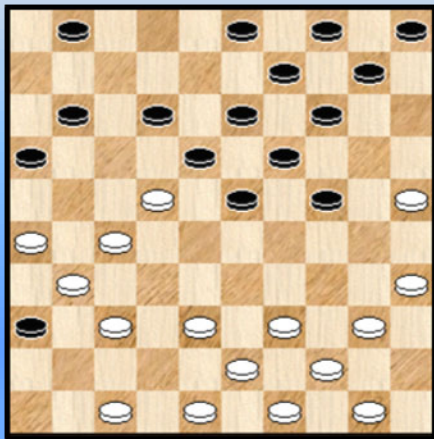
29. 39-34 ? 13-18 30. 34x23 18x29

=> 31. 27-22 12-17 32. 43-39 04-10 ! 33. 15x02 17-21 34. 02x30 25x43 35. 33x15 21-27 !
36. 38x49 de beste 27x47 =

=> 31. 43-39 08-13 32. 39-34 13-18 33. 34x23 18x29 34. 27-22 14-19 35. 15-10 04x15
36. 35-30 24x44 37. 33x04 =

Het tweede fragment komt uit de partij **Blaas - Rigterink**

Diagram 2 Waz



Wit , aan zet , ziet natuurlijk het probleem. Hij komt tempi tekort en riskeert veld 34 of 33 te moeten betreden met schijfverlies tot gevolg.

Vandaar :

21. 26-21 01-06 **22.** 31-26 10-15 **23.** 38-32 12-17
24. 21x12 18x07

Mogelijks heeft zwart dit als lokzet gespeeld, maar de afruil is gewoon ook zeer sterk op zich.

25. 37-31 ? **A** 23-28 ! **26.** 22x33 16-21 **27.** 27x16 36x29 **+1** voor zwart

A Wit kan nipt standhouden als volgt :

25. 43-38 07-12 26. 37-31

=> 26. ... 15-20 27. 48-42 12-17 28. 42-37 17x28 29. 38-33 =

=> 26. ... 14-20 27. 25x14 09x20 28. 39-34 12-17 29. 22-18 23x12 30. 47-41 36x47

31. 38-33 47x29 32. 34x25 =

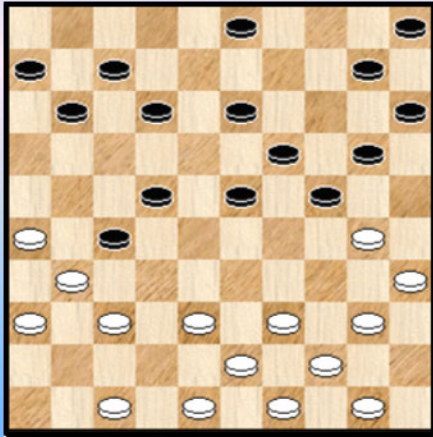
=> 26. ... 12-17 27. 25-20 17x37 28. 20x18 13x22 29. 31x42 22x31 30. 26x37 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Fragment 2

Uit ronde 6 halen we de partij **de Vries - Conrad**.

Diagram 1 40-34 !



We starten bij **diagram 1**.

Flits geeft een evenwaardige beoordeling van de stand. Een eerste blik zou misschien een voorkeur geven voor de zwarte positie. Bij nader inzien lijkt evenwel de zwarte rechtervleugel wat kwetsbaar.

21. 40-34 !

Op zijn minst een opmerkelijke zet. Het siert een speler steeds als hij de strijd wil aangaan.

Met deze zet biedt wit vrijwillig een korte vleugel - opsluiting aan. De bedoeling van wit - en dat zal in de partij duidelijk blijken - bestaat erin een omsingelingsstrategie uit te voeren. De eigen opsluiting kan daaraan - een beetje vreemd om het zo te zeggen - meewerken. De zwarte rechtervleugel moet verder passend verzwakt worden opdat , gekombineerd met het omsingelen , ook doorbraakkansen voor wit ontstaan.

21. ... 20-25 22. 37-32 11-16 23. 32x21 16x27 24. 47-42 15-20 25. 42-37

Eerder pro forma - want wit heeft andere bedoelingen - signaleren we even dat wit hier uit de opsluiting kan door

25. 34-29 23x34 26. 42-37

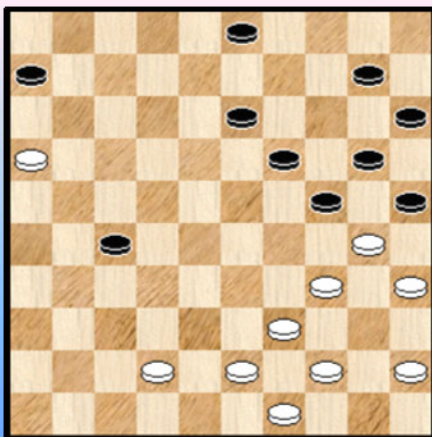
=> 26. ... 06-11 27. 39-33 34-40 28. 50-45 25x34 29. 38-32 27x29 30. 43-39 34x43 31. 45x25 =

=> 26. ... 34-40 27. 37-32 25x34 28. 39x30 20-25 29. 32x21 25x34 30. 50-45 10-14

31. 44-39 07-11 32. 39x30 11-16 33. 45x34 16x27 =

25. ... 07-11 26. 50-45 12-18 27. 37-32 11-16 28. 32x21 16x27 29. 48-42 ! 23-28 30. 42-37

(Analyse) Diagram 2



Na 30. 38-33 kan bijvoorbeeld volgende variant op het bord komen :

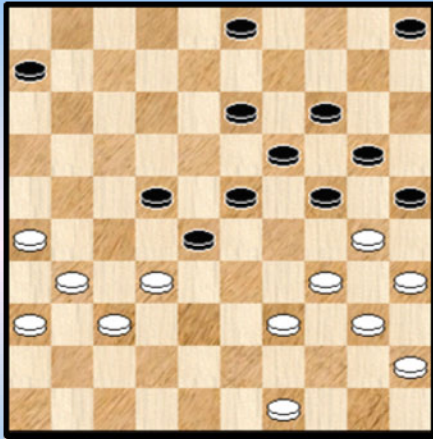
**30. 38-33 10-15 31. 26-21 27x16 32. 31-27 22x31
33. 36x27 16-21 ! 34. 27x16 05-10 35. 33x22 18x27**

en een erg geprononceerde stand ontstaat (zie **diagram 2**).

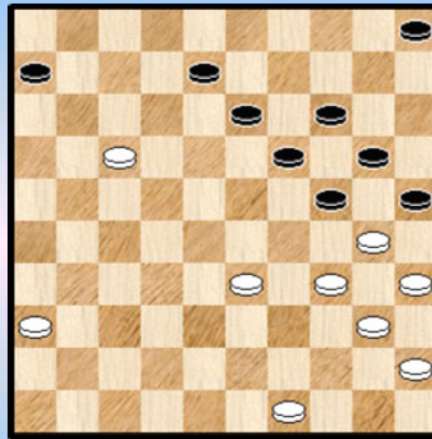
Het valt niet zo maar onmiddellijk af te lezen maar de voorkeur moet toch naar de zwarte stand gaan.

30. ... 18-23 31. 38-32 27x38 32. 43x32 10-14 33. 44-40 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Stand na 33. 44-40



(Analyse) Diagram 4 Waz



In plaats van de tekstzet kon wit ook gespeeld hebben :

33. 32-27 28-33 ! 34. 27x38 24-29 35. 34x23 25x41 36. 36x47 19x28 =

Verboden was echter : 33. 49-43 22-27 34. 31x33 23-29 35. 34x23 25x34 36. 39x30 19x50
37. 30x08 03x12 +

Wit kan nu de komende zetten rustig zijn rechtervleugel - opstelling aanhouden.

33. ... 13-18

Er dreigde immers 39-33. Zwart kon wel kiezen voor :

33. ... 23-29 34. 32x23 29x18 35. 39-33 22-27 36. 31x22 18x27 37. 37-31 27-32

38. 31-27 32x21 39. 26x17 03-08 **Diagram 4** opnieuw een geprononceerde stand die we een plaatje gunnen.

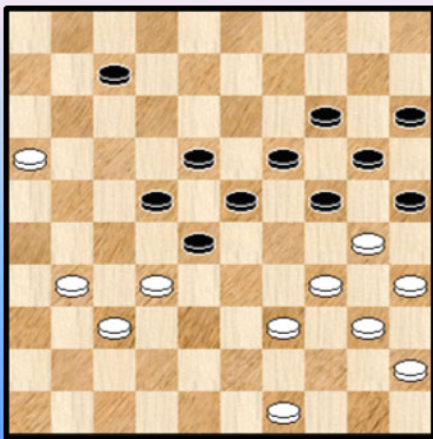
We voegen geen vraagteken (tje) toe na zet 33 van zwart, maar analytisch gesproken dalen de zwarte aandelen ernstig in waarde. De reden moet gezocht worden dat na tekstzet zwart niet echt meer aan het partijverloop kan ontsnappen. Zwart had zich dus eigenlijk moeten inlaten op 33. ... 23-29.

34. 26-21 03-08 35. 21-16 08-12 36. 31-26 05-10 37. 36-31 06-11

Echt afwijken kan eigenlijk niet. Uitkomen met 23-29 verliest een schijf.

38. 16x07 12x01 39. 26-21 01-07 40. 21-16 10-15 Zie **diagram 5**

Diagram 5 Wat speelt wit ?



Zwart heeft zijn laatste speelbare zet opgebruikt.
Wit staat klaar om de vruchten van zijn omsingelingsarbeid binnen te rijden.

Hij moet alleen nog 1 enkele "passende" zet afleveren en de taak zit erop.

Men moet natuurlijk altijd oppassen in het dammen :

41. 31-26 ? 22-27 42. 32x21 28-33 43. 39x28 23x41
voordeel voor de zwarte kleuren.

Het volgende echter geeft voldoening :

41. 32-27 07-12 of ? 42. 27-21

=> 42. ... 12-17 43. 21x12 18x07 44. 39-33 28x39 45. 34x43 25x34 46. 40x27 +

=> 42. ... 24-29 43. 30-24 19x30 44. 35x33 +

Wit meent een andere zet te hebben en beroert schijf 49 ...

41. 49-43 ?

Een zet als 41. 49-44 is natuurlijk geen zicht maar het wint wel 41. ... 24-29 42. 30-24 19x30
43. 35x33 20-24 44. 34-29 23x43 45. 32x01 +

Na de tekstzet komt er een verrassend (kombinatief) slot aan de partij. De zwartspeler krijgt op kombinatief gebied stilaan een reputatie. We denken daarbij natuurlijk ook terug aan het **Conrad - zetje** uit de interland Nederland - België van 2011 (zie PC Blues deel 14).

41. ... 24-29 ! (zwart kan ook niet anders natuurlijk) **42. 30-24**

Op 42. 43-38 20-24 43. 39-33 28x39 44. 34x43 25x34 45. 38-33 29x36 46. 40x09 22-27 =

42. ... 19x30 43. 35x33 22-27 !

De enige. Op 43. ... 07-12 44. 33-29 14-19 45. 34-30 23x34 46. 32x14 20x09 47. 40x29 25x23 +

44. 31x13

Anders slaan levert ook niks meer op dan remise : 44. 33x13 27x49 45. 40-35 49-40
46. 35x44 14-19 47. 13x24 20x49 48. 31-27 49x21 49. 16x27 25-30 =

44. ... 07-12 45. 33x22 23-29 46. 34x23 14-19 47. 23x14 20x49

Een Napoleon - like slag (als zwart slaat met 13x24 dan is de eindslag een Napoleon)
Wat een ontuchtering. De resterende stand geeft remise. We geven nog de resterende zetten
zonder verdere kommentaar :

48. 16-11 49x35 49. 11-06 25-30 50. 37-31 15-20 51. 39-34 30x39 52. 06-01 12-17
53. 01-06 1-1

Hoe dan ook een mooie inspanning van de witspeler die op het einde werd gedwarsboomd door een
verrassende remise - combinatie.

- - - - - o - O - o - - - - -

Kombinatie 2 : heen en terug

Een combinatie duo. Beide combinaties bespelen een beetje hetzelfde thema. Het **heen en weer** gaan (slaan) van een schijf. Bovendien weden ze ook nog eens uitgeoerd door dezelfde speler : Anton Hanssens.

Diagram 1 08-13 ?

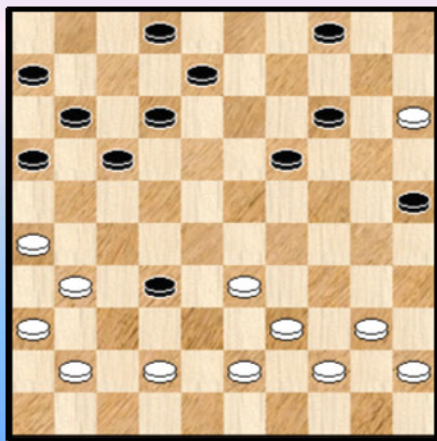
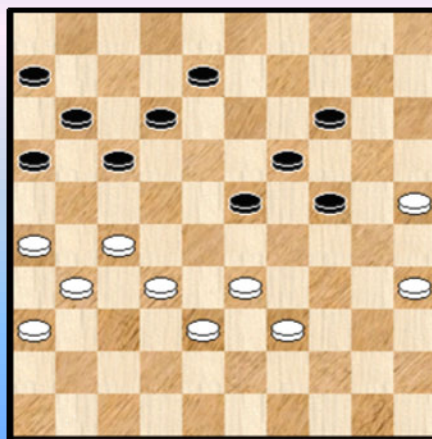


Diagram 2 08-13 ?



In **diagram 1** , uit de partij **Hanssens - Libbrecht** , stuurde wit aan op een zwarte voorpost. Die kwam er ook effectief (en wel zopas).

De bedoeling van wit , om te zwarte schijf te veroveren , lukt echter niet bij korrekt spel.

Bijvoorbeeld : 28. ... 12-18 29. 42-37 18-23 30. 37x28 23x32 31. 41-37 (of ?) 32x41 32. 36x47 met en vrij gelijke stand.

In de diagramstand speelde zwart :

28.(47-42) 08-13 ? **29.** 42-37 13-18 **30.** 37x28 18-23 **31.** 39-34 23x32 **32.** 33-28 32x23 **33.** 34-30 25x34 **34.** 40x07 **2-0**

Diagram 2 komt dan weer uit de partij **Leruth - Hanssens**.

Zwart staat wel wat voordelig maar na 27-21 12x21 zou alle stelling - voordeel verloren gaan.

En na het door Flits aangewezen 08-13 komt er niet noodzakelijk winst , bijvoorbeeld :

42. ... 08-13 43. 27-21 16x27 44. 32x21 11-16 45. 39-34 16x27 46. 31x11 06x17
47. 34-30 17-22 48. 26-21 23-28 49. 21-16 28x39 50. 16-11 en dit zal wel in remise eindigen.

Ik volgde toevallig de live - games en mijn oog voel op de achteruitruil 14-20 waar wit mogelijks kon mistasten. Een mogelijkheid voor een **lokzet**, zeg maar.

Partijverloop : **42.** ... 14-20 **43.** 25x14 19x10 **44.** 33-28 ?

Lijkt aanlokkelijk maar een plakker maakt een heen en weer - combinatie mogelijk

44. ... 24-30 ! **45.** 28x19 12-18 ! **46.** 35x24 18-23 **47.** 19x28 17-21 **48.** 26x17 11x42 en wit won verder.

- - - - - o - O - o - - - - -

Hanssens - Conrad

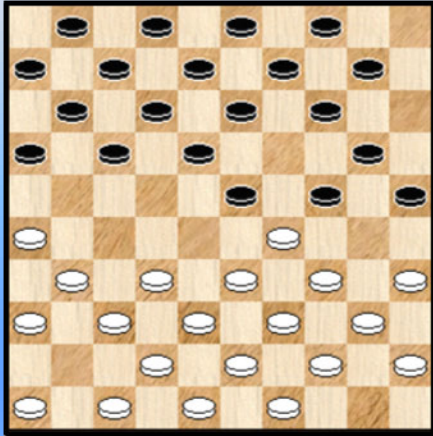
Een partij uit de tiende ronde.

01. 34-29 19-23 **02.** 40-34 14-19 **03.** 45-40 10-14 **04.** 50-45 05-10 **05.** 31-26 20-25

Het innemen van de kettingstelling levert zwart niks betekenisvol op : 05. ... 19-24 06. 32-28 23x32
07. 37x28 =

06. 37-31 15-20 **07.** 41-37 19-24 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz



Zwart neemt nu toch de kettingstelling in. Wit kan er echter rustig bij blijven, om niet te zeggen stoïcijns.

08. 46-41 13-19 **09.** 32-28 23x32 **10.** 37x28 17-21

Men zou kunnen menen dat het loont voor zwart om hier 18-23 te doen : 10. ... 18-23 11. 29x18 12x32 12. 38x27 =

De bekomen stand moet vanuit alle oogpunten als evenwichtig beschouwd worden. Nadeel voor zwart : ook hijzelf zit met een schijf op 25 opgezadeld. Net als wit op 26.

11. 26x17 11x22 **12.** 28x17 12x21 **13.** 31-26 07-11

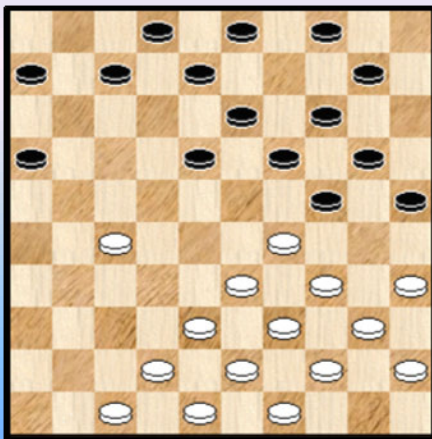
Uit een kettingstelling kan nogal eens een hekstelling voortvloeien :

13. ... 19-23 14. 26x17 14-19 15. 38-32 10-15 16. 42-37 07-12 17. 48-42 12x21
18. 32-28 23x32 19. 37x28 08-13 20. 42-38 09-14 =

14. 26x17 11x22 **15.** 36-31 09-13 **16.** 41-36 01-07 **17.** 38-32

Wit kon hier ook kiezen voor : 17. 31-27 22x31 18. 36x27 **Diagram 2**

(Analyse) Diagram 2 Zaz



=> 18. ... 10-15 **A** 19. 27-21 16x27 20. 29-23 18x29
21. 34x23 19x28 22. 33x31

Zonder van echt voordeel te spreken zullen de meeste spelers toch de witte positie verkiezen. Zwart staat nogal aan de rand.

=> Zwart kan hier ook aangetrokken worden tot 04-09

18. ... 04-09 **?** 19. 35-30 24x35 20. 27-21 16x27
21. 29-24 19x30 22. 38-32 27x29 23. 34x01

Zwart kan echter de dans ontspringen :

23. ... 14-19 24. 39-33 10-15 25. 44-39 35x44
26. 39x50 20-24 27. 01-40 30-35

++ 28. 50-44 19-23 29. 40x01 02-07 30. 01x20 15x24 =

++ 28. 40-44 24-30 29. 45-40 30-34 30. 40x29 35-40 31. 44x35 19-24 32. 29x20 15x24
33. 35x19 13x24 =

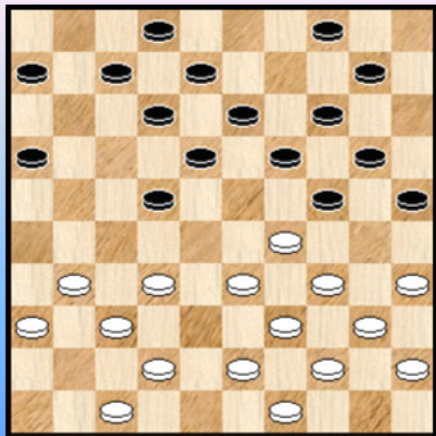
=> Op 03-09 ? volgt een analoge damzet naar veld 3 of veld 1. Ook hier resulteert dit niet in (groot) voordeel. We laten de uitwerking (van de damvangst) over aan de PC Blues - lezer.

Toch moeten zetten als 04-09 en 03-09 van een vraagteken voorzien worden. Wie durft als witspeler zijn hand in het vuur steken voor een goede afloop ?

17. ... 08-12 18. 42-37 Ook 31-26 en 48-43 kunnen perfect.

18. ... 03-08 19. 48-42 **Diagram 3**

Diagram 3 Zaz



19. ... 07-11

Zwart kan hier ook besluiten tot : 19. ... 22-28
20. 33x22 18x38 21. 42x33 en er resteert een (voorlopig) onvoltooide hekstelling.

In de stand van diagram mag wel niet :

19. ... 06-11 ? 20. 32-28

=> 20. ... 12-17 21. 28-23 19x28 22. 35-30 24x35
23. 29-24 20x38 24. 43x01 +

=> 20. ... 11-17 21. 28-23 19x28 22. 31-27 22x31 23. 33x11 24x33 24. 39x28 20-24
25. 37x26 25-30 ! nodig 26. 34x25 16-21 27. 26x17 07x16 28. 36-31 12x21 +1 voor wit

20. 43-38 19-23 21. 33-28

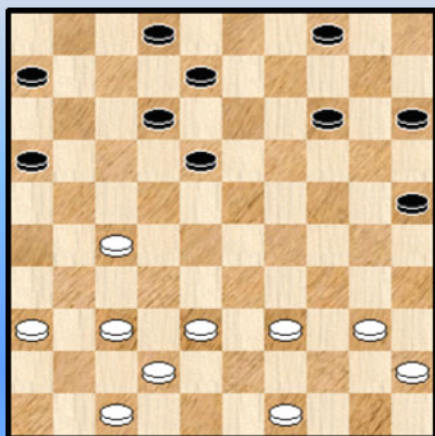
Wit wil zich (wellicht terecht al blijft het speelbaar) niet inlaten op : 21. 49-43 14-19 22. 47-41 10-15
23. 32-28 23x32 24. 37x17 12x21.

21. ... 24x33 22. 28x19 13x24 23. 39x17 11x22 24. 44-39

Na de voorbije zetten lijkt de witte stelling meer op het centrum gericht en beter hanteerbaar. Kortom iets beter dan de zwarte stelling die precies de tegenovergestelde aspecten beklemtoont. Daarom ook had wit als volgende zet 31-27 ! kunnen weerhouden die de besproken kenmerken een meer definitief karakter geeft. Na de tekstzet zal zwart zijn heil zoeken in een vereenvoudiging in de hoop alle ongemakken weg te werken.

24. ... 22-28 25. 32x23 18x29 26. 34x23 10-15 Zwart gaat tewerk via een tijdelijk offer
27. 31-27 24-30 28. 35x24 20x18

Diagram 4 Stand na 28. ... 20x18



Zwart is in zijn opzet geslaagd. Men kan moeilijk van een wit voordeel spreken. Toch zullen de zwarte zorgen (achteraf gesproken) niet definitief verdwenen blijken.

In aanloop naar het volgende diagram geven we de zetten zonder enige specifieke commentaar. Een fase voorbereidend aan het dichtslippen leent zich daar in principe niet of in elk geval moeilijker (ten koste van lange analyses) toe.

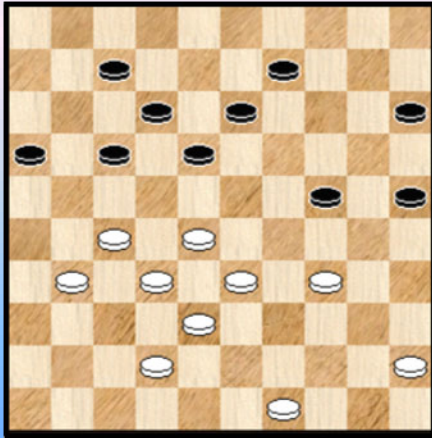
Dat betekent natuurlijk niet dat deze fase onbelangrijk moet ingeschat worden. Zeker niet. Juist hier kunnen bepaalde toetsen of klemtonen worden gelegd die zich later op een meer

expliciete manier veruitwendigen.

Ook loont het de moeite het vorige en het volgende diagram naast mekaar te leggen.

29. 40-34 06-11 30. 38-33 11-17 31. 42-38 14-19 32. 37-32 08-13 33. 36-31 04-09
34. 33-28 02-07 35. 39-33 19-24 36. 47-42 **Diagram 5**

Diagram 5 Stand na 36. 47-42



Wit heeft terecht voor 47-42 gekozen.
Wat te denken van deze stand ?

De **analytische** evaluatie van Flits geeft geen of nauwelijks verschil. Daardoor mag men echter niet onmiddellijk besluiten dat de stand als "evenwaardig" in al zijn aspecten moet beschouwd worden. Er bestaan wellicht meerdere redenen om deze **tweespalt** enigszins te verklaren.

Zo bijvoorbeeld kan een voor een bepaalde kleur moeilijke positie gewoon analytisch perfect dezelfde analytische kwotering toegemeten krijgen gewoon omdat er één enkele remisevariant voorhanden blijkt. Die soms moeilijk te vinden is voor het bord.

We denken in het bijzonder aan dit gegeven omdat het even verderop ook (in de praktijk) aan bod komt.

Een tweede mogelijke reden schiet me bij deze ook te binnen. In een moeilijke stand vergroot duidelijk de kans op fouten voor de in last verkerende partij. Dit komt nooit tot uiting in de analytische kwotering.

Terug naar de vraag omtrent de stand van **diagram 5**. De stand moet , gelet op een variant die we zo dadelijk geven , alsook en nog meer omwille van het partijverloop en het hele varianten - complex niet als een vrijblijvende stand beschouwd worden. Om het anders te zeggen : zwart moet erg op zijn tellen passen.

Welke redenen kunnen daarvan aan de basis liggen ? Meerdere elementen spelen :

=> De opstelling met schijven 7 , 12, 17 en 18 op zich kan buitengewoon sterk zijn in zijn verdedigende aspecten. Echter de bijkomende aanwezigheid van een schijf op 16 kan dit juist een veeleer nadelige karakteristiek geven.

=> Wit heeft meer grip op het centrum

=> De opstelling van de zwarte linkervleugel. Die staat niet echt lekker. Naar de rand gedrongen , krachteloos en bovendien moet zwart oppassen dat wit niet onder gunstige omstandigheden veld 24 kan bezetten. Hetgeen zou resulteren in een gewonnen stand.

Nu de variant waarnaar we daarstraks verwezen. In **diagram 5** heeft zwart meerdere speelbare zetten. Mocht hij echter tot 36. 24-30 ? besluiten dan komt hij er niet meer uit :

36. ... 24-30 ? 37. 34-29

=> 37. ... 18-22 ? 38. 27x18 12x34 39. 33-29 34x23 40. 28x08 +

=> 37. ... 30-35 38. 31-26 !

++ 38. ... 18-22 39. 27x18 12x34 40. 33-29 34x23 41. 28x08 07-12 42. 08-02 15-20

>> nu niet 43. 45-40 ? 35x44 44. 49x40 17-21 ! 45. 26x08 09-13 46. 08x19 20-24
47. 19x30 25x45 =

>> maar wel 43. 26-21 ! 17x26 44. 45-40 35x44 45.49x40 +

++ 38. ... 25-30 39. 42-37 09-14 40. 49-44

>> 40. ... 14-20 41. 29-23 18x29 42. 33x24 30x19 43. 28-22 17x28 44. 32x25 +

>> 40. ... 14-19 41. 29-23 18x29 42. 33x24 30-34 43. 28-22 19x30 44. 22x02 13-19
45. 02x24 30x19 46. 32-28 +

++ 38. ... 09-14 39. 45-40 35x44 40. 49x40

>> 40. ... 14-20 41. 29-24 20x29 42. 33x24 + een tableau - matstand

>> 40. ... 14-19 41. 29-24 ! 19x30 42. 40-35

>1 42. ... 30-34 43. 33-29 34x23 44. 28x08 12x03 45. 27-21 16x27 46. 32x01 +

>1 42. ... 17-22 43. 28x19 30-34 44. 19-14 25-30 45. 35x24 34-40 46. 14-09 40-44
47. 27-21 16x27 48. 32x21 +

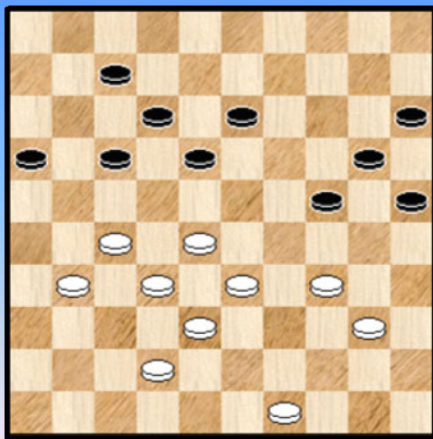
De spelgangen in de variant illustreren duidelijker dan woorden de hierboven vermelde zwakheden in de zwarte stand.

We gaan naar de partij

36. ... 09-14 37. 45-40 14-20 ?

Misschien intuïtief gespeeld. Lijkt immers wat meer pit in de zwarte stelling te leggen. Maar is een analytische foutzet. Aangewezen was 13-19 en ook met 14-19 kan zwart zich staande houden. We geven geen varianten.

Diagram 6 Stand na 37. ... 14-20 ?



38. 42-37 !?

Een sterke zet en bijna hadden we geschreven dat wit de stelling in zijn vingers heeft. Maar wit had hier wel een echte winnende zet bij de hand !

38. 31-26 !

=> 38. ... 13-19 39. 40-35

++ 39. ... 18-23 40. 42-37

++ 39. ... 18-22 40. 27x18 12x23 41. 42-37 16-21

42. 37-31 17-22 43. 28x17 21x12 44. 31-27 12-17

45. 27-21 17-22 46. 21-16 +

De hangende schijf op 19 helpt hier alles om zeep (althans voor zwart ☺).

=> 38. ... 24-30 39. 34-29 !

++ 39. ... 30-34 40. 40-35 34x23 41. 28x08 12x03 42. 27-21 16x27 43. 32x01 +

Schijf 16 staat bepaald in de weg (vanuit kombatief standpunt gesproken).

++ 39. ... 30-35 40. 29-24 35x44 41. 49x40 20x29 42. 33x24 +

Een dodelijke bezetting van veld 24.

++ 39. ... 20-24 40. 29x20 15x24 41. 40-35

>> 41. ... 24-29 42. 35x24 29x20 43. 28-23 18x29 44. 33x15 +

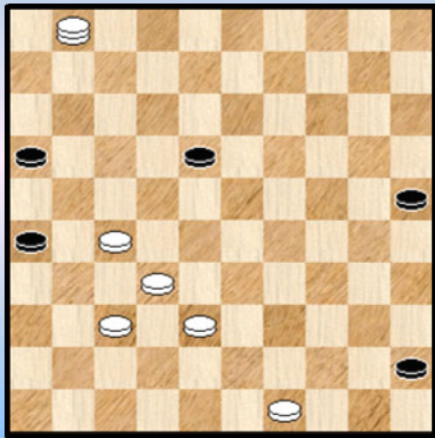
>> 41. ... 30-34 42. 35-30 24x35 43. 33-29 34x23 44. 28x08 12x03 45. 27-21 16x27 46. 32x01 +

>> 41. ... 13-19 42. 33-29 24x31 43. 35x02 +

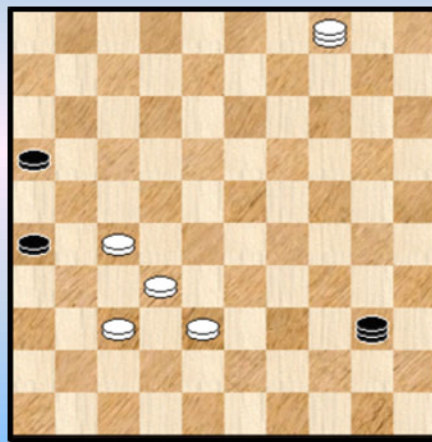
>> Vreemd genoeg geeft de meeste verdediging en zelfs een (mogelijk ?) remisegaatje de volgende zet : 41. ... 07-11 Er kan volgen :

41. ... 07-11 42. 42-37 30-34 43. 26-21 17x26 44. 35-30 24x35 45. 33-29 34x23
 46. 28x06 35-40 47. 06-01 40-45 **Diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Waz



(Analyse) Diagram 8 Zaz



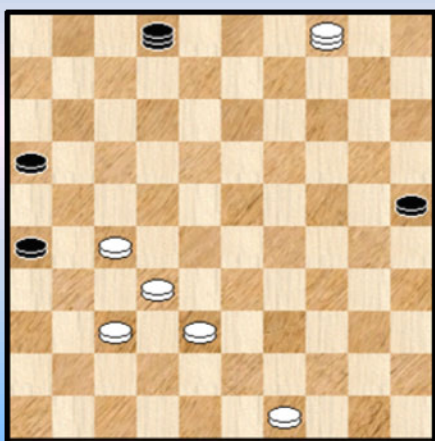
Erg moeilijk te besluiten tot winst in de stand van **diagram 7**.

=> Het lijkt aantrekkelijk als volgt : 48. 01x40 ! 45x34 49. 49-44 34-39 ! 50. 44x33 25-30
 51. 33-29 30-35 52. 29-23 35-40 53. 23-19 40-44 54. 19-14 44-49 55. 14-10 49-40
 56. 10-04 Zie **diagram 8**.

Wint dit ? En zo ja , hoe ? Het lijkt er niet toe te doen wie aan zet is omdat wit zijn schijven kan beschermen. Kortom , een belangrijke stand die bovendien in de praktijk kan voorkomen. Het totaal aantal stukken bedraagt acht. Dat wil zeggen dat Kingsrow natuurlijk het antwoord weet. Een Kingsrow - stand dus. Ik ben eigenlijk benieuwd nar het antwoord.

=> We bekijken ook een andere mogelijkheid : 48. 01x29 45-50 49. 29-15 50-11
 50. 15-04
 ++ 50. ... 25-30 51. 27-22 11x31 52. 04x36 +
 ++ 50. ... 11-50 51. 27-22 50x11 52. 32-28 11x31 53. 04x36 +
 ++ 50. ... 11-02 **Diagram 9**

(Analyse) Diagram 9



Een soortgelijke stand als diagram 8.

Ook hier blijft de vraag naar de eventuele winst (en hoe die wel zou kunnen bereikt worden) onbeantwoord.

Intuïtief lijkt de remisekans hier groter uit te vallen.

38. ... 24-30

De zwarte taak viel hier relatief eenvoudig uit. Alleen 13-19 kwam verder in aanmerking. Daarop wint wit echter vlot met eenvoudig 40-35 ! en de hangende schijf op 19 doet wel de rest. Analoge varianten als hierboven en we geven die dus niet.

39. 40-35 Z 30x39 40. 33x44 **Diagram 10**

Z in plaats van 40-35 had zwart ook een andere kansrijke zet, die bij korrekt spel van zwart weliswaar uitgeeft op remise :

39. 34-29

=> 39. ... 30-34 ? 40. 40-35 34x23 41. 28x08 12x03 42. 35-30 25x34 43. 27-21 16x36

44. 37-31 36x27 45. 32x01 +

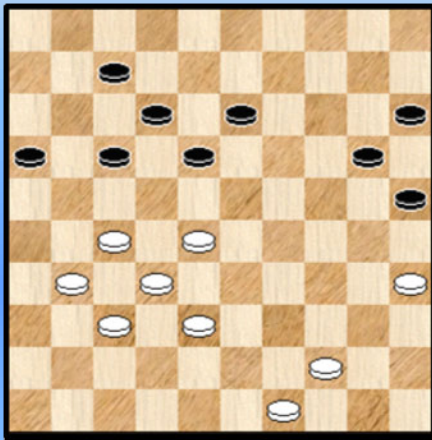
=> 39. ... 30-35 ? 40. 29-24 35x44 41. 49x40 20x29 42. 33x24 +

=> 39. ... 20-24 40. 29x20 15x24 41. 40-35

Nu verliest zowel 24-29 als 40-34 (wegens een damzet ingeleid door 35-30 !) maar zwart blijft binnen de remisemarge met :

41. ... 17-21 42. 31-26 12-17 43. 49-44 17-22 ! we breken de variant hier af.

Diagram 10 Zaz



40. ... 20-24 ?

In de stand van diagram 10, met zwart aan zet , moet die laatste gevoeld hebben dat het er spannend aan toe gaat.

25-30 en 13-19 (er komt 35-30 ! en 28-22) kunnen niet wegens schijfverlies. Een zet als 07-11 doet pijn aan de ogen en 17-21 lijkt tricky.

Het goede nieuws voor zwart nu , van tweeërlei aard :

=> 17-21 levert ten gronde geen enkel probleem op :

40. ... 17-21 41. 31-26 12-17

++ 42. 44-39 17-22 43. 28x17 21x12 =

++ 42. 28-22 17x28 43. 32x01 21x41 44. 01-45 20-24 45. 44-39 41-46 =

=> In de diagramstand beschikt zwart over een verrassend en bijzonder effectief remise - offer :

40. ... 16-21 41. 27x16 18-22 !! =

41. 28-23 ?

Ergens een verklaarbare keuze. Zwart krijgt er een hopeloos achtergebleven schijf door op 15 en wit zelf staat goed. Toch zal dit niet voldoende zijn voor winst.

We kijken naar twee andere mogelijkheden voor wit.

=> Relatief eenvoudig **winnend** voor wit : 41. 31-26 ! 15-20 42. 44-39 ! 13-19 43. 39-34 **A** en zowel na 18-22 als 18-23 wordt zwart opgezadeld met de dodelijke hangende schijf op 19. We geven de varianten niet, de PC Blues lezer kan die zeker produceren.

A Ook 38-33 voldoet. Het komt trouwens op hetzelfde neer.

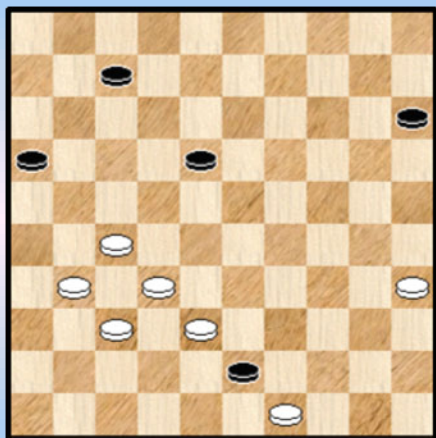
=> Omwille van de voorgaande variant is het een beetje overbodig maar voor de aardigheid kijken we ook nog eens naar een beginzet met schijf 44. De zet 44-40 kan niet wegens 17-22 ! + voor zwart. De zet 44-39 oogt echter interessant. Mag zwart hier ook 17-22 spelen ?

41. 44-39 17-22 42. 28x30 25x43

De stand van **diagram 11** wordt bereikt.

=> 43. 31-26

(Analyse) Diagram 11 Waz



Zwart moet nu danig op zijn tellen passen :

43. ... 18-23 ? 44. 49-44 ! +

43. ... 07-11 ? 44. 38-33

++ 44. ... 43-48 45. 32-28 48x22 46. 28x06 +

++ 44. ... 18-22

>> 45. 49x38 22x42 46. 38x47 +

>> niet 45. 27x18, 43-48 46. 18-12 48x31 47. 26x37 11-17

48. 12x21 16x29 49. 35-30 15-20 50. 30-24 29-34

51. 24x15 34-40 =

Betekent dit dat winst voor wit ? Nee, want : 43. ... 07-12

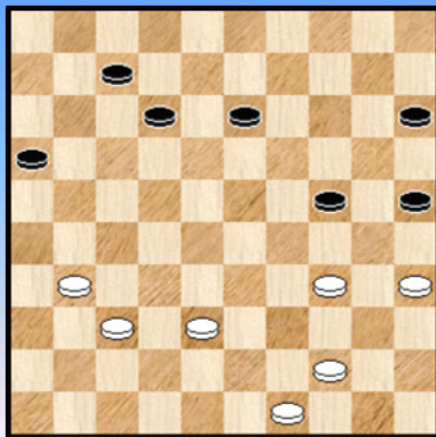
++ 44. 38-33 16-21 ! 45. 26x08 43-48 =

++ 44. 49-44 16-21 ! 45. 26x08 43-48 =

Terug naar onze core business (☺) : de partij.

41. ... 18x29 42. 27-22 17x28 43. 32x34

Diagram 12 Zaz



Een nieuw stellingbeeld.

De achtergebleven schijf op 15 staat wat hulpeloos. Rechts onderaan kan wit nog alle kanten uit met het opbouwen van formaties : de pikkel 33-39-44 of de pikkel 34-39-43.

Dat waren allicht de redenen dat wit besloot tot 41. 28-23.

Analytisch gesproken (in dit geval **Flits** - matig) valt het een tikkeltje tegen. Bij korrekt spel zal wit niks kunnen bewijzen.

De besproken kenmerken maken natuurlijk dat zwart toch erg goed op zijn tellen moet passen bij zijn speelplan. Dat er in deze fase van de partij minder tijd beschikbaar komt helpt natuurlijk ook niet.

43. ... 13-18 ?

Reeds bij de eerste zet grijpt zwart mis. Gezien de (erkende) verdedigende capaciteiten van de zwartspeler een teken te meer dat de stand niet makkelijk uitvalt voor zwart. Ook na 12-17 of zelfs na 19-23 krijgt hij het moeilijk.

Mogelijk valt de reden van de keuze van zwart voor 13-18 te vinden in het feit dat hij toch geen driepikkel 13-19-24 kan vormen en verder met de zet ook 24-29 dreigt.

De aangewezen zet was : 43. ... 12-18 !

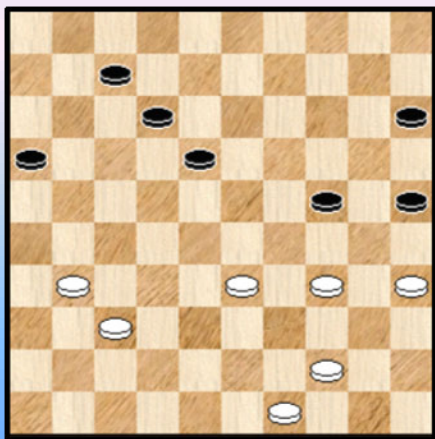
=> 44. 31-27 18-23 45. 38-33 13-18 46. 49-43 07-12 47. 43-38 23-29 48. 34x23 18x29 =

=> 44. 44-39 07-12 =

44. 38-33 ! Diagram 13

Bewijst onmiddellijk het niet - deugdelijke karakter van de vorige zwarte zet. Zwart heeft nu niet alleen een achtergebleven schijf maar ook nog eens een weerloze schijf op 24. Het volstaat voor wit achteraan passend aan te vullen.

Diagram 13 Zaz



44. ... 18-22

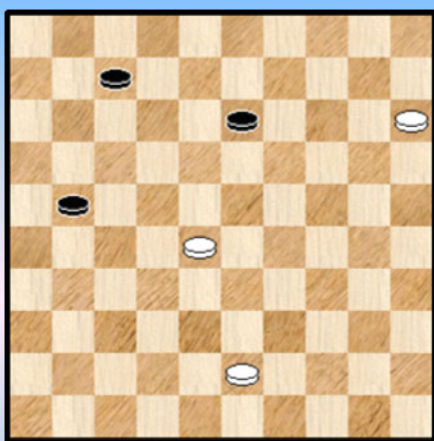
12-17 of 07-12 verliezen en 15-20 komt natuurlijk helemaal niet in aanmerking wegens puur tijdverlies. Met 18-22 houdt zwart zijn remisekansen intact.

Nog iets sterker kan hij voortzetten met 16-21 ! Deze krachtzet geeft zwart voldoende tegengewicht tegen de beschreven ongemakken. Hij belet aldus in het bijzonder dat wit een zet doet op zijn linkervleugel en geeft zelf uitzicht op doorbraak.

Omwille van een mooi slot geven we een rechtstreekse remisevariant :

44. ... 16-21 45. 44-39 18-22 46. 31-26 21-27 47. 26-21 27x16 48. 49-43 12-18
49. 34-30 25x34 50. 39x19 15-20
=> 51. 33-29 16-21 52. 35-30 22-27 53. 30-25 21-26 54. 25x14 27-31 =
=> 51. 35-30 20-24 52. 30-25 24x13 53. 25-20 22-28 54. 33x22 18x27 55. 20-15
++ 55. ... 16-21 56. 15-10 21-26 57. 43-38 07-11 58. 10-04 27-32 59. 04x06 32x41 =
++ 55. ... 27-32 ? 56. 37x28 16-21 Zie **diagram 14**

(Analyse) Diagram 14 Waz



Het lijkt erop dat de zwarte schijf niet te stoppen valt. Niet zo echter.

57. 15-10 21-26 58. 10-04 07-11 59. 04x06 26-31
60. 06-22
>> 60. ... 31-36 61. 22-31 ! 36x27 62. 28-22 27x18
63. 43-38 +
>> 60. ... 31-37 61. 22-36 37-42 62. 43-38 42x22
63. 36x18 +

45. 49-43 12-17 ?

De definitieve foutzet. Na 45. ... 16-21 komt men terug in de spelgangen van hierboven.

46. 44-39 07-11

Inderdaad zou u 16-21 te laat komen :

46. ... 16-21 47. 34-30 25x34 48. 39x19 21-27 49. 31-26 en als zwart tussenloopt op 31 kan wit opvangen.

Er komen nu nog (slechts) enkele achterhoedegevechten. We worden dan ook wat spaarzamer met de kommentaar.

47. 31-26 25-30 **48.** 34x25 22-28 **49.** 33x22 17x28 **50.** 39-34

Ook via 43-38 raakt wit er

50. ... 11-17 **51.** 37-31

Ook hier kan 43-38.

51. ... 28-32 **52.** 34-30 17-22 **53.** 30x19 22-27 **54.** 31x22 32-37 **55.** 19-13 37-41 **56.** 13-08 41-46
57. 08-02 **2-0**

Een partij aangenaam om te volgen en door de beide spelers goed gebracht. Hoewel in het kerngedeelte beide spelers al eens mistastten mag de overwinning van de witte kleur zeker verdiend worden genoemd.

- - - - - o - O - o - - - - -

Annex aan de partij Hanssens - Conrad Het K1 - eindspel

Diagram 1 Zaz

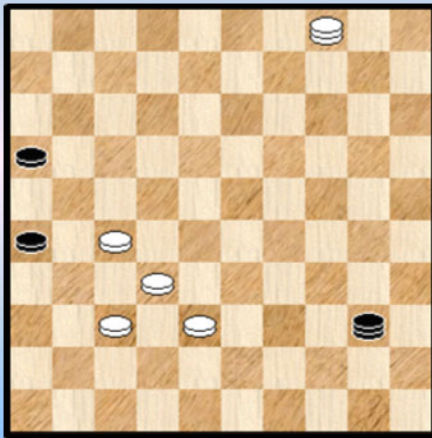
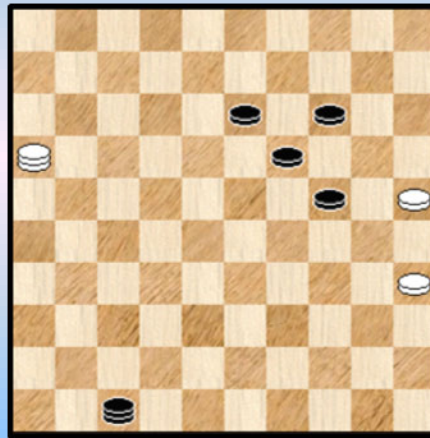


Diagram 1A Waz



Als uitloper van een van de varianten uit de analyse van de partij Hanssens - Conrad ontmoetten we een tweetal standen waarvan de meest aansprekende deze was van **Diagram 1**.

We durfden ons niet uitspreken over de analytische uitkomst van deze stand : winst of verlies.

Visueel een erg **aantrekkelijke** stand.

Een tweede kenmerk , en het partijverloop van Hanssens - Conrad illustreert dit , het gaat om een positie die op een relatief gemakkelijke en volkomen natuurlijke manier tot stand komt. Hij kan er gemakkelijk **uitrollen** om het zo te zeggen. De opstelling van de vier witte schijven ligt hieraan ten grondslag.

Ook kunnen we opmerken, gezien het aantal stukken 8 bedraagt , dat **Kingsrow** met deze stand wel raad weet. De bezitter van Kingsrow kent dus het antwoord. Al moet dit antwoord idealerwijze wel aangevuld worden met de manier / methode waarop de winst (dan wel remise) bereikt wordt. Pas dan kan men de stand met een gerust gemoed klasseren.

Aan de stand kleeft ook nog een vierde aspekt , misschien nog het meest interessant. Heel waarschijnlijk doet het er helemaal niet toe **wie aan zet** is. Een beetje zoals bij sommige 4 om 2 overmachtseindspelen. Het komt er op aan de principes van winst of remise te kennen. Pas dan komt men er uit, anders niet. Overigens moet de verwijzing naar de overmachtseindspelen ons niet in de war brengen. Ook de stand van diagram 1 wordt gekatalogeerd als een overmachtseindspel. Weliswaar niet van het type 4 om 2.

Waarom doet het er (waarschijnlijk) niet toe wie in de diagramstand aan zet is ? De reden moet gezocht in de (momentele) opstelling van de witte schijven. Die zijn allen beschermd tegen vijandelijke akties van de zwarte dam. Uiteraard vooral omdat in het diagram de witte dam op veld 4 staat.

Een beetje samengaand met het vierde aspekt kan men er ook een vijfde bij betrekken. Vele standen komen automatisch uit op de stand. Dit komt natuurlijk doordat de meerderheidspartij wel intuïtief aanvoelt dat zijn dam op veld 4 moet staan (we gaan er even van uit dat wit de meerderheidspartij speelt) en de **positie van de zwarte dam doet er eigenlijk niet zoveel toe** omdat er geen schijven kunnen aangevallen worden. Kortom we hebben hier echt met een **basisstand** en als dusdanig kunnen we het belang ervan niet genoeg onderstrepen.

In **diagram 1A** vindt men een stand met gewisselde kleuren, waarbij de minderheidsdam op een ander veld staat. Ten gronde hebben we met hetzelfde eindspel te maken.

Voor het gemak van spreken en ook wel om het geheel een plezierig karakter te verlenen , geven we het eindspel graag een naam mee. Het **K1 - eindspel**. De K staat eigenlijk voor **Kingsrow**. De

verwijzing gebeurt natuurlijk omwille van het feit dat ik in het ongewisse ben omtrent de analytische uitkomst van het eindspel. Kingsrow weet het natuurlijk wel met zijn database van 8 stukken. Nu ben ik in de voorbije PC - Blues deeltjes ook al enkele malen gestoten (zij het een toch een zeer beperkt aantal) op een eindspel waarvan ik maar wat graag de uitkomst zou gekend hebben. Ook eindspelen dus met in totaal maximaal aantal stukken.

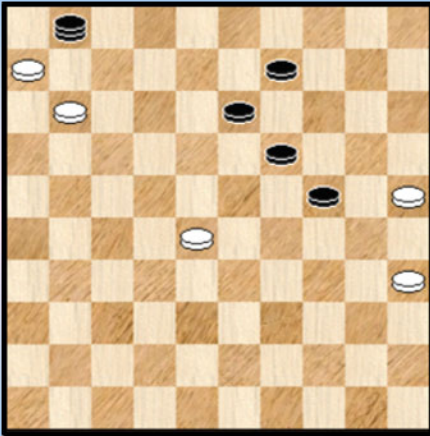
Het grote probleem in de stand voor wit blijft natuurlijk een van de witte schijven naar dam te loodsen en tezelfdertijd voldoende defensieve weerwerk te beiden bij de verdediging van de andere witte schijven.

Een niet onbelangrijke troef daarbij voor wit : zwart kan in de diagramstand niet plaatsnemen op de lijn 50-06. Indien de zwarte dam bijvoorbeeld op 44 komt dan volgt 27-22 ! en 32-28 +
Indien zwart bijvoorbeeld op veld 11 plaats neemt komt 32-28 +

Al deze argumenten en bespiegelingen waren meer dan voldoende om eens een kleine blik in de database te werpen. Zou de stand al voorgekomen zijn ? En hoe brengen de beide kleuren het er vanaf ? We zochten in de database op standen waarbij de 4 witte en de 2 zwarte schijven op de betreffende velden staan, de witte dam op veld 4 en de zwarte dam op een willekeurig veld. Er kwamen 5 standen uit.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 2 Zaz



In de partij **Peters - Van Dusseldorp** staat zwart aan zet. De positie zal hier op een andere manier tot stand komen.

63. ... 09-14

Inderdaad de enige, want :

=> 63. ... 13-18 64. 11-07 01x12 65. 06-01 =

=> 63. ... 24-29 64. 25-20 29-34 65. 28-23 01x15

66. 35-30 de meest duidelijke manier 34x25 67. 06-01 =

64. 11-07 01x41 erkent het belang van veld 47

65. 06-01 41-47 en wit geeft op.

Een beetje vroeg zullen we maar zeggen. Gezien er van tijdhood geen sprake was kunnen we alleen maar besluiten dat wit zijn taak als hopeloos beschouwt. Vanuit partij - standpunt alleszins onterecht.

Ook de volgende partij zal ons niet echt verder helpen bij de oplossing van het enigma. Nochtans blijft het een erg leuk en bijzonder leerrijk fragment , dat we in het late middenspel beginnen. Er zal ten overvloede blijken hoe moeilijk het eindspel (in zijn algemeenheid) wel is en ook dat kennis van de standaard - overmachtseindspelen een voorsprong kan geven op de tegenstander.

Diagram 3 Waz

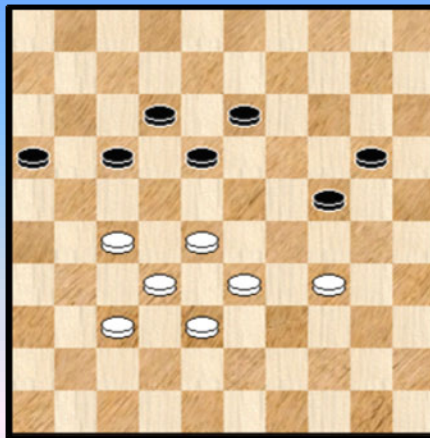
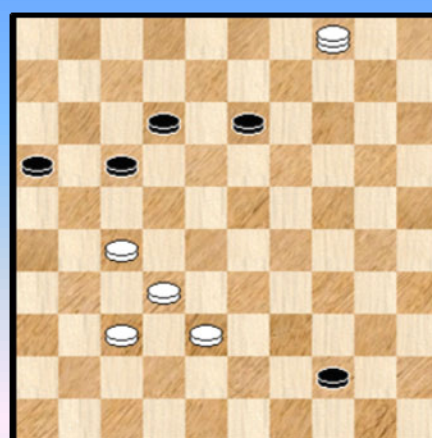


Diagram 3A Zaz



Luus - Rist

Wit besluit in de diagramstand terecht tot **44. 34-30 24x35 45. 28-23 18x29 46. 33x15 35-40 47. 15-10 40-44 48. 10-04** Zie **diagram 3A**.

De voorbije zetten waren voor beide kleuren rechtlijnig en hoeven geen commentaar.

48. ... 44-50 ?

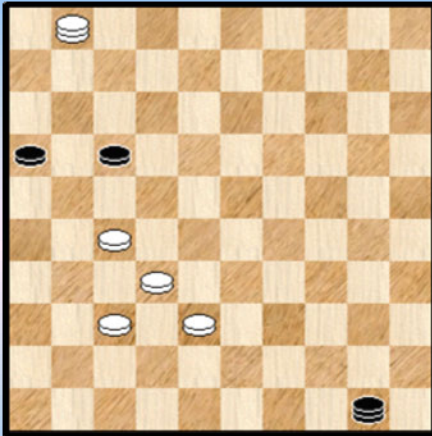
Weliswaar kon niet 48. ... 13-19 ? 49. 27-22 ! 17x28 50. 32x14 +

Met de tekstzet geeft zwart niks uit handen. Alleen maakt hij het zich wat moeilijker dan nodig.

Rechtsreeks naar remise leidt : 48. ... 12-18 49. 27-22 of ? 17x28 50. 32x12 44-49 =

49. 04x01 **Diagram 3B**

Diagram 3B Zaz



49. ... 50-44 ?

Zwart had 3 keuzes voor de dam , twee ervan verliezen

=> 49. ... 50-45 50. 27-22 17x28 51. 32x23 +

=> Nodig was : 49. ... 50-39 !

++ 50. 01-18 39-22 =

++ 50. 27-22 17x28 51. 32x23 39-48 52. 37-32 48-30

>> 53. 32-28 16-21 54. 38-33 21-26 55. 01-18 30-24 =

>> 53. 38-33 16-21 54. 33-29 21-26 55. 01-06 30-43

56. 32-28 26-31 =

++ 50. 37-31 39-25 51. 31-26

>> 51. ... 25-20 ? 52. 01-06 20x47 53. 06x22 !! (Diagram 3C) en het resterende overmachtseindspel wint voor wit

>> 51. ... 25-14 ? 52. 01-06 14x46 53. 06x39 !! (Diagram 3D) en het resterende overmachtseindspel wint eveneens voor wit

>> 51. ... 25-03 52. 01-06 of ? 17-21 53. 26x17 03x26 (Diagram 3E) en in het resterende overmachtseindspel kan zwart remiseren. Hij moet overigens vooral niet slaan naar 21 bij de laatste zet wegens 06-11 ! +

Diagram 3C Zaz Wit wint

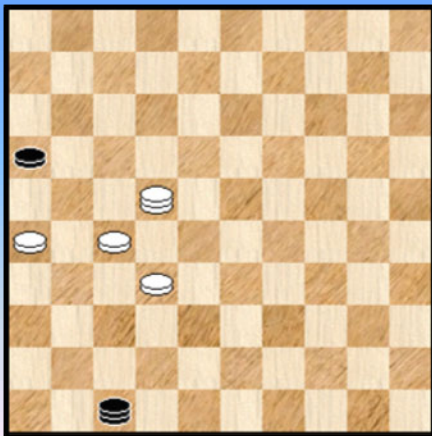
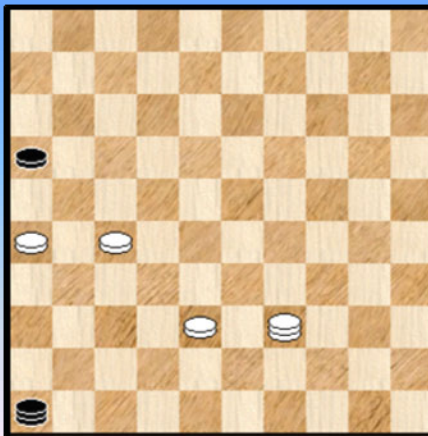
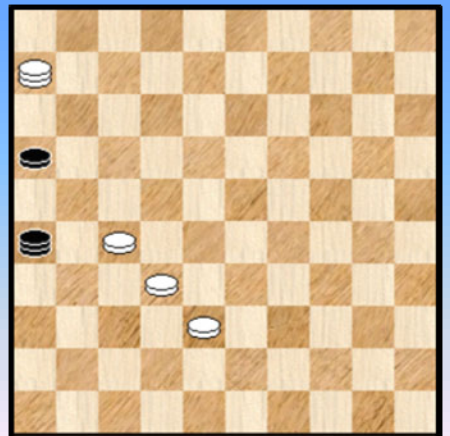


Diagram 3D Zaz Wit wint



Dia 3E Waz Remise



U vindt hier de drie diagrammen uit de laatste variant

Een open deur instampen als we zeggen dat dit bepaald geen evidenties zijn. U mag hierop eens de krachten beproeven ☺.Wijzelf gaan de drie eindspelen niet (verder) in detail behandelen. Dit zou ons wat ver leiden. Er speelt hierbij ook een extra reden. Bij overmachtseindspelen is het niet altijd gemakkelijk om commentaar to the point te geven. Dat kan misschien bij vele andere spelonderdelen gezegd worden, maar hier zeker.

Een van de moeilijkheden is niet alleen een / de oplossing weer te geven maar vooral het winststelsel (of remisesysteem) dat erachter schuilt zou goed mogelijk naar voor te brengen. Dat men met andere woorden goed begrijpt waar het om doen is bij de varianten. Niet gemakkelijk.

Om nog even een illustratie te geven van de buitengewone moeilijkheid van sommige overnachteindspelen noteren we dat in de stand van **Diagram 3C** veld 22 de enige plaats blijkt bij het slaan (06x22) om tot winst te komen. **Diagram 3D** brengt meer van hetzelfde : alleen het slaan naar veld 39 geeft analytische remise !

We leren nu terug naar de partij. Zwart heeft zopas foutief 49. ... 50-44 ? gespeeld.

50. 01-23 ?

Winst gaf : 50. 37-31

=> 50. ... 17-21 51. 01-12

++ 51. ... 21-26 52. 12-17 26x28 53. 17x50 +

++ 51. ... 44-17 52. 12-03 +

=> 50. ... 44-35 51. 31-26

++ 51. ... 35-24 52. 01-06 24x47 53. 06x22 +

++ 51. ... 35-19 52. 01-06 19x46 53. 06x39 +

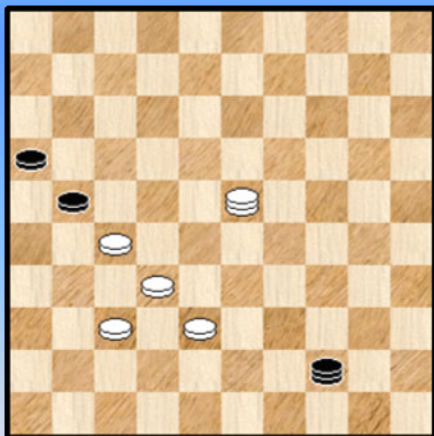
Zijdelings vermelden we nog dat 50. 27-22 17x28 51. 32x23 analytisch niet meer dan remise oplevert. Al moet zwart er hard voor knokken en is het vinden er van in de partij absoluut geen vanzelfsprekendheid !

50. ... 17-21 ? Diagram 3F

De vraagtekens vliegen in het rond. Omdat de zet leidt naar onze aanvangstelling weten we dus de analytische uitkomst niet. Als volgt kon zwart hier met zekerheid remiseren :

50. ... 44-39 51. 23-10 (om 39-48 tegen te gaan) 17-21 en wit kan niet beletten dat zwart de dam offert op 28 met remise als resultaat. Het is een keer een andere manier om te remiseren.

Diagram 3F Waz



51. 23-12 !

De juiste zet. Wit ziet het remisegevaar door het dreigende damoffer op 28 en kan dit alsnog vermijden door de gespeelde zet.

51. ... 21-26 52. 12-03 44-50 53. 03-09 50-44

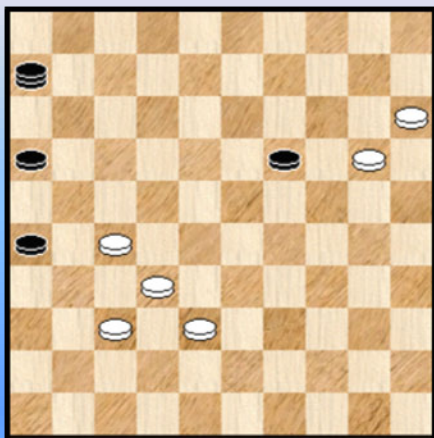
Niet 53. ... 50-39 ? 54. 37-31 26x28 55. 38-32 ! 28x37
56. 27-21 16x27 57. 09x34 +

54. 09-04 Hiermee wordt onze uitgangstelling bereikt.

De afloop zal ons niks over de fundamentele waardering van het eindspel bijbrengen.

54. ... 44-50 ? 55. 27-22 ! 50x06 56. 32-28 06x31 57. 04x36 16-21 58. 36-22 2-0

Diagram 4 Waz



Over de aanloop naar dit fragment , vanuit een klassieke stelling, valt ook wel wat te zeggen maar omdat we ons al in een annex bevinden moeten we dit afzweren.

Het korte slotfragment komt uit de partij **Harmsma - Jansen G.**

62. 20-14 Op 62. 15-10 19-24 63. 20x29 06-33 =

62. ... 19x10 63. 15x04 06-01 verplicht

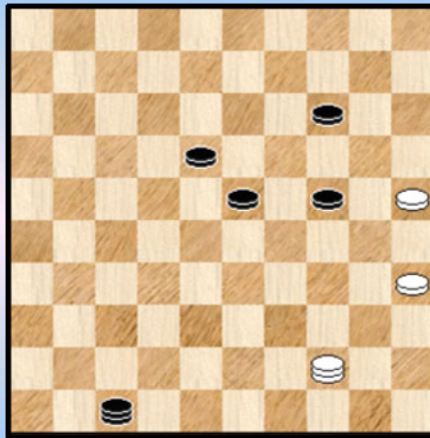
64. 32-28 01-34 ?

Zwart gaf hier op. Er zal inderdaad komen :
65. 37-31 26x37 66. 27-21 16x27 67. 04x30

Diagram 5 Waz



Diagram 5A 44-11 ?



Akkermans - Goedemoed.

Merkwaardig genoeg had de aanloop naar deze stand een vrijwel identiek verloop als in de partij Harmsma - Jansen.

In dit fragment starten we bij wat voor ons de aanvangstelling uitmaakt. De eerste keer bij de fragmenten overigens dat we een **echte en serieuze poging** zien om de (in dit geval) zwarte schijven echt naar de damlijn te bewegen.

Of dit te proberen althans want het draait faliekant uit.

59. 40-49 wit moet de lijn 45-01 verlaten. Om begrijpelijke redenen.

59. ... 13-18 Flits heeft een lichte, minimale voorkeur voor 19-23.

60. 49-44 zowat de sterkste voorzetting (Flits)

60. ... 19-23 Ook hier zowat de sterkste (Flits). Zwart dreigt ook met 23-28 +

Zie **diagram 5A**

61. 44-11 ?

Wit tast mis. Niet dat zwart er zal van profiteren. Allemaal tekenen van de moeilijkheid van de materie. We kijken eerst eens naar de witte mogelijkheden :

=> De velden 50 en 39 kunnen niet meer wegens 23-28 +

=> 61. 44-17 ? 14-20 62. 25x14 24-30 63. 35x24 47x21 +

=> 61. 44-06 ? 24-29 ! de aangewezen zet die de witte vangstellingen onontkoombaar maak

++ 62. 06-39 29-33 63. 39x20 47x15 +

++ 62. 06-11 29-33 63. 11x39 23-28 64. 39x20 47x15 +

++ 62. 06-01 29-33 (dreigt met 18-22) 63. 01-06 23-29 64. 06x39 29-33 65. 39x20 47x15 +

Daar ook veld 11 niet veilig blijkt (zoals we zullen zien) betekent dit dus dat wit weg moet van de lijn 50-06. Flits heeft de raad om naar veld 40 aan.

61. ... 24-29 ! Zwart start opnieuw goed. Alle vangstellingen op maximum - kracht. De lijn 50-06 blijft verboden en uitwijken naar veld 2 kan natuurlijk niet wegens 14-19 + Wit moet dus wel naar veld 16.

62. 11-16 23-28 ?

Hiermee belanden we pardoes in remiseland. Winnend voor zwart :

62. ... 29-34 !

Wit kan natuurlijk niet schijf 17 aanvallen maar ook niet de andere twee zwarte schijven :

=> 63. 16-43 ? 47-36 64. 43x30 14-19 65. 30x22 36x09 +

=> 63. 16-32 ? 47-41 !! 64. 32x05 41-46 + Een verrassend 49-05 insprongetje tussendoor. Erg functioneel in het geheel van de winstvoering trouwens.

Wat kan wit verder ?

=> Met 16-11 opnieuw naar de lijn 50-06 kan niet wegens 29-34 en 23-28 +

=> 63. 16-21 23-28

++ Schijf 14 aanvallen op 3 mag niet , schijf 18 aanvallen op 27 kan ook niet

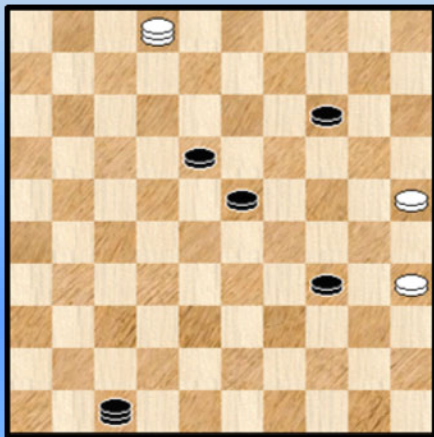
++ 64. 21-43 ? 28-32 ! 65. 43x20 47x15 +

++ 64. 21-17 ? 47-36 65. 17x30 14-19 66. 30x22 36x18 +

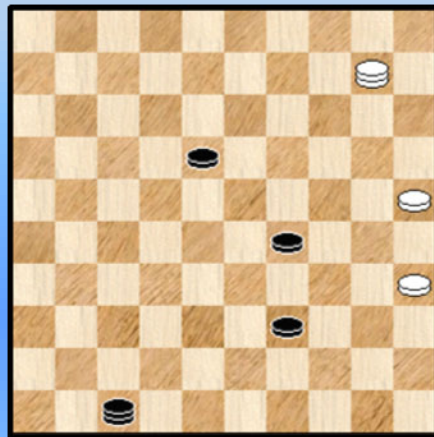
++ Op andere afwachtende zetten gaat zwart door met 34-39 +

=> Er rest nog 63. 16-02 Zie **diagram 5B**

(Analyse) **Diagram 5B** 47-15 !



(Analyse) **Diagram 5C** Zaz Remise



63. ... 47-15 ! X

Deze zet belet in eerste instantie dat wit tussenloopt op veld 19 en heeft ook nog andere remise - werende effecten.

++ 64. 02-11 34-39 65. 11x44 23-28 66. 44x20 15x24 +

++ 64. 02-16 34-39 en zwart stoort door naar (een tweede) dam +

++ 64. 02-08 34-39 65. 08-19 23-29 66. 19x05 29-33 (ook 29-34 zal volstaan) 67. 05-32 39-44 +

X Dit blijkt de enige te zijn die wint. Op andere zetten kan wit genoeg dreigingen opstapelen om tot remise te komen : aanvallen van schijven , tussenlopen op 19 , achter schijf 34 lopen ...

De andere , meest voor de hand liggende voortzetting van zwart , bestaat uit :

63. ... 34-39 64. 02-19 23-29 65. 19x10 en de stand van **diagram 5C** wordt bereikt. We analyseren het diagram niet verder maar met zwart aan zet kan wit steeds remiseren. Overigens niet evident in de partij ...

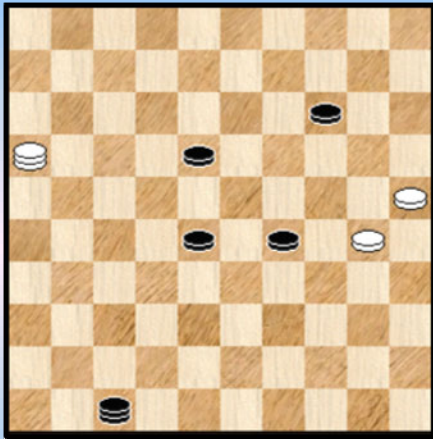
We gaan terug naar de partij. Om het opnemen van de draad wat te vergemakkelijken : zwart heeft door het spelen van **62. ... 23-28 ?** een erg mooie winst gemist (via 62. 29-34).

63. 35-30 ! Zie **diagram 5D**.

Wit aarzelt niet en springt onmiddellijk in het gat. Bijna hadden we geschreven dat wit de stelling nu doorzag en de remise niet meer zou lossen. Maar het zit nog iets ingewikkelder in mekaar.

Wat moet zwart doen ? De zwarte dam kan niet goed weg van de lijn 47-15 en zwart moet ook oppassen om schijf 30 geen verdere doorgang te geven. De twee mogelijke aangewezen zetten lijken dan ook : 18-22 en 18-23.

Diagram 5D Stand na 63. 35-30



=> 63. ... 18-23 64. 16-21

++ 64. ... 14-19 65. 21-17

>> 65. ... 28-32 66. 17-28 ! 32-38 67. 28-37 ! en zwart heeft geen verweer tegen het onderuit halen van schijf 19 =
>> 65. ... 29-33 66. 17-26 28-32 67. 25-20 =

++ 64. ... 47-42

>> 65. 21-12 42-47 66. 12-21 29-33 (indien zwart 47-42 dan ontstaat een patstelling : wit speelt immers terug 21-12)
67. 30-24 33-39 68. 24-19 =

>> 65. 21-03 28-33 (op 65. ... 14-19 66.03-20 =)
66. 03x20 33-38 67. 20x33 38x29 68. 30-24 29x20
69.25x14 =

Zoals men kan zien bedient wit als remiserende partij zich bij dit alles (de varianten werden overigens nogal beknot gehouden) van een bijzonder ruim gamma van technieken : aanvallen van schijven , dreigen om zelf door te lopen , "eeuwigdurende" patsituaties , onpareerbare dreigingen. Precies om een idee te geven van de technieken gaven we soms meer dan 1 remiserende mogelijkheid. Niet dat dit een volledig beeld ophangt !

=> 63. ... 18-22 het partijvervolg

Hier beschikt wit over een bijzonder simpele en doeltreffende manier van remiseren :
64. 16-07 29-33 65. 07-34 ! Wit dreigt met 25-20 de **klemzet**) en een 1 om 2. Remise.
Als zwart 14-19 speelt loopt wit 34-23 tussen =

Overigens was dit de enige manier om te remiseren. De lijn 16-49 bleef wegens de vangstelling (grotendeels) verboden terrein en op 16-11 volgt 39-34 en 22-27 +

64. 16-21 ?

64. ... 28-33 ?

Zwart kon winnen door 64. ... 29-33 Met deze zet activeert zwart terug een aantal vangstellingen waardoor de lijn 16-49 taboe wordt verklaard voor wit. Bovendien vordert hij zo snel richting damlijn waardoor andere zetten van wit uiteindelijk te laat zullen komen. We noteren ook nog dat
65. 30-24 ? 28-32 ! 66. 21x29 14-19 67. 24x13 47x02 +

65. 21-32 Nu gaan we echt naar remise. Een andere optie : 65. 21-12 47-36 66. 12x34 dreigt opnieuw met de klemzet 14-19 67. 34-12 =

65. ... 33-39 66. 32x05 29-34 Op 66. ... 29-33 kan wit 67. 25-20 =

De tekstzet laat toe te eindigen in schoonheid. 67. 25-20 ! 1-1 (2.30/2.59)

We noteren ook eens de verbruikte tijden. Ook dit wijst erop dat beide spelers erg diep zijn gegaan. Daar waren we echter al van overtuigd (☺) , gezien de moeilijkheidsgraad van het geheel.

Wat heeft dit vierde fragment ons bijgebracht ? Heel veel ! (ook al blijft de analytische uitkomst van het eindspel tot nader order nog even onzeker). We noteren enkele elementen die allicht hun plaats zullen vinden in een meer definitieve analyse van het eindspel :

=> Het naar dam loodsen van de schijven vergt bijzondere behoedzaamheid (een open deur instampen)

=> Daarbij moet de meerderheidspartij vooral aandacht schenken aan het zoveel mogelijk intact

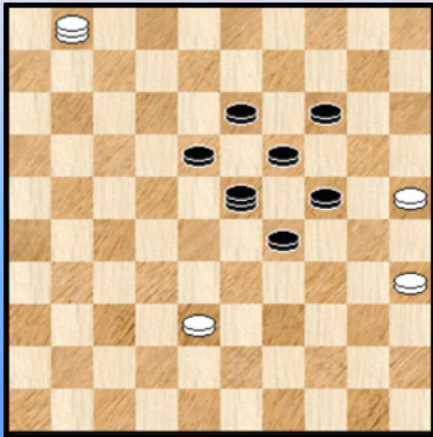
houden van zijn vangstellingen.

=> Nog steeds voor de meerderheidspartij : men mag niet te snel 35-30 toelaten omdat dit massa's remisierende wendingen in het spel brengt.

=> Zoals uit de analyse blijkt moet de minderheidspartij bijtijds uitwijken van de lijn 50-06 (of 01-45 als de kleuren verwisseld worden). Dit kwam tot uiting bij de zet **61. 44-11 ?**

=> Kennis van de remisewendingen. Door de minderheidspartij maar ook door de andere kleur !

Diagram 6 Waz



Het vijfde en laatste fragment komt uit de partij **Decius - Gilles.**

Omwille van de paats van de zwarte dam oogt de stand wat - hoe moeten we het zeggen - merkwaardig. Over de aanloop naar de stand valt ook wel wat te vertellen, maar dat zou ons terug te ver leiden.

Wit , aan zet , moet wel 38-32 want op een zet van de witte dam volgt 24-30 +

62. 38-32 23x46 **63.** 01x45 46-41 **64.** 45-12 41-47

Zwart neemt de standaardpositie in , de dam op 47.

Het lijkt wel of zwart nu of zijn gemak naar dam wandelt. Niet gemakkelijk om het vervolg analytisch te duiden. Om redenen van behoedzaamheid en voorzichtigheid geven we geen commentaar.

65. 12-26 13-18 **66.** 26-48 18-22 **67.** 48-39 22-27 **68.** 39-28 27-31 **69.** 28-22 31-36 **70.** 22-27 36-41
71. 27-16 41-46 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Als een korte visuele samenvatting geven we hierna 12 diagrammen :

=> 8 eenvoudige (standaard) wendingen die men makkelijk van het diagram kan aflezen. Een kleine portie parate kennis om het zo te zeggen.

=> 4 bijkomende standen , meestal geplukt uit de (analyse) fragmenten met een forse moeilijkheidsgraad. Voor de oplossingen verwijzen we naar de analyse van de fragmenten.

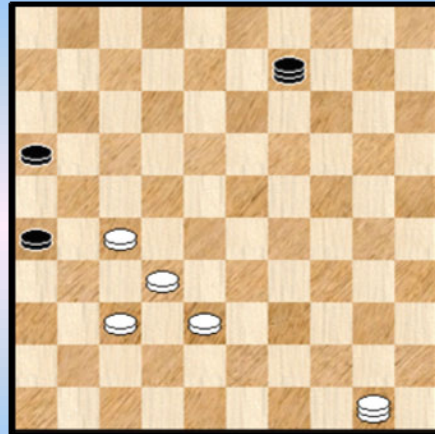
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint (op 2 manieren)



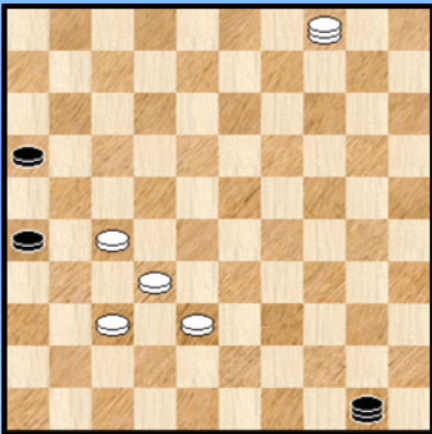
1

Wit wint



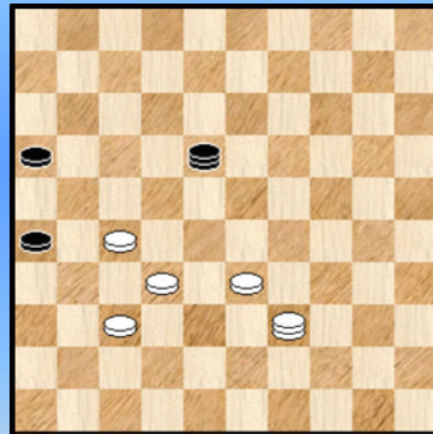
4

Wit wint



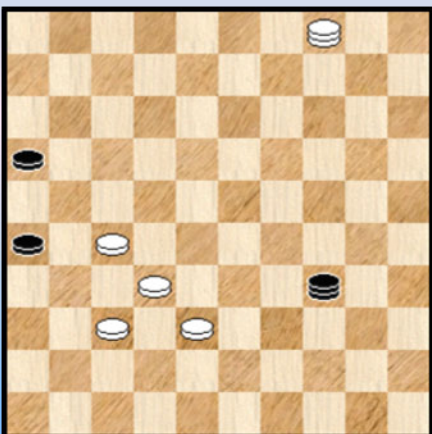
2

Wit wint



5

Wit wint



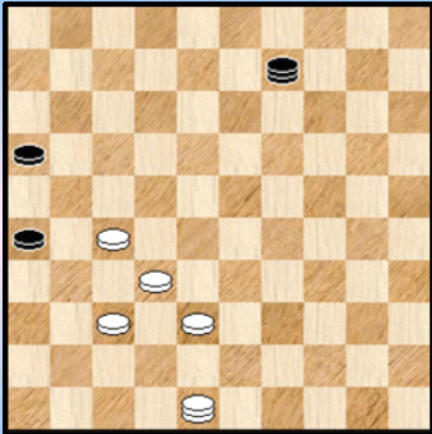
3

Wit wint



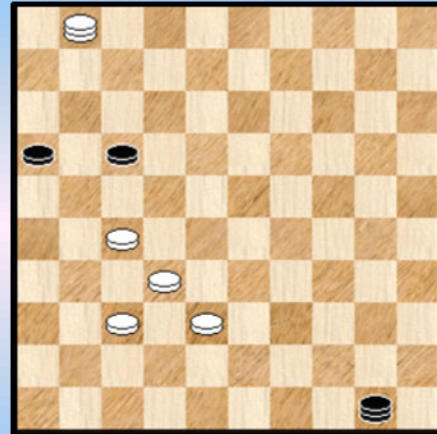
6

Wit wint



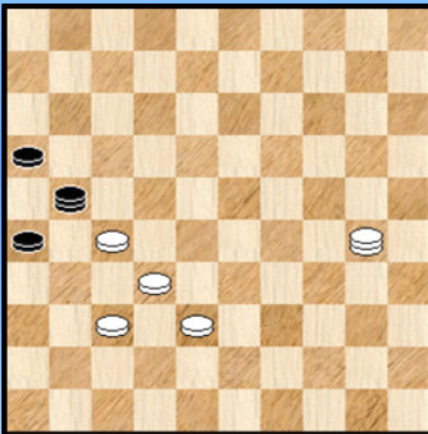
7

Zwart remiseert



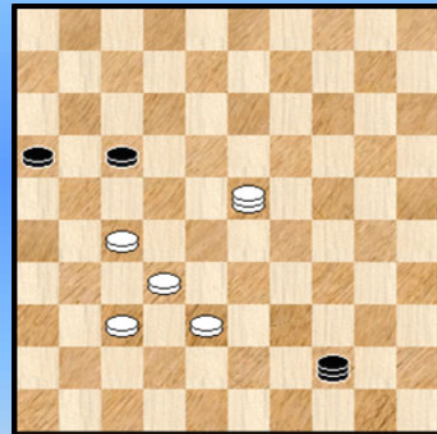
10

Wit wint



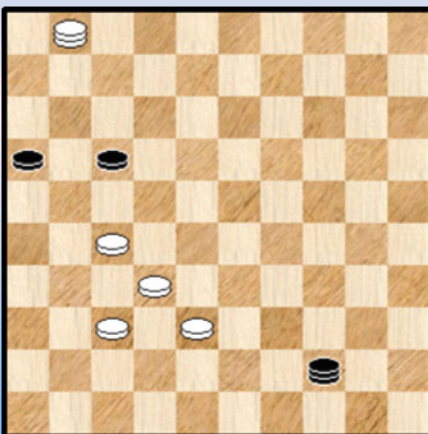
8

Zwart remiseert



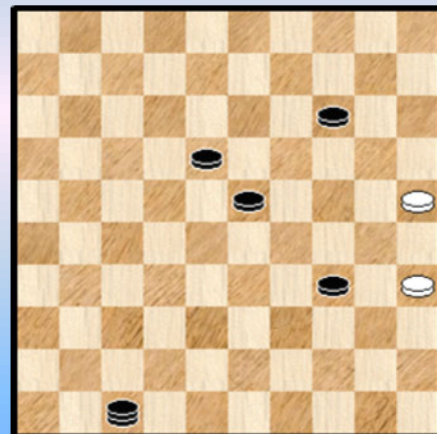
11

Wit wint



9

Zwart wint



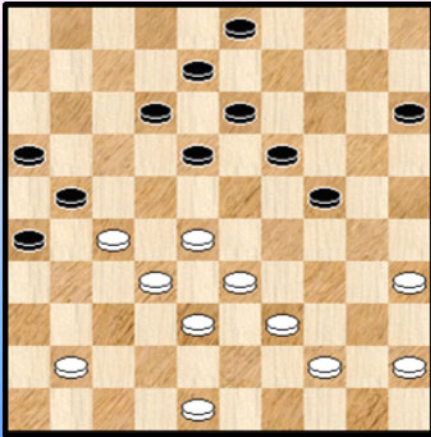
12

Fragment 3

In de eerste ronde stond het duel **Lemmens - Casaril** geprogrammeerd.

Na de openingsfase werd het contact tussen de beide stellingen verbroken, maar nadien slibden de stellingen opnieuw ineen.

Diagram 1 Zaz



We starten bij **diagram 1**.

34. ... 18-23

Na 34. ... 03-09 kan een heel andere richting worden uitgegaan 35. 45-40 12-17 36. 40-34 18-22 37. 27x18 13x22 38. 41-37 Wit lijkt ietsje makkelijker te staan.

35. 41-37 15-20 36. 28-22 !

Ook Flits verkiest de Ghestem -doorstoot. Hetgeen niet betekent dat wit geen andere keuze heeft.

36. ... 12-18 Dit voorkomt dat wit nog verder kan met schijf 22.

37. 33-28 Diagram 2

Diagram 2 Zaz

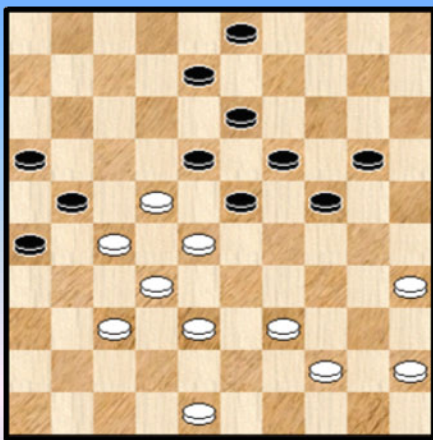
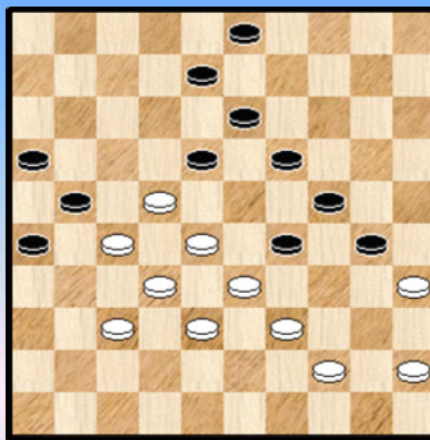


Diagram 3 Zaz



37. ... 23-29 ! Inderdaad de aangewezen (en nodige zet)

=> Op 37. ... 24-29 volgt 38. 39-33 +

=> 37. ... 20-25 38. 48-43 23-29 39. 44-40 en zwart komt in vrijwel onoverkomelijke problemen.

38. 39-33 20-25 39. 48-43

Vooral 39. 44-40 komt hier ook in aanmerking al valt er absoluut niks te bewijzen voor wit.

39. ... 25-30 Ook 18-23 blijkt bij nazicht speelbaar.

40. 43-39 Diagram 3

De laatste witte zet had een verplicht karakter :

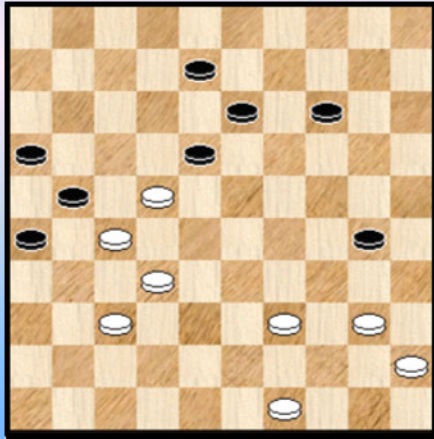
=> 40. 44-39 ? 29-34 +

=> 40. 44-40 ? 30-34 +

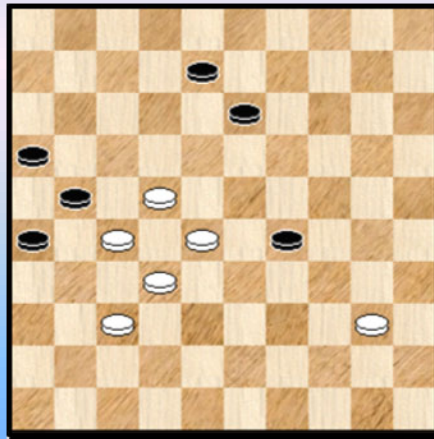
40. ... 29-34 41. 44-40 34x43 42. 38x49 03-09
 Ook 18-23 komt hier in aanmerking. Maar alles blijft potremise.

43. 33-29 24x33 44. 28x39 09-14 Zie **diagram 4**
 Terug kan hier 18-23 met steeds remise voor beide kleuren.

Diagram 4 Waz



(Analyse) Diagram 5 Waz



45. 40-34 !

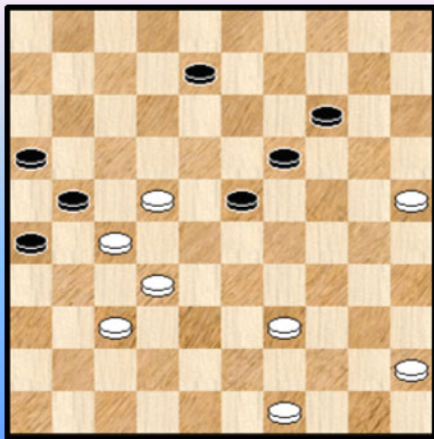
Inderdaad beter dan 40-35 hoewel deze zet niet tot verlies zou leiden. We geven toch eens de (kenmerkende) varianten :

- 46. 40-35 14-19 47. 35x24 19x30 48. 45-40 30-35 49. 39-33 35x44 50. 49x40 18-23
- 51. 33-28 23-29 **Diagram 5** 52. 40-35
- => 52. ... 29-34 53. 35-30 34x25 54. 28-23 08-12 55. 22-17 12-18 56. 23x12 25-30 =
- => 52. ... 08-12
- ++ 53. 28-23 29x18 54. 22-17 26-31 55. 17x19 31x42 56. 19-14 =
- ++ 53. 35-30
- >> 53. ... 12-18 54. 28-23 29-33 55. 23x12 33-38 56. 32x43 21x41 =
- >> 53. ... 13-19 54. 22-17 29-33 55. 28x39 19-23 56. 17x08 23-28 57. 32x23 21x41 =

Kortom remise alom.

46. ... 18-23 zwart "countert" perfect. Hoewel overigens ook na 46. ... 30-35 remise goed mogelijk blijft. Na de tekstzet heeft zwart een houtje minder maar kan eigenlijk niet echt verontrust worden.

Diagram 6 Waz



47. 34x25 13-19 ! **Diagram 6**

Een typische zet in dit soort stellingen. Hier trouwens verplicht, want : 47. ... 23-29 48. 39-34 29x40 49. 45x34 13-19 50. 34-29 +

Wit krijgt in het vervolg niet de minste winstkans. We geven de resterende partijzetten nog mee :

- 48. 45-40 08-13 49. 40-35 19-24 50. 49-43 13-19
- 51. 43-38 14-20 52. 25x14 19x10 53. 39-34 10-14
- 54. 34-30 24-29 55. 30-25 29-34 1-1

Hoe zouden we dit speltype beschrijven ?

Vooreerst , zoals ik in de wedstrijdverslagen al meldde. zou men vanaf de beginstand (van dit fragment) makkelijk de indruk krijgen dat er wel een beslissing uit de bus zal / zou komen. Winst dus voor de ene of de andere partij. Deze appreciatie moet vooral op rekening van de vastgeslibde stelling alsmede het Ghestem - karakter van dit soort standen geschreven worden.

Hoewel enige voorzichtigheid geboden blijft bij extrapolatie moet dit wellicht als een misvatting beschouwd worden. Nergens kan er enige succesvolle winststrategie ontdekt worden. Noch in de beginfase noch in de eindfase. In die eindfase staat wit een tikkeltje wankel met zijn schijf op 22 en onbeweeglijke schijven op zijn linkerzijde. Maar er blijven steeds genoeg resources om naar de remise toe te werken (indien nodig).

Ook geen echt spektakel dus in dit fragment. Daarom moeten we nog niet dit fragment of dit speltype naast ons leggen. Men kan er altijd in verzeild geraken en enige kennis van de wendingen in dit soort stellingen doet zeker geen kwaad.

We zouden het bijna nog vergeten : beide spelers speelden het fragment onberispelijk.

- - - - - o - O - o - - - - -

Kombinatie 3

In de partij **De Meulenaere - Leruth** speelden twee combinaties, een duo dus. De eerste als dreiging , de tweede effectief. De twee combinaties liggen slechts enkele zetten uit mekaar en we geven ze allebei.

Diagram 1 18. ... 01-07 ?

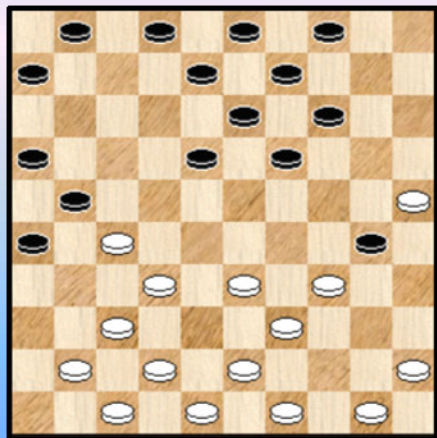
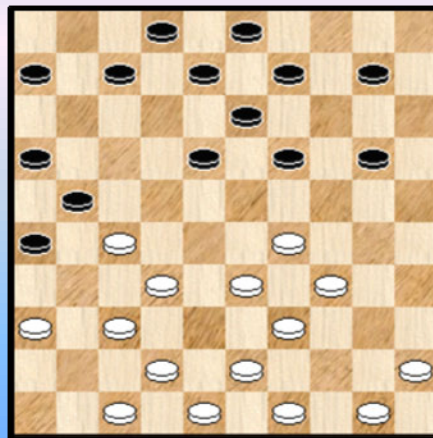


Diagram 2 20. ... 07-11 ?



In de stand van **diagram 1** heeft zwart een brugschijf. Dit type stand ontstaat nogal eens om onder de witte druk uit te komen op de zwarte linkervleugel. Dat ook bij brugschijven gevaren mogelijk blijven zagen we al in de opening van de partij Hanssens - Schalley.

Een aandachtspunt voor zwart blijft ook de witte zet 34-29 waarop zwart wel weg moet met zijn schijf op 30 en wit dan nog een tempo heeft. Zo ook hier.

18. ... 01-07 ? 19. 34-29 04-10

Wit verkiest om een schijf te verliezen. Inderdaad volgt op

19. ...30-35 20. 25-20 ! 14x25 21. 29-24 19x30 22. 39-34 30x28 23. 32x01 21x32 24. 37x28 +

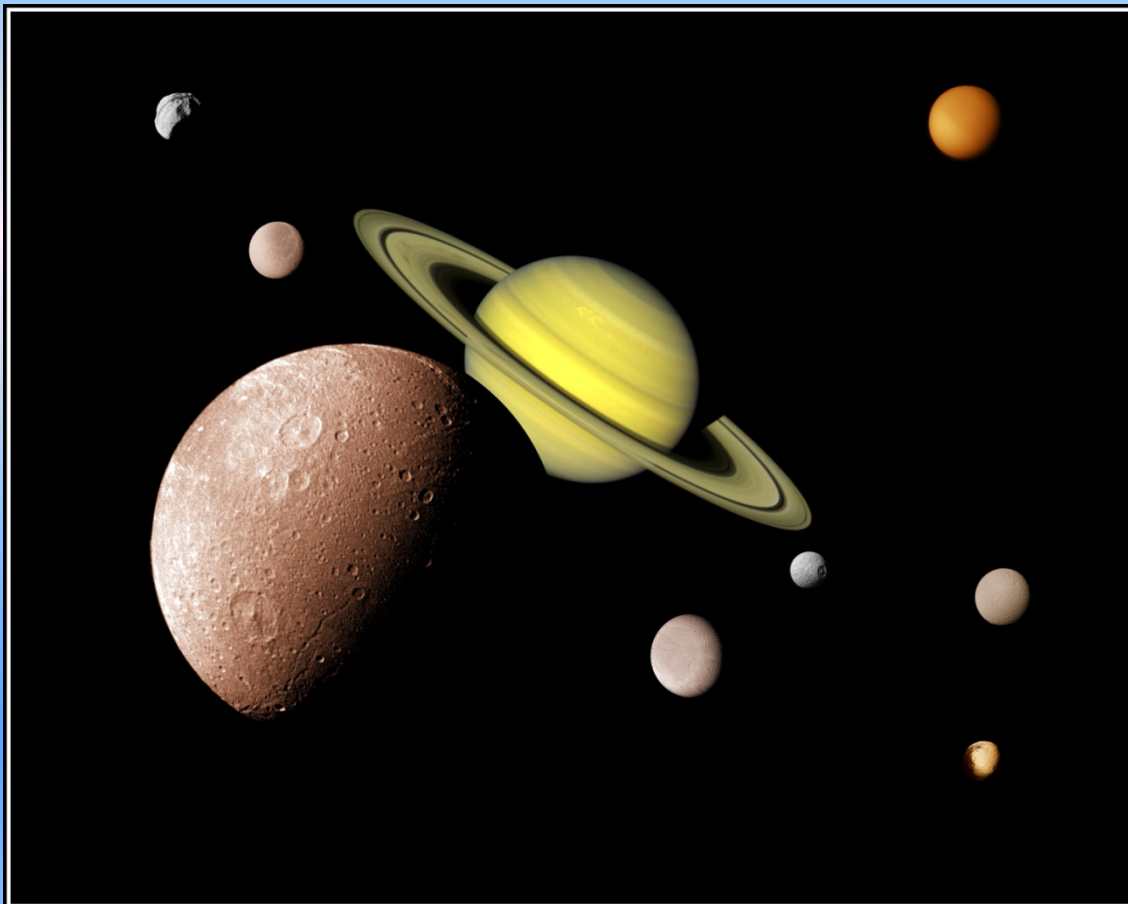
20. 25x34 14-20 21. 41-36 **Diagram 2**

Een ongeluk komt nooit alleen ...

21. ... 07-11 ? 22. 37-31 26x28 23. 33x22 21x32 24. 45-40 18x27 25. 29-24 20x29
26. 34x05 en zwart staakte de strijd **2-0**

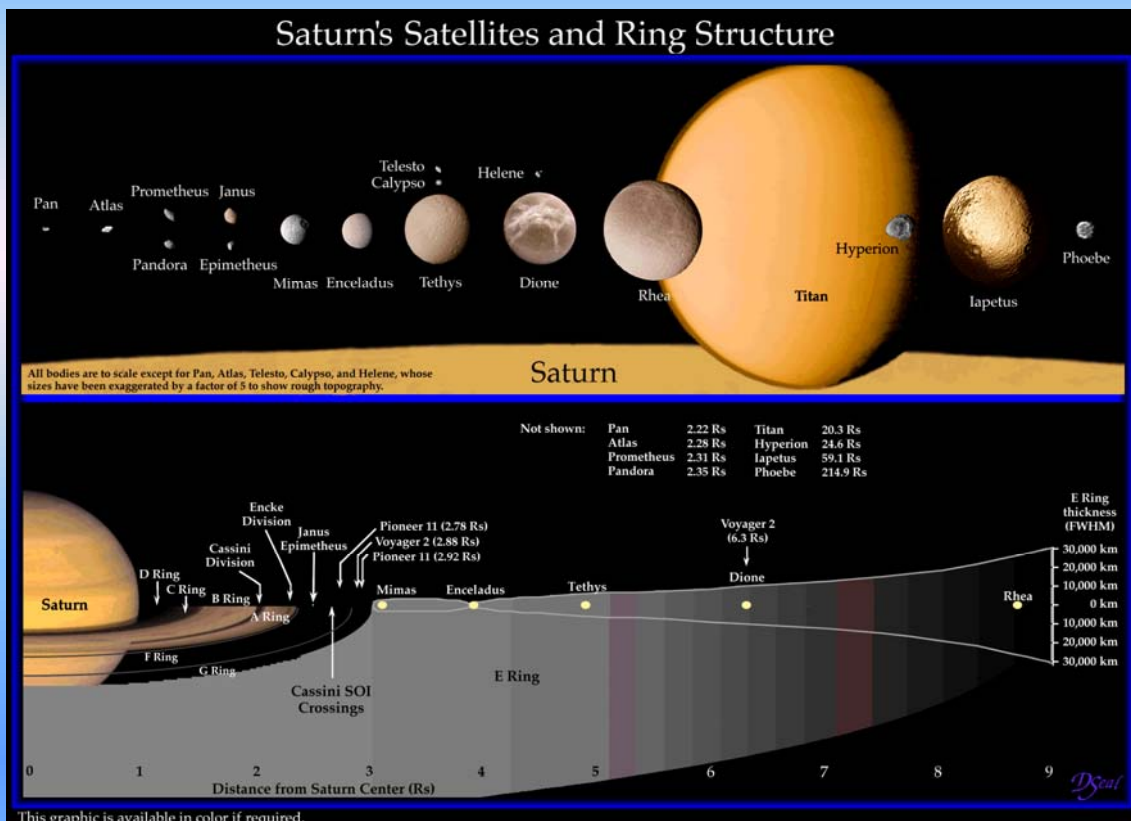
--- o - O - o ---

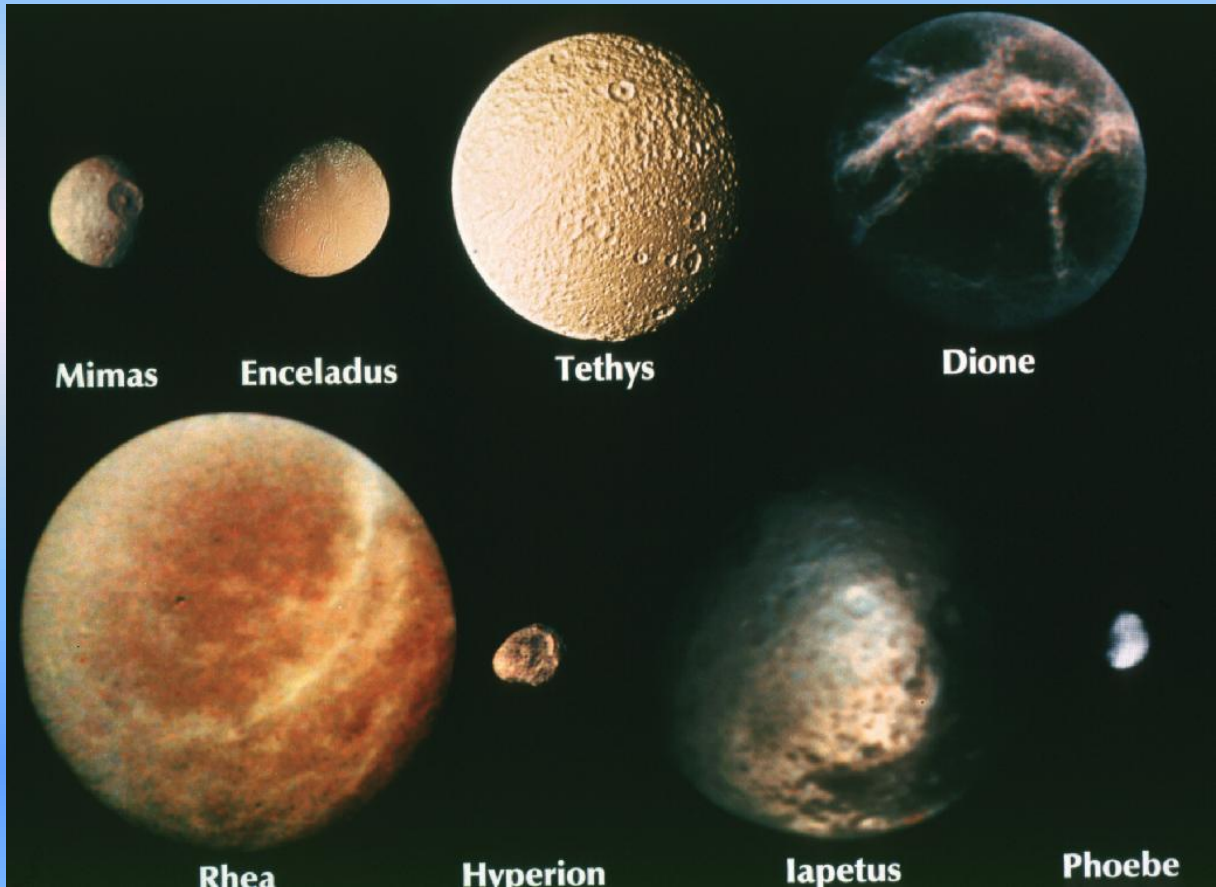
Interludium 5 - Saturnus en zijn manen



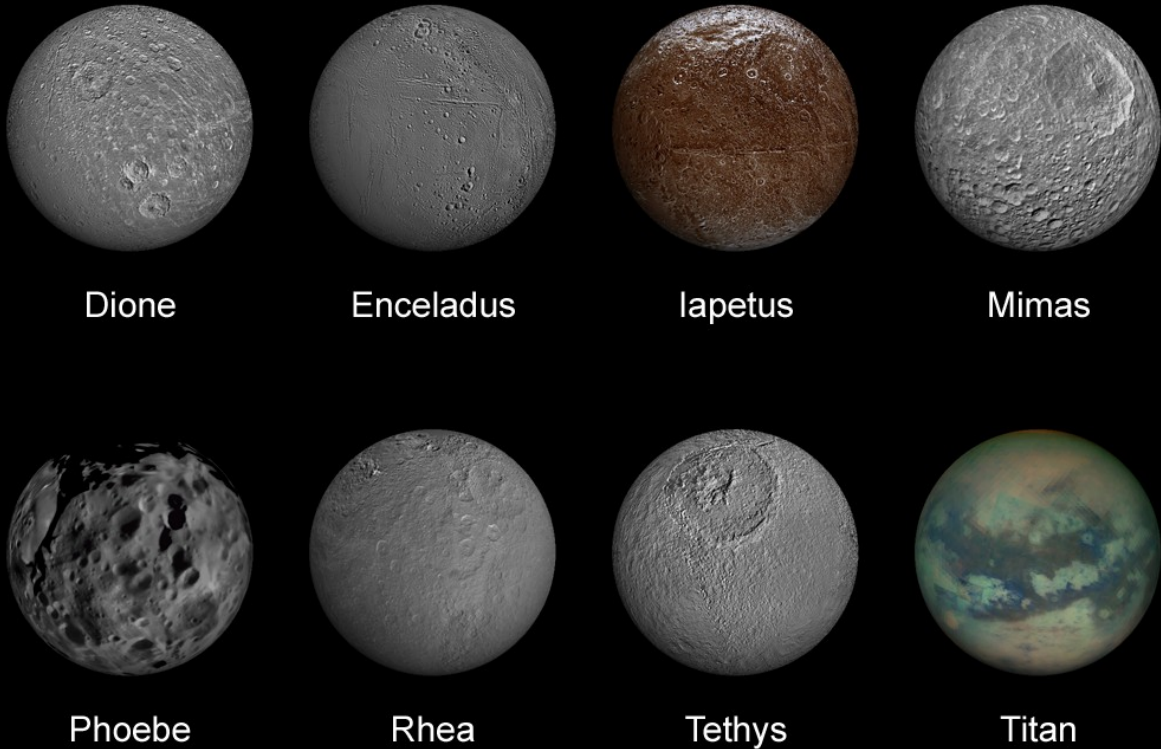
The Saturn System

© Copyright 1998 by Calvin J. Hamilton

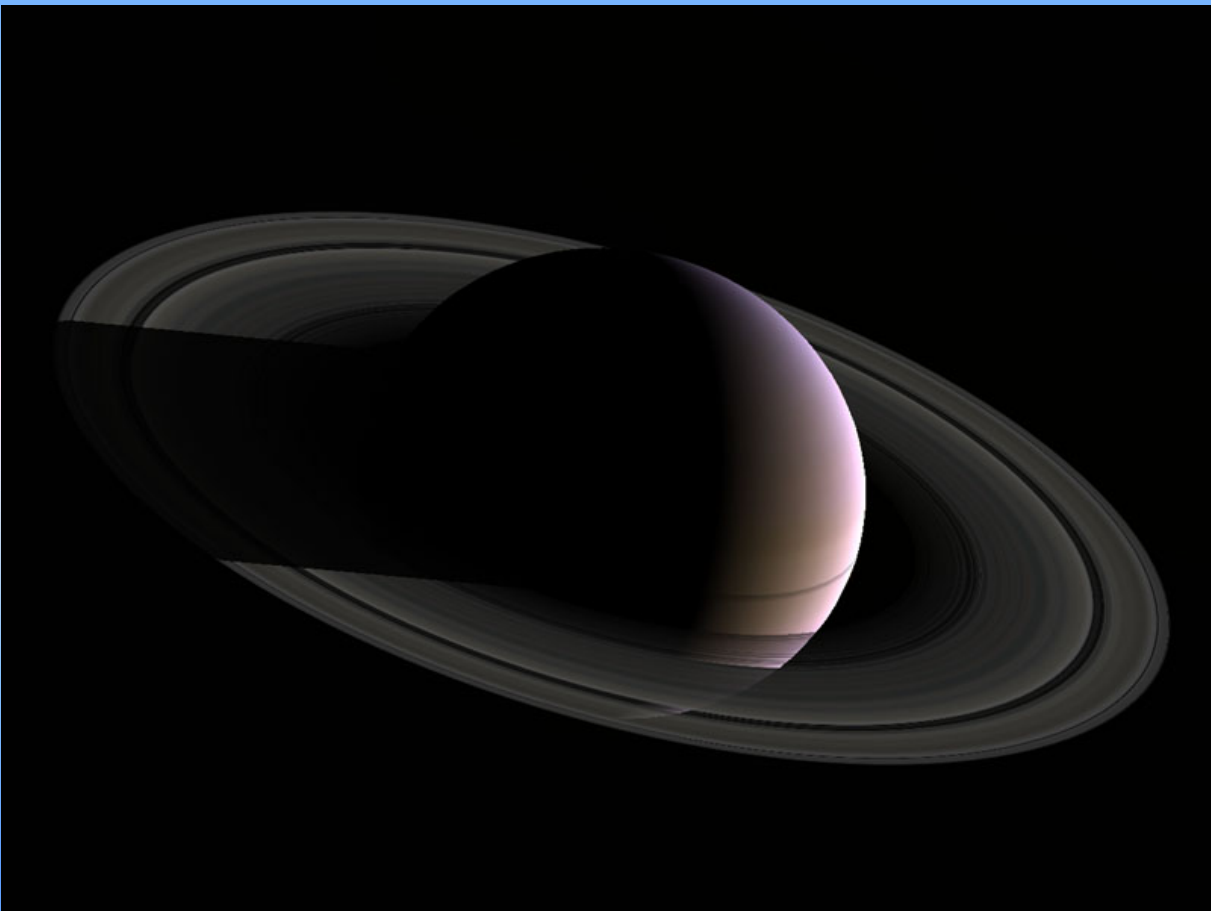
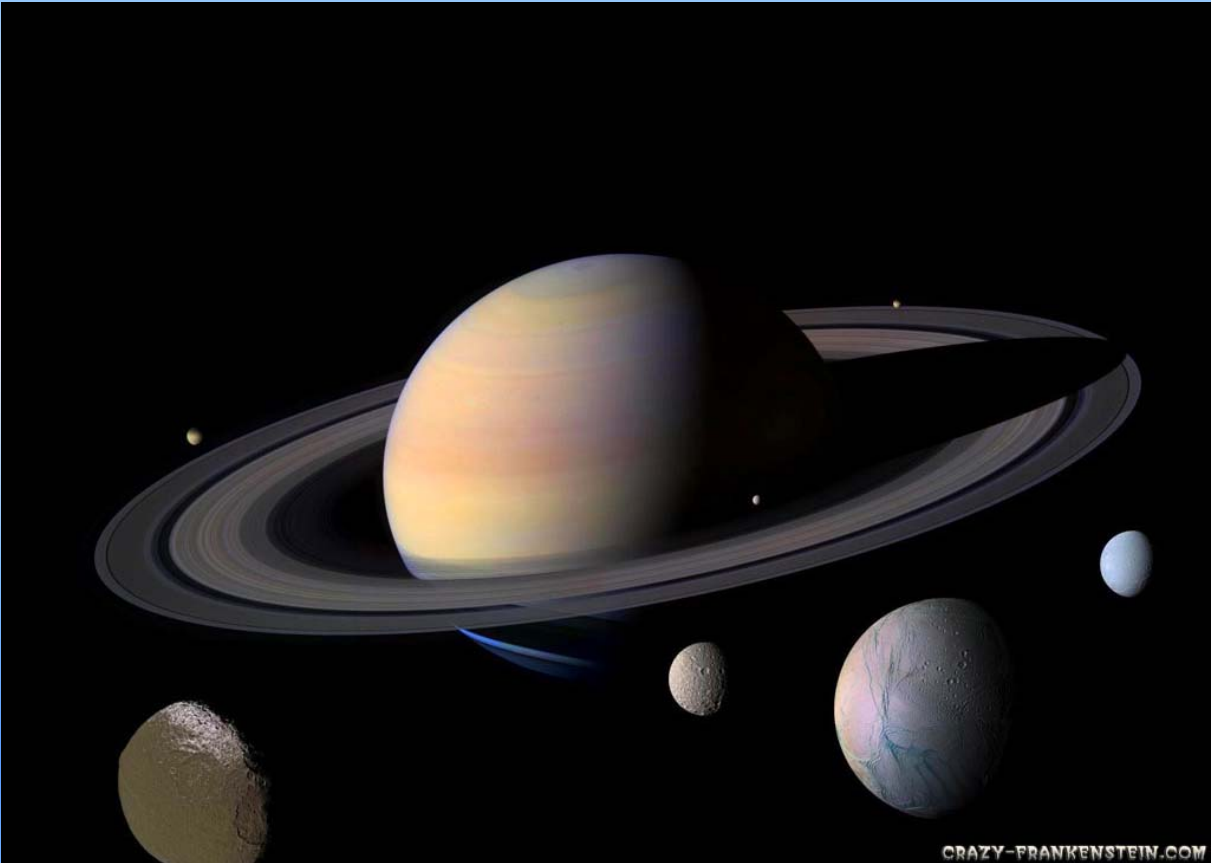


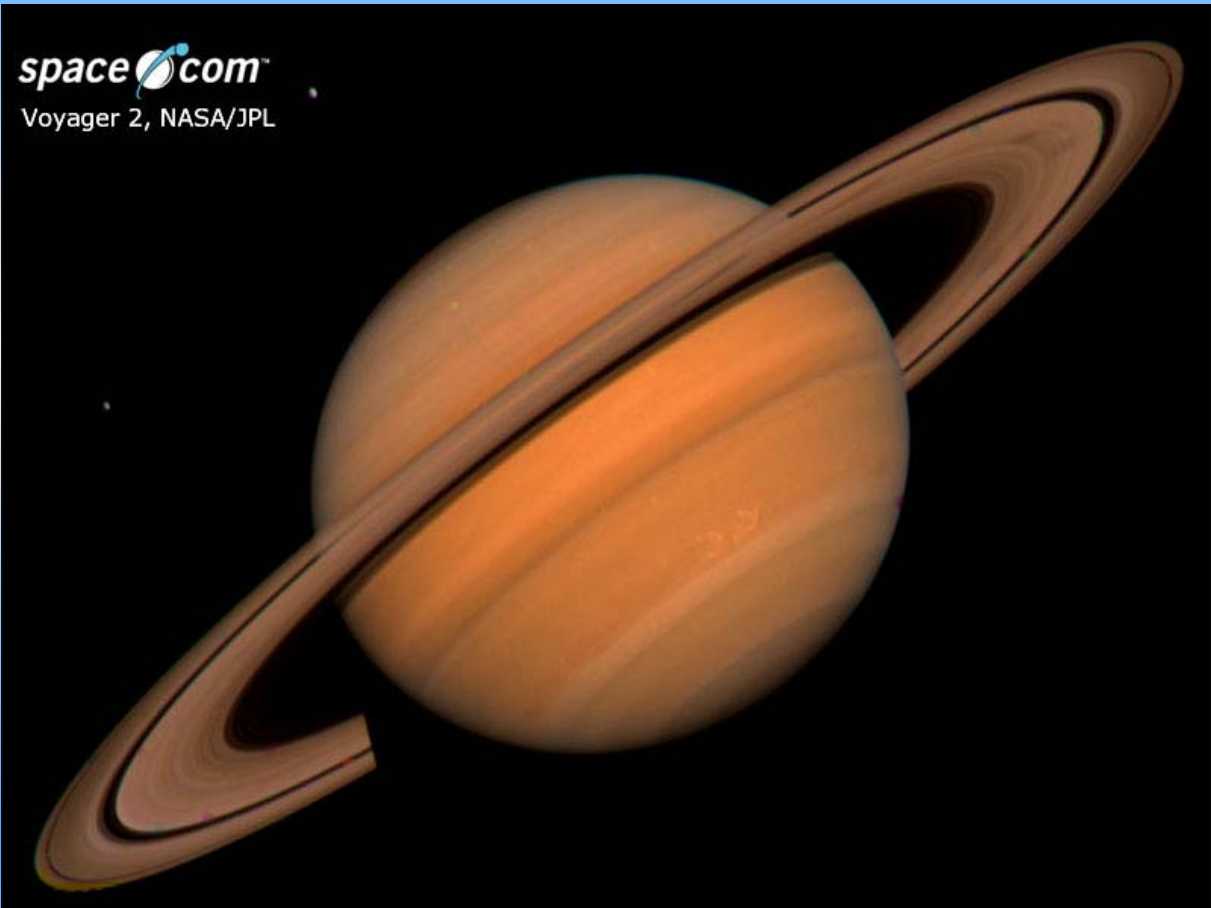
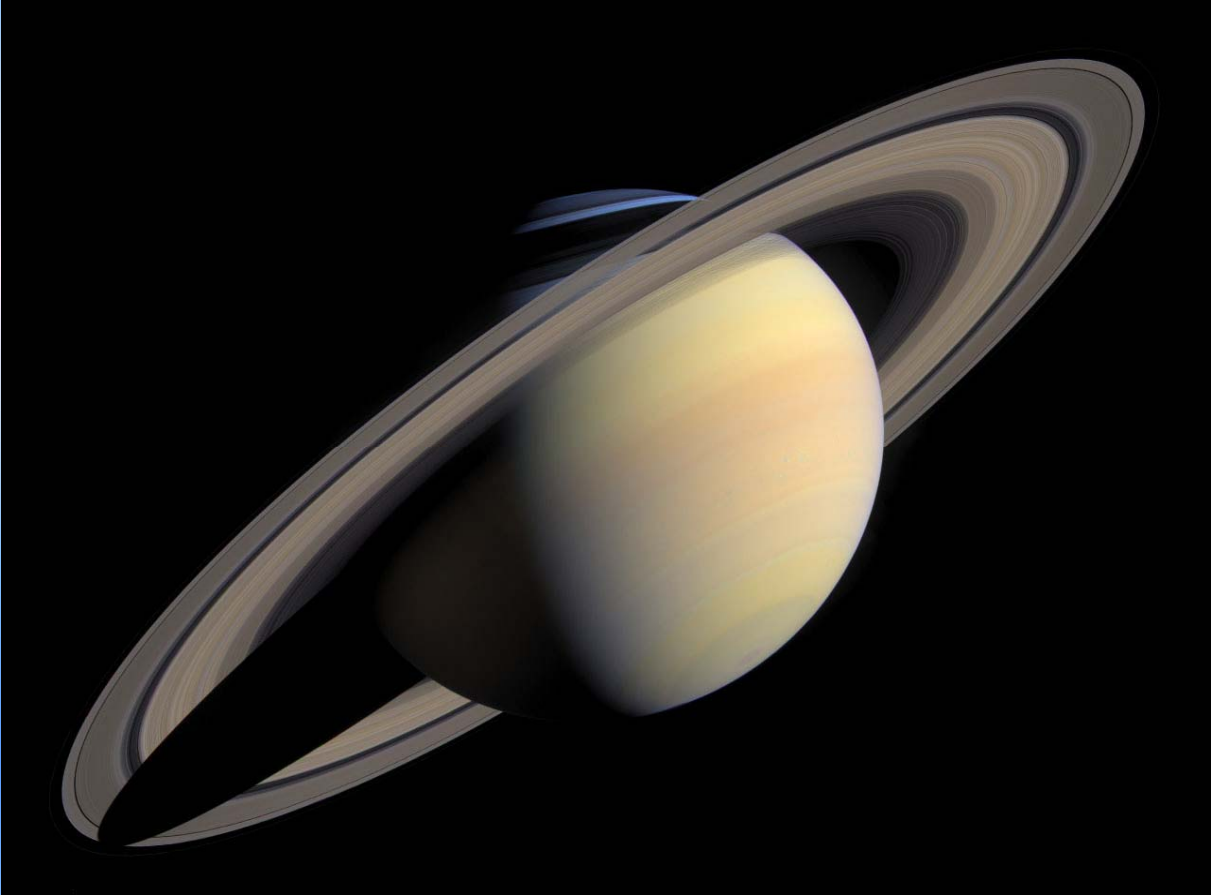


PanglossTech Saturn

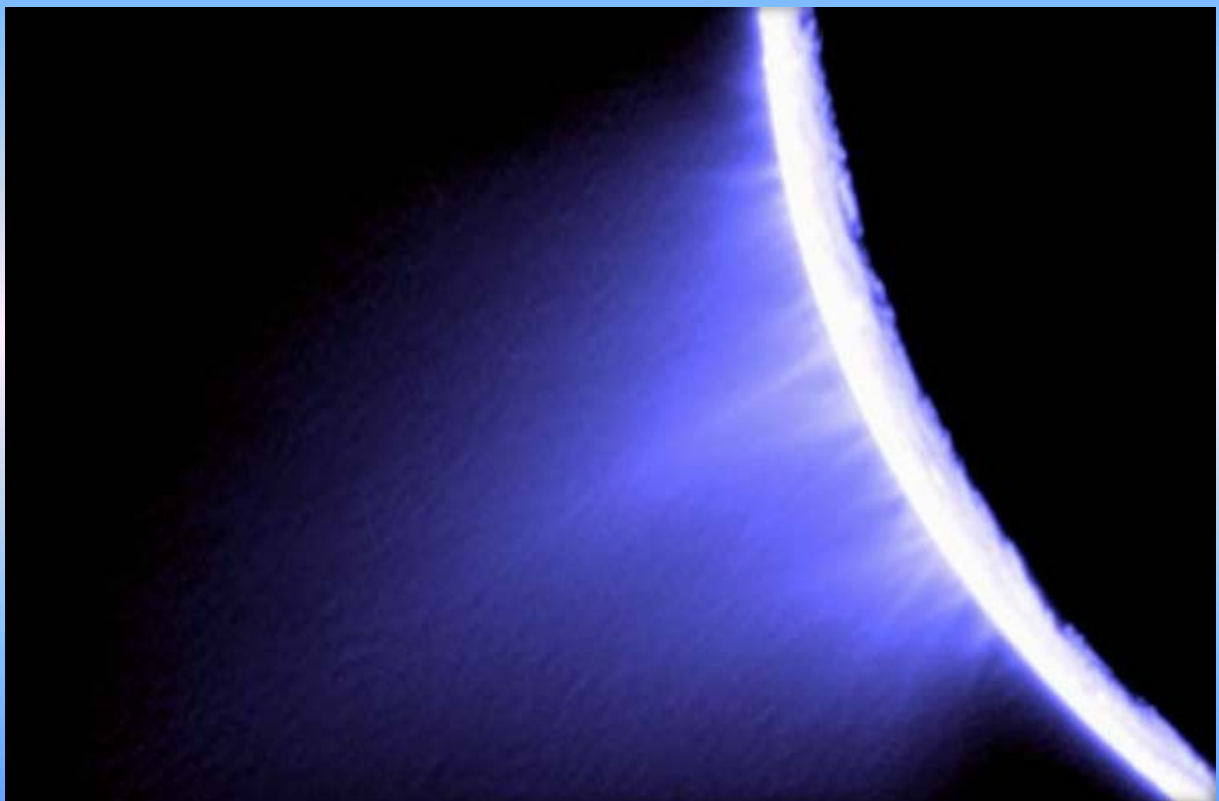
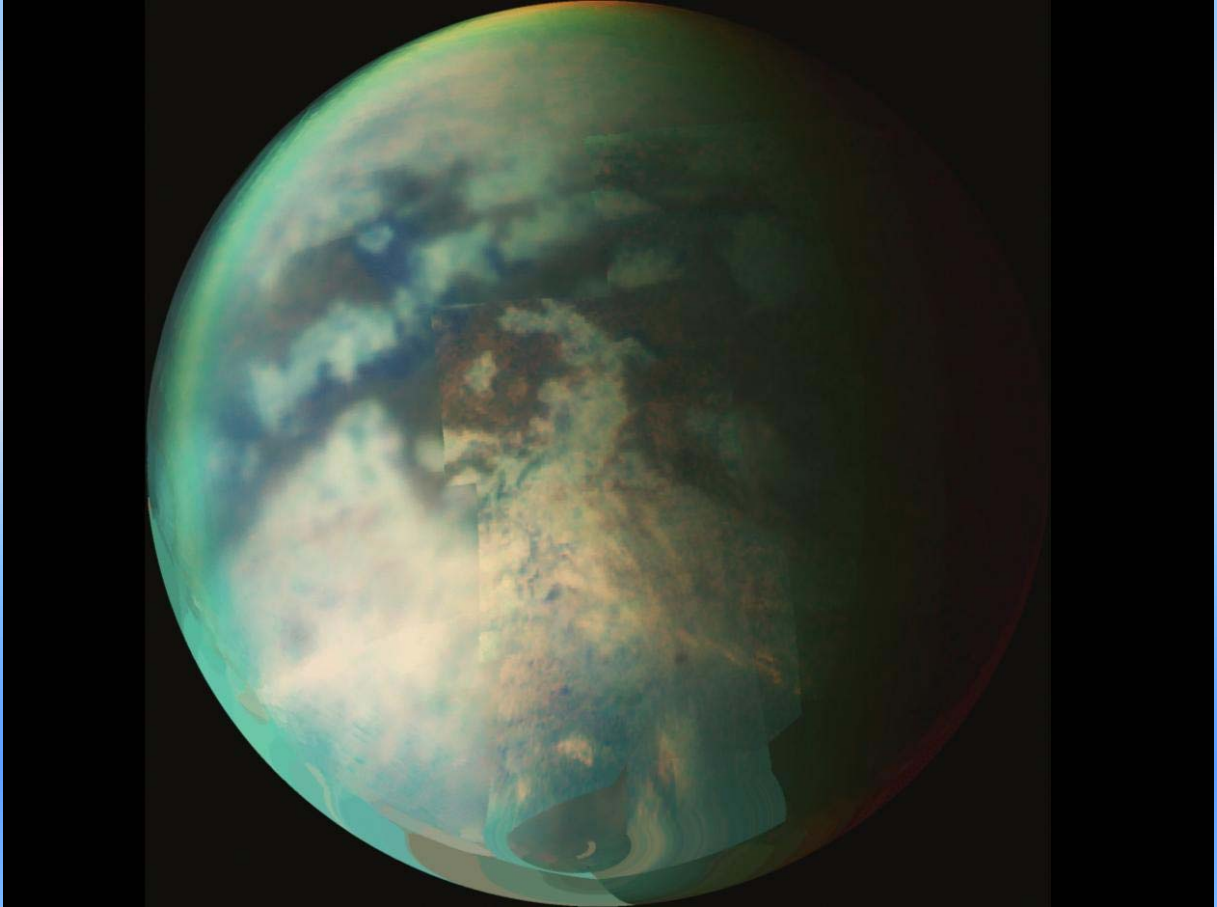


© www.panglosstech.com



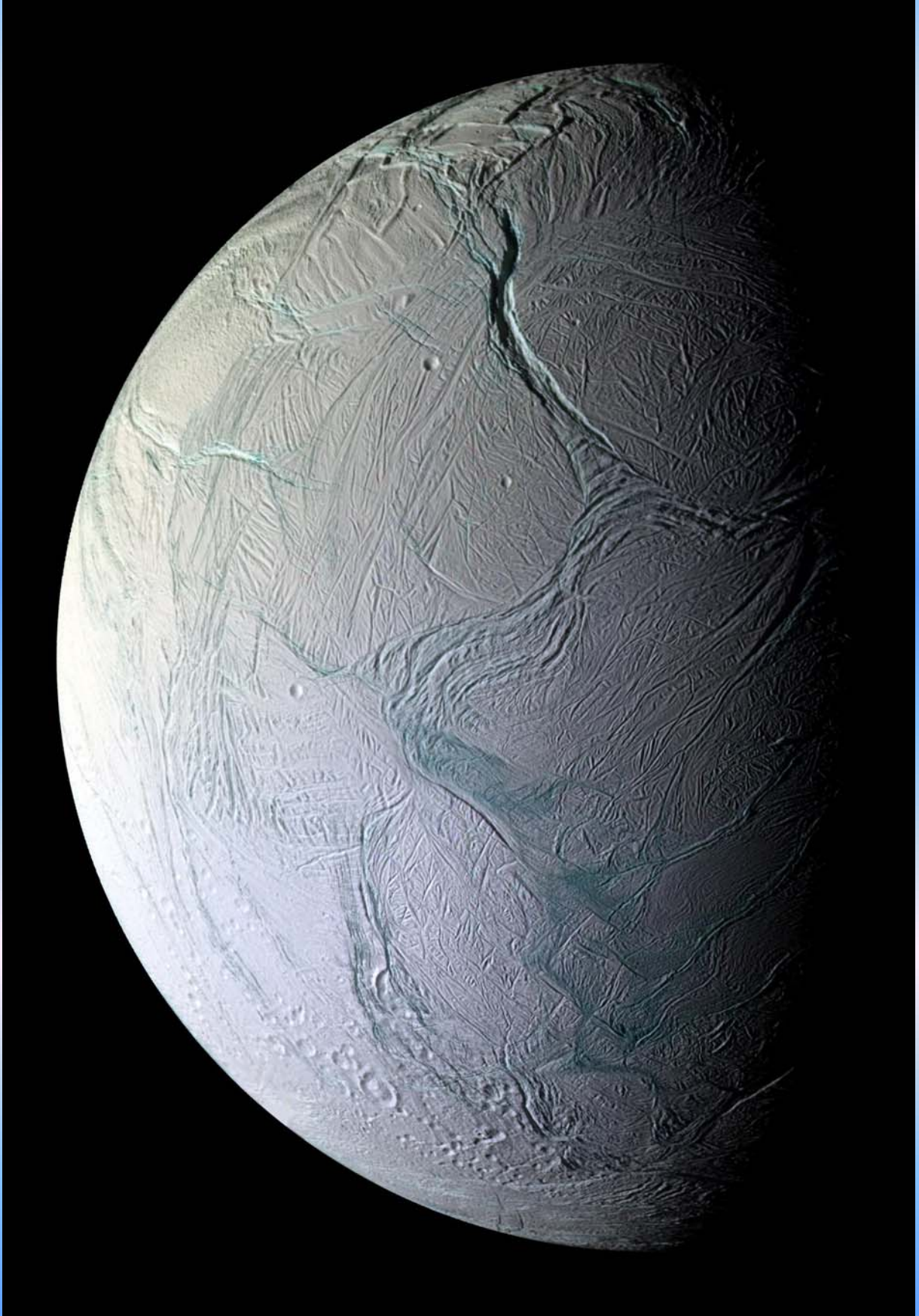


Triton



Enceladus (geisers)

Enceladus



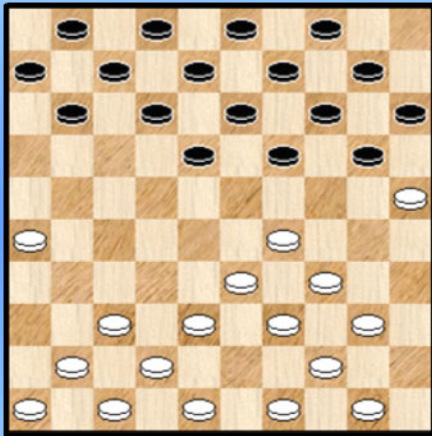
Vandeberg - de Vries "38-32 por favor"

Yves Vandeberg had een goede start in het toernooi en prijkte na 2 rondes aan de leiding. Alleen. Twee korrekte en verdiende overwinningen waar niks aan af te dingen valt. Een bijzonder produktieve start dus maar nadien viel het wat stil. Er kwamen liefst 9 achtereenvolgende remises op het bord. Daarmee bleef hij trouwens voor het tweede achtereenvolgende jaar ongeslagen.

In de negende ronde kwam er nog eens een echte aanvalspartij op het bord waarbij ouderwets werd doorgeduwd. We nemen de partij onder de loep en kijken in het bijzonder waar de winstkansen verscholen zitten (of zaten 😊).

01. 31-26 19-23 **02.** 34-29 23x34 **03.** 40x29 14-19 **04.** 45-40 10-14 **05.** 39-34 05-10
06. 43-39 19-23 **07.** 35-30 16-21 **08.** 36-31 23-28 **09.** 32x23 21-27 **10.** 31x22 17x19
11. 30-25 **Diagram 1**

Diagram 1 Stand na 11. 30-25



De eerste zet en ook het verdere verloop van de opening laten aan duidelijkheid niets te wensen over. Wit heeft in deze partij geen vredelievende bedoelingen. Hij wenst zijn zege van vorig jaar tegen de zwartspeler een vervolg te geven.

Wit wil duidelijk geen klassieke partij en kijkt vooral naar rechts.

11. ... 19-23 **12.** 50-45 20-24

letwat merkwaardig. Men zou deze zet (eventueel) eerder een zet eerder verwacht hebben. Heeft zwart in de tussentijd zijn mening omtrent een of ander herzien ?

13. 29x20 15x24 **14.** 48-43

Het vroegtijdig opspelen van de kroonschijf wordt nogal eens afgeraden maar hier speelt dit aspect absoluut niet.

14. ... 11-17 **15.** 37-32 beter dan 34-29 dat in deze fase niks zou opleveren.

Van echte druk op de zwarte linker vleugel kan men (nog) niet spreken. Zowel 13-19 als 14-19 blijven perfect speelbaar. Toch kiest zwart voor een voorzichtige terugruil. Daarna komt wit wel met een voorsprong van 6 tempi te staan.

15. ... 24-29 **16.** 33x24 23-28 **17.** 32x23 18x20 **18.** 41-37 12-18 **19.** 39-33 07-12
20. 44-39 06-11 **21.** 46-41 10-15 **22.** 33-29 13-19 **23.** 38-33 08-13 **24.** 42-38 02-08
25. 47-42 01-07 **26.** 37-32 19-23

De voorbije zettenreeks hoeft geen commentaar omtrent een specifieke zet. Wel weigert zwart te bewegen op zijn linkervleugel. Zou dit wel de aangewezen spelwijze zijn in deze stand ?

Zelfs op zet 26 kon zwart uitkomen met 20-24 :

26. ... 20-24 27. 29x20 15x24
=> 28. 34-29 ? 14-20 29. 25x23 18-22 30. 29x20 22-28 31. 33x22 17x46 +
=> 28. 42-37 24-30 29. 34-29 30-35 30. 40-34 =

27. 42-37 11-16 **28.** 32-28 23x32 **29.** 37x28 en de stand van het tweede diagram wordt bereikt.

Diagram 2 Zaz

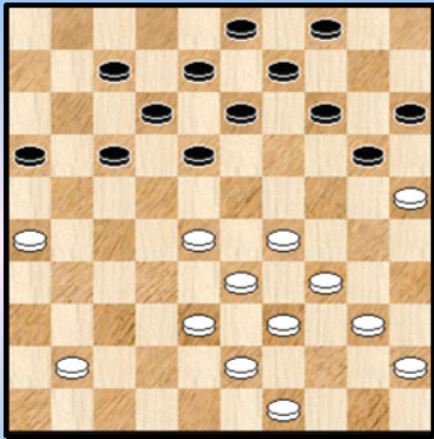
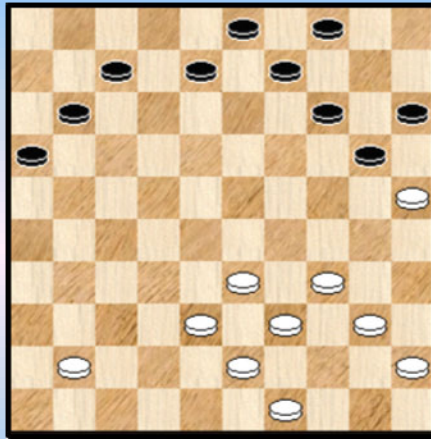


Diagram 3 Waz



29. ... 17-22

Zwart kiest voor een grote ruil.

Zijn opties waren eigenlijk relatief beperkt : 17-22 of 20-24.

=> Op 16-11 zou volgen 30-24 met weinig aantrekkelijke stand voor zwart

=> 17-21 kan niet wegens de dam op 1

=> 07-11 lijkt wel erg kramikkig

=> op 04-10 kan wit eventueel laten volgen 29-23 en hoewel de zwarte stand speelbaar blijft kan zoiets niet echt een aantrekkelijk alternatief genoemd worden.

30. 28x17 12x21 31. 26x17 18-23 32. 29x18 13x11 **Diagram 3.**

De stand moet objectief gezien vrijwel gelijkwaardig worden verklaard. We voegen het woordje vrijwel toe omdat wit centraler staat en makkelijker andere centrale en / of belangrijke velden kan bezetten.

Het zal precies de taak van zwart zijn om dit passend tegen te gaan of te beletten.

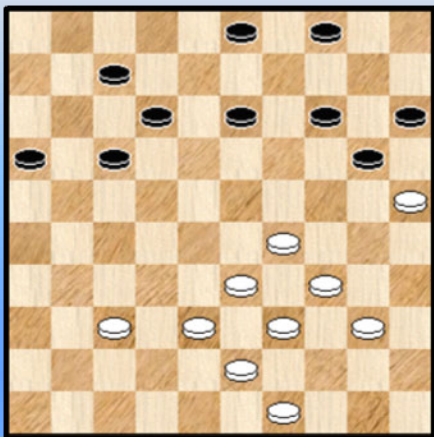
De witte voorsprong in tempi blijft ook behouden (5 tempi).

33. 41-37

Het is natuurlijk ver vooruit kijken (en wijzelf kunnen de kommentaar rustig inspreken omdat we de rest van het partijverloop voor ons ligt) maar wellicht kan wit beter aan doen om bijvoorbeeld 34-29 te spelen. Omwille van twee redenen : men kan spreken van een zeker tempo verlies, een onnodige zet als het ware. Bovendien zal de witte schijf verderop in de partij een cruciale rol spelen. We verraden nog niet dewelke.

33. ... 11-17 34. 34-29 08-12 35. 40-34 09-13 36. 45-40 **Diagram 4**

Diagram 4 Zaz



36. ... 17-21

In de voorbije zettenreeks (zet 33 tot 35) houdt zwart vast aan zijn linkervleugel. Hij laat die (ietwat ostentatief ?) op zijn plaats. Met zijn laatste zet echter laat hij voor het eerst toe dat wit wat voordeliger komt (Flits - appreciatie).

De reden moet niet al te ver gezocht worden : wit kan veld 28 bezetten. Weliswaar niet onmiddellijk wegens 24-20 ! maar het komt later wel.

37. 34-30 12-17 38. 33-28 !

Minder aangewezen is 38. 30-24 wegens 38. ... 17-22 39.3 8-32 21-27 40. 32x21 16x27 =

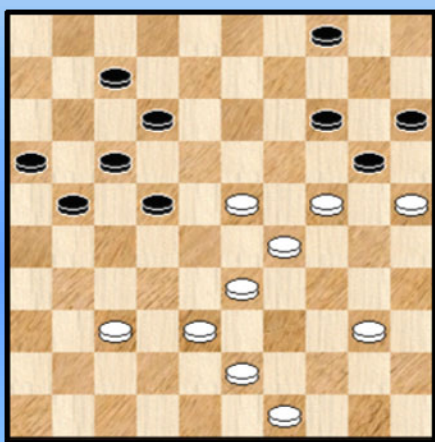
38. ... 03-08 39. 39-33 08-12 40. 30-24 13-18 41. 28-23 !

Een goede zet, die de druk verhoogt want wit dreigt de volgende zet met 24-19.
Toch was er ook een vrijwel even goed alternatief :

41. 43-39 04-09 42. 37-31 21-26 gedwongen want anders bezet wit vrijwel winnend veld 26.
43. 28-23 26x37 44. 24-19
=> 44. ... 20-24 45. 29x20 15x13 46. 23-19 ! 13x24 47. 38-32 37x28 48. 33x04 +
=> 44. ... 37-41 45. 19x10 15x04 46. 25x03 18-22 47. 40-34 we ontlede de stelling verder niet.
Wellicht is het witte voordeel onvoldoende om de winst te claimen.

41...18-22 Zie diagram 5

Diagram 5 Waz



42. 24-19 !

Een brutale zet waarmee wit terecht niet wacht.
Na bijvoorbeeld 42. 40-34 ? 14-19 43. 24x13 07-11
44. 25x14 12-18 45. 23x12 17x10 komt zwart vrij met de schrik.

Zwart staat nu voor een erg moeilijke , ja verscheurende ,
keuze : 12-18 of 20-24.
De eerste optie levert zwart een dam op , die echter minder
gunstig gepositioneerd staat. De tweede optie stelt een
makkelijke witte doorbraak in het verschieft.

We kijken even wat 12-18 geeft :

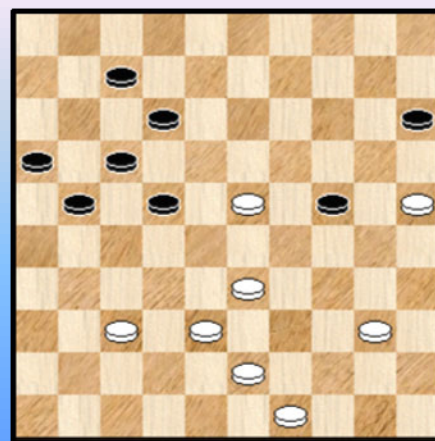
42. ... 12-18 43. 23x01 14x45 44. 25x14 45-50 (verplicht) 45. 43-39 en nu kan zwart remiseren op
een van volgende twee manieren :

=> 45. ... 04-09 46. 14x03 21-27 47. 03x32 16-21 48. 32x16 22-28 49. 33x22 50x13 = Een
rondslag proberen we altijd mee te nemen ☺ .

=> 45. ... 22-28 46. 33x11 50x26 47. 01-07 21-27 48. 14-10 of ? 04-09 ! =

In de partij kiest zwart voor 42. ... 20-24 43. 29x09 04x24 Zie diagram 6

Diagram 6 Waz



De onevenwichtige schijvenverdeling van zwart komt nu volop
tot uiting. De volgende witte zet laat zich raden :

44. 25-20 22-27

Uiteraard moet zwart niet naar 30 spelen. Dit zou hem niet de
minste kans geven. 22-27 is bovendien de enige korrekte zet
die zwart nog enige remisehoop toelaat.

45. 20x29 27-32 !

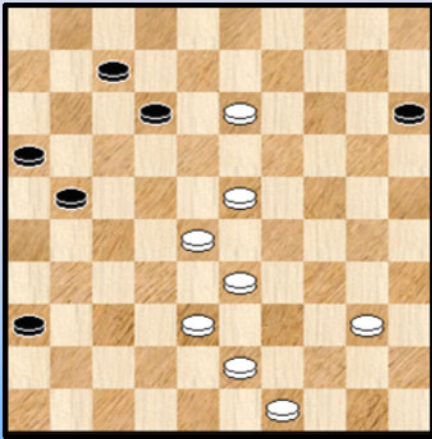
Hetzelfde offer als in de partij De Meulenaere - Hermans uit
de eerste ronde. Daar hield zwart echter de boot zo lang

mogelijk af ...

Hier grijpt zwart onmiddellijk zijn kans. De vraag blijft : zal het volstaan ?

46. 37x28 21-26 47. 29-24 De beste , verhindert door een 2 om 2 dat zwart schijf 26 opspeelt.
47. ... 17-21 48. 24-19 26-31 49. 19-13 31-36 Zie **diagram 7**

Diagram 7 Waz



50. 13-09

Hier kon wit 50. 38-32

=> 50. ... 21-27 51. 32x21 16x27 52. 13-09

++ 52. ... 36-41 +

++ 52. ... 27-31 53. 09-03 +

=> 50. ... 21-26 51. 13-09

++ 51. ... 36-41 52. 09-04

>> 52. ... 41-46 53. 04-36 +

>> 52. ... 15-20 53. 04-36 41-46 54. 36-41 46x37

55. 32x41 26-31 56. 41-36 31-37 57. 43-38 +

++ 51. ... 15-20 52. 09-04 20-25 53. 23-19 36-41

54. 04-36 41-47 55. 32-27 47x31 56. 36x04 +

Kortom 50. **38-32** volstaat voor winst. Maar geen nood, die kans komt verder nog.

50. ... 36-41 51. 09-04 41-46 Bij dam nemen op 47 wordt de dam immers onmiddellijk afgenomen.

52. 04-31 ?

Met 52. **38-32 !** komen we in hetzelfde stramien terecht als hierboven. Anders gezegd, het wint. Daarmee is niet gezegd dat de tekstzet echt fout is maar van uitstel komt nogal eens afstel.

52. ... 21-27 53. 31x04

Eindspelen (of moeten we gewoon zeggen standen) waarbij beide spelers beschikken over een dam en daarnaast elk ook nog meerdere schijven hebben blijken in de praktijk (en in de theorie ook trouwens ☺) vaak buitengewoon moeilijk korrekt te behandelen.

Hoewel we de slag naar 04 zeker niet als een fout willen of kunnen bestempelen (de **rustige vastheid** van een randveld biedt algemeen gesproken nogal wat standaard voordelen !) kon wit hier zijn kansen wat optimaliseren door te slaan naar 22. We geven enkele varianten waaruit ook zal blijken waarom :

53. 31x22

=> 53. ... 46-41 ? 54. 38-32 41-36 55. 22-04

++ 55. ... 16-21 56. 28-22 36x27 +

++ 55. ... 12-17 56. 23-18 +

++ 55. ... 07-11 56. 23-18 12x23 57. 28x19 +

=> 53. ... 46-37 54. 38-32 37-26 55. 43-38 15-20 56. 22-11 en het blijft moeilijk te zien hoe zwart metertijd aan verlies kan ontsnappen.

Met dit alles blijven de winstkansen van wit na de tekstzet (het slaan naar veld 4) echter nog steeds intact.

53. ... 46-37 De enige. Op 46-41 kan wit immers opnieuw winnend 38-32 !

54. 40-35 Niet fout en een begrijpelijke zet. Wit wil immers zijn positie immuniseren tegen zwarte dreigingen. Toch valt te verkiezen : 54. **38-32** 37-26 55. 43-38 en 40-35 kan in een verder stadium.

54. ... 12-17 Zie **diagram 8**

Diagram 8 Waz

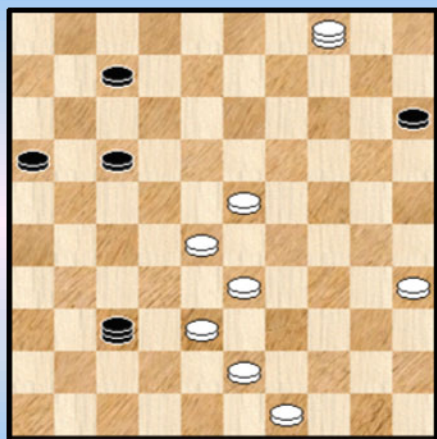
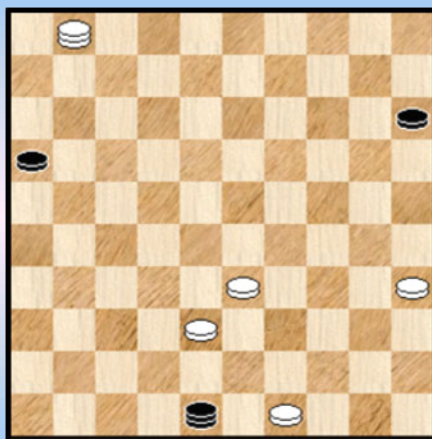


Diagram 9 Stand na 57. ... 26x48



55. 04-18 ?

In de stand blijkt de beste zet van wit nog maar eens

55. 38-32 37-26 56. 43-38 en mettertijd moet wit als overwinnaar uit het strijdperk treden.

Met de tekstzet begaat Yves een aanwijsbare fout. Weliswaar kan zwart niet naar 48 maar wel naar veld 26.

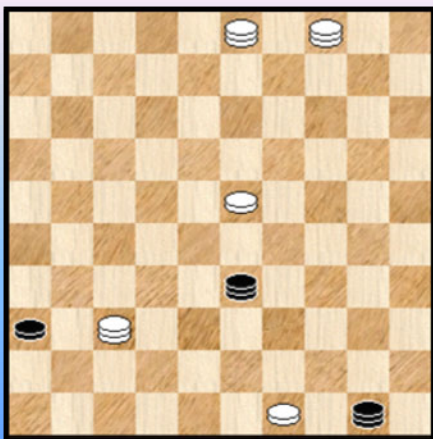
55. ... 37-26 56. 18x01 17-22 57. 28x17 26x48 **Diagram 9**

Alle moeite , alle arbeid , verloren ! De ontstane stand biedt zeker nog wedstrijdansen bieden maar analytisch gesproken waarschijnlijk geen winstkansen meer.

Een mogelijke remisestrategie voor zwart bestaat erin de lijn 36-04 te bezetten en zelf op te rukken met schijf 16. We geven een voorbeeld van een variant (zonder bijvarianten) die tevens aantoont dat er toch nog heel wat wolfijzers en schietgeweren onderweg liggen. Merkwaardigerwijze komen in de variant op het einde heel wat dammen op het bord.

58. ... 48-43 59. 38-33 43-27 (uitwijken naar 25 kan als alternatief) 60. 29-24 16-21
 61. 33-28 27-09 62. 01-29 21-26 63. 29-47 09-20 64. 24-19 20-03 65. 19-13 26-31
 66. 47-42 31-36 67. 42-37 15-20 68. 35-30 20-25 69. 30-24 03-17 70. 28-23 17-33
 71. 24-19 25-30 72. 13-09 30-34 73. 09-04 34-40 74. 19-13 40-45 75. 13-08 45-50
 76. 08-03 **Diagram 10**

(Analyse) Diagram 10 Zaz



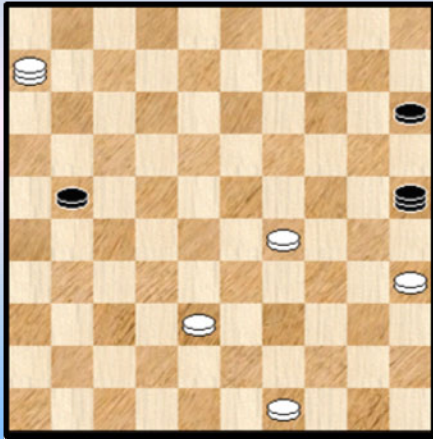
De geafficheerde "eindstand" moet als remise beschouwd worden.

De analyse - variant moet hier zeker niet als eenduidig omschreven worden. Toch geeft hij het beeld dat het oppassen geblazen blijft voor de zwarte kleur. In het bijzonder moet zwart oppassen dat er nergens naar een gewonnen 4 om 2 overmachtseindspel kan worden afgewikkeld. Een van de (belangrijke) redenen om de nodige kennis op te doen ten aanzien van deze 4 om 2 overmachtseindspelen.

Hoe liep het in de partij nu verder ?

58. 33-29 48-25 59. 01-06 (29-23 valt te verkiezen) 16-21 zwart rukt terecht (onmiddellijk) op.
Zie **diagram 11**

Diagram 11 06-01 ?



60. 06-01 ?

Mogelijks gespeeld om schijf 21 naar 27 te lokken. Dan zou echter volgen : 60. ... 21-27 61. 38-32 27x38
62. 35-30 25x23 63. 01x42 +

In plaats van 06-11 had (zoals bij de vorige zet 29--23) gemoeten en wit kan nog verder proberen te strijden met zegebedoelingen. Na de tekstzet kan niet echt meer van winstdoelstellingen gesproken worden. We dimmen dan ook de verdere kommentaar :

60. ... 21-26 ! **61.** 01-06 26-31 **62.** 06-28 31-36 **63.** 28-46 25-20 **64.** 38-33 20-03
65. 33-28 15-20 **66.** 35-30 03-26 **67.** 46-32 20-25 **68.** 30-24 26-17 **69.** 32-27 17x50
70. 27-32 50-17 **71.** 24-19 25-30 **72.** 19-13 17-03 1-1

Een leuke partij om volgen. Door het vasthouden aan zijn linkervleugel komt zwart in de problemen. Maar daarna - ook al omdat 38-32 achterwege blijft - toont hij zich op zijn best en sleept een remise uit het (dam) vuur.

- - - - - o - O - o - - - - -

Fragment 4

We weten niet zo goed hoe we moeten omgaan met de partij **Hanssens - de Vries**. Erg **spektakulair**, dat alleszins. De rest valt minder eenduidig te omschrijven. Eigenlijk moeten we dat bij gelegener tijd eens vragen aan de hoofdrolspelers en in het bijzonder aan Anton Hanssens.

Diagram 1 Waz



We starten bij **diagram 1**.

Een stand die een bepaalde voorgeschiedenis laat veronderstellen ... Dat kan nu wel met vele standen het geval zijn (☺) maar hier zeker : openingsperikelen , schijfverlies omwille van een niet te pareren damdreiging, een afgebroken (en mislukte !) damzet en nadien nog enkele bijkomende onvolkomenheden.

Kortom , stof genoeg voor enkele bladzijden analyse, maar juist het foutgehalte heeft mij uiteindelijk doen besluiten het te laten bij een fragment (zij het toch wel een relatief uitgebreid) van deze partij.

Overigens kan men zich zelfs hierbij vragen stellen. Er komen nogal wat onvolkomenheden in voor. Meer dan in een gemiddeld fragment. Die ondergraven natuurlijk wel enigszins het spektakel - gedeelte.

Toch moeten we de (beide) spelers valabele excuses toebedelen : in de eerste plaats het partijtype. Ze hebben er al heel wat rekenwerk opzitten. Het type stand dat nu op het bord staat behoort verder niet tot het dagdagelijkse menu. En tenslotte (weliswaar geldt dit ook voor andere partijen) speelt het aangehouden Fisher - spelsysteem allicht een grote rol. Daardoor bevinden de beide spelers zich vanaf een bepaald ogenblik in vrijwel permanente tijdnood. In het bijzonder in dergelijke niet vaak voorkomende stellingen kan dit nogal eens ten koste gaan van onzorgvuldigheden en foutjes.

We moeten overigens niet steeds redeneren vanuit het analytische standpunt. Met een programma bij de hand kan natuurlijk iedereen de fouten vermijden.

Redenen om het fragment wel te behandelen zijn er ook : de spektakelwaarde en natuurlijk de eigenheid van het speltype. Om dat laatste punt is het ons vaak het meest te doen. Daardoor kunnen we vaak enkele karakteristieke combinaties of wendingen in dergelijke standen meegeven.

Met dit alles als achtergrondinformatie marcheren we nu (met een tikkeltje bezwaard gemoed) naar **diagram 1**.

Het spreekt vanzelf dat zwart belabberd staat. Hij raakte verzeild in een hekstelling en bovenal staat er het vierkantje 14, 19, 20 , 20. Zelfs hij het "eventuele" loskomen via 18-23 lijkt de resterende zwarte stelling volledig , ja totaal onhoudbaar.

We beginnen met een vraag : evalueer analytisch de stand, met wit aan zet. Het antwoord luidt eenduidig : remise ! In de rest van de partij zal het analytische karakter een aantal keer wisselen van remise naar winst en omgekeerd.

37. 38-32

Wit start op de goede manier. Inderdaad zowel na 37. 45-40 als na 37. 46-41 volgt 18-23 =

37. ... 06-11 ?

Zwart mist een kans om op een mooie combinatie ingebedde manier te remiseren (of althans zijn remisekansen gaaf te houden) :

37. ...18-23 38. 29x18 22x13

De clou is nu dat 39. 33-29 **A** faalt op 24x22 40. 27x09 14x03 41. 25x23 12-18 !
42. 23x01 02-07 43. 01x21 16x49 =

A Wit kan hier natuurlijk het beste van het spel houden met 43-38 of 46-41 maar er valt analytisch niks te bewijzen voor wit.

Overigens moet men 37. ... 06-11 als de beste van de andere zetten beschouwen

=> 37. ... 02-08 38. 43-38 18-23 39. 29x18 22x13 40. 27-21 16x27 41. 31x02 +

=> 37. ... 07-11 38. 45-40 02-07 39. 40-35 18-23 40. 29x18 22x13 41. 33-29 24x22

42. 27x09 14x03 43. 25x23 +

38. 46-41 ? Zie **diagram 2**

Ook wit tast mis, waarom zien we zo dadelijk. Het makkelijkst wint wit door

38. 43-39

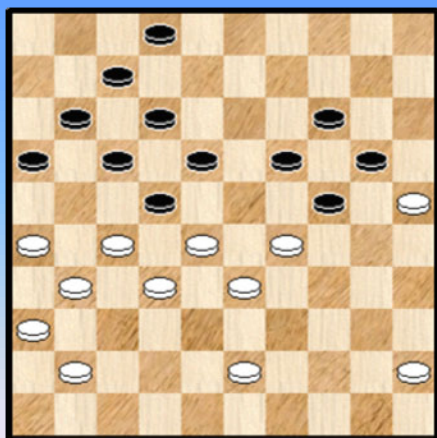
=> 38. ... 02-08 39. 26-21 ! 17x37 40. 28x06 37x28 41. 33x11 24x44 42. 27-22 16x07

43. 45-40 44x35 44. 06-01 07-11 45. 01x15 19-23 46. 22-18 23x12 47. 15-29 12-17 +

=> 38. ... 18-23 39. 29x18 22x13 40. 27-22 12-18 41. 32-27 18-23 42. 45-40 23x21

43. 46-41 17x28 44. 26x06 07-11 45. 33x22 24-29 46. 06x17 02-08 47. 41-37 +

Diagram 2 18-23 ?



In de stand van **diagram 2** speelt zwart

38. ... 18-23 ?

Het ogenblik om de vraag van daarnet te beantwoorden. Zwart kan hier totaal onverwachts combinatief uithalen :

38. ... 19-23 !!

=> 39. 28x30 22-28 40. 33x13 12-18 41. 13x22 17x46

42. 29-23 46x35 43. 45-40 35x21 44. 26x06 07-11

45. 06x17 20-24 46. 31-26 24-29 47. 26-21 16x27

48. 17-11 en wit zal kunnen remiseren.

=> 39. 28x10 ? 02-08 40. 25x14 08-13 41. 29x20 13-19 42. 14x23 18x49 43. 27x18 49x29 en zwart wint zelfs.

39. 29x18 22x13 **40.** 43-38

Opnieuw kon wit niet 40. 33-29 24x22 41. 27x09 14x03 42. 25x23 12-18 ! 43. 23x01 02-07

44. 01x21 16x49 + voor zwart

40. ... 13-18 duidelijk gedwongen

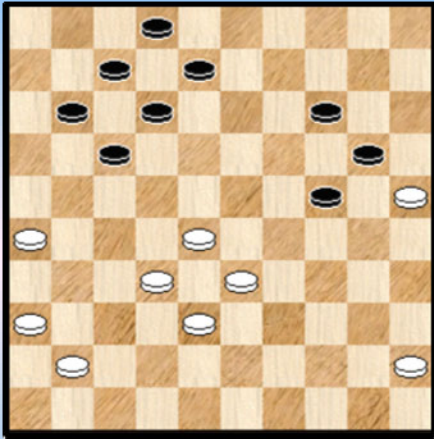
41. 27-21

Wit kon kiezen tussen 27-21 , 27-22 of 41-37. De beste wedstrijdskansen geeft

41. 27-22 18x27 42. 31x22 ! omdat 42. ... 19-23 43. 28x10 17x46 44. 25x14 + niet kan. Toch kan wit bij korrekt spel van zwart niet winnen. Om het fragment niet te laten uitlopen geven we geen varianten.

41. ... 16x27 **42.** 31x13 19x08 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Stand na 42. ... 19x08



De stand oogt bijzonder kramikkig voor zwart. Wellicht ook de reden dat wit koos voor 41. 27-21. Nochtans kan wit analytisch absoluut niks bewijzen.

43. 41-37 08-13

We signaleren even 43. ... 12-18 ? 44. 28-22 17x39

45. 38-33 39x28

=> 46. 32x01 +

=> 46. 32x03 ? 24-29 !

++ 47. 03-21 02-08 48. 21x03 20-24 49. 03x20 24x15 =

++ 47. 03-09 14x03 48. 25x14 29-34 =

Het was natuurlijk voor de leuke remise (bij het verkeerde slaan van wit) dat we de variant opnamen.

44. 36-31 02-08 **45.** 31-27 13-19

Na deze zet wordt het weer het stuk lastiger voor zwart. 13-18 had toegelaten te remiseren (we laten de varianten achterwege).

46. 45-40 ? Geeft opnieuw het winnende voordeel opnieuw wat uit de hand.

We geven een leuke winstvariant (en beperken ons daartoe) : 46. 27-21 ! 08-13 47. 21-16 13-18

48. 45-40 18-23 49. 40-35 12-18 50. 35-30 24x35 51. 33-29 23x34 52. 28-22 18x27

53. 32x01 34-39 54. 16x07 39-44 55. 01-06 44-50 56. 07-01 50-45 57. 06-44 ! + (57. 01-40 geeft alleen remise).

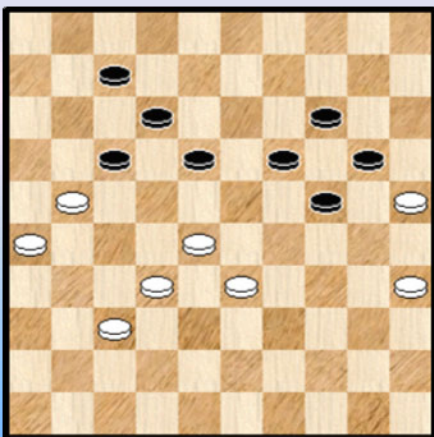
46. .. 08-13 **47.** 40-35 ?

47. 40-34 geeft nog wedstrijdansen , maar geen analytische winst. We laten de varianten achterwege.

47. ... 11-16 **48.** 27-21 16x27 **49.** 32x21 13-18 Zwart zit momenteel weer op remisekoers.

50. 38-32 Zie **diagram 4**

Diagram 4 18-22 ?



50. ... 18-22 ?

Zwart kon (en moest) zich hier inlaten op 50. ... 18-23

51. 21-16 (gedwongen) 23-29 =

Misschien vreesde zwart (onterecht) de plakker 16-11. Wit moet dan immers 11x31 slaan.

51. 37-31 07-11 **52.** 32-27 11-16 **53.** 27x07 16x36

Wanneer zwart meent in deze afwikkeling heil te zien komt hij bedrogen uit. De diagonaal 01-45 heeft een allesoverheersend effect. De rest van de partij volgt zonder commentaar :

54. 07-01 36-41 **55.** 01-29 17-22 **56.** 28x17 41-46 **57.** 29-01 19-23 **58.** 01x45 46-41

59. 17-11 41-36 **60.** 45-34 36-41 **61.** 11-06 41-36 **62.** 06-01 36-04 **63.** 34-30 04-36

64. 30x05 36-47 **65.** 25x14 47x03 = **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

Kombinatie 4 Varia

Geen specifieke combinatie of een bepaald thema maar een vijftal combinaties die we groeperen onder de naam varia.

Diagram 1 Zaz

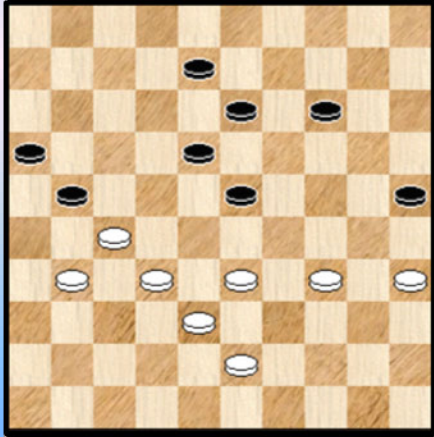


Diagram 2 Waz

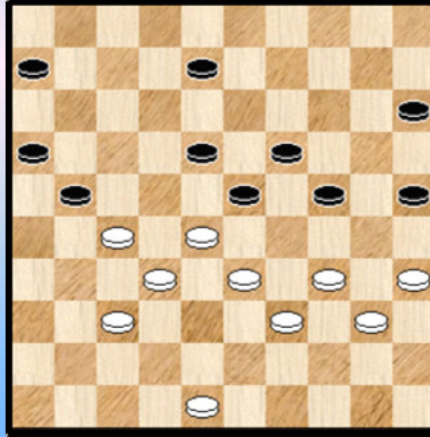


Diagram 1 komt uit de partij **Schalley - de Vries** op het einde van een voldragen en evenwaardige hekstelling - partij. Zwart aan zet koos veiligheidshalve (al heeft zwart ook na 08-12 nog remisekansen) voor het combinatieve

42. (37-31) 23-29 ! 43. 34x03 21-26 44. 03x20 26x48 en na nog twee zetten remise.

Een remiserende Napoleon.

Diagram 2 wordt aangeleverd door **Libbrecht - Vandenberg**. Zwart heeft zijn opponent een flink stuk van de partij kunnen opzadelen met een hangende schijf op 40. Hoewel hij een tikkeltje ongemakkelijker staat is er voor wit niks aan de hand. Hij kan remiseren via :

44. 28-22 08-13 45. 48-42

=> 45. ... 06-11 46. 22-17 11x31 47. 37x17 + voor wit

=> 45. ... 21-26 46. 22-17 + voor wit

=> 45. ... 23-28 46. 32x14 21x41 47. 34-29 18x27 48. 29x20 15x24 49. 42-37 41x32 50. 14-10 =

Wit koos voor een andere en combinatieve, zij het minder gunstige voortzetting (die ons ook wat doet terugdenken aan de partij Lemmens - De Meulenaere van vorig jaar) :

44. 37-31 21-26 45. 27-21 ! 16x29 46. 31-27 23x21 47. 34x03 21-27

Wit moet deze stand , die wel voordelig uitvalt voor zwart , remise kunnen houden. In de praktijk won zwart.

Hermans - de Vries levert **diagram 3** op. Zwart heeft een erg beperkte zetkeuze. 18-23 en 17-21 kunnen niet en ook blijft 14-19 verboden door een damzet :

17. ... 14-19 18. 29-23 18x20 19. 37-32 ! X 28x37 20. 38-32 27x29 21. 34x05 +

X Deze extra zet , waardoor zwart aan slag blijft , is nodig :

19. 38-32 27x29

=> 20. 34x03 20-24 21. 31-27 of ? 22x31 22. 36x27 24-30 23. 35x24 10-14 24. 03x20 25x14 =

=> 20. 34x05 28-32 21. 37x28 22x44 22. 43-39 44x33 23. 35-30 25x34 24. 40x38 11-16

25. 05-46 09-14 26. 46x05 13-19 27. 05x11 06x17 =

Diagram 3 14-20 ?

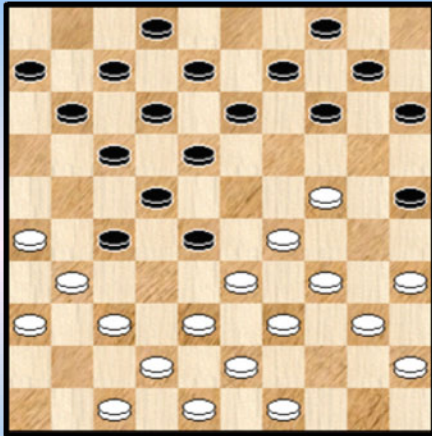
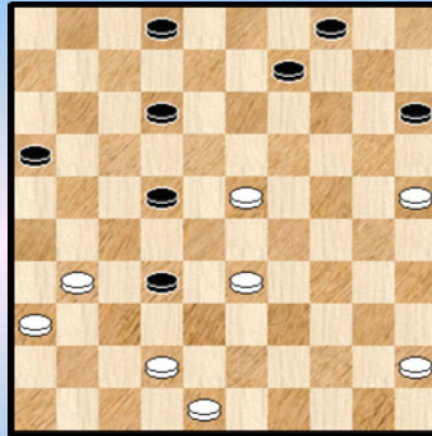


Diagram 4 09-14 ?



In de partij deed zwart

17. (30-24) 14-20 ? 18. 24-19 ! 13x24 19. 29-23 18x29 A 20. 34x21 +1 voor wit
A 19. ... 28x19 20. 38-32 27x29 21. 34x05 +

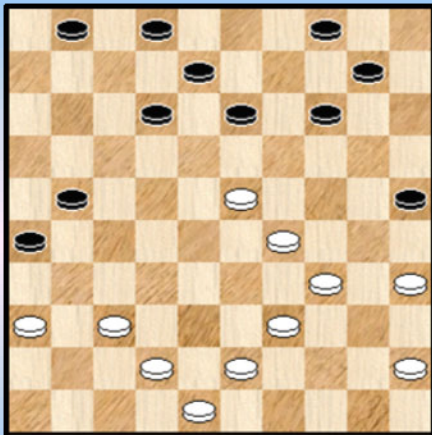
De partij kende nog een spannend wedstrijd vervolg met uiteindelijk zelfs een 1-1 uitslag.

Diagram 4 stamt uit de partij **Lemmens - Conrad**. Wit heeft de laatste zetten de druk opgevoerd en leverde zopas het sterke en insnoerende 41. 29-23 ! af.

Zwart zag wel de gevaren van 25-20 , 33-29 enz. en dacht dit te bezweren door 09-14 Adequaat was 02-08.

41. ... 09-14 42. 33-28 22x33 43. 23-18 ! 12x23 44. 42-38 33x42 45. 48x10 +

Diagram 5 43-38 ?



Libbrecht - Lemmens

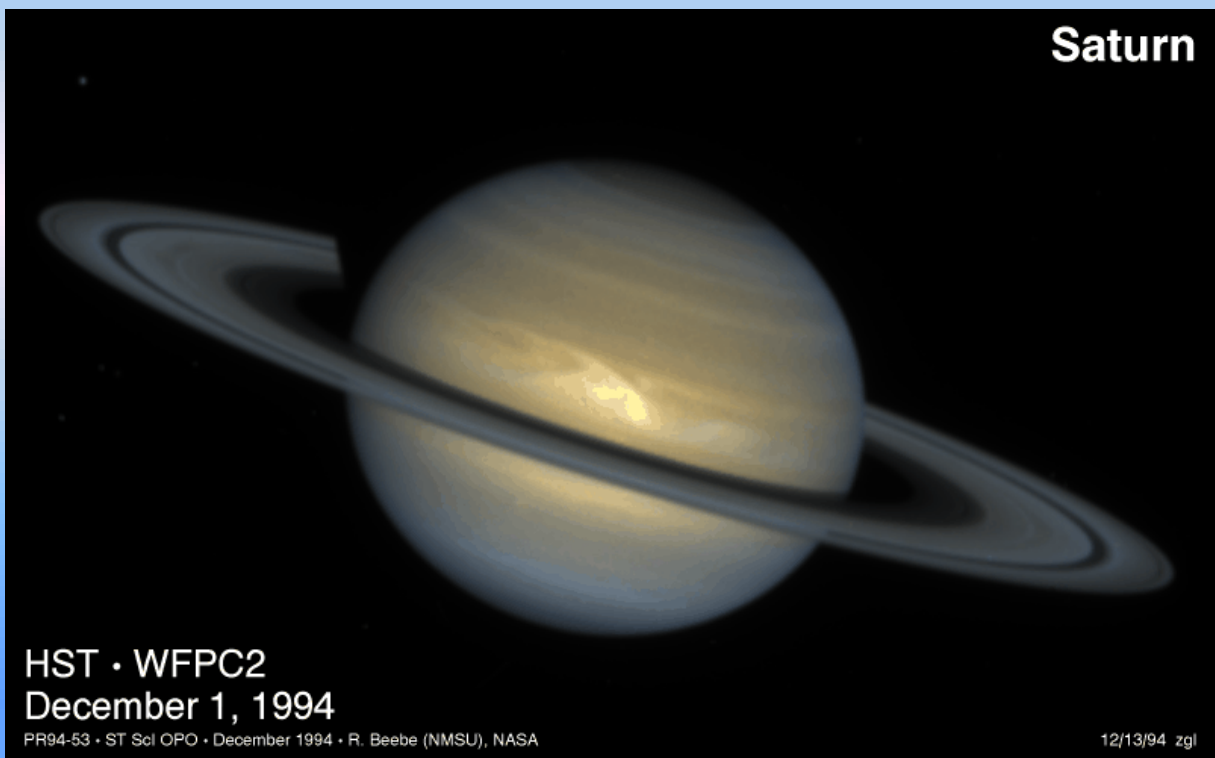
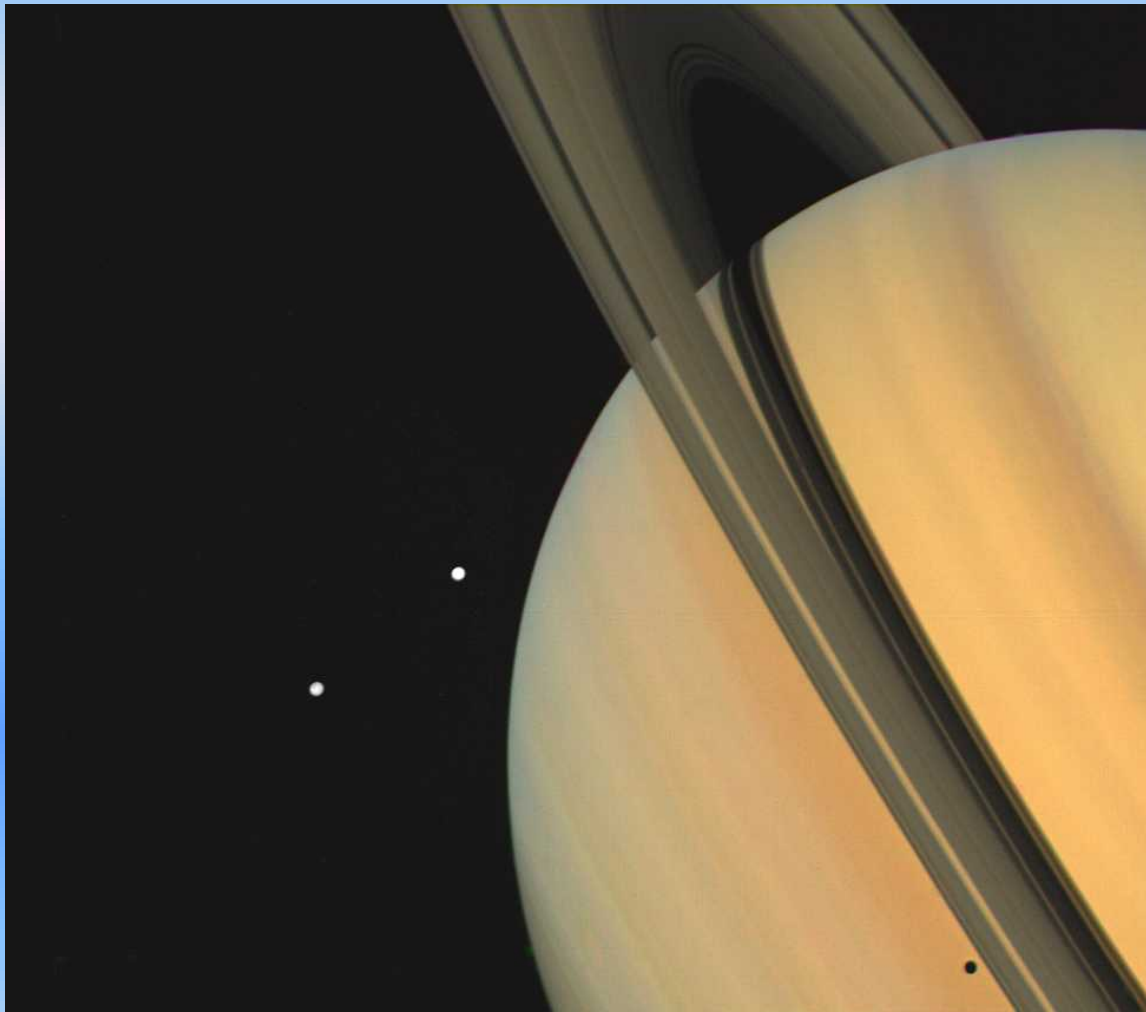
Wit verdedigd schijf 23 en heeft al eens opgevangen.
Met zijn laatste zet spande zwart een kleine valstrik

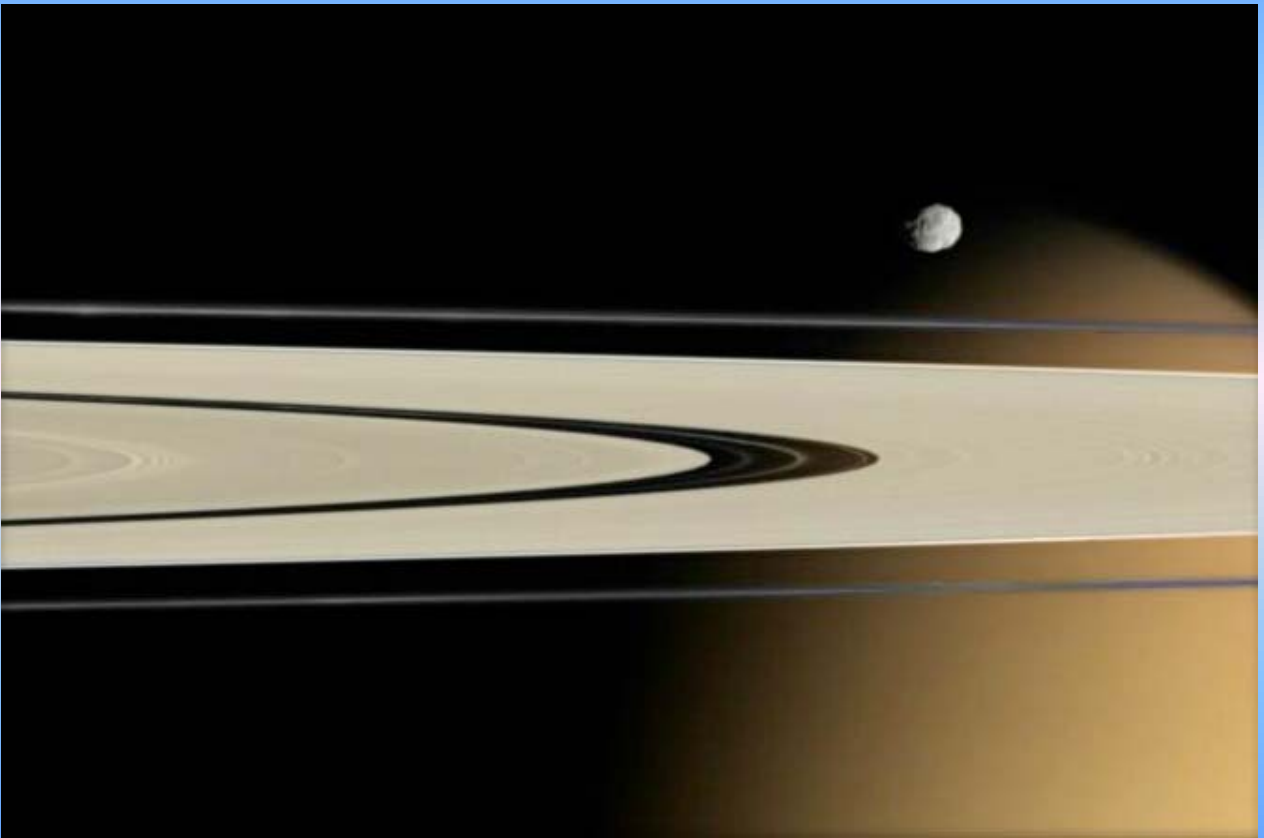
28. ... (09-13 !) 29. 43-38 ? 12-18 30. 23x03 10-15
31. 03x20 15x44 0-2

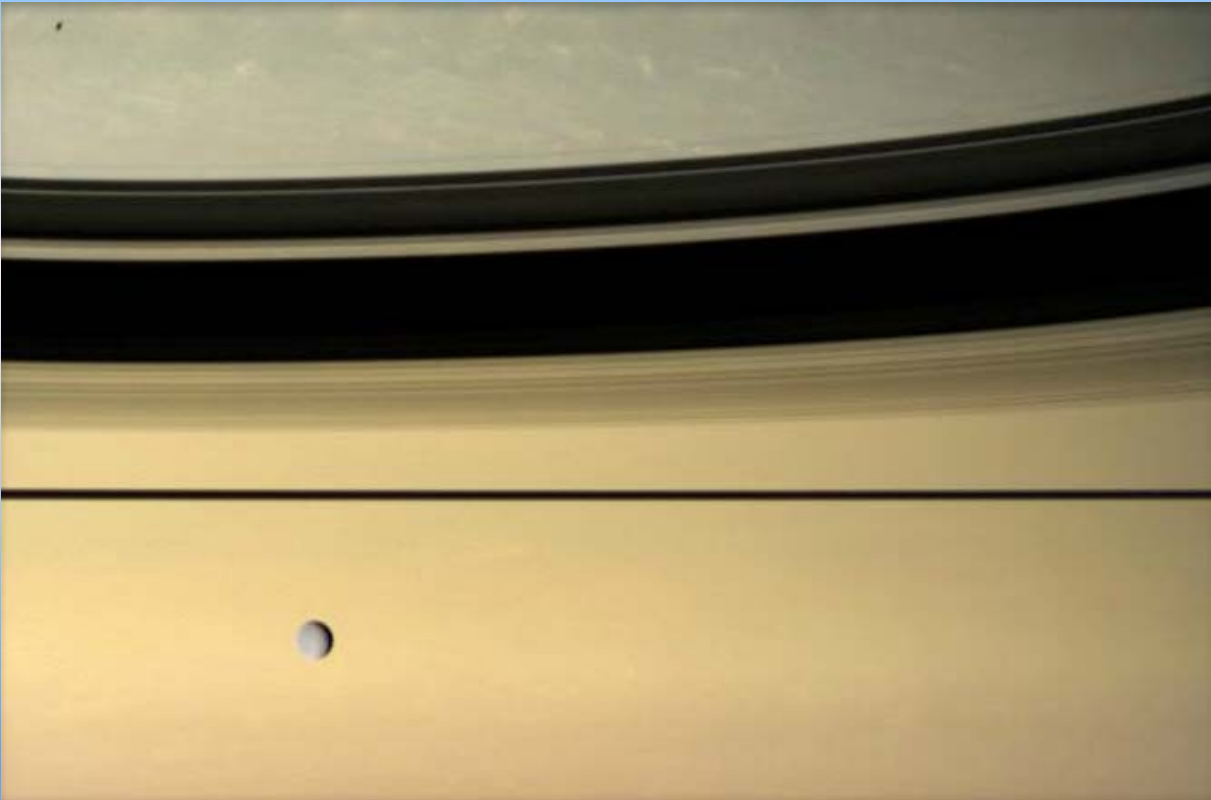
Niet erg moeilijk , maar een klassieke valstrik. Het dam - geven blijft altijd verrassend.

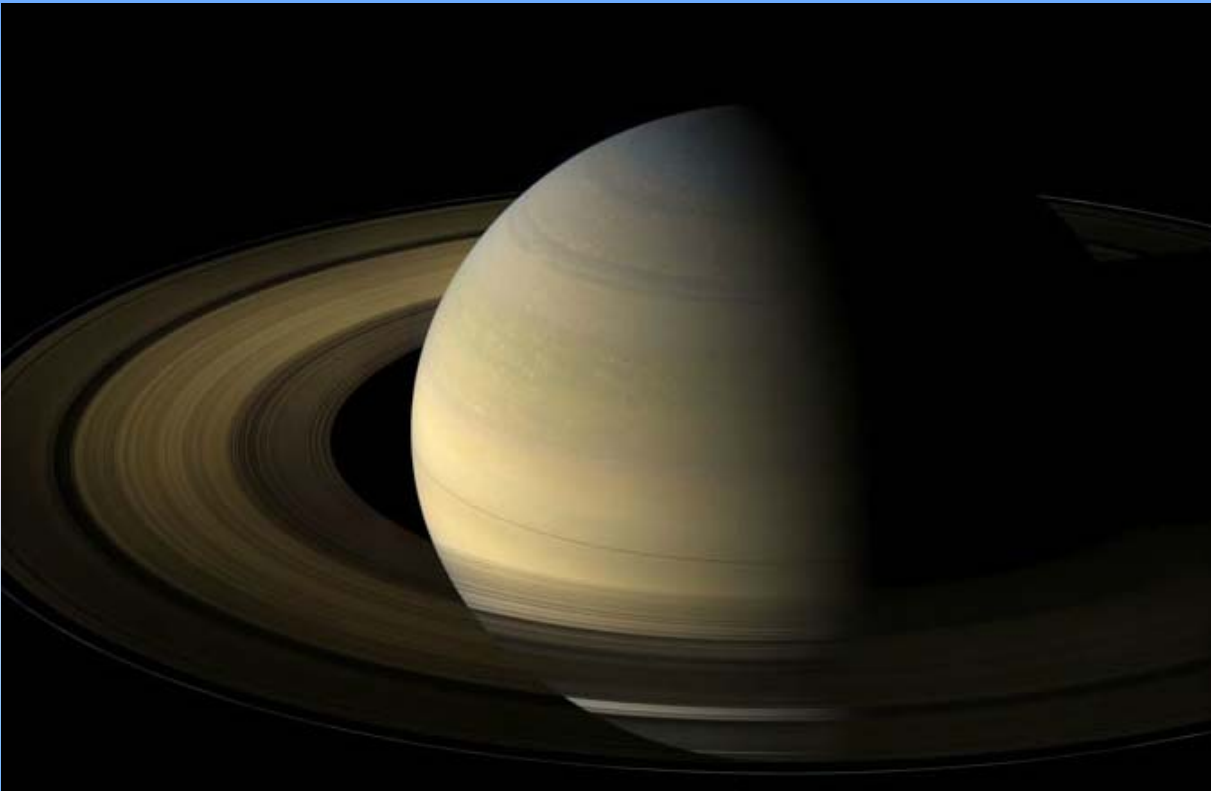
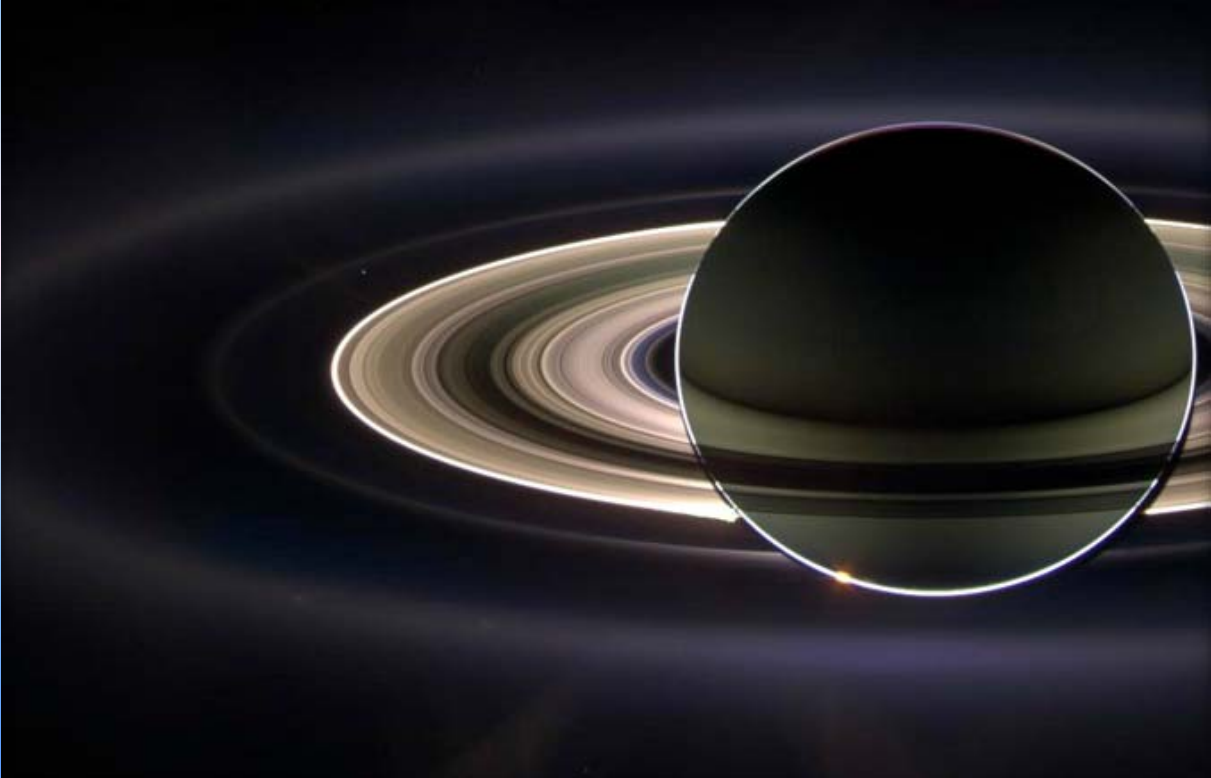
----- o - O - o -----

Saturnus en manen en ringen

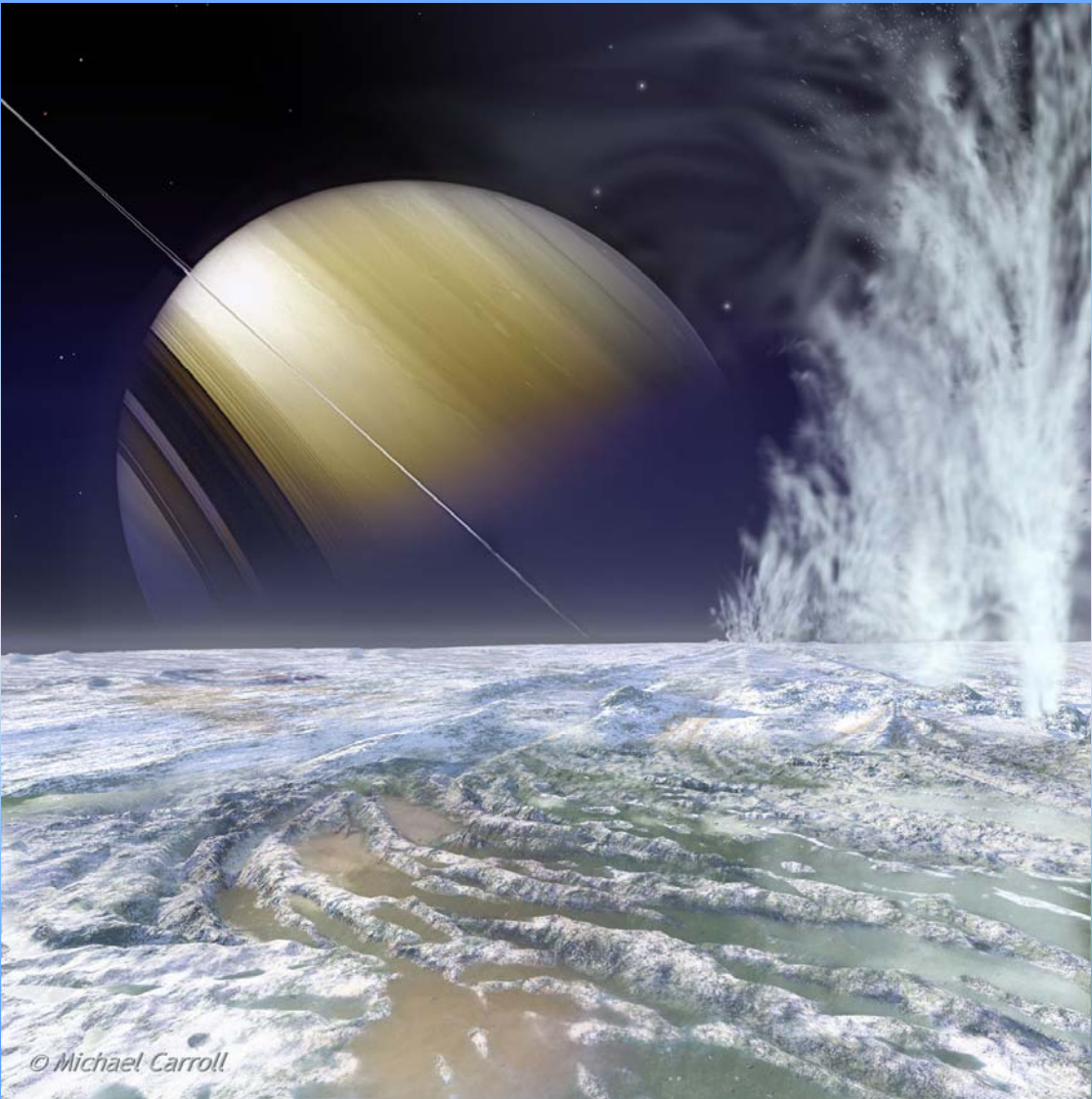
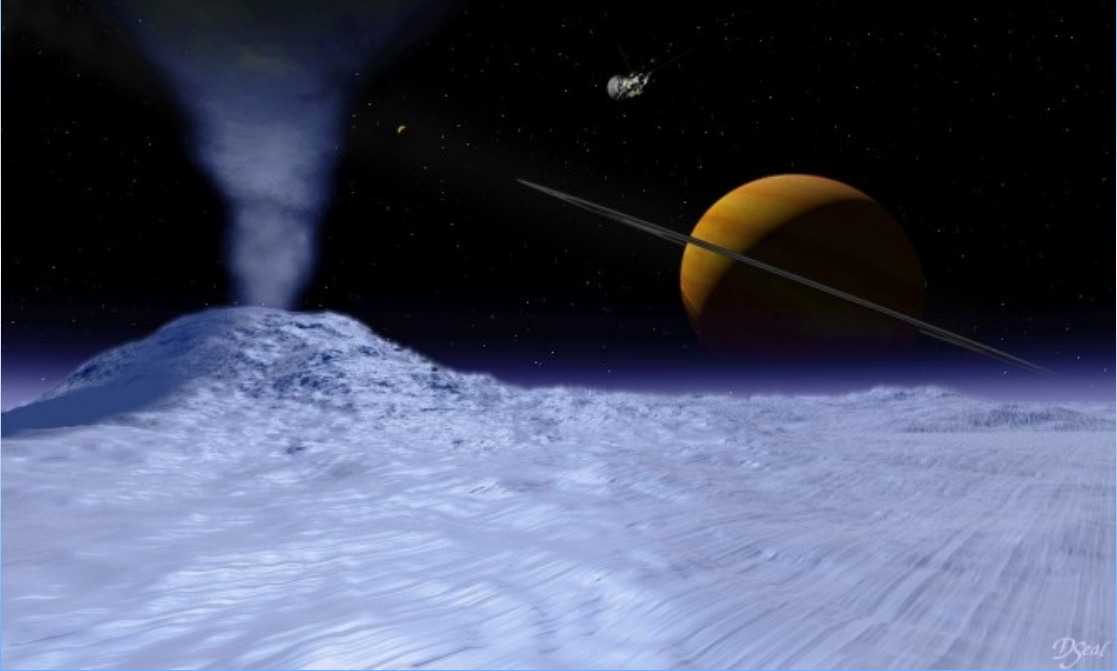


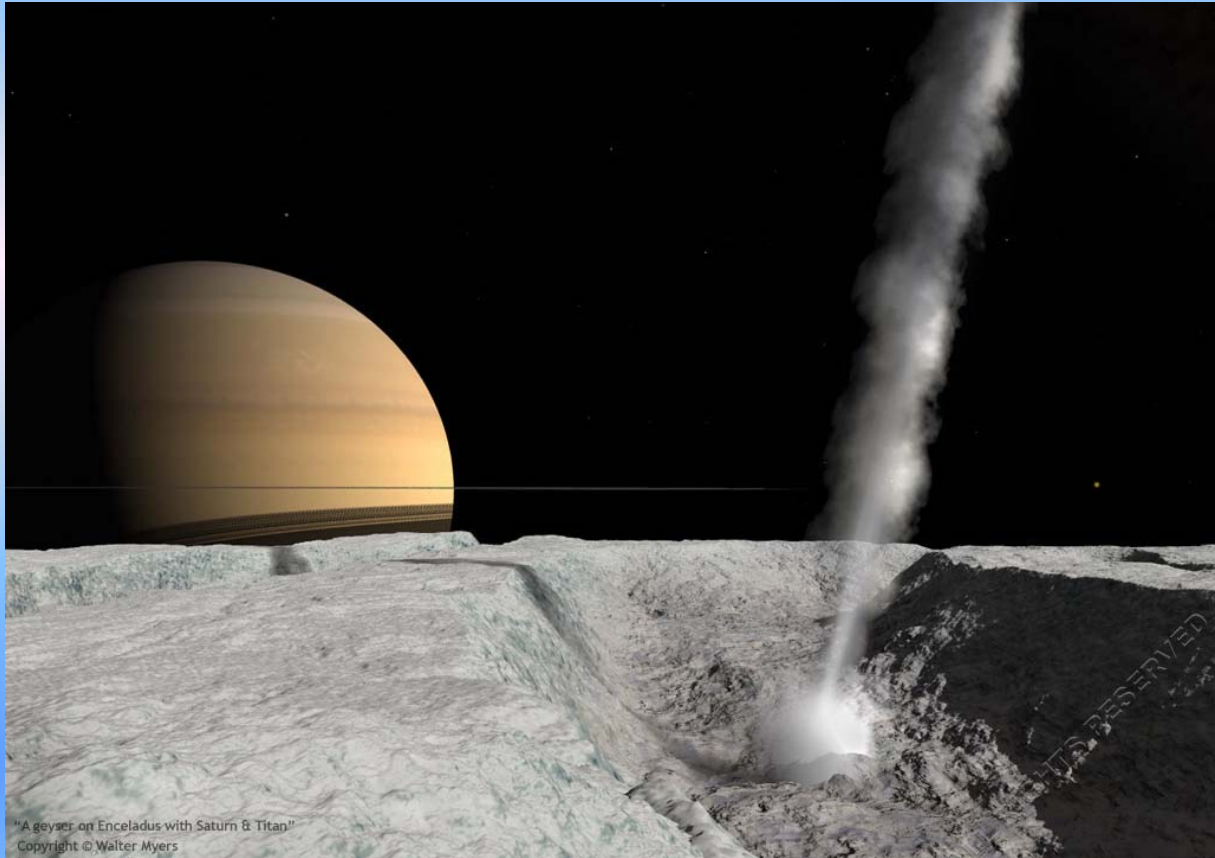


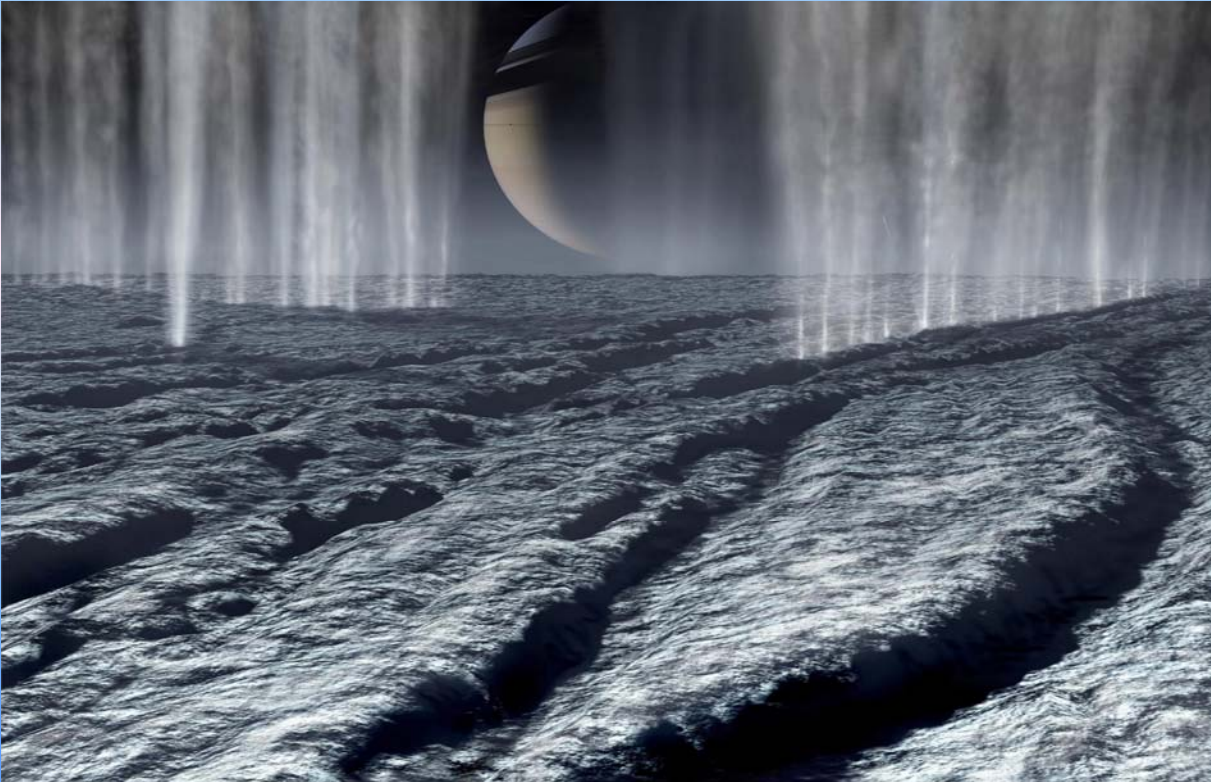
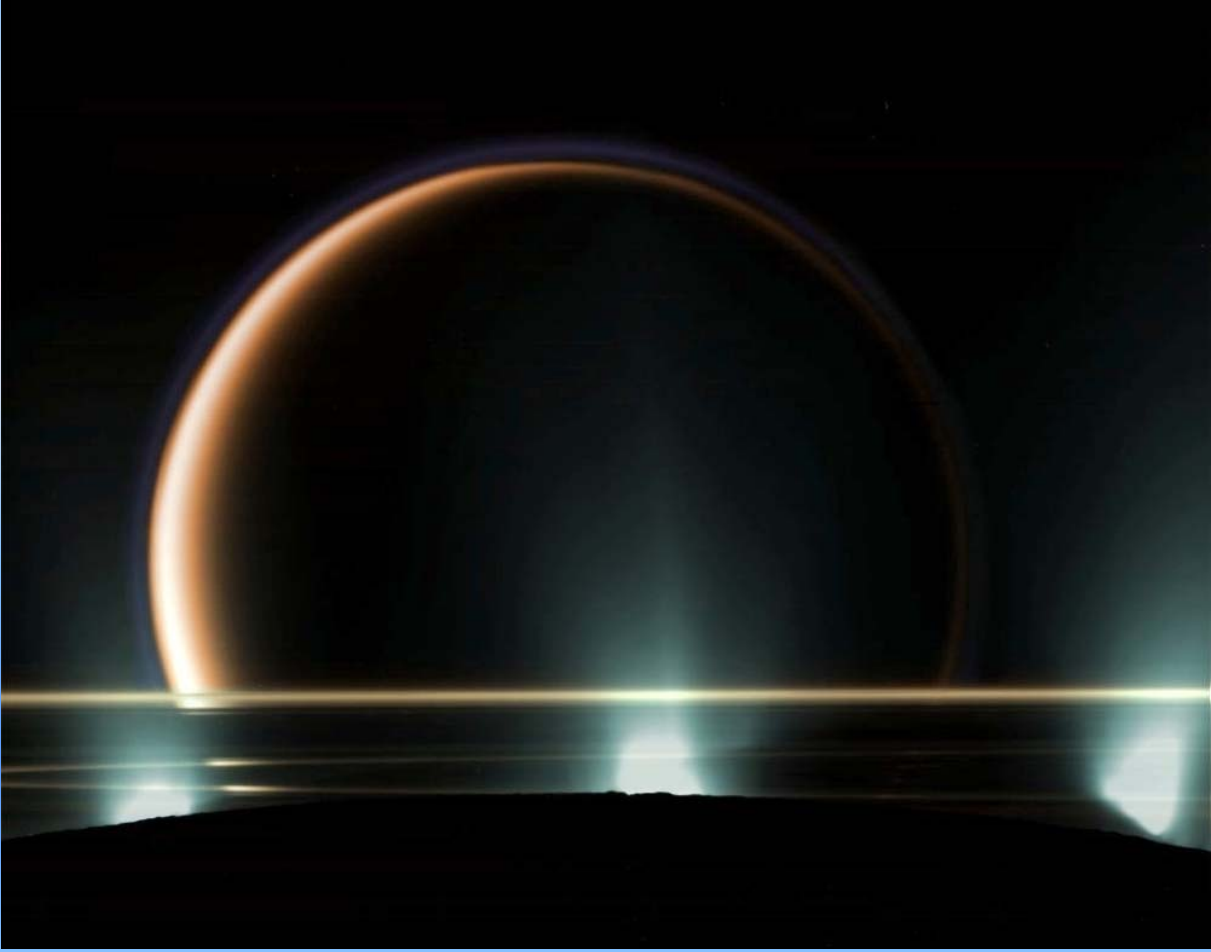




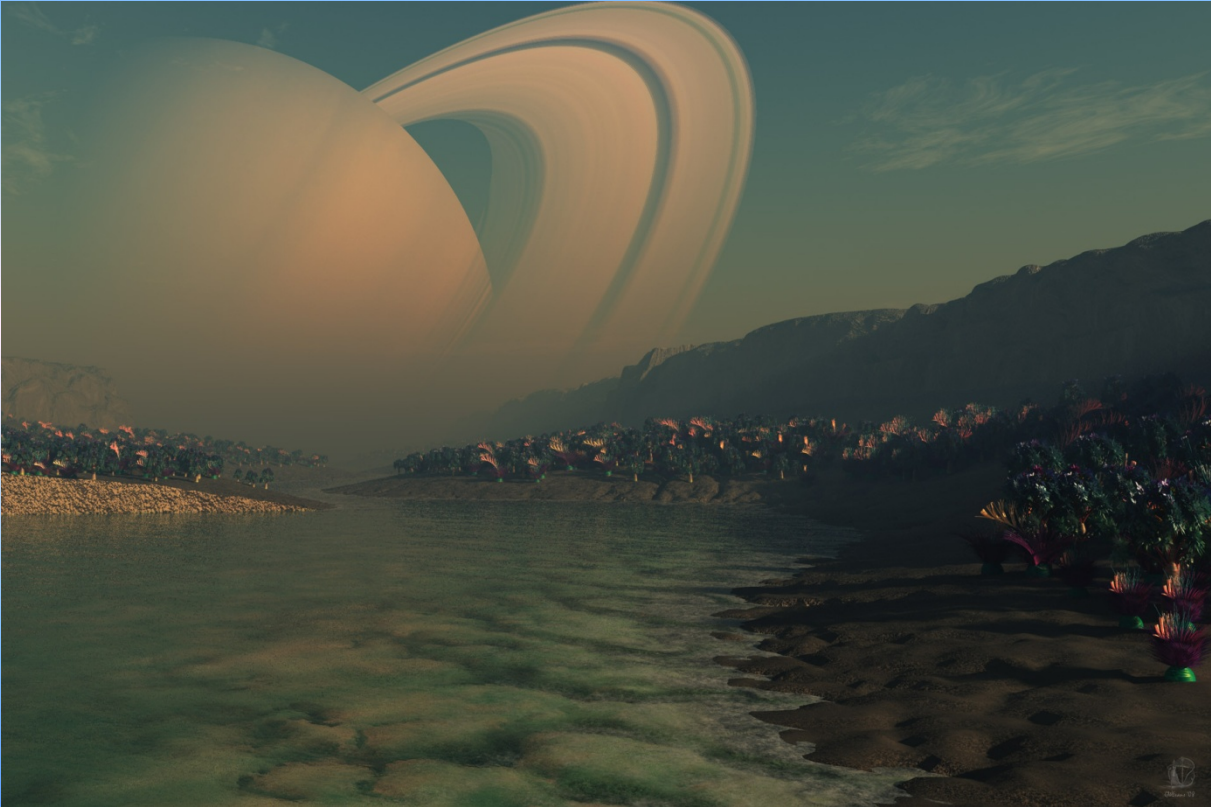
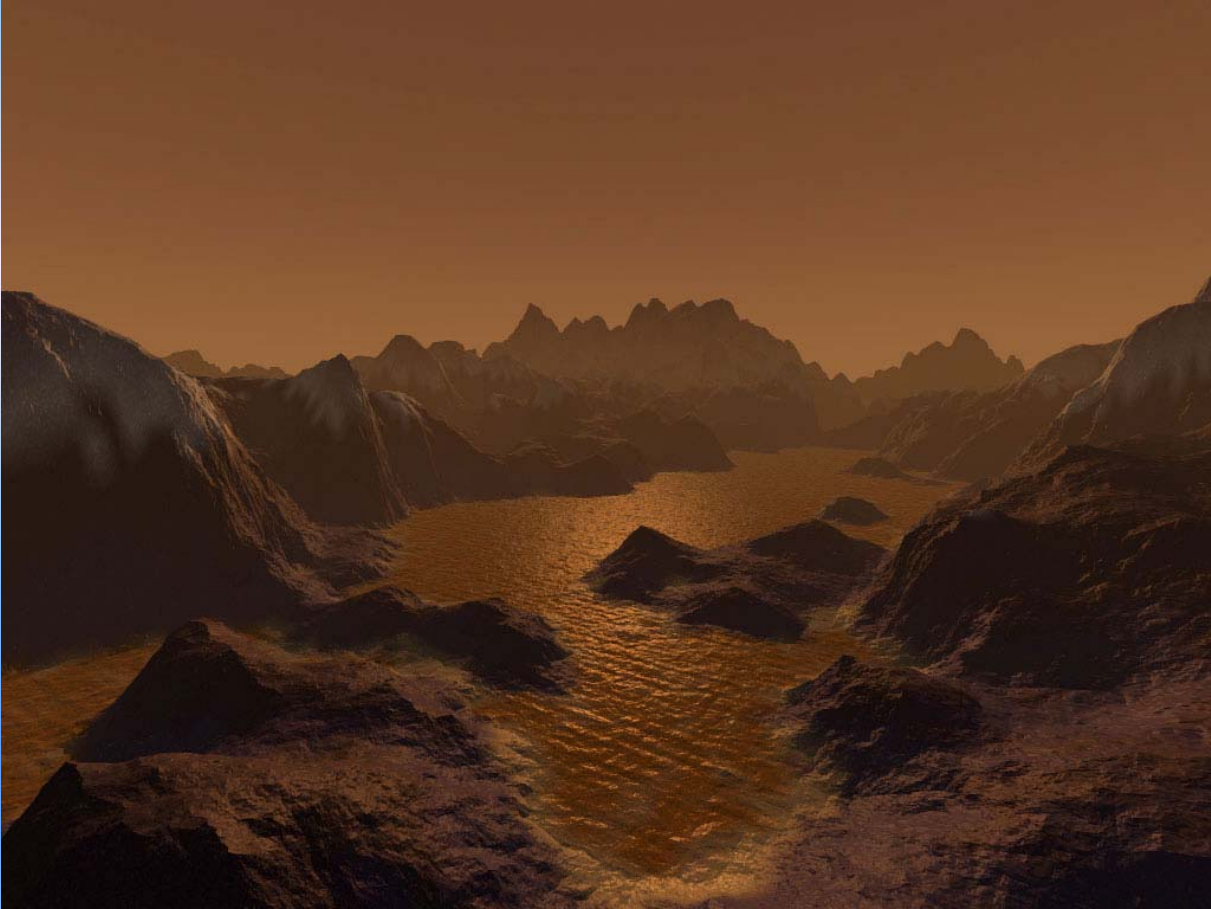
Saturnus vanaf Enceladus (met zijn geisers) (AI)







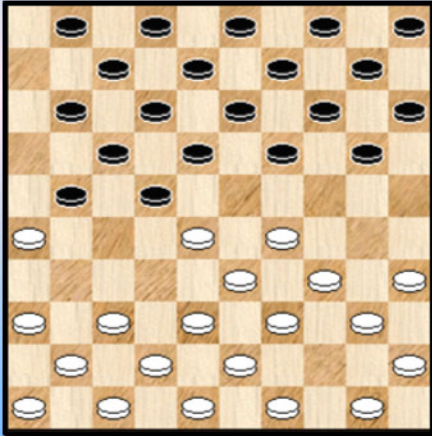
Saturnus vanaf Titan (AI)



De Meulenaere - Schalley "The return of 11-17"

01. 33-29 17-22 02. 39-33 11-17 03. 44-39 06-11 04. 32-28 16-21 05. 31-26 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz



05. ... 19-23

Men zou misschien menen dat 21-27 hier niet kan.

05. ... 21-27

=> 06. 36-31 27x36 07. 26-21 17x26 08. 28x06 =

=> 06. 37-32 19-23 ! (opvangen met 11-16 verliest wel een schijf voor zwart)

++ 07. 32x21 23x32 08. 38x27 22x31 09. 36x27 18-23

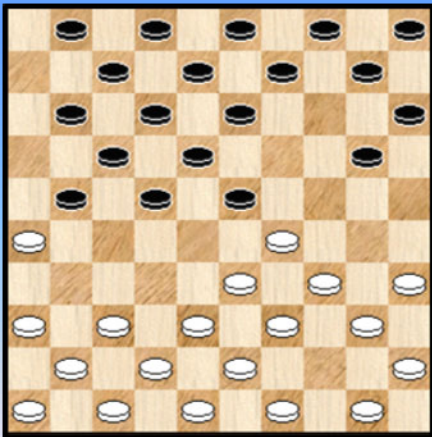
10. 29x18 13x31 11. 26x37 17x26 =

++ 07. 28x19 14x23 08. 32x21 22-28 09. 33x22 18x16

10. 29x18 12x23 =

06. 28x19 14x23 **Diagram 2**

Diagram 2 Waz



07. 50-44

Ietwat bij toeval zag ik dat de (in het komende spelsysteem natuurlijk - ogende) zet 35-30 niet kon :

07. 35-30 ? 22-28 ! 08. 33x22 17x28 09. 26x06 28-32

10. 37x19 13x24 +1

Een zetje waarmee men moet oppassen. Gewoon omdat men het niet verwacht. We keken het even na in de database. Het opspelen met schijf 35 kwam al 14 keer voor. Daarvan werd de combinatie (slechts !) 8 keer uitgevoerd.

Ook willen we de PC Blues - lezer enkele namen niet onthouden.

Jannes van der Wal tuimelde erin tegen Scholma. En in de partij Hans Janssen - Baba Sy werd er door beide deelnemers niks opgemerkt ... Toch niet niks 😊.

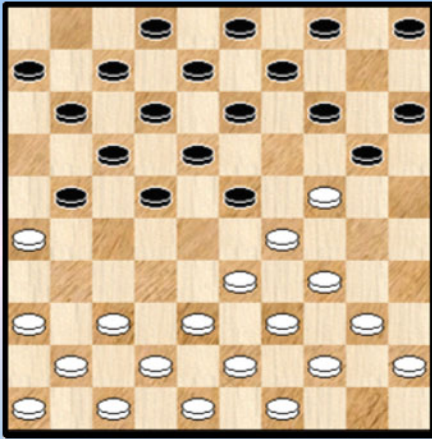
En er schuilt ook een Belgische inbreng in : Conrad - Schalley uit het BK 1998. En inderdaad , bij nazicht duikt deze combinatie wel degelijk ook op in PC Blues deel 15 dat de combinaties van 4 of meer stuks in de BK 's behandelt.

Het voorkomen van de naam Schalley geeft ook een mogelijke hint dat zwart zich helemaal niet op onontgonnen terrein begeeft.

07. ... 01-06 08. 35-30 10-14 09. 30-24 **Diagram 3**

Langs een ietwat ongebruikelijke (en minder bewandelde) weg komen we plots het complex van de **Boom** - variant terecht. In de diagramstand heeft zwart nogal wat mogelijke zetten. Naar voorkomen toe spant 23-28 ! hier de kroon.

Diagram 3 Zaz



In deze partij zullen we echter snel "afwijken".

09. ... 05-10

Deze zet wordt niet echt aangeprezen door Flits. Hij houdt natuurlijk een open uitnodiging in voor het witte 33-28 dat er in de partij ook uitkomt.

10. 33-28

Met de antwoorden 38-32 en 37-32 moet wit wat oppassen , al komt het nog net goed :

=> 10. 38-32 21-27 11. 32x21 22-28 12. 33x22 18x16 13. 29x18 12x23

++ 14. 34-29 ? 23x34 15. 40x29 14-19 16. 45-40 19x30 17. 40-35 10-14 18. 35x24 14-19 en wit verliest een schijf.

++ Ook als wit de verdediging van schijf 24 start met 43-38 of 42-38 kan hij het niet houden

++ 14. 36-31 ! 20x29 15. 26-21 16x36 16. 37-31 36x27 17. 39-33 29x38 18. 43x01 23-29

19. 34x23 02-07 20. 01x12 08x17 = Het gelijkheidsteken moet passend geïnterpreteerd worden : wit kan het houden maar moet precies spelen.

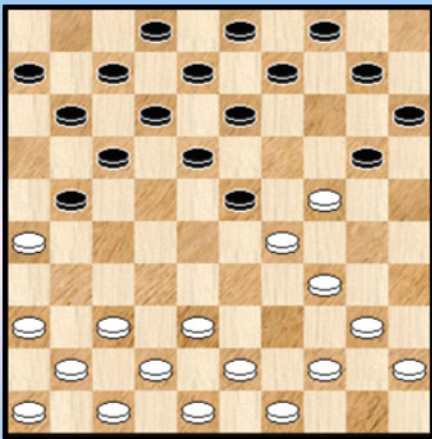
Typisch wat openingstheorie in de praktijk.

=> We hadden nog 37-32 te goed :

10. 37-32 21-27 11. 32x21 22-28 12. 33x22 18x16 13. 29x18 12x23 14. 39-33 20x29 15. 33x24 14-20 16. 34-29 23x34 17. 40x29 en wit zal kunnen standhouden.

10. ... 22x33 **11.** 39x19 14x23 **Diagram 4**

Diagram 4 Waz



Het uitzicht van de positie heeft een verandering ondergaan. Wit 's rechterzijde geeft een wat wankele indruk. Alleen maar een indruk ?

12. 38-32 !

De aangewezen zet. Installeert de dreiging 32-27 en sluit de zwarte stelling ook wat op. Zwart kan natuurlijk mettertijd uitbreken via 21-27 maar moet wel eerst wel twee extra zetten spelen (11-16 en 07-11).

12. ... 20-25 Ook al een goed antwoord. Absoluut geen tijdverlies en deze zet zal verderop ook nog combinatieve vruchten afwerpen.

13. 43-39

Niet echt in aanmerking kwamen :

=> 13. 36-31 23-28 14. 32x23 21-27 15. 31x22 17x50 + (een Napoleon)

=> 13. 37-31 om dezelfde reden.

=> 13. 32-27 21x32 14. 37x19 en na 09-14 zal zwart beter staan.

Wit heeft natuurlijk meerdere zetten in de achterhoede, maar vreemd genoeg steekt er een zet toch

wat bovenuit. De zet doet wat raar aan omdat hij de witte rechtervleugel een fragiel uiterlijk geeft. We geven een tweetal varianten waaruit toch de kracht blijkt van de zet. Naast kombinationele aspecten blijkt dit de ideale manier waarop wit versterking kan aanvoeren van links ter ondersteuning van het steunpunt op 24.

13. **40-35 !** 09-14 14. 42-38 (dreigt met 32-28) 14-19

=> 15. 43-39 ? 19x30 16. 35x24 15-20 17. 24x15 21-27 18. 32x21 25-30 19. 34x25 23x32
20. 37x28 11-16 zwart wint zijn achterstallige schijf terug en staat verder mooi gepositioneerd.

=> 15. 44-39 ! 19x30 16. 35x24 11-16 (moet wel) 17. 36-31

Wit profiteert er van dat 21-27 niet kan 07-11

++ 18. 32-28 23x32 19. 37x28 = en wit staat bevredigend

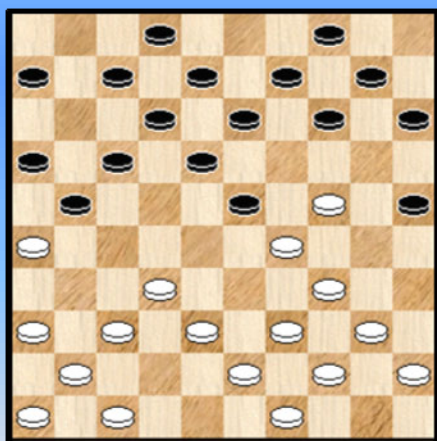
++ niet 18. 31-27 ? 15-20 19. 24x15 17-22 ! 20. 26x19 13x22 ! +1

13. ... 09-14 14. 48-43

Niet aangewezen : 14. 42-38 15-20 15. 24x15 21-27 16. 32x21 25-30 17. 34x25 23x32
18. 37x28 11-16 19. 44-39 16x27 met betere stand voor zwart.

14. ... 03-09 15. 42-38 11-16 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz



16. 37-31 ?

De beide kleuren hebben het erg goed gedaan. Tot nu toe. We hebben hier immers niet te maken met een routineus opbouwen van de posities. Wel integendeel. Uiterste zorg wordt van beide kanten vereist.

Een beetje vroeg om te zeggen , naar we hebben te maken met een slopende partij (in wording).

Vrijwel niet te zien, maar deze zet brengt wit in ernstige problemen. Althans bij het sterkste tegenspel.

We geven eerst de aangewezen zet (al blijft ook 32-28 37x28 een optie) :

16. 36-31 !

=> 16. ... 14-19 17. 40-35 19x30 18. 35x24 07-11 19. 32-28 23x32 20. 37x28 =

=> 16. ... 07-11 dreigt met 23-28 en 21-27 +1

++ 17. 32-28 17. 38-33 23-28 18. 32x23 21-27 19. 31x22 17x30 =

++ 17. 31-27 ? 15-20 18. 24x15 17-22 ! 19. 26x19 13x22 +

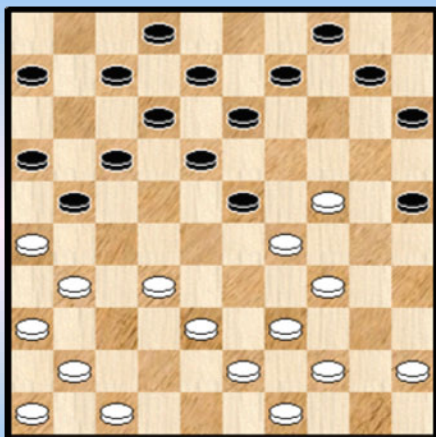
Kortom , al heeft wit niks meer dan een gelijke stand, toch mag dit als een vrij bevredigend vervolg gezien worden.

Van de 62 partijen haalden er 15 deze zet uit. 15 kozen ook voor de partijzet 37-31.

16. ... 14-19 17. 40-35 19x30 18. 35x24 **Diagram 6**

Zopas heeft wit niet de sterkste zet gevonden. Welnu zwart wil niet achterblijven. In de diagramstelling 6 kan hij een vrijwel winnende zet produceren. Met "vrijwel winnende" wordt bedoeld dat zwart bijna in alle varianten wint en dat wit een wel heel sterke loop moet hebben meegebracht om het remisegaatje te kunnen vinden. Omdat het een zeer uitgesproken kombinationeel (en leerrijk) geheel blijkt geven we de varianten uitgebreid weer.

Diagram 6 Zaz



18. ... 10-14 ?

Aangewezen :

18. ... 07-11 !! dreigt met 23-28 en 21-27 +1

=> Verdedigen van schijf 24 lijkt niet via :

19. 44-40 23-28 20. 32x23 21-27 21. 31x22 17x30

22. 40-35 10-14 23. 35x24 14-19 +1 voor zwart

=> 19. 38-33 15-20 20. 24x15 25-30 21. 34x25 23x34

22. 39x30 21-27 23. 31x22 17x50 +

=> Er blijft dus niks anders over dan 19. 31-27 10-14

++ 20. 44-40 23-28 21. 32x23 21x32 22. 38x27 17-21 ! 23. 26x17 12x32 24. 23x03 13-19
25. 24x13 09x18 26. 03x20 15x35 +

++ 20. 45-40 14-19 21. 40-35 19x30 22. 35x24 09-14

>> 23. 38-33 15-20 24. 24x15 25-30 25. 34x25 23x34 26. 39x30 04-10 27. 15x04 13-19
28. 04x22 17x50 29. 26x17 11x31 30. 36x27 +

>> 23. 36-31 02-07 ! Het vrijmaken van veld 2 zal de combinatiev krachten van zwart nauwelijks verminderen

>1 24. 41-36 14-19 25. 44-40 19x30 26. 40-35

>2 Nu niet 26. ... 17-22 27. 26x19 13x44 28. 35x24 44-50 29. 27-21 16x27 30. 31x02 11-16
31. 02x11 06x17 32. 47-41 50-39 33. 38-33 39x37 34. 41x32 =

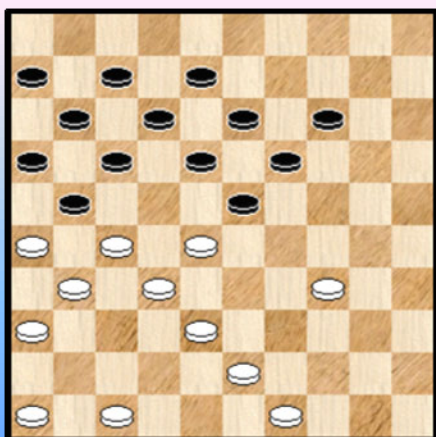
>2 Maar wel 26. ... 04-09 27. 35x24 09-14

>3 28. 49-44 14-19 29. 44-40 19x30 30. 40-35 17-22 31. 26x19 13x44 32. 35x24 16-21 !
33. 27x16 44-50 +

>3 28. 38-33 14-19 +1

>3 28. 39-33 ! Hier komt het minuskule remisegaatje 14-19 29. 24-20 ! 15x24 30. 29x20 25x14
31. 33-28 zie **diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Zaz



Een mooie momentopname. Die we natuurlijk vastleggen.

En er komt nog een vervolg :

31. ... 23-29 32. 34x23 18x29 33. 38-33 ! 29x38

34. 47-42 38x47 35. 43-38 47x22 36. 27x20 en zwart kan via
21-27 remiseren.

Wie zou dit remisegaatje eruit halen ?

>1 24. 38-33 15-20 25. 24x15 25-30 26. 34x25 23x34 27. 39x30 04-10 28. 15x04 13-19
29. 04x22 17x50 30. 26x17 11x22 31. 27x18 12x23 +

>1 24. 41-37 14-19
 >2 25. 44-40 17-22 27. 26x19 13x44 28. 35x24 44-50 +
 >2 25. 38-33 19x30 26. 44-40 30-35 27. 47-42 35x44 28. 39x50 +1

>> 23. 41-37 02-07
 >1 24. 46-41 15-20 25. 24x15 04-10 26. 15x04 13-19 27. 04x22 17x28 28. 29x18 12x23
 29. 26x17 11x33 30. 41-37 33-38 31. 32-27 28-32 32. 37x28 23x21 33. 43x32 +

>1 24.36-31 14-19
 >2 25. 44-40 19x30 26. 40-35 17-22 27. 26x19 13x44 28. 35x24 44-50 +
 >2 25. 38-33 19x30 26. 44-40 30-35 27. 47-42 35x44 28.39x50 +

>1 24. 47-41 15-20 25. 24x15 04-10 26. 15x04 13-19 27. 04x22 17x28 28. 29x18 12x23
 29. 26x17 11x33
 >2 30. 32-27 33-38 31. 43x32 28x37 32. 41x32 23-29 33. 34x23 19x37 34. 49-43 +
 >2 30. 41-37 16-21 +

>1 24. 47-42 14-19 25. 44-40 19x30 26. 40-35 17-22 27. 26x19 13x44 28. 35x24 44-50 +

>1 24. 38-33 15-20 25. 24x15 04-10 26. 15x04 25-30 27. 34x25 23x34 28. 39x30 13-19
 29. 04x22 17x48 30. 26x17 48x50 +

Alles samen een indrukwekkend combinatief geheel. Daarbij komen (uiteraard) bepaalde combinaties meer dan 1 maal voor.

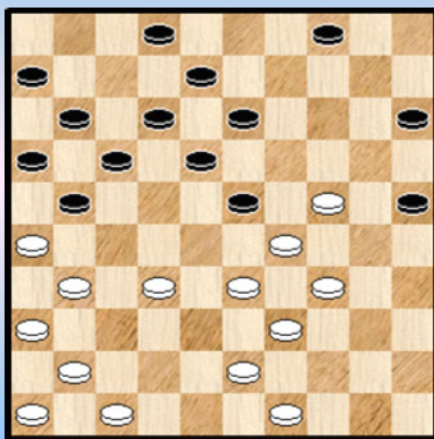
Terug naar de partij. Zwart passeerde de kracht 18. 07-11 en koos voor 10-14.

19. 44-40 14-19

Op dit moment kon 07-11 uiteraard ook nog maar heeft niet meer dezelfde verwoestende impact.

20. 40-35 19x30 21. 35x24 09-14 22. 38-33 14-19 23. 45-40 19x30 24. 40-35 07-11
 25. 35x24 Zie **diagram 8**

Diagram 8 Stand na 25. 35x24



25. ... 23-28

Lijkt de meest logische zet.
 Al kan zwart toch wel meerdere kanten uit :

=> Vooreerst - we waren hen niet uit het oog verloren - een damzet via 25. ... 15-20 26. 24x15 25-30 27. 34x25 23x34 28. 39x30 21-27 29. 31x22 17x48 30. 41-37 48x31 31. 26x37 =

We nemen aan dat beide kleuren die wel degelijk in rekening nemen. Waarom zou zwart er echter op ingaan ? Daarom speel je die opening niet.

De andere zetten van zwart geven allen wat moeilijkheden :

=> Niet kan 25. ... 21-27 ? omdat het een schijf verliest

=> Wat ook niet kan : 25. ... 04-10 ? 26. 38-33 + want zwart ontbeert een tempo

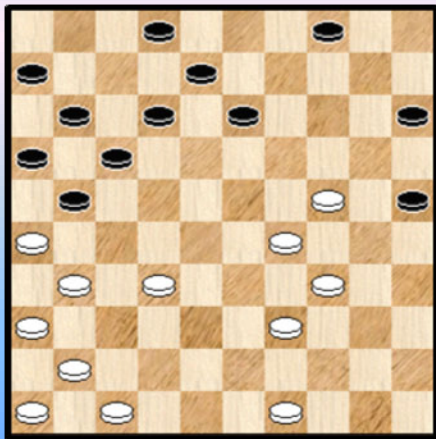
=> Nog net speelbaar : 25. ... 04-09 26. 31-27 23-28 wat anders ? 27. 32x23 21x32 28. 47-42 17-22 Nu mag 29. 42-37 niet wegens de plakker 25-30 !

29. 42-38 22-28 ! 30. 33x22 18x27. Zwart staat erg moeilijk.

=> Tenslotte blijft er 02-07. We geven geen varianten en houden het op een speelbaar, maar toch nogal risicovol.

26. 33x22 18x38 27. 43x32 tijd voor een nieuw plaatje : **diagram 9**

Diagram 9 Stand na 27. 43x32



27. ... 04-10

Flits noteert een perfect evenwichtige evaluatie in deze erg asymmetrische stand en geeft de voorkeur aan

27. ... 21-27 28. 32x21 16x27 29. 31x22 17x28 =

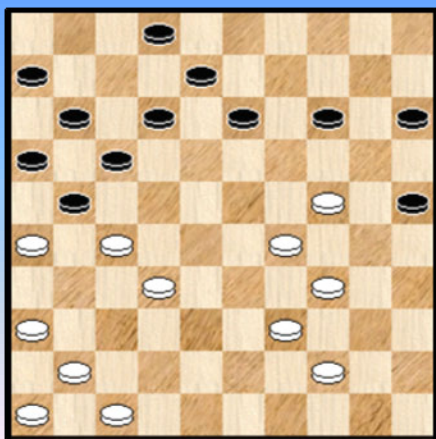
28. 49-44 28. 31-27 had best gekund.

28. ... 10-14 Ook 28. ... 21-27 had gekund

29. 31-27 **Diagram 10**

Wit neemt dan toch de opsluiting in. Een alternatief kon gevonden worden in 32-28.

Diagram 10 Stand na 29. 31-27



29. ... 14-20

Zwart moet hier wel wat voorzichtigheid aan de dag leggen :

=> 29. ... 14-19 ? 30. 32-28 21x23 31. 29x07 19x30 +

=> 29. ... 13-19 ? 30. 24x13 08x19 31. 32-28 21x23

32. 29x07 +

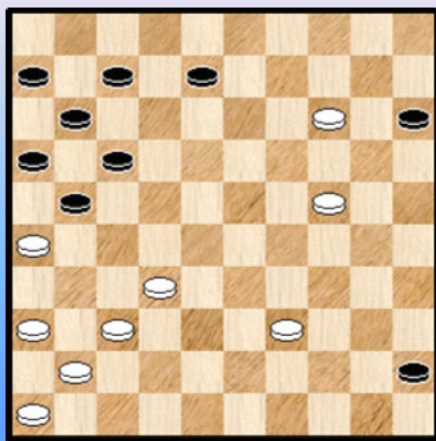
=> 29. ... 13-18 ? 30. 32-28 ! 21x23 31. 24-20 15x33

32. 39x10 +

=> 29. ... 12-18 30. 32-28 21x23 31. 24-20 15x33

32. 39x10 +

Diagram 11 Stand na 34. ... 12x45



30. 44-40 13-18

Op 30. ... 12-18 volgt 36-31 ! en zwart loopt vast. Met de tekstzet oriënteert zwart zich naar de enige (valabele) optie die hem rest : de driepikkel 07-12-18.

31. 41-37 02-07 32. 47-41 25-30 33. 34x14 18-22

34. 27x18 12x45 **Diagram 11**

De strijd wordt gestreden tot het bittere einde. Een tikkeltje merkwaardig : de bijzonder asymmetrische schijvenopstelling van de beide kleuren.

Dat zwart naar veld 45 sloeg en niet naar 43 valt te begrijpen gezien de opstelling van de schijven 37 en 32. Flits geeft de diagramstand nog steeds perfect in balans.

35. 24-20 !

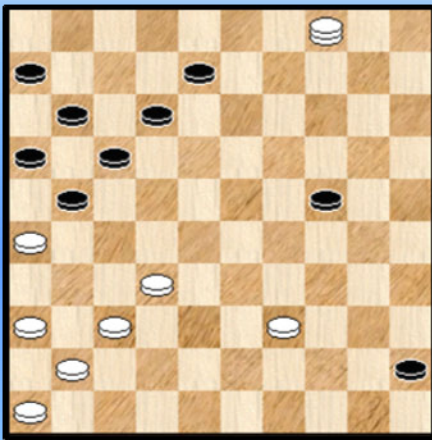
Er kwamen drie zetten in aanmerking. Naast de tekstzet kon ook 39-33 of 09-14. Misschien dat de tekstzet zwart toch wel verraste.

35. ... 15x24 **36.** 14-10

Zwart heeft nu weliswaar een plusschijf, maar kan geen dam nemen en zijn massale achterhoekblok staat achter de lijn 04-36. Het komt er voor zwart op aan niet in de knel te geraken en een **plan** te bedenken.

36. ... 07-12 **37.** 10-04 **Diagram 12**

Diagram 12 Zaz



Een fotogenieke stand.

37. ... 21-27

Zwart heeft een plan. Er bestond nog een andere mogelijkheid. Opspelen met schijf 24. Bij analyse blijken zelfs zowel 24-29 als 24-30 speelbaar. Toegegeven, tricky.

We geven een (niet-eenduidige) maar leuke variant waarbij de witte dam heen en weer speelt tussen de velden 27 en 31 :

37. ... 24-30 **38.** 04-27 **30-35** **39.** 27-31 **35-40**
40. 31-27 **45-50** **41.** 27-31

41. ... 50x28 ? **42.** 32x23 **40-44** **43.** 23-19 **44-50** **44.** 19-14 en de zwarte moeilijkheden worden wel erg groot.

41. ... 50x33 **42.** 32-28 **33x22** **43.** 31x45 **21-27** **44.** 45x01 **27-31** **45.** 36x27 **17-21** **46.** 26x17 **11x42**
47. 41-37 **42x31** **48.** 01-34 =

Maar de weg die wit kiest lijkt ook in orde.

38. 04x31 **24-29**

Moeilijk te zien en in te schatten, maar deze zet bevat de kiemen van de zwarte problemen. Natuurlijk , dam nemen kon nog steeds niet en andere schijven offeren is ook niet aangewezen. Zwart kon echter wel naar veld 30 spelen. Het grote verschil met het partijverloop is , dat na het vervolg 26-21 etc. schijf 30 beter (veiliger) staat. Een klein, maar belangrijk verschil. Dit allemaal gezegd zijnde blijft het analytisch (momenteel) perfect binnen de remisemarge.

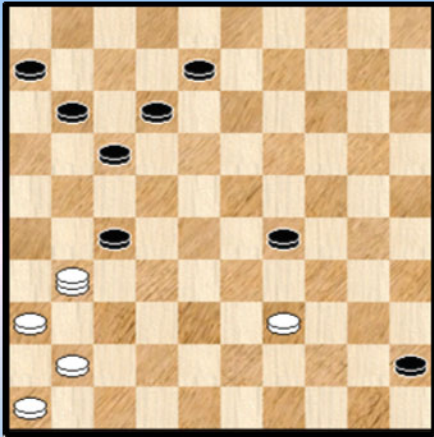
39. 26-21

De enige witte zet met kans op sukses. En natuurlijk vooral niet : **39.** 32-27 ? **29-33**
40. 39x28 **17-21** **41.** 26x17 **12x23** +

39. ... 16x38 **40.** 37-32 **38x27** **Diagram 13**

Het gebeurt niet zo vaak dat we een diagram afbeelden juist voor een (in het dammen verplichte) slag. Wit kan natuurlijk op twee manieren slaan : over schijf 8 of over schijf 12. Niet uit de notatie op te maken (☺).

Diagram 13 Waz



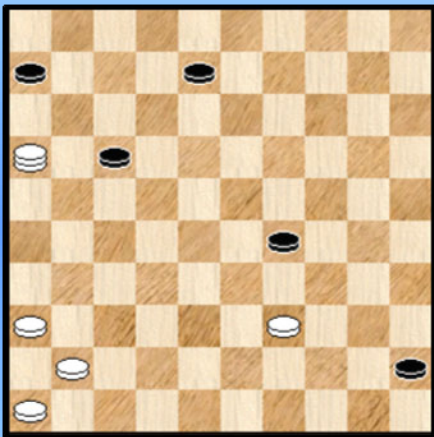
41. 31x16 (over schijf 12) ! **Diagram 14**

De keuze heeft wel degelijk zijn belang.

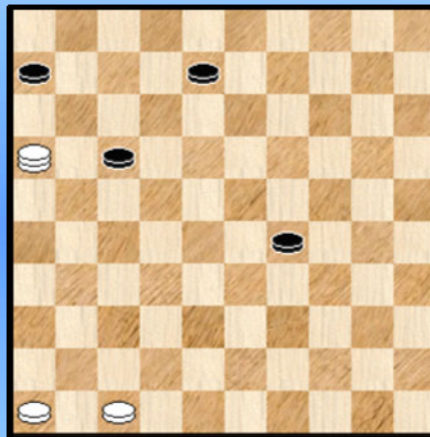
41. 31x16 (over 8) 45-50 42. 41-37 50x41 43. 36x47 29-33 !
en wit kan niet verder met 44. 16-11 17-21 45. 11x39 12-17
46. 39x11 06x17 - . Hij kan wel 44. 16-43 maar dit geeft ook remise.

Met de witte keuze van slaan is de winst echter niet binnen.

Diagram 14 Zaz



(Analyse) Diagram 15 Zaz



41. ... 29-33 ?

De beslissende fout. Schijf 29 speelt zwart parten. Kon zwart dam nemen op 50 ? We kijken even :

41. ... 45-50 42. 41-37 50x41 43. 36x47 ! (43. 46x37 17-22 geeft remise) **Diagram 15**
Het afgebeelde eindspel moet bepaald niet als een kleinigheid worden beschouwd. We ontleden het niet echt en geven enkel een korte kommentaar :

Zwart kan niet met schijf 29 spelen, bijvoorbeeld : 43. ... 29-34 44. 16-07 34-39 45. 07-11 +
De beste voor zwart : 45. ... 17-22 waarna wit doorgaat met 16-43 ! en hij kan dan steeds winnen.

Hoewel het dus voor het bord totaal niet uit te maken is of dam nemen wel of niet kon moet Ronald nattigheid gevoeld hebben en uitgekeken hebben naar een andere zet.

We bekijken nog kort de andere mogelijkheden :

=> 41. ... 29-34 ? 42. 39x30 45-50 43. 16-38 ! 08-13 44. 30-24 en het valt niet te zien hoe zwart dit kan houden.

=> 41. ... 17-22 42. 16-38 29-34 (dam nemen kan niet) 43. 39x30 45-50 44. 30-24 50-45 45. 24-20 en het loopt niet goed af voor zwart

=> 41. ... 08-13 42. 16-38 29-34 43. 39x30 +

=> Blijft over : 41. ... 08-12 Hiermee blijft zwart binnen de analytische remiseparken , maar het gaat erg moeilijk

- ++ 42. 16-38 45-50 43. 38x15 =
- ++ 42. 16-49 45-50
- >> 43. 41-37 50x41 44. 36x47 29-34 =
- >> 43. 49-40 50x33 44. 40x07 =
- ++ 42. 16-43
- >> 42. ... 45-50 ? 43. 41-37 50x41 44. 36x47 verliest omdat we in de varianten terechtkomen van het eindspel afgebeeld in diagram 15.
- >> 42. ... 12-18
- >1 43. 41-37 29-33 44. 39x28 17-21 45. 43x16 45-50 =
- >1 43. 43-16 18-23 44. 16-43 45-50 45. 41-37 50x41 46. 36x47 23-28 =

Verre van zeker of de spelers en dan vooral de zwarte kleuren dit kunnen reproduceren.
Hoe dan ook, het in de partij gespeelde 41. ... 39-33 leidt rechtstreeks naar verlies.

42. 39x28 08-13

Dam nemen kon nog steeds niet (wegens 16-02 +) en 08-12 komt ongeveer op hetzelfde neer.

43. 41-37

Wit doet het zeer terecht op deze manier. We signaleren voor de aardigheid hier ook volgende verrassende winst , niet zozeer aan te raden in de partij wegens gevaar iets over het hoofd te zien ...

43. 16-02 !

- => 43. ... 45-50 44. 02x24 50x22 45. 24-08 ! +
- => 43. ... 13-18 44. 02-16 45-50 45. 16-43 50x22 46. 43-34 ! +

43. ... 13-19

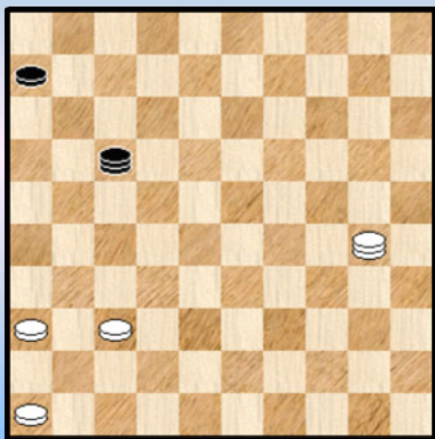
Dam nemen kan nog steeds niet (zwart moet er de kriebels van krijgen) en op 13-18 gaat de witte dam naar 27.

44. 16-38

Het kon voor wit ook opnieuw via 44. 16-02 ! 45-50 45. 02x24 50x22 46. 24-08 +

44. ... 17-21 45. 38x16 45-50 46. 16-02 50x17 47. 02x30 **Diagram 16**

Diagram 16 Stand na 47. 02x30



(Analyse) Dia 17 Wit verovert de diagonaal 06-50

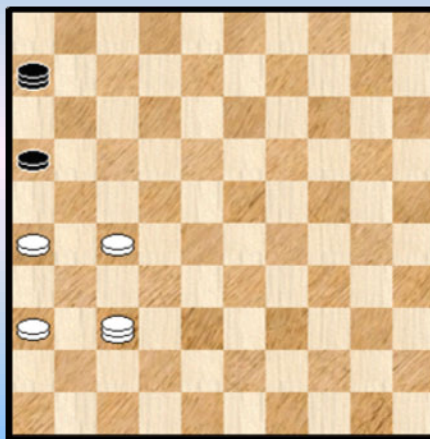


Diagram 16 heeft geen bijzondere betekenis. Natuurlijk, de mist is nu opgetrokken (daarom afficheren we het ook) en dit drukt ons met de neus op de feiten : zwart staat in een verloren overmachtseindspel. Hij stond al enkele zetten verloren maar nu blijkt het.

We hadden bijna geschreven "nu blijkt het overduidelijk".

Maar zo eenvoudig is het niet. Overmachtseindspelen zijn gevaarlijke beestjes waarin men danig kan mistasten. Beide spelers , voor de aanvang van het BK 2012 samen goed voor 8 titels , zullen dit

zeker beamen (niet alleen na deze partij ☺).

Eigenlijk moeten we zelfs vragen stellen bij het zinsgedeelte "maar nu blijkt het". Een argeloze live-games - toeschouwer zou nogal snel menen dat het met deze stand wel in orde komt voor wit. Een heel klein beetje oppassen maar niet echt veel meer dan dat.

Welnu deze visie moet als romduit optimistisch beschreven worden. Het eindspel is gewoon moeilijk, **aartsmoelijk**.

Wat is het (potentieel) probleem met dit overmachtseindspel ? Wel laat ons eerst een andere stand nemen. Bijvoorbeeld de stand van **diagram 17**. De partijstand kan trouwens gemakkelijk evolueren naar of uitmonden in die stand.

Hoe wint wit ? Het doet er niet zoveel toe wie aan zet is. Laat ons zeggen wit. Het probleem voor wit is de zwarte dam te verdrijven van de diagonaal 06-60 of anders gezegd de diagonaal te veroveren waarna hij een tweede dam kan nemen en zo nodig een derde.

Dit kan (bijvoorbeeld) op de volgende relatief eenvoudige manier :

01. 37-14 06-17 02. 14-03 ! 17-28 03. 26-21 ! wit dreigt nu 21-17 en 03-17 en dus moet zwart de diagonaal 06-50 prijsgeven. onmiddellijk 03. ... 28-19 04. 21-17 en zwart kan niet 19-23 (de diagonaal 01-45 bezetten) wegens 17-12 en 03-12 +

Wit moet dus naar een dergelijke stand streven. Zwart het tegendeel. Daarmee wordt dan vooral bedoeld : als dat al zou kunnen zijn losse schijf in het spel brengen en niet naar het randveld 16 laten dringen.

Het probleem van het overmachtseindspel in de partij moet worden gezocht in dit **aanloopgedeelte**. Dat niet mag onderschat worden. Eens men een stand bekommt als diagram 17 mag verwacht worden dat de winst gemakkelijk volgt. Het feit dat de witte schijven links onderaan zo lang in de partij op hun plaats zijn gebleven geeft dit eindspel zijn bijzonder karakter en de buitengewone moeilijkheidsgraad.

47. ... 06-11

Zwart past de principes van hierboven toe.

48. 30-13 17-39 **49.** 13-08

De taak van wit is niet zo simpel : beletten dat schijf oprukt vaar 17 en ook de diagonaal 16-49 "veroveren". We noteren nog dat in deze stand wit kon te werk gaan als volgt :

49. 36-31 11-17 50. 31-26

=> 50. ... 39-44 51. 13-27 en wit kan verder bouwen

=> 50. ... 39-43 51. 13-08 ! 17-22 zwart mag de aangeboden witte dam niet nemen !

52. 08-02

++ 52. ... 22-27 53. 02-24 !! +

++ 52. ... 22-28 53. 02-11 +

49. ... 39-43 **50.** 08-24 43-21 **Diagram 18**

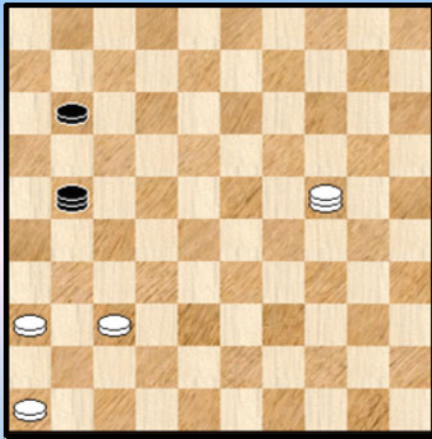
Zwart heeft het tot nu toe uitstekend gespeeld. In het bijzonder heeft hij er op gelet dat wit nooit de zwarte schijf kon aanvallen omdat hij zelf een witte schijf zou binnenrijven. Als "verloren staande" partij maakt hij het de witte kleur erg moeilijk. En meer dan dat, zijn pogingen worden met nu sukses bekroond !

51. 24-42 ?

Wit had zichzelf in een moeilijke positie gemanoeuvreerd.

Zeker , analytisch nog steeds gewonnen, maar ga er maar eens voor zitten aan het bord.

Diagram 18 Waz



Als volgt kan wit vrij eenduidig zwart van de lijn 16-49 verdrijven. Zeker, slechts een eerste stap in de winstvoering, maar zelfs die eerste stap valt reeds erg moeilijk , ja bijzonder moeilijk uit.

51. 24-13 21-43 52. 36-31
=> 52. ... 11-17 ? 53. 31-27 43x21 54. 13-27 21x41
55. 46x37 +
=> 52. ... 43-49 53. 13-04 49-43 54. 31-26 11-17
55. 46-41 43-38 56. 41-36 38-49 57. 04-18 49-43
58. 37-31 43-38 59. 18-34 en zwart moet eindelijk de lijn 16-49 verlaten want wit dreigt met 34-39.

Na de tekstzet in de partij kan zwart remiseren: Geen gemakkelijke klus echter ! We gaan het eindspel niet volledig ontleden maar beperken ons tot (sterk) enkele afgeknotte varianten met een summere commentaar erbij :

51. ... 11-17 !

=> 52. 36-31 17-22

++ 53. 31-26 21-27

++ 53. 46-41 21-26 54. 42-38 26-08

>> 55. 38-15 22-28 ! De zwarte schijf op 28 garandeert , praktisch gesproken , zwart de remise.

>> 55. 31-26 22-28 !

>> 55. 38-32 08-30 56. 31-26 30-02

=> 52. 37-31 17-22

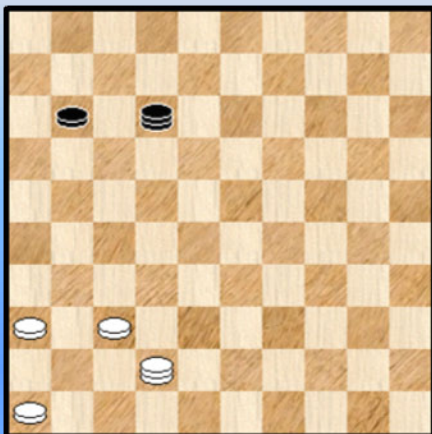
++ 53. 31-26 21-03

++ 53. 42-37 21-03

De varianten worden niet verder uitgewerkt. Uiteraard kan dat wel maar een **echt goede behandeling van dit volledige overmachtseindspel** verdient meer : de voornaamste varianten moeten daarbij uiteraard naar voor worden gebracht maar ook moeten de gevolgde (winst - en remise -) strategieën op een voldoende klare manier worden behandeld en uitgelegd. Om eerlijk te zijn, dit lijkt me een tamelijk zware taak. Misschien wel mogelijk , maar binnen het kader van de mezelf toegemeten tijd , een te zware taak en te hoog gegrepen. U moet het dus doen met enkele varianten en uiteraard ook de hierboven vermelde inleidende commentaar. Maar dat bevat vrijwel zeker niet het ganse gamma aan strategieën die in dit eindspel aan bod zouden kunnen komen.

51. ... 21-12 ? **Diagram 19**

Diagram 19 Waz



(Analyse) Diagram 20



Nieuwe ommekeer. We zitten opnieuw bij een winnende situatie voor wit. Dit kan bijvoorbeeld door

52. 37-32 !

We beperken ons tot één variant. Een hele leuke echter die niet mag ontbreken :

52. ... 11-17 53. 32-27 ! 12-07 54. 42-37 !

=> 54. ... 07-01 55. 37-28

=> 54. ... 07-02 55. 37-41 !! Zie **diagram 20** Bij nader inzien kan de zwarte dam naar geen enkel veld ! Zwart moet dus offeren. Een tableau - plaatje in een overmachtseindspel !

52. 36-31 ? wit mist de hierboven beschreven spelgang en komt opnieuw in remisegebied !

52. ... 12-34 ? Nu mist zwart de remisegang en wordt de stand analytisch opnieuw gewonnen voor wit. We geven 2 kleine varianten :

52. ... 11-17 !

=> 53. 31-26 12-08 54. 42-38 08-13 55. 38-43 13-36 56. 43-25 36-04 en er ontstaat een **patsituatie** waaruit wit niet echt los kan. Remise dus.

=> 53. 31-27 12-01 54. 42-48 01-29 met de onpareerbare dreiging 17-22 =

53. 31-26 ?

Het wordt stilaan eentonig ... Wit geeft de (analytische) winst uit handen.

We geven enkele verhelderende varianten. Weliswaar geen echt volledig bewijs dus maar toch bijzonder instructieve winstmethodes om de witte strategie te onderstrepen :

53. 42-15 zwart kan nu niet naar 18 met de dam

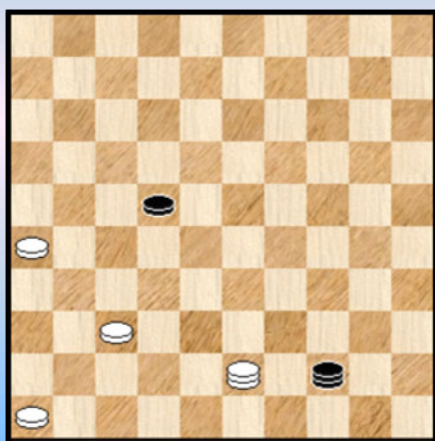
53. ... 11-17 54. 31-26 nu kan het wel 34-18 55. 15-04 18-40 56. 04-27

=> 56. ... 40-35 57. 27-21 ! 17-22 58. 21-43 !

++ 58. ... 35-49 59. 43-39 22-27 60. 26-21 27x16 61. 39-43 49x41 62. 46x37 16-21 63. 37-31 +

++ 58. ... 35-44 **Diagram 21**

(Analyse) Diagram 21 Waz



Een beetje een **sleutelstand** in dit gedeelte van het eindspel Veld 43 speelt duidelijk een belangrijke rol. Met de zwarte dam op 44 moet wit echter een tempo maken.

59. 43-25 ! (niet 26-21 wegens 44-49 =)

In de diagramstand zal zwart nu relatief snel verliezen :

>> 59. ... 44-50 60. 26-21 22-28 61. 25-43 en wit zal winnen

>> 59. ... 22-28 60. 26-21 en wit zal winnen

>> 59. ... 44-49 60. 25-39 22-27 61. 26-21 ! 27x16

62. 39-43 49x41 63. 46x37 16-21 64. 37-31 +

=> 56. ... 40-44 57. 27-21 17-22 58. 21-43

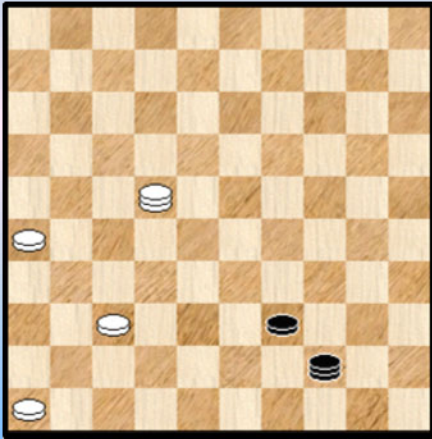
++ 58. ... 44-49 59. 43-39 22-27 60. 26-21 ! 27x16 61. 39-43 49x41 62. 46x37 16-21 63. 37-31 +

++ 58. ... 44-33 (of ook 44-50) 59. 26-21 en wit zal winnen. We geven een kenmerkend truukje waardoor zwart niet kan beletten dat wit de lijn 06-50 verovert : 59. ... 33-50 60. 21-16 50-33

61. 16-11 22-27 ? 62. 43x21 33x06 63. 21-17 ! 06x41 64. 46x37 +

++ 58. ... 22-28 59. 43-16 wit moet even temporiseren.

(Analyse) Diagram 22 Zaz



>> 59. ... 28-33 60.16-11 33-39 61. 11-22 +
Zie **Diagram 22** Een mooie eindstand. De zwarte schijf kon vrij ver oprukken maar met een finesse wint wit het toch.

>> 59. ... 44-49 60. 16-11 +

>> 59. ... 44-50 60. 16-21

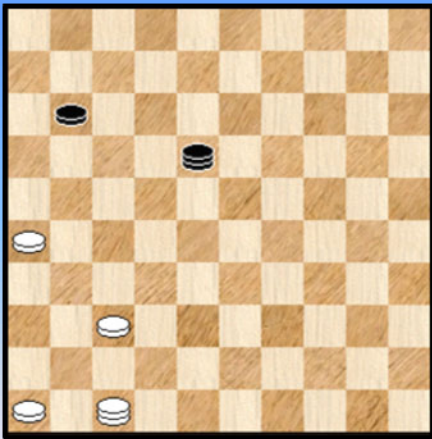
>1 60. ... 28-33 61. 21-17 33-38 62. 17-21 +

>1 60. ... 50-39 61. 21-17 39-33 62. 17-06 +

53. ... 34-18 ! Deze keer pikt zwart de juiste zet.

54. 42-47 **Diagram 23**

Diagram 23 18-01 ?



54. ... 18-01 ?

Geeft de analytische remise nog maar eens uit handen. Het moet allicht wat frustrerend overkomen naar de spelers. Zij lijken wel een poging te doen om een maximaal aantal keren te switchen van (analytische) remise naar (analytische) winst 😊

Een juistere interpretatie : de extreme moeilijkheid van de materie en de erg moeilijk te vatten remise / winst - principes van de stand (of beter gezegd van dit standen - complex).

Hoe kan zwart wel remiseren ? We zien een massa varianten en niet onmiddellijk duidelijke principes om te navigeren op de remise - radar. We beperken ons dus tot twee kleine en leuke varianten :

54. ... 11-17 deze zet komt steeds op de proppen

55. 37-32 18-45 56. 32-28 45-18 57. 47-36 18-01 58. 36-27 01-07

=> 59. 27-22 07-23 ! =

=> 59. 46-41 07-29 60. 41-36 29-01 61. 27-09 01-34 62. 36-31 34-25 ! =

55. 47-36 ?

Met deze zet is niks mis. Althans analytisch niet. Wel heeft wit een betere zet die ofwel onmiddellijk de winst afdwingt ofwel de zwarte schijf naar de rand dwingt. Kortom wit heeft hier een veel duidelijker (en gemakkelijker) strategie om volgen :

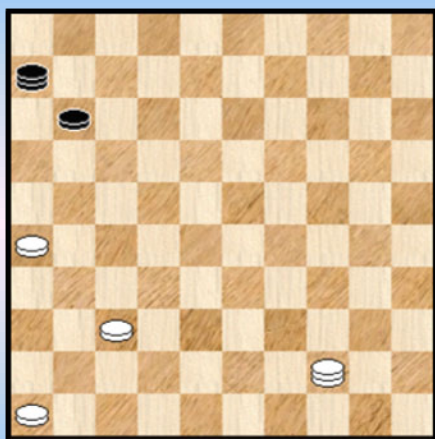
55. 47-33 !

=> 55. ... 01-06 ? 56. 33-44 ! + Een leuk plaatje dat we er maar bijnemen. **Diagram 24.**

De zwarte dam eindigt steeds haar leven in de witte vangstelling , op veld 41.

We zagen in diagram 22 al eens iets gelijkaardigs gebeuren.

(Analyse) Dia 24 Zaz verliest



=> Zwart kan ook uitwijken met de schijf naar veld 16. Hetgeen natuurlijk de eigenlijke bedoeling was van wit. Het geeft ons de gelegenheid in dit geval ook eens het vervolg van de winstvoering in beeld te brengen :

55. ... 11-16 56. 37-32 !

++ 56. ... 01-23 ? 57. 33-22 ! 23x37 58. 22-31 ! +

++ 56. ... 01-18 57.32-28 18-12 58. 28-22 12-40
59. 33-28 40-07 60. 46-41 07-01 61. 41-36 01-07
62. 36-31 07-45

>> 63. 31-27 ? 45-50 en wit zal niet kunnen winnen.. Zwart moet wel valkuilen vermijden. We geven er twee :

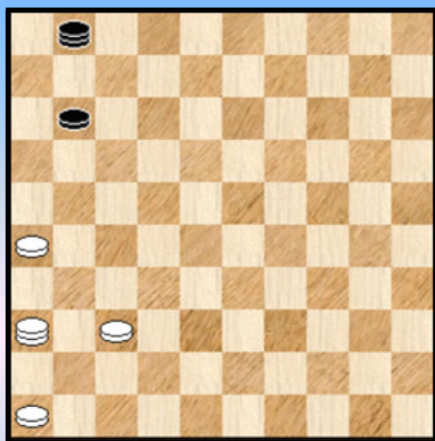
64. 26-21 50-45 65. 21-17 45-34 66. 28-37 34-45 (niet 34-43 ?) 67. 37-26 45-01 =
Als laatste zet mocht niet 45-34 ? (bijvoorbeeld) wegens 17-11 ! enz

>> 63. 28-50 45-29 64. 31-27 29-45 65. 50-44 45-50 66. 44-28 50-45 67. 28-50 45-12
68. 50-45 12-03 69. 22-18 +

++ 56. ... 01-06 57. 32-28 06-01 58. 28-22 en verder zoals in vorige variant.

Terug naar de partij en we afficheren nog een laatste plaatje : **Diagram 25**

Diagram 25 01-29 ?!



Zwart is niet te beroerd om een lokzet te spelen in dit overmachtseindspel. Een lokzet van uitstekend kaliber.

Met deze hebben we trouwens de prangende vraag beantwoord : bestaat er zoiets als een lokzet in een overmachtseindspel ? ☺

55. ... 01-29 ?!

Het lijkt erop dat wit de zwarte schijf kan aanvallen, meer zelfs , kan oppeuzelen want als de zwarte schijf uitwijkt gaat de zwarte dam verloren ...

56. 36-22 ? A 29-47 !!
en niet 56. ... 11-16 57. 22-33 29x31 58. 26x37 +

Na de laatste zwarte zet stort de (dam)wereld (heel eventjes) in voor wit.
57. 22x06 47-41 ! en de witte schijf gaat verloren. 58. 37-32 41x19 59. 26-21 1-1

A Wit kan 36-27 spelen. De nog steeds uiterst moeilijke winstvoering is daarmee niet echt opgeschoten. We verwijzen naar tekst en varianten eerder in de analyse ...

Nawoord.

Niet de gewoonte de partij met een echt nawoord af te sluiten. Maar gezien de lengte van de partij - analyse mag het wel eens. Er zijn ook andere redenen.

Zo hebben we nog niet echt de **titel** verklaard. Al nemen we aan dat de PC Blues - lezer die de analyse heeft doorgenomen er wel raad mee weet. De zet 17-11 had een erg belangrijke (zeg maar winnende) rol kunnen spelen in het middendeel. Zwart liet het echter na.

Vreemd genoeg speelde dezelfde zet een uitermate belangrijke rol in het overmachtseindspel. Opnieuw liet zwart dit na maar kon toch desondanks nog remiseren.

Een **prachtpartij**. Spannend , hoogstaand en combinatie - vol. Met twee spelers die er voluit voor gaan. Scherp in de opening en het middenspel en dan nog eens uitmondend in een aartsmoeilijk overmachtseindspel. Veel meer kunnen we niet wensen. De partij staat met stip op nummer 1 in het BK 2012. Al ben ik natuurlijk , gezien de analyse , (positief) bevooroordeeld.

En het **overmachtseindspel** ! Dit was gewoon (veel) te moeilijk voor de beide spelers. Ik heb het nog eens nagezien : liefst **8** (!) keer wisselde het analytische karakter van de stand (winst versus remise), vaak zet na zet. Achteraf kunnen we er eens om lachen. In de database heb ik niet onmiddellijk een eindspel gevonden dat leek op het partij - eindspel. De verklaring moet gezocht worden dat in het feit dat gedurende de partij de schijven in de linkerhoek nauwelijks bewogen. Vandaar dat die dan ook in het eindspel opdoken en dan ook aanleiding gaven tot dit eerder uitzonderlijke karakter van dit 4 om 2 eindspel.

Net zoals de spelers heb ook ikzelf een beetje moeten passen bij dit overmachtseindspel. Zeker, met de zesstukken eindspeldatabase kan voor elke stand eenduidig het analytische karakter worden bepaald. Maar dit alleen maakt er natuurlijk geen volwaardige analyse van. Het allerbelangrijkste , en zeker bij een overmachtseindspel , ligt hem in de winst (of remise) principes. Die moeten naar voor moeten worden gebracht.

Daar ben ik niet echt in geslaagd, allicht ook wegens de complexiteit en varianten - omvang van de stand (of moeten we zeggen van de groep van standen). Waarmee op zijn beurt vooral niet gezegd is dat het overbodig zou zijn de analyse van dit eindspel door te nemen. Een aantal principes zullen zonder twijfel hun plaats vinden in een meer definitieve analyse en de gegeven varianten (ook al blijven ze onvolledig) lijken me wel sprekend.

Met dit nawoord sluiten we trouwens in dit PDFje de partij nog niet volledig af. We hebben nog een kleine annex samengesteld met enkele fragmenten uit de database.

- - - - - o - O - o - - - - -

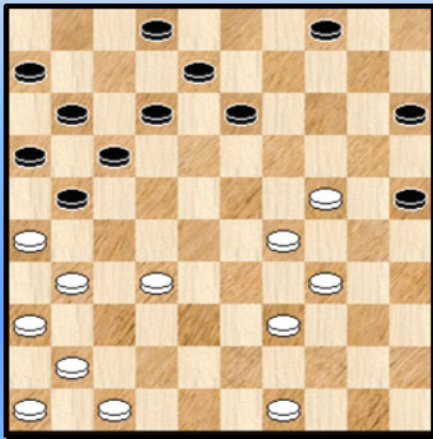
Annex aan de De Meulenaere - Schalley (DM-S)

In de loop van de analyse (bij zet 18 van zwart , juist voor de mogelijke krachtzet 11-17) had ik al eens in de database gekeken en een tiental partijen gevonden met dezelfde stand.

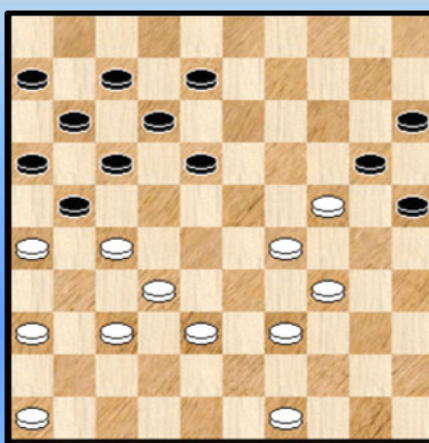
Daar dit ogenblik zich middenin het kombinatief gebeuren situeerde kon het bijna niet anders of ook enkele van de vermelde combinaties en /of spelgangen zouden wel eens aan bod komen.

Kortom het ideale moment om eens een blikje te werpen in de database. Om het anders te zeggen : met de kennis van onze vers - doorploeterde analyse - stof kijken we eens hoe de spelers het er van afbrachten in de andere partijen.

Diagram 1 Zaz



(Analyse) Diagram 1A Waz



Twee partijen bleven erg lang in de slipstream van de partij DM-S. Tot en met zet 27 (voor wit).

In de partij **Schotanus - Springer** deed zwart de ruil
27. ... 09-13. Nadien kreeg geen van beide partijen echte kansen.

In de partij **Hoeksema - Klein** liep het als volgt :

27. ... 04-10 28. 31-27 12-18 ?

Met dergelijke zet legt zwart de strop om de eigen nek.
Natuurlijk kon 13-19 niet omdat na het slaan 32-28 komt met doorbraak naar 7.

Wel kon (en we geven nog een paar leuke varianten) :

28. ... 10-14

=> 29. 47-42 13-18 (14-19 kan niet) 30. 41-37

++ 30. ... 08-13 31. 49-44 14-19 32. 44-40 19x30 33. 40-35 +

++ 30. ... 02-07 31. 42-38

>> 31. ... 18-23 32. 29x18 12x23 =

>> 31. ... 08-13 32. 38-33 14-19 (op 32. ... 14-20 33. 33-28) 33. 33-28 19x30

34. 29-24 30x19 35. 28-22 17x28 36. 26x08 13x02 37. 32x01 +

>> 31. ... 14-20 Zie **diagram 1A** Wit behaalt hier voordeel door een offer :
32. 27-22 !

>1 32. ... 18x27 ? 33. 37-31 ! +

>1 32. ... 17x28 33. 32x23 11-17 34. 37-31 en een erg goede stand voor de witte kleur.

++ 30. ... 14-20 31. 42-38 02-07 en de stand van **diagram 1A** ontstaat opnieuw.

=> 29. 39-33

++ 29. ... 14-19 30. 33-28 19x39 31. 49-44 39x50 32. 36-31 50x22 33. 27x07 en door een viervoudig (!) offer 17-22, 16-21 zal zwart kunnen remiseren.

++ 29. ... 14-20 30. 33-28 13-19 31. 24x13 08x19 32. 29-23 02-08 33. 23x14 20x09 34. 41-37 met een veelbelovende stand voor wit

29. 49-44 08-12 andere zetten helpen evenmin

30. 44-40 02-08 31. 41-37 10-14 32. 46-41 **Diagram 1B**

Diagram 1B Zaz ...



In de **diagramstand 1B** staat zwart "plat".

Achterlopen op 19 lost niks op.

In de partij offerde zwart nog via 15-20 en kapituleerde enkele zetten verder.

Diagram START

Zaz

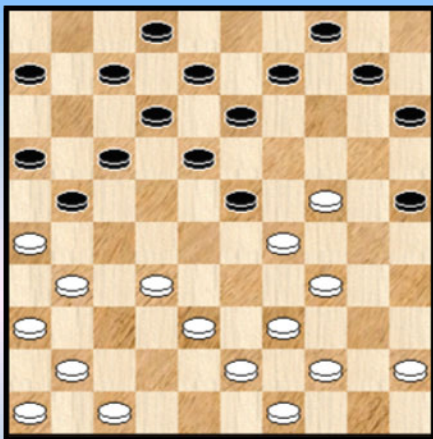
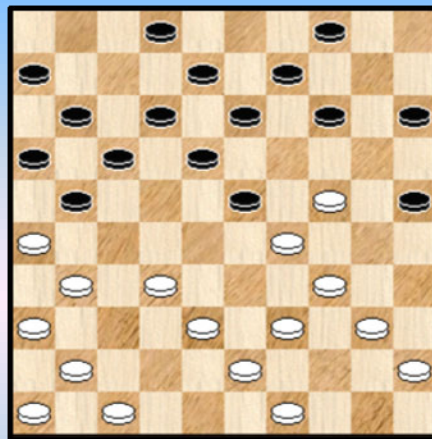


Diagram 2 31-27 ?



De andere partijen laten we beginnen met zet 18. Zwart is aan zet. We geven eenmalig het start diagram (**Diagram START**) en daarna zien we wel wat er in de partij gebeurde.

Arts - Tuik

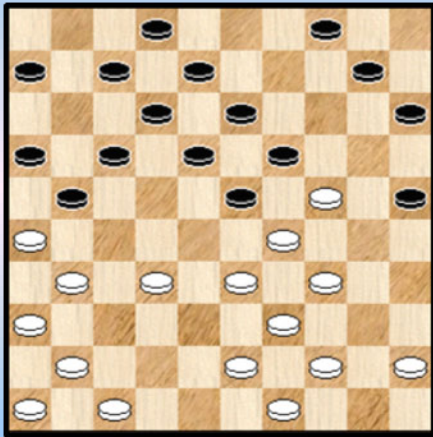
18. ... 10-14 ? 19. 44-40 07-11 Zie **diagram 2** 20. 31-27 ? 23-28 21. 32x23 21x32 22. 38x27 17-21 23. 26x17 12x32 24. 23x03 13-19 25. 24x13 09x18 26. 03x20 15x35 en wit won verder.

Het was een beetje te verwachten dat deze (mooie) combinatie wel zou opduiken.

Voor de vraagtekens waar er geen commentaar bij staat verwijzen we natuurlijk naar de analyse van de partij.

Bakels - Reitsma

Diagram 3 45-40 ?



18. ... 09-14 ? 19. 38-33 14-19

Diagram 3

20. 45-40 ?

Het spelen van 44-40 of 45-40 heeft wel degelijk zijn belang ...

20. ... 19x30 21. 40-35 07-11 22. 35x24 15-20
23. 24x15 25-30 24. 34x25 23x34 25. 39x30 21-27
26. 31x22 17x50 +

Had wit 20. 44-40 gespeeld, dan kon zwart ook een dam nemen naar veld 48 dit keer. De dam wordt echter onmiddellijk afgenomen met gelijke stand.

Van Bokhoven - Knoops

18. ... 10-14 19. 38-33 14-19 20. 44-40 19x30 21. 40-35 07-11 22. 35x24 23-28
23. 33x22 18x38 24. 43x32 21-27 25. 31x22 17x37 26. 41x32 **Diagram 4**

Diagram 4 Stand na 26. 42x32

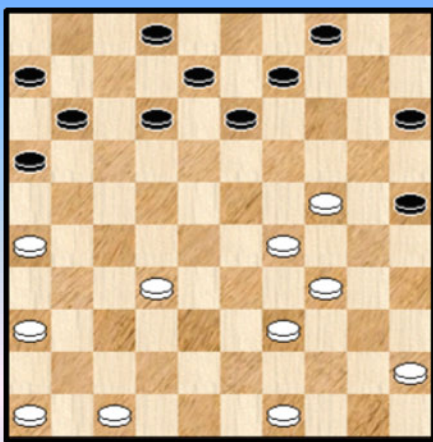
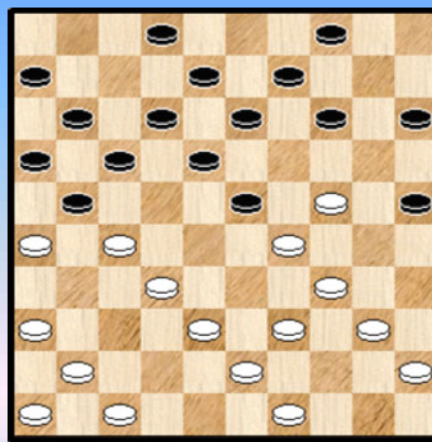


Diagram 5 14-19 ?



In de **diagramstand 4** blijken de spanningen toch wel opgeheven. De partij eindigde in remise.

Groot - Wiersma J.

18. ... 07-11 ! de sterke zet wordt hier wel gespeeld 19. 31-27 10-14 20. 44-40 **Diagram 5**
20. ... 14-19

Wit mist de winnende combinatie : 20. ... 23-28 21. 32x23 21x32 22. 38x27 17-21 23. 26x17 12x32
24. 23x03 13-19 25. 24x13 09x18 26. 03x20 15x35 +

Wat meer is , daardoor komt hij in een lastig parket.

21. 40-35 19x30 22. 35x24 09-14 23. 36-31 (nog beter is 49-44) 04-10 24.49-44 14-20

Op 14-19 volgt 41-37 en 27-22 met winnende doorbraak naar 7.

25. 44-40 10-14 26. 41-36 23-28 (terecht) 27. 32x23 21x32 28. 38x27 14-19
 29. 23x14 20x09 **Diagram 5A**

Diagram 5A Stand na 29. ... 20x09

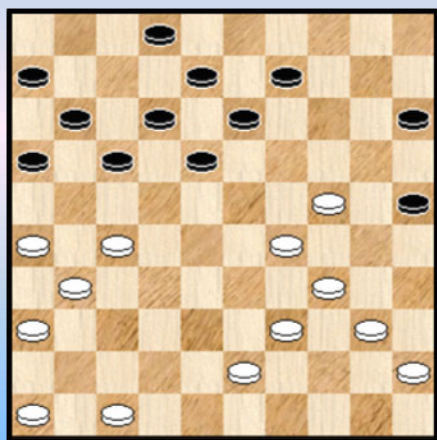
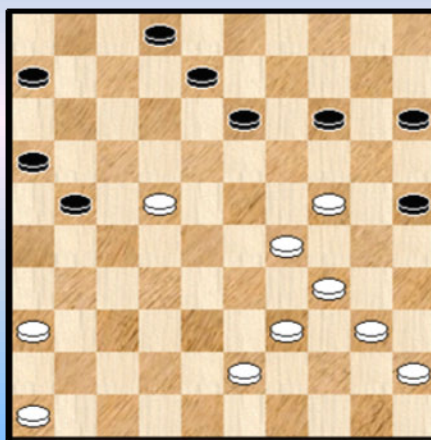


Diagram 5B Stand na 35. ... 09-14



Wit heeft een schijf extra. Maar kan hij die behouden, en vooral kan hij de partij winnen ?

30. 47-42 17-21 31. 26x17 12x32 32. 42-38 11-17
 33. 38x27 17-21 34. 27-22 18x27 35. 31x22 09-14 ! **Diagram 5B**

Uiteraard de aangewezen zet. Dreigt met achterlopen en aktiveert tezelfdertijd de formatie 02-08-13.

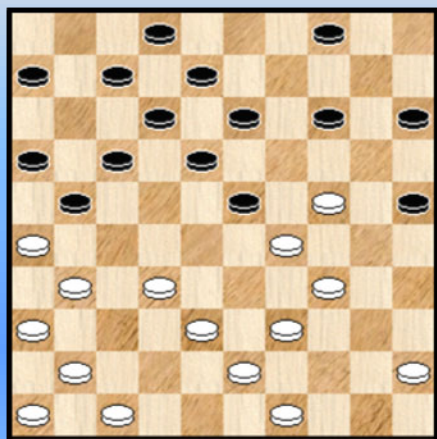
=> In de partij volgde nu 36. 43-38 ? 14-19 37. 40-35 19x30 38. 35x24 13-18
 39. 22x13 08x30 en hoewel wit ontegensprekelijk voordeel heeft eindigde de partij in remise.

=> De stand vereist erg nauwkeurig spel om tot winst te komen. Een erg attractieve stand om (proberen) te doorgronden (voor het bord 😊) : 36. 40-35

=> 36. ... 14-19 37. 45-40 19x30 38. 35x24 21-26 39. 46-41 08-12 40. 29-23 +
 => 36. ... 14-20 37. 46-41 21-26 38. 41-37 08-12 39. 36-31
 ++ 39. ... 06-11 40. 31-27 12-17 41. 43-38 17x28 42. 38-32 +
 ++ 39. ... 16-21 40. 22-17 12-18 41. 39-33 21x12 42. 33-28 12-17 43. 31-27 02-07
 44. 45-40 !
 >> 44. ... 07-11 45. 27-21 17-22 46. 28x17 11x22 47. 37-32 26x17 48. 32-28 22x33
 49. 29x38 20x29 50. 34x21 +
 >> 44. ... 07-12 45. 43-38 06-11 46. 38-32 11-16 47. 28-22 17x28 48. 32x23 +
 Mooi.

Maggiore - Delmotte

Diagram 6



18. ... 10-14 ? 19. 44-40 14-19 20. 40-35 19x30
 21. 35x24 09-14

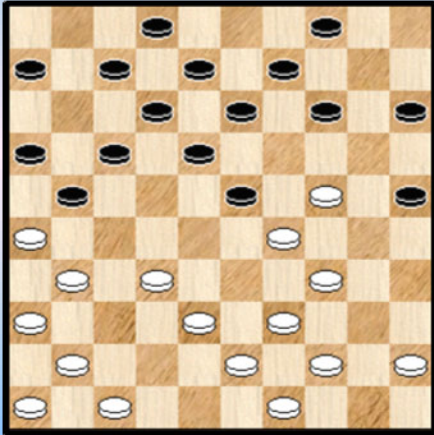
22. 31-27 ? 14-19 23. 45-40

Zwart kon nog enig weerwerk geven met : 23. 41-37 19x30
 24. 27-22 18x27 25. 29x09 04x13

23. ... 19x30 24. 40-35 17-22 25. 26x19 13x44
 26. 35x24 44-50 en zwart won.

Peenmaa - Zadin

Diagram 7 31-27 ?



18. ... 10-14 ?

Zie **diagram 7**

19. 31-27 ? (38-33 kan wel) 14-19 20. 44-40 19x30
21. 38-33 (ziet dat op 40-35 zal volgen 17-22 !) 30-35
22. 41-37 35x44 23. 49x40 en zwart wint een schijf.

Later won wit zelfs nog de partij, maar dat is een ander verhaal.

Garel - Leleu

Diagram 8 14-19 ?

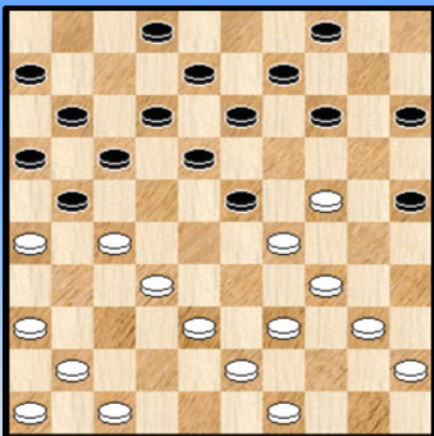
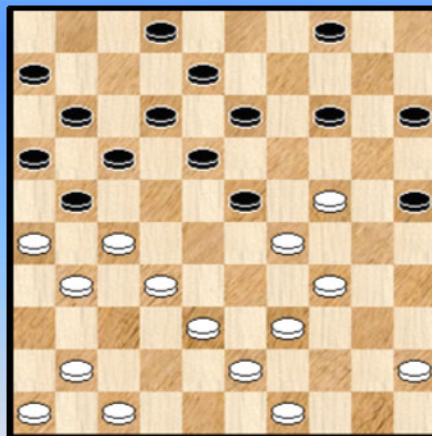


Diagram 8A 14-19 ?



18. ... 07-11 19. 31-27 10-14 20. 44-40 **Diagram 8**

20. ... 14-19 ?

Opnieuw wordt de ons inmiddels welbekende combinatie over het hoofd gezien :
20. ... 23-28 21. 32x23 21x32 22. 38x27 17-21 23. 26x17 12x32 24. 23x03 13-19
25. 24x13 09x18 26. 03x20 15x35 +

21. 40-35 19x30 22. 35x24 09-14 23. 36-31 **Diagram 8A** 14-19 ? (beter 04-09)
24. 41-37 19x30 25. 27-22 18x36 26. 29x07 13-18 ?

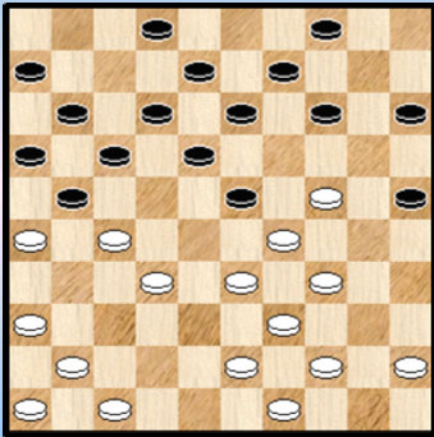
Hierna verloor zwart kansloos. Met 26. ... 08-12 27. 07x09 04x13 kan hij kleine remisekansen behouden.

Remeijer - Andriessen

Hier werd de in **diagram 8** afgebeelde combinatie wel (suksesvol) uitgevoerd.

Van Amstel - Schep

Diagram 9 Zwart wint



Het laatste fragment.

18. ... 07-11 ! Eigenlijk zit wit hier in de problemen

19. 31-27 10-14 20. 38-33 Zie **diagram 9**

20. ... 14-19 21. 44-40 19x30 22. 40-35 09-14

23. 35x24 15-20 24. 24x15 25-30 25. 34x25 23x34

26. 39x30 04-10 27. 15x04 13-19 28. 04x22 17x48

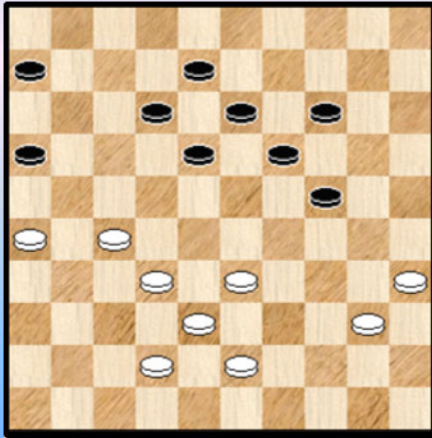
29. 26x17 11x31 30. 36x27 +

- - - - o - O - o - - - -

Fragment 5

Uit de derde ronde plukken we een rechthoekig fragment uit de partij **Casariil - Vandenberg**. Met ook enkele leuke plaatjes en een aangenaam slot.

Diagram 1 Zaz



We starten bij zet 35. De stelling kan best als volledig evenwichtig worden beoordeeld. Het meest voor de hand lijkt voor zwart de zet 28-23.

35. ... 24-30 !?

Het uitroepteken (een klein beetje overbodig) staat er bij omdat zwart (doorbraak) mogelijk kansen meent te ontwaren op zijn linkervleugel.

Het vraagteken (eigenlijk ook ietwat te veel) zal bewijzen dat dit niet zo is en dat wit een erg sterke verdediging zal opwerpen met onaangename gevolgen bovendien voor zwart ...

36. 35x24 19x30 37. 43-39 30-35

Praktisch verplicht :

=> 37. ... 14-19 38. 40-34 30-35 39. 33-29 06-11 40. 39-33 11-17 41. 34-30 35x24 42. 29x20 +

=> 37. ... 14-20 38. 40-35 20-24 39. 33-28 met een voordelige stand voor wit

38. 40-34 !

Zowel 27-21 als 42-37 kwamen in aanmerking maar wit heeft iets op het oog !

38. ... 13-19

We kijken even naar de andere zwarte antwoorden :

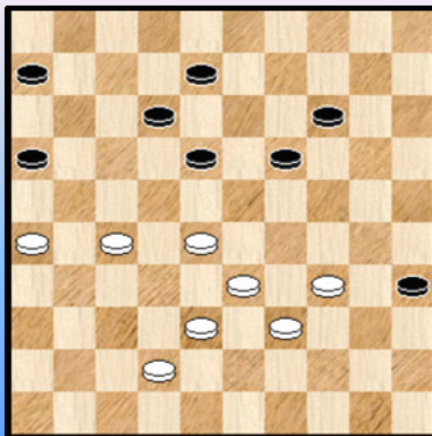
=> 38. ... 14-19 39. 33-29 06-11 40. 39-33 11-17 41. 34-30 35x24 42. 29x20 + voor wit

=> 38. ... 18-23 39. 33-29 + voor wit

=> 38. ... 14-20 39. 33-29 20-25 40. 29-24 =

39. 32-28 ! Zie diagram 2

Diagram 2 Zaz



Heeft wit dit gespeeld als lokzet ? Een lokzet van bijzondere aard dan !

Wit "dreigt" nu met een damzet door 28-23, 39-34 enz. We plaatsen het woord "dreigt" tussen haakjes omdat (bijvoorbeeld) 14-20 wel degelijk speelbaar is.

De optische damdreiging en ook wel het niet echt aanlokkelijke karakter van 18-23 dat zou gevolgd worden door 38-32 , verklaart zwarts volgende zet.

39. ... 08-13 ? 40. 34-29 ! Diagram 3

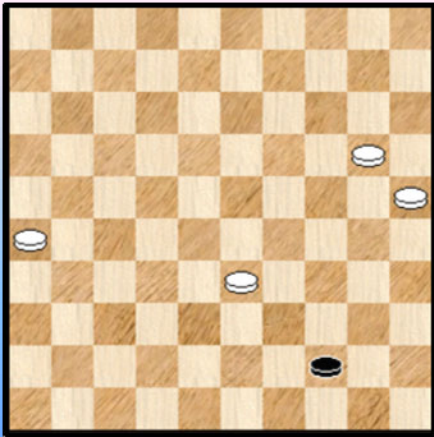
++ 53. ... 13-18 54. 25-20 44-50 55. 27-21 50x22 56. 21-17 22x11 57. 16x07 18-22 +

49. ... 06x17 50. 21x23 25-30 51. 34x25 35-40 52. 38-33 40-44 53. 23-19 13x24

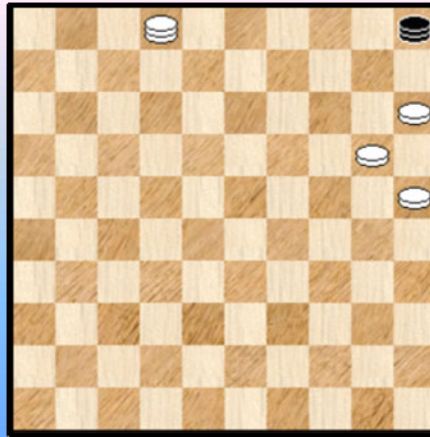
54. 29x20 **Diagram 5**

Andere zetten van wit leveren alleen remise op. Wit heeft afgewikkeld naar een 4 om 1 eindspel. Geen enkele schijf kan gekidnapt worden. De buit lijkt binnen. Lijkt.

Diagram 5 Zaz Remise !



(Analyse) Diagram 6 Remise !

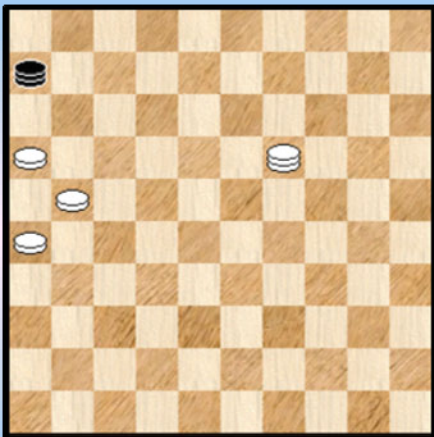


54. ... 44-50 55. 33-29 50-45 Ook via 50-28 komt zwart er

56. 29-24 45-23 57. 20-15 23-32 58. 25-20 X 32-37 59. 26-21 37-26 1-1

X 58. 24-20 32-05 59. 26-21 05-46 60. 21-17 46-05 61. 17-12 05-46 62. 12-08 46-05
63. 08-02 **Diagram 6** Remise

Diagram 7 Waz of Zaz : Remise !



In deze variant kan zwart weliswaar geen enkel stuk bemachtigen , maar wit kan de stand toch niet winnen. De stand kan gerust de **strategische remise op de lange lijn** genoemd.

Samen met de **strategische remise op de triktrak** (zie **diagram 7**) zijn dit de enige twee standen waar een dam en drie schijven niet kunnen winnen van een dam !

----- o - O - o -----

Annex : De strategische remises op de lange lijn en op de triktrak.

Het einde van de partij Casaril - Vandenberg mondde uit (of iets korrekter gezegd : kon uitmonden) in de **strategische remise op de lange lijn**. Een plezier dat de witspeler ons heeft ontzegd 😊.

Er blijken precies 2 posities te bestaan waar een dam en drie bijhorende schijven niet kunnen winnen van een alleenstaande dam. Bijzondere stuff dus. Uiteraard geven we die beiden nog eens in diagramvorm.

Diagram 1 Zwart remiseert

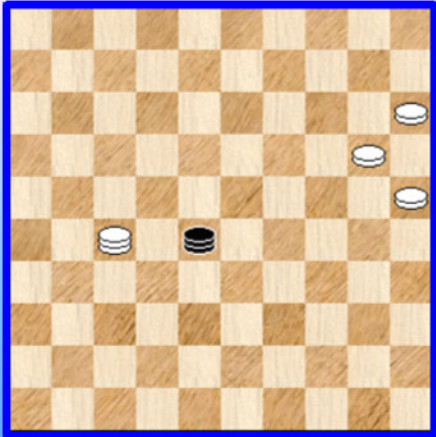
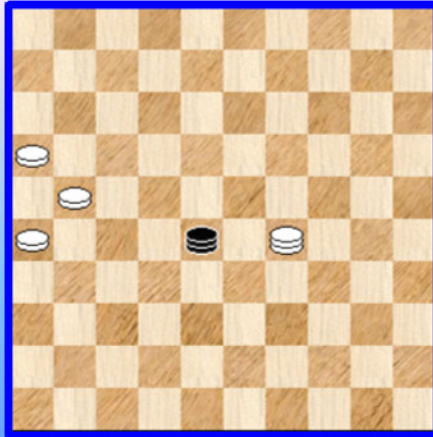


Diagram 2 Zwart remiseert



In **diagram 1** speelt geen enkele rol wie aan zet is. De stand is remise. Wit beschikt over geen enkele mogelijkheid om de witte dam te verdrijven van de lange lijn. De zwarte strategie is oersimpel : hij blijft op de gewoon lange lijn. Moser spreekt zeer terecht van een **strategische remise op de lange lijn**.

Diagram 2 is de tegenhanger van diagram 1 maar nu op de triktrak - lijnen. Ook hier speelt geen rol welke kleur begint en ook hier kan wit de zwarte dam niet verdrijven van de lijn 06-50. Hij kan een kleine poging doen door naar veld 01 of veld 45 te gaan maar onmiddellijk blokt wit af door respectievelijk en onmiddellijk naar veld 06 of veld 50 te gaan. Wit heeft geen tempo (daar zijn witte schuiven "maximaal opgeschoven" staan) en moet machteloos de witte dam terugtrekken. Een **strategische remise op de triktrak - lijnen**.

Deze twee posities zijn door hun eenvoud **intuïtief** gekend door elke dammer. Uitzonderlijk kan dit al eens in de praktijk worden toegepast.

Het voorgaande diagram inspireerde ons om een kijkje te nemen in de database. Of een van de twee standen al eens voorkwam. Voor zowat 400000 partijen moet dat toch wel eens gebeurd zijn !

Voor de strategische remise op de lange lijn vonden we vier fragmenten. We geven ze alle vier.

Diagram 3 Zwart spant valstrik

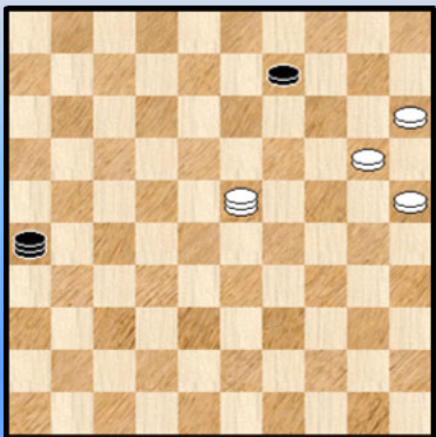
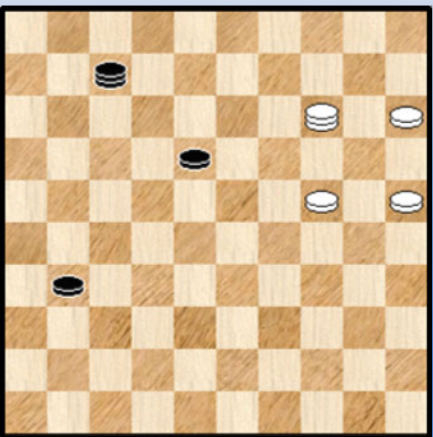


Diagram 4 24-20 ?



In **diagram 3** (**Kwakernaak - Mulaya**) heeft wit een gewonnen stand. Hij heeft de lange lijn in bezit en alles staat gereed om een tweede dam te halen. Vooraleer de strijd te staken besluit zwart nog een kleine valstrik te spannen :

63. ... 26-03 64. 23-14 ? (15-10 +) 03-26 ! 65. 14x03 en remise gegeven. Zwart kan inderdaad de lange lijn bezetten.

Diagram 4 komt uit de partij **Van Duyvenbode - Van Praag**. Opnieuw een gewonnen stand al heeft zwart nog 2 schijven. Wit kan terug zonder probleem extra dammen halen.

Hij besluit echter eerst nog , psychologisch erg begrijpelijk, zijn losse schijf wat meer tegen de rand aan te schurken.

69. 24-20 ? (69. 15-10 +) 18-23 ! 70. 14x26 07-23 =

Diagram 5 Waz

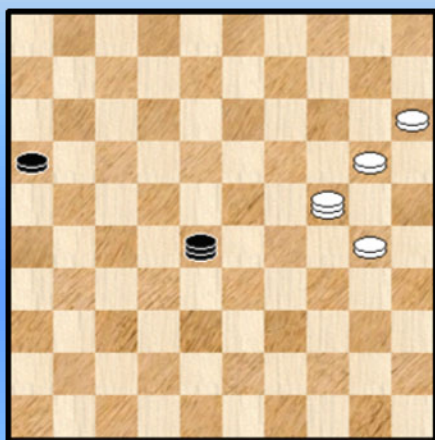


Diagram 6 Zaz

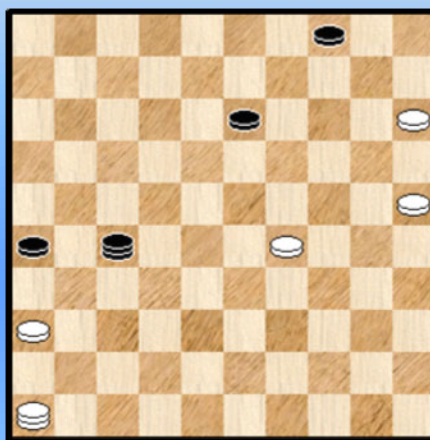


Diagram 5 toont een Belgische inbreng , meer bepaald de partij **Surantyn - Demasure T**. De stand is (ten gronde) remise. Wit wil alsnog proberen en start met

91.(!) 24-08 Dit houdt de zwarte schijf even tegen en wit wil zonder twijfel nu proberen een vangstelling op te bouwen door de dam naar 35 te verplaatsen. Zwart kan echter elegant de remise versnellen :

91. ... 16-21 ! 92. 08x26 28-19 93. 30-25 en remise gegeven want zwart bezet de lange lijn.

In **Diagram 6** zien we 2 damtenoren aan het werk : **Hermelink - Krajenbrink**. We behandelen het fragment iets meer uitgebreid. Zwart , aan zet , kan op een veilige manier remiseren :

67. ... 27-16

=> 68. 46-37 13-19 69. 37x05 26-31 70. 36x27 16x24 =

=> 68. 29-24 16-02

++ 69. 46-05 04-10 70. 05x08 02x35 =

++ 69. 46-37 13-19 70. 37x14 =

67. ... 26-31 ?

Zwart neemt een klempositie in, vaak een heel goed idee want uitermate dreigend. Hier moet deze zet echter beslist afgeraden worden.

68. 29-24 !

De zwarte dam kan niet bewegen en andere zetten vallen niet mee :

=> 68. ... 27-49 69. 36x27 49x16 + voor wit

=> 68. ... 13-19 69. 46x05 27-09 70. 36x27 09x31 71. 05-37 31x20 72. 25x14 +

=> 68. ... 27-18 69. 36x27 18x31 70. 46-37 31x20 71. 25x14 +
 => 68. ... 04-09 69. 46-32 27x20 70. 25x03 31-37 71. 36-31 37x26 72. 03-14 +

68. ... 13-18 69. 46-05 18-22 37-31 kan de strijd wat meer rekken
 70. 05-10 ? Een snelle overwinning gaf : 70. 05-41 04-09 (of ?) 71. 41-32 27x20 72. 25x03 31-37
 73. 36-31 37x26 +
 70. ... 04-09 71.10-46 ? Onmiddellijk winnend : 71. 10-32 27x20 72. 25x03 +
 71. ... 09-13 72. 24-20 ? 22-28 ! 73. 46x02 27-16 74. 36x27 16x32 1-1

We nemen nu de fragmenten door met een strategische remise op de triktrak - lijnen.

Diagram 7 Wit remiseert

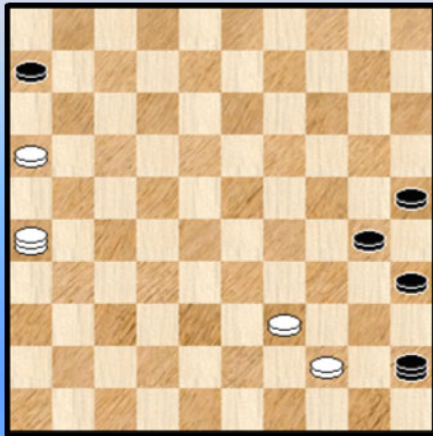
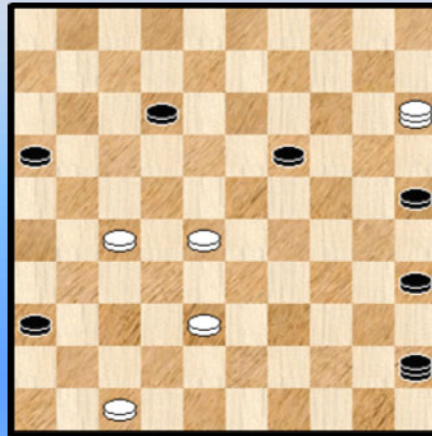


Diagram 8 12-17 ?



Mitsjanski - Bies (Diagram 7) : Wit maakte snel remise door (het is trouwens niet de enige manier om remise te maken) door :

65. 44-40 ! 45x48 A 66.16-11 06x17 67.26x12 1-1
 A 65. ... 35x33 66. 16-11 06x17 67. 26x35 =

Vermeer - Tjong (Diagram 8) : Na 12-17 kwam er een fraaie remise in de partij :

56. ... 12-17 57. 28-23 ! 45x31 58. 47-41 36x47 59.38-33 47x24 ! Zie **diagram 8A**. Zonder twijfel een mooi visueel moment. Een Turks trekje bovendien.

60.15x12 19-24 61. 12-34 16-21 62. 34-43 21-26 63. 43-38 ! 24-30 daar was het natuurlijk om te doen 64. 38-29 ! 26-31 65. 29-23 31-36 66. 23-18 36-41 67. 18-12 41-46 68. 12-18 46-28 69. 18-29 28-11 70. 29-23 11-50 71. 23-45 =

Diagram 8A

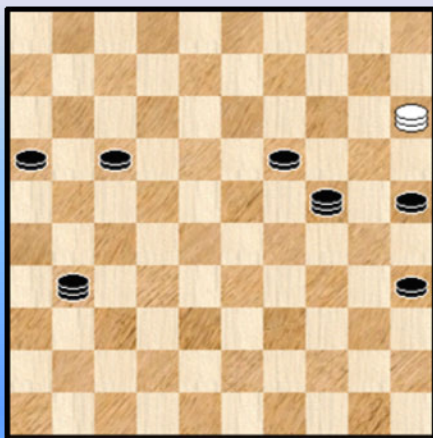
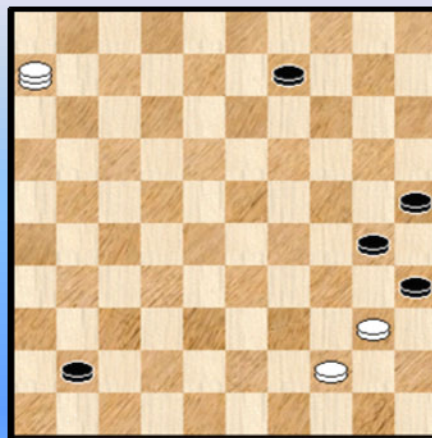


Diagram 9 Wit remiseert



Beeke - Amusah (Diagram 9) Geen foutloos parkoers in dit fragment.

53. 06-22 41-46

Na 53. ... 09-14 54. 22-28 41-47 55. 28x05 komt men terecht in de verder gegeven varianten

54. 22x04 46-23

Op 54. ... 46-28 55. 04-36 28x50 56. 36-13 35x44 57. 13x49 =

55. 04-22 23x45 Zie **diagram 9A** Een toch wel erg **verraderlijke** stand.

Opspelen met de schijf mag niet : 56. 44-39 45-23 57. 22-06 (of ?) 35-40 ! +

Wit moet gewoon afwachten ... bijvoorbeeld 22-17 of 22-28 of 22-11. We nemen er eentje uit :

56. 22-28 Wat kan zwart nu doen :

=> 56. ... 45-50 57. 28-06 50x39 58. 06x44 =

=> 56. ... 45-40 57. 28-23 met de strategische remise op de triktrak lijnen

=> 56. ... 30-34 57. 44-40 35x44 58. 28x50 =

=> 56. ... 45-01 Zie **diagram 9B** 57. 28-32 !! (vooral niet 28-01 wegens 30-34 +)

Wanneer wit de schijf aanvalt via veld 06 of via veld 40 laat zwart gewoon slaan en bezet de lijn 01-45 met de strategische remise !

Uitkomen met schijf 30 kan ook niet wegens onmiddellijk 44-39 =

Wit kan wel nog proberen met 57. ... 01- 29 ! Dreigt 29-38 en 30-34 + 58. 32-16 ! en zwart kan

geen verdere vooruitgang boeken. De witte schijf aanvallen kan nog steeds niet wegens de strategische remise en uitkomen met schijf 30 ook niet. Wit blijft over en weer peddelen tussen 16 en 32. De zwarte dam moet verder op de lijn 01-45 blijven of wit bezet die lijn , opnieuw met de strategische remise als (mogelijke) uitkomst.

Kortom wit moet zich op het passende moment terugtrekken op de **strategische lijn 16-49 !**

Het voorgaande verklaart ook waarom wit in diagram 9A niet 22-33 mag doen :

56. 22-33 ? 45-01 57. 33-39 (wit wijkt uit naar de lijn 16-49) 30-34 ! en wit kan niet afruilen en zwart wint dus.

=> We hadden nog een laatste mogelijkheid te goed : 56. ... 45-18 (bijvoorbeeld) 28-32 ! en we vallen terug op de hiervoor beschreven strategie(en)

We gaan nu terug naar de partij :

Diagram 9A 22-06 ?

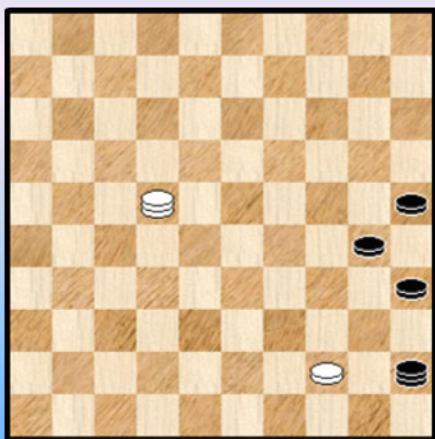


Diagram 9B Waz remise

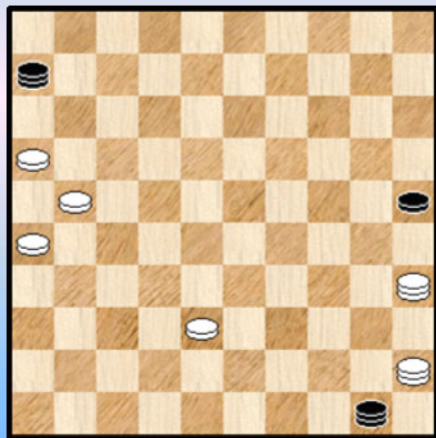


56. 22-06 ? Op slag wordt de stand winnend voor zwart. **56.** ... 45-29 ?

Geeft weliswaar de winst niet uit handen maar bewandelt het verkeerde pad. Zwart wint door : 56. ... 45-01 en bij de volgende zet 30-34 +

57. 06-01 29-33 ? Nodig was 29-45 en bij de volgende zet 45-01
 58. 01-23 33x50 59. 23-45 50-06 60. 45-01 en na nog enkele overbodige zetten remise gegeven.

Diagram 10 Zaz



Een stand met maar liefst 4 dammen. Twee van elke kleur. Niet zo vaak voorkomend.

De stand is (wellicht) gewonnen voor wit. Het loopt echter nog fout.

63. ... 06-01 de beste of moeten we zeggen de enige

64. 38-33 ?

Wit wint door 64. 35-40 01-06 (of ?) 65. 40-01 06-44

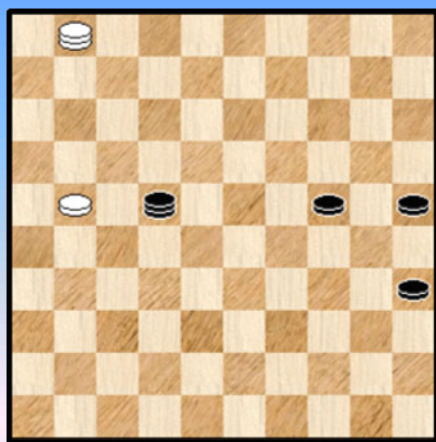
66. 01-06 44-39 67. 06x44 50x42 +

64. ... 50x28 ! (wit zat met het idee dat zwart zou slaan naar 06 om daarna 45-50 +)

65. 35-30 25x34 66. 45x32 01-06 en aan remise valt niet meer te ontsnappen.

De stand kwam uit de partij **Halman - Betten**.

Diagram 11 Waz



De partij **Kain - Wanders**.

Opnieuw maken we een lichte insprong bij de eigenlijke overmachtseindspelen. Maar we doen het slechts omdat we voorbeelden ten aanzien van de strategische remise op de triktrak - lijnen bijeenharken.

De stand is remise. Bijvoorbeeld : 74. 01-23 (ook andere velden op de lijn 01-45 komen in aanmerking)

Wanneer zwart naar veld 06 speelt bezet wit veld 01 en indien naar 50 dan bezet wit veld 45. Blijft hij op een veld op de lijn 06-50 dan blijft wit ook op een veld van de lijn 01-45 (niet de hoekvelden).

Zwart mag ook niet onmiddellijk 24-30 of wit offert met 21-17 ! en benut de strategische remise.

Zwart kan nog bijvoorbeeld proberen : 74. ... 22-50 75.23-45 50-06 76. 45-01

++ 76. ... 24-30 77. 21-17 06x33 78. 01-12 strategische remise =

++ 76. ... 25-30 77. 21-16 06-50 78. 01-45 50-22 79. 45-23 22-04 80. 16-11 04-15

81. 11-06 35-40 82. 23x45 30-34 83. 45x20 15x29 84. 06-01 =

Wat gebeurde er nu in de partij ?

74. 01-45 ? Op slag wordt de witte stand verliezend

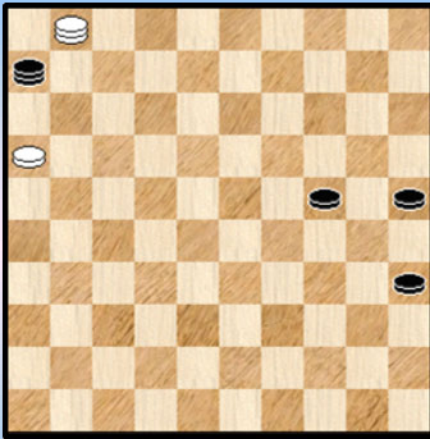
74. ... 22-50 75. 21-16 24-30 ? X 76.16-11 50x06 =

Winst blijft bij zwart als volgt (hij moet wel nog even oppassen !) : 75. ... 50-06

=> 76. 45-50 06-01 77. 50-28 35-40 +

=> 76.45-01 **Diagram 11A** 25-30 ! (op 76. ... 24-30 komt weer onmiddellijk 16-11 =)

Diagram 11A Zwart wint



=> 77. 01-23 06-01 78. 23-32 24-29 79. 32-43 29-34
80. 16-11 01-29 ! A 81. 11-06 29-01 82. 43-49 34-39
83. 49-38 35-40 +

A Niet 80. ... 35-40 ? 81. 43-49

++ 81. ... 30-35 82. 49-43 =

++ 81. ... 40-45 82. 49-35 =

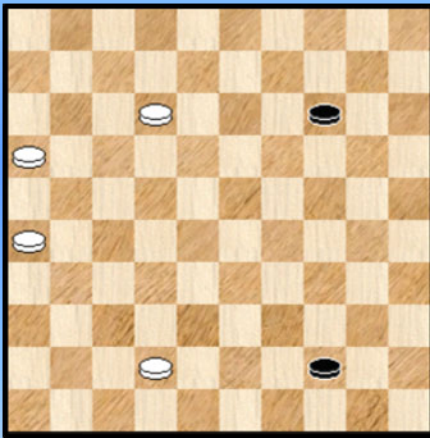
=> 77. 01-45 06-01 78. 45-50 24-29

++ 79. 16-11 29-34 80. 50-44 01-29 81.11-06 29-01 +

++ 79. 50-39 29-34 80. 39-44 01-06 81. 44-49 34-39 +

We kozen met opzet varianten die wat verwezen naar vorige om het geheel wat in te perken.

Diagram 12 Zaz



Van den Akker - Novikov.

De stand is eenduidig remise. Door recht op zijn doel af te gaan toont zwart dat hij zijn klassiekers kent :

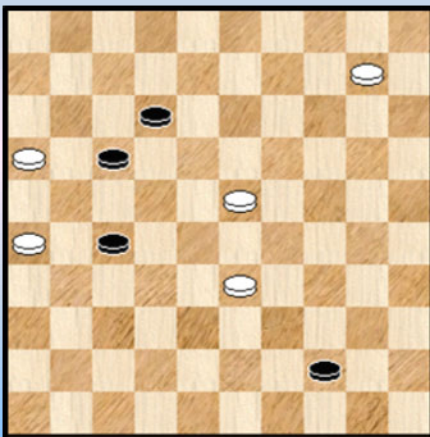
50. ... 44-50 51. 42-38 (als wit schijf 12 speelt volgt 50-33 =)

51. ... 50-45 52. 12-08 45-29 53. 38-32 29-23

54. 32-27 23-18 ! 55. 27-21 18-22 56. 08-03 14-20 !

57. 03x25 22-28 1-1

Diagram 13 Zwart remiseert



Veenings - Shapiro.

Zwart staat toch wel een tikkeltje lastig en moet wat oppassen om remise te bereiken. Hij deed het keurig als volgt :

59. ... 27-32 (ook via 44-49 kan hij er komen)

60. 10-05 X 12-18 ! Y 61. 23x21 44-50 62. 05x46 50x22 63. 46-23 1-1

X 60. 10-04 44-49 61. 04-10 12-18 62. 23x21 49-44

63. 10x46 44x22 =

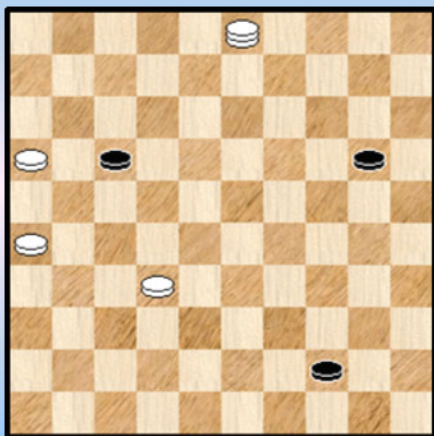
Y 60. ... 32-37 61. 23-18 12x23 62. 05x46

++ 62. ... 44-50 63. 46-28 +

++ 62. ... 44-49 63. 46-28 +

Y 60. ... 17-22 61. 33-28 22x33 62. 23-18 12x23 63. 05x50 32-38 64. 50-28 38-43 65. 28-32 +

Diagram 14 Zwart remiseert



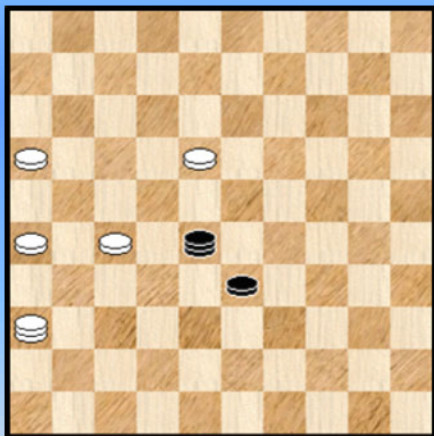
Depaepe - Capelle.

Zwart beschikt over meerdere mogelijkheden om remise te bereiken. Hij koos voor de meest elegante :

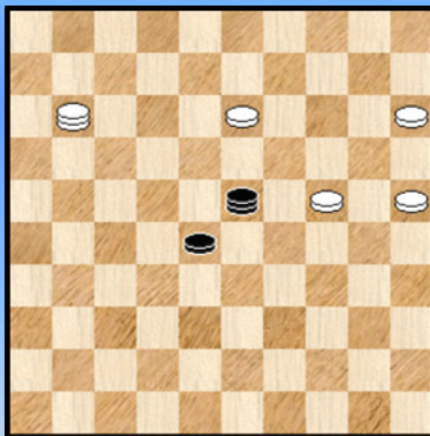
52. (09-03) 17-22 53. 03x25 22-27 ! 54. 32x21 44-50
55. 25-34 50-28 56. 34-45 28-50 =

Enkele kleine opgaven (zelf samengestelde standen):

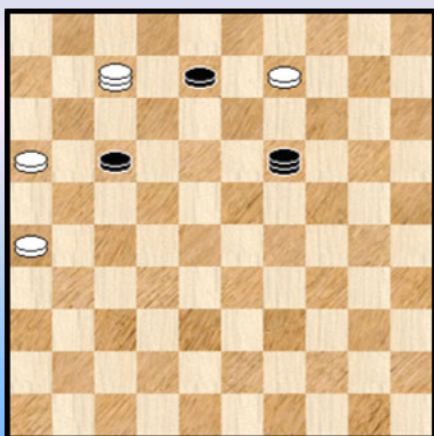
Diagram 15 47-36 ? PC Blues



Dia 16 Zwart remiseert PC Blues



Dia 17 Zwart remiseert PC Blues



Dia 18 Wit remiseert PC Blues



De oplossingen :

Diagram 15 :

01. 36-47 ? A 28-22 02. 47x29 22x13 03. 27-21 13-22 ! =

A 18-12 is beter. We laten in het midden of het analytisch winnend is.

Diagram 16 :

01. ... 23-19 02. 11x50 19x08 03. 24-20 08-19 ! =

Diagram 17 :

01. ... 08-13 02. 09x18 17-22 B 03. 18x27 19-13 04. 27-21 13-22 ! =

B 02. ... 19-02 ? 03. 18-12 17x08 04. 26-21 02x11 05. 16x07 +

B 02. ... 19-08 ? 03. 07-12 + (niet 03. 18-12 08-19 04. 12x21 19-28 =)

Diagram 18 :

We houden de ontleding beknopt :

01. 36-22 45-01 C 02. 22-27 =

C 01. ... 45-29 02. 22-27 29-23 03. 27-16 23-18 04. 16-32 =

----- o - O - o -----

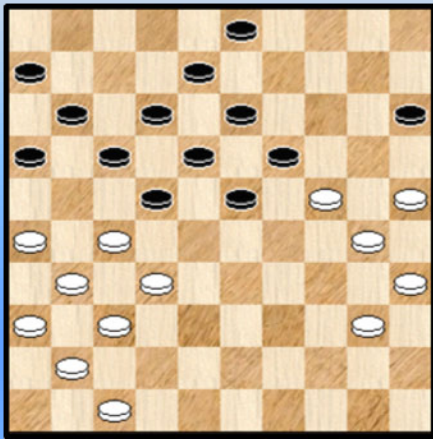
Kombinatie 5 Niet uitgevoerde combinaties

Voor onze vijfde combinatie houden we het iets ruimer dan 1 combinatie. Althans in principe. We werpen een blikje op de niet - uitgevoerde combinatie(s).

Daaronder vallen de gemiste combinaties maar ook zou het kunnen dat een combinatie niet wordt uitgevoerd wegens een of andere reden, bijvoorbeeld omdat ze niks aan voordeel of te weinig aan resultaat oplevert.

Op het ogenblik dat ik deze lijnen schrijf weet ik niet echt of er meer dan 1 combinatie uit de bus zal komen. We zien wel.

Diagram 1 32. ... 03-09 ?



In deze nogal geprononceerde vorm van hekstelling - opsluiting speelde zwart

32. ... 03-09 ?

Valère Hermans zette dit jaar met een eindscore van acht punten een behoorlijk resultaat neer. Helemaal niet slecht.

Los van het aantal behaalde punten geeft hij de indruk de laatste 2 jaar sterker te worden ! Zoals de wijn zullen we naar zeggen.

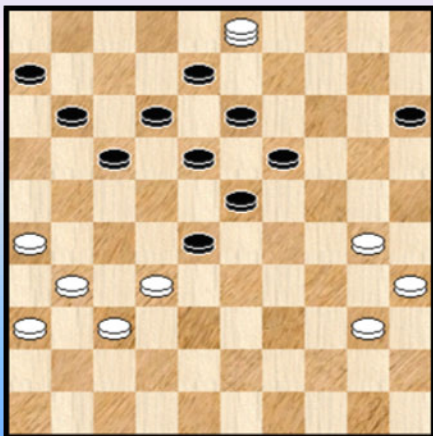
Zwart laat met zijn onvoorzichtige zet 32 een relatieve eenvoudige damzet open. Wit gaat er niet op in. Gewild ? We nemen aan dat hij hem gemist heeft.

33. 27-21 ! 16x38 34. 47-42 38x47 35. 37-32 !

De beste om het zwarte spel te hinderen

35. ... 47x20 36. 25x03 22-28 37. 41-37 en de stand van **diagram 2** wordt bereikt.

(Analyse) Dia 2 Stand na 37. 41-37

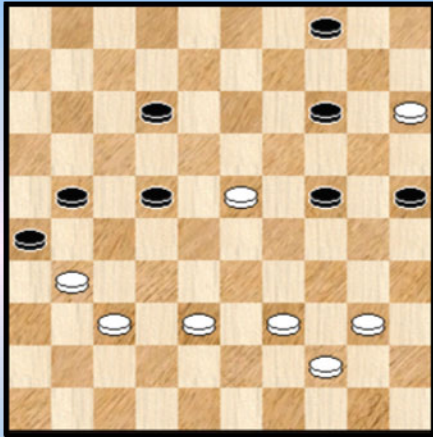


Het heeft wit twee stukken gekost. De witte dam zit ook (nog) niet te best in haar vel momenteel wegens gebrek aan bewegingsvrijheid.

Toch geeft Flits ernstig voordeel aan wit. We gaan geen verdere ontleding proberen te doen.

De partij zelf liep later remise.

Diagram 2 Wit kan doorbreken



Lemmens - Hanssens.

De allesbepalende partij uit de laatste ronde die ook de nieuwe kampioen moest aanduiden.

We weten niet echt of we hier moeten spreken van een niet - uitgevoerde combinatie. Om meerdere redenen :

=> Het gaat om een mini - combinatie , een mini - forcing eigenlijk.

=> Vermoedelijk heeft de witspeler de mogelijkheid wel onderkend maar niet ten uitvoer gebracht. Hij heeft het gelijk daarbij gedeeltelijk aan zijn kant want ook Flits vindt dit niet de beste voortzetting : na de doorbraak kan zwart vlot remiseren.

Het woordje "gedeeltelijk" moet als volgt worden begrepen. In het latere partijverloop (en dus door het niet - uitvoeren van de combinatie) kwam wit uiteindelijk stilaan in de problemen. Hij kom uiteindelijk wel remiseren.

=> Om het anders te zeggen : het nemen van de doorbraak zou de witspeler een zorgeloze remise hebben opgeleverd maar geen winstkansen.

41. 38-33 12-17 verplicht 42. 23-18 22x13 43. 37-32 26x28 44. 33x11

Daarna zou bijvoorbeeld kunnen volgen :

44. ... 21-27 45. 11-07 27-31 46. 07-02 14-19 47. 40-34 31-36 48. 34-29 24x33

49. 39x28 13-18 50. 02x35 36-41 =

- - - - - o - O - o - - - - -

De Meulenaere - Hermans

Diagram 2 Waz

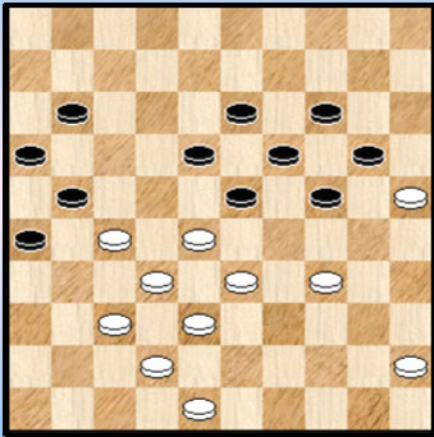
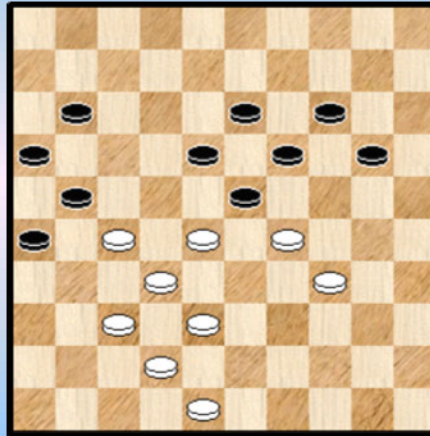


Diagram 2A Na het offer



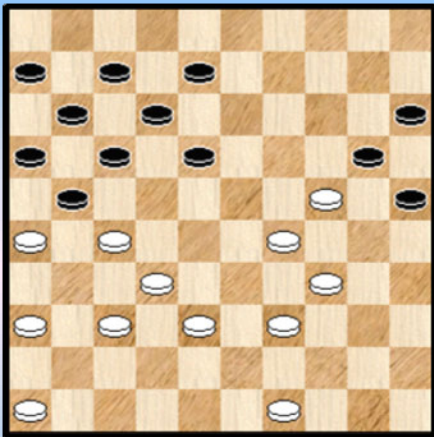
We weten niet juist bij welke zet het idee van een offer rijpte bij de witspeler. Vanuit **diagram 2** ging het verder met :

39. 45-40 24-30 **40.** 33-29 30x39 **41.** 40-34 39x30 **42.** 25x34 en de stand van **Diagram 2A** wordt bereikt, een erg mooi plaatje dat de uitvoering van het offer - idee bekrönt.

We gaan hier niet dieper op de stand in, daarvoor moet men maar naar de analyse van de partij elders in dit PDFje. Samenvattend : een uitstekend taktisch idee dat bij korrekt spel van zwart alleen remise geeft. De (verdiende) winstkansen kwamen er in de partij wel, maar wit benutte die niet.

De Meulenaere - Schalley

Diagram 3 Waz



Niet echt in de betreffende partij zelf , maar in een soortgelijke partij **Hoeksema - Klein** (kfr. de annex die we aan de partij wijdden) kwam een offerwending voor in een analysevariant die we toch ook meepikken :

In **diagram 3** behaalt wit voordeel door een offer :
32. 27-22 !

>1 32. ... 18x27 ? 33. 37-31 ! +

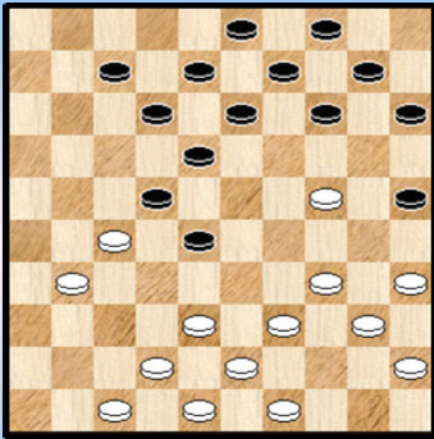
>1 32. ... 17x28 33. 32x23 11-17 34. 37-31 en een erg goede stand voor de witte kleur.

Casril - De Meulenaere

Het lijkt me erg twijfelachtig om dit onder te brengen bij de offers. Hoogstens zou men kunnen spreken van een tijdelijk noodgedwongen offer (☹).

Maar het geeft ons natuurlijk wel de gelegenheid een extra fragmentje mee te pikken.

Diagram 4 Zaz



Zwart aan zet staat niet echt gemakkelijk.
Het meest aangewezen lijkt 14-19 en zelfs met 12-17 kan hij zich staande houden :

22. ... 12-17 23. 38-33 07-11 24. 42-37 11-16
25. 31-26 22x42 26. 33x11 16x07 27. 48x37 =

22. ... 07-11

Een gewaagde zet.

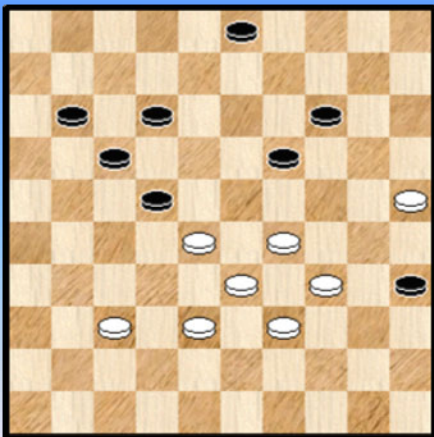
23. 42-37 12-17 24. 38-32 28-33 25. 39x28 22x33
26. 34-30 25x34 27. 40x38

Beide kleuren spelen het perfect. Er rest nu nog aan zwart om de schijf terug te winnen.

27. ... 18-23 28. 31-26 A 14-20 29. 27-21 20x29 30. 21x12 08x17 =

A Wit had een tikkeltje voordeel kunnen behouden : 28. 38-33 23-29 29. 35-30 29x20
30. 30-25 20-24 31. 33-28

Diagram 5 waz

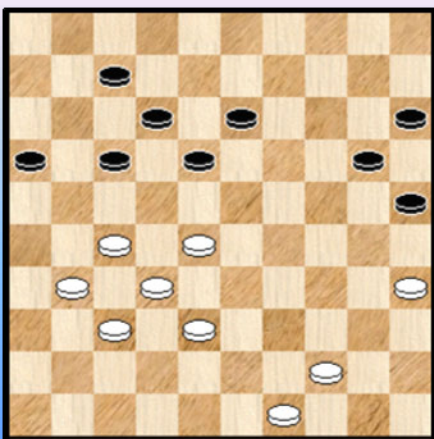


We nemen een kijkje in de partij **Jennes - Evens** uit de tweede klasse. De partij eindigde op remise.

In de diagramstand kan wit eenvoudig en erg doeltreffend winnen door :

50. 28-23 ! 19x28 51. 38-32 11-16 52. 32x23 35-40
53. 34x45 16-21 54. 39-34 12-18 55. 23x12 17x08 +

Diagram 6 zaz



Een stukje uit de partij **Hanssens - Conrad**. Deze partij wordt elders in dit PDFje uitvoering geanalyseerd.

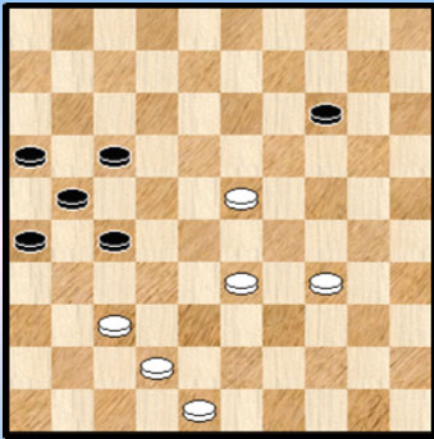
Zwart speelt 40. ... 20-24 ? en komt moeilijk te staan.

In de stand van **diagram 6**, met zwart aan zet , moet die laatste gevoeld hebben dat het er spannend aan toe gaat.

25-30 en 13-19 (er komt 35-30 ! en 28-22) kunnen niet wegens schijfverlies. Een zet als 07-11 doet pijn aan de ogen en 17-21 lijkt tricky.

In het diagram beschikt zwart echter over een verrassend en effectief remise - offer : 40. ... 16-21 41. 27x16 18-22 !! =

Diagram 7 zaz



Er komt nu een eerste van twee fragmenten waar hetzelfde (doorbraak) offer een rol speelt. Van beide partijen vindt u trouwens een analyse in dit PDFje.

De Meulenaere - Hermans

In de diagramstand kan zwart remiseren door 27-32 ! te offeren.

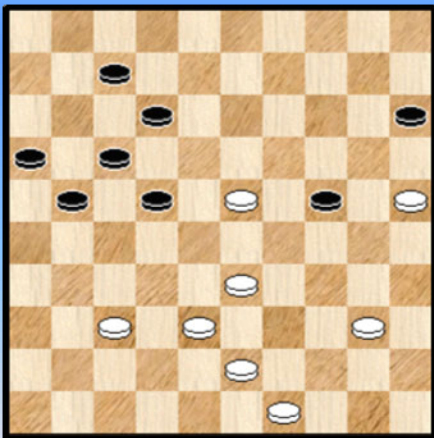
Zwart speelde 47. ... 27-31 ?

Remise geeft 47. ... 27-32 ! 48. 37x28 26-31

48. 42-38 31x42 49. 48x37 ?

Wit kon winnen door anders te slaan. Na de tekstzet speelde het offer 27-32 alsnog een rol. We verwijzen echter naar de analyse.

Diagram 8 Waz



Vandeberg - de Vries

Partijverloop :
44. 25-20 22-27

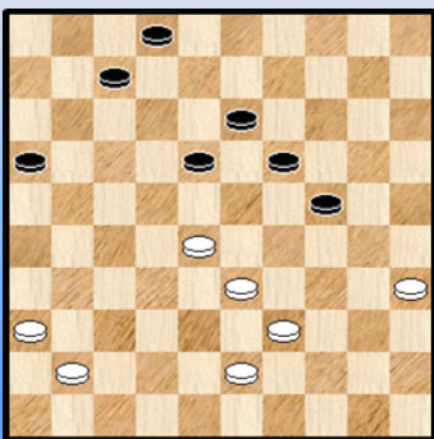
Uiteraard moet zwart niet naar 30 spelen. izou hem niet de minste kans geven. 22-27 is bovendien de **enige** korrekte zet die zwart nog enige remisehoop toelaat.

45. 20x29 27-32 !

Hetzelfde offer als in de partij De Meulenaere - Hermans uit de eerste ronde. Daar hield zwart echter de boot zo lang mogelijk af ...

Hier grijpt zwart onmiddellijk zijn kans. De vraag blijft : zal het volstaan ? Voor het antwoord op de vraag zie de analyse van de betreffende partij !

Diagram 9 Waz



Conrad - Depaep.

De witspeler werd door verschillende topspelers ernstig "ondervraagd".

39. 39-34 ! Kiest ervoor een schijf te offeren.

Ik herinner me deze stand van de live games en schrok wat bij zet 39 van wit. Maar wit , die eerder moeilijk staat , kiest wel degelijk voor de beste optie. Zowel na 41-37 als na 43-38 laat zwart (vanzelfsprekend) 18-23 volgen. Weliswaar kan dan nog steeds naar remise worden toegewerkt maar erg aanlokkelijk ziet het er allemaal niet uit.

39. ... 18-23 **40.** 41-37 ? Maakt het zichzelf nu wat moeilijker dan nodig. Met deze zet verliest hij een tempo (en dat kan zijn rol spelen).

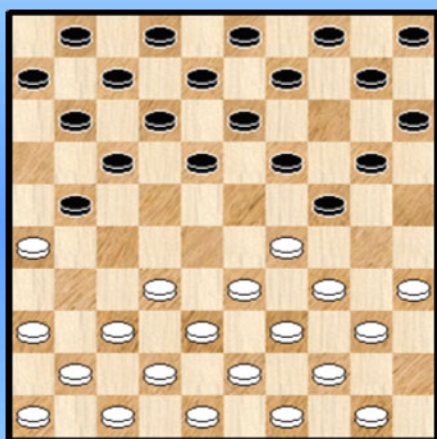
Beter : **40.** 34-30 ! 23x32 **41.** 41-37 32x41 **42.** 36x47 13-18 **43.** 33-29 24x33 **44.** 30-24 19x30 **45.** 35x24 en zonder enig probleem remise. Een erg interessant en **praktisch** idee trouwens dat iedereen wel eens diensten kan bewijzen.

40. ... 23x41 **41.** 36x47 16-21 **42.** 47-42

Nog steeds kan **42.** 34-30 21-27 **43.** 33-29 24x33 **44.** 30-24 19x30 **45.** 35x24 27-32 **46.** 24-20 33-38 **47.** 43-39 32-37 **48.** 20-15 38-42 **49.** 47x38 37-41 **50.** 15-10 =

42. ... 21-27 **43.** 43-38 27-31 **44.** 33-29 24x33 **45.** 38x29 13-18 **46.** 34-30 19-23 **47.** 29-24 23-28 **48.** 24-20 en wit zou er verder in slagen te remiseren.

Diagram 10 Zaz



Conrad - Schalley

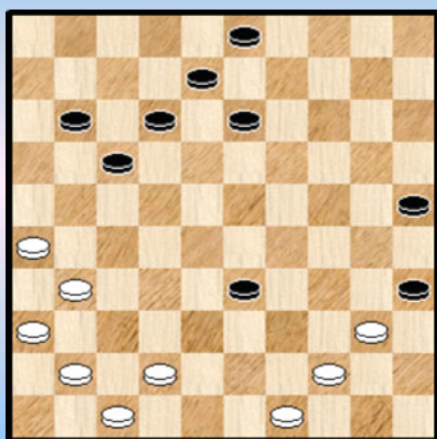
Na **04.** 31-26 van wit kwam Schalley met een offer - grapje :

04. ... 21-27 ! **05.** 32x21 19-23 !

Wit vervolgde (rustig) met

06. 35-30 24x35 **07.** 21-16 10-14 **08.** 37-32 05-10
09. 33-28 13-19 **10.** 38-33 20-24 **11.** 29x20 15x24
12. 42-38 =

Diagram 11 Waz



Hermans - Conrad

Zwart heeft zopas geslagen naar 33. Wit kan proberen de schijf op 33 te winnen maar veel kans heeft hij eigenlijk niet : hij kan maar 1 maal achterlopen en dit alleen nog via veld 39.

31. 49-43 12-18 **32.** 41-37 13-19 **33.** 37-32 ? 33-39 !!

Een offer dat wit willoos maakt. Een zet eerder had het offer ook al gekund, maar wit zou het dan net kunnen houden :

32. ... 33-39 **33.** 43x34 18-23 **34.** 42-38 ! 13-19
35. 47-42 19-24 **36.** 44-39 35x33 **37.** 38x20 25x14
38. 42-38 =

34. 43x34 18-23 **35.** 42-38 **A** 19-24 **36.** 47-42 24-30 **37.** 44-39 35x33 **38.** 38x18 en wit verloor snel.

Wit kon hier wel nog de zaken wat moeilijk maken voor zwart :

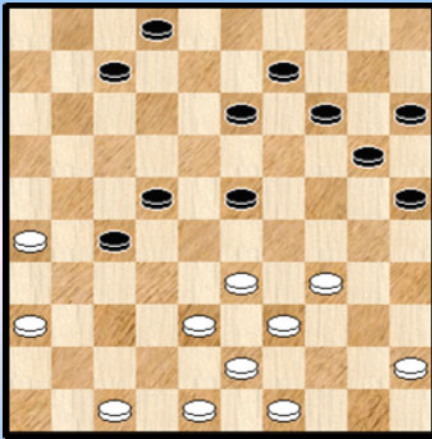
35. 47-41 !

=> **35.** ... 19-24 ? **36.** 32-28 23x32 **37.** 31-27 32x21 **38.** 34-29 24x33 **39.** 42-38 33x42

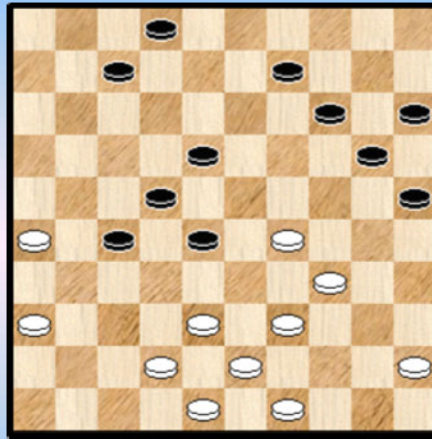
40. 41-37 42x31 **41.** 36x07 !

=> Na **35.** ... 11-16 wordt het echter erg moeilijk voor wit. We laten de varianten achterwege.

Diagram 12 Waz



(Analyse) diagram 12A



Conrad - De Meulenaere

Zwart heeft zojuist 12x23 geslagen.

Wit aan zet staat moeilijk. De voorpost op 27 dreigt uit te groeien tot een onneembare vesting en kan verder niet zo gemakkelijk verwijderd worden.

Wit is zich bewust van de situatie. De meeste spelers weten trouwens intuïtief wel waar het point van no - return zich ergens bevindt.

31. 34-29 ? Wit besluit tot een (tijdelijk) offer. Niet de korrekte beslissing, zoals we zullen zien. In de diagramstand kan wit de problemen nog de baas als volgt :

31. 47-42 !

=> 31. ... 14-19 32. 34-29 23x34 33. 39x30 25x34 34. 33-28 22x33 35. 38x40 19-23 36. 42-37 en wit kan de voorpost op veld 27 gewoon afbreken.

=> 31. ... 23-28 32. 33-29 (ook 45-40 komt in aanmerking)

++ 33. ... 13-18 **Diagram 12A** 33. 45-40 ! 20-24 (gedwongen) 34. 29x20 15x24 35. 38-32 27x47 36. 34-30 24x33 37. 48-42 47x38 38. 43x01 =

++ 32. ... 13-19 33. 26-21 27x16 34. 29-23 28-32 35. 38x18 19x28 36. 43-38 =

31. ... 23x34 32. 39x30 25x34 33. 47-42 34-39 !

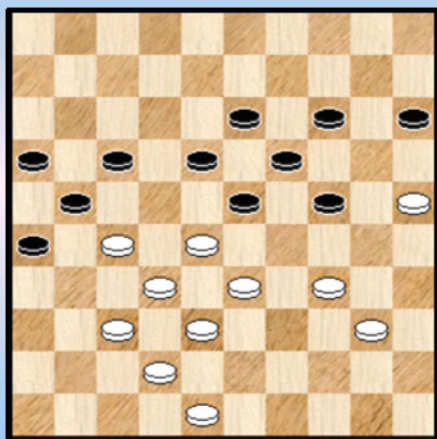
Zwart offert de plusschijf terug. Zeer terecht. Indien zwart bijvoorbeeld zou vervolgen met : 33. ... 13-18 34. 33-28 22x33 35. 38x40 en opnieuw kan de voorpost 27 verwijderd worden.

34. 43x34 Van hieraf aan zal het net zich geleidelijk en geruisloos sluiten rond wit. Niet dat er geen (kleine) remisegaatjes bestaan maar niet zo gemakkelijk te vinden. We geven de rest van de partij zonder commentaar :

34. ... 14-19 35. 42-37 07-11 36. 48-42 02-07 37. 37-31 07-12 38. 49-44 19-23 39. 45-40 12-18 40. 34-30 23-29 41. 33x24 20x29 42. 44-39 18-23 43. 30-25 13-19 44. 42-37 09-14 45. 39-33 19-24 46. 37-32 11-16 47. 32x21 16x27 48. 26-21 27x16 49. 31-27 22x31 50. 36x27 15-20 51. 27-22 16-21 52. 40-35 14-19 53. 25x14 19x10 0-2

We gaan nog eens naar de partij **De Meulenaere - Hermans** , jawel voor de derde keer al !

Diagram 13 Wat volgt na 24-29 ?



Dit plaatje kon gemakkelijk opduiken in een variant. Zwart is aan zet en staat eigenlijk zo goed als verloren.

We beantwoorden de vraag boven het diagram :

=> 39. ... 24-29 40. 33x24 19x39 41. 28x08 17-22 of ?
42. 08-02 22x31 43. 02-11 ! 16x07 44. 38-33 39x28
45. 32x01 +

Een aangenaam **damoffer** dat ook in een andere variant (ingeleid door 39. ... 24-30) kan opduiken.

Om te eindigen twee opgaven, twee standen uit eenzelfde partij uit tweede klasse : **Dekimpe J. - Deneef**. In beide standen staat zwart moeilijk , maar kan remiseren.

Oplossingen geven we niet, daarvoor kan men switchen naar de analyse van de partij. Omdat we ons trouwens in het "offer - hoofdstukje" bevinden zal dit (wellicht) geen al te grote problemen geven. In de partij , voor het bord , ligt het al heel wat moeilijker ...

Diagram 14 Zwart remiseert

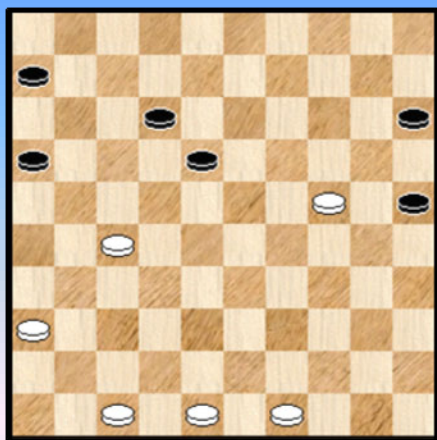
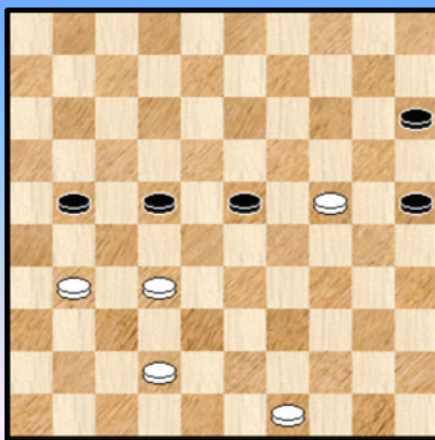


Diagram 15 Zwart remiseert fraai



--- o - O - o ---

Lokzetten en valstrikken

Offers komen er in alle maten en gewichten. Welnu dat is ook het geval met lokzetten.

Natuurlijk, de meeste hebben wel een **kombinatieve** bedoeling. Met een combinatie kan men nu eenmaal de partij onmiddellijk beslissen .

Toch kan met recht en reden ook andere lokzetten beschouwen die uit zijn op voordeel op een of ander vlak. Bijvoorbeeld op positioneel of strategisch vlak.

Men zou dan kunnen spreken van een **positionele** lokzet of een **strategische** lokzet naargelang het geval.

Ook kan men de notie **remiserende** lokzet invoeren (voor de drie categorieën van hierboven). Dit in situaties waar de ene kleur het erg moeilijk geeft en op deze manier (via de lokzet dus) toch nog probeert te remiseren.

Wat men juist een lokzet noemt kan een beetje variëren. Normaal gesproken moet de (passende) bedoeling / **intentie** bij de eerste speler die (die de lokzet plaatst) uiteraard aanwezig zijn. Nochtans , vanuit het standpunt van een waarnemer buiten de partij , vervaagt deze notie. Hij kan nu eenmaal niet in de ziel van de spelers kijken en peilen naar de eventuele intenties.

Voor bepaalde standen "blijkt overduidelijk" dat er sprake is van een lokzet. Voor andere standen daarentegen oogt dit heel wat minder zeker. Toch kan men de stand op zich perfect als een lokzet presenteren naar de lezer toe.

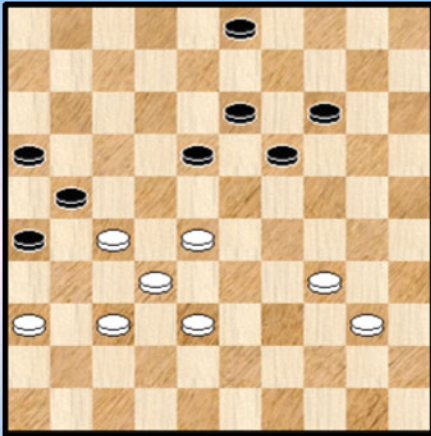
Deze kleine uitweiding maar om te zeggen dat een juiste definitie niet altijd zo makkelijk te geven is en ook om te melden dat we uiteraard de ruimere mogelijkheden van de lokzet ook in onze voorbeelden betrekken.

Het idee voor dit paragraafje ontstond omdat ik een tweetal lokzetten ontmoette in dit BK en vermoed dat er nog wel enkele andere te vinden zijn. Anderzijds is het ook een poging om nog wat extra materiaal uit het BK 2012 op te diepen. Materiaal dat anders zou verloren gaan om wille van de beperking 5+5+5 die ik me had opgelegd bij de structuur van dit PDFje. Voor de offerparagraaf geldt eigenlijk iets analoog.

Benieuwd wat we zullen ontmoeten 😊 .

.

Diagram 1 Wit doet een lokzet.



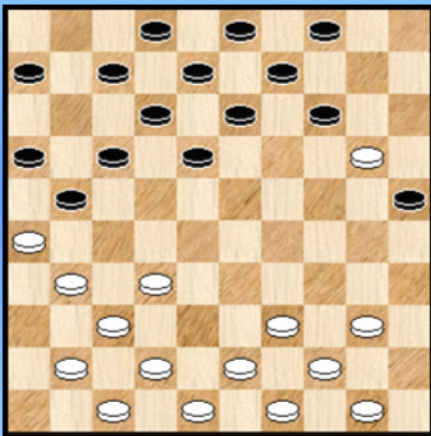
Leruth - Hermans

We gaan even een stand lenen bij de offer - paragraaf.

In **Diagram 1** speelde wit **49. 34-29 !?**

Nu lijkt 49 ... 03-09 wel een erg sterke zet ...
Ziet u wat er gebeurde ?

Diagram 2 Zwart doet een lokzet.



Een prachtexemplaar van een lokzet. Uit de opening van de partij **Hanssens - Schalley**.

16. ... 07-11 ?!

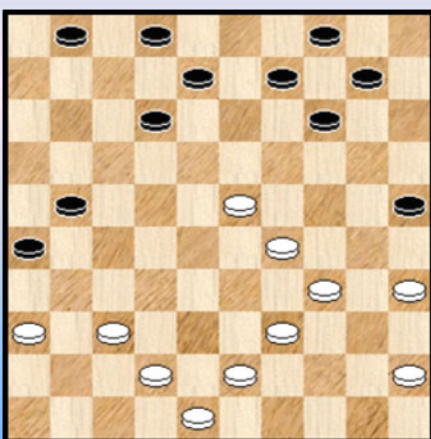
Geeft de indruk dat wit nu erg sterk een korte vleugelopsluiting kan innemen.

17. 31-27 !? 04-10 !!

In de partij speelde wit nu 18. 40-34 en berustte in schijfverlies.
Wanneer wit zou besluiten tot :

18. 20-15 ? 18-23 19. 15x04 13-18 20. 04x22 17x28 21. 26x17 11x31 22. 37x26 28x46 !

Diagram 3 Zwart spant een kleine valstrik



Libbrecht - Lemmens

We namen dit al op bij de combinaties.

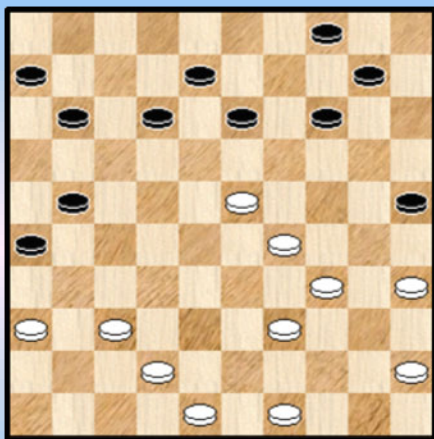
28. ... (09-13 !)

Wit verdedigd schijf 23 en heeft al eens opgevangen.
Met zijn laatste zet spande zwart een kleine valstrik

29. 43-38 ? 12-18 30. 23x03 10-15 31. 03x20 15x44 0-2

Niet erg moeilijk , maar een klassieke valstrik. Het dam - geven blijft altijd verrassend.

Dia 3A Wit spant valstrik **PC Blues**

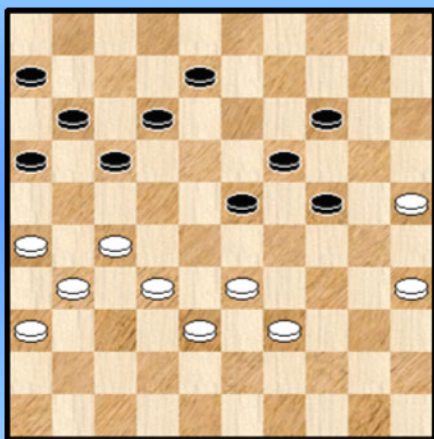


Voorgaand diagram bood de gelegenheid om eens een stand(je) samen te stellen waar de rollen worden omgekeerd.

Hier spant wit de valstrik.

01. 49-43 ?! 12-18 !? 02. 23x03 10-15 03. 03x20 15x44
04. 43-39 44x33 05. 42-38 33x31 06. 36x07 +

Diagram 4 Zwart spant een valstrik



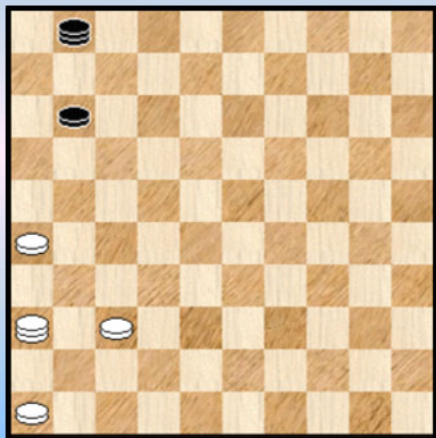
Leruth - Hanssens

42. ... 14-20 ?! 43. 25x14 19x10

Een enige gelegenheid om achter schijf 23 te lopen ...

44. 33-28 ? 24-30 ! 45. 28x19 12-18 46. 35x24 18-23
47. 19x28 17-21 48. 26x17 11x42 en wit won later.

Diagram 5 Zwart spant een valstrik !



De Meulenaere - Schalley

We nemen de kommentaar (grotendeels) over uit de (uitgebreide) analyse van de partij, elders in dit PDFje.

Zwart is niet te beroerd om een lokzet te spelen in dit overmachtseindspel. Een lokzet van uitstekend kaliber.

Met deze hebben we trouwens de **prangende** vraag beantwoord : bestaat er zoiets als een lokzet in een overmachtseindspel ? ☺

55. ... 01-29 ?!

Het lijkt erop dat wit de zwarte schijf kan aanvallen, meer zelfs , kan oppeuzelen want als de zwarte schijf uitwijkt gaat de zwarte dam verloren ...

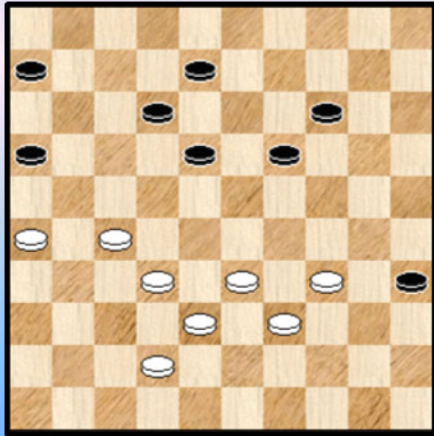
56. 36-22 ? A 29-47 !!
en niet 56. ... 11-16 57. 22-33 29x31 58. 26x37 +

Na de laatste zwarte zet stort de (dam)wereld (heel eventjes) in voor wit.

57. 22x06 47-41 ! en de witte schijf gaat verloren. 58. 37-32 41x19 59. 26-21 1-1

A Wit kan 36-27 spelen. De nog steeds uiterst moeilijke winstvoering is daarmee niet echt opgeschoten. We verwijzen naar tekst en varianten eerder in de analyse

Dia 6 Wit speelt bijzondere lokzet !



Casariil - Vandenberg

We weten het natuurlijk niet zeker , maar mogelijk speelt in de stelling van **diagram 6** een heel bijzondere lokzet. We nemen het kommentaar over uit het fragment.

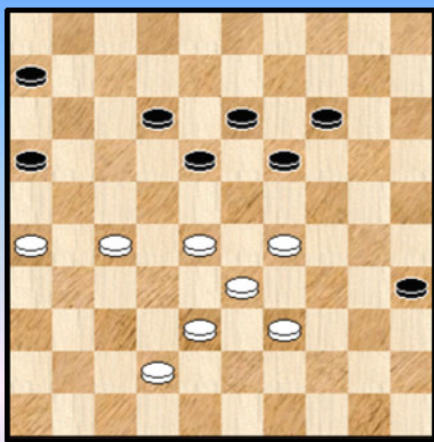
39. 32-28 ! Heeft wit dit gespeeld als lokzet ? Een lokzet van bijzondere aard dan !

Wit "dreigt" nu met een damzet door 28-23, 39-34 enz. We plaatsen het woord "dreigt" tussen haakjes omdat (bijvoorbeeld) 14-20 wel degelijk speelbaar is.

De optische damdreiging en ook wel het niet echt aanlokkelijke karakter van 18-23 dat zou gevolgd worden door 38-32 , verklaart zwarts volgende zet.

39. ... 08-13 ? 40. 34-29 ! Diagram 6A

Diagram 6A Stand na 40. 34-29

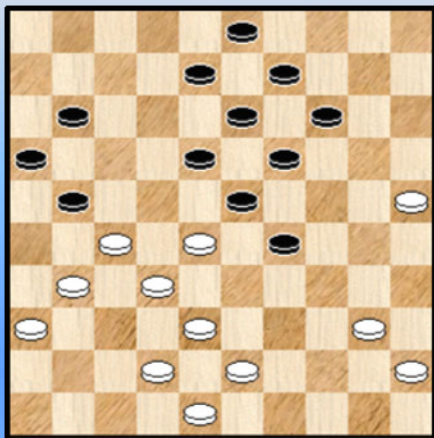


De zwarte schijf op 35 krijgt vrije doorgang, maar natuurlijk alleen **optisch**. Er zou immers onmiddellijk 29-24 en 28-23 volgen. Een truukje dat we allemaal wel eens gebruiken (al of niet in nood 😊).

Het bijzondere aan deze stand moet men zoeken in het gelijktijdig lamleggen van de zwarte stand.

We stoppen de kommentaar hier, maar wit heeft groot voordeel. De rest van het partij vervolg vindt men in de analyse van het fragment. Opgepast : er staat nog iets speciaals te gebeuren !

Diagram 7 Zwart doet een lokzet



Libbrecht - De Meulenaere

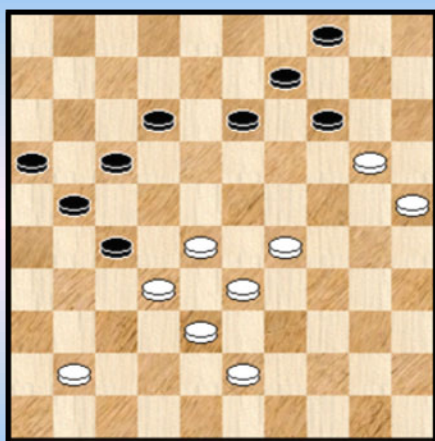
37. ... 29-34 ! 38. 40x29 23x34 39. 28-22 !?

Wit kan best vervolgen met 31+26.

Ogenscheinlijk speelt wit een sterke zet want 21-26 is verboden door een plakker, maar ...

39. ... 14-20 ! 40. 25x12 08x26 en wit kon opgeven.

Diagram 8 Zwart doet een lokzet



Om dit hoofdstukje ontrent lokzetten en valstrikken nog wat volume te geven nemen we er ook enkele standen bij uit de tweede klasse.

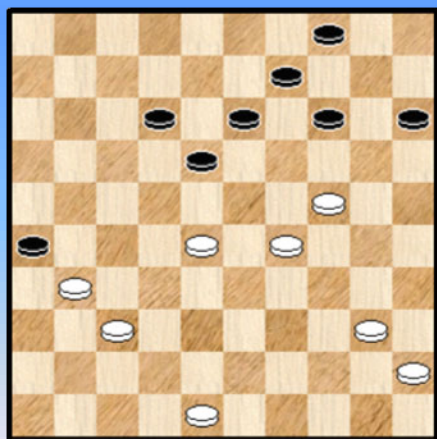
Trouet - de Vries B.

Spelverloop **43.** ... 27-31 !

In de partij speelde wit verder met 41-37
Wat zou er gevolgd zijn op 41-36 ?

44. 41-36 ? 21-27 45. 32x21 16x27 46. 43-39 (of ?) 31-37
=> 47. 38-32 ? 27x38 48. 33x31 17-22 ! 49. 28x10 04x44 +
=> 47. 28-22 27x18 48. 38-32 37x28 49. 33x11 12-17 50. 11x22 18x27 met voordeel voor zwart , al lijkt het niet te volstaan voor winst

Diagram 9 Wit doet een lokzet



Le Roy - Kindt St.

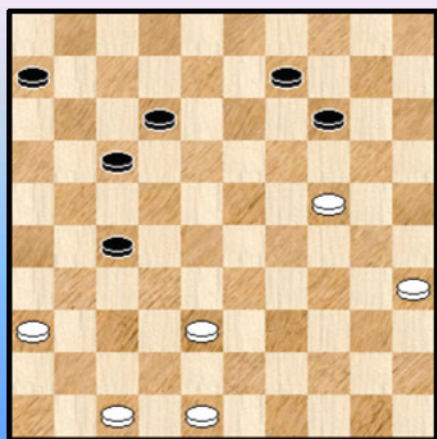
41. 31-27 ! 12-17 ? 42. 29-23 ! 18x20 43. 27-21 20-24
44. 21x12 13-18 45. 12x23 09-13 46. 40-35 ?

Hierna verschrompeld het witte voordeel en we verlaten de partij die in remise eindigde.

Beter voor wit :

46. 28-22 ! 24-30 47. 22-17 30-35 48. 40-34 35-40
49. 17-11 40x18 50. 11-07 en het wordt spannend ...

Diagram 10 Zwart neemt positie



Copers - Evens

We kunnen hier niet echt van een valstrik spreken. In elk geval treft zwart de nodige schikkingen mocht wit naar 33 willen ...

45. ... 06-11 ! 46. 38-33 ? 27-31 47. 36x27 14-19
48. 24x04 12-18 49. 04x22 17x39

De resterende stand wint voor zwart. Het kwam er echter niet uit in de partij, remise dus.

- - - - - o - O - o - - - - -

(Echte) Blunders

"Een blunder". Een karakteristieke uitspraak van **Oscar Verpoest** die hij steevast in de mond nam wanneer er een fout gebeurde.

Nochtans , net zoals er lokzetten en offers van diverse pluimage bestaande is dit - uiteraard - ook het ge val voor gemaakte fouten.

Men kan terug gaan zien naar het kombinateive , positionele of het strategische karakter.

Er valt echter ook een andere indeling te maken. Hoewel niet streng af te lijnen kan men de blunders indelen in twee groepen als volgt :

=> Blunders , fouten waar er een leuke kant aan vastzit (meestal een combinatie). Men kan die dan rustig presenteren als attractieve oefenstof bij wijze van spreken.

=> In een tweede kategorie stoppen we dan de fouten waar het niet echt leuk is om naar te zien. Enkele voorbeelden : 1 om 2 , men laat een vijandelijke schijf door, men verliest onnodig een schijf . men mist de winst in 1 zet ...

Tot nu toe heb ik stelselmatig in de PC Blues - reeks vermeden aandacht te geven aan dergelijke fouten. Het mag duidelijk dat deze fouten - meer dan fouten uit de eerste kategorie - een partij **ontsieren** , naar de vaantjes helpen en deskundig vernietigen. Voor beide spelers trouwens (al houdt de andere speler er natuurlijk 2 punten aan over).

Voor analyse komt een dergelijke partij dan ook niet in aanmerking of er zouden andere bijzondere redenen moeten gevonden worden.

Uitdrukkelijk moet vermeld worden dat het hierbij niet de bedoeling is de spelers eens extra te confronteren met blunders van dergelijk type. Iedereen die aan wedstrijd dammen doet weet dat het hem (of haar) ooit eens overkomt , of zal overkomen. Niet goed te praten maar te begrijpen. Oorzaken genoeg trouwens : wedstrijdspanning , stress , tijdnood , verstrooidheid, misvatting , fata morgana , ...

Maar deze keer dus maken we dus een uitzondering en geven het verwerkingsproces (**rouwproces**) een volle kans. We kijken eens wat het BK 2012 opleverde op het gebied van blunders. Echte blunders. We geven er zo weinig mogelijk commentaar bij.

Opgepast, het doet pijn aan de ogen !

Diagram 1 50-44 ?

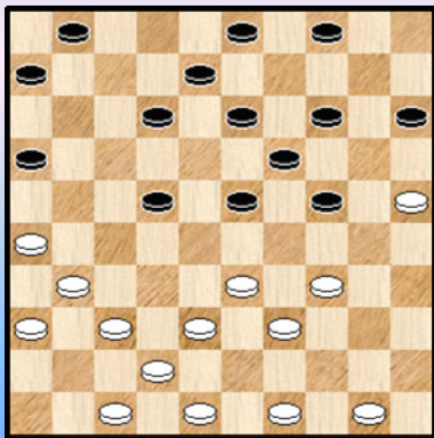


Diagram 2 09-14 ?



Diagram 1 komt uit **Hanssens - Depaepe**

Diagram 2 komt uit de partij **Leruth - Lemmens**

Diagram 3 37-31 ?

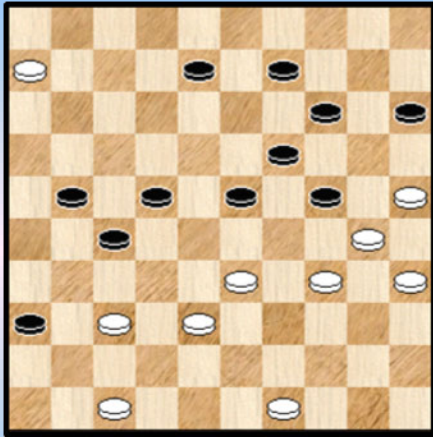


Diagram 4 22-18 ?

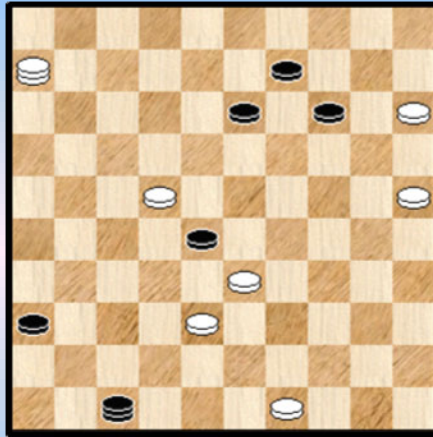


Diagram 3 en 4 komen allebei uit **Libbrecht - Casaril**.

In Diagram 3 doet wit een wel erg ongelukkige zet met een uitstekend geplaatste schijf.

In diagram 4 mist wit de winst door 22-17 ! en de partij wordt onmiddellijk remise gegeven.

Diagram 5 11-17 ?

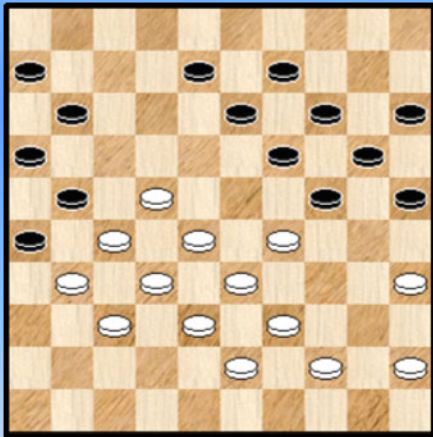


Diagram 6 44-39 ?

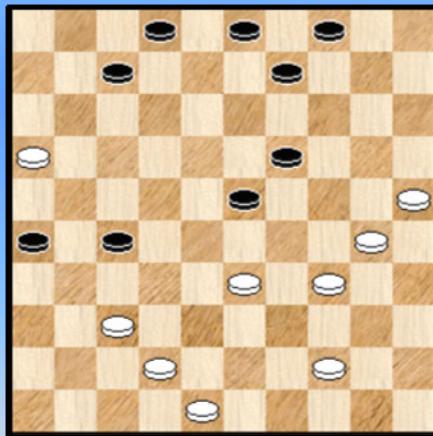


Diagram 5 stamt uit **Hermans - Libbrecht** en Diagram 6 kwam voor in **de Vries - Casaril**

Diagram 7 43-38 ?

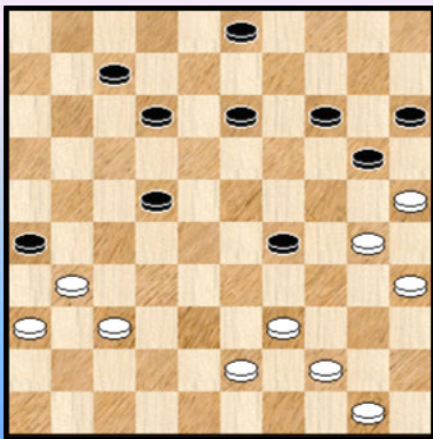


Diagram 8 22-17 ?

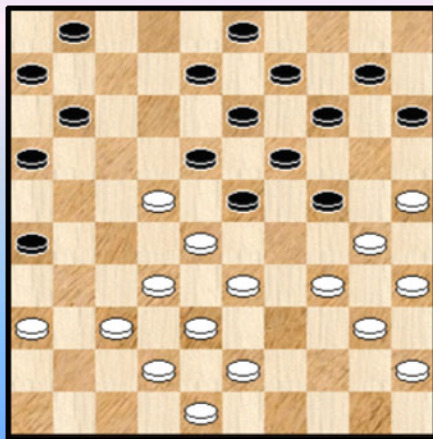


Diagram 7 vindt men terug in de **Vries - Libbrecht** en diagram 8 in de partij **Libbrecht - Schalley**.

--- o - O - o ---

Fotoreeks 1

U krijgt twee fotoreeksen. Wat kunnen we beter dan de deelnemers aan het werk zien. Een kortstondige moment - opname , die later nog altijd eens zal aansporen tot het oproepen van herinneringen aan de betreffende partij of aan het BK 2012 meer algemeen.

Alle deelnemers komen netjes aan bod. Maar we vergeten natuurlijk ook de referee niet : **Jean - Claude Fabecq** die alles in de traditie - getrouwe goede banen moet leiden. Hij doet dat al vele jaren. Daarom opent hij de fotosessie.

De foto's komen van de website van Johan Demasure.









-----o-O-o-----

Tweede klasse

Zoals meestal (eigenlijk al elke keer) ruimen we ook een beetje plaats in voor de tweede klasse.

De eindstand van het kampioenschap in tweede klasse oogt veelbetekenend : drie jeugdspelers op de eerste drie plaatsen.

Vorig jaar had ik een paragraafje ingelast over Kenny Leroy en laat dit nu juist de nieuwe kampioen worden ! Overigens liet Jens Dekimpe , die vorig jaar al in eerste aantrad , een erg goeie indruk in dit BK.

Twee jaar geleden lasten we ook al eens een stukje in toegespitst op de jeugd (Anthon Hanssens , Jens Dekimpe en Kenny Leroy) en de vorderingen die deze drie in tussentijd hebben gemaakt kunnen nauwelijks overschat worden. Wie weet helpt ook de PC Blues - serie een (klein) beetje in de opgang van deze drie jeugdspelers en eigenlijk ook van de andere jeugdspelers , want die zijn er ook !

Na dit alles kunnen we dan ook weinig minder dan eens de eindrangschikking afficheren in tweede klasse (zonder verdere bedenkingen) , maar eerst de laureaten - foto, die mag ook niet ontbreken :



Tweede klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 kenny le roy	11	6	-	5	-	0	17	•	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	
2 jens dekimpe	11	5	-	5	-	1	15	1	•	1	1	2	2	1	0	2	1	2	2
3 keita desmet	11	4	-	7	-	0	15	1	1	•	1	1	1	1	1	2	2	2	2
4 michel trouet	11	3	-	8	-	0	14	1	1	1	•	1	1	1	2	1	1	2	2
5 stijn kindt	11	3	-	6	-	2	12	1	0	1	1	•	1	0	2	1	2	1	2
6 bert deneef	11	3	-	6	-	2	12	0	0	1	1	1	•	2	1	2	2	1	1
7 henri grau	11	2	-	7	-	2	11	1	1	1	1	2	0	•	0	2	1	1	1
8 bram de vries	11	3	-	4	-	4	10	0	2	1	0	0	1	2	•	0	1	1	2
9 maarten copers	11	3	-	3	-	5	9	0	0	0	1	1	0	0	2	•	1	2	2
10 johan evens	11	1	-	6	-	4	8	0	1	0	1	0	0	1	1	1	•	1	2
11 luc jennes	11	1	-	5	-	5	7	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	•	2
12 wouter kindt	11	0	-	2	-	9	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	•

Als inleiding op het technische gedeelte nog dit : we fietsten snel doorheen de partijen en in de ons aangeboden oefenstof stootten we op een aantrekkelijk partij en ook op een bijzonder forcing - fragment. Als we nu nog wat combinatie - werk toevoegen kunnen we eigenlijk de indeling van dit PDFje (5 + 5 +5) aanhouden.

Er komt dan gewoon een extra nummer 6 bij dat op de tweede klasse slaat.

----- o - O - o -----

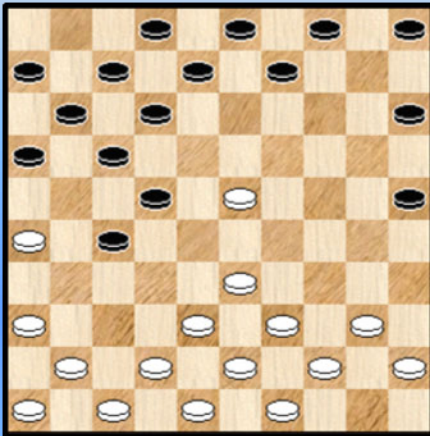
Dekimpe Jens - Deneef Bert (Tweede klasse)

In de inleiding vermeldde ik al dat de witspeler in erg goeie doen leek. Verderop in het PDFje komt nog een fraaie forcing aan bod (op zijn naam) en naar de partijen toe steekt deze partij er bovenuit.

En wat met de zwarte kleur ? Die wint stilaan aan kracht en ook na het ontvangen van een (dam) tik geeft hij de strijd niet zomaar op. Zo hebben we het graag natuurlijk 😊.

01. 34-29 17-22 **02.** 40-34 11-17 **03.** 45-40 06-11 **04.** 50-45 01-06 **05.** 31-26 20-25
06. 32-28 19-23 **07.** 28x19 14x23 **08.** 35-30 10-14 **09.** 30-24 14-20 **10.** 37-31 22-27
11. 31x22 18x27 **12.** 29x18 20x29 **13.** 34x23 13x22

Diagram 1 Stand na 13. ... 13x22



De oogmerken van wit blijken duidelijk :de zwarte rechtervleugel krachteloos houden en zelf steun aanbrengen voor 23, zeg maar de driepikkel 34-29-23 uitbouwen.

Zwart moet uiteraard tegengestelde doelen nastreven.

14. 41-37 05-10 **15.** 40-34 (ook 39-34 kwam in aanmerking) 10-14 **16.** 37-31 08-13 **17.** 45-40 (nogal principieel gespeeld) 02-08

Het achterlopen met 13-19 kan niet. Altijd goed na te rekenen :
17. ... 13-19 18. 33-28 22x33 19. 38x29 19x28 20. 31x33 **+1**

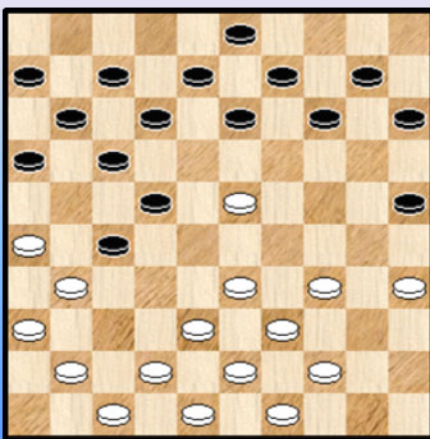
Ook de komende zetten moet zwart hier (uiteraard) steeds op bedacht zijn. Maar de ruil 17. ... 14-19 blijft goed speelbaar.

18. 46-41 04-10 **19.** 40-35 een erg goede zet. Zie **diagram 2**

Totaal uit den boze : 19. 33-29 wegens 13-19 +

Wel kan goed vervolgd worden met 19. 33-28 22x33 20. 39x28 17-22 21. 28x17 11x22 met voordeel voor wit. Nochtans een vrij gekompliceerde bedoening en dan ook zeer begrijpelijk - terecht dat wit hier niet op ingaat. Typisch wél te spelen mits men dit als voorbereiding op het bord heeft gehad.

Diagram 2 Stand na 19. 40-35



In **diagram 2** staat zwart onder druk , lastig.

We kijken even naar de andere zetten dan het partijvervolg :

=> 19. ... 13-19 ? 20. 33-28 22x33 21. 38x29 19x28
22. 31x33 **+1**

=> 19. ... 16-21 20. 33-28 22x33 21. 39x28 **+1**

=> 19. ... 13-18 20. 23-19 14x23 21. 34-29 23x34
22. 39x30 25x34 23. 33-28 22x33 24. 31x04 34-40
25. 38x29 40-45 26. 44-40 45x23 voldoende voor winst.

Kortom , behalve 14-20 valt er niet veel positief nieuws te rapen. Na 14-20 kan zwart de situatie onder controle houden.

We geven een enkele (leuke) variant : 19. ... 14-20 20. 35-30 20-24 21. 30x19 13x24
 22. 44-40 24-30 23. 40-35 16-21 24. 35x24 22-28 25. 31x22 28x30 26. 22-18 12x23
 27. 33-28 23x32 28. 38x16 =

19. ... 15-20 ?

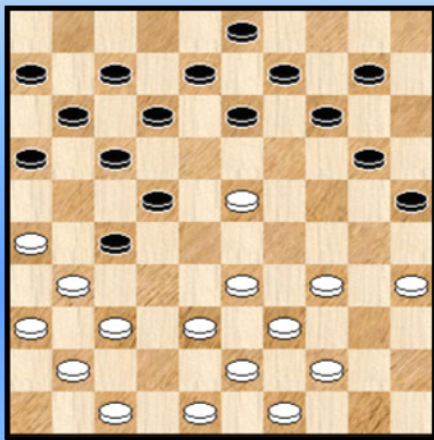
Men voelt intuïtief aan dat het een delikate zet betreft. De reden komt wat verderop volledig tot uiting.

20. 33-29 ?

Na deze zet kan zwart ontsnappen. Als volgt kan wit winnen. We geven de varianten omdat het een mooi en leerzaam geheel betreft.

20. 42-37 ! Zie **diagram 3**

(Analyse) Dia 3 Stand na 20. 42-37



Wat kan zwart doen ?

=> 20. ... 13-18 21. 44-40 18x29 22. 33x02 +

=> 20. ... 13-19 21. 33-29 19x28 22. 38-32 27x38
 23. 43x23 22-27 24. 31x22 17x19 25. 29-23 19x28
 26. 39-33 28x50 27. 49-44 50x30 28. 35x02 !

=> 20. ... 10-15 21. 48-42

++ 21. ... 13-19 22. 33-28 22x33 23. 38x29 19x28
 24. 31x33 +

++ 21. ... 13-18 22. 23-19 14x23 23. 33-28 22x33
 24. 31x04 +

++ 21. ... 16-21 22. 34-29 ! en zwart kan geen kant meer op

>> 22. ... 13-19 23. 29-24 ! 20x18 24. 33-28 22x33 25. 31x04 +

>> 22. ... 20-24 23. 29x20 15x24 24. 23-18 12x23 25. 33-29 24x33 26. 39x10 09-14
 27. 10x19 13x24 +

=> 20. ... 16-21 21. 47-42 (ook via 48-42 komt wit er)

++ 21. ... 13-19 22. 33-28 22x33 23. 38x29 19x28 24. 31x33 +

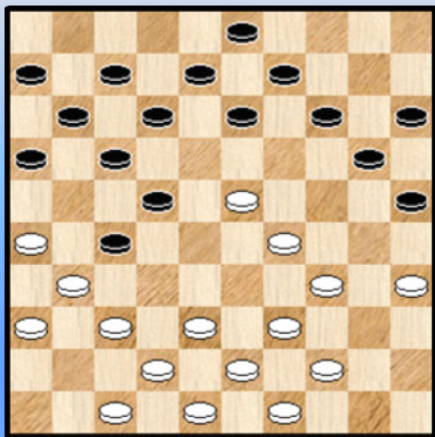
++ 21. ... 13-18 22. 44-40 18x29 23. 33x02 +

++ 21. ... 10-15 22. 34-29 ! opnieuw de krachtzet

>> 22. ... 13-19 23. 29-24 20x18 24. 33-28 22x33

>> 22. ... 20-24 23. 29x20 15x24 24. 23-18 12x23 25. 33-29 23x34 26. 39x10 09-14
 27. 10x19 13x24 +

Diagram 4 Stand na 21. 41-37



20. ... 10-15 zwart kan herademmen 21. 41-37 Zie **Diagram 4**

Zwart heeft drie mogelijke antwoorden. Vrijwel onmogelijk in de partij om de beste (of de minst slechte) eruit te halen.

Om toch een idee te hebben geven we voor de twee mogelijkheden die niet in de partij gekozen werden toch een variant :

=> 21. ... 13-19 22. 44-40 19x28 23. 29-24 20x29
 24. 34x21 16x27 25. 37-32 11-16 26. 32x21 16x27
 27. 42-37 06-11 28. 37-32 11-16 29. 32x21 16x27
 30. 48-42 07-11 31. 42-37 09-13 32. 37-32 11-16

23. 30-24 27-32

Dit moet nu wel , want 23. ... 14-19 ? 24. 23x14 20x09 25. 24-19 13x33 26. 39x28 22x33
27. 31x04 +

24. 37x28

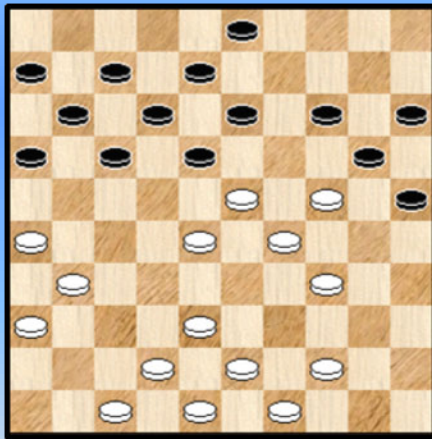
Uiteraard niet 24. 38x27 ? 16-21 25. 27x16 22-27 26. 31x22 17x30 =

24. ... 22x33 25. 39x28 **Diagram 7**

Een bijzonder boeiend , leerzaam en kombinatiefol - partijgedeelte neemt een einde. Vergis u niet. De partij gaat door. We moeten eigenlijk een beetje terugdenken aan de partij die Bert Deneef speelde in de recente interland **Nederland - België**. We hadden daar (de partij **Vermeulen - Deneef**) een beetje een analoge situatie : een bijzonder boeiend partij - gedeelte waar Deneef als verliezer uitkwam maar in een erg moeilijke (vrijwel hopeloze) situatie doorvocht en zowaar nog analytische remisekansen kreeg. Snel teruggrijpen dus naar PC Blues deel 14 ☺.

De situatie in deze partij lijkt uiteraard (bijzonder) moeilijk voor zwart , maar toch niet echt hopeloos. We volgen dus benieuwd de komende taferelen...

Diagram 7 Stand na 25. 39x28



25. ... 17-22 !

Een kleine donderslag aan de (dam)hemel.

Men verwacht hier eigenlijk 17-21, wat bij nazicht ook de beste zet blijkt. Vooraleer op 17-22 terug te komen kijken we eerst eens naar 17-21 :

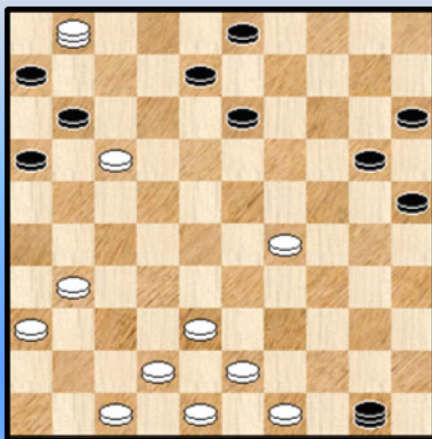
25. ... 17-21 26. 26x17 11x33 27. 43-39 13-19 !
28. 24x11 33x24 29. 44-40 18x29 30. 34x23 16x07

+1 voor wit met een gezonde stelling. Dit moet normaal gezien winnen, al kan zwart uiteraard verder strijden.

We keren nu terug naar de tekstzet. Die me natuurlijk onwillekeurig doet denken aan een van type - combinaties uit de partij **De Meulenaere - Schalley** in de middenspelfase.

We voegen er onmiddellijk aan toe dat analytisch gezien dit gewoon verliezend is maar toch getuigt de zet van grote lef en wekt uiteraard de sympathie op van de toeschouwer (of de analist in dit geval). Wie weet schrikt ook de witspeler er van ?

Diagram 8 Waz



26. 28x17 12x21 ! 27. 23x01 14-19 28. 26x17 19x50
Diagram 8

De situatie kan best vergeleken worden met een kleine botsing. De schade moet aan weerszijden worden opgemeten en er moet terug gestreefd worden naar meer normale toestanden.

29. 43-39

Met deze zet is niks mis. Een ander winstplan voor wit :

29. 31-26 11x22 30. 43-39 50x24 31. 42-37 ! 24x31 32. 36x09 03x14 + (al moet ook hier wit toch wel bij de les blijven in het vervolg).

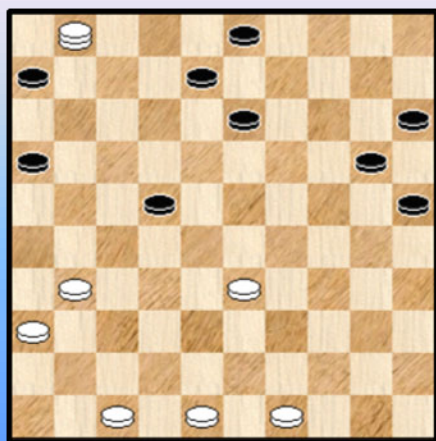
29. ... 50x24 30. 38-33

Wit kon nog steeds switchen naar het vorige winstplan

30. 31-26 11x22 31. 42-37 24x31 32. 36x09 03x14

30. ... 24x38 31. 42x33 11x22 **Diagram 9**

Diagram 9 Waz



32. 01-45 ?

Wit vertrouwt om een of andere reden gewoon 01-18 niet en plant om zo dadelijk naar veld 50 uit te wijken en aldus "makkelijk te winnen".

Niet zo !

32. ... 20-24 33. 45-50

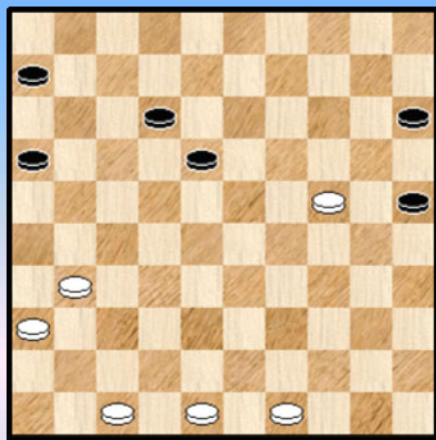
Tussenlopen op 18 kon nu niet echt meer :

33. 45-18 ? 03-09 34. 18x27 24-29 35. 33x24 09-14

36. 27x20 25x14 =

33. ... 24-29 ! 34. 33x24 13-18 35. 50x17 08-12 36. 17x08 03x12 **Diagram 10**

Diagram 10 Waz



Het stoutmoedige opzet van zwart wordt beloond. Wit moet toch wel wat ontdaan toekijken.

Natuurlijk mag zwart nog niet de definitieve remise claimen. Het aantal stukken is weliswaar gelijk maar de witte stand - met zijn uitermate sterke en dominerende schijf op 24 - oogt bijzonder sterk.

De stand moet niet onderschat worden , en dit voor beide kleuren.

37. 31-27 18-23 ?

Riskeert zwart in moeilijke papieren te brengen. Zwart heeft een duidelijk veel betere zet, die vrijwel zeker remiseert ! :

37. ... 12-17 38. 47-42

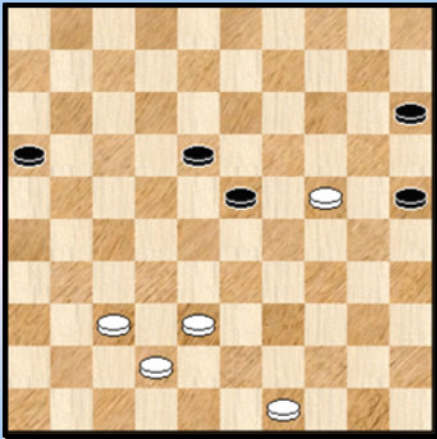
=> Nu niet 38. ... 17-21 39. 24-19 21x32 40. 19-14 en wit gaat winnen

=> Maar wel een (tijdelijk) offer : 38. ... 25-30 ! 39. 24x35 17-21 40. 35-30 21x32 41. 30-24

In de bekomen stand blijft de (vernieuwde) schijf op 24 uitermate sterk maar in tegenstelling tot daarnet houdt hij geen drie zwarte schijven in bedwang, maar slechts twee. Dit , samen met de ondertussen vereenvoudigde stelling volstaat (ruimschoots) voor remise.

38. 36-31 06-11 39. 47-42 11-17 40. 31-26 12-18 41. 48-43 17-22 42. 43-38 22x31 43. 26x37
Zie **diagram 11**

Diagram 11 Zaz



We hebben bij de zetten 38 tot 43 geen commentaar gegeven. Niet dat er niks te zeggen valt. Het spelverloop is zeker niet het enig mogelijke, verre van. We deden dit uit vrees dat ons dit nogal ver zou leiden.

Samengevat : dit eindspel - gedeelte moet bepaald niet onderschat worden. De algemene indruk blijft dat zwart wellicht nipt kan remise houden. Misschien moet de zwartspeler dit maar eens onderzoeken.

De resulterende stand van **diagram 11** heeft in elk geval een duidelijk (analytisch) remise - karakter. Hetgeen op zijn beurt niet noodzakelijk betekent dat zwart het licht moet opvatten.

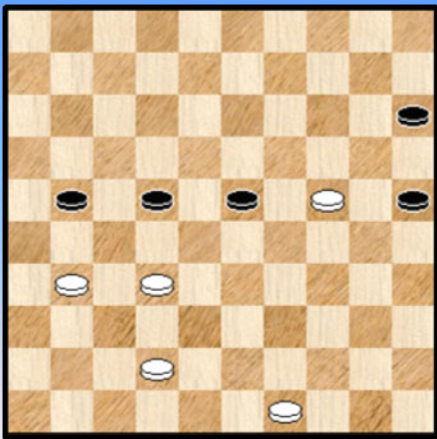
Twee totaal verschillende zaken.

43. ... 16-21

Eerst 18-22 komt wellicht op zettenverwisseling neer.

44. 38-32 18-22 **45.** 37-31 Zie **diagram 12**

Diagram 12 Zwart remiseert !



In plaats van als laatste zet 37-31 te spelen kon wit ook proberen met :

45. 42-38 22-27 46. 49-43 21-26 47. 32x21 26x17
48. 43-39 17-22 49. 38-32 23-29 50. 24x33 25-30
51. 32-28 22-27 52. 28-23 15-20 53. 23-18 20-25
54. 33-29 30-35 55. 39-34 25-30 56. 34x25 35-40 en dit geeft duidelijk remise.

45. ... 22-28 ?

Hier mist zwart een uitgelezen en fraaie remise - mogelijkheid. Ingeleid door een offer :

45. ... 25-30 ! 46. 24x35 15-20 !!

Vooraf niet 46. ... 22-28 waarna 47. 42-37 in alle varianten zal winnen voor wit. We laten de uitwerking over aan de PC Blues lezer.

Na de sleutelzet 46. ... 15-20 staat wit voor een dilemma , een onoplosbaar probleem (☹) :

=> Op 47. 42-37 bezet wit het sterke veld 24 met zonder enige twijfel remise, we geven een enkele variant : 47. 42-37 20-24 48. 49-44 21-26 49. 44-39 22-28 50. 31-27 24-29 =

=> Als wit daarentegen oprukt met schijf 35 dan komt er :
47. 35-30.23-29 ! 48. 42-37 (of ?) 20-25 =

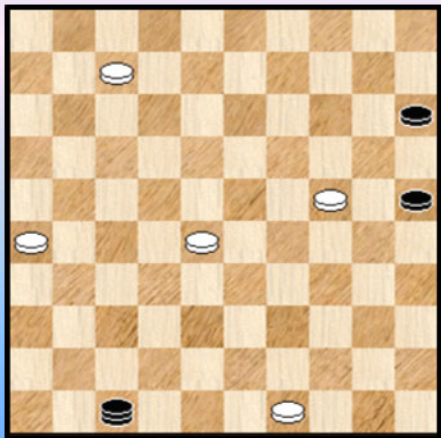
46. 42-37 gedwongen maar brengt er tezelfdertijd zwart in serieuze problemen mee. Moeilijk te zeggen of er remisegaatjes voorhanden zijn. We gaan alle mogelijkheden zeker niet proberen uit te werken, en geven alleen enkele pistes of enkele mogelijke uitlopers.

46. ... 28-33 47. 31-27

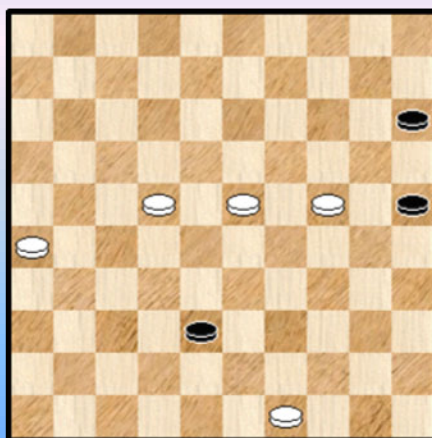
Op 47. 31-26 21-27 48. 32x21 33-38 49. 21-17 23-28

50. 17-12 28-32 51. 37x28 38-42 52. 12-07 42-47 en we afficheren de (voorlopige) eindstand in **Diagram 13**

(Analyse) Dia 13 Waz



(Analyse) Dia 14 Waz



Moeilijk iets te besluiten ... (althans zonder Kingsrow 😊)

47. ... 21-26 48. 27-22 33-39

Hier kon ook 48. ... 23-28 49. 32x23 26-31 50. 37x26 33-38 zie **Diagram 14**.
Opnieuw wat vroeg om iets definitief te besluiten.

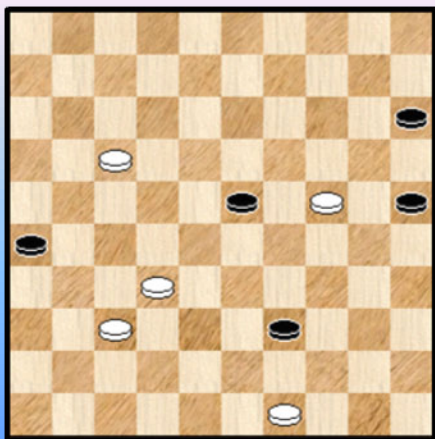
49. 22-17 **Diagram 15** 15-20 ?

Hierna stelt de witte winst geen enkel probleem. We komen straks nog even terug op dit moment maar geven eerst de rest van de partij. Zonder commentaar overigens , al kan wit leuk afronden met een "dam tegen twee schijven" eindspelletje.

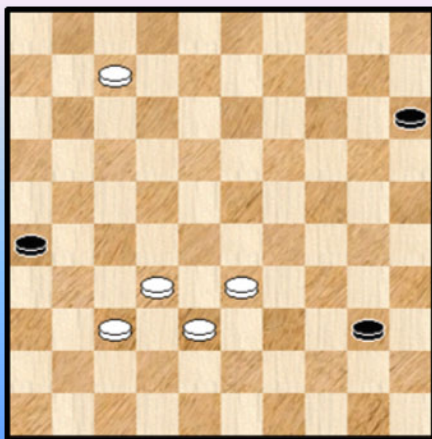
50. 24x15 23-29 51. 15-10 29-34 52. 10-04 34-40 53. 49-43 39x48 54. 04-36 48x31
55. 36x45 26-31 56. 32-27 31x11 57. 45-50 11-16 58. 50-39 2-0

Terug naar zet 49 van zwart.

Diagram 15 Zaz



(Analyse) Dia 16 Waz



Flits geeft het volgende aan vanuit **Diagram 15** :

49. ... 39-43 50. 49x38 23-29 51. 24x33 25-30 52. 17-12 30-35 53. 12-07 35-40
Zie het allerlaatste **diagram 16**.

Precies zoals bij diagram 13 en 14 een erg moeilijk te beoordelen stand. Absoluut niet evident dat dit naar winst te voeren is.

Met deze wat vrijblijvende (☺) kanttekening beëindigen we de analyse van deze partij.
Een interessante en spektakulaire partij , op het scherp van de snee , die zijn plaats heeft naast de beste partijen in eerste klasse. Een pluim voor de beide (jeugd) spelers.

We stoppen nu snel met deze lofbetuigingen maar toch nog dit : het spelen van dergelijke partijen loont op termijn, daar mag niet de minste twijfel over bestaan. We bedoelen : loont voor beide spelers.

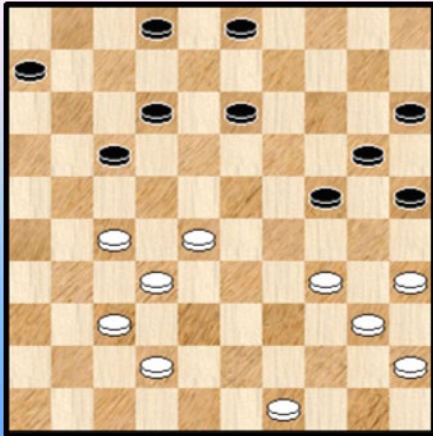
- - - - - o - O - o - - - - -

Fragment 6

Het fragment - luik uit tweede klasse bestaat uit 3 **forcings**. Ze mogen er alle drie zijn. Maar eentje steekt er bovenuit. Een forcing die iedereen wel op het bord zou willen krijgen (en hem uitvoeren natuurlijk 😊).

We starten dan ook met dit fragment.

Diagram 1 42-38 ?



Kindt - Dekimpe

Voorafgaand aan **diagram 1** heeft zwart zojuist (met veel gevoel voor de stelling) **35. ... 19-24 !** gespeeld.

We schrijven dit omdat de stelling inderdaad "Napoleon" - kenmerken vertoont : de opstelling van de witte schijven en (mede door de laatste zwarte zet) het op scherp stellen van een mogelijke zwarte actie 19-24 en 25-30.

Wit kan in de diagramstand wellicht best 37-31 spelen.

36.42-38 ?

Na deze zet kan zwart een erg mooie forcing starten :

36. ... 03-09 !

Een zet in de zwarte achterhoede. Daarmee activeert zwart een erg vervelende dreiging : 17-21 ! en 06-11 +

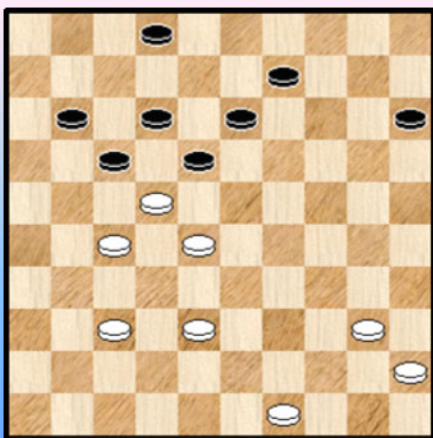
De opstelling van de witte schijven laat geen afruilmogelijkheden toe en op 37. 38-33 volgt 17-21 38. 27x16 24-30 39. 35x24 20x27 +1

Wit moet dan ook wel overgaan tot :

37. 27-22 06-11 !

De korrekte zet die het **Napoleon - karakter** van de stelling bewaard en zelfs versterkt. Zwart dreigt nu onmiddellijk met 19-24 en 25-30 +1

(Analyse) Diagram 1A



38. 32-27 gedwongen 09-14 ?

Na deze zet behoudt zwart wel voordeel maar bij korrekt spel van wit geen winst. Eenduidige winst geeft :

38. ... 24-29 39. 34x23 25-30 40. 35x24 20x18

Zie **diagram 1A** Wit moet vooral rekening houden met 17-21 !

Bijvoorbeeld : 41. 40-34 17-21 42. 27x07 18x27

43. 07x18 13x31 +

41. 38-33 02-08 42. 49-43 de beste want op bijvoorbeeld

42. 33-29 volgt 17-21 43. 27x07 18x27 44. 07x18 13x24 +

42. ... 18-23 43. 28x19 17x48 44. 19-14 ! 48x22 45. 14x03

en de resterende stand moet zwart tot een goed einde kunnen brengen.

39. 38-32 ?

Wit kon de dans ontspringen door op te spelen met schijf 49 : 39. 49-43 12-18 40. 43-39 14-19
41. 37-31 24-30 42. 35x24 19x30 43. 38-33 =

39. ... 02-07 !

Zwart kan zich nu (na zijn klein slippertje) herpakken. Hij doet dat ook.

Hij kan winnend verder gaan met 39. ... 24-29 40. 34x23 25-30 41. 35x24 20x18 +

Maar hij verliest in de "Napoleon - mood" te blijven

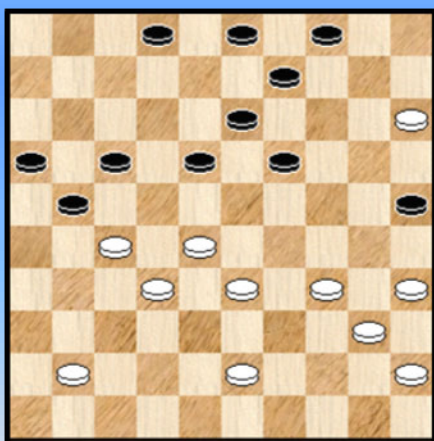
40. 49-43 ?

Achteruitruilen via 34-29 of via 34-30 verliest een schijf (en de partij) en op alle andere zetten volgt de Napoleon - combinatie. Weliswaar kan na 49-43 onmiddellijk de damlijn bereikt worden.

40. ... 17-21 ! 41. 27x16 24-29 42. 34x23 25-30 43. 35x24 20x49 0-2

Een prachtige forcing, weliswaar met een hapering uitgevoerd naar wel eindigend in een mooie Napoleon. Men zou voor minder tevreden zijn. Een (dam) wapenfeit om in te kaderen.

Diagram 2 41-37 ?



Grau - Deneef

35. 41-37 ?

Aangewezen was 35. 43-38

35. ... 09-14 ! Legt onmiddellijk de vinger op de (dam) wonde

De dreiging 14-20 samen met de (nog te vormen) driepikkel 09-13-18 zullen het werk doen voor zwart.

36. 43-38

Ook andere zetten geven problemen, bijvoorbeeld :

=> 36. 34-30 25x34 37. 40x29 03-09 38. 29-24 19x30 39. 35x24 14-20 +

=> 36. 35-30 03-09 37. 43-39 18-22 38. 27x18 13x22 39. 28-23 19x28 40. 32x23 22-27 + want er mag niet getwijfeld worden aan zwarte doorbraak en winst.

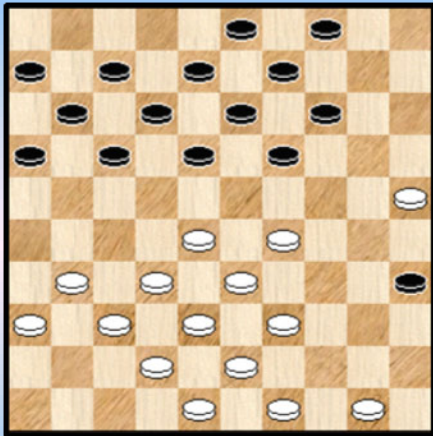
36. ... 03-09 dreigt met 14-20 en 18-22 +

37. 35-30 wellicht berust zwart beter in schijfverlies. We geven nog de rest zonder commentaar.

37. ... 18-22 38. 27x18 13x22 39. 37-31 02-08 40. 31-26 08-12 41. 40-35 12-18 42. 45-40 09-13 +

Prima behandeld door de zwartspeler. Als het goed is zeggen we het graag.

Diagram 3 17-21 ?



Het laatste fragment , de laatste forcing dus, komt uit de partij **Le Roy - Evens**.

21. (34-29) 17-21 ?

22. 31-26 04-10

Zwart kon uiteraard niet sluiten op 17 wegens dam op veld 1 of veld 2 naargelang.

Maar ook 18-23 kan niet :

22. ... 18-23 ? 23. 29x18 12x23 24. 26x17 11x22 25. 28x17

=> 25. ... 07-12 26. 36-31 12x21 27. 31-26 21-27 28. 32x21 16x27 29. 37-32 +

=> 25. ... 07-11 26. 37-31 11x22 27. 32-27

++ 27. ... 13-18 28. 27-21 16x27 29. 33-28 22x44 30. 31x02 + Weliswaar kan zwart er eventueel nog een leuk einde aan breien : 30. ... 35-40 31. 02x35 14-19 32. 35x02 23-29 33. 50x39 40-45

34. 02-07 45-50 35. 07x34 50x28 36. 38-33 28x30 37. 25x34 +

++ 27. ... 23-28 28. 27x18 13x22 29. 31-27 22x31 30. 33x22 +

De tekstzet 22. ... 04-10 leek het enig beschikbare tempo voor zwart maar klopt dit wel ? Eigenlijk niet want er volgt ook hier een combinatie :

23. 26x17 11x22 24. 28x17 12x21 25. 25-20 14x25 26. 29-24 19x30 27. 39-34 30x28

28. 32x01 en wit won na nog enkele zetten.

- - - - - o - O - o - - - - -

Kombinaties tweede klasse

Diagram 1 20-24 ?

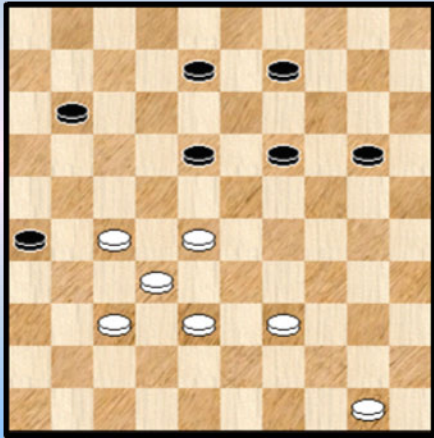


Diagram 2 04-09 ?

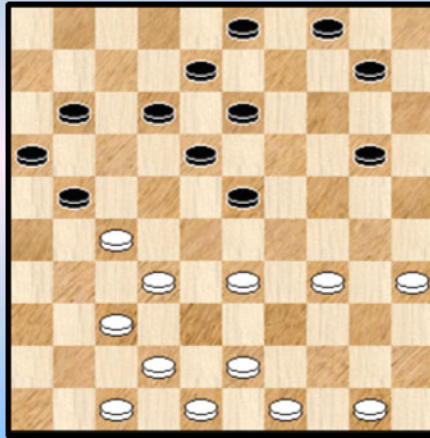


Diagram 1 , uit **Copers - Jennes** : 44. ... 20-24 ? 45. 27-21 +

Diagram 2 komt uit **de Vries - Evens**.

26. ... 04-09 ? 27. 37-31 ! en omdat zwart niet 31-26 kan wegens dam op 4 kan wit bij de volgende zet met 31-27 een opsluiting innemen.

Diagram 3 Wint wit ?

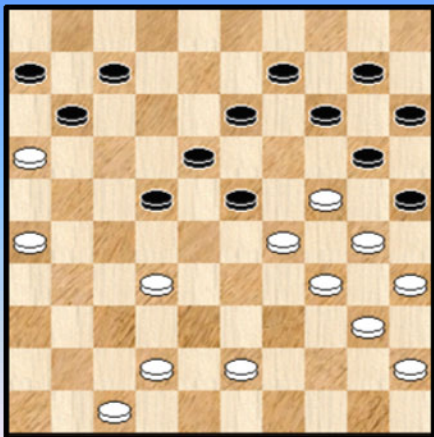
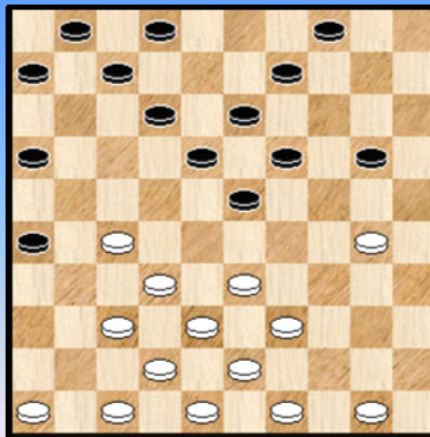


Diagram 2 49-44 ?



In Diagram 3 (**Le Roy - Desmet**) ging het aldus :

34. 24-19 13x33 35. 32-28 23x32 36. 30-24 20x29 37. 34x01 14-20 38. 16x07 33-38
39. 42x33 25-30 40. 35x24 20x49 41. 40-35 32-38 42. 07-02 06-11 43. 02x43 49x16 en na nog enkele zetten remise.

In Diagram 4 (**de Vries B - Copers**) speelde wit

20. 49-44 ? 20-24 ! 21. 30-25 24-29 22. 33x24 19x30 23. 25x34 16-21 24. 27x16 23-28
25. 32x23 18x49 en zwart won verder.

Diagram 5 (**de Vries B - Jennes**) toont een lichte Coup Philippe :

27. ... 07-12 ? 28. 37-31 26x28 29. 33x22 18x27 30. 35-30 25x34 31. 40x16

Wit faalde echter in de nazorg.

Diagram 5 07-12 ?

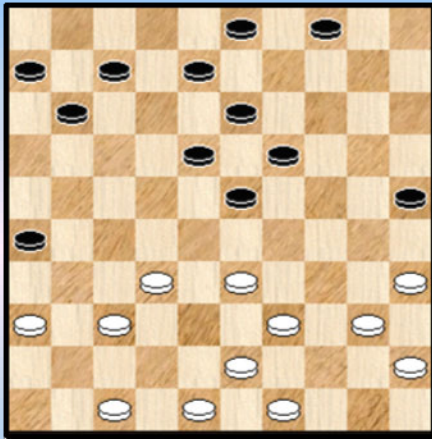
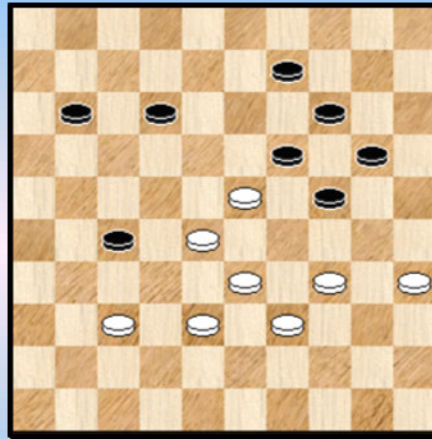


Diagram 6 Wit combineert



Trouet - Copers. In **diagram 6** dacht wit er best aan te doen een remiserende damkombinatie te nemen :

45. 35-30 ! 24x35 46. 28-22 27x40 47. 39-34 40x29 48. 33x04 =

Diagram 7 34-30 ?

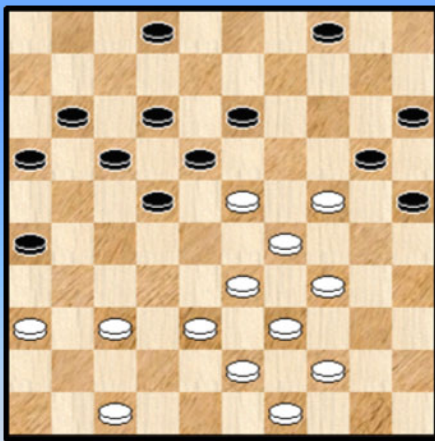
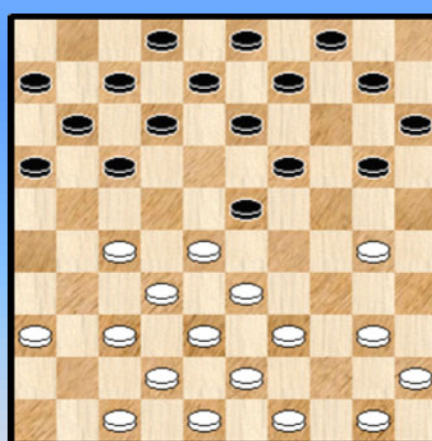


Diagram 8 20-24 ?



Desmet - Kint , diagram 7

32. 34-30 ? 25x34 33. 39x30 20-25 34. 44-39 25x34 35. 39x30 22-28 36. 23x32 26-31 (ja, deze tussenzet kan best worden meegenomen) 37. 37x26 13-19 38. 24x22 17x48

Zwart verzuimde verderop echter de afwerking.

Diagram 8 komt uit de partij **Jennes - Kindt** en toont een lichte combinatie :

12. ... 20-24 ? 13. 50-44 24x35 14. 33-29 23x34 15. 39x30 35x24 16. 28-22 17x28 17. 32x05 +

Diagram 9 , uit de partij **Desmet - Evens**

24. ... 15-20 ? 25. 34-29 23x34 26. 40x29 09-13 **A** 27. 29-23 18x29 28. 35-30 24x35
29. 33x04 **2-0**

A Niet echt een oplossing : 26. ... 18-22 27. 36-31 16-21 28. 29-23 21-27 29. 32x21 17x37
30. 42x31

=> 30. ... 10-15 31. 28x17 19x28 32. 33x22 12x21 33. 31-26 +

=> 30. ... 12-17 31. 23-18 22x13 32. 28-23 19x28 33. 33x11 +

Diagram 9 15-20 ?

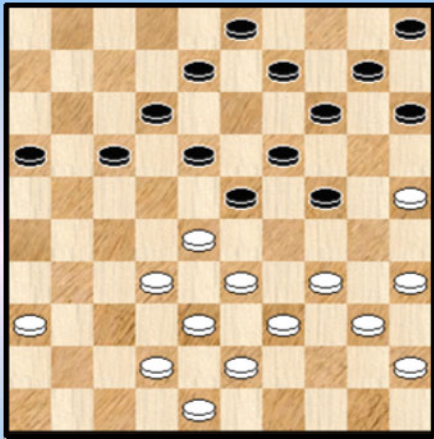


Diagram 10 12-18 ?

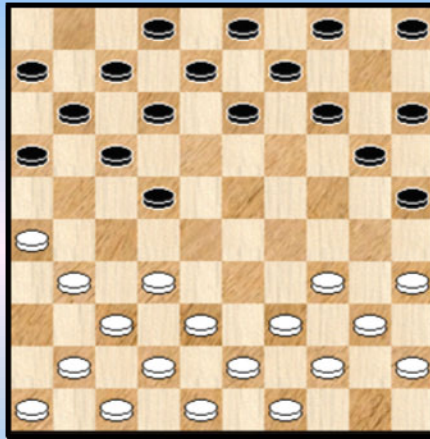


Diagram 10 **Dekimpe - Copers** : 10. ... 12-18 ? en opgegeven

Diagram 11 12-17 ?

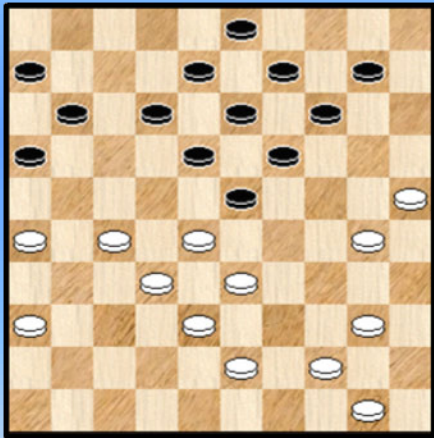


Diagram 12 39-33 ?

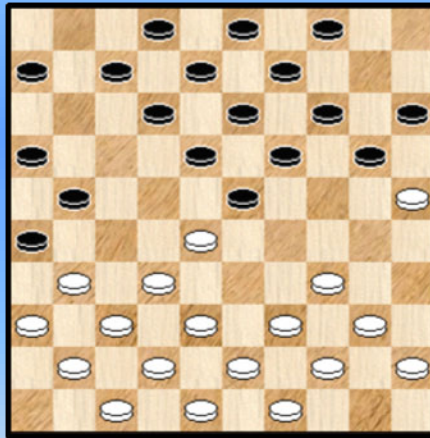
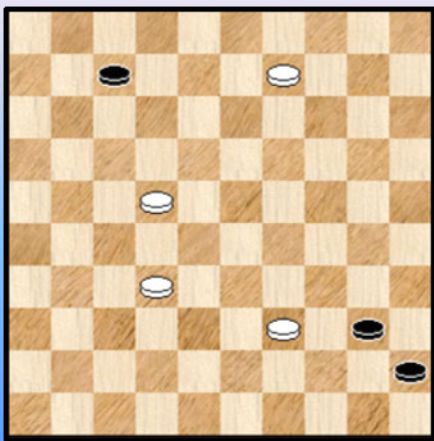


Diagram 11 , een klassiek idee in een nieuw jasje (**Kindt - Evens**) :
28. ... 12-17 ? 29. 33-29 ! 23x45 30. 25-20 14x34 31. 27-21 16x27 32. 32x05 2-0

Diagram 12 (**Kindt - Copers**) : 14. 39-33 ? 18-22 15. 28x17 23-29 16. 34x23 19x50 +

Diagram 13 12-17 ?



We eindigen met **diagram 13** , een klein en leuk eindspelletje uit de partij **Le Roy - Jennes**.

Met 66. ... 07-12 kon zwart zich van de remise verzekeren.

66. ... 45-50 ? 67. 32-28 50x33 68. 28x39 40-45
69. 09-03 ! 07-11 70. 03-17 11-16 71. 17-26 ! +

Sneuelen in het zicht van de eindmeet.

--- o - O - o ---

Mijmeren over het BK 2012

Live games. Net als vorig jaar kon iedereen - die het wou - het BK 2012 mee volgen. Als we even de technische problemen vergeten (er waarde een **hardnekkig elektronisch spook** rond in Oteppe zullen we maar zeggen) dan blijft het toch een mooie realisatie.

Nu heb ik geen idee hoeveel dammers dit hebben gevolgd. Zelf probeerde ik de tweede helft van de partijen mee te pikken omdat die vaak het meest interessant uitvalt. Er ontstaan immers stilaan voordeel - situaties en men kan de strijd intenser gaan beleven , over de 6 borden heen.

Het geeft ook een beetje de indruk de spelers stilaan te leren kennen. Nu is dat misschien iets overtrokken want het moeten toch vooral de analyses van de voorbije drie jaren (en deze van de huidige editie natuurlijk ook) zijn die daarvoor een verklaring vormen.

Hoe dan ook na de live games leek het me opnieuw vrij doenbaar om - net zoals vorig jaar - een uitgebreid commentaar over de prestaties neer te pennen. Het voornemen bij de start van dit PDFje was echter om dit niet te doen en dus houden we het daar bij.

Alhoewel. We willen nog een woordje kwijt over de **eindstrijd** en dus hebben we het ook onrechtstreeks - en rechtsreeks ook 😊 - over de top drie. De laureaten van de editie 2012.

Een vaststelling waar we niet omheen kunnen : de eerste drie van dit jaar namen ook al vorig jaar plaats op het podium. Dat kan natuurlijk geen toeval zijn. Zeker, een punt hier of daar kan effectief een plaatsverschuiving meebrengen maar twee jaar na mekaar hetzelfde drietal op het podium oogt toch veelbetekenend. Om het anders te zeggen : dit drietal mag zich - met gerust gemoed - tot de top van het Belgische dammen rekenen. Die top iets breder dan het drietal , maar zij horen daar zonder discussie bij.

letwat merkwaardig : net zoals vorig jaar moest de titelstrijd in de allerlaatste ronde beslecht worden en net zoals vorig jaar had elk van de drie nog zijn kans !

Er bestaat nog een andere parallel met vorig jaar. Toen werd Lemmens kampioen - verdiend, laat daar geen twijfel over bestaan - maar het was ontegensprekelijk zo dat er een ganse reeks min of meer toevalligheden voor Schalley allemaal verkeerd uitvielen. Hij had het geluk niet aan zijn zijde. Ik kan zo voor de vuist een drietal momenten opnoemen, maar we verwijzen natuurlijk naar PC Blues deel 6 hiervoor.

Dit jaar mocht Ronald absoluut echter niet klagen , de geluksfee liet hem niet in de steek. We denken aan de overwinning tegen Leruth (in een - weliswaar niet evidente - remisestand door Leruth opgegeven) , aan de ontsnapping tegen Marc de Meulenaere en natuurlijk ook de partij Leruth - Lemmens. In die partij, door Leruth overigens erg verdienstelijk tegen gespeeld, lag de verdiende overwinning voor het grijpen. Een kleine blunder besliste er anders over. Philippe Leruth heeft dus een niet onaanzienlijke rol gespeeld in de titelstrijd 😊.

Dit alles doet echter niks af van zijn titel. Verdiend. Zowel Ronald als Bernard gaven in het BK een vrij gedecideerde indruk. Doelmatig en produktief. In die zin logisch dat ze bovenaan eindigden op de plaatsen 1 en 3.

Bij dit alles is onze nummer 2 nog niet echt aan bod gekomen. Maar dat komt nu.

Na zijn schitterende prestatie van vorig jaar - als neofiet in eerste klasse - was het natuurlijk uitkijken naar dit tweede optreden in het BK. De verwachtingen waren hoog gespannen Ook bij mezelf. Al had ik in de editie van 2011 al de gedachte uitgesproken dat er absoluut geen **must** bij was. In een poging om alles wat te temperen.

Anthon heeft alle verwachtingen ingelost.

In de eerste plaats moeten alle eventuele twijfels (voor iedereen) nu definitief wegvallen. Niet dat er

sprake moest zijn van twijfels maar een eenmalig succes (ook al betreft het een tornooi van elf ronden) vraagt nu eenmaal bevestiging. Die bevestiging kwam er met het behalen van een tweede plaats en dit op een volkomen normale wijze. Het kon even goed een derde of een eerste plaats geworden zijn.

De beginfase van het tornooi leek eerst op een fiasco uit te draaien. Een venijnige openingsvalstrik tegen Schalley en een blunder van formaat (een echte blunder dus) in de partij tegen Depaepe die hem met schijfverlies opzadelde. In de rest van de partij speelde hij het echter bijzonder knap en wist uiteindelijk te remiseren. Een prestatie op zich. Nadien begon een niet te stuiten opmars naar de top van de rangschikking. Anthon kan erg goed rekenen (Schalley) en heeft een goed gevoel voor standen en waar die wel naar toe moeten.

De laatste partij (Lemmens - Hanssens) die mee moest beslissen over de kampioentitel heeft misschien wel een **exemplarisch** karakter. In het late middenspel was het een loopgravengevecht in een 8 om 8 stand. Van schijf tegen schijf. Het eerst aanwezige (maar geringe) voordeel van wit werd stilaan omgebogen naar een gering voordeel voor zwart en uiteindelijk ernstig voordeel, net niet voldoende voor winst. Beter bewijs voor het rekenen in standen kunnen we niet geven.

Een laatste punt willen we niet omvermeld laten. Zijn **cool**. Geen paniek. Niet naar de standaspecten toe en ook niet naar de tijd. Dat laatste punt heeft ook zijn belang, in het bijzonder met de Fischer - speelwijze. Een georganiseerde methode (hoorde ik iemand zeggen) om gegarandeerd in gedurige tijdnood te verkeren.

Al het voorgaande geeft natuurlijk geen garantie op een titel in 2013. Verre van. Toch mag er nauwelijks aan getwijfeld worden dat die titel er eens zal komen.

En Anthon heeft ook nog een broer ... Niet dat we nu al de vergelijking met een ander (Antwerps) broederpaar willen maken, maar ook Arthur zouden we graag eens aan het werk zien in het BK. Zijn partij in de interland tegen Nederland vraagt naar meer. Hopelijk vervoegt hij ook eens de deelnemerslijst van een komend BK.

- - - - - o - O - o - - - - -

Fotoreeks 2







-----o-O-o-----

Nawoord

Komt er een vijfde PC Blues deeltje over het BK (2013) ? Een beetje vroeg om het nu al te zeggen. Te vroeg.

Natuurlijk kijken we uit naar het **BK 2013**. Naar de prestatie van **Anthon Hanssens**. Dat lieten we wel verstaan in het paragraafje "mijmeren over". En niet de vergeten de nieuwe **jeugdlichting** die doorstoot naar eerste klasse. Ziedaar een (valabele) tweede reden. En er zijn wellicht nog andere redenen te vinden.

Dit PDFje kwam relatief vlot tot stand. Daarmee bedoel ik niet dat het vanzelf kwam. Er kropen wel degelijk heel wat uren in. Ik doelde vooral op de **structuur**, het concept van 5+5+5. Vijf analyses van complete partijen, vijf partijfragmenten en 5 combinaties. De structuur was vooraf gepland en ik kon die goed aanhouden. Op zich natuurlijk niet moeilijk (per definitie) maar natuurlijk komt het er op aan om via het aangeboden materiaal toch te proberen een overzicht te geven van het damgebeuren. En de interessante stukken er zoveel mogelijk uit te halen.

Zoals ik eigenlijk wel een beetje verwachtte heb ik op een "soepele" wijze de structuur ingevuld (of moeten invullen). Zo bijvoorbeeld moet men de 5 combinaties niet al te letterlijk interpreteren als precies 5 combinaties.

Verder , zoals zo vaak ,neemt het PDFje ons bij de hand en leidt ons naar allerlei uithoeken van het dambord. We denken aan het **K1 - eindspel** (ik heb echt geen vermoeden maar gok erop dat het uiteindelijk remise zal blijken - misschien moeten we er ooit eens op terugkeren) en verder ook aan de **strategische remises op de lange lijn en op de triktrak**. En het uiterst moeilijk overmachtseindspel uit de partij De Meulenaere - Schalley natuurlijk. Kortom, heel wat aandacht boor het eindspel.

Er kwamen ook vrij veel **offers** ook en enkele **lokzetten**. Daarom kwamen er twee extra paragrafen. In het offerparagraafje kon ik trouwens nog een zesde vermomd fragment (☺) binnensmokkelen.

En ook besteedden we aandacht - eigenlijk iets meer dan gewoonlijk - aan de tweede klasse. Omwille van de doorstroming van de jeugd maar toch ook wel omwille van het opgeleverde dammateriaal. We hebben dan maar een analyse gemaakt van de partij die ons het meest aansprak.

Om te eindigen nog een woordje over de keuze van het inhoudelijke (dam) materiaal dat aan bod komt. Misschien stelt zich wel eens iemand die vraag.

Dit gebeurde niet via een of andere (vaste) regel. De keuze van de speler staat in principe niet centraal, wel hetgeen de partij aan bruikbaar oplevert. In de praktijk werd ruwweg eerst gekeken naar (de keuze van) de partijen. Sterk - uitgesproken partijen , mét strijd krijgen natuurlijk voorrang: Er werd ook geprobeerd om de 5 combinatie - paragraafjes op te vullen. Daarna kon er nog wat geschipperd worden met fragmenten , kwestie van zoveel mogelijk interessant materiaal bijeen te sprokkelen en ook - in de mate van het mogelijke - toch alle spelers eens aan bod te laten komen.

- - - - o - O - o - - - -

Saturn

