

PC Blues deel 17 : De damavonturen van Hans Jansen en Alexander Georgiev (Heerhugowaard Open 2012)

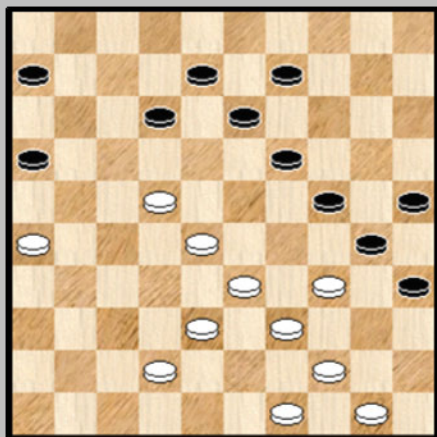
Auteur : Piens Christiaan

Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.
Release 1.0 31-08-2012



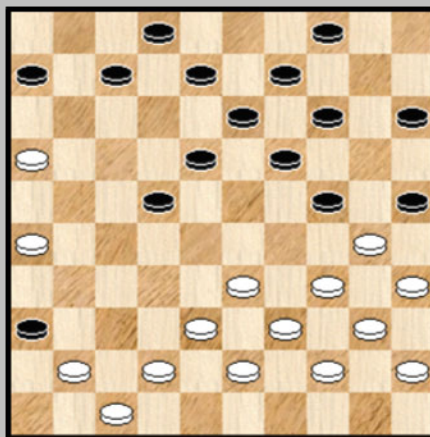
Heerhugowaard Open

Wit spant een valstrik



Hans Hansen - Ndonzi

Wit spant een valstrik



Vadim Virny - Leemberg

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 17
Deelnemers
Bord en schijven 2.0

Foto's 01 - Heerhugowaard Winterbeelden

K5 in HH 2012
Kombinaties op te lossen van het blad
Lokzetten, forcings, gemiste combinaties ...

Foto's 02 - De spelers in aktie

Eindspel perikelen in HH

Foto's 03 - Alexander Georgiev

De (dam) avonturen van Hans Jansen , Vadim Virny en Alexander Georgiev (1)
De (dam) avonturen van Hans Jansen , Vadim Virny en Alexander Georgiev (2)
De (dam) avonturen van Hans Jansen , Vadim Virny en Alexander Georgiev (3)
Tussenlopers
De Belgische aanwezigheid

Foto's 04 - Prijsuitreiking

Eindtabel
Oplossingen K5 van Georgiev
Het podium

Foto's 05 - Heerhugowaard Winterbeelden

Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues 17

De tweede editie van het "Heerhugowaard Open" toernooi - de editie 2012 - kende een bijzonder sterke bezetting en werd gewonnen door **Alexander Georgiev**. Niet alleen regerend wereldkampioen maar ook danig in vorm. We kunnen dan ook moeilijk anders dan een foto van Georgiev plaatsen op de cover. De foto komt overigens niet uit het toernooi.

Zijn toernooizege kwam niet echt in gevaar al eindigden meerdere spelers met eenzelfde aantal punten : Evgueni Vatoetin, Kees Thijssen, Roel Boomstra, Hans Jansen en Ron Heusdens. De laatste twee boekten zelfs 1 zege meer dan de wereldkampioen maar incasseerden anderzijds ook een verliespartij.

Dit PDFje kwam er een beetje in een **plotse bui**. Ik had me helemaal niet voorgenomen om er - net zoals vorig jaar - een PDFje aan te wijden. Meer nog, ik was vorig jaar van plan om het bij één PDFje over HH (Heerhugowaard ☺) te laten. Vrij toevallig , bij het surfen op internet , kwam ik op de voorlaatste dag van het toernooi op de site terecht. Ik had het toernooi verder helemaal niet gevolgd.

Nu heb ik op het ogenblik ook nog wel andere werkzaamheden , maar die werden opzij geschoven en de volgende dag werd er ietwat abrupt begonnen aan de editie 2012.

Een woordje over de **titel** van dit PDFje. De eerste keuze : het eenvoudige en duidelijke "Heerhugowaard Open 2012". Naarmate het PDFje vorderde , mede door de **prachtpartij** tegen Ndonzi, scheen het mij toe dat de naam van **Hans Jansen** als bindmiddel kon gebruikt worden tussen de PDFjes van de edities 2011 en 2012.

De rest lag voor de hand. Gezien de aanwezigheid en de prestaties van Georgiev (in en buiten HH) moest hij het dus worden. Hans Jansen ziet zijn naam dus gelinked aan een nog net iets sterkere medestander dan vorig jaar (☺).






















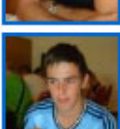







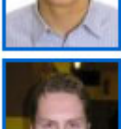

























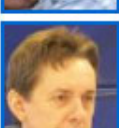



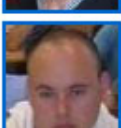

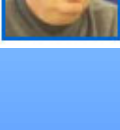

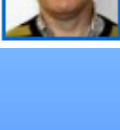

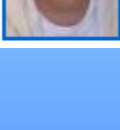







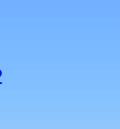





Daaruit moet men verder helemaal niet besluiten dat het stramien of de **structuur** van dit PDFje hetzelfde zou zijn als vorig jaar. Helemaal niet. Oorspronkelijk waren er twee delen voorzien : een combinatie - luik en een eindspel - luik. Later kwam - samen de definitieve titel - ook een derde luikje waarin iets verder wordt ingezoomd op Georgiev, Jansen en ook Vadim Virny (als winnaar van de editie van vorig jaar).

Tenslotte nog dit : misschien loont het ook wel eens de moeite om een (dam) bezoekje te brengen aan de **website** van Heerhugowaard toernooi. De website werd zo opgevat dat ze het toernooi door de jaren heen zal volgen. De foto's in dit PDFje aanwezig komen deels ook van deze site (in het bijzonder de "Spelers in actie" en de foto's van de prijsuitreiking).

- - - - - o - O - o - - - - -



















Het deelnemersveld

Vorig jaar bij de eerste uitgave, werd reeds een mooi deelnemersveld samengesteld. Maar wat dan gezegd van de editie 2012 ! We laten de namen spreken voor zich...

<u>Name</u>	<u>Photo</u>	<u>Country</u>	<u>Title</u>	<u>FMJD-id</u>	<u>Rating</u>	
 <u>Marc Arendo</u>	Y	France		<u>10655</u>	2060	
 <u>Pim Arts</u>	Y	Netherlands		<u>16886</u>	1935	
 <u>Piet Bakelaar</u>	Y	Netherlands		<u>13422</u>	2003	
 <u>Alexander Baliakin</u>	Y	Netherlands	GMI	<u>10003</u>	2390	
 <u>Wouter van Beek</u>	Y	Netherlands		<u>14144</u>	2124	
 <u>Anton van Berkel</u>	Y	Netherlands	MI	<u>10209</u>	2309	
 <u>Ruph Bhawanibhiek</u>	Y	Netherlands		<u>11085</u>	2029	
 <u>Frans Blaas</u>	N	Netherlands		<u>12640</u>	1932	
 <u>Olivier Bonnave</u>	Y	France	MF	<u>10239</u>	2182	
 <u>Roel Boomstra</u>	Y	Netherlands	GMI	<u>14153</u>	2402	
 <u>Krijn ter Braake</u>	Y	Netherlands		<u>12371</u>	2201	
 <u>Stan Brink</u>	Y	Netherlands		<u>16304</u>	1952	
 <u>Hein De Cokere</u>	Y	Belgium		<u>15385</u>	2028	
 <u>Roy Coster</u>	Y	Netherlands		<u>16763</u>	1925	
 <u>Daouda Diakite</u>	Y	Mali	MI	<u>10227</u>	2188	
 <u>Robert van Diggele</u>	N	Netherlands		<u>16298</u>	1900	
 <u>Martin van Dijk</u>	Y	Netherlands		<u>11331</u>	2128	
 <u>Martin Dolfing</u>	Y	Netherlands	GMI	<u>10427</u>	2366	
 <u>Vitalia Doumesh</u>	Y	Netherlands	MIF	<u>10286</u>	2118	
 <u>Jan Drijver</u>	N	Netherlands		<u>12098</u>	1736	
 <u>Cor van Dusseldorp</u>	Y	Netherlands	MI	<u>10220</u>	2280	
 <u>René Emmaneel</u>	Y	Netherlands		<u>17341</u>	1900	
 <u>Rene Estebe</u>	Y	France		<u>12276</u>	2075	
 <u>Victor Foss</u>	N	Netherlands		<u>11413</u>	1927	
 <u>Ali Fthalla</u>	Y	Netherlands		<u>16302</u>	1946	
 <u>Ratan Ganeshie</u>	Y	Netherlands		<u>15313</u>	1906	
 <u>Alexander Georgiev</u>	Y	Russia	GMI	<u>10122</u>	2445	
 <u>Henk Groot</u>	Y	Netherlands		<u>11991</u>	2089	
 <u>Christian Guerbert</u>	Y	France		<u>15408</u>	1995	
 <u>Ton de Haas</u>	N	Netherlands				
 <u>Bert de Haas</u>	N	Netherlands				
 <u>Dirk van Haaster</u>	N	Netherlands				
 <u>Jaap van Hal</u>	Y	Netherlands				
 <u>Erwin Heslinga</u>	Y	Netherlands	MF	<u>11182</u>	2144	
 <u>Ron Heusdens</u>	Y	Netherlands	GMI	<u>10023</u>	2316	
 <u>Vincent Houtjes</u>	Y	Netherlands		<u>17218</u>		
 <u>Eva Houtjes</u>	N	Netherlands				
 <u>Martijn van IJzendoorn</u>	Y	Netherlands	MF	<u>15558</u>	2222	
 <u>Edwin de Jager</u>	Y	Netherlands		<u>11595</u>	2106	
 <u>Hans Jansen</u>	Y	Netherlands	GMI	<u>10011</u>	2313	

	<u>Radjinder Jharap</u>	Y	Suriname	<u>13358</u>	2030
	<u>Roed Jhinkoe-Rai</u>	N	Netherlands		
	<u>Ivo de Jong</u>	Y	Netherlands	<u>10937</u>	2207
	<u>Soender Kalpoe</u>	Y	Suriname	<u>10764</u>	2026
	<u>Stijn Kindt</u>	Y	Belgium	<u>15993</u>	1937
	<u>Wouter Kindt</u>	Y	Belgium	<u>16765</u>	1900
	<u>Maurice Koopmanschap</u>	N	Netherlands	<u>17348</u>	
	<u>Mike Koopmanschap</u>	Y	Netherlands	<u>13646</u>	2244
	<u>Raymond Koopmanschap</u>	Y	Netherlands	<u>17350</u>	1912
	<u>Jeroen Kos</u>	Y	Netherlands MF	<u>10241</u>	2183
	<u>Matthias de Kruijf</u>	Y	Netherlands	<u>15784</u>	2171
	<u>Timo Kuipers</u>	Y	Netherlands	<u>16864</u>	1907
	<u>Kevin van Langen</u>	N	Netherlands		
	<u>Nico Leemberg</u>	Y	Netherlands	<u>11327</u>	2003
	<u>Maarten van Leenen</u>	Y	Netherlands		
	<u>Nel Lindhout</u>	Y	Netherlands	<u>17188</u>	1900
	<u>Frits Luteijn</u>	Y	Netherlands MF	<u>10268</u>	2242
	<u>Thomy Lucien Mbongo</u>	Y	Cameroon MI	<u>13863</u>	2318
	<u>Joke van der Meijden</u>	Y	Netherlands	<u>17599</u>	1900
	<u>Gerda van der Meijden</u>	Y	Netherlands	<u>17571</u>	1900
	<u>Mitchel Mensinga</u>	Y	Netherlands	<u>16766</u>	1915
	<u>Peter Moraal</u>	N	Netherlands		
	<u>Wouter Morssink</u>	Y	Netherlands	<u>16817</u>	1911
	<u>Jean-Marc Ndjofang</u>	Y	Cameroon GMI	<u>10670</u>	2336
	<u>Flaubert Ndonzi</u>	Y	France MI	<u>10805</u>	2361
	<u>Fidele Nimbi</u>	Y	France MF	<u>10051</u>	2147
	<u>Daan van Os</u>	Y	Netherlands	<u>10902</u>	2008
	<u>Johan Pronk</u>	Y	Netherlands	<u>16762</u>	
	<u>Raiswan</u>	N	Netherlands		
	<u>Bhiem Ramdien</u>	Y	Netherlands	<u>11071</u>	2223
	<u>Elmar Roeper</u>	N	Netherlands		
	<u>Arnoud Rood</u>	Y	Netherlands	<u>13258</u>	1953
	<u>Leo Rosendaal</u>	Y	Netherlands	<u>10860</u>	2089
	<u>Piet Rozenboom</u>	Y	Netherlands	<u>10568</u>	1998
	<u>Francis Sabau</u>	N	France	<u>11525</u>	2049
	<u>Ramon Sakidin</u>	Y	Netherlands	<u>10516</u>	2096
	<u>Losseni Savané</u>	Y	Netherlands	<u>17193</u>	2010
	<u>Jan Schiiff</u>	Y	Netherlands	<u>13552</u>	1970
	<u>Auke Scholma</u>	Y	Netherlands GMI	<u>10010</u>	2317
	<u>Jacqueline Schouten</u>	Y	Netherlands MFF	<u>10120</u>	2029
	<u>Nicole Schouten</u>	N	Netherlands	<u>10267</u>	1914



	<u>Alexander Schwarzman</u>	Y	Russia	GMI	<u>10007</u>	2410
	<u>Leopold Sekongo</u>	Y	Netherlands	MI	<u>10083</u>	2161
	<u>Wouter Sipma</u>	Y	Netherlands	MF	<u>16091</u>	2215
	<u>Gerrit Slottie</u>	Y	Netherlands		<u>15659</u>	1922
	<u>Rik Soete</u>	N	Belgium		<u>17636</u>	
	<u>Michiel Soete</u>	N	Belgium		<u>17631</u>	
	<u>Paul Teer</u>	Y	Netherlands		<u>16761</u>	2042
	<u>Jan T. Terpstra</u>	Y	Netherlands		<u>10324</u>	1896
	<u>Theo Tesselaar</u>	Y	Netherlands		<u>15106</u>	2092
	<u>Kees Thijssen</u>	Y	Netherlands	GMI	<u>10030</u>	2341
	<u>Jessica Tol</u>	Y	Netherlands		<u>17632</u>	
	<u>Ivan Trofimov</u>	Y	Russia	MF	<u>13291</u>	2277
	<u>Guido Verhagen</u>	Y	Netherlands		<u>11228</u>	2132
	<u>Vadim Virny</u>	Y	Germany	GMI	<u>10015</u>	2386
	<u>Rein van der Wal</u>	Y	Netherlands		<u>11930</u>	1983
	<u>Evqueni Watoetin</u>	Y	Belarus	GMI	<u>10013</u>	2326
	<u>Herman van Westerloo</u>	Y	Netherlands		<u>10240</u>	2132
	<u>Patrick Wielemout</u>	Y	Netherlands		<u>12911</u>	1999



-----o-O-o-----

Bord en schijven 2.0

Ooit was er een bord en schijven. En later kwam er een wedstrijdklok bij en notatiebiljetten. De volwaardige uitrusting van de versie 1.0 van de dampartij.

En kijk wat we lezen op de website van Heerhugowaard. Dit moet wel 2.0 zijn ! ☺

Electronische borden

Tijdens ons toernooi zullen - minstens - de partijen van de hoogste klasse gespeeld worden op elektronische borden. Deze borden geven een live presentaties van alle partijen op monitoren verspreid in de toeschouwerszaal en analyseruimtes en een live presentatie op het internet.

Het systeem reconstrueert uit de gebeurtenissen op het bord notatie in PDN formaat. Maar in de weergave is de positie steeds leidend en de notatie is slechts toegevoegd commentaar. Het voordeel is een grote robuustheid. Schijven die in tijdnood uit de hand vallen en over het bord rollen, onreglementaire zetten, bordfouten, onjuist gebruik van de klok, steeds blijft de weergave overeenstemmen met de werkelijke bordpositie.

Het systeem bestaat uit een PC met software, elektronische damborden met 40 geprepareerde schijven en DGT XL klokken. Daarnaast zijn er een tiental Client PC's met monitoren die via een draadloos netwerk in de toeschouwers- en analyseruimte de partijen weergeven met behulp van het programma Tournament_Client.

Borden:

Het principe is dat er onder elk veld een zend en ontvangst spoel aanwezig is. In de schijven bevindt zich een kleine spoel, ferrietkern en condensator. Tezamen vormt dit een resonator die de overdracht tussen zend en ontvangspoel kenmerkend beïnvloedt afhankelijk van de resonantiewaarde. Zo wordt de aanwezigheid van een schijf op een veld gedetecteerd. Twee schijven op elkaar worden ook eenduidig gedetecteerd. Het kronen van een schijf tot dam kan dus op dezelfde wijze als reglementair is vastgelegd.

De 50 donkere velden van het bord worden elke 100 msec. achtereenvolgens nagegaan. De elektronica en embedded software is voorbereid op het aflopen van alle 100 velden. Er is gekozen voor snelheid; alleen de 50 donkere velden worden momenteel gescand.

Alle bord-events worden in het bordgeheugen opgeslagen zolang het bord op de voeding is aangesloten. Het interne geheugen is groot genoeg om volledige partijen intern op te slaan. Schijven die neerkomen kunnen nog wel eens 'natrillen'. De embedded software kent filtering op 'stabiele bordsituaties'. Vanwege het scannende principe is het denkbaar dat van een zeer snel verplaatste schijf eerst de aankomst op een bepaald veld wordt gezien en pas daarna het vertrek. De embedded software is voorzien van een speciaal filter dat zulke verwisselingen in aankomst en vertrek signaleert en corrigeert. Twee schijven worden als dam gedetecteerd. Bij het wegnemen van schijven na een meerslag ziet het bord tijdelijk dammen. De gebruikelijke manier van wegnemen genereert ook daadwerkelijk heel even dammen op het bord. Er is filtering ingebouwd zodat promotie van schijf tot dam alleen mogelijk is op de promotievelden.

Bekabeling:

De borden worden aangesloten op een buslijn die als een aorta door de toernooizaal loopt. Er zijn onvertakte en vertakte configuraties toegestaan. Hier een voorbeeld van een vertakte configuratie.

Klokken:

Alleen de DGT XL klok kan op de borden worden aangesloten. Zowel op de Clients als op de Live applet wordt de actuele tijd van de klok weergegeven. Ook wordt weergegeven wiens klok loopt. Maar het systeem functioneert ook zonder klok. Uiteraard kan dan geen tijd worden weergegeven op de

displays.

Electronic Board Server (EBS):

Op de EBS kunnen elektronische borden worden aangesloten. In het programma kunnen toernooien, spelers, rondes en borden worden gedefinieerd. Aan de internetverbinding worden geen speciale eisen gesteld. Het uploaden van 10 partijen duurt via een normale ADSL verbinding voor 10 partijen ca. 2.5 sec. Aan de hosting kant dienen wel de nodige voorzorgen genomen te worden voor wat betreft afstemming tussen mogelijke en te verwachten datastroom.

Tournament_Client:

De Clients doen niets meer dan elke seconde nieuwe informatie op te halen van de server en weer te geven. Dat kan in Single-Game mode en Roulotion_mode waarin naar keuze meerdere partijen achtereenvolgens worden weergegeven. De Clients krijgen hun informatie via een dedicated draadloos netwerk. Er lopen geen storende kabels door de toeschouwersruimte.

Dambolite Applet:

Tournament_Server stuurt bij elke upload een gecomprimeerd bestand naar een bepaalde website. De door Huub van de Wetering en Wieger Wesselink geschreven Java applet geeft deze informatie op de site weer. Deze applet heeft de mogelijkheid van een beeldvullende weergave.

Oerterp Applet:

Electronic Board Server (EBS) stuurt bij elke upload een gecomprimeerd bestand naar een bepaalde website. De door Hendrik Veenstra geschreven Javascript applet geeft deze informatie op de site weer. Deze applet heeft in tegenstelling tot de Internet Applet geen java nodig en is daarmee ook via bedrijfsnetwerken en mobiele apparaten te openen. De applet is PDN 2.0 compatible. Bij het WK2011 is deze vernieuwde Oerterp applet gebruikt in combinatie met realtime analyses van computerprogramma's en waren de gegenereerde varianten af te spelen via de applet. Ook konden toeschouwers zelf varianten invoeren via de applet.

Andere functionaliteiten van de Oerterp applet zijn: Tonen van zetnotatie, tonen van PDN2.0 notatie, met aanklikbare varianten en commentaar, tonen van foto's van de spelers welke aanklikbaar zijn met koppeling naar spelerinformatie vanuit toernooibase, draaien van bord, inladen en afspelen van PDN2.0/zetnotatie en een slider om door een partij te "sliden", vergroten/verkleinen van bord, maximaliseren/minimaliseren bord, sluiten van bord en verslepen van het bord over de webpagina. Verder kunnen er veldnummers getoond worden langs de randen van het bord en bevat het bord een fraaie zetanimatie welke de schijven/dammen over het bord doet glijden. Bij livepartijen lopen de kloktijden in de applet automatisch voor de speler aan zet, en synchroniseert deze met de werkelijke kloktijden van de elektronische klok.

Het systeem neemt waar wat er op het bord gebeurt en verstuurt de informatie. Het systeem vervangt niet de arbiter, het is alleen een registratiesysteem. Zo worden er door het systeem bijvoorbeeld geen consequenties verbonden als de verkeerde klok loopt. Of spelers hun klok hebben ingedrukt of niet is onderdeel van het wedstrijdspel. Hetzelfde geldt voor alle gebeurtenissen op het bord. Onreglementaire zetten zoals verkeerd slaan worden immers onderdeel van het spelverloop als de tegenstander met een tegenzet reageert. Het systeem geeft ongeacht of het reglementair is of niet ten alle tijde de actuele stand op de monitoren en op de applet.

Computeranalysis technics

Here you will find information about the technics that are used to analyse the draught games.

Sjende Blyn

The name "Sjende Blyn" (Frisian for "To see but be blind") was inspired by a church service where it

was noted that although people see, they are often blind to see the real thing. I thought "Yes, not only people, also my draughts program: It sees many variants and understands many positions, but it blindly follows the programmed rules!"

Jelle Wiersma

Sjende Blyn won the following tournaments:

Computer Olympiad 2003 Gorredijk Open 2009 Open French Computer Championship 2011 Douai Open 2011

The Computer Olympiad of 2003 was Sjende Blyn's first computer tournament. Gorredijk Open 2009 was Sjende Blyn's first human tournament. On April 9th 2011 Sjende Blyn won the Open French Computer Championship. The next day, in the tournament of Douai (F), the computer team of Sjende Blyn, TDKing and Dam became first, before the very strong team of Ndjib (2266), Baya (2295) and Mbongo (2402) and many other strong teams.

Contact: jelle.wiersma@planet.nl

Sjende Blyn

It uses the convention that positive values are good for white, negative good for black The value of a man is 1. A value close to 64 or -64 indicates that Sjende Blyn sees the end of the game with a win for white or black

- - - - - o - O - o - - - - -

Heerhugowaard - Winterbeelden









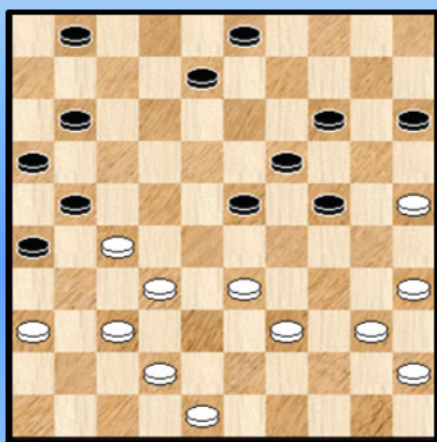
K5 in Heerhugowaard 2012

We starten met een paragraafje gewijd aan de combinaties waarin 5 stukken geslagen. **Vijfklappers** of ook de zogenaamde **K5**'s. Uitgevoerde K5's om precies te zijn. Omwille van het relatief zelden voorkomen geven we ze niet in het formaat van 6 diagrammen per blad maar wel met de tekst er ineens bij. Een beetje om hun zeldzame aard te beklemtonen zeg maar.

Overigens moet men natuurlijk niet steeds denken aan de allermooiste combinaties. Een combinatie waarin 3 stukken geslagen worden kan soms beduidend beter voor de dag komen dan een willekeurige K5.

De volgorde van voorkomen is (grotendeels) de kronologische volgorde van optreden in het toernooi van Heerhugowaard Open 2012. Eén K5 houden we overigens nog in reserve voor verderop in dit PDFje.

Diagram 1 08-13 ?



Nimbi - Kuipers T.

31. ... 08-13 ? 32. 37-31 26x28 33. 33x22 21x32
34. 42-38 32x34 35. **40x29**

We geven nog het korte vervolg van de partij :
35. ... 11-17 36. 22x11 16x07 37. 35-30 03-09
38. 45-40 **2-0** (1.25/1.05)

Diagram 2 43-39 ?

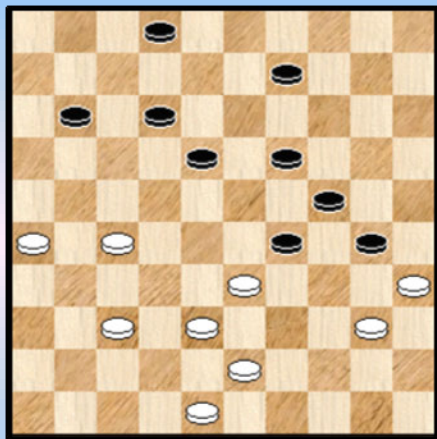


Diagram 3 18-22 ?

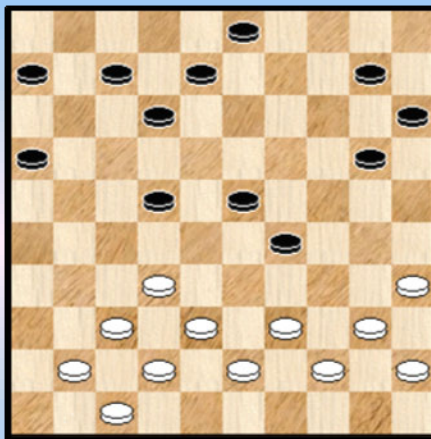


Diagram 2 komt uit de partij **Roosendaal K. - Van Berkel A.**

Met 43-39 levert wit een voor de hand liggende zet af die zwart belet om één van de komende zetten 30-34 te doen. Men zou de laatste zet van zwart (25-30) een beetje als een lokzet kunnen bestempelen.

43. 43-39 ? 29-34 ! 44. 40x20 19-24 45. 20x29 02-07 46. 35x24 18-22 47. 27x18 **12x41 0-2**

Diagram 3 , uit de wedstrijd **Scholma - Doumesh**

Zwart , aan zet, heeft liefst 9 tempi voorsprong. De witte stelling oogt een beetje krachteloos maar dreigt wel met 32-28.

Mogelijk daarom levert zwart 22-28 ? Daarmee gaat ze echter een brug te ver want nu kan wit de winst forceren. Met 29. ... 07-11 had ze kunnen standhouden (indien goed vervolgd ☺).

Hier komt de forcing die Auke perfect uitvoert.

29. ... 22-28 ? 30. 35-30 ! Dreigt tussen te lopen op 24

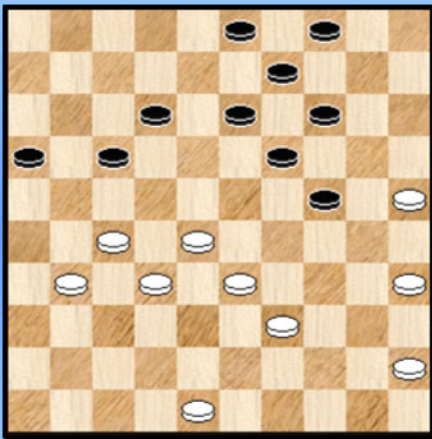
30. ... 20-25 31. 32-27 ! 25x34 32. 39x30 12-18

Op 32. ... 08-13 33. 43-39 12-18 34. 27-21 16x27 35. 38-33 29x38 36. 42x31 +1

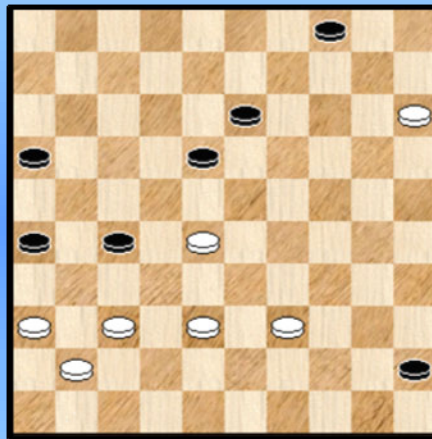
33. 40-34 29x49 34. 38-32 49x38 35. 42x11 06x17

In de bekomen stand heeft wit nu een plusschijf en die moet kunnen verzilverd worden ook al lijkt wit niet echt gemakkelijk te staan. Bij de eindspelen komen we nog op deze partij terug. Om het anders te zeggen : er staat wel degelijk nog iets te gebeuren.

Diagram 4 45-40 ?



Dia 5 Zwart werkt af in schoonheid



In de partij **Van Beek W. - Watoetin** kwam de stand van **diagram 4** op het bord. Zwart beschikt over de zevenkoppige - formatie gebouwd bovenop de schijven op de velden 3 en 4.. Wit moet dan ook altijd beducht zijn op (of toch minstens rekening houden met) 14-20 , 24-30 en 13-19.

37. 45-40 ? 16-21 enig voorbereidend werk

38. 27x16 14-20 39. 25x23 24-30 40. 35x24 13-19 41. 24x13 09x36 42. 28-22 17x28

De rest geeft voor de als stil omschreven Watoetin niet de minste problemen :

43. 16-11 12-17 44. 11x33 36-41 45. 33-28 03-08 0-2

Ter Braake K. - Georgiev

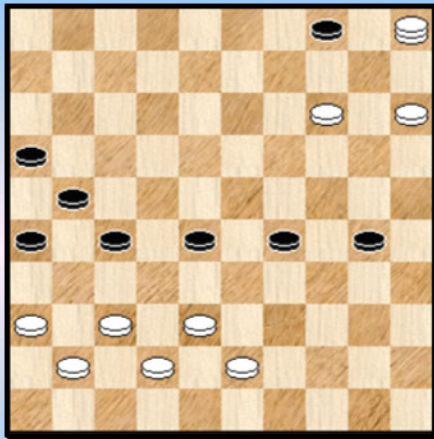
Door de wereldkampioen **opgepeuzeld** worden. Dat gebeurde - zij het wat plastisch uitgedrukt - met de witspeler. Geen oneer trouwens. De capaciteiten , de concentratie en het doorzettingsvermogen van de wereldkampioen worden door iedereen geroemd.

In de **diagramstand 5** heeft wit zopas 33-28 gespeeld. Hij staat (en stond) al totaal verloren. Georgiev kan nu rustig dam nemen , maar hij is van het allerbeste damhout gesneden en breidt er nog een mooi slotakkoord aan :

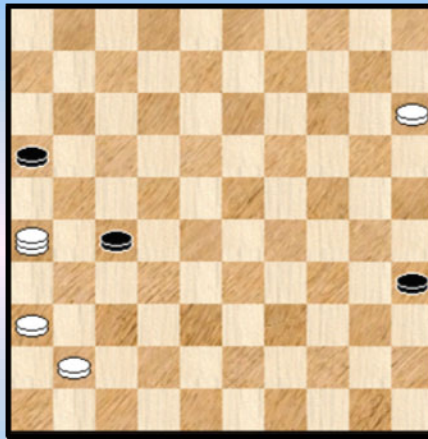
52. (33-28) 26-31 53. 37x26 16-21 54. 26x17 18-23 55. 28x08 04-10 56. 15x04 45-50

57. 04x31 50x03 0-2 Een "Dam - Napoleon" , geen echte Napoleon want het slaan moet door een schijf gebeuren.

Diagram 6 30-35 ?



Dia 6A Zaz - Wint wit ?



Geef toe dat de stand van diagram 6 erg fotogeniek overkomt. Niet dat de spelers in de partij **Koopmanschap R - Van Dijk M.** daarnaar gestreefd hebben. Wit heeft als laatste zet 10-05 gespeeld en kon daarmee - eindelijk - dam nemen

Niet evident voor zwart om de beste zet te kiezen in dergelijke partijstand. We kijken eerst naar de afloop :

50. (10-05) 30-35 **51.** 37-31 26x39 **52.** 38-33 29x38 **53.** 14-09 04x13 **54.** 05x26 en de **diagramstand 6A** ontstaat. Wit heeft de combinatie er prima uitgehaald. Blijft nog een (niet onbelangrijk ☺) vraagje : wint dit wel ? Om die vraag te beantwoorden verwijzen we naar het gedeelte met de eindspelen. U mag het hier ook al proberen van het blad af natuurlijk.

Wat we hier wel nog even doen : kort de andere zwarte antwoorden doorlopen (enkele mogelijke varianten uit een kluwen).

=> 50. ... 30-34 51. 43-39 34x32 52. 15-10 04x15 53. 14-09 29-34 54. 09-03 27-31 55. 36x38 34-40 56. 05x32 21-27 57. 32x21 26x17 58. 03x26 40-44 en zwart kan wellicht remiseren.

=> 50. ... 29-33 51. 38x29

++ 51. ... 04-09 52. 14x03 30-35 53. 05x32 27x49 =

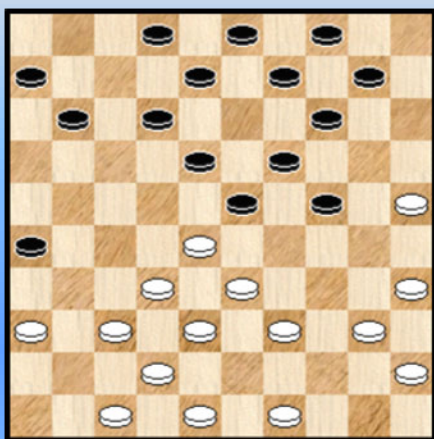
++ 51. ... 28-32 52. 37x28

>> 52. ... 27-31 53. 36x27 21x34 54. 14-09 04x13 55. 05-23 +

>> 52. ... 04-10 53. 15x04 30-35 54. 04x31 26x39 55. 14-09 en als zwart 2 dammen kan halen lijkt het onzeker of wit dit kan winnen

=> 50. ... 29-34 51. 14-09 04x13 52. 05x32 34-40 53. 15-10 26-31 54. 37x17 40-45 55. 32x21 16x27 56. 17-11 45-50 57. 11-06 50-45 en wellicht kan wit dit winnen.

Diagram 7 09-13 ?

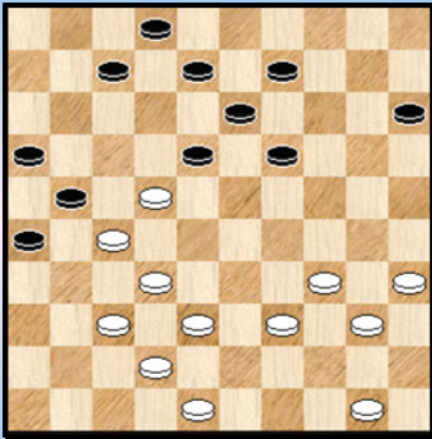


Kuipers T. - Van der Wal Rein

Hoort deze stand wel thuis in dit paragraafje ? Natuurlijk wel, maar eigenlijk had de juiste titel moeten zijn K5+ want er komt hier een K6 uit de bus.

19. ... 09-13 ? **20.** 28-22 18x27 **21.** 32x21 26x17
22. 33-28 23x34 **23.** 40x16 **2-0**

Diagram 8 15-20 ?

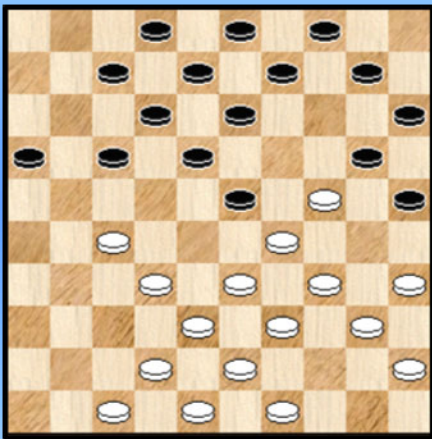


Kos - Kalpoe

Zwart staat al een schijf achter en in die zin verloren.
Na de volgende zet wordt het definitief :

32. ... 15-20 ? 33. 37-31 26x17 34. 35-30 21x43
35. 30-24 20x29 36. 34x01 43x45 37. 01x23 2-0

Diagram 9 42-37 ?

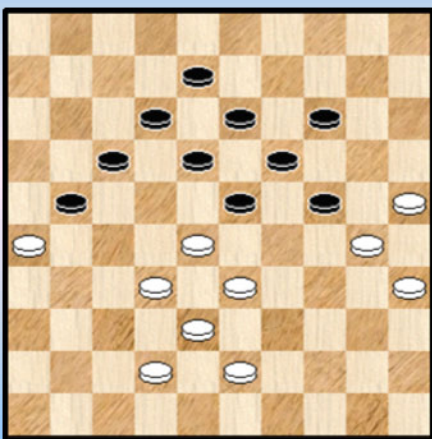


Schouten N - Terpstra J.

Na de partijzet kreeg de partij een snel einde

19. 42-37 ? 23-28 20. 33x11 18-23 21. 29x18 13x44 +

Diagram 10 18-22 ??



Ganeshie R. - Van Leenen M.

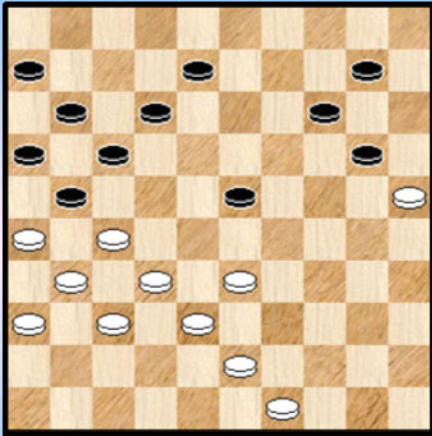
In de diagramstand kan zwart kombinatief winnen :

43. ... 21-27 44. 32x21 23x32 45. 38x27 14-20
46. 25x23 18x47 47. 30x19 13x24 +

Niet alleen mist hij de winst, maar door zijn volgende zet krijgt hij er nog een vijfklapper om de oren bij. We moeten dan ook - uitzonderlijk - twee vraagtekens plaatsen. Een ongeluk komt zelden alleen.

43. ... 18-22 ?? 44. 33-29 23x34 45. 30x39 22x44 46. 43-39 44x33 47. 38x07 2-0

Diagram 11 20-24 ?



We eindigen met een hele mooie.

Van Dusseldorp C. - Van Westerloo H.

Zwart , aan zet , kan best 23-28 doen en op die manier aan de grootste gevaren ontsnappen.

Weliswaar lijkt ook 20-24 in aanmerking te komen, maar is dit wel echt zo ?

33. (30-25 !) 20-24 ?

34. 27-22 ! 17x48 35. 26x17 en zwart gaf hier op. Er kan volgen :

=> 35. ... 11x22 36. 31-26 48x31 37. 36x09 +

=> 35. ... 12x21 36. 31-26 48x31 37. 26x17 11x22 38. 36x09 +

In beide gevallen een "Napoleonachtige" slag. Geen echte Napoleon, want daarvoor moet er eenmaal vooruit en daarna eenmaal achteruit geslagen worden. Bij de tweede keuze komt er nog eens een Manoury- tint bij ! We kunnen dan ook de zwartspeler niet echt begrijpen dat hij deze tweede optie niet op het bord laat verschijnen. Men moet ook aan de exploitatie van de database denken 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

Kombinaties op te lossen vanaf het blad

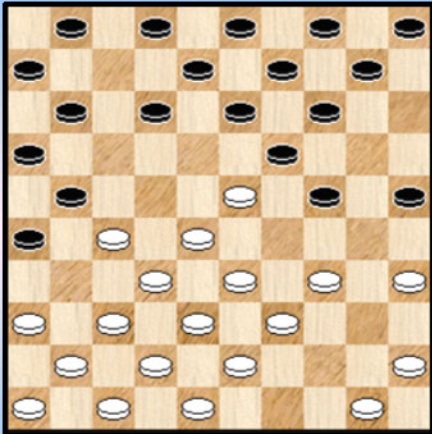
We hadden in voorgaande paragraafje de K5 combinaties. Resten dus nog de K3 en de K4. We nemen die hier samen op en presenteren ze als kleine opgaven, 6 per blad.

Terwijl bij de K5 het vrijwel altijd om respectabele combinaties gaat, is dit minder het geval bij de deze combinaties, in het bijzonder bij de K3. Niet verrassend want de weerspiegeling van een erg heterogeen deelnemersveld.

Deze vaststelling hoeft ons geen schrik aan te jagen, we kunnen de opgaven met wat meer luchtigheid tegemoet zien.

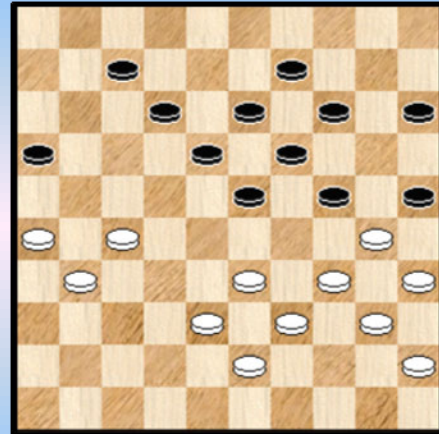
- - - - - o - O - o - - - - -

45-40 ?



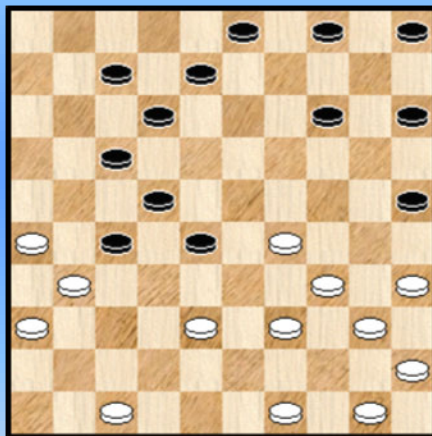
1 Soete M. - De Haas T.

Wit kiest voor het N - einde



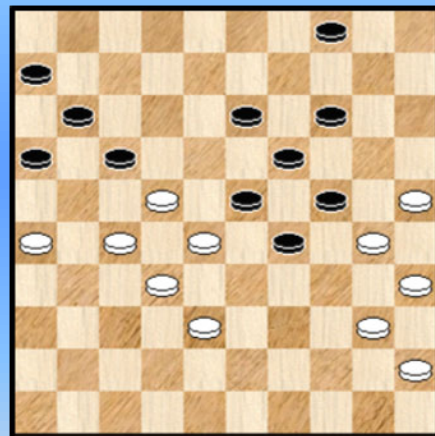
4 Coster R - De Jong I.

Wint wit ?



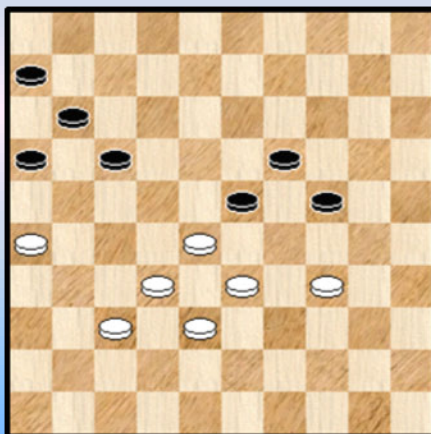
2 Roosendaal L. - Van Leenen M.

Zwart remiseert



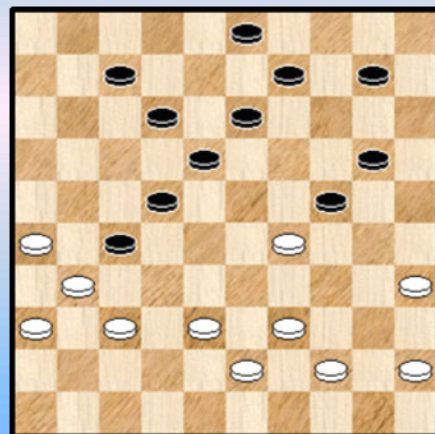
5 Fthalla - Koopmanschap M.

Zwart remiseert



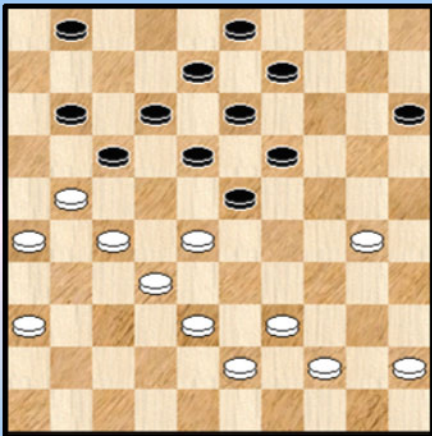
3 De Kruijf M. - Koopmanschap R.

Wit combineert



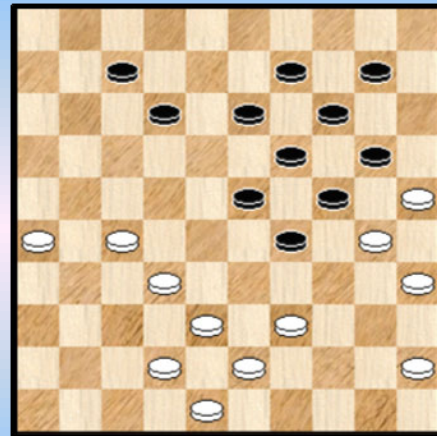
6 Heusdens - Van Hal

21-16 ?



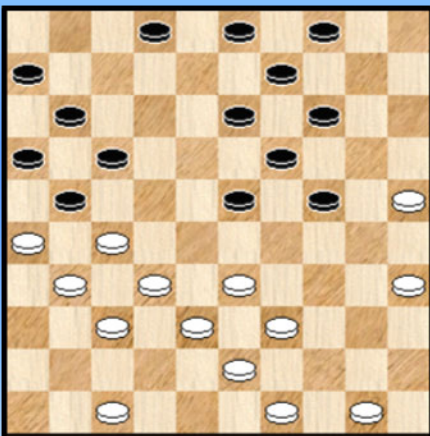
7 **Guerbert - Thijssen**

07-11 ?



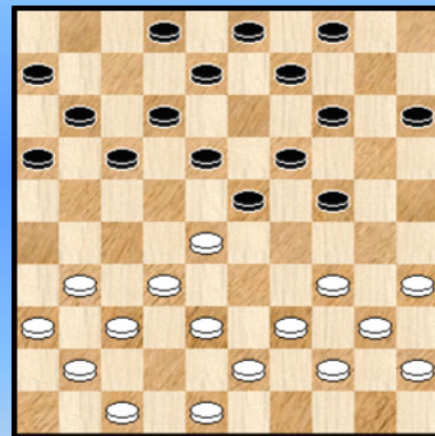
10 **Slottje - Drijver**

02-08 ?



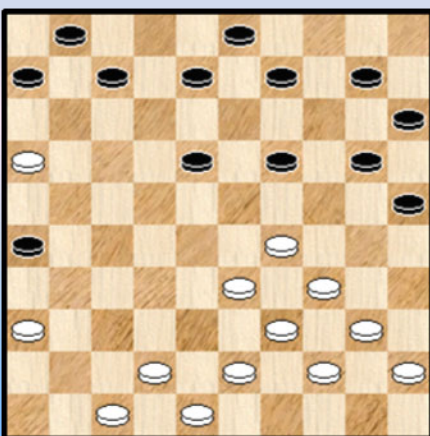
8 **Ndonzi - Wielemout**

39-33 ?



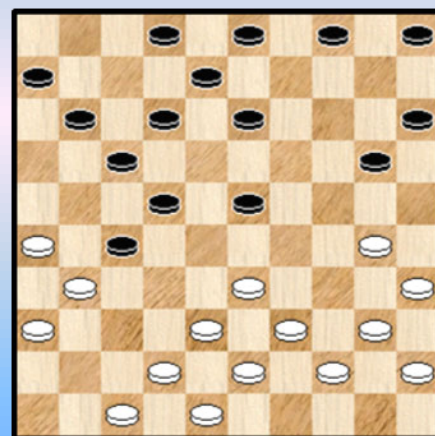
11 **Van Haaster - Rood**

33-28 ?



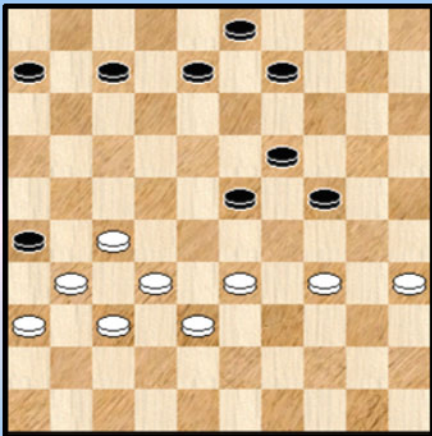
9 **Bakelaar - Dolfing**

39-34 ?



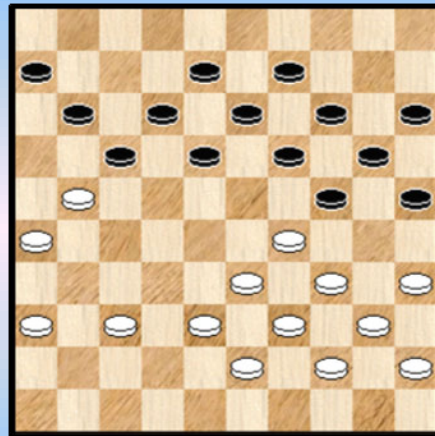
12 **Kindt W. - de Haas B.**

27-22 ?



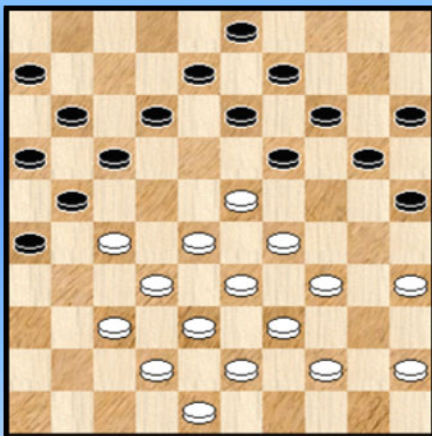
13 Emmaneel - Van der Wal R.

21-16 ?



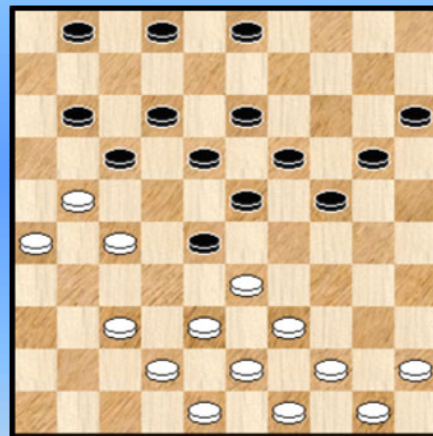
16 Schouten N. - De Kruijf M.

Kan zwart zich redden ?



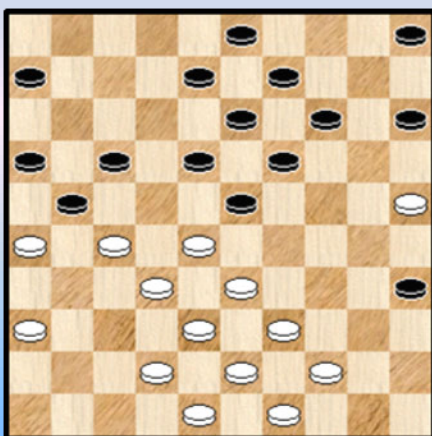
14 Wielemout - Van der Meijden J.

17-22 ?



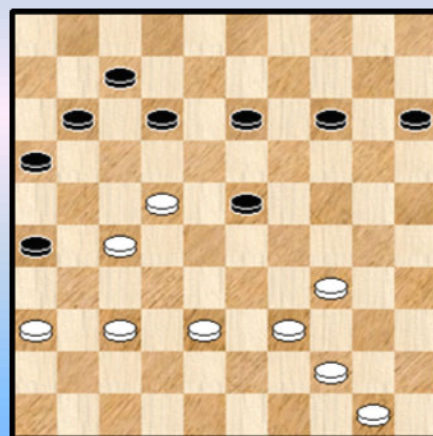
17 Jansen H. - Sakidin R.

42-37 ?



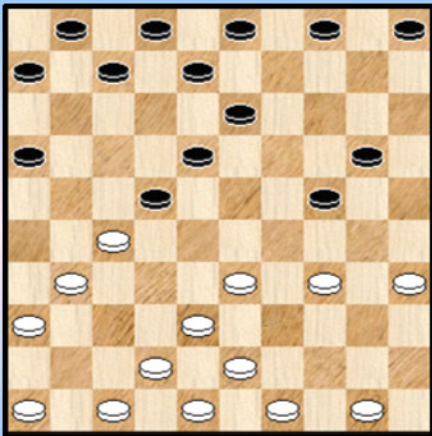
15 Pronk J. - Savane L.

17-22 ?



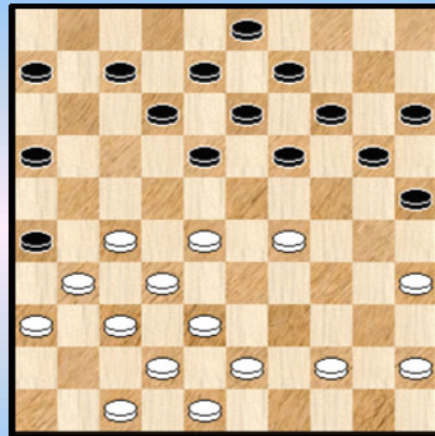
18 Heslinga - Virny

04-09 ?



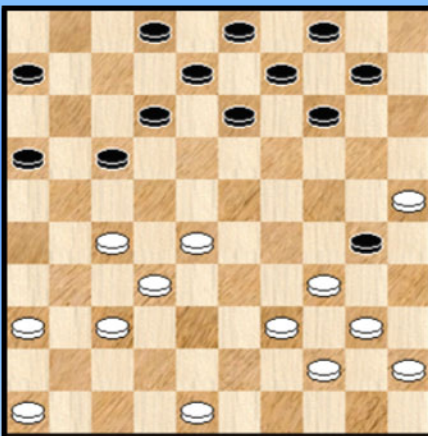
19 Linthout N. - Roeper E.

Mag 27-22 ?



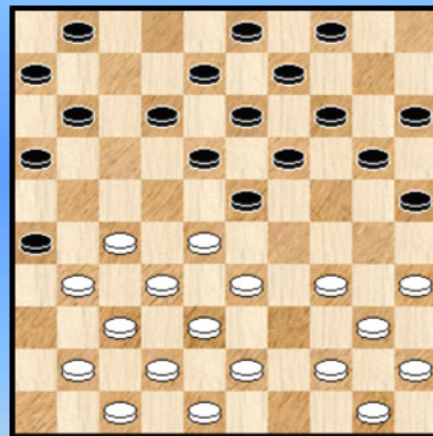
22 De Kruijf M - Ndjofang

34-29 ?



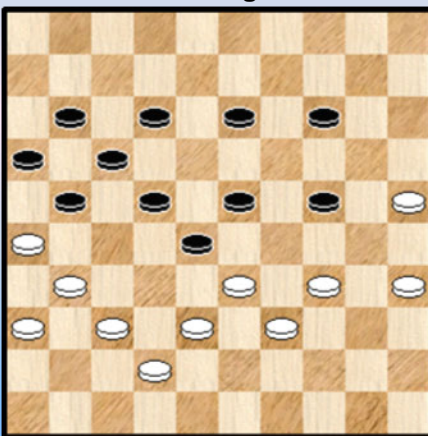
20 Houtjes E - Pronk J.

Wit combineert



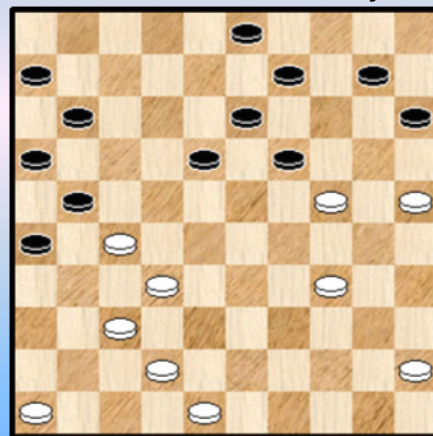
23 Georgiev - Heusdens

Kan wit zich nog redden ?



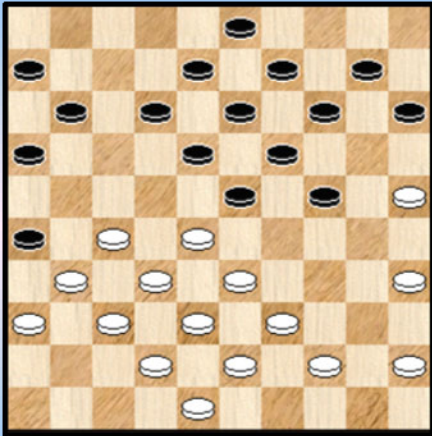
21 Kos J. - Savane L.

Wit neemt afscheid in stijl



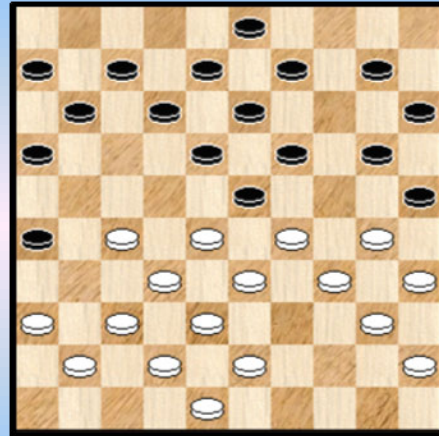
24 Drijver - Van Os D.

11-17 ?



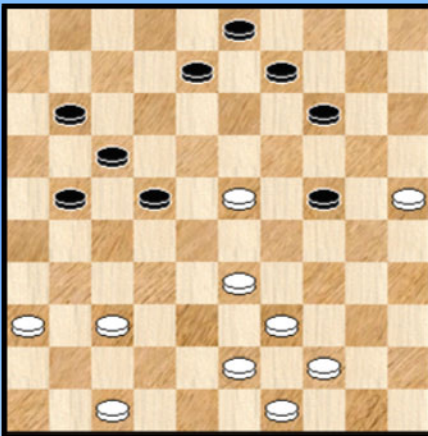
25 De Haas B. - Koopmanschap M.

09-14 ?



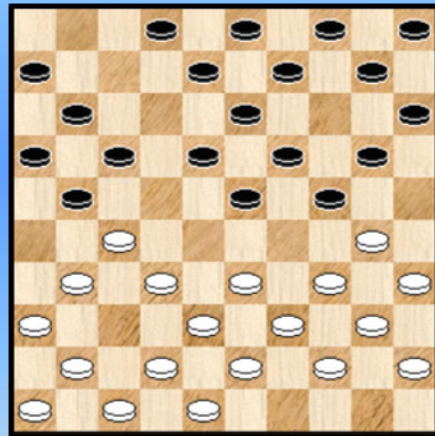
28 Houtjes V. - Van Haaster D.

08-12 ?



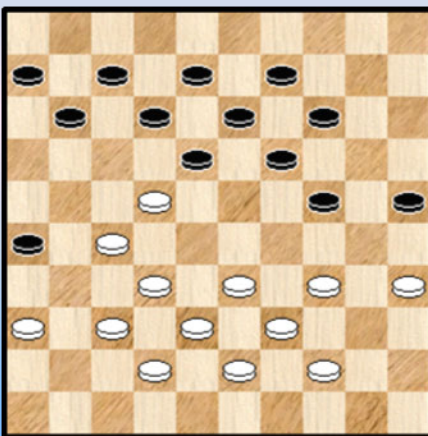
26 Groot H. - Kindt Stijn

Mag 21-26 ?



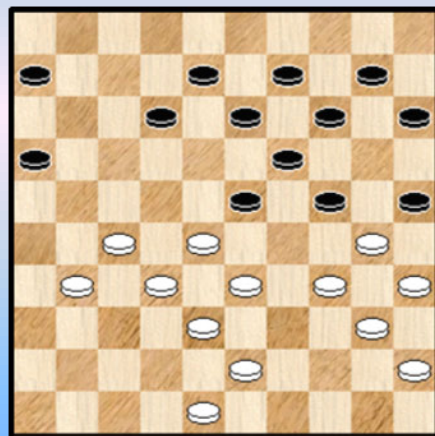
29 Ganeshie - Van Diggele

34-29 ?



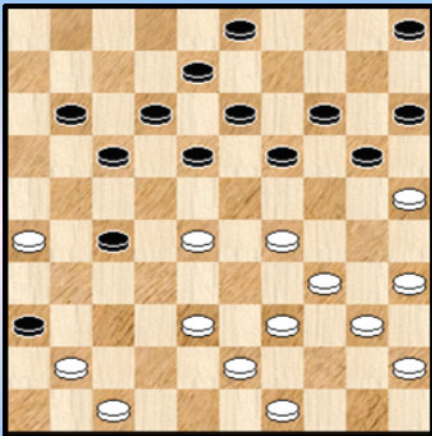
27

12-17 ?



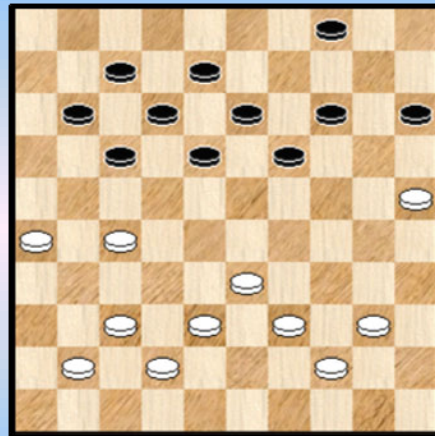
30 Emmaneel - Soete M.

11-16 ?



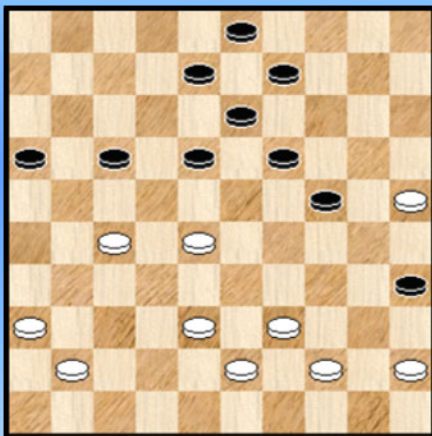
31 Moraal P. - Schouten N.

37-32 ?



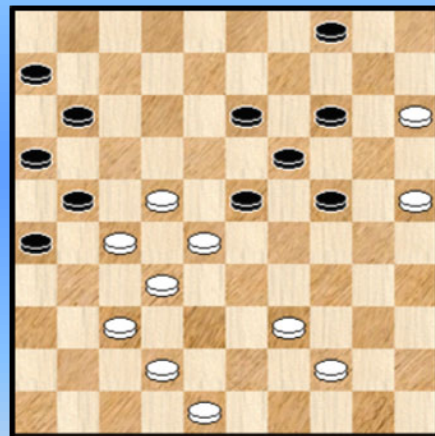
34 Brink - Bhawanibhiek

38-32 ?



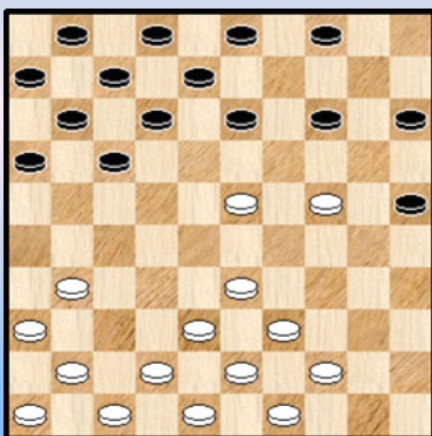
32 Mensinga - Wielewout

39-33 ?



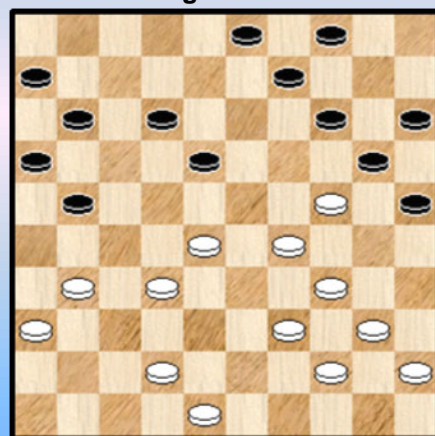
35 Tesselaar - Schijff

17-21 ?



33 Schouten J. - Fthalla

Mag 09-13 ?



36 Ndofang - Van Ijzendoorn

Kombinaties op te lossen van het blad - Oplossingen

1.

11. 45-40 ? 24-29 12. 33x24 19x30 13. 35x24 26-31 14. 37x17 11x35 0-2

2.

28. 29-23 28x19 29. 26-21 17x37 30. 47-42 37x48 31. 39-33 48x30 32. 35x11

Een mooie combinatie die echter niet wint. Het vervolg toont dit makkelijk aan :

32. ... 12-18 33. 11-07 27-31 34. 36x27 22x31 35. 07-02 31-36 met duidelijke remise positie.

3.

Zwart remiseerde combinatie :

45. ... 24-30 46. 34x25 23-29 47. 33x13 17-21 48. 26x17 11x31 49. 32-27 31x22

50. 13-09 22-28 51. 09-04 28-33 1-1

Het had ook gekund door : 45. ... 24-29 46. 33x13 23-29 47. 34x23 17-21 48. 26x17 11x31 =

En eigenlijk kon het ook zonder combinatie : 45. ... 16-21 46. 37-31 21-27 47. 32x12 23x43 =

4.

Wit is overspeeld en zijn positie hopeloos. Perte totale.

Maar gelukkig kiest hij voor het mooie Napoleon - slot. Een vraagteken bij zijn volgende zet zou op zijn op zijn minst ongepast zijn.

34. 26-21 23-28 35. 33x22 24-29 36. 34x23 19x37 0-2 (0.27/0.32)

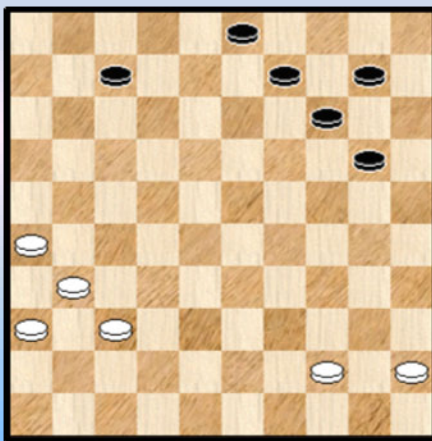
5.

39. 25-20 14x34 40. 38-33 29x38 41. 40x09 04x13 42. 32x43 en zwart kan geen (dam) vuist meer maken.

Gevaarlijk in de diagramstand : 39. 40-34 29x40 40. 45x34 17-21 41. 26x17 13-18 42. 22x13 11x42 43. 13-08 42-47 en het wordt erg spannend.

6.

31. ... 19-24 32. 38-32 ! 27x40 33. 35x44 24x33 34. 39x19 09-14 35. 19-13 18x09



De stand lijkt wit nog enige perspectieven te bieden, maar zwart kan , bij korrek spel, remiseren.

In het eindspel liep het echter fout voor zwart en werd het dus uiteindelijk toch nog 2-0.

7.

Wit staat in de diagramstand verloren om de eenvoudige reden dat hij niet 21-16 mag spelen en zwart bij de volgende zet zelf 11-16 gaat doen. De laatste zet van zwart was overigens 07-11 zodat we dit ook als een **lokzet** zouden kunnen presenteren.

33. 21-16 ? 23-29 34. 16x07 18-23 35. 07x18 13x42 36. 43-38 42x33 37. 39x28 +1 voor de zwarte kleuren.

8.

27. ... 02-08 ?

Wit voert nu een mooie combinatie uit met een forcing - element middenin.

28. 27-22 ! 17x28 **29.** 26x17 11x22 **30.** 32-27 13-18 moet wel , want 23-29 mag zeker niet

31. 35-30 24x35 **32.** 31-26 22x42 **33.** 33x02 42x44 **34.** 49x40 35x44 **35.** 02x49 ! **2-0**

9.

26. 33-28 ?

Een wat merkwaardige zet. Verstrooidheid of heeft hij de zwarte tussenzet 26-31 over het hoofd gezien ?

26. ... 18-23 **27.** 29x18 26-31 ! **A** **28.** 36x27 07-11 **29.** 16x07 01x21 **0-2**

A **27.** ... 07-11 ? **28.** 16x07 01x32 **29.** 36-31 26x37 **30.** 42x31 09-13 **31.** 47-41 13-18 **32.** 48-42 =

10.

Zwart staat al een schijf achter en vanuit dit perspectief gezien kan de volgende foutzet er ook nog wel bij : **37.** ... 07-11 ? **38.** 39-34 29x40 **39.** 35x44 24x35 **40.** 44-40 35x44 **41.** 43-39 44x33

42. 38x16 **2-0**

11.

De zwarte stand lijkt schijnbaar niet ingesteld voor een combinatie.

17. 39-33 ? 24-30 **18.** 35x22 04-10 **19.** 28x19 17x50 **20.** 43-39 50x42 **21.** 47x38 14x23 **+1** voor zwart.

12.

23. 39-34 ? 17-21 ! **24.** 26x19 13x24 **25.** 30x19 12-17 **26.** 31x22 17x50 en na enkele zetten **0-2**

13.

40. 27-22 ? 24-30 **41.** 35x11 06x30 +

Vier geven en vier slaan met een gewonnen stand.

14.

Zwart kan zich nog wel degelijk uit de nesten werken :

Niet met **27.** ... 20-24 ? **28.** 29x20 15x24 **29.** 37-31 26x37 **30.** 32x41 21x32 **31.** 28x37 19x28

32. 33x22 17x28 **33.** 34-30 25x34 **34.** 39x10 +

Maar wel via : **27.** ... 12-18 **28.** 23x12 17-22 **29.** 27x18 08x17 =

In de partij volgde het erge **27.** ... 13-18 ? waardoor wit de moeilijke taak had om uit zes mogelijke dammen te kiezen.

28. 37-31 26x37 **29.** 32x41 21x32 **30.** 28x37 19x28 **31.** 33x02 **2-0**

15.

Nog eentje uit het lichtere werk.

28. 42-37 ? 23-29 **29.** 33x24 19x30 **30.** 25x34 18-22 **31.** 27x18 13x31 en wit gaf op.

16.

Een mooie uit de hekstelling - hoek.

31. 21-16 ? 18-22 ! **32.** 16x27 19-23 **33.** 29x18 13x42 **34.** 38x47 24-30 **35.** 35x24 20x49 **0-2**

17.

De stand kwam er na de uitruil **25.** 31-27 22x31 **26.** 36x27

26. ... 17-22 ? **27.** 21-16 22x31 **28.** 33x22 18x27 **29.** 16x09 03x14 en zwart gaf op zonder 37-32 af te wachten.

18.

Wit staat penibel, mogelijks zelfs totaal verloren. Zwart kan immers tweemaal achterlopen op 17.

38. 22-17 ? 11x33 **39.** 39x17 16-21 ! **40.** 34-29 21x12 en zwart won vrij snel.

19.

Deze stand had ook bij het forcing - luik gekund.

16. ... 04-09 ? 17. 34-30 07-12 of ? 18. 30x19 13x24 19. 27-21 16x27 20. 33-28 22x33
21. 31x04 33-39 22. 43x34 08-13 23. 04x07 01x12 +

20.

23. 34-29 ? 12-18 24. 25x34 18-22 25. 27x18 13x24 +1

Het oplossen van een brugschijf dient met enige voorzichtigheid te gebeuren omwille van het vrije tempo dat ontstaat.

Ook kon niet : 23. 40-35 ? 10-15 24. 35x24 14-20 25. 25x14 09x49 +

21.

Zwart heeft de witte stand dermate in de greep dat het ergste moet gevreesd worden.

We nemen eerst het partijverloop door :

45. 37-32 ? 28x48 46. 34-30 48x34 47. 30x10 34-45 Overziet de onmiddellijke winst door
47. ... 22-28 48. 33x22 17x28 49. 26x19 23x05 +

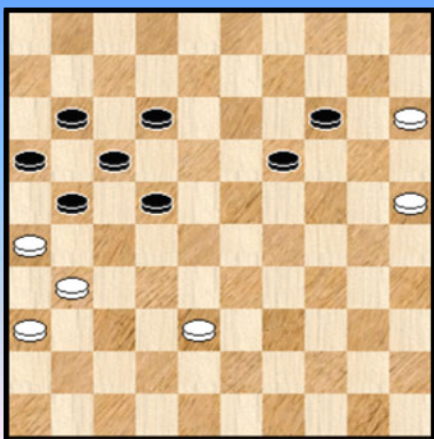
48. 25-20 22-28 ! 49. 33x22 17x28 50. 26x19 23x05 en zwart won na enige zetten.

Het witte vervolg duidt er op dat hij zijn analytische kansen in de diagramstand na 34-30 klein inschatte. We kijken eens :

45. 34-30 13-19 46. 39-34 28x39 47. 34x43 24-29 48. 43-39

=> 48. ... 29-34 49. 39-33 34-40 50. 35x44 22-27 51. 31x22 17x50 52. 26x08 =

Diagram 21A Zaz



=> 48. ... 22-28 49. 39-34 29x40 50. 35x44

++ 50. ... 28-32 51. 38x27 21x41 52. 36x47 =

++ 50. ... 23-29 51. 44-39 =

=> 48. ... 23-28 49. 30-24 29x20 50. 37-32 28x48 51. 39-34
48x30 52. 35x15 en de stand van **Diagram 21A** wordt bereikt.

Een interessante stand om te analyseren. Zwart heeft
belangrijk voordeel maar is het voldoende om te winnen ?

22.

23. 27-22 18x27 24. 31x22 12-18 25. 43-39 18x27 26. 32x21

=> 26. ... 16x27 27. 28-23 19x28 28. 37-31 26x37 29. 42x33 =

=> 26. ... 26x17 27. 28-23 19x28 28. 29-24 20x29 29. 38-33 29x38 30. 42x02 + voor wit

Wit had zijn verdediging goed voorbereid.

23.

15. 27-21 ! 16x36 16. 28-22 18x27 17. 32x21 26x17 18. 34-30 25x34 19. 40x16 =

De eerste zet doet uiteraard verrassend aan en deze combinatie moet dan ook gekend zijn door elke speler. Dit gezegd zijnde, in dit voorbeeld is er niet in het minst sprake van voor- of nadeel door het uitvoeren van de combinatie. Waarom kiest Georgiev dan hiervoor ? Die vraag in dit precieze geval kan uiteraard alleen Georgiev beantwoorden maar enkele mogelijke redenen :

=> Terechtkomen in minder gebruikelijke spelgenres. Vooral tegen minder sterke tegenstanders kan hiervoor gekozen worden.

=> In een spelgenre terechtkomen dat men graag op het bord heeft.

24.

Met 2 schijven achter kan wit toch nog eens combineren :

32. 27-22 ! 18x47 **33.** 34-30 47x20 **34.** 25x05 11-17 **35.** 05x11 06x17 **0-2**

25

Zwart wordt het slachtoffer van een gekende en klassieke damkombinatie.

23. ... 11-17 ? **24.** 35-30 24x35 **25.** 33-29 23x34 **26.** 39x30 35x24 **27.** 25-20 14x25
28. 28-22 17x28 **29.** 32x05 +

26.

Zwart heeft al een schijf achterstand en doet het positioneel begrijpelijke

35.... 08-12 ? **36.** 33-29 24x33 **37.** 39x28 22x33 **38.** 43-38 33x31 **39.** 36x18 **2-0**

27.

Zwart had als laatste zet 10-14 terecht gespeeld en lokt het begerige 34-29 uit. Kortom een lokzet die eigenlijk in een ander paragraafje thuisheert. Naar ja, het verschil tussen een combinatie op zich en een lokzet valt al eens meer erg klein uit.

30. 34-29 ? 26-31 **31.** 29x20 12-17 **32.** 37x26 17x48 **0-2** Een achterloper - combinatie naar dam.

28.

21. ... 09-14 ? **22.** 27-22 18x27 **23.** 29x09 08-13 **24.** 09x18 12x23 **25.** 32x21 23x32
26. 37x28 16x27 **27.** 33-29 ? **X** 27-31 **28.** 36x27 19-24 **29.** 30x19 14x21 =

X Het goede vervolg : 27. 30-24 19x39 28. 43x34 en tegen de dreiging 41-37 en 37-31 kan zwart niks inbrengen, ook niet 28. ... 26-31 29. 41-37 27-32 30. 37x26 32x43 31. 48x39 **+1**

29.

11. ... 21-26 **12.** 32-28 23x21 **13.** 30-25 26x37 **14.** 25x12 17-22 **15.** 41x32 08x17 =
Een achterloper zonder grote gevolgen.

30.

29. ... 12-17 ? **30.** 34-29 23x34 **A** **31.** 40x20 15x24 **32.** 31-26 25x34 **33.** 27-21 16x27
34. 32x03 **2-0**
A **30.** ... 25x34 **31.** 29x18 13x22 **32.** 40x20 15x24 **33.** 27x18 **+1**

31.

30. ... 11-16 ? **31.** 28-22 17x28 **32.** 29-23 18x29 **33.** 34x21 16x27 **34.** 41-37 en de schijf op 27 gaat verloren.

In de diagramstand kan alleen 19-24 zwart redding brengen.

32.

Zwart heeft als laatste zet het sterke **36.** ... 12-17 ! gespeeld.

37. 38-32 ? **X** 24-30 ! **38.** 25x34 35-40 **39.** 44x35 18-22 **40.** 27x18 13x44 **41.** 43-39 44x33 en de witte stand heeft een hopeloos karakter.

In de diagramstand kan een tijdelijk offer wit soelaas brengen : 37. 27-22 18x27 38. 38-33 =

33.

15. ... 17-21 ?

Hiermee verzuimt zwart in de eerste plaats het aangewezen 103-19 , bovendien laat het een doorbraak combinatie open voor wit :

16. 24-19 13x24 **17.** 23-18 12x23 **18.** 33-29 23x34 **19.** 39x10

34.

Gatenkaas en de mogelijkheid om op dam gebracht te worden : een gevaarlijke cocktail.

30. 37-32 ? 14-20 **31.** 25x23 18x29 **32.** 33x24 15-20 **33.** 24x15 04-10 **34.** 15x04 13-18
35. 04x22 17x46 Zwart won verder geruisloos.

In de stelling van het diagram zijn verder vrijwel alle witte zetten verdoden door lichte combinaties.

Alleen 27-21 blijft over.

35.

41. 39-33 ? 24-30 **42.** 25x34 14-20 **43.** 15x24 19x50 **44.** 28x08 50x03 **0-2**
Soms komt het einde er in sneltreinvaart.

De stand heeft overigens nog combinatieve trekjes :

=> 41. 48-43 ? 24-30 42. 25x34 13-18 43. 22x24 14-20 44. 28x19 20x47 ! +

=> 41. 42-38 ? 24-30 42. 25x34 13-18 43. 22x24 14-20 44. 28x19 20x49 en wit kan wellicht nog remiseren.

=> Na 41. 37-31 26x37 42. 32x41 (gedwongen) 21x32 43. 28x37 16-21 blijft zwart toch wat voordelig.

36.

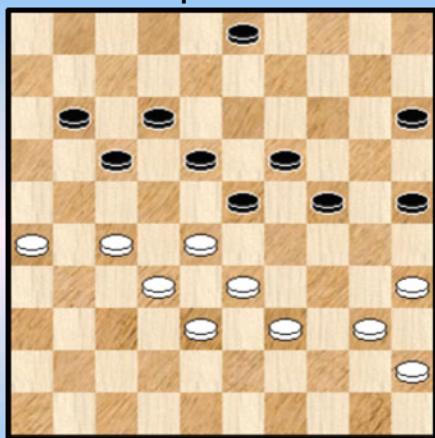
29. ... 09-13 ? **30.** 32-27 21x23 **31.** 24-19 13x33 **32.** 39x10

We nemen aan dat zwart bij zet 29 niet op dit gevolg voorzien was. Hoe dan ook, analytisch blijft de zaal onder controle en Martijn speelt het beheerst. We geven daarom nog de volgende zetten.

32. ... 11-17 **33.** 10-05 04-10 **34.** 05x11 06x17 =

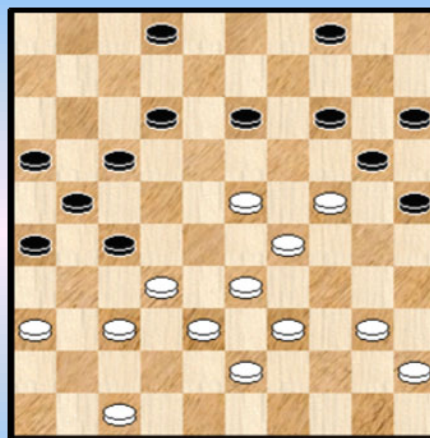
- - - - - o - O - o - - - - -

Wat speelt wit ?



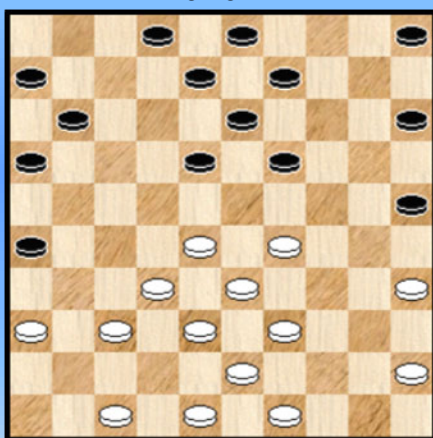
37 Georgiev - Ndonzi

17-22 ?



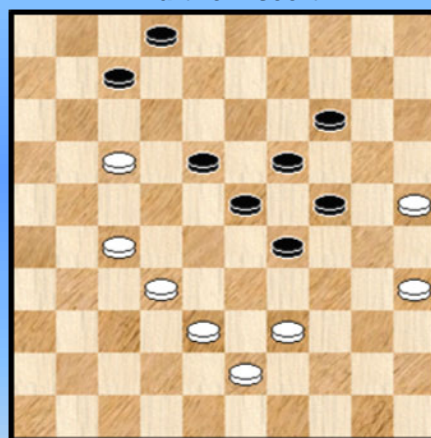
40 Kindt St. - Schouten

19-23 ?



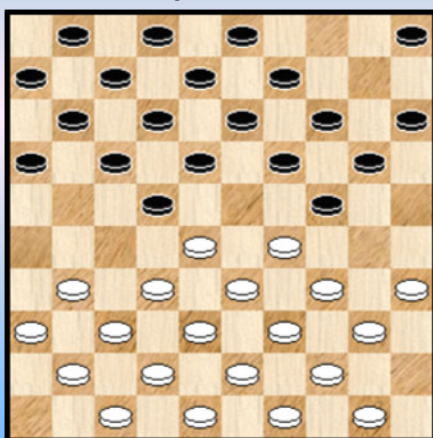
38 Van Haaster - Roeper

Zwart remiseert



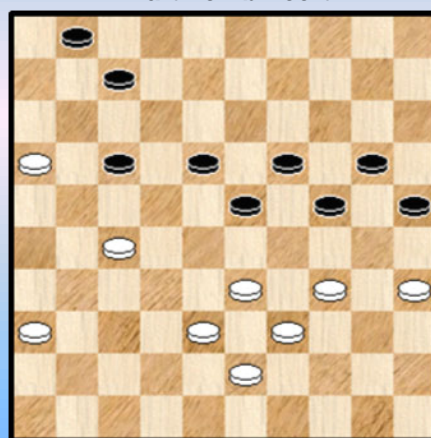
41 Arts P. - Leemberg N.

31-27 ?



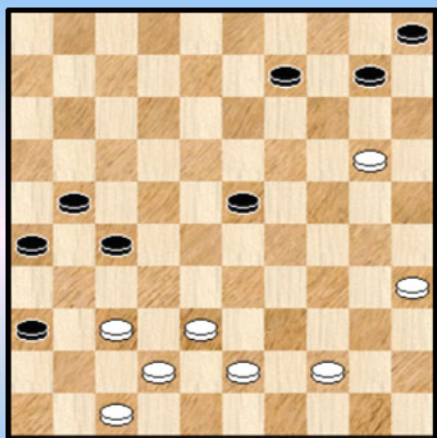
39 Soete M. - Ganeshie

Zwart combineert



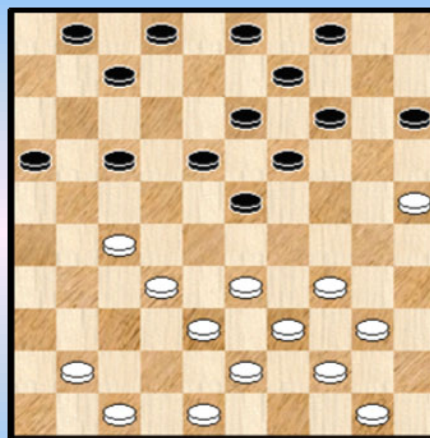
42 Sabau - Moraal

Wint 20-15 ?



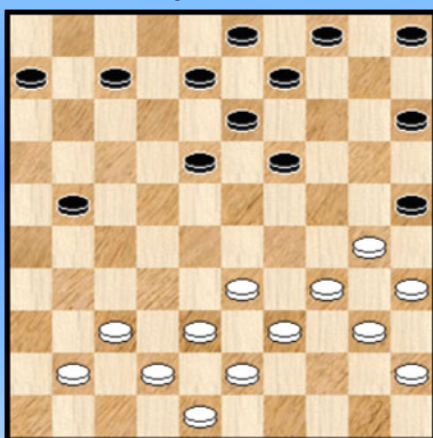
43 **Dolfing - Sipma**

33-28 ?



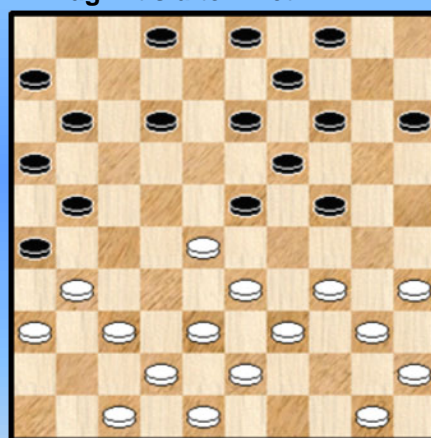
46 **Kindt St. - Sabau**

07-11 ?



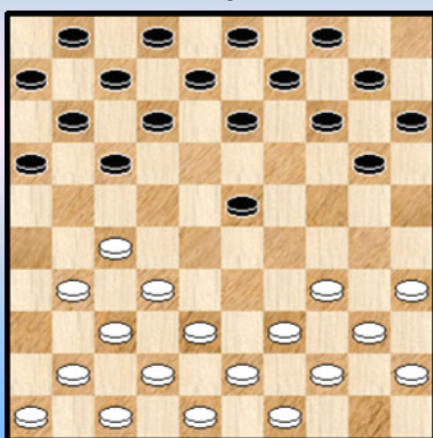
44 **Van Haaster - Van der Meijden**

Mag wit sluiten met 47-41 ?



47 **Morssink - Van Beek**

14-19 ?



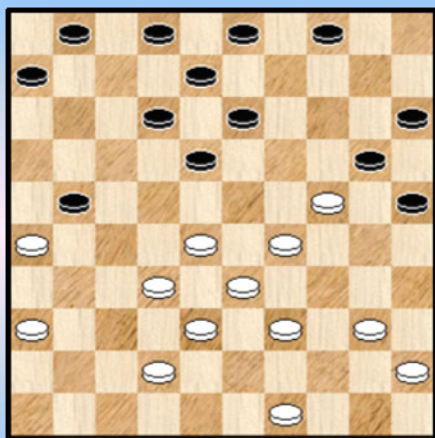
45 **Blaas - Kindt W.**

Mag zwart 14-19 ?



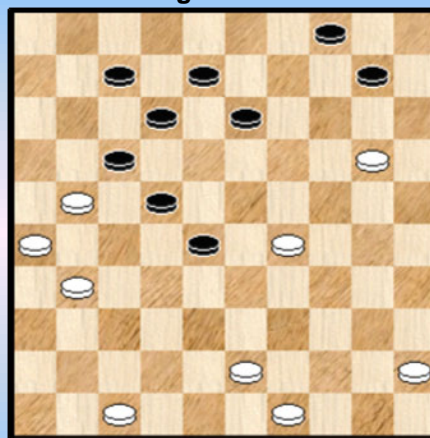
48 **Brink - Rozenboom P.**

01-07 ?



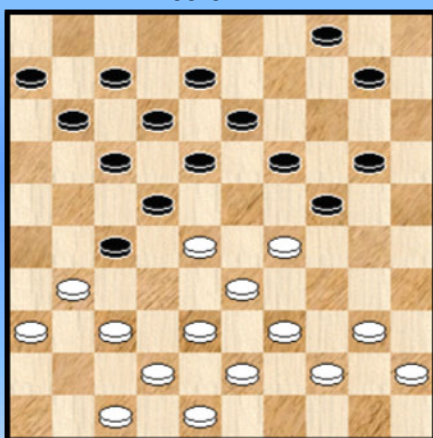
49 Doumesh - Van Os

Mag 45-40 ?



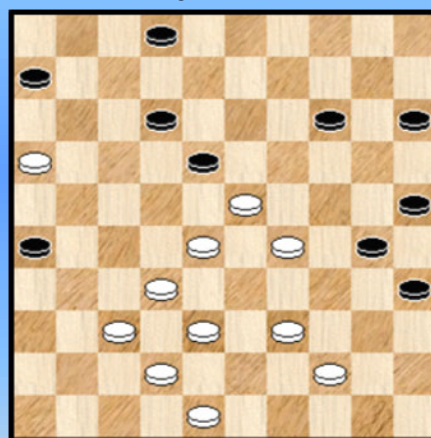
52 Baliakin - Trofimov

39-34 ?



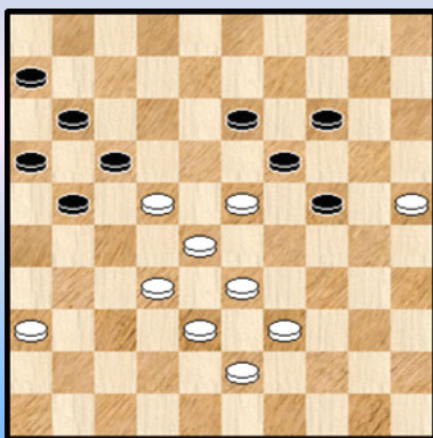
50 Leemberg - Van Dijk M.

32-27 ?



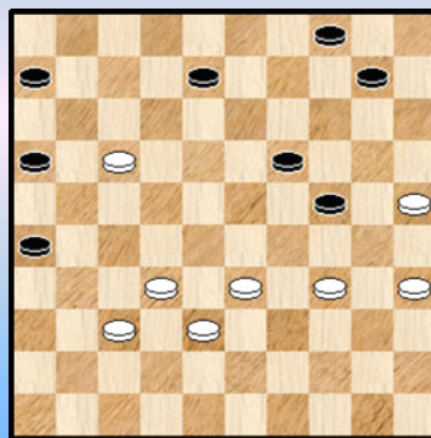
53 Diakite - Sipma

Zwart remiseert



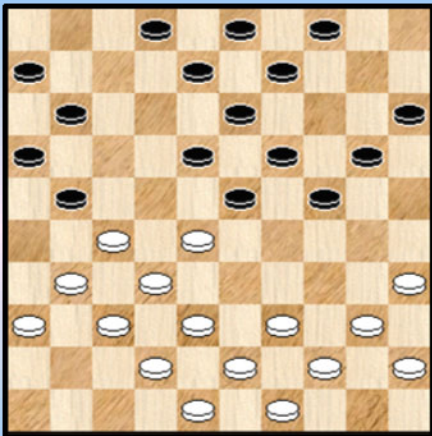
51 De Jager E. - Diakite

Kan 16-21 wel ?

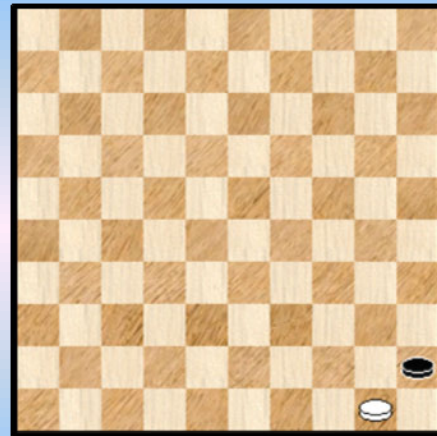


54 Luteyn - Roosendaal L.

31-26 ?

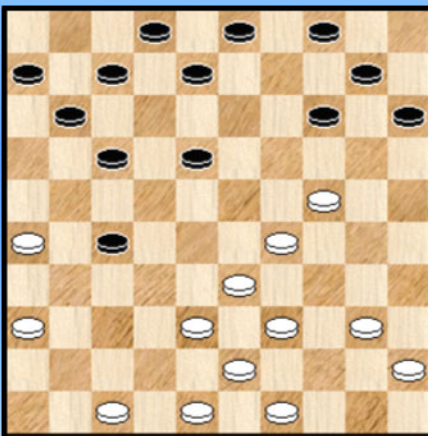


55 Morssink W. - Verhagen G.

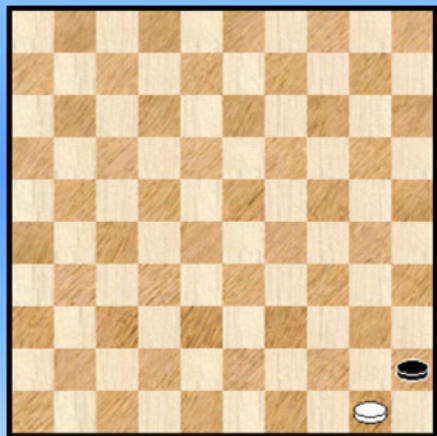


58

14-20 ?

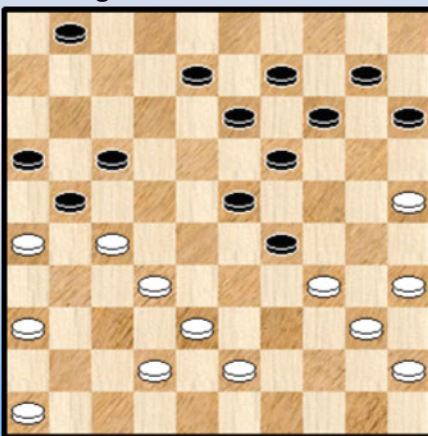


56 Kuipers T. - Leemberg N.

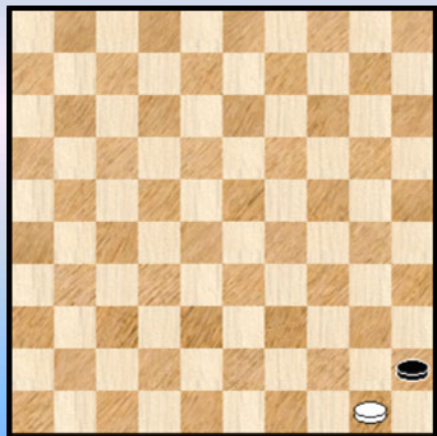


59

Mag zwart combineren ?



57 Blaas - Emmaneel



60

Kombinaties op te lossen van het blad - Oplossingen

37.

Een stand waarin Georgiev geen voordeel heeft. Dat kan gebeuren. In deze stand kan wit slechts één enkele zet spelen (alle andere verliezen). Uiteraard kiest Georgiev die zet.

40. 27-22 ! 18x27 **41.** 32x21 23x34 **42.** 40x20 15x24 **43.** 21-16 25-30 **44.** 16x18 30-34
45. 26-21 en hier werd terecht tot remise besloten.

38.

21. ... 19-23 ? **22.** 28x19 13x24 **23.** 29x20 25x14 **24.** 37-31 26x28 **25.** 33x04 11-17
26. 04-27 03-09 **27.** 27x04 08-13 **28.** 04x11 16x07 +
Zichzelf kopje onder duwen dus.

39.

08. 31-27 ? 22x31 **09.** 36x27 24-30 **10.** 35x24 19x30 **11.** 34x25 18-22 **12.** 27x18 12x45 +1

40.

Een erg eenvoudige.

32. ... 17-22 ? **33.** 24-19 13x24 **34.** 23-18 12x34 **35.** 39x10 +

41.

Zwart moet op zijn tellen letten.

Op bijvoorbeeld **46.** ... 14-20 ? **47.** 25x14 19x10 **48.** 27-21 en zwart heeft geen schijn van remisekans. Ook 02-08 verliest. Met **46.** ... 07-12 **47.** 17x08 02x13 kan zwart wel nog doorvechten.

Gelukkig is dat allemaal niet nodig want de stand bevat een remiserende combinatie, die zwart er ook uithaalt :

46. ... 29-34 ! **47.** 39x30 14-20 **48.** 25x14 19x10 **49.** 30x28 18-22 **50.** 27x18 07-12
51. 17x08 02x42 **52.** 43-38 42x33 **53.** 32-27 1-1 (1.58/1.37)

42.

Wit staat voordelig maar bij wederzijds korrekt blijft het remise.

In de diagramstand besluit wit te combineren :

44. 27-21 17x26 **45.** 36-31 26x37 **46.** 35-30

Op **46.** 38-32 37x28 **47.** 33x13 19x08 **48.** 34-30 25x34 **49.** 39x28 20-24 =

46. ... 24x35 **47.** 38-32 37x28 **48.** 33x15 Zie **diagram 42A**

Diagram 42A Zaz

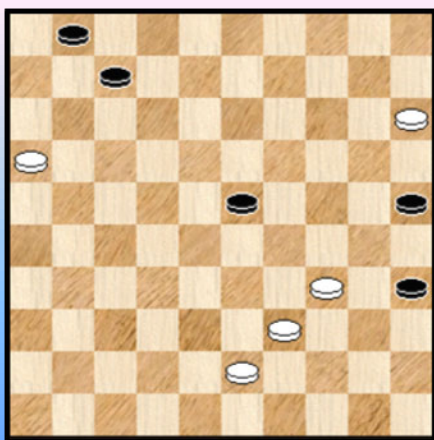
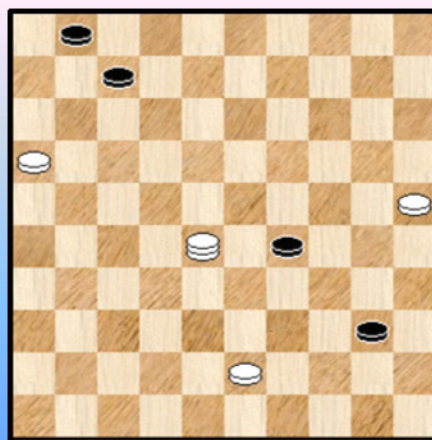


Diagram 42B Waz



Beslist niet gemakkelijk om de resterende stand in te schatten op zet 44. Het loopt eigenlijk via een **triktrak** eindspelletje rechtstreeks uit op remise :

48. ... 25-30 49. 34x25 35-40 50. 39-34 40x29 51. 15-10 29-34 52. 10-05 23-29 53. 05-28 34-40 en de stand van **diagram 42B** ontstaat. Het verloop tot hiertoe kan alleen maar als erg rechtlijnig worden beschreven.

In de partij verliep het nu vanaf **diagram 42B** verder als volgt :

54. 28-50 40-45 55. 25-20 01-06 56. 20-15 07-12 57. 16-11 06x17 58. 50x06 29-34 1-1 want zwart kan de witte dam verdrijven van de lijn 06-50.

We hebben de stand van diagram 42B afgebeeld omdat wit het zijn tegenstander aanmerkelijk lastiger kan maken. Ziet u hoe ? Voor de oplossing verwijzen we naar het eindspel - gedeelte.

43.

Het partijverloop laat toe die vraag te beantwoorden :

41. 20-15 09-13 ! 42. 15x04 27-32 43. 37x08 21-27 44. 04x31 26x50 =

De resterende stand is remise. In geval van twijfel verwijzen naar het eindspel - gedeelte ☺.

44.

26. ... 07-11 ? 27. 34-29 25x23 28. 33-28 23x32 29. 38x07 +

Een eenvoudige K3.

45.

07. ... 14-19 ? 08. 27-22 17x28 09. 34-29 23x34 10. 32x05 +

Een onvervalst groenzetje. Er is nog enig werk aan de winkel voor Wouter.

46.

22. 33-28 ? 17-22 23. 28x17 07-11 ! 24. 17x06 23-29 25. 34x12 13-18 26. 12x23 19x46

Vreemd genoeg remiseerde wit daarna alsnog.

47.

(18. ... 18-23) 19. 47-41 23x32 20. 37x28 26x46 21. 50-44 46x23 22. 33-29 24x33

23. 38x07 11-17 24. 07-01 13-18 25. 01x29 19-24 26. 29x20 15x24 =

De schijf op 24 kan perfect verdedigd worden.

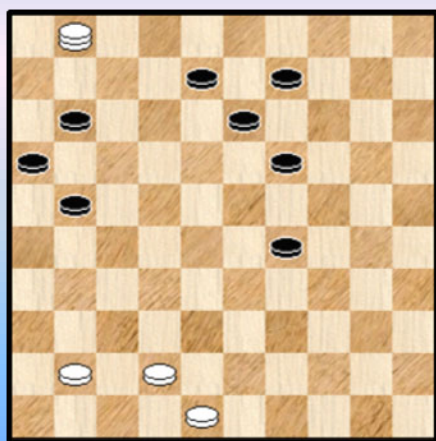
48.

Na 14-19 kan wit combineren.

33. ... 14-19 34. 25-20 15x24 35. 27-22 18x27 36. 33-29 24x33 37. 38x07 27x29 38. 07-01

Diagram 48A.

Diagram 48A



38. ... 29-33

Blijft nog binnen remisegebied , naar de meest directe weg naar remise verloopt over "Turks gebied". Van de boekdeeltjes 7 tot en met 10 heb ik enige Turkse opmerkingszin overgehouden ☺ .

38. ... 08-12 ! 39. 01x03 de dam moet hier stoppen ...

39. ... 29-34 40. 03x26 34-40 =

39. 42-38 33x42 40. 48x37 21-27 ? Het tijdsverbruik van de zwartspeler geeft niet echt een goede indruk. Remise was nog steeds mogelijk :

40. ... 19-23 41. 01x29 21-26 42. 29-33 09-14 43. 33x06 14-20 =

41. 01-06 27-31 42. 06x26 31x42 43. 26x48 2-0 (1.01/0.14)

49.

Zwart trekt zelf de strop dicht :

26. ... 01-07 ? 27. 26x17 12x21 28. 29-23 18x29 29. 28-23 29x18 30. 39-34 20x29
31. 34x01 08-12 32. 01x09 04x13 2-0

50.

22. 39-34 ? 17-21 23. 28x26 12-17 24. 31x22 17x50 0-2 (1.09/1.02)
Eenvoudig werk.

51.

42. ... 24-30 43. 25x34 21-27 44. 32x12 11-17 45. 22x11 16x40 46. 39-34 40x29
47. 33x24 19x30 =

Zwart koos terecht voor deze remiserende combinatie K4

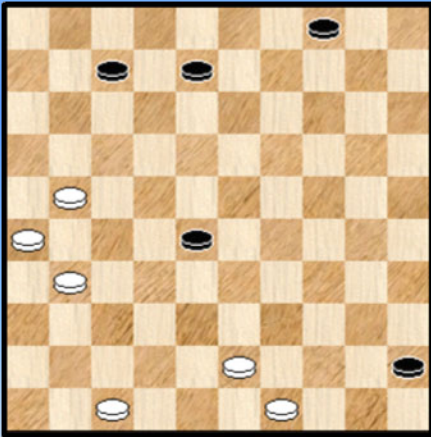
=> 42. ... 13-18 ? 43. 22x13 19x08 44. 32-27 21x32 45. 38x27 +

=> 42. ... 21-26 ? 43. 36-31 26x37 44. 32x41 +

52.

38. 45-40 10-14 39. 20x27 17-22 40. 27x18 12x45 Zie **diagram 52A**.

Diagram 52A



Er staat geen vraagteken na zet 38 van wit. Daaruit mag u terecht besluiten dat de stand (analytisch) remise is.

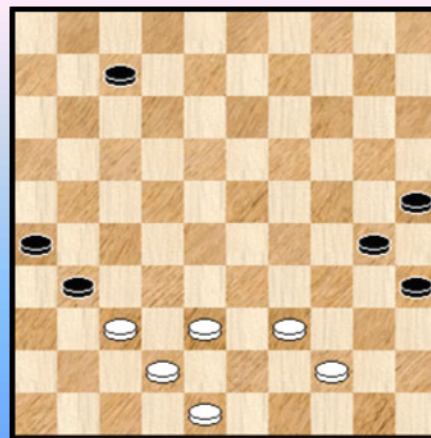
Hetgeen op zijn beurt niet betekent dat wit een weelde aan zetten heeft. Hij kan precies met één zet remiseren. Dewelke ? (zie het eindspel- gedeelte).

In de partij stelde dit geen enkel probleem voor wit.

53.

40. 32-27 06-11 41. 16x07 12x01 42. 23x12 02-08 43. 12x03 01-07 44. 03x20 15x31 **Diagram 53A**

Diagram 53A



De zes om zes - stand die resulteert lijkt overduidelijk gewonnen voor zwart en is het ook.

Men zou verwachten - gelet op de namen van de spelers - dat zich dan ook geen verdere bijzondere gebeurtenissen meer zullen afspelen.

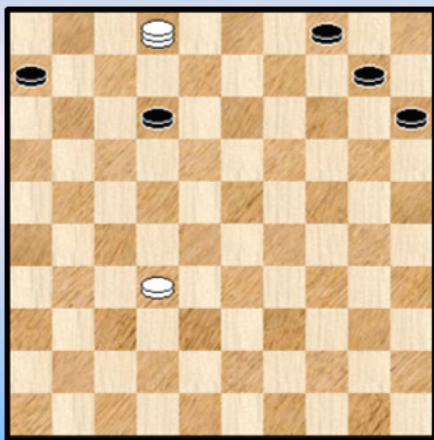
We komen op dit eindspel later in dit PDFje terug.

54.

40. ... 16-21

- => 41. 17-11 06x17 42. 25-20 24x15 43. 37-31 26x30 44. 35x02 10-14 =
 => 41. 25-20 24x15 42. 37-31 26x30 43. 35x02 21x12 44. 38-32 Zie **diagram 54A**

Diagram 54A



44. ... 12-17 ?

Een ernstige fout. De zwarte reactie valt vrij makkelijk te voorspellen : **45. 02-08 2-0**

Iets minder zichtbaar : ook 12-18 zou verliezen :

44. ... 12-18 45. 02-07 18-22 46. 07-40 15-20
 47. 40-44 20-24 48. 44x17 +

Spelen met een van de schijven 4, 10, 15 geeft remise.

55

21. 31-26 ? 23-29 22. 26x17 11x33 Ook slaan naar veld 31 geeft schijfwinst.
 23. 39x28 29-34 24. 40x29 24x31 25. 36x27 +1

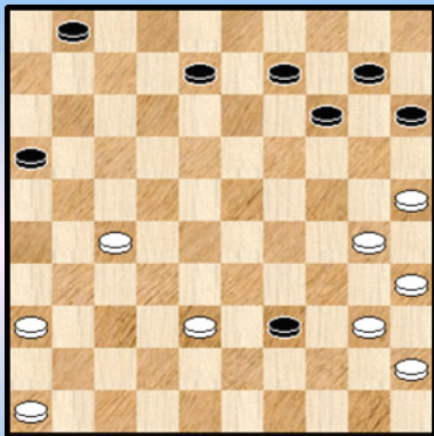
56.

24. ... 14-20 ? 25. 29-23 18x29 26. 38-32 27x38 27. 43x32 29x27 28. 48-43 20x29
 29. 39-33 29x38 30. 43x01 +
 Een mooie combinatie naar dam.

57.

29. ... 17-22 ? 30. 26x28 19-24 31. 28x30 13-19 32. 34x23 19x39 Zie **diagram 57A**.

Diagram 57A



Het vraagteken bij zet 29 voorspelde weinig goeds voor zwart. Zwart heeft ten koste van 1 schijf een voorpost geplaatst.

Het grote probleem van zwart : de voorpost belemmert in zeer sterke mate de zwarte spelopbouw.

Zo kan zwart veld 19 niet betreden omwille van een 1 om 2. Bovendien kan ook veld 23 niet worden bezet omwille van 40-34 (39-44) ,34-29 hetgeen uiteindelijk in een +1 resulteert.

In de partij won wit.

----- o - O - o -----

Andere combinaties

We hadden al de K5 - combinaties en ook de K3/K4 - combinaties. Blijft er nog wel wat over ? Jawel. In dit paragraafje verzamelen we een beetje bij elkaar : **lokzetten** , **forcings** en eventuele **kombinatie - fragmenten** die moeilijk als opgave te formuleren waren of waarbij een meer uitgebreide duiding om een of andere reden op zijn plaats is.

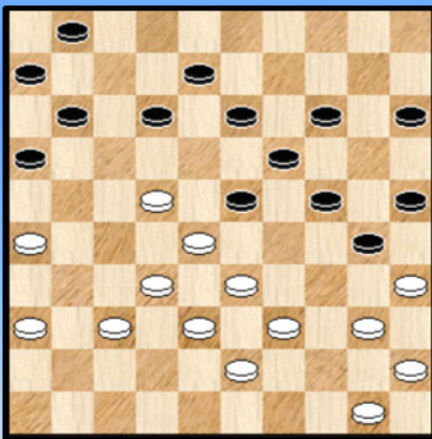
En niet te vergeten ook de **gemiste** combinaties. Niet uitgevoerd in de partij, maar wel degelijk aanwezig. En verder (als limietgeval) een toevallig aanwezige (mooie) combinatie in een analyse variant en dus niet rechtstreeks in het partijverloop.

Een hele hoop mogelijkheden dus, al moet dit niet noodzakelijk een aanduiding geven dat er effectief veel uit de bus zal komen. We verwachten - op het moment dat ik deze regels intik - veeleer een beperkte verzameling standen. Ook al , omdat het natuurlijk niet de bedoeling is de partijen te gedetailleerd te gaan screenen.

We zijn benieuwd.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 01 12-17 ?



De eerste stand komt uit de partij **Sipma - Foss**.

Zwart kon best vervolgen met 12-18 maar hij koos voor

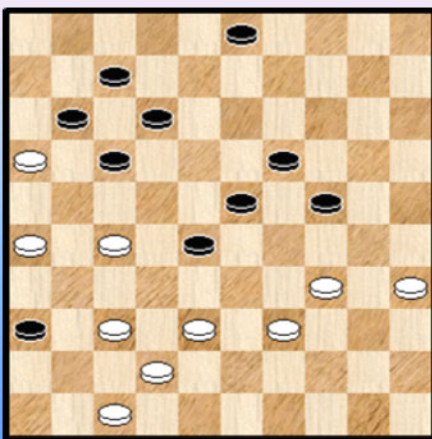
28. ... 12-17 ? 29. 40-34 !

=> 29. ... 08-12 30. 22-18 13x22 31. 34-29 23x34
32. 26-21 16x27 33. 32x21 17x26 34. 28x08 +

=> (partij) 29. ... 14-20 30. 34-29 23x34 31. 26-21 16x18
32. 28-22 17x28 33. 32x03 en na enkele zetten **2-0**
(1.53/1.38)

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 02 Wit forceert winst



Koopmanschap M. - Mensinga.

Zwart had als laatste zet 14-19 gespeeld.

Wit won nu als volgt :

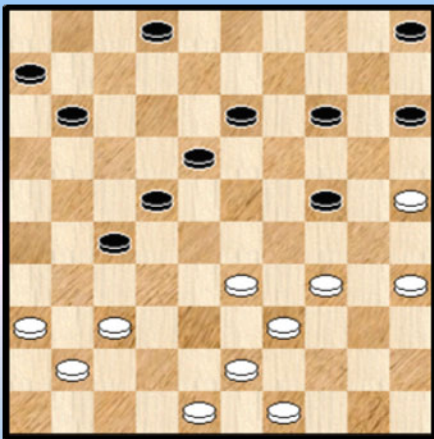
44. 38-32 ! 12-18

Gedwongen want op 44. ... 24-29 45. 42-38 29x40
46. 35x44 19-24 47. 27-22 +1

45. 42-38 17-22 46. 47-42 22x31 47. 35-30 24x35
48. 34-29 23x43 49. 32x01 43x41 50. 26x46 en wit win
verder de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 03 02-08 ?



Van Dusseldorp C - Estebe.

Wanneer men je vraagt : zet eens een dubbele dreiging op het bord, dan is het altijd even zoeken met de schijven.

Hier komt er eentje uit HH 2012.

34. ... 02-08 ? 35. 49-44 !

Kreëert een dubbele dreiging. 11-16 en 08-12 zijn verboden door 33-29 +

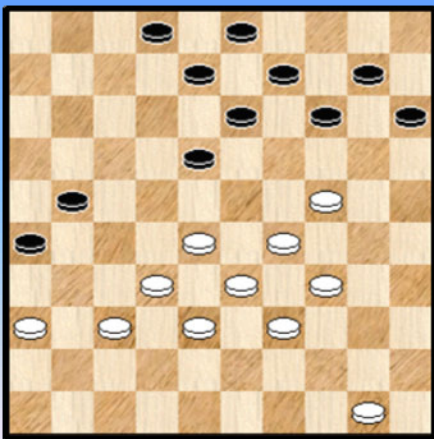
35. ... 13-19 Nu komt de tweede dreiging aan bod :

36. 36-31 ! 27x47 37. 44-40 47x29 38. 34x03 +

Ook andere zetten dan 35. ... 13-19 lossen niks op. Niet te pareren.

--- o - O - o ---

Diagram 04 14-20 ?



In de partij **Thijssen - Van Dijk M.** kwam een mooi en leerzaam fragment voor.

38. ... 14-20 ?

39. 28-23 ! 08-12

Op andere antwoorden komt wit steeds met 37-31 :

=> 39. ... 20-25 40. 23x12 08x17 41. 37-31 26x28

42. 33x11 +

=> 39. ... 10-14 40. 23x12 08x17 41. 37-31 26x28

42. 33x11 +

=> 39. ... 09-14 40. 23x12 08x17 41. 37-31 26x28

42. 33x11 +

40. 37-31 ! ook nu 26x30 **41. 34x05 2-0**

Er vallen nog enkele varianten te rapen in de stand. Zo mogen in de diagramstand ook niet 18-22 noch 14-19 :

=> 38. ... 18-22 39. 28x17 21x12 40. 29-23

++ 40. ... 13-18 41. 23-19 14x23 42. 37-31 26x28 43. 33x04 +

++ 40. ... 14-20 41. 37-31 ! 26x30 42. 34x05 +

++ 40. ... 12-17 41. 23-19 14x23 42. 37-31 26x28 43. 33x11 +

++ 40. ... 02-07 41. 33-29 +

=> 38. ... 14-19 39. 28-23

++ 39. ... 19x28 40. 32x12 08x17 41. 37-31 26x37 42. 38-32 37x28 43. 33x11 +

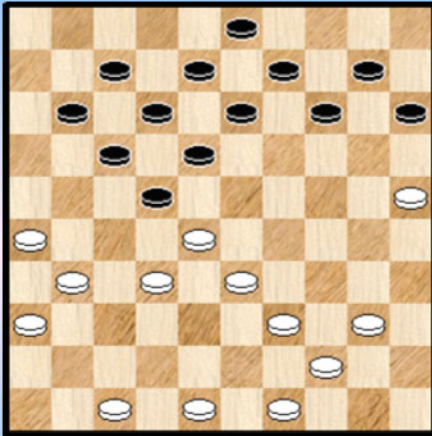
++ 39. ... 19x30 40. 34x25

>> 40. ... 18-22 41. 25-20 15x24 42. 29x20 met erg voordelige stand voor wit

>> 40. ... 08-12 41. 29-24 18x20 42. 25x05 +

--- o - O - o ---

Diagram 05 18-23 ?



Kalpoe - Van Leenen M.

29. ... 18-23 ?

Zwart had niet zoveel keuze, maar hij pikt er een verkeerde uit.

- => 29. ... 14-19 30. 26-21 17x37 31. 28x06 37x28
- 32. 33x22 18x27 33. 06-01 +
- => 29. ... 15-20 30. 26-21 17x37 31. 28x06 37x28
- 32. 33x22 18x27 33. 06-01 +
- => 29. ... 13-19 30. 26-21 17x37 31. 28x06 37x28
- 32. 33x11 +
- => 29. ... 11-16 30. 32-27

- ++ 30. ... 17-21 31. 28x17 21x32 32. 17-11 +
- ++ 30. ... 13-19 31. 27-21 16x27 32. 33-29 22x24 33. 31x04 +
- ++ 30. ... 15-20 31. 27-21 16x27 32. 33-29 22x24 33. 31x02 +
- ++ 30. ... 14-19 31. 27-21 16x27 32. 33-29 22x24 33. 31x02 +
- ++ 30. ... 14-20 31. 25x05 13-19 32. 05x23 18x38 33. 27x18 12x32 34. 47-41 07-12
- 35. 40-34 17-21 36. 26x17 12x21 37. 41-37 32x41 38. 36x47 +1
- ++ 30...07-11 31. 39-34 +

Zwart beschikte echter over een reddende combinatie. Waarvoor combinaties al niet goed zijn ☺ .
 29. ... 14-20 30. 25x05 13-19 31. 05x23 18x27 32. 49-43 22x33 33. 39x28 08-13
 34. 31x22 12-18 35. 40-34 18x27 =

We zouden er bijna het partijvervolg bij vergeten. Wit wint door een forcing : 30. 28x19

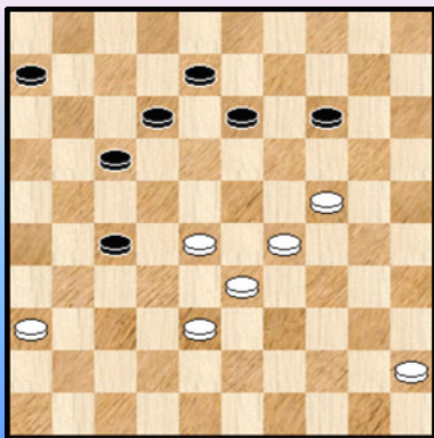
- => 30. ... 14x23 31. 25-20 15x24 32. 33-28 22x33 33. 39x30 +1 Wit won later de partij.
- => Meer weerstand had geboden :
- 30. ... 13x24 Er lijkt niets aan de hand voor zwart, maar ... 31. 47-42 ! 08-13 32. 42-37

Wit dreigt nu met 26-21 en 33-29 +

- 32. ... 11-16 of ? 33. 33-29 24x33 34. 39x28 22x33 35. 26-21 16x38 36. 37-32 38x27
- 37. 31x02 ! +

----- o - O - o -----

Diagram 06 Zwart remiseert



Van der Wal R. - Van Westerloo H.

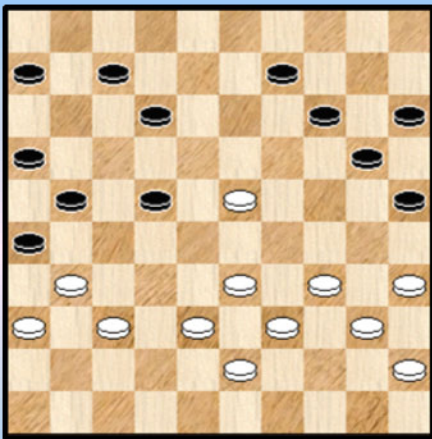
Zwart staat moeilijk, maar kan in de diagramstand een remise - forcing uitvoeren :

- 50. ... 14-19 51. 20-14 13-18 52. 29x20 27-31
- 53. 36x27 17-22 54. 28x17 12x43 =

Geen (dam)speld tussen te krijgen.

----- o - O - o -----

Diagram 07 33-29 ?



Van Dussekorp C. - Ndonzi

De diagramstand , met wit aan zet, laat zich niet in een oogwenk taxeren.

Zwart dreigt op te komen naar de velden 11 en 17 om dan de een om twee uit te voeren.

Wit heeft eigenlijk twee mogelijke plannen

=> 35. 34-30 25x34 36. 40x29 en wit komt op tijd om de plannen van zwart te dwarsbomen.

Bijvoorbeeld : 36. ... 06-11 37. 35-30 12-17 ? 38. 37-32 26x19 39. 29-24 20x29 40. 33x04 +

=> Hij kan ook rechtstreeks een combinatie uitvoeren die de bovenstaande problematiek voorgoed uit de wereld helpt : 35. 23-19 14x23 36. 37-32 26x28 37. 34-30 25x34 38. 40x27 21x32 39. 38x27 =

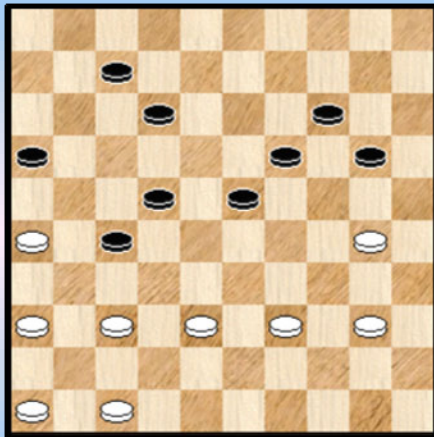
In de partij lijkt een andere stevige zet in aanmerking te komen : .35. 33-29 ?

35. ... 06-11 ! Zwart maakt een aanvang om de driepikkel 11-17-22 te formeren. Dit dwingt wit wel tot 36. 38-32

Nu komt een verrassende combinatie 36. ... 22-27 ! 37. 31x22 21-27 38. 22x31 14-19 39. 23x03 12-17 40. 03x21 16x49 ! Zwart win verder.

----- o - O - o -----

Diagram 08 40-35 ?



De Kruijf M. - Thijssen

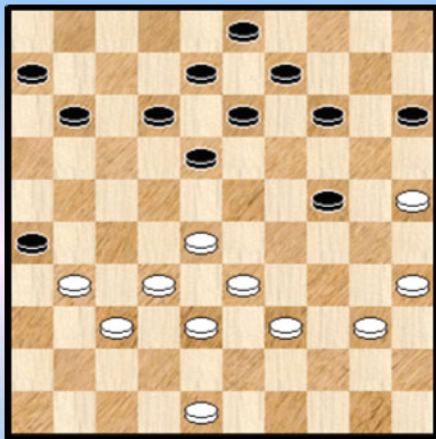
Wit staat natuurlijk al moeilijk, zelfs kritiek. Na de tekstzet is het , via een mini - forcing , al helemaal uit.

41. 40-35 22-28 42. 37-31 of ? 28-32 43. 31x22 32x25 en wit gaf op.

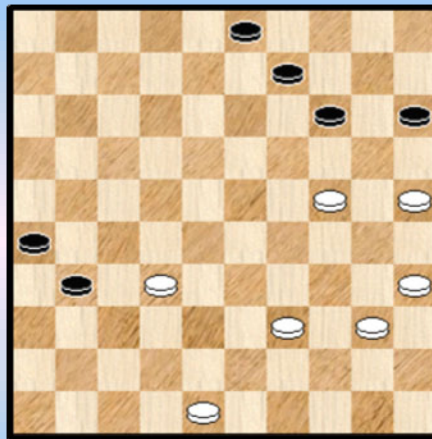
Mogelijks had hij zich verkeken op het vervolg : 44. 22-17 12x21 45. 26x17 16-21 46. 17x26 +

----- o - O - o -----

Diagram 09 Wit spant valstrik ...



Dia 09A Stand na de komb. , waz



Soete M. - Ganeshie

Boven het diagram staan enige puntjes. Kortom er is wat aan de hand en we geven eest een verklarend woordje.

In de diagramstand heeft zwart een schijf meer, tengevolge van een eerder uitgevoerde combinatie. Wit kan zwart nu verlokken om een (mooie) combinatie uit te voeren die echter in een remise stand eindigt ...

Nu heeft enerzijds wit absoluut niet die combinatie gezien (hij zal onmiddellijk na de combinatie opgeven) en ook zwart heeft de combinatie niet goed ingeschat. Anders zou hij ze niet uitvoeren. Kortom de titel boven het diagram moet veeleer als een ideale inschatting van het gegeven worden gezien.

30. 31-27 ?! 24-29 !? 31. 33x24 18-22 32. 27x16 06-11 33. 16x07 08-12 34. 07x18 13x31

De stand van **diagram 9A** ontstaat, stand waarin wit opgeeft. Psychologisch begrijpelijk. Niet alleen komt zo een combinatie hard aan, maar bovendien kan zwart naar dam en tot overmaat van ramp staat ook schijf 24 op de tocht.

En nochtans ... enig rekenwerk laat toe de wonderen van het partijgebeuren re appreciëren.

35. 32-28 31-36

De beste, op 35. ... 14-20 36. 25x14 09x29 37. 28-22 en gaat naar dam

36. 28-22 36-41 37. 22-17

=> 37. ... 14-20 38. 25x14 09x29 39. 17-11 41-46 40. 11-06 =

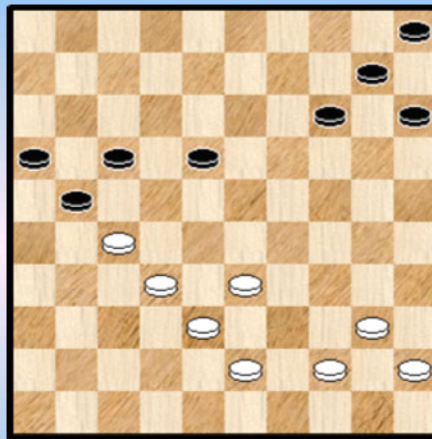
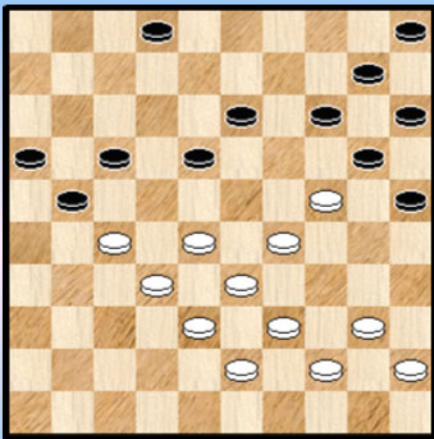
=> 37. ... 41-47 38. 17-11 47x20 39. 11-07 26-31 40. 07-01 09-13 41. 01-23 13-19

42. 23-28 =

=> 37. ... 41-46 en bij zowel 38. 17-11 als 38. 24-19 kan remise bereikt worden. Weliswaar niet zonder wat moeite. Daarom gaan we er hier ook niet verder op in.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 10 Zwart spant valstrik ... Dia 10A Stand na de komb. , waz



Bonnave - Arendo Diagram 10 , zwart heeft een goede ingeving. 34. ... 02-08 ?!

Wit laat deze buitenkans (sic) niet liggen.

35. 29-23 !? 18x29 36. 28-23 29x18 37. 39-34 20x29 38. 34x03 13-18 39. 03x20 25x14 !

Niet anders slaan , want dan heeft zwart geen winstkansen.

De stand van **diagram 10A** wordt bereikt. Zwart dreigt met 17-22. Bij korrekt spel van wit kan hij echter niks bereiken. We nemen het vervolg mee :

40. 33-28 14-19 41. 40-34 ?

Nodig was 41. 38-33 19-23 42. 28x19 17-22 43. 33-29 ! 22x31 44. 29-23 ! 18x29 45. 19-13 en remise is een haalbare kaart voor zwart. In de partij wordt zwart verrast door een offer, typisch voor dit soort van situaties.

41. ... 19-23 ! 42. 28x19 10-14 !

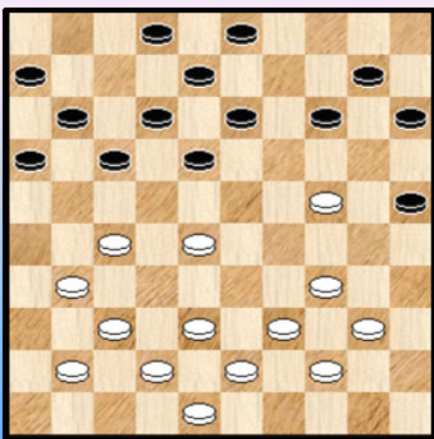
Niet te snel 42. ... 17-22 ? 43. 34-29 22x31 44. 32-27 31x22 45. 29-23 18x29 46. 19-13 =

43. 19x10 05x14 44. 34-29 14-19 45. 38-33 17-22 ! eindelijk kan het

46. 33-28 22x24 en wit verloor de partij.

--- o - O - o ---

Diagram 11 Mag 34-29 ?



Scholma - Thijssen

Ook bij grootmeesters durft het al eens mis te gaan. Volgende wending , erg leerrijk , kan in diverse formaten optreden :

25. 34-29 ? 17-22 ! 26. 28x17 12x32 27. 37x28 ?

Na 27. 38x27 is er niks aan de hand, hoogstens een klein positioneel voordeeltje voor zwart. Maar zo slaan had wit natuurlijk niet in gedachten bij zet 25.

27. ... 11-17 ! Kreëert een dubbele dreiging. Enerzijds 17-22 en 08-12 en zo naar veld 45. Anderzijds kan wit niet sluiten met 40-34 omdat dan 14-19 komt.

Auke zuchtte eens heel diep en besloot tot het sombere 28. 39-34. Hij verloor de partij.

--- o - O - o ---

Diagram 12 19-23 ?

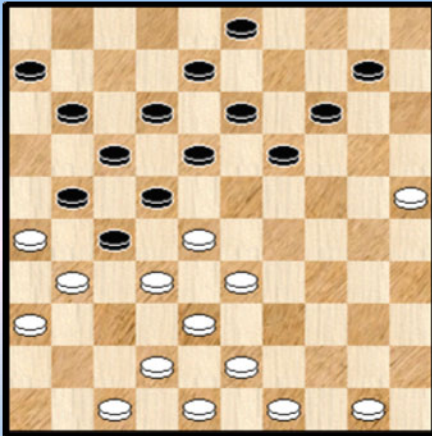
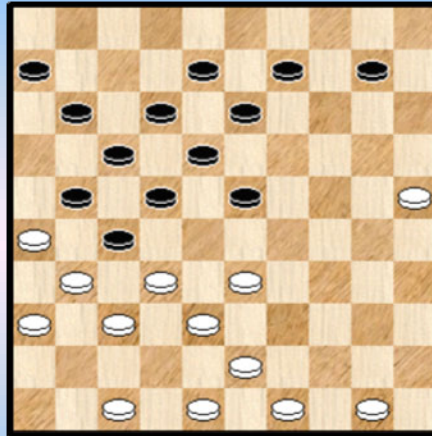


Diagram 12A 43-39 ?



Een Belgisch duel **Kindt Stijn - De Cokere**.

We laten even de filosofische vragen zoals daar zijn "Moeten twee clubgenoten nu in HH tegen mekaar gaan spelen" terzijde en beginnen met het positieve nieuws : de partij speelt zich af in de laatste ronde en beide kleuren gaan mekaar te lijf in een **partie Bonnard** ! Een toonbeeld van strijdlust. Goed zo.

Nu het minder goede nieuws. We hebben in dit hoofdstukje nog geen enkele **gemiste** combinatie tegengekomen. Welnu in deze partij komen er zomaar ineens twee stuks. Twee vijfklappers dan nog.

We starten bij **Diagram 12**.

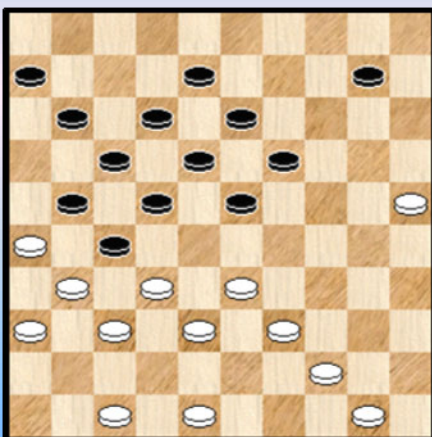
- 25. ... 19-23 ? De beste voor zwart : 18-23
- 26. 28x19 14x23

Wit kan nu weliswaar niet onmiddellijk combineren naar heeft de zwarte stelling volledig in de greep.

- 27. 42-37 03-09 ? 11-16 was "minder slecht"
- 28. 43-39 ?

Wit overziet de standaardcombinatie 28. 33-28 22x42 29. 31x22 18x38 30. 43x32 42x31 31. 36x29 +

Diagram 12B 19-23 ?



28. ... 09-14 29. 49-44 14-19 ? Zie **diagram 12B**. De zwarte stelling moest nog steeds als verloren beschouwd worden. Na de tekstzet wordt dit evenwel "reddeloos verloren".

30. 44-40 ?

Wit overziet voor de tweede maal (een andere variatie van) dezelfde standaardcombinatie :

- 30. 33-28 ! 22x42 31. 31x22 18x38 32. 25-20 42x31
- 33. 36x09 +

Ondanks dit alles won wit later de partij.

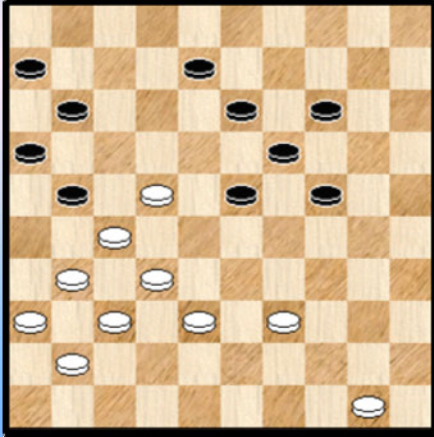
Aangezien de witspeler wat training krijgt van Hein vrezen we dat de toekomstige sessies aanmerkelijk zwaarder zullen uitvallen 😊.

- - - - o - O - o - - - -

Zonet hadden we maar liefst twee gemiste combinaties in één partij. Daarbij waren twee landgenoten betrokken. Een vraag die opborrelt : zou dit ook kunnen gebeuren bij twee Nederlandse spelers ? Bij twee kwaliteitsvolle spelers ? (laat ons zeggen met minstens 1 grootmeesterlijke deelname).

In dit zelfde toernooi HH 2012 ? We gaan eens kijken naar de partij **Koopmanschap R. - Heusdens.**

Diagram 13 24-30 ?



Zwart is aan zet.

De witte stand heeft het moeilijk. Achterlopen op 26 heeft zo zijn nadelen en de witte rechtervleugel heeft betere momenten gekend. Hoewel het voordeel op dit eigenste ogenblik nog niet doorslaggevend mag genoemd worden lijkt het erop dat zwart op een overwinning afstevent.

40. ... 24-30 ? 41. 50-44 ?

Beide kleuren overzien een prachtige remiserende **Manoury** - combinatie : 41. 39-34 ! 30x39 42. 50-44 39x50 43. 31-26 50x17 44. 27-22 17x31 45. 26x17 11x22 46. 36x20 =

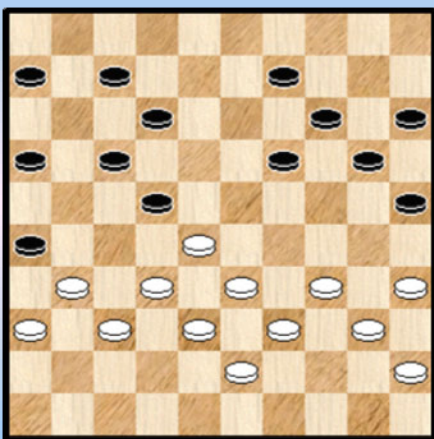
Bij het lezen van deze regels heeft wit zich ondertussen al de haren uit het hoofd getrokken. En een zorgelijke en gefronste witspeler veegt - **retroactief** weliswaar - enige zweetdruppels van het voorhoofd. Erger moet komen.

41. ... 19-24 ? 42. 31-26 ? Dezelfde Manoury - combinatie , kon nu als zesklapper !
42. 39-34 30x50 43. 31-26 50x17 44. 27-22 17x31 45. 26x17 11x22 46. 36x18 !

We verlaten de partij, die alsnog door de zwartspeler werd gewonnen.

--- o - O - o ---

Diagram 14 Mag 32-27 ?



We komen nog even terug op de partij **Van Dusselforp C. - Ndonzi** voor een leuke vraag.

Zwart heeft zopas een ruil gedaan baan veld 22. In de partij gaat wit verder met 28-23.

De vraag boven het diagram - we vonden ze op het draughts forum - Mag wit 32-27 ? Onderliggend natuurlijk de clou : heeft zwart wel een goeie tempozet ?

We merken eerst nog op dat zwart niet mag sluiten met 12-18 : 33. ..12-18 ? 34. 27-21 16x27 35. 37-32 26x37 36. 32x01 +

Er komen twee mogelijke tempozetten in aanmerking :

=> 33. ... 19-24 ? 34. 27x18 12x41 35. 36x47 26x37 36. 38-32 37x28 37. 33x02 +
=> 33. ... 06-11 34. 27x18 12x41 35. 36x47 26x37 36. 38-32 37x28 37. 33x22 17x28
38. 39-33 28x48 39. 47-41 48x30 40. 35x04 =

Wit kon, indien gewild , dus wel degelijk besluiten tot 32-27.

--- o - O - o ---

De spelers in actie







Eindspel perikelen - Intro

Het eindspel wordt in de literatuur vaak als een moeilijk onderdeel gekenmerkt. Of moeten we zeggen **gebrandmerkt** ☹️. Zelf schrijf ik dit ook regelmatig bij wijle en stond in de verschillende PC Blues - deeltjes. Meestal naar aanleiding van een foutje hier of daar.

Natuurlijk kan men dit ook van de andere onderdelen van een partij zeggen. Elk spelonderdeel heeft zijn eigen moeilijkheden en kenmerken. We gaan hier niet al te uitvoerig op in maar noteren toch twee punten :

=> Het eindspel komt achteraan de partij. Enige vermoeidheid of concentratieverlies kan dus wel degelijk een rol spelen.

=> Fouten in het eindspel hebben meerdere onhebbelijke gewoonten. Zo kunnen ze op slag de analytische uitslag van een partij veranderen. Remise gaat naar winst of verlies en omgekeerd. Ze hebben ook een meer definitief karakter dan wanneer men tengevolge van een combinatie bijvoorbeeld een schijf achterkomt.

Als gevolg daarvan wordt men als speler ook meer gekonfronteerd met het juiste karakter van de zetten en onrechtstreeks dus met de eigen eindspelkennis.

"De moeilijkheid van het eindspel moet niet worden onderschat". Een **boutade** natuurlijk en ook een open deur instampen. Zouden we eens niet de proef op de som nemen ? Eens focussen op het eindspel om te zien of het echt wel zo moeilijk is ?

Het eindspel in de **praktijk** dus. Deeltje 5 handelde ook over het eindspel in de praktijk. Het enige deeltje gewijd aan eindspelen trouwens. Er is natuurlijk een verschil met deeltje 5. Daarin kwamen 10 eindspelen aan bod , die elk op zich nogal wat stof bod boden en een eigen en compleet verhaal met zich meebrachten. Ergens een selectie dus.

Hier moeten we het doen met de partijen van één toernooi. Weliswaar een groot aantal partijen. Hier wordt er niet gestreefd naar een afgerond eindspel. We nemen de eindspelen zoals ze zich aan ons voorstellen. Dat kunnen hele verhalen zijn , maar ook korte momenten. De eindspelen kunnen moeilijk uitvallen of van het blad op te lossen. Er kan worden gefocust op winst dan wel naar remisegaatjes gezocht.

Er kan ook aandacht worden besteed aan de voorbereidende fase van het eindspel en het belang er van. Er kan worden ingegaan op enkele psychologische aspecten.

Kortom , het aantal partijen in het toernooi samen met de hierboven genoemde elementen moet borg staan voor een voldoende aantal fragmenten dat bovendien gevarieerd uitvalt.

Hoe kunnen we aantonen dat het eindspel een erg moeilijk onderdeel uitnaakt van de dampartij ? Het deelnemersveld in dit toernooi bevat een resem heel sterke spelers . wereldkampioenen, vice - wereldkampioenen en grootmeesters internationaal (GMI) en grootmeesters nationaal (GMN). Welnu, we nemen ons voor minstens 5 fragmenten te vinden waar een dergelijke speler (GMI,GMN) een duidelijke eindspelfout maakt die het analytische karakter van de stand verandert.

We houden daartoe een **GM - Teller** bij. Op het ogenblik dat ik deze regels schrijf staat de GM - Teller op 0. Als ik heel eerlijk moet zijn zou ik hem op 1 moeten plaatsen want bij het opzoeken van de combinaties nam ik ook even het vervolg van de partij **Scholma - Doumesh** door en zag dat Auke (even) de winst uit handen gaf.

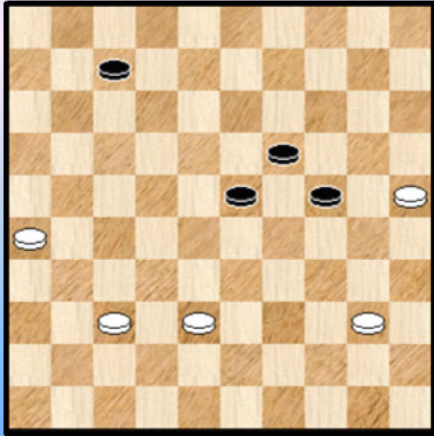
- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspel perikelen - Deel 1

We starten met het eindspel **Auke Scholma - Vitalia Doumesh.**

Bij Auke staat GMI genoteerd en bij Vitalia MF. Beide werden al eens kampioen (respectievelijk kampioene) van Nederland.

Diagram 1A Waz



Wat ging er vooraf ?

Auke voerde in de loop van de partij een perfecte forcing uit (zie elders in dit PDFje ...). Daarbij kwam overigens een vijfklapper op het bord.

Na de combinatie had wit een stand die een tikkeltje ongemakkelijke aanvoelde. Wit had meerdere mogelijke plannen en koos er uiteindelijk eentje waarmee niks mis was en dat resulteerde in de stand van het diagram. Zwart speelde overigens goed tegen.

We zeggen wel dat er niks mis was met het gekozen plan , maar er past toch wel één opmerking bij. Vanuit de stand van **Diagram 1A** kan het mislopen. Wit moet sekuur spelen.

45. 38-33 !

De korrekte en enige zet trouwens die de (analytische) winst binnen de witte rangen houdt. Op alle andere zetten remiseert zwart vrij gemakkelijk. Het is duidelijk wit die de moeilijke beslissingen moet nemen.

45. ... 07-12

Zwart loopt natuurlijk niet achter op 29 : 45. ... 23-29 ? 46. 33-28 07-12 47. 26-21 12-18 48. 37-32 +

46. 37-32 ? Hopla, het loopt mis met wit.

De winst komt er - toegegeven niet evident - als volgt :

46. 26-21 12-18 47. 21-16 ! 18-22 48. 16-11
=> 48. ... 23-29 49. 11-07 (ook 49. 33-28 22x33 volstaat) 29x38 50. 07-02 19-23
51. 02x30 22-27 52. 25-20 27-31 53. 37x26 38-42 54. 20-14 42-47 55. 30-39 47-36
56. 40-35 ! + (niet 56. 14-10 wegens 36-04 ! =)
=> 48. ... 23-28 49. 33-29 (ook 49. 11-07 28x39 voldoet) 24x33 50. 11-07 33-38
51. 07-02 19-23 52. 02-07 28-33 53. 07x34 22-27 54. 40-35 +

46. ... 12-18

letwat voor de hand liggend. 23-29 kwam natuurlijk niet in aanmerking maar ook na 12-17 wint wit analytisch. We geven alleen de eerste zetten van de variant :

46. ... 12-17 ? 47. 32-27 23-29 48. 33-28 19-23 49. 28x30 29-33 50. 27-21 17-22
51. 21-17 ! X 22x11 52. 25-20 33-38 53. 20-15 38-43 54. 15-10 43-49 55. 40-35 11-17
56. 10-05 en wit wint het overmachtseindspel.

X Ook 51. 25-20 blijkt winnend, maar 21-16 resulteert in remise.

47. 33-28 Onderdaad loopt 47. 26-21 18-22 48. 21-16 23-29 recht naar remise.

47. ... 24-29 Zie **diagram 1B**

Diagram 1B Waz

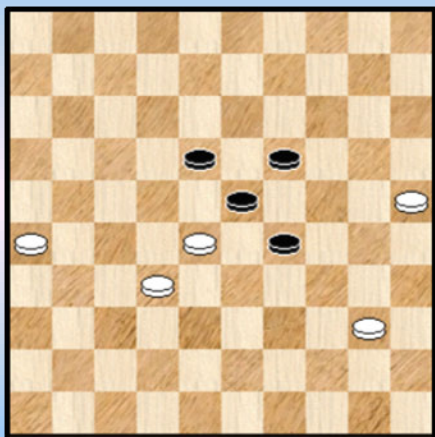
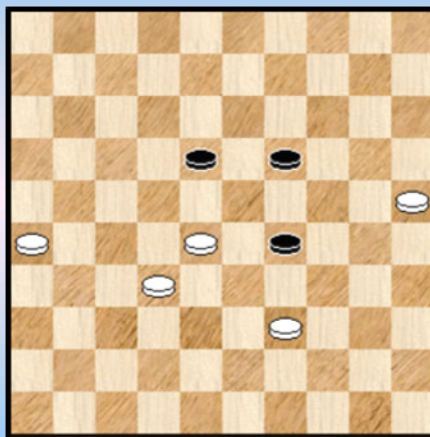


Diagram 1C Zaz



48. 40-35 29-34 49. 35-30 23-29 50. 30x39 **Diagram 1C**

De voorgaande zetten van beide kleuren waren eigenlijk allemaal gedwongen. Zwart om de remise vast te houden en van de witte zijde om nog enige kansen te behouden of bijkomende kansen te scheppen.

50. ... 29-33 ?

Deze zwarte zet lijkt op het eerste zicht goed maar is het niet. De zwarte schijf wordt nu ver teruggeworpen en dat zal het einde van zwart betekenen.

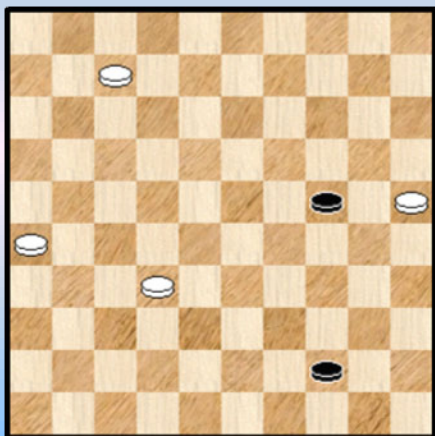
Hoe moest het wel ?

Niet met 50. ... 18-23 ? 51. 25-20 29-33 52. 39-34 33x22 53. 20-15 22-28 54. 32-27 19-24 hetgeen in de varianten van de partij resulteert.

Wel als volgt :

50. ... 24-29 ! 51. 28-23 29-33 52. 23x12 33x44 53. 12-07 **Diagram 1D**.

(Analyse) Diagram 1D



Deze stand is analytisch remise en zwart kan zelfs op meerdere manieren remiseren. Dit allemaal gezegd zijnde blijft het een erg moeilijke **klus**. Ik vond de volgende "relatief eenvoudige" remise :

54. ... 44-50

=> 55. 25-20 29-34 56. 02-35 50-11 57. 20-15 34-39
58. 35-49 11-02 59. 15-10 02-35 =

=> 55. 02-30 29-33 56. 25-20 50-45 57. 20-15 45-23
58. 32-27 33-38 59. 30-48 23-14 60. 27-21 14-25 =

De varianten zijn vrij rechtlijnig al kunnen ook binnen die varianten andere remisepadten worden bewandeld.

Het is duidelijk zwart die hier het zware , remiserende werk moet opknappen en er mag dan ook helemaal niet voor zeker worden aangenomen dat zwart deze klip zou omzeild hebben.

51. 39-34 33x22 52. 25-20

Uiteraard niet 52. 32-27 ? 22x31 53. 26x37 19-24 =

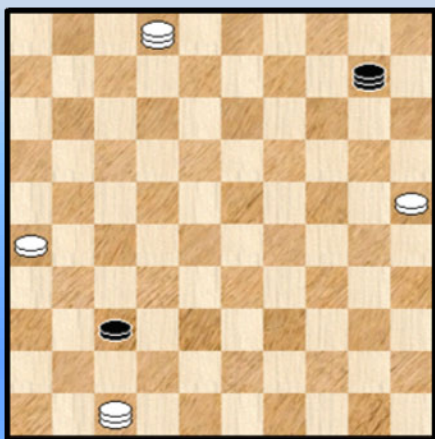
52. ... 18-23 De andere mogelijkheid, opspelen met 19 , komt zowat op hetzelfde neer.

53. 20-15 22-28 54. 32-27 28-33 55. 15-10 19-24 56. 10-04

Wit vertrouwt blijkbaar 10-05 niet. Het wint nochtans ook : 56. 10-05 23-29 57. 34x23 33-39 58. 23-18 39-43 met winnend overmachtseindspel.

56. ... 33-38 57. 04-15 24-30 58. 34x25 38-43 59. 27-22 43-49 60. 22-17 23-28 61. 17-12 28-32 62. 12-07 32-37 63. 15-47 49-32 64. 07-02 32-10 **Diagram 1E**

Diagram 1E Waz



We laten ons niet misleiden, echt spannend was het niet (meer) vanaf zet 52.

We geven echter nog een diagram omdat Auke een zekere elegantie aan het einde van de partij wil geven.

Om de zwarte bedoeling (naar 15 te gaan) te counteren kan wit 02-29 spelen en verderop de zwarte schijf kidnappen zonder eigen schijfverlies.

65. 25-20 10-15 66. 02-16 2-0

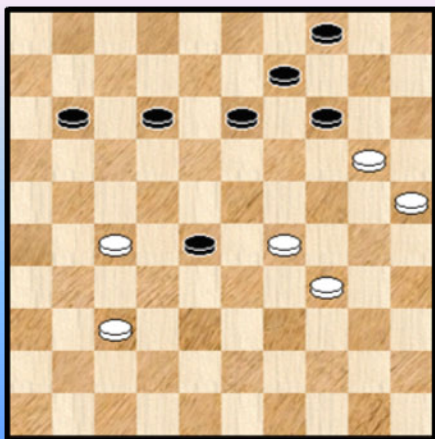
Zwart geeft inderdaad het best op want er komt : 66. ... 15x24 67. 47x15 37-41 68. 16-32 +

Het was eigenlijk dit (eindspel) fragment dat me deed besluiten om extra aandacht te geven aan het eindspel in dit PDFje. En ja, voor we het vergeten : we plaatsens onze **GM - teller** op 1.

- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspel nummer 2. We laten even de GMI en GMN - borden achter ons en kijken naar een landgenoot. De partij **Ali Fthalla - Hein de Cokere**.

Diagram 2A Zaz



Wat ging er vooraf ?

Wit werd het slachtoffer van een combinatie die een alerte zwartspeler op schijfvoorsprong bracht.

Beide partijen spelen daarna rustig door en bereiken uiteindelijk de stand van **Diagram 2A**. Zwart heeft nog steeds zijn schijf voor, en wat meer is , een uitstekende stand er bovenop. Kortom men zou denken dat dit wel moet winnen.

We starten met deze positie (een 6x7 stand die al gerust tot het eindspel mag gerekend worden trouwens) omdat we de evolutie willen laten hoe iets kan misgaan.

44. ... 13-18 ?

Mogen we hier een vraagteken bij schrijven. Natuurlijk wel. Niet omdat de zet ook maar iets fout doet. Wel blijft een betere mogelijkheid - met snelle winst - onbenut. En een van de gouden regels van het partijspel is nu eenmaal : meenemen !

Als volgt wint wit snel : 44. ... 12-18 ! dreigt met een om drie.

=> 45.27-21 11-16 +

=> 45. 37-31 18-22 46. 27x18 13x22 +

=> 45. 29-24 18-22 46. 27x18 13x22 +

Relatief eenvoudig en vooral doeltreffend.

45. 37-31 12-17 46. 31-26 17-22 47. 34-30 22x31 48. 26x37 **Diagram 2B**

Diagram 2B Zaz

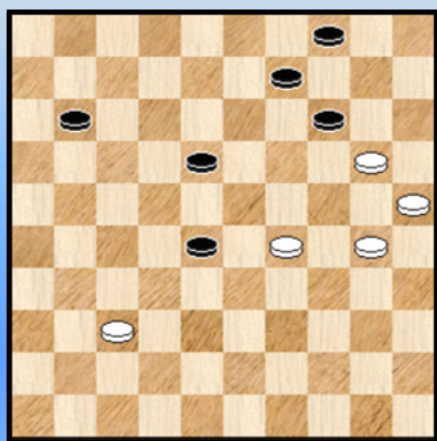
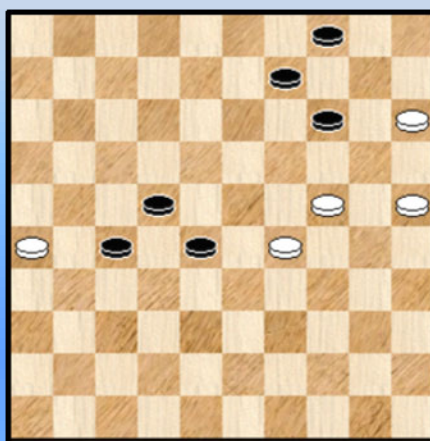


Diagram 2C 14-19 ?



48. ... 18-22 (14-20 mocht natuurlijk niet wegens onmiddellijke remise)

Hier zou het overdreven zijn een vraagteken te plaatsen. Toch moet de kanttekening geplaatst worden dat de zwarte schijf op 18 uitstekend gepositioneerd staat en elke witte opmars onmogelijk maakt. Daarom komt 11-17 als eerste in aanmerking.

49. 37-31 Wit moet wel met schijf spelen, anders gaat wit de volgende zet winnend naar veld 27.

49. ... 11-16 ?

Opnieuw geeft de zet absoluut niks uit handen , maar gewoon naar dam gaan met 28-32 valt te verkiezen.

50. 30-24 16-21 51. 31-26 21-27 52. 20-15 **Diagram 2C**

Een kritiek moment. De voorbije zetten was het voor wit relatief gemakkelijk spelen, de zetten wezen zich uit. Bovendien heeft wit het geluk dat de tempi meezitten.

52. ... 14-19 ?

Zonder twijfel heeft zwart gevoeld dat hij op het punt stond waar de wegen van winst en remise zich scheiden. Met de juiste voortzetting had hij zijn gelijk kunnen bewijzen, dat de in de partij gekozen opties de goeie waren. Niet dus.

We lopen even de mogelijkheden af :

=> 52. ... 27-32 53. 26-21 en wit loopt naar remise

=> 52. ... 28-32 53. 29-23 =

=> 52. ... 09-13 53. 24-20 14-19 54. 29-23 =

=> 52. ... 09-13 53. 24-20 04-09 54. 29-24 28-32 55. 24-19 14x23 =

Er rest nog één mogelijkheid , de goeie (voor zwart ☺) :

=> 52. ... 09-13 53. 24-20 28-32 !

Wit kan ongestoord op een winst afstevenen. Weliswaar is het erg nipt.

54. 20x18 22x13 55. 25-20 32-37 (55. ... 13-19 ? loopt remise !)

=> 57. 14-09 41-47 58. 09x18 47x24 59. 18-12 24-02 +

=> 57. 29-24 41-46

++ 58. 15-10 04x15 59. 24-19 13x24 60. 14-09 27-31 61. 26x37 46x03 +

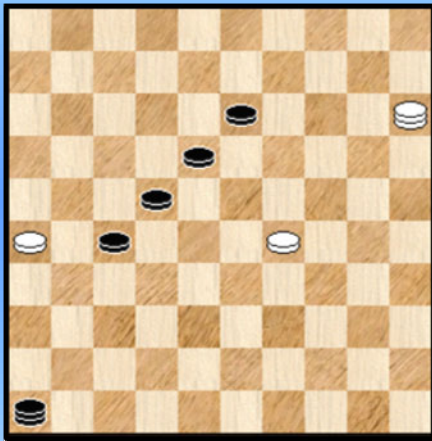
++ 58. 14-09 46-19 59. 09x18 19x30 60. 18-12 30-02 +

Terug naar de partij. Met zijn laatste zet gaat de remisepoort open voor wit. Hij duikt erin en voert rechtlijnig de remisevariant uit.

53. 24x13 09x18 54. 25-20 28-32 55. 20-14 32-37 56. 14-09 04x13

57. 15-10 37-41 58. 10-04 41-46 59. 04-15 **Diagram 2D**

Diagram 2D Zaz



Alle voorbije zetten van wit hadden een gedwongen karakter. De stand is analytisch remise , maar zwart kan natuurlijk nog altijd trachten een of andere valstrik te spannen.

59. ... 13-19

Nu mag 15-10 uiteraard niet wegens 19-24 + en op 60. 15-04 27-31 61. 26x37 46x34 +

60. 29-23 19x28 61. 15-29 niet 15-38 wegens 27-31 +

61. ... 28-32 ook 46-32 komt in aanmerking.

62. 29x07 32-37

Zwart kon hier nog proberen : 62. ... 32-38

=> 63. 07-11

++ en nu niet 63. ... 46-37 !? 64. 11x31 27x36 een halve Turkse slag waar echter niks mee aan te vangen is want wit bereikt juist op tijd de damlijn.

++ 63. ... 46-28 we werken de stand niet uit, maar wit mag wel niet 64. 11-16 ? 27-32 +

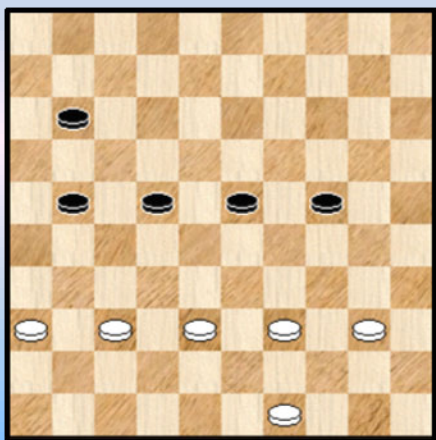
63. 07-29 22-28 64. 29-47 28-32 65. 47-36 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspel perikelen - Deel 2

Voor het derde eindspel voeren we de stand van **Diagram 3A** op uit de partij **Schouten J. - Fthalla A.**

Diagram 3A Hoe wint wit ?



Geen zware eindspelvarianten, naar een concrete vraag : hoe wint wit ?

Wat ging er vooraf ?

Na een doorbraak - combinatie van wit kom zwart de witte dam alsnog overmeesteren. Ten koste van een schijf, zoals wel meer gebeurt. Na nog enige verwickelingen landen we aan bij de stand van **diagram 3A**.

Zwart heeft zojuist en heel terecht 06-11 afgeleverd. Een nauwkeurig stand - onderzoek van het blad af laat toe te zien dat dit een terechte keuze was van zwart.

In deze geprononceerde en visueel - aantrekkelijke stand kan wit slechts met één enkele zet winnen en moet daarbij gebruik maken van een kleine combinatievinesse. Men moet deze laatste dus wel degelijk op voorhand "zien" om de stand te winnen.

We starten met het partijverloop :

43. 40-35 ? 21-27 44. 39-34 11-17 45. 37-31 17-21 46. 31-26 23-28 47. 26x17 22x11
48. 49-43 11-17 49. 34-30 24-29 50. 30-25 28-33 51. 35-30 33x42 52. 43-38 42x33 1-1

Het zwarte antwoord 43. ... 21-27 was niet eens de enige om te remiseren. Uit de variant blijkt dat het remiseren overigens erg makkelijk verloopt. Vooral te wijten aan het grote tempovoordeel van zwart.

Voor bijna alle andere witte antwoorden gelden dezelfde opmerkingen. We gaan dan ook de (eenvoudige) varianten niet geven.

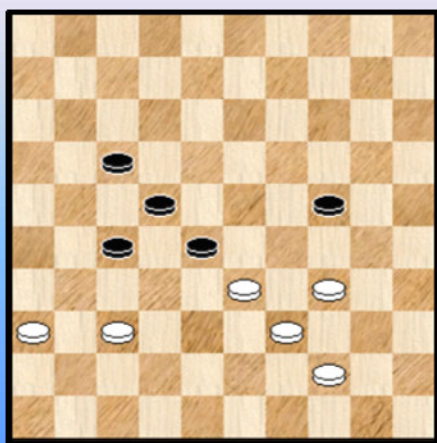
Maar er blijft natuurlijk wel de witte winstgang :

43. 40-34 ! 24-29 X 44. 34-30 29-34 Y 45. 39-33 34x25 46. 33-28 ! de clou 22x31 47. 36x07 23-28
48.07-02 en wit wint gemakkelijk.

Y => 44. ... 23-28 45. 38-32 + => 44. ... 22-28 45. 30-25 +

X Zwart kan eigenlijk nog wel serieus tegenspartelen wanneer hij niet op het witte aanbod ingaat :
43. ... 11-17 44. 38-33 23-28 45. 49-44 21-27 Zie **diagram 3B**

Diagram 3B Waz



Een beetje de sleutelpositie van de stand (in deze variant) die ook kan bereikt worden via andere voorgaande zetten.

46.44-40

=> 46. ... 27-32 47. 40-35 32x41 48. 36x47 28-32

49. 34-30 +

=> 46. ... 17-21 47. 34-29 ! 24-30 48. 40-34

++ 48. ... 30-35 49. 34-30 35x24 50. 29x20 +

++ 48. ... 21-26 49. 34x25 26-31 50. 37x26 28-32

51. 29-24 32-37 52. 24-20 37-42 53. 33-29 27-32

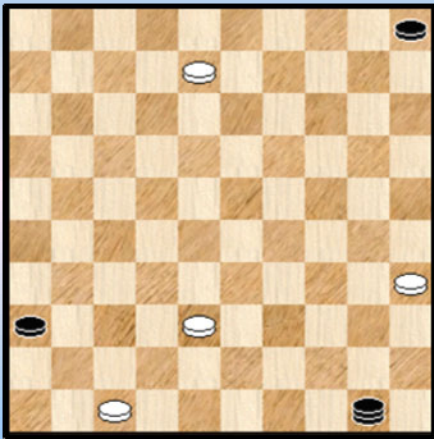
54. 20-15 22-28 55. 39-34 32-38 56. 15-10 42-47

57. 10-05 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Voor eindspel nummer 4 gaan we naar de partij **Dolfing - Sipma**.

Diagram 4A Waz : wint wit ?



Wat ging er vooraf ?

Na wat men enigszins als een (knappe) remise - combinatie van zwart zou kunnen omschrijven ontstaat de stand van **diagram 4A**. Wit is aan zet.

De vraag is natuurlijk : wint deze stand ?

We geven eerst het wat onderkoelde verloop van de partij (verwacht geen echt spektakel !) en geven nadien wat commentaar :

45. 38-32 **A** 50-22 **46.** 08-03 22-04 **47.** 32-28 04-10
B **48.** 28-22 10-46 **49.** 22-18 05-10 **50.** 18-12 10-15

51. 12-08 15-20 **C** **52.** 03x25 46-05 **53.** 08-02 05-28 **1-1** Wit houdt het voor bekeken.

A Op 45. 08-03 50-28 neemt zwart de lange lijn in bezit.

B Zwart heeft geen bezwaar tegen een tweede witte dam, naar geeft wel gemanoeuvreerd om de lange lijn in bezit te krijgen.

C Zwart ontmaakt zich van zijn schijf op 5.

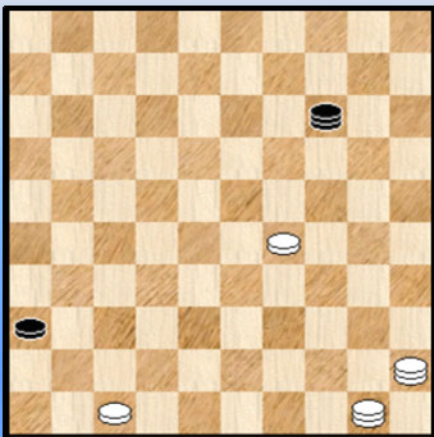
De gegeven commentaren bij A, B en C vallen nogal summier uit en bovenal verschaffen ze geen inzicht in de kern van dit eindspelgebeuren.

Na 45. 38-32 kan zwart niet van een tweede dam houden maar dit hoeft voor hem ook niet en hij steekt er geen energie in. Waarom niet ? Om de heel eenvoudige reden dat wit met twee dammen en met het koppel "witte schijf op 47 en zwarte op 36" en een extra witte schijf op 35 theoretisch geen mogelijkheid heeft om via een of andere vangstelling of dreiging de zwarte dam van de lijn 46-05 weg te jagen. Wit kan zwart niks maken.

Om het preciezer uit te drukken zolang de witte schijf **veld 29** niet verlaten heeft kan dit wel, eens de schijf op **veld 24** komt kan het niet (meer). In de partij staat de witte schijf op 35 en kan dus nooit meer op veld 29 komen, alleen nog op 24. De positie is onherroepelijk remise.

Daaruit volgt ook de verklaring van de spelwijze van de twee kleuren en in het bijzonder van zwart. Die zorgt vooral dat hij de lange lijn in bezit kon krijgen en zorgt er dan bijkomend en gemakshalve voor dat de schijf op 5 gewoon verdwijnt. Om complicaties te vermijden. Een beetje zoals in een eindspel waarin drie dammen het opnemen tegen 1 dan vergezeld van een schijf. De minderheidspartij wordt aangeraden zo snel mogelijk de schijf "weg te geven" !

Diagram 4B Waz wint (Scoupe)



In **Diagram 4B** tonen we de fameuze winst ontdekt door (en genoemd naar) **Scoupe**. De witte schijf staat op 29.

1. 50-06 ! (tempozet) 14-10

2. 47-42 !! Zwart ken nu niet 36-41 spelen en moet verder wel van de lange lijn. Wit kan die in bezit nemen , een derde dam laten promoveren en een vangstelling opbouwen.

De oplossing die we hier geven valt nogal uit. Eigenlijk moet ook de zwarte verdediging na het verlaten van de lijn grondiger onder de loep worden genomen. Maar we laten het bij deze opmerking.

Het feit dat deze positie en naam gekregen heeft - en zonder meer ook een van de meest bekende standaardposities in de 4 om 2 overmachtseindspelen - heeft te maken met het grote praktische belang van deze stand. Die kan namelijk vrij gemakkelijk voorkomen in een partij. Bovenstaande partij bewees dit ook al.

Deze achtergrondinfo verklaart de speelwijze van de beide kleuren en ook waarom wit er snel de brui aan geeft. Beide spelers kennen natuurlijk Scoupe.

----- o - O - o -----

Eindspel 5 kwam er in de nasleep van een combinatie (zie combinatie 42) in de partij **Sabau - Moraal**.

Diagram 5A Zaz

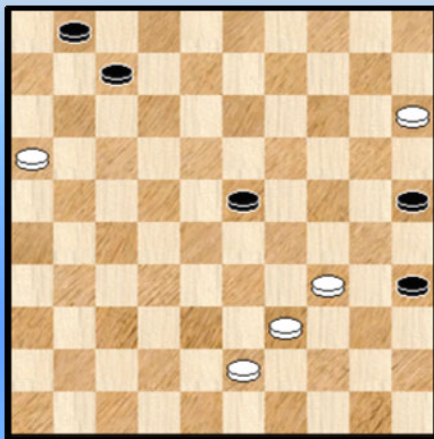
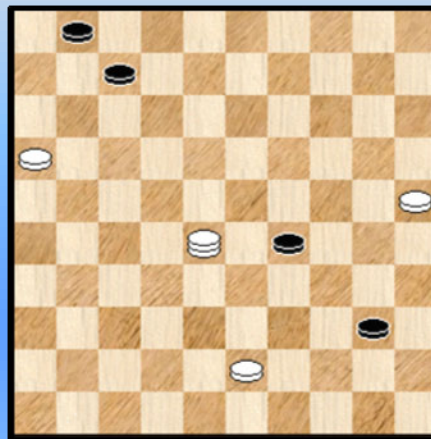


Diagram 5B Waz



Vanuit **Diagram 5A**, het eindpunt van de combinatie, verliep het rechtlijnig als volgt:

48. ... 25-30 **49.** 34x25 35-40 **50.** 39-34 40x29 **51.** 15-10 29-34 **52.** 10-05 23-29 **53.** 05-28 34-40 en de stand van **diagram 5B** ontstaat.

In de partij verliep het nu vanaf **diagram 5B** verder als volgt:

54. 28-50 40-45 **55.** 25-20 01-06 **56.** 20-15 07-12 **57.** 16-11 06x17 **58.** 50x06 29-34 **1-1** want zwart kan de witte dam verdrijven van de lijn 06-50.

We stelden de vraag om een **diagram 5B** voor wit een sterkere zet te vinden die het zwart aannemelijk lastiger maakt dan in de partij. Ook een niet - analytisch gewonnen eindspel kan al eens (en meer dan eens) winst opleveren. Het komt er steeds op aan het de tegenstander zo moeilijk mogelijk te maken, de kans dat hij fouten maakt te maximaliseren.

54. 28-06 ! Ietwat merkwaardig, wit verliest een tempo. Als dusdanig niet evident om de zet op te snorren.

54. ... 40-45 de beste
55. 25-20

=> **55.** ... 29-34 **56.** 43-38

++ **56.** ... 34-40 **57.** 20-15 07-12 **58.** 38-32 12-18 **59.** 15-10 45-50 **60.** 32-28 50x22

61. 06x35 +

++ **56.** ... 07-12 **57.** 20-15 12-18 **58.** 38-32 18-23 **59.** 32-27 23-29 **60.** 15-10 +

=> **55.** ... 07-12 **56.** 20-15 01-07

Inderdaad de enige. **12-17** verliest snel en ook **12-18** zou verliezen: **56.** ... 12-18 **57.** 15-10 45-50 **58.** 10-04 18-23 **59.** 43-39 50x33 **60.** 06x39 +

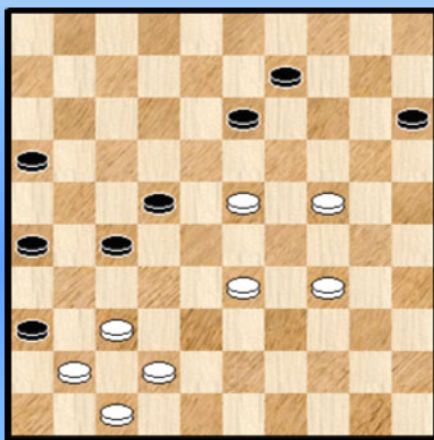
=> 57. 06-50 12-17 58. 50x02 45-50 59. 15-10 50-45 60. 10-05 29-33 = Heel nipt.
 => 57. 15-10 45-50 58. 06-01 07-11
 ++ 59. 01x45 50-28 60. 16x07 28x05 =
 ++ 59. 16x18 50-17 60. 10-04 17-21 61. 43-39 21-08 ! = Als laatste zet vooral niet 21-17 ?

Kortom ,eens de sleutelzet 54. 28-06 ! op het bord staat valt het binnenzeilen voor zwart (van de remisehaven ☺) nog niet mee.

- - - - - o - O - o - - - - -

In ons volgend eindspel komen we (voor de tweede maal reeds) Hein de Cokere tegen die op deze manier zijn damavonturen van verleden jaar (een klein beetje ☺) verder zet. In de partij **Ndofang - De Cokere** treft hij een tegenstander van formaat.

Diagram 6A Zaz



Wat ging er vooraf ?

Zwart heeft een vrij goede partij gespeeld maar is toch , beetje bij beetje , wat moeilijker komen te staan. Uiteindelijk na enige (achteruit) ruilen kan wit sterk naar 23 komen.

In de stand van **diagram 6A** heeft wit als laatste zet 48. 29-24 gespeeld. 34-30 had ook gekund maar leidt in principe tot dezelfde spelgangen.

Wat moeten we van deze positie denken ? En waarom behandelen we dit eindspel ?

We beginnen met de eerste vraag. Het mag duidelijk zijn dat wit voordelig staat. Men zou misschien kunnen menen dat op de zwarte positie het predikaat precair of zelfs verloren moet worden geplaatst. Welnu dat is duidelijk overdreven. Analytisch kan zwart standhouden zonder al te grote kunstgrepen.

Een van de redenen moet worden gezocht in de opstelling van het vierkantje 37,41,42, 47. Dit vertoont een hoge mate van immobiliteit. Schijf 42 kan moeilijk (of niet) naar 38 wegens 37-31 en een afruil 37-32 27x38 42x33 (we denken even de witte schijf op 33 weg) opent een zwakte en zwarte remisekansen. Bovendien , en het heeft ook te maken met de opstelling, zit het tempo tegen voor wit. We zullen dit straks ook zien.

En nu de tweede vraag : waarom behandelen we dit eindspel ? De taak voor de zwartspeler, die met een nadelige positie kampt en het tegen een GMI moet opnemen , bestaat er in te remiseren. Dit althans te proberen. Wit moet dit uiteraard beletten. De rollen en de doelstellingen zijn dus perfect **afgebakend** bij de aanvang van Diagram 6A.

Om het anders te zeggen : wij willen eens zien hoe , naar het partijgebeuren toe , de spelers bij deze opdracht te werk gaan en meteen ook eens de (vele) remise - mogelijkheden neerpennen. Dit laatste vormt dan de analytische doelstelling waarom we het eindspel opnemen.

48. ... 09-14

De enige , want 48. ... 16-21 ? 49. 34-29 ! +

49. 33-29 We kijken eens naar de twee andere opbouw mogelijkheden :

=> 49. 34-29 15-20 50. 24x15 13-19 51. 23-18 22x13 = (en zelfs voordelig voor zwart)

=> 49. 34-30 14-20 50. 33-29 20-25 wit zou liever een zet overslaan ...51. 37-32 27x38
 52. 42x33 25x34 53. 29x40 22-27
 ++ 54. 23-19 13-18 55. 19-14 18-23 56. 41-37 23-29 57. 14-09 29x38 =
 ++ 54. 41-37 27-31 55. 37-32 16-21 56. 23-19 13-18 57. 19-14 18-22 !
 Zwart dreigt nu met 31-37, 22-28 en 21-27 26x46. Wit moet dus wel besluiten tot 32-287 waarna zwart makkelijk remiseert.

49. ... 14-20

De meest logische en analytisch ook best gekwoteerde zet. Toch willen we ook volgende remise - spelingang onder de aandacht brengen. Men zou dit namelijk niet onmiddellijk verwachten :

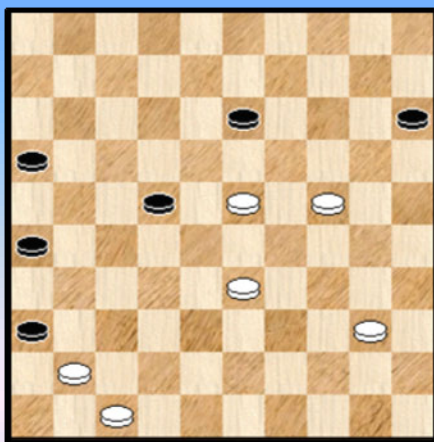
49. ... 14-19 ! 50. 23x14 22-28
 => 51. 42-38 27-31 52. 34-30 31x33 53. 29x38 26-31 54. 30-25 13-19 55. 14x32 31-37
 56. 38-33 37x39 = met een erg leuke variant op de koop toe !
 => 51. 34-30 16-21 52. 30-25 27-32 53. 25-20 21-27 54. 14-09 13x04 55. 20-14 26-31 !
 (niet 27-31) 56. 37x26 28-33 57. 29x38 32x43 =

50. 34-30

In aanmerking kwam ook : 50. 37-32 27x38 51. 42x33 16-21
 => 52. 23-18 13-19 53. 18x16 19x28 54. 41-37 20-24 55. 29x20 15x24 =
 => 52. 41-37 22-27 53. 47-42 27-31 54. 33-28 21-27 55. 28-22 27x18 56. 23x12 13-18
 57. 12x23 36-41 58. 37x46 31-37 59. 42x31 26x37 =

50. ... 20-25 ! wit zit verlegen voor een goed tempo.
 51. 37-32 27x38 52. 42x33 25x34 53. 29x40 **Diagram 6B**

Diagram 6B Zaz



53. ... 22-27

Niks mis met de zet. Een andere zet geeft ook , mogelijks iets makkelijker, remise :

53. ... 16-21 dreigt met dam naar 46
 => 54. 23-18 15-20 55. 18x16 20x38 =
 => 54. 41-37 21-27 55. 40-35 27-31 56. 37-32 13-18
 57. 23x12 22-27 58. 32x21 26x08 =
 => 54. 23-19 21-27 55. 19x08 15-20 56. 24x15 22-28
 57. 33x31 26x46 58. 08-02 46-23 59. 40-35 = want wit kan geen vangstelling opbouwen om zwart van de lijn 46-05 te verdrijven.

54. 41-37

De beste. 23-19 lijkt misschien aangewezen, naar is het niet :
 54. 23-19 13-18 55. 19-14 18-23 ! dreigt met dam 56. 41-37 23-29 =

54. ... 16-21

Opnieuw geen vuiltje aan de lucht met deze zet. Echter, een gemakkelijker remise geeft :

54. ... 27-31
 => 55. 23-19 31x42 56. 19x08 42-48 =
 => 55. 47-42 36-41 56. 37x46 31-37 57. 42x31 26x37 =
 => 55. 37-32 16-21 56. 23-19 13-18 57. 19-14 18-22 ! net damdreiging en =

Bij dit alles komen natuurlijk dezelfde wendingen en varianten terug.

55. 23-19 27-31

Wit kan nog steeds in dezelfde remise - varianten als eerder terecht komen :

55. ... 13-18 ! 56. 19-14 27-31

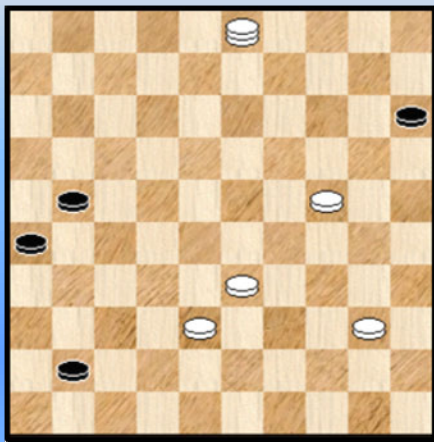
=> 57. 37-32 18-22 =

=> 57. 14-09 31x42 58. 47x38 36-41 59. 09-04 18-23 =

Maar ook de tekstzet behoudt de analytische remise. Zwart geeft mogelijk een goed oog in de (toekomstige) reststand na het slaan, maar de stand valt goed uit voor wit en het wordt een beetje link.

56. 19x08 31x42 57. 47x38 36-41 58. 08-03 **Diagram 6C**

Diagram 6B 41-46 ?



58. ... 41-46 ?

Sneuvelen in het zicht van de eindmeet ...

We geven eerst het (korte) partijvervolg : 59. 40-35 !
en zwart geeft op.

Inderdaad er kan alleen volgen :

59. ... 46-10 60. 38-32 10x37 61. 33-28 37x30

62. 35x24 21-27 63. 03-14 +

Wat had wel gemoeten ?

58. ... 21-27

=> 59. 03-14 41-46 60. 14-05 15-20 ! X 61. 24x15 26-31 =

=> 59. 40-35 26-31

++ 60. 03-25 31-37 61. 25-09 27-32 62. 38x27 37-42 =

++ 60. 03-26 31-36 61. 26-31 41-46 62. 31x18 46-05 =

Hein had op zet 58 in deze variant het remiserende offer 15-20 overzien.

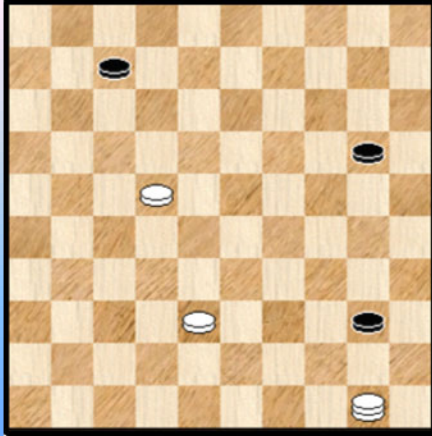
De beide spelers hebben zich alles samen behoorlijk van hun taak gekweten. Pas in allerlaatste instantie liep het mis voor zwart.

- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspel perikelen - Deel 3

Harm Wiersma, met zijn rubriek van 21-07-2012 in de Telegraaf, deed ons het volgende eindspel aan de hand. Het laat zien dat men zijn klassiekers moet kennen en dat deze ook al eens durven optreden in het praktische partijspel. Het zal je maar gebeuren na een erg lange partij en menige zweetdruppel.

Diagram 7A 20-24 ?



Boomstra - Luteijn

Wat ging er vooraf ?

In het (late) middenspel begint zwart met een ongelijkmatige schijfverdeling te kampen. Ten koste van 2 schijven forceert wit een doorbraak. Wit lijkt te gaan winnen.

In het aldus vroegtijdig - opgestarte en moeilijke eindspel doet Luteijn het echter beter dan de Nederlandse kampioen van 2012.

Er komt een remisestand op het bord en na nog enkele zetten de stand van **Diagram 7A**.

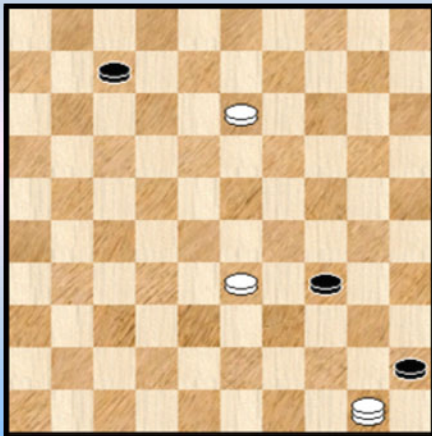
De stand is analytisch puur remise maar toch wel een beetje tricky. De vermoeidheid zal wellicht ook zijn tol eisen. We geven eerst het partijvervolg.

74. ... 20-24 ? **X** **75.** 38-33 ! 07-12 **Y** **76.** 33-29 24x33 **77.** 50x28 40-45 **78.** 28-50 **2-0** Triktrak.

Y Een wel erg eenvoudig slot. De vraag rijst natuurlijk waarom zwart bij zet 75 niet kiest voor 45-50 dat remise lijkt te garanderen ... We kijken even :

75. ... 40-45 **76.** 22-18 24-30 **77.** 18-13 30-34 Zie **diagram 7B**

(Analyse) Diagram 7B 20-24 ?



78. 13-08 !!

=> **78.** ... 07-12 **79.** 08x17 34-40 **80.** 33-28 40-44
81. 50x33 45-50 **82.** 28-22 50x28 **83.** 22x33 +

=> **78.** ... 34-40 **79.** 08-02 40-44 **80.** 50x39 45-50
81. 02x16 (of ook **81.** 02x11) 50-45 **82.** 39-50 45-23
83. 16-07 23x01 **84.** 50-45 + Triktrak.

Een puur triktrak eindspel. Er wordt ook duidelijk waarom wit bij zet 78 wit absoluut moet passeren via veld 13 (terugwerpen door zwart kan gelukkig niet) : wit moet dam nemen op veld 2 om het triktrak - einde te kunnen bewerkstelligen.

X Er rest ons nog de andere mogelijkheden van zwart in de diagramstand 7A door te nemen. Alle zwarte zetten verliezen, behalve 07-12. Wie goed de bovengaande spelgangen heeft doorgenomen zal niet al te veel problemen meer hebben. Het luistert wel nauw in de varianten !

=> **74.** ... 20-25 ? **75.** 22-18

++ **75.** ... 40-45 **76.** 38-33 25-30 **77.** 18-13 30-34 **78.** 13-08 ! +

++ **75.** ... 25-30 **76.** 18-13 40-45 **77.** 38-33 ! (niet **77.** 13-08 ?) 30-34 **78.** 13-08 ! +

=> 74. ... 07-11 ? 75. 22-17 11x22 76. 50x06 +

=> 74. ... 40-45 ? 75. 38-33

++ 75. ... 07-12 76. 33-29 20-25 77. 29-24 +

++ 75. ... 20-25 76. 22-18 25-30 77. 18-13 30-34 78. 13-08 07-11 79. 08-02

>> 79. ... 34-40 80. 02x16 40-44 81. 50x39 45-50 82. 16-07 50-45 83. 07-01 45-50 84. 01-45 +

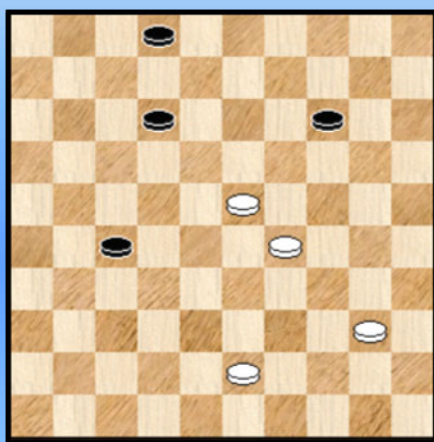
>> 79. ... 11-16 80. 02-08 16-21 81. 08x26 34-40 82. 33-29 40-44 83. 50x06 +

=> 74. ... 07-12 ! 75. 38-33 20-25 76.33-29 25-30 77. 50-28 of ? 40-45 78. 28-50 30-35

79. 29-23 35-40 80. 23-19 40-44 81. 50x33 45-50 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 8A Wit remiseert



Een momentopname uit **Schwarzman - Georgiev**

Vanuit de diagramstand wikkelt wit rechtstreeks naar remise af, de enige manier overigens :

45. 40-34 X 27-32 46. 23-19 1-1

Er zou inderdaad volgen :

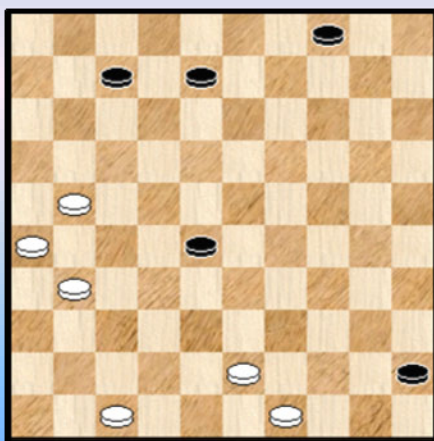
46. ... 14x23 47. 29x07 01x12 48. 34-29 32-37

49. 29-24 37-41 50. 24-19 en wit kan precies op tijd op dam komen.

X In de diagramstand mag vooral niet 45. 29-24 ? 12-18 ! 46. 23x12 27-32 en zwart zal het winnen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 9A Wit remiseert



We werden op deze stand **uitgewuifd** in de partij **Baliakin - Trofimov**. De stand ontstond na een (doorbraak) combinatie en we stelden de vraag : met welke zet kan wit remiseren ?

Hier komt de oplossing :

41. 49-44 de enige remiserende zet.

Nu mag zwart geen dam nemen wegens 31-27 en 27-22 =

Op 41. 38-32 volgt : 42. 21-17 ! brengt de meerslagregel in

herinnering ...08-13 43. 44-40 45x34 44. 26-21 34-40

45. 21-16 40-45 46. 17-11 =

In de partij ging hert verder met :

41. ... 28-33 42. 21-17 ! 08-13 43. 47-41 13-19

44. 31-27 19-23 45. 44-40 45x34 46. 27-21 = want de rest moet meer als technische afwerking worden beschouwd.

- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspel perikelen - Deel 4

Het vierde deeltje van de eindspel - perikelen slaat op 1 fragment. Meer bepaald het eindspel stammend uit de partij **Georgiev - Heusdens**.

Zelf kunnen we best tevreden zijn met de namen van de twee spelers die optreden : Ron Heusdens en Alexander Georgiev.

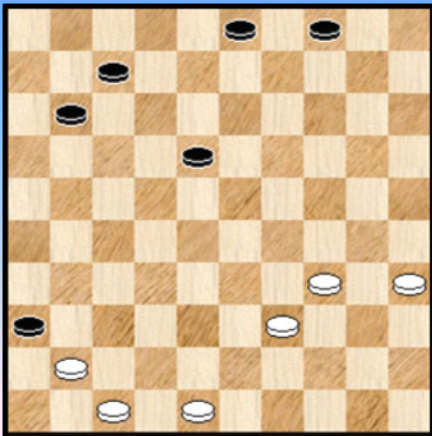
Ron Heusdens werd meerdere keren kampioen van Nederland en moet verder als een uitstekend en resultaatgericht toernooispeler worden aangemerkt.

Zijn tegenstander hoeft hier geen verdere commentaar. We besteden verderop trouwens nog eens extra aandacht aan de wereldkampioen. Dit fragment had dan ook daar kunnen geplaatst worden , maar we verkiezen het toch om het in het gedeelte met de eindspelen te etaleren.

Ron Heusdens, zelf een grootmeester wordt hier "ernstig onderhouden" (aan de tand gevoeld als u dit wil) door de wereldkampioen. Men zou kunnen zeggen dat er drie soorten dammers bestaan : de gewone (club)dammers, de (groot) meesters en de wereldkampioen(en). Deze laatste moeten , algemeen gesproken, een trapje hoger gewaardeerd worden dan de tweede categorie. De hoogte van dat laatste trapje is moeilijk in te schatten (zeker voor dammers van de eerste categorie 😊) maar de uitslagen van toernooien tonen aan dat het om een realiteit gaat.

Deze inleiding kan dan ook een troost zijn voor de zwartspeler en een vergoelijking van zijn nederlaag. Hoe moeten we trouwens dit eindspel karakteriseren ? We kijken naar **diagram 10A** dat we nemen als startbasis.

Diagram 10A Waz



De stand ontstond na een combinatieve afwikkeling aangevuld met 2 positionele ruilen nadien (min of meer gedwongen). De afwikkeling werd door wit ingeluid.

De overblijvende stand , een 6 om 6 , biedt op het eerste zicht weinig perspectieven om tot winst te komen.

Maar, zou Georgiev dan de afwikkeling wel genomen hebben ?

Als we wat nader op de stelling inzoomen blijkt er wel degelijk wat aan de hand. Wit gaat de lange lijn 46-05 met zijn schijven onder controle kunnen brengen. Eerst bijvoorbeeld komt 34-29 en daarna kan schijf 41 oprukken.

Zwart riskeert te worden weggedrukt en moet eigenlijk proberen te remiseren. En liefst zo snel mogelijk met een remise - plan aankomen. Het zou interessant zijn de standpunten van zowel Heusdens als Georgiev te kennen over de taxatie van deze stand en natuurlijk aansluitend het te volgen speelplan. Vooral van de zwartspeler dan, want wit kan zich aan de hierboven geschetste - en in de partij ook uitgevoerde - strategie houden.

Het kan niet anders dat de zwartspeler zich bewust moet geweest zijn van het latent - gevaarlijke karakter van de stelling.

Als men de gevaren onderkent kan men er zich tegen wapenen en de gepaste actie ondernemen. Welnu dat laatste blijkt in dit eindspel bepaald niet gemakkelijk te zijn.

We maken ons op voor een eindspel waarin Georgiev er toch in de eerste plaats voor gezorgd heeft dat hij in "pole position" vertrekt. Ondanks de gelijkheid van het aantal stukken en de verre afstand tussen beide kampen lurkt een dreigend gevaar voor zwart. Verwacht geen al te spektakulaire gebeurtenissen in dit eindspel maar de volgende eindscore komt er aan : 2-0.

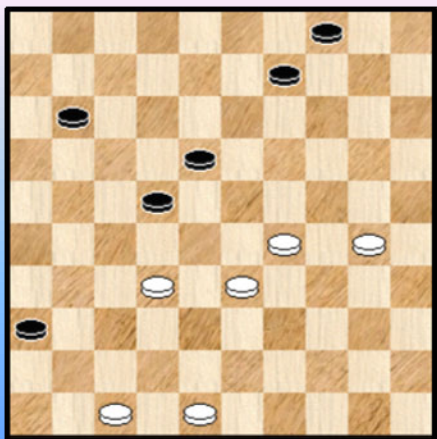
Flits geeft een minimale voorkeurscore (+ 0.12) aan wit. Oppassen dus met de interpretatie ervan !

34. 34-29 Wil vermijden dat zwart de diagonaal 46-05 betreedt.

34. ... 11-17 Intuïtief voelt men de krachteloosheid van de zwarte stelling. Komen ook in aanmerking : 12-17 of 03-09 maar niet gezegd dat dit iets veranderd.

35. 39-33 17-22 36. 41-37 07-11 37. 35-30 03-09 38. 37-32 **Diagram 10B**

Diagram 10B



Moeilijk om bij de voorbije zetten - zet 35 tot 28 - enige zinvolle commentaar te geven. Of beter gezegd zinvolle varianten. Weliswaar zijn andere zetten mogelijk, maar die lijken niet echt iets anders of beter op te leveren.

De stand van **diagram 10B** krijgt stilaan meer vorm in de zin zoals die beschreven werd in de intro.

38. ... 09-13

We kunnen hier niet in het minst spreken van een fout of iets dergelijks, maar na die zet wordt het voor zwart moeilijker.

Er spelen een aantal factoren

=> kan wit achterlopen op 28 (meerslag effect en doorbraakkans voor zwart) ?

=> Kan zwart op de linkerflank doorbreken, of beter gezegd wie heeft het laatste tempo ?

=> In bepaalde situaties kunnen de voorste witte schijven in tempogebrek komen waardoor wit een niet - gewilde zet moet doen op zijn linkerflank (en we komen terug bij het voorgaande punt)

Wanneer zwart 09-13 vervangt door 07-11 ! valt alles wat beter in de plooi voor zwart (en minder goed voor wit).

We geven enkele korte varianten ter ondersteuning van het bovenstaande.:

38. ... 07-11 09. 32-28 Wit wordt vrijwel verplicht dit te doen, anders vervolgt zwart met 17-21 !

=> 39. 48-42 17-21 40. 42-37 21-26 41. 30-24 09-13 42. 32-28 22-27 43. 37-32 27x38

44. 33x42 26-31 45. 24-20 13-19 46. 20-15 31-37 47. 42x31 36x27 48. 28-22 19-23

49. 22x13 23x34 =

=> 39. 32-28 22-27 !

++ 40. 48-42 27-31

>> 41. 30-24 09-14 =

>> 41. 30-25 09-14 42. 29-24 31-37 43. 42x31 36x27 44. 33-29 18-22 45. 28-23

++ 40. 28-23 18-22 41. 30-24 27-31 42. 48-42 17-21 43. 33-28 22x33 44. 29x38 21-27

45. 24-19 27-32 46. 38x27 31x22 =

Bij dit alles moet zwart dus nauwkeurig spelen, maar hij komt er zonder problemen.

39. 48-42 Wit waagt zich niet aan 32-28. Ergens begrijpelijk. Hij moet rekening houden met twee verschillende vervolgen van zwart : de plakker 36-41 en ook 22-27. In beiden heeft wit wel voordeel, maar erg moeilijk te zeggen of dit ergens heen leidt. Georgiev kiest met de tekstzet voor de meest veilige optie.

39. ... 11-17

Na 13-19 laat wit nu wel 32-28 en zowel na de plakker 36-41 als na 22-27 zijn de witte kansen nu beduidend beter dan daarnet.

40. 32-28

De zet heeft een eerder verplichting karakter :

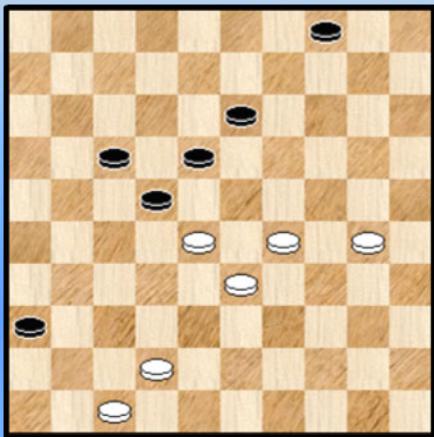
=> 40. 42-38 17-21 =

=> 40. 42-37 13-19 41. 29-24 04-10 42. 24x13 18x09 43. 32-28 22-27 44 .28-23 en er valt niks te bewijzen

=> 40. 30-24 17-21 =

Visueel blijken we intussen aangekomen bij **Diagram 10C**.

Diagram 10C Zaz



40. ... 22-27

We hebben een situatie die een beetje analogie vertoont met de stand van Diagram 10B.

Ook hier kunnen we moeilijk van een fout spreken. Toch heeft zwart aantoonbaar duidelijk betere kansen. De appreciatie voor de witte stand vanwege Flits stijgt duidelijk van 0,30 naar 0,60.

We doorlopen eens de zwarte antwoorden 40. ... 13-19 en 40. ... 04-10 (04-09 komt vrijwel op hetzelfde neer) :

=> 40. ... **13-19 ?** 41. 42-38

++ 41. ... 04-09 42. 30-25 ! 09-14 (op 42. ... 09-13 43. 38-32 ! +) 43. 38-32 ! +

++ 41. ... 04-10 42. 38-32

>> 42. ... 10-14 43. 30-25 +

>> 42. ... 10-15 43. 29-24 +

Kortom 40. ... 13-19 geeft zwart geen kans

=> 40. ... **04-10**

++ 41. 28-23 36-41 42. 23x21 41-46 =

++ 41. 42-38 22-27

>> 42. 38-32 27x38 43. 33x42 13-19 =

>> 42. 30-24 10-14 43. 38-32 27x38 44. 33x42 18-22 45. 28-23 22-27 46. 42-38 27-31

47. 38-33 31-37 =

++ 41. 30-24 10-14

>> 42. 28-23 36-41 43. 23x21 =

>> 42. 42-38 22-27 =

>> 42. 42-37 13-19 43. 24x13 18x09 =

++ 41. 30-25 10-14 42. 42-38 22-27 43. 29-24 14-19 44. 25-20 19x30 45. 28-23 18x29

46. 33x35 17-22 47. 20-15 22-28 48. 15-10 28-32 49. 38-33 32-37 =

Kortom , in alle varianten , geeft 40. ... 04-10 de remise.

Terug naar de partij. Wit krijgt nu meer en meer vaste grond onder voet, zwart moet eerder aan drijfzand beginnen denken.

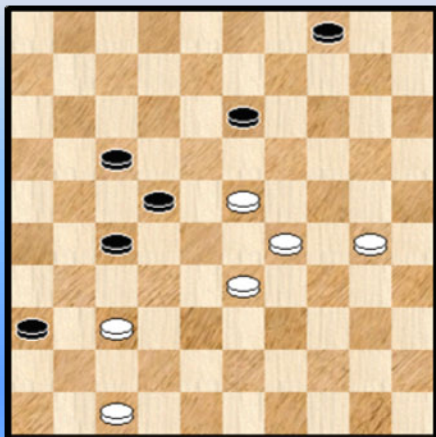
41. 28-23 ! Het passende ogenblik voor wit. De plakker 36-41 kan duidelijk niet en volgende spelgangen ook niet :

=> 41. ... 17-22 42. 23x12 13-18 43. 12x23 27-32 44. 30-24 +
=> 41. ... 27-32 42. 23x21 32-38 43. 29-23 38x18 44. 21-17 +

Zwart kist dan ook terecht voor 41. ... 18-22

42. 42-37 Op 42. 42-38 ? 27-31 43. 38-32 17-21 =
Zie **diagram 10D**

Diagram 10D Zaz



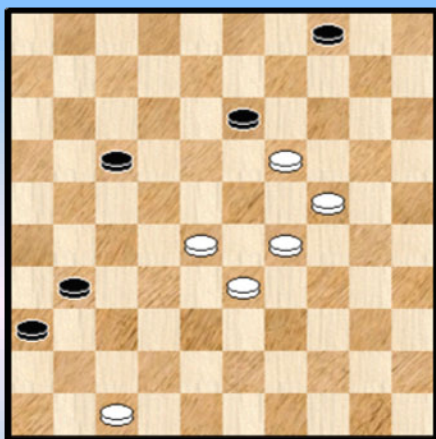
42...27-32

Zwart stond voor de moeilijke keuze bij het offeren . Wat te kiezen : 27-32 of 27-31 ? Ze worden analytisch vrijwel gelijk gekwoteerd.

42. ... 27-31 43. 37x26 22-27 44. 33-28 17-22
45. 28x17 27-32 46. 17-11 32-38 47. 11-07 38-43
48. 07-02 43-48 49. 02x24 48x25 50. 23-18 en wit gaat zonder veel twijfel zegevieren.

43. 37x28 22-27 44. 30-24 27-31 45. 23-19 **Diagram 10E.**

Diagram 10E Zaz



De voorbije zetten moeten niet van commentaar worden voorzien. Nu komen we opnieuw op een tweesprong - moment : 31-37 of 13-18 ?

Zwart heeft natuurlijk de pech dat hij in dit speltype (en ook nu weer) het meeste rekenwerk moet verrichten.

45. ... 31-37 ?

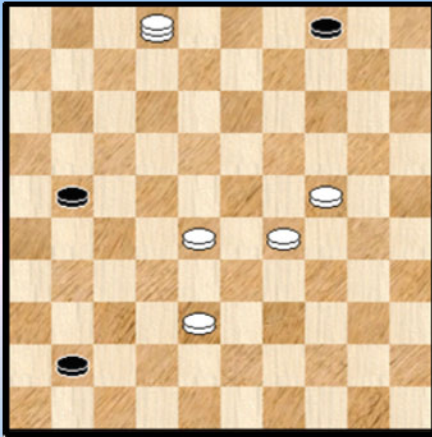
Na de tekstzet komt zwart er niet echt meer uit. Zou het anders (kunnen) uitvallen bij 13-18 ? We kijken even :

45. ... 13-18 46. 28-23

=> 1 46. ... 18-22 47. 23-18 22x13 48. 19x08 31-37 49. 08-02
++ 49. ... 36-41 50. 47x36 37-42 51. 02-08 +
++ 49. ... 37-42 50. 47x38 36-41 51. 33-28 17-21 Zie **Diagram 10F**

Eigenlijk kan wit nu op meerdere manieren winnen, onder meer startend met 28-23 maar er is ook een "propere" manier waarbij het nergens tot een overmachtseindspel komt. Om dit eindspel - geheel toch ook een lichte(re) toets te en ons te bekwamen in de vangstellingen geven nemen we het mee :

(Analyse) Diagram 10F Wit wint



52. 38-32 !

Dam nemen op 47 kan niet wegens 24-19 + maar ook mag niet op veld 46 :

=> 52. ... 41-46 ? 53. 28-23 46x35 54. 29-24 35x19
55. 02x24 04-10 56. 24-38 21-26 57. 38-42 10-14
58. 42-37 14-20 59. 37-42 20-25 60. 42-48 +

=> 52. ... 21-26 53. 24-19
++ 53. ... 04-10 54. 02-13 10-15 55. 28-23 15-20
56. 13-36 ! +
++ 53. ... 04-09 54. 28-23 26-31 55. 32-27 31x22
56. 19-14 09x20 57. 23-18 22x13 58. 02x46 +

=> 52. ... 04-10 53. 24-19 en de varianten van hierboven komen terug.

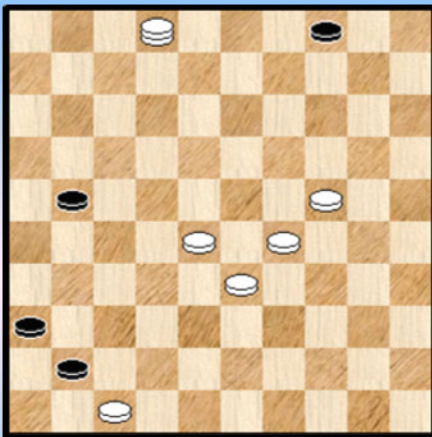
=> 2 46. ... 31-37 47. 23x21 37-41 48. 19-13 41-46 49. 13-08 46-32 50. 21-16 32-49
51. 08-02 49-44 52. 24-20 44x28 53. 20-15 +

Een ietwat brute aanpak in deze laatste variant maar doeltreffend. Eerlijkheidshalve moet ik hier aan toevoegen dat het eerst via andere wegen heel wat meer moeite had gekost om ook tot winst te komen, met nogal wat remisedreigingen. Het vinden van de variant moet dan ook niet als vanzelfsprekend worden gezien.

Met deze resultaten kan men natuurlijk het vraagteken na de zwarte tekstzet (zet 45) eigenlijk min of meer weglaten. Hoe verliep het nu verder in de partij ?

46. 19x08 37-41 47. 08-02 17-21

Diagram 10G Waz



Op 47. ... 41-46 48. 28-23 46x35 49. 29-24 35x19
50. 02x35 +

Diagram 10G 48. 02-16

Zet niet echt de winst op losse schroeven maar wit had hier wel een mooier, kortere en duidelijker winst via een vangstelling :
48. 24-19 !

=> 48. ... 41-46 49. 28-23 + want dreigt 19-13
=> 48. ... 04-09 49. 19-13 09x18 50. 02-19
++ 50. ... 41-46 51. 19-05 46x45 52. 33-29 45x23
53. 05x16 +

++ 50. ... 21-27 51. 19-05 27-31 52. 28-22 18x27 53. 05x46 +

48. ... 21-26 49. 16-32 Zwart wordt ingemetseld . 49. ... 41-46 50. 29-23 26-31 51. 32-43 ! 04-09
Op zowel 51. ... 46-37 als 51. ... 31-37 volgt 52. 43-48 +

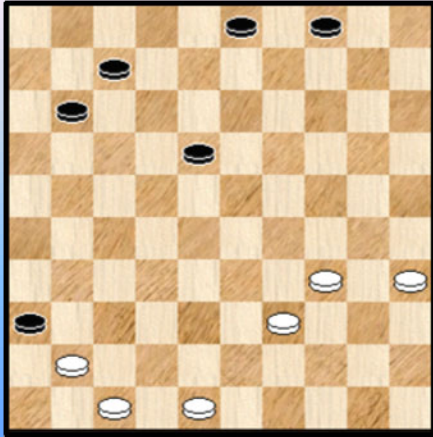
52. 24-19 en zwart geeft het op. **2-0**

Geen spektakulair eindspel maar wel een dat nogal wat rekenkracht vergt. Laat dat nu juist een van sterke punten van Georgiev zijn. En het moeilijkste werk lag eigenlijk bij zwart. De kleinste details hadden hun waarde. Verder beging de wereldkampioen ook niet de minste fout. Een verdiende zege !

Enkele dagen nadat ik de analyse van dit eindspel had voltooid zag ik dat Auke Scholma in zijn wekelijkse rubriek aandacht besteedde aan HH en twee fragmenten behandelde, toevallig ook twee fragmenten die ikzelf had doorgenomen / uitgekozen.

Enerzijds betrof het Thomy Mbongo - Georgiev en anderzijds Georgiev - Heusdens. Vergeleken met de eigen analyse komen er niet echt nieuwe inzichten bij, maar toch geef ik graag de inleidende kommentaar mee van Auke. Die slaat dus op de beginstand bij het eindspel, de stand van Diagram 10A waarmee we ook de analyse gestart waren en die we ook nog even afdrukken :

Diagram 10A Waz



Na deze kaalslag resteren wederzijds slechts zes schijven , maar wit heeft een overwicht. Heusdens zal er niet in slagen binnen de remisegrenzen te blijven en verzuchtte na afloop : " Ik kan gewoon niet tegen die man spelen " .

- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspel perikelen - Deel 5

Het vijfde en laatste deeltje van de eindspelperikelen. Na het zwaardere werk van deeltje 4 komen we nu met wat lichtere kost. Niet toevallig verlaten we (meestal) de hogere regionen van de eindklassering.

Diagram 11 22-18 ?

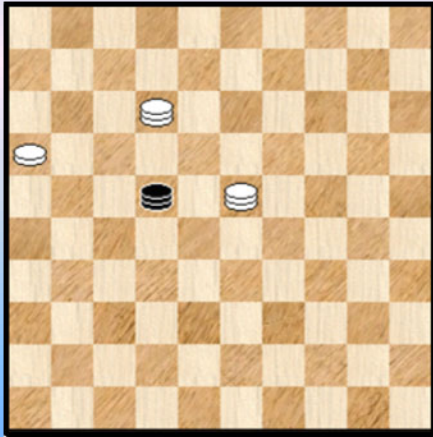


Diagram 12 48-42 ?

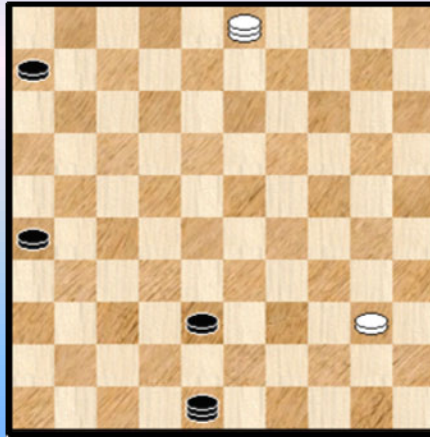


Diagram 11 uit de partij **Houtjes - Van Haaster**.

Wit heeft als laatste zet 73. 07-12 gespeeld. Hij boekt onverhoopt succes :

73. ... 22-18 ? 74. 23-45 ! 18x01 75. 16-11 01-06 76. 45-50 06x28 77. 50x22 2-0

Diagram 12 stamt uit **Kindt W. - Mensinga**.

In deze duidelijk gewonnen stand is er 1 zet die zwart best niet speelt ...

63. ... 38-42 ? 64. 03-25 =

Diagram 13 Waz

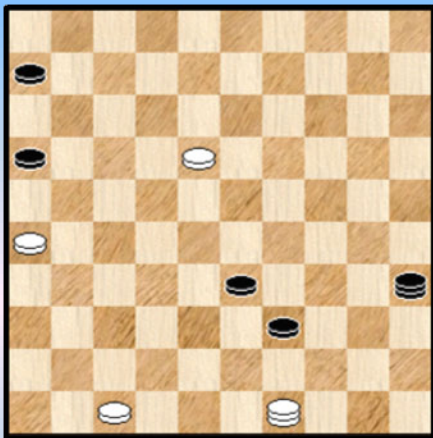
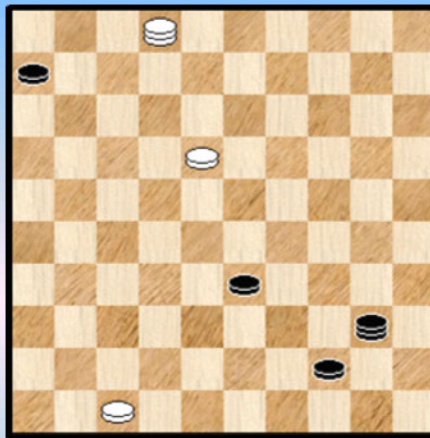


Diagram 13A Waz



Volgende standje is van zwaarder kaliber.

Het laatste gedeelte van het eindspel uit de partij **Arendo - Trofimov**. Zwart heeft zopas 60. ... 02-35 gespeeld.

61. 26-21 16x27 62. 49x16 39-44 !

De stand is analytisch remise, maar wit kan zich geen enkel foutje veroorloven.

63. 16-02 (dreigt met 18-13)

=> Op 63. 18-12 44-49 ! +

=> Ook op 63. 16-07 volgt 44-49 +

63. ... 35-40 Zie **diagram 13A**. 64. 18-13 ?

Vanzelfsprekend geeft 02-24 of 02-35 remise maar wit wil zijn schijf niet afstaan ...

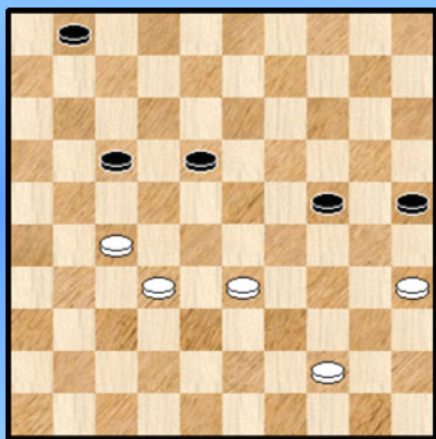
64. ... 44-50 ! dreigt met 40-07 + 65. 02-16 40-49
66. 47-42 de witte dam kan inderdaad niet meer weg
=> 66. 16-07 06-11 67. 07x16 33-38 68. 16x43 49x09 +

66. ... 33-38 67. 42x33 50x09 68. 16-07 06-11 69. 07x16 09-27 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Het laatste fragment kwam voor in de partij **Rood - Sabau** en we kunnen als titel bij het fragment plaatsen "**Gebiologeerd door**"

Diagram 14 Waz



Het gebeurt wel eens meer dat een bepaalde wending of finesse of combinatie in een stand een overheersende rol speelt. Beide partijen kunnen of moeten er mee rekening houden bij de realisatie van hun respektievelijke plannen.

Soms kunnen daarbij wel eens verkeerde inschattingen gebeuren. Zo ook in deze partij. In de limiet kan men er een komisch aspekt aan verbinden.

Wit , aan zet , moet iets ondernemen tegen 17-22.

52. 33-28 ? Daarmee begeeft hij zich in de problemen.

=> 52. 32-28

++ 52. ... 01-07

>> 53. 44-40 18-23 54. 28x30 25x45 55. 33-28 45-50 56. 28-23 =

>> 53. 44-39 18-23 54. 28x30 25x45 en zwart wint

++ 52. ... 18-23 ? 53. 28x30 25x34 54. 35-30 34x25 55. 44-39 25-30 56. 27-22 17x28

57. 33x22 01-07 58. 22-17 30-35 59. 39-34 + voor wit

Met 32-28 kan wit dus zonder problemen remiseren. De voorbije spelgangen maken ook duidelijk dat de wending **18-23 28x30 25x34** het spelbeeld bepaald. Na uitvoering ervan lijkt zwart erg sterk te staan. Toch kan wit zwart achteruitslaan en als het tempo meezit zelfs winnen, zoals een variant hierboven aantoont. Verder kan het resultaat ook verschillen afhankelijk of wit 44-40 of 44-39 speelt. Na deze inleiding gaan we naar de partij :

52. ... 01-07

Zwart mag vooral niet besluiten tot 52. ... 18-23 ? 53. 28x30 25x34 54. 35-30 34x25

55. 32-28 01-07 56. 28-23 07-12 57. 23-19 12-18 58. 19-14 18-23 59. 14-10 23-28

60. 10-05 28-33 61. 05-32 25-30 62. 32-43 30-35 63. 43-49 + voor wit

53. 27-21 ?

Dit verliest. Nodig was niet dat ook verliest maar 53. 44-40 18-23 54. 28x30 25x45

55. 32-28 45-50 56. 28-23 =

53. ... 17x26 54. 32-27 **Diagram 14A.**

Diagram 14A 18-23 ?

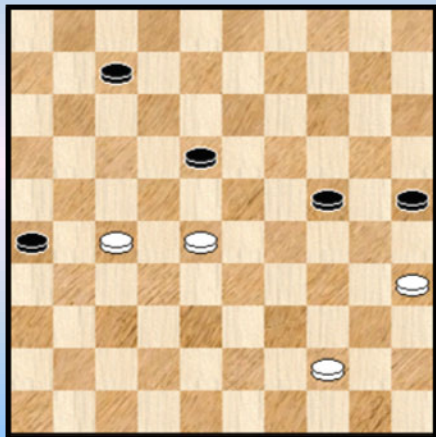
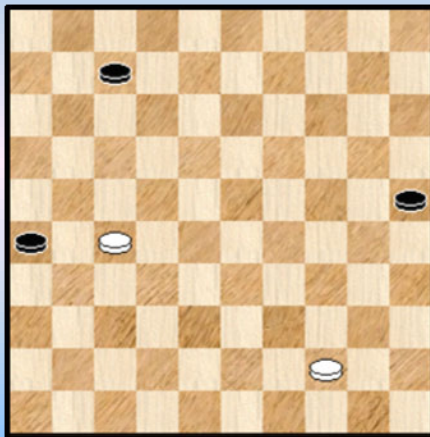


Diagram 14B 18-23 ?



54. ... 18-23 ?

Winnend was : 54. ... 07-11 55. 44-40 26-31 ! wel eerst deze
56. 27x36 18-23 57. 28x30 25x45 +

55. 28x30 25x34 56. 35-30 34x25 Zie **diagram 14B**

57. 27-22 ?

Ook in de 2 om 3 loopt het nog eens mis. Wit moet schijf 26 op zijn plaats houden :
57. 44-39 25-30 58. 39-33 30-34 59. 33-28 34-39 60. 28-23 39-43 61. 23-19 =

57. ... 07-12 58. 44-39 26-31 59. 39-33 31-37 60. 33-28 37-42 61. 28-23 42-48
62. 23-19 48-31 0-2

Een niet - vlekkeloos partijeindspel.

- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspel perikelen : De GM - teller

In het onleidende paragraafje van de eindspel - perikelen creëerden we de GM - teller. We nemen nog even de betreffende tekst erbij :

Hoe kunnen we aantonen dat het eindspel een erg moeilijk onderdeel uitmaakt van de dampartij ? Het deelnemersveld in dit toernooi bevat een resem heel sterke spelers . wereldkampioenen, vice - wereldkampioenen en grootmeesters internationaal (GMI) en grootmeesters nationaal (GMN). Welnu, we nemen ons voor minstens 5 fragmenten te vinden waar een dergelijke speler (GMI,GMN) een duidelijke eindspelfout maakt die het analytische karakter van de stand verandert.

*We houden daartoe een **GM - Teller** bij. Op het ogenblik dat ik deze regels schrijf staat de GM - Teller op 0. Als ik heel eerlijk moet zijn zou ik hem op 1 moeten plaatsen want bij het opzoeken van de combinaties nam ik ook even het vervolg van de partij **Scholma - Doumesh** door en zag dat Auke (even) de winst uit handen gaf.*

Hoe staat het nu met de GM - teller ? Het leven van een dammer loopt niet altijd over rozen. Ietsje meer uitgesproken : de FM - teller is blijven steken op 1 en de doelstellingen werden dus niet bereikt.

Er kunnen enkele redenen worden opgesomd om dit te verklaren :

=> De voornaamste reden moet allicht gezocht worden in het vrij vlot verlopen van de rest van dit PDFje. Ik bedoel dat het volume aan pagina's op het moment dat ik deze regels schrijf opstoot naar de 100. Dit tempert in sterke mate een zoektocht naar het gevraagde. Dit PDFje moet geen al te grote proporties aannemen. Ik heb dan ook niet zo veel partijen doorgenomen.

=> Een tweede (mogelijke) reden : de GMI en GMN hebben het goed gedaan (op eindspelgebied) in dit toernooi.

=> Een derde argument kan ook onder de aandacht worden gebracht. Het is niet omdat een GM een partij in het eindspel verliest dat hij noodzakelijkerwijze een (ernstige) fout heeft gemaakt.

Een goed voorbeeld daarvan kan men terugvinden in de partij Georgiev - Heusdens. Als er fouten gemaakt worden door de zwartspeler (die zijn er, ja moeten er wel zijn gezien het eindresultaat) dan vallen die dermate licht uit dat er moeilijk van een duidelijke fout kan gesproken worden. Het is veeleer de aaneenschakeling van 2 of 3 minieme mindere zetten die uiteindelijk tot verlies zal leiden.

Het beeld kan daarbij nog worden vertroebeld door de het feit dat sommige eindspelen dermate moeilijk uitvallen dat pas vele zetten nadien een ietwat duidelijker beeld naar voor komt. Naar wat het (mogelijke) resultaat van de partij betreft. De kwoteringen die de programma's geven weerspiegelen dit ook.

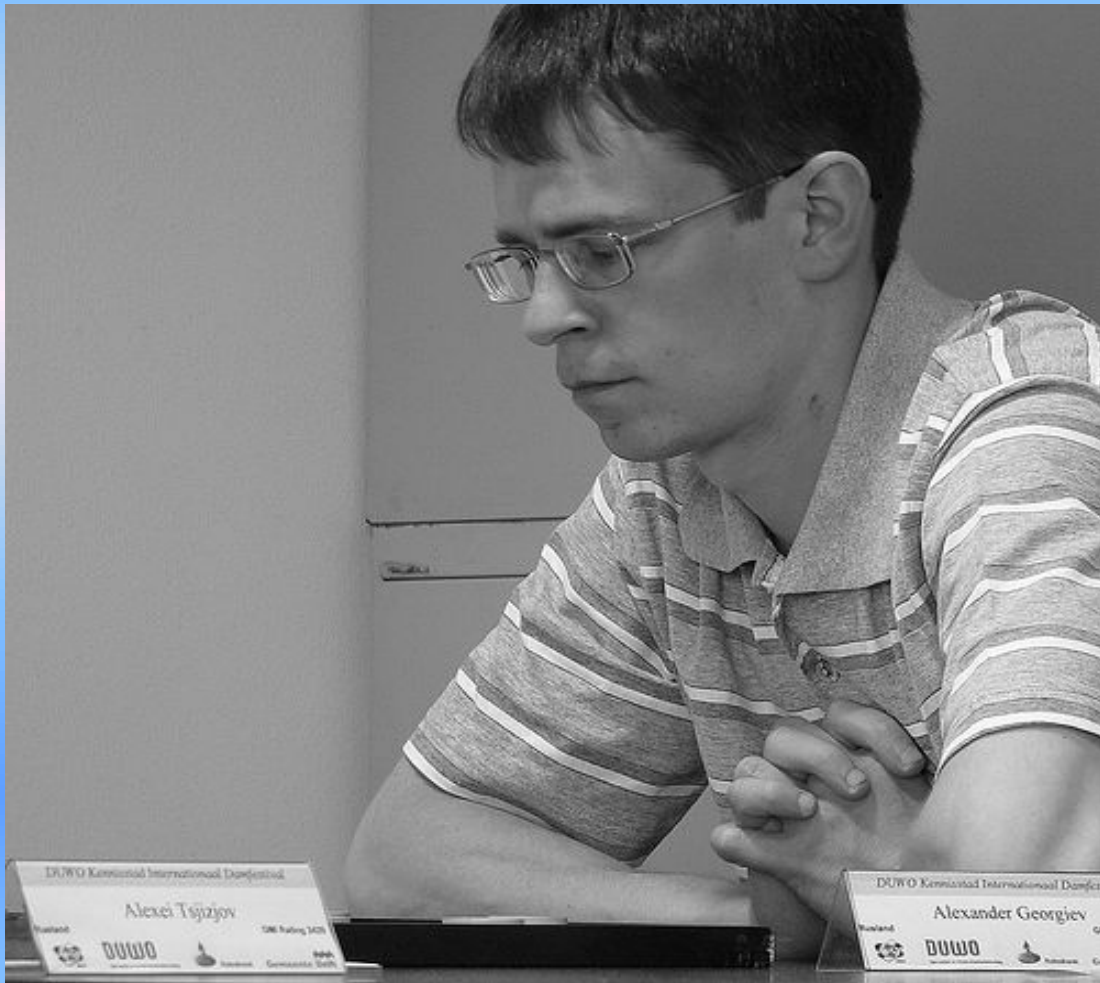
Met dit alles blijft dus Scholma als enige die een bijdrage heeft geleverd.

Moet het idee van de GM - teller daarmee worden begraven ? We denken het niet , het verdient zeker een tweede poging.

- - - - - o - O - o - - - - -

Alexander Georgiev







De avonturen van Hans Jansen, Vadim Virny en Alexander Georgiev (1)

De titel is een heel klein beetje misleidend want dit paragraafje alleen gewijd aan **Vadim Virny**, de winnaar van vorig jaar (de allereerste editie van de Heerhugowaard Open) en die als dusdanig recht heeft op een VIP - statuut.

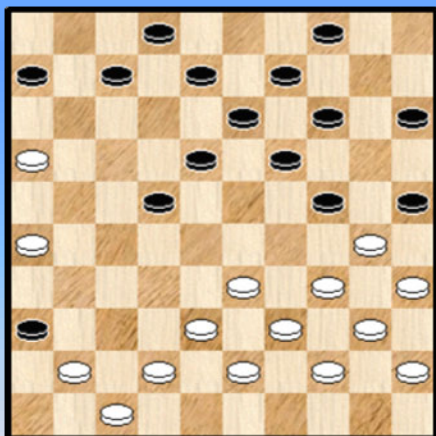
Virny eindigde dit jaar met 12 punten , eentje minder dan de toernooiwinnaar. Op de 9 partijen won hij er 3, aangevuld met 6 remises. Tegen Van Ijzendoorn kwam er een (buitengewoon) moeilijk eindspel aan te pas dat Virny grote winstkansen bood. Mede door toedoen van het sterke tegenspel van de tegenstander bleef de partij uiteindelijk steken op remise.

We gaan Virny niet echt voorstellen - vorig jaar deden we het een klein beetje - en nemen 2 korte fragmenten door uit het toernooi van dit jaar. We dachten er eerst aan het eindspel tegen Van Ijzendoorn in te sluiten maar de moeilijkheidsgraad en de materie leken me erg hoog gegrepen en ook een ietwat afgewerkte presentatie ervan naar de PC Blues lezer leek me niet evident. Om meerdere redenen maar zoals gezegd vooral omwille van de moeilijkheidsgraad.

Daarom houden we het op twee combinatieve fragmenten.

Het eerste fragment heeft intussen faam verworven en mag wereldwijd bij de mooiste combinaties van 2012 gerekend worden. Het staat ook op de cover en we presenteren het in **valstrik - formaat** :

Diagram 1 Wit spant een valstrik



Virny - Leemberg N.

Diagram 1 : Wit speelt het heel plausibele 41-37. Een te verwachten zet die niet de minste argwaan kan opwekken. Er schuilt nochtans een serieus addertje onder het gras :

23. 41-37 07-11 ?

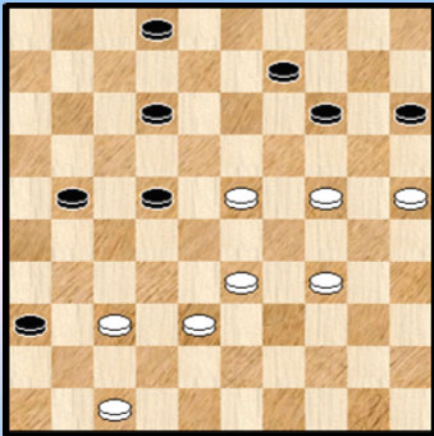
In de diagramstand zijn ook 07-12 , 22-27 en 22-28 om vrij duidelijke redenen verboden.

24. 16x07 02x11 25. 47-41 ! 36x47 26. 33-28 22x33 27. 38x20 47x49 28. 39-33 15x24
29. 26-21 49x16 30. 37-32 16x29 31. 34x03 25x34 32. 40x20 14x25 33. 03x32 2-0

Niet verwonderlijk dat Vadim Wirny dit nadien aan het demonstratiebord uitvoerig diende te becommentariëren !

De precieze rol van de zwartspeler dient overigens met aandacht te worden onderzocht (☺). Want wat merken we : bij de vier cover - combinaties komt zijn naam liefst tweemaal voor !

Diagram 2 Zwart remiseert !



In **diagram 2** staat Anton Van Berkel , die de zwarte stukken hanteert , wat lastig. Vooral in de laatste zetten komt wit dreigend opzetten. Het witte ankerpunt op 24 en de wat krachteloze zwarte schijvenopstelling moeten stilaan de alarmlichtjes doen flikkeren.

Zwart vindt echter de passende verdediging, anders gezegd hij remiseert vanuit de diagramstand.

Kan u het ook ?

Virny - Van berkel Anton

We laten eerst zien wat er fout uitvalt met enkele zwarte antwoorden :

- => 46. ... 09-13 ? 47. 23-19 14x23 48. 47-41 36x47 49. 33-29 47x33 50. 29x16 33x20 51. 25x14 +
- => 46. ... 02-08 47. 23-19 14x23 48. 47-41 36x47 49. 33-29 47x33 50. 29x16 33x20 51. 25x03 +
- => 46. ... 12-17 47. 47-41 36x47 48. 23-19 14x23 49. 33-29 47x33 50. 29x16 33x20 51. 25x03 +
- => 46. ... 02-07 47. 47-41 36x47 48. 23-19 14x23 49. 33-29 47x33 50. 29x16 33x20 51. 25x03 +
- => 46. ... 21-27 47. 37-32
- ++ 47. ... 27-31 48. 23-19 14x23 49. 47-41 36x47 50. 33-29 47x33 51. 29x36 33x20 52. 25x03 +
- ++ 47. ... 12-18 ! 48. 23x12
- >> 48. ... 02-08 49. 12x03 14-20 50. 32x21 20x40 51.03x14 en wit gaat dit te winnen
- >> 48. ... 27-31 49. 32-28 31-37 50. 28x17 37-41 51. 17-11 en opnieuw lijkt wit te gaan winnen

En nu de oplossing, door de zwartspeler op het bord gebracht :

46. ... 21-26 !

Deze zet vermijdt de combinatie bezwaren van hierboven.

47. 33-29 X 12-18 ! en de partij neemt een ietwat abrupt einde : de vrede wordt getekend.
Er zou inderdaad volgen : 48. 23x12 26-31 (ook onmiddellijk 02-08 kan voor zwart) 49. 37x26 02-08 50. 12x03 09-13 51. 03x20 13-19 52. 24x13 15x42 53. 47x38 36-41 =

X 47. 34-29 12-18 48. 23x12 02-08 49. 12x03 22-28 50. 33x22 09-13 51. 03x20 13-19 52. 24x13 15x31 =

X Behalve 33-29 of 34-29 heeft wit niet zoveel keuze. We geven nog een leuke variant na 38-32 :
47. 38-32 02-08 ! 48. 23-19 14x23 49. 47-41 36x47 50. 34-30 47x20 51. 25x03 23-28 52. 32x23 12-17 53. 03x21 26x17 =

----- o - O - o -----

De avonturen van Hans Jansen, Vadim Virny en Alexander Georgiev (2)

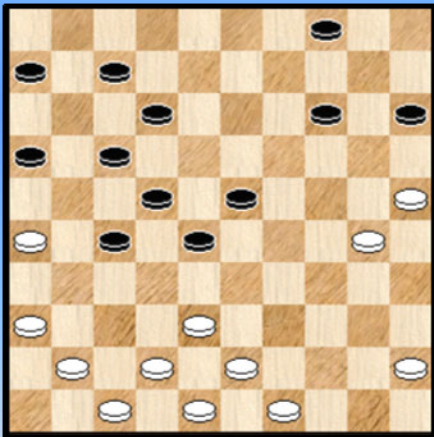
We hadden al Vadim Virny. Als tweede in deze mini - reeks komt **Alexander Georgiev** aan bod. Vijfvoudig wereldkampioen dammen op het moment van schrijven. Dit laatste moeten we er bij vermelden om te vermijden dat de tekst gedateerd zou raken ☺. Inderdaad valt een zesde wereldtitel niet uit te sluiten !

Er komt hier geen portret van de ascetisch uitziende wereldkampioen. Alleen dit : hij speelt steeds op winst en beschikt over een buitengewone rekenkracht. Het laatste jaar verkeert hij ook nog eens in een erg goede vorm. Met al deze karakteristieken mag het niet verwonderen dat hij de eerste plaats in een bijzonder sterk bezet toerooi wegkaapt.

We laten in dit paragraafje uiteraard iets zien van Georgiev in dit toernooi. Maar al schreven we daarnet dat we geen portret ambiëerden van de wereldkampioen , we willen toch als **intro** 2 standjes laten zien van de wereldkampioen. Nu ja 2 standjes ... beiden zijn wereldberoemd in damland. Een combinatie en een eindspel. Netjes in lijn met dit PDFje waar het combinatie element en het eindspel de boventoon voeren.

Hier komt het **eerste combinatie - fragment**.

Diagram 1 Wit doet een lokzet !



Het kampioenschap van Leningrad (Sint Petersburg). De partij **Georgiev - Leontiev**.

Alexander spant een verschrikkelijke valstrik.

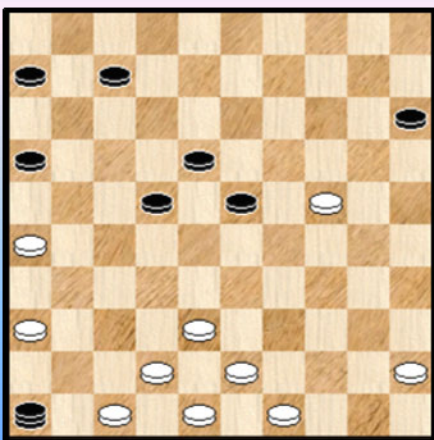
01. 30-24 ?!

Zwart ziet een combinatie. Hij kijkt nog even of hij zich niet vergist. Het lijkt OK. Daar hij met een toekomstige wereldkampioen te maken heeft (☺) onderzoekt hij de stelling na de combinatie. Dit lijkt ook OK. De dam staat safe.

Vooruit dan maar !

01. ... 14-20 !? **02. 25x14 04-09** **03. 14x03 12-18** **04. 03x32 28x46**

Diagram 1A Zwart aan zet ...



Leontiev monstert even de stelling en kruist een snelle blik met de witspeler.

05. 38-32 !

Na enige ogenblikken overvalt een lichte **huivering** Leontiev. De combinatie eindigt op veld 1.

Hij weet dat zijn naam - via dit fragment - nu zal gekoppeld worden met Georgiev. Het komt er nu op aan de slagzet volledig uit te voeren zodat die aldus in de database wordt opgenomen. En hier dus vooral niet voortijdig opgeven, zoals sommigen wel eens durven doen.

05. ... 46x28 **06. 26-21 16x27** **07. 36-31 27x36** **08. 24-19 23x14** **09. 47-41 36x38** **10. 43x01 !**

Het **tweede eindspel - fragment** komt uit het recente verleden. We gaan naar Peking / Beijing 2011 waar Georgiev het opnam tegen het grootste aankomende Nederlandse talent in jaren.

Voor de kommentaar krijgen we de hulp van **Ton Sijbrands** (Volkskrant van 17-12-2011). We plaatsen de tekst van Sijbrands in cursief.

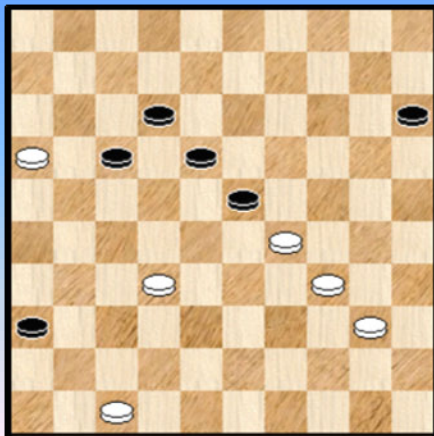
*Hoewel Boomstra zich, nadat Georgiev de leiding had genomen, meer dan verdienstelijk weerde, lukte het hem niet een puntendeling te **forceren**. Toegegeven, het ongewone 5x3 eindspel dat rond de 70ste zet op het bord kwam (met twee dammen voor Boomstra en drie voor Georgiev!) stond theoretisch remise. Maar die remise kon pas reglementair worden opgeëist wanneer er 25 zetten lang géén schijf zou zijn verzet. En Georgiev zorgde er wel voor dat daar nog lang geen sprake van was: pas op de 93ste zet beroerde hij zijn laatste speelbare schijf ...*

De ontknoping van het heroïsche kwam niet helemaal als een verrassing. Murw gebeukt ging Boomstra, die sowieso erg lang met zijn beide dammen de lange diagonaal bezet had gehouden, op de 97ste zet zijn enige echte fout.

Daarop voltrok Georgiev middels een elegante combinatie het vonnis. Na op de kop af 100 (!) zetten moest Boomstra zich gewonnen geven.

Hieronder de tweede helft van dit gedenkwaardige duel, dat afgelopen dinsdagnacht (het tijdsverschil bedraagt zeven uur) menig dammer aan het computerscherm zal hebben gekluisterd. Zelf moest ik, toen ik mijn wekker zette, weer even aan de rijden van Muhammad Ali en diens gevechten met Joe Frazier en George Foreman denken ...

Diagram 1 Zaz



47. (33-29)

Zo stond het na wits 47ste zet 33-29. Zwart verkeert in moeilijkheden, maar die zijn, zoals Boomstra aantoonde, niet onoverkomelijk.

47. ... 17-21 **!X1** **48.** 16x27 12-17 **49.** 40-35 15-20

50. 35-30 20-25 **51.** 30-24 17-22 **52.** 24-19 23x14

53. 27-21 *Wit houdt de strijd zo lang mogelijk gaande*

53. ... 14-19 **X2** **54.** 21-16 19-23 **55.** 29-24 **!X3** 22-28

56. 32-27 28-33 **57.** 16-11 33-38 **58.** 11-07 38-43

59. 07-02 23-28 **!X4** **60.** 24-19 18-22 **!X5** **61.** 27x18 43-49

62. 19-14 28-32 **63.** 02-19 32-38 **64.** 19-37 49-44 **65.** 14-10 38-43 **66.** 37-32 **!X6** 44-49 **X6**

67. 32-16 **!X7** (wint een tweede schijf) 25-30 **68.** 34x25 43-48 **69.** 10-04 49-40 **X7**

70. 18-13 40-34 **71.** 16-02 34-23 **!**

Zwart mag wit onder geen beding op een vierde dam laten komen.

72. 13-08 23-46 **73.** 08-03 48-37 **74.** 02-16 37-05 **75.** 03-26 46-28 **76.** 25-20 28-33

77. 04-15 **!X8**

*Want na 77. 20-15 **!X9** had zwart op de 103de zet remise kunnen opeisen*

77. ... 33-28 **78.** 26-48 28-23 **79.** 16-11 23-32 **80.** 11-33 32-46 **81.** 15-04 46-32

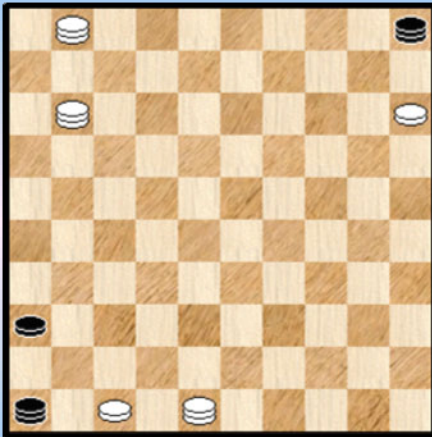
82. 04-13 32-46 **83.** 13-27 46-23 **84.** 27-16 23-46 **85.** 33-22 46-23 **86.** 48-30 23-46

87. 16-02 46-32 **88.** 22-04 32-46 **89.** 04-27 46-37 **90.** 30-48 37-46 **91.** 27-16 46-28

92. 02-35 28-10 **93.** 20-15 *nu pas* 10-28 **94.** 35-40 28-46 **95.** 40-45 46-19 **96.** 45-01 19-46

97. 16-11 *Zie diagram 2*

Diagram 2 Zaz



97. ... 46-19 ?

Boomstra bezwijkt onder de druk. Maar het is goed te bedenken dat wit :

a) ook op 97. ... 05-32 ? zou hebben gewonnen :

97. ... 05-32 98. 48-31 ! 36x27 99. 47-41 ! 46x37

100. 15-10 32x05 101 .11-22 27x18 102 .01x46 **Diagram 2A**

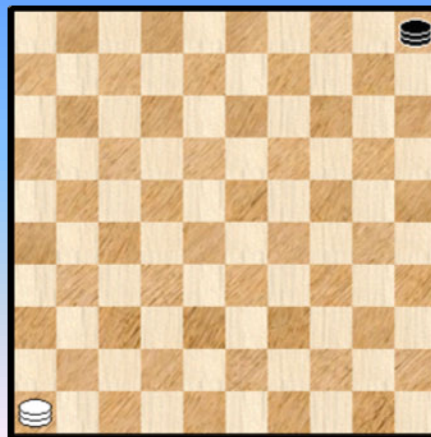
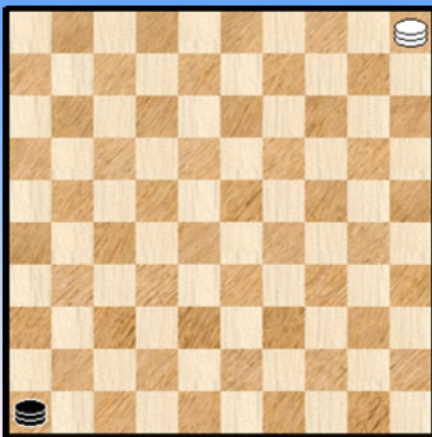
b) Na het korrekte 97. ... 46-14 ! uitsluitend op remise was blijven steken omdat zwart op 98. 15-10 over 98. ... 14-23 !! = dan wel 98. ... 14-37 !! = beschikt.

Had daarentegen wits "losse" dam op 6 of 50 gestaan, dan was zwart zelfs in de diagramstand al verloren geweest !

98. 15-10 05x14 **99.** 48-31 36x27 **100.** 47-41

En zonder **100.** ... 19x46 **101** .11-22 27x18 **102.** 01x05 + (**Diagram 3**) af te wachten gaf zwart het op.

Diagram 3 Virtuele slotstand Zaz (Analyse) Diagram 2A Zaz



Boomstra wil de virtuele slotstand niet op het bord. Dat genoeg ontnemen we natuurlijk de PC - Blues lezers niet. En we doen er ook zijn tegenhanger bij : diagram 2A dat in een analysevariant van Sijbrands voorkomt.

Om de kommentaar van Sijbrands niet in de weg te lopen heb ik nog enkele kleine varianten en/of opmerkingen achteraan gebundeld.

Ik heb niet onmiddellijk de duur van de speeltijd van beide spelers gezien maar die moet aanzienlijk zijn. Inderdaad, de schrik van nogal wat spelers : een 5 om 2 of 5 om 3 eindspel dat op het bord komt waarbij de meerderheidspartij dus 3 of 4 dammen heeft en de minderheidspartij 2 dammen. Een (dam) zwoegen - tocht.

X1 Vanuit Diagram 1 kan zwart ook zonder probleem vervolgen met :

47. ... 15-20 48. 32-27 20-25

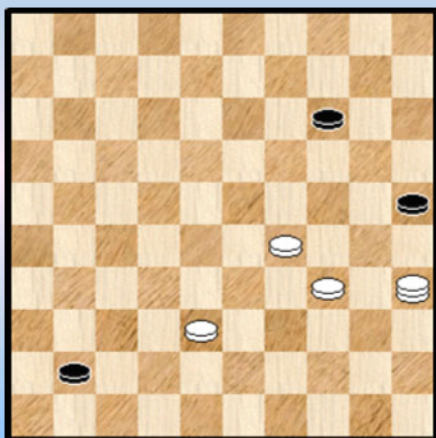
=> 49. 16-11 17x06 50. 27-22 18x27 51. 29x07 06-11 52. 07x16 27-32 =

=> 49. 40-35 23-28 50. 29-24 28-33 51. 24-19 33-38 52. 19-14 38-42 53. 47x38 36-41 =

Relatief rechtlijnig.

X2 Een remise - variant die het 5 om 2 kluwen ontwijkt :

(Analyse) Diagram 4



53. ... 22-27 54. 32-28 27x16 55. 28-23 16-21
56. 23x12 21-27 57. 12-07 27-32 58. 07-02 32-38
(niet 58. ... 32-37 ? 59. 47-42 37x48 60. 02-35 +)
59. 02-35 38-42 60.47x38 36-41 Zie **diagram 4**

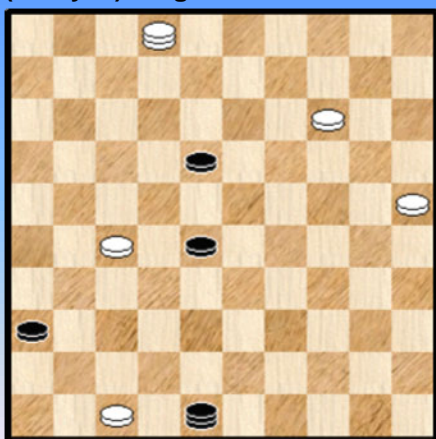
61. 29-23 !
=> 61. ... 14-20 ? 62. 38-32 ! +
=> 61. ... 25-30 ! 62. 35x10 41-47 63. 38-32 47-29 =

X3 Het is me onduidelijk waarom het vraagteken er staat. Met de zet is alles in orde.

X4 Zwart kan geen dam nemen, ook niet op veld 48 wegens 24-19 !

X5 Zwart heeft ook een ander offerbij de hand, die de 5 om 2 vermijdt. Met bovendien een problematisch trekje :

(Analyse) Diagram 5



60. ... 25-30 ! 61. 34x25 43-48 62. 19-14
Zie **Diagram 5**

62. ... 48-42 ! Een damoffer, jawel.

63. 47x38 36-41
=> 64. 14-10 41-47 65. 10-05 47x29 66. 05x37 18-22
67. 27x18 29x12 =
=> 64. 25-20 18-22 65. 27x18 41-47 66. 38-32 28x37 =

X6 Zwart kan niet dam nemen :

=> 66. ... 43-49 ? 67. 10-04 49x13 68. 04x50 +
=> 66. ... 43-48 ? 67. 32-49 48x30 68. 49x24 +

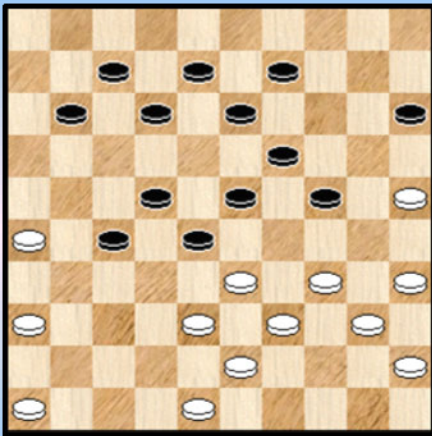
X7 Zwart had hier een meer geforceerd vervolg kunnen nastreven. Dat in drie varianten telkens in hetzelfde 4 om 2 remiserend overmachtseindspel eindigt.

69. ... 48-26 !
=> 70. 16-02 49-16 71. 04-10 16-27 72. 10-04 27x09 73. 04x27 26-37 wit bezet de lange lijn met onherroepelijke remise.
=> 70. 18-13 26-31
++ 71. 13-09 31-27 72. 16x32 49x27 73. 09-03 27-32 =
++ 71. 04-09 49-35 72. 16-02 35x08 73. 02x13 31-37 =

Vooraleer over te gaan naar het fragment van Georgiev in het HH toernooi van 2012 snuisterden we nog even in de database en presenteren u onder de vorm van opgaven enkele K5 (of K5+) combinaties uitgevoerd door Georgiev. De oplossingen staan ergens achteraan in dit PDFje. Niet onmiddellijk na de opgaven want die moeten van het blad af worden opgelost ☺ .

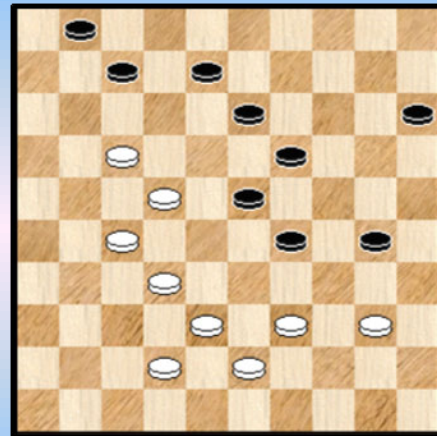
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit combineert



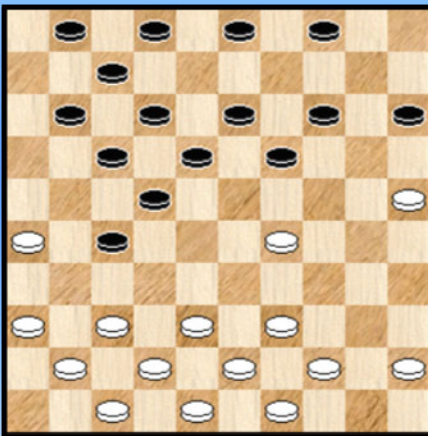
1 Georgiev - Leontiev

Zwart remiseert combinatief



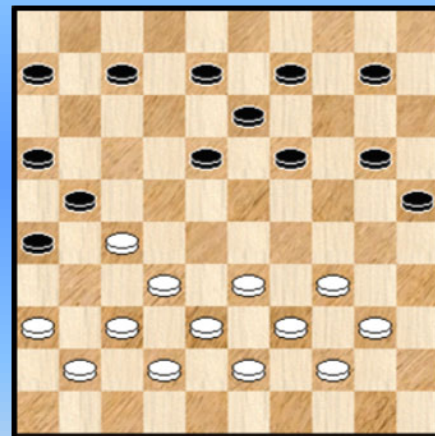
4 Valneris - Georgiev

19-23 ?



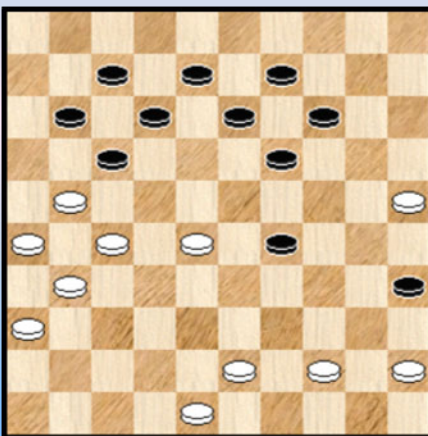
2 Georgiev - Getmanski

20-24 ?



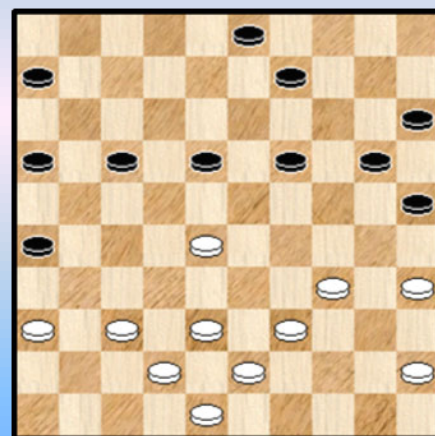
5 Georgiev - Getmanski

13-18 ?



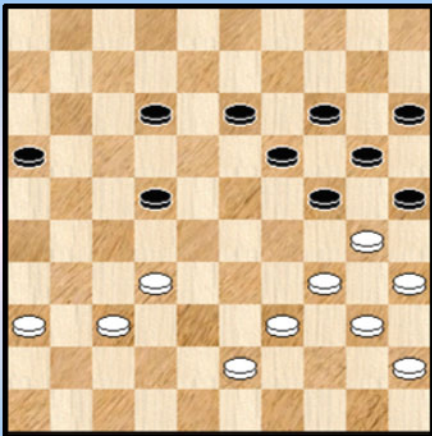
3 Georgiev - Balcerowicz

38-32 ?



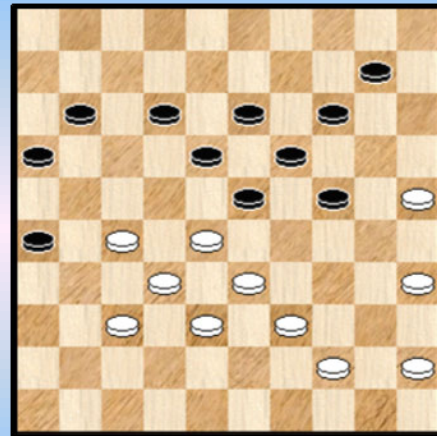
6 Amrilloew - Georgiev

39-33 ?



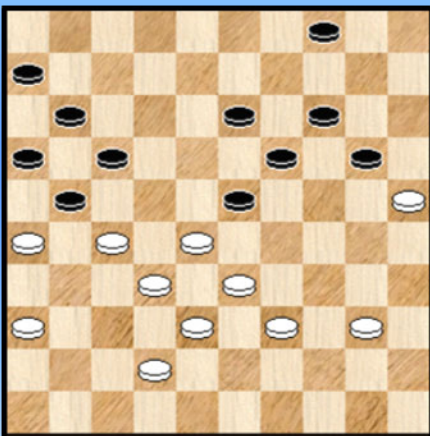
7 Litvinenko - Georgiev

11-17 ?



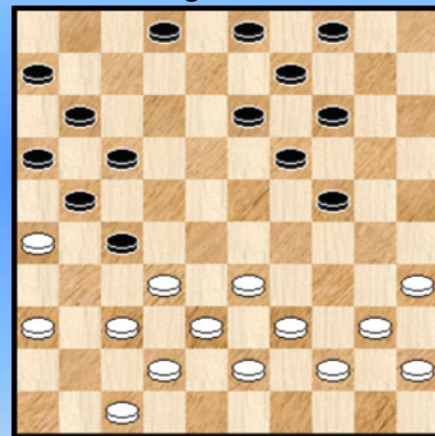
10 Georgiev - Rentmeester

42-37 ?



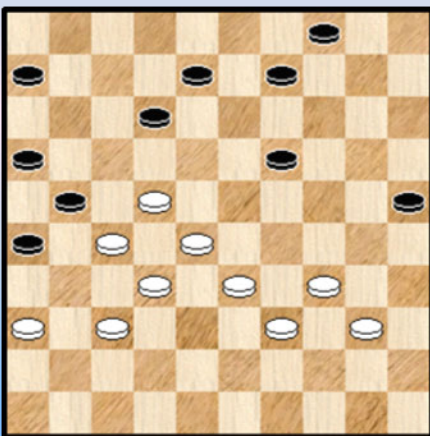
8 Getmanski - Georgiev

Mag 40-34 ?



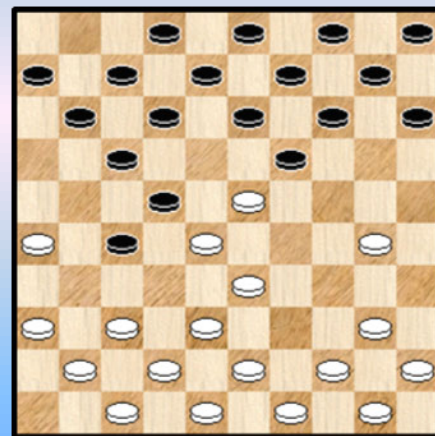
11 Galasjow - Georgiev

33-29 ?



9 Schwarzman - Georgiev

15-20 ?

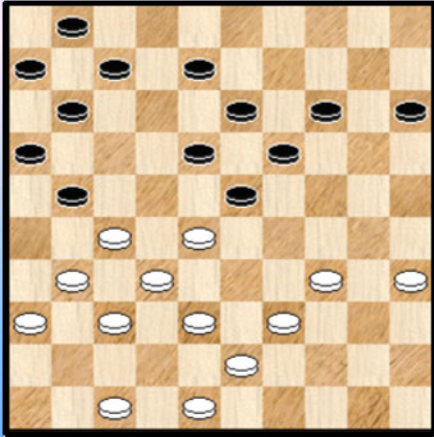


12 Giergiev - Tsinman

Fragmenten Georgiev in Heerhugowaard 2012

We hadden nog een fragment te goed van Georgiev in het toernooi van Heerhugowaard 2012. Het worden er twee. We hadden eerder Georgiev ook al twee keer op bezoek in het combinatie - gedeelte, en eenmaal in het eindspel - gedeelte.

Diagram 1 15-20 ?



Georgiev - Kalpoe

Zwart staat moeilijk. Zijn schijvenopstelling is zeker niet ideaal. Verder dreigt wit ook met 27-22.

31. ... 15-20 ?

14-20 blijkt analytisch nog houdbaar spel te geven. Bij andere zetten wordt het moeilijker.

32. 39-33 20-24

Gedwongen. Op bijvoorbeeld 21-26 volgt 33-29.

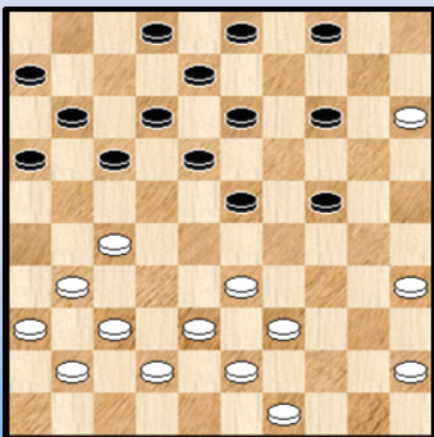
33. 27-22 18x27 34. 31x22 21-27 35. 22x31 14-20 36. 28-22 2-0 Zo snel gaat dat.

- - - - - o - O - o - - - - -

Het tweede fragment valt omvangrijker uit. Het laat de wereldkampioen zien in grote vorm. Zijn tegenstander, nochtans geen kleine jongen, wordt ingeblikt.

We starten bij **Diagram 2A** in de partij **Mbongo - Georgiev**.

Diagram 2A Zaz



23. ... 14-20 !

Zonder al te vele twijfel heeft Georgiev zijn plannen klaar. Misschien zelfs al eerder,

24. 49-44

Verboden : 24. 35-30 24x35 25. 15x24 23-29 +1

24. ... 20-25 De oversteek naar 25 wordt onmiddellijk afgerond.

25. 44-40 Lijkt een relatief gezonde zet, toch leert het vervolg dat hij dan passend moet opgevolgd worden.

Trouwens ook aan andere zetten kleven meestal kleine of grotere bezwaren. Zo volgt bijvoorbeeld op 45-40 23-29 ! en wit moet dit wel erg argwanend bekijken. 37-32 kon niet omwille van de dam op 46.

25. ... 03-09 26. 31-26 ?

Wit laat zich in slaap sussen. Het blijft zeer de vraag of hij na de tekstzet nog zal kunnen ontsnappen.

Hier kon het nog wel : 26. 27-22 17x28 27. 33x22 18x27 28. 31x22 en de schijf op 22 is houdbaar, gelet ook op de positie van de zwarte schijven op de witte rechterbord - flank. Al zal Georgiev misschien ook daar misschien wel iets op vinden ...

We noteren overigens ook nog twee mogelijke damkombinaties, waarbij zwart kan mistasten. Met mistasten bedoelen we dat hij niet de volledige buit binnenhaalt.

=> 26.37-32 ?

++ Niet 26. ... 24-30 ? 27. 35x24 13-19 28. 24x22 17x46 29. 38-32 46x28 30. 33x22 11-17 31. 22x11 06x17 =

++ En ook niet 26. ... 04-10 27. 15x04 13-19 28. 04x22 17x46 29. 38-32 46x28 30. 33x22 11-17 31. 22x11 06x17 =

++ Maar wel 26. ... 04-10 ! 27. 15x04 13-19 28. 04x22 17x48 29. 31-26 12-17 30. 27-21 16x27 31. 41-37 48x31 32. 26x37 17-22 +

=> 26. 39-34 ?

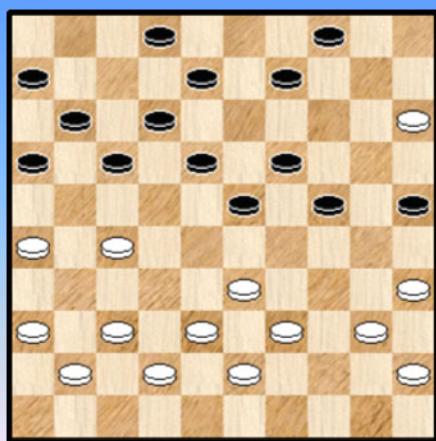
++ Niet 26. ... 24-30 ? 27. 35x24 13-19 28. 24x22 17x48 29. 40-35 48x30 30. 35x24 met gelijk aantal schijven. Wel moet eigenlijk toch gevreesd worden voor de witte stelling ...

++ Maar wel 26. ... 04-10 ! 27. 15x04 13-19 28. 04x22 17x48 29. 34-30 25x34 30. 40x07 08-12 31. 07x18 48-34 +

Na dit combinatief uitstapje gaan we terug naar de partij :

26. ... 13-19 Zie **diagram 2B**

Diagram 2B Waz



27. 40-34

De witte kansen worden kleiner en kleiner. Alleen onmiddellijk 37-31 had soelaas kunnen brengen omdat de uitval 27-22 dan mogelijk blijft. Als wit eerst 40-34 speelt en dan 37-31 (zoals in de partij) dan kan die uitval niet meer !

We bekijken nog de andere mogelijkheden in de diagramstand om ons combinatie - vermogen intact te houden :

=> 27. 39-34 ?

++ Zwart moet niet 27. ... 24-30 ? 28. 35x22 17x48

>> 29. 34-30 25x34 30. 40x07 08-12 31. 07x18 48-34 32. 38-33 34x12 33. 45-40 12x45 34. 33-29 45x31 35. 36x27 =

>> 29. 40-35 ? 48x30 30. 35x24 Zwart houdt hier dus een gelijk aantal schijven maar gaat toch ten onder : 30. ... 11-17 31. 38-32 09-13 32. 45-40 13-18 33. 36-31 02-07 34. 41-36 07-11 +

++ Maar wel 27. ... 17-21 ! 28. 26x17 11x31 29. 36x27 24-30 30. 35x22 23-29 31. 34x23 04-10 32. 15x13 08x48 +

=> 27. 37-32 ? 24-30 28. 35x22 17x48 29. 27-21 16x27 30. 41-37 48x31 31. 26x37 +

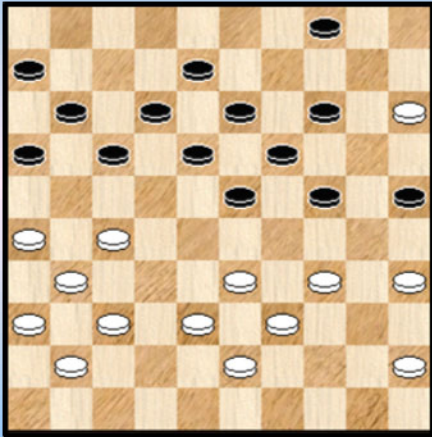
=> 27. 38-32 09-13 28. 43-38 24-29 29. 33x24 19x30 30. 35x24 23-28 31. 32x23 18x20 32. 15x24 17-21 33. 26x17 12x34 34. 40x29 13-19 35. 24x13 08x19 +

Het wordt stilaan een combinatievol geheel.

27. ... 08-13 28. 37-31 09-14 29. 42-37 02-08 Zie **diagram 2C**.

De voorbije zetten 27 tot 29 gebeurt het "bijschuiven", of nog : het **dichtslibben** van de stelling.

Diagram 2C Stand na 29. ...02-08



De laatste zet van zwart voltooit deze fase. Georgiev moet zonder twijfel in de nopjes zijn met deze erg mooie stand. Die in alle varianten wint voor zwart.

Een stand verkregen door in de beginfase de oversteek van 14 naar 25 uit te voeren (waarbij een witte schijf) op 15 staat geparkeerd.

Misschien kunnen we een naam hechten aan de **manoeuvre** : de **rubicon - oversteek**. Niet dat zwart met deze oversteek alle schepen achter zich verbrandt, verre van.

Standen die nadien verkregen worden (witte schijf op 15 , zwarte schijf op 25) kunnen dan **rubicon - standen** genoemd worden. De stelling van **diagram 2C** geeft dan zowat het ideaal - beeld waarnaar de zwarte kleur moet streven.

Wat moet wit doen in de diagramstand ? Het enig - mogelijke , weliswaar met een erg bezwaard hart (☹) want de witspeler ziet wat er daarna zal komen ...

30. 34-30 25x34 **31.** 39x30 14-20 **!!**

Voor de gelegenheid plaatsen we er twee. Uitzonderlijk mag dit al eens. Alleen deze zet verschaft de winst. Bovendien zien we dat combinatieve dreigingen soms bijzonder sterk de strategische opties ondersteunen. Twee uitroepingstekens dus.

32. 45-40 Er dreigde 20-25 en zelf achterlopen kon niet : **32.** 30-25 23-29 **33.** 25x34 04-10
34. 15x04 13-19 **35.** 04x22 +

32. ... 23-29 **!** **32.** ... 20-25 **33.** 40-34 volstaat niet voor de winst.

Wit kan nu niet achterlopen : **33.** 30-25 29-34 **34.** 25x23 34x45 **35.** 23-19 18-23 **36.** 19x28 17-21
37. 26x17 12x23 +

En hij moet dan ook besluiten tot het erg **pijnlijke** **33.** 40-34 29x40 **34.** 35x44 24x35
35. 15x24 19x30 **36.** 33-29

We stoppen de partij - analyse. Zwart heeft een plusschijf en een hanteerbare stand. Hij won verder de partij.

Een prachtig staaltje van het kunnen van de wereldkampioen die hierbij allicht geholpen werd door zijn openingskennis. De uitvoering was perfekt.

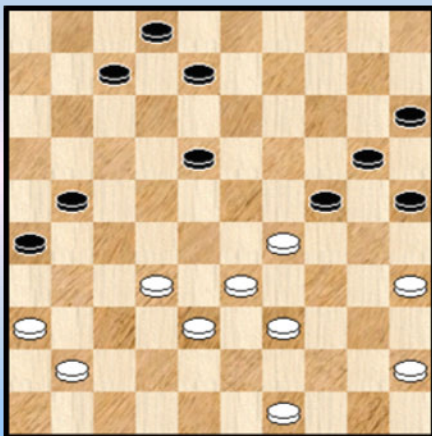
- - - - - o - O - o - - - - -

De avonturen van Hans Jansen, Vadim Virny en Alexander Georgiev (3)

Als laatste in de mini - reeks komt **Hans Jansen** aan bod. We staan even stil bij elke partij - soms maar heel even - en maken halt bij de vijfde en de laatste ronde. Daar moeten we eens diep ademen want er wacht ons een bijzondere partij.



Diagram 1 Zwart wint



Uit de eerste ronde komt de partij **De Haas B. - Jansen**.

De witte positie lijkt niet al te best maar toch niet onmiddellijk levensbedreigend. De Flits - waardering bedraagt overigens -0,17, dus niks aan de hand zou men kunnen denken.

Gevreesd moet echter worden (voor wit) dat dit alles een tikkeltje optimistisch is. Kijk eens hoe zwart de witte stelling ontmantelt. Erg leerrijk.

34.... 07-11 35. 41-37 wat anders ? 11-16 !

36. 49-43 X 21-27 37. 32x21 16x27 en wit geeft het op.

Een abrupte, naar korrekte beslissing van wit want op **38. 37-32 02-07 39. 32x21 26x17** kan wit geen kant meer uit.

X Kon wit hier het tijt nog leren ?

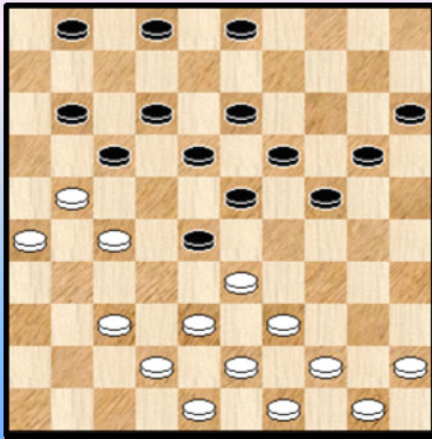
=> **36. 32-28 ? 18-23 37. 28x30 25x41 38. 36x47 +**

=> **36. 45-40 21-27 37. 32x21 16x27**

++ 38. 49-44 02-07 39. 38-32 27x38 40. 33x42 24x33 41. 39x28 18-23 42. 28x19 20-24
 43. 19x30 25x45 +
 ++ 38. 37-32 02-07 39. 32x21 26x17 +

----- o - O - o -----

Diagram 2 17-22 ?



Ronde 2 : **Jansen - Sakidin**

We hadden de stand al eens bij de (K3 -) combinaties. Maar we nemen hem nog eens mee.

De stand ontstond na 25. 31-27 22x31 26. 36x27 **Diagram 2**

26. ... 17-22 ?

26. ... 01-06 27. 33x22 17x28 =

27. 21-16 22x31 28. 33x22 18x27 29. 16x09 03x14 2-0

----- o - O - o -----

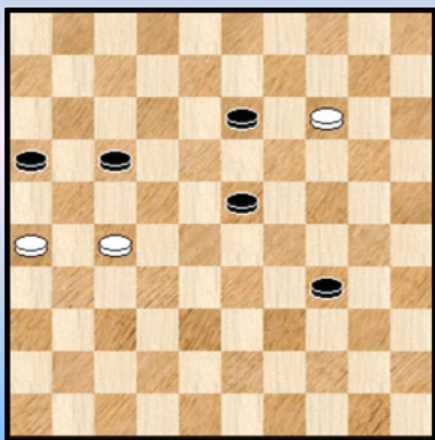
In ronde 3 en 4 nam Hans het op tegen kollega - grootmeesters Baljakin (zie foto) en Virny.



Baljakin had lange tijd licht voordeel, maar op het einde van de partij was het eerder andersom. Remise dus.

Ook Virny had vrijwel de hele partij voordeel en heeft mogelijks kansen gemist. Op het einde kon Hans relatief rustig naar remise afwickelen. Op een **elegante** manier bovendien. We kijken even :

Diagram 3 Wit remiseert



Jansen - Virny

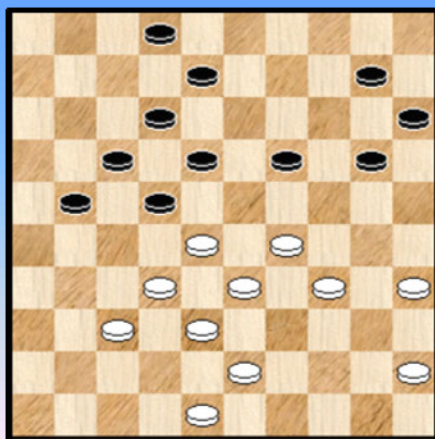
Het ging als volgt :

59. 14-10 34-40 **60.** 10-04 13-19 **61.** 27-22 ! 17x28
62. 04-36 ! 1-1

--- o - O - o ---

We wachten nog even met de vijfde ronde - het zwaardere werk moet even geduld hebben - en komen aan in ronde 6. Opnieuw met een heel **leerrijk** fragment.

Diagram 6 Wat moet wit spelen ?



We presenteren de diagramstand als opgave. Afkomstig uit de partij **Verhagen G. - Jansen**. Zwart heeft als laatste zet 33. ... 13-19 gespeeld.

Wat moet wit spelen ? Wit heeft precies 1 zet om aan de gevaren te ontsnappen. Dewelke ? En wat zijn die gevaren ?

We nemen eerst het partijverloop door :

34. 45-40 ? Wit ziet de dreigende gevaren niet.
34. ... 20-24 ! **35.** 29x20 15x24 **36.** 48-42 X 22-27 !

Plots wordt alles duidelijk. Zwart zal 18-23 en 21-26 doen. Wit heeft geen verweer.

37. 34-29 10-15 **38.** 29x20 15x24 **39.** 40-34 18-23 **40.** 43-39 21-26 **41.** 32x21 23x41
42. 34-29 41-46 **43.** 29x20 19-24 **44.** 20x29 en wit won snel.

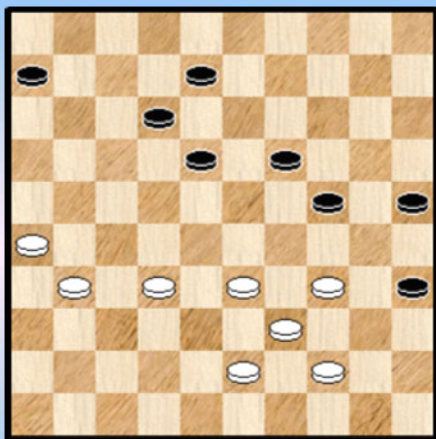
X **36.** 34-29 10-15 **37.** 29x20 15x24
=> **38.** 40-34 18-23 +
=> **38.** 48-42 22-27 **39.** 43-39 18-23 +

Tot daar het partijverloop. Er rest ons nog de vraag te beantwoorden welke zet wit moest spelen om aan het dreigende gevaar te ontsnappen.

=> **34.** 48-42 ! 20-24 **35.** 29x20 15x24 **36.** 34-29 10-15 **37.** 29x20 15x24 **38.** 33-29 ! 24x33
39. 28x39 en wit komt (zij het met enige schrik 😊) vrij.
=> **34.** 43-39 ? 20-24 **35.** 29x20 15x24 **36.** 34-29 10-15 **37.** 29x20 15x24 en wit moet wel offeren met **38.** 28-23 .

--- o - O - o ---

Diagram 7 Waz



Jansen - Ter Braake K.

Wit staat weliswaar goed, maar hoe te vervolgen ?

44. 26-21 08-13 45. 21-17 ! 12x21 46. 31-26 21-27

Uiteraard laat zwart niet toe dat wit op 17 komt.

47. 32x21 18-23 verhindert het bezetten van veld 17

48. 21-16 24-29 49. 33x24

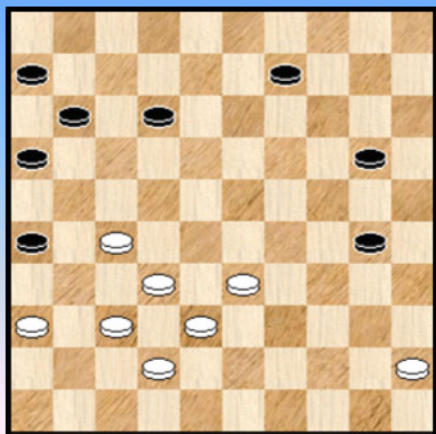
We geven de rest van de partij nog zonder commentaar. Wit blijft weliswaar gedurig enig voordeel hebben maar dat wordt op geen enkel moment levensbedreigend.

Zwart speelt het overigens goed tegen. De rest van de partij dan :

49. ... 19x30 50. 26-21 13-19 51. 43-38 19-24 52. 38-33 24-29 53. 33x24 30x19
54. 39-33 19-24 55. 21-17 25-30 56. 34x25 23-29 57. 33-28 29-34 58. 16-11 34-40
59. 44-39 40-45 60. 28-22 24-29 61. 11-07 45-50 1-1

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 8A Waz



De Kruijf M. - Jansen

Bij het aandachtig bekijken van deze stand blijkt voordeel voor wit. Om de ene en in wezen simpele reden dat zwart kan doorbreken op de witte rechterflank.

Wit kan daartegen moeilijk een passende verdediging bedenken.

Het verschil in waardering blijft bij deze aanvangsstand overigens vrij minimaal (-0.23) maar de toon is gezet en kleine waardering - verschillen kunnen oplopen.

In wezen zou het passend zijn de aanloop naar de stand van **diagram 8A** eens door te nemen. Om het volume van dit PDFje niet al te veel te laten oplopen doen we het niet maar merken samenvattend op dat het een interessant stukje betreft waarin wit met zachte hand gedwongen wordt naar het bovenstaande. Kortom, puik werk van de zwartspeler.

We geven nu het verloop van de rest van de partij. Beide spelers doen het (erg) goed, ook de witspeler. We volstaan met een tweetal summiere commentaren.

43. 33-29 30-35 44. 38-33 20-25 45. 29-24 wit kiest er voor om een schijf af te staan. Zijn beste optie.

45. ... 25-30 46. 33-29 30x19 47. 29-23 19x28 48. 32x23 11-17 49. 42-38 17-21
50. 27-22 12-17 51. 22x11 06x17 52. 36-31 17-22 53. 38-33 21-27 54. 33-28

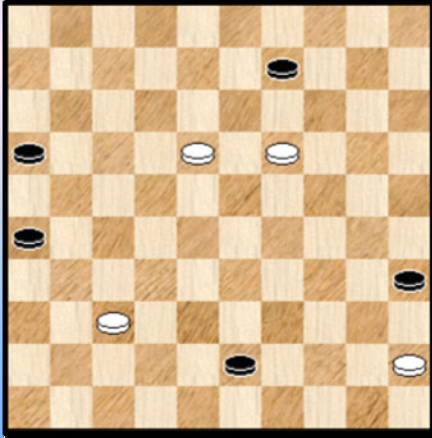
Na 54. 23-18 27x36 55. 18x27 heeft wit geen kans

54. ... 22x33 55. 31x22 33-39 56. 22-18 39-43

Ook 39-44 wint met zelfs enkele mooie mogelijke slotakkoorden.

57. 23-19 Zie **diagram 8B**.

Diagram 8B Zaz



Nu mag natuurlijk niet 43-38 wegens 19-13 en wit wint zelfs. Verder brengt 43-39 brengt niet meer dan remise.

Zwart heeft hier echter rekening mee gehouden :

57. ... 26-31 ! 58.37x26 43-48 59. 19-13 09-14

60. 45-40 (moet wel) 35x44 61. 13-08 44-49

62. 08-02 49-40 en wit terecht gaf op.

Hij had nog even verder gekund :

63. 18-13 40-07 64. 02x11 16x07 65. 13-08 07-12

66. 08x17 48-34 67. 17-11 34-01 68. 11-06 14-19

69. 26-21 19-24 70. 21-17 01-45 +

----- o - O - o -----

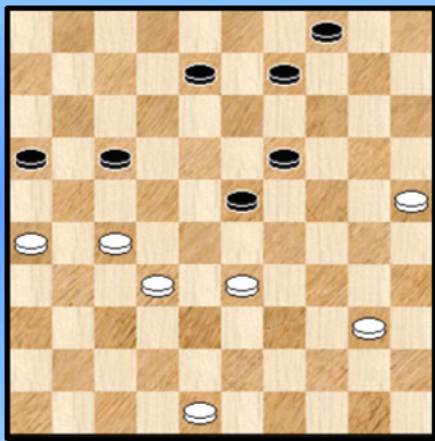
De partij uit ronde 5 was een ander paar (dam) mouwen. Tegen die (andere) Russische geweldenaar : **Alexander Schwarzman**.

Het korte verhaal : Jansen schuwt enig risico niet, dat is geweten. Hij laat Schwarzman het centrum en zal later toch terug zijn randschijven oplossen. Als gevolg daarvan ontstaat een vrij moeilijk in te schatten stand, die echter voordelig blijkt voor Schwarzman. Er ontstaat een **loopgravengevecht**. Beide spelers behandelen het erg goed , maar Schwarzman - zelf afkomstig van het kleine 64 ruitenbord - laat zijn prooi niet los. Hij werd niet zomaar drievoudig wereldkampioenen en zegeviert uiteindelijk.

Aan die mooie zege van Schwarzman valt niks af te dingen. Want de eigen verdiensten van Schwarzman waren groot. Mogelijks werd bij wel geholpen door enkele toevallige stelling - karakteristieken. Alhoewel , wat heet toevallig bij een wereldkampioen.

We gaan de partij niet ten gronde analyseren wegens een nogal zware klus. We gaan wel wat dieper in op het eindspel - gedeelte. dat ontstaat na de afruil waarvan hierboven sprake. Niet alleen bij de partij van de negende ronde moeten we even naar **adem happen**, ook hier. U bent gewaarschuwd ☺.

Diagram 4-1 Zaz



Schwarzman - Jansen

We komen erin na de ruil van zwart met aansluitend nog een tweetal zetten. De stand sluit goed aan bij dit PDFje , zullen we maar zeggen, want we zijn aan de eindspelfase begonnen. Geen lichte kost overigens.

43. ... 09-14

Een niet - evidente zet. Met gevolgen voor het spelbeeld dat komen zal. .

We kijken kort naar twee andere mogelijkheden :

=> 43. ... 09-13

++ 44. 33-28 23-29 =

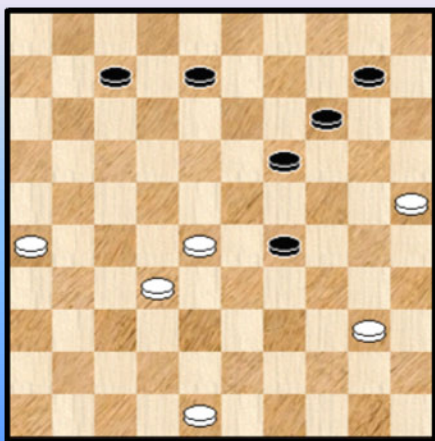
++ 44. 25-20 13-18 45. 40-34 17-22 46. 34-30 22x31 47. 26x37 =

=> 43. ... 19-24 44. 33-28 23-29 45. 48-42 09-14 46. 42-37 04-09 47. 28-22 17x28

48. 32x34 24-30 49. 37-32 30x39 50. 40-34 39x30 51. 25x34 =

44. 33-28 (anders komt 24-29) 23-29

Diagram 4-2 28-22 !



Ergens logisch, maar zwart heeft wel degelijk een alternatief in 04-10, weliswaar zonder winstkansen , bijvoorbeeld :

44. ... 04-10 45. 48-43 10-15 46. 43-38 08-12

47. 38-33 12-18 48. 40-34 15-20 49. 33-29 18-22

50. 27x18 23x12 51. 34-30 16-21 =

45. 27-22

Schwarzman speelt het goed. Verplicht trouwens. Indien hij met 27-22 ook maar 1 zet wacht zal zwart 04-10 aanvullen en wit kan dan de ruil 19-23 niet tegenhouden.

45. ... 04-10 46. 22x11 16x07 Zie **Diagram 4-2**

47. 28-22 !

Een zeer terechte en sterke zet. Wit vermijdt de uitruil 19-23 waardoor zwart toch wat onhandig blijft staan aan zijn linkervleugel. Als extraatje komt er nog de dreiging om door te stoten op de rechtervleugel van zwart. Kortom, een gewonnen veldslag voor Schwarzman, maar nog niet de oorlog

47. ... 19-23

Een zet die wat vreemd uitvalt, maar waar niks mis mee is. Wellicht de beste zwarte zet.

De andere mogelijkheden :

=> 33-39 komt op hetzelfde uit

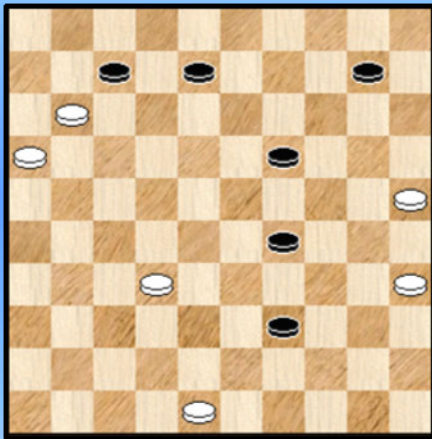
=> 19-24 : uit den boze

=> 07-11 blijkt bij analyse speelbaar. We geven een erg afgeknotte variant omdat er een leuk tintje aan zit : 47. ... 07-11 48. 26-21

++ Niet 48. ... 29-34 ? 49. 40x29 11-17 50. 21x03 10-15 51. 03x20 15x33 52. 48-43 +

++ Maar wel 48. ... 11-16 =

Diagram 4-3 Zaz



48. 26-21 29-33 49. 21-16 14-19 50. 22-17 **Diagram 4-3**

Zwart moet een middel vinden om de opmars van Schwarzman te vertragen

50. ... 23-29 !

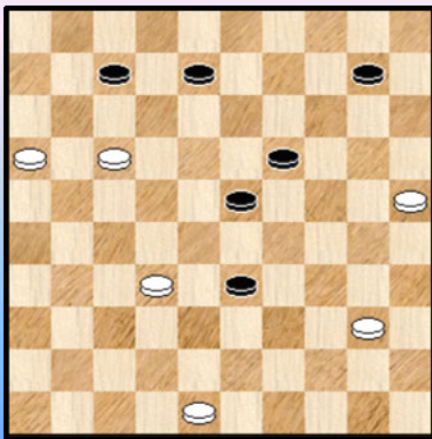
Nu volgt op 51. 17-11 29-34 52. 11x24 34x45 =
Bovendien heeft wit geen tempo ! Twee damvliegen in één slag ☺ .

51. 40-35 !

Wit maakt nu (noodgedwongen) plaats voor zwart , die naar dam kan, maar toch verdwijnen niet alle zwarte zoren.

51. ... 33-39 52. 17-11 **Diagram 4-4**

Diagram 4-4 Zaz



52. ... 07-12 ?

Hier kon zwart (misschien wel voor het laatst) relatief eenvoudig remiseren als volgt :

52. ... 29-34 ! 53. 11x24 39-44 54. 25-20 of ? 34-39

55. 24-19 10-15

=> 56. 48-43 15x13 57. 43x34 =

=> 56. 20-14 44-50 =

Misschien zat Hans naar heel iets anders te kijken met de gespeelde zet en dacht hij een sluitende verdediging te hebben tegen het damhalen op veld 1..

53. 11-06 39-44 Inderdaad mag niet 53. ... 19-23 ? 54. 32-28 23x32 55. 06-01 +

54. 32-28 ! Een bijzonder onaangename zet voor zwart. Niet onmogelijk dat Hans hiervan de

gevolgen onderschat heeft.

54. ... 19-23 wellicht de beste. Dam nemen op 49 of 50 blijft speelbaar maar resulteert telkens in moeilijke standen voor zwart. Meteen ook het moment om op te merken dat vrijwel alle witte schijven aan de rand staan en de zwarte juist kwetsbaar staan opgesteld. Voor komende overmachtseindspelen dus een uitstekende uitgangspositie voor wit.

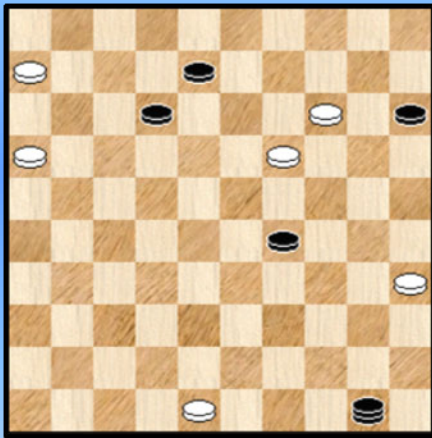
55. 28x19 44-50 ! Remise blijft nog steeds mogelijk. Wit kan verder niet onmiddellijk dam nemen op veld 1.

56. 25-20 de enige voor wit **56.** ... 10-15 ook zwart kan niet anders **57.** 20-14

Op 57. 06-01 15x13 58. 01x34 ontstaat een stand die te remiseren valt. Al valt dat niet zo vanzelfsprekend uit. Dit geeft ook de problemen weer in de partij voor de spelers . Telkens moeten ze zich afvragen of het overblijvende overmachtseindspel wel wint of remise is. Daarom is de kennis van overmachtseindspelen, zeker in eindspelen van dit type , van erg grote waarde. We voegen desalniettemin geen diagram toe.

Ondertussen zijn we aangeland bij **diagram 4-5**

Diagram 4-5 Zaz



Een buitengewoon lastige stand in de partij.

57. ... 12-18

Andere zetten die in aanmerking komen : 15-20 of 29-34.

De andere zetten verliezen . Op 39-33 volgt 06-01 + en op 12-17 volgt 14-09 +

Om de moeilijkheidsgraad nog wat te illustreren (en ook omwille van enkele mooie momenten) laten we nog eens enkele varianten lopen bij het antwoord 15-20.

57. ... 15-20 58. 14x25

=> 58. ... 29-34 59. 19-13 ! 08x19 60. 06-01 50-45 61. 01x14 **Diagram 4-6** Een mooi moment.

++ 61. ... 34-39 62. 14-28 ! 45-50 63. 28x44 50x33

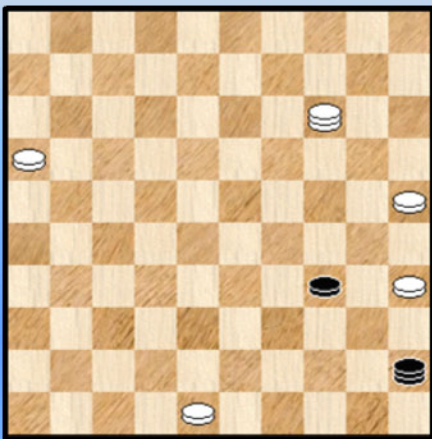
++ 61. ... 45-50 62. 14-23 ! 34-39 63. 23-32

>> 63. ... 39-44 64. 32-49 50-45 65. 49x40 45x07 + voor wit

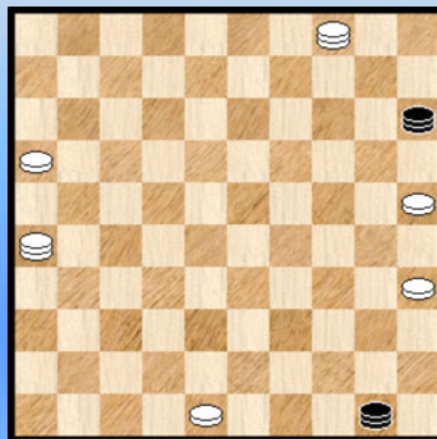
>> 63. ... 50-45 64. 32-28 45-50 65. 28x44 50x33 + voor wit

In beide gevallen offert wit op "geforceerde" wijze zijn dam. Natuurlijk om een 5 om 2 eindspel te vermijden (korrekter gezegd een 2 dammen tegen 2 dammen en 3 schijven eindspel !).

(Analyse) Diagram 4-6 Zaz



(Analyse) Diagram 4-7 Waz



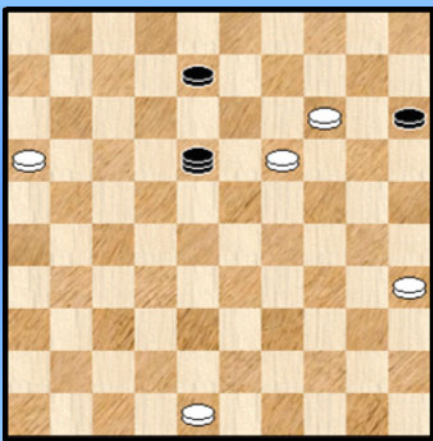
=> 58. ... 12-17 59. 19-14
 ++ 59. ... 29-34 ? 60. 16-11 ! en zwart zit in problemen. Een mooi moment.
 ++ 59. ... 29-33 60. 06-01 33-39 61. 14-10
 >> 61. ... 39-43 ? 62. 48x39 50x05 63. 01-06 + voor wit
 >> 61. ... 39-44 62. 10-04 44-49 63. 01-12 49-44 64. 12x03 44-33 65. 03x26 33-15
 Zie **diagram 4-7**

Meerdere varianten kunnen uitlopen in deze of andere gelijkwaardige standen. Het lijkt dat deze stand wel moet gewonnen zijn. Het is een zogenaamde "**Kingsrow** - stand" , waar de 8 - eindspel database ondubbelzinnig kan bepalen wat de analytische uitkomst is.

Zowel Flits als Kingsrow met 6 database stukken voorspellen remise...

58. 06-01 08-12 ?

(Analyse) Diagram 4-8 Waz



Na deze zet ligt verliest wit vrij kansloos. Hij had hier een allerlaatste troefkaart op de tafel kunnen gooien :

58. ... 50-45 59. 01x34 45x18 ! Zie **diagram 4-8**

Nog maar eens een stand uit het Kingsrow - domein. Zowel Flits als Kingsrow - 6 (met 6 stukken eindspel - database dus) duiden op remise.

Ik heb geen poging ondernomen om de remise in kaart te brengen. In houd me natuurlijk aanbevolen wanneer iemand dit wel doet, net zoals voor diagram 4-7.

Maar opgepast : bedoeling blijft natuurlijk het systeem in kaart te brengen , of nog de strategie die moet worden gebruikt om tot remise of tot winst te komen ! Pas dan op kan op bevredigende wijze een dergelijke stand achter ons worden gelaten.



Achteraan in beeld : Schwarzman en Jansen.

Terug naar de partij, voor de laatste keer.

59. 14-09 29-34 60. 35-30

Ook 60. 09-03 volstaat.

60. ... 34x25 61. 09-04 50-06 62. 04x36 06-17 63. 01x45 2-0

Een zwaarbevochten zege van de drievoudige wereldkampioen.

- - - - - o - O - o - - - - -

De laatste paragraaf - althans in kronologische volgorde van schrijven - van dit PDFje. De partij **Jansen - Ndonzi** kwam gefaseerd in beeld.

Ik had in de database wat combinaties opgezocht en miste in eerste instantie de combinatie in de partij. De simpele reden : Ndonzi gaf op voordat de eindslag op het bord kwam. Altijd een beetje vervelend want dit zijn de bijwerkingen ... en daarom breek ik af en toe wel een lans om pas de strijd te staken nadat de eindslag is gebeurd ☺. Overigens geeft dit aan de tegenstander ook meer het gevoel dat de partij af is. Maar goed, in tweede instantie kwam de combinatie toch langs omdat ik even keek hoe de winst tot stand kwam.

Vanaf dit punt was het ene kleine stap om snel eens de partij door te spelen. Het leek me een erg interessante partij, maar omdat mijn openingskennis eerder beperkt uitvalt bleef het daar ook en ik bekommerde me verder om de combinaties en eindspelen in het PDFje. Later zouden we wel zien.



Ndonzi en Jansen achteraan in beeld.

Dan kwam er de rubriek van **Harm Wiersma** in de Telegraaf over het toernooi in HH waarin Harm uitgebreid het wierookvat zwaait naar twee partijen (en naar hun overwinnaars) : Jansen - Ndonzi en Georgiev - Mbongo. Nu was ik begrijpelijk danig in mijn nopjes. Vooreerst had ik zopas de analyse van Georgiev - Mbongo afgerond en bevestigde Wiersma al het goede dat ik had menen te ontwaren. Kortom ik had een goede keuze gemaakt. Bovendien waren de commentaren aan het adres van Jansen hartverwarmend. Ik bedoel : zelf zou ik dit niet zomaar in deze bewoordingen (durven) schrijven. Maar als Harm Wiersma het schrijft , ja dan mag ik dit toch wel volmondig beamen zeker !

Op dat ogenblik was het duidelijk : aan deze partij moest ik de nodige aandacht schenken en uiteraard kon ik Wiersma 's rubriek mee als input gebruiken.

En er kwam nog meer. In de twee wekelijkse rubrieken van **Auke Scholma** (zelf ook deelnemer)

gewijd aan HH komen nog maar eens (naast enkele andere fragmenten) de twee partijen van hierboven aan bod. Er was nu geen twijfel mogelijk : twee prachtpartijen , klassiekers in wording. De kolom van Auke zullen we ook verwerken in de analyse ...

Er rest ons nog iets meer prozaïsch te vermelden, maar naar het eindklassement niet van belang ontbloot. In geval van een overwinning zou Jansen mee aan de kop kunnen komen. Anders gezegd op een gedeelte plaats uitkomen of kunnen uitkomen. Afhankelijk weliswaar van de uitslag van andere partijen.

Hoe verwerken we de input van Wiersma en Scholma ? Wel ,van beiden geven we de (uitgebreide) inleiding. Die komt dus zo dadelijk. In de partijanalyse zelf geven we de commentaren en opmerkingen van beiden in *kursief* en voorafgegaan door de respectievelijke initialen (HW) of (AS).

- - - - - o - O - o - - - - -

(HW) *Geheime Varianten*

Het was in de zomer van begin jaren zeventig, toen ik nog veelvuldig in Frankrijk kwam. Zo was een simultaanseance gerealiseerd in Normandië (Rouen) , destijds het thuisfront van de excentrieke Franse damproblemist Lucien Lebourg, nu lid van Damier Octevillais.

*Hij kwam voor de simultaan naar me toe om een geheim te verklappen. Een nieuwe openingsvariant. Dit kwam neer op 1. 31-17 , minder gebruikelijk maar volgens de grote **Isidore Weiss** is alles speelbaar mits het goed vervolgd wordt.*

Nu, vele jaren later, zien we het in de praktijk gebracht door niemand minder dan Hans Jansen. De oud-Nederlandse kampioen paste deze openingszet vrijwel iedere keer toe bij zijn partijen in het Heerhugowaard Open. Hans is geniaal en soms even onnavolgbaar als Lebourg. Bij genoemd toernooi eindigde hij gedeeld eerste, waarbij wereldkampioen Alexander Georgiev op weerstandspunten won.

*Hierbij van beide damcracks een opvoering - eigenlijk een voorstelling - waarin met wurgende hand het spel van de tegenstander volledig verpletterd wordt. De volgende partijnotatie uit de slotronde van het toernooi spreekt voor zich. **Een partij om in te lijsten.***

(AS) *Hans Jansen op dreef*

Drievoudig kampioen van Nederland Hans Jansen (56) deed in 2009 voor het laatst (?) mee aan het kampioenschap van Nederland. Gelukkig speelt hij nog wel voor Hijken DTC in de Ereklasse , zodat we niet van zijn creatieve spel verstoken blijven. Met clubgenoten Boomstra, Dolfing en Sipma won Jansen in juni nog het nationale Bekertoernooi na een spannende finale tegen Damcombinatie Fryslân.

Ook speelt de geboren Drent ieder jaar een zomertoernooi. Daarin doet hij het steevast goed. De zomer lijkt Jansen 's favoriete jaargetijde. De vijfde plaats in Heerhugowaard, met evenveel punten als winnaar Georgiev , mag gezien worden. Even was er een zwak moment. In zijn partij tegen Schwarzman bezweek Jansen onder lichte druk. De eindsprint, met als hoogtepunt een prachtige overwinning in de laatste ronde , maakte alles goed.

01. 32-27 17-21 **02.** 31-26 21x32 **03.** 38x27

(AS) *De man uit Kameroen bedient zich vaak van buitenissige openingen. Jansen is hem een slag voor.*

03. ... 11-17 **04.** 37-32 19-23 **05.** 41-37 14-19 **06.** 46-41 10-14 **07.** 36-31 07-11
08. 42-38 05-10 **09.** 41-36 20-25 **10.** 47-42 15-20 Zie **diagram 1**

(AS) *Na 10. ... 01-07 was Jansen nog op bekend terrein geweest : Jansen - Korenjewski , Tallinn 1985.*

Diagram 1 Stand na 10. ... 15-20

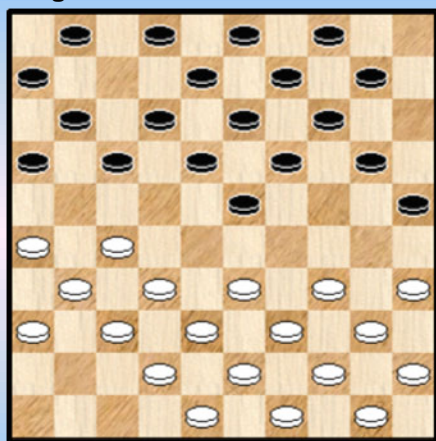
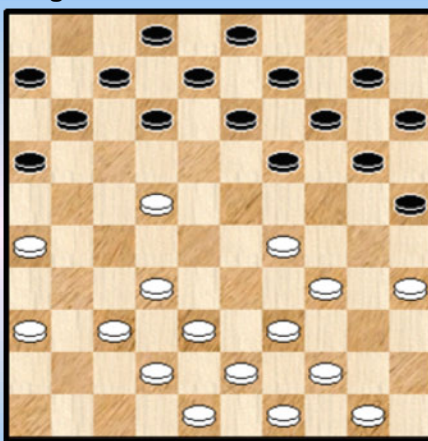


Diagram 2 Stand na 17. 31x22



De stand van **diagram 1** kwam inderdaad nog niet in de database voor. Het kan alle richtingen uit, er zijn geen belemmeringen.

11. 34-29 23x34 12. 40x29 10-15 13. 45-40

Het open veld 07 laat het opkomen van 45 toe.

13. ... 04-10 14. 40-34 01-07 15. 27-22 17x28 16. 33x22 18x27 17. 31x22 **Diagram 2**

(HW) Na niet bepaald gebruikelijk openingsspel wordt zwart uitgedaagd om iets creatiefs terug te doen. Zwart laat zich verleiden en dat wordt zijn ondergang.

(AS) Deze aanval over 22 past in de opzet : alles beweegt van rechts naar links.

Een belangrijk ankerpunt in de partij. Zwart heeft nogal wat mogelijkheden om tegen te spelen : 19-24, 12-17, 12-18, 19-23 die allemaal tot ander spel leiden met op zich soms interessante pistes.

We vermelden een tweetal mogelijkheden :

=> 17. ... 19-23 18. 29x18 12x23 19. 32-27 13-19 20. 39-33 08-13 21. 33-29 19-24
22. 29x18 11-17 23. 22x11 13x31 24. 36x27 06x17 =

=> 17. ... 12-17

++ Na 18. 32-28 ontstaat een mooie stand waarin zwart uiteraard niet mag vervolgen met 18. ... 19-24 ? 19. 26-21 ! 16x18 20. 28-23 24x33 21. 23x01 +

++ 18. 22-18 ! 13x22 19. 26-21 17x26 20. 37-31 26x28 21. 39-33 28x30 22. 35x04

Zwart kan de dam op meerdere manieren onschadelijk maken , bijvoorbeeld :

>> 22. ... 16-21 23. 04x16 11-17 24. 16-27 17-21 25. 27x16 07-11 26. 16x07 02x11 =

>> of ook 22. ... 20-24 23. 29x09 03x14 24. 04x31 08-13 25. 31x20 25x14 =

17. ... 19-24 18. 39-33 14-19 19. 43-39 10-14 20. 32-28 24-30 21. 35x24 19x30

Zie **diagram 3**

(AS) Ndonzi kiest voor de omsingeling. Hij weet niet wat hem te wachten staat.

In de diagramstand kiest Flits voor het logische 22. 44-40 30-35 23. 29-23 35x44 24. 49x40. De witspeler heeft echter andere plannen.

Diagram 3 Stand na 21. ...19x30

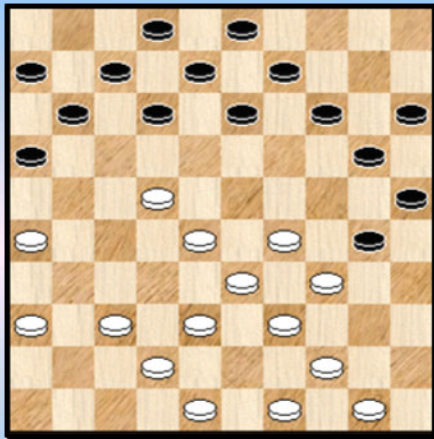
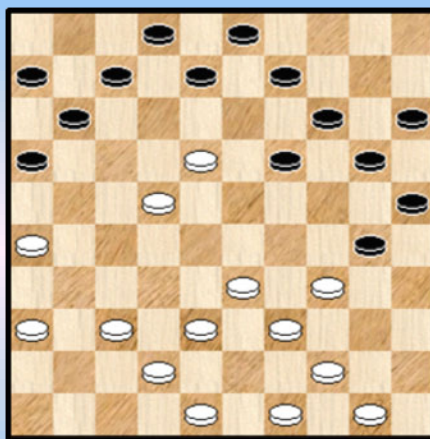


Diagram 4 Stand na 24. ...29x18



22. 28-23 ! 13-19

(AS) De bestrijding van de witte aanval met 11-17 biedt weinig perspectief :

22. ... 11-17 23. 22x11 06x17 24.44-40 !

=> 24. ... 13-18 ? 25. 29-24 30x28 26. 33x04 +

=> 24. ... 13-19 ? 25. 37-31 19x28 26. 33x11 16-21 27. 26x17 07x16 28. 31-26 12x21

29. 26x17 30-35 30. 39-33 35x44 31. 50x39 +

=> 24. ... 30-35 25. 37-32 ! 35x44 26. 49x40 = maar met een aangename stand voor wit die verder kan aanvallen

23. 23-18 12x23 24. 29x18 Zie diagram 4

(AS) Op het eerste gezicht een dwaze actie, bij nadere beschouwing volkomen korrekt. .

=> 24. ... 08-12 ? 25. 38-32 12x23 26. 26-21 16x40 27. 44x04 +

=> 24. ... 11-17 ? 25. 22x11 06x17 26. 37-32

(AS) Nu komt de wending 18-12 gevolgd door 26-21 aan de orde.

We kijken even naar wat mogelijkheden die kunnen volgen :

++ 26. ... 08-13 27. 34-29 13x22 28. 29-24 20x29 29. 33x04 +

++ 26. ... 08-12 27. 32-27 12x23 28. 27-21 16x27 29. 38-32 ! 27x40 30. 44x04 +

++ 26. ... 20-24 27. 18-12 07x18 28. 26-21

>> 28. ... 17x26 29. 36-31 26x28 30. 33x04 +

>> 28. ... 16x27 29. 32x23 19x28 30. 33x22 +

++ 26. ... 07-11 27. 18-12 +

++ 26. ... 19-24 27. 18-12 07x18 28. 26-21 +

++ 26. ... 30-35

>> 27. 18-12 ? 07x18 28. 26-21 17x26 29. 36-31 26x28 30. 33x04 03-09 31. 04x30 35x24 =

>> 27. 42-37 ! en zwart blijft het moeilijk hebben :

>1 27. ... 08-12 28. 36-31 12x23 29. 26-21 16x36 30. 37-31 36x27 31. 32x01 03-08

32. 01x29 20-24 33. 29x20 15x24 = De witte stand is te verkiezen.

>1 27. ... 08-13 28. 36-31 13x22 29. 26-21 16x36 30. 37-31 36x27 31. 32x01 19-23

32. 01x29 20-24 33. 29x20 15x24 34. 38-32 24-30 = maar de witte stand blijft te verkiezen.

>1 27. ... 07-11 28. 18-12 +

>1 27...19-24 28. 48-43 en tegen de dubbele dreiging 18-12, 26-21 enerzijds en 34-30 is geen kruid gewassen.

>1 27. ... 20-24 28. 18-12 07x18 29. 26-21 17x26 30. 37-31 26x28 31. 33x04 24-30 !

32. 36-31 03-09 33. 04x24 30x19 = met een lichte voorkeur voor de witte positie.

Al de voorgaande varianten spelgangen hebben wel het voordeel enig inzicht in de positie te verschaffen. Het antwoord dat zwart in de partij zal geven heeft de verdienste weg te blijven van al die varianten en bovendien moeten we niet vergeten dat door de uitval van wit de evaluatie van de zwarte stand op dit eigenste ogenblik van de partij gunstiger uitvalt dan de witte !

24. ... 30-35 25. 37-32 !

Omdat het altijd leuk blijft een combinatie te vermelden - en eigenlijk niet alleen daarom, maar ook omdat het aldus de kenmerkende eigenschappen van de stand stilaan zichtbaar worden - stellen we een kleine vraag : mag wit in plaats van 37-32 de zet 49-43 spelen ?

Hier komt het antwoord al :

25. 49-43 ? 08-12 26. 33-29 12x23 27. 29x18 02-08
=> 28. 38-33 09-13 ! 29. 18x09 11-17 ! 30. 22x24 20x47 31. 09x20 15x24 + voor zwart
=> 28. 39-33 09-13 29. 18x09 11-17 30. 22x24 20x49 31. 09x20 15x24 + voor zwart

Met zijn laatste zet houdt wit ook 11-17 af :

25. ... 11-17 26. 22x11 06x17
=> 27. 18-12 07x18 28. 26-21 17x26 29. 36-31 26x28 30. 33x04 03-09 31. 04x30 35x24 met licht voordeel voor wit.
=> 27. 42-37 08-13 28. 36-31 13x22 29. 26-21 16x36 30. 37-31 36x27 31. 32x01 19-23
32. 01x29 20-24 33. 29x20 15x24 ook al met licht voordeel voor wit

25. ... 20-24 26. 36-31

Opnieuw kan wit rustig 11-17 tegemoet zien : 26. ... 11-17 27. 22x11 06x17 28. 18-12 07x18
29. 26-21 17x28 30. 33x04 24-30 31. 38-32 03-09 32. 04x24 30x19 met (licht) voordeel voor wit.

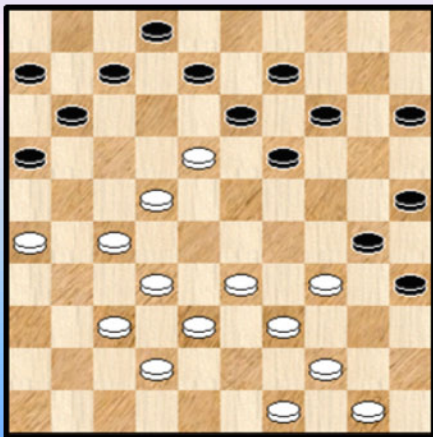
26. ... 08-13 27. 42-37

(AS) Wit hoeft zich van 11-17 niks aan te trekken, omdat hij beschikt over :

27. ... 11-17 ? 28. 22x11 13x22 29. 34-29 ! 06x17 30. 29x20 15x24 31. 26-21 16x36
32. 37-31 36x27 33. 32x01 + voor wit

27. ... 03-08 28. 48-42 24-30 29. 31-27 Zie **diagram 5**

Diagram 5 Stand na 29. 31-27 !



Een bijzonder **stijlvolle** zet, ook al omdat zwart niet 11-17 kan. En nog beter dan 32-27 hetgeen ook had gekund want wit heeft met de tekstzet meer grip op het centrum.

(AS) Zwart moet afhaken met groot nadeel , want na 11-17 breekt wit door naar dam :

29. ... 11-17 ? 30. 22x11 13x31 31. 34-29 06x17
32. 29-23 19x28 33. 33x11 31-36 34. 11-06 07-11
35. 06x17 en wit gaat winnen zonder problemen want 26-21 valt nu eenmaal niet te pareren.

Misschien denkt de PC Blues - lezer wel : Waar blijft de input van Harm Wiersma ? Het antwoord : de kommentaar van Harm valt nogal summier uit, maar hier komt er toch nog eentje de laatste overigens :

*(HW) Zwart moet iets doen om de aanstormende **tank** van wit in bedwang te houden, zoals Jansen ooit eens liet zien in een van zijn Suikerdamtoernooi partijen tegen Frans Hermelink. Bovendien is 11-17 geen verbetering wegens 32-28 en 28-23 met beslissend overwicht.*

Nu brengt Harm me - en nog wel op diverse vlakken - in de problemen met zijn commentaar ☺. Het was even zoeken om de aanstormende tank te vinden. Ook niet zo erg : 32-28 en 28-23 kunnen beter vervangen worden door 34-29 en 29-23. Het is geweten dat Harm de voorkeur geeft aan analyses zonder programma's hetgeen zonder twijfel zijn voordelen heeft.

Maar wat te zeggen van de suikerdam partij tussen Jansen en Hermelink. Ik had dit natuurlijk graag ingelast maar in de database staat slechts één exemplaar dat moeilijk die rol kan vervullen. Gelukkig herontdekte ik zodoende nog eens de partij Jansen - Hermelink uit het NK van 1976 : een onvervalste en schitterende aanvalspartij die thuishoort in elke partijen - selectie van Hans. Ik weet overigens niet waar ik ergens een analyse ervan (ooit) gelezen heb. Misschien wel in De Brouwerij.

29. ... 08-12

We zagen al dat 11-17 niet kon voor zwart mar het loont ook de moeite nog eens enkele andere mogelijkheden en varianten de revue te laten passeren :

=> 29. ... 14-20 ? 30. 18-12 ! 08x28 31. 32x03 +

=> 29. ... 15-20 ? 30. 22-17 13x31 31. 34-29 11x22 32. 29-24 20x29 33. 33x04 31-36 34. 04x27 +

=> 29. ... 19-24 30. 27-21 16x27 31. 32x21

++ 31. ... 08-12 ? 32. 50-45 12x23 33. 33-29 24x33 34. 39x10 30x50 35. 10-04 50x17 36. 21x01 + Een rare eindstand in die zin dat de combinatie eindigt met twee witte dammen.

++ 31. ... 11-16 32. 37-32 16x27 33. 32x21 08-12 ? 34. 49-43 12x23 35. 33-29 24x33 36. 39x10 30x37 37. 10-05 +

++ 31. ... 13-19 ? 32. 33-28 ! dreigt met 28-23

>> 32. ... 08-12 33.28-23 19x17 +

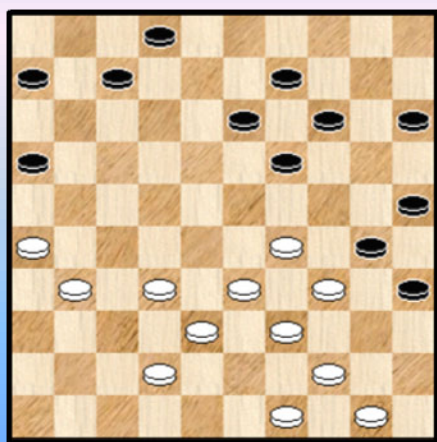
>> 32. ... 11-16 33. 28-23 19x17 +

Het antwoord 29. ... 14-20 kan nog wel maar ook hier heeft wit voordeel. Kortom de zwarte zet 29. ... 08-12 is nog niet van de kwaadste.

30. 37-31 een zet met een verplicht karakter

30. ... 12x23 31. 22-17 11x22 32. 27x29 **Diagram 6**

Diagram 6 Stand na 32. 27x29



Zoals in vele varianten eerder in de analyse resulteert dit dus in een min of meer gelijke stand, echter toch wel voordelig voor wit. Die dus natuurlijk nog heel wat werk voor de boeg heeft om de winst binnen te rijven.

Men zou kunnen zeggen dat wit een prachtige inspanning geleverd heeft en een erg grote omweg heeft afgelegd en dat allemaal om in "pole position" te komen.

Hetgeen ook wil zeggen dat de partij aan een tweede leven kan beginnen.

32. ... 14-20

komen ook in aanmerking : 19-24 en ook de 2 om 2 16-21 gevolgd door 19-23.

Met andere zetten echter komt zwart niet weg , bijvoorbeeld :

32. ... 07-12 ? 33. 29-24 ! 12-18 34. 44-40 35x44
35. 24x35 +1

33. 32-28 Hiermee wordt in elk geval de 2 om 2 terugnruil uit de stelling gehaald.

33. ... 07-12 34. 31-27 20-24

De zwarte zettenkeuze valt hier ietwat kleiner uit dan een eerste blik zou laten vermoeden :

=> 34. ... 12-17 ? 35. 42-37 ! en zwart kan niet tot een goede opbouw van zijn stelling komen.

=> Na het kromme 34. 09-14 heeft wit wel wat werk voor de boeg maar de kansen stijgen fors

=> Wel kan 34. ... 12-18 35. 26-21 ! en zwart mag niet 35. ... 18-23 ? 36. 29x18 13x31

37. 34-29 16x27 38. 28-22 27x18 39. 29-23 18x29 40. 33x04 +

=> 34. ... 02-08 ? 35. 44-40 ! 35x44 36. 49x40

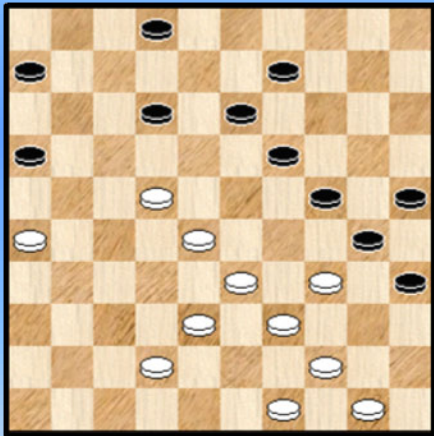
++ 36. ... 30-35 ? 37. 29-23 35x44 38. 23x03 +

++ 36. ... 20-24 37. 29x20 15x24 38. 27-21 16x27 39. 38-32 ! 27x29 40. 34x03 +

++ 36. ... 19-24 37. 40-35 met een goede stand voor wit.

35. 29x20 15x24 36. 27-22 ! **Diagram 7**

Diagram 7 Stand na 36. 27-22



Zwart mag de witte ruil naar veld 17 natuurlijk niet toestaan.

36. ... 02-08

Men had hier onmiddellijk aan 12-18 kunnen denken als antwoord voor zwart , maar 02-08 voldoet eveneens :

37. 22-17 ? 12x21 38. 26x17 13-18 ! zwart dreigt met 18- 11 een schijf te winnen.

Wit moet nu al inventief te werk gaan om stand te houden :

39. 44-40 ! 35x44 40. 49x40

=> 40. ... 09-13 41. 34-29 18-22 42. 29x20 25x14 43. 40-34 22x11 44. 34x25 =

=> 40. ... 30-35 ? 41. 34-29 35x44 42. 29x20 25x14 43. 28-23 19x28 44. 33x04 44x33

45. 38x29 +

=> 40. ... 18-22 ? 41. 40-35 22x11 42. 33-29 24x44 43. 35x02 44-49 44. 50-45 49x40 45. 45x34 met een erg spannend eindspel voor de boeg.

37. 33-29 !

Natuurlijk verdient deze zet een uitroepeteken natuurlijk heeft Hans rekening gehouden met het komende 12-18. Van een volwaardige lokzet gesproken !

Wat waren trouwens de andere witte mogelijkheden ?

=> 37. 42-37 12-18 en wit heeft meerdere voortzettingen ter beschikking. Licht voordeel voor wit, niet veel meer dan dat.

=> 37. 22-17 ? 12x21 38. 26x17 13-18 ! hadden we daar straks al

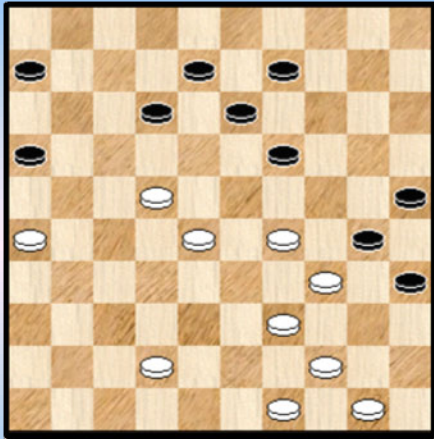
=> 37. 38-32 ? 24-29 ! 38. 34x03 12-17 39. 03x21 16x47 met sterke winstkansen voor zwart

=> 37. 34-29 ? 30-34 ! 38. 29x40 19-23 39. 28x30 25x32 40. 22-17 ! 12x21 41. 26x17 32-38

42. 42-37 38x29 43. 40-34 ! 29x40 44. 50-45 en wit zal zowaar nog kunnen remiseren ...

37. ... 24x33 38. 38x29 Zie **diagram 8**

Dia 8 (Stand na 38. 38x29) 12-18 ?



(AS) Jansen gaat helemaal los. Na 38. ... 12-17
39. 22x11 06x17 (op 39. ... 16x07 40. 29-24 ! met groot
voordeel) biedt het dubbeloffer 40. 28-22 17x28
41. 26-21 16x27 42. 29-23 ! riante kansen.
En er is meer :

38. ... 12-18 ? 39. 29-24 18x27 40. 28-23 !

(AS) Zonder het sierlijke slagwerk 40. ... 19x28
41. 26-21 30x19 42. 21x12 af te wachten gaf zwart op.

"Daar komt het publiek voor naar het stadion" sprak een
enthousiaste toeschouwer.

Inderdaad een prachtig slot aan een schitterende partij. Zwart had de handen zo strategisch **volgestouwd** gekregen dat het in zekere zin logisch is dat hij uiteindelijk sneuvelt door middel van een combinatie. Een erg elegante combinatie overigens met als kernwoorden : lokzet, brugschijf, tempozet , tussenloper en vijfklapper.

Er rest ons nog een taak vooraleer we deze analyse als afgesloten kunnen beschouwen. Auke Scholma verwees er al een beetje naar in zijn voorlaatste tussenkomst : wat indien zwart niet met 38. ... 12-18 had voortgezet ? We doorlopen enkele varianten van de 5 mogelijke (andere) antwoorden. We nemen aan dat het ook voor Hans Jansen eens leuk is om zien wat er nog allemaal zou kunnen gebeuren ...

1. 38. ... 06-11

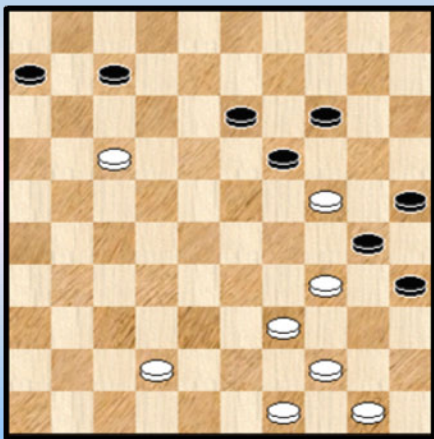
Hier heeft wit niet al te veel problemen met de zwarte tegenstand.

39. 29-23

=> 39. ... 09-14 40. 39-33 30x39 41. 22-18 13x22 42. 28x06 39x28 43. 23x32 +

=> 39. ... 19-24 40. 39-33 30x39 41. 22-18 13x22 42. 28x06 39x19 +

(Analyse) Diagram 9-01



2. 38. ... 09-14 Ook hier geen enkel probleem

39. 29-24 ! 12-17 40. 22x11 16x07 41. 28-22 08-12
42. 22-17 12x21 43. 26x17 met een mooie slotstand (zie
diagram 9-01) want ook zwart kan dit niet verder meer
aanzien.

3. 38. ... 16-21

Alles blijft vlot gaan voor wit.

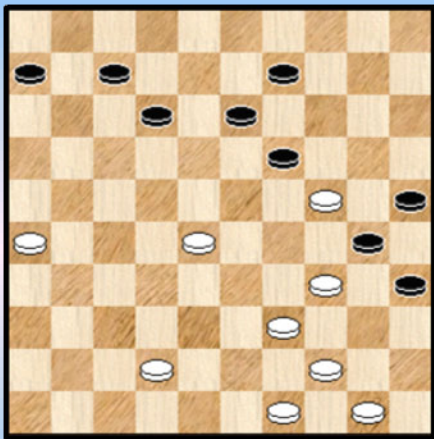
39. 26x17 12x21 40. 29-24 08-12 41. 22-17 19-23
42. 17x19 23x32 (42. ... 23x14 43. 24-20) 43. 42-38 32x43
44. 39x48 30x39 45. 44x33 +

We hebben de drie gemakkelijkst te behandelen antwoorden achter de rug. Voor de laatste 2 zwarte antwoorden wordt het moeilijker.

4. 38. ... 12-17 39. 22x11 16x07 40. 29-24 ! de kenmerkende en strategische zet 08-12
Wellicht de beste van de mogelijke zetten voor zwart. Andere zetten komen (minstens deels) ook uit op bepaalde varianten verderop.

Zie **diagram 9-02**.

(Analyse) Diagram 9-02 Waz



In de diagramstand heeft wit meerdere erg kansrijke zetten : 26-21, 42-38 , 49-43. Niet echter 42-37.

Een moment om even de diagramstand (en dit spelsysteem) van enkele kleine commentaren te voorzien.

=> De witte (klem) schijf op 24 verlamt grondig de zwarte positie. De ganze zwarte linkervleugel is totaal onspeelbaar !

=> Een van de mogelijke dreigingen van wit bestaat erin om te schijf op 30 te winnen. Onderstel dat in de diagramstand een witte schijf op 33 staat, dan komt er 44-40 +1

=> Dit soort standen herbergt nogal wat combinatieve eigenschappen. In het bijzonder moet zwart steeds aandacht hebben voor het vrije tempo waarover wit beschikt na 28-23 ! De uitgevoerde combinatie in de partij zelf getuigt daar ook van.

=> Tenslotte , en ook erg belangrijk, . wanneer de bovenstaande stelling **dichtslibt** dan zal zwart vrijwel zeker aan het kortste eind trekken. Daarom mag de witte schijf (althans in deze varianten hier) ook niet naar 37. We komen verderop ook een variant tegen met dichtslibben.

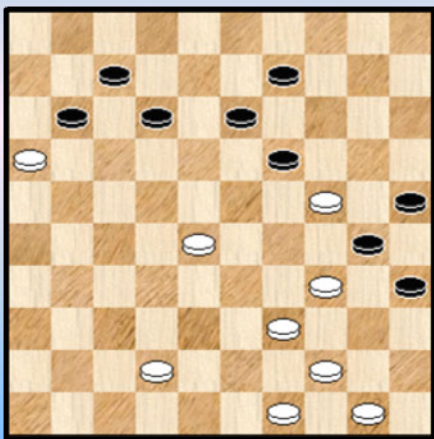
We gaan de drie goede witte antwoorden niet allen onder de loep nemen. Dit zou ons te ver leiden. Het is ons vooral te doen enerzijds om een appreciatie van de stand te verkrijgen en daarnaast om de kenmerkende wendingen en eigenschappen naar voor te brengen. Of althans proberen dit te doen. We beperken ons dus tot 26-21.

41. 26-21

=> 41. ... 07-11 42. 39-33 30x39 43. 21-16 (vrij tempo) 19x30 44. 16x18 13x22 45. 28x17 39x28 +

=> 41. ... 06-11 42. 21-16 ! Zie **diagram 9-03**.

(Analyse) Diagram 9-03 11-17 ?



++ 42. ... 11-17 ? 43. 28-23 ! 19x28 44. 34-29 30x19 45. 29-24 19x30 46. 39-34 30x39 47. 44x02 ! + Een mooie combinatie

++ 42. ... 09-14 43. 28-22 ! + want zwart mag niet achterlopen.

++ 42. ... 12-18 43. 49-43 ook 42-38 kan. De stelling slibt nu dicht en zwart verliest erg snel :

43. ... 11-17 44. 43-38

>> 44. ... 18-22 45.38-33 +

>> 44. ... 18-23 45. 38-32 +

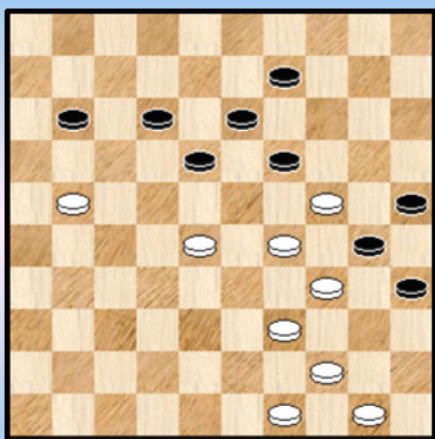
>> 44. ... 07-12 45. 42-37 +

=> Het lijkt er op dat zwart dus wel zijn toevlucht moet nemen tot 41. ... 12-18 42. 42-38 06-11 43. 38-33 07-12 (op 43. ...11-16 44. 21-17 +)

Wit heeft nu twee goede voortzettingen. We nemen ze allebei door :

++ 44. 33-29 Zie **diagram 9-04**

(Analyse) Diagram 9-04 11-16 ?



>> 44. ... 11-16 45. 50-45 16x27 46. 28-23 19x28
47. 45-40 30x19 48. 29-23 18x29 49. 34x03 + (we laten even
in het midden of de stand wel definitief gewonnen is).

Een mooie combinatie in elk geval waarbij wit gebruik maakt
van een dubbel vrij tempo.

>> 44. ... 11-17 45. 21-16

>1 45. ... 09-14 ? 46. 24-20 +

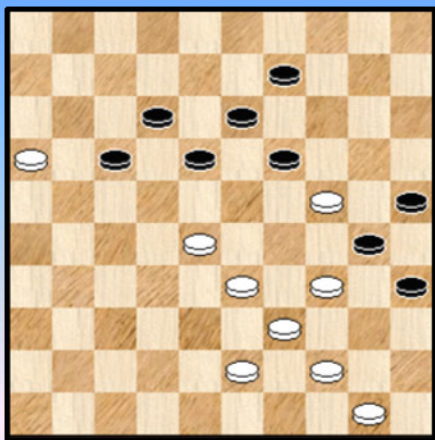
>1 45. ... 18-22 ? 46. 29-23 + (maar natuurlijk nog mooier
door : 46. 39-33 30x39 47. 24-20 25x14 48. 29-24 19x30
49. 16-11 17x06 50. 28x10 ! 39x28 51. 10-05 +)

>1 45. ... 19-23 ! 46. 28x08 12x03 47. 24-19 en de resterende stand lijkt moeilijk of niet te winnen
voor wit. Wit kan weliswaar de zwarte opmars even tegenhouden, maar of dit voldoende is ? We gaan
er niet verder op in.

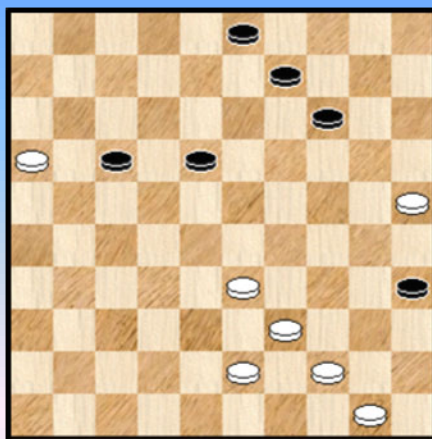
++ 44. 21-16

>> 44. ... 11-17 45. 49-43 (op 45. 33-29 komen we in de variant van hierboven terecht)
Zie **diagram 9-05**.

(Analyse) Diagram 9-05 18-23 ?



(Analyse) Diagram 9-06 Zaz



>1 45. ... 18-23 ? opnieuw komt er een leuke combinatie met vrijmaking van een tempo :
46. 33-29 23x32 47. 29-23 19x28 48. 24-19 13x24 49. 43-38 32x43 50. 39x48 30x39 51. 44x11 !

>1 45. ... 09-14 46. 24-20 +

>1 45. ... 19-23 46. 28x08 12x03 47. 24-20 25x14 48. 34x25 **Diagram 9-06**

We nemen het (aangename) eindspel ook mee !

48. ... 35-40 ! 49. 44x35 18-22 50. 33-28 ! 22x44 51. 50x39 17-22 52. 16-11 22-27
53. 11-07 27-31 54. 07-01

>2 54. ... 31-37 55. 25-20 ! 14x25 56. 01-23 37-42 57. 43-38 42x44 58. 35-30 25x34
59. 23x49 +

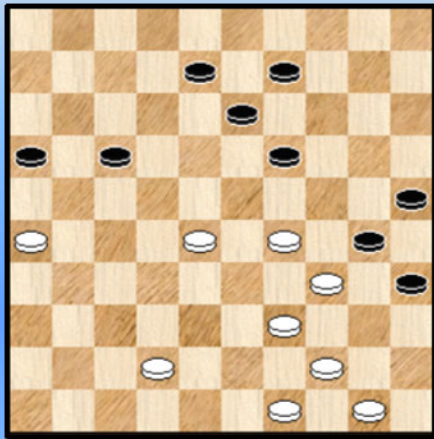
>2 54. ... 14-20 55. 25x14 09x20 56. 01-23 +
 >2 54. ... 14-19 55. 01-18 31-37 56. 18x04 37-41 57. 25-20 41-46 58. 20-15 19-24
 59. 04-27 +

>> 44. ... 09-14 45. 16x07 12x01 46. 33-29 01-07 47. 49-43 07-11 48. 43-38
 >1 48. ... 11-17 49. 28-23 19x28 50. 38-33 30x19 51. 33x11 +
 >1 48. ... 11-16 49. 38-32 16-21 50. 50-45 +

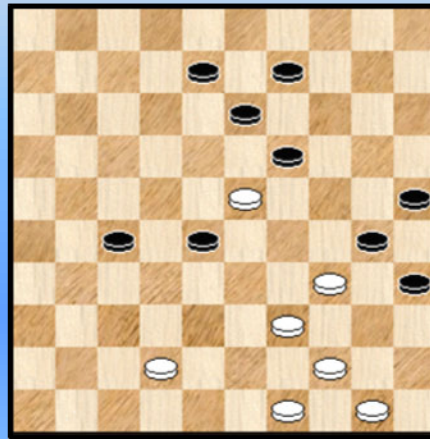
Hopelijk bent u de draad nog niet kwijtgeraakt (☺). We komen aan het vijfde en laatste antwoord van zwart in diagram 8..

5. 38. ... **12-17 39. 22x11 06x17** Diagram 9-07

(Analyse) Diagram 9-07 Waz



(Analyse) Diagram 9-08 Zaz



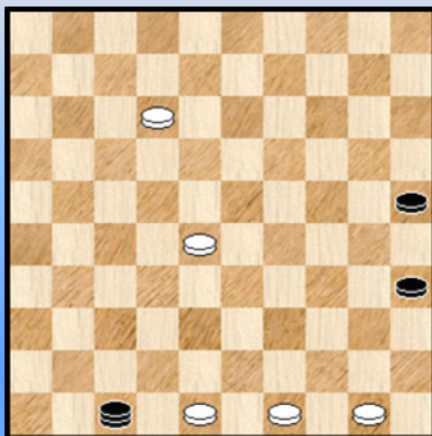
Wit heeft twee sterke voortzettingen. Vooreerst het door Scholma vermelde dubbelloffer en verder ook (en natuurlijk) de strategische zet 29-24. We werpen een blikje op beiden.

5.1 40. 28-22 17x28 41. 26-21 16x27 42. 29-23 Een mooi moment en het maakt het volgen wat makkelijker, vandaar een extra plaatje in de gedaante van **Diagram 9-08**.

=> 42. ... 19-24 ? 43. 23x21 08-12 44. 34-29 24x33 45. 39x28 13-18 46. 42-37 09-13
 47. 37-32 13-19 48. 32-27 18-23 49. 28-22 23-29 50. 22-17 29-33 51. 17x08 33-38
 52. 08-02 19-24 53. 44-39 24-29 54. 49-43 ! 38x49 55. 21-16 49x21 56. 16x27 + Recht op doel af.

=> 42. ... 09-14 43. 23x21 08-12 44. 34-29
 ++ 44. ... 13-18 45. 29-24 +
 ++ 44. ... 14-20 45. 29-23 19x28 46. 39-34 30x39 47. 44x22 +

(Analyse) Diagram 9-09 Zaz



=> 42. ... 28-32 de derde en laatste mogelijkheid , want 27-31 komt op hetzelfde neer.

43. 23x12

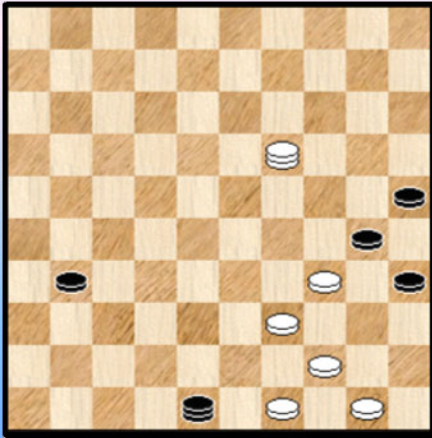
++ 43. ... 13-18 44. 12x23 27-31 45. 42-38 32x43 46. 39x48
 30x39 47. 44x33 31-37
 48. 23-18 37-41 49. 18-12 41-47 50. 33-28 Zie **diagram 9-9**.

Nog maar eens een Kingsrow - stand. Een klein gokje : wit gaat dit winnen.

++ 43. ... 27-31 44. 12-07 32-37 45. 07-02
 Op 45. 42-38 31-36 = (45. ... 37-41 ? 46. 44-40 ! 35x42 47. 07-02 30x39 48. 02x44 +)
 Op 45. 07-01 37x48 46. 34-29 48x23 47. 01x29 =
 Op 45. 39-33 30x28 46. 07-02 37x48 47. 02x26 48-34 =

45. ... 37x48 46. 02x19 Zie **diagram 9-10**.

(Analyse) Diagram 9-10 Zaz



Een mooi standje. Zwart mag niet : 46. ... 31-36 ?
 47. 44-40 ! 35x33 48. 19x35 48x30 49. 35x47 +

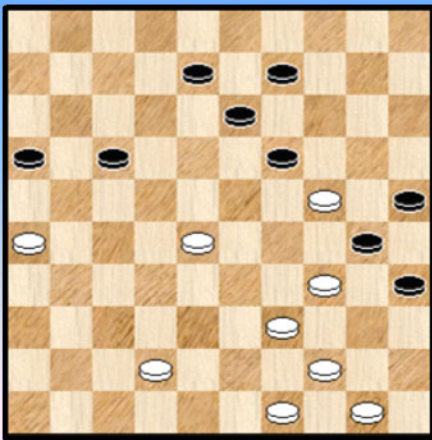
En moet dus wel overgaan tot : 46. ... 48-42 ! 47. 19-37

>> 47. ... 42-47 wanneer zwart op de lijn 47-15 blijft zal wit winnen. Ziet u overigens hoe wit hem van die lijn kan verdrijven ?

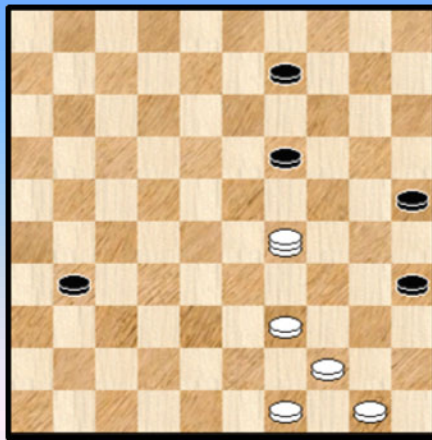
>> 47. ... 42-29 !! hierna heb ik geen winst meer kunnen vinden voor wit. Het eindspel bevat nog wel enkele mooie momenten maar om deze analyse niet al te lang te laten uitlopen stoppen we de variant hier.

5.2 Naast het dubbelloffer van Scholma hebben we ook nog , en niet te vergeten, de strategische voortzetting 40. 29-24 ! Zie **diagram 9-11**.

(Analyse) Diagram 9-11 16-21 ?



(Analyse) Diagram 9-12 Zaz



In de diagramstand 9-11 kan 09-14 uiteraard niet wegens 24-20, en is 16-21 verboden door het banale 28-22 maar ook door : 40. ... 16-21 41. 28-23 19x28 42. 34-29 30x19 43. 29-24 19x30 44. 39-34 30x39 45. 44x11 +

Zwart kan dus alleen vervolgen met :
 40. ... 08-12 41. 42-37 12-18 42. 37-32

=> 42. ... 18-23 ? 43. 39-33 30x39 Het lijkt even of wit geen tempo heeft ... 44. 33-29 23x34 45. 44x33 19x30 46. 33-29 34x23 47. 28x08 +

=> 42. ... 16-21 43. 34-29

++ 43. ... 30-34 44. 39x30 25x23 45. 50-45 19x30 46. 28x08 +

++ 43. ... 17-22 44. 26x17 22x11 45. 32-27 18-22 46. 28x06 19-23 47. 29x18 13x31 48. 06-01 30x19 49. 01-29 ! Zie **diagram 9-12**.

We gaan dit moeilijke eindspel niet verder ontleden. Laat ons zeggen dat het er goed uitziet voor wit.

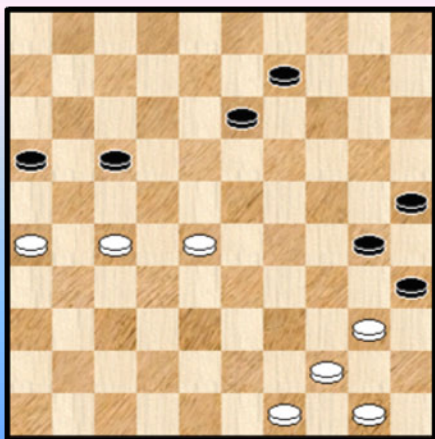
En natuurlijk heeft de PC Blues - lezer graag nog een beetje werk op de plank ☺ .

=> Er blijft dan nog één variant over : 42. ... 18-22 43. 34-29 22x33 44. 39x28

++ 44. ... 16-21 45. 29-23 09-14 46. 24-20 +

++ 44. ... 30-34 45. 29x40 19x30 46. 32-27 Zie **diagram 9-13**

(Analyse) Diagram 9-13 Zaz



De klemschijf op 24 is opgelost. Er blijft een mooie stand over. Beide kleuren hebben elk 7 schijven.

Winst is een kwestie van techniek.

>> 46. ... 13-19 47. 49-43 19-24 48. 43-39 09-14
49. 27-22 (niet 49. 28-23 ? 24-29 ! 50. 23x34 =) 14-19
50. 22x11 16x07 51. 28-22 +

>> 46. ... 09-14 47. 49-43 14-19 48. 43-39 19-24

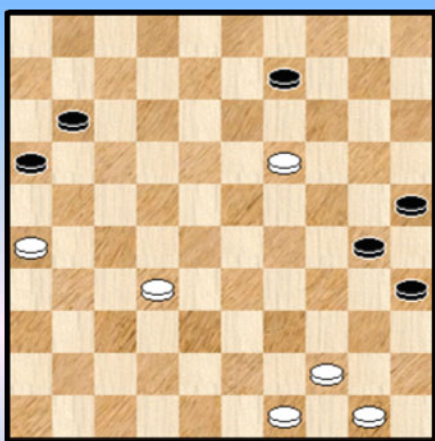
>1 nu vooral niet 49. 28-23 24-29 50. 23x34 13-18 en zwart zal zelfs winnen

>1 maar wel : 49. 27-22 13-19 50. 22x11 16x07 51. 28-22 19-23 52. 26-21 23-29 53. 22-17 +

++ Er rest nog een subvariant. Het venijn zit meestal in de staart ☺.

44. ... 17-22 ! 45. 28x17 19-23 46. 29x18 13x11 47. 24-19 Zie **diagram 9-14**.

(Analyse) Diagram 9-14 Zaz



Ook een mooie stand. Zwart aan zet lijkt niet weg te kunnen met het zwarte driehoekje 25, 30, 35 en dus op een nederlaag af te stevenen. Maar schijn bedriegt , de stand is remise.

Natuurlijk niet 47. ... 11-17 ? 48. 44-40 35x44 49. 49x40 +
Maar wel 47. ... 30-34 48.50-45 Eerst 32-27 komt op hetzelfde neer en ruilen met 44-39 levert niks op.

48. ... 35-40 ! Een klein offer kan van goudwaarde zijn
49. 44x35 34-39 ! 50.32-27 11-17 51. 45-40 39-44
52. 40-34 44-50

Wit moet zowaar nog remiseren ... 53. 19-14 09x20
54. 27-22 17x28 55. 49-44 50x30 56. 35x15 =

Besluit : een aangename stand om te analyseren. Waaruit duidelijk de kracht blijkt van de klemschijf voor wit op veld 24 die het zwarte spel verlamt. De witte zet **37. 33-29 ! 24x33 38. 38x29** moet dan ook als niets minder dan een **prachtzet** worden gekatalogeerd. Enerzijds met als strategisch objectief om door te stoten naar 24. Anderzijds last wit een mooie valstrik in de stand.

Het spelgenre met de (witte) klemschijf op 24 blijkt verder - ietwat verrassend - ook nogal wat combinatieve wendingen te bevatten. Bij de meeste ervan speelt een vrij tempo een rol. En dan natuurlijk de vraag : wat met het analytische eindoordeel over de stand ?

Wit wint vrijwel in alle varianten. Er komen enkele remisegaatjes voor. In de partij moeten dus aan de witspeler sterke kansen worden toegekend om de partij winnend te besluiten.

- - - - - o - O - o - - - - -

Nawoordje

Een nogal uitgebreide analyse., zij het met enige hulp van twee krantenrubrieken. Moest het zo uitgebreid ? Jawel. Om twee redenen :

=> Vooreerst laat de partij dit toe. Ze is kwalitatief hoogstaand en voldoende variantenrijk. Vaak , maar niet altijd, gaat dit gepaard met partijen waarin begrippen de boventoon voeren zoals strijdlust, initiatief, het betreden van onbegonnen paden ...

=> Uiteraard kan de analyse beperkt worden tot twee bladzijden of minder (in een wekelijkse kolom moet dit uiteraard sowieso) voorzien van extra aansprekende adjektieven en uitroepetekens. Maar zeg nu zelf , hoe kan men beter eer betonen aan een partij en aan de spelers (en dan vooral naar de aanvoerder van de witte stukken toe ☺) dan door er een aantal uren werk in te steken ? Woorden wekken, daden strekken.

En in dit nawoordje (ja zelfs hier) nog een beetje techniek, een **kleine vaardigheidstest** voor de PC - Blues lezer. U krijgt een viertal standen voorgeschoteld. De eerste twee zijn rechte reeks afgeleid van de partij., met enkele wijzigingen ten opzichte van het partijgebeuren. Daarna komen 2 standen uit de database met een ingeklemde schijf op 24. In een van de twee wint de "andere" kleur (deze die geen schijf heeft op 24 dus).

Diagram 1 Mag 12-17 ?

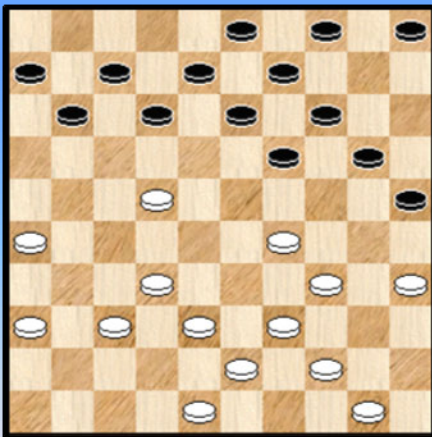


Diagram 2 Wat speelt zwart ?

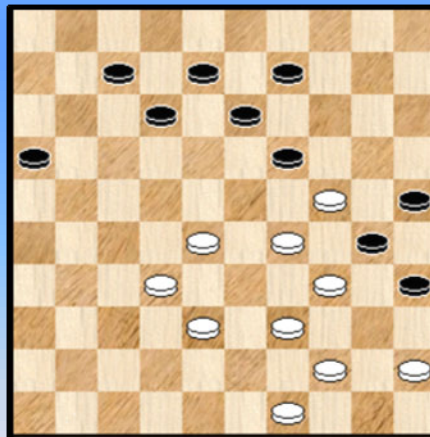


Diagram 3 40-34 ?

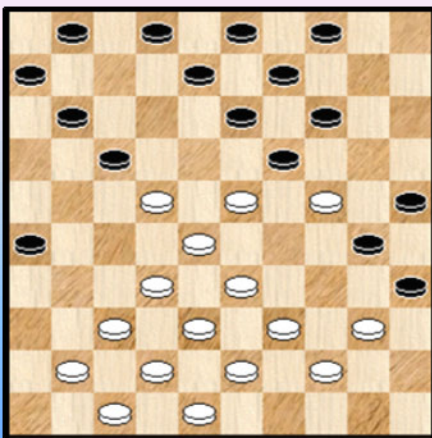
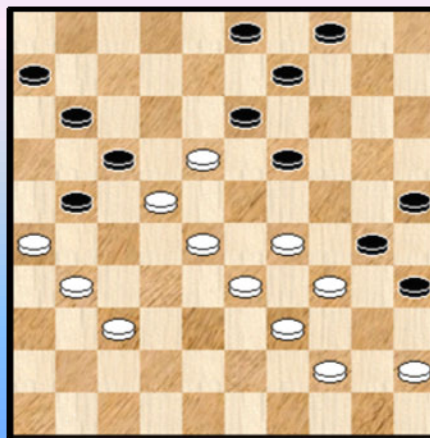


Diagram 4 21-27 ?



Oplossingen :

Diagram 1 :

Na 01. ...12-17 kan wit weliswaar op dam komen, maar die dam blijkt niet deugdelijk.
02. 22-18 13x22 03. 26-21 17x26 04. 37-31 26x28 05. 39-33 28x30 06. 35x02

Nu komt zwart :

=> 06. ... 07-12 07. 02x16 22-27 08. 16x10 05x14 +1

=> Of ook 06. ... 22-27 07. 02-24 14-19 08. 24x31 09-13 09. 31x09 04x13 +1

Diagram 2 :

Het lijkt wel dat zwart verplicht is om 12-18 te spelen , maar dan komt hij terecht in een combinatie :

01. ... 12-18 ? 02. 28-23 19x37 03. 45-40 30x19 04. 38-32 37x28 05. 29-23 18x29
06. 34x01 +

Hij behoudt nog remisekansen met het offer :

01. ... 19-23 02. 28x19 12-18

Diagram 3 : **Van Silfhout - De Jong W.**

25. 40-34 ? 26-31 ! 26. 37x26 17-21 27. 26x17 14-20 28. 24x15 13-18 29. 22x24 11x22
30. 28x17 30x46 +

Diagram 4 : **Leijser E. - Segeren**

43. (38-33 ?) 21-27 ? X 44. 29-24 ! 27x36 45. 18-12 17x08 46. 22-18 13x22 47. 24x02 +

X De zet verdient een extra vraagteken want zwart kon hier zelf een schijf winnen :

43. ... 11-16 44. 22x11 16x07 45. 26x17 13x11 +

Ja, een ongeluk komt zelden alleen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Tussenlopers

We willen nog even na - genieten van de partij Jansen - Ndonzi.

Een aangewezen weg : wat combinaties uit de database halen die gelijkenis vertonen met de uitgevoerde combinatie.

We zoeken niet op functionele gelijkenis of op combinaties met brugschijven - dat had allebei gekund - maar we zoeken naar "**tussenlopers**". Combinaties waarbij wit tussen twee zwarte schijven loopt en een eindslag uitvoert.

We hebben 12 combinaties opgespoord , goed voor 2 bladzijden puzzelwerk van 6 stuks. U krijgt ze immers, gewoontegetrouw, als opgaven gepresenteerd.

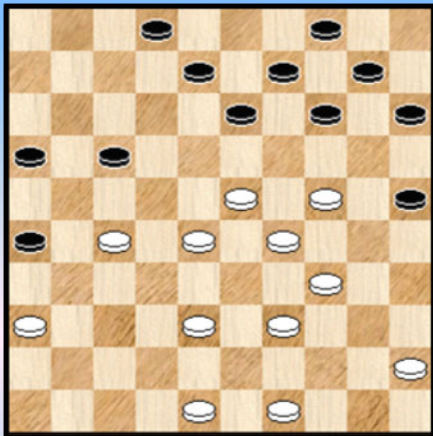
En eigenlijk zijn het er 13, want eentje hebben we voor deze intro gereserveerd. De naam van de uitvoerder klinkt als een klok : **Alexander Dibman**. Sijbrands wijdde er in DB - magazine ooit een artikelenreeks aan onder de naam " De schier onstuitbare opmars van Alexander Dibman".

Omwille van zijn buitengewone damkunde (en een heel klein beetje ook wel omwille van het onvatbare levensverhaal) krijgt Dibman - naast de bewondering van Sijbrands - een vrijwel mythische damstatus toegewezen binnen de damwereld.

En, kijkt u ook eens , wat vreemd : **Alexander** Dibman , **Alexander** Georgiev , **Alexander** Schwarzman. Drie superdammers. We weten niet of Aleksej (Tsjizjov) ook een andere vorm van Alexander is. En er bestaan nog massa's sterke dammers met dezelfde voornaam. Toeval ? Of was de invloed van Alexander de Grote dermate ?

Naar de combinatie van Dibman nu :

49-43 ?

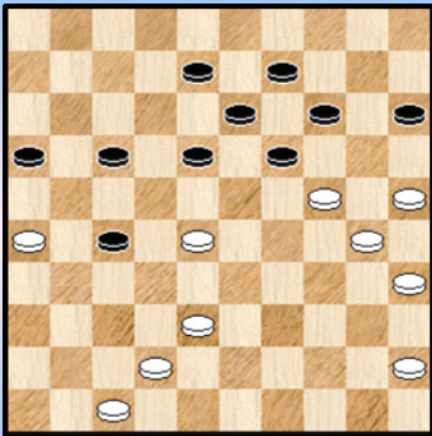


Bezwersjenko - Dibman

31. 49-43 ? 16-21 32. 27x16 17-21 33. 16x27 13-19
34. 24x13 09x18 35. 23x03 26-31 36. 03x20 31x42
37. 48x37 15x44 +

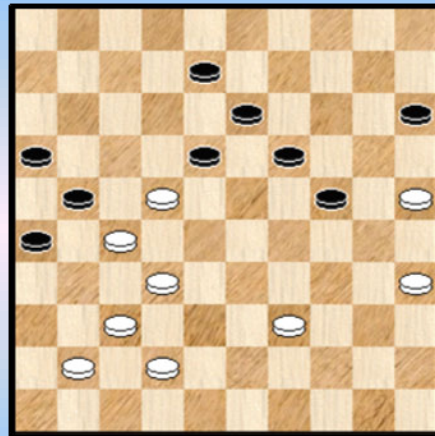
- - - - o - O - o - - - -

Wit combineert



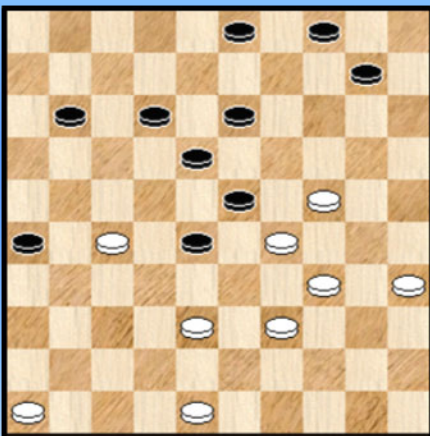
1 Dekker - Talsma

Mag 18-23 ?



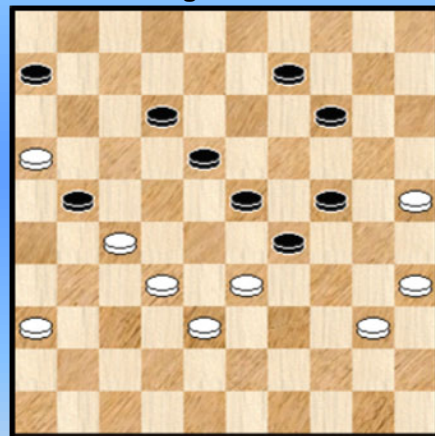
4 Bazanow - Bakirow

Wit wint



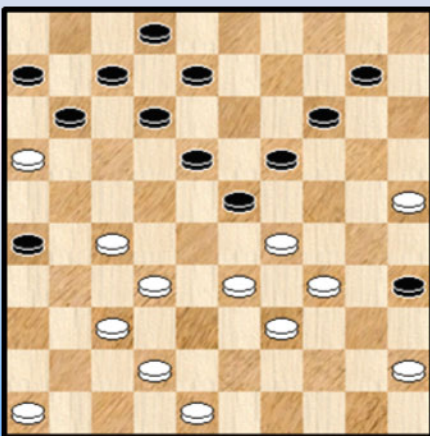
2 Hoogenboom - Ottink

Mag 21-26 ?



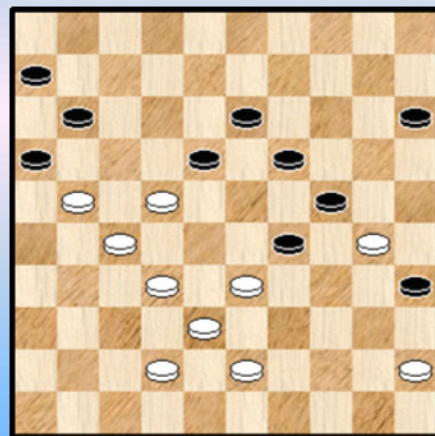
5 Talsma - De Jong D.

Zwart combineert



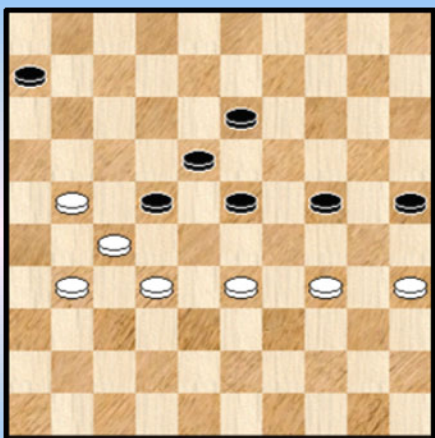
3 Baljakin - Mogiljanski

Wit forceert winst



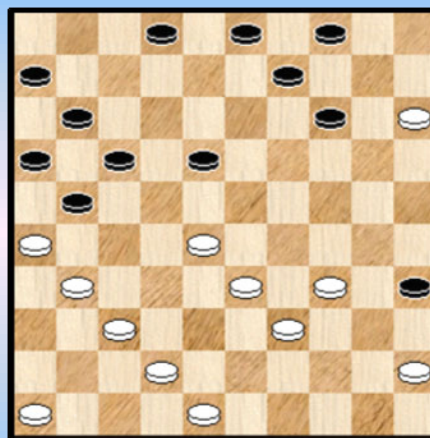
6 Delaroche - Profot

Zwart remiseert combinatief



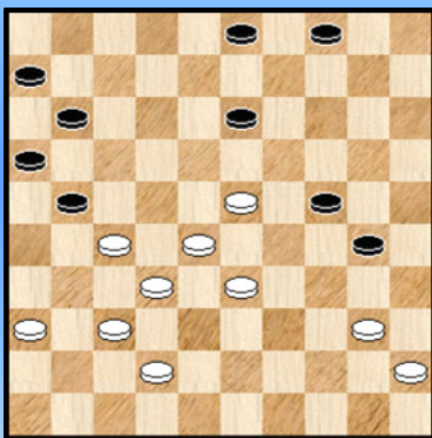
7 Clerc - Issalene

Zwart behaalt voordeel



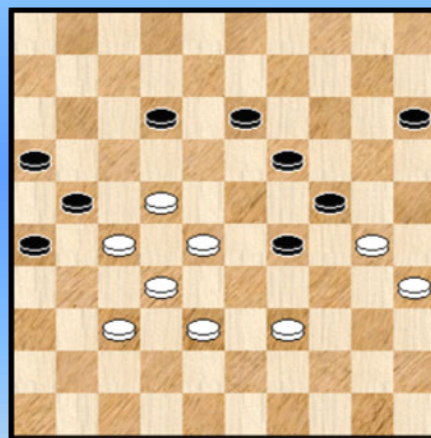
10 Weijman - Van Aalten G.

Zwart combineert



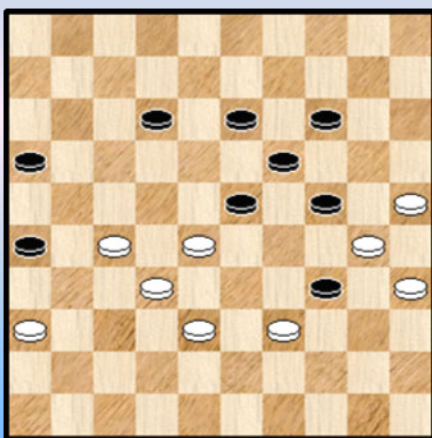
8 Baljakina - Kamyleeva

29-34 ?



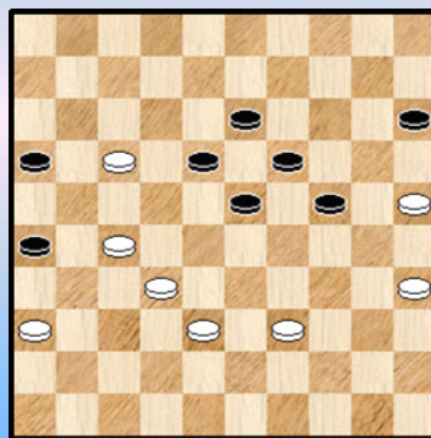
11 Van den Heuvel - Van der Staay

39-33 ?



9 Kreder - Oudshoorn

26-31 ?



12 Linssen - Groot

Tussenlopers - Oplossingen

1.

40. 28-22 17x28 41. 25-20 14x34 42. **26-21** 19x30 43. 21x14 34-39 44. 35x24 39-44
De resterende stand is eigenlijk remise, maar wit won wel de partij.

2.

41. ... 12-17 ? 42. 39-33 28x19 43. **27-21** 23x34 44. 21x05 +
Een tussenloper - Napoleon.

3.

31. ... 18-22 32. 27x18 19-24 33. 29x09 **35-40** 34. 18x29 08-13 35. 09x18 12x23
36. 29x18 40x47
De stand is wat voordelig voor wit maar niet dat zwart erg ongerust moet worden. Toch won wit.

4.

Na 18-23 kan wit combineren, al geeft het hier een remise - reststand. Wel een interessant idee.
49. ... 18-23 ? 50. 37-31 26x17 51. **25-20** 21x32 52. 20x09 =

5.

Na 21-26 kan wit een forcing boeren, die echter slechts remise oplevert. Met schijf 40 op 50 zou het wel winnen.
44. ... 21-26 ? 45. 33-28 14-19 46. 27-21 26x17 47. 38-33 29x27 48. **16-11** 23x32
49. 11x04 32-38 50. 04x31 38-43 =

6.

We hebben de stand wat kunnen terugspoelen en er een forcing van gemaakt. Dus heel wat moeilijker van het blad af.

44. 43-39 ! de enige
=> 44. ... 29-34 45. 30-25 34x43 46. 38x49 18-23 wegens niks anders 47. 22-17 11x31
48. 32-27 31x22 49. **25-20** 16x27 50. 20x09 De reststand bevat wellicht nog remisegaatjes, maar wit won. +
=> 44. ... 18-23 45. 22-18 ! 13x31 46. 45-40 16x27 47. 32x21 35x44 48. 39x50 24x35
49. 33x13 +
=> 44. ... 15-20 45. 45-40 35x44 46. 39x50 24x35 +

7.

Een combinatie kan ook al eens dienen om te remiseren.
51. ... 24-29 ! 52. 33x24 23-29 53. 34x12 13-18 54. 12x23 25-30 55. 27x18 30x17 en remise zal een feit worden. We geven de resterende zetten omwille van een droog grapje van Clerc.
56. 18-13 17-22 57. 13-08 22-28 58. 08-03 28-33 59. 03-12 33-38 (33-39 ? 12-34 wint ...) **1-1**

8.

Zwart heeft een schijf minder en ziet een combinatie lichtje
35. ... 30-35 36. 40-34 (gedwongen) 13-19 ! 37. 23x14 03-09 38. 14x03 **35-40**
39. 03x26 40x47 In de resterende stand heeft zwart remisekansen, wit won echter.

9.

46. 39-33 ? 28-22 geeft nog remisekansen
46. ... 24-29 ! 47. 33x24 **26-31** 48. 30x39 31x42 **0-2**

10.

27. ... 18-22 ! 28. 37-32 gedwongen 21-27 29. 32x12 35-40 30. 28x17 40x47
31. 12-07 11x22 32. 07-01

Met een schijf voorsprong blijft het erg remiseachtig. In de partij won zwart wel.

11.

54. ... 29-34 ? X 55. 30-25 34x43 56. 38x49 12-18

Op 56. ... 24-29 57. 35-30 +

57. 37-31 ! 26x37 58. 32x41 21x23 59. 25-20 18x27 60. 20x09 2-0

X Nodig was : 54. ... 12-18

=> 55. 30-25 29-33 ! 56. 38x20 15x24 =

=> 55. 39-33 ? 18-23 56. 30-25 29-34 57. 25-20 23-29 58. 22-17 21x12 er wit staat niet goed.

12.

Een eenvoudige om de reeks af te sluiten.

54. 26-31 ? 55. 17-12 31x22 56. 25-20 18x07 57. 20x09 +

- - - - - o - O - o - - - - -

De Belgische aanwezigheid

Ere aan wie ere toekomt. We starten bij **Johan Demasure**. Die had niet minder dan een dubbele (dam)taak. Enerzijds , en net als vorig jaar , nam hij de rol van referee op zich. Met de nodige soepelheid en de vaderlijke strengheid indien nodig. We nemen dan ook aan dat alles voorspoedig verliep. Het quatre-mains gebeuren stelt natuurlijk wel heel bijzondere eisen ...

Hij had ook een tweede rol . een beetje als aanvoerder en begeleider van een piepjonge ploeg. Behalve Hein de Cokere als enig oudgediende (nu ja ...) waren aanwezig : Stijn en Wouter Kindt , Michiel en Rik Soete. Voor deze laatste vier moet een open toernooi een prachtige kennismaking met de damsport zijn. Een blijvende herinnering om later te koesteren en vooral een stimulans om zich verder te bekwamen. De behaalde resultaten hebben ook wel hun belang maar moeten niet onze meeste aandacht wegdragen.

Hoe brachten ze het er trouwens vanaf ?

Hein de Cokere voldeed niet echt aan de verwachtingen. Ook niet aan de eigen verwachtingen. Er waren zeker een aantal redenen te geven. Misschien ligt de voornaamste wel in een tekort aan competitie. Een minder toernooi is echter geen ramp en dus op naar een volgend en beter toernooi !

In het technisch gedeelte gaven we al een analyse van twee eindspelen van Hein die om diverse redenen toch interessant waren. We hebben voor deze Belgische bladzijde ook nog twee combinaties van dit toernooi opgespaard. Hier komen ze :

Diagram 1 18-22 ?

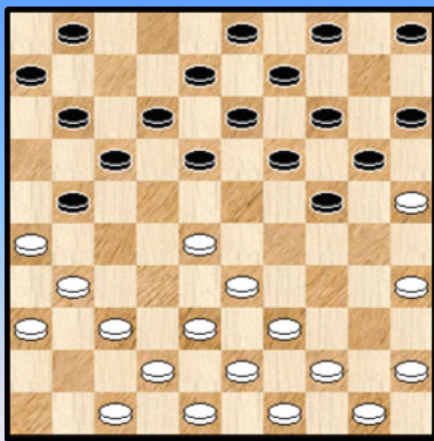


Diagram 2 39-33 ?

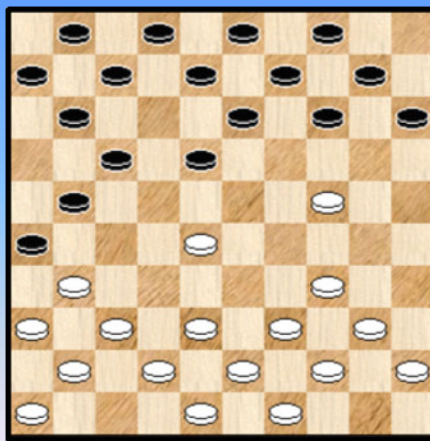


Diagram 1 , uit de partij **De Cokere - Drijver**.

12. ... 18-22 ? Wit kan nu aangenaam combineren :
13. 28-23 19x28 14. 37-32 28x37 15. 31-27 21x32 de beste 16. 38x16 37-41
17. 42-37 41x32 18. 33-29 24x33 19. 39x37 +1

Wanneer zwart in de diagramstand het a - positionele 01-07 zou spelen kan volgende variant volgen :
12. ... 01-07 13. 45-40 05-10 14. 50-45 11-16 15. 28-23 18x29 16. 38-32 29x27 17. 31x02 +

Diagram 2 komt uit de partij **Fthalla - De Cokere**.
De zwartspeler toont dat hij combinatief bij de les is.

12. 39-33 ? 15-20 ! 13. 24x15 14-20 14. 15x24 18-23 15. 28x19 21-27 16. 31x22 17x50
17. 38-33 50x14 18. 37-32 14x37 19. 41x32 +1

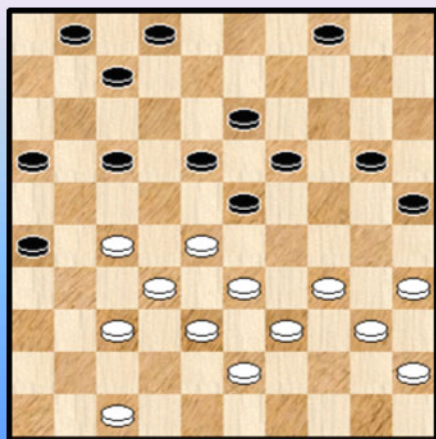
Dat deze plusschijf uiteindelijk niet resulteerde in partijwinst zagen we al in het eindspelluik.

Van de andere vier piepjonge deelnemers (Stijn Kindt als oudste pas 15 als we het goed hebben)

kwamen er al verscheidene fragmenten in het combinatie - gedeelte aan bod en we zouden het hier dan ook bij laten ware er niet de toch wel erg verrassende en goede score van **Stijn Kindt** . Met 10 punten uit 9 wedstrijden overtreft hij alle verwachtingen.

Dit verdient natuurlijk een pluim. Daarom kijken we even naar (een groot gedeelte van) zijn partij tegen niemand minder dan Frits Luteijn, die ook aan het laatst gehouden Nederlandse kampioenschap deelnam. Naast een sterke speler is hij ook bekend als openingstheoretikus. Misschien heeft de witspeler zijn opponent wel ietsje onderschat. In elk geval gaat het om een bijzonder aantrekkelijke partij , leuk om volgen en we geven verscheidene plaatjes.

Diagram 3A 17-21 ?



Luteijn - Kindt Stijn

In het hele openingsgedeelte deed zwart erg goed mee en stond zelfs voordelig. De laatste zetten echter komt wit opzetten.

Wit heeft zopas **31**. 42-38 gespeeld

31. ... 17-21 ? **32.** 33-29 ?

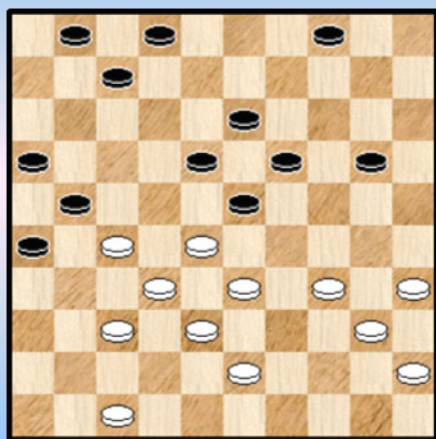
In het hoofdstukje dat de gemiste combinaties bijhoudt kon ik er nog eentje hebben toegevoegd 😊.

=> 32. 27-22 18x27 33. 34-30 25x34 34. 40x09 04x13 35. 28-23 19x28 36. 33x31 +1

Enigszins merkwaardig dat zwart en vooral wit deze pure standaardcombinatie niet opmerken. Het leek er zelfs op dat de witte opbouw hierop gebaseerd was. Maar mogelijk was wit vooral met opsluiting - aspecten bezig. Hoe dan ook zal de partij hierdoor verderop een onverwachte wending nemen.

32. ... 20-24 **33.** 29x20 25x14 **Diagram 3B.**

Diagram 3B Waz



34. 39-33 !?

Met deze zet begaat wit geen echte fout, maar beter is :

=> 35. 34-29 23x34 36. 40x29

++ 36. ... 20-25 37. 29-24 19x30 38. 35x24 met duidelijk voordeel voor wit

++ 36. ... 19-24 37. 29-23 18x29 38. 35-30 24x35

39. 33x15 met voordelige stand voor wit

Nu kan men de zet van wit wel begrijpen. Vooreerst naar zijn jonge tegenstander toe. Die zal vroeg of laat wel in de fout gaan bij de opsluiting.

En misschien heeft Luteijn ook de stand op zich na 34. 39-33 als erg voordelig ingeschat voor wit. Welnu dit laatste blijkt niet echt het geval te zijn. Meer dan dat, door het ietwat geforceerde karakter van de opsluiting bestaat de kans dat wit met een onhandelbare rechtervleugel zal worden opgescheept ...

34. ... 14-20 **35.** 33-29 04-09 **36.** 38-33 07-11 **37.** 47-42 01-06 **Diagram 3C**

De voorbije zetten lijken logisch. Meer dan dat , ze worden ook aanbevolen door Flits. Zwart heeft

duidelijk de wil om 26-31 te kunnen spelen. Wit heeft niet echt een goed sluitende verdediging.

Diagram 3C Waz

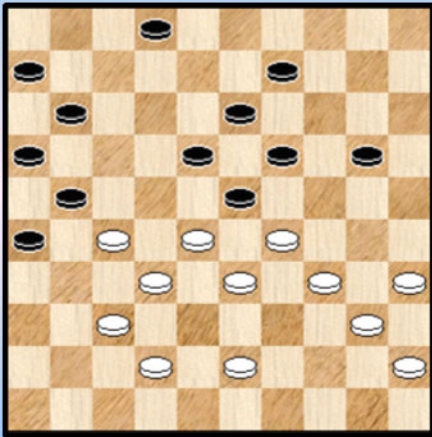
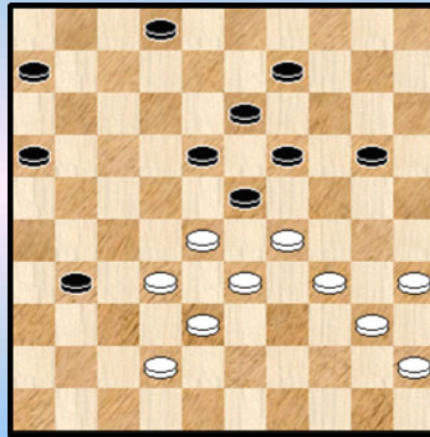


Diagram 3D Waz



38. 43-38

We vermelden hier even volgende leuke combinatie - mogelijkheid voor wit.

38. 43-39 ! 26-31 39. 37x17 11x31 40. 35-30 20-25 41. 42-37 31x42 42. 32-27 23x21
43. 29-23 18x38 44. 39-33 38x29 45. 34x03 25x34 46. 03x08 02x13 =

Met een de zwarte schijf 2 op 1 zou het zelfs winnen voor wit.

38. ... 26-31 ! 39. 37x17 11x31 Zie **diagram 3D**.

Er is louter analytisch gezien, niks aan de hand, maar wit moet voortaan bijzonder sekuur spelen om niet ten onder te gaan. Daarnaast moet wit met dergelijke stand zich bepaald niet in zijn sas voelen.

40. 35-30 20-25 41. 42-37 De enige , want :

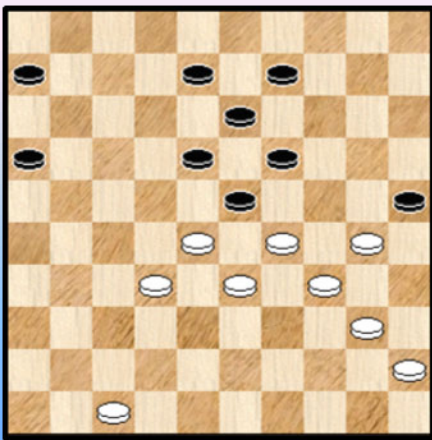
=> 41. 40-35 ? 16-21 42. 42-37 31x42 43. 38x47 21-27 44. 32x21 23x32 +

=> 41. 29-24 ? 16-21 42. 42-37 31x42 43. 38x47 21-27 44. 32x21 23x32 met voordeel voor zwart

41. ... 31x42 42. 38x47 02-08 In aanmerking kwam ook 06-11 maar niet

42. ... 16-21 43. 30-24 19x39 44. 28x08 39x37 45. 08-03 + voor wit

Diagram 3E 47-41 ?



43. 47-41 ?

De stand begint stilaan eigenaardige trekjes te vertonen. En ook de gerenommeerde witspeler tast ("min of meer" ernstig) mis.

"Min of meer" moet als volgt verstaan worden : zowel na 47-41 als na 47-42 kan zwart een combinatie uitvoeren :

43. 47-42 18-22 44. 29x27 19-23 45. 28x19 13x44

46. 45-40 44x35

Analytisch gesproken kan wit de resterende stand echter remiseren. Dit kan natuurlijk niet de bedoeling van wit geweest zijn, temeer daar het in de stand van diagram 3E natuurlijk niet bepaald evident is dat de reststand remiseert.

Wit komt dus goed weg ...

Merkwaardig genoeg kiest overziet ook zwart blijkbaar de combinatie maar vervolgt wel met de sterkste voortzetting ! (de voortzetting ook door Flits aangeleverd). Wanneer zwart opzettelijk de combinatie niet genomen zou hebben mag hij me dat natuurlijk laten weten ☺.

43. ...16-21 !

44. 29-24 de enige

=> 44. 32-27 21x32 45. 28x37 23-28 46. 33x22 18x27 +

=> 44. 41-36 21-27 45. 32x21 23x32

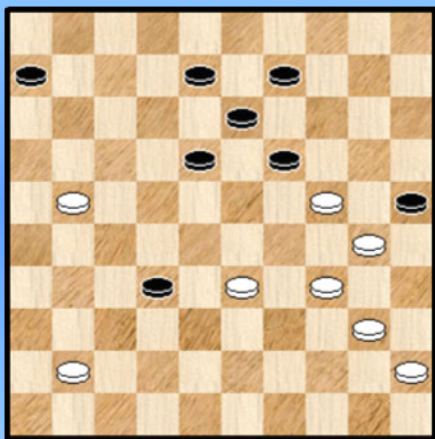
++ 46. 36-31 19-23 +

++ 46. 33-28 32x23 47. 21-17 08-12 48. 17x08 13x02 +

++ 44. 40-35 21-27 45. 32x21 23x32 +

44. ... 21-27 45. 32x21 23x32 Zie **diagram 3F**

Diagram 3F 21-17 !



46. 21-17 ! Gelukkig kan wit het sterke veld 17 bezetten, anders had hij geen echte remisekans.

46. ... 19-23 47. 33-28 verplicht 32-38

48. 28x19 18-22

Zwart kon inderdaad niet doorlopen

48. ... 38-43 ? 49. 19-14 09x29 50. 34x03 25x34 51. 40x29 +

Zwart kan ook 18-23 spelen, naar wit kan dan remiseren :

48. ... 18-23 49. 19x28 38-43 50. 28-23

=> 50. ... 43-49 51. 17-12 08x17 52. 23-19 49x35 53. 19x08 =

=> 50. ... 43-48 51. 24-20 25x14 52. 30-25 48x30 53. 25x34 =

49. 17x28 38-43 50. 28-22 28-23 zou verliezen

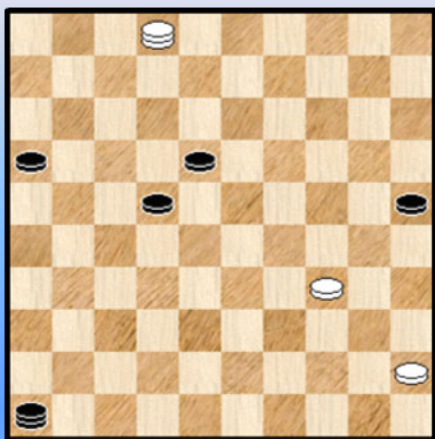
50. ... 06-11 Deze zet moet wel voor zwart :

=> 50. ... 43-49 ? 51. 22-17 49x35 52. 17-12 08x17 53. 19x08 =

=> en zeker niet 50. ... 43-48 51. 41-37 48x18 52. 19-14 09x29 53. 34x03 25x34

54. 40x29 + voor wit

(Analyse) Diagram 3G Waz



51. 41-37 ! Wit haalt er de beste (en remiserende) zet uit. In aanmerking kwam ook :

51. 22-18 13x22 52. 19-13 09x18 53. 24-19 43-49

54. 19-13 49x46 55. 13x02 11-16 en een bibberstand ontstaat voor wit. Zie **diagram 3G**.

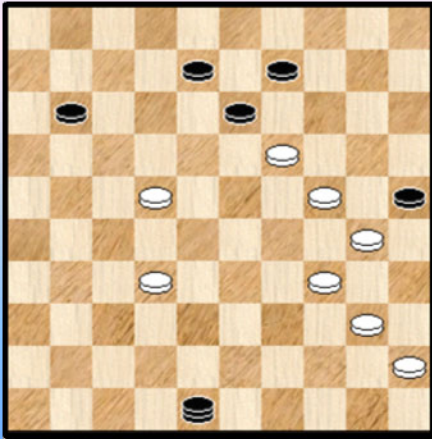
We ontleden de stand niet verder.

51. ... 43-48

Vooral niet 51. ... 43-49 ? 52. 37-32 49x18 53. 19-14 09x29 54. 34x03 25x34 55. 40x29 +
Na de tekstzet heeft wit geen tempo om de combinatie uit te voeren.

52. 37-32 Zie diagram 3H

Diagram 3H 21-17 !



52. ... 48-42

Lijkt een aantrekkelijke zet , maar zal de inleiding blijken tot een ontgoochelend slot voor zwart.

Door het sterke spel van wit zit winst er in de diagramstand overigens niet meer in. We geven nog een leuke Flits - variant om het te illustreren :

52. ... 48-26 53. 40-35 26-17

=> 54. 32-28 ? 17-12 + voor zwart

=> 54. 22-18 13x22 55. 19-13 09x18 56. 24-20 25x14

57. 32-28 22x33 58. 34-29 33x24 59. 30x10 =

53. 22-18 13x22 ?

Zwart kan slaan op drie manieren. Hij kiest de minst goede en komt in de problemen. Niet onmogelijk dat tijdnoed een rol speelt.

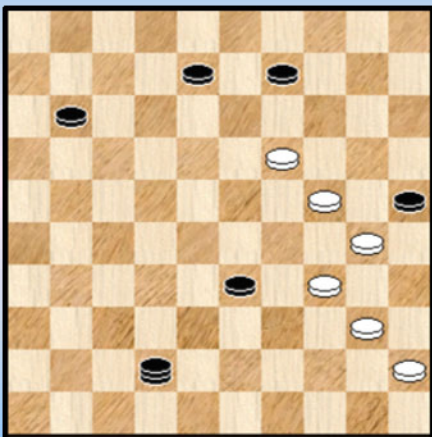
=> 53. ... 42x20 54. 19-14 13x22 55. 14x12 20-03 56. 32-28 22x33 57. 30-24 03x26

58. 34-30 25x34 59. 40x38 en zwart kan niet winnen, ook niet als hij met 26-37 de lange lijn bezet.

=> 53. ... 42x15 54. 19-14 13x22 55. 14x12 15-14 ! =

54. 32-28 22x33 ? Zie diagram 3I

Diagram 3I 21-17 !



Zwart slaat opnieuw verkeerd. Remise was ook nog haalbaar (al moet er niet al te veel meer misgaan) , bijvoorbeeld :

54. ... 42x20 55. 28x06 20-38 56. 06-01 38-32

57. 01-18 32x14 58. 18x04 14-19 59. 40-35 19-41 en zwart kan het houden.

Wit kan nu besluiten met een lichte combinatie , bovendien met een aangename toets 55. 19-14 ! 09x29 56. 34x23 25x34 57. 40x47 ! 2-0

De eindslag 40x47 over 2 schijven en een zwarte dam kwam nog niet in de database voor ! Ergens dus een primeur.

Geen foutloze van beide kleuren, maar vooral een boeiende partij leuk om volgen. De ervaring van de witspeler gaf op het einde de doorslag. Van de verdienstelijke zwartspeler verwachten we nog een en ander de komende jaren.

- - - - - o - O - o - - - - -






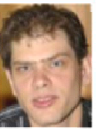

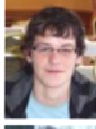











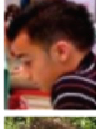





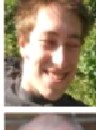





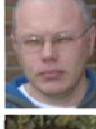

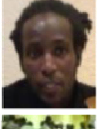
















De prijsuitreiking





Eindrangschikking

We geven de top 25.

Bekijk stand/uitslagen van ronde: 1 2 3 4 5 6 7 8 9											
Alle uitslagen Partijen Mededeling KNDB-rating											
Pl	Naam	FMJD-rating	Cat.	We	Wi	Re	Ve	Pu	Trati	Erati	
1	 Alexander Georgiev	GMI 2445	Alg	9	4	5	0	13	2300.11	2445	
2	 Evgeni Watoetin	GMI 2326	Alg	9	4	5	0	13	2268.11	2326	
3	 Kees Thijssen	GMI 2341	Alg	9	4	5	0	13	2245.22	2341	
4	 Roel Boomstra	GMI 2402	Alg	9	4	5	0	13	2238.33	2402	
5	 Hans Jansen	GMI 2313	Alg	9	5	3	1	13	2235.33	2313	
6	 Ron Heusdens	GMI 2316	Alg	9	5	3	1	13	2224.78	2316	
7	 Alexander Schwarzman	GMI 2410	Alg	9	3	6	0	12	2274.56	2410	
8	 Ivan Trofimov	MF 2277	Alg	9	3	6	0	12	2240.44	2277	
9	 Vadim Virny	GMI 2386	Alg	9	3	6	0	12	2222.33	2386	
10	 Martijn van IJendoorn	MF 2222	Alg	9	4	4	1	12	2190.00	2222	
11	 Wouter Sipma	MF 2215	Alg	9	4	4	1	12	2182.44	2215	
12	 Cor van Dusseldorp	MI 2280	Alg	9	4	4	1	12	2177.33	2280	
13	 Mike Koopmanschap	2244	Alg	9	4	4	1	12	2127.22	2244	
14	 Auke Scholma	GMI 2317	Alg	9	3	5	1	11	2288.67	2317	
15	 Flaubert Ndonzi	MI 2361	Alg	9	3	5	1	11	2267.22	2361	
16	 Alexander Baliakin	GMI 2390	Alg	9	3	5	1	11	2255.56	2390	
17	 Thomy Lucien Mbongo	MI 2318	Alg	9	5	1	3	11	2253.33	2318	
18	 Leopold Sekongo	MI 2161	Alg	9	4	3	2	11	2207.33	2161	
19	 Martin Dolfing	GMI 2366	Alg	9	2	7	0	11	2193.56	2366	
20	 Jean-Marc Ndjofang	GMI 2336	Alg	9	2	7	0	11	2181.00	2336	
21	 Ivo de Jong	2207	Alg	9	4	3	2	11	2170.56	2207	
22	 Frits Luteijn	MF 2242	Alg	9	3	5	1	11	2139.44	2242	
23	 Matthias de Kruijf	2171	Alg	9	4	3	2	11	2105.56	2171	
24	 Ali Fthalla	1946	Alg	9	3	5	1	11	2100.11	1946	
25	 Jeroen Kos	MF 2183	Alg	9	3	5	1	11	2067.56	2183	

----- o - O - o -----

Uitgevoerde combinaties K5 door Alexander Georgiev - Oplossingen

1.

De combinatie brengt geen winst, maar de witspeler heeft overschot van gelijk : een dergelijke combinatie laat men niet liggen :

31. 34-29 23x34 32. 40x20 15x24 33. 36-31 27x36 34. 38-32 28x37 35. 48-42 37x48
36. 46-41 36x47 37. 26-21 47x29 38. 21-17 12x21 39. 39-34 48x30 40. 25x01 1-1

We hadden hier overigens te maken met een K6 , over 4 schijven en 2 dammen.

2.

20. ... 19-23 ? 21. 39-33 23x34 22. 36-31 27x36 23. 26-21 17x26 24. 43-39 34x32
25. 37x10 15-20 26. 25x14 04x15 27. 33-29

Het aantal schijven blijft gelijk, maar een witte doorbraak komt eraan. Wit won.

3.

35. ... 13-18 ? 36. 27-22 18x16 37. 28-22 17x28 38. 26-21 16x27 39. 31x04 2-0

Een Napoleon, en een passende slag voor Georgiev.

4.

Wit heeft als laatste zet 45. 44-40 gespeeld. Zwart mag niet achterlopen op 35 wegens de plakker op 11. Hoe dit op te lossen ? Heel eenvoudig : via een klein ruitje in de achterhoede !

45. ... 08-12 46. 17x08 13x02 47. 40-35 (moet wel) 29-34 X 48. 35x13 01-06
49. 39x30 02-08 50. 13x11 06x39 51. 38-33 39x28 1-1

Zwart kan de combinatie ook anders uitvoeren : 47. ... 01-06 48. 35x33 23-29 49. 33x13 02-08
50. 13x11 06x48 =

5.

27. ... 20-24 ? 28. 27-22 ! 18x27 29. 36-31 27x47 30. 32-27 21x41 31. 42-37 41x32
32. 38x27 47x29 33. 34x01 !

Een niet evidente combinatie. Wit won verder.

6.

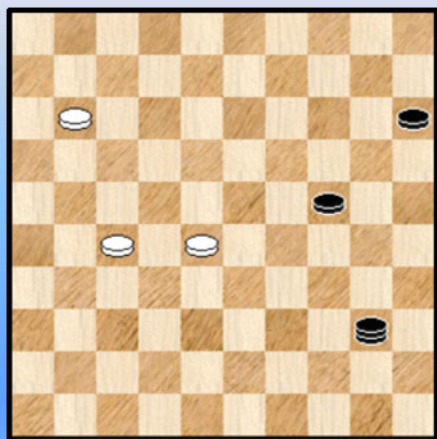
33. 38-32 ? 25-30 ! 34. 34x21 16x49

Een tikkeltje komisch. Het geven van 5 schijven zit inderdaad een beetje verborgen achter de viergever. Zwart staat voordelig maar kan verder de partij niet winnen.

7.

43. 39-33 ?

Zwart staat erg moeilijk, met 36-31 heeft hij nog kleine remisekansen. We hadden de stand enkele zetten eerder kunnen starten als forcing. Maar er komt dan nog wel wat werk bij kijken. We houden het dus ietsje eenvoudiger. Wat niet kon : 43. 43-38 24-29 44. 34x23 25x43 45. 38x49 19x28 46. 32x23 13-19 +



43. ... 22-28 44. 33x22

Op 44. 32x23 19x48 45. 30x17 48x08

44. ... 19-23 45. 30x17 23-29 46. 34x23 16-21 dit moet er bij

47. 17x26 25-30 48. 35x24 20x49 Een Napoleon.

We geven nog het eindspelletje mee , wit kiest voor een triktrak - einde :

49. 36-31 49x35 50. 26-21 35-44 51. 45-40 44x35

52. 21-17 35-40 53. 37-32 14-19 54. 17-11 19-24

55. 32-28 40-34 56. 31-27 34-40 en wit geeft op. Zie diagram.

8.

37. 42-37 ? 23-29 **38.** 33x15 14-20 **39.** 25x23 13-18 **40.** 23x12 17x08 **41.** 26x17 11x35

Het blijft altijd oppassen voor dit hielslagje. In de diagramstand kan wit ook niet 40-35 of 36-31 spelen. Er volgt eenzelfde slagzet. Aangewezen voor wit : 39-34.

9.

Twee krachtpatsers bij me mekaar. Acht wereldtitels samen. Wit staat duidelijk beter. Na de tekstzet remiseert zwart kombinatief :

44. 33-29 25-30 **45.** 34x25 19-24 **46.** 29x20 12-17 **47.** 22x11 16x07 **48.** 27x16 07-11

49. 16x07 08-12 **50.** 07x18 09-14 **51.** 20x09 04x35 =

10.

36. ... 11-17 ? Nodig was 12-17

37. 27-22 18x27 **38.** 32x21 23x34 **39.** 44-40 16x27 **40.** 40x07

De resterende stand is bij korrekt spel (wellicht) remise te houden. Maar zeg nu zelf , standhouden tegen Georgiev ... We nemen het slot mee zonder al te vele kommentaar :

40. ... 27-31 **41.** 37-32 31-36 **42.** 32-27 ! 36-41 **43.** 07-01 10-14 zwart kan geen dam nemen

44. 27-21 26-31 **45.** 21x12 31-37 **46.** 12-08 37-42 **47.** 01-29 41-46 **48.** 29-15 19-24 ?

49. 15x29 42-47 ? **50.** 08-02 47-36 gedwongen was 14-19 dat echter ook verliest.

51. 29-23 46x19 **2-0**

11.

23. 40-34 ? stelt zwart in staat een mooie combinatie uit te voeren.

23. ... 17-22 **24.** 26x28 11-17 **25.** 32x12 13-18 **26.** 12x23 24-30 **27.** 35x13 09x49

De stand moet allicht als vrij gelijkwaardig worden beschouwd. De partij eindigde ook in remise.

12.

Een openingscombinatie :

10. ... 15-20 ? **11.** 36-31 27x36 **12.** 23-18 12x32 **13.** 38x18 13x22 **14.** 37-31 36x27

15. 30-24 20x38 **16.** 43x01 **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

Het HH - podium (2012)



De prijzen !

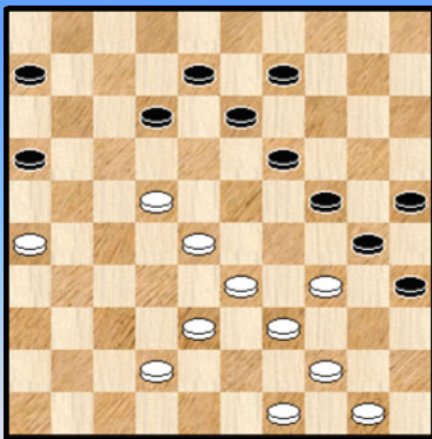
We kijken niet naar de eindklassering, wel naar mooie combinaties , forcings , partijen en eindspelen.

En een erg mooie gemiste combinatie laten we ook niet ontglippen !

Oplossingen geven we niet (meer), die staan elders in dit PDFje. Wel nog een korte kommentaar bij al het schoons.

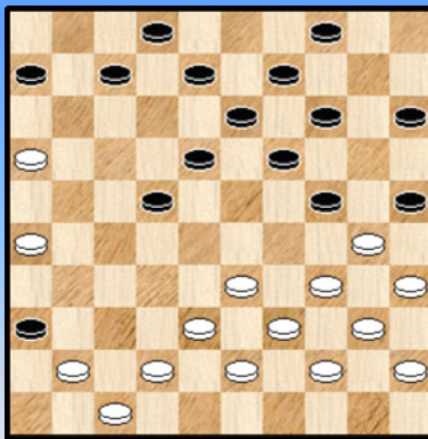
We starten met vier mooie **kombinaties**, die trouwens op de cover- en achterpagina voorkomen. De volgorde is volkomen willekeurig !

Diagram 1 Wit spant een valstrik



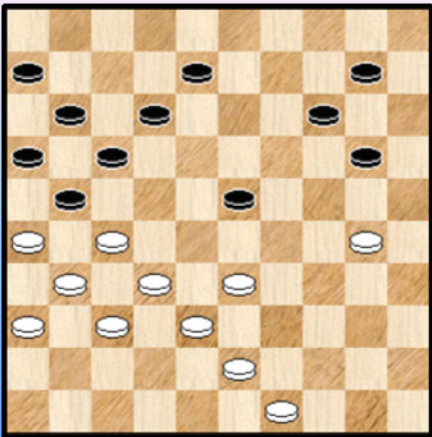
Hans Hansen - Ndonzi

Diagram 2 Wit spant een valstrik



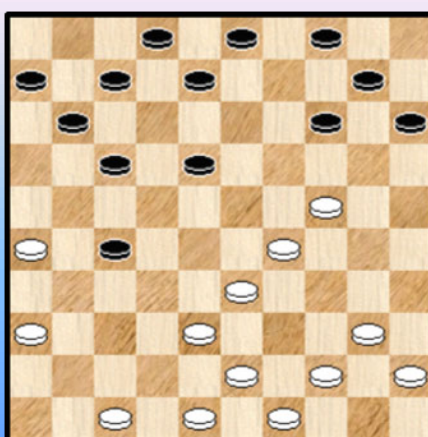
Vadim Virny - Leemberg

Diagram 3 Wit spant een valstrik



Van Dusseldorp C. - Van Westerloo

Diagram 4 Wit spant een valstrik



Kuipers - Leemberg

De 4 combinaties worden hier als **lokzet** voorgesteld, hetgeen de oplossing toch wel aanzienlijk bemoeilijkt, althans voor degene die de diagrammen voor de eerste keer krijgen voorgeschoteld..

Diagram 1 : mijn favoriete combinatie van het toernooi. Meerdere redenen : een niet vaak voorkomende combinatie (om de oplossing niet te vergemakkelijken) vermeld ik niet dewelke in een volkomen natuurlijke stand. De witspeler heeft natuurlijk sowieso al een streepje voor en tenslotte is de combinatie het orgelpunt van een van de mooiste partijen van het toernooi. Kortom op één met stip.

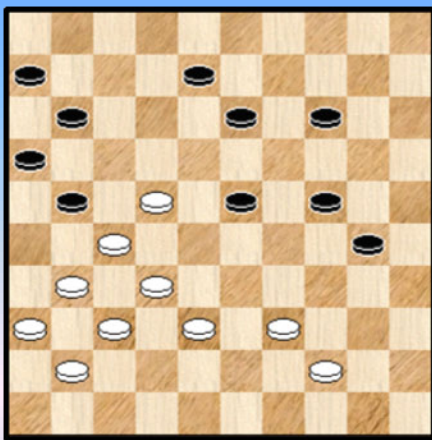
Diagram 2 : in de inleiding vermeldde ik al dat men niet al te veel belang aan de volgorde moet hechten. Dit mag dan wel waar zijn, de tweede combinatie hoort ook bij de top 2. Indien er trouwens zoals vorig jaar een combinatie van het toernooi zou gekozen worden dan moet dit een ernstige kandidaat zijn. Zoals de foto's elders in dot PDFje bewijzen moest de winnaar van vorig jaar - Virny - blijkbaar uitvoerig en uitgebreid het combinatie - verhaal doen.

Diagram 3 : We lichten een tipje van de sluier op . een **Manoury** - combinatie spreekt altijd aan. Althans zo voel ik het zelf aan. Allicht te wijten aan het feit dat gedurende 1 zet de dam niet geslagen wordt. Dit geeft steeds een bijzonder effect. De Manoury - combinatie kan - zoals hier wordt bewezen - op meerdere plaatsen op het bord optreden en de eindslag moet niet noodzakelijk vertrekken van veld 45.

Diagram 4 : Hier kan wit - althans wanneer zwart ingaat op zijn desiderata - uitkomen op veld 1. Alles past precies.

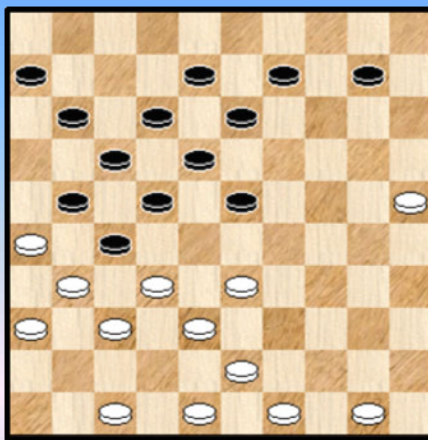
Met de volgende twee diagrammen blijven we nog even bij de combinaties, de **gemiste** combinaties. Het blijft altijd een beetje sneu voor de potentiële uitvoerder dat de (mooie) combinatie dus niet op het bord kwam.

Diagram 5 Zal wit toeslaan ?



Koopmanschap R. - Heusdens

Diagram 6 Zal wit toeslaan ?



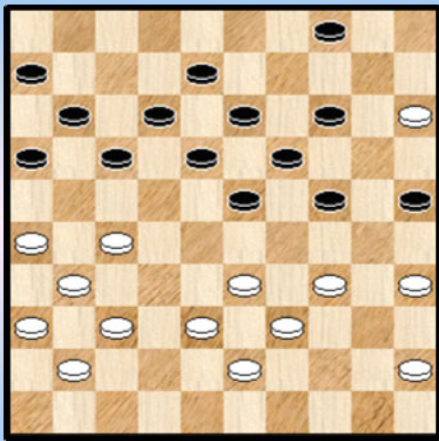
Kindt Stijn - De Cokere

Diagram 5 : Een erg mooie ! Zowel Ron Heusdens als de zwartspeler moeten met gemengde gevoelens hierop terugblikken. In de stand kan wit , die lastig staat, de combinatie gebruiken om te remiseren. Een Manoury - combinatie overigens. Pikant detail : ook de voorgaande zet kon dezelfde (iets verschillende in uitvoering) combinatie. Kortom, een dubbele gemiste combinatie.

Diagram 6 : Met dit diagram wordt de Belgische aanwezigheid in de verf gezet. De beide spelers - clubgenoten - spelen in de laatste ronde een Bonnard partij. Heel goed dus. Alleen wordt de aanwezige standaardcombinatie tot tweemaal toe gemist. Ook al een dubbele misser. .

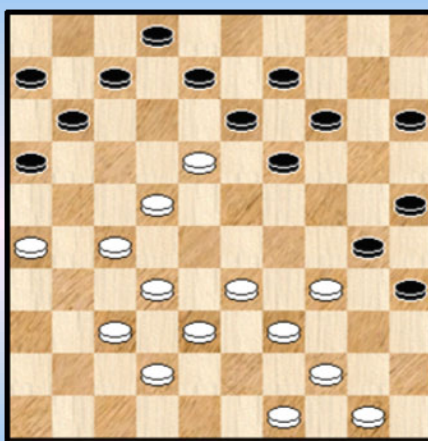
Onze twee volgende diagrammen bekronen twee **partijen**. Twee partijen waar we een beetje ons hart hebben aan verpand 😊. Zou het toeval zijn dat we onze twee hoofdrolspelers hier aan het werk zien ? Zowel Harm Wiersma als Auke Scholma kwamen in hun wekelijkse runrieken op deze partijen terug.

Diagram 7 Tableau ! (Waz)



Mbongo - Georgiev

Diagram 8 Sfeerbeeld (Zaz)



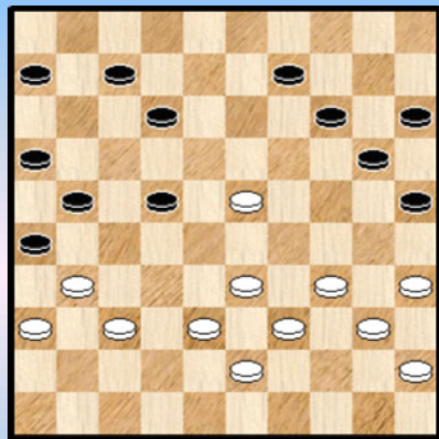
Jansen - Ndonzi

Diagram 7 : We hebben hier te maken een **tableau** - plaatje. Zeer vroeg in de partij. Er komt eigenlijk maar 1 witte zet in aanmerking. Ziet u het vervolg ? Georgiev heeft perfect naar deze stand toegewerkt en als laatste zet O2-08 ! gespeeld. Ietwat verrassend zou overigens ook nog O2-07 winnen maar met O2-08 wordt een natuurlijk vervolg gebreed aan de voorafgaande zetten. Een klassieker in wording.

Diagram 8 : Het tweede diagram in deze podium - reeks uit de betreffende partij. Diagram 1 is het andere (waarmee de partij kombinatief besloten wordt). Wit heeft zopas 31-27 gespeeld. Een mooi karakteristiek sfeerbeeld met ongewone stand. 11-17 mag natuurlijk niet voor zwart.

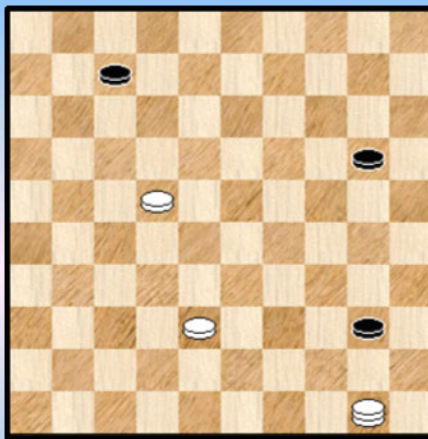
We vervolledigen de podium - reeks met een forcing en een eindspel.

Diagram 9 33-29 ?



Van Dussekorp C. - Ndonzi

Diagram 10 14-20 ?



Boomstra - Luteijn

Diagram 9 : Wit lijkt met 33-29 ? een stevige zet af te leveren. Maar schijn bedriegt. Zwart forceert een kombatieve winst.

Diagram 10 : Na 14-20 ? kan wit op ietwat problematische wijze een triktrak eindspel op het bord brengen.

--- o - O - o ---

Heerhugowaard - Winterbeelden









Nawoord

Een eerder onverwachte opvolger van deeltje 13 in de reeks, dat het eerste Heerhugowaard toernooi behandelde. We hebben nu dus HH 2011 en HH 2012. Het zou pas mooi worden als er ook nog een derde (en laatste) luikje bijkomt HH 2013. Afwachten dus of de inspiratie blijft En de goesting.

In dit deeltje besteedden we voor het eerst nogal wat aandacht aan het eindspel naast het kombinateve element dat wel eens meer (en om begrijpelijke redenen) de boventoon voert. En natuurlijk konden we alles een beetje ophangen aan twee dammers van formaat : Hans Jansen en Alexander Georgiev. Hopelijk nemen ze ook volgend jaar deel. We duimen alvast.

We gaan er uit met 2 diagrammem. Staan die hier wel op hun plaats in dit nawoordje ? We hernemen de twee diagrammen uit de analyse van het eindspel van de partij Schwarzman - Jansen. Twee Kingsrow - eindspelen. In beiden is wit aan zet.

Diagram 1 Waz

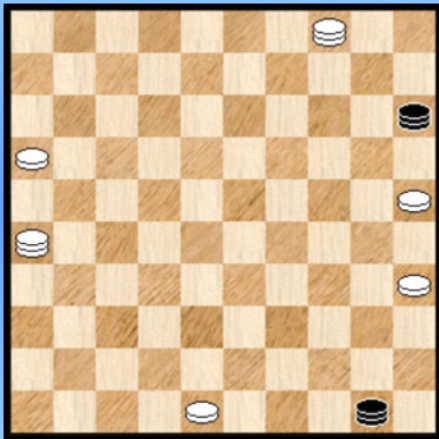
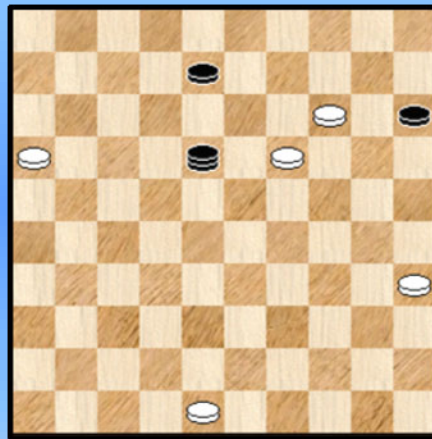


Diagram 2 Waz



De vraag is tweeërlei en dezelfde voor de twee diagrammen :

- 1) Kan wit winnen of kan zwart alsnog remiseren ?
- 2) Geef een duidelijk gefundeerde strategische onderbouw met de meest karakteristieke en ter zake doende varianten. En dit alles op een begrijpelijke en aanschouwelijke manier.

Bij nader inzien lijkt het formuleren van de opgave me iets makkelijker dan het beantwoorden ervan ☺. Om die reden hou ik 1 **kriekbier** ter beschikking voor de eerste die het hierboven vermelde voor mekaar brengt.

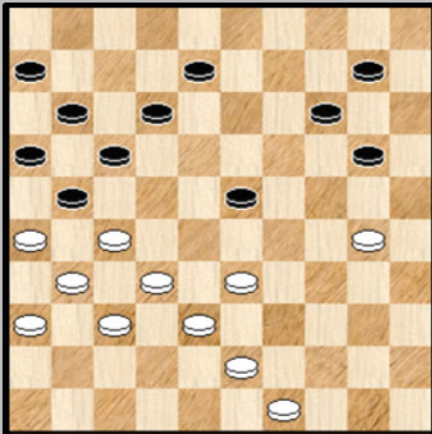
--- o - O - o ---

Heerhugowaard Open



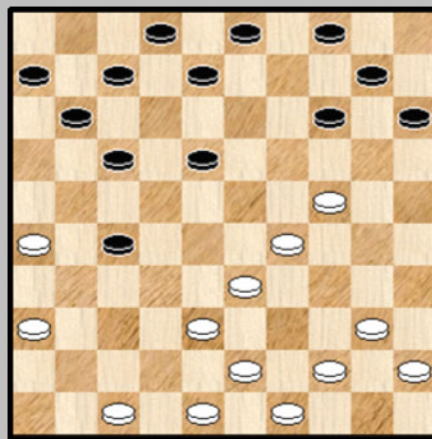
Heerhugowaard Open

Wit spant een valstrik



Van Dusseldorp C. - Van Westerloo

Wit spant een valstrik



Kuipers - Leemberg