

**Auteur : Piens Christiaan**

**Release 1.0 15-10-2012**

**Disclaimer** Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.



**PC Blues deel 18 : Dammen in Nebelland**



## Inhoudstafel

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Omtrent PC Blues Deel 18  
Bijdragen

### Interludium 1 : Kleinian Groups

Het scorebord  
Borden 1-5

### Interludium 2

Borden 6-10

### Interludium 3

Borden 11-15

### Interludium 4

Highlights  
Annex Presburg ++

### Interludium 5

Uit de Media  
Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues 18

We gaan naar **Nebelland**. Niet te verwarren met **Beneland** ☺ .

Een grapje om mee te beginnen. Net zoals verleden jaar maken we een PDFje over de dam - interland tussen Nederland en België. De terugmatch dus. Deze keer speelt België de rol van gastheer. Het gebeuren vindt plaats in Genk - Waterschei op 8 september 2012.

Het PDFje dat voorligt lijkt - naar structuur toe - nogal sterk op deeltje 14 en we wilden dit dan ook tot uiting laten komen zowel in de cover als in de titel. Op de cover staan papavers en tulpen nu in omgekeerde volgorde en wat de titel betreft vindt men opnieuw de afkortingen van beide landen voorin. Weliswaar in omgekeerde volgorde. Kortom de dualiteit van heen- en terugmatch komt in dit alles tot uiting en op deze manier geven we ook een integrerende knipoog naar de PC Blues - reeks.

Nog een gelijkenis : voor de interludia gaan we opnieuw wat graven in de wiskunde, zij het niet met krommen of kurven. Iets speciaals, maar straks daarover meer.


Sterk gelijkend betekent natuurlijk niet dat alles identiek is. Zo vervalt het hoofdstukje met fragmenten of combinaties uit vroegere interlands.

Net zoals deel 17 (Heerhugowaard 2012) kwam de ingeving plots en slechts enkele dagen (minder dan 1 week) verwijderd van het gebeuren.

### Deelnemers en een korte vooruitblik.

Dit paragraafje schrijf ik op 5 september , enkele dagen voor de ontmoeting. Het is niet de bedoeling de tekst na de uitslag nog te veranderen en we werpen nu een korte vooruitblik op de deelnemers en de mogelijke uitslag.

Vorig jaar haalde België een verrassend goede score met 15-15. We bekijken even de deelnemers van dit jaar. Bijgaand lijstje(s) werd uit Toernooibase gehaald op 4 september. Dus niet zeker dat exakt deze vijftientallen aan de start komen.

<u>Patrick Casaril</u>	1234	
<u>Johan Coorevits</u>	917	
<u>Jens Dekimpe</u>	1042	
<u>Bert Deneef</u>	877	
<u>Jimmy Depaepe</u>	1209	
<u>Keita Desmet</u>	921	
<u>Valere Hermans</u>	1035	
<u>Eddy Janssen</u>	905	
<u>Luc Jennes</u>		
<u>Stijn Kindt</u>	972	
<u>Alex Libbrecht</u>		
<u>Marc de Meulenaere</u>	1254	
<u>Kenny Le Roy</u>	1017	
<u>Yves Vandeberg</u>	1252	
<u>Raymond Vandecaetsbeek</u>	910	
	<b>1041.9</b>	

<u>Koos van Amerongen</u>	1203
<u>Thijs van den Broek</u>	1302
<u>Randy Cardozo</u>	1080
<u>Martijn van Gortel</u>	1266
<u>Erwin Heunen</u>	1240
<u>Folkert Jansen</u>	793
<u>Ingrid de Kok</u>	1133
<u>Timo Kuipers</u>	1051
<u>Mitchel Mensinga</u>	1037
<u>Wouter Morssink</u>	898
<u>Paul Nitsch</u>	1399
<u>Theo Schippers</u>	1330
<u>Gijs Schoenmakers</u>	1215
<u>Jitse Slump</u>	1032
<u>Tim Vermeulen</u>	1088
	<b>1137.8</b>



Aan Belgische zijde vallen - vergeleken met vorig jaar - twee sterke spelers weg : Lemmens en Conrad. Ze kunnen niet door evenwaardige spelers worden vervangen. Het gemiddelde ratingverschil met de Nederlandse deelnemers bedraagt niet minder dan 100 rating punten (afgerond). Niet niks dus en om die reden alleen moeten we objectief gesproken een Nederlandse zege voorspellen.

Verder was er ook de indruk dat de Belgische ploeg niet zo gemakkelijk tot stand kwam. Of bevolkt kon worden om het zo te zeggen.

Toch bevat de Belgische ploeg een lichtpunt : de **jeugd afdeling**. We noemen het deelnemende vijftal even bij de namen : Jens Dekimpe, Bert Deneef , Keita Desmet , Lenny Leroy en Stijn Kindt. De laatste 3 jaren stapelen zich een aantal indicaties op dat de (dam) toekomst in België zonnig(er) wordt. Het laatste wapenfeit dateert van enkele weken geleden (terrasdammen in Genk). We zijn dus benieuwd naar de prestaties van dit vijftal.

Aan Nederlandse zijde heeft men het bij de kern gelaten van vorig jaar, met dus nogal wat Limburgse dammers. Olga Kamycheeva ontbreekt , maar wel aanwezig deze keer is Theo Schippers en verder ook Thijs van den Broek. De Nederlandse ploeg lijkt me toch wel iets sterker dan vorig jaar. We denken dat het een goed idee is om de ploegopstelling , met sterke Limburgse inbreng , enigszins gelijkwaardig te houden met de Belgische. We weten allemaal dat met een echt sterke Nederlandse ploeg geen strijd mogelijk is.

Onze **pronostiek** nu : een goede prestatie van de Belgische jeugd, die echter niet kan verhinderen dat Nederland de derby wint met, laat ons zeggen 13-17. Met die nuance dat een dergelijke uitslag als een goed resultaat voor de Belgische ploeg dient bekeken te worden.

En vanzelfsprekend hopen we op enkele goede partijen want alleen daarmee kunnen we dit PDFje **kruiden** ☺.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Bijdragen

Met plezier verwelkomen we opnieuw enkele leuke en interessante bijdragen. Uiteraard een woord van dank aan alle leveranciers om ons te laten proeven van deze **immateriële geneugten**. En er zijn meerdere bijdragen !

We starten met het dammen.

=> **Yves Vandenberg** neemt zijn duel door met Paul Nitsch. Een knappe analyse.

=> **Hein de Cokere** staat even stil bij enkele (kombinatief getinte) momentopnamen uit zijn duel tegen TDV - clubgenoot Koos van Amerongen en signaleert terloops ook een Coup Turc - mogelijkheid in een analyse variant.

=> **Kenny Le Roy** analyseert zijn erg geprofileerde partij tegen Erwin Heunen die hij op bijna wonderbaarlijke wijze alsnog kon remiseren.

=> Het fotomateriaal werd bezorgd door **Eddy Jansen** die meteen ook een verslagje over de ontmoeting bij mekaar schreef.

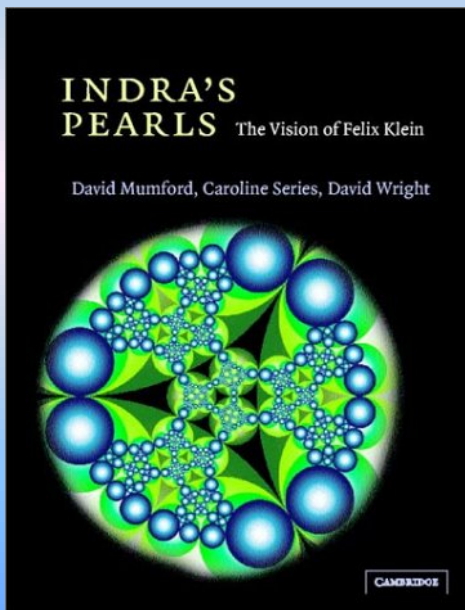
Tot zover het dammen. Hebben we nog iets te melden buiten het dammen om ? Jawel !



Het onderwerp in de interludia - serie komt uit de wiskunde. Het betreft , om het heel precies te zeggen de **Kleinian Groups** (de **Kleinse groepen** in het Nederlands). Daarin zit de naam verweven van **Felix Klein** (1846-1925).

Klein was een veelzijdig en buitengewoon invloedrijk wiskundige. Zijn allerbelangrijkste en revolutionaire bijdrage situeert zich op het vlak van de geometrie, meer bepaald zijn **Erlangen Program**. Daarin beschouwt hij de geometrie(n) als de studie van ruimten die invariant zijn onder een gegeven groep van transformaties.

De noties **groepen** en **symmetrie** vormen 2 basisbegrippen.



Nu willen we in een interludia reeks nooit wiskunde als dusdanig naar voor schuiven. Daarvoor bestaan er nu eenmaal wiskunde - boeken. Het moet luchtig blijven maar wel aansprekend. Dat betekent dat we eigenlijk geen keuze hebben en het moeten zoeken in grafische afbeeldingen die een glimp geven van de schoonheid van de achterliggende wiskundige structuren.

Kleinse groepen zijn combinaties van twee Möbius transformaties en hun inverse transformaties. De elementen van Kleinse groepen zijn dus **Möbius transformaties**.

Deze laatste zijn transformaties van het complexe vlak naar het complexe vlak. Ze transformeren een figuur in een andere figuur met behoud van de hoeken tussen lijnen (het zijn zogenaamde **konforme** transformaties). Zo transformeren ze ook cirkels in cirkels.

In 2002 kwam een schitterend boek uit genaamd **Indra's Pearls - The vision of Felix Klein** dat ik overigens zelf niet in bezit heb.

Daarin worden deze (en andere) structuren gevisualiseerd. De opgang van computers en de nodige algoritmen zijn overigens hierbij een nodige voorwaarde om te komen tot de grafische afbeeldingen die verder van **fraktale** aard zijn.



**Jos Leys** hield een waakzaam oogje in het zeil ten aanzien van deze inleidende tekst (die van mijn hand is) omtrent de Kleinse Groepen.

Jos Leys heeft vooreerst vele artikels geschreven die allen te vinden zijn op internet. Men kan zoeken op zijn naam of ook op "Indra's Pearls" of ook gaan naar de website van Jos Leys : [www.josleys.com](http://www.josleys.com)

Hij heeft ten gronde vele algoritmes ontwikkeld die de wiskundige structuren een grafische vorm geven.

Deze grafische uitbeeldingen zijn soms pure kunstwerken. In dit PDFje komen alleen afbeeldingen gerelateerd aan de Kleinse groepen aan bod maar ook voor andere wiskundige patronen heeft hij algoritmes ontwikkeld, meestal voor fraktale structuren.

We vonden op internet nog volgende tekst omtrent Jos Leys die zijdelings ook nog licht werpt op de benaming "Indra's Pearls".

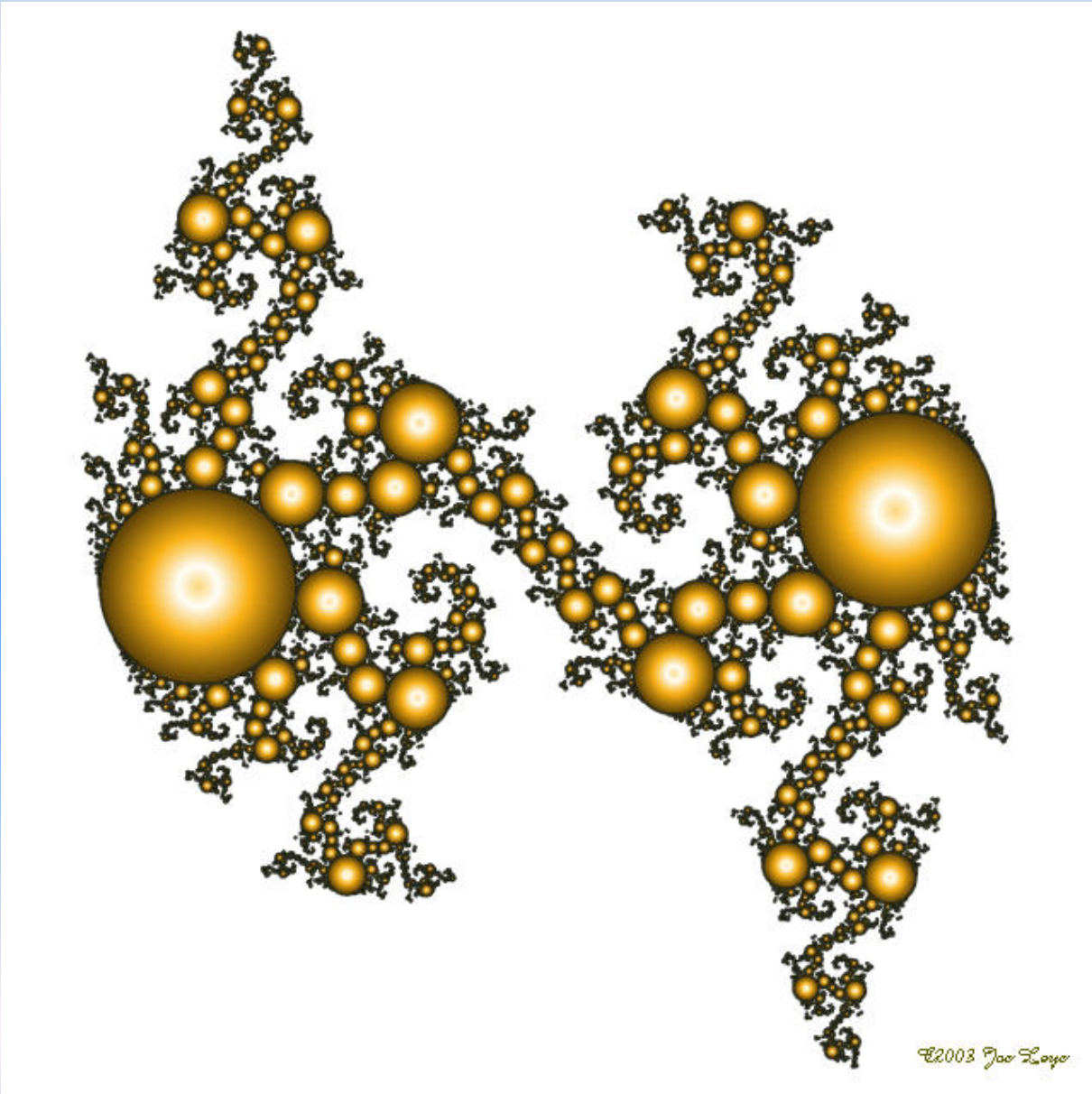
*Jos Leys is a Belgian mechanical engineer who has always shown a special interest for mathematics in general and fractal art in particular since he programmed his first fractal image 25 years ago. "Indra Family" is a tribute to the professors David Mumford, Caroline Series and David Wright, the authors of the book "Indra's Pearls : The Vision of Felix Klein."*

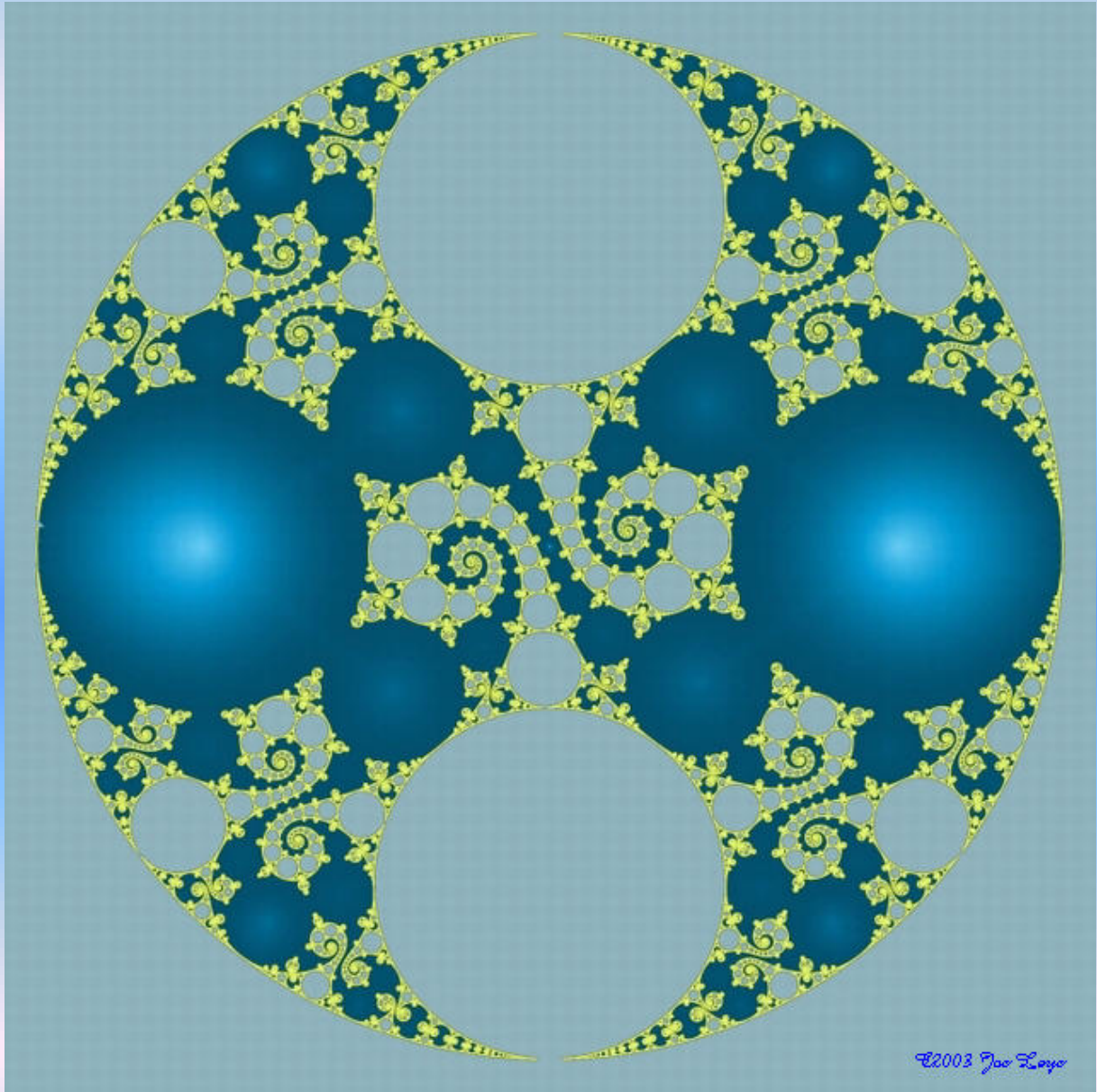
*The iterative calculation techniques of the Kleinian Groups described in this book reveal new fractal images that until then had remained unexplored.*

*The name "Indra's Pearls" is a Hindu and Buddhist concept that represents a network of silk strings that extend to infinity in all directions, and contains at each intersection a very bright and luminous pearl that reflects each of the pearls of the network, that then reflect the others and so on, without end, like mirrors reflecting to infinity.*

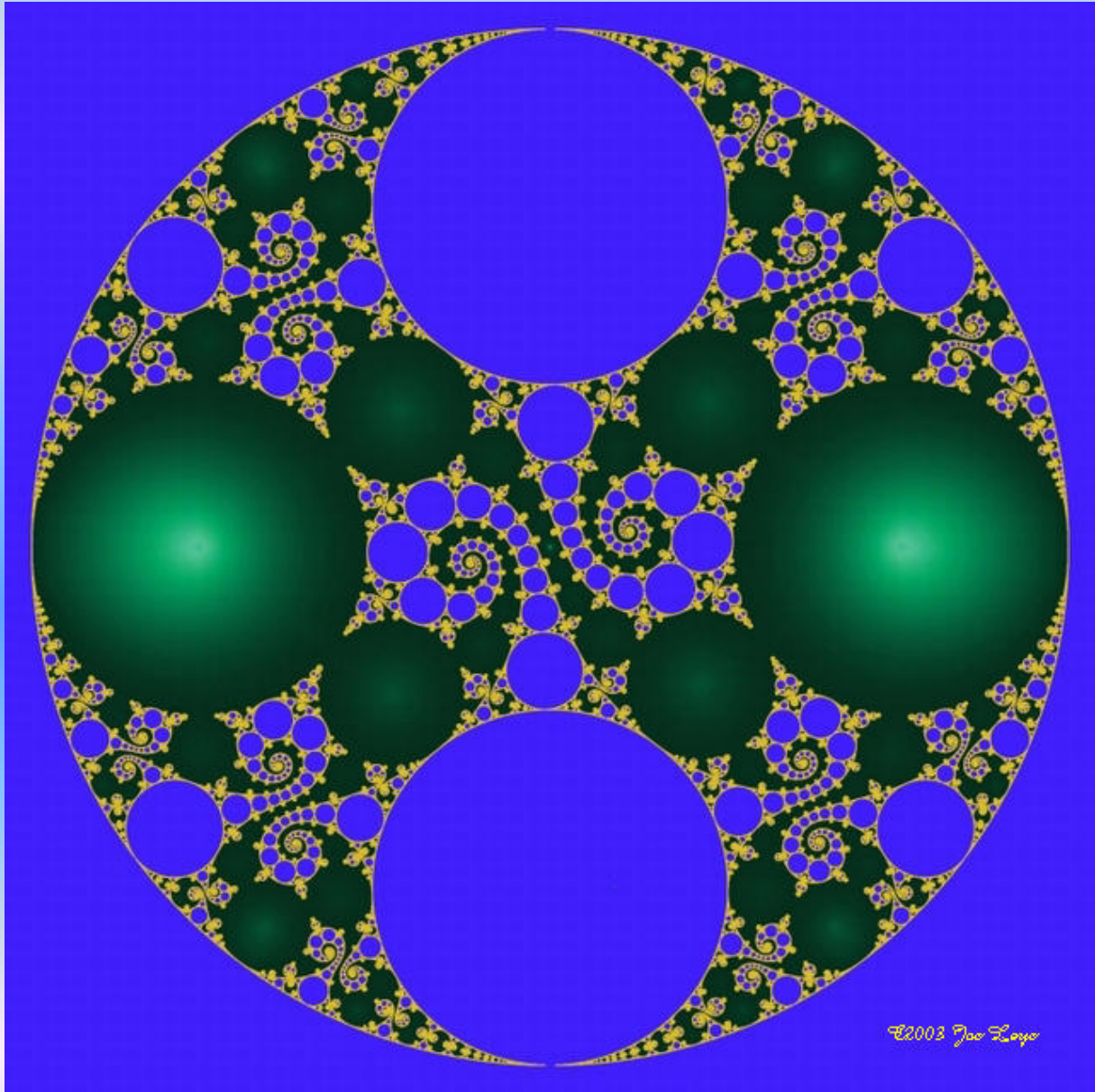
Er rest ons nog te vermelden dat , met uitzondering van de (aller)laatste twee afbeeldingen - alle afbeeldingen van de Kleinse Groepen opgenomen in dit PDFje komen van Jos Leys.

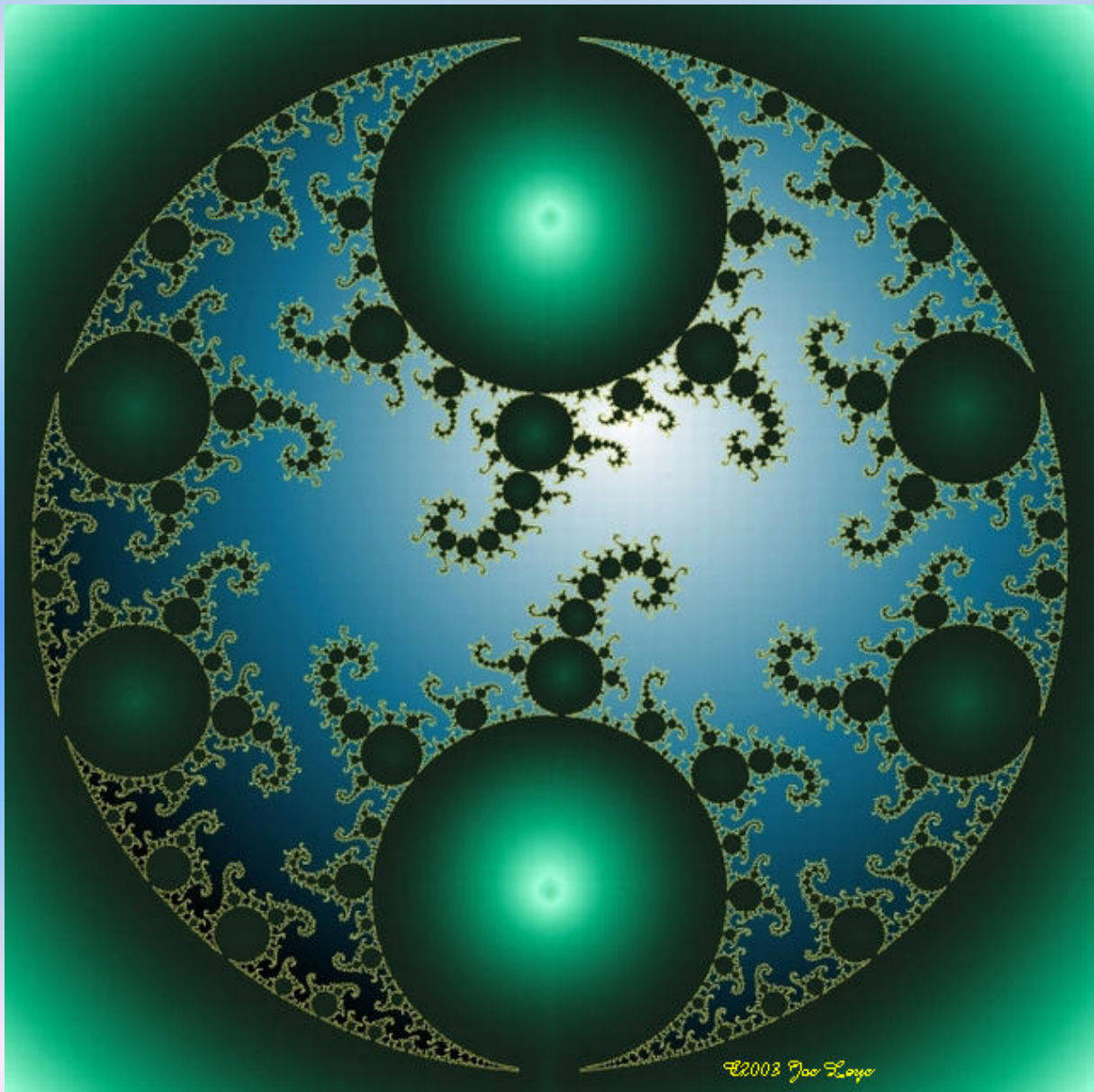
- - - - - o - O - o - - - - -











## Scorebord

De Olympische Spelen vonden zowat twee maanden geleden plaats en het motto "deelnemen is belangrijker dan winnen" zetten we dus even opzij.

Net zoals in deeltje 14 dat de interland van vorig jaar (2011) behandelde geven we de uitslagen en een korte samenvatting van elke partij. Tussendoor ook nog een verslag van **Eddy Jansen**. Maar eerst dus de uitslagen van de 15 bordes (komend van de website van **Toernooibase**).



## Interland België - Nederland - (Genk) België 2012



### Algemeen

Klassen:	Pl	Teams	1	2	We	Pu	Bs
	1	Nederland		18	1	2	6
Algemeen	2	België	12		1	0	-6

Bekijk stand/uitslagen van ronde: **1** [Individuele \(top\)scores](#)  
[Alle uitslagen](#) [Partijen](#)

Ronde 1							
za 08-09-2012	België	-	Nederland	12	-	18	
	Jimmy Depaepe (2128)	-	Thijs van den Broek (2151)	0	-	2	<a href="#">Partij</a>
	Yves Vandenberg (2146)	-	Paul Nitsch (2251)	1	-	1	<a href="#">Partij</a>
	Patrick Casaril (2130)	-	Jitse Slump (2032)	2	-	0	<a href="#">Partij</a>
	Marc de Meulenaere (2147)	-	Theo Schippers (2236)	0	-	2	<a href="#">Partij</a>
	Hein De Cokere (2028)	-	Koos van Amerongen (2040)	1	-	1	<a href="#">Partij</a>
	Valere Hermans (1969)	-	Martijn van Gortel (2125)	0	-	2	<a href="#">Partij</a>
	Keita Desmet (1972)	-	Timo Kuipers (1907)	1	-	1	<a href="#">Partij</a>
	Kenny Le Roy (2023)	-	Erwin Heunen (2150)	1	-	1	<a href="#">Partij</a>
	Jens Dekimpe (2019)	-	<a href="#">Mitchel Mensinga (1915)</a>	0	-	2	<a href="#">Partij</a>
	Alex Libbrecht (1953)	-	Gijs Schoenmakers (2050)	0	-	2	<a href="#">Partij</a>
	Stijn Kindt (1937)	-	Wouter Morssink (1911)	2	-	0	<a href="#">Partij</a>
	<a href="#">Bert Deneef (1866)</a>	-	Ingrid de Kok (2072)	1	-	1	<a href="#">Partij</a>
	Luc Jennes (1845)	-	Ivar Jansen (1900)	1	-	1	<a href="#">Partij</a>
	Johan Coorevits (1911)	-	Randy Cardozo (1969)	0	-	2	<a href="#">Partij</a>
	Raymond Vandecaetsbeek	-	Folkert Jansen (1900)	2	-	0	<a href="#">Partij</a>

## Verslag van Eddy Jansen

### De daminterland België - Nederland



Dit jaar was het de beurt aan de Koninklijke Belgische Dambond (KBDB) om de jaarlijkse daminterland tussen België en Nederland te organiseren. De Belgisch - Limburgse Damclub Genk stelde zich bij de bond kandidaat voor de lokale organisatie van het evenement en was zo, na het Nederlands - Limburgse Schaesberg in 2011, de trotse (Limburgse) gastheer van de interland. Wereld - damnatie Nederland won na 15 spannende wedstrijden op de verschillende damborden de strijd om de glorie van de Lage Landen met 18-12 en nam zo revanche voor het gelijkspel van vorig jaar.

Dammen is een veeleisende maar eerlijke (denk)sport waarbij twee spelers elk met twintig schijven starten. De winnaar van een partij is diegene die door het strategisch samenspel van zijn troepen (schijven) zijn tegenstander weet te overwinnen met een combinatie of door planmatig positieospel. Lange partijen die meestal enkele uren duren, vergen de uiterste concentratie en discipline van de spelers en toetsen hun theoretische kennis en hun planmatige creativiteit.

Dammers zijn van nature uit denkers die plezier hebben in het uitrekenen van de winst. Naast de individuele prestatie weten ze ook samen als één damfamilie hun passie voor het bordspel over te brengen.

Deze passie en het gevoel van samen beleven en sporten, zie je eveneens in de vriendschappelijke relatie tussen de Nederlandse en Belgische dambond die niet alleen de organisatie van een daminterland mogelijk maakt, maar ook door de intense vriendschap en de motivatie van de lokale landelijke clubs in beide landen.

Dammen is er voor jong en oud, voor jongens en meisjes, mannen en vrouwen. In België is er een goede en gedreven samenwerking tussen alle landsdelen, zowel tussen Vlamingen, Walen en Brusselaars, als in Vlaanderen tussen Limburgers, West-Vlamingen en Antwerpenaars. De Limburgse damclub Genk was dan ook trots om deze wedstrijd te mogen organiseren.

Van de 15 geselecteerde Belgische spelers waren er twee Limburgse spelers. Raymond Vandecaetsbeek zorgde voor de eerste twee Belgische punten door zijn overwinning op Folkert Jansen. Valère Hermans van zijn kant moest het onderspit delven tegen de jonge maar ervaren Nederlandse topspeler Martijn van Gortel.

Aan Belgische kant zorgde de jonge Westvlaamse Heulenaar Bert Deneef voor een verrassend punt met zijn remise tegen de sympathieke Nederlandse topspeelster Ingrid de Kok. Antwerpenaar Yves Vandenberg zorgde eveneens voor een punt met zijn knap gelijkspel tegen de naar rating beste Nederlandse speler Paul Nitsch en Luikenaar en meervoudig ex - Belgisch kampioen Patrick Caseril versloeg het opkomende Nederlands - Limburgse toptalent Jitse Slump.

Niettegenstaande de nederlaag voor de Belgen blikken de Genkse organisatoren uiterst tevreden terug op het vlot verlopen damfestijn. Ook de deelnemende dammers lieten zich zeer positief uit over deze boeiende damdag. Dit is zeker voor herhaling vatbaar. We kijken al uit naar de Nederlandse organisatie in 2013... Of hoe door passie en het samen beleven een kleinere sport lokaal en nationaal vecht om te groeien...

- - - - - o - O - o - - - - -

## Einduitslag : 12-18

Een verdiende overwinning van onze Noorderburen. Niet zo ver van mijn eigen pronostiek. Zeker, het kon ook 11-19 of 13-17 geweest zijn maar met de twee getallen waarbij men uitkwam is niks mis.

En de partijen. Dat viel behoorlijk mee. Ik ben in deze niet volledig onbevooroordeeld want alleen met enkele goede partijen kan dit PDFje zich staande houden. Gezien het alles samen beperkt aantal partijen in deze interland (vijftien) kunnen een aantal tegenvallende partijen nu eenmaal niet gecompenseerd worden door ergens anders in de partijentrommen te gaan delven.

Over vrijwel elke partij valt wel een of ander te zeggen en we proberen wat variatie te brengen op gebied van analyse , stijl , lengte ... Zoals in de inleiding al gemeld krijgen we ook medewerking van enkele deelnemers aan de interland.

Aansluitend bij de resultaten van hierboven en voorafgaand aan het meer technisch gedeelte krijgt u ook een korte tekst - samenvatting van elke partij. De bijhorende foto's zijn van de hand van **Eddy Jansen**. De spelers hebben hun zelfde truitje aangetrokken als vorig jaar. Vreemd, maar de twee kleuren - oranje en de donderrode tint - passen heel goed bij mekaar.

### Bord 1 Jimmy Depaepe - Thijs van den Broek



Vrij vroeg in de partij zadelde een slordigheid van wit hem met een erg kramikkige stand op. Daarna gaat het heel snel naar 0-2.

### Bord 2 Yves Vandenberg - Paul Nitsch



Een vrij gelijk opgaande partij met die nuance dat zwart het meest op zijn tellen moet passen. Door het (verplichte) klassiek maken van de stelling kan zwart een gelijkwaardige remise bereiken.

### Bord 3 Patrick Casaril - Jitse Skump



In het verlengde van de opening raakt Jitse een schijf kwijt. Eerst tijdelijk, daarna definitief.

#### Bord 4 Theo Schippers - Marc De Meulenaere



Na de opening krijgt wit vat op het centrum en installeert een sterke vierpikkel die het zwarte spel erg hindert. Zwart, die zelf geen kansen krijgt, komt uiteindelijk minder te staan en verliest.

#### Bord 5 Hein de Cockere - Kees van Amerongen



Een duel tussen twee clubgenoten (TDV). Vandaar de goede luim bij de spelers aan de start. Of zouden ze hebben afgesproken om enkele knappe combinaties in de partij te vlechten ? 😊  
De partij verliep gelijkopgaand zonder uitgesproken kansen voor een van de beide partijen. Met remise wordt een billijk resultaat bereikt.

### Bord 6 Martijn van Gortel - Valère Hermans



Uit de opening resulteert een - volgens Flits - gelijkwaardige stand .Bepaalde standskenmerken nopen echter tot voorzichtigheid. Zwart levert geen gepast weerwerk en laat toe dat wit veld 24 verovert en daarna het centrum De winst rolt er verder gemakkelijk uit.

### Bord 7 Keita Desmet - Timo Kuipers



Een behoorlijke partij van de beide jeugdspelers. Naar het einde toe krijgt wit stilaan het betere spel. Zwart verdedigt echter korrekt en haalt de remise binnen.



### Bord 8 Erwin Heunen - Kenny Leroy



Kenny Leroy trapt in een gefaseerde kaatsingszet. Als gevolg daarvan krijgen beide spelers erg rechtlijnig spel opgelegd dat uiteindelijk resulteert in schijfwinst voor Erwin Heunen. Zwart vecht echter door tot het bittere einde en slaagt er zowaar in om - in een verloren stand - een succesvolle **Presburg - lokzet** te plaatsen.

### Bord 9 Jens Dekimpe - Mitchel Mensinga



Op het einde van de opening wordt het moeilijker spelen voor wit. Hij raakt de draad kwijt en verliest in een korte partij.

### Bord 10 Gijs Schoenmakers - Alex Libbrecht



Gijs speelt een theoretisch - sterke partij die snel beslist wordt. Leerrijk...

### Bord 11 Stijn Kindt - Wouter Morssink



Een knappe partij van Stijn. Hij neemt (terecht) bij zet 22 een combinatieve afwikkeling waarbij de resterende stand een duidelijk spelpatroon inhoudt. De uitval naar veld 29 van zwart ligt in het verlengde hiervan en doet dit uitmonden in een stand waarbij alle druk op de zwarte (dam) schouders ligt. Die begeven het.

### Bord 12 Ingrid de Kok - Bert Deneef



Een onderhoudende partij waarin zwart op geen enkel moment onder ligt bij de witte kleur die een hogere rating bezit. Meer dan dat : met zet 35 brengt wit zichzelf in de problemen omdat de witte vleugel vrijwel onbespeelbaar achter blijft. De partij blijft nipt binnen de remisegrenzen al mist zwart de sterkste voortzetting. Even verder mist zwart een winnend offer en wordt de remise een feit.

### Bord 13 Luc Jennes - Ivar Jansen



Naar het einde van de partij toe kampt wit met een grote tempi - achterstand en wordt zijn positie moeilijker en moeilijker. Vreemd genoeg biedt zwart - in zeer voordelige stand - remise aan.

### Bord 14 Randy Cardozo - Gohan Coorevits



Zwart durft of wil geen duidelijke structuren op het bord brengen en probeert de partij beheersbaar te houden. Hij komt echter in een nadelige klassieke stand terecht door het ontbreken van de passende basisschijven en het tempovoordeel. Na 35. ... 20-24 ? raakt hij in de knel.

### Bord 15 Raymond Vandecaetsbeek - Folkert Jansen



Zwart weigert in de opening halsstarrig om zijn rechtervleugel via 2-7 en nadien 7-11 te ontwikkelen. Hij besluit op een bepaald moment tot het ongelukkige 19. ... 06-11 ? waardoor hij later in de partij moet besluiten tot de verliezende opstoot 21-27.

----- o - O - o -----

## Borden 1 tot 5

### Bord 1 Jimmy Depaepe - Thijs van den Broek

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 37-32 12-17 04. 41-37 07-12 05. 46-41 01-07  
06. 34-29 07-11 07. 32-28 20-24 08. 29x20 15x24 09. 31-26 02-07 10. 37-32 18-23 !

#### Diagram 1

Diagram 1 Waz

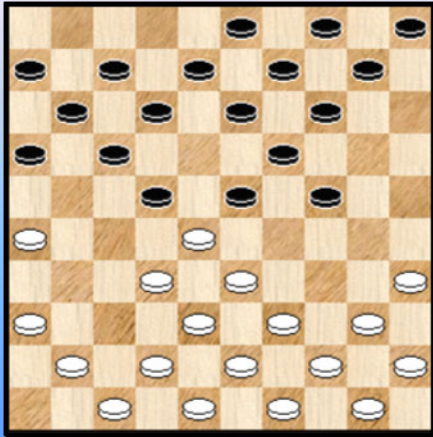
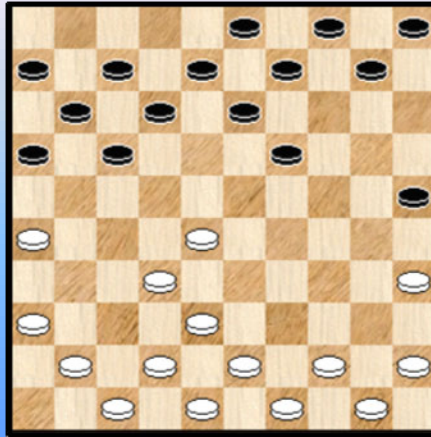


Diagram 2 Waz



11. 33-29

Wit heeft geen keuze. Veld 34 mag niet bezet worden wegens dam op 46. Andere zetten komen ook niet in aanmerking wegens kleine zetjes.

11. ... 23x34 12. 40x20 22x33 13. 39x28 14x25 **Diagram 2** Beide kleuren hebben een randschijf.

Diagram 3 42-38 ?

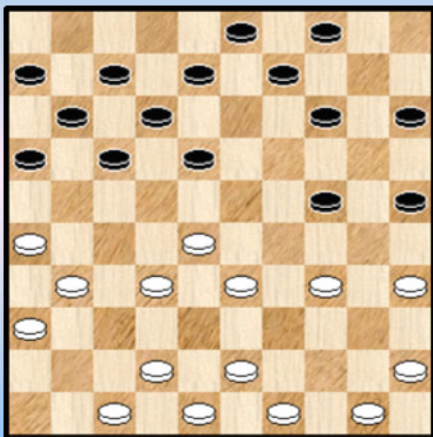
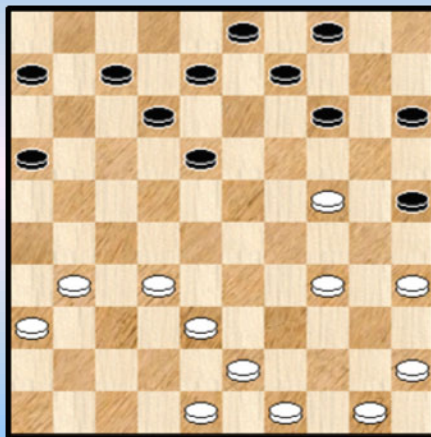


Diagram 4 Zaz



14. 38-33 13-18 15. 41-37 19-24 16. 44-40 10-14 17. 40-34 05-10 18. 37-31 10-15 Zie **diagram 3**  
19. 42-38 ?

Dit moet een **slordigheid** zijn, een vergetelheid. Schijf 24 staat er immers nog steeds. Weliswaar kan zwart niet onmiddellijk schijfwinst halen maar de lichte combinatie zadelt wit op met een duidelijk mindere stand.

19. ... 24-29 ! 20. 33x24 17-21 21. 26x17 11x42 22. 47x38 **Diagram 4**

Het komt er nu voor zwart op aan profijt te trekken van de witte ongemakken.

**22.** ... 08-13 **23.** 32-28 03-08 laat resoluut de driepikkel 03-09-14 achter zich.

**24.** 43-39 ?

Het loopt mis voor wit. Wit moet natuurlijk vooral bedacht zijn op het komende 14-20.  
We kijken even naar de andere twee opties van wit :

=> 24. 45-40 ? 14-20 25. 34-29 18-22 ( 25. ... 25-30 ? 26. 29-23 = ) 26. 28x17 12x21  
27. 40-34 21-26 28. 31-27 13-18 29. 38-32 18-23 30. 29x18 20x40 31. 35x44 08-12 +

=> 24. 38-33 14-20 25. 33-29 18-22 26. 28x17 12x21

++ 27.31-26 07-11 28. 26x17 11x22

++ 27. 48-42 21-26 28. 42-37

Telkenmale resulteert dit in een stand die mogelijk houdbaar is. Erg voorzichtig geformuleerd dus want beslist geen makkelijke opgave voor wit. Hoe dan ook 24. 38-33 verdient duidelijk de voorkeur.

Ma de tekstzet gaat het erg snel.

**24.** ... 14-20 **25.** 34-29 18-22 **26.** 28x17 12x21

Wit wordt van het kastje naar de muur gespeeld.

**27.** 39-34 21-26 **28.** 31-27 26-31 **29.** 27-22 31-37 **30.** 38-33 08-12 **31.** 34-30 25x23  
**32.** 22-17 20x38 **33.** 17x28 38-42 **34.** 36-31 37x26 **35.** 48x37 16-21 **0-2** (1.46/0.59)

Een ontgoochelende eerste bord - partij waarvoor de zwartspeler geen schuld treft.

- - - - - o - O - o - - - - -



Mijn vierde ontmoeting met Paul. Van de drie vorige ontmoetingen eindigden er twee in remise en 1 partij werd verloren.

01. 31-27 19-23 02. 33-28 20-25

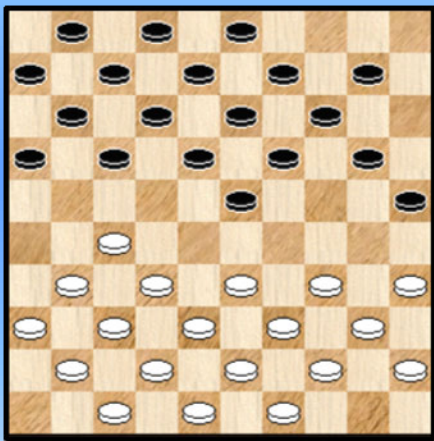
Ik had geen zin in half - open klassiek net 17-21 of klassiek met 13-19.

03. 28x19 14x23 Zie ook mijn partij tegen De Meulenaere uit het afgelopen BK 2012

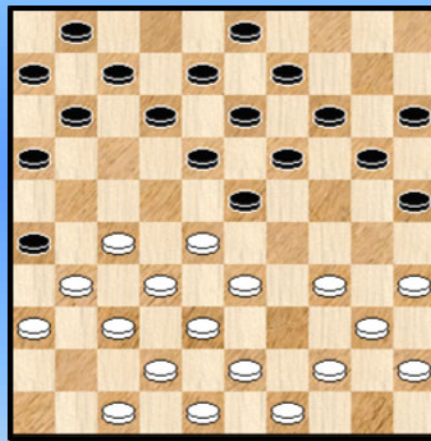
04. 39-33 Wiersma bouwde in zijn partij tegen Van der Wal (WK 1982) op vanuit 47 met 38-33 , 42-38 en 47-42.

04. ... 10-14 05. 44-39 05-10 06. 50-44 14-19 07. 37-31 10-14 08. 41-37 04-10  
09. 46-41 15-20 Zie diagram 1

Diagram 1 Waz



(Analyse) Diagram 1A 47-41 ?



10. 33-28

Na 11. 36-31 17-21 12. 26x17 12x21 13. 33-28 21-26 14. 41-36 07-12 15. 39-33 ?  
Sterker is mijn inziens de opbouw vanuit veld 47 met 38-33 , enz...  
15. ... 02-07 ! Zie Diagram 1A

=> 16. 47-41 ? komt er en dammetje door 16. ... 16-21 17. 27x16 18-22 18. 28x17 12x21  
19. 16x27 23-29 20. 34x23 19x50 +

=> 16. 44-39 12-17 17. 49-44 17-22 18. 28x17 11x22 Men is in een gekende stand terechtgekomen, m.i. wat voordeliger voor zwart. Zie ook opnieuw de partij De Meulenaere - Vandenberg uit het BK 2012.

10. ... 17-22 11. 28x17 11x22 12. 38-33 07-11 13. 42-38 10-15 14. 47-42 02-07

Na 14. ... 12-17 ? vond ik 15. 34-29 ! 23x34 16. 40x29 heel lastig omdat op 16. ... 19-23 ? zou volgen 17. 31-26 ! 23x34 18. 39x30 25x34 19. 27-21 16x27 20. 32x23 + voor zwart.

15. 33-28 22x33 16. 39x28 12-17 Het alternatief is hier natuurlijk 20-24.

17. 27-22 18x27 18. 32x12 23x32 19. 37x28 07x18 20. 44-39

Ik geef toe dat ik hier strategisch ongelijk moet bekennen.

20. ... 01-07 21. 38-32 07-12

Ook 21. ... 18-23 gevolgd door 23-29 en 25-30 is natuurlijk niet echt een vetpot.

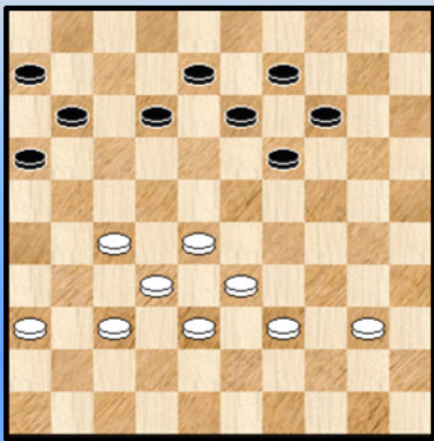
22. 41-37 20-24 23. 43-38 14-20 24. 31-27 ! 24-30 Zie het commentaar bij zet 20 van zwart.

25. 35x24 19x30 26. 38-33 30-35 27. 42-38 35x44 28. 49x40 09-14 29. 48-43 14-19  
30. 28-23 18x29 31. 34x14 20x09 32. 40-34 09-14 33. 45-40 14-19 34. 33-28 15-20 !

De randschijf wordt geactiveerd op weg naar het belangrijke veld 24.

35. 38-33 20-24 36. 34-29 03-09 37. 29x20 25x14 38. 43-38 Zie **diagram 2**

**Diagram 2 Stand na 38. 53-38**



Belangrijk was dat 33-29 verhinderd werd door 16-21 !

38. ... 12-18 Op weg naar veld 23 ! De enige serieuze verdediging van zwart ligt in het feit dat hij de stelling klassiek moet maken. Temponadeel en de zwakte van schijf 36 pleiten in zijn voordeel.

We geven enige varianten :

39. 39-34 18-23 40. 40-35 14-20 41. 37-31 20-24  
42. 34-30

=> 42. ... 08-12 43. 31-26 12-17 44. 27-22 16-21 45. 36-31 11-16 46. 22x11 06x17  
47. 31-27 13-18 48. 30-25 09-14 +

=> 42. ... 11-17 43. 31-26 08-12 44. 27-22 12-18 45. 22x11 06x17

++ 46. 36-31 18-22 +

++ 46. 30-25 18-22 47. 26-21 17x26 48. 28x17 16-21 49. 32-27 21x43 50. 17-11 en ook hier zal wit aan het kortste eind trekken.

Ik beweer helemaal niet dat dit standje na 39. 39-34 in alle varianten gewonnen is. Wel blijkt duidelijk dat een op winst beluste witspeler zich hier helemaal niet moet op inlaten.

Vandaar ook de keuze van 27-22 voor wit 's volgende zet. Overigens blijft ook 39. 27-21 16x27 40.32x21 Mogelijk. Zwart kan dan niet 11-16 wegens dam en zal allicht vervolgen met 18-23.

Terug naar het partijverloop.

39. 27-22 18x27 40. 32x21 16x27 41. 28-23 19x28 42. 33x31 08-12

Hier stelde ik remise voor. Mijn tegenstander wou nog even doorgaan.

43. 37-32 14-19 44. 31-27 09-14 45. 36-31 14-20 46. 32-28 11-17 47. 38-33 20-25  
48. 39-34 06-11 49. 34-29

Na 49. 33-29 moet zwart het niet al te licht opvatten. Vooral te wijten aan de tempi - voorsprong van de witte kleur. Bijvoorbeeld :

49. 33-29 19-24 50. 29x20 25x14 51. 34-29 13-19 52. 27-22 11-16 53. 22x11 16x07  
54. 29-23 19-24 55. 40-35 12-17 56. 31-27 07-11 57. 27-22 11-16 58. 22x11 16x07  
59. 28-22 07-12 60. 22-18 12-17 61. 18-13 24-29 62. 23x34 14-19 63. 13x24 =



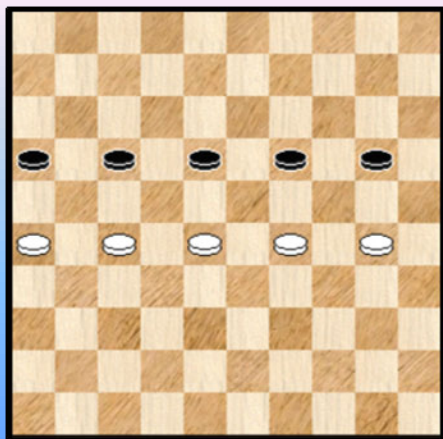
Terug naar het partijvervolg :

49. ... 12-18 50. 40-34 11-16 51. 31-26 19-24 52. 29x20 25x14 53. 34-30 13-19

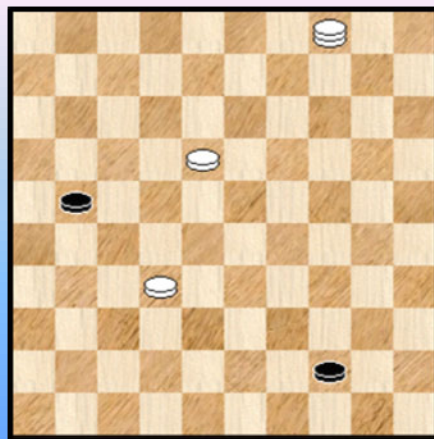
Hier stelde ik voor de tweede maal remise voor.

54. 33-29 14-20 **Diagram 3**

**Diagram 3 Waz**



**Diagram 4 Eindstand**



Een uitermate mooi en eigenlijk ook een bekend standje ! Moest zwart aan zet zijn dan mag hij niet 20-25 ? wegens 26-21 ! en wit wint .

Maar wit is aan zet ...

55. 28-23 19x28 56. 30-25 17-22 57. 25x14 22x31 58. 26x37 18-23 59. 29x18 28-33  
60. 14-09 33-39 61. 09-04 39-44 62. 37-32 16-21 **Diagram 4 1-1** (2.08/2.16)

We afficheren nog even de slotstand waarin tot remise besloten wordt. Dat het eigenlijk altijd oppassen blijft bewijst nog volgend (mogelijk) grapje vanuit de slotstand :

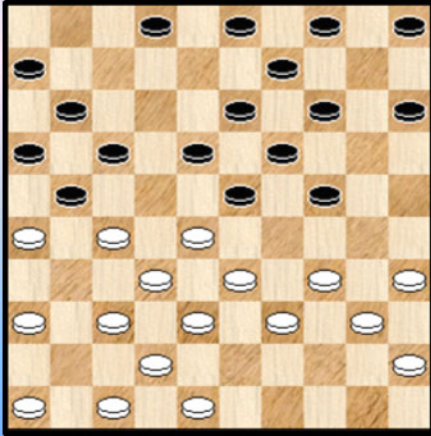
- 63. 04-13 ! 21-26 ? 64. 13-04 !!
- => 64. ... 26-31 65. 32-27 31x13 66. 04x50 +
- => 64. ... 44-49 65. 18-13 49x09 66. 04x13 +
- => 64. ... 44-50 65. 32-28 50x13 66. 04x18 +

- - - - o - O - o - - - -

### Bord 3 Patrick Casaril - Jitse Slump

Een aanstormend Nederlands talent tegen een meervoudig Belgisch kampioen. We beperken ons tot het belangrijkste gedeelte van de partij.

Diagram 1 Zaz



17. ... 14-20

Om 28-22 te vermijden kon wit 17-22 spelen. Er is dan een diepe combinatie mogelijk waarna zwart overigens de partij wellicht kan gelijk houden :

17. ... 17-22 18. 26x17 22x31 19. 37x26 11x22  
20. 28x17 02-07 X 21. 32-28 ! 23x43 22. 26-21 16x27  
23. 36-31 27x36 24. 47-41 36x29 25. 34x01 43x34  
26. 40x20 15x24 27. 01-07 Wit staat voordelig maar gezien de 3 plusschijven moet zwart allicht kunnen remiseren.

X Zwart moest hier natuurlijk actie ondernemen om zijn achterstallige schijf te rekupereren. Op een andere manier gaat het ook niet :

20. ... 03-08 21. 36-31 !

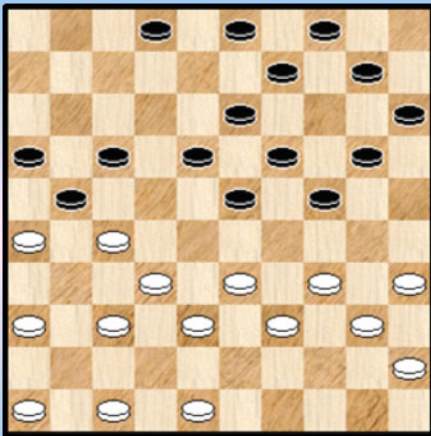
=> 21. ... 16-21 22. 17-11 06x17 23. 31-27 +1

=> 21. ... 02-07 22. 26-21 16x36 23. 47-41 36x47 24. 32-28 23x43 25. 42-37 47x29

26. 34x01 43x34 27. 40x20 14x25 +

18. 28-22 ! 17x28 19. 33x22 11-17 20. 22x11 06x17 21. 38-33 05-10 22. 42-38 **Diagram 2**

Diagram 2 Zaz



22. ... 10-14

Flits raadde hier 22. ... 24-29 23. 33x24 20x29 aan.

23 .27-22 ! 18x27

Anders slaan lijkt beter : 23. ... 17x28 24. 33x22 18x27

25. 26x17 02-07 26. 32x21 16x27

Met bijvoorbeeld 27. 17-12 ! 07x18 28. 37-32 behoudt wit alleszins een zeker voordeel.

24. 37-31 03-08 25. 31x11 16x07 26. 26x17 23-29

27. 34x23 19x37 28. 40-34

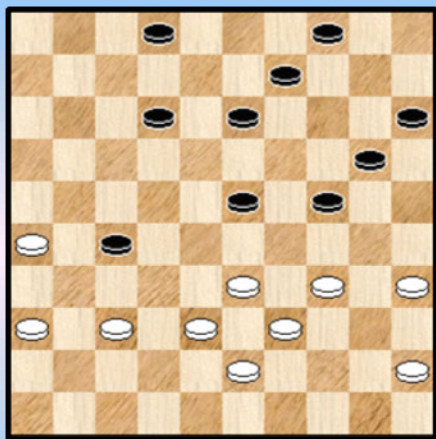
In feite kon al 47-42 maar eerst de tekstzet is niet zo'n gek idee.

28. ... 14-19 29. 47-42 07-12 30. 42x31 12x21 31. 31-26 21-27 32. 46-41 19-23

33. 41-37 08-12 34. 48-43 Zie **diagram 3**

De laatste zettenreeks van beide kleuren was van prima gehalte. Maar nu levert wit een moeilijk weerlegbare zet af. Er dreigt natuurlijk 34-29 en anderzijds moet de wankele schijf op 27 verdedigd worden.

Diagram 3 24-29 ?



34. ... 24-29 ?

Na deze zet verliest zwart de schijf definitief. Maar had hij wel iets anders ?

35. 33x24 20x40 36. 45x34 02-07 37. 37-32 07-11

38. 32x21 en de schijfwinst krijgt hiermee een definitief karakter.

Wit won verder de partij.

We stelden daarnet de vraag of zwart wel op een andere manier de schijf kan verdedigen. Welnu die andere manier bestaat wel degelijk, alleen wordt daarom nog niet noodzakelijk het resultaat gewijzigd.

34. ... 13-19 ! 35. 37-32 09-13 36. 32x21 12-17 ! 37. 21x12 02-07 38. 12x01 23-28

39. 33x22 19-23 40. 01x29 24x44 of 24x42

Met beide manieren van slaan heeft zwart het erg moeilijk om te remiseren. We hebben het niet verder uitgelopen.

Jitse heeft in zijn twee nationale wedstrijden voor Nederland tegen België dus nog steeds geen enkel punt verzameld. Maar dat komt nog wel.

- - - - - o - O - o - - - - -

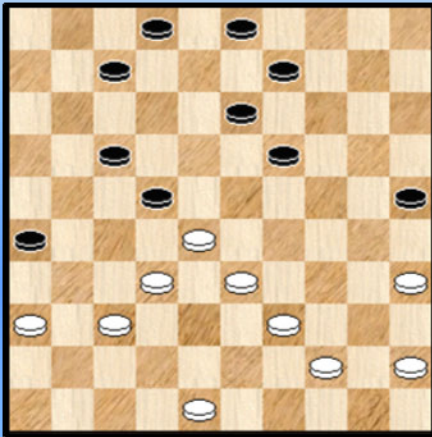
## Bord 4 Theo Schippers - Marc de Meulenaere

01. 34-29 19-23 02. 40-34 14-19 03. 45-40 10-14 04. 32-28 23x32 05. 37x28 18-23  
06. 29x18 12x32 07. 38x27 07-12 08. 41-37 01-07 09. 46-41 05-10 10. 37-32 19-23  
11. 41-37 17-21 12. 42-38 14-19 13. 47-42 10-14 14. 50-45 20-24 15. 34-29 23x34  
16. 40x20 15x24 17. 44-40 21-26 18. 40-34 11-17 19. 27-21

19. 34-30 17-21 is speelbaar.

19. ... 16x27 20. 31x11 06x17 21. 34-29 12-18 22. 29x20 14x25 23. 32-27 08-12  
24. 49-44 18-22 25. 27x18 13x22 26. 38-32 17-21 27. 43-38 12-18 28. 32-28 09-13  
29. 28x17 21x12 30. 37-32 04-09 31. 42-37 18-22 32. 32-28 12-17 33. 38-32

Diagram 1 Zaz



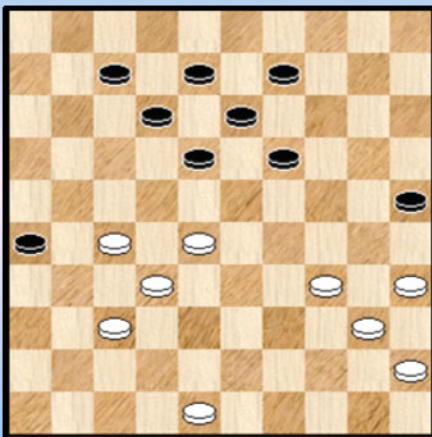
33. ... 17-21

Wit probeert grip te krijgen / houden op het centrum. Dit geeft nu eenmaal - normaal gesproken - meer mogelijkheden of gemakkelijker spel. Zwart lijkt daar iets minder belang aan te hechten.

De tekstzet nu. Een vraagteken plaatsen zou overdreven zijn en allicht retro - actieve redenen hebben. Toch moet worden vastgesteld dat na de tekstzet wit, door het oprukken met schijf 36, een dominerende positie verkrijgt.

34. 28x17 21x12 35. 36-31 13-18 36. 31-27 09-13 37. 33-28 02-08 38. 44-40 03-09  
39. 39-34 Zie diagram 2

Diagram 2 Zaz



Een geometrisch mooi - ogende stand. Zwart staat echter bepaald ongemakkelijk. De situatie vertoont ook onmiskenbaar zekere gelijkenissen met de partij Stijn Kindt - Wouter Morssink (bord 11).

=> Op 09-14 laat wit onmiddellijk 34-30 ! volgen en zwart staat zonder meer verloren.

=> Op 18-23 rust een combinatie stigma :  
39. ... 18-23 40. 27-21 26x17 41. 28-22 17x28  
42. 34-29 23x34 43. 32x03 +

=> Ook aan 19-24 kleven bezwaren :

39. ... 19-24

++ Niet 40. 34-30 25x34 41. 40x20 18-23 42. 28x19 13x15 =

++ Maar wel 40. 48-43

>> 40. ... 24-29 41. 34x23 18x29 42. 43-38 en de situatie blijft overtrokken voor zwart

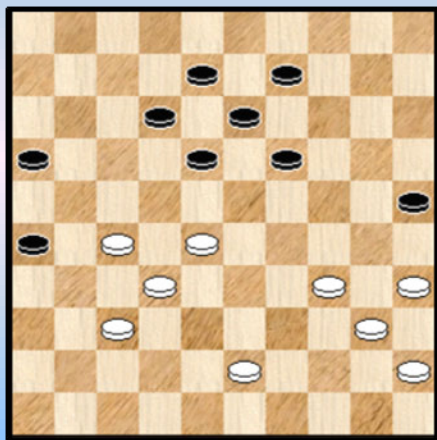
>> 40. ... 13-19 41. 43-38 09-13 of ? 42. 27-22 18x27 43. 32x21 26x17 44. 28-23 19x28

45. 34-30 25x34 46. 40x20 met grote winstkansen.

Het lijkt dan ook logisch dat zwart besluit tot het resterende 39. ... 07-11

40. 48-43 11-16 zie **diagram 3**

**Diagram 3** Waz



De laatste zet van zwart lijkt logisch. 09-14 kan nog steeds niet wegens 34-30 ! + en spelen met schijf 24 lost ten gronde niks op :

40. ... 19-24 41. 43-38 24-29 42. 34x23 18x29  
43. 40-34 29x40 44. 45x34 met voordeel voor wit.

De tekstzet verbiedt bovendien 43-38 wegens 18-22 enz.

41. 43-39

De enige zet trouwens voor wit. Want op 34-29 volgt niet 19-23 maar wel een winnende doorbraak baar 42 startend met 16-21 en 18-22.

41. ... 18-23 42. 35-30

Ook in aanmerking kwam 42. 39-33

=> 42. ... 12-17 43. 35-30 ( de combinatie via 43. 27-21 16x29 44. 37-31 23x32 45. 34x21 26x17 levert niks op ) 43. ... 19-24 44. 30x19 23x14 45. 33-29 en wit staat nog steeds goed

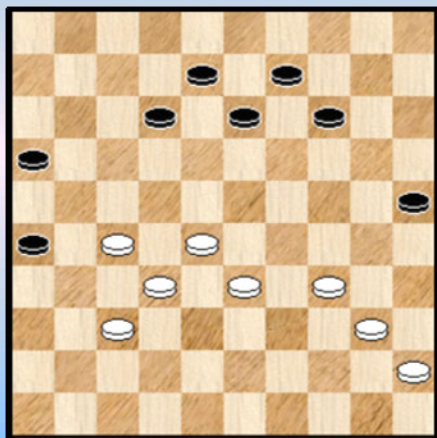
=> Niet echter 42. ... 12-18 ? 43. 35-30 19-24 44. 30x19 23x14 45. 33-29 ! en zwart geen goede zet meer. Dus niet als laatste zet 45. 27-21 ? 16x29 46. 34x03 14-20 47. 03x14 20x09 =

Niet goed was de combinatie 42. 27-21 16x38 43. 37-31 26x37 44. 35-30 23x32 45. 39-33 38x29 46. 34x03 25x34 47. 40x29 =

42. ... 19-24 Niet 42. ... 12-18 ? 43. 30-24 19x30 44. 28x19 13x24 45. 39-33 30x28 46. 32x14 +

43. 30x19 23x14 44. 39-33 **Diagram 4**

**Diagram 4** Zaz



Min of meer uit noodzaak heeft zwart een terugnruil gedaan. De problemen verdwijnen daarmee echter niet. In de diagramstand zijn 12-18 en 14-19 verboden door 27-21.

44. ... 14-20 45. 40-35 13-19

Op 20-24 zou wit allicht 34-29 laten volgen

46. 45-40 Aktiveert de dreiging 27-21 46. ... 08-13 Zowat de enige. Op 09-13 volgt 28-23 + en de zet 09-14 kan positioneel op weinig begrip rekenen. Wit laat dan 47. 34-29 volgen.

47. 33-29 20-24

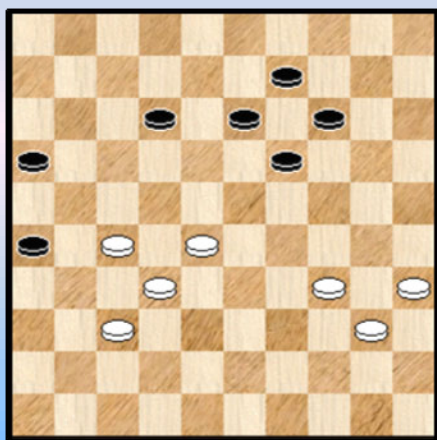
Zwart moet opnieuw achteruit. Immers : 47. ... 09-14 ? 48. 35-30 13-18 49. 40-35 +

48. 29x20 25x14 **Diagram 5**

Beide spelers hebben de voorbije zetten allerlei (weliswaar niet onoverkomelijk - moeilijke) zetjes

vermeden en spelen het goed. De captain van de Nederlandse ploeg ziet de laatste terugruil allicht graag gebeuren. De zwarte problemen zijn nog steeds niet verdwenen, meer zelfs ze worden alleen maar groter. De vraag is zelfs of er in de diagramstand nog redding mogelijk blijft voor zwart.

**Diagram 5 Waz**



**49.** 34-29

We weten niet of het verschil uitmaakt naar het eindresultaat toe. Flits alludeert hier op een nog net iets sterkere zet :

49. 35-30 !

=> 49. ... 12-18 50. 30-25 19-24 51. 28-23 ! 18x29  
52. 34x23 +

=> 49. ... 13-18 50. 34-29 ! +

=> 49. ... 14-20 50. 34-29

++ 50. ... 09-14 51. 40-34 20-25 52. 29-24 12-17 53. 37-31 26x37 54. 32x41 17-21  
55. 24-20 21x23 56. 20x29 +  
++ 50. ... 20-25 51. 40-34 09-14 52. 29-24 12-17 53. 37-31 26x37 54. 32x41 17-21  
55. 24-20 21x23 56. 20x29 +

**49.** ... 19-24

Op 49. ... 14-20 volgt 50. 35-30 ! en men komt terecht in de varianten van hierboven. Met winst voor wit dus.

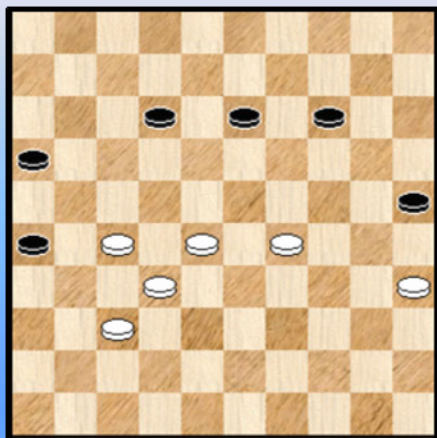
**50.** 29x20 14x25 **51.** 40-34 09-14

Hier had zwart een andere opties en misschien een heel klein remisegaatje :

51. ... 13-19 ! 52. 28-23 (verplicht) 19x28 53. 32x23 09-13 54. 27-22  
=> 54. ... 12-17 55. 22x11 16x07 56. 35-30 07-12 57. 30-24 13-18 58. 23-19 18-22  
59. 19-14 Hoewel we jet niet verder uitgespit hebben moet dit wel winnen voor zwart.  
=> 54. ... 16-21 55. 35-30 13-18 56. 22x13 21-27 57. 13-09 27-31 58. 37-32 31-36  
59. 09-04 We stoppen hier. Erg moeilijk te zeggen of er wel een remisegaatje voorkomt. Helemaal niet zeker ...

**52.** 34-29

**Diagram 6 Zaz**



We zitten dicht bij het einde. De **witte vierpikkel** staat nog steeds op zijn plaats. Pal, onbeweeglijk.

**52.** ... 25-30 Zwart ziet een remise glinsteren.

**53.** 35x24 14-19 **54.** 24-20 19-24 **55.** 37-31 ! 24x22  
**56.** 27x07 26x28 **57.** 07-02 13-18 **58.** 02-24 28-32  
**59.** 24-42 16-21 **60.** 20-14 21-26 **61.** 14-10 **2-0**

Een keurige, gestroomlijnde overwinning van de Nederlandse captain.

Er blijft nog een vraag te beantwoorden. Kan zwart de dans nog ontspringen in **diagram 6** ?  
Het antwoord moet ontkennend luiden. We proberen dit te verifiëren :

=> 52. ... 14-19 53. 29-24 19x30 54. 35x24 +

=> 52. ... 12-17 53. 35-30 25x23 54. 28x08 +

=> 52. ... 14-20 53. 35-30 25x23 54. 28x17 20-24 55. 17-12 24-29 56. 12-07

++ 56. ... 16-21 57. 27x16 29-34 58. 07-01 34-39 59. 01-40 39-43 60. 40-18 +

++ 56. ... 29-34 57. 07-01 34-39 58. 01-06 39-43 59. 37-31 26x28 60. 06x48 +

=> Nu komt de lastigste

52. ... 13-19 53. 29-24 19x30 54. 35x24 14-20 55. 24x15 25-30 56. 15-10 30-35

57. 10-05 35-40 58. 05-23 40-44 59. 23x01

++ 59. ... 44-50 60. 27-21 16x38 61. 01-06 50x22 62. 06x47 +

++ 59. ... 44-49 60. 01-34

>> 60. ... 16-21 61. 27x16 49x27 62. 16-11 met winnend overmachtseindspel.

>> 60. ... 49-35 61. 28-23 met ook een gewonnen overmachtseindspel.

- - - - - o - O - o - - - - -



Ik zal me beperken tot het meest interessante moment van de partij naar mijn idee, namelijk de stand die ontstaat na **40. 11-17**.

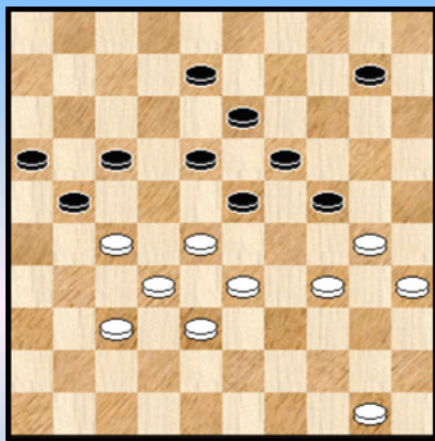
Ik heb de varianten proberen in te delen met A/B/C/D en 1/2/3 en tussen haakjes waarom bepaalde zetten niet konden.

Analytisch zal dit mogelijks de match zijn waarin het evenwicht het minst verbroken is van de 15 partijen, nooit is er voordeel geweest voor een van beide kleuren.

Het was naar mijn idee eerder een vlakke partij waarin er weinig fouten gemaakt zijn. Koos is trouwens ook een clubgenoot van me bij TDV Tilburg, we kennen elkaar dus goed. Zo zien we elkaar komende zaterdag weer.

**01.** 32-28 17-22 **02.** 28x17 11x22 **03.** 37-32 12-17 **04.** 41-37 06-11 **05.** 34-30 19-23  
**06.** 30-25 07-12 **07.** 33-29 23x34 **08.** 40x29 22-27 **09.** 31x22 18x27 **10.** 32x21 17x26  
**11.** 45-40 11-17 **12.** 39-33 12-18 **13.** 44-39 02-07 **14.** 46-41 07-12 **15.** 37-32 17-21  
**16.** 41-37 21-27 **17.** 32x21 26x17 **18.** 36-31 20-24 **19.** 29x20 15x24 **20.** 37-32 17-21  
**21.** 32-27 21x32 **22.** 38x27 12-17 **23.** 43-38 14-20 **24.** 25x14 10x19 **25.** 49-43 05-10  
**26.** 40-34 10-14 **27.** 42-37 08-12 **28.** 37-32 18-23 **29.** 33-28 14-20 **30.** 47-42 20-25  
**31.** 31-26 04-10 **32.** 38-33 13-18 **33.** 42-38 09-13 **34.** 34-30 25x34 **35.** 39x30 03-08  
**36.** 43-39 01-07 **37.** 48-42 17-21 **38.** 26x17 12x21 **39.** 39-34 07-11 **40.** 42-37 11-17

#### Diagram 1 Stand na 40. ... 11-17



In de stand die ontstaat na 40. ... 11-17 is er heel wat mogelijk, ik bespreek de mogelijkheden voor wit en zwart in oplopende sterkte.

**A.** 41. 50-45

=> Na 10-14 komt het zetje met  
 41. ... 10-14 ? 42. 34-29 23x25 43. 28-22 17x39  
 44. 38-33 39x28 45. 32x03 21x41 46. 03x09 +

=> Na 10-15 is dit zetje echter verliezend en moet wit  
 42. 30-25 spelen.  
 Het kan dan als volgt verder :

42. ... 24-30 43. 35x24 19x39 44. 33x44 08-12 zwart moet dit wel als tempo nemen 45. 28x08  
 12x03 46. 44-39 17-22 47. 39-33 22x42 48. 38x47 met een gelijkwaardige remise.

=> Na 08-12 kan wit twee kanten uit. Geen van beide zal redding brengen :

++ 42. 30-25 24-29 43. 33x24 19x39 44. 28x08 12x03 45. 45-40 39-43 46. 38x49 en nu eerst  
 10-14 ! Met dodelijk dreiging 17-22 en 21-26.

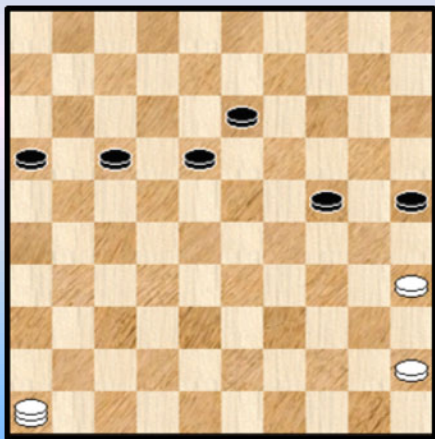
++ Het zetje startend met 34-29 brengt zoals gezegd ook geen redding :  
 41. ... 08-12 42. 34-29 23x25 43. 28-22 17x39 44. 38-33 39x28 45. 32x05 21x41  
 46. 05x46 12-17 ! (Te mooi om er geen diagram aan te wijden, dat doen we dan ook **diagram 2**) met  
 dodelijke dreiging :



>> 47. 46-37 18-23 ! 48. 37x26 16-21 49. 26x30 25x34 +

>> 47. 46-10 13-19 ! 48. 10x26 16-21 49. 26x30 25x34 +

### (Analyse) Diagram 2 Waz



>> 47. 35-30 25x34 ! (anders slaan biedt wit nog mogelijkheden)

>1 De tussenloop op 19 kan niet :

48. 46-19 24-29 49. 19x26 16-21 50. 26x23 29x18 +

>1 En als de dam bijvoorbeeld naar 37 gaat :

48. 46-37 17-22 ! 49. 37-19 (anders wordt het overmacht)  
22-27 50. 19x21 16x27 +

### B. 41. 30-25

1) Na 10-14 kan wit winnend combineren , startend met 34-29 en naslag op het einde :

41. ... 10-14 42. 34-29 23x34 43. 28-22 17x39 44. 38-33 39x28 45. 32x03 21x41 46. 03x04 +

2) Na 08-12 komt ook de combinatie startend met 34-29 maar wordt het remise :

41. ... 08-12 42. 34-29 23x34 43. 28-22 17x39 44. 38-33 39x28 45. 32x05 21x41  
46. 05x46 12-17

=> 47. 46-19 24-29 48. 19x26 16-21 49. 26x23 29x18 =

=> 47. 46-37 16-21 !

3) Als zwart de 3 om 3 met 17-22 en 24-30 neemt, kan hij nog remise houden. Bijvoorbeeld door een vangstelling klaar te zetten voor de dam die komt op 1.

4) Na 24-29 komt er een gelijkwaardige remise.

41. ... 24-29 42. 33x24 19x39 43. 28x19 13x24 44. 38-33 39x28 45. 32x03 21x41 46. 03x26 =

5) En tenslotte is er 24-30 xx 33x44 10-15 xx 38-33 (op 44-39 24-29 37-31 18-23!) 17-22 37-31 24-29 x 21-26 25-20 x 20-14 x 14-9 8-13 met voordelig eindspel voor zwart.

41. ... 24-30 42. 35x24 19x39 43. 33x44 10-15 44. 28x19 13x24

=> 45. 44-39 ? 24-29 46. 37-31 29-34 47. 39x30 21-26 +

=> 45. 38-33 17-22 46. 37-31 24-29 47. 33x24 21-26 48. 25-20 26x28 49. 20-14 22x31

50. 14-09 08-13 en remise al is het wel voordelig voor zwart.

### C. 41. 50-44

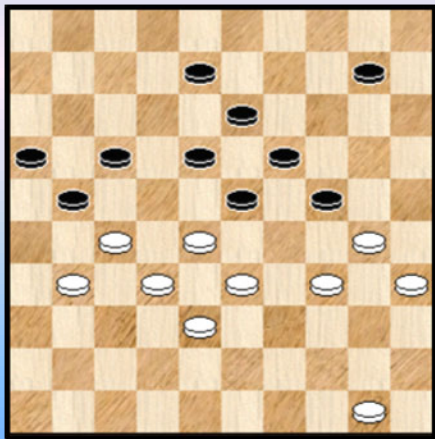
Na deze zet valt bijna niet te ontkomen aan de symmetrische 10 tegen 10 die op het bord kwam na zet 45. Reeds na zet 29. 33-28 werd dit al aangevoeld als een logische voortzetting.

De andere hoofdvariant op dat moment was dat zwart 9-14-20 zou spelen om dan na de ruil 34-30 met 20-25 nog 2 tempi te kunnen weggeven. Hierna zou wit een aantal zetten later een Ghestem - doorstoot ingezet hebben met 28-22 waarna het ook een gelijkwaardige remise zou geworden zijn. Maar om tot deze stand te komen, zouden er dus geen Ghestem - doorstoten of andere verrassingen mogen volgen.

#### D. 37-31 !

De vierde en laatste mogelijkheid. We halen er nog eens het passende diagram bij :

#### (Analyse) Dia 3 Wat speelt zwart ?



=> 41. ... 21-26 ! 42. 34-29 ! 23x25 43. 28-23 ! 26x39  
44. 23x03 24-29 45. 03x26 13-18 (verbiedt 46. 26-48 wegens  
19-23 ) moet zwart nog wel opletten, naar het wordt remise.

=> Als zwart denkt kansen te hebben met 41. ... 24-29  
42. 33x24 21-26 loopt het verkeerd af.

++ Eerst geven we de variant die zwart op het oog heeft :  
43. 24-20 26x37 44. 32x41 23x43 45. 20-14 43-48  
46. 14x21 (niet slaan naar veld 3 ) 48-42

De enige , want er dreigde dam afname door 30-25. In de  
reststand heeft zwart groot voordeel.

++ En nu wat wit in petto heeft :

43. 30-25 ! 19x39 44. 28x19 26x28 45. 38-33 13x24 46. 33x02 24-29 of ? 47. 02-24 29x20  
48. 25x05 17-22 49. 27x18 39-43 en winst door overmacht.

=> Zwart kan tenslotte ook gewoon doorspelen met 10-14.

41. ... 10-14 42. 31-26 17-22 gedwongen 43. 28x17 21x12 44. 33-28

++ 44. ... 24-29 45. 30-24 19x39 46. 28x10 +

++ 44. ... 14-20 45. 50-45 !

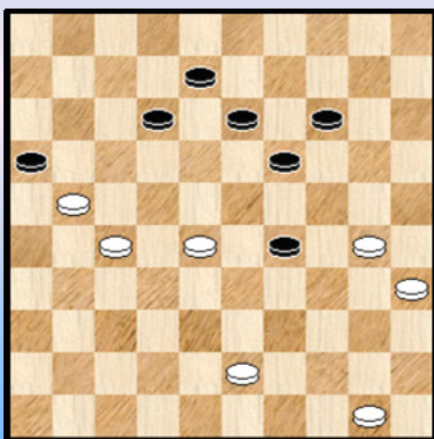
>> 45. ... 20-25 46. 26-21 24-29 47. 28-22 29x40 48. 45x34 +

>> 45. ... 24-29 46. 30-25 29x40 47. 35x44 ! Ook anders slaan wint 20-24 48. 44-39

>1 48. ... 12-17 49. 25-20 24x15 50. 27-22 18x27 51. 32x03 23x34 52. 03-25 +

>1 48. ... 24-29 49. 39-34 29x40 50. 45x34 +

#### (Analyse) Dia 4 Zaz



++ Er blijft nog 44. ... 23-29 45. 34x23 18x29 46. 38-33  
29x38 47. 32x43 24-29

Gedwongen, op bijvoorbeeld 47. ... 13-18 48. 27-22 18x27  
49. 28-23 19x28 50. 30x10 +

48. 26-21 ! Zie **diagram 4**

Wit staat uitstekend. De tweepoot op 35 en 30 garandeert wit  
de winst van 1 stuk. Blijft natuurlijk de vraag of alle  
remisegaatjes kunnen gedicht worden. Wellicht geen  
gemakkelijke of zelfs een onmogelijke opgave. De PC Blues  
lezer kan er zijn krachten eens op beproeven ☺.

Konklusie : na 37-31 doet zwart er dus het best aan om het zetje toe te laten door 21-26 te spelen.  
Terugkijkend naar de partij er was het dus beter geweest voor zwart om op zet 40. 08-12 te spelen in  
plaats van 11-17.

We geven nog de rest van de partijnotatie voor de volledigheid :

41. 50-44 08-12 42. 44-39 10-14 43. 30-25 21-26 44. 34-30 17-21 45. 39-34 12-17  
 46. 34-29 23x34 47. 30x39 18-23 48. 39-34 13-18 49. 34-30 17-22 50. 28x17 21x12  
 51. 33-28 12-17 52. 27-21 16x27 53. 32x12 23x41 54. 12x23 19x28 55. 30x10 41-47  
 1-1 (2.09/2.10)

## (PC) Epiloog

=> 1 Hein signaleerde ook nog een Turkse combinatie in een variant. We gaan naar zet 52.

Diagram 5 Waz

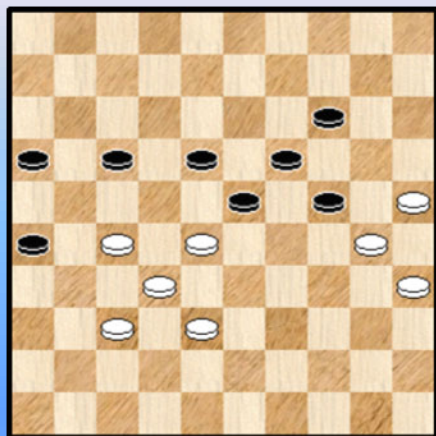
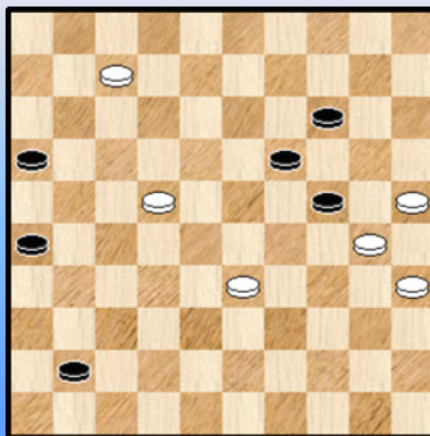


Diagram 5A 14-20 !



In de partij werd met 52. 27-21 vervolgt, de bomzet dus , waarna het rechtstreeks naar remise loopt.

52. 38-33 17-21 (ook 23-29 loopt remise) 53. 28-22 23-28 54. 32x12 21x41 55. 12-07 zie ook **diagram 5A**.

Zwart kan nu als volgt "remiseren " (ook dam nemen op 46 geeft remise)

55. ... 14-20 ! 56. 25x23 41-47 57. 30x19 **47x28 !** 58. 23x32 =

Een Coup Turc , preciezer gezegd hebben we dit in de vierdelige Turkse serie een Turks detail van de tweede soort genoemd op een onderliggende loepzuivere Turkse slag , maar dan om te remiseren. Ja, een heel mondvol 😊.

Uiteraard moet de relevantie van de combinatie in het kader van de variant niet al te streng worden beoordeeld. Om de eenvoudige reden dat zwart op meerdere manieren kan remiseren. Maar het blijft natuurlijk leuk.

=> 2

Tijd om nog een (klein) blikje te werpen in de database of er iets te vinden was zoals de combinatie onder **D** na 37-21 21-26. Mogelijk klopt er iets niet met de opzoekingen want vreemd genoeg vond ik geen enkele stand.

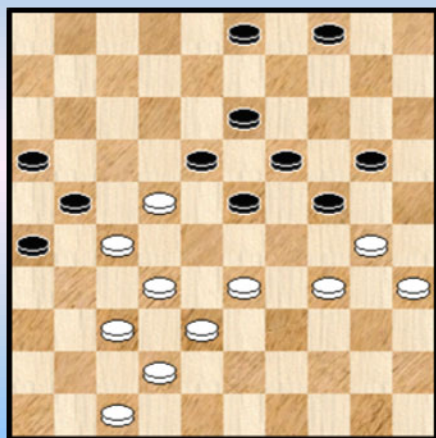
Tegen de verwachtingen in, omdat ik meen de combinatie al eens te hebben ontmoet ergens in een variant bij de analyses van de BK 's 2009-2012. Alleen weet ik niet waar. Kenmerkend is natuurlijk de drie om twee meerslag en eventueel eerst het ontruimen van veld 23 door twee schijven te geven.

De combinatie verdient hoe dan ook gekend te zijn. Trouwens , men kan zich heel gemakkelijk een situatie inbeelden waarin wit met behulp (van de dreiging) van deze combinatie kan ontsnappen door juist 37-31 ! te spelen.

We vonden in de database wel een stand waar ook gebruik gemaakt wordt van de 3 om 2 meerslag.

De stand komt uit de partij **Bude - Manzana**.

**Diagram 6 Wit wint**



Wit kan winnen. Niet door :

39. 22-17 ? 21x12 40. 27-22 18x27 41. 32x21 26x17  
42. 33-29 24x33 43. 38x07 19-24 ! 44. 30x08 03x01 =

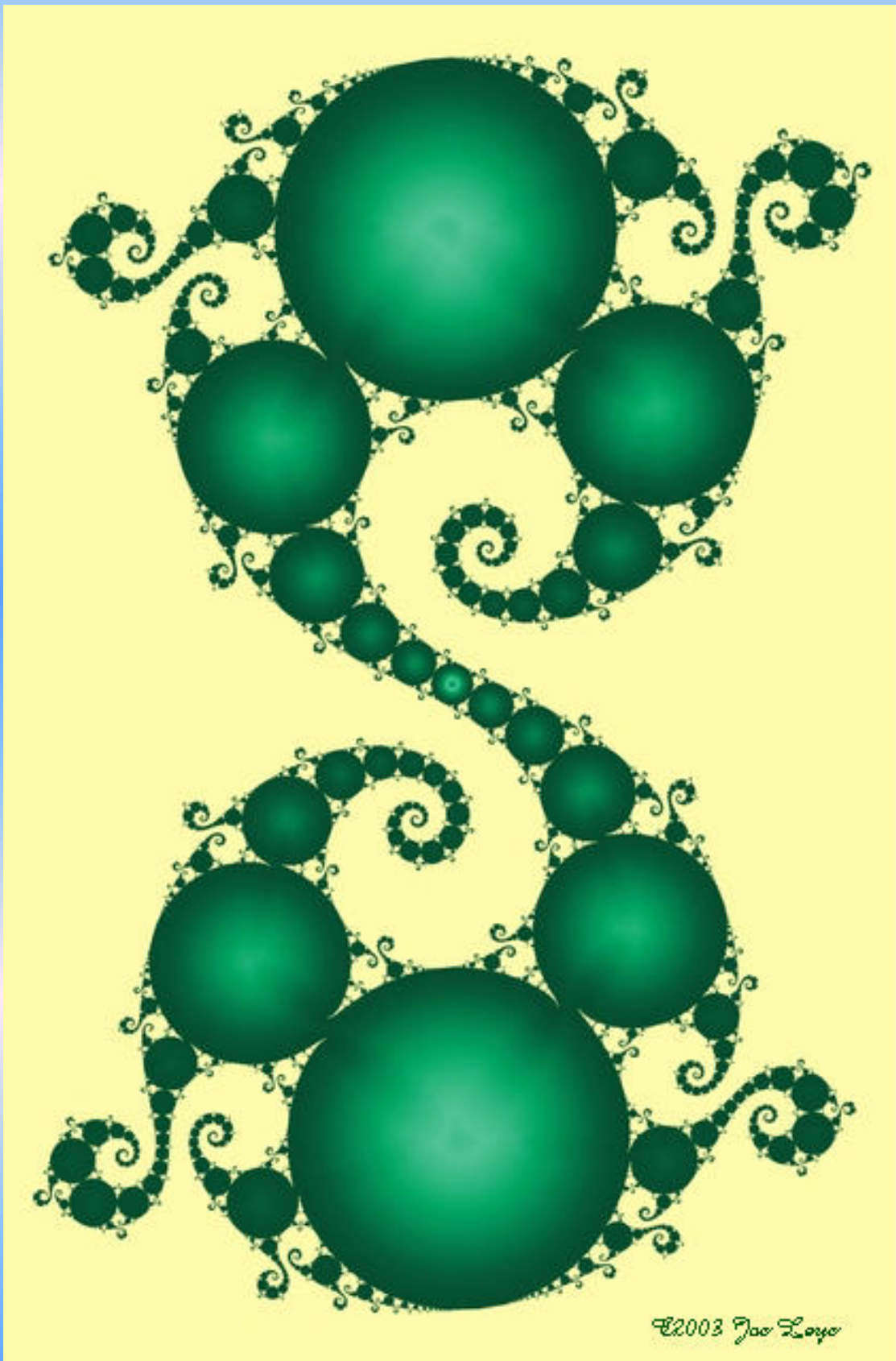
Maar wel als volgt :

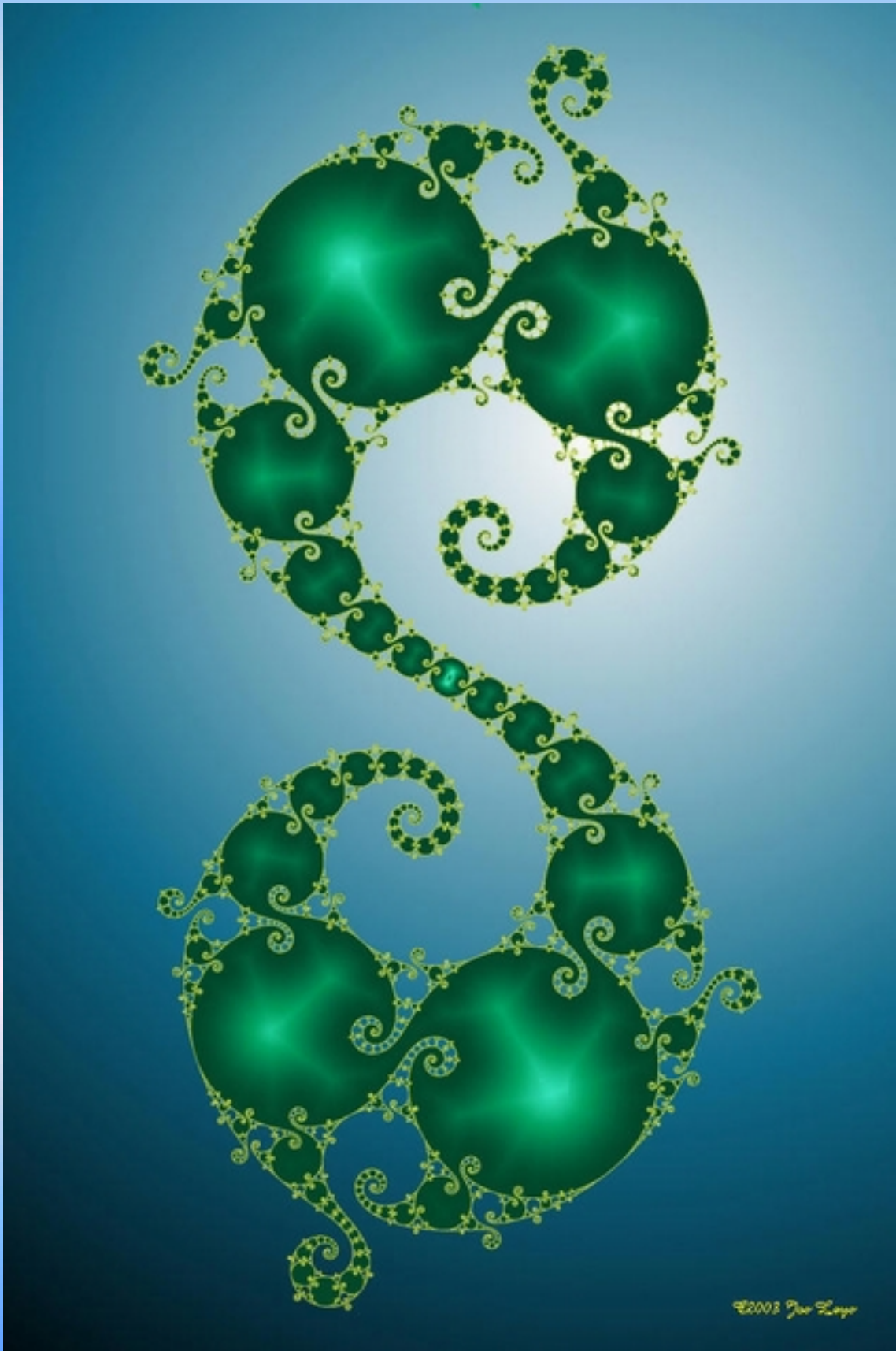
**39.** 30-25

=> 39. ... 04-09 40. 25x14 09x20 (ook bij 19x10) 41. 22-17  
21x12 42. 27-22 18x27  
43. 32x21 16x27 44. 33-29 24x33 45. 38x07 +

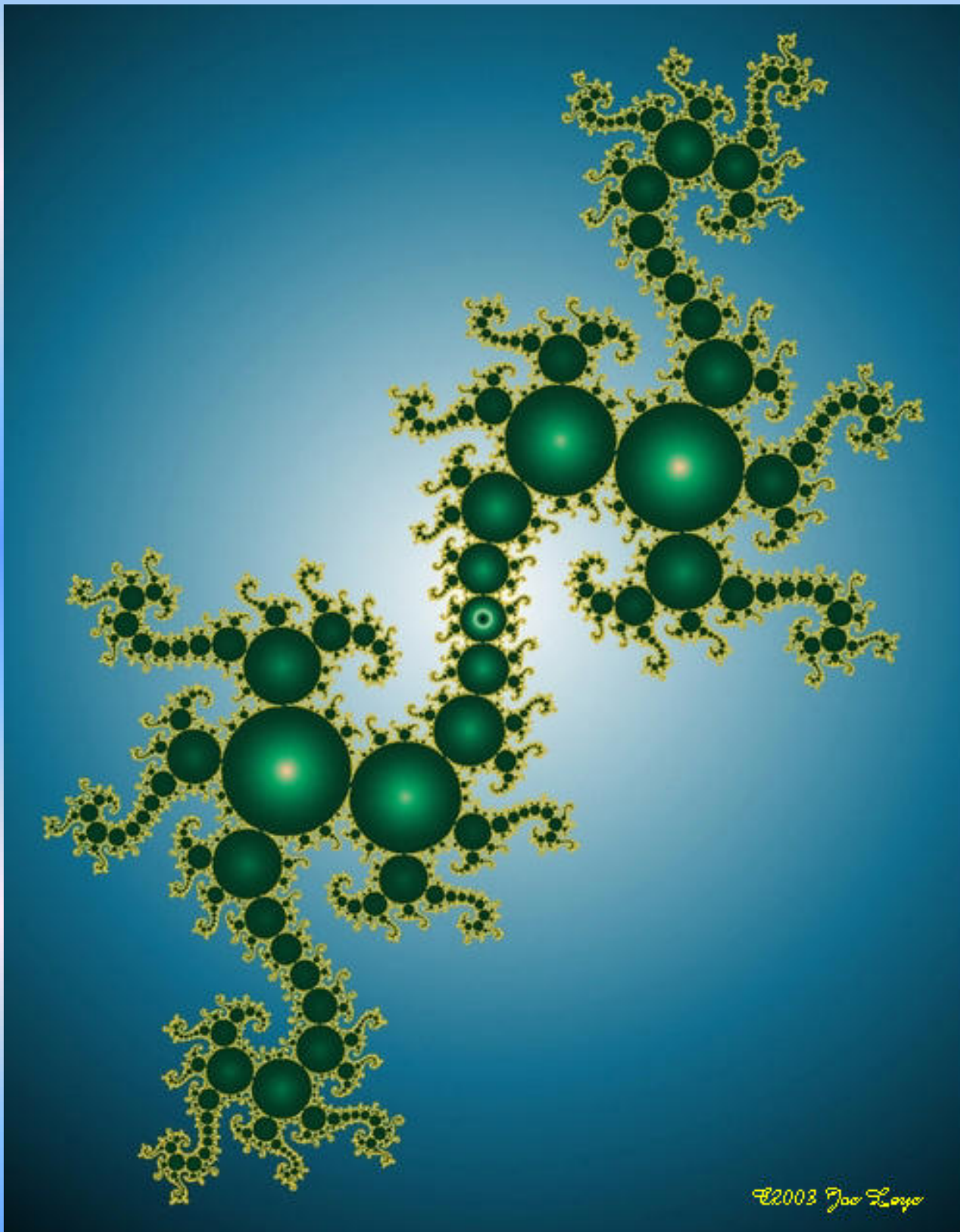
=> **39.** ... 26-31 **40.** 37x17 23-28 **41.** 25x12 28x48 **42.** 34-30  
48x25 **43.** 35-30 25x21  
**44.** 17x26 +

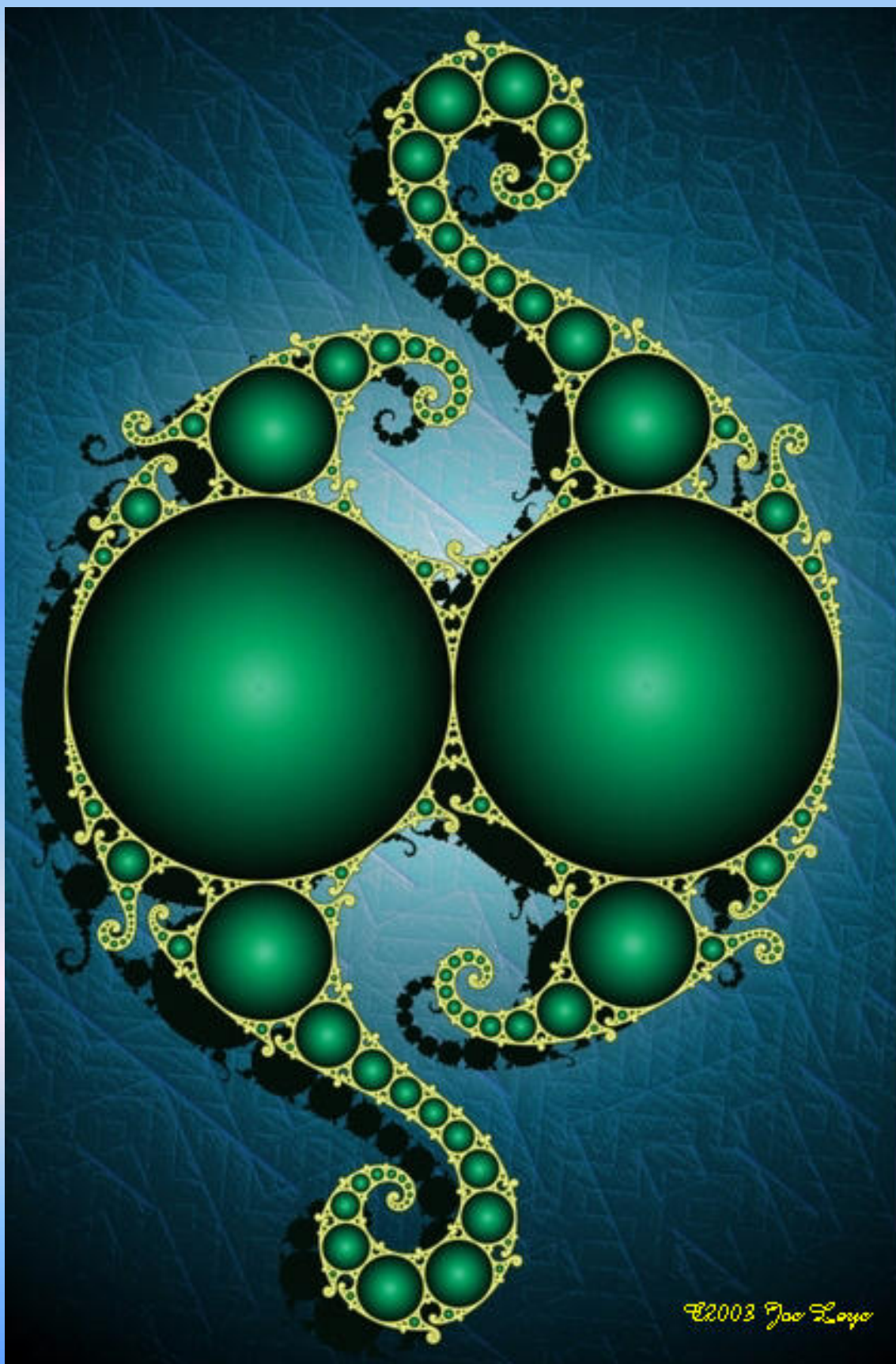
----- o - O - o -----





©2003 Joe Lopez





©2003 Joe Loyo



## Borden 6 tot 10

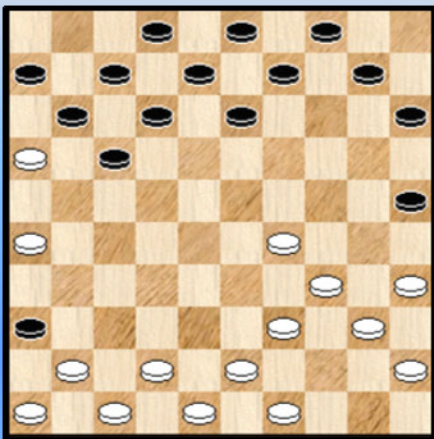
### Bord 6 Martijn van Gortel - Valère Hermans

We geven niet echt een volledige analyse van de partij maar spitsen onze aandacht toe op enkele momenten.

01. 34-29 17-22 02. 40-34 11-17 03. 45-40 06-11 04. 50-45 01-06 05. 31-26 20-25  
06. 35-30 19-23 07. 40-35 14-19 08. 32-28 23x32 09. 37x28 10-14 10. 44-40 05-10  
11. 36-31 19-24 12. 30x19 14x32 13. 38x27 16-21 14. 27x16 22-28 15. 33x22 18x36

#### Diagram 1

#### Diagram 1 Waz



Het eerste moment. En in zekere zin het belangrijkste.

Er valt op het voorafgaande - de opening zeg maar - weinig aan te merken en de zwarte doorstoot naar 36 valt te verdedigen.

Meer dan dat, de appreciatie van Flits geeft miniem voordeel aan zwart.

Toch stemt de zwarte positie enigszins tot nadenken omdat ze enkele **verontrustende** trekken vertoont.

Men zou kunnen opwerpen dat deze tekstregels geschreven zijn omdat bij de analyse de uitslag (en het verloop) van de partij gekend is. Dat is zeker zo, maar daarmee verdwijnen de (komende) bedenkingen natuurlijk niet.

=> Een eerste vaststelling : zwart heeft nogal wat randschijven . Die gefixeerd zijn. We noemen vooral de randschijven op 15 , 25 en 36. Op zich betekent dit niks negatief maar het passend spelgenre daarbij ontwikkelen is minder evident.

=> Een twee vaststelling : bepaald velden kunnen een erg grote rol spelen. We denken in de eerste plaats (en toegepast op het diagram) veld 24. Wanneer wit onder passende omstandigheden veld 24 kan bezetten moet zwart danig oppassen. Die passende omstandigheden zijn niet zo moeilijk om realiseren.

=> Drie : een witte schijf op veld 16 kan best hinderlijk uitvallen voor zwart. Dat is geweten. Hier wordt de witte schijf bovendien bijgestaan door een schijf op 26. De zwarte opstelling op zijn rechtervleugel lijkt dit nog meer te beklemtonen.

=> Tenslotte , en natuurlijk deels tengevolge van het voorgaande, valt het moeilijker spelen voor zwart. We laten dan overigens nog in het midden dat het zoeken naar een aangepast speelplan voor zwart niet zo eenvoudig uitvalt.

We werpen ook nog een blikje op de witte stelling. Naast de hierboven vermelde punten (die natuurlijk ook allemaal spelen maar dan in tegengestelde zin voor wit) kunnen we nog aanstippen :

=> De witte randschijven staan - als we 46 even buiten beschouwing laten - functioneel opgesteld. Ze hebben een duidelijke functie of (mogelijk) doel.

=> Wit staat klaar (of zal klaar staan) om veld 24 in te palmen.

=> Wit heeft geen moeite om zijn schijven te ontwikkelen of om een speelplan te zoeken.

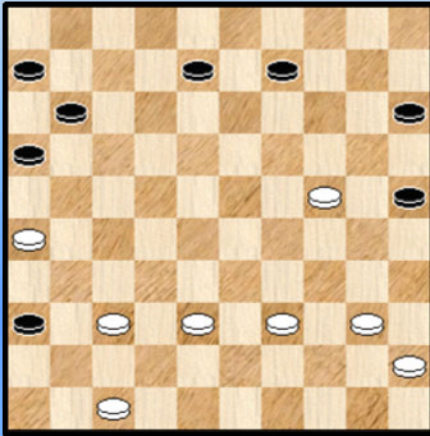
Heeft wit dan geen enkele bekommernis ? Wel , zijn beide vleugels kunnen en moeten wat gefatsoeneerd worden maar dit zal normaal gesproken geen al te grote problemen stellen.

Alles samen dus niet zo een gemakkelijk vooruitzicht voor zwart.

We gaan nu terug naar de partij en kijken eens, het voorgaande in gedachten , naar het verloop. We zullen halt houden bij een tweede moment. We geven geen commentaar bij de tussenliggende zetten.

**16.** 42-38 10-14 **17.** 39-33 13-19 **18.** 43-39 08-13 **19.** 41-37 02-08 **20.** 29-24 19x30  
**21.** 35x24 14-20 **22.** 37-32 20x29 **23.** 33x24 13-18 **24.** 39-33 08-13 **25.** 32-28 09-14  
**26.** 34-29 14-20 **27.** 46-41 04-09 **28.** 48-42 03-08 **29.** 41-37 17-22 **30.** 28x17 11x22  
**31.** 37-32 07-11 **32.** 16x07 12x01 **33.** 42-37 06-11 **34.** 49-43 11-16 **35.** 32-28 01-06  
**36.** 28x17 18-23 **37.** 29x18 13x11 **38.** 43-39 20x29 **39.** 33x24 Zie **diagram 2**

### Diagram 2 Zaz



Zwart had het wit moeilijker kunnen maken. En moeten maken eigenlijk. In het bijzonder wat betreft de bezetting van veld 24 die wit nu zonder al te veel moeite heeft kunnen doorvoeren.

Zwart heeft de witte schijf op 16 kunnen oplossen. Op het eerste gezicht lijkt dit positief maar uiteindelijk heeft hij er een zware prijs voor betaald : een terugruil die ook een volledige controle van het centrum van wit met zich meebrengt.

Dat wit in de diagramstand een achterstand van 4 tempo heeft is technisch wel juist maar fundamenteel niet aan de orde want te wijten aan de gefixeerde schijf op 36.

De appreciatie van de stand dan. Wel , wit bezet het belangrijke veld 24 en zal zo dadelijk het volledige centrum bezetten. Zwart kan dit niet verhinderen. De vraag is dan eigenlijk alleen ook maar : kan zwart standhouden of lukt het hem een remisegaatje te vinden ?

Het uiteindelijk resultaat zal / kan afhangen van kleine , toevallige stellingkenmerken en verder van de rekenkracht van de spelers. Vergeten we bij dit alles dan ook niet dat de druk bij zwart ligt. Hij moet immers het remisegaatje vinden door het nodige rekenwerk. Hij heeft dus ook op dat gebied nog eens het moeilijkste van het spel.

Terug naar de partij. Om het samen te vatten : zwart komt er niet (meer) aan te pas.

**39.** ... 16-21 **40.** 26x17 11x22 **41.** 40-34 06-11 **42.** 34-29 11-17 **43.** 39-33 17-21  
**44.** 45-40 08-12 **45.** 29-23 21-26 **46.** 40-34 22-27 **47.** 34-29 09-13 **48.** 38-32 27x38  
**49.** 33x42 12-17

Flits beveelt in een wanhopige poging 49. ... 15-20 aan. Maar of het resultaat echt zal wijzigen valt toch te betwijfelen

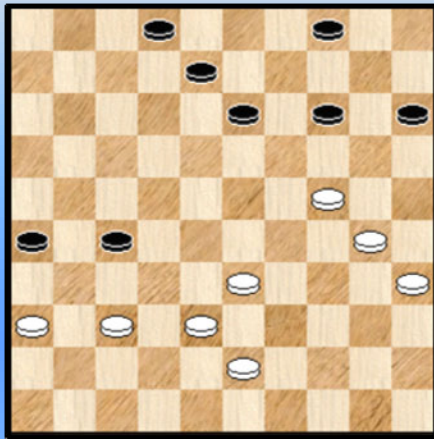
**50.** 23-19 13-18 **51.** 19-14 18-22 **52.** 14-09 22-28 **53.** 24-19 25-30 **54.** 29-24 30-35  
**55.** 09-04 15-20 **56.** 24x15 35-40 **57.** 04-22 28-32 **58.** 37x28 17-21 **59.** 22-06 40-44  
**60.** 15-10 44-49 **61.** 10-05 49-27 **62.** 19-14 27-04 **63.** 28-22 04x48 **64.** 47-42 48x10  
**65.** 05x16 **2-0**

--- o - O - o ---

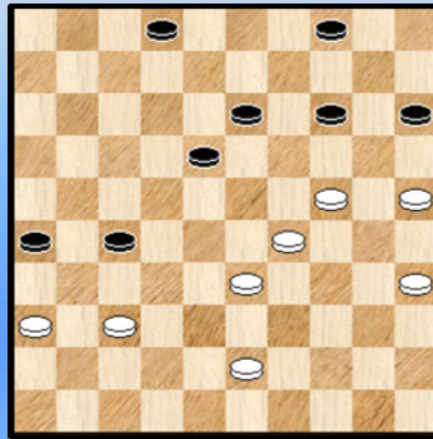
**Bord 7 Keita Desmet - Timo Kuipers**

**01.** 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 37-32 10-14 **04.** 41-37 17-21 **05.** 34-29 23x34  
**06.** 39x30 11-17 **07.** 44-39 20-25 **08.** 50-44 25x34 **09.** 39x30 06-11 **10.** 44-39 05-10  
**11.** 40-34 14-19 **12.** 30-24 19x30 **13.** 34x25 10-14 **14.** 45-40 21-27 **15.** 31x22 18x27  
**16.** 32x21 16x27 **17.** 40-34 12-18 **18.** 34-30 17-21 **19.** 33-29 11-16 **20.** 38-33 07-12  
**21.** 46-41 21-26 **22.** 37-32 27x38 **23.** 43x32 01-07 **24.** 41-37 18-22 **25.** 42-38 22-27  
**26.** 32x21 26x17 **27.** 47-42 12-18 **28.** 49-43 07-12 **29.** 37-32 17-21 **30.** 42-37 18-22  
**31.** 48-42 22-27 **32.** 29-24 14-20 **33.** 25x14 09x29 **34.** 33x24 03-09 **35.** 37-31 12-18  
**36.** 31x22 18x27 **37.** 42-37 21-26 **38.** 32x21 16x27 **39.** 39-33 09-14 Zie **diagram 1**

**Diagram 1 Waz**



**Diagram 1 Zaz**



Wit krijgt stilaan het betere spel. Hij zet nu - zoals het moet - de passende aanval in. Maar zwart zal korrekt verdedigen en in sommige standen kan nu eenmaal niet meer bereikt worden ...

**40.** 33-29

**40.** 33-28 14-20 **41.** 24-19 13x24 **42.** 30x19 04-09 **43.** 28-22 ! 27x18 **44.** 19-14 09-13 **45.** 14x25 =

**40.** ... 13-18 **41.** 38-33 08-13 **42.** 30-25 **Diagram 2**

**42.** ... 04-10

Het korrekte antwoord. Immers :

=> **42.** ... 04-09 ? **43.** 24-20 15x24 **44.** 29x20 met optie op doorbraak en misschien winstkansen

=> **42.** ... 14-19 ? **43.** 33-28 19x30 **44.** 35x24

++ **44.** ... 27-32 **45.** 28-23 32x41 **46.** 36x47 18-22 **47.** 25-20

>> **47.** ... 04-10 **48.** 23-18 13-19 **49.** 24x13 15x33 **50.** 18x27 10-14 **51.** 47-42 +

>> **47.** ... 22-27 **48.** 20-14 +

>> **47.** ... 04-09 **48.** 20-14 09x20 **49.** 23-18 +

++ **44.** ... 02-07 **45.** 43-38 en nadoen 28-22 **+1**

**43.** 33-28 02-08

Beter dan 02-07 - al zou het ook daar gelijk eindigen - omdat wit niet mag overgaan tot :

**44.** 28-23 27-31 ! **45.** 23x03 31x42 **46.** 03x20 13-19 **47.** 24x13 15x33 =

**44.** 43-38 18-22 **45.** 28x17 08-12 **46.** 17x19 14x34 **47.** 24-19 (op 38-22 10-14 = ) 34-39

**48.** 38-33 39x28 **49.** 19-13 28-33 **50.** 13-08 33-39 **51.** 08-02 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Zaz

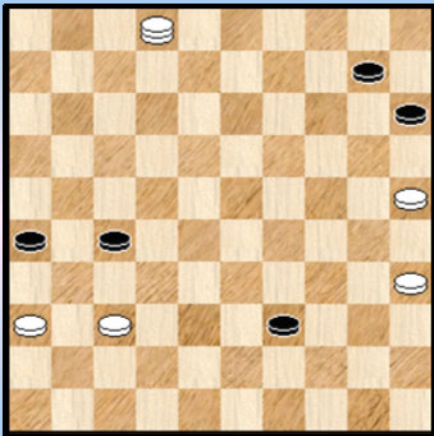
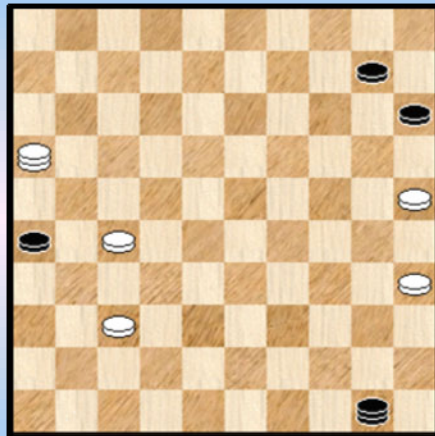


Diagram 4 Zaz



51. ... 39-44 52. 02-16 27-31

Bij het nemen van een dam zou wit winnen

53. 36x27 44-50 54. 16-02 **Diagram 4**

Door de aanwezigheid van een schijf van elke kleur op de lijn 46-05 moet zwart even oppassen met het aanvallen van de witte schijf .

54. ... 10-14

54. ... 50-28 ? 55. 02-30 28x46 56. 25-20 15x24 57. 30x05 +

55. 37-32 50-45 56. 02-13 45-07 57. 13-22 07-02

57. ... 07-23 ? 58. 22-06 23x46 59. 27-21 26x17 60. 06x05 +

58. 22-06 02-16 59. 06-28 16-02 60. 28x05 02-13 1-1 (2.20/2.18)

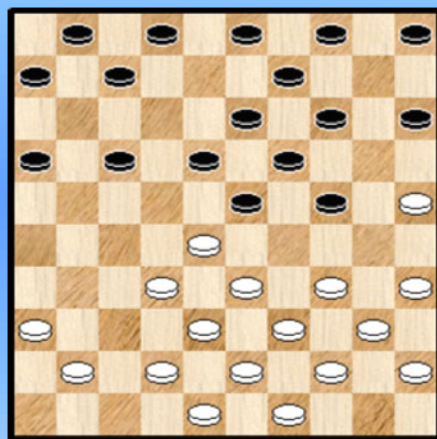
- - - - - o - O - o - - - - -

**(PC)** De eerste maal dat een analyse aan bod komt van Kenny Le Roy. Een welgekomen eersteling dus en hopelijk niet voor het laatst. Samen met een achttal anderen maakt hij deel uit van een erg beloftevolle Westvlaamse jeugdgroep. De eerste resultaten werden (en worden) de voorbije twee jaar zichtbaar. Er is meer van dat goede op komst...

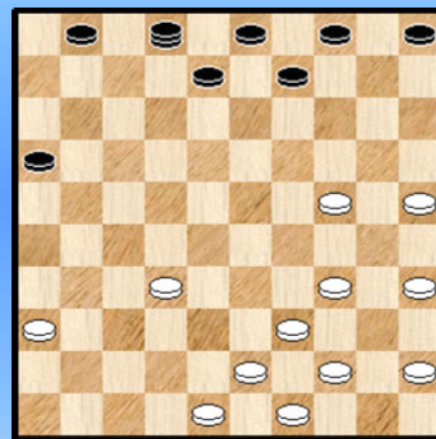
In deze partij neemt hij het op tegen Erwin Heunen, een sterke speler met hogere rating dan hijzelf. Dat betekent helemaal niet dat hij dit duel niet aankan. Dat blijkt ook uit deze partij - zij het dat de partij een heel specifiek en geprofileerd verloop kent.

Bij het paragraafje over het scorebord vermeldde ik al de "Presburg - lokzet" om de nieuwsgierigheid wat op te wekken. De PC Blues - lezer kan allicht wel raden over welk beestje het gaat. Anders wordt het wel duidelijk op het einde 😊.

Diagram 1 Zaz



(Analyse) diagram 1A



01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 34-30 17-21 05. 41-37 11-17  
06. 47-41 21-26 07. 40-34 13-19 08. 45-40 08-13 09. 32-28 23x32 10. 37x28 26x37  
11. 41x32 20-24 12. 50-45 18-23 13. 30-25 12-18 14. 46-41 (zie diagram 1)

Hier rekende ik lang op de damzet naar 46 die uiteindelijk faalt.

14. ... 17-22 ? 15. 28x17 06-11 16. 17x06 07-11 17. 06x17 23-29 18. 34x12 13-18  
19. 12x23 19x46.

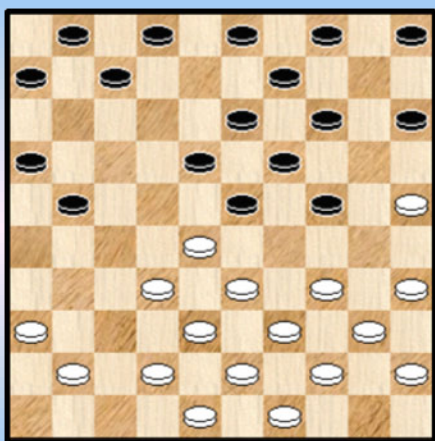
Maar nu komt 20. 42-37 ! 46x11 21. 38-32 ! 24-29 22. 33x24 X en nu verliest zwart altijd een schijf vanwege 24-20 en 32-28.

**(PC)** X Weliswaar kan zwart de dam behouden via 22. ... 15-20 ! 23. 24x15 14-20  
24. 15x24 02-08 25. 40-34 11-02 ! en de stand van **diagram 1A** ontstaat. Misschien kan zwart het nog gelijk houden maar met 4 stukken achter op zijn minst een heel dure dam.

14. ... 17-21 ? (zie diagram 2)

Uit ontgoocheling dat deze combinatie niet werkte speelde ik onoplettend 17-21 en trapte in een kaatsingszet.

Diagram 2 Wit combineert

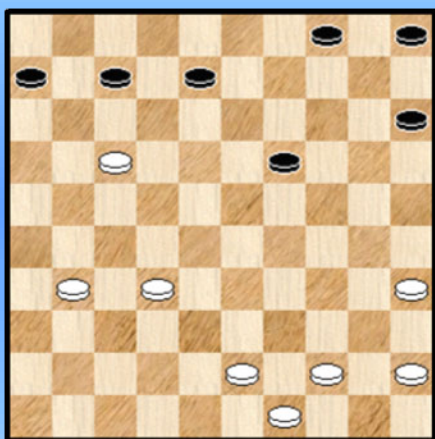


15. 28-22 ! 18x27 16. 25-20 14x25 17. 34-30 25x34  
18. 40x18 13x22 19. 33-29 24x33 20. 39x26 09-13  
21. 32x21 16x27

*Het is allemaal zeer nipt maar zwart kan de schijf op 27 niet houden.*

22. 41-37 13-18 23. 37-32 07-11 24. 32x21 11-16  
25. 42-37 16x27 26. 37-32 06-11 27. 32x21 11-16  
28. 48-42 16x27 29. 42-37 02-07 30. 37-32 07-11  
31. 32x21 11-16 32. 21-17 01-06 33. 36-31 16-21  
34. 17-12 18x07 35. 26x17 03-08 36. 38-32 **Diagram 2A**

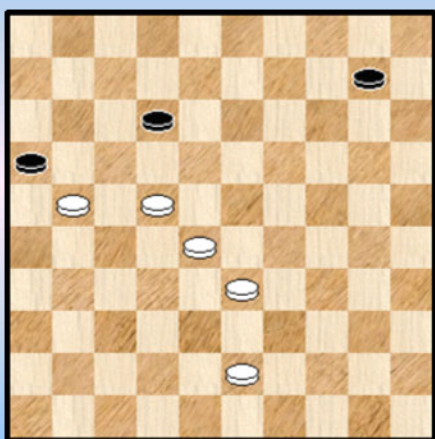
Diagram 2A



*Ook op het bord blijkt het nu duidelijk : wit staat op +1  
De voorbije zettenreeks kan op meerdere manieren op het bord gebracht worden, maar het komt uiteindelijk altijd hier op neer.*

36. ... 19-23 37. 44-39 04-09 38. 39-33 09-13  
39. 33-28 13-19 40. 35-30 15-20 41. 45-40 23-29  
42. 49-44 08-13 43. 40-35 20-25 44. 44-39 25x34  
45. 39x30 05-10 46. 32-27 07-12 47. 17x08 13x02  
48. 27-22 06-11 49. 31-27 02-07 50. 27-21 07-12  
51. 30-24 19x30 52. 35x33 11-16 (zie diagram 3)

Diagram 3



**(PC)** *Beide spelers hebben in de voorbije zettenreeks op hun sterkst gespeeld. Het resultaat is uiteindelijk wel dat wit volledig gewonnen staat.*

*De laatste zet van zwart was uiteraard gedwongen.*

Erwin laat hier een eenvoudige winst liggen met  
53. 43-38 ! 16x18 54. 28-23 18x29 55. 33x24 met dubbele oppositie.

53. 22-17 16x27 54. 17x08 27-31 55. 28-23 31-37

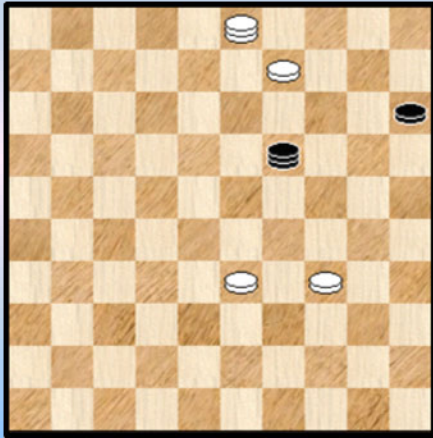
**(PC)** *Het overmachtseindspel dat eraan komt is straal gewonnen voor wit want de zwarte schijf kan tegengehouden worden. De enige witte kopzorg betreft de positie van de drie witte schijven die over het midden van het bord staan uitgesmeerd.*

56. 23-19 37-41 57. 08-03 10-15 want zwart kan geen dam nemen  
58. 19-14 41-46 59. 14-09 46-32 ! 60. 43-39 32-19 !

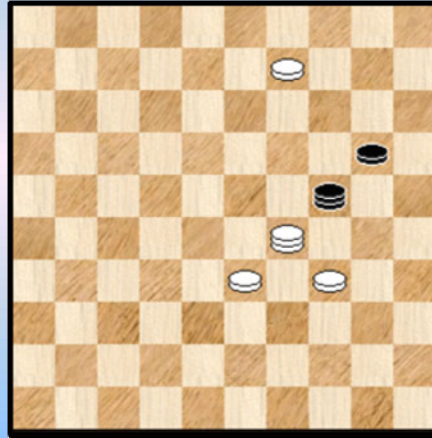
Zwart verkoopt zijn huid zo duur mogelijk.

61. 39-34\* (zie **diagram 4**)

**Diagram 4** Zaz



**Diagram 5** Zwart remiseert



De enige zet want op 61. 33-29 komt grappig 19-14 !! =

61. ... 15-20 ! Zwart haalt alles uit de stelling.

62. 03-12 ! Inderdaad de enige want er dreigt 14-19 =

62. ... 19-24 ?! 63. 12-29 ? (zie **diagram 5**)

62. ... 19-24 om de witte dam naar 29 te lokken was mijn enige hoop. Maar natuurlijk wint 63. 33-28 of ook 63. 34-29.

63. ... 24-08 ! 64. 29x15 08-17 ! 65. 33-29\* 17-03 ! 66. 09-04\* 03-25 !

En remise overeengekomen.

**(PC)** Epiloog : In een partij waarin een combinatie de partij dusdanig beïnvloedt blijft het moeilijk om de verdiensten van de beide spelers af te wegen. Of om een voorkeur voor het resultaat uit te spreken. Maar de verdiensten van de zwartspeler mogen in elk geval niet geminimaliseerd worden het doorgaan met de strijd en de perfecte behandeling van het eindspel zullen ook zijn tegenstander niet ontgaan zijn.

Naar dit PDFje toe geeft het een extra aanknopingspunt : eens gaan neuzen in de database naar Presburg - standen met 2 dammen.

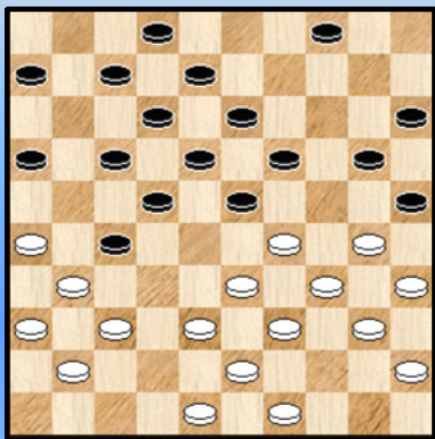
- - - - - o - O - o - - - - -

**Bord 9 Jens Dekimpe - Mitchel Mensinga**

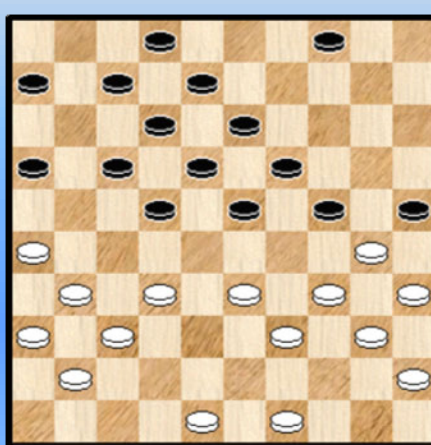
Twee jeugdspelers. We houden het bij het beslissende fragment van deze overigens korte partij. De notatie geven we wel volledig.

01. 32-28 16-21 02. 31-26 11-16 03. 37-32 07-11 04. 36-31 01-07 05. 31-27 18-22  
 06. 27x18 13x22 07. 34-29 08-13 08. 40-34 13-18 09. 45-40 19-23 10. 28x19 14x23  
 11. 35-30 21-27 12. 32x21 16x27 13. 41-37 20-25 14. 46-41 10-14 15. 40-35 03-08  
 16. 41-36 14-20 17. 37-31 09-13 18. 42-37 05-10 19. 50-45 10-14 20. 44-40 14-19  
 21. 47-41 11-16 **Diagram 1**

**Diagram 1 Waz**



**Diagram 2 48-43 ?**



Nadat hij op zet 18 een twee om twee heeft geweigerd is wit met zijn stelling in iets moeilijker vaarwater terecht gekomen.

In de diagramstand lijkt hij geen echt aanlokkelijke voortzetting te vinden. Hij heeft weliswaar meerdere speelbare zetten (38-32 , 30-24 37-32 en zelfs 48-42) maar er kleven toch wel altijd (kleinere) bezwaren aan.

22. 38-32 27x38 23. 43x32 20-24 24. 29x20 15x24 **Diagram 2**

Zwart heeft uiteraard niet gewacht en de ruil naar 24 geplaatst. Wit heeft nu eigenlijk maar 1 zet : 25. 34-29 23x43 (de beste voor zwart) 26. 49x38 25x34 27. 40x20 en wit kan (met enige schrik weliswaar ☺) de dans ontspringen.

25. 48-43 ? 07-11 Ook 16-21 ! kon (nu reeds) 26. 43-38

Eigenlijk de enige

- => 26. 34-29 25x34 27. 29x20 16-21 28. 40x29 23x34 29. 39x30 22-27 30. 31x22 17x48  
 31. 26x17 48x14 +  
 => 26. 32-27 23-28 +  
 => 26. 32-28 23x32 27. 37x28 16-21 28. 41-37 21-27 +

Zwart zal zijn prooi niet meer loslaten.

26...16-21 ! De zet mag niet uitgesteld worden.

27. 49-43 22-28 28. 33x22 17x28 29. 26x17 12x21 30. 31-26 11-17 31. 36-31 06-11  
 32. 41-36 11-16 33. 32-27 21x41 34. 36x47 02-07 35. 31-27 28-32 0-2

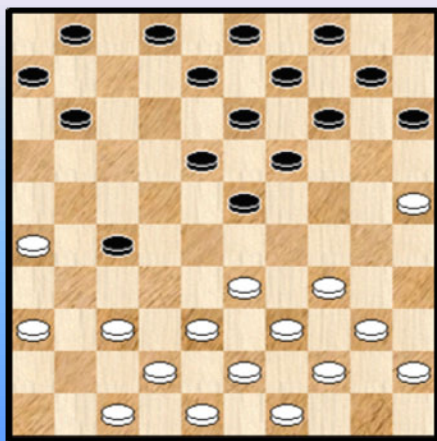
- - - - - o - O - o - - - - -



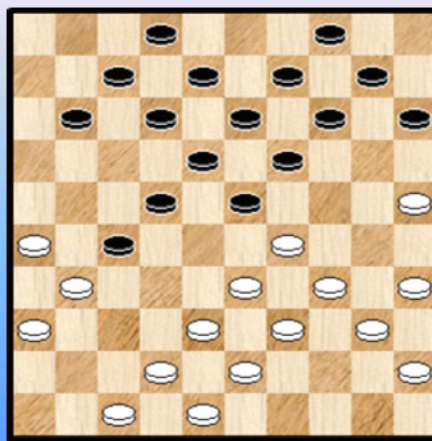
**Bord 10 Gijs Schoenmakers - Alex Libbrecht**

**01.** 34-29 19-23 **02.** 40-34 14-19 **03.** 45-40 19-24 **04.** 32-28 23x32 **05.** 37x28 20-25  
**06.** 29x20 25x14 **07.** 41-37 14-19 **08.** 46-41 10-14 **09.** 35-30 18-23 **10.** 37-32 05-10  
**11.** 41-37 12-18 **12.** 50-45 07-12 **13.** 30-25 17-22 **14.** 28x17 12x21 **15.** 31-26 21-27  
**16.** 32x21 16x27 Zie **diagram 1**

**Diagram 1 33-29 !**



**Diagram 2 Zaz**



**17.** 33-29 ! De bedoelingen van wit worden later verduidelijkt ...

**17.** ... 01-07 **18.** 39-33 08-12 **19.** 44-39 11-17 **20.** 49-44 03-08 **21.** 40-35 06-11  
**22.** 44-40 17-22 **23.** 37-31 Zie **diagram 2**

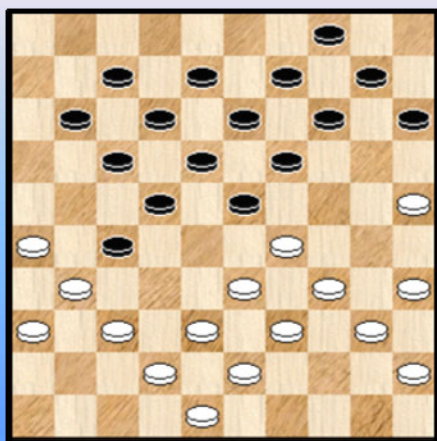
Zwart heeft nagelaten om 15-20 te spelen, wat perfect kon. Nu de stelling gesloten wordt worden de spelgangen bijzonder beperkt.

**23.** ... 11-17

Beter was toch nog steeds 23. ... 15-20 en wit kan niet **24.** 34-30 23x34 **25.** 40x29 27-32  
**26.** 38x27 22-28 **27.** 33x22 19-24 **28.** 30x19 13x44 **29.** 22x13 09x18 **30.** 43-39 44x33 en zwart wint.

**24.** 47-41 07-11 **25.** 41-37 02-07

**Diagram 3 34-30 !**



De stelling heeft zijn voltooiing bereikt. Wit zal nu de zet spelen die hij al in gedachten had bij diagram 1.

**26.** 34-30 !

De appreciatie van Flits geeft in de diagramstand licht voordeel aan wit maar zoals ik elders al eens ook wel eens heb gezegd moeten deze appreciatie - kwoteringen soms al eens passend geïnterpreteerd worden.

In de eerste plaats kan bijvoorbeeld een klein verschil inderdaad de juiste waardering zijn, maar dan met de nuance dat misschien een enkele (soms moeilijk te vinden) variant net verantwoordelijk blijkt voor het kleine verschil.

Om het anders te zeggen : hoewel de appreciatie aks "volledig korrekt" moet beschouwd worden bestaat een (soms hemelhoog) verschil tussen theorie en praktijk. Ronald Schalley vestigde daar ook ooit eens de aandacht op in een analyse , zij het in andere bewoordingen.

Een tweede reden van voorzichtigheid betreft de juistheid van de kwoteringen zelf. Voor vele standen kan het programma een tamelijke grote horizon bestrijken (in aantal zetten). Te wijten aan het "relatieve eenvoudige" karakter van de stand en het aantal mogelijkheden van de te spelen zetten. De appreciatie kan dan ook verrassend goed blijken.

Nochtans bestaan er ook standen en stellingen waar achteraf bekeken de appreciatie eigenlijk gewoon onjuist blijkt. Typisch zal dan bij de volgende zetten de appreciatie stilaan wat meer voordeel geven om uiteindelijk (soms) in een winnende stand over te gaan.

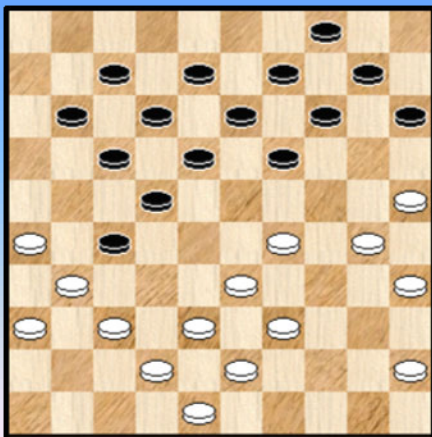
Dit kan bijvoorbeeld gebeuren in de aanloop naar overmachtseindspelen maar ook in diverse soorten standen.

Om terug te keren naar de diagramstand. Misschien hebben we hier wel zo een voorbeeld bij de hand. De appreciatie heeft een klein voordeel aan wit van zowat 0.30 Laat men de stand héél lang staan dan kan het weliswaar oplopen. Dit laatste doet de redenering niet echt teniet.

We gebruiken het woordje "wellicht" omdat een fout natuurlijk snel gemaakt is. We gaan de stand vrij grondig doornemen, niet om per se een voorbeeld te hebben dat de bewering van hierboven steunt maar vooral omwille van het belang van het speltype en de manieren om voor wit tot winst te komen.

**26. ... 23x34 27. 40x29 Diagram 4**

**Diagram 4 Zaz**



We nemen eerst het partijvervolg door - dat naar een snel einde van de partij leidt - en komen nadien terug met de andere mogelijkheden voor zwart.

**27. ... 19-23 ?**

**28. 30-24 ! 23x34 29. 39x30 15-20**

**=> 29. ... 14-19 ? 30. 38-32 ! 27x20 31. 25x05 +**  
Ten gronde help deze finesse de zwarte stand om zeep.

**=> 29. ... 18-23 30. 24-19 13x24 31. 30x28 27-32**  
**32. 38x18 12x41 33. 36x47 +1** Eigenlijk het beste wat zwart kon doen.

**30. 24x15 14-19 31. 30-24 19x30 32. 35x24 10-14 2-0**

We keren terug naar diagram 4. De andere mogelijkheden voor zwart : 11-16 , 18-23 en 19-24.

We beginnen met de twee gemakkelijkste hapjes :

**A. 27. ... 11-16 28. 30-24 19x30 29. 35x24 07-11 30. 45-40 16-21 31. 37-32 14-19**  
**32. 40-35 19x30 33. 35x24 10-14 34. 42-37 11-16 35. 48-42 04-10 36. 24-20 15x24**  
**37. 29x20 10-15 38. 39-34 15x24 39. 33-28 X 22x33 40. 31x11 16x07 41. 38x20**

**X Niet 34-29 wegens 22-28 !**

Wit zorgt er dus goed voor dat 14-19 vernoden blijft door de twee om twee naar veld 5 of veld 3.

**B. 27. ... 18-23 28. 29x18 12x23**

**=> 29. 37-32 08-12 30. 32x21 11-16 31. 33-28 22x44 32. 30-24 16x27 33. 31x02 19x30**

34. 02x50 +  
 => 29. 33-29 23x34 30. 25-20  
 ++ 30. ... 15x24 31. 37-32 34x25 32. 32x01 +  
 ++ 30. ... 34x25 31. 37-32 15x24 32. 32x01 +

C. Er blijft nog het zwaardere werk !

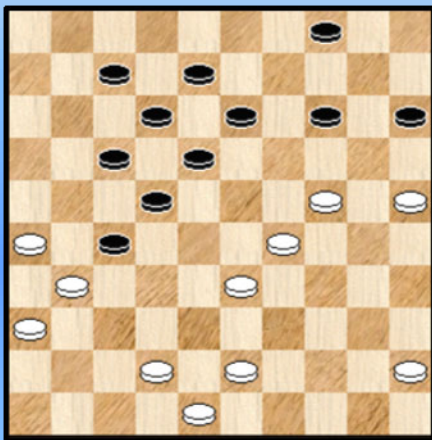
27. ... 19-24 28. 30x19 14x34 29. 39x30

=> 29. ... 18-23 30. 25-20 15x24 31. 30x28 +

=> 29. ... 09-14 30. 33-29

++ 30. ... 14-19 31. 30-24 19x30 32. 35x24 10-14 gedwongen 33. 37-32 11-16 (anders volgt schijfverlies) 34. 32x21 16x27 35. 38-33 ! Zie **diagram 5**

**(Analyse) Dia 5 Stand na 38-33 !**



Wit slaagt erin een dubbele dreiging te creëren : enerzijds 24-20 en anderzijds 33-28. Niet te ontlopen.

++ 30. ... 13-19 31. 37-32 11-16 32. 32x21 16x27  
 33. 42-37

>> 33. ... 19-23 34. 37-32 23x34 35. 30x39 +1  
 >> 33. ... 07-11 34. 37-32 11-16 35. 32x21 16x27  
 36. 38-33 27-32 37. 30-24 19x30 38. 35x24 04-09  
 39. 48-42 +1

=> 29. ... 10-14 30. 33-29

++ 30. ... 18-23 31. 29x18 12x23 32. 37-32 08-12 33. 32x21 11-16 34. 42-37 16x27 35. 37-32 +1

++ 30. ... 14-19 31. 37-32 11-16 32. 32x21 16x27 33. 30-24 19x30 34. 35x24 09-14 35. 38-33 ! + met opnieuw de karakteristieke dubbele dreiging

++ 30. ... 13-19 31. 37-32 11-16 32. 32x21 16x27 33. 30-24 19x30 34. 35x24 07-11  
 35. 42-37 08-13 36. 37-32 11-16 37. 32x21 16x27 38. 43-39 +

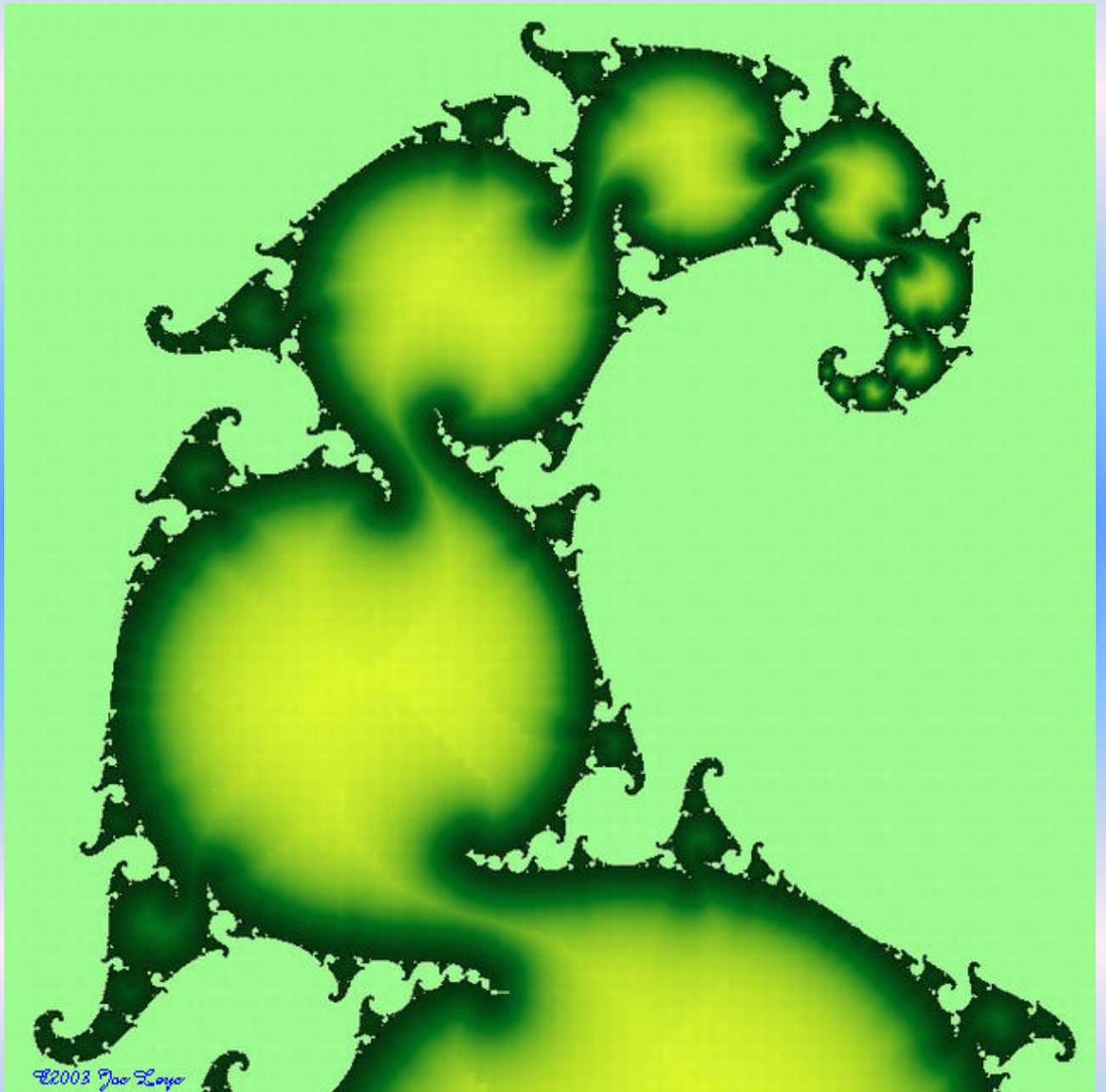
++ 30. ... 04-10 31. 30-24 18-23 32. 29x18 12x23 33. 37-32 +1

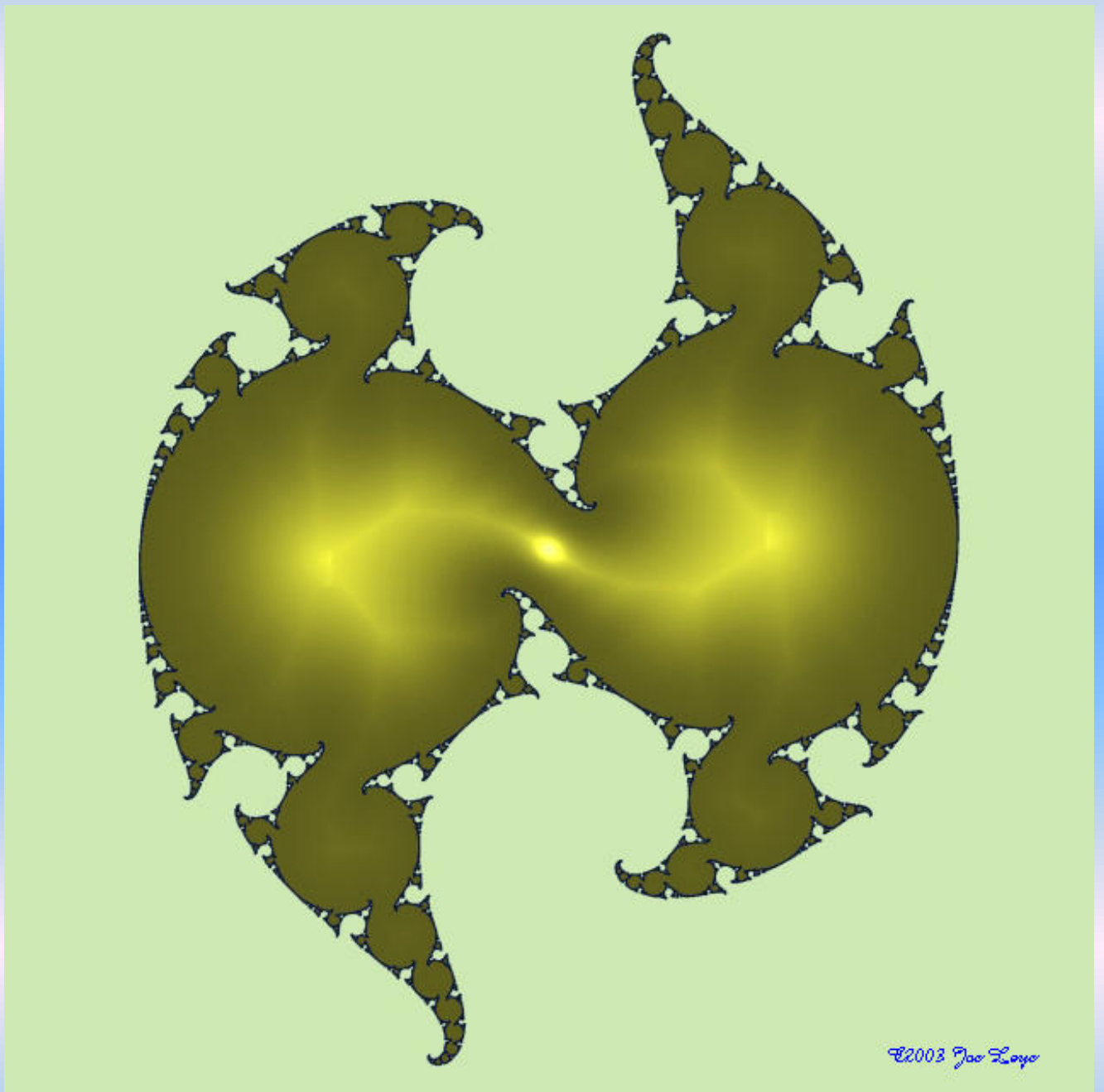
Als we niks over het hoofd gezien hebben betekent dit alles eenvoudig dat wit in diagram 3 gewoon wint door 34-30 ! Er duikt natuurlijk nu een nieuwe vraag op : moeten we de stand nog 1 zet terugspoelen om ook die te gaan onderzoeken ? We laten dit voor de ijverige PC Blues lezers.

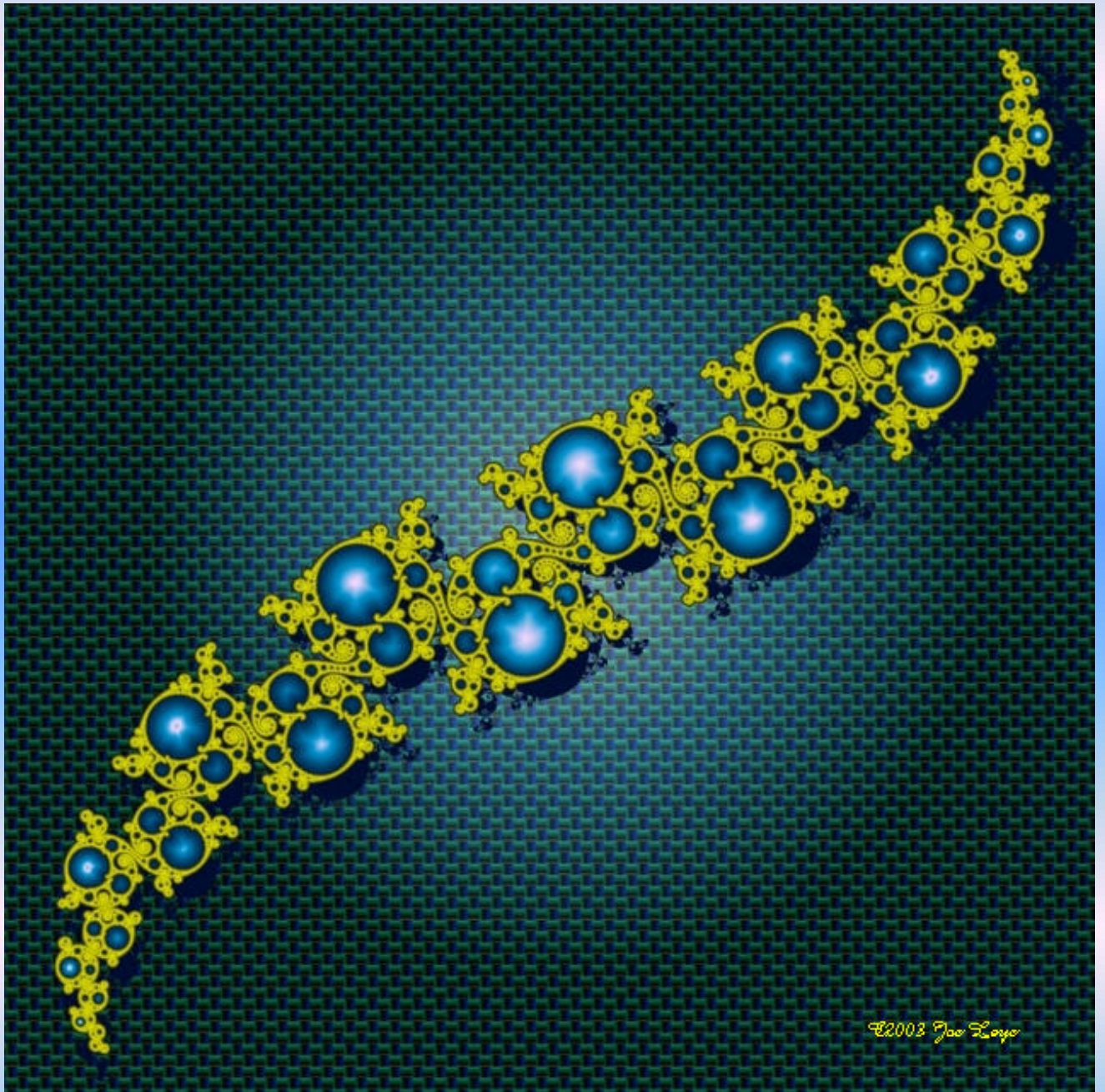
We willen deze analyse tenslotte niet afsluiten zonder een pluim te geven aan Gijs Schoenmakers. Hij speelde het heel goed en won oververdiend. Bovendien gaf hij ons de gelegenheid kennis te maken met dit spelgenre en de eigen karakteristieken ervan.

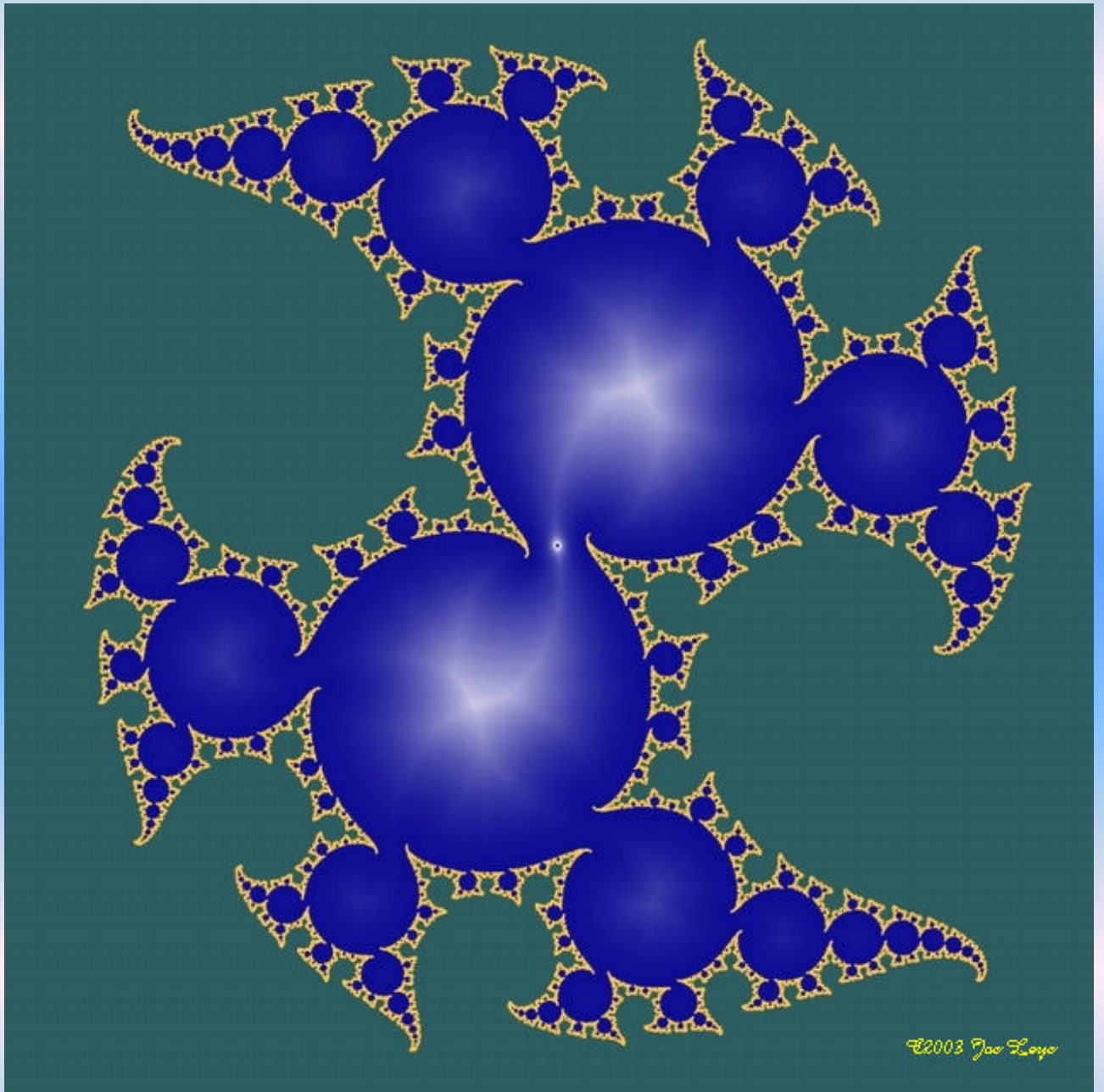
--- o - O - o ---

*Kleinean Groups - Interludium 3*









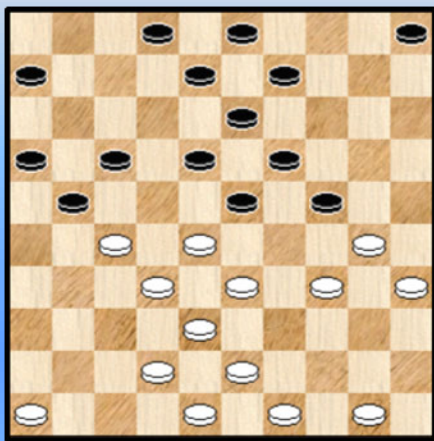
## Borden 11 tot 15

### Bord 11 Stijn Kindt - Wouter Morsink

In Heerhugowaard (editie 2012) had Stijn Kindt de grote vorm te pakken. Blijft dit duren ?

01. 32-28 17-21 02. 31-26 11-17 03. 37-32 07-11 04. 36-31 19-23 05. 28x19 14x23  
06. 33-28 13-19 07. 41-36 09-13 08. 31-27 17-22 09. 28x17 11x31 10. 26x17 12x21  
11. 36x27 20-24 12. 39-33 24-29 13. 33x24 19x39 14. 44x33 10-14 15. 35-30 14-19  
16. 40-34 06-11 17. 33-28 15-20 18. 45-40 01-06 19. 38-33 11-17 20. 42-38 04-09  
21. 40-35 20-24 22. 47-42 **Diagram 1**

#### Diagram 1 21-26 ?



#### 22. ... 21-26 ?

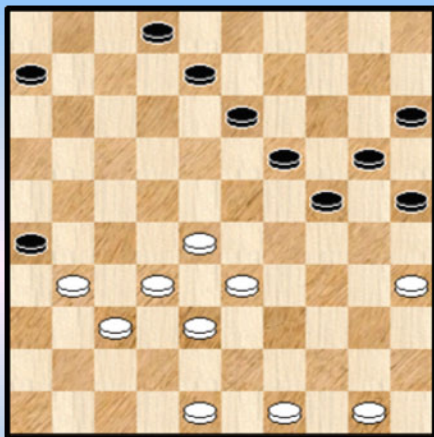
Wit neemt nu terecht een combinatie. Ze levert weliswaar geen schijfvoordeel op maar een prettig hanteerbare stand. Een korrekte beslissing dus.

23. 34-29 23x25 24. 27-21 16x27 25. 32x14 09x20  
26. 42-37 05-10 27. 46-41 10-15 28. 41-36 13-19  
29. 38-32

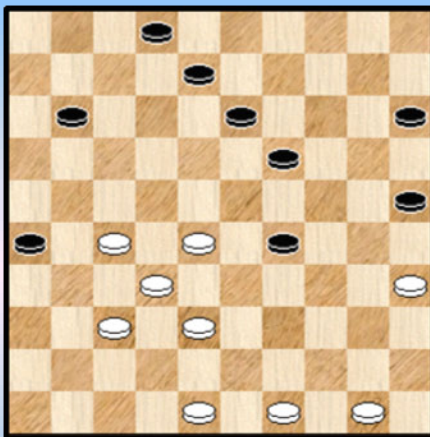
De intentie van wit is duidelijk : laat zwart maar staan en laat hem zelf maar komen.

29. ... 08-13 30. 43-38 03-08 31. 36-31 **Diagram 2**

#### Diagram 2 Zaz



#### Diagram 3 Waz



31. ... 24-29

Natuurlijk stelde de vraag zich voor zwart : waar moet ik naartoe met mijn stelling. Ikzelf zie drie mogelijkheden :

- => Het partijvervolg, ruilen naar 29 dus.
- => Ruilen naar 30
- => Een zwarte schijf brengen (niet onmiddellijk via 13-18 wegens dam op veld 3 ). Het speltype dat dan ontstaat lijkt nochtans niet echt winstkansen te bieden voor zwart.

De partijkeuze lijkt dus alles samen verdedigbaar. Het betekent wel dat wit een meer definitief



aanknopingspunt verkrijgt.

**32.** 33x24 20x29 **33.** 31-27 06-11 Afbreken met 19-23 lost niks definitief op voor zwart.  
Zie **diagram 3**.

**34.** 49-44 ! Een uitstekende zet.

Vooreerst weze opgemerkt dat wit vooral niet moet combineren : 34. 27-21 ? 26x17  
35. 28-22 17x28 36. 32x14 15-20 ! 37. 14-10 29-33 38. 38x29 20-24 39. 29x20 25x05 =

Daarnaast maakt wit - zeer terecht - een aanvang om zijn basisschijven 49 en 50 te transporteren naar 40 en 45 wel wetende dat zwart onvermijdelijk op rechts zal en moet langskomen ...

Als we nog even naar de stand kijken dan zien we dat de linkse vijfpijkel alles domineert. Zwart heeft moeilijk spel en zal langs de witte rechterkant langs moeten. Een beetje verwonderlijk geeft Flits weliswaar licht voordeel aan wit maar toch in vrij kleine mate. Dit staat enigszins haaks op de praktijk - realiteit waar de zwarte stelling moeilijk te hanteren valt.

Wat zijn trouwens de strategieën van de beide kleuren ? Voor wit is het zeer eenvoudig : hij moet afwachten, alleen afwachten en vooral niet teveel zelf actie te ondernemen. "Wait and see" dus, Niks doen dus, weliswaar op een intelligente manier ☺. Daarmee bedoelen we dat het altijd uitkijken blijft bij het dammen of er geen onverwachte mogelijkheden opduiden of anderzijds om bepaalde ontsnappingsroutes bijtijds te blokkeren.

En zwart ? Ook zwart heeft maar één echte strategie : op een of andere manier proberen door de mazen van het gespannen net te glippen. Kortom succes is daarbij niet gegarandeerd.

We gaan nu zien hoe de beide kleuren het er vanaf brengen.

**34.** ... 11-16 **35.** 44-40 19-24 **36.** 50-45 08-12

Wellicht de beste. We bekijken enkele mogelijkheden :

=> 36. ... 15-20 37. 40-34 29x40 38. 45x34 en de hangende schijf op 40 zadelt zwart met onoverkomelijke problemen op.

=> 36. ... 25-30 37. 28-23 29x18 38. 40-34 30x39 39. 38-33 39x28 40. 32x03 +

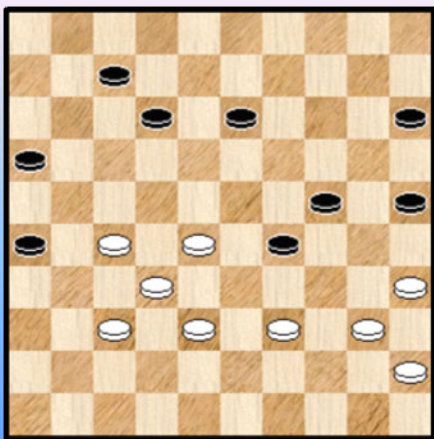
=> 36. ... 13-19 37. 48-43 08-12 38. 43-39 15-20 39. 40-34 29x40 40. 45x34 12-18 41. 28-22

++ 41. ... 02-07 42. 22x13 19x08 43. 39-33 met gewonnen stand voor wit

++ 41. ... 18-23 42. 39-33 25-30 ! 43. 34x14 19x10 44. 22-17 Zwart staat nu wel een schijf achter maar heeft remisekansen. Een van de voorbeelden waarbij zwart probeert door het net te glippen.

**37.** 48-43 02-07 **38.** 43-39 **Diagram 4**

**Diagram 4** 12-18 ?



**38.** ... 12-18 ?

Zwart speelt duidelijk onder druk en begeeft.

**39.** 28-23 en zwart geeft op.

Kon zwart alsnog ontsnappen in de diagramstand ? We doorlopen even de mogelijkheden :

=> 38. ... 15-20 39. 39-34 +

=> 38. ... 13-18 39. 28-23 +

=> 38. ... 07-11 39. 39-34 13-18 40. 34x23 18x29 41. 40-34 29x40 42. 45x34 12-18

43. 37-31 26x37 44. 32x41 +

=> 38. ... 13-19

Nu mag 39-34 niet en met 39. 40-34 29x40 komt wit er niet.

39. 27-22 ! 15-20 40. 39-34 41. 34x14 31x33 42. 28x39 20x09 43. 39-34

Wit zal nu wel een schijf winnen maar zowel na 26-31 als na 25-30 lijkt zwart de remise binnen te halen. We geven geen varianten.

Er wordt vanwege zwart dus wel de nodige koelbloedigheid vereist om de mazen van het remisenet te vinden.

We ronden af met te zeggen dat de witspeler optimaal zijn kansen heeft benut. Vooreerst door de partij in de gewenste richting te stuwen (weliswaar met een beetje hulp van zijn opponent) en daarna de passende strategie toe te passen naar de afronding toe. Knap.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Bord 12 Ingrid de Kok - Bert Deneef

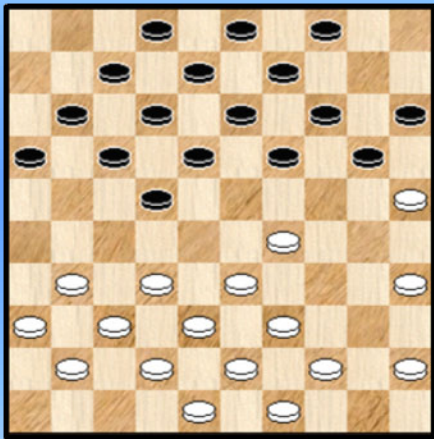
In recente PDFjes kwam al enkele malen de jeugd aan bod. Dit PDFje trekt die lijn door. Gewoon op basis van de feiten. Goede prestaties van de jeugdspelers die de laatste 2 jaren vrij spektakulaire vooruitgang boeken qua spelniveau. Benieuwd waar we gaan uitkomen.

Bert Deneef maakt deel uit van deze nieuwe lichtung. Men ziet de speelsterkte bij wijze van spreken toenemen. Ook, al kan het wat toevallig zijn, komen er aangename partijen om volgen uit de bus.

In deze interland neemt Bert het op tegen Ingrid de Kok, een maatje sterker op rating - gebied. Al moeten we de rating - cijfers met enige voorzichtigheid hanteren.

**01.** 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 37-32 10-14 **04.** 41-37 14-19 **05.** 46-41 05-10  
**06.** 34-29 23x34 **07.** 39x30 10-14 **08.** 44-39 18-23 **09.** 50-44 12-18 **10.** 30-25 07-12  
**11.** 33-29 23x34 **12.** 40x29 01-07 **13.** 38-33 17-22 **14.** 42-38 11-17 **15.** 47-42 06-11

### Diagram 1 Stand na 06-11 !



Wit heeft meerdere opties, maar de laatste zet van zwart kan toch wel als een open uitnodiging gezien worden voor 32-27. Strikt genomen was 06-11 niet de beste zet voor zwart maar als wit op de uitnodiging ingaat heeft ook zwart kansen. Zo zien we het graag natuurlijk.

**16.** 31-27 voorstel afgewezen.

31-27 kwam minder in aanmerking wegens 22-17 en op 32-28 kan het volgende uit de bus komen :

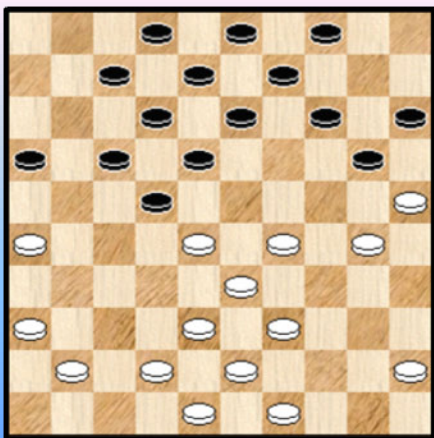
**16.** 32-28 16-21 **17.** 31-26 21-27 **18.** 29-24 20x29  
**19.** 33x24 22x33 **20.** 39x28 19x30 **21.** 25x34 met gelijke stand. Zwart staat zeker niet minder.

We laten ook nog een aannemelijk vervolg zien na 16. 32-27 :

**16.** 32-27 19-23 **17.** 44-40 23x34 **18.** 40x29 20-24 **19.** 29x20 15x24 **20.** 45-40 =

**16.** ... 22x31 **17.** 37x26 19-23 **18.** 44-40 23x34 **19.** 40x29 17-22 **20.** 32-28 11-17  
**21.** 35-30 **Diagram 2**

### Diagram 2 Stand na 35-30



**21.** ... 13-19

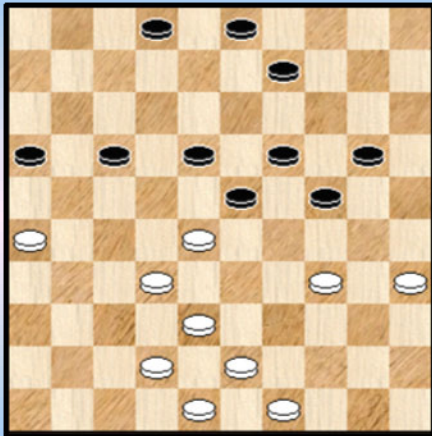
Een lichte voorkeur verdient :

**21.** ... 04-10 ! **22.** 30-24 18-23 **23.** 29x27 20x29  
**24.** 33x24 17-21 **25.** 26x17 12x23 met een lichtjes betere stand voor zwart.

**22.** 30-24 19x30 **23.** 25x34 14-19 **24.** 45-40 18-23  
**25.** 29x27 17-21 **26.** 26x17 12x23 **27.** 41-37 09-13  
**28.** 37-32 04-09 **29.** 33-29 08-12 **30.** 29x18 12x23  
**31.** 39-33 20-24 **32.** 33-28 13-18 **33.** 36-31 15-20 !  
**34.** 31-26 Vermijd blijkbaar liever **34.** 31-27 omwille van de vereenvoudigende 2 om 2 die wellicht zou volgen.

**34.** ... 07-12 **35.** 40-35 12-17 Zie **diagram 3**

### Diagram 3 49-44 ?



36. 49-44 ?

Wit heeft zichzelf - zij het dat zwart goed meewerkt ☺ - stilaan in nesten gewerkt. Eerst door de twee om twee te willen vermijden. Nadien door onvoldoende te beseffen dat zijn volledige vleugel dreigt lamgelegd te worden door de dreiging 18-22.

In de diagramstand kan 42-37 nog net. Maar het is wel de laatste kans !

36. ... 20-25 !

We verifiëren even wat 42-37 nu geeft : 37. 42-37 ? 09-13 !

=> 38. 44-39 18-22 +

=> 38. 43-39 24-29 39. 44-40 18-22 +

De onspeelbaarheid van 42-37 legt de volledige witte linkervleugel lam en hypothekeert de partij voor de witte kleur.

37. 44-39 09-13 ! Verbiedt zowel 38-33 als 39-33 door lichte combinaties

38. 34-30 25x34 39. 39x30 24-29 ! 40. 30-25 wit heeft niet anders 03-09

Zwart mag niet achterlopen op 22 wegens de vrije schijf 25.

41. 25-20

Ook de twee andere zetten 43-39 en 35-30 komen in aanmerking. In alle drie krijgt wit het moeilijk . Hier en daar kunnen (kleine) remisegaatjes ontstaan. We geven twee varianten :

=> 41. **35-30** 09-14 42. 42-37 02-08 43. 28-22 17x28 44. 26-21 16x27 45. 32x21 08-12

46. 21-16 12-17 47. 37-31 Met nog onduidelijk resultaat

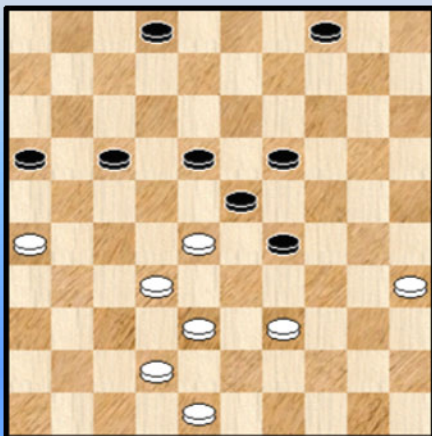
=> 41. **43-39** 17-22 ! 42. 28x17 18-22 43. 17x28 29-33 44. 38x18 13x44 45. 25-20 44-50

46. 20-15 09-14 47. 35-30 50-06 48. 30-25 19-24 49. 25-20 14x25 50. 42-37 24-30

51. 32-27 30-34 52. 15-10 34-40 53. 10-04 40-44 54. 27-21 16x27 55. 04x36 44-49 en een erg moeilijke situatie voor wit.

41. ... 09-14 42. 20x09 13x04 43. 43-39 de enige zet die wit rest. Zie **diagram 4**

### Diagram 4 18-22 ?



Wit staat erg moeilijk

43. ... 18-22 ?

Alicht heeft zwart de andere mogelijkheid 43. ... 29-33 onderzocht. Heeft hij die nagelaten omdat hij de partijzet kansrijk achtte of zag hij juist problemen in de alternatieve voortzetting ?

We kijken eens naar het alternatief.

43. ... 29-33 44. 38x29 23x43 45. 48x39 18-22 46. 39-33 16-21 47. 35-30 02-07

=> 48. 42-37 22-27 49. 33-29 27x38 50. 37-32 38x27 51. 29-24 27-32  
52. 24x13 32x23 = ( 52. 28x37 verliest )

=> 48. 30-25 04-10

++ 49. 25-20 10-15 50. 20-14 19x10 51. 28-23 10-14 +

++ 49. 42-38 10-14 +

++ 49. 42-37 22-27 50. 33-29 27x38

>> 51. 29-23 19-24 52. 23-18 07-12 53. 18x07 17-22 54. 28x17 21x01 +

>> 51. 25-20 38-43 +

>> 51. 37-32 38x27 52. 25-20 27-32 53. 28x37 10-15 54. 29-24 =

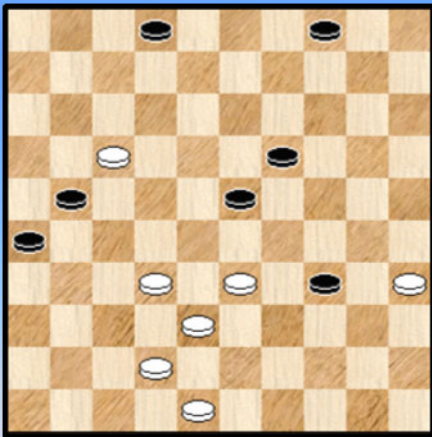
Als we het goed hebben dus analytisch 2 remisegeatjes. Niet evident om de sterkste spelgang te vinden. En dit geldt voor beide kleuren. Vanuit praktisch partij - standpunt dus zeker winstkansen voor zwart.

Terug naar de partij : 44. 39-33

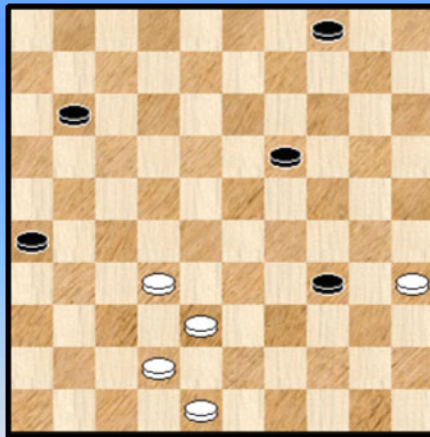
Op 44. 39-34 22x33 45. 32-28 23x43 46. 48x28 29x40 47. 35x44 +

44. ... 29-34 45. 26-21 ! 17x26 46. 28x17 16-21 **Diagram 5**

**Diagram 5 Waz**



**Diagram 6 42-37 ?**



47. 33-29

Met de tekstzet van wit is er niks aan de hand, maar ook remise geeft 47. 32-27 21x43 48. 48x30 02-07 De ontstane stand lijkt wel verliezend voor wit (en misschien daarom koos wit er niet voor) maar dat is helemaal niet zo. De stand bevat meerdere remise - mogelijkheden, We geven er een leuke :

49. 42-37 04-09 50. 30-24 19x30 51. 35x24 23-29 52. 37-32 ! 29x27 53. 24-19 26-31  
54. 19-13 09x18 55. 17-12 07-11 56. 12x23 =

47. ... 21x12 48. 29x07 02x11 Zie **diagram 6**

De zwarte indringer op 34 doet een beetje lastig. Wit heeft drie manieren om te proberen hier een mouw aan te passen :

=> Na 49. 48-43 26-31 50. 43-39 34x43 51. 38x49 blijkt wit te kunnen remiseren. Begrijpelijk echter dat wit zich daarop niet durft of wil inlaten.

=> 49. 38-33 19-24 50. 32-27 24-30 51. 35x24 34-40 52. 24-19

++ 52. ... 40-44 53. 27-21 26x17 54. 19-13 =

++ 52. ... 04-09 53. 27-22 40-44 54. 22-18 =

Ook remise, al moet dit in de partij weeral niet vanzelfsprekend overkomen en een foutje bij het uitrekenen is snel gebeurd.

Hoe dan ook had wit een van beide moeten kiezen ...

=> De derde en laatste manier komt uit de partij : **49. 42-37 ?**

Wit lijkt een bevredigende oplossing gevonden te hebben. De zwarte schijf kan niet naar 39 en op 19-24 komt wit met 48-43.

**49. ... 19-24 ?**

Zwart mist de (op zich) eenvoudige en mooie winst met 49. ... 26-31 !! 50. 37x26 34-39 en wit blijft kansloos achter. **Cees Teeuwen** heeft weer een voorbeeldje extra om in zijn volgende release van "Het offer in de dampartij" op te nemen. Zelf ben ik ook nogal een adept van offers, precies omwille van verrassende karakter en de soms uitermate grote inpakt ervan op het wedstrijd gebeuren.

Na de tekstzet verdwijnt de spanning. Wit moet nog wel even oppassen maar kan zonder problemen remiseren. We geven de rest van de partij dan ook zonder bijkomende commentaar.

**50. 48-43 24-30 51. 35x24 34-40 52. 24-19 04-09 53. 32-28 11-17 54. 38-32 40-44**  
**55. 32-27 17-21 56. 27x16 44-50 57. 28-23 09x20 59. 23-19 45-34 60. 37-32 34x48 1-1**

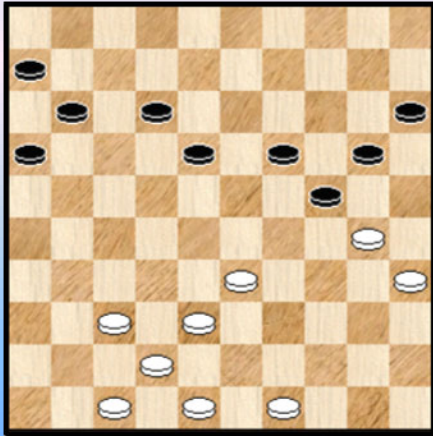
Een goede partij van Bert Deneef. Met de afwerking erbij zou dit zonder meer een puike prestatie zijn. We houden dit dus tegoed voor een volgende keer 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

**Bord 13 Luc Hennes - Ivar Hansen**

We houden de analyse ietwat korter. In de eerste partijhelft kunnen enkelen kleine positionele vraagtekentjes geplaatst worden - we doen het niet - en starten bij de stand van **Diagram 1**.

**Diagram 1 Waz**



**35.** 33-29

Wit kampt met een grote tempoachterstand van 8 tempi. Om die te bekampen lijkt 35. 30-25 18-23 36. 25x14 19x10 een betere aanzet.

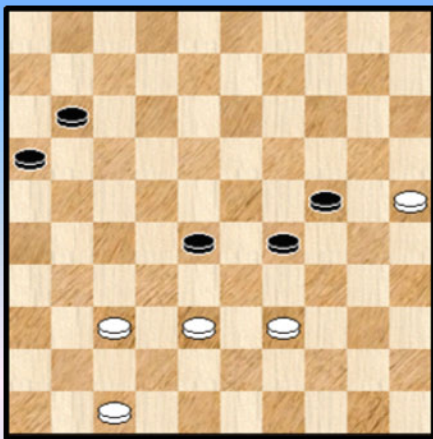
- 35.** ... 24x33 **36.** 38x29 20-24 **37.** 29x20 15x24  
**38.** 30-25 18-23 **39.** 48-43 12-18 **40.** 43-39 23-29  
**41.** 39-34 29x40 **42.** 35x44 18-23 **43.** 44-39 11-17  
**44.** 49-44 17-22 **45.** 44-40 22-28 **46.** 42-38 24-29  
**47.** 39-34

Wit verzeilt stilaan in moeilijker vaarwater. Hadden ook gekund : 38-32 en vooral 37-32 :

47. 37-32 28x37 48. 25-20 37-42 49. 38-33 29x38 50. 39-33 38x29 51. 47x38 =

**47.** ... 19-24 **48.** 40-35 29x40 **49.** 35x44 23-29 **50.** 44-39 06-11 **Diagram 2**

**Diagram 2 Waz**



**51.** 47-41 ?

Het is even rekenen maar 38-32 loopt remise zonder al te grote stress. Na de tekstzet wordt het stilaan moeilijker.

**51.** ... 16-21 **52.** 37-31 ?

- 38-32 loopt nog steeds remise. Na de tekstzet zal wit bij korrekt spel niet meer aan 38-32 toekomen : 52. ... 11-17  
 53. 41-37 17-22 54. 38-32 X 29-33 55. 32x23 33x44  
 56. 37-32 22-28 57. 31-26 28x19 58. 26x17 44-50  
 59. 17-12 50-45 60. 12-08 24-30 61. 25x34 45x03 +

**X** Weliswaar kan wit via 54. 31-26 21-27 55. 38-32 ! 27x38 56. 26-21 allicht nog een uiterst penibele remise versieren. Analytisch toch. In de partij moet het allemaal veel moeilijker vallen.

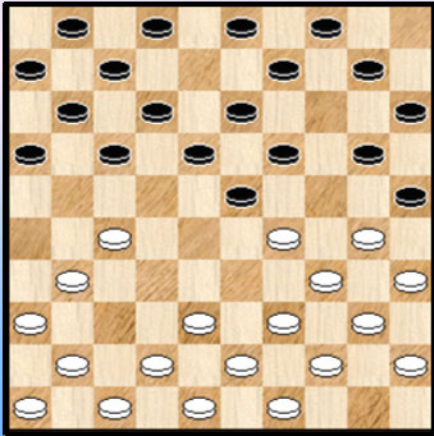
Ik houd deze beschouwingen een beetje kort omdat zwart na de laatste zet 52 van wit remise voorstelde. Een ietwat onbegrijpelijk voorstel dat de partij dan ook in mineur doet eindigen. **1-1**

- - - - o - O - o - - - -

**Bord 14 Randy Cardozo - Johan Coorevits**

**01.** 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 31-27 10-14 **04.** 35-30 20-25 **05.** 40-35 05-10  
**06.** 44-40 13-19 **07.** 50-44 08-13 **08.** 33-29 14-20 **09.** 37-31 **Diagram 1**

**Diagram 1 Zaz**



Met zijn laatste zet geeft wit te kennen niet uit te zijn op een Roozenburg want de kans is groot dat zwart 20-24 laat volgen. De Roozenburg zou overigens perfect speelbaar zijn voor wit.

We signaleren ook nog even dat in de diagramstand zwart niet kan vervolgen met 17-21 :

**09.** ... 17-21 ? **10.** 38-33 21x32 **11.** 31-27 32x21  
**12.** 33-28 23x32 **13.** 29-24 20x29 **14.** 34x05 25x34  
**15.** 40x29 +

**09.** ... 20-24 **10.** 29x20 25x14

Waarom niet slaan naar 24 ? Objektief beter en mogelijk de inzet tot een mooie partij. We vermoeden dat zwart het voorzichtig wil houden.

**11.** 30-24 19x30 **12.** 34x25 14-19 **13.** 35-30 10-14 **14.** 30-24 19x30 **15.** 25x34 13-19  
**16.** 41-37 02-08 **17.** 38-33 08-13 **18.** 46-41 17-21 **19.** 42-38 21x32 **20.** 38x27 11-17  
**21.** 43-38 17-22 **22.** 34-30 03-08 ?

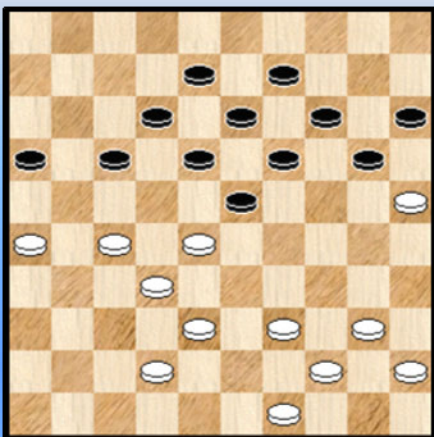
Het opspelen van de kroonschijf (mits niet nodig) wordt standaard nogal eens afgeraden. Waarom ? In de eerste plaats kan de kroonschijf naar beide kanten uit. Waar de nood het hoogst is, zeg maar. Daarnaast biedt de kroonschijf de mogelijkheid tot een voorwaartse ruil. Zonder de kroonschijf kan de (meestal linker) vleugel een gehandikapt trekje vertonen, in de limiet van verlamdende aard.

Het opspelen van de kroonschijf hier in de partij is niet nodig. Hoewel geen fout op zich moet men dan wel bepaalde speltypes uit de weg gaan. Het vervolg van de partij kan in dit opzicht dan ook als leerrijk beschreven worden. Wit zal dit uitstekend uitbuiten.

**23.** 48-43 06-11 **24.** 47-42 11-17 **25.** 30-25 04-10 **26.** 31-26 22x31 **27.** 36x27 17-21  
**28.** 26x17 12x32 **29.** 38x27

Wit moet inderdaad vooral niet 29. 37x28 23x32 30. 38x27 Dit zou de zwarte linkervleugel opnieuw de nodige ademruimte geven.

**Diagram 2 20-24 ?**



**29.** ... 07-12 **30.** 43-38 15-20 **31.** 37-32 10-15  
**32.** 33-28 01-07 **33.** 41-37 07-11 **34.** 37-31 11-17  
**35.** 31-26 **Diagram 2**

Wit heeft het sober maar goed gespeeld. Zwart heeft een tempo van +1. De witte hinderlijke schijf op 27 heeft versterking gekregen . Zwart moet - door het ontbreken van de kroonschijf - oppassen om niet in de problemen te komen.

Meer dan dat , de diagramstand toont een kritiek moment.

**35.** ... 20-24 ?

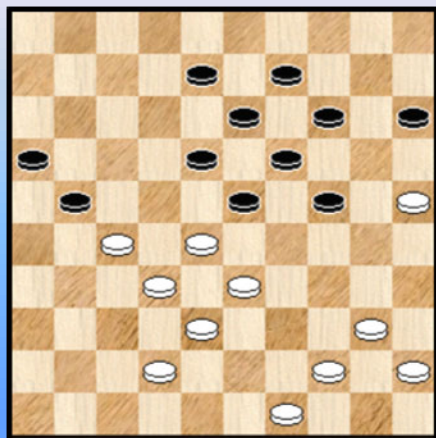


De verliezende zet. Wel kon 17-21 (en ook 23-29) : 35. ... 17-21 36. 26x17 12x21  
 => 37. 39-33 23-29 ! 38. 33x24 20x29 =  
 => 37. 42-37 08-12  
 ++ 38. 40-35 23-29 =  
 ++ 38. 40-34 20-24 =

In de partij komt zwart niet (meer) toe aan een uitruil met 23-29 en zal onherroepelijk verliezen.

**36.** 39-33 17-21 **37.** 26x17 12x21 **Diagram 3**

**Diagram 3 Waz**



De stand van diagram 3 is gewonnen voor wit. Dat lijkt intuïtief te zien (omdat zwart geen kant op kan) en het partijverloop zal niet de minste twijfel laten.

Nochtans kan men in het dammen nooit genoeg omzichtigheid betrachten. Bij toeval zag ik dat het aanvullen van de witte schijven absoluut niet op willekeurige wijze kan gebeuren, zoals men normaal gesproken zou kunnen vermoeden.

**38.** 44-39 !

Misschien de meest logische zet uit het trio 44-39 , 49-43 en 40-35 maar ook nodig. Het loont de moeite te tonen waarom. Eigenlijk ben ik benieuwd of wit in de partij hiervan zou op de hoogte geweest zijn. Ik vermoed van niet.

=> 38. 49-43 ? 08-12 39. 40-35

We beperken ons tot dit antwoord dat de karakteristieke wending bevat. Op andere zetten als 44-39 en 43-39 komt de remise er ook via andere manieren.

39. ... 12-17 !

++ 40. 43-39 15-20 ! 41. 44-40 24-30 42. 35x15 23-29 43. 33x24 19x30 44. 25x34 18-22  
 45. 27x18 13x35 46. 34-29 =  
 ++ 40. 44-39 15-20 ! 41. 45-40 ( 41. 42-37 ? zou zelfs verliezen door dezelfde wending) 24-30  
 42. 35x15 23-29 43. 33x24 19x30 44. 25x34 18-22 45. 27x18 13x35 =

=> 38. 40-35 ? 23-29 !

Zwart dreigt nu plots met 18-22 28x26 24-30 25x23 19x48.

Wit kan dit enkel tegengaan door 28-22 of 35-30. In beide gevallen is het oorspronkelijke karakter van de stelling verleden tijd en komt men uit bij een gelijkwaardige stand.

Twee leerrijke wendingen die kunnen onthouden worden. Terug naar de partij nu.

**38.** ... 23-29

Zwart ziet het duidelijk niet meer zitten... Maar het weze een troost, ook met andere antwoorden komt hij er niet meer.

=> 38. ... 08-12 39. 42-37 12-17 40. 40-35 23-29 ( op 40. ... 15-20 doet wit gewoon 41. 39-34 en de wending van hierboven wordt verijdeld) 41. 28-23 19x28 42. 33x11 16x07 43. 27x16 +

=> 38. ... 21-26 39. 42-37 08-12 40. 40-35 12-17 41. 25-20 14x25 42. 27-21 16x27  
43. 32x12 23x34 44. 12x03 +

We geven nog de rest van de partij zonder kommentaar. Er rest voor wit inderdaad enkel de afwerking.

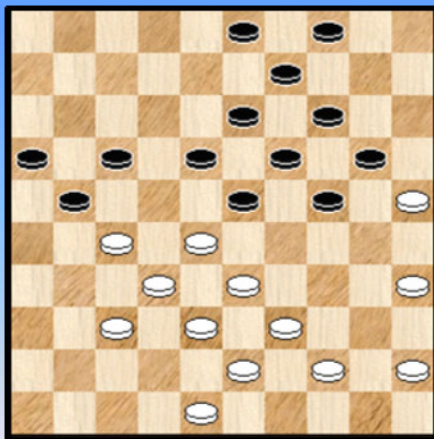
**39.** 42-37 08-12 **40.** 39-34 15-20 **41.** 34x23 18x29 **42.** 49-43 13-18 **43.** 43-39 09-13  
**44.** 40-35 18-23 **45.** 35-30 24x35 **46.** 33x15 21-26 **47.** 38-33 13-18 **48.** 45-40 **2-0**

De allereerste indruk die de partij me gaf heb ik enigszins moeten bijstellen. In positieve zin. Hoewel niet echt spectaculair toch een partij die op zijn minst leerrijk mag genoemd worden. De witspeler heeft zijn strategisch plan overigens **sober** maar heel effectief uitgevoerd en verdient ruimschoots de beide punten.

Om deze analyse af te sluiten keken we nog snel even in de database naar het voorkomen van de combinatie die we signaleerden wanneer wit 38. 49-43 zou spelen. Hoewel we geen precies cijfer kunnen geven (we vermoeden iets in de buurt van 10 tot 20 keer) mag duidelijk zijn dat het een zeldzaam gebeuren is. Enigszins te verwachten.

We geven het oudste voorkomen uit de database :

**Rey - Perot 44-40 ?**



De stand dateert uit 1947.

Zwart had zopas sterk 30. ... 15-20 ! gespeeld , duidelijk alluderend op de combinatie in kwestie. Het enige juiste antwoord van wit is nu 48-42. Op zowel 44-40 als 45-40 kan zwart winnend combineren.

**31.** 44-40 ? 24-30 ! **32.** 35x15 23-29 **33.** 33x24 19x30  
**34.** 25x34 18-22 **35.** 27x18 13x31

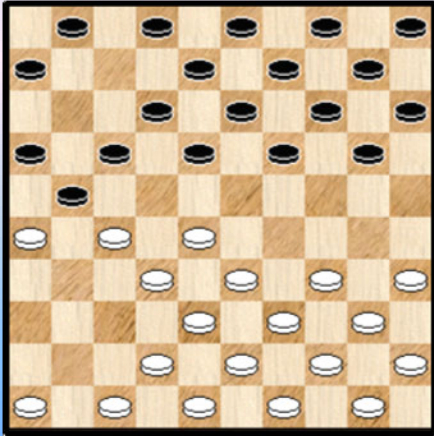
Zwart won daarna makkelijk de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

**Bord 15 Raymond Vandecaetsbeek - Folkert Jansen**

**01.** 32-28 18-22 **02.** 37-32 12-18 **03.** 41-37 07-12 **04.** 31-26 16-21 **05.** 37-31 11-16  
**06.** 31-27 22x31 **07.** 36x27 **Diagram 1**

**Diagram 1 Zaz**



**07.** ... 01-07

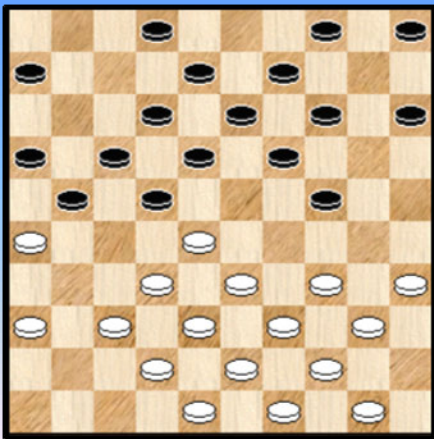
Op **07.** ... 02-07 ? **08.** 27-22 18x27 **09.** 28-23 19x37  
**10.** 42x02 14-19 **11.** 26x17 12x21 **12.** 35-30 01-07  
**13.** 02x11 06x17 **+1**

**08.** 46-41 18-22 **09.** 27x18 13x22 **10.** 41-37 09-13  
**11.** 47-41 12-18 **12.** 41-36 07-12 **13.** 34-29 03-09

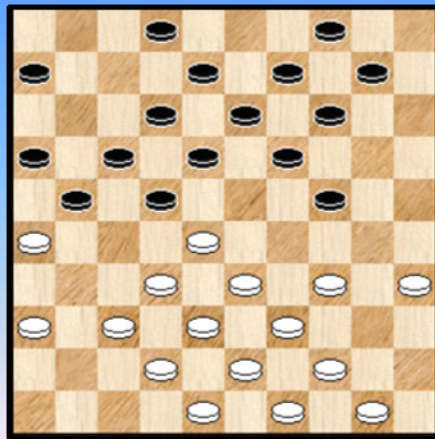
**13.** ... 04-09 lijkt logischer

**14.** 40-34 20-24 **15.** 29x20 15x24 **16.** 45-40 10-15 **Diagram 2**

**Diagram 2 Waz**



**Diagram 3 06-11 ?**



**17.** 34-29

Beter dan naar 29 kan zwart naar 30 gaan en "sluiten". En mogelijk nog beter kan wit voortmaken met 37-31. Zwart van zijn kant lijkt om een of andere reden niet te willen overgaan tot 02-07.

**17.** ... 05-10 **18.** 29x20 15x24 **19.** 40-34 **Diagram 3**

**19.** ... 06-11 ? Een ernstige fout. Die eigenlijk het verlies van de partij meebrengt want zwart kan tengevolge deze zet met zijn rechtvleugel geen kant meer op. De uitstoot naar veld 27 zal taboe blijven. Wat had wel gekund ?

**19.** ... 02-07 **20.** 37-31 07-11 **21.** 34-30 21-27 **22.** 32x21 16x27 =

**20.** 34-29 ?

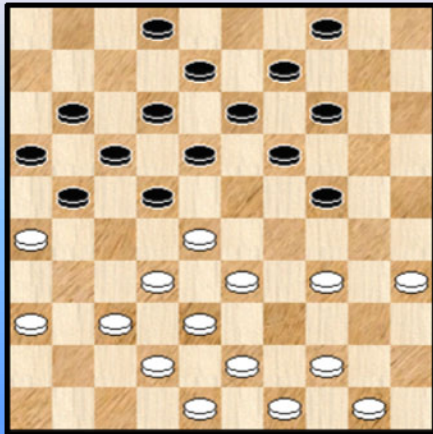
Niet echt de zet die past bij de stelling. Opnieuw 34-30 of nog beter 37-31 is aangewezen. We geven enkele korte varianten : **20.** 37-31 02-07 **21.** 34-30

- => 21. ... 18-23 22. 31-27 22x31 23. 36x27 +
- => 21. ... 21-27 22. 32x21 16x27 23. 26-21 17x37 24. 28x06 07-11 25. 42x22 18x27
- 26. 06x17 12x21 +
- => 21. ... 10-15 22. 28-23 19x37 23. 30x10 09-14 24. 10x19 13x24 25. 33-28 22x33
- 26. 38x20 15x24 27. 42-38 +1
- => 21. ... 14-20 22. 30-25 10-14 23. 39-34 04-10 24. 34-29 10-15 25. 44-39 +

Gelukkig voor wit zal de tekstzet uiteindelijk geen nare gevolgen hebben.

20. ... 10-15 21. 29x20 15x24 22. 39-34

**Diagram 4 21-27 ?**



22. ... 21-27 ?

Heeft zwart zich miszien en gaat het om een blunder of speelt zwart doelbewust op de eigen doorbraak (die er niet is) ? In elk geval staat zwart sowieso erg lastig in de stelling van het diagram en wellicht zelfs verloren. We beperken ons tot één variant :

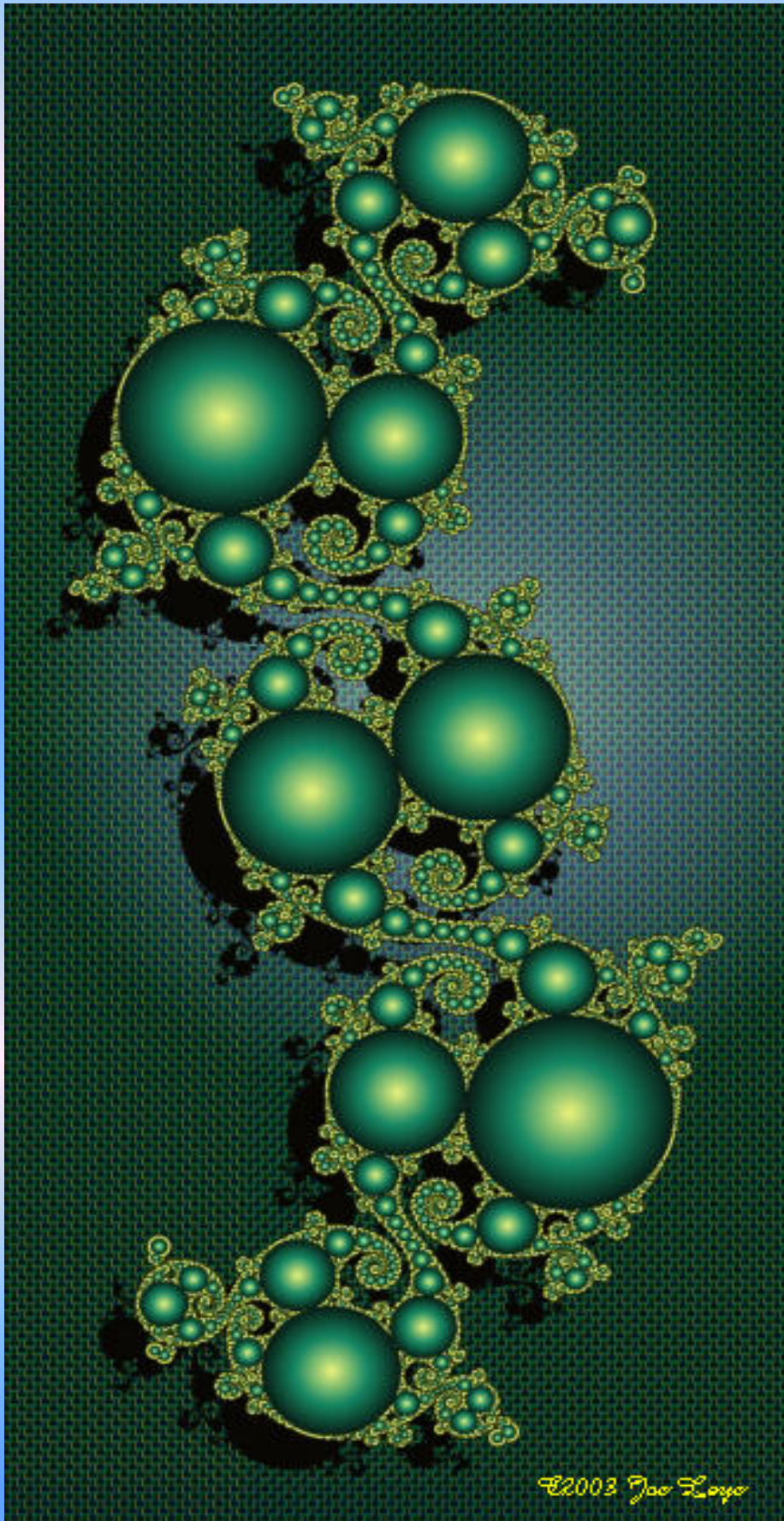
22. ... 02-07 23. 37-31 14-20 24. 34-30 20-25  
 25. 44-39 25x34 26. 39x30 en hoewel er van schijfverlies geen sprake is loopt de stelling dood voor zwart.

23. 32x21 16x27 24. 36-31 27x36 25. 26-21 17x26 26. 28x06

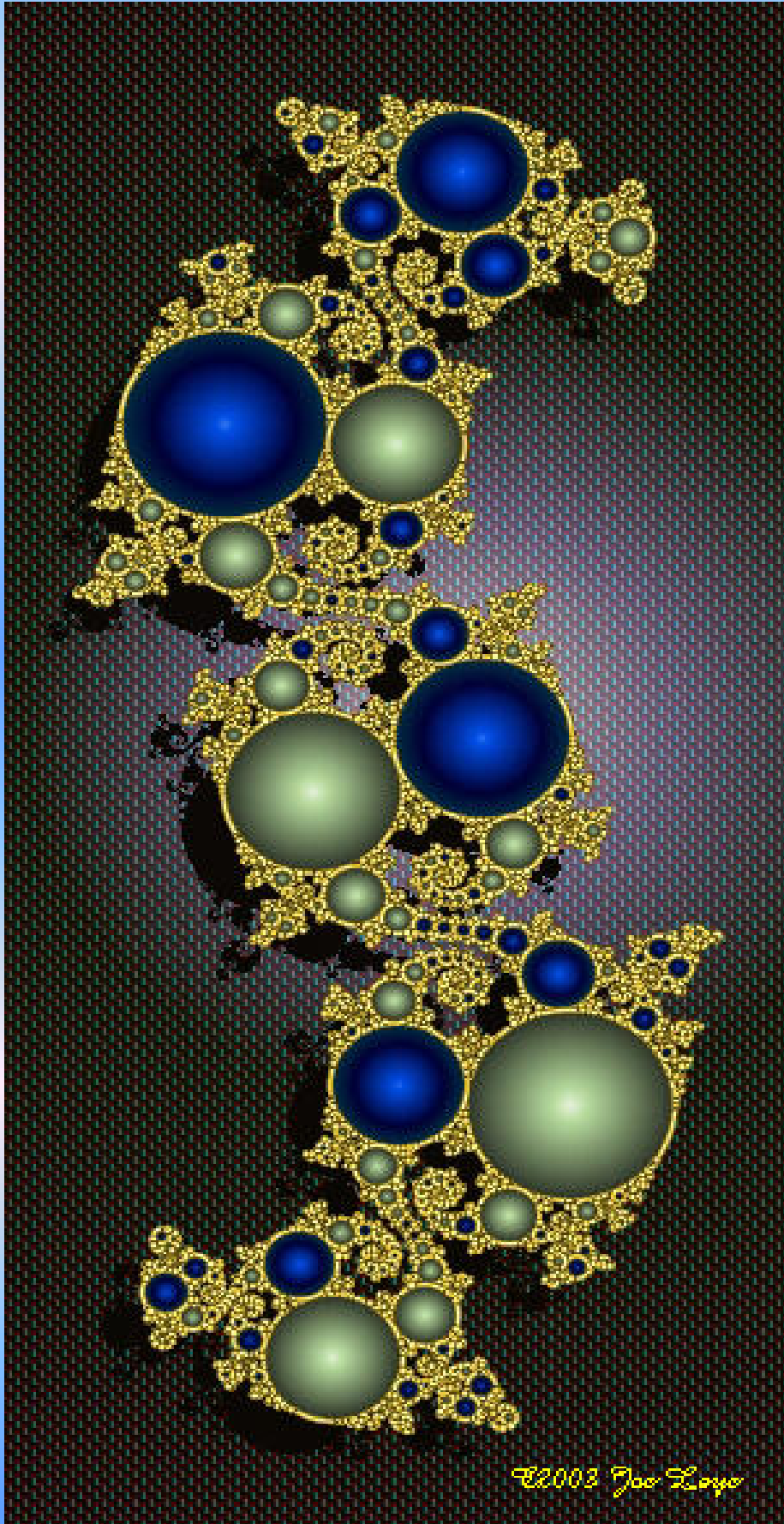
Zwart zelf kan niet doorbreken. Ook op geen enkel moment in het vervolg. We geven de rest van de partij nog zonder commentaar.

26. ... 02-07 27. 06-01 07-11 28. 33-28 11-17 29. 50-45 17-21 30. 28-22 18x27  
 31. 01x15 19-23 32. 15-33 08-12 33. 43-39 14-19 34. 37-31 26x37 35. 42x22 12-18  
 36. 22-17 21x12 37. 48-42 23-28 38. 33x23 18x40 39. 45x34 2-0

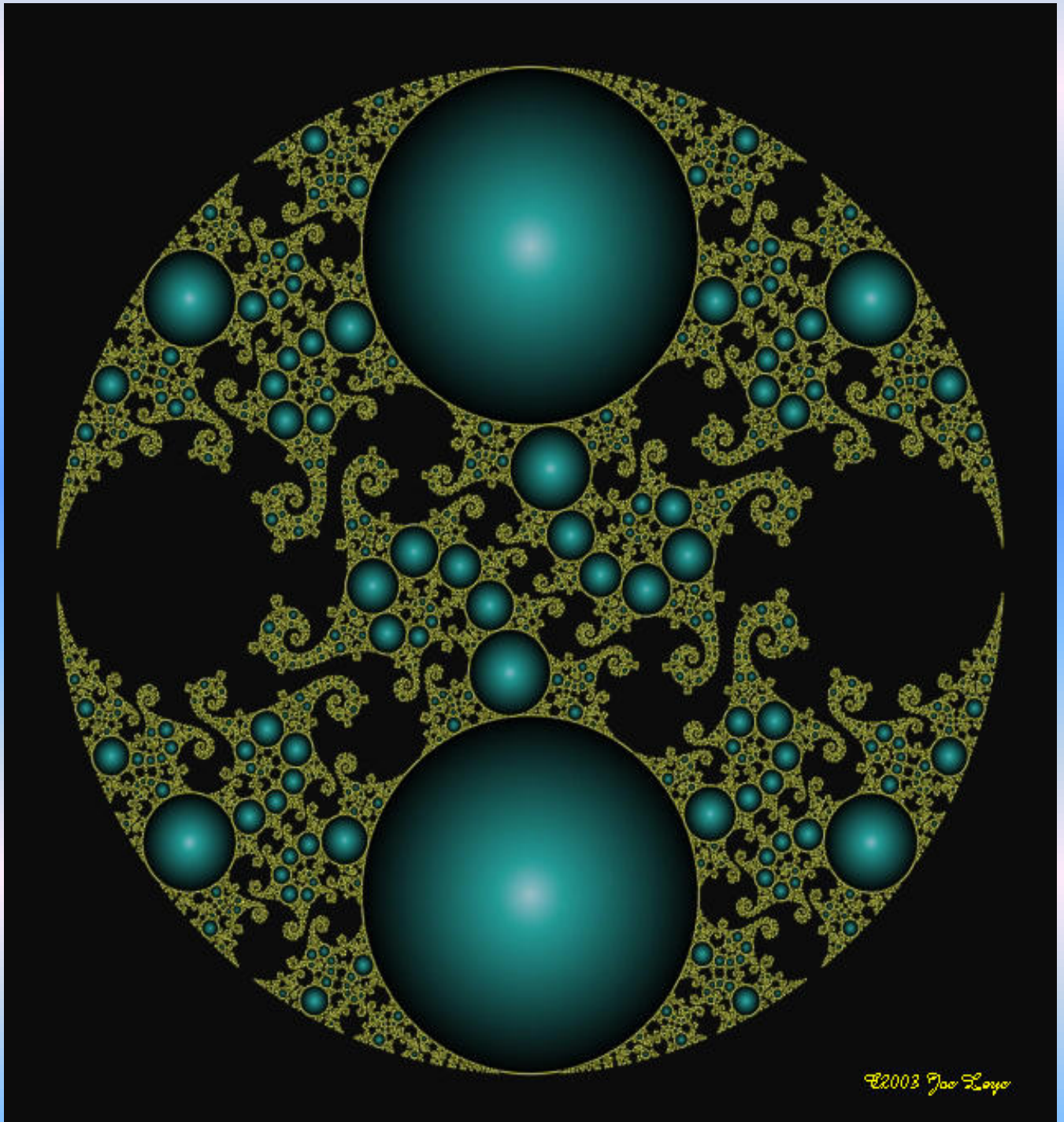
- - - - - o - O - o - - - - -

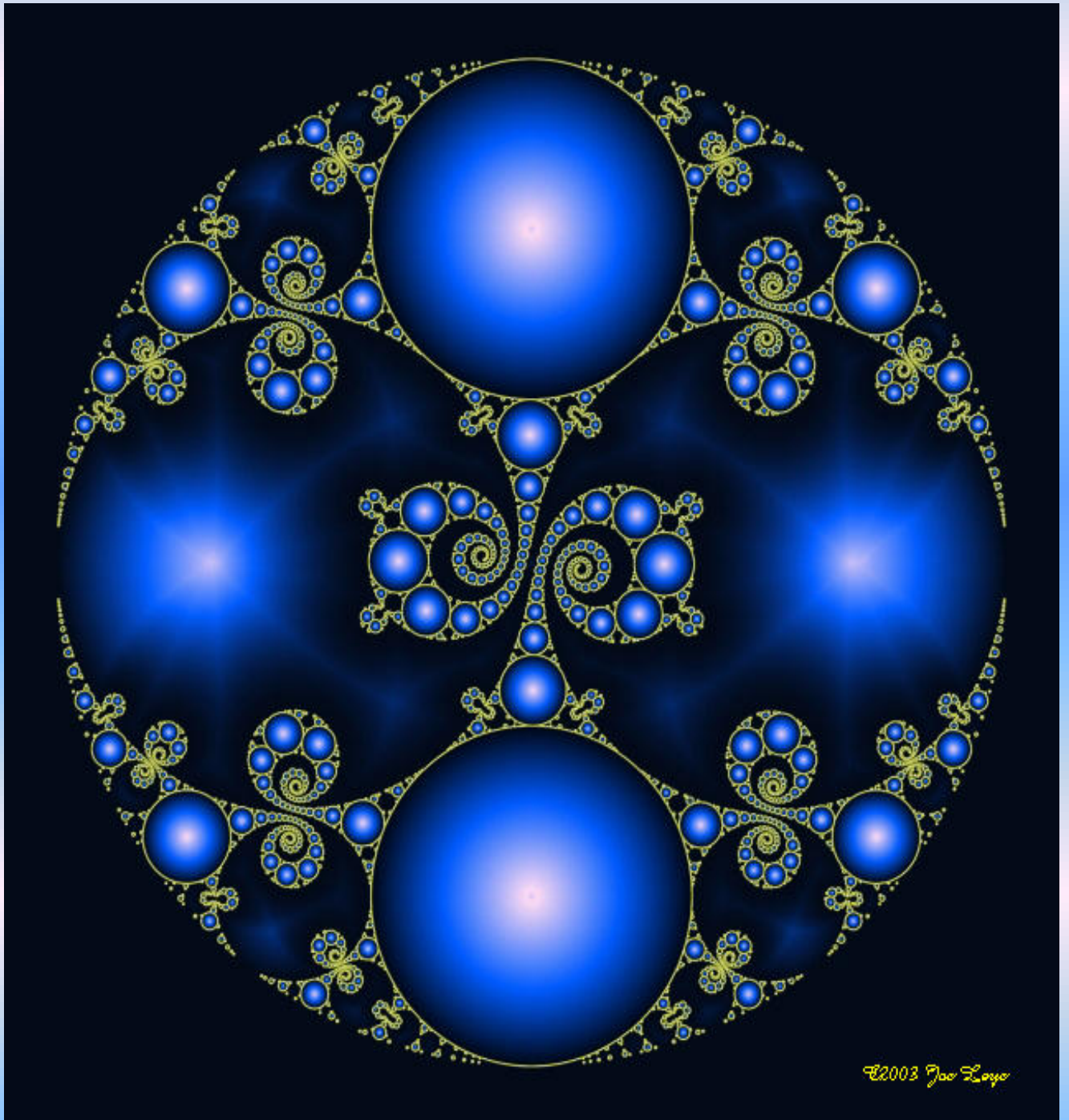


©2003 Joe Logo



©2003 Joe Lopez







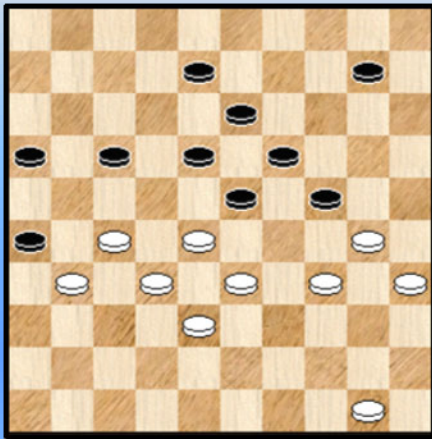
## Highlights

In dit paragraafje hernemen we nog eens enkele bijzondere momenten uit de interland. Dat kan een combinatie zijn of een bijzondere stand of een fragment. Of ook ergens een variant die in de partij had kunnen opduiken.

Oorspronkelijk wou ik het paragraafje "**Pearls**" noemen en aldus ook nog een kleine verwijzing inbouwen naar "Indra's Pearls" maar hoewel de betekenis van "Pearls" en "Highlights" niet zover van mekaar ligt gaapt er toch een kloofje tussen beiden. Kortom, het werd dus Highlights.

Aan de volgorde moet geen enkel belang worden gehecht.

**Diagram 1 Wit combineert**



We starten bij de partij **De Cokere - Van Amerongen**.  
De stand van **diagram 1** had kunnen voorkomen in de partij.

Wit lijkt er erg aan toe te zijn maar schijn bedriegt. Hij kan immers combineren :

(41. ... 21-26) 42. 34-29 ! 23x25 43. 28-23 26x39 44. 23x03

Zwart kan nu remiseren als volgt :  
44. ... 24-29 45. 03x26 13-18

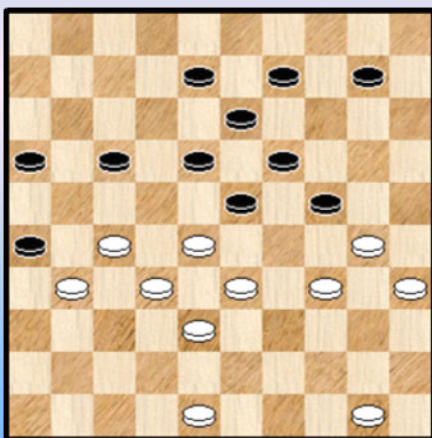
Nu is 46. 26-48 verboden door 19-23

46. 26-17 29-33 47. 38x29 39-43 48. 17-22 =

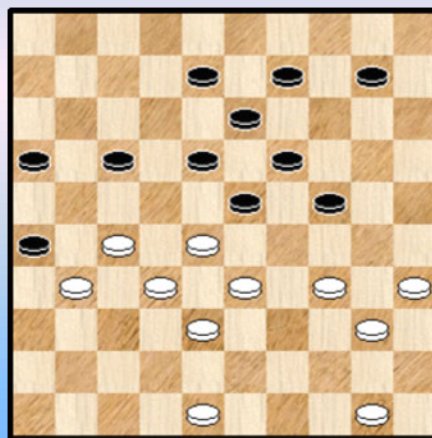
Hoewel niet zo vaak voorkomend in de praktijk toch een combinatie die door iedereen moet gekend zijn. Om meerdere redenen. Bijvoorbeeld omwille van het feit dat ze wit toelaat in bepaalde omstandigheden het (voorafgaande) reddende 37-31 ! te spelen.

Hier komen nog 2 opgaven op dit type combinatie :

**Diagram 1A Wit wint**



**Diagram 1B Wit wint**



**Diagram 1A**

01. 34-29 ! 23x25 02. 28-23 26x39 03. 23x05 +

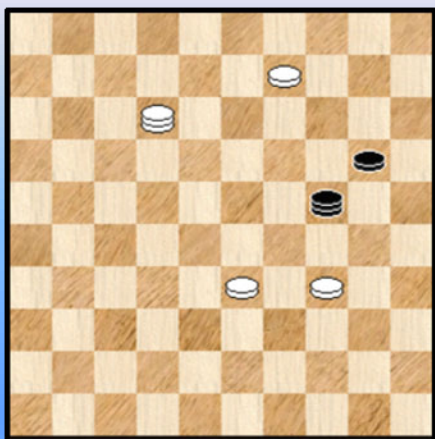
**Diagram 1B**

01. 34-29 ! 23x45 02. 28-23 26x39 03. 23x05

Er komen nog enige na - beslommeringen aan.

03. ... 39-44 04. 05x06 44-49 05. 48-43 24-30 gedwongen 06. 35x24  
=> 06. ... 49-35 07. 27-22 35x19 08. 22-18 13x22 09. 06x14 +  
=> 06. ... 13-18 07. 24-19  
++ 07. ... 49-40 08. 50-44 40x49 09. 38-32 49x38 10. 32x43 45-50 11. 19-13 18x09  
12. 27-22 50x17 13. 06x04 +  
++ 07. ... 49-35 08. 19-14 35-30 09. 14-09 30x48 10. 09-03 winst door overmacht.

Diagram 2 12-29 ?



De partij **Heunen - Le Roy**

Na de opening liep zwart in een kaatsingszet en verloor een schijf. Hij vocht nadien echter onverdroten door.

In de stand van **diagram 2** spande hij nog een (laatste) valstrik aan zijn tegenstander door de witte schijf op 33 aan te vallen.

**63. 12-29 ?**

Met 63. 34-29 wint wit gemakkelijk maar na de tekstzet komt wit met een daverende verrassing :

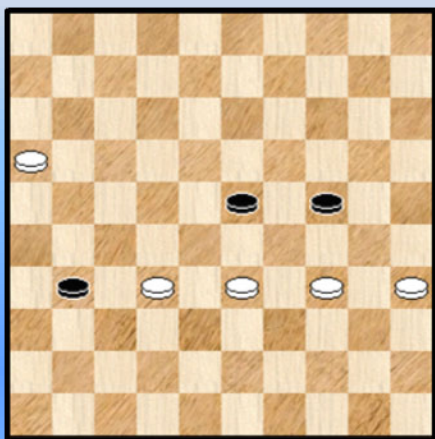
**63. ... 24-08 ! 64. 29x15 08-17 (ja, eerst deze zet) 65. 33-29 17-03 66. 09-04 03-25 1-1**

Het feit dat in de loop van de ontwikkeling een tweede witte dam ten tonele verschijnt rechtvaardigt dat we hier kunnen spreken van een **Presburg ++** - eindspel. In het gewone Presburg - eindspel neemt een dam op tegen 4 vijandelijke schijven en moet proberen te remiseren. In een **Presburg +** - stand is één van de 4 stukken een dam.

Nu heb ik niet onmiddellijk cijfers bij de hand maar ik vermoed dat een Presburg ++ een eerder zeldzaam gebeuren moet zijn. Als we daarentegen de gezamenlijke groep nemen van de Presburg en de Presburg + - eindspelen dan gaat het helemaal niet om zeldzame standen of randgevallen van het partijspel. In vrijwel alle grote toernooien komt er wel eens zo'n stand voor. Kortom dit genre moet deel uitmaken van de bagage van elke dammer. Dat het soms om leuke standen gaat is natuurlijk extra meegenomen.

Terwijl we deze regels schrijven vindt het EK 2012 plaats in Emmen. In de partij **Alexey Chizhov - Mouroudoulo Amrillaew** kwam volgende stand op het bord :

Diagram 2A Wit wint



**01. 33-28 24-29 02. 28x19 29x40 03. 35x44 31-36**

**=> 04. 19-14 ? 36-41**

**++ 05. 32-27 41-46 06. 14-09 46-28 07. 44-40 28-23**

**08. 40-35 23-18 =**

**++ 05. 14-09 41-46 06. 32-27 46-28 07. 44-40 28-23**

**08. 40-35 23-18 =**

**=> 04. 19-13 36-41**

**++ 05. 13-08 41-46 06. 32-27 en wit won verder**

**++ 05. 13-09 ? 41-46 06. 32-27 46-28 07. 44-40 28-23**

**08. 40-35 23-18 =**

Waaruit blijkt dat aan het vermijden van de remiserende mogelijkheden uiteraard even veel belang moet worden gehecht. Uiteraard had Chizhov geen last met het omzeilen van de remiseklippen. Een overbodige zin trouwens ☺.

Diagram 3A Waz

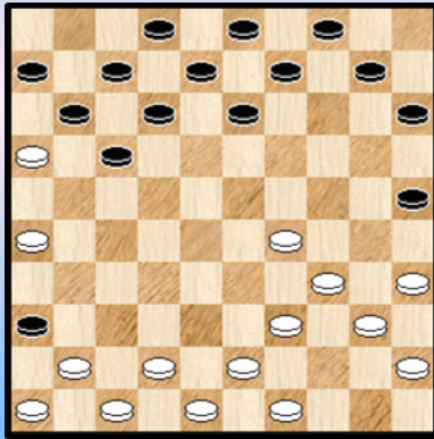
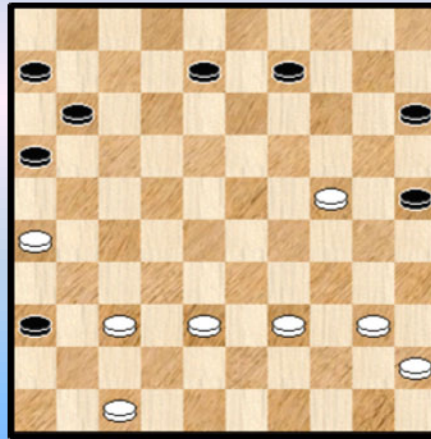


Diagram 3B Zaz



Het duo diagrammen 3A en 3B hierboven komt uit de partij **Martijn van Gortel - Valère Hermans**. We bespraken in de partij - analyse enkele kenmerken van de beide standen en dan vooral de eerste stand. De indruk dat zwart wat moeilijker spel heeft wordt niet gedeeld door Flits. De vraag : wat is een goed of zelfs maar acceptabel plan van zwart in **diagram 3A** ?

In de partij ging het vanuit diagram 3A recht naar diagram 3B toe dat voor zwart als een bijna verloren stand moet beschouwd worden. Weliswaar schonk zwart te weinig aandacht aan het bezetten door wit van veld 24, maar toch ...

Diagram 4 Waz

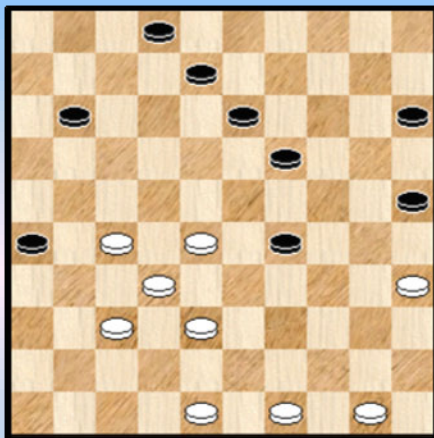


Diagram 4 komt uit de partij **Stijn Kindt - Wouter Morssink**. Twee (erg) jeugdige spelers.

De witte vijf pikkel beheerst het partijgebeuren en zwart staat moeilijk. Hij heeft zopas het lokkende **33**. ... 06-11 gespeeld.

In de partij vervolgt wit korrekt met 34. 49-44. Hij zorgt er dus wel voor dat hij niet een foute combinatie neemt :

34. 27-21 **!**? 26x17 35. 28-22 17x28 36. 32x14 15-20 **X**  
37. 14-10 **!** 29-33 38. 38x29 20-24 39. 29x20 25x05 en het verbroken evenwicht blijkt hersteld.

**X** De volgorde van de twee zwarte zetten is niet willekeurig : 36. ... 29-33 **?** 37. 38x29 15-20 38. 35-30 **!** 25x23 39. 14x25 **+** voor wit.

Niks wereldschokkends, maar in elk geval korrekt gespeeld van beide spelers en aangenaam om zien.

Diagram 5 Zaz

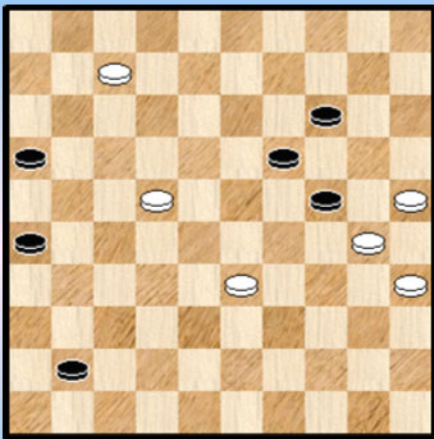
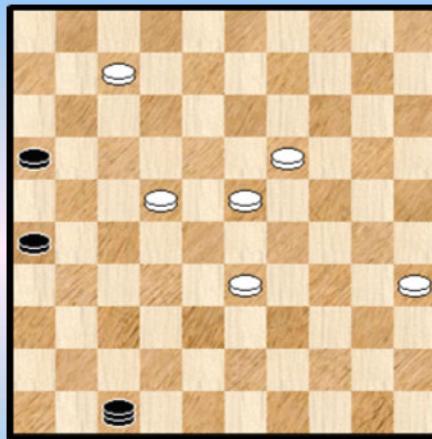


Diagram 5A Zaz



Volgende stand is een extraatje uit de partij **Hein de Cokere - Koos van Amerongen**.

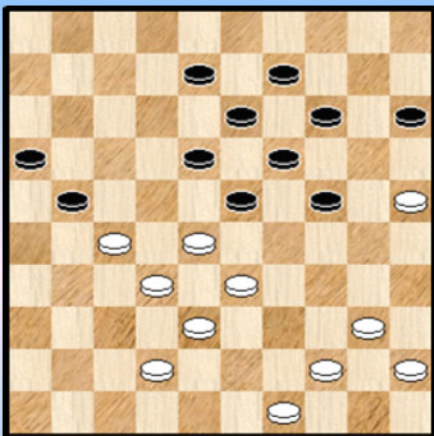
Allicht bij analyse na de partij kwamen de beide spelers uit op volgende analyse - variant waarin zwart op wel heel bijzondere manier remiseert :

55. ... 14-20 ! 56. 25x23 41-47 57. 30x19 (zie **diagram 5A**) **47x28** Een Turkse combinatie  
58. 23x32 =

Het belang van deze combinatie in de analysevariant moet natuurlijk gerelativeerd worden. Er zijn ook andere manieren om te remiseren.

Hoe dan ook een leuk plaatje en voor de liefhebbers van Turkse combinaties zijn er natuurlijk de deeltjes 6 tot en met 10 in de PC Blues reeks !

Diagram 6 Waz



**Randy Cardozo - Johan Coorevits**

Wit staat eigenlijk (zonder meer) gewonnen. In de partij volgde **38. 44-39** en wit loopt vast en verliest.

Het opmerkelijke van deze stand is echter dat het helemaal niet om het even is hoe wit zijn achterste schijven opspeelt. De zet 44-39 blijkt de enige duidelijk winnende zet !

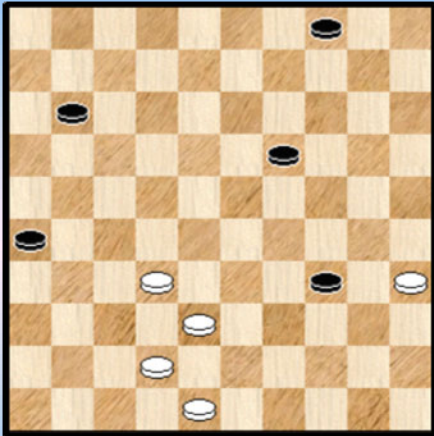
We doorlopen niet alle varianten (die vindt u in de analyse) maar geven er twee. In elk ervan speelt een **karakteristieke** combinatie een rol waardoor zwart kan remiseren. Vooral de eerste van deze twee combinaties mag voorzien worden van het predikaat "verrassend en leerrijk".

=> 38. 49-43 ? 08-12 39. 40-35 12-17 40. 44-39 15-20 41. 45-40 24-30 42. 35x15 23-29  
43. 33x24 19x30 44. 25x34 18-22 45. 27x18 13x35 =

=> 38. 40-35 ? 23-29

Er rest nu wit weinig anders dan via 35-30 de stand open te breken want  
39. 44-39 ? 18-22 40. 28x26 24-30 41. 25x23 19x48 + voor zwart

Diagram 7 42-27 ?



**Ingrid de Kok - Bert Deneef**

Wit moet de lastpost op 34 een halt toeroepen en kiest na enig wikken en wegen voor :

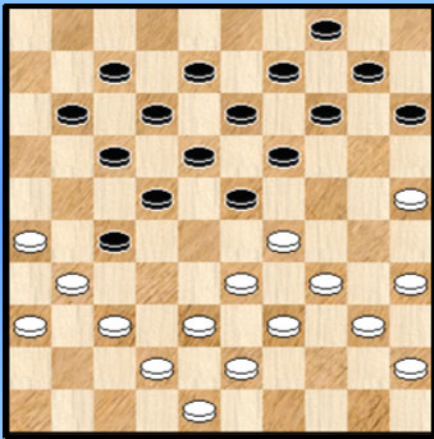
49. 42-37 ?

Zwart vervolgde 49. ... 19-24 50. 48-43 24-30  
51. 35x24 34-40 52. 24-19 en de partij eindigde in remise.

En nochtans ... de winst lag o zo dichtbij. Maar ja, wie denkt aan een offer ?

49. ... 26-31 ! 50. 37x26 34-39 en zwart wint

Diagram 8 (Waz) Wat te denken van deze stand ?

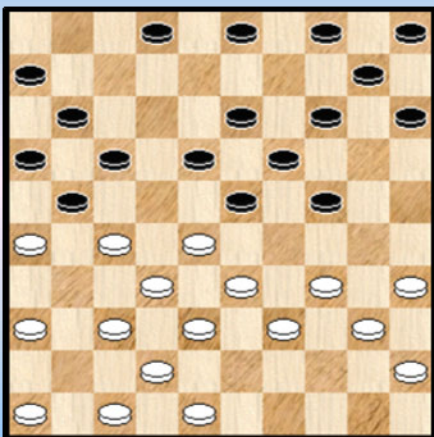


Bord 10 , de partij **Gijs Schoenmakers - Alex Libbrecht**

Om het antwoord op de vraag boven het diagram niet te makkelijk te maken (althans voor degenen die niet naar de analyse van de partij elders in dit PDFje hebben gezien) geven we geen enkele bijkomende commentaar.

Ja, wat moeten we denken van deze stand ? ☺

Diagram 9 17-22 ?



In de partij **Patrick Casaril - Jitse Slump** kwam in een variant een diepe combinatie voor , niet winnend echter. We verplaatsen een zwarte schijf om er een winnende combinatie van te maken :

01. ... 17-22 ? 02. 26x17 22x31 03. 37x26 11x22  
04. 28x17

=> 04. ... 02-07 05. 32-28 23x43 06. 26-21 16x27  
07. 36-31 27x36 08. 47-41 36x29 09. 34x01 43x34  
10. 40x18 +

=> 04. ... 03-08 05. 32-28 23x43 06. 26-21 16x27 07. 36-31  
27x36 08. 47-41 36x29 09. 34x03 43x34 10. 40x18 +

=> 04. ... 15-20 05.34-30

++ 05. ... 02-07 06. 17-12 07-11 07. 39-34 18x07 08. 33-29 24x33 09. 38x09 04x13  
10. 30-24 19x39 11. 40-34 39x30 12. 35x04 +

++ 05. ... 03-08 06. 48-43 02-07 07. 32-28 23x32 08. 38x27

>> 08. ... 07-12 09. 26-21 +

>> 08. ... 07-11 09. 27-21 11x22 10. 42-37 16x27 11. 36-31 27x36 12. 47-41 36x47  
13. 39-34 47x29 14. 34x03 +

- - - - - o - O - o - - - - -

## Annex - Presburg ++ Intro

Een Presburg - stand is een stand waarin een dam het moet opnemen tegen 4 vijandelijke stukken. En probeert te remiseren.

Dit moet dus bijna altijd (ja, er zijn twee **notoire** uitzonderingen ...) door het veroveren van een van de 4 stukken.

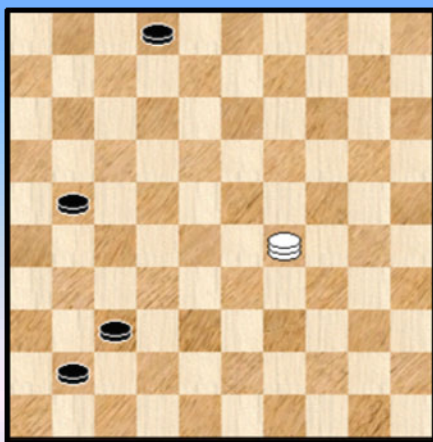
Traditioneel denkt men voor de 4 stukken in termen van 4 schijven. Dit is de Presburg die ons automatisch voor de geest komt. Maar een van de stukken kan ook een dam zijn. Men zou dus kunnen spreken van een Presburg + in dit geval en voor zover men het onderscheid wil maken met een gewone Presburg waar het 4 schijven betreft.

En wat belet er te spreken van een Presburg ++ wanneer de 4 stukken zouden bestaan uit twee dammen en twee schijven ? Niks natuurlijk, al moeten we er onmiddellijk aan toevoegen dat dergelijke standen (per definitie) veel zeldzamer zullen uitvallen in de praktijk dan de Presburg en de Presburg + standen.

Hetgeen op zijn beurt niet betekent dat ze niet voorkomen. Getuige de partij **Le Roy - Heunen**. Die ons ook op het idee bracht van deze annex. Het PDFje neemt ons weer bij de hand, zeg maar.

Hoe vatten we dit Presburg - luikje trouwens op ? Na deze intro, waarin zo dadelijk nog een voorbeeld van elke Presburg aan bod komt, geven we een aantal fragmenten uit partijen. Vervolgens presenteren we de andere standen die we in de database vonden als opgave. Ja, er moet gewerkt worden in de PC Blues serie ! ☺ . Tenslotte komen nog enkele zelf - samengestelde standen aan bod.

**Diagram 1 Wit remiseert**



Een voorbeeld van een Presburg - stand. Al komt de zwarte dam er heel rap en zou men even goed kunnen spreken van een Presburg +

Deze stand staat op naam van Avid en komt uit het onvolprezen boek "Strategie der honderd velden" van **Moser**.

Wit remiseert als volgt :

01. 29-47 ! 41-46 02. 47-38 21-26 03. 38-47 !

Aldus worden de zwarte dam en twee zwarte schijven "**gepend**" (die met andere woorden niet meer kunnen bewegen)

=> 03. ... 02-07 04. 47-29 07-11 05. 29-33 11-16  
06. 33-47 =

=> 03. ... 02-08 04. 47-24 08-12 05. 24-29 12-17  
06. 29-33 17-21 07. 33-38 =

In **diagram 2** vinden we een Presburg + Anders gezegd , er komt bij de 4 (zwarte) stukken een dam voor. In de inleiding sprak ik van 2 **notoire** uitzonderingen waarin wit geen enkel zwart stuk moet veroveren om te kunnen remiseren. Een van die twee komt hier aan bod.

Diagram 2 Wit remiseert PC Blues

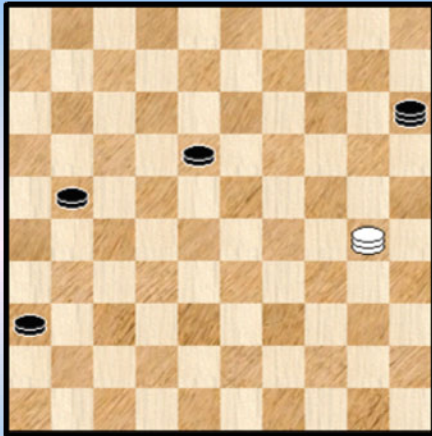
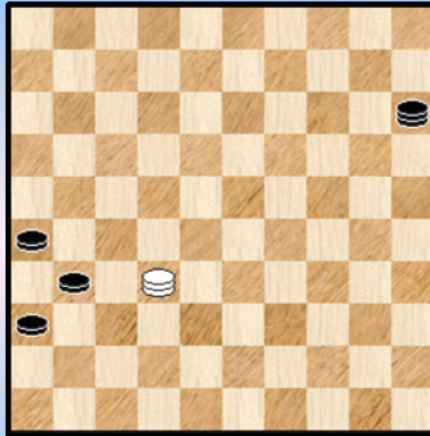


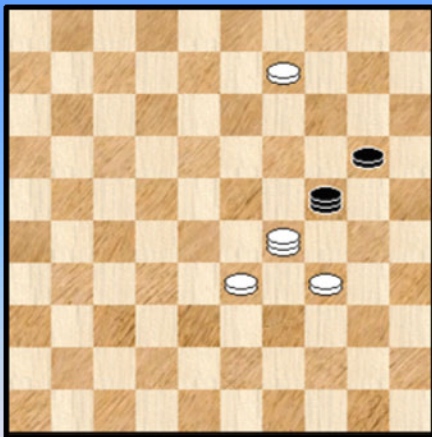
Diagram 2A Sleutelpositie



Wit remiseert als volgt : 01. 30-43 ! (vooral niet 01. 30-34 ? ) 21-26 02. 43-34 18-22 03. 34-39 22-27 04. 39-43 27-31 05. 43-32 zie **diagram 2A**.

In **diagram 2A** wordt de sleutelstand geafficheerd. Wit bezet de lange lijn en zwart kan onmogelijk een vangstelling opzetten om wit van de lange lijn te verdrijven. Allicht kan u nu ook wel de tweede uitzondering vinden ...

Diagram 3 Zwart remiseert



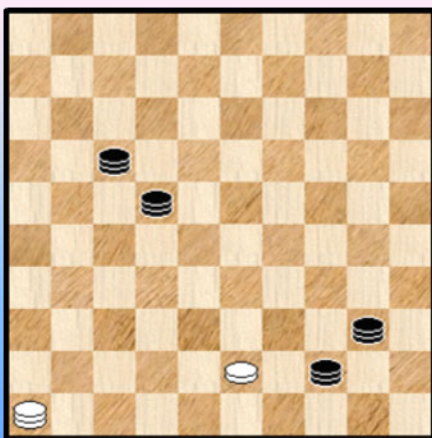
We kunnen in deze intro natuurlijk niet zonder nog eens de stand op te rakelen uit de partij **Heunen - Le Roy** die aanleiding gaf tot deze annex.

Wit is zopas in een valstrik getuimeld met zijn laatste zet **63. 12-29 ?** Zwart kan nu uithalen :

**63. ... 24-08 ! 64. 29x15 08-17** (ja, eerst deze zet) **65. 33-29 17-03 66. 09-04 03-25 1-1**

Het feit dat in de loop van de ontwikkeling een tweede witte dam ten tonele verschijnt rechtvaardigt dat we hier kunnen spreken van een **Presburg ++** - eindspel

Diagram 4 17-21 ? PC Blues



Zou het ook mogelijk zijn een Presburg +++ te konstrueren ? Omdat we weten dat er na een Presburg +++ natuurlijk ook nog de vraag gesteld wordt naar een Presburg ++++ (☺) geven we onmiddellijk een voorbeeld van die laatste.

Het was wel even zoeken en zwart doet in het diagram de enige zet die niet mag :

01. ... 17-21 ? 02. 43-39 ! 44x33 03. 46-28 en zwart verliest een dam. Remise dus.

We begeven ons nu op **kousenvoeten** richting database.

--- o - O - o ---

## Annex - Presburg ++ Fragmenten uit partijen

Zoals uit het laatste voorbeeld van de intro al bleek is het om van een Presburg stand (in zijn algemeenheid) helemaal niet nodig dat men in de beginstand reeds in een situatie van 4 stukken tegen 1 dam verkeert.

Van belang is dat op het beslissende moment de witte dam in staat is een stuk te veroveren en dit wel te verstaan zonder te combineren.

Diagram 1 16-21 ?

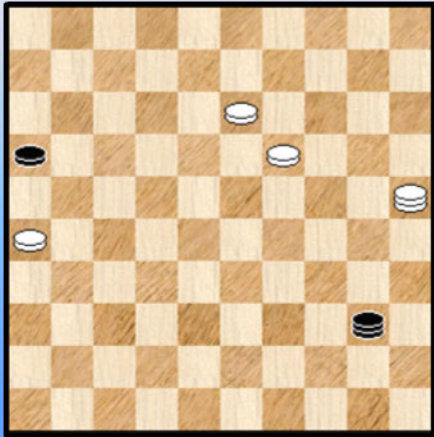
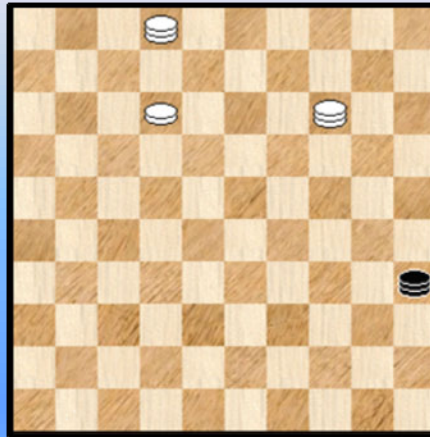


Diagram 1A Einde partij - Waz



Een stand voorgekomen in de partij **Bizot - Dambrun**. Uit 1910. De oude doos dus.

De partij kende bijzonder merkwaardig slot, in meerdere opzichten ☺.

In de diagramstand kan zwart remiseren door : 65. ... 40-44 66. 25-43 44-28 en de witte schijf gaat verloren.

Wit wil het anders aanpakken door eerst (elegant) te offeren :

65. ... 16-21 ? 66. 26x17 40-44 67.17-12 44-28 68. 25-14 28-22 69. 13-08 22-13 70. 08-02 13x35  
Hier wordt de vrede getekend. Remise. We kijken nog even naar de eindstand van **Diagram 1A**, wit is aan zet.

Drie dammen tegen een is (vrijwel) altijd remise. Als er maar twee dammen in het spel zijn dan moeten we zelfs niet kijken, of toch ?

71. 14-23 !! Voor een keer mogen er wel twee staan

=> 71. ... 35-44 72. 23-45

++ 72. ... 44-28 73. 02-11 28x06 74. 45-50 +

++ 72. ... 44-35 73. 02-16

>> 73. ... 35-44 74. 16-11 44x06 75. 45-50 +

>> 73. ... 35-49 74. 12-07 49-35 75. 07-02 35-44 76. 45-40 44x35 77. 16-49 +

>> 73. ... 35-19 74. 12-08 19x02 75. 45-07 02x11 76. 16x07 +

++ 72. ... 44-49 73. 02-16

>> 73. ... 49-44 74. 16-11 44x06 75. 45-50 +

>> 73. ... 49-35 74. 12-08 35x02 75. 45-07 02x11 76. 16x07 +

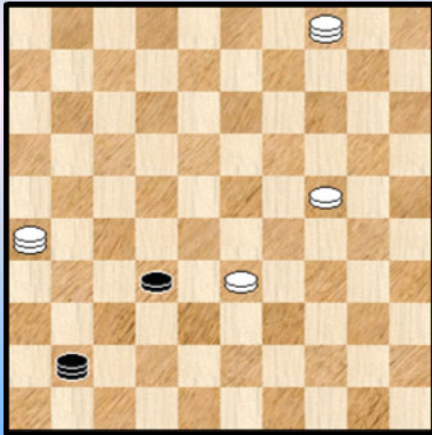
=> 71. ... 35-49 72. 02-16



++ 72. ... 49-44 73. 23-45 44-49 74. 12-07 49-35 75. 07-02 35-44 76. 45-40 44x35 77. 16-49 +  
 ++ 72. ... 49-35 73. 12-08 35x02 74. 23-07 02x11 75. 16x07 +

Oef !

**Diagram 2 26-31 ?**



**Van der Stap - Greveraars I.**

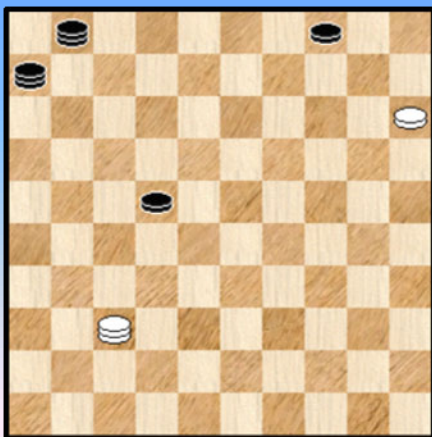
Wit kan op verschillende manieren winnen : 33-29 of 26-48 of 29-42. We kiezen er een leuke uit :

- 71. 26-42
- => 71. ... 41-46 72. 33-29 46-41 73. 42-37 +
- => 71. ... 32-38 72. 04-36 38x20 73. 36x47 +
- => 71. ... 41-47 72. 04-15 47x20 73. 15x27 +
- => 71. ... 41-36 72. 33-28 32x23 73. 24-19 23x14
- 74. 42-31 36x27 75. 04x31 +

71. 26-31 ? 32-38 ! 72. 33x42 41-37 en remise gegeven.

Wit kon misschien nog even geprobeerd hebben 73. 04-15 37x26 ? 74. 42-37 26x20 75. 15x24

**Diagram 3 26-31 ?**



**Van der Sluis - Van Snippenburg**

De hier afgebeelde stand is letterlijk de fameuze positie **Scoupe**. De Franse oorlogsinvalide deed zijn beroemde vondst : zwart wint.

Nu ja, meestal wordt de positie met omgekeerde kleuren voorgesteld.

Het overmachtseindspel is uitermate belangrijk omdat het relatief gemakkelijk kan voorkomen (en ook effectief voorkomt) in het praktische partijspel.

Verder kent men best de winst (Wat zeggen we hier ? De winst moet gekend zijn 😊) en tenslotte moet men oppassen want er schuilt een remise - addertje onder het gras !

We gaan overigens kennismaken met dit beestje ...

Wit heeft als laatste zet zijn dan op het belangrijke veld 37 geplaatst. Niet onbelangrijk.

67. ... 04-09 ? 68. 37-48 !

Met 68. 37-42 of met 68. 37-26 komt wit er niet. Zwart laat in beide gevallen 09-14 volgen en blijft aan de winnende hand.

Met de tekstzet dreigt wit met 48-25 en daarna 15-10. Zwart moet dus wel de lange lijn bezetten.

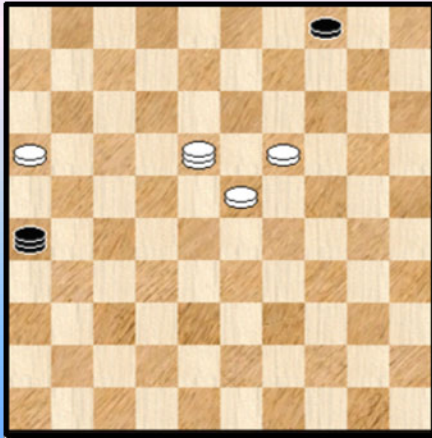
68. ... 01-23 69. 15-10 ! X 23x05 70. 48-31 en er gaat een zwarte schijf verloren Remise dus.

X Wit kan hier zelfs nog het folietje 69. 48-31 23-18 70. 31-48 ! = permitteren.

Een belangrijke remise - wending in het overmachtseindspel Scoupe.

Met dit alles hebben we natuurlijk niet gezegd hoe wit in diagram 3 wel kan winnen. We laten dit als opgave voor de PC Blues lezer !

**Diagram 4 Waz**



De diagramstand komt uit de partij **Alas - Budreiko**. Wit is aan zet en de stand (analytisch) remise.

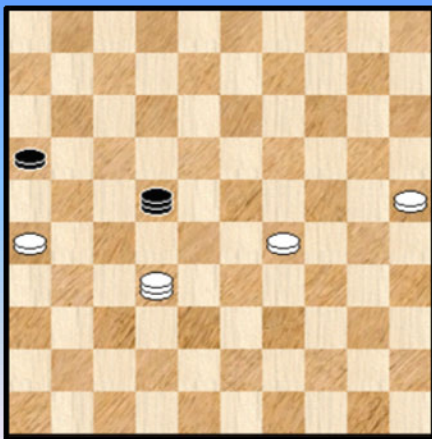
Wit probeert nog even als volgt :

72. 19-13

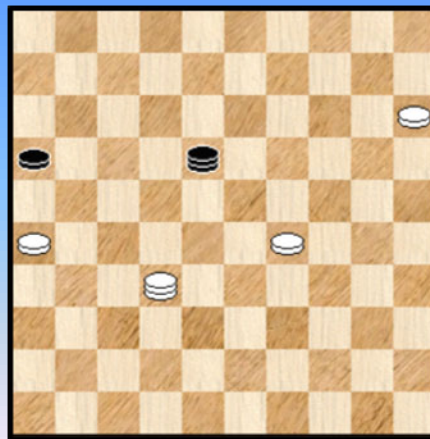
Nu mag niet 72. ... 26-37 ? 73. 18-07 37x11 74. 16x07 +

72. ... 04-09 ! 73. 13x04 1-1

**Diagram 5 25-20 ?**



**Diagram 5A Waz**



In andere PDFjes schrijf ik regelmatig eens over de moeilijkheid van het eindspel. Een zin waarmee ik me moeilijk kan vergissen 😊. Een enkele keer heb ik het al proberen wat te onderbouwen.

Een valabele reden die ik nog niet had neergepend : ook de sterkste onder de dammers durven al eens struikelen (in het eindspel).

Dat gebeurde ook met Ton Sijbrands in de partij **Sijbrands - Van Hierden**. Niet een keer maar zelfs twee keer.

Nu gaan we die eerste keer niet doornemen - het was de fase voorafgaand aan het diagram en hoewel zéér leerrijk moeten we nu eenmaal een beetje bij ons onderwerp blijven - en we starten het partijverloop bij **diagram 5**.

**65. 25-20 ?**

De stand was analytisch remise en de tekstzet verandert daar niks aan. Het kleine vraagtekentje moet eer begrepen worden in die zin dat zwart na de tekstzet op geforceerde wijze remise kan afdwingen.

65. ... 22-09

Wit had ook kunnen starten met 65. ... 22-18 Ten gronde komen we uit bij dezelfde varianten.

66. 20-15 09-18 Zie **diagram 5A**

Wit heeft twee opties :

=> 67. 32-23 18-27 (niet de enige, naar dezelfde remise strategie moet ook elders gehanteerd worden)

++ 68. 15-10 27-38 =

++ 68. 23-01 27-22 ! Om op het passende moment naar veld 6 te kunnen

69. 15-10 22-06 met de niet te pareren remise dreiging 16-21 =

++ 68. 23-12 27-04 (tempozet) 69. 12-01 04-22 ! Een situatie van "eeuwigdurend schaak" zeg maar. Remise dus.

=> In de partij werd gekozen voor : 67. 29-24

67. ... 18-13 68. 32-19 13-09 69. 15-10 Zie **diagram 5B**.

Op de laatste zet van wit valt op zich niks aan te merken. Hij had het zijn tegenstander misschien nog een tikkeltje moeilijker kunnen maken (al zal zo dadelijk blijken dat de lopende moeilijkheidsgraad voor beide spelers ruim hoog genoeg uitvalt) :

=> 69. 19-28 09-13 70. 24-20 13-09 71. 28-14 09-03 =

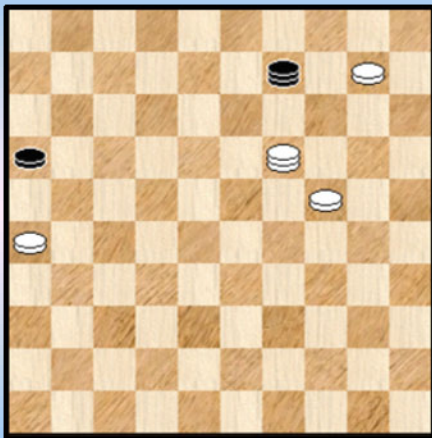
=> 69. 19-02

++ Zwart mag nu vooral niet de lange lijn (willen) bezetten :

69. ... 09-14 70. 02-07 14-03 71. 07-23 ! Zwart kan niet afruilen omwille van de vangstelling en gaat verliezen.

++ 69. ... 09-22 70. 02-08 22-04 71. 08-19 04-09 en we zijn terug bij dezelfde uitgang - situatie beland. De zettenreeks lijkt in eerste misschien een tikkeltje onbegrijpelijk maar het zijn dezelfde elementen als vroeger reeds die terugkeren , in het bijzonder de dreiging van wit om naar veld 6 te gaan.

**Diagram 5B 09-04 ?**



We waren intussen aangeland bij **diagram 5B**.

69. ... 09-04 ?

Zwart ziet een rechtstreekse Presburg ++ remise over het hoofd via :

69. ... 16-21 ! 70. 26x17 09-04 71. 10-05 04-15 =

Meer dan dat , wit kan nu eenvoudig winnen :

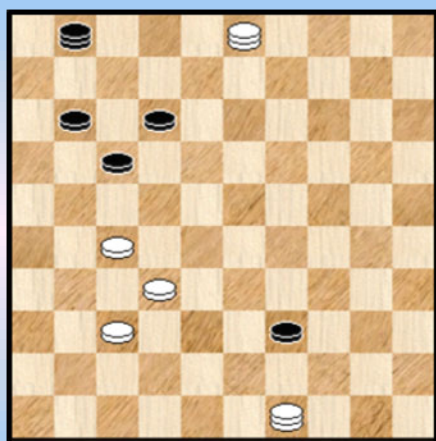
70. 19-37 04x31 71. 26x37 16-21 72. 37-31 +

70. 10-05 ? Ook Ton heeft last van de hitte van het strijdgewoel.

70. ... 16-21 ! Zwart herpakt zich en vooral niet 70. ... 04-15 71. 19-37 15x31 72. 26x37 +  
71. 26x17 04-15 1-1 (2.59/2.53)

We nemen de verbruikte tijden even mee. Een mooi overmachtseindspel, waaraan zoals gezegd nog een serieuze proloog voorafgaat.

Diagram 6 Waz



### Dolfing - Hoogteijling

Analytisch hebben we een remise stand. Zo bijvoorbeeld 69. 03-25 12-18 70. 25x48 18-23 ! en wit kan niet echt aan de nodige afruilen ontsnappen.

Maar wit heeft een ander plan.

69. 27-22 17x28 70. 03x50

Nu mag zwart zeker niet 70. ... 01-12 ? 71. 50x06 12-26  
72. 32-28 ! 26x48 73. 49-43 48x22 74. 06x28 +

Maar zwart heeft beter :

70. ... 01-34 ! 71. 50x06 34-48 1-1

Diagram 7 50-45 ?

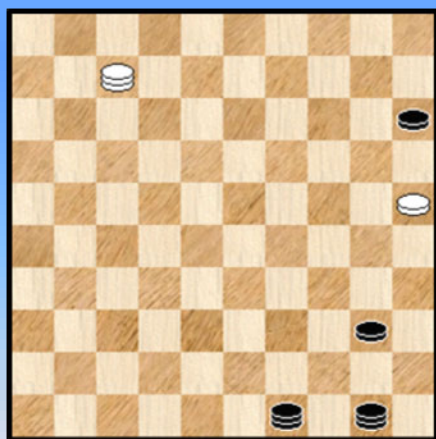


Diagram 7A 50-28 ?



### Van Drumpt - Maliepaard

We hadden graag geschreven dat wit in **diagram 7** met zijn laatste zet (65. 02-07 ) alsnog een kleine valstrik had gespannen. Maar het partijverloop verbiedt dit.

65. ... 50-45 ? Winnend : 65. ... 40-45 66. 07-29 49-35 +  
66. 07-02 ?

Wit kon remise binnenhalen via 66. 07-29 ! 40-44 67. 29-47 en de ruil 25-20 kan niet worden afgewend.

66. ... 45-50 67. 02-07 40-45 68. 07-02 49-35 69. 02-16 Zie **diagram 7A**.

69. ... 50-28 ? Deze keer laat wit de kans niet liggen 70. 25-20 15x24 71. 16-38 24-30  
72. 38-43 45-50 73. 43x25 1-1

Diagram 8 05-37 ?

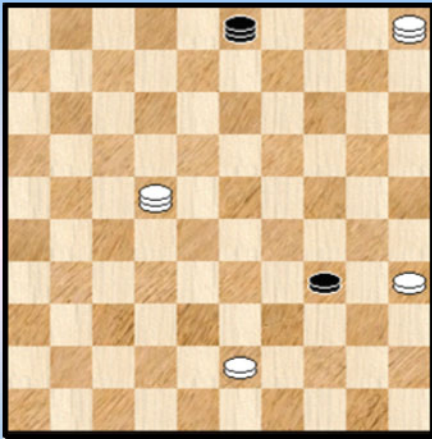
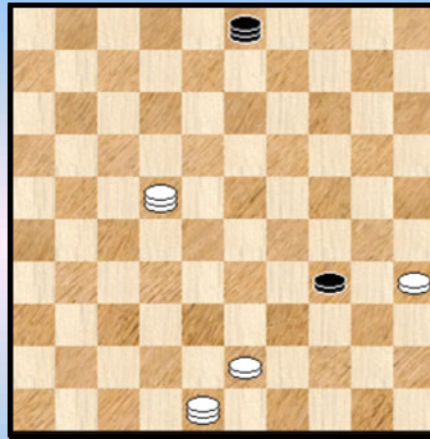


Diagram 8A 22-50 ?



Adema - Hurg J.

Diagram 8. 71. 05-37 ?

Wit tast mis. Zwart kan nu remiseren via : 71. ... 34-40 ! 72. 35x44 03-21 73. 43-39 21-49 =

71. ... 03-20 ? Grijpt de opportuniteit niet.

72. 37-48 20-03 Zie **diagram 8A**.

73. 22-50 ? Wit gaat opnieuw in de fout. Winnend was 73. 22-18 03-21 of ? 74. 18x40 21x49

75. 40-44 49x40 76. 35x44 +

Deze keer laat zwart de kans niet liggen : 73. ... 34-40 ! 74. 35x44 03-21 75. 43-39 21-49 1-1 (3.15/2.47)

Diagram 9 Zwart spant valstrik

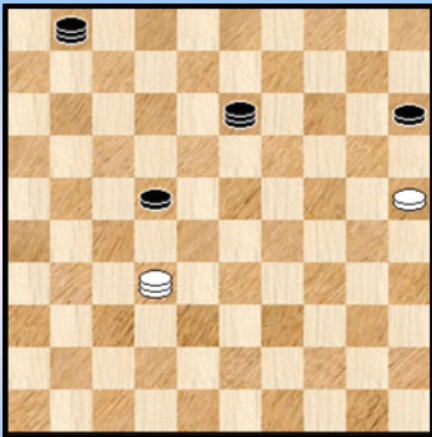
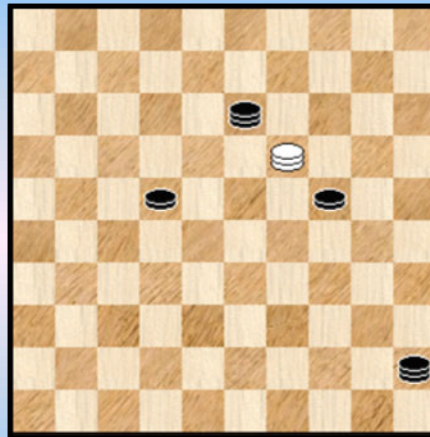


Diagram 9A Einde partij (Zaz)



Fung - Doumesh

Als we even teruggaan naar het begin van dit fragmenten - hoofdstukje , meer bepaald diagram 1 , dan had ik niet gedacht dat we nog een **tweelingbroertje** zouden tegenkomen. Niet dat de stand op zich (vrijwel) dezelfde is of dermate gelijkend, maar wel het achterliggende idee en ook het zeer onverwachte slot waarbij zelfs een hilarisch trekje niet ontbreekt.

In **diagram 9** staat een overmachtseindspel op het bord dat bij korrekt spel remise eindigt. We doen de ontleding ervan niet. Zwart kan in de diagramstand een erg knappe valstrik spannen.

79. ... 01-45 !

Het heeft er nu alle schijn van dat wit op korte en doeltreffende manier remise kan forceren zonder het overmachtseindspel nog lang te moeten ondergaan.

80. 25-20 ! 15x24 81. 32-19 Zie **diagram 9A**

Zwart, danig onder de indruk (☹) aanvaard remise na zeggen en schrijve bijna 7 uur spel.  
Wit 1-1 (3.33/3.45)

Vanuit het einddiagram van de partij kan het echter verder gaan als volgt :

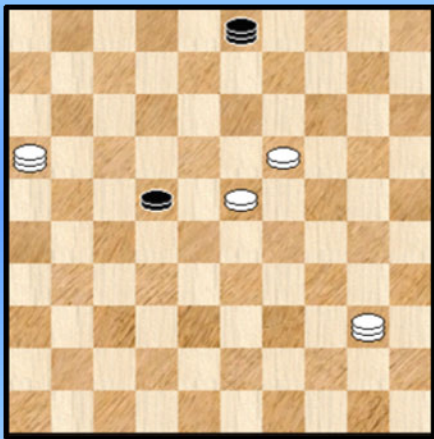
81. ... 13-02 82. 19x35 45-50

=> 83. 35-40 02-07 84. 40x01 50-45 +

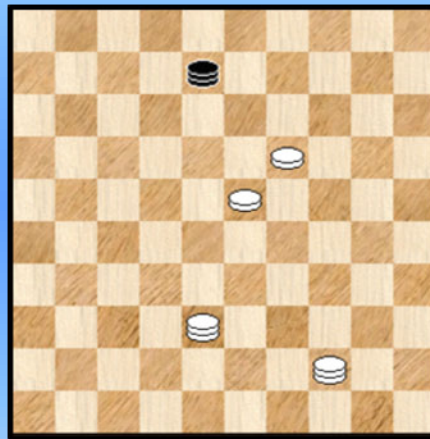
=> 83. 35-49 02-16 84. 49-40 50-44 85. 40x49 22-27 86. 49x21 16x27 +

Het zal je maar gebeuren. Een zwarte damdag voor de zwart - speelster.

**Diagram 10** Mag 40-44 ?



**Diagram 10A** Einde partij (Waz)



### Hauffrit - Kitenge

We ontmoeten al twee standen waarin de meerderheidskleur onterecht remise accepteerde. Hier komt de derde. We starten bij **diagram 10** en laten het voorafgaande (ja, daar gebeurde nogal wat) aan ons voorbijgaan.

De witte schijven staan nogal precair. Het veiligste lijkt voor wit 16-49.

73. 40-44 ! 22-27 74. 16x38 03-08 zie **diagram 10A**

De witte schijf lijkt verloren te gaan en de vrede wordt getekend.

We kijken toch nog even verder vanuit het einddiagram van de partij : 75. 19-14 08-19

76. 44-49 19x43 77. 49x38 +

Diagram 11 Kan wit remiseren ?

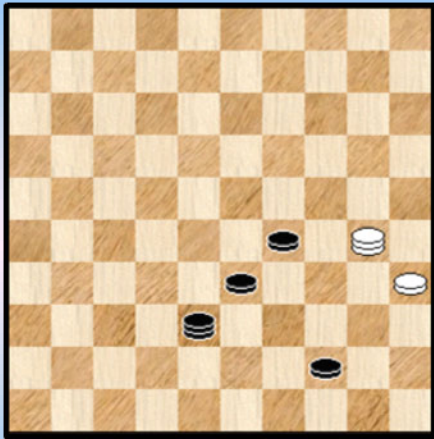
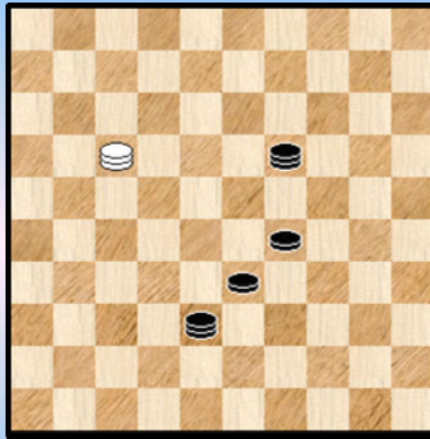


Diagram 11A Einde partij (Zaz)



Crucius- Mondria

68. 30-25 ! 44-49

Op 68. ... 44-50 , 68. ... 38-49 of 68. ... 38-16 volgt steeds 69. 35-30 =

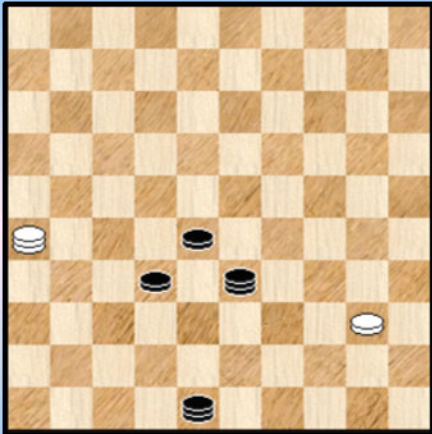
69. 35-30 49-35 70. 25-03 35x19 71. 03-17 X Zie diagram 11A. Hier komen de beide kleuren remise overeen. Een tikkeltje te vroeg (althans voor zwart ☺ ) :

71. ...38-32 ! 72. 17x39 29-33 ! met het fameuze lange lijn motief als slot.

X 71. 03-12 19-23 72. 12-17 38-32 73. 17x39 29-33 +

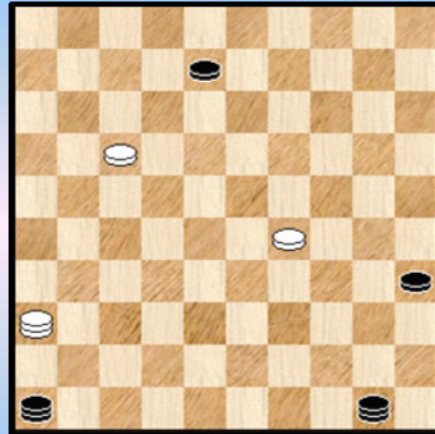
----- o - O - o -----

Wit remiseert



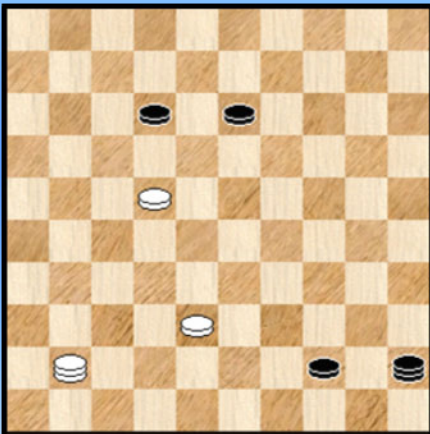
1

Wit remiseert



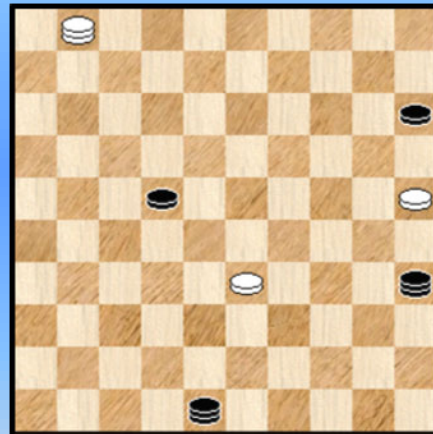
4

Wint zwart ?



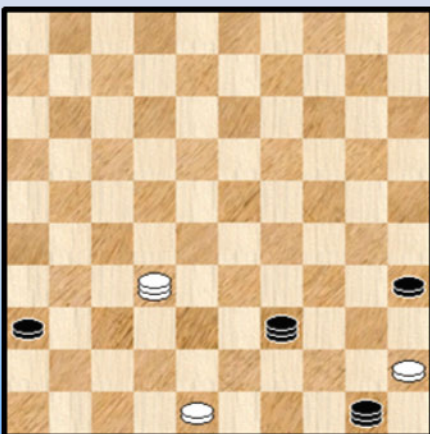
2

Wit remiseert



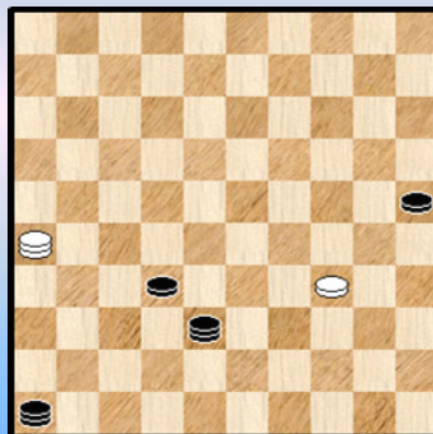
5

Wit remiseert



3

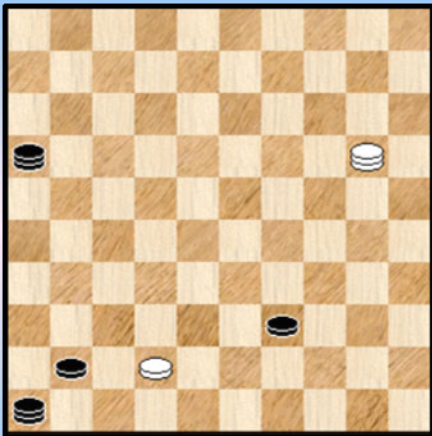
46-41 ?



6

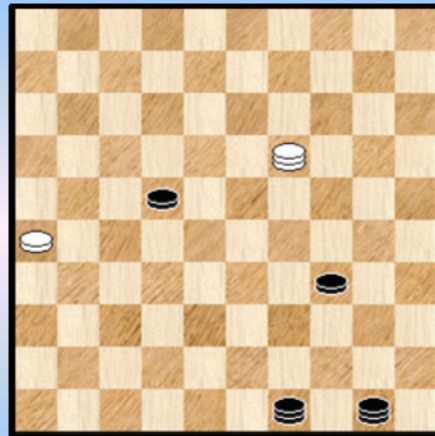


39-44 ?



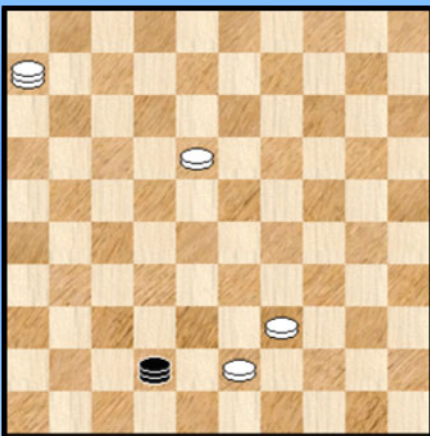
7

34-39 ?



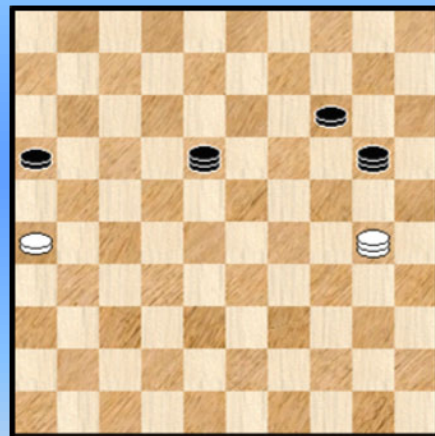
10

06-01 ?



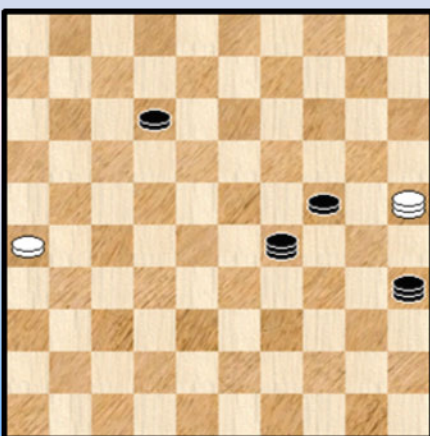
8

18-22 ?



11

35-49 ?



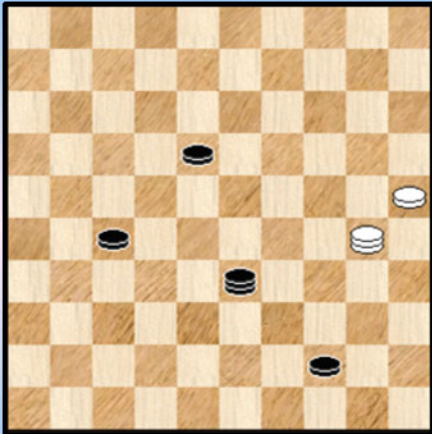
9

08-12 ?



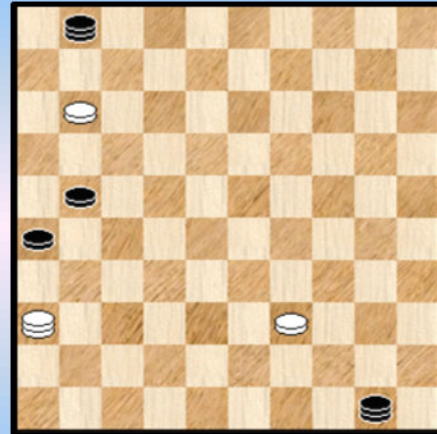
12

44-49 ?



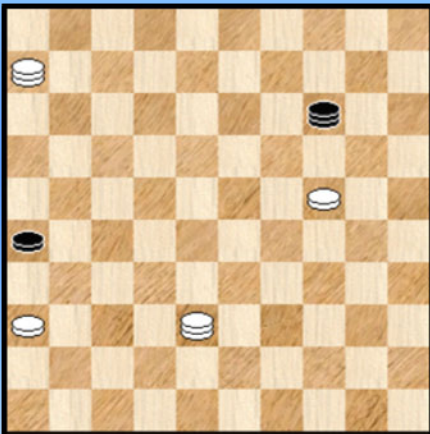
13

Wit remiseert



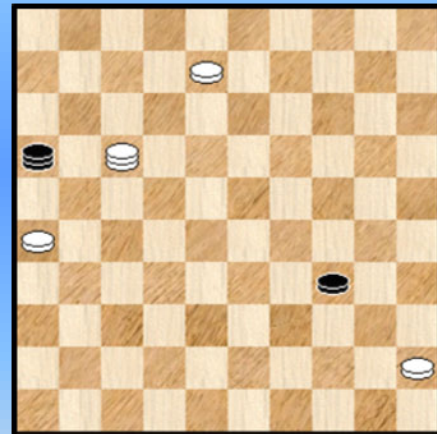
16

Zwart remiseert



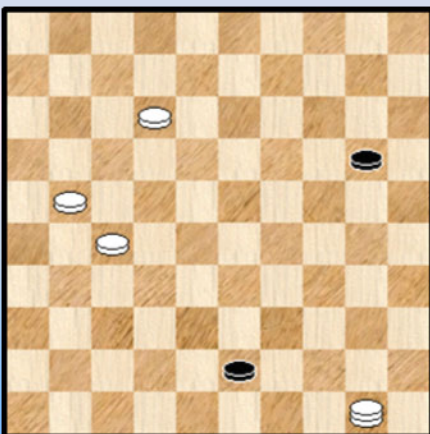
14

Zwart remiseert



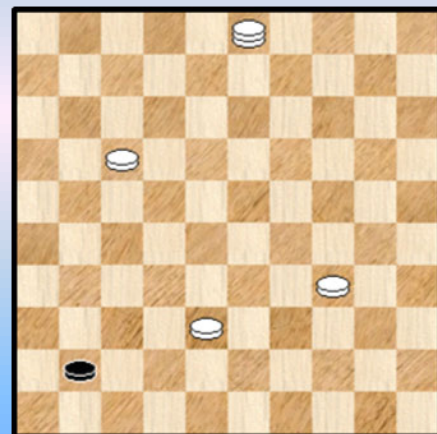
17

50-33 ?



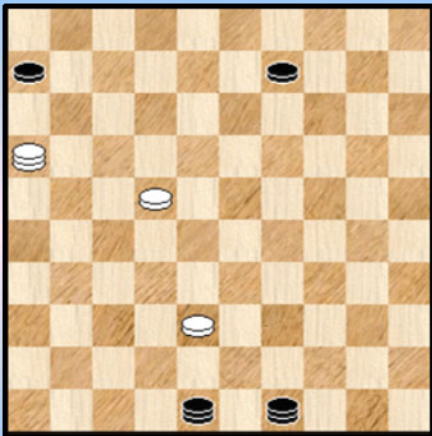
15

Zwart remiseert



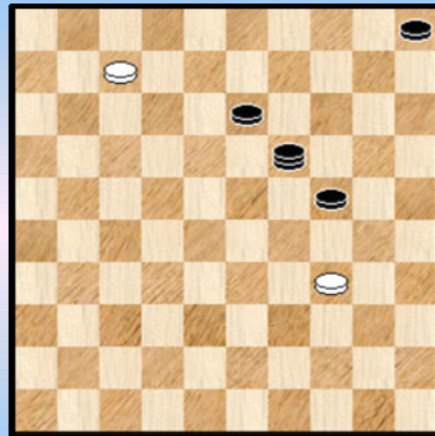
18

Wit remiseert



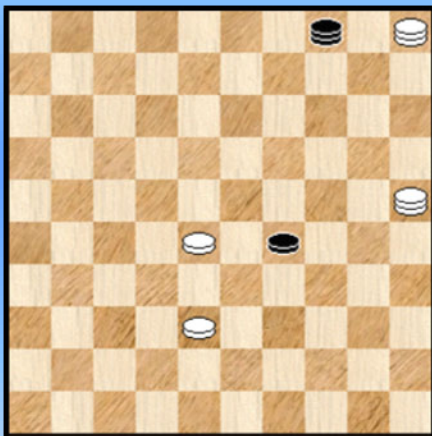
19

Wit forceert een leuke remise



22

25-43 ?



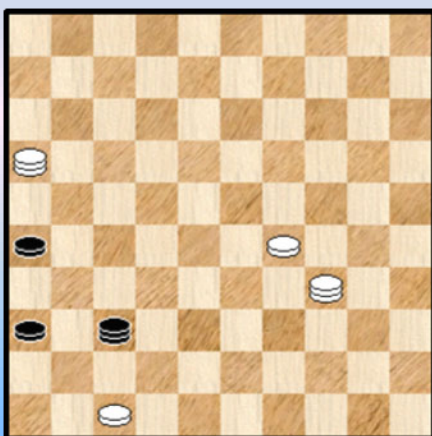
20

Wit remiseert



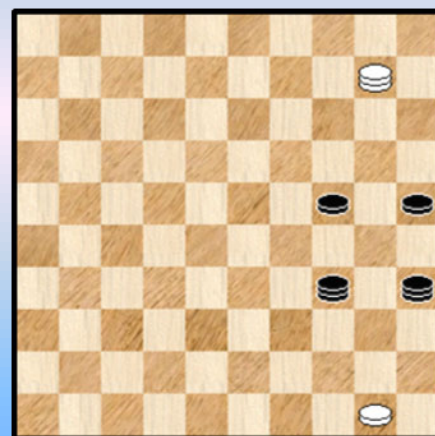
23

Zwart remiseert



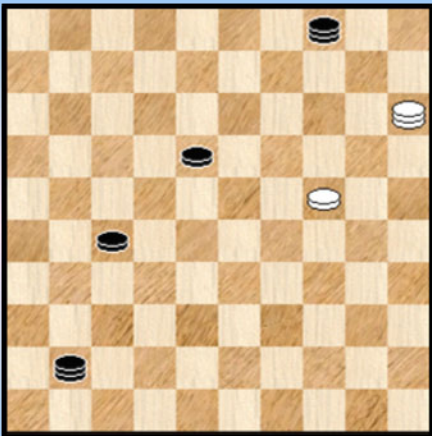
21

24-29 ?



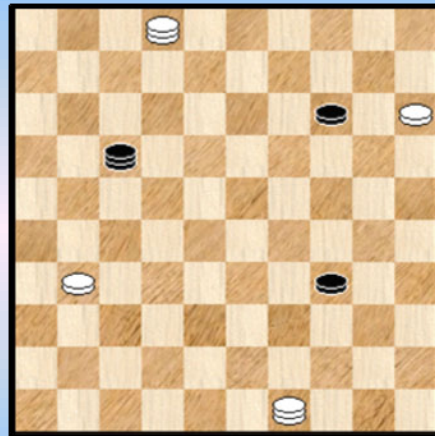
24

41-14 ?



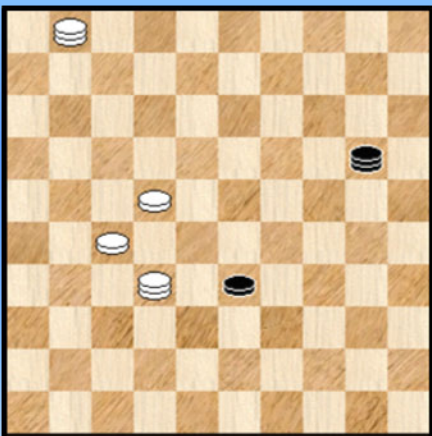
25

Zwart remiseert



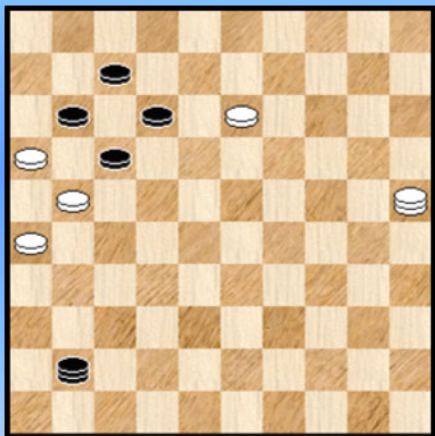
28

01-40 ?



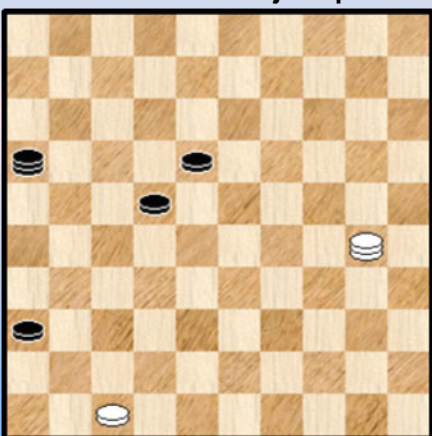
26

Zwart remiseert



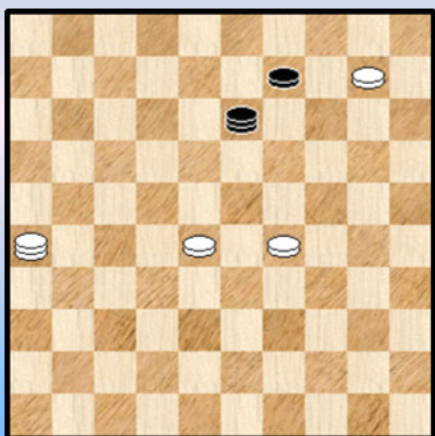
29

Wit remiseert in ijltempo



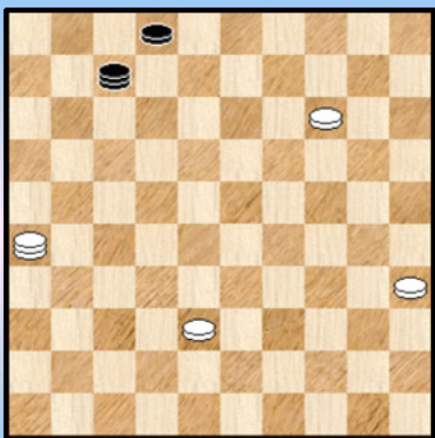
27

Zwart remiseert



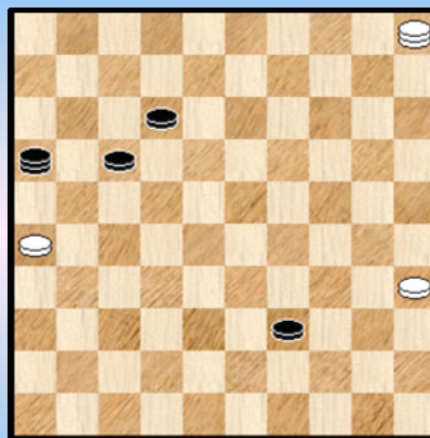
30

Zwart remiseert



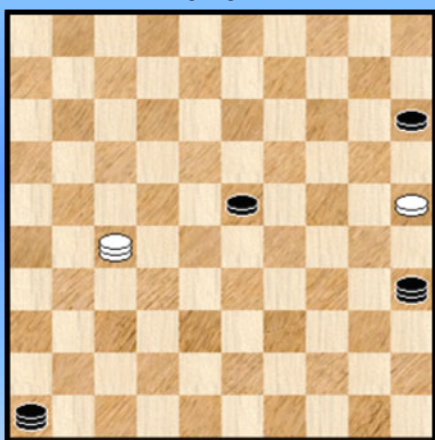
31

Wit remiseert



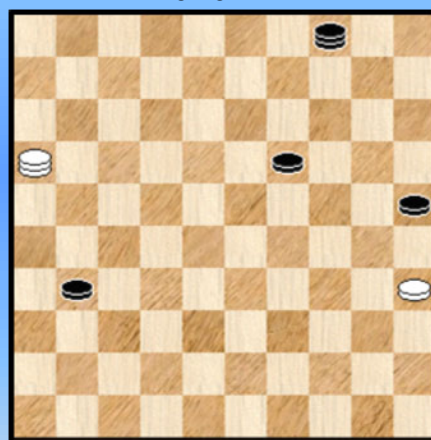
34

23-28 ?



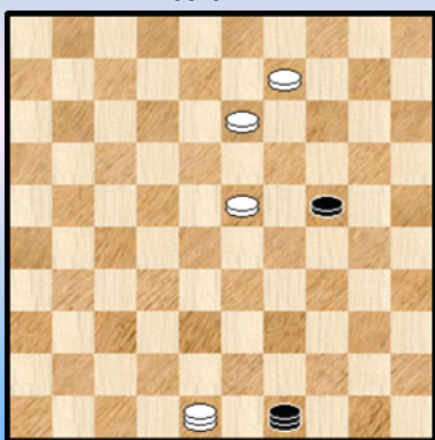
32

31-37 ?



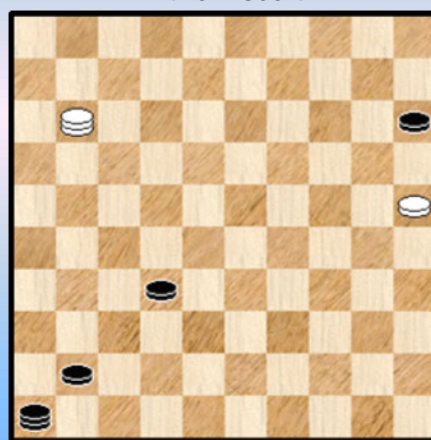
35

09-04 ?



33

Wit remiseert



36

## Presburg ++ - Oplossingen

1.

**De Jong W. - Verpoest O..**

69. 26-21 32-37 **70.** 40-34 ! **X** 48x25 **71.** 21-32 1-1

**X** 70. 21-32 ? 33-29 71. 32x34 48x25 +

2.

**Joesoepow - Andreiko.**

Zwart kan niet winnen. Natuurlijk kan niet : 60. ... 44-50 61. 41-36 50x06 62. 36x04 =  
En ook niet door (het partijvervolg) :

**60.** ... 44-49 **61.** 41-47 ! 49x18 **62.** 47-24 =

3.

**Bosker - Otten.**

**74.** 48-43 39x48 **75.** 45-40 35x44 **76.** 32-49 =

Het had eigenlijk nog eenvoudiger gekund : 74. 45-40 35x44 75. 32-49 =

4.

**Sheoratan - Pierre.**

**65.** 36-31 (het kan ook via 65. 36-27 50x06 66. 27-21 enz. ) 50x11 **66.** 31-26 08-13

**67.** 26-31 13-19 **68.** 29-24 ! **X** 19x30 69. 31-48 =

**X** le verkiezen boven 68. 31-48 =

5.

**Roedolph - Bies.**

**66.** 25-20 15x24 **67.** 33-28 22x33 **68.** 01-29 1-1

6.

**Hessel - Prins.**

**72.** ... 46-41 ? **73.** 34-30 ! een klein voorafgaand offer doet (dam)wonderen.

**73.** ... 25x34 **74.** 26-37 1-1

7.

**Michailovski - Kentie**

**77.** ... 39-44 ? **78.** 42-38 16x49 **79.** 20-47 1-1 (2.45/2.45)

Na 6 uur spelen wordt het allemaal een beetje moeilijker. Nodig was : 77. ... 16-49

**78.** 42-38 49x27 ! **79.** 20-47 27-36 +

8.

**Van Harn - Van Silfhout**

**57.** 06-01 ? 42-31 **58.** 18-12 31-26 **X** **59.** 12-07 26-21 **60.** 07-02 21x49 1-1

**X** Niet

=> **58.** ... 31-27 ? **59.** 43-38 ! 27x07 **60.** 01x12 +

=> **58.** ... 31-22 ? **59.** 01-06 +

9.

**Van Vloten - Barkel**

**68.** ... 35-49 ( 68. ... 12-17 is wel goed) **69.** 26-21 ! 49x16 **70.** 25-03 12-18 **71.** 03-09 1-1

10.

**Appel - Van Velzen**

Geen pure Presburg, maar het scheelt niet zo veel en we nemen hem mee.

64. ... 34-39 ? Naar 40 gaan kon wel.

65. 19-30 49-43

Op 65. ... 39-44 66. 30-13 22-28 67. 13-19 28-33 68. 19-24 33-39 69. 24-30 49-43

70. 26-21 43x16 71. 30x48 =

66. 26-21 43x16 67. 30x48 en remise na nog enige zetten 1-1

11.

**Pietershove - Van Prinsenbeek**

66. ... 18-22 ? 67. 26-21 16x27 68. 30-43 27-31 69. 43-32 (en natuurlijk niet 43-27 ?) 1-1

Altijd pijnlijk om zo op het einde de winst uit handen te geven.

12.

**Koops - Badal**

62. ... 08-12 ? 63. 47-41 ! 37x46 64. 02-24 1-1

13.

**Verchovich - Borkov**

75. ... 44-49 ? 44-50 houdt de wint binnen de zwarte krijtlijnen.

76. 25-20 33x15 77. 30-34 1-1 (3.00/2.50)

14.

**Kos - Arends**

70. ... 26-31 71. 36x27 14-32 1-1

15.

**Thijssen - Van Dijk**

65. 50-33 ? 43-48 (ook via veld 49 kan het) 66. 33x15 48-34 67. 12-08 34-18

68. 08-03 18x36 1-1

Eigenlijk een Presburg +

16.

**Kroesbergen - Durdyev**

67. 36-47 (ook via 41 gaat het) 50x06 68. 47-38 1-1 (2.34/2.57)

We nemen nog eens de tijd mee. Voor bijna alle standen gaat het om erg lange partijen. Begrijpelijk gezien de aanwezigheid van de (vele) dammen.

17.

**Unnuk - Peenmaa**

59. ... 34-40 ! 60. 45x34 16-07 61. 34-30 07-02 62. 08-03 02x35 63. 03-09 35-49 1-1

18.

**Tomass - Schaik**

Een Presbug met pure beginstand. De tweede dam komt er wel pas (heel) laat.

61. ... 41-47 62. 38-32 47-41 63. 32-27 41-23 64. 34-30 23-28 65. 17-12 28-23

66. 12-08 23-19 67. 08-02 19x35 68. 03-17 35-40 69. 02-16 40-18 1-1 (2.39/2.50)

19.

**Kante - Diakite**

(49. ... 44-49 ) 50. 16-02 49x18 51. 02-13 18-36 52. 13x04 1-1

20.

**Ivanov - Zile**

63. 25-43 ?

Wit wil natuurlijk 04-27 beletten: De winst bleef in witte handen door :

63. 05-19 04-27 ? 64. 19-05 27x49 65. 25-43 49x23 66. 05x28 +

63. ... 04-15 dreigt met 29-33 64. 38-32 29-33 ! toch 65. 28x39 15-38 66. 43-49 38x16 =

21.

**Smedinga - Schotanus**

Zwart gaat recht op de remise af :

62. ... 36-41 ! 63. 47x36 37-42 64. 29-23 26-31 (niet 64. ... 42-29 ? 65. 16-27 29x31 66. 36x27 +)

65. 36x27 42-29 1-1 (2.30/2.00)

22.

Het was even zoeken naar een passende opgave - titel. Inderdaad kan men moeilijk beweren dat wit de meest evidente manier uitkiest om te remiseren. Maar beslist leuk en hoewel een tikkeltje risikovol kan er geen speld tussen ☺.

66. 34-29 ! 24x33 67. 07-02 33-38 of ? 68. 02-16 19-32 69. 16-02 32-19 70. 02-16 38-42

71. 16-27 42-47 72. 27x09 1-1

23.

**Jong - De Wild**

62. 06-39 47x15 63. 39-25 1-1

24.

**Ten Haaf - Van kriecken**

66. ... 24-29 ?

Weliswaar kan wit niet onmiddellijk 67. 10-15 ? 34-39 68. 15x44 35x49 +

Maar met eerst het offer komt alles op zijn plaats :

67. 50-44 ! 35x49 68. 10-15 1-1

25

**Hochede - Callegari**

73. (20-15) 41-14 ? Mogelijk had wit zijn laatste zet als lokzet gespeeld. Met 41-14 kan zwart nu immers een stuk winnen ... Dat gebeurt inderdaad maar het resultaat van de partij volgt niet echt.

74. 24-20 14x25 75. 15-29 ! 1-1

26.

**Podolski - Barkel**

72. 01-40 ? X 33-38 ! 73. 32x49 20-33 74. 22-18 33-22 75. 18-12 1-1 (2.29/2.29)

Winnend : 72. 01-23 !

=> 72. ... 33-39 73. 23-28 +

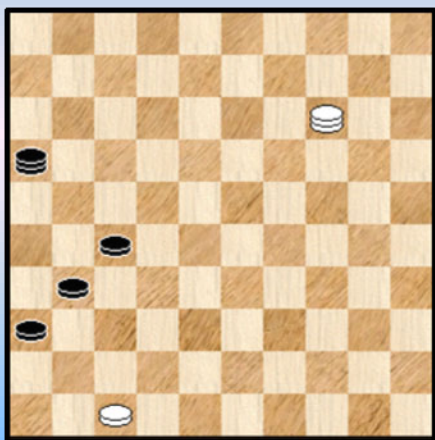
=> 72. ... 20-25 73. 23-45 33-39 74. 45-50 +



27.

Daems -Martin

Diagram 27A Zaz remise



Wit kan op "normale" wijze remiseren door met 30-19 de lange lijn te bezetten. Zwart kan dan bijvoorbeeld wel nog komen tot de stand van **Diagram 27A** maar winst valt hier niet te rapen.

In de partij verkoos zwart de snelle manier van remiseren :

70. 47-41 ! X 36x47 71. 30-34 1-1 (2.27/2.25)

X Uiteraard niet onmiddellijk 70. 30-34 ? 18-23 ! +

28.

Tsjizjow - Brusanov

Zwart koos de snelste en veiligste manier om te remiseren:

77. ... 14-20 78. 15x24 34-40 79. 49x35 17-33 80. 24-19 33-28 1-1

29.

Savadogo - Martin

Een mooie stand. Zwart heeft meer dan 1 manier om te remiseren. Zo bijvoorbeeld wordt het ook na 41-36 ! remise. Zwart koos echter voor de **Presburg - manier** :

64. ... 12-18 65. 21x01 18x09 66. 25x03 41-19 ! 67. 16x07 19-02 =

30.

Domchev - Pierre

66. ... 13-35 ! De enige zet waarmee zwart de remisehaven kan binnenvaren. Dreigt met 09-14.

67. 10-05 09-14 ! 68. 05x23 35-44 =

31.

Binnenkade - Muijs

45. ... 02-08 ! De eerste twee zetten kunnen worden omgewisseld, maar startend met 02-08 geeft meer schwing aan de oplossing.

46. 26x03 07-23 X 47. 14-09 23-29 48. 38-32 29-23 49. 32-27 23-18 50. 09-04 18x36 =

X En uiteraard niet 46. ... 07-29 ? 47. 35-30 29x42 48. 30-24 42x09 49. 03x14 +

32.

Buijk -De Wild

68. ... 23-28 ? 69. 25-20 15x24 70. 27-38 1-1

33.

Pellat - Macali

68. 09-04 ? 68.13-08 houdt de winst vast.

68. ... 49-35 ! 69. 23-19 ( op 69. 13-09 35-40 = ) 35-49 70. 19x30 49-35 =

34.

**Steijntjes - Van Dussekdoorp**

54. 35-30 ! 39-44 (op 54. ... 39-43 55. 05-28 = ) 55. 26-21 16x25 56. 05-23 44-50  
57. 23x07 1-1

35.

**Van Berkel - Reitsma**

Soms heeft een slordigheidje grote gevolgen ...

58. ... 31-37 ? 59. 35-30 ! 25x34 60. 16-07 34-39 61. 07-11 39-43 62. 11-28 43-48  
63. 28x46 1-1

36.

**Romijn - Van Muijen**

59. 11-16 Ook via 59. 11-02 kan het nog maar het wordt moeilijker.

59. ... 32-37 60. 25-20 15x24 61. 16-38 41-47 (op 24-30 38-47 = ) 62. 38x15 37-41  
63. 15-04 1-1 (2.10/2.31)

- - - - - o - O - o - - - - -

Presburg ++ - Enkele zelfgemaakte standen.

Diagram 1 36-47 ?

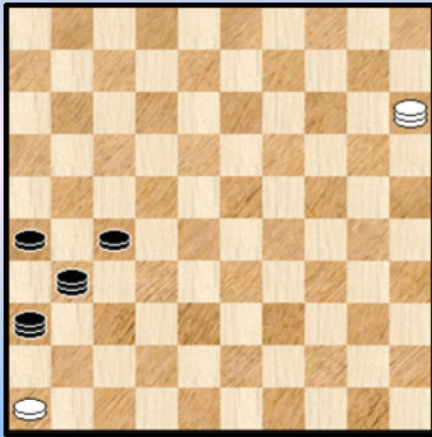


Diagram 2 36-47 ?

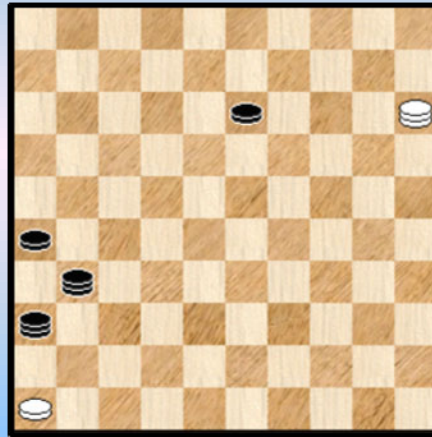


Diagram 3 Wit remiseert

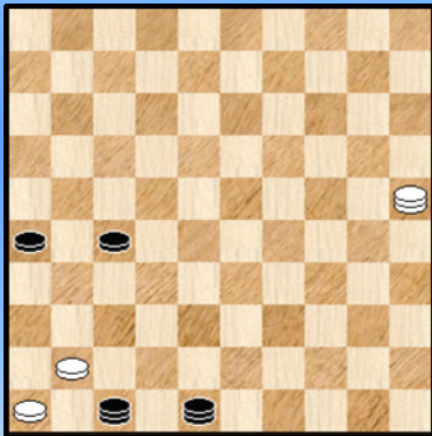


Diagram 4 Wit remiseert

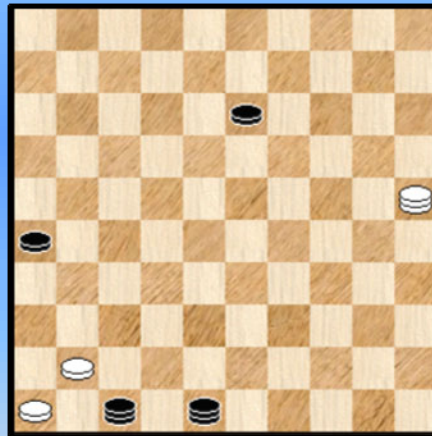


Diagram 5 Wit remiseert

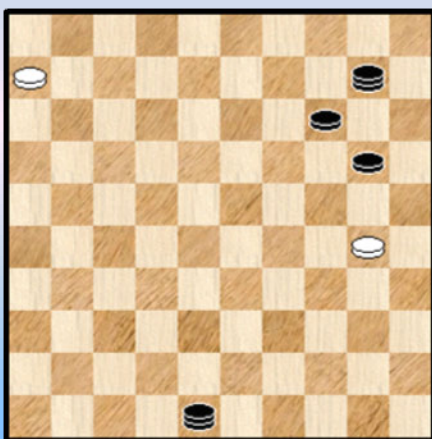


Diagram 6 Wit remiseert

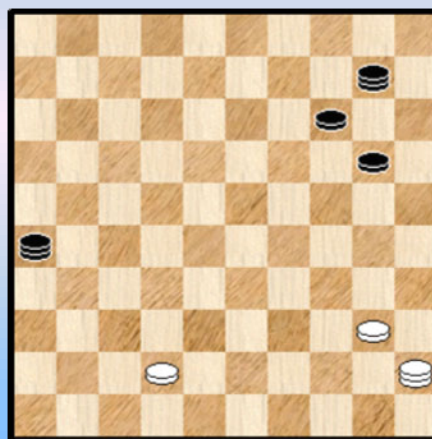


Diagram 1 :

01. ... 36-47 ? 02. 46-41 47x36 03. 15-38 =

Diagram 2 :

01. ... 36-47 ? 02. 46-41 47x36 03. 15-24 13-18 04. 24-29 18-22 05. 29-33 22-27 06. 33-38 =  
Een teruggewerkte stand van diagram 1. Nog een zet verder terug , met de zwarte schijf op veld 9,

kan echter niet.

**Diagram 3 :**

01. 41-37 48x31 02. 46-41 47x36 03. 25-43 =

**Diagram 4 :**

01. 41-37 48x31 02. 46-41 47x36 03. 25-30 13-18 04. 30-34 18-22 05. 34-39 22-27  
06. 39-43 = Een teruggewerkte stand van diagram 3. Nog een zet verder terug , met de zwarte schijf op veld 9, kan niet.

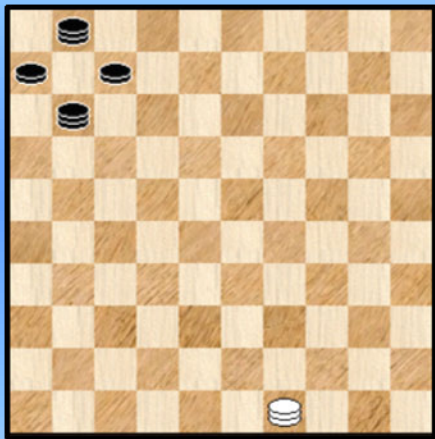
**Diagram 5 :**

01. 06-01 48x25 02. 01-29 10-15 03. 29-23 15-10 04. 23-29 =  
Zonder witte dam in de aanvangstand kan en Presburg ++ dus ook.

**Diagram 6 :**

01. 40-35 26x48 02. 35-30 48x25 03. 45-29 10-15 04. 29-23 15-10 05. 23-29 10-15  
06. 29-23 =

**Diagram 7 Kan wit remiseren ? Diagram 8 Kan wit remiseren ?**



**Diagram 7 :** Een "uitsmijter" !

01. 49-16 ! 11-17 02. 16x02 01-40 !!  
=> 03. 02-16 40-49 04. 16-07 06-11 05. 07x16 17-21 06. 16x27 49x21 +  
=> 03. 02-19 40-23 04. 19x11 06x17 +  
=> 03. 02-35 40-07  
++ 04. 35-02 06-11 05. 02-13 17-08 06. 13x02 11-16 07. 02x11 16x07 +  
++ 04. 35-49 06-11  
>> 05. 49-27 17-21 06. 27x16 07-02 07. 16x07 02x11 +  
>> 05. 49-35 17-08 06. 35x02 11-16 07. 02x11 16x07 +

Wit kan dus niet remiseren.

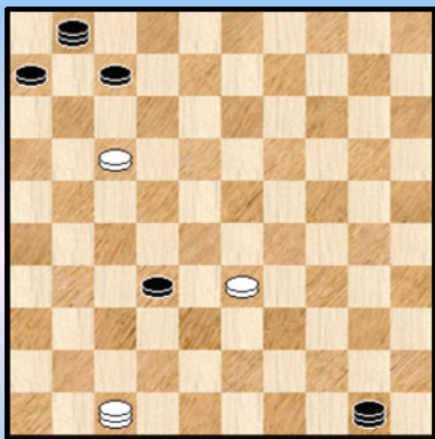
Diagram 7 (meer bepaald de stand na de eerste zet van wit) staat op naam van **Cornelius Blankenaar**. Weliswaar met wit als meerderheidspartij en de opgave luidt dan ook : wit speelt en wint.

Erg verrassend dat de meerderheidspartij , die met de eerste zet een stuk moet verliezen, toch de winst binnen houdt. Men zou verder de vraag kunnen stellen : gaat het wel om een Presburg stand ? De minderheidspartij kan immers niet remiseren. Dat lijkt echter veeleer een semantische vraag. Zie ook die enkele (fameuze) fragmenten waar de partij remise werd gegeven en er eigenlijk winst in zat.

Aan de benaming Presburg stand moet dus niet noodzakelijk op automatische wijze de beperkende uitslag "remise" worden gekoppeld.

Met de diagrammen 8, 9 en 10 geven we nog drie kleine bewerkingen van het Blankenaar- eindspel.

Diagram 9 Kan wit remiseren ? Diagram 10 Kan wit remiseren ?



**Diagram 8 :**

01. 17-12 18x07 02. 49-16 en verder zoals in diagram 7.

**Diagram 9 :**

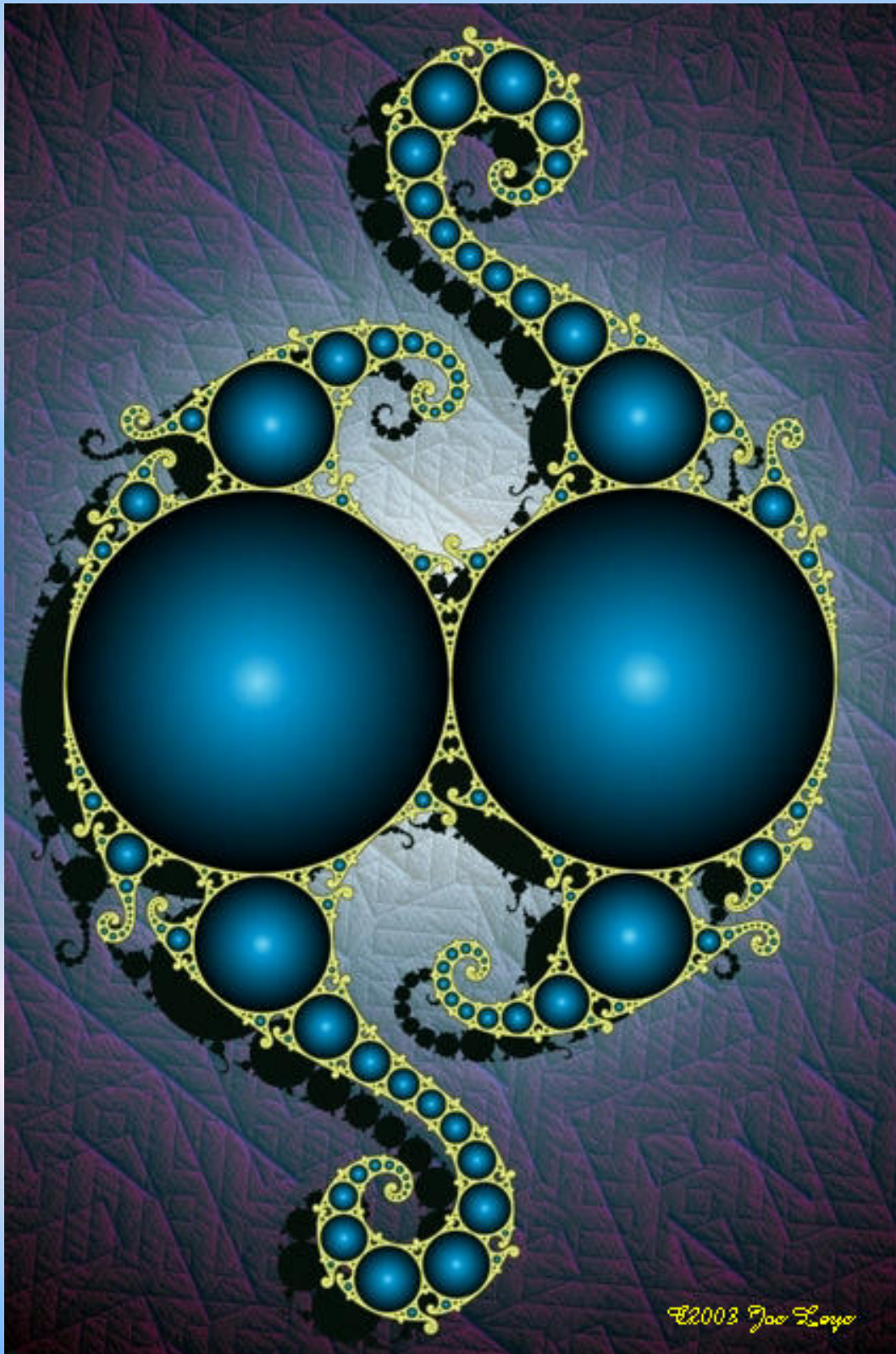
01. 47-38 50x11 02. 38x16 en verder zoals in diagram 7.

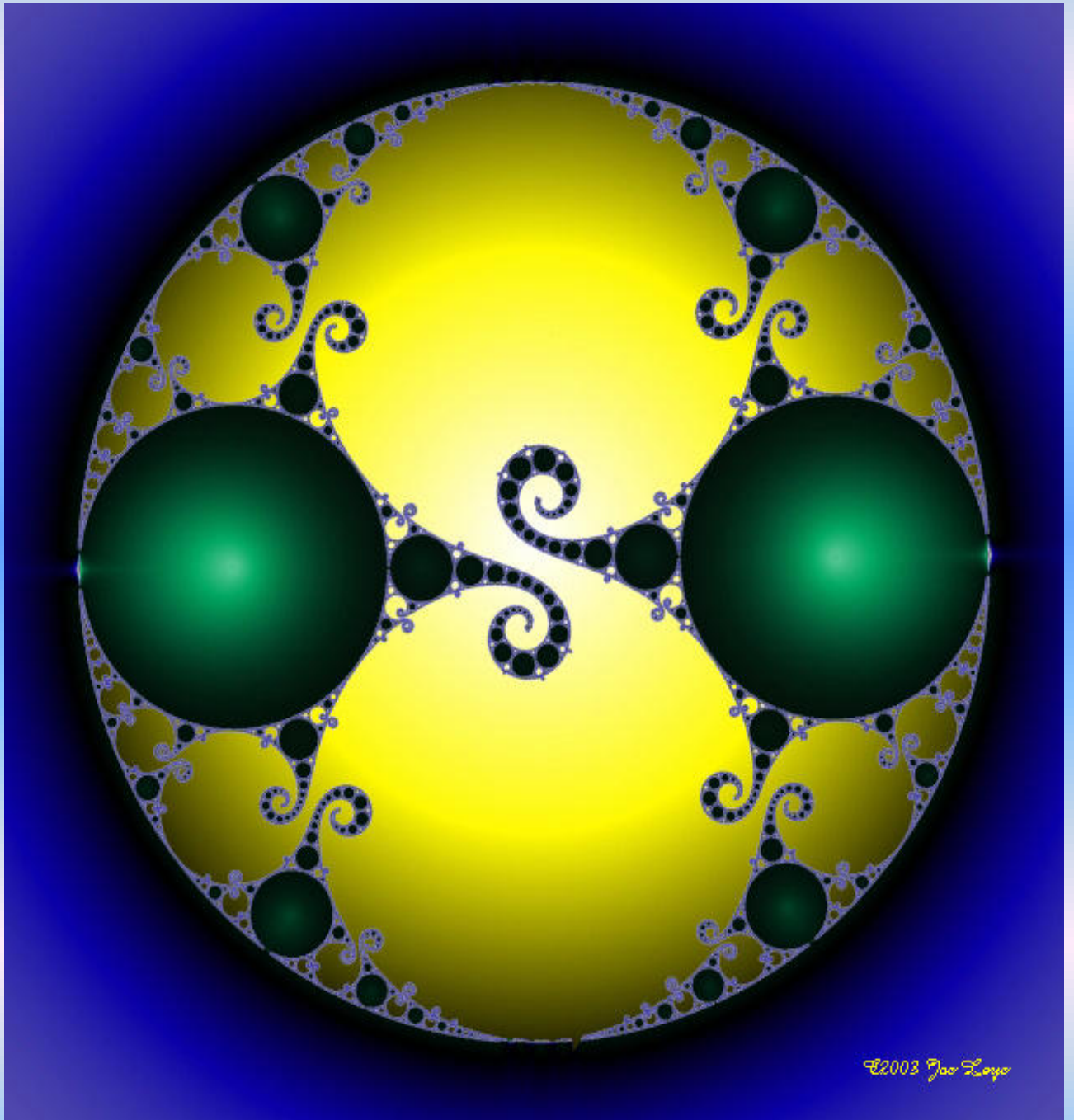
**Diagram 10 :**

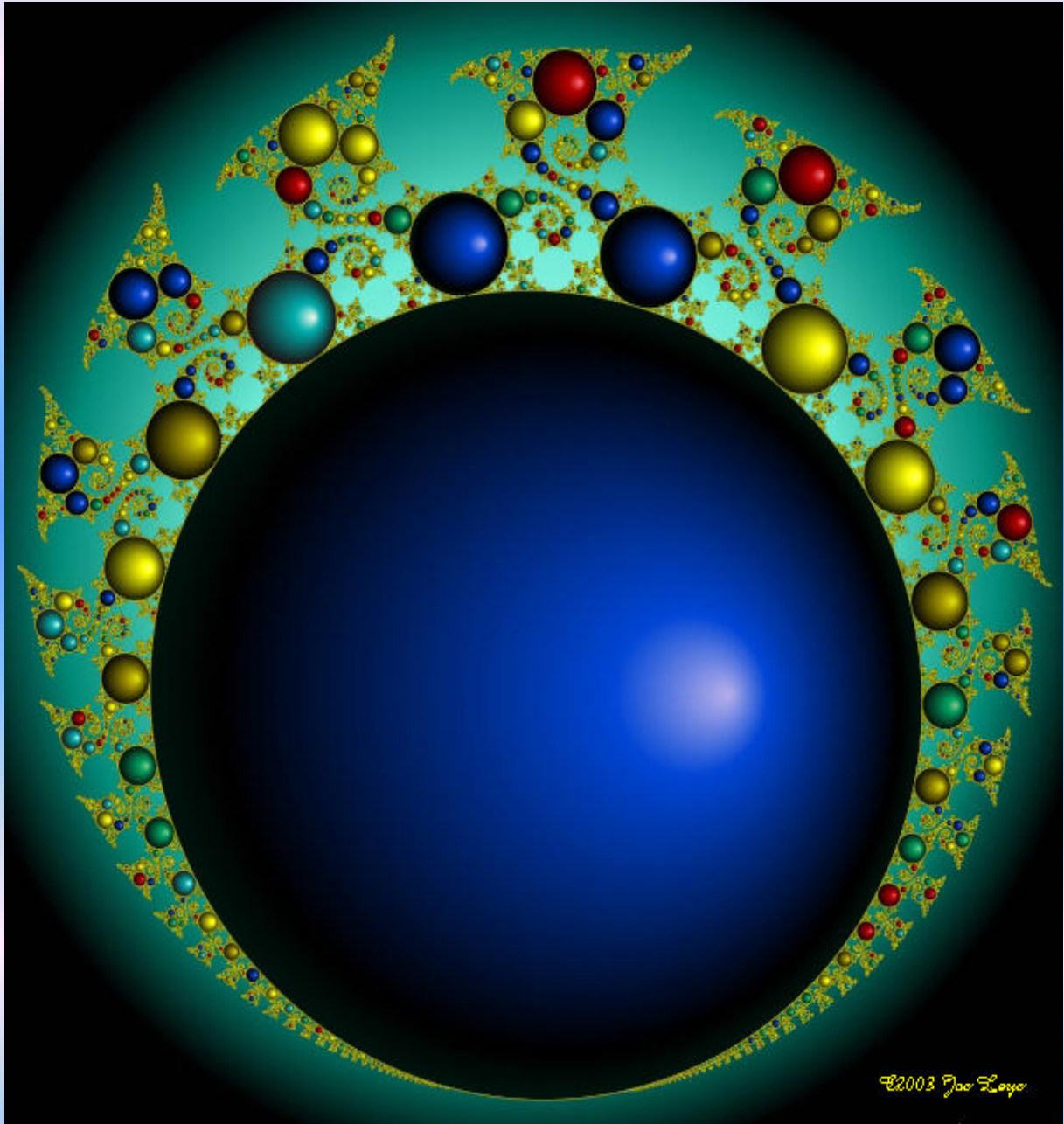
01. 46-32 36x11 02. 32-16 en verder zoals in diagram 7.

----- o - O - o -----

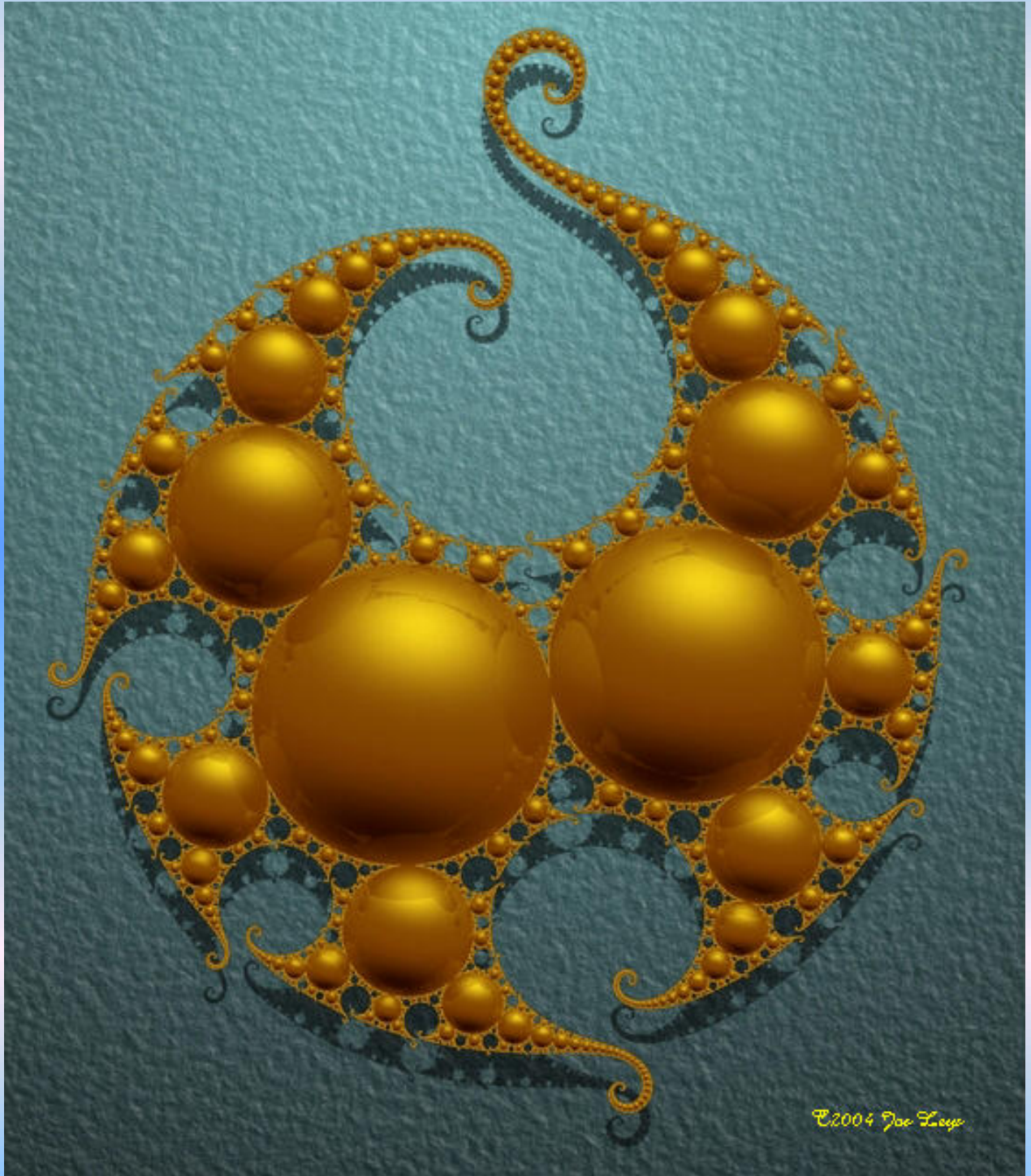
*Kleinan Groups - Interludium 5*



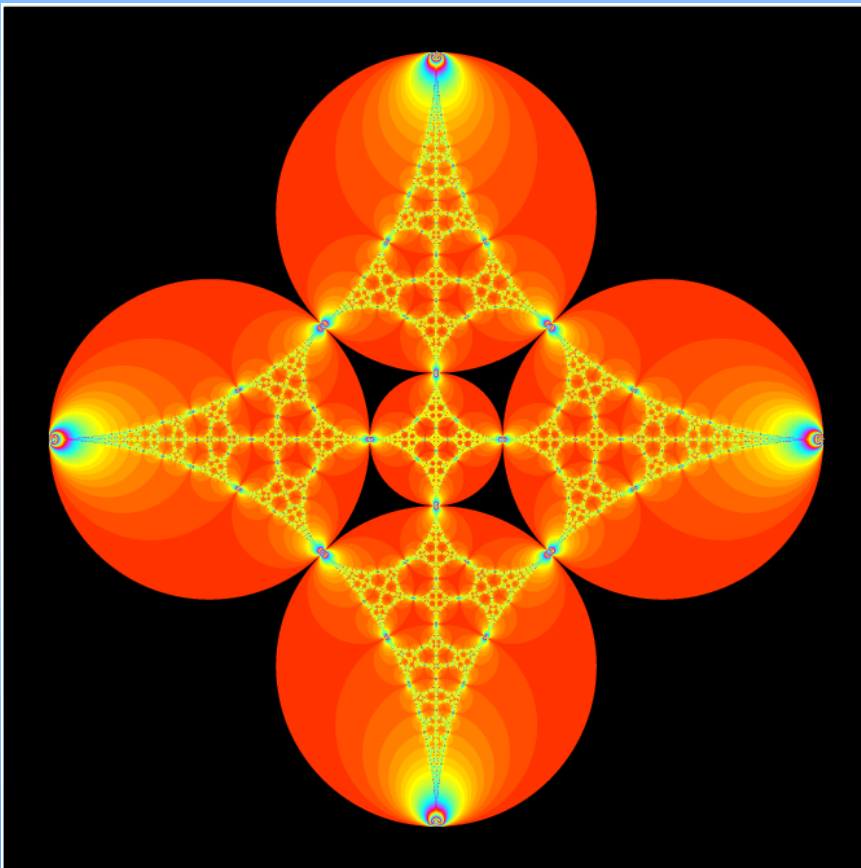
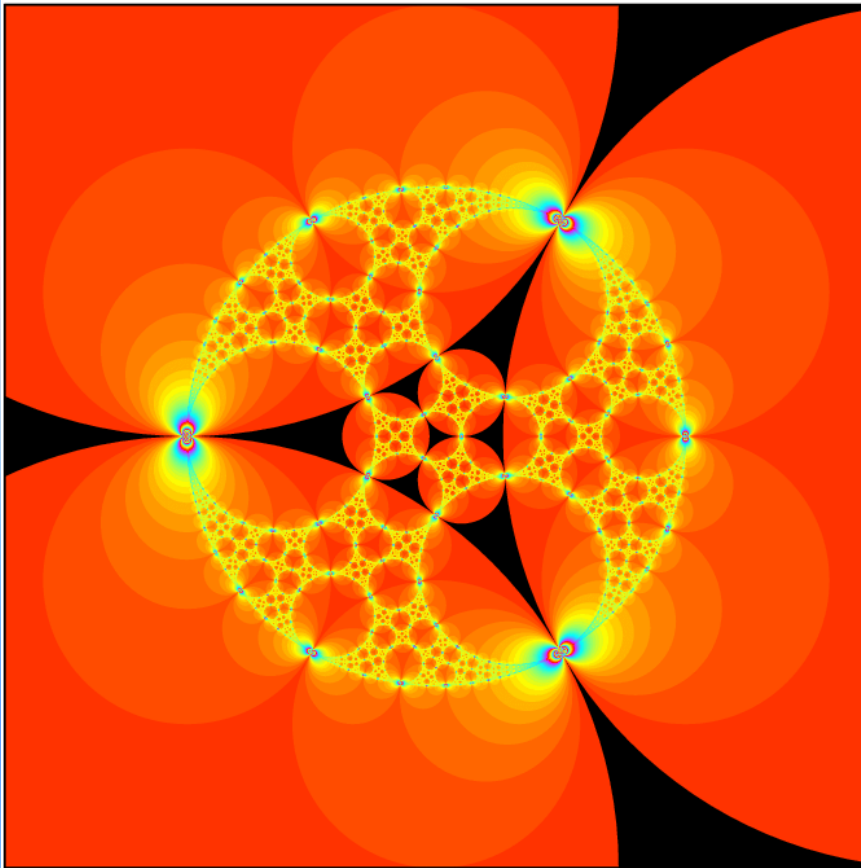








*Nog 2 werkstukjes uit de Notices of the American Mathematical Society.*



## Uit de (dam) media

*Toernooibase*, een creatie van Piet Bouma en een van de allerbeste websites, houdt zoals steeds de (dam)vinger aan de pols. Hier de aankondiging van de interland.



# Toernooibase Dammen

Welkom! Mededelingen Laatst ingevoerd Hits: 2922739   

Belangrijke optie in Toernooibase geïmplementeerd! Lees verder bij **Mededelingen**.



**05-09-2012 Zaterdag interland België – Nederland in Genk.** Het lijkt weer een traditie te worden. De interland tegen onze Zuiderburen, die vorig jaar tijdens het jubileum van KNDB/PLDB in ere werd hersteld. De Nederlandse selectie bestaat weer grotendeels uit Limburgse spelers, aangevuld met jeugdige talenten. Ook de Belgen zetten flink wat jeugdspelers in. Vorig jaar eindigde een en ander in een bloedstollende 15-15. We zijn benieuwd of de Belgen hun thuisvoordeel - het is ditmaal op 8 september **België-Nederland in Genk** - in klinkende munt zullen omzetten. Als er internet in de speellocatie is, dan wordt er getracht de uitslagen live in Toernooibase te brengen. Maar mogelijk dat spelers dat ook via mobiele apparatuur voor elkaar boksen. De **teamselecties** (geen opstellingen) zijn inmiddels vrijgegeven.

Op de website van de Limburgse dambond (Nederland) :

## HOOG LIMBURGGEHALTE TIJDENS DAMINTERLAND

Geschreven door Jac Hannen  
Zondag 09 September 2012 12:01

Na het succes van de daminterland tussen de vertegenwoordigende teams van Nederland en België, eind 2011 gehouden in het kader van de jubilea van de KNDB en de PLDB, werd jl. zaterdag in Genk (B) door onze Belgische damvrienden de return georganiseerd. Daarmee vond een door velen lang gekoesterde revival plaats van de destijds jaarlijkse wedstrijd tussen beide landen.

Net als bij de wedstrijd in Landgraaf gaven de keuzeheren van de KNDB ook deze keer weer de voorkeur aan een jong talentvol Nederlands team. Uit financiële overwegingen werd ook gezocht naar het beperken van de reiskosten. In dat opzicht is het niet vreemd dat de zuidelijke provincies, Brabant en Limburg, royaal vertegenwoordigd zijn in het Nederlandse vijftiental.

De basis van het team werd gevormd door de Limburgse inbreng die bestond uit Paul Nitsch, Jitse Slump, Theo Schippers, Martijn van Gortel, Erwin Heunen, Gijs Schoenmakers, Ivar Jansen, Randy Cardozo en Folkert Jansen.

Verder speelden de Cema/De Vaste Zetleden Thijs van den Broek en Ingrid de Kok mee.

Koos van Amerongen (Tilburg), Timo Kuipers, Mitchel Mensinga (beiden SNA Heerhugowaard) en Wouter Morssink (Samen Sterk, Hazerswoude) completeerden het team.

Nederland won de wedstrijd met 18-12.

Voor de uitslagen en partijen klik op [Toernooibase](#).

- - - - - o - O - o - - - - -

## Nawoord (en terugblik)

De interland 2012 zit erop. Het Nebelland - slagveld walmt nog na.

Alhoewel. De uitslag 12-18 wordt als juist ervaren. De captains plaatsen het met **krijt** beschreven uitslagenbord tussen hen beide - het enige, echte, waarachtige en officiële bewijs van de ontmoeting van de twee teams - en de verbroedering kan dus starten.

Dat gebeurt natuurlijk door ook wat foto's van de beide teams te afficheren. Met deze foto's erbij blijft het later mogelijk de interland in gedachten te houden. Maar **echt tot leven** komt hij pas door de analyses van de partijen. Tenminste dat hopen wij.



De twee **captains** : Yves Vandenberg en Theo Schippers. Het scorebord bewijst het : Yves moet in Theo zijn meerdere erkennen maar verliest er zijn goede humeur niet bij.

De twee teams



De groepsfoto



De **officials** krijgen het laatste woord.



Alhoewel. Een beetje voor het afsluiten van het PDFje googelde ik nog even op het zelf gefabriceerde "Nebelland" en het woord mag dan al niet bestaan in het Nederlands dat wil niet zeggen dat het niet bestaat in een andere taal. Het Duits bijvoorbeeld. De betekenis van "nebel" mag voor Nederlandstaligen niet al te veel problemen geven. Met volgende "bijhorende" en prachtige foto sluiten we dit PDFje af.



(het echte ?) **Nebelland**

----- o - O - o -----



Papavers en tulpen