



PC Blues deel 19 : With a little help (Het Belgisch Kampioenschap Dammen 2013)

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur.
Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 19
De deelnemers - 1

De 11 rondes - Intro

Ronde 1 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 1 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen
Ronde 2 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 2 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen

Interludium 1 - Foto's Ronde 2

Ronde 3 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 3 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen
Ronde 4 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 4 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen
Ronde 5 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 5 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen
Ronde 6 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 6 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen

Interludium 2 - Foto's ronde 6

Ronde 7 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 7 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen
Ronde 8 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 8 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen
Ronde 9 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 9 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen
Ronde 10 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 10 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen
Ronde 11 - Scoreverloop en commentaar
Ronde 11 - Momentopnames - Diagrammen op Oplossingen

Interludium 3 - Prijsuitreiking (en andere)

With a little help 1 : partij - analyses
With a little help 2 : indrukken BK 2013

Interludium 4 - Oteppe en Hirondelle

Annex 1 : de slag 25x05 of 26x46

Interludium 5 - Oteppe en omgeving

Het podium van 2013 - de meest aansprekende partijen
Drie gemiste kansen
De deelnemers - 2

Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues - With a little help from my (draughts) friends - Bijdragen

We startten de PC Blues reeks met een eerste deeltje gewijd aan het BK 2009. In andere deeltjes kwamen nadien ook al de BK 's 2010, 2011 en 2012 aan de beurt. Om het nog anders te zeggen dit PDFje over het BK2013 is dus het **vi**jfde gewijd aan het BK. Een heel klein beetje een rond getal. Een beetje maar ☺ want een echt rond getal is bijvoorbeeld 10.

We hebben zoals bij de andere uitgaven wat gesleuteld aan de inhoud en de presentatie. Dit om een beetje frisheid te bewaren en te proberen om een al te rechtlijnige benadering te vermijden.

Zo bijvoorbeeld had ik me voorgenomen om dit jaar geen enkele (volledige) partij analyse van mezelf in te lassen en het woord te geven aan de spelers voor dit gedeelte. Op het ogenblik dat ik deze (eerste) regels schrijf weet ik niet of deze doelstelling kan bewaarheid worden want uiteraard afhankelijk van de input van de spelers.

De titel van dit PDFje heeft (dus) niet te maken met het inhoudelijke damgebeuren uit het BK 2013 maar wel met het feit dat ik hulp kreeg bij het opstellen van dit PDFje. De keuze van de titel verwijst naar een track uit **Sergeant Peppers**. Nu moet ik wel zeggen - als rechtgeaarde Beatle fan - dat deze song bijlange na niet in mijn voorkeurslijstje thuishoort. Maar het is wel een erg mooie en eenvoudige titel.



Bovendien heeft de song toch ook nogal wat adellijke. Vooreerst staat hij zoals gezegd op Sergeant Pepper's, door vele popcritici het meest belangwekkende album uit de pop geschiedenis. Het belangrijkste zeg maar. Daarom niet het beste. Persoonlijk hou ik het (meestal) bij **Rubber Soul** en **Revolver**.

Verder heeft de song wel in meerdere niet - Beatle versies de top bereikt en tenslotte is de song ook al verantwoordelijk voor de start van de mooie loopbaan van **Joe Cocker**. Redenen te over dus ...

Op de cover van dit PDFje staat "With a little help", het had ook kunnen worden "With a little help from my friends" of nog korrekter "**With a little help from my (draughts) friends**". Maar

omdat er ook nog eens een ondertitel bij te pas kwam (Het BK 2013) bleef het uiteindelijk bij de afgeknotte versie. De lengte van de titel heeft nu eenmaal eigen imperatieven.

Een manier ook om al degenen die in de voorbije 4 jaar technische (of andere) bijdragen hebben geleverd eens in het zonnetje te zetten. Uiteraard krijgen ze in elk PDFje een passende dankbetuiging maar dit keer komt het extra in de titel van het PDFje.

Voorafgaand aan de partij - analyses en de neergepene indrukken over het BK 2013 verderop krijgt u een overzicht van de analisten samen met de besproken partijen, maar hier geven we reeds alle namen in willekeurige volgorde : **Bernard Lemmens , Kenny Le Roy , Jimmy Depaepe , Ronald Schalley , Janes de Vries , Patrick Casaril , Marc de Meulenaere , Yves Vandenberg en Henri Grau !**

Uiteraard mogen we niet vergeten te vermelden dat resultaten (samen met een korte kommentaar) , rangschikking én foto's geplukt werden van de site van **Johan Demasure**.

- - - - o - O - o - - - -

De deelnemers 1

We werpen een **blikje op het deelnemersveld** samen met een paar kleine beschouwingen. We willen er wel uitdrukkelijk geen pronostiek aan toevoegen zoals we al eens deden bij het BK 2011. Hetgeen toen overigens aardig lukte.

We lijsten het deelnemersveld uit voor de editie van 2013 en onmiddellijk daarna ook voor de edities van vorig jaar (2012) en voor het jaar 2009. De aanwezigheid van de editie 2009 moet niet geïnterpreteerd worden als een bijzondere uitgave maar is te wijten aan het eerste BK dat we belichtten in ons allereerste PDFje. En natuurlijk ook om enige stof tot nadenken te hebben ☺. Voor de edities van 2009 en 2011 nemen we overigens gemakshalve de eindstand.

Deelnemersveld 2013

Eerste klasse	Rating	2012	
1 Schalley Ronald	2348	1	DC Eksel
2 Lemmens Bernard	2303	3	Mosan Renaissance Liège
3 Depaepe Jimmy	2155	4	WDC Heule
4 Casaril Patrick	2281	5	Mosan Renaissance Liège
5 Vandeberg Yves	2312	6	DC Genk
6 Le Roy Kenny	1927	Kampioen 2e klasse	Phenix Kortrijk
7 Dekimpe Jens	1884	Promotie 2e klasse	Phenix Kortrijk
8 Desmet Keita	1877	Promotie 2e klasse	Phenix Kortrijk
9 De Meulenaere Marc	2273	R1	DC Eksel
10 Schalley Ewa	2163	R2	DC Eksel
11 De Vries Janes	2099	R3	DC Eksel
12 Hermans Valère	2070	R4	DC Genk



Deelnemersveld 2012

Eindstand - Classement final

Eerste klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1 ronald schalley	MF	11	5	- 6	- 0	16	•	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2
2 anthon hanssens		11	5	- 5	- 1	15	0	•	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
3 bernard lemmens	MF	11	4	- 7	- 0	15	1	1	•	1	1	1	2	2	1	1	2	2
4 jimmy depaepe		11	3	- 8	- 0	14	1	1	1	•	1	1	1	1	2	1	2	2
5 patrick casaril	MF	11	2	- 9	- 0	13	1	1	1	1	•	1	1	1	1	2	2	1
6 yves vandeberg	MF	11	2	- 9	- 0	13	1	1	1	1	1	•	1	1	1	2	1	2
7 marc de meulenaere	MF	11	3	- 6	- 2	12	1	0	0	1	1	1	•	2	1	2	1	2
8 eric conrad		11	1	- 6	- 4	8	0	0	0	1	1	1	0	•	2	1	1	1
9 valere hermans		11	1	- 6	- 4	8	0	1	1	0	1	1	1	0	•	0	1	2
10 philippe leruth		11	2	- 3	- 6	7	0	0	1	1	0	0	0	1	2	•	0	2
11 janes de vries		11	1	- 5	- 5	7	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	•	0
12 alex libbrecht		11	1	- 2	- 8	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	•

Deelnemersveld 2009

Eindstand		A	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
01	patrick casaril	MF	11	7	-	4	-	0	18	•	1	1	2	1	1	2	2	2	2
02	marc de meulenaere	MF	11	6	-	4	-	1	16	1	•	0	1	1	1	2	2	2	2
03	jimmy depaepe		11	5	-	5	-	1	15	1	2	•	1	1	1	1	2	0	2
04	yves vandeberg	MF	11	5	-	5	-	1	15	0	1	1	•	1	1	1	2	2	2
05	ronald schalley	MF	11	4	-	7	-	0	15	1	1	1	1	•	2	1	1	2	1
06	eric conrad		11	2	-	7	-	2	11	1	1	1	1	0	•	1	1	0	1
07	janes de vries		11	2	-	7	-	2	11	0	0	1	1	1	1	•	1	1	2
08	bryan wollaert	MF	11	3	-	4	-	4	10	0	0	0	0	1	1	1	•	2	1
09	valere hermans		11	4	-	1	-	6	9	0	0	2	0	0	2	1	0	•	2
10	philippe leruth		11	1	-	4	-	6	6	0	0	0	0	1	1	0	1	0	•
11	michel trouet		11	1	-	2	-	8	4	0	0	0	0	0	0	0	2	1	•
12	gaston wilvers		11	0	-	2	-	9	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	•

We starten met de deelnemerslijsten van 2009 en 2013 naast mekaar te leggen. Vergelijken zou een foutieve woordkeuze zijn want we houden het erg beknopt. Van de 12 deelnemers in 2009 komen er nog 7 terug in 2013. Een behoorlijk aantal maar het toont toch dat er ook in België evolutie valt aan te tonen in het deelnemersveld.

We stappen onmiddellijk over naar de deelnemerslijst van **2013**.

Een opvallende afwezigheid valt te noteren : deze van **Anthon Hanssens**. Anthon was de voorbije twee jaar telkens in strijd voor de titel tot op de laatste speeldag. Niet niks dus. Na zijn debuut twee jaar terug in 2011 en het behaalde prachresultaat daarin moet vroeg of laat een titel mogelijk zijn. We schreven het toen en denken het nog steeds. Al komt een titel er zelden op bestelling. We kennen niet de precieze redenen die aan de basis van zijn beslissing van niet-deelneming liggen (allicht studie - redenen) maar hopen hem uiteraard in 2014 terug te zien.

Een opvallende en verrassende **aanwezigheid** dan, deze van **Ewa Minkina**. Om het anders te zeggen : het echtpaar Schalley tekent present. We hebben het eens nagekeken. De laatste deelname - en ook de enige trouwens - aan het BK van Ewa dateert van 2002. Ze behaalde een uitstekende tweede plaats. Het feit dat er slechts een deelname was mag absoluut niet tot de verkeerde konklusie leiden dat Ewa weinig toernooien gespeeld heeft. Ze moet beslist als een ervaren speelster worden beschouwd met die nuance dat ze de laatste drie jaar wel degelijk weinig actief was op het bord. Kortom een beetje moeilijk in te schatten waar dit ons zal leiden. We houden het erop dat ze wel degelijk als een ernstige outsider kan gezien worden. De precieze verwachtingen zijn dus moeilijk in te vullen, mogelijks ook voor haarzelf.

Het ietwat plots opduiken van Ewa Schalley geeft ons ook nog eens de gelegenheid het **Belgisch kwalifikatie systeem** toe te lichten. De zes eerst aankomende van het vorig jaar zijn geplaatst samen met de twee hoogst aankomende van tweede klasse. De rest van de plaatsen kan worden opgeëist door de spelers met de hoogste rating die willen deelnemen zonder te moeten passeren via kwalifikatie in tweede klasse. Zoals elk systeem heeft dit voor en nadelen , maar alles samen lijkt dit vrij gebalanceerd. In het bijzonder kunnen sterke spelers (hoge rating) dus plots aan de start verschijnen. Een van de pluspunten.

De afwezigheid van Anthon Hanssens zet geen domper op het doorzetten van de **jeugd**. De drie eerst - aankomenden van vorig jaar in tweede klasse maken hun opwachting. Voor Jens Dekimpe niet zijn debuut in eerste klasse, voor de andere twee wel. Le Roy lijkt goed op dreef en heeft het laatste jaar sterke , ja bijna spektakulaire vooruitgang geboekt. We verwachten een erg goede prestatie van Kenny. Met minder zijn we niet tevreden ☺. Ook Keita Desmet gaat sterk vooruit. Hier tasten we iets meer in het onbekende over de (onmiddellijke) toekomst. Voor de andere spelers is het dus uitkijken met dit trio. Men moet zich vooral niet blindstaren op de kunstmatige ratingverschillen met het drietal.

Janes de Vries en Valère Hermans maken het dozijn compleet. De voorbije jaren hadden ze nog

enige marge maar die begint stilaan te ontbreken. Hadden we er nog Anthon Hanssens bij gehad en/of Brian Wollaert dan hadden ze een deelname niet veilig kunnen stellen.

Allicht houdt deze vaststelling ook in dat het deelnemersveld sterker wordt. Zelfs zonder Hanssens moet dit wellicht het sterkste veld van de laatste 5 jaren worden genoemd.

We willen geen echte pronostiek maken, maar we kijken in de editie 2013 toch vooral uit naar volgende zaken :

=> De strijd om de titel. Ronald Schalley en Bernard Lemmens hebben bij aanvang de beste papieren.

=> Als outsiders noteren we : Casaril , De Meulenaere , Vandenberg en Ewa Minkina en ook Le Roy en Depaepe. Om uiteenlopende redenen verwachten we toch dat de titel niet in hun handen valt. Maar het kan natuurlijk wel.

=> We volgen natuurlijk met aandacht de jeugd en achten een podiumplaats voor een van hun niet volledig uitgesloten. Maar wel moeilijk om te behalen.

=> de Vries en Hermans tenslotte gaan een zwaar kampioenschap tegemoet. De andere deelnemers zullen stuk voor stuk proberen te scoren.

Om dit paragraafje te beëindigen en een beetje in de stemming te komen tonen we nog enige (kombinatie) fragmenten van de **drie neofieten** : Kenny Le Roy, Keita Desmet en Ewa Minkina. Ewa is zoals gezegd geen echte neofiet maar haar deelname van 2002 is dermate lang geleden dat een vernieuwde kennismaking zich opdringt.

Diagram 1 37-32 ?

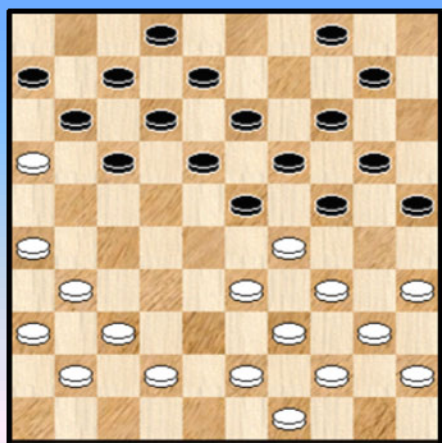


Diagram 2 14-19 ?

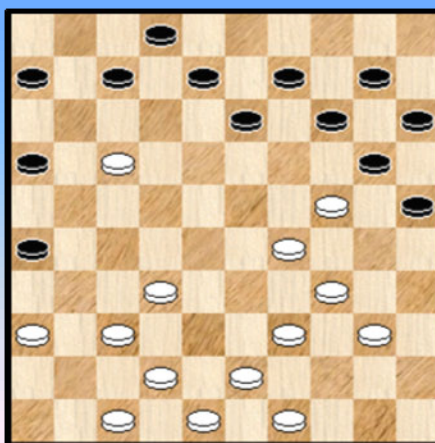


Diagram 1 uit de partij **Minkina - Jankovskaja**

Wit staat erg lastig. 31-27 kan misschien nog redding brengen. Na de tekstzet volgde een mooie combinatie :

20. 37-32 23-28 **21.** 32x23 19x28 **22.** 33x22 24x33 **23.** 39x28 18x27 **24.** 31x22 25-30
25. 35x15 14-20 **26.** 15x24 13-18 **27.** 22x13 08x46 **28.** 40-34 46x40 **29.** 45x34 **0-2**

Diagram 2 komt uit de partij **Gantwarg - Minkina**

Een mooie en erg karaktervolle stelling die voor altijd in het kollektieve damgeheugen (en de boekjes) gebeiteld blijft. We vermoeden als er naar één stand gevraagd wordt bij Ewa dat deze stand op het bord verschijnt. Gantwarg heeft een vreselijke valstrik gespannen waarin alles netjes past :

26. ... 14-19 ? **27.** 34-30 !! 25x23 **X** **28.** 32-27 19x30 **Y** **29.** 17-11 06x17 **30.** 27-22 17x28
31. 39-33 28x39 **32.** **43x01** **2-0** (1.20/1.34)

X Anders slaan is iets beter :

27. ... 25x45 28. 32-27 19x30 29. 17-11 06x17 30. 27-22 17x28 31. 39-33 28x39
 32. **43x01** 45-50 33. 01-06 50-45 34. 42-38
 => 34. ... 45x41 35. 36-31 26x37 36. 47x36 +
 => 34. ... 45x46 35. 47-41 46x43 36. 49x38 +

Y 28. ... 20x29 29. 17-11 06x17 30. 27-21 16x27 31. 39-33 29x38 32. **43x05** +

In liefst drie varianten komt er dus een zesklapper uit de bus ...

Twee prachtige combinaties, zeker , maar het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn alleen verliezende combinaties te tonen al zijn ze nog zo mooi. In de volgende diagrammen haalt Ewa de combinatievut binnen.

Diagram 3 10-15 ?

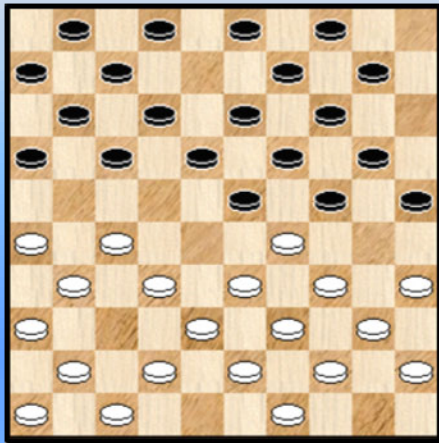


Diagram 4 36-31 ?

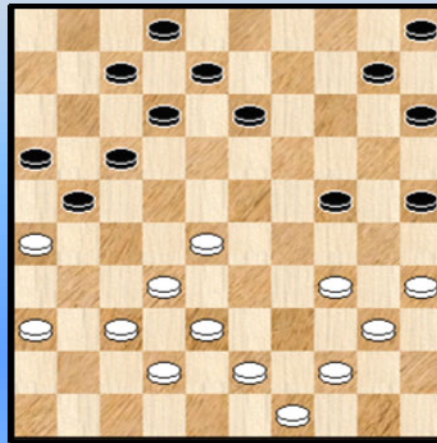


Diagram 3 uit de partij **Minkina - Caban**

De gespeelde opening kan best goed voorbereid worden.

10. ... 10-15 ? **11.** 32-28 ! 23x21 **12.** 29-23 19x28 **13.** 33x22 18x27 **14.** 31x22 17x28
15. 26x10 **2-0**

Diagram 4 **Groenendijk A. - Minkina**

32. 36-31 ? **X** 21-27 **33.** 31x11 12-17 **34.** 11x22 24-30 **35.** 35x24 13-18 **36.** 22x13 08x50
37. 38-33 50-45 **38.** 42-38 45x31 **39.** 26x37 **+1**

Zwart heeft een schijf gewonnen maar winst moet niet als vanzelfsprekend worden beschouwd.

X Na 32. 37-31 kan zwart eenzelfde combinatie uitvoeren maar verliest dan wel ...

Diagram 5 11-17 ?

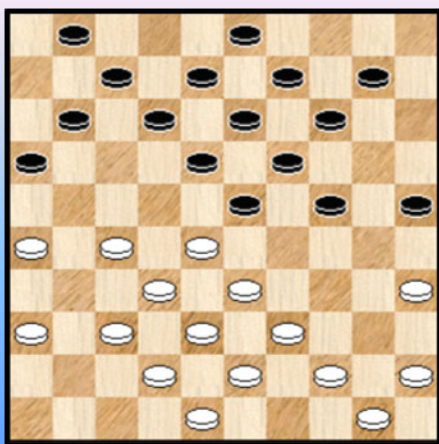


Diagram 5 09-13 ?

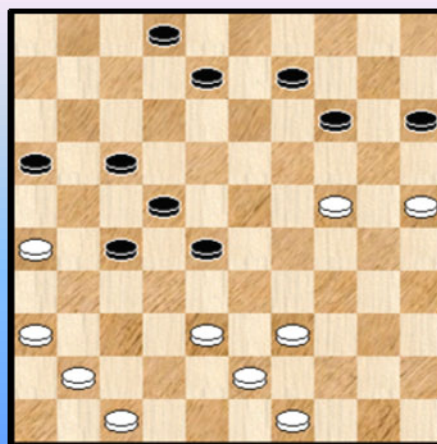


Diagram 5 Minkina - Caban

Ewa kent de klassiekers.

19. ... 11-17 ? 20. 35-30 24x35 X 21. 33-29 23x34 22. 39x30 35x24 23. 27-22 18x27
24. 32x21 16x27 25. 28-23 19x28 26. 37-32 28x37 27. 42x02 en wit won de partij.

X 20. ... 25x34 21. 39x30 24x35 22. 33-29 23x34 23. 27-22 18x27 24. 32x21 16x27
25. 28-23 19x28 26. 37-32 28x37 27. 42x02 +

Diagram 6 komt uit een recente partij Minkina - Simons.

36. ... 09-13 ? 37. 39-33 28x48 38. 38-32 27x38 39. 24-20 15x24 40. 41-37 48x31
41. 36x29 De doorgang naar dam lijkt een probleemloze winst te garanderen. Wit won uiteindelijk ook de partij maar het eindspel bevat een serieuze (eindspel) verrassing ...

Voor de twee jeugdspelers moeten we begrijpelijkerwijze uit een minder uitgebreid repertoire putten. We harkten voor elk toch twee combinatieve fragmenten bij elkaar.

Diagram 7 32-28 ?



Diagram 8 02-07 ?

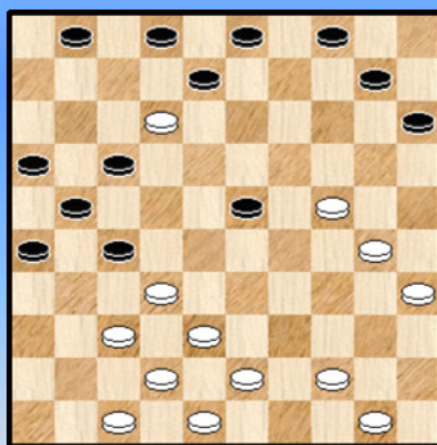


Diagram 7 komt uit de partij Vandebergh - Le Roy. Een combinatie die de zwartspeler graag in zijn persoonlijk combinatieboekje zal bijhouden. Na 32-28 was het goed raak.

25. 32-28 ? 21-27 26. 28x17 19-23 27. 29x18 27-32 28. 38x27 08-12 29. 17x08 02x31
30. 36x27 24-30 31. 35x24 20x36 en zwart won.

Diagram 8 laat een ietwat merkwaardige stand zien uit de partij Kok - Le Roy. Men zou zich kunnen afvragen uit welk speltype die stand dan wel voorkomt. Uit een Roozenburg partij ! In de diagramstand is er absoluut niks aan de hand, bij voorbeeld :

=> 26. ... 08-13

++ 27. 12-08 03x12 28. 24-20 15x24 29. 30x28 =

++ 27. 47-41 17x08 28. 24-20 15x24 29. 30x28 = al is hier enige voorzichtigheid wel geboden voor de zwarte kleur.

=> 26. ... 17-22 27. 12-07 01x12 28. 24-20 15x24 29. 30x17 12-18 30. 37-31 26x28 31. 17x26 =

Na de tekstzet 02-07 valt er wel wat te beleven :

26. ... 02-07 ? 27. 37-31 ! 26x28 28. 43-39 07x18 29. 38-32 28x37 30. 42x02 2-0

Diagram 9 39-34 ?

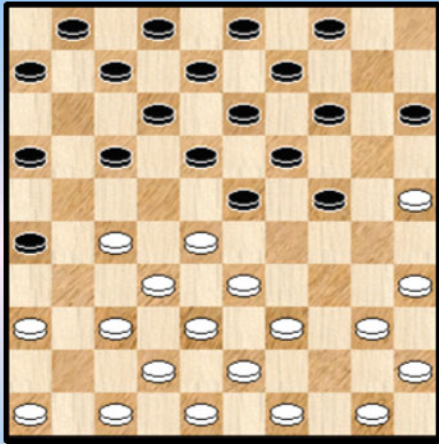


Diagram 10 Wit aan zet

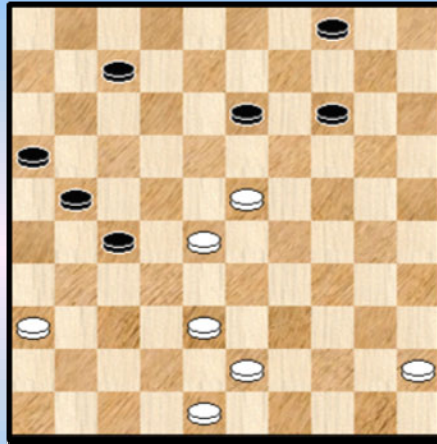


Diagram 9 kwam voor in de partij **Jennes - Desmet** De zwartspeler toont dat hij zijn klassiekers kent.

11. 39-34 ? 26-31 12. 37x26 17-22 13. 28x17 12x21 14. 26x17 24-30 15. 35x24 19x37
 16. 42x31 Er gaat nu een witte schijf verloren 16. ... 07-12 17. 38-32 12x21 18. 31-26 01-07
 19. 26x17 07-12 20. 36-31 12x21 21. 31-26 02-07 22. 26x17 07-12 23. 32-28 23x21 24. 17x26 +1

In diagram 10 een aardige forcing gebouwd op een Napoleon - thema. De stand kwam op het bord in de partij **Deneef - Desmet** uit het BK 2011 (tweede klasse). Zwart heeft als laatste zet 40. ... 01-07 gespeeld en wit staat lastig.

41. 38-33 ?

Wit kan het remise houden door 41. 45-40 07-12 42. 48-42 ! dreigt op te stomen naar veld 37 en 32. 42. ... 13-18 43. 28-22 (of ook 43. 42-37) 18x29 44. 22x31 =

Na de tekstzet blijft een analytische remise mogelijk maar niet vanzelfsprekend om die te vinden in de partij ...

41. ... 07-12 42. 33-29 X 13-19 ! (of ook 42. ... 14-20) 43. 43-39 14-20 ! 44. 23x25 27-31
 45. 36x27 21x43 46. 48x39 16-21 0-2

X Hier kon nog volgende problematische remise 42. 45-40 ! 13-18
 => (uiteraard niet) 43. 33-29 14-19 44. 23x14 27-31 45. 36x27 21x45 +
 => 43. 43-38 18x29 44. 33x24 27-31 45. 36x27 en of wit nu 21x43 dan wel 21x23 slaat , zwart blijkt in tegenstelling tot wat men zou menen bij analyse steeds te kunnen remiseren. We schuiven de varianten door naar de PC Blues - lezer.

- - - - o - O - o - - - -

De 11 rondes - Scoreverloop - Commentaar

Hoe vatten we dit hoofdstuk op ?

Vooreerst respecteren we de kronologische volgorde zodat men het geheel indien gewenst na mekaar kan doornemen. De 11 rondes komen dus één per één aan bod.

Binnen elke ronde hebben we vooreerst de uitslagen van de betreffende ronde, de resulterende tussenstand en traditie - getrouw ook een kort commentaar stukje van Johan Demasure. Dit laatste om ons al wat in stemming te brengen.

Van eigen hand dan een meer uitgebreid wedstrijdverslag over het verloop van de zes partijen van de ronde. Indien de gelegenheid zich voordoet (dat is meestal het geval ☺) plakken we er een leuk diagram bij. Zo nodig twee. Daarbij hoort echter geen technische commentaar, die komt elders. Het is dus eerder een verhelderend diagram in een of ander opzicht.

Daarna komt het echte technische werk onder de vorm van momentopnamen. Eerst krijgt u de diagrammen. De meeste worden gepresenteerd onder interactieve vorm, een ander woord voor opgaven. Er sluipt ook al eens een sfeerbeeld tussen, aangeduid als **SFB** .

Het aantal opgaven per partij varieert sterk : van geen enkel tot zowat een tiental. Dit laatste betekent uiteraard dat er nogal wat te zeggen valt over de partij en in extreme enkele gevallen kan men dit eigenlijk als een min of meer verkapte partij analyse beschouwen. Eigen partij - analyses, die zoals we eerder zegden probeerden te vermijden.

De oplossingen komen nadien.

- - - - - o – O – o - - - - -

Ronde 1

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 1			
ronald schalley	-	ewa schalley	1 - 1
valere hermans	-	yves vandeberg	1 - 1
janes de vries	-	marc de meulenaere	0 - 2
bernard lemmens	-	patrick casaril	1 - 1
jens dekimpe	-	jimmy depaepe	2 - 0
kenny le roy	-	keita desmet	1 - 1

Stand - Classement

		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1	marc de meulenaere	MF	1	1	- 0	- 0	2	•	2	.
	jens dekimpe		1	1	- 0	- 0	2	.	•	2
3	yves vandeberg	MF	1	0	- 1	- 0	1	.	.	•	1
	valere hermans		1	0	- 1	- 0	1	.	.	1	•
	keita desmet		1	0	- 1	- 0	1	•	1
	kenny le roy		1	0	- 1	- 0	1	1	•
	bernard lemmens	MF	1	0	- 1	- 0	1	•	1
	patrick casaril	MF	1	0	- 1	- 0	1	1	•
	ronald schalley	MF	1	0	- 1	- 0	1	•	1	.	.
	ewa schalley		1	0	- 1	- 0	1	1	•	.	.
11	janes de vries		1	0	- 0	- 1	0	0	•	.
	jimmy depaepe	MF	1	0	- 0	- 1	0	.	0	•

Johan Demasure



Eerste ronde : Volle buit voor De Meulenaere en Dekimpe

Er zullen maar weinig mensen deze tussenstand ingeschat hebben, maar dit zal Jens en Marc een zorg wezen. Slachtoffers van dienst waren de Vries en Depaepe.

Wedstrijd commentaar

Dammen. De eerste ronde in een toernooi. Als geroutineerde of als neofiet, het blijft altijd toch een beetje nieuw. Zeker, de oogmerken van dammers kunnen bij de start sterk verschillen, maar een lichte onzekerheid treft toch iedereen.

De voorbereiding ligt achter ons, de bedoelingen zijn goed, de doelstellingen aangemerkt en ook de messen al eens wat aangescherpt. Maar de toekomst blijft onzeker. Het kan van kleinigheidjes afhangen. Een lichtje onoplettendheid, een iets te voorzichtige speelstijl, een verkeerd manoeuvre, een slecht ingeschat risico. We laten de blunders dan nog achterwege.

Maar de onwennigheid maakt ook deel uit van het (dam)gebeuren en heeft zijn charme. En na enkele ronden valt alles wel in zijn plooi. Een quasi - zekerheid.

Net zoals vorig jaar tekenen de **live games** present. Met ook nog eens een link naar de toernooibase website. Van daaruit kan met de partijen **downloaden** indien gewenst. En alles gaat ook nog eens erg snel ... Kortom Johan Demasure heeft er opnieuw alles aan gedaan opdat iedereen in de damwereld

die het wil de BK - wedstrijden kan volgen. Gratis , belangeloos en voor niks. Voor mezelf - gezien het opmaken van dit PC Blues - deeltje - uiteraard een buitenkans.

Al raden we iedereen aan toch ook eens ter plekke een blikje te werpen op spelers en omgeving.

In het wedstrijdrooster van de eerste ronde heeft men ervoor gezorgd Ronald Schalley en Ewa Minkina tegen mekaar uitkomen. Een logische aanpak.

En nu het **wedstrijdverslag**. Het is in de eerste plaats gebaseerd op de live games. Wel heb ik voor de meeste (ja, bijna alle partijen)partijen toch ook snel even Flits ingehuurd om (al te) foutieve kommentaar te vermijden. Dit gezegd zijnde moet men absoluut geen varianten verwachten. Het blijft louter en alleen een tekstverslag. Voor een verhelderend (of mooi) diagram zwichten we natuurlijk en dus mag u van elke ronde 1 of meer van dergelijke plaatjes verwachten.

Ronald Schalley - Ewa Minkina

Remise. Een verwachte uitslag. In sneltreinvaart en zonder enig franje. We begrijpen deze bewuste keuze van de beide spelers al hadden we het liever anders gezien.

Valère Hermans - Yves Vandenberg

Op de achtste zet kiest wit voor de voorwaartse ruil naar veld 23. Naar veld 24 had ook gekund. De schijf blijft geruime tijd op 23 staan en bepaalt het spelbeeld. Zwart doet enige omsingelende bewegingen maar komt op geen enkel moment een stap verder. Uiteindelijk wordt de schijf gewoon afgeruild met een volkomen gelijkopgaande stand. Er ontstaan nadien geen echte spanningen meer en de partij wordt relatief vroeg maar terecht remise gegeven.

Een verdiende remise voor de witspeler die nooit in de problemen kwam. We kijken uit of hij dit niveau ook in de komende partijen kan aanhouden. Het was ons vorig jaar al opgevallen dat hij een goed toernooi had afgeleverd, het beste van de vier vorige jaargangen, althans naar onze smaak. We zijn benieuwd naar zijn volgende partijen.

Janes de Vries - Marc De Meulenaere

Een 01. 33-28 18-22 02.38-33 opening waarin wit op zet 15 alert met 32-28 vervolgt. Het middenspel dat volgt gaat gelijk op - de stellingen blijven erg gescheiden overigens - en wit staat nooit minder.

Pas bij zet 39 komt een kleine deuk in het witte spel. Wit levert met 35-30 een diskutabele zet af, positioneel gesproken dan. Wit wil allicht de witte schijf op 35 in het spel betrekken maar dit levert meer nadelen op dan wel voordeel. We moeten dit weliswaar niet overdrijven want er is ten gronde niks aan de hand: Het geeft zwart na nog enkele zetten echter wel de gelegenheid om schijf 30 een hangend karakter te geven en bovendien de stelling een gesloten karakter te bezorgen. In een stand met dergelijk karakter mag de rekenkracht van zwart als een extra troef worden aanzien.

Bij zet 48 begaat wit een eerste (echte) fout. Allicht moet er een misrekening aan de basis liggen (of tijdsdruk ?). Na 33-28 is er immers absoluut niks aan de hand maar wit meent te moeten kiezen voor een verdediging via een offer. Na het optrekken van de (dam)mist staat wit behoorlijk nadelig maar nog steeds niet verloren.

Bij zet 55 kan wit alsnog remiseren door het mooie 28-23 ! dat zwart damhalen belet op zowel veld 46 als 47. Na het missen hiervan wordt het erg moeilijk voor zwart al blijft een analytische remise wellicht mogelijk. In de praktijk gaat het erg snel naar 2-0.

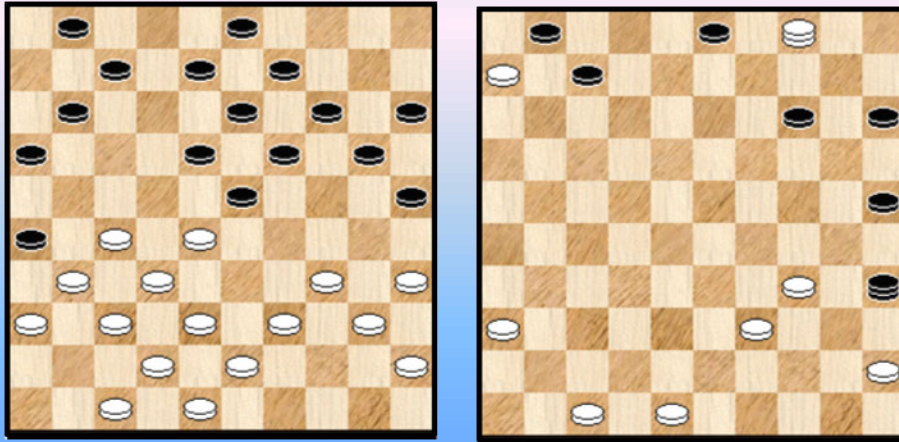
Bernard Lemmens - Patrick Casaril

De opening **01.** 33-28 18-22 **02.** 38-33 12-18 **03.** 34-29 19-23 resulteert in een bezetting door wit van veld 24. Bij zet 19 kiest zwart - hoewel zeker niet gedwongen - veiligheidshalve voor een terugruil van schijf 24.

Bij zet 25 kiest wit dan weer voor de opstoot naar 23 om verderop terug te ruilen met een 2 om 2. Nogal wat laveerwerk dus. De partij wordt in een 8 om 8 remise gegeven.

Kenny Le Roy - Keita Desmet

Een partij bestaat **meestal** uit drie hoofddelen. Zo wordt het inderdaad voorgesteld en dat maakt het iets makkelijker een partij te benaderen. Meestal. Inderdaad, het eindspel ontbreekt al eens wegens een voortijdige beslissing. Maar ook een middengedeelte kan (zo goed als) ontbreken! U gelooft het niet? Onderhavige partij toont aan hoe dit dan wel kan.



De opening loopt uit in het (eerste) diagram hierboven. Zwart zet een valstrik op, hij plaatst een lokzet 08-12!

Mag wit nu vervolgen met 38-33?

Een beetje een moeilijke vraag omwille van het vervolg. Ziet u inderdaad vanuit het diagram wat er kan (en in de partij zal) gebeuren na de zet van hierboven? Wit heeft inderdaad een tegenkombinatie ter beschikking. De uiteindelijk resulterende stand drukken we ook af. Er zijn liefst 19 schijven van het bord verdwenen en we bevinden ons warempel en onmiddellijk in de eindspelfase. Vrijwel alle schijven staan aan de rand. Een moeilijk geheel. De spelers brengen het er behoorlijk goed van af en de partij eindigt terecht in remise.

We blijven natuurlijk met vragen zitten 😊. Had zwart het echt als lokzet bedoeld? Had wit alles vooraf gezien (en was het eigenlijk een lok- lokzet)? Misschien horen we het eens van de spelers.

Jens Dekimpe - Jimmy Depaepe

Na het opkomen met 13. 35-30 bezet wit veld 24. Beetje bij beetje wordt de stand uitgebouwd en zonder dat er bijzondere spektakulaire zaken (of fouten) gebeuren komt wit stilaan in het voordeel.

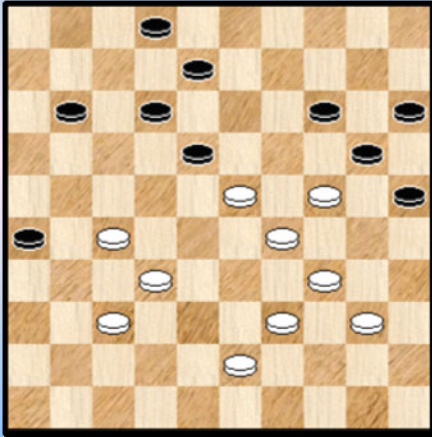
Met zet 42. 31-27 krijgt de toestand eigenlijk een meer akuit karakter. Niet dat Flits dit uitdrukkelijk al signaleert (een 0.30 waardering) maar zwart heeft wellicht slechts één (niet evidente) zet om te ontsnappen. De zwartspeler kiest misschien wel de minst goede zet in de stand en komt er in het verdere verloop niet meer aan te pas.

Moeilijk iets te konkluderen. Of eigenlijk wel. Niet zozeer naar de spelers toe maar naar dit soort partij. De verdedigende speler loopt altijd het risico dat in dit soort partijen een heel klein voordeel steeds wordt uitgebouwd en dan hangt het vaak van kleinigheden af of de stand echt kan "doorrollen" naar winst. En vooral: men heeft geen echte grip meer op het partijgebeuren.

Voor de speler met veld 24 in bezit geldt ook iets dergelijks. Of de winst er wel of niet uitkomt hangt van dezelfde kleinigheden af. Hij heeft natuurlijk twee voordelen op zijn tegenstander. Vooreerst heeft hij (meestal) het makkelijke van het spel. Het rekenen moet in de eerste plaats van de andere zijde komen. Bovendien heeft hij de geruststelling dat het gaat over remise of winst en niet over verlies of remise.

Natuurlijk geldt dit alles slechts in de onderstelling dat er geen bijzondere tegen - plannen kunnen gesmeed worden en verder mogen er natuurlijk geen blunders het natuurlijke verloop verstoren.

Kan 11-17 ?



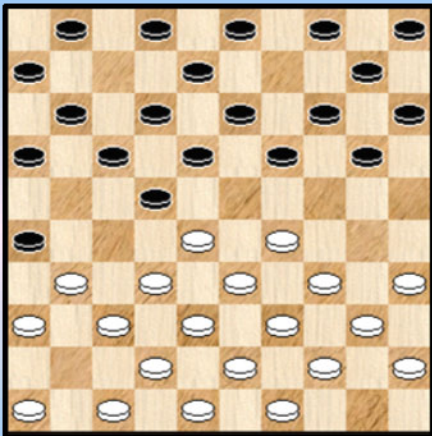
Bij de analyse van de kritieke fase vonden we nog een mooie combinatie - mogelijkheid in een van de (analyse) varianten .

Zwart staat in de diagramstelling eigenlijk verloren. Maar kan 11-17 misschien nog soelaas bieden ?

Samenvattend : twee overwinningen. De zege van Jens Dekimpe verrast. Hij leek het laatste jaar een beetje in de schaduw van Kenny Le Roy en Keita Desmet te belanden maar neemt hier alvast een uitstekende start. Marc De Meulenaere zal van zijn kant ook tevreden zijn met beide startpunten.

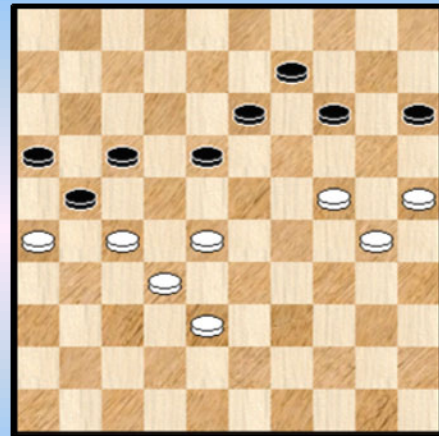
- - - - - o - O - o - - - - -

(SFB) 29-23 34x23 !



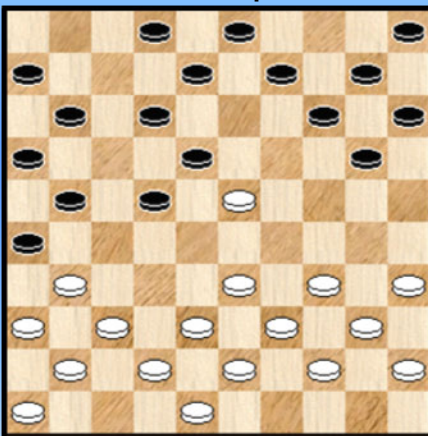
1 R1 Hermans - Vandenberg

47. 28-22 ?



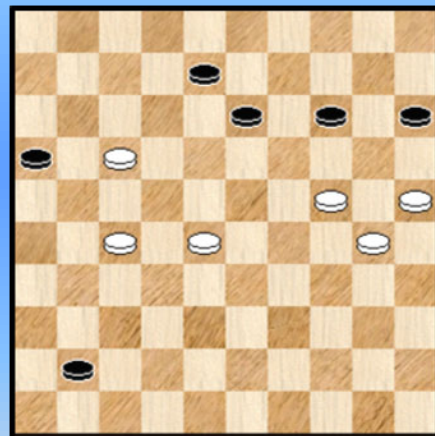
4 R1 de Vries - De Meulenaere

Waz - Witte opties ?



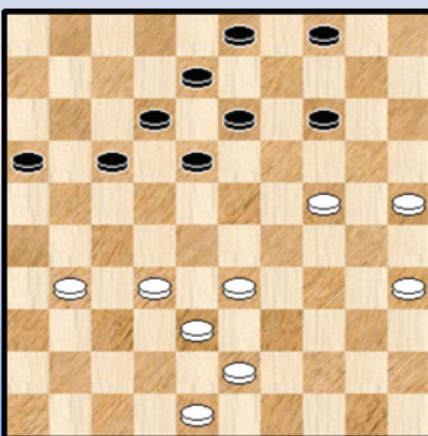
2 R1 Hermans - Vandenberg

Wit remiseert !



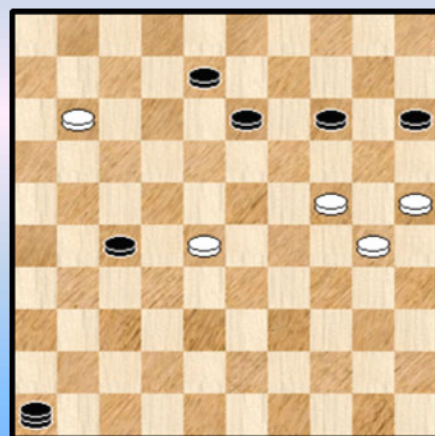
5 R1 de Vries - De Meulenaere

39. 35-30 ?



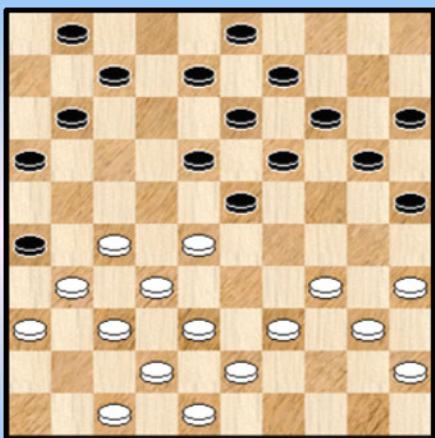
3 R1 de Vries - De Meulenaere

57. 28-22 ?



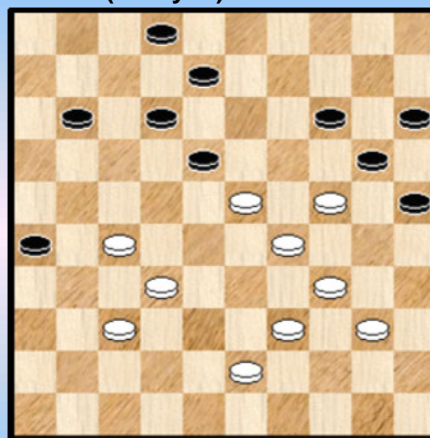
6 R1 de Vries - De Meulenaere

21. 08-12 ! ...



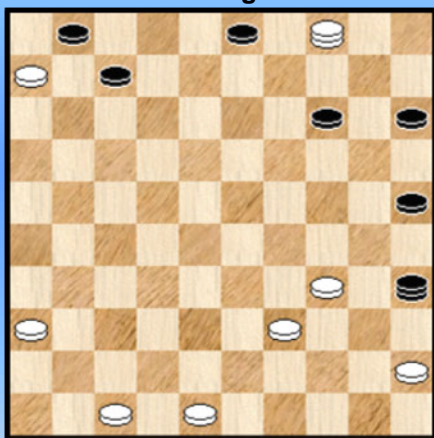
7 R1 Le Roy - Desmet

(Analyse) 11-17 ?

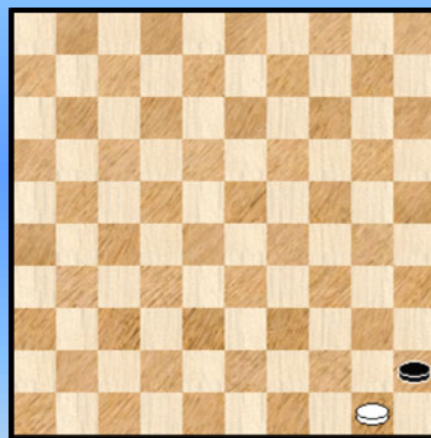


10 R1 Dekimpe - Depaepe

Na het combinatiegebeuren Zaz

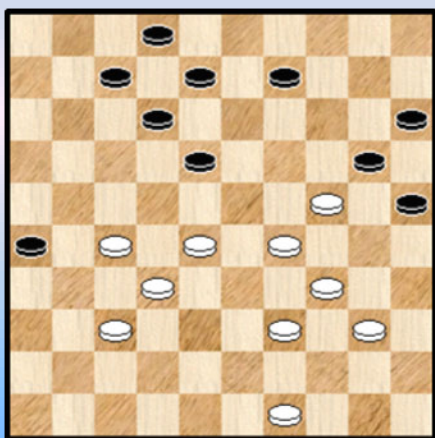


8 R1 Le Roy - Desmet

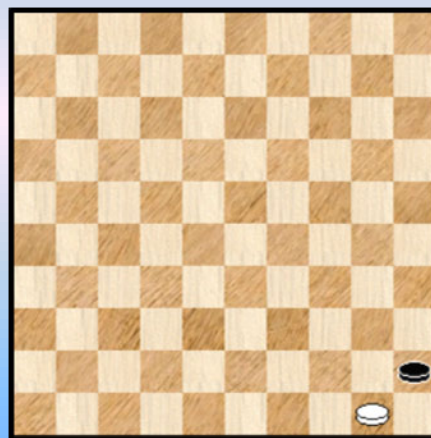


11

09-13 ? Wat wel ?



9 R1 Dekimpe - Depaepe



12

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 1

1. R1 Hermans - Vandenberg

De ruil naar 23 is goed speelbaar. De meest gebruikte voortzetting blijft echter :
08. 29-24 20x29 09. 34x23 18x29 10. 33x24 22x33 11. 38x29 19x30 12. 35x24 =

2. R1 Hermans - Vandenberg

In de partij koos wit de beste voortzetting :
16. 35-30 18x29 17. 34x23

We doorlopen even de andere mogelijkheden :

- => 16. 34-29 ? 20-24 17. 29x20 15x24
- ++ 18. 39-34 18x29 19. 34x23 24-30 20. 35x24 14-20 21. 24x13 08x50 +
- ++ 18. 33-29 24x33 19. 39x17 18x29 20. 44-39 11x22
- >> 21. 39-34 21-27 22. 34x23 08-13 +
- >> 21. 39-33 10-15 22. 33x24 14-20 23. 43-39 20x29 24. 39-33 09-14 25. 33x24 14-20
- 26. 24-19 21-27 met toch belangrijk voordeel voor zwart
- ++ 18. 33-28 18x29 19. 28x17 11x22 +

- => 16. 33-29
- ++ 16. ... 21-27 met ingewikkeld spel
- ++ 16. ... 20-24 17. 29x20 15x24 18. 34-30 18x29 19. 30x19 14x23 20. 31-27 22x31
- 21. 36x27 21x32 22. 37x19 =

- => 16. 33-28 22x33 17. 39x28 18x29 18. 34x23 =

3. R1 de Vries - De Meulenaere

Na 35-30 komt er een (hoewel niet echt gedwongen) plausibele variant die wit uiteindelijk opzadelt met een hangende schijf.

4. R1 de Vries - De Meulenaere

Een verdediging aan de hand van een niet - gedwongen offer blijkt vaak een fout idee. Een schijf minder blijft immers heikel. Misschien dacht Janes dat het offer gedwongen is, maar dat is helemaal niet zo :

- 48. 38-33
- => 48. ... 14-19 49. 27-22 18x20 50. 25x03 =
- => 48. ... 18-22 49. 27x18 13x22 50. 24-19 14x23 51. 28x19 =

5. R1 de Vries - De Meulenaere

In deze stand kan wit, die met ernstig nadeel kampt, rechtlijnig remiseren via een verrassende tempozet :

- 55. 28-23 ! Zwart kan nu niet echt een dam laten promoveren :
- => 55. ... 41-46 56. 27-22 46x19 57. 22-18 13x11 58. 24x02 =
- => 55. ... 41-47 56. 23-19
- ++ 56. ... 14x23 57. 27-22 47x20 58. 25x14 =
- ++ 56. ... 47x20 ? 57. 19x10 15x04 58. 25x14 13-18 59. 30-24 08-13 60. 14-09 +

- => Ook baat niet : 55. ... 14-19 56. 23x14
- ++ 56. ... 41-47 57. 25-20 47-41 58. 24-19 15x35 59. 17-12 =
- ++ 56. ... 41-46 57. 24-19 13x35 58. 14-09 =

6. R1 de Vries - De Meulenaere

Wit staat zeer moeilijk, maar misschien analytisch niet verloren. In de diagramstand moet 57. 11-06 en er kan nog een erg moeilijk overmachtseindspel volgen. Na de tekstzet ging het snel :

57. 28-22 ? 27x18 58. 11-07 08-12 ! 59. 25-20 X 14x34 60. 07-01 0-2

X => 59. 07-02 14-20 60. 25x14 46x05 61. 02x19 05x23 +
=> 59. 07-01 46-28 +

7. & 8. R1 Le Roy - Desmet

21. ... 08-12 ! 22. 38-33 19-24 23. 28x06 24-30 24. 35x24 20x49

Wit bewaart de kalmte en kan zowaar tegen - combineren !
25. 27-21 16x38 26. 42x33 49x35 27. 37-32 26x28 28. 33x04

Hiermee wordt de stand van **diagram 8** bereikt. In deze overblijvende stand, met heel veel randschijven, heeft wit weliswaar een schijf extra maar de schijf op 44 staat bepaald ongelukkig. Een evenwaardige stand dus die verderop effectief ook in remise eindigt.

9. & 10 R1 Dekimpe - Depaepe

Wit speelde 42. ... 13-19

Het is niet geheel duidelijk wat hij daarmee plant. Misschien een remisepoging door de dreiging 15-20 en dan 18-22 enz. ... maar het (logische) witte antwoord is zonder meer dodelijk :

43. 28-23 07-11 44. 39-33 11-17 45. 33-28 02-07 46. 49-43 07-11 47. 43-38 11-16
48. 38-33 en na nog enkele zetten gaf wit op.

Blijft natuurlijk nog de vraag of zwart in de diagramstand nog wel uit de witte klauwen kon blijven. We bekijken kort enkele varianten. Niet exhaustief weliswaar...

Zowel na 42. ... 07-11 als na 42. ... 08-13 zitten er remisegaatjes in.
Bij de laatste mogelijkheid wordt het echt moeilijk om te remiseren voor zwart. We geven één spelgang en daarin vindt men ook de oplossing van het diagram dat werd vermeld bij het wedstrijdverslag :

42. ... 09-14 43. 49-43 07-11 44. 28-23 en hier ontstaat de stand van **diagram 10**.
Zwart kan nog het best 08-13 spelen.

44. ... 11-17 ? 45. 23-19 X 14x23 46. 37-31 26x28 47. 27-22 18x27 48. 29x07 02x11
49. 43-38 20x29 50. 34x03 + Een mooie Napoleon

X We voegen er nog aan toe dat na 45. 32-28 ? zwart zelfs wint via 45. ... 17-22
46. 28x17 12x41 47. 23x03 41-47 48. 39-33 02-08 49. 03x17 14-19 50. 24x13 20-24
51. 29x20 47x35 52. 20-14 35-13 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 2			
valere hermans	-	ronald schalley	1 - 1
marc de meulenaere	-	ewa schalley	0 - 2
yves vandeberg	-	janes de vries	2 - 0
jens dekimpe	-	bernard lemmens	1 - 1
keita desmet	-	patrick casaril	1 - 1
jimmy depaepe	-	kenny le roy	1 - 1

Stand - Classement

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 ewa schalley		2	1	-	1	-	0	3	•	.	.	2	.	.	.	1	.	.	.	
2 jens dekimpe		2	1	-	1	-	0	3	.	•	1	.	.	2	.	
3 yves vandeberg	MF	2	1	-	1	-	0	3	.	.	•	1	.	.	2	
4 marc de meulenaere	MF	2	1	-	0	-	1	2	0	.	.	•	2	
5 keita desmet		2	0	-	2	-	0	2	•	1	.	.	.	1	.	
patrick casaril	MF	2	0	-	2	-	0	2	1	•	1	
7 bernard lemmens	MF	2	0	-	2	-	0	2	.	1	.	.	.	1	•	
8 valere hermans		2	0	-	2	-	0	2	.	.	1	•	1	.	.	
ronald schalley	MF	2	0	-	2	-	0	2	1	1	•	.	.	.	
10 kenny le roy		2	0	-	2	-	0	2	1	•	1	.
11 jimmy depaepe	MF	2	0	-	1	-	1	1	.	0	1	•	.	.
12 janés de vries		2	0	-	0	-	2	0	.	.	0	0	•

Johan Demasure



Tweede ronde: Ewa Schalley staat haar mannetje

Marc De Meulenaere is leider af na een marathonpartij tegen black widow Ewa Schalley. Lang dacht Marc nog te kunnen ontsnappen maar de beet was dodelijk en langzaam deed het gif zijn werk. De rest is gewaarschuwd.

Het Kortrijkse jeugdtrio hield netjes stand tegen niet eens de minste tegenstanders. De enige die daar volop van kon profiteren is Yves Vandeberg die mee aan de leiding komt.

Wedstrijd commentaar

Ronde twee. Nog steeds de aanvangsfase van het toernooi. Hetgeen me opvalt - ik heb de live games niet echt van minuut tot minuut gevolgd omwille van andere activiteiten zoals daar zijn het veldrijden ☺ - is er een zekere nivellering op het strijdtoneel. Niet dat er op het einde van het toernooi geen duidelijk sterkeren zullen kunnen worden aangewezen. Dat niet, maar de vandaag opgezette partijen laten in wezen spelers vermoeden die uiterlijk niet zo enorm in kracht verschillen. Om het anders te zeggen : neem de naambordjes weg en kijk naar de partijen: Er kan duidelijk geen sprake zijn van een zogenaamd sterk zestaf die het opneemt tegen een zogenaamd minder sterk zestaf. Er lijkt dus een shift bezig in de krachtsverhoudingen vergeleken met de voorbije jaren. Al blijft het wat vroeg om dit te besluiten. Een vermoeden dus op dit ogenblik.

Valère Hermans - Ronald Schalley

De witspeler is naar de partij gekomen om een punt te bemachtigen. En hij zal daarin slagen. De eerste 30 zetten houdt hij goed stand en eigenlijk gebeurt er in de partij weinig spektakulairs. En interessante spelbeelden vallen ook niet te ontdekken.

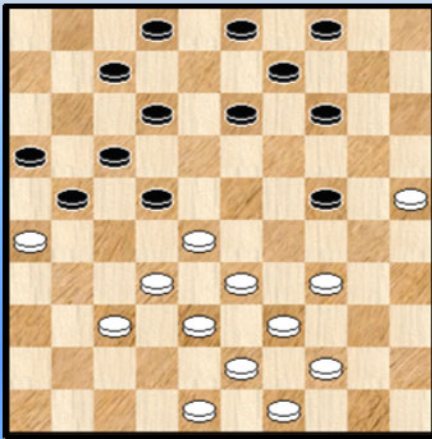
Vanaf zet 30 krijgt zwart toch stilaan voordeel. Ietsepietsie. Een klein beetje dus. Dit uit zich zowel in een aantal tempi voorsprong als in de beheersing van het middenveld waardoor wit wat meer naar de rand gedreven wordt. Dit alles echter niet op een uitgesproken manier.

Het wordt natuurlijk verdedigen voor wit. Hij doet dit echter op een goede manier en zwart krijgt geen enkele echte kans. Uiteindelijk rijft hij de remise binnen. Verdiend.

Marc de Meulenaere - Ewa Minkina

Een 01.33-29 19-24 02.39-33 opening die resulteert in een centrum - aanpak voor wit en omsingeling voor zwart. Op zet 29 kiest wit merkwaardig genoeg voor de 48-42 optie.

Diagram 1 48-42 ?



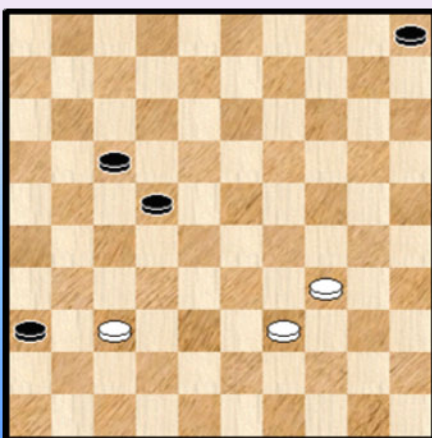
Daardoor oogt de linkerflank plots buitengewoon kwetsbaar. Ongetwijfeld moet Marc de nodige tijd aan deze keuze besteed hebben maar het blijft wat vreemd. De zet is misschien effectief speelbaar maar zadelt wit in elk geval op met ernstige opbouwproblemen en een groot tijdsgebruik om dit korrekt te kunnen doorvoeren.

Nauwelijks één zet later is het zover. Op straffe van een lichte combinatie en schijfverlies moet wit berusten in een bijzonder nadelige stand bij zet 34, stand die vanuit partij - standpunt als verloren moet beschouwd worden.

Marc vecht echter door. Ook in een (ondertussen) totaal verloren stand. Hoewel in volledige andere omstandigheden en in een ander speltype deed het me denken aan de partij **De Meulenaere - Depaepe** uit het BK 2009. De analyse kan men terugvinden in het eerste deeltje van de PC Blues serie. Ook daar vocht hij met leeuwenmoed vanuit een totaal verloren positie terug en beschikte op een bepaald moment warempel over een (erg mooie) analytische remise - mogelijkheid. Die niet benut werd.

Welnu hier maken we opnieuw iets dergelijks mee. Wit slaagt erin enige valstrikken te spannen met de al bij al beperkte middelen die de stand hem biedt en op een bepaald moment grijpt Ewa zowaar mis. Aan de hand van een tussentijds offer kan wit naar een erg moeizaam (en moeilijk) 4 om 3 schijven eindspel afwickelen. Zie **diagram 2**.

Diagram 2 Waz



Moeizaam omdat drie zwarte schijven zeer dicht bij dam staan. Maar de stand is wel puur remise, analytisch gezien. De remise wordt opnieuw niet benut. Beide spelers ontgaat een strategische remise.

Niemand mag hier echter de steen gooien wegens het niet - evidente karakter en ook niet te vergeten omwille van het **Fisher** - systeem.

We achten de kans merkkelijk groter dat wit bij het oudere spelsysteem (een uur extra voor 25 nieuwe zetten) de remise er had uitgehaald.

Marc speelt nog geruime tijd door, voorbij de 90 zetten, maar berust uiteindelijk.

We nemen aan dat Ewa toch wel even zal geschrokken zijn van de tweede partijfase. Dat ze uiteindelijk 6 uur nodig om de partij alsnog te winnen moet ze op eigen rekening schrijven.

Yves Vandeberg - Janes de Vries

Wit bouwt de opening rondom veld de bezetting van veld 29. Na het oplossen van de stand schiet daar eigenlijk niks van over. In de daarop volgende opbouwfase behandelt wit het ietsje sterker dan zijn opponent en levert met 33. 29-23 een opmerkelijke zet af. Het levert de controle over het belangrijke veld 24 op.

Wit overziet op een bepaald moment een kansrijke (niet noodzakelijk winnende) voortzetting. Zwart begaat echter alsnog een onnauwkeurigheid en plots loopt alles op (dam) wietjes.

Uiteindelijk kan wit in het eindspel via een klemstand aangenaam besluiten.

Jens Dekimpe - Bernard Lemmens

Jens Dekimpe heeft geen probleem om het op te nemen tegen een 5-voudig BK - kampioen. Op geen enkel moment van de partij ligt hij onder.

Meer zelfs. Rondom zet 30 kampt zwart met een zeker overgewicht op zijn linkervleugel en bij de zwarte centrum - doorstoot 35. ... 22-28 mist wit zelfs een kansrijke voortzetting. Al kan zwart het wel remise houden allicht.

Nar het einde toe staat wit hoe dan ook voordelig en zwart moet nog even de korrekte zet afleveren vooraleer er tot remise wordt besloten.

Keita Desmet - Patrick Casaril

De viervoudige Belgische kampioen behandelt zijn tegenstander met het nodige respect. Een enkele winstpoging (zullen we maar zeggen) wordt vakkundig afgeblokt en uiteindelijk wordt er vrij snel remise gegeven.

Jimmy Depaepe - Kenny Le Roy

De opening 01. 34-30 20-25 02. 30-24 19x30 03. 35x24 wordt in eerste instantie symmetrisch tegengespeeld maar nadien blijft enkel de witte voorpost op 24 over. Na voortdurend en hardnekkig achterlopen ontstaat een charmant en bijzonder soort type van hekstelling.

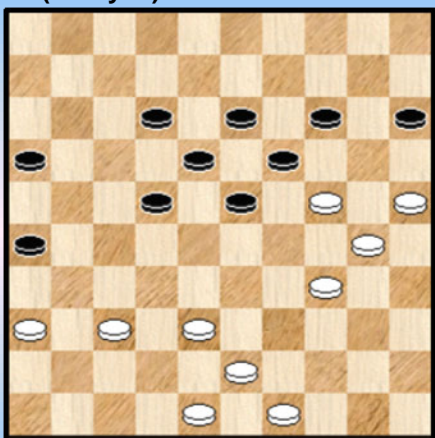
Na zowat 30 zetten is het tijd voor beide kleuren om de stelling te sluiten en wordt het interessant. Er moet vrij nauwkeurigheid gespeeld worden en met 39. ... 22-27 levert zwart een foutzet af. Wit wint wel een schijf maar verzuimt daarmee eigenlijk de beste voortzetting. Zwart verdedigt zich korrekt en wit moet zelfs oppassen.

Er komt nog een offer aan te pas van wit die nu het voordeel kan claimen. In de afwikkeling volstaat dit echter niet voor winst.

Samenvattend : Opnieuw twee overwinningen. Daar zorgden Ewa Minkina en Yves Vandeberg voor. Dat maakt dat er nu drie leiders bovenaan prijken. Goede prestaties van Hermans en Dekimpe. Een beklievende partij De Meulenaere - Minkina vol spanning en tragiek en een erg genietbare partij Depaepe - Le Roy waarin offers een rol spelen.

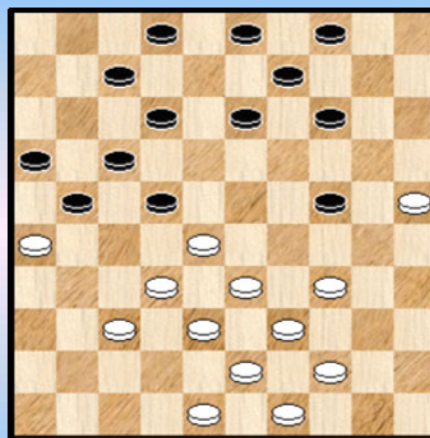
- - - - - o - O - o - - - - -

(Analyse) 48-42 ? 49-44 ?



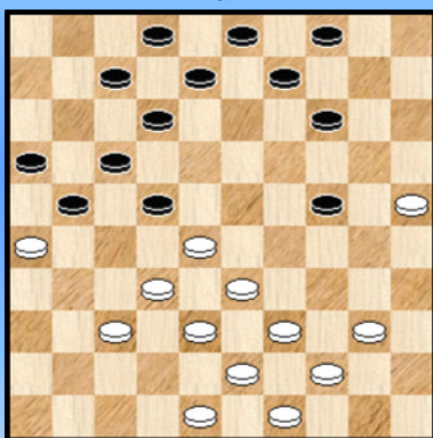
1 R2 Hermans- Schalley

48-42 ?



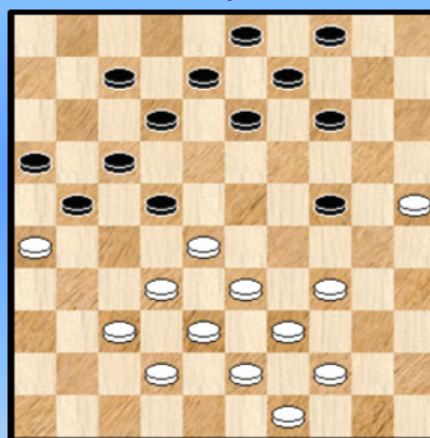
4 Meulenaere - Minkina

Waz



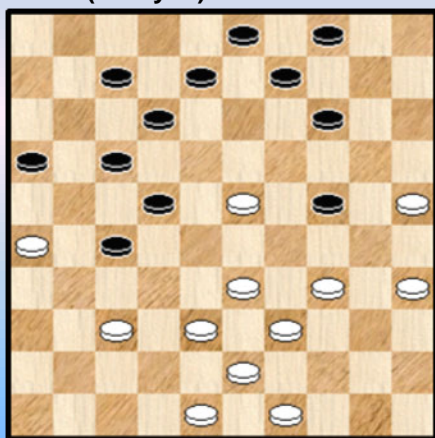
2 R2 De Meulenaere - Minkina

44-40 ?



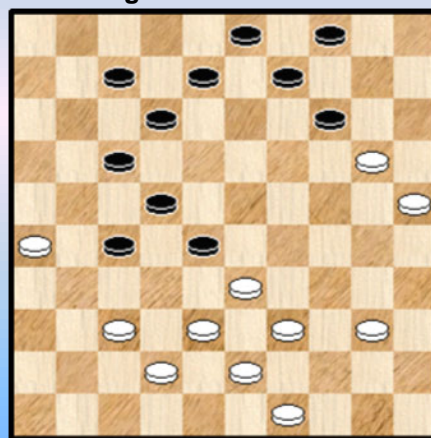
5 Meulenaere - Minkina

(Analyse) Wint wit ?



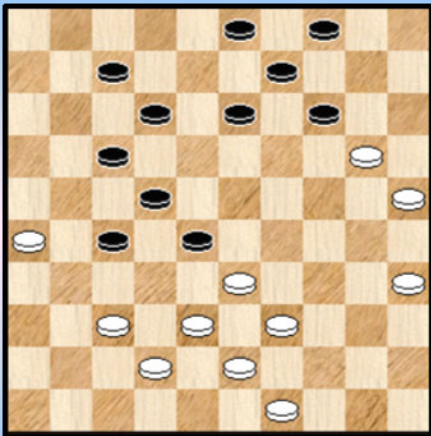
3 R2 De Meulenaere - Minkina

Mag 28-32 en 09-13 ?



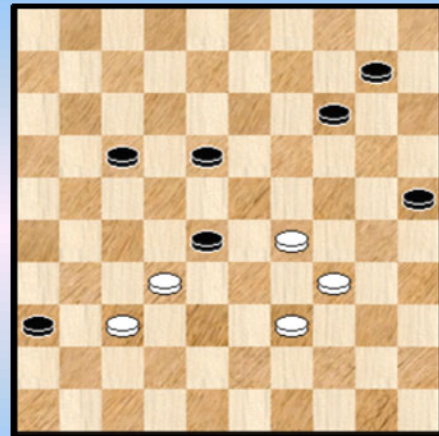
6 R2 De Meulenaere - Minkina

12-18 ?



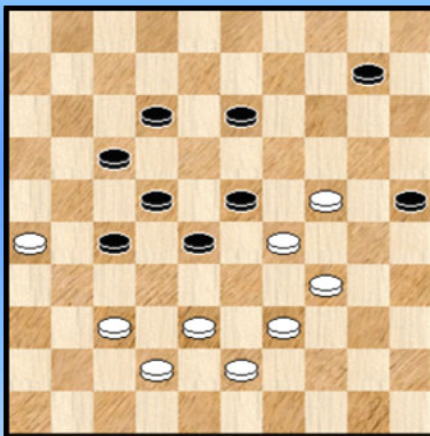
7 De Meulenaere - Minkina

18-22 ?



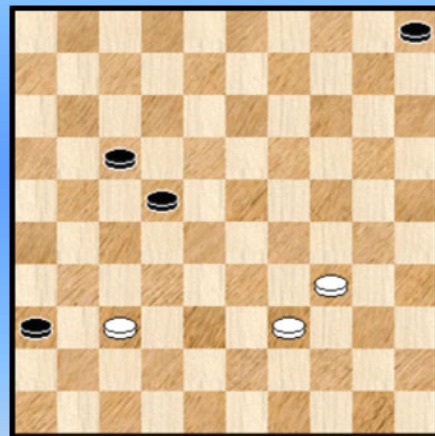
10 De Meulenaere - Minkina

Hoe sluit zwart ?



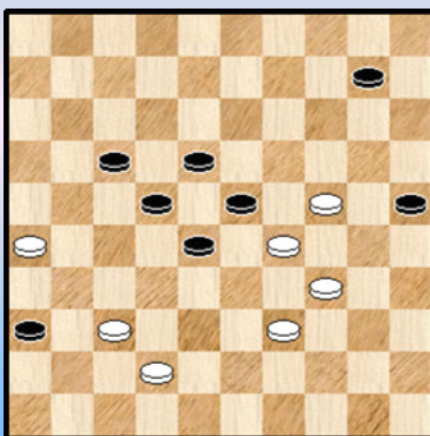
8 De Meulenaere - Minkina

Waz remiseert !



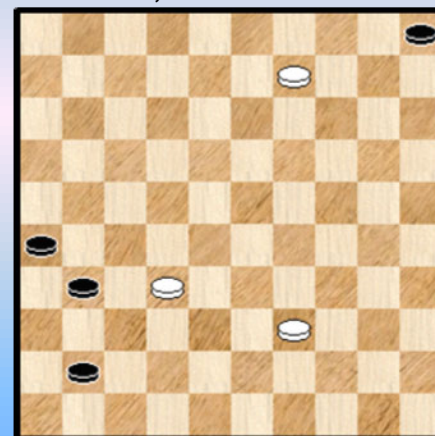
11 De Meulenaere - Minkina

17-21 ? Wat wel ?



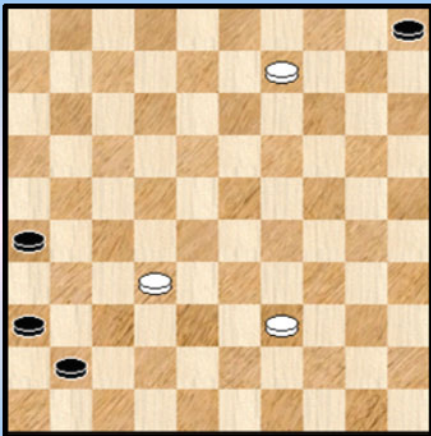
9 De Meulenaere - Minkina

Zaz, wit remiseert



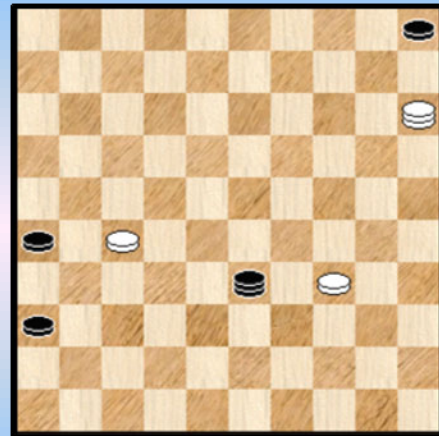
12 De Meulenaere - Minkina

Wit remiseert



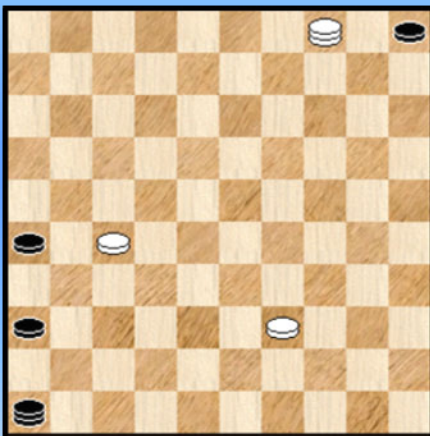
13 De Meulenaere - Minkina

33-28 ?



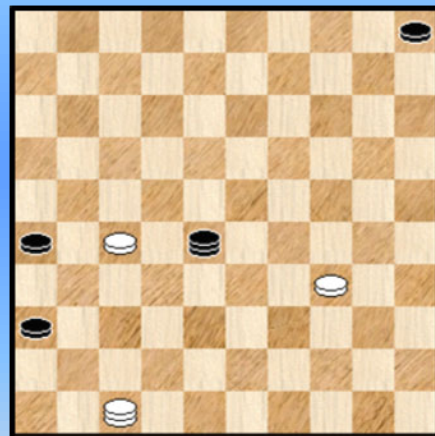
16 De Meulenaere - Minkina

46-28 ?



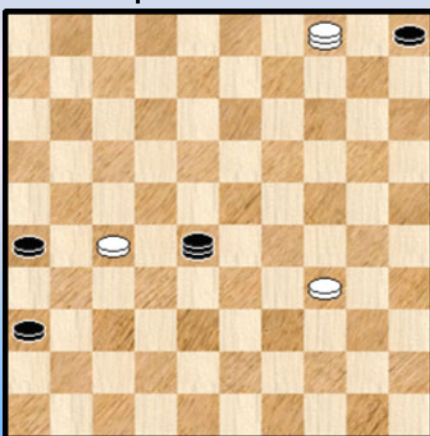
14 De Meulenaere - Minkina

26-31 ?



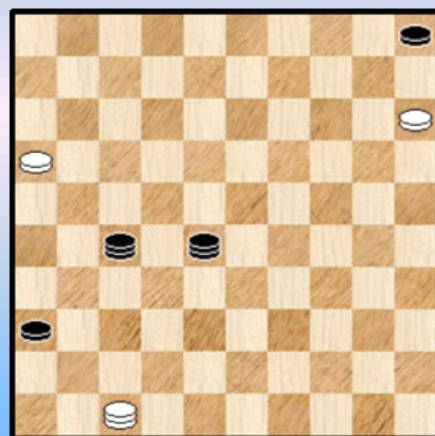
17 De Meulenaere - Minkina

War speelt zwart best ?



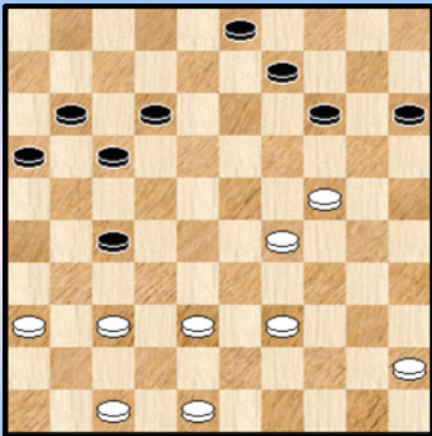
15 De Meulenaere - Minkina

Wit wint snel



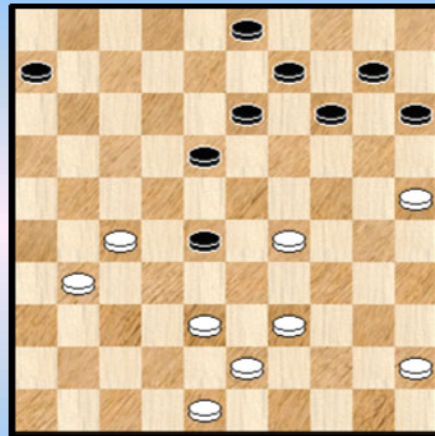
18 De Meulenaere - Minkina

(Waz) 33. 29-23 !



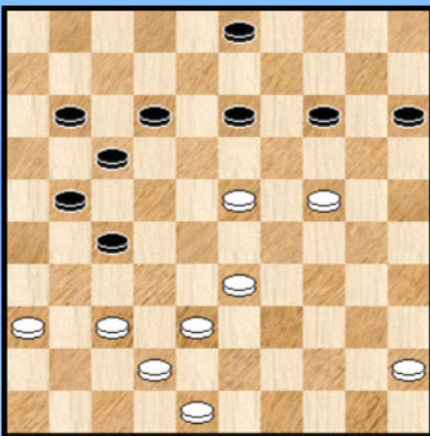
19 Vandeberg - de Vries

Zaz



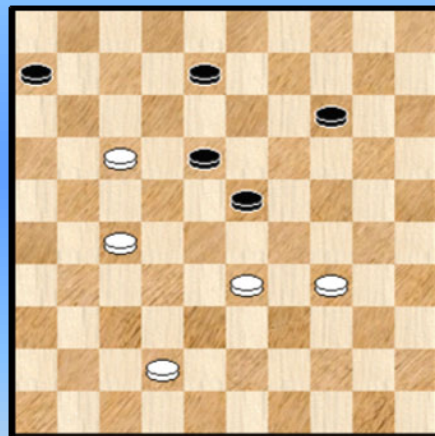
22 Dekimpe - Lemmens

11-16 ?



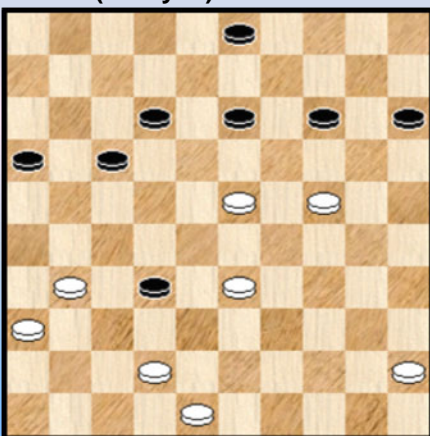
20 Vandeberg - de Vries

Zaz



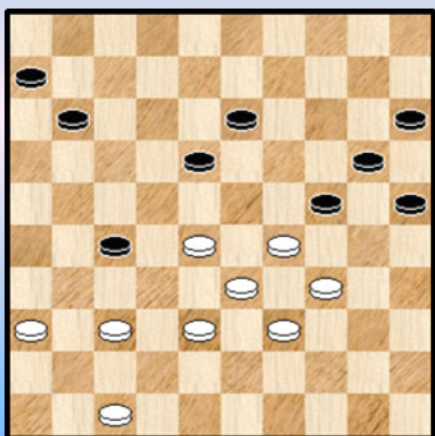
23 Dekimpe - Lemmens

(Analyse) Wit wint



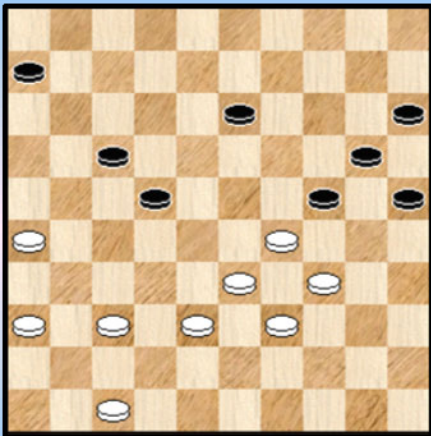
21 Vandeberg - de Vries

28-22 ?

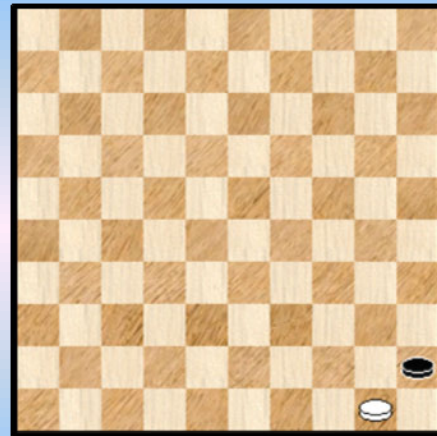


24 Depaep Le Roy

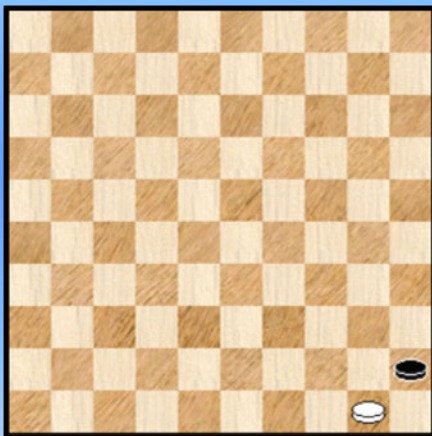
Wat speelt zwart ?



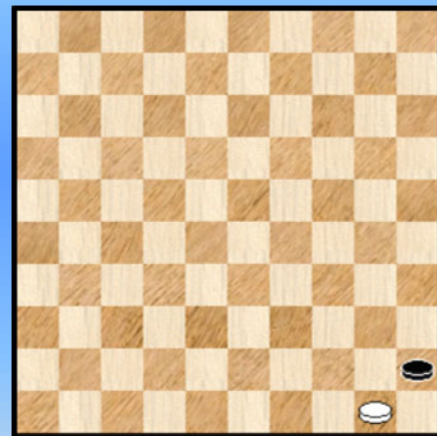
25 Depaepe Le Roy



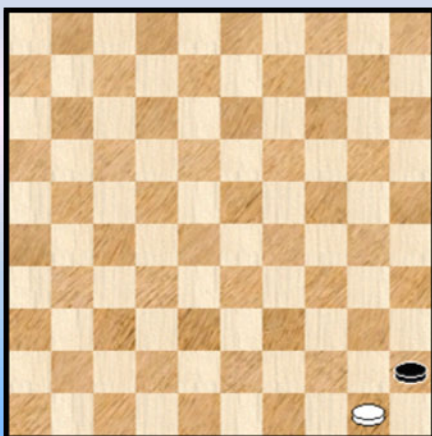
28



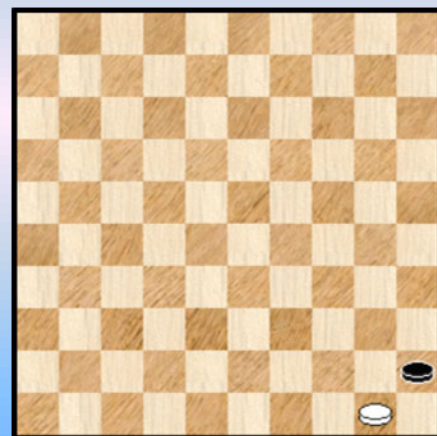
26



29



27



30

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 2

1. R2 Hermans - Schalley

Beide zetten kunnen niet wegens het gekende

=> 40. 48-42 ? 23-29 41. 24x33 14-20 42. 25x23 18x40 +

=> 40. 49-44 ? 23-29 41. 24x33 14-20 42. 25x23 18x49 +

In de partij vervolgde wit met de dubbele achteruitruil 34-29.

2. & 3 R2 De Meulenaere - Minkina

In de partij heeft zwart zojuist de ruil naar 24 en de partij wordt erg **interessant**. Zwart dreigt met 24-29. Wat kan wit antwoorden ?

=> In de partij speelt wit het korrekte 40-34

=> De zet 48-42 lijkt bijna niet te doen, maar bij analyse toch nog speelbaar, al kan men best wat voorbereid zijn met dit speltype ...

=> Er resteert ook een derde mogelijkheid voor wit, die als goed en kansrijk kan worden omschreven. 28. 28-23 ! We nemen een tweetal leuke varianten door. Er blijven nog vele andere mogelijkheden.

28. ... 08-13 29. 40-34 13-19 30. 44-40 19x28 31. 32x23 02-08 32. 40-35

Op 32. ... 22-27 volgt bijvoorbeeld 33. 37-32 en wit heeft groot voordeel.

32. ... 21-27 ! Zie (analyse) **diagram 3**.

Wit kan niet 33. 49-44 wegens 33. ... 22-28 34. 33x13 09x49 + Erg kort/krachtig.

Maar wat na achterlopen op 30 of 29 ?

=> 33. 34-30 14-19 34. 23x14 09x20 35. 25x14 12-18 36. 30x19 18-23 37. 19x28 27-32

38. 38x18 17-21 39. 26x17 08-12 40. 17x08 03x41 41. 48-42

++ 41. ... 41-47 42. 14-10 47x20 43. 10-05 =

++ 41. ... 41-46 42. 49-44 46x05 43. 33-28 05x40 44. 35x44 =

Een mooie combinatie

=> 33. 34-29 22-28 34. 33x13 24x31 35. 26x37 09x29 =

4. R2 De Meulenaere - Minkina

29. 48-42 ?

Een erg ongewone zet, om geen andere kwalifikaties te gebruiken. Zwart beantwoord die met het beste antwoord 02-08 !

Om te laten zien dat het niet zo eenvoudig is voor zwart om beduidend voordeel te verkrijgen tonen we de twee andere antwoorden :

=> 29. ... 03-08 30. 34-29 14-19 31. 29x20 19-23 32. 28x19 13x15 33. 33-28 22x33 34. 38x29 =

=> 29. ... 22-27 30. 44-40 02-08 31. 28-23

++ 31. ... 27-31 32. 34-29 14-20 33. 25x14 09x20 34. 32-27 21x41 35. 26x46 =

++ 31. ... 24-30 32. 34-29 30-35 33. 39-34 35x44 34. 49x40

>> 34. ... 27-31 35. 32-27 21x41 36. 26x46 =

>> 34. ... 14-20 35. 25x14 09x20 36. 40-35 en allicht kan wit standhouden.

5. R2 De Meulenaere - Minkina

30. 44-40 ? 21-27 ! **31.** 32x21 16x27

Er dreigt nu 27-32 + en zelf achterlopen op 32 kan niet :

32. 37-32 13-18 33. 32x21 24-29 34. 34x23 18x29 35. 33x24 22x35 36. 49-44 +1

Wit moet dan ook wel besluiten tot :

32. 28-23 13-19 **33.** 34-29 19x28 **34.** 29x20 en de diagramstand van nummer 6 wordt bereikt.

Een complete ramp voor wit. Er is slechts een enkel lichtpuntje : het aantal schijven blijft gelijk. Men moet zich aan alles vastklampen. Het mag echt een damwonder heten dat er nog een analytische remisekans zal opduiken in het vervolg van de partij ...

6. R2 De Meulenaere - Minkina

De stand waar onder nummer 5 werd verwezen. Er werd gealludeerd op het ietwat rampzalige karakter van de witte stand, maar dat betekent natuurlijk niet dat zwart er te licht moet over gaan.

Zo kan in de diagramstand niet :

34. ... 28-32 ? 35. 37x28 09-13 36. 20x18 12x32 37. 39-34 32-37 38. 42x31 27x36
39. 38-32 07-11 40. 43-38 en zwart komt niet door de witte verdediging.

In de partij spelde zwart het korrekte **34.** ... 08-13. Ook 27-31 had gekund.

7. R2 De Meulenaere - Minkina

Men kan niet voorzichtig genoeg zijn. In het dammen ☺ .

Op 12-17 zou wit kunnen combineren met remisekansen in de slotstand :

35. ... 12-18 ? 36. 37-32 ! 28x48 37. 38-32 ! 27x29 38. 39-34 ! 48x30 39. 25x01 14x25
40. 01-23 met (wellicht) remise als slotresultaat.

In de partij liet Ewa 35. ... 13-19 volgen.

8. R2 De Meulenaere - Minkina

Het blijft oppassen. Ewa kiest zeer terecht voor **45.** ... 13-18

Op het (positioneel verkieslijker) 12-18 zou volgen :

45. ... 12-18 46. 39-33 ! 28x19 47. 37-32 23x34 48. 32x05 en wit heeft zelfs voordeel.

9. R2 De Meulenaere - Minkina

Met leeuwenmoed heeft wit doorgespeeld en de stand van **diagram 9** bereikt. Een hopeloze positie (nog steeds). In de aanloop naar de stand heeft zwart desondanks al verschillende keren moeten oppassen om geen foutje te maken. Ook hier bestaat die kans en het is raak : zwart begaat een eerste misstap.

51. ... 17-21 ? **X** **52.** 26x17 22x11 **53.** 42-38 11-17 of ? **54.** 24-19 ! ja, een offer kan heel nuttig blijken ... 23x14 **55.** 38-32 en de stand van **diagram 10** wordt bereikt.

X We moeten de zaken niet te makkelijk voorstellen voor zwart, we kijken naar de andere mogelijkheden :

=> 51. ... 22-27 ? 52. 34-30 23x43 53. 37-31 25x34 54. 31x11 43-49 55. 11-07 en zwart heeft erg moeilijk, maar strijd blijft mogelijk.

=> 51. ... 10-14 ? 52. 24-19 =

=> 51. ... 10-15 52. 42-38 wat anders ? 15-20 53. 24x15 25-30 54. 34x25 23x41 +

De juiste keuze was dus 51. ... 10-15

10. R2 De Meulenaere - Minkina

Na de tekstzet 18-22 verzeilt zwart in een eindspel dat analytisch remise is. Hetgeen op zijn beurt niet

wil zeggen dat zich zo gemakkelijk verloopt of zou verlopen.

Als volgt kan zwart wel duidelijk winnen, zelfs zonder het te laten komen tot een overmachtseindspel :

55. ... 28-33 !

=> 56. 29x38 17-21 met doorbraak en winst

=> 56. 39x28 14-20 de enige 57. 28-23 18-22

++ 58. 34-30 25x34 59. 29x40 10-14 60. 40-34 20-24 +

++ 58. 23-19 10-14 59. 19x10 20-24 60. 29x20 25x05 +

De varianten lijken nogal miezerig en niet al te diepgaand maar we hebben het gevoel dat dit voor het bord toch wel moeilijk te berekenen is omdat er niks mag misgaan. We laten het Fisher - systeem dan nog even terzijde.

11. R2 De Meulenaere - Minkina

We keren nog even terug naar **diagram 10**. Van daaruit gaat het rechtlijnig en foutloos (behalve de zet 55. ... 18-22 dan) naar **diagram 11**, als volgt :

(55. ... 18-22) 56. 32x23 14-20 57. 23-19 10-14 58. 19x10 20-24 59. 29x20 25x05 en we landen met een 4x3 eindspel dat uitzicht geeft op een moeilijk overmachtseindspel.

Vanaf **diagram 11** gaat het opnieuw rechtlijnig (en foutloos door beide kleuren) naar **diagram 12** als volgt :

60. 34-29 17-21 61. 29-23 21-26 62. 23-19 22-27 63. 19-14 27-31 64. 37-32 36-41 65. 14-09

12. R2 De Meulenaere - Minkina

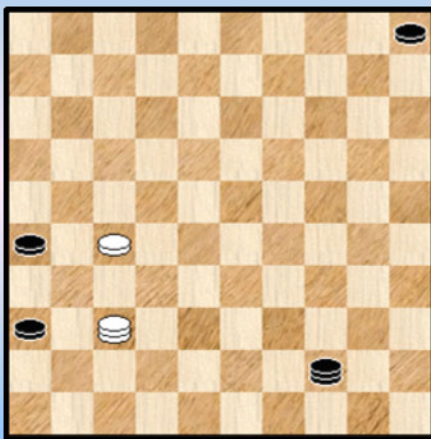
In de diagramstand kan zwart geen dam nemen op 46 maar ook niet , en dat is heel wat minder duidelijk op veld 47 :

65. ... 41-47 66. 09-04 31-36 67. 04-15 47-41 68. 32-27

=> 68. ... 41-14 69. 15-33 =

=> 68. ... 41-28 69. 15-42 28x44 70. 42-37 ! Zie **diagram 12A**

Diagram 12A Zaz Remise



In deze **sleutelstand** kan zwart geen sluitend winststelsel naar voor brengen. De zwarte taak is dubbel : wit van de lijn 46-05 verdrijven en de opmars van de witte schijf tegenhouden. Te zwaar. Een **strategische** remise stand.

We noteren nog dat voor zwart ook niet kan :

65. ... 31-37 66. 32-27 41-46 67. 09-03 =

Kortom de enige zet die de zwarte winstkansen enigszins optimaliseert in diagram 12 is 65. ... 31-36. Door Ewa ook gespeeld.

13. R2 De Meulenaere - Minkina

In de **diagramstand 13** kan wit eenduidig remiseren als volgt :

66. 09-03

=> 66. ... 41-46 67. 32-27 en 27-21 valt niet te pareren. Remise.

=> 66. ... 41-47 Hier ligt het toch wat moeilijker.

67. 32-27 47-38 gedwongen 68. 27-22

++ 68. ... 38-16 69.03-14 ! en remise wegens de problematiek van diagram 12A.
 ++ 68. ... 38-29 69. 03-14 ! en opnieuw remise wegens de problematiek van diagram 12A.
 ++ 68. ... 36-41 69. 22-18
 >> 69. ... 41-46 70. 18-13 =
 >> 69. ... 38-24 70. 39-33 24x38 71. 18-13 =

Eigenlijk kan zwart de remisevariant ook starten net 32-27 ! Dit komt in essentie neer op een verwisseling van zetten.

Met dit alles hebben we nog niet vermeld dat zwart in de diagramstand 13 speelde
66. 09-04 ? 41-46

Zwart kon niet 66. ... 41-47 ? 67. 04-15 47-41 68. 32-27 41-46 69. 15-33 ! =

67. 32-27 en daarmee ontstaat **diagram 14**

14. R2 De Meulenaere - Minkina

Daarnet tastte Marc mis in het eindspel. Nu is het de beurt aan Ewa. Ook zij ziet de onderliggende strategische remise van **diagram 12A** niet. Gelet op het Fisher - systeem mogen de beide spelers uiteraard verzachtende omstandigheden pleiten.

67. ... 46-28 ? X **68.** 39-34 ?

Wit kon hier remiseren als volgt : 68. 04-18 28x44 69. 18-23 ! met opnieuw de remiseproblematiek van **diagram 12A**.

X Nu ligt de zaak nog wel wat ingewikkelder. Het blijkt helemaal niet om het even naar welk ander veld op de lijn 46-15 zwart uitwijkt.

Bijvoorbeeld 67. ... 46-23 ? 68. 04-22 ! 36-41 of ? 69. 22-06 41-46 70. 39-34 ! 23x45
 71. 27-21 26x17 72. 06x22 =

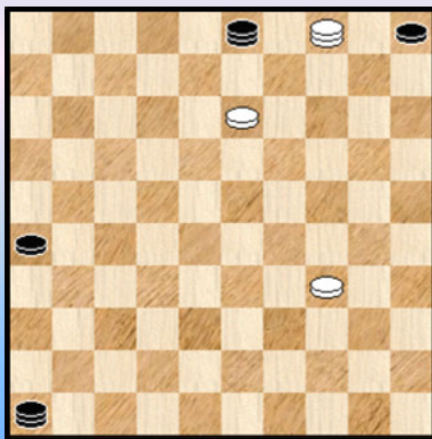
Uitwijken naar de velden 14 of 19 kan wel. We nemen veld 14.

67. ... 46-14 Op 68. 04-22 volgt nu 14-25 ! +
 68. 27-22

=> 68. ... 36-41 ? 69. 22-17 41-46 70. 17-11 46-23 71. 11-06 23-01 72. 39-34 01x45
 73. 06-01 en zwart kan niet winnen.

=> 68. ... 14-03 69. 22-18 36-41 70. 39-34 41-46 71. 18-13

Diagram 14A Zaz



We landen aan bij **diagram 14A**. Deze wordt dus bereikt bij zowat het sterkste spel vetrekkend vanaf zwart 67. ... 46-14 We stoppen hier.

De stand lijkt gewonnen voor zwart. Maar klopt dit analytisch wel ? Wit heeft namelijk enkele resources in de stand waardoor het niet zo gemakkelijk blijkt voor zwart om de witte schijven te veroveren.

Flits weet er geen raad mee. Kingsrow allicht wel ...
 Maar ja, je moet die in huis hebben ...

Hoe dan ook, we zijn nog steeds niet aan het einde van onze eindspel - beslommeringen . Na **68.** 39-34 ? wordt de stand van **diagram 15** bereikt.

15. R2 De Meulenaere - Minkina

We moeten ons niet vergissen. Dit is een buitengewoon gekompliceerd eindspel ... Flits geeft als beste zet het ook in de partij gespeelde **68**. ... 28-33 !

Ook één enkele andere zet komt in aanmerking : 68. ... 28-44. Om het overzichtelijk te houden geven we daarvan geen varianten, wel enkele korte remisevarianten bij sommige andere antwoorden :

- => 68. ... 36-41 ? 69. 27-21 ! 26x17 70. 04-22 =
 - => 68. ... 28-19 ? 69. 04-22 en het dreigende 22-50 en de afruil 27-21 valt niet te pareren. Remise.
 - => 68. ... 28-50 ? 69. 34-29 ! 36-41 70. 29-24 50-39 71. 24-20 41-47 72. 20-14 39-25 73. 04-09 47-15 74. 27-21 ! 26x17 75. 09-03 25x09 =
 - => 68. ... 28-06 ? 69. 34-29 ! 36-41 70. 29-24 en zwart moet temporiseren om dam te halen. Voldoende voor remise
 - => 68. ... 28-11 ? 69. 04-09 (dreigt 09-14) 36-41 70. 27-21 ! 26x17 71. 09-03 =
 - => 68. ... 28-17 ? 69. 34-29 ! 36-41 70. 27-21 17-03 71. 04-36 26x17 72. 36x47 =
- Wit moet dus in elk geval actief tegenspelen, ook met het oprukken van schijf 34.

Na de tekstzet volgt in de partij zeer terecht **69**. 04-15 Op 34-30 zou zwart met 36-41 analytisch winnen. Over naar **diagram 16**.

16. R2 De Meulenaere - Minkina

69. ... 33-28 ?

Een typische Fisher - zet. Daarbij wordt natuurlijk niet Bobby Fisher (gewezen wereldkampioen bij onze schaakkollega 's maar een zet om de extra minuut tijd te overbruggen eigen aan het Fisher - systeem waarvan Ton Sijbrands geen liefhebber is. De redenen worden aan de hand van dit eindspel overvloedig verduidelijkt.

Nodig was uitwijken naar 44, de zet 33-44 dus. Nadien kan schijf 36 oprukken naar 41. Na de tekstzet kan wit remiseren :

- 70.15-20 ! (naar 24 kan ook)
- => 70. ... 36-41 71. 27-21 26x17 72. 20-03 =
- => Als wit op de lange lijn blijft komt bijvoorbeeld : 70. ... 28-37 71. 20-33 en later de afruil 27-21 = 70...28-44 71.20-14)
- => Als zwart uitwijkt naar de lijn 06-50 bezet wit de lange lijn. Strategische remise. Dezelfde strategische remise die onderhuids dus steeds blijft meespelen.

Wat gebeurt er in de partij ? **70**. 15-47 ? Mist de remise. Maar Ewa is ook niet van de kwaadste en is bereid de witte kleur nog één extra kans te geven ... zie **diagram 17**.

17. R2 De Meulenaere - Minkina

We zeiden het al. Met de tekstzet **70**. 26-31 ? krijgt wit een laatste kans. Na 70. 28-44 had zwart (analytisch) gewonnen. Als de witte dam van veld 47 vertrekt kan zwart 36-41.

Nu, deze laatste kans moet niet als de gemakkelijkste ervaren worden. Met het Fisher - systeem al helemaal moeilijk te vinden en anders ook niet zo makkelijk. De winst kan op meerdere manieren berust op een bepaald (remise) systeem. Het geheel doet nogal denken aan de Presburg - standen waarbij 1 dam het opneemt tegen 4 schijven (of meer algemeen tegen 4 stukken).

71. 47-20 31x22 72. 20-42

De eerste zet deed er niet zoveel toe, naar nu is de plaats op veld 42 belangrijk.

=> 72. ... 36-41 73. 42-47 41-46 74. 47-36 =

=> 72. ... 22-27 73. 42-38

++ 73. ... 27-31 74. 38-42 28-37 75. 42-48 36-41 76. 34-29 =
++ 73. ... 28-32 74. 38-49 36-41 75. 34-29 =

=> 72. ... 28-32 73. 42-33
++ 73. ... 32-28 74. 33-50 36-41 75. 34-29 =
++ 73. ... 22-27 74. 34-29 05-10 75. 33-42 10-15 (of 10-14) 76. 42-31 =

Een mooi geheel. Ook met 71. 47-42 31x22 en 72. 34-29 ! komt wit (via dezelfde methodes) aan remise.

In de partij volgde **71. 27-21 ?**

18. R2 De Meulenaere - Minkina

Hoewel aan de zwarte winst na zet 71 van wit niet meer kan getwijfeld worden (dat gebeurde ook niet) had wit erg grote moeilijkheden om tot een passende vangstelling te komen. Nu is dat ook niet zo gemakkelijk met Fisher achter de hielen ☺ en uiteindelijk gaf wit op zonder dat het tot een echte damafname kwam.

We geven dus als opgave : formeer de vangstelling met drie zwarte dammen en een zwarte schijf op 5 tegen een witte dam (willekeurig veld) en twee witte schijven op 15 en 16.
Waar moet men de drie dammen plaatsen om snel tot winst te komen ?

In het resterende slot had zwart trouwens vanuit diagramstand 18 als volgt snel kunnen winnen :
76. ... 28-17 ! 77. 47-20 05-10 78. 15x04 17-26 79. 04x31 26x15 +

19. R2 Vandeberg - de Vries

33. 29-23 ! Een goede zet en misschien een tikkeltje onverwacht voor zijn opponent. Omdat 14-20 uiteraard niet mag wegens dam op 3 kan wit aldus veld 24 veroveren. Een bijzonder belangrijk veld, zoals elke dammer wel weet. Het spel van de tegenstander komt onder druk en zelf spelen wordt makkelijker. Twee vliegen in een (dam) klap.

20 & 21. R2 Vandeberg - de Vries

Na de (aangewezen) terugruil 12-18 is er niks aan de hand voor zwart. Na de tekstzet kan zwart echter zo niet winst, dan toch groot voordeel behalen. Als volgt :

35. ... 11-16 ? 36. 37-31 !
=> 36. ... 27-32 ? 37. 38x27 21x32 **Diagram 21** en nu kan wit combineren
38. 23-19 14x23 39. 24-20 15x24 40. 33-29 24x33 41. 42-38 32x43 42. 48x08 +

Zwart moet dus zijn toevlucht nemen tot een ander soort verdediging, noodgrepen zeg maar :

=> 36. ... 14-19 37. 31x11 19x39 38. 11-06 39-44 39. 45-40 44x35 40. 06-01 13-18
41. 24-19 met belangrijk voordeel voor wit
=> 36. ... 13-19 37. 31x11 19x39 38. 11-06 39-44 39. 24-19 14x23 40. 45-40 44x35
41. 06-01 23-28 42. 01x37 35-40 43. 37-28 40-45 44. 28-50 met groot voordeel voor wit

In de partij benutte Yves de kans niet en speelde 36. 33-29 Daarmee blijft hij natuurlijk wel makkelijk staan.

22. R2 Dekimpe - Lemmens

Zwart heeft zopas de uitstoot 35. ... 22-28 ! gedaan. In de partij vervolgt wit met het speelbare **36. 39-33**. Andere speelbare zetten : 38-33 en ook 27-21.

Het meest kansrijke lijkt evenwel 36. 29-24 !

We kijken even naar de zwarte antwoorden :

=> 36. ... 14-19 37. 38-33 19x30 38. 33x22 30-35 39. 22-17 10-14 40. 27-21 14-19
41. 31-26 19-23 met toch belangrijk voordeel voor wit. Voldoende voor winst ?

=> 36. ... 18-22 37. 27x18 13x22 38. 48-42

++ 38. ... 06-11 39. 42-37 11-17 40. 38-32 28-33 41. 39x28 22x33 42. 31-27 33-38 43. 43-39 +

++ 38. ... 09-13 39. 42-37 03-08 40. 38-32 08-12 41. 32x23 13-18 42. 24-19 18x29 43. 19-13 +

=> 36. ... 06-11 37. 48-42 14-19 38. 38-33 19x30 39. 33x22 30-35 40. 31-26 en wit heeft wel voordeel, maar zwart zal dit wel remise kunnen houden.

23. R2 Dekimpe - Lemmens

In de diagramstand heeft zwart slechts een zet **48.** ... 08-13.

De zet werd gespeeld en de partij remise gegeven. We checken nog even de andere mogelijkheden voor zwart :

=> 48. ... 14-19 ? 49. 34-30 +

=> 48. ... 14-20 ? 49. 33-29 23-28 50. 34-30 08-13 51. 30-24 +

24. R2 Depaepe - Le Roy

In de partij vervolgde wit met 41. 28-22 en verzuimde een kansrijker voortzetting :

41. 28-23 18-22 42. 36-31 ! (de eerste twee witte zetten kunnen worden omgewisseld) 27x36

43. 23-18 !

Zwart heeft nu meerdere antwoorden. Wit behoudt steeds voordeel. Een echte winst rolt er waarschijnlijk - bij korrekt spel - niet uit. We geven slechts een variant :

43. ... 22-28 44. 18x09 11-16 45. 33x22 24x31 46. 09-03 20-24 47. 03-14 en er blijft nog werk aan de (dam) winkel voor beide kleuren.

25.

In de diagramstand speelde zwart zeer terecht 43. ... 22-27. Na andere zetten zal hij de partij niet overleven. We geven slechts een enkele variant :

43. ... 06-11 44. 37-32 11-16 45. 32-27 22x31 46. 36x27 24-30 47. 38-32 30-35

48. 47-42

=> 48. ... 20-24 49. 29x20 15x24 50. 42-38 +

=> 48. ... 25-30 49. 34x14 35-40 50. 42-38 40-45 51. 27-21 16x27 52. 32x12 45-50

53. 14-09 13x04 54. 12-07 +

Na de partijzet kan wit duidelijk niet achter de schijf op 27 aanlopen. Hij offerde dan 44. 36-31 en kwam voordelig te staan. Te weinig echter om de winst binnen te harken.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2 Fotos







Ronde 3

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 3		
ronald schalley	- marc de meulenaere	1 - 1
janes de vries	- valere hermans	1 - 1
ewa schalley	- yves vandeberg	1 - 1
bernard lemmens	- keita desmet	1 - 1
kenny le roy	- jens dekimpe	1 - 1
patrick casaril	- jimmy depaepe	2 - 0

Stand - Classement

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 ewa schalley		3	1	-	2	-	0	4	•	1	.	.	2	.	1
2 yves vandeberg	MF	3	1	-	2	-	0	4	1	•	1	.	.	2	.	.
3 patrick casaril	MF	3	1	-	2	-	0	4	.	.	•	.	.	1	.	.	1	.	.	2
4 jens dekimpe		3	1	-	2	-	0	4	.	.	.	•	.	.	.	1	1	.	2	.
5 marc de meulenaere	MF	3	1	-	1	-	1	3	0	.	.	.	•	.	1	.	.	.	2	.
6 keita desmet		3	0	-	3	-	0	3	.	.	1	.	.	•	.	1	1	.	.	.
7 ronald schalley	MF	3	0	-	3	-	0	3	1	.	.	.	1	.	•	1
8 valere hermans		3	0	-	3	-	0	3	.	1	1	•	.	.	1	.
9 bernard lemmens	MF	3	0	-	3	-	0	3	.	.	1	1	.	1	.	.	•	.	.	.
10 kenny le roy		3	0	-	3	-	0	3	.	.	.	1	.	1	.	.	.	•	.	1
11 janes de vries		3	0	-	1	-	2	1	.	0	.	.	0	.	.	1	.	.	•	.
jimmy depaepe	MF	3	0	-	1	-	2	1	.	.	0	0	1	.	•

Johan Demasure



Derde ronde: Patrick Casaril aan het feest

Slechts één beslissing in de ochtendronde in beide afdelingen is een mager resultaat. Alex Libbrecht en Patrick Casaril zijn de feestvarkens.

Ook nog vermeldenswaardig is het eerste puntje van Janes de Vries die mogelijks zijn diesel in gang getrokken heeft.

Wedstrijd commentaar

Vandaag staan twee ronden op het programma. Afwachten dus of men er voluit tegenaan gaat dan wel enige reserve (over)houdt.

Ronald Schalley - Marc de Meulenaere

Beide spelers houden het nogal voorzichtig en blijven wat op de vlakte. Niks opzienbarends dus. Ikzelf zag slechts een enkel mooi moment of beter gezegd een ietwat humoristisch - aangenaam ogenblik. Namelijk de manier waarop zwart naar remise afwikkelt. Remise dus.

Janes de Vries - Valère Hermans

De zwartspeler heeft er zin in. Dat getuigt het plaatsen van een hangende schijf. Wit vertrouwt het niet en lost zelf de schijf. Zwart probeert het nog een tweede keer maar het afspel levert niks op. Remise.

Ewa Minkina - Yves Vandeberg

In een gelijk opgaande partij oefent zwart toch enige druk op schijf 27 uit. Wit kiest veiligheidshalve

voor de terugruil en creëert een hangende schijf op veld 41. Wit heeft echter de nodige compensatie elders op het bord. Uiteindelijk wordt de partij in een 8 om 8 remise gegeven.

Vermeldenswaardig (zie ook het analyse - fragment van Yves Vandeberg daarover) zou het in de eindstand nog kunnen mislopen voor zwart en de hangende schijf speelt daarbij een rol !

Bernard Lemmens - Keita Desmet

Een korte partij zonder enig enerverend moment. Remise.

Kenny Le Roy - Jens Dekimpe

Door een drie om drie afruil krijgt de partij een uitgesproken en vrij gelimiteerd karakter. Zwart mist op een bepaald moment een voortzetting die toch als kansrijk mag omschreven worden, vanuit partij - standpunt dan. De partij eindigt in remise.

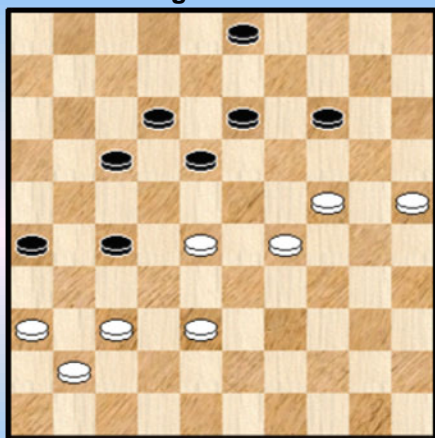
Patrick Casaril - Jimmy Depaepe

Een witspeler op zijn best. Door enkele mindere zetten komt schijf 24 meer en meer onder druk en geïsoleerd te staan. Op een perfecte manier - niet overhaast - behandelt wit het vervolg en overrompelt zijn tegenstander. De partij kan dienen als schoolvoorbeeld om schijf 24 aan te vullen.

Samenvattend : Een ietwat makke derde ronde. Een partij stak er bovenuit, de enige winstpartij ook van Patrick Casaril op Jimmy Depaepe. Een knappe partij. Daardoor komt Casaril ook mee aan de leiding. Een leiderskwartet dus.

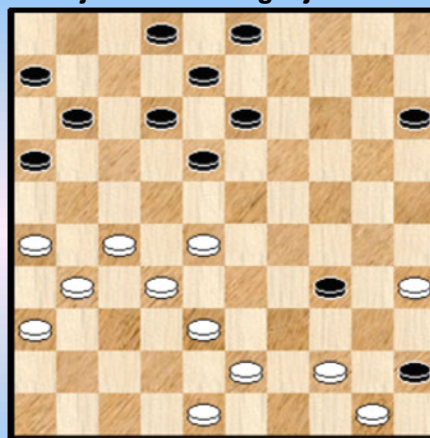
- - - - - o - O - o - - - - -

Mag 38-33 ?



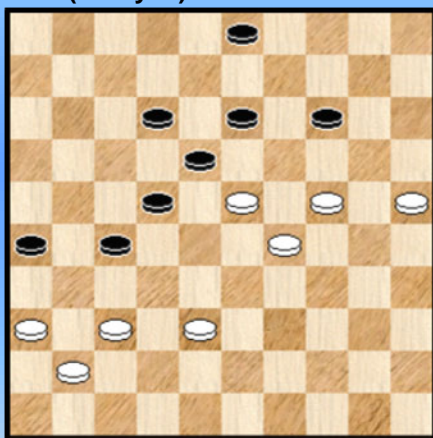
1 R3 Minkina - Vandenberg

Wat zijn de witte mogelijkheden ?



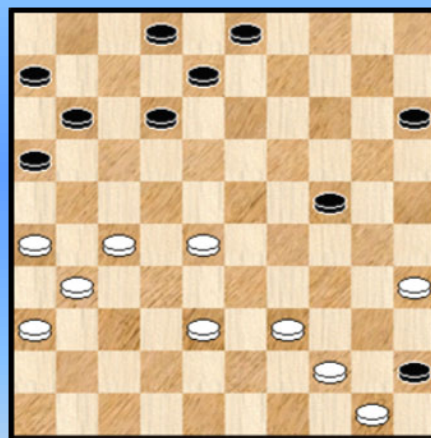
4 R3 Le Roy - Dekimpe

(Analyse) Wit remiseert



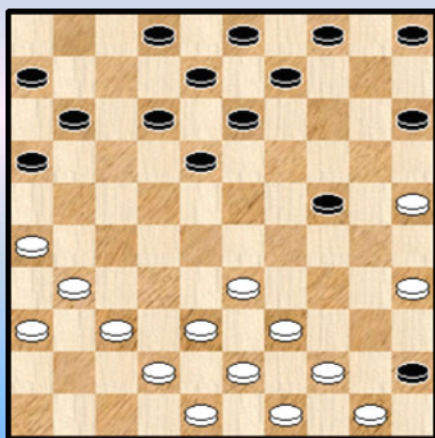
2 R3 Minkina - Vandenberg

Zaz



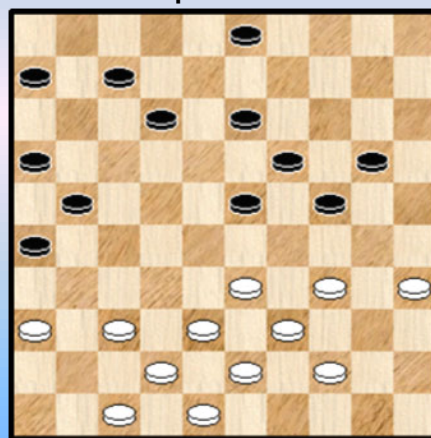
5 R3 Le Roy - Dekimpe

13-19 ? 04-10 ? 02-07 ?



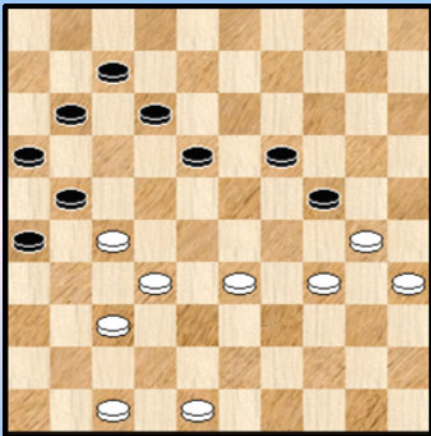
3 R3 Le Roy - Dekimpe

Wat speelt zwart ?

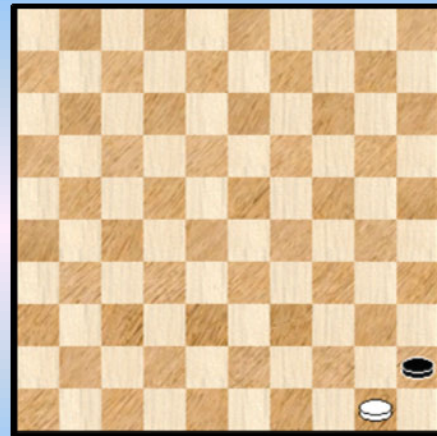


6 R3 Casaril - Depaepe

Mag 34-29 ?

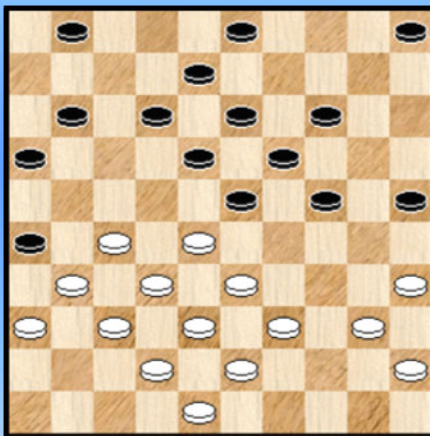


7 R3 Casaril - Depaepe

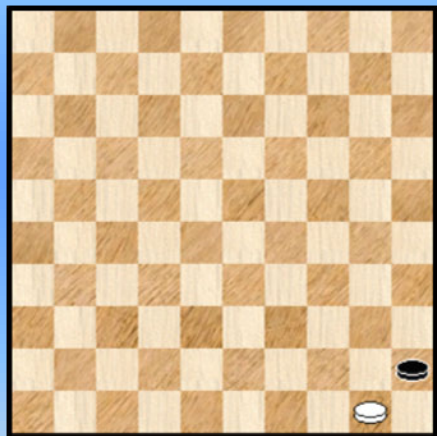


10

Kan 39-34 ?

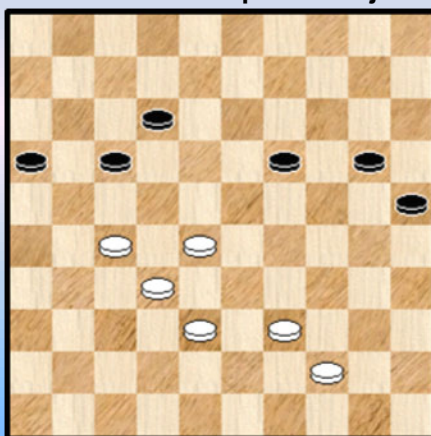


8 R3 de Vries - Hermans

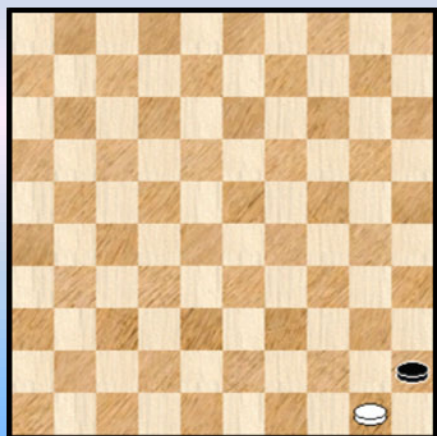


11

Zwart remiseert op leuke wijze



9 R3 Schalley - De Meulenaere



12

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 3

1. R3 Minkina - Vandeberg

In de stand van het diagram werd remise overeengekomen. Wit mocht zeker niet besluiten tot

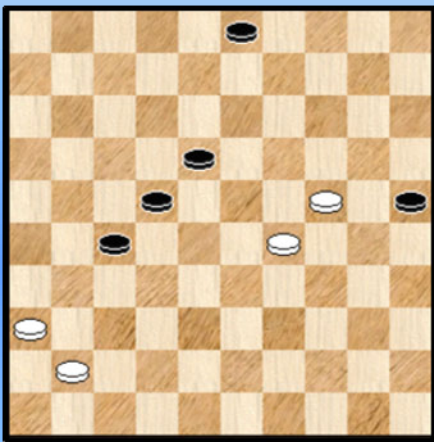
44. 38-33 ? 27-32 45. 28-23 (of ?) 17-21 ! 46. 37x28 13-19 47. 24x22 21-27

48. 22x31 26x46 +

Een typische combinatie - constructie in standen met een hangende schijf op 41 (of 10)

2. R3 Minkina - Vandeberg

Diagram 2A waz



Een stand uit een analyse - variant. Wit staat moeilijk naar kan remiseren via combinatie ingeleid door een offer :

45. 25-20 14x25 46. 36-31 ! X 27x47 47. 23-19 47x33 48. 19x39 =

X Wit mag niet onmiddellijk achterlopen :

46. 23-19 ? 26-31 47. 19x28 31x22 Zie **diagram**

48. 24-19 03-09 ! en zwart wint

3. R3 Le Roy - Dekimpe

Steeds hetzelfde zetje speelt :

=> 16. ... 13-19 ? 17. 35-30 24x35 18. 26-21 16x27 19. 31x24 +1

=> 16. ... 04-10 ? 17. 44-40 45x34 18. 39x19 13x24 19. 26-21 16x27 20. 31x04 +

=> 16. ... 02-07 ? 17. 44-40 45x34 18. 39x19 13x24 19. 26-21 16x27 20. 31x02 +

4. R3

Zwart heeft zopas de opstoot naar veld 34 uitgevoerd. Wit kan de schijf op 34 niet aanvallen omwille van de steeds aanwezige dreiging 17-21 ! In de partij kwam dan ook de afruil 28. 43-39

Er was ook nog een andere mogelijkheid :

28. 27-21 16x27 29. 31x22 18x27 30. 32x21

=> 30. ... 11-16 31. 44-40 16x27 32. 40x29 =

=> 30. ... 12-17 31. 21x12 08x17 32. 28-23 34-40 33. 44-39 40-44 34. 48-42 44x33

35. 38x29 =

=> 30. ... 34-40 31. 44-39

++ 31. ... 40-44 ? 32. 21-16 44x22 33. 16x27 +1

++ 31. ... 11-16 32. 35x44 16x27 =

5. R3

In de partij speelde zwart 31. ... 11-17.

Hij had een meer kansrijke voortzetting in : 31. ... 24-29 !

We nemen even de vier zwarte antwoorden door :

=> 32. 38-32 ? 11-17 33. 27-22 29-33 34. 22x11 33x22

=> 32. 27-22 ? 12-17 +
=> 32. 28-22 ? 15-20 33. 38-32 11-17 niet (33. ... 12-17 ? 34. 39-33 ! =)
34. 22x11 06x17 35. 35-30 Zie **diagram 5A**.

Diagram 5A Zaz

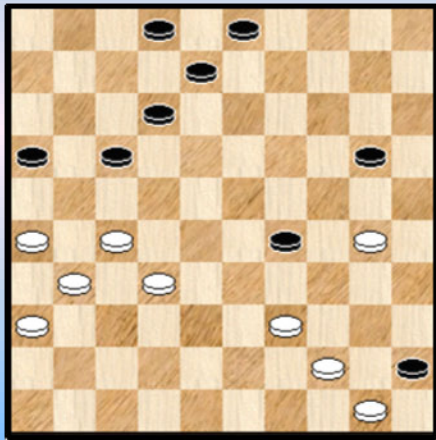
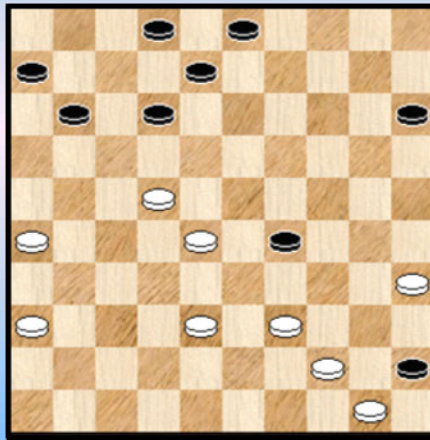


Diagram 5B Zaz



Een erg uitgesproken stand waarbij vrijwel alle witte schijven immobiel staan opgesteld. Zowel na 35. ... 29-34 als na 35. ... 03-09 ontstaat een erg voordelig overmichteindspel voor zwart. Moeilijk om daarover iets definitiefs te zeggen.

=> Het beste antwoord voor zwart : 32. 27-21 16x27 33. 31x22 zie **diagram 5B**. Flits raad 33. ... 15-20 aan. De remise blijft binnen bereik van wit. Zwart staat wel voordelig.

6. R3 Casaril - Depaepe

Wit dreigt natuurlijk 34-29 en 20-25 helpt dus niet.

In de partij speelde zwart 32. ... **03-09**. Deze zet is (weliswaar) speelbaar maar het verloop toont duidelijk aan dat zwart toch wel wat moet oppassen in het verdere vervolg.

Op 32. ... **13-18** volgt verrassend 33. 36-31 ! en 37-32 valt hoe dan ook niet te pareren.

Er blijft dus over : 32. ... **12-18** Hierna kan zwart op een bevredigende manier standhouden , bijvoorbeeld :

32. ... 12-18 33. 34-29 23x34 34. 39x30 20-25 35. 44-39 25x34 36. 39x30 18-23
37. 43-39 07-12 38. 39-34 12-18 39. 33-29 24x33 40. 38x29 03-09 =

7. R3 Casaril - Depaepe

Wit heeft het middendeel uitstekend behandeld en de schijf op 24 in een hulpeloze positie gebracht. Een schoolvoorbeeld om in de boekjes terecht te komen ! Er rest nog de afwerking.

Op 43. **34-29** kan wit met een kleine combinatie aan schijfwinst ontsnappen :

43. 34-29 11-17 44. 29x20 19-24 ! 45. 20x29 18-22 46. 27x18 12x25

Echter niet aan partijverlies : 47. 33-29 17-22 48. 29-23 22-28 49. 23-19 28-33 50. 32-28 33x22
51. 19-14 +

Het kon dus perfekt maar het blijft dus wel begrijpelijk dat een **alerte** witspeler geen risico wil lopen en besluit tot : 43. 33-28 18-23 of ? 44. 27-22 ! (ook 30-25 wint) en na deze krachtzet wint wit in alle varianten.

We laten die voor de PC Blues lezer.

8. R3 de Vries - Hermans

In de partij werd 36. 40-34 gespeeld.

Kan 26. 39-34 ? Met het toelaten van de **bomzet** moet men voorzichtig zijn. Vaak komt er wat rekenwerk bij te pas. We kijken even hoe het in deze stelling zou aflopen.

26. 39-34 ? 24-30 27. 35x24 19x39 28. 28x10 39x28 29. 32x23 05x14
30. 43-39 18x29 31. 39-33 14-19 32. 33x24 19x30 33. 40-35

Zwart kan nu meerdere kanten uit :

=> 33. ... 30-34 34. 48-43 13-19 35. 35-30 34-39 36. 43x34

Hier heeft wit de schijf gerekupereerd maar de stelling lijkt totaal verloren.

=> 33. ... 11-17 34. 35x24 17-21

++ 35. 38-32 12-18 36. 42-38 18-23 voordeel zwart

++ 35. 27-22 01-06 36. 38-33 06-11 37. 45-40 21-27 voordeel zwart

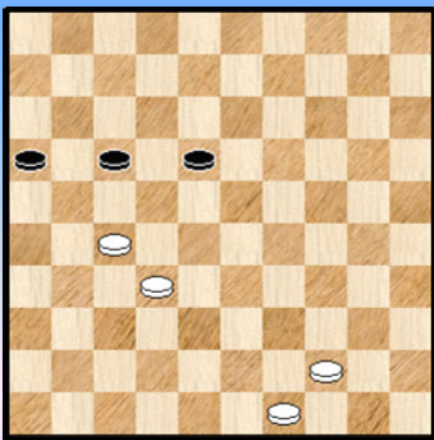
=> 33. ... 12-18 34. 35x24 18-23 voordeel zwart

In alle varianten belangrijk voordel dus voor zwart. Het meest overtuigend lijkt de winst na 33. ... 30-34.

9. R3 Schalley - De Meulenaere

In **diagramstand 9** is er geen sprake van voordeel of nadeel. Marc besluit op leuke wijze naar remise af te wikkelen. Met bijna een humoristisch tintje, althans zo ervaar ik het.

Diagram 9A Waz (remise)



50. ... 19-23 51. 28x19 20-24 52. 19x30 25x43
53. 38x49 12-18 ! =

We beelden nog eens de slotstand af in **diagram 9A**.

--- o - O - o ---

Ronde 4

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 4			
janes de vries	-	ronald schalley	0 - 2
yves vandeberg	-	marc de meulenaere	1 - 1
valere hermans	-	ewa schalley	0 - 2
kenny le roy	-	bernard lemmens	1 - 1
jimmy depaepe	-	keita desmet	0 - 2
jens dekimpe	-	patrick casaril	2 - 0

Stand - Classement

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 ewa schalley		4	2	-	2	-	0	6	•	.	1	1	.	2	.	.	2	.		
2 jens dekimpe		4	2	-	2	-	0	6	.	•	2	1	1	.	2	.
3 yves vandeberg	MF	4	1	-	3	-	0	5	1	.	•	.	.	1	.	.	.	1	.	2
ronald schalley	MF	4	1	-	3	-	0	5	1	.	.	•	.	1	.	.	.	1	.	2
5 keita desmet		4	1	-	3	-	0	5	•	.	1	1	1	.	2	.
6 marc de meulenaere	MF	4	1	-	2	-	1	4	0	.	1	1	.	•	2
7 patrick casaril	MF	4	1	-	2	-	1	4	.	0	.	.	1	.	•	1	.	.	2	.
8 bernard lemmens	MF	4	0	-	4	-	0	4	.	1	.	.	1	.	1	•	1	.	.	.
9 kenny le roy		4	0	-	4	-	0	4	.	1	.	.	1	.	.	1	•	1	.	.
10 valere hermans		4	0	-	3	-	1	3	0	.	1	1	•	.	1
11 jimmy depaepe	MF	4	0	-	1	-	3	1	.	0	.	.	0	.	0	.	1	.	•	.
12 janes de vries		4	0	-	1	-	3	1	.	.	0	0	.	0	.	.	.	1	.	•

Johan Demasure



Vierde ronde: Phenix Express dendert door damland

De remise van Kenny Le Roy tegen veelvuldig Belgisch kampioen Bernard Lemmens had de blikvanger van de vierde ronde kunnen zijn, ware het niet dat de andere Phenix jeugd nog straffer uit de hoek kwam.

Keita Desmet wist Jimmy Depaepe naar de kelder van de eerste klasse te verwijzen, maar DE verrassing van de namiddag is voor Jens Dekimpe, die ook al veelvuldig Belgisch kampioen Patrick Casaril van het bord veegde.

Naast de Kortrijkse feestneuzen was ook de familie Schalley fortuinlijk aan de winst. De dubbele ronde heeft duidelijk haar sporen nagelaten.

Wedstrijd commentaar

De vierde ronde. Met liefst vier beslissingen. Eindelijk wordt er goed gescoord. Mogelijk heeft het inderdaad wat te maken met de dubbele ronde. Hoe dan ook een aantrekkelijk gegeven. Tel daarbij dat er nogal wat variatie zit in de partijen en de manier waarop de winst tot stand kwam en we voelen ons goed in het (dam)vel. En dan hebben we het nog niet gehad over de rangschikking na vier ronden.

Jens Dekimpe - Patrick Casaril

We starten met de partij van de **benjamin** van het toernooi. Twee jaar geleden leverde hij al een (erg) goede partij af tegen de meervoudige Belgische kampioen (snel teruggrijpen naar PC Blues deel 6 voor de analyse van de Roozenburg - partij !) maar verloor die uiteindelijk. Ook dit jaar valt er een

beslissing, niet in het nadeel van Jens echter ...

De opening 01. 32-28 17-22 02. 28x17 12x21 wordt door de witspeler prima behandeld (zou het kunnen dat hij in deze opening enig studiewerk heeft verricht ?) en resulteert uiteindelijk in de stand van diagram 1.

Diagram 1 Zaz, 19-23 ?

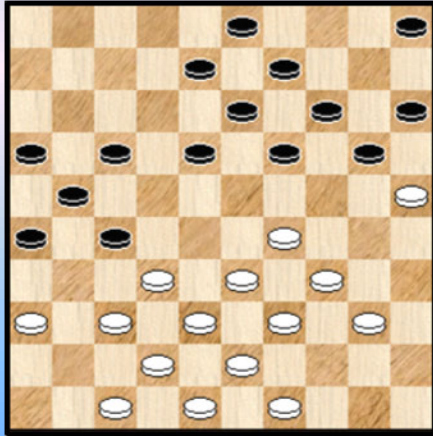
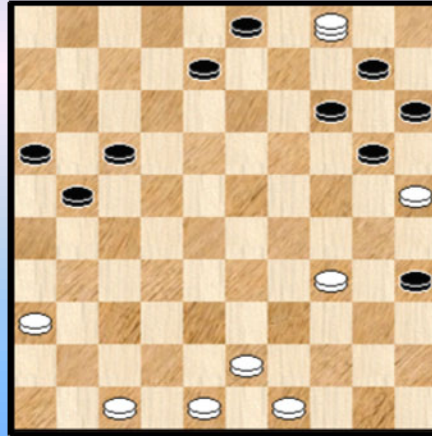


Diagram 2 Zaz, na de komb.



Het loont de moeite de mogelijke voortzettingen van zwart door te nemen. In alle varianten heeft wit het beste van het spel, soms uitgesproken soms minder expliciet maar toch met de best hanteerbare stand. Vaak beheerst wit nadien het centrum. De stand van **diagram 1** moet dan ook helemaal niet als onschuldig worden beoordeeld.

Zwart kiest voor een zet die ogenschijnlijk een oplossing geeft aan de positionele aspecten, maar er komt een daverende verrassing. Die resulteert in **diagram 2**. Ja, we geven de oplossing hier niet ☺. Ook in deze partij wordt het middengedeelte dus grotendeels overgeslagen (zoals in de partij Kenny Le Roy - Keita Desmet eerder in het toernooi).

Daarmee kan de partij ook aan een tweede leven beginnen. De dam heeft 2 stukken gekost maar er staan vele randschijven en de stand blijkt niet zomaar gewonnen. Maar dergelijke standen (met vele stukken op het bord waarbij een van de kleuren een dam heeft) blijken bij herhaling erg moeilijk , soms extreem moeilijk te behandelen. Ook hier loont het de moeite de mogelijkheden van beide kleuren eens onder de loep te nemen.

In de partij brengen de beide spelers het er behoorlijk (goed) van af. Zeker niet foutloos. Uiteindelijk manoeuvreert Jens met vaste hand naar de winst.

Janes de Vries - Ronald Schalley

Wit neem een 2 om 2 doorstoot naar veld 6 waarbij zwart randschijven krijgt op 26 en 36. We hebben de indruk dat Ronald dit speltype goed beheerst en het graag speelt.

Een van de doelstellingen van de zwartspeler is de witte linker bordhelft in te snoeren zodat hij daar uiteindelijk weinig of geen speelbare zetten overhoudt. In de partij komt het inderdaad zover. Dat betekent op zijn beurt nog niet dat wit de partij verliest. Ondanks enige lichte onnauwkeurigheden houdt wit verrassend lang stand en pas op het laatste bij zet 45 geeft hij de (analytische) remise definitief uit handen.

Een goede partij van de beide kleuren, die ons ook nog eens de gelegenheid geeft enkele combinatie wendingen in dit spelgenre op te rakelen.

Yves Vandenberg - Marc de Meulenaere

Een ongebruikelijke opening. In het middenspel komt er een drie om drie in een bijna symmetrische

stand. Zwart bezet daarna het centrum en heeft wat positioneel voordeel. Wit kan alle echter met zijn ervaring alle potentiële dreigingen neutraliseren.

Valère Hermans - Ewa Minkina

De witspeler heeft er een goede start opzitten : drie remises, telkenmale hard bevochten. Uitstekend dus. Maar op deze dubbelrondige dag steken weer de **oude demonen** de kop op. Er zijn wel meerdere demonen maar met het klassieke spel durft het wel eens mislopen.

In de partij, deels langs klassieke paden bouwt wit een vrij grote tempi - voorsprong op. Op een bepaald moment zelfs tot 7 of 9 tempi. In dergelijke gevallen blijft het zaak erop te letten of de tegenstrever alsnog de stelling kan sluiten.

Ewa weet dit natuurlijk ook en kan de stelling effectief sluiten. Valère ziet natuurlijk de gevaren op zich afkomen. Het komt er in dergelijke situaties op aan kalm te blijven en te rekenen. Hoewel er op dat moment absoluut niks aan de hand is besluit hij echter tot een offer. Natuurlijk kan hij zich nadien wel voor het hoofd slaan omwille van dit onzalige idee. Hij verliest verder na nog enkele zetten.

Een leuke oefening zou er in bestaan de strategieën neer te pennen (voor bovenstaande partij) hoe wit het gesloten maken kan tegengaan.

Kenny Le Roy - Bernard Lemmens

Een **01.** 33-28 17-21 **02.** 31-27 opening. Mede door toedoen van zwart blijft de witte linkervleugel lange tijd inactief. Misschien komt het wel daardoor dat zwart in een zetje loopt. Na de eerste schrik kan de doorgebroken schijf echter alsnog kombinatief verwijderd worden. Met het sterk gedunde materiaal moet opnieuw worden opgebouwd maar er komen geen echte spanningen meer. Remise.

Jimmy Depaepe - Keita Desmet

Wit speelt een niet zo beste partij. Na de erg ongelukkige ruil 26. 33-29 is het hek helemaal van de dam. In het resterende partij - gedeelte schuilen nog twee remisegaatjes al moet het geen verwondering wekken dat die niet gevonden worden. Zich in een moeilijke positie staan de houden is nu eenmaal niet evident.

Bij dit alles past het toch om ook de verdienste van de zwartspeler te onderlijnen. Zijn uitstekend positie spel in het eerste partijgedeelte veroorzaakt mee de aangehaalde problemen. Bovendien werkt hij ook keurig af.

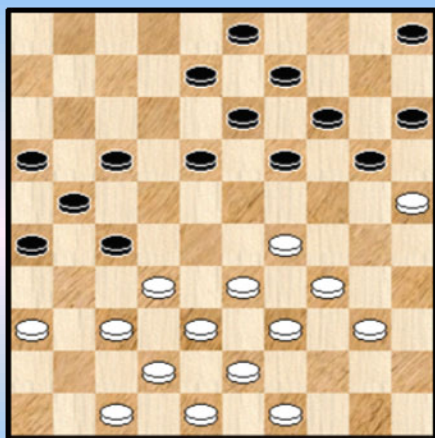
Samenvattend :

In de stand na de vierde ronde vallen nogal wat zaken op. We beperken ons tot de meest opvallende : het leidersduo Minkina / Dekimpe met 6 punten. Wie had dit kunnen voorspellen ? Onderaan valt vooral Jimmy Depaepe op die zijn allereerste puntje sprokkelt.

De partij de Vries - Schalley sprak het meest aan.

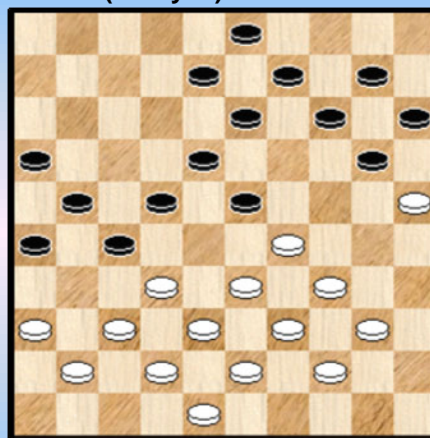
- - - - - o - O - o - - - - -

19-23 ? Evalueer ook deze stand !



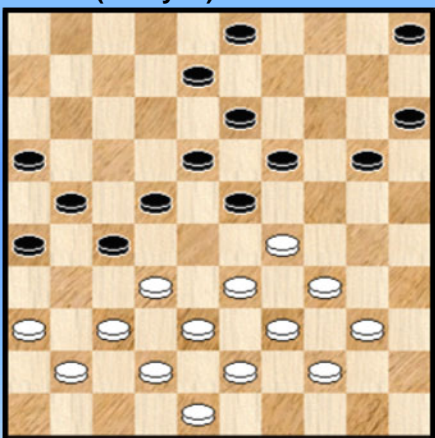
1 R4 Dekimpe - Casaril

(Analyse) Wit wint



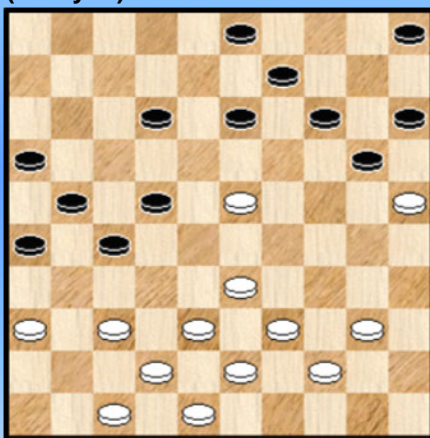
4 R4 Dekimpe - Casaril

(Analyse) Wit wint



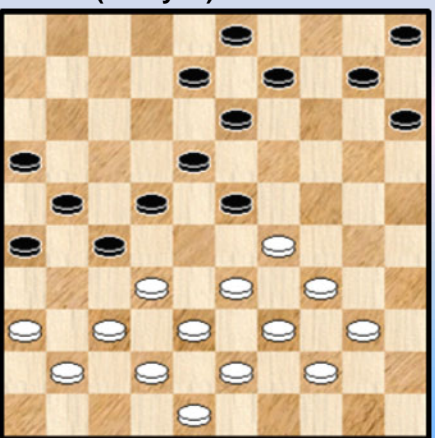
2 R4 Dekimpe - Casaril

(Analyse) 13-18 ? 13-19 ? 05-10 ?



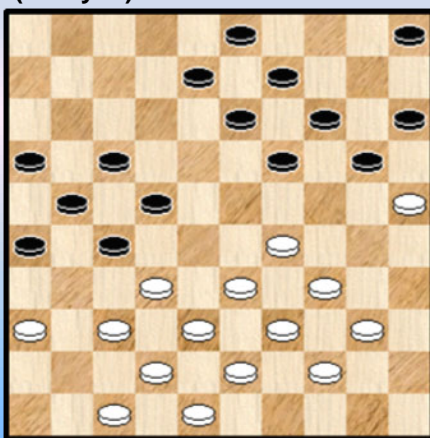
5 R4 Dekimpe - Casaril

(Analyse) Wit wint



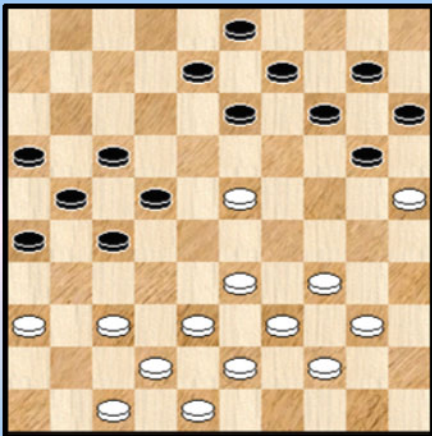
3 R4 Dekimpe - Casaril

(Analyse) 13-18 ? 08-12 19-24 ?



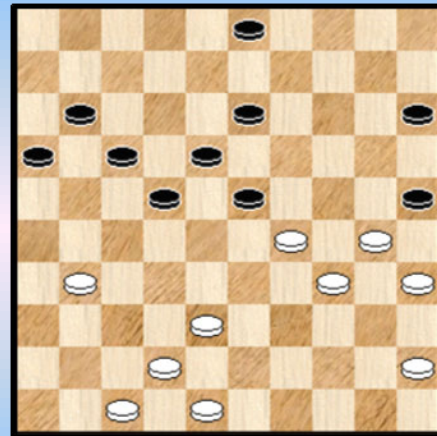
6 R4 Dekimpe - Casaril

(Analyse) 13-19 ? 20-24 ?



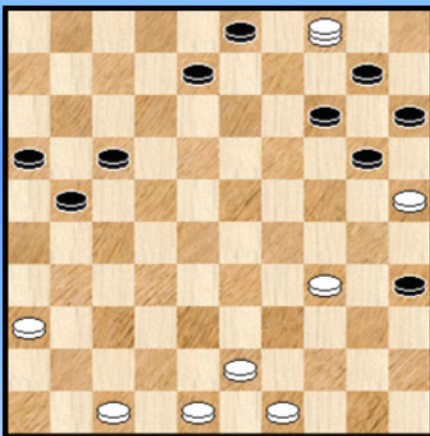
7 R4 Dekimpe - Casaril

03-08 ?



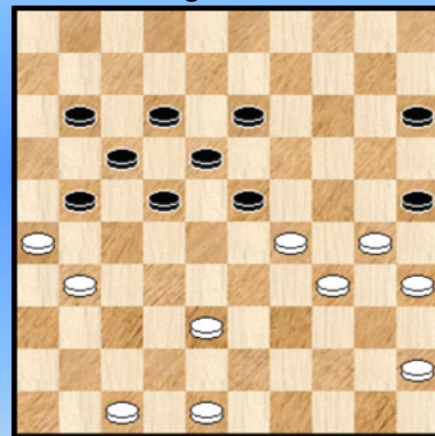
10 R4 Depaepe - Desmet

Na de combinatie Zaz Evalueer



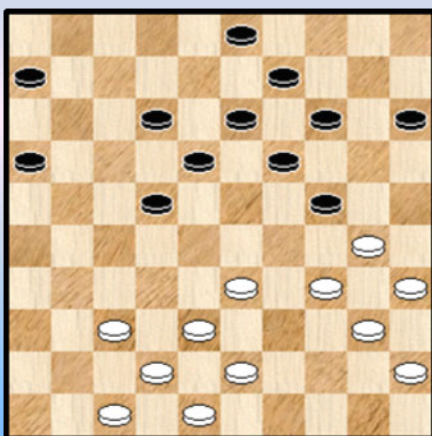
8 R4 Dekimpe - Casaril

Mag 21-27 ?



11 R4 Depaepe - Desmet

33-29 ?



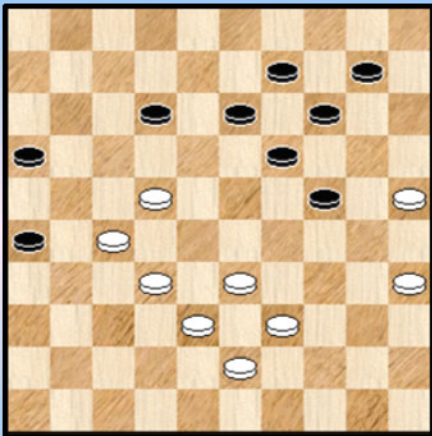
9 R4 Depaepe - Desmet

Geef de witte (verdedigings) opties



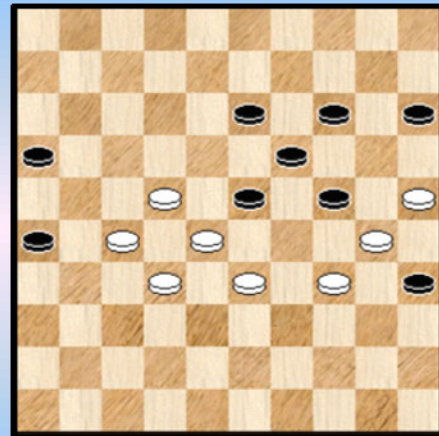
12 R4 Depaepe - Desmet

22-17 ?



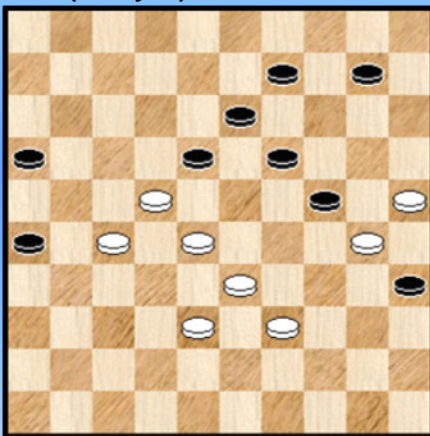
13 R4 Hermans - Minkina

(Analyse) Wit remiseert "Napoleongewijze"



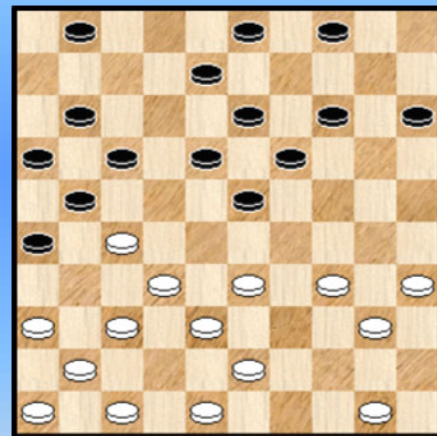
16 R4 Hermans - Minkina

(Analyse) Wint 35-40 ?



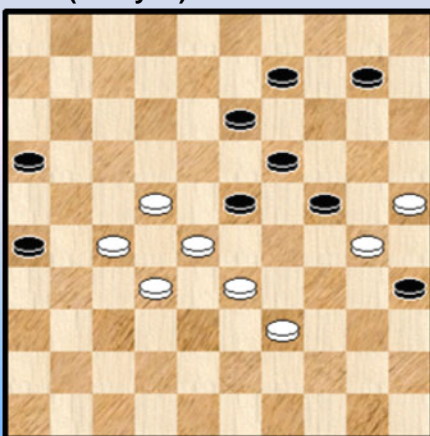
14 R4 Hermans - Minkina

Wint wit ?



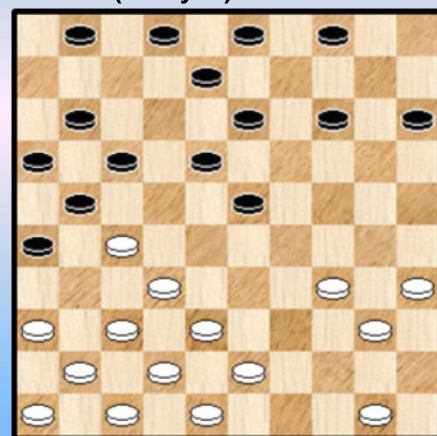
17 R4 Le Roy - Lemmens

(Analyse) Wint 35-40 ?



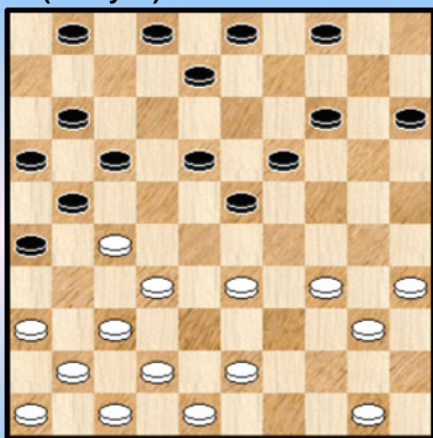
15 R4 Hermans - Minkina

(Analyse) 17-22 ?



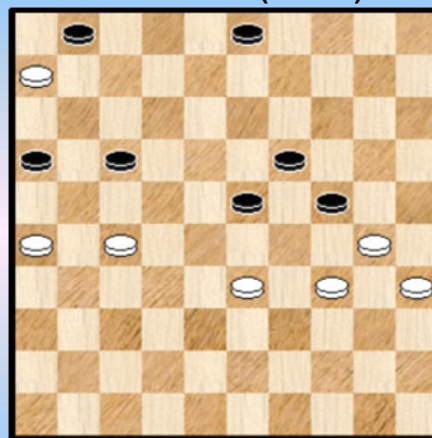
18 R4 Le Roy - Lemmens

(Analyse) 04-09 ? 02-07 ?



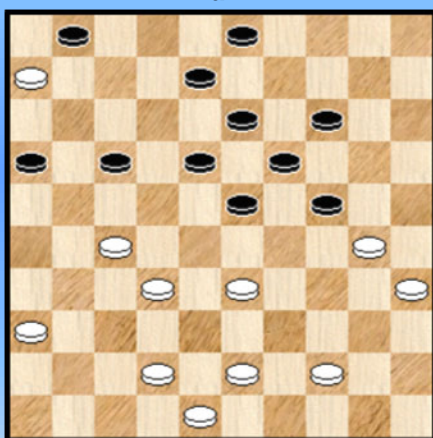
19 R4 Le Roy - Lemmens

Eindstand Waz (remise)



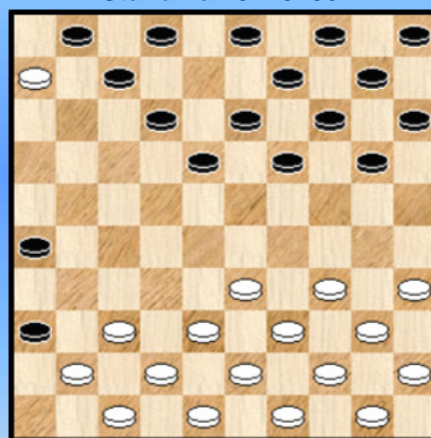
22 R4 Vandenberg - De Meulenaere

Zaz



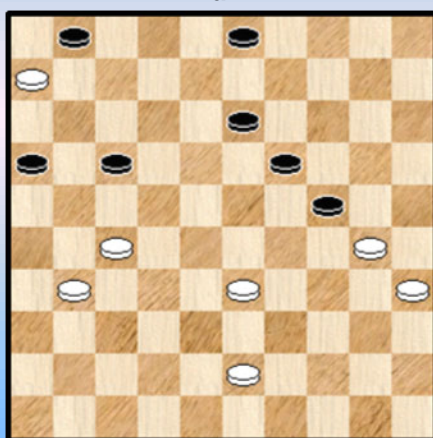
20 R4 Vandenberg - De Meulenaere

Stand na 10. 28x06



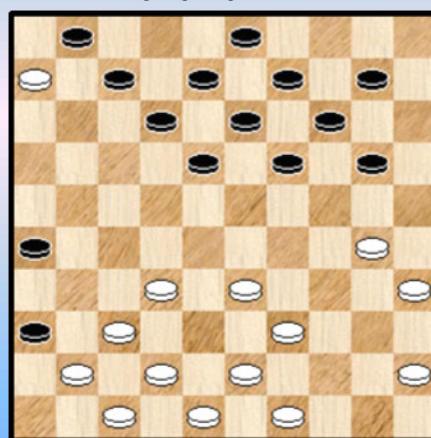
23 R4 de Vries - Schalley

Waz



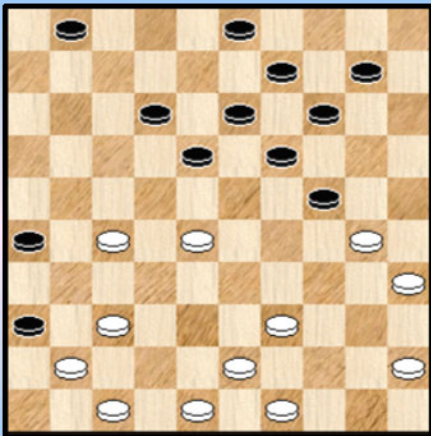
21 R4 Vandenberg - De Meulenaere

18-23 ? 07-11 ?



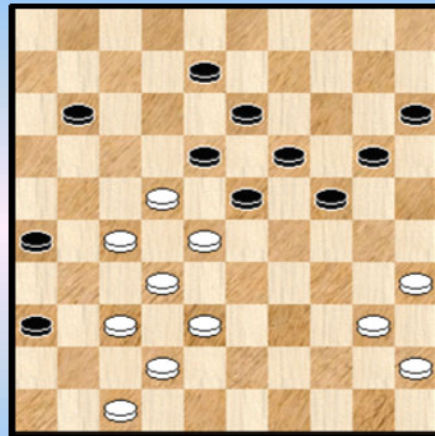
24 R4 de Vries - Schalley

Kan 12-17 ?



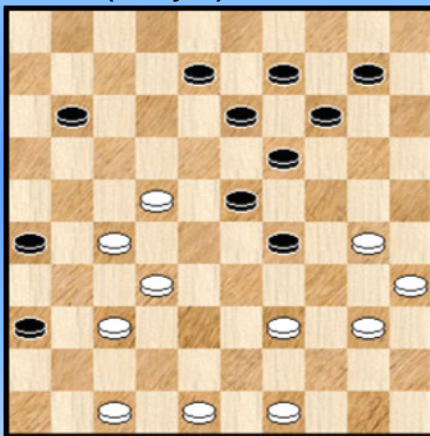
25 R4 de Vries - Schalley

Mag 38-33 ?



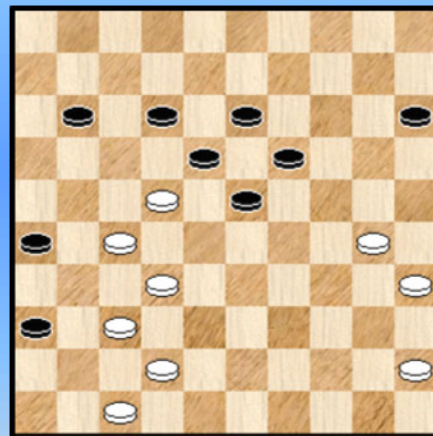
28 R4 de Vries - Schalley

(Analyse) 08-12 ?



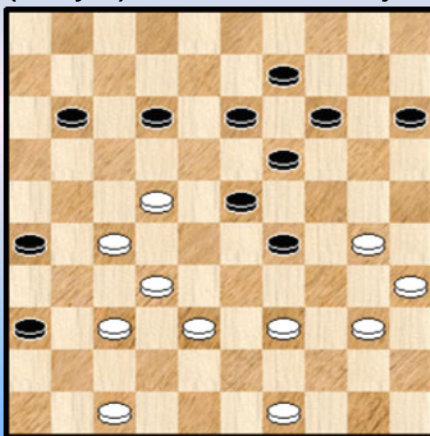
26 R4 de Vries - Schalley

12-17 ?



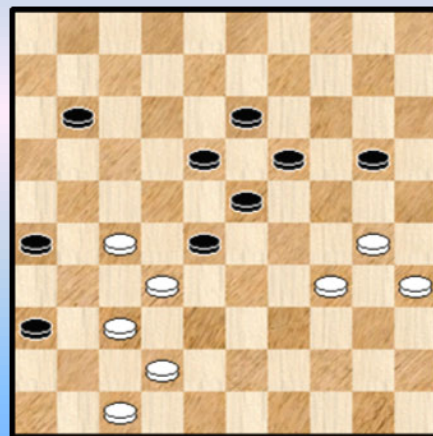
29 R4 de Vries - Schalley

(Analyse) Wint zwart een schijf ?



27 R4 de Vries - Schalley

34-29 ? wat wel ?



30 R4 de Vries - Schalley

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 4

1. R4 Dekimpe - Casaril

24. ... 19-23 ?

Een (erg) begrijpelijke zet. Er dreigde 29-23 **+1** (hetgeen 05-10 en ook 08-12 belet) en natuurlijk kon niet 20-24 omdat de schijf op 24 verloren gaat. Op de andere antwoorden komen we straks nog terug.

25. 33-28 ! 05-10 ja, wat anders ? 26. 28x19 13x35 27. 37-31 26x28 28. 38-32 28x37
29. 42x04 ! Daarmee ontstaat de stand van **diagram 8** waarop we later wat dieper ingaan.

De combinatie (met een tikkeltje forcing inbegrepen) heeft een merkwaardig tintje in die zin dat zwart liefst 4 schijven slaat !

We hadden nog een extra vraag om op te lossen : hoe moeten we de stand (op het ogenblik van de foutzet) evalueren ?

Zwart kan vooreerst 27-31 ! en dan de twee om twee naar veld 31 ofwel achterlopen op 22. Rekening houdend met hetgeen nog gaat komen lijkt dit het beste speelplan voor zwart. Die houdt er een licht nadelige stand aan over. En laat het duidelijk zijn. Wit beheerst compleet het centrum, zwart staat aan de rand. Zwart moet dus - gewild of niet - berusten in dit speltype.

Na 24. ... 19-24 ? 25. 29-23 ! 18x29 26. 34x23 moet zwart berusten in schijfverlies. Op 26. ... 08-12 komt immers 27. 33-28 ! **+1**

De andere mogelijkheden van zwart groeperen we onder een noemer : 17-22, 18-22 en 18-23. Het is heel aangenaam en leerrijk de varianten door te nemen. De konklusie luidt relatief eenduidig : zwart heeft het erg lastig, staat mogelijks zelfs verloren. Beslist een mooi fragment om te analyseren. Spijtig genoeg hadden we ons voorgenomen dit nu eenmaal niet echt te doen. Overigens halen we uit de varianten wel enkele leuke , zij het meestal relatief eenvoudige combinatie wendingen. We geven ze in diagramvorm weer. Zo heeft u er ook iets aan.

Dit alles duidt er ook op dat de diagramstand echt het orgelpunt van de partij kan worden beschouwd, en dus niet alleen omwille van de uitgevoerde combinatie. Meteen bewijst dit dat wit de opening erg goed behandeld heeft.

2. R4 Dekimpe - Casaril (Analyse)

28. 32-28 23x32 29. 37x17 21x12
=> Niet 30. 29-24 ? 20x29 31. 34x14 27-32 ! 32. 38x27 13-19 33. 14x23 18x47 + voor zwart
=> Maar wel 30. 41-37
++ 30. ... 19-24 31. 29-23 ! 18x29 32. 34x23 +
++ 30. ... 20-24 31. 29x20 15x24 32. 34-29 24-30 33. 37-31 26x37 34. 42x22 18x27
35. 29-23 19x28 36. 33x31 +

3. R4 Dekimpe - Casaril (Analyse)

Wit heeft luxe en kan kiezen uit :

=> 28. 29-24 ! 10-14 of 29. 24-19 13x24 30. 33-28 22x33 31. 39x30 **+1**
=> 28. 32-28 23x32 29. 37x17 21x12 30. 41-37 ! en uiteindelijk kan zwart niet aan schijfverlies ontsnappen. Bijvoorbeeld : 30. ... 18-22 31. 29-23 15-20 32. 33-28 22x33 33. 39x28 en schijf 27 zal verloren gaan.

4. R4 Dekimpe - Casaril (Analyse)

27. 32-28 23x32 28. 37x17 21x12 29. 41-37
=> 29. ... 20-24 30. 29x20 15x24 31. 33-28 en nadien 28-22 +1
=> 29. ... 18-22 30. 29-23
++ 30. ... 13-19 31. 33-28 22x33 32. 39x28 +1
++ 30. ... 20-24 31. 23-19 14x23 32. 33-29 24x33 33. 38x07 08-12 34. 07x18 22-28
35. 18-12 15-20 36. 25x05 16-21 37. 05x32 27x49 en wit wint toch. Ja, wat er allemaal kan
gebeuren ☺
++ 30. ... 13-18 31. 23-19 14x23 32. 25x05 +
++ 30. ... 12-17 31. 33-28 22x33 32. 39x28 +1

5. R4 Dekimpe - Casaril (Analyse)

=> 28. ... 13-19 ? 29. 33-28 22x33 30. 38x29 19x28 31. 37-31 26x37 32. 42x33 +1
=> 28. ... 13-18 ? 29. 33-28
++ 29. ... 22x33 30. 39x28 18x29 31. 28-23 29x18 32. 37-31 26x37 33. 42x04 +
++ 29. ... 18x29 30. 28x08 03x12 31. 37-31 26x37 32. 42x22 +1
=> 28. ... 05-10 29. 23-19 13x24 30. 33-29 24x33 31. 39x08 03x12 32. 37-31 26x37
33. 42x22 +1

6. R4 Dekimpe - Casaril (Analyse)

=> 25. ... 13-18 ? 26. 37-31 26x28 27. 29-23 18x29 28. 33x02 +
=> 25. ... 08-12 ? 26. 36-31 27x36 27. 32-27 21x41 28. 42-37 41x32 29. 38x07 +
=> 25. ... 19-24 ? Hier komt het positionele ook even kijken :
26. 40-35 13-19 27. 34-30 09-13
++ Nu niet 28. 29-23 ? 28. ... 19x28 29. 30x10 15x04 30. 25x14 04-10 31. 32x23 10x28 en zwart
heeft zelfs enig voordeel.
++ Maar wel 28. 32-28 13-18 29. 37-31 26x37 30. 42x31 21-26 31. 47-42 26x37 32. 42x31 en
zwart zal weldra kapituleren.

7. R4 Dekimpe - Casaril (Analyse)

=> 27. ... 13-19 ? 28. 33-28 22x33 29. 38x29 19x28 30. 37-31 26x37 31. 42x33 +1
=> 27. ... 20-24 ? 28. 33-28 22x33 29. 38x20 15x24 30. 37-31 26x37 31. 42x11 16x07
32. 23-18 13x22 33. 34-29 24x33 34. 39x26 +

8. R4 Dekimpe - Casaril

Na de fameuze combinatie blijft de stand van **diagram 8** over als resultaat.
Je krijgt dit in de partij voor de neus. Niet het aller - gemakkelijkste ...

Hier komt de evaluatie. Volledigheidshalve voegen we onmiddellijk aan toe dat dit uiteraard gebeurt met de varianten in de hand. In de partij heeft men toch houvast aan enige karakteristieken.

Zo kan men noteren :

- => De dam heeft twee schijven gekost
- => De zwarte schijven staan vrijwel alle aan de rand. Randschijven maken het de kleur met de dam in bezit uiteraard moeilijker.
- => Verder staat er het speciale vierkantje gevormd door de schijven op 10,14,15 en 20.
- => De witte dam heeft weinig vrije velden
- => De dam kan niet onmiddellijk worden afgenomen, al is een dreigende damafname nu ook weer niet zo ver ...
- => De zwarte schijf op 35 staat het dichtst bij de damlijn en verdient daarom ook bijzondere aandacht.

Samengevat : Het mag relatief duidelijk zijn - uit de opgesomde karakteristieken alsmede uit de intuïtieve kennis die de spelers hebben - dat de witte stelling de voorkeur verdient. Wit staat dus voordelig.

Blijft natuurlijk nog de mate waarin. Is er sprake van winnend voordeel of blijft zwart binnen de gekende remisegrenzen ?

We geven het antwoord aan de hand van enkele varianten. Het is dus geen grondige bewijsvoering maar het geeft ons voldoende vertrouwen om de besluiten dat zwart (die aan zet is) kan remiseren. Hier komen de spelgangen waarop we ons baseren :

29. ... 21-26 !

=> 30. 47-42 om schijf 26 bijtijds af te ruilen 17-21 31. 36-31 26x37 32. 42x31 03-09
33. 04x02 20-24 34. 02x30 35x24 =

=> 30. 04-18 (het enige veld voor de zwarte dam) 20-24

++ 31. 18-01 08-12 32. 01x09 03x14 =

++ 31. 18-23 24-29 32. 23-46 29x40 33. 36-31 26x37 34. 46x45 35-40 35. 45x26 08-12
36. 26x08 03x12 =

Alles samen niet echt buitensporig moeilijk. Toch moet het vinden ervan **niet onderschat** worden. Zwart vindt het overigens ook niet al komt hij met zijn afgegeven zet wel in de buurt. Het lijkt wel of onze hersenen zodanig gericht zijn op louter schijvenstanden dat de aankomst van een dam onmiddellijk de moeilijkheidsgraad de hoogte injaagt.

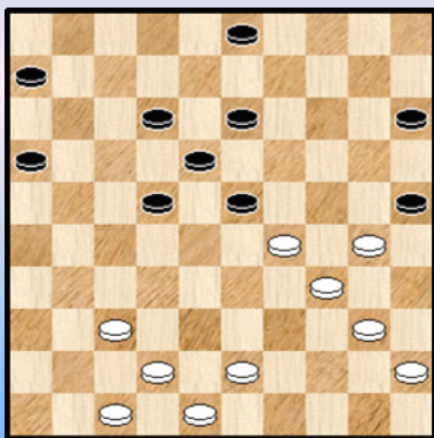
Welke zet speelde zwart ? De eveneens uitstekende zet **29. ... 20-24** Daarmee blijft hij nog ruim binnen de remisemarge.

Even later ging het wel mis voor zwart.

9. R4 Depaepe - Desmet

In zijn verslag over het BK 2013 (zie elders in dit PDFje) verklaarde Jimmy niet bepaald opgezet te zijn met de eigen prestatie in deze partij. In de stand van het diagram staat wit ongemakkelijk.

Diagram 9A Waz



Zo lijkt 37-32 weinig appetijtelijk wegen 22-27 en het smeden van andere plannen ligt bepaald niet voor de hand. Toch was 37-32 beter dan het positioneel barslechte

26. 33-29 ? 24x33 27. 38x29

De volgende zetten volgen logisch

27. ... 19-23 ! Inderdaad, het passend antwoord

28. 30-25 14-20 ! 29. 25x14 09x20 30. 35-30 20-25 en de stand van **diagram 9A** wordt bereikt.

Het ziet er niet goed uit voor de witte kleur ... Om een remise uit het vuur te slepen zal wit inventief te werk (moeten) gaan. Een reden voor ons om eens te kijken of er in het vervolg geen remisegaatjes ontstaan ...

10. R4 Depaepe - Desmet

33. ... 03-08 ? 34. 42-37 ?

Bij zet 33 begaat zwart een **schoonheidsfoutje**. Hij stelt wit in de gelegenheid naar remise af te wikkelen (zij het dat er enig werk bij komt in bepaalde varianten). Gelukkig voor hem neemt wit de kans niet waar.

Het kon aldus :

34. 38-32 !

=> 34. ... 16-21 ? 35. 31-27 22x31 36. 32-28 23x32 37. 42-37 31x42 38. 47x07 +

=> 34. ... 17-21 35. 32-28 22x24 36. 30x28 en wit kan het houden.

=> 34. ... 13-19 35. 29-24

++ 35. ... 08-13 36. 34-29 25x34 37. 29x40 19x30 38. 35x24 =

++ 35. ... 08-12 36. 24x13 18x09 37. 34-29 23x34 38. 30x39 =

In beide subvarianten heeft zwart wel wat voordeel, onvoldoende voor winst

=> 34. ... 22-28 35. 32-27 17-22 36. 30-24 08-12 ((36. ... 25-30 geeft zelfs het voordeel aan wit)

37. 35-30 11-17 38. 48-43 17-21 39. 42-38 21x32 40. 38x27 12-17 41. 47-42 17-21

42. 42-38 21x32 43. 38x27 en wit kan remiseren zowel na het offer 28-32.

In plaats van 03-08 kon zwart zet 33. ... 16-21 spelen.

11. R4 Depaepe - Desmet

Zwart speelde 36. ... 23-28 en vermeed dus terecht het achterlopen wegens

36. ... 21-27 ? 37. 38-33 ! 27x36 38. 26-21 17x26 39. 33-28 22x24 40. 30x06 +

Er ook nog even aan toevoegen dat ook niet mocht 36. ... 22-28 ? 37. 48-42 11-16

38. 42-37 28-33 39. 47-42 33x24 40. 30x28 +

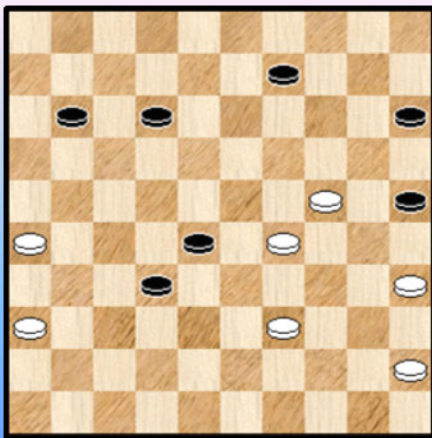
12. R4 Depaepe - Desmet

Een onschuldige vraag, maar niet zo gemakkelijk 😊. Net als diagram 10 trouwens.

Het wellicht wat verrassende antwoord : wit heeft niet minder dan 3 opties. We doorlopen ze kort alle drie.

=> We starten met het partij verloop, de minst goede optie. Ze voert wit regelrecht naar het verlies.

Diagram 12A



37. 47-41 ? 21-27 38. 41-36

We geven zonder commentaar een eind van het verdere verloop :

38. ... 13-19 39. 29-24 28-32 40. 24x13 32x43

41. 48x39 18x09 42. 30-24 27-32 43. 34-29 22-27

44. 31x22 17x28 zie **diagram 12A**

Wit is totaal overspeeld.

=> 37. 38-32 28x37 38. 31x42 21-27 39. 42-38 22-28 40. 29-24

Wit stoppen hier de variant. Wit krijgt het moeilijk, al valt er analytisch niks te bewijzen.

=> Verrassend komt een derde verdedigingsmogelijkheid om de hoek kijken :

37. 48-43 !

++ Hier komt het waarom 37. ... 21-27 ? 38. 29-24 ! 27x36 39. 26-21 17x26
40. 47-41 36x47 41. 24-19 47x40 42. 19x06 25x34 43. 35x44 =
Een erg inventieve verdediging, gesteund op een combinatie.

++ 37. ... 28-33 38. 38-32 33x24 39. 30x08 12x03 40. 47-41 =

++ 37. ... 13-19 38. 38-32 28x37 39. 31x42 21-27 40. 29-24 11-16 41. 24x13 18x09
42. 30-24 en wit zal het wel op 1-1 kunnen houden.

13. R4 Hermans - Minkina

41. 22-17 ?

Wit voelt zich blijkbaar in het nauw. Maar dit is absoluut niet het geval. Wit heeft minstens een gelijkwaardige stelling. We geven eerst de rest van het partijverloop waarin wit na zijn misser in een mum van tijd naar 0-2 wordt gevoerd.

41. ... 12x21 42. 33-28 13-18 43. 39-33 18-23 44. 27-22 09-13 45. 43-39 26-31 0-2

Enkele korte varianten om aan te tonen dat wit niks hoeft te vrezen :

41. 33-28

=> 41. ... 12-17 42. 22x11 16x07 en zowel na 38-33 als na 28-22 heeft wit niet de minste problemen

=> 41. ... 12-18 42. 39-33 26-31 de beste, op 18-23 volgt 22-17 en zwart staat slecht
43. 27x36 18x27 44. 32x21 16x27 45. 43-39 13-18 46. 28-22 (ook 28-23 geeft niet meer dan remise)
27-32 47. 22x15 32x34 48. 25-20 14x25 49. 15-10 19-23 50. 10-04 24-30 51. 35x24 34-40 =

We ontdekten nog enkele kleine, leuke combinaties wanneer wit met 41. 32-28 zou vervolgen. We laten ze aan bod komen in de volgende drie diagrammen.

14. R4 Hermans - Minkina (Analyse)

In de diagramstand heeft zwart al een schijf meer. Starten met 35-40 mag zeker niet :

45. ... 35-40 ? 46. 25-20 !

=> 46. ... 24x35 47. 20-14 09x20 48. 39-34 40x29 49. 33x04 =

=> 46. ... 24x15 47. 30-24 19x30 48. 28-23 18x29 49. 33x44 en ondanks een schijf minder zal wit makkelijk remiseren.

15. R4 Hermans - Minkina (Analyse)

Opnieuw heeft wit een schijf minder. Starten met 35-40 mag ook hier niet zeker niet :

46. ... 35-40 ? 47. 22-17 24x35 48. 27-21 16x29 49. 39-34 23x32 50. 34x03 =

16. R4 Hermans - Minkina (Analyse)

Wit heeft een schijf minder. Hij kan positioneel remiseren via 22-17 maar ook combinatief met een (tussenloop) Napoleon :

48. 22-18 13x31 49. 33-29 ! 24x22 50. 32-27 35x24 51. 27x09

Het eindspel lijkt erg moeilijk om te remiseren maar bij nader inzicht valt het erg goed mee :

51. ... 31-37 52. 09-03 37-41 53. 03-08

=> 53. ... 19-23 54. 34-29 23x34 55. 25-20 15x24 56. 08x39 =

=> 53. ... 41-46 54. 08x24 46-14 55. 24-33 26-31

++ 56. 33-39 31-36 57. 25-20 15x24 58. 39-33 =

++ Of ook 56. 34-29 31-37 57. 29-24 =

17. R4 Le Roy - Lemmens

Wit kan weliswaar een doorbraak - combinatie nemen. Deze wint echter niet.

23. 27-22 ! 17x30 24. 35x24 19x30 25. 32-27 21x32 26. 37x10

Gelukkig beschikt zwart over een verdedigende kleine tegencombinatie :

26. ... 30-34 27. 40x29 18-23 28. 29x09 03x05 en na nog enkele zetten werd de vrede getekend.

18. R4 Le Roy - Lemmens (Analyse)

20. ... 17-22 ? 21. 32-28 ! 22x33 22. 38x29 21x32 23. 37x10 18-23 24. 29x09 03x05 +1

19. R4 Le Roy - Lemmens (Analyse)

=> 21. ... 04-09 ? 22. 37-31 26x30 23. 35x04 21x32 24. 04x38 23-29 25. 38x09 03x14 +1

=> 21. ... 02-07 ? 22. 37-31 26x30 23. 35x02 21x32 24. 42-38 23-29 25. 38x27 16-21

26. 27x16 17-21 27. 16x27 11-16 28. 02x11 16x07 +1

20. R4 Vandeberg - De Meulenaere

In de diagramstand is niks aan de hand. Alleen kan zwart - aan zet - een tijdelijk offer plaatsen dat hen een makkelijke stand bezorgt. Hij doet het ook.

30. ... 24-29 ! 31. 33x24 08-12

Met 32. 30-25 kan wit zijn schijf voorsprong niet behouden

32. 44-39 23-28 33. 32x23 18x20 met een goed hanteerbare stand voor zwart.

21. R4 Vandeberg - De Meulenaere

Zwart dreigt met 17-21. Wit heeft geen gebrek aan mogelijke voortzettingen : 41. 43-38, 41. 31-26 , 41. 33-28. Maar de beste (nu ja, alles blijft ruim binnen de remisegrenzen) is echter het ook in de partij gespeelde 41. 43-39 !

Wanneer zwart achterloopt op 21 gaat wit gewoon door met schijf 39 en loopt op zijn beurt nadien achter schijf 24 : 41. ... 17-21 42. 39-34 21x32 43. 34-29 16-21 44. 29x20

In het achterhoofd te houden.

22. R4 Vandeberg - De Meulenaere

De eindstand waarin, met zwart aan zet , remise wordt gegeven. Damtechnisch klopt dit ook.

Er zou kunnen volgen : 43. ... 03-09 44. 30-25

=> 44. ... 09-13 45. 35-30 24x35 46. 25-20 13-18 47. 20-15 19-24 48. 15-10 24-30
49. 34x25 35-40 =
=> 44. ... 09-14 45. 34-30 23-28 (vooral niet 45. ... 23-29 46. 33-28 +) 46. 33x11 16x07
47. 27-22 24-29 =

23. R4 De Vries - Schalley

Het mag duidelijk zijn dat dit diagram enkel werd geafficheerd om de opening te karakteriseren. De partij zit vanaf nu in een bepaald harnas. In de komende diagrammen zien we ook enkele mogelijke combinaties in dit speltype.

24. R4 De Vries - Schalley

Op de aangegeven zetten volgt een kleine combinatie naar dam. Bijvoorbeeld :
21. ... 18-23 ? 22. 37-31 36x29 23. 30-24 19x30 24. 35x04 +

25. R4 De Vries - Schalley

26. ... 12-17 ? 27. 28-22 17x28 28. 47-42 36x38 29. 43x12
=> 29. ... 14-20 30. 27-22 voordeel wit
=> 29. ... 24-29 30. 30-25 voordeel wit
=> 29. ... 13-18 30. 12x23 19x28 31. 30x19 14x23 32. 49-43 en wit zal schijf 28 veroveren

26. R4 De Vries - Schalley

Wanneer wit met 29. 37-32 vervolgt kan makkelijk de stand van diagram 25 op het bord komen.
33. ... 08-12 ? 34. 30-24
=> 34. ... 19x30 35. 35x33 +1
=> 34. ... 29x20 35. 27-21 26x28 36. 39-33 28x39 37. 40-34 39x30 38. 35x04 +

27. R4 De Vries - Schalley

Wanneer wit het juist (tegen)speelt hij zelfs (belangrijk) voordeel.

Eerst hoe wit niet moet voortzetten : 35. ... 12-17 36. 40-34 ? 17x28 37. 30-25 of ? 29x40
38. 35x44 28-33 ! 39. 38x18 13x42 40. 47x38 +
Een wending die men moet kennen. Wit krijgt niet (meer) de tijd om nog eens achter schijf 28 aan te lopen.

En nu hoe het wel moet voor wit : 35. ... 12-17 36. 27-21 ! 17x28 37. 21-16 !
We bekijken de meerdere antwoorden van wit.

=> Vooreerst de combinatie waar het een beetje om draait : 37. ... 11-17 38. 39-33 28x39
39. 37-31 26x28 40. 40-34 29x40 41. 35x11 ! +
=> 37. ... 26-31 38. 37x26 28x37 39. 16x07 37-41 40. 07-02 41-46 41. 39-34 meet een beetje voordeel voor wit
=> 37. ... 13-18 38. 16x07 29-34 39. 40x29 23x43 40. 32x12 43x41 met een voordelig meerdammen eindspel in het verschiet
=> 37. ... 28-33 38. 16x07 33x31 met witte winstkansen

28. R4 De Vries - Schalley

In de partij liet wit zeer terecht 38-33 achterwege :
38. 38-33 ? 26-31 39. 37x26 36-41 40. 47x36 24-30 41. 35x24 20x47 +

29. R4 De Vries - Schalley

Zwart speelde in de partij zeer korrekt 42. ... 15-20 !

Onmiddellijk achterlopen resulteert in remise .

42. ... 12-17 ? 43. 30-24 !

=> 43. ... 19x30 44. 35x24 17x28 45. 27-22 18x38 46. 42x22 =

=> 43. ... 17x28 44. 27-22 18x38 45. 42x22 19x30 46. 35x24 =

Ja, schijfwinst staat nu eenmaal niet gelijk met partijwinst.

30. R4 De Vries - Schalley

Eerst het partijverloop (met summiere kommentaar) :

45. 34-29 ? X 23x25 46. 32x12 11-17 ! Deze zet doet wit de das om.

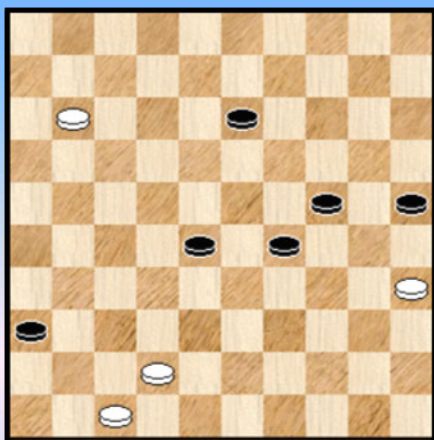
47. 12x21 26x17 48. 37-31 20-24 49. 31-26 13-18 50. 27-21 19-23 51. 21x12 18x07 0-2

X Met zet 45 gaat wit dus uiteindelijk (na eerdere kleinere misstapjes) in de fout. Analytisch gesproken dan. In de stand kom wit nog steeds remiseren, al valt dit allicht niet op voorhand te zien in de partij. Toch had dit moeten gekozen worden omdat het verloop na de partijzet duidelijker naar verlies leidt.

45. 27-21 ! 26x17 46. 34-29 23x25 47. 32x21 20-24 48. 37-32 19-23 49. 21-16 11-17

50. 32-27 23-29 51. 27-22 17x28 52. 16-11 **Diagram 30A.**

Diagram 30A Zaz



Het zou wat te ver leiden dit eindspel uit te spitten, maar wit heeft met zijn (komende) dam en de wat kwetsbare opstelling van de zwarte schijven genoeg om steeds te remiseren.

We geven slechts een enkele variant :

52. ... 28-33 53. 11-07

=> 53. ... 33-38 54. 42x33 29x38 55. 07-01 38-43

56. 01-06 24-29 57. 06-01 29-33 58. 01-45 =

=> 53. ... 29-34 54. 07-01 34-39 55. 01-06 25-30

56. 42-38 33x42 57. 47x38 36-41 58. 06x44 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 5

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 5			
ronald schalley	-	yves vandeberg	1-1
ewa schalley	-	janes de vries	2-0
marc de meulenaere	-	valere hermans	2-0
bernard lemmens	-	jimmy depaepe	1-1
patrick casaril	-	kenny le roy	2-0
keita desmet	-	jens dekimpe	1-1

Stand - Classement

		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1	ewa schalley		5	3	- 2	- 0	8	•	.	2	.	1	1	.	.	.	2	.	2
2	jens dekimpe		5	2	- 3	- 0	7	.	•	.	2	.	.	1	1	1	.	2	.
3	marc de meulenaere	MF	5	2	- 2	- 1	6	0	.	•	.	1	1	.	.	.	2	.	2
4	patrick casaril	MF	5	2	- 2	- 1	6	.	0	.	•	.	.	1	1	2	.	2	.
5	yves vandeberg	MF	5	1	- 4	- 0	6	1	.	1	.	•	1	.	.	.	1	.	2
	ronald schalley	MF	5	1	- 4	- 0	6	1	.	1	.	1	•	.	.	.	1	.	2
7	keita desmet		5	1	- 4	- 0	6	.	1	.	1	.	.	•	1	1	.	2	.
8	bernard lemmens	MF	5	0	- 5	- 0	5	.	1	.	1	.	.	1	•	1	.	1	.
9	kenny le roy		5	0	- 4	- 1	4	.	1	.	0	.	.	1	1	•	.	1	.
10	valere hermans		5	0	- 3	- 2	3	0	.	0	.	1	1	.	.	.	•	.	1
11	jimmy depaepe	MF	5	0	- 2	- 3	2	.	0	.	0	.	.	0	1	1	.	•	.
12	janes de vries		5	0	- 1	- 4	1	0	.	0	.	0	0	.	.	.	1	.	•

Johan Demasure



Vijfde ronde :

In de hoogste reeks namen Keita Desmet en Jens Dekimpe een snipperdag. Kenny Le Roy ging iets te gretig toehappen in het lokkertje van Casaril, die hiermee toch weerwraak neemt voor de pandoering van gisteren.

Ondertussen blijft Ewa Schalley de winstpartijen opstapelen en staat alleen aan de leiding. Marc De Meulenaere is opgerukt naar de derde plaats.

Wedstrijd commentaar

De vijfde ronde.

Ronald Schalley - Yves Vandeberg

Zwart beantwoordt de witte openingszet 32-28 met 16-21. Wit behoudt doorlopend een (licht) initiatief. Wanneer zwart de mogelijkheid inbouwt om de stelling te sluiten reageert wit alert. Hij blijft nadien het centrum behouden en dus het makkelijke van het spel hebben: Een winstkans komt er echter niet uit.

Ewa Minkina - Janes de Vries

De openingszet van wit laat aan duidelijkheid niet te wensen over : 31-26. Men komt uit bij de gepolijste stand (zet 19 zie **Diagram 1**). Hierin komt een eerste foutje van zwart. Van de vier mogelijke ruilen met schijf 17 kiest hij de enig minder goede. Hierdoor kan wit het spel een gedwongen karakter geven hetgeen uiteindelijk resulteert in een enigszins gedwongen zwarte opstoot naar veld 29.

Diagram 1 Zaz

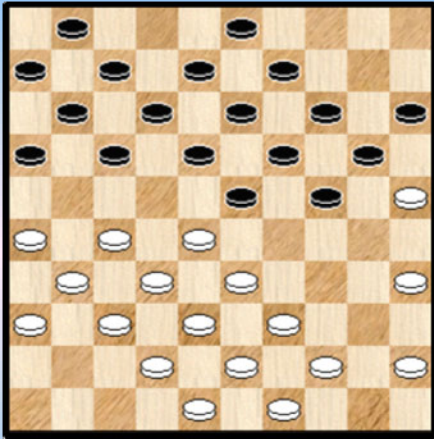
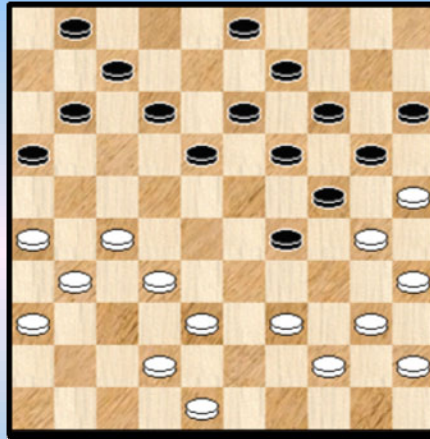


Diagram 2 01-06 ? 39-33 ?



Ewa heeft nu een sterk aanknopingspunt. Blijft natuurlijk nog de (moeilijke) taak dit voordeel om te zetten in winst. Een erg boeiend speltype waar moet gerekend worden en dat het waard is om eens geanalyseerd te worden door elke speler.

Na een eerste zwarte foutzet mist wit de winst (**Diagram 2**). Enkele zetten verderop begaat zwart (die in deze fase het moeilijke van het spel heeft) een ditmaal onoglijker fout, die desalniettemin zware gevolgen heeft. Dit keer grijpt Ewa wel de kans en forceert schijfwinst. Nadien kan ze zonder probleem afwerken.

Marc de Meulenaere - Valère Hermans

Met zijn vijftiende zet kiest wit voor een verrassende zet. In de hoop zijn tegenstander verderop in een ongebruikelijk speltype te doen verzeilen. Hij neemt daarbij licht positioneel nadeel voor lief. Bij zet 17 laat zwart zich vrijwillig opsluiten. Daarbij kunnen heel wat vraagtekens geplaatst worden. De partij neemt nu een echt ongebruikelijke wending.

Nauwelijks enkele zetten later wordt zwart het slachtoffer van een damzetje. Op het moment van de foutzet had wit al een voordelige stand.

Bernard Lemmens - Jimmy Depaepe

Een niet zo makkelijk te karakteriseren partij, waarbij op verschillende momenten door beide spelers - zij het vooral door de witspeler - eerder onverwachte zetkeuzes gemaakt worden. Desondanks komt er nergens ook maar een winstkans uit voort.

Patrick Casaril- Kenny Le Roy

We hebben het gevoel dat het niet altijd mee wil voor de zwartspeler. Zo gaat dat nu eenmaal in een toernooi. We twijfelen helemaal niet aan zijn capaciteiten. Neem nu deze partij. Klassiek georiënteerd brengt hij zijn opponent stilaan in de problemen. Wit komt vrij moeilijk te staan (bij analyse blijkt zelfs zeer moeilijk) en op zet 32 komt de (analytische) fout. Zwart heeft nu de mogelijkheid een doorbraak nemen, vrij kostelijk weliswaar en een dam halen. Het kost hem echter drie schijven. Het resterende spel is erg moeilijk te beoordelen...

In de partij kiest zwart ook voor die doorbraak. Hij had echter een andere mogelijkheid - een afwachtende zet - gebaseerd op dezelfde doorbraakvarianten - die hem een duidelijke winst zou opleveren. Pech dus. Begrijpelijk bovendien want de (gekozen) doorbraak op zich vergt het nodige rekenwerk.

De stand na de doorbraak dan. Zoals gezegd erg moeilijk te beoordelen in een partij. Analytisch remise maar de witte schijven staan relatief goed opgesteld. Zwart raakt verstrikt in dit moeilijke speltype. Hij raakt zijn dam en de partij kwijt.

De zwartspeler heeft hard gewerkt maar geen punten geboekt en wordt dus niet beloond voor zijn werk. Een ietwat fortuinlijke zege voor de witspeler.

Keita Desmet - Jens Dekimpe

Als volleerde grootmeesters en met bekwame spoed (☺) reppen de beide kleuren zich naar de 40 zetten remise grens. Hopelijk wordt dit geen virus.

Samenvattend :

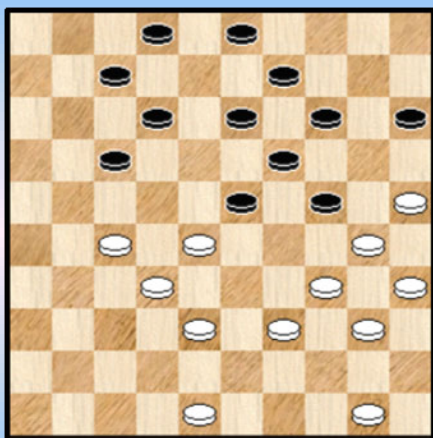
Marc De Meulenaere vecht sterk terug en nestelt zich opnieuw op een +1 score. Ewa Minkina verzamelt vlot de punten. Het lijkt wel of dit vrij gemakkelijk gaat. Na de juiste strategische keuzes loopt de technische afwerking nog niet steeds even vlot.

Kenny Le Roy staat wat onverwacht (voor mezelf althans) op -1. Jimmy Depaepe staat - al helemaal onverwacht - op -3 en Janes de Vries heeft het moeilijk. Vrijwel iedereen speelt op winst tegen hem.

Bernard Lemmens tenslotte speelt degelijk naar kon nog niet eenmaal scoren. 5 remises dus.

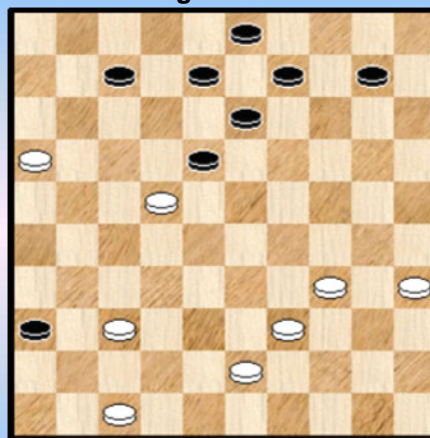
- - - - - o - O - o - - - - -

Zwart wint !



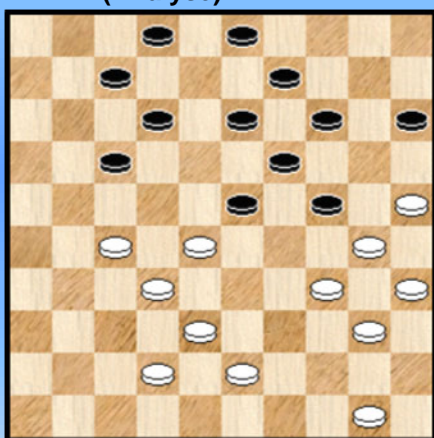
1 R5 Le Roy - Casaril

Mag 22-17 ?



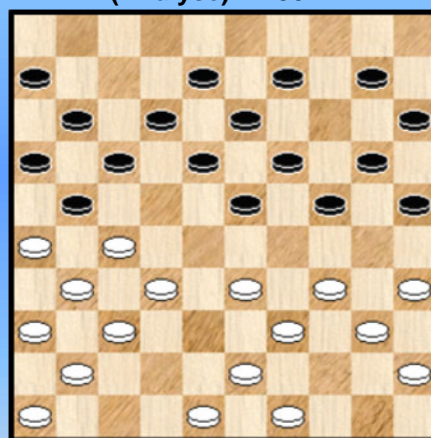
4 R5 Lemmens - Depaepe

(Analyse) 17-21 ?



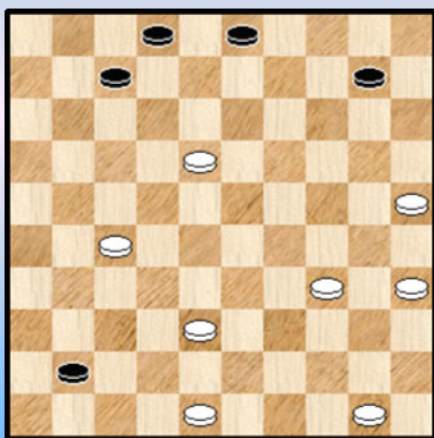
2 R5 Le Roy - Casaril

(Analyse) 24-30 ?



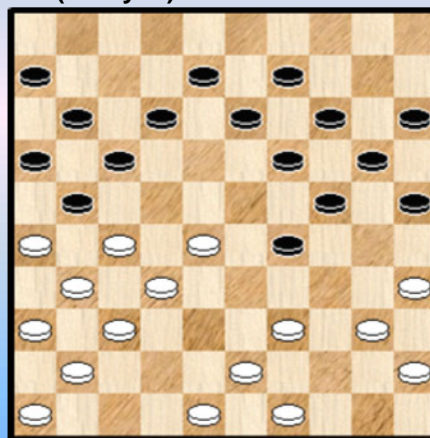
5 R5 De Meulenaere - Hermans

41-46 ?



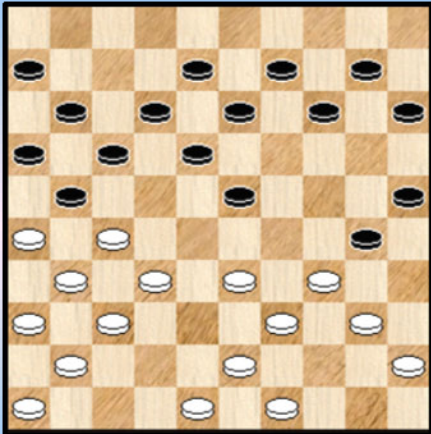
3 R5 Le Roy - Casaril

(Analyse) 28-22 ? 39-34 ?



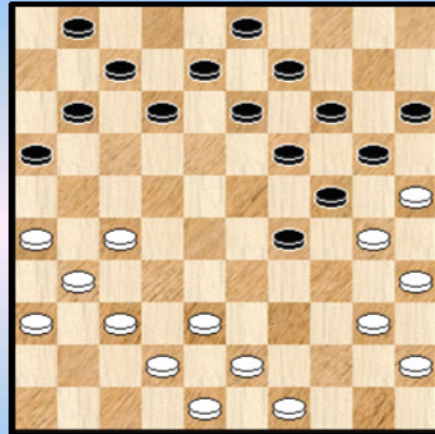
6 R5 De Meulenaere - Hermans

15-20 ?



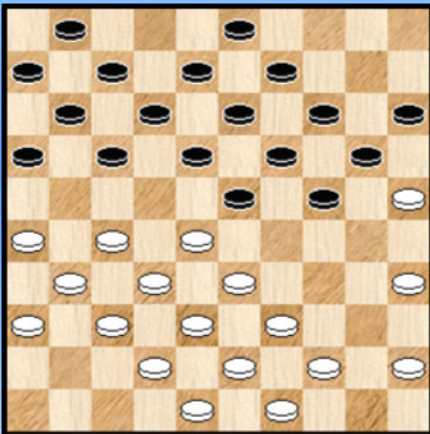
7 R5 De Meulenaere - Hermans

(SFB) Waz



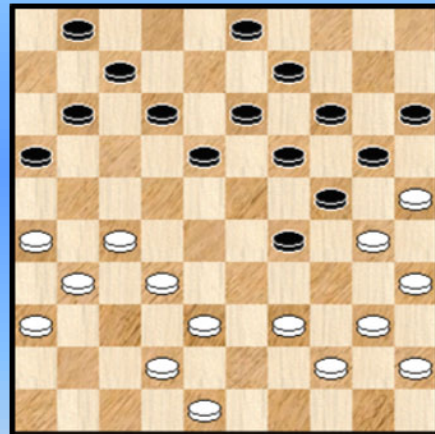
10 R5 Minkina - de Vries

(SFB) 17-22 ?



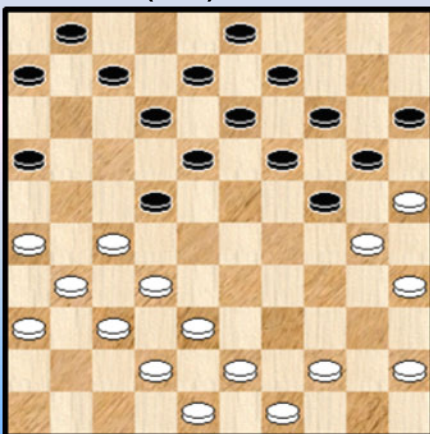
8 R5 Minkina - de Vries

01-06 ?



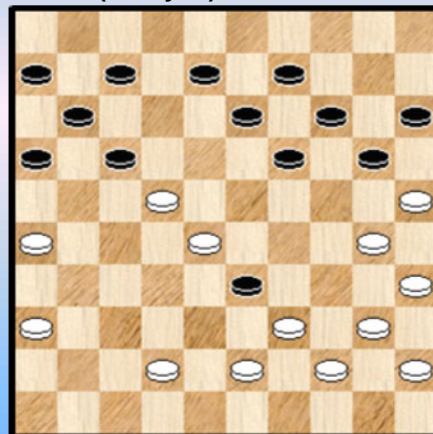
11 R5 Minkina - de Vries

(SFB) Zaz



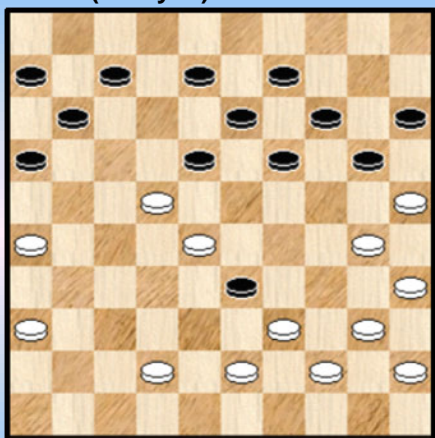
9 R5 Minkina - de Vries

(Analyse) Wit wint

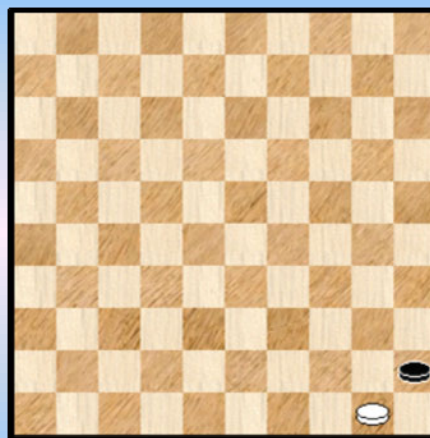


12 R5 Minkina - de Vries

(Analyse) Wit wint

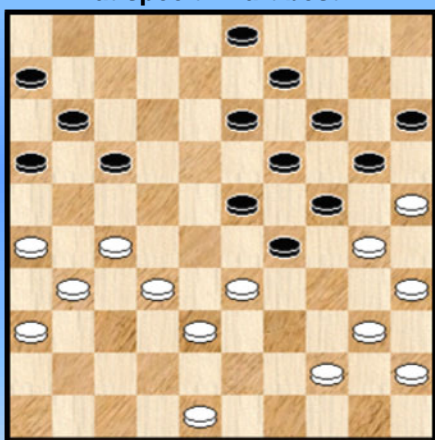


13 R5 Minkina - de Vries

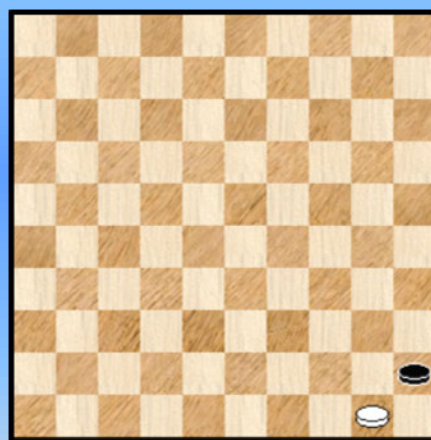


16

Wat speelt zwart best ?

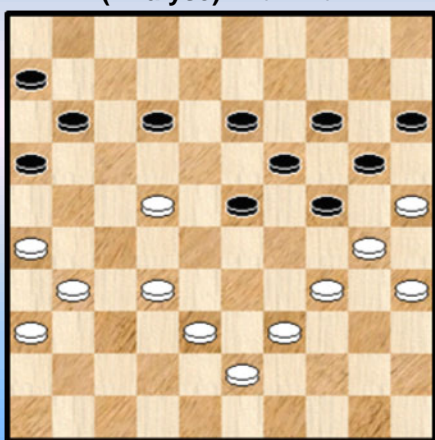


14 R5 Minkina - de Vries



17

(Analyse) Wit wint



15 R5 Minkina - de Vries



18

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 5

1. R5 Casaril - Le Roy

Zwart wint in alle varianten na 32. ... 02-08 ! We verwijzen hiervoor naar de partij - analyse van Kenny Le Roy.

2. R5 Casaril - Le Roy (Analyse)

Zwart mag hier niet combineren : 32. ... 17-21 ? 33. 27x16 23-29 34. 34x23 07-11
35. 16x18 13x33 36. 38x20 19x39 37. 40-34 15x24 38. 30x10 39x30 39. 35x24 +

3. R5 Casaril - Le Roy

Na 40. ... 41-46 volgde 41. 48-42 ! met dubbele vangstelling. De zwarte dam eindigt haar leven op veld 30 en wit zal winnen.

4. R5 Lemmens - Depaepe

Natuurlijk kon niet 37. 22-17 ? 18-22 38. 17x28 07-11 39. 16x07 08-12 40. 07x18 13x44 +

5. R5 De Meulenaere - Hermans

Uit een analyse - variant :

21. ... 24-30 ? 22. 35x24 20x38 23. 39-33 38x29 24. 32-28 21x32 25. 31-27 32x21
26. 37-31 23x32 27. 34x05 +

6. R5 De Meulenaere - Hermans

Ook al uit een analyse variant

=> 24. 28-22 ? 17x28 25. 32x34 21x32 26. 37x28
++ ofwel 26. ... 16-21 27. 26x17 11x44 28. 43-39 44x33 29. 34-30 25x34 30. 40x38 +1
++ ofwel en nog beter 26. ... 24-30 ! 27. 35x24 20x29 28. 34x23 16-21 29. 26x17 11x35 +2

=> 24. 39-34 ? 29-33 25. 28x39 24-30 26. 35x24 20x29 27. 34x23 19x28 28. 32x23 21x32
29. 37x28 17-21 30. 26x17 11x35 +1 Een coup Philippe

=> Op 48-42 of op 49-44 kan zwart zich bevrijden :
Bijvoorbeeld : 24. 48-42 17-22 25. 27x07 11x02 26. 26x17 29-34 27. 40x29 24x11 !

7. R5 De Meulenaere - Hermans

Dit komt rechtstreeks uit de partij ...

22. ... 15-20 ? 23. 27-22 18x29 24. 40-35 29x40 25. 35x04 2-0

Op 22. ... 13-19 ? zou een gelijkaardige combinatie volgen.

En op 22. ... 14-19 ? komt een lichtjes andere variant 23. 27-22 ! 18x29 24. 31-27 21x32
25. 37x28 23x32 26. 34x05 +

Tenslotte kan ook niet 22. ... 23-28 ? 23. 33x22 de beste 17x28 24. 26x17 11x22
25. 32x23 18x29 26. 27x07 06-11 27. 34x23 11x02 +

8. R5 Minkina - de Vries

Uiteraard mocht in de diagramstand niet 19. ... 24-29 20. 33x24 20x29 21. 28-22 17x28
22. 27-21 16x27 23. 31x24 19x30 24. 25x34 +1

Met 19. ... 17-22 ? geeft zwart een zet af die rechtstreeks leidt naar de opsluiting en de verdere verwickelingen in de partij. Met 19. ... 17-21 had zwart zich dit kunnen besparen. Het kan natuurlijk dat zwart zelf uit was op de komende verwickelingen ...

20. 28x17 11x22 21. 33-29 23x34 22. 39x30 Zie **diagram 9**.

9. R5 Minkina - de Vries

We afficheren het diagram als sfeerbeeld. De partij heeft plots een afgelijnd karakter gekregen. De rollen van beide kleuren liggen vast.

22. ... 06-11 23. 44-40 22-28 24. 32x23 18x29 Zie **diagram 10**.

10. R5 Minkina - de Vries

Opnieuw een sfeer -diagram. De uitval naar 29 (die al eerder kon) komt er min of meer gedwongen. Op 11-17 zou wit dam nemen. En met 01-06 kan zwart de uitval naar veld 29 hoogstens nog een zet uitstellen.

11 & 12 & 13. R5 Minkina - de Vries

27. ... 01-06 ?

Zwart tast mis. Niet onbegrijpelijk. We geven geen varianten, maar alleen met 18-22 en 12x23 kan zwart zich staande houden. Tevens een indicatie van de moeilijkheidsgraad van dit speltype. Wanneer men dit speltype wil spelen lijkt een erg gedegen voorbereiding nodig. Om het anders te zeggen : deze partij en alle mogelijke varianten daarin eens goed uipluizen !

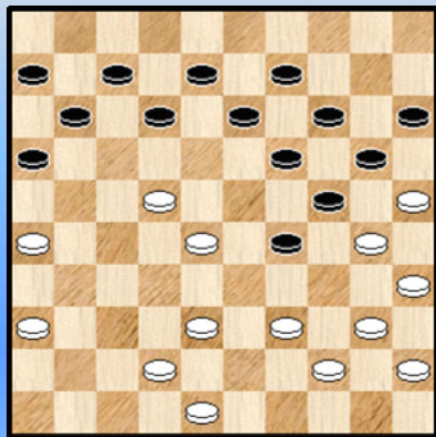
28. 39-33 ? Winst was er door : 28. 27-22 ! 18x27 29. 31x22

=> 29. ... 12-18 30. 39-34 18x27 31. 34x23 19x37 32. 30x10 15x04 33. 42x22 20-24 34. 44-39 +1

=> 29. ... 12-17 30. 42-37 17x28 31. 32x34 +1

=> 29. ... 03-08 30. 32-28 ! Zie **diagram 11A**.

(Analyse) Diagram 11A



++ 30. ... 12-18

>> 31. 28-23 19x17 32. 30x10 15x04 33. 25x34 +

>> Of ook 31. 42-37 18x27 32. 38-33 29x38 33. 28-23 19x28
34. 30x10 15x04 35. 25x01 +

++ 30. ... 12-17 31. 26-21 16x18 32. 28-23 19x28

33. 30x10 15x04 34. 25x32 !

++ 30. ... 29-33 31. 38x29 24x33 32. 48-43

>> 32. ... 16-21 33. 26x17 12x21 34. 22-18 33x22 35. 18x16 +1

>> 32. ... 12-17 Zie **diagram 12** 33. 30-24

>1 33. ... 20x29 34. 26-21 16x18 35. 39-34 33x22 36. 34x01 +

>1 33. ... 19x30 34. 35x24 20x29 35. 26-21 16x18 36. 39-34 33x22 37. 34x01 +

>> 32. ... 12-18 Zie **diagram 13** 33. 40-34 18x27 34. 28-23 19x28 35. 34-29 33x24
36. 30x10 15x04 37. 25x01 +

Typische combinaties proberen we altijd een plaatsje te geven.

>> 32. ... 20-24 33. 40-34 ! Hierna wint wit in alle varianten. We laten de uitwerking aan de (ijverige) PC Blues lezer.

14 & 15. R5 Minkina - de Vries

Omdat 03-08 en 12-18 uiteraard niet in aanmerking komen kan zwart dus nog kiezen tussen 17-21 en 17-22 en daarbij dan telkens de bijkomende keuze : vooruit of achteruit slaan.

32. ... 17-22 ? 33. 27x18 23x12 ?

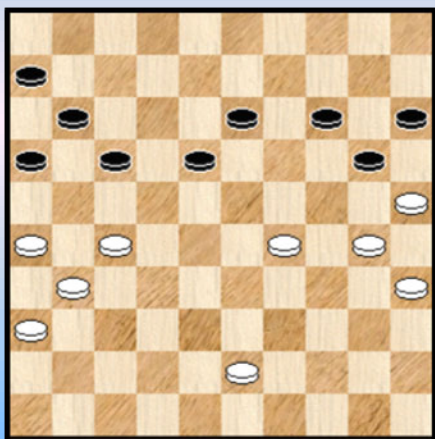
De enig echt goede keuze uit de vier mogelijkheden bestaat uit 32. ... 17-21 33. 26x17 11x22
34. 27x18 13x22

Bepaald geen evidentie en ik zou ook niet onmiddellijk een soort regel op de te maken keuze durven plakken. Misschien hangt het louter af van de punktuele stand zelf en moet er dus het nodige rekenwerk gebeuren. Maar dat is slechts een gissing.

Na zet 33 krijgt zwart geen kans meer om te herstellen.

We staven dit alles niet met varianten. We halen er nog wel een leuke uit :

33. ... 13x22 34. 48-43 03-08 35. 44-39 08-12 36. 40-34 29x40 37. 45x34 22-28
38. 33x22 09-13 Zie **diagram 15**



Hier wint wit (die een plusschijf heeft) als volgt :

39. 32-28 ! 23x32 40. 38x27 24-29 41. 34x23 19x17

Zwart heeft de schijf terug, maar zijn stand valt niet te redden :

42. 39-33 12-18 of ? 43. 33-29 ! en wint. We afficheren de eindstand hiernaast.

----- o - O - o -----

Ronde 6

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 6			
ronald schalley	-	bernard lemmens	1 - 1
ewa schalley	-	jens dekimpe	2 - 0
yves vandeberg	-	patrick casaril	1 - 1
valere hermans	-	kenny le roy	0 - 2
janes de vries	-	jimmy depaepe	0 - 2
marc de meulenaere	-	keita desmet	1 - 1

Stand - Classement

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 ewa schalley		6	4	-	2	-	0	10	•	2	2	.	1	1	.	.	.	2	2	
2 jens dekimpe		6	2	-	3	-	1	7	0	•	.	2	.	.	1	1	1	2	.	
3 marc de meulenaere	MF	6	2	-	3	-	1	7	0	.	•	.	1	1	1	.	.	2	2	
4 patrick casaril	MF	6	2	-	3	-	1	7	.	0	.	•	1	.	1	2	1	2	.	
5 yves vandeberg	MF	6	1	-	5	-	0	7	1	.	1	1	•	1	.	.	.	1	2	
6 ronald schalley	MF	6	1	-	5	-	0	7	1	.	1	.	1	•	.	.	1	1	2	
7 keita desmet		6	1	-	5	-	0	7	.	1	1	1	.	.	•	1	1	2	.	
8 kenny le roy		6	1	-	4	-	1	6	.	1	.	0	.	.	1	•	1	1	2	
9 bernard lemmens	MF	6	0	-	6	-	0	6	.	1	.	1	.	1	1	1	•	1	.	
10 jimmy depaepe	MF	6	1	-	2	-	3	4	.	0	.	0	.	.	0	1	1	•	2	
11 valere hermans		6	0	-	3	-	3	3	0	.	0	.	1	1	.	0	.	.	•	1
12 janes de vries		6	0	-	1	-	5	1	0	.	0	.	0	0	.	.	.	0	1	•

Johan Demasure



Zesde ronde : Ewa Schalley slaat driepuntenkloof.

Het is natuurlijk nog niet gedaan, aldus de optimisten, maar er zullen de komende dagen nog veel gekke dingen veel moeten gebeuren om de enige vrouwelijke deelneemster in het gezelschap van haar eerste nationale titel te houden.

Met zijn zessen volgen ze op eerbiedwaardige afstand en ondergaan de wet van de sterkste, simpel.

Bernard Lemmens is in ieder geval uitgeschakeld na een remise tegen Ronald Schalley. Onderin wil het maar niet lukken voor Janes De Vries die Jimmy Depaepe een eerste zege gunt.

Wedstrijd commentaar

Ronde 6. We bevinden ons in het midden van het toernooi. Morgen komt er opnieuw een dubbelronde dag. Op dat moment zullen we wellicht klaarder zien naar een mogelijke eindklassering. Op dit ogenblik is dit namelijk nog niet het geval ...

Ronald Schalley - Bernard Lemmens

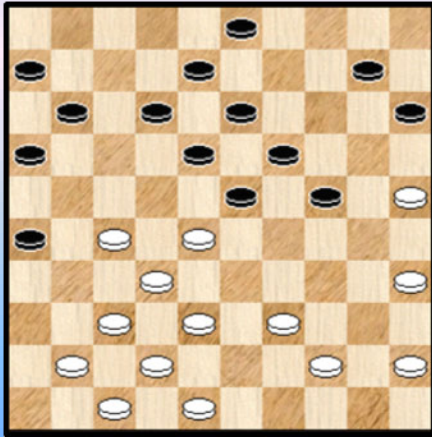
De beide kleuren houden mekaar in evenwicht. Een partij zonder enerverende momenten en remise moet dan ook als billijk omschreven worden.

Ewa Minkina - Jens Dekimpe

Ewa wandelt met sprekend gemak doorheen de verschillende ronden en sprokkelt ondertussen

achteloos de punten. Hoe liep het in deze partij ? Wel , zwart loopt in de valstrikken van de Coup Royal of beter gezegd de gevaren van de Coup Royal doemen op en Jens weet er geen korrekt antwoord op te geven. Die korrekte antwoorden waren er weliswaar (meerdere) maar niet zo evident om vinden en om spelen in een partij. Idealerweise verzeilt men natuurlijk niet in de situatie.

In elk geval pleit het voor Ewa dat ze haar jongere tegenstander op deze manier in de problemen brengt. Hier ook de stand in kwestie



24-29 ?

Hoe verloopt de partij dan verder ? Na de schijfwinst heeft zwart wat compensatie en het heeft nog enige voeten in de aarde vooraleer de twee punten worden binnengehaald.

Theoretisch hesproken geen foutloos partijgedeelte van Ewa wat bepaalde keuzes betreft maar het blijft moeilijke materie.

Alles samen een (ruim) verdiende overwinning.

Yves Vandeberg - Patrick Casaril

Net als de partij Schalley - Lemmens ook hier geen echt beklijvende partij. Zwart heeft wat kleine voordelen maar veel te weinig om Yves aan het wankelen te brengen. Remise dus.

Valère Hermans - Kenny Le Roy

De witspeler heeft er drie goede partijen opzitten in de eerste ronden. Het lijkt wel of hij nu wat buiten adem raakt. Wat is het verhaal van deze partij ? Wel vooreerst plaatst hij **ostentatief** een hangende schijf. In de passende omstandigheden zien we dit graag gebeuren en kan dit wijze op een strijdlustige aanpak. Hier lijkt het een erg diskutabele beslissing. Nauwelijks twee zetten verder loopt het al faliekant mis. Het foute 23. 50-44 ? wordt afgestraft door een geforceerde schijfwinst van zwart. Einde verhaal.

Janes de Vries - Jimmy Depaepe

In het middenspel ruilt zwart terug om enigszins onduidelijke redenen (wat mezelf betreft althans) en verbreekt aldus het spelpatroon. Toch heeft zwart in de daaropvolgende spelfase (nog) steeds de beste papieren en zwart maakt handig gebruik van de witte randschijven.

Wanneer zwart een voorwaartse centrumschijf installeert op veld 28 verzuimt wit de controle over veld 28 te nemen. Hij verliest kansloos.

Alles samen een verrassende ontwikkeling, zeker na de aangestipte verbreking.

Marc de Meulenaere - Keita Desmet

Gedurende het ganse middenspel heeft zwart wat - zij het miniem - positioneel voordeel. Of korrekter gezegd iets gemakkelijker spel. Een goed bewijs van zijn kunnen. Op ervaring gidst Marc de witte stukken naar een gelijkwaardige remise.

Samenvattend :

In de inleiding had ik een stukje van de laatste zin vergeten. Er had moeten staan : Op dit ogenblik is dit namelijk nog niet het geval tenzij vandaag Ewa Minkina de nummer twee verslaat. En dit gebeurde

...

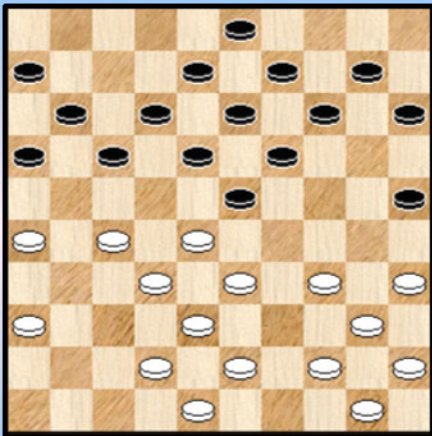
Het is dan ook met een lichte verwondering dat we (opnieuw) de rangschikking bekijken. Met drie punten los oogt Ewa ontegensprekelijk als favoriete. Een BK - titel die op dit ogenblik dus heel goed mogelijk lijkt zou ongetwijfeld enige ophef veroorzaken (weze het dan nog beperkt tot het damwereldje). We denken natuurlijk aan de titel die Olga Fedorovich in het Wit - Russische kampioenschap veroverde. De dames aan de macht zullen we maar zeggen.

Na de huidige nummer een in de rangschikking volgen maar liefst 8 deelnemers met een speling van een enkel punt. Van een nivellering gesproken ! Misschien moeten we natuurlijk na de dubbelrondige volgende dag echter iets anders zeggen Dus wait and see.

Damtechnisch gesproken bleven we vandaag een beetje op onze honger, ondanks de drie geboekte zeges. Daarbij waren wel de eerste zeges van Kenny Le Roy en Jimmy Depaepe. We zouden zeggen : doorgaan.

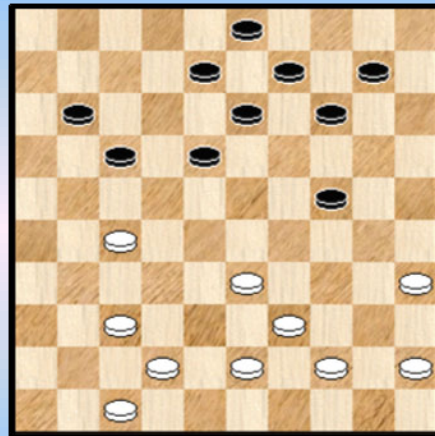
- - - - - o - O - o - - - - -

36-31 ? Mag 27-22 ?



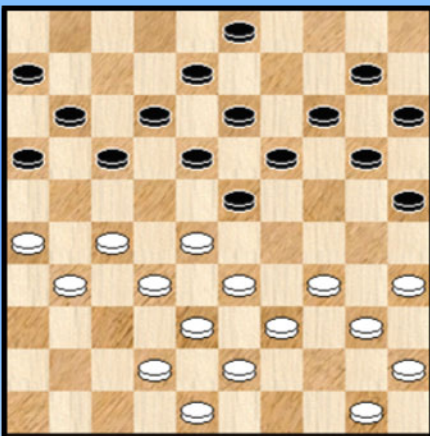
1 R6 Hermans - Le Roy

17-22 ?



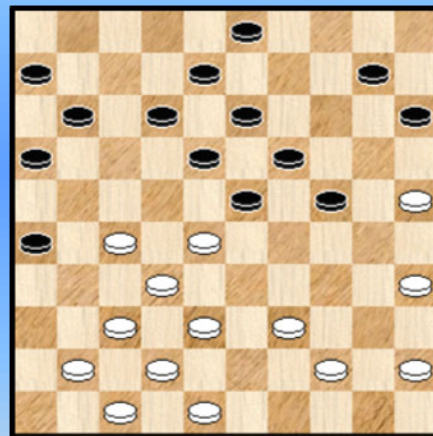
4 R6 De Meulenaere - Desmet

50-44 ?



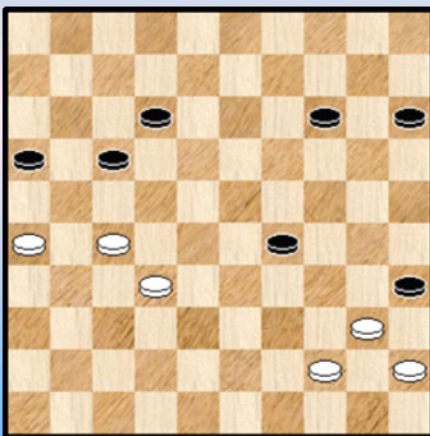
2 R6 Hermans - Le Roy

24-29 ? Wat wel ?



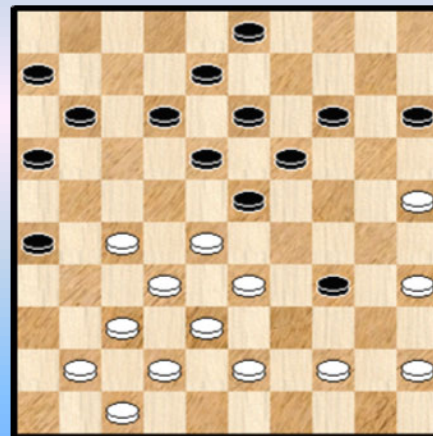
5 R6 Minkina - Dekimpe

Zaz



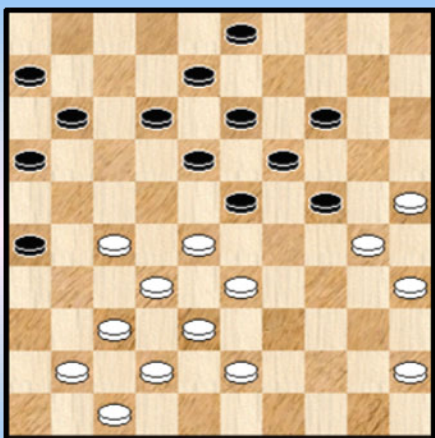
3 R6 Hermans - Le Roy

Waz



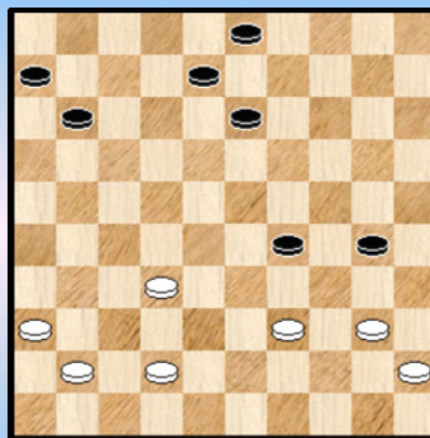
6 R6 Minkina - Dekimpe

Waz



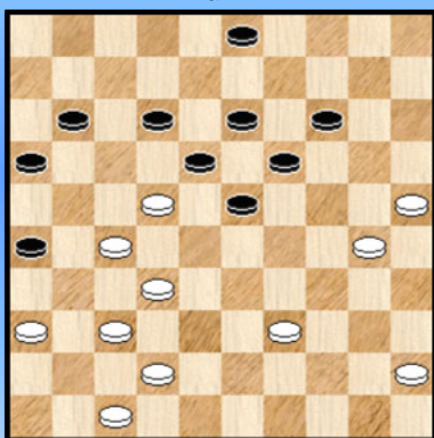
7 R6 Minkina - Dekimpe

Zaz



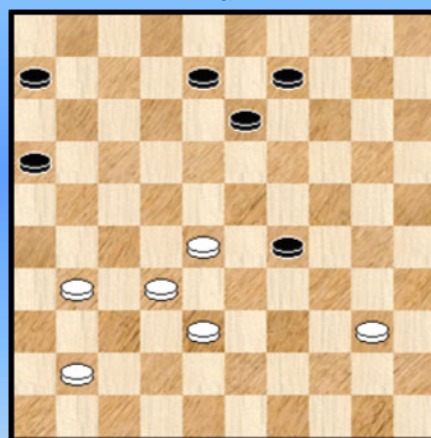
10 R6 Vandenberg - Casaril

Zaz



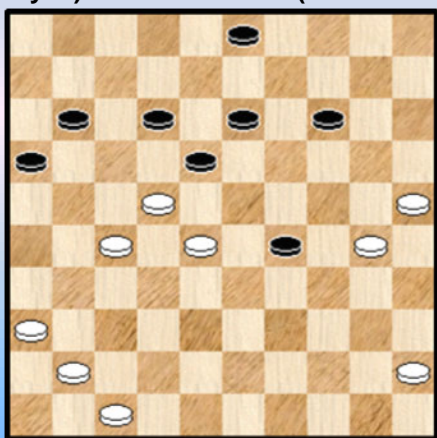
8 R6 Minkina - Dekimpe

Waz



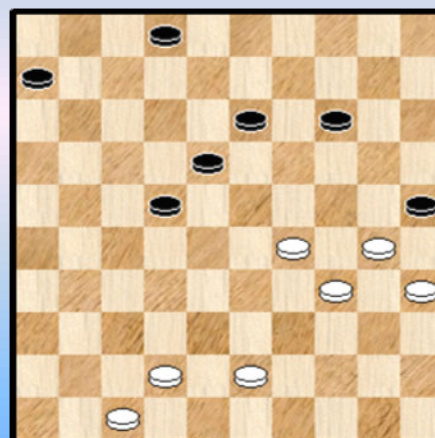
11 R6 Vandenberg - Casaril

(Analyse) Zwart remiseert (misschien...)



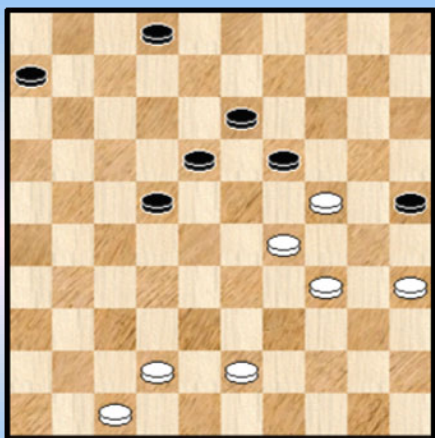
9 R6 Minkina - Dekimpe

30-24 ? wat wel ?

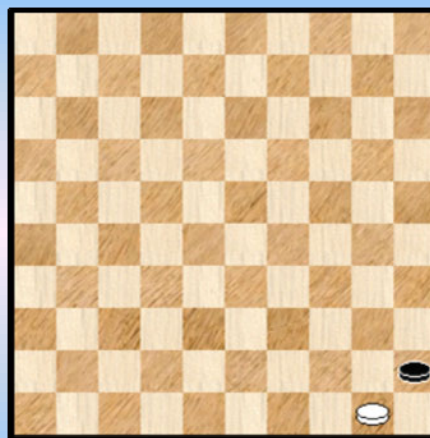


12 R6 de Vries - Depaepe

43-39 ?

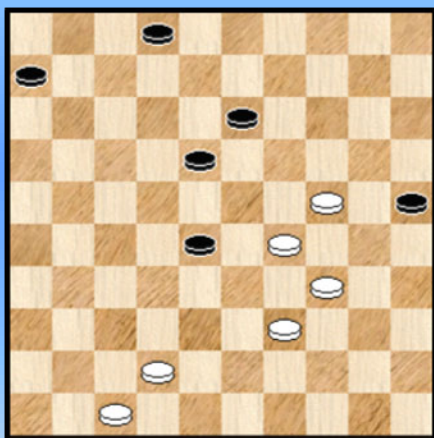


13 R6 de Vries - Depaepe

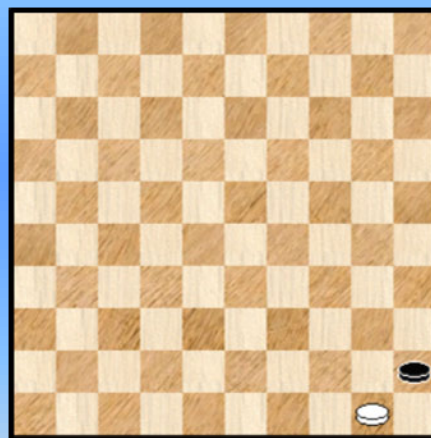


16

Waz

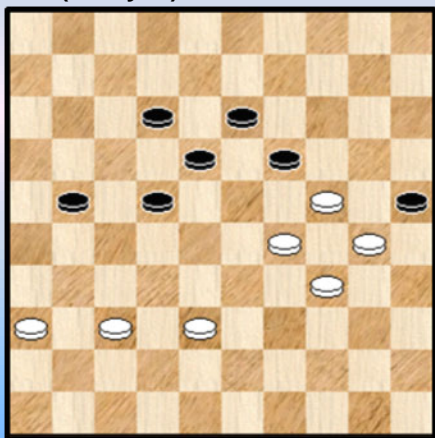


14 R6 de Vries - Depaepe

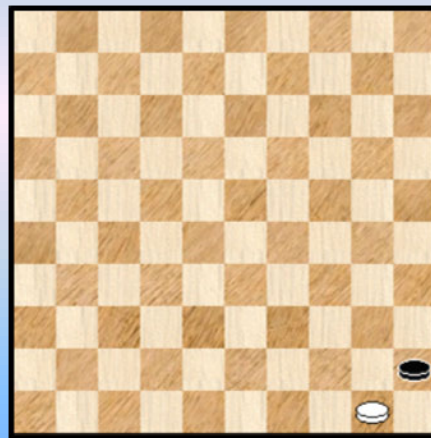


17

(Analyse) Wit remiseert !



15 R6 de Vries - Depaepe



18

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 6

1. R6 Hermans - Le Roy

In de partij speelde wit dus **21**. 36-31

We kijken ook eens naar 27-22. Erg moeilijk te beoordelen vanuit de partij zelf.

21. 27-22 18x27 22. 32x21

=> 22. ... 23x32 23. 38x27 12-18 24. 21x23 19x30 25. 35x24 en de witte stand zal moeilijk houdbaar blijken. Gelet hierop mag wit dus niet 21. 27-22 doen.

=> 22. ... 16x27 23. 44-39 23x32 24. 33-28 32x23 25. 34-30 25x34 26. 40x16

Het lijkt wel of wit een schijf zal winnen maar zwart kan het houden

26. ... 08-12

++ 27. 42-37 ? 27-31 28. 36x27 06-11 29. 16x18 13x44 30. 50x39 +

++ 27. 39-33 03-08 28. 16-11 17-21 29. 26x17 12x21 30. 42-37 06x17 31. 37-31 17-22

32. 31-26 13-18 33. 26x28 18-23 34. 28-22 27x18 35. 33-28 23x32 36. 38x27 08-12 =

2. R6 Hermans - Le Roy

23. 50-44 ? Aangewezen was 23. 42-37

23. ... 23-29 ! **24**. 33x24 20x29 **25**. 34x23 18x29

Niks meer aan te doen. Een schijf kwijt.

26. 35-30 25x34 **27**. 39x30 19-23 **28**. 28x19 13x35 +1

3. R6 Hermans - Le Roy

44. ... 29-33

In een overduidelijk gewonnen positie trekt deze zet de aandacht. Schijf 33 stond uitstekend geplaatst en belet de witte schijven onderaan te spelen. Waarom die zet ?

Ja natuurlijk : op bijvoorbeeld 44. ... 14-19 45. 40-34 ! 29x49 46. 32-28 49x21 47. 28-22 17x28 48. 26x08

Hierna wint zwart tóch.

Na de tekstzet kwam 45. 40-34 14-19 46. 45-40 enz en ook hier wint wit (relatief) makkelijk.

Het zou natuurlijk kunnen dat we (onterecht) een kleine combinatie van de andere kleur willen vermijden en alzo eigenlijk in een remisestand terechtkomen... Hier was dit niet het geval.

4. R6 De Meulenaere - Desmet

Op 17-22 rust een verbodsteken : 34. ... 17-22 ? 35. 37-32 22x31 36. 32-27 31x22

37. 33-29 24x33 38. 39x06 +

5. R6 R6 Minkina - Dekimpe

De Coup Royal oftewel de Koninklijke Slag kan een gevaarlijk wapen zijn in klassieke stelling.

Uiteraard in de vorm van een uitgevoerde combinatie maar het kan ook ruimer dan dat. Het inlassen van de betreffende combinatie - dreiging zorgt ook al voor de nodige hoogspanning.

27. ... 24-29 ?

Wit heeft het de voorbije zetten prima gespeeld en zonder twijfel zit zwart **zorgelijk** tegen zijn stelling aan te kijken. We kijken even naar wat mogelijkheden in de stand en eigenlijk meteen ook naar de achterliggende redenen van de zwarte zetkeuze.

=> 27. ... 11-17 28. 35-30 24x35 29. 28-22 17x28 30. 44-40 35x33 31. 38x29 23x34 32. 32x05
Dit lijkt heel erg maar zwart heeft een tegenactie :
32. ... 34-40 ! 33. 45x34 15-20 34. 25x14 13-19 35. 14x23 18x40 =

We nemen aan dat zwart dit niet heeft gezien, anders had hij wel hiervoor gekozen.

=> 27. ... 12-17 28. 27-21 16x27 29. 32x12 23x34 30. 12x05 +

=> 27. ... 03-09 komt niet echt in aanmerking in dergelijke standen omwille van de overduidelijke verzwakking alom en verder lost de zet zelf de problemen (meestal) niet op. We geven geen varianten maar de zet blijft echter speelbaar. Niet veel meer dan dat, maar kom.

=> Allicht heeft zwart ook tijd besteed aan 27. ... 10-14 28. 41-36 ((28. 27-22 18x27 enz. ... geeft gelijk spel)

++ 28. ... 11-17 29. 27-22 18x27 30. 32x21 23x34 31. 44-40 16x27 32. 40x07 +

++ 28. ... 12-17 29. 27-22 18x27 30. 32x12 23x34 31. 44-40 08x17 32. 40x18 +

++ 28. ... 15-20 Dit blijkt bij analyse speelbaar...

Dit alles geeft een goed idee van de problemen waarvoor een partijspeler geplaatst wordt. Hier waren er liefst drie ontsnappingsroutes (sommige met nadelige stand). Het laat ook zien hoe men alsnog tot een (zij het verkeerde) beslissing komt.

28. 48-43

28. 39-33 kan ook 29-34

=> 29. 35-30 ? 34-39 30. 44-40 10-14 31. 33x44 14-20 32. 25x14 19x10 33. 28x19 13x35 =

=> 29. 48-43 en komt dus neer op zettenverwisseling

28. ... 10-14 29. 39-33 29-34 Zie **diagram 6**

6. R6 Minkina - Dekimpe

Wit kan de schijf op twee manieren winnen. In de partij door **30.** 44-39

Achteraf bekeken (☺) had wit beter de andere manier kunnen kiezen :

30. 33-29 12-17 31. 29x40 17-22 32. 28x17 11x31 33. 41-36

Het voordeel van deze keuze zit hem in het feit dat het klassieke spelpatroon nu goeddeels doorbroken is. In de partij blijven de naweeën van het klassieke spel wit nog een tijd achtervolgen.

30. 44-39 15-20 31. 39x30 20-24 Zie **diagram 7**

7. R6 Minkina - Dekimpe

De klassieke naweeën. Wit besluit met een wat bezwaard gemoed tot **32.** 43-39 waardoor ze zwart op den rechtervleugel moet loslaten.

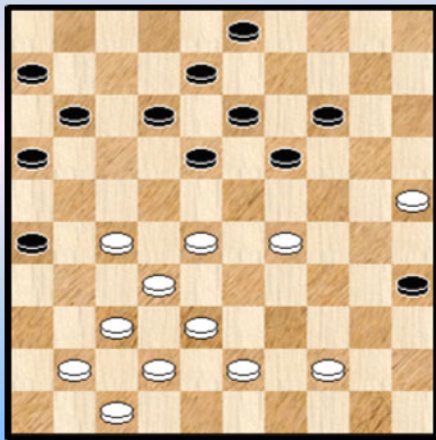
Er was echter wel degelijk een elegante - zij het niet - evidente - oplossing hiervoor :

32. 45-40 !

=> 32. ... 11-17 33. 27-22 18x27 34. 32x21 16x27 35. 40-34 23x32 36. 37x28 12-18

37. 34-29 03-09 38. 29x20 +
 => 32. ... 12-17 33. 27-22 18x27 34. 32x12 08x17 35. 40-34 23x32 36. 38x27 +
 => Zwart moet dus wel overgaan tot 32. ... 23-29 !

Diagram 7A



en nu heeft wit het volgende in petto :
 33. 40-34 29x40 34. 35x44 24x35 35. 33-29 ! **Diagram 7A**

Wit heeft de gewonnen schijf teruggeven maar heeft nu wel een matstand opgebouwd.

35. ... 11-17 of ? 36. 25-20 14x25 37. 28-22 17x28
 38. 32x14 13-19 39. 14x23 08-13 +

8. R6 Minkina - Dekimpe

Enkele zetten verder in de partij.

40 ... 12-17 ? X 41. 39-34 17x28 42. 34-29 23x34 43. 32x12 2-0

X Na de tekstzet verliest zwart. Belangrijke remisekansen blijven er als volgt :

40. ... 23-29 ! We beperken ons tot varianten :
 => 41. 39-34 29x40 42. 45x34 14-20 43. 25x23 18x40 voordeel zwart
 => 41. 42-38 29-34 42. 36-31 34x43 43. 38x49 03-09 ! 44. 45-40 16-21 45. 27x07 18x38
 46. 07x18 13x22 en zwart zal remiseren
 => 41. 39-33 29x38 42. 42x33 19-23 43. 33-28 23-29 44. 37-31 26x37 45. 32x41 en **diagram 9**
 doemt op

9. R6 Minkina - Dekimpe (Analyse)

Hierin kan zwart op fraaie wijze remiseren of althans naar een ingewikkeld overmachtseindspel afwikkelen.

45. ... 03-09 !
 => 46. 45-40 ? 29-34 47. 40x29 16-21 48. 27x07 18x27 49. 07x18 13x35 en zwart wint

=> 46. 47-42 ? 29-34 47. 30x39 16-21 48. 27x07 18x27 49. 07x18 13x44 en zwart wint

=> 46. 27-21 18x27 47. 21x32 11-17

++ 48. 32-27 12-18 =

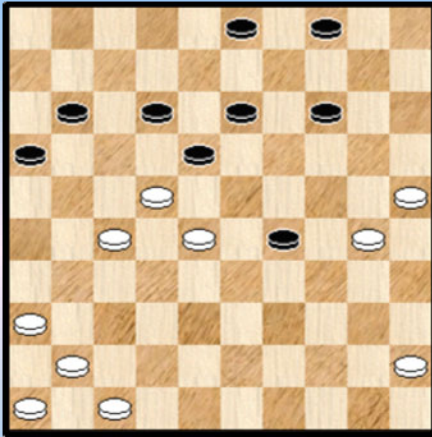
++ 48. 41-37 12-18 =

=> 46. 28-23 29-33 47. 23-19 13x35 48. 22x04 We gaan dit niet verder ontleden. Analytisch wellicht remise al zal dit in de partij bijna zeker anders uitvallen.

Omdat de laatste variant natuurlijk hinderlijk uitvalt stelden we een stand samen waar dit niet het geval is. Nu ja, samenstellen. Het volstaat een schijf aan beide zijden toe te voegen ...

In de stand van **diagram 9A** remiseert zwart door 03-09 !

Diagram 9A Zwart remiseert !



01. ... 03-09 !

=> 02. 45-40 29-34 03. 40x29 16-21 04. 27x07 18x27

05. 07x18 13x35 +

=> 02. 41-37 29-34 ! 03. 30x39 16-21 enz. ... +

=> 02. 28-23 29-33 03. 47-42 18x29 +

=> 02. 27-21 18x27 03. 21x32 11-17

++ 04. 32-27 12-18 05. 28-23 29-33 06. 23x21 33-38 07.

21-17 38-43 08. 27-21 16x27

09. 17-11 43-48 10. 11-07 27-32 =

++ 04. 41-37 12-18 05. 46-41 ! 18-22 06. 32-27 ! 22x42

07. 47x38 =

10. R6 Vandeberg - Casaril

Casaril voelde natuurlijk ook wel dat er met 46. ... 30-35 47. 40-34 29x40 48. 45x34 13-19 49. 42-38 niet zo veel te bereiken valt, al heeft zwart wel voordeel.

Hij besloot allicht daarom tot 46. ... 29-33 47. 39x28 30-35 48. 40-34 35-40 49. 42-38 40x29 50. 45-40 en eigenlijk brengt ook dit weinig (of niks) op.

11. R6 Vandeberg - Casaril

Zwart heeft zopas 51. ... 11-16 en al is de kans op 52. 31-27 ? (om dan af te ruilen) 16-21 53. 27x16 06-11 54. 16x07 08-12 55. 07x18 13x42 + erg klein, je weet maar nooit.

Wit antwoordde 52. 28-22 en de partij liep remise.

12. R6 de Vries - Depaepe

46. 30-24 ? Uiteraard laat zwart volgen 46...14-19 ! Zie **diagram 13**

Wat had wit wel moeten spelen ? Wit moet ten allen prijze veld 28 onder controle houden, de **achillespees** van de witte positie.

46. 42-37 en bij de volgende zet 37-32. Als zwart zou besluiten tot 46. ... 22-28 ? volgt

47. 43-38

=> 47. ... 18-22 48. 38-32 13-19 49. 32x23 19x28 50. 30-24 en wit gaat winnen

=> 47. ... 14-19 48. 38-32 19-23 49. 32-27 net voordeel voor wit

13 & 14. R6 de Vries - Depaepe

47. 43-39 ? 19x30 48. 35x24 22-28 ! Zie **diagram 14** en eigenlijk kan zwart opgeven.

We geven wel nog zonder commentaar de resterende zetten om alle twijfel weg te nemen :

49. 42-38 06-11 50. 47-42 18-22 51. 24-20 25x14 52. 29-24 22-27 53. 34-30 02-08

54. 30-25 08-12 55. 39-34 12-18 56. 42-37 11-17 57. 24-20 17-22 58. 20x09 13x04

59. 34-30 27-32 60. 38x27 22x42 0-2

Had zwart beter ? Jawel, het lijkt wat onwaarschijnlijk maar sluiten met 47. **35-30** geeft nog analytische remise. Of dit in de partij te realiseren valt moet echter betwijfeld worden. We geven wat (lang niet alle) leuke varianten waaruit ook blijkt dat opgesloten **vierkantje 24-29-30-34** over heel wat resources en onvermoede krachten beschikt ...

47. ... 06-11 48. 43-38

=> 48. ... 22-28 49. 42-37 28-33 50. 37-32 33x42 51. 47x38 18-22 52. 38-33 11-17 =
53. 32-28 =

=> 48. ... 11-16 49. 42-37 02-08 50. 47-41 08-12 51. 41-36 16-21 en de stand van **diagram 15** wordt bereikt

15. R6 de Vries - Depaepe (Analyse)

Het loont zeer de moeite dit eindspel door te nemen. Ook de niet - remiserende zetten. Vaak is het heel nipt dat zwart dan alsnog wint. Maar we beperken ons tot de enig - remiserende zet :

52. 38-32 !

=> 52. ... 22-27 53. 32-28 27-32 54. 37-31 32x23 Het lijkt nu wel onmogelijk om alsnog te remiseren, maar ... 55. 24-20 25x14 56. 30-24 ! 19x39 57. 31-26 23x34 58. 26x10 =

=> 52. ... 12-17 53. 37-31 21-26 54. 24-20 26x28 55. 20-15 =

=> 52. ... 21-26 53. 32-28 22x33 54. 29x38 12-17 55. 37-32 17-21 56. 38-33
++ 56. ... 18-22 57. 32-28 22-27 58. 33-29 27-32 59. 28x37 21-27 60. 24-20 25x14
61. 30-25 =

++ 56. ... 21-27 57. 32x21 26x17 58. 36-31

>> 58. ... 18-22 59. 31-26 19-23 60. 34-29 23x34 61. 30x39 =

>> 58. ... 17-22 59. 31-26

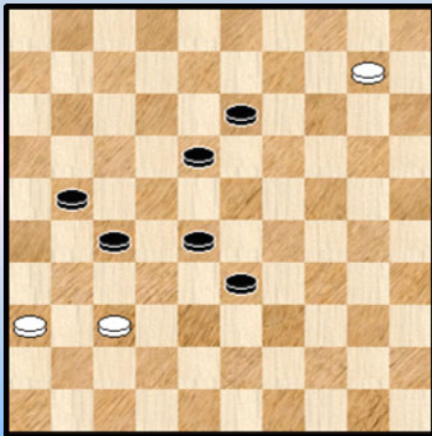
>1 59. ... 22-28 60. 33x22 18x27 61. 34-29 25x23 62. 24-20 =

>1 59. ... 22-27 60. 33-28 18-23 61. 28-22 27x18 62. 26-21 =

Om het nog eens anders te zeggen : wit moet er voor zorgen dat hij een aansluiting kan krijgen tussen zijn vierkantje en zijn andere schijven en verder gebruik maken van de natuurlijke resources.

Iets wat leuk oogt geven we ook altijd graag mee, daarom ook nog één enkele winstvariant vanuit **diagram 15** :

Diagram 15A Waz



52. 38-33 ? 22-28 53. 33x22 18x27 54. 29-23 19x28
55. 34-29 25x23 56. 24-20 23-29 57. 20-15 29-33
58. 15-10 12-18 ! Zie **diagram 15A**

59. 37-31 21-26 60. 31x22 18x27 61. 10-05 27-32 +

De vangstellingen hebben hun taak volbracht.

----- o - O - o -----

Ronde 6 Fotos







----- o - O - o -----

Ronde 7

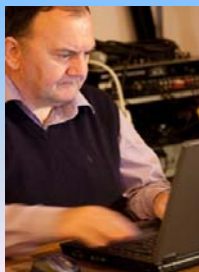
Uitslagen en Rangschikking

Ronde 7		
jens dekimpe	- ronald schalley	0-2
patrick casaril	- ewa schalley	1-1
kenny le roy	- yves vandeberg	1-1
jimmy depaepe	- valere hermans	2-0
keita desmet	- janés de vries	1-1
bernard lemmens	- marc de meulenaere	0-2

Stand - Classement

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1 ewa schalley		7	4	- 3	- 0	11	•	2	1	1	1	1	2	.	.	.	2	2
2 marc de meulenaere	MF	7	3	- 3	- 1	9	0	•	1	.	1	1	.	.	.	2	2	2
3 ronald schalley	MF	7	2	- 5	- 0	9	1	1	•	.	1	2	.	.	1	1	2	
4 patrick casaril	MF	7	2	- 4	- 1	8	1	.	.	•	1	1	0	2	2	1	.	.
5 yves vandeberg	MF	7	1	- 6	- 0	8	1	1	1	1	•	.	.	1	.	.	1	2
6 keita desmet		7	1	- 6	- 0	8	.	1	.	1	.	•	1	1	2	1	.	1
7 jens dekimpe		7	2	- 3	- 2	7	0	.	0	2	.	1	•	1	2	1	.	.
8 kenny le roy		7	1	- 5	- 1	7	.	.	.	0	1	1	1	•	1	1	2	.
9 jimmy depaepe	MF	7	2	- 2	- 3	6	.	.	.	0	.	0	0	1	•	1	2	2
10 bernard lemmens	MF	7	0	- 6	- 1	6	.	0	1	1	.	1	1	1	1	•	.	.
11 valere hermans		7	0	- 3	- 4	3	0	0	1	.	1	.	.	0	0	.	•	1
12 janés de vries		7	0	- 2	- 5	2	0	0	0	.	0	1	.	.	0	.	1	•

Johan Demasure



Zevende ronde : Marc De Meulenaere en Ronald Schalley in de tegenaanval

Van de zes achtervolgers konden slechts deze twee een puntje terugkeren op de autonome leider. Slachtoffers waren Jens Dekimpe, die nu helemaal terugvalt in de stand en Bernard Lemmens, waarvan we gisteren al melding maakten dat hij geen rol van betekenis meer kon spelen in dit BK.

Jimmy Depaepe staat weer bijna onder de mensen na een nieuwe zege tegen Valère Hermans.

Wedstrijd commentaar

Ronde 7. De eerste van de twee rondes die vandaag gespeeld worden. Het wordt dus een zware dag.

Jens Dekimpe - Ronald Schalley

In het middenspel kan zwart met een 3 om 3 ruil een verzwakking afdwingen bij zijn tegenstander. Konkreet : een witte linkervleugel met heel weinig schijfmateriaal. Omdat de wederzijdse strijdmachten nogal ver van de damlijn staan en de posities van de beide kleuren mekaar niet raken is het echter geen sinekure om hiervan te profiteren.

Uiteindelijk slaagt wit daar toch in. Door geduldig en ook gedegen, ja sterk spel. En ook omdat wit uiteindelijk een heel klein foutje maakt.

Patrick Casaril - Ewa Minkina

In het voetbal heet het "Never change a winning team". Voor het dammen past Ewa een variant toe

"Never change a winning strategy". Om het anders te zeggen : nadat ze Jens Dekimpe met Coup Royal - dreigingen met een 0 naar huis stuurde (nu ja, naar de volgende ronde 😊) probeert ze hetzelfde met Patrick Casaril.

In eerste instantie heeft ze effectief wat voordeel maar na 27-22 van wit riskeert de partij in het vaarwater van andere speltypes te belanden. Meer dan dat. Ewa loopt in een damzet. Na van de eerste schrik te zijn bekomen valt de schade nog mee. Kostprijs twee stukken en bovendien staan de zwarte schijven goed opgesteld.

Wit heeft de keuze om te proberen te dam te behouden met een ietwat onduidelijk vervolg of wel te berusten in dam afname maar met wel de zekerheid van een wat betere positie. Het wordt het tweede.

Het vervolg van de partij dan. Zwart zet alle zeilen en haar ervaring bij en remiseert. Al bij al een aangename partij om volgen.

Kenny Le Roy - Yves Vandenberg

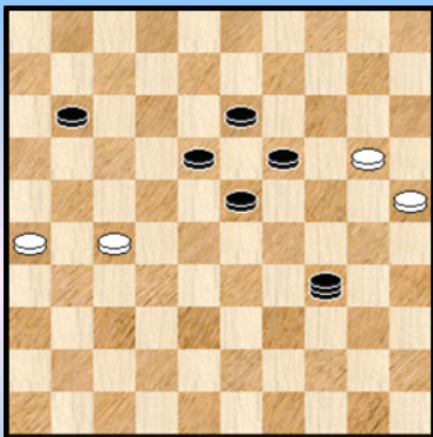
Een partij waarbij we er amper in slaagden om 1 plaatje uit te puren. Remise dus.

Bernard Lemmens - Marc de Meulenaere

De partij gaat lang gelijk op maar krijgt in het late middenspel een pikant trekje. Een 7x7 , maar helemaal niet van het klassieke type. Wit staat wat moeilijk. De reden van die moeilijkheden moet grofweg te zoeken zijn in het voorafgaande partij - gedeelte waarin wit wat sukkelt (bij manier van spreken) met zijn opstelling en nog schijven van zowel de linker als de rechter - bordzijde naar het centrum moet dirigeren.

Hij staat dus duidelijk wat moeilijker maar om te remiseren kan hij zonder probleem (maar wel verplicht) beroep doen op een plakker. We vermoeden dat het Fisher - systeem wit parten heeft gespeeld.

Wit aan zet



Na de foutzet ontstaat een "vrijwel" gewonnen eindspel voor zwart. Vrijwel, omdat het een heel karwei blijft om alle varianten te behandelen. In zo een situatie heeft de verdediger het meestal moeilijker en zwart wint dan ook.

Het betreffende eindspel is er overigens eentje dat erg gevarieerd blijkt en (in de analyse - varianten) meerdere verrassingen in petto geeft. In de moment opnames geven we er een aantal. Hier houden we het gewoon bij het beginplaatje.

Jimmy Depaepe - Valère Hermans

Een hekstelling - partij. Eerst willen een pluimpje geven aan de zwartspeler. Die zelf de hekstelling inneemt (als opgeslotene). Het was helemaal niet nodig, hij had andere keuzes. Maar het innemen was ook geen slecht idee.

De afloop komt nogal abrupt. Zwart begaat een blunder en verliest een schijf en snel ook de partij. Het is ietwat onduidelijk of het om een verwarring tussen slagkeuzes gaat vertrekkend bij twee beginzetten (24-29 of 24-30) dan wel of zwart zich gewoon vergist en 24-30 speelt daar waar het 24-29 had moeten zijn.

Met deze ontwikkelingen blijven we natuurlijk wat op onze honger zitten. Na zijn goeie start valt Hermans nu stilaan zwaar terug.

Keita Desmet - Janes de Vries

Een partij met een ietwat onduidelijk profiel. Niet klassiek, en ook geen ruilpartij. Ietwat laveren en ook weer niet. Er komen geen uitgesproken kansen en remise lijkt een billijk resultaat.

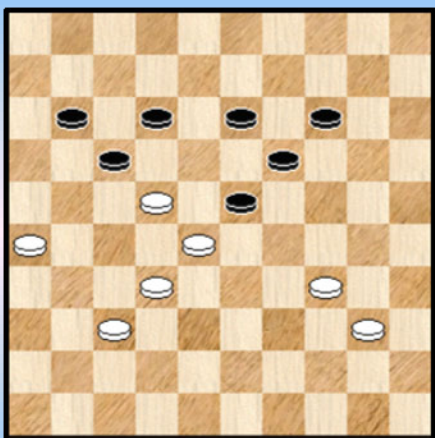
Samenvattend :

Marc de Meulenaere en echtgenoot Ronald Schalley sluipen een puntje dichtert tot op twee eenheden. Komt het gevaar van uit deze hoek ? Op drie punten staan ook nog drie achtervolgers.

Damtechnisch kiezen we voor de partijen Minkina - Casaril en De Meulenaere - Lemmens.

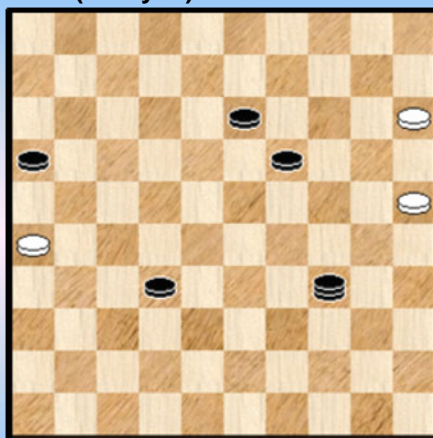
- - - - - o - O - o - - - - -

37-31 ?



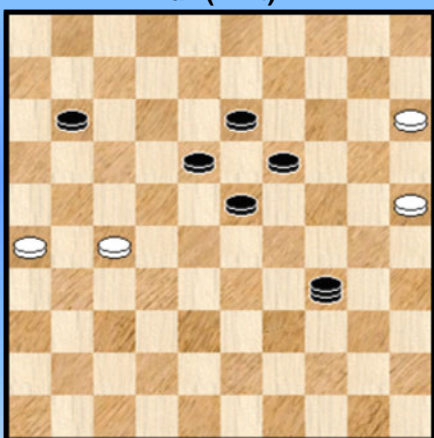
1 R7 Lemmens - De Meulenaere

(Analyse) Zwart wint !



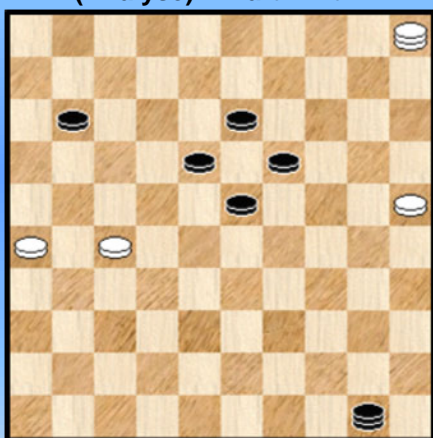
4 R7 Lemmens - De Meulenaere

Zaz (wint)



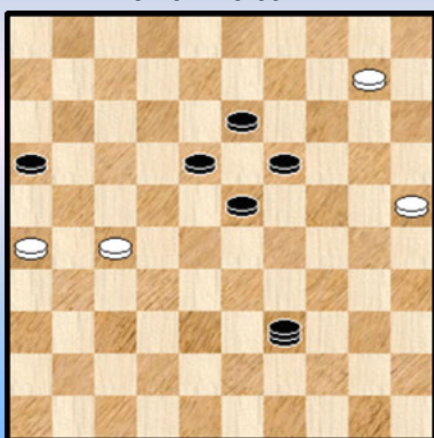
2 R7 Lemmens - De Meulenaere

(Analyse) Zwart wint !



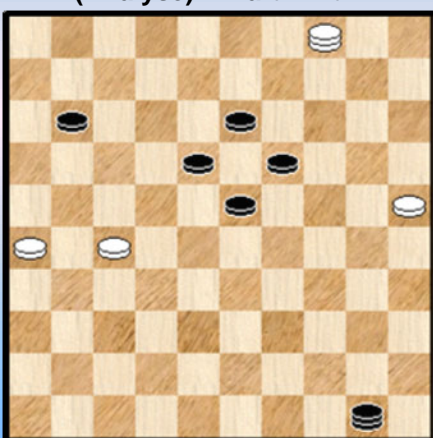
5 R7 Lemmens - De Meulenaere

25-20 ? 10-05 ?



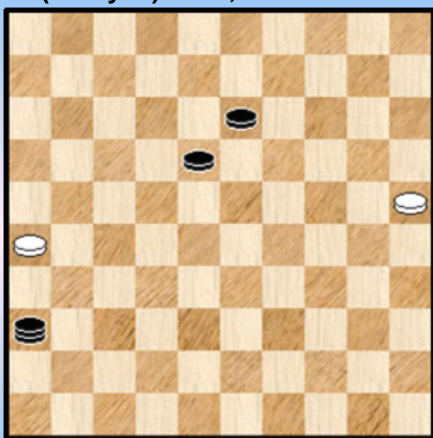
3 R7 Lemmens - De Meulenaere

(Analyse) Zwart wint !



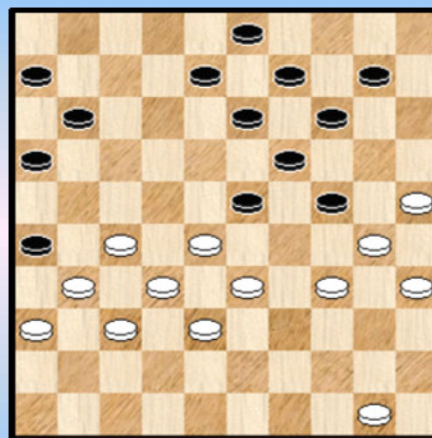
6 R7 Lemmens - De Meulenaere

(Analyse) Waz, Zwart wint



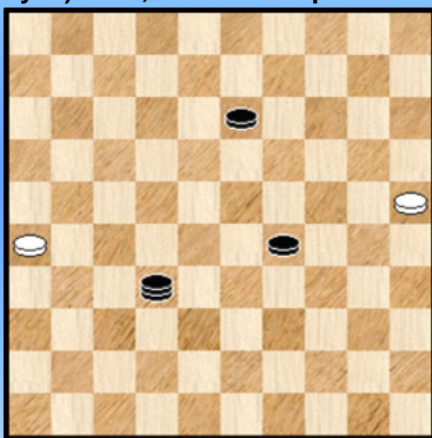
7 R7 Lemmens - De Meulenaere

Kan 34-29 ?



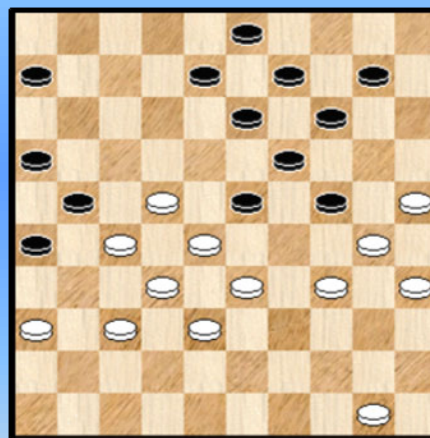
10 R7 Casaril - Minkina

(Analyse) Waz, Zwart wint op 2 manieren



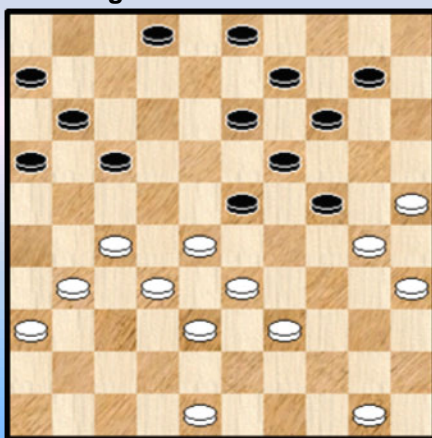
8 R7 Lemmens - De Meulenaere

Wat te denken van 36-31 ?



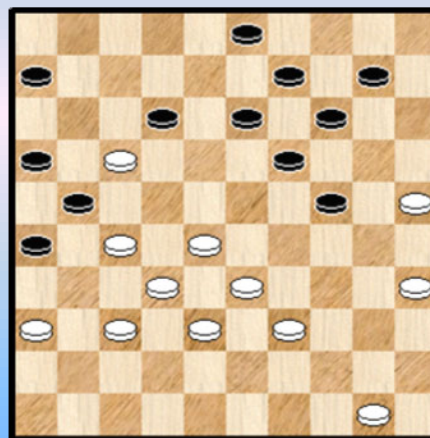
11 R7 Casaril - Minkina

Mag 31-26 ? Wat wel ?



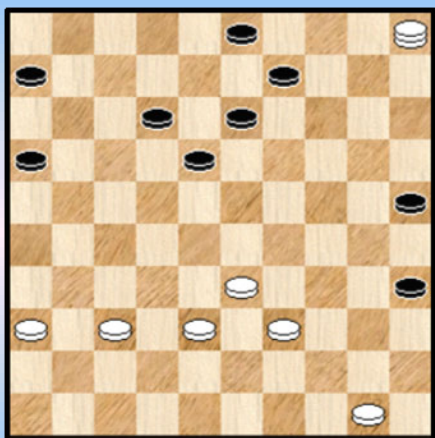
9 R7 Casaril - Minkina

12-18 ? Wat wel ?



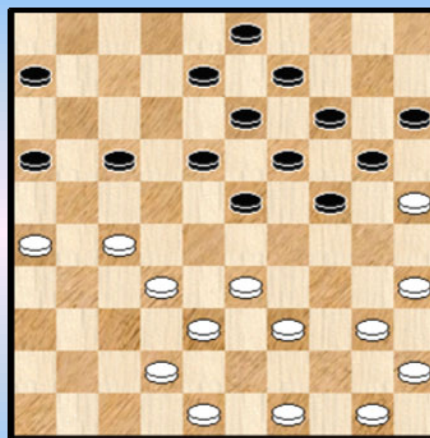
12 R7 Casaril - Minkina

Zaz



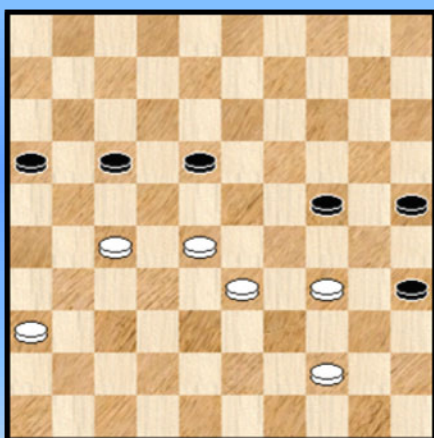
13 R7 Casaril - Minkina

33-28 ?



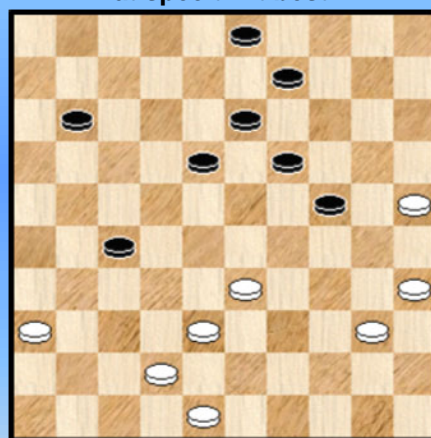
16 R7 Dekimpe - Schalley

17-21 ?



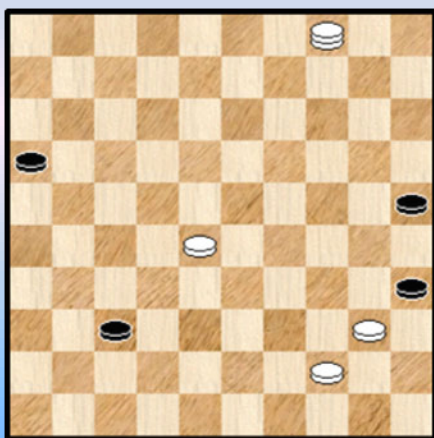
14 R7 Casaril - Minkina

Wat speelt wit best ?



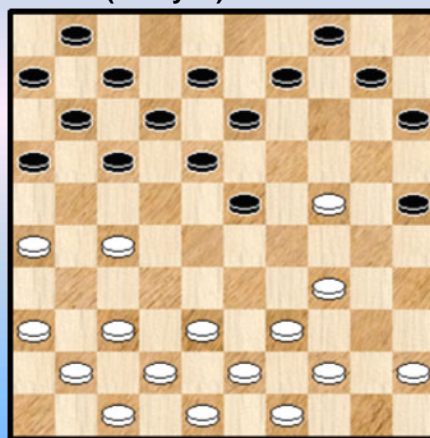
17 R7 Dekimpe - Schalley

37-42 ?



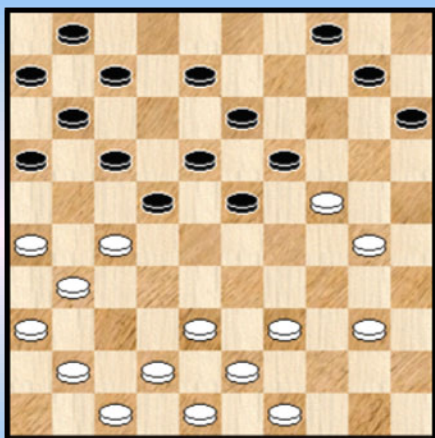
15 R7 Casaril - Minkina

(Analyse) 36-31 ?



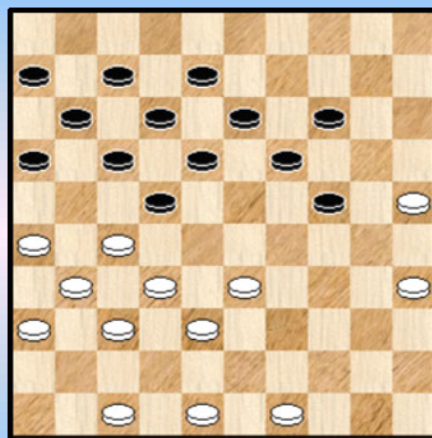
18 R7 Depaepe - Hermans

Kan 38-33 ?



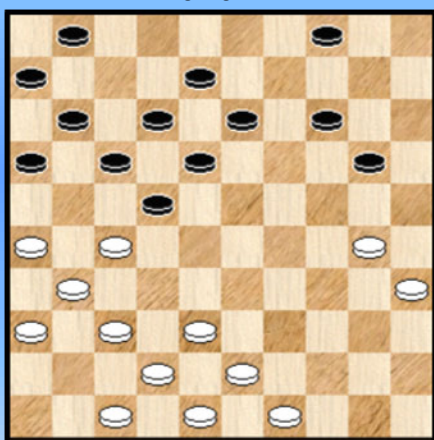
19 R7 Depaepe - Hermans

24-30 ? Wat wel ?



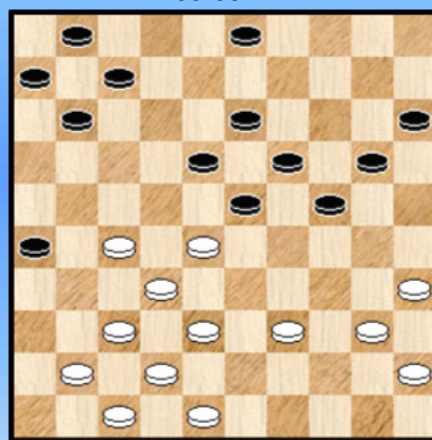
22 R7 Depaepe - Hermans

13-19 ?



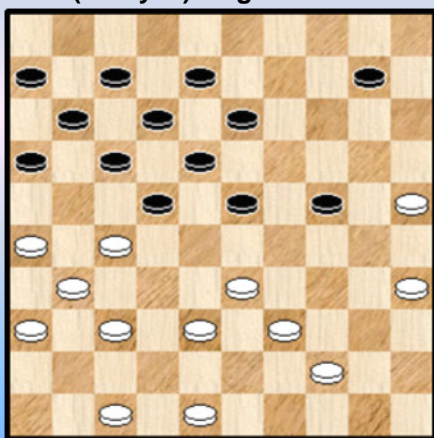
20 R7 Depaepe - Hermans

03-08 ?



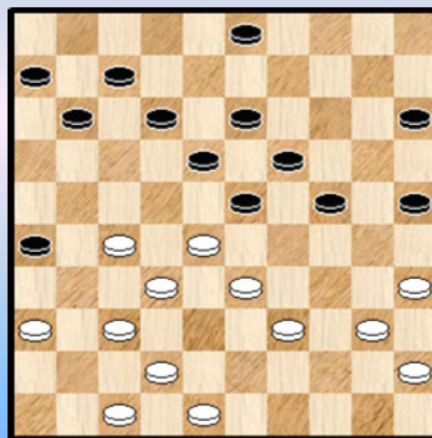
23 R7 Desmet - de Vries

(Analyse) Mag 10-14 ?



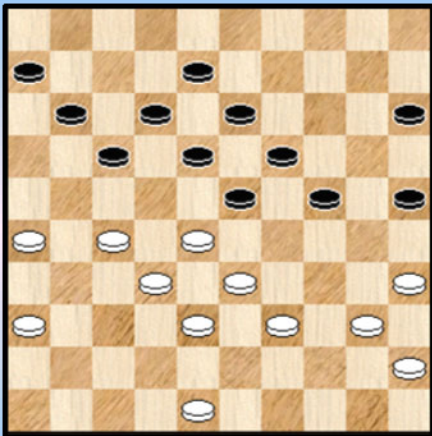
21 R7 Depaepe - Hermans

Kan 42-38 ?

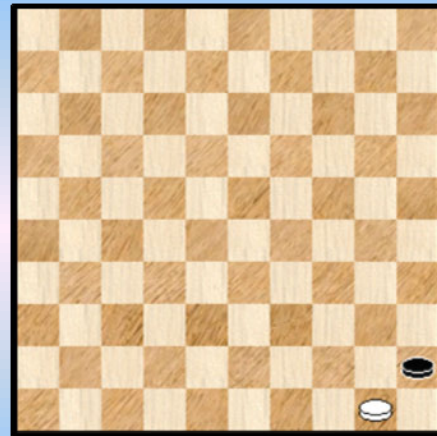


24 R7 Desmet - de Vries

24-30 ?

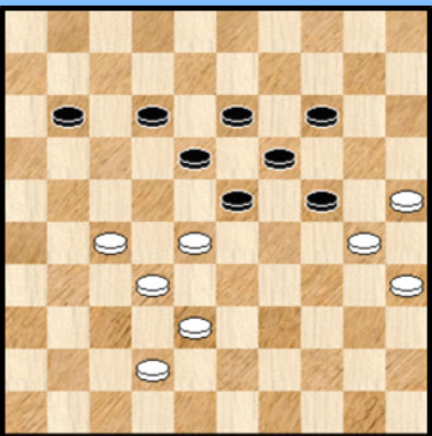


25 R7 Desmet - de Vries

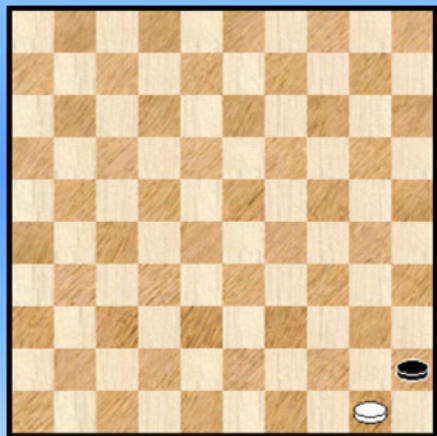


28

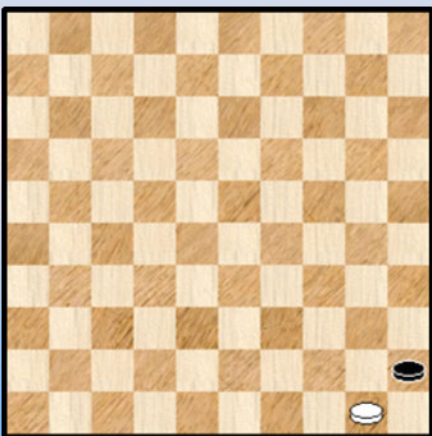
38-33 ?



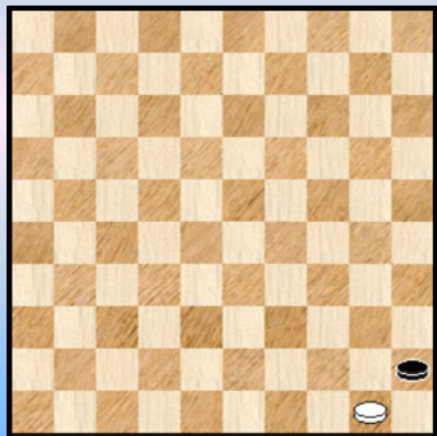
26 R7 Le Roy - Vandenberg



29



27



30

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 7

1. R7 Lemmens - De Meulenaere

53. 37-31 ?

In een niet klassiek standje en allicht met een beperkte tijd mist wit de remise :
53. 40-35 12-18 54. 34-29 18x38 55. 29x20 =

53. ... 12-18 54. 31-27 14-20 55. 40-35 (op 55. 34-30 23-29 +) 20-24 56. 34-30 24-29
57. 30-25 29-33 !

We plaatsen een uitroepingsteken niet vanwege het verrassende karakter op dit eigenste ogenblik maar wel omdat het de clou is waarom de zet 56. 37-31 uiteindelijk faalt.

58. 28x39 17x37 Het gaat nu gedwongen verder als volgt : 59. 35-30 37-42 60. 25-20 42-48 toch beter dan dam op 47.

61. 30-25 48x34 62. 20-15 en de stand van **diagram 2** wordt bereikt. Een erg **interessant en omvangrijk partij - eindspel** dat meerdere kenmerken heeft :
=> het overmachtseindspel - karakter
=> opsluitingkarakteristieken wanneer wit bijna of effectief aan een tweede dam komt
=> allerlei soorten vangstellingen gebaseerd en vertrekkend vanuit het zwarte vierkantje 13-18-19-23
=> en tenslotte ook enkele vrij scherpe vangstellingen in standen waar een zwarte dam en een of twee stukken het opneemt tegen 2 verspreide witte schijven (aan verschillende bordhelften).

Kortom een erg leuke bedoening.

We gaan het volledige eindspel niet behandelen omdat we geen analyse als dusdanig betrachten, maar zullen ons beperken tot enkele mooie momenten vanaf diagram 4.

Trouwens ook de gelegenheid om aan te stippen dat om plaats van de laatste witte zet 32. 20-15 (de beste) ook 27-21 of 26-21 kon waarna men ook al volop te maken krijgt met de hierboven geschetste kenmerken.

2.

R7 Lemmens - De Meulenaere

In deze stand speelde zwart 62. ... 11-16. Een goede zet en waarschijnlijk analytisch winnend. Ook 62. ... 11-17 en 62. ... winnen wellicht analytisch.

De allerbeste zwarte zet is echter 62. ... 34-39. Deze wint aantoonbaar. Zoals gezegd gaan we hier niet verder op in (tenzij enige korte mooie momenten die verderop aan bod komen).

3. R7 Lemmens - De Meulenaere

Voorafgaand : 63. 15-10 34-39 ! alsnog de eerder aanbevolen zet en **diagram 3** wordt bereikt. Wit heeft drie mogelijkheden :

=> In de partij volgde 64. 25-20 ? 19-24 65. 20x29 23x34 en zwart won gemakkelijk het resulterend overmachtseindspel.

=> Een kort leven is beschoren aan

64. 10-05 ? 39-34 ! en zowel op 65. 25-20 als op 65. 05-10 volgt 23-29 ! met winst.

=> Wit kan wel hardnekkiger tegenstand bieden met 61. 10-04

4. R7 Lemmens - De Meulenaere

Het eerste van een reeks mooie momenten geplukt uit diverse analyse - varianten van het eindspel.

65. ... 34-48 ! **A** 66. 15-10 13-18
=> 67. 10-05 18-23 +
=> 67. 10-04 32-37 68. 04x42 48x37 +
=> 67. 25-20 18-22 68. 20-15 48-25 ! 69. 10-04 19-24 70. 04x20 25x14 +

A Als eerste zet kan ook 13-18. Het komt verder neer op zettenverwisseling.

Leuke oefenstof !

5. R7 Lemmens - De Meulenaere

64. ...50-33 ! 65. 05-10 33-15 66. 10-04 (op 66. 10-05 15-10 67. 05x14 19x10 +) 19-24 !
en wit kan nooit de slag 04x20 voorkomen.

6. & 7 R7 Lemmens - De Meulenaere

64. ... 19-24 (niet 64. ... 50-33 65. 25-20 33x15 66. 27-22 18x27 67. 04x06 en wit kan nog remiseren).

=> 65. 04-10 24-29 66. 10x06 29-33 67. 06x39 50x36 Nu wordt de stand van **diagram 7** bereikt.
Het ziet er niet naar uit dat zwart dit nog kan winnen. Zoeken naar vangstellingen dus !

++ 68. 26-21 36-47 69. 21-16 47-33 70. 25-20 33x15 71. 16-11 15-29 72. 11-07 29-40 ! +
++ 68. 25-20 36-27 69. 20-15 18-22 !
>> 70. 15-10 27-32 ! 71. 10-05 32-46 72. 26-21 22-28 73. 05x32 46x28 +
>> 70. 26-21 27x16 71. 15-10 16-32 ! +

In de andere varianten loopt het duidelijk makkelijker :

=> 65. 04-15 13-19 66. 15x06 23-28 67. 06x33 50x36
++ 68. 26-21 19-24 69. 21-16 36-22 +
++ 68. 25-20 19-24 69. 20x29 18-23 70. 29x18 36x13 +

=> 65. 27-22 50x17 66. 04-10 17-50 67. 10x06 24-30 68. 25x34 18-22 69. 06x28 50x17 +
=> 65. 27-21 13-19 66. 04x06 24-30 67. 25x34 23-28 68. 06x33 50x06 +
=> 65. 26-21 13-19 66. 04x06 24-30 67. 25x34 23-28 68. 06x33 50x26 +

8. R7 Lemmens - De Meulenaere

67. 25-20

Zwart kan nu winnen op twee manieren. Op geen van beiden kan het predikaat vanzelfsprekend gekleefd worden.

=> 67. ...**29-34** 68. 20-15 32-23 69. 26-21 34-40 70. 21-17 40-45
++ 71. 17-12 23x07 72. 15-10 07-23 ! +
++ 71. 17-11 45-50
>> 72. 11-06 50-45 +
>> 72. 11-07 23x01 73. 15-10 01-23 ! +
>> 72. 15-10 23x05 73. 11-07 50-11 74. 07x16 05-28 +

=> 67. ... **29-33** 68. 20-15 32-46 ! 69. 26-21 33-39 70. 21-17 39-44 71. 17-11 44-50
72. 11-07 50-45
++ 73. 07-02 45-23 74. 02x28 46x23 +
++ 73. 15-10 46x05 74. 07-02 05-19 ! 75. 02-16 45-07 76. 16x02 19-35 77. 02x19 35x13 +

9. R7 Casaril - Minkina

In de diagramstand staat wit een tikkeltje ongemakkelijk. De niet voor de hand liggende zet 31-26 mag niet wegens :

29. 31-26 ? 24-29 30. 33x24 17-21 31. 26x17 11x42 32. 48x37 10-15 en nadien 14-19 +1

We zeiden daar straks "een tikkeltje ongemakkelijk". We moeten eigenlijk zelfs zeggen "erg ongemakkelijk". De reden moet gezocht worden de zwarte driepikkel 6-11-17 die goed werkt levert samen met het feit dat wit veld 34 niet kan betreden.

=> 29. 39-34 ? 23-29 30. 34x23 17-22 31. 27x18 13x22 32. 28x17 19x26 33. 30x19 11x22 +

=> 29. 48-43 ? 10-15 30. 50-44 02-07 31. 44-40 03-08 32. 27-22 17-21

++ 33. 31-27 21-26 +

++ 33. 31-26 21-27 34. 22x31 24-29 35. 33x24 16-21 36. 26x17 11x42 +

=> Spelen met schijf 50 heeft dezelfde problematiek als onder 48-43

In de partij speelde wit dus terecht 48-42. Overigens kan nog worden aangevuld dat het verrassende 27-22 ook theoretisch speelbaar blijkt. Maar dat leidt dan wel tot **richel** - toestanden ...

10. R7 Casaril - Minkina

In de partij speelde wit **32. 27-22**. De zet 34-29 kan ook maar loopt snel remise :

32. 34-29 23x34 33. 30x39 16-21 (na 33. ... 08-12 34. 27-22 ontstaat een nieuw speltype ...)

34. 27x07 24-29 35. 33x24 19x30 36. 25x34 08-12 37. 07x18 13x42 38. 37x48 26x28 =

11. R7 Casaril - Minkina

34. 36-31 06-11 (de beste)

=> 35. 50-45 ? 10-15 36. 34-29 23x34 37. 30x39 11-17 38. 22x11 16x07 39. 27x16 24-29

40. 33x24 19x30 41. 25x34 07-11 42. 16x07 08-12 43. 07x18 13x44 +

=> 35. 50-44 ? 23-29 36. 34x23 11-17 37. 22x11 16x07 38. 27x16 07-11 39. 16x07 08-12

40. 07x18 13x22 41. 28x17 19x50 42. 30x19 +

=> 35. 34-29 23x34 36. 30x39 24-29 37. 33x24 19x30 38. 25x34 11-17 39. 22x11 16x07

40. 27x16 07-11 41. 16x07 08-12 42. 07x18 13x42 43. 37x48 26x28 =

12. R7 Casaril - Minkina

36. ... 12-18 ? 21x12 38. 35-30 24x35 39. 25-20 14x25 40. 27-21 26x28 41. 32x05

Zie **diagram 13**

We doorlopen kort de andere mogelijkheden van zwart :

=> 36. ... 13-18 ? 37. 17x08 03x12 38. 35-30 24x35 39. 28-23 19x28 40. 33x15 +

=> 36. ... 03-08 ? 37. 37-31 26x37 38. 17x26 +1

=> 36. ... 10-15 37. 17x08

++ 37. ... 13x02 en beide kleuren kunnen verder strijden met een (licht) voordeel voor wit

++ 37. ... 03x12 38. 28-22 ! en nadien laat wit 33-28 volgen met een vrijwel analytisch gewonnen stand. We geven de varianten niet, kortom werk aan de winkel voor de PC Blues lezer !

Om het anders te zeggen : in de diagramstand staat wit voordelig.

13. R7 Casaril - Minkina

De stand na de damzet met zwart aan zet. Ewa zal (lichtjes ☺) geschrokken zijn maar de schade valt nogal mee. De dam heeft twee stukken gekost en de zwarte schijven staan relatief goed geposteerd.

41. ... 12-17 voor de hand liggend.

Wit kan nu twee kanten uit : ofwel de dam laten afnemen met gelijk aantal stukken en een voorspelbare betere stand voor wit (al moet het voordeel niet al te hoog worden ingeschat) ofwel proberen vast te houden aan de dam en dus 33-28 spelen.

Intuïtief lijkt de tweede optie aangewezen al was het maar omdat de kans op fouten bestaat bij de andere kleur. Dit gezegd zijnde - en we laten de varianten achterwege - kan wit analytisch niks bewijzen.

Patrick kiest echter voor de eenvoud : 42. 05-32 09-14 43. 32x05 18-23 44. 05x11 06x17
Na 45. 39-34 heeft wit onbetwistbaar enig voordeel.

14. R7 Casaril - Minkina

Hier mag 17-21 niet wegens 50. ... 17-21 ? 51. 34-30 21x23 52. 30x28 16-21 53. 36-31 25-30
54. 33-29 + met viervoudige oppositie.

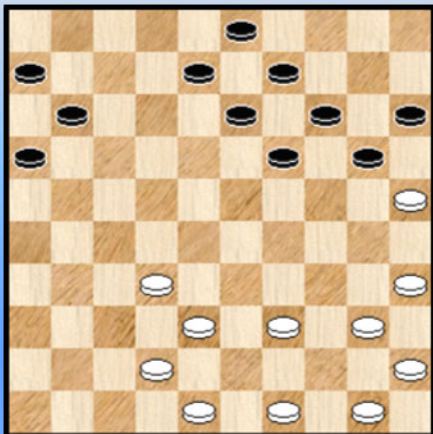
15. R7 Casaril - Minkina

Een laatste diagram met een lichte toets. In de diagramstand moet zwart vooral niet :
58. ... 37-42 ? 59. 44-39 35x22 60. 04x48 16-21 61. 48-43 21-26 62. 43-48 +

16. R7 Dekimpe - Schalley

De laatste zet van zwart was 25. ... 12-17. We weten niet of het de bedoeling van zwart was om de witspeler te verlokken tot 33-28. Misschien kreeg zwart het idee pas nadien. Na te vragen dus bij Ronald. In elk geval een mooie positionele lokzet :

26. 33-28 ? 17-21 27. 26x17 18-22 28. 27x29 24x11



In de stand kampt wit nu duidelijk met een verzwakte linkervleugel. Niet evident weliswaar om als zwartspeler hiervan ten volle te profiteren ...

In de partij slaagt zwart daar uiteindelijk wel in : langzaam , beetje bij beetje ...

17. R7 Dekimpe - Schalley

Hier gebeurt uiteindelijk de analytische fout, nauwelijks zichtbaar voor het blote oog.
Na 42. 48-43 8-23 43. 43-39 09-14 44. 40-34 13-18 enz ... loopt het fout af voor wit.

Met 42. 33-29 24x33 43. 38x29 19-23 44. 40-34 23-28 45. 29-24 kan hij zich blijven verdedigen. Hij moet wel sekuur spelen.

Een sterke partij van de zwartspeler.

18. R7 Depaepe - Hermans

Een hekstelling partij biedt nogal eens (niet altijd weliswaar) de gelegenheid tot het opdiepen van enkele combinaties. We starten echter met een kleine forcing.

Mag wit in het diagram 36-31 ? spelen. De zet zal zeker niet als eerste in het gezichtsveld komen ☺ (37-31 doet dat wel) maar biedt ons de gelegenheid tot expliciteren.

17. 36-31 ? 09-14

=> 18. 45-40 14-20 19. 39-33 20x29 20. 33x24 23-28 ! +

=> 18. 44-40 04-09 19. 49-44 14-20 20. 39-33 20x29 21. 33x24 10-14 22. 44-39 23-28 !

23. 38-33 14-20 24. 33x22 20x29 25. 34x23 17x19 +

19. R7 Depaepe - Hermans

De zet blijkt perfect speelbaar : 22. 38-33 23-29 ? 23. 27-21 ! 16x27

=> 24. 40-35 29x20 25. 30-24 20x38 26. 43x05 +

=> Of ook 24. 30-25 29x20 25. 25x32 +

20. R7 Depaepe - Hermans

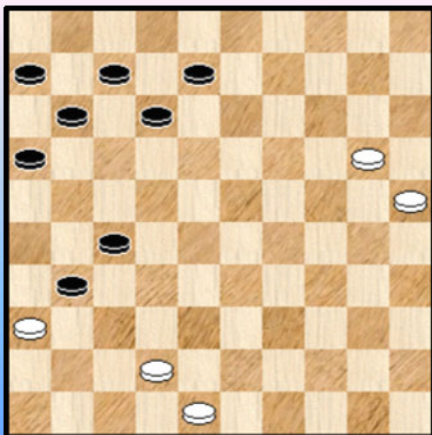
27. ... 13-19 ? 28. 30-24

=> 28. ... 19x30 29.35x15 +1

=> 28. ... 20x29 29. 27-21 16x27 30. 38-32 27x38 31. 42x02 +

21. R7 Depaepe - Hermans

32. ... 10-14 33. 35-30 24x35 34. 26-21 17x26 35. 37-32 26x28



Een **moelijk geval**. Wit moet nu twee maal een keuze maken. Eerst en vooral 47-42 of 48-42 en nadien 44-40 met een slag naar 20 dan wel 42-37 met en slag naar 10.

We pikken er de beste uit. In de drie andere gevallen heeft wit na de slag licht analytisch nadeel. In de partij moet het vrijwel onmogelijk zijn de beste van de vier te kiezen aan de hand van objectieve criteria.

36. 47-42 22x31 37. 33x22 18x27 38. 44-40 35x33 39. 38x20 met licht analytisch voordeel voor wit. Zie **diagram** dat we overigens niet verder ontleden.

22. R7 Depaepe - Hermans

32. ... 24-30 ? X 33. 25x34 Y 22-28 34. 33x22 17x28 35. 32x23 18x40 36. 35x44 +1 voor wit

Y 33. 35x24 ? 19x30 34. 25x34 22-28 35. 32x23 18x40 + voor zwart

X Een blunder. Wat heeft zwart bezielid ? Verward hij deels met 24-29 of wil hij 24-29 spelen en vergist hij zich ?

Na 24-29 is er uiteraard geen probleem : 32. ... 24-29 33. 33x24 19x30

=> 34. 35x24 22-28 35. 32x23 18x20 =

=> 34. 25x34 ? 22-28 35. 32x23 18x40 36. 35x44 17-21 37. 26x17 12x41 +

In de diagramstand beschikt zwart overigens over een goede uitval : 32. ... 22-28
33. 33x22 17x28 34. 32x23 18x29 en bij de volgende zet 29-34.

23. R7 Desmet - de Vries

Na 03-08 kan wit combineren :

28. ... 03-08 ? 29. 27-21 26x17 30. 28-22 17x28 31. 35-30 24x33 32. 38x29 23x34

33. 32x03 20-25

De dam heeft twee stukken gekost en de zwarte schijven staan goed opgesteld. Wit kan in de eindstand niks bewijzen.

24. R7 Desmet - de Vries

31. 42-38 ? 24-29 32. 33x24 19x30 33. 28x17 11x44 34. 40x49 30-34 35. 48-43 ! en wit kan de verloren schijf recupereren.

25. R7 Desmet - de Vries

35. ... 24-30 ? 36. 35x24 19x30 37. 28x19 13x24 38. 27-22 17x37 39. 38-32 37x28

40. 33x02 30-35 41. 02x16 35x33 +

26. R7 Le Roy - Vandenberg

51. 38-33 ? 24-29 52. 33x24 23-29 53. 24x33 14-20 54. 25x23 18x47 + Welbekend

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 8

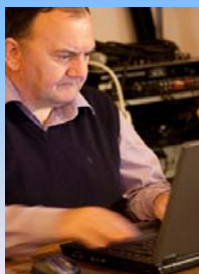
Uitslagen en Rangschikking

Ronde 8		
ronald schalley	-	patrick casaril 1-1
ewa schalley	-	kenny le roy 2-0
yves vandeberg	-	jimmy depaepe 1-1
valere hermans	-	keita desmet 1-1
janes de vries	-	bernard lemmens 1-1
marc de meulenaere	-	jens dekimpe 1-1

Stand - Classement

		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1	ewa schalley		8	5	-	3	-	0	13	•	2	1	1	1	.	2	.	2	.	2	2
2	marc de meulenaere	MF	8	3	-	4	-	1	10	0	•	1	.	1	1	1	.	.	2	2	2
3	ronald schalley	MF	8	2	-	6	-	0	10	1	1	•	1	1	.	2	.	.	1	1	2
4	patrick casaril	MF	8	2	-	5	-	1	9	1	.	1	•	1	1	0	2	2	1	.	.
5	yves vandeberg	MF	8	1	-	7	-	0	9	1	1	1	1	•	.	.	1	1	.	1	2
6	keita desmet		8	1	-	7	-	0	9	.	1	.	1	.	•	1	2	1	1	1	1
7	jens dekimpe		8	2	-	4	-	2	8	0	1	0	2	.	1	•	2	1	1	.	.
8	jimmy depaepe	MF	8	2	-	3	-	3	7	.	.	.	0	1	0	0	•	1	1	2	2
9	kenny le roy		8	1	-	5	-	2	7	0	.	.	0	1	1	1	1	•	1	2	.
10	bernard lemmens	MF	8	0	-	7	-	1	7	.	0	1	1	.	1	1	1	1	•	.	1
11	valere hermans		8	0	-	4	-	4	4	0	0	1	.	1	1	.	0	0	.	•	1
12	janes de vries		8	0	-	3	-	5	3	0	0	0	.	0	1	.	0	.	1	1	•

Johan Demasure



Achtste ronde: We zijn er bijna, we zijn er bijna, maar nog niet helemaal !

Wie nu nog twijfelt dat we voor het eerst een vrouwelijke kampioen zullen hebben, is toch wel een doorwinterde pessimist. Ewa Schalley kwam in de namiddagronde als enige tot winst.

Janes De Vries, die zijn beste partij van het kampioenschap speelde, had gelijke tred kunnen houden als hij het winstpad was blijven volgen tegen Bernard Lemmens.

Wedstrijd commentaar

Ronde 8. De tweede ronde van de dag. Van een zware dag dus.

Valère Hermans - Keita Desmet

Ma de opstoot 16-21 dreigt zwart achter de schijf op 28 aan te lopen. Beide spelers behandelen de opening goed en geven ons de kans om in analyse - varianten een aantal foute achterlopen (achter schijf 28) voor het voetlicht te brengen. Alleen al daarom een goede partij 😊.

Uiteindelijk komt het niet tot een aanval op 28 en wordt de openingsfase afgesloten met een perfect evenwaardige stand.

Wit laat nadien op een bepaald moment zwart iets te gemakkelijk het centrum inpalmen en krijgt dan stilaan wat nadeel. De eindmeet komt ondertussen echter in zicht en wit kan een verdiende remise bereiken zonder al te grote bokkensprongen.

Yves Vandeberg - Jimmy Depaepe

De partij staat in het teken van de al of niet verovering van schijf 27. Van op afstand gezien kan zwart makkelijk de aanval afslaan. In de partij - analyse , die u elders in dit PDFje aantreft, toont Yves Vandenberg dat er wel degelijk partijkansen (we moeten eigenlijk zeggen een partijkans) waren.

Na het afslaan van de aanval kan wit zonder al te veel op remise aansturen.

Ronald Schalley - Patrick Casaril

In een 31-27 17-21 opening plaatst wit snel een schijf op veld 23. Altijd moeilijk om met passend (omsingelend ?) tegenspel voor de dag te komen. Zwart wil het niet echt tot een zware partij laten komen en na een twee om twee ruil komen er twee opgemerkte randschijven bij.

Maar ook wit houdt het graag een beetje overzichtelijk en niet al te spannend : schijf 35 wordt afgeruild. Even verderop krijgt de partij met 33. 29-23 de doodsteek. Om het anders te zeggen : het wordt gauw remise.

Marc de Meulenaere - Jens Dekimpe

Aanvankelijk ziet het er niet naar uit, maar later krijgt de partij toch een meer klassieke tint. Beide kleuren houden mekaar in evenwicht. Echt spannend wordt het nooit in deze partij. Remise.

Ewa Minkina - Kenny Le Roy

Met een doorstoot naar veld 21 toont Ewa dat ze goed geïnspireerd blijft. Bovendien kan ze het centrum goed aanvullen en plots doemen heel wat combinaties op. Zelfs in zoverre dat zwart op een bepaald ogenblik maar een speelbare zet heeft. Zie **diagram 1**.

Diagram 1 Wat speelt zwart ...

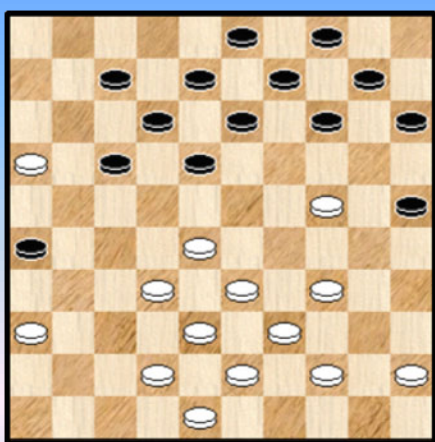
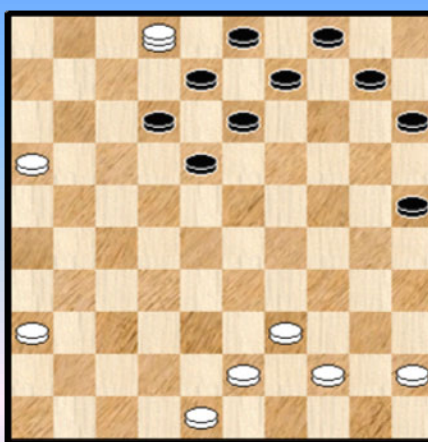


Diagram 2 Na de combinatie (zaz)



Al valt de combinatie niet zo moeilijk uit, wellicht heeft zwart de gespeelde foutzet overgehouden door eliminatie en de zet zelf niet voldoende onderzocht op het combinatieve falen ervan. Hoe dan ook , luttele zetten later staat **diagram 2** op het bord. En beide spelers kunnen er zich opnieuw over buigen want wit staat weliswaar "bijna" gewonnen maar niet echt helemaal ...

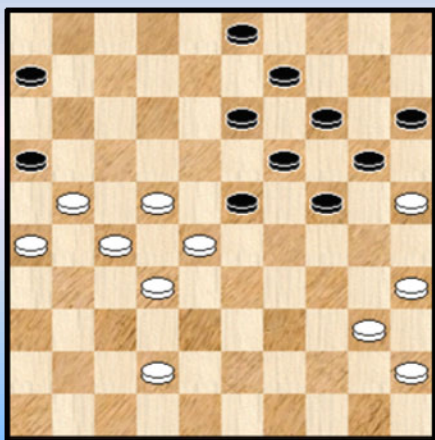
Het wordt nog een lang verhaal waarbij de goede behandeling door beide spelers moet onderstreept worden van deze (erg) moeilijke materie. Om het kort te houden : de eerste witte dam wordt afgenomen, een (toekomstige) tweede witte dam blijft lang in de wachtkamer staan (op veld 6) maar via een offer kan de verlossende zet 06-01 uiteindelijk wel en bovendien winnend.

Janes de Vries - Bernard Lemmens

Wit verzamelt een ruime voorsprong aan tempi en toont zich met zijn zet 31 bijzonder geïnspireerd. Er resulteert een heel bijzonder speltype met een linkse flank vooraan en vooral nogal wat zwarte schijven onderaan diens linkervleugel.

Het komt er vooral op aan tot een passende opsluiting van de zwarte stukken te komen.
We drukken een karakteristiek plaatje af.

Diagram **Wit aan zet**



De stelling taxeren in zijn algemeenheid is niet zo moeilijk : wit staat goed, erg goed. Maar is dit analytisch gewonnen ?

In de analyse ben ik er niet met 100% zekerheid uitgeraakt. Er komen winstkansen met zowel 42-38 , 42-37 als met 21-27. Die laatste zet moet wellicht de voorkeur verdienen.

Merkwaardigerwijze geven de verschillende beginzetten telkens ander spel, zij het dat opsluitingvarianten de boventoon voeren. Combinaties spelen hier een mindere rol al kan zwart een mooie combinatie uitvoeren indien wit 40-34 ? zou doen.

In de partij koos wit trouwens voor 42-38. Beide spelers behandelden het vrij goed en het leek er op dat de partij analytisch in remise zou eindigen. Tot zwart alsnog een effectieve foutje waarvan wit echter niet profiteerde. Dus toch remise.

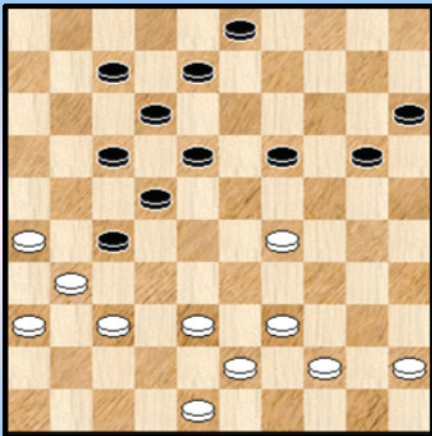
De eerste maal dat we dergelijk speltype analyseerden en allicht (ook) daarom dat we altijd blij zijn met een dergelijke partij.

Samenvattend : Drie ronden voor het einde en de enige zege - hard bevochten - kwam op naam van Ewa Minkina. Drie punten voorsprong ! Kan dit nog mislopen ? Theoretisch natuurlijk wel maar weinigen verwachten dit.

Speltechnisch een goede ronde met 5 interessante partijen en bovendien heel wat variatie. Ook een pluim voor Valère Hermans (een goede openingsbehandeling) en Janes de Vries die de winst mankeerde in een fel geprofileerde partij tegen Bernard Lemmens.

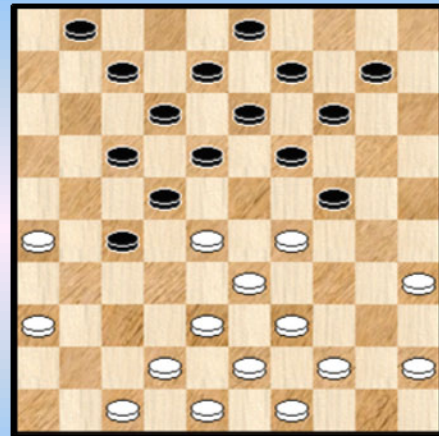
- - - - - o - O - o - - - - -

(Analyse) 03-09 ?



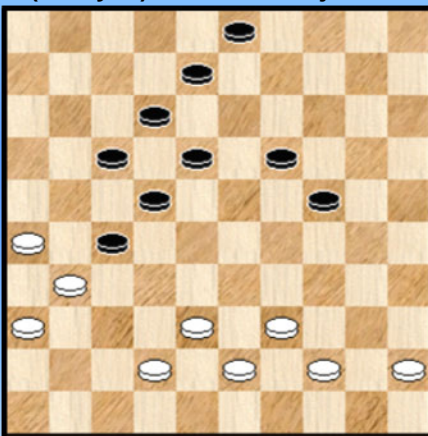
1 R8 Vandeberg - Depaepe

(Analyse) 18-23 ?



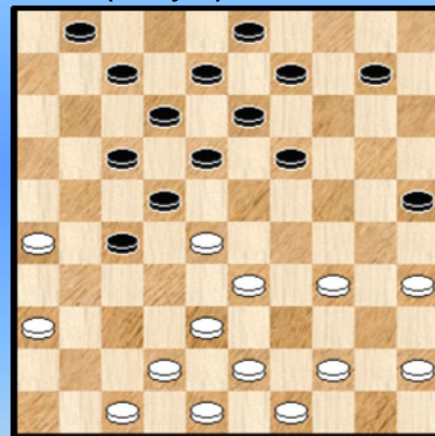
4 R8 Hermans - Desmet

(Analyse) Wint wit schijf 27 ?



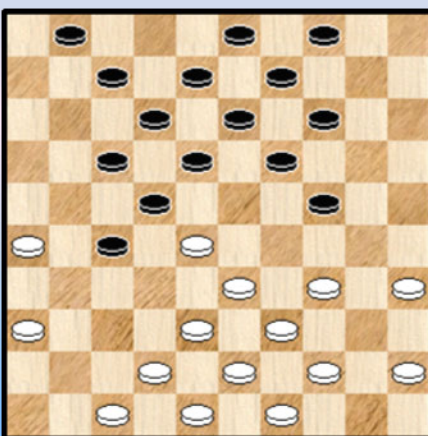
2 R8 Vandeberg - Depaepe

(Analyse) 18-23 ?



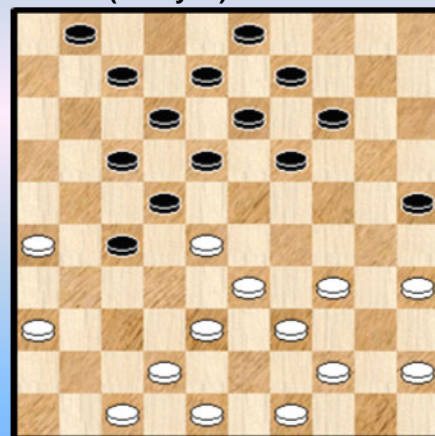
5 R8 Hermans - Desmet

Waz Kan 44-40 ?



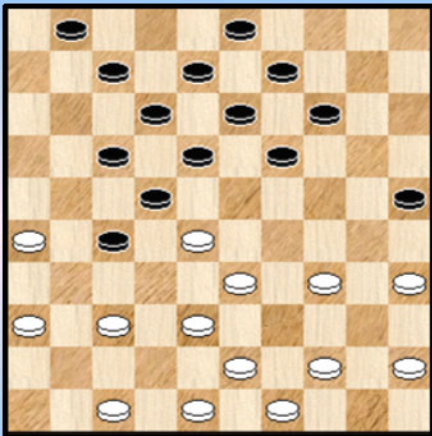
3 R8 Hermans - Desmet

(Analyse) 18-23 ?



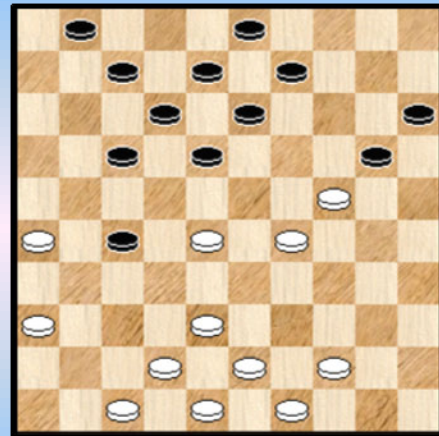
6 R8 Hermans - Desmet

(Analyse) 18-23 ?



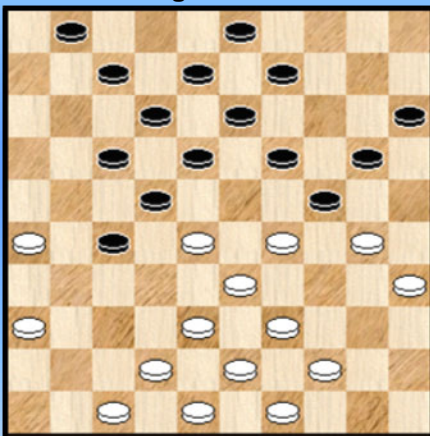
7 R8 Hermans - Desmet

Zaz



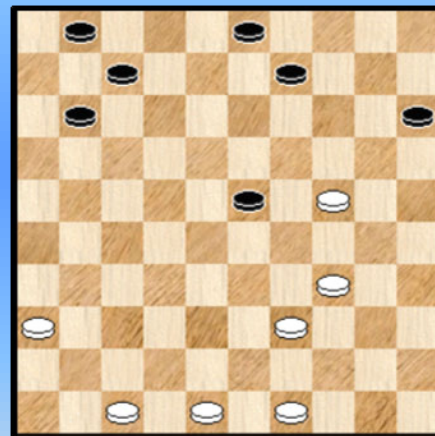
10 R8 Hermans - Desmet

Mag 18-23 ?



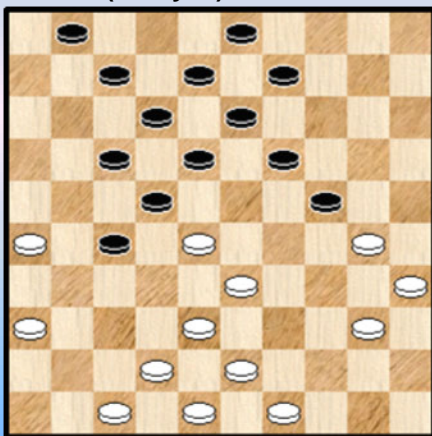
8 R8 Hermans - Desmet

34-30 ?



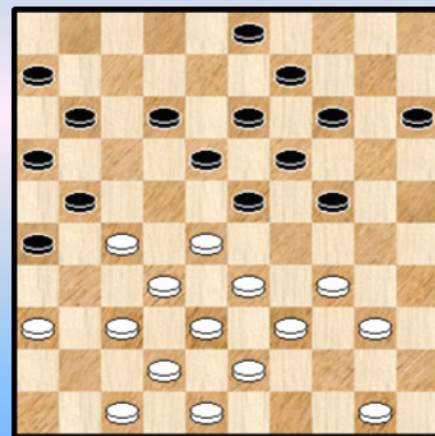
11 R8 Hermans - Desmet

(Analyse) 18-23 ?



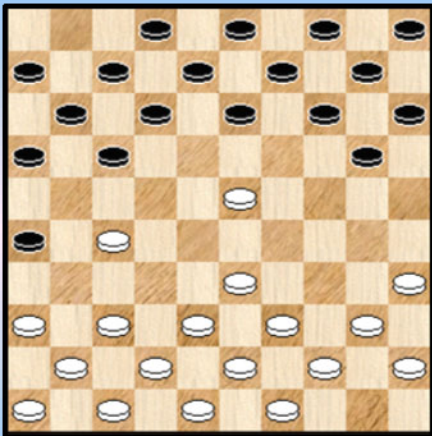
9 R8 Hermans - Desmet

Kan 11-17 ?



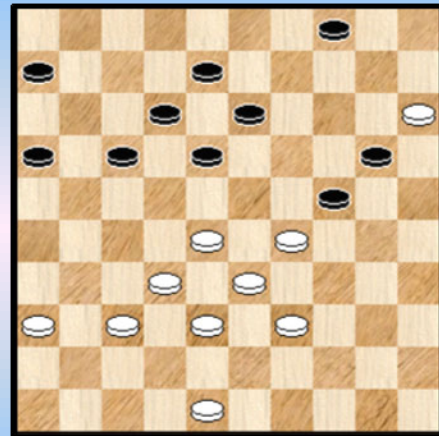
12 R8 De Meulenaere - Dekimpe

(SFR) Zaz



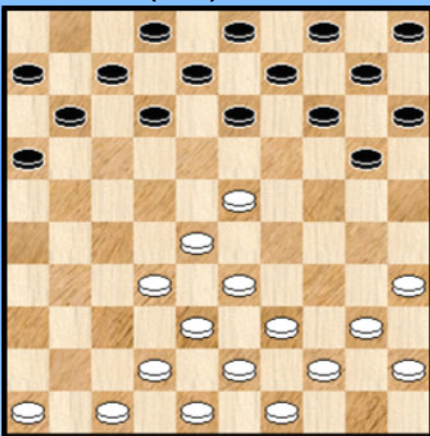
13 R8 Schalley - Casaril

(SFR) Waz



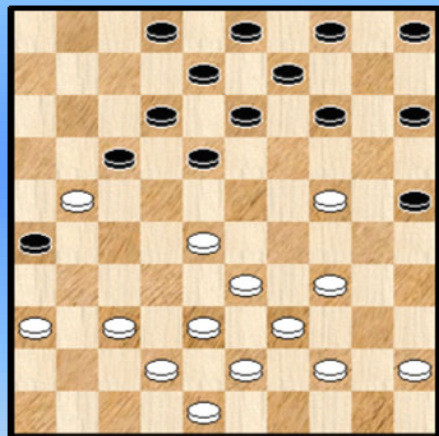
16 R8 Schalley - Casaril

(SFR) Zaz



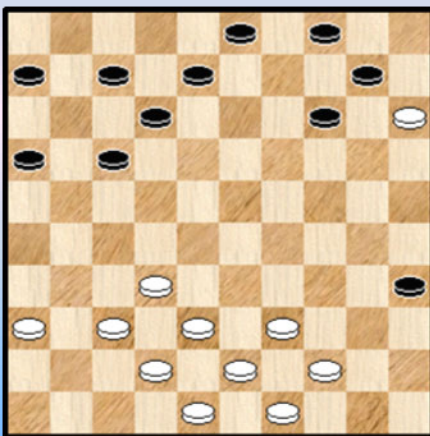
14 R8 Schalley - Casaril

Wat te denken van 14-19 ?

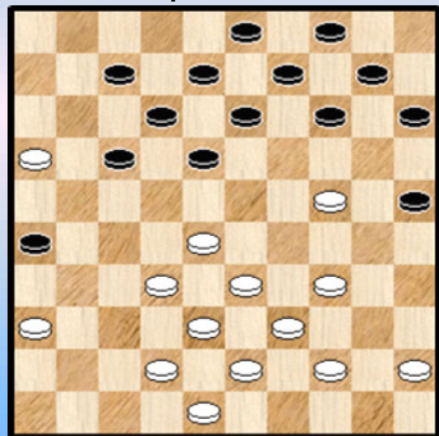


17 R8 Minkina - Le Roy

Wat speelt zwart ?

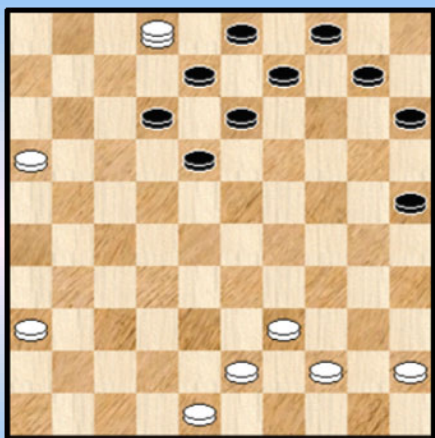


15 R8 Schalley - Casaril



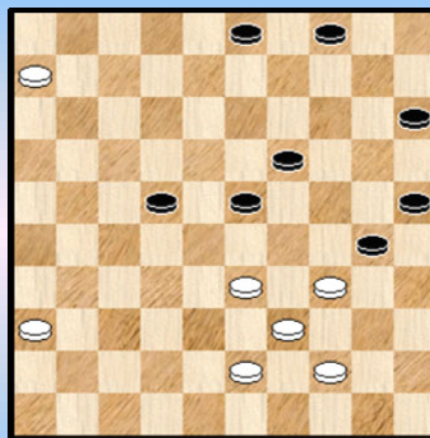
18 R8 Minkina - Le Roy

Na de damzet. Zaz



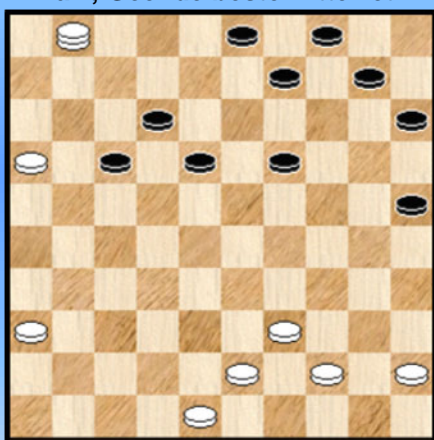
19 R8 Minkina - Le Roy

22-27 ?



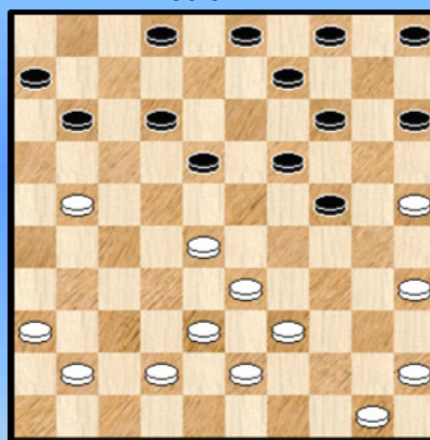
22 R8 Minkina - Le Roy

Waz ; Geef de beste witte zet



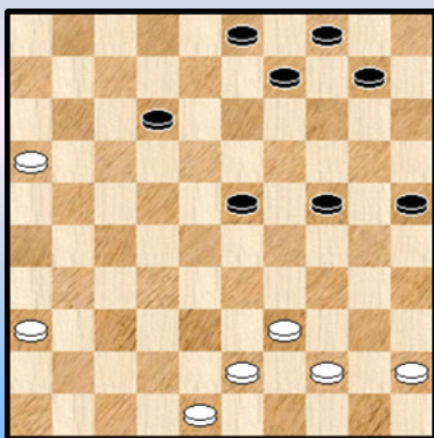
20 R8 Minkina - Le Roy

36-31 ?



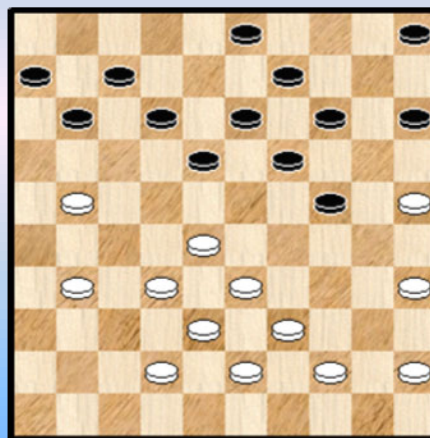
23 R8 de Vries - Lemmens

Waz



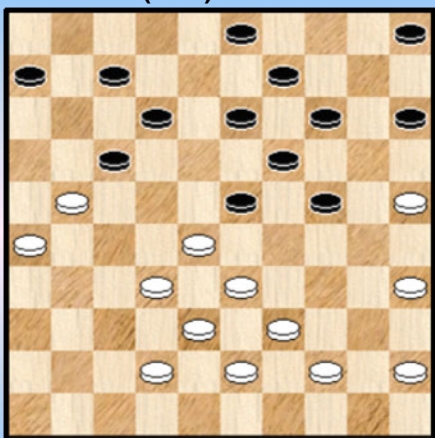
21 R8 Minkina - Le Roy

11-17 ?



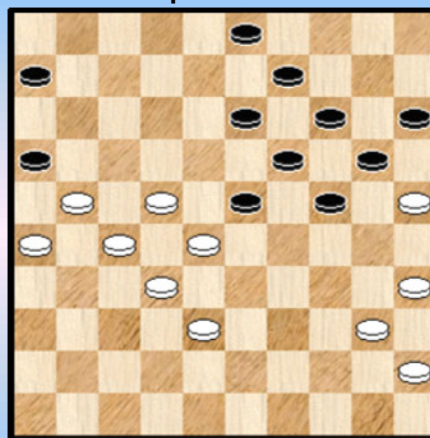
24 R8 de Vries - Lemmens

(SFR) Waz



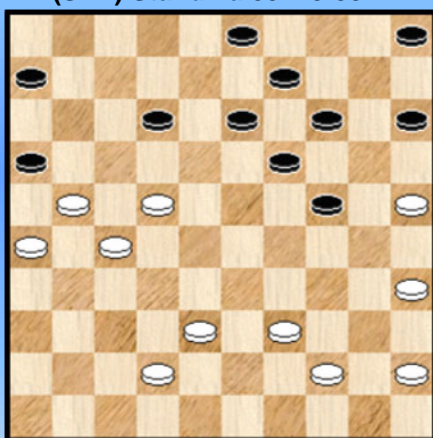
25 R8 de Vries - Lemmens

Wat speelt zwart ?



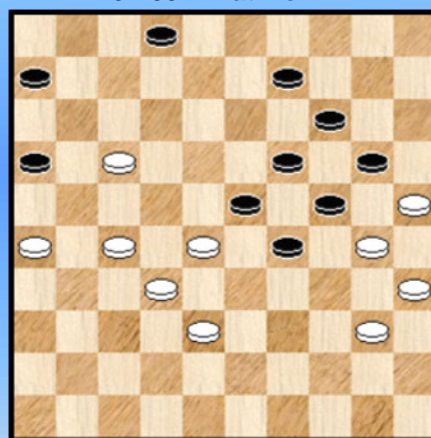
28 R8 de Vries - Lemmens

(SFR) Stand na 35. 43-38 !



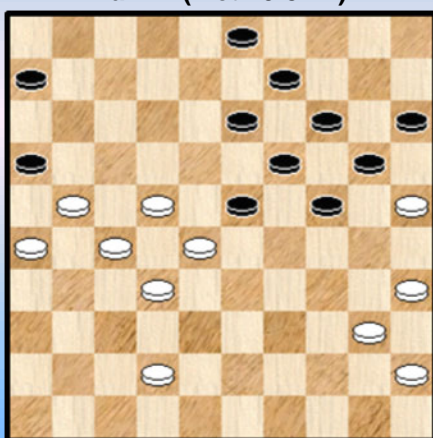
26 R8 de Vries - Lemmens

02-08 ? wat wel ?



29 R8 de Vries - Lemmens

Waz ... (niet 40-34 ?)



27 R8 de Vries - Lemmens



30

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 8

1. R8 Vandeberg - Depaepe

33. ... 03-09 ? 34. 29-24 19x30 35. 38-32 27x40 36. 45x03 +

2. R8 Vandeberg - Depaepe

Nee, de zwarte schijf houdt stand. Men moet de verdediging wel kennen ...

38. 42-37 18-23 39. 37-32 24-29 ! 40. 32x21 29-34 41. 39x30 19-24 42. 30x28 22x42 en wit heeft zelfs belangrijk voordeel.

3. R8 Hermans - Desmet

Een mooie stand met wit aan zet. Wit heeft meerdere zetten. In de partij speelt hij **20**. 45-40
Andere speelbare zetten : 34-29, 47-41 , 34-30. Zelfs 44-40 komt in aanmerking !
20. 44-40 24-29 ? 21. 33x24 ! 22x44 22. 36-31 19x39 23. 31x02 44-50 24. 43x34 +1

In de stand van het diagram - en soortgelijke standen - dreigt zwart achter schijf 28 aan te lopen. Er bestaan verschillende verdedigingsmechanismes daartegen. Sommigen combinatie van inspiratie. In de volgende diagrammen zien we er meerdere.

4. R8 Hermans - Desmet Analyse

20. ... 18-23 ? 21. 29x18 12x32 22. 33-29 24x33 23. 39x37 en de schijf op 27 zal verloren gaan. Iets waarop de zwartspeler steeds moet beducht zijn.

5. R8 Hermans - Desmet Analyse

De stand komt er na bijvoorbeeld 20. 34-29 04-10 21. 29x20 14x25 22. 39-34
22. ... 18-23 ? 23. 44-40 ! 23x32 24. 42-37 32x41 25. 38-32 27x29 26. 34x05 +

Ook 22. 44-40 18-23 ? geeft hetzelfde resultaat.

6. R8 Hermans - Desmet (Analyse)

Hier een andere verdedigingswijze , die ook in Roozenburg stellingen kan opduiken.
De zwarte zet 18-23 is weliswaar geen echte fout (al heeft zwart beter) maar de aanval wordt in elk geval afgeslagen :

23. (43-39) 18-23 ? 24. 26-21 ! 23x43 25. 21x32

7. R8 Hermans - Desmet (Analyse)

Wit heeft zopas 23. 42-37 afgeleverd. Zwart kan uiteraard vervolgen met 27-31 of 27-32. Maar wat na 18-23 ?

23. ... 18-23 ? 24. 37-31 X 23x32 25. 33-28 22x42 26. 31x02 +

X Wit moet niet overgaan tot 24. 37-32 ? 23-29 !

=> 25. 34x23 17-21 26. 26x17 12x21 27. 28x26 19x50 28. 32x21 +

=> 25. 32x21 29x40 26. 45x34 12-18 27. 21x23 07-12 28. 28x17 19x50 +

8. R8 Hermans - Desmet (Analyse)

In de partij speelde zwart 23. ... 20-25

Eens kijken wat 18-23 geeft :

23. ... 18-23 ? 24. 29x18 12x32 25. 30-25 !

=> 25. ... 09-14 26. 36-31 27x36 27. 38x09 +

=> 25. ... 19-23 26. 25x14 09x20 27. 33-28 22x33 28. 39x30 +1

9. R8 Hermans - Desmet (Analyse)

De positie in het diagram zou er komen na 24. ... 25x34 25.39x30 15x24 26. 44-40

26. ... 18-23 ? 27. 40-34 ! 23x32 28. 34-29

=> 28. ... 13-18 29. 29x20 09-14 30. 20x09 03x14 31. 30-24 19x30 32. 35x24 en ondanks het gelijke aantal schijven staat zwart eigenlijk verloren.

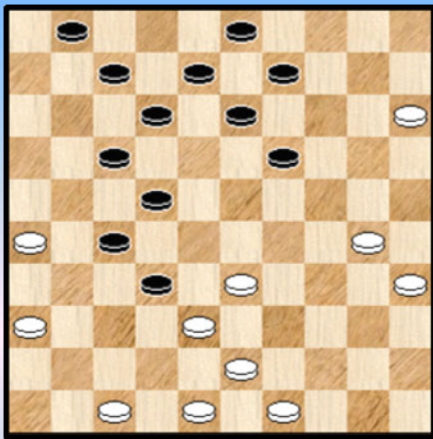
=> 28. ... 12-18 29. 29x20 09-14 30. 20x09 03x14 31. 30-24 19x30 32. 35x24 met ook hier een verloren stand voor zwart

=> 28. ... 32-37 het meest interessante vervolg ...

Wit moet vooral 29. 42x31 27-32 30. 38x18 12x25 aan zich laten voorbijgaan. Dus :

29. 29x20 37-41 30. 42-37 41x32 31. 20-15 !! Zie diagram 9A

(Analyse) Diagram 9A



31. ... 32-37

Zwart kon natuurlijk niet het aangewezen 31. ... 09-14 wegens 36-31 +

=> Niet 32. 15-10 ? 17-21 33. 26x28 37-41 met nog remisekansen voor zwart

=> 32. 47-42 09-14 33. 42x31 en een winnende witte doorbraak komt er aan.

10. R8 Hermans - Desmet

Wit heeft zopas 27. 33-29 22x33 28. 39x28 gespeeld en daarmee kan de openingsfase als voleindigd beschouwd worden. Tot een echte aanval op schijf 28 kwam het niet en hij heeft zijn tegenstander goed partij gegeven.

Dat erkent ook de zwartspeler door zijn volgende zet :

28. ... 17-22 29. 28x17 12x21 30. 26x17 18-23 31. 29x18 13x11 met gelijke stand.

Er was nog een tweede reden om het diagram af te drukken. Zwart kan ook een verrassend offer plaatsen indien gewenst :

28. ... 27-32

=> 29. 28x37 18-23 30. 29x18 12x23 =

=> 29. 38x27 18-22 30. 27x18 12x34 31. 44-39 20x29 32. 39x30 =

In beide gevallen een evenwaardige stand.

11. R8 Hermans - Desmet

Zoals gezegd heeft wit er een goede eerste partijhelft opzitten. In het tweede deel van de partij doet hij in de diagramstand een onnodige positionele toegeving. Zwart had zojuist 18-23 gespeeld en wit laat volgen **37.** 34-30

Geen echte fout maar wit gaat nu wel naar de rand en zwart zal in het bezit van het centrum komen en komt dan voordelig te staan. Onvoldoende voor winst echter.

12. R8 De Meulenaere - Dekimpe

De zet 11-17 lijkt positioneel erg onaantrekkelijk (al blijft hij analytisch speelbaar ...) en heeft niet zoveel kans om effectief gespeeld te worden. Naast positionele redenen komt er ook nog eens een combinatie :

26. ... 11-17 ? 27. 34-30 24x44 28. 27-22 18x27 29. 36-31 27x36 30. 28-22 17x28

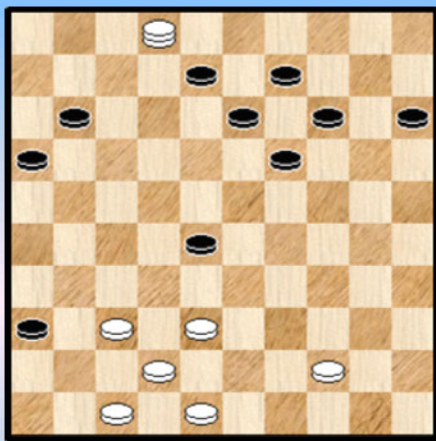
31. 33x22 44x33 32. 38x07 21-27 33. 32x21 26x28 34. 07-01 en wit heeft toch wel enig voordeel.

Wanneer wit dam neemt op veld 2 kan volgen 06-11 ! en wit dreigt in de problemen te komen.

We doen niet de ontleding maar geven wel een enkele leuke variant :

34. 07-02 06-11 ! 35. 43-38 03-08 36. 50-44 Zie **diagram 12A.**

Diagram 12A 16-21 ?



36. ... 16-21 ? 37. 02x23 19x28 38. 44-39

=> 38. ... 13-18 ? 39. 37-31 36x27 40. 38-32 28x37
41. 42x02 +

=> 38. ... 08-12 39. 38-33 12-18 40. 33x22 18x27
41. 42-38 13-18 42. 47-41 36x47 43. 37-31 47x44
44. 31x04 =

13. R8 Schalley - Casaril

Een eerste van 4 sfeerbeelden. In een 1. 31-27 17-21 opening komt het tot de diagramstand.

08. ... 17-21 **09.** 36-31 21x32 **10.** 37x28 26x37 **11.** 41x32 en we landen bij **diagram 14**

14. R8 Schalley - Casaril

Moeilijk om voor zwart een eenduidige strategie op te bouwen. Zwart kiest voor **11.** ... 11-17.

15. R8 Schalley - Casaril

Zwart heeft zopas gekozen voor een twee om twee ruil. De twee aldus ontstane randschijven laten (in principe) toe dat er nog een heerlijk potje wordt gebrouwen. In de partij ruilt wit echter enkele zetten later schijf 35 af.

16. R8 Schalley - Casaril

33. 29-23 ?

Het vraagteken duidt niet op een fout. Na de zet komt er wel een snelle remise aan. Met 33. 36-31 had de partij alsnog een strijd kunnen losbarsten.

33. ... 18x29 34. 28-22 17x28 35. 32x34 24-29 36. 34x23 13-18 37. 15x24 18x20 en de remise is nu heel dichtbij.

17. R8 Minkina - Le Roy

De eerste keer dat ik deze (mogelijke) manoeuvre tegenkwam.

25. ... 14-19 ? 26. 21-16 ! 19x30 27. 28-22
=> 27. ... 18x27 28. 37-31 26x37 29. 42x11 +
=> 27. ... 17x28 28. 33x22 18x27 29. 16-11 09-14 30. 11-06

We gaan de laatste stand niet verder ontleden. Analytisch blijft de zaak voor zwart allicht onder controle al heeft wit wat voordeel. En natuurlijk , in zulke standen blijft het oppassen voor de damloze kleur.

18. R8 Minkina - Le Roy

27. ... 14-19 ? X 28. 34-29 19x30 29. 29-24 30x19 30. 28-23 19x37 31. 42x31 26x37
32. 38-32 37x28 33. 33x02 ! En hier komt **diagram 19** in zicht.

Een mooie combinatie die Kenny natuurlijk ook kent. We vermoeden dat de echte reden dat de combinatie over het hoofd werd gezien moet liggen in het feit dat vrijwel andere zetten (op één na) ook aanleiding geven tot combinaties.

=> 27. ... 14-20 ? 28. 24-19 13x24 29. 28-22 17x37 30. 42x31 26x37 31. 38-32 37x28
32. 33x11 +

=> 27. ... 07-11 ! 28. 16x07 12x01 29. 24-19
++ 29. ... 14x23 30. 28x19 13x24 31. 36-31 26x28 32. 33x02 +
++ 29. ... 13x24 30. 28-22 17x37 31. 42x31 26x37 32. 38-32 37x28 33. 33x02 +

=> 27. ... 18-23 28. 28x19 14x23 29. 36-31 26x28 30. 33x02 +

Algemeen gesproken levert de zwarte stopschijf op 26 goed werk (☺) in combinatie met het sterke witte centrum.

Er rest ons nog de enige speelbare zet van zwart te vermelden . 18-22. Hierna kan wit meerdere kanten op, met licht voordeel.

19. R8 Minkina - Le Roy

De stand na de combinatie. De dam heeft twee schijven gekost. De stand is erg moeilijk te beoordelen. Niet zozeer wie er voordeel heeft. Wit , want de dam kan niet zomaar worden afgenomen.

Maar de stand balanceert op de dunne remisegrens. We volgen het verloop van de partij aan de hand van nog enkele diagrammen en wat commentaar. Wat opvalt : **beide kleuren behandelen deze stand zeer goed**. Een complimentje dat we graag meegeven. Dergelijke posities hebben nogal eens de eigenschap erg lastig te zijn en de spelers op te zadelen met nogal wat misgrepen.

33. ... 12-17

Gedwongen, bijvoorbeeld : 33. ... 10-14 34. 16-11 12-17 35. 11x22 18x27 36. 02-16 14-20 37. 16x32 en wit zal "gemakkelijk" winnen.

34. 02-07 ! Sterk en wellicht de beste zet. Men moet inderdaad absoluut niet denken dat wit veel (winst) marge heeft (of zou hebben). We geven een enkele (niet sluitende) variant om dit enigszins te staven :

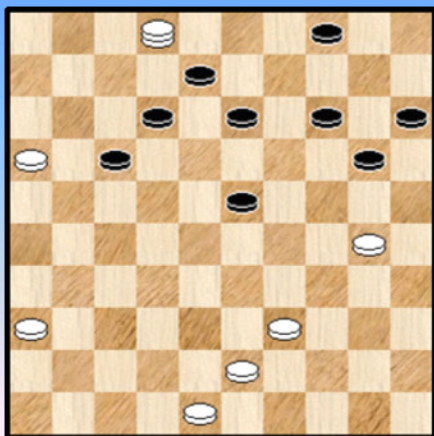
34. 39-33 25-30 35. 45-40 15-20 36. 43-39 20-24
=> 37. 40-34 ? 18-23 38. 34x25 13-19 39. 02x13 09x18 voordeel zwart
=> 37. 40-35 18-23 38. 02-07 10-15 39. 07x25 15-20 40. 25x14 09x20 en zwart kan dit remise houden

34. ... 08-12 35. 07-01 !

Opnieuw de korrekte zet. Sluitende bewijsvoering is uiteraard moeilijk maar de volgende variant geeft een indicatie waarom veld 1 te verkiezen valt boven veld 2.

35. 07-02 03-08 36. 45-40 09-14 37. 40-35 15-20 38. 35-30 25x34 39. 39x30 18-23 40. 44-39 10-15 Zie **diagram 19A**

(Analyse) Dia 19A Waz



Er dreigt damafname door 13-19 +

Het beste kan wit offeren met 41. 16-11 17x06 42. 02-16 waarna zwart met een ruime schijvenvoorsprong het wel remise kan houden.

Wanneer zou in de diagramstand van 19A zou besluiten tot 30-25 komt een heel aardig stukje damjacht :

41. 30-25 20-24 42. 16-11 moet wel 17x06
43. 02-16 24-29 ! 44. 16-02

Opnieuw verplicht. De velden 27, 32 en 28 zijn duidelijk verboden gebied en op 44. ... 16-21 zou volgen 44. ... 29-34 45. 39x30 12-18 46. 21x20 15x35 +

44. ... 12-17

=> 45. 02-07 14-20 46. 25x14 08-12 47. 07x09 04x13 +

=> 45. 02-16 14-19

++ 46. 16-02 19-24 47. 02-16 06-11 48. 16x07 08-12 49. 07x09 04x13 +

++ 46. 16-32 17-21 47. 32x16 29-33 48. 39x28 23x32 49. 16x38 19-24 50. 38x20 15x24 +

35. ... ook al een goede zet. Zwart moet anticiperen op het komende 01-06 Ondertussen staat **diagram 20** op het bord.

20. R8 Minkina - Le Roy

We starten met het beantwoorden van de vraag. De beste voor wit :

36. **36-31** 09-13 37. 31-26 ! en niet 31-27 We geven twee mogelijkheden :
 => 37. ... 25-30 38. 01-06 18-23 39. 06x09 04x13 40. 16-11 19-24 41. 26-21 ! en niet 11-06. Aldus kan ook nog een derde (!) witte dam bereikt worden.
 => 37. ... 10-14 38. 01-06
 ++ 38. ... 19-24 39. 06x09 03x14 40. 26-21 ! en wit zal winnen
 ++ 38. ... 18-22
 >> Niet 39. 39-33 22-28 ! 40. 06x20 28x50 =
 >> Maar wel 39. 39-34 22-27 40. 06x20 15x24 41. 16-11 +

In de partij speelt wit de het meer voor de hand liggende , maar analytisch wellicht dus niet winnende (we weigeren echter resoluut om een vraagteken te plaatsen ☺) **36.** 01-06 18-23 ! **37.** 06x33

Wit kon ook slaan naar veld 22. In beide gevallen wordt de dam onmiddellijk afgenomen en wat meer is er volgt nadien een soortgelijk vervolg. Onmogelijk te zeggen (tenzij na een zeer uitgebreide analyse) of er een verschil in resultaat zou kunnen optreden.

37. ... 19-24 **38.** 33x20 15x24 **Diagram 21**

21. R8 Minkina - Le Roy

Een kleine tussenstop. Nodig voor en kleine evaluatie. Zwart heeft de dam kunnen afnemen. Kostprijs 1 schijf. Hij staat dus nog een schijf voor maar wit gaat wéér naar dam ... Maar zwart moet niet werkeloos toekijken en heeft verweer. Zijn schijven staan uitstekend geplaatst om (te proberen) via een vangstelling dit nieuwe gevaar te bezweren.

39. 16-11 09-13 Terugslaan met 39. ... 12-17 40. 11x22 brengt geen (dam)zoden aan de dijk.
40. 11-06 12-17 Ook 13-19 kan perfect maar dit moet veeleer als een mogelijke zettenverwisseling worden beschouwd.

41. 45-40 Meerdere zetten kwamen hier in aanmerking. Het blijft zeer de vraag of dit wel ter zake doet. De vangstelling staat er in elk geval.

41. ... 10-15 **42.** 40-34 13-19 Zwart staat stevig in de (dam)schoenen. Zijn vangstelling kan niet zomaar ontmanteld worden. Bovendien beschikt zwart achteraan over de nodige (en goeie) tempo zetten. Een luxe die wit ontbeert.

43. 39-33 of ? 24-30 **44.** 43-39

Erg moeilijk om zien, maar hier had wit beter : **44.** 34-29 23x34 **45.** 33-28 34-39 **46.** 44x33 30-35 **47.** 06-01 19-24 en het lijkt erop dat wit na **48.** 43-39 zal gaan winnen.

44. ... 17-22 **45.** 48-43 De zet 36-31 zou niks fundamenteel veranderen en 48-42 ook niet **Diagram 22.**

22. R8 Minkina - Le Roy

45. ... 22-27 ?

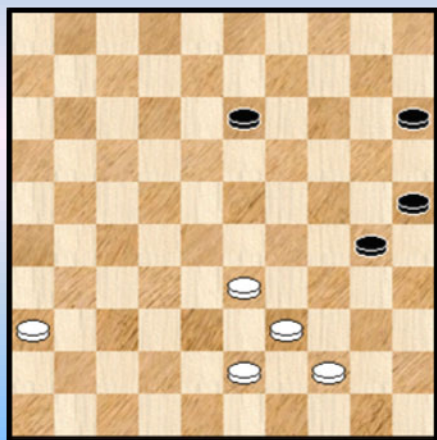
Hierna krijgt zwart geen kans meer. We tonen eerst wat beter was :
45. ... **03-08** **46.** 36-31 08-12 **47.** 31-26 22-27 **48.** 34-29

Dit offer kan wit ook al 1 zet of zelfs 2 zetten eerder maar men kan gemakkelijk checken dat hij er ook dan niet komt.

48. ... 23x34 **49.** 06-01 27-32
 => **50.** 01x45 32-37 =
 => **50.** 01x41 30-35 **51.** 39x30 25x34 **52.** 41x10 34-40 **53.** 44-39 40-45 =

46. 34-29 ! 23x34 47. 06-01 03-09 48. 01x45 19-23 49. 45x31 09-13 50. 31x09 04x13
Diagram 22A

Diagram 22A Waz



Ook de tweede witte dam is van het bord. Er blijft nu een 4 om 5 schijven - eindspel over. Een eerste blik laat remisekansen vermoeden maar bij nader inzien verliest dit zonder meer.

We geven nog de rest van het partijverloop zonder commentaar :

51. 36-31 30-34 52. 39x30 25x34 53. 31-27 13-18
54. 33-28 15-20 55. 28-22 18-23 56. 22-17 23-28
57. 17-12 28-33 58. 12-08 34-39 59. 43x34 33-38
60. 08-02 38-43 61. 02-16 20-24 62. 34-30 24x35
63. 44-39 43x34 64. 16-11 met een triktrak einde. 2-0

23. R8 de Vries - Lemmens

Een opwarmertje om te beginnen.

26. 36-31 ? 24-29 27. 33x22 11-17 28. 22x11 06x48 +

24. R8 de Vries - Lemmens

Een klassieker :

29. ... 11-17 ? 30. 31-27 17x26 31. 27-22 18x27 32. 32x21 26x17 33. 28-23 19x28
34. 33x02 +

25. R8 de Vries - Lemmens

Een belangrijk moment in de partij. Wit is aan zet en na zowel 16-11 als na 42-37 kan heel interessant spel ontstaan. Maar wit heeft een uitstekend idee (niet terug te vinden bij Flits !) en het zou me eigenlijk zeer benieuwen te weten waarom en met welke intentie wit zo gespeeld heeft.

31. 32-27 !

De partij neemt nu een heel bijzondere wending waarin wit grote winstkansen heeft.

31. ... 23x32 32. 27-22 17x28 33. 38x27 07-11 34. 33x22 11-16

Gedwongen, inderdaad :

=> 34. ... 11-17 35. 22x11 06x17 36. 27-22 17x28 37. 21-17 12x21 38. 26x17 met grote winstkansen

=> 34. ... 12-18 35. 21-16 11-17 36. 22x11 06x17 37. 27-21 19-23 38. 21x12 18x07
39. 26-21 +

35. 43-38 ! Zie diagram 26

26. R8 de Vries - Lemmens

Tijd om eens naar het diagram te kijken en alles wat te laten bezinken. Een niet zo gewone stand, of speltipe zo u wil. Wit staat ver opgerukt langs links, heeft een massa aan tempi voor op zwart. Die kampt met serieuze problemen. Niet alleen de opgerukte witte linkerschijven baren zorgen, ook

andere punten vereisen de zwarte aandacht :

- Kunnen de zwarte linkerschijven nog wel in het spel gebracht worden ?

Zo kan bijvoorbeeld nu niet : 35. ... 19-23 36. 35-30 24x35 37. 44-40 35x33 38. 38x07 +

- De witte randschijven staan erg goed opgesteld. Aan een uitval naar 29 vanaf 24 of (later) vanaf 23 kleven risico's van opsluiting en tempogebrek

Bij de live games had ik met een beetje verwondering zitten kijken naar die stand en me afgevraagd of zwart heelhuids uit dit (dam) avontuur zou tevoorschijn komen.

Maar Flits blijft bij dit alles **stoïcijns** rustig en geeft slecht relatief licht voordeel aan wit. Maar dit "lichte voordeel" moet - zoals we wel eens eerder schreven - in bepaalde omstandigheden met een korreltje zout genomen worden.

Terug naar de diagramstand. We zagen al dat 19-23 kombinatief niet kon.

=> We geven een variant na 12-18 :

35. ... 12-18 36. 44-40 18-23 (19-23 kan wel) 37. 35-30 24x33 38. 38x18 03-08
39. 21-17 19-23 40. 18x29 14-19 41. 29-24 19x30 42. 25x34 en wit blijft voordelig

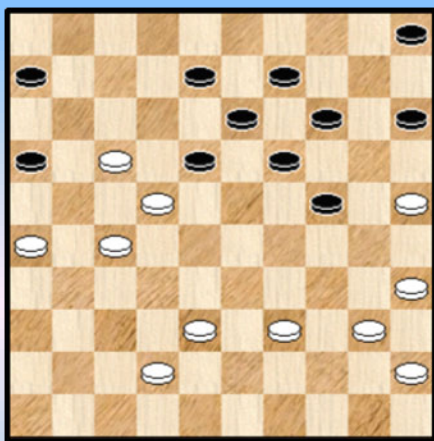
=> 35. ... 05-10 en 24-29 kunnen al komt men (grotendeels) in andere spelgangen terug en wit blijft verder voordeel hebben

=> We nemen tenslotte ook nog een tweetal korte varianten voor 03-08 met inbegrip van een tweetal combinaties :

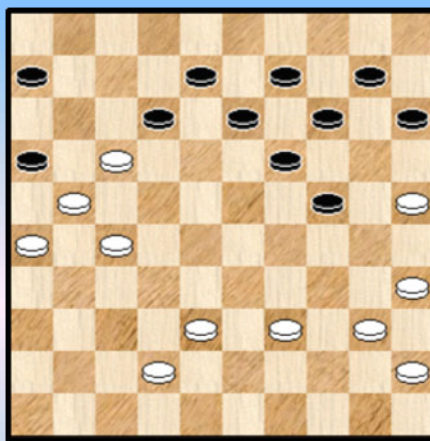
35. ... 03-08 36. 44-40

++ 36. ... 12-18 37. 21-17 Zie **diagram 26A**

(Analyse) Diagram 26A 24-29 ?



(Analyse) Diagram 26B 24-29 ?



In **Diagram 26A** kan zwart wel 16-21 of 19-23 al blijft wit steeds voordeel hebben.

Wat niet kan : 37. ... 29-24 ? 38. 17-11 06x28 39. 38-32 28x48 40. 39-34 48x30 41. 25x03 +

++ 36. ... 05-10 37. 22-17 ! met een erg goede stand voor wit

>> 37. ... 19-23 38. 35-30 24x33 39. 38x07 +

>> 37. ... 24-29 38. 27-22 ! X 16x18 39. 39-34 12x21 40. 34x03 13-18 41. 26x17 09-13
42. 03x20 15x24 +

X Het kan zelfs ietsje ingewikkelder dor eerst 38. 25-20 ! er bij te nemen.

>> Na 37...13-18 komt 38. 27-22 18x27 39. 21x32 12x21 40. 26x17 met voordeel voor wit

>> Tenslotte 37. ... 12-18 38. 38-33 ! en het geven van varianten zou ons nogal ver voeren maar zwart heeft het erg lastig.

=> Als allerlaatste hebben we nog de partijvoortzetting 35. ... 15-20
Het voorgaande indachtig lijkt deze zet dus helemaal niet zo mis.

36. 44-40 (houdt de dreiging met 35-30 intakt) 05-10 37. 39-33

Een uitstekend vervolg. Ook in aanmerking kwam 37. 38-32

37. ... 12-18

Op 36. ... 06-11 of 36. ... 10-15 volgt sterk 33-28 en wat helemaal niet kan : 37. ... 19-23 ?
38. 40-34

=> 38. ... 12-18 39. 34-30 +

=> 38. ... 23-28 39. 22-17 28x30 40. 17x19 +

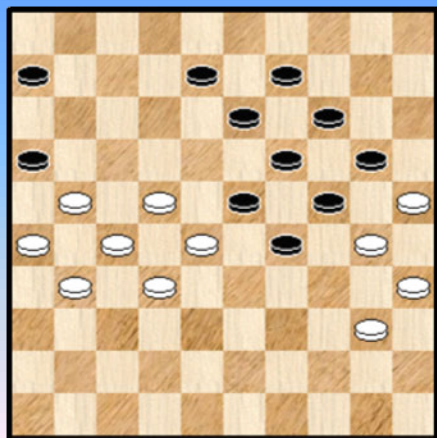
38. 33-28 Prima, het was deze of 38-32

38. ... 18-23 24-29 en ook 03-08 konden niet wegens 28-23. 05-10 zal niks veranderen.

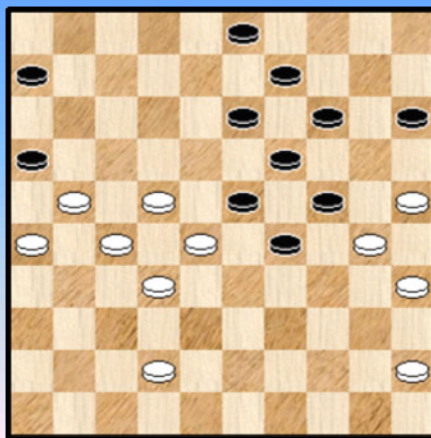
39. 38-32 10-15

We bekijken kort de alternatieven :

(Analyse) Diagram 26C Tableau



(Analyse) Diagram 26D Waz ...



=> 39. ... 03-08 40. 40-34 24-29 41. 34-30 20-24 42. 45-40 10-15 43. 42-37 15-20
44. 37-31 + Zie **diagram 26C**, een tableau - plaatje.

=> 39. ... 23-29 40. 40-34 ! 29x40 41. 45x34 10-15 42. 34-30 +

=> Aanmerkelijk moeilijker verloopt het na 39. ... 24-29 Analytisch komt het wel in orde maar niet makkelijk om vinden. Zeker niet in een partij.

39. ... 24-29 40. 35-30 ! typische zet 20-24 41. 40-35 10-15 Zie **Diagram 26D** 42. 21-17 !

Alleen deze leidt naar de winst .. Met 42-27 of 42-38 komt wit er , om diverse redenen , niet. Erg moeilijk om van het bord te zien. We laten het uitpluizen aan de PC Blues - lezer over.

En wat met 42. 45-40 dan ? Wel deze zet komt helemaal niet in aanmerking :

42. 45-40 ? 14-20 43. 25x14 09x20

=> 44. 30-25 24-30 45. 35x33 13-18 46. 22x24 20x47 47. 28x19 47-41 +

=> 44. 21-17 20-25 45. 40-34 29x40 46. 35x44 24x35 47. 17-12 06-11 en het blijft zeer de vraag of

wit nog zal kunnen remiseren.

Na 39. ... 10-15 komen we bij het volgende diagram : **diagram 27**.

27. R8 de Vries - Lemmens

Twee vragen ineens. We beginnen met de makkelijkste. Wit speelt in de diagramstand **niet** 40-34 ? wegens

=> In de eerste plaats 40. 40-34 ? 24-30 41. 35x24 19x39 42. 28x08 03x12 43. 42-38 39-44 44. 45-40 44x35 en wit kan nauwelijks stand houden via 45. 22-17 ! 12-18 46. 27-22 18x27 47. 17-12 =

=> En bovenal omwille van de combinatie 40. 40-34 ? 13-18 ! 41. 22x04 03-09 42. 04x29 24x31 43. 26x37 16x47 +

De tweede vraag dan. Wat wel ? Een heel ander paar (dam)mouwen. Ik heb er een paar Flits -uren aan gependend en kan niet echt tot een konklusie komen ... Alleszins een reden om er aan te herinneren dat de partijspelers met beperkte tijd en zonder programma het er vrij goed om niet te zeggen heel goed van af brengen. En natuurlijk ook een reden om nog eens te herhalen dat ons damspel soms pijnlijk moeilijk uitvalt.

Om iets konkreter te worden toch het volgende. De drie beginzetten die in aanmerking komen , te weten 21-17, 42-38 en 42-37 hebben alle drie hun bijzonderheden (al zou men met de beginstelling eerder durven vermoeden dat het om zettenwisselingen gaat) en bovendien zijn ze alle drie erg kansrijk. Een echt sluitende analytische winst heb ik niet onmiddellijk gevonden (al denk ik dat die wel bestaat) maar het dichtst (of beter gezegd het gemakkelijkst te bewijzen) bij de winst komt 21-17.

We gaan geen enkele variant geven omdat het wat te ver zou leiden, maar uit het geheel van vertakkingen puren we 4 plaatjes : 2 ten aanzien van matstanden (opsluitingen, daar gaat het om in dit speltype) en toch ook nog 2 combinaties. Het gaat om vrij lichte combinaties maar we geven die graag omdat op deze manier het speltype ook wat in kaart wordt gebracht.

Diagram 27A Zaz ...

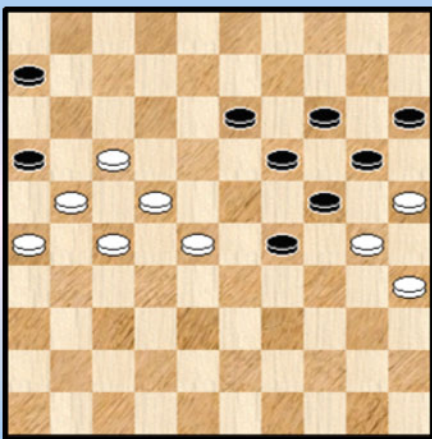
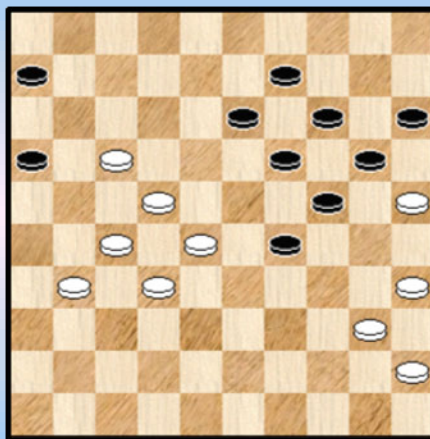


Diagram 27B Zaz ...

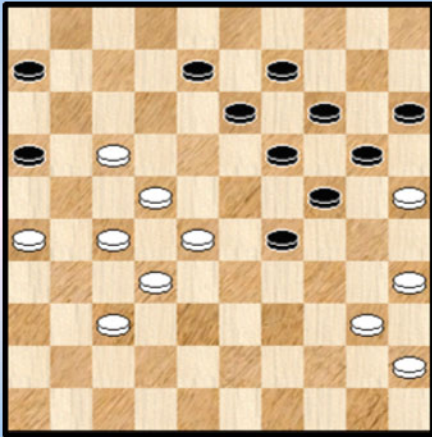


In de **diagrammen 27A** en **27B** is zwart aan zet en uiteraard kan hij alleen opgeven. Bij dergelijke esthetische standen moet het verlies van de partij draagbaar zijn ☺.

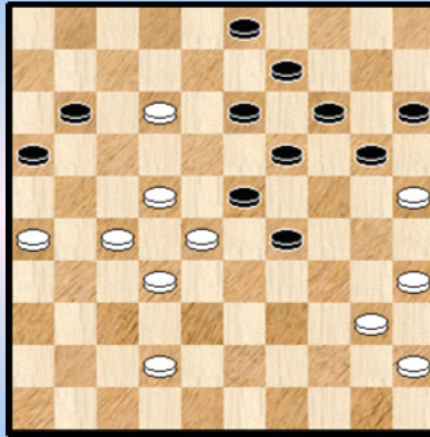
In **Diagram 27C** wint wit door : 42. 28-23 29x18 43. 17-11 06x28 44. 32x03 +

In **Diagram 27D** probeert zwart met een combinatie alsnog vrij te komen uit de omknelling : 41. ... 29-33 42. 28x39 23-28 43. 22x33 13-18 44. 12x23 19x48 45. 35-30 48x34 46. 40x29 en hoewel de kleuren hetzelfde schijvenaantal hebben zal de witte winstvoering geen enkel probleem geven.

Diagram 27C Wit wint



Dia 27D Zwart probeert nog ...



Wat speelde wit in de diagramstand ? 40. 42-38 !

28. R8 de Vries - Lemmens

Zwart speelde in de partij zeer terecht 40. ... 24-29

Hier komt het bewijs :

=> 40. ... 23-29 ? 41. 38-33 29x38 42. 32x43 24-29 43. 35-30 +

=> 40. ... 03-08 41. 38-33

++ 41. ... 24-29 42. 33x24 20x29 43. 35-30 +

++ 41. ... 23-29 42. 21-17 29x38 43. 32x43

>> 43. ... 24-29 44. 35-30 +

>> 43. ... 08-12 44. 17x08 13x02 45. 40-34 +

++ 41. ... 08-12 42. 21-17 12x21 43. 26x17

>> 43. ... 24-29 44. 33x24 20x29 45. 35-30 +

>> 43. ... 23-29 44. 17-12 29x38 45. 32x43 06-11 46. 43-38 24-29 47. 35-30 +

29. R8 de Vries - Lemmens

46. ... 02-08 ?

Na deze zet kan wit winnen zowel door 26-21 alsook door 28-22. Overigens te beschouwen als een zettenverwisseling. We tonen hoe :

47. 26-21 09-13 (op 47. ... 08-13 48. 28-22 +) 48. 28-22 08-12 49. 17x08 13x02

50. 21-17 02-08 51. 38-33 29x38 52. 32x43

=> 52. ... 23-29 53. 22-18 +

=> 52. ... 08-13 en wit kan nu winnen door zowel 43-38, 43-39 als door 40-34. We nemen de kortste weg : 53. 40-34 24-29 54. 43-39 29x40 55. 35x44 20-24 56. 17-12 24x35 57. 12-07 +

Zwart had de analytische remise binnen bereik als volgt :

46. ... 09-13

=> 47. 28-22 02-07 48. 38-33 29x38 49. 32x43 23-29 ! = Zie **diagram 29A**

=> 47. 26-21

Nu verliest zowel 02-07 als 02-08 maar de remise komt er via 47. ... 13-18 ! 48. 28-22 of ?

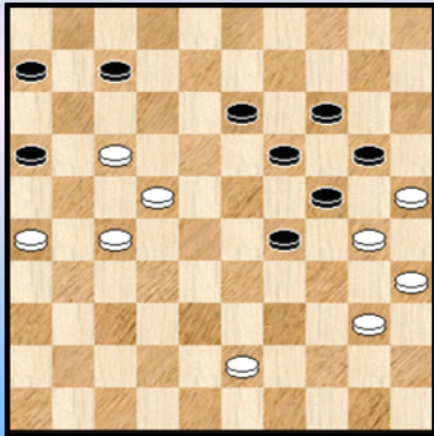
Zie **Diagram 29B** en nu 48. ... 29-34 ! =

Het partijvervolg nog : 47. 27-21 ?

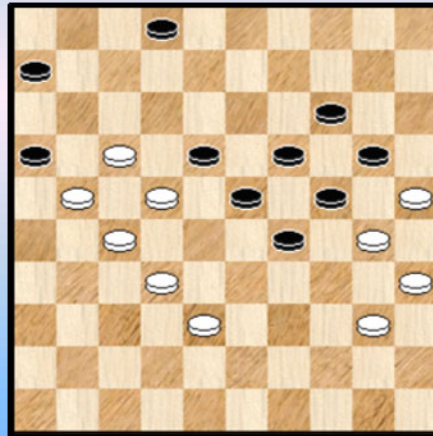
We vermoeden dat in de partij tijdgebrek een belangrijke rol heeft gespeeld bij deze beslissing.

47. ... 16x27 48. 32x21 23x43 49. 17-11 06x17 50. 21x03 en na nog enkele zetten werd remise overeengekomen.

(Analyse) Dia 29A Waz remise



(Analyse) Dia 29B 39-34 ! =



-----o-O-o-----

Ronde 9

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 9			
kenny le roy	-	ronald schalley	1-1
jimmy depaepe	-	ewa schalley	2-0
keita desmet	-	yves vandeberg	1-1
bernard lemmens	-	valere hermans	2-0
jens dekimpe	-	janes de vries	2-0
patrick casaril	-	marc de meulenaere	2-0

Stand - Classement

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 ewa schalley		9	5	-	3	-	1	13	•	1	1	2	2	1	.	0	.	2	2	2
2 patrick casaril	MF	9	3	-	5	-	1	11	1	•	1	0	2	1	1	2	1	2	.	.
3 ronald schalley	MF	9	2	-	7	-	0	11	1	1	•	2	1	1	.	.	1	1	1	2
4 jens dekimpe		9	3	-	4	-	2	10	0	2	0	•	1	.	1	2	1	1	.	2
5 marc de meulenaere	MF	9	3	-	4	-	2	10	0	0	1	1	•	1	1	.	2	.	2	2
6 yves vandeberg	MF	9	1	-	8	-	0	10	1	1	1	.	1	•	1	1	.	1	1	2
7 keita desmet		9	1	-	8	-	0	10	.	1	.	1	1	1	•	2	1	1	1	1
8 jimmy depaepe	MF	9	3	-	3	-	3	9	2	0	.	0	.	1	0	•	1	1	2	2
9 bernard lemmens	MF	9	1	-	7	-	1	9	.	1	1	1	0	.	1	1	•	1	2	1
10 kenny le roy		9	1	-	6	-	2	8	0	0	1	1	.	1	1	1	1	•	2	.
11 valere hermans		9	0	-	4	-	5	4	0	.	1	.	0	1	1	0	0	0	•	1
12 janés de vries		9	0	-	3	-	6	3	0	.	0	0	0	0	1	0	1	.	1	•

Johan Demasure



Negende ronde: Jimmy Depaepe brengt de spanning helemaal terug

Veel beslissingen vandaag, waardoor de stand weer eens overhoop gehaald wordt. Marc De Meulenaere is nu ook helemaal uitgeschakeld, door Patrick Casaril, die nu plots opgerukt is naar de tweede plaats. Samen met Ronald Schalley zijn zij de enigen die Ewa Schalley nog van de titel kunnen houden.

Spanning, die vooral te danken is aan Jimmy Depaepe, die haar als eerste een nederlaag weet toe te dienen. Een gelukje dat de naaste achtervolgers daar niet veel voordeel uit gehaald hebben.

De Kortrijkse jeugd had ook een ruim aandeel in de ontwikkeling van vandaag. Kenny Le Roy en Keita Desmet hielden resp. Ronald Schalley en Yves Vandeberg op remise, terwijl Jens Dekimpe de volle buit binnenhaalde tegen Janes De Vries.

Wedstrijd commentaar

Negende ronde. Nog drie rondes dus en men stilaan spreken van de eindfase van het toernooi. Als Ewa kan standhouden tegen Jimmy Depaepe is de titel zo goed als binnen.

Jimmy Depaepe - Ewa Minkina

In de opening na 01. 33-29 17-21 02. 39-33 21-26 03. 44-39 11-17 04. 50-44 houden de kleuren mekaar in evenwicht. Wit wil blijkbaar ten allen prijze een sterk centrum neerzetten. Met 26. 48-43 levert hij een enigszins merkwaardige zet. Zwart op zijn beurt kiest voor een niet - vanzelfsprekende ruil 31. ... 18-22 32. ... 13x22 weg van het centrum. Een teken van zelfzekerheid ? Of indirect een late reactie op zet 26 van wit ? Feit is dat van hieraf aan zwart in het defensief raakt. Wellicht speelbaar maar zwart moet rekening houden met de uitbraak 28-23 (die er ook komt). Uiteindelijk beland zwart

met een hekstelling - formatie op zijn linkerkant.

Meestal wordt het dan oppassen. Alles hangt uiteraard af van de opstelling van de stukken aan de andere kant van het bord. Wit kan in eerste instantie hier niet van profiteren en zwart kan (dubbel) terugruilen.

Daarmee is echter niet alle (dam)gevaar bezworen. Met het ankerpunt van veld 24 in bezit kan wit opnieuw (natuurlijke) druk ontwikkelen. In dergelijke stellingen heeft zwart het moeilijke van het spel en zwart mist de remise.

Jens Dekimpe - Janes de Vries

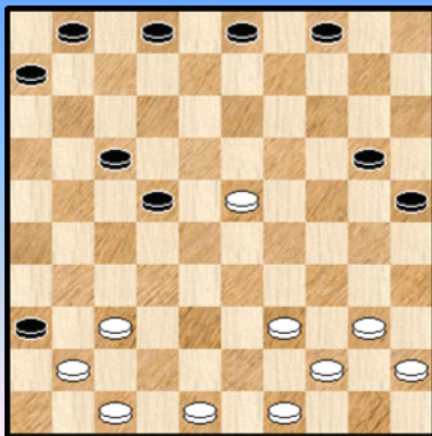
Een vrij gelijk opgaande partij. In het (late) middenspel begaat zwart echter onnodig een fout. Met niet te herstellen schade : schijf- en partijwinst voor wit.

Patrick Casaril - Marc de Meulenaere

Vanuit een gekende theoretische opening stormt zwart voorwaarts. Speelbaar echter. Wanneer hij ook nog een bijkomende voorwaartse ruil naar 18 laat volgen gaat hij over de schreef. Gedurende de live games dacht ik dat er schijfwinst te rapen viel voor wit. Bij nazicht (zie ook de analyse van Patrick Casaril zelf elders in dit PDFje) blijkt dit inderdaad. Zelfs tweemaal.

Nu blijkt de schijfwinst in beide gevallen niet zo eenvoudig als men wel zou kunnen vermoeden. Wit mist trouwens beide kansen !

Daarmee is het verhaal van de partij niet verteld. Allerm minst. Bij de ontrafeling van de stand na de gemiste schijfwinsten ontstaat een erg geprononceerde stand. We beelden hem even af.



De drie witte schijven op 37, 41 en 47 staan, in combinatie met de zwarte schijf op 36 bepaald ongelukkig. Dit kenmerk blijft overigens verderop in de partij lang behouden.

Een erg moeilijk te beoordelen stand ten aanzien van beide kleuren. Welke strategie moet elke kleur hier uittekenen ? Deze strategische vraag (of vragen) geven aan de partij een zekere charme.

In de partij bleef zoals gezegd het witte drietal wat ongelukkig staan maar daarentegen kon wit wel het bolwerk van veld 24 veroveren en uitbouwen.

In de tussentijd miste wit een (verkeerdelijk) opzettelijk opengelaten kleine combinatie ... De stand van het aantal missers wordt dus op 3-3 gebracht.

Terug naar de strategie. Eenmaal veld 24 volledig onder controle lijkt remise het hoogst haalbare voor zwart. Hij moet echter wel oppassen dat hij wit niet de kans geeft om het witte drietal 37, 41 en 47 op te lossen. We belanden ondertussen wellicht in het "Fisher - gedeelte" en precies dat laat zwart toe met zet 44. ... 22-27 ? Na 44. ... 21-26 valt er niet te winnen voor wit. De resterende zetten zijn voor zwart louter een kwestie van techniek.

Keita Desmet - Yves Vandenberg

Op het moment dat er spanningen (kunnen) ontstaan komt zwart met een - toegegeven, leuke - ruil. Meteen het signaal om naar remise te streven voor beide kleuren.

Bernard Lemmens - Valère Hermans

Zwart speelt een goede opening en pas in het middenspel krijgt wit een miniem voordeel.

Door een positionele miszet kan zwart winnend veld 24 bezetten. De winstvoering vereist daarna geen bijzondere technieken.

Kenny Le Roy - Ronald Schalley

Zwart probeert enkele malen wat vat te krijgen op de witte stelling maar telkenmale weert wit dit kundig en gemakkelijk af. Remise.

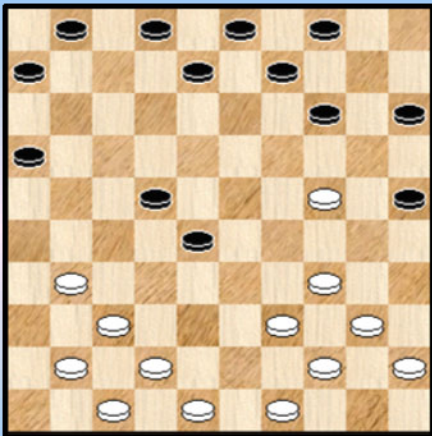
Samenvattend :

Ondanks dat er viermaal gescoord werd onthouden we damtechnisch vooral de partijen Depaepe - Minkina en Casaril - De Meulenaere. Wat betreft de rangschikking komen Casaril en Minkina nu op 2 punten van de leidster. Door haar nederlaag heeft Ewa dus uiteindelijk slecht één enkel puntje van haar voorsprong ingeboet.

Deze voorsprong lijkt nog ruim voldoende zullen we maar zeggen.

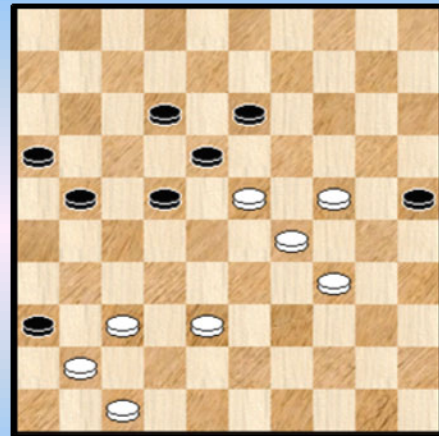
- - - - - o - O - o - - - - -

14-19 24x13 09x18 ?



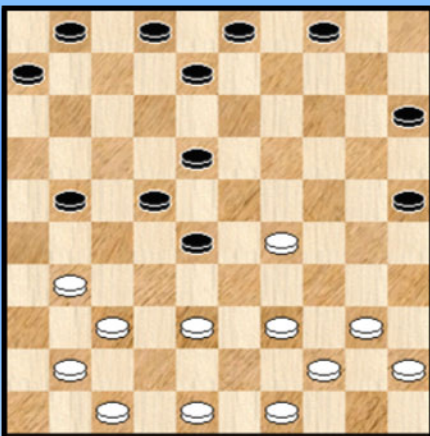
1 Casaril - De Meulenaere

22-27 ?



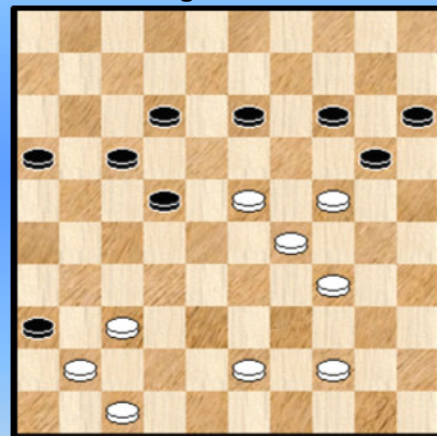
4 Casaril - De Meulenaere

20-25 ? Wat wel ?



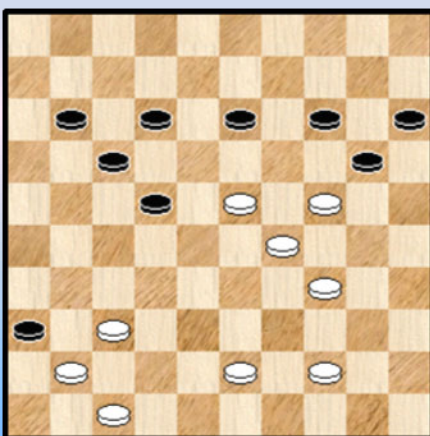
2 Casaril - De Meulenaere

Mag 44-40 ?



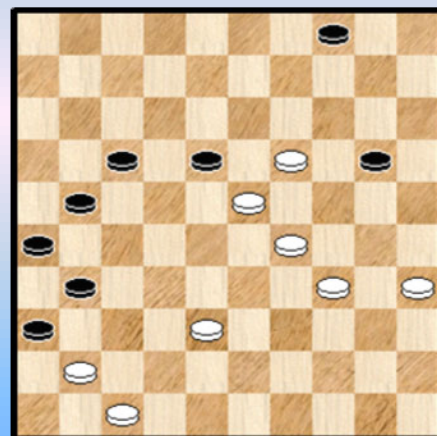
5 Casaril - De Meulenaere

11-16 ?



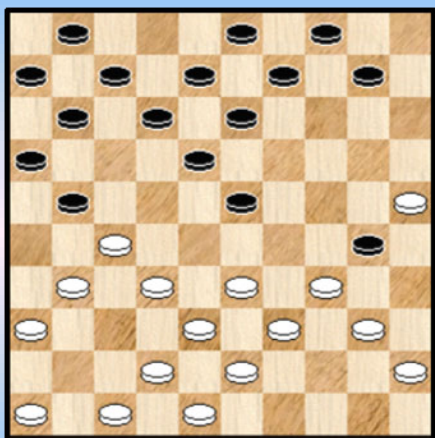
3 Casaril - De Meulenaere

04-10 ?



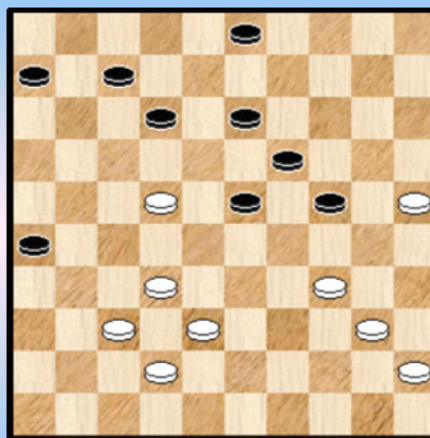
6 Casaril - De Meulenaere

Wat de denken van 23-28 ?



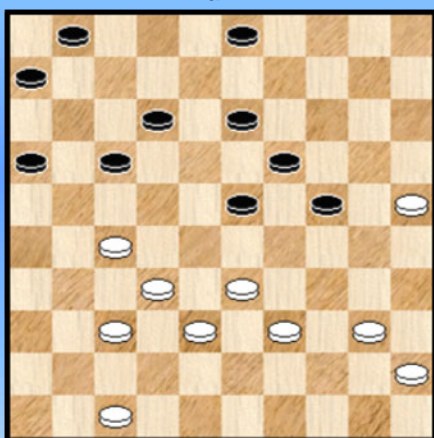
7 R9 Dekimpe - de Vries

07-11 ?



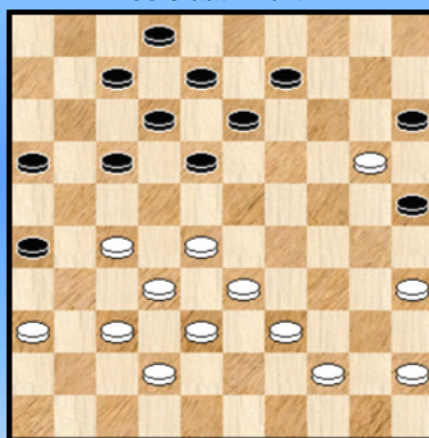
10 R9 Dekimpe - de Vries

Zaz



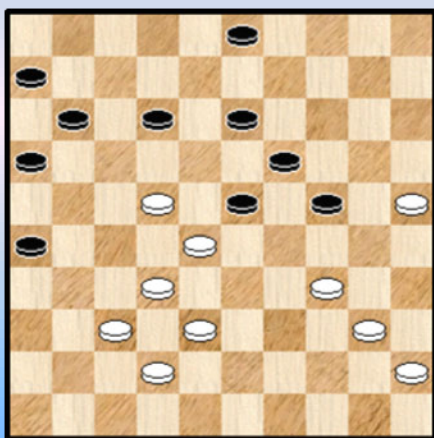
8 R9 Dekimpe - de Vries

Hoe slaat zwart ?



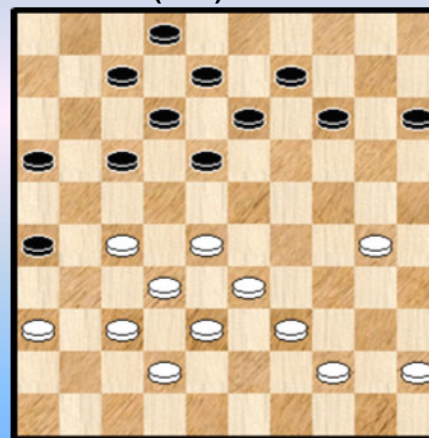
11 R9 Depaepe - Minkina

Zaz



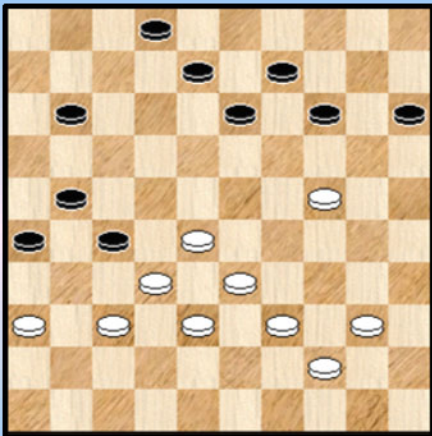
9 R9 Dekimpe - de Vries

(SFR) Zaz



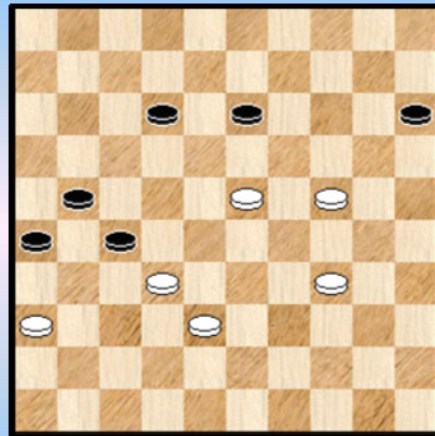
12 R9 Depaepe - Minkina

14-20 ?



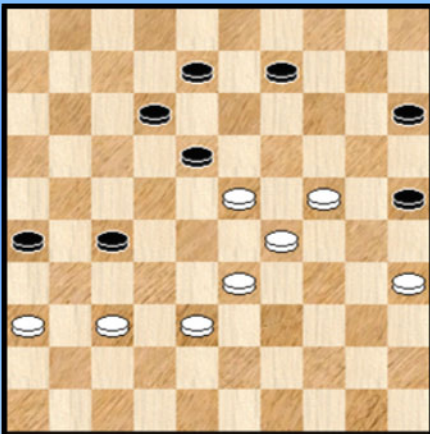
13 R9 Depaepe - Minkina

Kan zwart zich nog redden (bis) ?



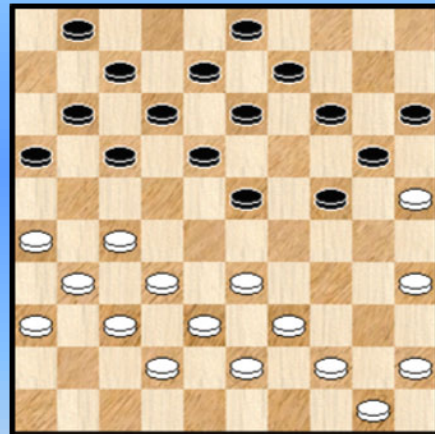
16 R9 Depaepe - Minkina

Waz



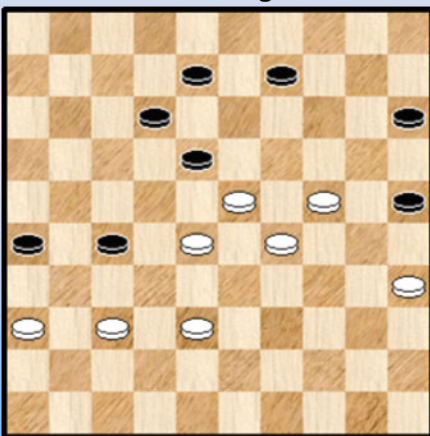
14 R9 Depaepe - Minkina

Zaz



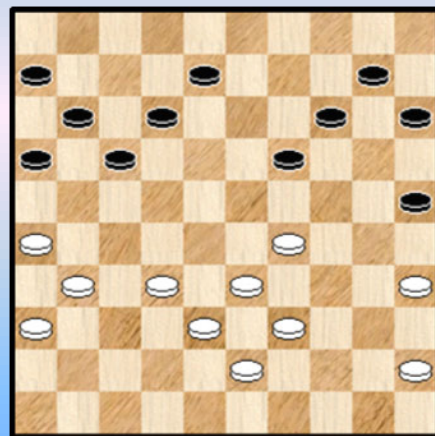
17 R9 Desmet- Vandenberg

Kan zwart zich nog redden ?



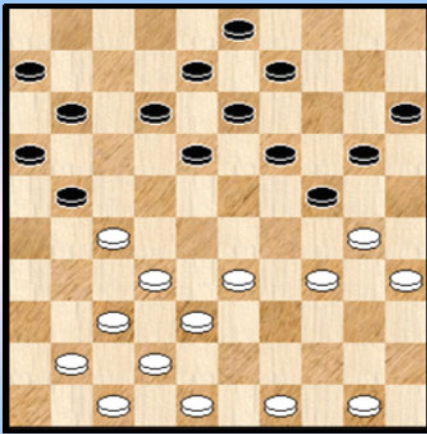
15 R9 Depaepe - Minkina

14-20 ?

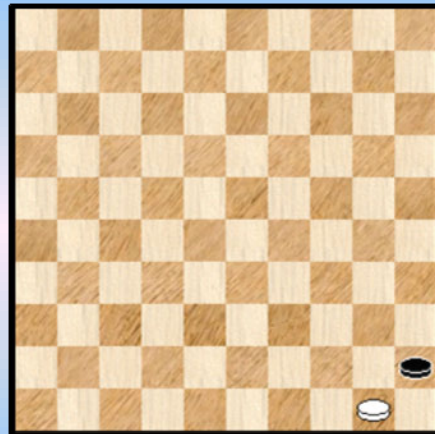


18 R9 Lemmens - Hermans

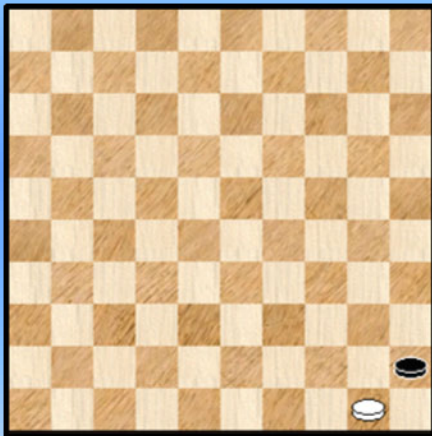
30-25 ?



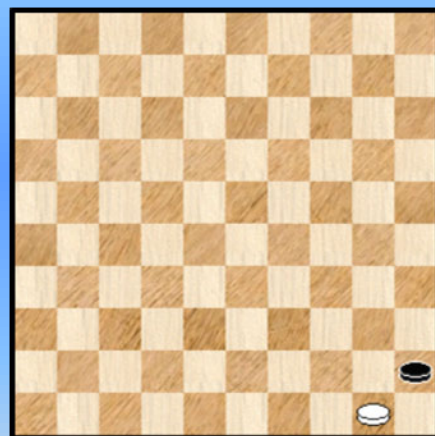
19 R9 Le Roy - Schalley



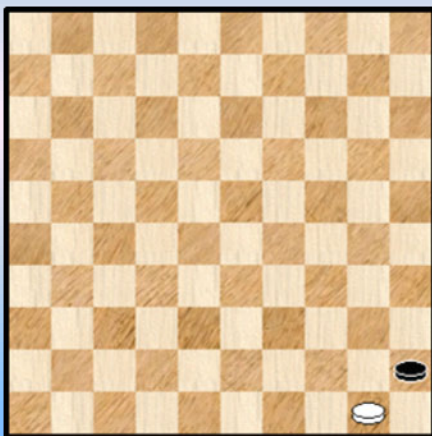
22



20



23



21



24

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 9

1. R9 Casaril - De Meulenaere

20. ... 14-19 21. 24x13 09x18 ? met 09x18 blijft het speelbaar voor zwart

22. 42-38 16-21 gedwongen. Nu kan wit een schijf winnen als volgt : 23. 31-26 !

=> 23. ... 21-27 24. 48-43 27-32 25. 38x27 22x42 26. 47x38 15-20 27. 41-37 20-24

28. 40-35 03-09 29. 44-40 +1

=> 23. ... 01-07 24. 26x17 22x11 25. 49-43 07-12 26. 38-32 +1

In de partij speelde wit 23. 34-29 ? Hij zou echter een tweede kans krijgen ...

2. R9 Casaril - De Meulenaere

Diagram 2A Waz

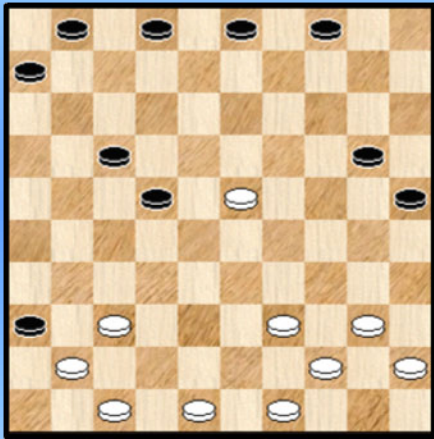
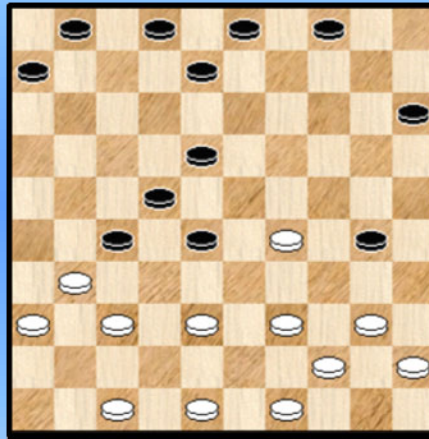


Diagram 2B Waz



We bekijken eerst het partijverloop : 23. ... 15-20 ? 24. 38-32 ?

Wit had een schijf kunnen winnen door : 24. 41-36 !

=> 24. ... 21-27 25. 48-43

++ 25. ... 28-33 26. 39x17 20-24 27. 31x13 24x31 28. 36x27 08x19 +1

++ 25. ... 08-12 26. 29-24 20x29 27. 38-32 27x38 +1

=> 24. ... 20-24 25. 29x20 25x14 26. 38-32 ! 08-12 27. 32x23 18x29 28. 37-32 21-26

29. 32-27 26x37 30. 27x07 01x12 31. 47-42 +1

24. ... 21-27 25. 32x12 27x36 26. 29-23 08x17 en de stand van **diagram 2A** is ontstaan. De karakteristieke opstelling van de drie witte schijven op 37,41 en 47 samen met de zwarte schijf op veld 36 bepaalt het verdere verloop van de partij.

Er rest ons nog de vraag te beantwoorden wat zwart wel kon / moest spelen.

Vreemd genoeg heeft zwart meerdere mogelijkheden . 06-11 , 21-27 en zelfs 25-30. We geven de spelgangen voor de eerste twee mogelijkheden. Ze steunen sterk op combinatieve fitnesses.

23. ... **06-11** 24. 41-36 11-16 (op 24. ... 21-27 25. 48-43 +)

=> 25. 38-32 ? 18-23 26. 29x27 08-13 27. 32x23 21x41 + voor zwart

=> 25. 47-42 21-27 en houdbaar voor zwart

23. ... **21-27** 24. 41-36 25-30 Zie **diagram 2B**

=> 25. 48-43 ? 28-33 26. 39x17 18-22 27. 17x28 30-34 28. 31x22 34x41 +
=> 25. 40-35 02-07 ! 26. 35x24 27-32 27. 38x27 28-33 28. 39x17 18-23 29. 29x18 07-12
30. 18x07 01x41 31. 44-39 06-11 32. 31-26 41-46 33. 47-41 46x43 34. 49x38 =
=> 25. 40-34 ? 28-33 26. 39x17 30x50 27. 31x13 +
=> 25. 38-32 27x38
++ 26. 48-43 30-34 27. 43x12 34x23 =
++ 26. 40-35 ? 06-11 27. 35x24 11-17 28. 48-43 18-23 29. 29x27 17-21 30. 43x23 21x41 met
voordeel voor zwart

3. R9 Casaril - De Meulenaere

37. ... 11-16 ? 38. 44-40 ?

Verrassend wint 38. 23-19 !! 14x23 39. 29x07 20x38 40. 07-02 ! en op 13-18 41. 02-07 +
Gemist door de beide spelers.

4. R9 Casaril - De Meulenaere

44. ... 22-27 ?

Na 44. ... 21-26 komt er remise

=> 45. 23-19 25-30 46. 19x28 30x39 =

=> 45. 38-33 16-21 46. 23-19 22-28 47. 19x17 28x19 48. 17-11 21-27 =

45. 38-33 21-26

45. ... 12-17 46. 23x12 17x08 47. 37-32 27x38 48. 33x42 21-27 +

46. 37-32 27x38 47. 33x42 met duidelijk gewonnen stand voor wit nu het witte drietal schijven links
onder "bevrijd" is.

5. R9 Casaril - De Meulenaere

Zoals gezegd verzuimde wit in het diagram de winst door 23-19 !

Bij toeval zag ik een aangename remisemogelijkheid indien wit zou besluiten tot 44-40 :

38. 44-39 ? 22-28 ! 39. 23x32 20-25 dreigt met 14-19 en niet te vergeten wit kan niet

40. 29-23 12-18 ! 41. 23x21 16x49 +

6. R9 Casaril - De Meulenaere

Marc zond me van de partij enige pdn - varianten op. In een ervan school een kleine combinatie.

In de diagramstand kan zwart remiseren door 04-09.

Indien zwart naar veld 10 zou spelen gebeurt het volgende :

46. ... 04-10 ? 47. 23x12 17x08 48. 19-13 08x19 49. 29-23 19x28 50. 38-33 28x30

51. 35x04 +

7. R9 Dekimpe - de Vries

In de partij zette zwart voort met 17. ... 10-14

We kijken even naar de uitkomst van 17. ... 23-28

=> 18. 32x23 21x32 19. 38x27 18x49 +

=> 18. 33x22

++ 18. ... 30-35

>> 19. 38-33 ! 35x44 20. 39x50 12-17 21. 34-30 17x26 22. 33-29 21x32 23. 29-23 18x29
24. 30-24 29x20 25. 25x05 07-12 26. 05x41 09-14 27. 41x05 04-10 28. 05x07 01x12 =

>> Of ook 19. 22-17 35x33 20. 17x26 33-39 21. 46-41 39x30 22. 25x34 =

++ 18. ... 21-26

>> 19. 32-28 26x37 20. 42x31 30-35 21. 38-33 35x44 22. 39x50 12-17 23. 27-21 17x37
24. 47-42 18x27 25. 42x22 =

>> 19. 42-37 30-35 20. 38-33 35x44 21. 39x50 16-21 22. 27x16 18x40 23. 45x34 +1

8. R9 Dekimpe - de Vries

In de diagramstelling dreigt wit met 32-28.

Hoewel wit na 34. ... 12-18 35. 32-28 23x34 36. 40x20 03-09 37. 20-15 09-14 niks kan bewijzen
koos zwart voor 34. ... 17-21 Nu faalt 32-28 omdat wit er drie moet nemen.

9. R9 Dekimpe - de Vries

Wit heeft zopas 38. 27-22 gespeeld en dreigt met 33-17 +
Zwart speelt de enig - korrekte zet : 38. ... 11-17 39. 22x11 16x07 (ook anders slaan mag niet)

10. R9 Dekimpe - de Vries

Een van de weinige (echte) blunders in dit toernooi. Zwart gaat in de fout met 40. ... 07-11 ?
Na 41. 34-29 kent de partij een snel einde.

11. R9 Depaepe - Minkina

De minst goede manier van slaan : 30. ... 15x24 31. 39-34 09-14 32. 44-40 14-20
33. 34-30 25x34 34. 40x29 20-25 35. 29x20 25x14 36. 33-29 ! en wit geeft toch wat voordeel want
grip op de zwarte stelling.

Dit betekent op zijn beurt niet dat de andere slagwijze totaal zorgeloos uitvalt.

30. ... 25x14 31. 35-30 ! Een prima zet Zie **diagram 12**

12. R9 Depaepe - Minkina

Met zijn laatste zet hint wit duidelijk op de wat ongemakkelijke positie van de zwarte linkervleugel.
De enig - speelbare zet op die vleugel moet namelijk een tikkeltje argwanend bekeken worden :

31. ... 14-20 32. 30-25 09-14 33. 33-29 13-19 34. 27-21 ! 16x27 35. 32x21 en wit staat beslist
beter dan zijn opponent.

In de diagramstand kan zwart objectief het best 31. ... 17-22 32. 28x17 12x21 spelen met een
evenwaardige stand al kunnen we ons voorstellen dat dit niet de gedroomde ruil van de
zwartspeelster is.

Allicht daarom ook kiest Ewa voor de enige andere mogelijkheid 31. ...18-22 ! 32. 27x18 13x22
Intuïtief weten we natuurlijk dat dit straks zal resulteren in de zwarte vierpikkel 16-21-26-27.

In dit speltype kunnen er algemeen gesproken weliswaar ook voor zwart kansen opduiken maar meestal heeft wit omwille van enkele dreigingen de beste papieren. Schuilt in de zet 18-22 een vleugje opportunisme ?

13. R9 Depaepe - Minkina

De meest voorkomende standaard - combinatie in dit soort standen , een zetje van Weiss zeg maar :
39. ... 14-20 ? 40. 24-19 13x24 41. 28-22 27x18 42. 37-31 26x28 43. 33x04 +

14. R9 Depaepe - Minkina

In de diagramstand speelt wit het voor de hand liggende (en sterke) 49. 33-28 zie **diagram 15**. Hij had ook via het labiele 24-19 een valstrik kunnen spannen :

49. 24-19 09-13 ? (18-22 of 09-14 kunnen wel) 50. 19-14
=> 50. ... 13-19 51. 36-31 19x39 52. 31x02 en wit zal het resterende eindspel winnen.
=> 50. ... 15-20 51. 23-19 20x09 52. 19-14 09x20 53. 29-23 18x29 54. 33x15 +

15. R9 Depaepe - Minkina

49. ... 09-13 ?

Begrijpelijk maar niet de beste. Natuurlijk mocht vooral niet 49. ... 18-22 ? 50. 28x17 12x21
51. 35-30 25x34 52. 29x40 en ondanks het gelijke materiaal heeft zwart geen schijn van kans.

De zet die zwart duidelijk remise bezorgt : 49. ... 08-13 !

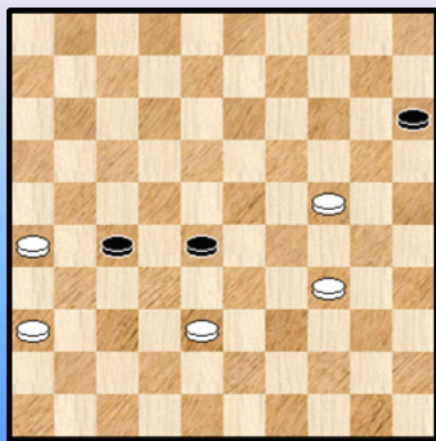
=> 50. 23-19 26-31 51. 19x17 31x11 +
=> 50. 28-22 25-30 51. 22x31 30x28 +
=> 50. 37-32 09-14 51. 32x21 26x17 52. 38-33 14-20 53. 36-31 18-22 54. 23-19 13-18
55. 28-23 17-21 56. 33-28 22x33 57. 29x38 18x29 58. 24x33 =

50. 37-32 18-22 er blijft geen (andere) tempozet en veel heil moet niet verwacht worden van
50. ... 25-30 51. 32x21 26x17 52. 36-31 30x19 53. 23x14

51. 28x17 12x21 52. 35-30 25x34 53. 29x40 08-12 54. 40-34 Zie **diagram 16**

16. R9 Depaepe - Minkina

Diagram 16A Waz



En zelfs nu zit er nog een piepklein remisegaatje in :
54. ... 26-31 !

=> 55. 34-29 12-18 56. 23x12 13-19 (deze niet vergeten ...)
57. 24x13 21-26 58. 32x21 26x19 59. 36x27 =

=> 55. 23-19 31-37 56. 19x26 37x28 Zie **diagram 16A**

De ontleding mag geen probleem stellen, wit komt niet meer aan winst toe.

In de partij kwam 54. ... 12-17 55. 23-19 13-18 56. 19-14 en na nog enkele zetten het einde van zwart.

17. R9 Desmet- Vandenberg

Een leuke 2 om 2 ruil : 21. ... 24-30 22. 35x24 20x29 23. 33x24 23-28 24. 32x23 18x20 =

In de diagramstand vindt Flits overigens 24-29 een goed aanvalsplan.

18. R9 Lemmens - Hermans

33. ... 14-20 ? Een positionele foutzet van belang.

34. 29-24 19x30 35. 35x24 20x29 36. 33x24 en zwart kwam er nog amper aan te pas.

In de diagramstand konden ook volgende zetten niet :

=> 33. ... 12-18 ? 34. 26-21 17x28 35. 33x02 +

=> 33. ... 16-21 ? 34. 35-30 25x23 35. 32-28 23x32 36. 38x18 +

=> 33. ... 17-21 34. 26x17 11x22 ? 35. 35-30 25x23 36. 32-28 23x32 37. 38x07 +

19. R9 Le Roy - Schalley

25. 30-25 ? 24-30 26. 25x23 30x19 +1

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 10			
ronald schalley	-	jimmy depaepe	0 - 2
ewa schalley	-	keita desmet	0 - 2
yves vandeberg	-	bernard lemmens	1 - 1
valere hermans	-	jens dekimpe	0 - 2
janes de vries	-	patrick casaril	0 - 2
marc de meulenaere	-	kenny le roy	1 - 1

Stand - Classement

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1 ewa schalley		10	5	-	3	-	2	13	•	1	2	0	0	2	1	1	. 2 2 2
2 patrick casaril	MF	10	4	-	5	-	1	13	1	•	0	1	2	2	1	1	1 2 . 2
3 jens dekimpe		10	4	-	4	-	2	12	0	2	•	1	2	1	0	.	1 1 2 2
4 keita desmet		10	2	-	8	-	0	12	2	1	1	•	2	1	.	1	1 1 1 1
5 jimmy depaepe	MF	10	4	-	3	-	3	11	2	0	0	0	•	.	2	1	1 1 2 2
6 marc de meulenaere	MF	10	3	-	5	-	2	11	0	0	1	1	.	•	1	1	2 1 2 2
7 ronald schalley	MF	10	2	-	7	-	1	11	1	1	2	.	0	1	•	1	1 1 1 2
8 yves vandeberg	MF	10	1	-	9	-	0	11	1	1	.	1	1	1	1	•	1 1 1 2
9 bernard lemmens	MF	10	1	-	8	-	1	10	.	1	1	1	1	0	1	1	• 1 2 1
10 kenny le roy		10	1	-	7	-	2	9	0	0	1	1	1	1	1	1	• 2 .
11 valere hermans		10	0	-	4	-	6	4	0	.	0	1	0	0	1	1	0 0 • 1
12 janes de vries		10	0	-	3	-	7	3	0	0	0	1	0	0	0	0	1 . 1 •

Johan Demasure



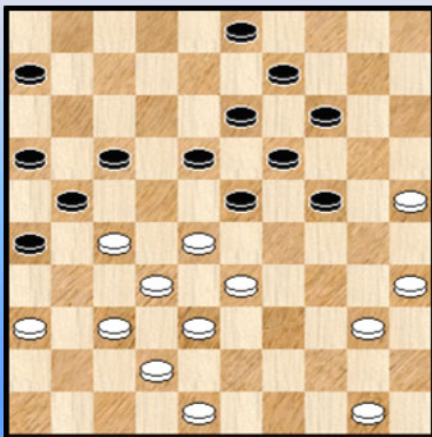
Tiende ronde : Giantkiller Depaepe en Keita Desmet zorgen voor sensatie

Wat een dag ! Wat een dag ! In een prangend eindspel grepen Jimmy en Keita de familie Schalley naar de keel. De lachende derde is Patrick Casaril, die nu alle troeven heeft op een nieuwe titel. De sleutel ligt morgen in handen van Bernard Lemmens en Valère Hermans.

Ook Jens Dekimpe trok aan het langste eind in een incidentrijke partij tegen Valère Hermans en is opgerukt naar plaats drie. Wiskundig heeft hij samen met Keita Desmet zelfs nog een waterkansje op de titel.

Wedstrijd commentaar

Tiende ronde.



Marc de Meulenaere - Kenny Le Roy

De spelers houden het klassiek. Maar ook daar blijft het , zoals op zoveel andere gebieden, oppassen geblazen.

In het diagram hiernaast besluit wit tot de klassieke drievoudige ruil 27-22 enz... Wat denkt de PC Blues - lezer hiervan ? Graag een geprononceerde mening aub ! 😊

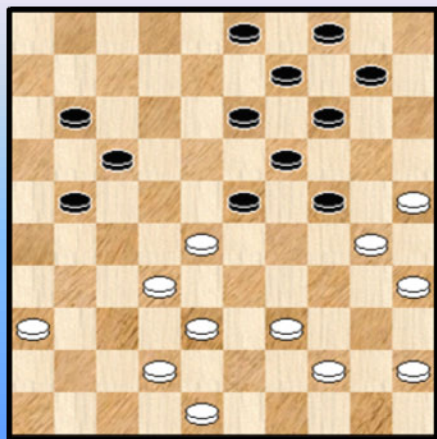
Na de afwikkeling mist zwart de meest kansrijke voorzetting. Maar geen nood , hij staat steeds erg goed.

Erger wordt het wanneer hij een witte misser niet afstraft. De partij wordt uiteindelijk dus nog remise.

Ronald Schalley - Jimmy Depaepe

Een partij die ik zwaar onderschat heb bij het meevolgen van de live - games. Zeker , de opbouw van wit in het eerste partij - gedeelte kan een tikkeltje kritiek verdragen, veel belangrijker lijkt het uitstekend strategisch behandelen van het middengedeelte door de zwartspeler.

In zijn algemene commentaar op het BK 2013 (elders te lezen in dit PDFje) verklaart Jimmy duidelijk dat het hem om het **strategische** karakter van de partijen te doen is. Welnu , een mooier bewijs hiervan dan deze partij valt moeilijk te geven. Op een uitstekende (en erg **leerzame**) manier behandelt hij een half - open omsingeling met steun van zwarte randschijven aan de rechter vleugel.



In het hiernaast afgebeelde diagram heeft zwart zojuist het thematische 16-21 ! afgeleverd en wit staat **precair**.

Analytisch gesproken schuilen er enige (kleine) remisegaatjes in maar in de praktijk en ook in de partij gaat wit ten onder. Het linker bordveld van zwart lijkt daarbij bijzonder sterk uit de hoek te (kunnen) komen. Ook en vooral combinatief.

Het opsturen van een aantal commentaren van Jimmy ten aanzien van deze partij was uiteindelijk voor mij het sein om er een analyse aan te wijden (hetgeen zoals in het begin van dit PDFje gezegd) helemaal niet de bedoeling was.

Ik heb er geen spijt van en klasseer de partij dus sowieso bij de 10 meest aansprekende van het BK 2013.

Niet dat de partij perfect was. Ook niet van de zijde van zwart. Na het behalen van schijfwinst ontstaat in de partij een vrij geprononceerde stand waarin zwart in eerste instantie een ondubbelzinnige winst mist. Een gewonnen partij effectief winnen blijkt nogal eens moeilijk ... 😊 . Uiteindelijk komt in deze moeilijk materie de zaak toch mekaar. Een verdiende overwinning.

Yves Vandenberg - Bernard Lemmens

De witspeler heeft duidelijk **omsingelingsintenties**. We verwijzen naar zijn commentaar op het verloop van het BK 2013 elders in dit PDFje. Het blijkt ook uit de partij. Na zet 27 krijgt de partij haar definitieve vorm. Zwart wordt naar voor gestuwd en behoudt gedurig een klein voordeel.

Het vervolg van de partij blijft interessant om volgen. Bij analyse komen enkele interessante momenten los. Toch wordt de remisegrens nergens overschreden. Ook zwart wordt niet echt bedreigd, al kan het soms snel gaan bij één verkeerde zet.

Uiteindelijk komt een verdiende remise op het scorebord.

Janes de Vries - Patrick Casaril

Het komt erg snel tot een hekstelling partij met zwart als opgeslotene. Toch behoudt zwart doorlopend het initiatief als we dit zo mogen stellen. Dit door zijn tempi - voorsprong en het konstant bezetten van veld 23.

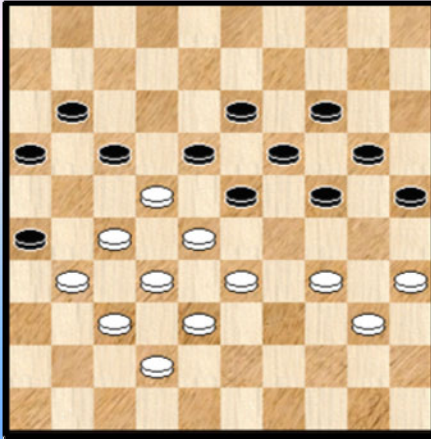
De partij eindigt in feite voortijdig wanneer wit achter schijf 20 aanloopt. In eerste instantie een 2 om 2 naar de witte schijf op 14 gaat daarna onherroepelijk verloren. De schijf en ook de partij.

Valère Hermans - Jens Dekimpe

Nog voor het eerste plaatje van de momentopnames omtrent deze partij (en er zijn nogal wat plaatjes) schort er al wat aan de witte opstelling. Na nog een kleine bijkomende onnauwkeurigheid is de partij

rijp voor een rondje richel - worstelen.

We hebben het dan over een partij die vanuit het oorspronkelijk spelgenre stilaan wordt uitgerokken en vervormd in een of andere richting zodanig dat het soms niet meer mooi is om te zien. Maar aartsgevaarlijk voor beide kleuren (zij het voor de ene kleur al wat meer dan voor de andere 😊). De kans op misgrijpen ligt bepaald hoog. We geven een karakteristiek plaatje (zwart aan zet) ,dat zich overigens niet echt voordeed in het partij, maar het had gekund.



Vooraf Valère Hermans komt regelmatig terecht in dergelijke richel - partijen. En daar ze meestal afgeleid zijn van het klassieke spelgenre kunnen we dan ook gerust spreken van **richel - klassiek**.

We houden het erop dat hij daarin meestal terecht komt zonder het zelf te willen al verdenken we er hem wel eens van om soms de partij opzettelijk die kant op te sturen en zijn tegenstrever in de **maalstroom** mee te sleuren.

Terug naar de partij. In de aanloopfase mist zwart een erg fraaie schijfwinst die bij de beide spelers heel wat zweetdruppels had vermeden. Nadat wit enkele forse passen richting richel had gezet blijft zwart niet achter en plaatst

(terecht) een hangende schijf. Alle ingrediënten liggen nu op hun plaats en meerdere misstappen komen eraan.

Wit offert (onterecht) een schijf en geeft er later een tweede. We komen in de eindspelfase en zwart met twee schijven voor tast ook (nog eens) mis. Naar geen nood wit mist opnieuw de remise.

Het blijft wat moeilijk dergelijke partij te beoordelen. De vele fouten maken het niet tot een fraai kijkstuk. Anderzijds kan men dit natuurlijk moeilijk foutvrij spelen en geeft het ook eens de gelegenheid kennis te maken met de richel - problematiek waarin elke partijspelers ooit wel eens verstrikt geraakt.

Ewa Minkina - Keita Desmet

Zwart speelt - zoals altijd - gedegen en maakt in het middenspel handig gebruik van een tijdelijk offer om het **centrum**laken naar zijn kant te trekken. Dit zou natuurlijk een fait divers kunnen zijn maar dit truukje speelt een belangrijke rol in het vervolg.

Zwart plaatste op zijn beurt een tijdelijk offer, kan de schijf terugwinnen maar staat iets minder. Door nog eens een tijdelijk offer kan wit dan zelf achter schijf 24 aanlopen maar er komt daardoor wel een zwarte schijf op 32.

Zwart speelt heel terecht 41. ... 16-21 en de zwarte schijf op 32 wordt plots de doodsangel voor wit. Zwart kreëert een niet te pareren doorbraak op de witte linkervleugel en werkt het nadien sekuur af.

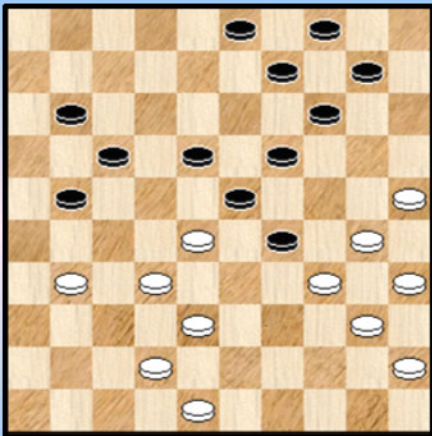
Geen overrompelende partij en ook geen - grote - fouten van de witspeelster maar een prima en erg sekure afwerking van de zwarte kleur die optimaal gebruik maakt van de aanwezige stellingkenmerken. Die hij zelf me geschapen heeft.

Samenvattend :

Damtechnisch een prachtige **strategische** zege van Jimmy Depaepe op zesvoudig Belgisch kampioen Ronald Schalley. Niet niks dus. De knappe zege van Desmet op Minkina zorgt er plots voor dat Casaril Minkina vervoegt aan de koppositie. Dat belooft voor morgen ...

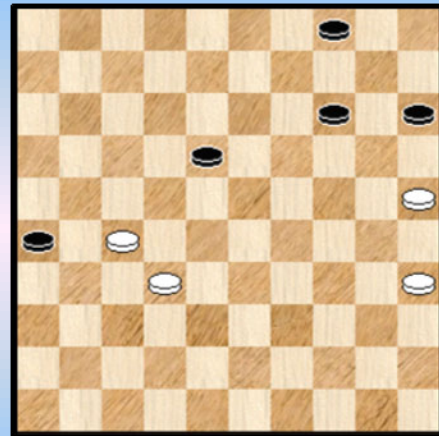
- - - - - o - O - o - - - - -

(Analyse) Mag 18-22 ?



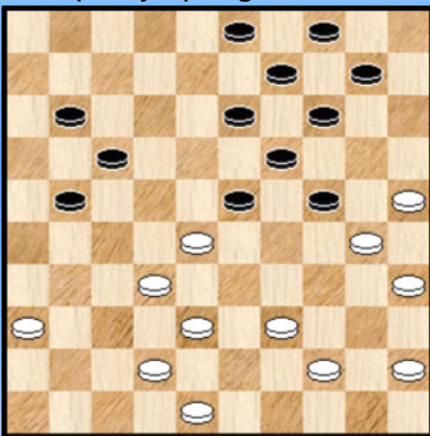
1 R10 Schalley - Depaepe

(Analyse) Zwart wint



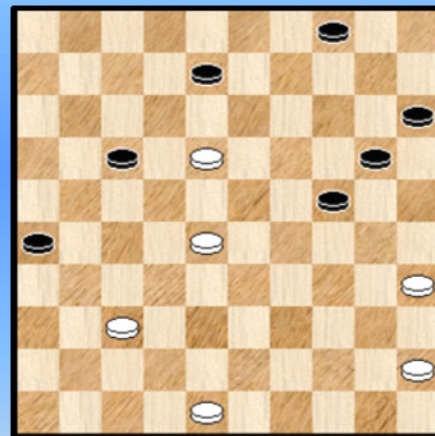
4 R10 Schalley - Depaepe

(Analyse) Mag 39-33 ?



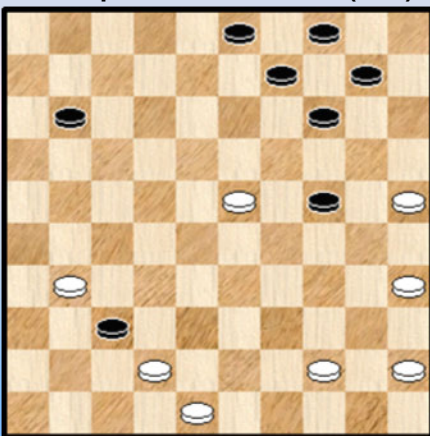
2 R10 Schalley - Depaepe

37-32 ? Wat wel ?



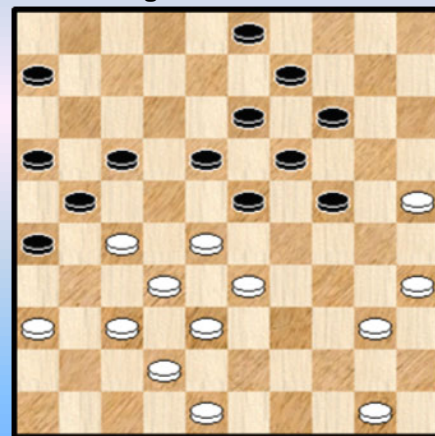
5 R10 Schalley - Depaepe

Geef 2 pistes aan voor wit (waz)



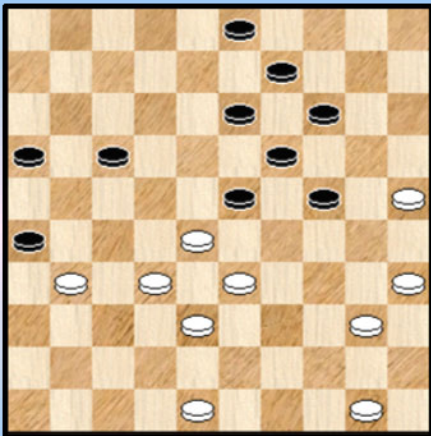
3 R10 Schalley - Depaepe

Mag 27-22 enz ... ?



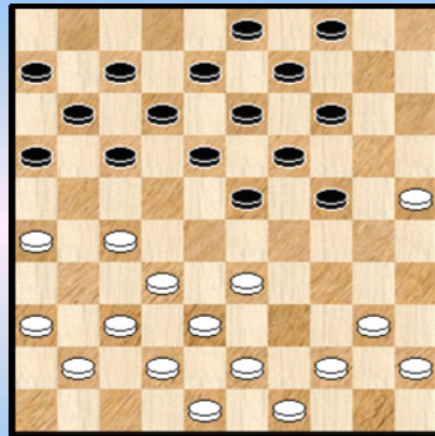
6 R10 De Meulenaere - Le Roy

Bespreek de twee witte opties



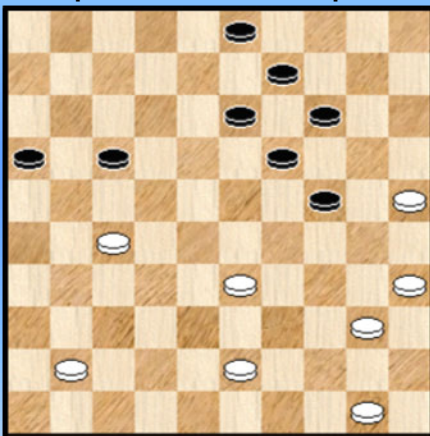
7 R10 De Meulenaere - Le Roy

43-39 ?



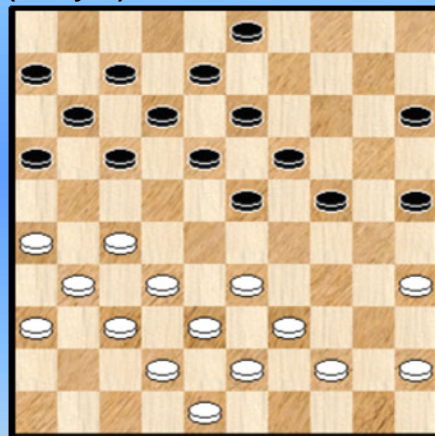
10 R10 Vandeberg - Lemmens

Bespreek de drie witte opties



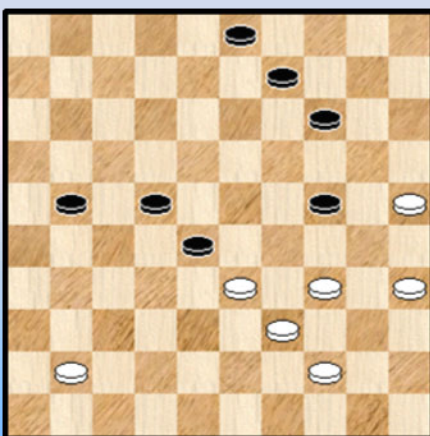
8 R10 De Meulenaere - Le Roy

(Analyse) 03-09 ? 24-30 ? 25-30 ?



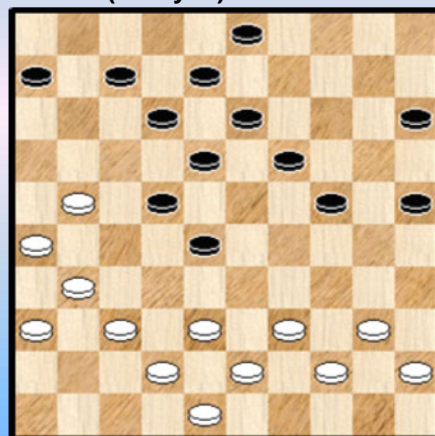
11 R10 Vandeberg - Lemmens

34-29 ? wat wel ?



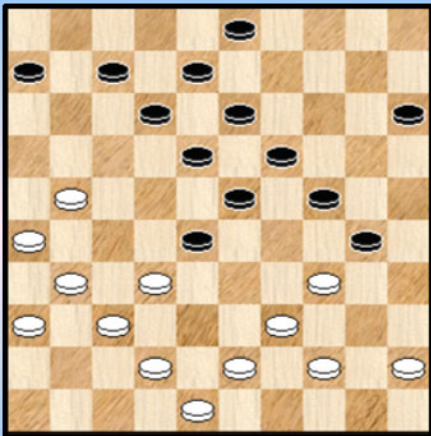
9 R10 De Meulenaere - Le Roy

(Analyse) 38-33 ?



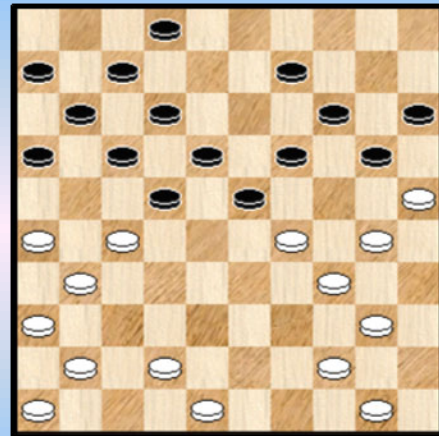
12 R10 Vandeberg - Lemmens

(Analyse) Zwart combineert er op los



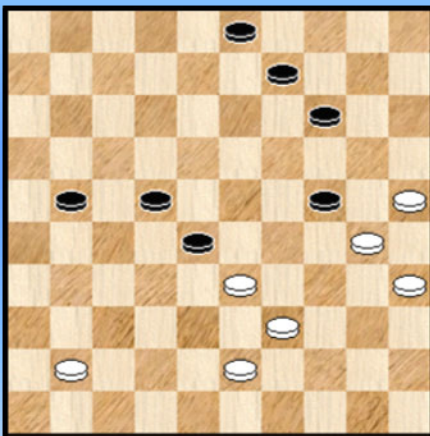
13 R10 Vandenberg - Lemmens

(Analyse) Wit combineert



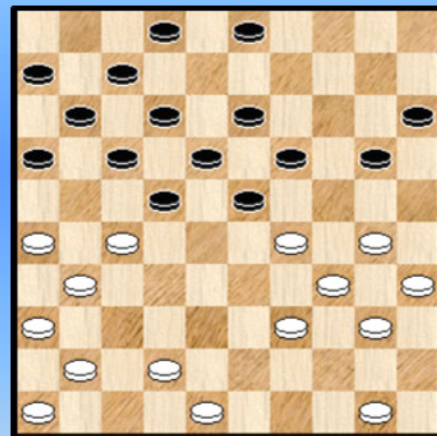
16 R10 de Vries - Casaril

Zaz



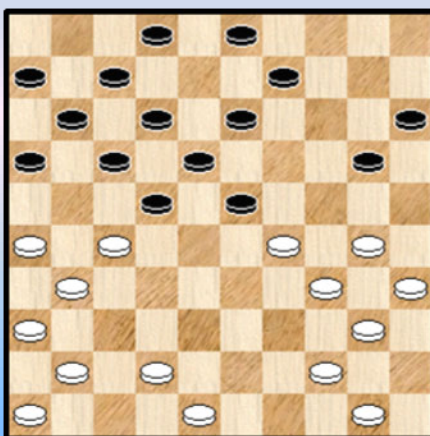
14 R10 De Meulenaere - Le Roy

30-25 ?



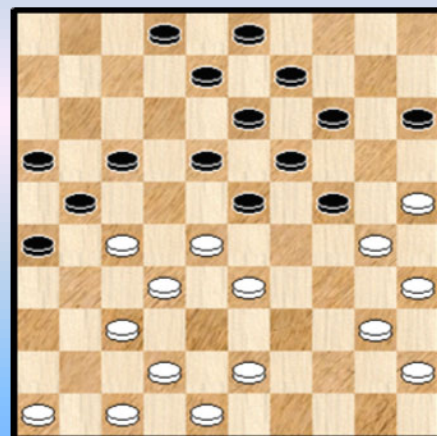
17 R10 de Vries - Casaril

Kan 13-19 ?



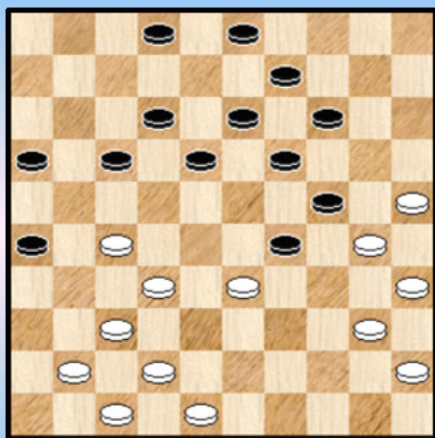
15 R10 de Vries - Casaril

Zaz

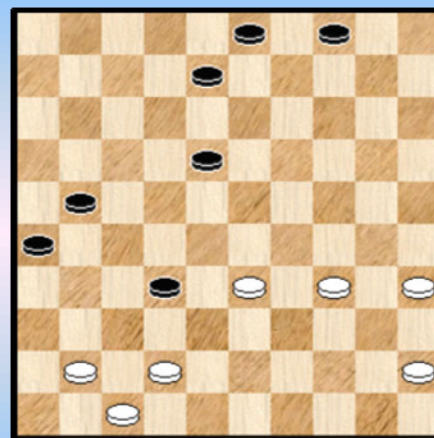


18 R10 Minkina - Desmet

Kan 42-28 ?

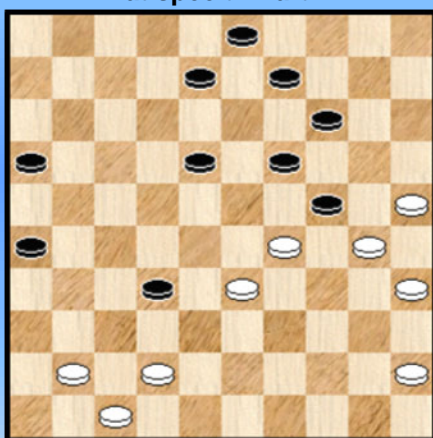


19 R10 Minkina - Desmet



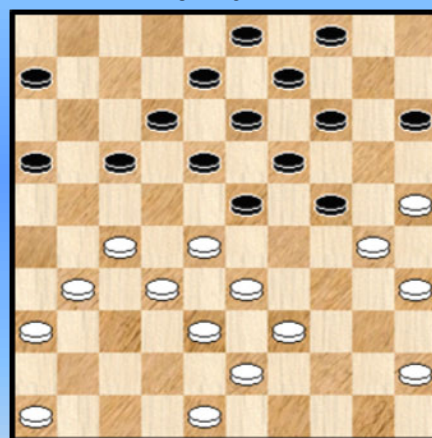
22 R10 Minkina - Desmet

Wat speelt zwart ?



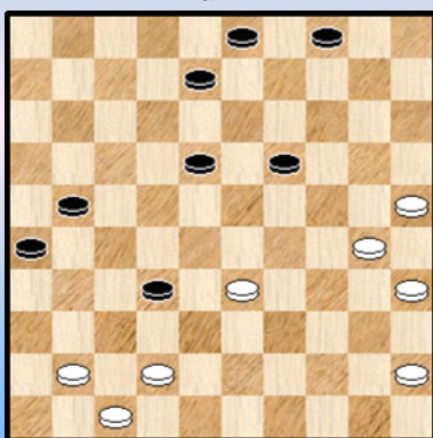
20 R10 Minkina - Desmet

31-26 ?



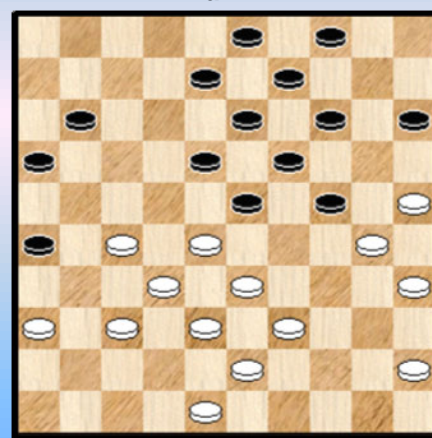
23 R10 Hermans - Dekimpe

Waz ...



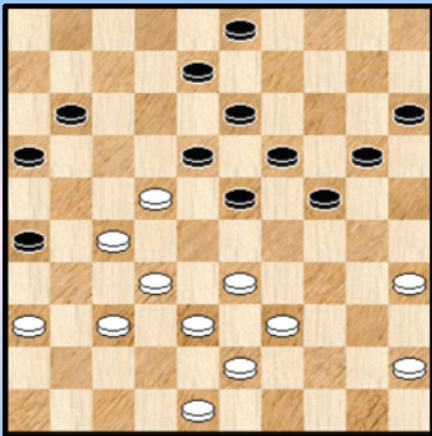
21 R10 Minkina - Desmet

Waz ...



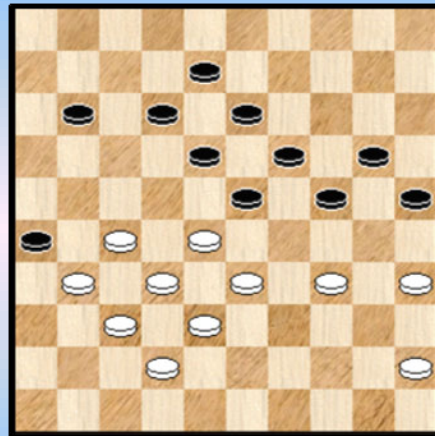
24 R10 Hermans - Dekimpe

48-42 ?



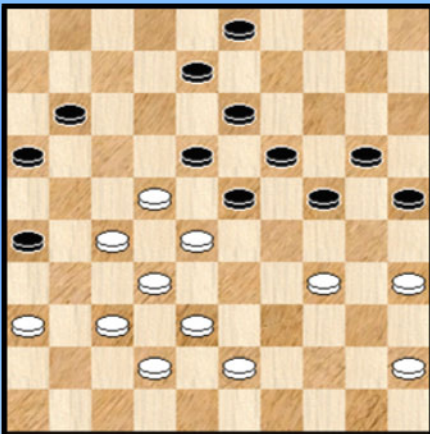
25 R10 Hermans - Dekimpe

Waz



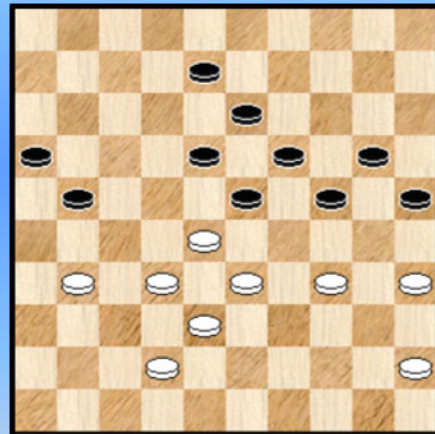
28 R10 Hermans - Dekimpe

Zaz



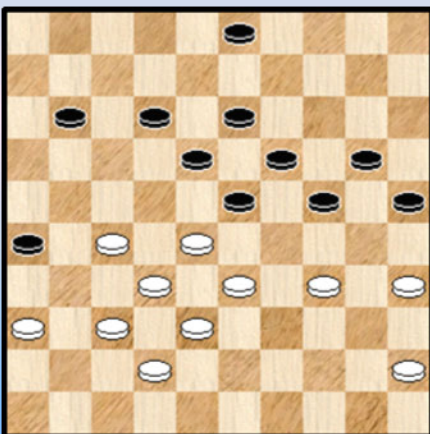
26 R10 Hermans - Dekimpe

31-27 ?



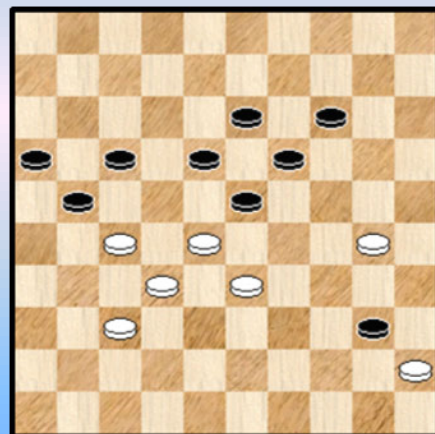
29 R10 Hermans - Dekimpe

Waz ...



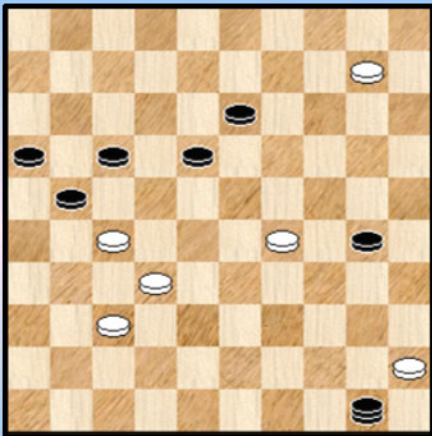
27 R10 Hermans - Dekimpe

40-44 ? Wat wel ?

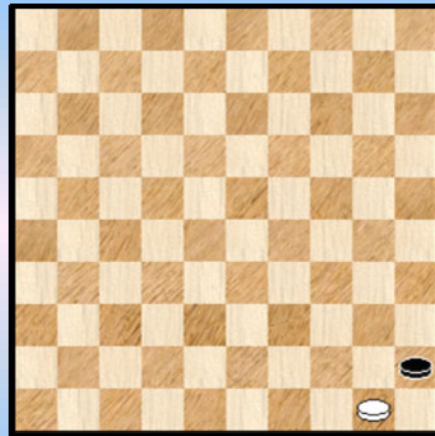


30 R10 Hermans - Dekimpe

30-34 ?

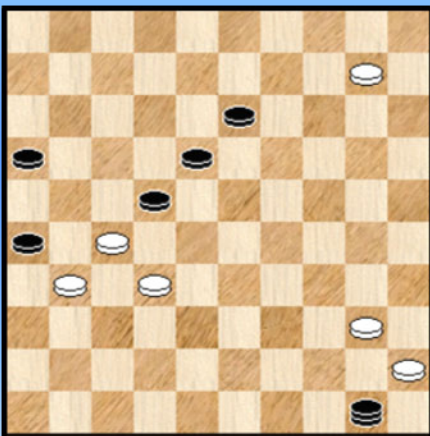


31 R10 Hermans - Dekimpe

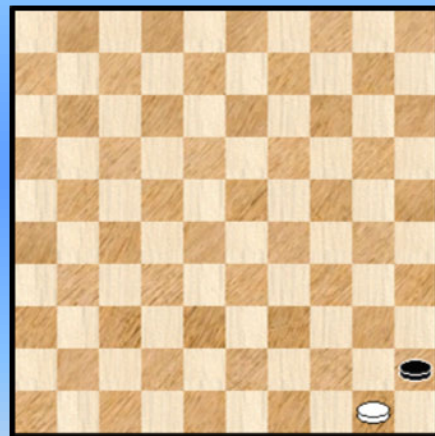


34

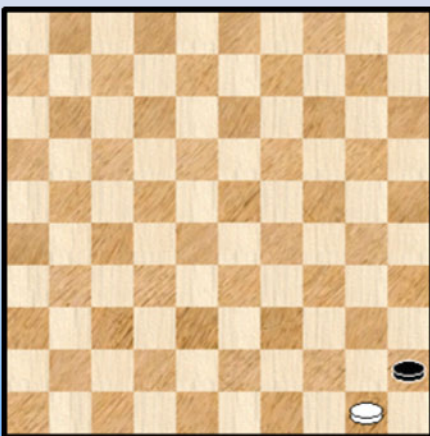
32-28 ?



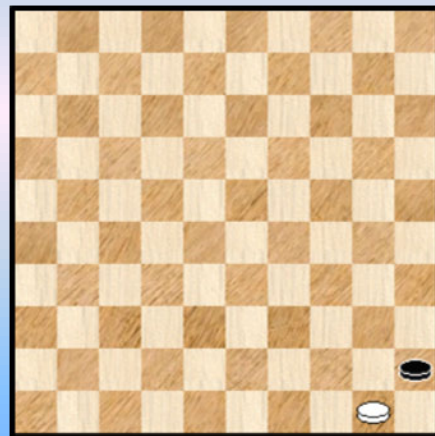
32 R10 Hermans - Dekimpe



35



33



36

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 10

1. R10 Schalley - Depaepe

Uit een analyse - variant. Neen , wit mag niet achterlopen :

36. ... 18-22 ? 37. 25-20

=> 37. ... 14x25 38. 31-26 22x33 39. 32-28 23x43 40. 34x05 25x34 41. 40x49 +

=> 37. ... 22x33 38. 31-26 14x25 39. 32-28 23x43 40. 34x05 25x34 41. 40x49 +

2. R10 Schalley - Depaepe

34. 39-33 ? 10-15 !!

Ba deze krachtzet verliest wit combinatief in zowat alle varianten. We nemen er slecht een uit, voor de andere verwijzen we naar de analyse van de partij.

35. 44-39 21-27 36. 32x12 23x34 37. 30x39 14-20 38. 25x23 24-30 39. 35x24 13-19

40. 23x14 09x47 ! +

3. R10 Schalley - Depaepe

Er blijken wel degelijk twee mogelijke pistes voor wit aanwezig. Verdedigende pistes wel te verstaan.

In de partij werd gespeeld : 40. 44-39 en wit laat de witte schijf op 31 slaan.

De tweede mogelijke piste heeft een erg verborgen karakter !

40. 31-26 ! 37-41 41. 42-37 41x32 42. 26-21 !

=> 42. ... 32-37 43. 21-16 11-17 44. 23-18 37-41 45. 18-12 17x08 46. 16-11 en wit kan nog verder strijden

=> 42. ... 09-13 ? 43. 23-18 13x22 44. 21-17 remise

4. R10 Schalley - Depaepe

Komend aan het einde van een analyse - variant, met een mooi slot :

51. ... 15-20 !

=> 53. 35-30 04-10 +

=> 53. 32-28 20-24 +

5. R10 Schalley - Depaepe

46. 37-32 ? 17-21 ! en eigenlijk komt wit dit niet meer te boven.

Met 46. 18-12 08-13 47. 12x21 26x17 48. 37-32 13-18 49. 32-27 had hij nog kunnen verder strijden.

6. R10 De Meulenaere - Le Roy

Een sleutelmoment. In de stand van diagram 6 kan wit perfect 50-44 of 40-34 spelen. Met een gelijkwaardig vervolg. Met 27-22 ? echter krijgt hij ernstig nadeel.

31. 27-22 ? 18x27 32. 37-31 26x37 33. 42x11 06x17 en als logisch vervolg komt er

34. 36-31 21-26

Daarmee wordt de stand van **diagram 7** bereikt.

7. R10 De Meulenaere - Le Roy

Er wordt gevraagd de twee witte opties kort te bespreken.

=> Wit kan eerst en vooral 35. 31-27 17-21 36. 48-43 want er dreigt immers 26-31 en 21-27. Het is vrij duidelijk dat wit het lastig krijgt. Bij sterk spel van beiden komt er - wat moeilijk ☹️ - toch remise uit voor wit. Marc is zich hiervan natuurlijk bewust en kiest voor de tweede optie, het partijverloop dus. Dit is echter niet echt beter ...

=> **35.** 48-43 26x37 **36.** 32x41 23x32 **37.** 38x27 en de (voor wit nadelige) stand van **diagram 8** staat voor ons.

8. R10 De Meulenaere - Le Roy

Drie witte opties ? Nu ja, drie ernstige opties voor wit én zwart samen.

- 1 37. ... 17-22
- 2 37. ... 17-21 38. 40-34
- 3 37. ... 17-21 38. 27-22

Inderdaad komen 16-18 en 19-23 voor zwart minder in aanmerking omdat wit in beide gevallen met 40-34 het ergste leed kan voorkomen.

Hoe de drie opties te evalueren ?

De tweede optie laat een rechtlijnig verloop zien : 38. 40-34 21x32 39. 34-29 13-18 40. 29x20 09-13 41. 20x09 13x04 en de oppermachtige uitkijkpost op veld 32 laat niet de minste twijfel bestaan over de uitslag.

De derde optie verloopt moeizamer en stroever maar startend net 38. ... 19-23 moet zwart in staat zijn dit naar 2-0 te loodsen. Het geven van varianten zou nogal ver leiden.

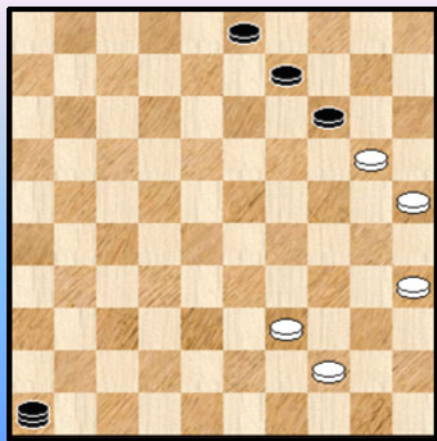
Blijft dan nog over : optie 1 of te wel het partijverloop. Ook hier ziet het er visueel erg belabberd uit voor wit maar helemaal niet zeker dat de analytische remisegrens wordt overschreden. Het blijft in elk geval erg moeilijk spelen voor wit.

We geven zonder commentaar de partij notatie tot aan het volgende diagram :

38. 27x18 13x22 **39.** 40-34 19-23 **40.** 50-44 23-28 **41.** 43-39 16-21 en het plaatje met **diagram 10** wacht ons op.

9. R10 De Meulenaere - Le Roy

(Analyse) Diagram 9A Waz



In de stand van **diagram 9** speelt wit **42.** 34-29

Wellicht bevinden we ons in Fisher - tijd.
Zowel wit als zwart overzien het antwoord :
42. ... 21-26 ! 43. 29x20 22-27 44. 33x31 26x46

De resterende stand van **diagram 9A** levert niet de minste remisekans op voor wit.

Wat had wel gekund in de stand van diagram 9 ?
41-36 en 41-37 blijven binnen de analytische remisemarge.
In de partij liep het verder ook remise.

10. R10 Vandeberg - Lemmens

21. 43-39 ? 24-29 22. 33x24 19x30 23. 25x34 23-28 24. 32x23 18x29 25. 34x23 17-21
26. 26x17 12x34 27. 40x29 en schijf 23 bevindt zich in (onoverkomelijke) problemen.

11. R10 Vandeberg - Lemmens (Analyse)

=> 26. ... 03-09 ? 27. 35-30

++ 27. ... 25x34 28. 39x30 24x35 29. 33-29 23x34 30. 27-22 17x28 31. 32x03 +

++ 27. ... 24x35 28. 33-29 23x34 29. 39x30 25x34 30. 27-22 17x28 31. 32x03 +

=> 26. ... 24-30 ? 27. 35x24 19x30 28. 33-28

++ 28. ... 17-22 29. 28x19 13x24 30. 32-28 22x33 31. 38x20 15x24 32. 27-21 16x27

33. 31x02 30-35 34. 02x30 35x24 +

++ 28. ... 17-21 29. 26x17 11x33 30. 39x19 13x24 31. 27-21 16x27 32. 31x11 06x17 +

=> 26. ... 25-30 ?

Niet 27. 44-40 ? 23-28 28. 32x14 17-21 29. 26x17 12x41 30. 36x47 24-29 31. 35x24 29x09 =
Wel 27. 33-29

++ 27. ... 24x33 ? 28. 35x24 19x30 29. 39x19 13x24 30. 27-21 16x27 31. 31x02 30-35

32. 02x30 35x24 +

++ 27. ... 23x34 28. 27-22 17x28 29. 32x14 13-19 30. 14x23 18x29 31. 44-40 en wit heeft toch enig voordeel.

12. R10 Vandeberg - Lemmens (Analyse)

30. 38-33 ? 22-27 31. 21x14 13-19 32. 14x23 18x47 +

13. R10 Vandeberg - Lemmens (Analyse)

Voor de oplossing verwijzen we naar de analyse van de partij Vandeberg - Lemmens.

14. R10 De Meulenaere - Le Roy

Nog een nagekomen stand ontvangen van Marc De Meulenaere. In een analysevariant kan makkelijk de stand van diagram 14 voorkomen. Op 14-19 kan wit als volgt remiseren :

42. 14-19 43. 39-34 ! 28x48 44. 25-20 24x15 45. 30-25 48x30 46. 35x04 =

15. R10 de Vries - Casaril

Na 13-19 kan wit combineren.

26. ... 13-19 27. 27-21 16x27 28. 30-24 19x39 29. 44x33 23x45 30. 33-28 22x33

31. 31x04 33-39 !

De resterende stand is echter voordelig voor zwart. We doen niet de ontleding.

16. R10 de Vries - Casaril (Analyse)

Eenzelfde soort combinatie in een analysevariant :

29. 30-24 19x39 30. 44x33 23x45 31. 27-21 16x27 32. 33-28 22x33 33. 31x04 12-18

34. 04x39 17-22 35. 39x17 11x22 met een gelijkwaardige stelling voor de beide kleuren

17. R10 de Vries - Casaril

28. 30-25 ? Een blunder. Na bijvoorbeeld 42-38 is er niks aan de hand.

28. ... 19-24 29. 25x14 24x44 30. 50x39 13-19 en zwart wint de schijf. Later ook de partij.

18. R10 Minkina - Desmet

Zwart heeft in de stand een truukje waarmee hij licht voordeel veroverd en vooral het centrum behoudt.

25. ... 24-29 ! 26. 33x24 17-22 27. 28x17 21x12

Wit kan niet beletten dat de schijf wordt teruggewonnen en doet maar 28. 24-20 15x24

Deze kleine manoeuvre speelde (achteraf gezien) een belangrijke rol in het geheel van de partij.

19. R10 Minkina - Desmet

Wit heeft meerdere antwoorden mogelijk. Ook 42-38 kan.

32. 42-38 17-22 33. 48-42 22x31 34. 33-28 18-23 35. 41-36 =

20. R10 Minkina - Desmet

41. ... 16-21 ! Heel goed. De beste al is ook 41. ... 08-12 nog kansrijk

42. 09x20 09-13 43. 20x09 13x04 ! Zie **diagram 21**.

De pointe van 16-21 zal verderop blijken en hierom mag wit niet vooruit slaan :

43. ... 03x14 ? 44. 42-37 08-12 45. 37x28

=> 45. ... 14-20 46. 25x23 18x38 47. 28-23 =

=> 45. ... 18-23 46. 30-24 23x32 47. 41-37 32x41 48. 47x36 19x30 49. 35x24 21-27

50. 33-28 =

Zwart speelt het dus erg nauwkeurig.

21. R10 Minkina - Desmet

44. 30-24

Moeten we deze zet van een vraagteken voorzien ? Niet echt want de twee alternatieven lossen helemaal niks op :

=> 44. 42-37 18-23 45. 37x28 23x32 46. 30-24 19x30 47. 35x24 21-27 48. 25-20 26-31 +

=> 44. 41-37 32x41 45. 47x36 18-22 46. 42-37 19-23 +

In beide varianten heft wit dus geen echte kans. De witte verdediging bleek helemaal niet zo sterk als men wel zou kunnen denken.

44. ... 19x30 45. 25x34 Anders slaan verandert niet echt iets. We landen bij **diagram 22**.

22. R10 Minkina - Desmet

45...18-22 De **pointe** van 16-21. Zwart introduceert de dreiging 22-28 gevolg door 21-27. Daartegen valt niet echt veel te beginnen.

46. 42-37

Op 46. 41-37 32x41 47. 47x36 22-28 48. 33x22 21-27 49. 22x31 26x48 +

46. ... 22-28 47. 33x22 32-38

De stelling bevat nog een grappige toevaligheid. Wit moet vooral niet 47. ... 08-12 ?
48. 37x28 21-27 49. 22x31 26x46 50. 47-42 46x40 51. 45x34 =

Maar Keita werkt beheerst af : 48. 37-32 of ? 38x18 49. 34-29 21-27 50. 41-37 08-13
51. 35-30 03-09 52. 30-24 18-23 53. 29x18 13x22 54. 24-19 22-28 55. 45-40 27-32 0-2

23. R10 Hermans - Dekimpe

In de diagramstand heeft wit al een zwakkere uitgangspositie. Schijf 46 staat ongelukkig en bewijst de niet - deugdelijke openingsopbouw.

25. 31-26 ? Doet er nog een klein schepje bovenop. Met 25. 27-22 18x27 26. 31x11 06x17
27. 36-31 17-21 28. 31-27 kan wit het partijvervolg vermijden.

25. ... 17-21 ! 26. 26x17 12x21 27. 46-41 21-26 28. 41-37 06-11 Zie **diagram 24**.

24. R10 Hermans - Dekimpe

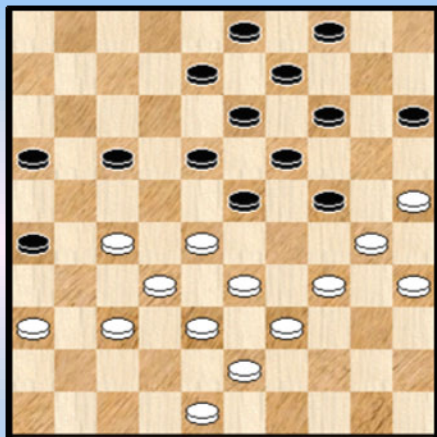
29. 28-22 ...

Het gat op 42 geeft wit de nodige problemen. Wit neemt dus maar de koe bij de (dam)horens en besluit resoluut tot deze zet. Kon hij wel anders ?

=> 29. 39-34 14-20 30. 25x14 09x20 31. 30-25 04-09 32. 25x14 09x20 33. 43-39 20-25
34. 48-43 15-20 ! en 28-22 komt er opnieuw aan ...

=> 29. 45-40 11-17 30. 40-34 ! **Diagram 24A**

(Analyse) Diagram 24A Zaz



Na zowel 17-21 als na 08-12 komt de standaardcombinatie met een brugschijf op 34. Ze start met 34-29. We geven de uitwerking ervan niet maar er komen toch wel enkele komplikaties.

Hoe dan ook komt wit dus met (minimaal) een gelijke stand uit het combinatie - kluwen.

Ook nog even vermelden dat in de diagramstand 04-10 niet kan wegens dam op 5 en ook 14-20 is combinatie verboden. U ziet toch hoe ?

Na de partijzet gaat het in vogelvlucht naar **diagram 25** als volgt :
29. ... 14-20 30. 25x14 09x20 31. 30-25 04-09 32. 25x14 09x20

25. R10 Hermans - Dekimpe

33. 48-42 ?

Na 33-28 kan wit het analytisch remise houden al moeten we natuurlijk zien hoe dit in de partij uitdraait. Hoe dan ook moet de tekstzet als niet - aangewezen worden beschouwd. Eerst en vooral

verzwakt het opspelen van schijf 48 ernstig de stelling op meerdere vlakken. En bovendien kan zwart via een fraaie forcing onmiddellijk een schijf winnen ! Als volgt :

33. ... 24-30 ! 34. 35x24 20x29 35. 33x24 19x30 Wit heeft nu niet echt meer een speelbare zet.

- => 36. 39-33 23-28 37. 32x12 08x48 +
- => 36. 45-40 30-35
- ++ 37. 40-34 26-31 38. 37x26 23-29 39. 34x12 08x48 +
- ++ 37. 39-34 35x44 38. 34-29 23x34 39. 43-39 44x33 40. 38x40 08-12 +1
- ++ 37. 38-33 35x44 38. 39x50 23-28 39. 32x12 08x48 +
- => 36. 36-31 15-20 37. 45-40 20-25
- ++ 38. 40-35 23-28 39. 32x12 08x28 40. 35x24 28-32 41. 37x28 26x48 +
- ++ 38. 40-34 08-12 +

In de diagramstand kon ook niet : 33. 39-34 24-29 34. 33x24 19x39 35. 43x34 26-31
36. 37x26 23-29 37. 34x12 08x37 met sterke winstkansen voor zwart.

Terug naar de partij. Zwart mist de forcing.

33. ... 20-25 **34.** 33-28 (de beste) 15-20 ! **35.** 39-34 Zie volgend **diagram 26.**

26. R10 Hermans - Dekimpe

Zwart speelde terecht **35.** ... 08-12

We signaleren nog volgende mogelijkheden :

=> 35. ... 11-17 ? 36. 22x11 16x07 37. 27-21 26x17 38. 28-22 17x28 39. 34-29 23x34
40. 32x01 +

=> 35. ... 03-09 36. 27-21 16x27 37. 22x31 en wit komt (een beetje) onder de druk uit.

=> Tenslotte ook nog een variant waarin 15-10 lang niet kan :

35. ... 24-29 36. 37-31 ! 26x30 37. 35x15 11-17 38. 22x11 16x07

++ 39. **15-10 ?** 18-22 40. 27x09 03x05 +

++ 39. 28-22 19-24

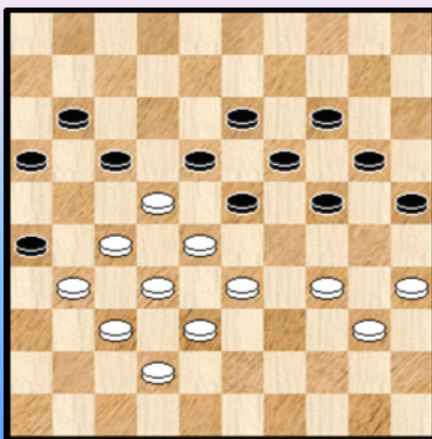
>> 40. **15-10 ?** 29-33 41. 38x20 25x05 +

>> 40. 38-33 29x38 41. 32x43 24-30

>1 42. **15-10 ?** 23-28 43. 22x33 18-22 44. 27x09 03x05 +

>1 42. 22-17 23-28 43. 27-22 18x27 44. **15-10** (oef !) 28-33 45. 45-40 en wit zal kunnen remiseren.

36. 43-39 11-17



Een goed vervolg. We signaleren enkel dat 16-21 zou verliezen , dat 29-24 (de beste) wellicht zou winnen en tenslotte dat met 12-17 beide partijen in een echte **heksenketel** belanden. Wie daar wijs uit raakt...

Zo kan zonder enige moeite het diagram hiernaast bereikt worden met zwart aan zet. Niet voor hartlijders ☺.

Als u het analytisch resultaat wilt weten : remise.

37. 22x11 16x07 **38.** 39-33 07-11 **Diagram 27**

27. R10 Hermans - Dekimpe

39. 36-31

De meest voor de hand liggende zet lijkt het offer 39. 27-21 en daarna bijvoorbeeld 37-31. Wit kan dan nog doorvechten.

Een mogelijk verrassend vervolg : 39. 37-31 26x48 40. 33-29 ! 24x31 41. 36x27 48x30 42. 35x15 12-17 ! met dezelfde hamvraag : kan 15-10 ...

=> 43. **15-10 ?** 18-22 44. 27x29 19-24 45. 29x20 25x05 +

=> 43. 38-33 11-16

++ 44. **15-10** 18-22 45. 27x29 19-24 46. 29x20 25x05 +

++ 44. 45-40 03-09 45. **15-10** 18-22 46. 27x29 19-24 47. 29x20 25x05 +

++ 44. 33-28 23-29

>> 45. **15-10** 18-22 46. 27x09 03x05 +

>> 45. 45-40 29-34 46. 40x29 19-24 47. 29x20 25x14 +

=> 43. 27-21 17x26 44. 15-10 oef, nu wel. Maar de materiële achterstand is wel te groot geworden en bij korrekt spel wint wit verder.

39. ... 03-08 ? Nu raakt ook zwart de draad kwijt. Relatief eenvoudige winst volgt er na 03-09 omdat zwart het laatste (nodige) tempo heeft ...

We staan voor **diagram 28**.

28. R10 Hermans - Dekimpe

40. 27-21 ?

Wit offert totaal overbodig een schijf. Aangewezen : 40. 45-40

=> 40. ... 11-17 41. 27-21 23-29 42. 34x14 20x09 43. 40-34 13-19 +

=> 40. ... 12-17 41. 27-21 08-12 42. 21-16 +

=> 40. ... 11-16 41. 27-21 16x36 42. 28-22 18x27 43. 32x21 26x17 44. 33-29 24x33

45. 38x07 en zwart zal kunnen remiseren : 45. ... 20-24 46. 07-01 24-30 47. 35x24 19x39

48. 01-06 13-18 49. 06x02 39-43 50. 37-31 36x27 51. 42-38 43x32 52. 02-16 27-31

53. 16x38 31-37 54. 38-47 25-30 =

40. ... 26x17 41. 31-26 11-16 42. 37-31 17-21 43. 26x17 12x21 **Diagram 29**

29. R10 Hermans - Dekimpe

44. 31-27 ? Mogelijk snel en instinktief gespeeld maar beter : 44. 28-22 18x36 45. 33-29 24x33 46. 38x09 08-13 47. 09x18 en (al valt dit moeilijk in te schatten vanaf het bord) met remise als resultaat ook al vanwege de aanwezige vangstelling.

44. ...08-12 45. 42-37 ? opnieuw niet de beste. 28-22 ! zorgt op het nippertje voor remise.

45. ... 12-17 46. 35-30 ?

Na 46. 45-40 21-26 47. 27-22 18x27 48. 32x12 23x41 kan wit nog weerstand bieden.

46. ... 24x35 47. 33-29 20-24

Na 47. ... 19-24 48. 28x08 24x22 49. 34-29 21-26 wint zwart. Natuurlijk is er geen man over boord.

48. 29x20 25x14 49. 38-33 35-40 50. 34-30 en we komen bij ons volgende **diagram 30**

30. R10 Hermans - Dekimpe

50. ... 40-44 ?

Beide spelers snakken naar het einde van de partij. Ze raken er niet goed meer uit. Na de tekstzet zitten we opnieuw in remise - gebied.

Wat had zwart wel moeten spelen ? 50. ... 17-22 ! 51. 28x26 40-44 +

51. 30-24 19x30 52. 28x10

Slaan naar veld 8 is allicht wat beter , alleen al omdat wit zo nodig sneller kan aanvallen met de dam.

52. ... 44-50 beter dan op 49 waar wit rechtstreeks kan remiseren. We beperken ons tot 2 varianten :

52. ... 44-49 53. 10-04

=> 53. ... 21-26 54. 32-28 49x21 55. 28-23 18x38 56. 04x25 =

=> 53. ... 17-22 54. 04-09 22x42 55. 09-25 49x27 56. 25x29 =

53. 33-29 **Diagram 31**

31. R10 Hermans - Dekimpe

53. ... 30-34 ?

Onmiddellijk 53. ... 50-22 is beter. Mogelijks heeft zwart dit gelaten omwille van 54. 29-23 maar dit levert geen remise voor wit op.

54. 29x40 17-22 55. 37-31 21-26 en het laatste plaatje komt er aan : **Diagram 32**

32. R10 Hermans - Dekimpe

56. 32-28 ?

De spelers zien het niet meer zitten. Na (bijvoorbeeld) 56. 40-34 26x28 57. 10-05 22x31 58. 05x26 is de stand remise, zonder al te vele problemen voor wit.

56. ... 26x37 57. 28x17 50x06 We stoppen hier het partijverhaal dat nog een 15 tal zetten duurde. Zwart won dus uiteindelijk toch.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 11

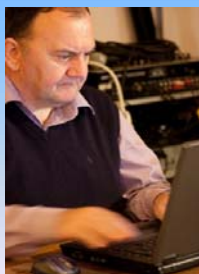
Uitslagen en Rangschikking

Ronde 11		
keita desmet	- ronald schalley	1 - 1
bernard lemmens	- ewa schalley	1 - 1
jens dekimpe	- yves vandeberg	1 - 1
patrick casaril	- valere hermans	2 - 0
kenny le roy	- janes de vries	1 - 1
jimmy depaepe	- marc de meulenaere	1 - 1

Eindstand - Classement final

		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	patrick casaril	MF	11	5	- 5	- 1	15	•	1	0	1	2	2	1	1	1	2	2
2	ewa schalley		11	5	- 4	- 2	14	1	•	2	0	0	2	1	1	1	2	2
3	jens dekimpe		11	4	- 5	- 2	13	2	0	•	1	2	1	0	1	1	1	2
4	keita desmet		11	2	- 9	- 0	13	1	2	1	•	2	1	1	1	1	1	1
5	jimmy depaepe	MF	11	4	- 4	- 3	12	0	2	0	0	•	1	2	1	1	1	2
6	marc de meulenaere	MF	11	3	- 6	- 2	12	0	0	1	1	1	•	1	1	2	1	2
7	ronald schalley	MF	11	2	- 8	- 1	12	1	1	2	1	0	1	•	1	1	1	2
8	yves vandeberg	MF	11	1	- #	- 0	12	1	1	1	1	1	1	•	1	1	1	2
9	bernard lemmens	MF	11	1	- 9	- 1	11	1	1	1	1	0	1	1	•	1	2	1
10	kenny le roy		11	1	- 8	- 2	10	0	0	1	1	1	1	1	1	•	2	1
11	valere hermans		11	0	- 4	- 7	4	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	•
12	janes de vries		11	0	- 4	- 7	4	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	•

Johan Demasure



Laatste ronde: Patrick Casaril haalt vijfde nationale titel na zinderend slot

Een volleerd scenarist van een of andere dramareeks had het zo gek niet kunnen bedenken. Wat in de eindfase van het BK gebeurde grenst aan het ongelofelijke.

Valère Hermans had met het mes tussen de tanden achter het dambord post gevat met de bedoeling zijn huid duur te verkopen. Patrick Casaril vond niet meteen het gaatje en toen Hermans een doorbraak naar dam wist te forceren had het er alle schijn van dat er een deus ex machina voor Ewa Schalley ten tonele gevoerd werd.

Casaril moest op zet 45 aanvallen met 23-18 maar dit was onvoldoende voor de winst, daar Hermans met (26-31) 18x20 (15x24) 37x26 (19-23) 28x30 (17x48) 26x6 (40-44) enz. zich had kunnen verzekeren van twee dammen en een puntdeling.

Toen al was duidelijk dat de partij van Ewa Schalley tegen Bernard Lemmens op een remise zou uitdraaien. Een diep ontgoochelde Hermans moest uiteindelijk zijn meerdere erkennen.

Wat eenieder voor onmogelijk gehouden had, gebeurde uiteindelijk toch, Patrick Casaril sleept de zege en de titel uit het vuur. Mevrouw Schalley moest zich tevreden stellen met zilver. Jens Dekimpe en Keita Desmet handhaafden zich op plaats drie en vier en verzekerden zich van een ticket in eerste klasse volgend jaar.

Wedstrijd commentaar

Elfde ronde en laatste ronde. De aandacht gaat in de eerste plaats maar de partijen van Ewa Minikina en Patrick Casaril. Daar wordt over de titel beslist.

Wint Ewa dan geeft het aantal winstpartijen de doorslag en rijft ze de titel binnen. Er is echter een serieuze komplikatatie . Ewa moet het opnemen tegen Bernard Lemmens, de kampioen van vorig jaar.

Patrick Casaril van zijn kant heeft een merkelijk lichter menu : een strijd tegen Valère Hermans. Al weet men natuurlijk nooit. En bovendien kunnen richel - toestanden nooit worden uitgesloten ...

Over de partijen **Keita Desmet - Ronald Schalley** en **Jimmy Depaepe - Marc de Meulenaere** en **Jens Dekimpe - Yves Vandenberg** zouden we graag iets positief zeggen, maar dat valt eerder moeilijk uit. Geen plaatjes dus in de momentopnames.

Kenny Le Roy - Janes de Vries

De beide spelers maken er een onderhoudende partij van. Vrij vroeg plaats zwart een centrum - voorpost op veld 28. Die kan niet zomaar verwijderd worden. Na wellicht enige aarzeling kiest wit dan voluit voor omsingeling.

Op een bepaald moment mist wit een vijfklapper naar dam die praktische winstkansen geeft. Wat verderop doet hij met 51. 34-29 de enig - remiserende zet.

Alles samen een eerlijke puntdeling waarin beide spelers zich allicht zullen in vinden.

Bernard Lemmens - Ewa Minkina

Benieuwd hoe de partij zich zou ontwikkelen. Zou Ewa ten aanval togen ?

Wit plaatst een uitval naar veld 22 maar zwart gaat (wellicht terecht) niet in op het voorstel voor strijd. De witte Hoogland - opstelling leek immers erg stevig.

Bij zet 23 kijkt zwart uit naar veld 30. Daardoor krijgt wit centrumoverwicht en zal zwart - zo dit de bedoeling mocht zijn - op geen enkel ogenblik nog enige serieuze winstaspiraties kunnen koesteren.

Het initiatief ligt dus bij wit die doorlopend op enig voordeel kan aanspraak maken maar er niet echt veel verder mee komt. Naargelang de partij vordert verdampt dit voordeel geleidelijk en uiteindelijk eindigt de partij in een volledig gelijkwaardige remise.

Geen echt spektakel dus al was het een niet - voorspeld verloop.

Patrick Casaril - Valère Hermans

De witspeler staat voor een duidelijke opdracht : er moet gewonnen worden. Nu mag dat , gelet op de uitslagen van de onderlinge partijen in het verleden en ook wegens het toch aanzienlijk krachtsverschil tussen de beide spelers , niet als een onmogelijke opdracht gelden maar elke partij moet gespeeld worden en de tegenstander nooit onderschat.

Langs voorzichtige klassieke paden wordt het stilaan wat spannender. Wit laat na om een goed - speelbare Ghestem doorstoot te plaatsen en aldus de nodige complicaties in het leven te roepen. Maar geen nood een aantal zetten later doet zwart dit wel. We voegen er onmiddellijk aan toe dat er niks aan de hand is.

Ook wit stoot door naar 22 vanuit 28 en we krijgen dus een wederzijdse Ghestem. Zwart kijkt op het passende moment uit met 29-34 en na het slaan naar 35 ontstaat een volledig gelijkwaardige stelling.

Vanaf deze 11 om 11 stand vergaat het zwart echter stilaan minder goed. Hij doet enkele mindere zetten en blijft nog wel binnen de remisemarge. Als hij ook nog tot tweemaal toe (via het inleidende 26-31) de remise verzuimt loopt het uiteindelijk verkeerd af.













We twifelen er niet aan dat Valère zijn uiterste best heeft gedaan (en dus Ewa recht in de ogen kan kijken) maar in de tweede partijhelft toonde Casaril zich de beste en hij heeft dan ook verdiend deze partij gewonnen.

Samenvattend :

Damtechnisch geen al te beste ronde wegens het beperkte aantal echte partijen maar wel de nodige spanning voor de titel.

Patrick Casaril behaalt zijn derde opeenvolgende overwinning en in extremis dus de titel. Want Minkina komt niet verder dan een remise tegen Lemmens die zelf steeds een licht voordeel had in hun onderlinge partij.

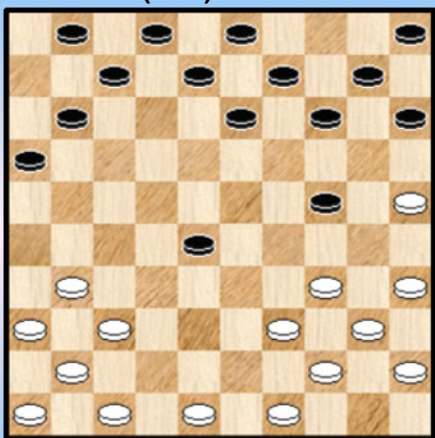
Le Roy en de Vries maakten er een onderhoudende partij van, die alles samen een terechte remise opleverde.

1e klasse																					
PI	Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1	 <u>Patrick Casaril</u>	MF	2127	X	1	0	1	2	2	1	1	1	2	2	2	11	5	5	1	15	146
2	 <u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2093	1	X	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	11	5	4	2	14	136
3	 <u>Jens Dekimpe</u>		2003	2	0	X	1	2	1	0	1	1	1	2	2	11	4	5	2	13	128
	 <u>Keita Desmet</u>		1965	1	2	1	X	2	1	1	1	1	1	1	1	11	2	9	0	13	145
5	 <u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2093	0	2	0	0	X	1	2	1	1	1	2	2	11	4	4	3	12	113
	 <u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2136	0	0	1	1	1	X	1	1	2	1	2	2	11	3	6	2	12	110
	 <u>Ronald Schalley</u>	MF	2231	1	1	2	1	0	1	X	1	1	1	1	2	11	2	8	1	12	125
	 <u>Yves Vandenberg</u>	MF	2155	1	1	1	1	1	1	1	X	1	1	1	2	11	1	10	0	12	124
9	 <u>Bernard Lemmens</u>	MF	2206	1	1	1	1	1	0	1	1	X	1	2	1	11	1	9	1	11	113
10	 <u>Kenny Le Roy</u>		2027	0	0	1	1	1	1	1	1	1	X	2	1	11	1	8	2	10	97
11	 <u>Valere Hermans</u>		1951	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	X	1	11	0	4	7	4	41
	 <u>Janes De Vries</u>		1963	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	X	11	0	4	7	4	38



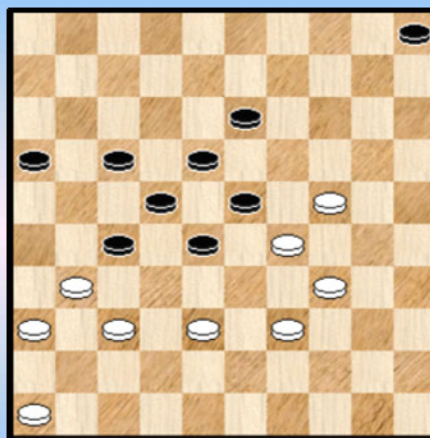
-----o-O-o-----

(SFR) Waz



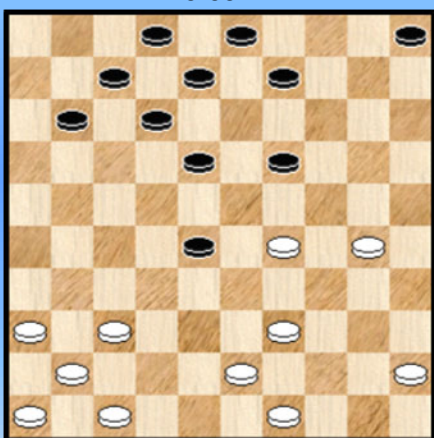
1 R11 Le Roy - de Vries

05-10 ?



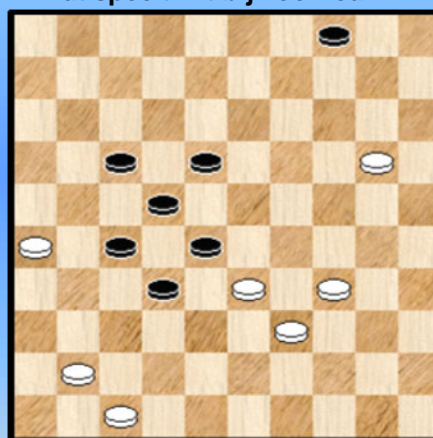
4 R11 Le Roy - de Vries

43-38 ?



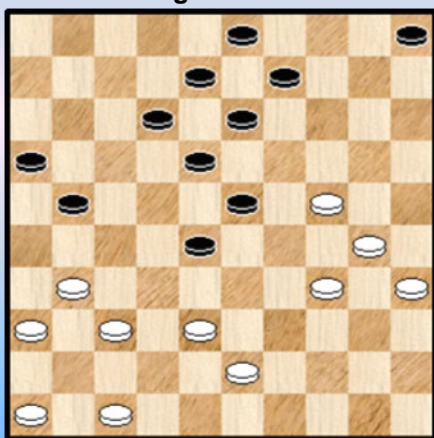
2 R11 Le Roy - de Vries

Wat speelt wit bij voorkeur ?



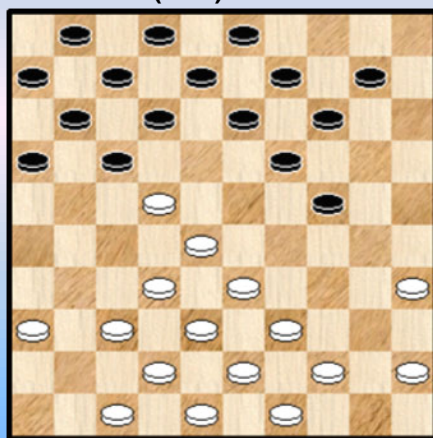
5 R11 Le Roy - de Vries

Mag 18-22 ?



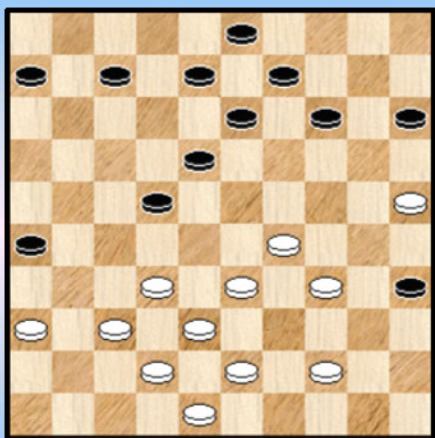
3 R11 Le Roy - de Vries

(SFR) Zaz



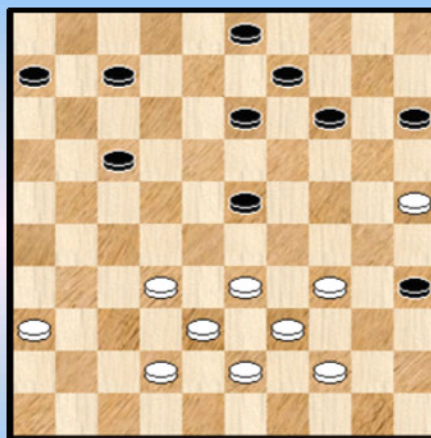
6 R11 Lemmens - Minkina

13-19 ? 14-19 ?



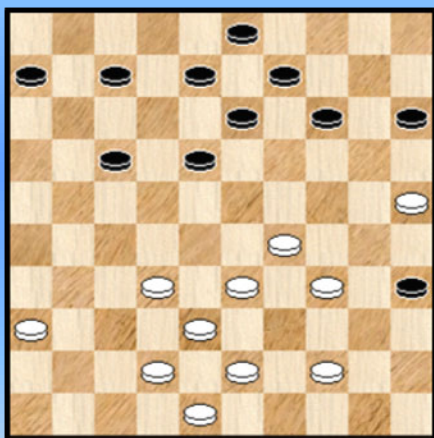
7 R11 Lemmens - Minkina

07-12 ?



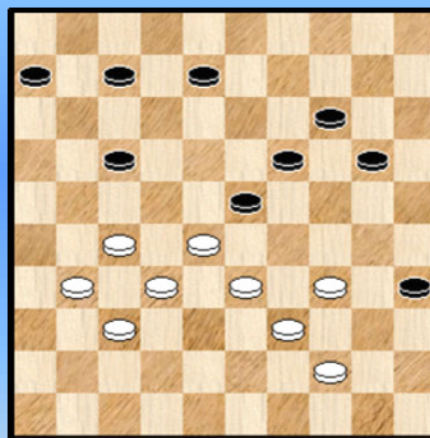
10 R11 Lemmens - Minkina

17-22 ?



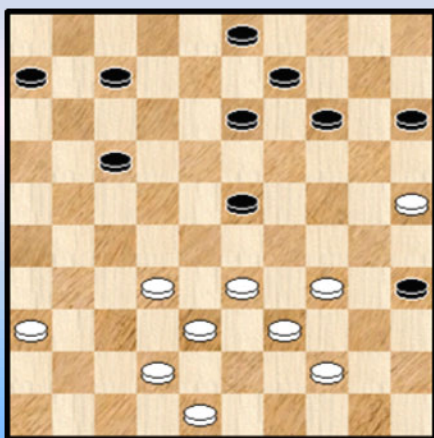
8 R11 Lemmens - Minkina

Zaz



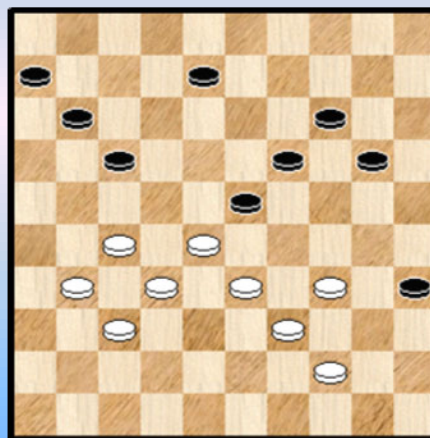
11 R11 Lemmens - Minkina

Waz



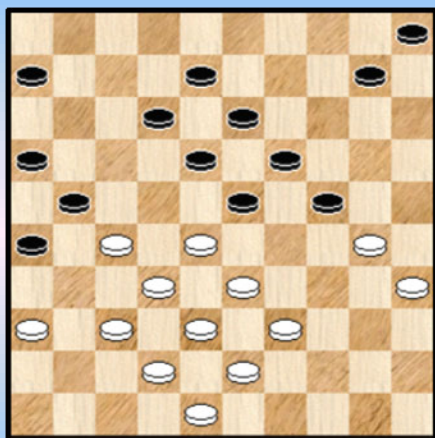
9 R11 Lemmens - Minkina

Waz



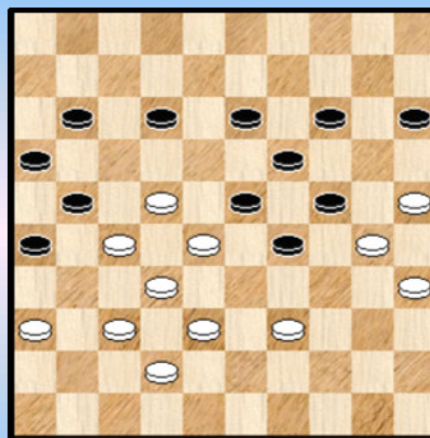
12 R11 Lemmens - Minkina

Waz



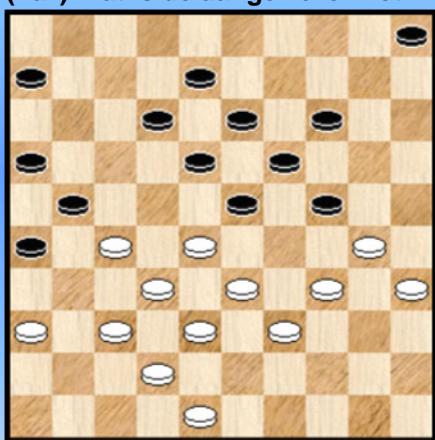
13 R11 Casaril - Hermans

Zaz



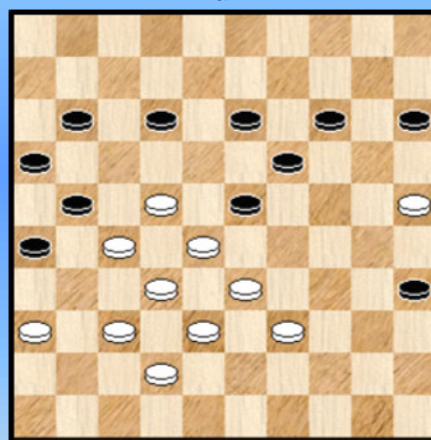
16 R11 Casaril - Hermans

(Zaz) Wat is de aangewezen zet ?



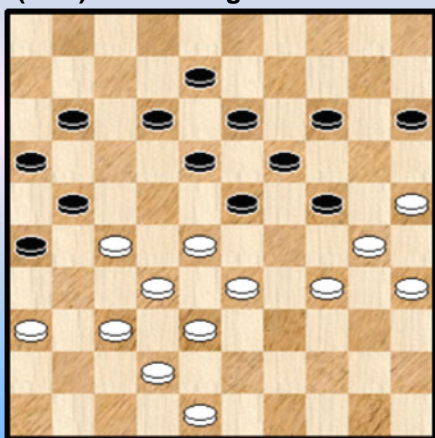
14 R11 Casaril - Hermans

Zaz



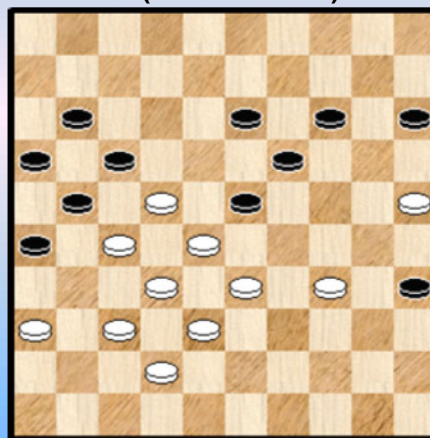
17 R11 Casaril - Hermans

(SFR) Zaz We beginnen er aan !



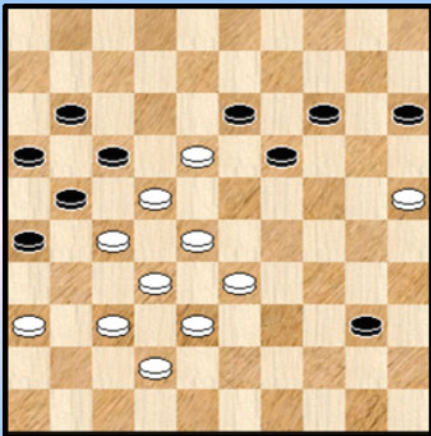
15 R11 Casaril - Hermans

Zaz (kan remiseren)

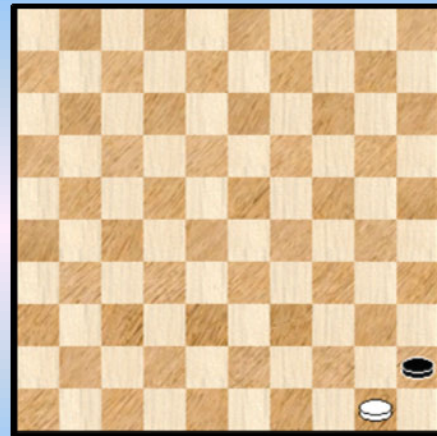


18 R11 Casaril - Hermans

40-45 ?

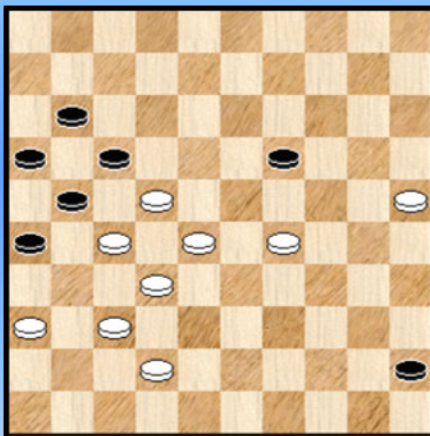


19 R11 Casaril - Hermans

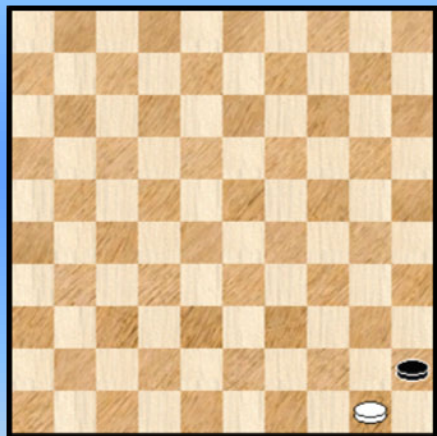


22

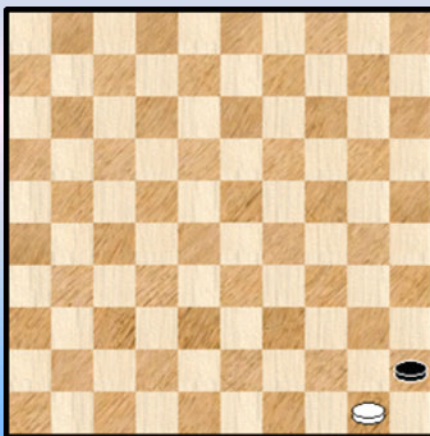
Zaz



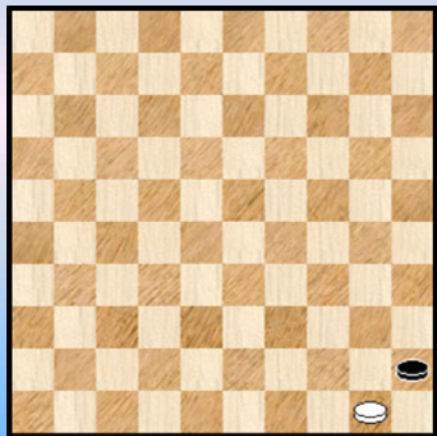
20 R11 Casaril - Hermans



23



21



24

Momentopnames - Oplossingen

Ronde 11

1. R11 Le Roy - de Vries

Zwart heeft zopas een (goeie) uitval gedaan en een centrumschijf geplaatst op veld 28.
Zwart dreigt in de diagramstand met 28-33 ! enz en dam op 50.

De zwarte voorpost verwijderen op een voordelige manier valt niet onmiddellijk mee.
15. 34-29 24x33 16. 31-27 16-21 ! 17. 27x16 28-32 18. 37x28 33x22 en zwart staat goed.

2. R11 Le Roy - de Vries

26. 43-38 ? 28-32 27. 38x27 18-22 28. 27x18 12x25 +1

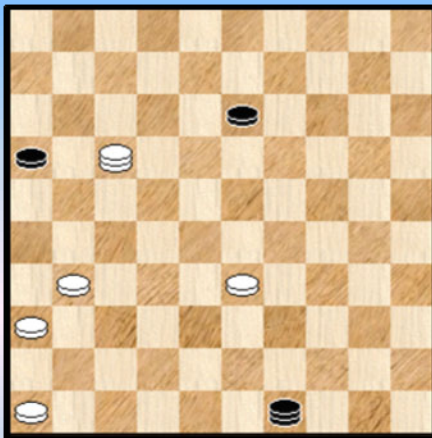
3. R11 Le Roy - de Vries

33. ... 18-22 ? 34. 38-33 28x48 35. 31-26 48x31 36. 36x07 13-18 37. 26x17 08-12
38. 17x08 03x01 Wit staat beter, echter wellicht onvoldoende voor winst.

4. R11 Le Roy - de Vries

Wellicht hebben zwart en wit zich - na de partij ☺ - toch even verslikt :

42. ... 05-10 ? 43. 39-33 ! 28x19 44. 37-32 23x34 45. 32x05 34-40 46. 38-33 40-44
47. 05-28 44-49 48. 28x17



Zie **diagram**

Flits geeft wit niet zomaar gewonnen.
Partijkansen geeft het echter zeker.

5. R11 Le Roy - de Vries

De opgave werd wat omzwaachteld geformuleerd. Wit heeft slechts een zet om te remiseren :

51. 34-29 ! 27-31 52. 26x37 32-38 53. 33x42 28-32 54. 37x28 22x15 en remise.

De achteruit - meerslag betekent de witte redding. Anders komt de slag naar veld 44 met winst.

6. R11 Lemmens - Minkina

Wit heeft een schijf op 22 geplaatst, een Hoogland - aanval. Even later zal zwart via 12-18 niet ingaan op het strijd - aanbod.

7. R11 Lemmens - Minkina

In de diagramstelling kan (bijvoorbeeld) niet : 31. ... 07-12 ? 32. 34-30 35x24 33. 29x20 15x24 34. 33-28 22x33 35. 38x20 met goede winstkansen.

Aan de zetten 14-19 en 13-19 kleeft een ander gevaar :

=> 31. ... 14-19 ? 32. 29-24 ! 19x50 33. 36-31 50x28 34. 32x01 08-12 35. 01x27 09-14 36. 27x20 15x24 37. 38-33 en zwart moet in staat zijn te remiseren.

Hij moet natuurlijk niet vervolgen met : 37. ... 35-40 ? 38. 37-32 26x39 39. 43x45 +

=> 31. ... 13-19 ? 32. 29-24 19x50 33. 36-31 50x28 34. 32x01 09-13 35. 01-34 03-09 met voordeel voor wit.

In de partij kwam er 31. ... 22-27

8. R11 Lemmens - Minkina

17-22 of 18-22 kunnen niet door het gekende 34-30 , enz...

9. R11 Lemmens - Minkina

In de partij kwam het wellicht verwachte (en goede) 36. 48-43 Zie verder **Diagram 10**

Ook niet mis :

36. 33-29 !

=> 36. ... 13-18 ? 37. 25-20 15x33 38. 39x10 +

=> 36. ... 06-11 37. 29x18 13x22 38. 42-37 en wit kan de verdere strijd met vertrouwen tegemoet zien.

10. R11 Lemmens - Minkina

Niet 36. ... 07-12 ? 37. 34-30 35x24 38. 33-29 23x34 39. 39x08 +

11. R11 Lemmens - Minkina

Volgende variant behoort tot de mogelijkheden :

44. ... 08-12 45. 33-29 ? 12-18 46. 31-26 07-11 47. 27-21 17-22 48. 28x17 11x22

49. 21-16 20-25 en wit moet oppassen al blijft het binnen de analytische remisegrenzen.

12. R11 Lemmens - Minkina

In de partij speelde wit 45. 33-29 met bevredigende stand al kwamen er geen echte winstkansen uit.

Een leuk idee : 45. 27-21 ! 17x26 46. 33-29 11-16 47. 29x18 en wit heeft het beste van het spel.

Ook hier echter lijkt een weg naar het vergroten van het voordeel erg moeilijk, wellicht onmogelijk.

13. R11 Casaril - Hermans

In de partij vervolgt wit met 30. 39-34 Hij had ook een goed speelbare Ghestem kunnen plaatsen, bijvoorbeeld :

30. 28-22 ! 23-29 31. 33-28

14. R11 Casaril - Hermans

In de partij vervolgt wit met **31.** ... 05-10
We werpen een blikje op de twee alternatieven :

=> 31. ... 12-17 ? 32. 37-31 ! 26x37 33. 42x31
++ 33. ... 21-26 ? 34. 27-21 26x37 35. 21x03 05-10 36. 03x29 10-14 37. 32x41 23x43
38. 29x01 +
++ 33. ... 05-10 34. 48-43 21-26 X 35. 27-21 26x37 36. 21x03 37-41 37. 03x29 41-46
38. 29-15 +

X Met 34. ... 08-12 35. 31-26 23-29 36. 34x23 18x29 kan zwart wellicht standhouden.

=> 31. ... 06-11 ! Ziet er in eerste instantie twijfelachtig uit maar dan vergeet men de **standaard - brugcombinatie** !

32. 30-25 11-17
++ 33. 34-30 24-29 34. 33x24 17-22 35. 28x17 23-28 36. 32x23 21x34 37. 30x39 18x20 +
++ 33. 48-43 17-22 34. 28x17 24-29 35. 33x24 19x30 36. 35x24 23-28 37. 32x23 21x41
38. 36x47 18x20 +1
++ 33. 37-31 26x37 34. 42x31 21-26 +
++ 33. 27-22 18x27 34. 37-31 26x37 35. 42x11 16x07 36. 36-31 12-18 en zwart heeft een klein voordeel.

Uit dit alles blijkt (nog naar eens , en ten overvloede) dat een klassieke partij absoluut niet eenvoudig om spelen valt.

15. R11 Casaril - Hermans

In de diagramstand speelt zwart **34.** ... 23-29 ! Wellicht de aangewezen zet al blijft ook 11-17 mogelijk. Wat niet kan :

34. ... 12-17 ? 35. 37-31 ! 26x37 36. 42x31 21-26 (gedwongen) 37. 27-21 +

16. R11 Casaril - Hermans

Zwart aan zet, speelt terecht **38.** ... 29-34

In dit soort stellingen heeft de zettenvolgorde groot belang, er valt dus niet te improviseren. We kijken even naar de twee andere mogelijkheden voor zwart. Twee mogelijkheden want 39. ... 12-17 komt absoluut niet in aanmerking.

=> 39. ... 15-20 40. 36-31 12-18 41. 39-33 en het erg fotogenieke plaatje van **diagram 16A** staat op het bord. Zwart lijkt verloren maar kan misschien nog remise uit het vuur slepen

41. ... 11-17 42. 22x11 16x07 43. 27x16 07-12 44. 31-27 12-17 45. 27-21 18-22
46. 21x12 22-27 47. 32x21 23x41 48. 21-17 we stoppen het hier. De stand lijkt wel verloren voor zwart maar is het daarom nog niet ...

=> 39...12-18 ? 40. 39-33

++ 40. ... 11-17 41. 22x11 16x07 42. 27x16 07-12 43. 28-22 18x27 44. 32x21 26x17
45. 37-32 en wit zal zonder al te veel moeite winnen.

++ 40. ... 15-20 Zie **diagram 16B**.

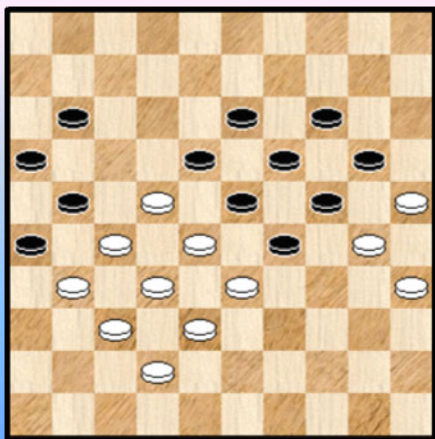
Wanneer wit hier vervolgt met 41. 36-31 komen we terecht in de situatie hierboven. Beter voor wit :

41. 22-17 ! 11x31 42. 36x27

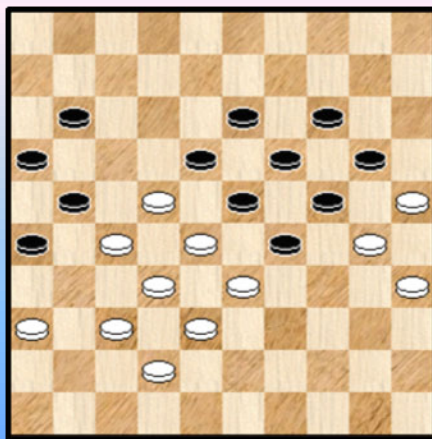
>> 42. ... 18-22 43. 27x09 14x03 44. 25x14 19x10 45. 28x19 24x13 46. 33x24

>> 42. ... 29-34 43. 30x39 23-29 44. 28-22 19-23 45. 33-28 en ook hier zal wit winnen.

(Analyse) Diagram 16A Zaz



(Analyse) Diagram 16B Wit wint



17. R11 Casaril - Hermans

Het uitzicht van de partij heeft een kleine evolutie ondergaan. Zwart besluit hier tot 42. ... 12-17 Ook 12-18 of 15-20 had gekund en zelfs 11-17 geeft bij korrekt spel remise. We geven een lange , maar vrij rechtlijnige variant bij de keuze van 12-18. Die bevat een belangrijke finesse voor zwart , die men ook kan tegenkomen wanneer zwart start met 15-20.

42. ... 12-18 43. 39-34 15-20 44. 33-29 35-40 45. 34x45 23x34 46. 38-33 20-24

47. 42-38 18-23 48. 36-31 11-17 49. 22x11 16x07 50. 27x16 13-18 51. 31-27 23-29

52. 28-22 19-23 ! 53. 22x13 34-39 54. 33x44 24-30 55. 25x34 **29x49** =

18. R11 Casaril - Hermans

In de diagramstand kan zwart relatief gemakkelijk remiseren. We weten niet of Valère gehinderd werd door tijdsdruk of dat hij eventueel nog andere (winst ?) plannen had.

Hier komt de remise : 43. ... 26-31 44. 37x26 14-20 45. 25x14 19x10 46. 28x08 17x48

47. 26x06 48x02 =

Zwart koos in de partij voor 43. ... 23-29 44. 34x23 35-40 (44. ... 14-20 is beter) 45. 23-18

Zie **diagram 19**.

19. R11 Casaril - Hermans

In de diagramstand kan zwart nog steeds zonder probleem remiseren :

45. ... 26-31 46. 18x20 15x24 47. 37x26 19-23 48. 28x30 17x48 49. 26x06 40-44

50. 06-01 44-49 51. 38-32 48-31 52. 27-21 of ? 16x29 53. 36x27 49x21 54. 01x40 =

In de partij wordt het moeilijker na

45. ... 40-45 ? 46. 18x20 15x24 47. 33-29 24x33 48. 38x29 en we komen uit bij **diagram 20**

20. R11 Casaril - Hermans

48. ... 19-23 ? **X** Hierna krijgt zwart geen enkele remisekans meer. We geven nog kort het slot van het partijverloop

49. 29x18 45-50 **50.** 18-13 26-31 **51.** 37x26 50-33 **52.** 28x39 17x48 **53.** 26x06 48x08

54. 06-01 08-19 **55.** 01-12 19-37 **56.** 12-26 37-14 **57.** 27-22 14-23 **58.** 25-20 **2-0** Patrick Casaril wordt de nieuwe kampioen van 2013 !

X Ook andere zetten verliezen, althans analytisch. Vanuit partij - standpunt waren er wel betere (remise) kansen :

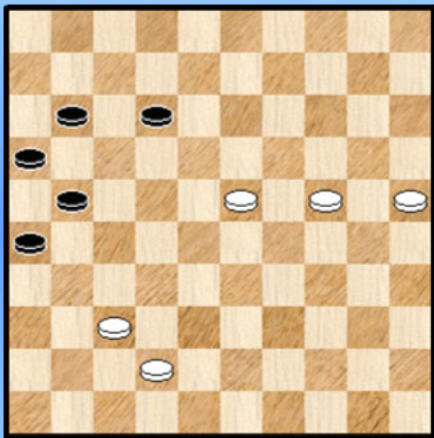
=> 48. ... 45-50 49. 22-18 (49. 29-23 ? 19-24 geeft remise)

++ 49. ... 50x04 50. 29-24 04x31 51. 36x27 19x30 52. 25x34 +

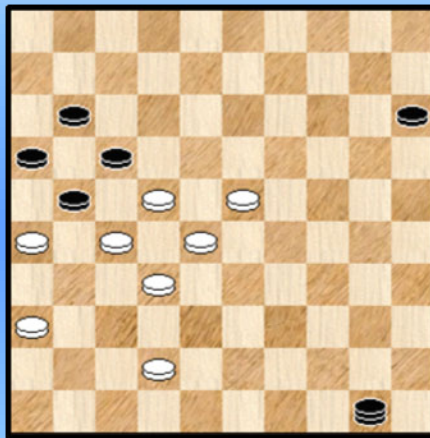
++ 49. ... 50x31 50. 36x27 19-23 51. 29-24 23x12 52. 27-22 17x28 53. 32x23

Zie **diagram 20A**. Wit moet dit normaal gezien kunnen winnen. We geven geen uitwerking.

(Analyse) Diagram 20A Zaz



(Analyse) Diagram 20B Waz wint



=> 48. ... 26-31 49. 37x26 45-50 50. 29-23 19-24 51. 25-20 24x15 Zie **diagram 20B**.

In deze stand wint voor wit alleen 52. 42-38 50-45 53. 22-18 +
23-18 of 23-19 winnen dus niet.

++ 52. 23-18 50-33 53. 28x39 17x48 54. 26x06 =

++ De remise na 23-19 heeft nogal wat (dam) voeten in de aarde :

52. 23-19 50-39 Zwart moet een tempo maken en niet onmiddellijk 50-33 omwille van de vangstelling nadien

>> 53. 19-13 dit verbreekt de vangstelling 53. ... 39-33 54. 28x39 17x48 55. 26x06 48x02 =

>> 53. 42-38 39-30 54. 19-14 30-25 55. 38-33 25x03 56. 22-18 en van hieruit - al lijkt de stand nog erg gevaarlijk - zijn er meerdere wegen naar remise.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronden en Prijsuitreiking - Foto's







----- o - O - o -----

With a little Help 1 : Partijanalyses - Intro



Een tiental analyses van een keur van deelnemers ! We namen ook Ewa op van wie ik weliswaar niet rechtstreeks een bijdrage mocht ontvangen maar via een gedeelte analyse met Ronald vervoegt ze ook de anderen. Stuk voor stuk interessante partijen. Logisch ook, want de deelnemers kozen er voor deze partijen naar voren te brengen.

We doorlopen de analyses in vogelvlucht en meteen kronologisch.

Van **Marc de Meulenaere** ontving ik meerdere PDN - items en haalde er de partij **de Vries - De Meulenaere** uit.

We blijven bij dezelfde partij **de Vries - De Meulenaere** dit keer in een gedeelte analyse van **Janes de Vries** en **Ronald Schalley**. Zo heeft u deze partij twee keer.

Een erg uitgebreide analyse van de partij **De Meulenaere - Minkina**. Hiervoor tekenen **Ronald Schalley** en **Ewa Minkina**. Met ook enige bijdragen van eigen hand.

Yves Vandenberg brengt in een eerste bijdrage een fragment van **Minkina - Vandenberg**

Henri Grau brengt een eerste analyse van de partij **Dekimpe - Casaril**.

Kenny Le Roy voert zijn partij tegen (opnieuw) Patrick Casaril op. Dus **Casaril - Le Roy**.

Yves stuurde een volledige partij analyse op van zijn wedstrijd tegen Jimmy Depaepe, de partij **Vandenberg - Depaepe** dus.

Patrick Casaril zelf neemt zijn partij door tegen De Meulenaere. Een partij met ongebruikelijke spelbeelden : **De Meulenaere - Casaril** uit ronde 9.

In een tweede bijdrage van **Henri Grau** neemt Henri ons mee naar de match **Minkina - Desmet**.

Bernard Lemmens is ook van de partij en laat vele bijzonderheden zien uit de omsingelingspartij **Vandenberg - Lemmens**.

Jimmy Depaepe tenslotte licht zijn strategische opzet toe in de partij **Schalley - Depaepe**.

- - - - - o - O - o - - - - -

Partij Marc De Meulenaere - Janes de Vries Ronde 1
Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

01. 33-28

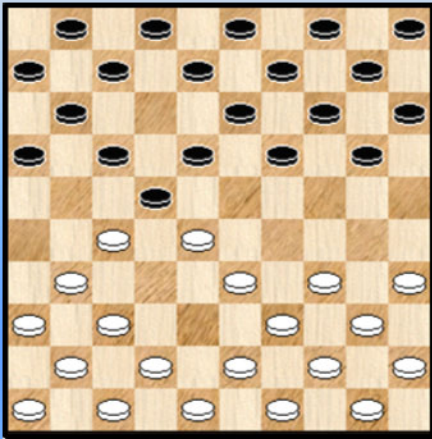
Ik wist dat ik dit toernooi elke wit - partij met deze zet zou aanvangen, behalve tegen Ronald.

01. ... 18-22

Tegen Marc was ik niet bang voor het antwoord **01.** ... 18-23 Ik had mijn klassieke standaardkombinaties grondig herhaald.

02. 38-33 12-18 **03.** 32-27 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz



Met deze zet trachtte ik een psychologische list te weven. Het was mijn bedoeling Marc te doen geloven dat ik uit was op passief spel.

03. ... 19-23 **04.** 28x19 14x23 **05.** 34-29

Tijdens mijn 2de editie van het PC - Best cup toernooi hadden ze me daar op het hart gedrukt dat ik initiatief moest nemen en mijn beide vleugels ontwikkelen.

05. ... 23x34 **06.** 39x30 20-25 **07.** 44-39

In deze wedstrijd had ik wel degelijk een plan : geen komplikaties aangaan, beide vleugels ontwikkelen en tempi pakken.

07. ... 25x34 **08.** 39x30 08-12 **09.** 42-38 02-08 **10.** 37-32 17-21 **11.** 31-26 22x31
12. 26x37 15-20 **13.** 50-44 12-17 **14.** 44-39 07-12 **15.** 32-28 **Diagram 2**

Diagram 2 Zaz

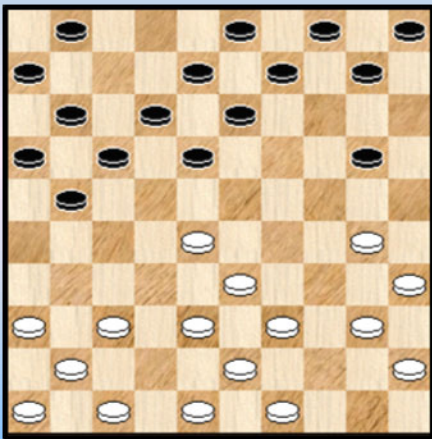
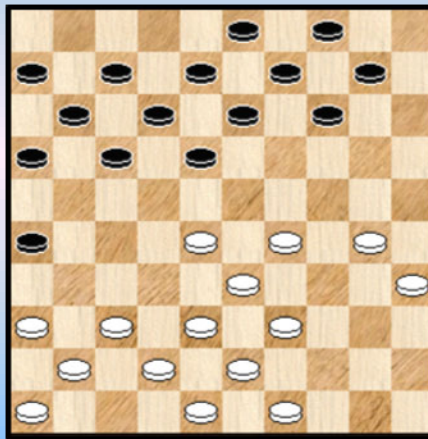


Diagram 3 Waz



15. ... 20-25 **16.** 47-42

Hier zie je zelfs in **Jakka - Makka** nog geen klassieke partij aan de horizon. Dus ... tempi winnen met de wetenschap dat centrale schijven sterker staan dan randschijven.

16. ... 25x34 **17.** 40x29 10-14 **18.** 45-40 05-10 **19.** 40-34 01-07 **20.** 34-30 21-26 **Diagram 3**
21. 37-31

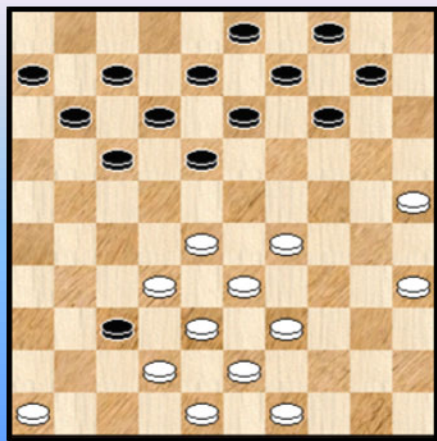
Tja, Marc heeft de tempi verpakt met een strik er omheen en geeft ze zomaar weg ! Zelf vond ik mij hier stukken beter staan. "Alles" mooi ontwikkeld en Marc zit nog met een zware vork op zijn KV.

21. ... 26x37 22. 41x32 16-21 23. 36-31 21-26 24. 30-25

Ik moet werken aan mijn flankspel combinaties omdat ik regelmatig in eenvoudige zetjes trap ! Verder heb ik ook gelezen dat als je voorstaat in ontwikkeling je ook een klaverblad kan opbouwen.

24. ... 26x37 **Diagram 4**

Diagram 4 32x41 ?



25. 32x41 ?

Een tikkie achterwaarts om mijn stelling mooi te harmoniseren.

(RS) Maar hier hoeft je echt niet te harmoniseren.

Na 25. 42x31 ! sta je gewoon tien tempi voor en heb je zonder twijfel de betere stelling : tempi voor, schijven in centrum en controle over de belangrijke punten. Schijf 49 en 48 nog op hun plaats. De partijzet 25. ... 18-23 26.28x19 14x34 27. 39x30 levert je dan een snellere opbouw op naar het centrum !

25. ... 18-23 26. 28x19 14x34 27. 39x30 10-14 28. 41-37 17-22 29. 46-41 22-27
30. 37-32 11-17 31. 32x21

Hier was ik blij mee. Omdat er veel ruimte was tussen de beide opstellingen. Mijn ontwikkeling was beter. En ik zag van hieruit de opbouw tot en met zet 37 al voor me.

31. ... 17x26 32. 41-37 06-11 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

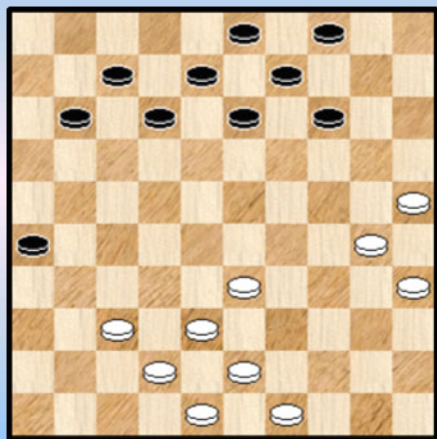
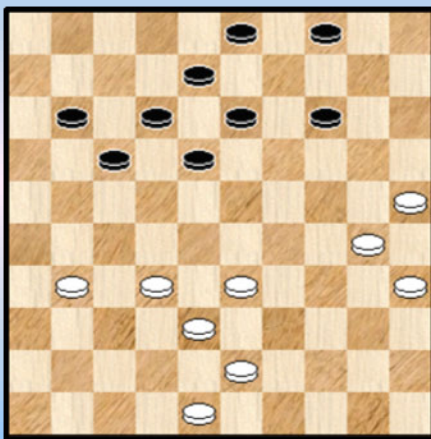


Diagram 6 Waz



33. 37-31 26x37 34. 42x31

Nog steeds heeft wit negen tempi voorsprong maar het klaverblaadje staat nu een beetje buitenspel. Hoe minder schijven op het bord, hoe zwakker zo een klaverblaadje wordt...

34. ... 11-17 35. 38-32 13-18 36. 43-38 09-13 37. 49-43 07-11 **Diagram 6**
38. 30-24

Dan toch de voorpost, in deze stand had ik daar genoeg vertrouwen voor.

38. ... 11-16 39. 35-30

Nog steeds met het idee van alle schijven te ontwikkelen, niet helemaal bewust van het gevaar dat ik een hangende schijf creëerde want zet 40 vond ik eerder gedwongen !

(RS) Hier zie je het nadeel van jouw klaverblaadje : waar moet je heen met schijf 35 ?

39. ... 17-21 ! 40. 32-27

Op 40. 31-27 had ik schrik om Marc een aanknopingspunt te geven en verder moest ik wel reageren, anders nam Marc ook een sterke voorpost.

40. ... 21x32 41. 38x27 12-17 42. 43-38 **Diagram 7**

Diagram 7 Zaz

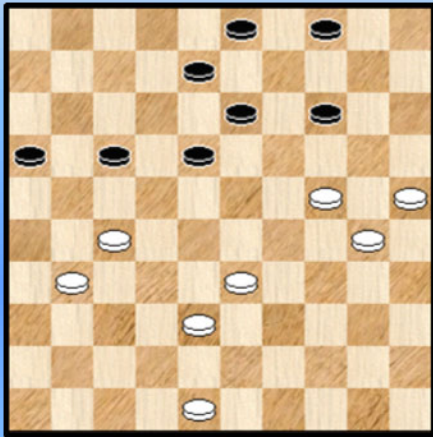
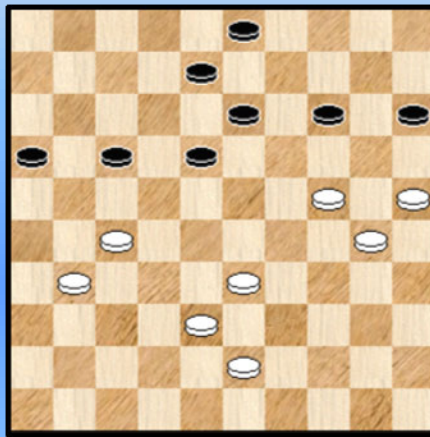


Diagram 8 Waz



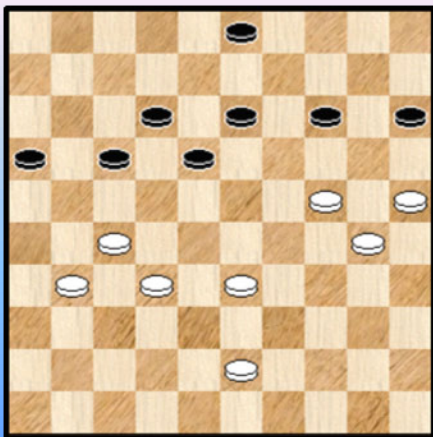
42. ... 04-10 ! 43. 48-43 10-15 Zie **Diagram 8**

(RS) Eigenlijk heb je ondanks je voorsprong van 11 tempi niets bereikt vanwege de zwakke schijf op 30. Hier dien je dan ook de knop om te draaien en je stand te taxeren en berekenen.

1. Schijf 30 hangt maar je hebt voordeel in ontwikkeling waardoor er een dynamisch evenwicht ontstaat.
2. Jij hebt de controle over het middenbord, Marc kan enkel op zijn KV spelen.

44. 38-32 08-12 **Diagram 9**

Diagram 9 Waz



Na 44. ... 03-09 45. 43-38 18-22 46. 27x18 13x22
47. 32-28 16-21 moet je wel de zet 48. 28-23 ! gezien hebben.
Daarna is het gewoon remise:

=> 48. ... 21-26 ? 49. 33-29 26x37 50. 38-32 37x19
51. 24x02 +
=> 48. ... 08-12 49. 31-26

++ 49. ... 21-27 ? 50. 24-19 09-13 51. 19x10 15x04
52. 30-24 +
++ 49. ... 09-13 50. 38-32 13-18 51. 32-27 18x38
52. 27x07 38-42 53. 07-02 42-48 54. 25-20 14x34
55. 24-20 15x24 56. 02x06 =

=> 48. ... 08-13 49. 31-26 22-27 50. 23-19 14x23 51. 38-32 27x20 52. 25x03 =

=> 48. ... 21-27 49. 33-28 22x42 50. 31x11 42-48 51. 11-06 09-13 52. 06-01 14-20
53. 25x14 48x03 =

45. 43-38

(RS) In deze fase van de strijd is elke zet belangrijk en heb je tijd nodig om dit te berekenen. Zelf is mijn eerste gedachte 45. 33-28 omdat je hiermee de zwarte mogelijkheden beperkt en je het doel (remise) vrij snel kunt uitrekenen :

45. 33-28

=> 45. ... 17-21 46. 28-22 ! 21-26 * 47. 22-17 26x28 48. 17x10 15x04 49. 24-19 en wit kent geen problemen meer.

=> 45. ... 03-08 46. 43-39 17-21 47. 31-26 12-17 48. 39-33 en zwart moet nog remise maken.

=> 45. ... 03-09 46. 31-26 14-19 47. 43-39 09-14 48. 39-33 16-21 49. 27x16 14-20

50. 25x23 18x27 51. 30-25 13-18 52. 25-20 =

45. ...17-21 46. 31-26

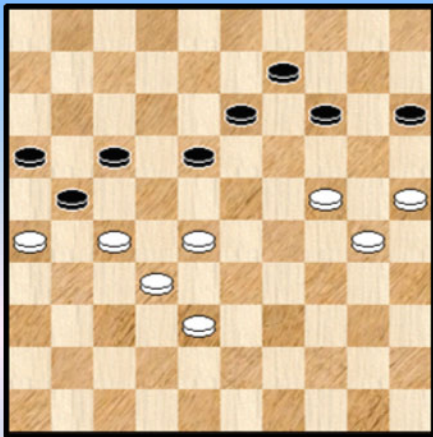
In deze stand besepte ik dat ik dringend wat moest doen met het opgelopen nadeeltje. Hier zag ik de stand met schijven op 32-28-33 en ik dacht daarbij : ik kan met de hangende schijf kombinatief gaan handelen.

46. ... 12-17

(RS) 46. ... 03-08 47. 26x17 12x21 geeft geen bijzondere kansen maar dat doet de partijzet ook niet. Wit maakt vlot remise door 48. 33-28 08-12 49. 38-33 14-19 50. 33-29 12-17 51. 29-23 18x20 52. 25x23 21-26 53. 30-24 26-31 54. 27x36 13-18 55. 23x21 16x38 =

47. 33-28 03-09 Zie **Diagram 10**

Diagram 10 27-22 ?



48. 27-22 !?

Overmeesterd door stress en paniek zag ik plots een gambiet, vervolgens een tempo, Marc staat vast en moet terug offeren , de stand blijft gelijk , een goed resultaat.

Ik vergat mijn plan van zet 46. Met de vlag op vallen speelde ik impulsief de verkeerde schijf.

(RS) Zeker in tijdnood moet je geen "gekke" dingen doen. Gewoon doorspelen geeft geen problemen dank zij het enorme tempovoordeel.

Na 48.38-33 is het zwart die moet remise maken met :

=> 48. ... 18-22 49. 27x18 13x22 50. 24-19 14x23 51. 28x19 09-14 52. 19x10 15x04 =

=> of 48. ... 17-22 49. 28x17 (of ook 49. 26x17 22x31 50. 25-20 14x34 51. 33-29 34x23

52. 28x08) 49. ... 21x12 50. 26-21 ! 18-23 51. 33-29 23x34 52. 30x39 =

=> of 48. ... 14-19 49. 27-22 18x20 50. 25x03 =

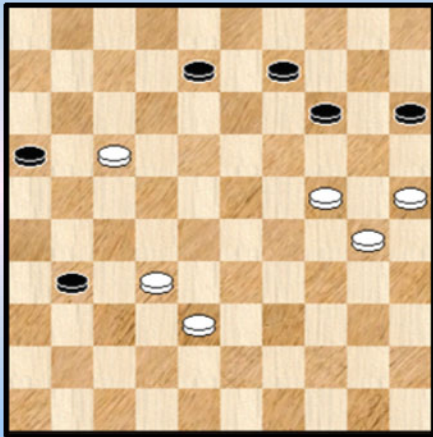
48. ... 18x27 49. 28-23 13-18 50. 23x12 17x08 51. 26x17 27-31 **Diagram 11**

Oei, oei. Dit komt niet meer goed. Ik kan net zo goed opgeven ! Het was me op dat moment wat te zuur ! Ik keek als een koe naar een nieuwe staldeur !

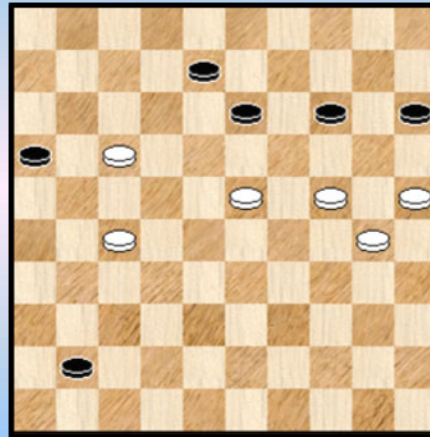
(RS) De manier waarop je hier omgaat met de positie is natuurlijk niet erg gelukkig maar objectief

gezien kan je in deze positie nog vechten.

Diagram 11 Waz



(Analyse) Diagram 12 Zaz



52. 38-33 09-13 **53.** 33-28 31-36 **54.** 32-27

Hoe wint zwart na **54.** 28-23 ! 36-41 **55.** 32-27 ! ... Zie **diagram 12**

Helemaal niet ... zwart kan immers geen dam nemen :

=> **55.** ... 41-46 ? **56.** 27-22 46x19 **57.** 22-18 13x11 **58.** 24x02 en wit wint

=> **55.** ... 41-47 **56.** 23-19 14x23 **57.** 27-22 47x20 **58.** 25x14 =

54. ... 36-41 **55.** 27-21 ?

Nodig was **55.** 28-23 ! zie hierboven

55 ... 16x27 **56.** 17-11 41-46 **57.** 28-22 27x18 **58.** 11-07 08-12 **59.** 25-20 14x34

60. 07-01 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Van deze partij stuurde Marc me in PDN formaat enkele varianten toe. Ik had de partij eigenlijk al wat doorlopen (zie Momentopnames verderop) maar Marc attendeerde me op een foutmogelijkheid (lokzet) in het begin van de partij en wat het einde van de partij betreft , daar kan in een bepaalde variant een heel mooi eindspel ontstaan met verschillende scherpe varianten. Dat kunnen we natuurlijk niet laten liggen.

Diagram 1 20-25 ?

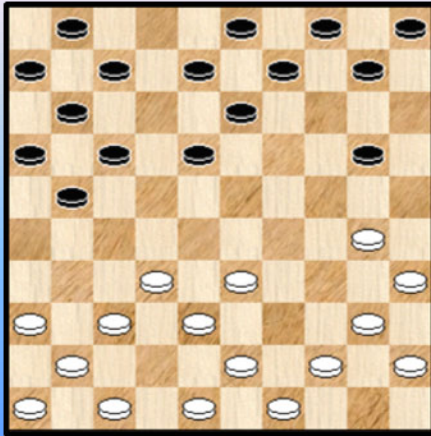


Diagram 2 Zaz

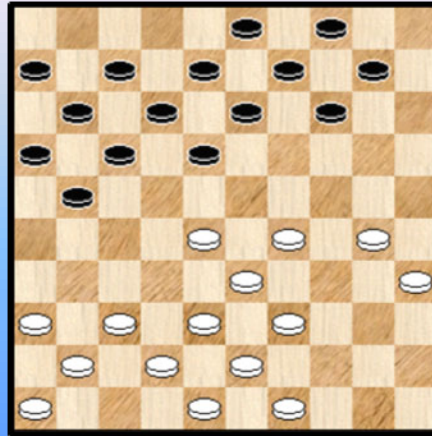


Diagram 1. Wit had als voorgaande zet 50-44 gespeeld en zwart spant een kleine valstrik met 12-17. Achterlopen op 25 zou worden afgestraft, kort en krachtig :

(13. 50-44 12-17) 14. 30-25 ? 21-27 ! 15. 32x23 07-12 16. 25x14 10x50 +

Diagram 2. Na 21-26 mocht wit hier uiteraard niet het voor de hand liggende 37-32 doen wegens 20. ... 21-26 21. 37-32 ? 26-31 22. 36x27 18-22 23. 27x18 12x25 +1

We gaan nu naar het beloofde eindspel.

Diagram 3 Stand na 46. 31-26

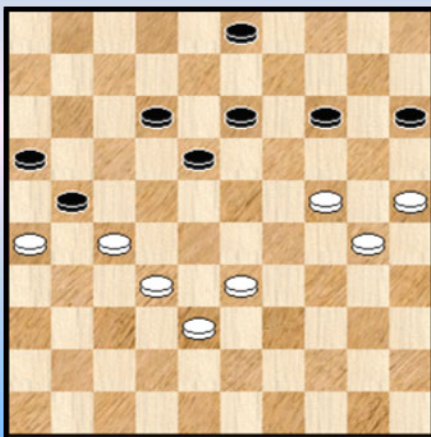
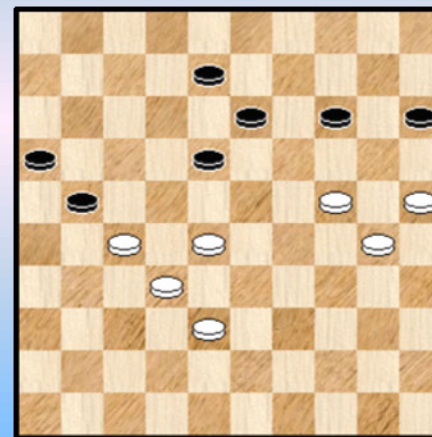


Diagram 3A 21-26 ?



In de partijstand van **diagram 3** vervolgde zwart terecht met 12-17. De zet heeft immers het voordeel de stelling te sluiten en aldus de kans op een witte misgreep wat te verhogen. Want voor een goed begrip : de stand is remise.

We kijken even naar het zwarte antwoord 03-08

46. ... 03-08 47. 26x17 12x21 48. 33-28 en de stand van **diagram 3A** ontstaat.

Na 48. ... 08-12 49. 38-33 14-19 50. 33-29 21-26 51. 29-23 18x20 52. 25x23 12-17
53. 30-24 (of ?) 26-31 54. 27x36 13-18 55. 23x21 16x38 is er niks aan de hand voor wit.

Helemaal anders wordt het na

48. 21-26 ? 49. 38-33 08-12 **Diagram 3B**

Goede raad is nu plots duur

=> 49. ... 16-21 50. 27x16 08-12 51. 25-20 14x34 52. 33-29 34x23 53. 28x17

++ 53. ... 26-31 54. 32-27 31x11 55. 16x07 +

++ 53. ... 18-23 54. 32-27 23-28 55. 17-12 28-33 56. 12-08 26-31 57. 27x36 33-38 58. 08-03 +

=> 49. ... 14-19 50. 27-21 16x20 51. 25x03 + Een superkorte Napoleon.

=> Het beste lijkt nog 49. ... 18-23 50. 28x10 15x04 en zwart kan met een schijf minder nog verder strijden. Of dit uiteindelijk zal kunnen helpen valt moeilijk te zeggen.

=> Er blijft natuurlijk nog een vierde mogelijkheid. Hier schuilen de knappe varianten. Er komen enkele oefeningen in het opstellen van de benodigde vangstellingen.

Diagram 3B Zaz

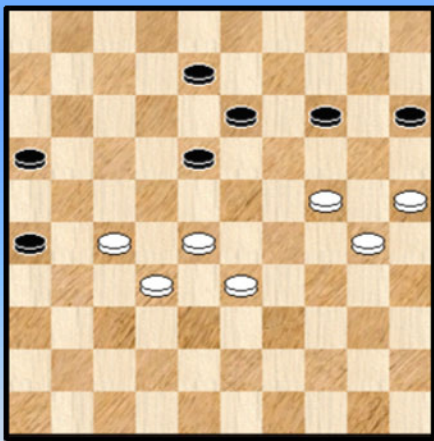
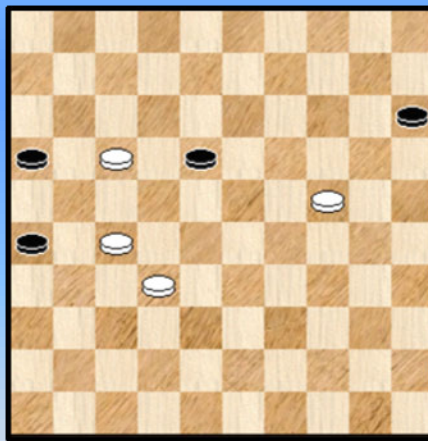


Diagram 3C Zaz



49. ... 08-12 50. 25-20 14x34 51. 33-29 34x23 52. 28x17 **Diagram 3C**. Zwart is aan zet maar hij staat verloren in alle varianten.

=> 52. ... 16-21 53. 27x16 26-31 54. 32-27 31x11 55. 16x07 +

=> 52. ... 15-20 53. 24x15 18-23 54. 15-10 23-29 55. 10-04 29-34 56. 04-22 +

=> En nu het iets moeilijker werk, met het formeren van (dubbele) vangstellingen :

52. ... 18-23 53. 17-12

++ 53. ... 16-21 54. 27x16 26-31 55. 12-08 (ook 12-07 wint) 31-36 56. 08-03 36-41 57. 16-11 ! +
Met een mooie (dubbele) vangstelling.

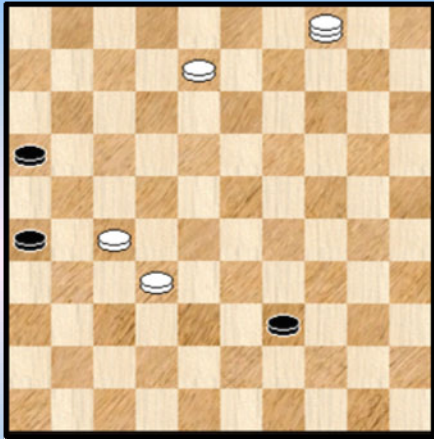
++ 53. ... 15-20 54. 24x15 23-29 55. 12-08 (na 12-07 komt een uiterst moeilijk overmachtseindspel op het bord) 29-34 56. 15-10 34-39 57. 10-04 ! Zie **diagram 3D**

>> 57. ... 39-44 58. 32-28

> 58. ... 44-49 59. 08-03 49x21 60. 04-31 26x37 61. 03x42 +

> 58. ... 44-50 59. 08-02 50x36 60. 02-13 36x09 61. 04x13 +

Diagram 3D Zaz (verliest)



>> 57. ... 39-43 58. 08-03 43-48 59. 03-25 48-42 60. 04-15

> 60. ... 42-48 61. 15-47 +

> 60. ... 42-47 61. 25-48

>1 61. ... 47-36 62. 15-04 36x22 63. 04x27 +

>1 61. ... 47-41 62. 27-21 16x38 63. 15x36 +

----- o - O - o -----

Ronde 2 Partij **Marc de Meulenaere - Ewa Minkina**
Analyse : Ronald Schalley (RS) / Ewa Minkina (EM) / Christiaan Piens (CP)

(CP) Bij deze uitgebreide analyse (weliswaar niet van de volledige partij, maar dan toch van een vrij groot gedeelte van de partij) passen enkele kleine **voorbeschouwingen**.

Vooreerst stuurde Ronald me zoals gezegd in totaal liefst 17 fragmenten op. Omtrent partijen Van Janes de Vries en Ewa Minkina. De partijen van Janes komen uitgebreid aan bod in een afzonderlijk deeltje 20 van de serie met in de eerste plaats de kommentaar van Janes zelf en verder ook de bijkomende opmerkingen van Ronald die ik terugvond zowel in de globale tekst als hetgeen Ronald me zelf had opgestuurd.

Dit om maar te zeggen dat ik uiteindelijk heel veel materiaal van de 17 fragmenten zal gebruikt hebben.

Ten aanzien van de partijen / partijfragmenten van Ewa houden we het bij deze ene partij, de partij **De Meulenaere - Minkina**. Als ik het goed begrepen heb heeft Ewa dezelfde oefening gemaakt als Janes en dus de partijen van het voorbije BK 2013 bekeken en er de ideeën en gevoelsmatige belevenissen bij genoteerd. Waarna Ronald op zijn beurt kommentaar toevoegt. In het onderhavige fragment ontbreekt grotendeels (of vrijwel volledig) Ewa's kommentaar.

Er is een **tweede punt** met een enigszins anekdotisch karakter. Bij de partij die ons hier aanbelangt was me onmiddellijk (bij de live games of was het iets later ?) het bijzondere karakter van de zet **29. 48-42 ?** opgevallen. In eerste instantie dacht ik aan een pure miszet, een (ernstige) positionele fout. Daarna begon ik echter te twijfelen en hield ernstig rekening dat dit wel degelijk door Marc met voorbedachte rade was gespeeld. Eens de partij beschikbaar in PDN formaat en dus ook in Turbo Database gaf dit niet echt uitsluitsel. In elk geval komt dit (volgens Flits) de witte positie zeker niet ten goede.

Na zijdelingse navraag bij Marc kwam er niet echt een duidelijk of overtuigend antwoord op het waarom van de zet.

Een tijdje later stuurde Ronald me de 17 fragmenten op en in een bijhorende kommentaar bracht hij toevalligerwijze dit fragment ten berde en liet het volgende noteren : " **Zoals bvb de partij van Ewa tegen Marc op het moment dat deze laatste blunderde. Marc vond de dag zelf dat hij gevaarlijk stond en een dag later dat hij beter stond. Je zult zien dat de analyse aantoon dat vooral Ewa interessante kansen heeft in de stelling**". Impliciet onthoud ik dus dat de stelling het onderwerp is geweest van gesprekken / analyses.

De stelling waarover het gaat is deze van **diagram 2** (ja , we beginnen eens niet met diagram 1 ☺). Maar natuurlijk werpt de uitgebreide analyse daarover precies licht op de appreciatie van 29. 48-42.

Diagram 1 29. 48-42 ?

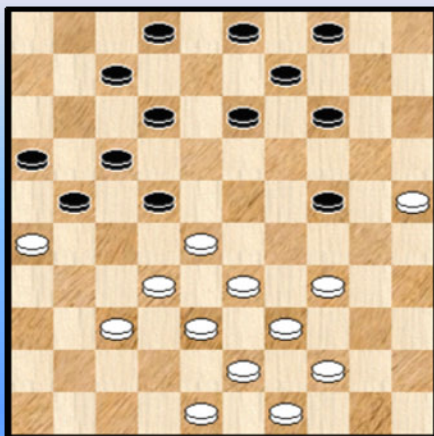
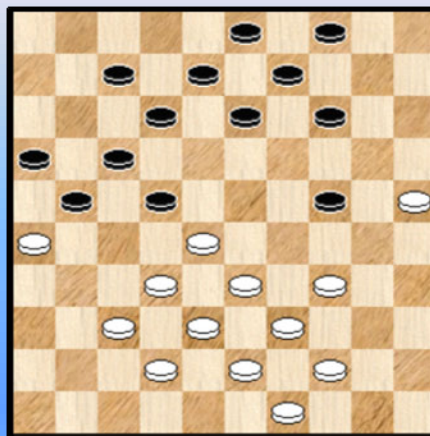


Diagram 2 30. 44-40 ?



Alhoewel. Ook dienen we er het oorspronkelijke diagram bij te nemen vooraleer de fameuze 48-42 op het bord kwam. En dat is **diagram 1**.

We keken even (niet echt uitputtend) naar de mogelijkheden wanneer wit het vrijwel verplichte 34-29 (we laten 48-42 even opzij) speelt.

29. **34-29** 14-20 30. 25x14 09x20 31. 44-40

=> 31. ... 22-27 32. 29-23 02-08 33. 39-34 27-31 34. 23-19 31x42 35. 48x37 12-18
36. 19x30 18-23 37. 28x19 13x44 38. 49x40 Zie **diagram 3A**

=> 31. ... 02-08 32. 39-34 04-10 33. 28-23 20-25 34. 29x20 25x14 35. 40-35
++ 35. ... 21-27 36. 32x21 16x27 37. 35-30 13-19 38. 33-29 19x28 39. 38-32 27x38
40. 43x23 22-27 41. 49-43 Zie **diagram 3B**

++ 35. ... 13-18 36. 34-29 08-13 37. 35-30 Zie **diagram 3C**

=> 31. ... 21-27 32. 32x21 16x27 33. 38-32 27x38 34. 43x32 Zie **diagram 3D**

Diagram 3A Zaz

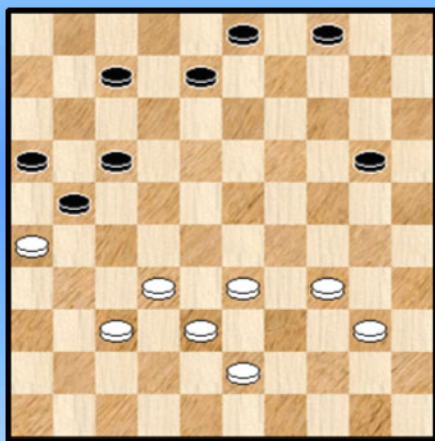


Diagram 3B Zaz

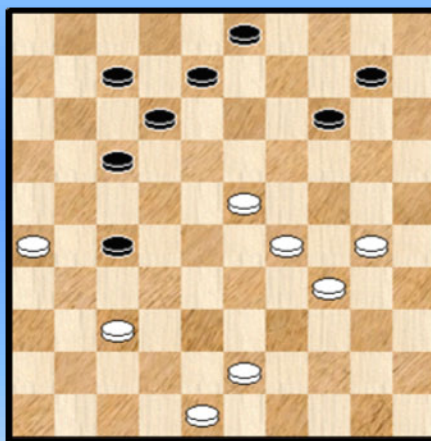


Diagram 3C Zaz

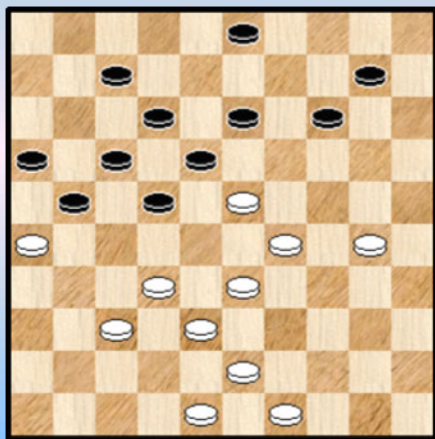
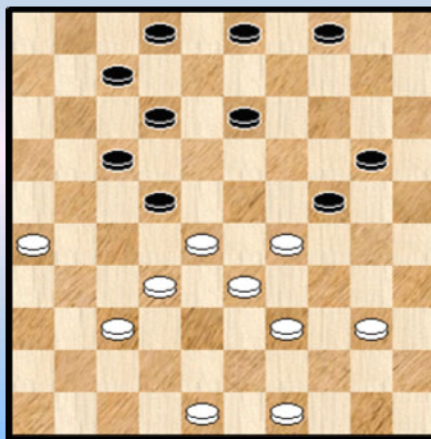


Diagram 3D Zaz



We hebben de vier varianten gestopt met steeds zwart aan zet (om het wat makkelijker te kunnen vergelijken). De vier varianten ogen niet spectaculair en zijn het ook niet maar alle vier leiden ze naar makkelijk spel voor wit. Men kan niet echt spreken van duidelijk voordeel voor wit maar wel van gemakkelijk hanteerbare standen. Voor zwart geldt uiteraard het tegenovergestelde.

Om het nog anders en duidelijk te stellen : na 29. 34-29 staat wit gewoon goed. Om tot een meer volledige konklusie te komen moeten we nog de besluiten van de (hierna volgende) analyse van

Ronald er bij betrekken.

Een **derde** en laatste puntje in de voorbeschouwing. Voor het opstellen van de momentopnames heb ik uiteraard alle partijen doorgenomen. Kwestie van de belangrijkste momenten op de gevoelige plaat vast te leggen.

Dit is natuurlijk niet echt hetzelfde als een partijanalyse schrijven. Bij dat laatste hoort een insteek en een klein of groot verhaal. Met eventueel ook nog bijkomende uitleg, vergelijkingspunten enz ... Natuurlijk kunnen deze twee manieren om een partij te benaderen enigszins in mekaars buurt komen en zelfs in mekaar overvloeien.

Konkreet gesproken zal dit sneller gebeuren wanneer er over de partij veel te zeggen valt. Nu wil het toeval dat ik liefst 17 diagrammen heb gependend aan deze partij bij de moment - opnames (wellicht het grootste aantal van alle partijen van het BK 2013). Indien nuttig zal ik dan ook enige extra items hieruit naar voor brengen.

Verder heb ik ook enkele varianten en wat bindteksten toegevoegd en tenslotte ook het eindspelgedeelte wat vervolledigd. Maar de grote krijtlijnen van de komende bladzijden werden door Ronald uitgetekend.

Plaats nu voor de analyse en we starten bij **Diagram 2**

30. 44-40 ?

(EM) Hier wist ik dat Marc blunderde.

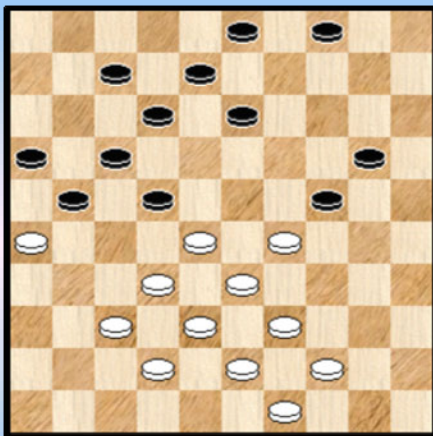
(RS) Dat klopt maar de stand is niet zo eenvoudig. Hij is de controle over de rechter bordrand kwijt. Vaak draait het om het manoeuvre 27-31-36. De strijd om de andere bordkant is nog niet beslist. Wit heeft twee mogelijkheden : 34-29 of 28-23.

1. Na 30. 34-29

=> (PC) niet 30. ... 14-19 31. 29x20 19-23 32. 28x19 13x15 33. 33-28 22x33 34. 39x28 =

=> 30. ... 14-20 31. 25x14 09x20 **Diagram 4** moet wit moeilijke keuzes maken :

(Analyse) Diagram 4 Zaz



1.1 32. **39-34** 22-27 ! Plan Ewa.

=> 33. 43-39

++ Niet 33. ... 27-31 ? 34. 28-22 17x28

35. 33x22 24x33 36. 26x17 12x21 37. 37x17 +

++ 33. ... 20-25 ! 34. 29x20 25x14 35. 33-29 27-31 36. 38-33 31-36 en zwart heeft duidelijk voordeel.

=> (CP) 33. 29-23

Nu niet 33. ... 13-18 ? wegens 34. 37-31 + maar

33. ... 20-25 34. 23-19

Opnieuw niet 34. ... 24-30 ? wegens 35. 37-31 + maar

34. ... 12-18 35. 19x30 18-23 36. 28x19 13x35 met voordeel voor zwart

1.2 32. 29-23

32. 29-23 geeft slecht spel voor wit na 32. ... 24-30 !

Ook na 32. ... 13-18 33. 23-19 24x13 34. 28-23 18x29 35. 33x15 22-27 ! heeft zwart enig voordeel maar het blijft twijfelachtig of dit van doorslaggevende aard zal blijken.

33. 44-40 20-25 34. 49-44

Door de bijzondere witte opstelling (het ontbreken van schijf 48) geeft wit een streng gelimiteerde

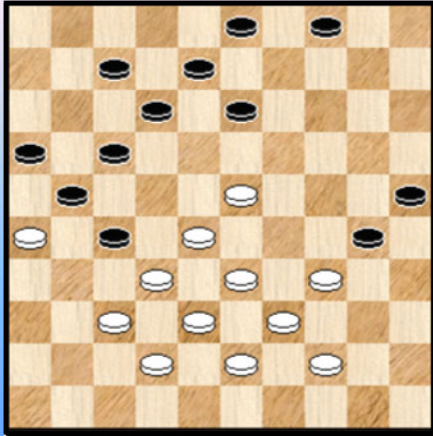
zettenkeus

34. ... 22-27 !

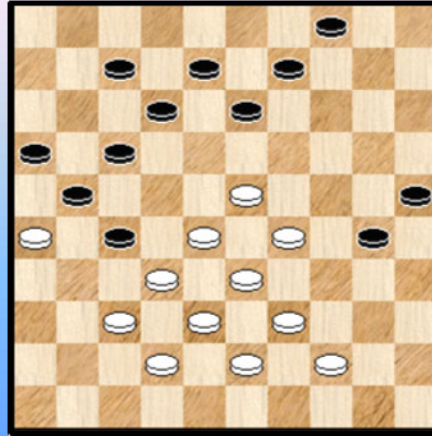
Hier mocht zwart niet 34. ... 04-10 ? 35. 23-18 ! 12x23 36. 28x19 13x24 37. 33-28 22x33
38. 38x20 25x14 39. 40-35 =

35. 40-34 Zie **diagram 5**

(Analyse) Diagram 5 Zaz



(Analyse) Diagram 6 09-14 ?



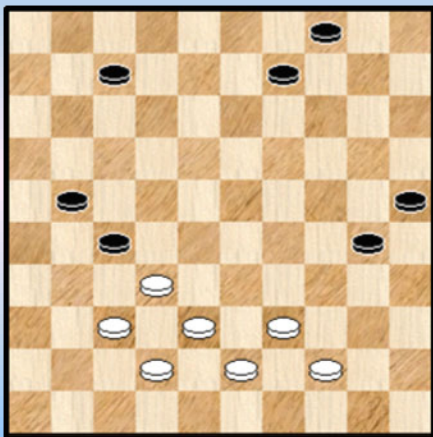
Het moeilijkst voor zwart is nu de beste opstelling in te nemen om: We nemen twee varianten :

=> 35. ... 03-09 36. 34-29 **Diagram 6**

++ Zwart mag niet 36. ... 09-14 ? 37. 29-24 ! 30x19 38. 37-31 27x36 39. 32-27 21x32
40. 28x37 19x28 41. 33x02 + voor wit

++ Maar heeft wel een goede vervolgzet achter de hand 36. ... 13-18 ?! 37. 28-22 17x19
38. 26x17 12x21 39. 29-23 18x29 40. 33x11 16x07 **Diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Waz



In deze stand waar men nog de restanten van het voorbije spelbeeld terugvindt heeft zwart goede winstkansen.

>> 41. 39-33 30-34 ! vrijwel dodelijk

>> 41. 44-40 ? 30-35 +

>> Er blijft dus 41. 32-28 30-34 42. 39x30 25x34

>1 43. 37-32 07-11 44. 28-23 09-13 45. 32-28 04-09
46. 38-33 11-17 +

>1 43. 28-23 07-12 ! 44. 38-33 12-17 !

>2 45. 42-38 21-26 +

>2 45. 23-18 21-26 46. 42-38 27-31 +

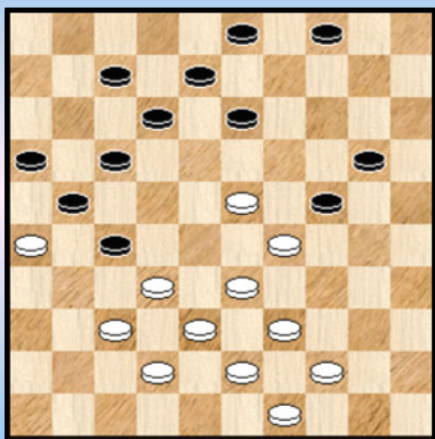
=> 35. ... 04-10 36. 34-29 13-18 (niet 10-14 wegens meerdere combinaties ...)
37. 28-22 17x19 38. 26x17 12x21 39. 29-23 18x29 40. 33x11 16x07

(CP) En ook hier eindigen we met een stand die sterk gelijkert op diagram 7. We geven geen verdere uitwerking maar alleen het besluit : opnieuw grote winstkansen voor zwart.

1.3 32. 28-23

32. 28-23 22-27 ! Zie **diagram 8**.

(Analyse) Dia 8 23-19 ? 39-34 ?



De witte zettenkeus blijft erg beperkt :

=> 33. 39-34 ? 13-19 ! 34. 23x25 17-22 ! 35. 26x28 24-30
36. 32x21 30x50 37. 43-39 16x27 38. 39-34 50-45
39. 37-32 07-11 40. 32x21 11-16 + Niet alledaagse
kombinatie

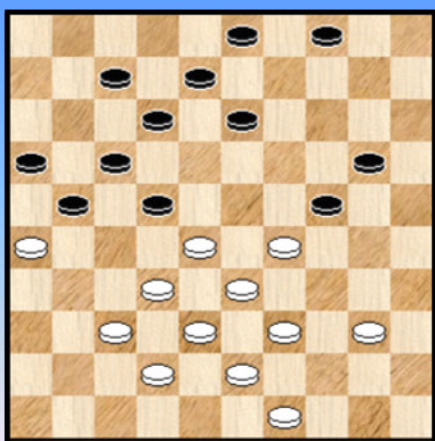
=> 33. 23-19 ? 13-18 34. 19x30 17-22 35. 26x28 20-25
36. 32x21 25x41 37. 42-37 41x32 38. 38x27 18-22
39. 27x18 16x27 + Een winnende achterloop - Napoleon.

=> Er blijft dus (alleen) over :

33. 44-40 13-18 34. 39-34 03-09 35. 23-19 24x13 36. 29-23 18x29 37. 33x15 12-18 en ook nu staat zwart gemakkelijker. We voegen er volledigheidshalve nog aan toe zwart bij de laatste zet natuurlijk niet moet overgaan tot 37. ... 27-31 ? 38. 32-27 21x41 39. 26x46 =

1.4 De laatste mogelijkheid : 32. **44-40**

(Analyse) Dia 9



De varianten lijken iets minder eenduidig. We geven er enkele :
32. 44-40 **Diagram 9** 22-27 33. 29-23

=> 33. ... 03-09 34. 40-35 13-18 35. 23-19 24x13
36. 28-23 18x29 37. 33x15 12-18 met een zelfde beeld als
eerdere varianten.

=> 33. ... 13-18 34. 39-34 18x29 35. 34x23 20-25
36. 40-35 08-13 37. 43-39 ! en zwart mag niet achterlopen
met 13-18.

=> 33. ... 04-09 ? 34. 40-35 13-18 35. 23-19 24x13 36. 28-
23 18x29 37. 33x15 met belangrijk voordeel voor wit

=> 33. ... 27-31 ? 34. 40-35 13-18 35. 28-22 17x19 36. 26x17 12x21 37. 37x17 07-12
38. 32-28 12x21 39. 35-30 24x35 40. 28-23 18x29 41. 33x02 20-24 42. 02x30 35x24 =

We kijken nog even achterom naar **diagram 2**. Naast de foutzet in de partij 30. 44-40 en het hierboven uitvoerig behandelde 30. 34-29 blijft er ook nog een derde antwoord mogelijk :

2. Na 30. 28-23

=> 30. ... 24-29 31. 33x24 14-19 32. 23x14 09x40 33. 44x35 22-27 is interessant maar geeft wit wat vrijheid

=> 30. ... 22-27 31. 44-40 24-30 Zie **diagram 10**

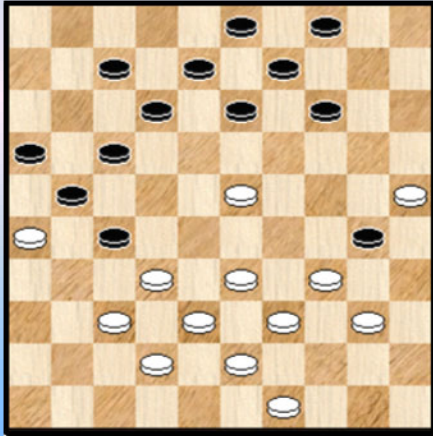
Nu draait alles weer om de vraag of zwart 27-31-36 kan doorzetten met kansen op doorbraak :

++ Alleszins moet wit niet : 32. 33-29 ? 17-22 33. 26x28 30-35 34. 32x21 35x24

35. 37-32 16x27 36. 32x21 13-18 +

++ 32. 34-29 30-35 33. 39-34 35x44 34. 49x40 14-20 35. 25x14 09x20 36. 40-35 03-09
37. 35-30 (ook 37. 34-30 kan) 20-25 38. 30-24 met voordeel voor zwart.

(Analyse) Diagram 10



++ 32. 33-28

>> 32. ... 13-19 ? 33. 23-18 ! 12x23 34. 40-35 08-13
35. 35x24 19x30 36. 28x08 03x12 37. 34-29 30-35
38. 49-44 12-18 39. 39-33 =

>> 32. ... 04-10 ? 33. 34-29 30-35 34. 28-22 35x24
35. 22x02 + voor wit

>> 32. ... 30-35 33. 39-33 35x44 34. 49x40 13-18
35. 43-39 18x29 36. 34x23 09-13 37. 39-34 27-31
en opnieuw gaat zwart zwaar aan de leiding.

Alhoewel alles niet altijd eenduidig is mag samenvattend toch besloten worden dat in diagram 2 zwart duidelijk de beste papieren heeft. En dat er dus bijkomend aan het fameuze 29. 48-42 wel degelijk (ernstige) bezwaren kleven.

We hebben nu natuurlijk nog de eigenlijke partij te goet ☺ .

30. ... 21-27 ! 31. 32x21 16x27 32.28-23
Op 32. 37-32 13-18 33. 32x21 24-29 +

32. ... 13-19 ! 33. 34-29

Wat anders ? Zeker niet 33. 23-18 ? 12x23 34. 37-32 08-12 35. 32x21 22-27 36. 21x32 23-29
37. 34x23 19x48 +

33. ... 19x28 34. 29x20 Zie diagram 11

Diagram 11 Zaz

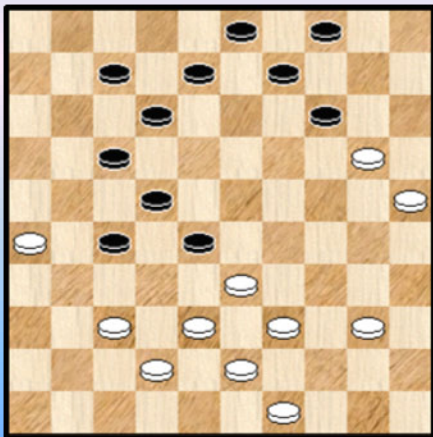
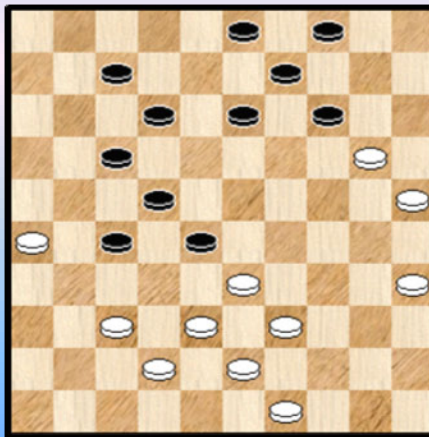


Diagram 12 12-18 ?



Het aantal schijven is weliswaar gelijk maar strategisch speelt zwart nu een gewonnen partij. Het enige heikel punt is waarschijnlijk het hebben van meerdere goede plannen. De Franstaligen hebben daar een erg passende uitdrukking voor "L'embaras du choix".

Zwart kiest voor het vasthouden van de witte stand.

34. ... 08-13

Een zwarte zet die niet door de (dam) beugel kan : 34. ... 28-32 ? 35. 37x28 09-13

36. 20x18 12x32 37. 39-34 32-37 38. 42x31 27x36 39.38-32 ! =

35. 40-35 Zie **Diagram 12**

(CP) De zet 35. 40-34 lag ietsje meer voor de hand. We weten het niet of Marc hier een (erg mooie) valstrik heeft gespannen, dan wel of het bij toeval gebeurt. Wanneer zwart in diagram 12

35. ... 12- 18 zou spelen komt er een verrassende combinatie :

35. ... 12-18 ? 36. 37-32 ! 28x48 37. 38-32 ! 27x29 38. 39-34 ! 48x30 39. 25x01 ! 14x25 met reële remisekansen. Zo ziet men maar, ook in een overduidelijk gewonnen positie blijft het oppassen.

35. ... 13-19 36. 49-44 12-18 37. 44-40 09-13

Zwart kan hier ook erg overtuigend 37. ... 18-23 38. 40-34 28-32 39. 37x28 23x32

38. 20x09 03x14 39. 40-34 07-12 40. 34-30 04-10 41. 30-24 19x30 42. 25x34 14-20 !

43. 35-30 20-25 ! 44. 30-24 18-23 !

45. 33-29 **Diagram 13**

Diagram 13 12-18 ?

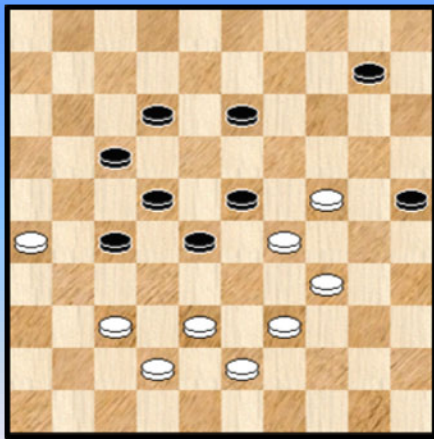
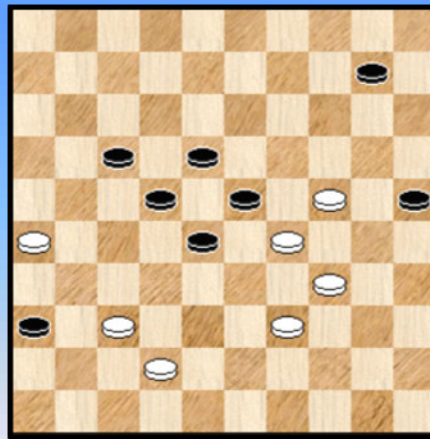


Diagram 14 17-21 ?



45. ... 13-18

(EM) Hier zag ik dat ik 45. ... 12-18 niet kon spelen vanwege de combinatie

46. 39-33 ! 28x19 47. 37-32 23x34 48. 32x05 =

46. 37-31 27x36 47. 42-37 22-27 48. 38-33

(CP) 48. ... 28-32 49. 37x19 36-41 wint probleemloos

48. ... 17-22 49. 43-38 12-17 50. 38-32 27x38 51. 33x42 Zie **diagram 14**

(EM) Deze zet had ik in mijn analyse gezien en ik heb hem zonder na te denken gespeeld. Ik heb niet naar andere mogelijkheden gekeken.

(RS) In een partij blijkt controle van je analyse heel belangrijk. De zwarte zet is een belangrijke beslissing. Hier lijkt het me juist een moment dat je even de tijd moet nemen om je mogelijkheden te bekijken. Dan zou de zet 51. ... 10-15 ! zeker in het oog zijn gesprongen met als vervolg

52. 42-38 15-20 53. 24x15 25-30 54. 34x25 23x41 55. 15-10 41-47 56. 10-05 18-23

57. 05-14 47-15 58. 14-03 17-21 59. 26x17 22x11 en er is geen tegenstand meer mogelijk.

In de partij verrast wit met een offer.

Ook 51. ... 22-27 is voldoende voor winst maar is toch lastiger : 52. 42-38

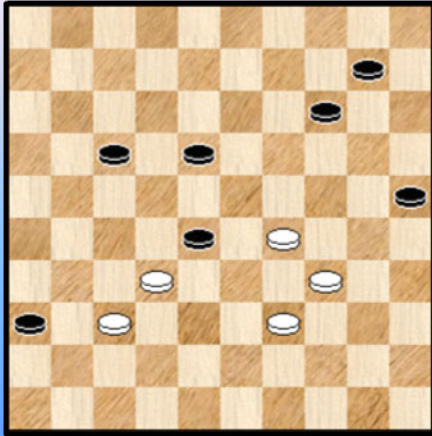
=> 52. ... 18-22 53. 29x18 22x13 wint "geruisloos"

=> Niet 52. ... 17-22 ? 53. 24-19 ! 23x14 54. 26-21 ! 27x16 55. 38-32 18-23 56. 29x27 36-41

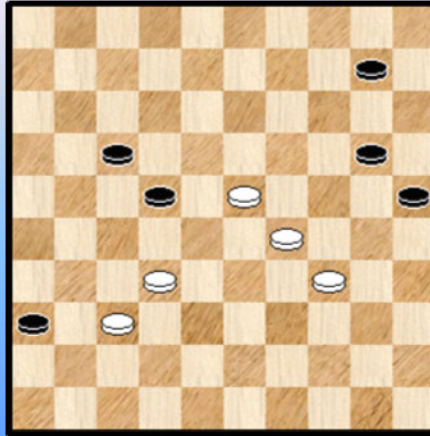
57. 32x23 41x21 en het eindspel wordt nog een heel karwei.

52. 26x17 22x11 53. 42-38 11-17 54. 24-19 ! 23x14 55. 38-32 Zie **diagram 15** 18-22 ?

Diagram 15 18-22 ?



(Analyse) Diagram 16 Waz



De verkeerde keuze. Na 55. ... 28-33 56. 39x28 (op 56. 29x38 17-21 +) 56. ... 18-22

=> 57. 29-24 22x33 58. 24-20 17-21 59. 20x09 10-14 60. 09x20 25x14 61. 34-29 33x24

62. 32-28 14-19 +

=> 57. 28-23 14-20 zie **diagram 16** krijg je de partijstand met schijf 39 op 32 waardoor de partijvariant 58. 23-19 X 10-14 59. 19x10 20-24 60. 29x20 25x05 61. 34-29 05-10 62. 29-23 10-14 kansloos verliest.

X Meer verweer geeft 58. 34-30 25x34 59. 29x40 20-24 60. 40-34 10-14 61. 32-28 22x33

62. 34-29 24-30 63. 29x38 30-34 64. 23-18 17-22 65. 18x27 34-40 66. 27-22 40-44

67. 22-17 44-49 68. 37-32 36-41 69. 17-11 49-40 70. 11-06 40-01 71. 32-28 41-47 +

56. 32x23 14-20 57. 23-19 10-14 58. 19x10 20-24 59. 29x20 25x05 **Diagram 17**

Nu heeft wit veel tegenspel maar of hij remise kan maken is niet echt duidelijk.

Diagram 17 Waz

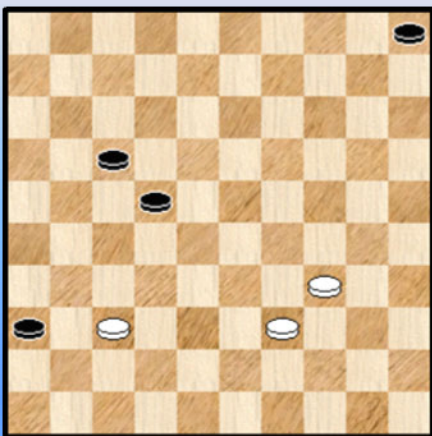
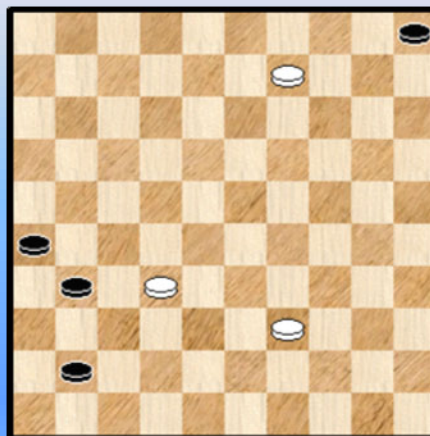


Diagram 18 Zaz (remise !)



(CP) De stand van diagram 17 moet (althans analytisch) remise verklaard worden. Vanuit diagram 17 leveren zowel wit als zwart het sterkste spel naar diagram 18 toe. In het bijzonder geeft ook het opspelen van schijf 22 in plaats van 17 ook remise.

60. 34-29 17-21 61. 29-23 21-26 62. 23-19 22-27 63. 19-14 27-31 64. 37-32 36-41
65. 14-09 **Diagram 18** 31-36 ! **Diagram 20**

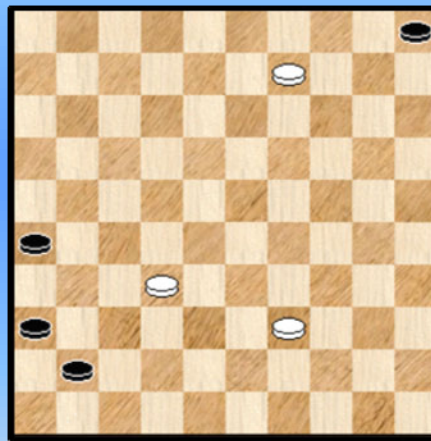
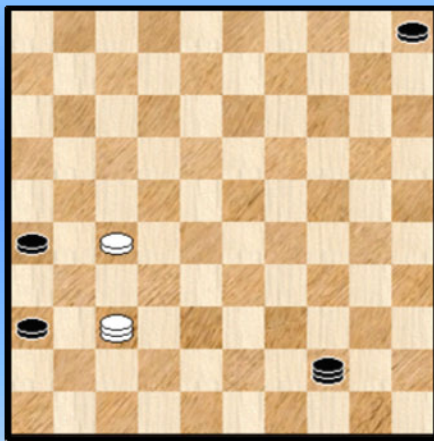
In de stand van **diagram 18** kan zwart duidelijk geen dam nemen op 46 maar ook niet , en dat is heel wat minder duidelijk op veld 47 :

65. ... 41-47 66. 09-04 31-36 67. 04-15 47-41 68. 32-27
=> 68. ... 41-14 69. 15-33 ! =
=> 68. ... 41-28 69. 15-42 ! Y 28x44 70. 42-37 ! Zie **diagram 19**

Y Het is niet om het even langs welk veld de witte dam naar de lange lijn trekt. Zo kan het niet via veld 38 of veld 24. Bijvoorbeeld : 69. 15-24 ? 28x44 70. 24-19 44-49 71. 27-22 49-44 72. 22-18 44-40 73. 18-13 40-35 + want de witte schijf gaat verloren

(Analyse) **Diagram 19** Zaz Remise

Diagram 20 09-04 ?



In de optisch gewonnen **sleutelstand** van **diagram 19** kan zwart geen sluitend winststelsel naar voor brengen.

De zwarte taak is immers dubbel : wit van de lijn 46-05 verdrijven en de opmars van de witte schijf tegenhouden. Te zwaar. Een **strategische** remise stand.

We noteren nog dat voor zwart ook niet kan : 65. ... 31-37 66. 32-27 41-46 67. 09-03 =

Kortom de enige zet die de zwarte winstkansen enigszins optimaliseert in diagram 18 is 65. ... 31-36. Door Ewa ook gespeeld

Terug naar de partij waar dus , zoals gezegd 65. ... 31-36 werd gespeeld. We hebben nu dus **diagram 20** voor ons.

66. 09-04 ?

Wit kon in de diagramstand kon wit eenduidig remiseren als volgt :

66. 09-03 !

=> 66. ... 41-46 67. 32-27 en 27-21 valt niet te pareren. Remise.

=> 66. ... 41-47 Hier ligt het toch wat moeilijker.
67. 32-27 47-38 gedwongen 68. 27-22

++ 68. ... 38-16 69.03-14 ! en remise wegens de problematiek van diagram 19.
 ++ 68. ... 38-29 69. 03-14 ! en opnieuw remise wegens de problematiek van diagram 19.
 ++ 68. ... 36-41 69. 22-18
 >> 69. ... 41-46 70. 18-13 =
 >> 69. ... 38-24 70. 39-33 24x38 71. 18-13 =

Eigenlijk kan zwart de remisevariant ook starten net 32-27 ! Dit komt in essentie neer op een verwisseling van zetten.

66. ... 41-46

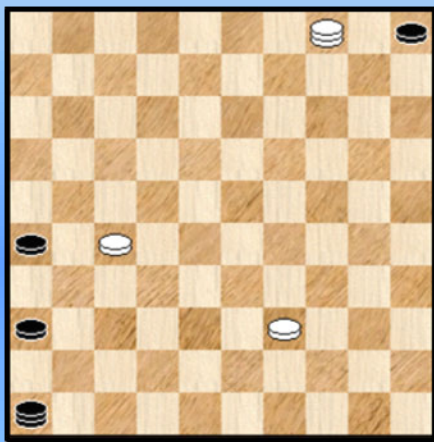
Zwart kon niet 66. ... 41-47 ? 67. 04-15 47-41 68. 32-27

=> 68. ... 41-46 69. 15-33 ! =

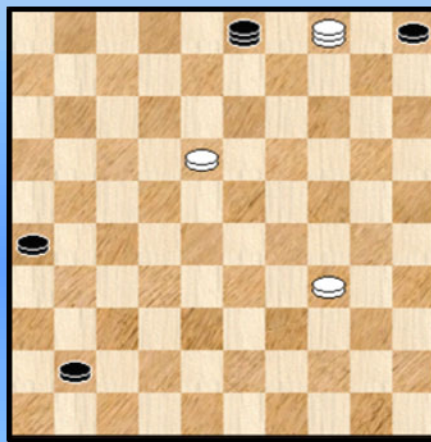
=> 68. ... 41-28 69. 15-42 ! 28x44 70. 42-37 en opnieuw de strategische remise van hierboven die dus de kern van het eindspel uitmaakt.

67. 32-27 en daarmee ontstaat **diagram 21**

Diagram 21 46-28 ?



(Analyse) Diagram 22 Zaz



Daarnet tastte Marc mis in het eindspel. Nu is het de beurt aan Ewa. Ook zij ziet de onderliggende strategische remise van **diagram 19** niet. Gelet op het Fisher - systeem mogen de beide spelers uiteraard verzachtende omstandigheden pleiten.

67. ... 46-28 ? X 68. 39-34 ?

Wit kon hier remiseren als volgt : 68. 04-18 28x44 69. 18-23 ! met opnieuw de remiseproblematiek van **diagram 19**.

X Nu ligt de zaak (voor zwart) nog wel wat ingewikkelder. Het blijkt helemaal niet om het even naar welk ander veld op de lijn 46-15 zwart uitwijkt.

Bijvoorbeeld 67. ... 46-23 ? 68. 04-22 ! 36-41 of ? 69. 22-06 41-46 70. 39-34 ! 23x45
 71. 27-21 26x17 72. 06x22 =

Uitwijken naar de velden 14 of 19 kan wel. We nemen veld 14.

67. ... 46-14 Op 68. 04-22 volgt nu 14-25 ! +

68. 27-22

=> 68. ... 36-41 ? 69. 22-17 41-46 70. 17-11 46-23 71. 11-06 23-01 72. 39-34 01x45 73. 06-01 en zwart kan niet winnen.

=> 68. ... 14-03 alle lichten staan u echt op rood voor wit

69. 22-18 36-41 70. 39-34

Niet 70. 39-33 41-47 71. 33-28 47-29 72. 28-23 29-24 73. 04-15 24-08 74. 15-47 03-14 +

We zijn aanbeland bij **diagram 22** Dit wordt dus bereikt bij zowat het sterkste spel vetrekkend vanaf zwart 67. ... 46-14 We stoppen hier. Zwart kan nu dam nemen. Hoogstwaarschijnlijk maakt het niet echt verschil of het op 46 op 47 gebeurt.

De stand lijkt gewonnen voor zwart want de twee witte schijven staan wankel. Maar klopt dit analytisch wel ? Wit heeft namelijk enkele resources in de stand waardoor het niet zo gemakkelijk blijkt voor zwart om de witte schijven te veroveren. Flits weet er niet onmiddellijk raad mee. Kingsrow allicht wel ... Maar ja, je moet die in huis hebben ...

We laten de mysterieuze stand van diagram 22 achter ons want we zijn nog steeds niet aan het einde van onze eindspel - beslommeringen . Na **68.** 39-34 ? wordt de stand van **diagram 23** bereikt.

Diagram 23 Zaz

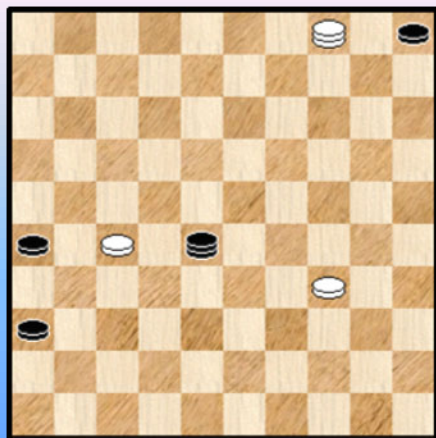
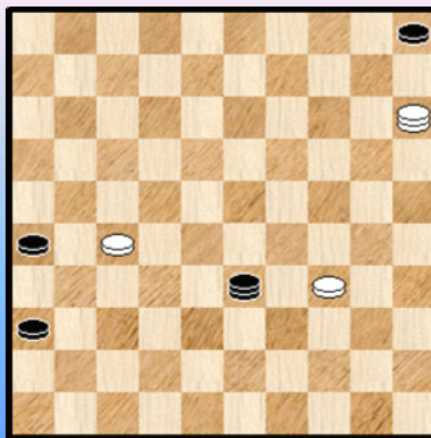


Diagram 24 33-28 ?



We moeten ons niet vergissen. Dit is een buitengewoon gekompliceerd eindspel ... Flits geeft als beste (en winnende) zet het ook in de partij gespeelde **68.** ... 28-33 !

Ook één enkele andere zet komt in aanmerking : 68. ... 28-44. Om het overzichtelijk te houden geven we daarvan geen varianten, wel enkele korte remisevarianten bij sommige andere antwoorden :

- => 68. ... 36-41 ? 69. 27-21 ! 26x17 70. 04-22 =
- => 68. ... 28-19 ? 69. 04-22 en het dreigende 22-50 en de afruil 27-21 valt niet te pareren. Remise.
- => 68. ... 28-50 ? 69. 34-29 ! 36-41 70. 29-24 50-39 71. 24-20 41-47 72. 20-14 39-25 73. 04-09 47-15 74. 27-21 ! 26x17 75. 09-03 25x09 =
- => 68. ... 28-06 ? 69. 34-29 ! 36-41 70. 29-24 en zwart moet temporiseren om dam te halen. Voldoende voor remise
- => 68. ... 28-11 ? 69. 04-09 (dreigt 09-14) 36-41 70. 27-21 ! 26x17 71. 09-03 =
- => 68. ... 28-17 ? 69. 34-29 ! 36-41 70. 27-21 17-03 71. 04-36 26x17 72. 36x47 =

Wit moet dus in elk geval **aktief** tegenspelen, ook met het oprukken van schijf 34.

Na de tekstzet volgt in de partij zeer terecht **69.** 04-15 Op 34-30 zou zwart met 36-41 winnen. Over naar **diagram 24.**

69. ... 33-28 ?

Een typische Fisher - zet. Daarbij wordt natuurlijk niet Bobby Fisher (gewezen wereldkampioen bij onze schaakkollega 's maar een zet om de extra minuut tijd te overbruggen eigen aan het Fisher - systeem waarvan Ton Sijbrands geen liefhebber is. De redenen worden aan de hand van dit eindspel overvloedig verduidelijkt.

Nodig was uitwijken naar 44, de zet 33-44 dus. Nadien kan schijf 36 oprukken naar 41. Na de tekstzet kan wit remiseren als volgt :

70.15-20 ! (naar 24 kan ook)

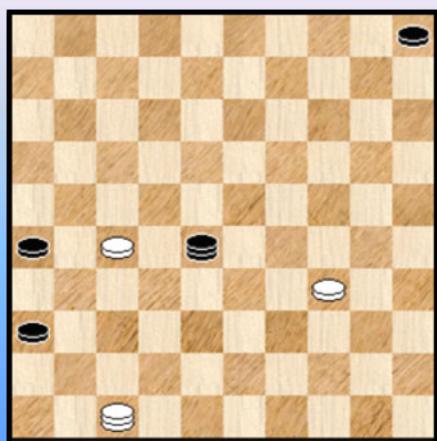
- => 70. ... 36-41 71. 27-21 26x17 72. 20-03 =

=> Als wit op de lange lijn blijft komt bijvoorbeeld : 70. ... 28-37 71. 20-33 en later de afruil 27-21 = 70...28-44 71.20-14)

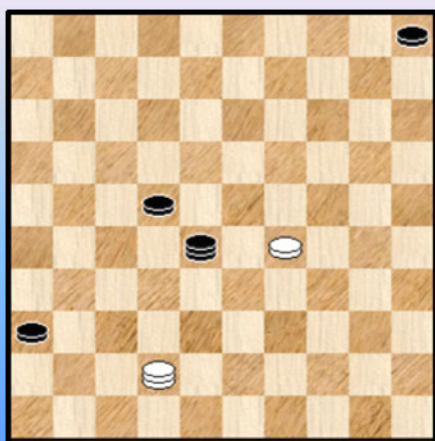
=> Als zwart uitwijkt naar de lijn 06-50 bezet wit de lange lijn. Strategische remise. Dezelfde strategische remise die **onderhuids** dus steeds blijft meespelen.

Wat gebeurt er in de partij ? 70. 15-47 ? Mist de remise. Maar Ewa is ook niet van de kwaadste en is bereid de witte kleur nog één extra kans te geven ... zie **diagram 25**.

Diagram 25 26-31 ?



(Analyse) Diagram 26 Zaz (remise)



70. ... 26-31 ?

Na 70. 28-44 ! had zwart (analytisch) gewonnen.

=> Als de witte dam van veld 47 vertrekt kan zwart 36-41.

=> 71. 34-29 (en ook bij 34-30) 71. ... 44-49 72. 27-22 36-41 73. 47x36 26-31 74. 36x27 49x21 +

Nu moet deze laatste remise kans niet als de gemakkelijkste ervaren worden. Met het Fisher - systeem al helemaal moeilijk te vinden en anders ook niet zo makkelijk. De winst kan op meerdere manieren maar berust op een bepaald (remise) systeem. Het geheel doet denken aan de **Presburg** - standen waarbij 1 dam het opneemt tegen 4 schijven (of meer algemeen tegen 4 stukken).

71. 47-20 31x22 72. 20-42

De eerste zet deed er niet zoveel toe, naar nu is de plaats op veld 42 belangrijk.

=> 72. ... 36-41 73. 42-47 41-46 74. 47-36 =

=> 72. ... 22-27 73. 42-38

++ 73. ... 27-31 74. 38-42 28-37 75. 42-48 36-41 76. 34-29 =

++ 73. ... 28-32 74. 38-49 36-41 75. 34-29 =

=> 72. ... 28-32 73. 42-33

++ 73. ... 32-28 74. 33-50 36-41 75. 34-29 =

++ 73. ... 22-27 74. 34-29 05-10 75. 33-42 10-15 (of 10-14) 76. 42-31 =

Een mooi geheel. Ook met 71. 47-42 31x22 en 72. 34-29 ! **Diagram 26** (ook kon 72. 34-30 =) komt wit (via dezelfde methodes) aan remise.

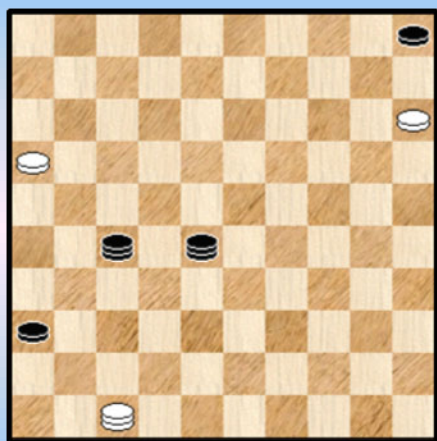
In de partij volgde 71. 27-21 ?

Daar gaat de laatste kans. Vanaf nu komen er nog wat stuip trekkingen, we bevinden ons in blessuretijd.

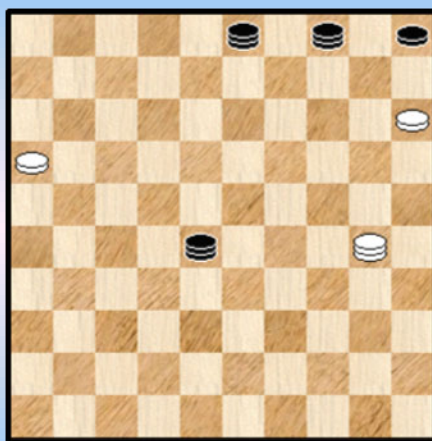
71. ... 31-37 72. 21-16 37-41 73. 34-30 41-46 74. 30-25 46-32 75. 25-20 32-27

76. 20-15 Zie **diagram 27**

Diagram 27 Zaz



(Analyse) Dia 28 Waz Sleutelpositie



Hoewel aan de zwarte winst na zet 71 van wit niet meer kan getwijfeld worden (dat gebeurde ook niet) had wit erg grote moeilijkheden om tot een passende vangstelling te komen. Een impliciet pleidooi voor het bestuderen van overmachtseindspelen en de bijbehorende sleutelstanden.

Nu is dat ook niet zo gemakkelijk met Fisher achter de hielen ☺.

Bij de momentopnames had ik als kleine opgave gegeven : de vangstelling met drie zwarte dammen (want de derde zwarte dam komt er zo aan) en een zwarte schijf op 5 tegen een witte dam (willekeurig veld) en twee witte schijven op 15 en 16.

Waar moet men de drie dammen plaatsen om eenduidig en relatief snel tot winst te komen ? Om eerlijk te zijn ben ik vergeten wat me toen voor de geest stond maar gelukkig komt Ronald enkele zetten verderop met een (mooie) oplossing ! ☺

In het resterende slot had zwart trouwens vanuit diagramstand 27 als volgt supersnel kunnen winnen :

76. ... 28-17 ! 77. 47-20 (de beste nog) 05-10 78. 15x04 17-26 79. 04x31 26x15 +

(RS) Hier worden enkele zetten gespeeld om tijd te winnen maar met de 25-zetten regel is dit gevaarlijk. Een SP (standaardpositie) kan er bereikt worden via 81. ... 36-31 82. 03-20 31-26 83. 20-25 26-03 84. 25-30 (Wit heeft hierbij de taaiste verdediging gekozen) **Diagram 28**

en nu: 84. ... 05-10 !

=> 85. 16-11 28x06 86. 30-19 03-17 87. 19x05 04-10 88. 05x11 06x28 +

=> 85. 30-34 10-14

++ 86. 16-11 28x06 87. 34-23 04-22 88. 23x10 03-14 89. 10x17 06x28 +

++ 86. 34-48 28-39 87. 48x09 03x14 88. 16-11 14-23 89. 11-06 23-01 +

++ 86. 34-45 03-17 87. 45-01 17-06

>> 88. 01-45 06-01 +

>> 88. 01-40 14-20 89. 15x24 28-19 90. 24x13 04x45 +

++ 86. 34-01 03-17 87. 01-45 17-06 88. 45-01 06-22 even een tempozet erbij

89. 01-45 22-17 90. 45-01 17-06 91. 01-45 06-01 +

We weten niet of er andere , eenvoudiger opstellingen mogelijk zijn. Terug naar de partij.

82. 03-25 22-06 83. 25-03 28-23 84. 03-25 23-01 85. 25-03 01-23 86. 03-25 06-17

87. 25-30 23-28 88. 30-25 17-03 89. 25-30 04-36

Met 89. ... 05-10 komt men terecht bij de hierboven besproken standaard positie.

90. 30-02 03-26 !

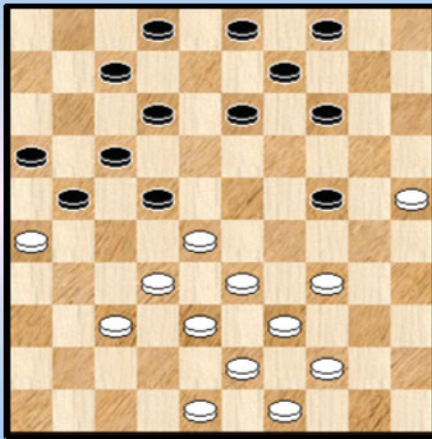
In Turbo Dabase staat 90...03-12 ! 91. 02-30 12-26 maar het notatiebiljet vermeldt de partijzet. Dit komt omdat Marc na de partijzet 03-26 zijn dam eerst op 30 zette, daar een aantal seconden vasthield en vervolgens terug naar 2 ging. De komputer registreerde deze zetten maar moest natuurlijk ook een zet van zwart registreren.

De witte dam kan nergens naartoe. Ze kan niet losstaan en op 91. 02-35 28-44 92. 35x49 36-27 93. 49x21 26x17 **0-2**

(CP) Een zwaarbevochten zege die beide spelers veel zweet heeft gekost. De partij had sneller kunnen (en moeten) beslist zijn. Gelukkig liet dit ons een fraai eindspelgedeelte na.

- - - - - o - O - o - - - - -

Epiloog bij de partij Marc De Meulenaere - Ewa Minkina (Ronald Schalley)



(CP) Wellicht is dit het plaatje dat me zal bijblijven van het BK 2013. Ondertussen een welbekende stand.

Hier speelde Marc 29. 48-42 !?

Blijkbaar vond ook Ronald Schalley de positie belangrijk genoeg om er nog eens op terug te komen en er een extra bijdrage aan te wijden.

In feite een reactie op de analyse van de partij die ik hem had opgestuurd en waar ik een aantal toevoegingen had aangebracht. Meer in het bijzonder had ik de zet 29. 34-29 bekeken in plaats van 29. 48-42. Natuurlijk met de bedoeling er besluiten aan vast te knopen.

Ronald op zijn beurt geeft een (belangwekkende) vijfde variant. Uiteraard geven we hier de nodige aandacht aan. Om meerdere redenen zelfs : naast de variant(en) op zich en het belang van de positie is het ook een mooi staaltje van analyse. Hij hint verder ook op een mogelijke reden voor het spelen van de zet 29. 48-42.

We geven het woord aan Ronald :

(RS) Ik heb de stand na 48-42 eens bekeken en vond daar geen speciale kansen voor wit bij goed spel. Wel ben ik je met eens dat deze zet misschien achterwege had moeten blijven maar helemaal onbegrijpelijk is hij niet.

Ten eerste was er beide spelers geen remisegevoel aanwezig en dan ga je meestal zo scherp mogelijk verder. Ten tweede wou wit waarschijnlijk opstoten naar 23 waarbij hij eerst de formatie 42-38-33 wou formeren om kracht bij te zetten. Zeker weet ik dit natuurlijk niet (alleen Marc kan daarop een antwoord geven).

In bijlage een 5de variant vanuit deze stand die laat zien dat zwart geen enkel gevaar loopt in de stelling na 34-29. Na jouw varianten staat er immers telkens een zware verdediging te wachten voor zwart. Bij het beste spel loopt de stand (zoals meestal bij het sterkste spel) "dood".

29. 34-29 14-20 30. 25x14 09x20 31. 39-34 In de analyse wordt er volgens mij voorbijgegaan aan de meest logische zet in deze stand : het formeren van de hekstelling met 31. ... 04-10 **Diagram E1** want nu mag wit vooral niet te actief optreden. **Diagram E1** is de basistand van waaruit we vertrekken en enkele varianten doornemen.

A) 32. 29-23 ? 13-18 33. 44-40 18x29 34. 34x23 Zie **diagram E2**

Diagram E1 02-08 !

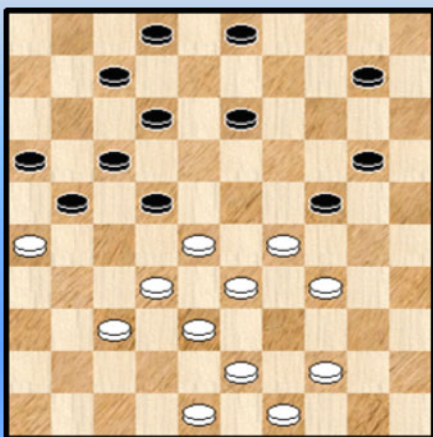
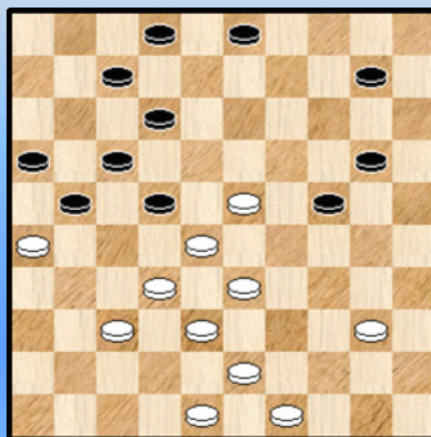


Diagram E2 02-08 !



Op 34. ...10-15 ? 35. 23-18 ! 22x13 36. 28-22 17x39 37. 26x30 39-44 38. 30-25 44x35
39. 25x14 35-40 40. 32-28 40-45 en remise.

Bijvoorbeeld kan er nog komen : 41. 38-33 16-21 42. 37-31 07-12 43. 49-44 12-17
44. 44-40 45x34 45. 43-39 34x43 46. 48x39 =

Maar in **Diagram E2** heeft zwart wel beter : 34.... 02-08 !

Er is nu een gevaarlijke situatie voor wit ontstaan , die met kunst en vliegwerk de boel moet proberen te redden, bvb

=> Nu niet 35. 49-44 ? 10-15 36. 43-39 03-09 37. 48-43 09-14 ! zie **diagram E3** en wit verliest materiaal in deze **tableau** - stand..

=> Maar 35. 40-34 10-15 36. 34-29 03-09 37. 49-44 09-13 38. 48-42

38. 23-19 kon niet wegens schijfverlies. Wit kan weliswaar ook 44-40 spelen maar dit moet beschouwd worden als zettenverwisseling. Een tikkeltje merkwaardig dat 48-42 hier alsnog "gedwongen" voorkomt en niet op "vrijwillige basis" zoals in het partijverloop.

38. ... 13-18 39. 44-40 20-25 40. 29x20 15x24 41. 43-39 X 18x29 42. 39-34 **Diagram E4** en nu:

Diagram E3 Waz ...

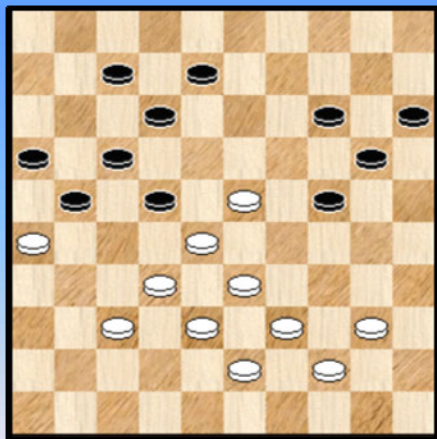
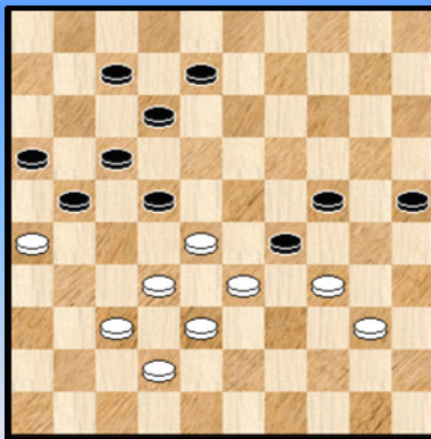


Diagram E4 Zaz



A1) 42...08-13 ? 43.34x23 13-18 44.33-29 24x33 45.28x39 18x29 46.39-33 12-18
47.33x24 18-23 48.40-34 (ook 48. 37-31 brengt wit nog remise) 22-27 49.37-31 27x36
50.42-37 07-12 51.38-33 21-27 52.32x21 16x27 53.37-31 17-22 54. 26-21 27x16
55. 33-29 36x27 56. 29x07 =

A2) 42...22-27 ! 43.34x23 27-31 44.40-34

Vreemd genoeg geeft 44. 40-35 31-36 45. 35-30 24x35 46. 23-18 12x23 47. 28x19 nog analytische remisekansen.

44. ... 21-27 45. 32x21 16x27 46. 34-29
Op 46. 37-32 08-13 47. 32x21 13-18 48. 26x37 18x40 +

46. ... 31-36 47. 29x20 25x14

=> 48. 37-31 17-21 49. 26x17 12x21 50. 31x22 36-41 51. 33-29 41-46 52. 29-24 08-13

53. 38-32 07-11 ! **Diagram E5.**

Diagram E5 Waz remiseert

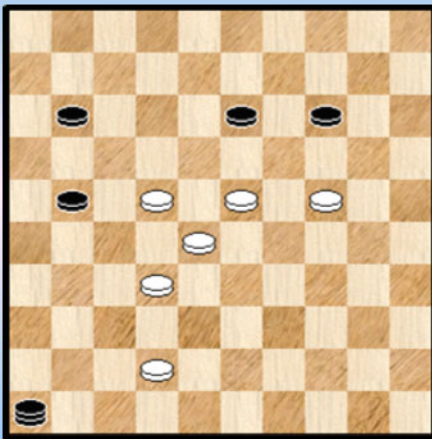
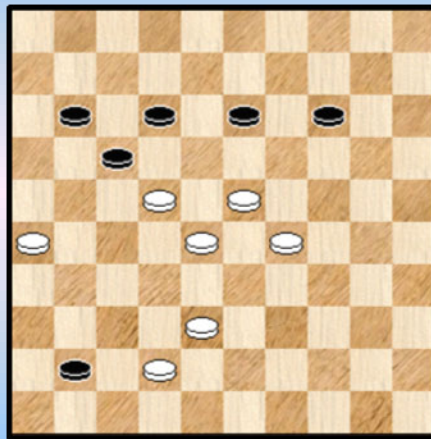


Diagram E6 Waz remiseert



++ En nu niet 54. 42-37 ? 11-17 55. 22x11 13-18 56. 23x12 21-27 57. 32x21 46x15 +
++ Maar wel 54. 22-18 13x33 55. 32-27 46x30 56. 27x07 =

=> 48. 33-29 08-13

++ 49. 29-24 07-11 en wit kan geen kant meer op

++ 49. 37-31 07-11 50. 31x22 36-41 zie **diagram E6**

>> 51. 38-33 ? 41-47 !! +

>> 51. 26-21 ! 17x26 52. 38-33 ! =

Samengevat : er zitten dus wel (meerdere) remisegaatjes na 32. 29-23 maar het is duidelijk dat zwart aan de leiding gaat.

B) 32. 28-23 ? 13-18 33. 44-40 10-15 34. 32-28

Ook deze opstoot vanuit de LV geeft zwart de betere kansen.

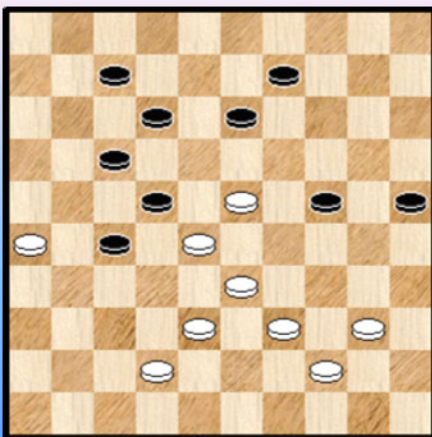
34. ... 02-08 35. 48-42 03-09 36. 43-39 08-13 ! 37. 37-32

Niet 37. 23-19 ? 18-23 38. 29x27 21x14 +

37. ... 20-25 ! 38. 29x20 15x24 39. 49-44 (op 39. 23-19 25-30 !) 18x29

40. 34x23 21-27 41. 32x21 16x27 **Diagram E7**

Diagram E7 Waz



In de diagramstand kan niet :

=> 42. 42-37 ? 17-21 !

en ook niet

=> 42. 39-34 ? 12-18 43. 23x32 24-30 44. 28x17 30x48 +

Een achterloop - Napoleon.

42. 40-34 24-30 43. 42-37 (op 43. 34-29 13-18 ! +)

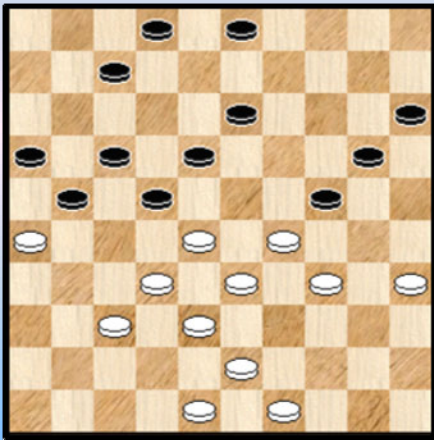
43. ... 13-18 44. 23-19 27-32 45. 38x27 22x42

46. 19-13 18-22 47. 13x04 42-47 48. 04x31 47x49 met een slecht eindspel voor wit.

Ook hier kan wit het ongetwijfeld beter doen maar mijn indruk is toch dat remise het hoogst haalbare is.

C) 32. 44-40 ! De beste voortzetting met als teleurstellend resultaat 10-15 33. 40-35 12-18 !
 Zie **diagram E8**

Diagram E8 Waz



Ook het zwarte spel is nu beperkt in zijn mogelijkheden.

34.28-23

Niet 34. 34-30 03-08 35. 30x19 13x24 want dit speelt zwart een ideale hekstelling toe

34. ... 07-12 35. 23-19 (35.34-30 03-08 36.30x19 13x24 is natuurlijk niet mogelijk)

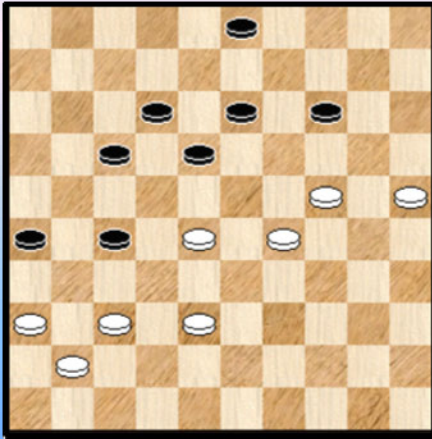
35. ... 22-28 36. 33x11 24x31 37. 19x17 21x12 38. 26x37 16x07 met een uitgebluste stand die ongetwijfeld maar één uitslag zal kennen : 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 3 Partij Ewa Minkina - Yves Vandenberg Analyse : Yves Vandenberg

We komen er in met de eindstand ... ☺ Een beetje raar op het eerste zicht , maar het kan gebeuren. In dit geval geeft de stand van **diagram 1** , waarin remise werd overeen gekomen aanleiding tot enige damtechnische kommentaar.

Diagram 1 Waz Kan 38-33 ?



Zwart had als laatste zet 43. ... 11-17 afgegeven.

We bekijken hoe de partij verder had kunnen verlopen.

=> We starten met een combinatie :

44. 38-33 ? 27-32 ! 45. 28-23 17-21 ! 46. 37x28 13-19
47. 24x22 21-27 48. 22x31 **26x46 +**

Typische combinatie in standen waar een hangende schijf aanwezig is op veld 41 (of veld 10 voor zwart).

=> 44. 37-32 ? 18-22 45. 32x21 22x42 46. 41-37 42x31 47. 36x27 en ondanks en schijf minder remiseert wit gemakkelijk.

=> 44. 24-20

In dit vervolg schuilt welgeteld één remisegaatje voor zwart én een overmachtseindspel.

44. ... 13-19 (vooral niet 44. ... 18-22 ? 45. 20x07 22x31 46. 07-02 en wit wint)

45. 20x09 03x14

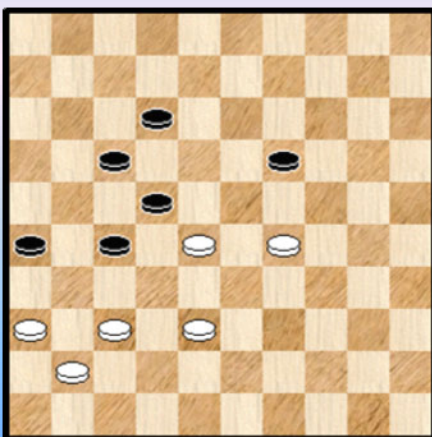
++ 46. 38-33 18-22

>> 47. 29-23 26-31 48. 37x26 27-32 49. 28x37 19x39 +

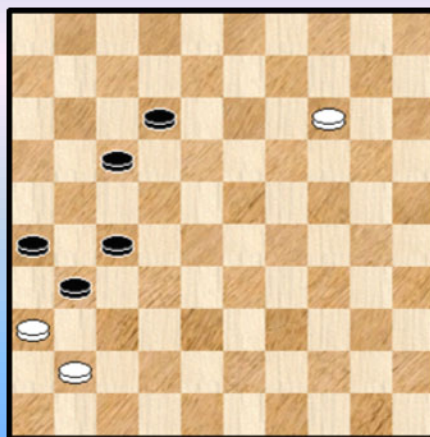
>> 47. 29-24 19x30 48. 25x34 12-18 ! +

++ 46. 29-24 19x30 47. 25x34 14-19 48. 34-29 18-22 Zie **Diagram 2**

(Analyse) Dia 2 Wit remiseert



(Analyse) Dia 3 Zaz wint



Wit kan hier remiseren als volgt : 49. 38-33 12-18 50. 29-23 ! 18x38 51. 37-32 22x33 52. 32x12 =

In de andere mogelijke spelgang zou wit echter bedrogen uitkomen : 49. 29-23 ? 22x31 50. 23x14 Zie **diagram 3**

Wit kan hier enigszins verrassend - als men het plaatsje bekijkt - winnen :

50. ... 17-22 !

50.... 17-21 lijkt niet voldoende na 51. 14-10 31-37 52. 41x32 27x38 53. 10-05 =

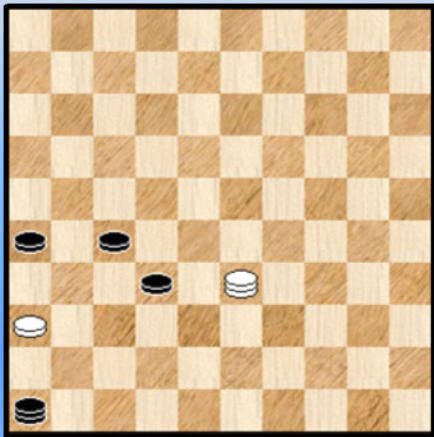
>> 51. 14-10 22-28 52. 10-04 28-32 53. 04-13 of ?12-18 54. 13x22 27x18 55. 36x38 26-31
56. 38-33 18-23 +

>> 51. 14-09 22-28 52. 09-03 de beste 28-32

Op 52. ... 12-18 zou volgen 53. 03-20 28-32 54. 41-37 =

53. 03x17 31-37 54. 17-33 37x46 **Diagram 4**

(Analyse) Dia 4 Waz (verliest)



Het heeft er (heel even maar) de schijn van dat de krachtzet 55. 33-42 onmiddellijk remiseert. Natuurlijk gaat het om gezichtsbedrog , een (dam) fata morgana zeg maar :

55. 33-42 ?

>1 55. ... 27-31 56. 36x38 46-37 57. 42x31 26x37 +

>1 of ook 55. ... 32-38 56. 42x29 46-23 57. 29x31 26x37 +

55. 33-15

Er blijft nu natuurlijk nog een kleine vraag : hoe dit overmachtseindspel winnen ?

Het komt er eigenlijk op neer de dam te verdrijven van de lijn 47-15 (met dank aan Kenny Le Roy). We geven aan hoe dit kan gebeuren :

55. ... 46-37 56. 15-29 37-48 57. 29-20 48-25 58. 20-33 25-14 dreigt met 14-28 en wit moet dus de lijn 47-15 wel verlaten en wint.

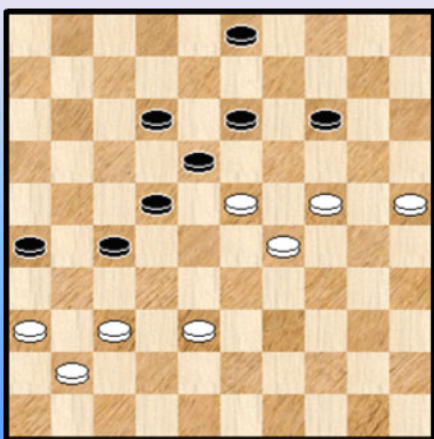
=> Er blijft in de stand van **diagram 1** nog een vierde mogelijk antwoord voor wit :

44. 28-23 ! Dit is sterk. Zwart kan 17-22 of 18-22.

++ 44. ... 18-22 45. 37-32 22-28 46. 32x21 28x30 47. 25x34 =

++ 44. ... 17-22 Zie **diagram 5**

Diagram 5 Waz



De situatie van wit lijkt plots gevaarlijk maar met een offer kan er veel : 45. 25-20 14x25

Nu vooral niet 46. 23-19 ? 26-31 47. 19x28 31x22

48. 24-19 (de beste) 03-09 ! en zwart wint

Maar wel 46. 36-31 !! 27x47 47. 23-19 47x33

48. 19x39 =

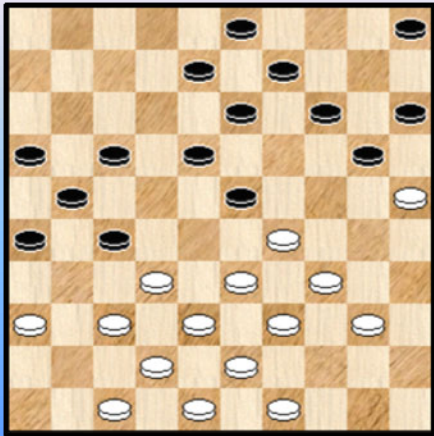
--- o - O - o ---

Partie Jens Dekimpe - Patrick Casaril Ronde 4

Analyse par Henri Grau et Christiaan Piens

1. 32-28 17-22 2. 28x17 12x21 3. 31-26 07-12 4. 26x17 12x21 5. 37-32 01-07
6. 34-30 07-12 7. 41-37 11-17 8. 46-41 19-23 9. 30-25 14-19 10. 25x14 9x20
11. 35-30 04-09 12. 30-25 10-14 13. 40-34 02-07 14. 45-40 07-11 15. 50-45 21-26
16. 34-29 23x34 17. 40x29 17-22 18. 32-28 12-17 19. 44-40 17-21 20. 28x17 11x22
21. 37-32 22-27 22. 41-37 06-11 23. 40-34 11-17 24. 45-40 19-23 ?

Diagramme 1



25. 33-28 !! Une attaque magnifique. 05-10 *

Que jouer ? Bien sûr, 13-19 ? est interdit par un coup direct.
Le programme Flits signale qu'après 25. ... 14-19 ?

26. 25x14

=> 26. ... 19x10 27. 28x19 13x35, la victoire est acquise par
28. 37-31 26x28 29.38-32 28x37 30.42x4 +

=> Après 26. ... 09x20 les blancs poursuivent par
27. 37-31 ! 26x37 28. 42x11 16x07 et vont à dame par
29. 29-24 ! 20x29 30. 32-27 23x32 31. 34x01 +

Maintenant il ne faut surtout pas penser que le coup 24. ... 19-23 des noirs est une gaffe. En fait, la position des noirs est très délicate et il s'avère instructif d'étudier la position dans ses moindres détails. De plus, il y a une richesse extraordinaire de combinaisons possibles.

Pour en donner une idée, on note 4 mini - variantes et ensuite quelques diagrammes qui témoignent des nombreuses possibilités combinatoires.

=> 24. ... 20-24 ? 25. 29x20 15x24 26. 34-29 +1

=> 24. ... 05-10 ? 25. 29-23 ! +1

=> 24. ... 19-24 ? 25. 29-23 ! 18x29 26. 34x23

++ 26. ... 08-12 27. 33-28 ! +

++ 26. ... 17-22 27. 32-28 13-19 28. 28x17 21x12 et les blancs gagnent un pion.

=> 24. ... 08-12 ? 25. 29-23 ! +1

Et voici donc quelques combinaisons / forcings tirés des autres variantes commençant par 24. ... 17-22 ou 24. ... 18-22. On les présente comme de petites exercices à résoudre à partir des diagrammes. On ne donne pas les solutions (on vous fait confiance ☺) et on ne mentionne pas non plus les variantes dans lesquelles on les rencontre ...

Diagramme E1 Les blancs gagnent un pion de deux manières diff.

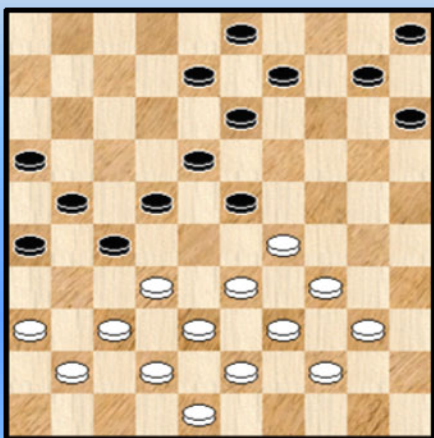


Diagramme E2 Les blancs gagnent +1 (attention !)

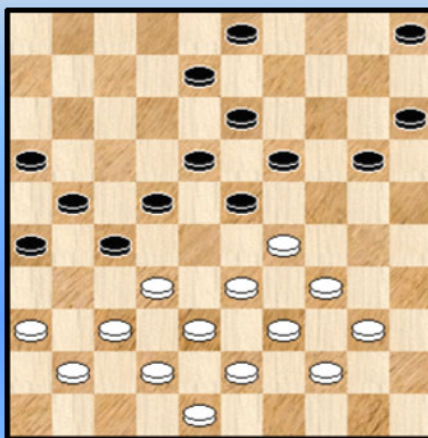
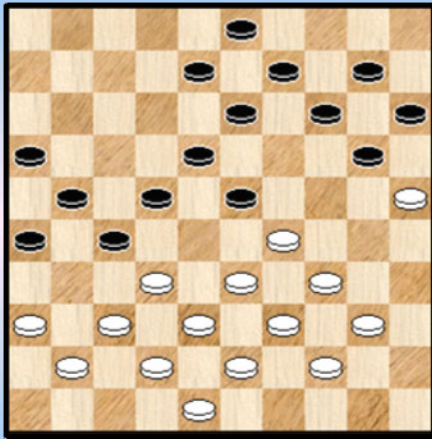


Diagramme E3 Les blancs +1



Dia E4 13-18 ? 13-19 ? 05-10 ?

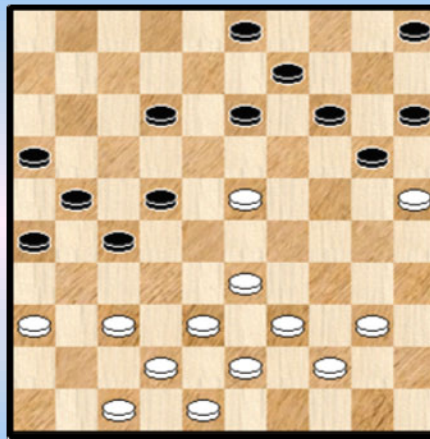
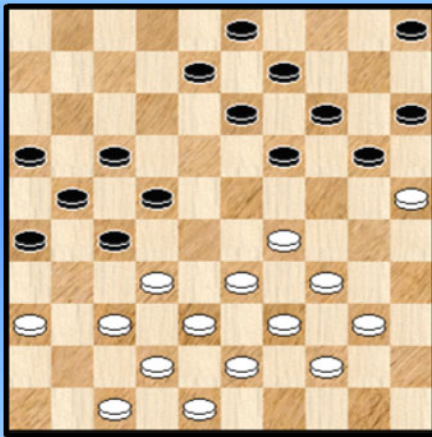
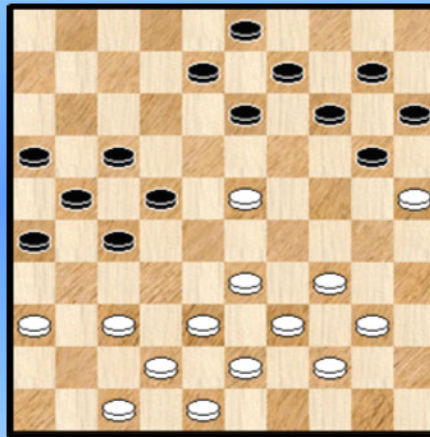


Diagramme E5 13-18 ? 08-12 ?



Dia E6 13-19 ? 20-24 ? 13-18 ?



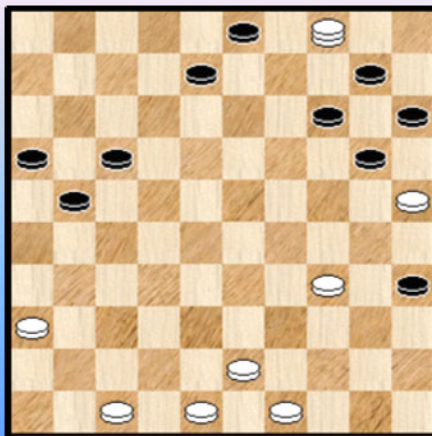
On retourne à la partie.

26. 28x19 13x35

Et maintenant, le conducteur des blancs va exécuter le coup de dame préparé au 25^e temps.

27. 37-31 ! 26x28 28. 38-32 ! 28x37 29. 42x04 **Diagramme 2**

Dia 2 Tan (Trait aux noirs)



La situation après le coup de dame. Avec une appréciation assez complexe. En fait, les noirs peuvent capturer la dame blanche, ce qui est difficile à voir dans la partie.

Voici comment les noirs peuvent y parvenir :

29. ... 21-26 !

=> 30. 47-42 (par exemple) 17-21 31. 36-31 26x37
32. 42x31 03-09 33. 04x02 20-24 34. 02x30 35x24 =

=> 30. 04-18 20-24
++ 31. 18-01 08-12 32. 01x09 03x14 =
++ 31. 18-23 24-29 32. 23-46 29x40 33. 36-31 26x37
34. 46x45 35-40 35. 45x26 08-12 36. 26x08 03x12 =

29. ... 20-24 30. 34-30 !

Et non 04-18 ? qui permettrait la capture de la dame après 24-29 ! 31. 34x23 08-13
32. 18x20 15x24 =

30.... 24-29 31. 04-18 ! Le moment judicieux.

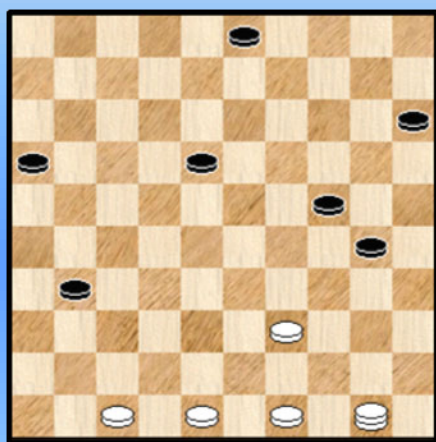
31. ... 35x24 32. 18x40 21-26 33. 40-44 17-21 34. 36-31 ! 26x37 35. 44-28 ! 08-13
36. 28x41 13-18

Menace de capturer la dame par 24-30 et 18-23

37. 25-20 14x25 38. 41x05 21-27 39. 05-28 ! 25-30 40. 28-50 ! 27-31 41. 43-39

Diagramme 3

Diagramme 3 Tan



41. ... 30-35

La position semble complètement perdue mais avec 16-21 ! les noirs gardent des chances de remise basées sur le fait que 39-34 n'est pas possible.

42. 39-34 ? 30x39 43. 50x20 15x24 =

Après le coup joué, les choses avancent vite :

42. 39-34 ! 18-23 43. 49-44 ! 24-29 44. 44-40 ! 35x44

45. 50x24 ! 16-21 46. 24-38 ! 31-36 47. 38x16 23-28

48. 16-11 28-32 49. 48-42 ! 15-20 50. 11-02 ! 32-37 51. 42x31 36x27 52. 02-16 27-31 53. 16-02

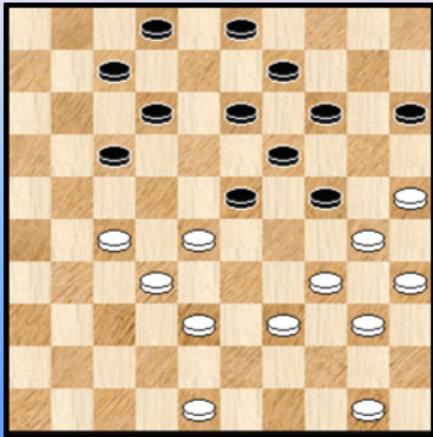
Les noirs capitulent.

----- o - O - o -----

Ronde 5 Partij Patrick Casaril - Kenny Le Roy Analyse : Kenny Le Roy

01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 05-10 05. 46-41 14-19
06. 34-29 23x34 07. 39x30 10-14 08. 30-25 18-23 09. 32-28 23x32 10. 37x28 16-21
11. 41-37 21-26 12. 38-32 12-18 13. 43-38 07-12 14. 40-34 01-07 15. 44-39 17-22
16. 28x17 11x22 17. 31-27 22x31 18. 36x27 18-23 19. 33-28 20-24 20. 34-30 13-18
21. 47-41 09-13 22. 41-36 04-09 23. 49-43 07-11 24. 39-34 11-17 25. 37-31 26x37
26. 42x31 06-11 27. 45-40 11-16 28. 27-22 18x27 29. 31x11 16x07 30. 36-31 12-17
31. 31-27 08-12 32. 43-39 ? Zie diagram 1

Diagram 1 Stand na 43-39 ?



Op dit moment laat ik de winst liggen tegen Patrick.

32. ... 02-08 !!

En alles wat wit antwoord, verliest. Bijvoorbeeld :

=> 33. 50-45 23-29 ! 34. 34x23 17-22 ! +

=> 33. 39-33 23-29 ! 34. 34x23 17-22 ! +

=> 33. 48-42 23-29 ! 34. 34x23 17-22 ! Hier raakt wit nog wel aan een dam

++ 35. 28x17 19x48 36. 30x10 12x45 37. 10-05 +

++ 35. 27x18 13x44 36. 50x39 ! 19x48 37. 30x10 48x45

>> 38.10-04 08-13 +

>> 38. 10-05 + al heeft hier zwart nog enig werk te verrichten.

=> 33. 27-22 17-21 ! en ik win de schijf op 22

=> 33. 50-44 oogt al niet mooi 07-11 ! en wit speelt zichzelf kapot.

=> 33. 38-33 13-18 ! en ik dreig schijfwinst die niet te weerleggen is met 23-29 ! gevolgd door 17-22.

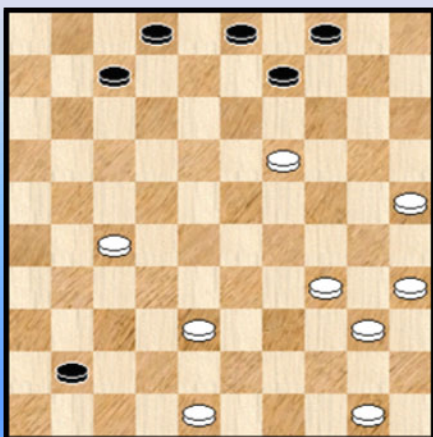
Een eigenlijk kan zwart ook gewoon nog een zet wachten met 07-11 en wit kan opgeven !

Terug naar de diagramstand. De combinatie met 32. ... 17-21 33. 27x16 23-29 34. 34x23 07-11 35. 16x18 13x44 36. 50x39 19x37 37. 30x10 15x04 is niets waard vanwege 38. 48-42 en 39-34 en terug gelijk.

Maar ik was niet gierig en nam een (te) dure combinatie.

32. ... 23-29 33. 34x23 17-22 34. 28x08 19x37 35. 30x10 15x04 36. 08x19 37-41 37. 39-34 Zie diagram 2

Diagram 2 04-10 ?



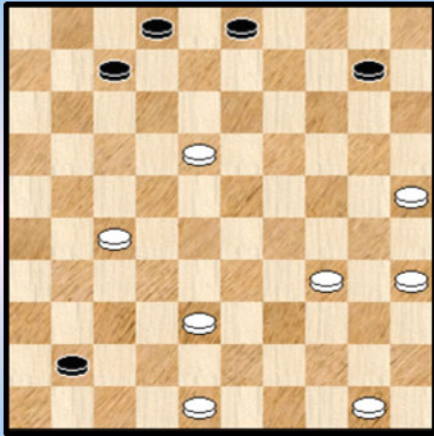
37. ... 04-10 ?

Hier kon ik beter mijn dam laten afnemen met 37. ... 41-46 38.48-42 46x05 39.38-32 05x30 40.35x24 en remise geven.

38. 34-29 09-14 39. 40-34 14x23 40. 29x18

Zie diagram 3

Diagram 3 46-41 ?



In de diagramstelling mag natuurlijk niet 41-47 wegens 50-45 +

40. ... 41-46 ?

Na 40. ... 10-14 kan een erg interessante strijd ontstaan (wit belet zwart om dam te nemen) dat door zwart nog wel remise te houden is.

41. 48-42 !

Kreëert een dubbele vangstelling waarbij de zwarte dam steeds op veld 30 sneuvelt.

41. ... 02-08 42. 18-13 ! en zwart geeft op zonder 42. ... 08x19 43. 42-37 46x30 44. 35x13 af te wachten. 2-0

--- o - O - o ---

Annex

De analyse van Kenny roept een **bijkomende vraag** op : hoe moeten we de stand van de beide kleuren evalueren op het moment van de foutzet 32. 43-39 van wit (om het heel precies te zeggen : juist vóór de foutzet), met andere woorden dus de stand van **diagram A1**.

De hierboven gegeven varianten laten vermoeden dat de witte stelling **kramikkig** is. We werpen een blikje op de mogelijkheden om tot een beter inzicht in de stelling te komen. We doen dit ook omdat er nog enkele interessante varianten in schuilen. In het bijzonder zien we ook enkele keren dat zwart de opstoot **14-20 25x14 09x20** kan plaatsen. Wit kan niet onmiddellijk achterlopen met 30-25 omwille van diverse lichte type - combinaties.

Diagram A1 Wit aan zet

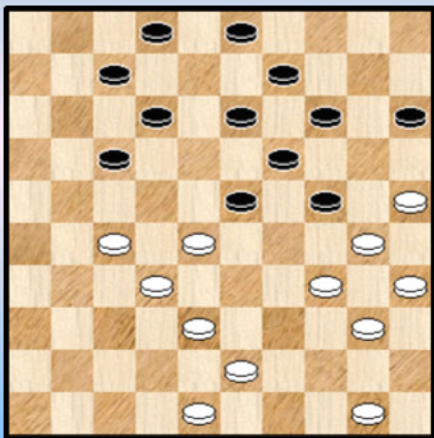
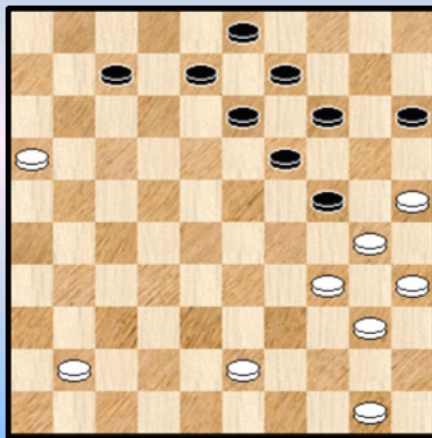


Diagram A2 Wit aan zet



=> Eén witte mogelijkheid moet natuurlijk niet (meer)behandeld worden ☺ namelijk 32. **43-39 ?** Zoals gezien wint wit dan in alle varianten door 02-08 !

=> 32. **48-42**

++ Wit moet hier vooral niet de combinatie nemen :

32. ... 17-21 ? 33. 27x16 23-29 34. 34x23 07-11 35. 16x18 13x33 36. 38x20 19x39

37. 40-34 15x24 38. 30x10 39x30 39. 35x24 en wit wint zelfs

++ 32. ... 02-08

>> 33. 50-45 13-18 34. 43-39 **14-20** 35. 25x14 09x20 36. 30-25 18-22 37. 27x29 24x44
38. 25x23 44-50 +

>> 33. 27-22 17-21 34. 22-17 21-26 35. 42-37 12x21 36. 37-31 26x37 37. 32x41 23x32
38. 38x16 Zie **diagram A2**. Elke dammer wil hier wel de zwarte stukken tot winst voeren. Flits spreekt zich iets voorzichtiger uit.

++ Zwart kan ook rechtstreeks besluiten tot : 32. ... 14-20 33. 25x14 09x20 en wit moet berusten in een nadelige korte vleugel - opsluiting met goede winstkansen voor zwart.

=> 32. **27-22** 03-08 33. 22x11 07x16 34. 48-42 wat anders ? 12-17 35. 42-37 13-18

++ 36. 38-33 14-20 37. 25x21 16x49 +

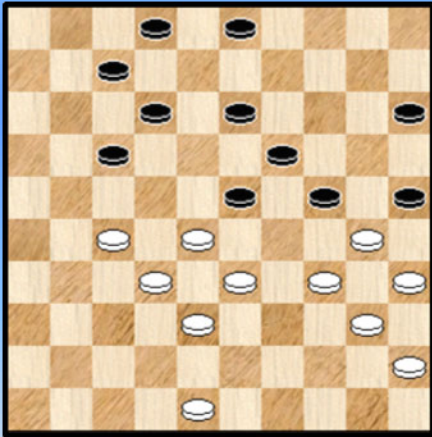
++ 36. 37-31 18-22 37. 38-33 16-21 38. 50-45 21-26 39. 34-29 26x37 40. 29x27 37-41 +

=> 32. 38-33 14-20 33. 25x14 09x20 34. 30-25 **A** 24-30

35. 25x14 (de beste) 19x10 36. 28x08 30x37 37. 43-39 02x13 38. 48-42 37x48

39. 27-22 48x45 40. 22x02 03-08 en zwart heeft erg groot voordeel.

Diagram A3 Wit aan zet



A Misschien ook het moment om eens het alternatief (beperkt tot 1 variant) voor de dag te halen :

34. 43-38 20-25 35. 50-45 Zie **diagram A3** 13-18

36. 48-42 02-08 37. 42-37 07-11 38. 34-29 23x34

39. 40x20 15x24 40. 28-22 17x39 41. 27-21 25x34

42. 38-33 39x28 43. 32x14

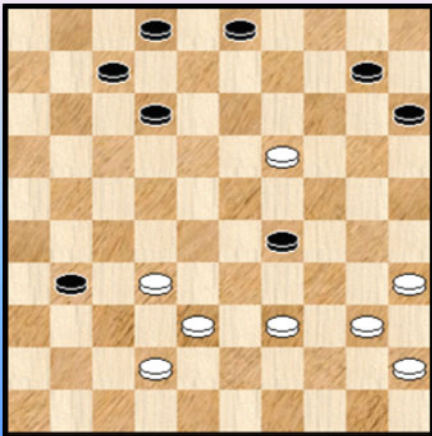
Zwart heeft (opnieuw) nog wat werk voor de (dam)boeg maar staat dicht bij winst.

=> 32. **50-44** 14-20 ! 33. 25x14 09x20

++ 34. 30-25 24-30 +

++ 34. 48-42 20-25 +

Diagram A4 Wit aan zet



=> 32. **50-45** 13-18

++ 33. 43-39 14-20 34. 25x14 09x20 35. 30-25 18-22

36. 27x29 24x44 37. 25x23 44-50 +

++ 33. 48-42 14-20 34. 25x14 09x20 35. 30-25 24-29

36. 25x14 19x10 37. 28x19 17-22 38. 34x23 22x31

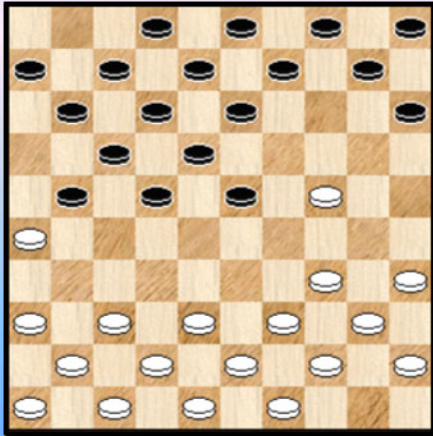
39. 43-39 18x29 Een mooie stand met voordeel voor zwart.

Konklusie : "zwart staat gewonnen" lijkt wat te sterk uitgedrukt. Dat zwart voordelig staat en in elk geval stevige aanknopingspunten heeft om naar de winst toe te werken mag wel gezegd worden. Of nog anders gesteld : de witte toestand lijkt **precair**.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 34-29 17-22 02. 40-34 11-17 03. 45-40 06-11 04. 50-45 01-06 05. 31-26 16-21
06. 32-28 19-23 07. 28x19 14x23 08. 29-24 20x29 09. 33x24 Zie **diagram 1**

Diagram 1 Zaz



Zo heb ik het al in diverse partijen gespeeld.

09. ... 09-14

Op 09. ... 10-14 had ik laten volgen 10. 24-19 13x24
11. 34-29 24x33 12. 39x10 05x14 zoals ik al eens in een partij
tegen Conrad heb gespeeld

En dus niet 10. 34-30 14-20 !

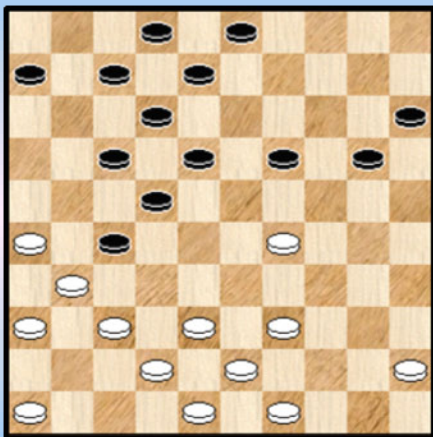
11. 39-33 20x29 12. 33x24 13-19 ! 13. 24x13 08x19
Zie ook mijn partij tegen G. Jansen in het EK 1992.

10. 34-30 14-19 11. 30-25 19x30 12. 25x34 21-27

Te vroeg ? Moeilijk te bewijzen. Feit is dat de schijf onder druk komt te staan. In twee (andere)
sneldamppartijen die ik tegen Jimmy speelde (met dezelfde opening) won ik twee maal de schijf op 27.

13. 37-31 10-14 14. 35-30 05-10 15. 30-25 14-19 16. 34-29 23x34 17. 40x29 19-23
18. 44-40 23x34 19. 40x29 10-14 20. 41-37 04-09 21. 37-32 11-16 22. 32x21 16x27
23. 47-41 14-20 24. 25x14 09x20 25. 41-37 13-19 ! **Diagram 2**

Diagram 2 39-34 ?



Hét moment van de partij. Alles draait hier om de vraag : kan
wit schijf 27 winnen ? Na de gespeelde tekstzet duidelijk niet
zoals ook blijkt uit het partijverloop.

Met 26. 49-44 lijkt wit een meer serieuze poging daartoe te
ondernemen.

Als zwart het korrekt tegenspeelt wint wit het niet. Het blijft wel
een kansrijke voortzetting al moet ook wit op zijn tellen passen.
We kijken even :

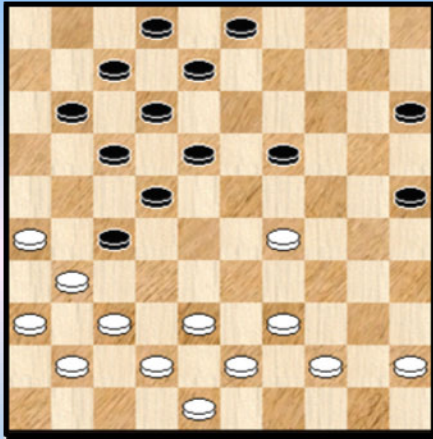
26. 49-44 ! 06-11

Nu moet wit niet vervolgen met 27. 46-41

Omdat vooreerst zwart via 27. ... 18-23 28. 29x18 22x13 29. 31x22 17x28 en de zwarte voorpost is
te verdedigen.

En zwart heeft zelfs een andere goede mogelijkheid : 27. ... 20-25 ! Zie **diagram 3**

(Analyse) Dia 3 37-32 ? 39-33 ?



In deze stand ontmoeten we twee (gekende) zetjes.

Het blijft natuurlijk altijd leuk ze even op te rakelen. Ze werpen immers een combinatief licht op de mogelijkheden voor het verdedigen van schijf 27.

- => 28. 37-32 ? 22-28 ! 29. 31x24 28x46 +
- => 28. 39-33 ? 18-23 29. 29x18 22x13 30. 31x22 17x50 +

Al bij al kan wit in de stand in de stand van **diagram 3** best besluiten tot

28. 44-40 15-20 ! en wit kan niks bereiken :

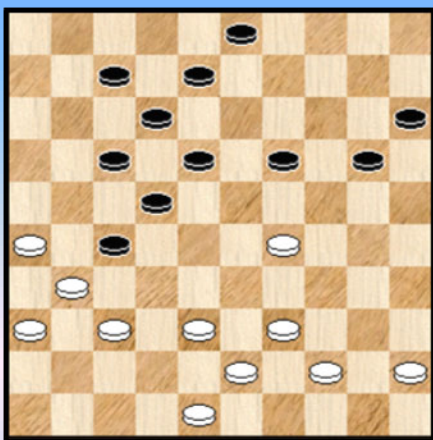
- => 29. 40-35 08-13 30. 39-33 19-23 31. 35-30 23x34 32. 30x39 18-23 en zwart staat goed
- => 29. 39-33 18-23 30. 29x18 22x13 31. 31x22 17x39 32. 43x34 =

Maar wit heeft beter dan 27. 46-41 :

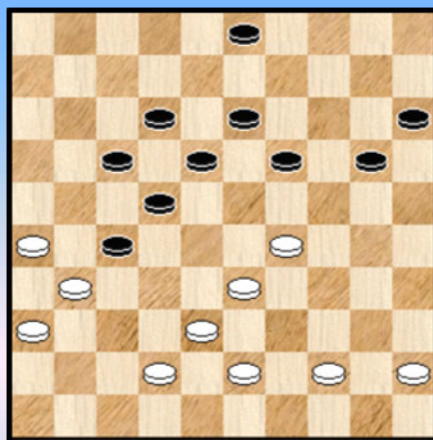
- 27. 37-32 ! 11-16 28. 32x21 16x27 29. 46-41 07-11 30. 41-37 02-07 31. 37-32 11-16
- 32. 32x21 16x27

Nu vervolgt wit natuurlijk niet met 33. 39-33 ? 18-23 34. 29x18 12x23 en zwart staat beter. Maar wel met 33. 42-37 ! Zie **diagram 4**.

(Analyse) Dia 4 Wat doet zwart ?



(Analyse) Dia 5 Zaz , wit wint



Om de vraag boven het diagram te beantwoorden kijken we naar de zwarte antwoorden :

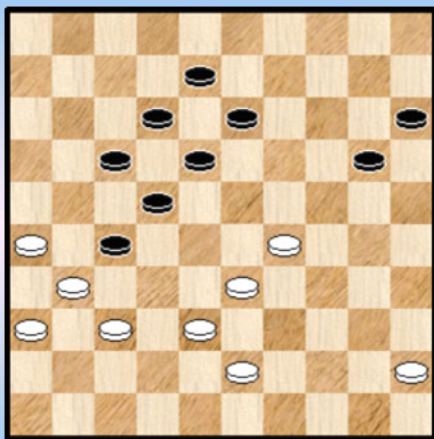
- => 33. ... 03-09 ? 34. 29-24 ! 19x30 35. 38-32 27x40 36. 45x03 +
- => 33. ... 19-23 ? 34. 39-33 23x34 35. 33-28 22x42 36. 31x22 42x31 37. 36x27 +
- => 33. ... 08-13 Hier wordt het moeilijker om de winst te realiseren

34. 48-42 !

++ 34. ... 07-11 ? Hierna verliest zwart de schijf en ook de partij. We werken het toch even (volledig) uit. De winstvoering hoort er nu eenmaal ook bij.

35. 37-32 11-16 36. 32x21 16x27 37. 39-33 ! (vooral niet 37. 42-37 ? 19-23 38. 44-40 23x34 39. 40x29 13-19 =) en we komen uit bij **diagram 5**

(Analyse) Dia 6 Zaz , wit wint



>> 37. ... 19-24 38. 29-23 18x29 39. 33-28 22x33
40. 31x11 +

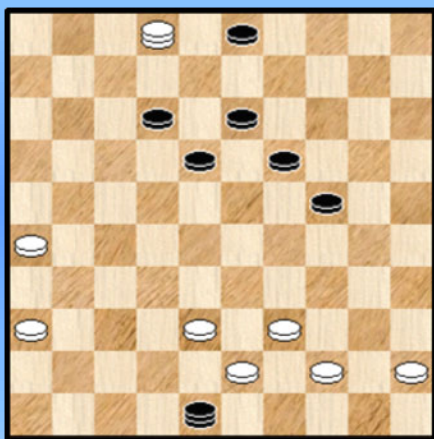
>> 37. ... 19-23 38. 33-28 (ook 38. 44-40 wint) 22x24
39. 31x11 12-17 40. 11x22 18x27 41. 42-37 +

>> 37. ... 03-08 38. 42-37 19-23 39. 44-40 23x34 40. 40x29
Zie **diagram 6**. Zwart kan hier geen kant meer uit en verliest.

>> 37. ... 20-25 38. 33-28 22x24 39. 31x11 12-17
40. 11x22 18x27 41. 42-37 +

>> Ook op 37. ... 03-09 volgt 38. 33-28 +

(Analyse) Dia 7 Stand na 37. ... 28x48



++ 34. ... 20-24 ! 35. 29x20 15x24 36. 37-32 22-28 37.
31x02 28x48 Zie **diagram 7**.

*In deze variant en in de resterende stand moet zwart dus zijn
toevlucht zoeken om remise te halen. Dat zal wellicht lukken
als durven we er de hand niet in het (dam)vuur voor steken.*

=> Maar we hadden natuurlijk nog een andere (en laatste) mogelijkheid 33. ... 07-11 34. 48-42 !
We nemen opnieuw de mogelijke antwoorden van zwart onder de (dam)loep.

++ 34. ... 19-23 35. 39-33 23x34 36. 33-28 22x33 37. 31x02 +

++ 34. ... 03-09 35. 29-24 ! 19x30 36. 38-32 27x40 37. 45x03 +

++ 34. ... 11-16 35. 39-33 08-13 36. 37-32 03-08 37. 32x21 16x27 38. 42-37 19-23
39. 44-40 23x34 40. 40x29 + met als slotstand opnieuw de stand **diagram 6** dat eerder al opdook.
Niet echt verwonderlijk wegens te beschouwen als verwisseling van zetten.

++ 34. ... 08-13 35. 37-32 11-16 36. 32x21 16x27 37. 39-33 ! en wit wint opnieuw

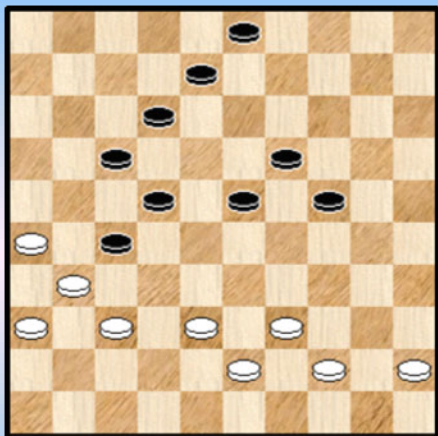
++ De laatste en meest belangwekkende mogelijkheid verrast 34. ... 20-24 ! 35. 29x20 15x24
36. 37-32

>> 36. ... 22-28 ? 37. 31x02 28x48 38. 02x16 Een finesse die we eerder al tegenkwamen. Hier
echter moet de slotstand als erg penibel voor zwart beoordeeld worden en, ook al blijft de analytische
uitkomst onzeker, niet aan te raden voor zwart.

>> Maar zwart heeft nog een verrassende wending in petto 36. ... 11-16 37. 32x21 16x27
38. 42-37 18-23 Zie **diagram 8**.

Wit is aan zet en dreigt met 37-32 de zwarte schijf op 27 te veroveren. Kan zwart dit nog op een of
andere manier beletten ?

(Analyse) Dia 8 Wint wit schijf 27 ?



Hier komt het antwoord op de vraag, met dank aan Marc De Meulenaere :

39. 37-32 24-29 ! 40. 32x21 29-34 41. 39x30 19-24
42. 30x28 22x42 met een voordelige stand voor zwart.

Een verdediging die men moet kennen !

Alles samengenomen toch heel wat moeilijkheden voor de zwarte kleur om verlies te vermijden.

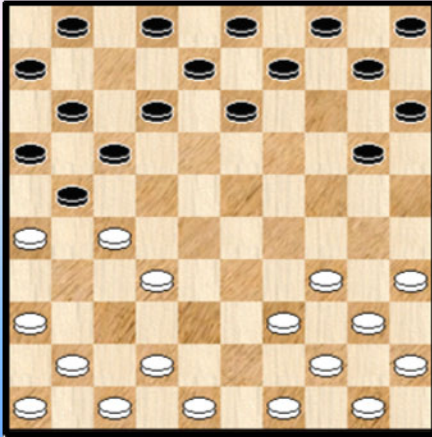
Er blijft nog het verder partijverloop dat we zonder verdere commentaar mee geven.

26. 39-34 06-11 **27.** 37-32 11-16 **28.** 32x21 16x27 **29.** 46-41 19-24 **30.** 45-40 24x33
31. 38x29 18-23 **32.** 29x18 12x23 **33.** 42-38 23-28 **34.** 43-39 20-24 **35.** 38-33 08-13
36. 41-37 15-20 **37.** 37-32 27x29 **38.** 34x32 13-18 **39.** 31-27 22x31 **40.** 26x37 07-12
41. 48-43 03-08 en remise overeen gekomen **1-1**

- - - - - o - O - o - - - - -

1. 32-28 16-21 2. 31-26 11-16 3. 38-32 07-11 4. 37-31 19-23 5. 28x19 14x23
6. 31-27 23-28 7. 32x23 18x38 8. 43x32 **Diagramme 1**

Diagramme 1 Tan (trait aux noirs)



8. ... 10-14 9. 41-37 05-10 10. 46-41 12-18
11. 39-33 14-19 12. 44-39 10-14 13. 50-44 18-23
14. 36-31 23-28 15. 33x22 17x28 16. 26x17 11x22
17. 27x18 13x22 18. 32x23 19x28 19. 35-30 20-25
20. 30-24 14-19 ?

Meilleur est 06-11

21. 24x13 09x18 ? mieux était 09x18
22. 42-38 16-21 Voir **diagramme 2**

Diagramme 2 34-29 ?

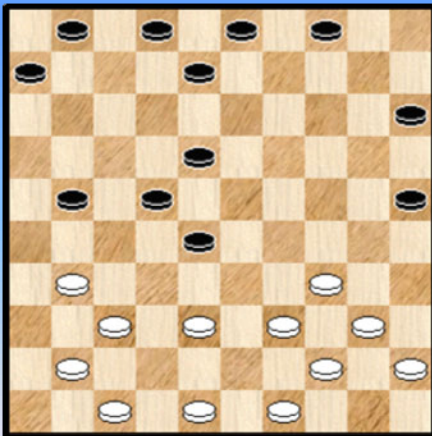
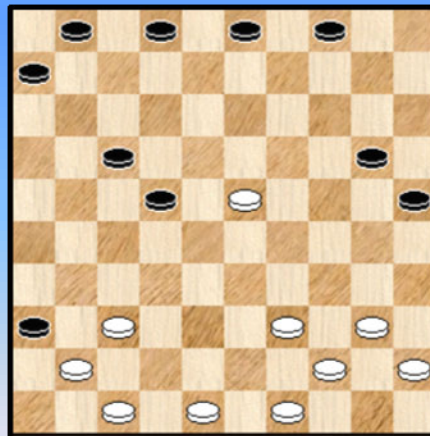


Diagramme 3 Tab



23. 34-29 ? Rate le gain du pion par 23. 31-26

- => 23. ... 21-27 24. 48-43 27-32 25. 38x27 22x42 26. 47x38 15-20 27. 41-37 20-24
28. 40-35 03-09 29. 44-40 +1

- => 23. ... 01-07 24. 26x17 22x11 25. 49-43 07-12 26. 38-32 +1

23. ... 15-20 ? 24. 38-32 ?

Il fallait jouer 24. 41-36 !

- => 24. ... 21-27 avec à nouveau le gain du pion. 25. 48-43
++ 25. ... 28-33 26. 39x17 20-24 27. 31x13 24x31 28. 36x27 08x19 +1
++ 25. ... 08-12 26. 29-24 20x29 27. 38-32 27x38 +1

- => et si 24. ... 20-24 25. 29x20 25x14 26. 38-32 ! 08-12 27. 32x23 18x29
28. 37-32 21-26 29. 32-27 26x37 30. 27x07 01x12 31. 47-42 +1

24. ... 21-27 25. 32x12 27x36 26. 29-23 08x17 Voir **Diagramme 3**

27. 40-34 01-07 28. 49-43 07-12 29. 34-30 25x34 30. 39x30 03-09 31. 45-40 09-14
 32. 40-34 02-08 33. 34-29 04-10 34. 30-24 10-15 35. 43-39 08-13 36. 39-34 06-11
 37. 48-43 **Diagramme 4**

Diagramme 4 11-16 ?

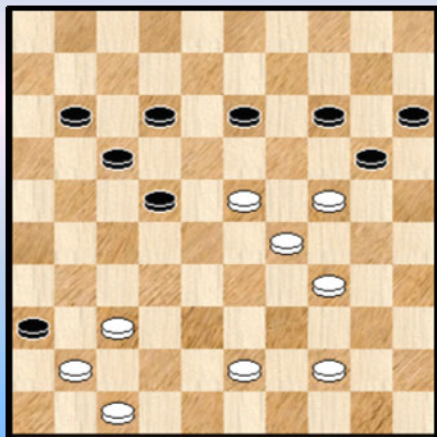
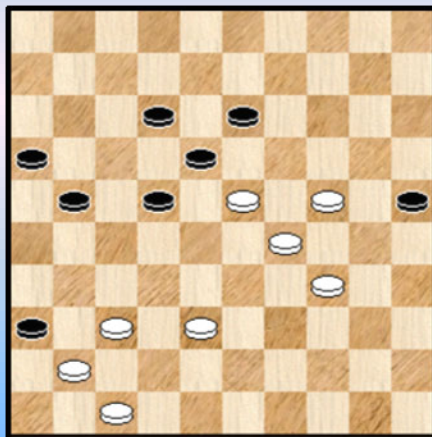


Diagramme 5 22-27 ?



37. ... 11-16 ? 38. 44-40 ?

Gagnant est le surprenant 38. 23-19 !! 14x23 39. 29x07 20x38 40. 07-02 ! et sur 13-18 41.02-07

38. ... 13-18 39. 24-19 20-25 40. 19x10 15x04 41. 43-38 04-09 42. 40-35 09-13
 43. 35-30 17-21 44. 30-24 **Diagramme 5**

44. ... 22-27 ?

Meilleur est 44. ... 21-26 45.23-19 25-30 46.19x28 30x39 et je ne vois pas très bien comment les blancs peuvent gagner.

45. 38-33 21-26 46. 37-32 27x38 47. 33x42 16-21 48. 41-37 12-17 49. 23x12 18x07
 50. 29-23 08x12 51. 34-29 21-27 52. 42-38 27-31 53. 37-32 13-18 54. 23-19 18-22
 55. 19-14 22-28 56. 32x23 31-37 57. 14-10 37-41 58. 10-05 26-31 59. 23-19 31-37
 60. 29-23 12-17 61. 38-32 37x28 62. 23x32 17-21 63. 32-27 2-0

----- o - O - o -----

Partie Ewa Minkina - Keita Desmet Ronde 10
Analyse par Henri Grau et Christiaan Piens

1. 32-28 19-23 2. 28x19 14x23 3. 37-32 10-14 4. 34-30 17-21 5. 41-37 11-17
6. 30-25 06-11 7. 40-34 14-19 8. 25x14 09x20 9. 45-40 05-10 10. 31-27 10-14
11. 33-28 04-09 12. 39-33 21-26 13. 34-30 20-24 14. 44-39 17-21 15. 30-25 12-17
16. 40-34 07-12 17. 34-29 23x34 18. 39x30 18-23 19. 49-44 12-18 20. 44-40 01-06
21. 50-45 17-22 22. 28x17 11x31 23. 36x27 06-11 24. 33-28 11-17 25. 38-33
Diagramme 1

Diagramme 1 24-29 !

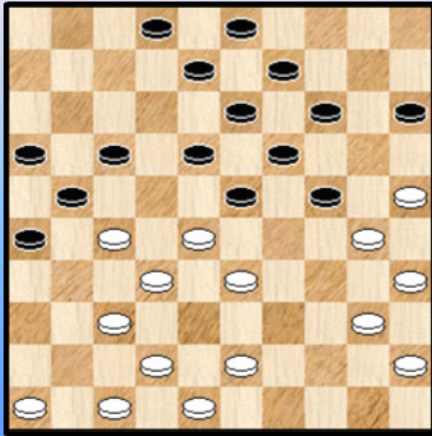
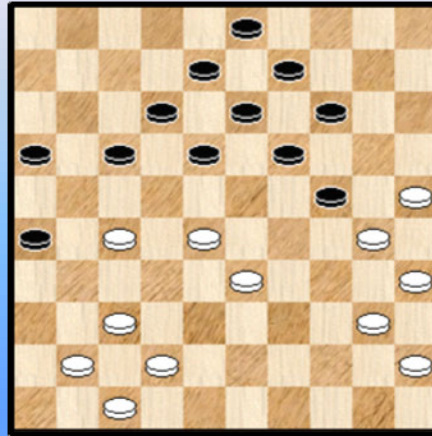


Diagramme 2 17-21 !



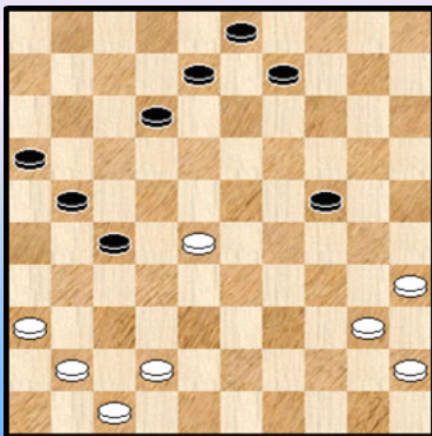
D'une manière subtile - via un gambit temporaire - les noirs s'emparent du centre.

25. ... 24-29 ! 26. 33x24 17-22 27. 28x17 21x12 28. 24-20 15x24 29. 43-38 12-17
30. 46-41 08-12 31. 38-33 23-29 32. 32-28 29x38 33. 42x33 02-08
34. 48-42 ? **Diagramme 2**

34. ... 17-21 ! 35. 27-22

La conductrice des blancs écarte la variante 35. 37-32 qui est nettement favorable aux noirs après 35. ... 26-31 ! 36. 27x36 14-20 37. 25x23 18x27 38. 30x19 13x24 voir **diagramme 3**

(Analyse) Diagramme 3 Tab



=> 39. 42-37 * (pour contrer la menace 27-31 !)

++ et maintenant pas 39. ... 27-32 ? 40. 36-31 ! 32x23
41. 31-27 21x32 42. 37x30 +1

++ mais 39. ... 21-26 40. 47-42 12-17 41. 42-38 17-21
42. 37-32 avec une position clairement avantageuse pour les noirs.

=> Flits mentionne qu'après 39. 28-23 ? l'encercllement des noirs portera ses fruits après

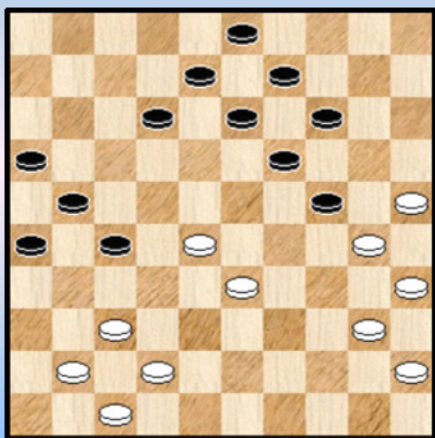
39. ... 09-14 ! X 40. 41-37 08-13 41. 42-38 21-26
42. 40-34 24-29 ! Noirs +1

X Les noirs peuvent aussi opter pour 39. ... 27-32 ! qui paralyse les quatre pièces blanches avec un gain certain.

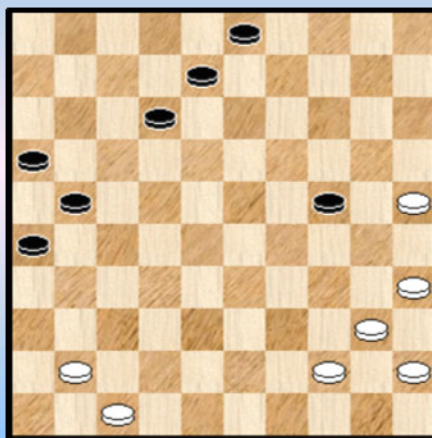
On retourne à la partie.

35. ... 18x27 **Diagramme 4**

Diagramme 4 Tab



(Analyse) Diagramme 5 Tan



36. 40-34 Les blancs ne s'aventurent pas dans la variante 36. 28-23 19x39 37. 30x10 09-14
38. 10x19 13x24 39. 37-32 27x38 40. 42x44 **Diagramme 5**

Une suite logique est : 40. ... 08-13 41. 40-34 12-18 42. 44-39 18-23 avec une position difficile pour les blancs.

36. ... 13-18

Et surtout pas 27-32 ? qui mène à la débâcle après 37. 28-23 ! 19x39 38. 30x10 39x30 39. 35x24 +

37. 28-22 * Flits indique qu'après 37. 34-29 ? les noirs temporisent par 12-17 !

38. 29x20 09-13 ! 39. 20x9 03x14 40. 30-24 19x30 41. 35x24 et gagnent un pion par 27-32 !

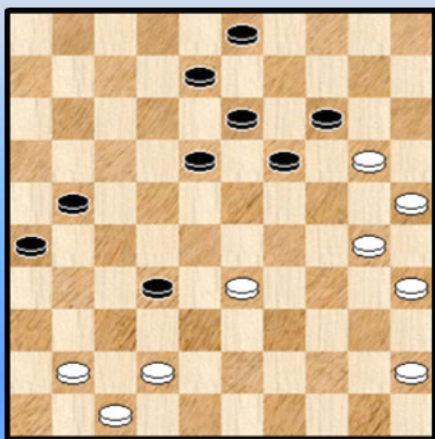
37. ... 18-23 ! 38. 22x31 12-18 39. 31-27

La joueuse opte pour le sacrifice momentané d'un pion avant de mettre la pression sur le pion 24. Flits préfère le double échange 39. 33-29 24x33 40. 31-27 Y 21x32 41. 37x39. Au vu du déroulement de la partie, on peut se demander si les blancs n'auraient pas dû choisir cette option afin de retrouver plus de liberté de jeu.

Y Et pas 40. 30-24 19x39 41. 31-27 21x32 42. 37x10 avec une position gagnante pour les noirs, par exemple : 42. ... 39-44 43. 10-05 44-50 44. 42-38 33x42 45. 47x38 26-31 46. 41-36 18-23 47. 05x26 08-12 48. 26x08 03x12 +

39. ... 21x32 40. 37x28 23x32 41. 34-29 16-21 42. 29x20 09-13 **Diagramme 6**

Diagramme 6 Tab



43. 20x9 13x04

Bien joué ! Pour garder l'avantage, c'est bien cette prise qu'il faut choisir :

43. ... 03x14 ? 44. 42-37

=> 44. ... 18-23 45. 37x28 23x32 46. 30-24 19x30
47. 35x24 08-12 48. 41-37 32x41 49. 47x36 21-27
50. 33-28 26-31 51. 28-22 27x18 52. 36x27 =

=> 44. ... 08-12 45. 37x28

++ 45. ... 14-20 46. 25x23 18x38 47. 28-23 =

++ 45. ... 18-23 46. 30-24 23x32 47. 41-37 32x41 48. 47x36 19x30 49. 35x24 21-27
50. 33-28 ! =

44. 30-24

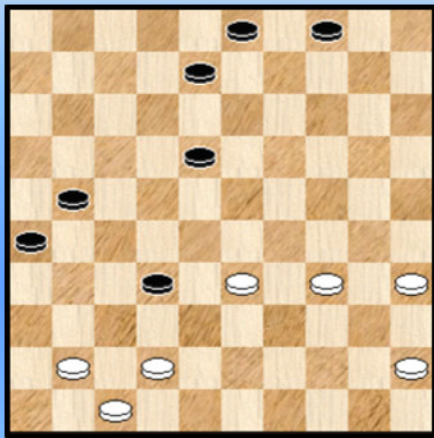
Les autres coups n'apportent aucune aide...

=> 44. 42-37 18-23 45. 37x28 23x32 46. 30-24 19x30 47. 35x24 21-27 48. 25-20 26-31 avec gain rapide

=> 44. 41-37 32x41 45. 47x36 18-22 46. 42-37 19-23 47. 33-29 23x34 48. 30x39 21-27 et par après, les noirs formeront la colonne 18-22-27 et obtiendront de nouveau le gain.

44. ... 19x30 **45.** 25x34 **Diagramme 7**

Diagramme 7 Tan



Cette dernière prise permet une meilleure défense, comme on va le découvrir.

45. ... 18-22 !

Impeccable ! C'est d'ailleurs le seul coup qui offre le gain en introduisant la menace 22-28 et 21-27.

46. 42-37 *

L'échange 46. 41-37 32x41 47. 47x36 n'est plus envisageable à cause du coup de dame 47. ... 22-28 ! 48. 33x22 21-27 49. 22x31 26x48 +

46. ... 22-28 ! **47.** 33x22 32-38 !

Aller à dame par 47. ... 08-13 48. 37x28 21-27 49. 22x31 26x46 mènerait à la nulle en raison du coup d'attente 50. 47-42 ! 46x40 51. 45x34.

La situation est sans issue pour les blancs qui doivent sacrifier un pion.

48. 37-32 38x18 **49.** 34-29 21-27 **50.** 41-37 08-13 **51.** 35-30 03-09 ! **52.** 30-24 18-23 !
53. 29x18 13x22 **54.** 24-19 22-28 **55.** 45-40 27-32 !

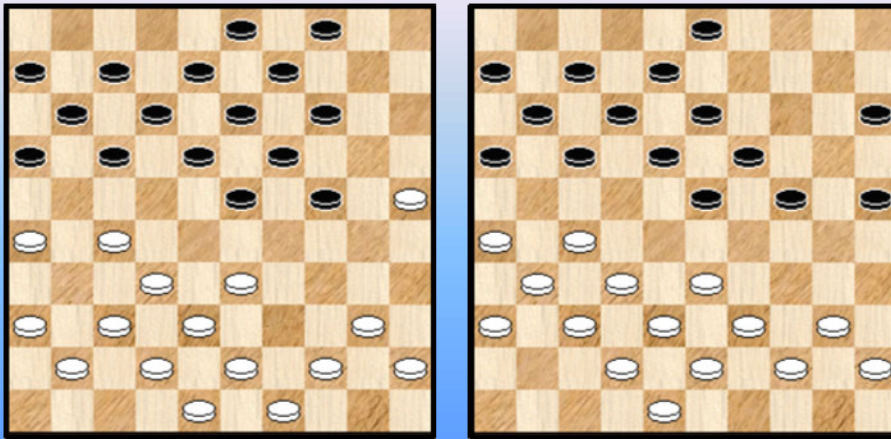
Abandon des blancs et une belle victoire des noirs.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 34-30 18-22 02. 30-25 12-18 03. 35-30 07-12 04. 30-24 20x29 05. 33x24 19x30
 06. 25x34 14-19 07. 31-27 22x31 08. 37x26 10-14 09. 41-37 05-10 10. 46-41 15-20
 11. 39-33 18-23 12. 44-39 12-18 13. 37-31 01-07 14. 42-37 07-12 15. 47-42 02-07
 16. 50-44 10-15 17. 34-30 20-25 18. 31-27 25x34 19. 39x30 15-20 20. 30-25 20-24

Voir Diagramme 1

Diagramme 1 Tab (trait aux blancs) Diagramme 2 Tab



21. 44-39

Surtout pas 21. 43-39 ? 24-29 22. 33x24 19x30 23. 25x34 23-28 24. 32x23 18x29
 25. 34x23 17-21 26. 26x17 12x34 27. 40x29 et les blancs ne sauront pas défendre le pion 23.

21. ... 04-10 22. 49-44 10-15 23. 37-31

Sur 23. 36-31 ou 23. 40-35 les noirs peuvent damer.

23. ... 14-20 24. 25x14 09x20 25. 41-37 20-25 Diagramme 2

26. 33-28

Ici, commencent les difficultés pour les blancs. Préférable aurait été 40-35 et les noirs doivent se décider. Variantes :

=> 26. ... 17-22 27. 33-28 22x33 28. 38x20 15x24 29. 42-38 et l'aile gauche des noirs est bloquée

=> 26. ... 03-09 27. 35-30

++ 27. ... 25x34 28. 39x30 24x35 29. 33-29 23x34 30. 27-22 17x28 31. 32x03 +

++ 27. ... 24x35 28. 33-29 23x34 29. 39x30 25x34 30. 27-22 17x28 31. 32x03 + et toujours dame pour les blancs

=> 26. ... 24-30 27. 35x24 19x30 28. 33-28

++ 28. ... 17-22 29. 28x19 13x24 30. 32-28 22x33 31. 38x20 15x24 32. 27-21 16x27

33. 31x02 30-35 34. 02x30 35x24 +

++ 28. ... 17-21 29. 26x17 11x33 30. 39x19 13x24 31. 27-21 16x27 32. 31x11 06x17 +

26. ... 17-22 27. 28x17 11x22 28. 27-21

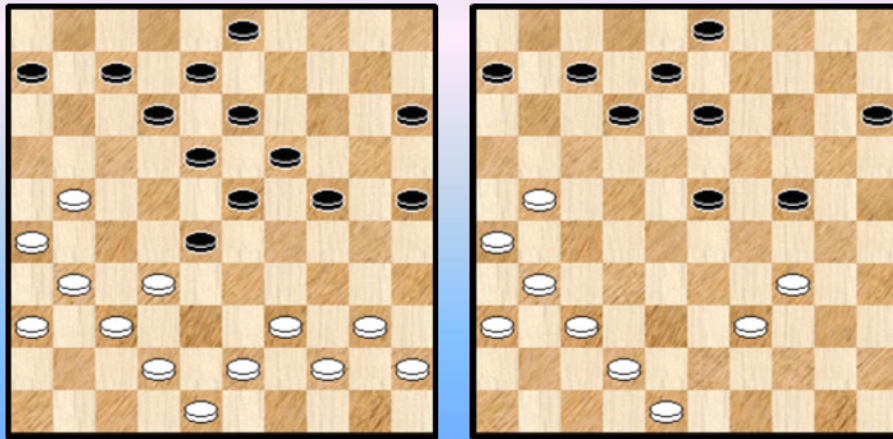
Les blancs doivent se résoudre à laisser tout le centre aux noirs. 38-33 et 40-34 auraient permis des coups de dames simples.

28. ... 16x27 29. 32x21 22-28

Afin d'une part, d'éviter le pionnage 31-27 qui équilibrerait le jeu et d'autre part, pour empêcher 39-33 ou 37-32.

30. 38-32 Voir **Diagramme 3**

Diagramme 3 Tan (trait aux noirs) (Analyse) Dia 4 Tab



30. ... 24-29

Beaucoup plus fort était 30. ... 25-30 ! Variantes :

=> 31. 40-35 24-29 ! 32. 35x22 18x40 33. 45x34 19-24 ! Voir **diagramme 4** et de grandes chances de débordement :

++ 34. 39-33 13-18

>> 35. 42-38 23-29 36. 34x23 18x29 +

>> 35. 21-17 12x21 36. 26x17 08-12 37. 17x08 03x12 38. 42-38 23-29 39. 34x23 18x29 +

++ 34. 42-38

>> 34. ... 24-29 35. 34-30 29-34 36. 38-33 34x25 +1

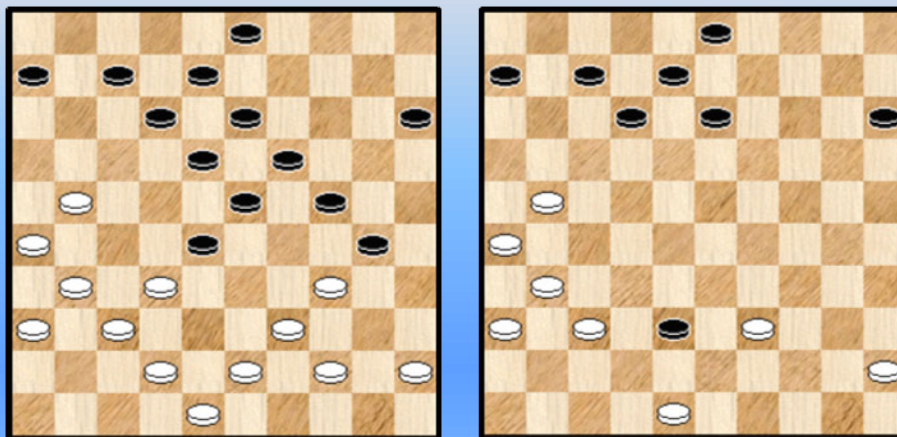
>> ou mieux encore 34. ... 12-17 ! 35. 21x01 15-20 36. 01x29 24x44 +

++ 34. 48-43 24-29 X 35. 34-30 29-33 ! 36. 39x19 13x35 +

X Et pas 34. ... 12-17 ? 35. 21x01 15-20 36. 01x29 24x44 37. 43-39 44x33 38. 42-38 33x42 39. 37x48 =

=> 31. 40-34 ? Voir **diagramme 5**

(Analyse) Dia 5 Les noirs gagnent ! (Analyse) Dia 6 Tab Remise



Pas moins de trois combinaisons 's offrent aux noirs ...

++ 31. ... 23-29 **!!** 32. 34x14 15-20 33. 14x34 07-11 34. 32x23 18x47 **! +**
++ 31. ... 28-33 **!** 32. 34x25 23-28 33. 32x14 07-11 34. 39x28 24-30 35. 25x34 13-19
36. 14x23 18x47 **! +**
++ 31. ... 28-33 **!** 32. 34x25 33-38 33. 42x33 24-29 34. 33x24 19x30 35. 25x34 23-28
36. 32x23 18x38 **Diagramme 6** et double menace de lunette.

Cependant dans cette position les blancs peuvent encore arriver à la nulle :

37. 31-27 **!** 13-18
 >> 37. ... 38-42 38. 27-22 42x31 39. 36x27 =
 >> 37. ... 38-43 38. 39-33 43-49 39. 21-16 49x21 40. 26x17 12x21 41. 16x27 =
38. 21-16 18-22 le meilleur 39. 27x18 12x23 40. 39-34 23-28 41. 34-29 **!** et les blancs tiennent le coup.

La troisième combinaison n'est donc pas correcte (tout au moins analytiquement ... ☺).

=> Sur 31. 42-38 ou 31. 43-38 30-35 et les blancs restent bloqués sur leur aile gauche droite

31. 42-38 Sur 40-35 **?** de nouveau 31. ... 25-30 **!** 32. 35x22 18x40 33. 45x34 19-24 **+**

31. ... 15-20 Plutôt que 19-24.

Sur ce dernier coup, 32-27 suivi de 37-32 28x37 31x42 et un jeu plus aisé pour les blancs. Si après 31. ... 15-20 32. 32-27, aurait pu suivre :

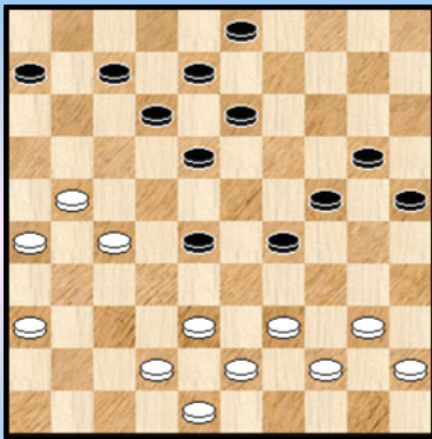
=> 32. ... 28-33 33. 39x28 23x41 34. 36x47 19-23.

=> 32. ... 29-34 33. 39x30 25x34 34. 40x29 23x34 qui ne laisse pas de difficultés aux noirs.

32. 31-27 19-24 Sur 32. ... 20-24 33. 37-31 23x32 34. 31x42 et un jeu plus facile pour les blancs.

33. 37-31 28x37 **34.** 31x42 23-28 **Diagramme 7**

Diagramme 7 Tab



35. 39-34 18-23

Nécessaire. 35. ... 28-33 **?** 36. 34x23 18x29 37. 40-35 et 38. 43-39 **!** va venir.

36. 44-39

Une variante un peu exotique : 36. 38-32 **!** 28x37
37. 42x31 24-30 **?** 38. 40-35 **!** 29x38 39. 35x15 03-09 ou ?
40. 15-10 09-14 41. 10x28 et malgré un pion de moins les noirs feront sans doute remise.

36. ... 13-19 **37.** 38-32

Sur 37. 40-35 29x40 38. 45x34 12-18 introduit une menace (18-22).

=> 39. 38-33 **?** 18-22 40. 27x29 08-13 41. 33x22 24x44 42. 43-39 44x33 et la position des blancs est difficile

=> Mais les blancs ne sont pas sans ressources ...

++ 39. 42-37 18-22 **?** **Y** 40. 27x29 24x31 41. 36x27 et la double menace des blancs 27-22 ou 39-33

est décisif !

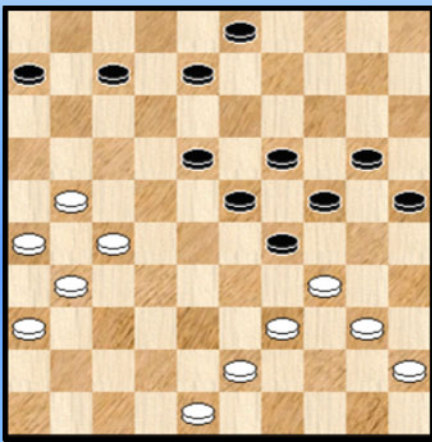
Y Avec 39. ... 08-12 ! les noirs gardent la menace et les blancs doivent se décider. On regarde la suite (analytique) :

40. 38-33 ! 18-22 41. 27x29 03-08 42. 33x22 24x44 43. 37-32 !
=> 43. ... 44-49 44. 22-17 49x16 45. 26-21 16x30 46. 35x11 12x21 47. 11-07 06-11 =
=> 43. ... 44-50 44. 43-38 50x17 45. 38-33 17x30 46. 35x11 06x17 =
=> 43. ... 20-24 44. 43-39 44x33 45. 32-28 33-38 46. 21-17 12x21 47. 26x17 07-11
48. 36-31 08-13 49. 28-23 19x28 50. 22x42 11x22 =

++ 39. 21-16 18-22 40. 27x29 24x44 41. 38-33 28x30 42. 35x11 06x17 43. 43-39 44x33
44. 42-38 33x42 45. 48x37 =

37. ... 28x37 38. 42x31 12-18 Diagramme 8

Diagramme 8 Tab



39. 48-42

Pratiquement le seul. Variantes :

=> 21-17 et 43-38 sont interdits

=> 39. 21-16 29-33 40. 39x28 23x21 41. 26x17 et les noirs accentuent la pression sur l'aile droite des blancs.

Pour cela il y a plusieurs options. On en donne ici seulement une : 41. ...24-30 42. 43-39 ! 08-12 ! 43. 17x08 03x12 sans crainte de 44. 40-35 20-24 qui laisserait 3 pions noirs bloqués (24-25-30) par 4 pions blancs.

=> 39. 40-35 29x40

++ 40. 45x34 ? 18-22 41. 27x29 24x44 +

++ 40. 35x44 25-30 et même remarque que pour la variante en haut commençant par 39. 21-26.

39. ... 08-12 40. 42-38 29-33 ! Forcé (mais bon !) car menace de 39-33 avec un enchaînement désastreux pour les noirs. On donne quelques variantes :

=> 40. ... 06-11 41. 38-32 +

=> 40. ... 07-11 41. 38-32 +

=> 40. ... 03-09 41. 21-16

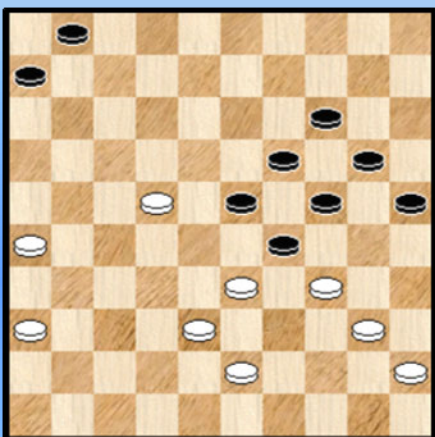
++ 41. ... 09-13 42. 39-33 06-11 43. 33-28 23x21 44. 26x08 13x02 45. 34x01 +

++ 41. ... 09-14 42. 38-33 29x49 43. 40-35 49x21 44. 26x08 07-12 45. 08x17 18-22

46. 17x28 23x32 47. 39-33 32-38 48. 33x42 24-29 49. 34x23 19x28 50. 31-27 28-33

51. 45-40 et une fin de partie difficile pour les noirs.

(Analyse) Diagramme 9 Tan



++ 41. ... 07-11 42. 16x07 12x01

>> Pas 43. 38-32 ? 09-14 44. 32-28 23x21 45. 34x12 25-30
46. 26x17 30-34
47. 39x30 24x44 =

>> Mais 43. 39-33 09-14 44. 27-22 18x27 45. 31x22

Diagramme 9

Une situation certes troublante pour les noirs. Pourtant le gain ne semble pas acquis pour les blancs...

41. 39x28 23x32 42. 21-16 Quoi d'autre ?

42. ... 32x21 43. 26x08 03x12 44. 40-35 19-23 45. 38-32 06-11 Les noirs gardent l'avantage mais peut-être 24-29 peut-il augmenter celui-ci ?

46. 43-39 11-17 46. ... 24-29 n'est plus plausible par 47. 39-33 29x27 48. 31x13 +

47. 39-33 17-22 48. 31-27 22x31 49. 36x27 Voir **Diagramme 10**

Diagramme 10 Tan

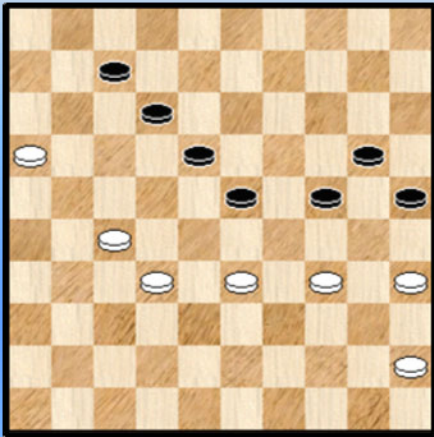
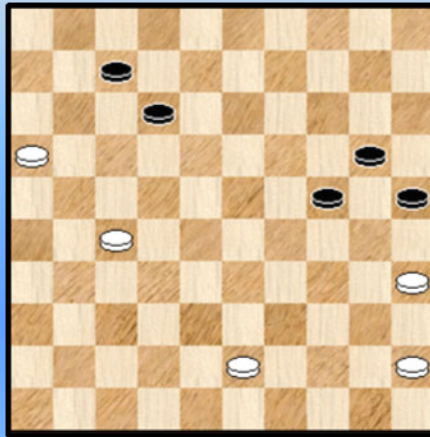


Diagramme 11 Tan



49. ... 23-29

49. ... 12-17 n'aide pas non plus

50. 33-28 18-22

=> 51. 28x30 22x31 52. 32-27 31x22 53. 45-40 =

=> 51. 27x29 24x22 52. 35-30 07-12 53. 45-40 =

50. 34x23 18x38 51. 32x43 **Diagramme 11**

51. ... 24-29 En fait c'est la nulle dans toutes les variantes

52. 45-40 29-33 53. 43-39 33x44 54. 40x49 20-24 55. 49-43 25-30 56. 43-38 30-34

57. 38-33 12-17 58. 33-28 34-39 59. 27-22 17-21 60. 16x27 07-12 61. 28-23 39-43

62. 35-30 24x35 63. 23-19 1-1

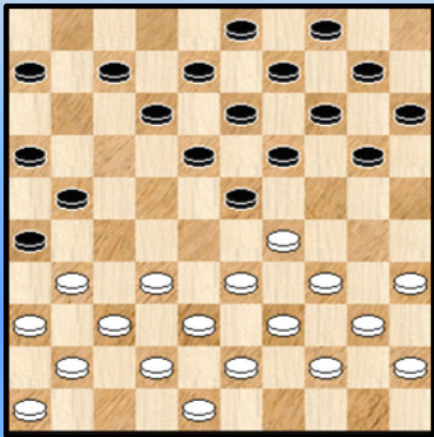
- - - - - o - O - o - - - - -

Van deze partij stuurde Jimmy Depaepe me een aantal pertinente tekst - commentaren toe. Reden genoeg om ze in te bedden in een analyse (al had ik me voorgenomen om geen enkele complete partij analyse te maken in dit PDFje), die we uiteraard voorzien van enkele diagrammen.

Ronald kreeg in deze partij een nederlaag te verwerken, de enige in dit toernooi voor de zesvoudige Belgische kampioen.

01. 32-28 17-22 **02.** 28x17 12x21 **03.** 37-32 07-12 **04.** 34-29 19-23 **05.** 40-34 14-19
06. 33-28 01-07 **07.** 41-37 21-26 **08.** 39-33 11-17 **09.** 44-39 10-14 **10.** 45-40 05-10
11. 49-44 17-22 **12.** 28x17 12x21 **13.** 47-41 07-12 **14.** 50-45 02-07 Zie **diagram 1**

Diagram 1 Waz



(JD) De eerste 14 zetten liepen volledig volgens plan en volgens voorbereiding, want de sterke rus Ainur Shaibakov won zo tegen Ronald,

In de diagramstand kan wit verder met 32-28 , 27-24 of ook 33-28. Dat laatste geeft zwart wel wat makkelijker spel.

15. 32-28 23x32 **16.** 37x28 26x37 **17.** 41x32 20-24

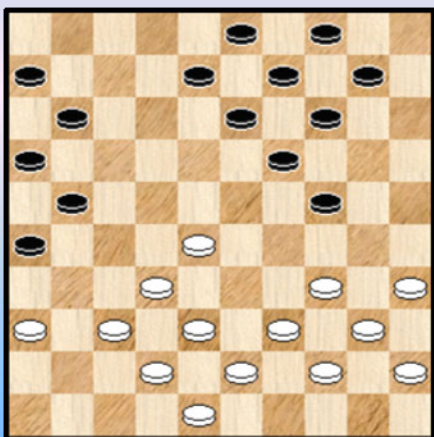
(JD) Mijn zet 17 was nodig om Ronald niet al teveel tempi te geven.

18. 29x20 15x24 **19.** 46-41 21-26 **20.** 41-37 18-22

(JD) Ook zet 20 was noodzakelijk want ik wilde op zijn rechtervleugel drukken, een beter plan vond ik niet.

21. 28x17 12x21 **22.** 33-28 07-11 Zie **diagram 2**

Diagram 2 Waz



23. 37-31

Merken we vooreerst op dat 39-33 combinatief niet door de beugel kon :

23. 39-33 24-29 **24.** 34x23 26-31 **25.** 37x17 11x22
26. 28x17 19x50 +

Bij de combinatie kan zwart overigens ook de zettenvolgorde omwisselen en starten met 26-31.

Met de tekstzet neemt wit een beslissing over het verdere spelverloop. Twee andere opties blijken voorradig. Met 36-31 kan hij proberen de schijven op de zwarte rechtervleugel vast te houden. Ook is de uitval 28-23 speelbaar met interessant spel voor de twee kleuren.

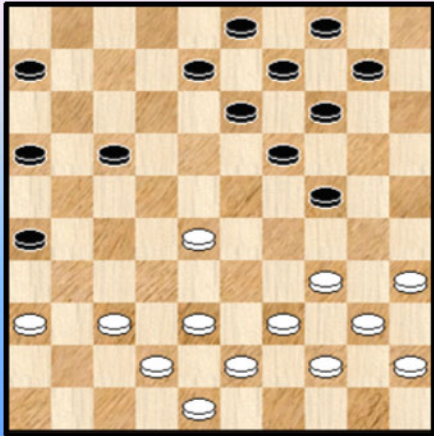
We geven van beide een (korte) variant :

=> 23. 36-31 13-18 24. 39-33 10-15 25. 31-27 09-13 26. 44-39 04-09 27. 27-22 18x27
28. 28-23 19x28 29. 33x31
=> 23. 28-23 19x28 24. 32x23 24-29 25. 23-18 13x22 26. 34x23

Met de tekstzet is uiteraard ook niks mis.

23. ... 26x37 24. 32x41 11-17 25. 41-37 21-26 Diagram 3

Diagram 3 Waz



(JD) Met laatste twee zetten (24 en 25) wilde ik de witte centrumschijf omsingelen en ook wat zetjes in de stelling brengen hetgeen de opbouw voor Ronald bemoeilijkt.

In de diagramstand is inderdaad 38-32 verboden :

26. 38-32 24-29 27. 34x23 13-18 28. 23x21 16x47 +

En 37-32 kan misschien nog wel maar met een gerust gemoed daartoe besluiten vraagt wel rekenwerk ...

26. 37-32 24-29 27. 34x23 17-22 28. 28x17 19x37
29. 42x31 26x37 30. 39-33 13-18 Niet evident.

26. 34-30 13-18 27. 38-32 17-21 28. 30-25 08-13 29. 43-38 06-11

(JD) Met deze stand ben ik eigenlijk heel tevreden. De omsingeling lijkt er te staan.

30. 40-34 21-27 31. 32x21 26x17

(JD) De zet 30 (de achterwaartse ruil) is taktisch want zo kan ik de omsingeling verder zetten en het centrum van zwart afbreken. Bij deze ruil had ik het mogelijke klassieke vervolg en verder ook het komende 16-21 al berekend en ik wist dat er goede kansen zouden komen.

32. 37-32 (38-32 kan niet wegens dam) 18-23 33. 34-30 16-21 ! Zie diagram 4

(JD) Na mijn 16-21 is het volgens mij al uit, of

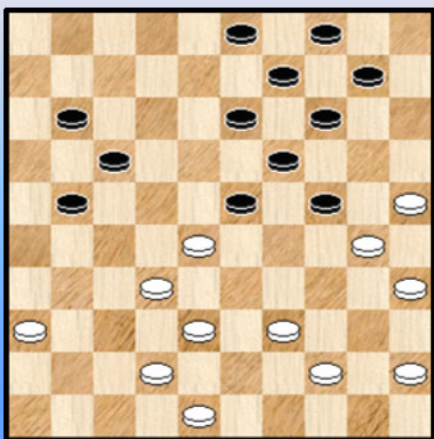
a) de partijvariant of

b) 39-33 verhinderd door de stille zet 10-15 met meerdere mogelijke damzetten of

c) 38-33 ga ik omsingelen en heb ik heel erg goeie kansen of

d) op 44-40 komt 24-29 en sta ik ook altijd oppermachtig

Diagram 4 Stand na 16-21 !



Zonder twijfel het **(thematisch) hoogtepunt** van de partij. De witspeler heeft de omsingelingsmanoeuvres uitstekend behandeld.

Wit van zijn kant heeft de voorbije zettenreeks en wat halfslachtige indruk gegeven.

In de stand van **diagram 4** dreigt zwart met 21-27. Wat kan wit daartegen inbrengen ? We doorlopen eens een aantal varianten. Er blijken nog wel enkele remisegaatjes aanwezig maar absoluut niet zo makkelijk te vinden...

Het geheel verbergt bovendien nogal wat combinatief geweld. Eufemistisch omschreven dan nog ... Reden te meer om de varianten te doorlopen ☺.

De in de partij gespeelde zet **34. 36-31 ?** komt natuurlijk als laatste aan bod.

=> We starten met **42-37**

34. 42-37 ? 21-27 35. 32x12 23x34 36. 30x39 19-23 37. 37-32 ! 14-19 ! en de schijfwinst door 13-18 kan niet worden tegengegaan.

=> Na **39-33** komen we in een combinatieve heksenketel terecht, waarbij zwart zich bedient van liefst drie verschillende types combinaties. De krachtzet 34. ... 10-15 mag er ook zijn. Allemaal heel leerrijk en - naast de zwakte van de witte positie - blijkt ook de grote kracht van de zwarte stand en de mogelijkheden die er in schuilen.

34. 39-33 10-15 !! Nu even naar adem happen :

++ 35. 44-39 ? 21-27 36. 32x12 23x34 37. 30x39 14-20 38. 25x23 24-30 39. 35x24 13-19 40. 23x14 09x47 +

++ 35. 44-40 ? 21-27 36. 32x12 23x43 37. 48x39 14-20 38. 25x23 13-18 39. 30x19 18x47 +

++ 35. 48-43 ? 24-29 36. 33x24 13-18 37. 24x22 04-10 38. 28x19 17x50 +

++ 35. 45-40 ? 21-27 36. 32x12 23x43 37. 48x39 14-20 38. 25x23 13-18 39. 30x19 18x47 +

++ 35. 36-31 ? 21-27 36. 32x12 23x43 37. 48x39 14-20 38. 25x23 13-18 39. 30x19 18x47 +

++ 35. 42-37 ? 21-27 36. 32x12 23x41 37. 36x47 13-18 38. 12x23 19x50 39. 30x10 09-14 40. 10x19 50-28 +

=> We komen nu bij het antwoord **44-40**. Ook hier heel wat combinatie mogelijkheden. Er schuilen enkele remisegaatjes. Wit zal wel heel blij mogen zijn om die te vinden.

34. 44-40 24-29 ! Dreigt met 29-34 +

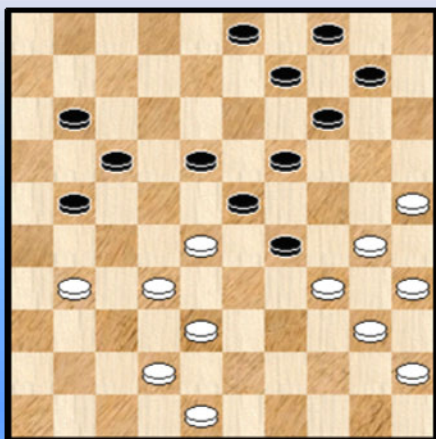
Zwart heeft dus eigenlijk maar twee antwoorden. Een ervan valt snel af : 35. 39-33 ? 21-27 36. 32x12 23x43 37. 33x24 43-49 +

Wit moet dan ook besluiten tot :

35. 39-34 13-18 ! De bedoeling is uiteraard schijf 28 te veroveren. Het wordt wel ingewikkeld want wit heeft wel degelijk combinatieve resources. Beide kleuren kunnen hier makkelijk mistasten.

++ 36. 36-31 **Diagram 5**

(Analyse) Diagram 5 18-22 ?



Wit moet nu vooral niet te snel besluiten tot

36. ... 18-22 ? 37. 25-20 !

>> 37. ... 14x25 38. 31-26 22x33 39. 32-28 23x43

40. 34x05 25x34 41. 40x49 + voor wit

>> 37. ... 22x33 38. 31-26 14x25 39. 32-28 23x43

40. 34x05 25x34 41. 40x49 + voor wit

Maar zwart kan nog verder 36. ... 11-16

>> 37. 31-27 ? 03-08 38. 42-37 09-13

39. 28-22 of ? 17x28 40. 27-22 18x27 **X1** 41. 30-24 19x39

42. 40-34 39x30 43. 35x31 +1

X1 40. ... 28x17 41. 25-20 14x25 42. 32-28 23x43

43. 34x05 25x34 44. 48x30 en wit kan wellicht remiseren.

>> 37. 31-26 ? 18-22 +1

>> 37. 42-37

Zwart kan nog steeds niet 37. ... 18-22 wegens 38. 25-20 ! 22x42 39. 32-28 23x41 40. 48x46 14x25
41. 34x05 25x34 42. 40x29 en wit wint

Dus 37. ... 09-13 38. 30-24 19x39 39. 28x08 03x12 40. 40-34 39x30 41. 35x33 en wit zal wel
remise halen al kan deze 8 om 8 nog verder gespeeld worden.

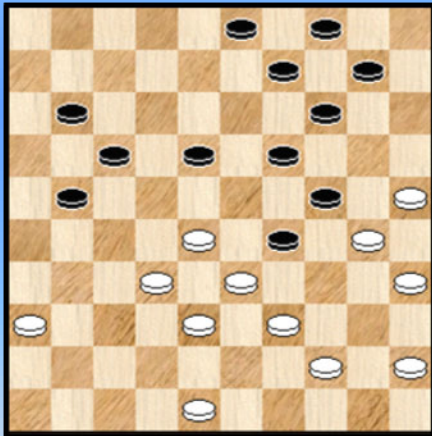
++ 36.48-43

Ook hier mag zwart niet te rap 36. ... 18-22 37. 25-20 ! 14x25 38. 32-27 ! 22x33 of ? 39. 27x07 met
een gewonnen slotstelling voor wit

36. ... 10-15 om 25-20 uit de stelling te halen
37. 30-24 19x37 38. 28x10 37x28 39. 10-05 18-23 40. 38-32 28x37 41. 05x02 en wit zal dit wel
remise kunnen houden.

=> 34. **38-33** 23-29 ! 35. 42-38 13-18 ! Zie **diagram 6**

(Analyse) Diagram 6 36-31 ?



Wit staat nu zo goed als in alle varianten verloren. We
beperken ons tot een enkele (kombinatieve) variant :

36. 36-31 ? 19-23

++ 37. 30x19 21-26 38. 33x24 26x37 39. 32x41 23x34
40. 35-30 14x23 41. 30x39 +

++ 37. 28x19 24x13 38. 33x24 13-19 39. 24x22 17x26 +

=> Behalve de partij - voortzetting rest ons nog één antwoord van wit : **48-43**.

34. 48-43 21-26 35. 42-37 (op 35. 39-33 ? 24-29 36. 33x24 13-18 37. 24x22 03-08
38. 28x19 17x50 +) 13-18

Van de mogelijke witte zetten komen alleen 38-33 en 39-33 echt in aanmerking. Zwart behoudt het
beste van het spel maar beide kleuren moeten danig oppassen. Om de analyse niet al te veel te doen
uitlopen geven we geen varianten, wel nog een korte spelgang van een ander mogelijk wit antwoord :

36. 37-31 ? 26x37 37. 32x41 23x32 38. 38x27 24-29 ! dreigt een schijf te winnen met 29-33 en
19-24. Op 43-38 volgt 34-39 ! +

Het geheel geeft een vrij goed beeld van wat allemaal mogelijk blijkt bij een halfopen omsingeling met
steun van de nodige randschijven aan de korte vleugel van (in dit geval) zwart. En daarom is het ons
natuurlijk te doen.

Maar we hebben natuurlijk nog het partijvervolg te goed ...

34. 36-31 ? 21-27 ! 35. 32x12 23x34 36. 30x39 Zie **diagram 7**

Diagram 7 19-23 !

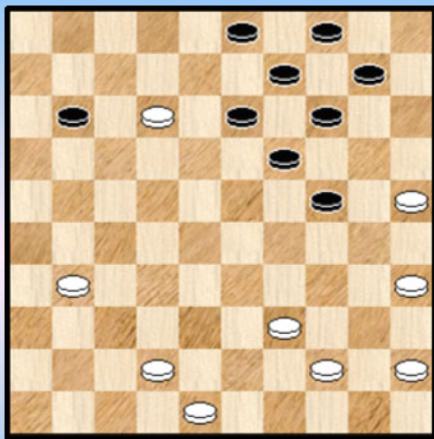
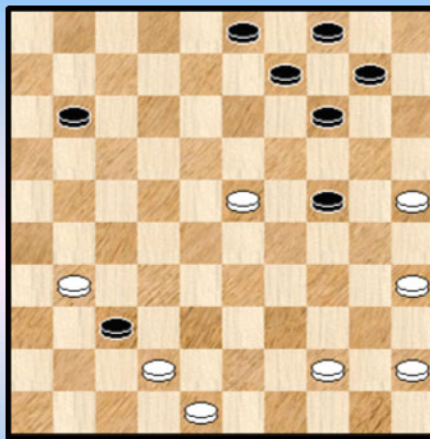


Diagram 8 Waz



36. ... 19-23 !

Zeker niet 36. ... 13-18 37. 12x23 19x28 38. 42-38 en wit kan de stelling makkelijk gelijk houden.

37. 39-33 de enige zet om het dreigende 13-18 enigszins tegen te gaan

37. ... 13-18 38. 33-28 23x32 39. 12x23 32-37 Diagram 8

De laatste zet is er natuurlijk te veel aan voor wit en bezegelt zijn lot. Blijft natuurlijk de vraag waarom Ronald tot 34. 36-31 had besloten. Alleen hijzelf kan daarover uitsluitel geven. Heeft hij de schijfwinst gewoon "over het hoofd gezien" of heeft hij gedacht de zet 13-18 te kunnen pareren (althans op een korrekte manier) ?

De partijopzet mag nu wel geschiedenis zijn, er blijft nog een stand over die gewonnen moet worden. Zoals het spreekwoord zegt : niets is moeilijker dan het winnen van een gewonnen partij. Nu moet dit spreekwoordelijk niet altijd al te letterlijk worden genomen maar vaak klopt het wel. Of blijkt het toch zo uit de analyses (achteraf).

Er kan over onderhavig partij - eindspel nog heel wat gezegd worden. We zullen hier en daar ook nog enige varianten aanstippen maar proberen het toch wat beperkt te houden. Algemeen gesproken staan de zwarte schijven erg geprofileerd opgesteld en bovendien moeilijk hanteerbaar.

40. 44-39

Meldenswaardig en een tikkeltje verwonderlijk beschikt wit hier nog over een andere optie die wellicht ietsje meer remisekansen geeft al moet zich toch niet al te grote begoochelingen maken :

40. 31-26 ! 37-41 41. 42-37 41x32 42. 26-21 !!

Nu kan zwart niet 42. ... 09-13 ? 43. 23-18 13x22 44. 21-17 ! = en dus moet zwart wel 42. ... 32-37 43. 21-16 11-17 44. 23-18 37-41 45. 18-12 17x08 46. 16-11 en wit kan naar dam. Uiteraard blijft het aartsmoeilijk voor wit maar hij kan toch doorvechten. Na de tekstzet heeft wit niet echt een kans, althans bij korrekt spel van zwart.

40. ... 37x26 41. 39-33 11-17 ?

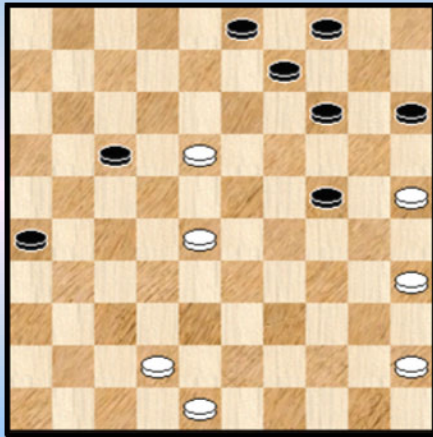
Een ondubbelzinnige winstvoering komt er na 41. ... 09-13 42. 33-28 03-08 43. 28-22 08-12 44. 45-40 04-09 45. 40-34 12-17 46. 22-18 13x22 47. 34-30 17-21 48. 30x19 26-31 +

42. 33-28 10-15 43. 23-18 ! Zie diagram 9

De witte remisekansen zijn nog steeds zeer , zeer klein, maar hij maakt wel gebruik van de ongemakkelijke zwarte opstelling in de benedenhoek. De zwarte stand heeft niet zo veel overschot meer ...

43. ... 14-20 ?

Diagram 9 14-20 ?



Moeilijk te zeggen of we in remise territorium beland zijn. Volgens Flits wel.

Beter : 43. ... 03-08 !

Ook hier echter is het echter schier onmogelijk om de winst te vinden gedurende de partij. Dergelijke standen stellen ons dus (soms) voor ongelooflijke moeilijkheden.

Om dit te staven geven we twee varianten met het beste spel voor beide kleuren. Zonder analytische commentaar. De winstvariant eindigt nog eens mooi ook.

Hier komen de twee spelgangen : 43. ... 03-08

=> 44. 18-12 08-13 45. 12x21 26x17

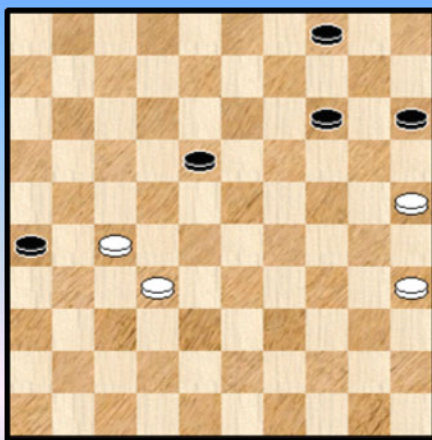
++ 46. 42-37 13-18 47. 37-31 18-22 48. 28-23 17-21 +

++ 46. 28-23 13-19

>> 47. 25-20 19x28 48. 20x29 +

>> 47. 23-18 24-29 48. 42-38 19-23 +

Diagram 10 Zaz wint



=> 44. 42-37

++ 44. ... 14-19 45. 18-12 08-13 46. 12x21 26x17

47. 37-31 13-18 48. 31-27 09-13 49. 48-42 04-09

50. 28-22 17x28 51. 27-21 28-33 52. 21-16 33-39

53. 16-11 39-44 54. 11-07 44-50

en nog steeds valt niet te besluiten of zwart uiteindelijk zal kunnen winnen.

++ 44. ... 17-21 ! een erg moeilijk te vinden zet

45. 28-23 21-27 46. 45-40 27-31 47. 40-34 31x42

48. 48x37 24-29 49. 18-13 08x28 50. 34x32 09-13

51. 32-27 13-18 52. 37-32 15-20 zie **diagram 10**

>> 53. 35-30 04-10 +

>> 53. 32-28 20-24 +

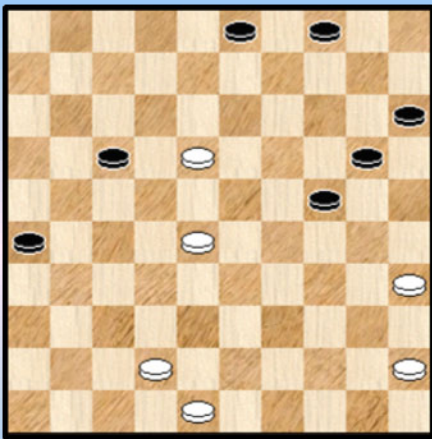
Wanneer bij zet 43 een vraagteken staat dan zal de PC Blues lezer het met me eens zijn dat dit louter analytisch moet gezien worden en dus zeker niet de spelers moet worden aangewreven.

44. 25x14 09x20 Diagram 11

45. 42-37 ?

Opnieuw een foutzet van wit. Akkoord, ook al kan men de uitslag niet voorspellen, een andere optie verdiende sowieso de voorkeur omdat ze wit in elk geval doorbraak naar dam garandeert.

Diagram 10 45. 42-37 ?



45. 28-22 ! 17x28 46.18-12 28-32

We stoppen de variant hier. We kunnen nog weliswaar enkele zetten rechtlijnig verder maar daarna wordt het weer o zo moeilijk.

Traditiegetrouw wilden we al de opmerking maken dat Kingsrow hier wel raad mee zou weten maar eigenlijk kan zelfs hierbij de nodige twijfel rijzen ... 😊

Hoe dan ook had wit moeten kiezen voor deze variant. Mogelijk dacht hij dat zwart niet zou besluiten tot de zet 03-08 omdat hij dit eerder ook al niet had gedaan.

45. ... 03-08 ! nu toch

46. 37-32 ?

Nodig was hier 46. 18-12 08-13 47. 12x21 26x17 48. 37-32 13-18 49. 32-27 en wit kan doorvechten. Onmogelijk te voorspellen wat de uitslag wordt.

46. ... 17-21 !

De bril moet eruit en zwart kiest terecht voor 17-21 en niet voor 46. ... 08-13 ? 47. 18x09 04x13 48. 32-27 dat naar remise loopt. Na de tekstzet kan wit wellicht niet meer ontsnappen. In de partij komt het zelfs niet eens meer tot een overmachtseindspel.

47. 48-42 08-13 48. 18x09 04x13 49. 42-37 24-30 50. 35x24 20x29 51. 45-40 15-20 52. 28-22 20-24 53. 32-28 en wit geeft op.

Zwart heeft het eerste partij - gedeelte uitstekend behandeld. De afwerking nadien was niet perfect maar ook hier toonde hij zich de betere van zijn opponent. Een prima partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

With a little Help 2 : Indrukken over het BK 2013



Niet minder dan 4 deelnemers stuurden een verslagje op over de belevenissen in het BK 2013. U ziet ze hierboven in foto - formaat.

Natuurlijk nemen we er ook Johan Demasure bij van wie we de verslaggeving overnamen van zijn dagelijks - bijgewerkte website.

Wellicht staan in de verslagen geen echt schokkende onthullingen maar ieder belicht toch op de eigen manier hoe hij dit BK 2013 beleefde. De invalshoeken en uitgangspunten verschillen al eens maar altijd interessant blijft het hoe een speler ergens tegenaan kijkt. Naar de winst of het verlies, naar het geleverde spel , naar de tegenstander.

Wanneer we deze verslagen samen bundelen en we halen er ook nog eens de uitgebreide rondeverslaggeving bij ontstaat al bij al een meer compleet beeld van dit BK 2013.

- - - - - o - O - o - - - - -

Verslag van het BK Dammen 2013 - Marc De Meulenaere

1e partij 09-02-2013 JDV-MDM 0-2

Mijn start heb ik in ieder geval niet gemist .De partij tegen big Jan was een partij die geleidelijk open ging. De TRUUS - grafiek gaf ondanks de 12 tempi voordeel voor wit geen hoogten nog laagten aan . De enige compensatie die er voor mij in zat was het knellen van 3 stukken ongebruikt klaverblad. Helaas was dit onvoldoende voor winst... tot Jannes besloot in hevige tijdnood een offer te plaatsen. Toen was het echter wel over en out voor Jannes.

Een jammerlijk verlies, beiden hadden naar het einde toe even veel kansen op winst of verlies... Remise zou een logische uitslag zijn geweest al stonden de damgoden aan mijn zijde... 72% tevredenheid over deze partij.

2e partij 10-02-2013 MDM-EL 0-2

Een snel begin van Ewa... Een tiental zetten in enkele minuten. Ik anticipeer en kom behoorlijk goed uit de opening. Dit neemt niet weg dat ik in het middenspel een positionele blunder bega, waardoor de partij eigenlijk onmiddellijk voorbij is.

Ewa "slaagt" er in de partij te rekken tot 6u lang. Ze overziet een subliem offer waardoor de remise kansen stijgen. In een verloren eindspel laat ze mij voor de tweede keer ontsnappen, een miraculeuze remise verschijnt op het bord.

Helaas door al 2 uur in tijdnood te spelen overzie ik deze remise redding ... de rest is geschiedenis. In een verloren stand reikte ik haar de hand, de damgoden stonden aan haar zijde... 55% voldoening uit deze partij. Morgen volgt er een dubbele ronde.

3e partij 11-02-2013 RSCH-MDM 1-1

Voel me slap ,heb keelproblemen en neusbloedingen. Koorts steekt op en het immuunsysteem lijkt aangetast.

Mijn voorbereiding loopt goed ... TRUUS helpt, de eerste partijzet is volgens voorbereiding, de 2e zet van wit is een verrassing en onvoorbereid vervolg ik de strijd.

Klassiek wordt op het bord gegooid. Ik reken mij suf en voel me alles behalve goed staan. Naarmate de partij verloopt zie ik toch hoop, maar plots weerklinkt alarm en staan de lichten opnieuw op rood. Alle hens aan dek in het klassiek einde ... Het was in tijdnood buigen of barsten ..maar plots kreeg ik ingevingen die mij naar de veilige thuishaven brachten.

Hehe remise... Pffff , het kostte mij heel wat krachten , ja ik was de uitputting nabij ... 60% waardering.

4e partij 11-02-2013 YVDB-MDM 1-1

Een onverwacht nieuwtje op het bord niettegenstaande al remise was overeengekomen. toch een pittig partijtje in deze dubbele ronde met interessant kombinatief werk op het bord.

Het positioneel voordeel leek sterk mijn kant uit te komen. Al bij al remise al lijkt doe verder weg te zijn dan wat men op eerste zich zou vermoeden.... Waardering 50%

5e partij 12-02-2013 MDM-VH 2-0

11-02-2013 21u42. De volgende partij moet ik winnen , dus een goede nachtrust is nodig... Morgen weten we meer.

...

Weer niet goed geslapen Ik moet tegen Hermans en moet zoals gezegd winnen om in de running te blijven . Een grondige voorbereiding is nodig.

Bij de partij aanvang kwam ik 3 minuten te laat .. klein foutje... Al bij al een opening die ik verwacht had. De partij toont aan dat Valère er voor gaat ... ik ook. Ik heb het gevoel niet zo gunstig uit de opening te komen tot plots Valere zich in een KVO laat opsluiten. Terecht of onterecht dat moet de analyse uitmaken, doch hij versneld het einde door een blunder.

Amusementswaarde 75% voldoening

6e partij 13-02-2013 MDM-KDS 1-1

Morgen moet er weer gewonnen worden deze keer tegen Keita ! Hopelijk komt er deze keer een goede nachtrust . Het koortsig gevoel is gedaald en ik voel me beter en beter...

...

Goed geslapen deze nacht. Al bij al kreeg ik in de partij af te rekenen met barstende hoofdpijn en heb driemaal mijn hoofd onder ijskoud water moeten dompelen tijdens de partij om alert te blijven en de hoofdpijn te onderdrukken.

De partij tegen Keita had ik niet anders verwacht . Jong en fris spelend ! Waarschijnlijk de beste positionele speler van de opkomende jeugd. Hij weet waar de eieren liggen van het spel . Samen met Le Roy en De Kimpe .. en opkomende 2e klasser Stijn Kindt zullen zij in de toekomst de titels verdelen de komende 30 jaar !!.

In deze partij heb ik de veilige thuishaven bereikt , desalniettemin loopt Ewa weer verder uit ! Haar eerste BK titel komt in zicht. Ik kijk en onderga het.

Waardering en amusementswaarde van deze partij is 66%.

Dubbele ronde morgen hehe....

7e partij 14-02-2013 BL- MDM 0-2 Happy Valentijn voor mijn liefste Suzy ☺

Heb een goede nachtrust gehad (met drie dekens en de verwarming aan lukt het net geen kou te hebben). Deze partij is er een die ik op remise moet spelen, aangezien het een dubbele ronde is en ik de laatste 8 jaar amper 1 remise haalde tegen Lemmens. De overige heb ik allen verloren.

Mijn voorbereiding (voor de partij tegen Lemmens) was zeer degelijk ... Ik was compleet in de ban van de Wiersma - variant 33-28 18-22 enz... Helaas de eerste zet was al fout ! Lemmens opende met 33-29 en mijn voorbereiding ging de mist in . Dan maar op eigen kompas varen en al bij al ging dit redelijk vlot. Hoe verder de partij vorderde hoe leuker ik kwam te staan ! Misschien heeft hij zichzelf wel verslagen vandaag want de overwinning dreef mijn kant uit . Een heerlijke snoeppartij om van te dromen, zo te kunnen winnen van een zesvoudig Belgisch kampioen.

Waardering 99%.

8e partij 14-02-2013 MDM-DKJ 1-1

Zou Valentijnsdag mij tweemaal belonen? Tegen de jongste ster van het tornooi Jens kwam ik verrassend goed uit de opening. Ik geloofde sterk in een tweede winst die dag maar had iets te gretig gedroomd.

De jeugd speelt fris en alert, al bij al bood ik net voor de 40e zet remise aan. Analytisch is dat ook zo ! Ik ben tevreden van de "driepunten" dag, het was zwaar en vermoeiend . Waardering 61%

9e partij 15-02-2013 CP-MDM 2-0

Een jammerlijke nederlaag tegen een gedoodverfde oud - kampioen: Het had er net geen moeten zijn. In een 9x9 stand doe ik 20-25 ? in plaats van 17-21 en het loopt absoluut naar remise !! Jammer , daar ging de kans om op het podium te staan voorbij .. Een partij om snel te vergeten . Waardering 40%

10e partij 16-02-2013 MDM-LK 1-1

Winnen is de boodschap , hehe ... Die boodschap kwam bijna hard aan voor mijzelf. Bijna een 0 en dat had er eigenlijk eentje moeten zijn. Een 2x2 doorbraak en uit. Zuiver op de as gespeeld van Kenny. Helaas bestaat er iets als het oog van de naald , ik mag blij zijn met dat ene punt.

Voldoening van deze partij is maar 35% met een bittere nasmaak (een biertje graag) pffff.

11e partij 17-02-2013 DPJ-MDM 1-1

De zin om te winnen was er ... Ook de waarschuwing , Jim had van Ronald en Ewa gewonnen !! (is onbegrijpelijk voor mij dat zoiets kan). Ik was dubbel gewaarschuwd .Al had Jimmy in de nationale club competitie verloren van mij omdat ik hem na 25 zetten in een 15x15 had laten vastlopen.

Deze partij zou ik anders aan pakken. Terrein voordeel was een optie, helaas bleek bij hem dezelfde gedachten in het hoofd te zitten ... Na de opening zagen we er beiden geen graten in om te proberen te winnen. Eigenlijk hadden we beiden baat bij een het spelen van een 1-1... we waren dan namelijk alle twee geplaatst voor het BK 2014... Zo geschiede.

Waardering... 55% vanwege het frisse spel van beide.

BK - tevredenheid. Jammerlijke nederlagen tegen Ewa en Patrick en door het oog van de naald tegen Kenny. Dat was de reden dat ik niet verder kon geraken dan de 6^e plaats , iedereen zal zo wel zijn reden hebben om niet hoger te eindigen.

Zeer jammer voor **Ewa** die 4 punten los stond op Patrick dat met nog 3 ronden te gaan ! Onbegrijpelijk dat ze dat nog uit handen gaf , had ze maar naar haar man Ronald geluisterd . Al bij al is **Patrick** een verdiend kampioen ! Hij is en was een voorbeeld voor velen ! Hij kwam niet van achter het bord en rekende zich suf in het zweet met een bakkende zon, en de verwarming aan ... Hij trok zich nergens iets van aan en was een wonderbaarlijke rekenmachine . Een foutje tegen Jens kon hem hellemaal niet uit evenwicht brengen. Chapeau Patrick, terecht kampioen !

Jannes onderging de wet van de sterkste , **Valère** probeerde maar het tijdsysteem 1u20 + 1m per zet werd deze man fataal. Ik ben het met Valère eens , er zullen eerst doden moeten vallen eer ze gaan inzien dat dit geen dammen is maar een vertraagde blitz - partij. Onacceptabel , Sijbrands heeft gelijk !

Kenny speelde alsof hij aan het blitzen was , hierdoor verloor hij 4 kostbare punten , je moet niet vragen waar hij anders zou eindigen ... **Bernard** was volgens mij onvoorbereid en het resultaat is er naar. **Yves** speelde dit jaar voor het eerst na 27 jaar in alle partijen op winst. Zo zie je maar ,hij heeft gelijk 1-1, 1-1, 1-1, 1-1 enz... Volgend jaar beter Yves !

Ronald was de te kloppen beer (zie resultaten internationaal wow !). Helaas zat het konijnen pootje in Ewa's handtas ☺ , **Marc** speelde zoals gewoonlijk. Gedreven naar winst, iets te temperamentvol al was iedereen kandidaat voor de titel behalve die 2 onderaan. Jimmy sukkelde in begin met de spelers van Kortrijk, nadien startte zijn motor al was de 1e plaats dan al gaan vliegen. Keita zal waarschijnlijk door iedereen onderschat zijn, de enige die niet heeft verloren samen met huh uiteraard Yves. Is een tweede Vandenberg geboren ☺ ?

Jens leek lang de indruk te geven dat hij of Ewa de titel zou binnen halen tot er een plotse terugval was. Gelukkig redde hij zijn vel met een eervolle 3^e plaats. Ewa de black widow bleek zichzelf te verslaan naar het einde van het tornooi toe. Twaalf jaar geleden was haar beet ook bijna dodelijk om eerste te eindigen. De cirkel is rond en wie weet wat er over 12 jaar gebeurt (cyclus Chinese dierenriem). Derde keer, goede keer. Als is Patrick de viking zo goed als onverslaanbaar. Proficiat met de vijfde titel.

Waardering BK 2013.. 97%

Thanks to all.

- - - - - o - O - o - - - - -

Verslag van het BK Dammen 2013 - Jimmy Depaepe

Op vrijdag samen met coach, organisator, vriend ... **Johan Demasure** naar **Oteppe** gereden om reeds alles klaar te zetten en de live - borden nauwkeurig te testen zodat alles op punt stond. Marcel Kusters uit Nederland was er ook om ons daarbij te helpen.

Daarna begon op zaterdag het echte werk, mijn 5de BK. Eigenlijk had ik stiekem gehoopt dat mijn 5de BK het beste zou worden. Na eenmaal derde en driemaal vierde ging ik volop voor plaats 1. Ik wilde proberen om elke wedstrijd te proberen te winnen. Geen houthakkerij, gewoon strategisch - hoge staaltjes wilde ik op het bord zien verschijnen. Want het **strategische** is wat me echt boeit, daarom dam ik. Nu ik MF ben hoef ik niet meer te rekenen voor het aantal punten ik nodig heb voor een norm.

In **Ronde 1** ging ik de omsingeling aan tegen Jens Dekimpe en eigenlijk dacht ik grip te hebben op de partij, maar plots kantelde de wedstrijd, nam Jens de controle over en - toegegeven - hij won verdiend. Van deze nederlaag heb ik niet echt spijt, wel wist ik meteen dat de kans op een 1ste nationale titel verder weg was dan ooit.

In **Ronde 2** ging ik er met nieuwe moed en kracht voor zitten en dit tegen naar mijn mening de sterkste speler uit Kortrijk : **Kenny Le Roy**. Het werd een strategische partij van beide kleuren. ik nam de aanval en Kenny voerde een gekend manoeuvre uit. Door herhaald aanvallen en opvangen kwam er een 10 tegen 10 op het bord. Daarna begon het rekenwerk aan beide kanten. Ik kwam er het beste uit en ontwikkelde een oppermachtig centrum maar alles leek te weinig om te winnen en zo mijn nederlaag van ronde 1 goed te maken. Remise dus ...

In **ronde 3** trof ik viervoudig Belgisch kampioen Patrick Casaril. Na 4 zetten deed hij naar mijn mening in de 32-28, 18-22 opening een wat flauwe ruil naar achteren. Daarna probeerde ik de druk heel hard op te voeren wat ook wel aardig lukte. Toen hij op zijn rechtervleugel later ook ruilde had ik slimmer moeten zijn, dubbel slaan en berusten in een puntending. Ik wilde **te** graag de nederlaag van ronde 1 goed maken en Patrick werkte het puik af. Mijn schijf 24 werd vakkundig ingeblikt.

Ronde 4 dan tegen **Keita Desmet**, de namiddagronde. Twee nederlagen lagen al achter mij en dit zou mijn slechtste partij worden van het kampioenschap. Ik speelde als een kip zonder kop, wilde koste wat het kost winnen en verloor de realiteit en de **denkbeeldige remisecurve** uit het oog.

s' Avonds lag ik spreekwoordelijk uitgeteld op de grond. Ik stond allerlaatste met 1 schamel puntje, kreeg nog wat peptalk van coach Johan Demasure en kamergenoot Johan Coorevits. Amper 4 ronden waren er gespeeld, nauwelijks 1/3 van het toernooi was voorbij, ik stond al mijlenver achterop. Wat nu ?

Een nachtje goed slapen dan maar. Denken aan het dagelijkse leven, er zijn zoveel dingen erger dan verliezen. Kijk maar wat er dagelijks in de harde realiteit gebeurd, de vele doden, de onschuldige slachtoffers ... Dat is pas erg.

De gedachte dat ik de afgelopen 4 jaar telkens top 4 was deed me geloven dat ik het niet verleerd kon zijn, dus besloot ik mijn **plan A** door te zetten, blijven spelen om te winnen, want er was geen andere keuze, of ik nu 12de werd, of 11de of 10de dat was me eender, dus besloot ik met volle moed ronde 5 aan te vatten en me te **herpakken**.

In **Ronde 5** speelde ik tegen **Bernard Lemmens** een toffe partij met een logische remise als gevolg.

Over de **rondes 6 en 7** kan ik kort zijn : ik won ze grotendeels op karakter tegen **Janes** en **Valère**.

In **Ronde 8** wilde ik **Yves Vandenberg** echt doen wankelen. Ik besloot aan te vallen en zo Yves te kraken want het was ook een namiddagronde en ik wilde de konditie van Yves testen. Toegegeven, ik had de wedstrijd ook kunnen verliezen, maar Yves vond geen antwoord op mijn aanval en kon mijn voorpost niet winnen. Op het einde koos Yves het goeie plan met de 2 om 2 terugruil, anders denk ik wel dat ik ernstige winstkansen had kunnen krijgen. Nu ja, ik was tevreden want winnen tegen Yves is haast onmogelijk maar ik heb het tenminste geprobeerd.

Na 8 ronden dus schamele 7 puntjes met nog 4 ronden te gaan wilde ik nog naar mijn gemiddelde van 11 punten. Nog 3 ronden te gaan, maar wel met partijen tegen Ewa, Ronald en Marc een haast onmogelijke opdracht. Maar ik geloofde in mezelf en ik dacht als ik er nog 1 verlies dan is het maar zo. Met 3 remises zou ik immers op de tiende plaats of zo eindigen ...

Rondes 9 en 10 moest ik tegen mevrouw en meneer Schalley. Mevrouw Schalley stond 3 punten voor op de nummer 2 en meneer Schalley blijft in mijn ogen de beste speler van België.

Ik denk dat iedereen het met me eens zal zijn, wat niemand had verwacht gebeurde. Ik won namelijk beide partijen en stond plots vijfde mede door het aantal overwinning, want ik had immers 4 maal gewonnen.

Ronde 11, de laatste ronde en ik wilde er best nog wat van maken. Bij winst was ik nog derde geworden maar tegen Marc winnen is niet eenvoudig. Na 15 zetten of zo nam hij de 2 om 2 terug en alles was weg. Ik wilde niet opnieuw de fout maken door de remisekurve te overschrijden en deed ook niet veel moeite meer. Daardoor waren Marc en ikzelf 5de en 6de en waren we allebei geplaatst voor volgend jaar.

Bijna het hele tornooi zag het er naar uit dat ik volgend jaar in tweede klasse zou moeten aantreden. De rekening is immers snel gemaakt: de eerste 6 van dit jaar plus Stijn en Alex, en dan nog Ronald, Yves en Bernard. Dat zijn al 11 namen. Er kan nog 1 iemand bij als iedereen in 2014 meedoet tenminste.

Ik heb dit jaar heel veel geleerd. Vooral dat ik het nog heel graag doe, en dat je nooit mag opgeven ... Op naar volgend jaar dus, met nieuwe hoop en nieuwe kansen....

- - - - - o - O - o - - - - -

Verslag van het BK Dammen 2013 - Kenny Le Roy

BK Oteppe 2013

Dag 1

Zaterdagochtend vertrokken Alex, Jens, Keita en Kenny naar het Belgisch kampioenschap in Oteppe. De heenreis verliep heel vlot. Zoals ieder jaar stoppen we aan een wegrestaurant om een mondje te eten.

Toen we aankwamen plaatsten we onze koffers in de kamer en begonnen aan de 1ste ronde van het toernooi. Tijdens de partijen konden we ons bedienen met thee en koffie. Er werden spannende partijen gespeeld. Kenny en Keita speelden remise tegen elkaar, Jens won overtuigend van Jimmy Depaepe, Alex speelde ook remise tegen Johan Coorevits maar Johan miste een forcing en op het einde miste Alex een voordeliger eindspel.

In de avond na het eten speelden we wat op de komputer en analyseerden we samen met Ronald Schalley en Yves Vandenberg. Na vele mogelijkheden overlopen te hebben gingen we naar de kamer en de oogjes werden gesloten.

Dag 2

We beginnen met de belangrijkste maaltijd van de dag en dan om 13u starten we met de 2de ronde. Jens speelde een uitstekende partij tegen Bernard Lemmens waar hij zeker niet minder stond maar het werd remise. Keita speelde ook remise tegen Patrick Casaril, Alex won overtuigend van Johan Evens en Kenny speelde ook al remise tegen Jimmy Depaepe. In de avond na de overheerlijke **frietten** analyseerden we opnieuw met Yves wat partijen en bereidden wat voor, voor de volgende match.

Dag 3

Vandaag de eerste zware dag van de damweek. Een dubbele ronde op het programma. Een gezond ontbijt nemen en dan schuiven die handel !

Kenny en Jens mochten tegen elkaar spelen, Kenny had de hele partij lang het initiatief maar de remise werd gevonden door Jens. Keita had ook het meeste voordeel in de partij tegen Bernard Lemmens maar het werd jammer genoeg voor Keita ook al remise. Alex won overtuigend van Wouter Kindt.

In de middag na het eten speelden alleen de eerste klassers hun 4de ronde want 2de klasse speelt iedere dag maar 1 partij omdat ze maar met 10 spelers zijn. Kenny nam een remisekombinatie tegen Bernard Lemmens. Keita domineerde in de partij tegen Jimmy Depaepe en Jens voerde een forcing uit tegen Patrick Casaril en won daardoor.

In de avond speelden we **Tetris**, het beroemde blokkenspel tegen elkaar op internet. Man, wat een verslaving zal dat worden !

Dag 4

Vóór de partijen eerst nog wat Tetris spelen ☺ en dan beginnen aan de volgende partij. Na 15 minuten hadden Keita en Jens een salonremise. Kenny zat tegenover Patrick Casaril. Kenny zag een forcing niet waarna de partij onmiddellijk uit was. In de plaats nam hij een andere damkombinatie die te veel schijven kostte en de dam werd dan ook afgenomen met partijwinst. Luc Jennes werd helemaal van het bord geveegd door onze chauffeur Alex. En natuurlijk sluiten we de avond af met de normale routine : analyseren en Tetrissen.

Dag 5

De eerste winst dit toernooi voor Kenny tegen Valère Hermans. Kenny speelde een solide opening

waar hij de schijfwinst forceerde en later won. Keita speelde een beer van een partij tegen Marc De Meulenaere, spijtig evenwel dat dit remise liep. Jens koos het klassieke spelgenre tegen Ewa Schalley-Minkina. Jens probeerde nog wat aan de nadelige stand te sleutelen, maar tevergeefs. Alex had deze week veel zin om zijn randschijf 35/16 te ontwikkelen en deed dat ook in de partij tegen Stijn Kindt, remise was dan ook een normale uitslag voor beiden.

Over het eten niks dan goeds. Het buikje zat iedere dag vol. Na het eten werd er nog een **Quatre-mains** gespeeld door 12 man. Dat zijn ploegen van 2 spelers tegen een andere ploeg van 2 spelers die om de beurt een zet doen. Het team van Alex en Stijn haalden samen met het team van Kenny en Wouter Kindt 7 punten. Maar Alex en Stijn wonnen het toernooi vanwege de onderlinge winst tegen Kenny en Wouter.

	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6		
1 Alex Libbrecht / Stijn Kindt	5	3	-	1	-	1	7	•	2	0	2	2	1
2 Kenny Le Roy / Wouter Kindt	5	3	-	1	-	1	7	0	•	2	2	2	1
3 Keita Desmet / Johan Evens	5	2	-	1	-	2	5	2	0	•	1	0	2
4 Jimmy Depaepe / Johan Coorevits	5	2	-	1	-	2	5	0	0	1	•	2	2
5 Jens Dekimpe / Noël Michel	5	2	-	0	-	3	4	0	0	2	0	•	2
6 Yves Vandenberg / Muriel Moufflard	5	0	-	2	-	3	2	1	1	0	0	0	•

Dag 6

De tweede dag dat er een dubbele ronde werd gespeeld. In de voormiddag speelde Kenny remise tegen Yves Vandenberg. Keita had ook een remise tegen Janes De Vries. Jens verloor van Ronald Schalley en Alex won van Michel Noël. In de middag een "koud plaatje" eten en dan op naar de volgende ronde.

Kenny had een moeilijke omsingeling aangegaan tegen koploopster Ewa Schalley-Minkina en verloor helaas. Jens speelde zonder veel problemen remise tegen Marc De Meulenaere. En Keita heeft de winst laten liggen tegen Valère Hermans, het werd remise.

Na de zware dag gingen we nog wat analyseren en wat Tetrissen zoals gewoonlijk totdat Yves met het idee kwam om een 64-velden te spelen. Dammen op een schaakbord met de gewone regels van het internationale damspel. We legden Yves zijn favoriete muziek op, Marco Borsato, Frank Boeien. Toen hij plots vertelde dat hij een paar jaar terug nog heeft gezongen voor 150 man... 😊 Spontaan begon hij mee te zingen. Keita, Jens en Kenny luisterden met open mond. Van John Denver tot de Beatles en Pink Floyd werd er gezongen. Deze avond hadden we de nieuwe Yves Borsato ontdekt 😊 .

Dag 7

Alex speelde remise tegen Henri Grau. Keita remise tegen Yves. Kenny had ook al remise tegen Ronald Schalley. Jens won in een remisestand tegen Janes De Vries toen deze nog een fout maakte.

In de avond speelden Jens en Kenny nog wat 64-velden en hoopten dat Yves terug kwam zingen maar helaas.

Dag 8

Vandaag won Keita van Eva Schalley-Minkina. Daarmee bleef Eva op 13 punten staan en dat kan haar de titel kosten. Jens won van Valère Hermans en Kenny miste alweer een combinatie tegen Marc De Meulenaere en het werd uiteindelijk nipt remise voor Marc. Alex besloot om ook 1 punt binnen te halen tegen Philippe Leruth.

In de avond na het eten deden de koplopers wat berekeningen om te zien hoe ze ervoor staan in het toernooi. Kenny onderhield zich met Michel Noël en Johan Coorevits met wat uitleg hoe ze het ruilen van Michel kunnen afstraffen 😊.

Dag 9

Vandaag de laatste speeldag. Om 11u begonnen de partijen al en we konden tijdens de partijen eten

op de gebruikelijke plaats. Kenny **blitzte** remise tegen Janes De Vries en miste alweer een winnende combinatie. Keita speelde na 10 minuten remise tegen Ronald Schalley. Jens idem maar dan tegen Yves Vandeberg. En Alex deed ook remise tegen Michel Trouet.

Dan de prijsuitreiking: Jens werd derde en kreeg een MF-norm, Keita werd vierde en kreeg ook een MF-norm. Alex werd 2de in 2de klasse en mag volgen jaar bij de grote mannen spelen in 1ste klasse, net als Stijn Kindt die eerste werd in 2de klasse. Na de prijsuitreiking was er ook nog een aangename receptie met was hapjes en drankjes.

1ste klasse

- 1 patrick casaril 15
- 2 ewa schalley 14
- 3 jens dekimpe 13
- 4 keita desmet 13
- 5 jimmy depaepe 12
- 6 marc de meulenaere 12
- 7 ronald schalley 12
- 8 yves vandeberg 12
- 9 bernard lemmens 11
- 10 kenny le roy 10
- 11 valere hermans 4
- 12 janes de vries 4

2 de klasse

- 1 stijn kindt 14
- 2 alex libbrecht 13
- 3 michel trouet 12
- 4 henri grau 11
- 5 johan coorevits 10
- 6 luc jennes 9
- 7 philippe leruth 8
- 8 noel michel 6
- 9 johan evens 4
- 10 wouter kindt 3

- - - - - o - O - o - - - - -

Een korte terugblik op het BK 2013 - Yves Vandeberg

BK Oteppe 2013

Ronde 1 : Hermans - Vandeberg

Valère verraste mij met 08. 29-23 ! Ik kon niet echt konstruktief tegenspel bedenken. Na afruil van schijf 23 volgde een bloedeloos afspel naar remise.

Ronde 2 : Vandeberg - de Vries

Mijn beste partij. Mooi afgewerkt al zeg ik het zelf. Het moest weer van heel ver komen ...

Ronde 3 : Minkina - Vandeberg

Zie het **analyse - fragment**. Geschrokken stelde ik remise voor...

Ronde 4 : Vandeberg - De Meulenaere

Een afgesproken resultaat, maar wel een mooie, niet afgesproken partij. Met een interessante eindstand die ondanks het wat bedrieglijke uiterlijk wel echt remise is.

Ronde 5 : Schalley - Vandeberg

Een ietwat mislukte strategie van zwart (het blijft moeilijk om **Hans Jansen** na te volgen ☺). Met wel nog een goede verdediging : ik vond het smalle pad naar de remise (haven).

Ronde 6 : Vandeberg - Casaril

Casaril heeft me laten zweten , uiteindelijk werd het een gelijkwaardige remise.

Ronde 7 : Le Roy - Vandeberg

Het werd pas interessant in het middenspel. Daarin moest ik op mijn tellen passen. Uiteindelijk was het echter nog wit die moest remiseren.

Ronde 8 : Vandeberg - Depaepe

Deze keer geen afgesproken resultaten. We gingen er allebei voor. Alles draait hier om de vraag : kan wit schijf 27 winnen ? Welnu, zoals ik het speelde zeker niet. Gelukkig zag ik nog een remiseplan. Zie ook de **analyse**.

Ronde 9 : Desmet -Vandeberg

Een interessante opening. In het middenspel moest ik spijtig genoeg wat afhaken.

Ronde 10 : Vandeberg - Lemmens

Een van de vreemdste partijen die ik al gespeeld heb. Nogmaals , het is niet gemakkelijk om Hans

Jansen na te volgen ... maar spannend was het wel. Overigens had Bernard na de partij kritiek op mijn openingsbehandeling.

Hij vroeg : waarom speel je zo ? Hans Jansen ! OK, ik begrijp het zei hij.

Ronde 11 : Dekimpe - Vandeberg

Afgesproken resultaat op voorhand. Ik wou ook niet met een verliespartij naar plaats 10 gestuurd worden. Proficiat overigens aan Jens met zijn derde plaats !

Konklusie :

Ik heb beter gespeeld dan vorig jaar. Toen won ik van Libbrecht en Leruth die er dit jaar allebei niet bij waren. Dit jaar won ik alleen van de Vries, waartegen het vorig jaar remise liep.

In plaats van Libbrecht , Leruth, Conrad en Anthon Hansens kregen we ditmaal Desmet, Le Roy, Dekimpe en Minkina.

Mijn partijen waren algemeen gesproken toch wel inhoudrijker dan vorig jaar en vertoonden een grotere strijdlust.

Bovendien verloor ik , samen met Desmet , geen enkele partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's Oteppe (Hirondelle)







-----o-O-o-----

Annex 1 - Intro

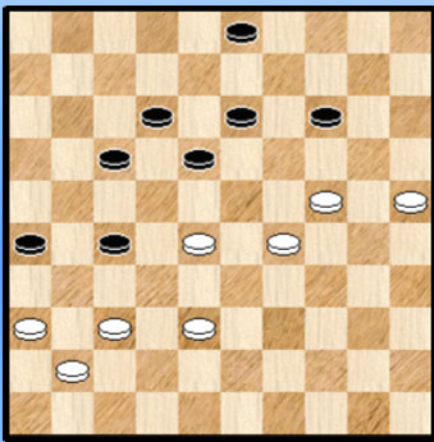
In de voorbije PDFjes omtrent het BK grepen we nogal eens de gelegenheid te baat om aan de hand van een of andere combinatie die in het toernooi op het bord kwam wat te grasduinen in de database.

Om eens te zien hoe het daar wel was of ook om gewoon wat leuke opgaven te kunnen geven op hetzelfde combinatie thema. Een enkele keer om de bittere (combinatie) pil voor de speler te vergulden en hem / haar terug te verzoenen met het damspel 😊.

In de editie van 2013 vonden we geen sterk uitgesproken combinatie - types maar wat dacht u van de slag 25x05 ? Kwam die wel voor ? Neen. althans niet expliciet maar eigenlijk speelde hij wel meerdere malen een belangrijke rol. Vier keer zelfs.

We kijken eerst en vooral naar de eindstand van de partij **Vandeberg - Minkina**.

Diagram 1 Eindstand , waz



De laatste zet van zwart was **43**. ... 11-17 en in de diagramstand wordt remise gegeven.

In de stand lijkt er niks aan de hand. Meer zelfs, er is niks aan de hand 😊. Toch bevat de stand nog een verrassing. Indien wit besluit tot het vrij aannemelijke 38-33 gebeurt het volgende :

44. 38-33 ? 27-32 45. 28-23 17-21 46. 37x28 13-19
47. 24x22 21-27 48. 22x31 **26x46 +**

Schijf 17 , die in andere omstandigheden ook van 16 kan komen, speelt zowat de rol van **duiveltje uit een doosje**. Het verdwijnen van schijf 37 en de stopschijf op 36 maken de eindslag 26x46 mogelijk.

Meteen zien we ook nog eens de (eventuele) gevaren van een hangende schijf op 41 (of op 10).

Voor het tweede praktijkvoorbeeld nemen we de partij **Minkina - Desmet** bij de hand.

Diagram 2A Zaz

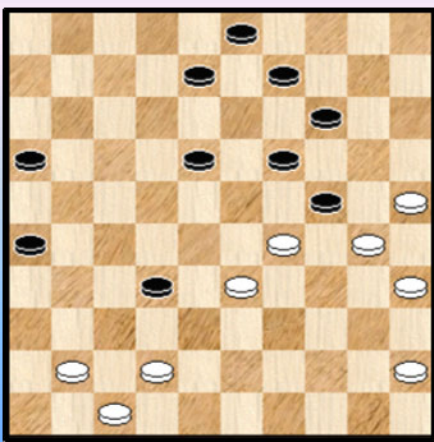
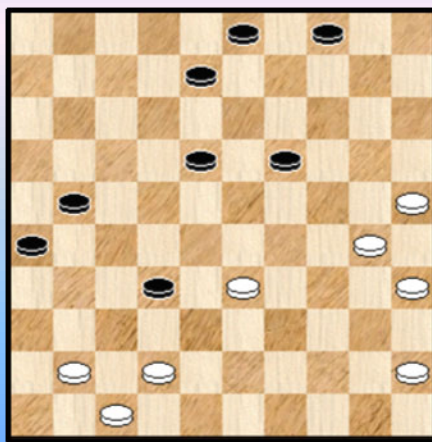


Diagram 2B Waz



We nemen het fragment iets uitvoeriger door en zeggen er nu al bij dat zwart het uitstekend behandelt.

Wit loopt in **diagram 2A** achter schijf 24 aan om aldus zijn materiële achterstand weg te werken.

41. ... 16-21 !

Deze schijf staat nog een belangrijke taak te verrichten ...

42. 29x20 09-13 **43.** 20x09 13x04 !

Niet vanzelfsprekend maar nodig : **43.** ... 03x14 ? **44.** 42-37

=> **44.** ... 08-12 **45.** 37x28

++ **45.** ... 14-20 **46.** 25x23 18x38 **47.** 28-23 =

++ **45.** ... 18-23 **46.** 30-24 23x32 **47.** 41-37 32x41 **48.** 47x36 19x30 **49.** 35x24 21-27
50. 33-28 =

=> **44.** ... 18-23 **45.** 37x28 23x32 **46.** 30-24 19x30 **47.** 35x24 08-12 **48.** 41-37 32x41
49. 47x36 21-27 **50.** 33-28 26-31 **51.** 28-22 27x18 **52.** 36x27 =

Inmiddels staat **diagram 2B** op het bord. Wit staat voor en lastige (een beetje een onmogelijke opgave) : wat te doen ?

44. 30-24

Flits duidt nog wel 41-37 aan maar echt heil valt daar niet van te verwachten. Ook niet van 42-37 trouwens. De zwarte schijven zijn te ver opgerukt en bovendien oogt de witte verdediging sterker dan in de werkelijkheid zal blijken. Eerst dus de twee alternatieven :

=> **44.** 42-37 18-23 **45.** 37x28 23x32 **46.** 30-24 19x30 **47.** 35x24 21-27 **48.** 25-20 26-31 ! en tegen het verder opkomen is geen (dam)kruid gewassen.

=> **44.** 41-37 32x41 **45.** 47x36 18-22 **46.** 42-37 19-23 !

Er dreigt nu 23-28 en indien wit achteruit ruilt komt 21-27 en wit zal een driepikkel 118-22-27 vormen met winst ...

44. ... 19x30 **45.** 25x34 Achteruit slaan zal wit straks nog (heel even) van pas komen.

Diagram 2C Zaz

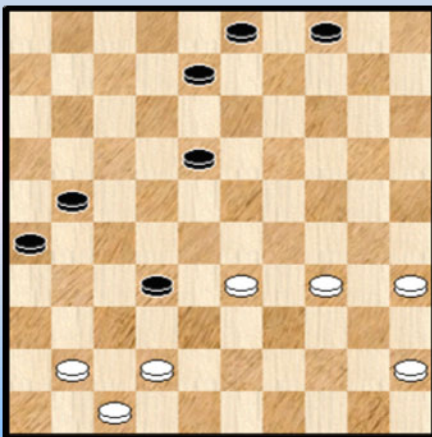


Diagram 2C stat voor ons.

45. ... 18-22 !

Zwart introduceert de dreiging 22-28 gevolgd door 21-27 en verder ook nog 32-38. Wit kan dit alles niet pareren ...

46. 42-37 nog de beste

=> **46.** 41-37 ? 32x41 **47.** 47x36 22-28 **48.** 33x22 21-27
49. 22x31 26x48 +

=> **46.** 33-29 ? 32-38 ! **47.** 42x33 22-28 **48.** 33x22 21-27 **49.** 22x31 **26x46** +

46. ... 22-28 **47.** 33x22 32-38 !

Nu vooral niet effectief de combinatie naar 46 nemen, want via het slaan naar 34 (zie hoger) heeft wit een vangstelling : **47.** ... 08-12 **48.** 37x28 21-27 **49.** 22x31 **26x46** **50.** 47-42 46x40 **51.** 45x34 =

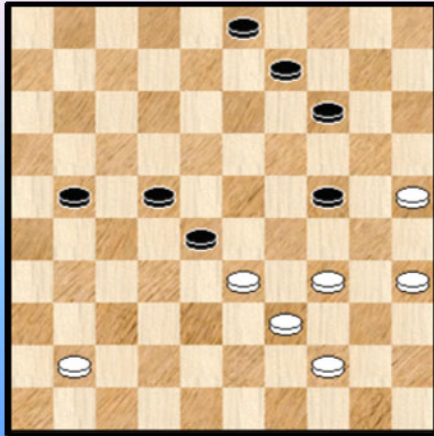
48. 37-32 of ? 38x18 en wit gaat nog wel enkele zetten door, maar eigenlijk is de strijd voorbij.

Een erg mooi voorbeeld van de inpakt van de slag 26x46 zonder dat die er effectief uitkwam. Meer zelfs om te winnen mocht de combinatie niet worden uitgevoerd.

Net zoals in het eerste voorbeeld kwam ook hier een duiveltje uit een doosje (**DUD**) te voorschijn.

Voorbeeld nummer drie uit het BK 2013 komt eraan.

Diagram 3 Waz



We bevinden ons in de eindfase van de partij **De Meulenaere - Le Roy**.

Wit, aan zet, staat lastig. Met 41-36 of zelfs 41-37 blijkt hij zich analytisch nog te kunnen redden.

42. 34-29 ? 28-32 ? waarna de partij nog remise liep.

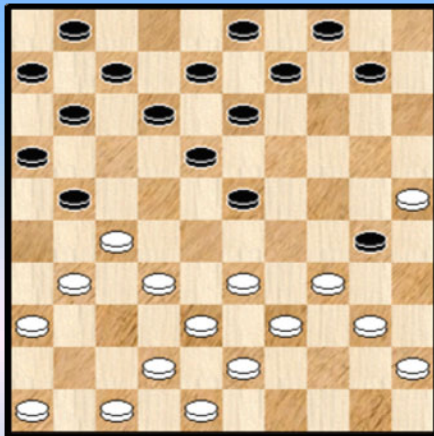
Beide spelers overzagen het eenvoudige

42. ... 21-26 ! 43. 29x20 22-27 44.33x31 **26x46**

De resterende eindstand wint voor zwart.

Het vierde en laatste voorbeeld komt voor in een analyse - variant van de partij **Dekimpe - de Vries**. We halen er **diagram 4** bij.

Diagram 4 Zaz



In de partij speelde zwart **17. ... 10-14**.

Zwart kan echter serieuze complicaties oproepen door **17. ... 23-28 !** te spelen. Bij korrekt spel houdt wit het gelijk maar hij moet wel oppassen. We verwijzen naar de moment - opnames en houden het hier bij een enkele variant :

17. ... 23-28 ! 18. 33x22 30-35 19. 38-33 35x44
20. 39x50 12-17 wit lijkt ten onder te gaan
21. 34-30 ! 17x26 22. 33-29 21x32 23. 29-23 18x29
24. 30-24 29x20 25. **25x05** 07-12 26. 05x41 09-14
27. 41x05 04-10 28. 05x07 01x12 =

We nemen nu dus een kijkje in de **database**. Op de zowat 440000 partijen troffen we bijna 4000 keer de slag 25x05 (of 26x46) aan. Wel te verstaan gaat het om de slag 25x05 in zijn algemene vorm en dus helemaal niet alleen over DUD - fragmenten. En eigenlijk nog ruimer : in nogal wat standen worden twee schijven gegeven en wordt dus met opzet een vijandelijke dam in het spel gebracht.

Hoe dan ook een erg groot aantal dat ik ook helemaal niet had verwacht.

We houden het ten aanzien van de slag 25x05 (of 26x46) zo algemeen mogelijk hetgeen naar de PC Blues - lezer het voordeel van de variatie heeft. U krijgt niet minder dan 90 standen verdeeld over vier reeksen van 5 bladzijden. Voorgesteld als opgave. Meestal gaat het over eerder lichte combinaties. Soms wel eens wat zwaarder werk. En ja, een heel enkele keer proberen we de PC Blues - lezer op een verkeerd (dam) been te zetten. We weten trouwens wel dat hij dat stiekem eigenlijk verwacht ☺.

De gekozen selectie komt vooral uit het eerste gedeelte (kronologisch gezien) van de database. Om aan 90 opgaven te komen heb ik nauwelijks 180 standen nodig gehad. U krijgt dus slechts een miniem gedeelte van de 25x05 - standen voorgeschoteld.

Inhoudelijk moeten al heel wat "type combinaties" naar voor gekomen in de selectie. Nochtans zijn er beslist nog bepaalde types combinaties die niet eens optreden. Minstens twee heb ik er in het hoofd en wellicht zijn er nog meerdere andere.

Tot daar de database of korrekter gezegd de database met partijen. Want sedert een tweetal maanden hebben we er ook de database met problemen bij, de zogenaamde **Compositions**. Het spreekt vanzelf dat we ook daar een blikje werpen.

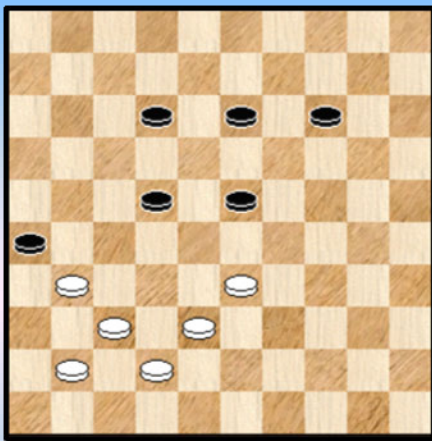
Op zowat 145000 problemen komen er liefst ruim 7000 stuks voor met de slag 25x05 of 26x46. Ten tweede male ruimschoots boven de verwachtingen. Uit deze lijst krijgt u ook nog eens 30 stuks, samengebald in een vijfde serie. We hebben het gehouden bij relatief eenvoudige standen met niet al te veel schijven en een aanvangstand die in principe in een partij zou kunnen voorkomen.

De moeilijkheidsgraad kan uiteraard al eens hoger liggen dan de eerste drie series. Maar u heeft onmiskenbaar een belangrijk voordeel want er komt altijd een 25x05 of 26x46 slag in voor. Een belangrijke voorgift voor de oplosser.

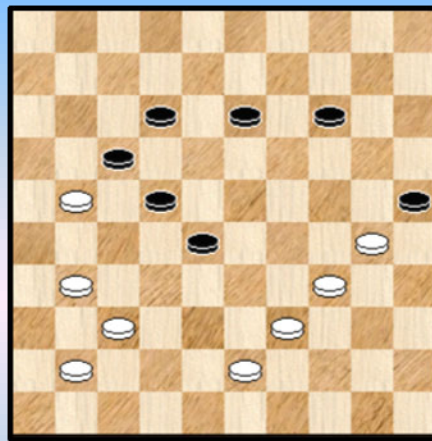
Wie problemen zegt denkt natuurlijk ook aan de scherpe regels waaraan de problemen (moeten) voldoen en aan het bewerken van allerlei motieven. Omdat we graag een plaatje afficheren - het oog wil ook wat - voegen als eens (niet altijd) een diagram toe. Dit kan een mooi motief zijn of gewoon ook een fraai tussendoor - moment.

We hebben nog een beetje ruimte vrij op deze bladzijde en geven al een voorproefje in de vorm van een duo. Een duo inderdaad, want beiden bespelen hetzelfde thema. Niet te moeilijk en dus van het blad op te lossen. Binnen de minuut !

Wit wint (Pickering)

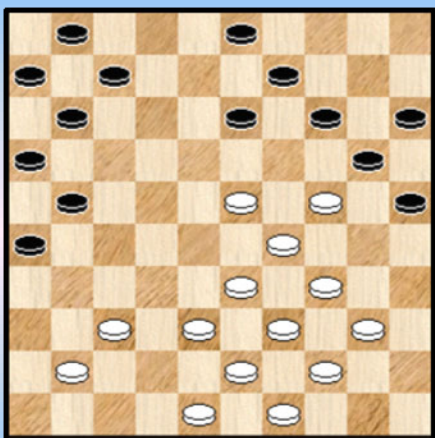


Wit wint (Le Grogard)



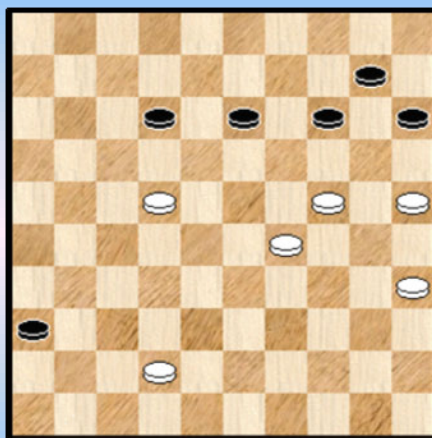
- - - - - o - O - o - - - - -

"25x05" Serie 1 13-18 ?



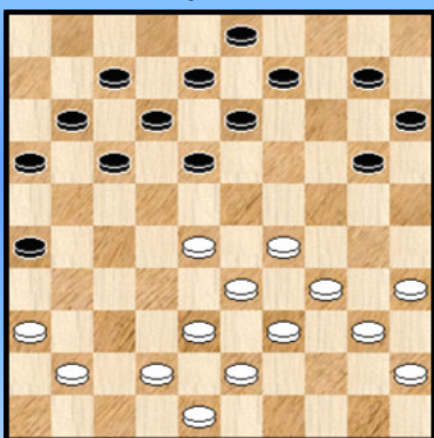
1

Wit wint



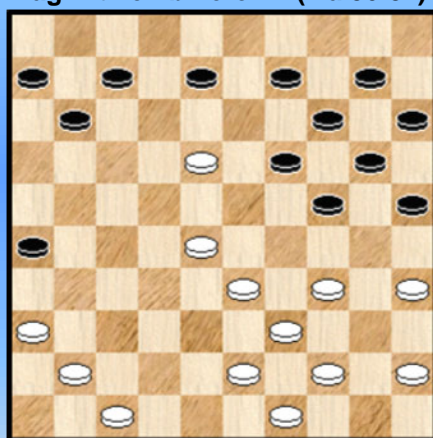
4

18-22 ?



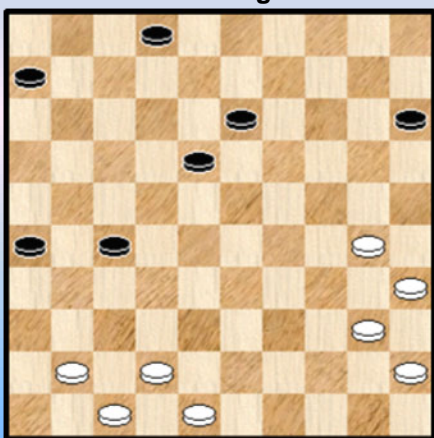
2

Mag wit combineren ? (via 36-31)



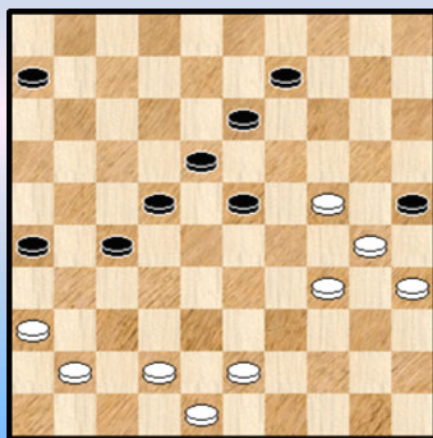
5

Wit durft nogal ...



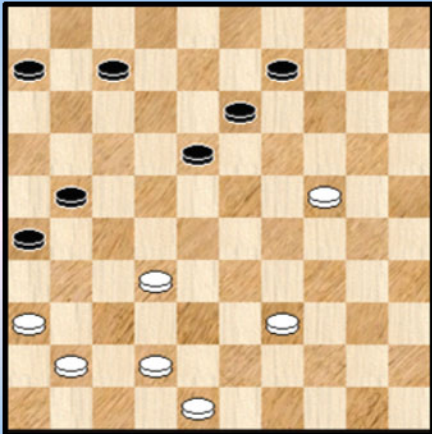
3

34-29 ?



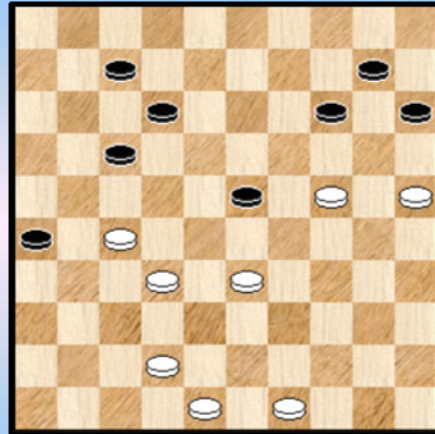
6

32-28 ?



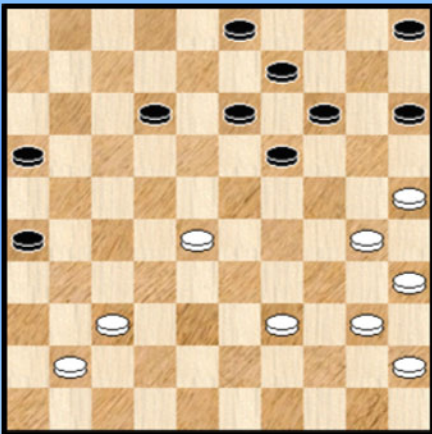
7

(Fragment) Zaz



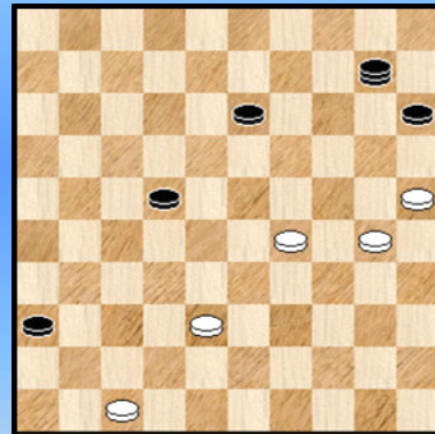
10

16-21 ?



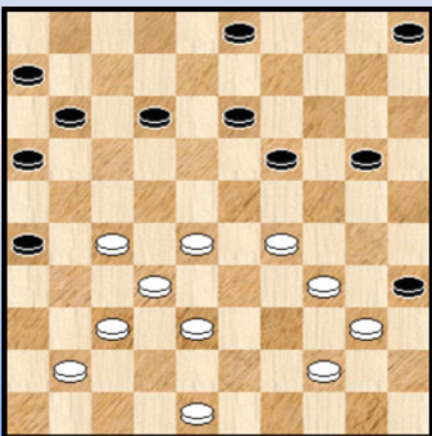
8

22-28 ?



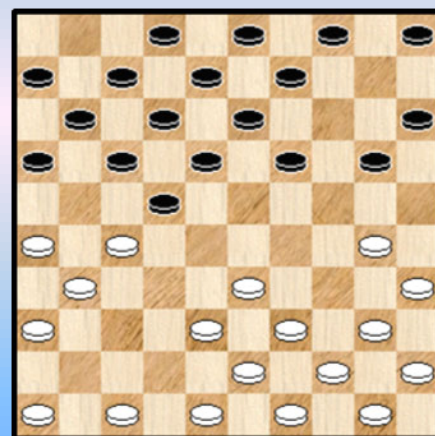
11

Wit combineert



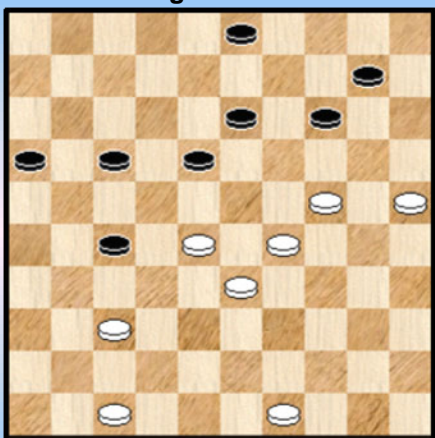
9

05-10 ?



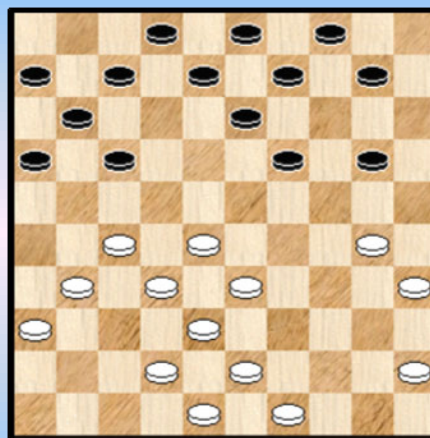
12

Mag 14-19 ?



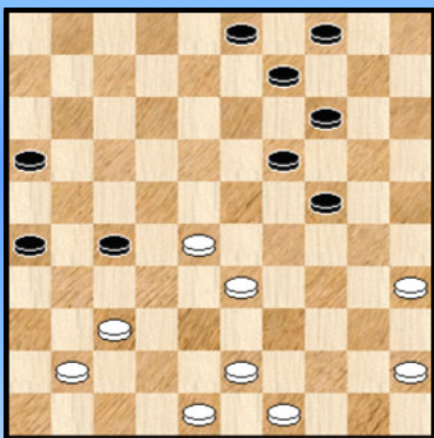
13

17-21 ?



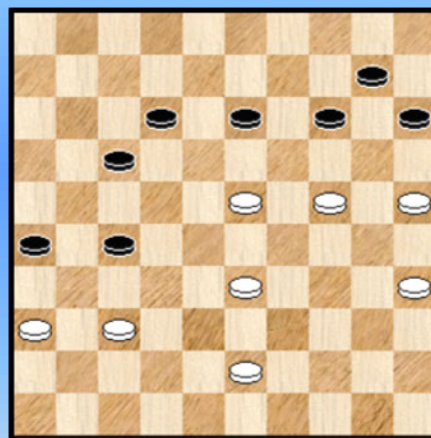
16

43-39 ?



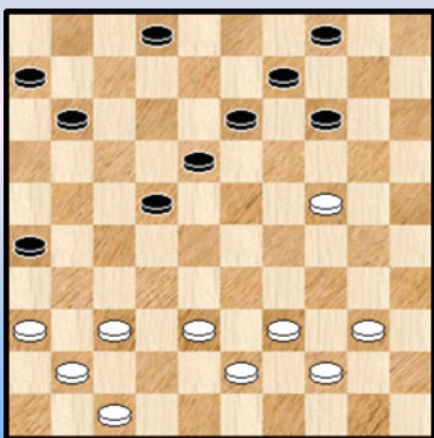
14

Wint wit ?



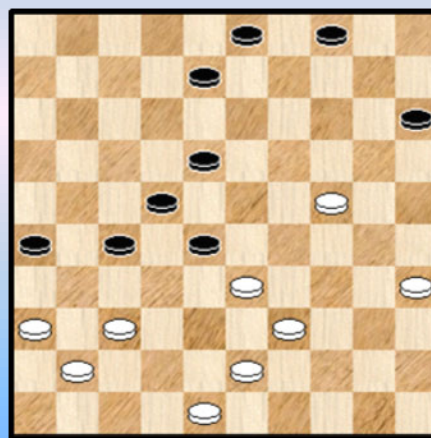
17

37-32 ?



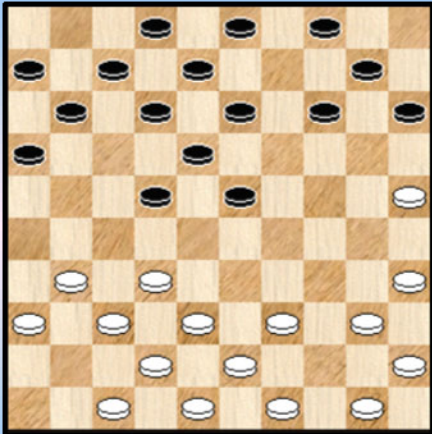
15

Wit wint



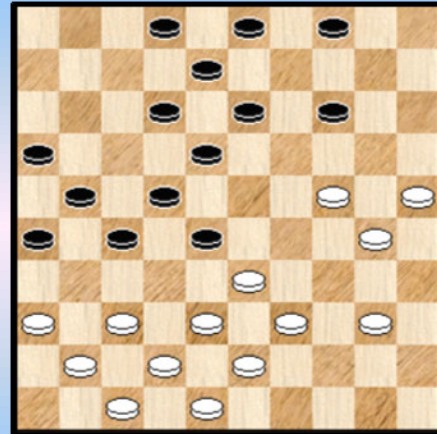
18

35-30 ?



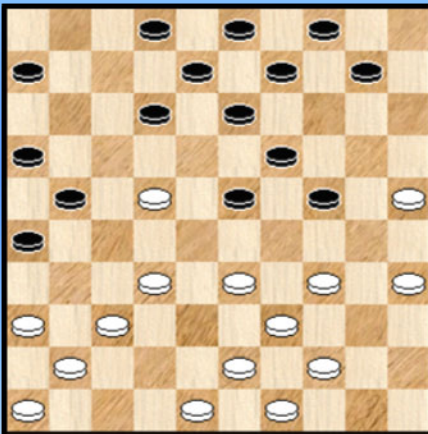
19

Kan wit zich nog loswurmen ?



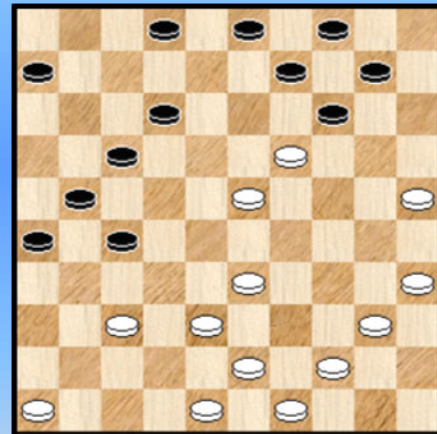
22

Mag 12-18 ?



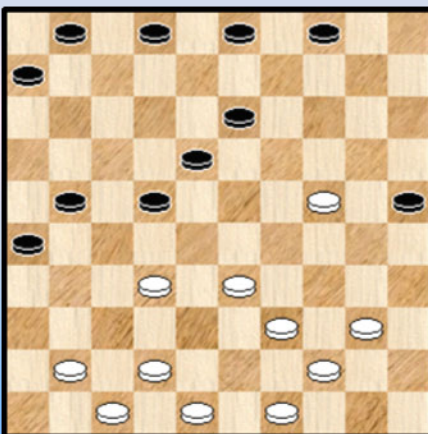
20

12-18 ?



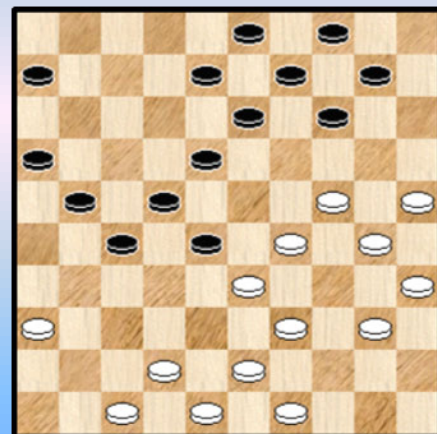
23

32-28 ?



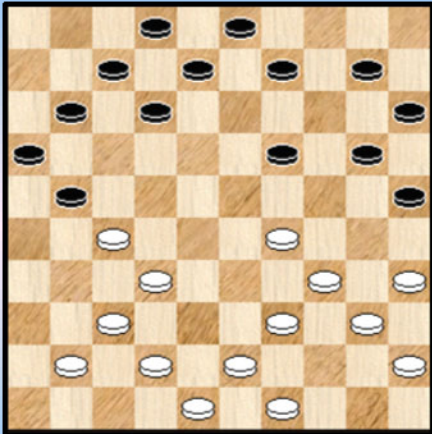
21

42-37 ?



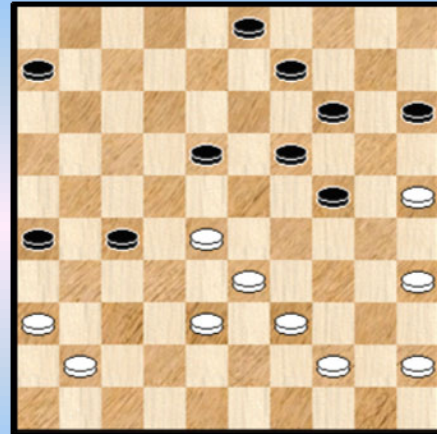
24

21-26 ?



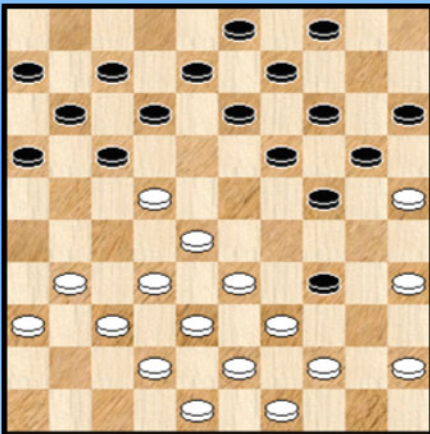
25

18-23 ?



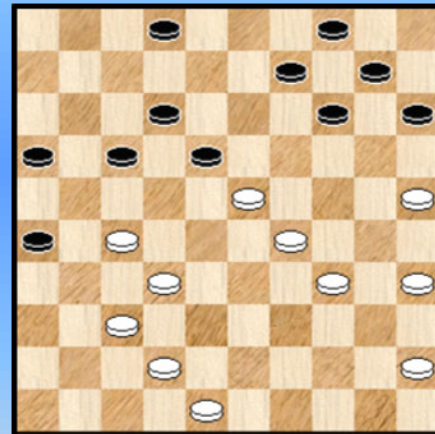
28

04-10 ?



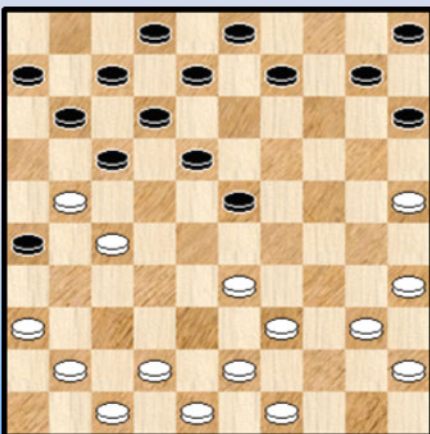
26

Wint zwart ?



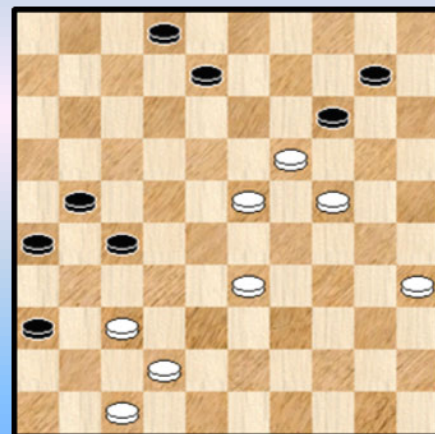
29

Wit combineert



27

Wit doet een lokzet



30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 1

1. Baledent - Lesage

25. ... 13-18 ? 26. 23x12 07x18 27. 24-19 14x23 28. 37-31 **26x46** 29. 38-32 46x28
30. 33x04 21-26 31. 29x18 +
Een klassieker.

2. Vervloet - Mercier

23. ... 18-22 ? 24. 36-31 **26x46** 25. 29-24 46x30 26. 34x05 +

3. Barteling - Beudin

37. 30-24 ... 13-19 38. 24x31 **26x46** 39. 40-34 46-28 40. 47-41 28x46
41. 42-37 46x40 42. 45x34 en de overblijvende drie om drie stand is wel degelijk gewonnen.
Zou het kunnen dat dit niet echt de bedoeling van wit was ?

4. Kurpershoek - Smaal

55. 42-37 14-19 56. 37-31 ! 36x18 57. 29-23 18x20 58. **25x05** +

5. Molimard - Bonnard

29. 36-31 De combinatie berust op een erg interessant idee : een dam geven, zelf plakken naar dam terwijl de vijandelijk dam gebonden is aan meerslag en uiteindelijk de vijandelijke dam die 1 zet vrijheid heeft toch afnemen. Niet evident om al die voorwaarden te verenigen in één stand.

De slag moet natuurlijk verder ook korrekt worden uitgevoerd ☺. We geven eerst het partijverloop :

29. ... **26x46** 30. 18-12 ? **A** 46x40 31. 12x01 **B** 09-13 ? **C** 32. 45x34 24-30 33. 35x24 20x40
34. 44x35 (ook na 01x 45 wordt de dam gevangen) 08-12 35. 01x20 25x14 36. 43-38 11-17 37. 38-32 17-21 38. 39-34 1-1

A 30. 18-13 46x40 31. 13x04 40-29 32. 04-36 29x42 33. 47x38 De witte taak kan min of meer geslaagd genoemd worden. Zelf heeft hij dam en de zwarte dam werd afgenomen. De materiële voorsprong van zwart moet toelaten dat deze echter remise bereikt.

B Duidelijk verliezend : 31. 12x03 09-13 32. 45x34 24-30 33. 35x24 20x40 34. 44x35 19-23 35. 03x20 15x24 + voor zwart

C Laat de winst schieten, er had moeten : 31. ... 08-13 32. 45x34 24-30 33. 35x24 20x38 34. 43x32 13-18 35. 01x29 19-24 36. 29x20 15x24 +1 voor zwart

6. Van den Broek - Springer B.

41. 34-29 ? 25x34 42. 29x40 23-29 43. 24x33 22-28 44. 33x31 **26x46** 0-2

7. Springer - De Boer

41. 32-28 ? 13-19 42. 24x04 21-27 43. 04x31 **26x46** De resterende stand wint maar zwart liet het remise lopen.

8. Meijer - Judels

39. ... 16-21 ? 40. 37-31 **26x46** 41. 39-33 46x23 42. 25-20 14x34 43. 40x07

Een foutzet van zwart bij zet 39. Toch zal zwart de partij nog winnen door enerzijds de uitstekende

plaatsing van de zwarte schijven achteraan en anderzijds de eigen inbreng.

43. ... 21-26 44. 33-29 26-31 45. 07-02 31-36 46. 02-11 36-41 47. 29-23 19x28
48. 11x39 09-14 49. 39-22 41-46 0-2

9. Bonnard - Thibault

35. 37-31 26x46 36. 27-21 16x27 37. 32x21 46x23 38. 29x16 03-08

Wit staat voordelig maar allicht niet genoeg voor winst. In de partij kwam er remise.

10. Molimard - Bonnard

Geen echte winstkans in dit fragment. We geven het omdat de slag 25x05 er kan komen op initiatief van zowel wit als zwart.

44. ... 07-11 Mogelijk was : 44. ... 14-20 45. 25x05 15-20 46. 05x02 20x47 =
Het verdere verloop :

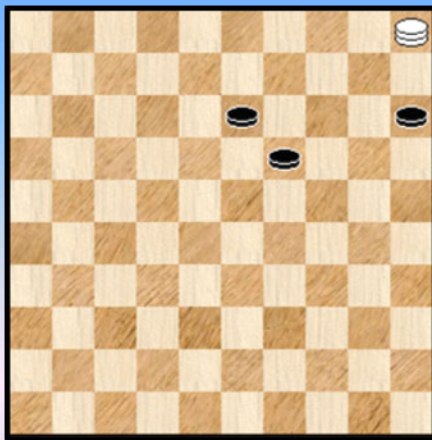
45. 33-28 12-18 46. 28x19 14x23 47. 27-22 ! 18x47 48. 49-44 47x20 49. 25x05 en remise na een aantal zetten

11. Kling - Keller

55. ... 22-28 ? Zwart verknalt een gewonnen positie

56. 29-23 28x19 57. 47-41 36x47 58. 30-24 47x20 59. 25x05 over 2 dammen in plaats van over de 2 klassieke schijven. Zie **diagram 11A**

Diagram 11A Zaz



59. ... 19-23 ?

Een vreselijke misstap van de (aangeslagen ?) schrijver van het Prisma - damboek.

59. ...19-24 60. 05-23 13-19 61. 23x14 24-29 =

60. 05x37 13-18 61. 37-31 18-23 62. 31-42 23-28
63. 42-38 2-0

Een ongeluk komt nooit alleen. Ook niet in het dammen.

12. Keller - De Kock

10. ... 05-10 ? Altijd gevaarlijk 😊

11. 26-21 17x37 12. 30-25 22x31 13. 25x05 18-23 14. 36x27 04-10 15. 05x14 09x20

16. 47-42 ? Te verkiezen valt 47-41, de reden zal dadelijk blijken.

16. ... 12-18 ! 17. 42x31 16-21 18. 27x16 23-28 19. 33x22 18x36 en zwart heeft toch een beetje compensatie voor het schijfverlies. De partij eindigde later trouwens in remise.

13. Springer - Ricou

Wit kan wel combineren naar veld 5, echter onvoldoende voor winst.

41. ... 14-19 42. 37-31 ! 27x36 43. 28-22 17x39 44. 29-23 18x20 45. 25x05 =

14. Bizot - Bonnard

37. 43-39 ? 27-32 ! 38. 28-22 Ook na 28-23 komt hetzelfde vervolg 16-21 ! 39. 37x28 21-27

40. 22x31 **26x46** 41. 49-43 46x23 42. 39-34 23x40 43. 35x44 +1

15. Vos - Belard

36. 37-32 ? 13-19 37. 24x13 22-27 38. 13x31 **26x46** +
Niet diep of erg moeilijk, wel een tikkeltje verrassend.

16. De Graag - Kinnegen

22. ... 17-21 ? 23. 28-23 19x26 24. 30-25 21x32 25. **25x05** 2-0
Een vrij tempo in dergelijke standen is dodelijk.

17. Keller - Vos

Nee. Eerst het partijvervolg :

47. 23-19 14x23 48. 37-32 27x20 49. **25x05**

Wit bereikt wel via de combinatie veld 5 maar de overblijvende stand geeft geen winst. In de partij won wit wel, maar dit terzijde. De slag naar 5 speelt overigens een belangrijke rol in het fragment :

47. 35-30 !

=> 47. ... 13-18 ? 48. 23-19 14x23 49. 37-32 27x20 50. **25x05** nu wel winnend

=> 47. ... 17-22 ? 48. 23-19 14x23 49. 37-32 27x20 50. **25x05** opnieuw winnend

=> 47. ... 17-21

++ niet 48. 23-19 14x23 wegens gelijk maar wel

++ 48. 43-38

>> 48. ... 12-17 49. 23-19 14x23 50. 38-32 27x20 51. **25x05** 23-29 52. 05-28 +

>> 48. ... 13-18 49. 33-29

>1 49. ... 12-17 50. 23x12 17x08 51. 29-23 08-12 52. 24-19 15-20 53. 19-13 10-15

54. 23-18 12x23 55. 13-08 +

>1 49. ... 18-22 50. 38-33 12-17 51. 33-28 22x33 52. 29x38 17-22 53. 38-33 +

=> Reddend voor zwart : 47. ... 27-32 ! 48. 37x28 13-18 49. 43-39 of ? 18x38 50. 24-19 14x32
51. 39-33 38x29 52. 30-24 29x20 53. **25x05** 32-38 54. 05-46 =

Een niet zo evident geheel dus ...Ja, een partij stelt ons voor zware opgaven.

18. Ansems - Geerlink

De opgave - verwoording kan de oplosser gemakkelijk op het verkeerde (dam) been zetten. De combinatie naar 46 zit wel degelijk in de stand, maar wint niet :

44. ... 28-32 ? 45. 37x17 18-22 46. 17x28 15-20 47. 24x15 04-10 48. 15x04 08-12

49. 04x31 **26x46** =

Gemakkelijk wint 44. ... 18-23 ! en wit loopt compleet vast.

19. Hovingh - Jernberg

14. 35-30 ? 14-20 15. **25x05** 11-17 16. 05x28 22x24 +1

20. Miedema - Bergsma P.

12-18 kan in de diagramstand niet door de (dam) beugel :

21. ... 12-18 22. 32-27 ! 21x32 23. 37x28 18x27 24. 44-40 23x32 25. 36-31 27x47
26. 49-44 47x29 27. 34x05 +

Maar waar blijft de slag 25x05 ? Wel, die kwam er uit in de partij ...

21. ... 12-18 22. 34-29 ? 18x38 23. 29x20 38x29 24. 20-14 09x20 25. **25x05** 04-10 !
26. 05x14 19x10 en zwart staat op +1.

21. Van Daalhuizen - Martin

32. 32-28 ? 21-27 33. 28x17 13-19 34. 24x31 **26x46** +

22. Blaauw - Keller

Niet echt. Er komen eigenlijk twee zetten in aanmerking, bij andere zetten loopt wit vast :

=> 30. 33-29 ? 28-33 31. 39x17 18-22 32. 17x28 27-31 33. 36x27 21x45 + Een Napoleon.

=> 30. 39-34 ? 28x39 31. 34-29 22-28 32. 43x34 28-32 33. 37x28 13-19 34. 24x31 **26x46** +

23. Keller - Stahlberg

Zwart probeert natuurlijk zijn schijf terug te winnen

29. ... 12-18 ? 30. 23x12 17x08 31. 35-30 14x23 32. 38-32 27x29 33. 30-24 29x20
34. **25x05** +

24. Vos - Keller

31. 42-37 ? 18-23 32. 29x18 14-20 33. **25x05** 06-11 34. 05x32 27x20 35. 18x27 21x41 **0-2**

25. Bergsma - Jurg

21. ... 21-26 ? X 22. 37-31 ! **26x46** 23. 39-33 46x30 24. 35x04

Objektief gezien moet remise het eindresultaat worden. In de partij verloor zwart.

X Op 22. ... 26x28 23. 39-33 28x30 24. 35x04 +

26. Wester - Bergsma P.

De stand ontstaat omdat wit zopas 19. 30-25 nadat zwart was tussen gelopen met 18. ... 29-34

19. ... 04-10 ? 20. 39x30 19-23 21. 28x19 17x50 22. 31-27 14x23 23. 30x28 ! 50x31
24. **25x05** 31-26 25. 37-31 26x28 26. 05x41 +

27. Dionis - Perot

19. 36-31 **26x46** 20. 42-38 17x26 21. 27-21

Op onmiddellijk 21. 38-32 46x28 22. 33x04 12-18 23. 04x22 11-17 24. 22x11 06x17 =

21. ... 26x17 22. 38-32 46x28 23. 33x04 Ook met een gelijkwaardige stand want de dam kan worden afgenomen voor twee stukken. In de partij verloor zwart.

28. Gordijn - Guignard

In dit fragment initiëren beide kleuren de slag 26x46

38. ... 18-23 ?

Zwart had beter direkt 38. ... 24-29 ! 39. 33x31 **26x46** 40. 28-22 gedaan met winstkansen.

39. 28-22 27x18 40. 36-31 ! **26x46** 41. 35-30

Wit ziet dat 41. 38-32 46x28 42. 33x04 03-09 43. 04x20 15x24 remise wordt

41. ... 24x35 42. 38-32 46x28 43. 33x04 23-28 en ook hier wordt het na nog een aantal zetten remise.

29. Guignard - King

39. ... 17-22 Heeft wit verweer ? Jawel :

40. 34-30 22x31 41. 42-38 31x24 42. 30x19 18x29 43. 35-30 ! daar is het **DUD** - duiveltje 14x23

44. 30-24 29x20 45. **25x05** en bij korrekt spel moet wit dit remise kunnen houden. In de partij verloor wit wel.

We noteren nog dat in de diagramstand zwart ook nog kan :

39. ... 02-08 ! verbiedt 32-28 40. 23-19 14x23 41. 27-21 16x47 42. 29-24 47x20

43. **25x05** 23-29 44. 34x23 18x29 45. 05-28 en ook hier dus remise.

30. Melinon - Puertolas

47. 42-38 ?! 27-31 48. 37-32 31-37 ? 49. 32x41 14-20 50. 24x04 21-27 51. 04x31 **26x46**

Zie **diagram 30A**.

Diagram 30A Waz

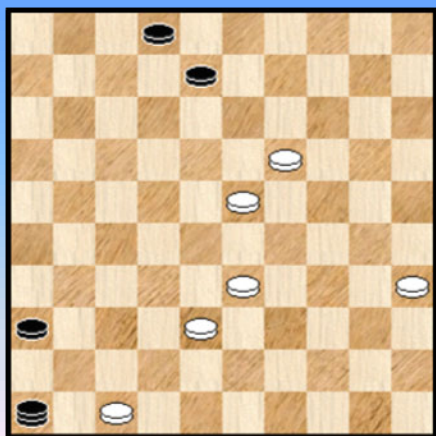
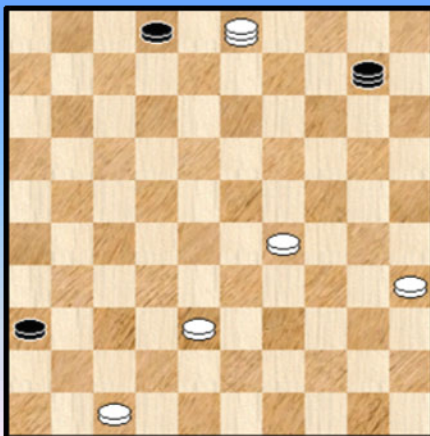


Diagram 30B Zaz



52. 33-29 ! (33-28 geeft remise) 08-13 moet wel

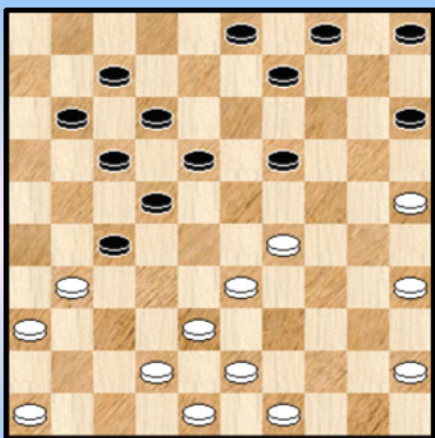
53. 19x08 46x10

Op 53. ... 02x13 54. 29-24 46x30 55. 35x24 +

54. 08-03 en de stand van **diagram 30B** ontstaat. We durven niks zeggen omtrent het analytisch resultaat van deze stand. Althans niet zonder Kingsrow ☺. In de partij won wit.

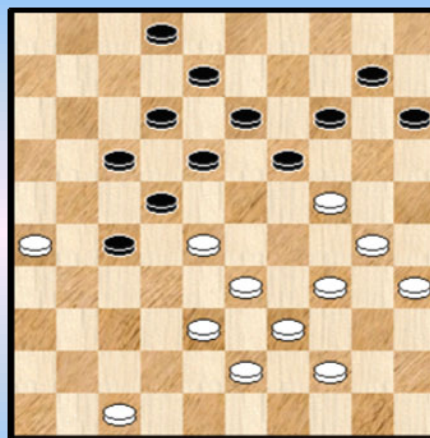
- - - - - o - O - o - - - - -

"25x05" Serie 2 05-10 ?



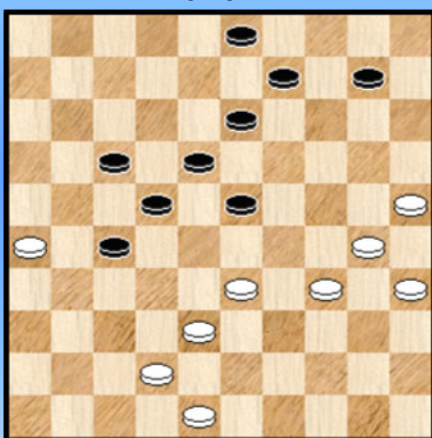
1

30-25 ?



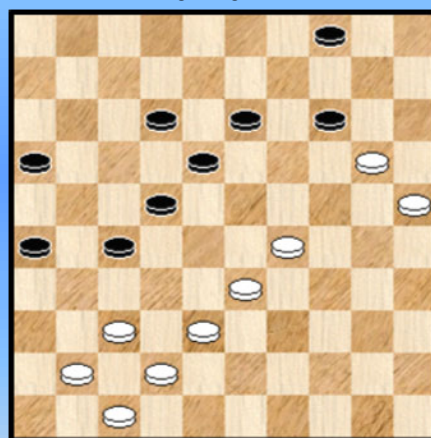
4

23-28 ?



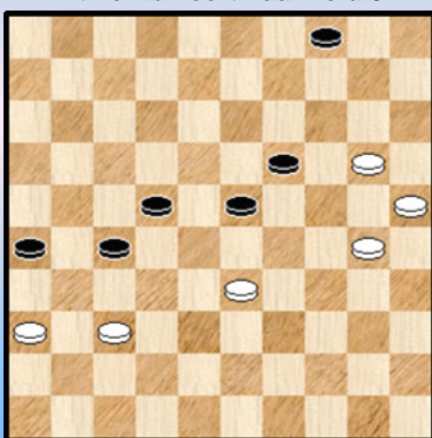
2

04-10 ?



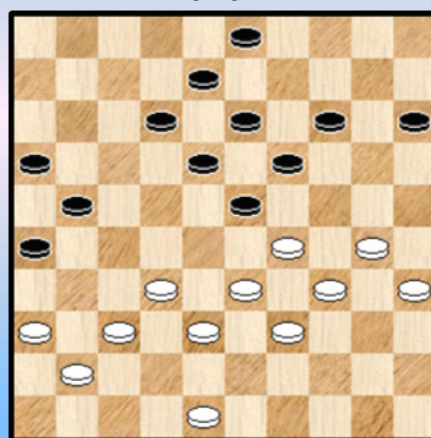
5

Wit combineert naar veld 5



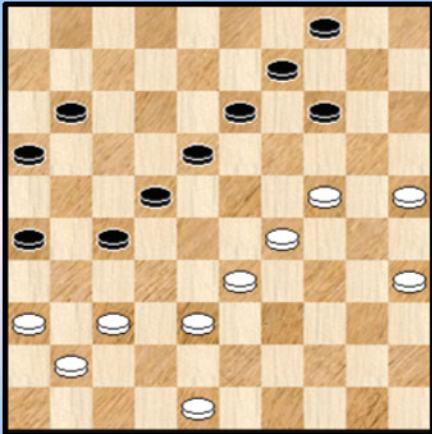
3

48-43 ?



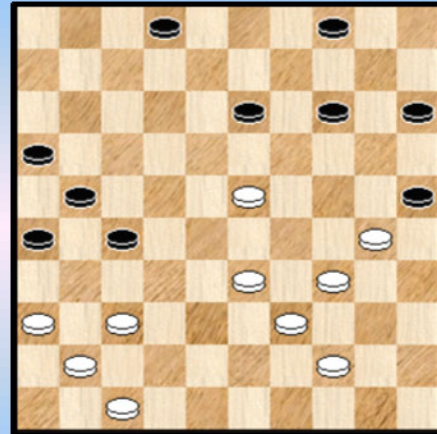
6

48-43 ?



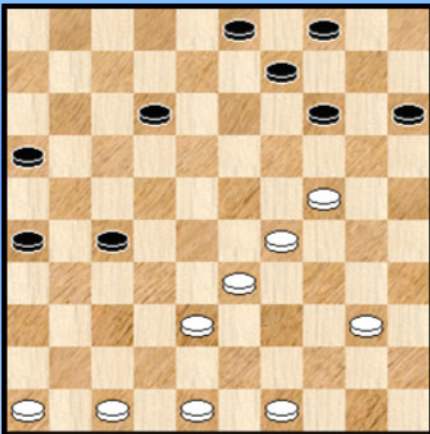
7

30-24 ?



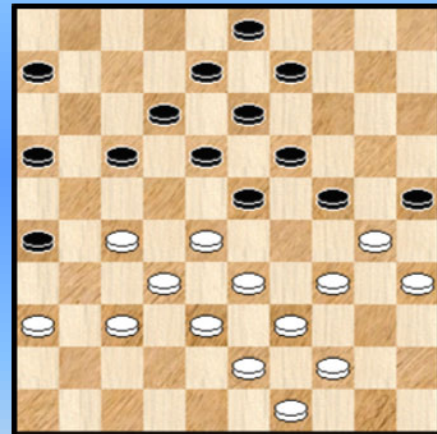
10

Wit lokt



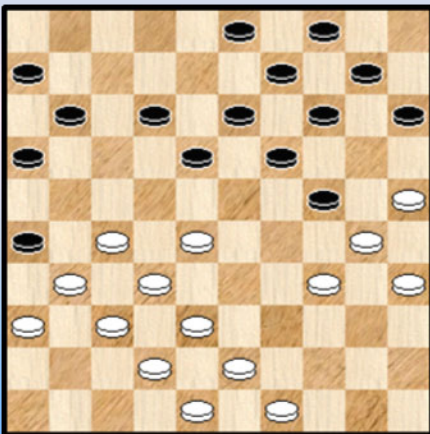
8

Wit start, er komt een zwarte dam op 46



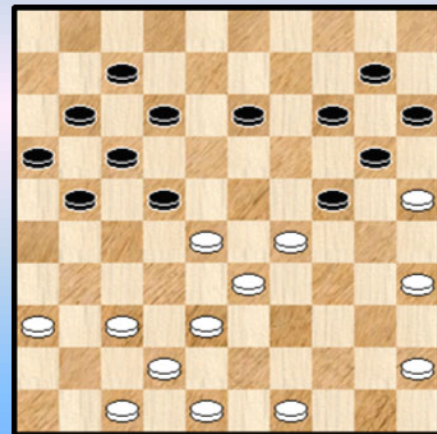
11

43-39 ?



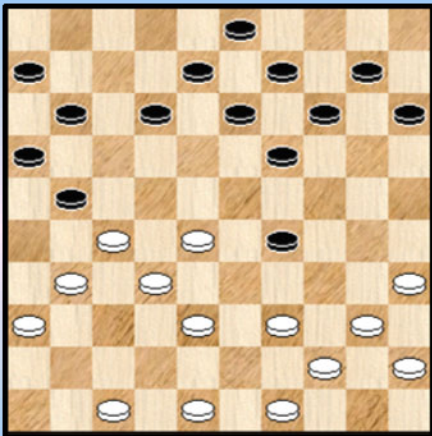
9

Welke zet speelt wit best niet ?



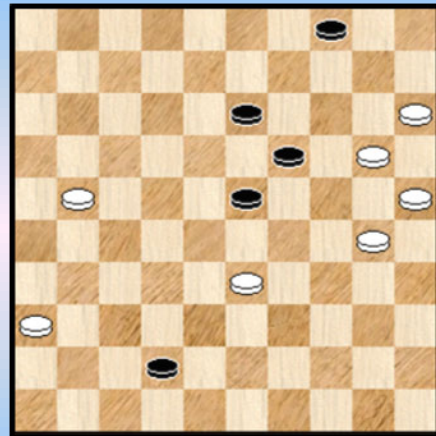
12

39-33 ?



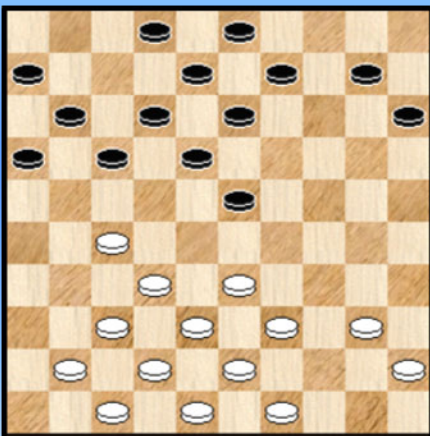
13

42-47 ?



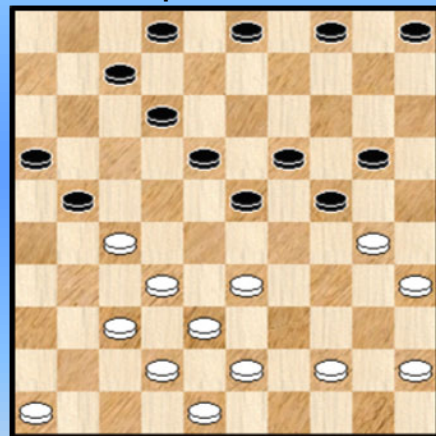
16

13-19 ?



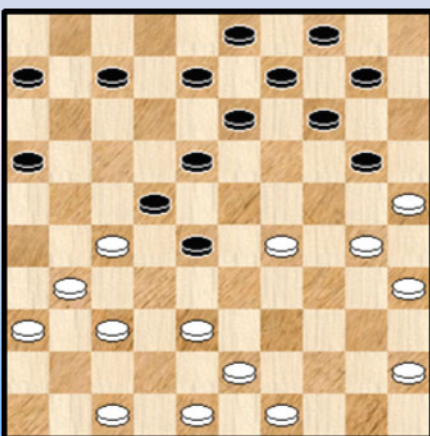
14

Zwart spant een valstrik



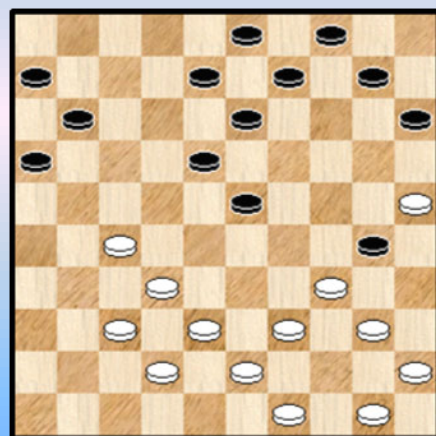
17

28-33 ?



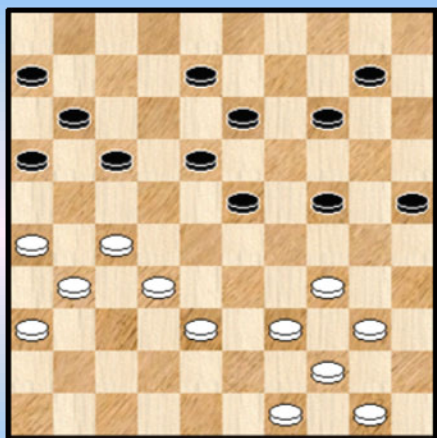
15

Zwart combineert



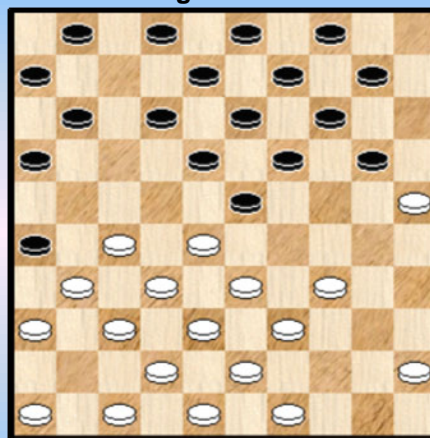
18

Wint zwart ?



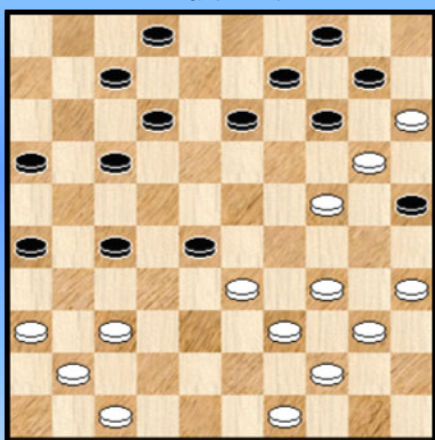
19

Mag 49-44 ?



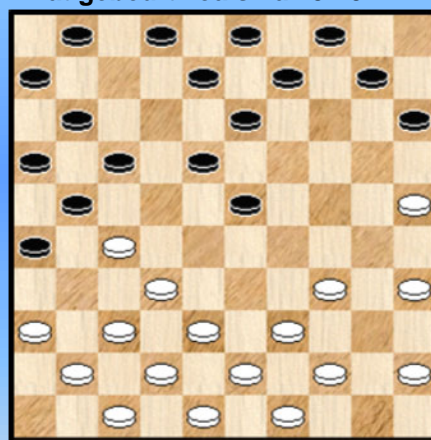
22

Zwart wint



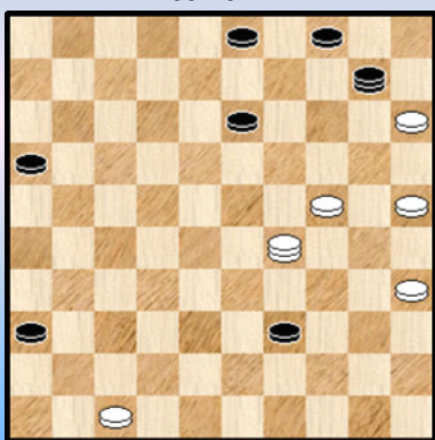
20

Wat gebeurt zoals na 13-19 ? ...



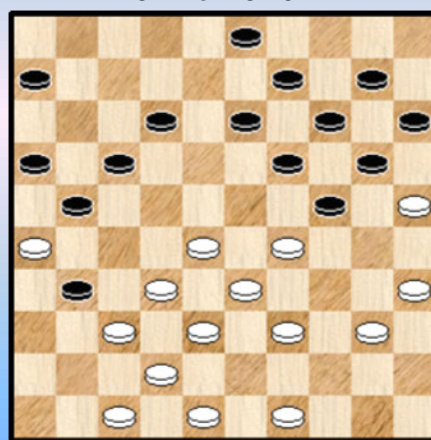
23

39-43 ?



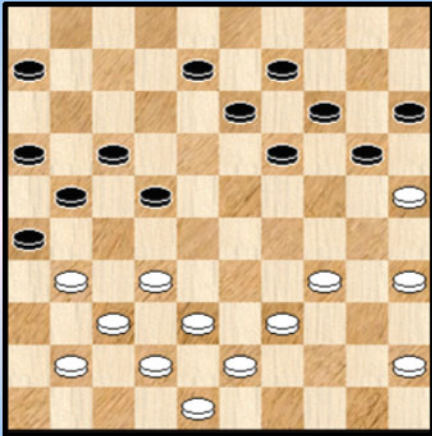
21

28-22 of 28-23 ?



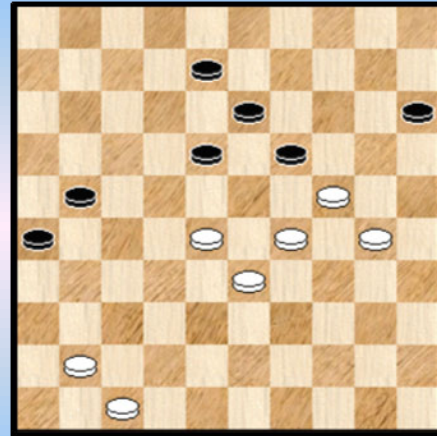
24

06-11 ?



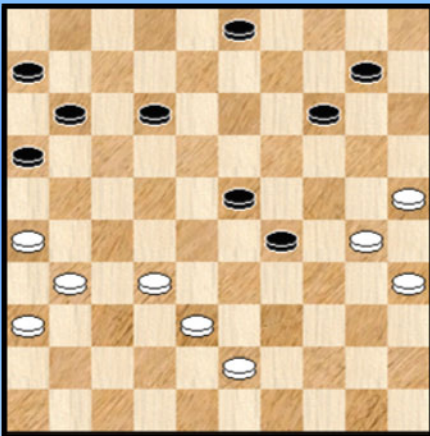
25

Zwart remiseert met allure



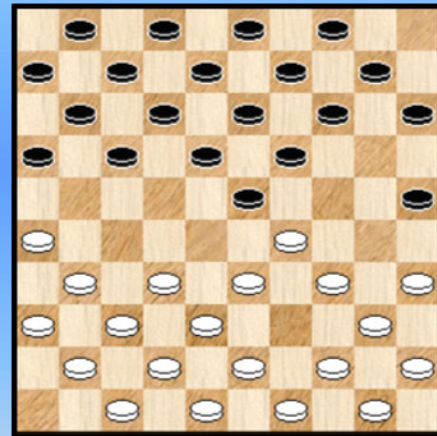
28

43-39 ?



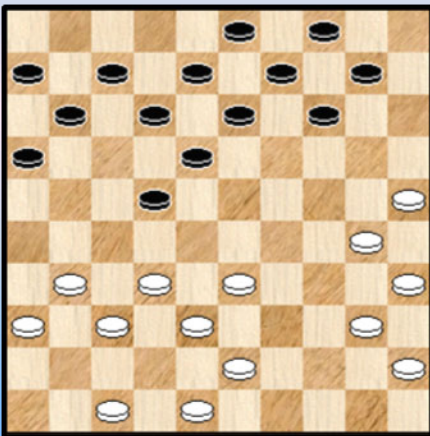
26

14-20 ?



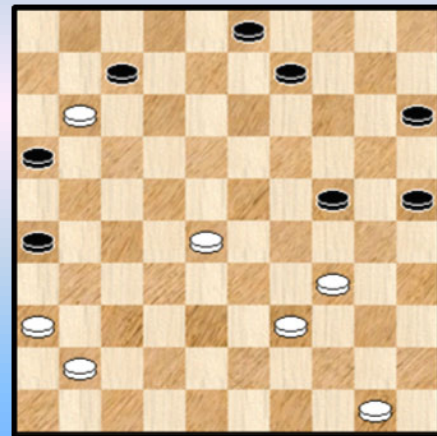
29

32-27 ?



27

Zwart remiseert



30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 2

1. Spronck - Okrogelnik

26. ... 05-10 ? 27. 29-24 ! 19x30 28. 35x24 en wit creëert meerdere dreigingen.

=> 28. ... 09-13 29. 38-32 27x20 30. **25x05** +

=> 28. ... 10-14 29. 24-20 15x24 30. 33-28 22x33 31. 31x13 09x18 32. 38x09 03x14 +1

=> 28. ... 18-23 29. 33-29

Natuurlijk niet 29. 38-32 ? 27x20 30. **25x05** 22-28 31. 42-38 09-14 32. 05x19 23x14 + voor zwart.

29. ... 23x34 30. 38-32 27x47 31. 31-26 47x20 32. **25x05** +

2. Veenstra - Oud

50. ... 23-28 ? een misstap met niet al te erge gevolgen

51. 34-29 28x39 52. 29-23 18x29 53. 30-24 29x20 54. **25x05** 39-44 =

3. Gordijn - Metz

55. 20-14 19x10 56. 37-32 27x29 57. 30-24 29x20 58. **25x05** =

4. De Jong W. - Keller

37. 30-25 ? Nodig was 47-41

37. ... 19x30 38. 35x24 14-20 39. **25x05** 13-19 40. 24x13 08x19 41. 05x23 18x49 0-2

5. Keller - Willems

47. ... 04-10 ? 48. 20x09 13x04 49. 38-32 ! 27x38 50. 29-24 38x20 51. **25x05** +

6. Dagenais - Forclaz (WK 1952)

37. 48-43 ?

Oppervlakkig gezien lijkt het wat vroeg om van de definitieve foutzet te spreken, maar de meerdere zwaktes in de stelling doen wit de (dam) das om.

In de stelling kon wit zich nog (amper) redden met 37. 30-24 19x30 38. 35x24 21-27

39. 32x21 16x27 40. 24-19 13x24 41. 29x09 03x14 42. 37-31 **26x46** 43. 36-31 27x36

44. 38-32 46x28 45. 33x02 =

37. ... 21-27 ! 38. 32x21 16x27 39. 30-24

=> 39. 33-28 23x32 40. 37x28 27-31 41. 36x27 18-22 42. 27x20 15x42 +

=> 39. 30-25 03-09 40. 33-28 23x32 41. 37x28 18-23 42. 29x07 08-12 43. 07x18 13x44 +

39. ... 19x30 40. 35x24

=> 40. 34x25 23x34 41. 39x30 14-20 42. 25x14 26-31 43. 37x26 27-32 44. 38x27 13-19

45. 14x23 18x49 +

40. ... 14-20 ! 41. 33-28

=> 41. 37-32 23-28 42. 33x31 **26x46** +

41. ... 23x32 42. 37x28 13-19 43. 24x31 **26x46**

7. Van Dartelen - Keller

44. 48-43 ?

Een mooie stand, door iedereen te kennen. Een stand die ook nog eens het latente gevaar van de hangende schijf op 10 illustreert.

44. ... 13-19 ! 45. 24x13 27-31 46. 36x27 22x42 47. 38x47 16-21 ! het DUD - effect
48. 13x22 21-27 49. 22x31 **26x46 0-2**

De naam van Keller duikt wel bijzonder vaak op bij de 25x05 of 26x46 slag !

8. Bergsma - De Hoop

36. 46-41 Was het als lokzet bedoeld ? Dar weten we uiteraard niet. Het vervolg liet in elk geval niet op zich wachten ...

36. ... 15-20 ? Schijf 24 begint een lange reis ...
37. 24x15 04-10 38. 15x13 12-18 39. 13x31 **26x46** met gewonnen stand voor wit.

9. Stenekes - Bergsma

In de diagramstand kan duidelijk 38-33 of 49-44 niet wegens 14-20 enz.
Maar ook de tekstzet blijkt verboden :

27. 43-39 ? 14-20
=> 28. 25x23 18x40 29. 30x17 11x44 +
=> **28. 25x05** 15-20 29. 05x23 18x40 30. 30x17 11x44 31. 27-21 16x27 32. 32x21 26x17 **0-2**

In de diagramstand kon wel 27-22 of zelfs 27-21.

10. Kozlov - Koeperman

40. 30-24 ? 13-19 41. 24x13 04-09 42. 13x04 27-32 43. 37x28 21-27 44. 04x31 **26x46 +**

11. Egorov - Jaworski

Het vergt heel wat om de variant vanaf het bord tot het einde te zien.
30. 34-29 (moet wel) 25x34

Niet 30. ... 23x34 31. 28-22 17x28 32. 32x14 09x20 33. 30x19 13x24 34. 39x19 +

31. 29x20 17-21 32. 39x30 23-29 33. 33x24 18-22 34. 27x07 08-12 35. 07x18 13x31
36. 24x04 31-37 37. 32x41 21-27 38. 04x31 **26x46** en na enkele zetten remise.

12. De Jong - Bloem

Wit staat overdonderend gewonnen en moet eigenlijk maar 1 zet **niet** spelen. U raadt het al : deze zet komt op het bord :

30. 28-23 ? 13-19 31. 35-30 19x39 32. 30x19 14x34 33. **25x05**

Nu kan zwart het makkelijk gelijk houden door 33. ... 22-28 34. 05x32 21-27 35. 32x21 17x26 =

In de partij verloor zwart alsnog door 33. ... 15-20 ?

13. Egorov - Verete

23. 39-33 ? 19-23 24. 28x19 14x23 25. 33x24 21-26 26. 35-30
Wit meent nog een oplossing te zien ...

26. ... 26x28 27. 27-21 16x27 28. 36-31 27x36 29. 47-41 36x47 30. 38-32 28x37
31. 30-25 47x20 32. **25x05** 37-42 ! (ook 32. ... 13-19 voldoet voor winst) 33. 05x32

=> 33. 48x37 11-17 34. 05x11 06x17 +
33. ... 42-47 en na enkele zetten gaf wit zich over aan de zwarte overmacht.

14. Hisard - Eekhoud

24. ... 13-19 ? 25. 27-21 17x26

=> 25. ... 16x27 26. 32x21 17x26 27. 37-31 26x46 28. 38-32 46x28 29. 33x04 +

26. 37-31 26x46 27. 40-34 46x28 28. 33x04 11-17 29. 04-36 03-09 30. 36x04 12-18

31. 04x11 06x17 +1

15. De Jong W. - Dionis

Het vraagteken bij de opgave moet wat gerelativeerd worden. Zwart staat bijzonder wankel. Met 08-12 kan hij zich wellicht staande houden met het nodige kunst- en vliegwerk.

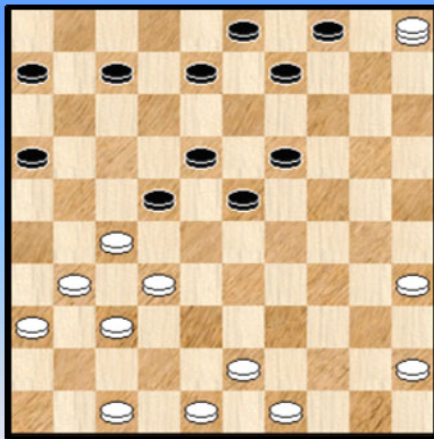
27. ... 28-33 ? 28. 38-32 33x24 29. 30x19 14x23

=> Ja, anders slaan heeft zijn eigen problemen: 29. ... 13x24 30. 32-28 22x33

31. 27-21 16x27 32. 31x11 06x17 en deze stand (met eenzelfde aantal schijven voor de beide kleuren) moet wit kunnen winnen.

30. 25x05 13-19 ! Zie diagram 15A

Diagram 15A Waz



Wit kan nu verrassend niet

31. 32-28 23x21 32. 05x13 Wit moet stoppen op 13 wegens niet tweemaal over dezelfde schijf ... U heeft toch de deeltjes 7 tot en met 10 van de PC Blues - reeks doorgenomen ? ☺
32. ... 18-22 33. 13x27 21x41 =

31. 48-42 04-10 32. 05x14 09x20

Wit heeft een schijf gewonnen en won later de partij.

16. NN - Keller

Keller tast hier ernstig mis.

59. ... 42-47 ? 60. 33-28 23x32 61. 20-14 19x10 62. 30-24 47x20 63. 25x05 met een gewonnen overmachtseindspel.

17. Verpoest H. - Verleene

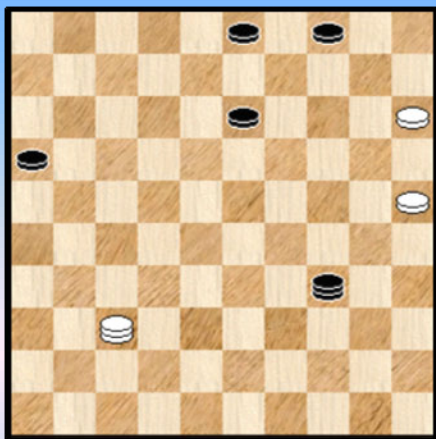
Een mooie.

28. ... 05-10 29. 30-25 ? 24-30 ! 30. 35x22 12-17 31. 25x05 17x50 32. 05x28 50x36 0-2

18. Keller - Bergsma

26. ... 15-20 27. 25x05 30-35 28. 05x28 35x31 29. 37x26 met gelijke stand.

Een mooi idee echter en met bijvoorbeeld schijf 42 op 48 komt het zowaar tot een spektakulaire zesklapper.



19. Bergsma - Van der Sluis W.

De combinatie ligt duidelijk uitgetekend voor ons :

30. ... 25-30 31. 34x25 14-20 32. **25x05** 24-30 33. 05x28 17-21 34. 26x17 11x42

Winst valt er (in principe) echter niet te rapen. Zowel na bijvoorbeeld 32-28 als na 40-34 kan wit zonder al te veel moeite remiseren. In de partij liep het wel fout.

20. De Jong D. - Van den Heuvel

Wit stond al erg lastig en kom met 32. 24-19 nog een waterkansje op remise behouden. 32. 38-33

Door achter schijf 28 te lopen plaatst hij zwart voor een moeilijke keuze. Het meest korrekte antwoord is : 32. ... 17-22 en wit loopt gewoon vast.

Bij de andere mogelijkheid kan zwart uitpakken met een combinatie :

32. ... 27-31 33. 33x11 31x42 34. 47x38 12-17 35. 11x22 13-19 36. 24x13 09x27 37. 20x09 04x13 38. 15x04 13-19 39. 04x31 **26x46**

Mooi, maar de overblijvende stand is niet zomaar gewonnen. In de partij liep het remise.

21. Tromer - De Jong D.

We bevinden ons in de eindspelfase. Ook daarin durven nogal een foutjes de (dam) kop opsteken.

59. ... 39-43 ?

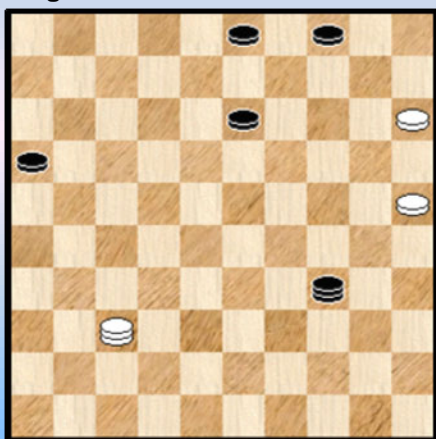
Naar dam gaan via 44 levert een tweede dam en het eindspel moet winst opleveren.

60. 29-38 ! 43x32 61. 47-41 36x47 62. 35-30 47x20 63. **25x05**

In principe moet dit remise opleveren. Wit houdt de beide witte schijven aan de rand.

63. ... 32-38 64. 05-23 38-43 65. 30-25 43-48 66. 23-32 48-34 67. 32-37 Zie **diagram 21A**

Diagram 21A 16-21 ?



67. ... 16-21 ?

Laat toe dat wit rechtstreeks remiseert via

68. 15-10 ! 04x15 69. 25-20 15x24 70. 37-19 =

68. 25-20 ?

Mist niet alleen de uitgelezen kans maar gaat ook nog eens zelf in de fout.

68. ... 34-48 ! 69. 37-32 X 48-26 70. 32x16 26-21

71. 16x09 03x25 **0-2**

X 69. 37-46 48-25 70. 46-14 21-26 +

22. Kemperman - Leijser

13. 49-44 ? 23-29 ! 14. 33x15 14-20 15. **25x05** 01-07 16. 05x23 18x49

De dam kan echter worden afgenomen met gelijke stand . Bijvoorbeeld 17. 38-33 49x24
18. 42-38 24x42 19. 47x38 In de partij verliep het allemaal wat gecompliceerder en ook wel een tikkeltje meer rommelig.

23. De Rooij - Van 't Schip

14. ... 13-19 15. 37-31 ! **26x46** 16. 38-33 46x28 17. 33x24 21x32

Wit weet natuurlijk dat hij nu een schijf achterstaat. Hij kan echter nog wat verder :

18. 34-30 ! 23-28 of ? 19. 39-33 ! 28x50 20. 43-39 50x20 21. 25x05 17-22
22. 05x46 04-10 23. 46x05 09-14 24. 05x17 11x22

In 10 zetten zijn ruim 18 schijven van het bord verdwenen. De remise wenkt.

24. Kocken - Van Dungen

=> 27. 28-23 ? 19x28 28. 33x11 24x44 29. 26x19 16x07 30. 37x26 14x23 31. **25x05** 44-50
32. 05x28 50x22 en een vrij gelijkwaardige stand.

=> 27. 28-22 17x28 28. 26x08 03x12 29. 37x26 28x37 30. 42x31 +

25. Fainberg - Stankjavitsjus

30. ... 06-11 ? dreigt met dan op 47 via 21-27, ...

31. 32-27 21x32 32. 38x18 13x22 33. 37-32

=> 33. ... **26x46** 34. 39-33 46x30 35. 35x02 +

=> 33. ... 26x28 34. 39-33 28x30 35. 35x04 +

26. Heyens - Van Westerloo

42. 43-39 ? begrijpelijk, maar fout

42. ... 14-20 43. **25x05** 12-17 44. 05x28 17-21 45. 26x17 11x42 +

27. Perot - Dionis

24. 32-27 ? 14-20 25. **25x05** 13-19 (een ietsepietsie beter is 09-14 al veranderd het wellicht niks)

26. 05x17 12x41 27. 40-34 16-21 28. 48-42 ?

We stoppen het hier, maar als volgt komt wit met de schrik vrij :

28. 47-42

=> 28. ... 41-46 29. 33-28 46x40 30. 45x34 =

=> 28. ... 41-47 29.42-37 09-13 30. 38-32 47x40 31. 45x34 =

28. Bergsma - Hoekstra

49. ... 18-23 50. 29x09 08-12 51. 24x13 12-18 52. 13x22 21-27 53. 22x31 **26x46**

54. 28-22 46-14 ! (vooral niet 54. ... 46-28 ? 55. 33-29 +) 55. 09x20 15x35 =

29. Tsirik - Demesmaecker

Nog geen zes volle zetten ver en er komt al een 25x05 aan. Een record. Niet te breken.

06. ... 14-20 ? 07. 26-21 !

=> 07. ... 17x26 08. 32-28 23x32 09. 37x28 26x46 10. 29-23 18x29 11. 34x05 46x23
12. 05x46 +

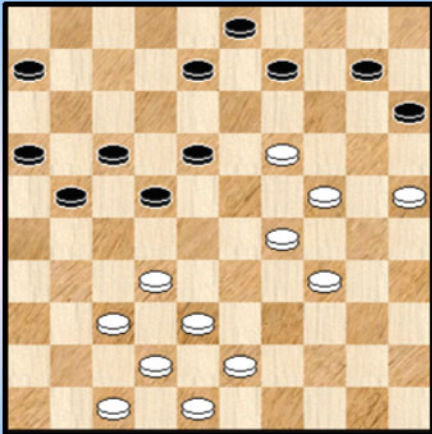
=> 07. ... 16x27 08. 32x21 17x26 09. 33-28 23x32 10. 37x28 **26x46** 11. 29-23 18x29
12. 34x05 46x10 13. 05x46 +

30. Koeperman - Demesmaecker

45. ... 16-21 46. 11x02 24-29 47. 34x23 03-08 48. 02x04 21-27 49. 04x31 **26x46** =

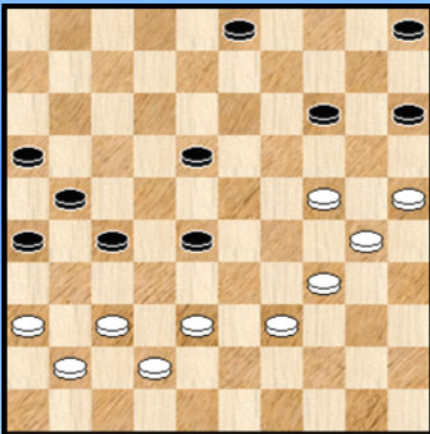
- - - - - o - O - o - - - - -

"25x05" Serie 3 Wit wint



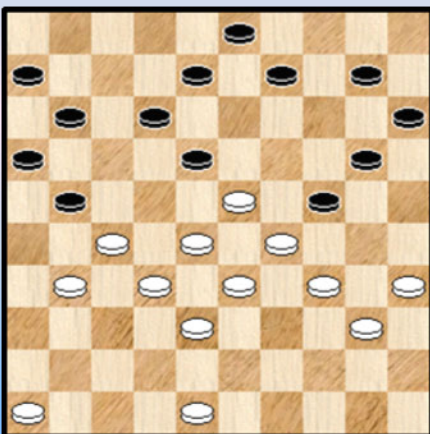
1

Zaz ...



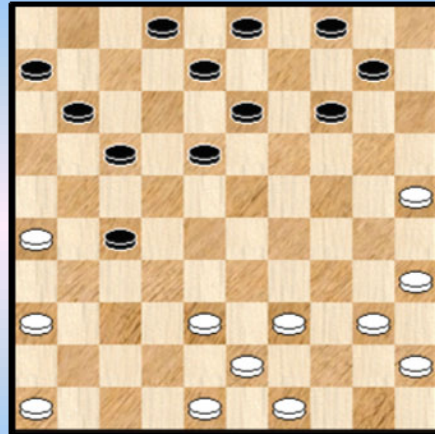
2

46-41 ?



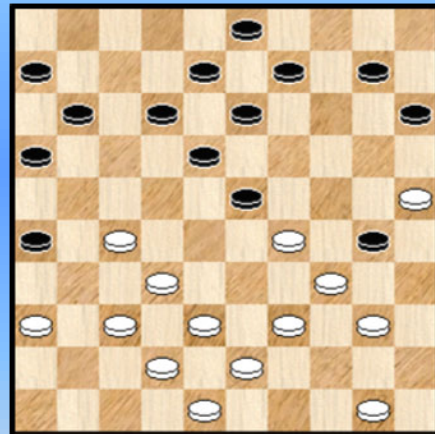
3

38-32 ?



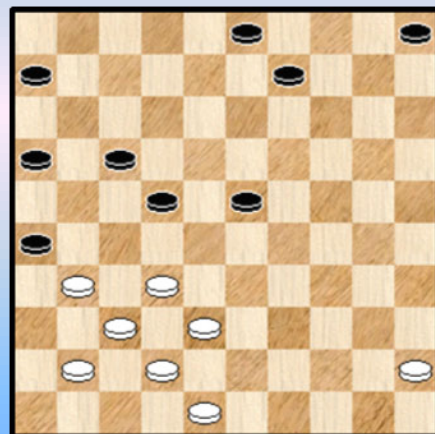
4

Zwart combineert voor de fun



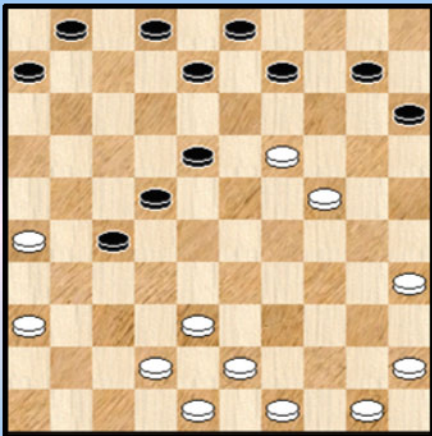
5

32-27 ?



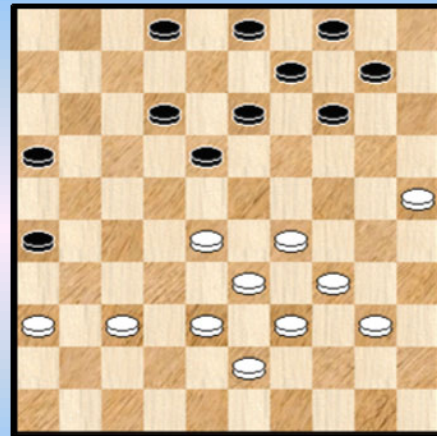
6

Wit houdt de plusschijf



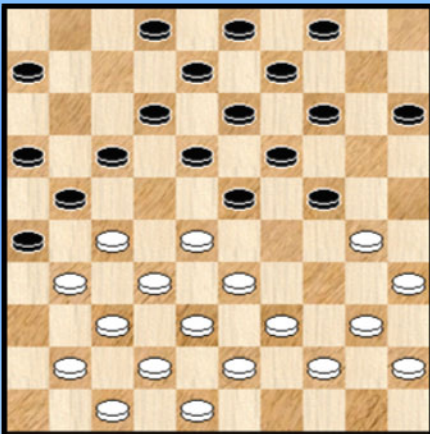
7

38-32 ?



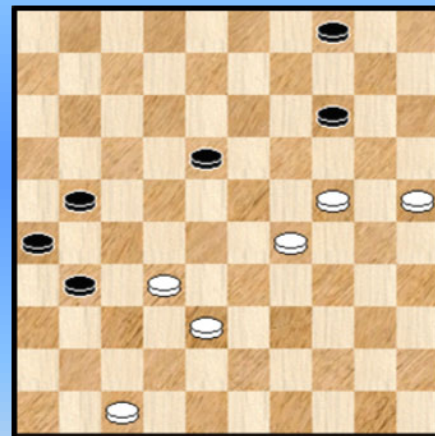
10

Wat geeft de komb. die start met 24-29 ?



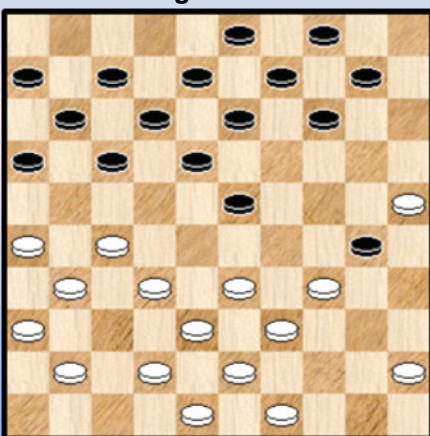
8

38-33 ?



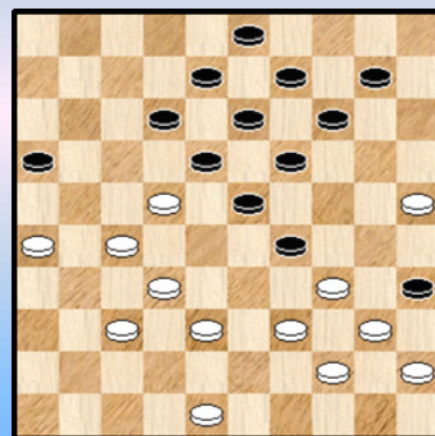
11

Mag 33-29 ?



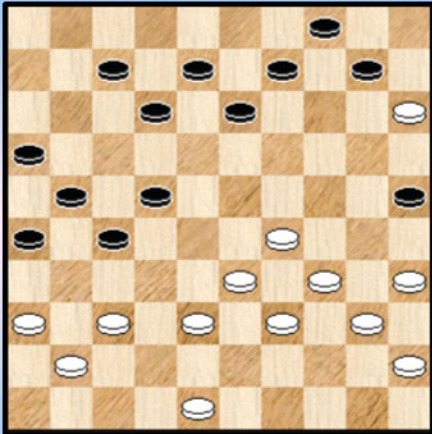
9

22-17 ?



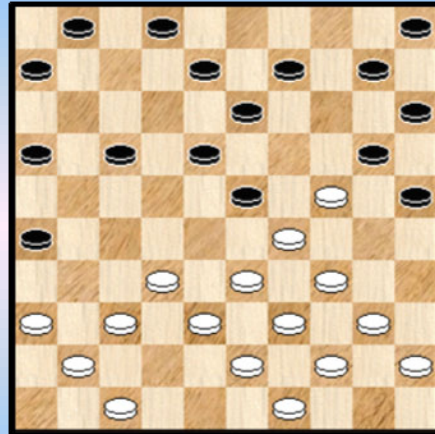
12

34-30 ?



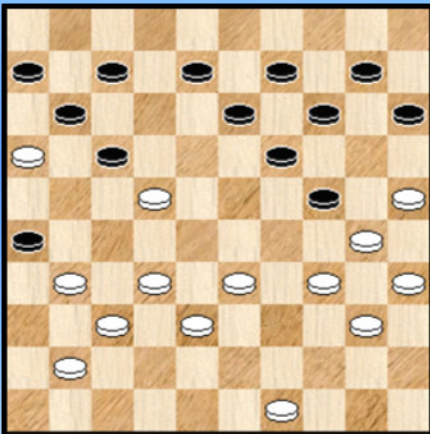
13

17-22 ?



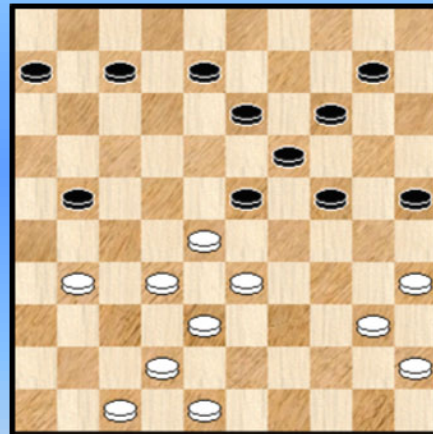
16

33-28 ? Wat wel ?



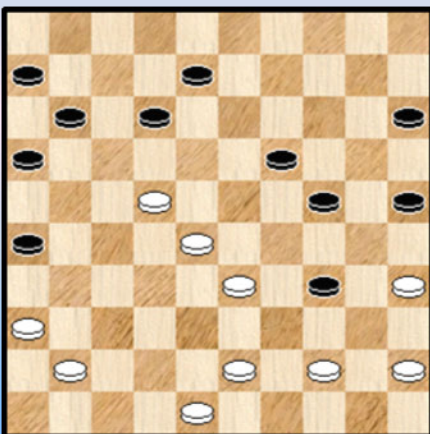
14

47-41 ??



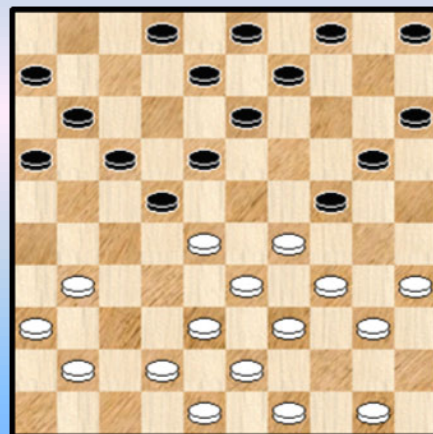
17

08-13 ?



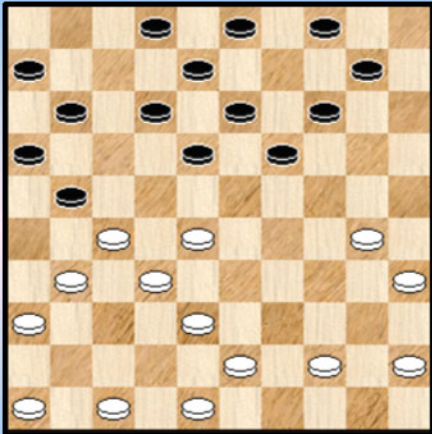
15

28-23 ?



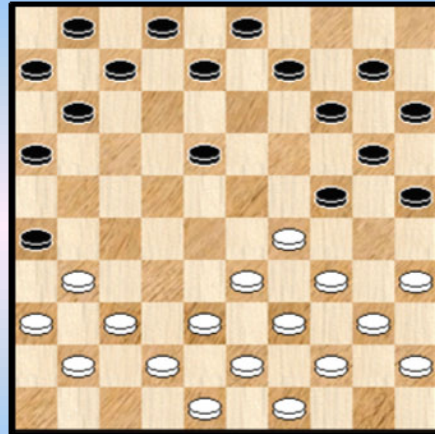
18

Kan 14-20 ?



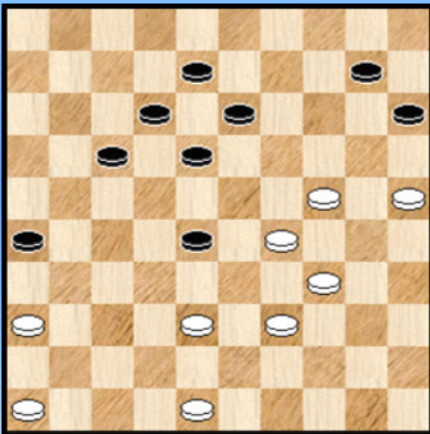
19

Wit combineert naar dam



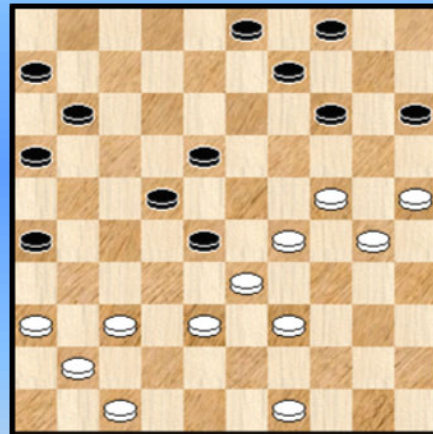
22

17-22 ?



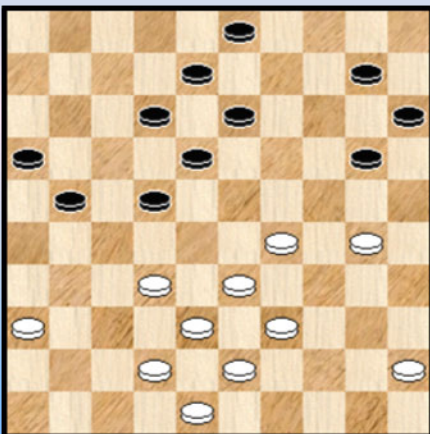
20

Kan zwart zich redden ?



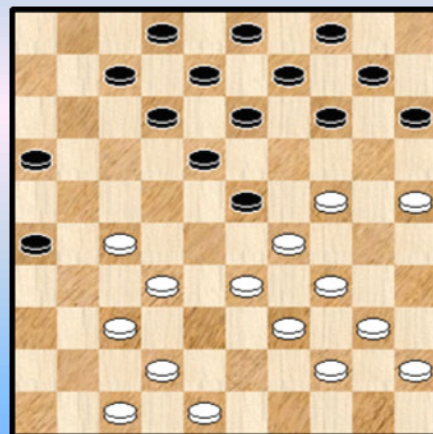
23

21-26 ?



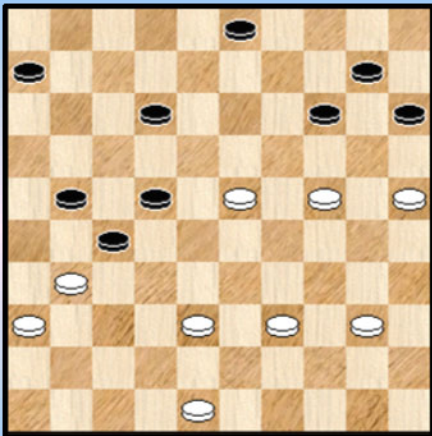
21

14-19 ?



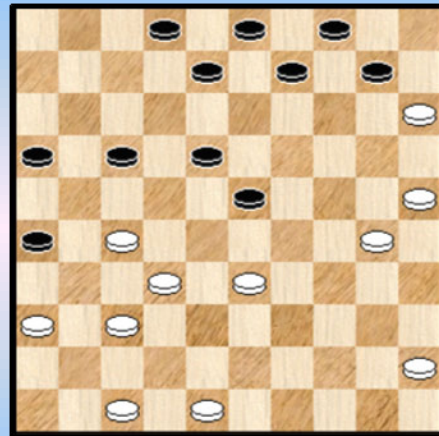
24

Wit wint



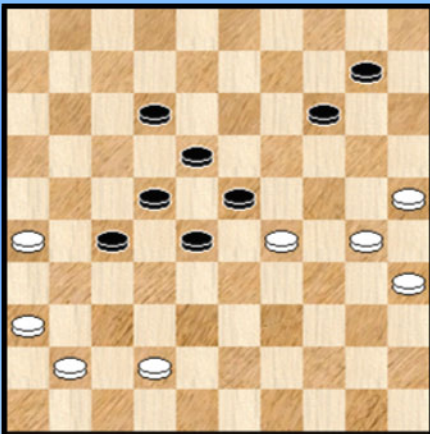
25

17-21 ?



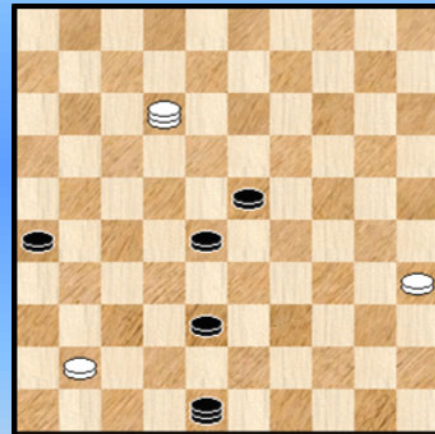
28

42-38 ?



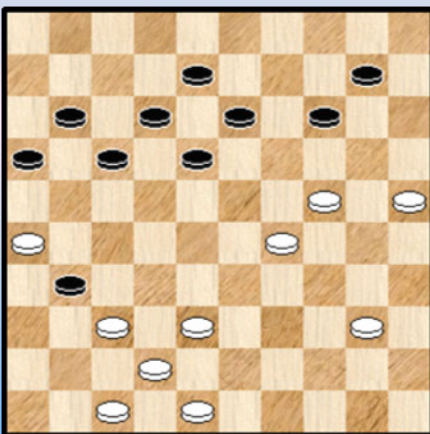
26

Zaz



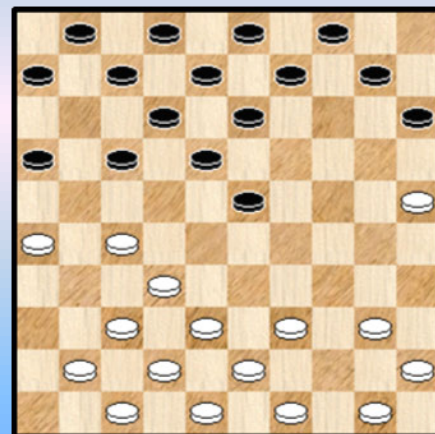
29

Wit wint



27

Zwart voelt de lust om te combineren



30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 3

1. Moerenhout - Kalsbeek

Geen echte combinatie bij deze stand. Wit heeft een schijf meer en via een gekende manoeuvre gaat hij naar de zege :

32. 34-30 ! 09-14 Op 32. ... 09-13 34. 25-20

33. 29-23 18x20 34. 47-41 14x23 35. **25x05** 08-13 36. 05x28 22x33 37. 38x29 +1

2. Sjandalesov - Serov

Een erg moeilijke stand. Wit staat duidelijk bijzonder lastig, ja vrijwel verloren. De slag 26x46 zit er beslist in, maar er bestaan variaties en komt de winst er na de slag wel uit ? We kijken even naar enkele mogelijkheden :

=> Eerst het partijvervolg 44. ... 28-32 45. 37x28 14-19 46. 24x31 **26x46** Deze stand lijkt erg moeilijk om te winnen. In de partij komt er snel remise :

47. 28-22 46-23 48. 30-24 23x40 49. 22-17 21x12 50. 39-34 40x20 51. 25x14 =

=> 44. ... 28-32 45. 37x28 15-20 ! zo kan het ook 46. 24x15 05-10 47. 15x04

++ 47. ... 18-22 48. 28x17 21x12 49. 04x31 **26x46** Lijkt misschien beter dan de eerste oplossing maar eigenlijk is er hier geen enkele winstkans aanwezig

++ 47. ... 14-20 48. 04x31 **26x46** 49. 25x14 46x10 Deze keer eindigen we met (mogelijke) winstkansen. Moeilijk te zeggen of de winst er zou uitkomen

=> 44. ... 18-22 ! Wellicht de beste oplossing. We laten even de slag 26x46 achter ons.

++ 45. 39-33 28x39 46. 34x43 22-28 +

++ 45. 34-29 03-09 !

>> 46. 29-23 28x19 47. 24x04 22-28 48. 04x31 28-32 +

>> 46. 39-33 28x39 47. 38-32 ! 27x47 48. 29-23 47x20 49. 23-19 14x23 50. 25x03 +

Ja, dammen is moeilijk.

3. Derewjanko - Aksanov

Een makkelijke.

31. 46-41 ? 12-17 32. 23x12 21-26 33. 12x21 **26x46** +

4. Sjwidkij - Slobodskoi

Wit rolt zelf de rode (dam) looper uit voor zijn opponent :

27. 38-32 ? 27x38 28. 43x32 14-20 29. **25x05** 18-23 30. 05x28 17-21 31. 26x17 11x44 0-2

5. Ogorodnikov - Suplin

30. ... 15-20 31. **25x05** 30-35 32. 05x28 35x31 33. 36x27 =

6. Avagjan - Andreiko

Zwart staat natuurlijk al gewonnen met een plusschijf. Het einde kwam er snel na :

37. 32-27 ? 23-28 38. 27x18 17-22 39. 18x27 28-32 40. 37x28 **26x46** +

7. Davidov - Baramidze

28. 35-30

=> 28. ... 09-13 29. 38-32 27x47 30. 30-25 47x20 31. **25x05** 13x24 +

=> 28. ... 09-14 29. 30-25 14x23 30. 38-32 27x47 31. 36-31 47x20 32. 25x05 15-20

33. 05x17 08-12 34. 17x08 02x13 +1

Wit heeft in de diagramstand zelfs nog een tempo op overschot : 28. 45-40 06-11 29. 35-30 09-14
30. 40-35 14x23 31. 24-20 15x24 32. 30x06 +

Maar het luistert wel mauw. Niet 28. 50-44 ? 06-11 ! 29. 35-30 09-14 30. 38-32 27x47
31. 30-25 14x23 32. 36-31 47x20 33. **25x05** 01-06 34. 05x17 11x22 =

8. Agliardi - Saint Fort

Een brugschijf - combinatie met open veld op 46 en naspel. Niet evident dat alles goed afloopt ...

17. ... 24-29 zwart gaat er voor
18. 33x24 17-22 19. 28x17 15-20

Zwart kan hier nog steeds de combinatie afbreken zo hij wil via 19. ... 23-28 20. 32x23 18x20
21. 38-32 12-18 =

20. 24x15 23-28 21. 32x23 21x32 22. 37x28

Op 22. 38x27 12x32 23. 23x12 08x17 24. 37x28 **26x46** 25. 30-25 46x23 26. 25-20 14x25
27. 35-30 25x34 28. 40x18 13x22 +1 voor zwart.

22. ... **26x46** 23. 38-32 18x29 24. 47-41 12x21 25. 43-38 ?

25. 39-34 46x37 26. 32x41 laat toe de schijfwinst te consolideren.

25. ... 46x37 26. 32x41

Mar zelfs nu is de zwarte schijf op 29 moeilijk te verdedigen

26. ... 08-12 27. 30-24 ? we stoppen hier de partij. Beter was : 27. 39-34 13-18 28. 34x23 18x29
29. 44-39 09-13 30. 39-34 13-18 31. 34x23 18x29 32. 48-43 en schijf 29 zal vallen.

Voor de goede orde signaleren we nog dat Flits in de diagramstand kiest voor de volgende zet : 02-07.

9. Prijs - Verpoest H.

20. 33-29 14-20 21. **25x05** 30-35 22. 05x28 17-21 23. 26x17 11x44 24. 49x40 35x44
25. 45-40 44x35 met ongeveer gelijke stand al valt de zwarte positie toch wel te verkiezen.

10. Bajolle - Perot

43. 38-32 ? 14-20 ! 44. **25x05** 13-19 45. 05x23 12-17 46. 23x21 16x49

Een lichte maar aangename combinatie.

47. 40-35 ?

Wit kon remiseren als volgt : 47. 29-23 ! 49x35 48. 34-30 35x31 49. 36x27 = en met een schijf minder kan wit zonder enige moeite remiseren.

47. ... 49-32 ? 48. 34-30 ! 32x31 49. 36x27 en de partij liep remise.

11. De Descallar - Chiland

52. 38-33 ? 31-37 53. 32x41 14-19 54. 24x22 21-27 55. 22x31 **26x46** 0-2

Een fout die nogal eens voorkomt. Mogelijk met een psychologische onderbouw : de schijf op 32 lijkt

toch zo sterk te staan.

12. Sretenski - Ogorodnikov

34. 22-17 ? 12x21 35. 26x17 14-20 ! 36. **25x05** 19-24 37. 05x28 18-22 38. 27x18 de beste 13x31
39. 34x23 31-36 en wit gaf op.

Het opgeven gebeurde wel wat vroeg ...

40. 23-18 36-41 41. 32-27 41-47 42. 18-12 47-29 43. 39-34 29x01 44. 27-21 16x27
45. 44-39 35x33 46. 17-11 01x40 47. 45x34 en de winst lijkt niet aanwezig.

13. Zjalin - Slavinskas

De hangende schijf op 41 bemoeilijkt erg het witte spel.

33. 34-30 ? 25x32 34. 37x17 13-18 !

Ook via 34. ... 10-14 kam zwart er komen want wit kan niet 35. 17-11 wegens 12-17 !
36. 11x31 26x46 +

35. 17-11

=> Op 35. 40-34 18-23 36. 29x18 12x23 37. 17-11 09-13 38. 11x02 13-18 39. 02x31 **26x46** +

35. ... 27-32 36. 11x22 21-27 37. 22x31 **26x46 0-2**

De slag 26x46 speelt samen met de hangende schijf op 41 de hoofdrol.

14. Znbailow - Fainberg

31. 33-28 ? 07-12 32. 16x18 15-20 33. 22x11 13x42 34. 37x48 **26x46 0-2**

Kon zwart zich nog wel redden in de stand ?

31. 34-29 ! 17x39 32. 29x20 15x24 33. 25-20 14x45 34. 38-33 39x28 35. 32x01 =

15. Moshkin - Alfimov

Zwart staat een schijf voor maar moet oppassen.

36. ... 08-13 ? 37. 36-31 **26x46** 38. 44-40 46x23 39. 40x09 +

16. De Jong D. - Noorman

19. ... 17-22 ? 20. 24-19 ! 13x24

=> Op 20. ... 23x14 21. 29-24 20x29 22. 34x03 14-20 23. 03x14 10x19 +

21. 32-27 ! 22x42 22. 36-31 ! **26x46** 23. 38-32 46x28 24. 33x04 24x33 25. 47x18 +

Een mooie damzet.

17. Kalsbeek W. - Jaksbeek F.

Wit is aan zet in de diagramstand en mist een rechtlijnige schijfwinst via de Coup Raichenbach :

36. 33-29 ! 24x22 37. 35-30 25x34 38. 40x20 +

Tot overmaat van ramp loopt hij zelf in een combinatie :

36. 47-41 ? 24-29 37. 33x24 19x30

=> 38. 35x24 21-26 39. 28x19 **26x46** +

=> 38. 28x19 14x23 39. 35x24 21-27 40. 31x22 13-19 41. 24x11 06x46 +

18. Meijers - Kalsbeek F.

17. 28-23 ? 16-21 18. 23x12 21-26 19. 12x21 **26x46** + Een makkie.

19. De Vries K. - De jong D.

Zwart zal wel geschrokken zijn, maar uiteindelijk valt alles op zijn (dam) pootjes.

20. ... 14-20 ? 21. 28-23 19x26 22. 30-25 21x32 23. **25x05** 26-31 ! 24. 05x26 16-21
25. 26x17 11x22 =

20. Kalsbeek F. - De Haan

45. ... 17-22 ? 46. 38-32 28x37 47. 29-23 18x40 48. 39-34 40x20 49. **25x05** 12-17 ? X
50. 05x41 15-20 **2-0**

X 49. ... 37-42 ! 50. 48x37 12-17 ! en de zwarte winst lijkt niet dichtbij.

21. Wolfs - Kalsbeek F.

Ja, zelfs als men naar de rand uitwijkt kan men in de problemen komen ...

33. ... 21-26 ? 34. 36-31 26x28 35. 39-34 28x39 36. 30-25 39x30 37. **25x05** 22-27
38. 05-41 18-22 we gaan de partij hier verlaten (wit won overigens) maar merken nog op dat duidelijk sterker was : 38. ... 27-31 !
=> 39. 41-36 ? 03-09 40. 36x27 18-23 41. 29x07 08-12 42. 07x18 13x31 =
=> Wit moet dus wel 39. 41-47 31-36 en met de schijf op 36 geparkeerd heeft zwart remisekansen.

22. Beeke - Van Prooijen

15. 34-30 25x23 16. 37-32 **26x46** 17. 40-34 46x28 18. 33x04 08-13 19. 04x29 24x33
20. 39x28 =

23. Hisard - Gournier

In de diagramstand dreigt wit met 38-32 een schijf te verorberen. We volgen eerst het partijverloop :
35. ... 11-17 ? 36. 38-32 16-21 37. 32x12 17x08 38. 37-31 **26x46** 39. 29-23 46x19 40. 24x02 +

En nu de oplossing voor de eigenlijke vraag :

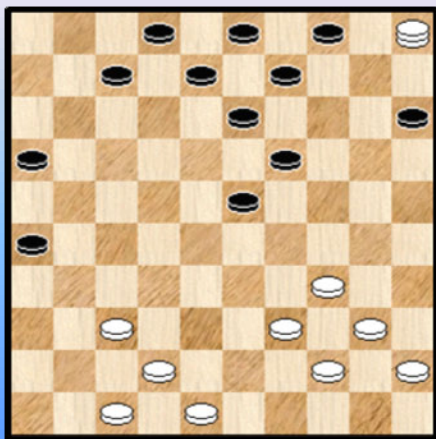
35. ... 09-13 ! 36. 38-32 13-19 37. 32x12 22-27
38. 24x13 04-09 39. 13x04 27-32 40. 37x28 11-17 41. 12x21 16x27 42. 04x31 **26x46** =

35. ... 09-13 ! 36. 47-42 16-21 37. 38-32 13-19 38. 32x12 22-27 39. 24x13 04-09
40. 13x04 27-32 41. 37x28 21-27 42. 04x31 **26x46** en er is nog wat werk voor de boeg om remise te halen.

24. Davidov - Zadin

26. ... 14-19 ? 27. 27-22 ! 18x38 28. 29x18 38x20 29. **25x05** 12x23 Zie **diagram 24A**

Diagram 24A Waz



Een interessante stand.

Eerst het partijverloop : 30. 34-29 23x43
31. 05x01 43-49 Y 32. 40-35 49x40 33. 45x34 **2-0**

Bij de eindstand kan men zich reeds de vraag stellen of zwart toch niet even kan doorgaan.

We gaan nog eens terug na de situatie na de damzet, naar **diagram 24A** dus.

In plaats van 34-29 heeft wit ook een ander vervolg :

30. 05-10 ! 09-14 31. 10-05

Dit soort standen heb ik ooit wel eens **RR** - standen genoemd. **Russische Roulette** zeg maar omdat de uitslag van de partij afhangt van de vraag of (in dit geval) wit een van de zwarte schijven kan lospeuteren zodat de witte dam vrijkomt met (meestal) winst dam. In het andere geval blijft (terug meestal) de winst in de zwarte handen.

Het vervolg is verre van eenduidig ,maar blijkbaar kan zwart hier altijd remiseren. We geven slechts een enkele, indicatieve variant :

31. ... 08-12 32. 48-43 04-10 33. 34-29 23x34 34. 40x29 03-09 35. 39-33 12-18
36. 44-40 07-12 37. 40-34 19-23 38. 47-41 12-17 39. 33-28 23x32 40. 37x28 14-20
41. 05x21 16x27 =

Y We noteren ook nog volgende interessante variant : 31. ... 08-12 ! 32. 01x34 ! 43-49
33. 34-39 49-43 34. 39-06 43-21 35. 42-38 21x49 36. 40-35 49x40 37. 45x34 met zowat dezelfde krachtsverhoudingen als op het einde van de partij.

25 Sharafov - Malamoed

42. 38-32 27x38 43. 48-42 38x47 44. 31-26 47x20 45. 26x08 03x12 46. 23-19 14x23
47. **25x05 2-0**

26. Gerscht - Koeperman

46. 42-38 ? X 23x34 47. 30x39 14-20 ! 48. **25x05** 28-32 ! 49. 05x37 27-31 50. 36x27 22x44 **0-2**

X Nodig was 46. 30-24 23x34 47. 24-20 14-19 48. 20-15 met remise kansen.

27. Hisard - Agliardi

Geen combinatie deze keer. Door de hangende schijven op 10 en op 11 kan de zwarte positie niet de minste weerstand bieden.

37. 37-32 31-36 **X** 38. 32-27 ! (ook 38. 32-28 zal allicht volstaan) en zwart kan opgeven !

X Het beste voor wit is nog de schijf gewoon te laten slaan

28. Simonata - King

33. ... 17-21 ? 34. 27-22 18x29 35. 37-31

=> 35. 30-24 ? 29x20 36. **25x05** 21-27 37. 05x21 26x17 + voor wit

35. ... 26x37 36. 30-24 29x20 37. 25x05 23-29 38. 05x46 29-34 ? 39. 36-31 en zwart gaf zich gewonnen.

29. Chiland - King

Een klein, grappig standje : 72. (03-12) 48-37 ! 73. 12x31 **26x46 0-2**

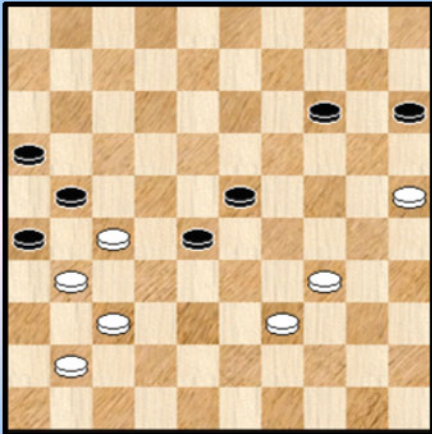
30. Utens - Kalsbeel F.

Akkoord, het brengt niks op, naar een Coup Philippe met een pseudo - Zwitsers trekje (tweede geslagen stuk is een dam) neemt zwart toch mee :

14. ... 15-20 15. **25x05** 07-11 16. 05x28 17-21 17. 26x17 11x35 =

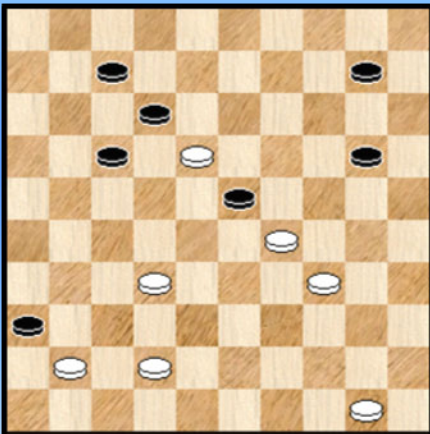
- - - - - o - O - o - - - - -

"25x05" Serie 4 (Compositions) Wit wint



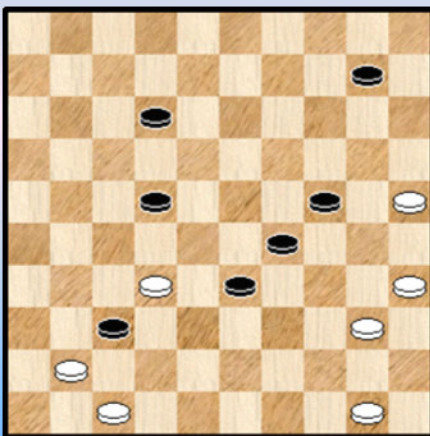
1 D. Van den Berg

Wit wint



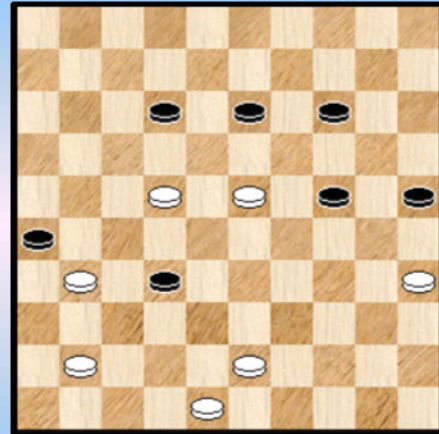
2 D. Van den Berg

Wit wint



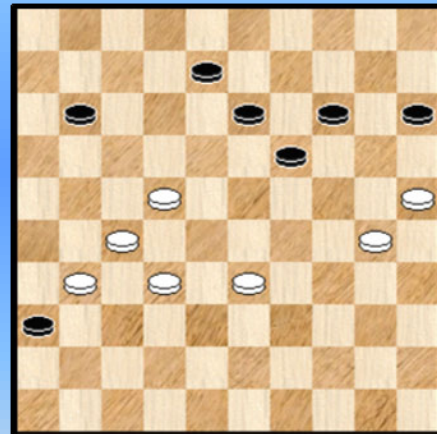
3 D. Van den Berg

Wit wint



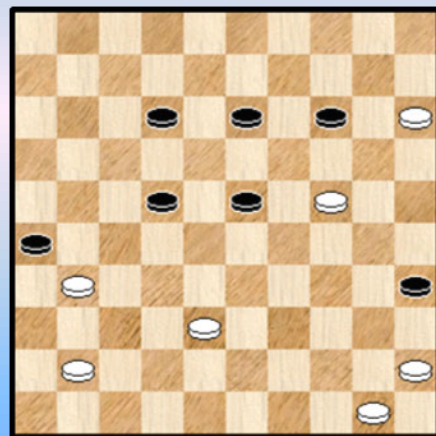
4 NN

Wit wint



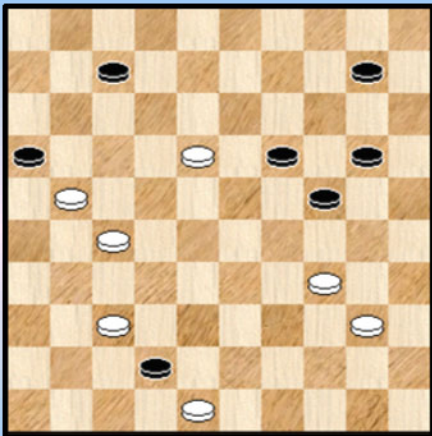
5 Van Prooijen

Wit wint



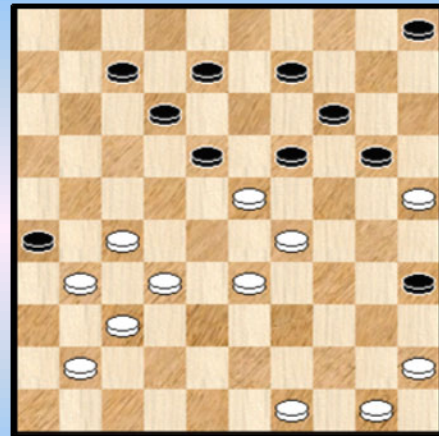
6 Van Prooijen

Wit wint



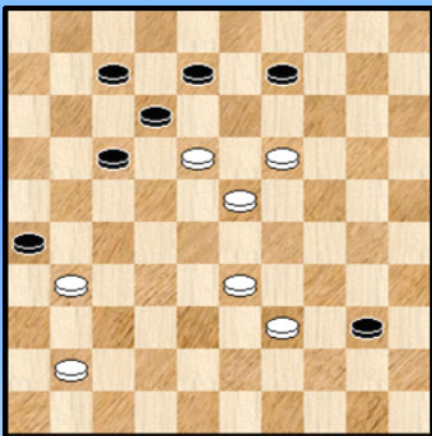
7 De Rooij

Wit wint



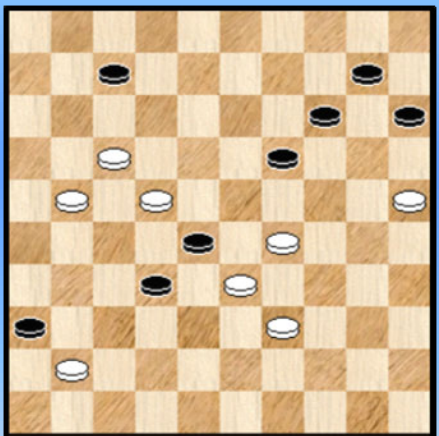
10 Garlopeau

Wit wint



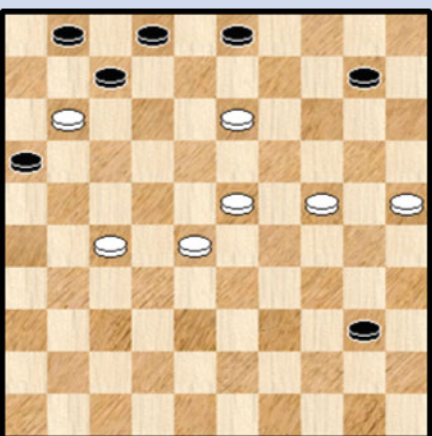
8 Skitkin

Wit wint



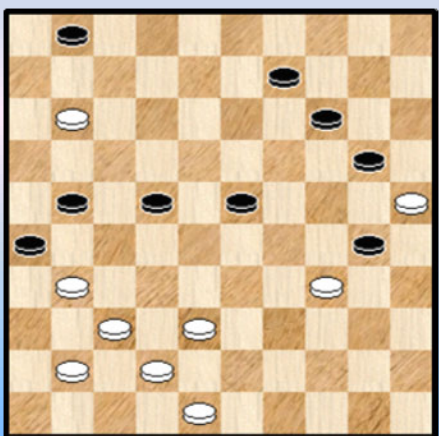
11 Beemer

Wit wint



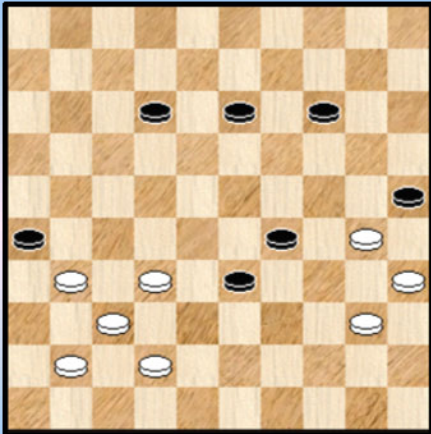
9 Van der Weg

Wit wint



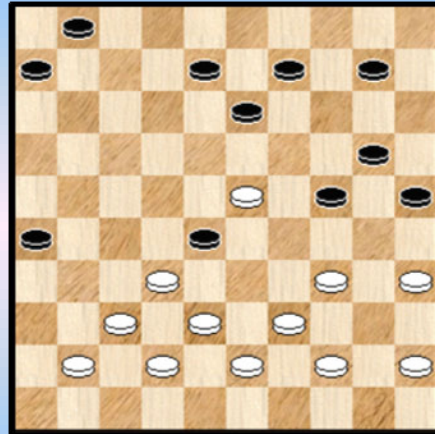
12 Bergsma R.

Wit wint



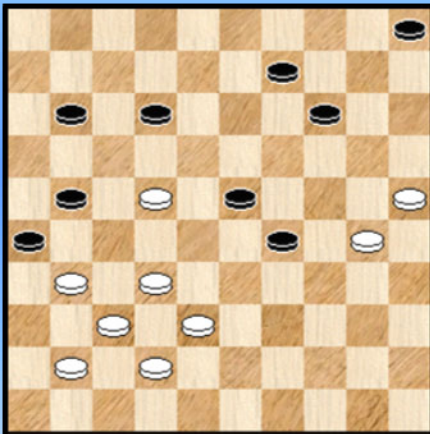
13 Chiland

Wit wint



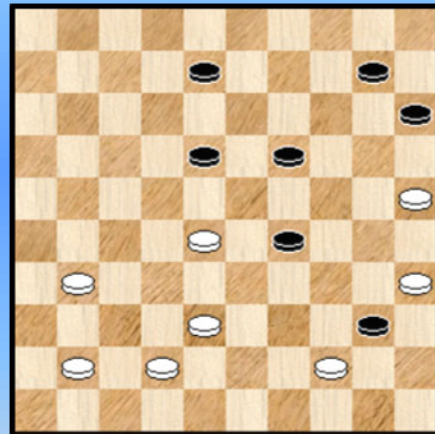
16 Pennings

Wit wint



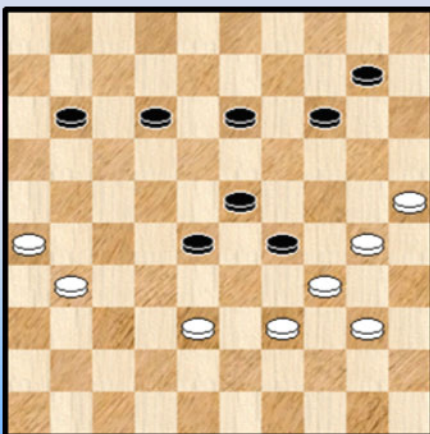
14 Chiland

Wit wint



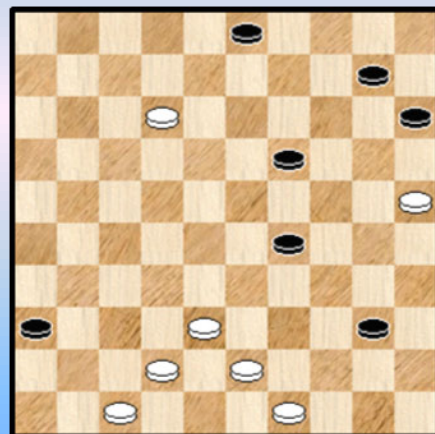
17 NN

Wit wint



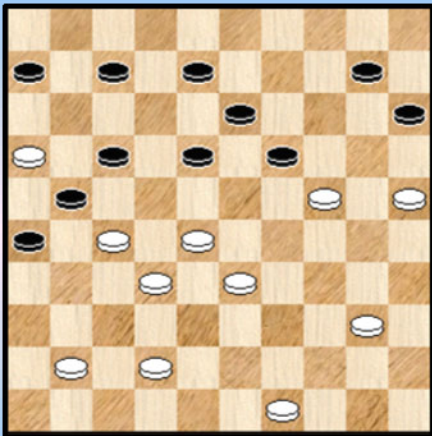
15 De Waard

Wit wint



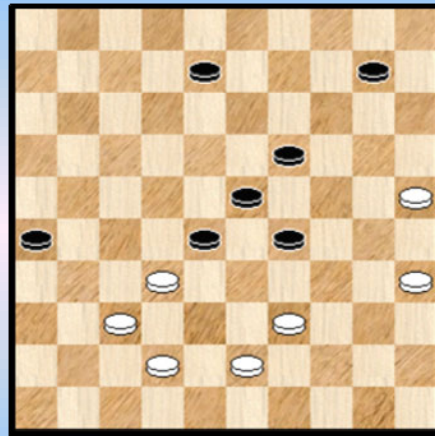
18 NN

Wit wint



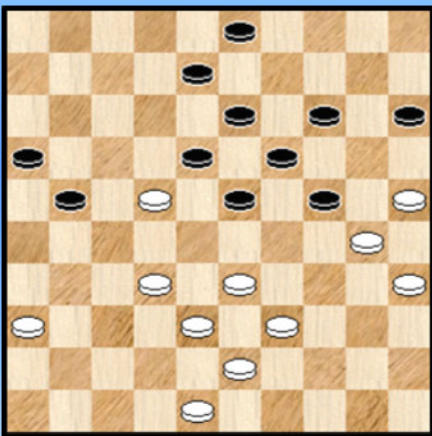
19 Van den Boogaard

Wit wint



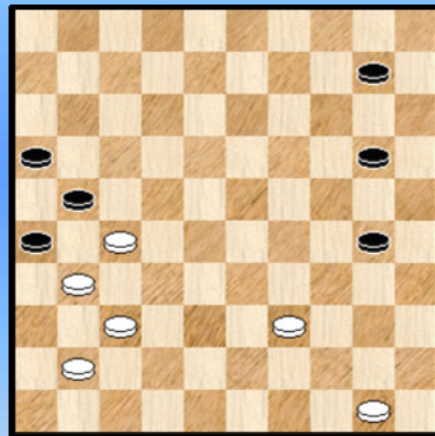
22 Burggraaff

Wit combineert ...



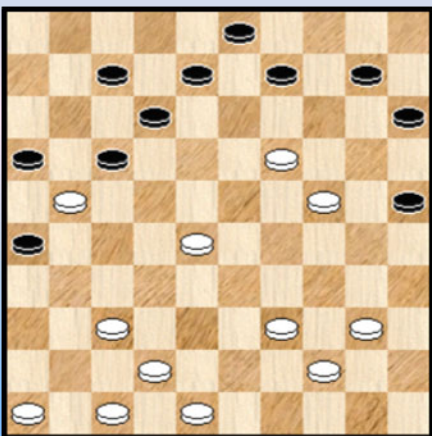
20 Belinfante

Wit wint



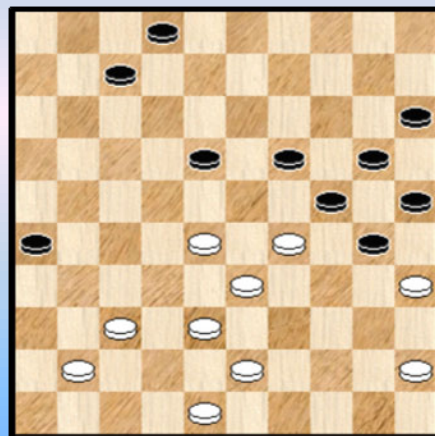
23 NN

Wit wint



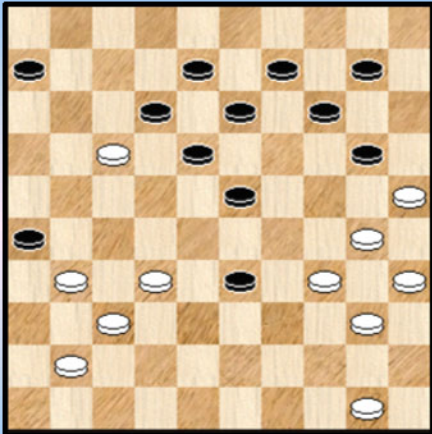
21 Markvarde

Wit wint



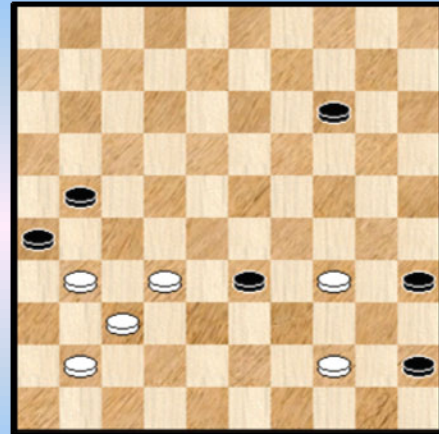
24 Sonier

Wit wint



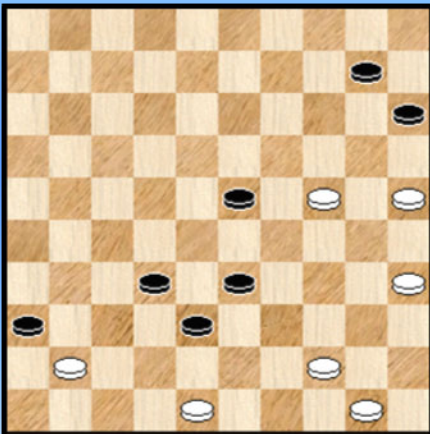
25 Antoni

Wit wint



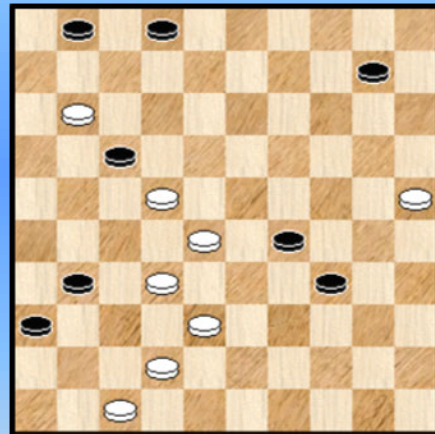
28 NN

Wit wint



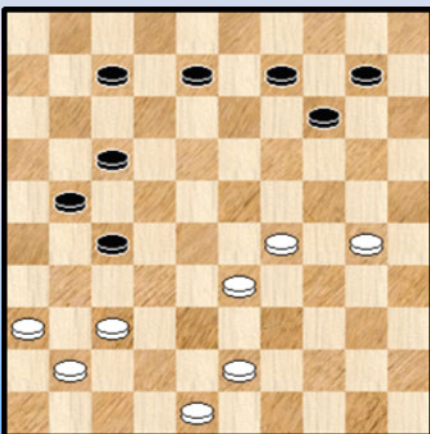
26 Beemer

Wit wint



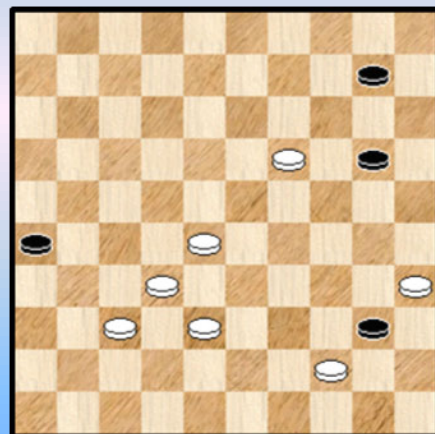
29 Scheijen

Wit wint



27 Jurg A.

Wit wint



30 Wieringa

Oplossingen Combinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 4 (Database Compositions)

1.

01. 39-33 28x30 02. 25x34 21x32 03. 37x10 **26x46** 04. 10-05 **Diagram 1A**

Diagram 1A Zaz

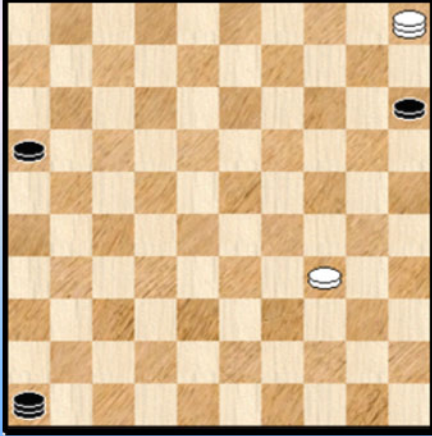
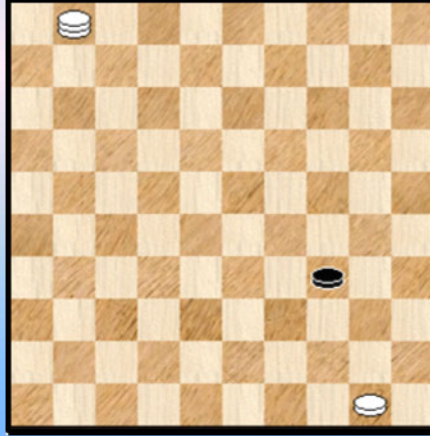


Diagram 2A Zaz



Het eindspelletje wint eenduidig :

05. ... 15-20 05. 34-29 20-25 06. 29-23 46x19 07. 05x32 25-30 08. 32-43 30-35
09. 43-49 16-21 10. 49x16 35-40 11. 16-11 40-45 12. 11-50 +

2.

01. 34-30 36x27 02. 30-25 23x34 03. **25x05** 12x23 04. 05x01 **Diagram 2A** 34-39
05. 01-06 ! 39-43 06. 06-39 43x34 07. 50-44 +

3.

01. 35-30 24x44 02. 50x08 37x46 03. 08-02 46x14 **Diagram 3A**

Diagram 3A Waz

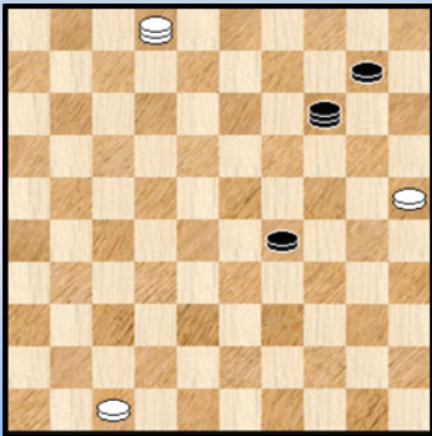
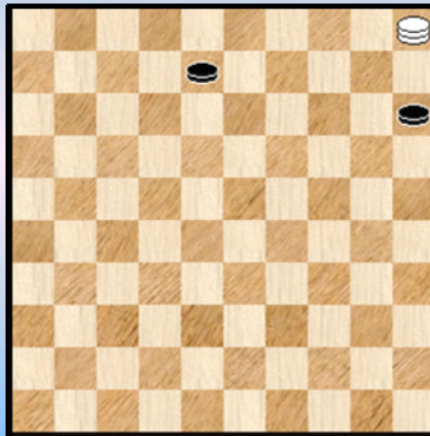


Diagram 5A Zaz



04. 47-41 ! 14x46 05. 02-24 ! 29x20 06. 25x05 + 46-05 motief

4.

01. 22-17 **26x46** 02. 17x30 25x34 03. 43-38 32x43 04. 48x30 46x19 05. 30-24 19x30
06. 35x24 +

5.

Hoe moet de slag 25x05 gerealiseerd worden, er staat immers geen schijf op 10 ?

01. 22-17 11x22 02. 27x20 36x29 03. 20-14 19x10 04. 30-24 ! 29x20 05. **25x05** **Diagram 5A**

Het overblijvende dam tegen 2 schijven eindspel stelt geen probleem

05. ... 08-12 06. 05-23 12-17 07. 23-29 17-22 08. 29-38 22-28 09. 38-24 28-32

10. 24-42 15-20 11. 42x15 32-37 12. 15-47 +

6.

01. 15-10 **26x46** 02. 10x19 46x14 Zie **diagram 6A**

Diagram 6A Waz

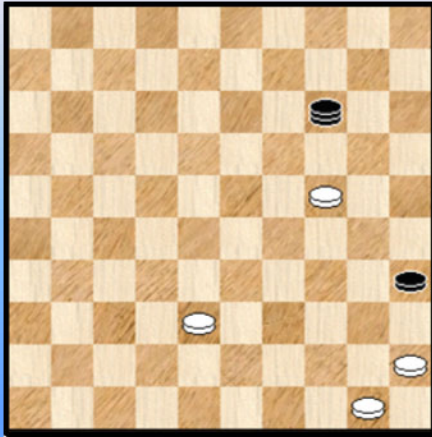
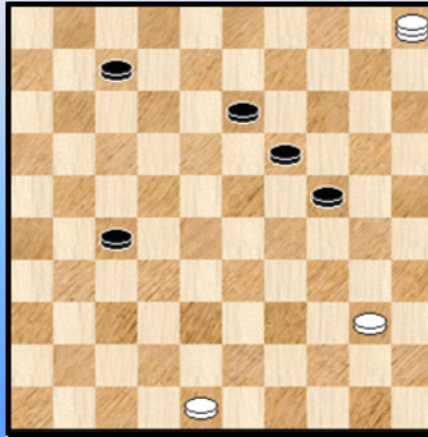


Diagram 7A Zaz



Hoe moet dit wel winnen ? 03. 24-19

=> 03. ... 14x43 04. 45-40 35x44 05. 50x48 +

=> 03. ... 14x49 04. 50-44 49x40 05. 45x34 +

7.

01. 34-30 42x13 02. 30-25 16x27 03. **25x05** **Diagram 7A**

Zwart gaat op zoek naar een reddingsboei.

03. ... 24-30 ! 04. 05x02 30-35 05. 02x30 ! 35x44 06. 30-39 44x33 07. 48-43 +

8.

01. 19-14 **26x46** 02. 14x03 46x05 03. 03-20 12x23 04. 33-28 23x32 05. 39-34 40x29

06. 20x46 +

9.

Zwart heeft zopas 34-40 gespeeld ...

01. 27-21 16x27 02. 28-22 27x20 03. **25x05** 07x16 04. 13-09 03x14 05. 05x45 **Diagram 9A**

Diagram 9A Zaz

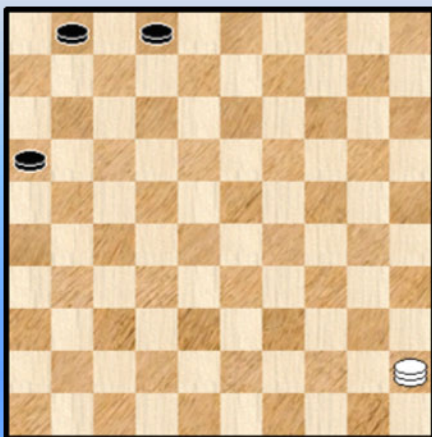
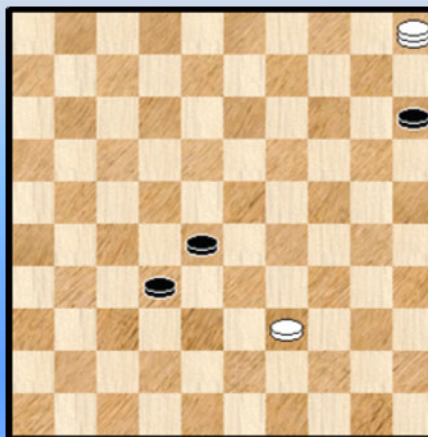


Diagram 11A Waz



Zwart doet nog een remisepoging, maar wit blokt scherp af.

05. ... 16-21 06. 45-18 01-07 07. 18x01 21-27 08. 01-23 02-07 09. 23x01 27-32
10. 01-29 32-37 11. 29-47 +

10.

Als men weet dat er een 46-05 einde op komst is dan kan men de combinatie wel vinden. Anders wordt het wel iets moeilijker.

01. 27-21 19x39 02. 21-17 12x21 03. 49-43 39x48 04. 45-40 35x44 05. 50x39 48x23
06. 32-27 21x32 07. 37x10 **26x46** 08. 25x01 05x14 09. 01x05 +

11.

01. 17-11 07x18 02. 33x24 36x47 03. 29-23 47x20 04. 23-19 14x23 05. **25x05** 23-28
Zie **diagram 11A**

06. 05-14 ! De enige die wint 15-20 07. 14x25 32-38 08. 39-33 38x29 09. 25-14 28-33
10. 14-20 29-34 11. 20x38

=> 11. ... 34-40 12. 38-33 40-45 13. 33-50 +

=> 11. ... 34-39 12. 38-49 +

12.

01. 38-32 30x39 02. 32-27 21x32 03. 37x10 **26x46** 04. 25x03 46x05 05. 48-43 39x37
06. 11-07 01x12 07. 03x46 + Lange lijn - motief.

13.

01. 40-34 29x40 02. 35x44 25x34 03. 32-28 33x22 04. 44-39 34x43 05. 42-38 43x32
06. 37x10 **26x46** 07. 10-05 ! +

14.

01. 30-24 29x20 02. 22-17 11x22 03. 32-27 21x43 04. 42-38 43x32 05. 37x10 **26x46**
06. 25x03 05x14 07. 03x05 +

De slag 26x46 leent zich goed voor het bewerken van het lange lijn motief.

15.

01. 30-24 29x20 02. 34-29 23x32 03. 31-27 32x21 04. 26x19 14x23 05. **25x05** 11-16
06. 40-34 16-21 07. 34-29 23x34 08. 05x16

=> 08. ... 34-39 09. 16-49 +

=> 08. ... 34-40 09. 16-11 40-45 10. 11-50 +

16.

01 .37-31 ! **26x46** 02. 34-30 28x48 03. 30x19 13x24 04. 38-33 46x19 05. 33-29 24x33
06. 39x28 19x40 07. 45x34 48x30 08. 35x02 +

Niet makkelijk om op te lossen. Bevat een mini - waterval (sedert PC Blues 11 letten we daarop ☺) en ook het Guerra eindmotief.

17.

01. 28-23

=> 01. ... 19x28 02. 35-30 40x49 03. 30-24 49x47 04. 24x02 47x33 05. 02-24 33x20

06. **25x05** +

=> 01. ... 40x49 02. 23x03 49x47 03. 03-14 47x33 04. 14x39 +

Een aangenaam Turks Tempo is ingebed.

18.

01. 47-41 36x47 02. 49-44 40x49 03. 38-33 49x08 04. 33x02 47x38 05. 02-24 38x20
06. **25x05** +

19.

01. 25-20 19x30 02. 42-37 15x24 03. 37-31 **26x46** 04. 28-23 46x35 05. 23x03 21x32
06. 03x01 Zie **diagram 16A**

Diagram 19A Zaz

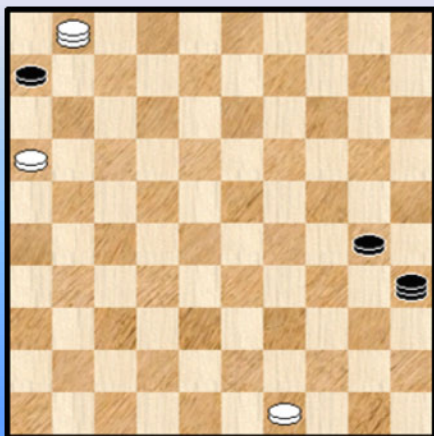
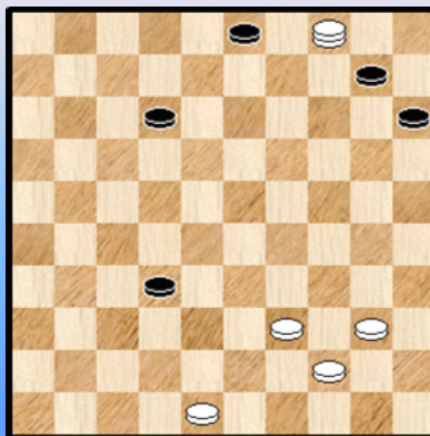


Diagram 21A Zaz



06. ... 06-11 07. 16x07
=> 07. ... 35-40 08. 07-02
++ 08. ... 40-45 09. 02x35 45-50 10. 35-40 50-28 11. 49-44 28x50 12. 01-06 +
++ 08. ... 30-34 09. 02-30 34x25 10. 01x45 +
=> 07. ... 30-34 08. 07-02 34-39 09. 01-34 39x30 10. 02-07 +

20.

Een probleem of beter gezegd een combinatie uit de oude doos.
01.48-42 18x27 02. 33-29 24x44 03. 43-39 44x33 04. 38x20 27x47 05. 20-14 !

Deze zet doet het goed en kan ook in het praktische spel wel eens voorkomen.
05. ... 19x10 06. 30-24 47x20 07. **25x05** =

De overblijvende stand is echter niet gewonnen. Zwart kan op meerdere manieren remiseren.

21.

01.46-41 16x27 02. 37-31 **26x46** 03. 24-20 25x32 04. 47-41 46x37 05. 42x04 **Diagram 21A**

Het lijkt erop dat zwart naar veld 37 kan gaan en aldus remiseren, maar :

05. ... 32-37 06. 48-42 ! 37x48 07. 04-18 48x45 08. 18x01 en bijvoorbeeld nog 08. ... 15-20
09. 44-40 45x34 10. 01x45 03-08 De witte dam kan 3 schijven de baas en het eindigt in een
opsluiting Dam op 50 , zwarte schijf op 45.

22.

Er moet een zwarte schijf op 20 komen om de slag 25x05 mogelijk te maken. We lossen dit zo op :
01. 37-31 26x48 02. 39-34 48x30 03. 35x02 28x37 04. 02-24 29x20 05. **25x05** 23-29
06. 05x41 29-33 07. 41-32 33-39 08. 32-49 +

23.

Een kleintje tussendoor.

01. 50-45 21x32 02. 37x28 **26x46** 03. 39-34 46x40 04. 45x05 +

24.

01. 37-31 ! **26x46** 02. 28-23 19x39 03. 43x34 24x42 04. 48x37 46x40 05. 35x24 20x29
06. 45x01 +

Een heerlijke en praktische combinatie. Samen met de 26x46 hebben we hier ook nog eens een **Manoury** (met dat zalige "wacht" moment waarbij de witte gewoon de zwarte dam een zet laat staan op 40) en ook nog eens een "vier op 1 rij" - combinatie.

Dit in een partij te kunnen uitvoeren maakt een dammer slechts eens in zijn leven mee.

25

01. 30-24 20x29 02. 35-30 12x21 03. 25-20 14x25 04. 32-27 21x32 05. 37x19 13x44
06. 34x05 **26x46** 07. 50x28 46x23 08. 05x28 25-30 09. 28-39 30-35 10. 39-44 +

26.

01. 48-43 38x40 02. 35x44 36x47 03. 44-39 33x44 04. 50x39 47x20 05. **25x05** 23-28
Zie **diagram 26A**.

Diagram 26A Waz

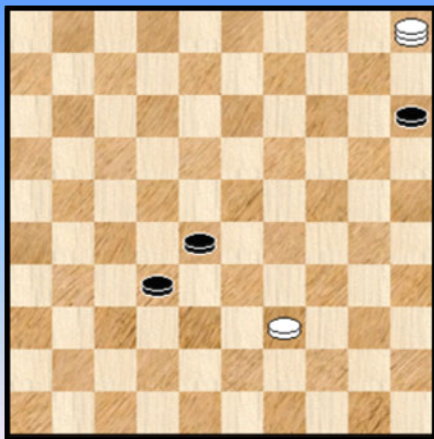
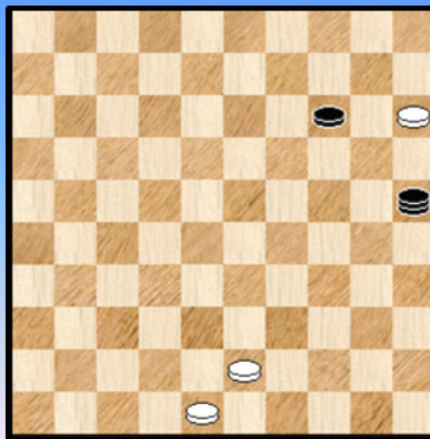


Diagram 27A Zaz



06. 05-14 ! De enige die wint 15-20 07. 14x25 32-38 08. 39-33 38x29 09. 25-14 28-33
10. 14-20 29-34 11. 20x38
=> 11. ... 34-40 12. 38-33 40-45 13. 33-50 +
=> 11. ... 34-39 12. 38-49 +

27.

01. 33-28 21-26 gedwongen 02. 37-31 **26x46** 03. 36-31 46x25 04. 31x15 Zie **diagram 27A**
04. ... 14-20 05. 15x24 25-14 06. 24-20 14x25 07. 43-39 25x43 08. 48x39 +

28.

01. 34-30 35x24 02. 44-40 45x34 03. 32-27 21x32 04. 37x10 **26x46** 05. 10-05 !
Een leuke Napoleon eindigend in het lange lijn motief. Met de zwarte schijf van 14 naar 25 te verplaatsen en een extra witte schijf op 24 wordt het nog leuker ...
Zie **diagram 28X**. De oplossing vindt u natuurlijk wel 😊.

Diagram 28X Wit wint

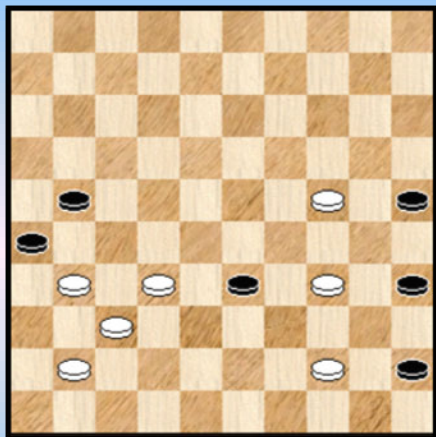
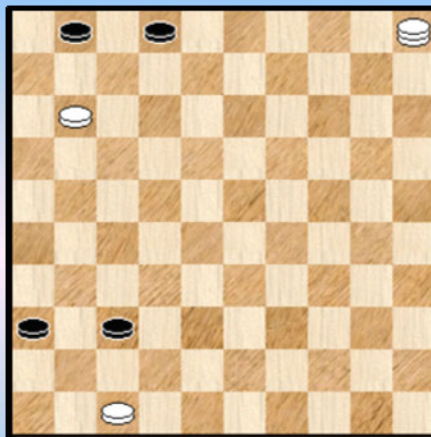


Diagram 29A Zaz



29.

Wit moet een zwarte schijf op veld 20 hebben.

01. 42-37 31x33 02. 28x30 17x37 03. 30-24 29x20 04. **25x05** Zie **diagram 29A**.

04. ... 36-41 05. 47x36 37-42 06. 05-37 42x31 07. 36x27

=> 07. ... 01-06 08. 11-07 ! 02x11 09. 27-21 +

=> 07. ... 02-08 08. 27-22 08-13 09. 22-17 (09. 11-06 wint niet !)

09. ... 13-18

10. 11-06 18-23 11. 17-12 23-28 12. 12-07 01x12 13. 06-01 12-17 14. 01-06 17-22

15. 06-11 +

30.

01. 35-30 40x49 02. 37-31 26x37 03. 32x41 49x14 04. 30-25 14x46 05. **25x05 !** +

De eerste twee zetten kunnen worden omgewisseld.

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's Oteppe : Hironnelle en omgeving







BURDINNE - Le château du domaine «l'Hirondelle», à Oteppe

Lagae

www.delcampe.net

-----o-O-o-----

De meest aansprekende partijen

Uiteraard blijft dit altijd wat subjectief en persoonlijk gekleurd, maar hier komt het lijstje met de partijen uit het BK die me het meest aanspraken. En als we er één enkele partij zouden (moeten) uitpikken dan wordt dit **Schalley - Depaepe**.

Er is niet gestreefd naar foutloze partijen. Die zijn er ook wel, maar dan meestal niet zo opwindend. Er is trouwens niet zo iets als een enkel algemeen geldend criterium. Een van volgende karakteristieken kan er wel bovenuit steken, of een aangename mix van meerdere kenmerken: rechtlijnigheid, strijd, combinatievele elementen, strategische oorlogsvoering, spanning, tragiek en ook het betreden van onontgonnen paden of anders gezegd het ontginnen van minder vaak voorkomende speltypes.

Het lijstje wordt weergegeven in volgorde van het kronologische verloop. **Ronde 10** steekt er wat bovenuit met 3 aangename partijen. De meest voorkomende namen: **Minkina** (6x), de Vries (4x), Depaepe (4x), Casaril (4x).

R1 -

R2 De Meulenaere - Minkina

R2 Depaepe - Le Roy

R3 Casaril - Depaepe

R4 de Vries - Schalley

R4 Dekimpe - Casaril

R5 Minkina - de Vries

R6 -

R7 Casaril - Minkina

R8 Minkina - Le Roy

R8 de Vries - Lemmens

R9 Depaepe - Minkina

R9 Casaril - De Meulenaere

R10 Schalley - Depaepe

R10 Vandeberg - Lemmens

R10 Minkina - Desmet

R11 Le Roy - de Vries

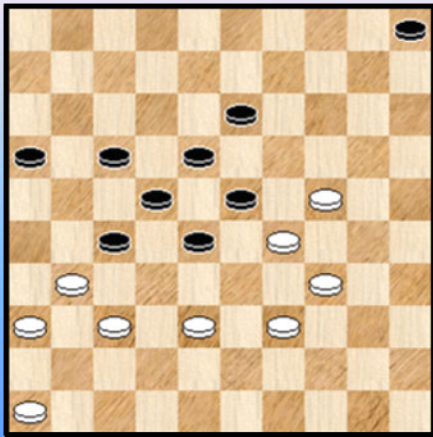
- - - - - o - O - o - - - - -

Drie gemiste kansen

Het leek ons leuk om drie (mooie) gemiste kansen uit het BK 2013 bij mekaar te zetten. Toevallig (of niet ?) is telkens een Kortrijkse jeugdspeler van de partij.

We beginnen met de gemakkelijkste, een combinatie. Of beter gezegd een mogelijke combinatie want ze werd niet uitgevoerd.

Diagram 1 05-10 ?



Een partij uit de laatste ronde : **Le Roy - de Vries**

Zwart wil zijn achtergebleven schijf 5 activeren. Het gekozen moment is evenwel niet het allerbeste.

42. ... 05-10 ? 43. 38-33 ?

De partij loopt later remise. Na 05-10 kon wit kort en krachtig combineren :

43. 39-33 ! 28x19 44. 37-32 23x34 45. 32x05 34-40
46. 38-33 40-44 47. 05-28 44-49 48. 28x17

Flits geeft nog remisekansen aan zwart maar evident in de partij is dit niet.

Het tweede fragment toont een (mogelijke) **fraaie** forcing. Waarmee schijfwinst te behalen valt. Ik had het nog niet in een dergelijke vorm tegengekomen. Beslist niet evident om dit te zien in de partij. Ziet u het nu wel ?

Diagram 2 48-42 ?

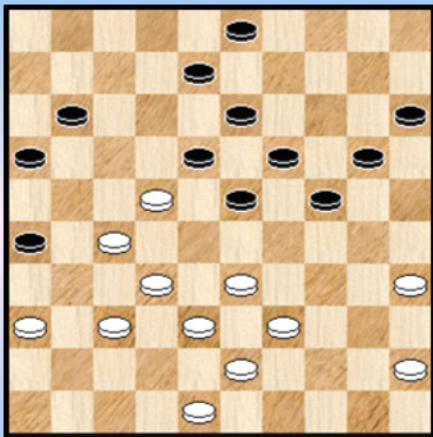
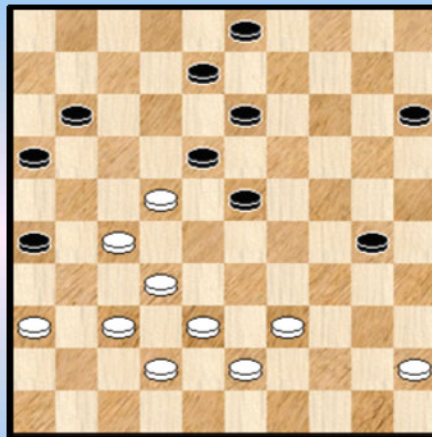


Diagram 2A Waz



We bevinden in de partij **Hermans - Dekimpe**. Wit staat moeilijk.

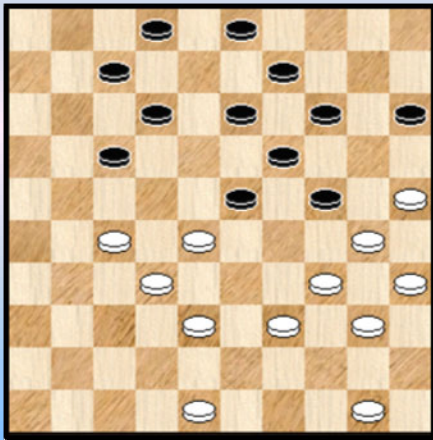
33. 48-42 ? 20-25 ?

Zwart had kunnen en moeten doen : 33. ... 24-30 ! 34. 35x24 20x29 35. 33x24 19x30 waarmee **diagram 2A** op het bord komt. Wit heeft nu geen enkele goede zet meer. We laten de uitwerking over aan de PC Blues - lezer.

Zwart won overigens wel de partij.

Het derde fragment, uit de partij **Casari - Le Roy** uit ronde 5. Wit heeft zopas in een erg moeilijke positie **32**. 43-39 gespeeld en zwart is nu dus aan de beurt.

Diagram 3 Zwart wint



Een moeilijke opgave in deze stand die zeer combinatiegetint blijkt !

We geven voor een keer niet de oplossing - althans hier niet - en verwijzen naar de momentopnames.

Dus eerst zoeken en de krachten beproeven !

We vermelden nog dat in de partij wit (!) uiteindelijk nog won.

----- o - O - o -----

De deelnemers 2

We wijden al een eerste paragraafje aan de deelnemers. Dit op een onverdacht ogenblik (☺) te weten vooraleer het BK 2013 begon. Nu ligt de einduitslag voor ons en behoort het BK 2013 al tot de geschiedenis.

We staan nog even stil bij alle deelnemers , een per een. Individueel dus. We doen dat in de klassieke volgorde beginnend met de (nieuwe) nummer 1 , daarna de nummer twee , enz. ...

Maar eerst nog drie algemene bedenkingen. Twee ervan erg positief en we beginnen daar dan ook mee.

Wanneer men zou vragen naar het meest opvallende kenmerk bij dit BK dan is dit voor mezelf de doorbraak van de **jeugd**. Plaatsen drie en vier en ook nog eens de nummer tien. Het zat er een beetje aan te komen.

Natuurlijk ook het moment om de neergeschreven verwachtingen te vergelijken met de uiteindelijke uitslag. Welnu, het is heel eenvoudig : de verwachtingen ontrent de jeugdspelers werden (ruimschoots) ingelost. De volgorde is precies de tegenovergesteld aan de vooropgestelde. Maar dat moet dan eerder beschouwd worden als een teken van sterkte in de breedte. Trouwens één enkel toernooi kan altijd een zekere speling opleveren ten aanzien van de bekomen plaats en/of punten.

Ook al het moment om de woorden van Wim Dekimpe in herinnering te brengen op een vraag naar de sterkte en de snelle vooruitgang van de drie Kortrijkse jeugdspelers : "Moeilijk te zeggen , maar vrijwel even sterk".

Dit drietal staat bovendien niet alleen. Anthon Hanssens, Hein De Cokere doen niet onder en in de zeer nabije toekomst komt er nieuw, aanstormend geweld : Bert Deneef en Stijn Kindt.

Als tweede opvallend feit (en voor een stukje ook het gevolg van het eerste) : een zekere **nivellering** van de spelersgroep. Duidelijk te merken aan de uitslagentabel. Als voornaamste reden moet allicht het sterkere deelnemersveld worden aangehaald.

Derde puntje dat me opviel : een relatief groot aantal partijen (meer dan in voorgaande jaren) waarin de spelers verkozen om **geen strijd** te leveren. De laatste ronde leverde zelfs een record van 3 dergelijke partijen. Uiteraard ontgoochelend. Bovendien geeft dit ook wat de (mogelijk valse) indruk dat de strijdlust algemeen gesproken ook minder was. We willen hier niet dieper op ingaan maar hopen uiteraard dat 2014 een kentering oplevert.

En nu de individuele deelnemers. Zoals gewoonlijk willen we toch vooral de goede punten wat in het zonnetje zetten al kunnen en willen we ook niet de feiten naast ons neerleggen. Daarbij wat tegendraads inhakend proberen we voor elke deelnemer een zet of een fragment te geven waar hij het in een of andere zin moeilijk heeft of in de problemen zit of een fout(je) begaat. Uiteraard doen we dit aan de hand van een diagram. Voor de drie eerst geklasseerden gaan we wat meer in detail, bij de andere deelnemers houden we het wat korter.

1. Patrick Casaril

Vóór de start spraken we van vijfvoudig Belgisch kampioen. Welnu dat kan dus niet meer. Om het simpeler te zeggen Patrick won een nieuwe titel, de zesde.

Gezien de reeds verzamelde titels zou een extra exemplaar geen echte **verrassing** mogen genoemd worden. Toch was dit het geval. Na acht ronden, drie ronden voor het einde dus, stond er nog een achterstand op het scorebord van liefst drie punten op de nummer één Ewa Minkina. Het leek dan ook logisch dat we zowaar een vrouwelijke kampioen(e) zouden mogen begroeten. Maar twee nederlagen op rij van Minkina en een uitermate sterk slot van Casaril - drie winstpartijen na elkaar - leverden in

extremis de titel op.

Wat omtrent de partijen van de nieuwe kampioen ? Zelf neemt hij in een analyse zijn partij tegen Marc De Meulenaere door zodat ik vermoed dat hij daar toch wel opgetogen over was. Die partij toont inderdaad enige bijzondere en opvallende karakteristieken. Anderzijds moet de partij niet bepaald als foutvrij worden bestempeld.



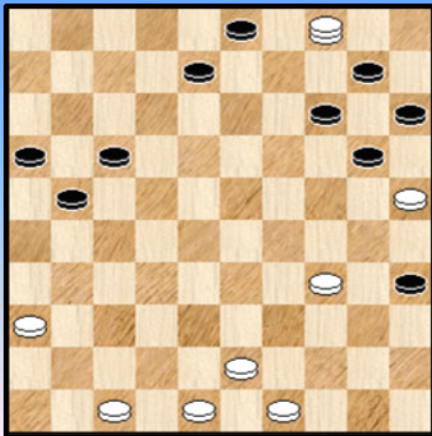
De partijen tegen het Kortrijkse jeugdtrio duiden vooral op de kwaliteiten van deze laatsten. Patrick haalde 3 punten op 6. Het hadden er 4 kunnen zijn maar eigenlijk ook slechts een enkel puntje ... Allicht niet zonder belang bij dit alles : de drie jeugdspelers bouwen telkens erg stevige stellingen op.

De strategisch mooiste partij - en zeker een van mijn favorieten partijen van dit toernooi - is de winstpartij tegen Jimmy Depaepe. Het ondermijnen en veroveren van schijf 24 gebeurt vakkundig en niet overhaast. Erg leerrijk.

In de partij tegen Ewa Minkina rolt er een damzet uit, die echter toch moeilijk te verzilveren blijkt.

De eindspurt op het einde van het toernooi mag er , zoals gezegd, ook zijn : 6 op 6. Al kon Valère Hermans tot vrij laat in de partij remiseren. Zo zie je maar hoe een titel toch van kleinigheden afhangt ...

Wat kozen we als fragment ? Jens Dekimpe heeft zopas (geforceerd) een damkombinatie uitgevoerd.
Zaz



Kostprijs 2 schijven en de zwartspeler in de problemen.

Dergelijke standen kunnen voor de spelers lastig uitvallen. Erg lastig, ook voor topspelers. We vermoeden dat Patrick wel een aantal minuten heeft uitgetrokken bij deze stand. Hij zal er nochtans niet in slagen te remiseren.

Hetgeen wel kon. De meest rechtlijnige manier van remiseren start met 21-26. Meer zeggen we er niet over want alles staat al bij de momentopnames.

2. Ewa Minkina



Kon Ewa Minkina de titel hebben veroverd ? Natuurlijk wel. Meer zelfs, het had eigenlijk gemoeten. Met drie punten voorsprong op drie ronden van het einde mocht Ewa terechte ambities koesteren, maar het liep mis.

Door deze aandachtstrekker (het verspelen van de titel) lijkt het meteen een beetje alsof Ewa een minder toernooi zou hebben gespeeld. Welnu dat klopt helemaal niet. Ze heeft een uitstekende titelrace achter de rug.

Wat me daarbij opvalt is de goede strategische opbouw van de positie in verschillende spelgenres hetgeen de kans op mogelijke fouten bij de tegenstander aanmerkelijk groter maakt.

Een mooi voorbeeld vinden we in de partij Minkina - Le Roy waar wit en doorstoot naar veld 21 neemt en met de opbouw van de sterk centrum zwart in dusdanige moeilijkheden brengt dat gij kombinatief ten onder gaat.

Nog een voorbeeld : in de partij tegen Jens Dekimpe laat ze perfect zien hoe de Coup Royal dreiging een stevig en vernietigend wapen kan zijn.

En er zijn nog meer sterke punten van Ewa. Scoren gaat (zeker in dit toernooi) erg vlot ! En zwakke zetten, laat staan foutzetten , zijn nauwelijks te bespeuren.

Kan men een minpuntje vinden in het spel van de vice - kampioen(e) ? Er zijn me twee (kleine) puntjes opgevallen.

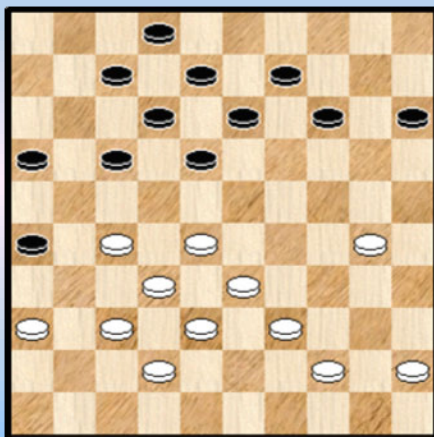
De eerste is de afwerking. In een drietal partijen gebeurde de afwerking niet op een voorbeeldige wijze. Nu moeten we erg voorzichtig zijn bij een dergelijke gezegde en daarom formuleer ik het ook wat omzwoachteld.

Niet alleen omdat het achteraf met het programma bij de hand gemakkelijk praten is maar ook omdat de afwerking vaak moeilijk blijkt op zich. Konkreet : door het winnen van een schijf heeft men vaak toegevingen moeten doen op bijvoorbeeld positioneel gebied of zit men met een wat onnatuurlijke stand. Het effectief toewerken naar de winst moet dan absoluut niet als een vanzelfsprekendheid worden beschouwd en onvolkomenheden bij de realisatie ervan dus ook niet als makkelijk te vermijden fouten.

Dat is ook deels het geval bij het vernoemde drietal partijen. Bij een ervan echter (de partij tegen Marc De Meulenaere, en het meest duidelijke voorbeeld) heeft ze het zichzelf echter wel onnodig moeilijk gemaakt. Hoe dan ook, alle drie de partijen werden effectief gewonnen !

Het tweede opvallende puntje hebben we eigenlijk al in de inleiding vermeld : het uit handen geven van de drie punten voorsprong. Dat had dus inderdaad niet gemogen. Alhoewel. Men kan natuurlijk na de feiten argumenteren dat de hakbijl had moeten worden bovengehaald. Persoonlijk vind ik het juist goed dat Ewa dit niet heeft gedaan. We gaan nog eens iets dieper in op de twee nederlagen en dan vooral de eerste tegen Jimmy Depaepe. Ewa speelt met zwart.

Depaepe - Minkina Zaz



Een belangrijk moment in de partij en zelfs in het ganze toernooi). Waar ook de psychologie een woordje meespreekt.

Wit heeft als laatste zet heel alert 35-30 ! gespeeld.

Nu kan zwart om diverse redenen niet (of toch liefst niet) met zijn schijven op de linkervleugel spelen. We laten hier in het midden waarom.

07-11 is natuurlijk ook al niet aangewezen. We komen dan ook uit bij 17-22 ofwel 18-22.

17-22 kan perfect maar heeft het psychologische nadeel aan wit het centrumvoordeel te geven. Naar evaluatie en mogelijkheden toe echter een perfect gelijke stand.

We vermoeden dat Ewa om de hierboven vermelde reden uiteindelijk voor 18-22 ! gekozen heeft. Hoewel er met de zet op zich niks mis is zal die de partij rechtreeks - zo wit dit wil - naar een stand leiden waar zwart een vierpikkel heeft op 16,21,26,17. In dit soort standen heeft - meestal - de andere kleur (hier de witte) de beste papieren.

Nu weet Ewa dit ook allemaal en heeft ze misschien gedacht dat het naar het partij - resultaat niet zo een vaart hoeft te nemen. Misschien niet maar het kan wel en bovendien speelt wit het vervolg van de partij erg goed. Een eerste aanvalsgolf kan worden afgeweerd (door een dubbele terugruil achteruit) maar wit kan dan nogal eens (en zo ook hier) opnieuw het centrum inpalmen en het wordt dan nogal eens kantje boordje.

Dit scenario is ook uitgekomen. Er bleven wel analytische remisemogelijkheden tot dicht bij het einde, naar die waren toch niet zo evident om vinden. Zeker niet in de partij.

Samengevat : ondanks dat de zwartspeelster niet echt fouten gemaakt heeft staat er op het einde 2-0 op het uitslagenbord.

In de partij **Minkina - Desmet** vallen ook al geen (grote) fouten te noteren. Via een handig tijdelijk offer trekt zwart het centrum wat naar zich toe en in de nasleep blijkt ietwat onverwacht dat de zwarte schijf op 32 uiteindelijk de doodsnael van wit zal worden. Moeilijk de fout met het oog te zien (ze valt analytisch wel te traceren) en bovendien speelt zwart het ook nog eens heel goed.

Kortom een nederlaag zonder echte belangrijke fouten en zoals het altijd wel eens kan gebeuren.

Om het nog anders te zeggen : er moet - ondanks de twee opeenvolgende nederlagen - absoluut niet gesproken worden van een of andere damtechnische inzinking.

Het blijft een gemiste titelkans. Titels komen er ook niet op bestelling, naar volgend jaar kan opnieuw worden geprobeerd.

3. Jens Dekimpe

In de voorbeschouwingen maakten we geen echte pronostiek maar hielden toch rekening met een mogelijke derde plaats van een der jeugdspelers. En dat kwam uit ! Nu moet ik er eerlijkheidshalve onmiddellijk aan toevoegen dat ik zeker niet in eerste instantie aan Jens had gedacht.



Hoe dan ook, daar staat het resultaat. Een derde plaats met een **+2** score. Twee nederlagen en dus wil dit ook zeggen 4 overwinningen.

Wat moeten we daarvan denken ? Veel goeds ☺. Om én Schalley én Vandenberg én Lemmens én De Meulenaere voor te blijven en in een tweede deelname aan het BK te eindigen op plaats drie ... We laten dan nog de (erg) jeugdige leeftijd buiten beschouwing.

We kijken eerst even naar de overwinningen. Vooreerst is er natuurlijk de verdiende overwinning tegen de nieuwe kampioen. Een erg verrassende forcing. In het erg moeilijke partijspel na de damzet gebeurden weliswaar minieme foutjes aan weerszijden

maar uiteindelijk trok Jens vrij gedecideerd het (dam) laken naar zich toe.

Er ook even aan toevoegen dat de stand op het ogenblik van de zwarte foutzet toch wel wat voordelig was voor de witspeler. We probeerden dit aan te tonen in de momentopnames.

De partij tegen Jimmy Depaepe. Zwart laat toe dat rondom 24 een vesting wordt gebouwd en wordt rechtstreeks naar de ondergang geleid. Zoals Jimmy zelf in zijn verslag opmerkte droeg hij daar ook zelf toe bij. Hoe dan ook neemt wit zijn kansen waar.

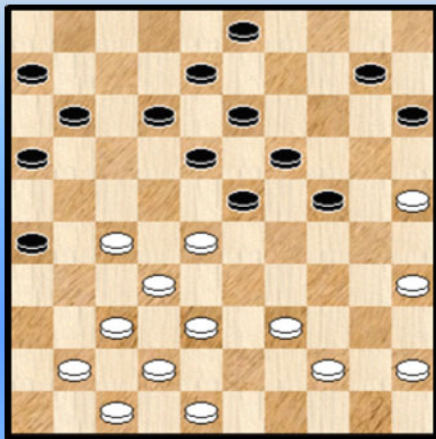
De winstpartij tegen Valère Hermans dan. Jens mist een bijzonder fraaie forcing die hem rechtstreekt schijfwinst en partijwinst zou opleveren. Daarom niet getreurd en via het plaatsen van een hangende schijf gaat hij volop de strijd aan. De kansen situeren zich alleen aan zijn kant en hoewel langs beide zijden zeker niet foutloos gespeeld wordt moet de uitslag als logisch worden bestempeld.

De laatste overwinning dan. Janes de Vries begaat onnodig een fout in het late middenspel.

De vier winstpartijen lijken dus niet op mekaar. Misschien niet eens onlogisch 😊. We werpen ook een blikje op de verliespartijen. Die kunnen even leerzaam zijn. We vermelden evenwel eerst nog de partij tegen Bernard Lemmens die in gelijk spel eindigde maar waar Jens op het einde voordelig stond. Een partij die hij overigens goed behandelde.

De partij tegen Ronald Schalley. Niet spektakulair, een partij waarbij de zwartspeler beetje bij beetje in het voordeel komt. Moeilijk met het blote oog een fout te detecteren maar stilaan wordt de druk groter en uiteindelijk staat de 0-2 op het bord. Kortom Ronald moet nog een stapje hoger in de damhiërarchie worden geplaatst.

In de partij tegen **Dekimpe - Minkina** ging het er anders aan toe. Ewa leidde de partij handig richting Coup Royal - dreiging. In zoverre dat Jens het niet meer zag zitten en een schijf offerde. En daar we voor elke speler een fragment inlassen waar hij / zij het om een of andere reden moeilijk heeft is dit natuurlijk het geknipte ogenblik voor een plaatje.



Na uitstekend voorbereidend werk van Ewa speelt zwart , ten einde raad , 24-29 ?

Hoe zwart zich nog had kunnen redden ziet u elders.

Samengevat : we weten niet goed waar ons dit moet brengen met de drie jeugdspelers van Kortrijk . Gaat een van de drie de bovenhand nemen of vuren ze mekaar aan en worden alle drie sterker. Misschien wordt het wel een combinatie van de twee.

En dan is er natuurlijk nog een vraag die ik enige tijd geleden stelde aan Wim Dekimpe , de oudere broer van Jens en ook een goed dammer : "Maar wie van jullie twee is nu eigenlijk de sterkste ? ". Wim heeft zich daar lachend van afgemaakt met "We gaan dat eens uitvechten ten huize Dekimpe".

"Hallo Wim, wanneer wordt de uitslag van die match bekendgemaakt ?" 😊

4. Keita Desmet



Zoals gezegd houden we het vanaf nu ietsje korter. Keita belandt op de vierde plaats maar eigenlijk gaat het om een gedeelte derde plaats. Naar aantal punten gezien.

Er werden twee overwinningen geboekt. Tegen Jimmy Depaep die niet zo een beste partij speelde werd keurig afgewerkt.

Van uitstekende kwaliteit was de overwinning tegen (op dat ogenblik) koploper Ewa Minkina. Met een handigheidje krijgt zwart de bovenhand in het centrum en een zwarte schijf op 32 blijkt een angel te worden voor wit. Zwart speelt het erg goed en werkt mooi af.

Daarnaast komen 9 remises op het bord en Keita blijft dus, samen met Yves Vandeberg , ongeslagen. Niet alleen blijft hij **ongeslagen** maar op geen enkel moment komt hij ook maar enigszins in de problemen ! En dit alles voor een eerste deelname ! Het ene toernooi is het andere niet en ook deze schitterende uitslag biedt dus geen zekerheid omtrent komende toernooien. Toch lijkt het ons deze feitelijkheden niet op toeval berusten. Wordt volgend jaar dus vervolgd ...

Keita brengt ons trouwens in de problemen. Want waar moet ik het fragment zoeken met een negatieve weerklank (in een of andere zin) ?

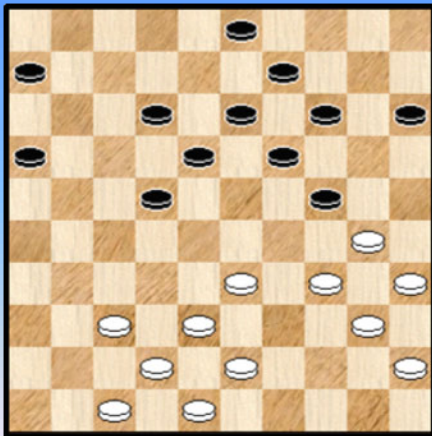
5. Jimmy Depaepe



Jimmy Depaepe was naar het BK 2013 gekomen met ambitie. Die laat zich niet aflezen in de uitslagen van de eerste partijen. Na 4 partijen 1 schamel puntje en een laatste plaats. Twee punten na 5 partijen.

Een regelrechte (dam)katastrofe. Gelukkig neemt hij dan de zeer terechte beslissing door te vechten en voor het volle pond te blijven gaan. En kijk er komt een erg goede tweede toernooihelft. Met liefst 4 zeges en twee remises. Uiteindelijk doet hen dit belanden op een vijfde plaats en een **+1** score.

En er is meer goed nieuws. De twee overwinningen tegen Ronald Schalley en Ewa Minkina mogen er zijn. Zelf zal hij die allicht bijschrijven in zijn notitieboekje en vooral de partij tegen Ronald Schalley moet hem veel (strategisch) genoeg verschaffen. Inderdaad een prachtpartij.



Wat kiezen we als fragment ?

In de partij **Depaepe - Desmet** uit de vierde ronde staat wit wat minder. Zwart heeft een erg goede positie opgebouwd die het wit moeilijk maakt om een goed speelplan op te bouwen.

Wellicht is 37-32 aangewezen, ook al komt er dan 17-22.

In de partij vervolgde wit met 33-29 ? en kwam aldus in een positioneel avontuur terecht dat hij niet overleefde. Ook al kwamen er wel degelijk nog remisekansen.

6. Marc de Meulenaere

Een gedeelde vijfde plaats met een **+1** score voor Marc. We kunnen niet onmiddellijk in een of twee woorden zijn prestatie karakteriseren. We starten daarom met het fragment omdat we menen dat dit een grote invloed heeft gehad op zijn toernooiprestatie. Daarom ook dat we geen enkele twijfel hebben om precies dit fragment uit te kiezen.

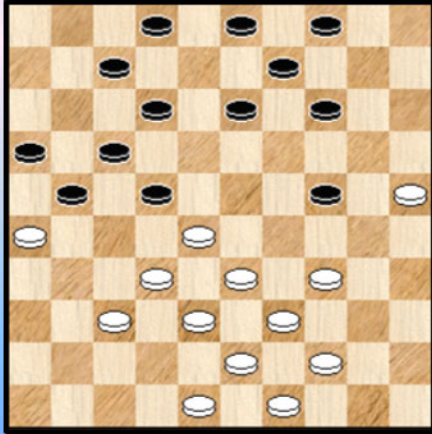
Het diagram komt uit de partij **De Meulenaere - Minkina**, vroeg in het toernooi want de tweede ronde. Marc besluit hier tot 48-42 ? Een erg opvallende en naar het me onmiddellijk voorkwam heel rare en gewaagde zet. Nu weet ik nog steeds niet of Marc dit zelf als een misser beschouwt dan wel als een scherpe en gedurfde maar in elk geval bewust - gewilde voortzetting.

De zet is waarschijnlijk speelbaar maar zadelt wit sowieso op met potentiële problemen. We verwijzen ook naar de analyse van Ronald Schalley.

Waarom is dit fragment zo belangrijk ? Wel in de eerste plaats en uiteraard omdat het bijdraagt aan een nederlaag vroeg in het toernooi. Maar er is meer. De indruk wordt gewekt dat Marc dit verderop in

het toernooi wil rechtzetten en onverantwoorde risico's neemt. We denken dan natuurlijk aan de partij tegen Patrick Casaril waar die laatste tot tweemaal toe schijfwinst mist. Overigens een genietbare partij omwille van het bijzondere karakter ervan.

Met deze bijkomende tweede nederlaag kunnen alle ambities op een podiumplaats worden opzij geschoven. Volledigheidshalve moeten we er aan toevoegen dat Marc erg fortuinlijk wegkwam met remise tegen Le Roy. Een nederlaag zou een logisch resultaat geweest zijn.



Naast deze twee nederlagen kon Marc ook terugvechten met drie overwinningen. De zege tegen Bernard Lemmens was daarvan de mooiste.

7. Ronald Schalley



Ook al met een **+1** - score. Winst tegen Janes de Vries en Jens Dekimpe en verlies tegen Jimmy Depaepe. We hadden het al over de laatste twee partijen en doen het dus niet opnieuw. Het duel met Janes de Vries was onderhoudend en leerrijk.

Wat te denken van de prestatie en het spel van Ronald ?

Het probleem van een zesvoudig kampioen is uiteraard dat de verwachtingen per definitie vrij hoog zijn. Een podiumplaats wordt als normaal ingeschat en eigenlijk verwacht. In die zin is de uitslag natuurlijk een tegenvaller.

Als we met damtechnische ogen kijken naar de partijen vallen enkele punten toch wat op. In de eerste plaats loopt het scoren duidelijk niet vlot. Zelfs de winstpartij kwam er , bij manier van spreken, met de pure macht. Er kwamen ook minder of geen uitgesproken , geprononceerde partijen zoals de andere jaren wel eens meer het geval was. Iets wat men natuurlijk niet alleen in de hand heeft.

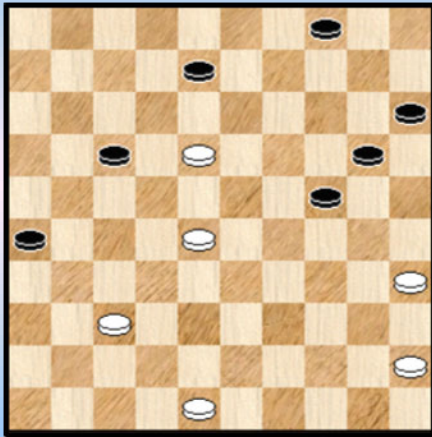
Omgekeerd zou men de vraag kunnen stellen naar eventuele zwakke momenten. Welnu deze ontbreken ook helemaal (we maken deels abstractie van de verliespartij tegen Depaepe die daar een bijzonder goede prestatie liet optekenen) ! Het is dus zeker niet zo dat Ronald zwak speelde of kansen weggaf.

De aanwezigheid van een sterk Kortrijks jeugdtrio speelt ook mee. Weliswaar geldt dit ook voor alle anderen. Het sterke deelnemersveld is trouwens debet aan minder uitgesproken scores dan de voorbije jaren.

We hebben nog een fragment tegoed. Niet zo makkelijk om er een te vinden. Eigenlijk alleen maar in

de partij tegen Depaepe waar ik liever niet uit geput had.

Waz 37-32 ?



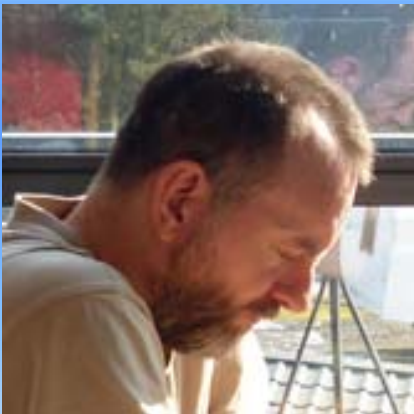
We nemen de eindspelfase. De strategische strijd in het middengedeelte ligt achter ons en in het diagram staat zwart "bijna" gewonnen. Kortom wit in grote problemen.

Eigenlijk wil dit zeggen dat de winst nog wel moet gekoncretiseerd worden.

Wit aan zet speelt 37-32 ? en krijgt na het antwoord 27-21 niet echt een (remise)kans meer.

Beter was geweest 46. 18-12 08-13 47. 12x21 26x17 48. 37-32 13-18 49. 32-27 en wit kan aldus nog verder strijden. Remise blijft hoe dan ook nog veraf...

8. Yves Vandenberg

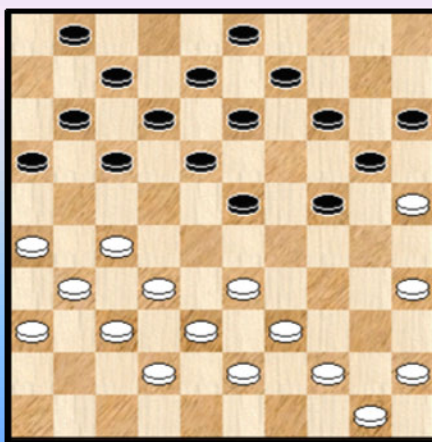


De vierde en laatste speler met een **+1** - score oftewel 12 punten. En net als Keita Desmet ook ongeslagen.

Nu is dat laatste helemaal niet uitzonderlijk bij Yves. Vorig jaar , om maar iets te zeggen, bleef hij ook al ongeslagen. Meer zelfs : hij heeft een beetje die reputatie opgebouwd en dan wordt het voor de tegenstander blijkbaar nog moeilijker ...

Zijn jarenlange ervaring moet daar zonder twijfel voor iets tussen zitten. Misschien ook een tikkeltje de speelstijl al geeft Yves zelf te kennen in dit BK toch wel voluit te hebben gespeeld.

En speltechnisch ? De enige overwinning tegen Janes de Vries was verdiend. Echt winnende kansen in andere partijen heb ik niet onmiddellijk gezien. Dat betekent niet dat er geen partijkansen en/of interessante partijen waren. We denken aan Vandenberg - Depaepe bijvoorbeeld waarvan elders in dit PDFje trouwens een analyse van Yves.



En omgekeerd ? Kwam hij ooit serieus in de problemen. Wel, niet echt al werd hij wel een tweetal keer aan de tand gevoeld.

We denken vooral aan de partij Vandenberg - Lemmens waarin Yves vrijwillig de taak van omsingelaar aannam. Bernard zette er het volle gewicht tegen (zie ook de analyse van Bernard Lemmens !) maar verder dan het ontwikkelen van druk kwam het niet. Yves wikkelde beheerst naar remise af.

Voor het fragment gaan we naar de partij **Desmet - Vandenberg** , met zwart aan zet. Wit heeft als laatste zet 48-42 gespeeld.

Zwart kan nu meerdere kanten uit. Zowel na 21. ... 24-29 22. 33x24 20x29 als na 21. ...14-19 22. 25x14 09x20 (echter niet 19x10 ?) staat hij vrij goed en vooral er kan strijd komen.

Vertrouwt zwart de zaak niet of is hij tevreden met een puntdeling ? Hij kiest voor een verkapt remiseaanbod door een (weliswaar leuke ruil) : 21. ... 24-30 22. 35x24 (gedwongen, anders dam) 20x29 23. 33x24 23-28 24. 32x23 18x20 =

9 Bernard Lemmens

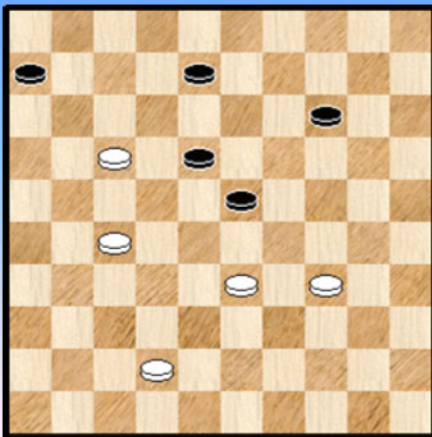


We vermoeden dat Bernard niet echt tevreden terugblijkt op het BK 2013. Niet enkel of niet zozeer voor de score (11 punten en een negende plaats) maar vooral ten aanzien van de kwaliteit van de partijen zelf.

Om met de (enige) winstpartij te beginnen. In een weliswaar voor wit makkelijker te spelen stand begaat Valère Hermans een positionele blunder en kan eigenlijk zo goed als opgeven.

In de (ook al enige) verliespartij tegen Marc de Meulenaere leek er lang niks aan de hand te zijn maar een niet klassiek afspel doet Bernard de das om.

Van de negen remisepartijen onthouden we **Dekimpe - Lemmens**, waar Bernard attent moet zijn op het einde om geen misstap te begaan. Verder brengt Le Roy een combinatie op het bord die gelukkig goed afloopt en de partij **de Vries - Lemmens** waar Bernard in de tweede partijhelft alle kleuren van de (dam) regenboog ziet maar met kunde en ook met wat geluk aan een nederlaag kan ontsnappen. Tenslotte de partijen tegen Minkina en Vandenberg waar Bernard strijdlustig voor de dag komt maar niet verder raakt dan remise.



Wat kozen we als fragment ? We stappen in de partij **Dekimpe - Lemmens** en eigenlijk moeten we er (bijna) uitstappen want we zijn heel dicht bij het einde.

Zwart is aan zet. Er is niks aan de hand maar zwart staat wel lastig en eigenlijk heeft hij slechts een enkele remiserende zet. Bernard doet die natuurlijk en de partij wordt remise gegeven.

Over welke zet van zwart gaat het ?

10 Kenny Le Roy



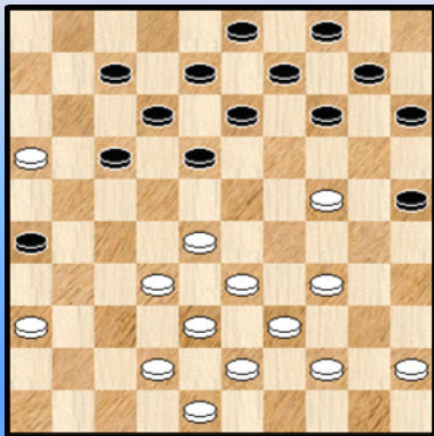
Eerste deelname aan het BK (eerste klasse) 1 overwinning, twee nederlagen. Ziedaar de summierse cijfermatige samenvatting.

Puur theoretisch niet zo slecht voor een eerste deelname. Maar eigenlijk hadden we meer verwacht en Kenny allicht ook. In dit BK moest hij zijn collega Kortrijkzananen wat loslaten en moet daardoor volgend jaar meedingen in tweede. Ergens dus een verloren jaar.

Het komt ons voor dat Kenny in een weerbarstige periode zit, ook andere toernooien hintten een tikkeltje in die richting. Moeten we daarom gaan twijfelen aan zijn mogelijkheden ?

Bijlange niet. We zeggen dit niet zomaar en willen het even staven met twee remise- partijen. We kijken naar de partij **De Meulenaere - Le Roy**. Tot tweemaal toe zat de winst erin, de tweede maal zelfs een erg gemakkelijke. En kijk naar de partij **Le Roy - Casaril**. Er zat een mooi verscholen winst in via een afwachterende , stille zet. Overigens niet evident om zien in het kombinatierijke geheel. De combinatie die hij wel neemt geeft slechts remise maar hij raakt ook nog eens verstrikt in het partijverloop - met dammen - en verliest zelfs uiteindelijk.

Uiteraard kan en mag men wijzen op de gemiste kansen in deze twee partijen maar het eigenlijke punt is nog belangrijker : tegen twee Belgische topspelers kwam hij door sterk te spelen op een perfect normale manier gewonnen te staan en aan twee eventuele zeges in deze twee partijen zou helemaal niks af te dingen zijn !



Het fragment dan. **Minkina - Le Roy**.

Zwart is aan zet en heeft eigenlijk maar een zet. De witspeelster heeft dus goed voorbereidend werk geleverd.

19-24 ? De combinatie die nu volgt is niet zo moeilijk en eigenlijk een klassieker. En van de PC Blues - lezer verwachten we natuurlijk ook het antwoord op de vraag welke zet zwart dan wel had moeten spelen...

11 Valère Hermans

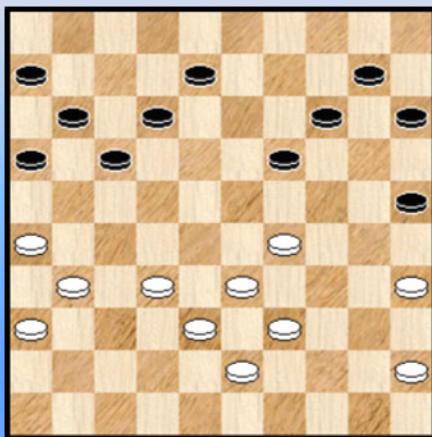


We komen stilaan in de onderste regionen van de eindtabel. Daar hoort niet noodzakelijk een negatieve weerklank bij.

Vier remises, zeven nederlagen.

De cijfers zijn duidelijk : tussen de nummer 10 (of moeten we zeggen de eerste 10 deelnemers) en de nummers 11 en 12 gaapt een kloof. Een vaststelling die moeilijk te pareren valt.

Intuïtief voelen de concurrenten dit aan want terwijl ze onder mekaar - afhankelijk van de omstandigheden - al eens gemakshalve durven remiseren, spelen ze tegen Valère op volle winst. Een dubbele handicap dus.



Eigenlijk was het toernooi vrij goed begonnen met remises tegen Vandenberg , Schalley en de Vries. Waar niks op aan te merken valt al werd het in de partij tegen Ronald moeilijk op het einde. Aan dit ritme was het behalen van 7 of 8 punten geen utopie.

Maar dan liep het mis. Vaak door relatief simpele zaken. Bijvoorbeeld de positionele blunder tegen Lemmens, de gekende schijfwinst via forcing in de partij tegen Le Roy , het compleet overbodige weggeven van een schijf in de partij tegen Minkina, ...

In het fragment speelt Hermans met zwart tegen Lemmens en is aan zet. Zwart moet wel oppassen voor enkele combinaties maar na (bijvoorbeeld) het wat fragiel ogende 08-13 is er niks aan de hand.

Zwart deed echter 14-20 ? en natuurlijk kwam er onmiddellijk 29-24 met gewonnen stand.

12 Janes de Vries



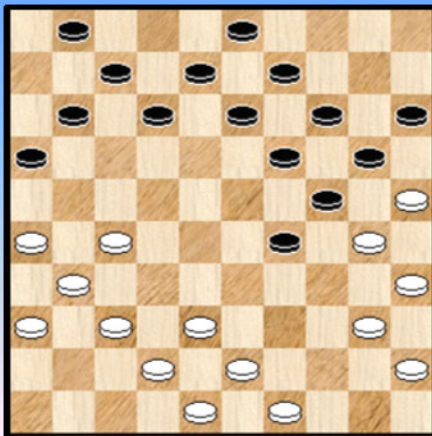
Janes sluit de eindtabel af en zal volgend jaar dus ook in tweede aantreden.

Net als Hermans moet ook Janes opboksen tegen opponenten die op winst spelen.

Ook hier 4 remises en 7 nederlagen. En net als bij de nummer elf van de rangschikking nogal wat fouten.

Op het einde van de partij tegen De Meulenaere doet allicht de tijdnood besluiten tot een offer dat helemaal niet nodig was. Twee blunders ook in de partijen tegen Dekimpe en Casaril waar absoluut niks beslist was op dat moment.

We onthouden ook meerdere aardige partijen. Een goede partijreplik tegen Ronald Schalley die wel de beide punten binnenhaalt en niet te vergeten de partij tegen Bernard Lemmens. In het middenspel kon Janes zeer terecht afwikkelen naar een wat bijzonder speltype en Lemmens had de grootste problemen om zich staande te houden. Meer zelfs , Janes had de partij moeten winnen !



Het fragment komt uit de partij **Minikina - de Vries**

Na een ongelukkige slagkeuze werd zwart vrijwel gedwongen voorwaarts te ruilen en aldus de erg geprononceerde stand van bijgaand diagram te bereiken.

Het is een sferbeeld en er kan dus nog geen sprake zijn hier al te spreken van een gewonnen stelling van wit (tenzij in de hogere zin van Sijbrands en dan nog ...) maar feit is natuurlijk dat zwart een erg moeilijk partijvervolg te wachten staat.

--- o - O - o ---

Nawoord

Het vijfde PDFje gewijd aan een BK.

Na de BK 's 2009 (PC Blues deel 1) , 2010 (deel 3) , 2011 (deel 6) , 2012 (deel 16) ligt er nu dus PC Blues 19 dat het BK 2013 behandelt.

We hebben opnieuw geprobeerd de lay-out wat te veranderen en er de nodige variatie in te brengen ten opzichte van de voorgaande uitgaven. Uitschieters in dit PDFje allicht de annex ten aanzien van de 25x05 (of 26x46) slag en dan vooral de erg grote deelname van Belgische spelers aan dit werkje.

Die participatie is eigenlijk een konstante doorheen alle BK - deeltjes maar heeft dit keer een zeer **uitgesproken karakter**. Dit uit zich in talrijke analyses en ook in verschillende "indrukken omtrent het BK 2013" die werden opgestuurd. Het leek dan ook passend dit in de titel tot uiting te brengen : "**With a a little help**" dat wijst op de belangrijke inbreng van anderen.

Op naar het BK 2014 ?

- - - - - o - O - o - - - - -

