



PC Blues deel 20 : De (h)eerlijke damavonturen van Janes de Vries in het BK 2013

Auteur : Piens Christiaan

Release 1.0 30-06-2013

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 20

Op schattenjacht : enkele leuke standen
Op schattenjacht : de BK 's 2008-2012
Uitreksels Mémoires Sambaldammer / Russen op een BK ?

Foto 's 1

De (h)eerlijke damavonturen in het BK 2013
Ronde 1 Partij De Meulenaere - de Vries
Ronde 2 Partij Vandeberg - de Vries
Ronde 4 Partij de Vries - Schalley
Ronde 5 Partij Minkina - de Vries
Ronde 6 Partij de Vries - Depaepe
Ronde 7 Partij Desmet - de Vries
Ronde 8 Partij de Vries - Lemmens
Ronde 11 Partij Le Roy - de Vries

Foto 's 2

Annex 1 25x05 of 26x46
Intro
4 reeksen van 30 standen met diagrammen en oplossingen
Epiloog

Foto 's 3

Uitsmijter
Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues deel 20

Nu en dan poneer ik wel eens "Het PDFje neemt me de hand" en ja, dan zien we wel waar we uitkomen. Een wat figuurlijke manier van spreken (en ook een poging om het wat grappig voor te stellen) die nochtans ook op (enige) waarheid berust.

Bij het starten van een PDFje weet men soms niet echt wat er allemaal te voorschijn komt. En ook al zou men wel vastomlijnde ideeën hebben, dan moeten die toch worden aangepast of bijgeschaafd naargelang de damtechnische gebeurtenissen die zich voordoen.

Dit voor de inhoud van een bepaald PDFje. Welnu deze redenering is eigenlijk ook deels van toepassing voor het ontstaan van een PDFje zelf. Typische voorbeelden zijn de deeltjes 2 (omtrent de opblaaskombinatie) en 4 (omtrent de "Vier op 1 rij" - combinatie). Deze beide deeltjes ontstonden naar aanleiding van uitgevoerde combinaties in het BK 2009.

Hoe zit het nu met deeltje 20 ? Wel er was een deeltje gepland omtrent het BK 2013. Daar werd inmiddels het nummer 19 op gekleefd. Maar bij het opstellen van dat PDFje gebeurde er wat bijzonders.

Kijk, het zat als volgt in mekaar. Ik had aan een aantal dammers gevraagd indien mogelijk een analyse op te sturen of eventueel een tekstverslag. Ook zo aan Janes maar bij hem had ik ook de grappige teksten in gedachten van 2009 en 2010. Janes beloofde me dit volmondig en voegde er zelfs aan toe dat elke dammer minstens eenmaal zou moeten lachen.

PDFje 19 vorderde tamelijk goed en plots kreeg ik dan de mail van Janes. "Nog even geduld en er komt wat. Geen tekst maar een verslag". Wat bleek ? Janes had na het BK van (en in samenspraak met) zijn trainer (Ronald Schalley) als opdracht gekregen om al zijn partijen van het zopas gespeelde BK 2013 te bekijken. En daar zijn gedachten, ideeën en gevoelsmatige belevenissen bij te noteren. Eventueel met enkele varianten maar zeker niet overvloedig.

Janes heeft daar veel werk in gestoken (onder meer daardoor verviel dus de tekstbijdrage) en nadien heeft Ronald op zijn beurt commentaar toegevoegd bij een aantal zinnen en/of passages om tot een nieuwe tekst te komen. Om het anders te zeggen : we krijgen dus een **(h)eerlijke cocktail** van gevoelsmatige belevenissen van Janes en bijkomende kanttekeningen van Ronald.

Ik was eerlijk gezegd **in de wolven** want ik had nog nooit een dergelijke bijdrage ontvangen. En bovendien vertrekken al deze analyses (want dat zijn het natuurlijk) vanuit de vrij unieke situatie zoals ik die kom te schetsen in de vorige paragraaf.

Janes had me in eerste instantie toevertrouwd dat hij de partij tegen Marc De Meulenaere verkoos (om op te nemen in het PDFje) maar bij navraag mocht ik gebruik maken van al het materiaal zonder enig probleem.

Op dat moment dacht ik nog helemaal niet aan een afzonderlijk PDFje. Eerst nam ik een tweede partij door, daarna een derde. Toen ook een vierde en een vijfde. En uiteindelijk nog drie partijen. In totaal liefst acht partijen dus.

Vanaf partij vier of vijf begon het stilaan te dagen. Ik moet er aan toevoegen dat ondertussen PDF19 uit zijn voegen aan het barsten was (nu ja op dat moment al aan 250 pagina's én nog niet gedaan). PDFje 19 moest nu eenmaal niet overbelast worden en vooral zou het afzonderlijk bundelen van Janes' partijen er een eigen gezicht en stempel aan geven die veel beter tot uiting zou komen in een afzonderlijk PDFje.

Het spreekt vanzelf dat Janes een zeer belangrijke inbreng heeft in dit PDFje en dus zowat als mede - auteur moet beschouwd worden. De acht analyses heb ik weliswaar aangevuld met enkele andere hoofdstukken maar de kern van dit PDFje ligt ontegensprekelijk bij de acht analyses van zijn partijen. Ook Ronald heeft dus een niet - belangrijk aandeel.

Een woordje over de andere hoofdstukken in dit PDFje. In de eerste plaats brengen we nog eens een bezoek aan de partijen database - we gaan op **schattenjacht** - en halen er stof uit voor twee hoofdstukken. In een eerste brengen we wat leuke fragmenten, combinaties, enz..., en in het tweede hoofdstukje halen we er een of twee fragmenten uit voor elk van de jaren dat Janes deelnam aan het BK. Dus de jaren 2008 tot en met 2012. 2013 laten we er even buiten omdat dit in het nieuw verschenen deel 19 ruim aan bod komt.

Dit PDFje draait dus vooral om één persoon maar omdat het nu eenmaal ontsproten is aan het BK 2013 en dus eigenlijk een beetje een afsplitsing is (een **spin-off** zeg maar) heb ik gepoogd om naast het damtechnische gebeuren ook twee bijkomende **expliciete links** te leggen naar PDF19.

De eerste link gebeurt via de **25x05** (of 26x46) slag. Net zoals in PDF19 komen ook hier 4 series aan bod van elk 30 standen. 3 series uit de partijen database en een serie uit de compositions - database.

Voor de tweede link volstaat het te kijken naar de cover. Daar vindt men - naast de foto van Janes - ook een verkleinde cover van PDF19. Het lijkt wel of de hoofdpersoon van dit PDFje mijmert over het (voorbij) BK 2013 en de deelnemers een per een voor zich ziet.

Heel even hebben we er ook aan gedacht de volledig teksten van Janes van de jaren 2009 / 2010 nog eens te bundelen en opnieuw op te nemen maar uiteindelijk hielden we het bij een kort uittreksel van beiden.

Als laatste hoofdstukje komt er nog een uitsmijter aan bod in de gedaante van een "Vier op 1 rij" - combinatie uitgevoerd door Janes.

- - - - - o - O - o - - - - -

Op Schattenjacht (1) - Enkele leuke standen

Als voorbereiding op het analysewerk gaan we eerst op schattenjacht. We verzamelden enkele standen uit de database met als leidraad de figuur van Janes de Vries. Kriskras door mekaar. We kijken niet wie als winnaar uit de fragmenten komt. Dat kan Janes zijn maar ook zijn opponent.

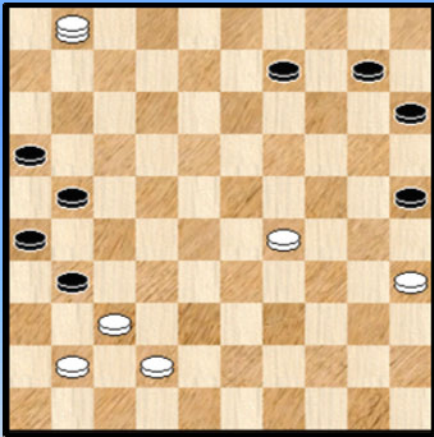
We willen het niet te moeilijk opvatten. In principe dus geen (al te) zware fragmenten of analysewerk al sluiten we dat natuurlijk voor een enkel fragment niet helemaal uit.

Maar eerder dus wat visueel aanschouwelijk werk. Vaak met een combinatieve toets en in een aantal gevallen ook gekruid met een vleugje (dam) humor. Dat laatste moet dus niet van de teksten komen maar af te lezen uit de diagrammen 😊.

We putten tenslotte expliciet niet uit BK partijen eerste klasse omdat die in een volgend paragraafje nog aan bod komen.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 1 31-36 ?



de Vries - Berends

Na 46. ... 31-36 ? kan wit op aangename en **rondslagsgewijze** manier uitmaken :

47. 01-07 ! 36x38 48. 37-31 26x37 49. 35-30 25x23
50. 07x05

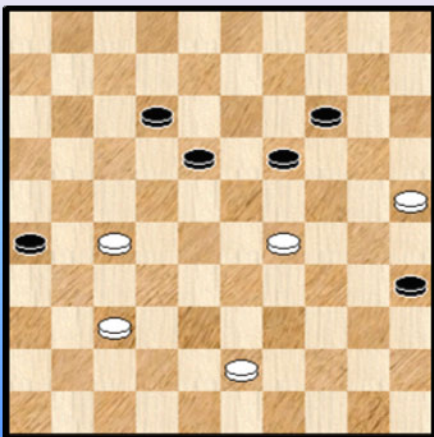
Een rondslag over 6 schijven. Als leuke bijkomstigheid nog een "dam tegen 2 schijven" einde erbij

50. ... 16-21 X 51. 05-32 21-26 52. 32-37 en zwart gaf op.

Beter zou zijn nog even te vervolgen tot 52. ... 15-20 53. 37-42 20-25 54. 42-48 +

X 50. ... 15-20 51. 05-32 20-24 52. 32-38 24-30 53. 38-43 30-35 54. 43-49 16-21
55. 49x16 35-40 56. 16-11 40-45 57. 11-50 +

Diagram 2 43-38 ?



Van Akkeren - de Vries

Wit staat (erg) moeilijk maar kan remiseren als volgt :

59. 29-24 ! 19x30 60. 25x34

We beperken ons nu tot een leuke variant :

60. ... 12-17

=> en nu niet 61. 27-21 35-40 62. 21x23 40x18 en zwart wint

=> Maar wel 61. 34-30 35x24 62. 27-21 =

In de partij koos wit voor :

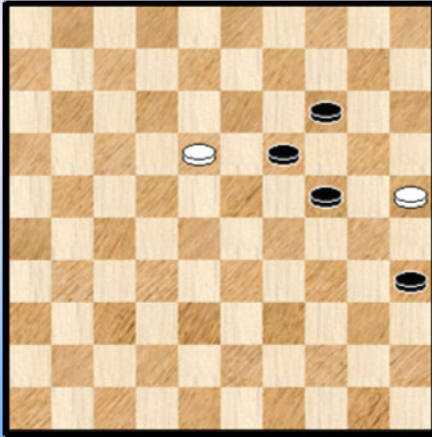
59. 43-38 ? 12-17

De enige mogelijkheid voor zwart want 35-40 kan niet wegens 29-24 =

60. 27-21 ook al gedwongen

60. ... 26-31 61. 21x23 31x24 62. 23-18 Zie **diagram 2A**

Diagram 2A Hoe wint zwart ?



62. ... 35-40 ?

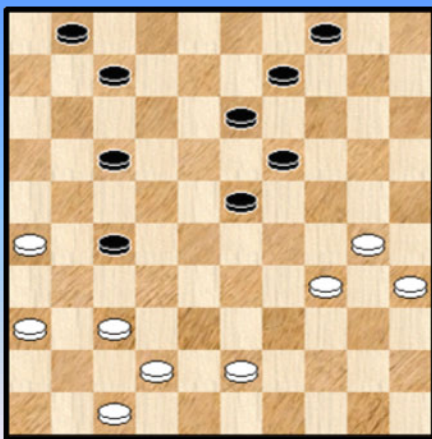
We nemen aan dat zwart er zelfs niet aan gedacht heeft dat dit kon winnen in een 2 om 2 en niks te maken heeft met een overmachtseindspel

62. ... 24-30 ! 63. 25x34 19-23 64. 18x29 14-19 !
65. 29-23 19x28 66. 34-29 28-33 67. 29x38 35-40 +

Inderdaad , erg verrassend.

Na de tekstzet loopt het in enkele zetten uit op remise : 63. 18-12 40-44 64. 12-08 44-50
65. 08-03 24-30 66. 25x34 1-1

Diagram 3 Wit combineert ...



Er bestaan vele types combinaties en ook andere functionele indelingen (andere dan naar type) zijn mogelijk.

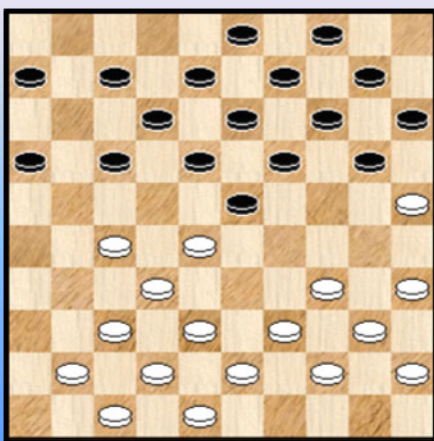
Kent u bijvoorbeeld de groep van de zogenaamde **kamikaze - combinaties** ? ☺

Deze combinaties - veel dammers lopen er in een wijde boog omheen - kunnen nochtans hevige emoties opwekken ...

We gaan niet de definitie geven maar een voorbeeld zal alles duidelijk maken. We staan voor een plaatje uit de partij **de Vries - Krista**.

33. 30-24 !? 19x48 34. 37-31 48x37 35. 31x02 37-46 ! en wit gaf op **0-2**

Diagram 4 20-24 ?



de Vries - Guaraggi

18. ... 20-24 ?

Natuurlijk kent Janes zijn klassiekers

19. 35-30 ! 24x35 20. 34-29 23x34 21. 39x30 35x24
22. 25-20 14x25 23. 28-22 17x28 24. 32x05 +

Diagram 5 Wit combineert

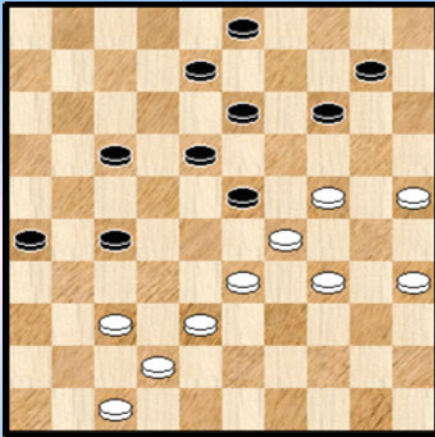
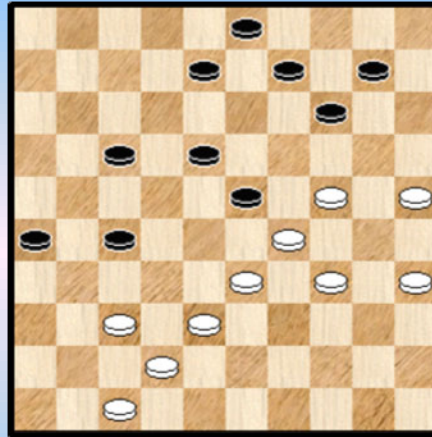


Diagram 5A Wit wint



Darry- de Vries

Wit combineerde als volgt : **40.** 38-32 ! 27x38 **41.** 34-30 23x34 **42.** 30x39 38x20
43. 37-31 26x48 **44.** 39-34 48x30 **45.** 35x04

De overgebleven stand levert echter niks meer op dan remise.

Met schijf 13 op 9 te plaatsen krijgen we **diagram 5A**. Wit wint niet door : 01. 24-19 ? 09-13
02. 19x28 26-31 03. 37x26 17-21 04. 26x17 08-12 05. 17x19 14x43 06. 42-38 43x32 =

Hoe wit wel wint weten we natuurlijk na diagram 5.

Diagram 6 Zwart wint

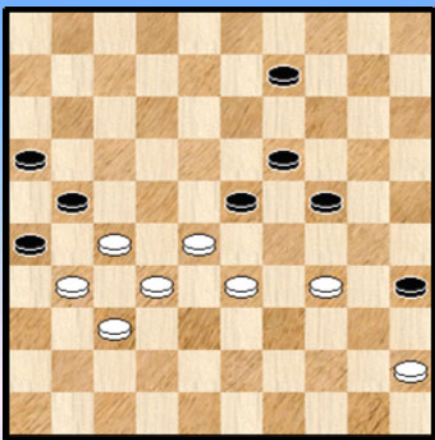
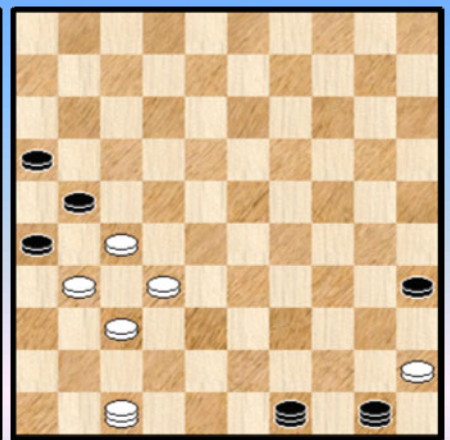
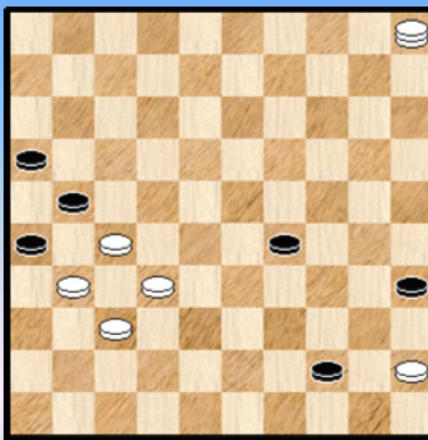


Diagram 6A Waar dam nemen ? (Analyse) Dia 6B Waz



Xu - de Vries

We staan stil bij twee verschillende momenten in het eindspel van de partij.

Diagram 6 **46.** ... 09-14 ?

Hierna kan wit remiseren zowel door 33-29 (zie ook het partijverloop) als door 34-30.

In de stand van het diagram beschikte zwart over een zeer eenvoudige winst, maar men moet er wel aan denken. Niet evident.

46. ... 24-30 !! Een offer. **47.** 34x25 09-14 en wit kan opgeven.

Juist omdat offers zo verrassend zijn en buiten het gewone spelpatroon vallen kunnen ze de partijscore danig beïnvloeden.

We gaan nu even door met de partij want er valt nog wat te beleven :

47. 34-30 23-29 **48.** 28-23 19x39 **49.** 30x10 39-44 **50.** 10-05 **Diagram 6A**

We zijn inmiddels in een vermakelijk en fotogeniek (wat de aanblik betreft) eindspel terechtgekomen. Dat ook moeilijk is bovendien. Zo had wit bij zijn laatste zet beter veld 4 gekozen. Het vraagt echter wat werk om dit duidelijk te maken.

50. ... 44-50 ? X

Nu kan wit onmiddellijk remiseren : 51. 27-22 50x06 52. 45-40 35x44 53. 32-27 21x41
54. 05x46 26x37 55. 46x49 1-1

X Zwart kon inderdaad beter uitwijken naar 49 :

Bijvoorbeeld : 50. ... 44-49 51. 05-14 29-33 52. 14-20 33-39 53. 20-15 39-44
54. 15-47 44-50 **Diagram 6B**.

Een erg mooi plaatje. Opgave : wit aan zet, zwart wint !

Diagram 7 37-32 !

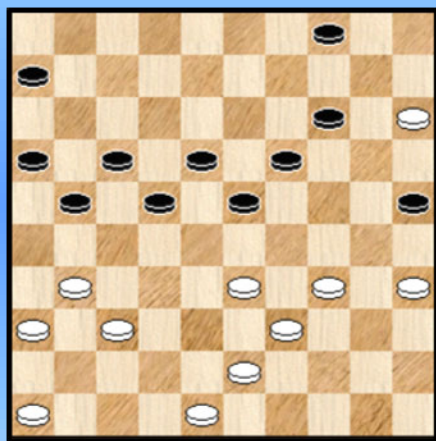
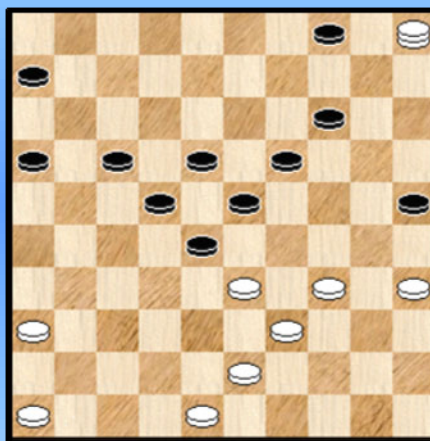


Diagram 7A Zaz



Ons volgende fragment komt uit de match **de Vries - Langeveld**. Geen combinatie of eindspel maar een realisatie van een idee.

De **diagramstand 7** wordt door Flits als evenwaardig beoordeeld en voor wit wordt als mogelijk vervolg gegeven : 37. 31-26 21-27 38. 37-31 met gelijke stand.

Maar mannen maken plannen en Janes heeft een plan ... 37. 37-32 ! 21-26

38. 15-10

Wit kon alsnog vervolgen met 38. 31-27 22x31 39. 36x27 17-22 40. 46-41 22x31
41. 41-36 31-37 42. 32x41 16-21 met gelijk spel maar met de tekstzet voert hij natuurlijk iets helemaal anders in het (dam) schild.

38. ... 26x28 39. 10-05 zie **diagram 7A**.

Een stand die ik vroeger al eens een **Russische Roulette** - stand genoemd heb waarbij een dam opgesloten wordt. In principe kan dit op elk van de 5 velden gebeuren (en het gebeurt ook) maar bij veld 5 (of 46) geeft het een wat bijzondere aanblik.

Zeg nu zelf, als we kijken naar **diagram 7A** dan stellen we ons natuurlijk de vraag : hoe komt die dam daar toch ? ...

Zonder al te diep in te gaan op de karakteristieken van deze standen (soms erg moeilijke standen ...) moet duidelijk zijn dat alles valt of staat met het wel of niet loswrikken van de nodige schijven en of de

dam kan ontsnappen en meteen ook (eventueel) de genadeslag geven aan de andere kleur. Er zijn meer factoren die verder een rol spelen zoals de materiaalachterstand en de positie van de stukken van beide kleuren.

Hoeft het gezegd dat dergelijke standen spannend en stresserend (kunnen) zijn ?

Hoe moeten we de positie van wit evalueren. Wel, heel simpel : wit verliest. Als volgt : 39. ... 25-30 !
40. 35x13 18x09 41. 05x19 23x14 +

We zouden dus , retro - actief een vraagteken moeten plaatsen bij zet 37 van wit maar uiteraard doen we dit niet.

Zwart moet wat aangeslagen zijn door de **boude** witte plannen en vervolgt met **39. ... 04-10 ?**
Duidelijk een Pavlov - zet. Alle hens aan dek om de dam af te stoppen en onder te sneeuwen.

40. 34-30 25x34 41. 39x30 28x39 42. 43x34 Diagram 7B We zijn ondertussen wel in remise -
territorium beland.

Diagram 7B Zaz

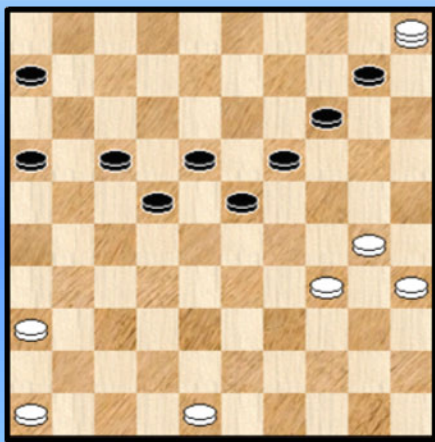
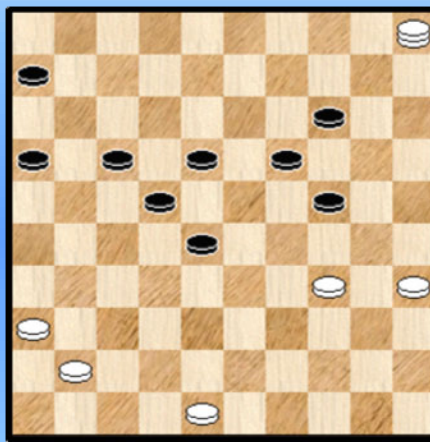


Diagram 7C Zaz



42. ... 23-28

Toch wat beter : 42. ... 10-15 !

=> 43. 30-24 ? 19x39 44. 05x50 22-27 45. 50x11 06x17 +

=> 43. 30-25 ? 23-28 +

=> 43. 46-41 23-28 44. 30-24 19x39 45. 05x26 =

43. 30-25 ?

Nodig was 43. 34-29 19-23 of ?

=> En nu niet 44. 29-24 10-15 45. 05x19 23x14 +

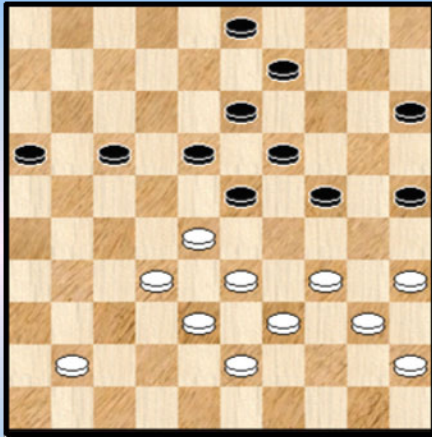
=> Maar wel 44. 30-24 23x34 45. 24-20 14x25 46. 05x26 =

43. ... 10-15 ! Dreigt met damafname en wit moet dus wel offeren. Verlies van de partij valt niet meer te vermijden.

44. 25-20 15x24 45. 46-41 Diagram 7C Zwart besluit de partij alsnog in stijl

45. ... 24-29 ! 46. 34x21 16x27 47.48-43 19-23 48. 05x19 23x14 en zwart won de partij.

Diagram 8 36. 41-36 ?



Sobakina - de Vries

36. 41-36 ?

Er moet wel degelijk een vraagteken bij de zet. Ook 41-37 lijkt trouwens aan hetzelfde euvel.

Janes legt de vinger op de (dam) wonde, via een offer :

36. ... 25-30 ! 37. 34x25 18-22 ! wit staat verloren.

38. 39-34 ! Wit houdt het hoofd koel en vindt het best mogelijke antwoord.

38. ... 24-29 ? Winnend : 38. ... 17-21 ! 39. 28x26 24-30 40. 35x24 19x37 en ondanks het gelijke schijvenaantal mag er niet getwijfeld worden aan de einduitslag.

39. 33x24 19x48 40. 28x08 03x12 41. 40-34 48x30 42. 35x24

Zwart heeft nog wel de beste papieren maar net niet genoeg voor een overwinning. De partij werd remise. Een alerte Janes in dit fragment maar de afwerking ontbrak.

Diagram 9 59. 09-13 ?

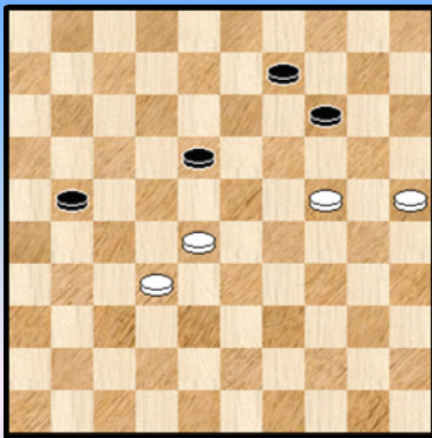
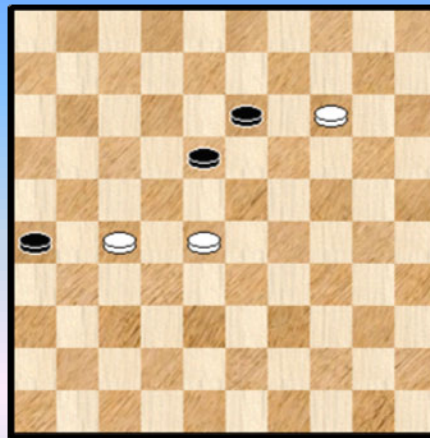


Diagram 9A Zaz



de Vries - Stevelmans

In **diagram 9** is zwart aan zet. Een instructieve stand met een psychologisch trekje.

59. ... 09-13 ?

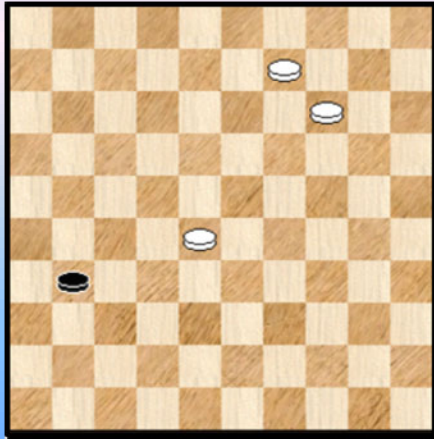
Zwart heeft duidelijk slechts twee opties : 09-13 of 21-26. Die laatste zet geeft zomaar het sterke veld 27 prijs aan wit en intuïtief zijn we allemaal geneigd om de keuze van de zwartspeler te beamen. Misschien had hij ook niet zo geweldig veel tijd.

De analytische uitkomst van beide zetten verschilt. De tekstzet verliest, 21-26 leidt tot remise. Hoe moet men dan in de partij tot de juiste keuze komen ? Het antwoord is simpel : door de varianten uit te rekenen ! Dit zadelt ons, spelers, natuurlijk op met de nodige moeilijkheden maar op die manier geeft het damspel ook de gelegenheid aan de sterkere spelers zich te onderscheiden.

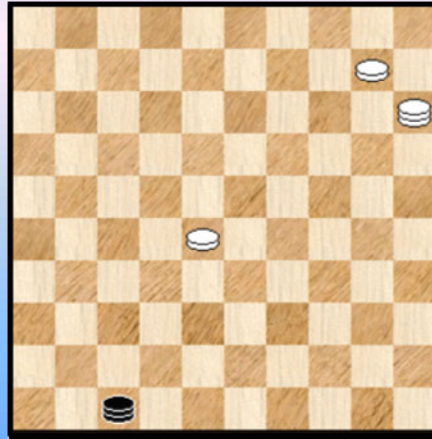
We geven eerst de remise - variant : 59. ... 21-26 ! 60. 32-27 09-13 61. 24-20 18-22 ! =
 We vervolgen nu de partij. Er staat immers nog wat te gebeuren, ook al is er niet zo veel materiaal ...

60. 24-20 21-26 61. 20x09 13x04 62. 32-27 04-09 63. 25-20 09-13 64. 20-14
Diagram 9A 64. ... 18-22 65. 27x09 26-31 **Diagram 9B**

Dia 9B Wit wint



Dia 9C Wit wint



66. 09-04

Een meer rechtlijniger optie (en gekende winstmogelijkheid uit de eindspel - literatuur) geeft :
 66. 09-03 !

=> 66. ... 31-37 67. 03-26 37-41 68. 26-37 ! 41x23 69. 14-10 +

=> 66. ... 31-36 67. 03-26 36-41 68. 26-37 ! 41x23 +

Maar de winst komt niet in het gedrang met de tekstzet.

66. ... 31-37 voor zwart is het makkelijker spelen dan voor wit ...

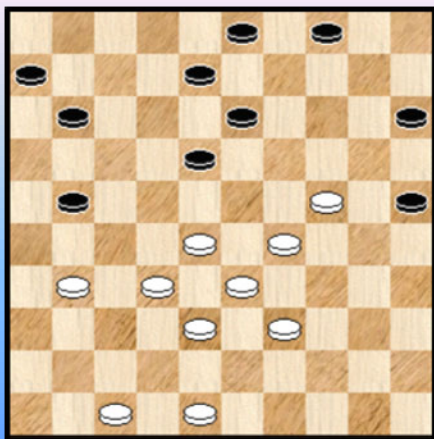
Op 66. ... 31-36 ? zou wel volgen 67. 04-31 36x27 68. 28-22 27x18 69. 14-10 +

67. 04-15 37-41 68. 14-10 ook 28-22 kan ... 41-47 Zie **Diagram 9C** 69. 10-04 ?

Nodig was : 69. 28-22 ! 47-41 70. 10-05 41-47 71. 22-18 47-36 72. 15-04 +

69. ... 47-41 1-1 Een aangenaam eindspel - fragment.

Diagram 10 21-26 ?



de Vries - Geurts

33. ... 21-26 ? 34. 32-27 26x37 35. 27-22 18x27

36. 24-19 13x24 37. 29x20 25x14 38. 28-22 27x18

39. 38-32 37x28 40. 33x02 2-0

Een klassieke uitvoering van het zetje van Weiss. Zwart liet zich de rest niet meer bewijzen.

Diagram 11 19-23 ?

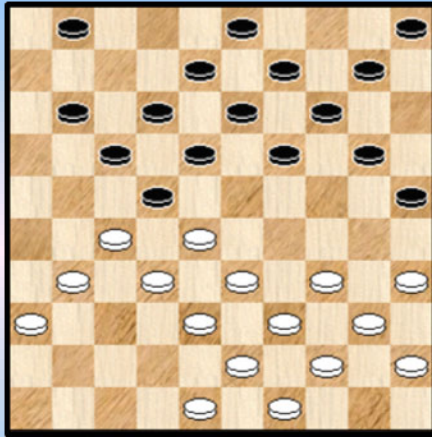
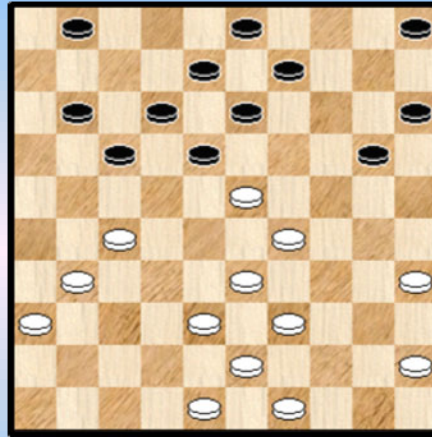


Diagram 11A 05-10 ?



Drost - de Vries.

We hadden al een kamikaze - combinatie. Hier komt een **tweetraps - combinatie**. Die in sommige gevallen overigens ook een kamikaze - combinatie kan zijn. Wat is trouwens een tweetraps - combinatie ? Wel de eerste combinatie wordt aansluitend (of min of meer aansluitend) gevolgd door een tweede. Deze laatste wordt uitgevoerd door dezelfde kleur of door de andere kleur. Er kan een forcing - gedeelte bij te pas komen.

Alles samen nogal wat mogelijkheden tot variatie. En moeilijk op te sporen in de database ☺. In bovenstaande stand gaat zijn de twee combinaties "loosely coupled" zoals het heet in het Engels. Er zit dus wat rek op en het forcing gedeelte tussen de twee combinaties is niet eenduidig. Hoe dan ook het bogenblik om de notie tweetraps - combinatie even onder de aandacht te brengen.

21. ... 19-23 ?

Zwart staat al niet erg gezond en met de tekstzet is het hek van de dam.

22. 28x19 14x23

Indien zwart anders slaat : 22. ... 13x24 23. 32-28

=> 23. ... 01-07 24. 28-23 18x29 25. 27x18 12x23 26. 35-30 24x35 27. 33x02 +

=> 23. ... 11-16 24. 35-30 24x35 25. 28-23 18x29 26. 33x02 +

23. 34-29 23x34 **24.** 39x30 25x34 **25.** 40x29 22-28 de enige

26. 32x23 10-15 zwart moet nu proberen zijn schijf achterstand weg te werken

27. 44-39 diagram 11A 05-10 ?

Weliswaar niet verplicht maar wel aangewezen om alsnog proberen tegengewicht te bieden en wie weet de schijf te rekupereren

=> 27. ... 20-24 ? 28. 29x20 15x24 29. 23-19 +

=> 27. ... 09-14 28. 35-30 +

28. 23-19 13x24 **29.** 35-30 24x35 **30.** 27-21 17x37 **31.** 38-32 37x28 **32.** 33x04 11-16

33. 04-31 **2-0**

Diagram 12 34-30 ?

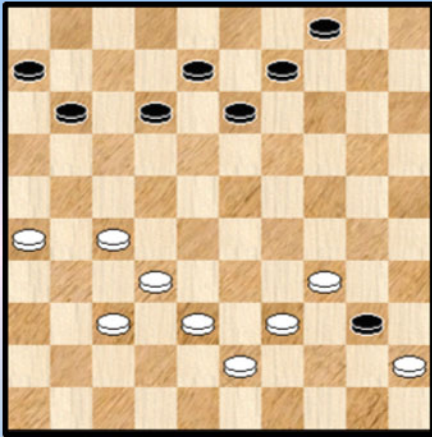
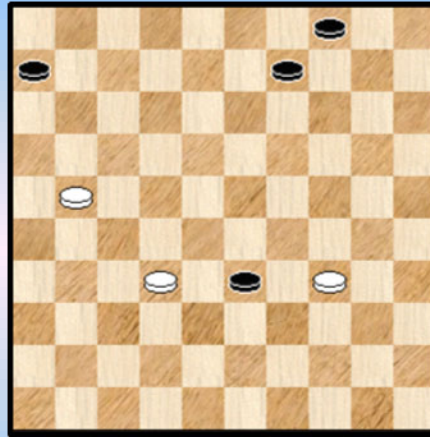


Diagram 12A 06-11 ?



Leruth - de Vries

Met zijn laatste zet **41.** ... 35-40 vist zwart -die een schijf achter staat - in troebel water. Met sukses.

42. 34-30 ?

Na 42. 39-33 40x29 43. 33x24 wint wit. Wellicht focuste wit zich wat te fel op 42. 34-29 ? 12-18 43. 45x34 18-23 44. 29x18 13x44 ! +

42. ... 13-19 ! 43. 45x34 19-24 44. 30x19 08-13

45.19x17 11x44 46. 43-39 44x33 47. 26-21 **Diagram 12A** 47. ... 06-11 ? X

O zo voor de hand liggend om wit te beletten van door te stoten naar 17. De winst komt niet meer terug.

48. 32-28 33x22 49. 21-17 11-16 50. 17x28 16-21 51. 28-22 09-13 52. 34-29 13-19 53. 22-18 19-23 54. 18-13 23x34 1-1

X We geven volledigheidshalve nog de (gemakkelijke) winstvoering :

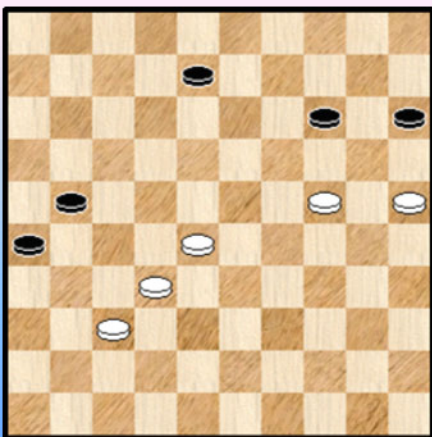
47. ... 09-13

=> 48. 21-17 13-18 49. 34-29 33x24 50. 32-28 24-30 51. 28-22 18x27 +

=> 48. 21-16 13-18 49. 34-29 33x24 50. 32-27 04-09 51. 27-21 24-29 52. 21-17 09-14

53. 16-11 18-22 54. 17x28 06x17 +

Diagram 13 08-12 ?



de Vries - Van der Veer

Winst en remise liggen docht bij mekaar. Gekend. Vaak ligt een enkele zet aan de basis. Zo ook in deze stand hier.

54. ... 08-12 ?

Zowel 08-13 als 21-27 geven remise. We nemen er een uit :

54. ... 21-27 55. 32x21 26x17 56. 28-23 08-13

57. 37-32 17-21 58. 25-20 14x25 59. 23-19 15-20 =

55. 24-19 ! 14x23 56. 28x19 12-18 57. 19-14 18-23

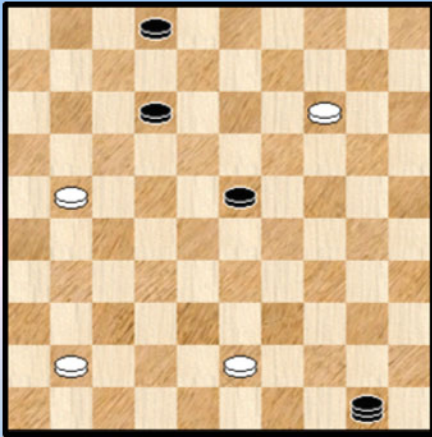
Op 57. ... 18-22 58. 14-09 22-27 59. 09-03 27x38

60. 37-31 26x37 61. 03x24 =

58. 14-09 23-29 59. 09-04 29-34 60. 04-13 15-20 61. 25x14 34-39 62. 13-22 39-43

63. 22-36 21-27 64. 36x04 43-49 65. 04-27 49-40 66. 14-10 2-0

Diagram 14 Wat wordt het 14-09 of 14-10 ?



Verkaik - de Vries

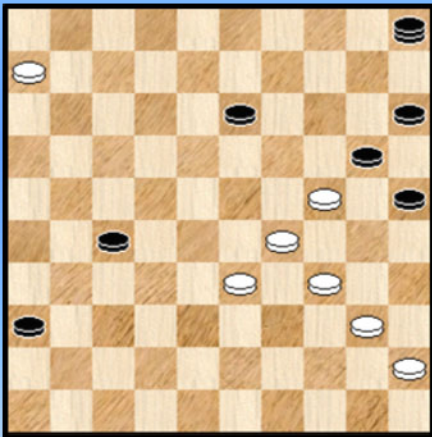
Soms moet men al eens wat geluk hebben. Zo ook in deze partij. Wit kan makkelijk remiseren met 21-16. Met 14-09 of 14-10 (laat u niet misleiden door de opgave ☺) loopt het echter anders ...

50. 14-09 ? 12-17 **51.** 21x12 02-07 **52.** 12x01 50-45
53. 01x29 45x04

Het twee om 1 eindspelletje stelt heen probleem :
54. 43-39 04-22 **55.** 39-34 22-18 **56.** 34-30 18-13
57. 30-25 13-09 **58.** 41-36 09-14 **0-2**

En nu een strikvraag : wat is het resultaat in het diagram van 41-36 ? van 41-37 ? van 43-39 ?

Diagram 15 36-41 ?



We beëindigen deze schattenjacht (of beter gezegd het eerste deel ervan) zoals we begonnen waren. Met een rondslag.

Matuszewski - de Vries

Zwart staat gewonnen , bijvoorbeeld :
58. ... 25-30 **59.** 34x14 05x22 **60.** 06-01 36-41
61. 01-06 22-50 +

In dergelijke soort standen bestaat er wel een latent gevaar voor rondslagen. Na de tekstzet wordt dit gekoncretiseerd :

58. ... 36-41 ? **59.** 34-30 ! 25x23 **60.** 06-01 20x38 **61.** 01x09 **1-1**

--- o - O - o ---

Op Schattenjacht (2) - De BK's 2008-2012

We gaan nog eens op **schattenjacht**. Dit keer met een expliciete doelstelling. Janes heeft 6 keer deelgenomen aan het BK, de achtereenvolgende jaren 2008 tot en met 2013.

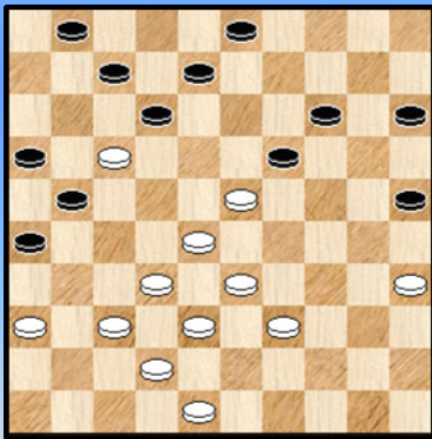
Voor elk van die jaren - met uitzondering van 2013 dat uitvoerig behandeld wordt in deeltje 19 - willen we een of twee fragmenten opdiepen die de aandacht trokken. Ik kan hierbij grotendeel putten uit eigen bronnen omdat de PC Blues Serie startte met het BK 2009 (deel 1). Anders gezegd, voor 2008 moet ik op zoek naar een passend fragment en voor de andere jaren kan ik uit de vorige PDFjes kiezen.

We gaan proberen bij de keuze wat variatie te brengen. Dus combinaties, kleine forcings, dwangzetten, een eindspelletje, een gans fragment, ... het kan allemaal. Wat u **niet** mag verwachten : een variantenrijk fragment of een analyse van een complete partij. Daarvoor verwijzen we naar de betreffende deeltjes in de PC Blues reeks. Al moeten we, wie weet, toch een uitzondering maken.

We gaan kronologisch te werk en beginnen dus met 2008.

Uit BK 2008

Diagram 1



de Vries - De Meulenaere

Wit heeft zopas **34**. 22-17 gespeeld en dreigt met 37-31 **+1**
Zwart biedt als elegante oplossing een valstrik aan :

34. ... 08-13 **35**. 17x08 03x12 **?!**

De aktie laat niet op zich wachten : een **opblaaskombinatie** !

36. 28-22 **?** 19x17 37. 37-31 26x28 38. 33x02 14-20 X
39. 02x19 20-24 40. 19x30 25x32 **+**

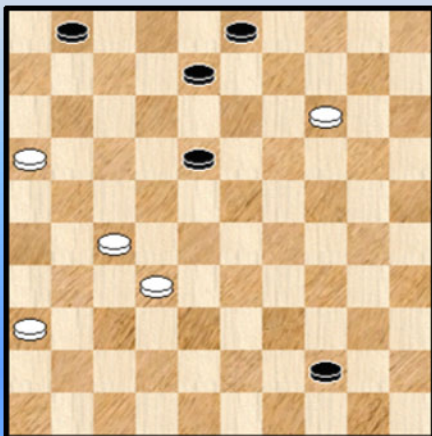
X Ook voldoende voor winst : 38. ... 14-19 39. 02-07 12-17

=> 40. 07-02 19-24 41. 02x30 25x32 **+**

=> 40. 07-45 13-18 41. 45x12 17x08 **+**

Verdorie, hoe komt het dat deze stand ontbreekt in het deeltje gewijd aan de opblaaskombinatie ? ☺

Diagram 2 32-28 ?



Voor het tweede fragment uit het BK 2008 nemen we u mee naar de partij **de Vries - Lemmens**.

Voorafgaan aan het eindspel dat op het bord staat was er al een leuke combinatie en ook een aardig vervolg. Best een interessante partij dus, maar het eindspel is de kers op de taart.

Beide kleuren hebben gelijk materiaal - 5 schijven - en bovendien kunnen ze allebei naar dam. Een oppervlakkige blik zou al snel tot remise besluiten maar de situatie blijkt toch iets ingewikkelder. Wit moet (erg) oppassen. Er liggen meerdere

redenen aan de basis hiervan : zwart staat iets dichterbij dam (hoewel het slechts om 1 zet gaat !) en wat betreft de opstelling van de andere schijven staat zwart beter. Onder meer moet (op termijn) rekening gehouden worden met een mogelijke tweede zwarte dam.

53.32-28 !?

Lijkt zwart voor het blok te plaatsen. Dam nemen lijkt nu niet te kunnen.

Zwart had beter kunnen 53. 27-21 44-50 54. 14-10 18-23 55. 32-27 23-29 56. 10-05 08-12 !
57. 05-46 ! Zie **diagram 2A**.

(Analyse) Diagram 2A Zaz

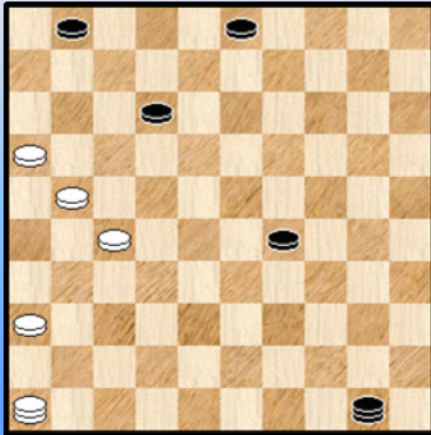
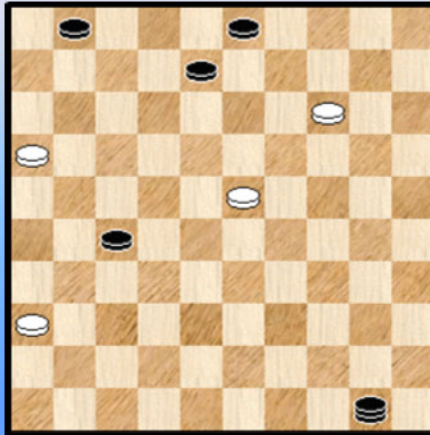
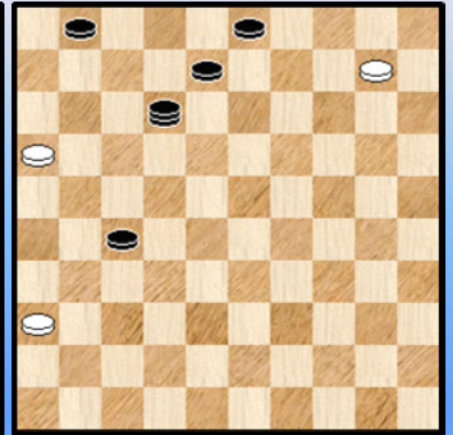


Diagram 2B Zaz



Dia 2C Waz



Wit aktiveert de dreiging 21-17 ! =

We laten het uitspitten over aan de lezer maar het kost nogal wat moeite vooraleer wit uiteindelijk de remise binnenhaalt.

53. ... 44-50 ! Toch. Wit merkt nu, tot zijn ontsteltenis dat 54. 14-10 ? 50x31 55. 36x27 18-22 !
56. 27x18 08-13 57. 18x09 03x05 ! alsnog verliest.

54. 27-22 Plan B dan maar. 54. ... 18x27 55. 28-23 Zie **diagram 2B** 50-45

We plaatsen hier geen vraagteken achter omdat de analytische winst (wellicht) niet verdwijnt maar duidelijk te verkiezen is : 55. ... 27-32 56. 14-10 32-38 en het valt niet te zien hoe wit aan de nederlaag zal kunnen ontsnappen.

56. 14-10 ? Rechtstreeks verliezend. Beter was 56. 23-19

=> Nu niet 56. ... 27-32 ? 57.14-10 32-38 58. 10-04 38-42 59. 19-14 45-23 of ?

60. 04-31 23x10 61. 31x48 =

=> 56. ... 45-18 57. 14-10 18-04 58. 10-05 01-06 59. 05-14 of ? 04-13 en zwart zal winnen

56. ... 45x12 ! Zie **diagram 2C**.

Dam nemen op 4 kan natuurlijk niet wegens 57. 10-04 ? 12-26 58. 04x31 26x37 +
, maar eigenlijk ook niet op veld 5 :

57. 10-05 ? 12-23 ! 58. 05x21 08-12 59. 21x08 03x12

=> 60. 16-11 01-06 +

=> 60. 36-31 01-07 61. 31-27 12-17 +

Wit besluit tot 57. 16-11 en nu kan zwart op een aangename manier de partij besluiten :

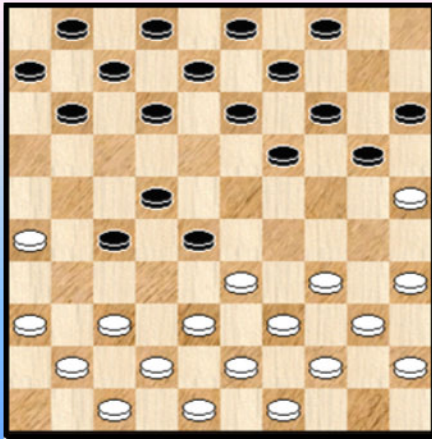
57. ... 01-07 ! 58. 11x13 03-09 59. 13x04 12-26 60. 04x31 26x05 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Janes de Vries - Philippe Leruth 2-0

Het gebeurt wel eens dat men een schijf kan winnen zonder combinatie, maar met een **krachtzet**. Meestal kan dit slechts als de tegenstander in zijn stelling een opvallende zwakte ten toon spreidt.

Diagram 1



Zwart heeft zopas **12.** ... 12-18 ? gespeeld

13. 33-29 ! Dreigt zowel 38-32 als 29-23 (als 29-24) en zwart moet een schijf verliezen.

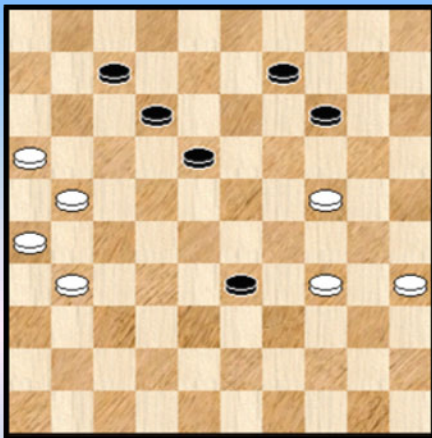
Hij deed dit door **13.** ... 18-23 **14.** 29x18 08-12 **15.** 26-21 +1

Hij had iets meer weerstand kunnen bieden door 13. ... 19-23 maar na 14. 34-30 ! 23x34 15. 40x29 valt ook hier niet te ontkomen aan schijfverlies.

In plaats van 12. ... 12-18 kon bijvoorbeeld 12. ... 11-17.

Casariil - de Vries

Diagram 2 18-22 ?



De zwartspeler houdt (minstens) gelijke tred met de (toekomstige) kampioen en speelt een prima partij. In het late middenspel start wit (bij gebrek aan beter) met een omsingeling.

Janes kan echter een (vrijwel winnend) offer plaatsen maar begaat een impulsieve fout. Daardoor verliest hij zelfs de partij. Bovendien ontzegt hij ons aldus een bijzonder mooi eindspel ...

In het diagram afficheren we de kritieke positie waar wit het (zeer) moeilijk heeft. Zwart heeft een schijf geofferd en kan ongehinderd naar dam.

Zwart wil vooraleer door te lopen eerst de verdediging nog aanscherpen.

48. ... 18-22 ? **49.** 31-27 ! 22x31 **50.** 26x37 en nu kan niet 50. ... 33-38 wegens 51. 37-32 ! + Zwart heeft dit overzien en verliest verder de partij.

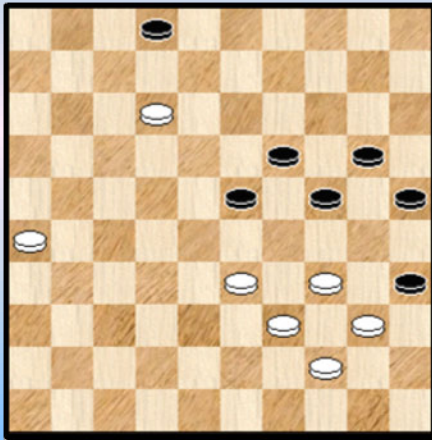
Aangewezen was de terugruil 48. ... 07-11 die zwart naast vrije doortocht ook en wel degelijk een sterke verdediging achteraan oplevert. Over deze zet bestaat geen discussie. Een ander paar mouwen betreft het analytisch aantonen van winst na de zet. Wit heeft namelijk nog een zeer **ingenieuze** verdediging ! (zie analyse). Er komt dan verder een niet makkelijk overmachtseindspel uit.

...

--- o - O - o ---

Uit het BK 2010

Diagram 1 Zaz Tableau !

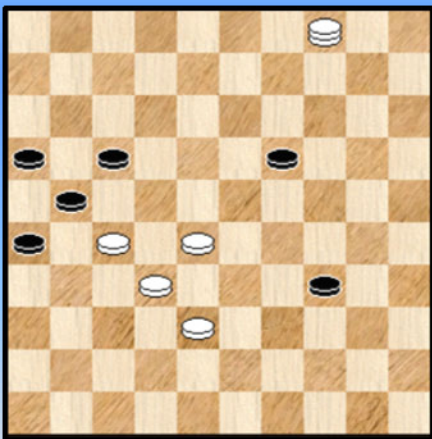


de Vries - Hermans 2-0

Een plaatje uit het partij - einde dat niet al te veel commentaar behoeft. Ja, zo mag het ook eens.

Tableau !

Dia 2 52. ... 34-40 ? 53. 04-22 ?



de Vries - Vandenberg

52. ... 34-40 ?

Na 52. ... 34-39 valt niet meer te winnen voor zwart.

53. 04-22 ?

Zwart mist een korte, leuke winst door met de dam te plakken :
53. 28-22 ! 17x37 54. 04-13 ! 21x43 55. 13x41 +

In de partij liep het remise. Gezien beide kleuren in het fragment eventjes de mist ingingen een billijk resultaat.

- - - - - o - O - o - - - - -

Uit het BK 2011

Een bijzondere partij tussen Janes en zijn mentor Ronald Schalley. **Schalley - de Vries.**

We nemen een stuk over van de analyse van de partij met natuurlijk in de hoofdrol de karakteristieke stand(en) die optraden in het middenspel. En die we ook op de cover van deeltje 6 van de serie plaatsten.

In **Diagram 6** heeft wit een bijzonder elegante winst bij de hand , een echte kroon op het mooie voorbereidende werk :

40. 23-19 !! Het lijkt wel even erop dat deze zet niet mag wegens 13-18 en wit verliest de schijf. Maar dit is zonder de meerslagregel gerekend :

40. ... 13-18 41. 39-33 ! 30x28 42. 32x03 24x13 43. 03x26 +

Wat meer is , zwart kan niet echt aan de meerslagfinesse ontsnappen.

=> 40. ... 24-29 41. 35x33 13x24 42. 31-26 24-29 43. 34x23 25-30 44. 26x17 30-35
 45. 39-34 20-25 46. 23-18 +
 => 40. ... 21-26 41. 48-42 24-29 (eerst 16-21 verliest snel) 42. 35x33 13x24
 43. 31-27 24-30 44. 42-38 30-35 45. 32-28 We stoppen hier de variant. Wit moet nog wel bij de les
 blijven maar winst zal hem niet ontsnappen.

40. 32-28 ? mist de mooie winst ... 08-12

Diagram 1 Wit aan zet ...

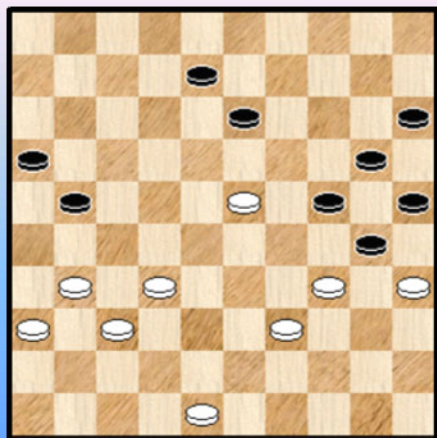
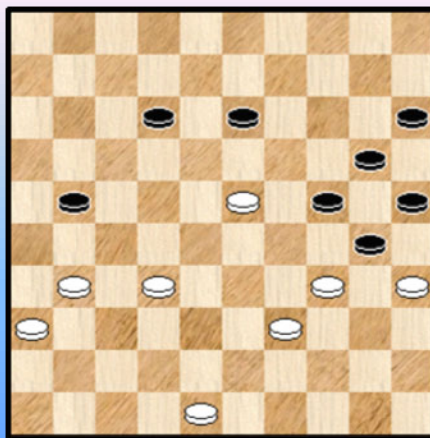


Diagram 2 Wit aan zet ...



De andere mogelijkheid was

40. ... 21-26 41. 31-27 08-12 42. 27-22
 ++ 42. ... 12-17 43. 22x11 16x07 44. 28-22 +
 ++ 42. ... 16-21 43. 37-32
 >> 43. ... 12-17 44. 22x11 21-27 45. 32x21 26x06 46. 28-22 +
 >> 43. ... 13-19 44. 23x14 20x09 45. 36-31 26x37 46. 32x41 +

41. 28-22

In aanmerking kwam ook 37-32. Daar de afruil 13-19 in vrijwel kansloos spel voor zwart uitmondt moet zwart zich wel inlaten op volgende variant :

41. 37-32 13-18 42. 31-26 18x40 43. 26x08 40-45 44. 08-03 45-50 45. 32-27 50x31
 46. 36x27 30-34 47. 03-12 34-39 48. 12-17 25-30 49. 17x44 30-34 50. 44-22 24-30
 51. 35x24 20x29 52. 22-18 15-20 53. 48-43 +

41. ... 12-17

Andere zetten waren : 13-19 en 21-26. 13-19 verliest op slag maar na enkele uren zoeken blijkt 21-26 een onooglijk remisegaatje (eigenlijk een duo) op te leveren (houd vasthouden natuurlijk). We geven de ganse variant zonder enige bijkomende uitleg want dit PDFje moet natuurlijk wel een beetje binnen de perken blijven (☺). Er komt ook een offerwending in voor.

41. ... 21-26 42. 48-42 13-19 43. 23x14 20x09 44. 42-38 09-13 45. 31-27 13-19
 46. 22-18 ! 12x23 47. 38-32 15-20 48. 36-31 24-29 49. 35x33 20-24 ! 50. 27-22 16-21
 51. 22-18 23x12 52. 31-27 19-23 53. 27x16 25-30 54. 34x25 23-29 =

42. 22x11 16x07 43. 37-32 07-12 Zowel voor wit als zwart de aangewezen zet.

De andere zwarte zetten verliezen onmiddellijk :

=> 43. ... 21-26 44. 31-27 +
 => 43. ... 07-11 44. 23-18 13x22 45. 31-27 22x31 46. 36x07 +

=> 43. ... 13-19 44. 23x14 20x09 45. 31-26 +

Met dit alles verschijnt aldus **diagram 2** voor ons. Een tweede **kritiek punt** in de partij.

Wellicht voelde wit zich hier nog op zijn gemak en had hij (terecht) ingeschat dat na 44. 31-26 13-18 45. 26x08 18x40 46. 35x44 zwart geen schijn van kans had.

Maar de stelling bevat toevalligerwijze een erg ongewone ontsnappingsmogelijkheid ...

44. 31-26 ? 24-29 !!

Het zogenaamde **opblaasmechanisme** aan het werk.

45. 26x19 29x18 46. 35x24 20x40 47. 39-34 40x29

Het ontstane eindspel biedt geen enkele winstkans voor wit. Pro forma hier nog de rest van de partij :

48. 19-14 29-34 49. 14-09 34-40 50. 09-04 18-23 51. 04-22 23-29 52. 32-27 40-45

53. 22-06 29-34 54. 06-50 25-30 55. 48-43 15-20 56. 50-06 20-25 57. 06-50 30-35

58. 50-06 45-50 59. 36-31 50-45 60. 06-50 45-40 1-1

De **ontsnappingsmogelijkheid** beschreven we als erg ongewoon omdat we hem niet tegenkwamen elders in de data base. Ook nog omwille van een tweede reden : het geeft een manier om de slag 20x40 te krijgen in de betreffende opsluiting op een andere manier dan via een hielslag.

Daarmee is het verhaal van **diagram 7** nog niet volledig verteld ...

Wit kan wel degelijk winnen. Via een **offer** dan nog wel.

44. 23-18 ! 12x23 Op 44. ... 13x22 45. 31-27 22x31 46. 36x16 +

45. 31-27

=> 45. ... 21-26 46. 27-22 13-19 47. 22-17 24-29 48. 35x33 19-24 49. 17-11 24-29

50. 33x24 20x40 51. 39-34 40x29 52. 11-06 +

=> 45. ... 23-28 46. 27x16 28x37 47. 16-11 13-18 48. 11-07 18-22 49. 07-01 22-28

50. 39-33 30x39 51. 33x44 25-30 52. 44-39 28-32 53. 01-07 20-25 54. 07-02 +

=> 45. ... 13-18 Dit geeft wit nog het meeste werk.

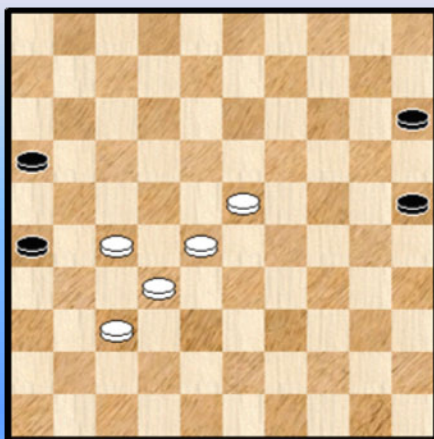
46. 27x16 18-22 47. 16-11

++ 47. ... 22-28 48. 11-07 28x37 49. 07-02 23-28 50. 02-08 28-32 51. 08-21 +

++ 47. ... 22-27 48. 32x21 23-28 49. 39-33 28x39 50. 34x43 30-34 51. 11-07 34-39

52. 43x34 24-30 53. 35x24 20x40 54. 07-02 40-44 55. 21-17 44-49 56. 17-11 en uiteindelijk mag niet aan de witte winst getwijfeld worden.

Diagram 3 Wit wint PC Blues



Bij de analyse van de partij Schalley - de Vries kwam er in één van de (talrijke) varianten het volgende eindspelletje voor of althans toch bijna.

Een klein leuk eindspelletje.

Wit kan een dam nemen op 4 velden, zwart op 3 velden. Het komt erop aan de vangstelling(en) op te zetten.

Hier komt de oplossing :

01. 23-18 25-30 02. 18-13 30-34 03.13-08 34-39
 04. 08-03 39-43 **A** 05. 03-25 43-49 **B** 06. 25-43 49x38
 07. 32x43 +

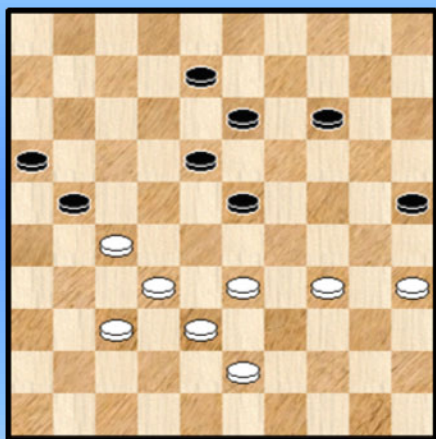
B 05. ... 43-48 06. 28-22 48x31 07. 27x36 +
A 04. ... 39-44 05. 37-31 ! 26x37 06. 32x41 44-50 **A1**
 07. 41-36 50x31 08. 36x27 +

A1 06. ... 15-20 07. 03x25 44-49 08. 25-03 49x21 09. 03x26 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Uit het BK 2012

Diagram 1 Waz



Schalley - de Vries.

Een hekestelling partij , goed tegengespeeld door Janes. Ook na de verbreking blijft het OK.

In de diagramstand is wit aan zet en kan eigenlijk weinig anders doen dan :

42. 37-31

We kijken even naar de andere witte opties :

=> 42. 43-39 ? 23-28 43. 32x03 21x41 44. 03x20 25x14 +

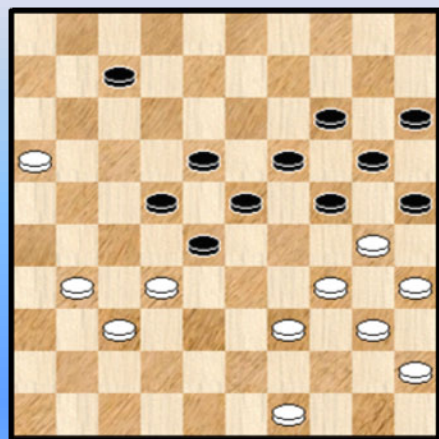
=> 42. 33-29 ? 23-28 43. 32x03 21x41 44. 03x20 25x14 +

=> 42. 33-28 25-30 43. 28x10 30x48 voordeel zwart al kan wit het wel remise houden.

42. ... 23-29 ! 43. 34x03 21-26 44. 03x20 26x48 45. 20-24 48-34 46. 24x08 34-18 1-1

Samengebald : een remiserende achterloop - Napoleon.

Diagram 2 Wat speelt wit ?



De partij **de Vries - Conrad**. Een erg gestileerde en genietbare partij. Eindigend met een explosie bovendien ... We nemen een stukje over uit PC Blues 16.

In de diagramstand heeft zwart heeft zijn laatste speelbare zet opgebruikt (10-15)

Wit staat klaar om de vruchten van zijn omsingelingsarbeid binnen te rijden.

Hij moet alleen nog 1 enkele "passende" zet afleveren en de taak zit erop.

Men moet natuurlijk altijd oppassen in het dammen :

41. 31-26 ? 22-27 42. 32x21 28-33 43. 39x28 23x41 voordeel voor de zwarte kleur.

Het volgende echter geeft voldoening :

41. 32-27 07-12 of ? 42. 27-21

=> 42. ... 12-17 43. 21x12 18x07 44. 39-33 28x39 45. 34x43 25x34 46. 40x27 +

=> 42. ... 24-29 43. 30-24 19x30 44. 35x33 +

Wit meent een andere zet te hebben en beroert schijf 49 ...

41. 49-43 ?

Een zet als 41. 49-44 is natuurlijk geen zicht maar het wint wel ! 41. ... 24-29 42. 30-24 19x30
43. 35x33 20-24 44. 34-29 23x43 45. 32x01 +

Na de tekstzet komt er een erg verrassend (kombinatief) slot aan de partij. De zwartspeler krijgt op kombinatief gebied stilaan een reputatie. We denken daarbij natuurlijk ook terug aan het **Conrad - zetje** uit de interland Nederland - België van 2011 (zie PC Blues deel 14).

41. ... 24-29 ! (zwart kan ook niet anders natuurlijk) **42. 30-24**

Op 42. 43-38 20-24 43. 39-33 28x39 44. 34x43 25x34 45. 38-33 29x36 46. 40x09 22-27 =

42. ... 19x30 43. 35x33 22-27 !

De enige. Op 43. ... 07-12 44. 33-29 14-19 45. 34-30 23x34 46. 32x14 20x09 47. 40x29 25x23 +

44. 31x13

Anders slaan levert ook niks meer op dan remise : 44. 33x13 27x49 45. 40-35 49-40
46. 35x44 14-19 47. 13x24 20x49 48. 31-27 49x21 49. 16x27 25-30 =

44. ... 07-12 45. 33x22 23-29 46. 34x23 14-19 47. 23x14 20x49

Een Napoleon - like slag (als zwart slaat met 13x24 dan is de eindslag een Napoleon)
Wat een **ontnuchtering**. De resterende stand geeft remise. We geven nog de resterende zetten
zonder verdere kommentaar :

48. 16-11 49x35 49. 11-06 25-30 50. 37-31 15-20 51. 39-34 30x39 52. 06-01 12-17
53. 01-06 1-1

Hoe dan ook een mooie inspanning van de witspeler die op het einde werd gedwarsboomd door een
verrassende remise - combinatie.

- - - - o - O - o - - - - -

In 2009 en 2010 stuurde Janes een **dagboek** op van zijn belevenissen in deze respectievelijke BK 's. Geschreven in een vrije, losse, eigen stijl en gekruid met de nodige humor. Voor de volledige tekst verwijzen we naar de twee PDFjes in kwestie (deel 1 en deel 3) maar hier krijgt u alvast een voorproefje met een klein uitsnede van zowel het BK 2009 als het BK 2010.

BK 2009

Memoires van de Sambaldammer - Janes de Vries

Ronde 2 Vandeberg Yves - de Vries Janes. Belangrijke partij, want ik had me in het vorige BK vierkantig belachelijk gemaakt tegen deze topper.

Dit jaar luidde het wedstrijdverslag van de organisator: Janes de Vries heeft goed de raad van leermeester Ronald Schalley opgevolgd en kwam nooit in verlegenheid tegen leider Vandeberg.

Wel kreeg ik van diverse collega's de opmerking dat mijn spel te passief was én dat dit niet de bedoeling kon zijn. Mijn tegenstander zat in tijdnood en stak zijn hoofd in een strop, hierop deed hij een remisevoorstel. Ik dacht als ik 'accepteer' heb ik weer een puntje én van het eindspel heb ik voorlopig nog geen kaas gegeten. Remise!

's Avonds in de cafetaria moest ik me een breuk lachen met een cartoon die Marc Demeulenaere in gedachte optekende. Ik citeer: Yves steekt zijn kop in een strop en vraagt met een klein handje remise, Janes accepteert dat zonder meer met een groot hand. Hierop stak Marc zijn tong uit zijn mond en vertelde me dat als hij in mijn plaats was geweest, de strop nog eens goed had aangetrokken ...

Ronde 3 de Vries Janes - Wollaert Bryan.

Jullie moeten weten dat er een pronostiek liep over bepaalde resultaten in het BK. Deze partij was een onderdeel van het gokprogramma.

Alle deelnemers hadden op winst voor Wollaert gegokt, hierop slechts één uitzondering! Er had één iemand op winst voor de Vries gegokt én dat was de Vries zelf ☺. Door Bryan zijn karakter geloof ik altijd een beetje in mijn eigen kunnen.

Bryan ging voluit in de aanval en ik verdedigde korrekt en degelijk. Na afloop vertelde mijn opponent dat hij mijn tactiek wel doorhad, wachten op een fout en dan toeslaan. Deze partij werd met wederzijds sterk spel een remise.

Komplimentje van Ronald: je kunt verwachten dat je onder druk komt, het ligt er juist aan hoe je daar mee omgaat. Deze partij heb jij dat goed gedaan. 's Avonds hebben we met de spelersgroep eens hartelijk moeten lachen over de gokuitslag, er had niemand gewonnen.

BK 2010

Russen op een Belgisch kampioenschap ?!

Een relaas van het BK dammen 2010 te Oteppe door Janes de Vries

...

Rond de jaarwissel had ik bij mijn trouwe boekenvriend Jaap Huizinga een grote partij boeken besteld. Hierbij ook het boek "de nationale toptraining 1992".

Hierin word een volledig hoofdstuk besteed aan het klassieke spel van Alexeï Tsjizjow. De eerste paragraaf had ik tot mijn vreugde aandachtig weten te bestuderen!

Mijn eerste duel was een Limburgse derby tegen Valère Hermans. De eerste Rus verschijnt indirect

op het toneel. Geïnspireerd door mijnheer Tsjizjow bracht ik in deze partij de aanval over de vijandelijke korte vleugel tot volle wasdom.

Verkreeg een gewonnen stelling, maar door een nonchalante houding liet ik die nog bijna remise lopen... gelukkig voor mij was Valère al tijdens de partij helemaal zot gespeeld.

Achteraf liet Yves Vandeberg direct een remisecombinatie zien, moest onmiddellijk terugdenken aan een trainingsmoment met Ronald. Mijn trainer had me, nog niet zo gek lang geleden, een opdracht gegeven en gaf daarbij de volgende kommentaar : Speciaal voor Janes die denkt dat de stand in alle varianten gewonnen is... De volle buit was binnen, alleen aan de afwerking haperde er wat.

Mijn vrije tijd bracht ik samen met mijn gezin door in een authentieke Ardense bungalow. We hadden het ons comfortabel gemaakt. In de slaapruiimte de vier bedden knusjes tegen elkaar geschoven. Het hele gebeuren heeft ons als gezin sterker gemaakt en ook dichter bij elkaar gebracht.

Je kan zeggen dat je met die hele drukte om je heen, je minder goed tot niet kan voorbereiden op je dagelijkse wedstrijden. Maar dat kan weerlegd worden : omdat je voorbereiding eigenlijk al moet gebeurd zijn vóór aanvang van een dergelijk belangrijk toernooi.

Je kan geen half werk leveren: of je gaat ervoor, of je blijft weg van het strijdtoneel ! Nog een ander voordeel is dat je veel meer ontspannen leeft tijdens de toernooiweek.

...

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's 1 (*)

BK 2009



(*) De meeste foto's komen van de website www.damsport.be





Partij Marc De Meulenaere - Janes de Vries Ronde 1
Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

01. 33-28

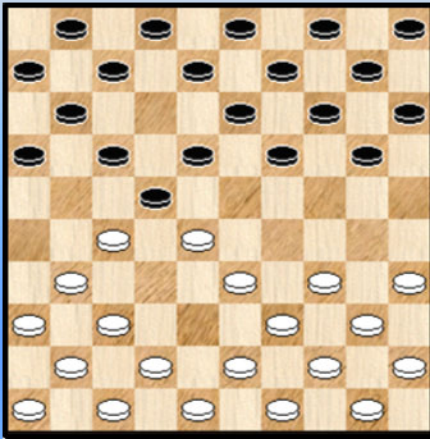
Ik wist dat ik dit toernooi elke wit - partij met deze zet zou aanvangen, behalve tegen Ronald.

01. ... 18-22

Tegen Marc was ik niet bang voor het antwoord **01.** ... 18-23 Ik had mijn klassieke standaardkombinaties grondig herhaald.

02. 38-33 12-18 **03.** 32-27 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz



Met deze zet trachtte ik een psychologische list te weven. Het was mijn bedoeling Marc te doen geloven dat ik uit was op passief spel.

03. ... 19-23 **04.** 28x19 14x23 **05.** 34-29

Tijdens mijn 2de editie van het PC - Best cup toernooi hadden ze me daar op het hart gedrukt dat ik initiatief moest nemen en mijn beide vleugels ontwikkelen.

05. ... 23x34 **06.** 39x30 20-25 **07.** 44-39

In deze wedstrijd had ik wel degelijk een plan : geen komplikaties aangaan, beide vleugels ontwikkelen en tempi pakken.

07. ... 25x34 **08.** 39x30 08-12 **09.** 42-38 02-08 **10.** 37-32 17-21 **11.** 31-26 22x31
12. 26x37 15-20 **13.** 50-44 12-17 **14.** 44-39 07-12 **15.** 32-28 **Diagram 2**

Diagram 2 Zaz

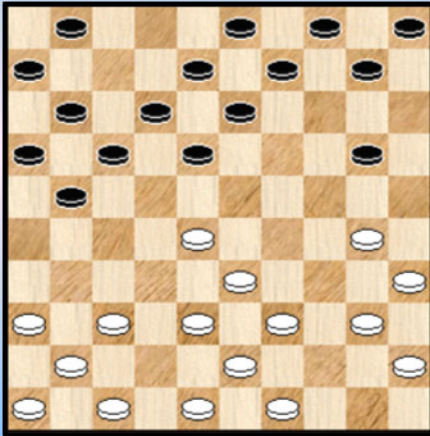
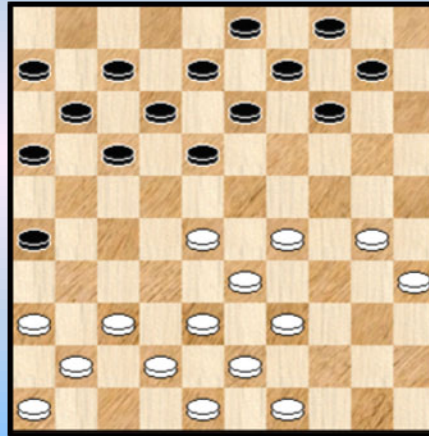


Diagram 3 Waz



15. ... 20-25 **16.** 47-42

Hier zie je zelfs in Jakka - Makka nog geen klassieke partij aan de horizon. Dus ... tempi winnen met de wetenschap dat centrale schijven sterker staan dan randschijven.

16. ... 25x34 **17.** 40x29 10-14 **18.** 45-40 05-10 **19.** 40-34 01-07 **20.** 34-30 21-26 **Diagram 3**
21. 37-31

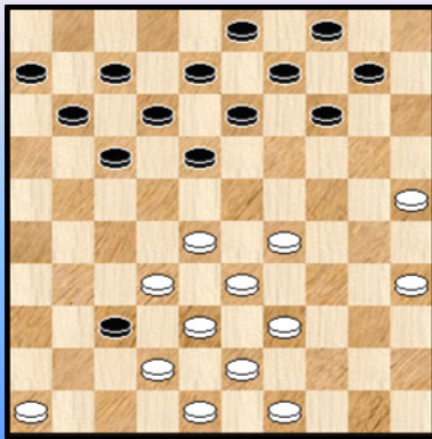
Tja, Marc heeft de tempi verpakt met een strik er omheen en geeft ze zomaar weg ! Zelf vond ik mij hier stukken beter staan. "Alles" mooi ontwikkeld en Marc zit nog met een zware vork op zijn KV.

21. ... 26x37 22. 41x32 16-21 23. 36-31 21-26 24. 30-25

Ik moet werken aan mijn flankspel combinaties omdat ik regelmatig in eenvoudige zetjes trap ! Verder heb ik ook gelezen dat als je voorstaat in ontwikkeling je ook een klaverblad kan opbouwen.

24. ... 26x37 **Diagram 4**

Diagram 4 32x41 ?



25. 32x41 ?

Een tikkie achterwaarts om mijn stelling mooi te harmoniseren.

(RS) Maar hier hoeft je echt niet te harmoniseren.

Na 25. 42x31 ! sta je gewoon tien tempi voor en heb je zonder twijfel de betere stelling : tempi voor, schijven in centrum en controle over de belangrijke punten. Schijf 49 en 48 nog op hun plaats. De partijzet 25. ... 18-23 26.28x19 14x34 27. 39x30 levert je dan een snellere opbouw op naar het centrum !

25. ... 18-23 26. 28x19 14x34 27. 39x30 10-14 28. 41-37 17-22 29. 46-41 22-27
30. 37-32 11-17 31. 32x21

Hier was ik blij mee. Omdat er veel ruimte was tussen de beide opstellingen. Mijn ontwikkeling was beter. En ik zag van hieruit de opbouw tot en met zet 37 al voor me.

31. ... 17x26 32. 41-37 06-11 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

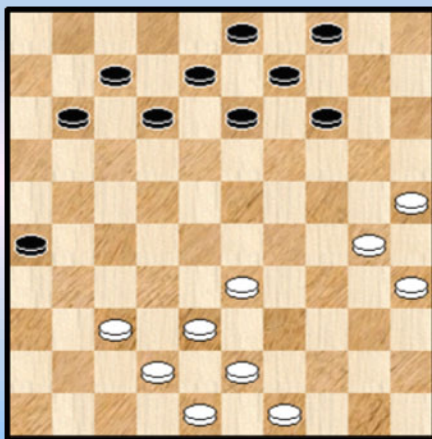
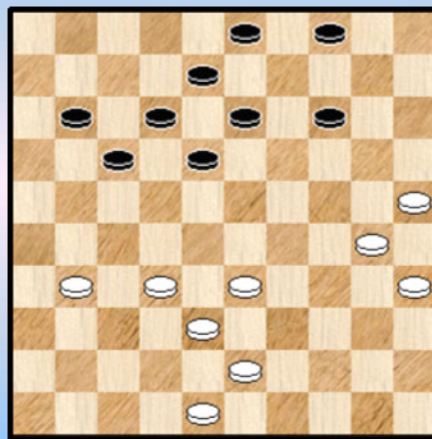


Diagram 6 Waz



33. 37-31 26x37 34. 42x31

Nog steeds heeft wit negen tempi voorsprong maar het klaverblaadje staat nu een beetje buitenspel. Hoe minder schijven op het bord, hoe zwakker zo een klaverblaadje wordt...

34. ... 11-17 35. 38-32 13-18 36. 43-38 09-13 37. 49-43 07-11 **Diagram 6**
38. 30-24

Dan toch de voorpost, in deze stand had ik daar genoeg vertrouwen voor.

38. ... 11-16 39. 35-30

Nog steeds met het idee van alle schijven te ontwikkelen, niet helemaal bewust van het gevaar dat ik een hangende schijf creëerde want zet 40 vond ik eerder gedwongen !

(RS) Hier zie je het nadeel van jouw klaverblaadje : waar moet je heen met schijf 35 ?

39. ... 17-21 ! 40. 32-27

Op 40. 31-27 had ik schrik om Marc een aanknopingspunt te geven en verder moest ik wel reageren, anders nam Marc ook een sterke voorpost.

40. ... 21x32 41. 38x27 12-17 42. 43-38 **Diagram 7**

Diagram 7 Zaz

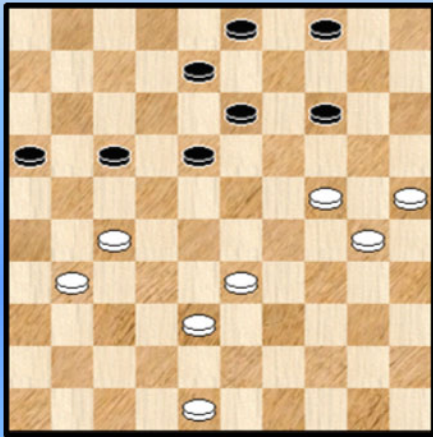
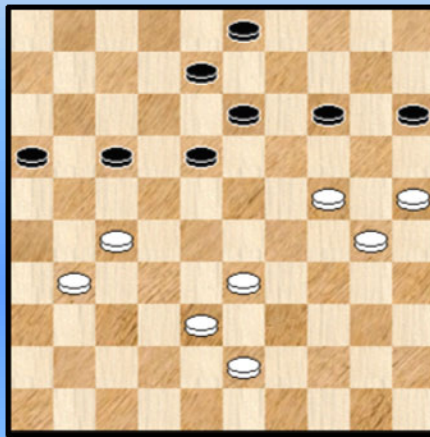


Diagram 8 Waz



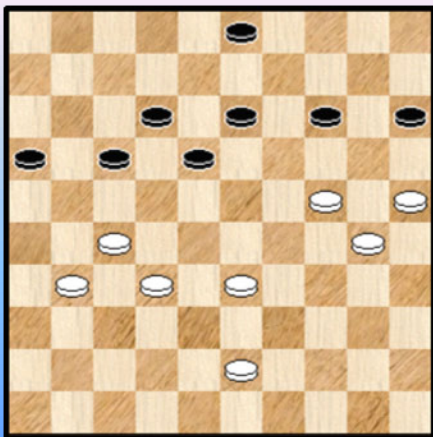
42. ... 04-10 ! 43. 48-43 10-15 Zie **Diagram 8**

(RS) Eigenlijk heb je ondanks je voorsprong van 11 tempi niets bereikt vanwege de zwakke schijf op 30. Hier dien je dan ook de knop om te draaien en je stand te taxeren en berekenen.

1. Schijf 30 hangt maar je hebt voordeel in ontwikkeling waardoor er een dynamisch evenwicht ontstaat.
2. Jij hebt de controle over het middenbord, Marc kan enkel op zijn KV spelen.

44. 38-32 08-12 **Diagram 9**

Diagram 9 Waz



Na 44. ... 03-09 45. 43-38 18-22 46. 27x18 13x22
47. 32-28 16-21 moet je wel de zet 48. 28-23 ! gezien hebben.
Daarna is het gewoon remise:

=> 48. ... 21-26 ? 49. 33-29 26x37 50. 38-32 37x19

51. 24x02 +

=> 48. ... 08-12 49. 31-26

++ 49. ... 21-27 ? 50. 24-19 09-13 51. 19x10 15x04

52. 30-24 +

++ 49. ... 09-13 50. 38-32 13-18 51. 32-27 18x38

52. 27x07 38-42 53. 07-02 42-48 54. 25-20 14x34

55. 24-20 15x24 56. 02x06 =

=> 48. ... 08-13 49. 31-26 22-27 50. 23-19 14x23 51. 38-32 27x20 52. 25x03 =

=> 48. ... 21-27 49. 33-28 22x42 50. 31x11 42-48 51. 11-06 09-13 52. 06-01 14-20
53. 25x14 48x03 =

45. 43-38

(RS) In deze fase van de strijd is elke zet belangrijk en heb je tijd nodig om dit te berekenen. Zelf is mijn eerste gedachte 45. 33-28 omdat je hiermee de zwarte mogelijkheden beperkt en je het doel (remise) vrij snel kunt uitrekenen :

45. 33-28

=> 45. ... 17-21 46. 28-22 ! 21-26 * 47. 22-17 26x28 48. 17x10 15x04 49. 24-19 en wit kent geen problemen meer.

=> 45. ... 03-08 46. 43-39 17-21 47. 31-26 12-17 48. 39-33 en zwart moet nog remise maken.

=> 45. ... 03-09 46. 31-26 14-19 47. 43-39 09-14 48. 39-33 16-21 49. 27x16 14-20

50. 25x23 18x27 51. 30-25 13-18 52. 25-20 =

45. ...17-21 46. 31-26

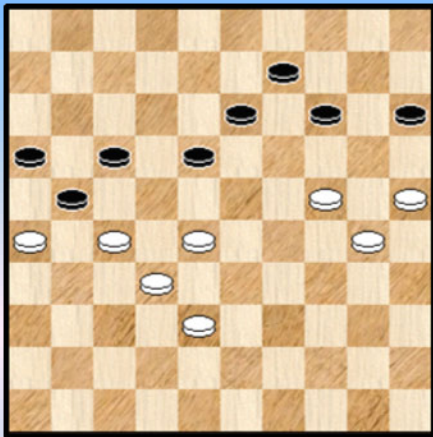
In deze stand besepte ik dat ik dringend wat moest doen met het opgelopen nadeeltje. Hier zag ik de stand met schijven op 32-28-33 en ik dacht daarbij : ik kan met de hangende schijf kombinatief gaan handelen.

46. ... 12-17

(RS) 46. ... 03-08 47. 26x17 12x21 geeft geen bijzondere kansen maar dat doet de partijzet ook niet. Wit maakt vlot remise door 48. 33-28 08-12 49. 38-33 14-19 50. 33-29 12-17 51. 29-23 18x20 52. 25x23 21-26 53. 30-24 26-31 54. 27x36 13-18 55. 23x21 16x38 =

47. 33-28 03-09 Zie **Diagram 10**

Diagram 10 27-22 ?



48. 27-22 !?

Overmeesterd door stress en paniek zag ik plots een gambiet, vervolgens een tempo, Marc staat vast en moet terug offeren , de stand blijft gelijk , een goed resultaat.

Ik vergat mijn plan van zet 46. Met de vlag op vallen speelde ik impulsief de verkeerde schijf.

(RS) Zeker in tijdnood moet je geen "gekke" dingen doen. Gewoon doorspelen geeft geen problemen dank zij het enorme tempovoordeel.

Na 48.38-33 is het zwart die moet remise maken met :

=> 48. ... 18-22 49. 27x18 13x22 50. 24-19 14x23 51. 28x19 09-14 52. 19x10 15x04 =

=> of 48. ... 17-22 49. 28x17 (of ook 49. 26x17 22x31 50. 25-20 14x34 51. 33-29 34x23

52. 28x08) 49. ... 21x12 50. 26-21 ! 18-23 51. 33-29 23x34 52. 30x39 =

=> of 48. ... 14-19 49. 27-22 18x20 50. 25x03 =

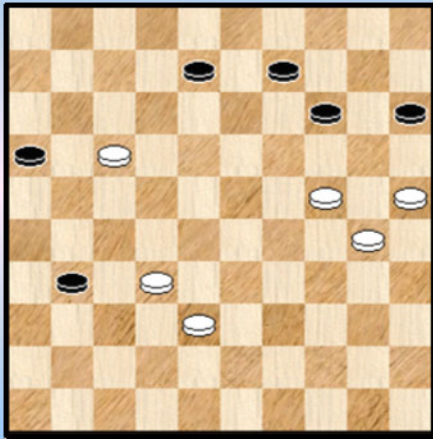
48. ... 18x27 49. 28-23 13-18 50. 23x12 17x08 51. 26x17 27-31 **Diagram 11**

Oei, oei. Dit komt niet meer goed. Ik kan net zo goed opgeven ! Het was me op dat moment wat te zuur ! Ik keek als een koe naar een nieuwe staldeur !

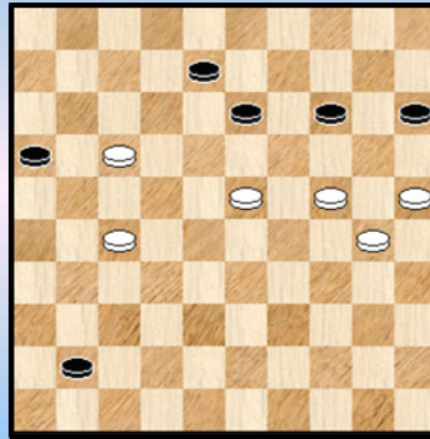
(RS) De manier waarop je hier omgaat met de positie is natuurlijk niet erg gelukkig maar objectief

gezien kan je in deze positie nog vechten.

Diagram 11 Waz



(Analyse) Diagram 12 Zaz



52. 38-33 09-13 **53.** 33-28 31-36 **54.** 32-27

Hoe wint zwart na **54.** 28-23 ! 36-41 **55.** 32-27 ! ... Zie **diagram 12**

Helemaal niet ... zwart kan immers geen dam nemen :

=> **55.** ... 41-46 ? **56.** 27-22 46x19 **57.** 22-18 13x11 **58.** 24x02 en wit wint

=> **55.** ... 41-47 **56.** 23-19 14x23 **57.** 27-22 47x20 **58.** 25x14 =

54. ... 36-41 **55.** 27-21 ?

Nodig was **55.** 28-23 ! zie hierboven

55 ... 16x27 **56.** 17-11 41-46 **57.** 28-22 27x18 **58.** 11-07 08-12 **59.** 25-20 14x34

60. 07-01 **0-2**

--- o - O - o ---

Partij Yves Vandeberg - Janes de Vries Ronde 2

Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

01. 31-26

Eén van de meest "ellendige" zetten om een antwoord op te geven. Ik werd er helemaal onzeker van.

01. ... 19-23 **02.** 33-28

Hola, nou begrijp ik er helemaal niets meer van. De eerste keer dat ik dit op het bord krijg. Gewoon rustig blijven !

02. ... 14-19 **03.** 39-33 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz

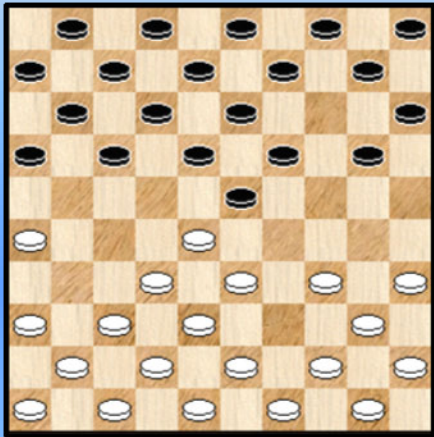
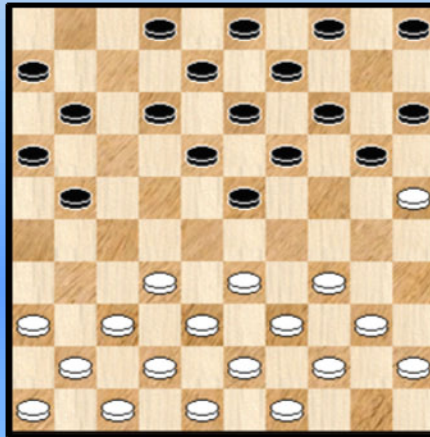


Diagram 2 Waz



03. ... 10-14

Nauwkeuriger is **03.** ... 20-24 **04.** 44-39 10-14 **05.** 49-44 14-20 **06.** 34-29 23x34 **07.** 40x29 20-25 **08.** 29x20 25x14 **09.** 35-30 14-20 **10.** 30-25 18-23 **11.** 25x14 09x20 met aantrekkelijk klassiek spel voor zwart.

04. 35-30

Hier word ik echt helemaal knettergek van. Yves probeert me hier langs alle kanten een oor aan te naaien.

04. ... 17-21 Ik zal eens wat gaan terug boksen ! De hele zaak open breken en ontwikkelen ! Hetzelfde speelplan als tegen Marc.

05. 26x17 11x22 **06.** 28x17 12x21 **07.** 30-25 07-12 **08.** 44-39 01-07 **09.** 50-44 07-11 **Diagram 2**

10. 33-29 Het typeplan van Yves : druk zetten op de LV van de tegenstander. Dit werkt meestal tegen minder ervaren spelers. Zie ook zijn partij tegen Ewa waar hij weinig bereikte.

10. ... 11-17 **11.** 38-33 02-07 **12.** 42-38

Met de (komende) slag naar 26 wilde ik spel gaan maken tegen de volle vleugel van wit.

12. ... 21-27 **13.** 32x21 17x26 **14.** 40-35 07-11 **15.** 44-40 12-17 **16.** 49-44 04-10
Zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz

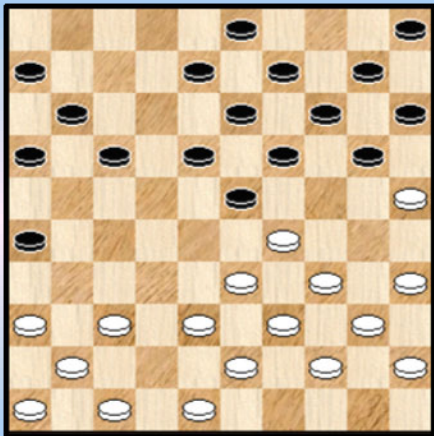
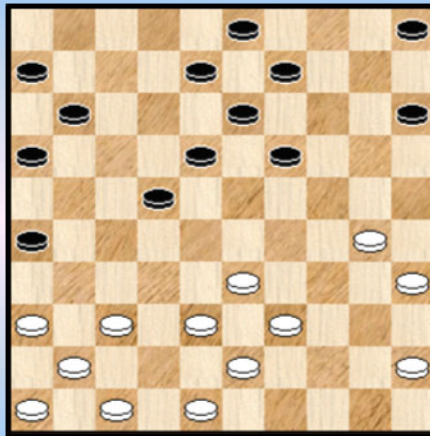


Diagram 4 Zaz



17. 34-30 23x34 18. 40x29 19-24

Gewoon tempi winnen en mijn LV ontwikkelen.

19. 30x19 14x34 20. 39x30 17-22 21. 25x14 10x19 22. 44-39 en we hebben **diagram 4**

(RS) Zwart staat zeker niet minder maar in de volgende opbouwfase gaat er één en ander mis.

22. ... 11-17

(RS) Logischer is eerst 22. ... 05-10 en veld 17 open te houden zodat wit niet naar het centrum kan.

23. 37-31 26x37 24. 41x32 06-11 25. 32-28 **Diagram 5**

Diagram 5 Zaz

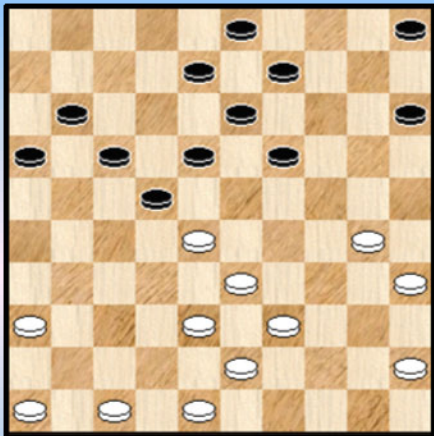
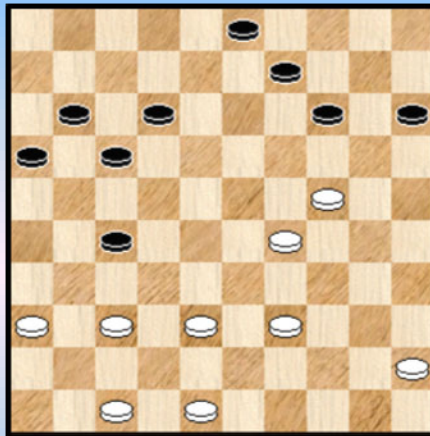


Diagram 6 Waz



25. ... 18-23 ?

Hopsakee, sluiten gaat niet ! Lekker ontwikkelen en weeral tempi winnen.

(RS) Zelf vind ik dit een zwakke zet omdat je het centrum uitholt. Je hebt tempovoordeel en daar moet je iets mee doen. Een mooie zet is 25. ... 19-24 26. 30x19 13x24 om een centrumomringeling op te zetten tegen het witte centrum.

26. 46-41 23x32 27. 38x18 13x22 28. 30-24 ! 19x30 29. 35x24

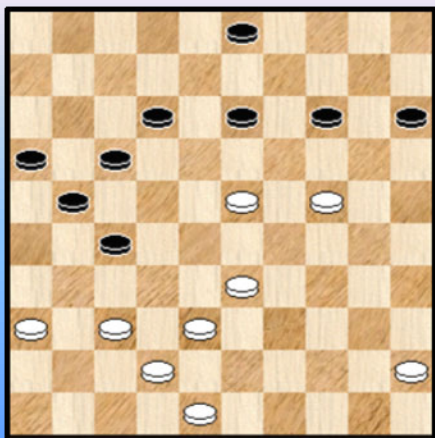
(RS) Ook hier weer : objektief gaat het misschien wel maar wit staat gewoon mooier.

29. ... 05-10 30. 41-37 08-12 31. 33-29 10-14 32. 43-38 22-27 ? Zie **diagram 6**

Ik was wat naïef geworden door het gemakkelijk speelplan dat ik tot dusver maar had hoeven te volgen. Hier had ik meer tijd moeten nemen, volgens mij een rekenstandje ! Verder wilde ik wat doen met het blokje op mijn KV. De waarheid is dat ik hier de stand heb onderschat.

33. 29-23 ! 09-13 34. 39-33 16-21 35. 47-42 11-16 ? Zie **diagram 7**

Diagram 7 Waz



Na 35. ... 12-18 36. 23x12 17x08 moet zwart zich wel goed verdedigen maar remise is nog mogelijk.

36. 33-29 ?!

Is hier 36. 37-31 beter ?

=> Na 36. ... 27-32 ? 37. 38x27 21x32 volgt het zetje 38. 23-19 14x23 39. 24-20 15x24 40. 33-29 24x33 41. 42-38 33x42 42. 48x08 +

=> Maar 36. ... 14-19 37. 31x11 19x39 38. 11-06 39-44 39. 45-40 44x35 40. 06-01 geeft een heel onduidelijk eindspel.

36. ... 12-18 Het is niet zwart die de zaak onder controle heeft maar wit. Verdorie : wit heeft een aanvalstandem en daarbij ook nog eens controle over het totale bord.

37. 23x12 17x08 38. 45-40

Dit soort standen zijn zeer zwaar om te verdedigen. Misschien dat zwart zich nog kan verweren, maar in de partij komt het er niet meer van.

38. ... 08-12 39. 38-33 12-18 **Diagram 8**

Diagram 8 Waz

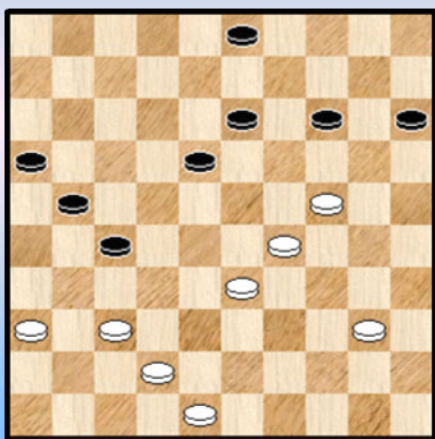
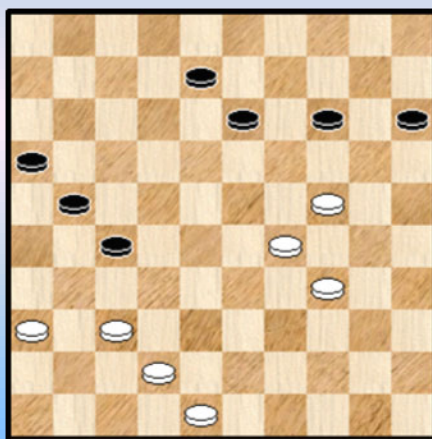


Diagram 9 Waz



40. 33-28 03-08 41. 28-23 08-12 42. 40-34

(CP) Wit kon ook hier het sterke 42. 37-31 laten volgen. Zwart mag dan immers niet 42. ... 27-32 43. 24-20 ! 15x33 44. 31-26 18x29 45. 26x10 32-38 46. 42-37 33-39 47. 37-32 38x27 +

42. ... 12-17 Vereenvoudigen en remise proberen te forceren 43. 23x12 17x08 Zie **diagram 9**

44. 29-23 ! 08-12 45. 34-29 13-18 46. 24-19 12-17

Vereenvoudigen en remise proberen te forceren, mij bewust van mijn slechte stand.

47. 19x10 15x04 48. 23x12 17x08 **Diagram 10**

Diagram 10 Waz

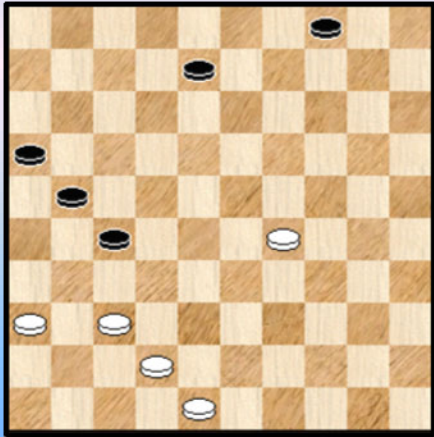
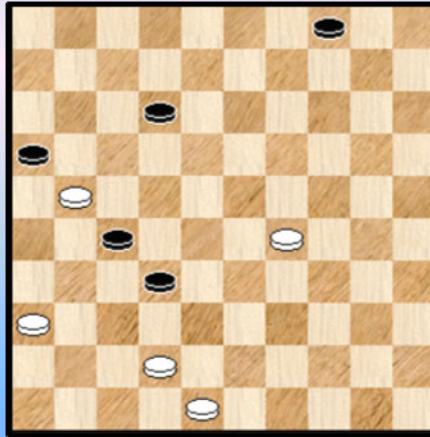


Diagram 11 Waz



49. 37-31 ! 27-32 50. 31-26 21-27 51. 26-21 ! 08-12 **Diagram 11**

Shit. Yves houdt met 3 schijven, 4 schijven van mij vast ! Je bent een vogel voor de kat !
Even wandelen. Oef. Jimmy verliest ook. Ik ben niet de enigste met een paasei op het scorebord (een gedachte uit ronde 1 aan het einde).

52. 29-23 04-09 53. 23-19 27-31

Geef op Janes ! Och wat, hier nog een wanhoopspoging : krijg ik in elk geval ééntje terug.

54. 36x38 16x27 55. 42-37 12-17 56. 38-33 17-21

Wat ben ik toch een oelwapper ! Ik had de indruk dat ik een goede partij gespeeld had en het wééral "ergens" verknald heb.

57. 33-29 2-0

(RS) Deze partij was een pak minder goed dan die tegen Marc. Je hebt een beetje lichtzinnig met de stand omgesprongen en weinig oog gehad voor het subtiële spel waarmee Yves kansen heeft gekreëerd.

- - - - - o - O - o - - - - -

Partij Janes de Vries - Ronald Schalley Ronde 4

Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

Een eerlijke voorbeschouwing

Het is vreemd maar ik nam vrede met het feit dat ik deze wedstrijd ging verliezen ! Ik Had al een paar teleurstellingen voor mijn kiezen gehad. Op de een of andere manier wist ik dat ik zou verliezen... Is het de kosmos, zijn het de sterren of de planeten ? Of is het eerder paranormaal te noemen maar mijn voorbereiding zit er keer op keer recht bovenop !

2012 RS - JdV Voorbereiding Koeperman - Sijbrands partij 25 in het boek Topprestaties.

2013 JdV - RS Voorbereiding Marino Barkel - Willem Leijenaar KNDB-beker 05/06/2010. Deze partij verklaart een en ander ☺.

01. 32-28

Het besef van het nakende verlies deed mij maar één ding verlangen ! Een partij zonder passie is een bord zonder ziel ! Ik hoopte vurig dat de ziel van deze partij mij een duidelijk plan zou geven zodat ik mij niet belachelijk zou maken ! 1. 33-28 kwam niet in overweging omdat ik klassiek helemaal opgeknoopt zou worden tegen jou.

01. ... 17-22 De partij loopt meteen al niet parallel met mijn voorbereiding. Maar het spel met randschijven kan nog steeds ! Ik wilde wel geen kopie van de partij die veel indruk op mij maakte - Pieter Steijlen - RS 0-2 4de Ronde NK ereklasse 27/10/2012.

02. 28x17 11x22 03. 37-32 12-17 04. 41-37 06-11 05. 46-41

Een rustige opbouw zonder komplikaties, bovendien bevind ik mij nog in een schema dat ik van Ronald geleerd had.

05. ... 08-12 06. 32-28 16-21

Hier voelde ik hem komen ... Retteketet , hier komen de randschijven.

07. 31-26 21-27 08. 36-31 27x36 09. 26-21 17x26 10. 28x06 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz

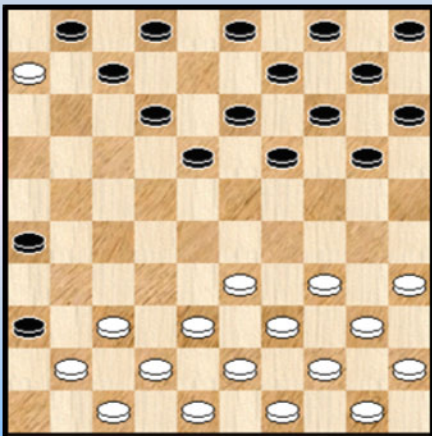
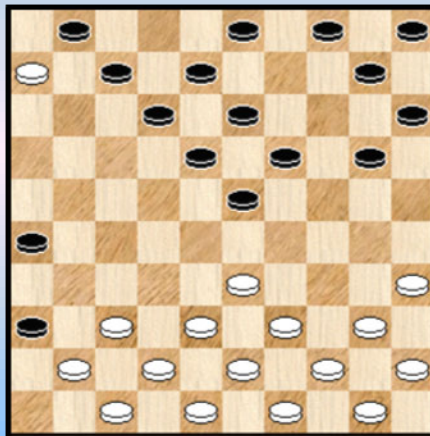


Diagram 2 Waz



Een situatie waarmee zowel wit als zwart tevreden was ! Mijn plan was om te spelen tegen de LV van Ronald.

10. ... 02-08 11. 34-30

Op weg naar veld 25 = geen komplikaties ! Trachten controle te zoeken op de KV en mij dan gedragen als een olifant in Ronald zijn porseleinen huisje.

11. ... 19-23 12. 30-25

(RS) Niet meteen de meest actieve zet. Spannender maar ook meteen gevaarlijker is 12. 40-34

12. ... 14-19 13. 25x14 09x20 **Diagram 2**

Blindelings volg ik (Ronald) Van der Wal en Valneris tegen Wierings (1993) en Barkel (1994), ware het niet dat ik niet op de hoogte was van die partijen ☺.

14. 40-34 10-14

(RS) Iets nauwkeuriger is 14. ... 04-09

15. 44-40 04-09 16. 50-44 05-10 17. 34-30 20-25 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz

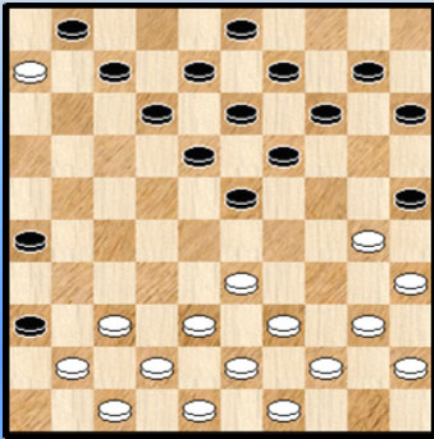
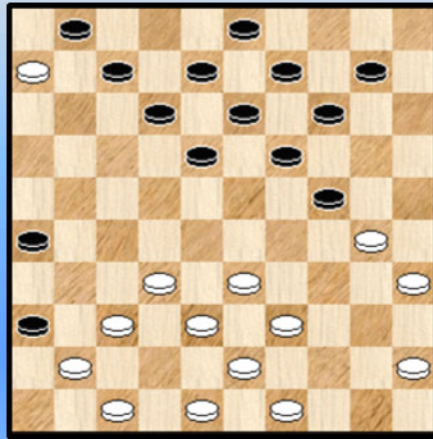


Diagram 4 Zaz



18. 38-32

Wiering vervolgde hier met 18. 37-32 25x34 19. 39x30 15-20 en werd door Valneris langzaam weggetikt nadat hij veld 28 ging bezetten.

18. ... 25x34 19. 40x29 23x34 20. 39x30 15-20 21. 44-39 20-24 22. 42-38 **Diagram 4**

Oei, oei, oei. Ronald rekent wel heel lang. Ik hoop dat hij op zijn LV blijft spelen of centraal.

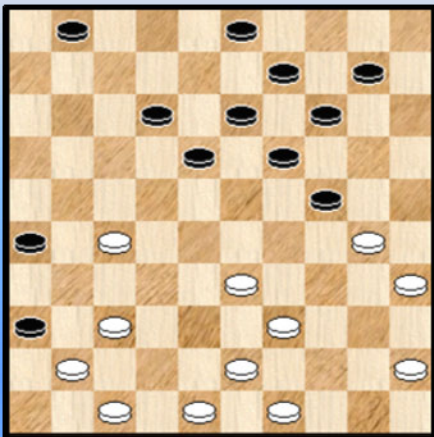
Nougat - ballen 07-11 !

22. ... 07-11 23. 06x17 12x21 24. 32-27 !?

Man, man, man wat een miserie. Hij gaat gewoon zijn tweede randschijf hergroeperen en dan heb ik niets meer. Erger nog : dan ga ik positioneel helemaal overspeeld worden.

24. ... 21x32 25. 38x27 08-12 ! **Diagram 5**

Diagram 5 Waz



26. 33-28

Wat anders ? Na 26. 43-38 12-17 27. 27-21 17-22 28. 21-16 komt zwart heel gevaarlijk in het centrum opzetten.

(RS) Misschien dat 26. 37-32 beter is, al komt wit dan na 12-17 27. 32-28 18-23 (een ander idee is 27. ... 18-22 28. 27x18 13x22) 28. 28-22 17x28 29. 33x22 01-07 30. 22-17 13-18 31. 39-33 07-12 32. 17x08 03x12 33. 43-38 12-17 34. 27-21 09-13 35. 21x12 18x07 15 tempi achter maar verdediging is mogelijk.

26. ... 18-23 27. 28-22 ? Zie **diagram 6**

Diagram 6 Zaz

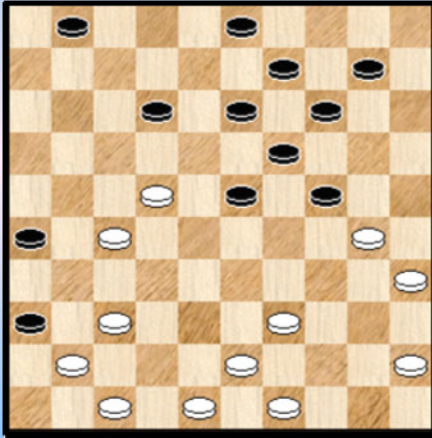
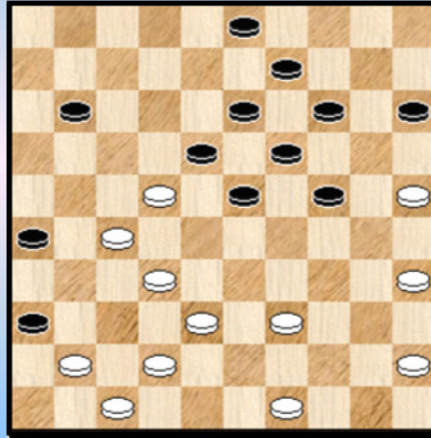


Diagram 7 Zaz



Shit, sluiten gaat helemaal niet. Van pure ellende dan maar een losse flodder.

(RS) Toch was dit het beste geweest. Ik zie niets beters dan 27. 37-32 26-31 28. 39-33 31x22 29. 28x08 03x12 met een voordelige stand voor zwart maar wit hoeft nog niet te wanhopen.

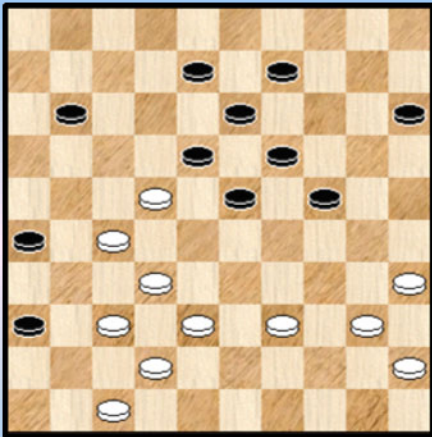
27. ... 01-06 28. 43-38 06-11 29. 48-42 10-15 30. 30-25 12-18 31. 37-32 **Diagram 7**

31. ... 14-20 32. 25x14 19x10

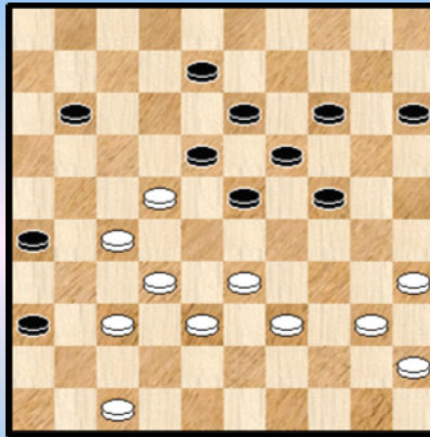
Op het eerste zicht verrassend, op het tweede zicht ijzersterk.

33. 41-37 10-14 34. 49-44 14-19 35. 44-40 03-08 **Diagram 8**

Diagram 8 Waz



(Analyse) Diagram 9 Waz



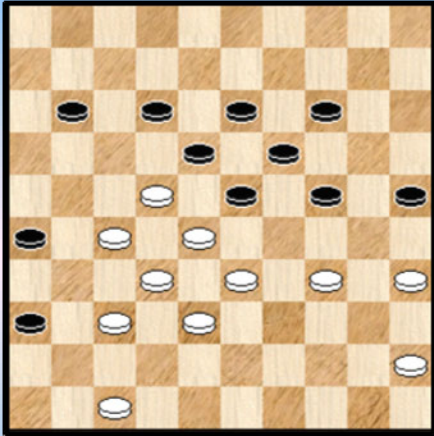
Tja, op 35. ... 11-16 moet ik hier niet hopen. Mijn hele vleugel ligt lam door och arme 3 schijven.

36. 39-33

(RS) Een andere variant waar ik me zorgen op maakte was 36. 38-33 09-14 37. 42-38 **Diagram 9**

15-20 ! (niet 37. ... 08-12 ? 38. 32-28 ! 23x34 39. 40x09 13x04 40. 22x24 + 38. 40-34 (niet 38. 39-34 ? 24-30 39. 35x15 26-31 40. 37x26 14-20 41. 15x24 19x37 +) maar na 38. ... 20-25 ! krijgt wit het heel zwaar : 39. 33-28 08-12 40. 39-33 **Diagram 10**

(Analyse) Diagram 10 Zaz



en nu:

=> 40. ... 23-29 41. 34x23 18x29 42. 37-31 26x37
43. 32x41 25-30 44. 27-21 11-16 45. 21-17 12x21
46. 22-18 13x22 47. 28x26 30-34 48. 33-28 14-20 +

=> Flits zelf gaat verder met 40. ... 12-17

++ 41. 47-42 ? 26-31 42. 37x26 36-41 +

++ Dus 41. 45-40 14-20 42. 47-42 26-31 43. 37x26

>> Niet 43. ... 36-41 ? 44. 26-21 17x26 45. 22-17 11x31
46. 42-37 31x42 47. 38x36 en wit wint ondanks een schijf
achterstand

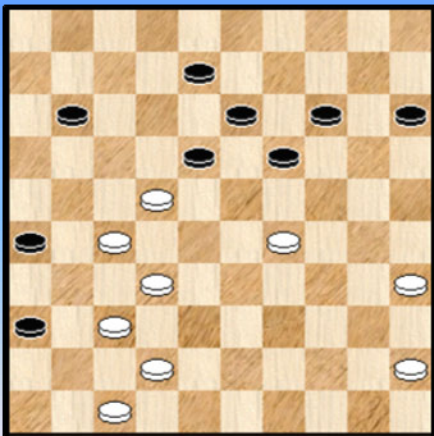
>> 43. ... 25-30 44. 34x14 19x10 45. 28x08 17x48 met een vermoedelijk gewonnen eindspel.

36. ... 09-14 37. 33-28

Als vissen in een fuik. Janes, jongen het gaat niet goed.

(RS) Meer verdediging geeft 37. 33-29 24x33 38. 38x29 23x34 39. 40x29 **Diagram 11**

(Analyse) Diagram 11 Zaz



Hier moet zwart niet 39. ... 19-23 ? 40. 27-21 ! 26x28 de
beste 41. 42-38 23x34 42. 32x03 +

Maar wel : 39. ... 36-41 !

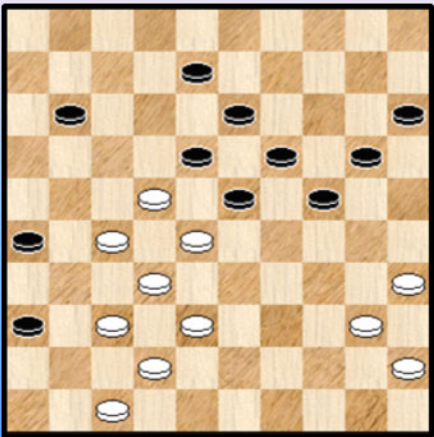
=> 40. 37x46 26-31 42. 27x36 18x38 43. 42x33 14-20 +

=> 40. 47x36 19-23 41. 29-24 14-20 42. 24-19 23x14
en dit zal dit ook wel verliezen, bvb

43. 42-38 14-19 44. 45-40 20-24 45. 38-33 08-12
46. 40-34 15-20 47. 33-28 20-25 48. 34-29 24x33
49. 28x39 11-16 50. 32-28 18-23 51. 37-32 26-31

37. ... 14-20 en we landen bij **Diagram 12**

Diagram 12 Waz



38. 40-34

Op 38. 38-33 was ik 26-31 39. 37x26 36-41 40. 47x36 24-30
41. 35x24 20x47 + van plan.

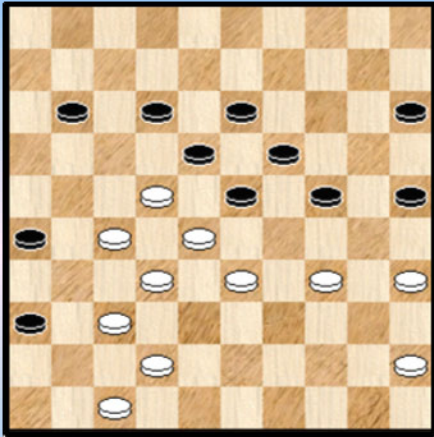
Flits geeft nog een andere mogelijkheid :

38. ... 36-41 ! 39. 37x46 26-31 40. 27x36 18x29 +

38. ... 20-25 39. 38-33 08-12 **Diagram 13**

(JdV) 40. 34-30 Ik moet iets doen: Een kettingstelling is voor
wit ook een nachtmerrie.

Diagram 13 Waz



(RS) Ook hier geeft 40. 33-29 24x33 41. 28x39 meer verdediging:

=> 41. ... 15-20 ? 42. 39-33 20-24 43. 33-28 11-16
44. 22-17 ! 12x21 45. 42-38 =

=> 41. ... 12-17 42. 42-38 17x28 43. 38-33 26-31
44. 37x26 28x37 45. 33-28 ! 23x21 46. 26x06 en wit heeft een slecht eindspel
46. ... 18-23 47. 39-33 19-24 ! en zwart moet kunnen winnen.

40. ... 25x34 41. 33-29 24x33 42. 28x30 **Diagram 14**

Diagram 14 Zaz

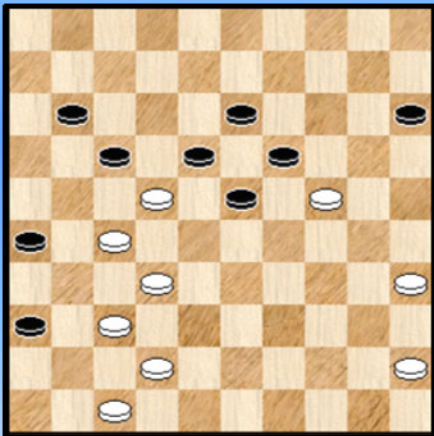
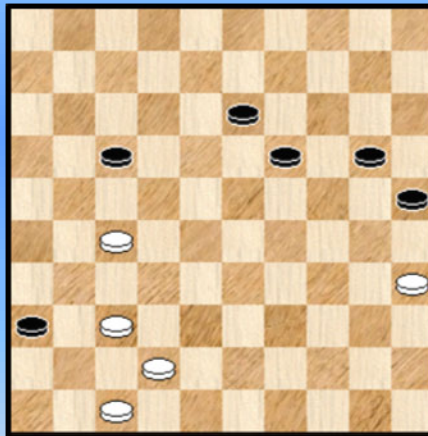


Diagram 15 Waz



42. ... 15-20 ! Naar veld 24 kan je mooi fluiten.

Want 42. ... 12-17 ? 43. 30-24 ! 17x28 44. 27-22 18x38 45. 42x22 19x30 46. 35x24 is remise.

43. 45-40 12-17 44. 40-34 17x28 45. 34-29

(CP) Eerst 45. 27-21 ! 26x17 46. 34-29 23x25 47. 32x21 20-24 laat nog steeds een (moeizame) remise toe.

45. ... 23x25 46. 32x12 11-17 47. 12x21 26x17 **Diagram 15**
48. 37-31

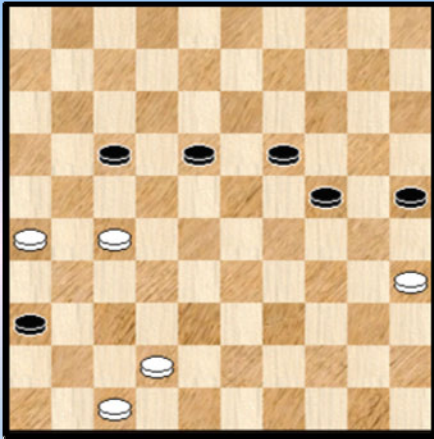
Een schijf achter en een slechte stand, geef het maar op. Het remisespook zit in een flesje, helaas met een stop erop !

Op 48. 37-32 19-23 49. 42-38

=> 49. ... 20-24 50. 38-33 23-29 ! 51. 33-28 25-30 52. 27-21 17x26 53. 32-27 30-34 +
=> 49. ... 13-18 50. 38-33 20-24 51. 33-28 23-29 52. 28-23 36-41 53. 23x21 41-46 +

48. ... 20-24 49. 31-26 13-18 Zie **diagram 16**

Diagram 16 Waz



50. 27-21

Op 50. 42-38 25-30 !

Niet 50. ... 24-29 ? 51. 35-30 ! 25x34 52. 47-41 36x47
53. 27-21 47x33 54. 21x14 =)

51. 47-41 36x47 52. 27-21 47x33 53. 21x14 24-29 !
54. 35x24 29x09 +

50. ... 19-23 51. 21x12 18x07 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Partij Ewa Minkina - Janes de Vries Ronde 5

Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

Ook hier even een korte, maar eerlijke voorbeschouwing ! Na afloop van de partij Janes - Marc kreeg ik de vraag wat ik deed op 1. 33-28 18-23. Ik antwoordde zonder verpinken : gesloten klassiek ! Ewa had dat gehoord en zei daarop : goed dat ik dat weet ! Hierdoor dacht ik : ik heb grote kans op een klassieke partij tegen Ewa !

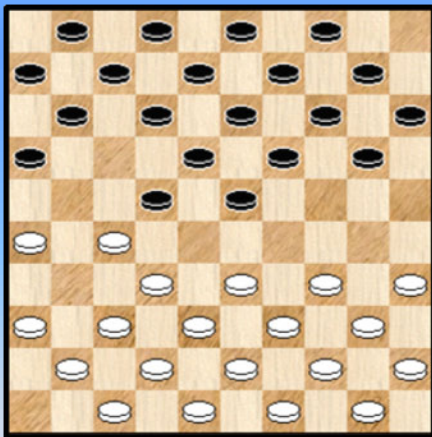
Ik had dus de dubbele opsluitvariant in het orthodox Hollands voorbereid (dubbele vleugelopstelling v/d LV - vervolgens kerkhofuitvallen etc. ...). Ewa heeft hier na afloop eens hartelijk mee moeten schateren.

01. 31-26

Mijn heer en mijn God, kreeg ik me hier toch alweer deze afschuwelijke zet voorgeschoteld. Ik weet het nu al niet meer ! Verdomme wat moet ik spelen, afruilen - neen , laat ze maar zitten met de randschijf. Dik op het centrum en dan laveren. Neen, toch maar afruilen. Jong speel iets, uw tijd loopt... Ik heb er genoeg van: na dit BK ga ik hier voor mij een degelijk antwoord op zoeken !! (zie mijn reeds ingeleverde openingsregister)

01. ... 19-23 02. 36-31 14-19 03. 41-36 10-14 04. 46-41 05-10 05. 31-27 17-22 Diagram 1

Diagram 1 Waz



Zo heb ik dat ook eens gespeeld tegen Willy Maertzdorf in een wedstrijd Eureka - Geleen.

06. 36-31 22-28

Ik wilde zo weinig mogelijk contact met the Black Widow. In Eksel had ik al mogen ervaren dat Ewa sluw en bloedlink is. In mijn geval : zonder het zelf te beseffen sta je plots verloren.

**07. 33x22 23-29 08. 34x23 19x17 09. 39-33 14-19
10. 44-39 10-14**

Twee rustige opbouwzetten naar het centrum.

11. 50-44 18-23 12. 40-34 12-18 13. 33-28 07-12

Nog eens drie rustige opbouwzetten naar het centrum.

14. 38-33 02-07

Met deze zet denk ik langer stand te houden op mijn KV. Hier begon ik steeds meer onzeker te worden. Ewa maakte het front steeds breder, zij wist wat te spelen en ik niet.

15. 42-38 04-10 16. 47-42 20-24 17. 34-30 15-20 18. 30-25 10-15

Ondanks mijn grote onzekerheid was ik hier wel tevreden over mijn opbouw. Het zag er toch wel stevig uit.

19. 41-36 17-22 ? 20. 28x17 11x22

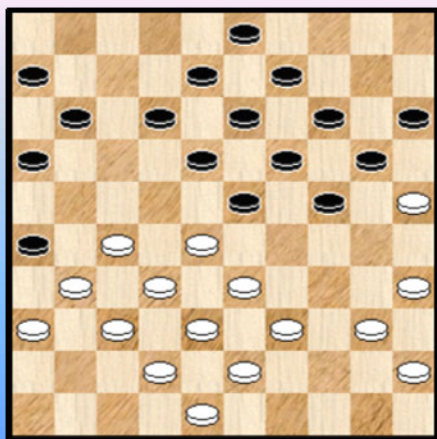
Met een enkele slag naar 22 ? Hier moest 17-21 met een dubbele slag naar 21. Wat ik hier doe is een regelrechte blunder !

(RS) Dit lijkt een positionele blunder, hoewel er misschien heel strikt genomen nog een gelijkwaardige stand op het bord. Zwart had moeten kiezen uit

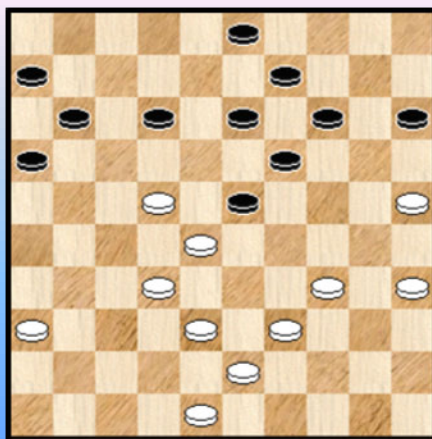
19. ... 17-21 20. 26x17

=> na 20. ... 11x22 21. 28x17 12x21 22. 33-28 21-26 23. 39-33 07-12 24. 44-39 06-11 25. 49-44 01-06 26. 44-40 ontstaat **diagram 2**

(Analyse) Diagram 2 Zaz



(Analyse) Diagram 3 38-33 ?



Het gaat om een symmetrische stand met de voorzet voor wit wat dan weer gemakkelijker speelt.

Dit is zelfs een standaardpositie uit de partij **Raichenbach - Vaessen** uit het WK 1936 met verwisselde kleuren. Ook Presman won wel eens met wit.

(CP) We willen de PC - Blues - lezer de rest van de vermelde partij **Raichenbach - Vaessen** niet onthouden. Niet omdat onze landgenoot dit duel won maar omwille van de combinatie waarmee.

27. 27-22 18x27 28. 31x22 24-29 29. 33x24 20x29 30. 40-34 29x40 31. 45x34 12-18 32. 37-31 26x37 33. 42x31 18x27 34. 31x22 08-12 Zie **diagram 3**

35. 38-33 ? Op 12-08 wil wit duidelijk met 22-17 ! vervolgen. Zwart beschikt echter over een mooie combinatie, door iedereen te kennen : 35. ... 23-29 !

Op 36. 33x24 19x30 37. 35x24 14-20 38. 25x14 09x40 +

Dus moet wel 36. 34x23 12-18 37. 23x12 14-20 38. 25x23 11-17 39. 22x11 16x49 **0-2**

=> 20. ... 12x21 21. 27-22 (21. 44-40 07-12 is niet zo prettig voor wit) 21. ... 18x27 22. 31x22 21-26 23. 33-29 24x33 24. 38x18 08-12 25. 43-38 12x23 26. 39-33 met een interessante stelling.

21. 33-29 ! Uiteraard 23x34

Dit had ik simpelweg niet gezien. Een hele zware positionele blunder. Hier heb ik heel lang overwogen om op te geven ! Hier verlies ik de partij immers ! Het verdere verloop is voor zwart hopeloos, krampachtig en reddeloos verloren. Niet meer interessant om verdere zetten te bespreken. Wel leerzaam om te zien hoe een sterkere speelster een zwakkere speler op sterk water zet !

Na 21. ... 24x33 22. 39x17 12x21 23. 26x17 ziet zwart zijn schijfje niet meer terug.

22. 39x30 Zie **diagram 4**.

(RS) Een interessante positie die aan zwart hoge eisen stelt.

Diagram 4 Zaz

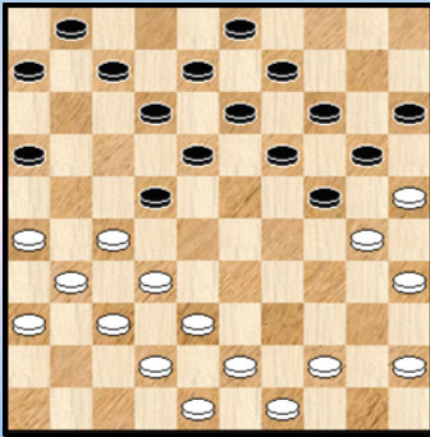
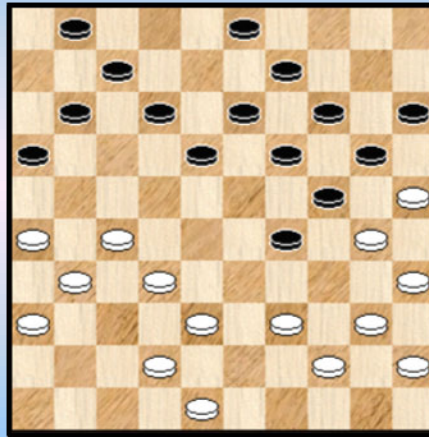


Diagram 5 01-06 ?



22. ... 06-11 23. 44-40 Gespeeld om 11-17 te verhinderen.

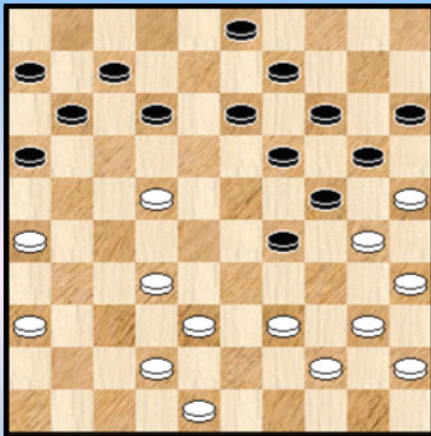
23. ... 22-28 24. 32x23 18x29 25. 37-32 12-18 26. 49-44 08-12 27. 43-39 **Diagram 5**

27. ... 01-06 ?

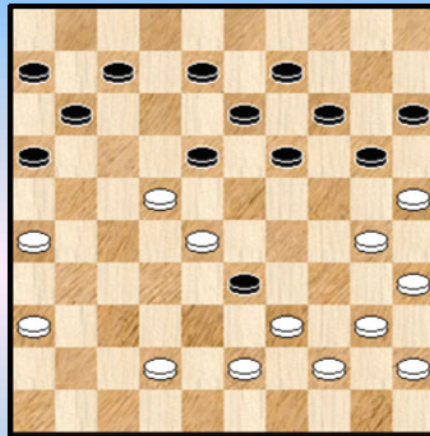
(RS) Zoals gezegd , stelt de stelling hoge eisen aan het spel van zwart. Het passief afleveren van zetten leidt tot een verloren stand. Zwart moet streven naar centrumspel , als dat kan. Daarom moet hier absoluut 27. ... 18-22 28. 27x18 12x23 gespeeld worden om de witte formatie te ontregelen waarna ... het spel van de partij ontstaat ...

28. 39-33 ?

(Analyse) Diagram 6



(Analyse) Diagram 7



(RS) Maar ook wit ziet het buitenkansje niet. Na 28. 27-22 ! 18x27 29. 31x22 zie **diagram 6** staat de zwarte schijf op 29 geïsoleerd en kan wit dodelijk infiltreren op 28.

Daarbij geholpen door

=> 29. ... 12-18 ? 30. 39-34 18x27 31. 34x23 19x37 32. 30x10 15x04 33. 42x22 +

=> 29. ... 03-08 30. 32-28 ! 29-33 (op 30. ... 16-21 31. 26x17 12x21 32. 39-33 21-26 33. 44-39 +)
31. 38x29 24x33 32. 48-43 12-18 (of ?) zie **diagram 7**

33. 40-34 ! 18x27 34. 28-23 19x28 35. 34-29 33x24 36. 30x10 15x04 37. 25x01 +

Teug naar de partij **28.** ... 18-22 ?! **29.** 27x18 12x23 **30.** 32-27 07-12 **31.** 42-37 12-17
32. 37-32 Zie **diagram 8**

Diagram 8 Zaz

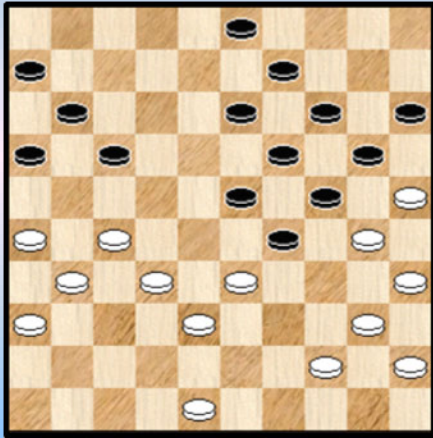
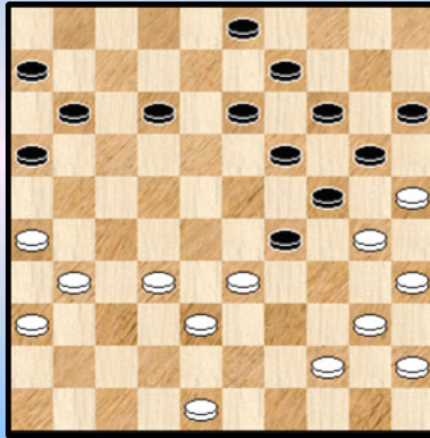


Diagram 9 Waz



32. ... 17-22 ?

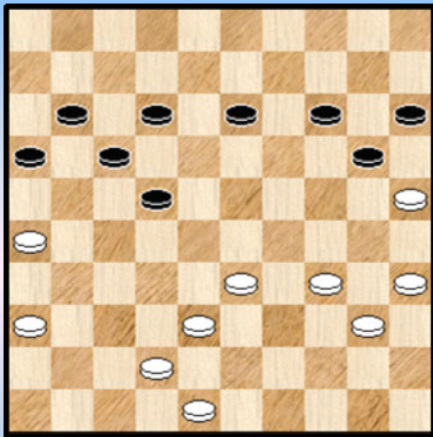
(RS) Aangewezen is **32.** ... 17-21 **33.** 26x17 11x22 **34.** 27x18 13x22 al staat wit nog steeds gemakkelijker.

33. 27x18 23x12 **Diagram 9**

(RS) iets beter is **33.** ... 13x22 maar na **34.** 48-43 ! is er ook zwaar weer op komst voor zwart.

34. 44-39 ! Recht op het doel af ! 12-17 **35.** 39-34 17-22 **36.** 34x23 19x37 **37.** 30x08 03x12
38. 31x42 09-13 **39.** 40-34 11-17 **40.** 45-40 06-11 **Diagram 10**

Diagram 10 Waz



41. 35-30 !

(EM) Aanvankelijk wou ik hier **41.34-29** spelen toen mijn oog op **35-30** viel. (ik was erg trots op die zet)

41. ... 22-27 **42.** 33-29 16-21 **43.** 42-37 11-16
44. 37-32 13-18 **2-0** (1.36/1.59)

----- o - O - o -----

Partij Janes de Vries - Jimmy Depaepe Ronde 6
Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

01. 33-28

Mijn vertrouwde openingszet ! Ik wilde het hier wel scherper gaan spelen (dan tegen Marc).
 Eventueel de Wiersma - variant.

01. ... 18-22 **02.** 38-33 12-18 **03.** 31-26 19-23 **04.** 28x19 14x23 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz

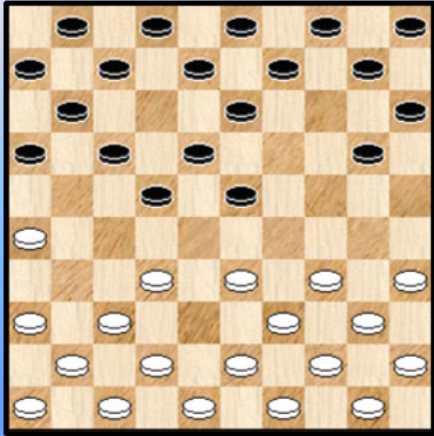
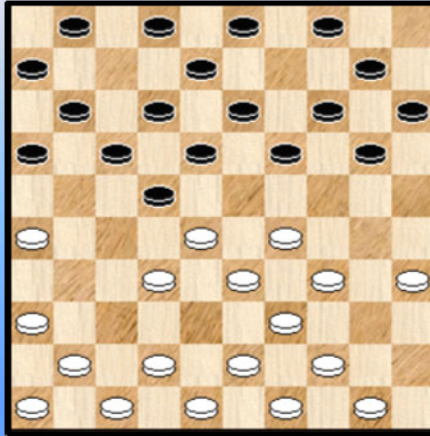


Diagram 2 Waz



05. 34-29

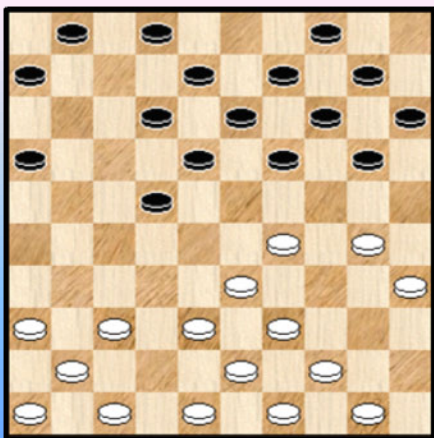
Ik hoor het Ronald nog zeggen : je moet niet zo naïef zijn om te denken dat iedereen de Wiersma -
 variant wil spelen. Ik heb toen papieren gekregen met de alternatieven. Ik ben blij dat ik kan laten zien
 dat ik daar iets mee gedaan heb.

05. ... 23x34 **06.** 40x29 07-12 **07.** 32-28

Het speelt makkelijk als je weet wat je met een stand moet aanvangen. Dank u, Ronny boy !

07. ... 10-14 **08.** 45-40 05-10 **09.** 37-32 13-19 **10.** 40-34 09-13 **Diagram 2** **11.** 32-27 22x31
12. 26x37 03-09 **13.** 42-38 17-22 **14.** 28x17 11x22 **15.** 34-30 **Diagram 3**

Diagram 3 Zaz



Aanvalluh !

15. ... 20-24 **16.** 29x20 14x34 **17.** 39x30

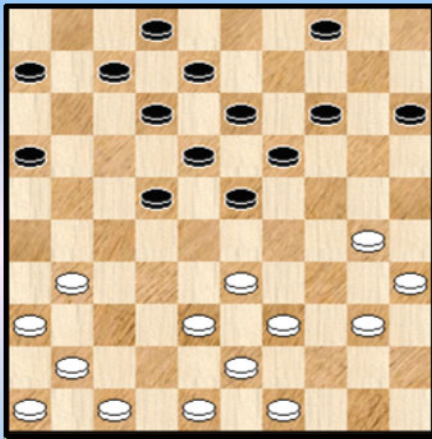
Geen aanval maar wel mooi ontwikkelen en opbouwen.

17. ... 19-23 **18.** 44-39 10-14 **19.** 50-44 01-07
20. 44-40 13-19 **21.** 37-31

Als ik de kans krijg, neem ik de HH in met 2 schijven op de LL !
 Ik heb immers 6 partijen van Piet Roozenburg, voor het BK,
 doorgenomen waarin Piet dat ook doet, mijn stand is ideaal
 voor dit speelplan.

21. ... 09-13 **Diagram 4**

Diagram 4 Waz



22. 40-34

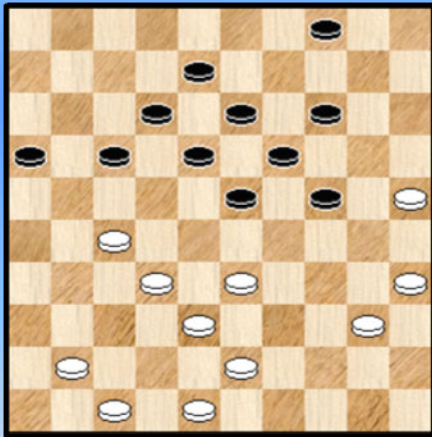
(RS) Een onnauwkeurigheid waardoor zwart een mooie aanval krijgt.

Veel principiëler is het veld 27 zelf in bezit te nemen via 22. 31-27 22x31 23. 36x27 en dan proberen klassiek te spelen dat dank zij de flexibele stelling beter is voor wit.

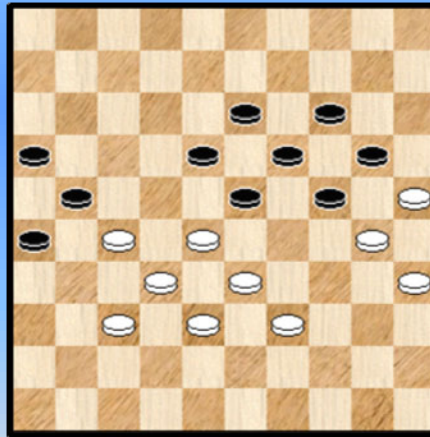
Ook overschakeling naar 'podkowa' spel is een mogelijkheid. Zwart zal dit natuurlijk proberen tegen te gaan. Een voorbeeld dat de witte kansen toont

23. ... 07-11 24. 38-32 12-17 25. 43-38 15-20 26. 30-25 20-24 27. 41-36 08-12
28. 33-28 02-08 29. 39-33 17-22 30. 28x17 11x31 31. 36x27 06-11 32. 49-43 11-17
33. 46-41 (**Diagram 5**) en wit heeft een mooie stand en de kansen.

(Analyse) Diagram 5 Zaz



(Analyse) Diagram 6



Erg slecht is bvb 33. ... 17-21

34. 47-42 12-17 35. 33-28 08-12 ? 36. 38-33 21-26 37. 41-37 17-21 38. 42-38 12-17
39. 43-39 04-10 40. 48-43 17-22 41. 28x17 21x12 42. 33-28 12-17 43. 38-33 10-15
44. 43-38 17-21 45. 40-34 15-20 46. 34-30 met de standaardpositie van **Diagram 6**.

Na 46. ... 23-29 47. 28-23 19x28 48. 32x12 Het kansrijkste 21x34 49. 30x10 29x38
50. 25x14 moet zwart hard werken voor de remise.

22. ... 07-11 23. 41-37 !?

(RS) Nog steeds lijkt me 23. 31-27 22x31 24. 36x27 aangewezen, al is het hier onder minder gunstige omstandigheden dan een zet ervoor.

23. ... 16-21 24. 31-26 21-27 25. 37-31 **Diagram 7**

Oké, geen halve hekstelling, maar met deze stand ben ik ook tevreden. Ik speel nu liever met wit dan met zwart.

(RS) Ik zou niet zeggen dat ik liever met wit speel want zwart kan hier al voordelig afwikkelen. Een mooier plan lijkt 25. 48-42 om na 25. ... 14-20 26. 30-25 zwart een vervelend tempo te laten maken.

Bvb 26. ... 02-07 27. 25x14 19x10 28. 37-31 10-14 29. 35-30 15-20 30. 33-29 20-25

(30. ... 13-19 ? 31. 29-24 20x40 32. 39-34 40x29 33. 38-32 27x38 34. 42x02 +)

31. 38-33 12-17 32. 42-38 07-12 33. 47-41 14-19 34. 41-37 11-16 35. 37-32 06-11
36. 32x21 16x27 37. 46-41 23-28 38. 41-37 19-23 39. 30-24 11-16 40. 38-32 27x38
41. 33x42 16-21 42. 42-38 21-27 43. 38-32 27x38 44. 43x32 en wit heeft voordeel !

Diagram 7 Zaz

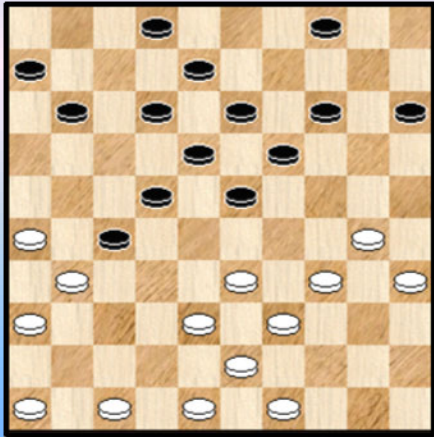
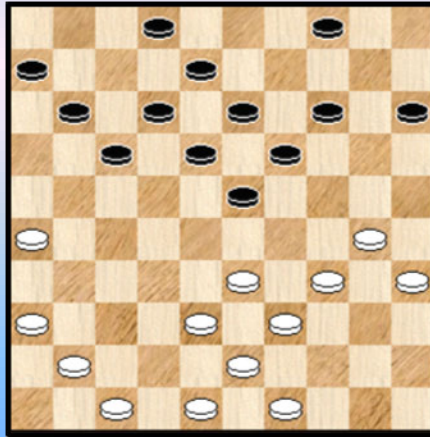


Diagram 8 Zaz



25. ... 22-28

Wat een flauw manoeuvre ! Bekent hij hier strategisch ongelijk ?
Niks flauw ! Zwart houdt immers het voordeel aan zijn kant.

26. 31x22 28x17 27. 46-41 Diagram 8 27. ... 18-22 ?

(RS) Maar deze zet hoort volgens mij hier niet thuis. Na 27. ... 15-20 of 27. ... 17-22 houdt hij een langdurig initiatief.

28. 36-31

Ik zit nu wel met een randschijf opgezadeld, daar moet ik vanaf !

28. ... 22-27 ? 29. 31x22 17x28 30. 33x22 23-29 31. 34x23 19x17 Diagram 9

Diagram 9 Waz

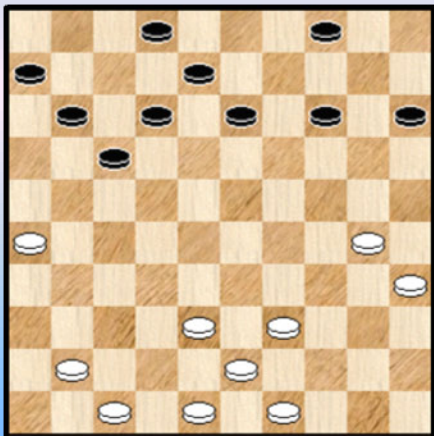
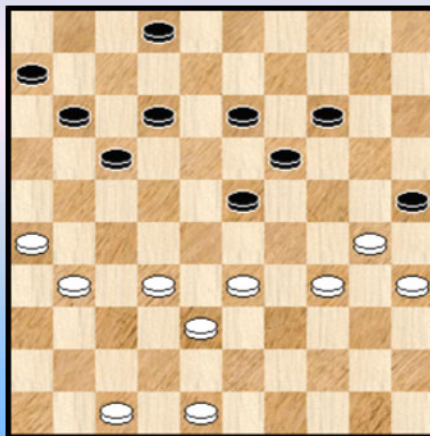


Diagram 10 Waz



Zwart heeft jouw probleem opgelost. 32. 41-37 12-18 33. 38-32

(RS) Je speelt hier een beetje uit de richting. Na een meer centrale aanpak als
33. 39-33 18-23 34. 37-32 15-20 lijkt er voor zwart niet veel meer te halen.

33. ... 18-23 34. 43-38 15-20 35. 49-43 14-19 36. 39-33 04-10 37. 43-39 10-14
38. 37-31 08-12 39. 39-34 ? 20-25 **Diagram 10**

40. 33-29 ?

Door de omstandigheden probeer ik hier maar kansen te realiseren met het podkowa. Er staat geen schijf meer op 15. Een uitval kan ik neutraliseren en ik kom niet vast te staan op mijn KV.

40. ... 23-28 41. 32x23 19x28 42. 38-32 28x37 43. 31x42 12-18

Onnodig is wit nog in de problemen gekomen.

44. 48-43 17-21 45. 26x17 11x22 **Diagram 11**

Diagram 11 Waz

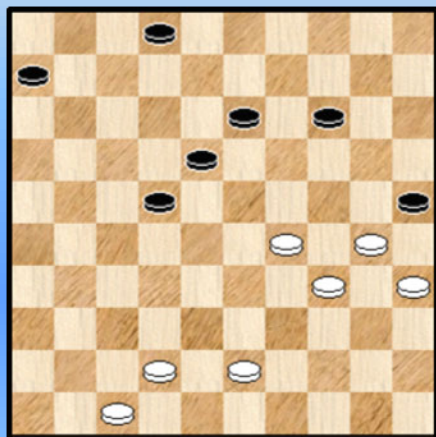
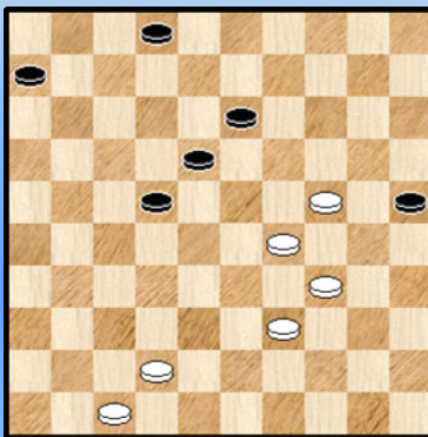


Diagram 12 Waz



46. 30-24 ?

(RS) De witte stelling is al kritiek en na deze zet misschien wel al verloren. Maar de remise moet van ver komen en daar moet je tijd voor hebben, goed kunnen rekenen en stalen zenuwen hebben. Alles speelt zich af op de velden op de LV van wit.

Na 46. 42-37 ! lijkt wit de zaak onder controle te hebben :

=> 46. ... 22-28 47. 43-38 ! 14-19 48. 38-32 19-23 49. 32-27 13-19 50. 29-24 28-33
51. 24x22 =

=> 46. ... 22-27 47. 30-24 ! nu wel ! 06-11 48. 24-20 11-17 49. 20x09 13x04 50. 43-38 is in de verste verte niet te zien waar zwart zijn voordeel moet gaan halen)

=> 46. ... 06-11 47. 37-32 14-19 48. 43-39 19-23 49. 39-33

++ 49. ... 11-17 50. 33-28 22x24 51. 30x28 =

++ 49. ... 13-19 50. 29-24 11-16 51. 24x13 18x09 52. 33-29 22-28 53. 29x18 28x37 54. 30-24 =

46. ... 14-19 47. 43-39 19x30 48. 35x24 **Diagram 12 22-28 !**

Ai, deze zet belemmerd mijn ontwikkeling. Erger nog, ik sta bar slecht !

49. 42-38 06-11 50. 47-42 18-22 51. 24-20

Een offer van ellende, probeer nog maar wat op je KV.

51. ... 25x14 52. 29-24 22-27 53. 34-30 02-08 54. 30-25 08-12 55. 39-34 12-18

56. 42-37 11-17 57. 24-20 17-22 58. 20x09 13x04 59. 34-30

Met de neus op de feiten. Zonde, wat ben je toch een sukkel ! Prutser - melkmuil - **zoetwatermatroos**. Dit einde was voor mij mentaal het moeilijkste moment van het toernooi ! Ik stond op instorten, ik kon letterlijk wel janken.

Gelukkig stonden Ronald en Ewa aan de **toog** om mij het eerste moment op te vangen en mentaal te ondersteunen. Als een van jullie mijn vader was geweest, had ik een schouder vastgenomen en beginnen wenen !

De grafieken bewezen het ! Dat ik gelijke tred kon houden met mijn tegenstanders ! Grafieken tonen niets, enkel een vals beeld want komputers voelen niet en rekenen tien keer beter dan jij.

Maar helaas zag ik altijd wel een kans om in het late middenspel of eindspel mijn resultaat te verknallen !

Terug naar de partij.

59. ... 27-32 **60.** 38x27 22x42 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Partij Keita Desmet - Janes de Vries Ronde 7
Analyse door Janes de Vries en Christiaan Piens (CP)

01. 32-28 20-24

Deze zet heeft sinds korte tijd een bijzondere aantrekkingskracht op mij, om diverse redenen.

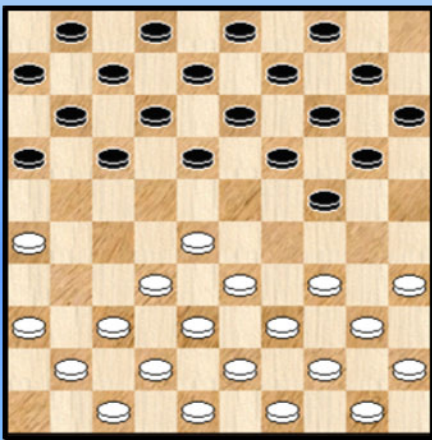
02. 37-32 14-20 Ik koester nog heel even de stille hoop om in de HV van de Dumont - opening te belanden.

03. 41-37 10-14 **04.** 46-41 05-10

Dezelfde stand als in de partij Wim Verberne - Janes de Vries (OC Eksel). In deze partij wist na 6 zetten een coup Philippe op het bord te brengen.

05. 31-26 Zie **diagram 1**

Diagram 1 Zaz



05. ... 17-21

Ik wilde het spel in klassiek banen leiden. Samen met dit plan wilde ik ook controle hebben over mijn KV. Principiëler is echter 05. ... 20-25

06. 26x17 12x21 **07.** 34-29 21-26 **08.** 40-34 20-25

Nodig voor de ontwikkeling van het logge blok schijven op mijn LV.

09. 29x20 15x24 **10.** 44-40 14-20

Indien wit schijf 25 meeneemt en ruilt naar veld 29, kan ik mooi 20-24 spelen en zit ik voorlopig niet met een schijf op veld 15.

11. 49-44 16-21 **12.** 36-31 **Diagram 2**

Diagram 2 Zaz

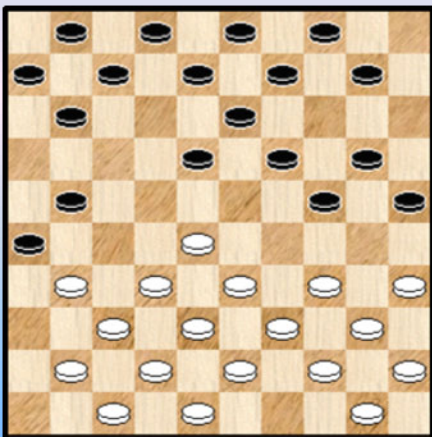
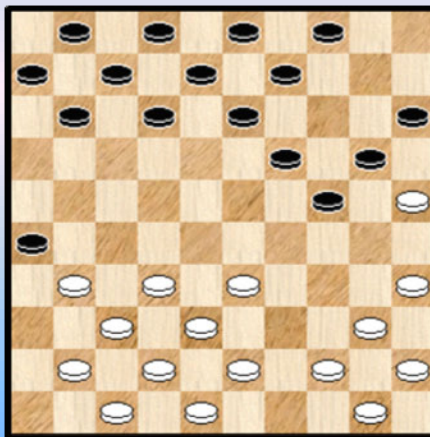


Diagram 3 Zaz



12. ... 18-22

De bedoeling van de vorige zet : mijn schijven centraliseren, schijf 16 mooi opgelost. Bovendien kan de schijf op veld 26 moeilijk geruild worden.

13. 28x17 21x12 14. 34-30 25x34 15. 39x30 10-15

Nog steeds wenste ik klassiek met een opbouw vanuit de LV.

16. 30-25 **Diagram 3** 19-23

Sluiten vond ik geen optie ! Dan had ik immers volgende keuzes:

A) Een vleugelopsluiting accepteren

B) Eruit ruilen maar dan vond ik de tempoverhouding niet meer bevredigend (momenteel 44-39 = 5). Toch lijkt me dit een goed speelbare voortzetting. De zwarte stelling wordt na de tekstzet met tempovoordeel opgezaald = geen gesloten klassiek ! Na 16. ... 09-14 heb je immers een **Tsjizjov - kanon** en wit heeft materieel op 35/40/45. Verder heb je 16 opgelost. Opvallend is ook dat wit hierna geen echte poging doet om het spel gesloten klassiek te krijgen, terwijl hij toch wel mooi staat.

17. 25x14 09x20 18. 44-39 04-09 19. 40-34 13-19 **Diagram 4**

Diagram 4 Waz

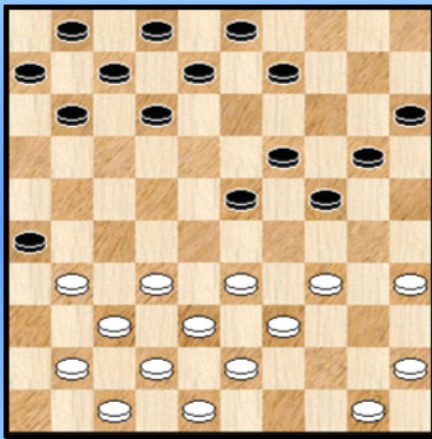
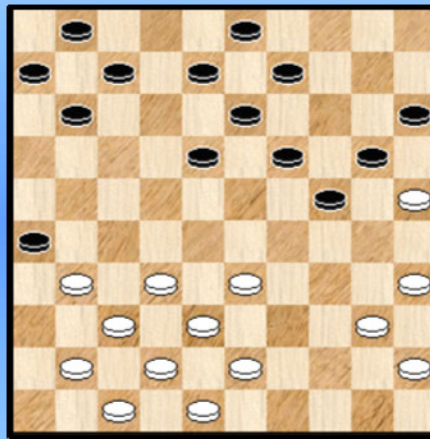


Diagram 5 Waz



20. 45-40

In mijn ogen een zinloze zet. Na 20. 34-30 08-13 21. 50-44 12-18 22. 31-27 07-12 23. 33-28 02-08 24. 41-36 is er meer werk voor beide spelers !

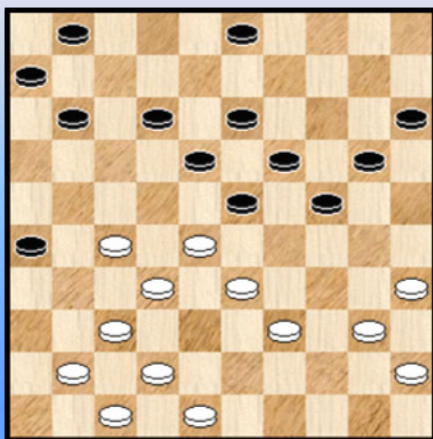
20. ... 08-13 21. 50-45 02-08 22. 34-29 23x34 23. 39x30 12-18 24. 30-25 **Diagram 5**

24. ... 19-23

Sluiten vond ik weer geen optie en 24. ... 18-23 25. 25x14 vond ik verzwakkend voor mijn centrum.

25. 25x14 09x20 26. 33-28 13-19 27. 31-27 08-13 28. 43-39 07-12 29. 38-33 **Diagram 6**

Diagram 6 Zaz



29. ... 20-25

Voor ik deze zet speelde deed ik een poging om de stand te taxeren. Ik vond wit beter staan en dit was voor mij aanleiding om over te schakelen op een ander plan. Ik probeerde links in de aanval te gaan, een poging om initiatief te nemen ? Het materiaal van wit was door ook het dunst.

(CP) *Zwart beschikt ook over volgende zet : 29. ... 12-17*

Nu kan wit niet 30. 41-36 ? 24-30 31. 35x24 20x38 32. 42x33 17-22 33. 28x17 11x42 34. 48x37 +1

En daar ook 28-22 weinig aantrekkelijk is zal wit moeten uitkomen bij ofwel 40-34 ofwel 27-22.

Bij die laatste zet kan bijvoorbeeld volgen :

30. 27-22 18x29 31. 39-34 23x32 32. 34x25 03-09 33. 37x28 17-22 34. 28x17 11x22
35. 40-34 09-14 36. 42-38 22-28 37. 41-37 met gelijk spel.

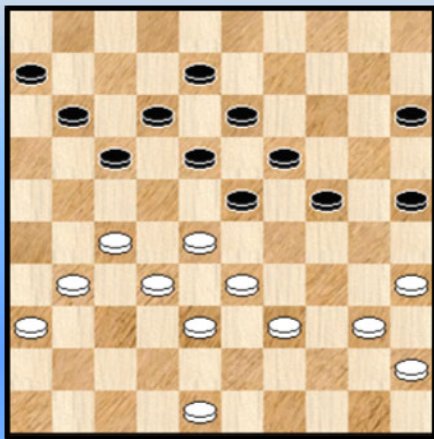
30. 41-36 01-07

Eerst even een aantal opbouwzetten. Na 5 zetten kreeg ik de stand die ik hier voor ogen had.

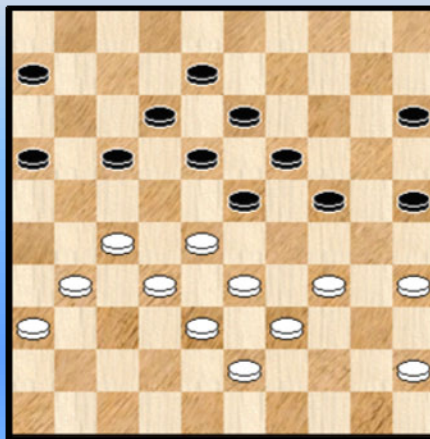
31. 37-31 26x37 32. 42x31 03-08 33. 47-42 11-17 34. 42-38 07-11

Diagram 7

Diagram 7 Waz



(Analyse) Diagram 8 Zaz



35. 31-26

Ook hier zet wit niet echt door. Spannender is 35. 40-34

=> 35. ... 15-20 ? 36. 48-42 17-22 37. 28x17 11x22 38. 31-26 22x31 39. 36x27 12-17
40. 33-28 18-22

(op 40. ... 08-12 komt 41. 39-33 ! en wit heeft het laatste tempo en wint) 41. 27x09 08-13 42. 09x29
24x44 43. 45-40 !

++ 43. ... 44-49 44. 38-33 49x27 45. 42-38 27x30

46. 35x15 +

++ 43. ... 44-50 44. 42-37 50x22 45. 38-33 22x30 46. 35x15 +

=> 35. ... 11-16 36. 48-43 Zie **Diagram 8** en nu :

++ 36. ... 17-21 ! 37. 31-26 15-20 38. 26x17 12x21 39. 34-30 25x34 40. 39x30 20-25

41. 36-31 25x34 42. 31-26 08-12 43. 26x08 13x02 44. 28-22 06-11 45. 22x13 19x08

46. 43-39 34x43 47. 38x49 =

++ Na 36. ... 15-20 !? kan wit afwijken door 37. 45-40 17-21 38. 31-26 12-17

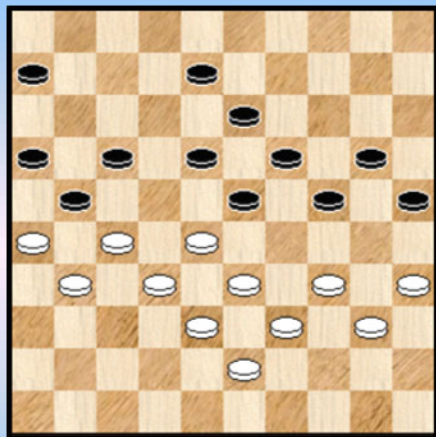
39. 36-31 Zie **diagram 9** Een mooi plaatje

>> 39. ... 08-12 40. 35-30 24x44 41. 39x50 20-24 42. 43-39 24-30 43. 50-44 19-24

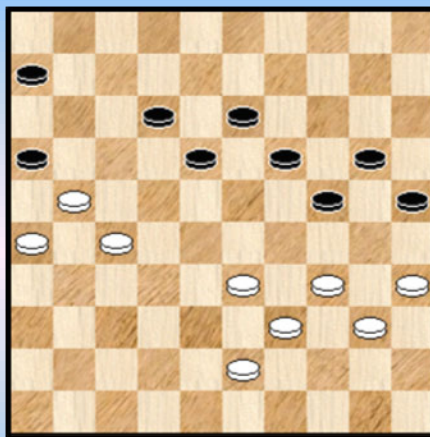
44. 28x08 12x03 met vrijwel gelijk spel.

>> Gevaarlijk is 39. ... 17-22

(Analyse) Diagram 9 Zaz



(Analyse) Diagram 10 Waz



>1 40. 26x17 22x11 41. 31-26 08-12

(CP) Nu mag wit vooral niet

42. 27-21 ? 16x27 43. 32x21 23x32 44. 38x27 11-16 ! Diagram 10

Een krachtzet in dit soort stelling met een sterk inperkend karakter.

>2 45. 27-22 16x27 46. 22x31 25-30 47. 34x23 18x49 +

>2 45. 43-38 18-23 46. 38-32 06-11 47. 33-28 11-17 48. 39-33 13-18 +

>2 45. 33-28 18-23 46. 28-22 06-11 47. 43-38 13-18 48. 22x13 19x08 49. 38-32 11-17

50. 39-33 08-13 51. 33-28 13-19 +

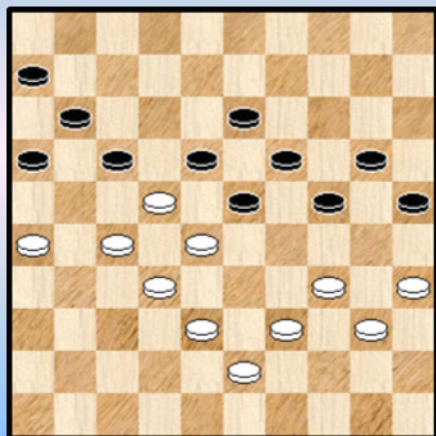
Typische spelgangen om naar de winst te gaan. De hangende schijf op 40 moet het hier dus afleggen tegen de hangende schijf op 20.

Wit moet dus wel overgaan naar

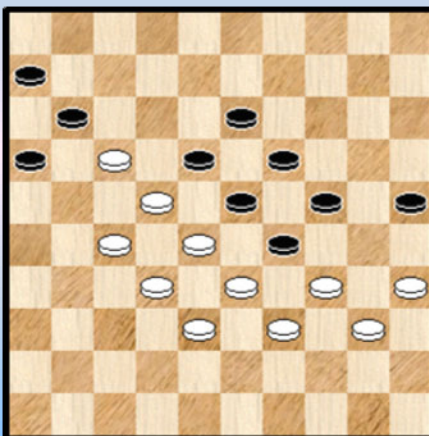
42. 28-22 11-17

Zwart moet zich nu niet laten verleiden tot het opsluiten van wit via 12-17 ...

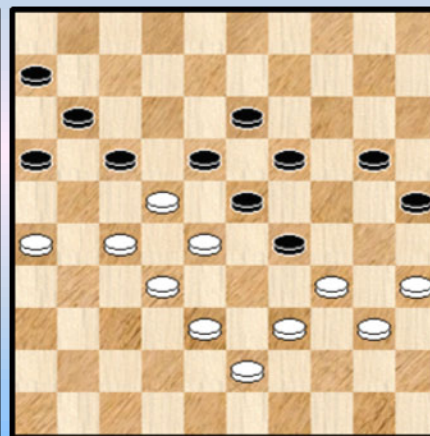
(Analyse) Diagram 11 Zaz



(Analyse) Diagram 12 Zaz



(Analyse) Dia 13 Waz



42. ... 12-17 ? 43. 33-28 Diagram 11

Zwart staat nu erg moeilijk. Hij kan echter nog remiseren als volgt :

43. ... 17-21 ! 44. 26x17 24-29 45. 39-33 20-24 46. 43-39 Diagram 12 25-30 !

47. 34x25 16-21 48. 27x07 18x27 49. 32x21 23x45 50. 33-28 45-50 51. 07-02 50x11

52. 02x16 29-34 =

We kijken ook nog na dat 43. ... 24-29 verliest

43. ... 24-29 ? **Diagram 13**

En nu niet 44. 39-33 20-24 45. 43-39 25-30 46. 34x25 16-21 47. 27x07 18x27
48. 32x12 23x45 =

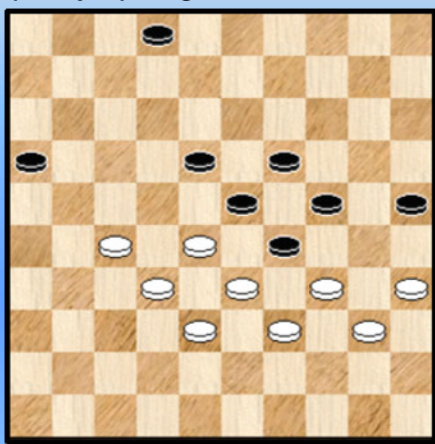
Maar wel : 44. 26-21 ! 17x26 45. 27-21

45. ... 18x27 46. 39-33 26x17 47. 32x12 23x32 48. 33x15 32-37
49. 38-32 37x28 50. 15-10 +

45. ... 26x17 46. 39-33 18x27 47. 32x12 23x32 48. 34x14 20x09 49. 38x27 +
45. ... 16x27 46. 22x31 26x37 47. 32x41 23x32 48. 34x12 +

We waren gebleven hij 42. 28-22 11-17 Wit moet dus slaan
43. 22x11 16x07

(Analyse) Diagram 14 Waz



Indien zwart anders slaat wint wit :

43. ... 06x17 44. 33-28 24-29

> 45. 27-21 16x27 46. 32x21 23x32 47. 34x14 20x09
48. 38x27 +

> En niet 45. 39-33 ? 20-24 46. 43-39 17-21

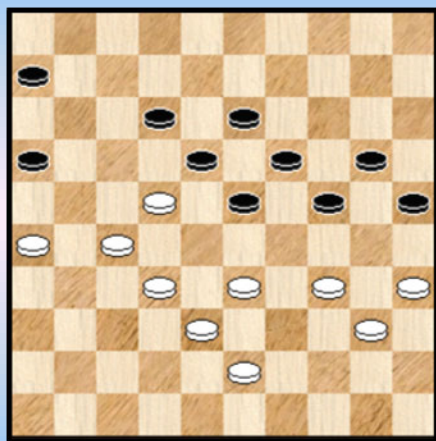
47. 26x08 13x02 zie **diagram 14**

48. 28-22 02-07 49. 22x13 19x08 50. 27-21 of ? 16x27

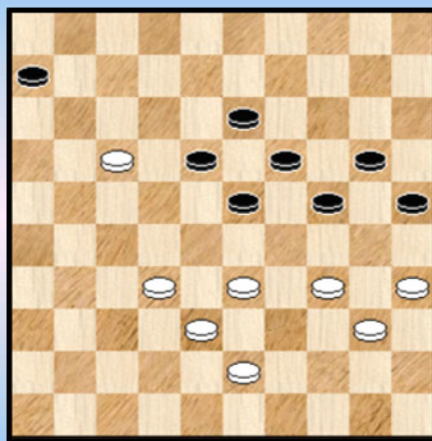
51. 32x21 07-11 52. 21-16 11-17 =

44. 33-28 07-11 45. 39-33 11-16 46. 28-22 ! **Diagram 15**

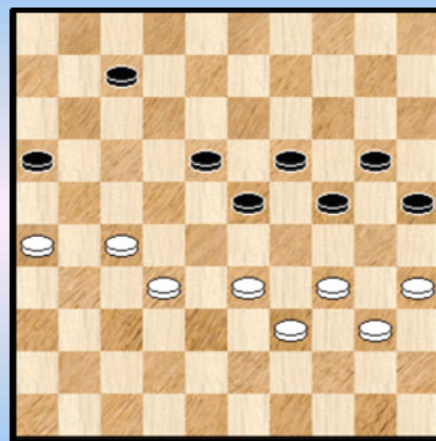
(Analyse) Diagram 15 Zaz



(An.) Dia 16 Zaz Tableau !



(An.) Dia 17 Zaz Tableau !



Wit dreigt met 32-28 en zwart lijkt geen keuze te hebben :

46. ... 12-17 ? X 47. 22x11

> 47. ... 06x17 48. 33-28 +

> 47. ... 16x07 48. 27-21 en er blijft nu nog de technische afronding :

=> 48. ... 07-12 49. 21-17 12x21 50. 26x17 met de matstand van **diagram 16**

=> 48. ... 07-11 49. 21-16 11-17 50. 32-27 17-22 51. 27-21 23-28 52. 43-39 +

=> 48. ... 06-11 49. 32-27

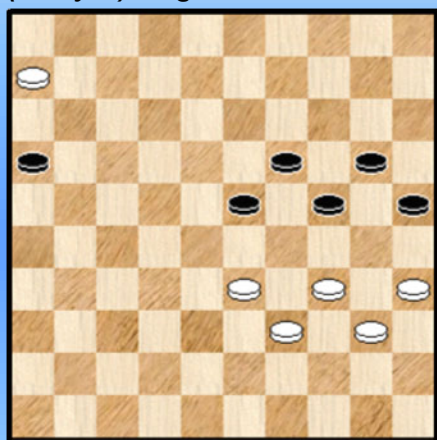
++ 49. ... 07-12 50. 33-28 23x32 51. 21-16 32x21 52. 26x06 +
 ++ 49. ... 11-16 50. 21-17 07-12 51. 17x08 13x02 52. 38-32 02-07 53. 43-39 ! met de matstand van **diagram 17**)

We konden deze tableau - plaatjes natuurlijk niet laten voorbijgaan (zeker niet sedert het "Tableau - deeltje" in de PC Blues - reeks ☺). Ze geven overigens een uitstekend idee waar er naar toe moet gewerkt worden !

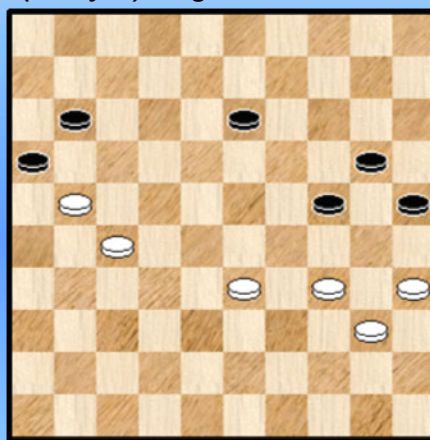
We moeten er eigenlijk aan toevoegen dat we met diagram 17 de lezer (en ook onszelf) eigenlijk een beetje op het verkeerde (dam)been dreigen te zetten. In het erg aansprekende diagram 17 ligt de klemtoon natuurlijk op de witte mogelijkheid van 28-22 en dit van zodra de zwarte schijf op 7 opspeelt. Maar is dit wel echt zo ...

Wel , indien zwart 07-12 speelt wint 28-22 inderdaad onmiddellijk. Maar we kijken eens naar 53. ... 07-11 54. 32-28 ? Y 23x21 55. 26x06 18-23 ! Zie **dia 18** met bijzonder esthetisch aanblik.

(Analyse) Diagram 18 Waz



(Analyse) Diagram 19 Zaz



56. 06-01 of ? 23-28 57. 33x22 19-23 58. 01x29 24x44 59. 40x49 16-21 met remise

Y Dit betekent overigens niet dat wit niet kan winnen :

54. 33-28 24-29 (op 54. ... 11-17 55. 39-33 +) en nu wint zowel

=> 55. 39-33 29x38 56. 32x43 23x21 57. 26x06 +

=> Als 55. 28-22

++ 55. ... 20-24 56. 22x13 19x08 57. 32-28 23x21 58. 26x06 +

++ 55. ... 19-24 56. 22x13 23-28 57. 32x23 29x09 58. 26-21 ! 09-13 59. 39-33 +

Zie **diagram 19**. Zwart is aan zet en kan opgeven. De sporen van de strijd zijn terug te vinden in de twee krachteloze driehoeksformaties boven de hangende schijven op respectievelijk 20 en 40.

We hebben nog een antwoord te goed : wat moet zwart in **diagram 15** wél doen :

X 46. ... 06-11 47. 32-28 X1 23x21 48. 26x06 18x27 49. 06-01 13-18

=> 50. 01-06 27-32 ! 51. 38x27 16-21 52. 27x16 25-30 53. 34x23 18x49 =

=> 50. 33-28 27-32 51. 38x27 18-23 52. 01x29 24x31 =

=> 50. 34-29 27-31 51. 40-34 31-37 52. 01-06 19-23 =

X1 Wit moet natuurlijk het (dam) lot niet tarten :

47. 26-21 ? 12-17 ! 48. 21x12 18x07 49. 43-39 07-12 50. 33-28 12-17

=> 51. 38-33 17-21 +

=> 51. 39-33 17-21 52. 35-30 24x44 53. 33-29 11-17 54. 29x09 44-50 55. 22x11 50x04

56. 11-07 04x36 +

>1 We hebben in de analyse variant 40. **26x17** 22x11 behandeld maar wit kan ook anders slaan !
40. 28x17 21x12 41. 26-21

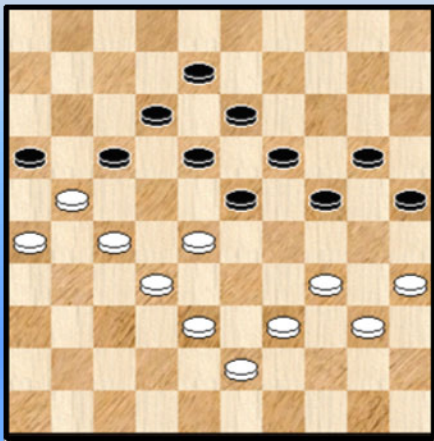
Zwart staat moeilijk maar kan ietwat vreemd op drie manieren remiseren (mits weliswaar goed vervolg wordt ... 😊)

>2 41. ... 23-28 ! 42. 32x14 20x09 De zwarte dreiging 18-22 volstaat voor remise, want op 31-26 komt het sterke 18-23 !

>2 41. ... 18-22 42. 27x09 16x36 en ook dit blijkt niet te winnen

>2 Ondanks de twee bovenstaande remisevarianten moet voor zwart allicht de meest plausibele voortzetting schuilen in 41. ... 06-11 42. 31-26 11-17 43. 33-28 Zie **diagram 20**

(Analyse) Diagram 20 Zaz



Zwart staat opnieuw moeilijk. Op 43. ... 24-29
44. 39-33 20-24 45. 43-39 +

De remise blijft echter binnen handbereik door :
43. ... 23-29 44. 34x14 20x09 45. 40-34 (er dreigde 18-23)
45. ... 24-29 46. 34x23 18x29

De resterende stand kan zwart , met een schijf minder, zonder al te grote problemen remiseren. We laten de uitwerking over aan de PC Blues lezer.

Na deze forse uitweiding komt het er op aan opnieuw de draad te vinden en hem terug op te nemen.

35. ...17-22

Even een grote vereenvoudiging en dan aanvallen op links.

36. 28x17 11x31 37. 36x27 24-29 38. 33x24 19x30 39. 35x24 23-28 40. 32x23 18x20

41. 40-34 20-24 42. 38-33 12-18 43. 48-43 24-30 44. 34-29 15-20 **Diagram 21**

Diagram 21 Waz

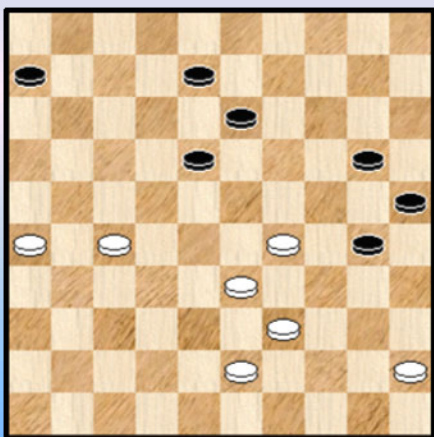
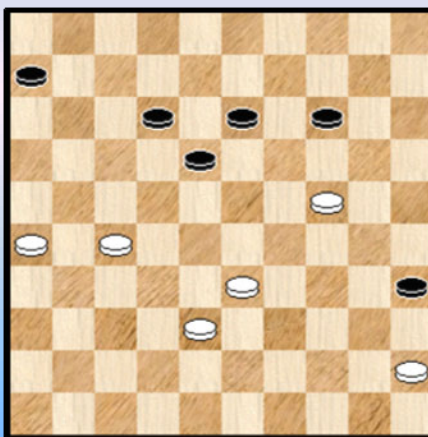
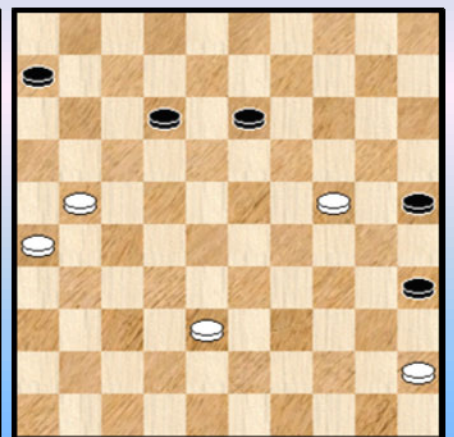


Diagram 22 Waz



Dia 23 Zaz



Dit vond ik een kostelijk standje. Zwart beschikt over twee halve maantjes. Met een beetje meer fantasie kun je er ook wel twee **boemerangs** in zien.

45. 43-38 20-24

Oef, dat was hier bijna de kieszet.

46. 29x20 25x14 47. 33-29 08-12 48. 39-33 30-35 49. 29-24 **Diagram 22**

49. ... 18-23 50. 27-21 23-29 51. 24-20 14x25 52. 33x24 **Diagram 23**

52. ... 12-18

Kom maar naar 17, daar wil ik je hebben.

53. 21-17 25-30

Goed zo, nu kan ik ook doorbreken. Eindelijk nog eens een punt.

54. 24-20 30-34 55. 38-33 18-22 56. 17x28 35-40 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Partij Janes de Vries - Bernard - Lemmens Ronde 8
Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

Voorbeschouwing.

Om de een of andere reden heb ik meer sympathie voor de Waalse dammers dan voor de Vlaamse. De Walen zijn vriendelijker in de omgang, ze zijn respectvoller voor u als mens en ze zijn zelden of nooit denigrerend. Ik durf zelfs beweren dat ze meer begrip hebben van Fair-play. (met uitzondering van Yves, Ronald en Ewa).

Vorig jaar heb ik mij onsterfelijk belachelijk gemaakt tegen Bernard. Dat wilde ik dit jaar absoluut terug goed maken ! Ik wilde ten koste van alles resultaat boeken tegen mijn Waalse vriend. Dit jaar kon ik mij beter opladen voor de wedstrijd tegen Bernard dan tegen Ronald. De avond voor mijn wedstrijd tegen Bernard heb ik lang nagedacht over hoe ik de partij zou aanpakken.

Ik kwam tot een dubbel besluit :

- 1) Ik moest mij van alle stress en spanning verlossen voor de aanvang , vrij spelen zonder angst !
- 2) Ronald en ook Rudi hebben mij meerdere malen gezegd dat ik met een hoger doel moest leren dammen.

Eens ik dat begreep was er nog een beetje hoop voor mij als wedstrijddammer.

De partij nadert zijn aanvang, Bernard had een ferme psychologische tik gekregen van Marc ... Ik nam mijn tweestappenplan in acht !

- 1) Ik speelde de Hollandse openingszet en had daarbij het mes tussen de tanden. Ik denk dat ik deze partij ook met een hoger doel gespeeld heb. Ik wilde Bernard doen geloven dat mijn openingskeuze te statisch was, dat schijf 46 niet tot ontwikkeling kwam, etc.

In werkelijkheid had ik van bij aanvang een **messcherpe aanval over links** gepland. Het was bijna een mirakel te noemen dat Bernard in "no-time" zijn eigen KV oploste.

- 2) Om mijn stress en spanning kwijt te geraken maakte ik van Bernard een karikatuur. Naar aanleiding van de keuze voor mijn openingszet 33-28 dacht ik : Bernard, ik zal u eens trakteren op een Hollands gebakje. Zo'n lekkere dikke, puddingbol met poedersuiker. Ik zag Bernard daar dus in bijten en nadien zag ik dan ook nog een **wit puntje van de poedersuiker** vooraan op zijn neus. Kijk maar eens even naar de foto op toernooibase en stel je dat eens voor ! Ik kon mijn lach met moeite inhouden.

Vervolgens had ik dan nog een beschermengeltje met naam Ronald op mijn schouder zitten die het volgende zei : Je moet je tegenstander altijd au serieux nemen en zeker "den deze" ! Ik kreeg er bijna de slappe lach van. Stress en spanningen volledig weg.

01. 33-28 17-21 02. 39-33 21-26 03. 44-39 11-17 04. 34-30 Diagram 1

Diagram 1 Zaz

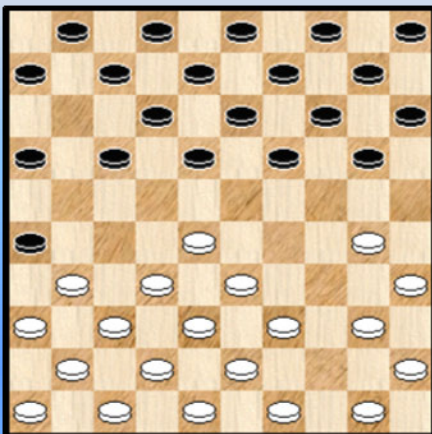
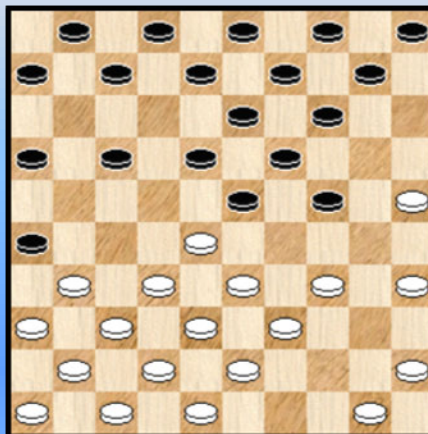


Diagram 2 Zaz



04. ... 20-25 05. 49-44

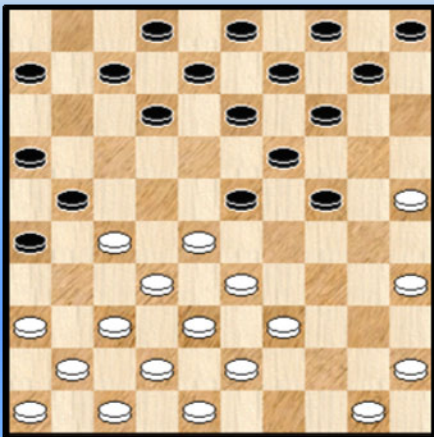
(RS) Tegen Kenny Le Roy op het VLA - ch deed je 05. 50-44 25x34 06. 39x30 maar met het oog op het speltype dat je wilt spelen lijkt schijf 50 een essentiële verdediger.

05. ... 25x34 06. 39x30 15-20 07. 30-25 20-24 08. 44-39 18-23 09. 40-34 12-18
Diagram 2 10. 34-30

(RS) Dit plan bevalt me beter dan de ruil 10. 34-29 23x34 11. 39x30 zoals tegen Kenny.

10 ... 07-12 11. 39-34 01-07 12. 34-29 23x34 13. 30x39 18-23 14. 31-27 17-21
Diagram 3

Diagram 3 Waz



15. 37-31 ?! 26x37 16. 42x31 21-26 17. 47-42 26x37
18. 42x31

Een ambitieus plan. Als zwart het gesloten klassiek kan opdringen staat wit voor een debacle.

18. ... 12-18

(RS) De volgende zetten van zwart kunnen mij niet charmeren. Ze maken de zwarte stand statisch en verzwakken de KV. Na 18. ... 12-17 mag je met wit niet te passief spelen :

19. 31-26 07-12 20. 36-31 02-07 21. 41-36

=> 21. ... 17-21 22. 26x17 12x21 23. 31-26 07-12 24. 26x17 12x21 en bvb 25. 27-22 10-15
26. 46-41 14-20 27. 25x14 09x20 28. 41-37 05-10 29. 45-40 10-14 30. 40-34 =

=> 21. ... 07-11 22. 45-40 10-15 23. 50-45 14-20 24. 25x14 09x20 25. 39-34 met spannend spel.

19. 41-37 08-12 20. 46-41 07-11 21. 48-42 10-15 Diagram 4

Diagram 4 Waz

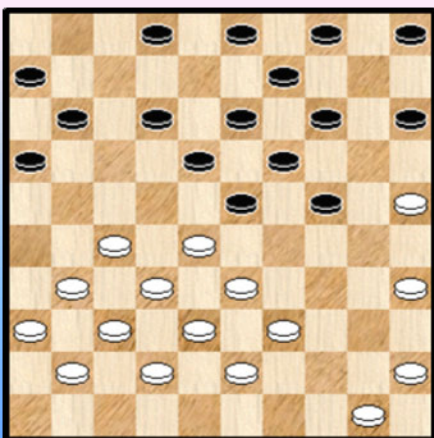
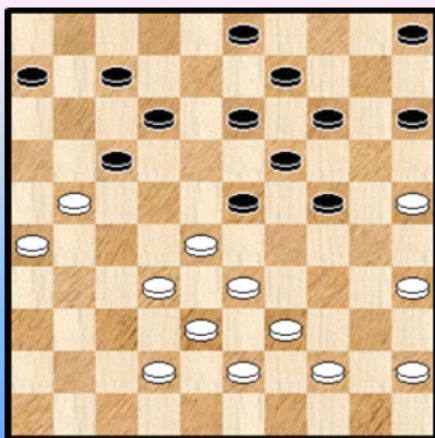


Diagram 5 Waz



22. 27-21 ?! 16x27 23. 31x22 18x27 24. 32x21 23x32 25. 37x28

Uiteraard werkt zo een plan alleen tegen spelers die van jou willen winnen.

25. ... 13-18 26. 41-37 09-13 27. 50-44 04-09 28. 37-32 02-07 29. 36-31 18-23
30. 31-26 11-17 ? **Diagram 5**

(RS) Hoe ga je verder na 30. ... 13-18

=> 31. 21-17 12x21 32. 26x17 11x22 33. 28x17 07-11 34. 45-40 11x22 35. 40-34 22-28

36. 33x04 23-29 37. 34x23 19x48 =

=> 31. 21-16 11-17 32. 42-37 14-20 33. 25x14 09x20 34. 28-22 18x27 35. 32x21 =

31. 32-27 ! 23x32 32. 27-22 17x28 33. 38x27 07-11 34. 33x22 11-16 35. 43-38 ! **Diagram 6**

Diagram 6 Zaz

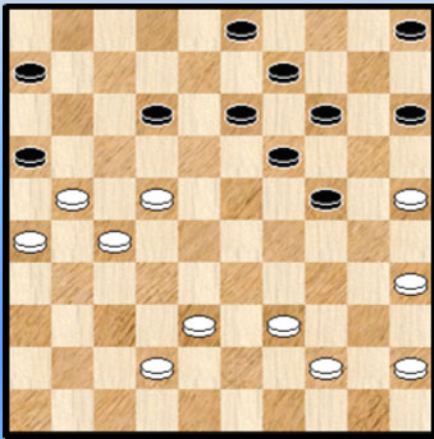
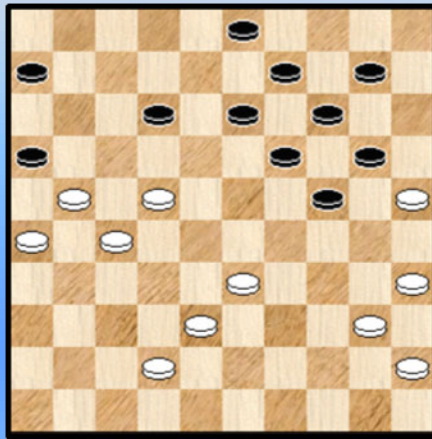


Diagram 7 Zaz



Goed gespeeld. Verhindert het uitkomen van schijf 19.

35. ... 15-20 36. 44-40 ! 05-10 37. 39-33 **Diagram 7**

37. ... 12-18 Nog steeds kan 37. ...19-23 niet wegens 38. 40-34 !

38. 33-28 ! Dit gedeelte heb je goed aangepakt. Wit heeft de zwarte stand volledig ingesnoerd. De rest lijkt een kwestie van techniek. Oei !

38. ... 18-23 39. 38-32 10-15 40. 42-38 **Diagram 8**

Diagram 8 Zaz

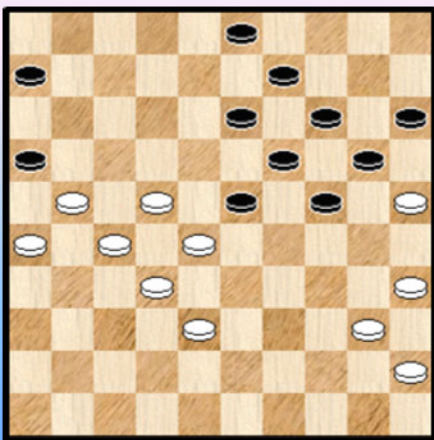
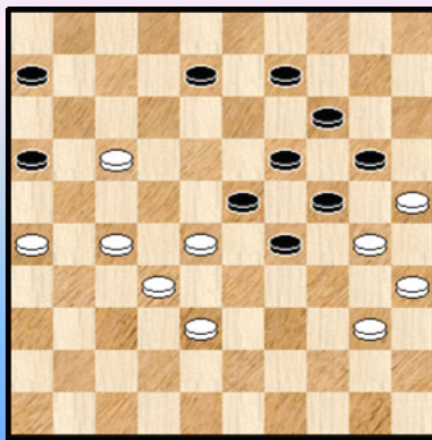


Diagram 9 27-21 ?



40. ... 24-29

Na 40. ... 23-29 41. 38-33 ! 29x38 42. 32x43 24-29 43. 35-30 20-24 44. 40-35 is het over en uit.

41. 35-30 ! 20-24 42. 40-35 15-20 43. 45-40 03-08 44. 21-17 08-12 45. 17x08 13x02
46. 22-17 02-08 **Diagram 9 Waz**

47. 27-21 ?

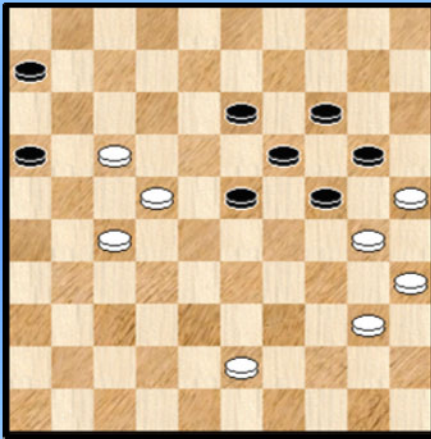
(RS) Maar hiermee vergooi je de toch niet zo moeilijke winst. Rekenen, rekenen en nog eens rekenen blijft een probleem. Vier zetten diep moet je rekenen :

47. 26-21 09-13 48. 28-22 08-12 49. 17x08 13x02 50. 21-17 02-08 51. 38-33 ! 29x38
52. 32x43

Vergelijk deze stand met mijn partij tegen Lemmens op het BK van 2003. Ik heb toen veel harder moeten werken voor de punten.

52. ... 08-13 **Diagram 10**

(Analyse) **Diagram 10 Waz**



Nu heb je weer 4 minuten extra om het volgende te zien :

=> Natuurlijk niet 53. 17-12 ? 23-28 (maar ook eenvoudig te zien is dat wit na 53. ... 06-11 ook niet wint)
54. 22x33 13-18 55. 12x23 19x48 56. 30x10 48-39
57. 25x14 39-25 58. 14-09 25x03 =

=> 53.43-38 !

Niet de enige maar de meest voor de hand liggende 23-29
54. 38-32 29-33 (het alternatief is 54. ... 29-34)
55. 32-28 33-39 56. 28-23 19x28 57. 22x44 06-11
58. 30x08 11x31 59. 08-03 31-36 60. 35-30 14-19
61. 25x23 En dit eindspel zal je wel winnen 😊)

47. ... 16x27 48. 32x21 23x43 49. 17-11 06x17 50. 21x03 43-49 51. 03-17 49-27
52. 17-50 27-16 1-1

(RS) Net als je partij tegen Marc goed gespeeld.

- - - - - o - O - o - - - - -

Partij Kenny Le Roy - Janes de Vries Ronde 11

Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

De laatste partij van een zeer pijnlijk toernooi. Ik ben hardhandig met mezelf gekonfronteerd, maar dat is op zich goed. Een periode van 6 jaar 1ste klasse zonder rol van betekenis gaat hier afgesloten worden. Hopelijk in schoonheid ! Na enkele sabbatjaren hoop ik mij terug aan te melden in 1ste klasse als een volwaardige kanshebber op een plaats in de top 6 !

01. 33-29 19-23

Het naspelen van Gantwarg - partijen heeft mij een voorkeur gegeven voor dit antwoord. De Keller met zwart, daarin zie ik de klassieke aanval met zwart niet echt meer zitten. Ik heb eens een weekje gekeken naar een soort Dolfing - systeem : de zet 21-27 heel scherp met volgens mij verplichte zetten. Maar goed, we gaan voor de offervariant van Gantwarg.

02. 35-30 13-19 Hier moet Kenny zich niet prettig bij voelen. Ik echter wel. Omdat ik weet waar ik naar toe wil.

03. 30-25 17-22 **04.** 38-33 11-17 **05.** 42-38 06-11 **06.** 40-35 09-13 **07.** 44-40 04-09
08. 50-44 22-28 **09.** 33x22 17x28 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz

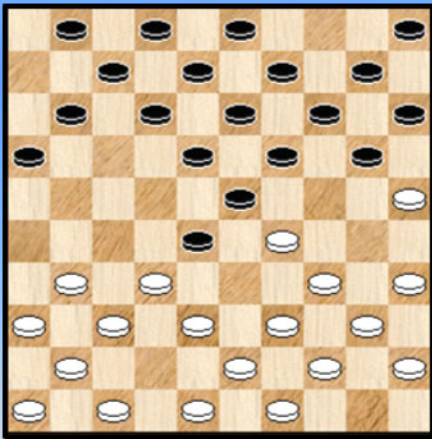
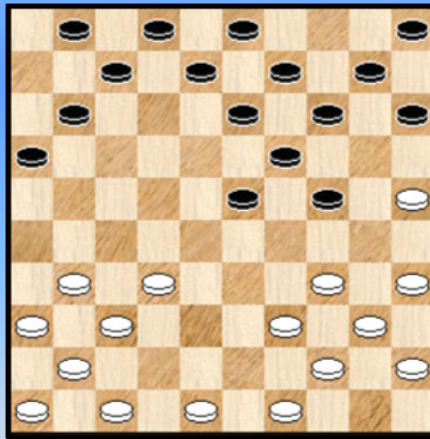


Diagram 2 Zaz



10. 38-33

Jammer, hij loopt er direkt op. Ik krijg geen kans voor een eventueel offer na 10. 48-42 11-17 11. 31-27 en na het oplopen 17-21 en vervolgens 20-24 ! De witte reactie is wel heel tam.

10. ... 20-24 **11.** 33x22 18x38 **12.** 29x18 12x23 **13.** 43x32 **Diagram 2**

13. ... 23-28 ?!

Ik heb niks meer te verliezen : gewoon voluit aanvallen. Een partij uit een stuk spelen. (RS) Een sterke reactie.

14. 32x23 19x28 **15.** 34-30 De tempi worden hier niet echt cadeau gegeven, er dreigde immers dam met 28-33, enz....

15. ... 16-21 **16.** 30x19 14x23 **17.** 31-26 11-17 **18.** 48-43 07-12 **19.** 40-34 01-07
20. 44-40 13-18 **21.** 35-30 17-22 **22.** 26x17 22x11

Naar mijn aanvoelen moet hier 22. ... 12x21 ook speelbaar zijn.

23. 34-29 23x34 **24.** 40x29 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Zaz

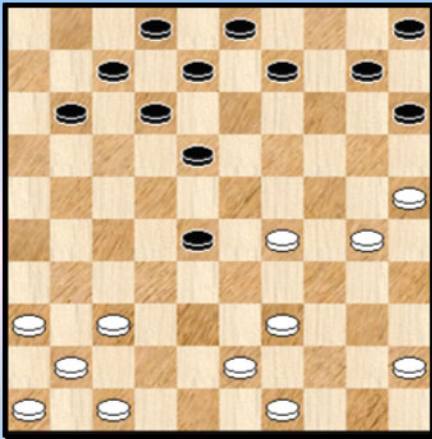
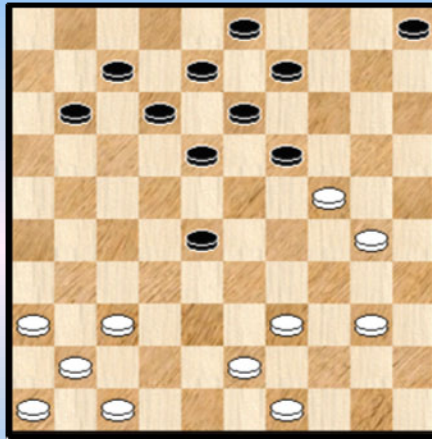


Diagram 4 Waz



24. ... 15-20 25. 25x14 10x19 26. 29-24 08-13 27. 45-40 02-08 **Diagram 4**

Een stand die prettig aanvoelde : alles mooi ontwikkeld en Kenny zat bovendien nog met een zwaar blok op zijn LV.

28. 40-35 19-23 29. 43-38 11-17 30. 36-31 07-11 31. 39-34 17-21 32. 41-36 11-16

33. 49-43 **Diagram 5**

Diagram 5 Zaz

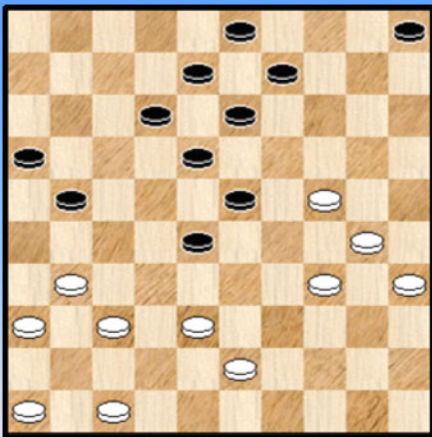


Diagram 6 Waz

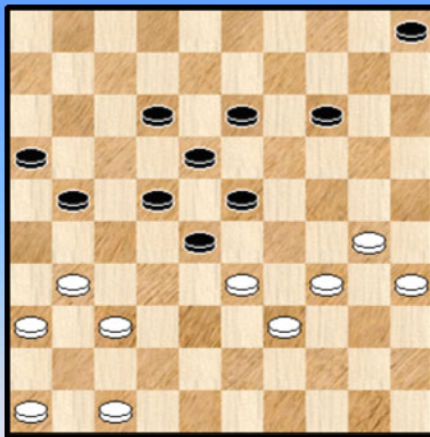
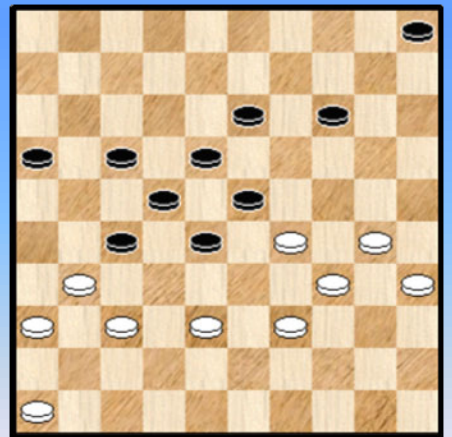


Diagram 7 14-19 ?



33. ... 12-17 34. 43-39 08-12 35. 38-33 17-22 36. 24-20 09-14

Ik had nog maar één doel : elke poging tot omsingeling afhakken. Ik hoopte er mee over wit heen te walsen.

37. 20x09 03x14 **Diagram 6**

38. 33-29 21-27 39. 47-42 12-17 40. 42-38 **Diagram 7** 14-19 ?

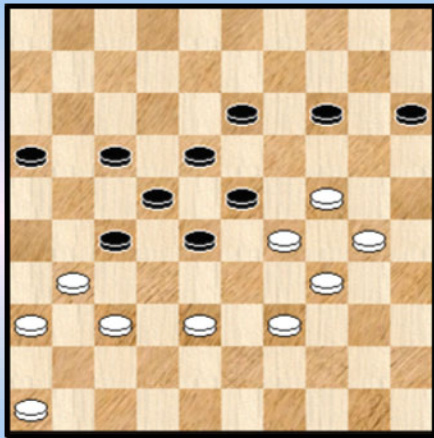
(RS) Maar na deze statische zet verlies je elk voordeel dat je had. Na 40. ... 05-10 ! moet wit goed verdedigen :

=> 41. 30-24 ? 10-15 ! 42. 35-30 Zie **diagram 8**

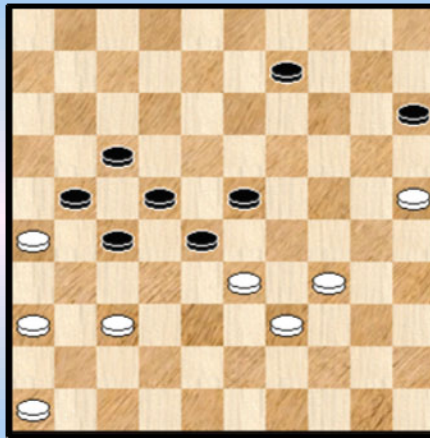
++ en nu niet 42. ... 14-19 43. 38-33 27-32 44. 30-25 ! 32x41 45. 36x47 19x30 46. 25-20 15x24 47. 29x20 13-19 48. 34x25 19-24 49. 20x29 23x43 50. 46-41 28x39 51. 31-27 22x31 52. 41-37 31x42 53. 47x49 =

++ maar wel 42. ... 27-32 !! 43. 38x27 14-19 44. 46-41 16-21 45. 27x16 28-32 46. 37x28 22x44 +

(Analyse) Diagram 8 Zaz



(Analyse) Diagram 9 Waz



=> 41. 29-24

++ 41. ... 14-19 42. 30-25 19x30 43. 35x24 10-15 44. 38-33 16-21 45. 31-26 13-19
46. 24x13 18x09 Zie **diagram 9**

47. 33-29 09-14 48. 29x18 22x13 49. 37-31 27-32 50. 31-27 32-38 51. 27x16 38-42
52. 26-21 17x26 53. 16-11 42-47 54. 11-06 13-19 55. 34-30 47-24 56. 06-01 24x35 en dit
is vermoedelijk niet voldoende om te winnen.

++ Gevaarlijk is 41. ... 10-15 42. 24-19 13x24 43. 30x10 15x04 44. 38-33 16-21 ?
45. 31-26 27-32 46. 37-31 21-27 ? 47. 35-30

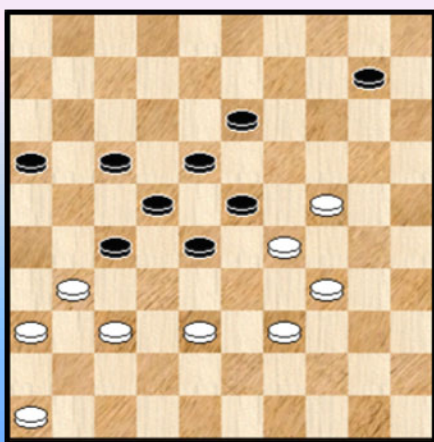
Terug naar de partij.

41. 30-24 19x30 42. 35x24 05-10 ? Diagram 10

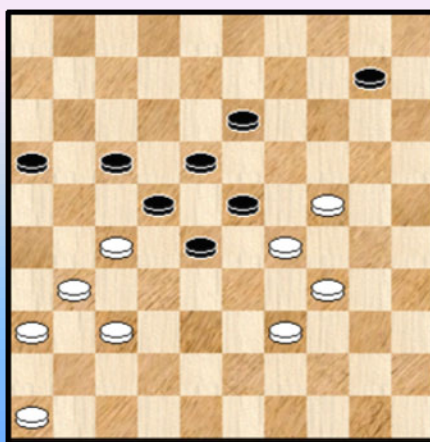
Een standaardcombinatie met een tempozet. Ik had het niet gezien. Eenvoudig, maar toch wel verrassend.

(RS) Zwart kon hier alle gevaar uitbannen met het scherpe offer :
42. ... 27-32 ! 43. 38x27 05-10 **Diagram 11**

Diagram 10 Wit wint ...



(Analyse) Diagram 11 Waz



44. 24-20 10-14 45. 20x09 13x04 46. 29-24 17-21 47. 34-30 21x41 48. 46x37 16-21
49. 30-25 21-27 50. 25-20 27-32 51. 20-15 32x41 52. 36x47 28-32 53. 24-20 23-29

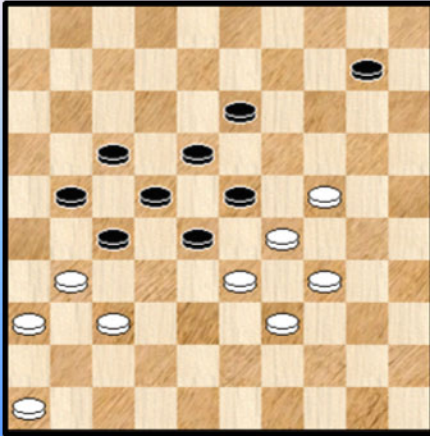
54. 20-14 22-28 55. 14-10 29-33 56. 39-34 33-38 57. 10-05 18-22 58. 34-29 38-43
59. 29-23 28x19 60. 05x46 43-49 =

43. 38-33 ?

Mist de combinatie. Het zetje 43. 39-33 28x19 44. 37-32 23x34 45. 32x05 is wel degelijk
winnend na 45. ... 34-40 46. 38-33 40-44 47. 05-28 !

43. ... 16-21 **Diagram 12**

Diagram 12 Waz



44. 31-26 ?

(RS) Ook hier is zwart nog niet helemaal vrij van zorgen :

44. 24-20 ! 10-14 45. 20x09 13x04 46. 31-26

=> 46. ... 27-32 ? 47. 37-31 21-27 48. 29-24 04-09
49. 24-20 +

=> 46. ... 04-09 ! 47. 29-24 09-14 48. 37-31 28-32
49. 24-19 32-38 !

++ 50. 33x42 ? 14-20 51. 19x28 22x44

>> 52. 31x13 44-50 +

>> 52. 31x11 44-50 53. 26x17 18-22 54. 17x28 50x06 +

++ 50. 19x10 38x40 51. 10-05 23-29 52. 39-34 op (52. 05-23 ? 22-28 ! 53. 31x24 18x20 +)
52. ... 29-33 53. 34x45 33-39 en zwart maakt remise.

Weerom naar de partij. 44. ... 27-32 45. 24-20

(RS) Want nu levert 45. 37-31 Zie **diagram 13**

(Analyse) Diagram 13 Zaz

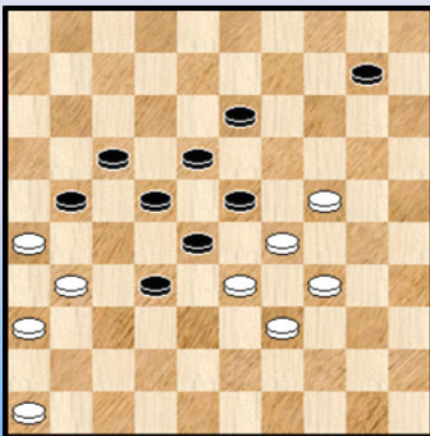
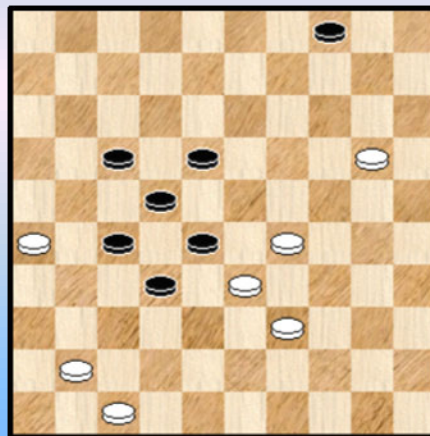


Diagram 14 Zaz



45. ... 32-38 ! (niet 45. ... 21-27 ? 46. 24-20 !) 46. 33x42 10-14 47. 46-41 21-27
48. 41-37 14-19 49. 24-20 19-24 goed spel op voor zwart.

45. ... 32x41 46. 36x47 10-14 47. 20x09 13x04 48. 29-24 21-27 49. 46-41 28-32
50. 24-20 23-28 51. 34-29 **Diagram 14**

51. ... 27-31 **52.** 26x37 32-38 **53.** 33x42 28-32 **54.** 37x28 22x15

Hier kreeg ik remise aangeboden. 4 tempi voor is hier te weinig om nog te winnen. Ik heb bewust nog even doorgespeeld omdat ik mij mateloos ergerde aan de nonchalance en houding waarmee Kenny deze partij speelde. Dit krijgt nog een staartje volgend jaar in 2de klasse !

55. 42-38 15-20 **56.** 41-37 20-24 **57.** 39-34 04-09 **58.** 47-42 18-23 **59.** 38-33 23-29
60. 34x23 24-30 **61.** 23-18 30-35 **62.** 33-28 35-40 **63.** 28-22 17x28 **64.** 18-12 09-13
65. 12-07 40-44 **66.** 37-32 28x48 **67.** 07-02 13-18 **68.** 02-19

1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's 2

BK 2012





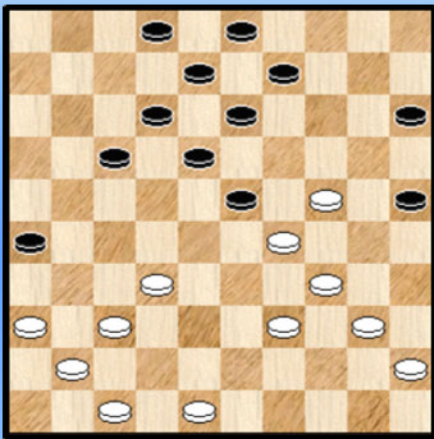
Annex 1 De slag 25x05 of 26x46 - Intro

Het PDFje gewijd aan de avonturen van Janes de Vries in het BK 2013 was zowat aangedikt tot een goeie 40 bladzijden (met name de 8 verschillende partijen van het BK 2013) en ik zocht eigenlijk toch nog enkele bijkomende items om het aantal bladzijden wat te verhogen.

Niet dat dit nu een allesoverheersend criterium moet zijn , verre van, maar ik wou toch nog wat extras. En plots schoot me de (uitgebreide) annex ten aanzien van de slag 25x05 te binnen. We hadden niet eens gekeken in de database of Janes ook al in contact gekomen was met deze slag !

Gauw de partijen van Janes opgespoord, het waren er 192. Redelijkerwijze (a rato van 1 op 100 partijen in de database) moest daar dus ook wel een of enkele 25x05 fragmenten bij steken. Het waren er drie. We geven ze alle drie. Het eerste is een korte forcing, fragmenten twee en drie zijn inhoudelijk erg leerzaam en we behandelen ze dan ook navenant.

Diagram 1 32-28 ?



Het eerste diagram komt uit de partij **de Vries - De Meulenaere** uit het BK 2010.

Wit staat niet zo gemakkelijk of beter gezegd hij heeft eigenlijk maar één echt goede zet : 35. 39-33 ! en er is dan voor wit niks aan de hand.

Wit meent op een andere manier verder te kunnen :

35. 32-28 ? 23x32 **36.** 37x28 18-22 ! **37.** 39-33 13-19 !
38. 24x04 22-27 **39.** 04x31 **26x46** en wit gaf na enkele zetten op.

Diagram 2 19-23 ?

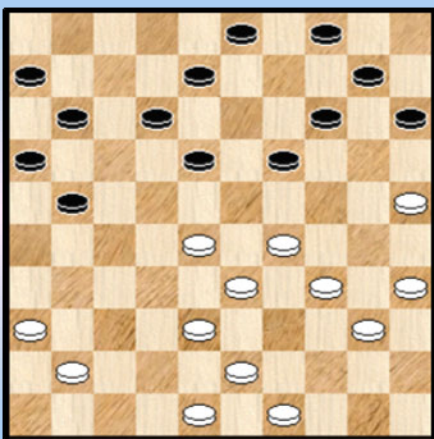
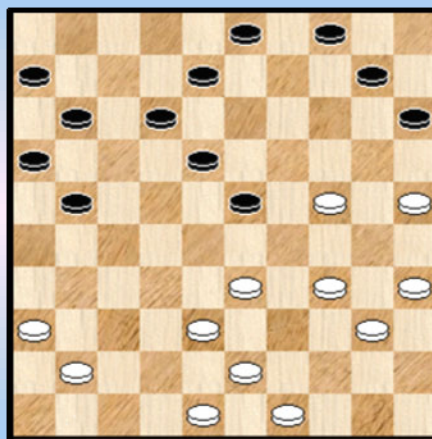


Diagram 2A



de Vries - Van Genderen uit de Nederlandse competitie.

Wit dreigt met 29-23. Zwart kan dit best pareren door 08-13 al blijft de witte stelling nadien de voorkeur verdienen. Zwart besluit echter tot

25. ... 19-23 ? **26.** 28x19 14x23 **27.** 29-24 ! Zie **diagram 2A**.

De passende zet. Wit dreigt met 34-30 en zwart geeft daartegen geen enkel verhaal omwille van de positie van de schijf op 10. Het moment ook om de aandacht te trekken op de opbouw van zwart met

de schijven 10, 14 en 19. Men moet hier terdege mee oppassen omdat de ruil 19-23 niet altijd vanzelfsprekend is. In diagram 1 was dat trouwens ook het geval !

27. ... 21-27 !

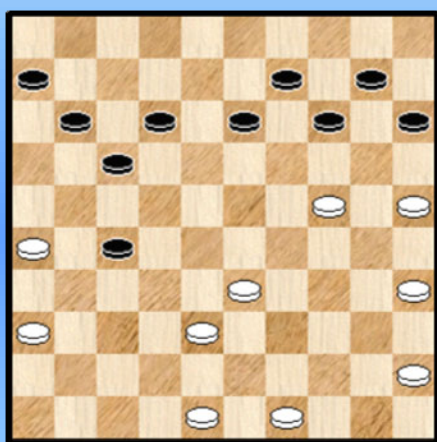
Moeilijk iets definitief te zeggen , maar het zou best kunnen dat zwart 34-30 ziet aankomen - waartegen niks te beginnen valt - en zowaar een lokaas toewerpt aan wit onder de vorm van een combinatie.

28. 33-28 ? 23x32 29. 36-31 27x47 30. 38x27 47x20 31. 25x05

De combinatie staat op het bord. Het naspel komt :

31. ... 11-17 32. 05-41 04-10 33. 41x05 18-23 34. 05x11 06x17 met gelijke stand. De partij eindigde verder in remise.

Diagram 3 Waz



Een fragment uit de partij **Botland - de Vries**. Leerrijk.

35. 45-40

De juiste zet. Zwart staat achteraan erg ongemakkelijk met de hangende schijf op 10 en wit moet proberen daar een definitief karakter aan te geven. Zwart moet natuurlijk proberen "te ontsnappen" 😊.

35. ... 13-18

Beter was 12-18. 17-22 daarentegen lost ook niet echt iets op :

35. ... 17-22 36. 35-30 12-18 37. 40-35 14-19 of ? 38. 38-32 27x20 39. 25x12 met erg voordelige stand voor wit.

36. 35-30 ? past in het beschreven speelplan van wit. Toch is dit niet de beste zet. Wit moest zijn speelplan onderbreken en hier spelen :

36. 33-28

=> 36. ... 09-13 37. 35-30 18-22 38. 28-23 13-18 of ? 39. 23-19 14x23 40. 38-32 27x38

41. 48-42 38x47 42. 49-43 47x20 43. **25x05 +**

=> 36. ... 18-22 37. 28-23 09-13 38. 40-34 13-18 39. 23-19 14x23 40. 38-32 27x38

41. 48-42 38x47 42. 36-31 47x20 43. **25x05 +**

=> 36. ... 11-16 37. 35-30 18-23 38. 28x19 14x23 39. 26-21 ! 17x26 40. 38-32 ! 27x38

41. 48-42 38x47 42. 36-31 ! 26x37 43. 49-43 47x20 44. **25x05 +**

De laatste spelgang toont dat voorzichtigheid en alertheid nodig is. De nodige bijkomende offers dienen te gebeuren vooraleer de dam op veld 5 te nemen !

En nu de reden waarom de partijzet 36. 35-30 niet echt goed is : 36. ... 18-23 !

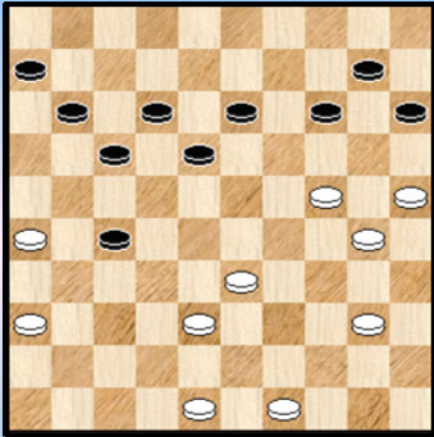
37. 40-35 23-29 38. 24-20 15x24 39. 30x19 14x23 40. 33x24 en zwart kan dit remise houden.

36. ... 09-13 ?

Zwart mist dus de kans en we komen bij **diagram 3A**.

Hier kan wit voor de tweede keer het (dam) laken naar zich toetrekken.

Diagram 3A 40-35 ?



Dit gebeurt door :

- 37. 33-28 ! 18-22 (14-19 kan natuurlijk niet wegens de thematische 2 om 2 naar veld 5 via 28-23 !)
- 38. 28-23 ! 13-18 wat anders ?

Nu kan wit winnen op twee manieren :

- => 39. 23-19 14x23 40. 38-32 27x38 41. 48-42 38x47
- 42. 49-43 47x20 43. **25x05** +
- => 39. 24-19 18x29 40. 40-35 14x23

- ++ En nu niet 41. 30-24 29x20 42. **25x05** 11-16 43. 05x21 16x27 =
- ++ Maar wel 41. 38-32 27x38
 - >> Nog steeds niet 42. 30-24 29x20 43. **25x05** 11-16 44. 05x43 22-27 45. 43x21 16x27 =
 - >> Maar wel 42. 26-21 17x26
 - >1 Nog steeds geen 43. 30-24 29x20 44. **25x05** 22-28 =
 - >1 Maar 43. 25-20 15x24 44. 30x08 + Napoleongewijze dus.

37. 40-35 ? Mist opnieuw de (uitgelezen) kans.

37. ... 14-19 Ja, het is passende moment.

38. 38-32

Beter is nog steeds 33-28 maar met 10-14 kan naar remise bereiken. Het blijft verderop nog wel oppassen geblazen ... Leuk analysewerk ligt te wachten...

38. ... 27x20 39. **25x05** 11-16 40. 05x11 06x17 met gelijk spel. De partij eindigde verder in remise.

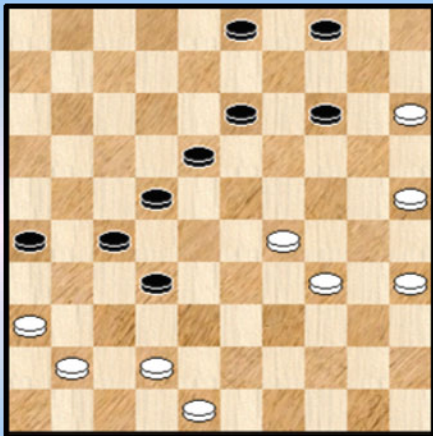
Zoals in de inleiding gezegd : erg leerrijk. De slag 25x05, de hangende schijf op 10 en de mogelijkheden van aanvaller en verdediger (om het zo eens te zeggen) maken dit tot een interessante case study.

Deze tekst was als intro bedoeld en de PC Blues - lezer kan natuurlijk al raden wat er nu komt. Net zoals in deeltje 19 komen er liefst 4 series aan bod omtrent de slag 25x05 (26x46). Drie ervan puren we uit de **database** met **partijen**, de laatste serie uit de **database** met de **compositions**. Voor de laatste houden we het terug bij overzichtelijke standen.

In totaal 120 diagrammen dus. Aan het werk !

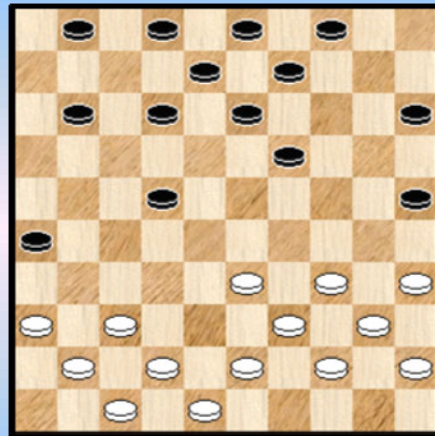
- - - - - o - O - o - - - - -

"25x05" Serie 1 Fragment Waz



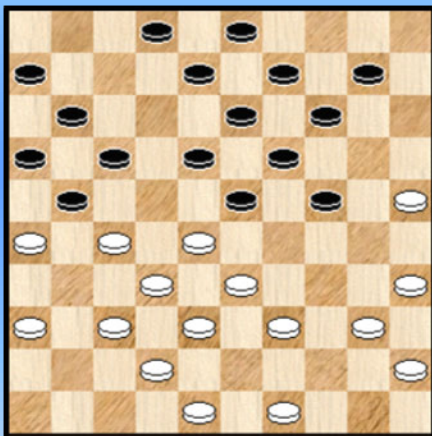
1

Wit combineert



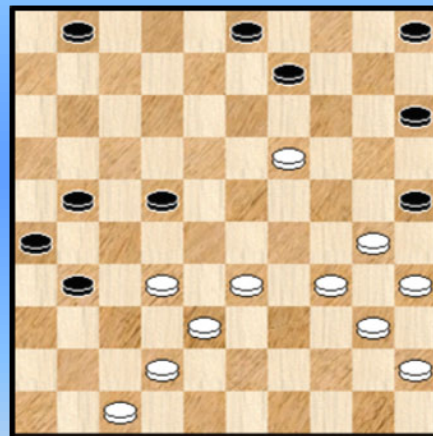
4

Kan 28-22 wel ?



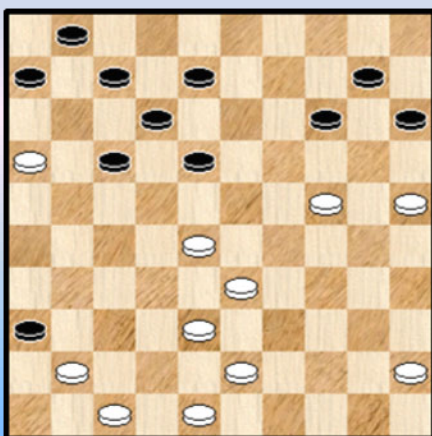
2

30-24 ?



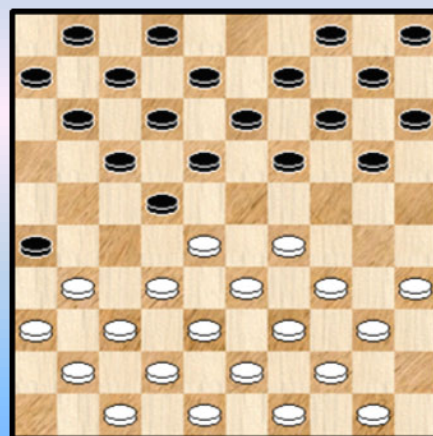
5

18-23 ?



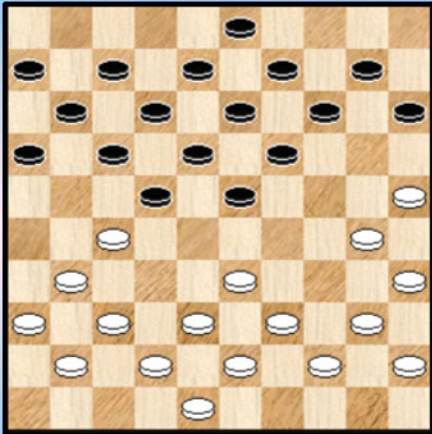
3

Kan 19-23 wel ?



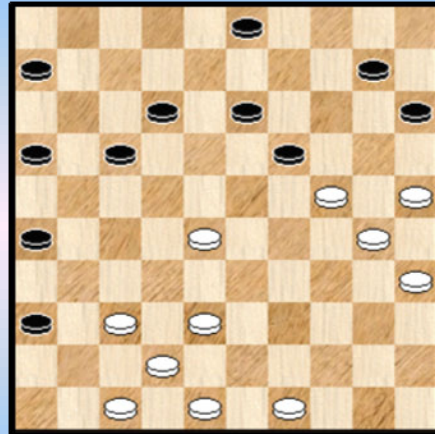
6

40-34 ?



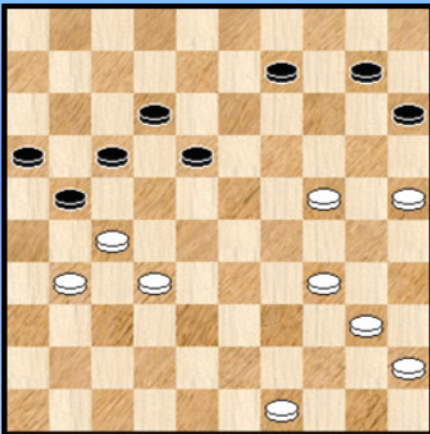
7

Kan zwart zich nog redden ?



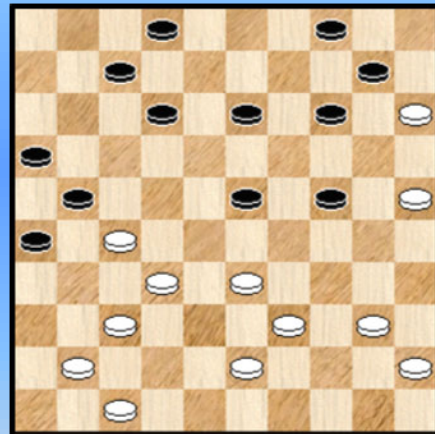
10

21-26 ?



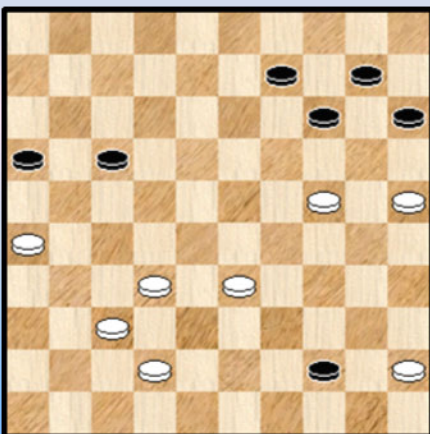
8

14-19 ?



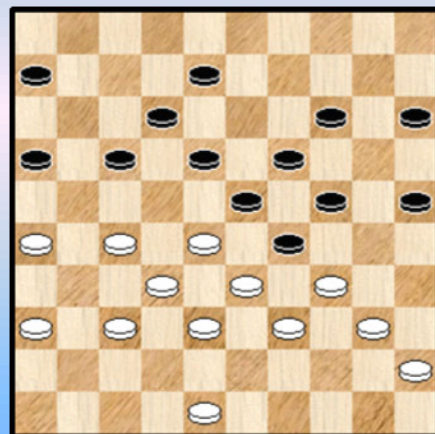
11

44-49 ?



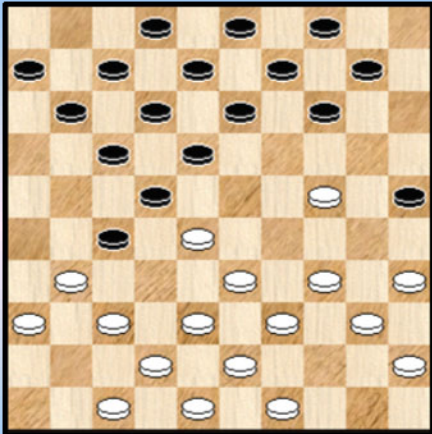
9

Zwart combineert naar remise



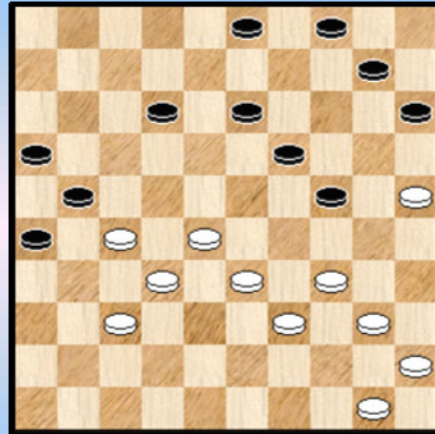
12

49-44 ?



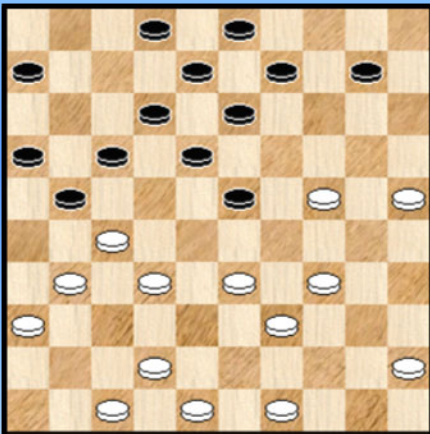
13

34-29 ?



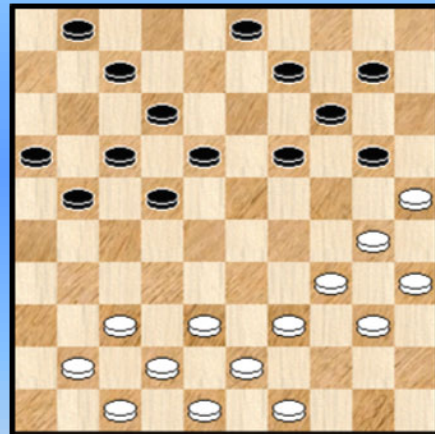
16

23-29 ?



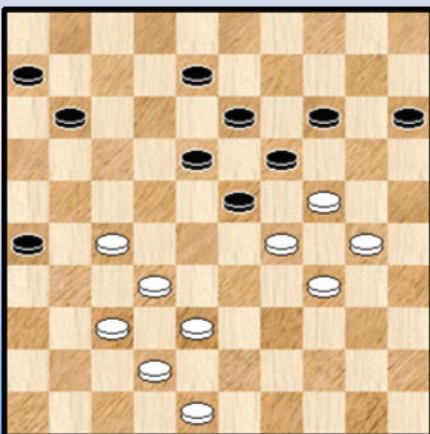
14

34-29 ?



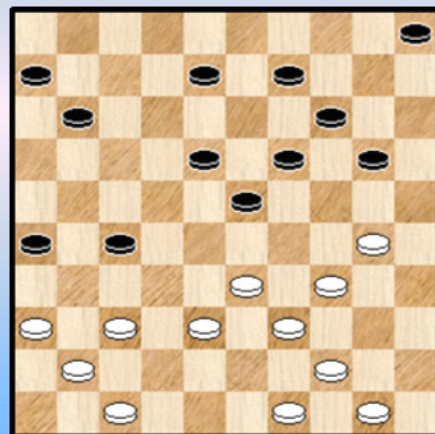
17

11-17 ?



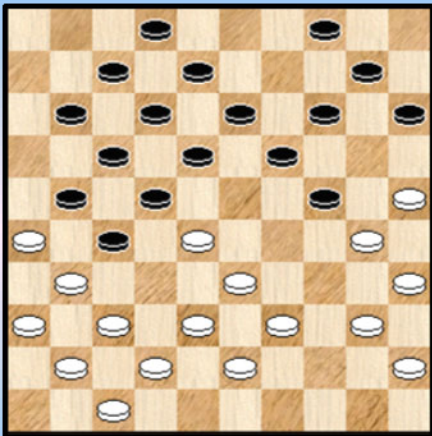
15

Wit combineert



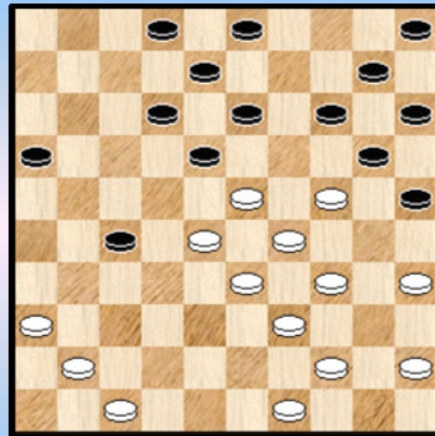
18

Wint zwart ?



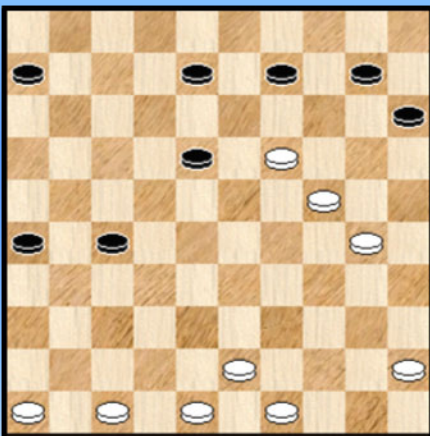
19

28-22 ?



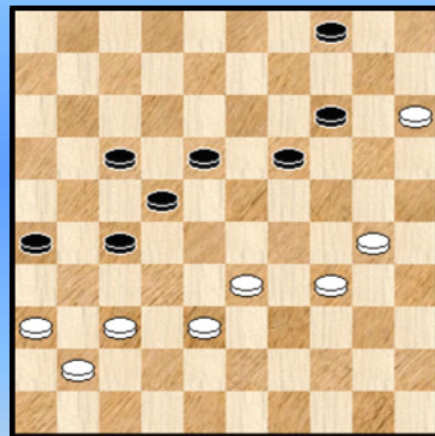
22

09-14 ?



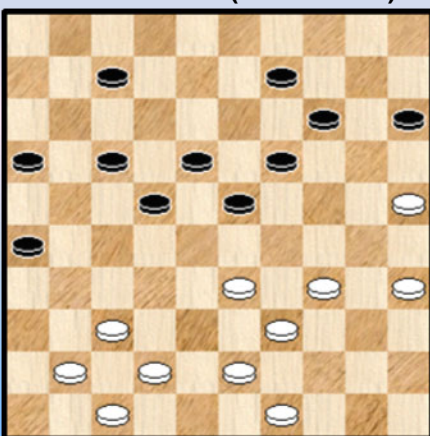
20

37-32 ?



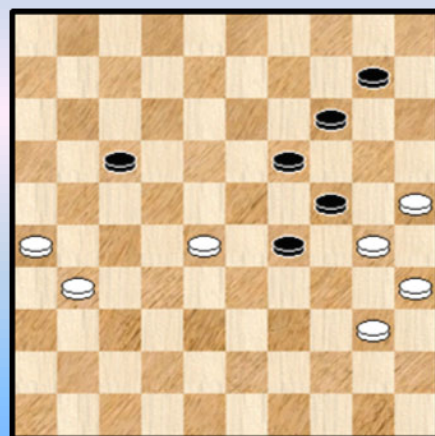
23

Wit combineert (naar remise)



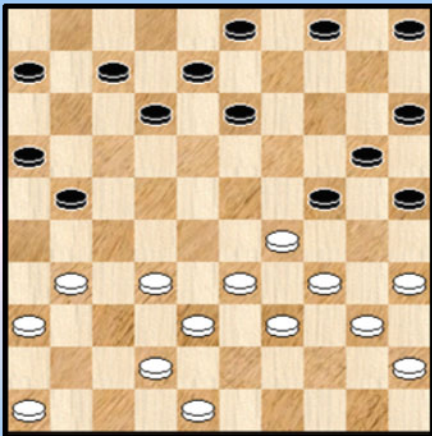
21

19-23 ?



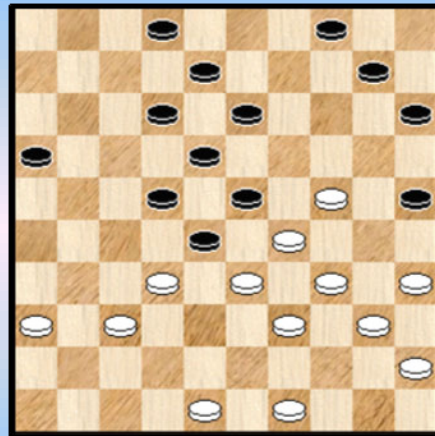
24

46-41 ?



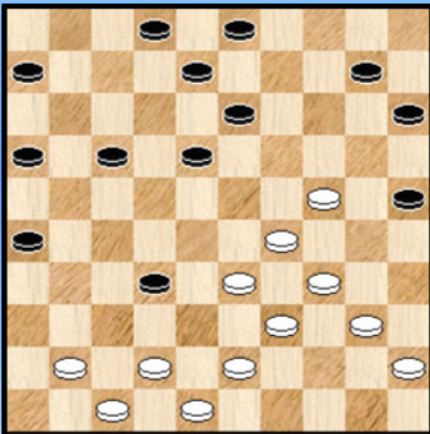
25

25-30 ?



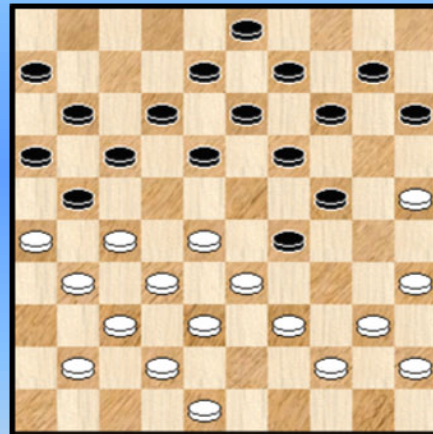
28

Kan wit de schijf terug winnen ?



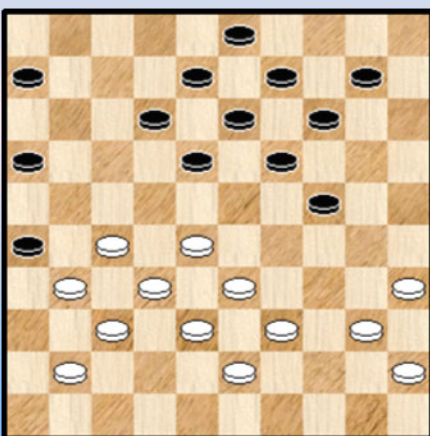
26

Zwart combineert



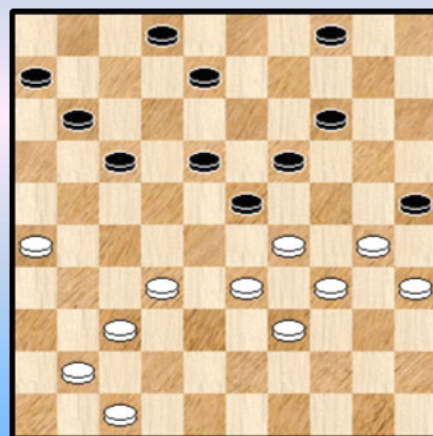
29

40-34 ?



27

02-07 ?



30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 1

1. Rankow - Lochof

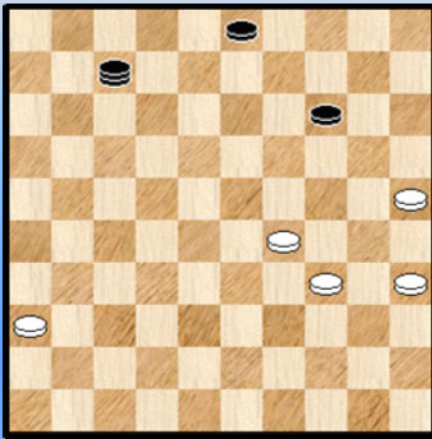
Gezien de positie duidelijk een stand waar de slag 26x46 een hoofdrol speelt. Een stand ook waaruit blijkt dat niet alles in het damleven eenduidig wit - zwart is.

45. 42-37 ? 32-38 46. 37-32 13-19

Ook kan 46. ... 22-28 ! 47. 32x12 04-10 48. 15x04

=> 48. ... 38-42 49. 04x31 **26x46** 50. 48x37 46x07 **diagram 1A**

(Analyse) Diagram 1A



In tegenstelling tot wat men zou kunnen onderstellen wint dit niet ...

=> 48. ... 13-19 49. 04x31 **26x46**

++ 50. 12-07 ? 38-42 51. 48x37 46x01 Hier wel (duidelijke) winst

++ 50. 25-20 ! 14x25 51. 34-30 ! 25x23 52. 12-07 19-24

>> en nu niet 53. 07-02 24-30 54. 35x24 38-43

55. 48x39 03-08 56. 02x28 46x48 +

>> 53. 07-01 23-28 54. 01-06 28-32 55. 36-31 46-41

56. 06-22 41-47 57. 22-04 en zwart kan het niet winnen !

Terug naar de partij : 47. 32x43 ? 04-10 48. 15x04 18-23 49. 29x18 22x13 50. 04x31 26x46 met een gewonnen eindspel.

2. Sjkritkin - Tsipes

25. 28-22 17x28 26. 33x22

=> Op 26. 26x17 11x31

++ 27. 36x27 08-12 28. 33x22 02-07 +

++ 27. 33x22 18x27 28. 37x26 06-11 29. 32x21 16x27 +

26. ... 24-29 27. 26x17 14-20 ! 28. **25x05** 19-24 29. 05x28 16-21 30. 27x07 18x27

31. 32x21 02x44 32. 37-31 44-50 33. 49-44 50x37 34. 42x31 =

3. Kowrizjkin - Kontrabar

Zwart staat al behoorlijk slecht en wil begrijpelijkerwijze zijn hangende schijf op 10 oplossen.

In de diagramstand kan eigenlijk alleen 06-11.

33. ... 18-23 ? 34. 28x19 14x23 35. 41-37 doet de nodige voorbereidingen ...

35. ... 12-18

Op 35. ... 10-14 36. 24-19 +1

36. 33-29 23x34 37. 47-41 36x47 38. 16-11 47x20 39. 11x11 zowaar komt er een cirkelslag als hulpgereedschap 06x17 40. **25x05 2-0**

4. Okrogelnik - Van der Suis

20. 37-31 **26x46** 21. 33-28 22x33 22. 39x28 46x23 23. 34-30 25x34 24. 40x16 1-1

5. Prodan - Specogna

Een rommelige partij met veel fouten. Wit staat een schijf voor en kan best 33-28 spelen.

41. 30-24 ? 31-37 ! 42. 32x41 22-28 43. 33x22 21-27 44. 22x31 **26x46**
Niet 44. ... 26x48 45. 38-32 48x30 46. 24-20 25x23 47. 35x24 =

45. 34-29 46x10 46. 38-33 ?

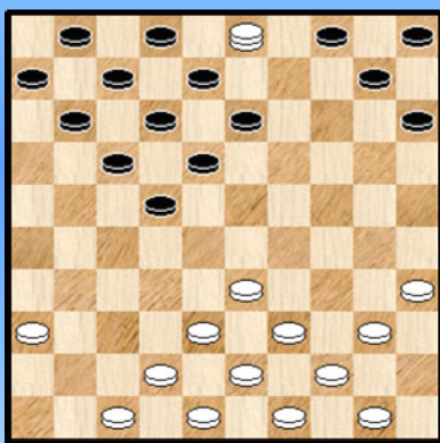
We stoppen het hier. Beter was nog 46. 47-41 10x46 47. 29-23 46x30 48. 35x24 al moet wit niet hopen op een gelijk spel.

6. Golosuev - Poznayev

Er zijn meerdere invalshoeken bij de gestelde vraag ...

Zo is er geen probleem mits zwart naar 24 slaat. In het andere geval wordt het iets gekompliceerder :

7. ... 19-23 08. 28x19 14x23 ? 09. 32-28 ! 23x32 10. 37x28 **26x46** 11. 29-24 46x30
12. 34x03 en zwart gaf op ... Zie **diagram** met de eindstand.



Toegegeven, een esthetische stand. Maar geeft zwart niet een beetje snel op ? De witte dam kan inderdaad worden afgenomen voor gelijk materiaal !

We geven niet alle varianten maar toch de voornaamste :
12. ... 22-28 ! 13. 33x22 18x27

=> 14. 03-25 17-21
++ 15. 39-33 04-09 16. 25x03 12-17 17. 03x12 07x18 =
++ 15. 25-34 11-16 16. 34-25 04-09 17. 25x03 12-17
18. 03x12 07x18 =

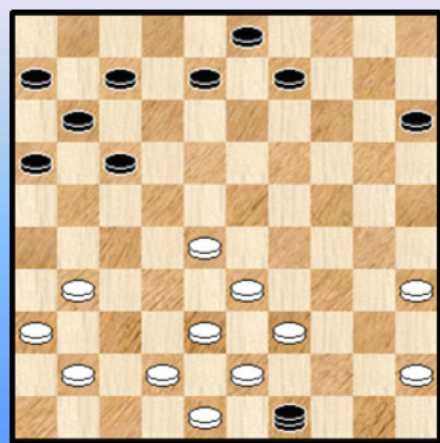
=> 14. 38-32 27x38 15. 43x32 17-21 16. 32-27 21x32 17. 03-25 11-16

++ 18. 39-33 32-38 ! 19. 33-28 16-21 20. 42x33 04-09 21. 25x03 12-17 22. 03x12 07x18 =

++ 18. 36-31 32-37 ! 19. 31-27 10-14 20. 25x22 12-17 21. 22x11 06x17 22. 42x31 17-21 en zwart zal het nipt kunnen gelijk houden.

7. Lapaer - Bakker

In dammen gaar het er niet altijd rechtlijnig aan toe. Gelukkig maar.



We geven eerst het partijverloop :

19. 40-34 ? 19-24 ? 20. 30x28 14-20 21. **25x05** 13-19
22. 05x23 18x49 23. 27x18 12x32 24. 37x28 **Diagram**

Wit blijkt nu de zwarte dam steeds te kunnen afnemen met gelijke stand. We houden het bij het partijverloop :

24. ... 07-12 25. 42-37 08-13 26. 31-27 17-21
27. 37-32 21-26 28. 41-37 15-20 29. 45-40 20-24
30. 40-34 12-18 31. 34-29 03-08 ?

Nodig is 18-22 waarna zwart nog kan remiseren
32. 29x20 18-23 33. 28x19 13x15 34. 33-29 08-12
35. 38-33 49x38 36. 33x42 en wit won.

Maar hiermee is de (dam)kous niet af ! Zwart kon wel degelijk winnen als volgt :

19. (40-34) 23-28 !

=> 20. 30-24 19x30 21. 35x24 14-20 ! 22. **25x05** 28-32 23. 37x28 15-20 ! 24. 24x15 13-19
25. 05x23 18x49 26. 27x18 12x32 27. 38x27 49x21 +

=> 20. 34-29 28-32 21. 37x28 19-24 22. 30x19 14x21 +1

=> 20. 44-40 28-32 21. 37x28 19-24 22. 30x19 14x21 +1

=> 20. 31-26 22x31

++ 21. 36x27 28-32 22. 37x28

>> 22. ... 17-21 23. 26x17 12x23 +1

>> of ook 22. ... 14-20 23. **25x05** 15-20 24. 05x23 18x49 25. 28-22 * 17x28

26. 33x22 16-21 ! 27. 27x16 12-17 +

++ 21. 33x22 17x28 22. 36x27 28-32 23. 37x28 14-20

>> 24. **25x05** 11-17 25. 05x23 18x49

>> 24. 25x23 18x49 25. 42-37 16-21 ! 26. 27x16 11-17 27. 39-33 10-14 +

8. Baas - Soetens

41. ... 21-26 ? Nodig was 18-23

42. 32-28 26x37 43. 28-23 18x20 44. **25x05** +

9. Baas - Bom J.

Zwart staat zwaar gewonnen en hoeft maar 44-50 te doen.

42. ... 44-49 ? 43. 33-29 49x27 44. 37-32 27x47 45. 29-23 47x20 46. 23-19 14x23

47. 25x05 23-29 48. 05-28 en remise na nog een tweetal zetten.

10. Bergsma R. - Nimbi

Een stand met komplikaties. Wit dreigt met 28-23 en 24-20. En anderzijds koert ook een 25x05 om de (dam)hoek. In de partij ging het als volgt :

37. ... 17-21 ? 38. 47-41 36x47 39. 28-23 19x28 40. 37-32 ?

Na 40. 37-31 26x37 41. 42x31 47x20 42. 25x05 28-33 43. 31-27 ! 21x32 44. 05x41 ! wint wit duidelijk

40. ... 28x37 41. 42x31 47x20 42. **25x05** 26x37 43. 05x41 Hier is de winst niet vanzelfsprekend en in de partij kwam ze er ook niet uit.

We hebben nog een antwoord te goed. Kon zwart wel beter ? Hij blijkt binderdaad over een redding te beschikken :

37. ... 12-18

=> 38. 28-23 18x20 39. **25x05** 36-41 40. 05x11 41x43 41. 49x38 06x17 =

=> 38. 28-22 17x28 39. 47-41 36x47 40. 37-32 28x37 41. 42x31 47x20 42. 25x12 26x37

43. 12-07 37-41 en remise blijft haalbaar.

=> 38. 38-33 10-14 =

11. Roozenburg P. - Prinsen

32. ... 14-19 ? 33. 37-31 **26x46** 34. 47-42 46x28 35. 33x22 21x32 36. 22-17 12x21

37. 43-38 32x34 38. 40x09 04x13 39. 15x04 13-18 ? (met 39. ... 21-26 ! 40. 04x01 26-31 blijft remise haalbaar) 40. 04x22 en wit won later de partij.

12. Sretenski - Aksanov

Zwart staat kritiek maar kan combinatief naar remise :

32. ...25 -30 33. 34x25 14-20 34. 25x14 19x10 35. 28x30 17-22 36. 33x24 22x35
37. 26-21 16x38 38. 48-42 38x47 39. 30-25 47x20 40. **25x05 =**

Niet evident om te zien waar een 25x05 of 26x46 moest vandaan komen ...

13. Oldenhuis - De Jong D.

18. 49-44 ? 25-30 19. 34x25 27-32 20. 38x27 14-20 21. **25x05** 13-19 22. 05x23 18x49
23. 27x18 12x41 **0-2**

Er blijken nogal wat schijven van het bord verdwenen.

14. Germain - Blokzijl

27. ... 23-29 ? 28. 34x23 18x38 29. 42x33 21-26 of ? 30. 27-21 16x20
31. **25x05** 26x37 32. 05x46 **2-0**

15. Agafonov - Mogilianski

39. ... 11-17 ? 40. 37-31 26x28 41. 27-22 18x27 42. 29x20 08-13 43. 20-14 19x10
44. 38-32 27x47 45. 30-25 47x20 46. **25x05 2-0**

16. Bus - Van de Weteringh

Het problemisten - vak helpt al eens, maar lang niet altijd ...

35. 34-29 ? 15-20 ! 36. **25x05** 13-18 37. 29x20 03-09 38. 05x23 18x38 39. 32x43 21x41 +

17. Van der Sluis W. - De Jong W.

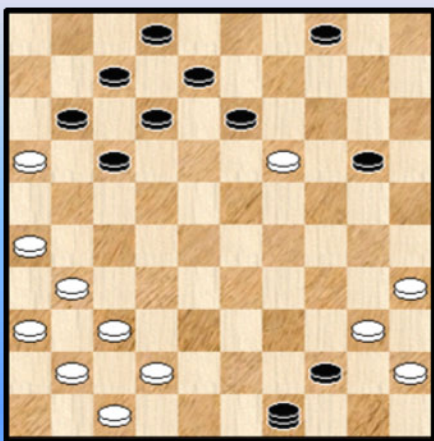
29. 34-29 ? 19-24 30. 30x19 14x45 31. **25x05** 22-28 32. 05x32 21-27 33. 32x21 17x26 +
Zwart keek iets verder dan wit.

18. Cazemier - Kuyken

31. 37-31 26x46 32. 36-31 27x36 33. 38-32 46x28 34. 33x15
De partij liep remise.

19. Van der Sluis W. - De Jong W.

22. ... 27-32 23. 38x16 14-20 24. **25x05** 15-20 25. 05x23 18x49 26. 30x19 22x44
Zie **diagram**



Een wat merkwaardige situatie. Wit kan nu alsnog de dam afnemen met een gelijk aantal stukken.

27. 31-27 13x24 28. 36-31 ! 49x21 29. 40x49 21-27 !
inderdaad nog het beste

30. 31x22 17x28 en zwart heeft toch wat positioneel terreinvoordeel.

Hij won later door een blunder van wit de partij.

20. Agafonov - Mostovoy

30. ... 09-14 ? 31. 43-38 14x23 32. 38-32 27x38 33. 47-42 38x47 34. 30-25 47x20
35. 25x05 2-0

21. Gantvarg - Sretenski

34. 37-31 26x46 35. 47-41 46x48 36. 33-28 22x44 37. 49x40 48x30 38. 35x02 =

22. Gainberg - Ogorodnikov

28. 28-22 ? 16-21 ! 29. 22x31 12-17 30. 23x12

=> 30. ... 25-30 31. 34x25 21-26 32. 12x21 26x46 +

=> 30. ... 21-26 ? 31. 12x21 26x46 32. 33-28 46x30 33. 35x24 02-07 34. 45-40 en wit heeft nog remisekansen.

23. Shaus - Mogilianski

53. 37-32 ? 04-10 54. 32x23 19x39 55. 34x43 22-27 56. 15x04 14-20 57. 04x31 26x46 +

24. Van Westerloo - Toet

52. ... 19-23 ? 53. 30x19 23x32 54. 35-30 14x23 55. 30-24 29x20 56. 25x05 2-0

25. Aeilkema - De Jong D.

24. 46-41 ? 25-30 25. 34x14 21-26 26. 29x20 26x46 +

26. Mogilianski - Gulyaev

29. 42-37 ? 17-21 30. 37x28 13-19 31. 24x22 21-27 32. 22x31 26x46 33. 29-23 10-14

34. 23-18 46x01 35. 34-30 25x34 36. 40x29 01x34 37. 39x30

27. Vaessen - Gulyaev

28. 40-34 ? 24-29 29. 33x24 19x30 30. 34x25 18-22 31. 27x07 08-12 32. 07x18 13x42

33. 37x48 26x46 34. 39-34 46x40 35. 45x34 +1

28. Roozenburg P. - Bom

31. ... 25-30 ? 32. 34x25 23x43 33. 49x38 28x39 34. 38-33 39x28 35. 32x23 18x20

36. 25x05 2-0

29. Schotanus - Sijbrands

20. ... 23-29 ! 21. 30-25 04-10 22. 43-39 19-23 23. 28x30 18-23 24. 33x24 23-28

25. 32x23 21x34

=> 26. 40x29 12-18 27. 23x21 16x38 28. 29-23 13-18

Zowat de enige. Zwart dreigt vast te lopen en moet verder letten op de combinatie naar veld 5

29. 23x12 08x17 30. 24-19 14x23 31. 48-42 38x47 32. 30-24 47x20 33. 25x05 1-1

=> 26. 30x39

++ Niet 26. ... 13-18 ? 27. 24-19 18x29 28. 35-30 ! 14x23 29. 30-24 29x20 30. 25x05 +

++ 26. ... 12-18 27. 23x21 16x38 28. 39-34 =

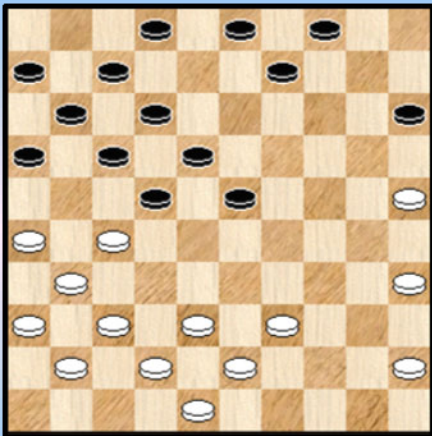
30. Bergal - Sjitkin

34. ... 02-07 ? 35. 26-21 17x26 36. 37-31 26x46 37. 47-42 46x28 38. 33x02 11-16

39. 02x24 2-0

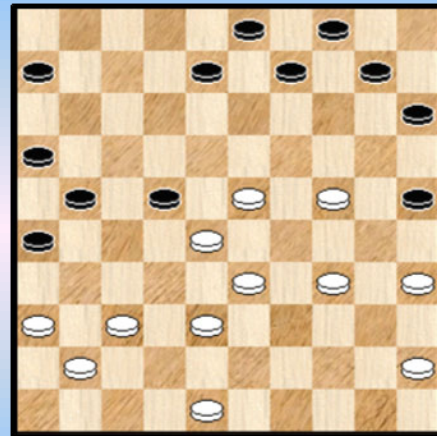
- - - - - o - O - o - - - - -

"25x05" Serie 2 02-08 ?



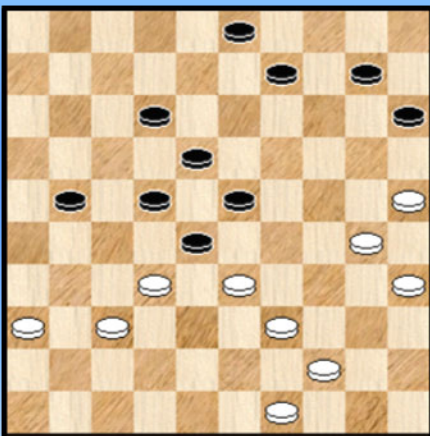
1

10-14 ?



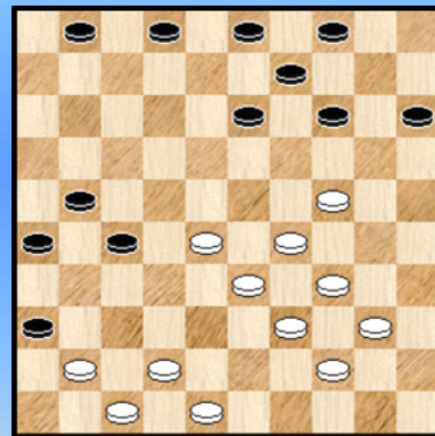
4

Zwart combineert



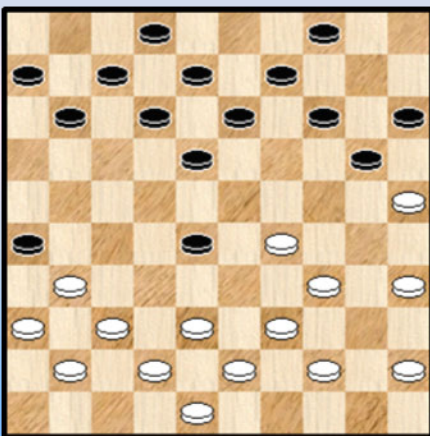
2

28-23 ?



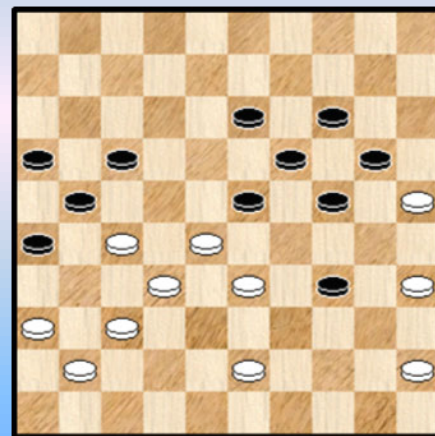
5

34-30 ?



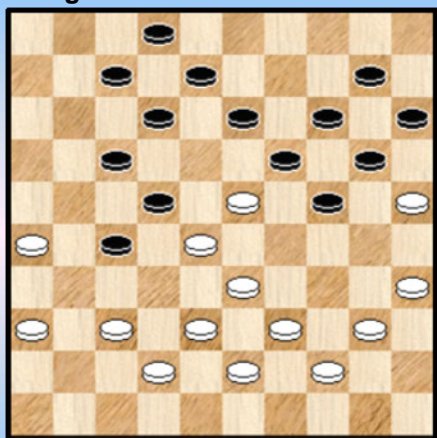
3

43-38 ?



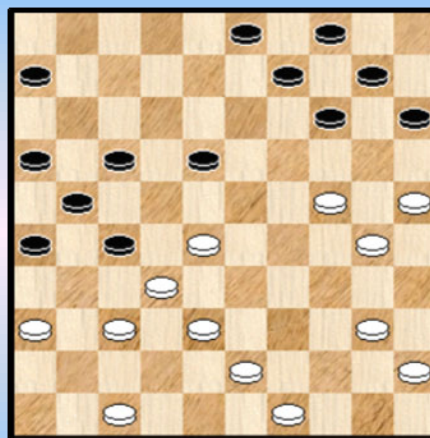
6

Mag wit combineren naar 5 ?



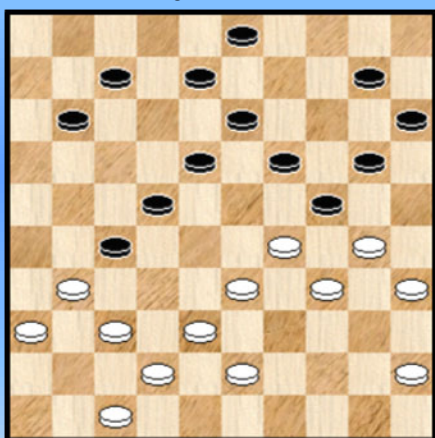
7

18-22 ?



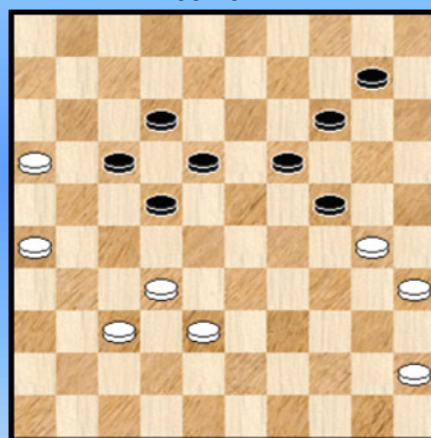
10

07-12 ?



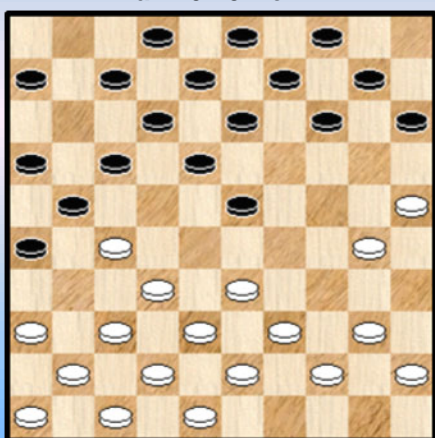
8

30-25 ?



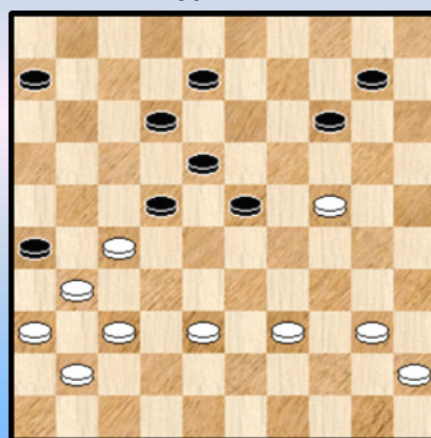
11

Kan 20-25 wel ?



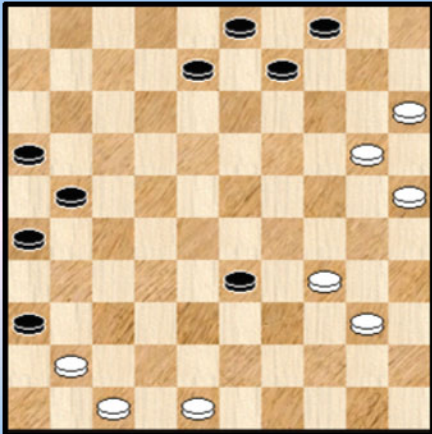
9

06-11 ?



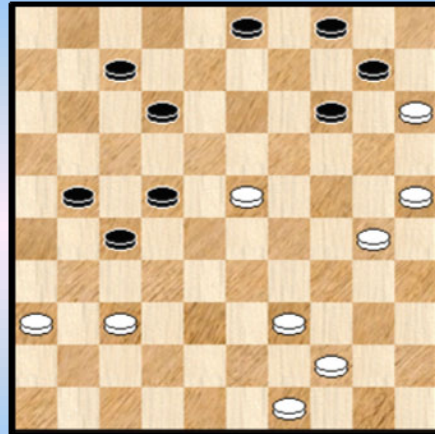
12

Wint wit ?



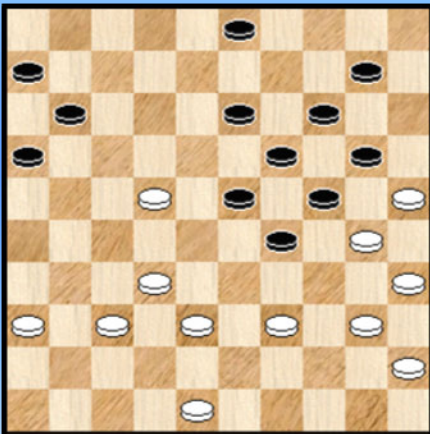
13

Wit combineert



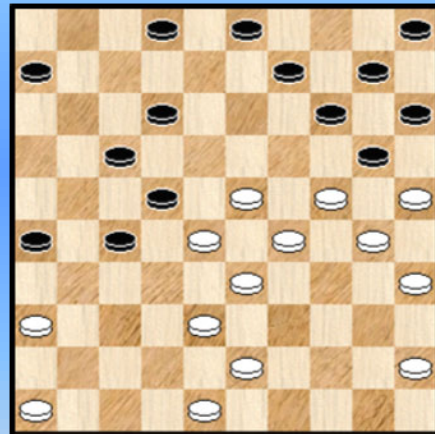
16

03-08 ?



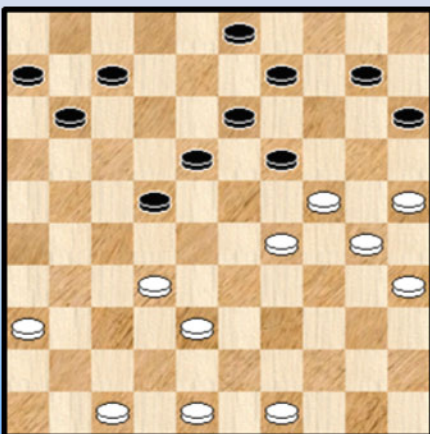
14

46-41 ?



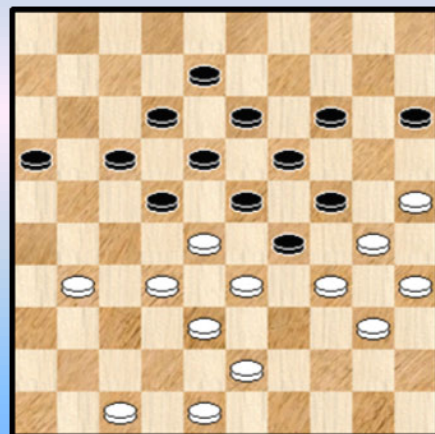
17

Wit forceert winst !



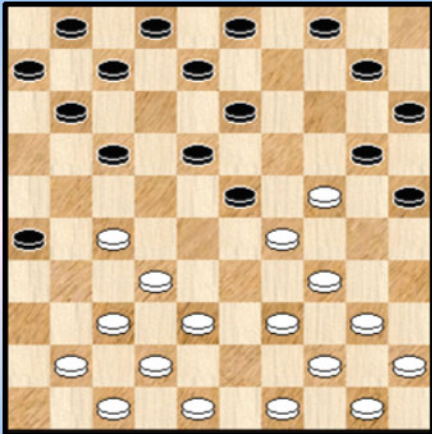
15

47-41 ?



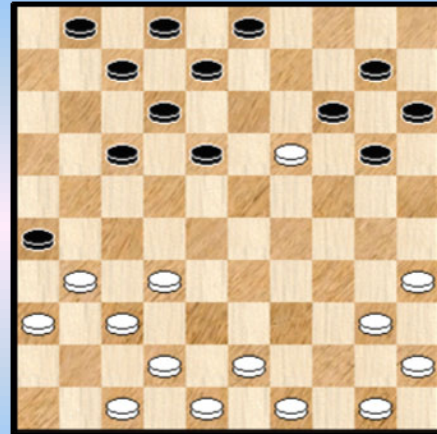
18

07-12 ? 03-09 ?



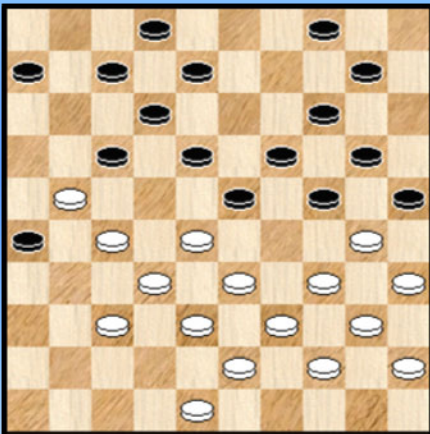
19

Een buitenkansje voor wit ?



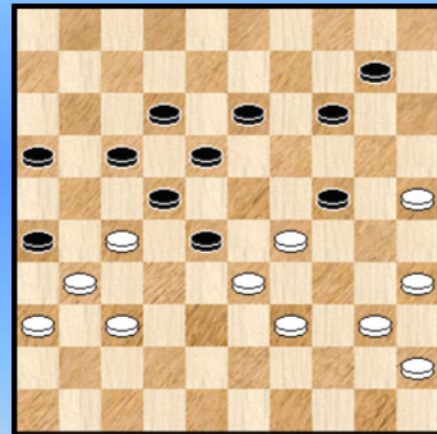
22

Zwart combineert



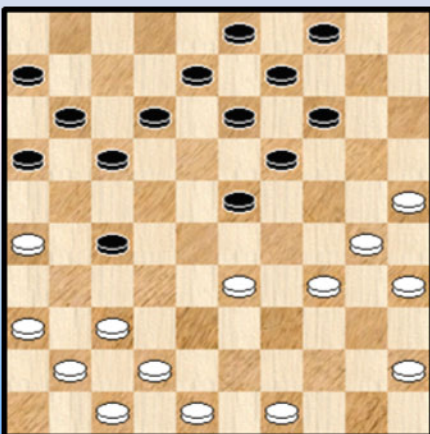
20

28-32 ?



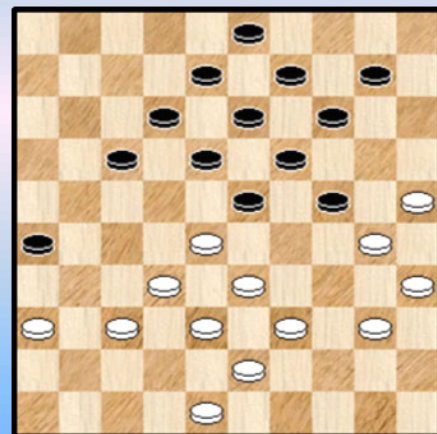
23

13-18 ?



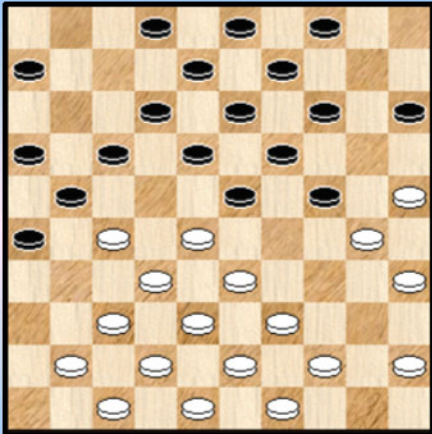
21

37-31 ?



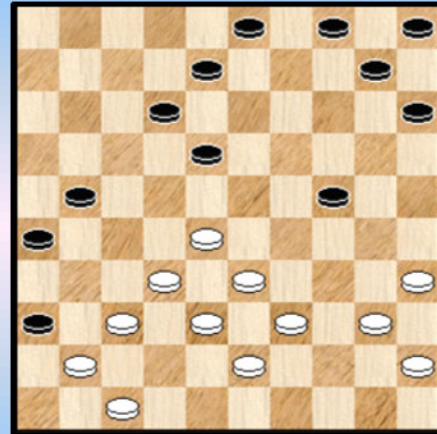
24

02-07 ?



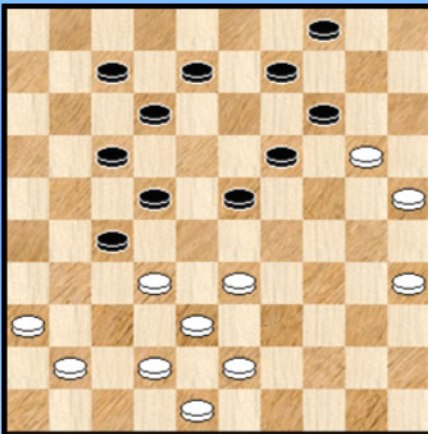
25

10-14 ?



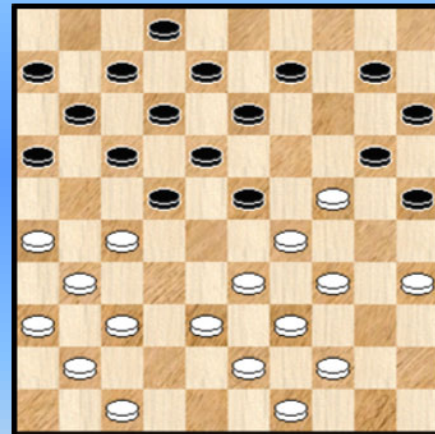
28

Kan 23-28 ?



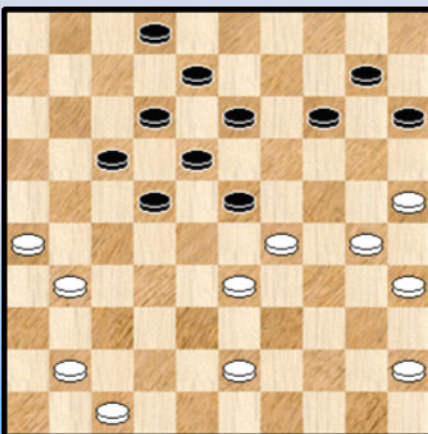
26

10-14 ? Wat wel ?



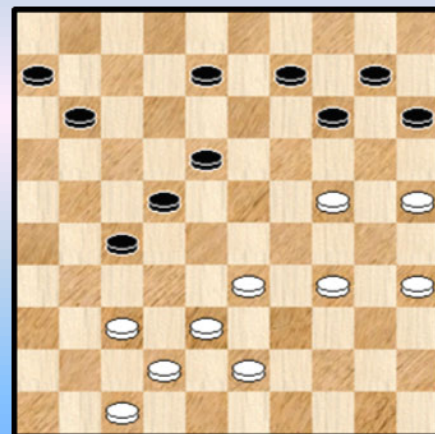
29

41-37 ?



27

18-23 ?

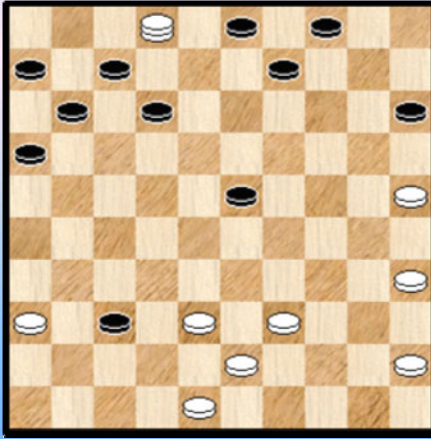


30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 2

1. Solnikov - Ogorodnikov

27. ... 02-08 ? 28. 26-21 ! een serieuze verrassing 17x26 29. 37-32 **26x46** 30. 38-33 46x28
31. 42-38 22x31 32. 33x02 31-37



We volgen nog even mee :
33. 02-30

De beste keuze voor wit bestaat uit : 33 .39-33 12-17 (bvb)
34. 33-29 ! 23x34 35. 02-19 en wit zal winnen

33. ... 15-20 34. 25x14 09x20 35. 39-33 11-17
36. 30-39 07-11

36. ... 23-29 37. 33x15 37-41 38. 39x02 41-46 geeft nog
remisekansen

37. 33-29 **2-0**

2. Van der Star - Ivens

36. ... 15-20 37. **25x05** 09-14 38. 05x19 23x14 39. 32x23 18x38

Echter onvoldoende voor winst. 40. 30-24 12-18 41. 49-43 38x40 42. 35x44 =
In de partij verloor wit verder toch nog.

3. Laporta - Kuyken

23. 34-30 ? 28-32 ! X 24. 38x27 20-24 25. 30x10 09-14 26. 10x19 13x33 27. 39x28 15-20
28. 25x14 18-22 29. 27x18 12x32 30. 37x28 **26x46** **0-2**

X Zwart had het ook op een wat andere manier kunnen voor mekaar brengen :
23. ... 20-24 24. 30x10 09-14 25. 10x19 13x33 26. 38x29 15-20 ! 27. 25x14 28-32
28. 37x28 **26x46** +

4. Cazemier - Andreiko

33. ... 10-14 ? 34. 28x17 21x12 35. 37-31 **26x46** 36. 35-30 **2-0**

Het kan iedereen overkomen, zelfs de grootsten. Daar hoort Andreiko bij.

5. Agafonov - Soevorow

33. 28-23 ? 15-20 34. 24x15 04-10 35. 15x04 14-19 36. 23x14 09x20 37. 04x31 **26x46**

Wit staat omzeggens verloren maar ... won later nog de partij !

6. Agafonov - Teimoerow

40. 43-38 ?

In dammen speelt de volgorde van zetten wel degelijk een rol.

Na 40. 36-31 13-18 41. 41-36 kan wit het gelijk houden.

=> 41. ... 17-22 42. 28x17 21x12 43. 43-38 23-29 44. 27-22 18x27 45. 31x22 34-40

46. 45x23 19x39 47. 22-17 12x21 48. 38-33 39x28 49. 32x23 =

=> 41. ... 23-29 42. 43-38 17-22 43. 28x17 21x12 44. 33-28 18-23 45. 27-22

++ 45. ... 34-39 46. 22-18 =

++ 45. ... 12-17 46. 22x11 16x07 47. 31-27 07-11 48. 27-22 34-39 49. 45-40 =

40. ... 13-18 41. 36-31 34-39 42. 33x44 18-22 43. 27x29 24x42 44. 37x48 **26x46** +

7. Kuyken - Hisard

29. 36-31 27x36 30. 23-18 12x41 31. 35-30 ? X 24x35 32. 42-37 41x32
33. 38x09 14x03 34. **25x05** 08-12 ! 35. 05x06 07-11 36. 06x08 03x12 en wit staat verloren

X Wit moet rechtstreeks doorgaan :

31. 42-37 41x32 32. 38x09 14x03 33. **25x05** 17-21 34. 05x01 02-07 35. 01x20 15x24
36. 26x17 08-12 37. 17x08 03x12 38. 39-34 =

Geen makkelijke kost.

8. Rabatel - Kuyken

30. ... 07-12 ?

Het komt er voor wit op aan een vrij tempo te zoeken.

31. 33-28 22x33 32. 31x22 18x27 33. 43-39 33x44 34. 30-25 24x33 35. **25x05** 19-24
36. 38x20 15x24 37. 05-28 44-49

Op 37. ... 44-50 38. 28x06 27-31 39. 36x27 24-29 40. 34x23 13-19 41. 23x14 12-17
42. 06x22 50x11 +

38. 28x06 en zwart geeft het op. Er bleven wel degelijk remisekansen na
38. ... 27-32 39. 37x28 49-16

9. Herscht - Prusakov

15. ... 15-20 ? 16. 40-35 ! 07-11 X 17. 27-22 17x28 18. 33x22 18x27 19. 36-31 27x36
20. 32-27 21x32 21. 37x19 14x23 22. **25x05** 11-17 23. 05x11 06x17 +1

=> 16. ... 06-11 ? 17. 27-22 ! +

=> 16. ... 13-19 17. 37-31 26x28 18. 33x15 21x32 19. 38x27 +

=> 16. ... 10-15 17. 27-22 17x28 18. 33x22 18x27 19. 36-31 27x36 20. 32-27 21x32
21. 37x10 09-14 22. 10x19 13x24 23. 30x19 04-09 24. 25x14 09x20 +

10. Weytsman - Agafonov

31. ... 18-22 ? Na de tekstzet kan wit combineren. Het zal echter nipt remise blijken.
32. 47-42 22x33 33. 38x29 27x47 34. 29-23 47x20 35. 37-31 26x37 36. 23-19 14x23
37. 25x05 21-26 38. 05x41 04-10 39. 41x05 09-14 40. 05x11 06x17 en dit moet zwart remise
kunnen houden.

11. Weytsman - Kaplan

47. 30-25 ? 19-23 ! 48. 37-31 X 14-20 49. **25x05** 24-29 50. 05x28 22x42 +

X 48. 45-40 23-29 49. 40-34 29x40 50. 35x44 24-30 51. 25x34 22-28 52. 32x23 18x49 +

12. Turiy - Joesoepow

36. ... 06-11 37. 37-32 **26x46** 38. 38-33 46x28 39. 24-19 22x31 40. 33x02 31-37
41. 02x16 37-42 42. 19x28 42-47

Op 42. ... 42-48 43. 28-23 48x18 44. 40-34 18x40 45. 45x34 +

43. 28-22 47-15 44. 16-32 15-20 45. 40-34 **2-0**

13. Pippel - Germain

46. 20-14 wit moet wel 09x20 47. 25x14 03-09 48. 14x12 04-10 49. 15x04 21-27
50. 04x31 **26x46** 51. 12-07 46-32 1-1

14. Stoorvogel - Kok

Hoe kan wit schijf 14 lospeuteren ?

37. ... 03-08 38. 22-17 11x22 39. 40-34 29x40 40. 35x44 24x35 41. 44-40 35x31
42. 36x09 14x03 43. **25x05** +

15. Tsipes - Gantvarg

33. 32-27 ! 22x31 34. 36x27 19-23

De beste nog, de twee andere opties zijn niet echt beter :

=> 34. ... 10-14 ? 35. 27-22 18x27 36. 29-23 19x28 37. 24-20 15x24 38. 30x10 +
=> 34. ... 09-14 ? 35. 27-22 18x27 36. 38-33 03-09 37. 24-20 15x24 38. 29x20 10-15
39. 33-28 15x24 40. 28-23 19x28 41. 30x10 +

35. 27-22 18x27

Op 35. ... 23x34 36. 30x39 18x27 37. 38-32 27x38 38. 39-33 38x20 39. **25x05** +

36. 29x18 13x22 37. 38-32 27x38 38. 47-42 38x47 39. 49-43 47x20 40. 25x05 met een vrijwel
gewonnen stand. Al bracht zwart het nog tot remise.

Een leerrijk geheel.

16. Sijbrands - Baba Sy

38. 23-19 14x23 39. 37-32 27x38 40. 39-33 38x29 41. 30-24 29x20 42. **25x05** 23-29

Het resulterende eindspel is erg moeilijk te beoordelen. Wit kwam niet aan winst toe.

17. Cazemier - Sijbrands

29. 46-41 ? 14-19 30. 24x04 17-21 31. 28x08 03x12 32. 25x14 10x39 33. 43x34 15-20
34. 04x31 **26x46** en zwart won.

18. Affatati - Wiersma

36. 47-41 ? 14-20 37. 25x14 19x10 38. 28x19

Op 38. 30x19 13x24 39. 28x30 16-21 40. 33x24 21-27 41. 32x21 17x46 +

38. ... 18-23 39. 19x28 16-21 40. 34x23 21-26 41. 30x19 **26x46** +

19. Ivens - Kain

14. ... 07-12 ? 15. 37-31 **26x46** 16. 49-43 46x28 17. 27-22 18x27 18. 29x16 20x29
19. 34x12 08x17 +1

Een mooie Napoleon combinatie met en pseudo Zwitsers trekje (dam als tweede geslagen stuk).

Ook kon niet : 14. ... 03-09 ? 15. 37-31 **26x46** 16. 47-41 ! (wit moet oppassen dat hij straks nog een
tempo overheeft ...) 46x28 17. 27-22 18x27 18. 29x18 13x22 19. 49-43 20x29
20. 34x05 04-10 21. 05x17 11x22 +

20. Kasanpawiro - Sijbrands

27. ... 17-22 ! 28. 28x17 23-29 29. 34x23 25x34
=> 30. 40x29 19x28 31. 33x13 24x11 +
=> 30. 39x30 19x50 31. 30x19 50x11 32. 35-30 26x17 33. 30-25 14x23 34. 25x05 17-22
35. 05x17 11x15 0-2

21. Mokiem - Mohanlall

23. ... 13-18 ? 24. 26-21 ! 17x26 25. 37-31 26x46 26. 33-28 ! 23x32 27. 47-41 46x37
28. 42x02 +

Bij de inleiding op de 25x05 combinatie in deeltje 19 van de serie alludeerde ik op twee types combinaties die ik bij het doorlopen van de eerste (zowat) 200 partijen in de database nog niet had ontmoet. Dit was één van de twee.

22. Kemp - Adjied

Met zijn laatste zet probeert zwart natuurlijk zijn schijf te recupereren.

20. 35-30 14x23 21. 32-28 23x41 22. 42-37 41x32 23. 30-25 26x37 24. 25x05

Tot hier verloopt het vlot, naar zwart kan het verderop wel gelijk houden :

24. ... 01-06
=> 25. 36-31 37x26 26. 05x46 26-31 27. 46-14 18-23 28. 14x26 17-21 29. 26x17 12x21 =
=> 25. 43-38 32x43 26. 05x46 08-13 27. 49x38 18-23 28. 46x08 02x13 =

23. Lansbergen - Vrijland

41. ... 28-32 ?

41. ... 24-30 42. 35x24 of 25x34 en daarna 42. ... 17-21 wint

42. 29x09 32x41 43. 36x47 13x04 44. 33-29 26x37 45. 35-30 22x31 46. 29-23 18x29
47. 30-24 29x20 48. 25x05 2-0 Een DUD - standje

24. Ivanov - Mogilianski

30. 37-31 ? X 26x37 31. 32x41 23x32 32. 38x27 19-23 !! 33. 30x28 14-20 34. 25x05 13-19
35. 05x23 18x49 36. 27-22 49-16 37. 22x11 16x02 +

Een erg verrassende combinatie, zowel omwille van het opblaaskarakter als van de 25x05 slag.

X Wel mogelijk : 30. 40-34

25. Claessens - Deguee

17. ... 02-07 ? Frans liet deze uitgelezen kans niet liggen
18. 27-22 ! 18x27 19. 37-31 26x46 20. 47-41 46x37 21. 42x02 +

Meteen de tweede combinatie waaraan ik dacht bij het starten van de serie en die pas in 1973 voor het eerst in de database opduikt.

26. Koopman - Stenekes

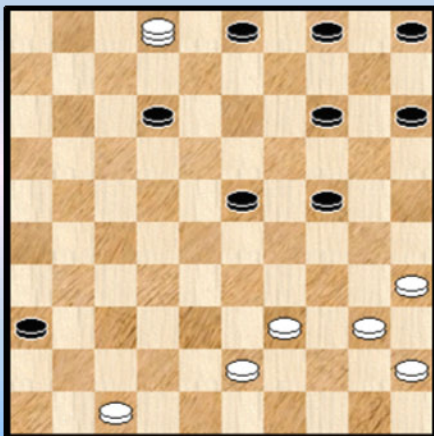
39. ... 23-28 40. 32x21 28x39 ? (na 40. ... 17x26 is er niks aan de hand) 41. 43x34 17x26
42. 36-31 26x46 43. 42-37 46x30 44. 35x11 2-0

27. Drost - Haven

35. 41-37 ? 23x34 36. 30x39 17-21 37. 26x28 14-20 38. 25x05 13-19 39. 05x23 18x49 met grote winstkansen.

28. Tielrooij - De Jong W.

28. ... 10-14 ? 29. 32-27 21x23 30. 37-31 26x46 31. 38-32 46x28 32. 33x02 Zie diagram



We geven nog een stukje aansluitend naspel :

32. ... 14-19 33. 02-16 12-17 34. 39-33 !

Niet 34. 16-32 ? 04-10 35. 32-27

=> 35. ... 17-22 36. 27x20 15x24 =

=> Of nog beter : 35. ... 03-09 36. 27x04 17-21 37. 47-41 36x47 38. 39-33 47x29

39. 40-34 29x40 40. 45x34 =

34. ... 03-08 35. 43-39 08-13 36. 16-49 De dam staat nu veilig en actief opgesteld. Wit won verder.

29. De Jong W. - Goudt

21. ... 10-14 ? Met 21. ... 23-28 ! staat zwart zowat gewonnen ! Het uitpluizen schuiven we door naar de PC Blues - lezer.

22. 24-19 13x24 23. 26-21 17x26 24. 37-32 26x46 25. 47-42 46x28 26. 42-37 22x42

27. 33x04 42x33 28. 39x10 24x33 29. 10-05 +

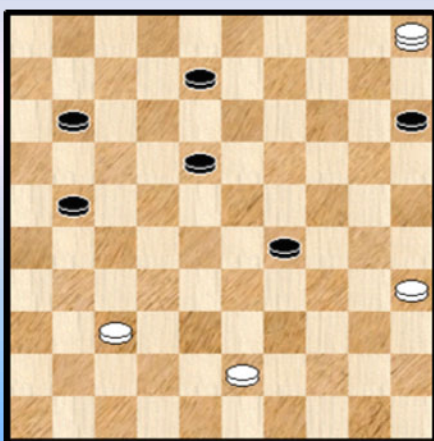
30. Baas - Bergsma R.

36. ... 18-23 ? Zwart stond al moeilijk. Met 36. ... 09-13 kan hij wellicht nog de (dam) meubelen redden. Voor 36. ... 08-13 is het al te laat : 36. ... 08-13 ? 37. 34-30 14-19 38. 38-32 27x20 39. 25x12 net grote kansen op winst.

37. 37-31 ! 27x36 38. 33-28 23x32 39. 38x18 en eigenlijk staat zwart nu totaal verloren. Nog enkele zetten techniek :

39. ... 11-16 40. 42-37 06-11 41. 34-30 16-21 42. 18-13 09x18 43. 24-19 14x23

44. 47-41 36x47 45. 30-24 47x20 46. 25x05 23-29 Diagram



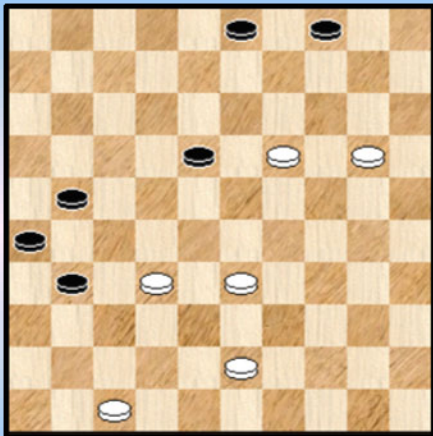
47. 05-23 ?

In een totaal gewonnen stand loopt het fout

47. ... 11-17 ! 48. 23x03 21-26 49. 03x21 26x17 =

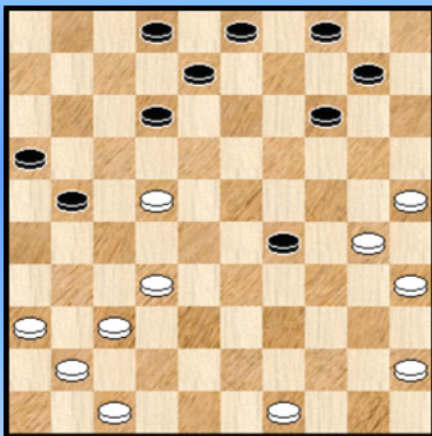
--- o - O - o ---

"25x05" Serie 3 Zwart remiseert



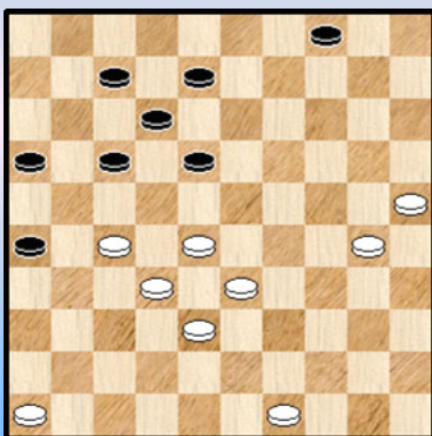
1

04-09 ?



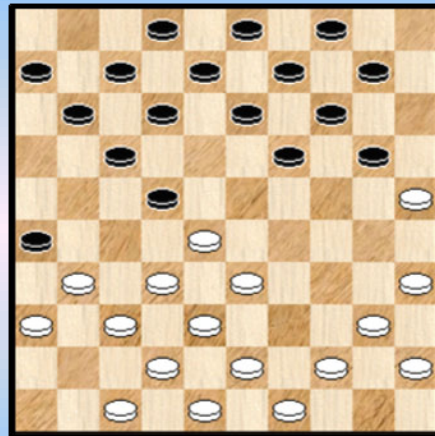
2

04-10 ?



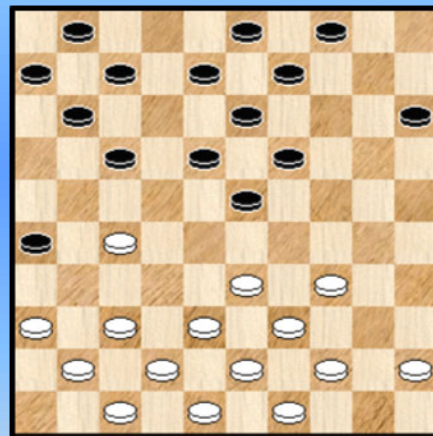
3

40-34 ?



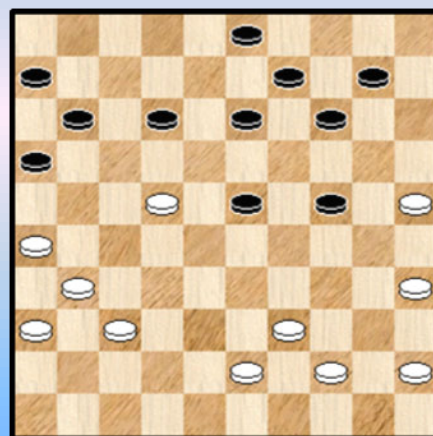
4

11-16 ?



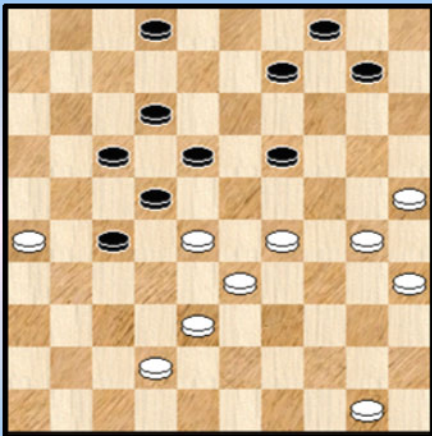
5

37-32 ?



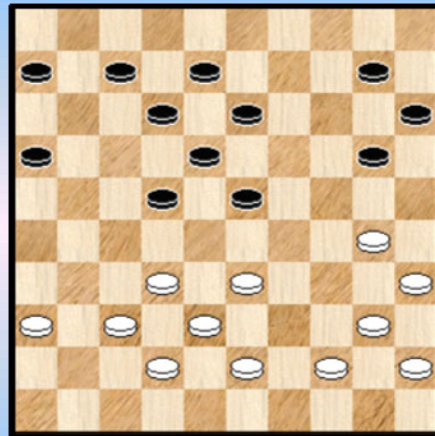
6

Raakt zwart er nog uit ?



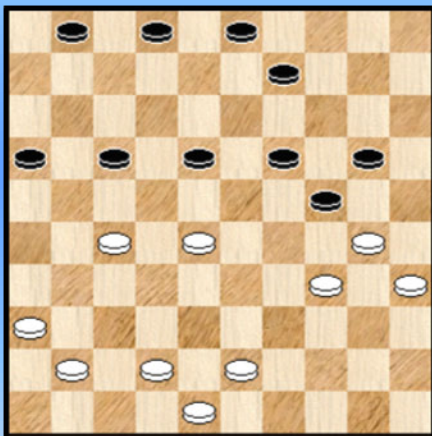
7

30-25 ?



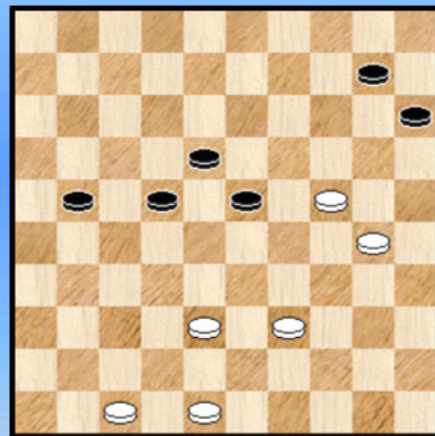
10

Wint wit ?



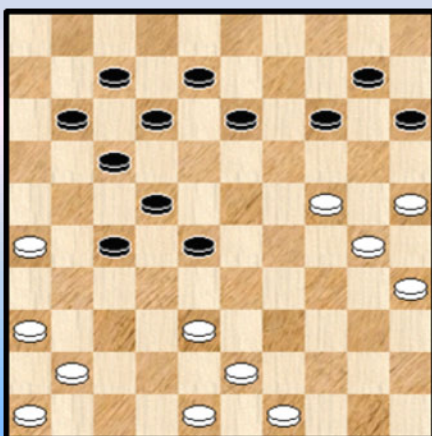
8

21-27 ?



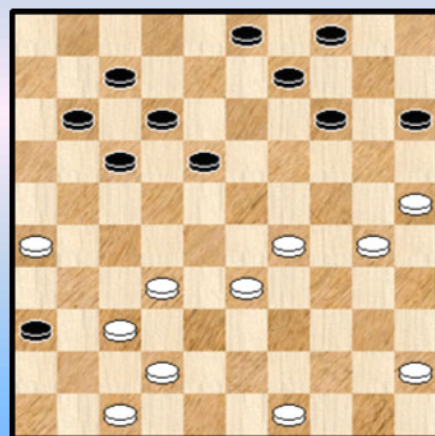
11

Wit wint



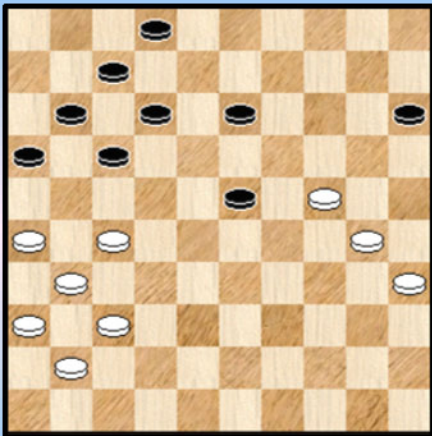
9

18-23 ?



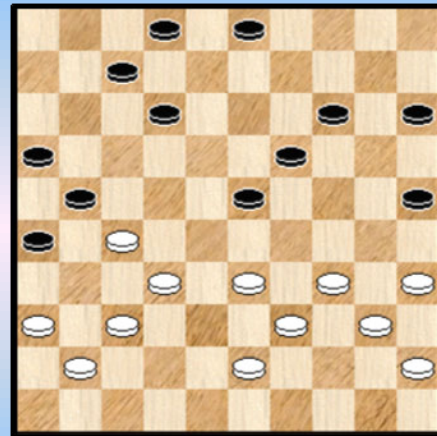
12

Kan zwart remiseren ?



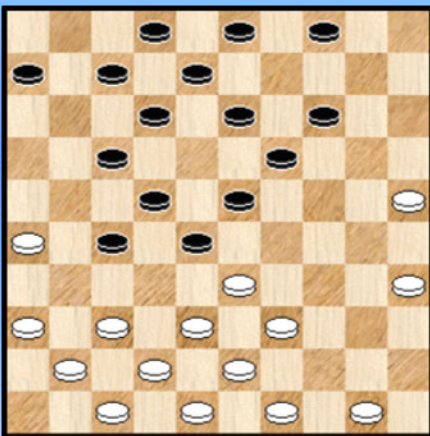
13

12-18 ?



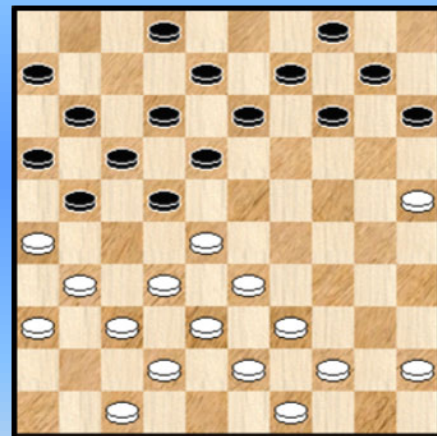
16

19-24 ?



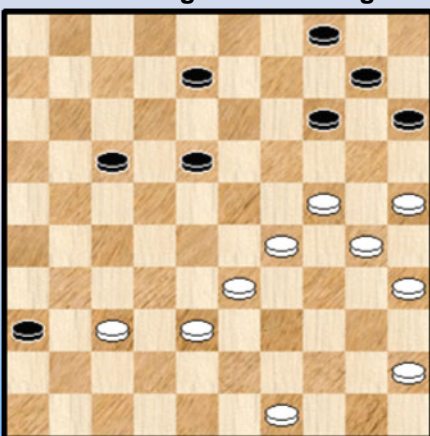
14

21-27 ?



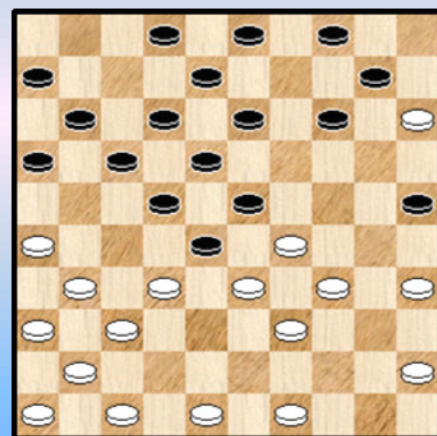
17

Wit verzorgt de afwerking



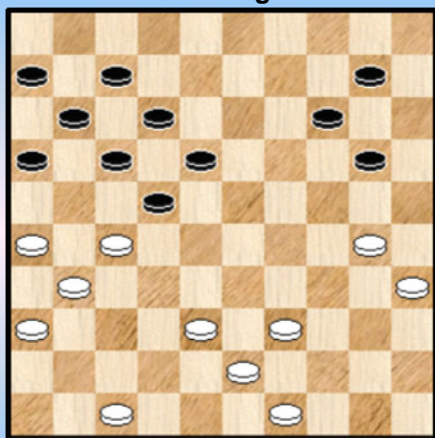
15

14-20 ?



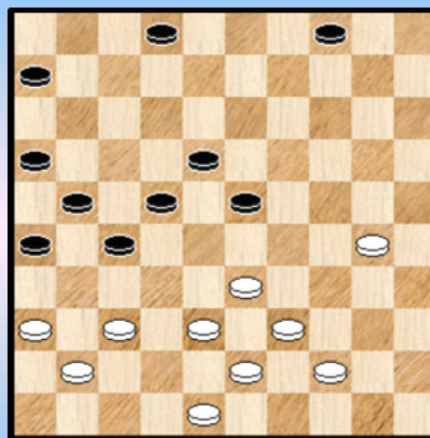
18

Kan zwart zich nog redden ?



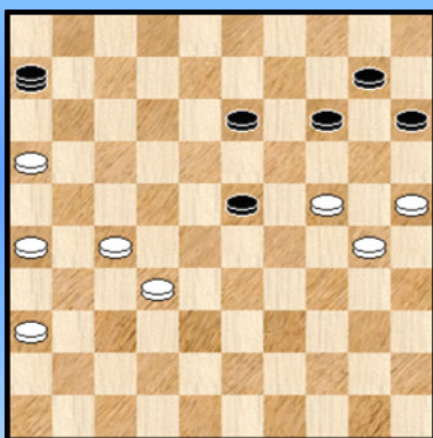
19

37-32 ?



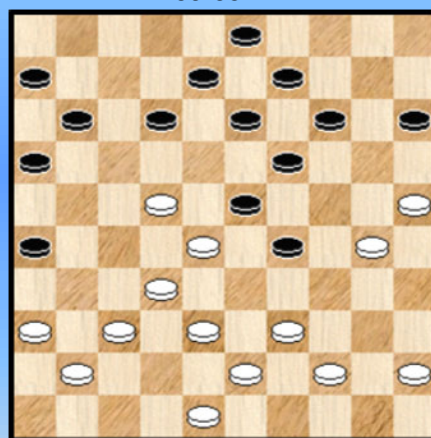
22

27-22 ?



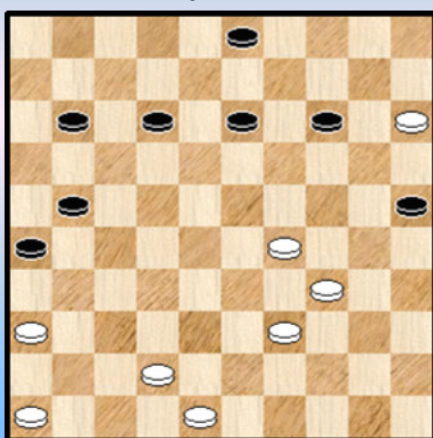
20

39-33 ?



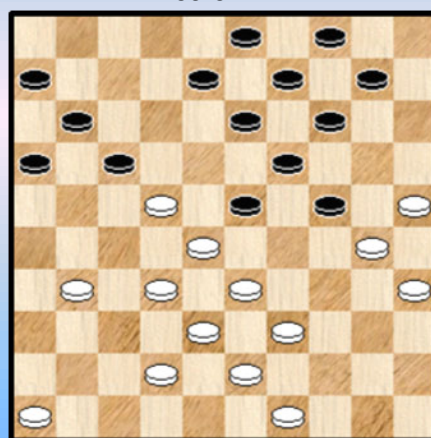
23

46-41 ?



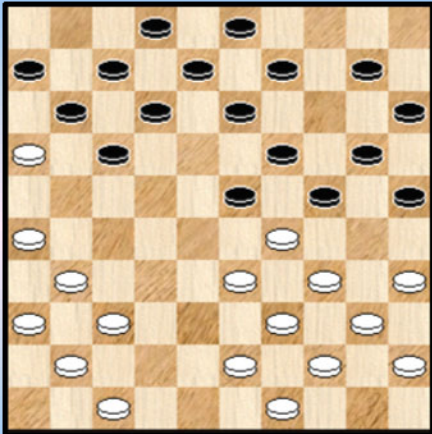
21

39-34 ?



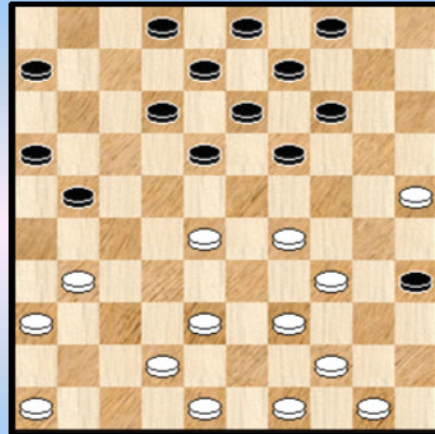
24

12-18 ?



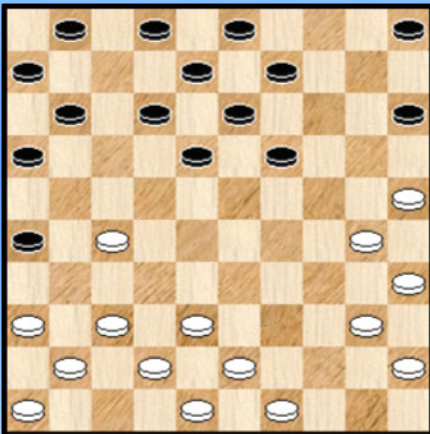
25

Loopt het goed af na 46-41 ?



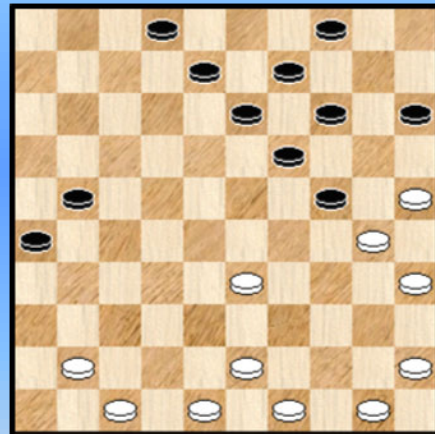
28

Zwart doet een lokzet



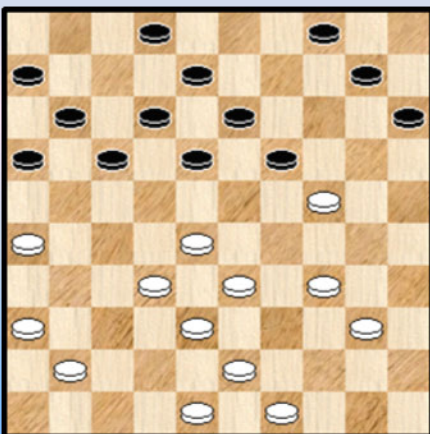
26

45-40 ?



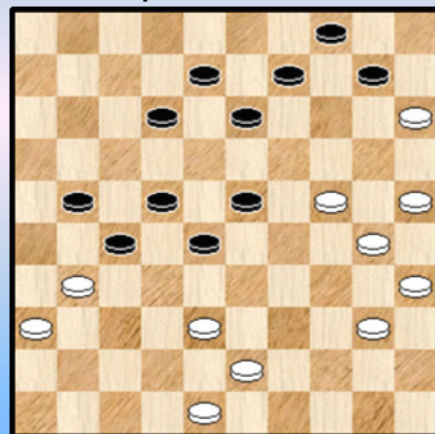
29

Kan wit zich redden ?



27

Wit probeert een list



30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 3

1. Van Dijk - Van der Sluis W.

De veiligste manier voor zwart om te remiseren :

53. ... 03-09 ! 54. 19-14 of ? 18-22 55. 14x03 31-37 56. 32x41 22-28 57. 33x22 21-27
58. 22x31 **26x46** en het resterende overmachtseindspel is niet te winnen voor wit.

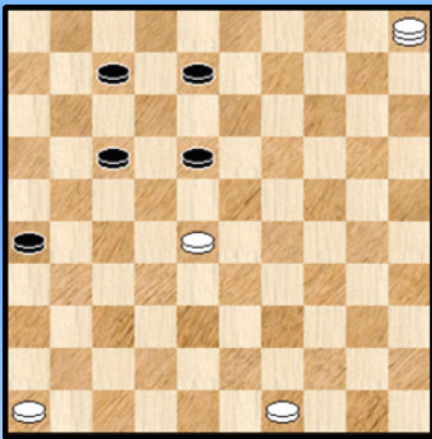
2. Baas - Steenbergens.

Akkoord, wit stond al een schijf voor en dus gewonnen. Na de tekstzet gaat het wat sneller :

30. ... 04-09 ? 31. 22-18 12x23 32. 30-24 29x20 33. 32-27 21x32 34. 37x19 14x23
35. **25x05** 2-0

3. Ivens - Dhoen

Ook hier een geruststellende en winnende schijf voorsprong voor wit. Maar een combinatie nemen we altijd mee, zeker als er nadien nog een extraatje bijkomt ...



38. ... 04-10 ? 39. 27-22 18x27 40. 32x21 16x27
41. 38-32 27x29 42. 30-24 29x20 43. **25x05** 12-18

Zwart spant nog een kleine **Bosphorus - valstrik**, je weet maar nooit ...

44. 05-19 ? 08-13 !! een halve Turkse Slag
45. 19x22 18x27 46. 49-43 26-31 47. 43-38 1-1

4. Trofimov - Ogorodnikov

Een hele mooie uit het RK 1972 (Russisch Kampioenschap)

17. 40-34 ? 22-27 ! 18. 32x21 19-23 19. 28x19 14x23 20. **25x05** 11-16 21. 05x11 16x27
22. 31x22 06x50 **0-2**

Een vier op één rij - Manoury met nog eens een 25x05 slag !

5. Smith - Laporta

18. ... 11-16 ? 19. 27-21 16x27 20. 37-31 **26x46** 21. 33-28 23x32 22. 47-41 46x37
23. 42x02 ! Mooi.

6. Fanelli - Andreiko

32. 37-32 ? 14-20 ! 33. **25x05** 24-30 34. 35x24 12-18 35. 05x28 18x40 36. 45x34 16-21
37. 26x17 11x44 **0-2**

Een tweetraps - combinatie, ook al een mooie.

7. Hermsen - Conijn

Wellicht niet ... Eerst het korte) partijverloop : 40. ... 09-13 ? 41. 28-23 19x39
42. 29-23 18x29 43. 30-24 29x20 44. **25x05** 2-0

Wat waren de andere mogelijkheden :

=> 40. ... 19-23 ? 41. 28x19 09-14 42. 29-24 14x23 43. 38-32 27x20 44. **25x05** +
 => 40. ... 10-15 ? 41. 28-23 19x39 42. 29-23 18x29 43. 30-24 29x20 44. 25x03 +
 => Blijft dus over : 40. ... 10-14 41. 30-24 19x30 42. 35x24 09-13 43. 28-23 13-19
 44. 24x13 18x09 45. 29-24 en moeilijk te zien hoe zwart dit moet overleven.

8. Simonata - Delhom

Wit doet in elk geval een poging ...

36. 27-22 ! 18x27 **37.** 30-25 24-30 ! **38.** 35x04 17-21 **39.** 25x14 21-26 **40.** 04x31 **26x46**
41. 14-09 1-1

9. Pander - Bergsma R.

37. 38-32

=> **37.** ... 28x37 **38.** 41x21 11-16 **39.** 24-19 13x24 **40.** 30x19 14x23 **41.** 35-30 16x27
42. 36-31 27x36 **43.** 46-41 36x47 **44.** 30-24 47x20 **45.25x05** + Een DUD - fragment.

=> We kijken nog even naar de andere manier van slaan : **37.** ... 27x38 **38.** 43x23

++ **38.** ... 13-18 **39.** 23-19 14x23 **40.** 26-21 17x26 **41.** 24-20 15x24 **42.** 30x06 + Napoleon

++ **38.** ... 22-27 **39.** 36-31 27x47 **40.** 48-43 47x20 **41.** 23-19 +

++ **38.** ... 11-16 **39.** 41-37 13-18 **40.** 23-19 14x23 **41.** 37-32

>> **41.** ... 08-13 **42.** 32-27 22x31 **43.** 36x27 +

>> **41.** ... 16-21 **42.** 49-43

>1 **42.** ... 22-27 **43.** 43-39 27x38 **44.** 39-33 38x20 **45.** **25x05** +

>1 **42.** ... 22-28 **43.** 25-20 28x37 **44.** 20-14 10x19 **45.** 24x13 +

>1 **42.** ... 08-13 **43.** 32-27

>2 **43.** ... 22x31 **44.** 36x16 +1

>2 **43.** ... 21x32 **44.** 26-21 17x26 **45.** 24-20 15x24 **46.** 30x19 +

>> **41.** ... 22-28 **42.** 25-20 28x37 **43.** 20-14 10x19 **44.** 24x13 +

>> **41.** ... 22-27 **42.** 32x21 16x27 **43.** 36-31 27x36 **44.** 46-41 36x47 **45.** 49-43 47x20

46. **25x05** +

10. Jansen H. - Badiali

33. 30-25 ? 22-28 **34.** **25x05** 28x50 **35.** 05x28 0-2

Een jeugdzonde.

11. Pershad - Teer

52. ... 21-27 ? **53.** 38-32 27x38 **54.** 47-42 38x47 **55.** 30-25 47x20 **56.** **25x05** 23-29

57. 05-41 22-27 **58.** 41-47 27-31 **59.** 47x24 31-36 Zie diagram 11A

Diagram 11A 48-42 ?

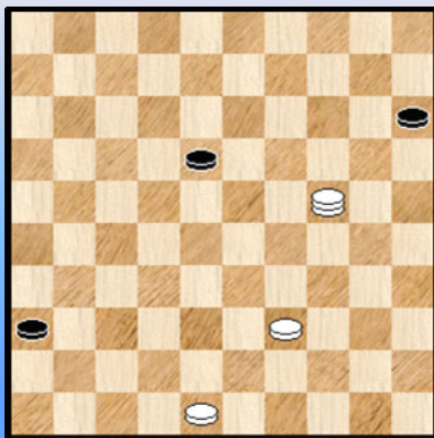
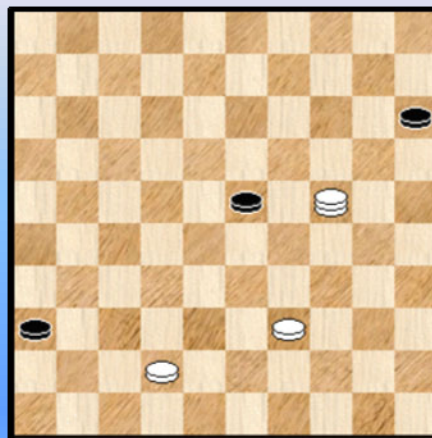


Diagram 11B



59. ... 18-23 geeft wat meer verweer

60. 48-42 ? geeft weliswaar de analytische winst niet uit handen maar verzuimt een eenvoudige strategische winst : 24-19. De dam houdt twee zwarte schijven achter de lijn 46-05 en de derde zwarte schijf kan wit stoppen.

60. ... 18-23 zie **diagram 11B**

Plots krijgt wit het moeilijk om nog te winnen

61. 42-37 ? X 23-28 62. 37-31

Indien wit speelt met de dam komt hij er (ook) niet :

62. 24-38 15-20 63. 38x15 28-32 64. 37x28 36-41 =

62. ... 36x27 63. 24-30 28-33 64. 39x28 27-31 65. 30-48 31-36 66. 48-37 15-20

67. 28-23 20-25 68. 23-18 25-30 69. 18-12 30-34 70. 12-07 34-39 1-1

Vanuit **diagram 11B** kon de winst nog als volgt :

61. 39-34 !

=> 61. ... 23-28 62. 24-19 28-33 63. 19-32 15-20 64. 42-37 20-25 65. 34-29 33x24

66. 32-23 +

=> 61. ... 36-41 62. 42-37 41x32 63. 24-42

++ 63. ... 15-20 64. 42x15

>> 64. ... 32-37 65. 15-10 23-29 66. 10x41 29x40 67. 41-28 40-45 68. 28-50 +

>> 64. ... 23-28 65. 15-10 28-33 66. 10x37 33-38 67. 37-48 +

++ 63. ... 23-28 64. 34-29 15-20 65. 29-23 28x19 66. 42x15 19-23 67. 15-20 ! +

12. Sijbrands - Holstvoogd

Er komt wat (passend) forcing - geweld aan te pas.

33. ... 18-23 ? 34. 29x18 12x23 35. 33-28

=> 35. ... 14-20 36. 25x14 09x20 37. 28x19 +1

=> 35. ... 14-19 36. 30-24 19x30 37. 25x34 +1

=> 35. ... 04-10 36. 28x19 14x23 37. 42-38 (dreigt met 37-31)

Op 37. ...07-12 38. 47-41 36x47 39. 30-24 47x20 40. **25x05** +

Dus 37. ... 17-22 38. 26-21

Vooral niet 38. 47-41 ? 36x47 39. 30-24 47x20 40. **25x05** 11-17 41. 05x28 22x33 +

=> 38. ... 07-12 39. 21-16 11-17 40. 37-31 36x27 41. 32x21 17x26 42. 16-11 en wit breekt door op links en wint.

=> 38. ... 22-28 39. 38-33 28x39 40. 47-41 36x47 41. 30-24 47x20 42. **25x05** 39-43

43. 05x06 43-48 44. 49-44 48x50 45. 32-28 50x22 46. 06x28 en wit won (na weliswaar nog enig tegenstribbelen ☺).

13. Teer - Gerkema

39. ... 16-21 ! 40. 27x16 23-28 ?

Remise bekommt zwart door 40. ... 13-19 41. 24x13 12-18 42. 13x22 17x28 =

41. 26-21 17x26 42. 24-20 15x24 43. 30x06 28-32 44. 37x28 **26x46** 45. 06-01 46x05

46. 01x45 en wit kan het resterende overmachtseindspel makkelijk winnen.

14. Boog - Mulder

22. ... 19-24 ? 23. 36-31 27x36 24. 26-21 17x26 25. 37-31 **26x46** 26. 42-37 46x32

27. 38x18 12x23 28. 33x22 +1

15. Van den Heuvel - Vrieze

47. 24-20 15x24 48. 29x09 04x13 49. 37-31 36x27 50. 38-32 27x29 51. 30-24 29x20
52. 25x05 2-0

16. Hermelink - Goudt

30. ... 12-18 ? 31. 37-31 26x46 32. 36-31 46x28 33. 33x24 21x32 34. 24-20 15x24
35. 34-30 25x34 36. 39x37 +1

17. Mitchanski - Petrov

Er moet nog een hele weg worden afgelegd vooraleer er (eventueel) een 25x05 combinatie op het bord komt ... ☺

21. ... 21-27 ? 22. 32x21 16x27 23. 37-32 11-16 24. 32x21 16x27 25. 42-37 06-11
26. 37-32 11-16 27. 32x21 16x27 28. 47-42 18-23

Gedwongen :

=> 28. ... 13-19 ? 29. 33-29 22x24 30. 31x11 12-17 31. 11x13 09x18 +1

=> 28. ... 14-19 ? 29. 33-29 22x24 30. 31x11 12-17 31. 11x22 18x27 32. 42-37 en wit wint de schijf op 27

29. 28x19 14x23 30. 33-29 ! 23x34 31. 39x30 en zwart staat voor een dilemma.

Indien hij 02-07 speelt om de schijf op 27 te verdedigen komt er : 31. ... 02-07 32. 38-32 27x47
33. 30-24 47x20 34. 25x05 +

18. Toet - Vrijland

20. ... 14-20 ? 21. 15x24 25-30 22. 34x25 23x43 23. 49x38

Allicht heeft de zwartspeler dit verkeerd ingeschat

23. ... 28x39 24. 38-33 39x28 25. 32x23 18x20 26. 25x05 2-0

19. Korenievski - Sedlacek

Er klinkt nog wat hoop in de vraagstelling, maar eigenlijk verzwindt die snel. Eerst het partijvervolg :

35. ... 14-19 36. 26-21 ! 17x37 37. 30-25 22x31 38. 25x05 37-41 39. 05x03 41-46
40. 03-12 18-22 41. 12x01 en wit won verder.

We bezien ook nog even de andere mogelijkheden , met optimaal gebruik van de hekstelling :

=> 35. ... 20-25 36. 38-32 25x34 37. 39x30

++ 37. ... 14-20 38. 26-21 17x28 39. 30-25 22x31 40. 25x05 +

++ 37. ... 14-19 38. 32-28 22x33 39. 27-21 16x27 40. 31x24 +

++ 37. ... 10-15 38. 30-25 15-20 39. 35-30 +

=> 35. ... 10-15 36. 30-25 20-24 37. 38-33 14-19 38. 43-38 19-23 39. 49-44 23-29
40. 35-30 24x35 41. 33x24 +

=> 35. ... 20-24 36. 30x19 14x23 37. 38-33 10-14 38. 35-30 23-28 39. 30-25 +

20. Vandormael - Demesmaecker

We hadden nog omzeggens geen enkele aanvangsstand met een dam erin, welnu hier komt er een.

53. 27-22 ? 06x46 54. 16-11 13-19 55. 24x13 14-20 56. 25x05 15-20 57. 05x37 46x16 0-2

Via 53. 27-21 waren er nog wel remisekansen.

21. Demesmaecker - Kleinmann

40. 46-41 ? 14-20 41. 15x24 13-19 42. 24x13 12-18 43. 13x22 21-27 44. 22x31 **26x46 +**

De zwarte schijf op 15 dweilt het hele bord af.

In het totaal verloren eindspel kwam alsnog een remise - mogelijkheid naar voren. Verzuimd.

22. Bottero - Drost

38. 37-32 ? 23-28 39. 32x12 22-28 40. 33x31 **26x46 0-2**

23. Van der Wal - Bergsma P.

Wit staat al niet goed.

27. 39-33 ? 12-18 28. 33x24 18x27 29. 32x21 16x27 30. 45-40 **X** 23x32

31. 37x28 13-18 32. 24x31 **26x46 +**

X 30. 37-32 11-16 31. 32x21 16x27 32. 45-40 23x32 **+1**

24. Radelja - Lepsic

26. 39-34 ?

Zwart staat voor de opgave om schijf 28 los te peuteren. Zou hij een weg vinden ?

26. ... 24-29 27. 33x24 14-20 28. **25x05** 04-10 29. 05x14 09x40 30. 35x44 19-24

31. 30x19 13x24 32. 28x30 17x50 **0-2**

25. Mansjien - Bazylyk

18. ... 12-18 ? 19. 26-21 17x26 20. 35-30 24x35 21. 33-28 23x32 22. 37x28 **26x46**

23. 29-23 18x29 24. 34x05 46x23 25. 05x37 **2-0**

Flits signaleert nog remisekansen voor zwart.

26. Vandormael - Van den Elzen

19. ... 05-10 19. 27-22 ? 18x27 20. 38-32 **X** 27x47 21. 30-24 19x30 22. 35x24 47x20

23. **25x05** 13-19 24. 05x07 01x12 **+1** voor zwart

X 20. 37-31 26x37 21. 41x21 16x27 22. 38-32 27x47 23. 30-24

=> niet 23. ... 19x30 24. 35x24 47x20 25. **25x05 =**

=> maar wel 23. ... 47x20 24. **25x05** 11-17 25. 05x11 06x17 **+1** voor zwart

27. Van der Kooij - Van Rees

Zeker. Op meer dan 1 manier zelfs. Wit moet alleen oppassen voor :

27. 34-30 ? 15-20 28. 24x15 19-23 29. 28x19 13x44 30. 49x40 04-09 ! 31. 15x22 17x46 **+**

Gelijk spel geeft ook :

27. 34-29 19x30 28. 40-35 10-14 29. 35x24 14-19 30. 48-42 19x30 31. 29-23 18x29

32. 33x35 **=**

In de partij kregen we :

27. 43-39 19x30 28. 34x25 15-20 29. **25x05** 13-19 30. 05x23 18x29 31. 33x24 17-21

32. 26x17 11x35 33. 49-44 **=**

28. Ivens - Pershad

22. 46-41 ? 14-20 23. 25x23 12-17 24. 23x12 21-26 25. 12x21 **26x46** 26. 29-23 16x27
27. 42-37 46x43 28. 49x38 =

Ja, het loopt dus goed af voor wit ☺

29. Abaciev - Gantwarg

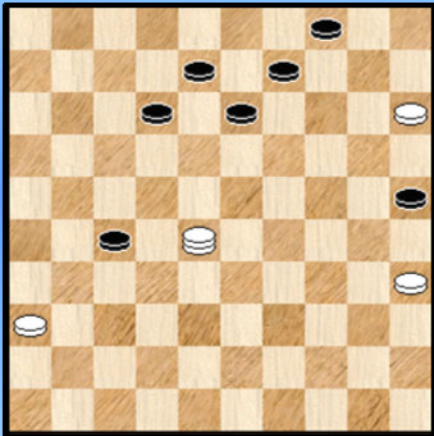
27. 45-40 ? 24-29 28. 33x24 13-18 29. 24x22 21-27 30. 22x31 **26x46 0-2**

Wit gaf een beetje vroeg op. De tegenstander in acht genomen blijft de beslissing echter te verdedigen ...

30. Kolodiev - Chulkov

40. 40-34 ! 21-26 ? 41. 38-32 ! 27x49 42. 48-43 49x20 43. **25x05** 26x37 44. 34-29 23x25
45. 05x41

De stand is echter niet gewonnen voor wit



45. 22-27 46. 41-28 Zie **diagram**

46. ... 12-18 ?

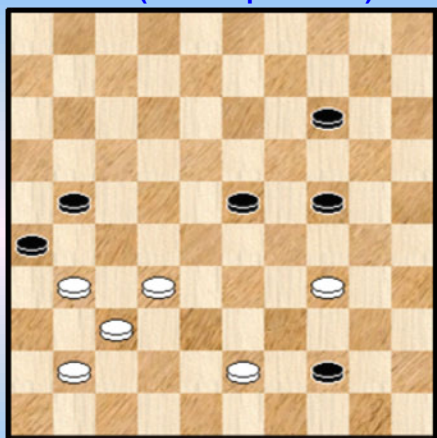
Zwart kan hier duidelijk remiseren door 46. ... 13-19
47. 28x03 27-32 48. 03-14 32-38

Mogelijk heeft zwart dit wel gemerkt maar wil het nog beter aan boord leggen door de tekstzet.

47. 28-37 18-22 48. 37-48 ! 25-30 en zwart geeft op.

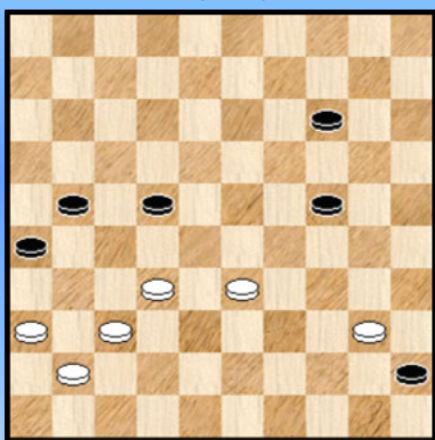
- - - - - o - O - o - - - - -

"25x05" Serie 4 (uit Compositions) Wit wint



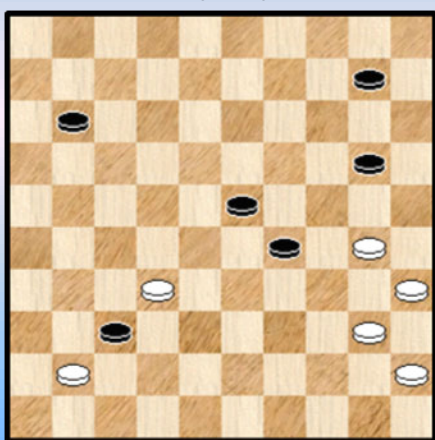
1 NN

Wit wint



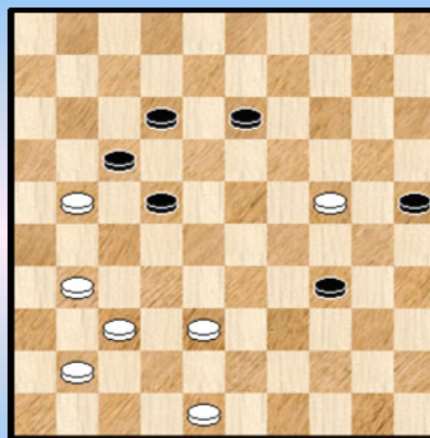
2 NN

Wit wint



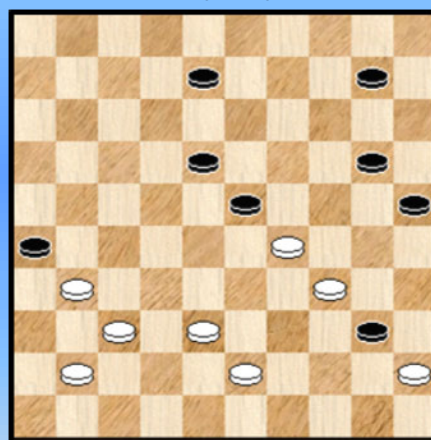
3 NN

Wit wint



4 NN

Wit wint



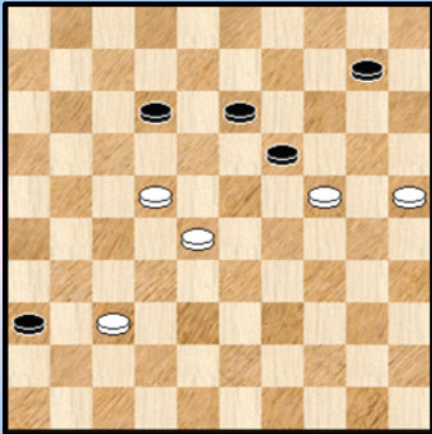
5 NN

Wit wint



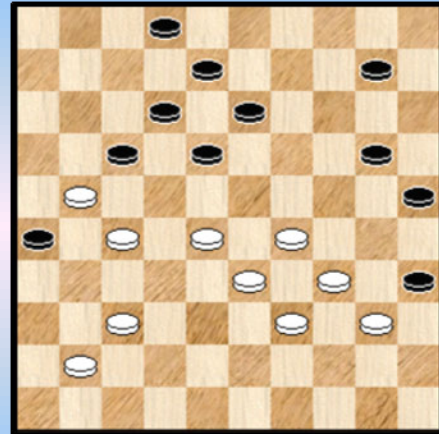
6 NN

Wit wint



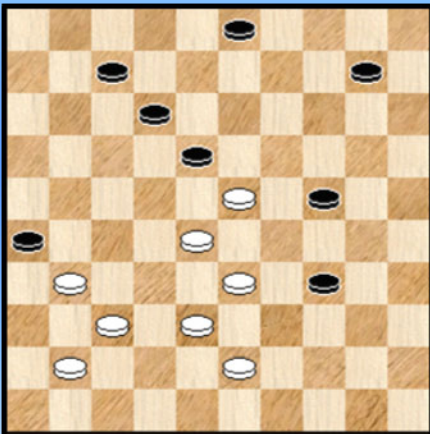
7 NN

Wit wint



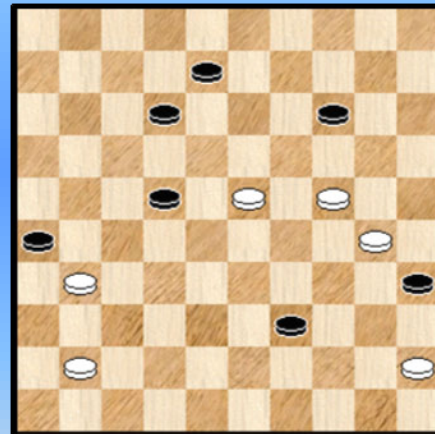
10 NN

Wit wint



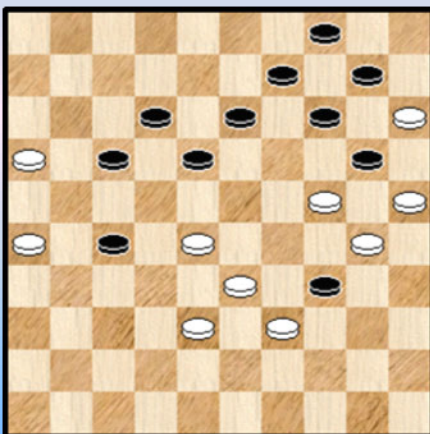
8 NN

Wit wint



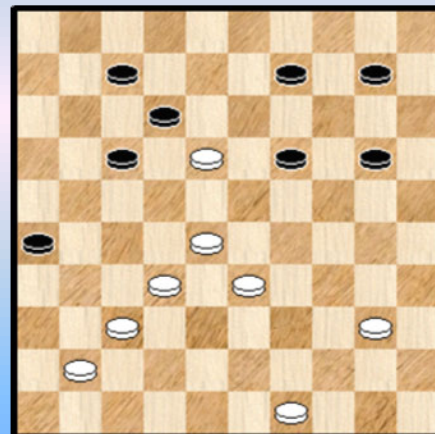
11 Picard

Wit wint



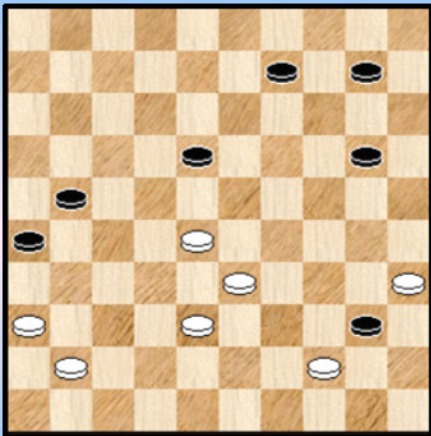
9 NN

Wit wint



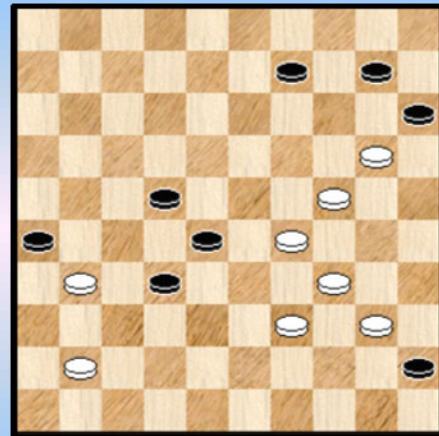
12 Picard

Wit wint



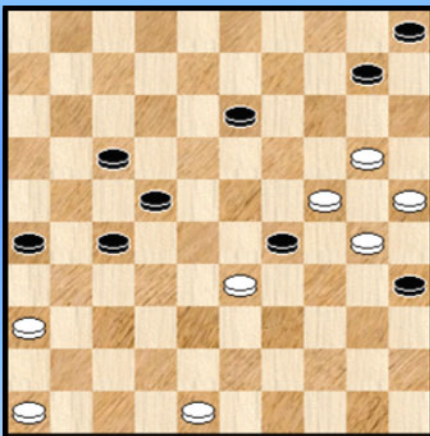
13 Picard

Wit wint



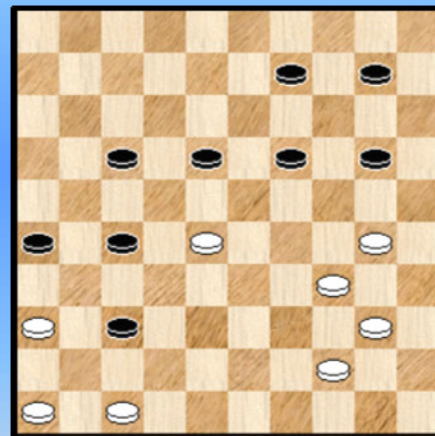
16 Picard

Wit wint



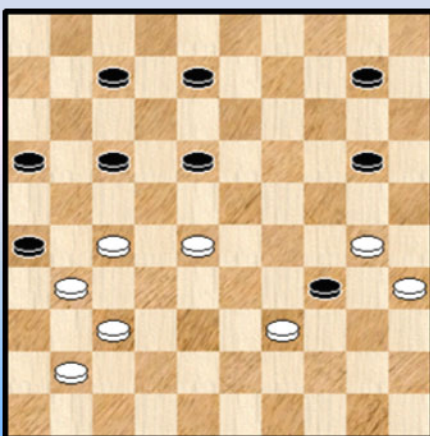
14 Picard

Wit wint



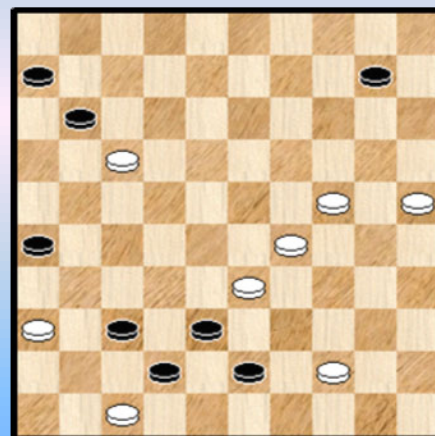
17 Picard

Wit wint



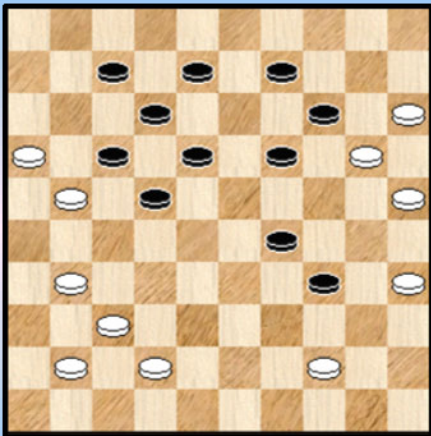
15 Picard

Wit wint



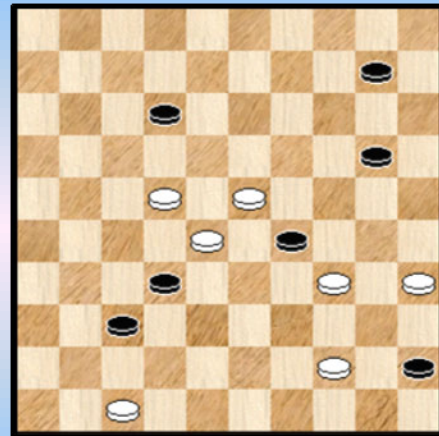
18 Van Prooijen

Wit wint



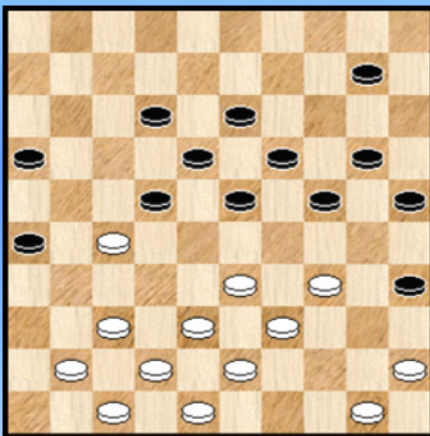
19 De Rooij

Wit wint



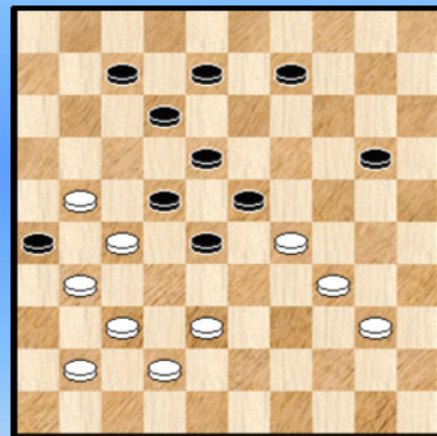
22 Sabater

Wit wint



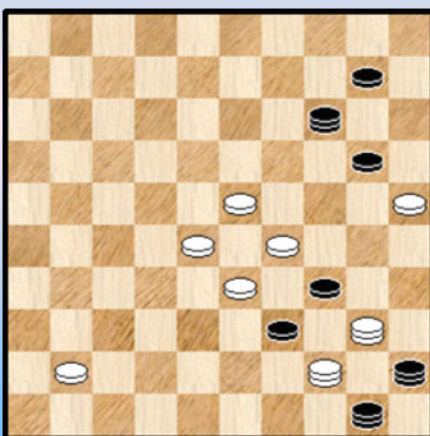
20 Roos

Wit wint



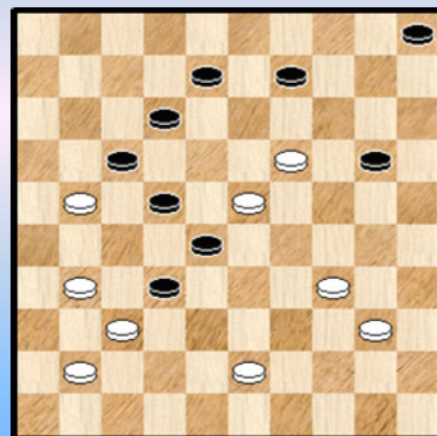
23 Scheijen

Wit wint



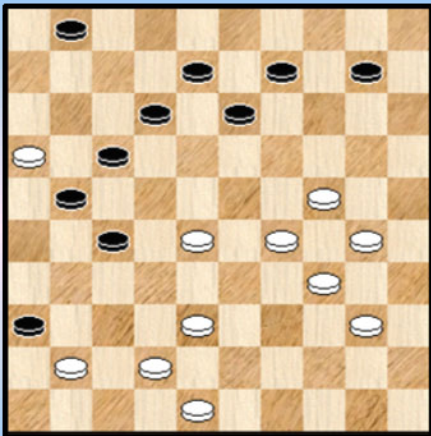
21 De Ruiter

Wit wint



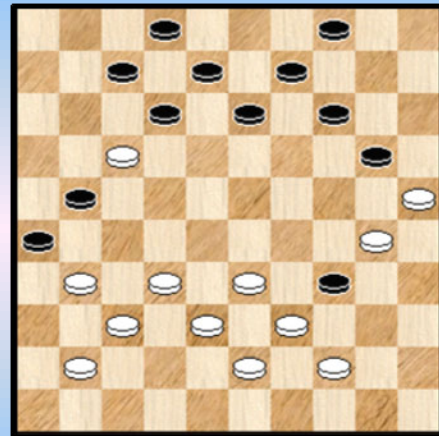
24 Schurer

Wit wint



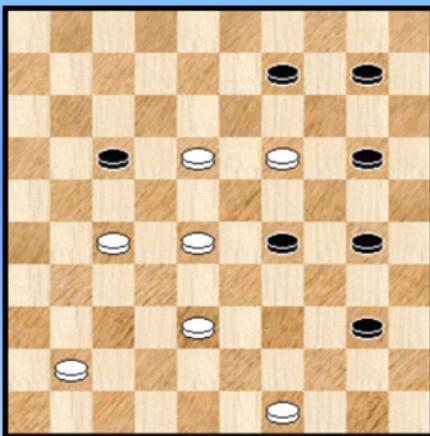
25 Schurer

Wit wint



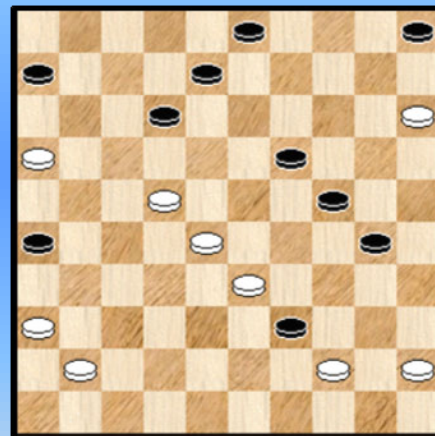
28 Stuurman

Wit wint



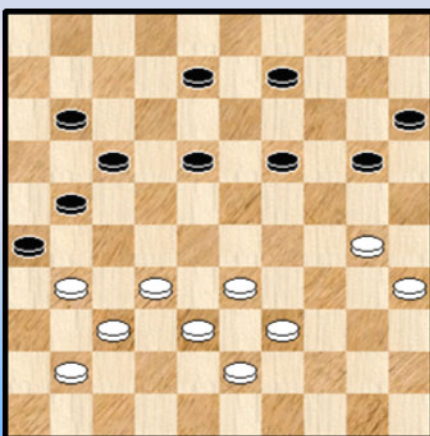
26 Stepanjuk

Wit wint



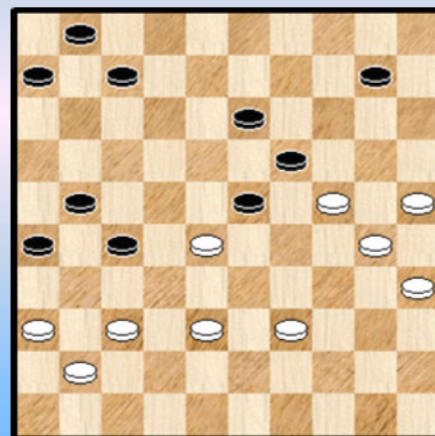
29 Van Veen

Wit wint



27 Van der Stoep

Wit wint



30 Pennings - Scheijen

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 4 (uit Database Compositions)

1.

01. 43-39 44x33 02. 34-29 23x34 03. 32-27 21x32 04. 37x10 **26x46** 05. 10-05 +
Een niet al te moeilijke 46-05 met Napoleon.

2.

01. 36-31 ! 45x34 02. 33-28 22x33 03. 32-27 21x32 04. 37x10 **26x46** 05. 10-05 +
Een variatie op voorgaande stand.

3.

01. 30-25 37x46 02. **25x05** 46x28 03. 40-34 29x40 04. 35x44 28x50 05. 05x06 +
Trikrátak opsluiting.

4.

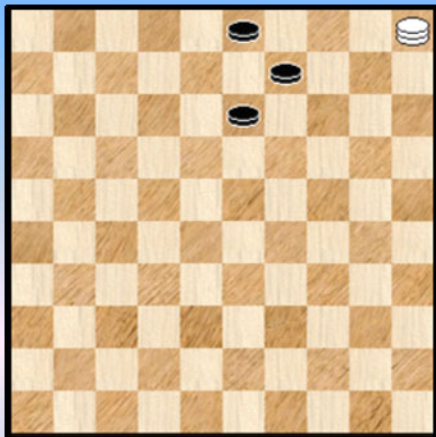
01. 48-43 17x26 02. 24-20 25x14 03. 43-39 34x32 04. 37x10 **26x46** 05. 10-05 +
De slag 46x26 en het lange lijn thema gaan begrijpelijkerwijze goed samen.

5.

01. 29-24 20x29 02. 34-30 25x34 03. 43-39 34x32 04. 37x19 **26x46** 05. 45x03 46x14
06. 03x20 +

6.

01. 18-12 07x18 02. 20-14 19x10 03. 28-23 18x29 04. 30-24 29x20 05. **25x05** Zie **diagram**



In het dam tegen drie schijven eindspel moet nog enige (geestelijke) arbeid worden verricht :

=> 05. ... 03-08 06. 05-23 +

=> 05...13-18 06.05-10

++ 06. ... 09-13 07. 10-28

>> 07. ... 03-08 08. 28-14 08-12 09. 14-28 +

>> 07. ... 03-09 08. 28-10 18-22 09. 10-32 13-18

10. 32-19 22-27 11. 19-13 18-23 12. 13x36 23-29

13. 36x04 29-33 14. 04-27 33-39 15. 27-49 +

++ 06. ... 03-08 07. 10-04

>> 07. ... 09-14 08. 04x27 08-12 09. 27-21 +

>> 07. ... 09-13 08. 04-10

>1 08. ... 08-12 09. 10-28 +

>1 08. ... 18-22 09. 10-32

>2 09. ... 13-18 10. 32-19

>3 10. ... 22-27 11. 19x02 27-32 12. 02-07 18-22 13. 07-11 22-27

14. 11-16 27-31 15. 16x38 +

>3 10. ... 08-12 11. 19-14

>4 11. ... 22-27 12. 14-03 +

>4 11. ... 12-17 12. 14-32 +

- >2 09. ... 08-12 10. 32-21
- >3 10. ... 12-18 11. 21-32 +
- >3 10. ... 13-18 11. 21x03 18-23 12. 03-09 22-28 13. 09-14 +

7.

01. 37-31 36x18 02. 28-23 18x20 03. **25x05** Diagram 7A

Diagram 7A Zaz

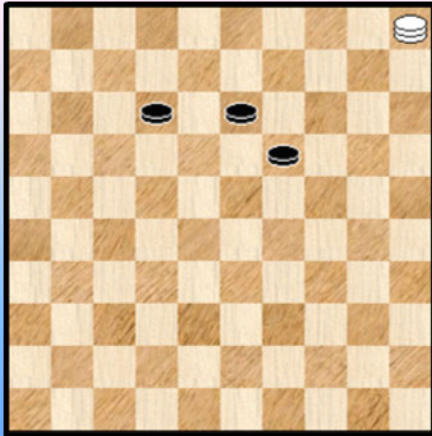
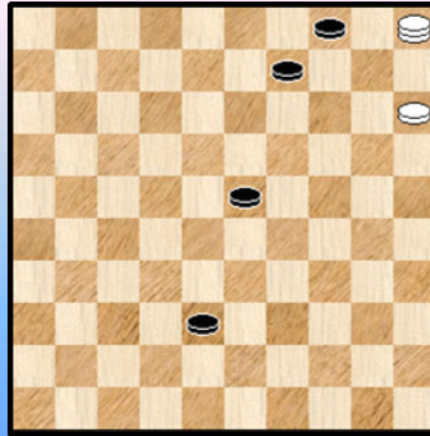


Diagram 9A Zaz



Een erg korte. Er blijft nog het eindspelletje :

- 03. ... 19-24 04. 05-19 13-18 05. 19x30 18-23 06. 30-34 12-18 07. 34-40 23-28
- 08. 40x12 28-32 09. 12-29 32-37 10. 29-47 +

8.

01. 43-39 34x32 02. 33-29 24x22 03. 37x08 **26x46** 04. 23x01 03x12 05. 01x05 +
Lange lijn slot.

9.

01. 28-23 34x32 02. 16-11 18x38 03. 11x31 20x29 04. 31-27 32x21 05. 26x19 14x23
06. 30-24 29x20 07. 25x05 Zie **diagram 9A**

Een mooi moment. Zwart heeft geen andere keus dan 07. ... 23-29 08. 05-14 ! 09x20 09. 15x42 +

10.

01. 29-23 18x38 02. 37-31 35x22 03. 27x07 **26x46** 04. 21x03 02x11 05. 34-30 25x34
06. 03x05 +

11.

01. 45-40 ! **26x46** 02. 40-34 46x19 03. 24x02 35x24 04. 02x35 39x30 05. 35x10 +
Wit benut enige vrije tempi.

12.

01. 37-31 **26x46** 02. 28-22 46x35 03. 22x02 12x23 04. 02x40 35x44 05. 49x40 +
Toch wel verrassend.

13.

01. 36-31 ! **26x46** 02. 38-32 40x49 03. 33-29 49x27 04. 29-24 46x30 05. 35x31 +
Een miniatuur. Lichtvoetig en aangenaam in perfecte uitvoering.

14.

01. 46-41 29x38 02. 48-42 38x47 03. 36-31 **26x46** 04. 20-15 47x20 05. 15x04 35x24
06. 25x14 46x10 07. 04x19 +

15.

01. 37-32 **26x46** 02. 27-21 16x38 03. 30-24 46x30 04. 35x04 34x43 05. 04x48 +
De zwarte schijf op 34 moet erg lang wachten vooraleer in actie te komen.

16.

01. 39-33 28x19 02. 29-23 **26x46** 03. 23x03 15x24 04. 03-09 45x34 05. 09x05 +
Het is even zoeken voor de dam waar zich te plaatsen voor de eindslag.

17.

01. 46-41 37x46 02. 47-42 46x23 03. 36-31 26x48 04. 30-25 48x30 05. **25x05** 23x45
06. 05x01 +
Er komen twee zwarte dammen op het bord vooraleer wit naar de winst gaat.

18.

01. 44-39 43x23 02. 36-31 38x20 03. **25x05** 11x22 04. 05x46 26x37 05. 46x11 06x17
06. 47x38 +
De witte dam offert zich onbaatzuchtig op.

19.

Diagram 19A

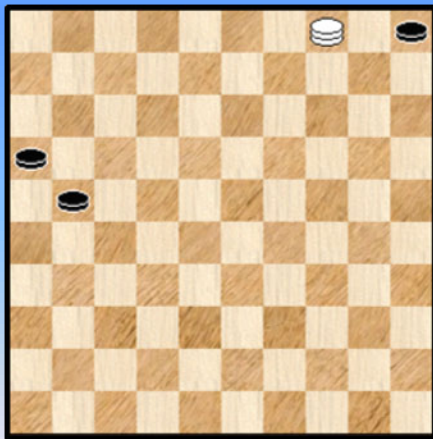
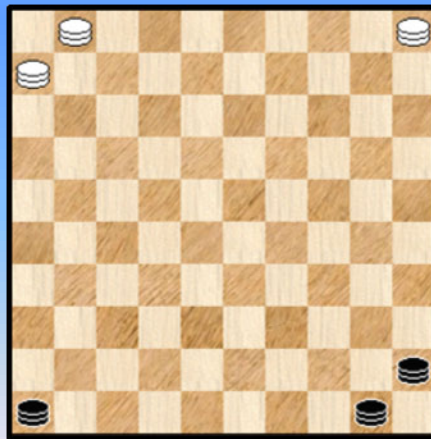


Diagram 21A



01. 15-10 14x05 02. 20-15 17x26 03. 16-11
Ook eerst 03. 44-39 34x43 kan

03. ... 07x16 04. 44-39 34x43 05. 42-38 43x32 06. 37x17 **26x46** 07. 35-30 12x21
08. 30-24 19x30 09. 25x14 46x10 10. 15x04 +

Zie **diagram**. Het (gekende) eindspelletje laten we over aan uw goede zorgen.

20.

01. 37-31 **26x46** 02. 27-21 16x27 03. 34-29 23x34 04. 39x30 25x34 05. 43-39 34x32
06. 33-29 24x33 07. 45-40 35x44 08. 50x08 13x02 09. 47-41 46x37 10. 42x04 +
Een dubbele combinatie in een mooi, volle stand.

21.

01. 23-19 14x46 02. **25x05** 34x23 03. 40x01 39x28 04. 44x06 +
Een pure, zij het overzichtelijke fantasiestand. Het motief printen we nog even (hierboven) af.

22.

01. 44-40 29x27 02. 35-30 32x23 03. 47-42 37x48 04. 30-25 48x30 05. **25x05** 45x34
06. 05x35 +

23.

01. 37-32 28x48 02. 40-35 **26x46** 03. 35-30 22x31 04. 21-17 12x21 05. 38-32 46x28
06. 30-25 48x30 07. 25x01 23x34 08. 01x35 +

Met wat vrije tempi kan wit twee zwarte dammen de baas.

24.

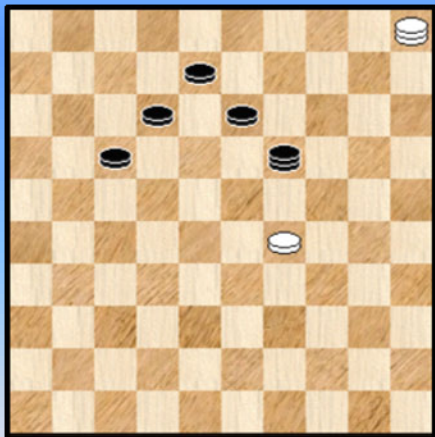
01. 43-39 17x26 02. 39-33 28x30 03. 37x17 **26x46** 04. 19-14 46x10 05. 40-35 12x21
06. 35x02 +

25

01. 30-25 36x47 02. 38-32 47x22 03. 34-30 27x38 04. 16x07 01x12 05. 48-43 38x49
06. 25-20 49x35 07. 30-25 35x19 08. 20-14 09x20 09. **25x05**

Wit manipuleert de twee zwarte dammen en krijgt uiteindelijk de slag 25x05 op het bord en de stand van **diagram 25A**

Diagram 25A Zaz



Het probleem voor wit is nu niet de zwarte dam - die wordt sowieso onschadelijk gemaakt - naar wel naar wel veld moet geslagen worden ...

09. ... 19-30 10. 29-24 30x19 11. 05x06 Alleen dit wint !

=> 11. ... 13-18 12. 06-11
++ 12. ... 08-13 13. 11-28 +
++ 12. ... 18-23 13. 11-02 +

=> 11. ... 12-18 12. 06-28 08-12 13. 28-33
++ 13. ... 13-19 14. 33-29 +
++ 13. ... 18-23 14. 33-24 13-18 15. 24-33 +

=> 11. ... 13-19 12. 06-11
++ 12. ... 08-13 13. 11-28 19-24 14. 28-19 +
++ 12. ... 12-18 13. 11-02 08-13 14. 02-07 19-23
15. 07-02 13-19 16. 02x24 +

26.

01. 18-13 09x18 02. 49-44 40x49 03. 27-21 49x14 04. 21x25 14x46 05. **25x05** +
Geen echte **dwarrelstand** - miniatuur, maar men denkt er wel onmiddellijk aan.

27.

01. 31-27 ! 11-16 02. 37-31 26x46 03. 39-34 46x48 04. 38-33 21x32 05. 33-28 32x23
06. 30-25 48x30 07. 35x11 16x07 08. 25x01 23-28 09. 01-29 28-32 10. 29-42 15-20
11. 42x15 32-37 12. 15-47 +

Een mooie stand, een mini - forcing en scherp verloop.

28.

01. 32-27 21x32 02. 38x27 12x32 03. 37x28 **26x46** 04. 33-29 ! Zie **diagram 28A**

Diagram 28A Zaz

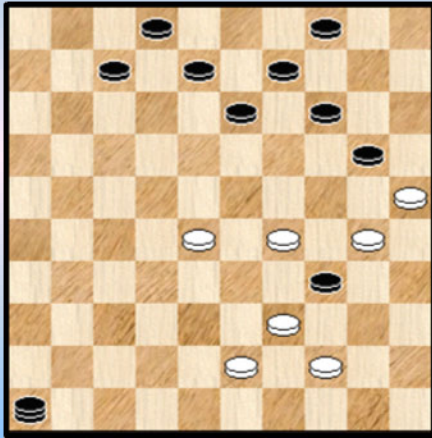
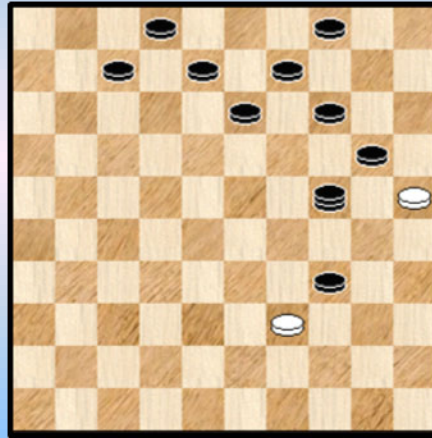


Diagram 28B Waz



04. ... 46x24 Zie **diagram 28B**

05. 39x10 04x15 06. 25x01 +

Het lijkt er heel sterk op dat we hier met een authentieke Zwitserse slag te maken hebben. Zowel de eenzame resterende witte schijf die slaat in **diagram 28B** als de zwarte dam die als tweede stuk geslagen wordt wijst in die richting. Toch is er hier geen sprake van een Zwitserse Slag om de eenvoudige reden dat er geen enkele van de twee Turkse artikelen wordt gebruikt ! Hooguit dus een **pseudo** - Zwitserse Slag !

Ja, sedert de deeltjes 7 tot en met 10 ligt dit nogal gevoelig ☺.

29.

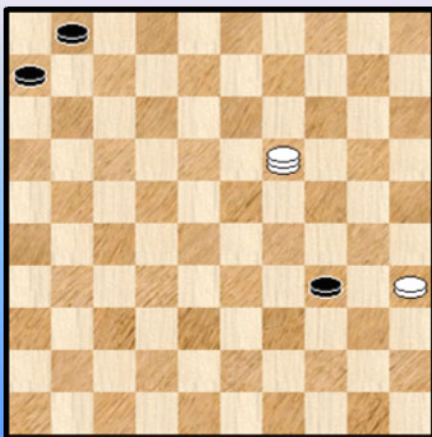
01. 45-40 39x50 02. 15-10 05x14 03. 36-31 **26x46** 04. 40-35 46x23 05. 22-17 50x11
06. 16x09 03x14 07. 35x02 14-20

Het eindspelletje kan op meer dan 1 manier gewonnen worden. We pikken er eentje uit :

08. 02-16 (echter niet 02-07 ?)

08. ... 20-24 09. 16-38 24-30 10. 38-43 30-35 11. 43-49 06-11 12. 49-44 11-16
13. 44-49 16-21 14. 49x16 35-40 15. 16-11 40-45 16. 11-50 +

30.



01. 38-32 27x38 02. 36-31 23x32 03. 37x28 **26x46**
04. 39-33 38x20 05. 25x05 46x23 06. 30-24 19x30
07. 05x19 30-34 Zie **diagram**

08. 35-30 ! 34x25 09. 19-02 ! + **Guerra.**

Lang geleden dacht ik dat de Guerra 's wel altijd via 35x02 bereikt werden ...

--- o - O - o ---

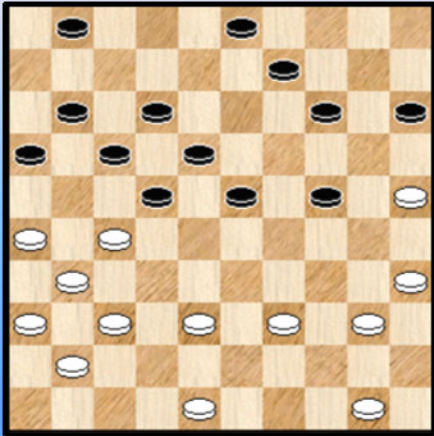
Annex 1 - Epiloog

We hadden al een intro bij de annex, maar bij nader inzien voegen we er ook nog een klein nagekomen item aan toe. Een epiloog zeg maar.

Waar komt die vandaan ? Wel gezien de 25x05 slag toch al wat uitgebreider was uitgevallen dan gepland keken we ook nog eens naar twee recente damevenementen.

Eerst en vooral het laatst gehouden NK. Exakt één uitgevoerde 25x05 - slag.

Diagram 1 01-07 ?



Sipma - Zweerink

30. ... 01-07 ? 31. 26-21 ! 17x26 32. 37-32 **26x46**
33. 38-33 46x28 34. 48-42 22x31 35. 33x04 03-09

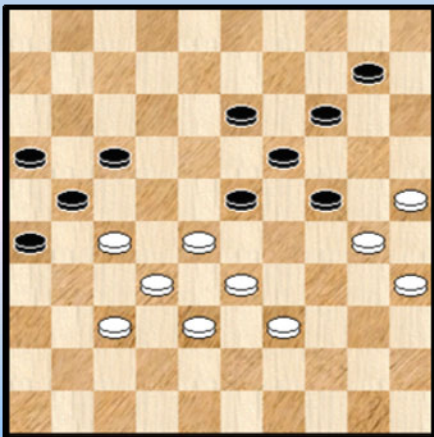
Zowaar een Turks trekje !

36. **04x20** 15x24 37. 36x27 en zwart kon het verderop afwerken.

Een niet bijzonder moeilijke combinatie maar toch wel verrassend. In de eerste plaats associeert men deze combinatie niet zo vaak met de hekstelling en bijkomend geeft de schijf op 41 een vals gevoel van veiligheid.

Het tweede damegebeuren. Heet van de (dam) naald want bezig (nu ja, net afgelopen) op het ogenblik dat ik deze regels neerpen. De WK Match **Georgiev - Schwarzman**. We gaan naar de vierde partij.

Diagram 2A 23-29 !



Een klassieke stand. Georgiev voert de zwarte stukken aan.

48. ... 23-29 !

Allicht de aangewezen zet.

49. 28-22 ?

Niet meteen het beste antwoord. Als volgt kan wit (relatief) vlot de partij in evenwicht houden :

49. 27-22 10-15 50. 22x11 16x07 51. 28-22 29-34 52. 33-28 34x43 53. 38x49 07-12

54. 49-43

=> 54. ... 24-29 55. 43-38 12-18 56. 22-17 21x12 57. 28-23 19x28 58. 32x34 =

=> 54. ... 12-18 55. 43-38 18x27 56. 28-23 19x28 57. 30x08 27-31 58. 32x23 31x33 =

49. ... 17x28 50. 32x34 21x41 51. 34-29 gedwongen Zie **diagram 2B**.

Diagram 2B 14-20 !

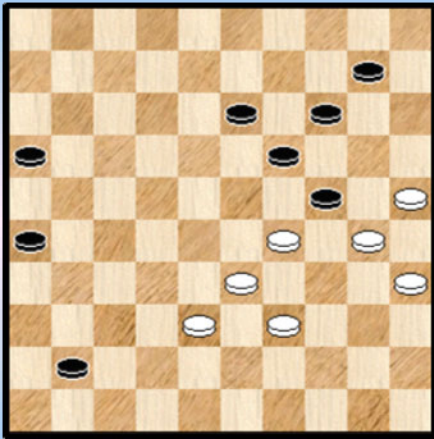
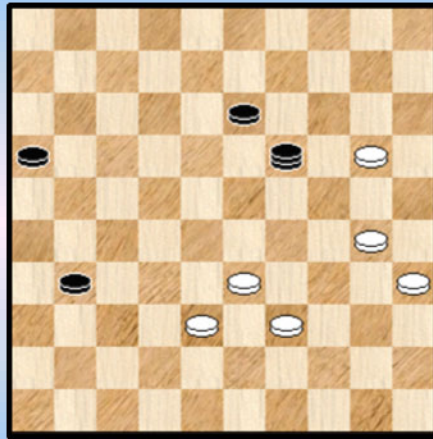


Diagram 2C Waz



Misschien had u bij **diagram 2A** wel gedacht : waar moet de 25x05 vandaan komen ?

51. ... 14-20 ! **52. 25x05** 41-46 **53.** 05x23 46x19 **54.** 29x20 26-31 **Diagram 2C**

De zwarte strategie is duidelijk en makkelijk om uitvoeren : zo snel mogelijk een tweede dam op 46. De witte strategie is ook al makkelijk te formuleren, maar ietsje moeilijker om uit te voeren : de lijn 46-05 oversteken en genoeg krachten houden voor remise.

55. 39-34 ?

Het best kan wit onmiddellijk naar 15 oprukken. We geven zo dadelijk een variant. Weliswaar kan hij dat nog een tweetal zetten uitstellen maar van uitstel komt afstel ...

Zo gaat het naar remise :

55. 20-15 31-36 56. 39-34 36-41 X 57. 34-29

=> 57. ... 19-37 58. 30-24 41-46 59. 29-23 37x30 60. 35x24 =

=> 57. ... 19-05 58. 33-28 05x25 59. 15-10 =

X 57. 33-28 ? 19x49 58. 15-10 49-27 !! +

55. ... 31-36 **56.** 34-29 19-05 **57.** 29-24 ?

Nog steeds gaf 20-15 remise : 57. 20-15 36-41 58. 33-28 05x25 59. 15-10 41-46
60. 10-04 13-19 61. 29-24 19x30 62. 35x24 =

57. ... 36-41 **58.** 30-25 41-46 **59.** 20-15 16-21 **60.** 33-29 21-26 **61.** 24-20 26-31
62. 29-24 31-36 **0-2**

We vermoeden dat de tijd (nood) de nodige inpakt heeft gehad op het spel van Schwarzman. Hoe dan ook de 2-0 staat op het bord. Het blijft oppassen met klassiek ...

Om helemaal af te ronden nog twee foto 's van deze match.



Een mooie en haarscherpe foto van de nieuwe (en tevens oude ☺) wereldkampioen samen met secondant **Ainur Shaikbakov**. Treedt deze laatste ooit in de sporen van Georgiev ?

----- o - O - o -----

Foto's 3



VDSL Blitz 2011



Steelse blikken ...



Uitsmijter



We beginnen met de cover van deeltje 4, "**Toutes les lumières**" van Paul Delvaux.

Een van mijn favoriete werken van Delvaux.

Het moment ook om wat verwonderd te zijn dat van de huidige 18 deeltjes op SCRIBD dit de meeste reads op zijn naam heeft !

U heeft ondertussen nu natuurlijk al geraden wat er op damgebied zit aan te komen als uitsmijter ...

Juist, een "**Vier op 1 rij**" - combinatie. Die niet voorkomt in deeltje 4. Uitgevoerd door Janes de Vries. Wie weet, misschien werd Janes wel geïnspireerd door het PDFje.

Janes voert de combinatie uit met vaste hand. Alhoewel, dat laatste behoeft toch wel enige toelichting ...

Diagram 1 Mag 01-07 ?

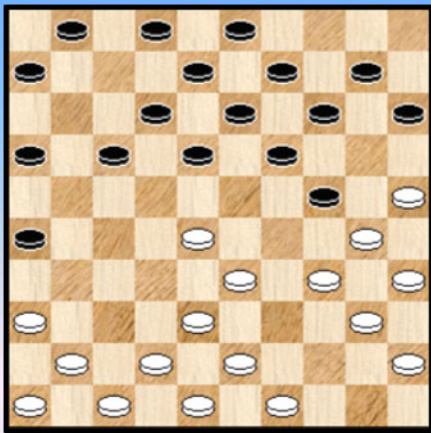
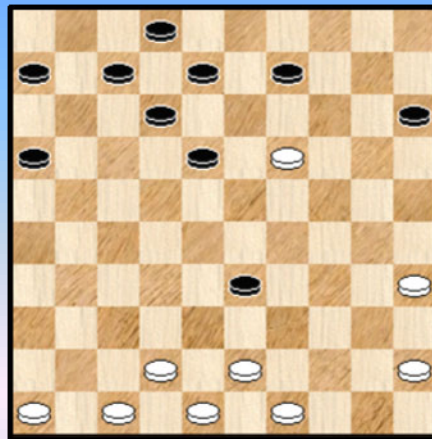


Diagram 1A

Waz



De stand kwam voor in de partij **de Vries - Martens C.** (uit 2011)

15. ... 01-07 ?! 16. 25-20 14x25 17. 28-22 17x39 18. 38-33 39x28 19. 36-31 26x37
20. 41x05 ! 24-29 ! 21. 34x23 25x34 22. 40x29 09-14 23. 05x19 13x33 24. 23-19 03-09

Zie **diagram 1A**

Zwart heeft een plusschijf maar bij korrekt spel kan wit het gelijk houden. We nemen ook nog het vervolg mee.

25. 35-30 06-11 26. 30-25 09-14 27. 19x10 15x04 **diagram 1C**

28. 25-20 ?

Niet de beste zet. Om meerdere redenen. Zo kan wit hier in elk geval zijn schijf terugwinnen :

28. 49-44 18-23 29. 43-39 23-28 30. 48-43 08-13 31. 43-38 =

Diagram 1C 25-20 ?

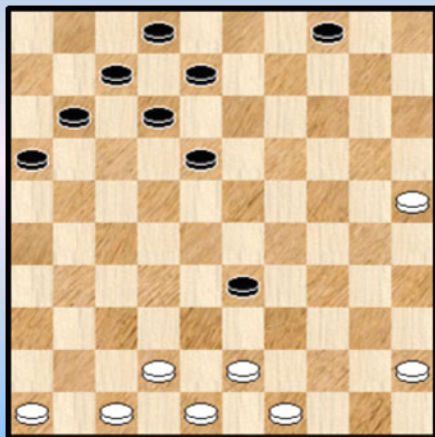
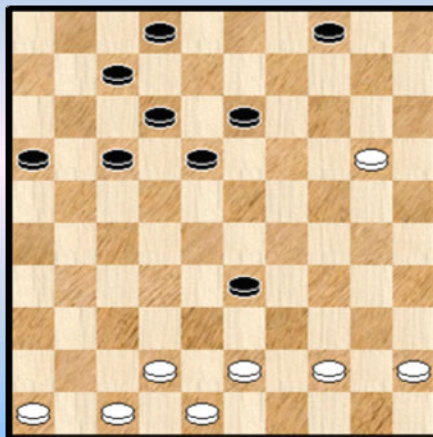


Diagram 1D 45-40 ?



28. ... 08-13 29. 49-44 11-17 Diagram 1D

30.45-40 ?

Een interessante variant : 30. 43-38 ! 13-19 31. 38x29 19-24 32. 20-14 24x33
33. 45-40 18-23 34. 40-34 12-18 35. 48-43 07-12 36. 34-30 en wellicht staat wit met een schijf
minder zelfs beter want hoe kan zwart de witte dam beletten ?

30. ... 13-19 31. 40-34 17-22 32. 20-15 19-23 33. 34-30 02-08 34. 43-39 Diagram 1E

Diagram 1E Zaz

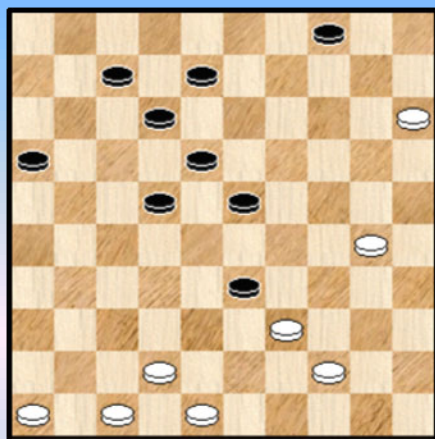
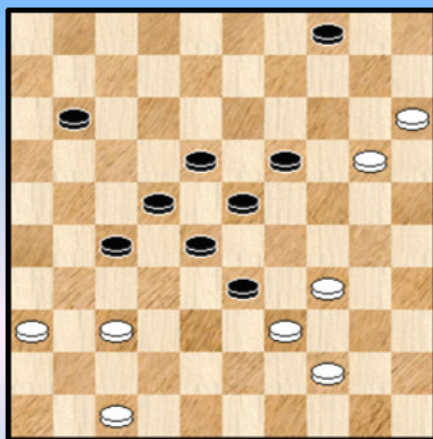


Diagram 1F Zaz 11-17 ?



34. ... 22-28

Niet fout, maar iets nauwkeuriger is toch : 34. ... 23-28 35. 48-43 08-13 36. 43-38 22-27
37. 38x29 04-10 38. 15x04 18-22 39. 04x18 12x25 +

35. 30-24 08-13 36. 48-43

Ook het volgende blijkt niet meer te volstaan voor remise :

36. 42-37 23-29 37. 37-32 28x37 38. 39x28 29x20 39. 15x24 07-11

=> 40. 47-41 11-17 41. 41x32 18-22 +

=> 40. 47-42 12-17 41. 42x31 18-22 +

36. ... 16-21 **37.** 39-34 18-22 **38.** 43-39 de witte strategie is mislukt. Zwart kan nu versterkingen aanbrengen en zijn (gewinnen) stelling fatsoeneren.

38. ... 12-18 **39.** 24-20 13-19 **40.** 46-41 07-11 **41.** 41-36 21-27 **42.** 42-37 **Diagram 1F**

42. ... 11-17 ?

Een begrijpelijke zet van zwart - de stelling afwerken - maar desalniettemin een eerste fout van zwart. Het geeft de winst niet uit handen, maar aangewezen was :

42. ... 33-38 daardoor kan 34-30 niet en heeft wit geen doorbraakkansen.

43. 34-30 ! Zo kennen we Janes : hij vecht door en optimaliseert hier zijn kansen.

43. ... 27-31 ? een ietwat onbegrijpelijke zet. Mogelijk ligt er ergens een misrekening aan de basis. Nog steeds winnend was : **43.** ... 23-29 **44.** 30-24 19x30 **45.** 20-14 29-34 en de witte doorbraak komt te laat.

We geven nog de rest zonder commentaar :

44. 37x26 33-38 **45.** 30-24 19x30 **46.** 20-14 23-29 **47.** 14-10 38-42 **48.** 47x38 28-33

49. 39x28 22x42 **50.** 10-05 29-33 **51.** 05-46 30-35 **1-1** (2.06/1.40)

Een niet zo gemakkelijk spelgenre dat na een combinatie al eens ontstaat. En nog dit: ook na een "Vier op 1 rij" - combinatie staat er (soms) nog heel wat te gebeuren.

- - - - - o - O - o - - - - -

Nawoord

Dit PDFje kwam eerder onverwacht en vrij abrupt tot stand zoals ik in de inleiding beschreef. Het eerste PDFje overigens in de reeks waar één persoon centraal staat. Dit betekent niet dat een dergelijke insteek eenmalig hoeft te zijn. Inderdaad, in mijn (dam) schuif ligt nog een deeltje - dat vrijwel is afgewerkt - te wachten op een passend moment van publikatie.

We keren nog eens terug naar de figuur van Janes de Vries. We hopen uiteraard samen met hem (zie ook zijn analyse van de partij uit de laatste ronde) dat hij zo spoedig mogelijk terug de (dam) draad kan opnemen in eerste klasse.

Deze wens stoelt niet alleen op de hoop om de beloofde tekstbijdrage binnen te rijven (☺) maar heeft ook damtechnische motivatie. Het volstaat de analyses van de acht partijen door te nemen. Allemaal interessant. Een vrij breed palet van partijtypes ook.

We zoomen nog even verder in : in deeltje 19 verzamelde ik partijen die me (om welke reden ook) het meest aanspraken en daarbij waren er liefst 4 van Janes. Alleen Ewa Minkina stak er met 6 partijen bovenuit. Nu moeten we daar niet onmiddellijk definitieve besluiten uit trekken (persoonlijke keuzes kunnen al eens verschillen en ook speelt mogelijk het feit dat andere spelers op winst spelen) maar het blijft een positief punt.

We willen trouwens ook Janes (samen met Valère Hermans) een pluim geven. Er kwam geen enkele vlakke remisepartij aan te pas. De enige deelnemers als we het tenminste goed hebben gezien.

Terugkeer naar eerste klasse moet mogelijk zijn. Niet vanzelfsprekend echter. Het hangt een beetje af van de deelnemers volgend jaar en - meer algemeen - van de opmars van de jeugd. We vermoeden dat deze opmars nog niet tot volle wasdom is gekomen.

- - - - - o - O - o - - - - -

