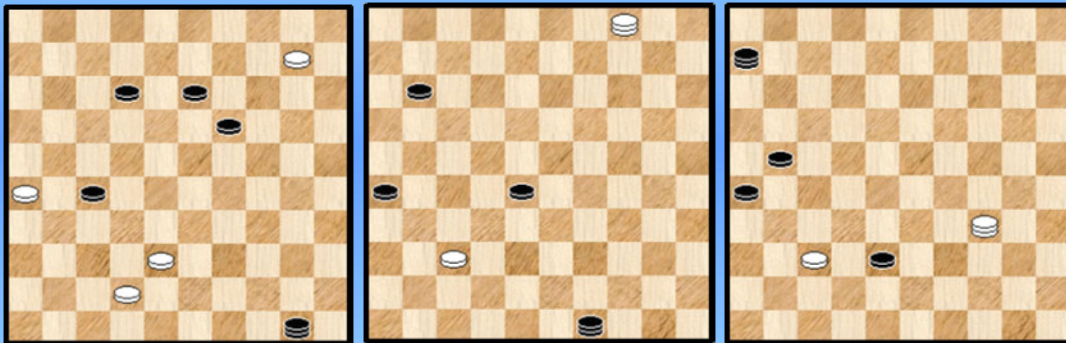




Auteur : Piens Christiaan **PC Blues deel 22 : Antilhue Skies (2)**
(Heerhugowaard Open 2013 = Open Kamp. Nederland)

Heerhugowaard Open

Lindhout - Popova 10-05 ? Duplouy - Mbongo Wit rem. ! Duplouy - Mbongo 34-25 ?



Heerhugowaard Open



Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur.
Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

15-10-2013

Inhoudstafel

Deel 1 : PC Blues deel 21

Titelbladzijde
Inhoudstafel

Omtrent PC Blues Deel 21 en 22
HH 2013

Antilhue 01 - Intro

Wedstrijdverslagen website Heerhugowaard
Eindtabel

We gaan op stap - Intro

We gaan op stap - Toernooi verslag door Hein de Cokere
Op stap met Hans Jansen en Alexander Georgiev - Ronde 1 tot 3

Foto's van het wedstrijdgebeuren en de deelnemers (1)

Chizhov - De Cokere - Analyse door Hein De Cokere
Op stap met Marc de Meulenaere, Hein De Cokere en Stijn Kindt - Ronde 1 tot 3
Op stap met Hans Jansen en Alexander Georgiev - Ronde 4 tot 6

Foto's van het wedstrijdgebeuren en de deelnemers (2)

Op stap met Marc de Meulenaere, Hein De Cokere en Stijn Kindt - Ronde 4 tot 6
Op stap met Hans Jansen en Alexander Georgiev - Ronde 7 tot 9
Op stap met Marc de Meulenaere, Hein De Cokere en Stijn Kindt - Ronde 7 tot 9

Foto's van het wedstrijdgebeuren en de deelnemers (3)

Kombinaties Intro
Kombinaties 1 - De lading

Antilhue 02

Kombinaties 2 - Een mooi boeket
Kombinaties 3 - Sorry, gemist
De combinatie van het toernooi
- Intro
- 70 opgaven met **41x01 (10x50)** uit de partijen database
- 30 opgaven met 41x01 (10x50) uit de partijen database

Eindpagina

Deel 2 : PC Blues deel 22

Titelbladzijde
Inhoudstafel

Antilhue 03

Eindspel Intro
Eindspel perikelen in HH 2013 - 1
Het eindspel **Duploux - Mbongo**
Eindspel perikelen in HH 2013 - 2

Antilhue 04

Een vleugje humor
Een onderbroken combinatie
Het podium 01
Het podium 02 - **Georgiev - Kouogueu**
Het podium 03 - **Chizhov - Wijker**

Mag het iets meer zijn (dan een gewone lokzet) ?
- De droom van Koeperman
- Enkele lok - lok - zetten
- Twee zelf - samengestelde lok - lok - zetten
- Een existentiële vraag

Foto's van het wedstrijdgebeuren en de deelnemers (4)

Annex 1 : 25x05 - combinaties

=> Intro
=> 4 reeksen van 30 standen : diagrammen en oplossingen

Antilhue 05

Annex 2 : Op strooptocht met Georgiev

=> Intro
=> Een stukje OEFA
=> De Coup Georgiev
=> Get Back (to OEFA)
=> Goodbye (to OEFA)
=> Het eindspel Messemaker - Georgiev

Antilhue 06

Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 3 - Antilhue (Globular Clusters)

M2



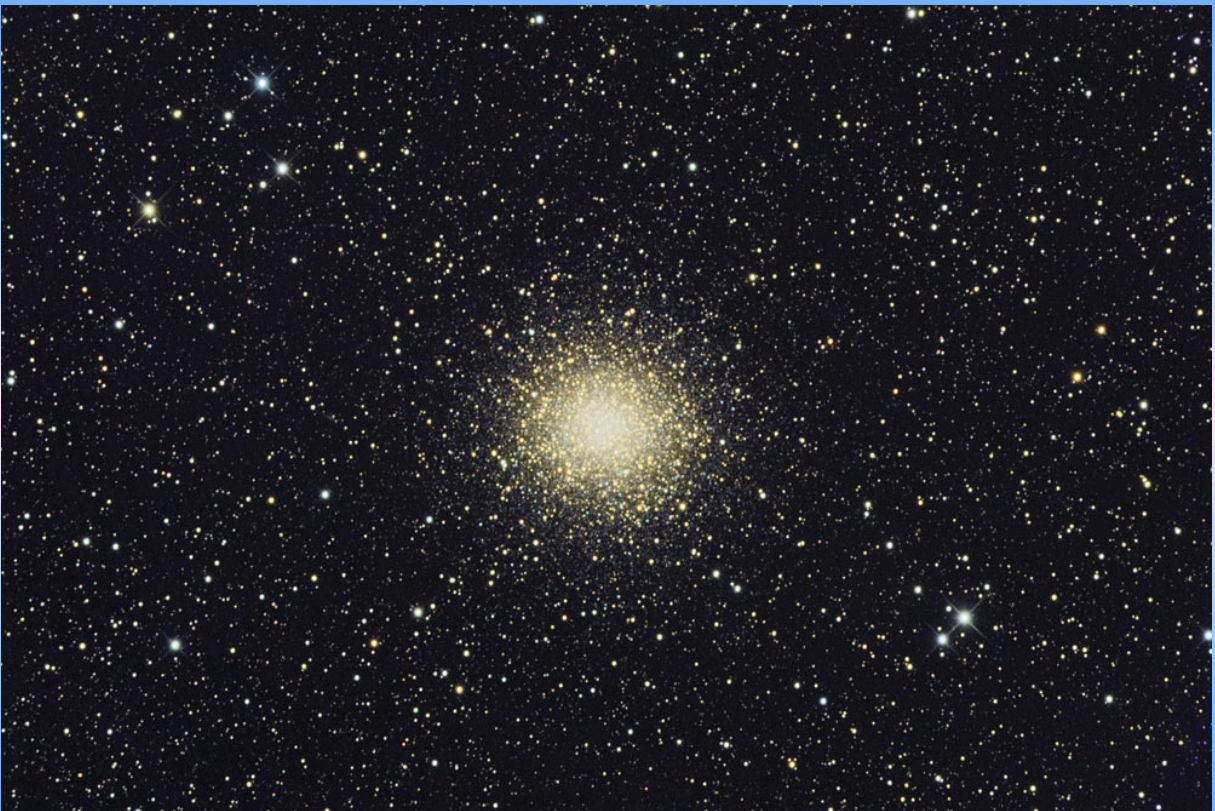
M4



M10



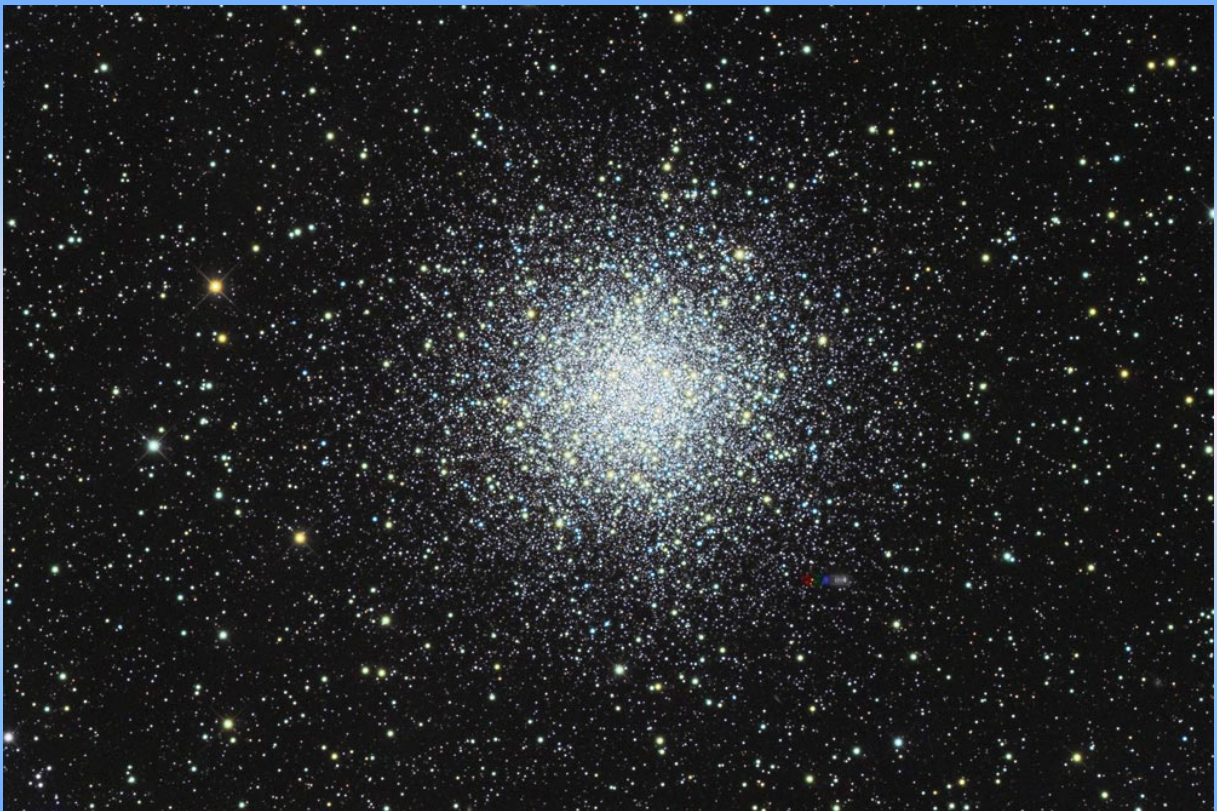
M14



M30



M55



-----o-O-o-----

Eindspel - Intro

Een van de doelstellingen van dit PDFje was om toch enige aandacht aan de eindspelen te besteden. En het eindspel - gedeelte dus niet te laten **ondersneuwen** door de talrijke combinaties uit het toernooi. Met een dergelijk groot aantal (ruim 600) partijen moet er ook op eindspelgebied toch wel wat op het bord gebeurd zijn en dus ook stof bieden om dit samen met de PC Blues - lezer door te nemen.

Op het ogenblik dat ik dit de inleidende lijnen van dit paragraafje schrijf - de paragrafen worden absoluut niet geschreven in de volgorde waarin ze zijn opgenomen in het PDFje - kijk ik met een beetje verbazing (maar uiteraard ook welgezend) naar het aantal bladzijden dat naar de 200 toegroeit. Hetgeen op zijn beurt natuurlijk niet echt als een aansporing kan gezien worden om nog eens hard op het gaspedaal te duwen ☺.

Bovendien komen al enkele serieuze eindspelgedeelten (we hebben het dan over de moeilijkheidsgraad) aan bod in enkele partij - analyses. We noemen ze meteen even op : Chizhov - Wijker , Georgiev - Kouogueu , Georgiev - Ano. Tel daar ook nog het eindspel Jansen - Baljakin bij dat nog op mijn programma staat en we hebben reeds een ruim palet aan (moeilijke) praktijk - eindspelen.

Het bovenstaande geeft een beetje de interne keuken prijs en is er ook debet aan dat we zullen proberen in dit eindspel - hoofdstuk toch vooral de klemtoon willen leggen op niet al te moeilijke praktijk - eindspelen. Bij voorkeur dus eindspelen met wat lichte toetsen. Natuurlijk we hebben dit niet compleet in de hand. Het aanwezige materiaal primeert altijd en een zwaar eindspel blijft dus perfect mogelijk.

Hoe gaan we te werk om enkele standen bij mekaar te krijgen ? Eindspelen zijn nu eenmaal moeilijker op te sporen dan combinaties in de database.

Wel, in de eerste plaats hebben we er reeds een zeker aantal op het oog. Die kwamen in beeld bij het opsporen van combinaties. Na de combinatie spoelen we (soms) de rest van de partij even snel door en hier en daar komt er wel iets uit.

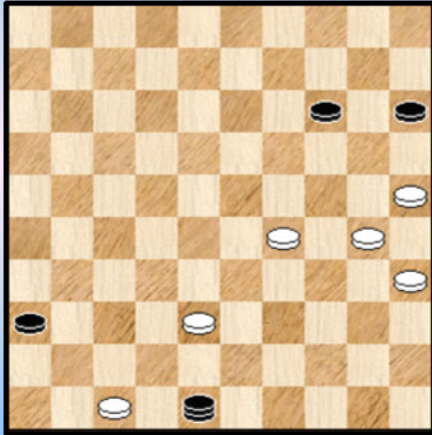
Een tweede manier is om te zoeken op het aantal stuks, op het materiaal dus.

En er blijft natuurlijk ook nog altijd de optie om lukraak wat te snuisteren in de (willekeurig gekozen) partijen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspelen in HH 2013 (1)

Diagram 1 29-24 ?



Van Diggele A. - Tesselaar

De stand ontstond na een combinatie.

Eigen aan combinaties (en een gelukkige bijzonderheid) is dat daardoor nogal eens standen ontstaan die anders minder snel of niet of het bord zouden komen. Hier is dit overigens niet van toepassing.

In de diagramstand heeft zwart het gevaarlijk - ogende 14-20 bij de hand.

49. 29-24 ?

Na 49. 29-23 kan zwart best eieren voor het (dam)geld kiezen en met 14-20 remiseren.

Na de tekstzet levert 14-20 weliswaar niks op : 49. ... 14-20 50. 25x14 48x03

=> 51. 38-32 =

=> Niet 51. 24-19 ? 03-08 ! en zwart verliest want de dam afnemen maakt de problemen erger

52. 19-13 08x42 53. 47x38 +

Maar heeft veel eenvoudiger en veel beter : 49. ... 14-19 50. 24x13 15-20 51. 25x14 48x43 0-2

Diagram 2 28-23 ?

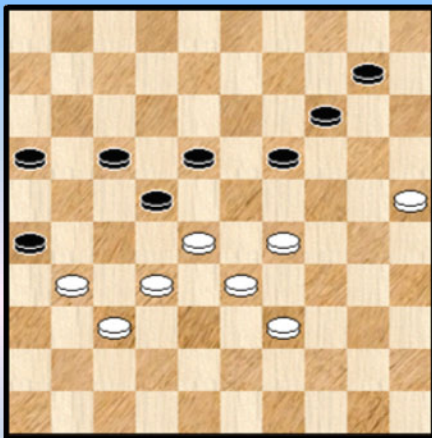
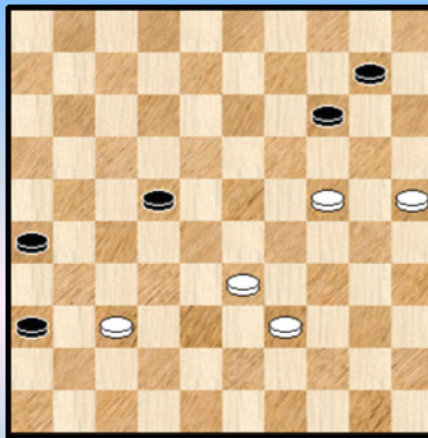


Diagram 2A 22-27 ?



Kouogueu - King

Op de grens tussen het late middenspel en het eindspel. Maar dat laatste is in elk geval zeer dichtbij.

47. 28-23 ?

We bekijken even de twee andere mogelijkheden :

=> 47. 39-34 10-15 48. 34-30 15-20 49. 30-24 19x30 50. 25x34 14-19 +

=> 47. 29-24 19x30 48. 25x34 14-19 49. 34-30 16-21 50. 39-34

++ 50. ... 18-23 51. 30-24 19x39 52. 28x19 39x28 53. 32x23 =

++ 50. ... 10-15 ? (ook 10-14 mag niet) 51. 34-29 en wit wint

Na de tekstzet staat zwart vrijwel verloren 47. ... 19x28 48. 32x21 16x36
 49. 29-24 ? Zie **diagram 2A** Dit is 100 % verliezend.

Diagram 2B Waz

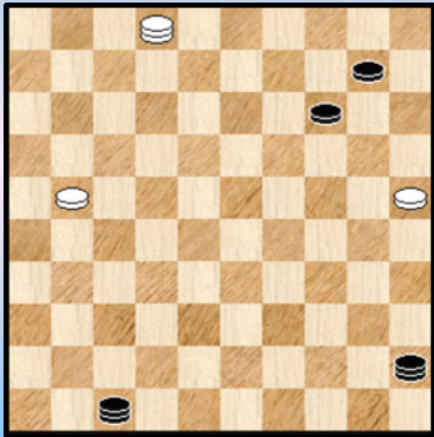
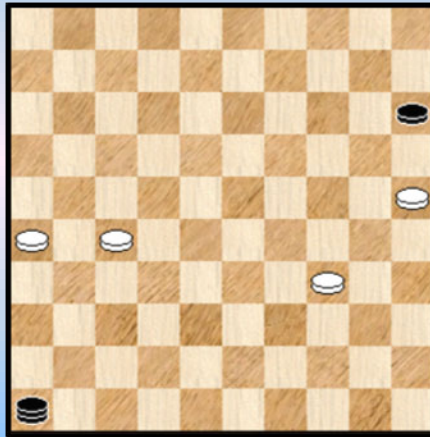


Diagram 2C Zaz



Nu ja, analytisch gesproken.

Hij kon nog een overmachtseindspel uit de (dam) brand slepen door :

49. 29-23 26-31 (ook 22-27 komt in aanmerking) en er kan bijvoorbeeld komen 50. 37x26 36-41
 51. 39-34 41-46 52. 33-28 22x33 53. 23-18 33-38 54. 18-12 38-42 55. 12-08 42-47
 56. 08-02 46-23 57. 26-21 23x45 met nog een moeilijk overmachtseindspel.

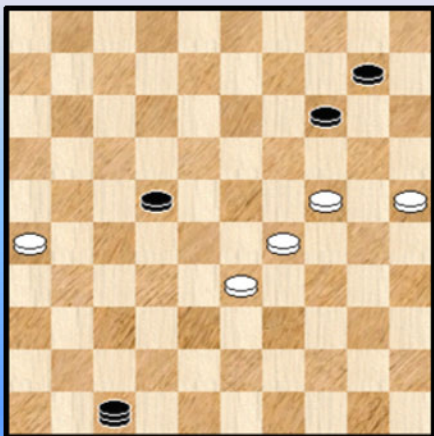
Nee, we durven niks te zeggen hieromtrent ☺. Voor de PC Blues lezer die er zijn krachten wil op beproeven afficheren we het **diagram 2B**. Alleen nog dit : wit kan in de diagramstand niet 21-16 wegens 47-33 en dit zal winnen.

We gaan terug naar de partij, naar **diagram 2A** 49. ... 22-27 ?

Ook zwart mist de beste voortzetting (en winst). We kijken opnieuw naar de twee (andere) mogelijkheden :

- => 49. ... 10-15 ? 50. 39-34
- ++ 50. ... 22-27 51. 34-29 27-31 52. 24-20 31x42 53. 20x09 =
- ++ 50. ... 26-31 51. 37x26 36-41
- >> Niet 52. 34-29 41-47 53. 26-21 14-19 54. 24x13 15-20 55. 25x14 22-28 56. 33x22 47x16 +
- >> 52. 33-29
 - >1 52. ... 41-47 53. 29-23 47x20 54. 23-19 14x23 55. 25x14 =
 - >1 52. ... 41-46 53. 24-19 14x23 54. 29x27 **Diagram 2C** 46-05 55. 34-29 de beste 15-20 56. 25x14 05x16 =

Diagram 2D Zaz en wint



- => 49. ... 26-31 ! Deze wint wel 50. 37x26 36-41
- ++ 51. 26-21 41-47 52. 21-16 47x20 53. 16-11 20-29 +
- ++ 51. 39-34 41-47
- >> 52. 34-29 **Diagram 2D** 10-15 ! de enige 53. 25-20 14x25 54. 26-21 47-36 55. 21-16 25-30 ! 56. 24x35 22-28 57. 33x22 36x45 +
- >> 52. 33-28 22x33
- >1 53. 24-20 47-36 54. 20x09 36x04 55. 26-21 33-39 56. 34x43 04-22 +

>1 53. 26-21 47-38 54. 21-16 38-49
 >2 55. 24-20 10-15 56. 20x09 33-39 57. 34x43 49x04 58. 16-11 04-18 59. 11-06 18-01 +
 >2 55. 34-29 33-39 56. 16-11 49-40 57. 11-06 40x01 58. 24-20 14-19 59. 20-14 10-15
 60. 14x23 01x45 +

Enkele mooie spelgangen. Zeker niet allen eenduidig maar zwart moet nu ook niet bepaald morsen met de kansen.

Terug naar de partij.

Zwart speelde dus 49. ... 22-27 ? 50. 24-20 en de partij werd remise gegeven.

"Wacht nog even met dam nemen"

Diagram 3 Waz

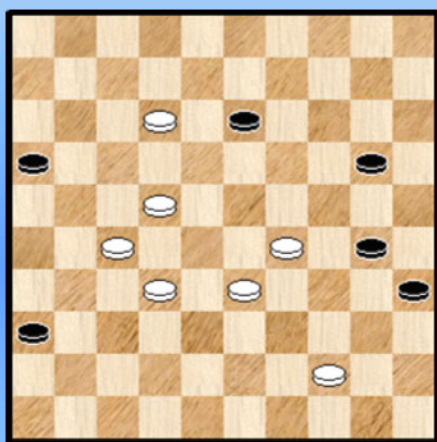
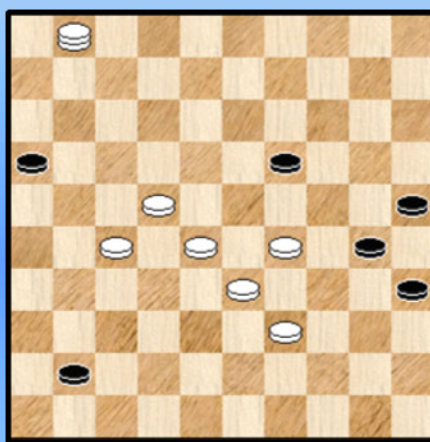


Diagram 3A 19-24 ?



In de partij **Sobakina - Moraal** kwam zwart er maar niet toe om dam te nemen. Alhoewel, het had gekund 😊.

51. 12-07 36-41 52. 07-01 ! 13-19

=> 52. ... 41-47 ? 53. 29-23 47x12 54. 01x34 +

=> 52. ... 41-46 ? 53. 29-23 46x50 54. 01-06 50x17 55. 06x34 +

=> 52. ... 20-25 53. 29-24 30x19 54. 22-17 25-30 55. 27-22 19-23 56. 01x25 41-47
 57. 33-28 47-36 =

53. 32-28 20-25

=> 53. ... 41-46 ? 54. 29-24 20x38 en nu

++ Ofwel 55. 27-21 16x18 56. 01x05 46x23 57. 05x25 +

++ Ofwel 55. 22-17 46x23 56. 01x42 30-34 57. 42-38 34-40 58. 38-29 40x49

59. 29-12 49x21 60. 17x26 +

54. 44-39 **Diagram 3A.** 54. ... 19-24 ?

Zwart kon natuurlijk geen dam nemen via 41-46 of 41-47 maar wel na eerst :

54. ... 35-40 ! 55. 39-34 of ? 30x39 56. 33x35 41-47 57. 29-23 de beste nog 47-41

58. 23x14 41x05 en er zou nu bijvoorbeeld kunnen volgen :

59. 22-17 05-46 60. 27-22 46-05 61. 01-45 25-30 ! 62. 35x24 05-14 63. 17-12 16-21

64. 12-08 14-09 =

55. 29x20 25x14 56. 22-17 ! De dreiging 17-11 komt er bovenop.

56. ... 14-19 De beste nog. Op 56. ... 30-34 57. 01x45 14-20 58. 45-01 Wit pendelt gewoon wat over en weer en heeft steeds een vangstelling. En wint dus.

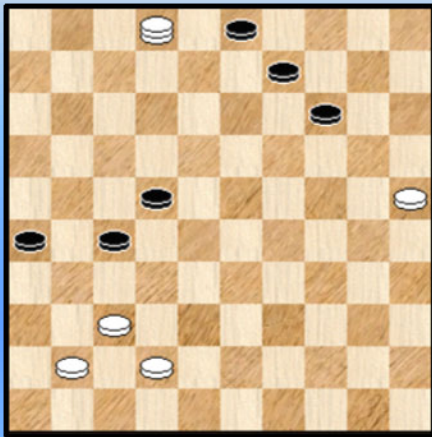
57. 27-21 ! 16x27 58. 28-22 27x18 59. 01x46 35-40 60. 46x14 30-34

Beter, maar ook verliezend : 60. ... 40-45 61. 14-28 45-50 62. 28-23 50-45 63. 23-01 45-50
64. 01-45 30-35 65. 45-01 +

61. 39x30 40-44 62. 17-11 44-49 63. 11-06 49-44 64. 33-29 2-0

Een goede behandeling van het eindspel door de witte kleur.

Diagram 4 Zaz



We begeven ons naar de partij **Leemberg - Yihao**.

Het komt ons voor dat de witspeler in de drie edities van het HH - toernooi al heel wat damavonturen beleefd heeft 😊. We denken dan in de eerste plaats aan de prachtige combinatie van Wirny in de eerste editie maar daarnaast ook aan enkele andere fragmenten / combinaties.

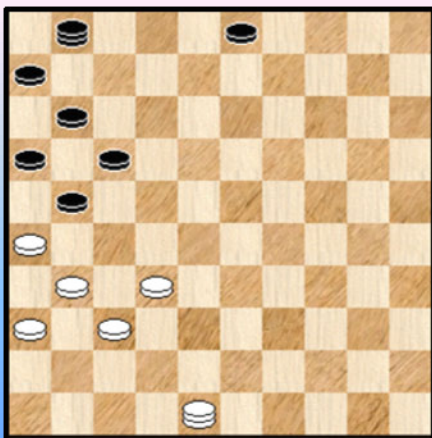
In deze partij heeft wit zopas een fraaie combinatie genomen. De diagramstand komt er trouwens na de slag 35x02.

43. ... 22-28 een voor de hand liggende en gedwongen zet en ook de enige die ietwat perspectieven zou kunnen bieden. We spreken in de voorwaardelijke wijs want wit kan winnen door 44. 02-11 (ook 02-16 wint) 27-31 45. 11x44 31-36 46. 44-49 36x38 47. 49x10 +

Wit meent het echter te (moeten) doen met het (psychologisch) voor de hand liggende :

44. 41-36 ? 14-19 45. 02x24 09-13 en remise overeengekomen. Er zou volgen :
46. 24x02 28-32 47. 37x28 03-08 48. 02x31 26x48 =

Diagram 5 48-25 ?



Mensinga - Gurkov

Een mooie stand die analytisch remise is.

Men kan zich vele ontwikkelingen voorstellen uitgaande van de diagramstand : een snelle nivellering, een overmachtseindspel of een eindeloos over - en weer geschuif.

Maar wat denkt u van het echte partij - vervolg ?

47. 48-25 ? 21-27 ! 48. 32x12 01x41 49. 36x47 !! 03-09
50. 25x03 11-17 51. 03x21 16x36 Dubbele oppositie ! 0-2

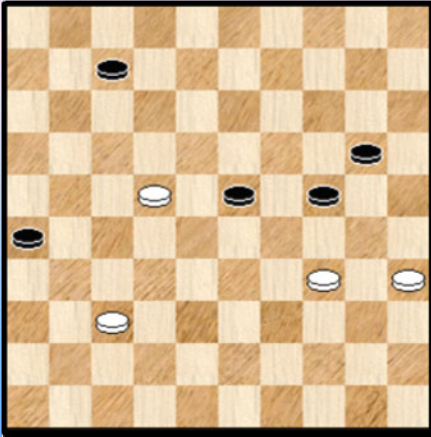
Een coverplaatje waardig.

- - - - o - O - o - - - -

Eindspelen in HH 2013 (2) Duplouy - Mbongo

Uit de tweede ronde kwam in eerste instantie een leuk standje aan bod maar nadien stak voorafgaand daaraan een interessant en moeilijk overmachtseindspel de kop op.

Diagram 6 Waz



Duplouy - Mbongo

De stand ontstond vanuit een klassieke positie. We hadden daar kunnen beginnen, maar we willen het beeld eenvoudig houden en het niet te veel vertroebelen.

Wit heeft een schijf minder en staat lastig. De stand is weliswaar analytisch remise maar er moet wel geknokt worden. Missers zijn daarbij mogelijk. Aan beide zijden.

Eigenlijk biedt deze stand ons een schoolvoorbeeld hoe een overmachtseindspel tot stand komt. En waarop beide kleuren zoal moeten letten en welke problemen ze daarbij - en natuurlijk ook verderop in het overmachtseindspel zelf - (kunnen) tegenkomen en moeten oplossen.

58. 22-18 Wit start in elk geval korrekt. Met een tijdelijk offer.

=> 58. 34-30 ? 26-31 59. 30x28 31x42 +

=> 58. 37-32 ? 20-25

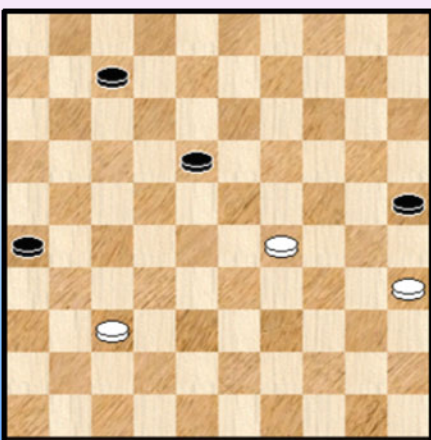
++ 59. 32-27 07-11 +

++ 59. 32-28 23x32 60. 22-18 32-37 61. 18-13 37-41 62. 13-09 07-11 63. 09-04 11-16

64. 04-13 of ? 41-46 65. 13x30 46-23 66. 30-08 23x45 + want de resterende positie kan zonder enig probleem tot winst worden gevoerd. Al bij al een rechtlijnig verloop dat te berekenen valt en waar de intuïtie meehelpt.

58. ... 23x12 59. 34-30 24-29 60. 30-24 20-25 61. 24x33 12-18 62. 33-29 * **Diagram 6A**

(Analyse) Diagram 6A Zaz



62. ... 07-11

Zwart moest aan de bak en een keuze maken. Ofwel 07-11 / 07-12 (niet echt verschillend al kan zulk miniem verschil in bepaalde standen wel spelen bij het komende overmachtseindspel ...) ofwel 18-22.

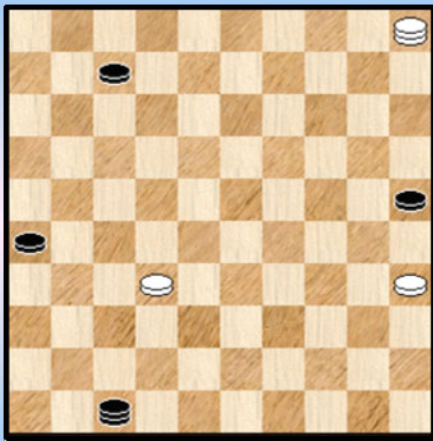
Beide varianten blijken analytisch remise maar daar heeft de partijspeler natuurlijk geen weet van en hij kan zijn keuze alleen baseren op ervaring en intuïtie en natuurlijk in de allereerste plaats op het rekenwerk. Als daar de nodige tijd toe is. We zeggen dat laatste er graag bij.

We nemen eens de alternatieve variant door en zien waar ons dit toe leidt :

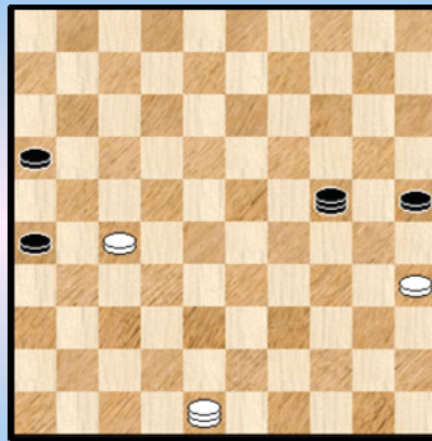
62. ... 18-22 63. 29-23 22-27 64. 23-19 27-31 65. 37-32 31-36 66. 19-14 36-41

67. 14-10 41-47 68. 10-05 **Diagram 6B**

(Analyse) Diagram 6B Zaz



(Analyse) Dia 6C Remise positie



Zwart is aan zet en heeft de witte remise - dreiging door 05-23 en 35-30 onderkend. Hij moet dus de zwarte dam naar 24 of 29 brengen.

=> 68. ... 47-24

Wit heeft meerdere mogelijkheden (met zijn beide witte schijven) en moet vooral zien dat zwart niet op een tweede dam komt hetgeen deze extra mogelijkheden geeft. Ondanks dit alles is het niet zo simpel een **aktieve remise - strategie** ten uitvoer te brengen.

We geven er een : 69. 32-27 !

++ 69. ... 24-47 70. 35-30 ! 25x34 71. 05-23

Offers gekoppeld aan Presburg standen spelen nogal eens een rol zoals we ook verderop zullen zien

++ 69. ... 07-11

>> 70. 27-21 26x17 71. 05-28 Vooral niet uit te proberen in de partij maar ook dit blijkt remise ...

>> 70. 05-37 11-16 71. 37-48 **Diagram 6C** Een strategische remisepositie. Want zwart kan niet echt vooruitgang boeken. Enerzijds kan bij niet achter de witte schijf kopen want wit ruilt dan schijf 25 af. Anderzijds moet hij ook op de lijn 05-02 blijven om de ruil van schijf 25 te verhinderen. Wit kan bovendien afwachtend pendelen tussen de velden 48 en 43.

++ 69. ... 24-29 70. 05-28 29-24 belet 27-21 71. 35-30 ! 24x35 72. 27-21 26x17 73. 28x02 =

++ 69. ... 07-12 70. 27-22 =

++ 69. ... 25-30 70. 05-23 07-11 71. 23-28 11-16 72. 28-39 =

++ 69. ... 24-08 70. 05-28 08-24 71. 35-30 24x35 72. 27-21 26x17 73. 28x02 =

=> We hadden nog de andere zet van zwart te goed : 68. ... 47-29 69. 32-27

++ 69. ... 07-12 70. 05-28 =

++ 69. ... 07-11 70. 05-28 11-16 71. 28-37 en opnieuw de strategische remise gesteund op de principes van Diagram 6C.

Zoals men ziet niet echt zo makkelijk.

We gaan terug naar de partij waar zwart dus **62. ... 07-11** had gekozen.

63. 29-24

Gedwongen. Inderdaad : 63. 37-32 ? 26-31 64. 32-28 31-36 65. 28-23 18-22

=> 66. 29-24 36-41 67. 23-19 25-30 ! +

=> 66. 23-19 36-41 67. 19-13 41-47 68. 29-24 47x15 69. 13-08 22-27 en dit wint zonder noemenswaardige hindernissen.

63...18-23 **64.** 35-30

De juiste. 64. 37-32 ? 26-31 65. 35-30 25x34 66. 24-20 34-39 67. 20-14 39-44
68. 14-10 44-50 69. 10-04 31-36 met een verloren positie voor wit want :
- de tweede zwarte dam komt eraan
- wit kan geen vuist maken naar een witte schijf

64. ... 25x34 **65.** 24-20 34-39 **66.** 20-14 39-43 **67.** 14-10

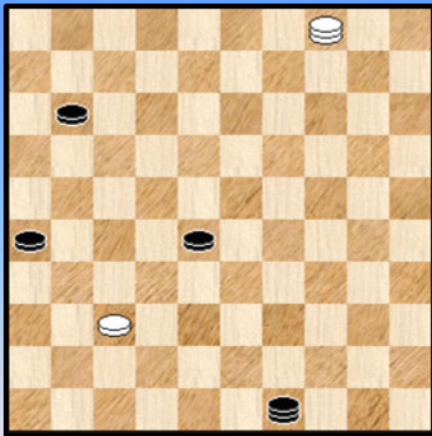
De keuze voor 14-10 is 14-09 is eerder semantisch omwille van de vangstelling die dam nemen op veld 3 belet.

67. ... 23-28

De zetten 23-28 en het komende 43-49 kunnen hier als **zettenverwisseling** beschouwd worden. Dit gezegd zijnde lijkt het algemeen veiliger eerst 43-49 te spelen en de dam onmiddellijk te kronen. Dit geeft sowieso dezelfde kansen en bovendien eventueel extra mogelijkheden (afhankelijk van de exakte positie van alle stukken).

68. 10-04 43-49 **Diagram 6D**

Diagram 6D Waz



We zijn ondertussen volop in het (eigenlijke) overmachtseindspel beland en de beide kleuren hebben het er goed vanaf gebracht.

Met de kwaliteit van de deelnemende spelers aan dit duel niet echt verwonderlijk.

Natuurlijk moeten we voorzichtig blijven, we hebben het einde van de partij nog niet bereikt 😊.

We bekijken als klein **intermezzo** eens de stand, op zijn algemene kenmerken. Een 4 om 2 eindspel - voluit 1 Dam en 3 schijven tegen 1 Dam en 1 schijf - dat niet tot de standaard - eindspelen behoort.

De witte schijf staat midden op het bord en een tweede witte dam moet dan ook niet (meer) verwacht worden. Gelukkig staat ook een zwarte schijf middenin het veld en dat geeft wat compensatie.

Wit moet bovendien zorgen dat er absoluut geen tweede zwarte dam op het bord verschijnt want dan zijn de kansen op remise miniem of zelfs verkeken.

69. 04-09

Niet evident om te vinden, maar wit heeft een actieve remise - strategie : 69. 04-18 !

=> Verbiedt zwart om de witte schijf aan te vallen : 69. ... **49-32 ?**

++ Niet 70. 18-01 ? 32x46 71. 01-06 28-32 72. 06x37 46x32 **+**

++ Maar wel 70. 18-22 ! 28x17 71. 37x28 =

De zwarte schijf op 11 staat ook gepend : 69. ... 11-16 ? 70. 18-45 ! 28-33 of ? 71. 45-50 33-38

72. 50-28 ! =

De zwarte schijf op 28 kan niet opspelen en zwart dreigt naar veld 40 te gaan.
We geven de meeste spelgangen. We waarschuwen enigszins voor het grote geheel van varianten.
We afficheren enkele diagrammen in een poging om het wat lichtvoetiger te maken.

=> 69. ... **49-21** 70. 18-40 !

++ 70. ... 28-33 71. 37-31 ! 26x37 72. 40-44 =

++ 70. ... 21-08 71. 40-35 08-03 72. 35-19 28-33 73. 37-31 26x37 74. 19x41

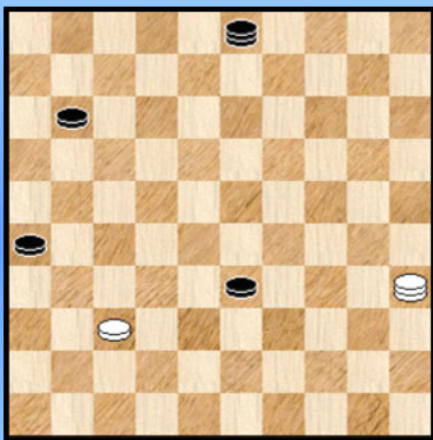
++ 70. ... 21-03 71. 40-35 temporeert

>> 71. ... 28-33 **Diagram 6E** 72. 35-24 ! 33-39 73. 24-19 ! 03-09 * 74. 19-28 =

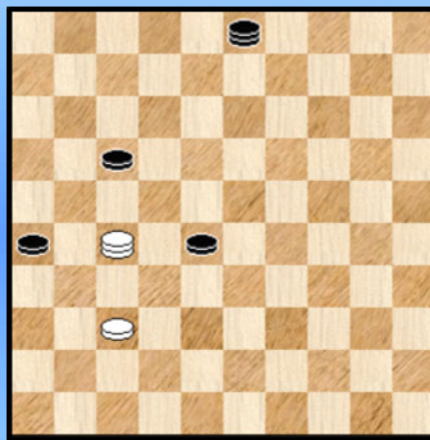
>> 71. ... 03-17 72. 35-19 28-33 73. 37-31 26x37 74. 19x41 =

>> 71. ... 03-21 72. 35-49 21-03 73. 49-16 11-17 74. 16-27 **Diagram 6F** 28-33

(Analyse) Dia 3E Wit remiseert



(Analyse) Dia 3F Wit remiseert



75. 27-04 !

>1 75. ... 33-39 76. 04-10 03-09 77. 10-28

>1 75. ... 03-25 ! 76. 37-32

>2 76. ... 25-14

>3 Niet 77. 04-15 ? 14x37 78. 15x31 26x37 +

>3 Wel 77. 32-27 14-23 !

>4 Niet 78. 27-21 23-12 ! +

>4 Wel 78. 27-22 ! 17x28 79. 04-15

>2 76. ... 33-39 77. 32-27 25-03

>3 78. 04-10 =

>3 en niet 78. 27-21 ? 03-12 ! +

=> 69. ... **11-16** 70. 18-45 28-33 * 71. 45-50 33-38 72. 50-28 ! =

=> 69. ... **49-43** 70. 18-40

++ 70. ... 28-33 71. 40-44 43-39 72. 44-50 =

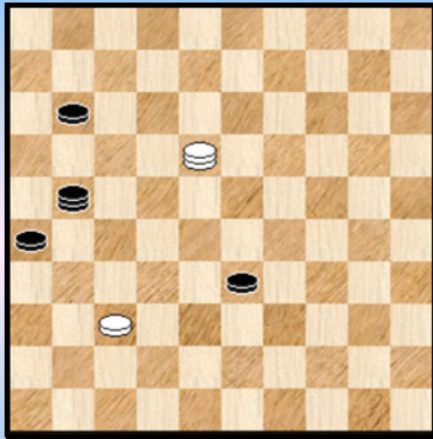
++ 70. ... 43-49 71. 40-34 28-33 72. 34-45 49-21 73. 45-18 **Diagram 6G**

>> 73. ... 21-17 74. 18-23 17-22 75. 23-28 =

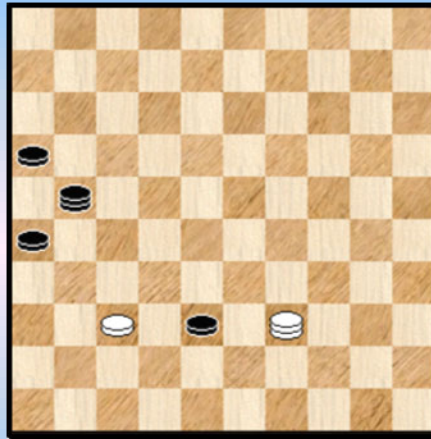
>> 73. ... 11-16 74. 18-22 33-38 75. 22-39 **Diagram 6H** een stand waar zwart geen vooruitgang kan boeken. Hij kan immers nooit de witte schijf met de dam aanvallen. 75. ... 21-12 76. 39-25 =

>> 73. ... 11-17 74. 18-04 33-39 75. 04-10 21-27 76. 10-28 =

(Analyse) Dia 6G Zaz (Remise)



(Analyse) Dia 6H Zaz (Remise)



=> 69. ... **49-16** 70. 18-40 Hier worden enkele andere accenten gelegd. We komen ook terecht in standen waar zwart geen verdere vooruitgang kan boeken.

++ 70. ... 11-17 71. 40-49

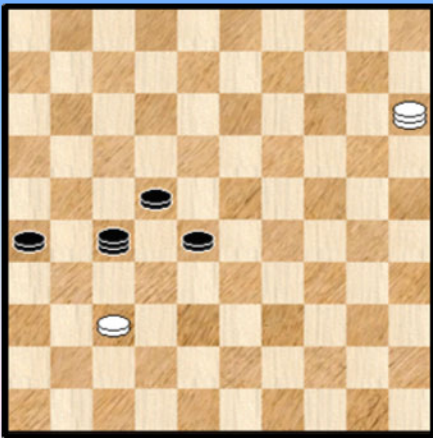
>> 71. ... 17-22 72. 49-35 16-49 73. 35-13 49-27 74. 13-24 en zwart kan niet echt verder =

>> 71. ... 16-02 72. 49-38

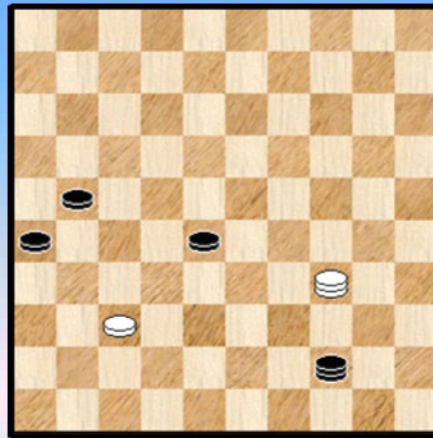
>1 72. ... 02-16 73. 38-49 we maken rondjes =

>1 72. ... 02-13 73. 38-15 13-27 74. 15-04 17-22 75. 04-15 **Diagram 6I** De zwarte weg loopt ook hier ten einde. Remise.

(Analyse) Dia 6I Zaz (Remise)



(Analyse) Dia 6J Waz (Remise)



++ 70. ... 16-49 71. 40-45 11-17 72. 45-18

>> 72. ... 28-33 73. 18-04 ! opnieuw de typische zet 33-39 74. 04-10 49-27 75. 10-28 =

>> 72. ... 49-44 73. 18-34

>1 73. ... 44-50 74. 34-48 =

>1 73. ... 17-22 74. 34-48 22-27 75. 48-25 en zwart kan niet verder =

>1 73. ... 44-49 74. 34-39 17-22 75. 39-25 en opnieuw kan zwart niet verder

>1 73. ... 17-21 **Diagram 6J**

Hier moet wit natuurlijk niet 74. 34-43 ? 44-49 75. 43x16 26-31 ! 76. 37x26 28-32 77. 16x38 49x27 +

Maar hij vervolgt gewoon met 74. 34-48 21-27 75. 48-25 (opnieuw niet 48-43) en zwart is ten einde raad =

>> 72. ... 17-21 73. 18-34 28-33 74. 34-25 21-27 75. 25-20 =

=> Er was nog een laatste mogelijkheid : 69. ... **49-38** 70. 18-40 38-49 71. 40-45 11-17
72. 45-18 en we komen opnieuw in eerdere varianten terug.

Een vrij indrukwekkend geheel waarin wit alles uit de (dam) kast moet halen om remise te bereiken en waarbij hij zich bedient van diverse strategieën.

We noemen er enkele : ruilen of dreigen met een ruil , tussen twee verwijderde schijven lopen , een combinatie van de twee voorgaande mogelijkheden. een offer en daarna achter meerdere schijven aanlopen, nastreven van bepaalde standen (we afficheerden er enkele) waarin de meerderheidspartij geen vooruitgang meer kan boeken (tenzij hij materiaalverlies accepteert).

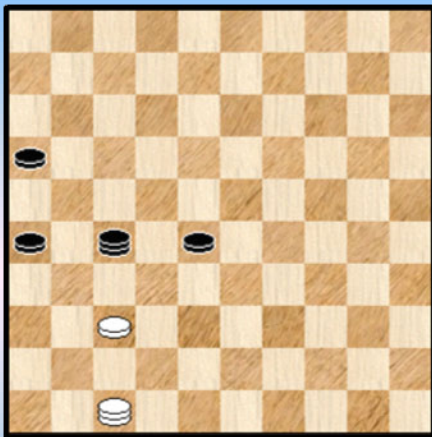
Een bijkomende bedenking : een aantal remisevarianten steunt op het tussenlopen met de witte dam op 28 (zwarte schijven op 17 en 39). Wanneer dus de zwarte schijf op 17 (en die oorspronkelijk op 11 staat) naar het randveld 16 gaat verdwijnen een aantal remise - mogelijkheden. Om het nog anders te zeggen : het komt er voor wit absoluut op aan om geen tempo te verliezen ! En eigenlijk dreigt wit met zijn laatste zet (**69. 04-09**) dit juist te hebben gedaan.

Dit gezegd zijnde moeten we niet echt een vraagteken plaatsen bij die laatste zet van zwart. Om meerdere redenen. Vooreerst verandert het analytisch karakter van de stand niet (remise). In de tweede plaats wie durft beweren dat hij het achterliggende hierboven uitgestippelde remisegangen in de partij juist inschat ? En er kan nog een derde reden worden aangehaald. Bij nazicht blijkt naast 69. 04-18 de zet 69. 04-09 de enige die niet verliest !

Dat 69. 04-15 en 69. 04-31 verliest mag duidelijk zijn. Voor 69. 04-13 en 69. 04-36 liggen de kaarten anders ... We proberen een tipje van de sluier op te lichten :

69. **04-36** 11-16 70. 36-18 49-35 71. 18-29 35-08 72. 29-40 08-17 73. 40-35 17-22
74. 35-24 22-09 75. 24-47 09-27 zie **Diagram 6K**

(Analyse) Dia 6K Waz



Van hieruit wint zwart gemakkelijk

76. 47-36 27-04 77. 36-47 04-15 78. 47-36 28-33
=> 79. 36-22 33-38 80. 22-39 15-10 +
=> 79. 37-32 33-39 +

We zouden niet durven spreken van een eenduidige variant. Toch kan men kleinere varianten relatief gemakkelijk invullen.

In het eerste deel van de variant herkent men een stukje van de vroegere spelgangen. De verplaatsing van schijf 11 naar 16 maakt het grote verschil. Nadien komt het er op aan de winststelling van **Diagram 6K** te bereiken.

We nemen ook 69. 04-13 door, een gemakkelijke : 69. **04-13** 11-16 70. 13-30 28-33 ! en zwart wint eenvoudig !

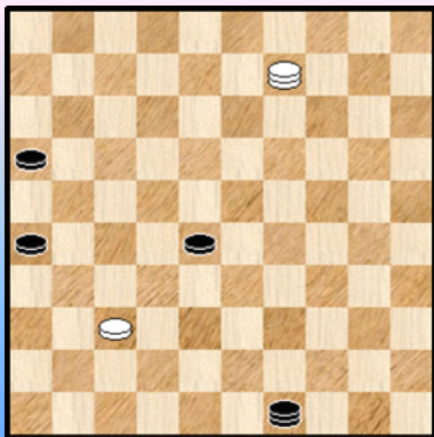
De **intrigerende** vraag waarom 69. 04-18 remiseert en 69. 04-13 verliest heeft het volgende antwoord : op 69. 04-18 11-16 kan wit 70. 18-45 28-33 * 71. 45-50 33-38 72. 50-28 ! = Een dergelijke manoeuvre is niet mogelijk wanneer wit start met 69. 04-13. Daar kan de zwarte schijf na het doorlopen met 28-33 niet meer worden aangevallen.

Dit alles toont natuurlijk de soms vrijwel ondoorgroendelijke moeilijkheden aan van bepaalde overmachtseindspelen (en in dit konkrete geval van de 4x2 overmachtseindspelen).

We hebben natuurlijk nog een tweede intrigerende vraag : wat met de zet 69. 04-09 ? Waarom is dit ook (nog) analytisch remise ? Ook daar heeft men namelijk niet de hierboven vermelde remise - mogelijkheid. Maar alles op zijn tijd. Die vraag komt zo dadelijk aan bod.

69...11-16 ! In het licht van al het voorgaande : een uitstekende zet. Eerlijkheidshalve moeten we er aan toevoegen dat hij ook als eerste in aanmerking komt in de partij en dus een beetje voor de hand liggend. We afficheren de nieuwe stand **Diagram 6L**

Dia 6L Waz (remiseert !)



70. 09-18 ?

Voor wie al het voorgaande goed heeft doorgenomen is het "eenvoudig" : alle witte zetten met de dam op de lijn 04-36 verliezen en uitwijken naar 20 of 25 ook.

Maar uitwijken naar veld 3 geeft nog niet geëxploreerde mogelijkheden :

=> 70. 09-03 !

++ 70. ... 28-33 71. 03-17 33-38 72. 17-28 =

++ 16-21 komt natuurlijk niet in aanmerking en bovendien moet de zwarte dam optreden tegen de dreiging 03-17 ! =

Dus : 70. ... 49-44 71. 03-25 ! Wit neemt nu het zwakke veld 48 in het vizier :

>> 71. ... 44-50 72. 25-48 ! =

>> 71. ... 16-21

>1 Niet 72. 25-43 ? 44-49 73. 43x16 26-31 74. 37x26 28-32 75. 16x38 49x27 +

>1 Maar wel 72. 25-48 21-27 of ? 73. 48-25 ! = want zwart kan niet echt verder

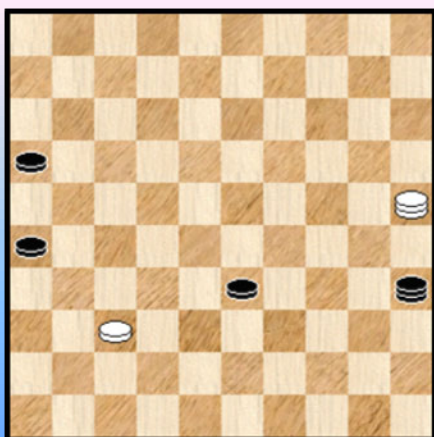
Kortom , na 70. 09-03 ! kan wit alsnog remiseren. Na de tekstzet 70. 08-18 staat hij echter analytisch verloren. Wat brengt echter de partij ?

70. ... 49-35

Zeker niet 70. ... 28-33 ? 71. 18-22 33-38 72. 22-28 =

71. 18-34 28-33 72. 34-25 Diagram 6M

Diagram 6M 33-38 ?



De voorbije twee zetten spelen de beide kleuren het korrekt, in overeenstemming met de varianten die we eerder hebben ontmoet.

72. ... 33-38 ?

Maar nu loopt het mis in deze bedrieglijke soort standen.

Winst geeft : 72. ... 35-13 !

=> 73. 25-48 13-27 ! +

=> 73. 37-32 13-19

++ 74. 25-20 19x37 75. 20x31 26x37 +

++ 74. 32-27 33-38 en zwart kan ongehinderd door naar een tweede dam en winst

Na de tekstzet ontstaat een remise - positie. Zwart kan de witte schijf niet aanvallen omwille van eigen

materiaal verlies en kan verder niet echt verder.

73. 25-34 35-13 **74.** 34-25 13-22 **75.** 25-34 22-17 **76.** 34-30 17-11 **77.** 30-19 11-22 !

Beide spelers hebben het systeem nu goed beet. Mogelijk wordt er zo maar wat doorgespeeld omdat zwart koortsachtig op zoek is naar een uitweg uit deze **patsituatie**. Of beter gezegd of het niet mogelijk is zijn tegenstander alsnog een **valstrik** te spannen (want theoretisch is de stand remise). En hij heeft een (MI -) idee !

78. 19-30 **Diagram 6N** 22-06 !

Diagram 6N Zaz

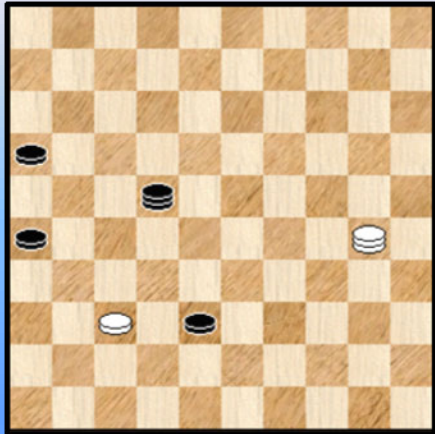
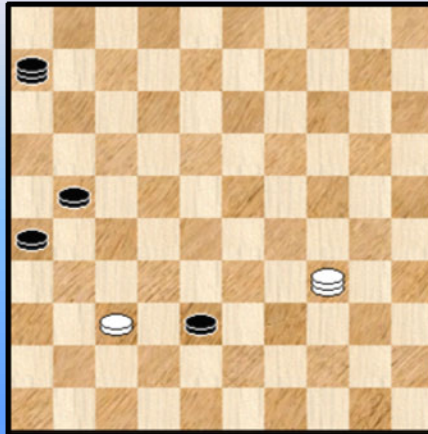


Diagram 6O 34-25 ?



De witte dam kan niet los omwille van 26-31 en 16-21. Ook kan niet : 79. 30-48 ? 26-31
80. 37x26 38-42 81. 48x31 16-21 82. 26x17 06x36 +

Dus **79.** 30-25 * 06-22 **80.** 25-30 16-21 ! **81.** 30-34 22-06 Alles staat klaar ... **Diagram 6O**

82. 34-25 ? De dam mocht niet los staan, maar ook veld 25 was taboe. Remise was :
82. 34-48 21-27 of ? 83. 48-25 ! =

82. ... 06-17 !! Plaatst de klemzet in het zonnetje

Wat kan wit nu doen ?

=> Los staan in elk geval niet wegens 26-31 en 17-06 +

=> Op 35-03 volgt 17-12 +

=> 83. 25-48 26-31 ! 84. 37x26 38-42 85. 48x31 17-03 86. 26x17 03x37 +

83. 25-09 38-43 **84.** 09-36 **X** **0-2**

X 84. 37-32 17-11 +

X 84. 37-31 26x37 85. 09-14 37-42 86. 14-32 43-49 87. 32x16 42-47 88. 16-07 17-11

89. 07x16 47-38 90. 16x43 49x38 +

Een heerlijk slot, al kan ik me voorstellen dat Duplouy daar toch iets genuanceerder over denkt. Een erg moeilijk overmachtseindspel met enkele (in de partij) vrijwel ondoorgroendelijke varianten. Wie hierin beslagen is komt alleszins met voordeel aan de start.

Een eindspel - duel waarin ook minieme foutjes over de uitslag kunnen beslissen. De uiteindelijke winst kwam tenslotte op een verrassende manier tot stand : met dank aan de klemzet !

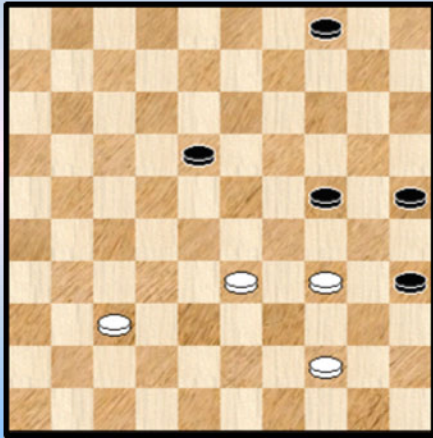


Mbongo en Duploux aan het middenbord. Ze zijn duidelijk nog niet aan het eindspel toe en weten niet wat hen nog te wachten staat...

----- o - O - o -----

Eindspelen in HH 2013 (3)

Diagram 7 Waz



Mathoera - Van Langen

Een eindspel met nogal wat fouten aan weerszijden. Maar ook met een tweetal leuke diagrammen.

Wit is aan zet en speelt met een schijf minder.

55. 37-32 ?

Men hoeft niet te twijfelen aan het foute karakter van de zet. Nodig was 33-28 zodat de witte schijf links ongehinderd kan oprukken.

Weliswaar is daarmee nog niet de remise aangetoond. U kent het wel : nodig maar daarom nog niet voldoende. We bekijken het even :

55. 33-28 04-09 56. 37-32 09-13 57. 32-27 13-19 58. 28-22

=> 58. ... 24-30 59. 22x24 30x50 60. 24-19 =

=> 58. ... 18-23 59. 22-17

++ 59. ... 24-29 60. 34-30 (ook na 60. 44-39 29x40 61. 39-34 40x29 62. 17-11 blijkt remise mogelijk maar het blijft een moeilijke boterham) 60. ... 25x34 61. 17-12 **Diagram 7A**

Diagram 7A Zaz

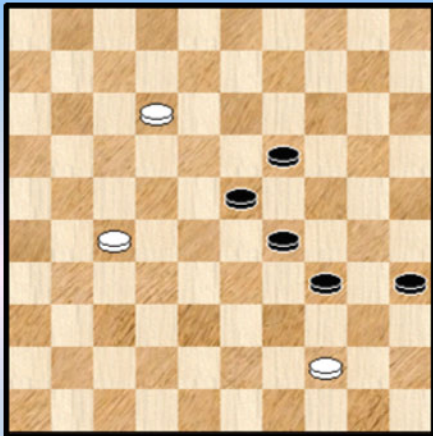
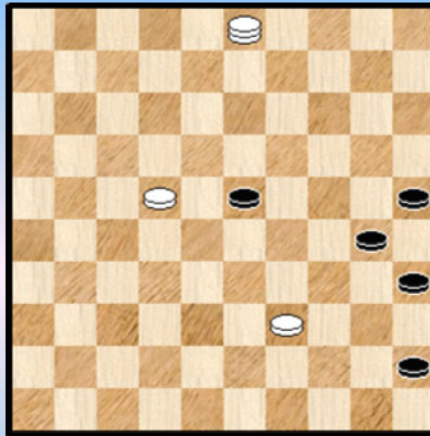


Diagram 7B Zaz



61. ... 19-24 de beste, op 29-33 volgt 12-07 =

62. 12-08 34-40 63. 08-03 40x49 64. 03-25 ! 49x16 65. 25-30 ! en wit verovert twee schijven en meteen de remise.

++ 59. ... 24-30 60. 44-39 19-24 61. 17-12 24-29 62. 12-08 29x40 63. 08-03 40-45 64. 27-22 **Diagram 7B**

>> 64. ... 45-50 65. 03-17 50x33 66. 17-06 33x17 67. 06x05 =

>> 64. ... 35-40 65. 22-18 23x12 66. 03x17 =

>> 64. ... 23-29 65. 22-18

>1 65. ... 29-34 66. 03-21 34x43 67. 21x49 =

- >1 65. ... 45-50 ? 66. 18-12 50x08 67. 03x45 + voor wit
 >1 65. ... 35-40 66. 18-12 30-35 67. 12-07 45-50 68. 07-01 50x06 69. 01x45 =

Wit heeft de kans niet gegrepen en komt met de tekstzet 55. 37-32 analytisch verloren te staan.

55. ... 24-30 ? We spelen jojo.

Nodig was : 55. ... 18-22

=> 56. 34-29 04-09 57. 29x20 25x14 58. 32-28 22-27 59. 33-29 14-20 +

=> 56. 44-39 04-09

++ 57. 34-29 35-40 58. 29x20 25x14 +

++ 57. 32-28 22-27 58. 28-23 09-13 59. 23-19 13-18 60. 19x30 35x24 +

56. 34-29 04-09 ?

De stelling "vraagt" om 56. ... 18-22 57. 32-28 22-27 met ernstig voordeel voor zwart al zal dit allicht niet winnen.

57. 44-39 ??

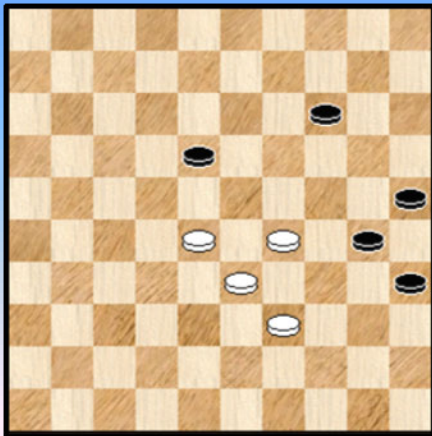
Een abominabele zet. Duidelijk remise geeft 33-28 of ook 32-27. Bovendien kan na de tekstzet zwart ook nog eens eenvoudig winnen door 35-40. Kortom twee vraagtekens dus !

57. ... 09-14 ?

Brengt het analytische winstkarakter van de stand weliswaar niet in het gedrang, maar dat is dan ook het enige positieve dat van deze zet kan worden gezegd.

58. 32-28 zie **diagram**

Diagram 7C Zaz



58. ... 14-19 ? en onmiddellijk hierna werd er remise gegeven.

Winnend : 58. ... 14-20

=> 59. 28-23 18-22 60. 23-19 20-24 61. 29x20 25x23 +

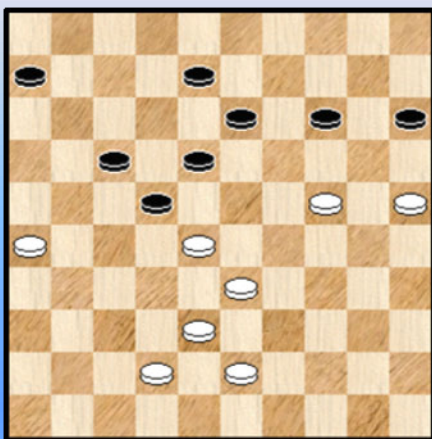
=> 59. 39-34 30x39 60. 33x44 35-40 en nu bijvoorbeeld

61. 44x35 20-24 62. 29x20 25x14 63. 35-30 14-19

64. 30-25 19-24 +

Beide kleuren zijn mekaar een herkansing schuldig. Volgend jaar bijvoorbeeld.

Diagram 8 Wat speelt zwart ?



Ramdien - Peters

41. ... 22-27 ?

Zwart had eigenlijk drie mogelijkheden. We bekijken de andere twee :

=> 41. ... 17-21 ! 42. 26x17 22x11 43. 33-29 14-19

44. 42-37 19x30 45. 25x34 18-22 46. 28x17 11x22 =

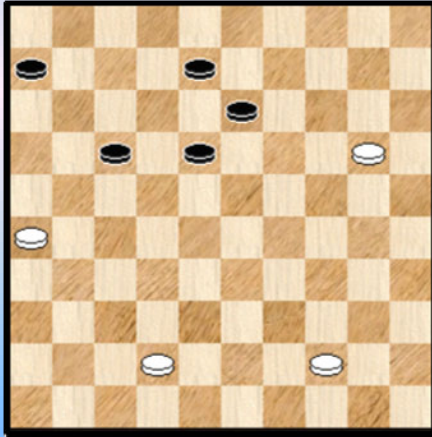
Door de achterwaartse ruil loopt het terreinvoordeel van wit verder op (van +6 naar +8) maar toch moet dit de veiligste weg naar remise zijn voor zwart.

=> 41. ... 14-19

++ 42. 25-20 19x30 43. 43-39 15x24 44. 39-34 30x39 45. 33x44 22x33 46. 38x20

Diagram 8A

(Analyse) Diagram 8A Zaz



Op het eerste zicht een mooie stand - met perspectieven - voor wit. De zwarte vangstelling zal echter elke serieuze winstkans te kelderen. Wanneer schijf 26 wordt geofferd kan wit geen overmachtseindspel meer bereiken.

Kortom, bij korrekt spel, remise. Al zou wit zich wellicht graag op die variant hebben ingelaten en zwart misschien juist niet ...

++ 42. 26-21 17x26 43. 28x17 19x30 44. 25x34

De witte schijf op 17 garandeert sowieso belangrijk voordeel. Om echter te winnen wordt het waarschijnlijk een ander paar (dam) mouwen. We analyseren de stand verder niet.

Met de tekstzet begeeft zwart zich op veld 27 dat in het eindspel vaak juist zeer sterk is. Hier echter gelden andere omstandigheden en is de zet zonder meer verliezend.

42. 43-39

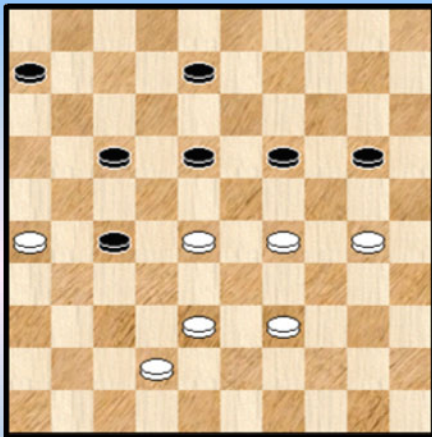
De juiste zet. De volgorde heeft (soms) zijn belang : 42. 33-29 ? 14-19

=> 43. 43-39 19x30 44. 25x34 15-20

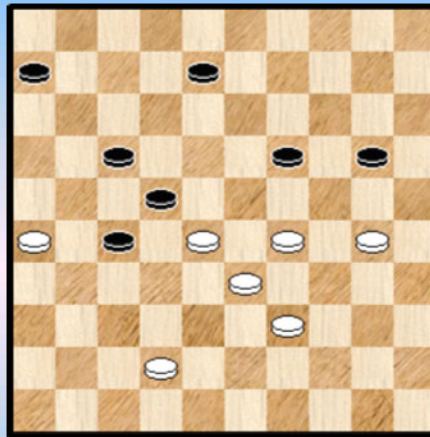
++ 45. 38-33 20-24 46. 29x20 18-23 47. 28x19 13x15 48. 33-28 en zwart zal kunnen remiseren

++ 45. 34-30 13-19 zie **diagram 8B**

(Analyse) Diagram 8B Waz



(Analyse) Diagram 8C Waz



Bijna een perfecte "dwarrelstand". Hierin kan zwart steeds remiseren, bijvoorbeeld :

>> 46. 39-33 20-24 47. 29x20 18-23 =

>> 46. 38-33 17-22 47. 28x17 19-23 =

=> 43. 38-33 19x30 44. 25x34 13-19

++ 45. 43-39 18-22 46. 34-30 15-20 zie **diagram 8C**

>> 47. 30-25 ? 27-32 ! 48. 25x23 32-38 ! =

>> 47. 39-34 27-32 ! 48. 28x37 22-27 !

>1 49. 42-38 27-31 ! en wit ontbeert een tempo =

>1 49. 33-28 08-13 ! =

=> 45. 43-38 15-20 46. 34-30 20-24 47. 29x20 18-23 =

=> 45. 34-30 08-13 46. 43-38 06-11 47. 29-23 18x29 48. 33x24 11-16 49. 38-33 16-21 =

Men moet vooral niet denken dat het voor zwart makkelijk is in een aantal van deze varianten om de remise te vinden ! Hoe dan ook blijft de opmerking geldig dat de volgorde van zetten een erg belangrijke rol speelt en men in een gewonnen positie zeer alert moet blijven.
Terug naar de partij.

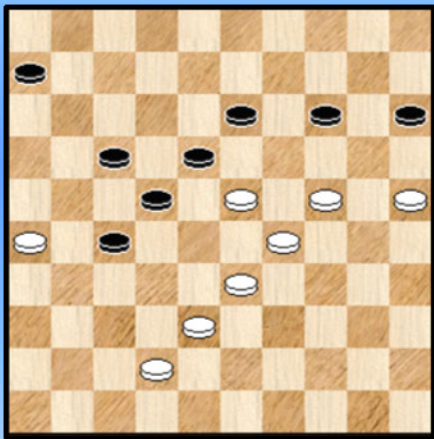
42. ... 18-22 43. 39-34

Ook 28-23 kon dat zelfs nog veiliger is al moet natuurlijk steeds met het offer 15-20 en 13-19 rekening worden gehouden.

43. ... 13-18

Op 43. ... 14-19 44. 34-29 19x30 45. 25x34 13-19 46. 34-30 +

Diagram 8D Eindstand (Zaz)

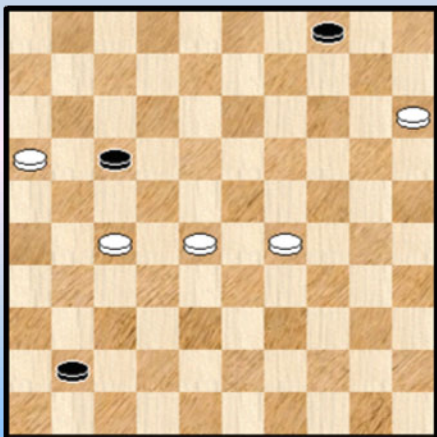


44. 34-29 08-13 45. 28-23 **Diagram 8D**

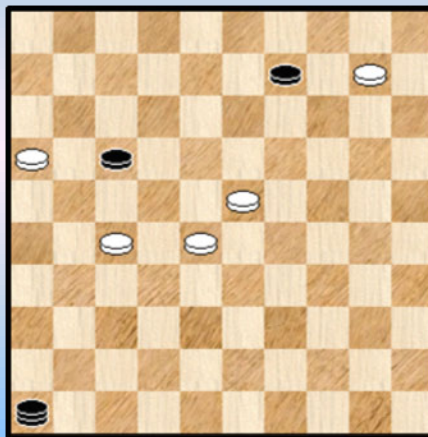
Hier gaf zwart het op. Er kon nog een mooie einde komen aan gebreid worden :

44. ... 27-32 46. 23x21 32x43 47. 42-38 43x32 48. 24-20 15x24 49. 29x38 ! +

Diagram 9 Zaz



(Analyse) Diagram 9A 09-13 ?



De partij **Sakidin - Kychkina**

Wit heeft zopas 32-27 gespeeld en zwart kan geen dam nemen op 47.

53. ... 41-46 ? 54. 29-23 ? Een twee kleuren -bloop. Winst : 54. 28-23 46x05 55. 29-23 05x21 56. 16x27 +

Hierna liep de partij remise via 54. ... 17-21 55. 27-22 21-26 56. 16-11 26-31 57. 11-07 31-36 en na nog enkele zetten 1-1.

We keken nog even naar het juiste vervolg bij zet 53 :

53. ... 04-09 54. 15-10 41-46 55. 29-23 Zie **diagram 9A**.

=> 55. ... 17-21 ? 56. 10-05 21x32 57. 28x37 46x19 58. 05x23 +

=> 55. ... 09-13 ?

++ 56. 16-11 ! 17x06 57. 27-22

>> 57. ... 46-37 58. 22-18 13x33 59. 10-05 37x19 60. 05x39 +

>> 57. ... 06-11 58. 22-18 13x33 59. 10-05 46x19 60. 05x39 +

++ 56. 10-05 ? 17-21 57. 27-22 21-27 58. 22x31 13-18 59. 23x12 46x01 =

=> 55. ... 46-41 =

Diagram 10 Waz

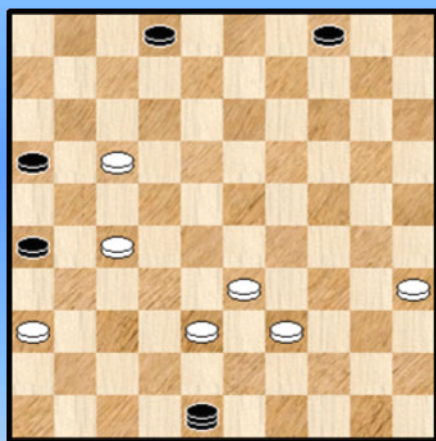
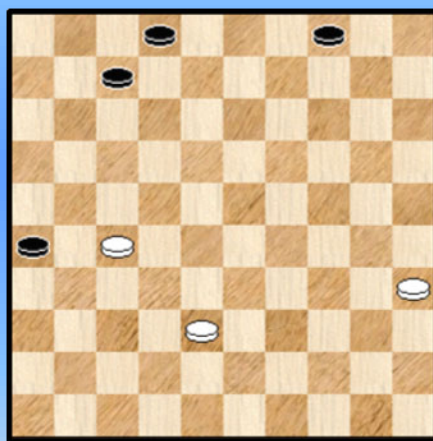


Diagram 10A Zaz



Van Diggele A. - Jagram

De stand vertoont nog alle tekenen van een combinatie. Zwart staat op slag maar wit is wel degelijk aan zet.

46. 39-34 ?

We weten het allemaal. Na een combinatie gebeuren er vaak nogal wat onnauwkeurigheden en fouten. Hoe komt dat ? De werking van de overvloedige adrenaline ? Of de aanwezigheid van een dam ? Of moeten we het zoeken bij de moeilijkheid van de stand ? Of het vaak ietwat ongewone (van de stand) tengevolge van de combinatie ? Het zal wel een combinatie van al die redenen zijn en misschien bestaan er nog wel andere.

Als volgt komt er alsnog remise : 46. 17-11 ! 16x07 47. 33-29 48x31 48. 36x27 **Diagram 10A**

We beperken ons tot een enkele variant :

48. ... 02-08 49. 35-30 08-13 50. 38-33 13-19 51. 33-28 04-09 52. 28-22 07-12

53. 22-18 12x23 54. 27-22 23-28 55. 22x33 19-23 56. 30-24 ! 26-31 57. 24-19 ! 23x14

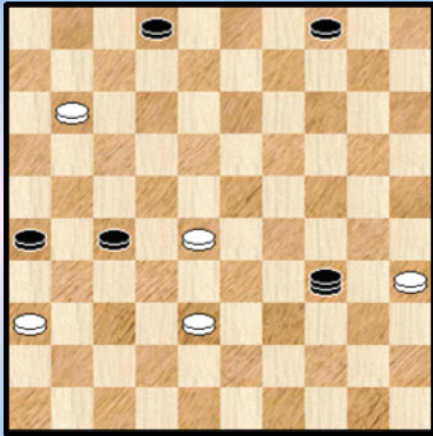
58. 33-28 en wit komt op dam en remiseert.

46. ... 48x25 **47.** 27-21 16x27 **48.** 17-11 25-34 **49.** 33-28 Zie **diagram 10B**

De voorbije zettenreeks is rechtlijnig voor beide partijen en roept geen vragen op.

Wel kan worden gespecificeerd dat bij zet 49 wit ook kan opschuiven naar veld 6 :

Diagram 10B Zaz



49. 11-06 02-07 50. 33-28 07-11 51. 06x17 34-39
 52. 38-33 39-50 53. 36-31 26x37 54. 17-12 37-41
 55. 12-07 27-32 56. 28x46 50x02 +

49. ... 34-29

De Flits - appreciatie neemt een diepe duik maar toch wint ook deze zet, zoals we zo dadelijk zullen zien.

Wit kon het ook nog twee andere manieren afmaken :

=> 49. ... 34-39

++ 50. 11-06 39x17 51. 06-01 17-12 52. 01x31 26x37 +

++ 50. 38-33 39-50 51. 11-06 02-07 52. 06-01 07-12 53. 01x31 26x37 +

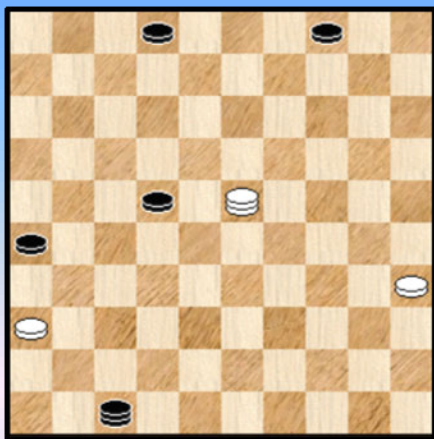
=> 49. ... 34-01 50. 11-06 02-07

++ 51. 35-30 04-09 en relatief makkelijke winst.

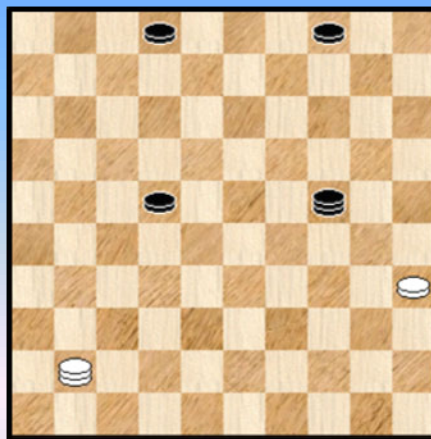
++ 51. 28-23 07-11 52. 06x17 01x42 53. 17-12 42-38 ! +

50. 11-06 29x47 51. 28-22 (dam nemen kan niet) 27x18 52. 06-01 18-22 53. 01-23 **Diagram 10C**

Diagram 10C Zaz



(Analyse) Diagram 10D Zaz



53. ... 22-27

Gedwongen, wit dreigde met 54. 36-31 26x37 55. 23x41 **Diagram 10D**

Het heeft dus zijn belang te weten of de resterende stand van Diagram 10D wel of niet gewonnen is. Het antwoord : remise. Zwart kan weliswaar een vangstelling opbouwen met stukken op 16, 21 ,27 en 36 maar kan onmogelijk beletten dat de witte schijf bijtijds ver genoeg oprukt om , wanneer de witte dam de lijn 46-05 moet verlaten, een tweede dam te kronen.

54. 23-37 ?

Het vraagteken plaatsen we er een beetje ostentatief bij. Strikt genomen mag het niet want er is niks aan de hand. De stand was al winnend voor zwart en in die zin verandert er niet echt iets. Maar in dergelijke standen moet zo snel mogelijk de resterende schijf (schijf 35) worden opgespeeld om dichter bij de damlijn te komen. 35-30 was dus aangewezen.

54. ... 47-33 55. 35-30 33-11 56. 30-25 11-16 57. 37-19 ? en wit geeft het op.

De laatste (fout) zet doet er eigenlijk niet zoveel toe : 57. 37-46 02-08

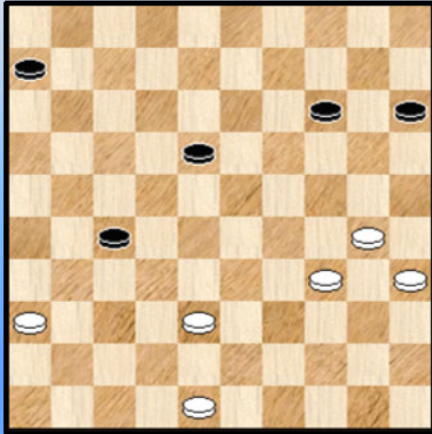
=> 58. 46-05 08-13 59. 05-46 04-10 60. 46x05 13-19 61. 05x21 16x38 +

=> 58. 46-19 16-21 59. 19x02 21-08 60. 02x31 26x37 +

Wit kan uiteraard bij zet 57 de lange lijn verlaten naar dan wint zwart het ook makkelijk.

Zwart heeft de juiste vangstelling gekozen en aan verlies kan wit niet ontsnappen. Ook niet met de witte schijf op 25 of zelfs op 15.

Diagram 11 Zaz



Van Langen - Welling

De stand ontstond na een combinatie gevolgd door een damafname en nog een tweetal zetten. Zwart aan zet.

Wit heeft een schijf meer. Zwart heeft echter enige compensatie in de vorm van terreinvoordeel hetgeen zwart op termijn eventueel naar dam kan brengen.

Voorts bezet zwart het sterke strategische veld 27 en ook de schijven op 14 en 15 staan iets beter opgesteld dan de witte schijven op dezelfde bordhelft.

Dergelijke stand kunnen heel vervelend (en moeilijk) zijn. We zitten weliswaar (en volop !) in de eindspelfase maar we spreken nog niet in termen van 4 om 2 overmachtseindspelen om het zo maar eens uit te drukken. In bepaalde gevallen kan er zeer veel rekenwerk bij te pas komen

41. ... 18-23 ?

Lijkt aanlokkelijker om spelen dan 18-22. Het is beslist niet gemakkelijk voor het bord, maar met deze zet verzeilt zwart in de verlieszone. We tonen de remise aan als volgt :

41. ... 18-22 !

=> 42. 30-25 22-28

++ 43. 35-30 28-32 =

++ 43. 34-29 28-32 44. 29-23 32x43 45. 48x39 27-32 =

=> 42. 34-29 22-28 43. 30-25

++ 43. ... 28-33 ? 44. 29-23 33x42 45. 48x37 en wit wint gemakkelijk

++ 43. ... 28-32 44. 29-23 32x43 45. 48x39 27-32 46. 23-18 32-38 47. 18-12 38-42

48. 12-08 42-47 =

=> 42. 48-42 22-28 43. 38-33 28x39 44. 34x43 15-20 ! 45. 43-38 14-19

++ 46. 30-25 27-32 47. 25x23 32x43 =

++ 46. 42-37 06-11 47. 30-25 27-31 48. 25x23 31x33 =

=> 42. 48-43 15-20 43. 43-39 22-28 44. 39-33 28x39 45. 34x43 14-19

++ 46. 38-33 19-23 47. 43-39 06-11 48. 39-34 11-17 49. 30-25 20-24 50. 34-30 23-29

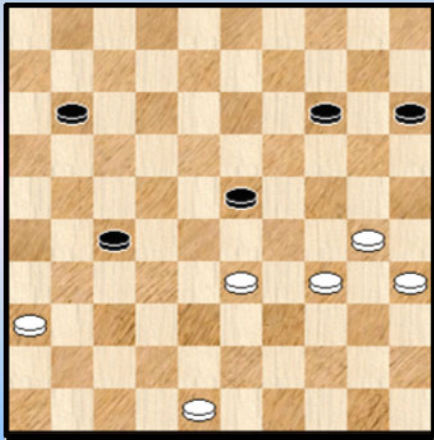
51. 30x19 29x38 =

++ 46. 43-39 06-11 47. 39-33 20-24 48. 33-28 =

42. 38-33 06-11 **Diagram 11A**

Twee korrekte zetten. Als gemeenschappelijke opmerking zouden we willen noteren dat de twee witte schijven op 36 en 48 een goede verdedigingslinie vormen.

Diagram 11A Waz



43. 30-25 ?

Een psychologisch verklaarbare zet. In dergelijke situatie is het aanschurken bij een randveld met nadien een eventuele afruil achter de hand vaak een succesvolle techniek.

Ook al durven we geen uitspraak doen over het analytische karakter na deze zet toch moeten we voluit een vraagteken plaatsen.

Om de eenvoudige reden dat wit wel eenduidig en relatief gemakkelijk kan winnen. Op twee manieren zelfs :

=> 43. 30-24 ! 14-20 of ? 44. 33-29 23-28 45. 24-19 27-32 46. 48-42 en wit kan het makkelijk afmaken.

=> 43. 33-29 23-28 44. 30-24 ! +

43. ... 11-17 44. 35-30 ?

Wit had opnieuw een duidelijk betere zet die de winst aantoonbaar binnenrijft :

44. 33-29

=> 44. ... 17-22 45. 29x18 22x13 46. 34-29 13-18 47. 35-30 27-32 48. 48-42 14-19

49. 42-37 32x41 50. 36x47 +

=> 44. ... 23-28 45. 34-30 27-32 46. 29-24 15-20 47. 24x15 28-33 48. 30-24 33-39

49. 24-20 32-38 50. 20x09 38-43 51. 09-03 43-49 52. 03x26 39-44 53. 15-10 44-50

54. 10-05 en het duurt nog wel wat eer er voldoende witte dammen op het bord staan maar het resultaat leest eenduidig.

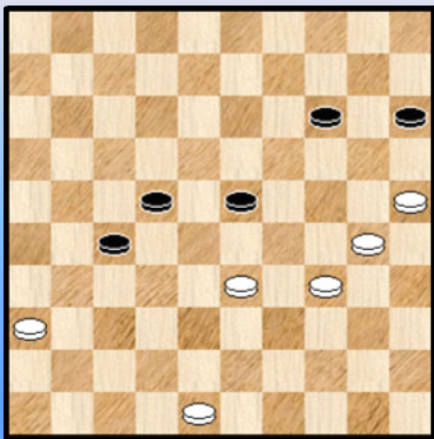
44. ... 17-22 Zie **diagram 11B**

Vooraleer ons op de diagramstand te concentreren geven we eerst nog de andere mogelijkheden van zwart :

=> 44. ... 17-21 45. 30-24 27-32 46. 33-29 23-28 47. 24-19 14x23 48. 29x18 met makkelijke winst in het verschiet.

=> 44. ... 27-32 45. 33-28 32-37 46. 28x10 15x04 47. 30-24 en opnieuw een onbekommerde winst. De verdedigende witte schijven doen hun werk.

Diagram 11B Waz



Ik was eerst van plan het eindspel te laten starten met deze stand maar nadien leek het toch aangewezen ook het voorafgaande deel toe te voegen.

Nog steeds gelden de commentaren die ik in het begin neerschreef.

45. 34-29 ?

De stand was analytisch gewonnen voor wit. We tonen het opnieuw aan :

45. 33-29 !

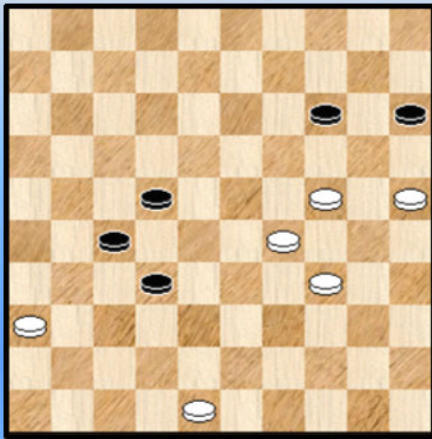
=> 45. ... 14-19 46. 29x18 22x13 47. 34-29 13-18 48. 48-42 18-22 49. 30-24 19x30
50. 25x34 22-28 51. 34-30 en wint makkelijk.

=> 45. ... 15-20 46. 29x18 22x13 47. 34-29 13-18 48. 48-42 27-32 49. 42-37 32x41
50. 36x47 18-22 51. 30-24 22-28 52. 24x15 met opnieuw een makkelijke winst.

=> 45. ... 23-28 de beste verdediging 46. 30-24 28-32
Wit kan nu winnen op twee manieren. De eerste manier oogt elegant. Zie **diagram 11C**

++ 47. 36-31 ! 27x36 48. 24-19 14x23 49. 29x38

(Analyse) Diagram 11C Waz



>> 49. ... 36-41 50. 25-20 15x24 51. 34-29 24x42
52. 48x46 ! +

>> 49. ... 15-20 50. 25x14 36-41 51. 14-09 en wit wint het resterende 4 tegen 1 eindspel al moet hij het (dam) hoofd er nog wel even bij houden wegens de mogelijke Presburg - perikelen.

++ 47. 48-42 22-28 48. 24-19 14x23 49. 29x18 28-33
50. 34-29 33x24 51. 18-13 24-29 52. 13-08 29-33
53. 08-02 activeert de dreiging 25-20

>> 53. ... 32-38 54. 02-16 38x47 55. 16x24 47x20 56. 25x14 +

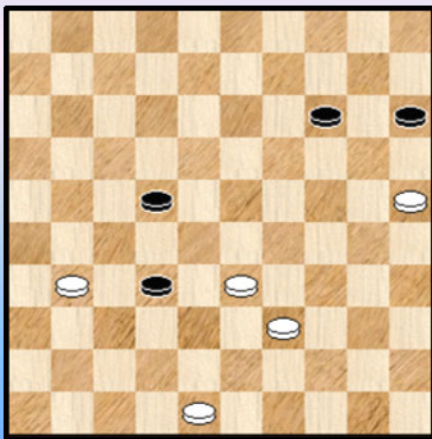
>> 53. ... 15-20 54. 25x14

>1 54. ... 32-38 55. 02-16 38x47 56. 16x15 +

>1 54. ... 33-39 55. 02-16 39-43 56. 36-31 27x36 57. 16x49 36-41 58. 42-37 41x32
59. 49x27 +

45. ... 23x34 46. 30x39 27-32 zwart springt natuurlijk in het gat 47. 36-31 **Diagram 11D**

Diagram 11D Zaz



47. ... 14-19

Terecht laat zwart achterwege :

47. ... 22-27 ? 48. 31x22

=> 48. ... 32-37 49. 48-42 37x48 50. 39-34 48x30

51. 25x34 +

=> 48. ... 14-19 49. 22-18 32-37 of ? 50. 48-42 37x48

51. 39-34 48x30 52. 25x34 +

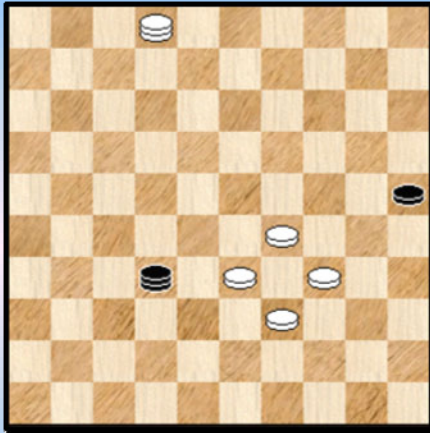
48. 39-34 * 19-24 !

Opnieuw - en terecht - laat zwart de twee andere mogelijkheden achterwege :

=> 48. ... 19-23 49. 33-29 23-28 50. 48-43 +

=> 48. ... 22-27 49. 31x22 19-24 50. 25-20

Diagram 11E Zaz



++ 50. ... 24-30 51. 34x25 15x24 52. 22-17 32-37
53. 17-12 37-41 54. 12-07 en wit komt in extremis op tijd om te winnen.

++ 50. ... 32-37 51. 20x29 37-41 52. 22-17 41-46
53. 17-12 46-14 54. 48-43 15-20 55. 12-08 14-32
56. 43-39 20-25 57. 08-02 **Diagram 11E.**

De laatste drie zetten waren niet echt eenduidig maar we vermoeden dat dit zowat het sterkste verweer geeft voor zwart.

De stand is gewonnen voor wit. We gaan niet verder op de vraag hoe wit dit moet oplossen en laten u wat "mindgamen".

Zwart heeft de nodige (dam) klippen omzeild en stevent nu recht op remise af :

49. 25-20 24-30 50. 34x25 15x24 51. 48-43 22-27 52. 31x22 32-37 53. 22-17 37-42
54. 17-11 42-48 55. 11-06 48x28 56. 06-01 28-46 1-1

Diagram 12 Waz

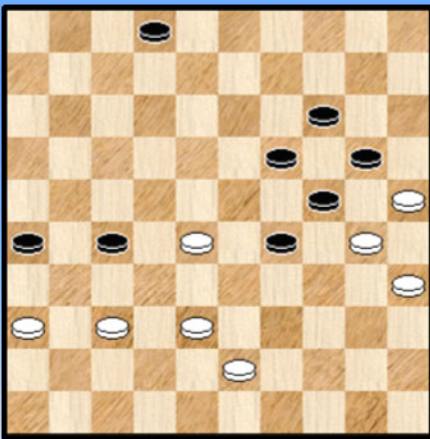
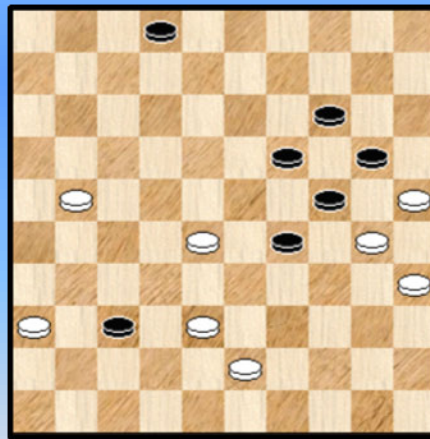


Diagram 12A 21-16 ?



Guerbert - Dhauntal

Door de specifieke opsluiting hebben we om **diagram 12** een erg geprononceerde stand voor. In zulke standen kan een enkele zet een heel verschil uitmaken naar het resultaat toe.

Maar misschien is dit een deels overbodige kommentaar want voor de ganse eindspelfase kan dit eigenlijk ook (meestal) gezegd worden.

Wit staat een schijf voor en moet nog de technische afwerking verrichten die naar de winst voert.

47. 37-32 26-31

=> 47. ... 02-07 48. 32x21 26x17 49. 38-32 17-22 50. 28x17 29-33

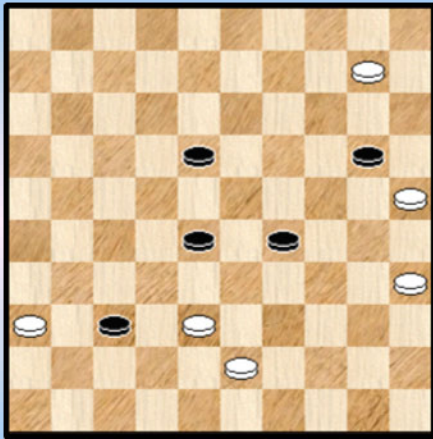
++ Nu vooral niet 51. 36-31 ? 33-39 52. 43x34 24-29 53. 34x23 19x26 + voor zwart ...

++ 51. 32-27 33-39 52. 43x34 24-29 53. 34x23 19x28 54. 27-21 28-33 55. 21-16 33-38
56. 17-11 07-12 57. 11-06 +

48. 32x21 31-37 **Diagram 12A.**

49. 21-16 ? Met gewoon te schuiven komt wit er niet. Hij moet passeren over veld 17. De reden wordt snel duidelijk : 49. 21-17 02-07 50. 17-12 ! 07x18 51. 28-23 19x28 52. 30x10 **Diagram 12B**

Diagram 12B Zaz



Niet vanzelfsprekend dat dit (nog) wint :

=> 52. ... 28-33 53. 25x14 33x42 54. 43-38 42x33 55.10-04

++ 55. ... 18-23 56. 35-30 ! + een heerlijke zet

++ 55. ... 37-41 56. 04x50 41-46 57. 14-09 +

=> 52. ... 29-33 53. 38x29 37-42 54. 25x14

++ 54. ... 42-48 55. 10-05 48x10 56. 05x32 +

++ 54. ... 42-47 55. 10-04 47x03 56. 04x44 +

49. ... 02-07 50. 36-31

=> 50. 28-22 29-33 51. 38x29 24x33 = want zwart kan door naar 42.

50. ... 37x26 51. 28-22 26-31 52. 22-17 31-36

Ook via 52. ... 29-33 komt zwart makkelijk bij remise.

53. 17-11 29-33 54. 38x29 24x33 55. 11x02 33-39 56. 02x15 39x48 57. 15-20 1-1

Diagram 13 Waz

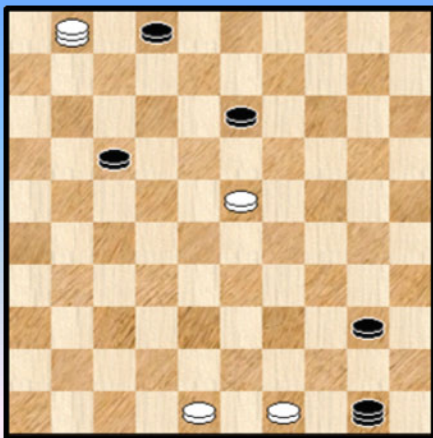
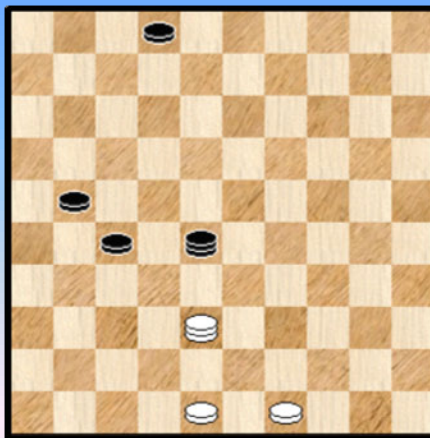


Diagram 13A Waz



Twee leuke momenten uit het eindspel van de partij **Van Geel - Verhagen G.**

Diagram 13 : 59. 23-18 !

Wit speelde zeer terecht niet 59. 01-06 ? 50-45 60. 06x08 45x03 !

We geven nu , zonder commentaar, het verloop tot aan diagram 13A :

59. ... 13x22 60. 01x45 50-28 Zwart bezet snel de lange lijn. 61. 45-29 17-21

62. 29-38 22-27 **Diagram 13A**

63. 48-43 ?

Lang niet alle overmachtseindspelen worden beslist via lange strategische overwegingen en / of het opbouwen van overmachts - sleutelstellingen. Soms eindigen ze verrassend snel.

Nu moeten de voorgaande zinnen niet al te strikt worden opgevat, zeker niet ten aanzien van de

stelling in diagram 13A. Hoewel de stelling remise is moet wit op zijn tellen passen : zwart beheerst de lijn 46-05 en dreigt zijn schijven naar dam te brengen. Het volstaat dat zwart enkele doelloze zetten met de dam uitvoert en de winst is een feit !

We komen hierop zo dadelijk terug en kijken nu eerst waarom de laatste zet van wit fout was :
63. ... 27-31 ! 64. 38x16 28-11 65. 16x07 02x11 0-2 Een simpele winst na een ongetwijfeld zware partij.

We komen, zoals gezegd nog even terug op **diagram 13A** om een tipje van de sluier op te lichten. Echter niet meer dan dat. Want het gaat om een zeer moeilijk eindspel. In de partij had men een beknopt einde maar hierachter schuilt dus wel degelijk een erg moeilijk overmachtseindspel. Een tipje van de sluier dus :

Voor zover ik het zie staan wit twee wegen open om te remiseren. Beiden vallen erg moeilijk uit :

Bij de **eerste methode** offert wit een schijf en bezet de lange lijn. Groot probleem bij deze methode : remiseert de resterende stand of is hij remise ? Een bijzonder moeilijke opgave. We proberen hier nu niet het antwoord te geven op deze vraag. Misschien komt dit ooit eens aan bod in een PC Blues deeltje omtrent overmichteindspelen. Voorlopig ontbreekt me de tijd om het uit te pluizen.

We geven wel 3 kleine (stukjes) varianten waarbij we telkens dit offer uitvoeren, wit bezet de lange lijn en we noteren samen het diagram of de stand winnend dan wel remise is.

63. 38-20

=> 63. ... 21-26 64. 49-44 28x50 65. 20-09 26-31 66. 09-14 **Diagram 13B**

Diagram 13B Zaz Winst

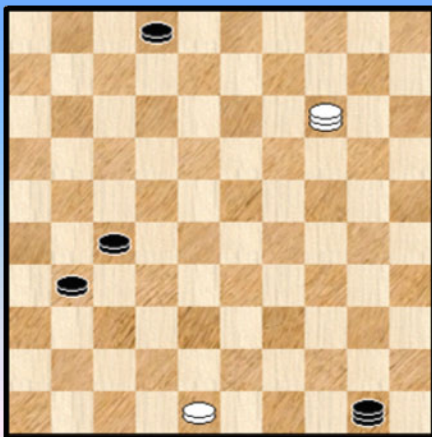
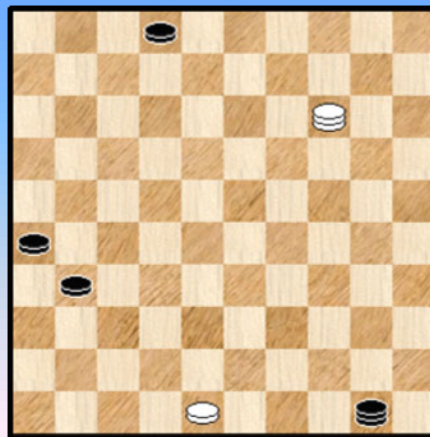
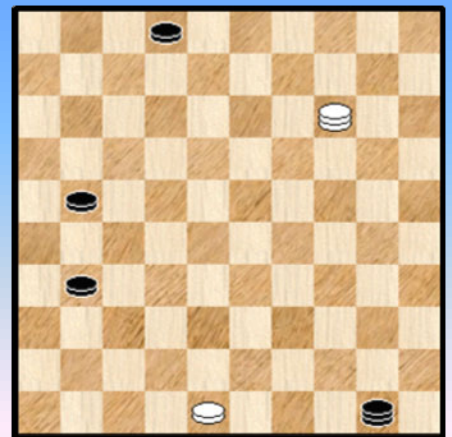


Diagram 13C Zaz Remise



Dia 13D Zaz Winst



=> 63. ... 27-31

++ 64. 20-03

>> 64. ... 21-26 65. 49-44 28x50 66. 03-14 **Diagram 13C**

++ 64. 49-44 28x50 65. 20-14 **Diagram 13D.**

Bij de **tweede methode** (en misschien was dit wel het idee van de partijspeler) sluit wit veld 43 en valt daarna zo snel als het kan (en passeert via 47) de schijf op 37 aan. We geven alleen het meest gemakkelijke voorbeeld : 63. ... 28-32 ? 64. 38-47 32x49 65. 47-36 ! =
 Voor andere zetten van zwart loopt het (heel wat) moeilijker.

Mocht iemand een volledige analyse van dit alles maken, dan houd ik me aanbevolen. Wel te verstaan moeten naast de varianten ook en vooral de precieze achterliggende redenen worden opgediept en dit alles bij voorkeur (want het is al ingewikkeld genoeg) gepresenteerd op een zo bevattelijk mogelijke manier. Een niet zo eenvoudige opdracht dus 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

Eindspelen in HH 2013 (4) Scholma - Baljakin

Niet echt een eindspel in strikte zin. We gaan naar de partij **Scholma - Baljakin** en volgen mee vanaf het late middenspel. Dus ook met het eindspel - gedeelte, al zal onze aandacht uiteindelijk vooral gaan een mogelijkheid die had kunnen optreden en waarbij wit uiteindelijk wel een dam kan nemen maar deze met een dubbele vangstelling kan worden gevangen.

Dergelijke mogelijkheden doen het altijd goed en naast de **elegantie** van de betreffende winst blijkt hier tevens het praktische nut van deze kennis. Elke damspeler die naam waardig moet zijn klassiekers kennen. Ook op eindspelgebied.

Om die redenen brengen we dit analyse - fragment onder bij het eindspel - gedeelte. Overigens volgen we (grotendeels) de video die **Tjalling Goedemoed** liet plaatsen op de website van Heerhugowaard.

Een extra reden om dit fragment mee op te diepen is de aanwezigheid van de (latere) winnaar Alexander **Baljakin**. Een manier om hem wat in het zonnetje te zetten en - niet te vergeten - hij komt ook aan bod met het aantrekkelijke eindspel in de partij tegen Hans Jansen. Deze twee winstpartijen leggen overigens zowat de basis voor zijn toernooizege.

Diagram 14 38. 37-31

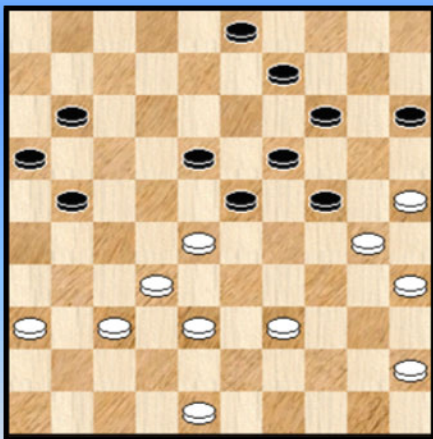
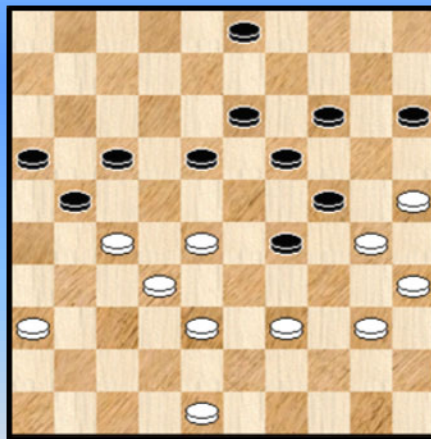


Diagram 14A Na 40. ... 23-29 !



38. 37-31

Er is met deze zet niks aan de hand en als een grootmeester die zet speelt moeten we er dan ook geen vraagteken bij plaatsen. Toch merkt Goedemoed terecht op dat het een onlogische keuze betreft.

Moeilijk te zeggen wat wit hiermee precies voor ogen stond, maar echt uit komen doet het in de partij in elk geval niet. De witte linkerzijde vergt vanaf nu de nodige aandacht van Auke ...

Na het gebruikelijk 36-31 kan iets komen als :

38. 36-31 09-13 39. 31-27 03-08 40. 48-43 08-12 41. 39-34 11-17 42. 43-39 21-26
43. 39-33 17-21 44. 34-29 23x34 45. 30x39 =

38. ... 11-17 39. 31-27 09-13 40. 45-40

Nog steeds niks aan de hand. Een andere optie : 40. 39-34 21-26 41. 25-20 ! (nodig) 14x25
42. 27-21 16x27 43. 32x12 23x43 44. 12x14 43-49 45. 30x08 03x12 46. 14-09 =

40. ... 23-29 ! Diagram 14A

Zwart plaatste een **Ghestem** - doorstoot.

41. 36-31 ?

Vreemd dat wit tot deze zet overgaat. Na 48-43 of ook 39-33 kan wit het best houden. We geven een enkele (erg lange) en vrij rechtlijnige variant :

41. 48-43 18-23 42. 27-22 03-08 43. 22x11 16x07 44. 28-22 21-26 45. 22-17 08-12
46. 39-33 08-13 47. 43-39 18-22 48. 17x28 13-18 49. 40-34 29x40 50. 35x44 24x35
51. 39-34 07-11 52. 33-29 11-17 53. 44-40 35x44 54. 34-30 23x34 55. 30x50 18-23
56. 38-33 15-20 57. 50-44 20-24 58. 44-40 17-21 59. 32-27 23x32 60. 27x16 =

41. ... 03-09

Met 41. ... 21-26 bereikt zwart beslist enig voordeel, maar de tekstzet verdient toch de voorkeur.

42. 39-33

Lijkt gedwongen maar wit toch nog beter. Met 39-34 komt hij heel nipt op remise uit als volgt :

42. 39-34 18-22 43. 34x23 22x42 44. 48x37 19x28 45. 30x08 09-13 46. 08x10 15x04
47. 32x23 21x41 48. 23-19 41-47 **Diagram 14B**

(Analyse) Diagram 14B Waz

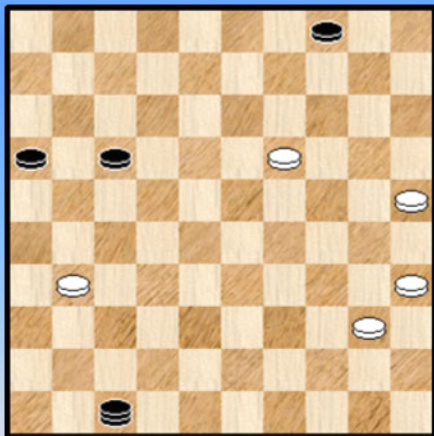
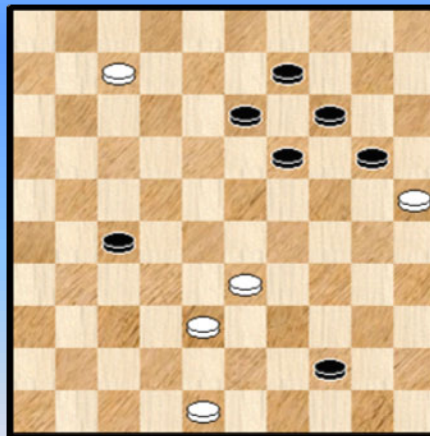


Diagram 14C Zaz



Wit moet niet proberen aan dam te raken :

49. 19-13 ? 47-36 50. 13-09 36x45 51. 09-03 16-21 52. 03-14 04-09 53. 14x03 21-26
54. 03x21 26x17 55. 25-20 45-23 +

Maar wel : 49. 35-30 ! 17-21 50. 40-35 ! =

Als laatste zet dus opnieuw niet 50. 19-13 ? 47-36 51. 13-08 36x44 52. 08-02 21-27 en zwart bezet de lange lijn en wint.

42. ... 21-26 Wit zit danig in de penarie en Auke ziet alleen nog een noodkombinatie :

43. 28-23 26x39 44. 23x21 Anders slaan is kansloos.

44. ... 15-20 ! 45. 40-34 29x40 46. 35x33 24x35 47. 21-17 35-40 48. 27-21 * 16x27

49. 17-11 40-44 50. 11-07 **Diagram 14C**

Er blijft nog enige afwerking te doen.

50. ... 44-50 51. 33-29 27-32 !

Baljakin is in goede doen, niet alleen in dit toernooi. Reeds het ganse jaar 2013. Met het offer peuzelt

hij nadien twee schijven op en ruimt het midden van het bord.

Nu moeten we hier wel aan toevoegen er een winnend alternatief bestaat :

=> 51. ... 13-18 52. 07-02 09-13 ! **Diagram 14D.**

(Analyse) Diagram 14D Waz

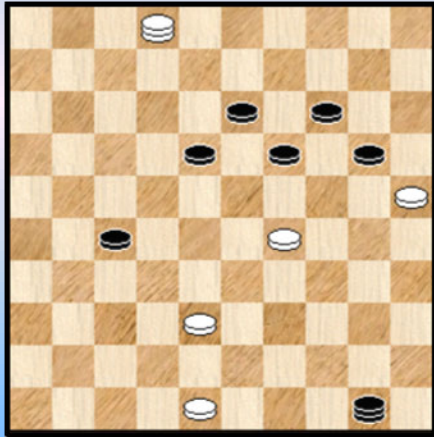
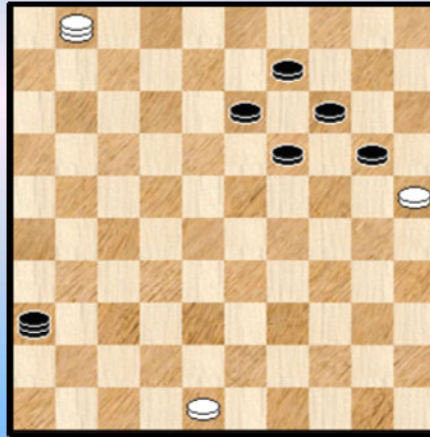


Diagram 14E Waz



De witte dam kan nergens heen.

53. 48-42 50-06 54. 42-37 06-44 en ten einde raad zal wit wel moeten offeren.

Bijvoorbeeld door 55. 29-24 20x29 56. 02-07 18-23 en zwart zal winnen.

52. 38x27 50-45 53. 07-01 45x36 diagram 14E en hier staakte wit de strijd. **0-2**

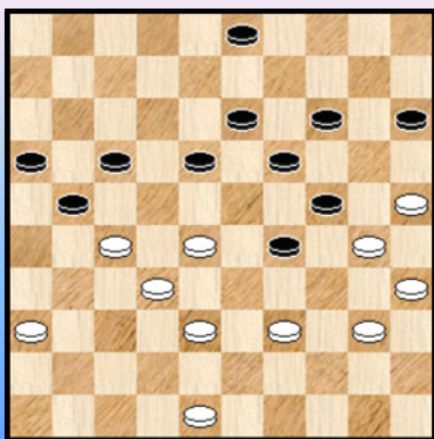
Zonder de verdiensten van de zwartspeler te minimaliseren leek dit niet de beste Scholma. Hij laat een ondruk van onzekerheid en doelloosheid in de aanpak.

We werpen nog een blikje op de eindstand. Wint dit wel ? We beperken ons tot een antwoord op de vraag of zwart de lijn 01-45 kan veroveren. Het antwoord daarop klinkt bevestigend :

54. 01-45 20-24 55. 45-40 36-47 de vangstelling staat er al ! Wit moet van de lijn 01-45. Indien niet : 56. 40-45 ? 13-18 57. 45x12 24-30 58. 25x34 19-23 59. 12x29 47x24 +

Tot daar het partijverloop, maar er rest ons nog één taak : de variant geven die we in het begin van dit paragraafje vermelden. We gaan daarom terug naar diagram 14A, dat we gemakshalve opnieuw afficheren :

Diagram 14A Na 40. ... 23-29 !



41. 39-33 18-23 42. 27-22 21-26 43. 22x11 16x07

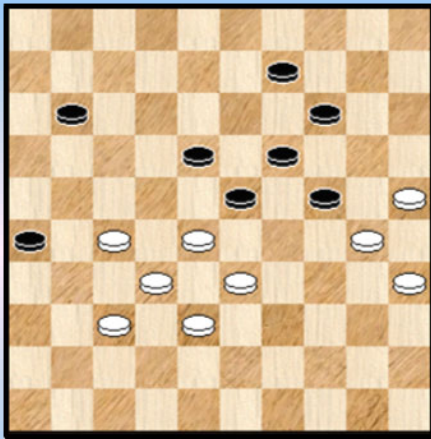
Wit kan **ruimte** creëren en vervolgen met : 44. 28-22 en kan het daarna houden.

Wanneer wit echter vervolgt met 48-42 ? wordt het spannend : 44. 48-42 ? 13-18 45. 42-37 07-11 46. 36-31 03-09 !

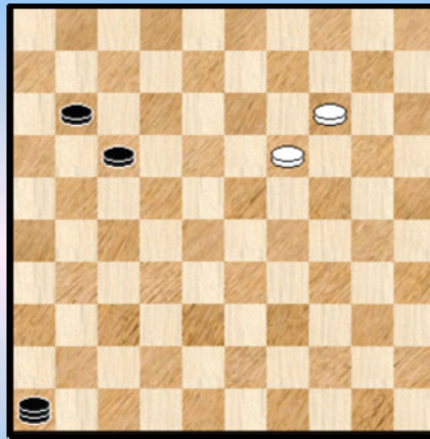
=> 47. 25-20 ? 14x45 48. 35-30 24x35 49. 33x04 45-50 50. 04x06 50x36 en zwart wint

=> 47. 31-27 29-34 ! 48. 40x20 15x24 Zie **diagram 14F**

(Analyse) Diagram 14F Waz



(Analyse) Diagram 14G Waz



Wit heeft twee keuzes :

++ 49. 28-22 ? 09-13 50. 33-28 24-29 en wit staat totaal verloren. Offeren brengt geen (dam) zoden aan de dijk.

++ Maar wit heeft nog een kombinatieve noodspiong : 49. 27-21 ! 26x17 50. 33-29 24x31 51. 30-24 19x30 52. 28x10 31-36 53. 35x24 09-14 ! 54.10x19 36-41 55. 32-28 * 41-46

>> 56. 28-23 18x20 57. 25x14 **Diagram 14G**

Zwart wint nu via een klassiek eindspelletje. Wit wordt namelijk belet om dam te nemen op een van de velden 2, 3 of 4.

57. ... 17-21 58. 19-13 46x10

>1 59. 13-09 10-04 60. 09-03 11-17 61. 03-14 04-09 62. 14x03 21-26 63. 03x21 26x17 +

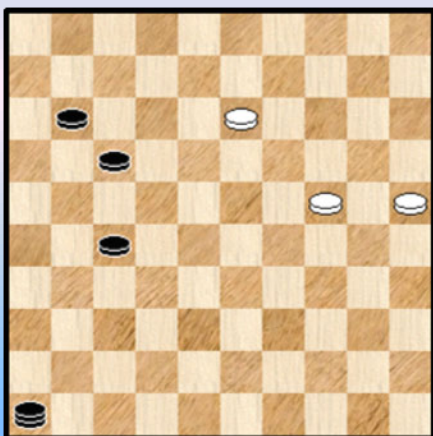
>1 59. 13-08 10-04

>2 60. 08-03 11-17 61. 03-14 04-09 62. 14x03 21-26 63. 03x21 26x17 +

>2 60. 08-02 04-27 61. 02x16 27-49 62. 16x27 49x21 +

>> 56. 28-22 18x27 * 57. 19-13 **Diagram 14H**

(Analyse) Diagram 14H Zaz



Goedemoed geeft als commentaar : zwart haalt een tweede dam en zal winnen. Althans vrij vertaald vanuit het Engels 😊 .

Nu ligt de zaak ietsje meer gekompliceerder omdat Flits niet zo overtuigd lijkt van de winst. Daar mogen we natuurlijk niet echt op bouwen wegens de beperking tot een zesstukken - database.

Dus we redeneren even : alle zwarte stukken kunnen naar de rand op 16 , 26 en 36 zonder dat wit een stuk kan bemachtigen en in de toekomst ook niet meer aanvallen.

Zwart beheerst de lijn 46-05 en wit kan hem onmogelijk van die lijn weg krijgen tenzij met een dubbel offer waarna zwart eenvoudig zou winnen.

Wit kan hoogstens tijdelijk schijf 36 beletten om naar dam te gaan (door op 47 post te vatten). Zwart kan dus een tweede dam nemen en nadien indien gewenst nog twee dammen.

Nadien kan makkelijk een vangstelling worden opgebouwd waarbij zwart de resterende schijf of schijven het oversteken belet.

Als er dus één opmerking te maken valt dan moet het eerder de praktisch kant van de zaak betreffen : de passende manoeuvres met de nodige voorzichtigheid uitvoeren.

We merken ten slotte op nog op dat we hier , net als in het eindspel van de partij Van Geel - Verhagen dat elders in dit PDFje behandeld wordt , te maken hebben met een overmachtseindspel waarbij de overmachtspartij de lange lijn beheerst en dreigt (of eventueel in de mogelijkheid is) zijn drie schijven tot dammen te kronen. De minderheidspartij heeft naast zijn dam twee schijven die de lange lijn niet overschreden hebben.

Moeilijkheid in deze materie is (vrijwel) een garantie ... !

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 4 - Antilhue (Nebula)

Horsehead Nebula



Cone Nebula



Eagle Nebula



Pencil Nebula



Rosetta Nebula



Orion Nebula



-----o--O--o-----

Een vleugje humor



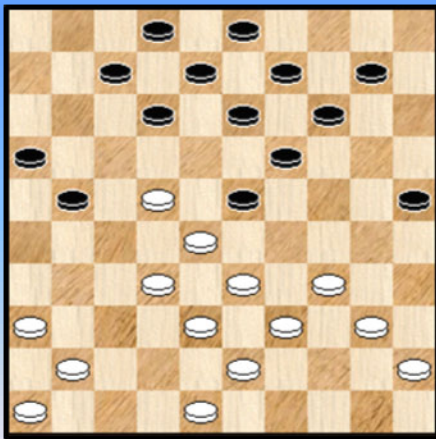
In damstukjes of commentaren staat er wel eens "Een (erg) grappig fragment".

We weten niet of de (meeste) damkollega 's er ook zo over denken maar sommige standen of afwikkelingen hebben onmiskenbaar een zekere charme , aantrekkingskracht of ironische ondergrond.

Gezien het grote aantal partijen in HH 2013 (meer dan 600) moeten er ook wel enkele standen te vinden zijn die op een of andere manier een lichtvoetige en / of leuke toets aanbrenen.

Ik ben helemaal niet echt op zoek geweest naar dergelijke standen maar heb er toch enkele ontmoet bij het doornemen van combinaties of eindspelen. U krijgt ze hier samengebald in dit paragraafje. Wanneer ze elders al voorkomen verwijzen we (eventueel) voor de oplossing daarheen.

Diagram 1 Zaz



We vallen binnen in de partij **Yihao - Van Diggele R.**
Niet zomaar, maar op een leuk moment.

Wit heeft zopas **24.** 27-22 gespeeld.

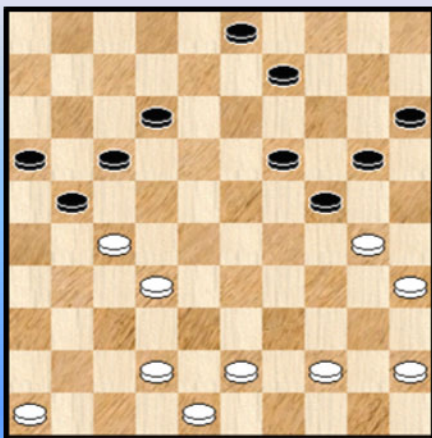
Zwart merkt, zeer terecht , dat achterlopen niet kan wegens kaatsing - perikelen :

24. ... 12-18 ? 25. 41-37 18x27 26. 34-30 25x34
27. 40x18 13x22 28. 28x26 en na het slaan zal de zwarte schijf op 27 verloren gaan. **+2** dus voor wit.

Zwart kan natuurlijk 21-26 antwoorden, maar ziet na enig speuren een ander plan : **24.** ... 25-30 **!?** **25.** 34x25 12-18

Maar zwart komt natuurlijk in identiek hetzelfde scenario terecht na **26.** 39-34 **!** 18x27
27. 25-20 14x25 **28.** 34-30 25x34 **29.** 40x18 13x22 **30.** 28x26 +

Diagram 2 Zaz



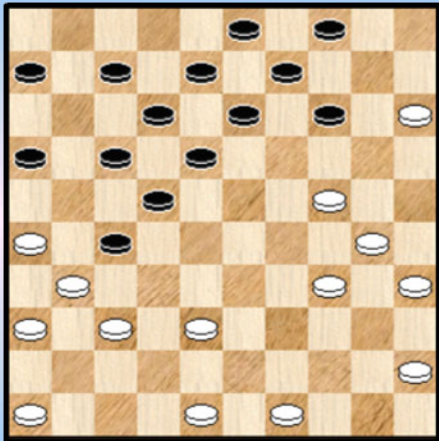
Een partij uit de laatste ronde. **Van Dusseldorp W. - De Cokere H.**

Hein heeft een goed toernooi gespeeld. De partij tegen Chizhov, de remise tegen Thijssen, de lok - lok - combinatie die (mee) onze cover siert...

In de laatste ronde een kleine blunder : **30.** 20-25 ? Een combinatie voor wit kan immers moeilijk met de massa aan lege velden op de lijn 45-01.

Maar Eric van Dusseldorp weet dat een simpele meerslag soms (dam) wonderen verricht. Had hij trouwens zijn laatste zet (31-27) niet met opzet daartoe gespeeld ?

Diagram 3 14-20 ?



Ndonzi - Baya
26. ... 14-20 ?

De zwarte stelling heeft een serieuze zwakte : veld 22.
Het lospeuteren van schijf 22 volstaat om de partij te winnen.

Nu weet de zwartspeler dat natuurlijk ook en we mogen gerust aannemen dat hij - vooraleer 14-20 te spelen - met de (dam) loep alle mogelijke antwoorden van wit geeft nagezien. En goed bevonden want wit blijft steeds aan slag en kan geen tempo maken om 22 los te peuteren.

27. 49-44 ! Blijkbaar heeft hij toch één zet over het hoofd gezien : wit geeft gewoon nog een extra schijf en brengt zwart op meteen op dam ...

27. ... 20x49 28. 46-41 49x32 29. 37x28 22x33 30. 31x02 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Een onderbroken combinatie

De volgende combinatie breng ik onder in een afzonderlijk (en klein) paragraafje ook al bevat ze een leuk moment en om die reden had ze ook in het vorige paragraafje kunnen geplaatst worden.

Kombinaties kunnen worden onderverdeeld naargelang verschillende criteria. Zo bijvoorbeeld naar het begin- en eindveld bij de eindslag. Ze kunnen ook functioneel worden gegroepeerd en krijgen op die manier vaak een naam toebedeeld (zetje van Weiss, Coup Philippe, ...).

Men kan verder ook spreken van forcing - combinaties , offer combinaties, lokzetten ...

En we introduceren hier nog een nieuwe categorie : de **onderbroken combinaties**.

Nu hebben we natuurlijk twee soorten van dergelijke combinatie. In de eerste ervan, de **oneigenlijke variant**, staakt de tegenpartij na een gedeelte van de combinatie de strijd. Het spreekt vanzelf dat dit in zekere mate het plezier vergalt van de kombinerende partij omdat die zijn ideeën niet ziet materialiseren op het bord. De immateriële genoegdoening blijft uiteraard.

Er is echter ook een tweede reden waarom deze oneigenlijke variant sterk moet worden afgeraden : het niet volledig uitvoeren ervan laat achteraf niet toe opzoekingen te doen in de data base 😊.

Maar eigenlijk wilden we het niet hebben over deze oneigenlijke variant maar wel over de andere mogelijkheid waarin de combinatie wordt onderbroken door de kombinerende partij zelf. Een pijnlijke gebeurtenis, dat spreekt vanzelf. Te midden van het euforische overwinningsgevoel gaat de kombinerende partij naar af. We spreken gemakshalve van de **CI - variant**.

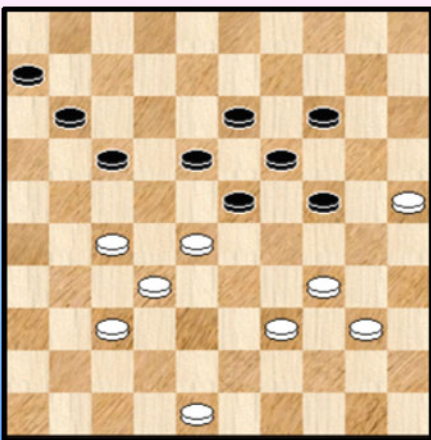
Dat alles betekent tevens dat de kombinerende partij zich ergens (heeft) vergist. Dit kan zijn in het slagwerk - gedeelte of in de eindstand achteraf. Eventueel kan dit ook in een forcing - deel.

De invloed op de partij van een onderbroken combinatie zal meestal groot zijn. Soms kan men meteen opgeven. Het kan ook gebeuren dat de situatie niet uit de hand gelopen is en men met minieme schade kan vervolgen. In een minderheid van gevallen is er niks aan de hand.

Tenslotte vermelden we ook nog een technisch kenmerk : niet zo makkelijk opspoorbaar in de database ...

In het HH 2013 - toernooi hadden we een voorbeeld van een onderbroken combinatie met een humoristisch trekje.

Diagram 1 48-42 ?



We kijken toe in de partij **Bhawanibhiek - Van der Stap**

Wit staat erg moeilijk wegens de dreiging 17-22 en kan eigenlijk alleen maar vervolgen met 47. 37-31 17-22 48. 28x17 11x22 49. 31-26 22x31 50. 26x37 18-22 Hierna blijven er nog remisekansen over in een weliswaar lastige stand..

47. 48-42 ?

Wit start de combinatie

47. ... 17-22 48. 28x17 11x31 49. 37x26

Hier volgt een - zij het figuurlijke - pijnlijke stilte.

Zwart komt blijkbaar tot de ontdekking dat na 49. ... 23-29 50. 34x12 13-18 51. 12x23 19x48 52. 39-34 48x30 53. 25x34 er geen vuiltje aan de lucht is voor wit ...

49. ... 18-22 ?

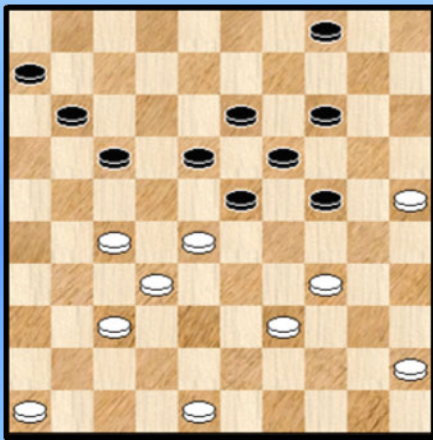
Een beetje grappig dat zwart eigenlijk de combinatie wel kon vervolgen :

49. ... 23-29 50. 34x12 24-30 ! een extra schijf geven doet (soms) wonderen
51. 25x34 13-18 52. 12x23 19x48 en wit zal dit gemakkelijk winnen.

Na de tekstzet blijft zwart de beste positie behouden en in de partij won zwart ook.
Allicht kan hij er nu eens goed om lachen.

Elke stand moet steeds korrekt berekend worden. Her verplaatsen van een schijf of het toevoegen van een schijf jeeft vaak al gevolgen.

Diagram 1A Wat na 48-42 ?



We hebben een witte schijf op 46 bijgeplaatst en een zwarte op veld 4.

01. 48-42 (37-31 kan ook) 17-22 02. 28x17 11x31
03. 37x26 23-29 04. 34x12

=> 04. ... 13-18 05. 12x23 19x48 06. 39-34 48x30
07. 25x34 =

=> 04. ... 24-30 ? 05. 25x34 13-18 06. 12x23 19x48
07. 46-41 en wit wint.

- - - - - o - O - o - - - - -

Het HH - podium (2013)



De prijzen !

Dit keer geven we liefst **zes** prijzen weg. In natura , meer bepaald in de vorm van een heerlijk **kriekbier**.

Dit "weggeven" moet enigszins worden gepreciseerd. En gerelativeerd. Het kriekbier moet namelijk ter plaatse worden afgehaald en om de kandidaten nog iets meer af te schrikken : er moet ook nog een bijkomende en voorafgaande voorwaarde vervuld worden.

Ik heb nog niks definitiefs in gedachten, maar een technische dambijdrage lijkt me fair ☺.

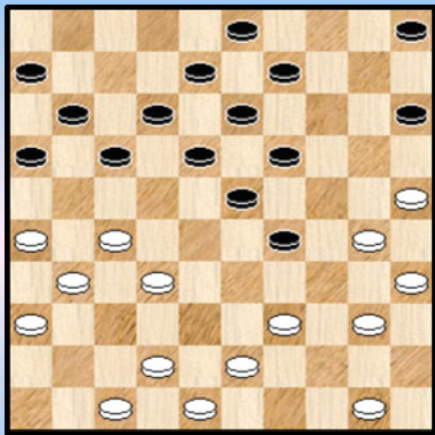
Waarom zes prijzen ? Wel, eentje voor de beste combinatie en eentje voor de mooiste forcing. Het beste eindspel krijgt er ook een natuurlijk. De "mooiste gemiste combinatie" deelt ook in de prijzen. Moeten we hierbij trouwens niet de vraag stellen of dit geen kontradiktie is ?

De laatste twee gaan naar de meest aansprekende partij en de dammer die het meest imponeerde.

De beste (uitgevoerde) combinatie

HH 2013 was een erg goed jaar voor combinaties , algemeen gesproken. We spreken even in **wijn - termen**. We kozen de lok - lok - zet van landgenoot **Hein De Cokere**.

Diagram 1 Wit lok - lokt !



De Cokere - Maijenburg

Wit kan hier zowaar een lok - lok - zet plegen. En met sukses. Voor de oplossing alsmede enige bijbehorende commentaar verwijzen we naar de intro van de 25x05 reeks !

Het toeval wilde immers dat deze lok - lok - zet in deze reeks thuishoort. Ik ben dan misschien ook ietwat bevooroordeeld in mijn keuze voor de beste combinatie van het toernooi ☺.

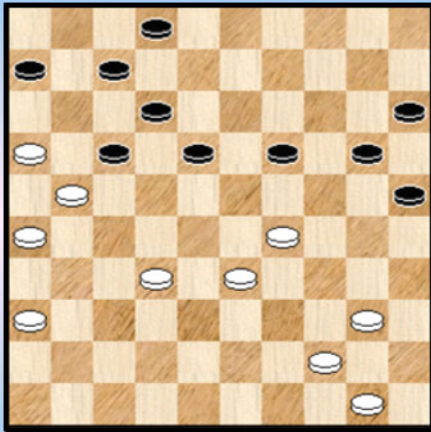
Het is wachten op een boekje van iemand met lok - lok - zetten. Het vermoeden rijst dat dit een zeldzame soort combinaties betreft !

De enige en echte plaats waar dit dan ook thuishoort : op de cover !

De beste (uitgevoerde) forcing

We betrachten enige **konsistentie** en plaatsen deze forcing dan ook op de cover. Er waren een hele hoop forcings maar deze bekoorde me bijzonder. Niet zozeer voor het spektakulaire karakter ervan. Dat durven we niet beweren. Eerder door het aanbrenge van enkele **subtiele** toetsen.

Diagram 2 40-34 ?



Welke precies laten we hier achterwege omdat we de oplossing niet willen verklappen.

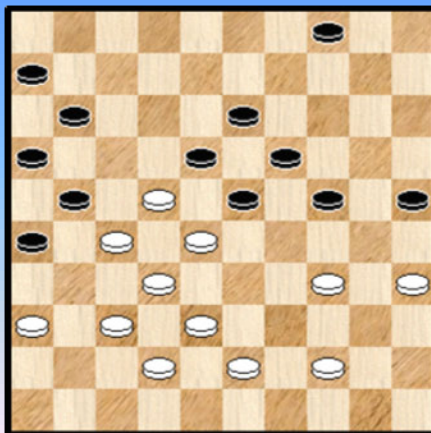
We verwijzen u daarvoor naar het paragraafje met de mooiste combinaties. Daar staat ook wat bijbehorende commentaar.

We kunnen natuurlijk niet zonder de spelers te vermelden. Het gebeurde in de partij **Tishkin - Van der Stap**.

De mooiste (zij het niet - uitgevoerde) combinatie.

Het blijft een beetje raar : enerzijds de mooiste, anderzijds niet - uitgevoerd. Logisch perfect in orde maar het blijft een onwennig gegeven.

Er waren nogal wat niet - uitgevoerde combinaties (zie het paragraafje "Gemiste combinaties") waaronder een aantal van **uitstekende makelij**. Toch was er eentje dat er bovenuit torende. En in de pers de nodige aandacht en publiciteit kreeg. Ook Sijbrands toonde de stand in een van zijn video's.



Samb - Aliar

Diagram 3 38. 43-39 ? 04-09 ?

De vraagtekens moeten er (wat obligaats) bij. Maar zeg nu eerlijk : wie zou de zwarte combinatie zien na zet 38 van wit ?

Hier verklappen we de oplossing niet en verwijzen door naar het hoofdstukje van de gemiste combinaties.

We kunnen er niet tussen uit : ook dit diagram moet op de cover !

Het Eindspel van HH 2013

Diagram 4A Waz

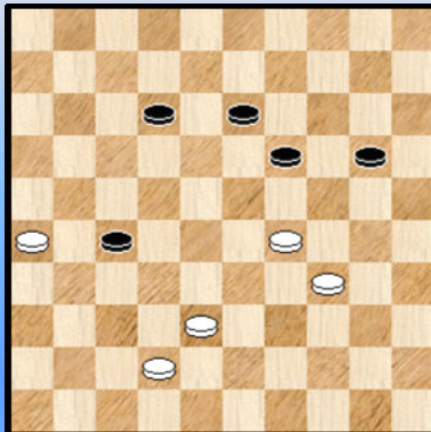
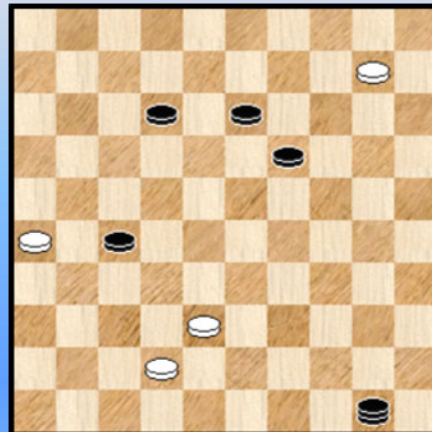


Diagram 4B 10-05 ?



We begeven ons naar de partij **Lindhout - Popova** . We nemen eerst een (klein) voorafgaand stukje mee. In **diagram 4A** is wit aan zet.

Wit staat wat moeilijk. Zo bijvoorbeeld 51. 38-33 ? 19-24 ! 52. 29-23 13-18 53. 33-29 24x33 54. 23-19 27-32 en zwart wint.

Na 51. 42-37 ! kan zwart wel degelijk remiseren al moet hij wel oppassen zich niet te verslikken. Hoe dan ook kunnen we er gerust inkomen dat wit zijn heil zoekt rechts op het bord :

51. 34-30 20-25

Zwart heeft hier duidelijk geen keus. Bijvoorbeeld : 51. ... 12-17 ? 52. 30-25 27-32 53. 25x23 32x43 54. 42-38 43x32 55. 29-24 =

Er volgt nu een eenduidig stukje : **52.** 29-24 25x34 **53.** 24-20 34-40 **54.** 20-15 40-44 **55.** 15-10 44-50 **Diagram 4B.**

56. 10-05 ? Er volgt nu een **triktrak - episode**.

56. ... 27-31 ! lost het probleem van de losse schijf op en wat meer is : wit blijft aan slag. Op 56. ... 19-24 volgt trouwens dadelijk 57. 05-19 =

57. 05x01 Op 57. 05x07 50-45 58. 26x37 45x01 + **57.** ... 50-45 **58.** 26x37 13-18 **59.** 01x23 Zie **diagram 4C.**

Diagram 4C 50x18 !

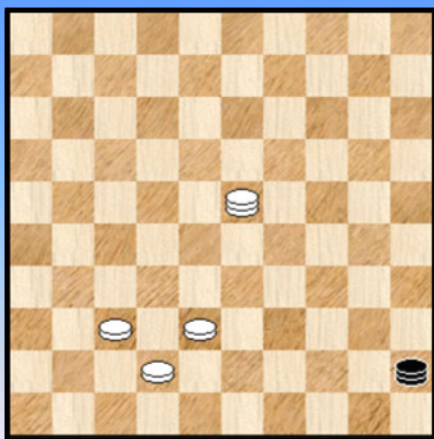


Diagram 4D Zaz



59. ... 45x18 ! het triktrak - gedeelte wordt hiermee afgesloten en we starten nu een dam tegen drie schijven eindspel. Een van het moeilijker soort ! Alleen door te slaan naar veld 18 houdt wit de winst binnen handbereik !

60. 38-33 Op 60. 37-32 volgt 18-23 en zwart zal winnen.

We staan nu bij **diagram 4D**. Zwart heeft welgeteld (opnieuw) één zet om te winnen :

60. ... 18-36 ! Het aanlokkelijke 60. ... 18-23 61. 37-31 23-37 62. 31-26 37x48 63. 33-28 en aan remise valt niet te ontkomen.

61. 42-38 ? 36-22 en wit gaf op. Inderdaad zal er komen : 62. 33-29 22-33 63. 38-32 33x24 64. 32-28 24-19 **0-2**

Wit had echter een verdediging die het zwart nog heel wat lastiger kan maken :

61. 37-32 36-47 !! De enige

=> 62. 42-37 47x15 63. 32-28 15-10 +

=> 62. 42-38 47-41 !! Nog naar eens de enige zet die wint

- ++ 63. 32-27 41-32
- >> 64. 27-22 32x49 65. 33-29 49-44 66. 22-18 44-35 ! + en vooral niet 66. ... 44-40 ? =
- >> 64. 27-21 32x16 +
- >> 64. 33-29 32x16 65. 29-23 16x43 66. 23-18 43-21 67. 18-13 21-03 +
- >> 64. 33-28 32x21

++ 63. 33-28 Zie **diagram 4E**

Diagram 4E Zwart wint

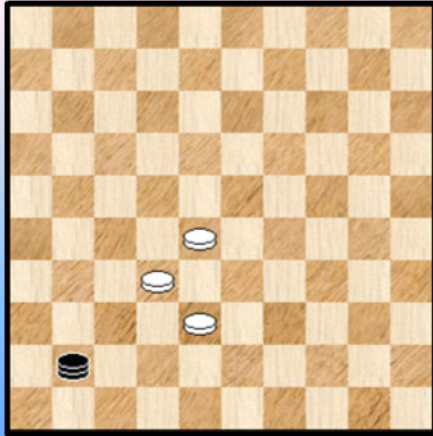
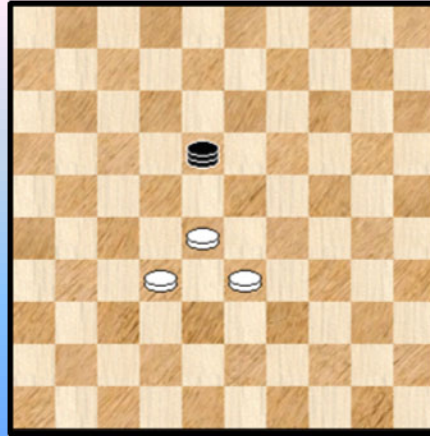


Diagram 4F Waz



Zwart wint door 63. 41-36 !

Hij moet inderdaad een tempo - zet inlassen, want 63. ... 41-47 64. 38-33 47x20 65. 28-22 en er valt niet aan remise te tornen.

- >1 64. 28-23 36-47 +
- >1 64. 28-22 36x09 65. 32-28 09-20 +
- >1 64. 38-33 36-18 ! en de stand van **Diagram 4F** wordt bereikt.

We noteren eerst nog gauw dat 64. ... 36-47 ? 65. 33-29 47x20 66. 28-22 =

En nu dus diagram 4F waarvan zwart dus verplicht gebruik moet maken om te winnen. Nu is de winst eenvoudig :

- >2 65. 32-27 18x31 66. 28-23 31-42 67. 33-28 42-37 +
- >2 65. 33-29 18x40 66. 28-22 40-49 67. 32-28 49-44 +

Een bijzonder moeilijk "Dam tegen drie schijven" - eindspel dus dat bovendien een eenduidig verloop kent. Men zou denken dat dit wel niet zou voorkomen in een partij maar wel dus. De triktrak - intro brengt een extra (en charmant) tintje aan.

Hebben we nu alles gezegd omtrent dit eindspel ? Bijna ☺. We gaan nog eens terug naar **Diagram 4B** waar het mis liep voor wit toen hij 56. 10-05 deed.

56. 10-04 12-18 57. 04-15

Op 57. 04-10 ? 27-31 ! en we komen in exakt hetzelfde eindspel terecht als hierboven

Zwart kan nu niet winnen, we geven enkele kleine varianten :

- => 57. ... 19-23 58. 15-24 =
- => 57. ... 50-45 58. 15-33 45-50 59. 33-06 50-45 60. 06-22 =
- => 57. ... 50-11 58. 42-37 11-06 59. 38-32 (niet 37-32 ?) 27x38 60. 15x47 =

Er blijft natuurlijk een (slot) vraag die opborrelt bij de PC Blues - lezer : Moet dit niet eindspel óók niet op de cover ?

Speler van het toernooi

Naar wie gaat onze vijfde prijs , de prijs voor de beste speler in dit toernooi ? Naar de speler die het meeste indruk maakte op ons. En dat is **Alexander Georgiev**. Die de laatste tijd grossiert in wereldtitels en eerste prijzen en zijn status naar stilaan onbereikbare hoogten tilt.

Georgiev eindigde als derde met hetzelfde puntenaantal als overwinnaar Baljakin. Waarom dan Georgiev ? Wel, wanneer er iemand de indruk gaf een extra punt te hebben verdiend in dit toernooi of in staat geacht om dit te behalen dan was dit alleen Georgiev. Het volstaat te verwijzen naar zijn (goede) partij tegen Ndonzi.



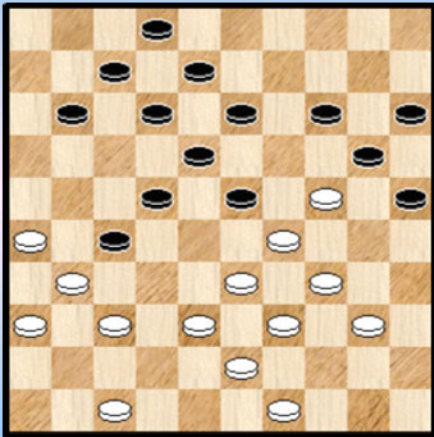
We hebben reeds (en wel uitvoerig) aandacht aan Georgiev besteed elders in dit PDFje maar we willen het toch niet bij een loutere vermelding laten. Dat lijkt ons iets te gemakkelijk. Daarom geven we nog een analyse van een (belangrijk) gedeelte van zijn partij uit de laatste ronde. Met de winst in deze partij kon hij zich in extremis op gelijke hoogte hijsen met Baljakin en Schwarzman.

We zouden dit geen spektakelstuk durven noemen maar een imponerend staaltje hoe langs bekende paden met de nodige rekenkracht en overtuiging de wereldkampioen naar de overwinning probeert door te stomen. Kortom een voorbeeld dat thuishoort in de theorieboeken.

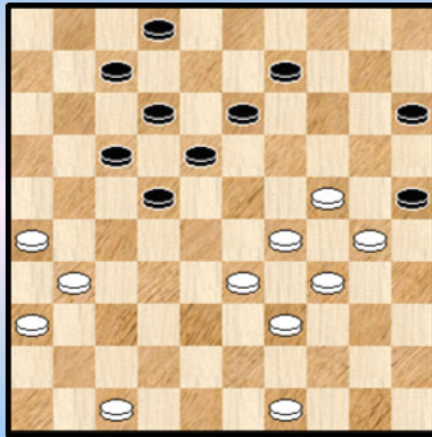
We vertrekken vanuit een middenspelpositie die een beetje fungeert als sleutelmoment van de partij.

Georgiev - Kouogueu

Diagram G1 Wit aan zet



(Analyse) Diagram G2 Waz



We starten bij een niet onbelangrijk moment, **Diagram G1**.

31. 40-35 ! De beste. Hiermee krijgt het vervolg een geforceerd karakter.

31. ... 13-19

Allicht heeft zwart de andere mogelijkheden bekeken, maar wat kon zwart anders ?

=> 31. ... 14-19 32. 35-30 !! en zwart staat zeer moeilijk. We geven twee varianten om dit enigszins aan te tonen :

++ 32. ... 11-17 33. 37-32 17-21 34. 26x28 18-22 35. 29x09 20x40 36. 28x17 12x21
37. 31x22 25x34 38. 39x30 08-13 39. 09x18 40-45 40. 33-28 07-11 41. 49-44 en de witte overwinning komt er aan.

++ 32. ... 12-17 33. 37-32 08-12 34. 32x21 11-16 35. 38-32 16x38 36. 43x32

>> 36. ... 07-11 37. 31-27 22x31 38. 36x27 23-28 39. 32x14 20x09 40. 33-28 +

>> 36. ... 23-28 37. 32x14 20x09 **Diagram G2**

Wit heeft een plusschijf maar op het eerste zicht een wat moeilijke stand. Bij nazicht blijkt de witte positie echter helemaal geen gevaar te lopen , bijvoorbeeld :

38. 49-43 09-14 39. 43-38 en wit hoeft nog 14-19 noch 14-19 noch 07-11 te vrezen.

=> 31. ... 12-17 32. 34-30

++ 32. ... 23x34 33. 33-29 34x23 34. 37-32 20x29 35. 32x03 25x34 36. 03x06 +

++ 32. ... 25x34 33. 39x30 23x25 34. 37-32 20x29 35. 32x34 +

=> 31. ... 11-17 32. 37-32 14-19 of ? 33. 32x21 19x30 34. 35x24

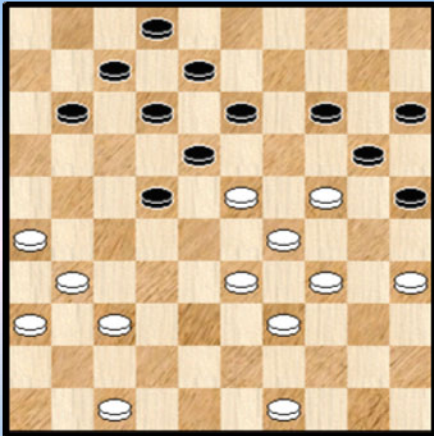
++ 34. ... 07-11 35. 47-41 11-16 36. 31-27 22x31 37. 36x27 +

++ 34. ... 13-19 35. 24x13 08x19 36. 47-42 en zwart kan geen vuist maken, ook niet met bijvoorbeeld 36. ... 19-24 37. 21-16

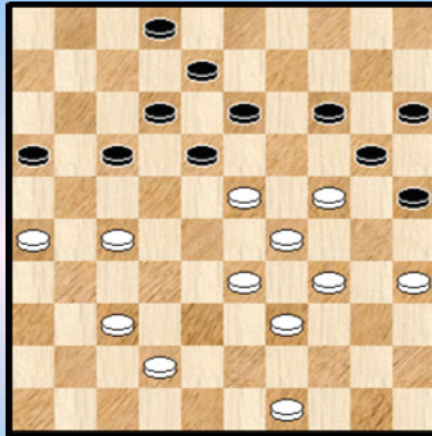
=> En wat met 31. ... 23-28 ? Alle andere zetten dan de tekstzet 31. ... 13-19 leiden tot verlies of zware problemen. En de tekstzet heeft , zoals we nog zullen zien , ook enige nadelen ...

31. ... 23-28 32. 38-32 27x38 33. 43x23 Zie **diagram G3**.

(Analyse) Diagram G3 Zaz



(Analyse) Diagram G4 Waz



Nu blijkt verboden : ++ 33. ... 13-19 ? 34. 24x13 08x28 35. 47-42 ! en 36. 31-27 valt niet te pareren met winst voor wit.

++ Met 33. ... 11-17 worden ook niet alle problemen opgelost :
33. ... 11-17 34. 47-42 07-11 (13-19 kon niet) 35. 31-27 22x31 36. 36x27 11-16 Zie **diagram G4**

Wit heeft meerdere voortzettingen maar zwart dreigt te ontkomen. Wellicht de beste kansen behoudt wit met : 37. 26-21 ! een offer 17x26 38. 42-38 !

Nu is 38. ... 14-19 verboden door het zetje van Weiss : 39. 23x14 20x09 40. 24-19 13x24
41. 29x20 25x14 42. 37-31 26x37 43. 38-32 37x28 44. 33x04 +

Zwart moet zich dan ook inlaten op 38. ... 02-07 39. 33-28 14-19 40. 23x14 20x09 41. 38-32 en wit behoudt erg goede kansen.

++ Maar zwart heeft ook nog een derde mogelijkheid die een verrassende remise bevat. Altijd leuk dat men in de analyse dit "zout der aarde" kan bovenspitten.
33. ... 11-16 !

>> Nu krijgt wit de zaken niet voor mekaar zoals in bovenstaande varianten met
34. 47-42 22-28 !

>1 35. 33x22 18x27 36. 31x22 13-19 37. 24x13 08x17 =

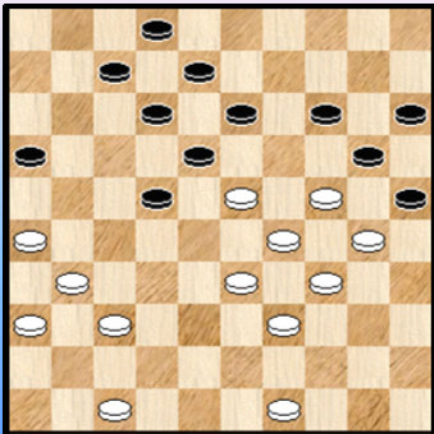
>1 35. 23x32 18-23 36. 29x09 20x47 37. 09x20 15x24 + voor zwart

Erger dan dat, omwille van dezelfde zet (22-28 !) kan ook 49-43 of 49-44 niet !

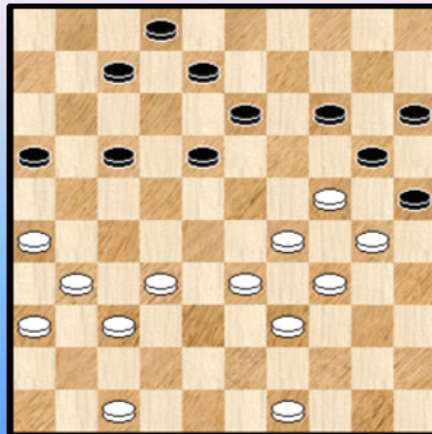
En op 34. 47-41 volgt 13-19 ! net voordeel voor zwart.

Wit heeft dus slecht één vervolg : 34. 35-30 ! Zie **diagram G5**

(Analyse) Diagram G5 Zaz



(Analyse) Diagram G6 Waz



Dit verbiedt gelukkig 34. ... 13-19 35. 24x13 08x28 door (opnieuw) 36. 47-42 ! +

Maar zwart is nog niet aan het einde van zijn (dam) Latijn : 34. ... 22-28 !

=> Op 35. 33x22 18x27 36. 31x22 13-19 37. 24x13 08x17 38. 29-23 =

=> Dus 35. 23x32 Het heeft er de schijn van dat wit zijn schaapjes op het droge heeft want 35. ... 18-23 36. 29x09 20x27 37. 09x20 15x35 38. 31x22 +

Maar zwart is nóg niet uitgeteld : 35. ... 12-17 !

Zwart staat nu zowaar al twee schijven achter (en tegen Georgiev moeten we dit eigenlijk als drie schijven rekenen ☺) zie **diagram G6**.

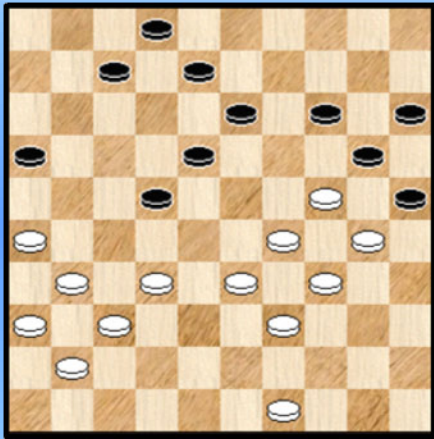
Ja, wat kan wit doen ?

=> 36. 32-27 ? 18-23 37. 29x09 20x40 38. 09x20 15x35 en zwart wint

=> Om dezelfde reden kan 31-27 niet

=> wit zal uiteindelijk moeten besluiten tot : 36. 47-41 Nu kan opnieuw 18-23 niet omwille van de drie schijven die zwart moet slaan. Zwart volhardt echter : 36. ... 17-22 ! **Diagram G7**

(Analyse) Diagram G7 Zaz



Nu is wit echt ten einde raad :

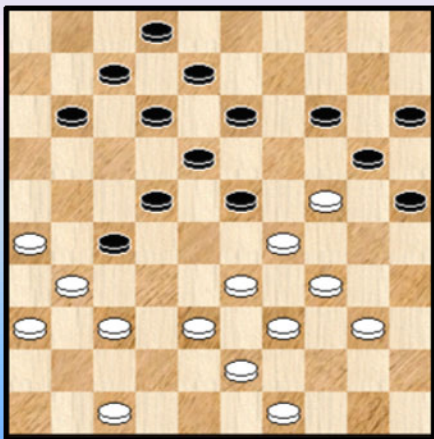
=> 37. 32-28 07-12 38. 28x17 12x21 39. 26x17 18-23 40. 29x09 20x40 41. 09x20 25x43 42. 49x38 15x24 en wit moet nog oppassen

=> 37. 32-27 22-28 38. 33x22 18-23 39. 29x09 20x40 40. 09x20 25x43 41. 49x38 15x24 en in deze variant blijft het de vraag of wit aan verlies kan ontsnappen.

Wit kan dan ook het best de beide schijven teruggeven door 37. 24-19 13x35 38. 49-44 =

Nu we de stelling van **Diagram G1** wat in de vingers hebben en de nodige praktische kennis in huis hebben gehaald kriebelt het om te kijken in de database wat de spelers er van terecht brengen ... We afficheren gemakshalve nog eens de uitgangstelling :

Diagram G1 Wit aan zet



Een kleine teleurstelling. Slechts één enkele partij !

Besuijen - Gorissen uit 2001. Hoe liep het daar ?

29. 47-41 ? Mist de sterke zet 40-35 en komt eigenlijk daarmee zelf in de problemen.

29. ... 14-19 ?

Zwart kon sterk vervolgen met (en we geven een tweetal varianten) :

29. ... 13-19 30. 24x13 08x19 31. 40-35 * 23-28 !

=> 32. 35-30 18-23 33. 29x18 22x13 34. 31x22 28x17 35. 33-29 13-18 36. 38-33 19-23 37. 43-38 14-19 38. 38-32 20-24 39. 29x20 15x35 40. 49-44 +1 voor zwart dus al heeft wit ietwat positionele compensatie.

=> 32. 38-32 27x38 33. 43x23 19x28 34. 49-43 11-17 35. 43-38 14-19 36. 38-32 19-23
 ++ 37. 32-27 07-11 38. 27-21 20-24 39. 29x20 15x24 40. 31-27 22x42 41. 33x13 42-48
 42. 39-33 48x30 43. 13-09 30-43 + voor zwart
 ++ 37. 35-30 07-11 38. 32-27 11-16 39. 30-24 02-07 en wit is totaal vastgelopen.

Hoe ging het verder in de partij ?

30. 26-21 19x30 (op 30. ... 27x16 31. 38-32 19x30 32. 32-28 23x32 33. 37x06 07-11
 34. 06x17 12x21 35. 31-26 21-27 36. 43-38 +)

31. 21x32 11-17 en bij deze gelijke stand stoppen we het partijverloop.

Uiteraard hadden we graag meerdere standen gevonden om onze eigen analyses in perspectief te plaatsen en om eventuele konklusies te trekken. Met één enkele bijkomende stand kunnen we dit natuurlijk niet al lijkt het er wel op dat de stand scherp moet gespeeld worden !

We gaan nu terug naar de partij Georgiev - Kouogueu en alles samen genomen moeten we dus op analytisch vlak de zwartspeler zeker bijtreden in zijn keuze voor **31.** ... 13-19

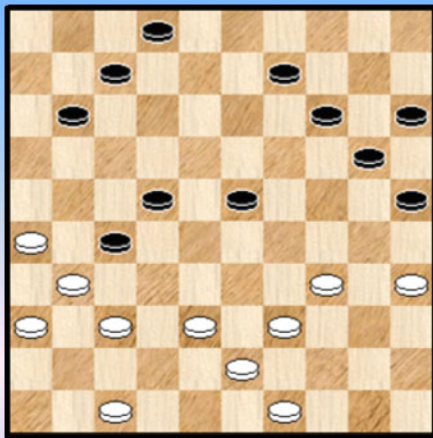
32. 24x13 18x09

Op 32. ... 08x19 33. 35-30 ! en hoewel analytisch wellicht net niet winnend heeft deze zet een dermate afschrikwekkend effect dat zwart er zich zeker niet aan begeeft.

33. 29x18 12x23 niet anders slaan want de schijf ziet zwart niet meer terug

34. 33-29 08-12 **35.** 29x18 12x23 **Diagram G8**

Diagram G8 47-41 !



36. 47-41 !

Een gekende manoeuvre. Wit dreigt met
 36. ... 09-13 (bijvoorbeeld) 37. 34-29 ! 23x34
 38. 39x30 25x34 39. 43-39 34x32 40. 37x06 +

Bovendien wint hij een tempo want zwart kan achteraan niet bewegen op zijn rechterflank.

36. ... 23-29

Het enige alternatief boezemt zwart geen vertrouwen in. Deels terecht, al zit er nog wel remise in. We lopen enkele varianten door :

36. ... 23-28 37. 38-32 27x38 38. 43x23

=> 38. ... 07-12 39. 26-21 11-16 40. 49-43 16x27 41. 43-38 20-24 42. 34-30 25x32
 43. 37x08 02x13 44. 31x22 en hier allicht komt zwart aan remise toe

=> 38. ... 20-24 ? 39. 49-43 24-29

++ 40. 43-38 29x18 41. 34-30 25x32 42. 37x06 07-11 43. 06x17 met groot voordeel voor wit

++ Nog beter echter : 40. 26-21 29x40 41. 35x44

>> 41. ... 07-12 42. 43-38 11-16 43. 37-32 16x27 44. 32x21 09-13 45. 41-37 +

>> 41. ... 11-16 42. 43-38 16x27 43. 37-32 +

37. 34x23 25-30 38. 35x24 20x18 **Diagram G9**

Diagram G9 Waz

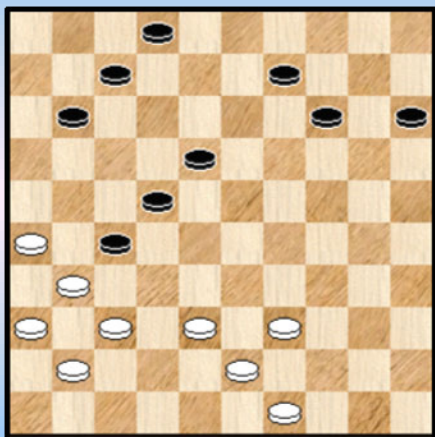
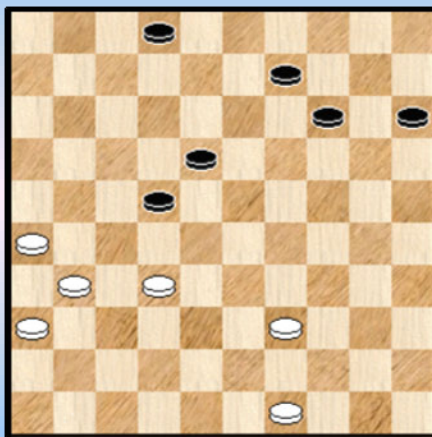


Diagram G10 Zaz



De eindstrijd kan nu worden ingezet. Wit kan twee keer achterlopen, zwart twee keer verdedigen. Dat betekent natuurlijk dat de Georgiev moet doorzetten met de ruil 38-32. Er komt nu dus een rechtlijnig stukje aan waar wit en zwart niet veel hoeven na te denken. Dat komt straks nog 😊.

39. 37-32 11-16 40. 32x21 16x27 41. 41-37 07-11 42. 37-32 11-16 43. 32x21 16x27
44. 38-32 27x38 45. 43x32 **Diagram G10**

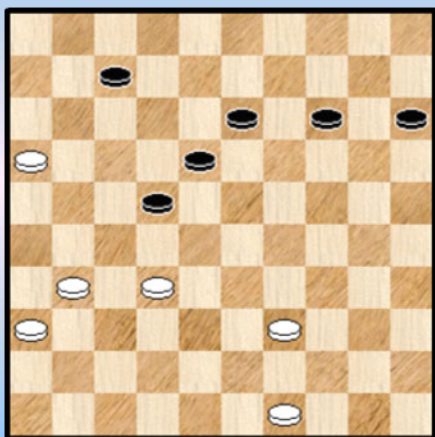
Het zwaardere werk komt eraan. 45. ... 02-07

Ook 45. ... 09-13 kan maar zal op hetzelfde neerkomen 46. 31-27 22x31 47. 36x27

46. 26-21 09-13 47. 21-16 **Diagram G11**

Wellicht verdiende hier de voorkeur 47. 31-27 22x31 48. 36x27 14-19 ! en na deze laatste zet van zwart zal ook hier wit analytisch niet kunnen winnen.

Diagram G11 18-23 ?



47. ... 18-23 ?

De eerste echte fout van zwart in een (zeer) moeilijke stand voor hem uiteraard. Na 14-19 (ook na 15-20) zit de remise er in. Na de tekstzet blijft de remise weliswaar analytisch mogelijk maar het wordt moeilijk dit te vinden.

We geven enkele varianten om dit wat te staven en zien tevens dat zwart daarbij beroep doet of kan doen op meerdere verdedigingstechnieken : achterwaarts afruilen, een dam toelaten en de dam slaan en ook proberen ondertussen zelf door te stoten.

47. ... 14-19

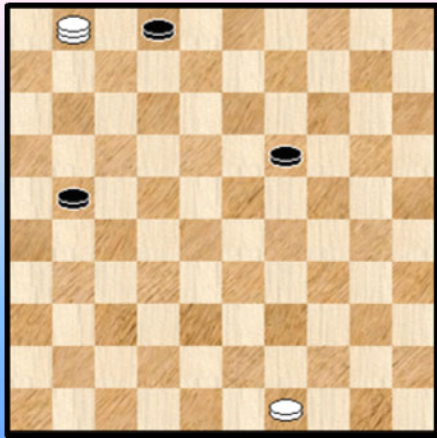
=> 48. 31-27 22x31 49. 36x27 19-24 50. 32-28 13-19 51. 27-21 15-20 52. 39-33 18-23
53. 28-22 24-30 54. 22-17 30-35 55. 17-11 19-24 56. 11x02 20-25 57. 02x30 25x34
58. 33-29 34-40 59. 29x18 40-44 60. 49x40 35x44 =

=> 48. 32-27 15-20 49. 31-26 22x31 50. 36x27 18-23 51. 26-21 20-24

++ 52. 39-33 23-29 53. 33-28 24-30 54. 21-17 29-34
 >> 55. 17-11 19-24 56. 11x02 34-40 57. 02x19 24x13 =
 >> 55. 28-23 19x28 56. 17-11 07-12 57. 11-06 34-40 58. 06-01 40-44 59. 01x25 44-50 =

++ 52. 21-17 07-12 53. 17x08 13x02 54. 16-11 24-29
 >> 55. 27-22 29-33 56. 39x28 23x32 =
 >> 55. 11-06 29-33 56. 39x28 23x21 **Diagram G12**

(Analyse) Diagram G12 Zaz



Zoals men ziet gebruikt zwart het ganse palet van (verdedigingstechnieken) technieken. Meestal kan men nog van enige marge spreken.

In deze variant heeft zwart niet echt veel speelruimte.

=> 57. ... 21-27 ? 58. 01-18 27-32 of ? 59. 18-04 ! +

=> 57. ... 21-26 58. 01-18 of ? 02-07 59. 18x01 26-31
 60. 01-29 31-37 61. 29-47 19-24 =

Terug naar de partij.

48. 32-27

Wit had hier een andere mogelijkheid (31-27) - Georgiev heeft de twee wellicht lang in de weegschaal gelegd - en die blijkt bij analyse inderdaad wat beter. Om het anders te zeggen : zowel na 32-27 als ma 31-27 blijft de remise analytisch mogelijk. Bij 32-27 moet ze mogelijk haalbaar zijn in de partij (al zal blijken van niet ...), bij 31-27 echter zou het een echte krachttoer zijn van zwart om een punt uit de brand te slepen.

We doorlopen enkele varianten in dit (hoeft het gezegd) zeer moeilijke eindspel.

48. **31-27** 22x31 49.36x27 13-18 50. 39-33 14-19 51. 33-28

=> 51. ... 15-20 52. 27-21 23-29 53. 21-17 +

=> 51. ... 23-29 !

++ 52. 27-21 29-34

>> 53. 21-17 34-40

>1 54. 17-12 40-45 55. 12x14 45-50 =

>1 54. 17-11 40-45 55. 11x02 45-50 56. 02x30 50x22 57. 30-34 22-06 58. 34x12 15-20 =

>> 53. 49-44 15-20 54. 21-17 18-22 55. 17-11 22x33 56. 11x02 33-39 57. 02x15 39x50 =

++ 52. 28-22

>> 52. ... 29-34 ? 53. 22x24 34-40 54. 49-44 40x49 55. 32-28 49x21 56. 16x27 +

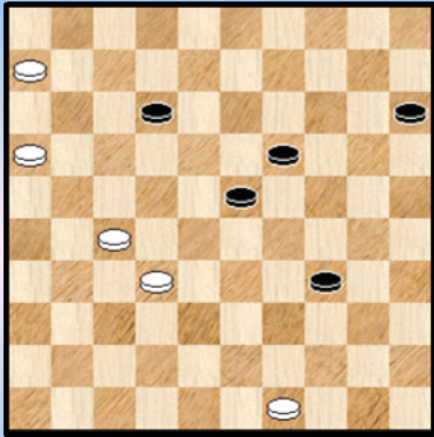
>> 52. ... 18-23 53. 22-17

>1 53. ... 19-24 ? 54. 17-11 07-12 55. 11-06 29-34 56. 27-22 34-40 57. 22-18 24-29

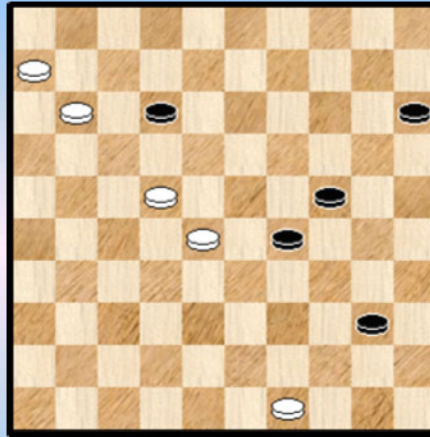
58. 18x07 40-45 59. 07-02 45-50 60. 06-01 +

>1 53. ... 29-34 54. 17-11 07-12 55. 11-06 **Diagram G13**

(Analyse) Diagram G13 Waz



(Analyse) Diagram G14 Zaz Remise



- >2 55. ... 19-24 ? 56. 27-22 34-40 57. 22-18 +
- >2 55. ... 23-29 ! 56. 32-28 19-24 ! 57. 27-22 34-40 (nu pas)
- >3 58. 06-01 29-34 59. 01x20 15x24 =
- >3 58. 16-11 **Diagram G14**

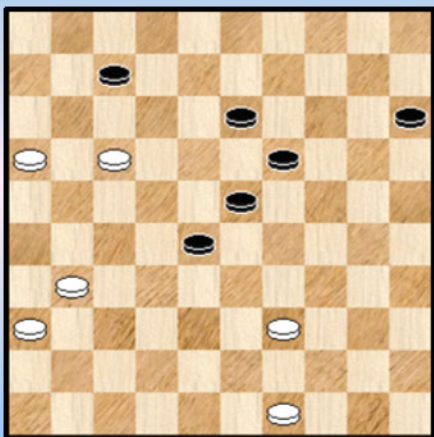
Het is een echte lijdensweg voor zwart geworden om tot deze overigens mooie stand te geraken (men mag er dan ook van uitgaan dat dit in de partij niet kan geproduceerd worden) maar nu staat zwart aan de **remisepoort**. Door zowel 29-33 als 29-34 kan hij aankloppen. We laten de uitwerking aan de PC Blues - lezer.

48. ... 22-28

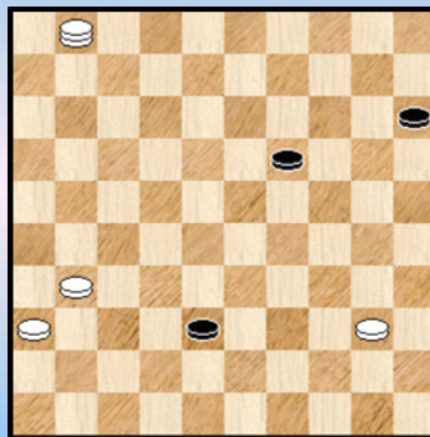
Duidelijk verliezend : 48. ... 23-29 49. 27x20 15x24 50. 31-27 24-30 51. 27-22 29-34 52. 22-18 34x43 53. 49x38 30-35 54. 18-13 35-40 55. 13-09 40-44 56. 09-04 44-50 57. 04-18 +

49. 27-21 14-19 50. 21-17 **Diagram G15**

Diagram G15 23-29 ?



(Analyse) Diagram G16 Waz



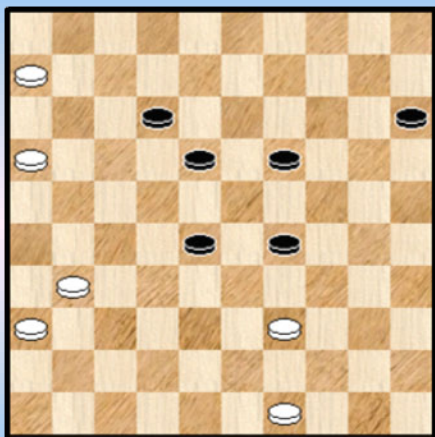
50. ... 23-29 ?

Het was dit of 07-12. Zwart pikt er de verkeerde uit.

50. ... 07-12 ! 51. 17x08 13x02 52. 16-11 23-29 53. 11-06 29-33 54. 06-01 33x44 55. 49x40 28-33 56. 01-34 02-07 57. 34x01 33-38 en de stand van **diagram G16** wordt bereikt. We doen geen verdere ontleding maar intuïtief voelt men zwart dit (relatief vlot) remiseert.

51. 17-11 07-12 52. 11-06 13-18 **Diagram G17**

Diagram G17 Waz



Wit kan geen dam nemen want zwart heeft een vangstelling.
Toen zwart zet 50 speelde had hij dit natuurlijk voor ogen.

Georgiev weet er echter wel raad mee.

53. 31-27 19-24 **54.** 16-11 dreigt 27-22 ! +

Het gaat nu snel **54.** ... 29-33 **55.** 06-01 33x44 **56.** 49x40 en
zwart geeft op.

Er zou kunnen volgen : **56.** ... 24-29 **57.** 11-07 28-33
58. 07-02 18-23 **59.** 01x18 23x12 **60.** 02-35 +

Een verdiende overwinning van de wereldkampioen. Passend ingeleid met 31. 40-35 ! en afgewerkt via een stormloop op de rechtervleugel van zwart. De hoge moeilijkheidsgraad van het eindspel was een extra troef om te (kunnen) zegevieren.

- - - - - o - O - o - - - - -

De meest aansprekende partij.

We hebben nog een zesde en laatste prijs (dat wordt een dure zaak 😊) toe te kennen. Deze van de partij die ons het meeste aansprak.

Sowieso al een heikele zaak maar eigenlijk ook een beetje onmogelijk. Niet alleen omwille van de moeilijkheid van de keuze. Om heel eerlijk te zijn : ik heb slechts een relatief beperkt aantal partijen gevolgd. Wegens de dermate grote aantallen partijen.

Om het nog anders te zeggen : het is heel goed mogelijk dat er nog heel wat andere partijen óók in aanmerking zouden kunnen komen als alles grondiger zou worden bekeken. Maar ja, onze tijd is nu ten enenmale beperkt. Een schaars goed in economische termen.

Overigens vermoed ik dat de partij waarop de keuze gevallen is wel degelijk een van de opvallendste was. De video met de analyse van Sijbrands over die partij wijst al in die richting en ook Harm Wiersma besteedde er aandacht aan in zijn wekelijkse damrubriek. Zodoende kan er met de keuze niet al te veel mis zijn... Bovendien zullen we uiteraard - naast de eigen analyse - ook gebruik maken van het materiaal aangereikt door bovenstaande analyses.

Met dit alles hebben we nog steeds niet echt de partij genoemd. Omdat er eerst nog een klein **muzikaal intermezzo** aankomt.

In deeltje 11 van de reeks ("Waterfalls") gebruikte ik als titel van een van de paragrafen "**After Midnight**". Deeltje 11 lijkt al ver achter ons te liggen maar verscheen in feite zeer recent. Het was de bedoeling een titel te geven bij nog een aantal standen die in laatste instantie werden toegevoegd.

Nu was die titel eigenlijk geplukt uit de muziekwereld , uit de blues - hoek. We geven ook nog eens de eerste zin mee en dan weet u het wellicht wel : " After midnight, we're gonna let it all hang out. " Ja, van **J.J. Cale**.

Wat wil nu het toeval ? Bij het starten van de analyse kwam de melding met de dood van J.J . Cale. Een heel klein eerbetoon aan de man is dus op zijn plaats. Blues - man, singer - songwriter bleef hij buiten de commerciële circuits en liet ook weinig werk na. Maar wel twee blues - klassiekers : **Cocaine** (met erg sprekende eerste gitaarakkoorden) en zoals gezegd **After Midnight**. Beiden werden gecoverd door "slowhand" **Eric Clapton** die de nummers in feite hun bekendheid gaf.

We nemen ook nog een derde nummer mee : **Magnolia**.

Naar de prijswinnende partij nu : Chizhov - Wijker oftewel voluit **Alexey Chizhov - Steven Wijker** uit de zevende ronde van het toernooi.

De tienvoudige wereldkampioen moet natuurlijk niet worden voorgesteld maar is de laatste maanden aan een opmerkelijk comeback bezig. De rating (tweede plaats na Georgiev) beklemt oont dit. Kortom een man met geweldige mogelijkheden en ook nog eens in vorm. In het toernooi van Heerhugowaard eindigde Chizhov met één punt minder dan de overwinnaar maar het hadden er ook evenveel kunnen zijn.

Een moeilijke taak dus voor de lokale man **Steven Wijker**, deelnemer aan de finale van het NK 2012.

Slechts één vraag brandt op de lippen van de SNA - aanhang : kan hij standhouden ?

Alexey Chizhov - Steven Wijker

01. 33-29 17-21 02. 39-33 21-26 03. 44-39 11-17 04. 32-28 17-21 05. 50-44 06-11
06. 38-32 21-27 07. 32x21 26x17 08. 42-38 19-23 09. 28x19 14x23 10. 35-30 10-14
11. 37-32 20-25 12. 41-37 05-10 13. 30-24 17-21 14. 47-41 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz

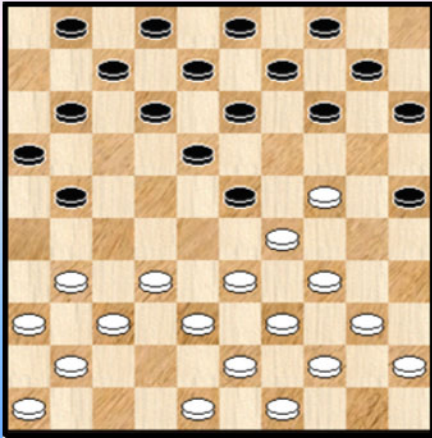
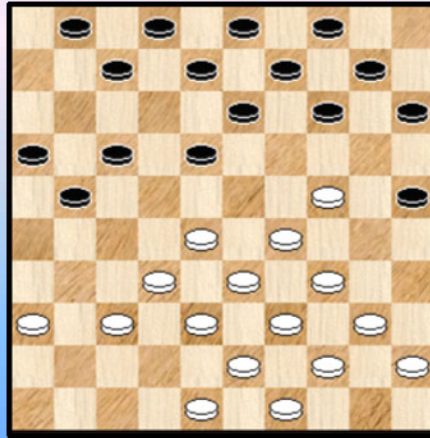


Diagram 2 Waz



Er dreigt 15. 24-19 13x24 16. 29x20 15x24 17. 32-27 21x32 18. 37x30 +1

Aan 14. ... 14-20 ? 15. 32-27 21x32 16. 37x19 09-14 17. 38-32 14x23 18. 33-28 waagt zwart zich begrijpelijkerwijze (en terecht) niet.

Gedwongen is dus : 14. ... 21-26 15. 32-28 23x32 16. 37x28 26x37 17. 41x32 16-21
18. 46-41 12-17 19. 41-37 11-16 **Diagram 2**

20. 37-31 !

We plaatsen een uitroepeteken niet omdat dit een erg sterke zet is maar omdat Chizhov allicht de partij wil sturen in een bepaalde richting. Ook al moet hij in eerste instantie een nadeel accepteren.

De meest logische zet in de diagramstand lijkt 28-23 met gewoon een normale goede stand voor wit. Maar Chizhov wil dit blijkbaar niet.

Andere zetten komen minder in aanmerking : 48-42 is speelbaar, zeker, naar niet helemaal vanzelfsprekend. Net zoals 40-35 dat wit met een overvolle rechtervleugel opzadelt.

20. 36-31 tenslotte lijkt ook al niet aangewezen (al blijft het speelbaar) omdat zwart laat volgen
20. ... 21-26

Nu kan niet 21. 31-27 en wit moet dan ook zijn toevlucht nemen tot 21. 32-27
en na bijvoorbeeld 21. ... 17-21 22. 38-32 krijgen we een ietwat ongewoon spelbeeld.

20. ... 21-26 ! 21. 40-35

Het lijkt veilig te veronderstellen dat dit de bedoeling was toen wit zich met zet 20 de knuppel een beetje in het (dam) hoenderhok gooide. Wit kan hier immers niks anders :

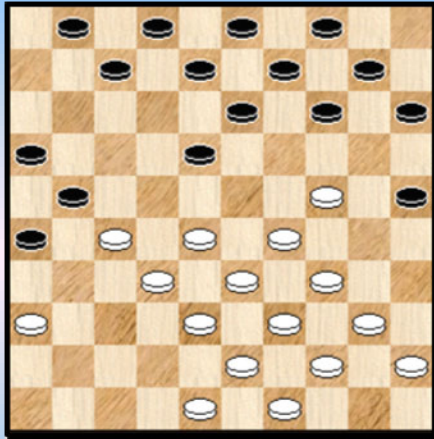
=> 21. 24-20 ? 26x37 22. 32x41 15x24 23. 29x20 18-23 24. 28x19 13x15 +1

=> 21. 31-27

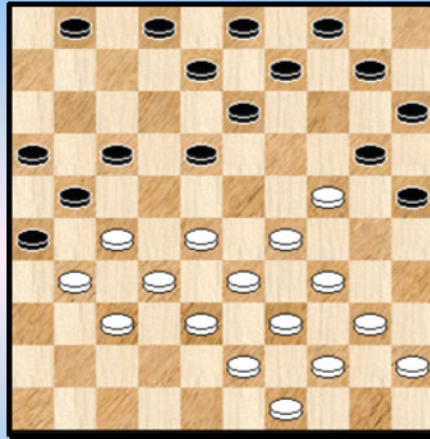
++ Niet 21. ... 18-23 22. 29x18 13x31 23. 36x27 en wit staat goed

++ Maar wel 21. ... 17-21 ! zie **diagram 3**

(Analyse) Diagram 3 Waz



(Analyse) Diagram 4 Waz



Wit staat zo goed als verloren.

22. 48-42 (eerst 40-35 maakt niets uit) 07-12

>> 23. 40-35 12-17 en wit heeft geen verweer tegen 26-31 +1

>> 23. 42-37 12-17 24. 36-31 * Zie **diagram 4**

>1 Uiteraard niet 24. ... 14-19 ? 25. 29-23 18x20 26. 28-22 17x28 27. 32x05 21x41

28. 05x46 26x37 29. 46x32 + voor wit

>1 Naar wel 24. ... 14-20

>2 25. 28-23 17-22 26. 23x12 08x17 27. 27x18 13x22 en de schijf op 31 zal later verloren gaan.

>2 25. 40-35 18-22 26. 27x18 13x22 en ook hier verliest wit later schijf 31.

21. ... 26x37 22. 32x41 14-20

Wit zit dus wat opgescheept met een zware rechtervleugel. Zwart zal hem daarbij niks in de weg leggen ☺ zoals hier al blijkt.

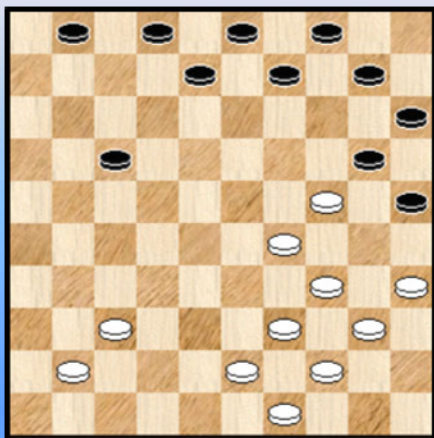
23. 28-23 16-21 24. 23x12 07x18 25. 33-28 21-26 26. 45-40

Niks aan de hand met deze zet. We moeten nu eenmaal verder. Te verkiezen ook boven 44-40 dat hier overigens niet kon om kombinatorische redenen : 26-31 ,18-22, 13x44.

Met de tekstzet laat wit bewust een analoge combinatie open.

26. ... 26-31 27. 36x27 18-22 28. 27x18 13x42 29. 48x37 **Diagram 5**

Diagram 5 Zaz



Flits heeft nog steeds een voorkeur voor de zwarte positie, maar veel verschil in waardering geeft hij toch niet.

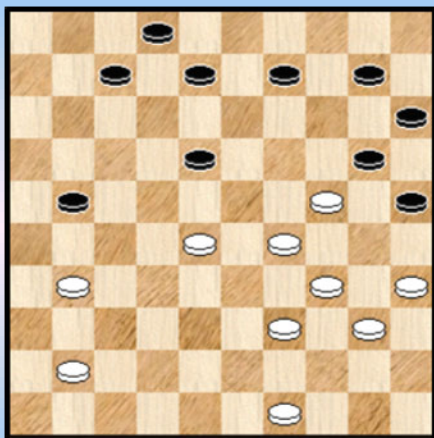
Tijd nu voor de **opbouwfase**. Meestal een moeilijke fase want altijd een tikkeltje ongrijpbaar. Zwart gaat (zoals gezegd) met een lichte positieve waardering de fase in. Wanneer de stellingen bij mekaar aansluiten is het andersom ! Grootmeesters doen hier vaak hun voordeel mee.

29. ... 09-13 30. 43-38 08-12 31. 39-33 03-08

32. 44-39 01-07 33. 33-28 04-09 34. 38-32 13-18

35. 37-31 07-11

(Analyse) Diagram 6 Zaz



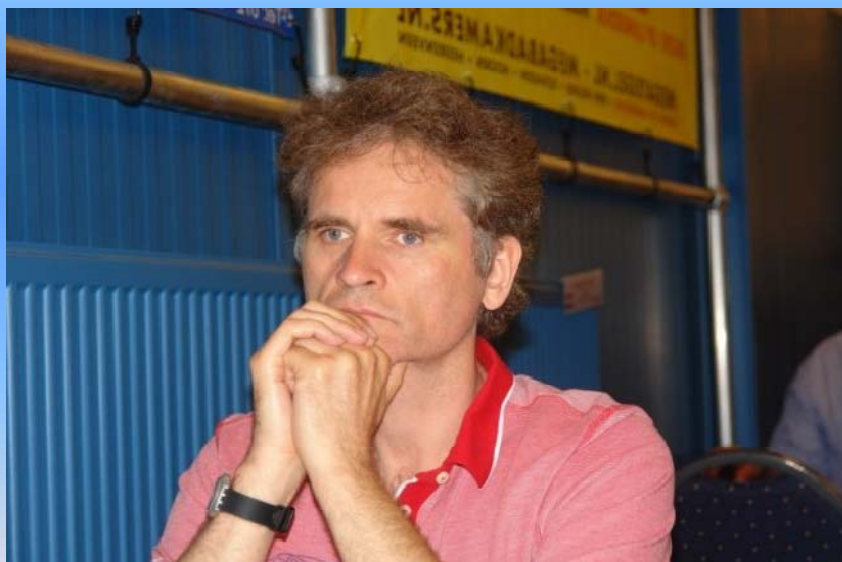
Vooraleer aan het zware werk te beginnen maken we nog even een kleine, luchtige zijsprong :

35. ... 17-22 36. 28x17 12x21 37. 32-28 **Diagram 6** 07-11 **!?**

Nu mag wit niet combineren door : 38. 31-27 ? 21x23
39. 24-19 23x14 40. 29-24 20x29 41. 34x03 09-13
42. 03x20 15x24 en zwart wint.

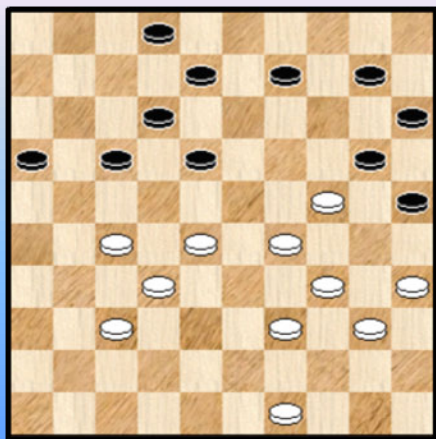
Wit heeft echter nog andere combinatie ijzers in het vuur :
38. 34-30 **!** 25x32 39. 39-34 20x29 40. 34x05 en nu is het wit die wint.

36. 41-37 11-16 De stellingen sluiten opnieuw bij mekaar aan.



37. 31-27 **Diagram 7**

Diagram 7 Zaz



Het diagram waarmee Harm Wiersma zijn fragment - bespreking start. Een (belangrijk) **scharniermoment**.

(HW) *Zwart mag niet spelen*

37. ... 17-22 ? 38. 28x17 12x21 39. 27-22 **!** 18x38
40. 29-23 20x18 41. 39-33 38x29 42. 34x05 **+**

Inderdaad een mooie valstrik die wit met zijn laatste zet had gespannen. 17-22 leek ogenschijnlijk sterk maar de fameuze **opblaaskombinatie** (deeltje 2 van de PC Blues -serie is er volledig aan gewijd !) belet dit.

(HW) *Ook 08-13 of 09-13 zijn minder geslaagd door de sterke witte ruil naar 23.*

We kijken even en werken het zo nodig wat uit :

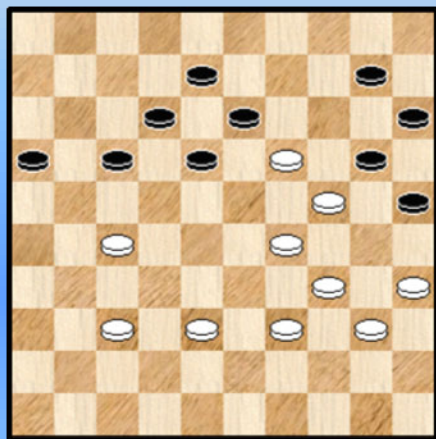
=> 37. ... **08-13 ?** 38. 28-22 17x28 39. 32x23
Extra kommentaar hoeft hier niet, zwart verliest gewoon.

=> 37. ... **09-13 ?** 38. 28-22 17x28 39. 32x23

Zwart kan alleen nog schijf 7 opspelen. Het lijkt dat dit snel moet verliezen maar zo eenvoudig gaat het niet altijd in het dammen. We nemen even wat varianten door. Dit geeft ons de gelegenheid de stand (en het spelgenre) beter te leren kennen.

39. ... 02-07 40. 49-43 07-11 41. 43-38 11-17 Zwart dreigt nu met zijn volgende zet 10-14 en daarna met de afruil 14-19 de stand te nivelleren. Wit heeft dus geen keus : 42. 23-19 ! **Diagram 8**

(Analyse) Diagram 8 Zaz



Zwart heeft nu twee opties met schijf 17.

=> 42. **17-22** 43. 37-31 12-17

++ Niet 44. 38-32 18-23 45. 29x09 20x29 46. 34x23 17-21
47. 27x18 10-14 48. 09x20 15x22 =

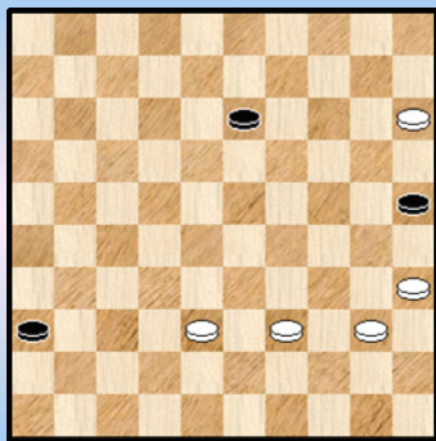
++ 44. 29-23 18x29 45. 27x09 10-14

>> 46. 24x33 14x03 47. 33-28 17-22 48. 28x17 08-13
49. 19x08 03x21 50. 39-33 21-26 51. 31-27 en dit zal gaan
winnen al is er nog enig werk aan de (dam) winkel.

>> 46. 19x10 15x13 47. 24x15 (duidelijker dan 24x33) 08-12

48. 34x23 12-18 49. 23x21 16x36
Zie **diagram 9**

(Analyse) Diagram 9 Waz



Er komt nog een leuk eindspel, dat we meenemen. Men ziet meteen dat de stand van het middenspel soms erg snel kan doorgetrokken worden tot het eindspel en het einde van de partij.

Een eindspel van een dam en 4 schijven tegen een dam en twee schijven is in regel niet zomaar snel gewonnen. Hier spelen standkarakteristieken een belangrijke rol.

50. 15-10 36-41 51. 10-05 !

>1 Eigenlijk erg grappig want zwart kan zich niet inlaten op
51. ... 41-46 ? 52. 39-34 (verhindert 13-19 ?) 13-18

53. 34-29 18-22 54. 38-33 22-27 55. 29-23 46x19 56. 05x16 +

>1 51. ... 41-47 52. 39-33

>2 52. ... 47-36 53. 05-23 ! en wit heeft alle troeven in handen om te winnen

>2 52. ... 13-18 53. 40-34

De bewegingsvrijheid van de zwarte dam is (vrijwel) onbestaande.

>3 53. ... 47-36 54. 34-29 18-22 * 55. 05-10 22-27 56. 10-37 36-47 57. 29-24

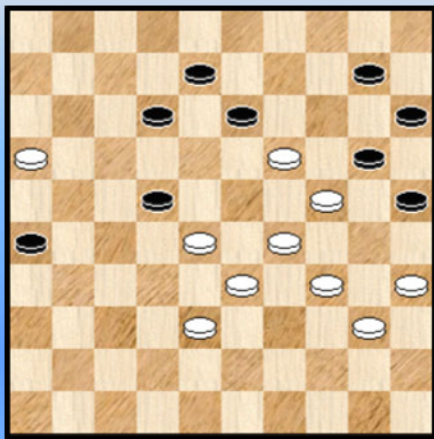
>4 57. ... 47-36 58. 33-29 25-30 59. 37-10 30x19 60. 10x16 +

- >4 57. ... 25-30 58. 37-10 30x19 59. 10x21 +
- >3 53. ... 18-22 54. 05-28 22-27 55. 28-32 27-31 56. 34-29 47-36 57. 29-24 25-30 *
- >4 Niet 58. 32-10 ? 30x19 59. 10x26 36-27 =
- >4 Naar wel 58. 33-29 30x19 59. 32x10 ! +

=> We hadden nog de andere optie te goed in **diagram 8** : 42. ... 17-21
 Ook hier twee antwoorden voor wit, we nemen ze alle twee onder de (dam) loop :

- ++ 43. 37-32
- Het aantrekkelijke 43. ... 12-17 wordt hardhandig aangepakt : 44. 34-30 ! 25x14 45. 39-34 20x29
- 46. 34x03 15-20 47. 27-22 17x37 48. 03x42 +
- Zwart moet dan ook wel 43. ... 21-26 44. 39-33 16-21 45. 27x16 18-22 46. 32-28 **Diagram 10**

(Analyse) Diagram 10 Zaz

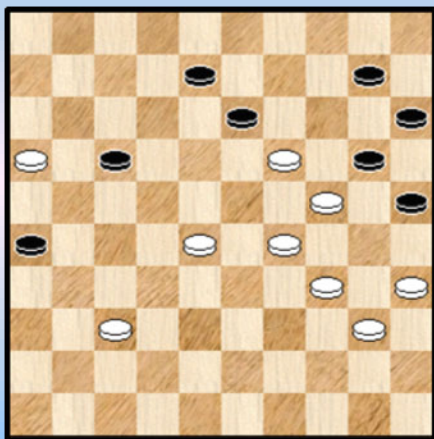


- >> 46...22-27 ?
- >1 47. 38-32 27x38 48. 33x42 12-17 49. 42-37 **diagram 11**
- 49. ... 25-30 ! 50. 34x05 17-21 ! 51. 16x27 15-20
- 52. 24x15 13x42 **Diagram 12.**

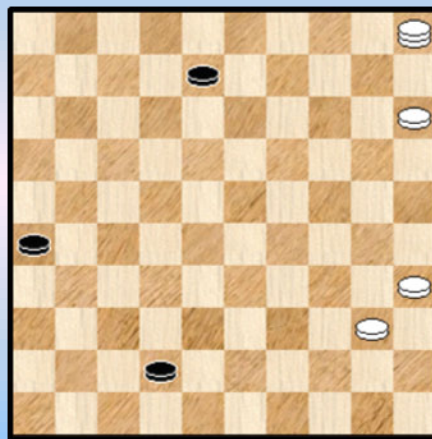
Overmachtseindspelen van het type 1 Dam en 3 schijven tegen 1 Dam en 1 schijf kunnen soms heel moeilijk uitvallen. In de limiet extreem moeilijk. **A fortiori** kan dit het geval zijn voor eindspelen van het type 1 Dam en 3 schijven tegen 1 Dam en twee schijven.

Het ontstane eindspel van Diagram 12 is (wellicht) zeer moeilijk ! En zonder Kingsrow durven we helemaal niks zeggen. Overigens, los van Kingsrow, is het natuurlijk de wijze hoe de winst / remise behaald kan worden die er toe doet. Het lijkt me een moeilijk en instructief eindspel toe waar we voorlopig zeker afblijven maar , wie weet, later eens de tanden in zetten.

(Analyse) Diagram 11 Zaz



(Analyse) Diagram 12 Waz



- >1 Wit kon het ook anders aanleggen : 47. 29-23 ! 20x18 48. 28-22 13x24 49. 22x02 27-31
- 50. 02x30 10-14 51. 16-11 12-17 52. 11x22

We stoppen de variant hier maar bij korrekt spel wint dit dus. Bij de winstvoering moet wit zich natuurlijk geen folietjes permitteren.

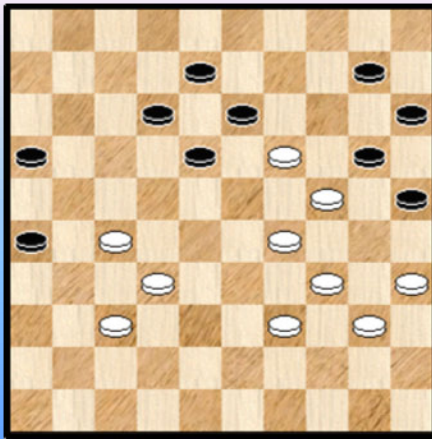
- >> 46. ... 12-17
- >1 47. 16-11 ? 17x06 48. 28x17 10-14 ! 49. 19x10 15x04 50. 24x15 26-31 =

>1 47. 38-32 08-12 48. 19x08 12x03 49. 16-11 17x06 50. 28x17 26-31 51.17-12 31-36
 52. 12-07 36-41 53. 07-02 41-47 (op 53. ... 41-46 54. 24-19 ! 46x13 55. 02x05 +)
 en dit lijkt wel remise te worden.

++ 43. 38-32

>> 43. ... 12-17 ? 44. 34-30 ! 25x14 45. 39-34 20x29 46. 34x03 15-20 47. 27-22 17x28
 48. 03x26 +

(Analyse) Diagram 13 Waz



>> 43. Dus ... 21-26 **zie diagram 13**
 >1 44. 32-28 25-30 45. 34x05 15-20 46. 24x15 13x42 =
 >1 44. 39-33 12-17
 >2 45. 33-28 25-30 46. 34x05 15-20 47. 24x15 13x42 =
 >2 45. 34-30 25x14 46. 33-28 20x29 47. 28-22 17x28
 48. 32x03 14-19 =

We gaan nog even terug naar **Diagram 7**, waar 08-13 en 09-13 , zoals we gezien hebben, sterk af te raden zijn, al komt er bij 09-13 nog wel ergens een verloren gelopen remisegaatje aan te pas.

Wat met a - positionele 37. ... 09-14 ? Harm vermeldde dit niet en het lijkt vanzelfsprekend dat het niet kan. Dit blijkt ook uit de volgende variant die voor wit dan ook veeleer als een technische afwerking moet beschouwd worden :

=> 37. ... **09-14 ?** 38. 28-22 17x28 39. 32x23 02-07 40. 39-33
 ++ 40. 07-11 41. 23-19 14x23 42. 27-22 18x27 43. 29x07 20x38 44. 07-02 +
 ++ 40. ... 08-13 41. 33-28 07-11 42. 49-43 11-17 43. 43-38 16-21 44. 27x16 18-22
 45. 38-33 12-18 of ? 46. 23x21 14-19 47. 28x17 19x28 +

Er resten ons tenslotte nog twee andere zetten : 37. ... 02-07 en 37. ... 10-14.
 Eigenlijk kunnen beide zetten als zettenverwisseling beschouwd worden. We beperken ons dan ook tot de eerste :

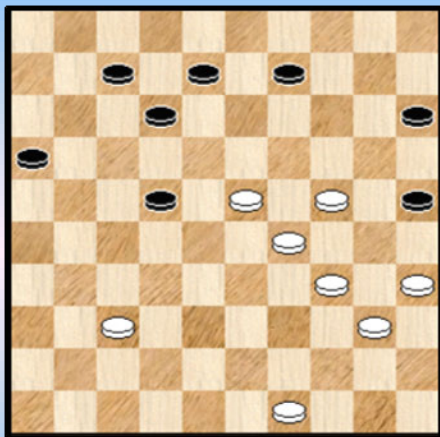
=> 37. ... **02-07** 38. 28-22 X 17x28 39. 32x23 10-14 ! 40. 39-33 09-13 41. 33-28 (41. 27-22 en 42. 23-19 levert een nadelige remise voor wit op) 41. ... 14-19 42. 23x14 20x09

Daarmee zijn de zwarte problemen opgelost ! Meer dan dat, wat moet wit doen ?

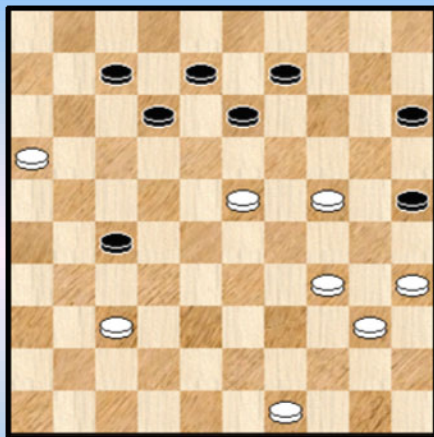
++ 43. 28-23 18-22 44. 27x18 13x22 **diagram 14** en de witte stelling oog uitermate ongezond. Een overdaad aan witte schijven op de rechterkant en een zwarte doorbraak op links die niet te voorkomen valt ...

++ 43. 28-22 16-21 ! (niet 43. ... 18-23 ? 44. 29x18 12x23 45. 37-31 ! en wit kan remiseren)
 44. 27x16 18x27 45. 29-23 * **diagram 15**

(Analyse) Diagram 14 Waz



(Analyse) Diagram 15 Zaz



Nu moet zwart niet proberen te forceren door : 45. ... 27-32 ? 46. 37x28 07-11 47. 16x18 13x33 48. 49-43 ! 33-39 49. 23-18 39x19 en wit kan remiseren. Hij moet veeleer kiezen voor 45. ... 12-17 ! en gewoon doorbreken. Er wacht wit een zware verdedigende klus.

X De zetten 37. ... 02-07 en / of 37. ... 10-14 tonen waar de zwarte verdediging (en zelfs eventuele kansen) op stoelt. Terugblikkend op de laatste variant kan wit hier dan ook beter kiezen voor 38. 29-23 ! 18x29 39. 24x33 = Zwart kon niet anders slaan wegens dam : 38. ... 20x29 39. 28-22 17x19 40. 34x05 +

Daarmee hebben we de stand van **diagram 7** relatief grondig doorgenomen. Maar er blijft natuurlijk nog 1 zet te gaan, het partijvervolg :

37. ... 17-21 38. 49-43

In aanmerking kwamen zowel 28-23 als 37-31

38. ... 08-13 39. 28-23 12-17 40. 23x12 17x08 41. 39-33 10-14

Chizhov signaleerde in de video met Sijbrands ook nog even het volgende :

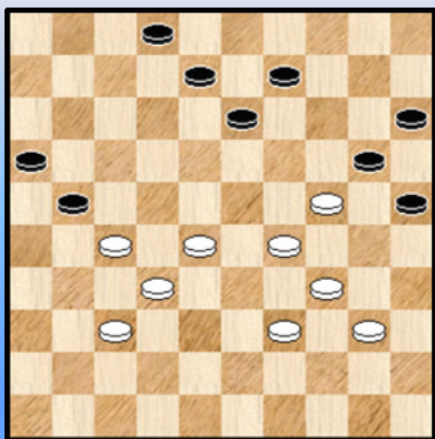
41. ... 09-14 42. 43-39 14-19 ? 43. 29-23 !

=> 43. ... 20x38 + voor wit

=> 43. ... 20x18 44. 27-22 ! 18x29 45. 34x05 Het blijft wat onduidelijk of wit - die belangrijk voordeel heeft - dit kan winnen.

42. 33-28 14-19 43. 43-39 19x30

Diagram 16 Zaz



44. 35x24 Diagram 16

Uiteindelijk komt de keuze voor 37. ... 17-21 er dus op neer dat wit alle centrale en behangrijke velden in zijn greep heeft. Bovendien is de schijf op 35 opgelost !

Wat heeft zwart bereikt ? Slechts één zaak : hij kan verder strijden. Voor remise.

Om het anders te zeggen : in de stand van diagram 7 was 37. ... 02- 07 te verkiezen boven 17-21.

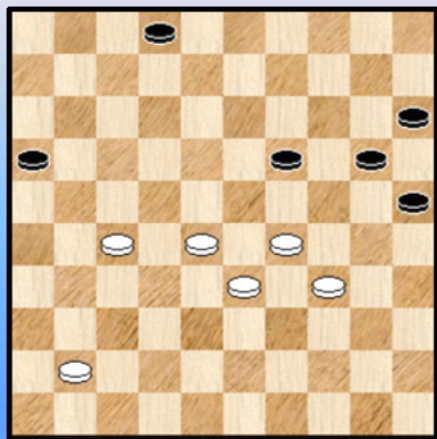
44. ... 09-14 45. 40-35 14-19

Met de gekozen zet is niks aan de hand en dit zal ons trouwens rechtstreeks leiden naar **diagram 17**. Een andere mogelijkheid voor zwart is 45. ... 08-12 Hierna kan het spel een andere wending nemen, bijvoorbeeld : 46. 28-23 14-19 47. 23x14 20x09 48. 39-33 12-18 49. 33-28 02-08 50. 28-23 08-12 51. 37-31 21-26 52. 23-19 26x28 53. 19x17 09-14 en wit heeft niks bereikt.

46. 37-31 19x30 47. 35x24 21-26 48. 39-33 26x37 49. 32x41 13-19 50. 24x13 08x19

Diagram 17.

Diagram 17 Waz



51. 29-23 !

Harm Wiersma formuleert het (ongeveer) zo : de voorgaande zettenreeks lijkt afdoende als remiseplan, maar wit dringt zwart eerst terug en houdt de belangrijkste knelpunten in bezit.

Chizhov heeft wel degelijk de best mogelijke zet beet. Met 27-22 komt wit er niet :

51. 27-22 20-24 52. 29x20 15x24

=> 53. 22-17 24-30 54. 41-37 30x39 55. 33x44 25-30
56. 28-22 19-23 57. 17-12 30-35 =

=> 53. 33-29 24x33 54. 28x39 16-21 55. 22-18 21-27 56. 41-37 02-07 57. 39-33 07-11
58. 18-12 27-31 ! 59. 37x26 11-17 60. 12x21 19-24 ! =

51. ... 02-08

Wit is min of meer gedwongen om te laten slaan : 51. ... 19-24 ? 52. 23-18 24-29 !

53. 34x23 25-30 54. 18-13 30-35 55. 13-09 35-40 56. 09-03 en zwart gaat een erg moeilijk eindspel tegemoet.

52. 23x14 20x09 53. 27-22

Wit staat goed. Hij behandelt het ook goed. Maar alle remisegaten dichtend zit er zomaar niet in. Wit zelf heeft overigens geen concrete aanknopingspunten om een beslissing af te dwingen. Hij moet het doen met de macht , zeg maar. Ja, soms valt het absoluut niet mee om een partij naar een resultaat te dwingen.

53. ... 16-21 Niks mis mee. Ook met 08-13 of 15-20 blijft wit in analytische remisehanden al moet het voortdurend in alle varianten uitgerekend worden. . Dat het toch spitsroeden lopen blijft voor zwart toont ook :

53. ... 08-12 ? 54. 28-23 **A**

=> 54. ... 15-20 55. 23-19 16-21 56. 19-14 +

=> 54. ... 12-17 55. 22x11 16x07 56. 33-29 15-20 57. 23-19 ! 09-14 58. 19x10 20-24

59. 29x20 25x05 en wit wint !

=> 54. ... 09-13 55. 33-29 12-17 56. 22x11 16x07 57. 29-24 07-12 58. 41-37 12-17

59. 37-31 17-22 60. 34-29 +

=> 54. ... 09-14 55. 33-29 12-17 56. 22x11 16x07 57. 29-24 +

A Nog een leuke variant door Chizhov gesignaleerd :

54. 33-29 15-20 55. 28-23 20-24 56. 29x20 25x14 57. 22-18 12-17 58. 34-29 14-20

59. 18-13 09x18 60. 23x21 16x27 61. 41-37 met ook al dubbele oppositie.

54. 33-29 15-20

De beste. Al de rest verliest al kan er toch wat twijfel heersen bij 09-14

55. 28-23 **Diagram 18**

Diagram 18 Zaz

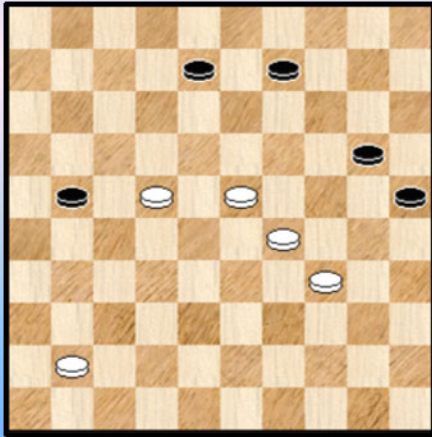
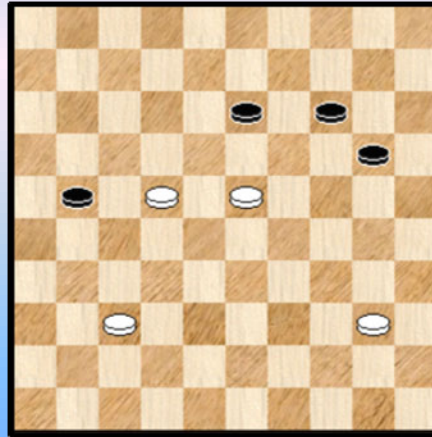


Diagram 21 Zaz



55. ... 09-14 Absoluut nodig.

=> 55. ... 20-24 ? 56. 29x20 25x14 57. 23-18 14-20
58. 34-29 09-14 59. 41-37

++ 59. ... 08-13 60. 18x09 14x03 61. 22-18 +
++ 59. ... 14-19 60. 18-13 19-23 61. 29x18 08x19 62. 18-12 19-24 63. 12-07 21-27 de beste
64. 22x31 24-29 65. 07-01 29-33 66. 01-34 +

=> 55. ... 09-13 ? 56. 41-37 13-19 57. 23x14 20x09 58. 22-18 21-26 59. 29-24 +

56. 41-37 de meest kansrijke al is het analytisch (nog steeds) remise

In de video met Sijbrands licht Chizhov ook het ogenschijnlijk aantrekkelijke 56. 22-18 toe :
56. 22-18 ? 21-27 57. 41-37 08-13 (09-14 verliest) 58. 18x09 14x03 59. 23-19 03-08
60. 29-23 08-12 61. 19-13 12-18 ! 62. 13x31 20-24 =

56. ... 08-13 de enige niet - verliezende

57. 34-30 Houdt de partijkansen gaaf.

=> 57. 23-18 14-19 58. 18x09 20-24 59. 29x20 25x03 =

=> 57. 37-32 14-19 58. 23x14 20x09 59. 29-23 09-14 60. 23-18 25-30 61. 18x20 30x39 =

In de video met Sijbrands toonde Chizhov ook een bijzonder interessant vervolg dat niet zo sterk is als de partij - voortzetting maar dat hij helemaal had uitgerekend en dat in een lange variant tot een winnend 3 tegen 1 eindspel leidt. Alleen kan ergens een offer (niet zeker dat dit er zou zijn uitgekomen) roet in het eten gooien. We nemen dit fraais uiteraard even mee door :

=> 57. 23-18 14-19 58. 18x09 20-24 59. 29x20 25x03 **Diagram 19**

60. 22-18 21-27 *

++ 61. 34-30 03-08 62. 18-13 08-12 63. 13x24 12-17 en zwart kan net op tijd doorbreken

++ 61. 18-12 ! 19-23 * 62. 12-07 23-28 * 63. 07-02

>> 63. ... 28-32 64. 37x28 27-31 65. 02-24 03-08 66. 24x02 Zie **diagram 20**

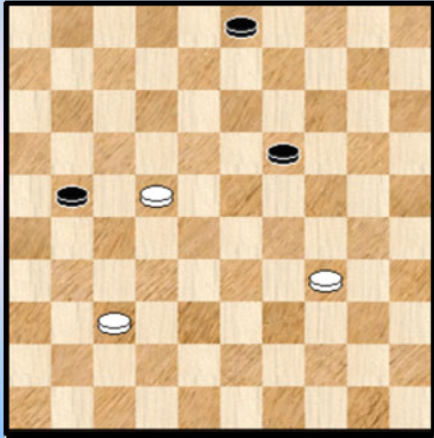
66. ... 31-37 67. 28-23 !

>1 67. ... 37-41 68. 34-29 ! met dubbele vangstelling +

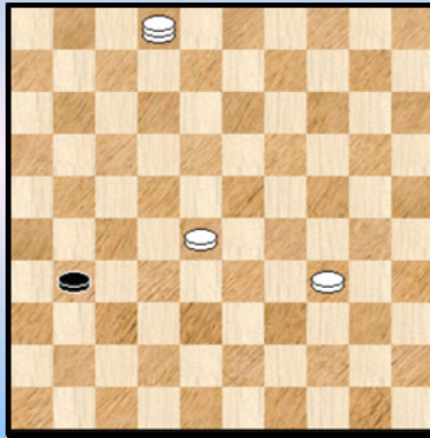
>1 67. ... 37-42 68. 23-19 ! opnieuw met dubbele vangstelling +

>> Maar 63. ... 27-31 64. 37x26 28-32 remise ! en daarom dus moest Chizhov de zet 57. 23-18 noodgedwongen achterwege laten.

(Analyse) Diagram 19 Waz



(Analyse) Diagram 20 Zaz



57. ... 25x34 58. 29x40 **Diagram 21** De eindfase.

58. ... 21-27 !

Met een enigszins bezwaard hart (ja, we kennen allen dit gevoel ☹) besluit zwart materiaal te offeren. Zeer terecht :

58. ... 21-26 ? 59. 23-18 ! +

58. ... 20-24 ? 59. 23-18 24-29 60. 18x20 29-33 61. 40-34

=> 61. ... 21-26 62. 34-29 33x15 63. 22-18 +

=> 61. ... 33-38 62. 37-32 38x18 63. 20-14 18-23 64. 14-09 (vooral niet 64. 14-10 ? =) 23-28 65. 09-03 +

59. 22x31 20-25

Ook 20-24 liep nog steeds remise : 59. ... 20-24 60. 40-35 14-20 61. 23-19 13-18 62. 19x30 20-25

(Analyse) Diagram 22 Zaz

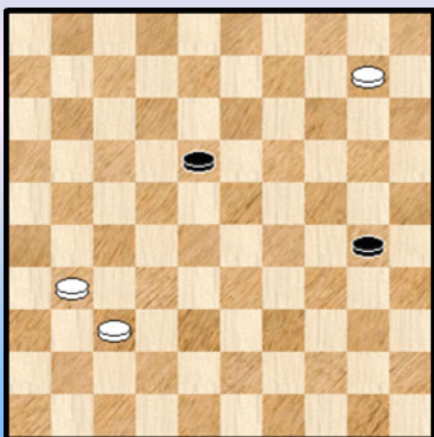
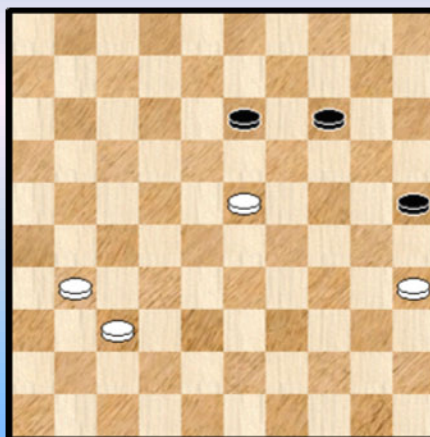


Diagram 23 13-19 ?



63. 30-24 25-30 64. 24-19 30-34

=> 65. 19-14 34-39 66. 14-10 39-44 67. 10-04 18-23 =

=> 65. 35-30 34x25 66. 19-14 25-30 67. 14-10 **Diagram 22**

Zwart moet nog wel even oppassen vooraleer de remise te claimen : 67. ... 18-22 ! 68. 10-04 22-27 ! 69. 31x22 30-34 =

Terug naar de partij. **60.** 40-35 **Diagram 23** **60.** ... 13-19 ?

Zwart heeft lang stand gehouden en gestreden, maar gaat nu in de fout. We komen er straks op terug maar werken eerst het partijverloop af waar zwart geen kans op herstel zal krijgen :

61. 23-18 19-24 **62.** 18-12 24-29 **63.** 12-07 29-33 **64.** 07-02 **2-0**

We vermelden er volledigheidshalve het impliciete vervolg bij : **64.** ... 33-39 **65.** 02-11 ! 39-43 **66.** 11-16 ! met vangstelling.

Er rest ons natuurlijk nog de vraag of hij wel aan verlies kon ontsnappen bij de zestigste zet. Hier komt het antwoord. We gaan wat **spelevaren** in de tuin van **Presburg** !

We volgen een variant gegeven door Chizhov met een klein beetje commentaar tussendoor. We vertrekken vanuit **diagramstand 23**.

60. ... 14-20 **61.** 31-27 (31-26 brengt niks bijzonders bij) 20-24 **62.** 27-22

Op **62.** 37-32 25-30 **63.** 23-19 24-29 ! **64.** 35x33 13x24 =

62. ... 25-30

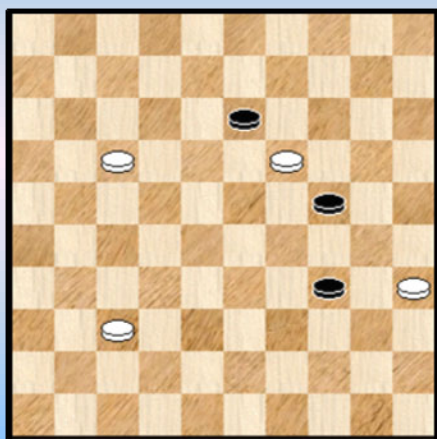
Nu kan opnieuw niet **63.** 23-19 ? 24-29 ! **64.** 35x33 13x24 =
Dus **63.** 22-17 30-34

Op **64.** 17-11 remiseert zwart makkelijk : **61.** ... 34-39 **65.** 11-07 39-43 **66.** 07-01 43-48
67. 37-32 48-42 =

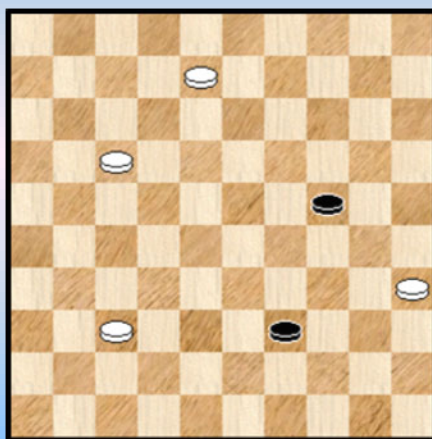
Dus **64.** 23-19 ! **Diagram 24**

Een scharniermoment. We merken eerst op dat zwart niet kan vervolgen met 24-29 omdat hij dan gewoon te laat komt om een tweede dam te laten promoveren en anderzijds zelf niet in staat on een witte schijf te bedreigen :

(Analyse) **Diagram 24** Zaz



(Analyse) **Dia 24A** Zwart remiseert !



=> **64.** ... 24-29 ? **65.** 19x08 34-39 **66.** 08-03

++ **66.** ... 39-43 **67.** 03-25 43-49 **68.** 17-12 +

++ **66.** ... 39-44 **67.** 17-12 44-50 **68.** 03-25 +

Maar zwart heeft nog twee andere opties : 24-30 of 34-39

=> 64. ... 34-39 65. 19x08 **Diagram 24A**

In deze stand kan zwart remiseren.

++ Niet via 65. ... 39-43 ? 66. 08-03 zwart moet nu omwille van de vangstelling een levensnoodzakelijk tempo verliezen 66. ... 24-29 67. 03-25

>> 67. ... 43-48 68. 25-03 +

>> 67. ... 43-49 68. 17-12 + want zwart kan niks konstruktief ondernemen.

++ Maar wel als volgt : 65. ... 39-44 66. 08-03

Nu kan 66. ... 44-49 natuurlijk niet en ook verliest

>> 66. ... 24-29 ? 67. 17-12

>1 67. ... 29-34 68. 03-25 34-40 69. 25-39 44x33 70. 35x44 33-38 71. 44-39 +

>1 67. ... 44-50 68. 03-25 50-28 69. 37-31 29-33 70. 25-43 28-14 71. 12-07 14-25 72. 43-49 +

Maar zwart heeft beter :

>> 66. ... 44-50 **X** 67. 17-12 50-28 **X** 68. 37-31 24-30 **! X** 69. 35x24 28-33

>1 70. 03-20 33-22 71. 31-26 22-13 =

>1 70. 24-19 33-29 **!** 71. 12-08 29-18 **!** 72. 31-26 18-13 **! =**

Om Presburg jaloers te maken.

X In feite kon het offer 24-30 op de verschillende tijdstippen aangeduid met een **X**. Uiteraard is dit niks anders dan een zettenverwisseling.

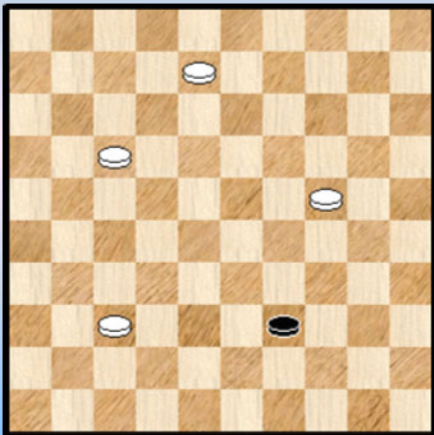
=> We sluiten de (dam) boeken nog niet want we nemen ook de andere mogelijkheid door :

64. ... 24-30 **!** 65.19x08 dit laat zwart de minste keuzevrijheid 65. ... 34-39 66. 35x24

En **diagram 24B** staat voor ons. We bevinden ons opnieuw (en wel voluit ☺) In Presburg - territorium.

Zwart kan remiseren. Niet door 66. ... 39-43 ? 67. 08-03 43-49 68. 24-20 +

(Analyse) Dia 24B Zwart remiseert !



Maar wel als volgt :
66. ... 39-44

We doorlopen nu de antwoorden van wit :

++ 67. 37-31 44-50 68. 17-12 50-45 =

++ Op 67. 37-32 , 67. ... 24-19 of 67. ... 24-20 volgt dit eveneens.

++ 67. 17-11 44-50 68. 11-06 50-33 69. 24-19 33-28 =

++ 67. 08-02 44-50 68. 17-12 50-33 69. 24-19 33-28 =

++ 67. 17-12

>> 67. ... 44-50 68. 08-02 50-33 69. 24-19 33-28 =

>> 67. ... 44-49 omdat we in Presburg - mood zijn doen we het ook eens moeilijker :

>1 68. 08-03 49-40 69. 12-08 40-35 =

>1 68. 08-02 49-38 69. 24-19 38-15 **!** 70. 19-14 15-29 71. 12-08 29-23 =

++ 67. 08-03 44-50 68. 17-12 50-28 **!** (niet 68. ... 50-33 ?) 69.37-31 28-33

>> 70. 03-20 33-22 71. 31-26 22-13 =
>> 70. 24-19 33-29 71. 12-08 29-18 72. 31-26 18-13 =

We herkennen hier trouwens ook de spelgangen die we tegenkwamen bij de ontleding van Diagram 16A. In feite is het dus een groot geheel, ja eigenlijk één eindspel. Daarom hebben we de diagrammen respectievelijk 24 en 24A / 24B genoemd.

Epiloog :

Beide spelers hebben er heel veel rekenwerk opzitten. De (analytische) remise zat er tot het laatst in. Daarom wordt ze in de partij natuurlijk nog niet op het bord gebracht. Trouwens, de taak van Steven Wijker was niet zo eenvoudig. Eigenlijk moest hij simultaan spelen tegen tien wereldkampioenen ! 😊

Voorts - en verwijzend naar de video van Sijbrands - Een erg aangename analyse van Chizhov (en Sijbrands) bij het demonstratiebord. Waarbij duidelijk blijkt dat Chizhov inderdaad heel wat rekenwerk achter de (dam) rug heeft. Nog twee kleine opvallende punten.

In de eerste plaats vonden noch Chizhov noch Sijbrands de Presburg remise ! Al legde Chizhov de nodige voorzichtigheid aan de dag en sprak hij zich niet definitief uit.

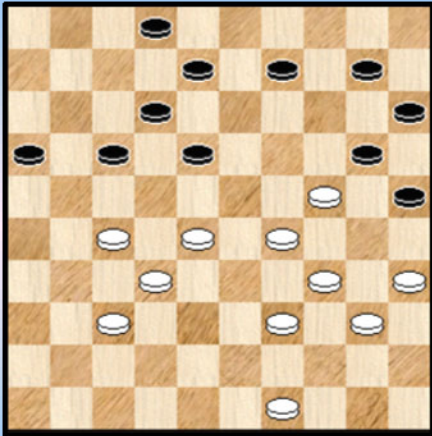
Het tweede puntje betreft de diagramstand 1 waar de juiste waarde van 37. ... 02-07 niet echt naar boven kwam.

We moeten daar natuurlijk absoluut geen konklusies uit trekken. De bedoeling van de video is uiteraard inzicht te verschaffen in de partij en de spelpatronen en het kan altijd dat een grondige analyse later nog hier en daar een extra klemtoon legt.

Omdat het een vrij uitgebreide analyse betrof krijgt u hierna ook nog eens zes combinaties die we ontmoet hebben, meestal in varianten, soms als mogelijkheid in de partij.

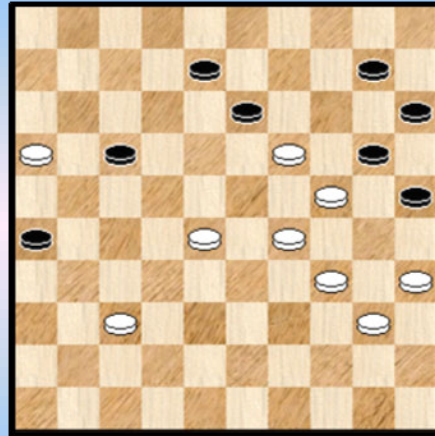
- - - - - o - O - o - - - - -

17-22 ?



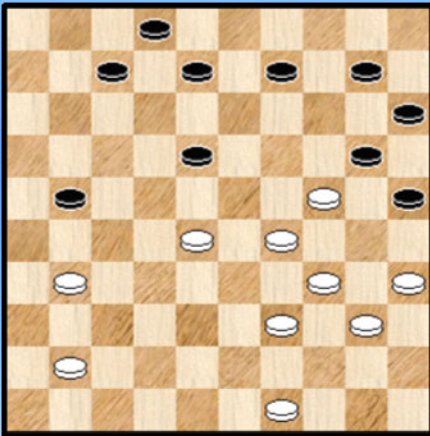
1

Zwart doet een noodspiong



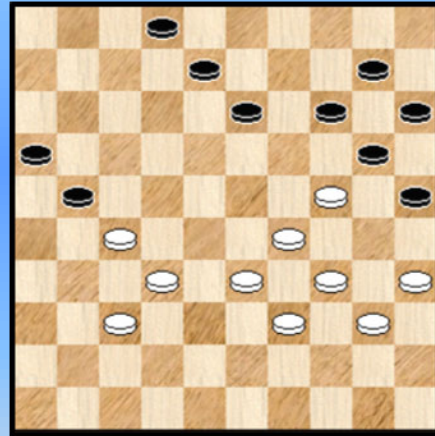
4

07-11 ?



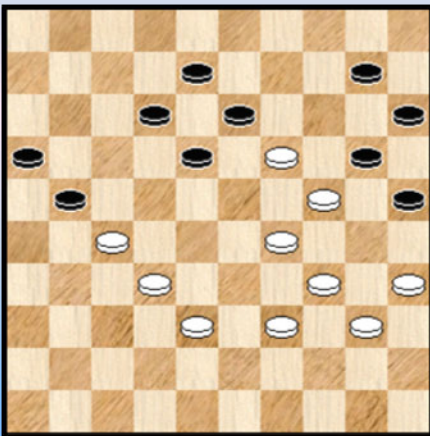
2

14-19 ?



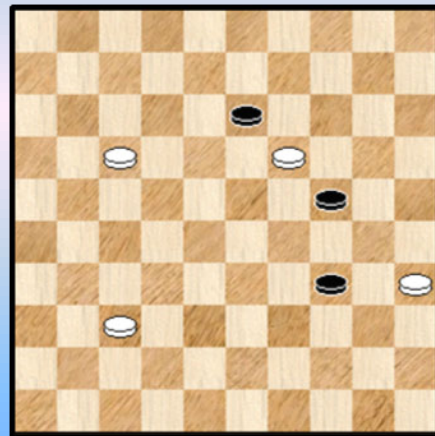
5

12-17 ?



3

Zwart remiseert



6

(Mogelijke) Combinaties uit de partij Alexey Chizhov - Steven Wijker - Oplossingen

1.

37. ... 17-22 ? 38. 28x17 12x21 39. 27-22 ! 18x38 40. 29-23 20x18 41. 39-33 38x29 42. 34x05 +
Een mooie valstrik van Chizhov met een sierlijke opblaaskombinatie.

2.

37. ... 07-11 ?

=> Niet 38. 31-27 ? 21x23 39. 24-19 23x14 40. 29-24 20x29 41. 34x03 09-13 42. 03x20 15x24 en
zwart wint

=> Maar wel 38. 34-30 ! 25x32 39. 39-34 20x29 40. 34x05 +
Uit een (analyse) variant.

3.

43. ... 12-17 ? 44. 34-30 ! 25x14 45. 39-34 20x29 46. 34x03 15-20 47. 27-22 17x37 48. 03x42 +

4.

In de diagramstand staat zwart (vrijwel) reddeloos. Alleen met en combinatie kan hij nog een moeilijk
(remiserend ?) eindspel uit de brand slepen.

49. ... 25-30 ! 50. 34x05 17-21 ! 51. 16x27 15-20 52. 24x15 13x42

5.

42. ... 14-19 ? 43. 29-23 !

=> 43. ... 20x38 44. 23x05 +

=> 43. ... 20x18 44. 27-22 ! 18x29 45. 34x05 +

6.

Het laatste diagram en geen combinatie uiteraard. Het diagram kon ontstaan op het einde van de
partij als tussenstand in een lange remisevariant. De opgave luidt dus : in de diagramstand remiseert
zwart. Sijbrands noch Chizhov zagen het aan het demonstratiebord. U wel ?

De oplossing staat in de partij - analyse.

- - - - - o - O - o - - - - -

Mag het iets meer zijn (dan een gewone lokzet) ? De droom van Koeperman

Een tikkeltje provocerend om de aandacht te trekken.

Met een (gewone) lokzet is niks mis. Integendeel, men kijkt een stap verder dan de tegenstander (of het nu op kombinatorisch dan wel op positioneel of op strategisch gebied betreft) en dat verschaft een bijzonder genoeg. Als we ons even naar de kombinationele lokzetten richten dan moeten deze dus even hoog, ja in principe zelfs een stukje hoger worden ingeschat dan de overeenkomstige kombinaties omdat men een stap verder denkt.

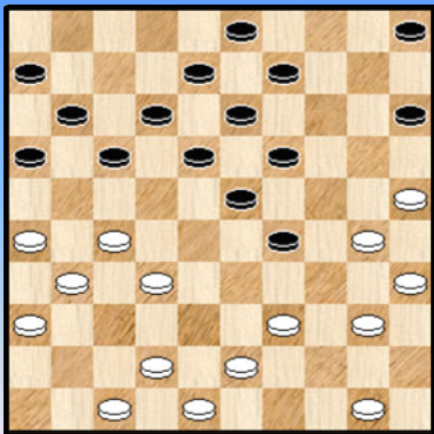
Al heb ik niet echt cijfermatige gegevens , toch rijst het vermoeden dat lokzetten niet als echte zeldzaamheden beschouwd moeten worden. Een van de redenen moet allicht gezocht worden on het feit dat het nogal eens mogelijk is aan een combinatie een lokzet - inleiding toe te voegen.

Liefhebbers van lokzetten verwijzen we natuurlijk naar het boek van **Harry De Waard** "500 lokzetten op het dambord".

Waarom nu deze inleiding ? Wel, zoals gezien hadden we in dit toernooi een echte **lok - lok - zet !** Uitgevoerd nog bovendien. Bij een lok - lok - zet laat men de tegenstander een (wat achteraf blijkt) verkeerde lokzet doen. Het wordt dus wat moeilijk om het korrek uit te leggen.

We geven nog eens het diagram , dat ook op de cover prijkt :

Diagram 1 Wit lok - lokt !



De stand komt uit de partij **De Cokere - Maijenburg** en we gaan niet verder in op de ontleding omdat die elders in dit PDFje al voorkomt.

Komen lokzetten nogal eens voor dan moeten lok - lok - zetten zonder twijfel als witte (dam) raven worden gezien. De damwereld is bevolkt met allerlei soorten wezens en kreaturen, sommige erg vreemdsoortig en zeldzaam. Twee verschillende begrippen die nogal eens samengaan.

Bij het neerpennen van een dergelijke zin schieten me natuurlijk de Turkse kombinaties te binnen waaraan uitgebreid aandacht wordt besteed in een mini - serie van 4 PC Blues - deeltjes , namelijk 7 tot en met 10.

Welnu de lok - lok - zetten mogen ook gerust tot deze bijzondere wereld gerekend worden. In het boekje van De Waard heb ik (bij vluchtig) nazicht enkele gezien en verder bestaat bij mijn weten ook geen boekje gewijd aan de lok - lok - zetten. Wegens te zeldzaam ?

Natuurlijk kan men de vraag stellen : zou er ooit ergens een voorbeeld van een **lok- lok - lok -zet** zijn opgedoken ? In een partij of als kompositie ?

Heel even dachten we er een te kennen die in nogal wat damboeken aan bod komt en die ook **Koeperman** naar de damsport bracht. Althans , zo beschrijft hij het in de Prisma - uitgave " Dammen met Koeperman". Een kompositie van de Zwitser **Bourquin**.

Bij nader inzien gaat het niet om een lok - lok - lok zet maar het blijft wel een **schitterende** lok - lok - zet. Zeg maar de moeder van de lok - lok - zetten. Daarom rakelen we deze kompositie even op.

Diagram 2 (Bourquin) Waz

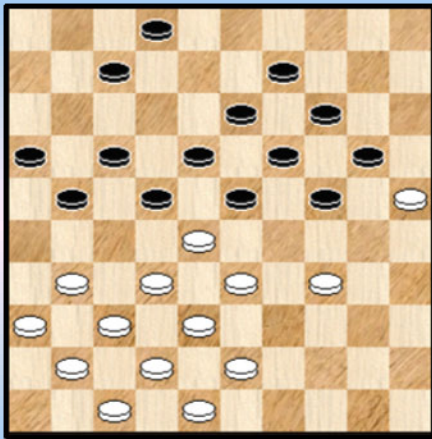


Diagram 2A Zaz

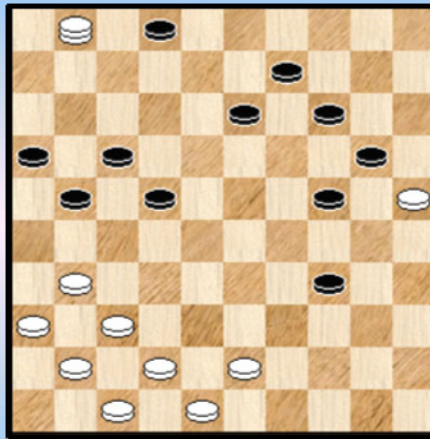


Diagram 2B

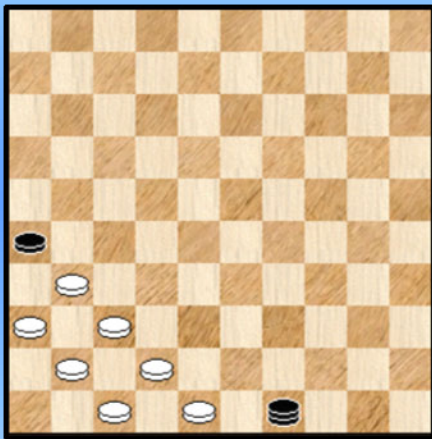


Diagram 2C Eindstand



Oplossing Bourquin :

01. 34-29 23x34 02. 28-23 19x39 03. 38-33 39x28 04. 32x01 **Diagram 2A**

Nu gaat zwart er een lap op geven :

04. ... 22-28 05. 01x45 14-19 06. 25x32 02-07 07. 45x01 13-18 08. 01x03 21-26
09. 03x21 16x49 ! **Diagram 2B**

Wit heeft uiteindelijk het laatste woord :

10. 31-27 ! 49x16 11. 37-32 16x49 12. 42-38 49x46 13. 36-31 26x37 14. 47-41 37-42
15. 48x37 met de eindstand van **Diagram 2C**

Inderdaad, wie dit niet mooi vindt zal nooit een liefhebber van de damsport worden.

Maar helaas, niets is perfect in het leven, ook niet op het dambord. Bourquin heeft het (allicht) nooit meegemaakt en misschien ook Koeperman niet. Maar Flits toont zijn onverbiddelijke kant. We keren terug naar **diagram 2A** :

04. ... 34-40 05. 01x45 02-07 06. 45x01 13-18 07. 01x05 24-29 08. 25x03 22-28
09. 05x32 21-26 10. 03x21 16x49 ! en deze keer wint zwart ! Merkwaardig genoeg (en eigenlijk ook weer niet) in een vergelijkbaar (en mooi) kombinatief verloop.

----- o - O - o -----

Mag het iets meer zijn (dan een gewone lokzet) ? Enkele lok - lok - zetten

In deze paragraaf tonen we enkele lok - lok - zetten. U weet wel, die zeldzame vogels die men vrijwel nooit in een partij tegenkomt. Als men er dan ooit toch een tegenkomt moet deze dan natuurlijk met de passende egards worden behandeld, bijvoorbeeld door hem op de cover te plaatsen of nog door de prijs van de beste combinatie te geven. Of beide ☺.

De inhoud van de PDFjes wordt nogal eens mee bepaald door wat er op het dambord gebeurt. Het voorkomen van een effectief uitgevoerde lok - lok - zet in de partij **De Cokere - Maijenburg** bracht ons op het idee van enkele lok - lok - zetten op te nemen in dit PDFje.

We doen daartoe beroep op het onvolprezen boek van Harry De Waard : "**500 Lokzetten op het Dambord**". Zoals de titel aangeeft komen er zowat 500 lokzetten in voor. Daaronder ook een tiental lok - lok - zetten. We presenteren er u een vijftal van.

Voor elke van de lok - lok - zetten krijgt u **drie** diagrammen : het oorspronkelijke diagram, dan het diagram waar de zwarte tegenactie start en tenslotte het diagram van waaruit wit de definitieve afwerking voor zijn rekening neemt.

We willen nog het volgende toevoegen. Om te weten of het over een lok - zet of een lok - lok - zet of een lok - lok - lok - zet gaat of wat dan ook telt men het aantal combinaties : bij 1 enkele combinatie is er geen sprake van een lokzet en gaat het enkel over een gewone (hoe mooi ook) combinatie. Wanneer er een tweede combinatie in het spel is kan er sprake zijn van een lokzet. Bij een derde combinatie kan er sprake zijn van een lok - lok - zet, enz...

Diagram 1-01 19-24 ?

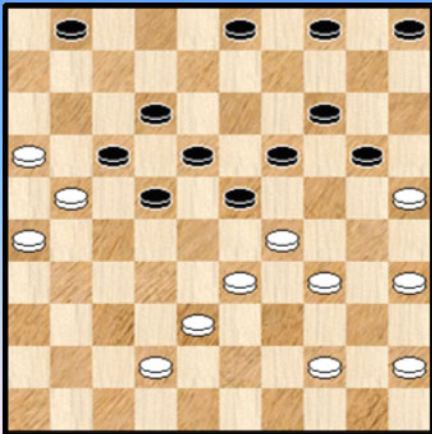


Diagram 1-02 Zaz

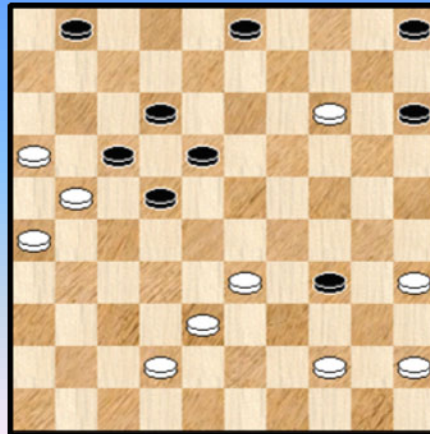
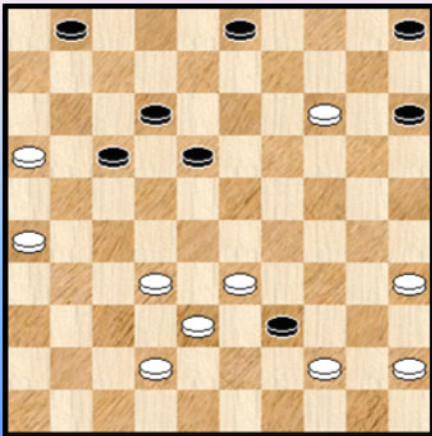


Diagram 1-03 Waz



Deze manier van herkennen maakt het iets makkelijker en vermijdt dat men de voorafgaande zetten (aan een lokzet of een lok - lok - zet , ...) in de bespreking moet meenemen. Hetgeen niet altijd zo maar mogelijk is. In de partij De Cokere - Maijenburg was dit overigens wel het geval.

Over naar de voorbeelden. **Diagram 1** staat op naam van Ton Sijbrands die ook elders in dit PDFje overvloedig opduikt.

01. ... 19-24 ? De witte aktie start nu **02.** 34-30 23x34
03. 30x10 04x15 **04.** 25x14 **Diagram 1-02**

Nu is zwart aan de beurt **04.** ... 22-27 (04. ... 34-39
05. 44-40 39x28 **06.** 40-34 =) **05.** 21x32 34-39 !

En nu wit voor het slotakkoord : **06.** 35-30 ! 39x48 **07.** 16-11 ! 48x09 **08.** 11x04 +

Diagram 2-01 50-44 ?

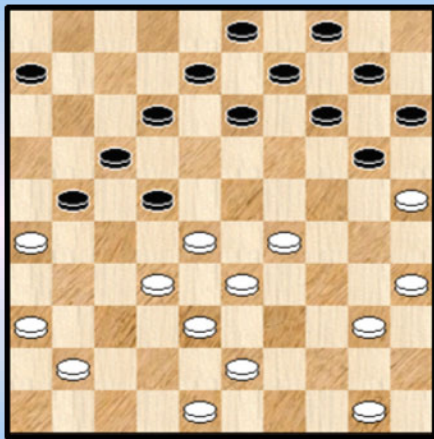


Diagram 2-02 Waz

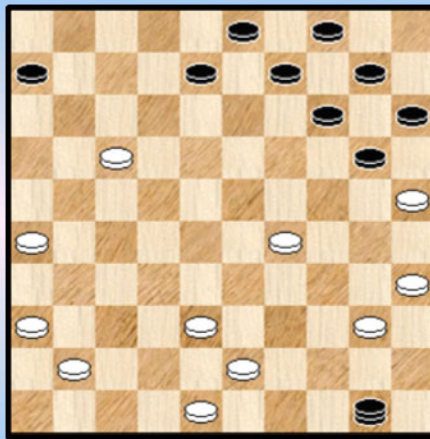


Diagram 2-03 Zaz

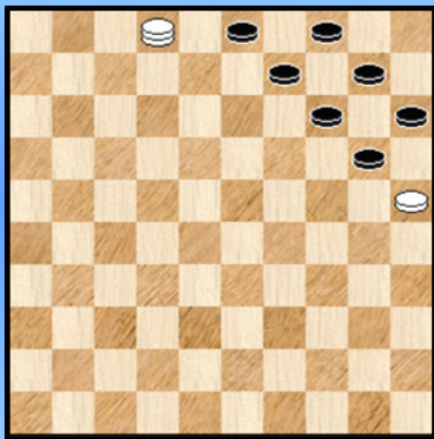


Diagram 2-04 Eindplaatje



De stand van **diagram 2-01** is afkomstig van Raman. Wie goed naar de beginstand kijkt ontwaart de formatie op de zwarte lange vleugel.

Die doet onmiddellijk denken aan de kompositie van Bourquin. En inderdaad is dit het geval. Hier wint uiteindelijk wel zwart.

01. 50-44 ? 21-27 **02.** 32x21 12-18 **03.** 21x23 13-19 **04.** 28x17 19x50 **Diagram 2-02** Wit aan de beurt. **05.** 17-11

Alsnog **05.** 40-34 50x11 **06.** 38-33 11x30 **07.** 35x24 08-13 **08.** 26-21 13-19 **09.** 24x13 09x18 leidt allicht ook tot verlies.

05. ... 06x17 **06.** 38-33 50x46 **07.** 26-21 17x26 **08.** 29-23 46x19 **09.** 36-31 26x37 **10.** 48-42 37x39 **11.** 40-34 39x30 **12.** 35x02 **Diagram 2-03**

12. ... 20-24 **13.** 02x35 14-19 **14.** 35x02 09-13 **15.** 02x05 15-20 **16.** 25x14 04-10 **17.** 14-09 03x14 Het eindplaatje heeft een onontbeerlijk karakter en tekent dus present.

Diagram 3-01 17-21 ?

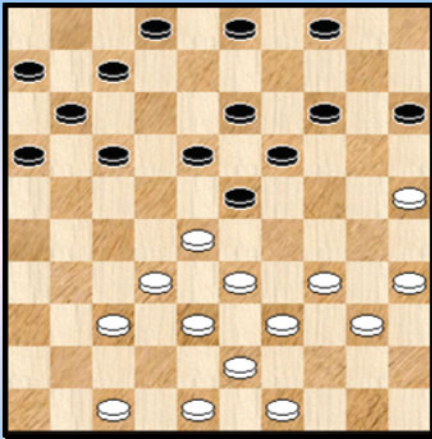


Diagram 3-02 Waz

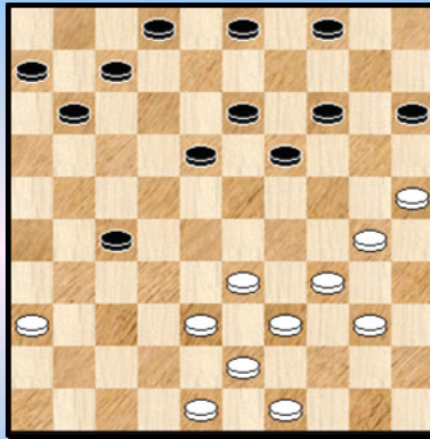
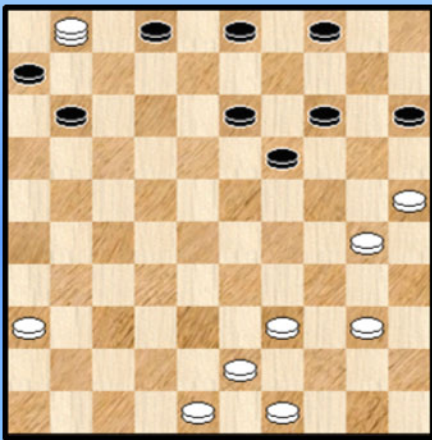


Diagram 3-03 Zaz



Bij **diagram 3-01** staat geen auteur vermeld. We vermoeden daarom dat de stand van De Waard is.

We hebben hier te maken met een lok - lok - zet , zeker , maar met een ernstige onvolkomenheid. Gezien het kadukelijke karakter van de stand moet de zwarte beginzet dan ook - naast het loklokken - eerder als een foutzet worden aanzien.

Hoe langer het aantal "lok" termen hoe moeilijker het wordt om een stand samen te stellen en ook neemt de kans toe dat er onvolkomenheden in de afwikkeling schuilen.

Geen reden uiteraard om de stand niet op te nemen.

01. ... 17-21 ? 02. 35-30 21-27 03. 32x21 23x41 04. 47x36 16x27 **Diagram 3-02**

=> 05. 38-32 ? 27x29 06. 34x01 **Diagram 2-03** 02-07 07. 01x20 15x33 + (voor zwart)

=> 05. 30-24 ! 19x30 06. 38-32 27x29 07. 34x01

++ 07. ... 30-34 08. 40x29 02-07 09. 01x20 15x44 10. 49x40 + (voor wit)

++ 07. ... 30-35 08. 01-18 35x33 09. 18x47 + (voor wit)

Diagram 4-01 27-22 !

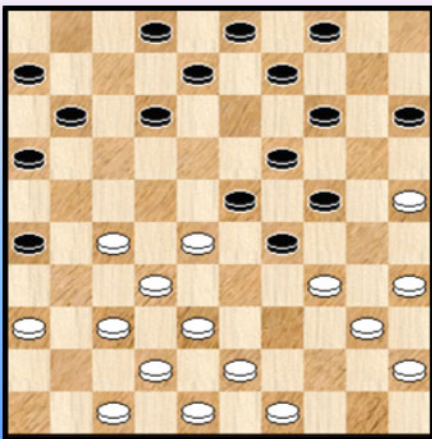


Diagram 4-02 Zaz

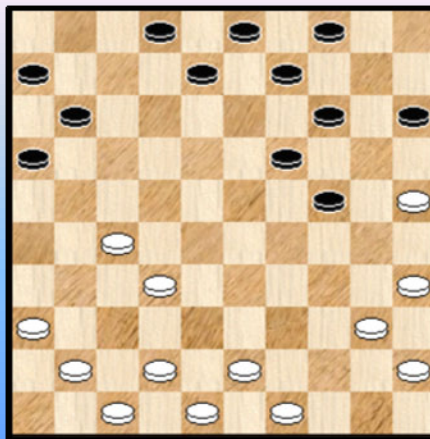


Diagram 4-03 Waz

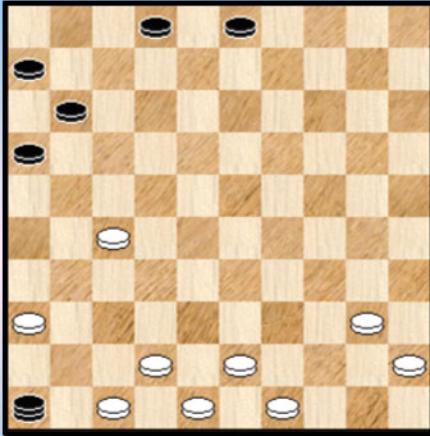


Diagram 4-01 is een mooie, van De Waard.

01. 27-22 ! 12-17 ? Hier begint de eerste combinatie
02. 37-31 26x37 03. 32x41 23x32 04. 38x27 17x28
05. 34x32 Diagram 4-02

Zwart heeft alles goed doorzien ...

05. ... 14-20 06. 25x23 24-30 07. 35x24 15-20
08. 24x15 04-10 09. 15x13 08x46 Diagram 4-03

Uiteindelijk trekt wit toch aan het langste (dam) eind : 10. 42-37 46x21 11. 43-38 21x43 12. 49x38 +

Diagram 5-01 04-10 !?!

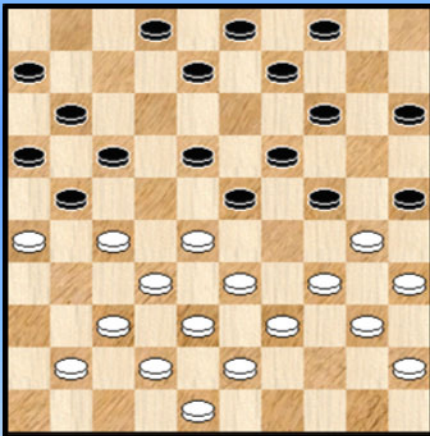


Diagram 5-02 Zaz

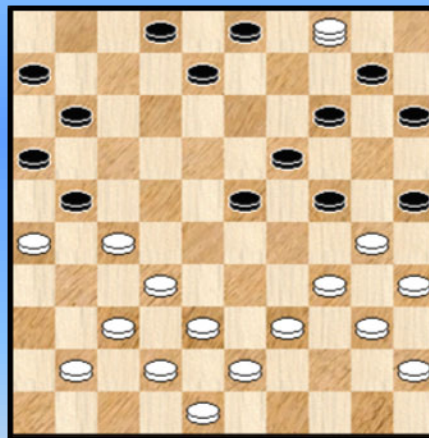
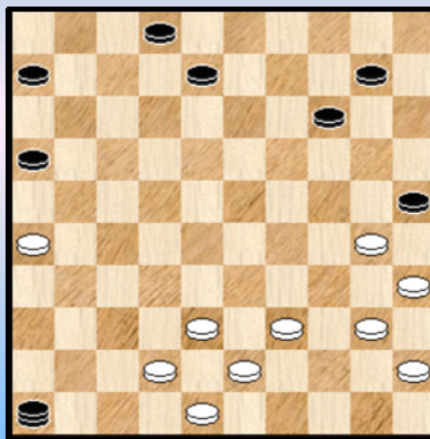


Diagram 5-01 04-10 !?!



Lok - lok zetten zijn een **schaars** goed. Praktijk - voorbeelden nog meer. Toch komt er nog eentje voor. Afkomstig uit het WK 1976.

En de namen van de twee partijspelers zullen u bekend in de oren klinken . Anatoli Gantvarg (wereldkampioen) en Hans Jansen.

Die laatste duikt ook elders in dit PDFje overvloedig op. Wat zeggen we ? De serie van de drie deeltjes over de toernooien van Heerhugowaard 2011 , 2012 en 2013 is zelfs deels rondom hem opgehangen !

Ja, een mens heeft zo zijn favoriete damspelers en het opnemen van een door Hans geschreven analyse in een van de PDFjes zou aanvoelen als (een lichte vorm van) hemels manna ☺. Maar tussen dromen en realiteit staan zoals geweten vele vormen van praktische bezwaren.

Dit alles moet er ons niet van weerhouden te melden dat in het boek van De Waard de namen van de spelers in de verkeerde volgorde staan genoteerd. Het gaat dus wel degelijk over de partij **Gantvarg -**

Jansen en niet omgekeerd.

In de stand van **diagram 5-01** speelt spelt zwart **01.** ... 04-10 **?!?**
Een schitterende zet. Al zal blijken dat het uiteindelijk om een foutzet gaat.

Sijbrands noteerde bij de partij Chizhov - Georgiev in het laatste WK in OEFA dat het aanbieden van schijfwinst via een hielslag zonder twijfel een van de momenten van het WK was.

Welnu dan moet voor deze zet ook gelden dat het een van de hoogtepunten van het WK 1976 was. Een moment van intense belevenis. Zeg nu zelf, wie komt op het idee om met 04-10 zo een damzet open te zetten.

Maar Gantvarg laat zich niet uit zijn lood slaan en (wellicht na een ernstige aanslag op zijn beschikbare tijd) gaat hij terecht in op de uitnodiging.

01. ... 04-10 **?!?** **02.** 28-22 **!** 17x28 **03.** 33x04 **Diagram 5-02**

Zwart komt nu aan bod. **03.** ... 03-09 **!** **04.** 04x20 Ook het moment om het Turkse karakter van deze slag te onderlijnen. Het fragment is me niet onbekend sedert de Bosphorus - omzwervingen in de deeltjes 7 tot 10 waarin het fragment ook voorkomt.

03. ... 15x24 **05.** 26x17 11x31 **06.** 37x26 24-29 **07.** 34x23 19x46 **Diagram 5-03**

Het nu komende gedeelte waarin wit opnieuw aan de beurt is, valt kombinatief gesproken wat magertjes uit, maar het moet wel juist behandeld worden :

08. 38-33 **!**

De enige winnende zet. Meer zelfs , alle andere zetten verliezen (wellicht). Eigenlijk zijn we natuurlijk allemaal benieuwd om te weten of Gantvarg dit gezien had toen hij besloot in te gaan op het nemen van de dam.

08. ... 25x34 **09.** 40x29 46-32 (ook andere zetten baten niet) **10.** 33-28 32x34 **11.** 39x30

Een heerlijk fragment mét applaus voor de beide kleuren.

- - - - - o - O - o - - - - -

Mag het iets meer zijn (dan een gewone lokzet) ? Twee zelf samengestelde lok - lok - zetten

Nu we enkele voorbeelden van lokzetten hebben gegeven **welde** als vanzelfsprekend de vraag op naar het zelf - samenstellen van een lok - lok - zet. We namen ons voor er twee samen te stellen. Of althans dit proberen te doen.

We zijn vrij snel in die opdracht geslaagd. Waarbij we er eerlijkheidshalve - en onmiddellijk - aan toevoegen dat er eerder weinig eigen inbreng valt te noteren. We zijn namelijk niet echt gestart vanaf scratch en keken veeleer naar enkele lokzetten in het boek van De Waard en naar de resterende eindpositie.

In sommige gevallen volstaat het die wat te wijzigen. Soms door het verplaatsen van een schijf of het toevoegen van een stuk aan beide zijden. Vrij snel kwamen we twee standen op het spoor waar dit mogelijk bleek.

Een beetje een realisatie in mineur dus maar hoe dan ook hier komen twee lok - lok - zetten ! In beiden komt zwart als (uiteindelijk) winnaar uit de strijd.

Diagram 1-01 30-25 ?

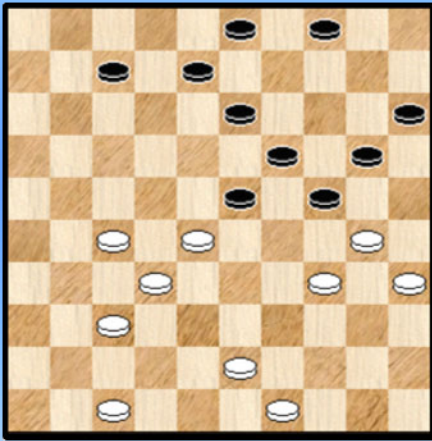


Diagram 1-02 Waz

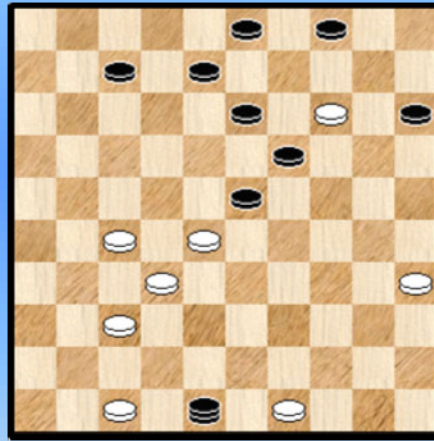
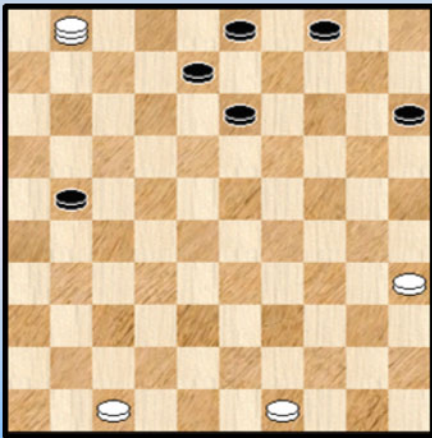


Diagram 1-03 Zaz



Een mooie aanvangstand in **diagram 1-01**.

01. 30-25 ? 24-30 ! toch **02.** 25x14 30x48 **Diagram 1-02**
03. 27-22 48x18 **04.** 32-27 23x21 **05.** 14x01 **Diagram 1-03**

05. ... 08-12 **06.** 01x09 04x13 + voor zwart

Een erg compact geheel, nauwelijks zes zetten lang.

De zwarte combinatie op het einde is uiteraard niet erg uitgesproken, maar wel degelijk aanwezig.

Diagram 2-01 40-34 ?

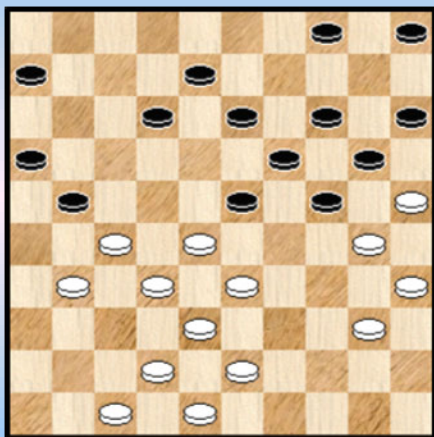


Diagram 2-02 Waz

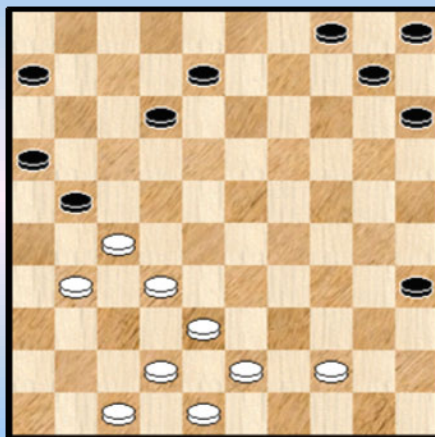
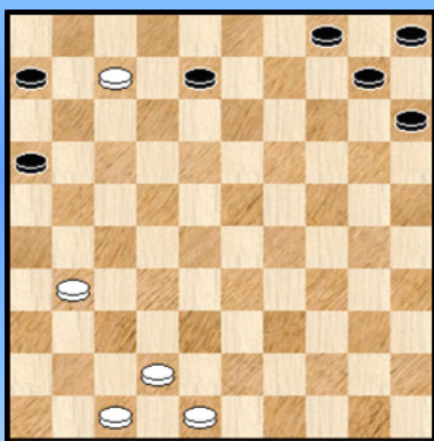


Diagram 2-03 Zaz



01. 40-34 ?!? 24-29 02. 33x24 20x40 03. 35x44 14-20
 04. 25x14 19x10 05. 28x19 13x35 **Diagram 2-02**

06. 32-28 21x23 07. 44-40 35x44 08. 43-39 44x33
 09. 38x07 **Diagram 2-03**

09. ... 10-14 !

Hierna kan wit opgeven. De dam wordt immers altijd afgenomen met +1 en indien zwart wacht met dam nemen volgt 06-11 !

----- o - O - o -----

Mag het iets meer zijn (dan een gewone lokzet) ? Een existentiële vraag

Bestaat er elders leven in het heelal ? Bestaan er mogelijk zelfs intelligente levensvormen ? Twee voorbeelden van vragen waar nogal wat mensen zich de kop over breken en misschien komt er ooit wel een antwoord op beiden.

Nog zo 'n vraag : bestaat er wel een voorbeeld van een lok - lok - lok zet ? We proberen ondertussen niet (meer) om uit te leggen wat een lok - lok - lok zet is, u weet het immers wel (een foutieve lok - lok - zet ☺). Deze vraag kan men een beetje beschouwen als een existentiële vraag.

We brachten in het begin al even de fameuze lok - lok - lok - zet ter sprake - kwestie van de aandacht er goed bij te houden - en nu komen we er op terug. Met een antwoord ! Een positief antwoord.

We nemen opnieuw het boek van Harry De Waard bij de hand en diepen volgende opgave op, beschreven als een lok - lok - zet.

Diagram 1-01 33-28 !

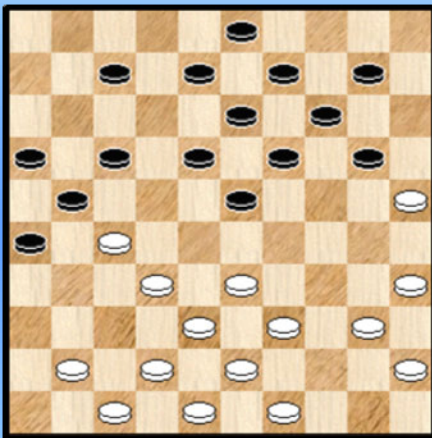


Diagram 1-02 Waz

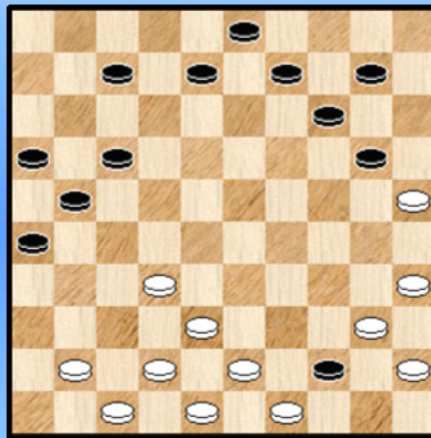


Diagram 1-03 Zaz

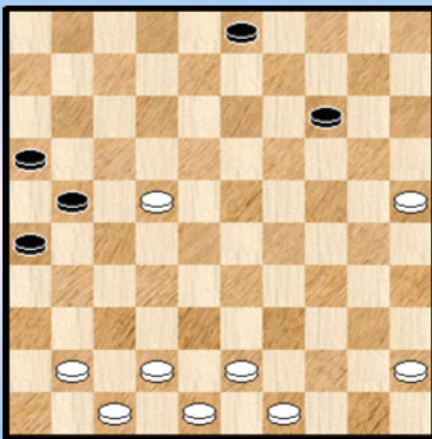
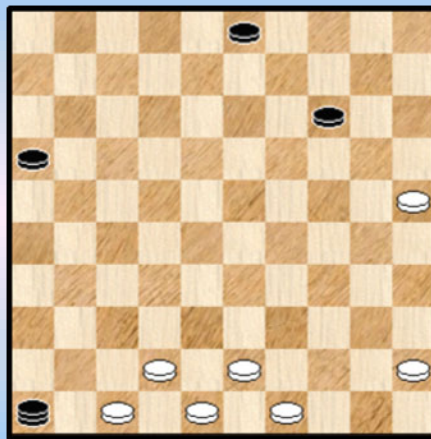


Diagram 1-04 Waz



Wat blijkt ? Er zijn 4 diagrammen nodig tussen al de verschillende combinatie - gedeelten. We hebben dus zowaar te maken met een lok - lok - lok - zet.

De ontleding in cijfer - notatie nu vanaf **Diagram 1-01** :

01. 33-28 ! (eigenlijk moet dit voldeit worden ?!?! ...) 18-22 de eerste aktie start **02.** 27x29 19-23

03. 29x18 13x44 **Diagram 1-02** Wit neemt nu over.

04. 40-34 44-50 **05.** 32-28 50x22 **06.** 38-33 22x30 **07.** 35x22 **Diagram 1-03** Zwart is nog niet uitgeteld ... **07.** ... 21-27 **08.** 22x31 26x46 **Diagram 1-04** Maar wit ook niet ...

09. 43-38 46-19 10. 47-41 19x46 11. 42-37 46x43 12. 49x38 en wit zal dus uiteindelijk winnen.

Technisch 4 afgescheiden gedeelten en als dusdanig niks op aan te merken. Toch moet Flits een schoonheidfoutje noteren. Bij zet 5 kan wit anders te werk gaan : 05. 43-39 ! 50x46 06. 47-41 46x30 07. 35x22 + Er worden in deze variant dus twee kombinateieve gedeelten geschrapt.

En we hebben er nog een !

Diagram 2-01 21-26 !

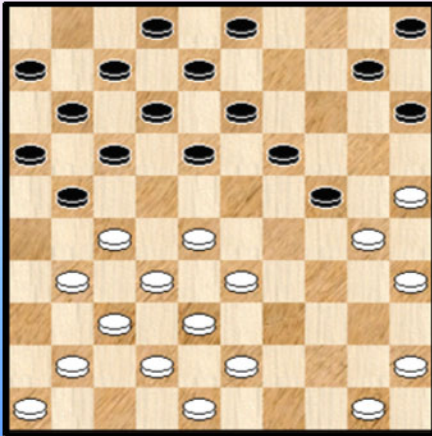


Diagram 2-02 Zaz

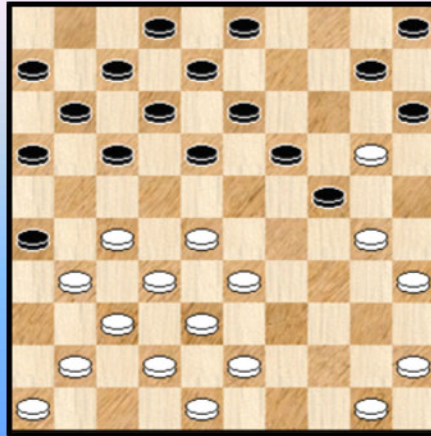


Diagram 2-03 Waz

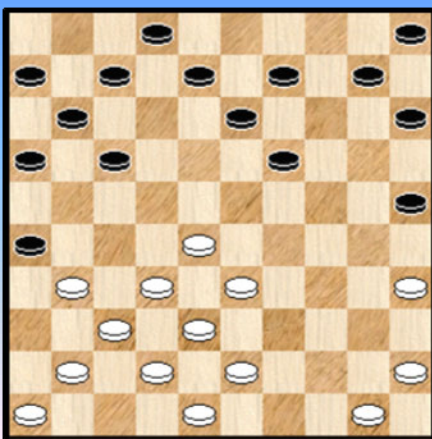
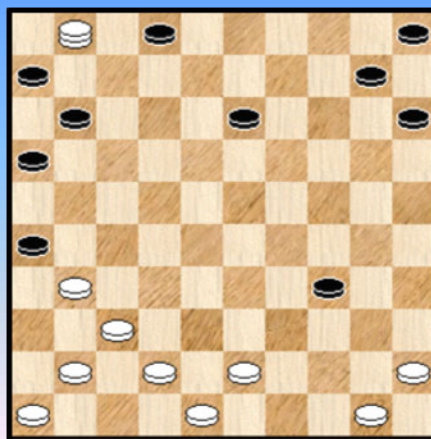


Diagram 1-04 Zaz



01. ... 21-26 ! Wit lijkt nu een schijf te kunnen winnen. We beginnen er aan ...

02. 25-20 Diagram 2 Zwart kan echter combineren 02. ... 03-09 03. 20x29 18-22

04. 27x18 12x25 Diagram 3

Maar wit kan op zijn beurt combineren ! 05. 35-30 25x34 06. 28-22 17x39 07. 38-33 39x28

08. 32x01 !

Zwart heeft het laatste woord : 08. ... 11-17 09. 01x40 13-18 10. 40x21 16x49 ! en wint

Wit kan nog de eer redden door de zwarte dam af te nemen 11. 48-43 49x41 12. 46x37 maar dat tellen we niet meer mee ☺.

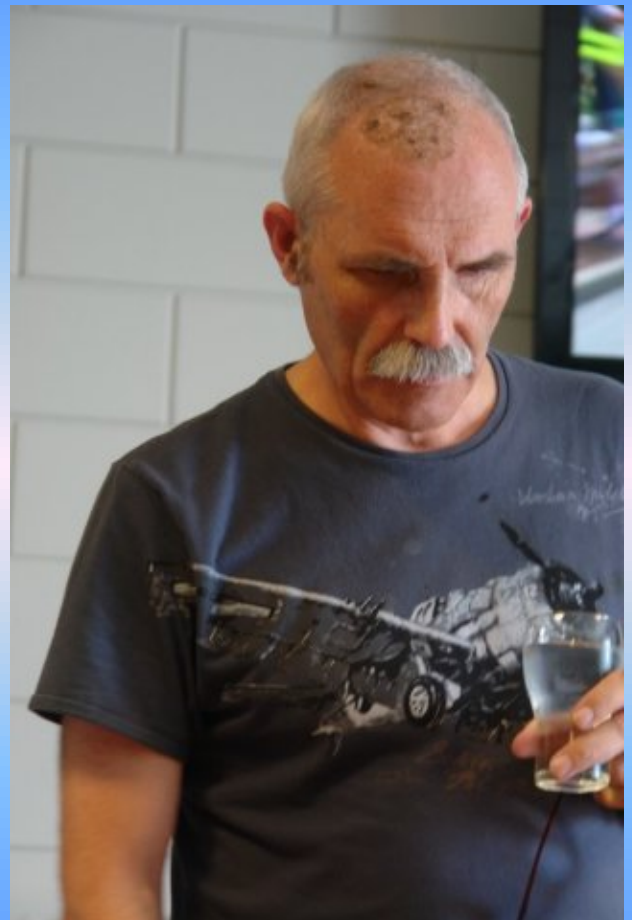
We stoppen er mee. Wellicht **borrelt** nog hier of daar nog de vraag op "En wat met een lok - lok - lok - lok -zet ?" Maar we doen alsof we de vraag niet gehoord hebben. We ontwijken de vraag en lopen er in een wijde boog omheen. Ostentatief. Alleen (het boek van) Harry De Waard kan hierop antwoorden.

--- o - O - o ---

Foto's van het toernooi en de deelnemers (4)









-----o-O-o-----

Annex 1 De slag 25x05 of 26x46 - Intro

In de twee vorig uitgekomen deeltjes van de PC Blues serie (19 en 20) kwam er telkenmale een reeks van 120 standen aan bod met combinaties 25x05 (of 26x46). De reden ervan moest worden gezocht in het optreden van de combinatie in het BK 2013 waaraan de deeltjes waren gewijd. Of nog iets korrekter gezegd : de dreiging van de slag 25x05 speelde een belangrijke rol zonder dat het altijd effectief tot de combinatie (25x05) zelf kwam.

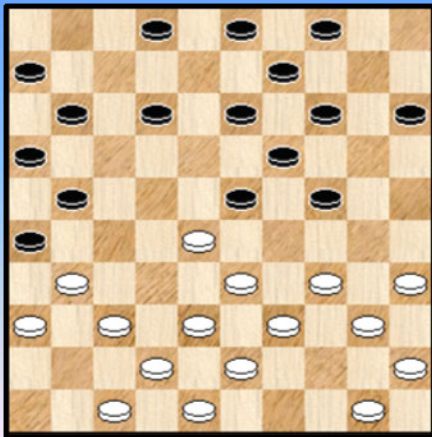
We waren dus een beetje in de "**25x05 mood**" en omdat er toch nog heel wat resterende standen waren lieten we ook in dit PDFje een (nieuwe) reeks standen in. We houden hetzelfde stramien aan. Dit betekent dat u 3 reeksen van 30 standen krijgt voorgeschoteld uit de **database met partijen** en een bijkomende vierde reeks van 30 standen uit de **compositions database**. We houden het bij de laatste op relatief overzichtelijke en partijachtige standen.

Het woordje "**voorgeschoteld**" betekent natuurlijk dat de standen als opgaven worden gepresenteerd (daarom niet altijd als "wit speelt en wint") en dat u dus de (dam) krachten kunt beproeven. Opgepast, een enkele maal durf ik wel eens de PC Blues lezer op het verkeerde been zetten maar ik slaag daar waarschijnlijk niet steeds in ☺.

Tot daar deze intro. Of eigenlijk niet. Want wat kunnen we beter doen in deze inleiding dan eens te kijken naar de voorbije twee edities (2011 en 2012) van het toernooi en daarna natuurlijk ook in de editie van 2013.

Wel, de oogst in 2011 en 2012 - om daarmee te beginnen - valt bepaald dunnetjes uit : slechts 1 toonbare stand. Heel weinig dus omdat de ratio van voorkomen zowat 1 op 100 partijen is.

Diagram 1 Wit combineert



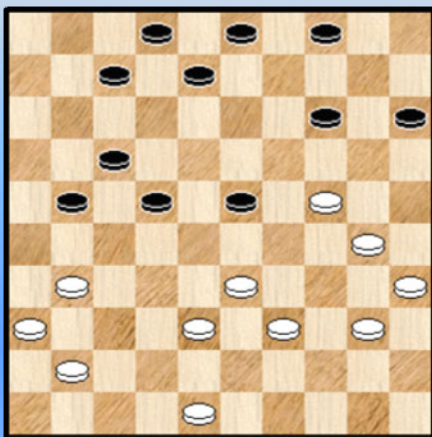
Morssink - Van Beek

19. 47-41 23x32 20. 37x28 26x46 21. 50-44 46x23
22. 33-29 24x33 23. 38x07 11-17 24. 07-01 13-18
25. 01x29 19-24 26. 29x20 15x24 =

Leuk om mee te nemen, maar de combinatie heeft niks opgebracht.

We gaan nu naar HH 2013, of te wel **Heerhugowaard 2013**. Deze keer hebben we beet ! We behandelen de standen in kronologische volgorde, per ronde dus.

Diagram 2 38-32 ?



Veerman - Baljakin

Een beetje een a - typische soort stand. Die we nog niet hadden ontmoet bij de circa 360 standen tot nu toe.

33. 38-32 ? Wel kon 33. 41-37

33. ... 23-29

We durven dit niet echt als fout noteren (in analytische zin) maar wit maakt het zich daarmee (op zijn minst) behoorlijk moeilijk. Een makkelijke en duidelijke winst komt er na :

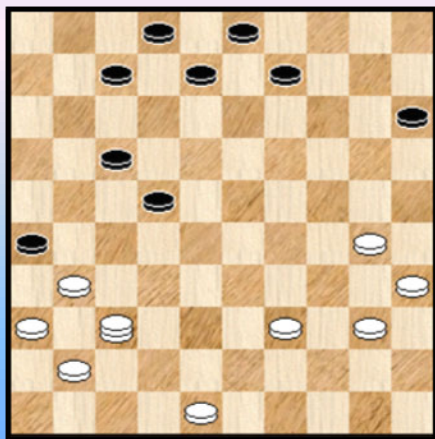
33. ... 21-26 !

=> 34. 41-37 14-20 +

=> 34. 31-27 22x31 35. 36x27 14-20 36. 24-19 23x14 +1

34. 24-19 ! 29x27 35. 19x10 04-09 36. 10-05 27-32 ! 37. 05x37 21-26 ! Diagram 2A

Diagram 2A Waz



Het ongewone vierkantje 31,36,37,41 in combinatie met de zwarte schijf op 26 maakt dat wit in de puree zit. De partij ging verder als volgt :

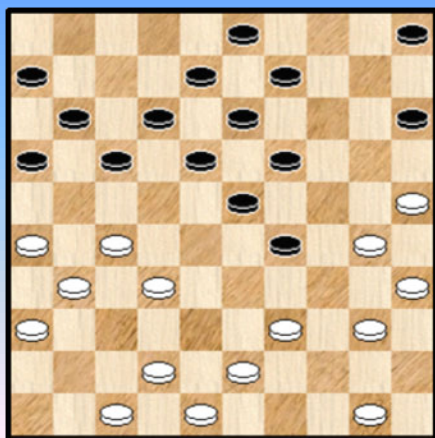
38. 30-24 08-13 39. 37-23

Sterker verweer komt er na 39. 24-20 15x24 40. 39-33 13-19 41. 37x10 26x46 42. 10-15 07-11 43. 15x29 46-28 44. 29-07 28x50 45. 07x16 50-45 en theoretisch blijven remisekansen bestaan al wordt het niet makkelijk.

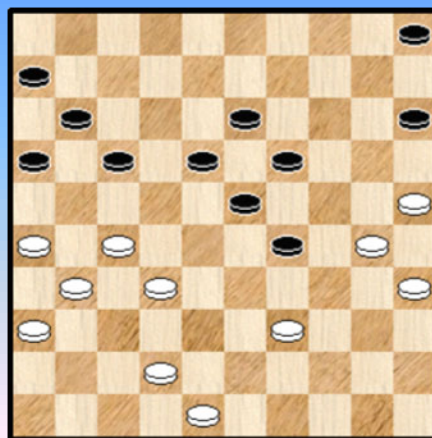
39. ... 26x46 40. 23x01 02-08 41. 39-33 08-12 42. 01x31 17-22 43. 31x18 13x22

44. 33-29 46-14 0-2

Dia 3 Wit doet een lok - lok zet



Dia 3X Zwart doet een lokzet



De Cokere - Maijenburg

Zou het verschijnen van de recente deeltjes 19 en 20 in de PC Blues serie - in beiden wordt uitvoerig aandacht besteed aan de **25x05 - combinatie** - reeds resultaten hebben opgeleverd ? Ik moet dat natuurlijk navragen bij Hein. 😊

Aandacht nu voor een van de **kombinatieve hoogpunten** van HH 2013. Niet min of meer. Maar eerst nog dit : ik heb nogal last met de schrijfwijze : loklokzet , lok - lok zet , lok - lok - zet , ... ? En ook om het allemaal uit te leggen. Tot het niveau van lokzet laat zich dit nog wel behandelen op taalkundig vlak maar daarna wordt het toch wel moeilijker ...

Bij een lok - lok - zet laat men de tegenstander toe van een lokzet te plaatsen. Alleen blijkt op het einde dat die eigenlijk verkeerd was en dat er nog toch een winnende actie overblijft.

Het spreekt vanzelf dat dergelijke (dam) beestjes raar zijn en de aanwezigheid ervan moet dan ook **gekoesterd** worden. Temeer daar het om een effectief uitgevoerde combinatie gaat ! Zeer terecht

werd dit dan ook vermeld op de website van HH bij het dagverslag (ronde 2).

In **diagram 3** heeft Hein alles berekend en besluit gedecideerd tot **24. 42-38 !?**

Zwart is ook niet van de kwaadste en na rijp (zij het louter inwendig) overleg komt er :

24. ... 05-10 **!?** in de hoop dat er 25. 30-24 zal komen ...

25. 30-24 **!** dat komt er inderdaad ... 29x20 **26. 25x05** 19-24 **27.** 05x28 **2-0** De partij werd hier opgegeven door zwart omdat het vreselijke vervolg zichtbaar wordt :

=> 27. ... 17-21 28. 26x17 11x44 29. 50x39 **+1**

=> 27. ... 24-30 28. 35x24

++ 28. ... 17-21 29. 26x17 11x35 30. 24-19 **!** 13x24 31. 27-21 16x27 32. 31x04 **+**

++ 28. ... 15-20 29. 24x15 17-21 30. 26x17 11x35 31. 15-10 **!**

>> 31. ... 09-14 32. 10x19 13x24 33. 27-21 16x27 34. 31x02 **+**

>> 31. ... 16-21 (van al dat offeren wordt je zo moe) 32. 27x16 09-14

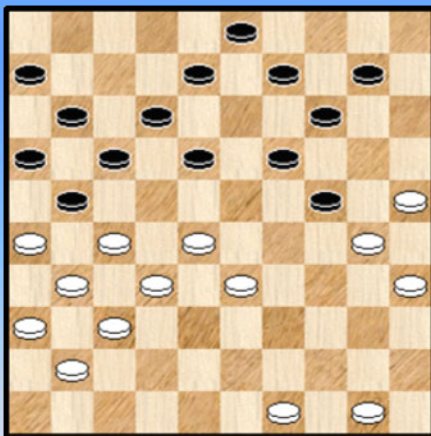
33. 10x19 13x24 34. 50-44 **+2**

In de database heb ik nog geen lokzet (laat staan een lok - lok - zet) op dit idee tegengekomen.

Dus snel een "gewone" lokzet samengesteld. Zie **Diagram 3X**. De eenvoudige ontleding :

01. ... 05-10 **?! 02.** 30-24 **? 29x20 ! 03.** 25x05 19-24 04. 05x28 17-21 05. 26x17 11x44 **+**

Diagram 4 49-43 !?



Van Beek - Trofimov

31. 49-43 **!?**

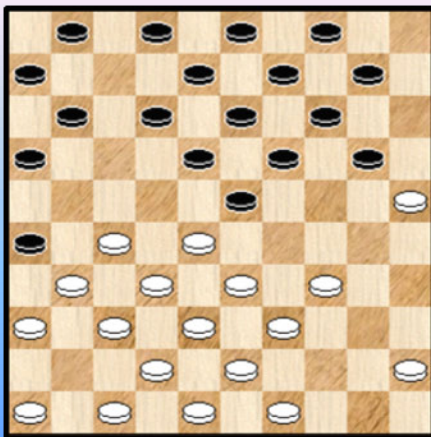
Wit staat penibel en bij korrekt spel aan beide zijden is de witte positie vrijwel onhoudbaar.

Het ostentatief openzetten van een damzet moet allicht als een lokzet worden geïnterpreteerd van wit.

31. ... 14-20 **!** Zwart gaat er toch op in.

32. 25x05 08-13 **33.** 05x23 18x49 **34.** 30x08 17-22 **!** de aap komt uit de (dam)mouw
35. 27x07 11x13 **0-2**

Dia 5 Kan 49-44 door de beugel ?



Van Diggele - Savane

13. 49-44 23-29 **!** **14.** 33x15 14-20 **15.** 25x05 11-17

16. 05x23 18x49

Wit kan het echter rustig oplossen :

17. 38-33 **X** 49x24 **18.** 39-33 24x38 **19.** 32x43 17-21

20. 37-32 26x37 **21.** 42x31 **=**

X Een andere manier met een wat gedwongen spelverloop :

17. 27-21 16x27 **18.** 31x11 06x17 **19.** 32-27 49-35

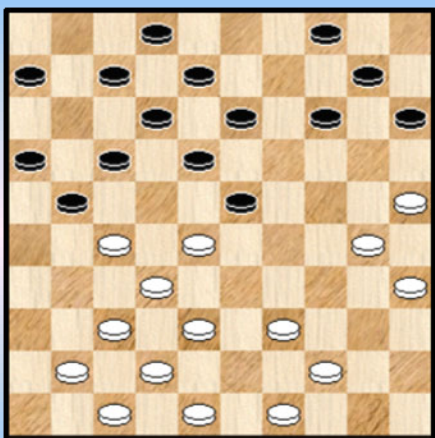
20. 28-22 17x28 **21.** 45-40 35x33 **22.** 38x29 12-18

23. 47-41 18-23 **24.** 29x18 13x31 **25.** 36x27 28-33

26. 43-38 33-39 **27.** 38-33 39x28 **28.** 37-31 26x37 **29.** 41x23 **=**

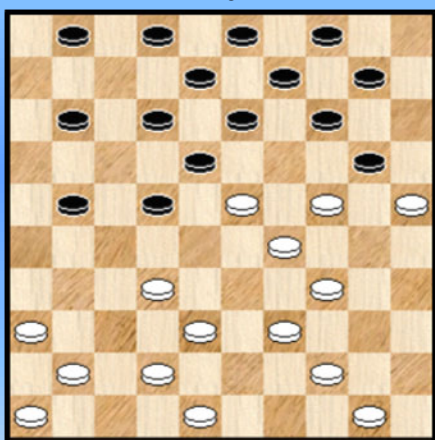
- - - - o - O - o - - - -

"25x05" Serie 1 Kan 15-20 wel ?



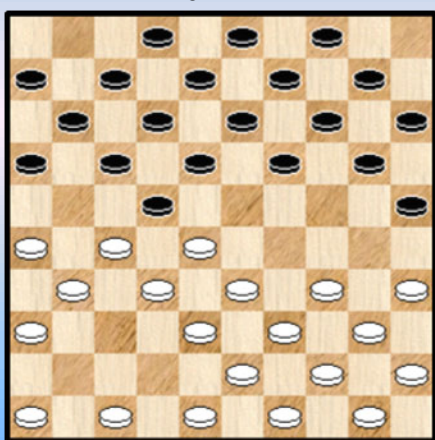
1

21-26 ?



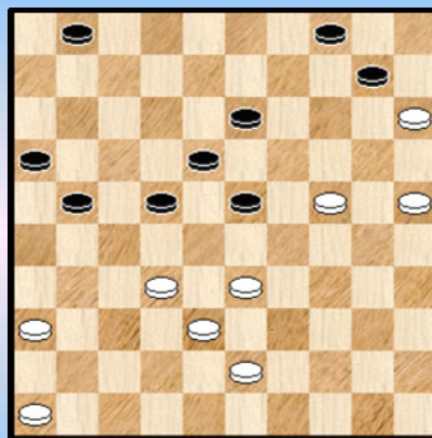
2

46-41 ?



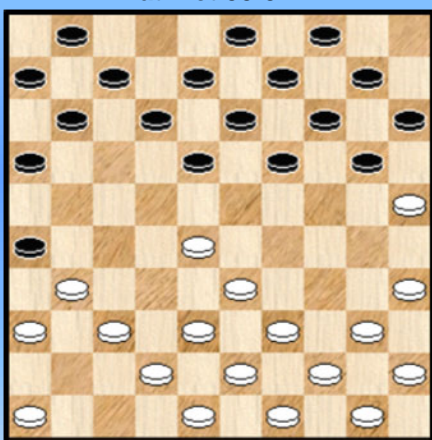
3

22-28 ?



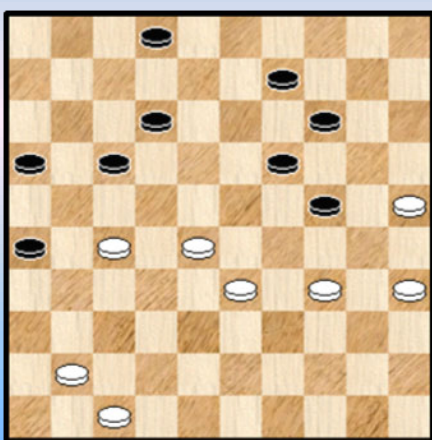
4

Wat met 38-32 ?



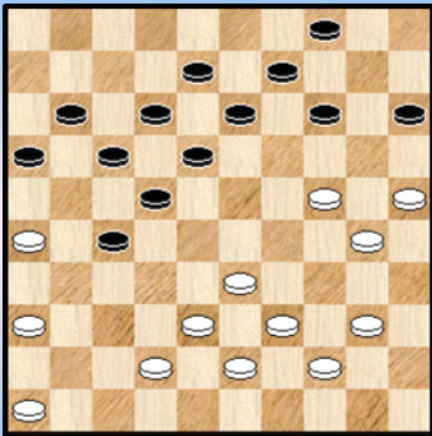
5

27-22 ?



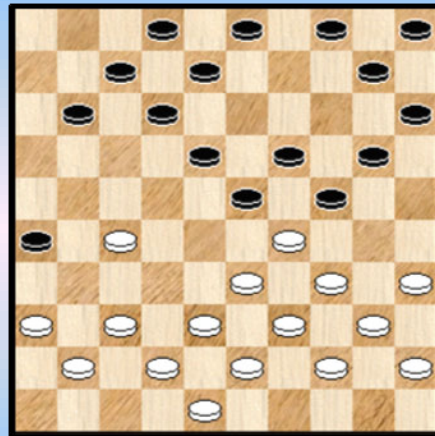
6

Wit forceert winst



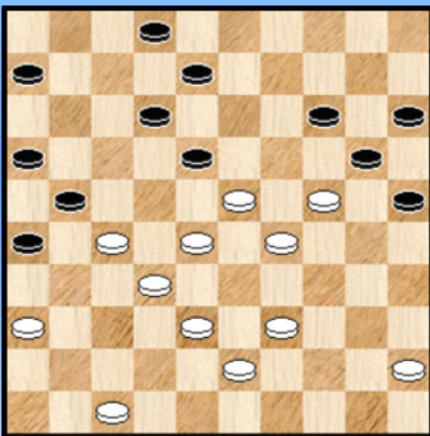
7

Wat levert de witte komb. op ?



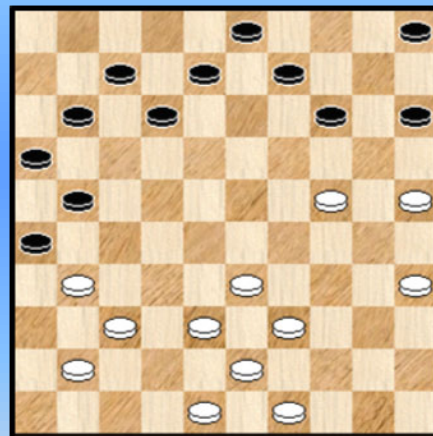
10

39-34 ?



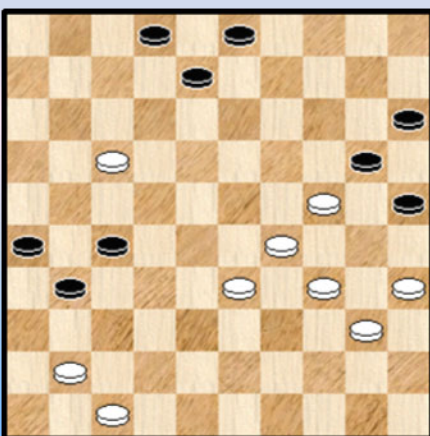
8

12-18 ?



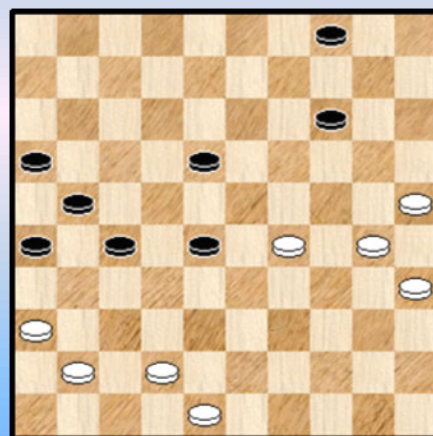
11

Zwart wint



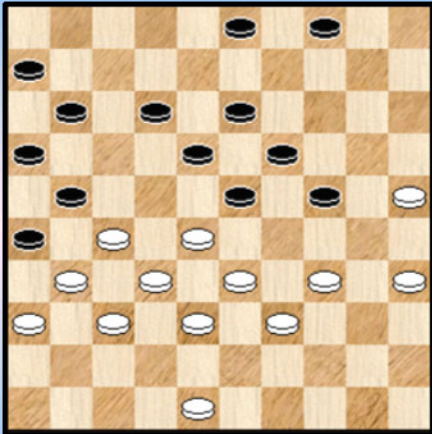
9

30-24 ?



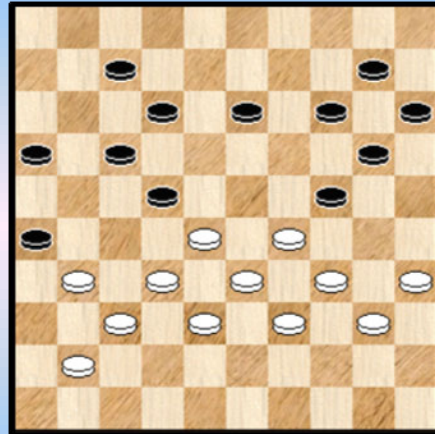
12

Zwart start met 23-29 Hoe gaat het verder ?



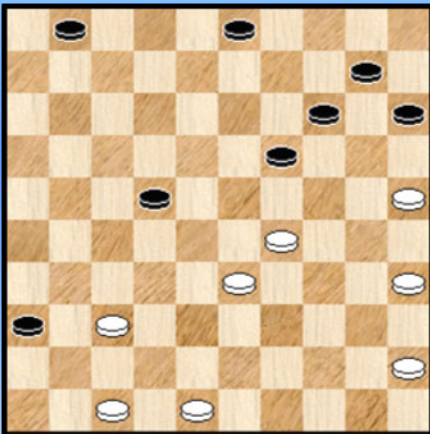
13

28-23 ?



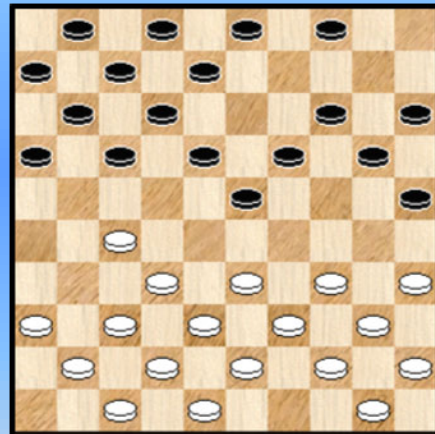
16

Wit forceert winst



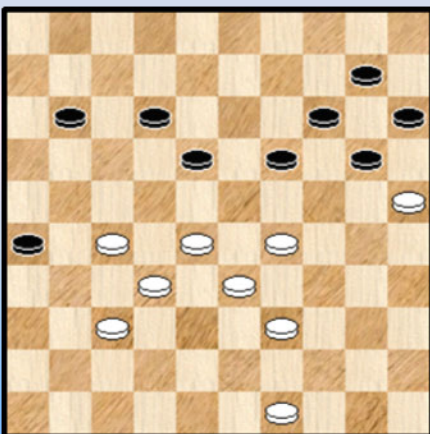
14

04-09 ?



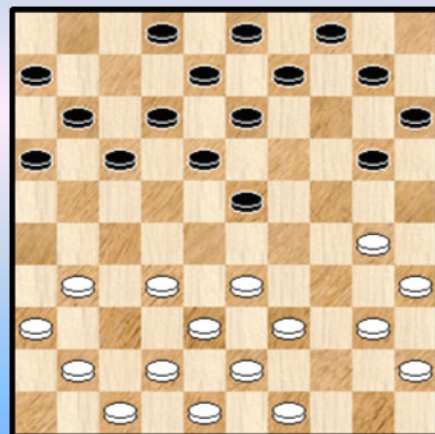
17

Kan zwart zich redden ?



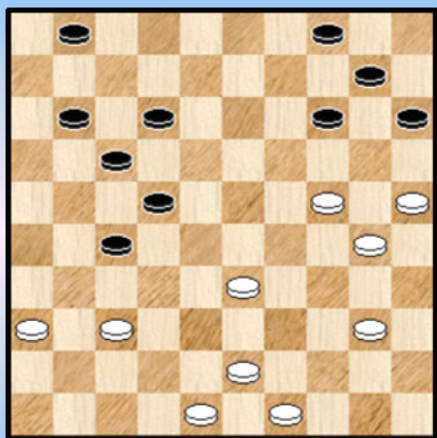
15

30-25 ?



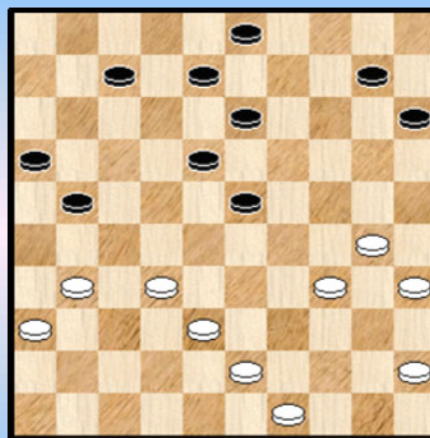
18

Wit forceert winst



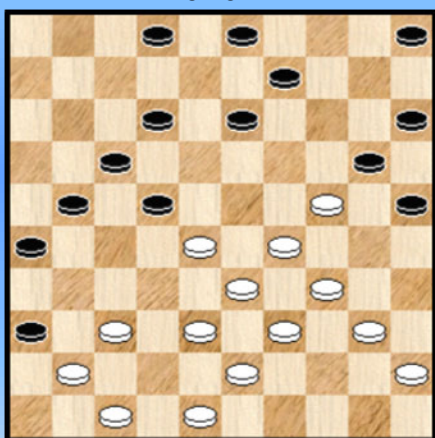
19

30-25 ?



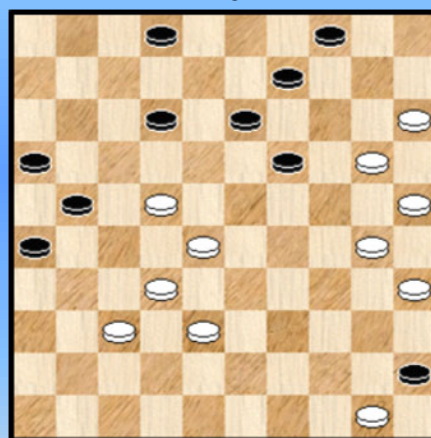
22

28-23 ?



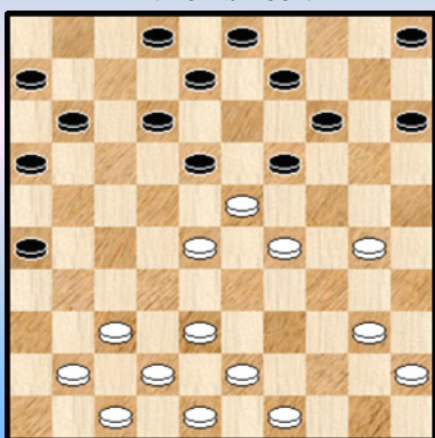
20

12-18 ?



23

Wit combineert



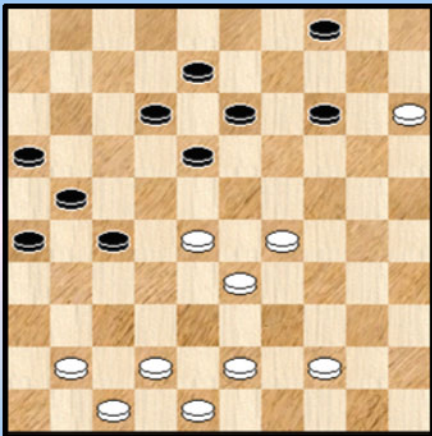
21

Kan 33-29 ?



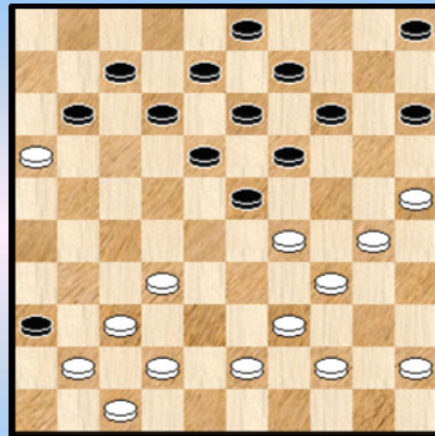
24

43-38 ?



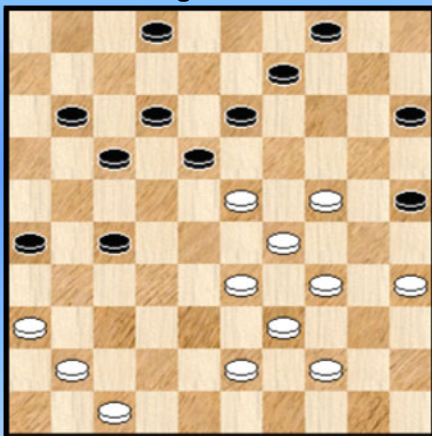
25

44-40 ?



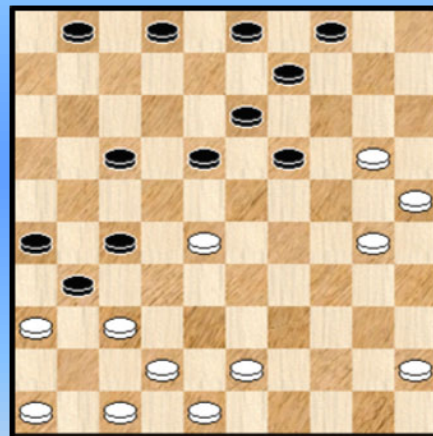
28

Mag 43-38 ?



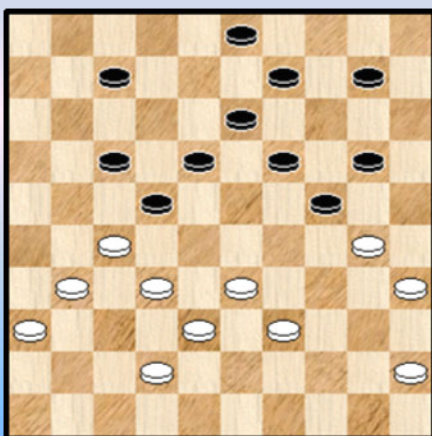
26

02-08 ?



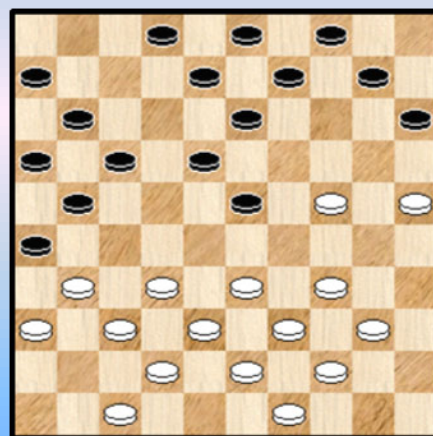
29

30-25 ?



27

08-12 ?



30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 1

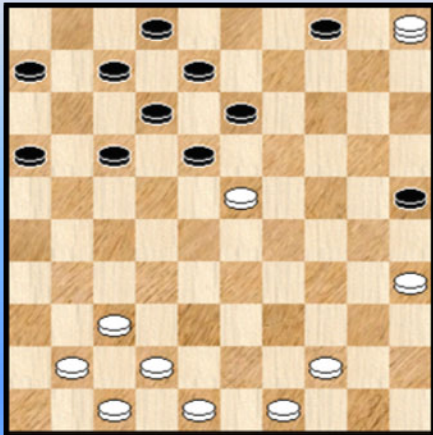
1. Van Bouwel - Teer

21. ... 15-20 ?

Een gewaagde zet.

22. 28x19 14x23 Op 22. ... 13x24 23. 30x19 14x23 24. 25x05 23-28 25. 32x23 21x34 +
23. **25x05** 23-28 24. 32x23 21x25 zie **diagram 1A**

Diagram 1A Waz



We nemen nog een klein stukje mee waaruit steeds maar blijkt dat met een dam op het bord korrekert vervolgen niet evident is.

25. 37-31 18x29 26. 41-36 29-34 ?

Aangewezen was 26. ... 13-18 27. 05-46 04-10 28. 46x05 18-23 29. 05x11 06x17 =

27. 05-46 34-40 28. 35-30 25x34 29. 44x35 en wit staat erg voordelig. We stoppen het hier en vermelden wel nog dat wit verderop de winst verzuimde en het uiteindelijk 1-1 werd.

2. Spriner L - Jurg W.

21. ... 21-26 ? X

Wit heeft de 25x05 combinatie gezien. Die moet dan echter wel in de korrekte vorm worden uitgevoerd. De stand na de combinatie verdient steeds de nodige aandacht... Beslist niet altijd makkelijk.

22. 24x15 14-20 23. **25x05** 09-14 24. 05x19 13x33 25. 39x06 18x49 26. 32-28 49x19
27. 41-37 19x41 28. 36x47 =

X Hoe kon / moest het wel ? 21. ... 21-27 22. 32x21 01-06 23. 24x15 14-20 24. **25x05** 09-14
25. 05x19 13x33 26. 39x17 18x49

=> 27. 15-10 49x05 28. 42-38 11x22 29. 41-37 05x41 30. 46x37 +1

=> 27. 21-16 49x21 ! 28. 16x18 21x47 +

3. Seik - Ba

09. 46-41 ? 25-30 10. 35x24 19x30 11. 34x25 16-21 12. 27x16 18-23 13. 28x19 14x23
14. **25x05** 22-28 15. 33x22 17x46 16. 05x32 46x10 met voordeel voor zwart.

Een gekende openingscombinatie die in meerdere (licht) verschillende gedaanten kan optreden.

4. Schotanus - Waldring

47. ... 22-28 48. 33x22 18x27

=> 49. 38-33 ? Het loopt mis ... 49. ... 27x20 50. **25x05** 21-27 51. 05x21 16x27 en remise na enige zetten

=> Het juiste vervolg : 49. 36-31 27x36 50. 46-41 36x47 51. 32-27 47x20 52. **25x05** 21x32
53. 05x37 +

5. Sangare - Picard R.

11. 38-32 19-23 ! 12. 28x19 14x23 13. 25x05 23-28 14. 32x23 18x47 Beide spelers besloten onmiddellijk tot remise.

6. Jansen H. - Spoelstra

Remise is nog wel mogelijk, maar wit staat niet lekker.

43. 27-22 ? 16-21 44. 22x11 12-17 45. 11x22 21-27 46. 22x31 26x46 +
Een bedrieglijk **DUD** - standje (duiveltje uit een doosje)

7. Berends T. - Van Duinen

Een erg **instructieve** stand omwille van de mechanismen die worden gebruikt. Uiteraard klopt het dat het "zware werk" in zekere zin in de voorgaande opbouw moet worden gesitueerd.

38. 40-35 !

Dit belet 38. ... 14-19 ? 39. 24-20 15x24 40. 26-21 17x26 41. 33-29 24x33 42. 39x06 +
Bovendien komt op 38. ... 04-10 39. 33-28 ! 22x33 40. 39x28 18-22 41. 28-23 13-18 of ?
42. 23-19 ! 14x23 43. 26-21 17x26 44. 24-20 15x24 45. 30x06 + een Napoleon, die we altijd graag vermelden.

38. ... 16-21 39. 33-28 ! 22x33 40. 39x28 11-16
Op 40. ... 18-22 41. 36-31 27x36 42. 24-19 14x32 43. 38x27 +

41. 44-39 04-10

Op 41. ... 18-22 42. 28-23

=> 42. ... 13-18 43. 24-19 18x29 44. 19x10 +

=> 42. ... 04-10 43. 46-41 13-18 44. 24-19 18x29 45. 41-37 14x23 46. 30-24 29x20

47. **25x05** +

42. 46-41 18-22 43. 28-23 22-28

Op 43. ... 13-18 44. 24-19 18x29 45. 41-37 14x23 46. 30-24 29x20 47. **25x05** +

44. 23x32 14-19 ? een foutje dat het einde versnelt 45. 38-33 27x20 46. 25x05 **2-0**

8. Fonville - Pippel

Het valt wat moeilijk te zien van uit welke hoek we een slag 25x05 of 26x46 mogen / moeten verwachten ☺. Er komt een dubbele combinatie in de stand.

35. 39-34 ? 26-31 ! 36. 27-22

Sluiten kan inderdaad niet zomaar : 36. 38-33 ? 31x22 37. 28x26 12-17 38. 23x03 02-07
39. 03x21 16x49 +

36. ... 18x27 37. 23-18 Wit meent alsnog de schijf te kunnen rekupereren

37. ... 12x23 38. 28x10 15x04 39. 24x15

Nu is zwart aan de beurt : 39. ... 31-37 40. 32x41 04-10 41. 15x04 21-26 42. 04x31 **26x46** +

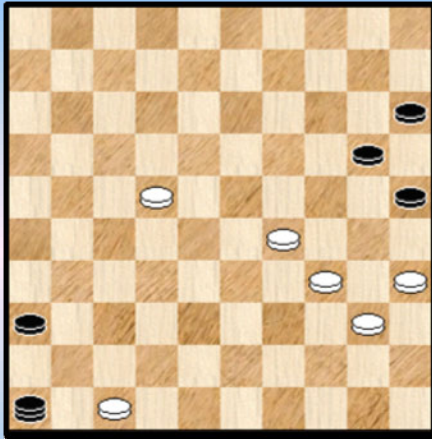
9. Schunselaar - Van Ingen

51. ... 08-12 52. 17x08 02x13 53. 33-28

Op zowel 53. 47-42 als 53. 35-30 volgt 13-19 , 03-09 met winst. Ook op de partijzet zal 13-19 volgen maar de winst voor wit is veel minder duidelijk.

53. ... 13-19 54. 24x13 03-09 55. 13x04 31-36 56. 04x31 **26x46** 57. 28-22 Zie **diagram 9A**.

Diagram 9A 46-05 ?



57. ... 46-05 ?

Brengt daarmee de dreiging 25-30 in het spel, alleen levert dit niks op ...

58. 22-18 05-23 59. 18-13 23-12 60. 35-30 1-1

Hoe kon zwart wel winnen ? De witte stelling bevat een zwak punt, een **achillespees** zeg maar. Alleen is die niet zo duidelijk te zien en bovendien op een onverwachte plaats : een randveld.

57. ... 20-24 ! 58. 29x20 15x24 59. 22-18 46-32 !

Nu wordt duidelijk wat wit op het oog heeft : de dam naar veld 49 dirigeren en wit kan niks doen tegen de dreiging 24-30 !

60. 18-12 32-49 ! +

10. Brouwers - Schippers

20. 37-31 26x46

=> 21. 35-30 ? 24x35 22. 38-32 46x28 23. 33x24 04-09 24. 29x18 12x23 25. 42-38 20x29

26. 39-33 07-12 27. 33x24 +

=> 21. 38-32 46x28 22. 33x13 24x33 23. 13x24 20x29 24. 39x19 04-09 25. 34x23 09-13

26. 40-34 13x24 27. 34-30 03-09 28. 30x19 09-13 29. 44-39 13x24 =

11. Van Aalten - Van Eijk

35. ... 12-18 ? 36. 24-19 14x23 37. 37-32 26x46 38. 48-42 46x28 39. 33x04 +

12. Smeenk - Kuyken

48. 30-24 ? Beter was 48. 29-24

48. ... 28-33 49. 29x38 14-19 50. 24x31 26x46

Een moeilijke positie voor wit die mogelijk nog wel analytisch remise is.

51. 36-31 46-41 52. 38-33 ? 41-47 53. 42-38 21-26 0-2

13. Hillebrand - Van Den Heuvel

34. ... 23-29 (34. ... 12-17 geeft kansen) 35. 34x14 24-29 36. 33x24 03-09

37. 14x03 04-10 38. 03x17 11x42

Wanneer zwart anders slaat 38. ... 11x44 39. 27-22 ! 18x27 40. 31x22 kan wit ook remiseren. In het bijzonder kan zwart niet onmiddellijk dam nemen wegens :

=> 40. ... 44-50 41. 22-18 13x22 42. 38-33 50x28 43. 32x23 =

=> 40. ... 44-49 41. 32-28 49x30 42. 35x24 +

39. 27-22 ! 18x38 40. 39-33 38x20 41. 25x05 en remise na nog enkele zetten.

14. Pippel - Kok

43. 29-24 Beter dan 43. 37-32 15-20 ! en zwart kan - zij het moeilijk - nog remiseren.

43. ... 19x30 44. 35x24 03-09 andere zetten komen op hetzelfde neer
45. 37-32

Niet de sterkste, de reden komt verderop.

45. 33-29 !

=> 45. ... 22-28 46. 47-41 36x47 47. 37-32 28x37 48. 29-23 47x20 49. 23-19 14x23 50. **25x05 +**

=> 45. ... 09-13 46. 29-23

++ 46. ... 01-07 47. 47-41 36x47 48. 23-18 47x20 49. 18x09 14x03 50. **25x05 +**

++ 46. ... 22-27 47. 23-19 14x23 48. 47-41 36x47 49. 45-40 47x20 50. **25x05 +**

45. ... 09-13 ?

Met 45. ... 01-07 46. 33-29 09-13 47. 29-23 22-28 48. 25-20 28x30 49. 20x18 kan zwart wellicht remiseren

46. 47-41 36x47 47. 32-27 47x20 48. 27x09 14x03 49. **25x05 2-0**

15. Van Beek - Passchier

Een kleine oefening in het korrekt beoordelen van de stand na de combinatie.

Met 43. ... 19-23 44. 28x19 14x43 45. 25x05 43-48 46. 32-28 ! 48x22 47. 28x06 komt zwart er niet. Hij besluit dan ook terecht in troebel water te vissen :

43. 26-31

=> 44. 27x36 ! 19-23 45. 28x19 14x43 46. 25x05 43-48 47. 36-31 ! en wit wint

=> 44. 37x26 ? 19-23 45. 28x19 14x43 46. 25x05 43-48 =

Wit verloor echter later alsnog de partij.

16. Pershad - Lagas

Een moeilijke stand voor de beide kleuren. Wit voelt zich nog het minst comfortabel.

39. 28-23 ? Met 41-36 kan hij wel verder.

39. ... 13-19 40. 32-27

=> 40. 32-28 ? 17-21 41. 28x08 19x28 42. 33x22 24x42 43. 37x48 26x46 +

=> 40. 34-30 19x28 41. 32x23 07-11 42. 30x19 22-28 43. 23x32 14x45 +

=> 40. 41-36 19x28 41. 32x23 17-21 42. 38-32 22-28 43. 33x22 24x44 44. 40x49 21-27

45. 32x21 16x40 46. 35x44 +

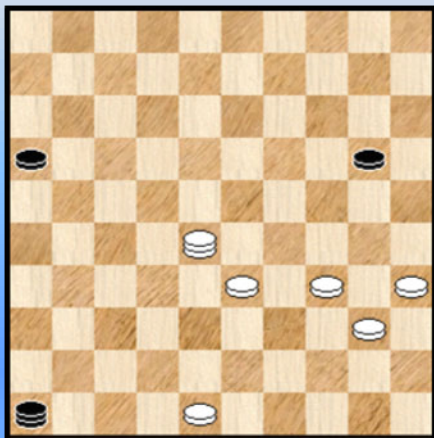
40. ... 19x28 41. 27x18 12x23 42. 33x02 24x42 43. 37x48 **26x46** 44. 39-33 Nodig, want :

=> 44. 02-07 14-19 45. 07x29 20-24 46. 29x20 15x24 +

=> 44. 02-13 23-29 45. 34x23 46x08 +

44. ... 14-19 45. 02x30 20-24 46. 30x05 15-20 47. 05x28 Zie **diagram 16A**

Diagram 16A Zaz



47. ... 46x05 ? Winnend is alleen het slaan naar het strategische veld 10 !

Weliswaar kan na het slaan naar 5 de witte dam uiteraard alsnog naar 10 gebracht worden, maar dit brengt het verlies van een tempo mee. Zoals we allemaal weten heeft dit (soms) zijn belang ☺ We laten het uitspitten over aan de PC Blues - lezer.

De rest van de partij nog zonder commentaar :

48. 34-29 16-21 49. 48-42 05-14 50. 35-30 20-25

51. 30-24 14-05 52. 40-35 21-26 53. 42-37 05x46

54. 29-23 46x30 55. 35x24 **0-2** Het blijft wat onduidelijk naar het waarom van dit resultaat want op het bord staat een

remisestand.

17. Lagas - Ivens

11. ... 04-09 ? 12. 27-21 17x26 13. 37-31 **26x46** 14. 36-31 46x28 15. 33x04
Vreemd genoeg won zwart nog de partij. De wonderen zijn de (dam) wereld niet uit.

18. Andrejev - Davidov

15. 30-25 ? 18-22 16. **25x05** 22-28 17. 33x22 17x46 **0-2**

19. Robillard - Martens

34. 40-35 ! 12-18

=> 34. ... 17-21 35. 24-19 14x23 36. 25-20 15x24 37. 30x08 +

=> 34. ... 01-07 35. 24-19 14x23 36. 37-32 enz... +

=> 34. ... 04-09 35. 24-19 14x23 36. 37-32 27x29 37. 30-24 29x20 38. 25x03 met groot voordeel.

Niet 38. **25x05** ? wegens 22-28 +

35. 24-19 14x23 36. 37-32 27x29 37. 30-24 29x20 38. **25x05** +

20. Wiersma - Capelle

28. 28-23 ?

Wit stond moeilijk, ja precair. Zo kan ook niet 28. 37-32 13-19 29. 24x04 22-27 30. 04x31 **26x46** +

Wit kan zich als volgt (met grote moeite) staande houden :

28. 48-42 05-10 29. 40-35 03-08 30. 45-40 21-27

=> 31. 28-23 =

=> 31. 37-32 17-21 32. 28x17 13-19 33. 24x04 20-24 34. 04x31 26x46 35. 17x26 46x19

36. 29x20 15x24 +

28. ... 12-18 29. 23x12 17x08 Simpel, maar uiterst effectief.

30. 40-35

=> 30. 38-32 13-19 31. 24x04 22-27 32. 04x31 36x49 +

=> 30. 37-32 13-19 31. 24x04 22-27 32. 04x31 **26x46** +

=> 30. 48-42 21-27 ! de doodsteek 31. 40-35 05-10 32. 45-40 10-14 +

30. ... 21-27 ! 31. 37-32 22-28 32. 33x31 **26x46** 33. 32-28 46x30 34. 35x24 **0-2**

21. Wilsens - Kocken

Problemisten nemen natuurlijk graag een combinatie :

21. 30-24 19x30 22. 28-22 18x27 23. 37-31 **26x46** 24. 40-35 46x19 25. 35x04 27-32

26. 38x27 12-18 27. 04x22 11-17 28. 22x11 16x07 =

22. Hoogterp - Bergsma P.

40. 30-25 ? 21-26 ! 41. 31-27 15-20 ! 42. **25x05** 26-31 43. 05x28 31x42 44. 43-38 42x33 en zwart won verder.

23. Van Aalten - Berends

39. ... 12-18 ? 40. 20-14 19x10

Op 40. ... 18x27 41. 14x03

=> 41. ... 27-31 42. 03-09 31x22 43. 09x36 +

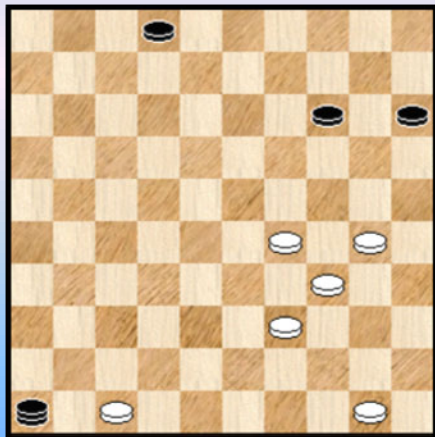
=> 41. ... 02-08 42. 03x12 27-31 43. 15-10 31x22 44. 12-18 04x15 45. 18x36 +

41. 22-17 21x12 42. 28-23 18x29 43. 30-24 29x20 44. **25x05** +

24. Poot - Urlings

39. 33-29 ? 23-28 40. 32x12 21x43 41. 12x21 16x27 42. 48x39 13-18 ! 43. 24x31 26x46
Zie diagram 24A

Diagram 24A Waz



44. 30-25 ?

Veel beter (en remise) is : 44. 30-24 !

=> 44. ... 46-32 45. 47-41 32x46 46. 34-30 =

=> 44. ... 02-08 45. 34-30 08-13 46. 30-25 14-19

47. 25-20 19x30 48. 39-33 15x24 49. 29x20 en de weg naar
remise ligt open.

44. ... 46-32 45. 39-33 (45. 29-24 valt te verkiezen)

45. ... 32-21 !

Zwart heeft het zwakke punt in de witte stelling ontdekt ...

46. 47-42 21-03 ! 0-2

25. Hiensch - Van Domselaar

37. 43-38 ? X 14-20 38. 15x24 13-19 39. 24x31 26x46 40. 29-23 08-13 41. 38-32 13-19
42. 23x14 21-27 43. 32x21 46x05 0-2

X Wit beschikte over een lokzet :

37. 43-39 ?! 14-20 ? 38. 15x24 13-19 39. 24x31 26x46 40. 29-23 ! en wit wint

26. Kloosterman - Van Silkhout

36. 43-38

Mogelijk heeft wit dit de komende combinatie wel gezien , maar ook dat het resultaat gelijk blijft :

36. ... 13-19 ? 37. 24x31 26x46 38. 29-24 46x30 39. 35x24 =

Zwart kan echter ook

36. ... 25-30 ! 37. 34x25 13-19 38. 24x31 26x46 39. 47-41 ! 46x34 40. 29x40 =

27. Van de Berg - Dijkstra

35. 30-25 ? 19-23 36. 25x05 03-08 37. 05x28 24-29 38. 33x24 22x44 39. 31-26

Wellicht de beste

39. ... 44-50 Op 39. ... 44-49 40. 27-21 18-23 41. 21x14 23-28 42. 32x23 49x05 43. 24-20 =

40. 42-37 ? Na 27-21 of 45-40 ! blijft de remise zeker haalbaar.

40. ... 50-33 ! 41. 38x29 18-23 42. 29x18 13x42 43. 36-31 42-47 44. 24-19 47-41 0-2

28. Capelle - De Ruiter

25. 44-40 ? 05-10 ! 26. 30-24

=> 26. 43-38 19-24 27. 30x28 18-23 28. 29x18 13x35 +

=> 26. 40-35 19-24 27. 30x28 18-23 28. 29x18 13x44 +

=> 26. 39-33 23-28 +

26. ... 19x30 27. 42-38

=> 27. 43-38 30-35 28. 38-33 35x44 29. 39x50 14-19 +

27. ... 23-28 28. 32x23 30-35 29. 38-33 35x44 30. 39x50 14-20 31. 25x05 09-14

32. 05x19 13x24 33. 29x20 18x49 0-2

29. Ivens - Mondt

30. ... 02-08 ? **31.** 20-14 19x10 **32.** 28-23 18x29 **33.** 30-24 29x20 **34.** 25x05 **2-0**
Een makkelijke.

30. Van Den Boogaard - Jurjus

Een langdurige forcing, die 15 of 16 zetten later wit uiteindelijk naar dam brengt op veld 5.

22. ... 08-12 ? **23.** 33-28 03-08 **24.** 28x19 09-14 **25.** 38-33 14x23 **26.** 33-28 04-09
27. 28x19 09-14 **28.** 39-33 14x23 **29.** 33-28 **Diagram 30A** 17-22 ! **30.** 28x19

Diagram 30A Zaz

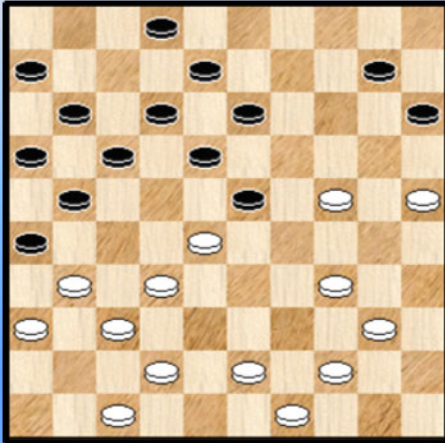
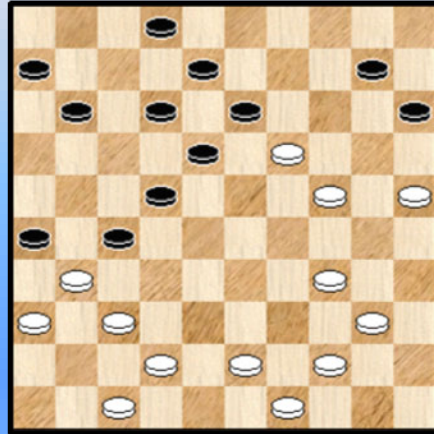


Diagram 30B Waz



Na 30. 28x17 kan zwart de schijf terugwinnen 11x22 31. 34-30 10-14 =
We vermelden nog volgende combinatie in deze variant : 32. 32-28 23x41 33. 42-37 41x32
34. 40-35 26x37 35. 36-31 37x26 36. 24-20 15x24 37. 30x10 met voordeel voor zwart.

30. ... 21-27 **31.** 32x21 16x27 **Diagram 30B**

32. 43-39 !

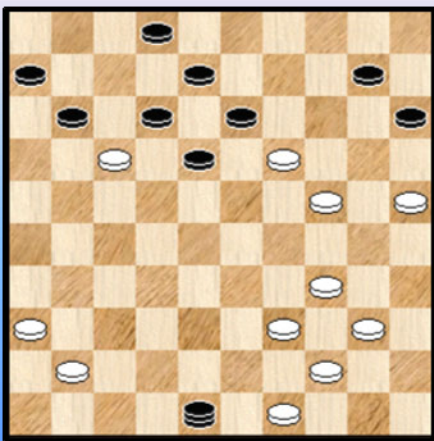
Terecht, want : 32. 42-38 ? 18-23 ! 33. 19x17 12x21 34. 31x22 13-18 35. 22x13 08x50 +

32. ... 27-32 wat anders ?

=> 32. ... 10-14 33. 19x10 15x04 34. 42-38 27-32 35. 37x17 26x37 36. 25-20 12x21
37. 36-31 37x26 38. 20-14 met uitzicht op winst voor wit

33. 37x17 26x48 **34.** 47-41 Zie **diagram 30C** 11x22

Diagram 30C Zaz



Beter : 34. ... 12x21 35. 36-31 48x26 36. 41-37 26x20
37. 25x05 13x24 38. 05-41 of ? 18-23 39. 41x35 02-07
40. 35x02 11-16 41. 02x11 06x17 =

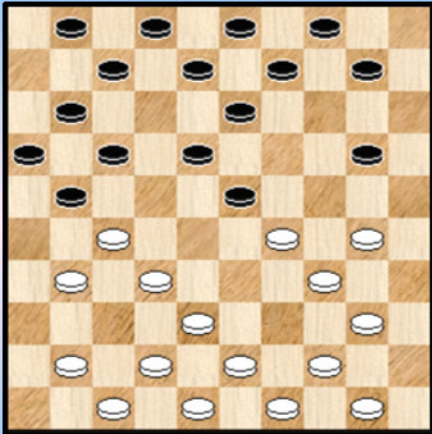
35. 36-31 48x26 **36.** 41-37 26x20 **37.** 25x05

Uiteindelijk zijn we dan toch op veld 5 aanbeland ☺ ...

37. ... 13x24 **38.** 05-32 12-17 **39.** 32-37 22-27
40. 37-32 27x38 (einde partij) **41.** 39-33 38x29
42. 34x03 **2-0**

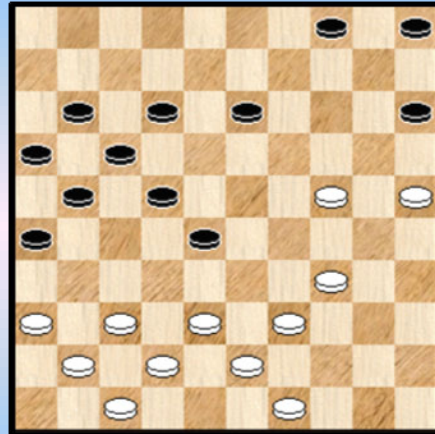
--- o - O - o ---

"25x05" Serie 2 Wat met 21-26 ?



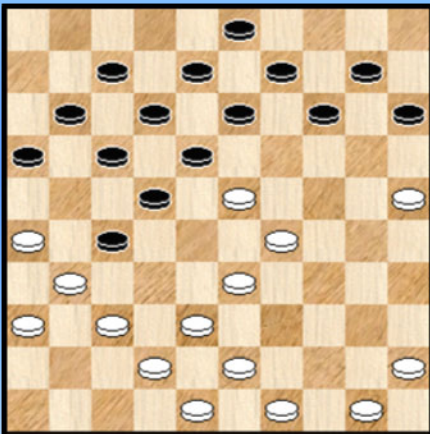
1

Wat geeft 34-29 ?



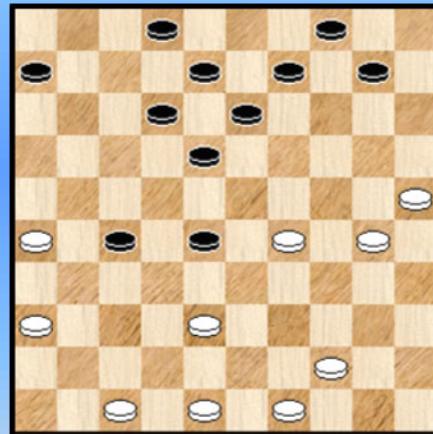
4

Kan zwart nog ontsnappen ?



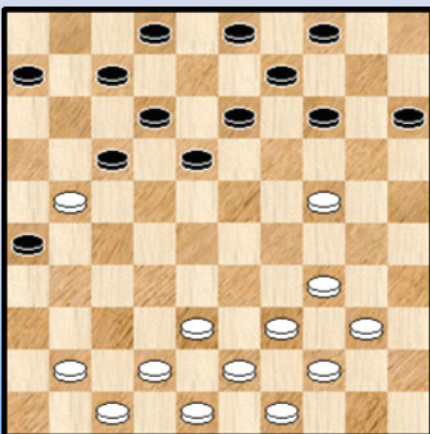
2

06-11 ?



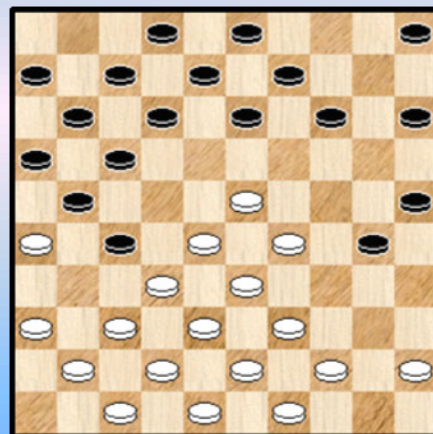
5

Zwart combineert



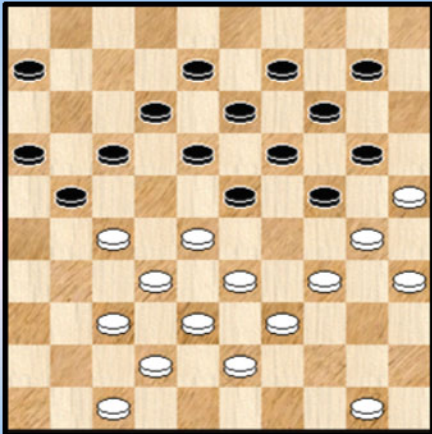
3

37-31 ?



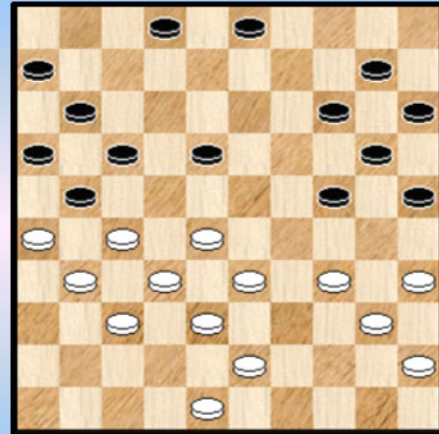
6

21-26 ?



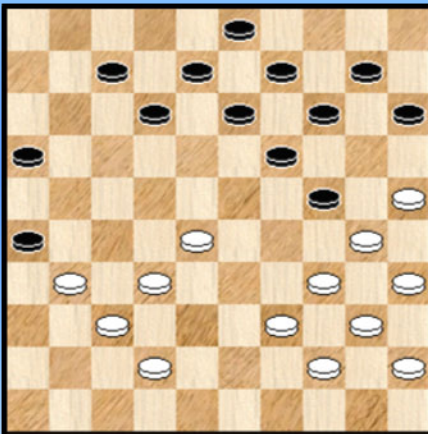
7

17-22 ?



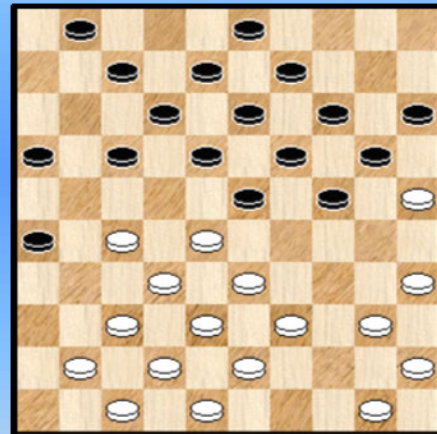
10

07-11 ? Wat dan wel ?



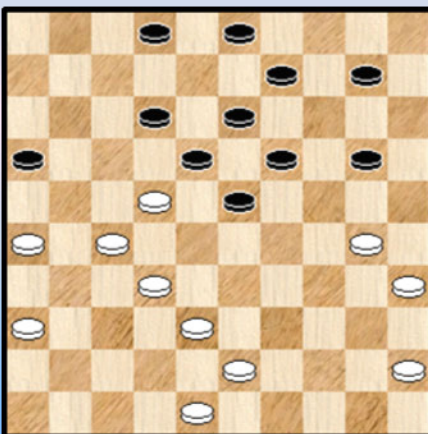
8

01-06 ?



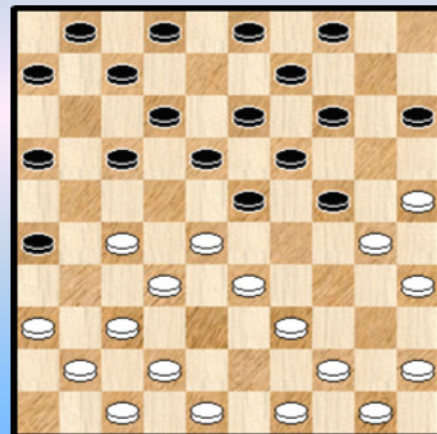
11

02-07 ?



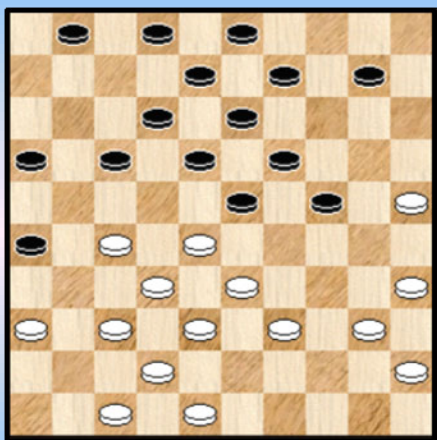
9

39-34 ?



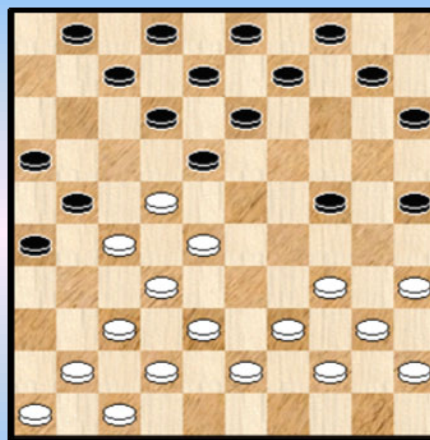
12

Zwart doet een lokzet



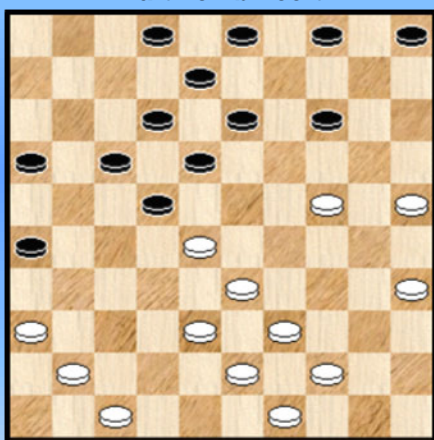
13

38-33 ?



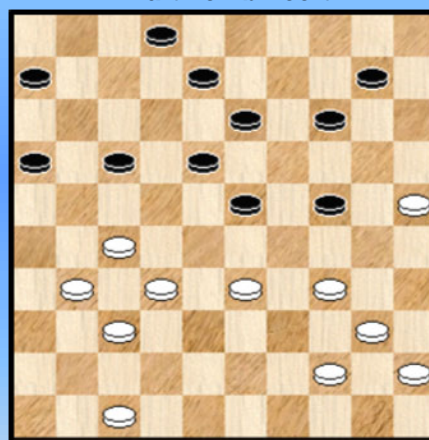
16

Zwart combineert



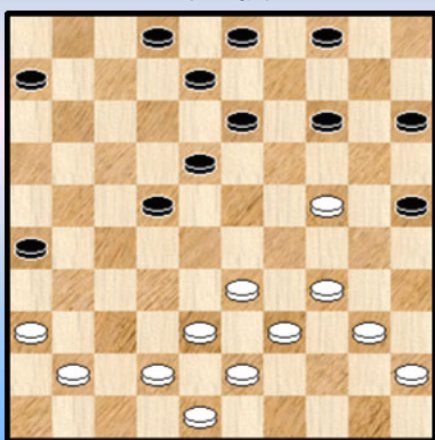
14

Zwart combineert



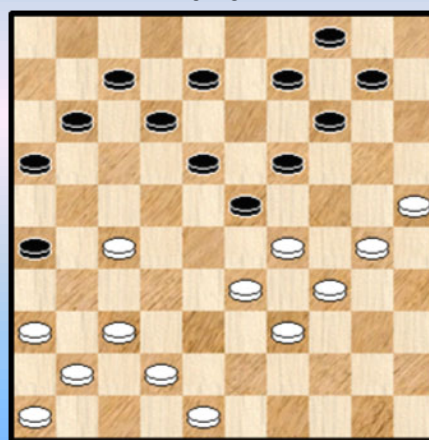
17

Wint zwart ?



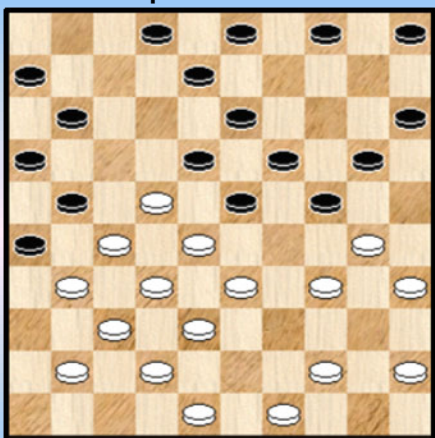
15

10-15 ?



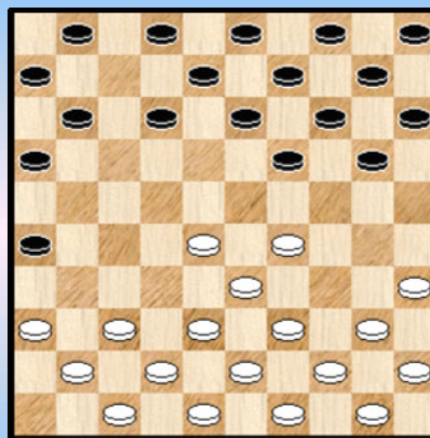
18

Zwart spant een valstrik



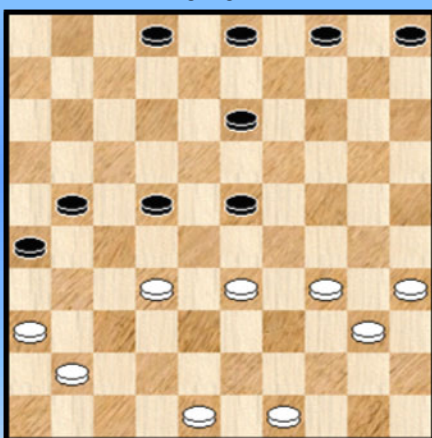
19

16-21 ?



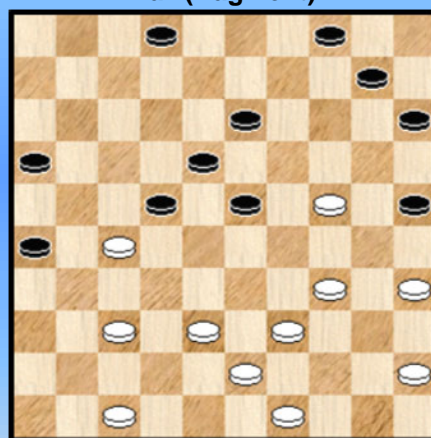
22

48-43 ?



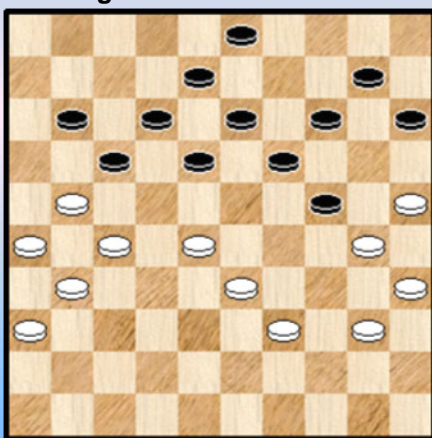
20

Waz (fragment)



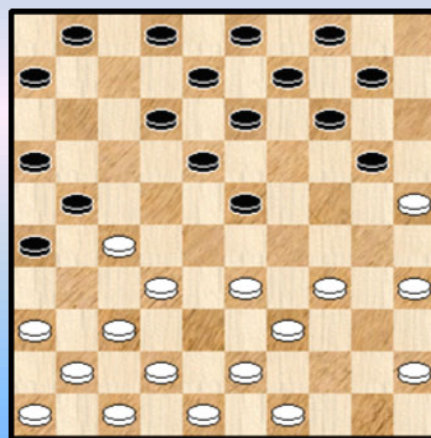
23

Mag zwart combineren ?



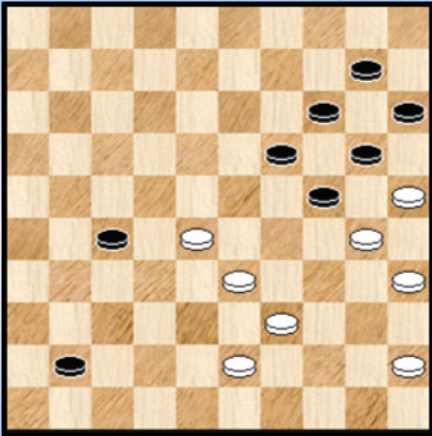
21

01-07 ?



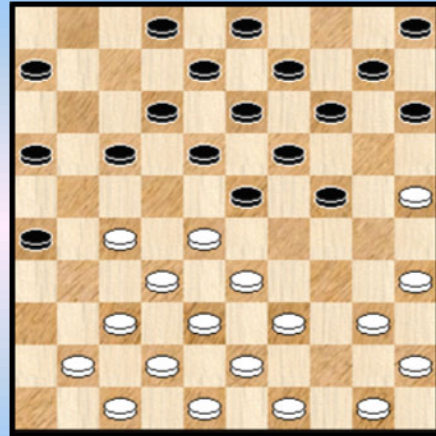
24

19-23 ?



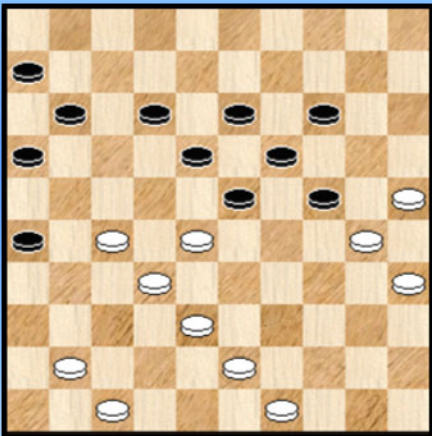
25

02-07 ?



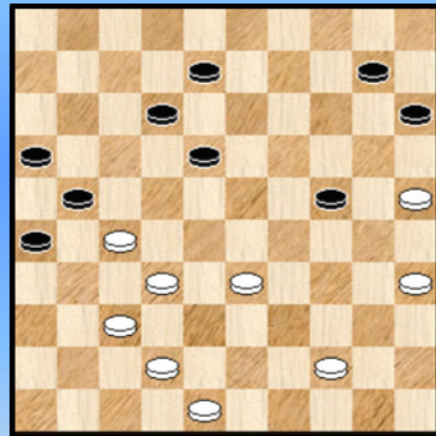
28

47-42 ?



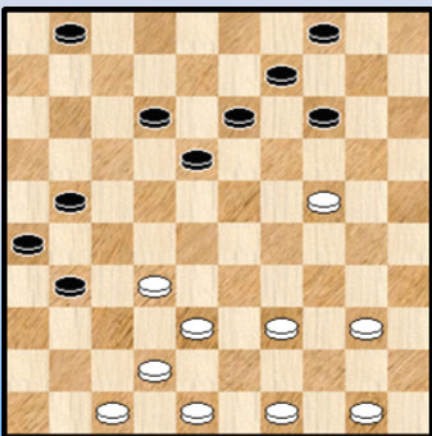
26

24-29 ?



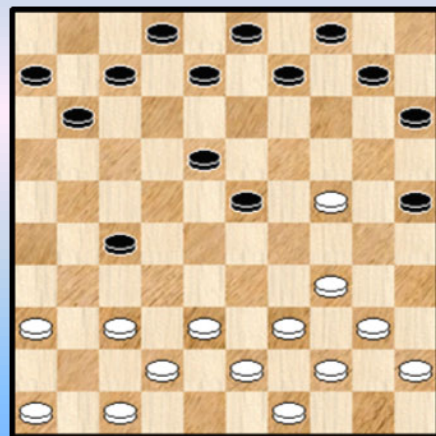
29

Kan 39-33 ?



27

13-18 ?



30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 2

1. Jurjus - Van de Meerendonk

De slag voor beide kleuren, we konden dit dan ook niet laten liggen. **16.** ... 21-26 **17.** 30-25 26x28

Op 17. ... **26x46** 18. **25x05** 46x28

=> 19. 34-30 23x45 20. 05x37 =

=> 19. 27-22 18x27 20. 29x18 13x22 21. 05x12 07x18 =

18. 25x05 09-14 **19.** 05x19 13x33 **20.** 38x29 =

2. Wiersma - Hobbelen

Harm heeft de zwartspeler overrompeld. Hij kan geen kant uit. 13-18 gaat natuurlijk niet en op 25. ... 16-21 26. 37-32 +

25. ... 15-20 **26.** 26-21 !

Terecht plaatst wit nog eerst het offer : 26. 23-19 ? 14x34 27. 25x05 34-40 28. 45x34 22-28 29. 05x21 16x27 30. 31x22 17x30 =

26. ... 17x26 **27.** 23-19 14x34 **28. 25x05** 22-28 **29.** 05x21 26x17 **30.** 50-44 16-21

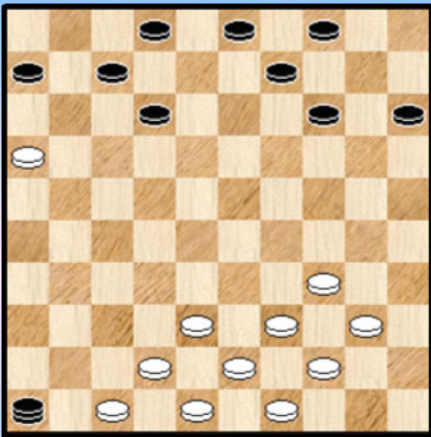
31. 44-39 09-14 **32.** 39x30 21-27 **33.** 31x22 17x39 **34.** 43x34 +1

3. Soumaoro - Sy

Een brugschijf - stand.

21. ... 17-22 ! **22.** 21-16 13-19 **23.** 24x13 22-27 **24.** 13x31 **26x46** Diagram 3A

Diagram 3A Waz remiseert !



25. 39-33 !

Voor een goed begrip : de enige zet die remise oplevert.

25. ... 46-23 inderdaad de beste nog

=> 25. ... 14-20 26. 43-39 ! =

=> 25. ... 46-19 26. 34-30 19x35 27. 44-39 35x44

28. 49x40 =

26. 43-39 23-18 **27.** 33-28 ! 18-36 de enige nog

28. 38-32 ! 14-19 29. 32-27 36x33 30. 39x28

De taak is volbracht. De partij liep verder remise.

Een mooi stukje **damvangst**.

4. Biagianti - Brouwers

33. 34-29 13-19 **34.** 24x13 04-09 X **35.** 13x04 22-27 **36.** 04x31 28-32 **37.** 37x28

=> **37.** ... **26x46**

=> 37. ... 26x48 38. 38-33 48-26 (er dreigde 39-34 +) 39. 29-24 ! 26-48 (nu dreigde 41-37 +)

40. 28-22 17x28 41. 33x22 11-17

42. 22x11 16x07 43. 36-31 48x26 44. 41-37 26x20 45. 25x14 +

38. 28-22 17x28 **39.** 42-37 46x32 **40.** 38x27 21x32 **41.** 47-41 =

X We noteren terloops nog deze variant :

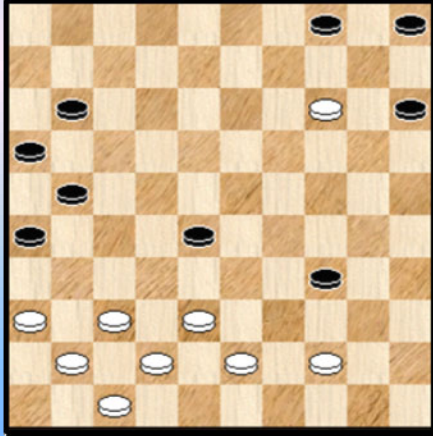
34. ... 28-33 35. 39x28 22x24 36. 25-20 ? (met 38-32 kan wit het remise houden)

36. ... 24-29 37. 20-14 29-34

=> 38. 38-32 34-40 met ernstig voordeel zwart

=> 38. 49-44 12-18 39. 13x22 17x28 met matstand Zie **diagram 4A**

Diagram 4A Waz



Weliswaar komt er nog een kleine uitwerking :

=> 40. 38-32 26-31 41. 37x06 28x50 +

=> 40. 44-39 34-40 41. 39-34 40x29 42. 38-32 28-33

43. 32-27 21x32 44. 37x39 04-10

++ 45. 14-09 29-34 46. 39x30 10-14 47. 09x20 15x35 +

++ 45. 43-38 10x19 46. 38-33 29x38 47. 42x33 +1

5. Dhoen - Luteijn

In deze training - partij waren beide spelers precies niet in hun beste doen. Wit staat al een schijf achter en nu gaat ook zwart in de fout :

31. ... 06-11 ? Nu kan wit op twee manieren naar veld 5 :

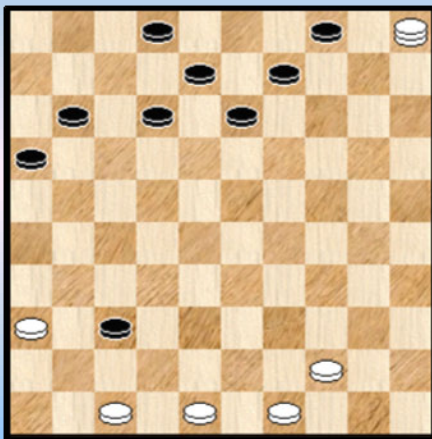
=> 32. 36-31 27x36 33.38-32 28x37 34. 29-23 18x29 35. 30-24 29x20

36. **25x05** (slaan naar 3 verliest) 09-14 37. 05x16 37-41 =

=> Het partijvervolg : **32. 26-21 27x16 33. 38-32 28x37 34. 29-23 18x29 35. 30-24 29x20**

36. 25x05 Diagram 5A

Diagram 5A Zaz



We nemen het diagram even mee om de min of meer verborgen damvangst te illustreren.

Dit zien vanaf de start is niet evident.

36. ... 16-21 ! 37. 05x46 13-19 38. 46x03 12-17

39. 03x12 17x08 =

6. Boechsjob - Solovei

16. 37-31 ?

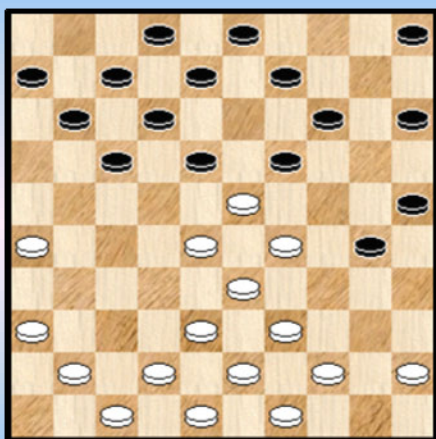
Met gewoon 16. 44-40 zal de winst er automatisch uitvloeien. Nu ja, altijd een beetje oppassen ...

16. ... 13-19 ! 17. 31x22 21-27

=> 18. 22x31 17-21 19. 26x17 11x22 20. 28x17 19x46 +

=> Dus : 18. 32x21 16x18 **Diagram 6A**

Diagram 6A Waz



19. 26-21 ?

Mogelijk had wit deze combinatie op het oog wanneer bij besloot tot 16. 37-31

19. ... 17x26 20. 36-31 **26x46** 21. 42-37 46x32
22. 28x37 19x28 23. 33x04

Zwart is echter niet uitgeteld ...

23. ... 12-18 ! 24. 04x36 08-13 25. 36x20 15x31 **0-2**

Een dubbele combinatie dus. De partij leent zicht verder heel goed voor een analyse waarom de doorstoot (soms) 22-27 af te raden valt.

7. Schippers - De Raedt

Zwart staat helemaal niet goed in deze potentiële brugschijf - stand. Daarmee is tevens het grote gevaar aangeduid voor zwart in deze stelling.

Wat denkt u bijvoorbeeld van volgende explosieve variant :

29. ... 06-11 30. 37-31 17-22 31. 28x06 23-29 32. 34x23 19x48 33. 30x19 48x26
34. 06-01 13x24 35. 35-30 !

=> 35. ... 21x32 36. 30x19 14x23 37. **25x05 +**

=> 35. ... 24x35 36. 27-22 18x27 37. 01x36 +

In de partij kwam er :

29. ... 21-26 ? 30. 34-29 23x34 31. 27-22 18x27 32. 32x21 16x27 33. 28-23 19x28

34. 33x11 06x17 35. 30x19 14x23 36. **25x05 2-0**

8. Faber - Van Prinsenbeek

Een combinatievol en leerrijk fragment. Om verschillende redenen. Een ervan is uiteraard het speltype , een andere reden schuilt hierin : het fragment toont duidelijk dat de bewijsvoering naar de winst niet altijd zo makkelijk is. In nogal wat standen kan de verdediging beroep doen op in de stelling aanwezige (specifieke) resources. Voor de verdedigende kleur komt het er op aan die te vinden en er gebruik van te maken. De tegenkleur moet die uiteraard ook opsporen maar dan om ze te kunnen vermijden.

33. ... 07-11 ? We komen later terug op de vraag wat zwart dan wel kan spelen.

34. 31-27 15-20

=> Veld 17 betreden kan niet wegens 25-20 en dam op 5.

=> 34. ... 12-18 35. 27-22 18x47 36. 25-20 14x25 37. 39-33 47x29 38. 34x05 25x34

39. 40x20 15x24 +

35. 28-23 19x28 36. 32x23 **Diagram 8A**

We merken eerst nog op dat het wel degelijk belang heeft hoe wit slaat :

36. 30x19 ? 13x24 37. 32x23 10-15 38. 34-30 of ? 26-31 39. 30x10 31x22

40. 25x14 15x04 41. 35-30 09x20 =

36. ... 11-17 ? Niet de beste

=> 36. ... 12-17 ! 37. 30x19 13x24

++ 38. 35-30 24x35 39. 27-21 16x27 40. 23-19 14x23 41. 25x05 11-16 42. 05x12 08x17 met grote

winstkansen

++ 38. 23-19 ? 24x13 39. 37-31 26x48 40. 39-33 48x30 41. 35x04 13-18 42. 04x02 14-20
43. 25x14 03-08 44. 02x22 17x50 ! =

37. 30x19 13x24 **Diagram 8B**

Diagram 8A Zaz

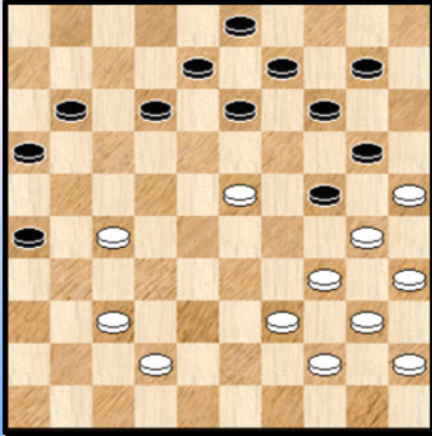
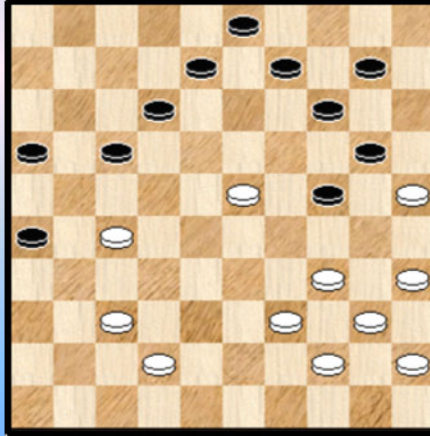


Diagram 8B Waz



38. 35-30 ?

Beter was : 38. 23-19 ! 24x13 39. 37-31 26x48 40. 39-33 48x30 41. 35x04 en er kan bijvoorbeeld komen 41. ... 17-21 42. 33-29 21x32 43. 29-24 ! +

38. ... 24x35 39. 23-19 ?

Haast en spoed ... Eerst 39. 27-21 16x27 40. 23-19 14x23 41. 25x05 12-18 42. 05x12 08x17 geeft nog steeds winstkansen al spreekt Flits zich niet meer definitief uit.

39. ... 14x23 40. 25x05 16-21 **41. 05x06** 21x41 **42. 42-37** 41x32 We stoppen het partijverloop hier. Winst zit er niet meer in , al won wit overigens nog de partij.

We sluiten het fragment echter nog niet af, want er blijft nog een vraag te beantwoorden. Wat met de andere antwoorden van zwart in diagram 8 ?

=> 33. ... 12-18 34. 25-20 14x25 35. 28-23 +

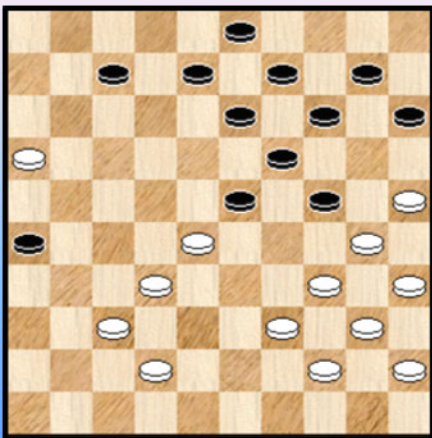
=> 33. ... 15-20 34. 28-23 19x28 35. 32x23 +

=> 33. ... 13-18 34. 25-20 14x25 35. 28-22 ! 18x47 36. 39-33 47x29 37. 34x05 25x34

38. 40x20 15x24 +

=> Er blijft dus over ... 33. ... 16-21 !

Diagram 8C Waz



++ 34. 39-34 ? 14-20 ! +

++ 34. 42-28 07-11 en het gevaar voor zwart is geweken.

++ 34. 31-27 12-18 35. 27x16 18-23 ! **Diagram 8C**

Wit heeft weliswaar schijfwinst maar zit verder compleet in de greep van zwart.

Die laatste dreigt verder met combinaties ingeleid door 07-11 ...

We laten de combinaties voor rekening van de PC Blues - lezer en besluiten dat wit schijf 16 onmiddellijk moet afstaan.

9. Holtjer - Schoenmakers

37. ... 02-07 ?

Kan er een (vrij) tempo gemaakt worden ? Ja.

38. 32-28 23x21 39. 26x08 18x27 40. 30-25 13x02 41. **25x05 2-0**

10. Kocken - Wilsens J.

Zichzelf in de (dam) voet schieten. Het gebeurt wel eens.

27. ... 17-22 ? 28. 26x17 25-30 29. 34x25 24-29 30. 33x24 22x42 31. 24-19 ! 14x23

32. **25x05** 11x22 33. 05x17 +

11. Vigne - Bottero

19. ... 01-06 ? 20. 27-22 18x27 21. 32x21 16x27 22. 37-31 **26x46** 23. 50-44 23x32

24. 47-41 46x37 25. 42x02 32-37 26. 38-32 37x28 27. 33x22 +

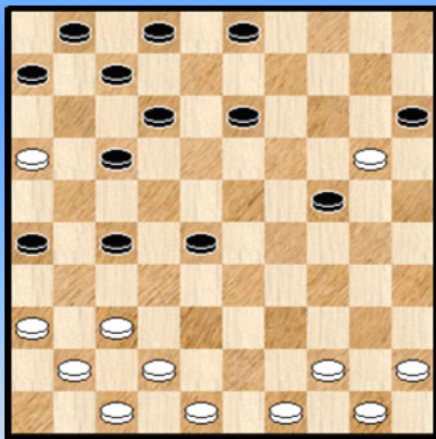
Een openingsklassieker.

12. Marini B. - Lestchinski

15. 39-34 ?

Even diep ademen nu, want we gaan door tot aan zet 29 😊.

Diagram 12A Zaz



15. ... 16-21 16. 27x16 23-29 17. 34x23 18x27
18. 28-23 19x28 19. 30x10 15-20 20. 25x14 04x15
21. 35-30 09x20 22. 30-25 20-24 23. 25-20

Zie diagram 12A

23. ... 12-18 24. 20x29 18-22 25. 29-24 13-19
26. 24x13 03-09 27. 13x04 28-32 28. 37x28 22x33
29. 04x31 **26x46** +

13. Guignard - Lestchinski

25. ... 17-22 ?! 26. 28x17 12x21 27. 37-31 ? 26x28 28. 33x22 21x34 29. 40x20 18x27

30. 20-14 09x20 31. **25x05** 19-24 ! 32. 05x21 16x27 +1

14. Fanelli - Delhom

29. ... 17-21 30. 28x17 13-19 31. 24x22 21-27 32. 22x31 **26x46** 33. 38-32 46x06

34. 33-28 06x33 35. 39x28 =

15. Melinon - Dubois

Zwart kan combineren naar 46 :

27. 30-24 15-20 28. 24x15 04-10 29. 15x04 22-28 30. 33x22 18x27 31. 04x31 **26x46**

Zie diagram 15A

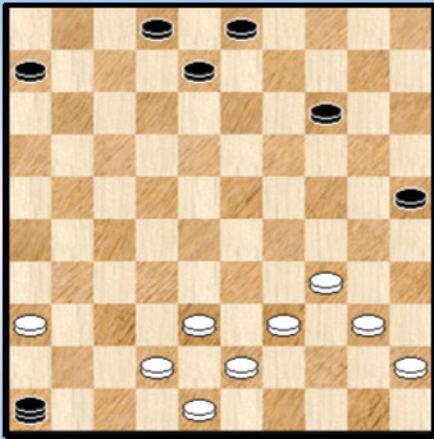
Dit gedeelte van de opgave valt te doen. Natuurlijk rijst nu de niet onbelangrijke vraag : wint de overblijvende stand ? Het blijkt van niet :

32. 40-35 ! (wit kan ook met 39-33 beginnen) 46-19 Er is geen keuze :

=> 32. ... 14-20 ? 33. 39-33 ! en zwart gaat zelfs verliezen !

=> 32. ... 46-28 33. 39-33 28x30 34. 35x24 +

Diagram 15A Waz



33. 39-33 19-13 geen andere keuze
 34. 38-32 ! 13-24 of ? 35. 43-38 25-30 ?

Na 35. ... 24-19 36. 36-31 ! =

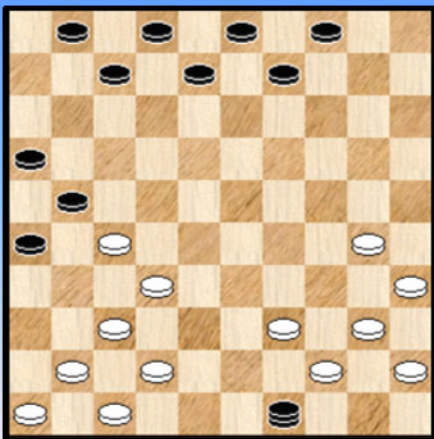
36. 34x25 24-19 37. 36-31 19x26 38. 42-37 26x42
 39. 48x37 **2-0**

16. Issalene - Vigne

19. 38-33 ? We plaatsen er een vraagtekentje bij. Het zou natuurlijk kunnen dat wit bewust de combinatie open laat.

19. ... 25-30 20. 34x25 15-20 21. **25x05** 13-19 22. 05x23 18x49 23. 22-18 12x23 24. 28x30
Diagram 16A

Diagram 16A Zaz



24. ... 08-13 25. 39-33 09-14 ?

Zwart ziet het dreigende gevaar niet ... Nodig was :
 25. ... 13-18

- => 26. 33-28 ? 26-31 27. 37x17 18-22 28. 27x18 49x25 +
 => 26. 33-29 26-31 27. 37x17 18-23 28. 29x18 07-12
 29. 17x08 02x31 30. 32-28 en er blijft voor beide kleuren een moeilijke stand over. De appreciatie van Flits : remise.

26. 33-29 ! dreigt met damafname door 40-34. Nauwelijks te verhinderen.

26. ... 26-31 27. 37x17 07-11 28. 17x06 16-21 29. 27x16 49x27
 Wit heeft nu liefst 5 stukken voorsprong. Hij won verder de partij.

17. Schotanus - Jurg W.

34. ... 14-20 35. **25x05** 24-30 36. 05x11 30x50 37. 11-28 ! 08-12 38. 31-26 ! 12-17
 39. 28x11 50x48 40. 11-33 =

18. Scholma - Van Leijen

30. ... 10-15 ? 31. 29-24 09-13 Ook na 08-13 komt het partijvervolg
 32. 33-29 14-20

- Op 32. ... 04-09 33. 39-33 23-28 34. 33x22 12-17 35. 42-38 17x28 36. 25-20 14x25
 37. 37-31 26x37 38. 41x01 +

33. 25x14 19x10 34. 27-22 18x27 35. 29x09 04x13 36. 37-32 27x47 37. 30-25 47x20
 38. **25x05** +

19. Bies - Van Harten

23. ... 05-10 ?! 24. 30-25 ? 04-09 ! 25. **25x05** 11-17 26. 22x11 16x07 27. 27x16 18-22
deze zet niet vergeten !
28. 28x17 24-29 29. 33x24 19x50 30. 05x28 50x47 **0-2**

20. Vermin - Harsma

Een kleine oefening op de juiste volgorde van geven ☺.

38. 48-43 ? 23-28 39. 32x23 13-19 40. 23x14 22-28 41. 33x22 21-27 42. 22x31 **26x46 +**

21. Boom - Poot

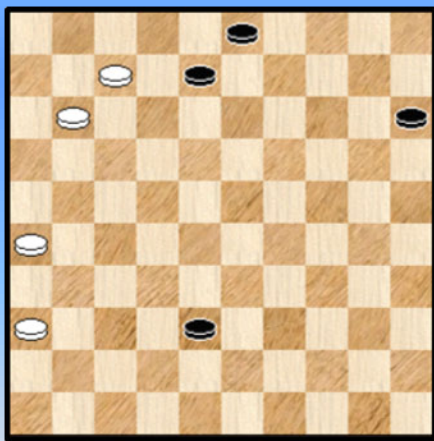
35. ... 14-20 ? 36. **25x05**

Op 36. 25x23 18x38 37. 30x19 13x24 38. 39-33 38x29

=> 39. 21-16 ? 15-20 40. 16x18 29-34 41. 40x29 24x13 +

=> 39. 40-34 29x40 40. 35x44 11-16 ! 41. 28-23 24-29 ! 42. 23x34 10-14 en zwart zal deze 7 om 7 gaan winnen

Diagram 21A Zaz



36. ... 11-16 ! 37. 05x23 18x38 38. 30x19 13x24

39. 35-30 ! 24x22 40. 27x07 16x27 41. 31x11 **Diagram 21A**

Niet evident om aan de hand van dit diagram de analytische uitkomst te voorspellen ... alhoewel, het lijkt moeilijk om wit van twee (en dus 4 dammen) weg te houden.

41. ... 08-12 42. 07x18 38-43 43. 18-12 43-49

44. 12-07 15-20 45. 07-01 20-24 46. 11-06 **2-0**

22. Van Boven - Riesthuis

07. ... 16-21 ? 08. 37-31 **26x46** 09. 40-34 46x23 10. 29x27 **+1**

Kort en bondig en natuurlijk in de openingsfase.

23. Poot - Capelle

Ik kon niet onmiddellijk een passende (opgave) titel vinden om boven het diagram te plaatsen. Het wordt dus een fragment ☺.

34. 37-32 22x31 35. 34-30

De twee om twee achteruit kan natuurlijk, maar wit heeft plannen.

35. ... 25x34 36. 39x30 31-36

Aan te stippen dat 36. ... 15-20 ! zwart enig voordeel geeft.

37. 47-41 ?

=> 37. 24-20 =

37. ... 36x47 38. 30-25 47x20 39. **25x05** 26-31 40. 05x28 18-23 41. 28x08 02x13 met een duidelijk gewonnen stand voor zwart.

24. Van Woerkom - Rijksen

14. 01-07 ? 15. 34-30 !

Op het eerste zicht een beetje verrassend maar een wie de stelling goed onder de loep neemt ziet natuurlijk de twee (zwarte) euvels : het zwakke punt op 10 enerzijds en de combinatie ingeleid via 37-31 die wit een extra tempo geeft. Het samengaan van die twee is een dodelijke (dam) cocktail.

15. ... 07-11

=> 15. ... 10-15 16. 37-31 26x28 17. 33x22 21x32 18. 42-37 18x27 19. 37x10 09-14

20. 10x19 13x24 21. 30x19 04-09 22. 25x14 09x20 +1

=> 15. ... 12-17 16. 37-31 26x28 17. 33x11 21x32 18. 42-37 06x17 19. 37x19 14x23

20. **25x05** +

=> Misschien is het beste nog wel : 15. ... 23-28 16. 33x22 20-24 17. 30x19 14x23 +1

16. 37-31 26x28 17. 33x22 21x32 18. 42-37 18x27 19. 37x19 14x23 20. 25x05 11-17

21. 05x21 17x26 +1

25. Kleijn - Van Baarlen

46. ... 19-23 ? 47. 30x19 23x32 48. 43-38 32x34 49. 35-30 ! 14x23 50. **25x05** 34x25

51. 05x46 +

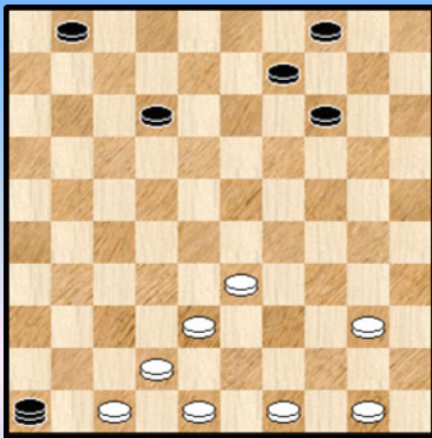
26. Van der Vossen - Paulissen

44. 47-42 ? 14-20 45. 25x14 19x10 46. 30x17 11x31 47. 28x19 31-37 48. 42x31 **26x46**

0-2 Een klassieke getrapte (in twee fases) Coup Royal.

27. Zeeman - Martens

Diagram 27A Waz



36. 39-33 ? 31-37 37. 32x41 13-19 38. 24x22 21-27

39. 22x31 **26x46** Zie diagram 27A

Naar het partijresultaat toe is er echter geen probleem. Wit kan op meerdere manieren de zwarte dam onschadelijk maken en eindigen met hetzelfde materiaal.

40. 40-35 14-20 41. 49-44 46-05 42. 38-32 05x46

43. 47-41 46x39 44. 44x33 en even verder remise.

28. Van de Meerendonk - Van Eijk

14. ... 02-07 ? 15. 27-22 18x27 16. 32x21 16x27 17. 37-31 **26x46** 18. 50-44 23x32

19. 47-41 46x37 20. 42x02 32-37 21. 38-32 37x28 22. 33x22 +

29. Van Roekel - Van der Vossen

Het plaatsen van een offer dient altijd met enige omzichtigheid te gebeuren ...

44. ... 24-29 ? 45. 33x24 12-17 46. 27-22 ! 18x47 47. 35-30 47x20 48. **25x05** +

30. Hooijberg - Teer F.

18. ... 09-13 ?

Schijf 23 stond al wat in de wind en met de tekstzet is dat nog meer het geval.

19. 40-35 ! 07-12

=> 19. ... 10-14 ? 20. 24-19 13x24 21. 34-29 23x34 22. 39x10 +

=> 19. ... 18-22 ? 20. 44-40 13-18 21. 34-30 25x34 22. 39x30 +

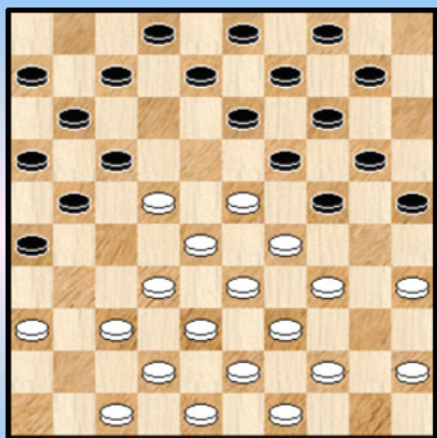
20. 34-30 25x34 **21.** 39x30 23-28 **22.** 38-32 ! 27x38 **23.** 42x22 18x27 **24.** 36-31 27x36

25. 47-41 36x47 **26.** 30-25 47x20 **27.** 25x05

Wit won.

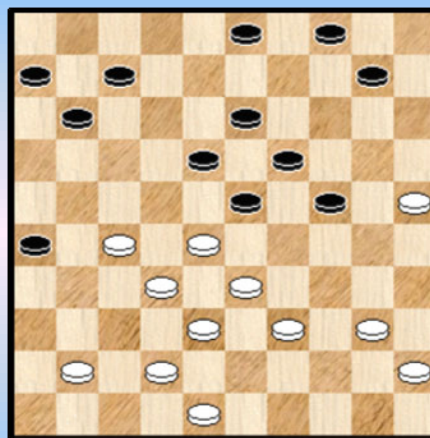
- - - - - o - O - o - - - - -

34-30 25x34 39x30 ?



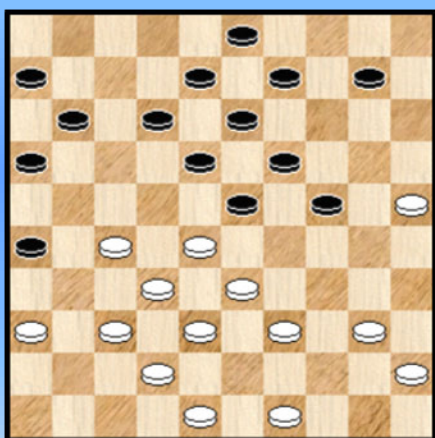
7

04-09 ?



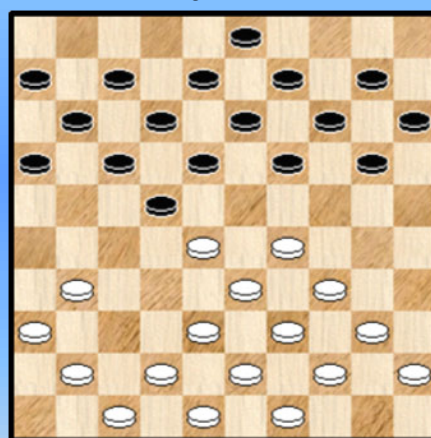
10

11-17 ?



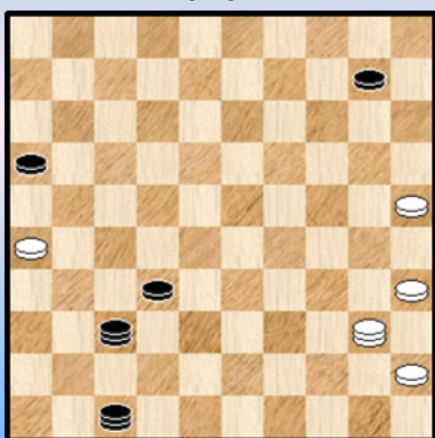
8

29-24 ?



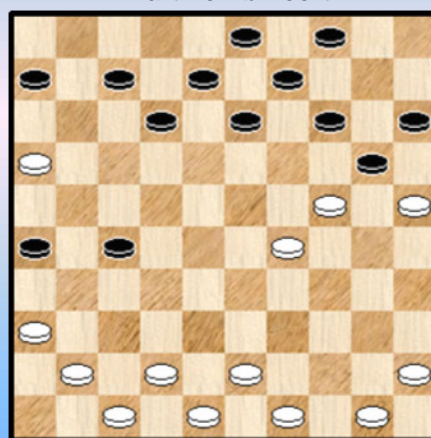
11

40-18 ?



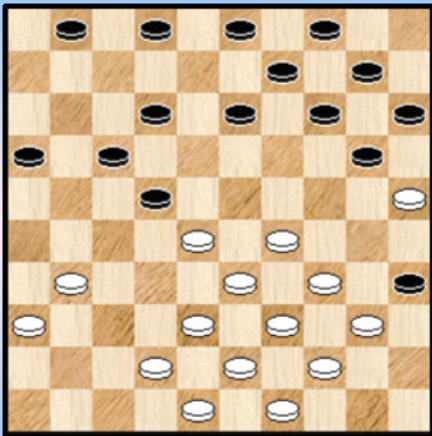
9

Zwart combineert



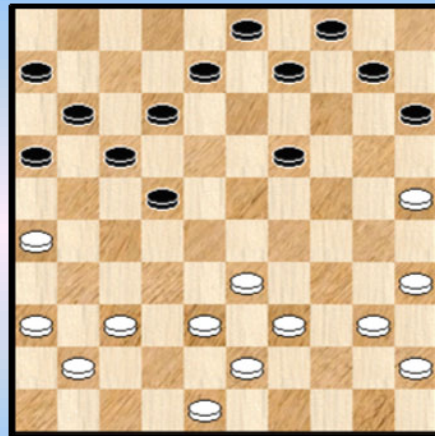
12

Wit komt op veld 5



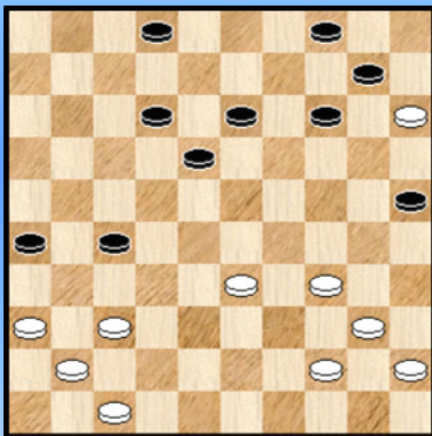
13

Kan 38-32 door de beugel ?



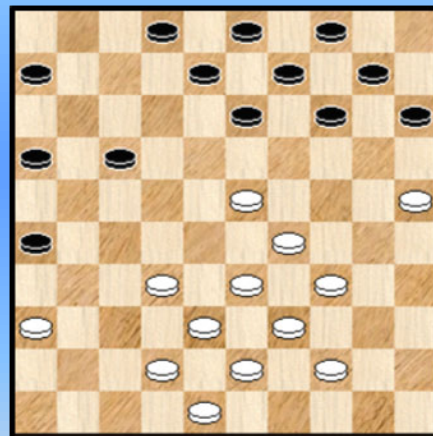
16

47-42 ?



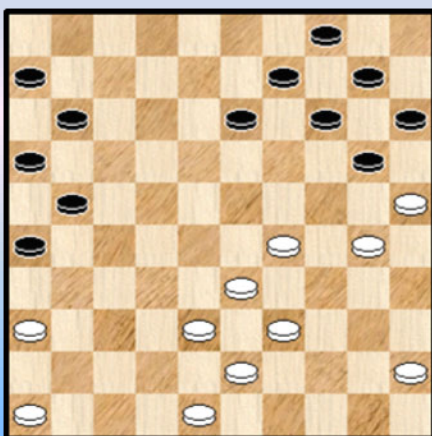
14

33-28 ?



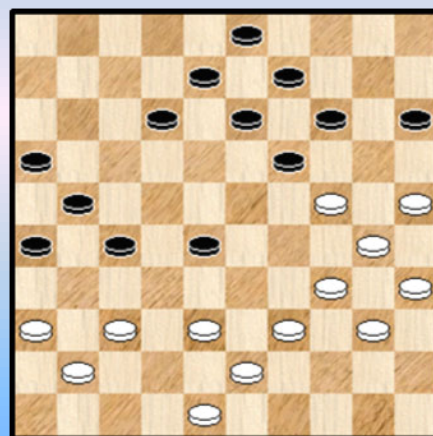
17

13-18 ?



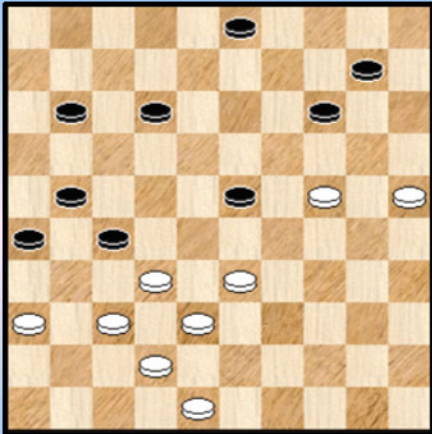
15

Zwart wint



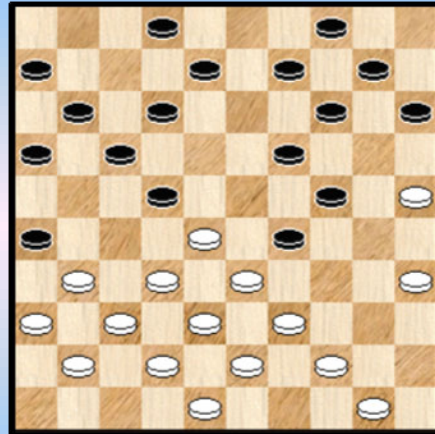
18

11-16 ?



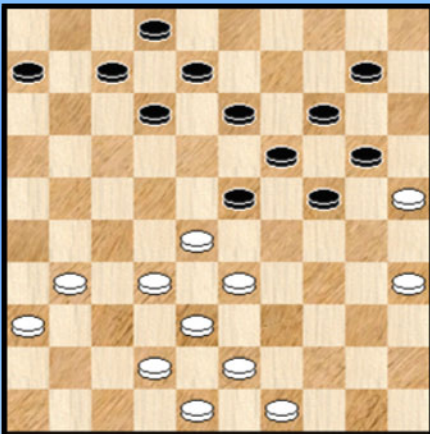
19

Wat na 32-27 ?



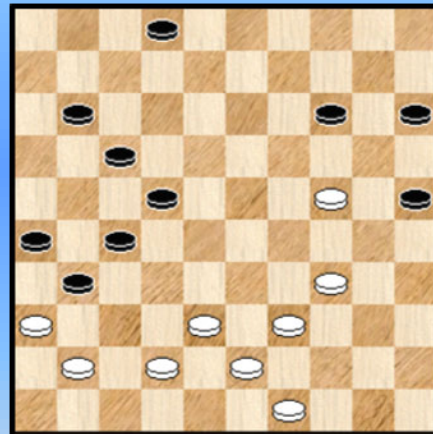
22

06-11 ?



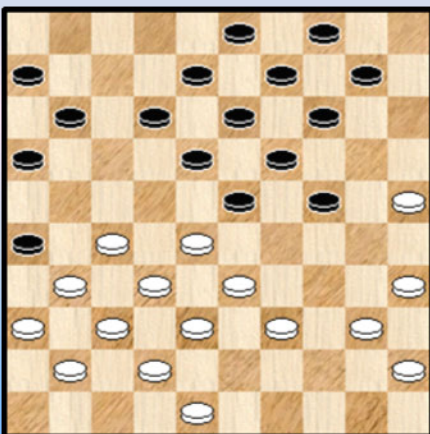
20

Zwart combineert



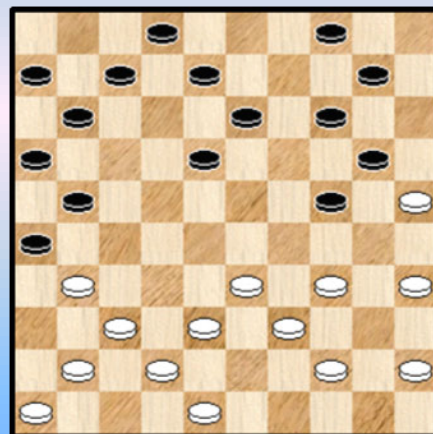
23

Verliest 27-22 ?



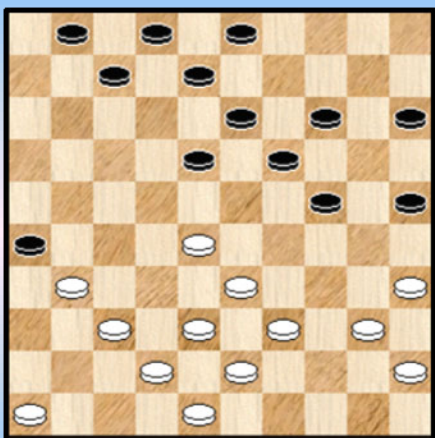
21

34-30 ?



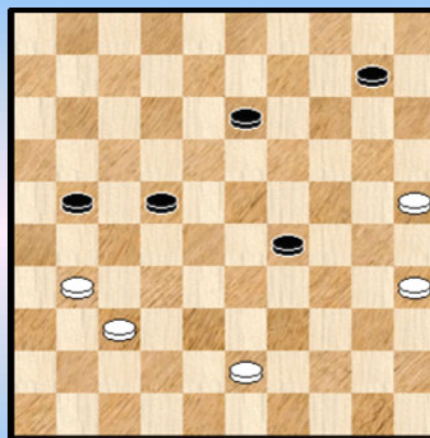
24

18-23 ?



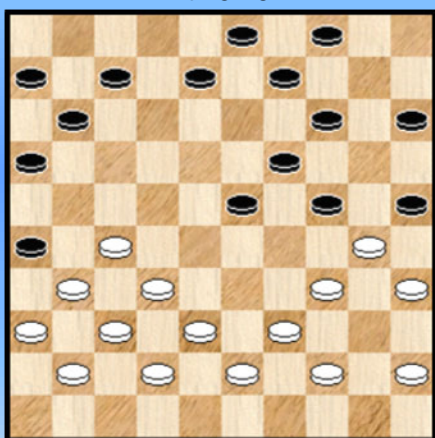
25

21-27 ?



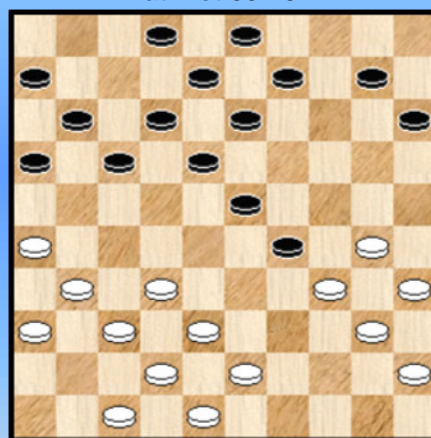
28

Wint 23-28 ?



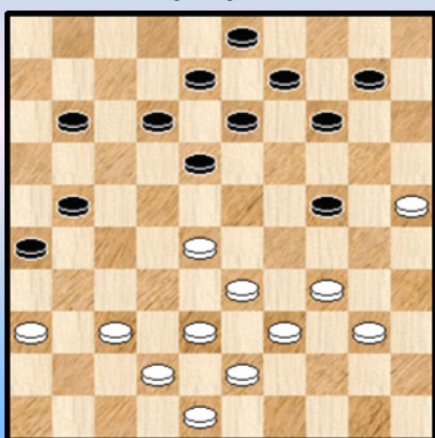
26

Wat met 30-25 ?



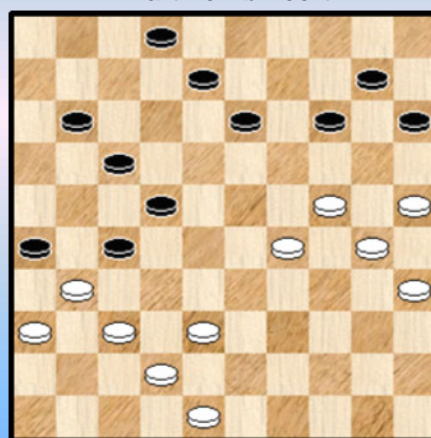
29

34-29 ?



27

Zwart combineert



30

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 3

1. Butter - Wittenberg

Een makkelijke om te openen.

46. ... 13-18 ? 47. 26-21 17x26 48. 37-31 26x46 49. 38-32 46x28 50. 33x04 +

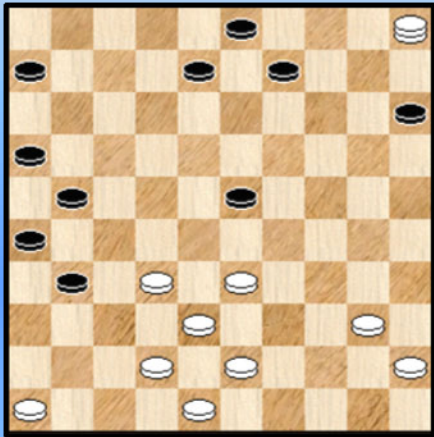
2. Huijnk - Wittenberg

25. ... 17-22 ? (20- 24 voorkomt alle problemen) 26. 28x17 12x21 27. 30-24 ?

Winnend : 27. 27-22 ! 18x27 28. 30-24 19x30 29. 35x24 +

27. ... 19x30 28. 35x24 18-23 29. 29x18 13x31 30. 24-19 14x23 31. 25x05 Diagram 2A

Diagram 2A Zaz



31. ... 08-12 ?

Uitzicht op remise geeft :

31. ... 31-36 32. 05x28 21-27 33. 32x21 26x17

34. 28x11 06x17 en met schijf 36 heeft zwart een serieuze remisetroef in handen.

32. 05x28 12-17 33. 28x11 06x17 34. 42-37 31x42

35. 38x47 en zwart verloor.

3. Kalsbeek - Van Wel

50. 37-32 ? 24-29 ! 51. 42-37 18-22 52. 30-24 22x31 53. 24x13 31-37 54. 32x41 03-09

55. 13x04 21-27 56. 04x31 26x46 0-2

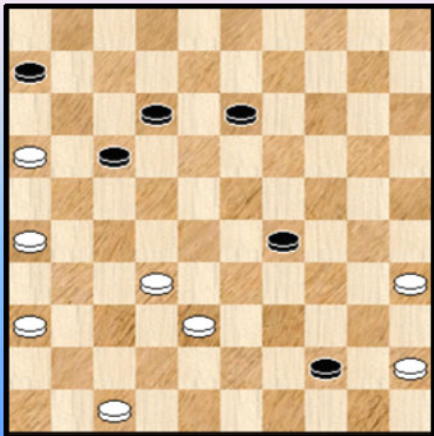
4. Kalsbeek - Swinkels

43. 30-25 ? 16-21 ! 44. 27x16 15-20 45. 25x05 18-22 46. 05x28 22x44 Diagram 4A

Een eenvoudige combinatie maar de eerste zet zorgt toch voor een ietwat verborgen karakter.

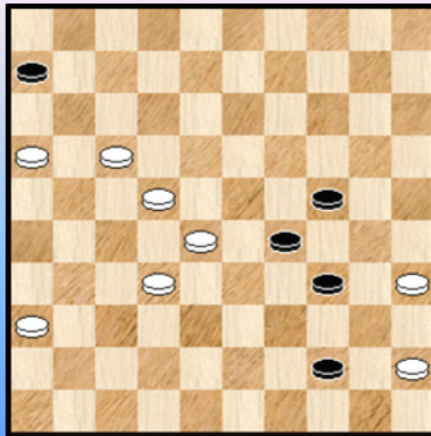
We nemen ook de rest mee :

Diagram 4A Waz



47. 32-27

Diagram 4B 44-49 ?



Wit kan - ietwat onverwacht - in deze stelling relatief makkelijk remiseren. De tekstzet is een goede start, ook 35-30 kan.

47. ... 29-34 48. 38-33 13-19 49. 47-42 19-24 50. 42-38 12-18 51. 38-32 18-23
52. 33-28 23-29 53. 27-22 17-21 54. 26x17 **Diagram 4B**

54. ... 44-49 ? 55. 17-11 ? Mist de halve Turkse Slag door 55. 22-18 ! 49x23 56. 28x39 +
55. ... 49x18 56. 28-23 06x17 57. 23x21 1-1

We denken bij deze met een klein vleugje nostalgie terug aan onze deeltjes 7 tot 10 😊.

5. Van den Borst - De Jong D.

34. 38-33 ?

De gespeelde zet laat een zwarte combinatie toe in deze brugschijfstand. Bovendien verzuimt wit de winst mee die aanwezig blijkt in de stand :

34. 25-20

=> 34. ... 11-17 35. 34x25 17x28 36. 41-36 26-31 37. 37x17 28x48 38. 39-34 48x30
39. 25x34 en dit moet naar winst leiden.

=> 34. ... 30-35 35. 38-33

++ 35. ... 13-19 36. 20-15 09-14 37. 33-29 03-09 38. 29x18 08-13 39. 41-36 +

++ 35. ... 08-12 36. 37-31 26x17 37. 42-37 21x32 38. 37x08 +

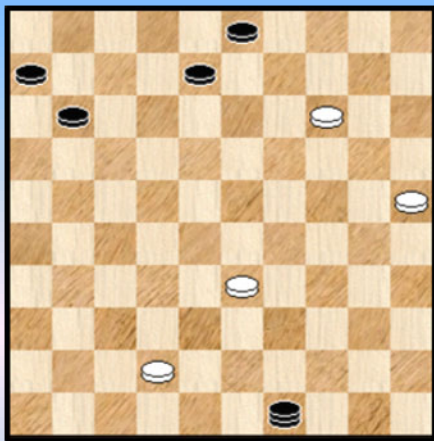
++ 35. ... 11-17 36. 22x11 06x17 37. 20-15 09-14 38. 44-40 35x44 39. 39x50 08-12
40. 33-28 +

34. ... 23-28 ! 35. 32x23 21x32 36. 37x28 13-19 37. 23x14 09x20 38. 25x14 16-21 !

Het tempo laat het DUD - effect toe

39. 34x25 21-27 40. 22x31 **26x46** 41. 39-34 46x49 **Diagram 5A**

Diagram 5A Waz



Een moeilijk overmachtseindspel.

Wit kan starten met 42. 14-10 zoals in de partij of ook met 42. 33-28

In beide gevallen kan zwart een schijf veroveren maar in het resterende eindspel heeft hij een erg moeilijke taak : wit van de lange lijn verdrijven en beletten dat hij een tweede dam kroont.

Wellicht niet te doen. We gaan - gezien de moeilijkheid - hier niet dieper in op het eindspel. In de partij won zwart wel.

6. Onink - Vrijland

Wel, zeker niet zoals in de partij :

35. 47-41 ? 31-37 36. 42x31 21-26 37. 32x12 **26x46** 38. 34-29 46x19 39. 29-24 19x30
40. 35x24 11-17 41. 12x21 16x27 en zwart wint moeiteloos.

Als volgt kon het wel :

35. 23-19

=> 35. ... 13x24 36. 32-28 22x33 37. 38x09 04x13 met belangrijk voordeel voor wit

=> 35. ... 14x23 36. 34-29 23x34 37. 43-39 34x43 38. 38x49 27x38 39. 36x09 04x13

40. 42x33 met sterke winstkansen voor wit.

7. Schippers - Leone

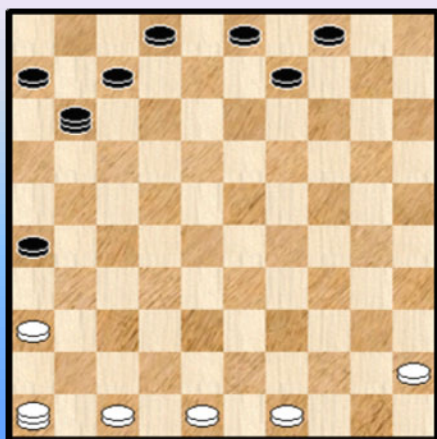
Waar moet in hemelsnaam een slag 25x05 of 26x46 vandaan komen ?

16. 34-30 25x34 17. 39x30 ? 21-27 ! 18. 32x01 08-12 19. 01x18 11-17 20. 22x11 13x22
21. 28x17 19x50 22. 30x19 14x34

Wat moet wit doen ? De stelling bevat nog een verrassende resource :

23. 43-39 ! 34x41 24. 35-30 16x07 25. 30-25 50x11 26. 25x05 41-46 27. 42-37 46x32
28. 05x46 (Diagram 7A) met voordeel voor zwart wegens de +2 aan schijven.

Diagram 7A Zaz



We printen de reststand af. Niet omdat er iets spektakulairs te zien valt of een belangrijke beslissing dient genomen.

Maar om de PC Blues - lezer toe te laten even af te wegen welke strategie zwart (en wit) hier moet hanteren.

Niet gemakkelijk om dit te expliciteren als we gemeenplaatsen buiten beschouwing laten.

8. Tangelder - Grefen

27. ... 11-17 ?

De zwarte opstelling aan de lange vleugel achteraan heeft een erg uitnodigend karakter. Het passende wapen om dit uit te baten : een getrapte combinatie.

28. 27-22 18x27 29. 32x21 23x34 30. 40x20 16x27 31. 37-31 26x37 32. 42x11 06x17
33. 20-14 09x20 34. 25x05 +

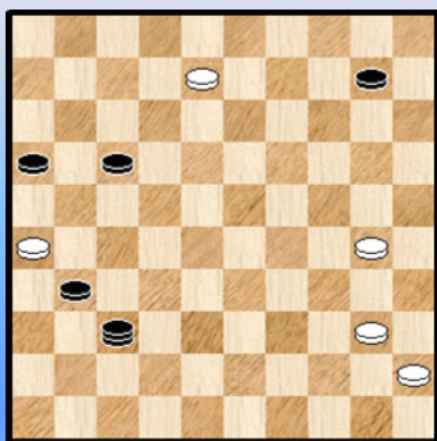
9. Traore - Delmas

Moeilijk te zeggen of in de diagramstand gewonnen reeds definitief gewonnen staat. Na de volgende zet van wit is dit alleszins het geval :

55. 40-18 ? 16-21 56. 26x17 47-20 57. 25x05 37-46 58. 05x41 46x26 0-2

Wellicht ook de eerste stand die slaat op een eindspel. 25x05 - standen ontmoet men dus overal in de partij en in alle mogelijke gedaanten.

Diagram 9A 49. 40-35 ?



Bij het - eerder toevallig terugspoelen van de stand van diagram 9 kwamen we nog een leuk moment tegen. We willen het u uiteraard niet onthouden.

49. 40-35 ? 31-36 ?

Zwart miste volgende onmiddellijke en charmante winst :
49. ... 17-21 ! 50. 26x17 16-21 51. 17x26 37-48
52. 26x37 48x03 +

Een "heen en terug" - offer om de klemstand effectief te kunnen gebruiken.

10. Delmas Rodriguez

30. ... 04-09 ? 31. 27-22 18x27 32. 32x21 23x34 33. 40x20 26x17 34. 20-14 09x20
35. 25x05 2-0

11. Maubon - Vigne

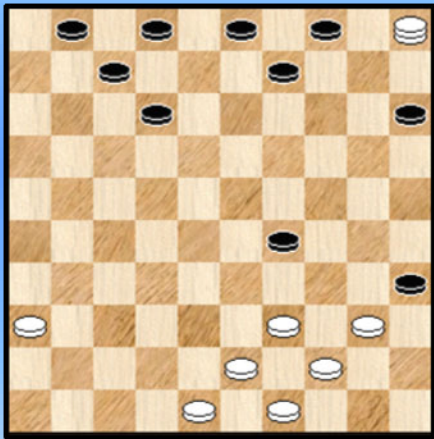
15. 29-24 ? 19x30 ! 16. 34x25 18-23 ! 17. 28x19 14x23 18. 25x05 22-27 19. 05x21 17x46
20. 40-34 46-05 21. 38-32 05x46 22. 42-37 46x40 23. 45x34 +1

12. Tiemens - Baas

24. ... 12-18 25. 29-23 gedwongen 20x29 ! 26. 23x01 14-19 27. 01x40 19-23
28. 40x31 26x46 29. 43-39 15-20 30. 25x14 46x05 31. 47-41 05x46 32. 42-37 46x44
33. 50x39 =

13. Wijn - Weijman

Diagram 13A Waz



24. 28-23 ! 13-19 of ? 25. 42-37 19x28 26. 31-27
=> 26. 38-32 02-08 27. 32x23 20-24 28. 29x20 15x24 =

26. ... 22x42 27. 33x11 42x24 28. 34-30 16x07
29. 30x19 14x23 30. 25x05 23-29 diagram 13A

Een moeilijke stand, die we verder niet zullen ontleden.

Wellicht kan wit de winst bereiken. In de partij won wit.

14. Boom - Rijkaart

35. 47-42 ? 27-32 36. 37x28 25-30 37. 34x25 14-20 ! 38. 25x05 13-19 39. 05x23 18x47 +

15. Koopman - Luteijn

Zwart staat een schijf voor en virtueel gewonnen. In de diagramstand kan hij best vervolgen met
29. ... 13-19

29. ... 13-18 ? 30. 36-31 26x37 31. 38-32 37x28 32. 33x13 09x18 33. 30-24 21-27
34. 24-19 14x34 35. 25x05 18-23 36. 05x21 16x27 37. 39x30 =

16. Stokkel - Wereringh

28. 38-32 ? 15-20 29. 25x05
=> 29. 25x23 ? 12-18 30. 23x21 16x49 +

29. ... 12-18 30. 05x21 16x49 31. 35-30 ! 49x31 32. 36x18 met gelijke stand want de witte schijf op 18 is onaantastbaar.

17. Bakhuis - Looms

33. 33-28 ? 26-31 ! 34. 36x27 14-20 35. 25x05 09-14 36. 05x19 13x31 37. 39-33 31-36
38. 42-37 17-21 en het is duidelijk dat zwart ondanks het gelijke aantal schijven sterke troeven heeft. Hij won ook de partij.

18. Spanjer - Groeneveld J.

36. ... 28-32 ? 37. 37x28 13-18 38. 24x31 **26x46** 39. 30-24 46x30 40. 35x24 =

Eigenlijk een beetje een verraderlijke opgave. Wit wint door

36. ... 12-18

=> 37. 34-29 28-32 38. 37x28 27-31 39. 36x27 21x45 +

=> 37. 48-42 lost natuurlijk niks op

=> 37. 38-33 27-32 38. 33x22 18x27 39. 37x28 27-31 40. 36x27 21x23 41. 43-38 16-21

42. 41-37 21-27 43. 39-33

++ Niet 43. ... 23-29 44. 34x23 19x39 45. 24-20 15x24 46. 30x10 09-14 47. 10x19 13x24

48. 40-34 39x30 49. 25x34 =

++ Wel 43. ... 14-20 44. 25x14 09x29 45. 33x24 08-12 46. 38-33 12-18 47. 48-42 03-09

48. 42-38 09-14 en het witte einde zal snel komen.

19. De Waard - Buurke

44. 11-16 ?

Met 44. ... 23-29 45. 33-28 29x20 46. 37-31 26x37 47. 42x22 12-17 48. 22-18 20-24

49. 28-23 kan zwart alvast doorvechten.

45. 24-19 23-29 46. 33x24 14x23 47. 38-33 27x20 48. **25x05** 23-28 49. 05x32 21-27

50. 32x08 03x12 en na enkele zetten won wit.

20. Verweij - Van Laar

29. ... 06-11 ? 30. 33-29 24x22 31. 32-28 23x32 32. 38x09 14x03 33. **25x05** +

Het lospeuteren van schijf 10 zeg maar.

21. Truu - Külvet

Om het antwoord te kennen gaan we naar de partij :

23. 27-22 18x27 24. 31x22 12-18 25. 22-17 11x22 26. 28x17 16-21 27. 17-11 06x17

28. 37-31 ?

Wit ziet een doorbraak ... Aangewezen was 28. 48-43 =

28. ... **26x46** 29. 36-31 46x28 30. 33x11 24-30 ! 31. 25x34 23-29 32. 34x12 08x06 +1

en na enkele zetten won zwart.

22. Fadeev - Fedoruk

Voor een goed begrip : wit staat een schijf achter en 32-27 wordt ook door Flits aanbevolen als beste zet. 21. 32-27 17-21

=> 21. ... 02-07 ? 22. 27x18 12x32 23. 37x28 **26x46** 24. 44-40 46x23 25. 35-30 24x44

26. 33x02 44x33 27. 38x18 +

=> 21. ... 12-18 ? 22. 28-23 19x28 23. 25-20 14x25 24. 38-32 ! 29x40 25. 32x05 40-45

26. 27x18 04-10 27. 05x30 25x43 28. 48x39 +

=> Na 21. ... 29-34 komt het partijvervolg aan bod (met een andere volgorde van zetten)

22. 27x07 08-12 23. 07x18 29-34 24. 39x30 19-23 25. 18x20 15x24 26. 30x19 14x32

27. 38x27 21x32 28. 37x28 **26x46** 29. 28-22 (29. 42-37 46x40 30. 35x44 =) 46-23

30. 33-28 23x40 31. 35x44 1-1

23. Pashkevich - Sakauskaite

Zwart staat een schijf voor en kan bijvoorbeeld ook via 43. 22-28 "gewoon" winnen. Maar ook combinatief, en wel als volgt :

43. ... 14-19 44. 24x13 02-08 45. 13x02 15-20 46. 02x32 31-37 47. 42x31 26x46 +

Door de goede opstelling van schijf 22 kan de witte dam nergens naartoe.

24. Vrolijk - Luteijn

Wit staat al een schijf achter.

25. 34-30 ? 07-12 26. 30x19 14x23 27. 25x05 (einde partij 0-2) 21-27 28. 05x21 16x47

25. NDiaye - Hooijberg

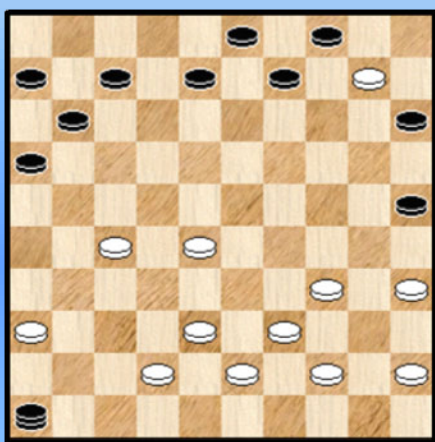
26. ... 18-23 ? 27. 46-41 23x32 28. 37x28 26x46 29. 39-34 46x23 30. 34-30 25x34
31. 40x29 2-0

26. Roosjen - De Jong D.

We volgen het partijverloop :

23. ... 23-28 24. 32x23 19x28 25. 30x10 28-32 26. 37x28 26x46 Diagram 26A

Diagram 26A Waz



27. 38-32 ? X 16-21 28. 27x16 07-12 29. 16x18 09-14
30. 10x19 08-13 31. 19x08 03x23 32. 28x19 46x47 en zwart won.

X Beter : 27. 10-05 46x49 28. 42-37 16-21 (gedwongen)
29. 27x16 11-17 30. 39-34 07-11 31. 16x07 08-12
32. 07x18 04-10 33. 05x11 06x17

De resterende stand is remise, we nemen er een variant uit :
34. 37-31 49-44 35. 38-33 44x13 36. 31-27 13x31
37. 36x27 =

27. Rist - Eerma

28. 34-29 ? 14-20 ! 29. 25x05 21-27 30. 29x20 27-32 31. 38x27 13-19 32. 05x23 18x47
33. 20-15 09-14 en hoewel wit een stuk achterstand heeft garandeert de schijf op 15 vrijwel zeker remise.

28. Teär - Rist

Een Dud - standje. Minimaal.

57. ... 21-27 ? 58. 35-30 ! 27x36 59. 30-24 29x20 60. 25x05 13-18 2-0

29. Van den Broek - Van Drumpt

25. 30-25 15-20 ! 26. 25x05 18-22 27. 05x28 22x33 28. 34x23 09-14 29. 38x29 12-18
30. 23x21 16x49

Als de dam 3 volle stukken kost kan de tegenpartij meestal remiseren. Zo ook hier.

31. 29-24 (rechtstreeks 37-32 enz. kon hier al) 11-17 32. 31-27 49x16 33. 37-32 16x15
34. 42-38 15x42 35. 47x38 en remise na nog een aantal zetten.

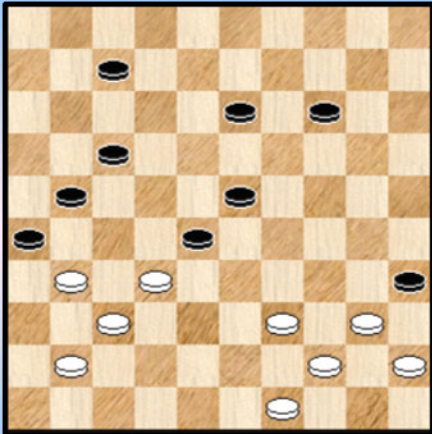
30. Wilemsen - Grotenhuis ten Harkel

38. 38-32 27x47 39. 29-23 47x20 40. 23-19 14x23 41. 25x05 15-20 42. 05x32 17-21
43. 32x07 02x11

In de resterende slotstand heeft wit weliswaar voordeel, maar bij korrekt spel houdt zwart het remise. Niet zo in de partij die op 0-2 eindigde.

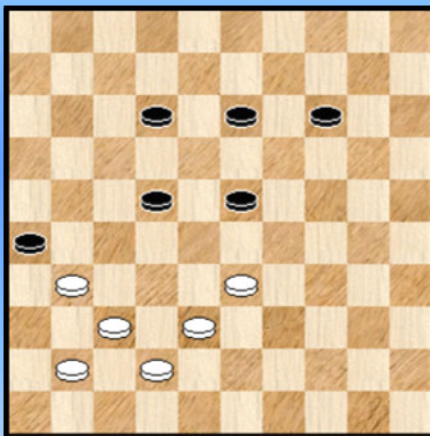
- - - - - o - O - o - - - - -

"25x05" Serie 4 "Compositions" Wit wint



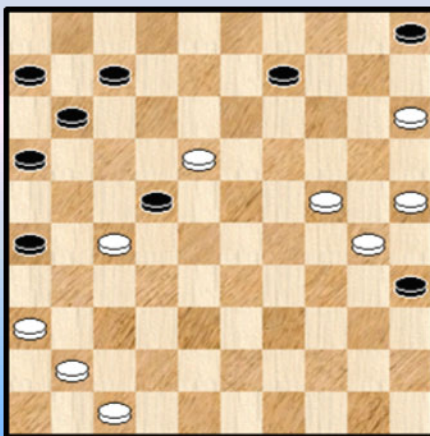
1 Smid

Wit wint



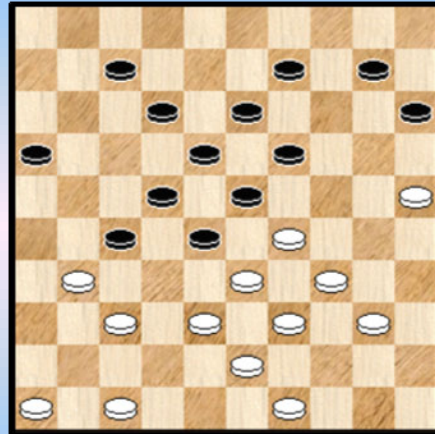
2 Pickering

Wit wint



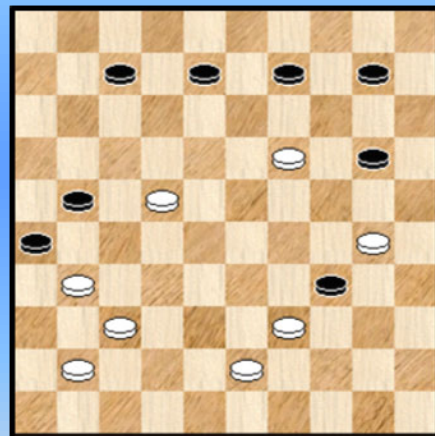
3 Kleen

Wit wint



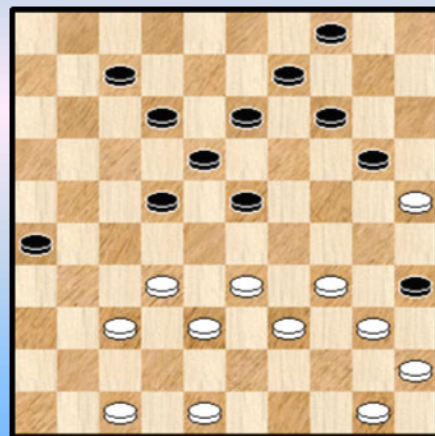
4 De Graag

Wint wit ?



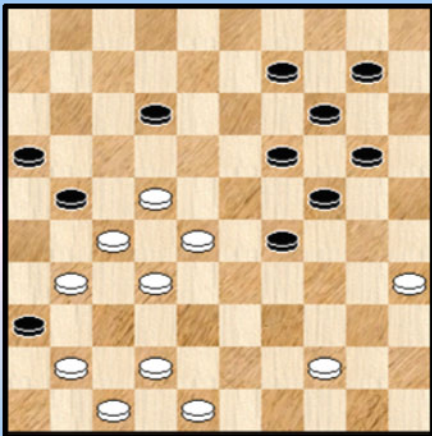
5 Rantings

Wit wint



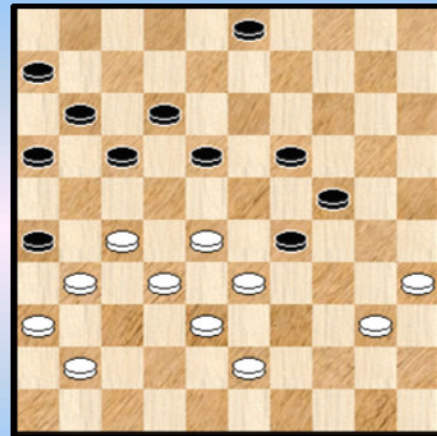
6 Idzerda

21-26 ?



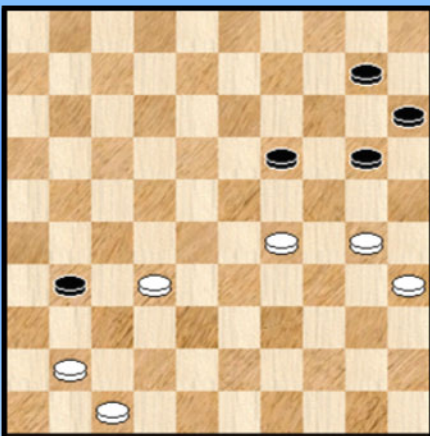
7 Wolfrat

Wit wint



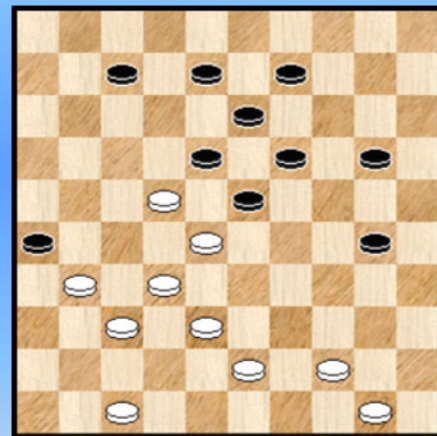
10 Van de Berg

31-37 ?



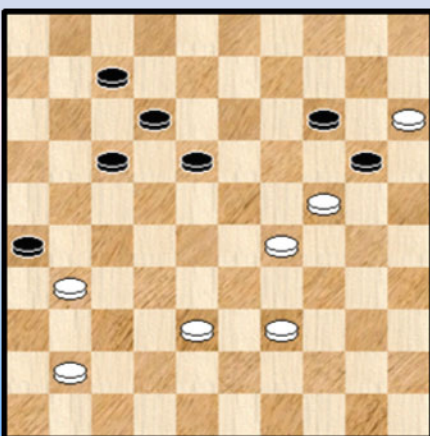
8 Vrijlandt

Wit wint



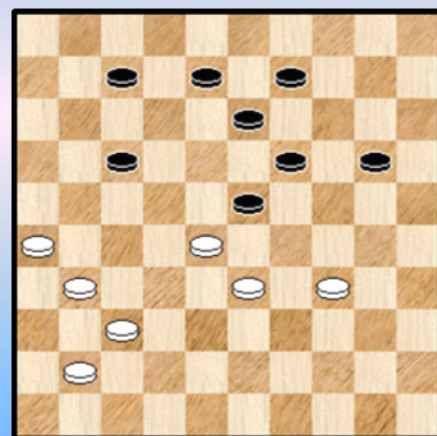
11 Visser

Wit wint



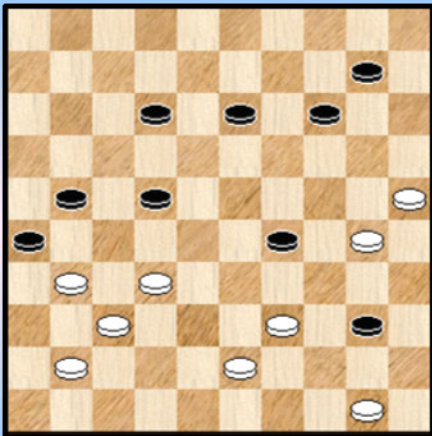
9 Boissinot

Wit wint



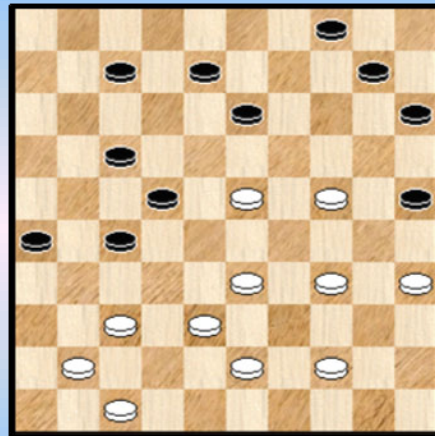
12 Visser

Wit wint



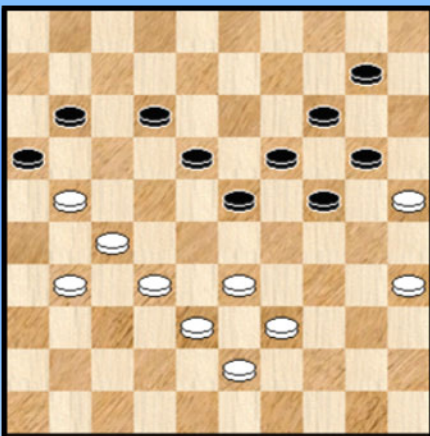
13 Visser

Wit wint



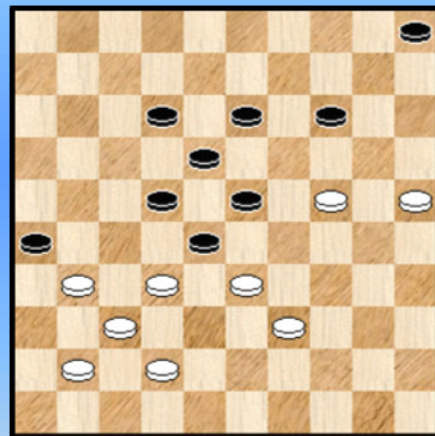
16 Noordhuis

11-17 ?



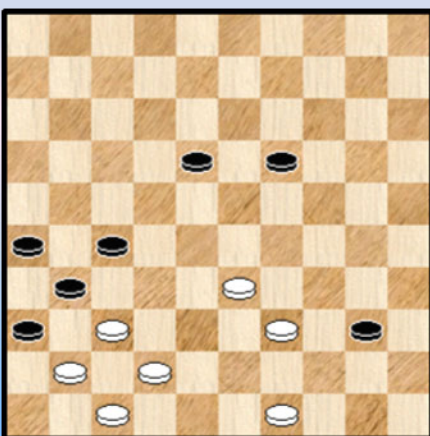
14 Luif

Wit wint



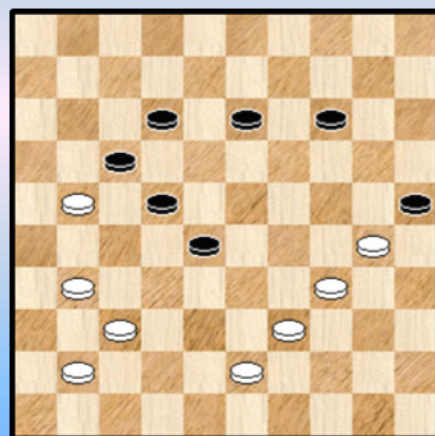
17 Winter

Wit wint



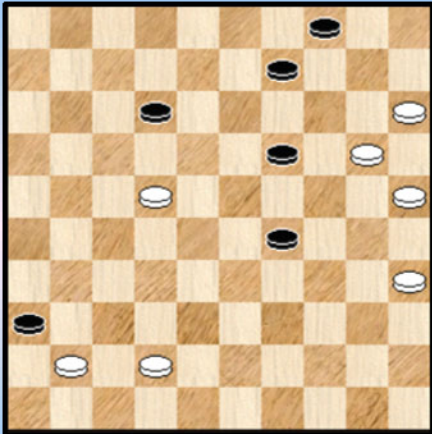
15 Monsma

Wit wint



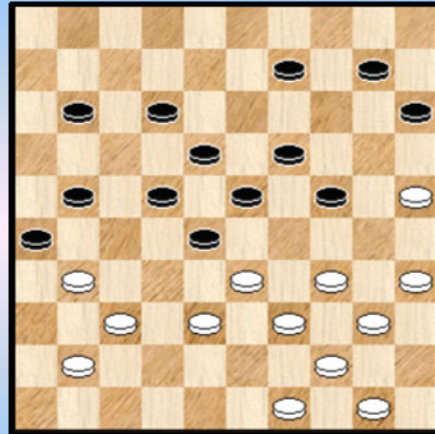
18 Denoel

Wit wint



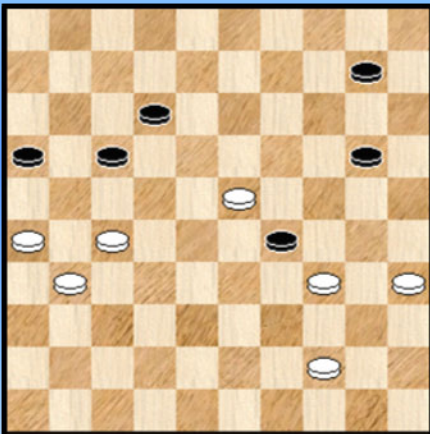
19 Kramer

Wit wint



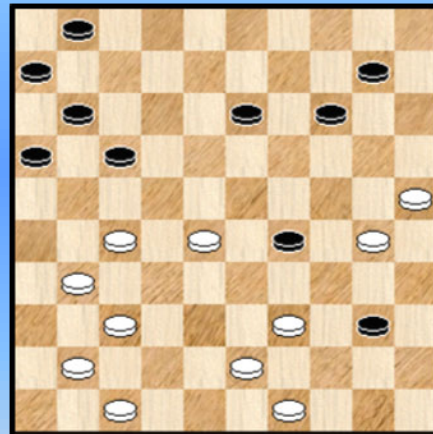
22 Denoel

Wit wint



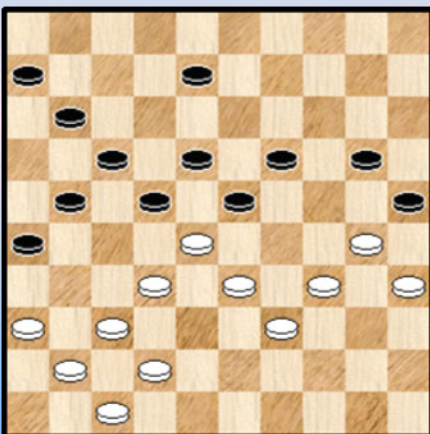
20 Gerritsen

Wit wint



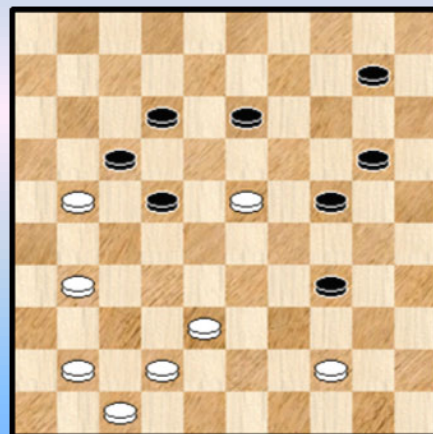
23 De Knegt

Wit wint



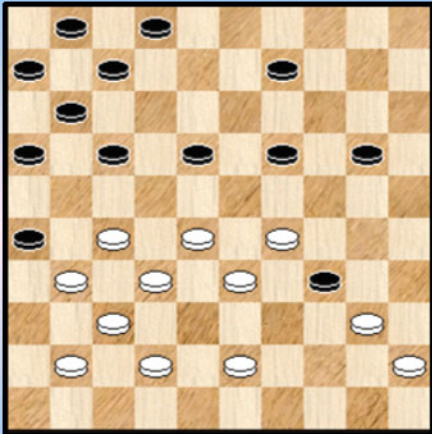
21 Metz

Wit wint



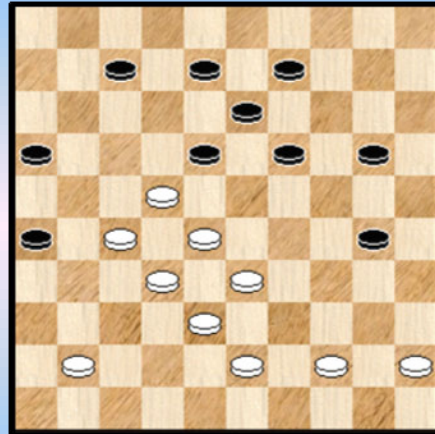
24 Jurg W.

Wit wint



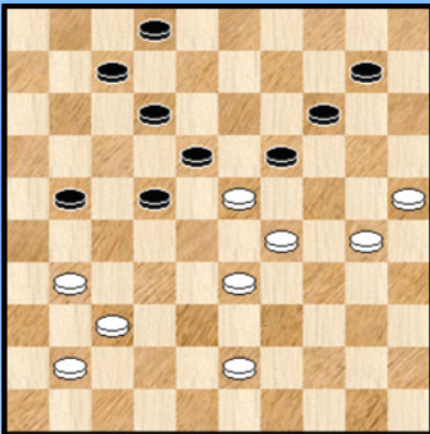
25 Kliphuis

Wit wint



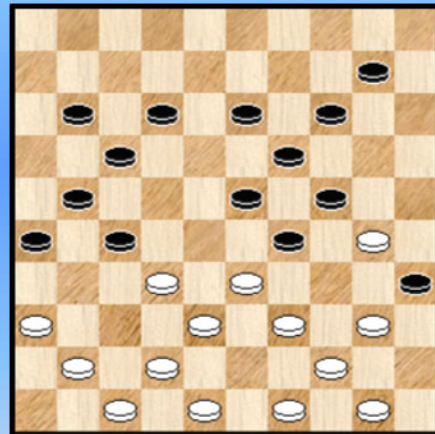
28 Winter

Wit wint



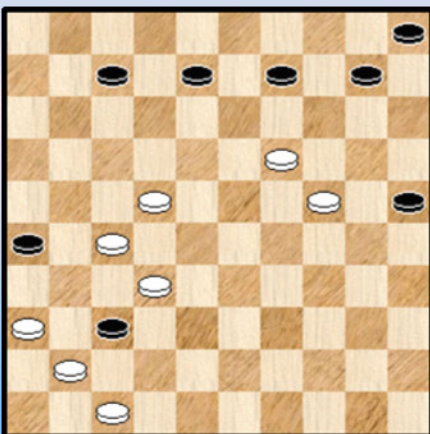
26 Gerritsen

Wit wint



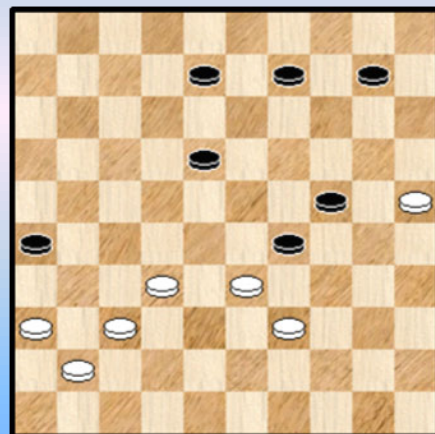
29 Van de Voort

Wit wint



27 Jurg W.

Wit wint



30 Monsma

Kombinaties met 25x05 of 26x46 - Oplossingen Serie 4

1.

01. 32-27 21x32 02. 39-33 28x50 03. 37x08 **26x46** 04. 08-02 35x44 05. 02x05 + Zie **Diagram 1A**

Diagram 1A (eindstand)

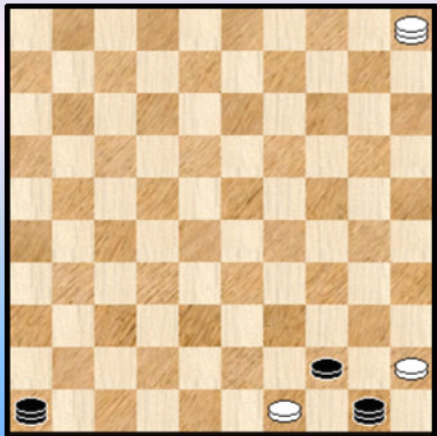
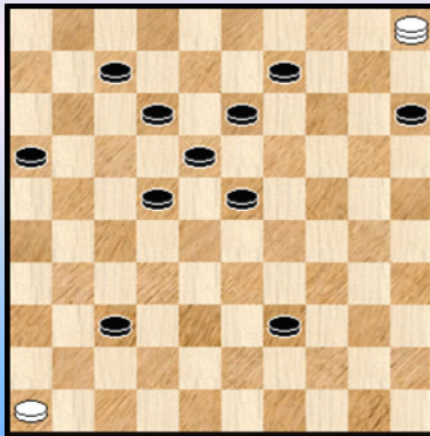


Diagram 4A Wit molenwiek



2.

01. 33-28 23x43 02. 42-38 43x32 03. 37x10 **26x46** 04. 10-05 +

3.

01. 36-31 **26x46** 02. 47-41

=> 02. ... 46x21 03. 18x27 21x20 04. 25x03 35x24 05. 15-10 05x14 06. 03x01 +

=> 02. ... 46x12 03. 27x18 12x20 04. 25x03 35x24 05. 15-10 05x14 06. 03x01 +

De splitsing bij zet 2 doet grappig aan.

4.

01. 29-24 ! 27x36 02. 33-29 19x30 03. 37-32 28x37 04. 47-41 36x47 05. 29-24 ! 47x35

06. 49-44 35x20 07. **25x05** 30x39 **Diagram 4A** 08. 05x14 +

In diagram 4 heeft men een bijzondere manier van slaan : het zogenaamde **molenwieken** 😊

U begrijpt wel waar de naam vandaan komt.

5.

01. 19-14 10x19 02. 43-38 34x32 03. 37x28 **26x46** 04. 30-25 46x23 05. 25x01 **Diagram 5A**

Diagram 5A Zaz 21-26 ! remise

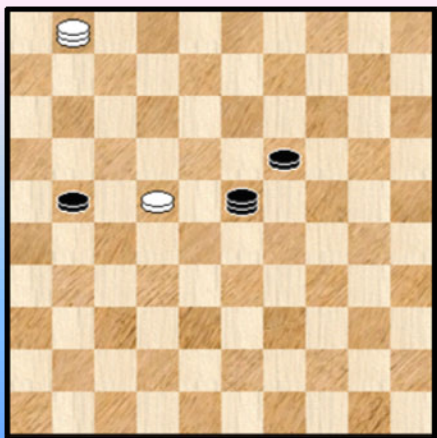
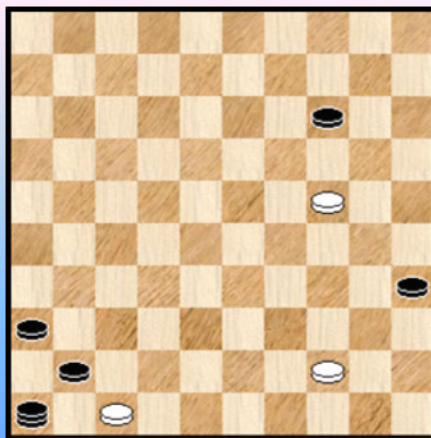


Diagram 7A (eindstand)



In de eindstand dan de zwarte dam duidelijk niet weg en 05. 21-27 kan ook niet. Maar wat met 05 .21-26 ? ...

Juist, potremise. Daar helpt geen lievermoederen aan. Het moment ook om te vermelden dat de database "Compositions" (begrijpelijkerwijze) nog wat (en zelfs heel wat) onvolkomenheden bevat. Die zullen echter mettertijd verminderen.

Om aan het sample van 30 diagrammen te komen had ik een drietal "foute" standen.

6.

01. 47-41 35x44 02. 32-28 23x43 03. 37-31 **26x46** 04. 33-28 46x40 05. 45x34 44x33
06. 48x10 04x15 07. 25x03 +

Er komen twee brugschijven aan te pas.

7.

01. ... 21-26 ? 02. 35-30 **26x46** 03. 42-37 24x35 04. 22-18 12x23 05. 27-21 16x38
06. 48-42 23x41 07. 42x24 met mat (**Diagram 7A**)

8.

01. ... 31-37 ? 02. 29-23 19x28 03. 32x23 37x46 04. 30-25 46x14 05. 47-41 14x46
06. **25x05** +

9.

01. 29-23 ! **26x46** 02. 24-19 18x29 03. 15x33 14x23 04. 38-32 46x28 05. 33x02 +
Een miniatuur met een leuk slagmechanisme

10.

01. 27-21 ! **26x46** 02. 32-27 17x26 03. 43-39 46x23 04. 36-31 26x37 05. 27-21 16x27
06. 35-30 24x44 07. 33x42 44x33 08. 38x16 en wit wint.

11.

01. 38-33 18x40 02. 47-41 23x32 03. 37x28 **26x46** 04. 50-45 46x23 05. 45x01 **Diagram 11A**

Diagram 11A Zaz

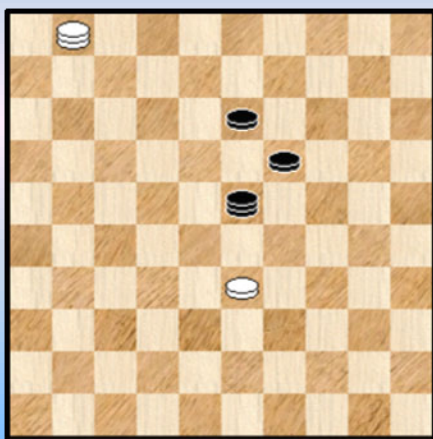
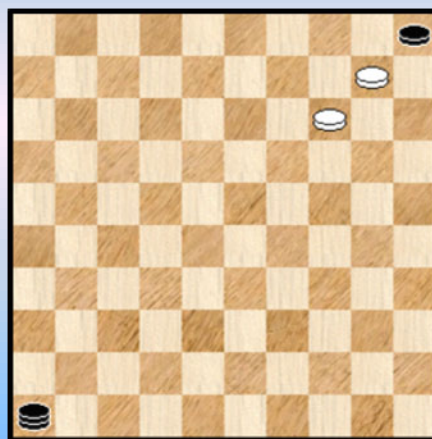


Diagram 17A (eindstand)



De zwarte dam kan niet weg. Zwart kan nog wel sluiten met 05. ... 13-18 06. 33-28 23x46
07. 01x05 +

12.

01. 26-21 17x26 02. 34-30 23x32 03. 37x28 **26x46** 04. 30-25 46x23 05. 25x01 +

13.

01. 30-24 29x20 02. 39-34 40x29 03. 32-27 21x32 04. 37x19 **26x46** 05. 43-39 14x23
06. **25x05** 23-28 07. 05x32 46x44 08. 50x39 +
Er komt een 25x05 én een 26x46 aan te pas.

14.

01. ... 11-17 ? 02. 33-29 17x28 03. 38-33 23x34 04. 33x13 19x08 05. 39x19 14x23
06. **25x05** +

15.

01. 42-38 31x42 02. 39-34 40x29 03. 33x31 **26x46** 04. 47-41 46x43 05. 49x47 +
Mooi miniatuurwerk van Monsma.

16.

01. 37-31 **26x46** 02. 35-30 46x19 03. 47-41 19x46 04. 33-28 46x49 05. 38-32 49x20
06. 32x03 25x34 07. 03x05 +
Nee, de ontleding bevat geen Turks Tempo 😊

17.

01. 33-29 23x43 02. 32x23 18x20 03. 42-38 43x32 04. 37x10 26x46 05. 25x14 +
We beelden de eindstand toch naar even af : **Diagram 17A**.

18.

01. 43-38 17x26 02. 39-33 28x39 03. 34x43 25x34 04. 43-39 34x32 05. 37x10 **26x46**
06. 10-05 +

19.

01. 35-30 36x38 02. 20-14 19x10 03. 22-18 12x23 04. 30-24 29x20 05. **25x05** **Diagram 19A**
Een stand die iedereen aanspreekt 05. ... 23-29 of ? 06. 05-14 ! 09x20 07. 15x42 +

Diagram 19A Zaz

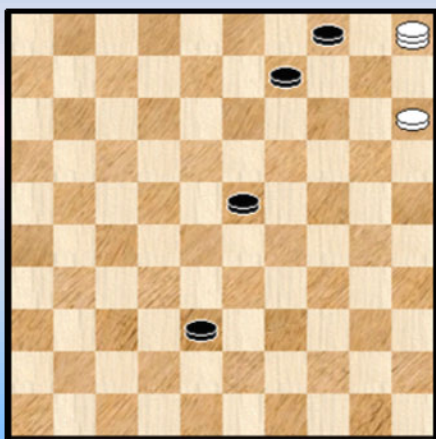
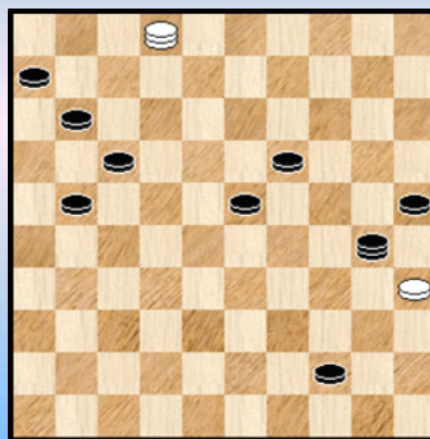


Diagram 21A 02x12 !!



20.

01. 35-30 29x49 02. 30-25 49x21 03. **25x05** 21-49 04. 31-27 49x21 05. 23-18 12x23
06. 05x11 16x07 07. 26x17 +

21.

01. 37-31 26x46 02. 47-41 46x48 03. 30-24 20x27 04. 36-31 22x44 05. 31x02 48x30

Zie **diagram 21A**. Jawel, een Turkse combinatie dus !

06. 02x12 !! 17x08 07. 35x02 +

Het slaan naar 12 is overigens de enige niet- verliezende zet.

22.

01. 35-30 24x35 02. 25-20 15x24 03. 34-29 23x32 04. 50-45 ! 28x50 05. 37x08 26x46

06. 08-03 35x44 07. 03x05 + De eindstand krijgt een plaatje : **Diagram 22A**

Diagram 22A eindstand

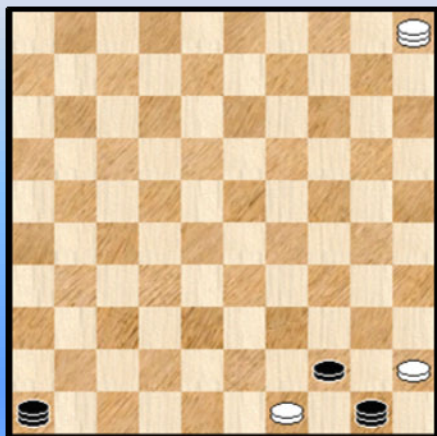
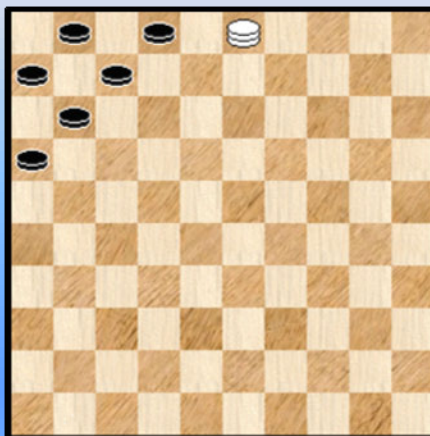


Diagram 25A eindstand



23.

01. 30-24 29x20 02. 28-22 17x28 03. 39-33 28x48 04. 49-44 40x49 05. 41-36 49x21

06. 31-26 48x31 07. 26x17 11x22 08. 36x09 14x03 09. 25x05 +

Een Manoury - combinatie met 2 zwarte dammen.

24.

01. 42-37 17x26 02. 44-39 34x32 03. 37x30 26x46 04. 30-25 46x14 05. 47-41 14x46

06. 25x05 + Het lange lijn motief.

25

01. 43-39 ! 34x43

Op 01. ... 34x23 02. 28-22 17x28 03. 33x15 09-14 +

02. 28-23 19x39 03. 29-23

=> De Napoleon 03. 40-34 ? 39x30 04. 29-23 18x29 05. 27-22 17x28 06. 32x03 43-49 zal verliezen.

03. ... 18x29 04. 27-22 17x28 05. 32x34 39x30 06. 42-38 43x32 07. 37x28 26x46

08. 40-34 46x40 09. 45x03 +

We geven de eindstand een plaatje in de vorm van **Diagram 25A**.

Een verrassende beginzet, en een mooi eindplaatje. Bovendien blijft de juiste winstslag lang verborgen. Een uitstekend werkstuk.

26.

01. 41-36 19x48 02. 29-23 18x29 03. 30-24 29x20 04. 31-26 48x31 05. 26x08 02x13

06. 36x09 14x03 07. 25x05 +

Een Manoury - slag waarbij - terwijl de zwarte dam geduldig wacht ☺ - de derde (en niet de tweede

schijf) wordt aangevuld. En die bovendien de eindslag 25x05 mogelijk maakt. Er mankeert nog een scherp eindspelletje ☺.

27.

01. 36-31 37x17 **02.** 27-22 **26x46** **03.** 22x15 46x14 **04.** 24-20

We geven nog het kleine eindspelletje mee : 04. ... 14-03 05. 20-14 03x20 06. 15x24 05-10
07. 47-42 10-15 08. 42-38 15-20 09. 24x15 25-30 10. 15-10 30-34 11. 10-04 34-40
12. 04-22 40-45 13. 22-50 +

28.

01. 27-21 ! 16x27 **02.** 22x31 **26x46** **03.** 32-27 46x23 **04.** 27-22 18x27 **05.** 38-32 27x40
06. 45x01 + De motiefstand van **diagram 11A** staat opnieuw op het bord.

29.

01. 40-34 29x40 **02.** 49-43 40x49 **03.** 50-44 49x40 **04.** 39-34 40x29 **05.** 32-28 23x32
06. 36-31 **26x46** **07.** 47-41 46x37 **08.** 42x22 17x39 **09.** 38x20 24x15 **10.** 43x05 35x24
11. 05-23 +

Er komt heel wat voorbereidend werk bij kijken. Daarna volgt de massale opruiming.

30.

01. 37-31 **26x46** (gedwongen) **02.** 39-34 46x30 **03.** **25x05** +

Een korte maar leuke ontleding. We moeten er nog aan toevoegen dat de obligate 26x46 wel degelijk voorkomt maar het tweede voorkomen van 25x05 telt in strikte zin niet mee ! Er worden immers 6 stukken geslagen.

- - - - - o - O - o - - - - -

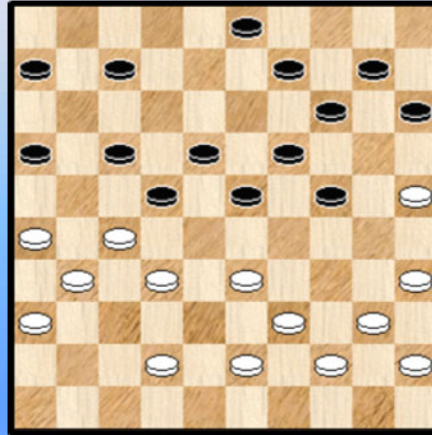
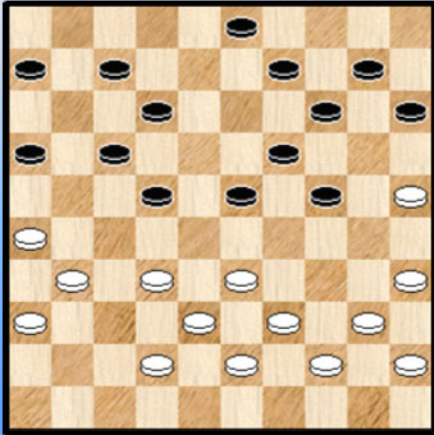
Annex 1 De slag 25x05 of 26x46 - Epiloog

Bij de intro gingen we al eens langs in Heerhugowaard zelf, maar net als in PC Blues deeltje 20 breien we ook een staartje aan het 25x05 - intermezzo. We gaan eens kijken in het recent gehouden WK 2013 te UFA waar Georgiev nummer 8 kwam ophalen. Zijn achtste wereldtitel wel te verstaan.

Hoe zat het met de 25x05 - combinaties in dit overigens fraaie WK - toernooi ?

In de **voorrondes** hadden we één enkel fragment.

Dia 1 Wit forceert de weg naar dam **Dia 1A Kan zwart zich nog redden ?**



In **diagram 1** voert wit de forcing - trom :

28. 32-27 ! 12-18 ja, wat anders ? **29.** 38-32 ! Zie **diagram 1A**

Zwart staat behoorlijk moeilijk :

=> 29. ... 07-12 ? 30. 35-30 24x35 31. 33-29 23x34 32. 39x30 35x24 33. 32-28 22x33

34. 27-21 16x27 35. 31x04 +

=> op 29. ... 03-08 of 29. ... 09-13 volgt dezelfde combinatie

=> 29. ... 23-29 ? 30. 43-38 en zwart kan de dubbele dreiging 27-21 ! of 35-30 ! niet pareren.

Staat zwart dan verloren ? Wel hij beschikt nog over een ultiem middel ...

29. ... 14-20 ! **30.** **25x05** 23-29 **31.** 05x01 29x49 Bij het slaan naar 47 wint wit makkelijk.

32. 27x18 49x13

De ontstane stand valt niet in een twee drie te duiden. Met 2 plusschijven heeft wit in elk geval een uitstekende uitgangspositie. Het blijft onduidelijk of zwart een positief remiseplan kan naar voor brengen.

We stoppen het 25x05 - partijverhaal hier met de melding dat in de partij wit won.

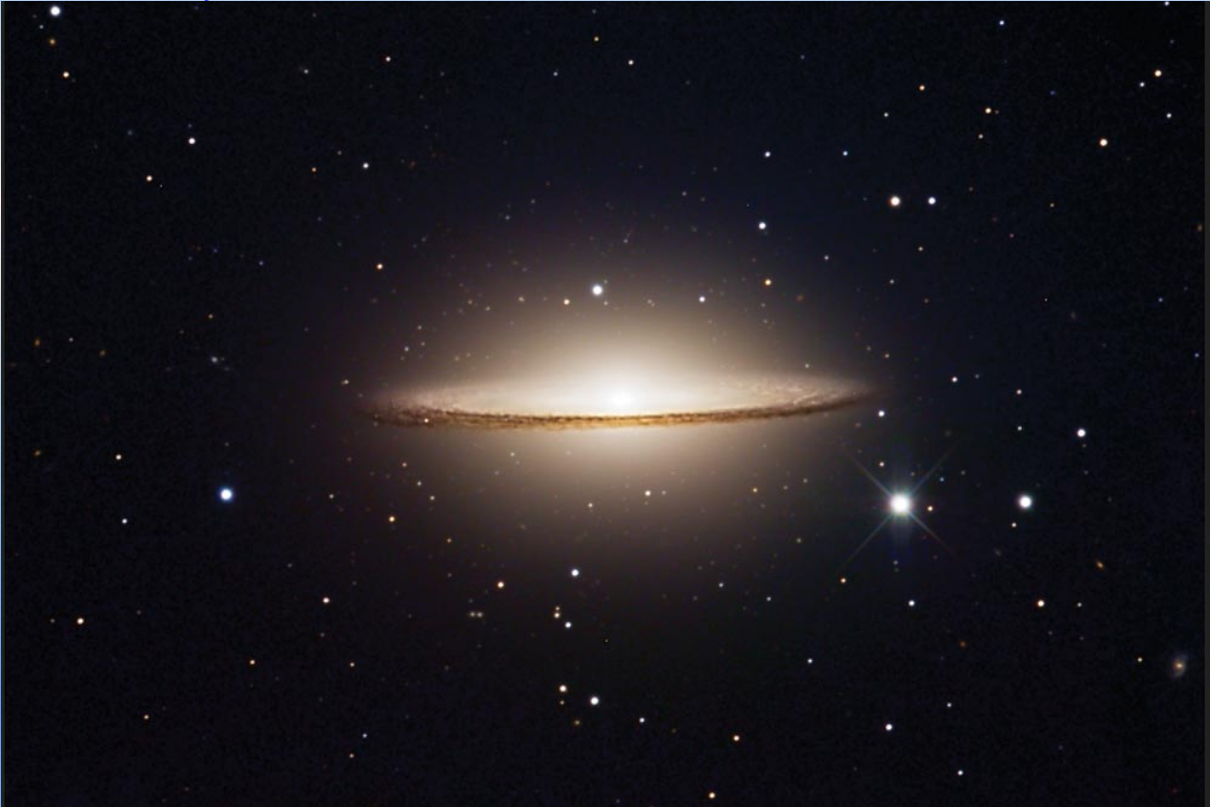
Tot daar de voorrondes. En wat met de Finale (en de B - Finale) ? Wel hier viel niks te rapen. Althans voor de effectief uitgevoerde slagen. Al moet ik er nog aan toevoegen dat op het moment van schrijven van deze pagina er nog wat partijen ontbraken van de laatste ronde.

Zoals we uit het BK 2013 wel weten kan de combinatie 25x05 wel degelijk een (belangrijke) rol spelen zonder dat het effectief tot die slag komt. Maar daarvoor moeten de partijen goed onderzocht worden. En dat is er deze keer niet bij.

- - - - o - O - o - - - -

Interludium 5 - Antihue (Galaxies - Star Islands)

Sombrero Galaxy



Antennae Galaxies



Centaurus



NGC 5078



Sculptor Galaxy



Southern Pinwheel Galaxy



-----o-O-o-----

Op strooptocht met Georgiev

De Ridder. De bijnaam van Alexander Georgiev. Die hem onmiddellijk opzadelt met een heerlijke reputatie want elke (goede) bijnaam legt een van de karakteristieken bloot die het meest aan de oppervlakte komt. We vermoeden - want we kennen Georgiev niet echt en hebben hem zelfs nooit ontmoet - dat dit toch op zijn optreden slaat in dampartijen. Sportiviteit en de tegenstander gunnen wat hem toekomt.

In het licht hiervan lijkt de gekozen titel dan ook een beetje vreemd. Een ridder op **strooptocht**, zeg nu zelf, is een beetje een kontradiktie. Of toch niet helemaal want er schuilt naast de sportiviteit in Georgiev natuurlijk ook een winner, een avonturier, een waaghals, een vechter, een koele en onvermoeibare rekenaar die al zijn tijd gebruikt op zoek naar zijn kansen en naar de prooi.

En verder, los van het bovenstaande vond ik het zelf een mooi beeld. En daarom houden we het ook bij deze titel.

Hoe is dit paragraafje tot stand gekomen? Deels kan ik al verwijzen naar de inleiding. Ik wou iets doen rondom Georgiev, een eigen lijntje toevoegen aan de Georgiev - manie bij manier van spreken. En gelukkig stootte ik twee recente verschillende items: de Coup Georgiev en een stukje van een partij van Georgiev met een **fantastische eindspel - mogelijkheid** dat werd behandeld in een rubriek van **Erik Van Dusseldorp**.

Twee volledig verschillende items dus die tevens onmiddellijk voor de nodige afwisseling zorgen. Daarmee was de (dam)kous af in mijn ogen, naar we weten allemaal dat er soms nog een staartje kan aan komen. In dit geval zelfs drie.



Groot was mijn verwondering toen Sijbrands in een van zijn rubrieken op dezelfde betreffende partij terugkwam en met een ander fraaie ("wonderbaarlijk" noemt Sijbrands het) eindspelgedeelte voor de dag kwam.

En nog later kwam opnieuw Sijbrands met een dubbelrubriek over de partij **Chizhov - Georgiev** waarover intussen al heel wat verschenen was. Een enige gelegenheid dus om ook die partij eens grondig op te voeren.

Met dit alles krijgt deze strooptocht van Georgiev dus een sterk OEFA accent. Tussen haakjes, de partij van **Georgiev - Dul** oogt zéér fraai - maar er zijn natuurlijk grenzen. Anders moeten we binnenkort alles plaatsen onder "Georgiev in OEFA" of een aanverwante titel. Hoe dan ook komen er dus liefst 5 items, met dank aan de verschillende bronnen uiteraard, en waaraan u hopelijk heel veel plezier beleeft.

Trofimov plaatste de leuke foto van hierboven op internet.

- - - - o - O - o - - - -

Georgiev 01 - Een stukje OEFA

Een klein damtechnisch stukje over de **achtvoudige** wereldkampioen. Ja, het wordt lastig de tel bij te houden ☺.

We kunnen dit stukje vanuit meerdere invalshoeken benaderen. In de eerste plaats (en hier was dit het geval) vertrekkend vanuit de figuur van Georgiev.

Een tweede mogelijkheid : hoe een miniskuil klein foutje - mogen we die term wel gebruiken ? - erg verstrekkende gevolgen kan hebben. Of beter : zou kunnen gehad hebben.

We vertellen er als slot van deze inleiding nog bij dat dit stukje zijn ontstaan dankt (en deels is overgenomen) aan een rubriek van **Eric Van Dusseldorp**. De tekst in kursief is afkomstig van diens rubriek.

Klaar om Georgiev te ontmoeten ? We gaan naar het WK 2013 in OEFA.

Van Sterkenburg herleeft bij wereldtitelstrijd door Eric van Dusseldorp

Na een buitengewoon spannende strijd, die goed op internet te volgen was, prolongeerde Alexander Georgiev in de Russische stad Ufa zijn wereldtitel.

Sommige commentatoren meenden dat Jean-Marc Ndjofang uit Kameroen (tweede) of onze landgenoot Roel Boomstra (derde) de titel misschien wel meer verdiende, maar wie alle partijen van de drie matadors naast elkaar legt, kan niet anders concluderen dan dat Georgiev het meest constant heeft gespeeld.

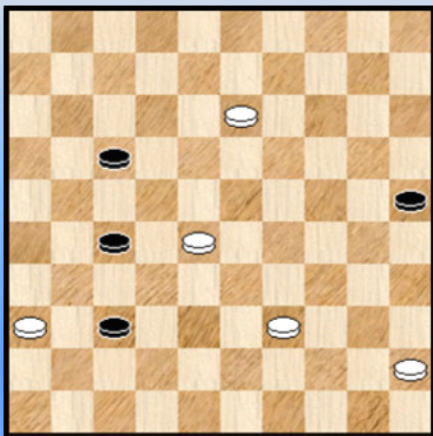
Van Ndjofang, met zijn vijf winstpartijen in de finale, hebben de meeste damliefhebbers erg genoten, maar zijn tactische nederlaag tegen Joël Atse uit Ivoorkust en zijn technische verliespartij tegen de Rus Alexej Tsjizjov waren net iets te veel van het goede. Boomstra kwam over de gehele linie iets tekort voor een eerste plaats, maar kan niettemin terugkijken op een voortreffelijk toernooi.

Eigenlijk maakte Georgiev in drie weken dammen maar één fout en dat was uitgerekend in de laatste ronde. Het had hem de wereldtitel kunnen kosten.

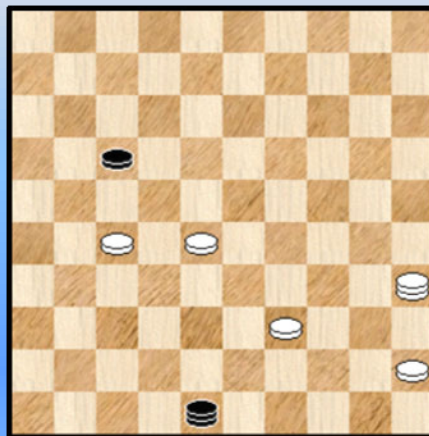
Wit : A. Georgiev – Zwart : A. Ano

Bij remise in deze partij zou Jean-Marc Ndjofang de verrassende nieuwe wereldkampioen zijn. Maar de vele internettoeschouwers, die merendeels op de hand van de Afrikaan waren, geloofden in deze positie niet meer in remise.

Diagram 1 13-08 ?



(analyse) Diagram 2 Waz



Ze veerden echter op toen de Rus **54. 13-08 ?** losliet.
Plots gaf de komputer aan dat zwart remise kan maken :

54. ... 27-31 ! 55. 36x27 37-42

=> 56. 08-03 42-48 57. 03x26 48x34 en wit blijkt geen winnend plan te hebben

=> 56. 08-02 25-30 ! de enige die remise brengt 57. 02x35 42-48 Zie **diagram 2**

++ 58. 27-22 48x34 59. 22x11 34-39 =

++ 58. 39-33 48-37 (ook 58. ... 48-42 kan) = want zwart slaat eerst een schijf en kan niet beletten dat ook een tweede witte schijf zal verloren gaan.

*Adonis Ano uit Ivoorkust bewees zijn kontinentgenoot geen goede dienst door deze kans te missen.
Het verdere partijverloop :*

54. 13-08 37-42 **55.** 08-03 17-22 **56.** 28x17 25-30 (op 56. ... 42-48 57. 36-31 ! +)

57. 17-12 30-35 **58.** 03-25 42-47 **59.** 12-08 27-32 **60.** 08-03 32-37 **61.** 03-14 **2-0**

Zwart gaf het op en Georgiev was wereldkampioen.

*Toch is de diagramstand voor wit gewonnen en wel op een bijzonder fraaie wijze. De hoofdvariant mondt uit in een legendarisch eindspel van Utrechter **F. van Sterkenburg**.
Het zou fantastisch zijn geweest als Georgiev op deze manier de kroon op zijn wereldtitel had gezet !*

We werken de summere variant wat verder uit maar beamen toch eerst en vooral (en wel volmondig ☺) de laatste regels van Eric. Een scherpe aanloop naar een schitterend 3 om 1 eindspel : het zou echt wonderbaarlijk geweest zijn.

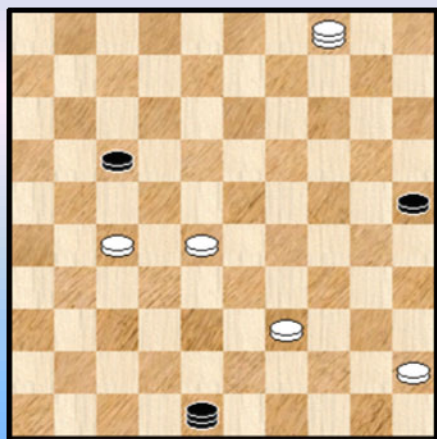
Hier gaan we :

54. 13-09 27-31

=> Op 54. ... 37-42 55. 09-03 17-22 56. 28x17 42-47 57. 17-12 27-32 58. 03-14 32-38
59. 14-37 25-30 60. 45-40 38-43 61. 39x48 +

55. 36x27 37-42 **56.** 09-04 (56.09-03 42-48 =) 42-48 **Diagram 3**

(Analyse) **Diagram 3 Waz**



57. 27-22

De enige die de (analytische) winst in handen houdt, bijvoorbeeld :

57. 04-22 48x30 58. 22x11 30-39 59. 27-22 39-34
60. 22-17 25-30 61. 11-16 30-35 62. 17-11 34-25
63. 16-49 * 25-39 =

57. ... 48x34 !

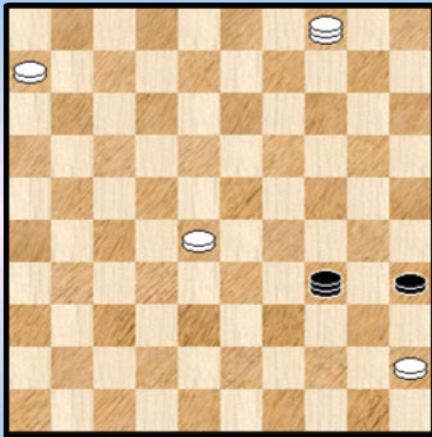
Beter dan 57. ... 48x30 58. 22x11 30-39 59. 04-22 39-30
60.28-23 +

58. 22x11 25-30

Zwart voert nu zijn remiseplan uit : de schijf naar veld 35 brengen en de schijf op 45 afruilen.

59. 11-06 30-35 Zie **diagram 4**.

(Analyse) Diagram 4 Wit wint !



60. 04-27 !

Wit moet absoluut de ruil van schijf 45 vermijden en zich dus stante pede naar veld 49 begeven. Dat alleen via 27. Vandaar.

60. ... 34-39 !

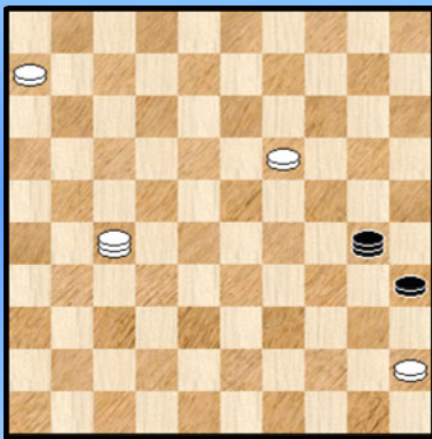
Uitwijken met de dam naar 25 of 48 heeft nu geen zin. Maar zwart had dit voorzien ...

61. 28-23 Op 61. 27-22 39-48 =

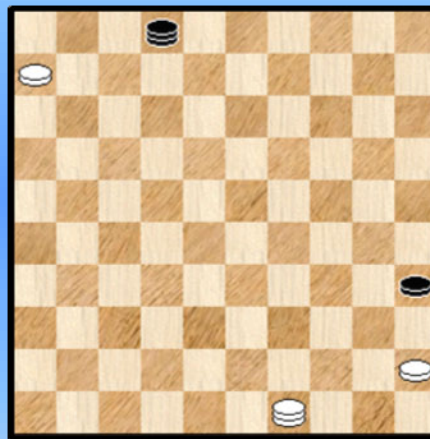
61. ... 39-34 62. 23-19 Op 62. 27-18 34-48 =

62. ... 34-30 ! Op 62. ... 34-25 63. 27-49 +

(Analyse) Diagram 5 Wit wint !



(Analyse) Diagram 6 Wit wint !



We zijn ondertussen aanbeland bij **diagram 5**

Verder uitwijken met de schijf kan nu niet meer : 63. 19-14 30-25 64. 27-09 35-40 65. 45x34 25x43 =
En ook 63. 27-13 30-25 64. 06-01 35-40 65. 45x34 25x39 = kan niet.

Het lijkt er dan ook op dat zwart de remisebuit binnen haalt. Maar ...

63. 27-49 ! 30x02 losstaan kon niet wegens 45-40 + Zie diagram 6.

Wit heeft de schijf prijsgegeven. Er blijft een stand van 1 witte dam en 2 witte schijven tegen 1 zwarte dam met bijbehorende schijf. Nu ja, wit heeft bijna twee dammen 😊. Zou het mogelijk zijn dat dit wint ?

64. 06-01 02-16 Losstaan kan natuurlijk niet en op 64. ... 02-11 65. 49-44 11x50 66. 01-06 +
65. 01-06 16-07

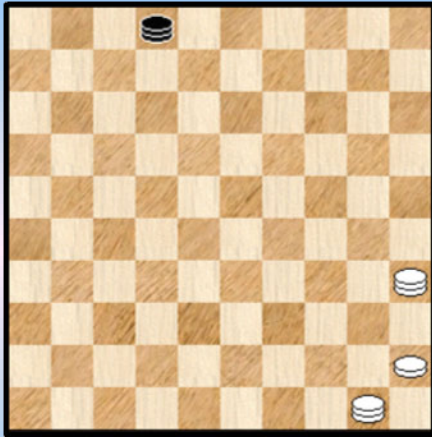
Op 65. ... 16-02 66. 06-50 moet 35-40 67. 49x35 en komen we terecht in de hierna volgende varianten)

66. 06-39 ! 07-02 Op 66. ... 07-16 67. 49-43 16x49 68. 39-44 49x40 69. 45x34 +
67. 39-50 !

Zwart moet nu wel offeren. Hij kan niet losstaan en naar veld 16 kan ook niet wegens
67. ... 02-16 68. 49-43 16x49 69. 50-44 49x40 70. 45x34 +

67. ... 35-40 68. 49x35 Diagram 7

(Analyse) Diagram 7 Zaz



Zwart heeft zich ontdaan van zijn zwarte schijf en het resterende 2 Dammen + 1 schijf tegen 1 Zwarte dam is het fameuze **triktrak** eindspel **Van Sterkenburg**.

Dit eindspel kan in meerdere settings worden gepresenteerd en ik ken niet precies de originele versie. Meer nog, ik ben niet zeker of ook de zopas opgeofferde schijf al niet inbegrepen is in de beginstand.

68. ... 02-07

Op 68. ... 02-16 69. 35-49 16-02 70. 50-39 en we verwijzen naar de varianten verderop.

69. 50-39 07-02

Op 69. ... 07-16 70. 35-49 16-02 71. 39-30 02x35 72. 45-40 35x44 73. 49x40 +

70. 35-49 02-16 * **71.** 45-40 16-07 * **72.** 39-34

=> 72. ... 07-01 73. 49-44 01-06 74. 44-50 06-01 75. 50-06 +

=> 72. ... 07-16 73. 49-44

++ 73. ... 16-32 74. 34-43 32x49 75. 40-35 49x40 76. 35x44 +

++ 73. ... 16-02 74. 34-30 02x35 75. 44-49 35x44 76. 49x40 +

=> 72. ... 07-11 73. 34-01 !

++ 73. ... 11-02 74. 40-34 02-16 75. 34-29 16-02 76. 49-35 02-16 77. 01-07 16x02

78. 29-24 02x30 79. 35x24 +

++ 73. ... 11-16 74. 40-34

>> 74. ... 16-11 75. 49-44 11x50 76. 01-06 +

>> 74. ... 16-02 75. 34-30 02x35 76. 01-40 35x44 77. 49x40 +

++ 73. ... 11-28 74. 49-44 28x50 75. 01-06 +

Oef (a) !!

- - - - - o - O - o - - - - -

Georgiev 02 - Op zoek naar de "Coup Georgiev"

Intro

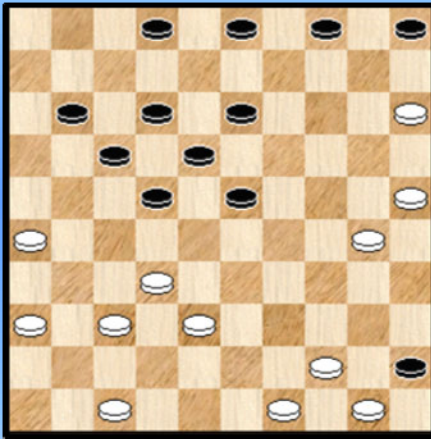
Nu de wereldtitels zich opstapelen ten huize Georgiev en de mening meer en meer veld wint dat Georgiev een van de beste dammers aller tijden is (verder dan dit durven we niet gaan , althans nu nog niet ☺) hoeft het niet te verwonderen dat men probeert een slagzet aan hem te linken.

Dat zou voor elke wereldkampioen al gerechtvaardigd zijn en dus zeker voor een achtvoudig wereldkampioen.

Maar natuurlijk heeft het aantal onontgonnen slagzetten de onweerstaanbare neiging steeds maar af te nemen en het is dan ook helemaal niet evident om (nog) met een "nieuw" exemplaar af te komen.

Dat het vooralsnog mogelijk blijft bewees de interland Nederland - België van 2011 (een wat onverwachte plaats zal u zeker opmerken) waar uit het niets plots een nieuwe combinatie opdook.

Conrad - Schellekens 05-10 ?



We nemen de kommentaar wat over uit PC Blues deel 14 :

32. ... 05-10 ?

Op volkomen natuurlijke wijze heeft wit een valstrik in de stelling gevlochten ...

33. 32-27 !! 22x33 **34.** 26-21 ! 17x26 **35.** 44-40 45x34 **36.** 30x06 **2-0** (1.54/1.28)

Hoewel niet buitengewoon diep een erg verrassende combinatie. Omwille van het natuurlijke karakter in de eerste plaats maar ook met de abrupte beginzet.

*Een derde **verhullend** element betreft de aanwezigheid van schijf 17 die het zwarte blok een wat robuust uiterlijk geeft. Maar schijf 17 kan dus verwijderd worden ...*

Alles samen een erg mooie combinatie (een van de mooiste uit de interlands Nederland - België) en in de pers ook als dusdanig (h)erkend.

*Met deze fraaie slagzet bij de hand moeten we natuurlijk een kijkje in de database nemen of deze 30x06 zesklapper (korrekter gezegd dit type van 30x06 - zesklapper) zich al eens heeft voorgedaan. Ik gokte op een positief antwoord maar niet dus. We hebben hier dus ook nog eens met een **eerstgeborene** te maken ☺ .*

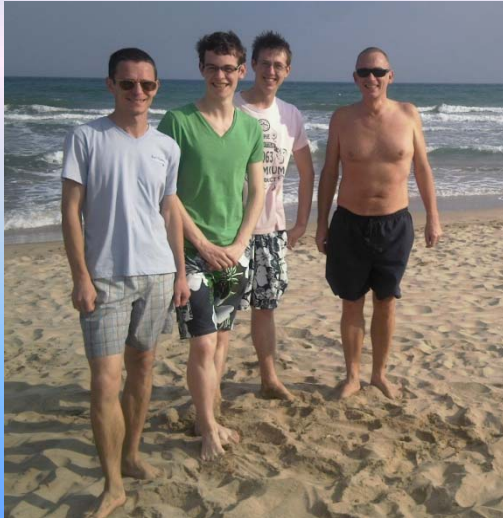
Ondanks de zeldzaamheid van de combinatie (wegens niks te vinden in de database) moeten we de combinatie toch als een van de standaard - combinaties noteren in spelgenres waar na de 2 om 2 afruit een schijf op veld 45 (veld 06) terechtkomt.

Tot daar de kommentaar over deze "**Coup Conrad**". Wat nog ontbreekt (maar in deeltje 14 wordt dit na de passage van hierboven overvloedig geïllustreerd) : de betreffende combinatie leent zich gemakkelijk voor het bewerken ervan ! Het is dus een echte **type combinatie**.

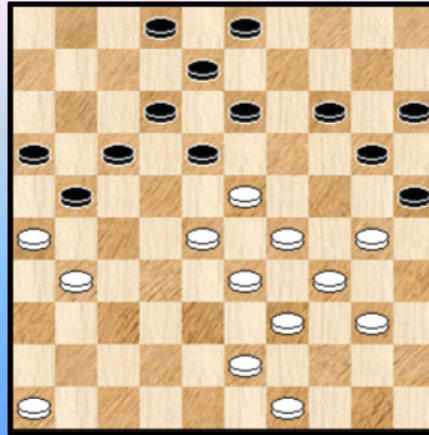
Terug naar Georgiev. We waren immers wat afgeweken. Op de website van **Hijken DTC** verscheen onlangs een artikel van **Roel Boomstra**, derde in het WK 2013, UFA (ook wel OEFA geschreven). Daarin verbindt hij de naam van de wereldkampioen - die hij blijkbaar erg hoogacht - aan een spektakulaire combinatie. Een huldeblijk zeg maar.

We nemen de tekst integraal over , toevoegingen van mezelf komen in kursief.

Bij de kompositie die ik hier wil delen, hoort een verhaal. Dat verhaal begint in 2011. Na meerdere keren aan de Confederation Cup te hebben meegedaan (in mijn geval 2007, 2008 en 2009), wilden Pim Meurs en ik het toernooi echt een keer winnen. We besloten dus een zo sterk mogelijk 4-tal op de been te brengen.



Georgiev - Wesselink Waz



Pim benaderde de wereldkampioen Alexander Georgiev en Rob Clerc werd overgehaald om tijdelijk weer wedstrijden te spelen.

Het toernooi verliep uitstekend. Het team leverde enkele fantastische prestaties op het dambord, bijvoorbeeld de overwinning van Alexander Georgiev op Ainur Shaybakov en mijn uiterst interessante duel met Alexei Chizhov.

Dit was echter niet het enige. Ook bij analyse werden topprestaties geleverd. Zo komen we eindelijk in de buurt van de rode draad van dit verhaal.

Toen Alexander Georgiev tegen Wieger Wesselink speelde, kreeg hij een geniale ingeving voor een kompositie. Dat gebeurde bij **Diagram 1**

Stel wit had 31. 43-38 gedaan en er volgt 31. ... 18-22 32. 46-41 en wit speelt voor zijn beurt met 33. 30-24. Daarna worden er nog extra schijven op 48 en 10 bijgezet en ontstaat **diagram 2**.

Diagram 2 Zwart wint !

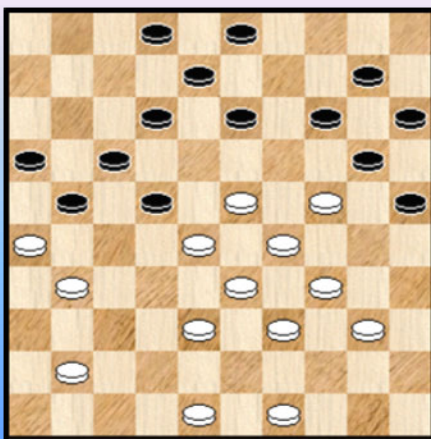
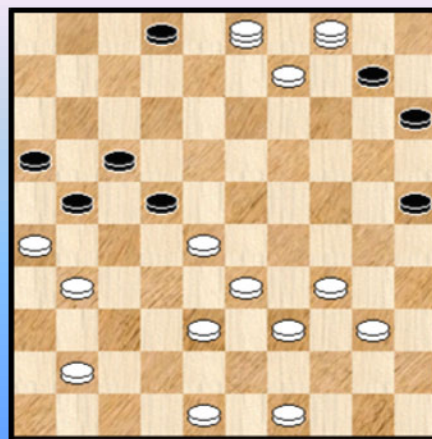


Diagram 2A Waz



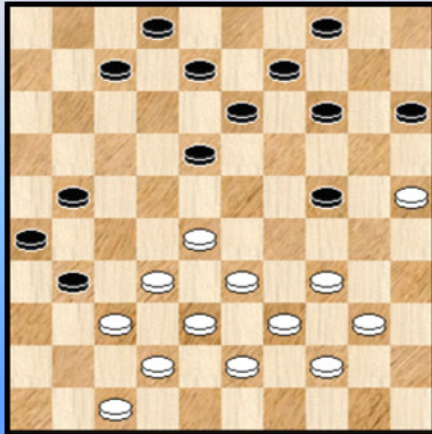
Zwart slaat fantastisch toe met **01. ... 12-18 ! 02. 23x12 03-09 03. 12x03 13-19 !**

04. 24x04 20-24 ! **05.** 29x09 Zie **diagram 2A** 25-30 **06.** 34x25 10-14 ! **07.** 09x20 15x24
08. 04x27 21x45 ! **09.** 03x21 16x47 !

*(CP) Het op dam brengen van twee vijandelijke dammen, een karakteristieke stelling waarbij een (hier) witte schijf de twee dammen deels afschermt en het nadien in kaskade laten slaan van de twee dammen zijn de kenmerkende ingrediënten van de combinatie. (*1)*

Pim Meurs kwam al snel met idee om deze combinatie wending de 'coup Georgiev' te noemen. Kort na het toernooi heeft Pim een scherpe bewerking gemaakt met deze wending eindigend in een 3x3 oppositie.

Diagram 3 Wit wint ! (Meurs)



Het idee was bij mij in vergetelheid geraakt tot Pim in 2013 een nieuwe bewerking op het FMJD - forum plaatste, namelijk een soort gespiegelde coup Georgiev.

01. 47-41 ! 31-36 gedwongen **02.** 40-35 36x47
03. 37-31 26x48 **04.** 32-27 21x23 **05.** 33-29 ! 24x42
06. 43-38 42x33 **07.** 39x10 48x30 **08.** 35x24 47x20
09. 25x01

(CP) Het in kaskade slaan van de twee zwarte dammen (een mini - waterval) doet ons natuurlijk onmiddellijk terugdenken aan Waterfalls (deeltje 11 uit de reeks).

(CP) We gingen ook eens kijken of zwart hier geen ontsnappingsroute had ...

01. ... 18-23 ! 02. 28x10 31-36

Wit kan nu twee kanten op

=> 03.37-31

++ 03. ... 26x46 04. 10-05 46x28 05. 05x16 07-11 06. 16x07 02x11 07. 42-37 11-17
 Wit heeft voordeel, zeker. Maar is dit voldoende voor winst ? Er is een grondige analyse nodig ...

++ 03. ... 26x28 04. 33x22 36x47 05. 22-18 13x22 06. 42-37 47x29 07. 34x23 +

++ 03. ... 26x48 04. 40-35 36x47 05. 33-29 24x42 06. 43-38 42x33 07. 39x28 48x30
 08. 35x24 47x20 09. 25x01 + Hier kwamen we opnieuw in het vangnet van de Coup Georgiev !

=> 03. 10-05 36x47 04. 25-20 24-30 05. 34x25 15x24 06. 40-34

++ 06. ... 08-12 07. 34-29 24-30 08. 25x34 09-14 09. 05x17 21x12
 Belangrijk voordeel, maar winst ?

++ 06. ... 24-30 07. 33-29 08-12 08. 25-20
 >> 08. ... 09-14 09. 05x17 21x12 10. 34x25 Erg voordelig voor wit , maar winst ?
 >> 08. ... 30-35 09. 38-33 47x40 10. 34x45 +
 >> 08. ... 47-36 09. 34x25 +2 maar winst ?

U ziet dat op analytisch vlak het beeld niet zo scherp staat.

Nu verkreeg de coup Georgiev ook mijn aandacht en ging ik aan het knutselen. Mijn grootste punt van kritiek was dat de coup Georgiev juist een van Georgiev 's grote krachten miste, het eindspel ! Dat heeft geleid tot de volgende bewerking.

**Dia 4 R. Boomstra 2013 Wit wint !
(met dank aan P. Meurs)**

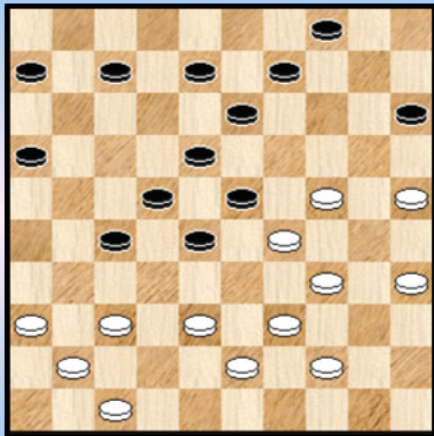
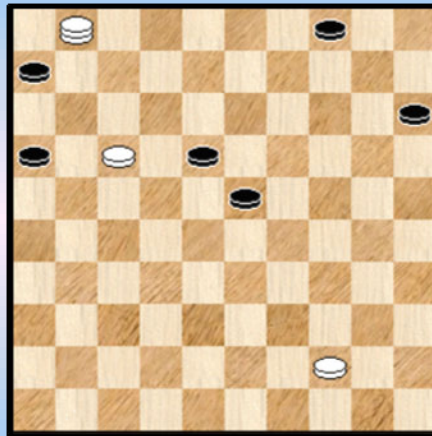


Diagram 4A Zaz



Ik geef toe dat de beginstand net iets minder 'mooi' is, maar dat wint de kompositie terug in het vlijmscherpe afspel.

Wit haalt de (gespiegelde) coup Georgiev uit met

01. 36-31 ! 27x36 **02.** 47-42 ! 36x47 **03.** 37-32 28x48 **04.** 24-19 ! 13x42 **05.** 43-38 42x33
06. 39x17 48x30 **07.** 35x24 47x20 **08.** 25x01 waarna een zeer interessant eindspel ontstaat.

Voor het lezersgemak een tweede **diagram 4A**.

Het eindspel gaat verder met **08.** ...16-21 (de beste, *06-11 komt neer op zettenverwisseling*)
09. 17x26 15-20 **10.** 26-21 ! (dreigt met 11 .21-17) 06-11 (!)

11. 21-16 (wit verandert van plan) 11-17 **12.** 01-06 18-22 **13.** 16-11 ! (met het plan om een tweede dam te halen !) 23-29

=> Op 13. ... 23-28 14. 11-07 28-32 15. 07-01 +

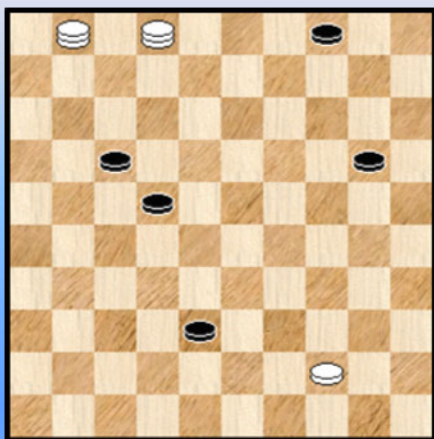
14. 11-07 29-33 **15.** 06-01

=> Op 15. 07-01 ontsnapt zwart met 28-33 16. 06x22 28x17 17. 06-01 33-39 18. 01x15 39x50 =

15. ... 33-38 **16.** 07-02 !

Deel 1 van de winstvoering is gelukt. Wit heeft 2 dammen. Hoogste tijd voor een derde **diagram 4B**

Diagram 4B Zaz



Door de 2 krachtige witte dammen moet zwart moet erg oppassen voor kleine combinaties , bijvoorbeeld

=> 16. ... 38-42 ? 17. 01-12 +

=> of 16...20-24 ? 16. 02x30 38-42 17. 01-18 ! +

Vandaar **16.** ... 22-27 (!) **17.** 02-08 ! (17. 01-12 =) 17-22

=> 17. ... 27-32 18. 08x26 ! (18. 08x21 =) 38-43

19. 44-39 43x34 20. 01x40 +

18. 08-26 !

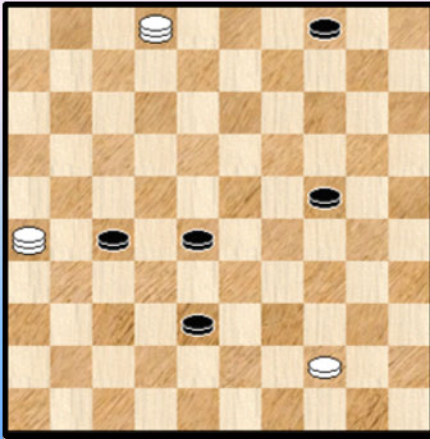
Wit kon niet 18. 01-06 ? 04-10 ! 19. 06x04 38-43 = en kiest voor een tijdelijke 'positionele' aanpak. Schijf 38 kan niet eenvoudig naar dam

18. ... 20-24 19. 01-07 ! (19. 01-06 ? 04-10 ! =) De stilte voor de storm.

19. ... 22-28 20. 07-02 !

Nu het is weer tijd voor een **diagram (4C)**.

Diagram 4C Zaz



Zwart staat voor een belangrijke beslissing. Logisch lijkt 20. ... 24-29 maar na het verrassende 21. 26-03 !! blijkt de witte combinatieve dreiging te groot.

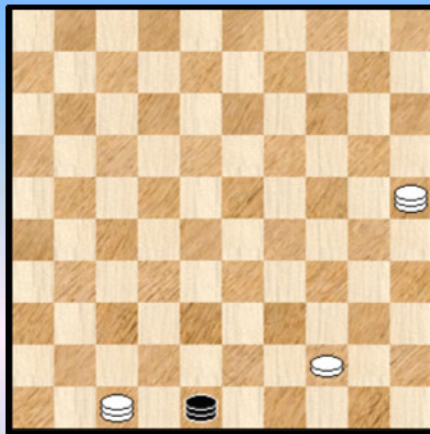
Een van de varianten is dan 21. ... 38-42 22. 03-09 ! 04x13 23. 02x48 + over 5 schijven.

Een andere : 21. ... 28-33 22. 44-39 33x44 23. 03-09 04x13 24. 02x21 +

Een langere verdediging is 20...24-30 (!) 21. 02x35 38-43 22. 26-48 ! 28-32 23. 48x25 ! (de enige die wint ...) 32-37 24. 35-13 ! 27-31 25. 13x36 04-09 26. 25x03 ! 37-42 27. 36-47 ! 42-48 28. 03-25 !

Tijd voor het **slotdiagram 4D**

Diagram 4D Zaz



Ondanks dat de zwartspeler zich dapper heeft verweerd - hij heeft zelfs de damrij weten te bereiken - blijken de 2 witte dammen uiteindelijk toch te machtig.

28. ... 48-26 29. 47-42 26x48 30. 44-39 48x34 31. 25x39 +

Een schitterende combinatieve wending met een vrijwel onbegrijpelijk eindspel. Dat verdient pas echt de naam 'Coup Georgiev' ! Hulde aan de wereldkampioen (en met dank aan Pim Meurs).

- - - - - o - O - o - - - - -

Tot daar **Roel Boomstra** met zijn "Coup Georgiev" en het bijbehorende verhaal waarin zowaar de eigenlijke Coup Georgiev wat dreigt **ondergesneeuwd** te raken in het geheel ☺.

Voor abonnees op De Problemist geen verrassing dat Roel zich op komponisten - gebied waagt, net zoals overigens Pim Meurs.

Boomstra verwees in zijn inleiding nog naar een bijkomende stand van Meurs. Op het FMJD - forum vond ik nog volgende stand, mogelijks is dit de stand in kwestie, maat ik weet het dus niet zeker. Hoe dan ook geven we hier de stand met de oplossing erbij. Voor het eindspel houden we het

enigszins beknopt. We hebben hier immers opnieuw te maken met een wat moeilijk geval.

Diagram 5 Wit wint (Meurs ?)

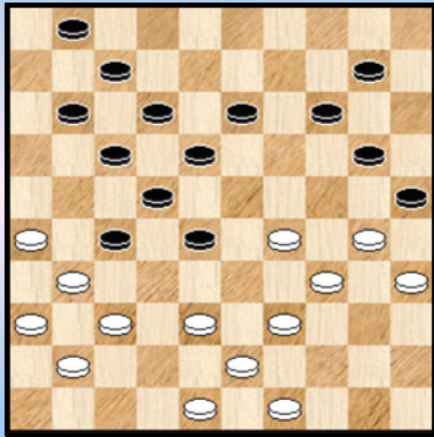
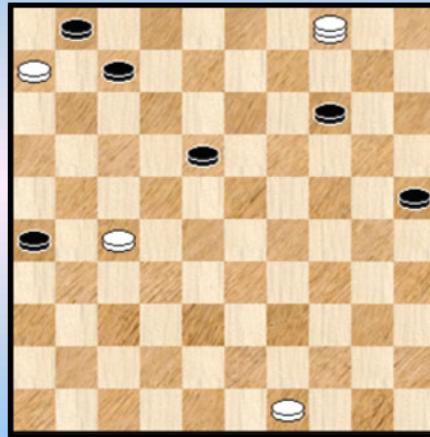


Diagram 5A Zaz



01. 39-33 28x39 02. 48-42 39x48 03. 38-32 27x47 04. 31-27 22x42 05. 26-21 17x26
06. 41-37 42x31 07. 36x27 47x24 08. 30x06 48x30 09. 35x04 en de stand van **Diagram 5A** wordt bereikt. Met opnieuw een wat soortgelijke type eindspel als in de kompositie van Boomstra.

We geven de beknopte oplossing. Het is niet onmogelijk dat er (eventueel fraaie) varianten ontbreken.

=> 09. ... 18-23 10. 04-13 ! 23-29 11. 13-02 !

++ 11. ... 07-12 12. 02-07 +

++ 11. ... 29-34 12. 02x11 ! +

++ 11. ... 07-11 12. 02x16 25-30 13. 16-11 ! +

=> 09. ... 18-22 10. 27x18

++ 10. ... 14-20 11. 04-15 +

++ 10. ... 14-19 11. 49-44 19-24 12. 04-15 24-30 13. 18-13 26-31 14. 13-09 31-36

15. 15-47 07-12 16. 09-03 12-18 17. 03-09 18-23 18. 09-14 +

++ 10. ... 25-30 11. 49-44 30-34 12. 04-15 34-39 13. 44x33 26-31 14. 33-29 31-36

15. 15-04 07-11 16. 06x17 36-41 17. 18-12 41-46 18. 12-08 en wit zal winnen door overmacht.

Eindigt ons verhaal over de (zoektocht naar) Coup Georgiev hier. Nog niet helemaal. We gingen eens een kijkje nemen in de database met partijen of er standen waren met zwarte dammen op 47 en 48 en een zwarte schijf op 42. Een nodige voorwaarde om aan een Coup Georgiev te komen, zij het geen voldoende voorwaarde.

Het resultaat : niks. Dit is in zoverre positief dat de voorgestelde Coup Georgiev wel degelijk een "eerstgeborene" is en aldus terecht aan Georgiev kan gelinked worden.

Naast de partijen - database hebben we ook de Compositions - database ter beschikking. We namen een kijkje en zochten op twee soorten standen :

=> Enerzijds zwarte dammen op 47 en 48 en een zwarte belemmerende schijf op 42

=> Daarnaast ook op zwarte dammen op 48 en 49 en een zwarte belemmerende schijf op 43

Bij de eerste zoektocht kwamen we een 13 - tal standen op het spoor. Geen enkele ervan vertoont gelijkenis met de Coup Georgiev maar twee standen vertonen toch verwante trekken : naast de dammen op 47 en 48 en de zwarte schijf op 42 is er ook het mechanisme dat de zwarte schijf verwijderd zodat de dammen op slag komen en wit alsnog kan winnen.

Hierbij komen we overigens in **mini - watervallen** terecht (eigenlijk moeten we spreken van de "**Coup de l'escalier**") waarbij de twee zwarte dammen in kaskade geslagen worden. Sedert deeltje 11

liggen dergelijke standen in de bovenste schuif ☺. Hier komen deze twee standen :

Diagram Z1 Wit wint

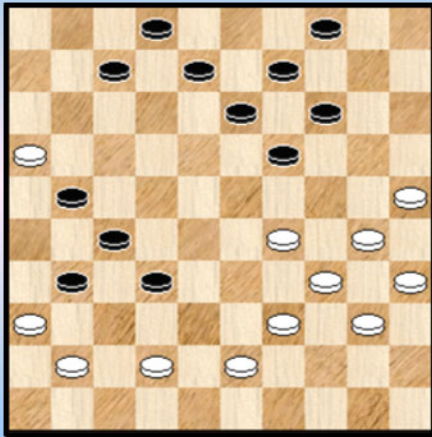
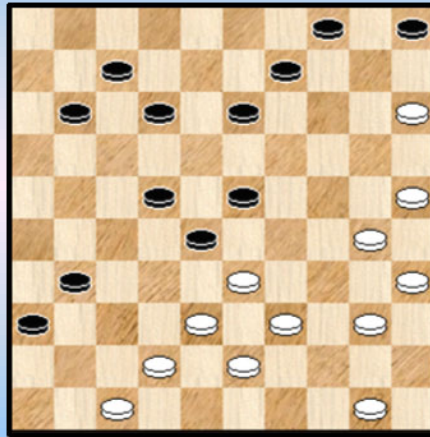


Diagram Z2 Wit wint



Oplossing Diagram Z1 : Kovrizkin

01. 42-37 31x42 02. 29-23 19x28 03. 39-33 28x48 04. 36-31 27x47 05. 16x38 42x33
06. 34-29 33x24 07. 30x10 04x15 08. 40-34 48x30 09. 35x24 47x20 10. 25x01 +

Oplossing Diagram Z2 : Mélinon

01. 15-10 05x14
=> Op 01. ... 04x15 02. 25-20 15x24 03. 30x06 +
02. 47-41 36x47 03. 42-37 31x42 04. 39-34 28x48 05. 50-45 42x33 06. 34-29 23x34
07. 30x10 04x15 08. 40-34 48x30 09. 35x24 47x20 10. 25x03 +

Zoals men kan zien brengt wit de twee zwarte dammen op het bord alsook de belemmerende schijf en wordt die schijf dan losgeweekt en de twee zwarte dammen uiteindelijk winnend geslagen.

Puur technisch zou men kunnen spreken van een Coup Georgiev (althans als men zich beperkt tot de kenmerken aangehaald onder (*1) maar natuurlijk mist de aanvangstand het kenmerkende klassieke karakter. De **morfolgie** is verschillend.

En de tweede zoektocht ? Die gaf meerdere resultaten, een 50 - tal. Ik heb er een 15 tal doorlopen en in zowat de helft van de gevallen kwam er een analoog beeld als hierboven beschreven. In het bijzondere komt er vaak een (mooi) - **mini- waterval** gedeelte.

We geven (liefst) 8 exemplaren :

Diagram Z3 Wit wint

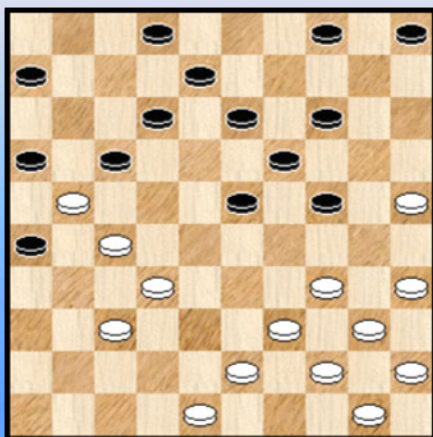
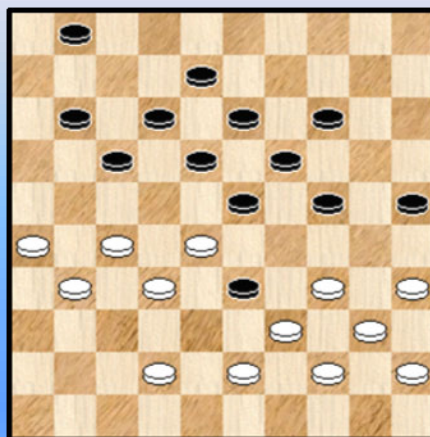


Diagram Z4 Wit wint



Oplossing Diagram Z3 : **Fourgous**

01. 27-22 16x49 02. 22x11 06x17 03. 37-31 26x37 04. 48-42 37x48 05. 34-29 23x43
06. 44-39 43x34 07. 40x07 02x11 08. 50-44 49x40 09. 45x34 48x30 10. 35x02 +

Oplossing Diagram Z4 : **Tellings**

Zwart is zopas tussen gelopen op 33. Toch zal de zwarte schijf op 33 geen slag uitvoeren ...

01. 26-21 17x48 02. 27-22 18x49 03. 34-29 23x43 04. 28x39 43x34 05. 40x16 49x40
06. 45x34 48x30 07. 35x02 +

Diagram Z5 Wit wint

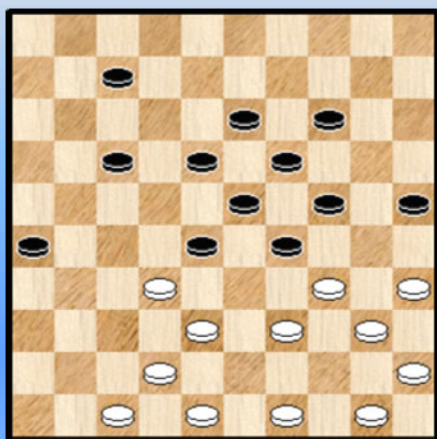


Diagram Z6 Wit wint

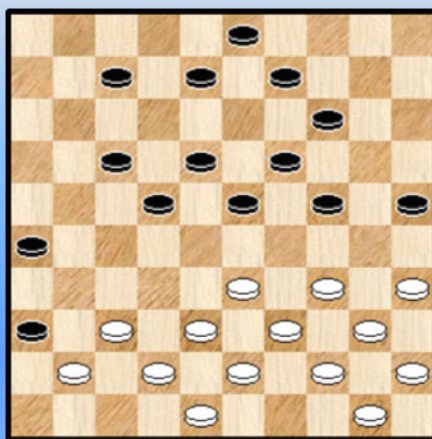


Diagram Z7 Wit wint

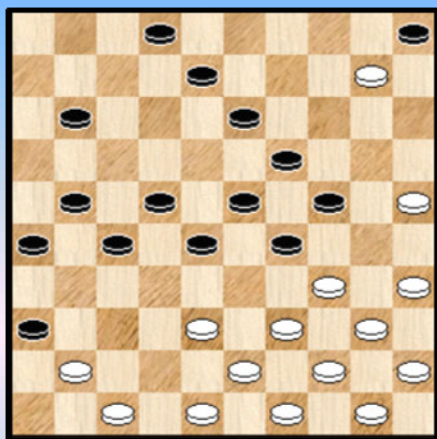
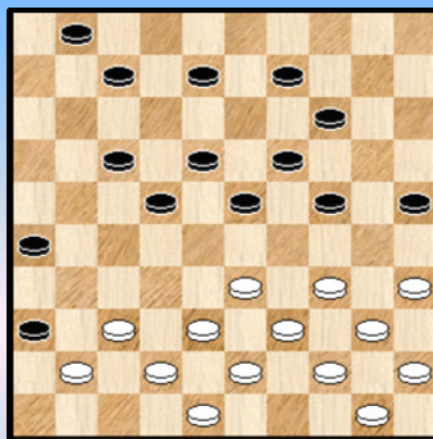


Diagram Z8 Wit wint



Oplossing Diagram Z5 : **Roos**

01. 49-44 28x37 02. 42x31 26x37 03. 38-33 29x38 04. 48-43 38x49 05. 47-42 37x48
06. 34-29 23x43 07. 44-39 43x34 08. 40x09 13x04 09. 50-44 49x40 10. 45x34 48x30
11. 35x02 +

Oplossing Diagram Z6 : **Van Zuilekom**

01. 37-32 36x47 02. 32-27 22x31 03. 33-28 23x32 04. 38x36 47x49 05. 36-31 26x37
06. 48-42 37x48 07. 34-30 25x43 08. 44-39 43x34 09. 40x20 14x25 10. 50-44 49x40
11. 45x34 48x30 12. 35x04 +

Oplossing Diagram Z7 : Douwes

01. 41-37 05x14 02. 37-32 28x37 03. 48-42 37x48 04. 38-33 29x38 05. 43x32 27x38
06. 49-43 38x49 07. 34-29 23x43 08. 44-39 43x34 09. 40x07 02x11 10. 50-44 49x40
11. 45x34 48x30 12. 35x02 **Diagram Z7A**

Er blijft nog een scherp eindspelletje dat we meegeven :

12. ... 26-31 13. 02x16 31-37 14. 16-38 ! 37-42 15. 38-29
Niet 15. 38-43 ? 36-41 =

=> 15. ... 42-48 16. 29-34 48x30 17. 25x34 +

=> 15. ... 36-41 16. 47x36 42-47 17. 29-15 +

Diagram Z7A Zaz

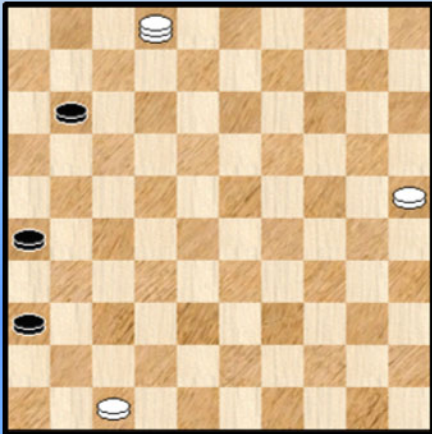
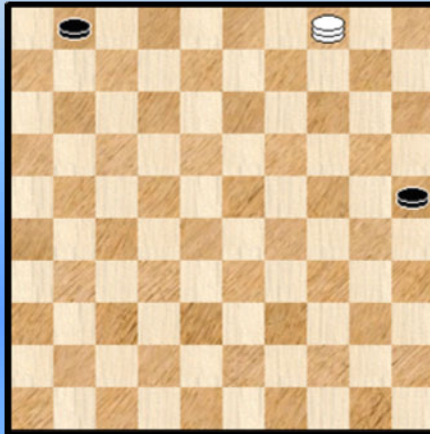


Diagram Z8A Zaz



Oplossing Diagram Z8 : Artigala

01. 37-32 36x47 02. 32-27 22x31 03. 33-28 23x32 04. 38x36 47x49 05. 36-31 26x37
06. 48-42 37x48 07. 34-30 25x43 08. 44-39 43x34 09. 40x20 14x25 10. 50-44 49x40
11. 45x34 48x30 12. 35x04 +

Het scherpe eindspelletje dat overblijft en wordt afgebeeld op **diagram 8ZA** laten we over aan de goede zorgen van de PC Blues lezer.

Diagram Z9 Wit wint

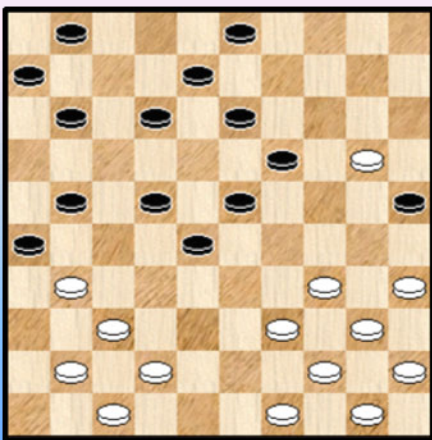
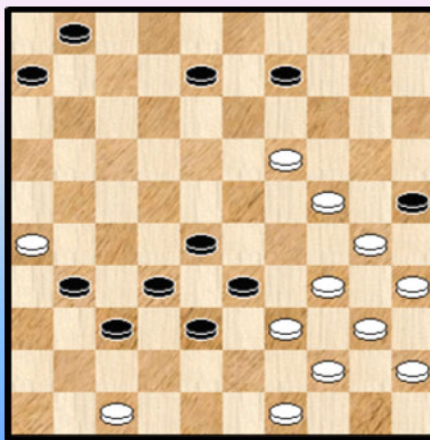


Diagram Z10 Wit wint



We eindigen met twee Guerra 's.

Oplossing Diagram Z9 : Van den Elzen

01. 37-32 26x46 02. 49-43 28x48 03. 47-41 46x49 04. 34-30 25x43 05. 44-39 43x34
06. 40x09 03x25 07. 50-44 49x40 08. 45x34 48x30 09. 35x02 +

Een heerlijk werkstukje. Naast de "Coup Georgiev" kenmerken ook nog eens een schijf die maar niet geslagen wil worden (liefst vier maal meerslag) en uiteindelijk toch voor de bijl gaat door schijf 3 ! En dit alles eindigend in een Guerra.

Oplossing Diagram Z10 : Larose

01. 49-43 38x49 02. 19-14 09x29 03. 34x23 25x43 04. 35-30 28x19 05. 47-42 37x48
06. 26x39 43x25 07. 40-35 49x40 08. 45x34 48x30 09. 35x02 + Guerra

Bij al het fraais van deze reeks bekruipt me de neiging de uitroepstekens wat weg te laten , er zouden er immers te veel komen wat dan weer hun effect danig vermindert. Een meetje moeilijk om uit te leggen maar u begrijpt me wel.

Zoals gezegd een fraaie reeks. De standen vertonen natuurlijk enkele gemeenschappelijke kenmerken (let vooral op de witte rechterzijde onderaan) maar het blijft aangenaam om zien hoe (naast alle andere mooie momenten) de Coup de L'escalier wordt bewerkt door de auteurs.

Beëindigen we daarmee onze zoektocht naar en rondom de Coup Georgiev ? Nee, er blijft ons nog een allerlaatste item. We keren terug naar de stand uit de partij **Georgiev - Wesselink** waarmee alles begonnen is en **knutselen** een beetje. We stelden drie standen samen rondom de Coup Georgiev en die alle drie beginnen met de (fout)zet "36-31 ?"

Diagram 1 36-31 ?

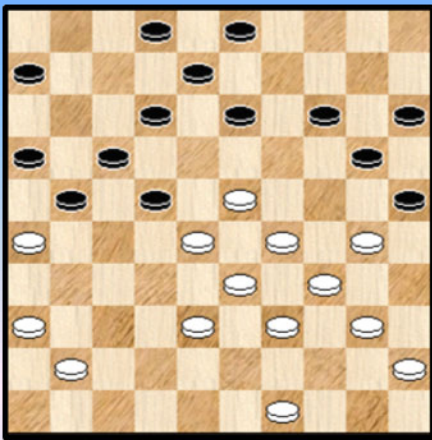
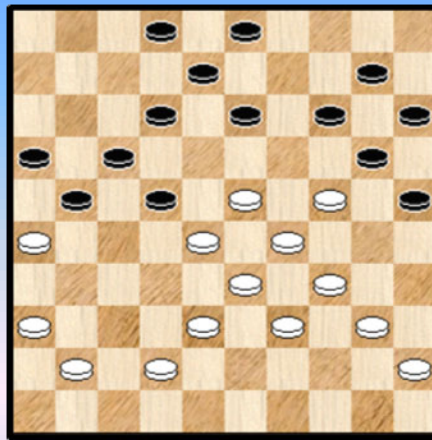


Diagram 2 36-31 ?



Oplossing Diagram 1 :

01. 36-31 ? 12-18 02. 23x12 20-24 03. 29x27 21x23 04. 12x21 16x47 05. 38-32 47x44 (een halve Turkse Slag; staat altijd goed ☺) 06. 49x40 15-20 07. 39-33 20-24 08. 33-28 24-30
09. 28x19 30x39 10. 40-34 39x30 11. 19-14 30-34 12. 14-10 34-39 Zie **diagram 1A**

Helemaal geen Coup Georgiev dus !

Zwart heeft beduidend voordeel (+2) maar genoeg om de winst te behalen ? We doen geen echte poging om dit uit te spitten.

Oplossing Diagram 2 :

01. 36-31 ? 12-18 ! 02. 23x12 22-27 X 03. 31x11 16x18 04. 26x17 08-12 05. 17x19 14x43
06. 39x48 18-23 07. 29x18 20x36 ! +

De winst komt er dus via een andere combinatie ! Wel was hier een Coup Georgiev mogelijk, die echter geen winst geeft :

X 02. ... 03-09 03. 12x03 13-19 04. 24x04 20-24 05. 29x09

=> 05. ... 10-14 06. 09x20 15x24 07. 04x27 21x23 08. 03x21 16x47 en wit moet dit remise kunnen houden.

=> 05. ... 25-30 ? 06. 34x25 10-14 07. 09x20 15x24 08. 04x27 21x34 09. 40x20 02-07 10. 03x21 16x29 11. 45-40 en wit wint.

Diagram 1A Waz

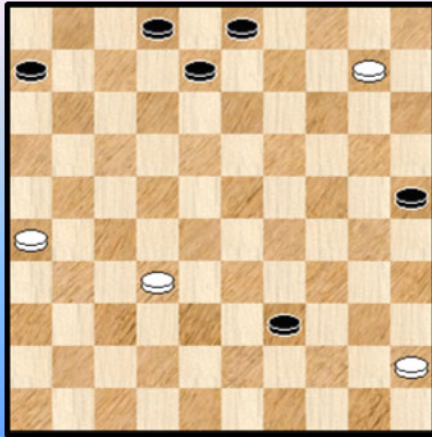
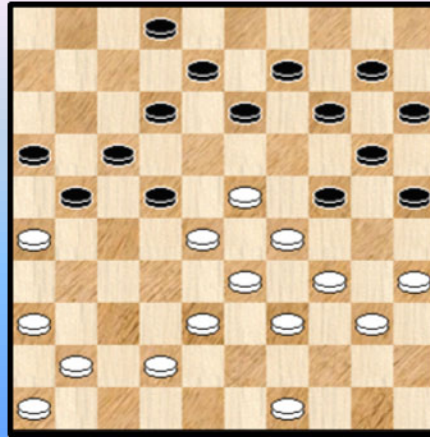


Diagram 3 36-31 ?



Oplossing Diagram 3 :

Een echte (en winnende) Coup Georgiev deze keer :

01. 36-31 12-18 02. 23x03 24-30 03. 35x24 13-19 04. 24x04 20-24 05. 29x09 25-30
 06. 34x25 10-14 07. 09x20 15x24 08. 04x27 21x45 09. 03x21 16x29 10. 49-44 45-50
 11. 25-20 50x22 12. 20-14 22-04 +

----- o - O - o -----

Georgiev 03 - Get Back (to OEFA) !

We hadden twee kleine items gepland rondom Georgiev - een kleine huldeblijk - maar wat bleek nadat de twee items waren afgerond ? We hadden buiten de (dam) waard gerekend. In de persoon van Ton Sijbrands. Inderdaad, ook Ton Sijbrands besteedde aandacht aan de partij **Georgiev - Ano** in zijn wekelijkse kolom in de Volkskrant. Liefst twee maal zelfs (rubrieken 29 juni en 6 juli 2013).

In de eerste bijdrage brengt hij ook het verhaal van de verrassende remise - mogelijkheid bij een uiterst kleine onnauwkeurigheid van Georgiev - een fout kunnen we het moeilijk noemen - en de mogelijke gevolgen ervan voor het toernooi en zelfs voor de wereldtitel. De **wonderlijke** afwikkeling naar het Van Sterkenburg - eindspel komt niet ter sprake.

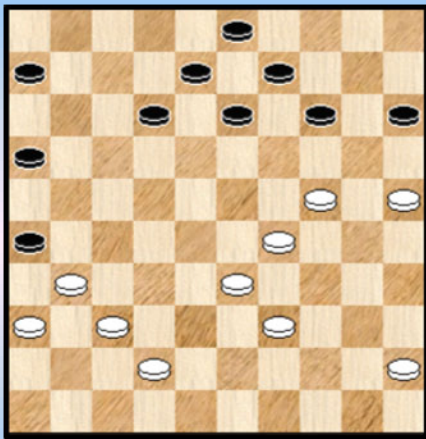
In die eerste aflevering brengt Ton Sijbrands een ook al **wonderschone eindspelvariant** ter sprake die hij dus in een tweede bijdrage zal behandelen. Eerst dacht ik dat hij misschien alludeerde op het Van Sterkenburg - eindspel maar de zet waarbij het gebeuren startte - en die hij meegaf - liet geen twijfel : het moest nog over iets anders gaan.

Een bedenking, in afwachting van het verschijnen van dit tweede luik : had men gevraagd naar de meest interessante partij van Georgiev in dit toernooi dan had ik zeker niet de partij tegen Ano aangestipt. Omdat het een relatief rechtlijnige partij is, met zelf een potentieel saai trekje. Een partij met een zeker uitgetekend verloop en waarbij de spankracht moet komen van de vraag : wint het voor wit of kan zwart remise halen ? Centraal staat de witte doorbraak via 35-20 en 15-10.

Maar zoals men ziet zit het soms in de details. Omdat we toch van plan waren - in de mate van het mogelijke - om wat aandacht in dit PDFje aan het eindspel te geven keren we dus een tweede maal terug naar Oefa, naar nota bene dezelfde partij ! We volgen de tekst van Sijbrands (in kursief). Niet echt gemakkelijke materie. U bent gewaarschuwd. We voegen ook enkele extra diagrammen toe.

Zoals aangekondigd nog een keer de slotfase van de partij tussen Alexander Georgiev en de Ivoriaan Adonis Ado, het duel dat beslissend was voor het WK 2013.

Diagram 1 Zaz



Dit was de stand na Georgievs 36. 38-33

Zwart staat onder druk, maar hoeft nog niet te wanhopen. Zo is het na 36. ... 14-20 37. 25x14 09x20 nog geen uitgemaakte zaak dat wits voordeel doorslaggevend zou zijn.

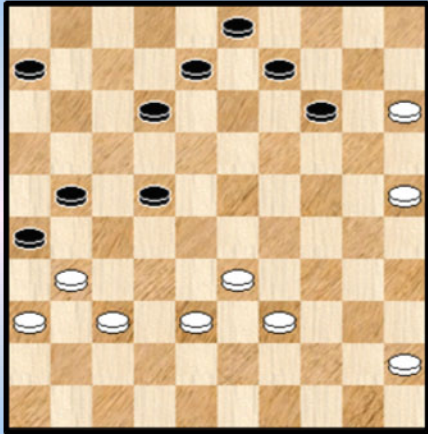
Maar onder bepaalde omstandigheden kan hij zich permitteren om, ondanks de afwezigheid van het basisstuk 4, een vijandelijke schijf op veld 15 toe te laten.

Hij moet dan wél tot serieus tegenspel aan de andere bordrand zien te komen.

*Dat kan met 36. ... 13-18 ! 37. 42-38 ! (stelt damdreigingen naar 2 of 4 aan de orde) 18-22 * 38. 24-20 ! 15x24 39. 29x20 16-21 ! 40. 20-15 Zie **diagram 2** 06-11 !*

Zou wit de uiteindelijke doorbraak in alle rust voorbereiden, dan neemt zwarts tegenaanval concrete vormen aan : 41. ... 11-16 42. ... 12-18 43. ... 08-13 44. ... 22-27 ! 45. ... 18x27 (46. 37-32) en 46. ... 26-31 !

(Analyse) Diagram 2 Zaz



Wit heeft er dan ook alle belang bij om al in een eerder stadium tot 25-20 (14x25) en 15-10 over te gaan ; de hoop om als eerste op dam te komen wisselt hij daarmee in voor het grote positievoordeel waarop hij na het tegenoffer 09-14 kan bogen.

Vooraf in situaties waarbij 12 al op 18 staat kán die methode succesvol zijn. Dat moge onder meer blijken uit de volgende lange variant , die in een prachtig eindspel uitmondt :

40. ... 12-18 ?! 41. 39-34 !

Onmiddellijk 41. 25-20 geeft slechts remise

We werken de opmerking van Sijbrands even uit : 41. 25-20 14x25 42. 15-10 09-14 43. 10x19

=> 43. ... 03-09 44. 39-34 en wit wint duidelijk

=> 43. ... 08-13 44. 19x08 03x12 45. 33-29 25-30 !

++ 46. 45-40 22-28 47. 40-35 12-17 48. 35x24 18-22

>> 49. 38-32 06-11 50. 32x23 22-27 51. 31x22 17x30 52. 29-23 30-35 53. 39-34 21-27 met een gemakkelijke remise

>> 49. 37-32 26x37 50. 32x23 22-27 51. 24-20 06-11 52. 20-14 11-16 =

++ 46. 39-33 06-11 47. 29-23 * 18x29 48. 33x35 22-28 49. 45-40 11-16 50. 38-32 28-33 51. 40-34 12-18

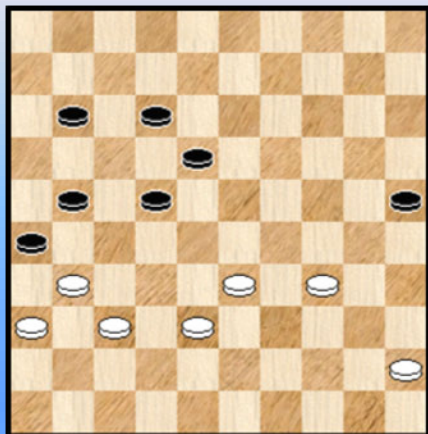
>> 52. 35-30 18-22 53. 30-24 22-28 54. 32x23 33-38 zwart neemt dam op 48 en de dreiging 21-27 geeft makkelijk remise

>> 52. 31-27 18-23 53. 27-22 23-29 54. 34x23 33-39 en ook dit wordt vlot remise.

Hoewel analytisch gesproken dit dus nog vrij rechtlijnig naar remise kan geschoven worden blijft toch een beetje de indruk hangen dat de zwartspeler in de partij misschien of wellicht wel de spelgangen kan produceren maar dat taxatie bij de beginfase ervan (laat ons zeggen zet bij 40 een heel paar ander mouwen is. Het is namelijk daar dat beslissingen moeten genomen worden.

41. ... 06-11 42. 25-20 !! (nu pas) 14x25 43. 15-10 09-14 44. 10x19 08-13 (ook 44. ... 03-09 verliest) 45. 19x08 03x12 **Diagram 3** 46. 33-29 !!

(Analyse) Diagram 3 Waz



Heel even zou men kunnen menen dat 34-29 aangewezen is, maar al snel blijkt dit helemaal niet zo :

46. 34-29 ? 25-30 (ook 11-16 leidt naar remise)

47. 29-23 18x29 48. 33x35 22-28 en van enige winstpoging kan geen sprake meer zijn.

46...22-28

Nog het beste. Na 46. ... 21-27 47. 45-40 11-16

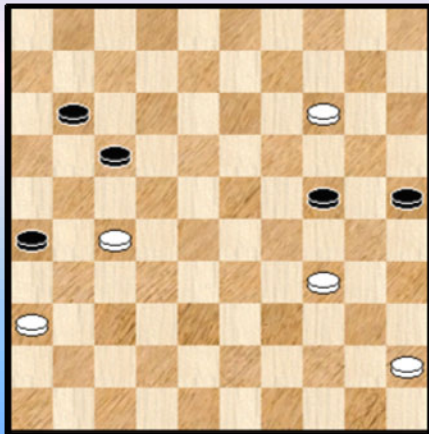
48. 29-23 18x29 49. 34x23 komt zwart er niet meer aan te pas.

47. 38-32 18-22 !? 48. 32x23 12-17 !?

=> 48. ... 21-27 49. 23-19 12-17 50. 19-14 enz. komt neer op zettenverwisseling

49. 23-19 21-27 50. 19-14 27-32 51. 37x28 22x24 52. 31-27 **Diagram 4**

(Analyse) Diagram 4 Zaz



52. ... 11-16 !?

Zwart kan hier ook (al) 24-29 maar opnieuw is dit louter een zettenverwisseling binnenin de variant.

53. 14-10 24-29 54. 34x23 17-21 55. 10-04

Na 55. 27-22 ! 26-31 56. 36x27 21x32 ontstaat een overmachtseindspel dat waarschijnlijk nipt remise is.

55. ... 21x32 56. 04-15 32-37

=> Op 56. ... 25-30 57. 23-19 30-34 58. 19-14 wit loopt door naar dam op 5 en wint door overmacht.

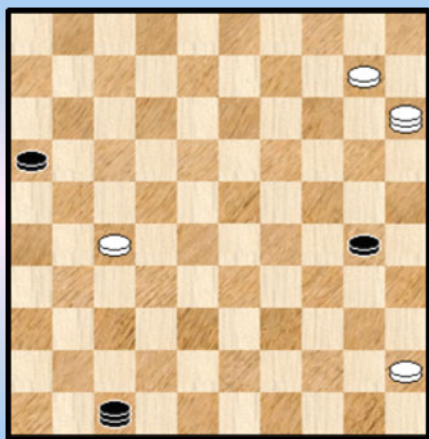
57. 23-19 26-31 Op 25-30 loopt wit naar dam op 5 en wint door overmacht.

58. 36x27 37-41 59. 19-14 41-47

Natuurlijk niet 59. ... 41-46 ? 60. 15-10 +

60. 14-10 25-30 De zwarte dam kon inderdaad niet bewegen. **Diagram 5**

(Analyse) Diagram 5 Waz



61. 10-05 ! 30-35

Want 61. ... 30-34 zou wit alleen maar extra vangstellingen in handen spelen.

We werken dit even uit :

=> 61. ... 30-34

Wit kan het werk op twee manieren afmaken. We geven beiden om het eindspel - geheel te vervolledigen :

++ 62. 05-10 34-39 * 63. 10-32 ! 39-44 * 64. 45-40 44x35 65. 32-38 +

++ 62. 27-22

>> 62. ... 34-39 63. 05-23 ! 47-36 * 64. 23-34 ! 36x40 65. 45x43 +

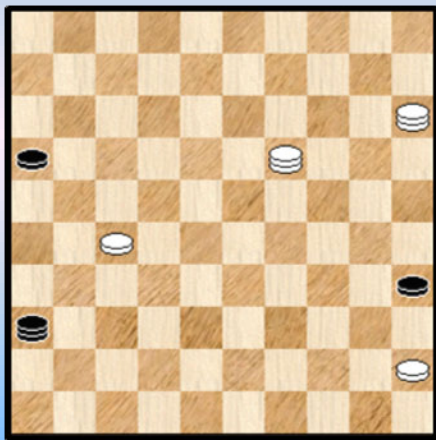
>> 62. ... 16-21 63. 05-19 ! 47-36 * 64. 19-23 ! 36x29 65. 15x16 +

62. 05-19 ! X1 Helaas niet de enige maar wel veruit de mooiste

62...47-36 **Diagram 6**

=> Op 62. ... 35-40 63. 45x34 47-36 64. 27-21 16x27 65. 19-41 36x47 66. 34-29 47x24
67. 15x21 +

(Analyse) Diagram 6 Waz



In de stand van het diagram 6 nu wint wit op studie - achtige wijze door :

63. 27-21 ! 16x27 64. 19-13 !! 35-40

=> Maakt om te beginnen gebruik van de finesse

64. ... 36-31 ? 65. 13-30 35x24 66. 15x26 +

=> Niet beter is ook 64. ... 27-31 ? 65. 13-18 !

++ 65. ... 31-37 66. 15-04 36x13 67. 04x42 +

++ 65. ... 36-47 66. 18x36 + met insluiting van de zwarte dam.

65. 45x34 36-31 (op 27-31 30-34 +)

66. 13-30 !! Vlecht de onontbeerlijke dreiging 67. 15-42 ! + in de stand

66. ... 31-36 * 67. 30-19

Nu weer terug naar het veld van herkomst waarna de dreiging 68. 19-41 ! + (ook op 67. ... 27-32)
niet met 67. ... 36-31 kan worden gepareerd wegens 68. 19-32 +

67. ... 27-31 * 68. 19-41 36x47 69. 34-29 47x24 70. 15x26 +

Een fraaie variant van Ton Sijbrands. Zoals die echter zelf al aanhaalde bij **X1** kan wit op meerdere andere manieren winnen. Zonder twijfel zal een partijspeler bij een van die varianten uitkomen wegens het moeilijke karakter van de winstgang na 62. 05-19.

Om het eindspel - geheel te completeren nemen we ook deze andere winstvarianten door :

=> 62. 05-23 ! 47-36 of ? 63. 23-34 36x40 64. 45x34 +

Simpel en doeltreffend. Zwart kan geen schijf offeren wegens eenvoudige overmachts - eindspelwinst.

=> 62. 05-37 ! 35-40 63. 45x34 47-36 64. 27-21 16x27 65. 37-41 36x47 66. 34-29 47x24
67. 15x21 +

=> Tenslotte wint ook : 62. 05-10 ! 35-40 63. 45x34 47-36 64. 27-21 16x27 65. 10-41 36x47
66. 34-29 47x24 67. 15x21 +

=> Als wit de dam naar een van de andere velden schuift wordt het remise. In het bijzonder noteren we nog het op het eerste zicht aantrekkelijke 62. 05-32 ? 35-40 ! 63. 45x34 47-36 ! =

Een verraderlijke finesse die men steeds moet in gedachten houden. Ze kan vaak voorkomen wanneer de minderheidskleur naast de dam over **twee** schijven beschikt.

Om dit eindspel - geheel af te sluiten nog dit : daarstraks afficheerden we **diagram 5** waar wit winnend verder kon met 61. 10-05. Welnu dat was niet de enige winnende zet !

61. 10-04 !

=> 61. ... 30-35 62. 27-21 16x27 63. 04x36 +

=> 61. ... 47-41 62. 27-21 16x27 63. 04x47 +

=> 61. ... 30-34 62. 04-10

++ 62. ... 34-40 63. 45x34 47-36 64. 27-21 16x27 65. 10-41 36x47 66. 34-29 47x24
67. 15x21 +
++ 62. ... 34-39 63. 10-32
 >> 63. ... 39-44 64. 45-40 44x35 65. 32-38 47x29 +
 >> 63. ... 47-36 64. 15-04 36x22 65. 04x36 39-44 66. 45-40 44x35 +

Het eindspel kunnen we nu achter ons laten, maar dat betekent nog niet dat alles gezegd is. We keren terug naar de tekst van Sijbrands :

Met dit alles wil niet gezegd zijn dat zwart al in de stand na 36. ... 13-18 37. 42-38 18-22 38. 24-20 15x24 39. 29x20 16-21 40. 20-15 12-18 41. 39-34 in alle varianten verloren zou staan.

Al ligt het redding brengende plan niet voor de hand. Hij blijkt zich staande te kunnen houden door met 41. ... 08-13 ! (in plaats dus van 41. ... 06-11) 42. 25-20 14x25 43. 15-10 09-14 44. 10x08 03x12 opzettelijk een tempo te verliezen...

We werken het opnieuw even uit, zij het niet uitputtend :

=> 45. 34-29 06-11 46. 29-23 18x29 47. 33x24 25-30 48. 24x35 11-16 =

=> 45. 33-29 06-11 46. 45-40 11-17

++ Vooral niet 47. 29-23 18x29 48. 34x23 12-18 49. 23x12 17x08 50. 40-34 08-13 51. 34-29 13-19 52. 38-33 19-24 53. 29x20 25x14 54. 33-29 14-19 + voor zwart

++ 47. 40-35 21-27 48. 35-30 17-21 49. 30-24 12-17 50. 24-19 18-23 51. 19x28 22x24 52. 31x11 24-30 53. 34-29 30-35 =

Belangrijker is de konstatering dat zwart er verstandiger aan doet die op zich zo logische zet 12-18 überhaupt achterwege te laten en in plaats daarvan 40. ... 06-11 te spelen. Volgens de komputer beschikt hij dan over voldoende verdediging, en wel dankzij zijn beheersing van de velden 21 en 22.

Daarmee is het grootste verschil genoemd met het partijverloop, waarin Anó na 36. ... 06-11 ? 37. 24-20 ! 15x24 38. 29x20 16-21 39. 20-15 12-18 40. 33-28 ! 21-27 41. 31x22 18x27 42. 42-38 ! 11-17 (relatief taaier, ofschoon evenmin toereikend, was 42. ... 11-16) 43. 38-33 ! van werkelijke tegenkansen verstoken bleef en zich in feite op alle fronten geklopt wist.

- - - - - o - O - o - - - - -

Georgiev 04 - Goodbye (to OEFA) !

Net zoals het voorgaande hangen we dit paragraafje - dat al helemaal niet gepland was - terug op aan de titel van een **Mccartney - song**. Een knappe song, dat spreekt. Mary Hopkin raakte er net niet mee op nummer 1.

Gedurende het Oefa wereldtoernooi , dat ik een beetje had gevolgd op de live borden , was een van de partijen die de aandacht trok was (uiteraard) **Chizhov - Georgiev**. Uiteraard schrijven we, en dan doelen we er natuurlijk op de uitslag (0-2) die op het bord kwam.

Een beslissing in een dergelijke partij heeft sowieso een opvallend karakter en bovendien was dit al de derde (opeenvolgende ?) keer in een WK (WK 's 2007 , 2011 en 2013). Nu kan in één enkele partij er altijd wel van alles misgaan (zelfs voor een tienvoudig wereldkampioen) maar dat Chizhov driemaal na mekaar het hoofd moet buigen voor Georgiev moet als een wapenfeit van de eerste orde beschouwd worden. Voor Georgiev dan ☺.

Los van deze resultaatsgerichte opmerking leek het ook een heel aantrekkelijke omsingelingpartij. Daarna namen andere damoverwegingen de overhand (zoals daar zijn het verder werken aan een van de PDFjes) en de partij raakte ietwat op de achtergrond.

Gelukkig zijn er de **columnisten** die bij de zaak blijven . In de gedaante van Harm Wiersma (**HW**) in de Telegraaf van 22 juni 2013 , Auke Scholma (**AS**) in de Leeuwarder Courant van 29 juni 2013, Tjalling Goedemoed (**TG**) in het Friesch Dagblad van 21 juni 2013 en ook nog Martin van Dijk (**MVD**) in het Reformatorisch Dagblad van 18 juni 2013.

Her en der viel er intussen op internet veel goeds te lezen over de betreffende partij en dan was er natuurlijk ook Ton Sijbrands (**TS**) die er liefst twee rubrieken aan besteedde in de Volkskrant. De rubrieken van 10 en 17 augustus 2013 voor degenen die het willen nalezen op internet.



Even zoeken, maar midden in het beeld : Chizhov - Georgiev

Ton vraagt zich als inleiding op zijn analyse ietwat retorisch af : Zou het werkelijk overdreven zijn te stellen dat Georgiev 's uiteindelijke titelprolongatie al min of meer besloten ligt in de uitkomst van dit

sleutelduel ?

Kortom, al deze aandacht bewees ten overvloede het bijzondere karakter van de partij. Konden we aan de intense (innerlijke) druk weerstaan om ook aandacht te besteden aan dit duel ? Nee dus, het biedt ons immers een mooie kans om dit ook te integreren in een vierde bijdrage over Georgiev : de partij Chizhov - Georgiev dus, een toekomstige **klassieker**. Natuurlijk sluiten we daarna definitief en onherroepelijk de boeken over OEFA.

Van integratie gesproken : de eerste maal dat we in een analyse 4 analisten laten aan bod komen over eenzelfde onderwerp. Dit vergt dus heel wat integratiewerk ! Hopelijk blijft er nog wat ruimte vrij om in te duiken want we voegen natuurlijk (indien mogelijk) graag wat eigen varianten en/of commentaar toe. Zet u dus schrap (gordels aansjorren ☺) want er komt een uitgebreide analyse aan !

Typische commentaren of varianten van een van de columnisten zal ik aanduiden met de initialen.

Chizhov Alexey - Georgiev Alexander Wch Final 12-06-2013

(TG) Tijdens het WK 2007 en het WK 2011 wist Alexander Georgiev zijn grote rivaal Alexey Chizhov te verslaan in partijen waarin hij grote risico's nam. Ook tijdens het EK 2006 wist Georgiev de tienvoudige wereldkampioen in een prachtige Roozenburg - partij te kloppen.

(TG) De Twee WK - matches die Chizhov en Georgiev speelden werden ook al allebei gewonnen door de dappere damspeler uit Sint Petersburg. Kortom Georgiev is Chizhov 's **angstgegner**. Ik vond het fascinerend wat er tijdens dit WK in Oefa gebeurde. Georgiev hoefde niet veel risico te nemen en won overtuigender dan ooit !

01. 34-29 19-23 02. 33-28 23x34 03. 40x29

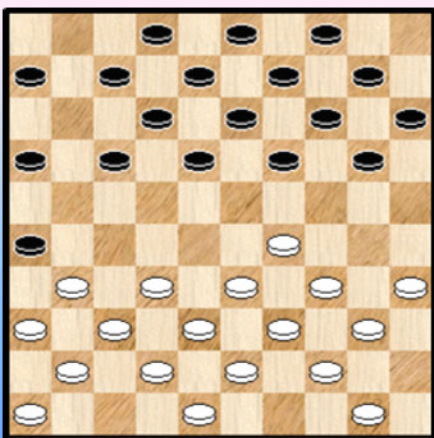
(TG) Chizhov opent de partij voorzichtig. Misschien hoopte hij op een reprise van de partij Chizhov - Anikeev Peking 2008 waarin 3. ... 20-24 04. 29x20 15x24 05. 45-40 14-19 06. 28-22 volgde met later remise. Zo makkelijk komt Chizhov er echter tegen "**de Ridder**" zoals de bijnaam van Georgiev luidt , niet vanaf ...

03. ... 17-22 04. 28x17 12x21 05. 38-33 14-19 06. 42-38 10-14 07. 45-40 07-12
08. 40-34 11-17 09. 44-40 21-26 10. 47-42 05-10

(TG) Tijdens de WK - match in 2003 volgde het droge 11. 29-24 20x29 12. 33x24 19x30 13. 35x24

11. 49-44 01-07 Zie **diagram 1**

Diagram 1 Waz



12. 29-23

(TG) Deze ruil is vanuit psychologisch oogpunt fascinerend. Kennelijk wil wit de boot enigszins afhouden en tegelijkertijd Georgiev beroven van de mogelijkheid gebruik te maken van de Olympische formatie (06 en 11).

(TG) Het idee zwarts korte vleugel te verzwakken komt echter niet uit de verf. Integendeel , wits eigen korte vleugel zal een zorgenkindje worden in deze partij, die ongetwijfeld als een klassieker de boeken ingaat.

(CP) Volledigheidshalve noteren we dat TG zet 12 van wit van een vraagteken voorziet.

12. ... 19x28 13. 33x11 06x17 14. 39-33 14-19 15. 44-39 10-14 16. 50-45 **Diagram 2**

Diagram 2 Zaz

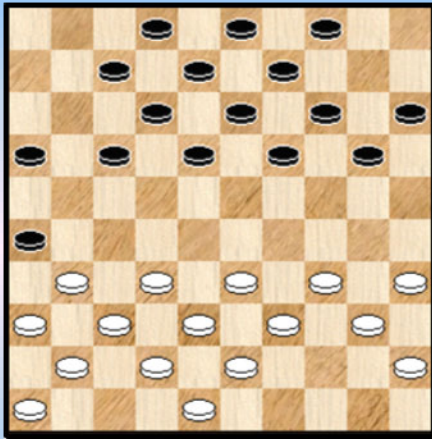
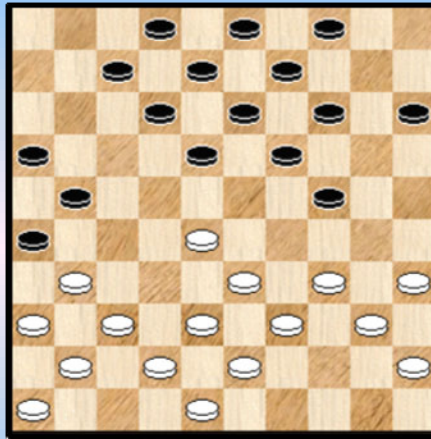


Diagram 3 Waz



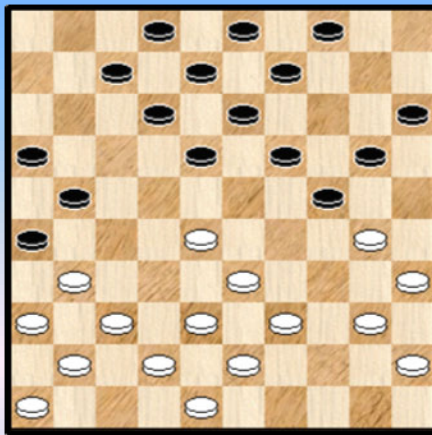
(TS) Verrassend. Langs geheel andere weg is er een stelling uit de partij Roozenburg - Koepman ontstaan.

16. ... 20-24 17. 32-28 17-21 **Diagram 3**

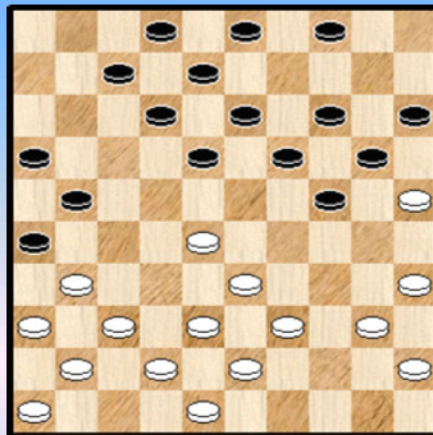
(TG) Chizhov 's spel is gebaseerd op formaties en terreinvoordeel. Georgiev kan echter ook heel goed omsingelen. Ook in deze partij gaat zwart om het witte centrum heen staan. De bedoeling is de speelruimte van de tegenstander in te perken. Een schijf op 6 heeft zwart niet nodig voor deze strategie.

18. 34-30 14-20 **Diagram 4**

Diagram 4 Waz



(Analyse) Diagram 5 Waz



(TG) Op 19. 30-25 formeert zwart het naar zijn tegenstander genoemde kanon (Het zogenaamde "Chizhov - kanon") 19. ... 09-14 **Diagram 5** Hierna is 40-34 onmogelijk.

(CP)

=> 20. 40-34 ? 24-30 21. 35x24 20x40 22. 45x34 14-20 23. 25x23 18x40 24. 39-34 40x29 25. 33x24 03-09 en de witte schijf op 24 valt niet te redden.

=> 20. 39-34 is speelbaar 20. ... 18-22 ? 21. 28x17 24-30 22. 35x24 19x28 en in deze stand van **diagram 6** - die we niet verder analyseren - geeft wit ietwat voordeel.

(TG) Chizhov plaatst een Hoogland - aanval.

19. 28-22 18x27 20. 31x22 07-11 21. 33-28 20-25 **Diagram 7**

(Analyse) Diagram 6 Waz

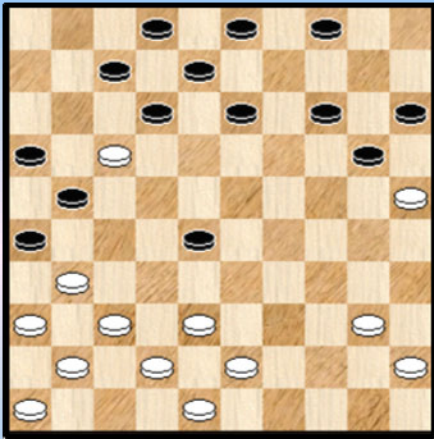
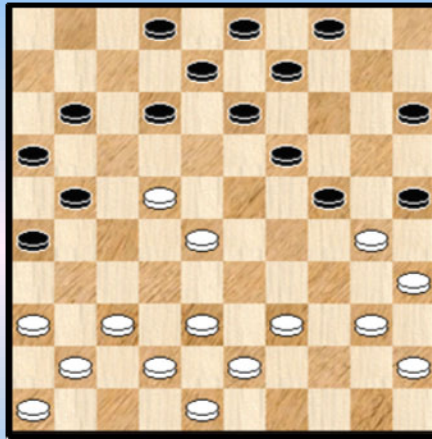


Diagram 7 Waz



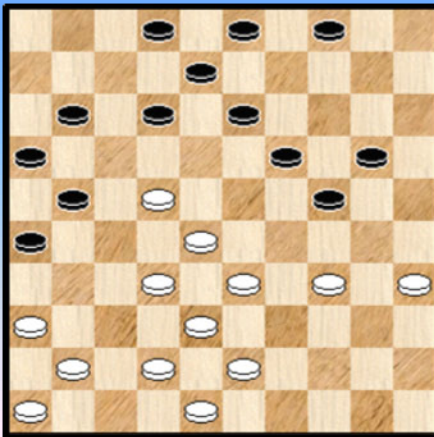
(TS) Roozenburg koos hier voor 22. 38-33 25x34 23. 40x20 15x24 24. 39-34 hetgeen hem na 24. ... 07-11 25. 22x11 16x07 bevredigend spel opleverde. Het lijkt echter geen twijfel dat Georgiev de spanningen zou hebben gehandhaafd met 24. ... 09-14 ?!

22. 39-33

(HW) Beter is 38-33 om meer harmonie te hebben tussen beide vleugels. Wit krijgt later vooral last van zijn verzwakte rechtere vleugel.

22. ... 25x34 23. 40x20 15x24 24. 45-40 09-14 25. 40-34 14-20 26. 37-32 **Diagram 8**

Diagram 8 Zaz



26. ... 11-17 Gedwongen maar ook een goede zet

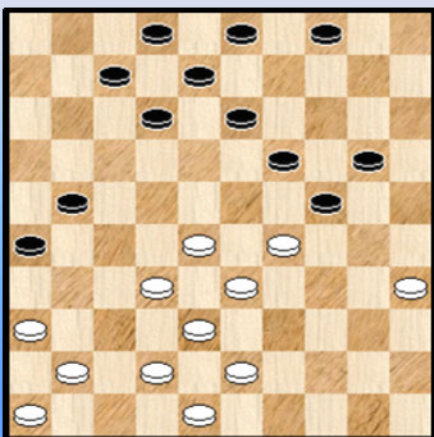
=> 26. ... 20-25 ? 27. 32-27 21x23 28. 22-18 (ook onmiddellijk 28. 33-29 kan) 28. ... 13x22 29. 33-29 24x33 30. 38x07 +

=> 26. ... 19-23 ? 27. 28x30 21-27 28. 22x31 26x39 29. 30-25 39x30 30. 35x15 +

=> 26. ... 12-18 ? 27. 34-30 18x27 28. 30-25 19-23 29. 28x30 20-24 30. 30x19 13x24 +

=> 26. ... 12-17 ? 27. 41-37 20-25 28. 33-29 24x33 29. 28x39 17x28 30. 32x14 +

Diagram 9 Zaz



27. 22x11 16x07 28. 34-29 **Diagram 9**

Wit heeft andere zetkeuzes maar met deze zet oogt goed ...

(TG) Deze zet verzwakt zijn korte vleugel nog meer. Het is echter niet goed te zien hoe zwart profiteren kan. Georgiev vindt echter een creatieve oplossing.

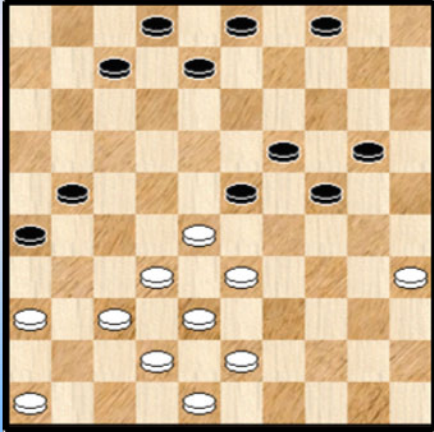
28. ... 13-18 ! 29. 41-37

(TG) Zwart kan nu niet terugruilen 29. ... 21-27 ? 30. 32x21 26x17 31. 29-23 18x29 32. 28-22 17x39 33. 43x25 +

Het lijkt daarom allemaal in orde voor wit ...

29. ... 18-23 !! (HW) Een stijlvolle zet. 30. 29x18 12x23 **Diagram 10**

Diagram 10 Waz



Een **heerlijk moment**. Niet echt meegemaakt bij de live - games (wegens wat later er bij gekomen) maar het dammen laat nu eenmaal toe om ook later hier ten volle van te genieten.

Natuurlijk krijgt dit moment de nodige aandacht van alle kolumnisten. Met diagrammen en de bijbehorende kommentaar.

(TS) Een van de belangrijkste momenten van de partij en zelfs van het hele WK - toernooi !

(TS) Georgiev biedt zijn tegenstander materiaalwinst aan 31 .37-31 26x37 32. 32x41 23x32 33.38x16 (+1) uiteraard met de bedoeling te vervolgen met 33. ... 20-25 34. ... 08-13 35. ... 24-30 36. 35x24 19x30 en ten koste van een tweede schijf door te breken naar dam.

(TS) Voor de winst was het vermoedelijk niet voldoende geweest (ook de komputer taxeert de stand op remise) maar men kan zich voorstellen dat Chizhov een dergelijk afspel geen aanlokkelijk vooruitzicht vond ...

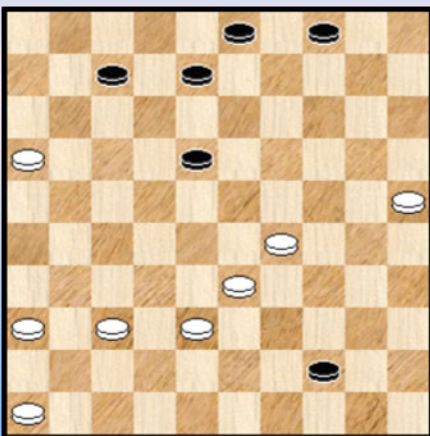
We werken even een tweetal varianten uit en die sluiten aan bij de inschatting van Sijbrands.
31. 37-31 26x37 32. 32x41 23x32 33. 38x16 20-25

=> 34. 43-39 08-13 35. 41-37 24-30 36. 35x24 19x30 37. 33-29 30-35 38. 39-34 25-30
39. 34x25 35-40 40. 42-38

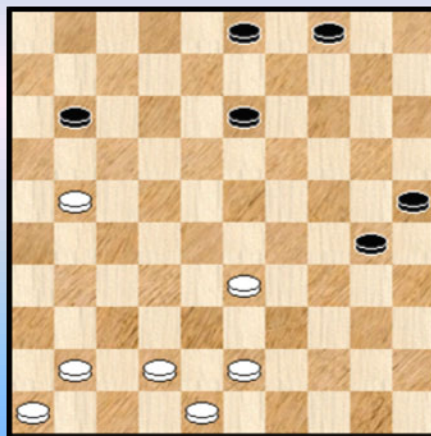
++ 40. ... 40-44 41. 48-43 13-18 42. 43-39 44x31 43. 36x27 =

++ 40. ... 02-08 41. 38-33 40-44 42. 48-43 13-18 43. 43-38 ! (liefst niet 43. 43-39 ?) en we krijgen **diagram 11** De witte vangstelling lijkt dermate robuust dat ze een remise vrijwel garandeert.

(Analyse) Diagram 11 Zaz



(Analyse) Diagram 12 Waz



=> 34. 36-31 (mogelijk de beste) 08-13 35. 31-26 24-30 36. 35x24 19x30 37. 26-21 07-11
38. 16x07 02x11 **Diagram 12** 39. 42-38 30-35 40. 43-39 25-30 41. 33-28

++ 41. ... 35-40 42. 21-16 11-17 43. 28-22 17x28 44. 16-11 =

++ 41. ... 13-18 42. 38-33 18-23 43. 28x19 35-40 44. 21-16 11-17 45. 33-28 40-45
46. 28-22 17x28 47. 16-11 =

(TG) Typisch iets voor Georgiev. Hij biedt zijn tegenstander domweg een schijf aan, maar Chizhov durft de hielslag niet te nemen, vrezend voor de zwarte doorbraak op de korte vleugel.

(TG) Toch had wit maar moeten ingaan op de variant 31. 37-31 26x37 32. 32x41 23x32 33. 38x16 20-25 34. 43-39 08-13 35. 42-38 24-30 36. 35x24 19x30 37. 33-29 30-35 38. 39-34 omdat hij dank zij schijf 46 nog over een vangstelling beschikt 38. ... 25-30 39. 34x25 35-40 40. 41-37 40-44 41. 48-43 03-09 42. 43-39 44x31 43. 36x27 =

(TG) In het vervolg krijgt wit die kans niet meer !

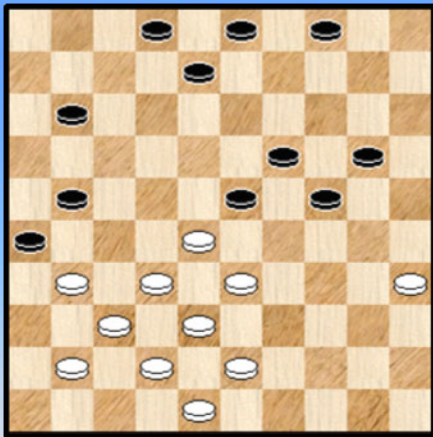
(HW) Wit kan met de hielslag een schijf winnen door 37-31, 32x41 maar dan loopt de aanval van zwart op de korte vleugel over rechts wel gevaarlijk door. Wit probeert zich op een andere manier staande te houden.

31. 36-31

Het enige alternatief voor het nemen van de hielslag. Immers, niet echt in aanmerking komt 31. 37-31 26x37 32. 42x31 ? 21-26 ! 33. 31-27 wit staat nu links onhandig en zwart kan rustig verder over de korte vleugel penetreren.

31. ... 07-11 32. 46-41 **Diagram 13**

Diagram 13 23-29 !



23. ... 23-29 !

(HW) Een nieuwe **mokerslag** om zwarts doelgerichte aanval te ondersteunen en de ruil 33-29 en 32-27 uit de weg te gaan.

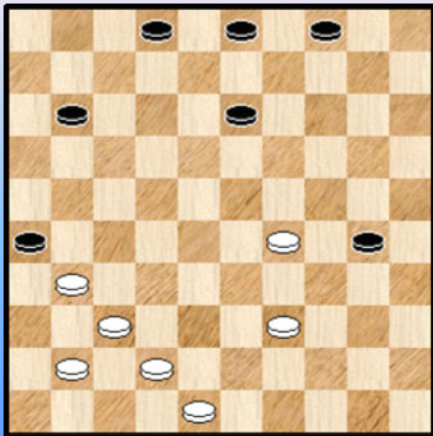
32. ... 20-25 ? 33. 33-29 24x22 34. 35-30 25x34 35. 32-27 21x32 36. 38x40 =

(CP) Mogelijk heeft 23. ... 23-29 vooral **psychologisch** grote impact. Flits verkiest zelf duidelijk analytische winstkansen via

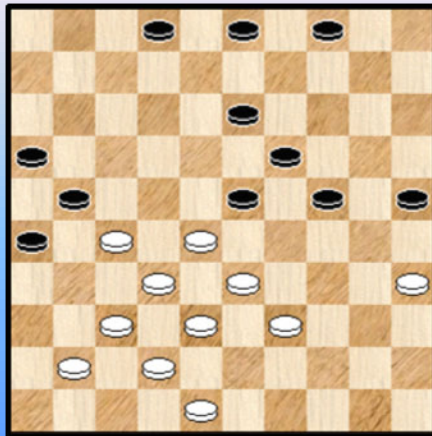
32. ... 08-13 !

=> 33. 33-29 24x22 34. 32-27 21x32 35. 38x29 20-25 36. 43-39 (36. 29-24 kan niet) 25-30 37. 35x24 19x30 en **diagram 14** komt in beeld. We proberen dit vooral niet verder te analyseren ,

(Analyse) **Diagram 14 Waz**



(Analyse) **Dia 15 Tableau ! (Waz verliest)**



maar ook al laat het resultaat zich zeker niet gemakkelijk aflezen, wit staat erg moeilijk.

=> 33. 43-39 20-25 34. 31-27 11-16 Zie **diagram 15**

Een verre blik op deze stand zou het misschien niet onthullen maar wit staat totaal en eenduidig verloren. We hebben hier te maken met niks minder dan een **tableau** - plaatje waar zwart heeft naar toe gewerkt.

Wit kampt met een totaal gebrek aan zetten (zwart helemaal niet !) in combinatie met een lamme korte vleugel. Er ook nog even aan toevoegen dat wit met zijn aanwezige kroonschijf (!) niks kan uitrichten in deze stand. De aanwezigheid van een kroonschijf biedt dus geen garantie dat men in alle omstandigheden verder kan ...

Op 35. 27-22 volgt 03-08 + en andere witte mogelijkheden behoeven eigenlijk ook niet al te veel commentaar. Een prachtig staaltje waartoe omsingelen (in de passende omstandigheden ☺) wel kan leiden.

Tevens kan dit alles gezien worden als bewijs van de deugdelijkheid van de methode die Georgiev gekozen heeft én meteen ook aangeeft dat Chizhov toch maar beter de schijfwinst via de hielslag had genomen.

Terug naar de partij.

33. 43-39 08-13 **34.** 39-34

Wat anders ? Zetten als 41-36 of 31-27 kan men beschouwen als zettenverwisselingen en helemaal niet in aanmerking komt de ruil : 34. 35-30 ? 24x35 35. 33x15 35-40 36. 39-34 40x29 37. 31-27 11-16 38. 48-43 19-24 met niks minder dan een **desastreuze** eindstand.

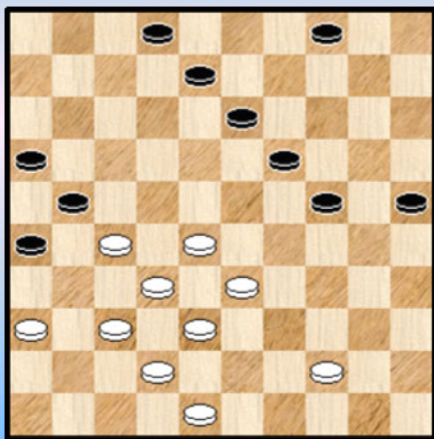
34. ... 29x40 **35.** 35x44 11-16 **36.** 31-27 03-08 !

Zwart verzorgt de **volgorde** in zijn opbouw uitstekend. Hij speelt eerst 03-08 en pas nadien komt 20-25 aan de beurt.

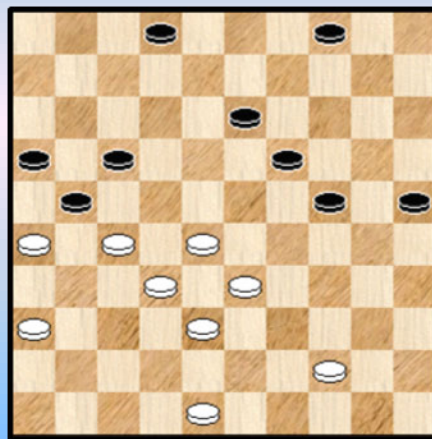
=> 36. ... 20-25 ? 37. 27-22 ! 03-08 38. 33-29 ! 24x33 39. 38x29 en al staat zwart wellicht nog iets beter, winstkansen zal dit normaliter niets meer opleveren.

37. 41-36 20-25 **Diagram 16**

Diagram 16 Waz



(Analyse) Diagram 17 Waz



(TS) Als gevolg van de onevenwichtige schijvenverdeling en de vijandelijke beheersing van de beide vleugels staat wit verre van prettig.

(TG) Wit ligt er eigenlijk al af. Zijn rechter vleugel is ernstig verzwakt en ook zijn lange vleugel komt niet tot ontwikkeling. Zwart kan lekker aanvallen op wits korte vleugel.

(TG) We zien in de diagramstelling duidelijk hoe mooi zwart staat zonder een schijf op 6. De opbouw met 03-08 is ook heel sterk, zwart houdt een verdediger staan op **veld 2**, die in het eindspel nog goede diensten zal verlenen.

38. 27-22

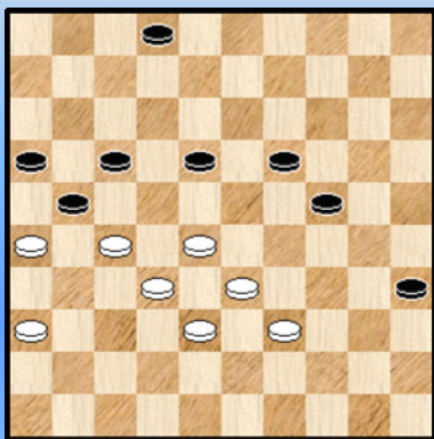
Men zou misschien kunnen menen dat wit met 37-31 zijn problemen kan oplossen. Maar het blijft moeilijk liggen :

=> 38. 37-31 26x37 39. 42x31 08-12 !

++ 40. 28-22 21-26 41. 33-28 26x37 42. 32x41 24-29 de zwarte aanval op de korte vleugel rolt door

++ 40. 48-43 13-18 41. 43-39 18-23 42. 31-26 * 02-08 43. 26x17 12x21 en de resterende stelling lijkt vrijwel gewonnen voor zwart

(Analyse) Diagram 18 Waz



++ 40. 31-26 ! de beste nog 12-17 ! zie Diagram 17.

>> 41. 27-22 ? 19-23 42. 28x08 17x50 43. 26x17 02x13 +

>> 41. 48-43 13-18 42. 43-39 25-30 43. 44-40 30-35

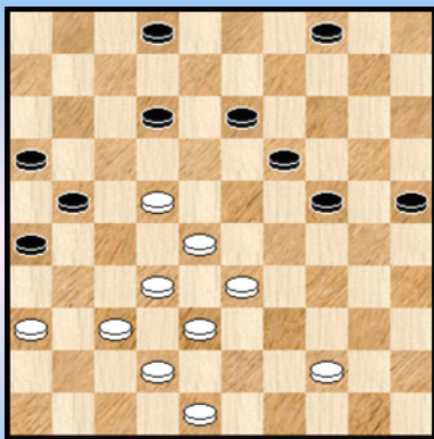
44. 40-34 04-10 45. 34-29 10-15 46. 29x20 15x24

Diagram 18

We stoppen bij deze mooie stand die men overigens vrij rechtlijnig kan door - analyseren naar het eindspel toe. Zonder een definitief oordeel te vellen blijft het allemaal erg moeilijk voor wit.

38. ... 08-12 Diagram 19

Diagram 19 44-40 ?



39. 44-40 ? Een tweede **cruciaal** moment in de partij.

Vooraleer het woord te geven aan de kolomisten komen we nog even terug op de volgorde van de gespeelde zetten van zwart : eerst 03-08 en daarna pas 20-25.

Zou wit nu immers in de diagramstand 19 besluiten tot 33-29 dan komt er :

39. 33-29 ? 24x33 40. 28x39 19-23 ! legt de witte stelling in essentie lam

++ 41. 22-17 12-18 42. 38-33 21x12 43. 32-27 +1

++ 41. 39-33 12-18 42. 33-28 18x27 43. 28x08 02x13 Het materiaal blijft gelijk, de stand is verloren.

(AS) Het subtiele verschil tussen de partijzet en meteen 39. 37-31 26x37 40. 32x41 - de enige kans op remise - ligt veel dieper verscholen.

(TS) Dit is niks minder dan de beslissende fout. Na 39. 37-31 26x37 40. 32x41 was de witte stand nog houdbaar geweest, zijn kwetsbare rechtervleugel ten spijt.

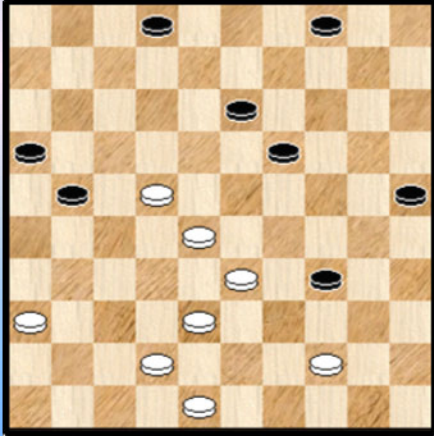
Scholma houdt het bij "kans op remise", Sijbrands spreekt zelfs van houdbaar. Hoe dan ook klinkt bij beiden toch wel enige voorzichtigheid door.

We nemen daarom enkele varianten door na 39. 37-31 niet echter na eerst nog te vermelden dat dit

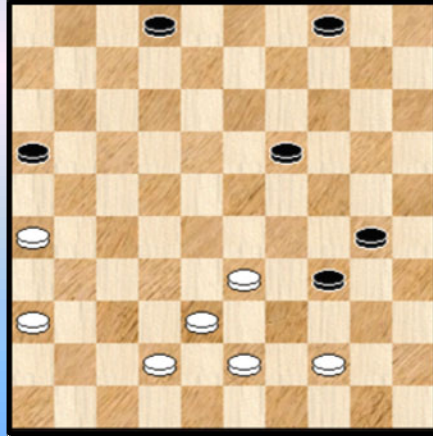
duidelijk het enige echte alternatief is voor de gespeelde partijzet.

=> 39. 37-31 26x37 40. 32x41 12-18 41. 41-37 18x27 42. 37-31
++ 42. ... 24-30 ! 43. 31x22 30-34 **Diagram 20**

(Analyse) Diagram 20 Waz



(Analyse) Diagram 21 Zaz



>> 44. 38-32 ? 34-39 ! 45. 44-40 19-23 46. 28x08 39x17 47. 08-03 21-26 48. 03x21 16x47 +
>> Dus 44. 22-18 13x22 45. 28x26 25-30

>1 46. 38-32 34-39 47. 44-40 39x37 48. 42x31 19-24 en zwart zal makkelijk winnen
>1 46. 48-43 ! Zie **diagram 21**

>2 46. ... 30-35 47. 33-29 34x23 48. 44-40 35x44 49. 43-39 44x33 50. 38x18 en men kan
verifiëren dat wit remiseert

>2 46. ... 19-24 47. 36-31 ! 30-35 of ? 48. 33-29 ! 34x23 49. 44-40 35x44 50. 43-39 44x33
51. 38x18 24-29 52. 18-13 29-33 53. 31-27 33-39 54. 27-22 39-44 55. 22-18 44-49
56. 18-12 49-27 57. 12-07 (of 13-08) =

Wit moet als laatste zet wel niet spelen 57.12-08 ? 27x09 58. 08-03 09-25 59. 03-17 02-08
60. 17x03 16-21 61. 26x17 04-09 62. 03x14 25x48 +

Samengevat : via het **zetje van Weiss** op een ietwat ongewone bordplaats slaagt wit er alsnog in te remiseren. Dit geeft de remise een ietwat grappig accent. Het valt helemaal niet uit te sluiten dat in het vervolg na 39. 37-31 dit effectief op het bord zou zijn gekomen.

++ 42. ... 25-30 We schreven de laatste zin neer omdat ook hier dezelfde spelgang opduikt vanaf diagram 21. Weliswaar moet wit vooraleer opnieuw diagram 21 te bereiken enkele andere varianten niet nemen. Om het geheel niet te langdradig te laten overkomen houden we het deze keer dus op de konklusie.

39. ... 24-30 !

(TS) De inleiding tot een waterdichte winstgang van zo 'n dertig zetten diep. Ondanks de tijdhood vindt Georgiev de zet waar alles om draait. Het clichématige 39. ... 24-29 ? 40. 33x24 19x30 had na 41. 40-35 30-34 42. 22-18 ! 13x33 43. 38x40 niet meer dan remise opgeleverd.

(CP) Zwart had het ook via 39. 25-30 ! kunnen doen. Na 40. 40-34 30x39 41. 33x44 24-30 42. 37-31 26x37 43. 32x41 12-18 44. 41-37 18x27 45. 37-31 19-24 ! 46. 31x22 24-29 ! komt hij opnieuw bij het partijverloop terecht ! Weliswaar moet hij ook narekenen dat de drie andere mogelijkheden bij zet 40 winnen

=> 40. 37-31 26x37 41. 32x41 12-18 +

=> 40. 40-35 30-34 +

- => 40. 33-29 24x33 41. 28x39 30-35
- ++ 42. 38-33 35x44 43. 39x50 19-23 ! +
- ++ 42. 40-34 19-24 43. 32-28 24-30 44. 34x25 35-40 +

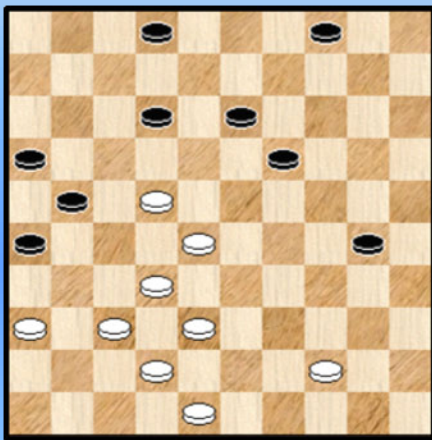
In die zin is de partijzet dus rechtlijniger en ook te verkiezen.

40. 40-34 *

- => 40. 37-31 26x37 41. 32x41 12-18 + wegens de schijf op 40
- => 40. 48-43 30-35
- ++ 41. 43-39 35x44 42. 39x50 12-18 +1
- ++ 41. 22-17 35x44 42. 17x08 44-50 43. 08-03 02-08 44. 03x12 21-27 45. 32x21 26x08 +
- ++ 41. 40-34 nu kan zwart kiezen voor schijfwinst (12-18) of doorbraak (25-30) +

40. ... 30x39 41. 33x44 25-30 Diagram 22

Diagram 22 Waz



Onnodig te zeggen dat wit in een penibele situatie zit. Van de 8 schijven links en op het midden komt er welgeteld één in aanmerking om te spelen : schijf 37 ! Erg 😊. Zwart van zijn kant kan rustig verder.

42. 37-31

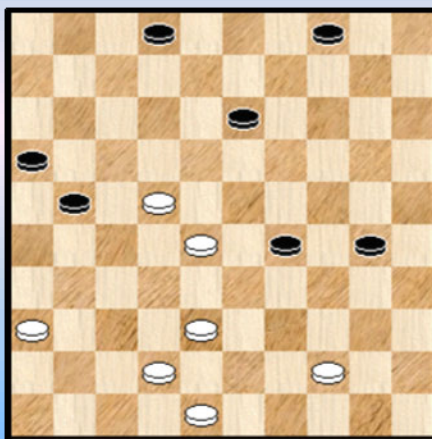
(TS) Inderdaad nog het beste, maar het terugruiltje dat wit zo even nog zou hebben gered komt nu te laat.

De uitwerking hiervan is erg kort :

- => 42. 44-40 02-08 ! +
- => 42. 44-39 02-08 ! +

42. ... 26x37 43. 32x41 12-18 ! (TD) Kreëert een vrije zet om het strategische veld 29 te bezetten. Deze schijf helpt enorm bij het vasthouden van de witte positie. 44. 41-37 18x27 45. 37-31 19-24 ! 46. 31x22 24-29 ! Zie diagram 23

Diagram 23 Waz



(TS) Georgiev benut het vrijgekomen tempo door schijf 19 naar 29 over te brengen waardoor zijn vleugelaanval plotseling de kracht van een orkaan krijgt.

(CP) Het is overigens de stand van diagram 23 die ook langs andere weg bereikt wordt na 39. 25-30.

Wit staat nog steeds even moeilijk. Schijf 29 verlamt grotendeels de witte stelling en niet te vergeten moet wit ook rekening houden met de (komende) zwarte doorbraak.

(HW) Deze gevaarlijke opmars en de gelijktijdige bezetting van de velden 29 en 30 heeft wit te laat onderkend.

(TG) Wit gaat ten onder aan een gebrek aan speelruimte. Of hij loopt vast of hij moet een doorbraak van zwart toestaan.

(AS) Alle zeven zwarte schijven staan perfect geposteerd. Toch zou en andere speler dan Georgiev nog van alles fout kunnen doen.

47. 48-43 (TS) Pareert nog de dreiging 47. ... 29-34 ? door 22-18 ! = maar zwart heeft geen

haast...

47. ... 04-09 Zwart had hier ook een ander speelplan : 47. ... 21-26 ! 48. 42-37 16-21 ! met ook erg goede zegekansen.

48. 42-37

We geven nog een variant van **TG** waarbij de winst via een mini - combinatie tot stand komt.

=> 48. 38-32 30-35

++ 49. 42-38 02-07 50. 43-39 13-19 51. 22-18 19-23 52. 28x19 29-34 53. 39x30 35x22 +1 en winnend

++ 49. 43-39

>> niet 49. ... 29-33 ? 50. 32-27 21x23 51. 39x08 02x13 =

>> 49. ... 13-19 50. 42-37 02-07 51. 22-18 19-23 52. 28x19 29-34 53. 39x30 35x22 +1 en winst

48. ... 09-14 49. 43-39

Wit had hier ook andere mogelijkheden. Analytisch gesproken zal wit daarbij wellicht het onderspit delven, maar het ligt allemaal moeilijk. De onderstaande Flits - varianten zijn niet in één rechtlijnige inspanning tot stand gekomen. En zijn niet altijd vanzelfsprekend.

=> (TS) 49. 36-31

++ Niet 49. ... 21-27 ? 50. 31-26 27x18 51. 28-23 29-34 52. 23x12 30-35 53. 12-08 14-20 54. 08x19 34-40 55. 19-13 40x49 =

++ 49. ... 29-34 50. 31-26 21-27 51. 22x31 30-35 +

=> 49. 37-31 21-26

++ 50. 31-27 26-31 51. 27-21 16x18 52. 36x27 13-19 ! 53. 28-22 29-33 54. 22x35 33x42 55. 43-38 42x33 en zwart wint

++ 50. 38-32 26x37 51. 32x41 30-35 52. 22-17 29-34 53. 28-23 13-19 54. 23-18 34-40

55. 17-11 40x38 56. 11-06 35-40 en zwart zal winnen

=> 49. 37-32 14-19 50. 43-39 19-24 51. 39-33 21-26 52. 32-27 29-34

++ 53. 28-23 30-35 54. 23-18 13-19 55. 22-17 34-39 56. 27-22 39x50 57. 18-12 50x28

58. 22x33 35-40 +

++ 53. 38-32 13-19

>> 54. 36-31 26x37 55. 32x41 30-35 +

>> 54. 44-39 34x43 55. 33-29 24x33 56. 28x48 26-31 +

49. ... 14-19 Niet 49. ... 29-34 ? 50. 37-32 =

50. 39-33

Wat kon wit anders ? Zeker niet 50. 44-40 ? 02-08 ! +

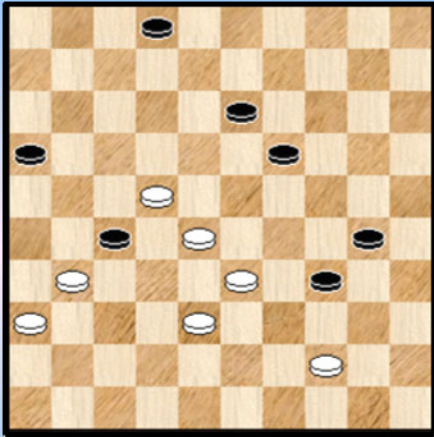
Na 50. 37-31 komt **Ton Sijbrands** met een heel leuk eindspel af :

(TS) 50. 37-31 29-34 51. 39-33

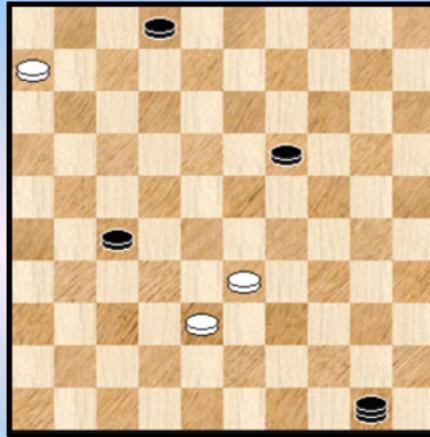
(PC) Nu wint relatief eenvoudig (en prozaïsch) 51. ... 34-39 ! 52. 44-40 30-34 ! + Maar Sijbrands komt met volgende knappe eindspelfinale :

(TS) 51. ... 21-27 **Diagram 24** 52. 22-18 13x22 53. 28x17 34-39 54. 31x22 39x50 55. 36-31 50x28 56. 22x33 De eerste zwarte dam geeft de geest en we gaan nu in marstempo naar een mooie stand 56. ... 30-35 57. 31-27 35-40 58. 27-21 16x27 59. 17-11 40-44 60. 11-06 44-50 **Diagram 25**

(Analyse) Diagram 24 Waz



(Analyse) Diagram 25 Waz

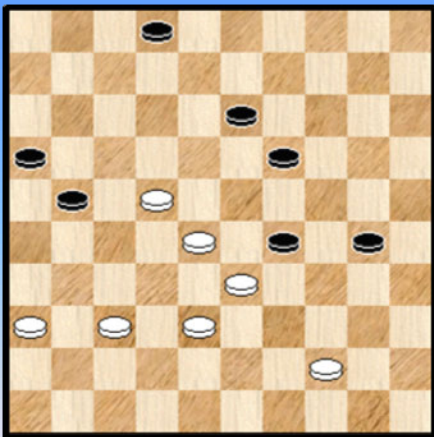


Zwart mocht uiteraard niet dam nemen op veld 49. En nu het vervolg (en einde) :

- => 61. 33-29 50-11 !! de enige die wint 62. 06x17 02-07 met winst door drievoudige oppositie.
- => 61. 06-01 50x22 ! opnieuw de enige winnende zet. Op andere zetten kan wit remiseren door de schijf op 27 aan te vallen 62. 01-06 22-04 en zwart zal winnen.

We landen inmiddels (ma 50. 39-33) aan bij **diagram 26**

Diagram 26 Zaz



Zwart moet een keuze maken tussen meerdere zetten. Altijd lastig. En zeker wanneer het (zij het analytisch) resultaat van kleinigheden afhangt. We laten dan nog de tijdsfaktor achterwege.

50. ... 30-35 We nemen ook de andere drie mogelijkheden even door

=> 50. ... 30-34 51. 33x24 19x30

Man kan makkelijk verifiëren dat dit eigenlijk neerkomt op het partijvervolg.

=> 50. ... 19-24 ? 51. 22-18 13x22 52. 28x26 29-34 (de beste) 53. 33-28 30-35 54. 28-23 34-40 55. 38-32 40x49 56. 32-27 49x21 57. 26x17 remise

=> 50...29-34 en nu een erg moeilijke keuze voor wit

++ 51. 22-18 13x22 52. 28x26 30-35 53. 33-29 (de enige realistische optie) 34x23 54. 38-33 19-24 55. 36-31 23-29 56. 33-28 29-34

>> 57. 28-23 ? 24-29 58. 23-19 29-33 en zwart moet het aankomende overmachtseindspel kunnen winnen

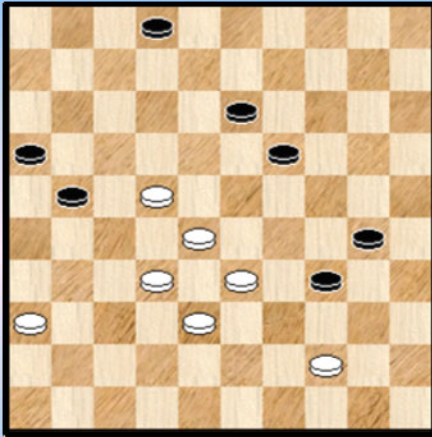
>> 57. 31-27 ! 34-40 58. 28-22 40x49 59. 22-18 49x21 60. 26x17 en in deze variant komt er alsnog een remise uit de bus !

++ 51. 37-32 zie **diagram 27**

>> 51. ... 34-39 ? 52. 44-40 19-23 53. 28x08 39x17

>> 51. ... 30-35 ? 52. 44-39 34x43 53. 38x49 35-40 54. 22-18 13x22 55. 28x26 40-45 56. 32-28 ! =

(Analyse) Diagram 27 Zaz



>> 51. ... 21-26 ! 52. 44-39 34x43 53. 38x49 30-34 ! en na deze krachtzet kan wit opgeven

Zoals men ziet ligt het allemaal dicht bij mekaar. Met zijn keuze voor 50. ... 30-35 blijft Georgiev in elk geval aan de juiste kant. Maar de winst is nog (lang) niet binnen...

51. 33x24 19x30 52. 28-23

=> 53. 23-18 ? 13-19 en er is voor wit geen doorkomen aan

=> 53. 22-18 13x22 54. 23-19 34-40 55. 44-39 40-45 56. 19-14 45-50 57. 39-34 50-45 58. 34-30 35x24 en de winst kan zwart niet ontsnappen.

52. ... 30-34 53. 37-32 Diagram 28 Zaz

Diagram 28 Zaz

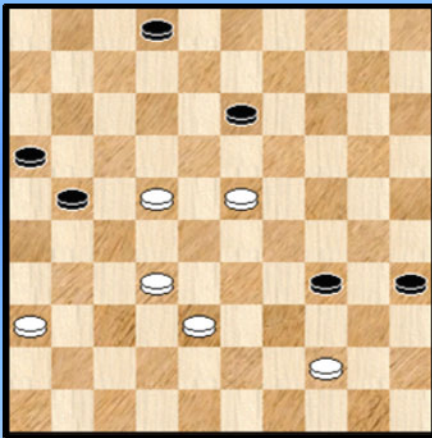
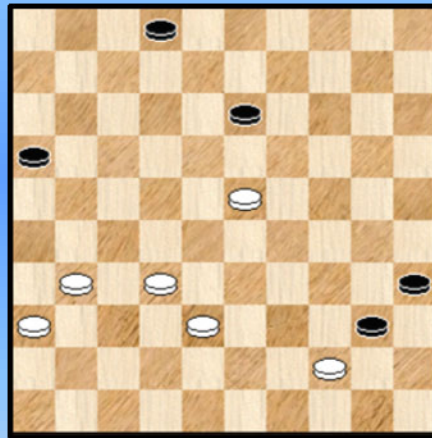


Diagram 29 Zaz



Zwart kan natuurlijk niet 34-40 wegens 23-18. Moet dit dan het einde betekenen van de zwarte aanval op rechts ? Bijlange niet.

53. ... 21-27 ! 54. 22x31 34-40 (HW) De zwarte aanval zet door. **Diagram 29** 55. 44-39

(TS) Na 55. 31-26 40x49 56. 23-18 ! 13x22 57. 32-27 49x21 58. 26x28 02-08 59. 36-31 wint zowel

=> Het triviale 59. ... 16-21 60. 28-22 08-12 61. 22-17 12-18 62. 17x26 35-40 +

=> Als het **stijlvolle** 59. ... 35-40 60. 28-23 08-13 61. 31-27 40-44 62. 27-22 44-49

++ 63. 23-18 49-27 +

++ 63. 22-18 13x22 64. 23-19 49-35 65. 19-14 35-13 66. 14-10 22-27 67. 10-04 13-22 +

(TS) En 55. 32-27 40x49 56. 23-18 49x21 57. 18x09 was in het gunstigste geval op het (kansloze) 4x3 eindspel uit het partijverloop neergekomen.

55. ... 40-45 56. 32-27

De indruk die we een beetje krijgen : wit gaat weliswaar langzaam maar zeker naar winst toe. En vooral : het blijft één groot ploeterwerk, zowel voor wit als voor zwart.

=> Op 56. 38-33 kan bijvoorbeeld komen 45-50 57. 31-27 35-40 (met dreiging om de schijf naar 49 te dirigeren) 58. 36-31 50-45 en nu wordt plots 40-44 ! aktueel.

56. ... 45-50 **Diagram 30** We hebben inmiddels van Flits duidelijkheid gekregen over het (analytisch)

winnende karakter van de positie.

Diagram 30 Waz

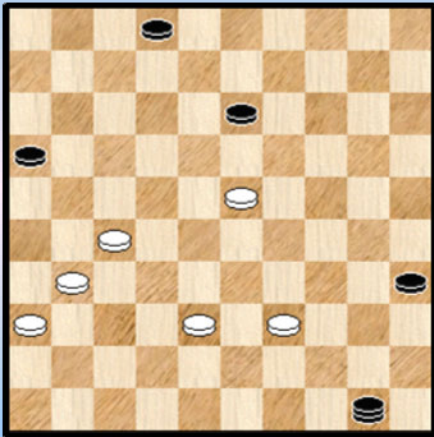
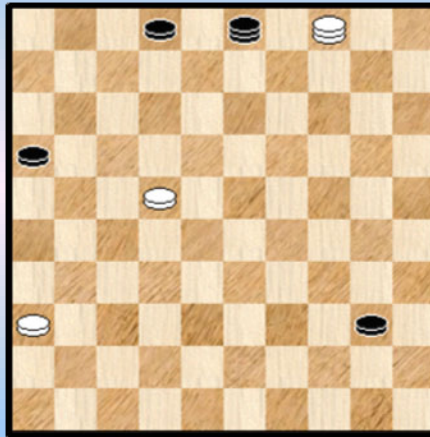


Diagram 31 Waz



57. 23-18 Op **57.** 38-33 13-18 ! **58.** 23x12 50-45 +

57. ..50x26 **58.** 18x09 26-21

(HW) In het eindspel manoeuvreert zwart zodanig om wit het aktiveren van zijn schijven te ontnemen en deze schijven kwetsbaar op te stellen.

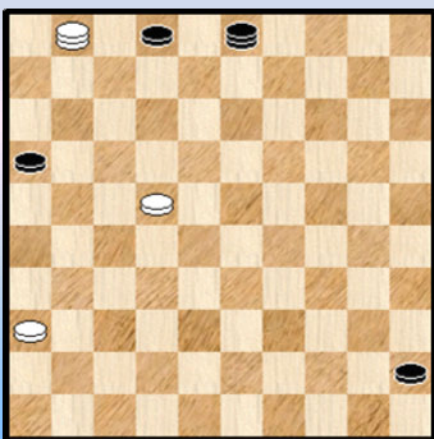
Zwart dirigeert eerst veiligheidshalve schijf 27 een vakje verder waar ze niks positief meer kan uitrichten. En vermijd aldus zeer terecht elk risico : **58.** ... 35-40 ? **59.** 09-04 40-45 ? (of **59.** ... 40-44 ?) **60.** 36-31 26x48 **61.** 27-21 16x27 **62.** 04x36 =

59. 27-22 21-03 **60.** 09-04 35-40 **Diagram 31**

De witte schijf op 22 dreigt binnen de kortst mogelijke periode ten onder te gaan. Zwart kan alleen nog verdedigen door zich op de triktrak te nestelen.

61. 04-18 * 40-45 **62.** 18-01 **Diagram 32**

Dia 32 Zwart wint op twee manieren !



Tijd voor het **slotakkoord**. Zwart kan op twee manieren winnen. Straks de partijwinst , maar eerst die andere , erg mooie triktrak - winst :

=> **62.** ... 03-09 ! **63.** 22-17 16-21 ! **64.** 17x26 09-25 !

++ **65.** 01-06 45-50 **66.** 06-01 25-39 **67.** 01-40 02-07
68. 40x01 50-45 +

++ **65.** 26-21 25-34 **66.** 01x40 45x34 **67.** 21-16 02-07 +

=> En nu de - ook al - **smaakvolle** partijwinst : **62.** ... 03-25 ! **63.** 36-31

De beste nog :

++ **63.** 22-18 45-50 +

++ **63.** 01-06 25-09 **64.** 22-17 45-50 +

63. ... 25-34 **64.** 01x40 45x34 **65.** 31-27 34-39 **66.** 22-17 39-44 **0-2**

Er zou nog volgen : 67. 27-21 16x27 68. 17-11 44-50 69. 11-06 50-11 ! wel degelijk de enige die wint 70. 06x17 02-07 ! +

(TG) Een van de allerbeste winstpartijen die ik ooit gezien heb !

(CP) Een **slotindruk**. Het hoeft nauwelijks gezegd dat dit een prachtpartij is. Georgiev neemt zijn opponent psychologisch bij de keel met het puike voorstel tot schijfwinst ! Niet eenvoudig voor de tegenstander om hier een goede beslissing te nemen.

Na de weigering ontstaat een voordelige omsingelingspartij waarbij Chizhov uiteindelijk één klein foutje maakt. Al had een andere zet niet noodzakelijk remise gebracht.

Met hard labeur aan weerszijden gaat het uiteindelijk naar een verdiende overwinning.

Omdat de analyse nogal uitgebreid was leek het ons passend nog eens extra 6 **hoogtepunten** samen te ballen : hét psychologische moment, het kleine foutje , een tableau - stand in een analyse - variant en liefst 3 eindspelplaatjes waar een prachtig slot mogelijk was.

Diagram H1 Waz ...

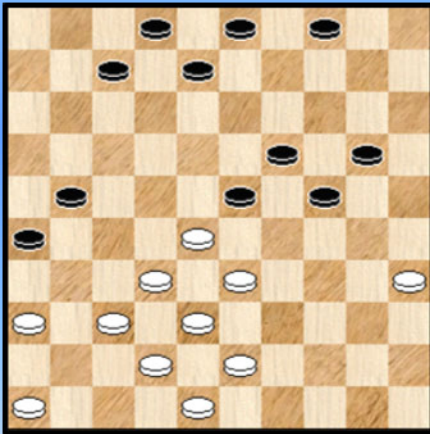
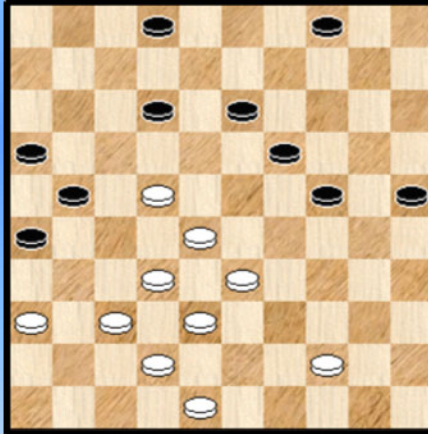


Diagram H2 44-40 ?



Dia H3 Tableau ! (Waz -)

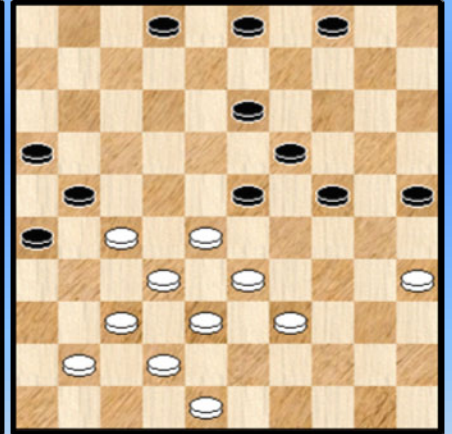
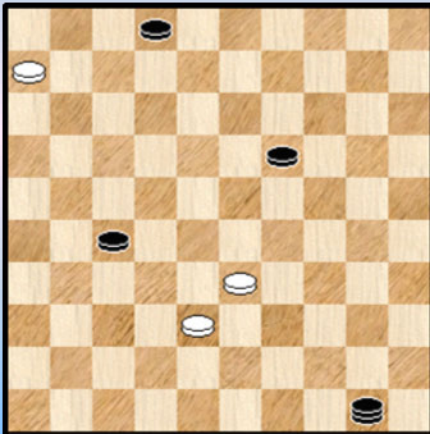
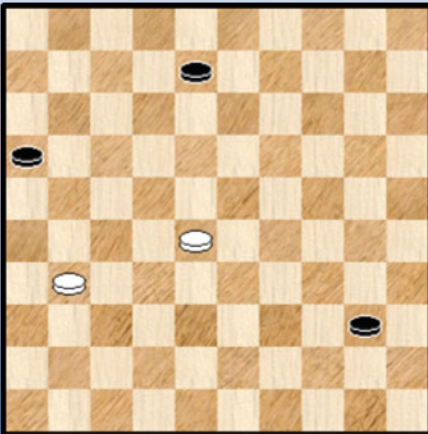


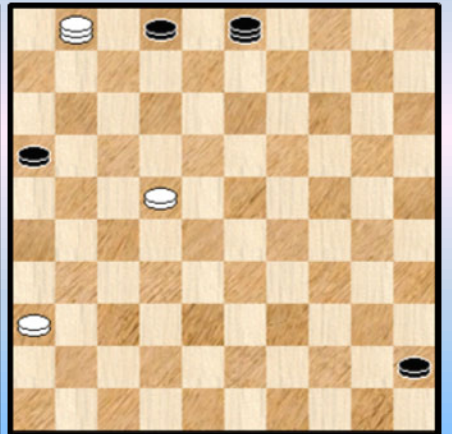
Diagram H4 Waz (zwart wint)



Dia H5 Waz (zwart wint)



Dia H6 Zwart wint op 2 wijzen



- - - - - o - O - o - - - - -

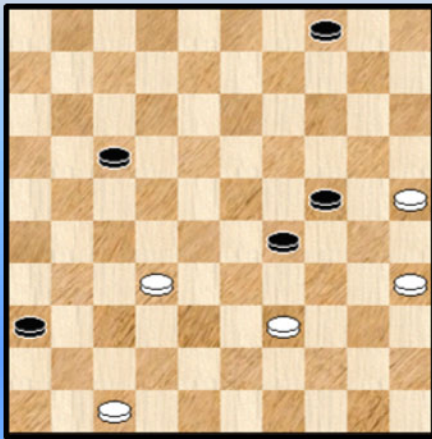
Georgiev 05 - Het eindspel Messemaker - Georgiev (2011)

We hadden Georgiev al **uitgewuifd** maar dat bleek een voorbarige actie ☺. Met een wereldkampioen ben je immers nooit klaar.

Bij de analyse van de partij Van Berkel - Georgiev uit ronde 6 plaatste Georgiev een centrum - doorstoot. Er stond in de database nog zo'n partij (met dezelfde stand). En Georgiev was opnieuw van de partij. Letterlijk.

Bij het snel doornemen van die partij botste ik op een leuk overmachtseindspel dat ik even onder de aandacht wil brengen.

Diagram 1 Waz



Messemaker - Georgiev

Zwart heeft zopas 52. ... 12-17 gespeeld en daarmee wordt **diagram 1** bereikt.

Zwart heeft belangrijke tempi - winst (+6) en staat voordelig. Wit moet remiseren en heeft daartoe de keuze tussen drie mogelijkheden :

=> **53.** 32-28 het partij vervolg. Dat houden we voor straks.

=> 53. 39-34 29x40 54. 35x44 17-22 55. 44-40 24-29 56. 25-20 04-09 en zwart wint door viervoudige oppositie.

=> 53. 32-27 04-09 54. 39-34 29x40 55. 35x44 24-29 56. 44-40 29-33 57. 25-20 33-39 58. 40-35

++ 58. ... 39-44 59. 35-30 44-50 60. 30-25 50-28 61. 27-22 =

++ 58. ... 39-43 59. 35-30

>> 59. ... 43-48 60. 27-21 48x14 61. 21x12 =

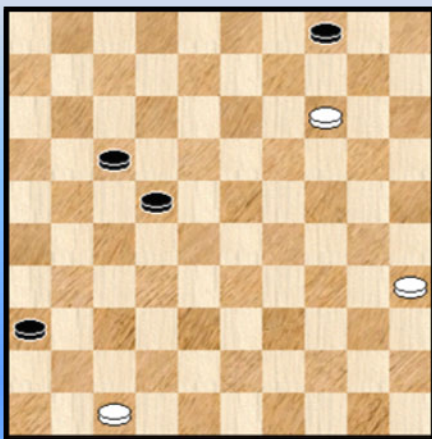
>> 59. ... 43-49

>1 Vooral geen fantasietje 60. 20-14 ? 49x21 61. 14x03 21-26 62. 03x21 26x35 +

>1 Wel 60. 30-25 49x16 61. 20-14 09x20 62. 25x14 =

Voor het bord niet volledig evident om deze keuze te maken. Toch was dit de beste (want "gemakkelijkste") optie om te remiseren. De partij - tekstzet zadelt wit op met (nog) grotere moeilijkheden.

Diagram 2 Zaz



53. ... 29-33 **54.** 39-34 33x22 **55.** 34-30 24-29
56. 30-24 (56. 25-20 verliest snel) 29x20 **57.** 25x14

Zie **diagram 2**

57. ... 22-28 **58.** 35-30 28-32 **59.** 30-24

Waar welk veld moet zwart gaan ?

59. ... 32-38 ? 60. 24-19 38-43 61. 19-13 43-49

62. 13-08 en de zwarte schijf op 17 laat niet de minste winstpoging toe.

Dus 59. ... 32-37 60. 24-19 37-41 61. 19-13 41-46 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz

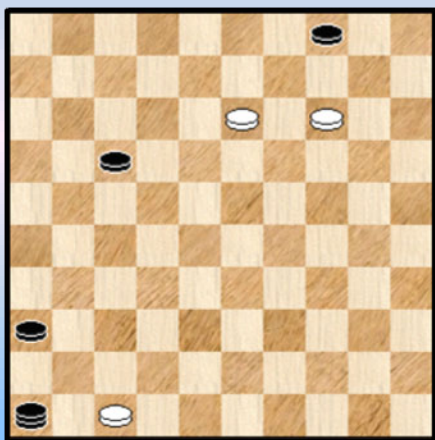
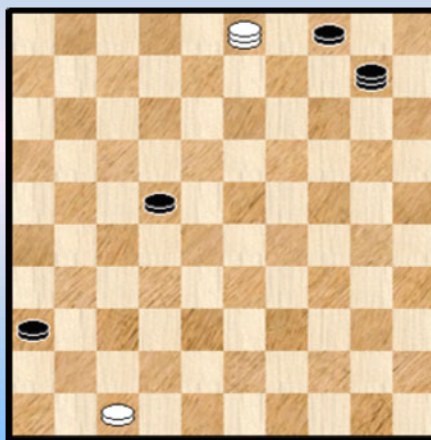


Diagram 4 Waz



Nu kan 14-09 niet door 46-37 ! en het offer 04-10 komt helemaal niet in aanmerking wegens de winnende overmachtspositie.

62. 13-08 46x10 **63.** 08-03 17-22 **Diagram 4**

De stand waar het om gaat. Het voorgaande was interessant en toont de problemen waarvoor een partijspeler zich geplaatst ziet. Maar nu komt het **echte** werk.

We werpen een blik op diagram 4. Welke elementen spelen zoal ? Zwart heeft een dam en drie schijven achter de lange lijn. De dam beheerst ook nog eens dezelfde lange lijn. Wit heeft alleen een barrikade - schijf op 47.

Als we alleen deze 4 elementen in acht nemen zou de winstvoering eigenlijk geen problemen mogen stellen. want zwart kan (bijvoorbeeld) met schijf 4 de lange lijn oversteken.

Er is echter een bijkomend element dat zijn belang heeft. Alle zwarte schijven staan op de lijn 36-04 en in het bijzonder schijf 22. Een ongemakkelijk gegeven voor zwart dat echter grotendeels wordt geneutraliseerd door omdat de zwarte dam bescherming en ondersteuning kan bieden.

We verklappen vooreerst de **analytische uitkomst**. Wit kan in deze stand verrassend remiseren. We gaan hier onmiddellijk op in en geven nadien het partijverloop. De schijf op 47 speelt een belangrijke rol. Niet alleen door zijn loutere aanwezigheid (zonder schijf op 47 verliest wit uiteraard) maar ook door de - alles samen genomen - erg actieve inbreng van deze schijf.

64. 03-21 !! De enige om te remiseren.

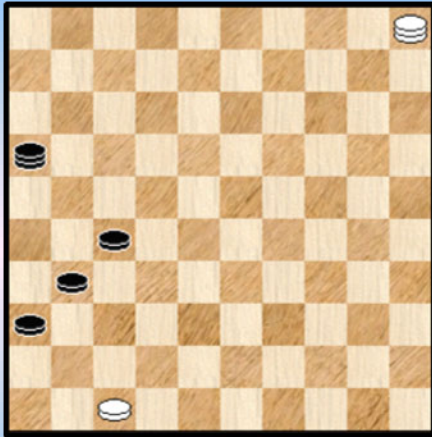
Het is van absoluut levensbelang dat wit de lijn 16-49 onder controle houdt. Wat is hiervan uiteindelijk de reden ? Wanneer wit toelaat dat schijf 22 naar 27 oprukt creëert zwart in feite de nodige vangstelling - mogelijkheden waardoor alle witte remisepannen gedoemd zijn om te mislukken.

Welke strategie kan zwart nu volgen ? In elk geval mag bij niet van de lange lijn of wit neemt die in bezit. Het ogenblik ook om te noteren dat de standaard stand van **diagram 5** remise is.

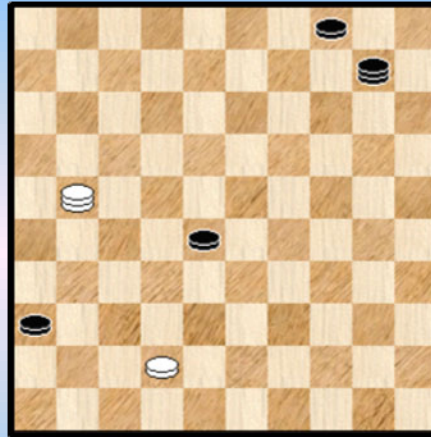
In essentie kan zwart twee zaken proberen.

1) Hij kan als eerste **plan** proberen door te stoten met schijf 22 naar (en over) de lange lijn. We kijken even wat dit hier (het zou eventueel ook op een later tijdstip kunnen) geeft :

(Analyse) Diagram 5 Zaz (remise)



(Analyse) Diagram 6 Zaz



64. ... 22-28 65. 47-42 ! Zie **diagram 6**

Zwart kan niet naar 33 wegens 21-17 = en de witte schijf kan ook niet worden aangevallen. Zwart kan ook niet 36-41 wegens 42-37 =

Dus (bijvoorbeeld) 65. ... 10-19 66. 21-17 28-32

=> en nu natuurlijk niet 67. 17-21 ? 32-37 ! 68. 42x31 36x16 +

=> maar eerst 67. 17-11 of 67. 17-39 en pas daarna de witte schijf aanvallen en veroveren.

Remise dus met een belangrijke rol weggelegd voor schijf 47.

We stippen nog aan dat met eerst 64. ... 65. 21-17 28-32 en nu pas 66. 47-42 wit er ook komt.

Verwisseling van zetten zeg maar.

2) Het tweede plan nu van zwart. Schijf 4 de lijn laten oversteken en verder oprukken.

We geven enkele varianten.

Vaak heeft wit , wanneer hij op de lijn 49-16 speelt, meer dan 1 zet ter beschikking. We proberen een diagram te afficheren bij enige karakteristieke standen of wendingen zodanig dat men op het einde een inzicht heeft in de mogelijkheden.

Niet te vergeten plaatsen we ook enkele keren een variant die wit **niet** moet spelen.

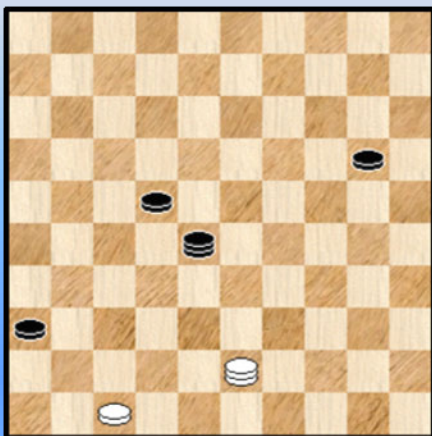
64. ... 10-28 duidelijk een goede startzet voor zwart omdat schijf 22 alvast wordt ondersteut.

65. 21-43 04-10 66. 43-16

=> 66. ... 10-15

++ 67. 16-43 15-20 **Diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Waz



(Analyse) Diagram 8 Zaz



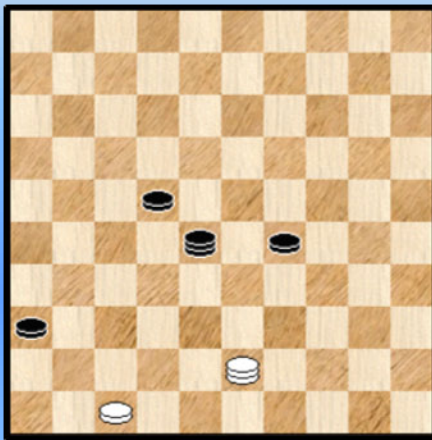
We hebben reeds gezien dat wit absoluut de lijn 16-49 moet zien te houden. Hier komt een tweede aandachtspunt : de zwarte schijf, die komt van 15 (zou ook van veld 14 kunnen) mag onder geen beding naar 25. Of anders gezegd de zwarte schijf moet op de lijn 15-47 verder evolueren. De reden hierachter is dat schijf 47 zijn werk moet kunnen doen ...

>> Dus niet 68. 43-38 ? 20-25 ! 69.38-43 **Diagram 8**

Wit probeert alsnog, naar zwart rolt nu de tegenstand makkelijk op : 69. ... 28-14 (bijvoorbeeld)
70. 43-39 Het lijkt dat wit nog kan remiseren door herhaling van zetten, maar : 70. ... 22-27
71. 39-43 25-30 ! 72. 43x31 36x27 + oppositiewinst

>> Nu zien we hoe wit het wel moet (kan) doen : 68. 43-25 20-24 (de zwarte dam staat wat in de weg) 69. 25-43 (gauw weer naar de lijn 16-49) 24-29 zwart kan natuurlijk nog wel even wachten met deze zet, maar eens moet die er komen. Zie **diagram 9**

(Analyse) Diagram 9 Zaz



70. 47-42 !! De enige die remiseert

We verwijzen naar de eerdere dreigingen nu 47 in aktie in getreden en geven er nog twee moeilijke varianten bovenop :

>1 70. ... 29-33 71. 43-48 28-32 72. 48-30 22-27
73. 30-02 en de dreiging 02-16 met remise valt niet echt te pareren.

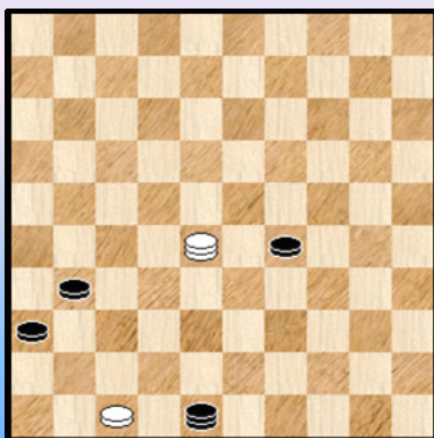
>1 70. ... 28-14 71. 43-16 en de aanvallen via de velden 7 en 11 leveren wit de remise op.

++ We geven nog een andere remise - spelgang om zoals gezegd de karakteristieke punten van het eindspel in de verf te zetten en het globale beeld rondom het eindspel te belichten.

67.16-38 28-19 68. 38-33 !

Met de zwarte schijf op 15 kan wit wél de lijn 16-49 loslaten.

(Analyse) Diagram 10 Zaz



>> 68. ... 22-27 69. 33-38 27-31 70. 38-42 19-37

>1 71. 42-48 15-20 72. 48-30 37-48 * 73. 30-25 20-24 74. 25-14 24-29 75. 14-28 (belet 29-34) zie **diagram 10** 48-25 *
76. 47-42 en wit zal tussenlopen op 37.

>1 Een andere mogelijkheid gebaseerd op dezelfde principes :
71. 42-38 37-48 (anders gaat de witte dam opnieuw naar 42 ,
herhaling van zetten dreigt) 72. 38-32 15-20 73. 32-46 48-34
74. 47-42 =

>> 68. ... 19-28 69. 33-38

>1 69. ... 28-39 70. 38-16 (niet 70. 38-32 ? dat verliest door 15-20) 22-28 71. 47-42 ! en opnieuw remise wegens het opkomen van schijf 47.

>1 69. ... 28-50 70. 38-16

>2 70. ... 15-20 71. 47-42 ! =
 >2 70. ... 22-28 71. 47-42 ! =
 >2 70. ... 50-33 71. 16-32 dat nu wel kan omdat op 15-20 wit kan tussenlopen. Wit kan overigens ook 71. 16-46 of zelfs 71. 16-49 spelen en de al eerder gedemonstreerd principes toepassen om te remiseren.

Ziedaar de achterliggende redenen waarom wit met 64. 03-21 ! kan remiseren en meteen hebben we de kern van de mogelijke strategieën van beide partijen naar voor gebracht en het eindspel dus in kaart gebracht.

Er rest ons natuurlijk nog het partij - vervolg. Met de wetenschap van al het voorgaande in gedachten wordt dit nu dus een makkie ☺. We leunen dus achterover en laten het déjà - vu gevoel rustig over ons heen vloeien.

64. 03-25 ? 10-32 !! Bezet onmiddellijk de lijn16-32, de enige winnende zet.

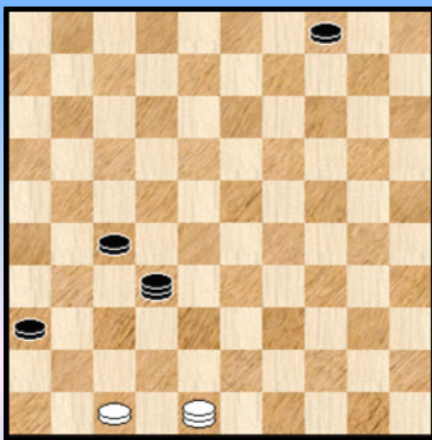
65. 25-39

=> 65. 25-48 22-27 66. 48-26 04-10
 ++ 67. 26-31 10-15 68. 31x22 32-27 69. 22x31 36x27 +
 ++ 67. 26-42 32-38 68. 42x31 36x27 +
 ++ 67. 26-12 10-15 68. 12-34 15-20
 >> 69. 34-48 32-43 70. 48x31 36x27 +
 >> 69. 34-29 32-23 70. 29x31 36x27 +

De varianten zijn duidelijk en hebben niks moeilijks. Ze tonen aan dat met de schijf op 27 wit geen echte kans heeft.

65. ... 22-27 ! 66. 39-48 Zie **diagram 11**

Diagram 11 Zaz



66. ... 04-10 67. 48-26 (wit kan niet tussenlopen) 10-15
 68. 26-17

Wit kan de zwarte schijf niet stoppen : 68. 26-03 ? 15-20
 69. 03x25 32-14 70. 25x31 36x27 +

68. ... 15-20 69. 47-42 een noodslag 20-25
 70. 17-08 27-31 en wit gaf op.

Op 71. 08-24 32-28 + en op 71. 08-13 32-28 +

Een mooi (overmachts) eindspel met een erg belangrijke rol voor de witte schijf op 47.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 6 - Antilhue (Galaxies and Groups of Galaxies)

Spindle Galaxy



NGC 7410



NGC 613



NGC 55



Leo Triplet



NGC 7582



-----o-O-o-----

Nawoord - Het meervoud van "Rode draad"

De nawoordjes in de PC Blues serie vallen meestal nogal kort uit - de schrijfstijl weet u wel - en dit PDFje maakt daar niet echt een uitzondering op al moet ik toch wel meerdere items behandelen.

In de allereerste plaats een klein dankwoordje gericht aan **Hein de Cokere** voor zijn wedstrijdverslag én zijn analyse van de partij tegen tienvoudig wereldkampioen Chizhov. Een remise in die partij behoorde (heel lang) tot de mogelijkheden !

Het PDFje zelf is wat uit zijn voegen gegroeid. Een kleine vierhonderd pagina's. Ook de "podium - paragraaf" trouwens. Daarom ook heb ik uiteindelijk maar besloten om het in twee te splitsen. De twee afzonderlijke deeltjes 21 en 22 bevatten nog meer dan genoeg pagina's om zelfstandig door het leven te gaan. Eigenlijk dus een dubbelnummer.

Het splitsingsproces zelf stelde niet al te veel problemen. De meeste paragrafen kunnen immers perfect afzonderlijk gelezen worden. Rest dus alleen een zeker evenwicht te vinden. In het tweede luik (deel 22) ligt de klemtoon wat meer op het eindspel. Daarom ook dat op de cover 3 eindspelen staan afgebeeld.

En hoe komt het dan wel dat het PDFje uit zijn voegen is gebarsten ?

Wel, in de eerste plaats door het **kombinatie** - luik. Er waren dit jaar bijzonder veel combinaties in het toernooi (ja, er waren ook een groot aantal partijen) , zowel effectief uitgevoerde als **gemiste**. Met veel fraais bovendien. Al deze combinaties komen uiteraard aan bod in dit PDFje. Maar er is meer.

De "kombinatie van het toernooi" inspireerde ons om eens in de database te kijken naar 10x50 combinaties. We haalden er een aantal uit - zowel uit de **partijendatabase** als uit de **compositions**.



En daar bleef het niet bij : de **lok - lok - zet** van Hein de Cokere (een effectief uitgevoerd exemplaar dan nog wel) kon ook niet zonder gevolg blijven : we namen een kijkje in de wondere wereld van Harry De Waard en de lok - lok - zetten.

En nog is het niet gedaan. Er wacht kwam ook een uitgebreide annex van **25x05** - combinaties. Ik had deze (grotendeels) op voorhand opgesteld maar het was natuurlijk een aangenaam toeval dat de lok - lok - zet precies op deze slag stelde.

De combinaties dus als rode draad gebruikt doorheen het dubbel - PDFje ?

Ja natuurlijk , maar niet de enige rode draad ! Net als vorig jaar besteden we (erg) ruime aandacht aan het eindspel. Vooreerst met een afzonderlijk hoofdstuk , met inbegrip van het fraaie overmachtseindspel **Duplouy - Mbongo** (een nieuw standaard - overmachtseindspel ?) en daarnaast speelt het eindspel ook een erg belangrijke rol (vaak de hoofdrol) in verschillende partij - analyses.

Zou er soms nog ergens een extra rode draad te bespeuren zijn ?



Wat te denken van onze hoofdrolspelers **Hans Jansen**, **Alexander Georgiev** en **Hein de Cokere** ? Allen kwamen al aan eens (of tweemaal) aan bod in een vorig HH - deeltje en moeten dan ook willens nillens beschouwd worden als , ja als wat ?

Ik wou schrijven "rode draden" maar gaat natuurlijk niet. Soms stuiten we al eens op taalprobleem. Maar u heeft wel begrepen dat ze allen dezelfde rol spelen. Van rode draad.

Trouwens aan Georgiev hebben we extra aandacht besteed in de vorm van een uitgebreide annex met forse aandacht voor het eindspelgedeelte. Een lichte vorm van **Georgiev - mania** zeg maar en een poging om de fantastische prestaties van de meervoudige wereldkampioen in het zonnetje te zetten.



Einde hoofdstukje "rode draad" ? Nee, er is er nog eentje : **Sijbrands**. Niet alleen putten we voor een tweetal partijen uit zijn analyses in de volkskrant. Maar ook gaan we te rade bij de video - analyses. De organisatie had het gelukkige idee om **Sijbrands** te vragen commentaar en toelichting te geven bij de partijen die hem het meest aanspreken.

Hij deed dat niet alleen maar in gezelschap van Baljakin, Schwarzman, Georgiev, Scholma en Chizhov. Heerlijk. Het viel wel op dat vrijwel allen een ietwat - hoe moeten we het noemen - schuchtere indruk gaven. Te wijten aan de taal (Engels) of aan de aanwezigheid van **Sijbrands** ?

Geen rode draad voor de figuren van Baljakin (de laureaat van deze editie) en/of 10-voudig wereldkampioen Chizhov. Maar beide komen toch aan bod met 2 uitgebreide partij - analyses. De eerste keer dat we ook aan hen (vrij uitgebreid) aandacht besteden.

We hebben het er nog niet echt over gehad maar de keuze van de Belgische ploeg - uiteraard ook omwille van de eigen nationaliteit - biedt een welkome afwisseling tussen al dat Russische damgeweld. Overigens hebben ze goed gepresteerd met heel wat leuke fragmenten en hopelijk kan volgend jaar opnieuw een Belgisch team aan de start.

We eindigen met een bravo voor de organisatie. We gaan de redenen niet (opnieuw) opsommen. Die vindt u vooraan in dit PDFje. En verder nog een kleine onvervulde wens voor de editie van 2014 : een foto met alle (aanwezige) wereldkampioenen erop !

- - - - - o - O - o - - - - -



Heerhugowaard Open

