



PC Blues deel 27 : Het BK 2014 en Joaquin Rodrigo



Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues deel 27
De deelnemers (1) - Vóór de start

Joaquin Rodrigo (1)

Stephan Michiels
- Intro
- Met gevoel
- Combinaties in een damleven
- Analyse van de partij Oscar Verpoest - Stephan Michiels

Joaquin Rodrigo (2)

Scoreverloop en fragmenten
- Ronde 1 tot en met Ronde 4
- Foto's deelnemers 1
- Ronde 5
- Ronde 6

Joaquin Rodrigo (3)

Scoreverloop en fragmenten
- Ronde 7
- Ronde 8
- Foto's deelnemers 2
- Ronde 9 tot en met ronde 11
- Foto's deelnemers 3 (Prijsuitreiking)

Joaquin Rodrigo (4)

Omtrent combinaties
- Een dam in de aanbidding
- Een losse babbel
- Combinaties uit tweede klasse
Enkele leuke momenten

Looking through the eyes of ... (partij - analyses)
- Intro
- Analyse Yves Vandeberg
- Analyse van de partij De Meulenaere - Lemmens
- Analyse Jimmy Depaepe

Joaquin Rodrigo (5)

De deelnemers (2) - Na de eindmeet
Barrage - Minkina versus Depaepe
Foto's Eddy Jansen
Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues deeltje 27

Een nieuw jaar (2014) en een nieuw BK : het BK 2014.

Het zesde BK -boek op rij. We hadden immers al de edities van 2009 tot en met 2013. En in 2013 hadden we eigenlijk zelfs twee boekdeeltjes.

Blijft het **spannend** om een toernooiboek samen te stellen ? Eigenlijk wel. Vooreerst blijven de deelnemers niet zomaar dezelfde. Niet dat er noodzakelijk aardverschuivingen gebeuren op dit gebied. Maar toch , er zijn altijd wel andere accenten en in een verderop komende paragraaf zeggen we er iets meer over.

Daarnaast komen er natuurlijk de partijen. En er zijn vrijwel steeds leuke zaken te beleven, met inbegrip van enkele verrassingen.

En tenslotte, een beetje los van het technische damgebeuren is er natuurlijk ook de opdracht om het boek rond te krijgen. In een vorm die de PC Blues - lezer probeert aan te spreken. Want ook voor hem / haar moet het spannend blijven. Zeker, we hebben ergens een bepaald stramien (zoals daar zijn titelpagina, inhoudstabel en een interludia reeks) maar daarnaast proberen we ook enige variatie aan te brengen bij het naar voor brengen van het toernooi - gebeuren.

Dit jaar komt er bijvoorbeeld geen bespreking per ronde. We houden het bij de uitslagen en de summiere commentaar van de website van Heule. Wel brengen we een korte voorbeschouwing en eveneens een terugblik op het einde.

In principe komen er ook geen partij - analyses van spelers (vorig jaren waren er een hele massa). Wellicht houd ik het dit jaar gewoon op een aantal losse fragmenten al ben ik er op het ogenblik dat ik deze regels schrijf - ruim voor de start van het BK 2014 - nog niet volledig uit. Overigens kan ook het damtechnische gebeuren (dat nu eenmaal primeert) de zaken altijd wat bijsturen in een of andere richting. Dat spreekt.

Voor de **interludia** gaan we naar de muziek. Voor tweede keer. In deel 6 maakten we kennis met Aram Khatchaturian. Nu is het de beurt aan de blinde komponist **Joaquin Rodrigo**. Niet te vergeten dat u al zijn muzikale hoogtepunten op internet kan vinden. Ik zou niet weten of er mooiere cadeaus bestaan. Aarzel niet om er van te proeven.

- - - - - o - O - o - - - - -

De deelnemers (1) - Vóór de start

De titel had nog korter gekund : voorbeschouwing.

We kijken even naar de deelnemers en de verwachtingen die ikzelf heb omtrent het komende BK. Na het toernooi komt dan de tegenhanger : een nabeschouwing.

Het worden geen al te diepgaande opgravingen , eerder enkele kleinere commentaren. Een losse babbel zeg maar. Zo komen we ook wat in de mood.

We kijken even naar de deelnemers van dit jaar en van het vorige BK (2013).

Eerst de deelnemers voor de (komende) editie van **2014** :

Deelnemerslijst - Liste des participants				
	Eerste klasse	Rating	2013	
1	Casariil Patrick	2282	1	Mosan Renaissance Liège
2	Schalley Ewa	2230	2	DC Eksel
3	Dekimpe Jens	1949	3	Phenix Kortrijk
4	Desmet Keita	1953	4	Phenix Kortrijk
5	Depaepe Jimmy	2122	5	WDC Heule
6	De Meulenaere Marc	2265	6	Brabo Antwerpen
7	Schalley Ronald	2322	R1	DC Eksel
8	Vandeberg Yves	2283	R2	Brabo Antwerpen
9	Lemmens Bernard	2281	R3	Mosan Renaissance Liège
10	Michiels Stephan	2185	R4	Cinquantenaire Bruxelles
11	Kindt Stijn	1841	Kampioen 2e klasse	WDC Heule
12	Libbrecht Alex	1918	Promotie 2e klasse	Phenix Kortrijk

En hier de eindtabel van **2013** :

Eindstand - Classement final		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1	patrick casariil	MF	11	5	-	5	-	1	15	•	1	0	1	2	2	1	1	1	2	2	2
2	ewa schalley		11	5	-	4	-	2	14	1	•	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2
3	jens dekimpe		11	4	-	5	-	2	13	2	0	•	1	2	1	0	1	1	1	2	2
4	keita desmet		11	2	-	9	-	0	13	1	2	1	•	2	1	1	1	1	1	1	1
5	jimmy depaepe	MF	11	4	-	4	-	3	12	0	2	0	0	•	1	2	1	1	1	2	2
6	marc de meulenaere	MF	11	3	-	6	-	2	12	0	0	1	1	1	•	1	1	2	1	2	2
7	ronald schalley	MF	11	2	-	8	-	1	12	1	1	2	1	0	1	•	1	1	1	1	2
8	yves vandeberg	MF	11	1	-	#	-	0	12	1	1	1	1	1	1	•	1	1	1	1	2
9	bernard lemmens	MF	11	1	-	9	-	1	11	1	1	1	1	1	0	1	1	•	1	2	1
10	kenny le roy		11	1	-	8	-	2	10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	•	2	1
11	valere hermans		11	0	-	4	-	7	4	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	•	1
12	janes de vries		11	0	-	4	-	7	4	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	•

Het vergelijken van de twee lijsten is vrij gemakkelijk en steeds leerrijk. Het komt erop neer dat enerzijds de plaats van Le Roy wordt ingenomen door Michiels en anderzijds krijgen Hermans en de Vries als opvolgers Kindt (Stijn) en Libbrecht.

Hoewel ik de tekst van vorig jaar er niet meer heb op nagelezen , dan was het vorig jaar beslist een vrij stevig deelnemersveld. Welnu dan kan het dit jaar niet anders zijn.

Met de komst van drievoudig Belgisch kampioen Stephan Michiels krijgen we in principe zelfs een kleine boost vooruit !

Toch wil ik dit onmiddellijk relativeren. Het wegvallen van Le Roy moet nog min noch meer als een verlies worden gezien. Zijn spel was vorig jaar veel sterker dan uit de eindresultaten blijkt (we verwijzen naar PDF 19 hiervoor) en bovendien laten zijn uitstekende resultaten van dit jaar (zij het dan in eendagstoernooien) niets aan duidelijkheid over.

Dit gezegd zijnde ben ik heel blij met de terugkeer van Stephan Michiels wiens naam ik dit jaar al enkele keren zag opduiken. We gaan er hier niet verder op in, maar verderop wijden we een afzonderlijk hoofdstuk aan de drievoudige Belgische kampioen.

Het duo Hermans / de Vries schatten we zowat even sterk in als Kindt / Libbrecht. Alles samen genomen dus een even sterk deelnemersveld als vorig jaar.

Waar kijken we naar uit ? Wel in de eerste plaats naar **Ronald Schalley**, onze favoriet voor dit jaar. Zijn resultaten vorig jaren waren niet zo best, zijn spel niet echt minder maar er ontbrak iets. We weten niet of Ronald zich dit jaar specifiek heeft voorbereid mar hij is onze enige topfavoriet.

In de tweede plaats - we blijven even in de familie - zijn we ook benieuwd naar wat **Ewa Minkina** ons gaat serveren. Vorig jaar vanuit het niets op plaats nummer twee , en eigenlijk had het de titel kunnen / moeten zijn. Gedane zaken nemen nu eenmaal geen keer en het is dus uitkijken wat het dit jaar wordt. We vermoeden dat het voor Ewa in principe moeilijker wordt want de gebeurtenissen van vorig jaar spelen nog in menig damhoofd 😊.

We kijken ook uit naar een bevestiging van Jens Dekimpe en Keita Desmet. We denken en hopen dat die er komt. Een top vijf plats voor elk van hen zou mooi zijn.

En dan onze neofiet **Stijn Kindt**, met een mooie vooruitgang de laatste 2 jaar. We vermoeden dat hij het niet makkelijk zal krijgen.

In de laatste plaats komen we (opnieuw) terecht bij **Stephan Michiels**. Hier ben ik nog het meeste benieuwd naar. Zelf heb ik nooit een partij gespeeld tegen Stephan en in de voorbije toernooiboeken van de jaren 2009-2013 kwam hij niet aan bod wegens niet - deelname.

Dus ergens is het een nieuwigheid ook voor mij. Erg moeilijk in te schatten, het zou best kunnen variëren van een ontgoocheling over een korrekte prestatie tot en met de titel. We gokken een beetje op een "korrekte prestatie" omdat de jarenlange afwezigheid en het gebrek aan matchritme zijn sporen kan nalaten.

Alhoewel, talent verloochent zich niet.

- - - - - o – O – o - - - - -

(Interludium 1) Joaquin Rodrigo en zijn muziek

U krijgt in totaal 5 interludia omtrent Joaquin Rodrigo.

=> Het eerste interludium komt van mijn hand, zoals ook het laatste trouwens. De drie tussenliggende plukten we van Internet. Dit eerste interludium wordt vooral opgehangen aan enkele **persoonlijke** punten die me troffen bij (het werk van) Rodrigo.

=> Het tweede interludium geeft een **biografie** van Rodrigo alsmede een overzicht van zijn **werk**. Bron : Wikipedia.

=> Het derde interludium geeft opnieuw een **biografie** van Rodrigo en ook een overzicht van zijn **werk**. Bron : de website van Joaquin Rodrigo. Hoewel dus inhoudelijk dezelfde zaken aan bod komen leek deze ontubbeling me de aangewezen weg om te bewandelen. Beide interludia samen verhelderen en versterken het beeld dat van Rodrigo naar voor treedt.

=> In het vierde interludium een bespreking van de meest bekende kompositie van Rodrigo : het **Concierto di Aranjuez**. We konden moeilijk anders dan dit baanbrekende werk eens naar voor brengen. Bron : Wikipedia. Eigenlijk had ik er ook graag een bespreking van het **Concierto Andaluz** aan gekoppeld maar door het ontbreken van een passende tekst kwam dit er niet van. In de plaats dan maar een korte recensie van een ander meesterwerk van Rodrigo : **Fantasia para un gentilhombre**.

=> Het vijfde en laatste interludium gaat verder waar we gebleven waren in interludium 1 met het leggen van enkele klemtonen en besluit dan met enkele (favoriete) lijstjes van muziek van Rodrigo. Allemaal te vinden op **You Tube**.

Om met het niet - muzikale gedeelte te beginnen : wat is er mooier dan een levenslange vriendschapsband met de vrouw van je leven. Vriend, steun en toeverlaat. Letterlijk ook, want Rodrigo was blind van zijn derde jaar. Daardoor kon zijn vrouw, de begaafde Turkse pianiste **Victoria Kamhi**, lerares ook aan het Conservatorium in Parijs, hem helpen om zijn muzikale ideeën te veruitwendigen op piano. En eigenlijk staat zijn liefdesverhaal dus helemaal niet los van de (zijn) muziek ...

Mijn allereerste muzikale kennismaking met Rodrigo ? Natuurlijk via het alomtegenwoordige **adagio** uit **Aranjuez**. Het is nu eenmaal zo dat alle grote muzikale helden en nummer of een stuk(je) hebben dat je overal aantreft, tot op de klokkentorens van de kerk toe. Voor Dylan bijvoorbeeld is dit Blowing in the wind , voor Rodrigo het adagio uit Aranjuez.

Omtrent dit prachtige adagio (of te wel "trage beweging") overigens nog het volgende . In de bespreking van het Concierto di Aranjuez blijkt duidelijk de link met het persoonlijke leven van het muzikale echtpaar. En daarop aansluitend heb ik ooit een op TV een reportage over de toen nog levende Rodrigo gezien waarin men hier dieper op doorging. En men liet toen ook een versie horen van hetzelfde adagio waarin een opstandige Rodrigo de hemelen trotseert. Dit werd veruitwendigd in felle , agressieve orgelstoten die als vuurpijlen in de hemel schieten. Men zou dit niet verwachten van een adagio. Behoorlijk indrukwekkend.

Blijft dit adagio voor het publiek veruit het meest gekende stuk dan , zoals wel vaker, gaat er hierachter een hele muzikale wereld schuil. We doorlopen nog enkele hoogtepunten, of althans stukken die voor mezelf hoogtepunten zijn.

We gaan nog wat door met Aranjuez en met de eerste beweging , het **Allegro con spirito**. Een levendige, snelle beweging met een extreem hoog Spaans gehalte. Niet dat we dit kunnen definiëren, maar het lijkt me pure Spaanse muziek. Pittig, onweerstaanbaar, en natuurlijk blijft ook hier de gitaar soleren tegenover het voltallige orkest. Een perfect stuk muziek. Om mee te neuriën. Een tweede tien (op tien) bij manier van spreken.

Nog een woordje over de derde beweging : het **Allegro gentile**. Helemaal niet mis op zich (laat daar geen twijfel over bestaan) maar het kan de vergelijking met de eerste twee delen begrijpelijkerwijze niet aan en geeft allicht daarom een beetje een fletse indruk.

Mijn bewondering voor Rodrigo zit hem uiteraard in zijn gepresteerde werk. Maar hij had wel twee serieuze strepen voor : de Spaanse muziek en de (klassieke) gitaar als instrument. Laat dit juist de twee hoofdkenmerken zijn van zijn werk. Niet dat Rodrigo alleen voor gitaar geschreven heeft. Bijlange niet. Overigens kon Rodrigo geen gitaar spelen, wel piano.

Een tweede gitaarconcerto van Rodrigo, dat minder faam geniet dan Aranjuez en veel later tot stand kwam : **Concierto di Andaluz**. Mijn persoonlijke favoriet. Misschien wordt niet de absolute tophoogte van de eerste twee bewegingen van Aranjuez bereikt, maar daar staat tegenover dat er geen zwak moment te bespeuren valt in het volledige concerto. Stuk voor stuk aangenaam om mee te volgen. Het gehele werk door beleeft men een echt Spaans muziekgevoel. De fierheid van de ruiters zeg maar die in Andaloezië het landschap doorkruisen doorheen de verschillende bewegingen maar toch vooral bij de eerste.

De eerste - al wat gedateerde - versie die ik op het spoor kwam kan nog steeds op You Tube gevonden worden en komt van het Turks nationaal orkest. Nu ken ik de gangbare muzikale (klassieke) smaken niet van Turkije maar ik herinner me dat dit op een of andere manier wat vreemd overkwam. Achteraf gezien moet die Turkse belangstelling mogelijk wel (deels) terug te voeren zijn op het huwelijk van Rodrigo met Victoria Kamhi.

We geven nog de 3 bewegingen van het concerto :

1. Tiempo de Bolero
2. Adagio
3. Allegretto

Algemeen wordt ook **Fantasia para un Gentilhombre** als een meesterwerk bestempeld.

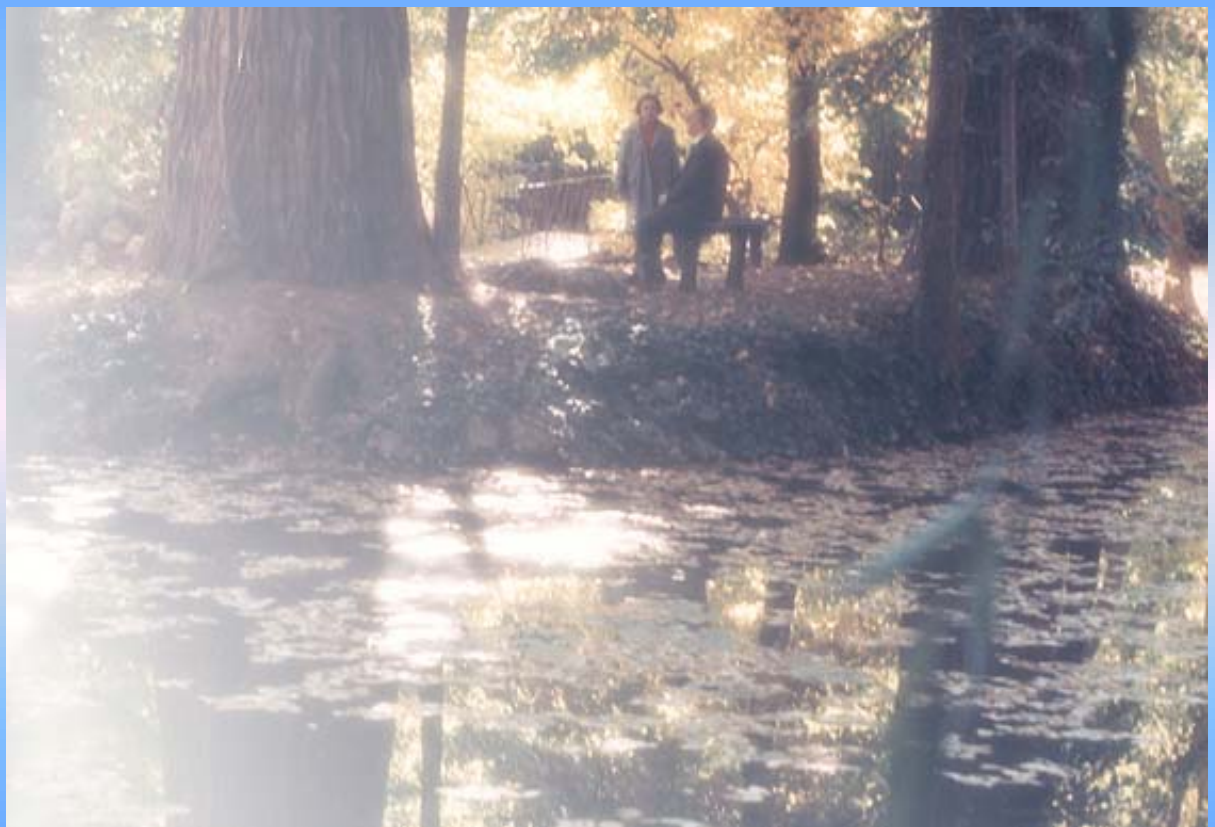
Vooreerst de vier verschillende delen :

1. Villano y ricercar
2. Española y fanfarria de la caballería de Nápoles
3. Danza de las hachas
4. Canario

In het vierde interludium krijgt u twee besprekingen van dit gitaar concerto. We houden het dan ook bij een drietal voetnoten. De voortdurende dialoog tussen gitaar en orkest is een komstante. Ook zo met de thema's die steeds terugkeren , eventueel in een lichtjes andere gedaante of ritme. Het geheel krijgt daardoor ook sterk integrerend karakter. Tenslotte ook aandacht voor het meeslepende karakter van de melodieën.

We sluiten dit eerste gedeelte af met de vaststelling dat Rodrigo heel wat werken schreef voor een bepaalde uitvoerder, soms op diens vraag. Ook voor de drie hiervoor opgesomde gitaarconcerto's was dit het geval.





-----o-O-o-----

Stephan Michiels - Intro

Nu en dan plaatsen we een dammer in de **schijnwerpers** of in het (dam) zonnetje als u dit verkiest. We deden dit bijvoorbeeld al met Ronald Schalley en Bernard Lemmens, met Ewa Minkina en ook al met Marc de Meulenaere en Hein de Cokere.

Uiteraard is er altijd wel een reden of een aanleiding daartoe. Die is er nu , met Stephan Michiels, ook. Een terugkeer in de dam - arena na meerdere jaren afwezigheid. Met toch altijd een tikkeltje onzekerheid voor hemzelf en zijn kollega' s naar wat dit zal geven.

Bovendien geeft dit ook de gelegenheid tot kennismaking aan de PC Blues - lezers en ook aan mezelf.

Hoe hebben we deze kennismaking met Stephan Michiels opgevat ? Wel, we hebben **drie luikjes** voorzien.

In een eerste luik komen twee mooie (analyse) fragmenten aan bod. Een van de twee fragmenten komt uit deeltje 6 van de serie en we nemen het integraal over. Ik herinner me dat ik erg onder de indruk kwam van zijn kunnen en er de bedenking aan vastknoopte dat het heerlijk zou zijn mocht Stephan opnieuw aantreden in het BK. Welnu, deze wens is alvast verhoord !

In luik 2 komen wat K4 en K5 - combinaties aan bod, met vooral Stephan aan de winnende hand. Maar niet altijd. Combinaties kunnen we ook omschrijven als het zout der aarde in ons damspel. Het geeft een luchtige toets en verveelt nooit.

En tenslotte nemen we er nog een uitgebreide partij - analyse bij. Tegen leermeester Oscar Verpoest nota bene. Het wordt overigens geen overwinning voor Stephan. Maar wat een partij ! Hoe ik aan de partij kwam vertel ik verderop bij de inleiding van de analyse.

- - - - - o - O - o - - - - -

Stephan Michiels - Met gevoel

De titel is vooral bedoeld voor het eerste fragment, maar eigenlijk kan hij ook op het tweede fragment worden toegepast. Toch hebben we daar (nog) een andere titel gebruikt.

Fragment 1 - "Met gevoel"

Dia 1 St. Michiels met wit in actie



Het fragment komt uit de partij **Michiels - De Koning**.

De titel boven het diagram noopt tot enige bijkomende uitleg. In de eerste plaats kunnen we niet spreken van wit speelt en wint. Daardoor moet al eens enige inventiviteit betracht worden in de titelopbouw. Er is echter meer aan de hand.

Gelet op alle voorgaande fragmenten leek het me dat de witspeler bijzonder goed geïnspireerd was in dit fragment en deze partij. In een moeilijk stelling - genre , dat men niet alle dagen te behandelen krijgt, maakt hij keer op keer de goede keuzes.

Zeker , soms loopt een bepaald stelling beter dan een andere en (heel) soms helpt ook de tegenstrever een tikje maar dit alles doet niks af van zijn verdiensten. We zouden het een schoolvoorbeeld noemen van stelling - behandeling waar de partij met veel gevoel maar ook met vaste hand naar de ontknoping wordt geleid. Mogen we Stefan overigens in een volgend BK eens achter het bord verwachten ?

Het fragment geeft tenslotte ook een plausibele mogelijkheid hoe een opsluiting van de 5 schijven kan ontstaan.

29. 48-43 ! De goede zet. Verhoogt fors de druk op de zwarte stelling **29.** ... 24-30

Eigenlijk de enige want 29. ... 10-14 30. 34-30 25x34 31. 40x18 13x22 32. 27x18 08-13 33. 18-12 17x08 34. 26x17 en de partij gaat verloren.

30. 35x24 19x30 **31.** 28x19 13x24 **32.** 40-35 De contouren worden zichtbaar 10-14 **33.** 33-28

Wit laat hier terecht 34-29 achterwege : 33. 34-29 08-13 34. 29x20 15x24 35. 33-28 of ? 17-22 36. 28x17 21x12 en wit behoudt alleen licht voordeel.

33. ... 08-13

Zwart had hier twee mogelijkheden om af te wijken. Beiden laten wit het beste spel maar zijn allicht toch te verkiezen boven het partijvervolg :

=> 33. ... 17-22 34. 28x17 21x12 35. 27-21 16x27 36. 32x21 12-17 (bijvoorbeeld)

37. 21x12 08x17 en wit blijft goed staan.

=> 33. ... 08-12 34. 28-22 17x37 35. 26x08 03x12 36. 31x42 en ook hier houdt wit het beste spel.

34. 27-22 ! Opnieuw de goede keuze ! 14-19 komt op het eerste zicht ook in aanmerking maar het witte voordeel verzwindt en zadelt wit (eventueel) op met nadeel. We geven een tweetal varianten :

34. 28-23 ? 14-19 ! 35. 23x14 09x20

=> 36. 27-22 17x37 37. 31x42 21-27 38. 26-21 27-31 39. 36x27 06-11 en van witte winst zal er

geen sprake meer zijn)

=> 36. 38-33 ? 13-18

++ 37. 33-28 18-23 38. 28x19 24x13 39. 35x24 20x40 40. 45x34 met nadeel voor wit

++ 37. 43-38 18-23 38. 27-22 17x37 39. 31x42 21-27 40. 26-21 27-32 41. 38x27 23-29
42. 34x23 30-34 43. 39x19 25-30 44. 35x24 20x47 en wit kan misschien nog remiseren.

34. ... 03-08

Ook aan 14-19 kleven ernstige bezwaren : 34. ... 14-19 35. 22x11 06x17 36. 31-27 ! en het uitkomen van 13-18 wordt verhinderd door 34-29 ! hetgeen in een vrijwel gewonnen stand resulteert. We noteerden nog volgend mogelijk spektakulair vervolg (ja , dat nemen we wel mee ☺) :

36. ... 09-14 37. 38-33 17-22 ! 38. 27x29 21-27 39. 35x13 27x49 40. 36-31 16-21 41. 26x17 49-40
42. 31-26 25-30 43. 34x25 40x09 44. 17-11 +

35. 22x11 06x17 Zie **diagram 2**

Diagram 2 Waz

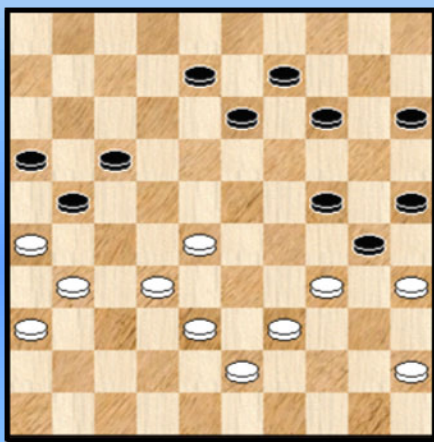
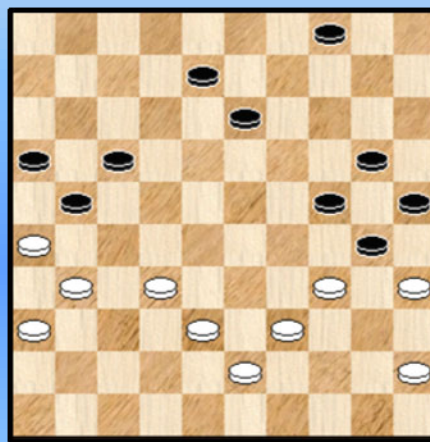


Diagram 3 Waz



36. 28-23 ! Nu dus wel ! De aangewezen en enig - winnende zet trouwens want 03-08 heeft de zwarte krachten verzwakt. Wit gaat het nu ook bekwaam afwerken.

36. ... 14-20

Ook het volgende baat niet :

36. ... 13-19 37. 23-18 08-13 38. 45-40 13x22 39. 32-27 21x32 40. 38x18 17-22 41. 18x27 19-23
42. 26-21 23-28 X 43. 43-38 +

X 42. ... 14-20 43. 21-17 23-29 44. 34x23 30-34 45. 39x19 20-24 46. 19x30 25x45
47. 17-12 45-50 48. 12-07 +

37. 23-19 ! 09-14

=> 37. ... 13-18 ? 38. 45-40 24x13 39. 35x24 20x29 40. 34x14 +

=> 37. ... 08-12 ? 38. 19x08 12x03 39. 32-27 21x32 40. 38x27 +

38. 19x10 15x04 Zie **diagram 3**.

De zwarte stelling biedt een vernietigde en desolate aanblik. Natuurlijk in de eerste plaats te wijten aan het ontbreken van schijf 15. Het mag dan misschien ietwat verwonderlijk heten dat het verwijderen van schijf 24 niet zo een evidente zaak blijkt. Dit komt natuurlijk door de opstelling van de witte schijven die dit niet zo maar toelaten. Niet onmiddellijk en niet noodzakelijk binnen enkele zetten.

In de diagramstelling van 3 komt de winst op de andere vleugel tot stand ! De enige echte manier om tot een (althans snelle en duidelijke) snelle winst te komen.

39. 32-27 ! 21x32 40. 38x27 16-21 41. 27x16 13-18 42. 43-38 18-23

43. 38-33 08-12 Een foutje in een verloren stelling 44. 16-11 17x06 en wit geeft hier op want er komt nog 28-22 , 31-27 en 26x08. **2-0**

Een schitterend kijkstuk.

Fragment 2 - "Napoleon Games"

Diagram 4 29-24 ?

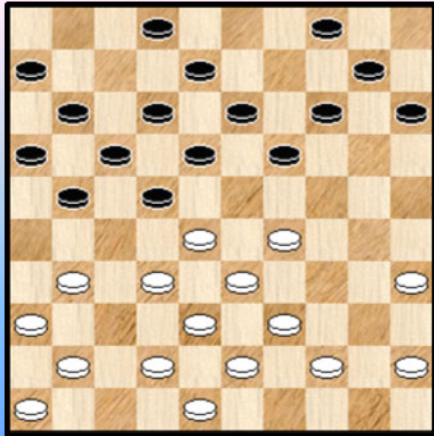
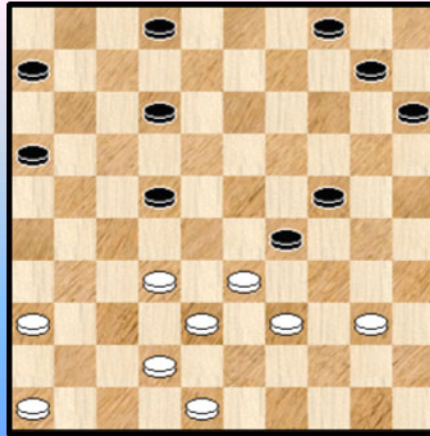


Diagram 5 Zaz



Verpeest O. - Michiels 1993. Een mooi fragment waarbij Michiels zijn **leermeester** verslaat.

Diagram 4 : 23. 29-24 ?

Niet volledig evident om zien , maar een fout. De witte schijf op 24 zal net niet houdbaar blijken ...

23. ... 19x30 24. 35x24 21-27 !

Zwart wacht niet om onmiddellijk de zwakke witte plek bloot te leggen.

25. 32x21 17x37 26. 28x17 11x22 27. 41x32 14-19 28. 45-40 19x30 29. 40-35 18-23
30. 35x24 23-29 31. 24-19 13x24 32. 44-40 08-13 33. 39-34 13-18 34. 34x23 18x29
35. 43-39 zie **diagram 5**

Een volledig rechtlijnig en eigenlijk vrijwel gedwongen verloop. Voor beide kleuren.

35. ... 06-11

We kijken even naar een andere voortzetting van zwart : 35. ... 12-18

=> 36. 32-28 22-27 37. 39-34 (op 37. 28-23 of 37. 28-22 volgt 27-32) 10-14 ! 38. 34x12 27-31
39. 36x27 02-08 40. 12x03 16-21 ! 41. 03x29 **21x45 +**

Een schitterende **plakker - Napoleon** waarbij de witte dam zich in laatste instantie als tweede (te slaan) stuk in de rij voegt.

=> Na 36. 36-31 18-23 37. 40-35 10-14 38. 39-34 29x40 39. 35x44 23-29 40. 48-43 behoudt wit allicht nog remiselansen.

36. 32-28 22-27 Zie **diagram 6**

37. 39-34 ? Een voor de hand liggende zet, maar eigenlijk een klein foutje. We zeggen straks waarom. Maar had wit wel iets anders ? Flits geeft nog aan dat 42-37 in elk geval de voorkeur verdient, maar het zal wellicht ook verliezen. Twee kleine varianten :

Diagram 6 39-34 ?

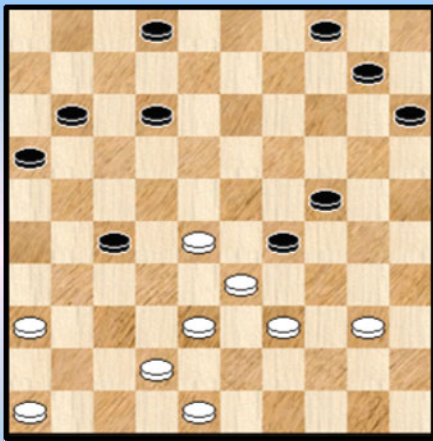
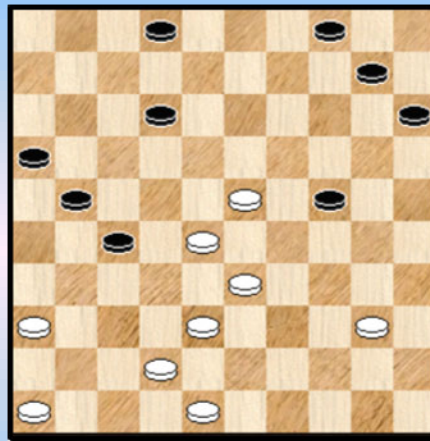


Diagram 7 Zaz



37. 42-37 27-32 38. 38x27 29x38

=> 39. 39-34 38-42 40. 27-22 42x31 41. 36x27 en dat zal wel winnen

=> 39. 37-31 38-43 40. 39-34

++ En nu niet 40. ... 43-49 41. 34-29 24x22 42. 27x07 49x35 =

++ Maar wel 40. ... 16-21 41. 27x18 43-49 42. 28-22 49x35 43. 22-17 35-44 44. 17-12 04-09 ! en zwart zal winnen

37. ... 16-21 ?

Een klein vraagtekentje. Allicht geeft zwart de winst niet uit handen, maar hij had nu onmiddellijk kunnen toeslaan met : 37. ... 10-14 ! 38. 34x23 12-18 39. 23x12 02-08 40. 12x03 27-32 41. 03x29 **32x45** + Opnieuw de karakteristieke slag naar veld 45, zij het hier niet in Napoleon - formaat.

38. 34x23 11-16 Zie **diagram 7** De meest rechtlijnige manier. Ook had gekund :

38. ... 10-14

=> 39. 42-37 12-18 40. 23x12 02-08 41. 12x03 11-16 42. 03x29 27-32 43. 38x27 **21x45** +

=> 39. 48-43 (of ook 46-41) 12-18 40. 23x12 02-08 41. 12x03 11-16 42. 03x29 27-31 43. 36x27 **21x45** +

=> 39. 40-34 14-20 40. 34-29 11-16

++ 41. 42-37 12-18 42. 23x12 27-32 43. 38x27 **21x34** + Een afgeknotte Napoleon

++ 41. 48-43 12-18 42. 23x12 27-31 43. 36x27 **21x34** + Nog een afgeknotte Napoleon.

=> 39. 40-35 11-16

++ 40. 42-37 27-32 41. 38x27 21x41 42. 46x37 14-20 +1

++ 40. 48-43 14-20 +1

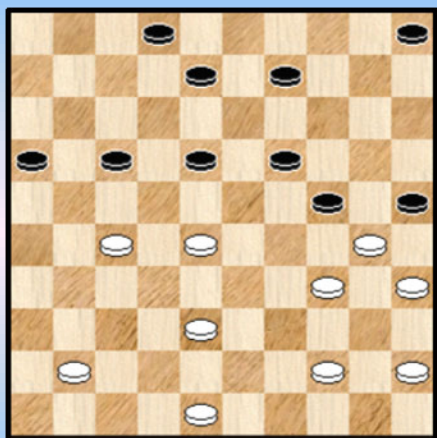
39. 46-41 ? 12-18 40. 23x12 02-08 41. 12x03 10-14 42. 03x29 27-31 43. 36x27 **21x45** 0-2

En daar is de prachtige Napoleon opnieuw, dit keer in de partij - uitvoering. Had wit zich kunnen redenen bij zet 39 ? Nee, alleen door te spelen met schijf 40 wordt de Napoleon eruit gehaald, maar dan komt men terecht bij de eerder gegeven varianten.

Een erg mooi voorbeeld van een fragment dat duidelijk wordt gedomineerd door een bepaald type combinatie die in talloze en lichtjes verschillende vormen wordt uitgevoerd.

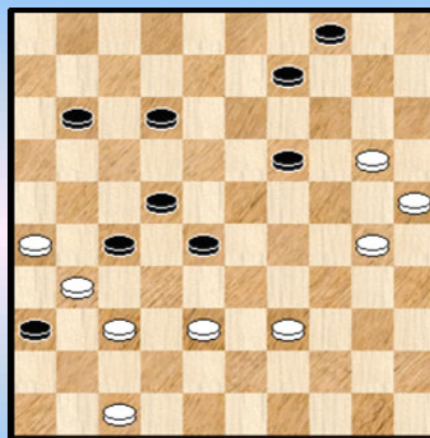
- - - - o - O - o - - - -

Serie St. Michiels 41-37 ?



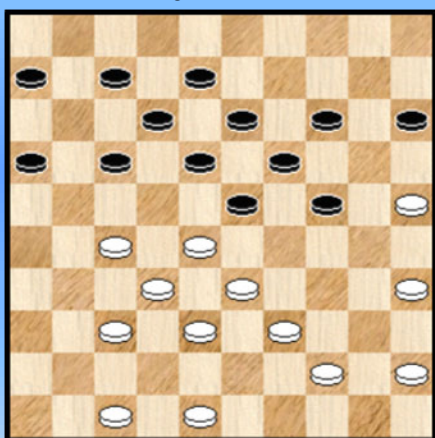
1

12-17 ?



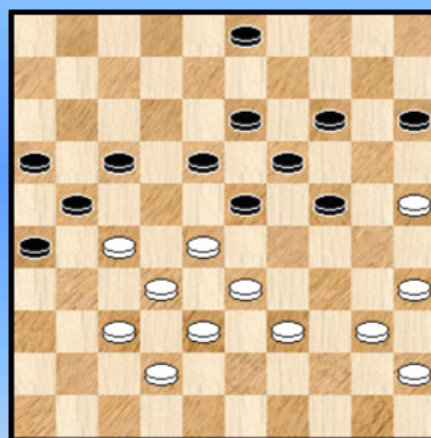
4

07-11 ?



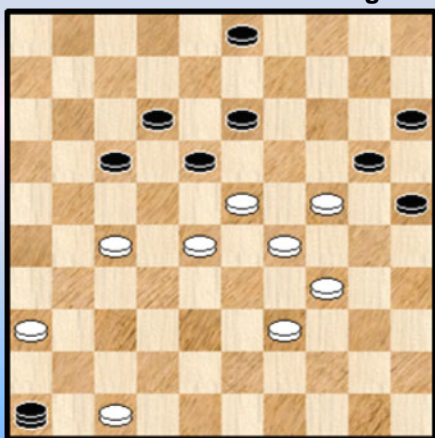
2

17-22 ?



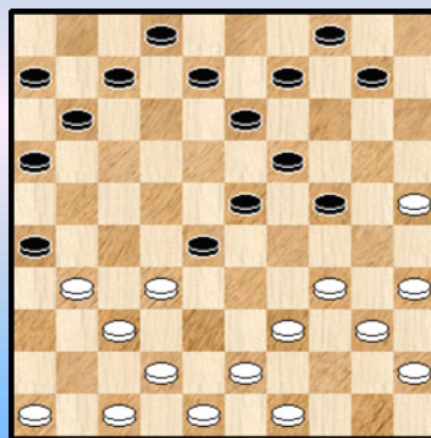
5

Zwart maakt een rondslag



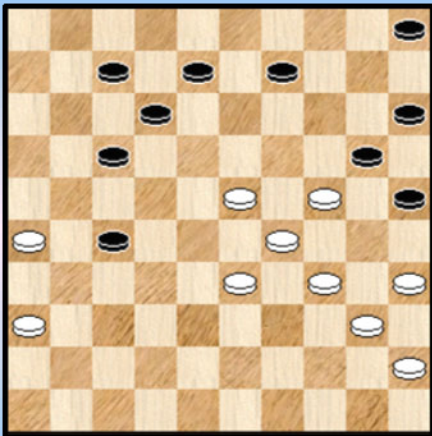
3

10-14 ?



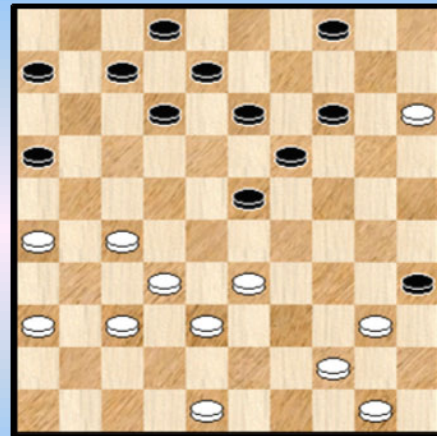
6

Wit remiseert



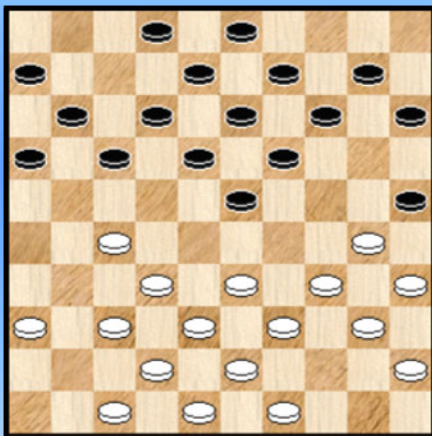
7

19-24 ?



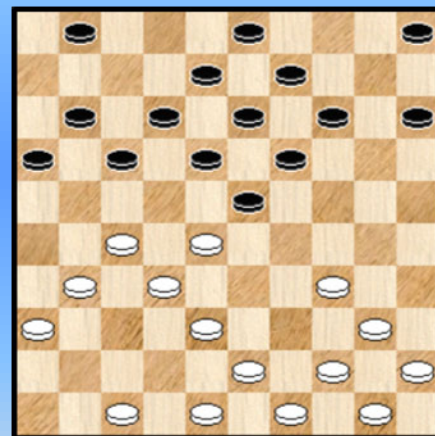
10

17-22 ?



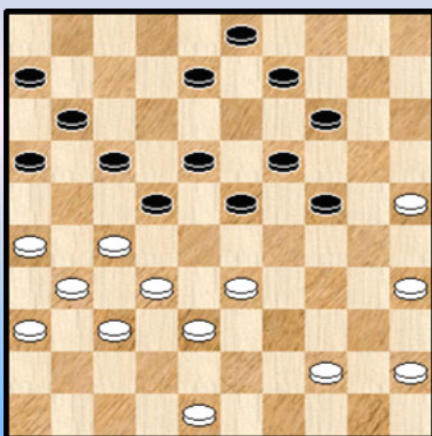
8

44-39 ?



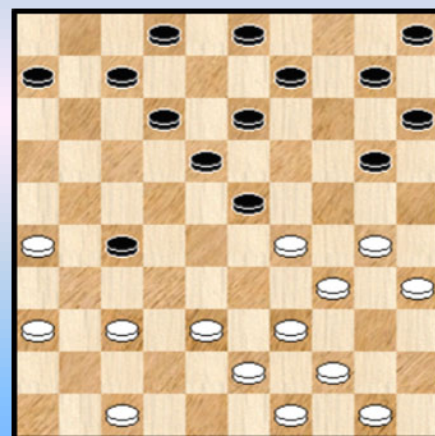
11

Wat moet zwart doen ?



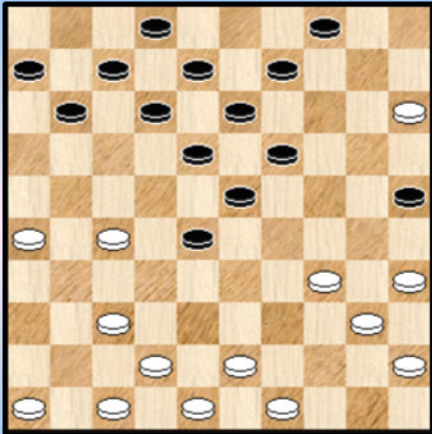
9

07-11 ?



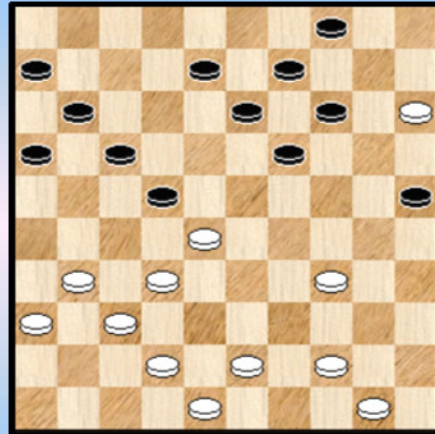
12

11-17 ?



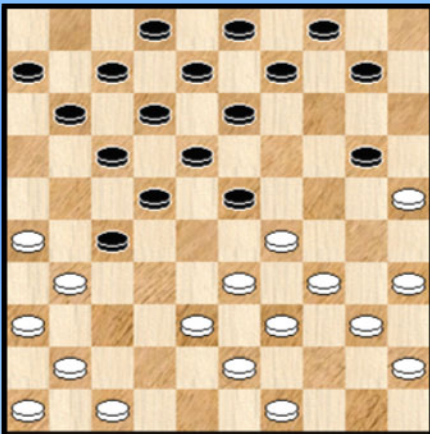
13

Kan 43-39 wel ?



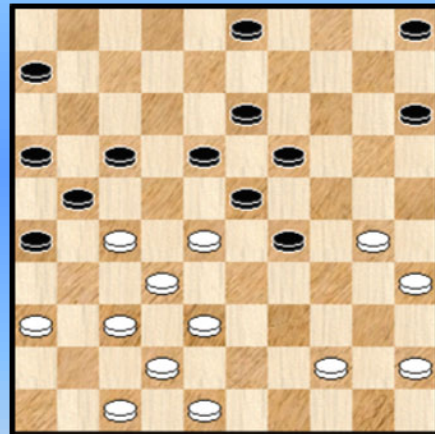
16

Mag 10-14 ?



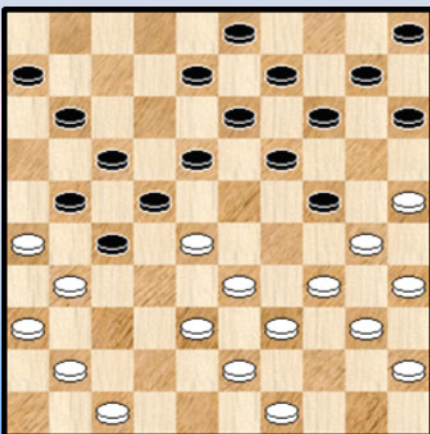
14

44-40 ?



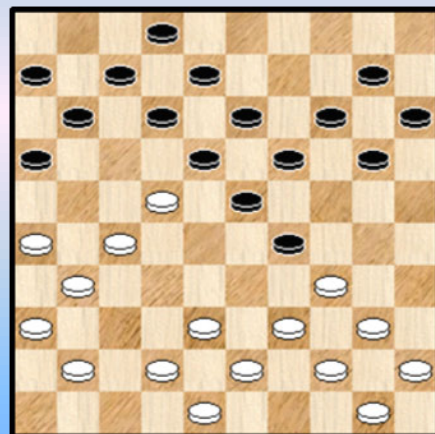
17

18-23 ?



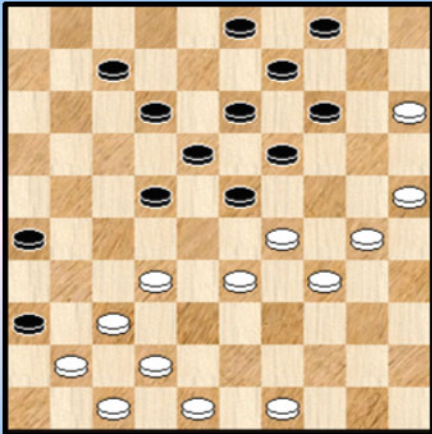
15

12-17 ?



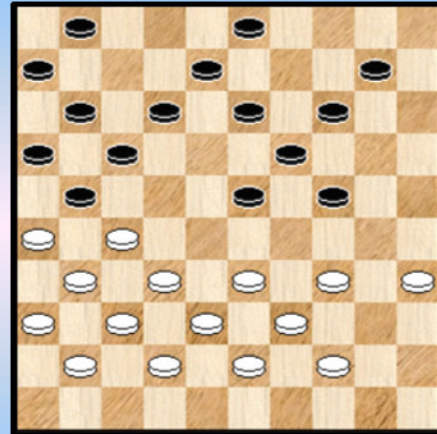
18

17-22 ?



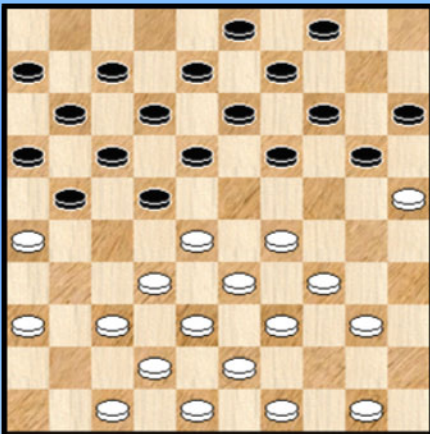
19

12-18 ?



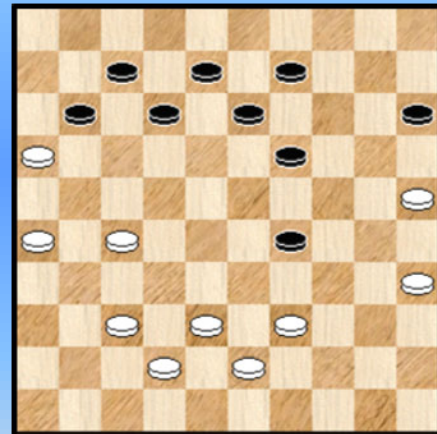
22

04-10 ?



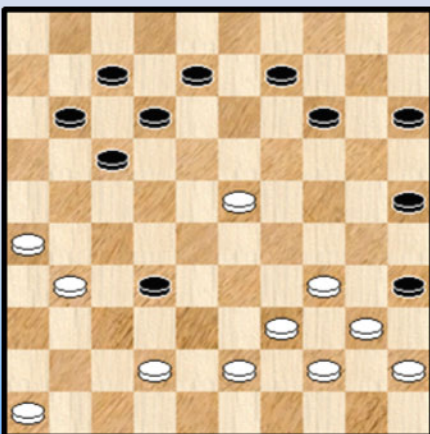
20

11-17 ?



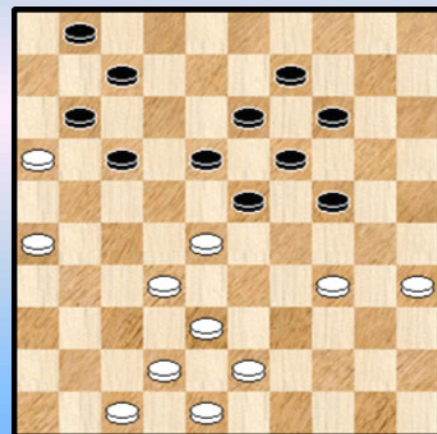
23

09-13 ?



21

42-37 ?



24

Kombinaties uit partijen van Stephan Michiels - Oplossingen

1. Michiels - Verpoest H.

Wit staat een beetje moeilijk. **35.** 41-37 ? 17-22 **36.** 28x17 19-23 **37.** 30x28 18-22
38. 27x18 08-12 **39.** 18x07 02x31

In de resulterende 5x5 - stand heeft wit uiteraard geen kans.

2. Michiels - Claessens

33. ... 07-11 ?

Een Coup Royal moet niet per se schijfwinst opleveren. Alleen het winnen van de partij telt.

34. 27-22 18x27 **35.** 32x21 23x34 **36.** 44-40 17x26 **37.** 40x07 11x02 **38.** 33-29 08-13
39. 29-24 19x30 **40.** 35x24 02-08 **41.** 25-20 **2-0**

3. Stoorvogel - Michiels

49. ... 13-19 **50.** 24x11 25-30 **51.** 34x14 12-18 **52.** 23x12 46x05 **0-2**

De stand was uiteraard gewonnen , ook zonder deze rondslag. We nemen hem echter op om twee redenen : eerst en vooral gaat hij over liefst 7 schijven en in de tweede plaats is het visueel toch helemaal niet zo gemakkelijk ! Het zal je maar gebeuren dat je het verkeerd gezien hebt.

4. Michiels - Lansbergen

46. ... 12-17 ?

Een begrijpelijk zet , maar zwart laat daarmee een (brugschijf) combinatie open. Mogelijk heeft wit zijn laatste zet (46. 42-37) wel als lokzet gespeeld.

47. 38-32 ! 27x38 **48.** 20-15 36x27 **49.** 39-33 28x39 **50.** 30-24 19x30 **51.** 25x12 **2-0**

5. Michiels - Jennes

36. ... 17-22 ?

Soms helpt de tegenstander al eens een handje.

37. 28x17 21x12 **38.** 27-22 18x27 **39.** 32x21 16x27 **40.** 33-28 ! wellicht is het vooral deze zet die zwart heeft overzien **40.** ... 23x34 **41.** 40x07 27-31 **42.** 07-02 19-24 **43.** 02x30 **2-0**

6. Michiels - Devroe

20. ... 10-14 ?

Zwart staat wat wankel maar schijf 24 lijkt toch een voldoende bescherming te bieden. Wit slaat echter toe met een mooie tweetraps - combinatie.

21. 35-30 ! 24x33 **22.** 25-20 14x25 **23.** 34-30 25x34 **24.** 43-39 34x43 **25.** 49x18 13x22
26. 32x01 **2-0**

7. Mochiels - Schalley

Wit heeft een topzwaar - overladen rechtervleugel. Hij kan echter remiseren met een originele combinatie :

44. 34-30 25x34 kreëert een brugschijf **45.** 23-19 34x14 **46.** 36-31 20x38 **47.** 31x04 **1-1**

8. Michiels - Maertens

16. ... 17-22 ? **17.** 33-28 22x44 **18.** 27-22 18x27 **19.** 32x21 16x27 **20.** 43-39 44x33
21. 38x16

De schijf op 27 is moeilijk houdbaar al brengt zwart niet het allersterkste spel.

21. ... 13-18 **22.** 42-38 06-11 **23.** 16x07 02x11 **24.** 37-32 11-16 **25.** 32x21 16x27
26. 47-42 08-12 **27.** 42-37 12-17 **28.** 37-32 17-21 **29.** 38-33 27x29 **30.** 34x12 25x34
31. 40x29 en wit won.

9. Dibman - Michiels

Wit heeft als laatste zet **31.** 39-33 afgeleverd en zwart zit in (dam) nesten.

31. ... 09-13 ? **32.** 35-30 24x35 **33.** 25-20 14x25 **34.** 33-29 23x34 **35.** 27-21 16x27
36. 32x14 **2-0**

Verliezen tegen een damgenie is geen schande. Kon zwart zich nog redden ? We kijken even :

=> **31.** ... 14-20 ? **32.** 25x14 09x20 **33.** 35-30 24x35 **34.** 33-29 23x34 **35.** 27-21 16x27
36. 32x25 +

=> **31.** ... 08-13 ? **32.** 48-42 14-20 **33.** 25x14 09x20 **34.** 35-30 24x35 **35.** 33-29 23x34
36. 27-21 16x27 **37.** 32x25 +

=> **31.** ... 08-12 **32.** 35-30 24x35 **33.** 33-29 23x34 **34.** 32-28 22x42 **35.** 27-21 16x27
36. 31x04 42x31 **37.** 26x37 11-16 ! **38.** 04-15 19-23 de dam kan nergens naartoe. Wit moet offeren.
39. 25-20 14x25 **40.** 15-47 bijvoorbeeld en wit zal niet verder komen dan remise.

10. Michiels - Marini F.

31. ... 19-24 ? **32.** 44-39 35x44 **33.** 32-28 23x34 **34.** 50x10 **2-0**
Een korte brugschijf - combinatie.

11. De Heer M. - Michiels

22. 44-39 ? 16-21 **23.** 27x07 23-29 **24.** 34x23 18x29 **25.** 07x18 13x35 **+1**
Nog een brugschijf - combinatie. Een klassieker dit keer.

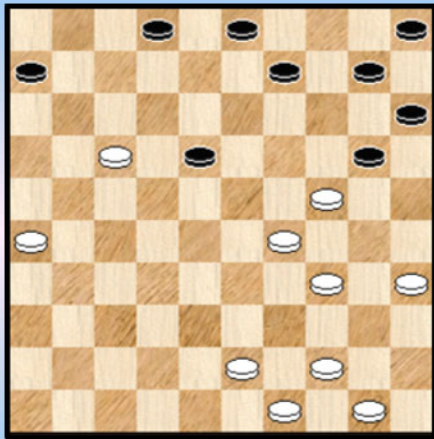
26. 38-33 29x27 **27.** 31x11 08-12 **28.** 11-06 en zwart won.

12. Michiels - Thuysbaert

23. ... 07-11 ?

Zwart kan de problemen ontlopen door : **23.** ... 02-08 **24.** 37-32 06-11 **25.** 32x21 11-16

26. 21-17 12x21 27. 26x17 07-12 28. 36-31 12x21 29. 31-26 21-27 =



24. 37-32 11-16 25. 32x21 16x27 26. 36-31 27x36
27. 47-41 36x47 28. 30-24 47x33 29. 39x17 zie diagram

29. ... 18-23 ?

Met 29. ... 03-08 kan zwart zich staande houden.

30. 29x18 20x40 31. 18-12 40-45 32. 26-21 en een witte doorbraak met winst valt niet meer tegen te gaan.

13. Marini - Michiels

23. ... 11-17 ? 24. 34-30 25x34 25. 40x29 23x34 26. 27-22 18x27 27. 37-31 ! 27x36
28. 47-41 36x38 29. 43x03 13-19 30. 49-44 2-0 Een mooie.

14. Michiels - De Meulenaere

19. ... 10-14

Analytisch niks aan de hand, maar het gaat ons natuurlijk om de combinatie.

20. 34-30 ! 23x34 21. 40x29 18-23 22. 29x18 12x23 23. 33-29 23x34 24. 45-40 34x45
25. 30-24 20x29 26. 38-33 29x38 27. 43x01

Een fraaie combinatie, het lege veld op 45 geeft het iets extra. Het hangt natuurlijk van de resterende stand af of er winstkansen voor wit mogelijk zijn. Hier is dat niet het geval en in het partijvervolg liep het (ook) remise.

15. Hubner - Michiels

21. ... 18-23 ? 22. 49-44 ! 23x32 23. 33-28 22x42 24. 31x22 17x28 25. 47x07 08-12 !
26. 07x18 13x22 Wit heeft belangrijk voordeel maar slaagde er niet in om de partij te winnen.

16. Michiels - Janssen M.

29. 43-39 ?

Zwart kan de (komende) combinatie vermijden door :

=> Niet door 29. 43-38 22x33 30. 38x29 25-30 31. 34x25 14-20 32. 25x21 16x47 +

=> Maar wel door : 29. 34-30 22x33 30. 43-38 25x34 31. 38x40 =

29. ... 22x33 30. 39x28 25-30 31. 34x25 14-20 32. 25x21 16x47 33. 48-42 47x17
34. 44-39 17x44 35. 50x39

De stand , waarop we verder niet ingaan, is duidelijk voordelig voor zwart die overigens de partij zou winnen. Allicht valt hij wel nog te remiseren.

17. Lansbergen - Michiels

29. 44-40 ? 29-33 !

=> Na 30. 38x29 23x25 31. 28-22 17x28 32. 32x12 21x41 moet zwart in principe remiseren.
=> 30. 28x39 23-28 31. 32x14 21x25 32. 35-30 25x34 33. 40x29

In deze stand moet wit remise kunnen halen. In de partij verloor hij echter.

18. Michiels - Werrebrouck

20. ... 12-17 ? 21. 34-30 ! 17x28 22. 30-24 19x30 23. 27-21 16x27 24. 31x35 +1
Een vrij tempo - Napoleon combinatie.

19. Michiels - Oscar Verpoest

32. ... 22-27 ? 33. 32x21 26x17 34. 30-24 19x28 35. 37-31 23x34 36. 41-37 36x27
37. 37-32 28x37 38. 42x02 een erg mooie combinatie. Wit won de partij.

20. Michiels - Lahl

16. ... 04-10 ? De tekstzet laat een forcing toe die eindigt in een K4.

17. 29-23 ! 18x29 18. 34x23 21-27 19. 32x21 16x27 20. 37-32 11-16 21. 32x21 16x27
22. 33-29 22x35 23. 38-32 19x37 24. 42x02 +

21. Michiels - Desombres

33. ... 09-13 ? 34. 34-30
=> 34. ... 25x34 35. 39x30 35x24 36. 43-38 32x43 37. 44-39 43x34 38. 40x18 +
=> 34. ... 35x24 35. 43-38 32x34 36. 40x18 +

Een coup Ricou.

22. Michiels - Bakker

23. ... 12-18 ? 24. 27-22

=> 24. ... 18x27 25. 31x22 17x28 26. 26x17 11x22 27. 33-29 24x33 28. 38x20 19-23
29. 34-29 23x34 30. 39x30 +
=> 24. ... 17x28 25. 26x17 11x22 26. 35-30 24x35 27. 34-29 23x34 28. 32x12 08x17
29. 39x30 35x24 30. 33-28 22x33 31. 38x18 +1

23. Wollaert - Michiels

40. ... 11-17 ?

Zwart hinkt al een schijf achter en na de tekstzet is het helemaal gedaan :

40. ... 12-17 41. 27-22 17x28 42. 37-32 ! 28x48 43. 39-34 48x30 44. 25x01 +

24. Domb - Michiels

We hadden in deze serie al een tweetal brugschijf - combinaties. Hier komt er nog een :

35. 42-37 ? 07-12 36. 16x07 23-29 37. 34x23 18x29 38. 07x18 13x31 39. 26x37 29-33 ! +

- - - - o - O - o - - - -

Verpoest Oscar - Michiels Stephan 04-12-1988 " Wat een (halve hekstelling) partij ! "

Volgende partij kwam bij toeval in beeld. Althans wat heet bij toeval ? Bij het (elektronisch) doorbladeren van enkele nummers van "**Dame à la une**" gaf Stephan Michiels enige analyse - commentaren op enkele partijen. Of beter gezegd partij - fragmenten. Een ervan was een combinatie erg aantrekkelijk fragment (er stond overigens een diagram bij en beelden trekken nu eenmaal meer aan dan woorden ...).

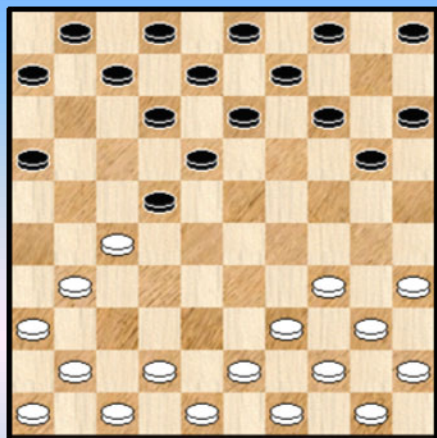
In eerste instantie wou ik het fragment inlassen bij enkele fragmenten achteraan maar toen ik de volgende dag toch maar besloot de partij door te nemen was ik meteen verkocht. Ik heb wel de partij eerst moeten inbrengen ... Daarom ben ik ook wat in het ongewisse of de partij afkomstig is uit het BK 1988 waarvan de partijen overigens niet in de database zijn opgenomen (er blijft dus op dit gebied nog enig werk aan de winkel ☺ ...) dan wel afkomstig van bijvoorbeeld het klubbekerskampioenschap. Gezien de datum van de partij (04-12-1988) kan het dus moeilijk een BK - partij zijn.

Drie factoren geven **extra pit** aan deze ontmoeting. Vooreerst werd Stephan kampioen van België in het jaar 1988 (we hebben dus te maken met een **kampioenen duel** !) en in de tweede plaats mag Oscar gerust beschouwd worden als mentor van Stephan. En tertio heb ik de indruk dat Stephan een van de interessantste spelers is uit de voorbije decennia. Met gevoel voor standen en vooral die ook op een stand durft doorgaan. Misschien moeten we er wel een beetje de invloed van Oscar in zoeken.

Voor mezelf ligt er ook een extraatje klaar, aangezien ik nog nooit een (**voldragen**) halve hekstelling op het analyse - bord had. Genoeg redenen dus om de partij voor het voetlicht te brengen. En natuurlijk , maar dat u al begrepen , er komt een hele mooie partij aan ! Om te watertanden !

01. 33-28 17-21 02. 31-26 19-23 03. 28x19 14x23 04. 26x17 11x22 05. 37-31 10-14
06. 32-28 23x32 07. 38x27 **Diagram 1**

Diagram 1 Na 07. 38x27



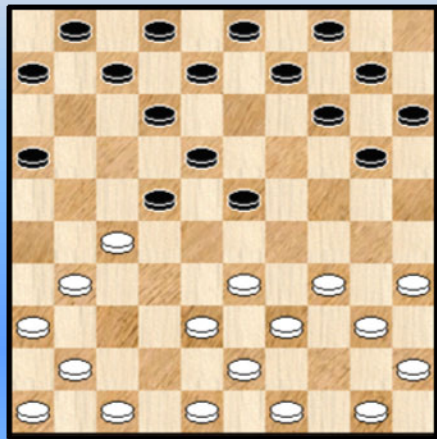
Net zoals in de partij tegen Magonette (elders in dit PDFje) neemt Oscar bijzonder snel een halve hekstelling in.

07. ... 13-19 08. 42-38 05-10 09. 39-33 19-23
10. 44-39 **Diagram 2**

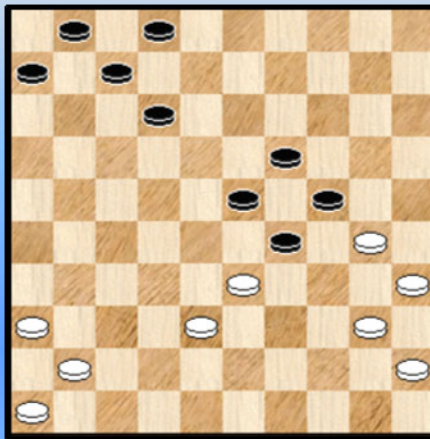
10. ... 08-13

Flits stelde hier ook 14-19 voor. Maar als we keken kwam er het volgende uit : 10. ... 14-19 ? 11. 27-21 16x27
12. 33-28 22x42 ! 13. 31x24 20x29 14. 47x38 10-14

Diagram 2 Kan 14-19 ?



(Analyse) Dia 3



Na even geteld te hebben (aantal keer achterlopen , aantal keer verdedigen) lijkt de witte strategie duidelijk. En succesvol :

15. 39-33 14-20 16. 33x24 20x29 17. 43-39 09-14 18. 39-33 14-20 19. 33x24 20x29
20. 50-44 03-09 21. 44-39 09-14 22. 39-33 14-20 23. 33x24 20x29 24. 49-44 04-09
25. 44-39 09-14 26. 39-33 14-20 27. 33x24 20x29 28. 48-43 15-20 29. 43-39 08-13
30. 39-33 20-24 31. 34-30 13-19 Zie **diagram 3** 32. 30-25 en zwart kan weinig anders dan
23-28 33. 33x22 **+1** voor wit met allicht partijwinst.

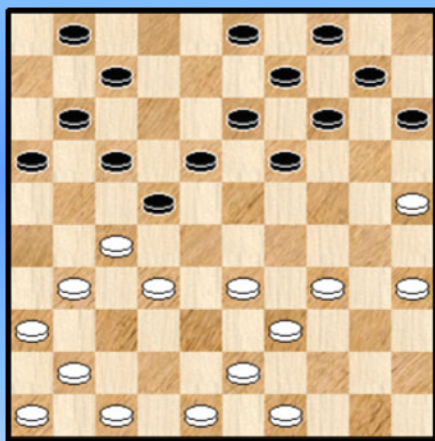
Moeilijk een meer rechtlijnige variant te vinden 😊.

11. 34-30 20-25 12. 50-44 25x34 13. 40x29 23x34 14. 39x30

Wit verwijdert zoveel mogelijk zwarte centrum - schijven.

14. ... 12-17 15. 44-39 13-19 16. 30-25 02-08 17. 45-40 08-13 18. 40-34 06-11
19. 38-32 **Diagram 4**

Diagram 4 Waz



19. ... 19-23

Het zou te ver gaan om de zwarte zet van een vraagteken te voorzien. Misschien wilde zwart wel het vervolg uitlokken. Wie zal het zeggen ? In elk geval krijgt wit de gelegenheid opnieuw een zwarte centrumschijf weg te ruilen - wat hij natuurlijk wou.

Overigens zou een andere zwarte zet niet alle witte druk wegnemen, bijvoorbeeld :

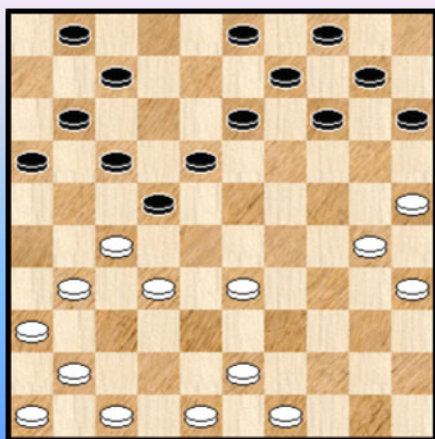
19. ... 03-08

=> 20. Niet 32-28 ? 19-23 21. 28x19 14x23 en zwart staat comfortabel

=> 20. 47-42 07-12 21. 32-28 (anders komt 22-28) 19-23 22. 28x19 14x23 23. 34-29 23x34
24. 39x30 13-19 25. 30-24 19x30 26. 35x24 met een gunstige witte positie.

20. 34-29 23x34 21. 39x30

Diagram 5 15-20 ?



21. ... 15-20 ?

We weten niet echt of het vraagteken dat we plaatsen er wel bij moet. Analytisch gesproken, misschien wel.

Het heeft er misschien niet de schijn van, maar de zwarte positie in het diagram kan best als erg moeilijk omschreven worden. Een beetje **belabberd**. Het pleit voor Oscar dat hij , allicht met al zijn ervaring, weet dat er in dergelijke stand heel wat (winst) mogelijkheden schuilen. Het betreft wel degelijk een **geladen** stelling.

In de mogelijke vervolgen schuilen ook heel wat combinaties. Die vaak een niet - evident karakter hebben.

Reden genoeg dus om even bij deze stand stil te staan en enkele mogelijke vervolgen door te nemen.

We geven eerst de beste (en wellicht de enige niet - verliezende , althans analytisch gesproken) voortzetting van zwart :

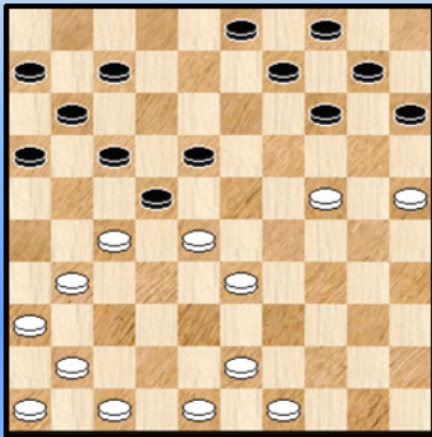
1) 21. ... 01-06 !!

Deze zet heeft meerdere doeleinden. Zo verplicht hij eerst en vooral wit om onmiddellijk met 32-28 de opsluiting in te nemen want anders doet zwart 17-21 ! =

22. 32-28 13-19 **A** dreigt 19-24

23. 30-24 19x30 **B** 24. 25x34 24 14-19 en zwart krijgt de gelegenheid om 09-14 te spelen gevolgd door de afruil 19-23 =

Analyse Diagram 6 Zwart remiseert



B De tweede reden van de zet 21. ... 01-06 , samen met het vervolg : zwart heeft een kombinatieve verrassing van **formaat** ingebouwd. Wanneer wit 35x24 slaat (en in "hogere zin" gewonnen komt te staan) doet zwart :

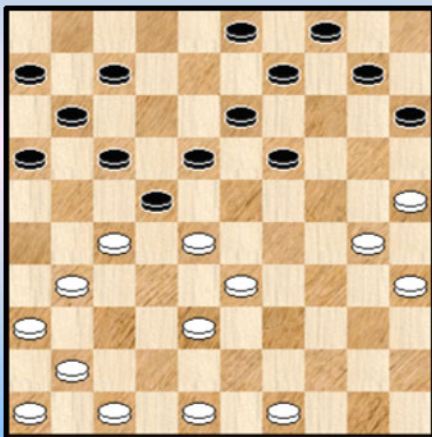
24. 35x24 **Diagram 6**

24. ... 16-21 ! 25. 27x16 14-20 !! 26. 25x05 18-23
27. 28x19 22-27 28. 31x22 17x39 29. 43x34 04-10
30. 05x14 09x40 Daar wit met 41-37 een vangstelling kan bouwen zal hij nog wel aan remise toekomen ... Een niet alledaagse (in dit geval remise -) combinatie. Een **eerste type combinatie**.

A Andere zwarte zetten brengen geen heil

=> 22. ... 14-19 ? 23. 43-38 ! (vooral nu niet 23. 30-24 ? 19x30 24. 35x24 dat zelfs zou verliezen op 24. ... 10-14) en zwart kan geen kant meer op (zie **Diagram 7**) :

Analyse Diagram 7 Zaz



Wit dreigt plots met volgende combinatie :

23. ... 10-14 ? (bijvoorbeeld) 24. 28-23 ! 19x39
25. 38-33 39x28 26. 27-21 17x37 27.41x01 !

23. ... 09-14 ? komt op hetzelfde neer en na als zwart schijf 3 beroert komt er zelfs een zesklapper naar veld 5 :

23. ... 03-08 ? 24. 28-23 19x39 25. 38-33 39x28
26. 27-21 17x37 27. 41x05 !

Een **tweede markante (type) combinatie** die we ontmoeten in deze halve hekstelling - partij.

Zwart kan dan ook weinig anders doen dan vervolgen met

23. ... 07-12 24. 30-24 ! 19x30 25. 35x24

++ 25. ... 10-14 26. 27-21 17x37 27. 28x10 +

++ 25. ... 09-14 26. 24-20 15x24 27. 27-21 17x37 28. 28x30 +

=> 22. ... 03-08 23. 43-38 ! Vlecht opnieuw de combinatie van hierboven in de stand en verbiedt op

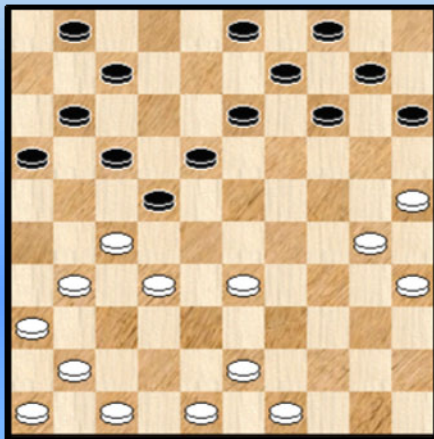
die manier 13-19 en 14-19.

- ++ 23. ... 13-19 24. 25-20 ! 14x34 25. 28-23 19x39 26. 38-33 39x28 27. 27-21 17x37 28. 41x05 ! +
 - ++ 23. ... 14-19 24. 28-23 19x39 25. 38-33 39x28 26. 27-21 17x37 27. 41x05 +
- De andere zwarte zetten blijken ook verboden :
- ++ 23. ... 15-20 24.28-23 18x29 25. 33x15 +1
 - ++ 23. ... 08-12 24. 27-21 17x37 25. 28x19 14x23 26. 41x32 +1 en een gewonnen stand
 - ++ 23. ... 07-12 24. 28-23 18x29 25. 27x07 11x02 26. 33x24 +1

=> Op tenslotte 22. ... 07-12 komt eenvoudig 23. 27-21 17x37 24. 28x19 14x23 25. 41x32 +1

We gaan terug naar diagram 5 waar het sterke (ook sterkste) zwarte antwoord in 1 mini - variant nog houdbaar was voor zwart. We nemen ook nog even de andere zwarte antwoorden door. Om (elektronisch) teugbladeren te vermijden beelden we gemakshalve ook nog eens **diagram 5** af.

Diagram 5 Zaz



2) 21. ... 14-19 22. 32-28

=> 22. ... 01-06 23. 43-38 ! Opnieuw de sterke zet. We belanden met de fameuze combinatie - dreiging in de voorgaande varianten. Wit wint dus.

=> Op 22. ... 09-14 of ook op 22. ... 03-08 wint wit een schijf door 27-21.

=> 22. ... 16-21 ! 23. 27x16 18-23 24. 47-42 23x32 25. 42-38 13-18 26. 38x27 17-21 27. 31-26 21x32 28. 25-20 15x24 29. 33-29 24x33 30. 43-38 33x42 31. 48x06 +1

=> 22. ... 10-14

Wit mag nu niet onmiddellijk 23. 27-21 ? 17x37 24. 28x06 wegens 24. ... 07-12 25. 41x32 14-20 26. 25x23 18x27 =

Maar wel : 23. 43-38

- ++ Op 23...04-10 ? volgt 27-21 +1
- ++ 23. ... 03-08 ? 24. 28-23 19x39 25. 38-33 39x28 26. 27-21 17x37 27. 41x03 +
- ++ 23. ... 01-06 ? 24. 28-23 19x39 25. 38-33 39x28 26. 27-21 17x37 27. 41x01 +
- ++ 23. ... 07-12 ? 24. 27-21 +1
- ++ 23. ... 15-20 eveneens 24. 27-21 +1

3) 21. ... 03-08 22. 32-28 ! dreigt 27-21. Op 22. ... 01-06 volgt opnieuw 23. 43-38 ! + want we komen in dezelfde varianten als hierboven terecht.

4) Als laatste mogelijkheid rest er zwart nog

21. ... 13-19 22. 30-24 19x30 23. 35x24

=> Op 23. ... 03-08 en ook op 23. ... 12-17 32-28 en we komen in de varianten van hierboven terecht. Met winst voor wit.

=> 23. ... 17-21 kan natuurlijk niet wegens 31-26

=> 23. ... 01-06 !

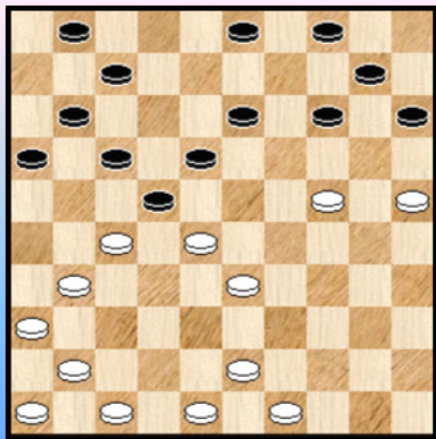
Wanneer wit nu de opsluiting inneemt 24. 32-28 volgt 16-21 25. 27x16 14-20 26. 25x05 18-23 27. 28x19 22-27 28. 31x22 17x39 29. 43x34 04-10 30. 05x14 09x40 =

Eigenlijk hetzelfde remisegaatje dat we reeds ontmoetten eerder. Indien wit de opsluiting niet zou innemen speelt zwart uiteraard 17-21 =

=> Als laatste (sub) mogelijkheid heeft zwart nog

23. ... 09-13 24. 32-28 **Diagram 8**

Analyse Diagram 8 Zaz remiseert



24. ... 13-19 **X** 25. 24x13 18x09 26. 27x18 03-08
27. 28-23 08-13 28. 47-42 13x22 29. 31-27 22x31
30. 36x27 remise !

Een tweede remisegaatje dus in de stand van diagram 5.

X Bij andere zetten zal wit steeds vrijwel winnen. We gaan niet alle varianten weergeven, maar wel nog enkele leuke :

++ 24. ... 01-06 25. 24-20 15x24 26. 28-23 18x38
27. 27x29 **+2**

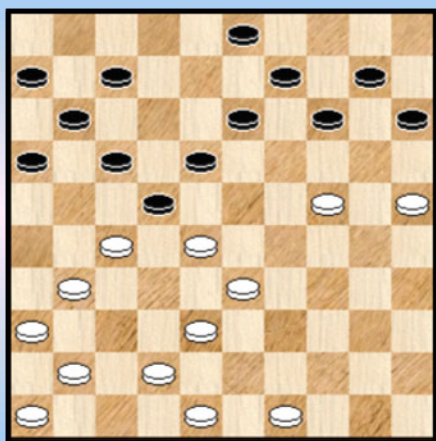
++ 24. ... 04-09

Nu mag wit niet 25. 27-21 17x37 26. 28x06 18-23 27. 41x32 23-29 =
Maar wit kan wel wat geduld opbrengen.

25. 47-42 Op 14-19 volgt nu 27-21 **+1**, dus moet zwart eerst veld 6 beschermen

25. ... 01-06 26.43-38 **Diagram 9**

Analyse Diagram 9 Zaz (verliest)



>> Op 26. ... 14-19 27. 28-23 **!!** en zwart moet kiezen tussen pest of cholera (geen makkelijke keuze 😊) :

>1 27. ... 19x39 28. 38-33 39x28 29. 27-21 17x37
30. 41x01 **+**

>1 27. ... 18x20 28. 25x05 **+**

>> 26. ... 07-12 **?** 27. 24-20 15x24 28. 27-21 17x37
29. 28x30 **+**

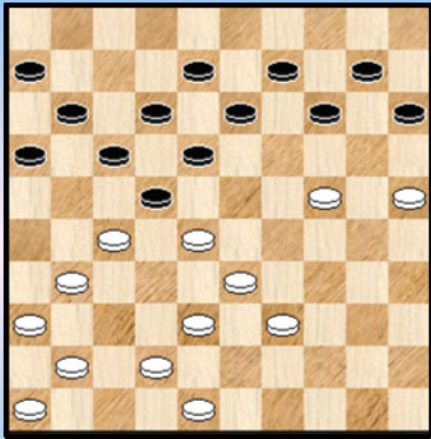
>> Er blijft dus maar alleen over 26. ... 03-08 27. 49-44
Wit speelt het **clever** en houdt de vangstellingen intact.

>1 Op 27. ... 14-19 komt er :
28. 28-23 **!** 19x50 29. 38-33 50x28 30. 27-21 17x37 31. 41x05 **!** Opnieuw onze tweede type -
kombinatie. Dit keer over een dam + 5 schijven.

>1 27. ... 08-12 **?** 28. 24-20 15x24 29. 27-21 17x37 30. 28x30 **+**

>1 27. ... 07-12 28. 44-39 **!** tableau Met zijn laatste zet heeft wit er natuurlijk voor gezorgd dat 14-19
verboden blijft door 28-23 met dam op veld 3 of 5.

Analyse Diagram 10 Tableau !



We kunnen moeilijk een tableau - plaatje links laten liggen. Afficheren dus.

We vatten nog even samen : vanuit **diagram 5** kan zwart via twee remisegaatjes de uitweg zoeken. Niet echt eenvoudig dus.

De keuze voor 21. ... 15-20 valt dus - in retro - perspectief gezien - helemaal niet zo slecht uit. Wat natuurlijk niet betekent dat er geen nadelen aan kleven... Om daarmee kennis te maken moeten we natuurlijk - na deze erg uitgebreide uitweiding vanaf diagram 5 - terug naar de partij.

22. 32-28 De beste zet , die natuurlijk ook een beetje voor de hand ligt. Wit heeft wel gezien dat zwart niet zal toekomen aan 20-24. Met 22. 33- 29 18-23 ! komt wit er niet.

22. ... 01-06 gedwongen wegens de dreiging 27-21

23. 43-38 ! Oscar levert de zet af die de stelling vraagt. De enige zet trouwens die de witte winstgang gaande houdt. Omwille van de dreiging 28-23 +1 moet zwart wel schijf 10 opspelen.

23. ... 10-15 **24.** 38-32

Ook 49-44 kan en in iets mindere mate 47-42. De tekstzet moet wellicht verkozen worden. De redenen zijn tweevoudig. Wit houdt de pressie gaande (dreiging 33-29 +) maar Oscar heeft allicht ook al berekend of minstens voorvoeld dat de stelling dichtslibt. Uiteraard ten voordele van wit.

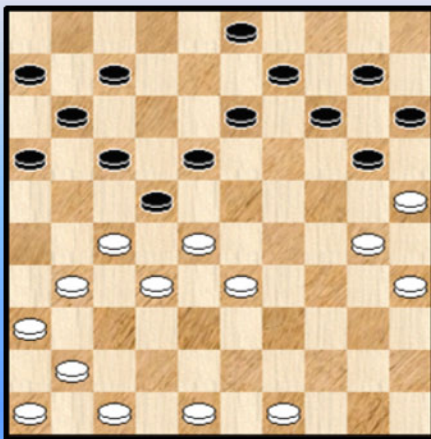
24. ... 04-10 gedwongen want op het alternatief 24. ... 13-19 ? volgt 25. 27-21 16x29
26. 48-43 22x33 27. 30-24 19x30 28. 25x01 +

Deze combinatie speelt ook nog in het vervolg en mag dan ook met recht en reden een **derde type combinatie** in dit (halve - hektelling) genre worden genoemd.

De partij komt stilaan in de fase naar het dichtslibben van de posities. Een beetje een nieuw hoofdstuk (of toch paragraafje) in het partij - gebeuren. Zou Oscar het ook hier goed van afbrengen ? Tot nu toe heeft hij zonder meer een prima partij gespeeld, zowel naar opzet als naar uitvoering. Anderzijds weten we natuurlijk dat de uitslag 1-1 wordt ...

Wat kunnen we beter doen bij het starten van het vervolg dan de stand afficheren ?

Diagram 11 Waz



25. 48-43

Een goede zet, maar is het de beste ?

De vraag die wit in de stelling moet oplossen : hoe passend aanvullen met de onderste witte schijven zodanig dat zwart vastloopt en er ondertussen in dit proces van **dichtslibben** geen remise gaatjes ontstaan (of althans die zeer klein te houden). Geen gemakkelijke opgave. Een zeer moeilijke opgave.

Niet evident om dit in de partij te kunnen vinden. Iedereen mag het trouwens eens proberen vanaf het diagram...

Het antwoord (met Flits bij de hand en dan houden we nog altijd een beetje reserve ...) luidt als volgt : 41-37 ! is de aangewezen zet en laat een relatief eenduidige winstvoering toe. Bovendien maakt wit hierbij gebruik van een **vierde** type combinatie om dit geheel te ondersteunen. Bij andere zetten dan 41-37 mankeert er meestal altijd wel wat al betekent dit niet dat wit er geen goeie positie kan aan overhouden met de ermee gepaard gaande (praktische partij -) winstkansen.

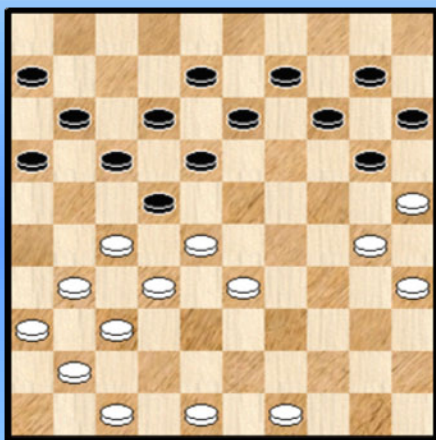
Het kennen van de type combinaties loont dus zeker. Men moet ze nu eenmaal kennen om te gebruiken en om ze te vermijden maar ook als strategisch wapen. Bijvoorbeeld in een fase van dichtslibben.

Nadat we hebben geprobeerd om het belang van de type combinaties te onderstrepen , kunnen we moeilijk anders (☺) dan het antwoord 41-37 in detail bekijken.

25. 41-37 !

=> 25. ... 03-08 ? Zie **diagram 12**

Analyse Diagram 12 Tableau !



26. 33-29 ! 22x24 27. 30x19 13x24 28. 27-21 16x38
29. 37-32 38x27 30. 31x04 (of ook 30. 31x02) +
We werken het eindspel niet uit.

De gebruikte combinatie verdient onze aandacht : een slag vanaf 31 naar dam waarbij eerst schijf 13 werd verwijderd. Ook in andere varianten duikt deze combinatie op.

We noemen haar dan ook de **vierde type - combinatie** (in deze halve hekstelling partij).

=> 25. ... 13-19 26. 27-21 16x29 27. 47-42 22x33 28. 30-24 19x30 29. 25x01 +
Type 3.

=> Er blijft dus over 25. ... 07-12 26. 46-41

Op 26. ... 03-08 komt 27. 33-29 ! 22x24 28. 30x19 13x24 29. 27-21 16x38 30. 37-32 38x27
31. 31x02 + Kortom type 4 combinatie. Zwart moet dan ook besluiten tot :

26. ... 13-19 27. 48-43 Mogelijk niet de alleen - zaligmakende weg naar winst , maar een vrij solide.
Terzijde : op 49-43 ? volgt 19-23 ! =

++ 27. ... 09-13 28. 43-39

>> 28. ... 03-08 29. 39-34 20-24 30. 34-29 +

>> 28. ... 03-08 29. 39-34 19-24 30. 30x19 13x24 31. 34-29 +

>> 28. ... 03-09 29. 39-34 20-24 30. 47-42 ! 24-29 31. 33x24 22x33 32. 31-26 ! 17-22

33. 32-28 A 22x31 34. 28x39 19-23 35. 36x27 14-19 36. 39-33 +

A Niet 33. 34-29 22x31 34. 29x38 19-23 35. 36x27 23-28 36. 32x23 18x20 =

>> 28. ... 20-24 29. 28-23 18x38 30. 27x29 38x27 31. 31x22 17x28 +

++ 27. ... 20-24 28. 43-39

>> 28. ... 09-13 29. 28-23 18x38 30. 27x29 38x27 31. 31x22 17x28 +

>> 28. ... 03-08 29. 33-29

>1 29. ... 24x44 30. 49x40 22x33 31. 27-21 16x38 32. 37-32 38x27 33.31x02 +

>1 29. ... 22x44 30. 49x40 24x33 31. 27-21 16x38 32. 37-32 38x27 33. 31x02 +

We lopen nog twee keer de type 4 combinatie tegen het lijf.

++ 27. ... 03-08 28. 43-39

>> 28. ... 08-13 29. 47-42 20-24 30. 39-34 en we komen in varianten van hierboven terecht

>> 28. ... 20-24 29. 33-29 ! enz Opnieuw de type 4 combinatie

>> 28. ... 09-13 29. 39-34 (ook 28-23 wint) 19-24 30. 30x19 13x24 31. 34-29 en we verwijzen opnieuw naar varianten hierboven.

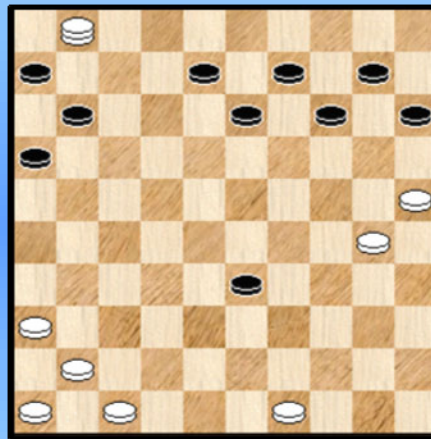
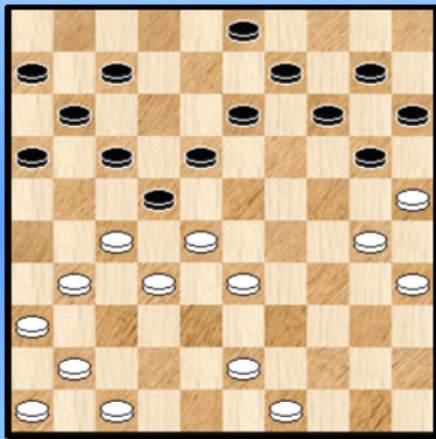
Konklusie : met 25. 41-37 ! wint wit dus.

We gaan nu niet alle andere zetten met de schijven 47 , 48 en 49 nader bekijken maar volstaan met op te merken dat bij de meeste zetten zwart zich kan redden. De reden moet (meestal) gezocht worden in de afruil 20-24 30x19 13x24. Zwart heeft inderdaad de tijd gehad om die ruil voor te bereiden. In de spelgangen na 25. 41-37 had zwart die tijd niet.

Gelukkig heeft Oscar de tweede beste zet gekozen.

Diagram 13 Stand na 25. 48-43

(Analyse) Dia 14 Zaz



25. ... 07-12

De beste want :

=> 25. ... 13-19 26. 27-21 ! 16x29 27. 49-44 22x33 28. 30-24 19x30 29.25x01 + Type 3 combinatie

=> 25. ... 03-08 26. 30-24 !! Y 20x38 27. 35-30 22x33 28. 27-21 ! 17x28 29. 43x01 (Op 29. 43x03 07-12 30. 03x50 11-17 31. 50x11 06x17 =) Na de damzet op veld 1 ontstaat **diagram 14**. We gaan de stand niet verder ontleden, maar de winstkansen lijken erg reëel voor wit al zal hij er wel moeten voor vechten..

Y Men zou kunnen menen dat met het achterwege laten van de combinatie wit er ook wel zal komen, maar dat valt toch niet mee :

26. 41-37 20-24 27. 30x19

++ 27. ... 13x24 28. 47-42

>> 28. ... 07-12 29. 43-38 14-19 30. 25-20 +

>> 28. ... 24-29 29. 33x24 22x33 30. 49-44 +

++ 27. ... 14x23 28. 28x19 13x24 29. 32-28 16-21 30. 27x16 24-30 31. 35x24 18-23

32. 28x19 22-27 33. 31x22 17x48 ! 34. 46-41 48x31 ! 35. 36x27 11-17 ! =

Als laatste zet in de variant moet zwart niet spelen : 35. ... 09-14 ? 36. 41-37 14x23 37. 27-22 ! en wit staat positionele gewonnen.

26. 43-38 de beste

Zeker niet in aanmerking kwam 26. 33-29 ? 22x24 27. 30x08 18-22 ! 28. 27x07 11x13 =
Wel kon wit ook overwegen : 26. 41-37 03-08 (op ... 13-19 volgt 43-39 en men komt in vroegere
varianten terecht) 27. 49-44 20-24 28. 30x19 13x24 en wit heeft weliswaar een voordelige stand,
maar voldoende voor winst ?

26. ... 13-19

Op 26. ... 03-08 27. 47-42

=> 27. ... 13-19 28. 41-37 20-24 29. 49-44 +

=> 27. ... 20-24 28. 30x19

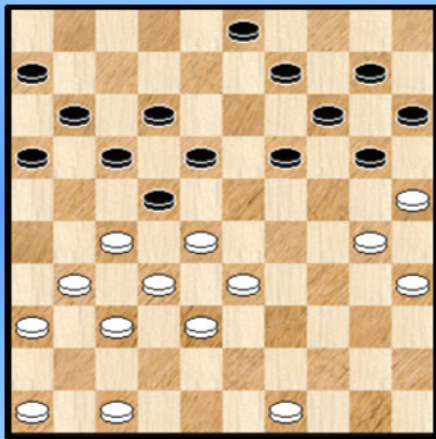
++ 28. ... 13x24 29. 41-37 14-19 30. 25-20 +

++ 28. ... 14x23 29. 28x19 13x24 30. 32-28 10-14 31. 41-37 +

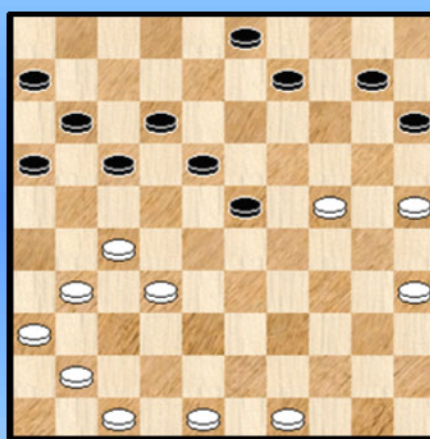
Het wordt nu stilaan makkelijker spelen voor wit. Hij moet aansluiten.

27. 41-37 **Diagram 15**

Diagram 15 Zaz



(Analyse) Dia 16 Wit wint



27. ... 03-08

Na 27. ... 20-24 kan wit op meerdere wijzen winnen, bij voorbeeld na 28. 47-42 19-23
29. 28x19 24x13 30. 32-28 14-19 31. 37-32 en weldra staat zwart mat.

We geven echter nog volgende mooie (kombinatieve) winst :

28. 46-41 ! 19-23 29. 30x19 23-29 30. 33x24 22x42 31. 37x48 14x23 Zie **diagram 16**

Wit wint door en dubbele dreiging te creëren : 32. 41-37 ! Er dreigt nu plots een dam dan op veld 4
maar anderzijds ook op veld 5 32. ... 09-13 (of ?) 33. 27-22 18x38 34. 47-42 38x47
35. 35-30 47x20 36. 25x05 +

28. 47-42 (ook 46-41 of 49-44 gaan naar winst) 28. ... 20-24

=> 28. ... 08-13 29. 46-41 20-24 30. 28-23 19x39 31. 30x08 12x03 32. 38-33 39x28 33. 32x21 +

=> 28. ... 09-13 29. 28-23 19x39 30. 38-33 39x28 31. 32x23 18x29 32. 27x09 14x03 33. 25x05 +

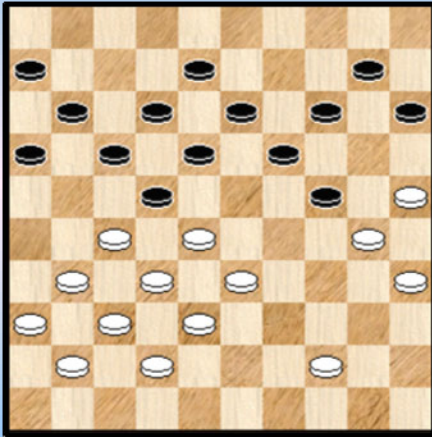
29. 49-44 Voor wit maakt het nu allemaal geen verschil meer : 46-41 , 49-43 of 49-44 al begrijpen we
wel dat Oscar toch liever via 44 gaat dan via 43.

29. ... 09-13 30. 46-41 Zie **diagram 17**

De eindfase van het **dichtslibben**. In de loop ervan hebben we ook gezien dat in het begin het heel
moeilijk (juist) kiezen is voor wit , terwijl meer naar het einde alles automatisch en gemakkelijk op zijn

poten terecht komt. Een kenmerkende eigenschap van het dichtslibben.

Diagram 17 Zaz



Oscar heeft in de partij tot nu toe nogal wat (denk) werk moeten verzetten. Ik kan me dan ook goed inbeelden dat hij met passende fierheid op het bereikte resultaat kan neerkijken.

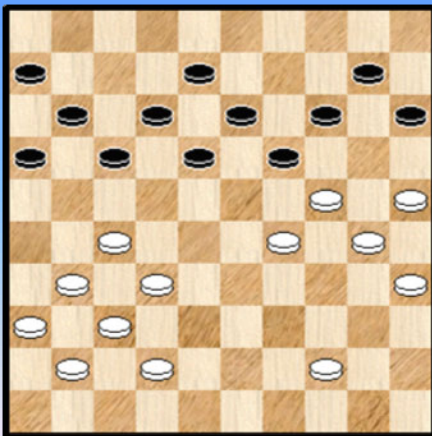
Zwart kan eigenlijk geen kant op, want ook opkomen met schijf 15 leidt nergens heen.

Natuurlijk kan de definitieve gemoedsrust pas terugkeren nadat de partij gestreden is ... De zwartspeler (aan wie we begrijpelijkerwijze) iets minder aandacht hebben besteed behoudt echter al zijn **luciditeit** en besluit met zijn volgende zet zeer terecht tot : **30.** ... 24-29

Naast het feit dat dit - in de verliezende stelling van het diagram - allicht de beste zet moet zijn, biedt hij bijkomend nog enige moeilijkheden voor wit in een bijzonder stellinggenre dat ontstaat hierna ontstaat.

31. 33x24 22x33 32. 38x29

Diagram 18 Zaz



Duidelijk een decor - wisseling en we haasten ons dan ook om de stand te afficheren.

32. ... 17-21

Een vreemde zet. Natuurlijk had zwart niet veel keuze. Alleen 19-23 komt nog in aanmerking. Die laatste zet verdient objectief de voorkeur om na het slaan veld 23 te bezetten.

Niet dat dit zwart voor verlies zou behoeden :

32. ... 19-23 33. 42-38 23x34 34. 30x39 18-23 35. 44-40
=> 35. ... 13-18 36. 24-19 23-29 37. 35-30 14x23 38. 27-22 (rechtstreeks 38. 30-24 kan ook) 18x27 39. 31x22 17x28 40. 30-24 29x20 41. 25x05 +
=> 35. ... 23-28 36. 32x23 15-20 37. 24x04 17-21 38. 04x07 ! (38. 04x01 kan ook wel) 21x45 39. 07-02 08-12 40. 31-27 11-17 41. 02-24 45-50 42. 37-32 +

Twee leuke spelgangen.

33. 31-26 Terecht kiest wit voor dit antwoord.

=> 43-39 Lijkt niet a priori geruststellend, gelet op 18-22 ! maar eigenlijk wint wit hier wel.

=> Voor de andere twee antwoorden blijft de winst echter meer onduidelijk. Het toont tevens aan dat men moet blijven oppassen. **Eddy Merckx** zei het ook al : Een koers is pas gewonnen als we over de eindstreep rijden. We laten hierbij doping - perikelen terzijde 😊.

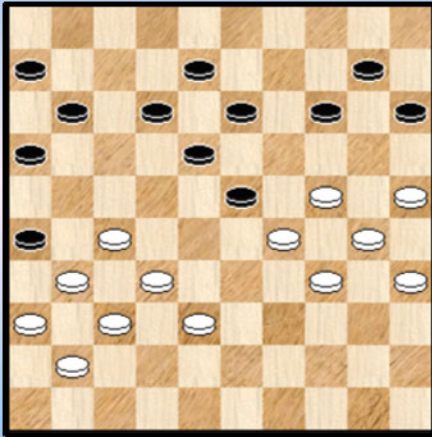
++ 33. 42-38 ? 18-22 34. 27x20 21-26 35. 24x02 15x42 36. 37x48 26x46

>> 37. 32-27 11-17

>> 37. 02-07 46x50 38. 07x05 50-33

Tweemaal een voordelige stand voor wit, maar wint dit ?

(Analyse) Dia 19 Zaz



++ 33. 44-40 ? 19-23 34. 40-34 21-26 35. 42-38 Zie **diagram 19**.

Zwart lijkt uitgeteld maar heeft nog een combinatieve uitval achter de hand :

35. ... 23-28 ! 36. 32x23 16-21 37. 27x07 12x01
38. 23x03 01-07 39. 03x20 13-19 40. 24x13 15x42
41. 37x48 26x46

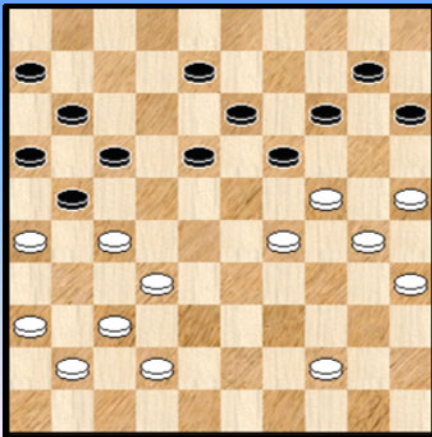
Eenzelfde (eerste) konklusie als daarnet : voordeelvoor wit, maar voldoende om te winnen ?

33. ... 12-17 ! Zie **diagram 20**.

Zwart weigert pertinent 19-23. Theoretisch de aangewezen zet want zwart komt , weliswaar met een schijf achterstand , vrij en kan verder strijden voor remise.

De tekstzet heeft echter het grote voordeel dat wit danig moet oppassen voor hopen combinaties.

Diagram 20 Waz



We hebben voor ons ook de stand uit "Dame à la une". Een **fameuze** stand die Stephan Michiels analyseert en daarbij tot de konklusie komt dat - onwaarschijnlijk genoeg - zwart steeds kan remiseren !

Het lijkt me goed mogelijk (Stephan zou dit moeten bevestigen) dat beide spelers na de partij wel de voornaamste varianten hebben doorgenomen.

Natuurlijk moet een manuele analyse (de programma's waren er toen nog niet echt) altijd met een gezond vleugje wantrouwen bekeken worden.

We gaan de koe bij de horens vatten en dit onmiddellijk doen. Ook al kijken we ietwat ongerust naar het stijgende aantal bladzijden van deze analyse (☺).

We gaan dus voor eenmaal op zoek , niet naar een remisegaatje, maar naar een **winstgaatje**.

=> 34. 44-39 ? 17-22 35. 26x28 19-23 36. 28x19 14x43 37. 42-38 43-48 38. 37-31 48x26
39. 41-37 26x20 40. 25x05 08-12 41. 30-24 18-23 42. 05x28 11-17 43. 28x11 06x17 =

=> 34. 37-31 ? 18-23 35. 29x20 08-12 36. 24x13 15x24 37. 30x19 12-18 38. 13x22 17x48
39. 26x17 48x24 en wit wint !

=> 34. 36-31 18-22 35. 27x20 21-27 ! 36. 32x03 11-17 37. 24x13 15x33 38. 03x21 16x38
39. 13-08 38-43 40. 08-02 en zwart gaat verliezen. Hij kan immers geen dam nemen. Een eerste winst dus voor zwart !

=> 34. 42-38

++ 34. ... 19-23 (niet de sterkste) 35. 38-33 23x34 36. 30x39

>> 36. ... 14-19 37. 33-29 19x30 38. 35x24 +
>> 36. ... 18-23 37.36-31 23-29 (of ?) 38. 33-28 29x20 39. 28-22 17x28 40. 26x17 11x22
41. 27x09 14x03 42. 25x05 +

++ 34. ... 08-12 !

>> 35. 44-40 ? 19-23 36. 40-34 23-28 37. 32x23 21x43 38. 24-19 13x33 39. 23-19 14x23
40. 25-20 15x24 41. 30x48 ! = Een vrij uitzonderlijke (achterwaartse) K4 - combinatie.

>> 35. 38-33 ? 18-22 36. 27x20 12-18 37. 24x22 17x50 38. 26x17 15x33 39. 25-20 11x22 en wit moet vechten om te overleven.

>> 35. 27-22 ! 18x27 36. 44-39 ! 27-31 (of ?) 37. 36x27 14-20 38. 25x05 17-22 39. 05x03 13-18
40. 26x17 11x44 en wit gaat dit (met enige moeite weliswaar) winnen.

Een tweede winstgaatje dus, combinatief sterk ingebed door beide kleuren. Geen makkie om te vinden in de partij.

>> 35. 37-31 ? 18-22 36. 27x20 12-18 37. 24x22 17x46 38. 26x17 15x42 + voor zwart

>> 35. 36-31 ? 18-22 36. 27x20 12-18 37. 24x22 15x42 38. 37x48 17x46 39. 26x17 11x22 + voor de zwarte keuren.

>> 35. 44-39 19-23 (35. ... 18-22 faalt) 36. 39-33 23x34 37. 30x39 en wit moet dit winnen. Een derde winstgaatje dus.

=> Als laatste mogelijkheid hebben we natuurlijk nog het partijvervolg

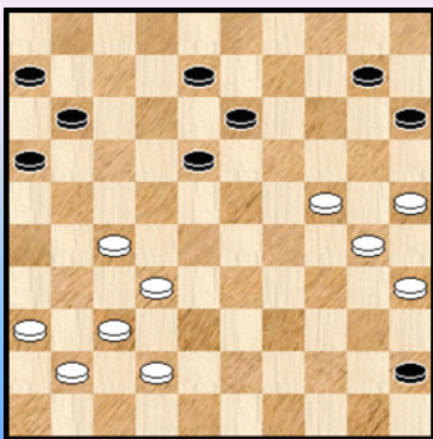
34. 44-40 ?

Zoals we hebben gezien waren er meerdere winstmogelijkheden. Maar in een dergelijk partijgebeuren mogen we dit zeker niet te streng beoordelen. We maken dan nog abstraktie van het eventuele tijdsgebruik waarover we niks kunnen zeggen. Gezien de aard van de partij en de vele varianten en mogelijke combinaties kan het bijna niet anders of dit moet ook een rol gespeeld hebben.

Wat we als (bijna) vaststaand beschouwen is dat Oscar wel degelijk de kleine combinatie (die zal volgen) gezien heeft. Dat hij dus de zet 44-40 naar best vermogen heeft gespeeld en het dus niet om een kleine blunder gaat.

34. ... 17-22 35. 26x28 19-23 36. 28x19 14x45 Zie **diagram 21**

Diagram 21 Waz



Een nieuwe situatie ! Wit heeft weliswaar nog een plusschijf maar een zwarte dam komt eraan. De stand is objectief remise maar enige voorzichtigheid (van de kant van wit) is geboden.

37. 27-22

Niks mis met deze zet. Het gevoel bekruipt me toch een beetje (en straks zal dit nog veel meer het geval zijn) dat er tijdnoed heerst. Zeker bij Oscar , maar ook bij Stephan. Het zou verhelderend zijn mocht Stephan ook enige commentaren bij dit alles kunnen geven.

De gespeelde zet van wit maakt natuurlijk gebruik van de hangende zwarte schijf op 10. Omwille van de witte vierpikkel kan zwart trouwens niet bewegen en moet dit dus als een permanent gegeven beschouwd worden. Om die reden geeft Flits in de stand van diagram 21 trouwens de voorkeur aan

een andere zet. We nemen kort enkele kleine varianten door :

37. 42-38 !

=> 37. ... 45-50 38. 32-28 ! (niet 38-33 ?) 50x20 39. 25x05 11-17 40. 05-37 13-19 41. 37x14 18-23

42. 14x11 06x17 = een volkomen gelijkwaardige remise

=> 37. ... 08-12 38. 37-31

++ 38. ... 45-50 39. 32-28 50x17 40. 27-21 17x20 41. 25x05 11-17 42. 05-37 13-19

43. 37x14 18-23 44. 14x11 06x17 =

++ 38. ... 11-17 39. 31-26 18-23 40. 24-20 15x24 41. 30x28 10-14 42. 35-30 met voordeel voor wit. Zwart moet nog wat (via 12-18 of 13-18) op zijn tellen passen.

=> 37...18-23 38. 36-31

++ 38. ... 45-50 ? 39. 38-33 ! met voordelige afwikkeling voor de witte kleur

++ 38. ... 13-18 39. 24-20 15x24 40. 30x28 45-50 41. 41-36 ! 50x17 42. 38-33 17x50

43. 27-21 16x38 44. 37-32 38x27 45. 31x02 =

++ 38. ... 11-17 39. 31-26 08-12 40. 24-20 15x24 41. 30x28 13-18 (zwart mocht geen dam nemen) 42. 37-31

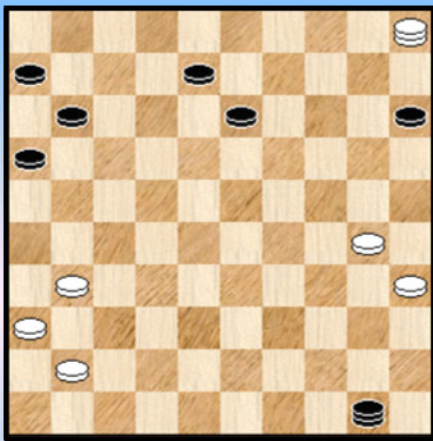
>> 42. ... 45-50 ? 43. 28-23 18x29 44. 32-28 50x22 45. 27x07 +

>> 42. ... 16-21 43. 27x16 18-22 44. 38-33 45-50 45. 41-37 en in deze voordelige stand kan wit zonder moeite remiseren indien gewenst.

Terugkerende kenmerken bij nogal wat varianten : de hangende zwarte schijf op 10 met dammogelijkheden voor wit op veld 5. En anderzijds ook de vaststelling dat zwart niet zomaar onmiddellijk dam kan nemen op veld 50. Die twee kenmerken hangen overigens deels vast aan mekaar.

37. ... 18x47 38. 37-31 47x20 39. 25x05 45-50 **Diagram 22**

Diagram 22 Waz



Met 1 schijf verschil moet dit op remise uitlopen. Natuurlijk blijft voorzichtigheid geboden voor wit , die toch nadelig staat omdat de zwarte schijven ook al iets makkelijker hanteerbaar zijn.

Het behandelen van dergelijke dam - eindspelen moet dus niet echt onderschat worden. We laten dan nog tijd (nood) - aspecten buiten beschouwing.

40. 05-37 ? een overbodige zet en vooral heeft er een misvatting plaats bij wit.

40. ... 50-17 41. 30-25 ?

Met de schijf op 30 of op 25 is niks mis maar wel met de plaats van de witte dam !

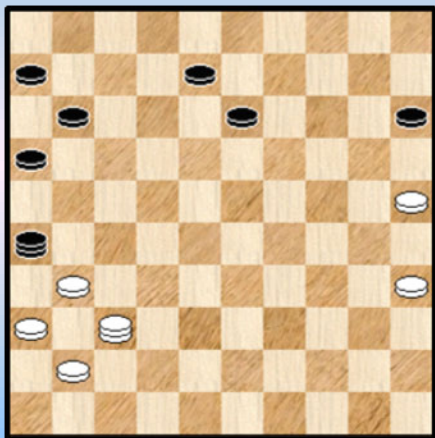
41. ... 17-26 ! Zie **diagram 23**. De witte dam staat nu "**gepend**". Een term uit de schaakwereld afkomstig waarmee bedoeld wordt dat de witte dam niet meer weg kan van haar plaats op straffe van materiaalverlies. Wit had in plaats van 30-25 de witte dam tijdig moeten weghalen, bijvoorbeeld 37-32. Vandaar ook dat 40. 05-32 ! een veel betere keuze was.

42. 35-30 26-12 ?

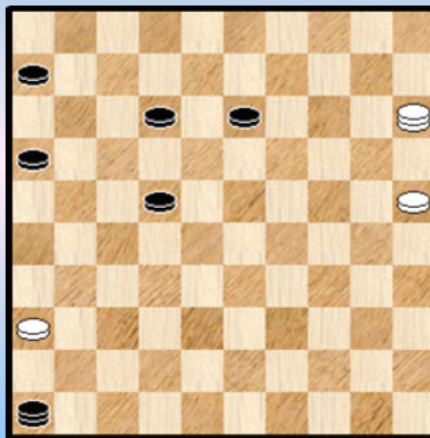
Bij zet 41 van zwart lag de passende kommentaar voor de hand : alert gereageerd ! Maar hier heft

zwart zelf de penning op... De uitleg van de voorbije zetten dient allicht gezocht in het tijdgebruik van de beide spelers.

Diagram 23 Waz



(Analyse) Diagram 24 Waz



Als volgt verwerft zwart belangrijk, mogelijk beslissend voordeel :

42. ... 11-17 ! 43. 30-24 of ? 17-22 ! dreigt 22-28 + 44. 37-48 26x46

Nu mag wit niet 45.48-26 ? 08-12 ! 46. 26x19 46x14 + en kan daarom wellicht het best besluiten tot 45. 48-42 08-12 46. 24-20 15x24 47. 42x15 en de stand van **diagram 24** ontstaat.

We gaan deze stand niet verder (proberen te) ontleden en de waardering van Flits laat niet toe de stand als gewonnen te verklaren maar het valt moeilijk te zien hoe wit zal kunnen standhouden tegen al het zwarte geweld.

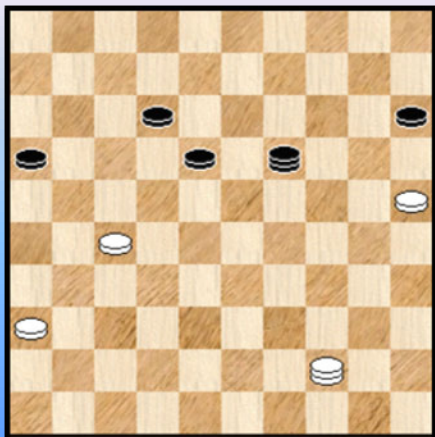
Dit moet als het laatste echte wapenfeit van de partij beschouwd worden. In de rest van de partij komen er geen kansen meer. We geven de rest van de partij met hier en daar nog een summieri commentaar.

43. 31-27 Een plausibel vervolg : 43. 37-05 15-20 44. 25x14 13-19 45. 14x23 12x25

43. ... 12-07 Wellicht gespeeld om schijf 27 zo nodig naar 16 te brengen en de klemzet te gebruiken.

44. 30-24 07-01 45. 27-22 11-17 46. 22x11 06x17 47. 37-48 08-12 48. 41-37 01-06
49. 37-31 06-01 50. 48-37 01-06 51. 31-27 13-18 52. 37-46 06-11 53. 24-19 11-02
54. 46-28

Diagram 25 06-22 ?



54. 19-14 ? 18-23 55. 46x19 02x24 al zal niet geen winst meebrengen

54. ... 02x35 55. 28x06 35-19 56. 06-44 **Diagram 25**
56. 06-22 ? 19-05 ! 57. 22x09 12-18 58. 09x22 15-20
59. 25x14 05x06 +

56. ... 19-14 57. 44-49 12-17 58. 49-44 18-23 59. 44x06 23-29 60. 06-22 29-34 1-1

Als bondige eindcommentaar verwijzen we naar de titel : " Wat een (halve hekstelling) partij ! "

--- o - O - o ---

(Interludium 2) Joaquín Rodrigo - Wikipedia

Levensloop

Joaquín Rodrigo Vidre (Sagunto, Valencia, 22 november **1901** - Madrid, 6 juli **1999**). I Marqués de los Jardines de Aranjuez (1^e Markies van de tuinen van Aranjuez) ^[1] was een Spaans componist. Zijn bekendste compositie is het **Concierto de Aranjuez** voor **gitaar** en orkest

Buste van Joaquín Rodrigo in Rosario, Argentinië



Rodrigo was de jongste van tien kinderen van een koopmansfamilie. Hij was net 3 jaar oud, toen hij als gevolg van difterie **blind** werd. In 1906 vertrok de familie naar Valencia, waar hij aan de blindenschool zijn eerste muziekles kreeg. Hij wilde nadat hij de opera Rigoletto van Giuseppe Verdi hoorde, componist worden.

Van 1917 tot 1922 studeerde hij compositie bij Francisco Antich aan het Conservatorio Superior de Música in Valencia. Zijn eerste werken schreef hij in 1922, twee jaar later werd zijn orkestwerk Juglares uitgevoerd. In 1922 ging hij naar Duitsland om te studeren.

In deze tijd werd hij ook lid van een avant-gardistische componistengroep in Madrid, maar dit intermezzo eindigde in 1925, nadat hem de Premio Nacional de Música als gevolg van dit lidmaatschap belet werd.

Vervolgens vertrok hij naar Parijs (1927), waar hij bij **Paul Dukas** studeerde aan de École Normale de Musique. Hier onderhielt hij vriendschappen met Maurice Ravel, Darius Milhaud, Arthur Honegger, Igor Stravinsky en **Manuel de Falla**.

In 1933 trouwde hij met de **Turkse pianiste Victoria Kamhi**, lerares aan het Conservatorio de Paris.

Terug in Spanje (1934) ontving hij de titel Conde de Cartagena (Graaf van Cartagena). In 1935 schreef Rodrigo zijn "Sonata de adiós" voor piano ter herinnering aan zijn leermeester Dukas. Nog eens ging hij naar Frankrijk en continueerde zijn muziekstudie aan het Nationale Conservatorium "Sorbonne". Nadat hij deze afsloot, reisde hij door Duitsland, Oostenrijk en Zwitserland voordat hij in 1939, pas na het aflopen van de Spaanse Burgeroorlog, naar Spanje terug keerde en zich definitief in Madrid vestigde.

In januari 1939, nog in Parijs, was Rodrigo gestart met het componeren van zijn meesterwerk **Concierto de Aranjuez**, het eerste concert voor klassieke gitaar met orkest. Hij rondde het werk af na zijn terugkeer in Madrid. De première was op 9 november 1940 in Barcelona door de solist Regino Sáinz de la Maza begeleid door het Philharmonisch Orkest van Barcelona .

Tijdens de dictatuur van de Generalísimo Francisco Franco (1939 - 1975) werd door hem en zijn composities quasi de Spaanse muziek in het buitenland gerepresenteerd. Met de uitvoering van zijn **Fantasia para un gentilhombre** in 1958 in San Francisco door de gitarist Andrés Segovia, aan wie dit werk opgedragen was, bereikte hij het hoogtepunt van zijn internationale carrière. Terug in Spanje werd hij medewerker van de radio en later docent aan de Madrileense universiteit.

In 1960 werd hij in Parijs als Officier van de kunst en literatuur onderscheiden. Van de Universiteit van Puerto Rico ontving hij in 1963 de "Legión de Honor". In 1964 werd hij ere doctor van de Universiteit van Salamanca en in 1978 ere doctor van de Universiteit van Valencia. Koning Juan Carlos I van Spanje verhief hem in 1991 opnieuw in de adelstand, en kreeg hij de titel **Marqués de los jardines de Aranjuez** (Markies van de tuinen van Aranjuez)^[1], dit voor zijn bijdrage aan de Spaanse muziek en als erkenning van zijn meest bekende werk het Concierto de Aranjuez. Na zijn overlijden in 1999 werd zijn dochter Cecilia Rodrigo Kamhi de II Marquesa de los Jardines de Aranjuez (na 6 juli 1999).

Composities

Werken voor orkest

[1924](#) *Cinco piezas infantiles*

Son chicos que pasan
Después de un cuento
Mazurka
Plegaria
Gritería final

[1926-1929](#) *Tres viejos aires de danza*

[1927-1930](#)

Zarabanda lejana y Villancico
Zarabanda Lejana
Villancico

[1928](#) *Preludio para un poema a la Alhambra*

[1929](#) *Dos miniaturas Andaluzas*

[1939](#) **Concierto de Aranjuez**, voor gitaar en orkest

[1943](#) *Concierto heroico*, voor piano en orkest

[1944](#) *Concierto de estío*, voor viool en orkest

[1945](#) *Dos piezas Caballerescas*

[1949](#) *Concierto in modo galante*, voor cello en orkest

[1953](#) *Soleriana*, Suite para orquesta

Entrada
Fandango
Tourbillon
Pastoral
Passepied
Fandango a lo alto
Contradanza
Boleras

[1955](#) *Homenaje a Sagunto*

[1957](#) *Música para un jardín*

[1958](#) **Fantasia para un gentilhomme**, voor gitaar en orkest

[1963](#) *Sones en la Giralda*

[1966](#) *Dos danzas españolas*

[1966](#) **Concierto Madrigal**, voor twee gitaren en orkest

[1975](#) *Pasodoble para Paco Alcalde*

[1976](#) *A la busca del más allá*, symfonisch gedicht voor de 200-jaar viering van de onafhankelijkheid van de [Verenigde Staten](#)

[1978](#) **Concierto pastoral**, voor dwarsfluit en orkest (opgedragen aan [James Galway](#))

[1982](#) *Palillos y Panderetas*

[1982](#) *Concierto para una fiesta*, voor gitaar en orkest

Cançoneta, voor strijkorkest

Aria Antigua, voor fluit en orkest

Werken voor harmonieorkest

[1934](#) *Per la flor del lliri blau* (verplicht werk in de "Sección Especial" tijdens het *Certamen Internacional de Bandas de Música - Ciudad de Valencia* in 2002)

[1939](#) *Homenaje a la tempránica*, marcha

[1955](#) *Homenaje a Sagunto*, marcha

[1966](#) *Adagio*, para instrumentos de viento (voor blazers)
Adagio
Allegro Moderato - Adagio - Allegro Moderato
Adagio

[1975](#) *Paso-doble para Paco Alcalde*

[1978](#) *Fantasia para un Gentilhombre*

Oratoria, cantates en gewijde muziek

[1953](#) *Música para un códice salmantino*, cantate voor bas, gemengd koor en orkest - tekst: [Miguel de Unamuno](#),
"Oda a Salamanca" - gecomponeerd voor de 700-jaar feestelijkheden van de universiteit van Salamanca

[1960](#) *La Azuzena de Quito*, oratorium

Ave María, voor vijfstemmig gemengd koor

Werken voor koor

[1982](#) *Cántico de San Francisco de Asis*, voor gemengd koor en orkest - gecomponeerd ter gelegenheid van de 800e verjaardag van de Heilige [Franciscus van Assisi](#).

Ave María, voor gemengd koor

Vocale muziek met orkest of instrumenten

[1948](#) *Ausencias de Dulcinea*, voor bas, vier sopranen en orkest

[1952](#) *Retablo de Navidad*, voor sopraan, bas, gemengd koor en orkest - tekst: Victoria Kamhi

Cantan por Belén Pastores
Duérmete, Niño
Aire y Donaire
Pastorcito Santo
Coplillas de Belén
A la Chiribirivuela
La Espera
A la Clavelina

[1965-1974](#) *Himnos de los neófitos de Qumrán*, voor drie sopranen, mannenkoor en kamerorkest - tekst: Victoria Kamhi, naar uittreksels uit de [Qumran rollen](#), die in 1947 aan de Dode Zee gevonden werden

Rezaré día y noche en todos los instantes
Y caminaré sobre las llanuras sin límites
Te doy las gracias, O Señor

Album Centenario Canto y Piano, voor zang en piano
Aranjuez, Ma Pensée, voor zang en gitaar
Canción del Grumete, voor zang en piano
Canciones, voor zang en piano
Canço del Teuladí i Trova, voor zang en piano
Cánticos Nupciales, voor drie sopranen en orgel
Cantos de Amor y de Guerra, voor zang en piano
Coplas del Pastor Enamorado, voor sopraan en gitaar

Kamermuziek

7 *Canciones Valencianas*, voor viool en piano

Werken voor piano

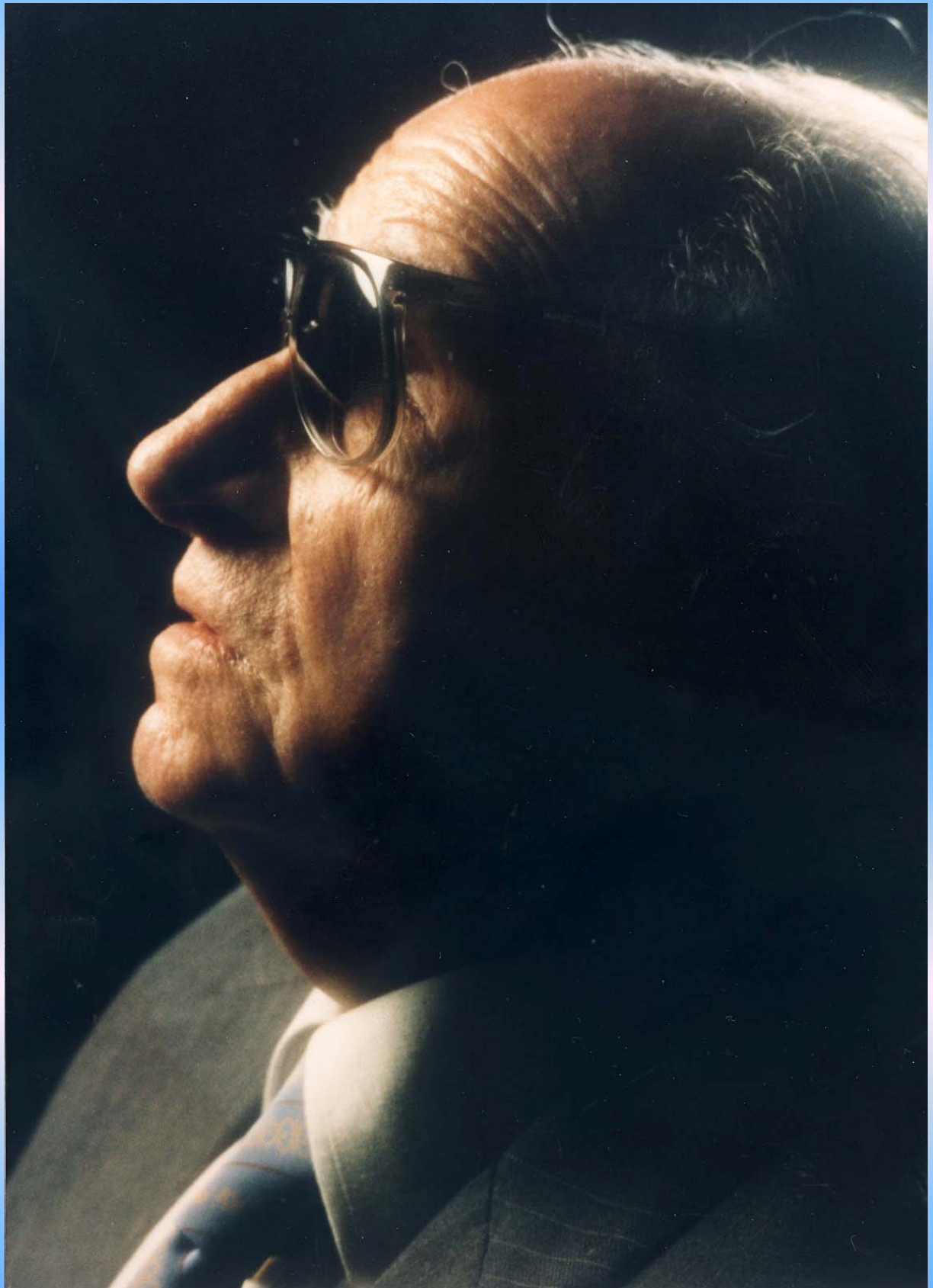
Deux Berceuses
Suite para Piano
Canción y Danza
Bagatela
Pastoral
Preludio al Gallo Mañanero
Zarabanda Lejana
Air de ballet sur le nom d'une jeune fille
Serenata española
Sonada de adiós
Cinco piezas del Siglo XVI
Cuatro piezas para piano
Tres danzas de España
À l'Ombre de Torre Bermeja
Cuatro Estampas Andaluzas
El Álbum de Cecilia
Cinco Sonatas de Castilla
Tres Evocaciones

Preludio de Añoranza
Atardecer, vierhandig
Cinco Piezas Infantiles, voor twee piano's

Werken voor gitaar

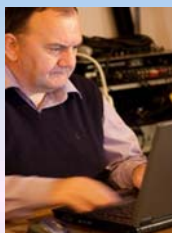
Concierto Andaluz, voor 4 gitaren
Concierto-madrigal, voor 2 gitaren





-----o-O-o-----

Uitslagen en Score - verloop Ronde per ronde.



U krijgt traditiegetrouw de uitslagen van alle ronden en de bijbehorende stand. Afkomstig van de **vernieuwde website** van Heule of uit toernooibase.

Niet te vergeten nemen we zoals elk jaar ook de kommentaar over van arbiter Johan Demasure. Hier natuurlijk in zijn rol als **verslaggever**.

Van mezelf krijgt u geen ronde - kommentaar. Wel een drietal live games - indrukken. Zo bijvoorbeeld in elk geval van de eerste ronde.

Als allereerste geven we echter het programma :

Programma-Programme					
Programma / Programme:					
		1e klasse		2e klasse	
zaterdag/samedi	01/03/2014	1e ronde	13:00	1e ronde	13:00
zondag/dimanche	02/03/2014	2e ronde	13:00	2e ronde	13:00
maandag/lundi	03/03/2014	3e ronde	9:00	3e ronde	9:00
		4e ronde	15:00	4e ronde	15:00
dinsdag/mardi	04/03/2014	5e ronde	13:00	5e ronde	13:00
woensdag/mercredi	05/03/2014	6e ronde	13:00	6e ronde	13:00
donderdag/jeudi	06/03/2014	7e ronde	9:00	7e ronde	9:00
		8e ronde	15:00	8e ronde	15:00
vrijdag/vendredi	07/03/2014	9e ronde	13:00	9e ronde	13:00
zaterdag/samedi	08/03/2014	10e ronde	13:00	10e ronde	13:00
zondag/dimanche	09/03/2014	11e ronde	11:00	11e ronde	11:00















Dammen is plezant in clubverband

Nevenprogramma / Activités:	
woensdag/mercredi 05/03 : 20.30	5e Manneke Pis toernooi - Belgisch kampioenschap koppeldammen
	5ème tournoi Manneke Pis - Championnat de Belgique Quatre-Mains

Uitslagen Ronde 1

Ronde 1					
za 01-03-2014	Ewa Schalley-Minkina (2159)	-	Ronald Schalley (2187)	1	- 1
	Stijn Kindt (1958)	-	Jimmy Depaepe (2070)	0	- 2
	Jens Dekimpe (2059)	-	Alex Libbrecht (1973)	2	- 0
	Keita Desmet (2007)	-	Stephan Michiels (2144)	0	- 2
	Marc De Meulenaere (2133)	-	Yves Vandenberg (2126)	1	- 1
	Patrick Casaril (2144)	-	Bernard Lemmens (2175)	1	- 1

Stand na Ronde 1

PI	Naam	FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB	
1	 <u>Jens Dekimpe</u>		2059	X	2	1	1	0	0	2	0
	 <u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	..	X	2	1	1	0	0	2	0	
	 <u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	X	2	..	1	1	0	0	2	0	
4	 <u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	X	..	1	1	0	1	0	1	1	
	 <u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	X	..	1	1	0	1	0	1	1	
	 <u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	X	..	1	1	0	1	0	1	1	
	 <u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	1	X	1	0	1	0	1	1	
	 <u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	1	X	1	0	1	0	1	1	
	 <u>Yves Vandenberg</u>	MF	2126	1	X	1	0	1	0	1	1	
10	 <u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	X	..	1	0	0	1	0	0	
	 <u>Keita Desmet</u>		2007	0	X	..	1	0	0	1	0	
	 <u>Stijn Kindt</u>		1958	..	0	X	1	0	0	1	0	

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

1 maart: Eerste ronde

Voor de zevende keer is het BK te gast in **L'Hirondelle Oteppe**, een vakantie - resort aan de poort van de Ardennen waar de spelers vanuit de orangerie een prachtig zicht hebben op de vallei van de Burdinale. Ieder jaar proberen we de afwerking van het kampioenschap wat meer glans te geven. Dit jaar voor het eerst zijn alle partijen live te volgen, niet evident, want problemen met servers en providers die instaan voor de uitzending van live games schenen aanvankelijk voor een onoverkomelijk struikelblok te zullen zorgen. Gelukkig konden we terecht bij de Poolse dambond die een eigen hosting heeft, waarvoor dank.

Misschien zullen enkelen onder jullie bovenstaande gedachte met een kritisch oog bekijken omdat al wie wat later afgestemd had maar tien van de elf partijen kon volgen. Sorry, niet onze schuld maar die van Cupido. De liefde tussen ma en pa Schalley was danig groot dat ze zich in een mum van tijd met elkaar verzoenden met een vluggertje om dan meteen naar de kamer te verdwijnen, korte tijd later gevolgd door het duo De Meulenaere - Vandenberg.

En toen begon het echte BK.

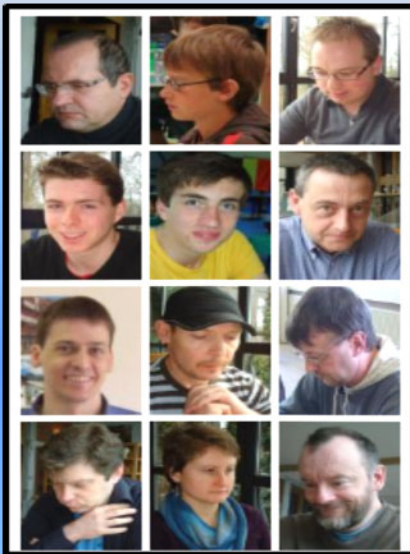
Jens Dekimpe startte zijn kampioenschap net als vorig jaar met een zege. De manier waarop hij zijn leermeester Alex Libbrecht in verlegenheid bracht wekt bewondering op. Van de jeugd is Jens de grootste kanshebber op een hoge ereplaats. Hou hem maar in de gaten. Jazeker, ook wij moesten dit vandaag doen. Het dammen vergaat Jens in ieder geval beter dan zijn kennis van de Franse taal. De uitbater had een bordje gehangen bij een urinoir met de waarschuwing dat de veer van spoelknop niet goed werkte. Tja wie leert dit nu op school.... Jens niet blijkbaar en in een mum van tijd stond het hele zootje onder water. Gelukkig was het maar water en met wat goede wil, een trekker en een dweil werd dit probleempje snel opgelost.

Stijn Kindt, nog zo'n beloftevolle jongere, verkeek zich op een voorwaartse ruil van Jimmy Depaepe. Op twee manieren kon hij schijfwinst pakken en de variant met het plakertje leverde Jimmy ook al geen paaseieren op. Ja, als je dit vindt moet je dubbel voorzichtig zijn. Is er misschien een vierde variant waarbij het slecht kan aflopen? Die had Stijn helaas niet gezien en gretig ging hij in de aanval. Een schitterende combinatie van Jimmy Depaepe sloeg zijn droom aan diggelen. Misschien wordt dit de mooiste van het kampioenschap, al was de combinatie van Luc Jennes in tweede klasse ook eentje om U tegen te zeggen.

De derde van de jeugd, Keita Desmet, moest aantreden tegen oud - kampioen Stephan Michiels. Lange tijd kabbelde de partij gelijkwaardig richting remise, maar toen ging Keita net als Stijn te gretig op zoek naar winst. Michiels stuurde hem naar dam om vervolgens via deze dam zelf een doorbraak met fatale gevolgen op het bord te toveren. Met een zucht van opluchting kon Michiels zich in het rijtje koplopers plaatsen.

De langste partij was die tussen De Luikse kempaantjes Casaril en Lemmens, beiden meermaals landskampioen en Casaril zelfs titelverdediger, genietbaar en een strijd tussen kampioenen zoals we het graag hebben. Dat er geen winnaar was zal niemand als een verrassing beschouwen. dat er een echte strijd was verdient onze appreciatie des te meer.

Live - games (Ronde 1)



De start. Het afbijten van de (dam) spits. We kijken opnieuw erg uit naar dit BK, naar het verloop er van en hoe alles uiteindelijk op zijn pootjes terechtkomt.

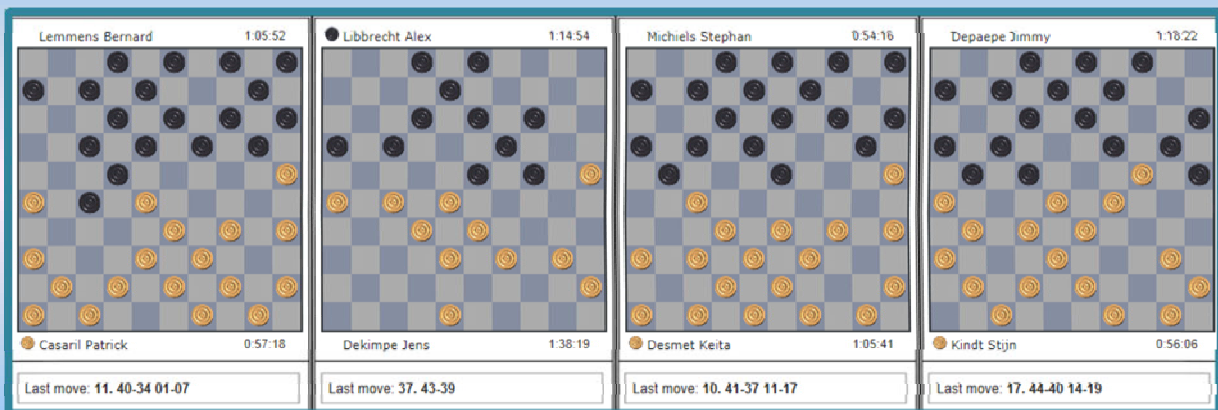
Ook een tikkeltje zenuwachtig. Misschien iets minder dan de deelnemers 😊 die natuurlijk de echte prestaties op het bord dienen te leveren.

We werpen een eerste blikje om 13.30u. Precies op tijd om de eerste 1-1 te zien verschijnen. Niet verwonderlijk dat dit de partij Minkina - Schalley betreft.

Alhoewel, ze ondervinden ernstige concurrentie van De Meulenaere - Vandenberg. Daar staat ook al een 7 om 7 op het bord. En dan een 6 om 6 en plotseling lijkt het even mis te gaan als wit 47. 28-22 ! doet maar het is slechts schijn. Zwart kan makkelijk remiseren. Hij kan zelfs slaan zoals hij wil.

45 minuten ver en al twee bloedeloze remises. letwat te verwachten.

14u40



Casaril - Lemmens en Desmet - Michiels komen pas aan een tiental zetten toe. Dit ziet er ernstig uit. Ook Kindt - Depaepe vordert erg behoedzaam.

Dekimpe - Libbrecht ligt wel al in een beslissende plooi. Dit ziet er bepaald lastig uit voor zwart. Hoe moet hij het aankomende 39-34 tegengaan ? Zwart raakt inderdaad een schijf kwijt. Spelen beide kleuren dit op hun sterkst ? Wellicht een leuk analyse - fragment. In de partij geeft zwart na enkele zetten op. Bij het snel opzetten van de eindstand (die we verderop mee afficheren) blijven er nog remisekansen bestaan, althans vanuit partij - standpunt.

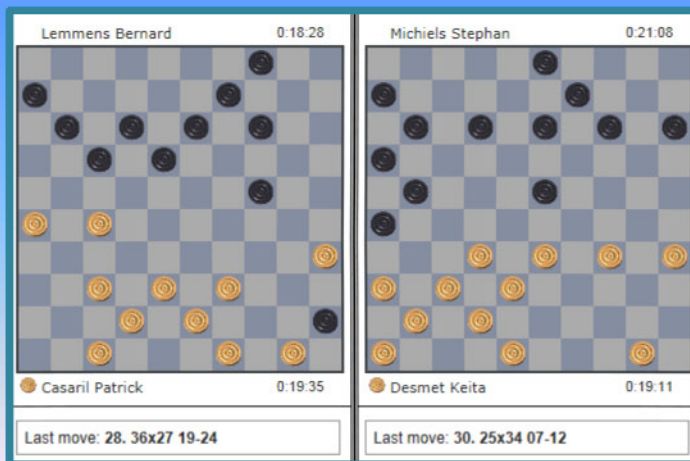
15u40



Casariil kampt met een niet makkelijk te hanteren rechtervleugel - opstelling. Benieuwd hoe hij het vervolg aanpakt. Lemmens lijkt erg vastberaden in zijn spelopzet. De eindstand van Dekimpe - Libbrecht , vermeldden we daarjuist al. Desmet heeft een achterwaartse ruil moeten inlassen en zopas heeft ook Kindt , na erg lang te hebben nagedacht, achterwaarts geruild op de linkervleugel.

Klokslag 16u00 loopt Kindt in een (mooie) combinatie. Een vijfklapper. Einde verhaal. Lemmens laat doelbewust een 3 om 3 open die Casariil neemt. Hiermee neemt de partij een andere wending. De zwarte stand draagt mijn voorkeur weg.

16u15



In de partij Casariil - Lemmens een ietsje ongewoon beeld. Omwille van de zwarte schijf op 50 en de witte op 35. Benieuwd hoe dit evolueert.

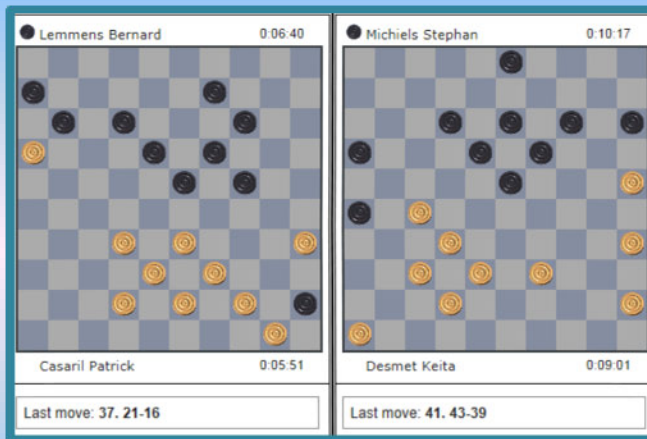
Het beeld in Desmet - Michiels is niet eenduidig. Wit heeft een wat onevenwichtige schijvenverdeling. Anderzijds moeten de schijven 6 en 11 voor zwart geactiveerd worden.

16u45



Het wordt spannend.

17u00



Wanneer er nog schijven zullen verdwijnen moet Lemmens normaal automatisch beter komen te staan. Afwachten. De tijd speelt in het voordeel van wit, zo lijkt het me.

In de andere partij geven Desmet en Michiels niks toe aan mekaar. Zwart lijkt iets beter te staan. Of is het slechts schijn ?

Niet te vergeten : de tijd begint mee te spelen.

Het slot in Desmet - Michiels komt er wat onverwacht. Wit loopt achter schijf18, zwart laat slaan en brengt daarna wit ook nog eens op dam en breekt dan door naar 45 en wint. Een sterke partij van beide spelers.. En een schitterende rentree voor Stephan Michiels.

17u15



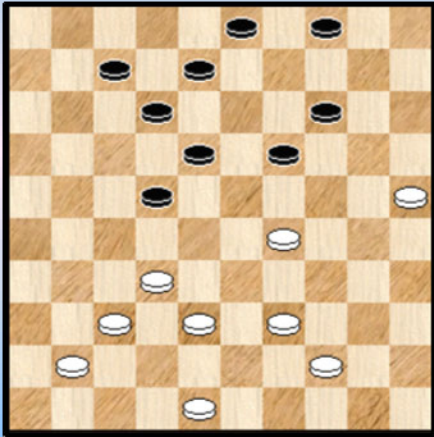
De toestand voor wit wordt moeilijk. Kan hij dit houden ?
Jawel, wit heeft in het eindspel gelukkig de meeste tempi in reserve en de vrede wordt getekend na een erg goede partij van beide taalgenoten.

Besluit : 2 ultra snelle remises en 4 stevige partijen. Een goede start dus. Natuurlijk is het voorgaande een "live - games verslag" met de nodige onvolkomenheden en wie weet duikt er hier of daar nog een verrassing op bij het analyseren 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 1 - Fragmenten.

Diagram 1 39-33 ?



We hadden niet gedacht een diagram nodig te hebben voor de partij **Minkina - Schalley**. Maar in deze super - snelle remisepartij gebeurde een grappig - pijnlijk incidentje :

25. 39-33 ?

Waarna Ronald zonder blikken of blozen vervolgde met 04-10.

De database met partijen is uiteindelijk niks anders dan een reeks cijfers en letters, bits dus met waarde 0 en 1. Maar wat een verhalen gaan hierachter schuil ... ☺.

Kindt Stijn - Depaepe, Jimmy

Een korte en scherpe partij. Waar men best over enige kennis van de opening beschikt. Omdat de partij kort is geven we de hele notatie, overigens zonder al te veel commentaar.

01. 32-28 18-22 02. 37-32 12-18 03. 41-37 07-12 04. 46-41 01-07 05. 34-30 20-25
06. 30-24 19x30 07. 35x24 14-20 08. 33-29 22x33 09. 39x28 **Diagram 2**

Diagram 2 Zaz

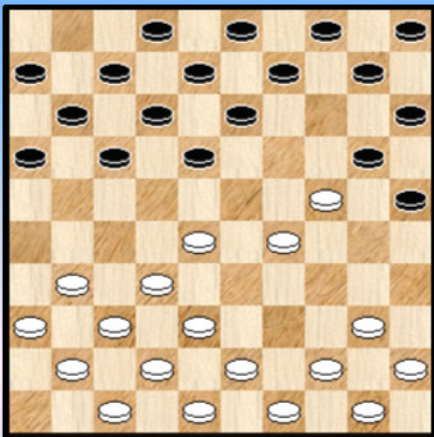
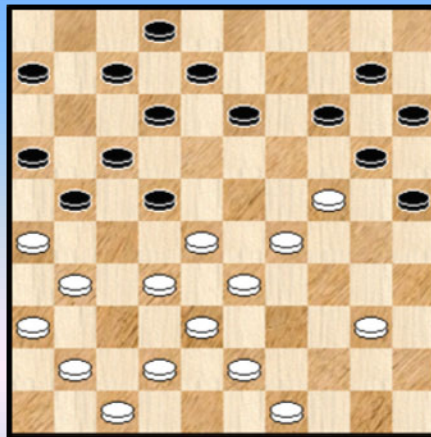


Diagram 3 Waz



09. ... 18-22 10. 38-33 10-14 11. 42-38 16-21 12. 31-26 11-16 13. 48-42 05-10
14. 37-31 14-19 15. 40-35 19x30 16. 35x24 10-14 17. 44-40 14-19 18. 40-35 19x30
19. 35x24 09-14 20. 45-40 03-09 21. 50-45 14-19 22. 40-35 19x30 23. 35x24 09-14
24. 45-40 04-10 **Diagram 3** 25. 31-27

De witte stelling heeft het erg moeilijk. Mogelijk zelfs verloren.

We geven een variant om dit te staven : 25. 49-44 14-19 26. 40-35 19x30 27. 35x24 10-14
28. 44-40 21-27 29. 32x21 16x27 30. 41-37 (na 30. 42-37 krijgen we iets analoogs) 13-19 !
31. 24x13 08x19 32. 37-32 (of ?) 25-30 33. 32x21 12-18 ! 34. 21x23 30-35 35. 28x17 19x37
36. 31x42 35x44 +

25. ... 22x31 26. 26x37 Anders slaan helpt niet echt : 26. 36x27 14-19 27. 40-35 19x30

28. 35x24 10-14 +

26. ... 21-27 !

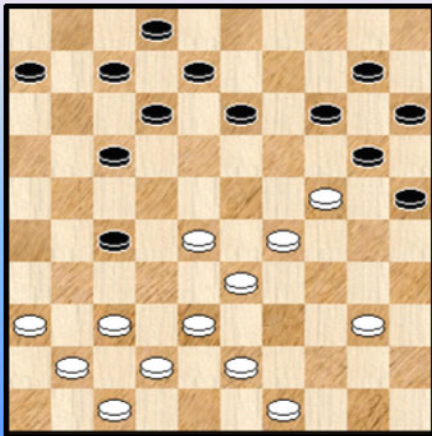
Niet overhaastig 26. ... 14-19 ? 27. 43-39 ! 19x30 28. 29-24

=> 28. ... 20x29 29. 33x35 =

=> 28. ... 30x19 ? 29. 28-22 17x28 30. 32x05 +

27. 32x21 16x27 Zie **diagram 4**

Diagram 4 37-31 ?



Zwart heeft het tot nu toe onberispelijk gespeeld. Maar hier had eigenlijk moeten :

27. ... 17x26 !

Is er iets aan de hand ? Jawel, wit heeft geen remedie tegen de zwarte dreiging

28. 49-44 (ook na andere zetten) 12-17 ! 29. 43-39 17-22

30. 28x17 08-12 31. 17x19 14x32 32. 37x28 20x38

33. 42x33 +

28. 37-31 ?

Met 28. 49-44 ! kan wit de stand in evenwicht houden. Niet echter met : 28. 43-39 ? 25-30

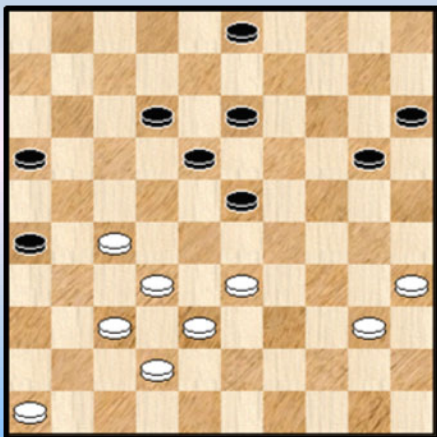
29. 24x35 20-24 30. 29x18 12x45 +

Na de tekstzet besluit wit met een prima combinatie, een vijfklapper naar 46 :

28. ... 06-11 ! 29. 31x22 25-30 30. 24x35 20-24 31. 29x18 12x32 32. 38x27 17x46 0-2

Desmet - Michiels

Diagram 5 Waz



Een stevige partij, erg gelijk opgaand en zonder enige fout van beide kleuren. Althans tot nu toe. In de eindfase begint ook de tijd mee te spelen.

45. 33-28 ?

Een miniem foutje , waarvan zwart overigens niet zal profiteren. Het beste in de diagramstand voor wit was misschien wel 45. 35-30

45. ... 13-19 ?

Zwart had voordeel naar zich kunnen toehalen via 45. ... 03-08 ! 46. 28x19 13x24

47. 32-28 of ? 20-25 ! 48. 40-34 24-29 ! 49. 34x23 18x29 met een duidelijk voordeelstand voor zwart. Of er effectief winst komt valt nog wat af te wachten.

46. 28-22 ? Merkwaardig genoeg gaat wit nu zelf in de fout en loopt in een kleine doorbraak - combinatie. Ik weet niet waarom, maar elke maal als er een combinatie is waarbij de tegenstander zelf op dam wordt gebracht moet ik denken aan het gezegde van Marc De Meulenaere dat er een

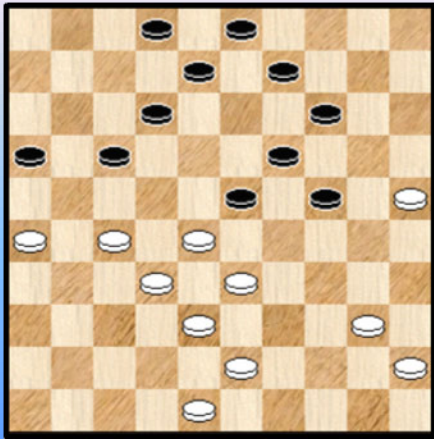
groot deel van de combinaties (bijna een derde) hierop is gebaseerd.

46. ... 19-24 ! 47. 22x13 03-08 48. 13x02 20-25 49. 02x30 25x45 0-2

Een uitstekende start van Stephan. Al zou een 1-1 gezien het partijverloop wellicht een meer korrekte uitslag zijn geweest, het mag ons niet doen vergeten dat de witspeler vorig jaar een uitstekend parkoers bij mekaar damde. Niemand kon hem verslaan !

Dekimpe - Libbrecht

Diagram 6 09-13 ?



36. ... 09-13 ?

Een ernstige fout. Met één zet legt wit de totale zwakte van de zwarte stelling nu vlood :

37. 43-39 !

Wat moet zwart nu doen tegen het komende 39-34 ?

37. ... 23-29 zwart moet omgetwijfeld de ernst van de situatie hebben ingezien en kiest voor een wat radikaal antwoord. Toch komt hij ook anders in moeilijkheden al blijft redding misschien wel mogelijk :

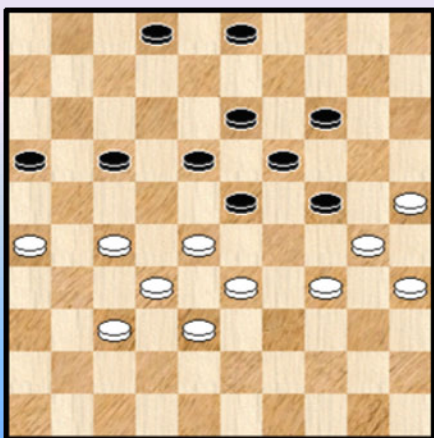
37. ... 13-18 38. 39-34 23-29 39. 34x23 18x29 40. 48-43 17-21 41. 26x17 12x21
42. 43-39 en we stoppen de variant hier. Remise moet nog mogelijk zijn. Maar er mag niet veel mis gaan ...

38. 48-42 ?

Verzuimt om er met en krachtzet een (praktisch) einde aan te maken : 38. 27-21 ! 16x27 39. 32x21 +
Bovendien kan zwart ook nog eens remiseren :

38. ... 13-18 39. 42-37 18-23 40. 40-35 29-34 41. 39x30 12-18 42. 45-40 08-13
43. 40-34 of ? zie **diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Zaz



43. ... 17-22 44. 28x17 23-28 45. 32x12 14-20 !
46. 25x23 02-07 ! 47. 30x08 07x40 48. 35x44 03x41 =

Een onvervalste Coup Raphaël. Ja, de combinatie regeert het damspel.

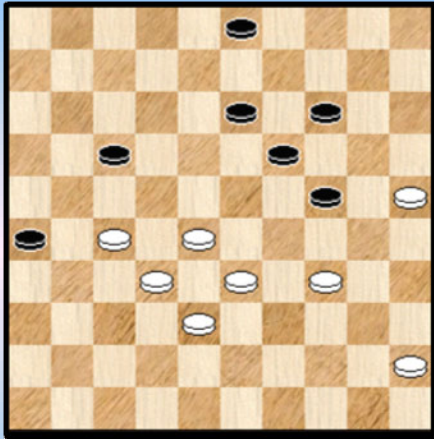
38. ... 02-07 ? benut de kans niet 39. 42-37
Opnieuw was 39. 27-21 ! 16x27 40. 32x21 beslissend.

39. ... 17-21 40. 26x17 12x21 41. 27-22

Sterker is : 41. 39-34 08-12 42. 34x23 +

41. ... 07-12 42. 39-34 12-17 43. 22x11 16x07 44. 34x23 07-12 45. 37-31 21-26
46. 31-27 12-18 47. 23x12 08x17 48. 40-34 en de eindstand van **diagram 8** wordt bereikt.

Diagram 8 Zaz



De zwarte toestand is uiteraard precair, zo verliest 26-31, 17-21 en 24-29 snel.

Maar remise kansen, zeker analytisch blijven spelen mogelijk aanwezig na :

48. ... 24-30

=> 49. 33-29 30x39 50. 29-24 19x30 51. 25x43 17-21

52. 27x16 26-31

=> 49. 34-29 30-35 50. 27-21 17-22 51. 28x17 26-31

De sterkste heeft gewonnen, de afwerking liet toch wat te wensen over.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2.

Ronde 2	
zo 02-03-2014	Marc De Meulenaere (2133) - Stijn Kindt (1958) 1 - 1
	Jimmy Depaepe (2070) - Ewa Schalley-Minkina (2159) 1 - 1
	Yves Vandenberg (2126) - Ronald Schalley (2187) 1 - 1
	Alex Libbrecht (1973) - Keita Desmet (2007) 1 - 1
	Patrick Casaril (2144) - Jens Dekimpe (2059) 0 - 2
	Bernard Lemmens (2175) - Stephan Michiels (2144) 1 - 1

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		<u>Jens Dekimpe</u>		2059	X	2	..	2	..	2	2	0	0	4	4
2		<u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	..	X	..	1	2	2	1	1	0	3	4
		<u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	X	..	1	2	2	1	1	0	3	4
4		<u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	..	1	..	X	..	1	2	0	2	0	2	5
		<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	1	..	X	1	2	0	2	0	2	4
		<u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	1	..	X	1	2	0	2	0	2	4
		<u>Yves Vandenberg</u>	MF	2126	1	X	1	2	0	2	0	2	4
		<u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	1	X	..	1	2	0	2	0	2	3
9		<u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	0	1	X	2	0	1	1	1	2
		<u>Stijn Kindt</u>		1958	..	0	1	..	X	2	0	1	1	1	2
		<u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	X	1	2	0	1	1	1	1
		<u>Keita Desmet</u>		2007	0	1	X	2	0	1	1	1	1

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

2 maart : Tweede ronde. Jens Dekimpe alleen aan de leiding

Een verwittigd man is er twee waard. Deze spreuk heeft Patrick Casaril duidelijk niet onder de knie. Vorig jaar liep hij al tegen de lamp en ook vandaag werd hij vakkundig van het bord geveegd door youngster Jens Dekimpe.

Op alle andere borden kon niemand het verschil maken. Enkel Marc De Meulenaere had nog winstkansen. Stijn Kindt kwam heel zwaar onder druk te staan en Marc had dit moeten afmaken, maar de jonge Heulenaar wilde zijn huid duur verkopen. Zet na zet bleef hij keurig verdedigen en puurde zowaar nog een remise er uit.

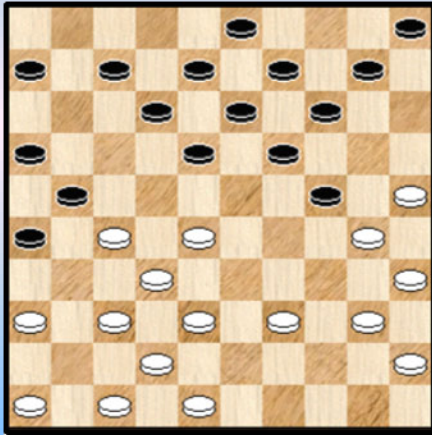
Morgen is er een dubbele ronde. Wordt Bernard Lemmens de volgende scalp van Dekimpe ? Voor de habitués zijn er immers geen zekerheden meer.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2 - Fragmenten

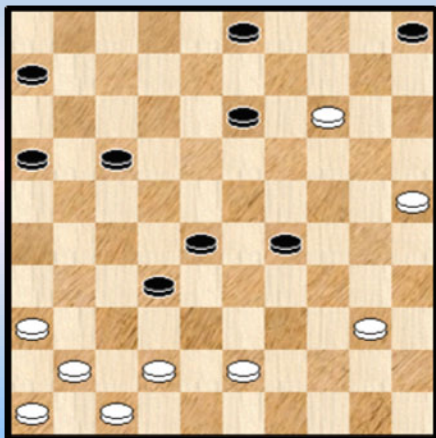
De Meulenaere - Kindt

Diagram 1 18-23 ?



30. ... 07-12 31. 35-30 08-13 32. 45-40 17-22 33. 30-25 22-28 34. 48-43 12-17

Diagram 5 Waz



35. 25-20

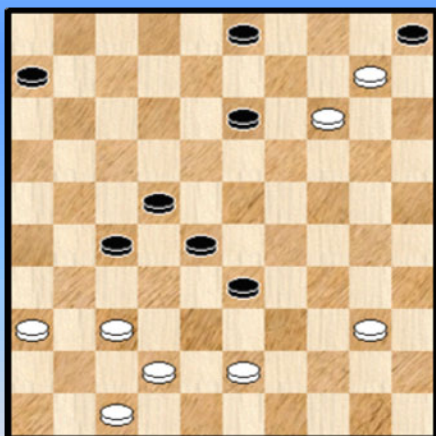
Mogelijk is : 35. 42-38 17-21 36. 38x27 21x32
37. 25-20 28-33 38. 41-37 32x41 39. 46x37 13-19
40. 14x34 33-39 41. 43-38 39x30 42. 20-14 +

35. ... 29-33 36. 41-37

De winst wordt hiermee niet uit handen gegeven maar een veel betere afruil ligt in : 36. 42-38 33x42 37. 47x27 17-21 38. 40-35 21x32 39. 41-37 32x41 40. 46x37 en de witte schijf op 35 stoomt gewoon door naar 25 met winst.

36. ... 32x41 37. 46x37 16-21 38. 20-15 21-27 39. 15-10 17-22 zie **diagram 6**
Ook 39. ... 27-32 40. 42-38 33x31 41. 36x38 13-19 42. 14x32 05x14 verliest.

Diagram 6 Waz



40. 10-04 ?

Wit tast hier mis. Wit wil met deze zet eerst de zwarte schijf 22 weg hebben om dan makkelijker 43-38 te doen, maar er wacht dan een verrassing ...

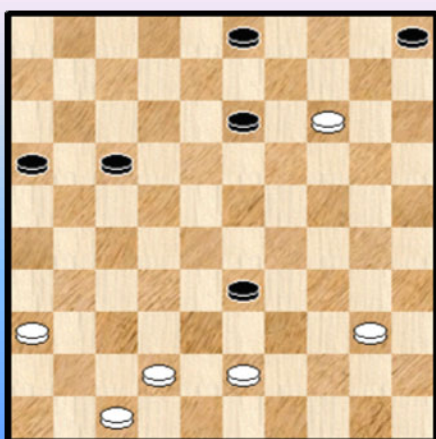
Onmiddellijk winnend : 40. 43-38 33-39 41. 38-32 27x38
42. 42x44

40. ... 06-11 41. 04x18 22x13 42.37-31

Tot zijn ontsteltenis heeft wit nu wellicht bemerkt dat op 42. 43-38 27-32 ! volgt 43. 38x27 33-39 44. 42-38 28-33 45. 38x29 =

42. ... 11-16 43. 31x22 28x17 zie **diagram 7**

Diagram 7 Waz



Bij het zien van deze stand zou wellicht iedereen winst voorspellen. Echter, bij korrekt spel, is de stand puur remise. Erg onverwacht.

44. 36-31

Niet 44. 40-34 wegens 44. ... 13-19 ! 45. 14x23 33-39 en wit komt nog in de problemen.

44. ... 16-21 45. 31-27 21x32 46. 42-38 33x42
47. 47x27 13-18 48. 43-38 17-22 49. 27-21 22-28
50. 40-34 18-22 51. 34-30 28-33 52. 38x29 22-28
zie **diagram 8**

Diagram 7 Waz

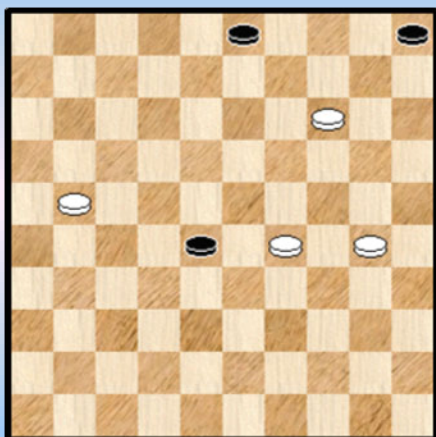
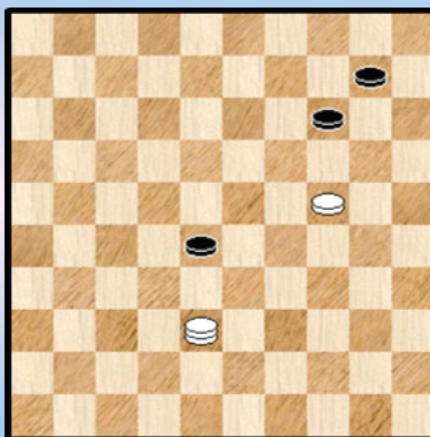


Diagram 8 Eindstand



53. 29-23

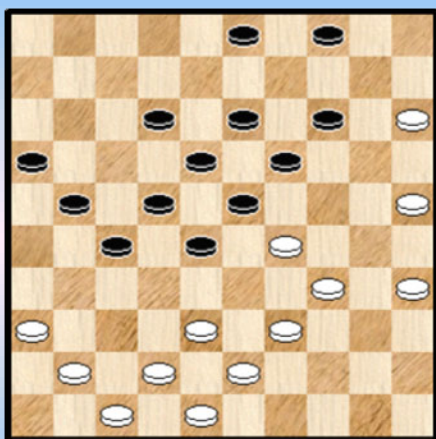
Geen soelaas via 53. 30-25 28-32 54. 29-23 32-38 55. 21-16 38-43 56. 16-11 43-49 57. 11-06 49-32 58. 23-19 03-09 59. 14x03 32x10 =

53. ... 28x10 54. 21-17 10-14 55. 30-24 03-08 56. 17-11 08-12 57. 11-06 12-18 58. 06-01 18-22 59. 01-29 22-28 60. 29-38 05-10 1-1 De slottand in **diagram 8**.

Een ontgoochelend einde van de partij voor de witspeler. Zwart heeft onverhoopt nog een remise uit de brand gesleept. Hij heeft er wel voor gevochten ! En wellicht ook de combinatie die aan de basis van de ellende lag verwenst.

Depaepe - Minkina

Diagram 9 Waz



Een Keller - partij met een opstomende zwarte kleur. Misschien heeft Ewa wel wraakgevoelens voor de nederlaag van vorig jaar, nederlaag die haar de titel kostte.

Wit heeft nergens een kansje gehad en we zijn dicht tegen het einde. Wat kan wit doen ? We kijken naar enkele varianten :

=> 35. 35-30 03-09

++ 36. 29-24 14-20 37. 25x03 21-26 38. 03x32 28x46 39. 39-33

>> 39. 46-28 40. 30-25 19x39 41. 43x34 28x30 42. 25x34 =

>> 39. ... 23-28 40. 47-41 28x39 41. 15-10 46x45 42. 43x34 45x15 43. 10-05 =

++ 36. 42-37 12-17

>> 37. 38-33 ? 28-32 38. 37x28 23x32 +

>> 37. 29-24 28-32 38. 37x28 22x42 39. 47x38 23-28 40. 38-33 18-22 en wit kan nog verder strijden. Zwart heeft voordeel.

=> 35. 38-33 ? 28-32 ! 36. 42-37 of ? 12-17 37. 37x28 23x32 38. 48-42 32-38 39. 43x32 27x38

- ++ 40. 36-31 19-23 41. 31-26 23-28 en zwart zal winnen
- ++ 40. 42-37 21-27 41. 33x42 27-32 42. 37x28 22x44 en zwart wint.

Alles samen een moeilijke **bedoening** voor wit. Ook in het partijvervolg :

35. 29-24 ? 19x30 **36.** 35x24

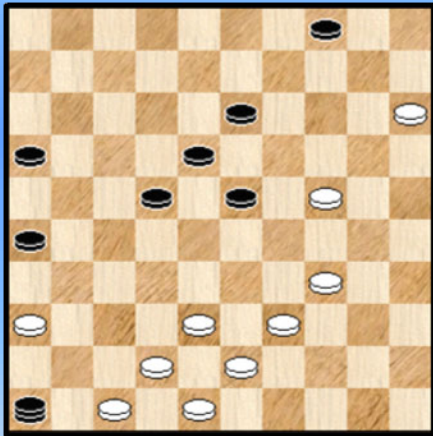
Zwart heeft nu twee mogelijke combinaties. Beiden naar veld 46 maar erg verschillend van aard. We geven eerst het partijvervolg :

36. ... 23-29 **37.** 34x32 22-28 **38.** 32x23 18x20 **39.** 15x24 13-19 **40.** 24x13 04-09
41. 13x04 21-26 **42.** 04x31 26x46 **43.** 42-37 ! **1-1**

Er wordt terecht remise gegeven. De dam wordt immers afgenomen en er blijft een 4 om 4 stand.

We merken nog op dat ook zonder 43. 42-37 wit binnen de remisegrens blijft, door zijn extra schijvenmateriaal. Vanuit dit standpunt gezien had zwart moeten kiezen voor de tweede mogelijke damzet. Gezien het een gekende combinatie in de Keller - variant gaat vermoeden we dat Ewa de combinatie alleszins gezien heeft.

Diagram 10



36. ... 14-20 ! **37.** 25x14 03-09 **38.** 14x03 21-26
39. 03x32 28x46 **Diagram 10**

We gaan de stand niet proberen te ontleden.

Zwart heeft belangrijk voordeel maar remise blijft misschien / wellicht mogelijk. Althans volgens Flits.

----- o - O - o -----

Ronde 3.

Ronde 3							
ma 03-03-2014	Stijn Kindt (1958)	-	Yves Vandeberg (2126)	1	-	1	Partij
	Ewa Schalley-Minkina (2159)	-	Marc De Meulenaere (2133)	1	-	1	Partij
	Ronald Schalley (2187)	-	Jimmy Depaepe (2070)	1	-	1	Partij
	Stephan Michiels (2144)	-	Alex Libbrecht (1973)	1	-	1	Partij
	Keita Desmet (2007)	-	Patrick Casaril (2144)	2	-	0	Partij
	Jens Dekimpe (2059)	-	Bernard Lemmens (2175)	1	-	1	Partij

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		Jens Dekimpe		2059	X	1	2	..	2	3	2	1	0	5	9
2		Stephan Michiels	MF	2144	..	X	..	2	1	1	3	1	2	0	4	11
		Jimmy Depaepe	MF	2070	X	1	1	2	..	3	1	2	0	4	10
4		Keita Desmet		2007	..	0	..	X	1	..	2	3	1	1	1	3	4
		Bernard Lemmens	MF	2175	1	1	X	1	3	0	3	0	3	10
		Ewa Schalley-Minkina	GMIF	2159	1	X	1	1	3	0	3	0	3	10
		Ronald Schalley	MF	2187	1	1	X	..	1	3	0	3	0	3	10
		Marc De Meulenaere	MF	2133	1	..	X	1	..	1	..	3	0	3	0	3	8
		Yves Vandeberg	MF	2126	1	1	X	..	1	..	3	0	3	0	3	8
10		Alex Libbrecht		1973	0	1	..	1	X	3	0	2	1	2	7
		Stijn Kindt		1958	0	1	1	..	X	..	3	0	2	1	2	6
12		Patrick Casaril	MF	2144	0	0	1	X	3	0	1	2	1	3

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

3 maart : Derde ronde. : Bernard Lemmens verprutst de winst

In een spannende partij tegen leider Dekimpe kreeg Lemmens na de foute zet 47 (34-30) een buitenkans om de partij snel te beslissen met 14-19. Tot zijn grote ontgoocheling bleek het plan met het **gambiet** 23-29 dat Bernard opzette onvoldoende voor winst.

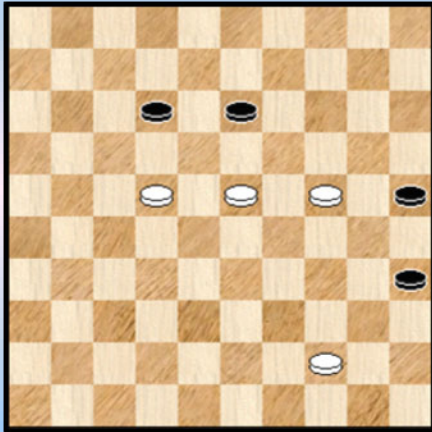
Kampioen Casaril blijft maar aanmodderen en verloor nu ook van Keita Desmet.

Yves Vandeberg ging voluit voor winst tegen de jonge Kindt, maar de koele kikker van WDC gaf geen krimp en hield de stand netjes in evenwicht.

- - - - - o - O - o - - - - -

Minkina - De Meulenaere

Diagram 1 Eindstand



Een goede partij van beide kleuren zonder echt - opwindende hoogtepunten.

In het middenspel lanceert wit een aanval op links maar zwart geeft niet de minste kik. Remise is dan ook een terechte uitslag.

De partij wordt beëindigd met een zogenaamde "dwarrelstand". Een perfect moment om de partij te besluiten. We afficheren die eindstand natuurlijk.

Kindt - Vandeerg

Diagram 2 Waz

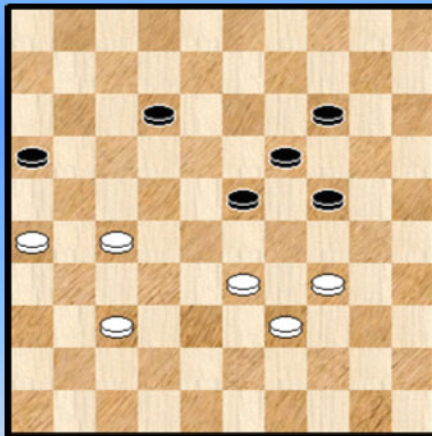
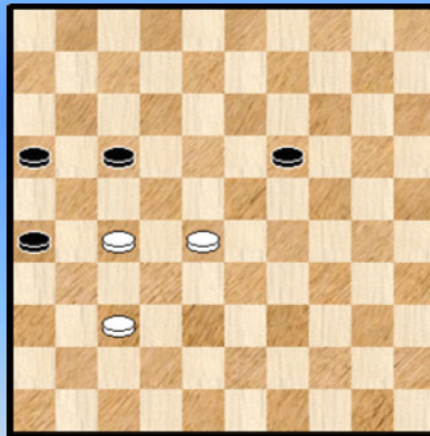


Diagram 3 Waz



Een partij waarbij de wederzijdse posities weinig in contact kwamen met mekaar. Met dan ook geen echte kansen. Op het einde werd het plots toch nog wat spannend maar wit omzeilde passend de nodige (dam) klippen.

Diagram 2.

50. 26-21 ! De enige.

50. ... 23-28 51. 33x22 24-29 52. 34x23 19x26 53. 39-33 12-17 54. 33-28 14-19 **Diagram 3**

55. 37-32 !

Verlozend : 55. 27-22 19-24 56. 22x11 16x07 57. 28-22 07-12 58. 37-32 24-29 ! de enig -
winnende 59. 32-28 29-33 opnieuw de enige die wint 60. 28x39 26-31 61. 39-33 31-37
62. 33-28 37-42 (naar 41 geeft remise) 63. 28-23 42-48 (dam nemen op veld op 47 blijft steken op
remise)

=> 64. 23-19 48-31 +

=> 64. 23-18 12x23 65. 22-17 48-26 66. 17-11 26-12 67. 11-06 12-01 +

55. ... 17-21 56. 27-22 26-31 ook 56. ... 19-24 loopt remise.

57. 22-18 31-36 58. 18-12 36-41 59. 12-07 19-24 60. 07-02 41-46 1-1

Dekimpe - Lemmens

Een evenwichtige partij met echter een spannend (en moeilijk) eindspel. Waar er moet gerekend worden. Net wanneer er niet zo veel tijd meer rest ...

Diagram 4 22-27 !

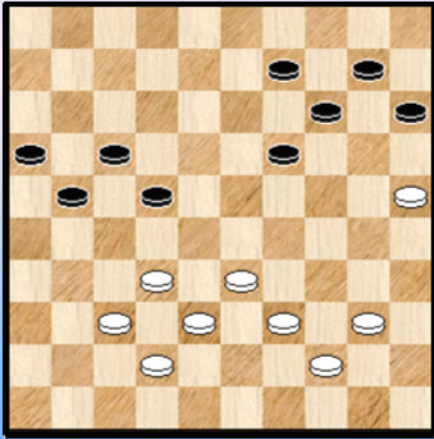
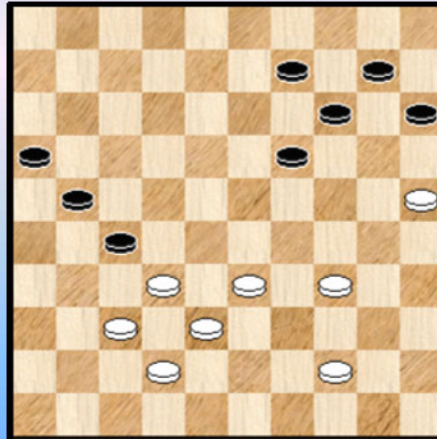


Diagram 5 Waz



We komen erin bij zet 38. Zwart aan zet.

38. ... 22-27 !

Uiteraard een opmerkelijke zet. Maar ook de beste en in elk geval naar voor geschoven door Flits.

De opstelling van het zwarte viertal 16, 17, 21, 27 is normaal gezien niet zonder gevaren maar Bernard heeft goed gezien dat dit hier niet echt het geval is. Ofwel komt het tot een afruil van schijf 22 waarna een sterk drietal 16, 21, 27 overblijft ofwel kan het komen tot standen waarbij 21-26 wel kan omdat er bijvoorbeeld nog een witte schijf op 28 en een zwarte op 23 komt. Kortom een eindspel met een erg geprononceerd karakter.

39. 40-34 19-23 40. 33-29 17-22 41. 29x18 22x13 42. 39-33 13-19 **Diagram 5**

43. 34-30 ?

Bij het volgen van de partijen via live games was ik verkeerdelijk in de waan dat wit de toch wel iets betere positie had. Dit is niet zo. De varianten die komen zullen dit staven.

Alles draait er natuurlijk om in de stelling van diagram 5 hoe het positionele gevecht afloopt in het centrum : zal wit kunnen komen tot de afruil 32x23 waarmee hij zijn stelling openbreekt en goede kansen kan scheppen of kan zwart dit juist beletten en blijft wit met het hulpeloze vierkantje 32, 37, 38, 42 over.

Na de tekstzet staat een klein vraagtekentje, toch vooral analytisch van aard. Zwart beschikt immers over een sterk nogal verdoken vervolg, dat ook door beiden wordt overzien. We geven echter eerst nog een leuke variant in plaats van de tekstzet :

43. 44-40 19-24 44. 40-35 09-13 45. 33-28 21-26 46. 32x21 16x27 47. 37-32 24-30
48. 35x24 14-19 49. 32x21 19x39 50. 38-33 26x17 51. 33x44 =

43. ... 19-24 ?

Sterker : 43. ... 15-20 !

=> 44. 44-40 20-24 45. 40-35 09-13 46. 33-28 24-29 en wit staat mat +

=> 44. 30-24 19x30 45. 25x34 20-24

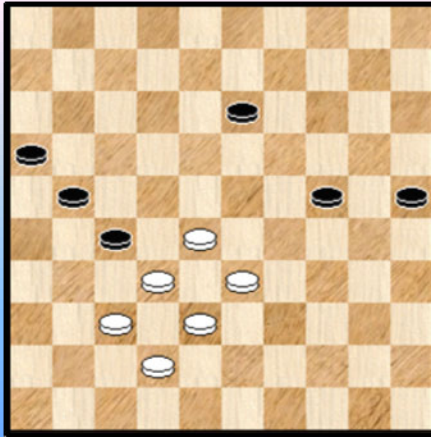
++ 46. 34-29 10-15 47. 29x20 15x24 48. 44-40 09-13 49. 40-34 14-20 en zwart zal winnen

++ 46. 33-28 10-15

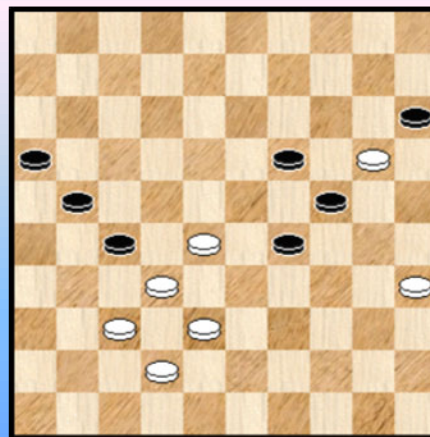
>> 47. 44-39 09-13 48. 39-33 14-20 49. 34-29 20-25 50. 29x20 15x24 **diagram 6**

>> 47. 44-40 09-13 48. 40-35 14-20 49. 34-30 24-29 50. 30-25 20-24 51. 25-20 13-19 **diagram 7**

(Analyse) Diagram 6



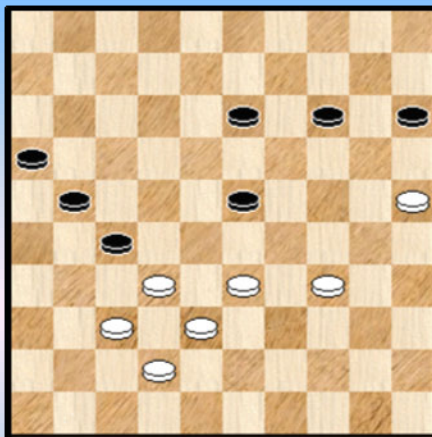
(Analyse) Diagram 7



We willen niet zover gaan om te stellen dat dit 100 % gewonnen is (het offer 28-22 hebben we bijvoorbeeld niet behandeld, het kan trouwens nog in diagram 7) maar een sterke praktische winstkans was het zeker.

44. 30x19 14x23 45. 44-39 10-14 46. 39-34 09-13 Diagram 8

Diagram 8 34-30 ?



Nodig was : 47. 33-29 13-18

=> en nu niet 48. 34-30 ? 23x34 49. 30x39 14-19

++ 50. 39-33 18-23 +

++ 50. 39-34 18-23 51. 34-30 15-20 52. 25x14 19x10 +

=> Maar wel 48 .29-24

++ 48. ... 18-22 49. 34-29 23x34 50. 24-20 15x24

51. 32-28 22x33 52. 38x09 =

++ 48. ... 21-26 49. 32x21 16x27 50. 38-33 18-22

51. 33-29 23-28 52. 42-38 28-33 53. 25-20 33x31

54. 20x09 =

47. ... 23-29 !?

Een offer. Wat gaat er boven de schoonheid van een offer waarmee een partij kan beslist worden ?
Weinig natuurlijk ☺. Dit gezegd zijnde kleven er enkele kleine bezwaren : het offer, hoewel sterk, wint niet. Erger, met een andere voortzetting kwam de winst er wel.

Kunnen we dit de zwartspeler kwalijk nemen. In het geheel niet ! Hoewel de winst niet als echt moeilijk moet bestempeld worden moet het binnen een erg korte tijdspanne gebeuren (ja, Fischer komt hier om de hoek kijken) en bovendien leek het offer erg aantrekkelijk.

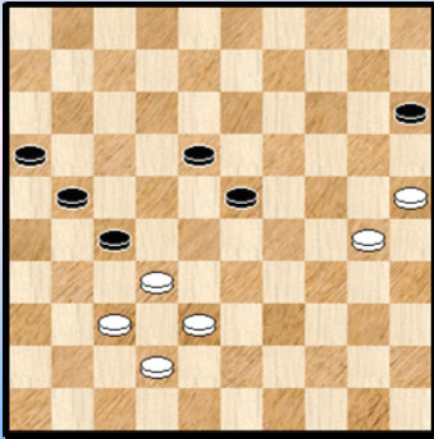
Zo kon zwart hebben gewonnen : 47. ... 14-19

=> 48. 30-24 19x30 49. 25x34 15-20 50. 33-28 13-19 met matstand

=> 48. 33-29 23x34 49. 30x39 13-18 50. 39-33 18-23 met opnieuw mat

48. 33x24 13-18 49. 24-19 14x23 **Diagram 9**

Diagram 9 Waz



50. 30-24

Hier kon wit ook 50. 38-33 ! 27x47 51. 30-24 47x20 52. 25x14 =

50. ... 23-29 ! plaatst een tweede offer
51. 24x33 18-23 52. 33-28 23-29

Zwart heeft voordeel, maar het eindspel is niet te winnen.

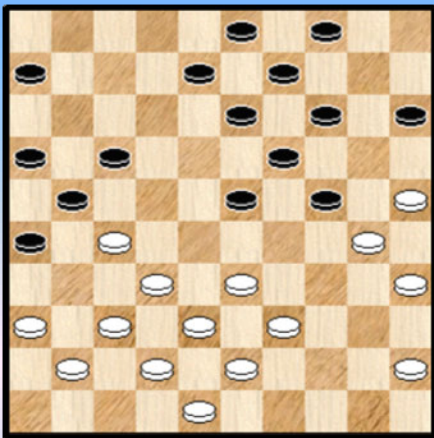
53. 37-31 27x36 54. 42-37 29-34 55. 28-23

Na 55. 28-22 21-27 ! zou zwart alsnog winnen

55. ... 34-39 56. 23-18 39-44 57. 18-12 44-49 58. 12-07 49-44 59. 07-01 44-06
60. 01-45 21-26 61. 45-50 1-1

Michiels - Libbrecht

Diagram 10 13-18 !



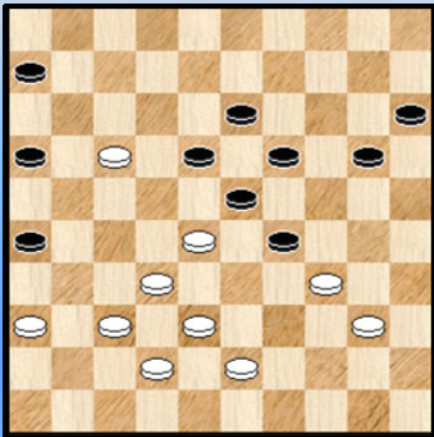
Er valt wel meer over deze partij te zeggen, maar we houden het bij twee thematische hoogtepunten.

In **diagram 10** besluit zwart tot 27. ... 13-18 !

Hij laat met andere woorden bewust de dam open via :
28. 37-31 26x46 29. 45-40 46x28 30. 33x02 21x32
31. 38x27 03-08 32. 02x13 09x18 =

Een erg korrekte beslissing van zwart want 08-12 is kombinateef verboden en aan andere zetten kleven allerlei andere bezwaren. Na langdurig beraadslagen vervolgt wit met 28. 39-34

Diagram 11 13-18 !



Wat voorafging : wit heeft de opstoot 27-22 geplaatst, zwart is achtergelopen op 18 en wit gaat naar 17.

Het lijkt wel of een van beide kleuren in **diagram 11** voordeel moet hebben, maar Flits houdt de bordjes perfect in evenwicht.

Niet meer echter na : 45. ... 18-22 ?

Nodig was 45. ... 20-25 46. 36-31 18-22 47. 17-12 22x33
48. 40-35 29x40 49. 38x09 06-11 50. 35x44 11-17
51. 12x21 16x40 =

46. 34-30 ?

Mist de winst. Niet evident echter om het te zien : 46. 17-12 22x33

=> En nu niet 47. 40-35 29x40 48. 38x09 = Hierom heeft wit het nagelaten !

=> Maar wel 47. 12-07 !!

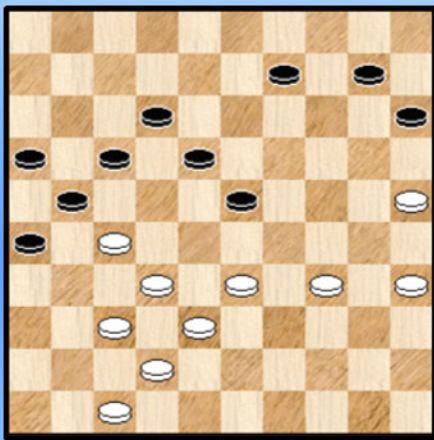
++ 47. 33-39 48. 32-28 ! 23x41 49. 34x25 39x37 50. 36x47 +

++ 47. ... 26-31 48. 37x26 33-39 49. 40-35 39x28 50. 07-01 29x40 51. 01x45 +

In de partij ging het verder met 46. ... 22x33 47. 40-34 29x40 48. 38x09 met belangrijk voordeel voor wit. Door de plaatsing van de stukken echter is winst absoluut niet evident en in de partij kon zwart nog remiseren.

Desmet - Casaril

Diagram 12 Zaz



Zwart is aan zet en staat voor een moeilijke keuze. Een beetje een keuze tussen de pest en de cholera. Akkoord, zo erg is het niet (☺) maar in elk geval moet zwart een zet spelen met bezwaard gemoed.

Zwart kan twee zaken doen. Ofwel loopt hij zoals in de partij achter op 22 en dan komt er het partijvervolg met 25-20 en 34-30 en het is vechten om te overleven.

Ofwel doet hij een zet met een van de schijven 9 of 10. Dat dit evenmin van de poes is blijkt uit :

=> 39. ... 09-14 40. 33-28 23-29 41. 34x23 18x29 42. 38-33 ! met groot voordeel
Ook 42. 35-30 geeft praktische winstkansen maar zwart kan analytisch remiseren.

=> 39. ... 09-13 40. 33-28 23-29 41. 34x23 18x29 42. 35-30 10-14 43. 38-33 29x38
44. 42x33 12-18 45. 30-24 14-19 46. 33-29 19x30 47. 25x34 en zwart kan bij korrekt spel moeizaam remiseren

=> 39. ... 10-14 40. 33-28 23-29 41. 34x23 18x29 42. 35-30 09-13 43. 38-33 29x38
44. 42x33 en opnieuw moeizaam remise indien zwart het vervolg korrekt behandelt.

Dit alles maakt duidelijk dat de zwarte opstelling met de schijven 9, 10 en 15 nogal problematisch uitvalt.

Dit alles doet me ook terugdenken aan de partij **Desmet - Minkina** verleden jaar waar wit eveneens steunde op een sterk centrum om voordeel te verkrijgen. Hier is dat ook zo en los van de uitkomst van de partij moeten we stellen dat wit dus strategisch de bovenhand haalde.

Naar de partij nu.

39. ... 17-22 40. 34-30 22x31 41. 25-20 15x24 42. 30x28

Diagram 13. Het hoeft weinig betoog dat de situatie voor zwart eerder penibel is. Zeker, Flits ziet het nog wel zitten, maar het wordt een moeilijke opgave.

We geven verder niet al te veel commentaar meer.

Diagram 13 Zaz

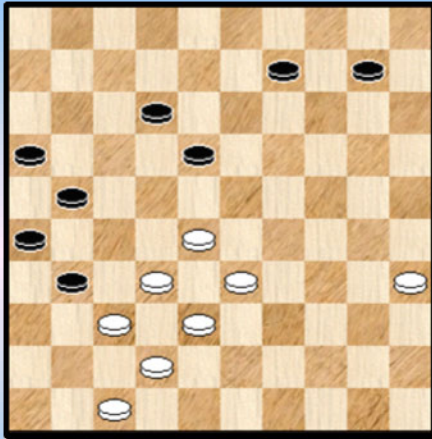
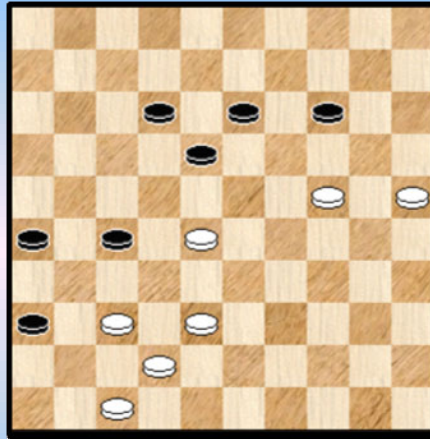


Diagram 14 27-31 ?



42. ... 21-27 43. 32x21 16x27 44. 33-29 09-13 45. 35-30 10-14 46. 30-25 31-36 47. 29-24
zie **diagram 14**













Met 12-17 kan zwart nog verder.

47. ... 27-31 ? 48. 37-32 ! 12-17 49. 24-19 13x24 50. 32-27 31x33 51. 38x09 en wit won na nog enkele zetten.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4.

Ronde 4							
ma 03-03-2014	Stijn Kindt (1958)	-	Ewa Schalley-Minkina (2159)	0	-	2	Partij
	Yves Vandenberg (2126)	-	Jimmy Depaepe (2070)	1	-	1	Partij
	Marc De Meulenaere (2133)	-	Ronald Schalley (2187)	1	-	1	Partij
	Jens Dekimpe (2059)	-	Keita Desmet (2007)	1	-	1	Partij
	Patrick Casaril (2144)	-	Stephan Michiels (2144)	1	-	1	Partij
	Bernard Lemmens (2175)	-	Alex Libbrecht (1973)	2	-	0	Partij

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		<u>Jens Dekimpe</u>		2059	X	1	1	2	2	..	4	2	2	0	6	17
2		<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	1	X	1	1	2	..	4	1	3	0	5	17
		<u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	X	1	1	1	2	4	1	3	0	5	17
		<u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	1	X	1	..	1	2	4	1	3	0	5	17
		<u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	..	1	X	2	1	1	..	4	1	3	0	5	17
6		<u>Keita Desmet</u>		2007	1	0	X	2	1	..	4	1	2	1	4	12
		<u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	1	1	X	1	1	4	0	4	0	4	18
		<u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	1	1	X	1	1	4	0	4	0	4	15
		<u>Yves Vandenberg</u>	MF	2126	1	1	1	X	1	4	0	4	0	4	15
10		<u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	0	1	1	0	X	4	0	2	2	2	10
		<u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	0	1	1	X	..	4	0	2	2	2	9
		<u>Stijn Kindt</u>		1958	0	0	1	1	X	4	0	2	2	2	8

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

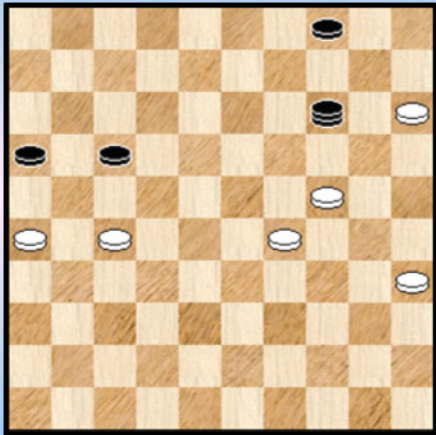
3 maart: Vierde ronde : Trofee van de strijdlust voor Stijn Kindt

In tegenstelling tot enkele bordes waar de vrede al heel snel getekend werd, moest Stijn Kindt na zijn zware ochtendpartij aan de bak tegen GMIF en oud - Pools kampioene Ewa Schalley. in een bijna vijf uur durende **heroïsche** strijd ging Stijn pas in de 52ste zet in de fout met 49-44 in plaats van de aangewezen zet 37-31. Hierna werd de stelling door Ewa handig afgewikkeld naar een nipte winst.

Lemmens kon eindelijk winnen. Alex Libbrecht was zijn slachtoffer.

Fragmenten

Diagram 1 29-23 ?



Kindt St. - Minkina

Een verdiende overwinning voor Ewa. Maar Stijn Kindt heeft gevochten voor wat hij waard was. Erg positief dus. Het is op deze manier dat men gehard wordt.

De **diagramstand 1** komt al uit het verre einde van de partij. Pas hier gaat wit definitief in de fout

63. 29-23 ?

We keren zo dadelijk terug op dit moment maar geven eerst het partijslot :

63. ... 14x21 64. 24-19 21-27 65. 35-30 27-36 0-2

In **diagram 1** kan wit ietwat grappig remiseren door :

63. 35-30 !

=> 63. ... 14-25 64. 26-21 25x36 65. 21x12 =

=> 63. ... 14-41 64. 27-22 17x28 65. 29-23 28x19 66. 24x13 =

=> 63. ... 14-05 64. 27-22 17x28 65. 29-23 28x19 66. 24x13 =

Wit maakt dus gebruik van de zwarte schijven om de lijn 46-05 over te steken.

Het beste voor zwart is nog : 63. ... 14-28 ! Ook nu kan wit remiseren, het gaat alleen iets minder sierlijk :

64. 30-25 28-05 65. 24-20

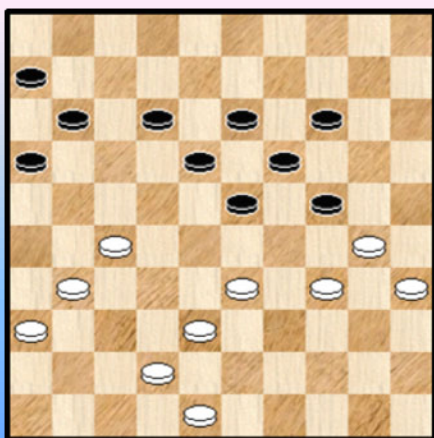
=> 65. ... 05-28 66. 26-21 17x26 67. 27-22 28x17 68. 20-14 17-28 69. 15-10 04x15 70. 14-09 =

=> 65. ... 05-46 66. 26-21 17x26 67. 27-22 26-31 68. 22-18 31-37 69. 18-12 37-42

70. 12-07 42-48 71. 07-01 met zonder veel twijfel remise.

De Meulenaere - Schalley

Diagram 2 29-23 ?



Wit heeft als laatste zet **39. 40-34** gespeeld en dit zet zwart toch wel aan het denken.

=> 39. ... 12-17 40. 31-26 23-28 of ? 41. 33x22 17x28
42. 34-29 24x33 43. 38x29 en zwart ver5liet

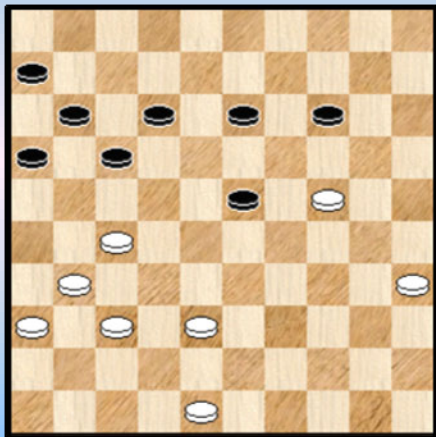
=> 39. ... 23-29 40. 34x23 19x39 41. 30x17 11x22
42. 38-33 39x28 =

=> 39. ... 11-17 40. 31-26 17-22 41. 33-29 24x33
42. 38x29 22x31 43. 36x27 23-28 =

Zwart kan zich dus zeker op de twee laatste varianten inlaten al denken we ons indenken dat zwart misschien toch wel bedenkingen had. De keuze voor de partijzet heeft echter ook nadelen ...

39. ... 23-28 40. 33x22 24-29 41. 34x23 19x17 42. 30-24 ! **Diagram 2**

Diagram 2 Zaz



Thematisch een sterke zet. Dat hoeft weinig betoog. De zwarte stelling wordt op zijn linkerzijde compleet aan banden gelegd en ingesnoerd.

Alles hangt dus af wat er op de witte linkerbord - helft gebeurt. Met dien verstande dat het zwart is die op zijn tellen moet passen.

42. ... 18-23 ?

17-22 zou naar verlies leiden, maar aangewezen was 17-21.

43. 31-26 ?

In deze stand met relatief weinig materiaal en niet in mekaar grijpende stellingen kan wit goed kansen creëren met : 43. 42-37 !

=> 43. ... 17-21 44. 24-20 +

=> 43. ... 13-18 44. 24-19 +

=> 43. ... 23-28 44. 48-43 ! 12-18 of ? 45. 27-22 18x27 46. 31x33 +

=> 43. ... 12-18 44. 48-43 !

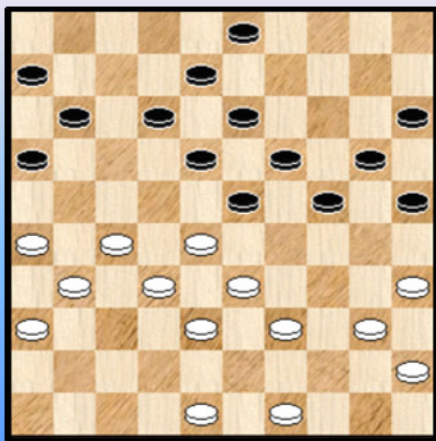
++ 44. ... 17-21 45. 37-32 13-19 46. 24x22 21-26 47. 22-18 26x28 48. 18x29 28-33
49. 38-32 33x24 50. 36-31 11-17 51. 31-26 14-19 52. 43-38 16-21 53. 27x16 24-29
54. 32-27 29-34 55. 38-33 19-23 56. 27-21 17-22 57. 21-17 22x11 58. 16x07 +

++ 44. ... 17-22 45. 37-32 11-17 46. 43-39 06-11 47. 39-34 14-19 48. 24-20 19-24 (ook met onmiddellijk 22-28 zal zwart er uiteindelijk wel komen) 49. 20x29 22-28 50. 31-26 28x37
51. 38-32 37x28 52. 27-22 18x27 53. 29x09 =

Na de tekstzet blijft wit wel enig voordeel hebben maar zwart kon met meerslagdreigingen remiseren.

Lemmens - Libbrecht

Diagram 3 34-29 !



Wit aan zet. Met 49-43 zou zowaar een symmetrische stand ontstaan. In de diagramstand voert Lemmens de spanningen op :

32. 39-34 03-09

Had deze zet een gedwongen karakter ? We kijken even :

=> 32. ... 24-29 ? 33. 33x24 19x39 34. 28x19 13x24
35. 40-34 39x30 36. 27-21 16x27 37. 31x02 +

=> 32. ... 12-17 ? 33. 34-30 25x34 34. 40x29 23x34
35. 27-21 16x27 36. 32x25 +

=> 32...11-17 ? 33. 27-21 16x27 34. 31x11 06x17 35. 26-21 17x26 36. 28-22 18x27
37. 32x21 26x17 38. 34-30 25x34 39. 40x07 08-12 40. 07x09 03x14 41. 33-28 ! +

=> 32. ... 24-30 33. 35x24 19x39 34. 33x44 23-29 35. 44-39 18-23 36. 28x19 13x24
37. 39-34 08-13 38. 34x23 13-18 39. 48-43 18x29 40. 43-39 24-30 = al staat wit na 40-34 toch wel
duidelijk wat beter.

Heel wat rekenwerk dus om alle zetten af te lopen. Zowel 03-09 als 24-30 kunnen.

33. 48-42 ! beter dan 49-43. We zien dadelijk waarom.

33. ... 09-14 ?

De fout. We kijken eerst opnieuw de andere zetten na :

=> 33. ... 24-29 ? 34. 33x24 19x39 35. 28x19 13x24 36. 40-34 39x30 37. 27-21 16x27
38. 31x04 +

=> 33. ... 24-30 ? 34. 35x24 19x39 35. 33x44 23-29 36. 44-39 18-23 37. 28x19 13x24
38. 39-34 08-13 39. 34x23 13-18 anders schijfwinst 40. 32-28 18x29 41. 28-23 29x18
42. 27-21 16x27 43. 31x04 +

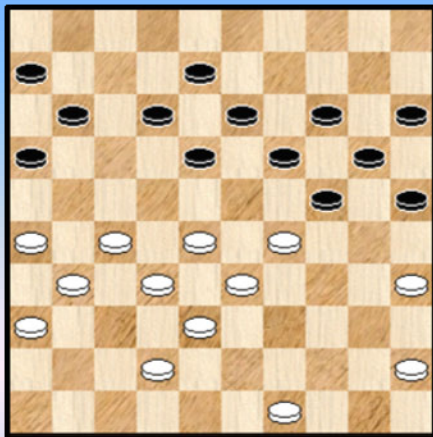
Deze variant toont het belang van de zet 48-42.

=> 33. ... 11-17 34. 34-29 23x34 35. 40x29 17-21 (ook 17-22 kan) 36. 26x17 12x21
37. 31-26 18-22 38. 27x18 13x22 39. 26x17 22x11 40. 36-31 =

Deze had dus gemoeten.

Waarom dan is de tekstzet fout ? **34.** 34-29 ! 23x34 **35.** 40x29 **Diagram 4**

Diagram 4 Zaz



Ronde 4 - Foto's







Ronde 4 - Foto's vervolg





















----- o - O - o -----

Ronde 5.

Ronde 5	
di 04-03-2014	Jimmy Depaepe (2070) - Marc De Meulenaere (2133) 1 - 1
	Ronald Schalley (2187) - Stijn Kindt (1958) 2 - 0
	Ewa Schalley-Minkina (2159) - Yves Vandenberg (2126) 1 - 1
	Alex Libbrecht (1973) - Patrick Casaril (2144) 0 - 2
	Stephan Michiels (2144) - Jens Dekimpe (2059) 1 - 1
	Keita Desmet (2007) - Bernard Lemmens (2175) 1 - 1

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		<u>Jens Dekimpe</u>		2059	X	1	1	1	2	2	..	5	2	3	0	7	29
2		<u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	1	X	1	2	1	1	..	5	1	4	0	6	29
		<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	1	1	X	1	1	2	..	5	1	4	0	6	26
		<u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	X	1	1	..	1	1	2	5	1	4	0	6	26
		<u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	1	X	1	..	1	1	2	5	1	4	0	6	26
		<u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	1	1	X	..	1	1	2	5	1	4	0	6	26
7		<u>Keita Desmet</u>		2007	1	0	1	X	2	1	..	5	1	3	1	5	23
		<u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	1	1	1	..	X	1	1	5	0	5	0	5	25
		<u>Yves Vandenberg</u>	MF	2126	1	1	1	..	1	X	1	5	0	5	0	5	25
10		<u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	0	1	1	0	X	2	..	5	1	2	2	4	16
11		<u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	1	0	1	0	X	..	5	0	2	3	2	11
		<u>Stijn Kindt</u>		1958	0	0	0	..	1	1	X	5	0	2	3	2	10

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

4 maart : Vijfde ronde Mardi Gras

In de eerste klasse hield Jens Dekimpe mooi stand tegen Michiels, kreeg zelfs enig voordeel, maar onvoldoende voor winst na een dubbele ruil.

Ondertussen is het kransje achtervolgers aangegroeid tot een quintet. Depaepe had iets voorbereid tegen De Meulenaere maar die sloeg meteen alle illusies aan diggelen met een afbraakpartij.

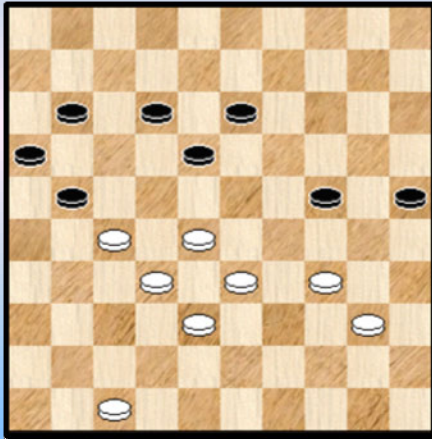
Lemmens geraakte niet verder dan een puntdeling tegen Keita Desmet en Yves Vandenberg ging eindelijk eens vol voor een goeie partij, maar Ewa Schalley liet zich niet strikken. Ook Stijn Kindt maakte het Ronald Schalley bijzonder lastig maar moest in zijn tegenstander zijn meester erkennen.

En de gelukkigste van Mardi Gras was misschien nog wel Patrick Casaril, die eindelijk wist te winnen.

Fragmenten

Schalley - Kindt St.

Diagram 1 Waz



45. 40-35 !

Wit heeft vanaf het vroege middenspel langzaam maar zeker centrumoverwicht verworven en is dan stilaan beginnen drukken.

We zijn nu aangeland in de beslissende fase. Zwart staat duidelijk onder druk.

Misschien lijkt het wat overdreven een uitroep teken te plaatsen maar we vinden van niet.

Zo mag eerst en vooral nu niet onmiddellijk **45. 34-29 ?** wegens **18-22 46. 28x30 25x45 =**

Bovendien leidt **45. 47-42 13-19 !** nergens toe voor wit. De tekstzet is dus de enige die de winstaspiraties kracht bijzet.

45. ... 13-19 ?

Zwart staat plots dermate lastig dat alle zetten eigenlijk verliezen, steeds door het antwoord **34-29**. Alle zetten, behalve één : **45. ... 25-30 ! 46. 34x25 13-19** de twee voornaamste varianten zijn nu :

=> **47. 28-22 19-23 ! 48. 22x13 12-18 49. 13x22 23-28 50. 32x23 21x43 =**

=> **47. 47-41 18-23 48. 41-37 12-17 49. 27-22 21-27 50. 32x12 =**

Een mooi **offer** dus. Maar geen evidentie om dit te zien én uit te voeren. Groot probleem is natuurlijk te weten wanneer een offer moet gebeuren. Vaak en begrijpelijk - wie staat graag materiaal af ? - wacht men te lang.

In het vervolg van de partij krijgt zwart geen echte kansen op remise meer.

46. 34-29 11-17 47. 29x20 25x14 48. 33-29 14-20

De laatste zet is duidelijk gedwongen want anders volgt **49. 29-24 19x30 50. 35x24** met desastreuze gevolgen.

49. 35-30 20-25

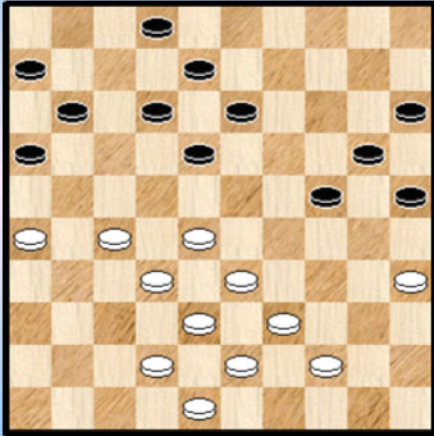
Geen oplossing biedt **49. ... 21-26 50. 38-33 20-25 51. 29-24 25x34 52. 24x11 16x07 53. 33-29 34x23 54. 28x19 +**

50. 27-22 (50. 29-24 ? 25x34 51. 24x11 16x07 52. 27x16 =)

50. ... 25x23 51. 22x24 21-27 52. 28x19 17-22 53. 32x21 16x27 54. 19-14 2-0

Libbrecht - Casaril

Diagram 2 Waz



Wit is aan zet en heeft te kampen met een erg moeilijk te hanteren stelling. Op de rechtervleugel kan hij helemaal niet spelen door de wat ongelukkige opstelling.

Ook links is niet alles evident. Vooral omdat zwart uiteraard zal proberen de witte stellingmoeilijkheden te behouden en zelfs te accentueren.

32. 27-21 ?

Het beste bestaat wellicht uit het wat ongewoon - ogende 32. 28-22 en er kan bijvoorbeeld volgen

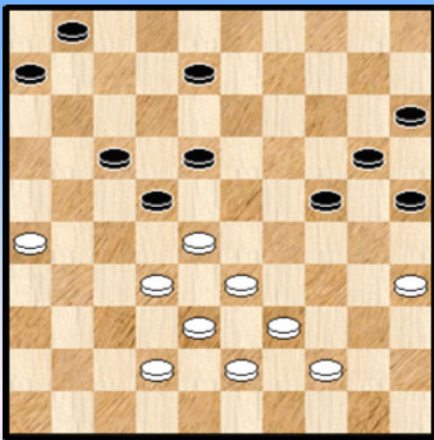
=> 32. ... 18-23 33. 33-29 23x34 34. 39x19 13x24 35. 43-39 =

=> 32. ... 24-29 33. 33x24 20x29 34. 42-37 18-23 35. 39-33 25-30 36. 35x24 29x20
37. 44-40 =

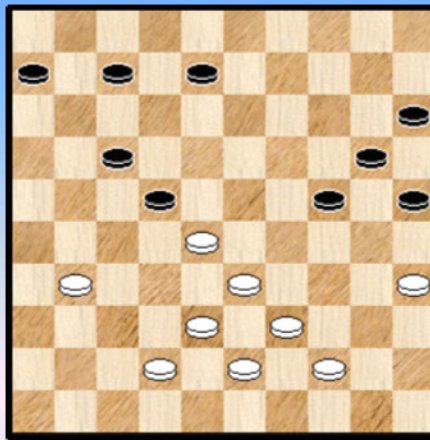
In beide gevallen behoudt zwart weliswaar een miniem voordeel.

32. ... 16x27 33. 32x21 11-17 ! zwart probeert natuurlijk de stelling - karakteristieken te behouden
34. 42-37 18-22 ! 35. 48-42 13-18 36. 37-32 02-07 37. 21-16 07-11 38. 16x07 12x01 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz



(Analyse) Diagram 4 Waz



Wit kamp nog steeds met de aangehaalde problemen. 39. 26-21

Eigenlijk was dit de enige zet want na 39. 32-27 komt er een mooi matplaatje 39. ... 22x31
40. 26x37 01-07 41. 37-31 18-22 **Diagram 4** en wit is toe aan het inleveren van enig materiaal.
Met 42.31-26 22-27 kan hij dit weliswaar nog een zet uitstellen.

39. ... 17x26 40. 28x17 26-31 !

Wit zit in ernstige (dam) problemen maar komt zeer terecht met een oplossing :

41. 33-29 ! 24x33 42. 39x28 31-36

Het lijkt even dat zwart beter heeft : 42. ... 01-07 43. 28-22 ! 18x27 44. 32x21 07-11
45. 38-32 11x22 46. 32-27 31-36 47. 27x18 36-41 48. 42-37 41x32 49. 21-17 =
Niet dus.

43. 42-37

Diagram 5 Zaz

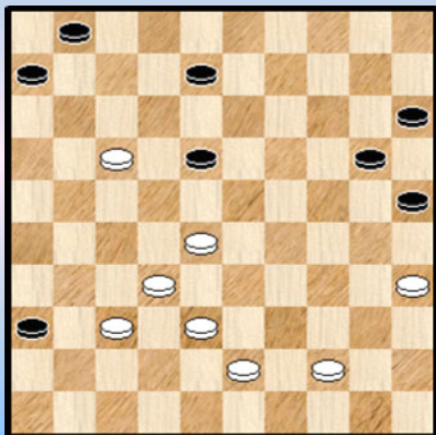
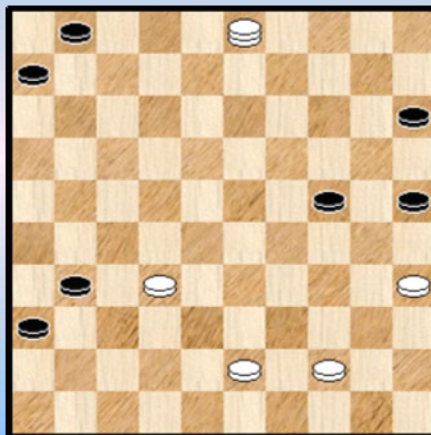


Diagram 6 32-28 ?



42. ... 18-22 Zwart moet wel tussenlopen. Op 01-07 ? volgt een kleine, winnende combinatie.

44. 17-12 22x31 45. 12x03 20-24 * **Diagram 6**

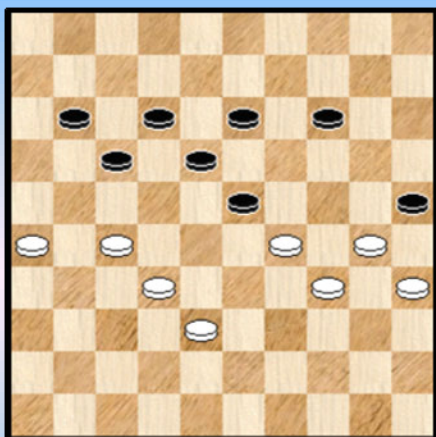
46. 32-28 ?

Het loopt toch nog mis. Nodig was 46. 32-27 31x22 47. 03-14 en dit is remise te houden.

46. ... 36-41 47. 28-22 41-46 48. 43-38 46-19 **0-2**

Desmet - Lemmens

Diagram 7 Zaz



Beide kleuren hebben mekaar de ganze partij goed partij gegeven en daarbij is het evenwicht nergens verbroken.

Er ontstaat echter nog een spannend moment op het einde. Zwart is aan zet en wit heeft vier tempi voorsprong. Bij de live games verwachte ik het offer 23-28 gevolgd door 13-19. Wit kon dan op zijn beurt 27-22 !

Zo liep het in de partij inderdaad.

44. ... 23-28 ? 45. 32x23 13-19 46. 27-22 18x27
47. 29-24 19x28 48. 24-20 **1-1**

We weten niet wat de precieze intenties van Bernard waren bij het spelen van 23-28. Was er sprake van enige winst - aspiraties of moet het veeleer de tijdsdruk (1 of 2 minuten op de klok als ik me goed herinner) zijn die met zich bracht dat de zet 17-22 misschien niet al te veel vertrouwen inboezemde.

We kijken eerst eens naar 17-22 :

44. ... 17-22

=> 45. 38-33 22x31 46. 26x37 13-19 ! 47. 33-28 14-20 48. 28-22 (37-31 verliest) 18x38

49. 29x16 38-43 50. 16-11 43-48 =

=> 45. 30-24 22x31 46. 26x37 14-19 47. 35-30 12-17 48. 38-33 17-21 49. 37-31 21-27

50. 31x22 18x38 51. 29x09 38x40 52. 24x13 25x34 =

We hebben een vraagteken geplaatst bij partijzet 44. Inderdaad verliest dit vrij verrassend :
46. 27-21 19x28 47. 29-24 !

We doorlopen de vier antwoorden van zwart :

=> 47. ... 18-22 48. 24-20 11-16 49. 20x09 16x27 50. 38-33 28x39 51. 34x43 25x34
52. 09-04 12-18 53. 04-10 +

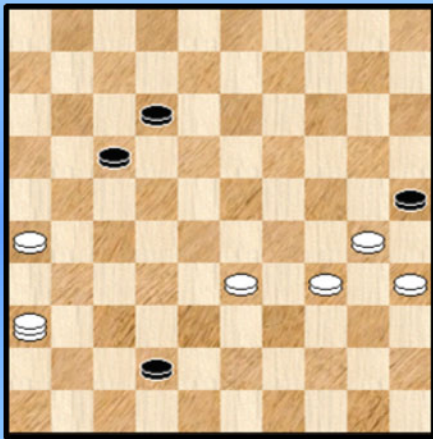
=> 47. ... 17-22 48. 21-17 12x21 49. 26x06

++ 49. ... 28-32 50. 38x27 22x31 51. 06-01 18-22 52. 01-23 +

++ 49. ... 22-27 50. 06-01 28-33 51. 01x05 33x42 52. 24-20 25x14 53. 05x48 +

=> 47. ... 11-16 48. 24-20 16x27 49. 20x09 28-32 50. 38-33 32-37 51. 09-04 27-31
52. 04x36 37-42 **Diagram 8**

(Analyse) Diagram 8 Waz



Wit wint op twee manieren. We geven ze allebei , om onze techniek van vangstelling wat bij te schaven 😊 :

++ 53. 36-04 !

>> 53. ... 42-48 54. 04-10

>1 54. ... 48-42 55. 34-29 25x23 56. 10x48 +

>1 54. ... 12-18 55. 10-37 48x31 56. 26x37 +

>> 53. ... 42-47 54. 34-29 25x23 55. 04-15 47x29
56. 15x06 +

++ 53. 30-24

>> 53. ... 42-47 54. 33-28 47x15 55. 34-29 15x22 56. 36x07 +

>> 53. ... 42-48 54. 33-29 48x19 55. 29-24 19x30 56. 35x24 +

=> 47. ... 18-23 48. 24-20 11-16 49. 20x09 16x27 50. 30-24 28-32 51. 09-03 32x43
52. 26-21 27x16 53. 34-29 23x34 54. 24-20 25x14 55. 03x48 17-22 56. 48-37 met winnend linie -
eindspelletje.

----- o - O - o -----

Ronde 6.

Ronde 6						
wo 05-03-2014	Stephan Michiels (2144)	-	Ronald Schalley (2187)	1	- 1	Partij
	Jens Dekimpe (2059)	-	Stijn Kindt (1958)	2	- 0	Partij
	Keita Desmet (2007)	-	Ewa Schalley-Minkina (2159)	1	- 1	Partij
	Patrick Casaril (2144)	-	Marc De Meulenaere (2133)	2	- 0	Partij
	Alex Libbrecht (1973)	-	Jimmy Depaepe (2070)	0	- 2	Partij
	Bernard Lemmens (2175)	-	Yves Vandenberg (2126)	1	- 1	Partij

PI		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		<u>Jens Dekimpe</u>		2059	X	..	1	1	2	1	2	2	6	3	3	0	9	40
2		<u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	..	X	1	1	1	1	2	2	6	2	4	0	8	33
3		<u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	1	..	X	1	1	..	1	2	1	..	6	1	5	0	7	43
		<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	1	..	1	X	1	1	1	..	2	..	6	1	5	0	7	38
		<u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	..	1	1	..	X	1	1	1	..	2	6	1	5	0	7	37
		<u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	..	1	1	X	..	1	1	1	..	2	6	1	5	0	7	36
7		<u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	0	..	1	1	X	0	..	2	2	..	6	2	2	2	6	28
		<u>Keita Desmet</u>		2007	1	..	0	1	..	1	2	X	1	..	6	1	4	1	6	37
		<u>Yves Vandenberg</u>	MF	2126	..	1	..	1	1	1	X	1	..	1	6	0	6	0	6	36
10		<u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	..	1	1	1	0	..	1	X	..	1	6	0	5	1	5	30
11		<u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	0	1	0	0	1	X	..	6	0	2	4	2	13
		<u>Stijn Kindt</u>		1958	0	0	0	0	1	1	..	X	6	0	2	4	2	11

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

5 maart : Zesde ronde Casaril kan eindelijk nog eens winnen

In een spannende partij tegen Stijn Kindt wist Jens met een verrassend zetje enig voordeel te creëren wat uiteindelijk tot winst leidde. Knap gespeeld.

Patrick Casaril is uit den dode verrezen met een klinkende zege tegen Marc De Meulenaere. Is hij net als vorig jaar aan een eindspurt begonnen? Morgen weten we meer.

En ook Jimmy Depaepe veroverde de volle buit tegen Alex Libbrecht.

Ewa Schalley raakte niet voorbij Keita Desmet en in de andere twee toppartijen bleef het evenwicht netjes bewaard.

Met deze partij zijn we halverwege het BK 2014. Tijd om nog eens een "live games - item" er bij te nemen en ook een kleine tussenbalans op te maken.

Daarbij moet natuurlijk enige voorzichtigheid betracht worden want alleen van de eerste drie ronden heb ik de partijen van meer nabij bekeken.

Het voornaamste leek me het goede **niveau** van de partijen en een globale nivellering. Naar omhoog toe ! De voorlopige rangschikking wijst ook al die richting uit en het kan dus , per definitie, nog alle kanten uit voor de eindafrekening.

En de deelnemers ?

Toch wel een goede start voor Stephan Michiels. Momenteel op +1 maar het had +2 gekund.

De jeugd van Kortrijk doet het ook goed en bevestigt de verwachtingen. Zeker, Keita heeft een verliespartij maar dat is bijlange niet alarmerend. Goede partijen tegen Casaril en Lemmens.

Jens Dekimpe staat aan de leiding en op +2. Met een tikkeltje meeval komt het ons voor want bij de zege tegen Alex Libbrecht werd het hem eerder gemakkelijk gemaakt. En tegen Lemmens had het slecht kunnen aflopen.

Om maar te zeggen dat het allemaal dicht bij mekaar ligt.

Goed opgezette partijen ook van Bernard Lemmens, verdiend op +1. Patrick Casaril heeft twee serieuze nederlagen moeten doorslikken. Hoe komt nu zo iets ? Moeilijk te zeggen, maar soms gaat men een eind mee in het spel en plots is het te laat. Hoe dan ook met Dekimpe en Desmet moet men oppassen. We schrijven Patrick nog niet af voor een wederopstanding ... We denken hierbij natuurlijk aan wat vorig jaar gebeurde.

Ronald Schalley heeft zopas zijn eerste zege geboekt en dus op +1. Zijn eerste 4 partijen waren echter niet zeer overtuigend. Ewa daarentegen gaat er **volop tegenaan** en kan dus rekenen op klementie na het grapje in de allereerste partij 😊. Ze is blijkbaar in de "**Keller - mood**" die ze laat uitmonden in verwoestende centrum - aanvallen. Nu op +1 maar het had even goed een +2 kunnen zijn.

Marc De Meulenaere heeft er enkele goed partijen opzitten. Eentje had hij kunnen / moeten winnen. Zonder schrik om spel te naken en sekuur rekenwerk. Op break - even.

Yves Vandenberg, ook op break - even, komt traditiegetrouw niet echt in de problemen. Maar zelf kansen creëren valt moeilijk. Meestal wordt de partij overzichtelijk gehouden en dan is dat vaak moeilijker.

Jimmy Depaepe geeft een goeie indruk, stabiel spel.

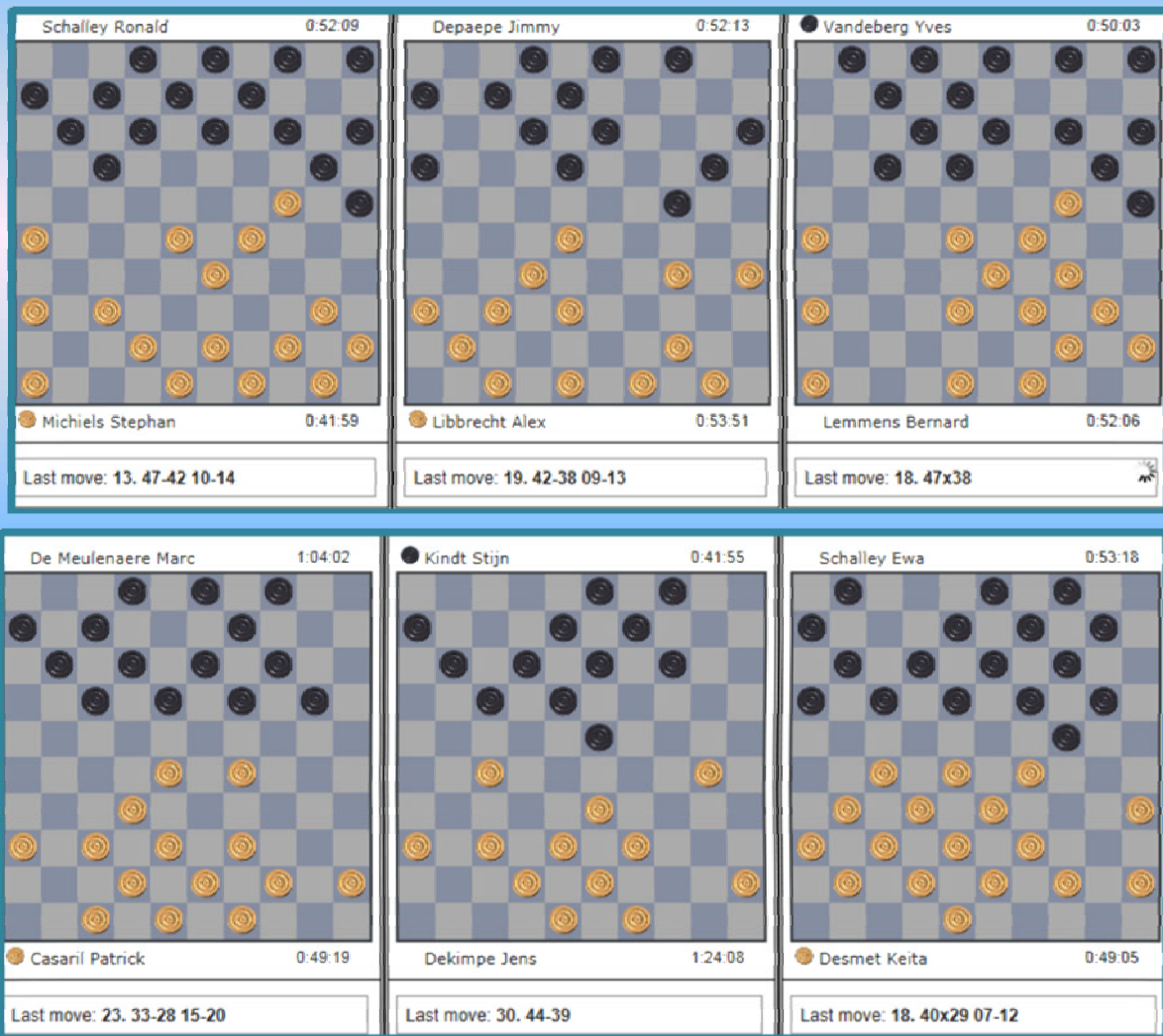
Alex Libbrecht en Stijn Kindt nemen de twee laatste plaatsen voor hun rekening. Niet volledig onverwacht. Ze hebben de handicap dat de andere spelers voluit tegen hen gaan.

Toch onderstrepen we graag de prestatie van Stijn die vaak slechts op het einde begeeft. En dan nog. In zijn partij tegen De Meulenaere kon hij zelfs nog op wonderbaarlijke manier remiseren !

Ook Alex verdedigt zich met alle geoorloofde middelen. Enkele fragmenten heeft hij zelfs uitstekend behandeld. Dan is het natuurlijk dubbel jammer dat soms met één enkele zet (zoals tegen Dekimpe) de partij uit handen wordt gegeven.

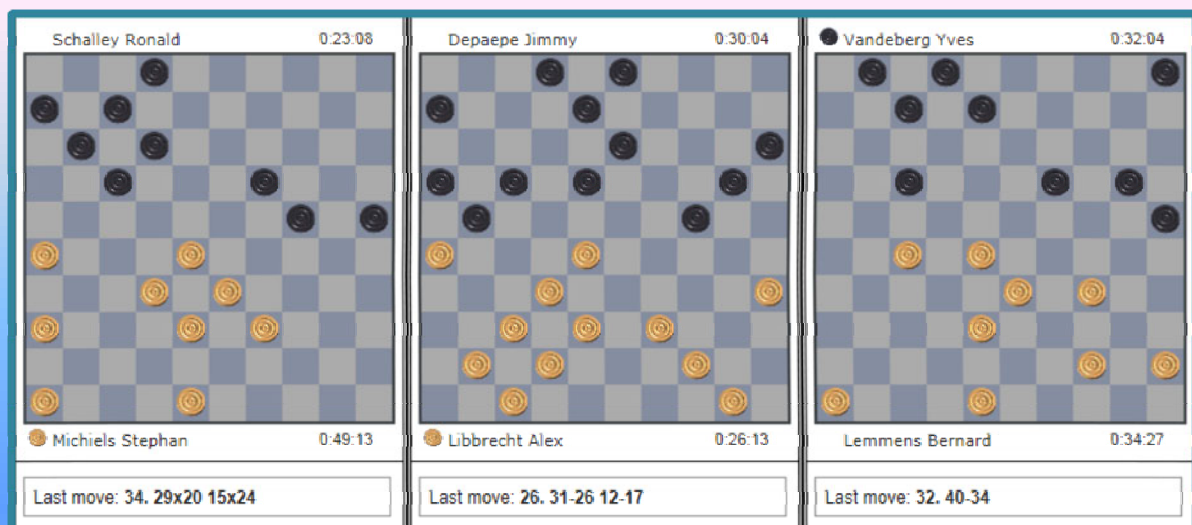
Tot daar deze eerste indrukken.

14u30



Twee partijen met als ankerpunt veld 24. Benieuwd hoe dit verder gaat. Libbrecht - Depaepe kan nog veel richtingen uit en Desmet lijkt klaar voor een centrum - opstoot.

15u40

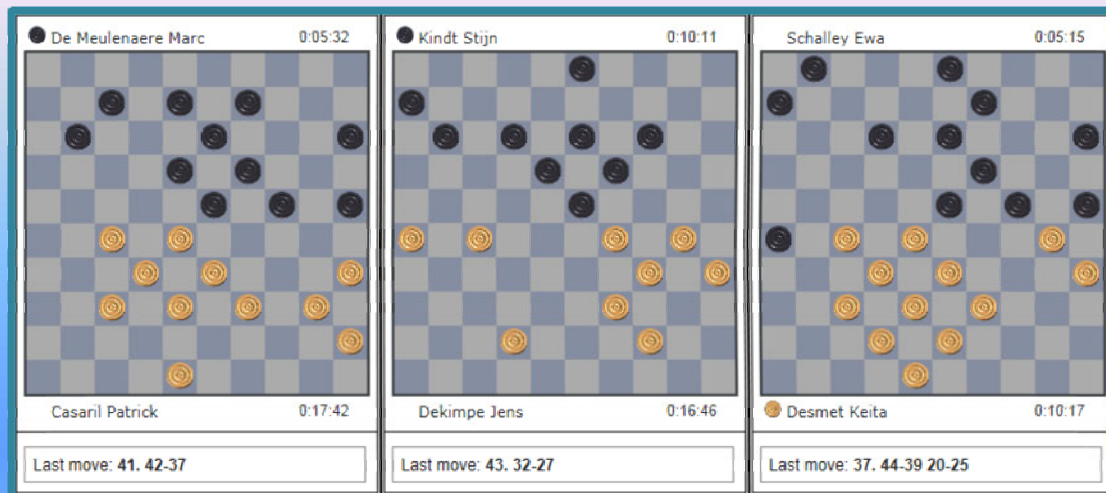
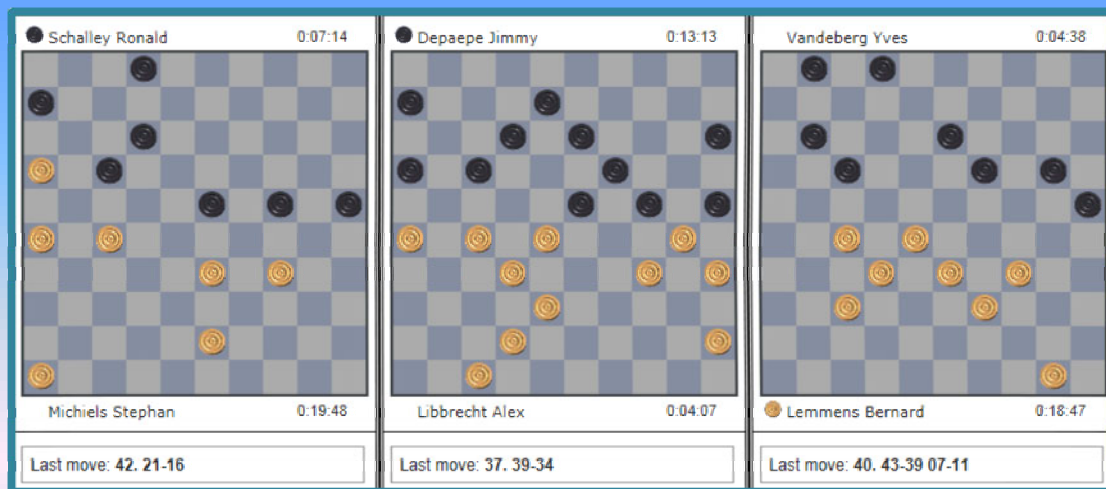




De twee burchten rond 24 zijn opgelost. Libbrecht behandelt de zwarte driepikkel op 15, 20 en 24 goed. Marc de Meulenaere is erg voorzichtig te werk gegaan vooraleer aan zijn meer definitieve opbouw toe te komen. De opstoot van wit in de partij Desmet - Minkina is er gekomen. Er komen randschijven aan te pas. Wit lijkt goed te staan. Een leuke partij om volgen.

Alles staat dus nog te gebeuren na twee uur en driekwart.

16u40



16u50

Het gaat snel nu. Libbrecht - Depaepe. Een fout van wit maakteen einde aan de strijd.
Casaril neemt een dam in zijn match tegen De Meulenaere. Ik heb de onmiddellijk voorafgaande zetten gemist. De dam lijkt beslissend.

Keita Desmet komt precies goed te staan. Wordt het moeilijk voor Ewa ? Misschien gaat wit proberen zwart volledig in te snoeren.

Lemmens kon lang met voordeel de stelling vereenvoudigen maar heeft ervoor gekozen een sterk centrum op te bouwen en later proberen toe te slaan.

Een tweede fout : Kindt laat een 2 om 3 toe. Die genomen wordt. Wint dit ?
In Michiels - Schalley hebben we nu een 6 om 6 die wel remise zal lopen.

Casaril had de keuze om dam te nemen op twee velden. Hij kiest de dam op veld 1. En zwart geeft vrijwel onmiddellijk op.

Michiels en Schalley spelen nog even door maar het is remise. Ewa kon een 3 om 3 combineren. In de resterende 6 om 6 heeft wit echter nog steeds terreinvoordeel. Zwart kan echter doorbreken. Er wordt remise overeengekomen.



Kindt breekt ook door. Dekimpe zal een extra dam moeten halen om te winnen , maar aan de winst kan eigenlijk niet getwijfeld worden.

Lemmens raakt precies verstrikt in zijn winstpogingen en laat Vandeberg omsingelen. "Jansen - gewijze" zullen we maar zeggen. In deze stand wordt de partij remise gegeven. We sluiten de live games. Kindt zal wel winnen.

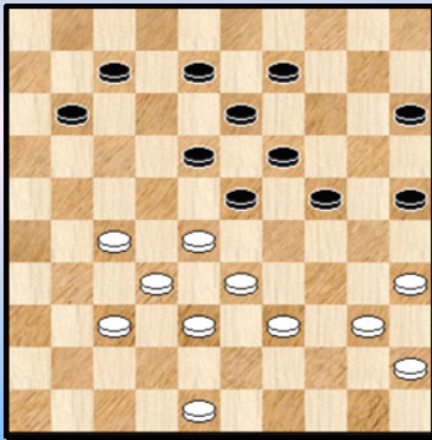
De eerste maal dat er echte fouten optraden in dit toernooi. Depaepe en Dekimpe kunnen hiervan profiteren.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 6 - Fragmenten

Casariil - De Meulenaere

Diagram 1 09-14 ?



Marc heeft de laatste jaren nogal last van zijn opponent in het BK - gebeuren.

41. ... 09-14 ?

Met deze zet moet men in dit soort stellingen voorzichtig zijn. In het bijzonder moet met het uitkomen 39-34 ! rekening worden gehouden.

Nu heeft zwart in gedachten daarop al 14-20 in petto maar ook dit blijkt niet voldoende ...

42. 39-34 14-20

Op 42. ... 15-20 43. 34-30 25x34 44. 40x29 23x34 45. 28-23 19x39 46. 38-33 39x28 47. 32x01 +

43. 34-30 25x34 44. 40x29 23x34 45. 28-23 19x39 46. 38-33 39x28 47. 32x01 2-0

Dekimpe - Kinst St.

Diagram 2 33-29 !

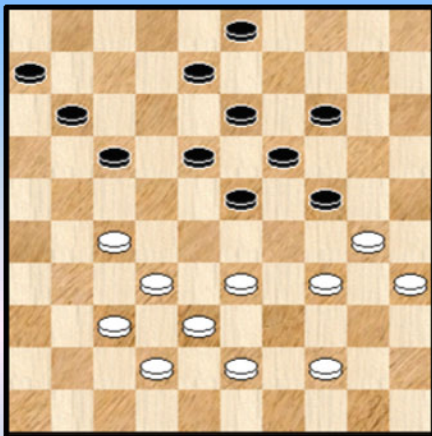
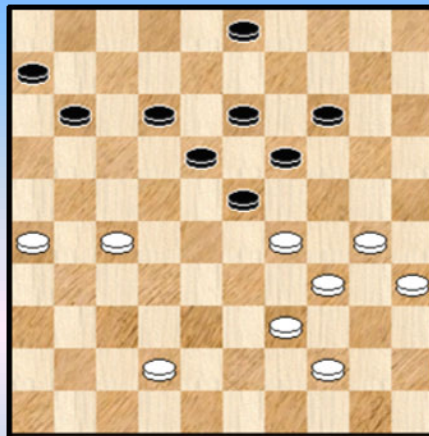


Diagram 3 Zaz ...



39. 33-29 ! Een half - open omsingeling.

Een terechte keuze van de witspeler. Op 33-28 volgt allicht 17-22 met licht voordeel voor zwart. We vermelden nog volgende leuke mogelijkheid :

39. 37-31 ? 24-29 ! 40. 33x24 18-22 41. 27x20 08-12 42. 24x13 12-18 43. 13x22 17x50 ! al zal wit met korrekt spel nog wel remiseren.

39. ... 24x33 40. 38x29 17-22 41. 43-39 22x31 42. 37x26 08-12 43. 32-27 **Diagram 3**

Een belangrijk moment. Wit dreigt uiteraard met 27-22. Hoe moet zwart dit pareren ? Op 11-17 of 12-17 volgt na eerst 16-21 toch 27-22.

43. ... 11-17

Bij het volgen van de live games sprak ik nogal overhaast van een blunder (als boetedoening laten we dit uiteraard in de tekst staan 😊) en suggereerde dat de uitstoot 23-28 had gemoeten.

Welnu, in dit geval is dit helemaal niet waar ! En Stijn heeft dus terecht niet hiervoor gekozen. We kijken even :

43. ... 23-28 ? 44. 44-40 19-23 45. 29-24 14-19 46. 24-20 03-09 47. 20-15 09-14
48. 30-24 19x30 49. 35x24 met duidelijk gewonnen positie voor wit.

Het moment ook om toe te voegen dat het succes van de insluiting - manoeuvre via 33-29 afhangt van dergelijke varianten.

Speelt het een rol of zwart 11-17 dan wel 12-17 speelt ? Wel, het antwoord is enerzijds ja en anderzijds nee. In beide gevallen kan zwart bij het sterkste spel in het eindspel remiseren. Nochtans gaat dit in het geval van 12-17 wat gemakkelijker omdat zwart geen losse schijf heeft staan en dit in bepaalde gevallen een tempo winst kan opleveren. Een kleinigheidje maar soms kan het belangrijk zijn.

44. 26-21 17x26 **45.** 27-22 18x27 **46.** 29x20 03-09 **47.** 20-15 en we stoppen op een moment dat het (opnieuw) spannend wordt. Het is eens wat anders.

- - - - - o - O - o - - - - -

--

(Interludium 3) From the Website of Joaquin Rodrigo

Complete biography JOAQUIN RODRIGO VIDRE (1901-1999) Marquis of Jardines de Aranjuez LIFE AND WORKS

1. LIFE



Joaquín Rodrigo was born in Sagunto, in the province of Valencia on the Mediterranean coast of Spain, on St Cecilia's Day, 22 November 1901. The year 2001 thus marked the centenary of the composer's birth. He was the youngest of ten children born to Vicente Rodrigo Peirats, a landowner from Almenara (Castellón). His mother, Vicente Rodrigo's second wife, was Juana Vidre Ribelles.

In 1905 an epidemic of diphtheria occurred in Sagunto, as a result of which many children died and Joaquín became **virtually blind**. The composer would say later, without bitterness, that this personal tragedy probably led him towards a career in music.

The Rodrigo family moved to Valencia when Joaquín was four years old, where he entered a college for blind children to begin his education. He quickly showed particular interest in literature and music. In Valencia the Rodrigo family often went to the Apollo Theatre, and young Joaquín was particularly attracted by the music which accompanied the performances. He began to receive instruction in music from teachers at the Valencia Conservatoire, although he did not formally enrol there. His teacher of harmony and composition was Francisco Antich, and the musicians Enrique Gomá and Eduardo López Chávarri, whose classes he attended, also exercised an important influence on his musical education. As far as the literary culture was concerned, which Rodrigo prided himself in all his life, this was due in great part to the work of Rafael Ibáñez, who was employed by the family to look after Joaquín, but who was also his companion, secretary and copyist in subsequent years. "Rafael lent me the eyes I did not have", the composer used to say about the friend who read him the masterpieces of Spanish literature, together with works of philosophy, essays and monographs on the most varied subjects.

At the beginning of the 1920s Joaquín Rodrigo was already an excellent pianist and composition student familiar with the most important contemporary trends in the arts. His first compositions were



written in small musical forms, although his first large orchestral work dates from 1924. His opus 1, Two Sketches for violin and piano ('La enamorada junto al surtidor' and 'Pequeña ronda'), was written in 1923. The same year also saw the composition of the Suite para piano, the Cançoneta for violin and string orchestra, and an austere Ave Maria for voice and organ which he arranged years later for unaccompanied choir. The Berceuse de otoño, also from 1923, was composed originally for piano, but Rodrigo orchestrated it in the 1930s and also incorporated it later into the beautiful Música para un jardín of 1957.

His first work for large orchestra, Juglares, was successfully premiered by the Valencia Symphony Orchestra conducted by Enrique Izquierdo in 1924. Encouraged by this triumph, Joaquín entered a national competition the following year with a much more ambitious work, Cinco piezas infantiles, which received an honourable mention from the jury and was premiered with great success in Valencia and Paris in 1927 and 1929 respectively. By the latter date Joaquín was studying with his French master Paul Dukas in the École Normale de Musique in Paris. Rodrigo had decided to move to France in 1927, since the French capital had been from the beginning of the century an important cultural centre for Spanish writers, painters and musicians. It was to be expected, therefore, that the young Joaquín Rodrigo would want to follow in the footsteps of Albéniz, Falla and Turina.

The youthful works of Joaquín Rodrigo are characterized by a delicate lyrical style, orchestral colours which are at times quite daring, and a harmonic vocabulary reminiscent of Ravel and Granados, among others. These characteristics, and others, would be confirmed and developed through the

years of study with **Paul Dukas**



On his arrival in Paris, Rodrigo and Rafael Ibáñez, his friend and secretary, took lodgings in the house of the Valencian painter, Francisco Povo, who introduced them to numerous artists, musicians and editors. In the class of Paul Dukas, where Joaquín Rodrigo studied for five years, there were also the Mexican composer, Manuel Ponce, and the Basque conductor, Jesús Arámbarri, who would later become a great interpreter of the works of Rodrigo.

Paul Dukas described Joaquín Rodrigo as perhaps the most gifted of all the Spanish composers he had seen arrive in Paris. An event of great significance in Rodrigo's life occurred at that time, a meeting with **Manuel de Falla**, which was the start of a lasting friendship between the two. Falla, who was to be admitted as a member of the French Légion d'Honneur, insisted that in the concert which was to follow the ceremony not only his own music but also the music of young Spanish colleagues such as Hálfetter, Rodrigo and Turina should be heard. Rodrigo was always grateful to Falla for that opportunity to perform his own music before a distinguished and discerning audience.



On a personal level it was also during these years that the most important event of all occurred for Joaquín Rodrigo, his meeting with the **Turkish pianist Victoria Kamhi**, whom he married in 1933. Victoria Kamhi was one of the most important influences in Joaquín Rodrigo's career. An excellent pianist, she decided to give up her professional career when she married, in order to dedicate herself exclusively to her husband.

Her ability to speak several European languages together with an extensive knowledge of different European cultures made Victoria the ideal companion for Joaquín. Many years later Victoria published an extensive autobiography recounting her childhood, her marriage to Joaquín, and the story of their lives. Its title was *De la mano de Joaquín Rodrigo: Historia de nuestra vida*.

The following year, 1934, after settling in Valencia with his wife, Joaquín Rodrigo composed various songs, among them the famous *Cántico de la esposa*, to words by St John of the Cross, and his largest work so far, the symphonic poem, *Per la flor del Iliri blau*. With this work he obtained the *Círculo de Bellas Artes* Prize in Valencia. In Madrid, and again thanks to the support of Manuel de Falla, Rodrigo was awarded the *Conde de Cartagena* Scholarship, which allowed him to return to Paris with Victoria.

Joaquín began to compose assiduously, and works from this period include some of his most important songs and piano pieces. At the same time the composer was attending the classes given by Maurice-Emmanuel at the Sorbonne, and also those of André Pirro. He also attended the last classes of his teacher, Paul Dukas. These courses, which covered music from Lassus to the history of opera, were an important source of inspiration for Rodrigo, who was now beginning to have a very solid musical education. In the summer of this same year, the Rodrigos went to Austria to cover the Salzburg Festival as official reviewers for *Le monde musical* in Paris, and the Valencian paper, *Las provincias*. It was in Salzburg that Rodrigo composed his moving tribute to the memory of Dukas, the *Sonada de adiós*, at the instigation of the *Revue musicale*.



After obtaining the renewal of the *Conde de Cartagena* Scholarship, Joaquín Rodrigo and his wife decided at the beginning of June 1936 to spend some time in Germany, at Baden-Baden. But on the 18th July news came that the Spanish Civil War had broken out. The three years which followed were perhaps the most difficult in the lives of Joaquín and Victoria, since the Scholarship was not renewed again. They decided to give Spanish and music lessons in their room at the institute for the blind in Freiburg, in the Black Forest, where they were received as 'Spanish refugees'. The composer made a study of bird-song there, as well as composing a number of songs, among them the *Canción del cuclillo* to a text by Victoria, inspired

by the beauty of their surroundings.

In the spring of 1938 Joaquín Rodrigo was invited to teach on the summer courses at the University of Santander, which had just opened. The Rodrigos were thus able to renew their contacts with Spanish cultural life, in spite of the difficulties caused by the Civil War. Among the composer's new colleagues were the writers Gerardo Diego and Dámaso Alonso, and the critic Eugenio d'Ors. A very significant encounter took place on the return journey to Paris, when during a lunch with the guitarist Regino Sainz de la Maza and the Marqués de Bolarque Joaquín enthusiastically agreed to the idea of writing a concerto for guitar. This work would be the **Concierto de Aranjuez**.

During their last year of residence in the French capital Rodrigo gave piano recitals, undertook various orchestrations which were commissioned from him, and composed a number of songs in light-music style. But when winter arrived the Rodrigos began to consider a permanent return to Spain, once the country was finally at peace. In 1939 Joaquín received a letter from Manuel de Falla in which the latter suggested a post as Professor of Music at either Granada or Seville University. Antonio Tovar also offered him a position in the Music Department of Radio Nacional. Since the Rodrigos were particularly anxious to reside in the Spanish capital, they opted for the second possibility. Joaquín and Victoria finally returned to Spain on the 1st September 1939, two days before the outbreak of the Second World War, carrying with them in a suitcase the manuscript of the Concierto de Aranjuez.



The decade of the 1940s was especially important to Joaquín Rodrigo on both professional and personal levels. From 1939 he held the post of Head of the Artistic Section of ONCE, the Spanish national organization for the blind. He was also from 1940 music assessor for Radio Nacional. **Cecilia**, his only child, was born in 1941, and the following year the composer received the National Music Prize for his **Concierto Heroico** for piano and orchestra.

In 1942 he began work as music critic for the newspapers Pueblo, Marca and Madrid. In 1944 and 45 he was the Director of Music for Radio Nacional, and from 1947 onwards, for the next thirty years, he occupied the position of Manuel de Falla Professor of Music at the Complutense University of Madrid. In 1945 he was awarded the Encomienda de Alfonso X el Sabio. The national celebrations of the four-hundredth anniversary of the birth of Cervantes in 1948 inspired one of his most important works, *Ausencias de Dulcinea*, which was awarded the Cervantes Prize in April of that year.

On the 18 November 1951 Rodrigo was admitted to a place as a permanent member of the Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. After his formal address, which took as its subject 'Taught technique and unlearned inspiration', he performed the *Cinco Sonatas de Castilla con Toccata a modo de Pregón*, which had been specially written for the occasion. In 1953 the composer was awarded the Gran Cruz de Alfonso X el Sabio and was elected Vice-President of the Spanish Section of the International Society for Contemporary Music. In 1954, at the request of the guitarist Andrés Segovia, Rodrigo composed the **Fantasia para un gentilhombre** for guitar and orchestra, the first performance of which took place the following year in San Francisco, in the presence of the composer.

During all these years the composer received many honours both in Spain and from abroad in recognition of his work. He was named *Officier des Arts et des Lettres* in 1960 and member of the *Légion d'honneur* in 1963 by the French government, Doctor of Music *honoris causa* by the University of Salamanca in 1964, and in 1966 he received the Gran Cruz del Mérito Civil and the *Medalla de Oro al Mérito en el Trabajo*. In 1963 he travelled to Puerto Rico to teach a course in the History of Music at the University of Río Piedras, where he remained until February 1964. These were also years of great personal happiness for Joaquín and Victoria, with the marriage of their daughter Cecilia to the violinist Agustín León Ara and the subsequent birth of their two granddaughters, Cecilita and Patricia.

Numerous concerts, recitals and festivals were beginning to take place throughout the world dedicated to Joaquín Rodrigo, now one of the most popular figures in contemporary classical music. A new premiere would take the Rodrigos to the United States again in 1970, that of the **Concierto Madrigal** for two guitars, which took place in Hollywood. In the following years Joaquín Rodrigo was named Doctor of Music *honoris causa* by the University of Southern California (1982), the Universidad Politécnica de Valencia (1988), the Universidad de Alicante and the Universidad Complutense de

Madrid (1989), and the University of Exeter, Great Britain (1990).



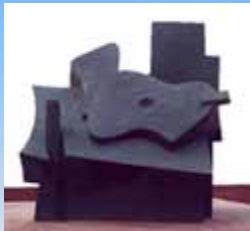
He was commissioned by two well-known British soloists, **James Galway** and **Julian Lloyd Webber**, to write concertos, respectively, the **Concierto pastoral for flute**, and the **Concierto como un divertimento for cello**. And in March 1986 Joaquín and Victoria attended a two-week Festival in London dedicated to his music, in which the world premiere took place of one of his last great works, the **Cántico de San Francisco de Asís**, for choir and orchestra.

In 1991 Joaquín Rodrigo received the Guerrero Foundation Prize and the same year was raised to the nobility by King Juan Carlos I with the title 'Marqués de los jardines de Aranjuez'.



In 1996 he received another great honour, being awarded the Prince of Asturias Prize "for his extraordinary contribution to Spanish music, to which he has given a new and universal dimension." The same year he was awarded the Medalla de Oro de Sagunto, the Gran Cruz de la Orden Civil de Solidaridad Social, and the Estrella de Oro de la Comunidad de Madrid.

In 1998 the French government honoured him with the title of **Commandeur des Arts et des Lettres** and in the same year he received a prize from the Sociedad General de Autores de España as the most distinguished composer of classical music. In 1998 he was awarded the Medal of Honour of the Universidad Internacional, Santander, and, the following year, the Gold Medal of the Festival of Granada.



His wife and **inseparable companion** Victoria died on the 21st July 1997, and Joaquín Rodrigo himself died two years later, on the 6th July 1999, at his Madrid home, surrounded by his family. The mortal remains of Joaquín and Victoria rest together in the family pantheon in the cemetery at Aranjuez.

- - - - - o - O - o - - - - -

2. WORKS

Throughout his life as a composer, from 1922 to 1987, Joaquín Rodrigo composed some one hundred and seventy works in almost all musical forms.

Concertos

The most famous of all Joaquín Rodrigo's compositions, one of the best-loved pieces of music of the twentieth century amongst all kinds of people, is the first of his **eleven concertos**, the **Concierto de Aranjuez** of 1939. The success of this work has been extraordinary, and its fame has outdistanced that of two other popular guitar concertos written at about the same time as the Concierto de Aranjuez, that of the Italian Castelnuovo-Tedesco, and the Concierto del sur by the Mexican Manuel Ponce, who was a fellow pupil of Rodrigo in Paul Dukas's class at the École Normale ten years earlier.

The success achieved by his first concerto, for the then unusual combination of guitar and classical

orchestra, inspired Rodrigo to write two further concertos during the following four years for the most popular instruments of all, the *Concierto heroico* for piano (1942) and the *Concierto de estío* for violin (1943).

Each of these is very different from the other and also from the spirit and mood of the Aranjuez concerto. The first, the largest of all the Maestro's orchestral works, pays homage to the great European tradition of the romantic concerto, in spite of its particularly Spanish inspiration. The second, more classical and even Mediterranean in inspiration, is a supremely original and attractive work, with a first movement which the critic Federico Sopeña declared in 1946 to be the finest work composed by Rodrigo up until that time.

The cello is the protagonist of another important work written in 1949 for Gaspar Cassadó, the *Concierto in modo galante*, which is full of memorable themes, many of them of popular inspiration. A second concerto for the same instrument was written in 1982, at the request of the English virtuoso **Julian Lloyd Webber**, the **Concierto como un divertimento**, a work notable above all for a second movement of exceptional beauty.

Another work which possesses all the best qualities of Rodrigo is the *Concierto Serenata* for harp and orchestra, written in 1952 for the famous Nicanor Zabaleta, and which captures the essence of the instrument with a profusion of memorable themes and a joyfulness reminiscent of Haydn. In 1977 the virtuoso Irish flautist, **James Galway**, commissioned a work for his instrument, the **Concierto pastoral**. Galway himself gave the first performance in London to great public acclaim. It is a fascinating work, distantly related to the violin concerto of 1943 in the extraordinarily difficult figuration of the first movement and the melodic charm of the second.

As far as the four concertos for one or more guitars are concerned, which followed the *Concierto de Aranjuez*, they form a vitally important and indispensable part of the guitarist's repertoire. It seems that Rodrigo did not wish to attempt a repeat of his first concerto, in spite of the success it had had, until the famous guitarist **Andrés Segovia** asked him to undertake it, in 1954. The work composed for the famous artist, the **Fantasia para un gentilhomme**, was immediately greeted with the same enthusiasm by the public as they had shown for the *Concierto de Aranjuez*. It thus became the second most popular work by Rodrigo, an almost inseparable companion of the Aranjuez concerto on recordings and at times even in concerts. It is nevertheless a very different work from its predecessor, a suite of short movements based on melodies and dances collected by Gaspar Sanz, a musician of the court of Philip IV, which Rodrigo arranged, developed and orchestrated in an outstandingly attractive way.

The two following concertos, **Madrigal** and **Andaluz**, were composed at about the same time, between 1966 and 67, but they are completely different one from another. The first of the two, for two guitars, is based on the famous Renaissance madrigal *O felici occhi miei* by Jacques Arcadelt. It is once again a suite, but the ten movements of this concerto represent one of the composer's finest achievements, in its remarkable evocation of the spirit of Golden Age Spain. The *Concierto andaluz*, for four guitars, is a work in which the character of Andalucía, or rather the essential spirit of its popular culture, is captured by the Valencian composer with the same devotion with which he paid homage to every region and culture of Spain.

The impressive cycle of Joaquín Rodrigo's eleven concertos is completed by the *Concierto para una fiesta*, written in 1982, with perfect symbolism, in a return to a concerto for guitar and orchestra. This concerto was written, like the majority of the others, for a great virtuoso of the instrument, in this case, Pepe Romero. In this last concerto Rodrigo also made exceptional technical demands on the soloist, encouraging him to seek new levels of technical and expressive excellence. The composer, now more than eighty years of age, was also seeking new horizons in this work.

Works for orchestra

Apart from his concertos, Joaquín Rodrigo composed important works for orchestra throughout his career. There are small pieces for string orchestra, compositions for particular instrumental groups, works for voices and orchestra, and large-scale symphonic poems. Rodrigo attracted the attention of French critics in 1929 with one of his first orchestral works, *Cinco piezas infantiles*, and the symphonic

poem, *Ausencias de Dulcinea* gained the first prize of the *Círculo de Bellas Artes* in Valencia in 1934, together with the admiration of his teachers and fellow-countrymen. The two works reveal the lyric gift which distinguishes Rodrigo's music, as well as his skill as an orchestrator.

There are works of an extraordinary delicacy of feeling, such as the *Cançoneta* of 1923 for violin solo and string orchestra, and the *Zarabanda lejana y villancico* of 1934, also for string orchestra. The first part of this work was written first for guitar and there is also a version for piano, but one does not find any echo of these first versions in the orchestral work, such is the mastery of the adaptation.

The variety of the music of Joaquín Rodrigo is made clear if one compares these works with the light-hearted eighteenth-century spirit of *Soleriana* (1953), the solemn *Adagio* for wind instruments (1966), or the refined world of the *Música para un jardín* (1957), where each piece resembles a Japanese haiku in its delicate perfection. One should also draw attention to *A la busca del más allá* (1976), a large-scale work written to celebrate the bicentenary of the United States, and inspired by the journeys of the astronauts on the one hand and the marvels of the universe on the other. One should not forget that when Joaquín Rodrigo wrote his first concerto, the *Concierto de Aranjuez*, whose brilliant orchestration is much admired, he had already had fifteen years experience composing for orchestra.

Vocal works

Joaquín Rodrigo always insisted that his songs formed the most important part of his music, apart from the concertos. The fascination which his country's literature had for him led him frequently to this form of composition, sometimes with piano or guitar, sometimes with orchestra. Like Richard Strauss, Rodrigo felt a particular affection throughout his life for the soprano voice, for which he wrote almost all his songs. Even at the outset of his career he was attracted by the verses of the greatest poets of Spain, such as Gil Vicente's *Muy graciosa es la doncella*, those of the Marqués de Santillana, or, somewhat later, San Juan de la Cruz and Lope de Vega.

Everything attracted the composer - traditional ballads, anonymous fifteen-century lyrics, songs from plays, Baroque literature, Romantic poetry, works by Rosalía de Castro, Antonio Machado, or Juan Ramón Jiménez. In his great works for voices and orchestra, *Ausencias de Dulcinea*, *Música para un códice salmantino*, the *Cántico de San Francisco de Asís*, Rodrigo was not afraid to set to music words by the most illustrious figures of the novel, philosophy or religion. In these three works, as also in the majority of his songs, one notes above all the composer's ability to match musical ideas to poetry of the highest quality.

Song-cycles such as the *Cuatro madrigales amatorios*, *Rosaliana*, o *Con Antonio Machado* can be found alongside individual works or small collections of songs. There are also compositions of popular inspiration, like the *Doce canciones españolas*, or - from another era - the *Four Sephardic Songs*, but Joaquín Rodrigo also composed the strange but touching music - archaic and modern at the same time - of the *Líricas castellanas* of 1980. With this impressive repertoire of choral works and more than sixty songs there is no doubt that Joaquín Rodrigo can be ranked amongst the foremost Spanish composers of vocal music.

Instrumental music

It is a great surprise to many music-lovers that the Spanish composer most associated with the **guitar** in fact did **not** know how to play it. Rodrigo not only wrote five concertos for this instrument; he also added more than twenty works for solo guitar to the repertoire, amongst them two sonatas and three groups each containing three separate pieces.

In the majority of these works Rodrigo shows himself to be the last of the Spanish composers who worked within a recognisable national tradition, and works such as *En los trigales*, *Bajando de la meseta*, or *Junto al Generalife* have entered the repertoire to the great delight of both performers and public. But there are also some works written in a more original and more difficult musical idiom - a feature, it must be said, which can be observed in all areas of Rodrigo's music - amongst them one of the cornerstones of the guitar repertoire and an acknowledged masterpiece, the *Invocación y danza* of 1962, a profound homage to Manuel de Falla and his music.

Rodrigo's works for **piano** (the composer was himself a **pianist**) include a series of musical homages inspired by great figures of the past (Cinco piezas del siglo XVI), Scarlatti (Cinco Sonatas de Castilla con Toccata a modo de Pregón), the death of his teacher, Paul Dukas (Sonada de adiós), or of his friend, the great pianist Ricardo Viñes (A l'ombre de Torre Bermeja).

There is a great variety of style in the more than fifty piano pieces composed by Rodrigo, from the simplicity of Pastoral or the bitonal originality of Preludio al gallo mañanero, with its hair-raising technical difficulties, to the Plegaria de la Infanta de Castilla (one of the composer's favourite works) which recreates the atmosphere of the mediaeval world without the slightest hint of pastiche. The two works, Cuatro piezas para piano of 1938, and Cuatro estampas andaluzas, written between 1946 and 54, belong to the great Spanish pianistic tradition which goes back to Granados and Albéniz, but one can always recognise the individual musical voice in every one of these pieces, as well as the mastery of their formal composition. The important study by Antonio Iglesias of the piano works of Joaquín Rodrigo (see Bibliography) gives ample testimony of the significance, quality and range of the works Rodrigo added to the repertoire of the piano, from the Suite para piano of 1923 to the Preludio de añoranza of 1987.

Joaquín Rodrigo's 'Opus 1' (apparently the composer did not wish to continue with this traditional way of listing his works) is the Dos esbozos for violin and piano, 'La enamorada junto al surtidor' and 'Pequeña ronda'. These two delightful pieces are the first of a small group of works written for the two instruments, violin and piano, which Rodrigo learnt to play in his youth, compositions written between 1923 and 1982.

Amongst them one can single out the Capriccio, written in homage to Sarasate in 1944, the Sonata pimpante of 1966, and the last of these works, the Set cançons valencianes of 1982. Both the Sonata and the Set cançons were written for, Agustín León Ara, his son-in-law and also an outstanding interpreter of the Concierto de estío. Traditional in its musical form, with its classical three movements, the Sonata is a delightful work, full of striking ideas and textures, and with a particularly moving second movement. The world of the Set cançons is very different, with echoes of other compositions on which Rodrigo was working at the beginning of the 1980s, but the work is at times remarkably original, in spite of its anticipated popular idiom. There are also a number of other pieces for different instruments, amongst them perhaps the most important being the Sonata a la breve of 1977, for cello and piano, which Rodrigo dedicated 'A Pablo Casals in memoriam'.

Joaquín Rodrigo and his music

From the perspective of the year 2000 it can be said that during the second half of the twentieth century the figure of Joaquín Rodrigo dominated the world of classical Spanish music in the same way that Manuel de Falla did during the first. The celebrations and concerts which honoured Joaquín Rodrigo on his 90th birthday in 1991 not only gave rise to deep expressions of affection for the composer and his music throughout the world, on the part of performers and public alike, but also brought forth a deserved recognition on the part of the critics of the historical importance of his music.

Proof of this is to be found in the numerous publications which appeared at the time: a brilliant analysis of the Zarabanda lejana, an interesting article on the Concierto de estío, commentaries praising the Música para un código salmantino, and highly favourable reviews of the first performances of the Líricas castellanas or the Cántico de San Francisco de Asís. The music of Rodrigo, which for many had remained almost unknown until that time, was not limited any more to the Concierto de Aranjuez and the Fantasía para un gentilhombre.

The music of Rodrigo is fundamentally conservative. If at the beginning of his career some of his works resembled in their musical language that of his most distinguished European contemporaries, such as Ravel or Stravinsky, he soon set out on **his own particular path**, based on the richest traditions of his country's culture. His task - he himself declared many times - was not to break with the past, establish new musical forms, or create new horizons in sound. Others were already doing that and would continue to do so.

He sought something different: to pay homage to master musicians with brilliant concertos, sonatas and individual pieces; to set the greatest poetry to music of comparable eloquence; and to give new life to words and music of the past. Joaquín Rodrigo's musical language offers little difficulty, except on rare occasions. Other equally significant composers have represented a continuation or culmination of their traditions, and Rodrigo is perhaps the last important representative of many of the cultural traditions of his country, to which he always endeavoured to remain faithful. To look through the Catalogue of his works is to contemplate a brief guide to the culture of Spain, and many will always thank him for having given new life to that culture, and to so many classical musical forms, with beautiful and original works. There is no doubt that Joaquín Rodrigo's importance in his country's music throughout his long life will be seen to be a permanent feature in the history of Spanish music.

© Raymond Calcraft



Rodrigo en schoonzoon (en violist) Ara

Rodrigo en Viktoria met cellist Julian Lloyd Webber



Rodrigo met Christopher Parkening

----- o - O - o -----

Ronde 7.

Ronde 7	
do 06-03-2014	Stijn Kindt (1958) - Patrick Casaril (2144) 0 - 2
	Ewa Schalley-Minkina (2159) - Jens Dekimpe (2059) 2 - 0
	Ronald Schalley (2187) - Keita Desmet (2007) 1 - 1
	Jimmy Depaepe (2070) - Stephan Michiels (2144) 1 - 1
	Yves Vandenberg (2126) - Alex Libbrecht (1973) 2 - 0
	Marc De Meulenaere (2133) - Bernard Lemmens (2175) 2 - 0

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		<u>Jens Dekimpe</u>		2059	X	0	..	2	1	1	..	1	2	2	7	3	3	1	9	46
		<u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	2	X	1	1	1	1	1	2	7	2	5	0	9	61
		<u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	..	1	X	..	1	1	1	..	1	..	2	2	7	2	5	0	9	48
4		<u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	0	X	1	0	2	1	2	2	7	3	2	2	8	37
		<u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	1	..	1	1	X	1	..	2	..	1	1	..	7	1	6	0	8	57
		<u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	..	1	1	..	1	X	1	1	1	2	7	1	6	0	8	52
		<u>Yves Vandenberg</u>	MF	2126	..	1	1	1	X	..	1	1	2	1	7	1	6	0	8	46
8		<u>Keita Desmet</u>		2007	1	1	..	2	0	1	..	X	..	1	1	..	7	1	5	1	7	51
		<u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	..	1	1	0	..	1	1	..	X	2	..	1	7	1	5	1	7	50
		<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	1	1	1	..	1	1	0	X	2	..	7	1	5	1	7	44
11		<u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	..	0	0	1	..	0	1	..	0	X	..	7	0	2	5	2	15
		<u>Stijn Kindt</u>		1958	0	0	0	0	..	0	1	..	1	X	7	0	2	5	2	15

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

6 maart : Zevende ronde Ewa Schalley stelt orde op zaken

Hilariteit bij aanvang van de ronde. Een van de spelers had zich danig zitten voorbereiden op de kamer en realiseerde zich pas in de speelzaal dat hij vergeten was zijn **pyjama** uit te trekken.... Het wereld record trappen lopen en kleren wisselen werd daarna met grote zekerheid verbroken.

Ewa Schalley heeft orde op zaken gesteld door een mooie zege tegen leider Dekimpe.

Casaril heeft zich weer in de hoofdgroep genesteld met een mooie combi tegen Stijn Kindt. De jonge Heulenaar speelt knappe partijen maar betaalt nog leergeld in de eerste klasse.

Depaepe en Michiels maakten het elkaar niet echt lastig, waardoor nu drie man aan de leiding gaan. Ook Keita Desmet verdient een vermelding met een foutloos eindspel tegen Ronald Schalley.

De grote verliezer van deze ronde was zeker Bernard Lemmens die positioneel tegen Marc De Meulenaere aanliep.

Minkina - Dekimpe

Diagram 4 09-14 ?

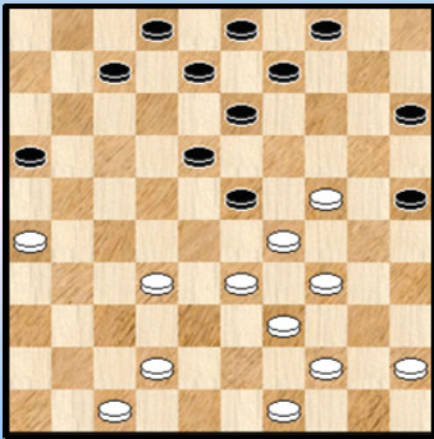
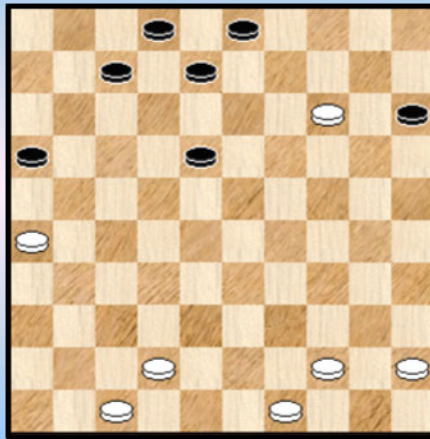


Diagram 5 Waz



We starten bij **diagram 4 30.** ... 09-14 ?

Zwart moet natuurlijk 24-20 niet vrezen en starten met 24-19 gaat niet. Maar er is nog een andere optie voor wit ...

31. 32-28 ! 23x32 **32.** 33-28 32x23 met deze heen -en terug - manoeuvre komt wit er wel
33. 24-19 13x33 **34.** 39x10 25-30 * **35.** 34x25 15-20 **36.** 25x14 04x15 Zie **diagram 5**

Nu moet het vraagteken achter de zwarte zet 30 in de eerste plaats gezien worden als het niet onderkennen van de combinatie.

De resterende stand van diagram 5 is niet van de poes. Het materiaal is gelijk maar de schijf op 14 blokkeert het zwarte spel. Tot winst besluiten is echter overhaast want zwart heeft een gevaarlijk achterloop - mogelijkheid in petto. Hij dreigt eerst veld 23 te bezetten en daarna op veld 19 tussen te lopen.

Erg moeilijk in te schatten, laat staan dat dit al kan gebeuren vanuit diagram 4. Hoe dan ook moet men op de mogelijkheid bedacht zijn. Het komt er voor wit op aan deze potentiële bedreiging goed te counteren. Ewa zal dit uitstekend doen.

37. 42-38 18-23 **38.** 38-33 07-12

Op 38. ... 08-13 39. 33-29 ! 23x34 40. 49-43 en de achterloop 44-39 zal beslissend worden.

39. 33-29 23x34 **40.** 49-43 12-18 **41.** 44-39

Bij voorkeur niet 41. 44-40 ? 34-39 ! 42. 43x34 18-22 en de onevenwichtige witte schijvenverdeling zal allicht onvoldoende zijn voor winst.

41. ... 08-12 **42.** 39x30 18-23

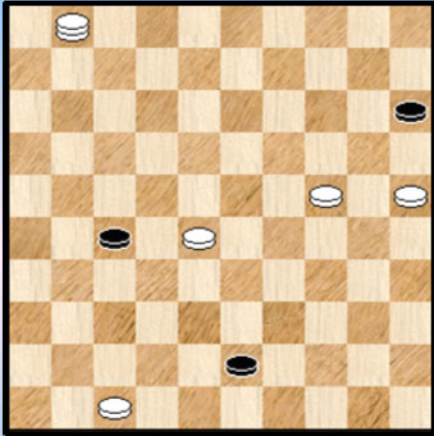
42. ... 03-09 ! kon al, maar zwart wacht nog een zet

43. 30-24 03-09 ! **44.** 14x03 12-17 **45.** 03x21 16x27 **46.** 45-40 02-08 **47.** 40-34 08-13

Flits ziet nog wel remisekansen, naar Kingsrow twijfelt niet meer ...

48. 34-30 13-18 **49.** 30-25 18-22 **50.** 43-39 27-32 **51.** 26-21 22-27 **52.** 21-17 32-38
53. 17-12 23-28 **54.** 12-07 28-33 **55.** 39x28 38-43 **56.** 07-01 zie **diagram 6**

Diagram 6 43-49 ?



In **diagram 6** kan wit na 56. ... 43-48 ? 57. 28-22 27x18
58. 01x45 48-26 59. 47-42 26x48 60. 24-20 15x24
61. 45-34 48x30 62. 25x34 op elegante manier winnen.

Het in de partij gespeelde **56.** ... 43-49 ? verliest ook al kansloos :

57. 28-22 27x18 **58.** 01x23 en eigenlijk kan zwart opgeven
58. ... 49-35 **59.** 23-19 35-49 **60.** 47-41 49-35
61. 41-36 35-49 **62.** 36-31 49-40 **63.** 31-26 40-44
64. 26-21 44-35 **65.** 21-16 15-20 **66.** 25x14 35-44
67. 24-20 **2-0**

In diagram 6 was dus eigenlijk nodig : 56. ... 27-31

Toch kan ook dan zwart geen (remise) vuist meer maken : 57. 28-23 43-49 58. 23-19

=> 58. ... 31-37 59. 01-23 +

=> 58. ... 49-44 59. 01-18

++ 59. ... 31-37 60. 18-23 +

++ 59. ... 31-36 60. 19-13 +

Beide partijen hebben het vervolg - na de combinatie - eigenlijk erg goed behandeld.

Vandeberg - Libbrecht

Diagram 7 Zaz

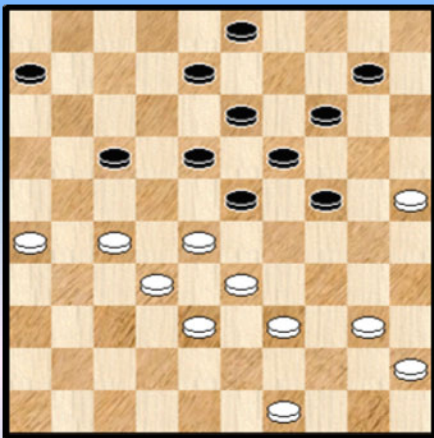


Diagram 8 Zaz

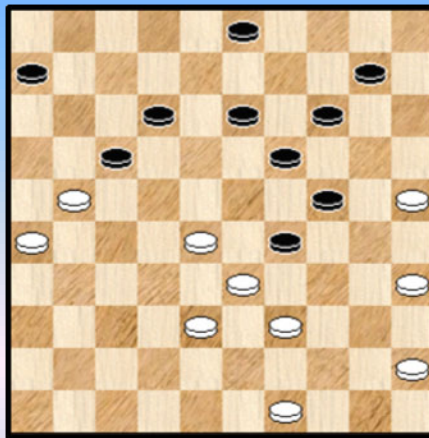


Diagram 7. We naderen de beslissende momenten. Wit heeft als laatste **38.** 31-27 gespeeld.

38. ... 23-29

Een zeer terecht antwoord. Op vrijwel alle zetten dreigde immers de Coup Royal met 27-22 !

39. 40-35 allicht de beste.

Er komt wel onmiddellijk **39.** 27-22 18x27 **40.** 32x12 08x17

41. 40-34 29x40 **42.** 45x34 maar bij korrekt spel ontspringt zwart de dans met 24-30 of ook met 13-18.

39. ... 08-12 ? De fout.

Merkwaardig genoeg heeft zwart hier meerdere zetten die in aanmerking komen : 06-11 of 18-23 of zelfs 10-15. Maar niet de tekstzet ...

40. 27-22 ! 18x27 41. 32x21 zie **diagram 8**













De zwarte stelling staat eigenlijk volledig verlamd en uiteindelijk besloot zwart tot het offeren van een houtje via 41. ... 29-34

Na nog een tiental zetten stond de **2-0** op het bord.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 8.

Ronde 8	
do 06-03-2014	Patrick Casaril (2144) - Ewa Schalley-Minkina (2159) 1 - 1
	Jens Dekimpe (2059) - Ronald Schalley (2187) 1 - 1
	Keita Desmet (2007) - Jimmy Depaepe (2070) 1 - 1
	Stephan Michiels (2144) - Yves Vandeberg (2126) 1 - 1
	Alex Libbrecht (1973) - Marc De Meulenaere (2133) 0 - 2
	Bernard Lemmens (2175) - Stijn Kindt (1958) 2 - 0

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		<u>Jens Dekimpe</u>		2059	X	0	..	2	..	1	1	1	..	1	2	2	8	3	4	1	10	61
		<u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	2	X	1	1	1	1	1	1	2	..	8	2	6	0	10	78
		<u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	..	1	X	..	1	..	1	1	1	1	2	2	8	2	6	0	10	62
4		<u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	0	1	..	X	2	1	1	0	2	2	8	3	3	2	9	54
		<u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	..	1	1	0	X	2	..	1	1	..	1	2	8	2	5	1	9	62
		<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	1	1	0	X	1	..	1	1	2	2	8	2	5	1	9	53
		<u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	1	..	1	1	..	1	X	1	1	2	..	1	8	1	7	0	9	74
		<u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	1	1	1	..	1	..	1	X	1	1	2	..	8	1	7	0	9	69
		<u>Yves Vandeberg</u>	MF	2126	..	1	1	..	1	1	1	1	X	..	1	2	8	1	7	0	9	62
10		<u>Keita Desmet</u>		2007	1	1	1	2	..	1	0	1	..	X	..	1	8	1	6	1	8	68
11		<u>Stijn Kindt</u>		1958	0	0	0	0	1	0	..	0	1	..	X	..	8	0	2	6	2	18
		<u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	..	0	0	0	0	1	..	0	1	..	X	8	0	2	6	2	17

Een vrij merkwaardige tussenstand. De nummers 1 tot 9 worden slechts door 1 punt gescheiden. En ook nummer 10 doet nog mee. Zelden of nooit gezien.

Na de nummer 10 plots een duizelingwekkende afgrond.

We wagen ons niet aan de minste voorspelling omtrent de afloop al moeten we nog aanstippen dat in geval van gelijk aantal punten het aantal zeges de doorslag kan geven ...

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

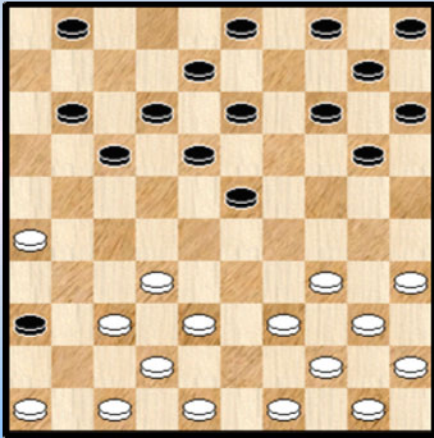
6 maart : Achtste ronde. Koffiedik kijken

Met nog drie ronden te gaan is niets beslist. Amper één schamel puntje scheiden de voorlopige nummer 1 en de nummer 9. Morgen zitten al die toppers tegen elkaar. Wie wint blijft in de running, de verliezers haken naar alle waarschijnlijkheid af.

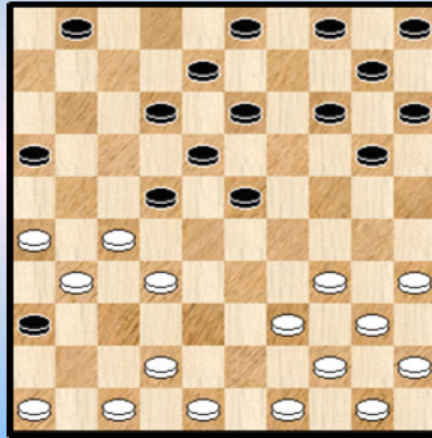
Winnaar van de dag is in ieder geval Marc De Meulenaere, de enige met twee winstpartijen, waarmee hij helemaal back in business is.

Dekimpe - Schalley

Diagram 1 Waz



(Analyse) Diagram 2 Zaz

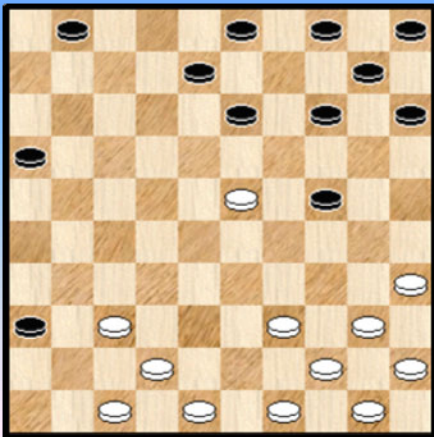


Een openingsfragment. 13. 32-27 11-16 14. 38-32

Zwart vervolgde hier met 14. ... 14-19 waarna wit zonder problemen kon standhouden.
Zwart had ook twee andere mogelijkheden :

=> 14. ... 17-22

(Analyse) Diagram 3 Zaz



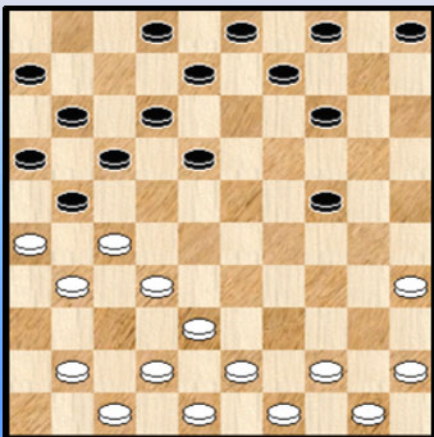
++ 15. 37-31 Zie **diagram 2** , met een erg interessant en mogelijk avontuurlijk gevolg. Men kan dit best voorbereiden vooraleer in het echt te spelen 😊

++ 15. 46-41 22x31 16. 32-28 23x32 17. 37x28 14-19 18. 26x37 12-17 =

=> 14. ... 23-28 15. 32x23 18x29 16. 34x23 17-21 17. 26x17 12x41 18. 46x37 20-24 ! **Diagram 3**

Een zeer moeilijk te beoordelen stand. Misschien kan wit wel standhouden. Partijkansen scheidt dit echter zeker voor zwart.

Diagram 4 44-39 ?



Libbrecht - De Meulenaere

Na 16. 44-39 ? 24-30 ! 0-2

Er waren twee wedstrijden vandaag en (bijkomend) de voortdurende aanvallen van de tegenstanders brengen dit wel eens mee.

Lemmens - Kindt St.

Diagram 5 10-14 ?

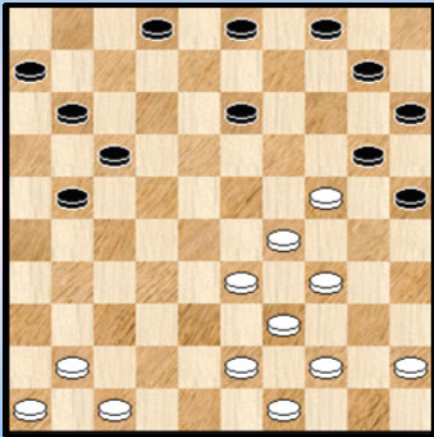
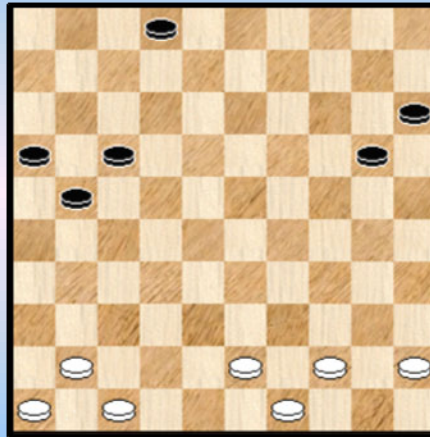


Diagram 6 Na de combinatie (waz)



26. ... 10-14 ? Bij het achterlopen met 14-19 moet er steeds (tweemaal) naar links en naar rechts worden gekeken vooraleer de beslissende stap te doen. Zeker, maar ook bij de voorbereidingen 😊

Zwart wordt het slachtoffer van een gekend zetje in dergelijke standen.

27. 34-30 ! 25x23 28. 24-19 13x24 29. 33-29 24x33 30. 39x10

30. ... 11-16 31. 10-05 03-09 32. 05-37 04-10 33. 37x05 09-14 34. 05x11 06x17

Diagram 6

De schade valt mee in die zin dat de dam geneutraliseerd is ten koste van 1 schijf. Maar echt veel hoop mag zwart niet (neer) koesteren en na een tiental zetten was de witte zege een feit.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4 - Foto's vervolg





We koppelen nog even terug naar vorig PDFje (26) : bezoek vanuit Raes DC Maastricht !

Ronde 9.

Ronde 9	
vr 07-03-2014	Ronald Schalley (2187) - Patrick Casaril (2144) 2 - 0
	Jimmy Depaepe (2070) - Jens Dekimpe (2059) 2 - 0
	Yves Vandeberg (2126) - Keita Desmet (2007) 1 - 1
	Marc De Meulenaere (2133) - Stephan Michiels (2144) 1 - 1
	Stijn Kindt (1958) - Alex Libbrecht (1973) 2 - 0
	Ewa Schalley-Minkina (2159) - Bernard Lemmens (2175) 1 - 1

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		<u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	X	1	1	2	1	..	1	1	..	1	2	2	9	3	6	0	12	93
2		<u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	1	X	1	2	1	1	..	1	1	1	2	..	9	2	7	0	11	99
		<u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	1	1	X	1	1	..	1	1	2	1	2	..	9	2	7	0	11	98
4		<u>Jens Dekimpe</u>		2059	0	0	1	X	..	1	1	..	2	1	2	2	9	3	4	2	10	70
		<u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	1	1	1	..	X	2	1	1	0	..	1	2	9	2	6	1	10	82
		<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	..	1	..	1	0	X	1	1	1	1	2	2	9	2	6	1	10	71
		<u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	1	..	1	1	1	1	X	1	1	2	..	1	9	1	8	0	10	92
		<u>Yves Vandeberg</u>	MF	2126	1	1	1	..	1	1	1	X	..	1	1	2	9	1	8	0	10	81
9		<u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	..	1	0	0	2	1	1	..	X	0	2	2	9	3	3	3	9	63
		<u>Keita Desmet</u>		2007	1	1	1	1	..	1	0	1	2	X	..	1	9	1	7	1	9	84
11		<u>Stijn Kindt</u>		1958	0	0	0	0	1	0	..	1	0	..	X	2	9	1	2	6	4	24
12		<u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	0	0	0	1	0	0	1	0	X	9	0	2	7	2	19

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

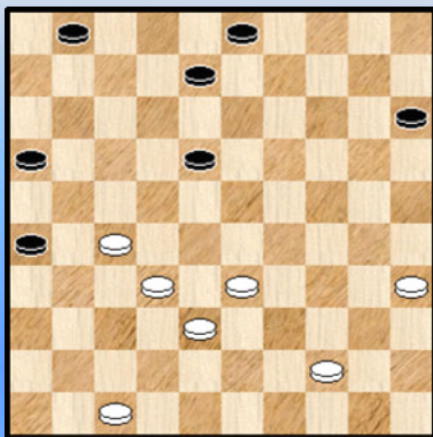
7 maart : Negende ronde. Jimmy Depaepe haalt zijn slag thuis

Jens Dekimpe verslikte zich in een door Jimmy Depaepe goed gekende opening en kreeg een flinke dreun in de stand.

De strijd om de rode lantaarn is (voorlopig) in het voordeel van Stijn Kindt geëindigd in een rechtstreekse confrontatie tegen Alex Libbrecht. Kan Alex dit nog afwenden in de laatste twee partijen?

Fragmenten

Diagram 1 Waz



Schalley - Casaril

De stand ontstaat na een twee om twee terugruil van zwart naar 15. Een gedwongen terugruil en eigenlijk was die op de keeper beschouwd een gevolg van een wat onvoorzichtige bezetting door zwart van veld 24.

Wat moeten we van de stand denken ? Wit heeft +2 tempi maar beheerst ook en vooral het centrum.

Meer dan dat, ook alle andere belangrijke velden , en we denken natuurlijk in de eerste plaats aan veld 24 , zullen op relatief korte termijn in de witte handen vallen en zwart kan in

essentie alleen maar toekijken.

Al geeft Flits nog een ietwat neutrale standsevaluatie, dan kan toch de vraag gesteld worden of zwart in de feiten nu reeds niet gewoon verloren staat.

We geven nog een tiental zetten van het vervolg, zonder veel commentaar overigens. Er is niet onmiddellijk te zien hoe zwart fundamenteel betere plannen kan maken.

40. 32-28 08-13 **41.** 33-29 03-09 **42.** 38-33 01-07 **43.** 35-30 07-11 **44.** 30-24 11-17
45. 28-23 18-22 **46.** 27x18 13x22 **47.** 24-20 15x24 **48.** 29x20 17-21 **49.** 23-19 26-31 **50.** 44-39

De partij gaat nog een zevental zetten door maar kan eigenlijk gestopt worden.

Depaepe - Dekimpe

Diagram 2 07-11 ?

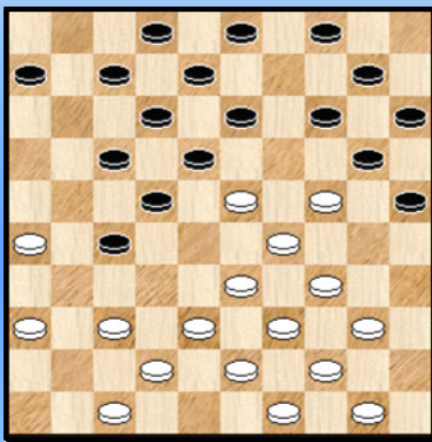
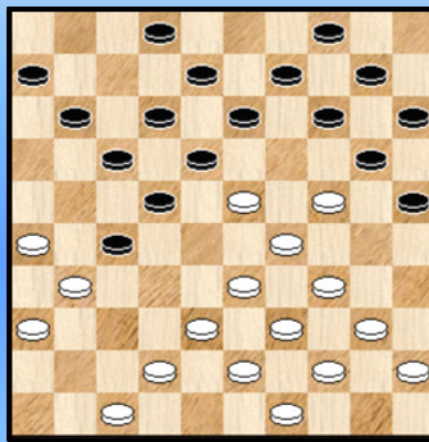


Diagram 3 Zaz



18. ... 07-11 ?

Johan Demasure becommentarieert dat Jimmy Depaepe deze (scherpe) opening goed kent.

Bij dergelijke openingen kan het plots heel snel mislopen. Een onbevangen toeschouwer zou zich de vraag kunnen stelling : wat is er in hemelsnaam mis met een plausibel ogende zet zoals 07-11 ?

Het antwoord zit hem in meerdere punten van de stelling. In de eerste plaats zijn er in dergelijke stellingen vaak niet al te veel speelbare zetten.

Bijkomend heeft het opvullen van veld 9 zowel vanuit 3 als vanuit 4 zijn eigen nadelen.

Verder staat 27 een beetje in de wind. Tenslotte moet zwart ook letten op het mogelijk sluiten door wit via 37-31. Daardoor kan (eventueel) schijfwinst of en damzet aan de orde komen.

=> 18. ... 27-31 (het enige goede antwoord) 19. 36x27 22x31 20. 37-32 31-36 21. 32-27 =

=> 18. ... 04-09 ? 19. 37-31 07-11 20. 24-19 13x24 21. 33-28 24x33 22. 38x29 22x24

23. 31x04 +

=> 18. ... 03-09 ? 19. 37-31

++ 19. ... 13-19 20. 24x13 08x28 21. 29-24 20x29 22. 34x21 +1

++ 19. ... 07-11 20. 50-45 13-19 21. 24x13 08x28 22. 29-24 20x29 23. 34x21 +1

19. 37-31 ! 03-09

Na 19. ... 04-09 bloedt de zwarte stelling dood, op 19. ... 11-16 neemt wit schijfwinst en op 19. ... 02-07 volgt er dam.

20. 50-45 wit wacht gewoon even. Zie **diagram 3**

20. ... 25-30 zwart offert een schijf bij gebrek aan veel beter :

=> 20. ... 11-16 21. 33-28 22x33 22. 31x11 06x17 23. 39x28 **+1**

=> 20. ... 13-19 21. 24x13 08x28 22. 29-24 20x29 23. 34x21 **+**

=> 20. ... 02-07 21. 24-19 13x24 22. 33-28 24x33 23. 38x29 22x24 24. 31x02 24-29

25. 23-19 14x23 26. 39-33 29x38 27. 43x32 **+**

21. 24x35 20-25 **22.** 42-37 13-19 **23.** 47-42 19x28 **24.** 29-23 28x19 **25.** 33-28 22x33

26. 31x24 **2-0**

Een bijzonder korte partij waarbij studiewerk erg lonend kan zijn.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10.

Ronde 10						
za 08-03-2014	Patrick Casaril (2144)	-	Jimmy Depaepe (2070)	1	-	1
	Jens Dekimpe (2059)	-	Yves Vandeberg (2126)	1	-	1
	Keita Desmet (2007)	-	Marc De Meulenaere (2133)	1	-	1
	Stephan Michiels (2144)	-	Stijn Kindt (1958)	1	-	1
	Alex Libbrecht (1973)	-	Ewa Schalley-Minkina (2159)	0	-	2
	Bernard Lemmens (2175)	-	Ronald Schalley (2187)	1	-	1

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		<u>Ewa Schalley-Minkina</u>	GMIF	2159	X	1	1	2	1	1	..	1	1	1	2	2	10	3	7	0	13	114
		<u>Jimmy Depaepe</u>	MF	2070	1	X	1	2	1	..	1	1	1	1	2	2	10	3	7	0	13	114
3		<u>Ronald Schalley</u>	MF	2187	1	1	X	1	1	1	1	1	2	1	2	..	10	2	8	0	12	121
4		<u>Jens Dekimpe</u>		2059	0	0	1	X	..	1	1	1	2	1	2	2	10	3	5	2	11	89
		<u>Marc De Meulenaere</u>	MF	2133	1	1	1	..	X	2	1	1	0	1	1	2	10	2	7	1	11	101
		<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2175	1	..	1	1	0	X	1	1	1	1	2	2	10	2	7	1	11	92
		<u>Stephan Michiels</u>	MF	2144	..	1	1	1	1	1	X	1	1	2	1	1	10	1	9	0	11	106
		<u>Yves Vandeberg</u>	MF	2126	1	1	1	1	1	1	1	X	..	1	1	2	10	1	9	0	11	101
9		<u>Patrick Casaril</u>	MF	2144	1	1	0	0	2	1	1	..	X	0	2	2	10	3	4	3	10	84
		<u>Keita Desmet</u>		2007	1	1	1	1	1	1	0	1	2	X	..	1	10	1	8	1	10	104
11		<u>Stijn Kindt</u>		1958	0	0	0	0	1	0	1	1	0	..	X	2	10	1	3	6	5	37
12		<u>Alex Libbrecht</u>		1973	0	0	..	0	0	0	1	0	0	1	0	X	10	0	2	8	2	21

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

8 maart : Tiende ronde. Nog drie titelkandidaten

De titelstrijd beperkt zich voor aanvang van de laatste ronde tot drie kandidaten.

Indien Jimmy Depaepe er in slaagt te winnen is hij kampioen. Als hij en Ewa Schalley allebei remise spelen, kan Ronald Schalley hen nog bijbenen. Dan hangt veel af van de andere partijen of Ronald als derde hond met het been gaat lopen, of er een barrage komt tussen de twee huidige leiders.

Vandaag kregen we nog enkele mooie partijen, ondermeer van Stijn Kindt die ei zo na won, maar Michiels kon net ontsnappen door het allerkleinste gaatje. Ook Keita Desmet speelde een stevige partij na een mindere opening.

We laten nog eens de **live games** op u los. Op twee ronden van het einde en misschien staan we wel voor een beslissende dag.

Hoe ziet de stand er uit ? Op 1 staat Jimmy Depaepe met 13 punten waaronder 3 zeges. Op twee en drie Ewa Minkina en Ronald Schalley beiden met een puntje minder, 11 punten dus. Ook twee zeges voor beiden. Nadien nog een ganse horde met 10 punten. Het zou echter al heel raar moeten lopen opdat de zege aan een van de drie genoemden zou ontsnappen.

Jimmy Depaepe heeft natuurlijk de beste papieren in de vorm van een punt voorsprong. De komende partijen echter speelt de moeilijkheid van de tegenstander echter (ook) een rol. We kijken even naar het nog af te werken programma voor de drie tenoren :

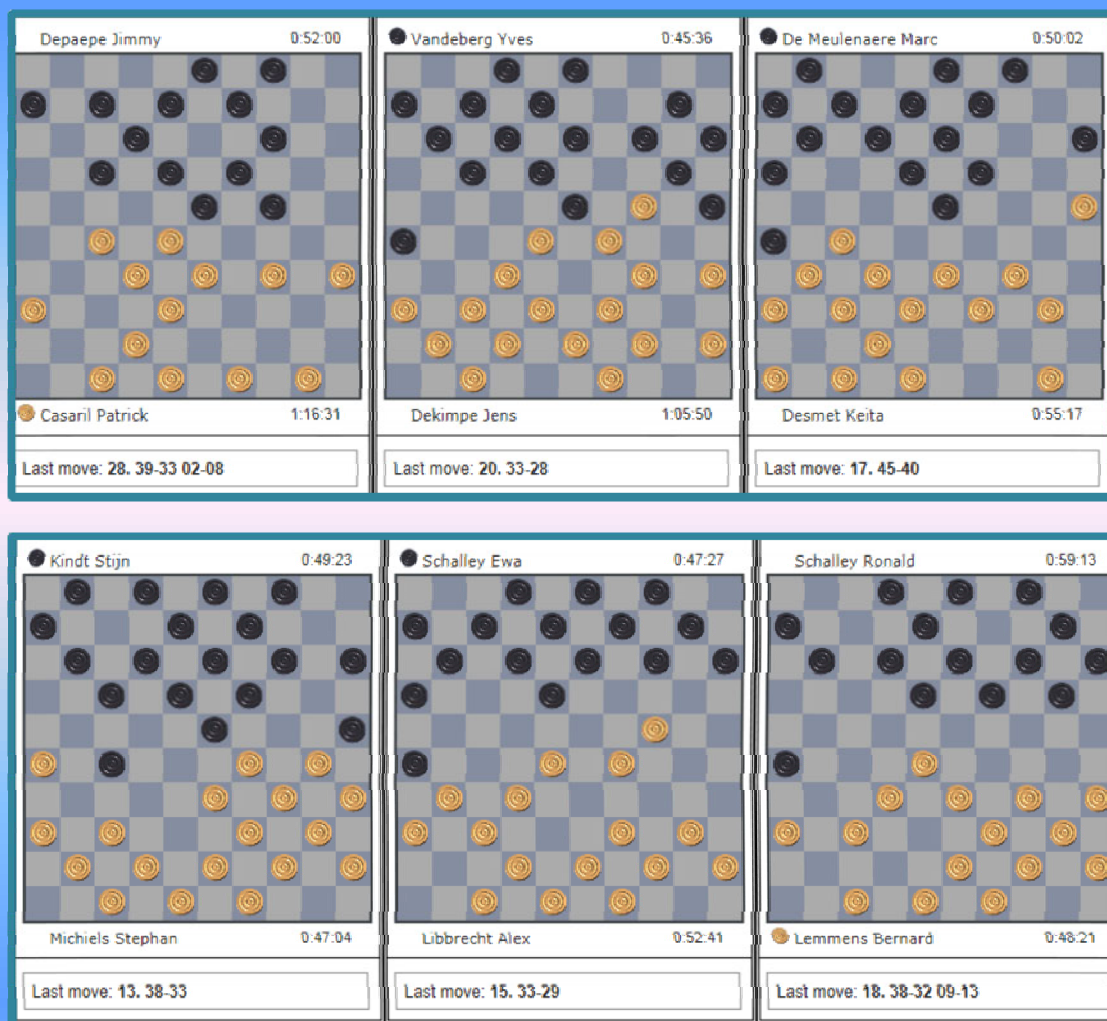
Ronde 10 (vandaag) : Depaepe - Casaril , Libbrecht - Minkina en Lemmens - Schalley.

Ronde 11 (slotdag) : Depaepe - Lemmens , Minkina - Michiels en Schalley - Libbrecht.

Zowel Ewa als Ronald hebben dus een match tegen Alex Libbrecht. Natuurlijk geen walk-over, maar gezien de behaalde resultaten in de voorbije ronden moeten ze hier absoluut de winst behalen. Depaepe moet uiteraard in de eerste plaats streven om niet te verliezen en bijkomend profiteren van de geboden kansen want twee remises biedt geen garantie op de (eerste) titel.

Hoe zouden we het spel van de drie typeren ? In enkele woorden altijd moeilijk om zeggen maar bij Jimmy Depaepe zouden we de woorden standvastig en stevig gebruiken, bij Ewa furieus aanvalslustig en bij Ronald getemperd maar sterk en een beetje traag op gang gekomen in het toernooi.

14u30



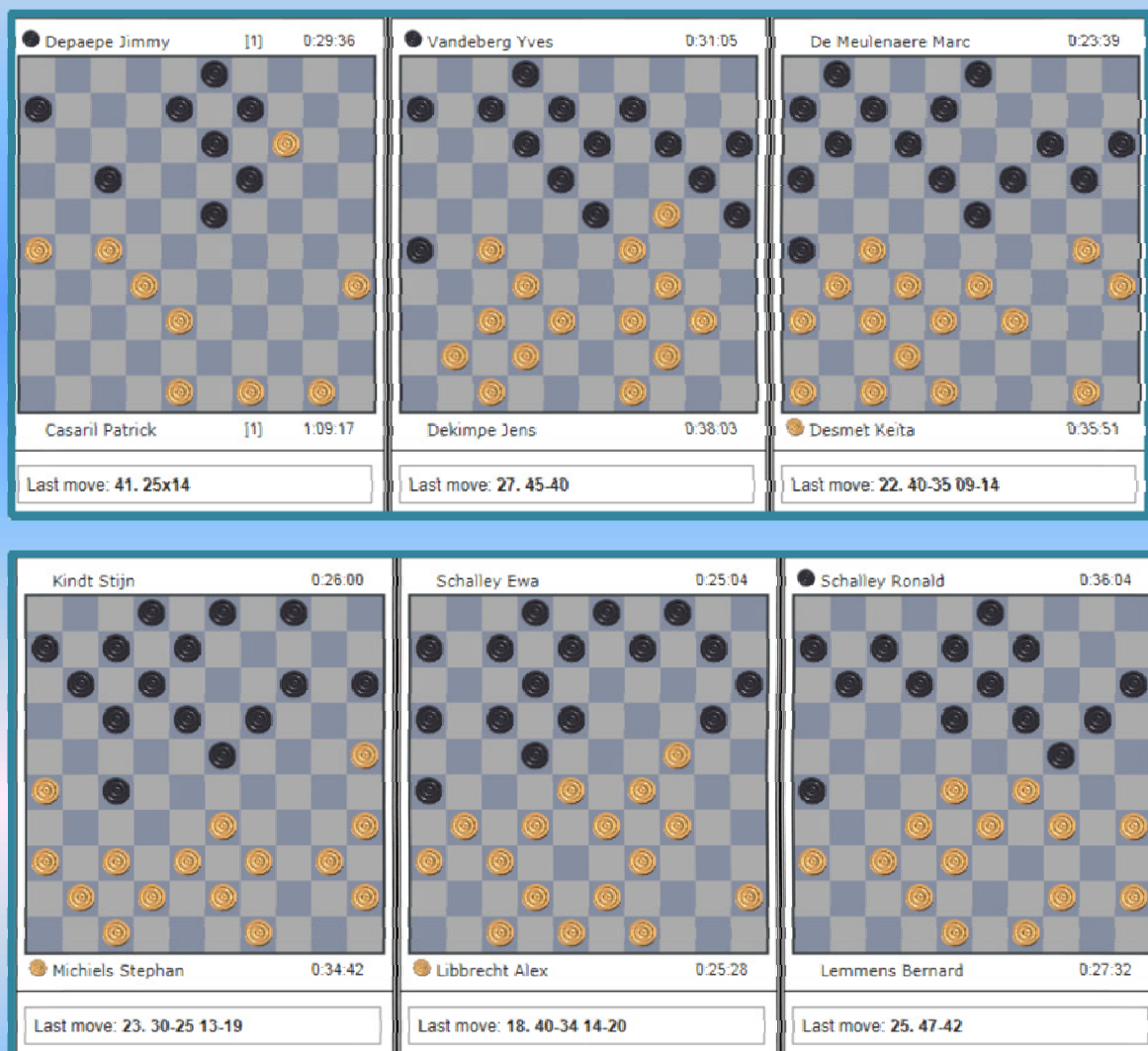
Depaepe - Casaril lijkt zich klassiek te oriënteren, als enige partij. Jens moet met nieuwe / verse moed aan de slag na twee nederlagen.

Marc heeft een opsluiting kunnen bewerkstelligen bij de witte lange vleugel van zijn opponent. We zadagen dit eerder zelden in de BK 's.

Stijn Kindt plaatste een voorpost op 27 en ook in de partij Libbrecht - Minkina staat een voorpost op 24. Ewa neemt haar tijd voor een tegenplan en heeft alvast een schijf naar veld 26 gestuurd. Niet onbelangrijk in dit type spel.

Lemmens - Schalley kan nog vele kanten uit. Opties worden door beide spelers open gehouden.

15u30



Juist op tijd om de eerste remise te noteren. Depaepe staat wat makkelijker maar van voordeel spreken zou overdreven zijn. Hoe dan ook, hij doet geen pogingen om meer te behalen. We laten deze partij achter ons. .

Jens en Yves zijn ernstig aan het Roozenburgen. De schijf op 24 lijkt wankel indien zwart de 2 om 2 achteruit ruil zou kunnen doorvoeren. Toch heeft Jens de 3 om 3 niet genomen.

Marc en Keita nemen de tijd. Niet onlogisch.

Stephan houdt nog meerdere opties aan om de voorpost partij te geven.

In de partij Minkina - Libbrecht nemen beide spelers ook ruim de tijd. We moeten ons geen illusies maken : eens het goed begint kan het stormen.

In Lemmens - Schalley tenslotte heeft een stevige stand uitgebouwd maar zwart probeert zich soepel op te stellen om steeds tegenspel te (kunnen) geven.

16u20

Na de vorige stop om 15u30 is het erg snel bij Lemmens - Schalley. Een hoop afruilen en in een 5 om 5 wordt remise gegeven. Nog 4 partijen te gaan dus.

Yves riskeert het erg gevaarlijke 29. ... 12-17 . Er zit echter geen goeie combinatie voor wit in. Keita doet de opstoor 27-22. Dit wordt nog een spannende partij. Ewa heeft ondertussen gekregen wat ze wil : een volle stelling op het bord.

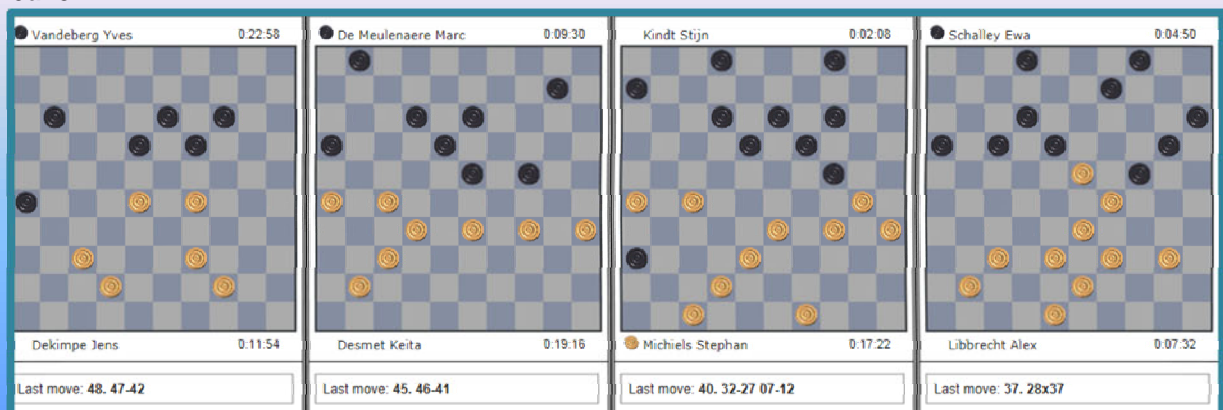


Yves heeft schijf 24 op normale manier afgeruild. Wit staat wat beter, maar de remise - capaciteiten van Yves kennende wordt dit een vlotte remise.

Marc heeft complicaties op het bord kunnen brengen . Benieuwd wie hier begeeft. Stephan laat nog steeds voorpost 27 staan maar is stevige tegenspel aan het uitbouwen om greep te krijgen op de zwarte. Zwart kan best oppassen.

Alex heeft zopas noodgedwongen besloten tot 30. 34-29. Ewa kan wellicht grip krijgen op de witte positie.

16u45



De Meulenaere - Desmet lijkt zicht te ontwarren. Michiels kan een wederzijdse dam forceren. Libbrecht zit in een omknelling van Minkina.

De Meulenaere en Desmet hebben elk een schijf die niet aan de strijd deelneemt , op 46 en 1. Wit kampt enigszins met overtollig materiaal op de linkervleugel.

Libbrecht moet noodgedwongen een schijf offeren. Dit wordt een winst voor Minkina die mee aan de leiding zal komen.

Michiels verovert ondertussen het centrum.

De Meulenaere - Desmet : remise in vrij gelijkwaardige stand.

Minkina doet er nog een (klein) damzetje bovenop. 2-0. Mee aan de leiding !

Kleine sensatie : Michiels trapt in een zetje dat onmiddellijk wordt uitgevoerd. Zwart gaat naar dam ten koste van 1 schijf.

Dekimpe - Vandeberg 1-1.

Gelukkig kan Michiels snel een vangstelling operationeel maken. Stijn kampt ook met de tijd. Uiteindelijk wordt het ook 1-1.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10 - Fragmenten.

Michiels - Kindt St.

Diagram 1 Zaz



Zwart staat al een tijdje met een voorpost op 27.
Wit heeft die steeds met rust gelaten en probeert op de rechterzijde alsmede op het centrum druk te ontwikkelen.

37. ... 27-31

Niks mis mee maar geeft toch wel aan wit de gelegenheid verder het centrum te bevolken. Ook was 04-09 perfect speelbaar.

38. 36x27 22x31 39. 37-32

Ik weet niet of wit ernstig de mogelijkheid onderzocht heeft van 39. 47-41 ! 31-36 *
40. 34-29 36x47 41. 29x09

Wellicht kan nu best gebeuren 41. ... 18-22 42. 09x27 en moeten de kansen in evenwicht zijn,
bijvoorbeeld : 42. ... 47-36 43. 27-21 36-22 44. 33-29 22-18 45. 29-24 18-09
46. 24x13 09x25 47. 49-43 25x48 48. 42-38 48x31 49. 26x37 = In elk geval wat delikaat om dit in een partij te spelen.

39. ... 31-36 40. 32-27 07-12 41. 33-28 dreigt met 27-22 en 28-23

41. ... 24-29 42. 34x23 18x29 43. 42-37 04-10 **diagram 2**

Diagram 2 27-21 ?

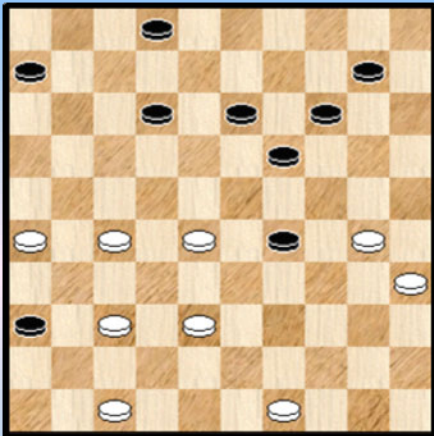
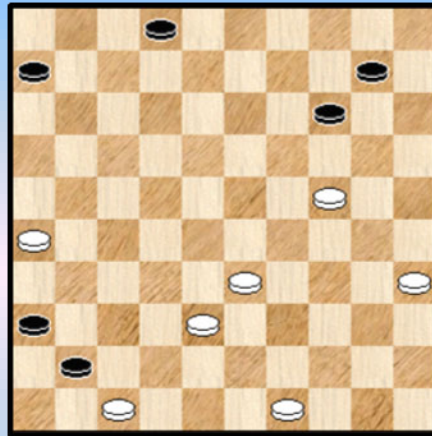


Diagram 3 Zaz



44. 27-21 ?

We zitten ondertussen in de tijdnoodfase, zij het dat vooral zwart hier mee te kampen heeft.

44. ... 13-18 ? Ziet ook niet dat wint : 44. ... 12-17 ! 45. 21x12 13-18 ! 46. 12x34 19-24
47. 30x19 14x41 +

45. 37-32 ? 29-33 ! zwart slaat nu wel toe

46. 28x39 (anders 46. 38x29 19-23 47. 28x19 14x25 +1) 46. ... 12-17 47. 21x23 19x37

48. 30-24 37-41 49. 39-33 **diagram 3**. Gelukkig heeft wit een vangstelling bij de hand. We stoppen het fragment hier maar wit zal in de partij effectief remiseren.

Diagram 4 Waz

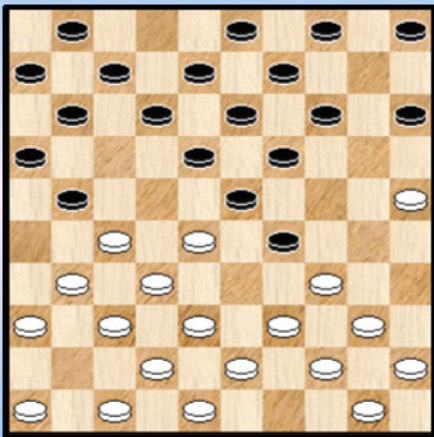
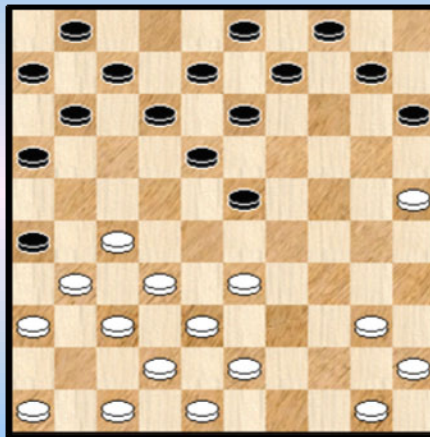


Diagram 5 Waz



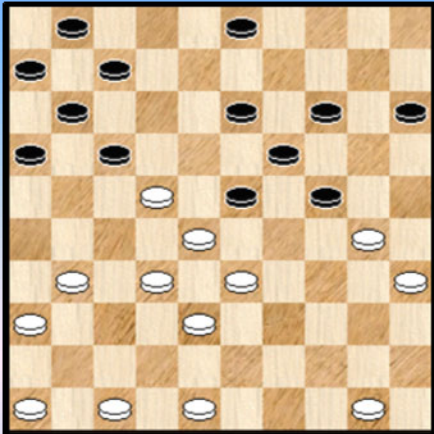
11. 39-33

Wit kan moeilijk anders. Op 34-30 volgt 14-20 **+1** en op 31-36 volgt 29-33 **! +1**
Ook na 27-22 houdt zwart de beste papieren met 21-26.

11. ... 05-10 12. 33x24 19x39 13. 44x33 21-26 14. 28x19 14x23 en de positie van **diagram 5** is ontstaan met een opsluiting van de witte lange vleugel..

We slaan nu enkele stapjes over en komen terecht bij **diagram 6**

Diagram 6 Waz



Een moeilijk spelbeeld voor beide kleuren.
In de partij werd **28**. ... 07-12 gespeeld.

Flits geeft volgende variant als het beste spel :

28. ... 16-21 **!** 29. 50-44 14-20 **!**
=> 30. 30-25 **?** 03-08 31. 25x14 19x10 32. 28x30 17x50 **+**
=> 30. 47-42 23-29 31. 44-39 29-34 32. 30-25 34x43
33. 25x23 43-49 met wellicht winnend voordeel.

We gaan niet in op de talrijke andere mogelijkheden in deze variant. Zwart heeft steeds groot voordeel.

In de stand van **diagram 6** geeft ook kansrijk spel :

28. ... 14-20 **!**
=> 29. 30-25 **?** 07-12 30. 25x14 19x10 31. 28x30 17x26 **+1**
=> 29. 47-42 16-21

We pikken er nu een mooie variant uit : 30. 31-26 21-27 **!** 31. 32x12 07x27 32. 48-43 23x32
33. 30-25 27-31 **!** 34. 25x23 32-37 **!** 35. 36x27 37x19 **! +**

----- o - O - o -----

Ronde 11.

Ronde 11							
zo 09-03-2014	Yves Vandeberg (2126)	-	Patrick Casaril (2144)	0	-	2	Partij
	Marc De Meulenaere (2133)	-	Jens Dekimpe (2059)	1	-	1	Partij
	Stijn Kindt (1958)	-	Keita Desmet (2007)	0	-	2	Partij
	Ewa Schalley-Minkina (2159)	-	Stephan Michiels (2144)	1	-	1	Partij
	Ronald Schalley (2187)	-	Alex Libbrecht (1973)	1	-	1	Partij
	Jimmy Depaepe (2070)	-	Bernard Lemmens (2175)	1	-	1	Partij

Pl		Naam		FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1		Ewa Schalley-Minkina	GMIF	2159	X	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	11	3	8	0	14	138
		Jimmy Depaepe	MF	2070	1	X	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	11	3	8	0	14	138
3		Ronald Schalley	MF	2187	1	1	X	2	1	1	1	1	1	1	2	1	11	2	9	0	13	136
4		Patrick Casaril	MF	2144	1	1	0	X	0	0	2	1	1	2	2	2	11	4	4	3	12	114
		Jens Dekimpe		2059	0	0	1	2	X	1	1	1	1	1	2	2	11	3	6	2	12	112
		Keita Desmet		2007	1	1	1	2	1	X	1	1	0	1	2	1	11	2	8	1	12	125
		Marc De Meulenaere	MF	2133	1	1	1	0	1	1	X	2	1	1	1	2	11	2	8	1	12	123
		Bernard Lemmens	MF	2175	1	1	1	1	1	1	0	X	1	1	2	2	11	2	8	1	12	116
		Stephan Michiels	MF	2144	1	1	1	1	1	2	1	1	X	1	1	1	11	1	10	0	12	132
10		Yves Vandeberg	MF	2126	1	1	1	0	1	1	1	1	1	X	1	2	11	1	9	1	11	112
11		Stijn Kindt		1958	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	X	2	11	1	3	7	5	41
12		Alex Libbrecht		1973	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	X	11	0	3	8	3	37

We geven een extra kleurtje aan de rangschikking, want de **eindstand**.

Alhoewel ... er moet nog een **barrage** plaatsvinden voor de titel. Er komt dus een epiloog 😊.

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije ronde(n) (Johan Demasure)

9 maart : slotronde Ewa Schalley en Jimmy Depaepe naar barrage voor de titel

Het moet lang geleden zijn dat er nog zo'n spannende eindstrijd was als dit jaar. Zoals gisteren aangegeven waren er nog drie titelkandidaten.

Nadat Jimmy en later Ewa moesten berusten in een remise ging alle aandacht naar de partij Vandeberg - Casaril. Bij winst van Casaril kon Ronald Schalley nog als een duivel uit een doosje naar de eerste plaats springen omdat Casaril dan voor Dekimpe eindigde...

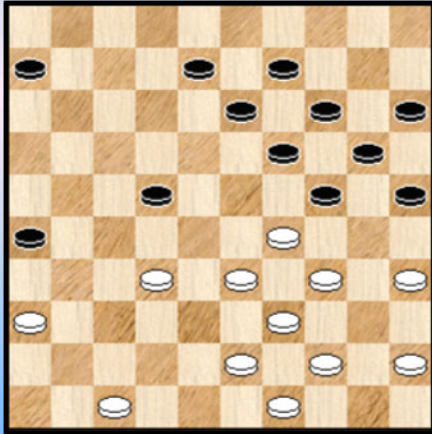
En waar Jimmy en Ewa zo bang voor waren gebeurde ook. Vandeberg ging positioneel in de fout en Casaril kreeg beslissend voordeel. Helaas stond voor Schalley toen al vast dat hij niet van Alex Libbrecht zou winnen.

De barrages zullen naar alle waarschijnlijkheid in Kortrijk gespeeld worden op een later te bepalen weekend.

Fragmenten

Depaepe - Lemmens

Diagram 1 Zaz



Zwart aan zet speelde **35. ... 24-30**

De partij liep verder na nog enkele zetten remise. We kijken even naar de andere mogelijke zetten van zwart :

=> 35. ... 08-12 36. 29-23 19x37 37. 34-30
(met 37. 33-29 ? 24x33 38. 39x10 15x04 raakt wit er niet)
37. ... 25x34 38. 39x28 met sterke winstkansen.

=> 35. ... 06-11 36. 29-23 19x37 37. 33-29 24x33
38. 39x06 +

=> 35. ... 13-18 36. 32-28 08-13 37. 28x17 18-23 38. 29x18 13x11 39. 33-28 ! met een tikkeltje voordeel voor wit.

=> 35. ... 22-27 36. 32x21 26x17 37. 29-23 19x28 38. 33x11 06x17 39. 34-30 25x34
40. 39x10 15x04 +1

Kortom een goede beslissing van zwart en verder valt natuurlijk de zet 29-23 op die de stelling enigszins beheerst.

Schalley - Libbrecht

Diagram 2 Zaz

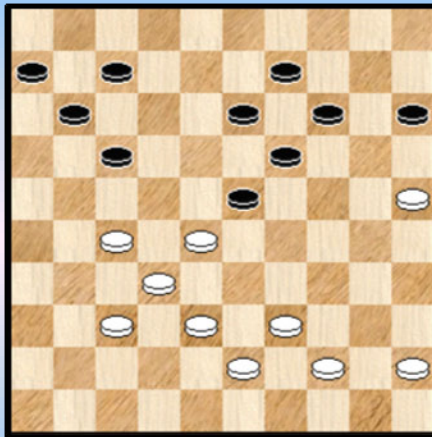
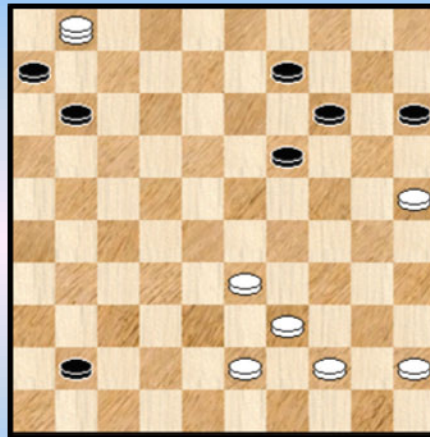


Diagram 3 Zaz



In **diagram 2** besloot zwart tot verrassend tot **39. ... 13-18 !** en zet daarmee doelbewust de dam naar veld 1 open.

De zet is absoluut niet gedwongen en het zou wel interessant zijn waarom precies Alex hiertoe overging. Ook in de partij Michiels - Libbrecht kwam hij al met een dergelijke manoeuvre.

We kunnen verder niet zeggen dat deze optie niet goed zou zijn. Het partijverloop bewijst dit. Blijft natuurlijk dat dit geen evidente zaak is omdat kleine toevalligheden in de afwikkeling de partij snel in de verliesfeer kunnen brengen.

40. 27-22 wit gaat op het aanbod in.

40. ... 18x27 41. 32x01 23x41 42. 38-33 **Diagram 3** 11-17

Zwart kan geen dam nemen. Duidelijk niet op 46, maar ook niet op 47 wegens 42. ... 41-47
43. 45-40 47x45 44. 44-40 45x23 45. 01x40 +

Voor zwart geeft dit echter geen probleem. Hij begint met de "verre" schijf 11 aan een solotocht om twee dammen te kronen. Wit kan hem dit niet echt beletten en krijgt nergens een winstkans. We geven nog de rest van de partij zonder commentaar.

43. 44-40 17-21 44. 40-34 21-26 45. 34-29 09-13 46. 29-24 19x30 47. 25x34 14-19

48. 33-28 26-31 49. 01-23 31-37 50. 23x14 37-42 51. 28-23 41-47 52. 34-30 47-36

53. 14-03 42-47 1-1

Vandeberg - Casaril

Diagram 4 Waz

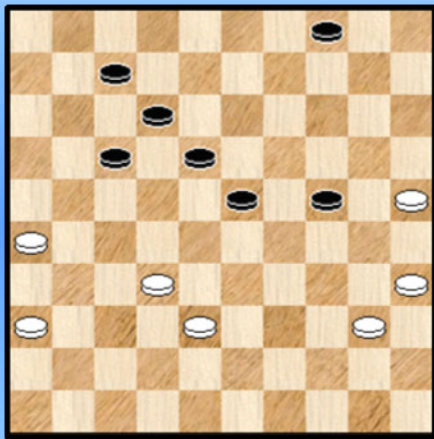
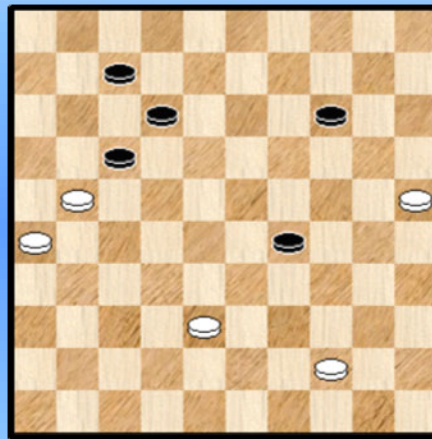


Diagram 5 Waz



In het vorige fragment speelde het eindspel al een (belangrijke) rol. Hier echter zitten we er middenin.

In **diagram 4** staat wit moeilijk. Bij de live games dacht ik dat Yves er wel remise zou uit halen. De kans voor een partijwinst voor zwart leek me eerder klein. Ook al omdat Yves erg sterk is op dit gebied. Toch liep het deze keer verkeerd af.

In de eerste spelfase, die we zonder commentaar geven, moeten er niet echt beslissingen worden genomen :

42. 36-31 04-10 43. 31-27 10-14 44. 27-21 24-29 45. 40-34 29x40 46. 35x44 23-28

47. 32x23 18x29 en **diagram 5** staat op het bord. Meteen een kritiek moment.

48. 44-39 ?

Voor de hand liggend maar fout. Een vrij duidelijke en korte remise geeft :

48. 38-32 ! oogt in eerste instantie wat vreemd omdat wit de weg lijkt open te leggen voor zwart. Dit is slechts schijn want met de witte op veld 25 heeft wit nog een afruilmogelijkheid !

=> 48. ... 29-33 49. 44-40 33-39 zwart heeft geen ander tempo 50. 40-34 39x30 51. 25x34 17-22
52. 32-27 22x31 53. 26x37 =

=> 48. ... 17-22 49. 21-16 12-17 50. 44-40 07-12 51. 32-27 22x31 52. 26x37 12-18
53. 37-31 29-33 54. 31-27 33-38 55. 27-21 17x26 56. 16-11 =

We spraken zojuist van een fout. Dat wil evenwel niet zeggen dat analytisch de remise niet meer

aanwezig zou zijn. Alleen is ze veel en veel moeilijker dan de hierboven gegeven korte weg naar de remisehaven. We zullen het zo dadelijk nog zien.

In de praktijk gebeurt het meermaals dat men voor de remise nog een tweede en soms een derde (her)kans(ing) krijgt, maar dan met aanzienlijke meer moeite en inspanning. Gezien de tijdsdruk en de moeilijkheid van de materie worden deze latere kansen dan ook vaak niet benut.

Overigens het moment om te zeggen dat in diagram 5 ook 21-16 en 44-40 nog steeds analytisch remiseren maar eveneens met grote moeilijkheidsgraad. Steunend op deels dezelfde spelgangen die we zo dadelijk ontmoeten .

48. ... 17-22 **49.** 39-33 **X1** We komen straks op dit moment terug en gaan nu vooreerst verder met de partij :

49. ... 29-34 **50.** 38-32 34-40 **51.** 32-28 **X2**

Hierna krijgt wit geen kans meer : **51.** ... 22-27 **52.** 21x32 40-44 **53.** 28-22 44-49
54. 32-28 49-35 **55.** 28-23 35-13 **56.** 33-29 13x36 **57.** 29-24 36-13 **58.** 23-19 14x23
59. 25-20 13x35 **60.** 20-14

Wit kan alsnog op dam geraken maar weet natuurlijk dat dit 4x2 eindspel verliest.

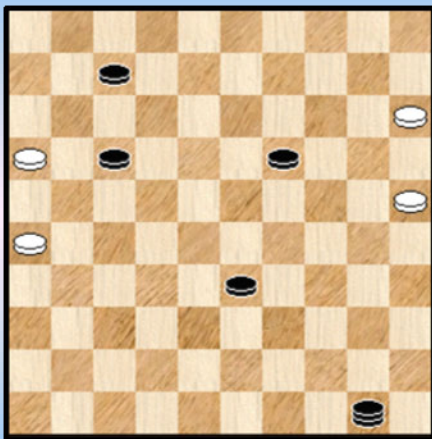
60. ... 12-17 **61.** 14-10 35-02 **62.** 10-04 07-11 **63.** 04-27 11-16 **64.** 27-38 02-11
65. 38-27 11-06 **0-2**

We keren nu terug naar **diagram 5 / X1** : **48.** 44-39 ? 17-22

In plaats van het in de partij gespeelde 49. 39-33 kan wit nog remiseren als volgt :
49. 21-16 ! 12-17 * (49. ... 12-18 50. 26-21 18-23 51. 39-33 =) 50. 39-33 * (50. 38-32 29-33
51. 39x28 22x33 +) 29-34 51. 38-32 34-40 52. 33-29 40-44 53. 29-24 44-50
54. 32-28 * (54. 24-20 50-45 55. 20x09 22-28 56. 32x23 45x04 +) 22x33
55. 24-20 14-19 56. 20-15

Na dit volledig eenduidig verloop wordt **diagram 6** bereikt.

(Analyse) Diagram 6 Zaz



We kijken even wat er gebeurt na de sterkste zet van zwart :

56. ... 33-38 57. 15-10

=> 57. ... 38-42

++ Nu niet 58. 10-05 ? 19-24 en zwart zal dit gaan winnen want de tweede dam is er bijna en de schijven kunnen niet worden aangevallen. Om dezelfde redenen kan ook niet 58. 10-04 ?

++ 58. 25-20 ! 19-23 of ? 59. 20-14 en wit haalt twee dammen met =

=> 57. ... 38-43 hier kan wit op meerdere manieren remiseren, bijvoorbeeld via 25-20 =

=> Het beste voor zwart is echter 57. ... 19-24 ! Nu wordt de opmars van schijf 25 gestopt en wit kan ook geen dam nemen op veld 5 om dezelfde redenen die hierboven al werden aangehaald.

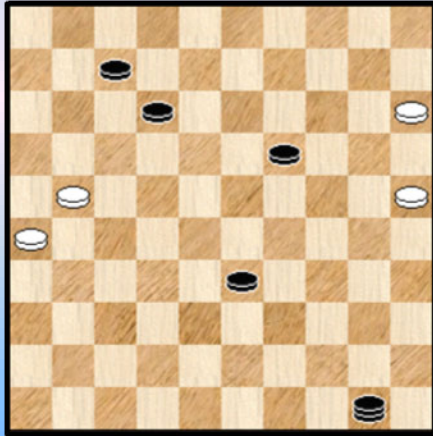
Dus : 58. 10-04 24-29 (er dreigde 04-15) Wit kan nu meerdere wegen inslaan, het makkelijkst lijkt me : 59. 25-20 Zwart kan de opmars van de schijf niet beletten want op 50-28 komt 03-22 =

We hebben 56. ... 33-38 behandeld maar 33-39 valt analoog uit , ietsje makkelijker zelfs. Hebben we daarmee alles gezegd omtrent dit eindspel ? Nee. We gaan terug naar zet 51 van het

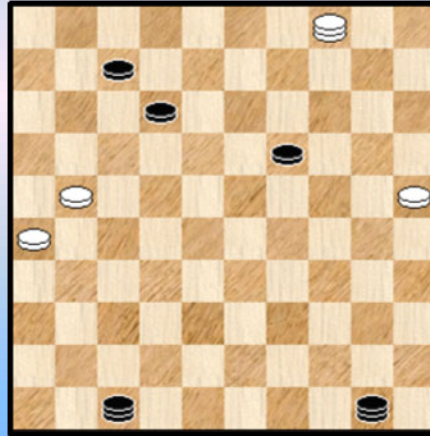
partijverloop (X2) waar wit 51. 32-28 speelde en nadien geen kans meer kreeg. Wit kan ook nog wat anders :

51. 33-29 ! 40-44 52. 29-24 44-50 53. 32-28 22x33 54. 24-20 14-19 55. 20-15 **diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Zaz



(Analyse) Diagram 8 Waz



Zwart aan zet.

Diagram 7 laat zich makkelijk vergelijken met diagram 6. Schijf 16 staat nog op 21 en 17 staat nog op 12. Een miniem verschil uiteraard maar blijkbaar genoeg om een andere (analytische) uitslag te krijgen.

55. ... 33-38 56. 15-10 38-42 57. 10-04 42-47 **Diagram 8**

en in deze stand zal wit niet meer kunnen remiseren. De witte schijven staan geblokkeerd en zwart zal schijf 19 naar dam kunnen dirigeren. Daarna wordt het makkelijker.

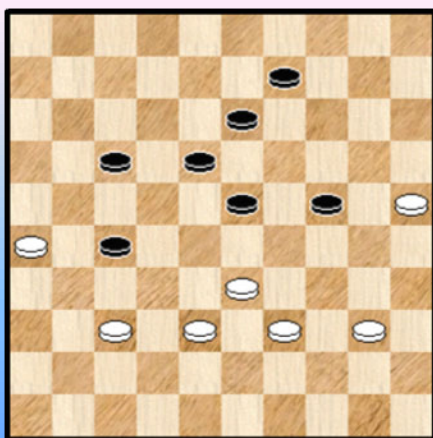
Voor een goed begrip moeten we eraan toevoegen

=> Bovenstaande variant duidelijk niet de enige is

=> De effectieve (verdere) winstvoering nog wel eens heel wat (dam) voeten in de aarde zou kunnen hebben. Anders gezegd in de partij kan het wel degelijk nog mislopen. Maar dat laatste wist u natuurlijk ook wel 😊.

Kindt - Desmet

Diagram 9 37-32 ?



We blijven bij het eindspel.

44. 37-32 ?

Er staat een vraagteken bij de zet omdat zwart de kans krijgt een combinatie uit te voeren. Die winnend is.

Maar eigenlijk blijkt de stand analytisch reeds verloren. We nemen er één leuke (Kingsrow -) variant uit :

44. 39-34 27-31 45. 40-35 31x42 46. 38x47 18-22
47. 47-41 22-27 48. 33-29 24x33 49. 35-30 33-38
50. 25-20 38-43 51. 30-25 43-49 (ook 43-48 wint)

52. 20-14 09x20 53. 25x14 49-38 (53. ... 49-43 54. 14-10 43x25 55. 10-04 25-09
56. 04-10 23-29 57. 10-28 geeft nog remise) 54.14-10 38-15 !

=> 55. 10-05 13-19 +
=> 55. 10-04 17-22 56. 04x29 15x36 +

44. ... 17-21 45. 26x17 13-19 46. 32x21 18-22 47. 17x28 23x45 **Diagram 10**

Diagram 10 Waz

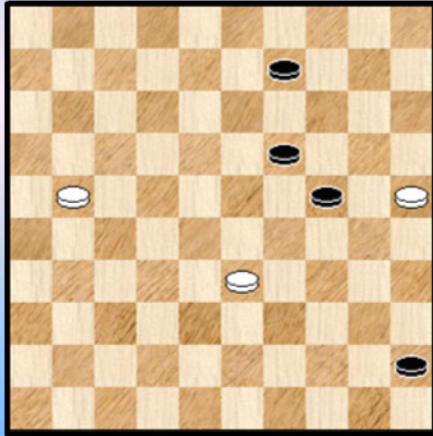
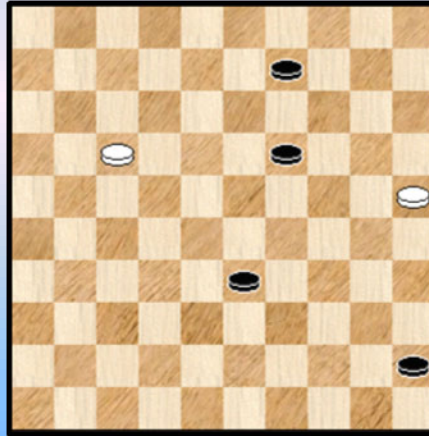


Diagram 11 Zaz



Na een combinatie is het altijd even gekomen en wat zoeken maar hier is er voor wit duidelijk geen keus : 48. 33-29 24x33 49. 21-17 **Diagram 11**

49. ... 45-50

Met deze zet is alles in orde. In die zin dat de analytische winst in veilige handen blijft. Toch past er enige commentaar bij.

Zwart heeft een ander winststelsel ter beschikking. Ook al valt het niet echt korter uit, het is wat meer rechtlijniger en er kleven iets minder risico's aan.

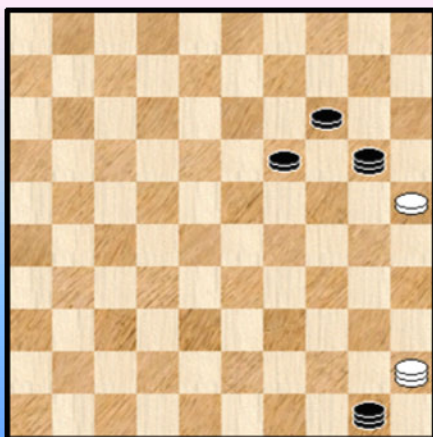
49...33-38 ! 50. 17-12 38-42 51. 12-07 42-47

Het is echter wel belangrijk in de voorbije zetten dat zwart het traject via de velden 38 en 42 aanhoudt, anders kan wit zowaar remiseren (we geven de varianten niet).

Eens een dam op veld 47 is de winst vooral en zelfs louter een kwestie van bekende technieken.

52. 07-01 09-14 53. 01-34 45-50 54. 34-45 47-20 **Diagram 12**

(Analyse) diagram 12 Waz



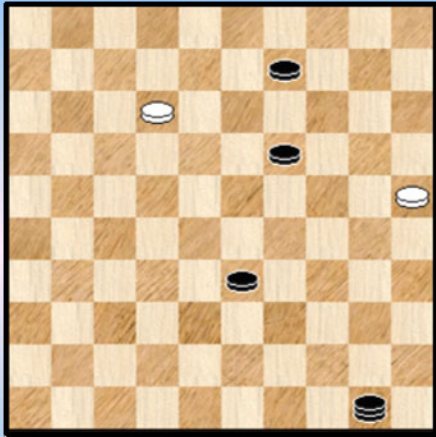
De zwarte schijven zijn nu onaantastbaar. Zwart kan ook naar 15 en voorbereidingen treffen voor het oprukken van een schijf naar dam.

Soms kan de winst zelfs sneller en is een derde dam niet echt nodig :

55. 45-18 50-45 56. 18-27 20-24 57. 27-36 24-47
58. 36-04 47-36 59. 04-15 45-18 60. 15-33 19-24
61. 33x22 36x09 +

Terug naar de partij : 50. 17-12 **diagram 13**

Diagram 13 Zaz



50. ... 50-45

Zwart is erg goed geïnspireerd. Er stond een erg moeilijke stelling op het bord, met niet gemakkelijk te hanteren zwarte stukken. Om het anders te zeggen : bij alle andere zwarte zetten kan wit remiseren !

51. 12-08 09-14 ? Nu loopt het mis voor zwart. Analytisch gesproken dan.

Nodig was (en alleen deze zet !) 51. ... 19-23

- => 52. 08-03 45-50 53. 03x39 50x33 +
- => 52. 25-20 09-13 53. 08x39 45-50 54. 39-34 50-28 +
- => 52. 08-02 45-29
- ++ 53. 02-11 23-28 +
- ++ 53. 02-08 29-15
 - >> 54. 08-03 09-14 55. 03x47 23-29 56. 47x24 15x29 +
 - >> 54. 08-12 23-28 55. 12-26 09-14 56. 26-42 33-39 +

52. 08-02 * 19-23 53. 02-24

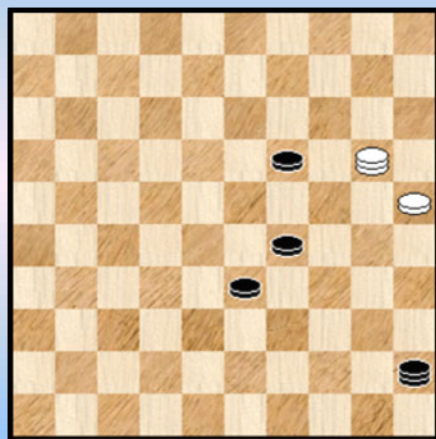
Vrijwel alle zetten op de lijn 02-35 geven remise. Nergens is het nochtans erg gemakkelijk ...

53. ... 23-29

Gedwongen. Op 53. ... 33-39 54.24-30 39-44 55. 30-19 =

54. 24-20 14-19 zie **diagram 14**

Diagram 14 Waz



55. 20-15 ?

Het zou in deze stelling - met de nodige tijdsdruk - een klein (dam) wonder zijn om te remiseren. We geven eerst de rest van de partij :

55. ... 19-24 56. 15-04 33-38 !

Wit kan niet 04-13 ? wegens 24-30 ! +
Deze finesse doet de witte strategie in duigen vallen.

57. 04-36 45-40 58. 36-41 38-42 59. 41-28 42-47
60. 28-32 29-33 61. 32-37 33-39 62. 37-32 39-44 0-2

Er blijft nu dus nog de vraag hoe wit in diagram 14 wél kon remiseren.

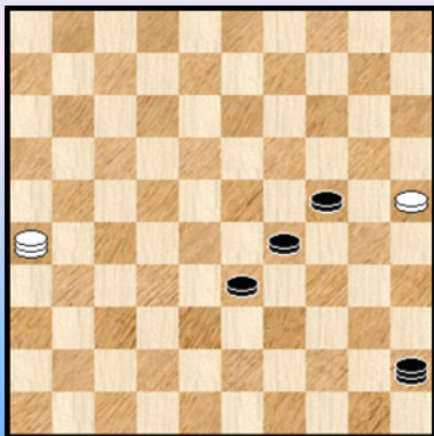
55. 20-03 ! de enige. Waarom 20-09 faalt zien we straks.

55. ... 19-24 ! op andere zetten speelt wit gewoon 25-20 en loopt naar een tweede dam.

Bovendien kan wit niet geen enkele van de drie zwarte schijven aanvallen. In het bijzonder kan niet 03-08 ? wegens 24-30 !

56. 03-26 ! de enige, losstaan kon niet wegens 24-30 en meteen zien we ook de reden waarom 55. 20-09 zou gefaald hebben : de witte dam mag niet los staan en wanneer ze naar veld 36 verhuist doet zwart gewoon 33-38 en wit kan geen (remise) vuist meer maken. We zijn intussen aangeland bij **Diagram 15**.

(Analyse) Diagram 15 Zaz



Een mooie stand die zwart niet meer al kunnen winnen. Wat zijn de kenmerkende elementen van dit eindspel ?

De bewegingsvrijheid van de zwarte dam wordt enigszins (of zelfs ernstig) beperkt door de latente dreiging van een aanval via veld 8.

Bovendien moet zwart ten allen prijze vermijden dat wit aan een tweede dam toekomt. Momenteel kan de witte schijf niet oprukken, maar als schijf 24 zou opschuiven dreigt het wel zo ver te komen omdat de zwarte dam zelf beperkt is in zijn aktieradius.

Tenslotte geeft de plaatsing van de zwarte schijven in combinatie met de zwarte dam wat ongemakken vooral wanneer de witte dan de lijn 48-25 bezet.

=> Wat duidelijk niet kan in diagram 15 : 45-34 en ook niet 33-39. In beide gevallen komt er 26-08 =

=> 56. ... 29-34 ? 57. 26-08 24-29 58. 25-20 =

=> 56. ... 45-40 57. 26-21 !

Ook 26-48 remiseert, naar het is tricky en straks ontmoeten we nog sommige varianten. Met de tekstzet valt de remise sowieso makkelijker uit.

++ 57. ... 29-34 58. 21-08 24-29 59. 25-20 =

++ 57. ... 33-39 58. 21-12 29-34 59. 12-17 39-43

>> Niet 60. 17-39 ? 24-30 61. 39x48 30-35 62. 48x30 +

>> 60. 17-08 24-29 61. 25-20 ! =

=> Er blijft ons nog 1 mogelijkheid te gaan : 56. ... 33-38 de beste voor zwart 57. 26-48 !

++ 57. ... 29-33 58. 48-26 *

Gelet op de dreiging 26-08 kan zwart alleen :

>> 58. ... 33-39 59. 26-08 24-29 60. 25-20 =

>> 58. ... 38-43 59. 26-08 24-29 60. 25-20 =

++ 57. ... 45-40 58. 25-20 ! de enige 24x15 59. 48-34 =

++ 57. ... 45-50 58. 48-26 29-34 (anders beslist 26-08) 59. 26-08 24-29

>> Niet 60. 25-20 ? 50-28 ! +

>> 60. 08-24 ! 29x20 61. 25x14 =

Alles samen een mooi, maar moeilijk geheel.

----- o - O - o -----

Foto's prijsuitreiking











-----o-O-o-----

(Interludium 4) Concierto de Aranjuez Uit Wikipedia.

Het Concierto de Aranjuez is een concerto voor gitaar en orkest, gecomponeerd door Joaquín Rodrigo (1901-1999) in Parijs in 1939.

Deze Spaanse componist maakte met dit stuk de gitaar in de klassieke muziek "concertwaardig". De eerste uitvoering vond plaats in het Palau de la Música Catalana in Barcelona op 9 november 1940 en werd uitgevoerd door Regino Sainz de la Maza.^[1] Hij werd begeleid door het Filharmonisch Orkest van Barcelona met de dirigent César Mendoza Lasalle. Het Concierto was meteen een groot succes. In Madrid werd het voor de eerste keer uitgevoerd op 12 februari 1941.

Het concerto bestaat uit drie delen, **Allegro con spirito**, **Adagio** en **Allegro gentile**. De gitaar wordt begeleid door een fluit, een piccolo, een hobo, een Engelse hoorn, twee klarinetten, twee fagotten, twee hoorns, twee trompetten en strijkinstrumenten.



Paleis van Aranjuez

Toen Rodrigo in 1939 het stuk begon te schrijven, verbleef hij nog in Parijs. In zijn beleving leek de rijke Spaanse cultuur te verdwijnen als gevolg van de burgeroorlog die in zijn vaderland woedde. Daarom probeerde hij elementen van die cultuur in zijn compositie vast te leggen. Zo verwijst hij in de titel naar het glorieuze verleden van het Spaanse koninkrijk: Aranjuez, 47 km ten zuiden van Madrid, was ooit de zomerresidentie van de Spaanse koningen. Zelf woonde Rodrigo hier ook een periode.

Het concierto bestaat uit drie delen: Allegro con spirito, Adagio en een Allegro gentile.

In het eerste deel, **Allegro con spirito**, is het ritme van de flamenco te herkennen.

Het **Adagio**, het langzame tweede deel is kenmerkend voor de trage maat en de rustige melodie, ingeleid door de Engelse hoorn, zachtjes begeleid door gitaar en violen. Er hangt een sfeer van rustige spijt in het hele stuk. De melodie krijgt in het verloop langzaam aan meer ornamentatie. Een atonaal geluid van de gitaar brengt het eerste gevoel van spanning in het stuk. Langzaam groeit de spanning en wordt continu, maar ontspant soms in de melodie. Maar dan begint de climax opbouw. Deze komt terug in de thematische melodie -molto appassionato- door de violen en houtblazers. Het stuk lost op in een kalm gitaararpergio, ofschoon het eigenlijk de violen op de achtergrond zijn die het zware werk naar de finale van het stuk leiden.

In een interview (1995)^[2] van Bill McLaughlin met Pepe Romero vertelt Romero wat Rodrigo hem over dit tweede deel, het Adagio, mededeelde:

Rodrigo sprak er niet graag over, en hij wilde eigenlijk ook niet vertellen wat de ware achtergrond was. Aranjuez werd gecomponeerd op het dieptepunt van Rodrigo's leven. Het paar had juist hun eerste kindje verloren. Het hele tweede deel gaat over zijn manier van praten met God. En dan heb je cadans die altijd maar doorgaat en wordt overgenomen door het orkest. Dit ritme stopt nooit en verbeeldt het leven, en Rodrigo's verbinding en bewustzijn van het leven.

De melodie, aanvankelijk met de Engelse hoorn, dan de gitaar, vervolgens overgenomen door alle afzonderlijke instrumenten werkend naar een hoogtepunt van een enorm tutti (alle instrumenten

gezamenlijk) en verbeeldt alle soorten gevoel die Rodrigo doorloopt: de liefde voor hun kindje, de liefde voor zijn vrouw, zijn smeekbede aan God dan tenminste háár te laten leven... Zijn vrouw **Victoria Kamhi**, had tijdens en na de bevalling ook in levensgevaar verkeerd.

Het derde deel het **Allegro gentile** heeft een gemengde maat, en varieert tussen tweekwartsmaat en driekwartsmaat. Dit vrolijk gebuitel besluit het circa 22 minuten durende stuk.

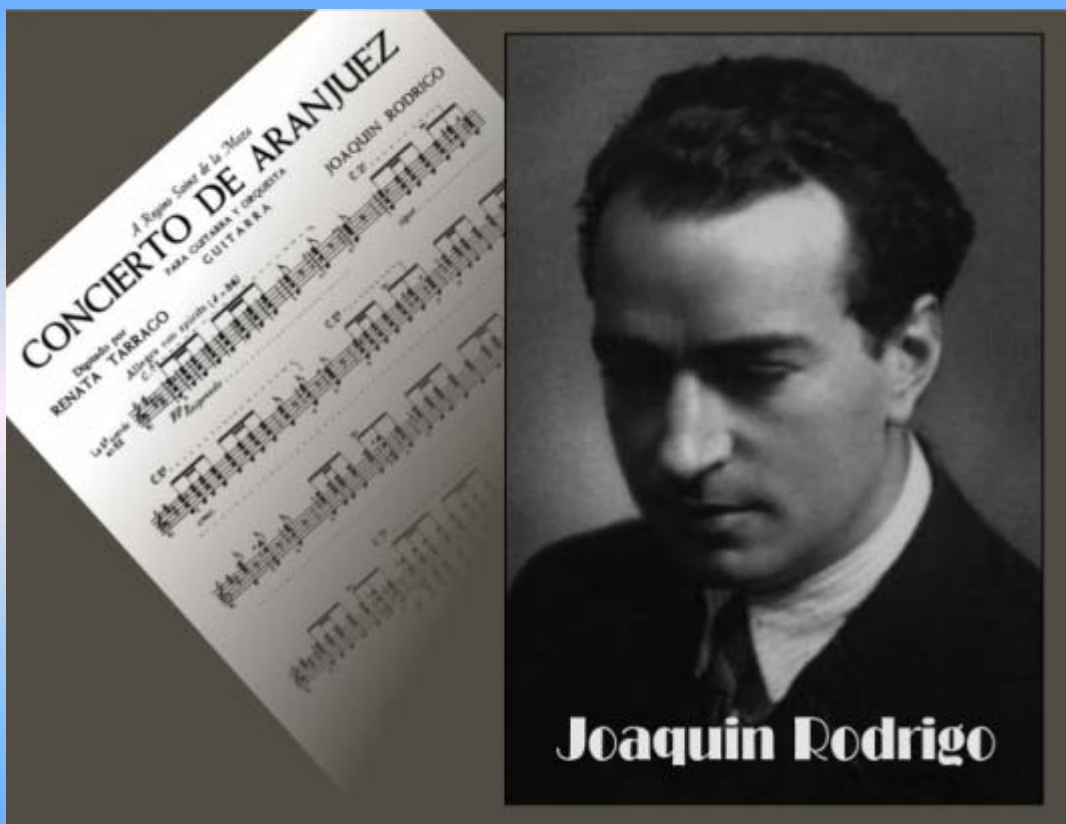
Het Concierto is het eerste werk van Rodrigo dat hij schreef voor gitaar en orkest. Een dergelijke instrumentatie is ongebruikelijk: het komt maar zelden voor de gitaar als alleenstaand instrument de enorme kracht van een vol orkest uitdaagt. Toch wordt de gitaar nooit overspoeld door het orkest: de solo blijft de hele compositie door staan.

Het Concierto de Aranjuez werd vaak opgenomen. Julian Bream en Narciso Yepes zetten het stuk vier keer op de plaat, John Williams driemaal en Paco de Lucía deed dit eenmaal. Ook Jan Akkerman nam het op. Algemeen geeft men de voorkeur aan de uitvoering van Pepe Romero.

Het Concerto werd door Rodriguez zelf aangepast voor harp en orkest en opgedragen aan Nicanor Zabaleta. Ook de harpiste Marisa Robles nam deze versie op. Er bestaat een vocale versie, van onder andere Teresa Berganza. Verder hebben Walter Feybli en Daniel Erni een bewerking voor twee gitaren opgenomen. Op het album Sketches of Spain van Miles Davis staat een orkestratie van Gil Evans voor trompet. De Spaanse groep Los Mayas bereikte in augustus 1971 de tiende plaats met het nummer in de Nederlandse Top 40, wat zelden voorkomt met klassieke composities.

Het bekendste stuk uit de compositie is het Adagio; de melodie wordt vaak gebruikt in films, series en reclamefilmpjes en wordt door veel mensen herkend.

Het tweede deel leverde Rodrigo het thema voor een andere compositie, En Aranjuez con mi amor.



[Fantasía para un gentilhomme](#) (Review on Internet)

In the *Fantasía para un gentilhomme* of 1954, written for and dedicated to Andrés Segovia, Joaquín Rodrigo turned for inspiration to a fellow Spaniard and one of the first great guitar virtuosos, Gaspar Sanz. Not much is known about Sanz. He was born somewhere around the middle of the seventeenth century and lived into the early eighteenth, and he wrote one of the earliest surviving guitar methods (published in 1674). He also composed a fair amount of guitar music that reflects the styles of song and dance popular in Spain at that time. Rodrigo borrowed several of Sanz's short pieces in crafting his *Fantasía* for guitar and orchestra. The result is a perennially charming work that evokes an antique world in a natural way, free of musty airs.

The opening movement is titled "**Villano y Ricercare**"; the Villano theme is heard in the violins at the very beginning of the work, and the Ricercare was completed by Rodrigo based on Sanz's sketches. The second movement, "**Españoleta y Fanfare de la Caballería de Nápoles**," is also in two parts. After a short woodwind introduction, the Españoleta theme, first heard in the strings, is subjected to several variations. The Fanfare makes use of string techniques like harmonics and *col legno* (using the wooden side of the bow); the title of the Fanfare reminds one that Spain governed Naples in Sanz's time. The guitar moves between solo and accompanist roles in the third movement "**Danza de las Hachas**," or "Hatchet Dance," and the *Fantasía* ends with a rousing "**Canario**," a folk dance in 6/8 time. ~ Chris Morrison

[Fantasía para un gentilhomme](#) (Wikipedia)

The first movement opens with the melodic *Villano* that passes back and forth between the solo guitarist and the orchestra repeatedly. This is the form of the other movements of the work. The music also hints subtly at [themes](#) used in the subsequent movements. The second part of the first movement, called *Ricercare*, is a short piece contrasting with *Villano* and entirely based on a two-bar phrase, repeated in the form of a complex [fugue](#) or [ricercare](#).

The second movement returns to a more lyrical theme with the *Españoleta*, which has a particularly haunting tune with rich accompaniment of the strings. The contrasting middle section of this movement, *Fanfare de la Caballería de Nápoles* (Fanfare for the Cavalry of Naples), brings in rapid, [discordant](#) drum beats along with the accompaniment of the guitar and spectral [fanfares](#) for trumpet and [flute](#). The *Españoleta* is then [reprised](#) to conclude the movement.

The third movement, *Danza de las Hachas* (Dance of the Axes), has an energetic dance beat, largely supported by a crescendo from the orchestra. This lively, short movement is in effect an interlude linking the more mournful part of the *Fantasía* with the more up-beat final movement.

Finally, the fourth movement, *Canario*, brings in music that Sanz wrote in the style of a [folk dance](#) originating in the [Canary Islands](#). Rodrigo pays [homage](#) to the music's origins by imitating a [bird call](#) toward the end of the movement even though the Canary Islands were so named because of the wild dogs prevalent there (canis) and not because of birds (canaries).

Aranjuez - Momument to Joaquin Rodrigo



-----o-O-o-----

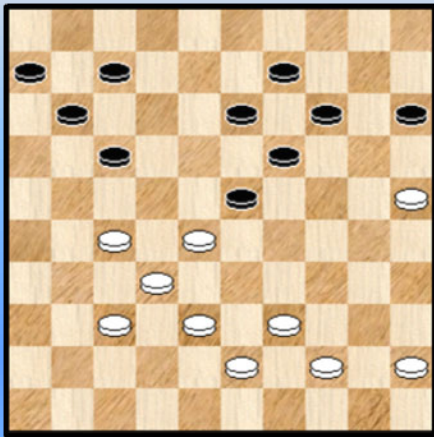
Kombinaties - Een dam in de aanbieding

In alle BK - deeltjes komen de combinaties aan bod. Meer dan dat, in bijna alle deeltjes van de PC Blues - reeks is dit ook het geval.

Meestal is er wel een of ander insteekpunt. Zo gaf de editie van het BK 2009 aanleiding tot maar liefst twee deeltjes uit de reeks. Het ene behandelde de opblaaskombinaties, een ander de "vier op één rij" - combinaties.

Was er dit jaar iets bijzonders te melden op combinatie vlak ? Wel we ontmoeten vier standen waarbij een van de kleuren de andere een dam aanbood ! We nemen ze alle vier even door.

Diagram 1 13-18 !



Schalley - Libbrecht

De laatste ronde. Een erg belangrijke partij voor het titel - debat. Bij winst zou Ronald Schalley kampioen worden ...

In de partij zet zwart met **39**. ... 13-18 ! de deur naar dan wagenwijd open.

Wat moeten we van deze zet (en de witte reactie) denken ?

Flits geeft zowat gelijke punten aan 13-18 als aan 15-20 en ook aan 11-16. De laatste mogelijkheid ziet Flits toch iets zwakker :

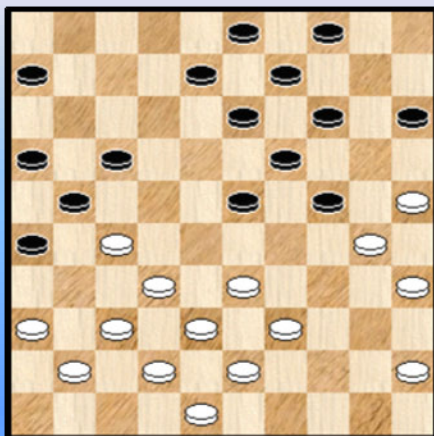
op 39. ... 12-17 zou wit kunnen vervolgen met 37-34 eb links oprukken met ietsje voordeel.
En wat doet wit ? **40**.27-22 18x27 **41**. 32x01 23x41

Wit gaat dus op het aanbod in. Het was kiezen tussen dit ofwel 37-31 waarop zwart allicht met 17-22 vervolgt. Echte winstperspektieven zijn er dan niet onmiddellijk te zien, maar wie weet wat er toch nog in de partij komt.

De keuze in de partij valt dus zeker te verdedigen omdat wit het dam - nemen nog lastig kan maken voor wit. Maar zoals in het analyse - fragment blijkt valt het toch nog mee voor zwart , die ook al geen fouten begaat en uiteindelijk recht op remise afgaat.

Ja, het kiezen is niet altijd zo gemakkelijk... Van de zijde van zwart was het gespeelde 39. ... 13-18 achteraf gezien dus een goede beslissing.

Diagram 2 27. ... 13-18 !



Michiels - Libbrecht

Alex lijkt wel te **grossieren** met zijn dam -aanbod ! Ook tegen Michiels deed hij een aanbod en wel met dezelfde zet.

De situatie ligt hier lichtjes anders. Vooreerst moet wit wel degelijk een - zij het kleine - combinatie uitvoeren om op dam te geraken. Deze combinatie is echter dermate zichtbaar en duidelijk dat er niet echt sprake kan zijn van een lokzet.

Wanneer wit ingaat op het bod speelt bij de dam onmiddellijk kwijt en blijft de stand gelijk.

De zwarte keuze voor 27. ... 13-18 is zeer terecht en eigenlijk wel begrijpelijk. Aan de meeste andere zetten kleven bezwaren. Zo verliest 08-12 kombinatief via 33-29 enz. 04-10 is perfect speelbaar maar wekt allicht weinig enthousiasme op en 06-11 kan moeilijk een aanrader worden genoemd.

Tenslotte valt ook over 27. ... 14-20 iets te zeggen :

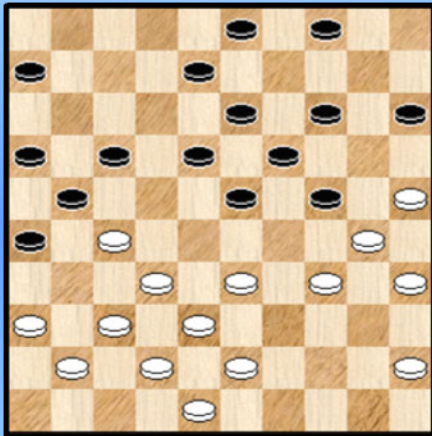
27. ... 14-20 28. 25x14 09x20 29. 30-25 04-09 30. 25x14 09x20 31. 35-30 ! 24x35
32. 33-29 23x34 33. 39x30 35x24 34. 27-22 17x28 35. 32x25

Nu is er in de reststand die na deze variant ontstaat niks aan de hand maar men kan zich indenken dat dit niet zonder meer duidelijk is in de partij.

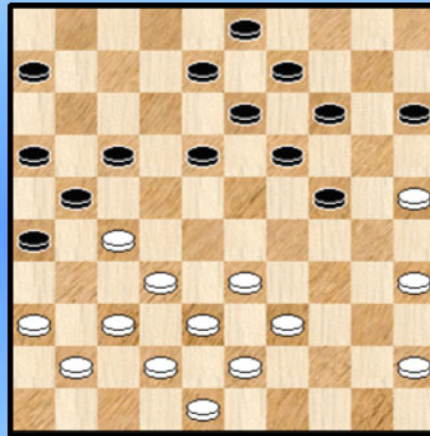
Alles samen dus (opnieuw) een terechte keuze van zwart. En wit ? Wel die ging niet in op het aanbod. Flits gaat er wél op in.

We kijken nog even in de partij : 28. 39-34 09-13 ! Een heel goeie zet die eigenlijk een knappe valstrik inhoudt. Zie **diagram 2A**

Diagram 2A 33-28 ?



(Analyse) Diagram 2B Waz



29. 33-28 ?

Een zeer interessante en leerrijke stelling. De tekstzet is vrijwel verliezend ! Ook met andere zetten is het oppassen : alleen 33-29 blijkt een valabel antwoord.

06-11 en 45-40 laten voor rekening van de PC Blues - lezer en waarom het ook na 34-29 misgaat blijkt uit volgende variant :

29. 34-29 ? 23x34 30. 30x39 04-09 ! zie **diagram 2B**

Met zijn laatste zet houdt zwart alle opties open. Wat kan wit doen ? Veld 28 betreden kan niet door het ontbreken van een stuk op 44. Indien 36-31 komt er uiteraard dadelijk 17-22. Er blijft dus :

31. 45-40 06-11 ! Wit moet komen ...
32. 40-34 24-30 ! 33. 35x24 19x30

=> 34. 34-29 30-35 35. 39-34 17-22 ! en zwart zal de schijf winnen bijvoorbeeld 36. 43-39 22x31
37. 36x27 11-17 ! +1

=> 34. 33-29

++ Nu niet 34. ... 17-22 ? 35. 29-23 18x40 36. 25x45 22x31 37. 36x27 =

++ Maar wel 34. ... 30-35 35. 38-33 17-22 +

Alles samen verrassend dat in en dergelijk volle stand wit dus verliest. Maar nu moeten we natuurlijk terug naar **diagram 2A**.

We hadden een vraagteken geplaatst bij **29. 33-28 ?** en dit vraagt natuurlijk naar het waarom.

29. ... 08-12 !! 30. 43-39

We laten de antwoorden 36-31 en 45-40 voor rekening van de PC Blues - lezer.

30. ... 03-08 !

Met zijn laatste twee zetten (en misschien moeten we 28. ... 09-13 daar ook nog bij rekenen) zet zwart een onvervalste **brugschijf - aanval** op !

Dergelijke opstelling kan al eens gebruikt worden voor remise - doeleinden maar zet hier de winst - aspiraties de nodige kracht bij. Daarbij is de dreiging met de **brugschijf - combinatie** centraal. Wat kan wit nog doen ?

=> 31. 39-33 17-22 32. 28x17 24-29 33. 33x24 23-28 34. 32x23 21x43 35. 48x39 18x20
36. 39-33 12x21 +

=> 31. 48-43 15-20 32. 36-31 17-22 33. 28x17 23-28 34. 32x23 18x40 35. 35x44 21x32
36. 38x27 12x32 37. 37x28 26x46 +

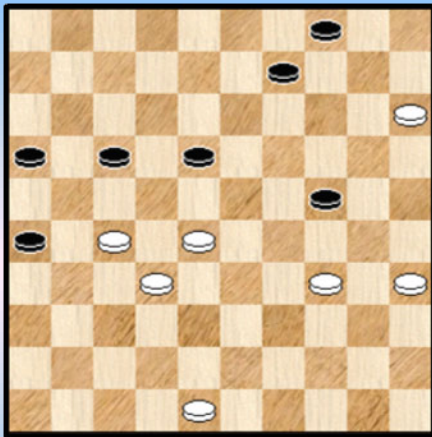
Wat gebeurde er in de partij ?

29. ... 17-22 ? Laat de kans schieten

30. 28x17 21x12 31. 34-29 23x34 32. 30x39 en hoewel wit nog enig voordeel kan worden toegedicht moet er weer worden opgebouwd. Een erg leerzaam fragment.

Daarmee is het volledige verhaal van de partij nog niet verteld ... maar dat doen we hier niet uit de (dam) doeken wegens elders te vinden in dit PDFje.

Diagram 3 Waz



Voor ons derde fragment gaan we naar tweede klasse, meer bepaald de partij **Leruth - Coorevits**.

43. 48-42 ?!

Wit heeft enkele zetten geleden de winst gemist maar met deze zet toont hij dat hij goed geïnspireerd blijft.

Hij laat een damzet open ...

43. ... 26-31 ? 44. 27x36 24-29 45. 34x21 16x47

46. 35-30 ! en de zwarte dam zal verloren gaan met witte winst als gevolg.

In tegenstelling tot de eerste twee fragmenten moeten we hier spreken van een lokzet.

Diagram 4 Waz

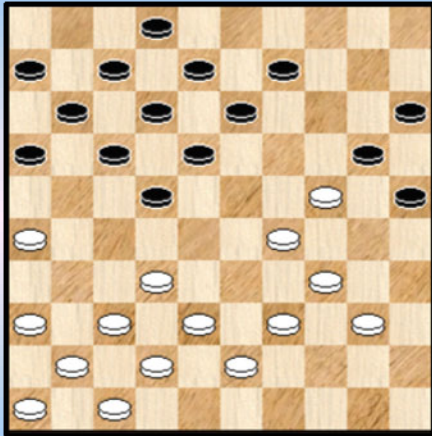


Diagram 4 komt uit de partij **De Meulenaere - Lemmens**.

In de partij werd door wit vervolgd met **23. 39-33**

Voor een goed begrip van de stand (en de opening) moeten we eigenlijk verwijzen naar de analyse van deze partij elders in dit PDFje.

Wit had hier een erg inventieve (en combinatieve) verdedigingszet :

23. 38-33 ! biedt zwart een dam aan.

Waarop niet mag worden ingegaan wegens : 23. ... 18-23 ? 24. 29x27 20x49 25. 34-29 ! 49x35 26. 29-24 35x19 27. 27-22 17x28 28. 32x03 ! met voordeel voor wit.

Wanneer zwart niet op het damaanbod ingaat kan wit veld 38 opvullen.

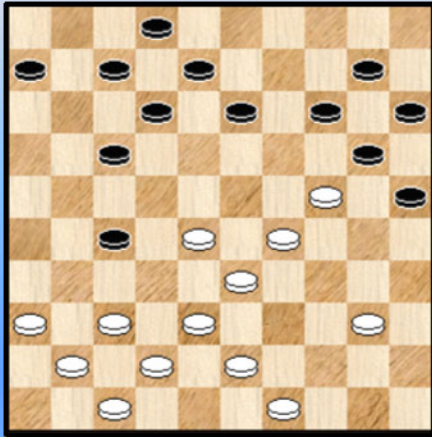
- - - - o - O - o - - - -

Omtrent combinaties - Een losse babbel

Een losse babbel over combinaties uit het BK 2014. Niet zozeer een opsomming van alle combinaties uit dit BK. We pikken er enkele uit en proberen er enkele adjektieven aan vast te hechten of kijken ook eens naar de invloed van de combinatie op (het vervolg van) de partij. Of **filosoferen** een beetje rondom de combinatie.

Niet al te zwaar bedoeld dus en we proberen de techniek toch wat te beperken omdat de oplossingen reeds aan bod kwamen elders in dit PDFje.

Diagram 1 37-31 ?



Kindt St. - Depaepe uit de eerste ronde

28. 37-31 ?

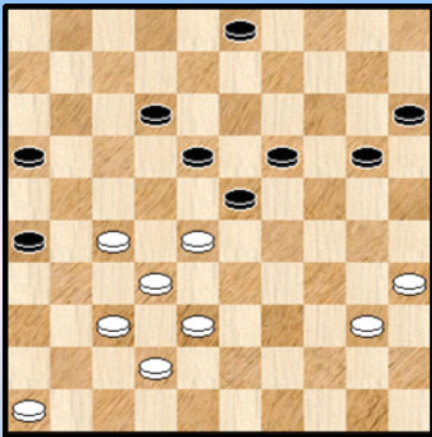
Een scherpe stelling en een scherpe opening.
Een zet geleden had zwart een winnende voortzetting gemist maar nu kan hij toeslaan.

Met een erg mooie combinatie die mag gezien worden dus.
Iedereen wil die dus wel uitvoeren 😊. Het zou ook de start van een geslaagd kampioenschap worden voor wit.

Ziet u de combinatie ?

We noteren verder nog dat ook 43-39 ? niet kan. Om combinatieve redenen.

Diagram 2 28-22 ?



Desmet - Michiels

Nog uit ronde 1.

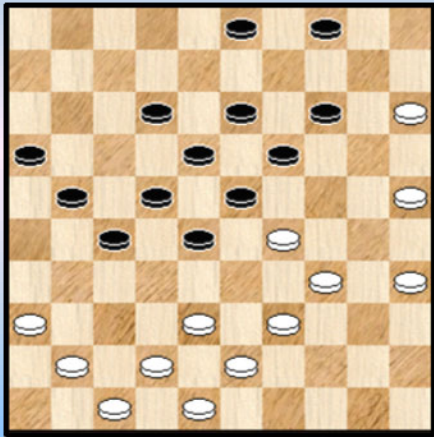
46. 28-22 ?

Wit loopt in een kleine doorbraak - combinatie. Ik weet niet waarom, maar elke maal als er een combinatie is waarbij de tegenstander zelf op dam wordt gebracht moet ik denken aan het gezegde van Marc De Meulenaere dat er een groot deel van de combinaties (bijna een derde) hierop is gebaseerd.

De combinatie kan zeker niet als erg moeilijk omschreven worden. Mogelijks zit het meest verrassende daarin dat zwart niet de verwachte zet 20-24 speelt. Het feit dat wit de initiatiefnemer is vermindert verder de mogelijke argwaan ten opzichte van het spelen van de zet.

Ma deze uitstekende start van Stephan had ik minstens nog een andere winstpartij verwacht maar nadien kwamen alleen remises op het bord.

Diagram 3 29-24 ?



Depaepe - Minkina

Tweede ronde en een partij die erg belangrijk zal blijken voor het titeldebat.

Bij het fragment noteerde ik : een Keller - partij met een opstomende zwarte kleur. Misschien heeft Ewa wel wraakgevoelens voor de nederlaag van vorig jaar, nederlaag die haar de titel kostte.

Wit heeft nergens een kansje gehad en we zijn dicht tegen het einde.

We lieten in het fragment al enkele varianten zien (niet uitputtend weliswaar) waaruit bleek dat wit het (erg) lastig heeft. Met de ruil 29-24 zet wit de deur open voor een gekende damzet in dit soort stellingen. Een damzet die goede kansen op winst geeft en eindigt met 48x46.

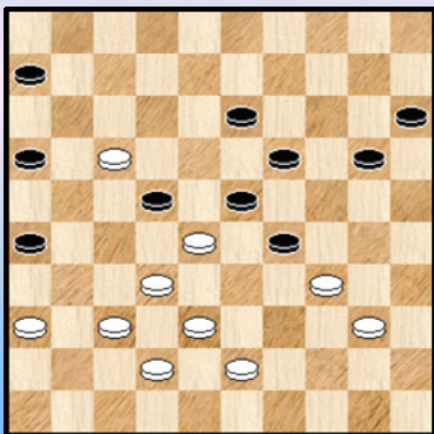
Merkwaardig genoeg bevat de stelling een tweede damkombinatie, ook naar veld 46 maar waarbij de laatste slag 26x46 is !

Laat het nu net deze damzet zijn die Ewa kiest (we nemen aan dat ze de andere, meer voor de hand liggende ook heeft gezien). Een onterechte keuze want nadien kan de zwarte dam worden afgenomen met gelijke stand.

Het hangt dus van kleinigheden af ...

Misschien heeft de keuze van Ewa overigens een reden. Bij het naspelen van nog enkele varianten - die we niet geven - viel het me op dat het nemen van een dam met de eindslag 28x46 niet zomaar in alle gevallen mag worden genomen. Er zijn wel degelijk gevallen waarbij wit aan het langste eind kan / zou trekken .

Diagram 4 Wit wint



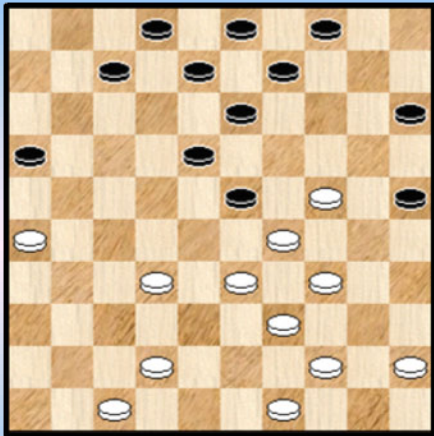
In de voorgaande paragraaf kwam de partij **Michiels - Libbecht** al aan bod. Met een dam - aanbieding. Hier nog een tweede fragment uit het vervolg van diezelfde partij.

Zwart is tussen gelopen (nodig was 20-25) en we hebben dus te maken met een **brilstand**.

Ziet u hoe wit kan winnen ? Stephan heeft er allicht serieus op zitten kijken maar kwam niet met bevredigende oplossing. Een oplossing met combinatieve aspecten.

De partij zelf eindigde in remise.

Diagram 5 09-14 ?



Minkina - Dekimpe

We gaan naar ronde 7. In het **diagram 4** speelt zwart **30. ... 09-14 ?**

We staan even stil bij deze combinatie omwille van twee aspecten.

In de eerste plaats is er altijd (of toch van) de vraag naar het waarom ? De combinatie kan immers niet als buitengewoon moeilijk worden omschreven.

We vermoeden dat er twee factoren een rol spelen. In de eerste plaats heeft zwart allicht zitten kijken naar de witte antwoorden 24-20 en de achterloop 33-28. En gezien dat voor deze twee antwoorden alles OK was. Dit verduisterd enigszins het beeld en psychologisch stapt men dan gemakkelijk over de konklusie dat alles wel OK is.

Een tweede faktor is de verrassende "heen- en weer" beweging. Wit heeft inderdaad de schijf 28 op overschot en om zich hiervan te ontdoen krijgen we het karakteristieke dubbeloffer.

Een tweede aspect horend bij deze combinatie is de reststand. Nu is dat natuurlijk vrijwel altijd het geval ☺. Daarom moeten we het wat preciezer in dit geval. Bij deze en soortgelijke combinaties waarbij uiteindelijk een verre voorpost overblijft moet de vraag worden gesteld of deze voorpost houdbaar is. Of er bijvoorbeeld geen achterloop kan gebeuren. Niet altijd makkelijk in te schatten !

In de partij was het heel "close". Wit won uiteindelijk.

- - - - - o - O - o - - - - -

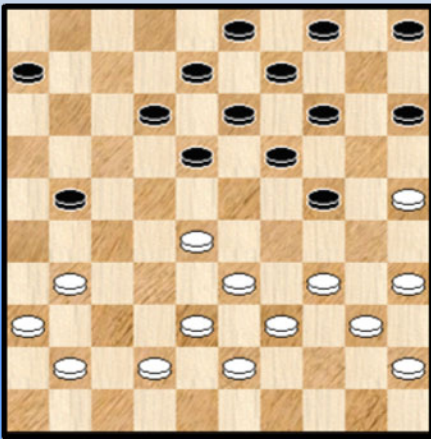
Kombinaties uit tweede klasse

Zoals wel eens meer bij de BK - PDFjes doen we ook nu een uitstapje in tweede klasse. Beperkt van omvang, zeker, en ook niet pretenderend een overzicht te geven. We nemen enkele combinaties en korte fragmenten door.

We doen het een beetje in dezelfde zin als voorgaande paragraaf, een ontspannen babbel dus. Nochtans geven we dit keer de oplossingen mee want de combinaties kwamen nog niet aan bod.

We starten met een luid klaroen - geschal. Althans dat had het kunnen zijn 😊.

Diagram 1 41-37 ?



de Vries - Hermans

24. 41-37 ?

De stelling vraagt nu duidelijk dat wit zou vervolgen met 18-23. Dat gebeurt ook.

24. ... 18-23 25. 37-32

=> Op 25. 38-32 21-27 !

++ 26. 31x22 23-29 27. 34x23 13-18 28. 22x02 03-08
29.02x13 **09x49** +

++ 26. 32x21 23x41 27. 36x47 14-20 28. 25x23 12-18 29. 23x12 **08x48** +

25. ... 13-18 ? Na deze zet is alles te herdoen. We verlaten dan ook de partij die wit overigens nog zou winnen.

Als volgt had zwart gewonnen : 25. ... 21-27 !

++ 26. 32x21 23x32 27. 38x27 14-20 28. 25x23 12-18 29. 23x12 **08x48** +

++ 26. 31x22 24-29 27. 33x24 19x30 28. 28x10 05x14 29. 35x24 14-20 30. 25x14 09x29
31. 34x23 12-18 32. 23x12 **08x48** +

Uiteraard een fraai geheel van meerdere combinatievarianten dat de spelers na de partij ook wel zullen ontdekken hebben. We kunnen nog enkele varianten toevoegen :

In de diagramstand kon ook niet : 24. 31-26 ? 18-23 25. 26x17 23x32 26. 38x27 12x32

++ 27. 42-37 08-12 28. 37x28 13-18 29. 43-38 * 18-23 30. 38-32 * 23-29 31. 34x23 24-30
32. 35x13 **09x27** +1

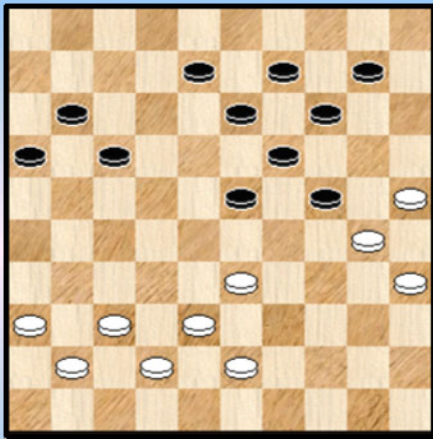
++ 27. 42-38 19-23 28. 38x27 24-30 29. 35x24 14-20 30. 25x14 **09x49** +

++ 27. 34-30 13-18 en de plusschijf op 32 is onaantastbaar

++ 27. 34-29 13-18 28. 29x20 15x24 en ook hier kan schijf 32 niet worden heroverd.

We eindigen met een adjektief : een **gemiste** combinatie !

Diagram 2 17-21 ?



Jennes - Michel

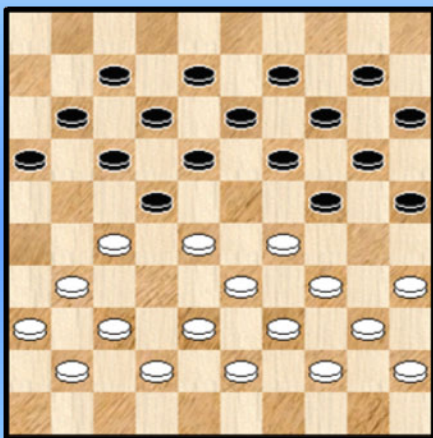
36. ... 17-21 ?

Zwart staat 1 schijf voor maar dat biedt geen garantie dat er niks kan mislopen.

37. 25-20 14x34 38. 33-29 24x33 39. 38x18 13x22
40. 43-39 34x43 41. 42-38 43x32 42. 37x06

Een leuke tweetraps - combinatie. Bij korrekt spel kan zwart het nog wel remise houden maar verloor in de partij.

Diagram 3 Wat speelt wit ?



Coorevits - Hermans.

Dit diagram geeft ons de gelegenheid eens een andere diagram - titel te kiezen.

Zwart heeft zopas 22. ... 04-10 gespeeld en wit staat voor de vraag : wat te spelen in deze stand ?

Zoals we allemaal wel weten biedt de hekstelling nogal wat mogelijkheden op combinatie - gebied.

We geven eerst het partijvervolg :

23. 38-32 ? 16-21 24. 27x16 18-23 25. 29x27 24-30
26. 35x24 20x47 27. 43-38 47x22 28. 27x18 12x23 +1

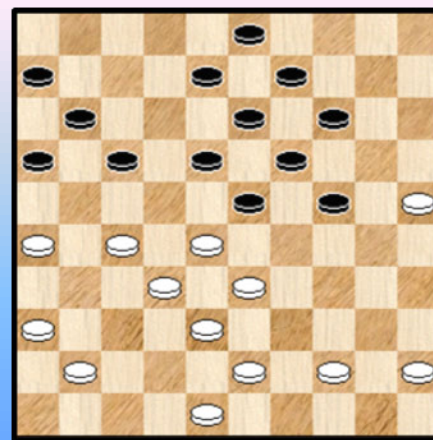
We bekijken nu ook de andere mogelijkheden :

=> 23. 31-26 ? 22x31 24. 36x27 18-23 25. 29x18 12x21 +1

=> 23. 37-32 ? 16-21 24. 27x16 19-23 25. 28x30 22-27 26. 31x22 17x48 +

Zou er dan echt geen ontkomen aan zijn voor wit ? Toch wel : 23. 29-23 ! 18x29 24. 34x23 16-21
Zwart heeft niet echt een ander tempo 25. 27x16 24-30 26. 35x24 20x18 =

Diagram 4 36-31 ?



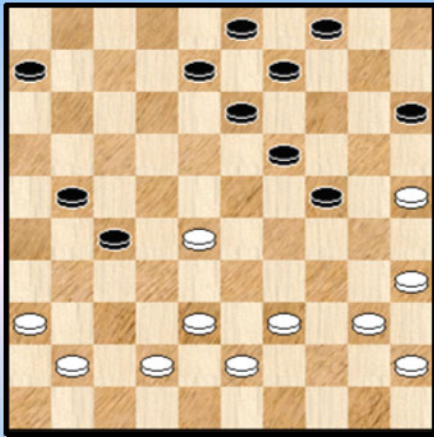
Evens - Jennes

31. 36-31 ?

Laat een combinatie toe uit de klassieke dozentrommel

31. ... 17-21 32. 26x17 11x22 33. 28x17 23-28
34. 32x12 13-18 35. 12x23 19x50 +

Diagram 5 39-33 ?



Evans - de Vries

Zwart heeft als laatste zet 16-21 ! gespeeld en vermoedde wat er zou kunnen gebeuren ...

30. 39-33 ?

38-33 kon wel maar de tekstzet niet. Ook al kan zwart niet onmiddellijk toeslaan, hij blijft wit toch in zijn greep houden.

30. ... 08-12 ! 31. 41-37

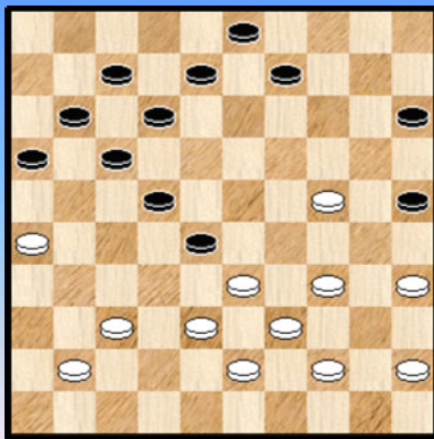
=> 31. 42-37 maakt geen verschil

=> Op 31. 25-20 speelt zwart 24-30 +1

=> 31. 43-39 27-32 32. 38x16 15-20 33. 25x23 24-30 34. 35x24 13-19 35. 23x14 09x47 +

31. ... 27-32 32. 38x16 15-20 33. 25x23 24-30 34. 35x24 13-19 35. 23x14 09x49 en de bordjes kwamen weldra op **0-2**

Diagram 6 09-14 ?



de Vries - Vandebergh

30. ... 09-14 ?

Een fragment met ergens een grappig accent.

31. 44-40 !

Op onmiddellijk 31. 24-20 15x24 32. 34-30 25x34 33. 39x10 28x50 34. 43-39 50x31 35. 26x37 houdt zwart het evenwicht staande.

31. ... 03-09 32. 24-20 15x24 33. 34-30 25x34 34. 39x10 28x48 de zwarte dam is geen lang leven beschoren ... 35. 10-04 48x31 36. 04x36 **2-0**

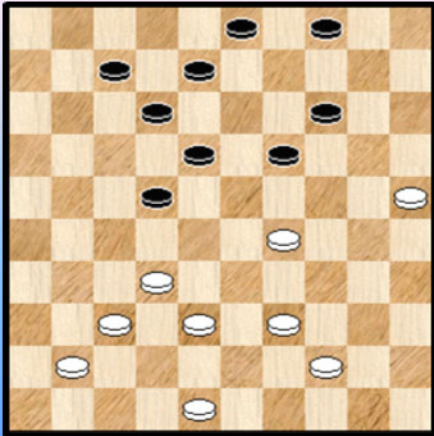
----- o - O - o -----

(Enkele) Leuke momenten.

In dit paragraafje nemen we enkele eerder luchtige fragmenten op. Soms niet meer dan één zet. Op een of andere manier kleeft aan die zet echter een bijzonder tintje. Iets opmerkelijks, iets grappigs of wat dan ook. Ergens dus een **meta - trekje** dat we even aan de oppervlakte laten komen.

Het eerste fragment komt uit ronde 1 en we nemen gewoon het diagram en de bijbehorende tekst daaruit over.

Diagram 1 39-33 ?



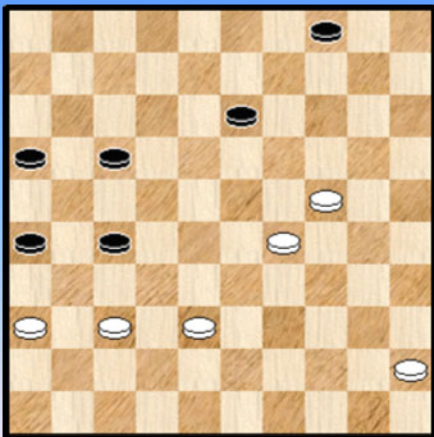
We hadden niet gedacht een diagram nodig te hebben voor de partij **Minkina - Schalley**. Maar in deze super - snelle remisepartij gebeurde een grappig - pijnlijk incidentje :

25. 39-33 ?

Waarna Ronald zonder blikken of blozen vervolgde met 04-10.

De database met partij is uiteindelijk niks anders dan een reeks cijfers en letters, bits dus met waarde 0 en 1. Maar wat een verhalen gaan hierachter schuil ... 😊.

Diagram 2 Waz



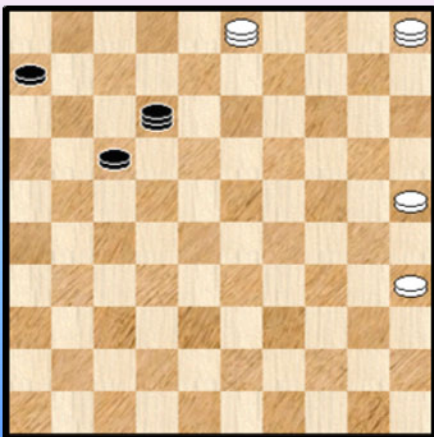
Vandenberg - Desmet Wit is aan zet en kan best remiseren via : 50. 38-33 17-21 51. 37-32 27x38 52. 33x42.

Geen probleem dus. Yves deed het op een andere , bijzonder elegante manier : 50. 29-23 !

Bij het zien van deze zet in het live games - gebeuren sloeg de schrik me om het hart. Nodeloos echter ... want **50.** ... 17-21 **51.** 23-18 ! 13x22 **52.** 38-33 27-32 1-1

Een gekend offer dat de zwarte stelling lam maakt. Het kan eerder uitzonderlijk al eens worden gebruikt. Soms om te winnen, hier om te remiseren.

Diagram 3 Waz

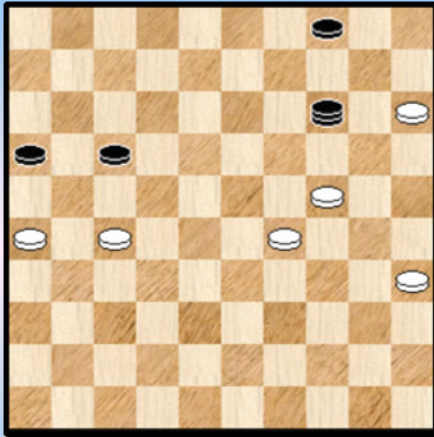


Dekimpe - Kindt St.

Een gemakkelijk gewonnen eindspel. Wit geeft er echter met zijn komende (en laatste) zet een vermakelijk tintje aan :

61. 05-28 ! +

Diagram 4 29-23 ?



Kindt St. - Minkina

De diagramstand komt al uit het verre einde van de partij. Pas hier gaat wit definitief in de fout

63. 29-23 ?

We keren zo dadelijk terug op dit moment maar geven eerst het partijslot : **63.** ... 14x21 **64.** 24-19 21-27

65. 35-30 27-36 **0-2**

In **diagram 4** kan wit ietwat grappig remiseren door :

63. 35-30 !

=> 63. ... 14-25 64. 26-21 25x36 65. 21x12 =

=> 63. ... 14-41 64. 27-22 17x28 65. 29-23 28x19 66. 24x13 =

=> 63. ... 14-05 64. 27-22 17x28 65. 29-23 28x19 66. 24x13 =

Wit maakt dus in essentie gebruik van de zwarte schijven om de lijn 46-05 over te steken.

Het beste voor zwart is nog : 63. ... 14-28 ! Ook nu kan wit remiseren, naar daarvoor verwijzen we naar de fragmenten van ronde 4.

Diagram 5 Waz

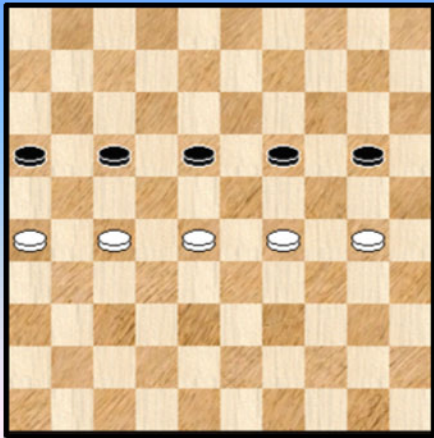
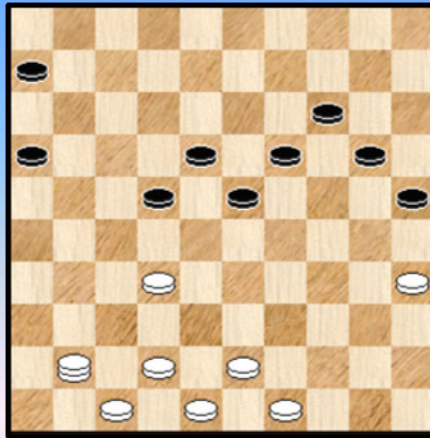


Diagram 6 Waz



Trouet - Jennes

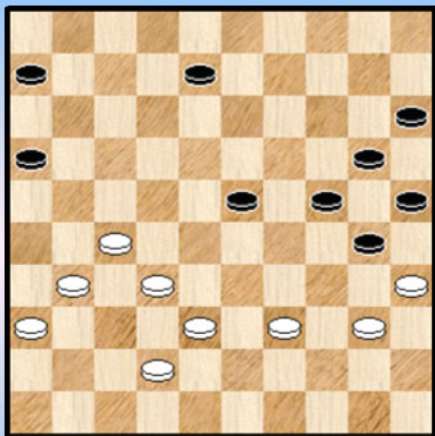
De hierna staande (bekende) stand kwam voor in tweede klasse. Een perfecte zogenaamde **dwarrelstand** waarbij alle schijven (van de beide kleuren) zich bevinden op ofwel alle even ofwel alle oneven lijnen.

56. 30-25 16-21 (ook 56. ... 19-24 =) **57.** 25x12 21x34 **1-1**

Met **diagram 6** , uit de partij **Leruth - Jennes** , blijven we nog even in tweede klasse. Wit is aan zet en aan zijn winst mag niet getwijfeld worden. Hij deed het echter op een bijzonder korte manier :

38. 32-27 ! 22x31 **39.** 35-30 ! 25x34 **40.** 41-36 ! en wit won na nog enkele zetten.

Diagram 7 40-34 ?



Het laatste fragment, ook uit tweede klasse.

Trouet - de Vries

40. 40-34 ?

Schijf 27 gaat nu op stap naar verre horizonten :

40. ... 16-21 41. 27x16 06-11 42. 16x07 08-12

43. 07x29 24x44 44. 35x24 20x40 +

----- o - O - o -----

Looking through the eyes of ... (intro)

Wat is er meer interessant dan iemand die met liefde over zijn vak praat ? Dat geldt voor het professionele werken , het geldt ook voor het grote hobby - gebeuren. En dus ook voor het dammen dat we heel eventjes onderbrengen bij dit laatste.

Analyse van de spelers zelf brengt altijd iets bij. Interessant op technisch vlak, zeker, maar bovendien geeft het ook al eens de denkpatronen, strategieën en ja , waarom niet, ook de gevoelens bloot van de spelers.

Kortom, steeds iets naar uit te kijken. We stellen u kort de spelers / analisten voor :

=> De eerste analyse komt van een vaste gast : **Yves Vandenberg**. Een vaste waarde en sterke speler die nooit het etiket van kampioen van België mocht dragen. Enkele jaren terug sprak ik hierover nog enigszins mijn verwondering uit.

Zou dit toch nog eens kunnen gebeuren ? Wie weet, niets in onmogelijk. Maar het wordt de komende jaren wel lastiger. Omwille van de duidelijke doorbraak van meerdere (erg) jonge spelers. We hebben het geluk gehad hun opkomst te kunnen meemaken en dit (eigenlijk niet zo omfloerst) onderstreept in de voorbije PDFjes.

Yves kampt ook met een tweede probleem : het grote aantal remises. Dit is natuurlijk veel te sterk uitgedrukt want om te beginnen heeft het ook vele voordelen, in het bijzonder wanneer vrijwel de ganse spelersgroep sterk aan mekaar gewaagd is. Bovendien krijgt Yves een beetje het aureool van onoverwinnelijkheid op Belgische bodem. Ik zou al moeten gaan opzoeken waar de laatste verliespartij in een BK zich situeerde. Dat moet al een enkele jaren terug zijn.

Yves zelf is zich daar van bewust en het feit dat hij in de Nederlands competitie in ereklasse speelde tegen sterke (re) tegenstanders scherpt deze **remise - modus** nog wat aan.

=> De tweede bijdrage vloeit uit de pen van de nieuwe kampioen : **Jimmy Depaepe**. Niet zozeer een analyse van een partij, maar een wat bijzondere kijk op het verloop van zijn verschillende partijen met daarbij aandacht voor de **schoonheid** van het damspel, zoals hij het zelf zegt.

=> Van **Stephan Michiels**, drievoudig Belgisch kampioen ontving ik ook een toezegging voor een analyse. Door omstandigheden kwam het echter niet zover. Eigenlijk was ik met die toezegging erg blij. Precies omdat ik een extra hoofdstuk aan hem gewijd heb. Zie de betreffende paragraaf.

Toch nog even melden dat Stephan voor de start zelf niet echt wist hoe dit kampioenschap (voor hem) zou aflopen. Wegens lange inactiviteit. Begrijpelijk. Op het ogenblik dat we deze regels schrijven is het BK al geschiedenis en we menen dat het alles samen genomen voor hem meegevallen is. Er was immers sterke tegenstand.

Om dit verlies wat op te vangen moet u het doen met een analyse van mezelf. We werpen een blikje op de partij (wat intrigerende) partij De **Meulenaere - Lemmens**.

- - - - - o - O - o - - - - -

Looking through the eyes of ... Yves Vandeberg

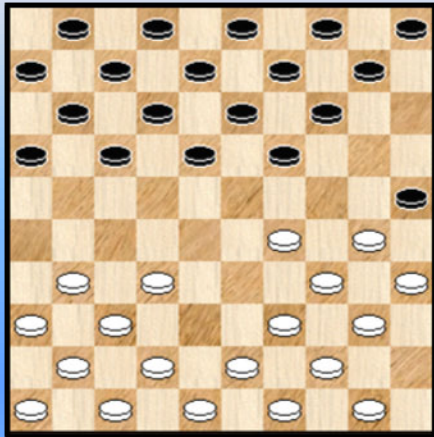
Kampioenschap van België **Bernard Lemmens - Yves Vandeberg 1-1 Ronde 6**

01. 35-30 !

Dit had Lemmens al eens gespeeld tegen mij in het BK 2008. Omgekeerd had ik dezelfde zet ook al eens tegen hem op het bord gebracht.

01. ... 20-25 02. 40-35 15-20 03. 45-40 20-24 04. 33-29 24x33 05. 38x29 Diagram 1

Diagram 1 Zaz



Een bekend openingsschema.

05. ... 17-22

Mijn inziens het meest gespeelde antwoord. Nu is

06. 42-38 ? verhinderd wegens **19-24 07. 29x20 22-28**

08. 32x23 18x29 09. 34x23 25x45 10. 20-15 +1

In het BK 2008 speelde ik **05. ... 10-15** gevolgd door **05-10**.

06. 43-38 11-17 07. 30-24

Mijn inziens is **07. 38-33 06-11 08. 32-28** beter. Zie hiervoor ook verschillende partijen van Dolfing en ook de partij Vandeberg - Le Roy uit de Belgische interklub - competitie 2014.

07. ... 19x30 08. 35x24 06-11 09. 50-45

De logische konsekwentie van **07. 30-24**. Op **38-33** kan nu **22-27**.
In de Dolfing variant kan schijf 50 nog richting centrum gedirigeerd worden.

09. ... 10-15 10. 38-33 14-20

Op **10. ... 22-27 11. 32x21 17x26** kan **12. 24-20 15x24 13. 29x20**

11. 32-28 16-21 12. 31-26 ?

Mogelijk te scherp, misschien is beter : **12. 42-38**

=> **12. ... 21-27 13. 37-32**

=> **12. ... 21-26 13. 47-42 01-06 14. 37-32 26x37 15. 42x31**

12. ... 11-16 13. 37-32 Wit wil begrijpelijkerwijze **18-23** niet toelaten.

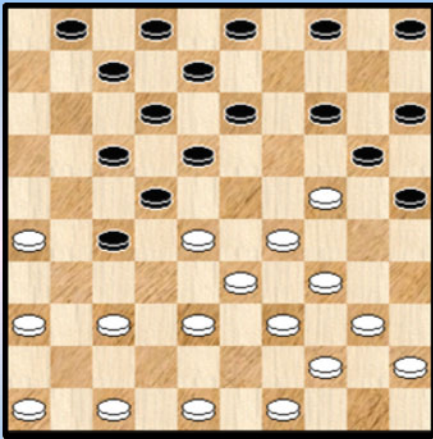
13. ... 21-27 14. 32x21 16x27 15. 42-38 09-14 16. 41-37

Zie **diagram 2**

Hier was ik eigenlijk nog blij met mijn stand. Want twee mooie schijven op 1 en 5 , die van pas kunnen komen bij de omsingeling. Zie hiervoor ook de fraaie partij Meyer - Boomstra uit het recente Kampioenschap Van Nederland.

Vreemd genoeg ga ik een paar zetten later afhaken.

Diagram 2 Zaz



16. ... 27-32

Nog wel goed hoewel 27-31 ook een alternatief was. Zie nogmaals de partij Meyer - Boomstra.

17. 38x27 22x42 18. 47x38 14-19 ?

Mijn excuses voor de nu volgende démarche aan alle liefhebbers van omsingelen, waaronder ook Lemmens...

17-21 ! was natuurlijk een alternatief. Dat ik dit niet gespeeld heb zal ik maar wijten aan mijn pessimistische levens- en spelvisie.

19. 40-35 19x30 20. 35x24 03-09 21. 44-40 Ook na 28-23 zal er afgeruild worden.

21. ... 17-22 ik ga door op mijn negatief elan ...

22. 28x17 12x21 23. 26x17 18-23 24. 29x18 13x11 25. 33-28 Bernard wil er nog iets van maken.

25. ... 20x29 26. 34x23 09-13

Ondanks alles staat zwart hier niet echt minder, al beseft ik wel dat dit een eerder cynische opmerking is.

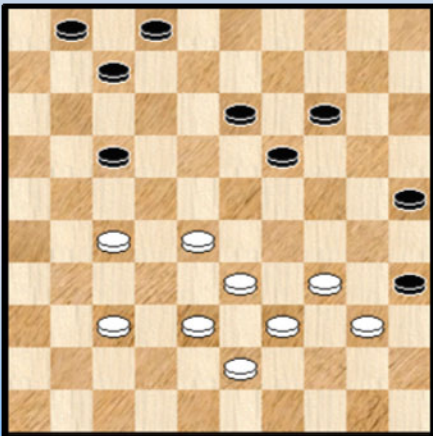
27. 39-33 11-17 28. 36-31 04-10 29. 31-27 ! logisch en sterk

29. ... 13-19 30. 23x14 10x19 31. 49-44 15-20 32. 40-34 08-13 33. 44-39 20-24
Zwart brengt nu zijn achtergebleven schijven in het spel.

34. 45-40 05-10 zie de vorige kommentaar

35. 48-43 10-14 36. 46-41 24-30 37. 41-37 30-35 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz



38. 38-32

Hier had ik stiekem gehoopt op

38. 34-29 ? 35x44 39. 39x50 19-24 40. 29x18 17-21
41. 27x16 07-11 42. 16x07 01x41 +

38. ... 35x44 39. 39x50 14-20 40. 43-39 07-11
41. 34-29 19-24

Aktief verdedigen is beter dan 20-24

42. 50-44 13-19 43. 29-23 02-08 44. 23x14 20x09 45. 39-34 ?
Misschien was 28-22 17x28 32x23 wel beter

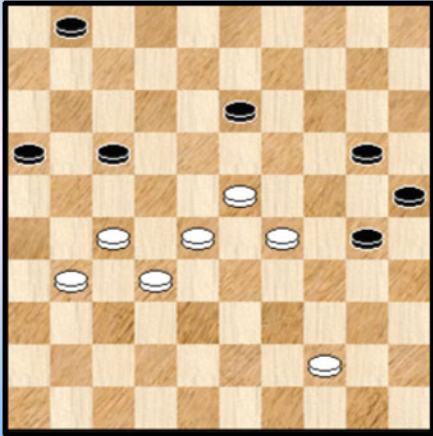
45. ... 08-13 46. 34-29 24-30 ! actieve verdediging

47. 28-23 ?

27-22 is beter. Met de tekstzet speelt wit zichzelf een beetje in de knoop.

47. ... 09-14 48. 33-28 11-16 49. 37-31 14-20 ! zie diagram 4

Diagram 4 eindstand waz



Eigenlijk heeft zwart nu "per ongeluk" toch nog een mooie omsingelingsstand op het bord gebracht !

Maar als bekroning van deze toch een beetje anti - climax - partij besloot ik hier remise voor te stellen !

1-1 dus.

Eigenlijk was ik een beetje **geschrokken** van de volgende variant :

50. 44-39 30-35 51. 39-34 *

=> 51. ... 01-06 52. 34-30 35x22 53. 27x09 een stand met zorgelijk uiterlijk al blijft de remise analytisch binnen bereik.

=> 51. ... 20-24 52. 29x20 25x14 53. 34-30 35x24 54. 23-19 14x23 55. 28x08 +

Maar na 50. 44-39 kan ik wel iets anders spelen : 50. ... 01-06 ! 51.31-26 06-11

52. 27-22 13-18 53. 23x21 16x38 54. 26-21 11-16 55. 28-23 ! 16x18 56. 23x12 met remise omdat zwart nooit voorbij de triktrak lijn geraakt.

- - - - - o - O - o - - - - -

Looking through the eyes of ...

De Meulenaere - Lemmens

We plaatsen de analyse van deze partij ook onder de titel "Looking through the eyes of" al gebeurt de analyse niet door een van de spelers of door een andere analist. Op deze manier komen we overigens in totaal aan 3 partij - analyses.

Eigenlijk was ik helemaal niet van plan om een volledige partij - analyse van mezelf op te nemen. Maar de partij intrigeerde me toch wel wat.

Zo is er in de eerste plaats de rechtlijnigheid waarvoor beide spelers tekenen, al moet dit toch in de eerste plaats aan de witspeler worden toegeschreven.

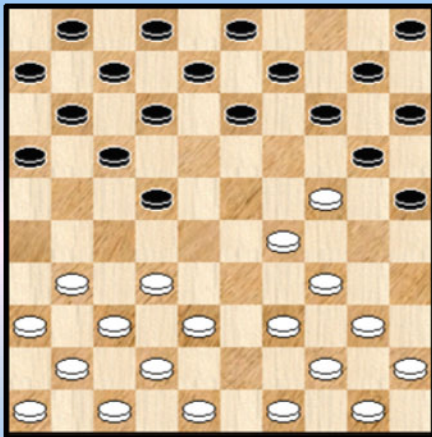
De onstuimige aanvalsdrijf ook waarmee wit te keer gaat. In zoverre zelfs dat (bij de live games) er serieuze twijfels rezen over de overlevingskansen van wit. Ik voelde me in elk geval niet op mijn gemak. Maar alles liep toch los voor wit en toen ik 20 minuten van het scherm was stond wit plots gewonnen !

Een vraag die ik misschien eens aan Marc moet stellen : in welke mate had hij deze opening voorbereid om ze te spelen in dit BK. Ik heb sterke vermoedens van wel. Evident lijkt het me immers allemaal niet en dan nog tegen een meervoudig BK - kampioen. Nu ja, kampioenen onder mekaar ! Bernard en Marc zijn samen goed voor liefst 9 BK - titels (zonder de statistieken te raadplegen, maar ik hoop dat het goed is).

Verder ben ik eigenlijk ook benieuwd naar het voorkomen van de opening in de partijen - database. U ziet het : redenen genoeg om toch eens een blikje te werpen op deze partij !

01. 34-29 20-25 **02.** 29-24 19x30 **03.** 35x24 18-22 **04.** 33-29 14-20 **05.** 39-34 10-14
06. 43-39 04-10 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz



Bepaald niet voor de hand liggend en een bijna niet gespeelde opening. Bij het nazien kwam deze opening tot nu toe slechts twee keer voor. Namelijk in de partijen **Bronstring - Andreiko** uit 1967 en **Karregat - Wesselink** uit 1996.

In beide partijen werd voorgezet met 07. 38-33 waarna een reeks achterlopen van zwart volgde op schijf 24. Uiteindelijk zou dit voor de twee partijen resulteren in een **achterwaartse terugruil** voor wit met 29-23 18x29 en 33x35. Een terugruil die soms al eens (licht) nadeel geeft.

We zouden geen al te diepgaande konklusies durven trekken uitgaande van de twee partijen al was het alleen maar omdat de zwartspeler sterker moet geacht worden dan zijn opponent.

Wel lijkt het duidelijk dat bij gedurig achterlopen van zwart wit uiteindelijk **alleen** de hierboven vermelde terugruil te zijner beschikking geeft. Om het anders te zeggen : hij legt zich dus zeer vroeg in de partij vast op één (mogelijk) vervolg.

07. 48-43 !

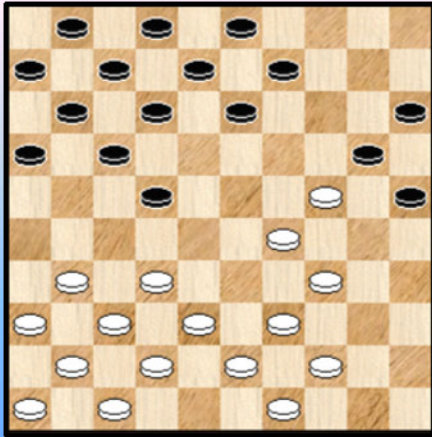
Wit doet er nog een schepje bovenop. Met deze zet komen we binnen in onbetreden terrein.

We zouden op deze zet het adjektief **rücksichtslos** willen klevan. Nietsontziend en een heel klein beetje de (dam) schepen achter zich verbrandend.

07. ... 14-19 **08.** 40-35 19x30 **09.** 35x24 10-14 **10.** 45-40 14-19 **11.** 40-35 19x30
12. 35x24 05-10 **13.** 50-45 10-14 **14.** 45-40 14-19 **15.** 40-35 19x30 **16.** 35x24

Zie **diagram 2**

Diagram 2 Zaz



Het is niet goed te zien wat zwart in de voorbije zetten - reeks anders kon doen dan gedurig achterlopen. Schijf 22 maakt andere plannen weinig uitvoerbaar.

16. ... 09-14

Allicht de meest aangewezen voortzetting. Ook in de diagramstand zijn de zwarte mogelijkheden beperkt. op 16-21 of 17-21 volgt schijfverlies.

Op 13-18 volgt 38-33 ! en wit lijkt de zaak onder controle te hebben.

We kijken nog kort naar : **16.** ... 12-18 **17.** 44-40 07-12 **18.** 32-27 01-07 **19.** 38-33
=> **19.** ... 09-14 **20.** 29-23 18x38 **21.** 27x09 20x29 **22.** 42x24 14-19 **23.** 24x13 03x14 =
=> **19.** ... 22-28 **20.** 33x22 17x28 **21.** 27-21 16x27 **22.** 31x33 18-23 **23.** 29x18 20x38
24. 42x33 12x23 =
=> **19.** ... 17-21 **20.** 42-38 21x32 **21.** 37x17 =

17. 44-40 03-09 het gat moet uiteraard eerst gedicht worden.
18. 49-44

Wit had hier ook nog een andere manier van verdedigen :

18. 38-33 ! 14-19 **19.** 29-23 ! 20x27 **20.** 23x03 27-32 **21.** 37x28 22x35

=> **22.** 49-44 17-22 **23.** 31-27 22x31 **24.** 36x27 12-18 **25.** 03x23 07-12 **26.** 23x07 01x12 +

=> **22.** 03-14 25-30 **23.** 34x25 35-40 **24.** 49-44 40x38 **25.** 42x33 15-20 **26.** 14-10 16-21
27. 25x14 21-27 **28.** 31x22 17x39 **29.** 10-04 13-19 **30.** 14x23 39-44 **31.** 23-19 11-17
32. 19-14 44-49 **33.** 04-31 12-18 **34.** 31x04 08-13 **35.** 04x11 06x17 **36.** 14-10 =

De variant is niet eenduidig uiteraard maar het toont wel dat de stand in evenwicht blijft.

18. ... 14-19 **19.** 40-35 19x30 **20.** 35x24 12-18

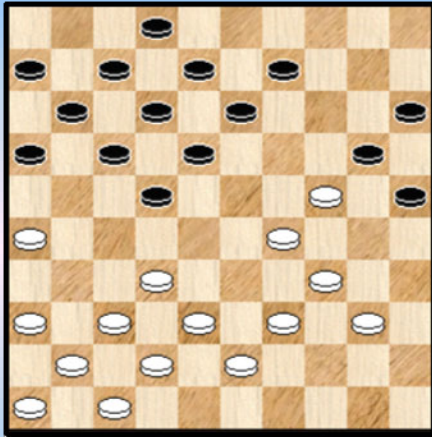
=> **20.** ... 09-14 **21.** 44-40

++ **21.** ... 12-18 **22.** 29-23 18x29 **23.** 24x33 =

++ **21.** ... 13-18 Hier kan wit meerdere kanten uit. Zowel 32-27 als 31-27 36x27 als zelfs 40-35 blijken speelbaar. We geven geen varianten.

21. 44-40 07-12 **22.** 31-26 01-07 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz



23. 39-33

Wit had hier een erg inventieve (en combinatieve) verdedigingszet :

23. 38-33 ! 18-23 ? 24. 29x27 20x49 25. 34-29 ! 49x35
26. 29-24 35x19 27. 27-22 17x28 28. 32x03 ! met voordeel voor wit.

Het nadeel van dergelijke moeilijke verdedigingstechnieken zegt natuurlijk wel iets over de stelling ...

23. ... 22-27 !

Ziet er stevig uit. Een andere zet geeft mogelijks nog meer kansen :

23. ... 09-14 !

=> 24. 32-28 ? 14-19 25. 43-39 19x30 26. 40-35

Zwart kan nu op meerdere manieren (kombinatief) winnen. We kiezen er een spectaculaire drietrapsraket - combinatie uit :

26. ... 22-27 27. 35x24 27-32 28. 38x27 18-23 29. 29x09 20x38 30. 42x33 17-21
31. 26x17 11x42 32. 47x38 25-30 33. 34x25 08-13 34. 09x18 12x34 +

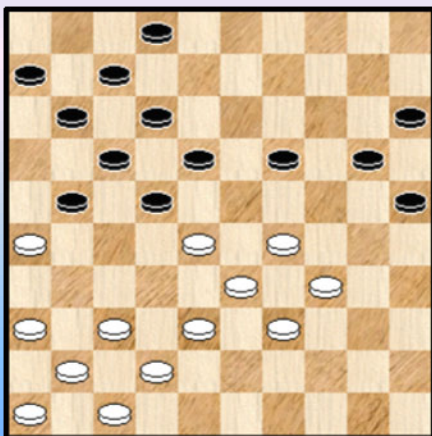
=> 24. 43-39 14-19 25. 40-35 ?

Na 25. 37-31 (ook 36-31 kan) 19x30 26. 29-23 18x29 27. 33x35 blijven de bordjes gelijk met weliswaar een wat betere stand voor zwart.

25. ... 19x30 26. 35x24 16-21 !! 27. 32-28 (op 36-31 volgt 22-28 ! +1) 13-19 28. 24x13 08x19

Diagram 4

(Analyse) Diagram 4 Waz



Wit heeft nu de keuze tussen 37-32 of 38-32

++ 29. 37-32 19-23 30. 28x19 22-28 31. 33x13 25-30
32. 34x14 12-18 33. 13x22 17x48 34. 26x17 48x43 over de schijven 39 , 14 , 17 en 38 35. 29-24 43-25 +

++ 29.38-32 20-24 30. 29x20 15x24

>> 31. 37-31 25-30 32. 34x25 24-29 33. 33x13 22x44
34. 13x22 17x48 35. 26x08 48x03 +

>> 31. 36-31 18-23 32. 31-27 22x31

>1 33. 41-36 21-27 34. 32x21 23x41 35. 46x37 11-16 36. 36x27 17-22 37. 27x18 12x23
38. 21-17 02-08 +

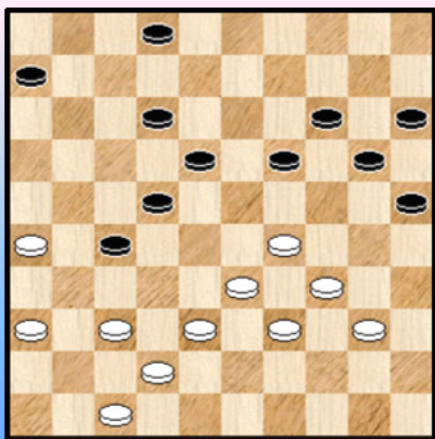
>1 33. 28-22 17x28 34. 26x08 02x13 35. 33x22 24-29 36. 37x26 29x40 +

24. 32x21 16x27 25. 43-39

Verrassend kan ook 37-32 want 09-14 gevolgd door 13-19 levert alleen gelijk spel

25. ... 11-16 26. 37-32 17-22 27. 32x21 16x27 28. 41-37 07-11 29. 46-41 09-14
30. 37-32 11-16 31. 32x21 16x27 32. 41-37 13-19 33. 24x13 08x19 zie **diagram 5**

Diagram 5 Waz



Vooraleer in te gaan op het diagram stellen we even de vraag :
wat als zwart achteruit slaat ?

33. ... 18x09

=> 34. 37-32 14-19 35. 32x21 19-24 36. 38-32 22-27 =

=> 34. 29-24 20x29 35. 34x23 08-13 36. 37-32 06-11
37. 32x21 11-16 38. 42-37 16x27 39. 37-32 13-19
40. 32x21 19x28 41. 36-31 =

Maar nu terug naar **diagram 5**. Het lijkt of zwart de situatie
onder controle. Wit kan immers overduidelijk niet 37-32

wegens 19-24 en 22-28 +

Op 37-31 kan zwart kiezen tussen twee vervolgen : 19-23 of 19-24. 19-24 lijkt het kansrijkst maar bij
het juiste tegenspel levert het (ook) niet meer op dan remise.

We kijken even naar de voornaamste variant :

34. ... 19-24 35. 29-23 (of ?) 18x29 36. 34x23 06-11 37. 42-37 02-08 38. 47-42 08-13
39. 37-32 11-16 40. 32x21 16x27 41. 39-34 !

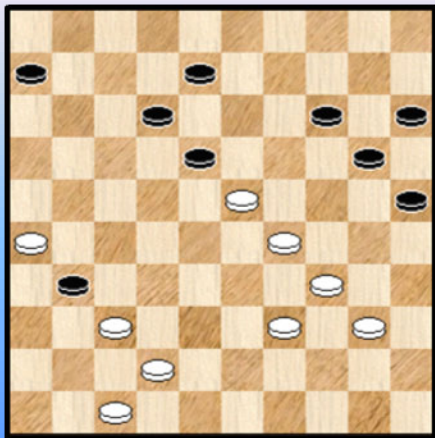
++ 41. ... 13-19 42. 23-18 22x13 43. 31x22 24-29 44. 33x24 19x39 =

++ 41. ... 24-29 42. 33x24 20x18 43. 42-37 =

Maar wit komt in de partij met (nog) beter : **34. 29-23 !** een (tijdelijk) offer waarmee wit definitief van
onder eventuele zwarte winstpogingen vandaan komt

34. ... 19x28 35. 33-29 27-31 een wat pijnlijke zet, maar zwart heeft niet anders
36. 36x27 22x31 37. 38-32 02-08

Diagram 6 Zaz



Niet echt fout maar er zal (zo dadelijk) blijken dat zwart een
fout plan voorheeft. Allicht was het beste voor zwart gewoon :
37. ... 28-33 38. 39x28 14-19 39. 29-23 18x29 40. 34x14
20x09 41. 26-21 31-36 =

38. 32x23 Diagram 6

38. ... 08-13 ?

Zwart wil vermijden om te moeten terugruilen met 14-19 en
veld 24 te laten inpalmen door wit. Overigens komt na een
eventueel achterlopen wit ook dan voordelig te staan,
bijvoorbeeld :

38. ... 31-36 39. 37-32 08-13 40. 26-21 ! 13-19 41. 42-37 19x28 42. 32x23

++ 42. ... 06-11 43. 21-16 11-17 44. 37-32 14-19 45. 23x14 20x09 46. 29-24 18-22
47. 39-33 22-27 48. 32x21 17x26 49. 16-11 12-17 50. 11x22 26-31 =

++ 42. ... 14-19 43. 23x14 20x09 44. 29-24 18-22 45. 39-33 06-11 46. 37-32 22-27
47. 21-17 27x20 48. 17x06 20-24 49. 34-29 24x33 50. 06-01 36-41 51. 01x46 33-38
52. 40-35 38-43 53. 35-30 25x34 54. 46-23 =

U ziet het , wit heeft duidelijk voordeel zonder dat dit echter tot echte winstkansen leidt.

Na de tekstzet van zwart loopt het plots totaal fout voor zwart. Het verplicht opschuiven van de **brugschijf** brengt een vrij tempo met zich ...

39. 26-21 !

Dit was zwart even uit het oog verloren

39. ... 31-36 40. 21-17 12x21 41. 23x12 06-11

De witte schijf kan nog even worden afgestopt, maar uiteraard kan de stelling niet meer gered worden.

42. 29-24 20x29 43. 34x23 21-26 44. 23-18 13x22 45. 12-08 11-17 46. 08-02 22-27
47. 02-16 27-31 48. 16-32 2-0

We kijken nog even terug op de partij : op geen enkel moment werd voor wit de remisegrens overschreden. Hetgeen op zich al positief kan worden gezien. De beste kansen blijven toch duidelijk voor zwart.

Verder heeft in deze partij wit zijn kansen optimaal benut - we denken ook aan het offer - en uiteindelijk school het gevaar voor zwart in een (dekselse) brugschijf.

- - - - - o - O - o - - - - -

Leidraad van de nationaal kampioen 2014

Toen ik in het 6de leerjaar zat kwam ik in aanraking met het dammen in VBS De Watermolen, door toenmalig directeur en nu voorzitter van WDC Heule en internationaal arbiter Johan Demasure.

Al snel werd duidelijk dat ik wat kon, in geen tijd had ik de beginzetjes onder de knie. Konkurrentie en vriendschap zijn de sleutelwoorden van wat ik nu kan.

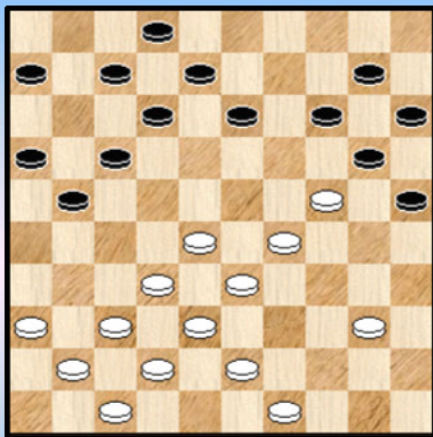
Ik werd 1 x Belgisch Kampioen kadetten en eenmaal Belgisch Kampioen junioren en dat telkens toen Tijs Demasure (1 jaar ouder) te oud was om aan de kategorie deel te nemen. Maar mede dankzij klubgenoot Tijs werd ik sterker. Zijn vader Johan Demasure heeft uiteraard het belangrijkste aandeel in mijn dammen. Hij bracht me overal naartoe, hij coachte en begeleidde mij.

Als 24 - jarige maakte ik door werkomstandigheden laat mijn debuut op het BK, en daar mocht ik door een paar afwezigen als laatste reserveplaats meedoen aan het BK 2009: Bij mijn debuut werd ik 3de, in 2010, 2011,2012 werd ik 3 maal 4de en in 2013 waar ik slecht begon werd ik nog 5de dankzij 4 overwinningen in de laatste 6 rondes.

In 2014 besloot ik het wat voorzichtiger aan te pakken, geen wedstrijden meer waarbij ik de remisegrens kon overschrijden, maar 11 wedstrijden waarbij ik de controle nooit echt verloor, en door de barrage te winnen kon ik de cirkel rond maken : Belgisch kampioen worden in elke reeks, een ultieme droom die waarheid is geworden.

Hieronder de 11 partijen, met een beetje kommentaar maar met vooral de **schoonheid** van de standen als doel.

Dia 1 R1 Kindt - Depaepe Zaz



Dia 2 R2 Depaepe- Minkina Zaz

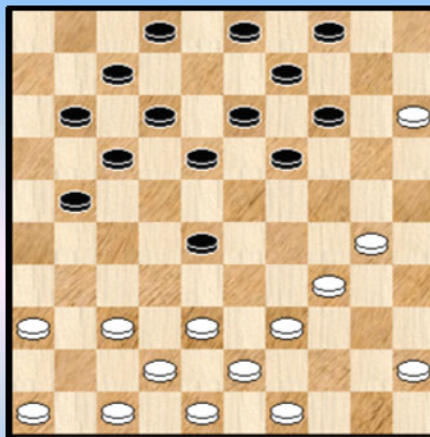
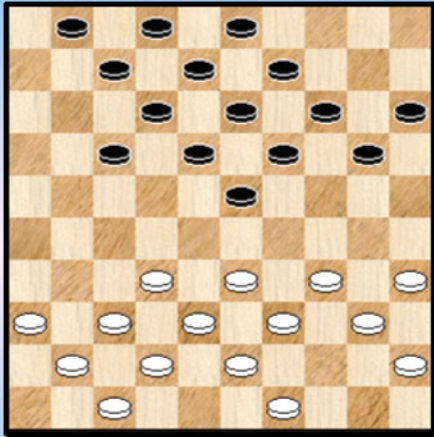


Diagram 1 : 26. ... 21-27 27. 32X21 16x27 28. 37-31 ? en ik win door een zetje.

Diagram 2 : Deze partij komt voort uit de Keller - opening: Ik kies voor deze stand omdat ze een zekere elegantie heeft en de stand alle kanten op kan : Ewa de aanval en ik de omsingeling, de schoonheid van het dammen: Deze wedstrijd is zeker een promotie van de damsport waard, beiden zonder angst.

Dia 3 R3 **Schalley - Depaepe** Waz



Dia 4 R4 **Vandeberg - Depaepe** Zaz

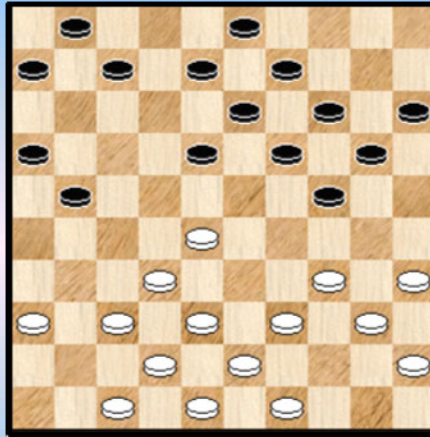
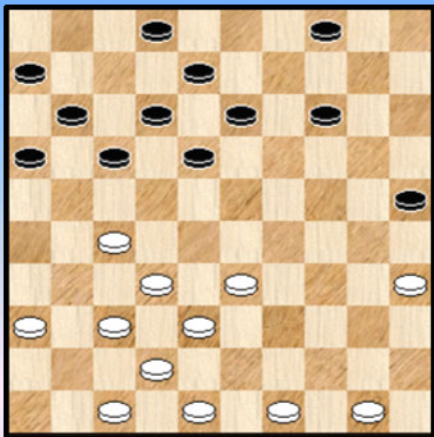


Diagram 3 : Met deze stand wil ik aanduiden dat ik een mooie centrumstand heb opgebouwd. Toegegeven , ik heb hier niet de meest interessante partij gespeeld, maar eerder een partij waar ik met remise wel tevreden was tegen de in mijn ogen nog steeds beste dammer van België. Deze stand geeft aan dat ik goed uit openingen kan komen op natuurlijke wijze.

Diagram 4 : Een namiddagronde waar ik niet veel probeerde. Yves en ikzelf hebben dezelfde speelstijl. Voor Yves heb ik veel respect, positioneel sterk al haakt hij soms te snel af in goeie standen. De angst om te verliezen is vaak sterker dan de wil om te winnen maar dat is zijn goed recht. Hij blijft positioneel een der beteren van het land ! Ik hield hier halt omdat deze stand - met **kanon** - mooi oogt 😊.

Dia 5 R5 **Depaepe - De Meulenaere** Waz



Dia 6 R6 **Libbrecht - Depaepe** Zaz

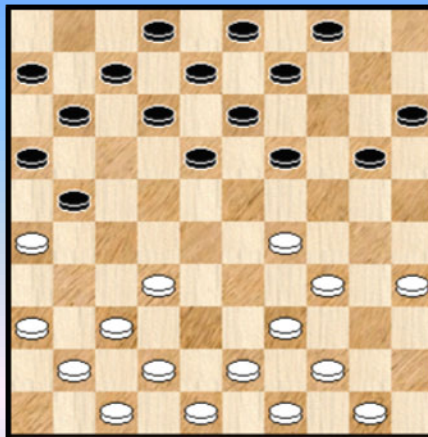


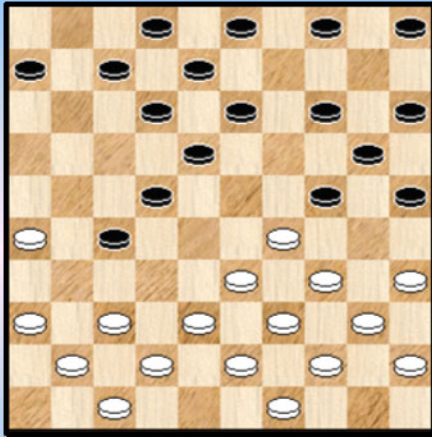
Diagram 5 : Hier begon ik met het idee dat het alle kanten uit kon. Ik wilde toch graag winnen, al kan je dan ook verliezen natuurlijk, en Marc durft al eens risico' s nemen. Zo speelde Marc een op het oog gevaarlijke opening tegen Bernard die hij wel wist te winnen.

Ik speelde uiteindelijk 33-28 in deze stand en was blij met remise. Mijn idee was 33-29 om de zwarte stand te splijten - wat ik zeker had gespeeld in een alles of niks wedstrijd - met op 14-20,29-23 en anders de lijn 33-47 doorschuiven.

Ik hield halt bij deze positie omdat de stand ook mooi oogt.

Diagram 6 : Ik afficheer deze stand omdat ik hier wat heb bereikt. 19-24 ? is echter wel een verkeerde taxatie want wit wint de schijf eenvoudig terug waarna ik een centrumomsingeling probeerde te starten. Beter was 20-24 met een goeie aanvalsstand en controle over mijn rechtervleugel.

Dia 7 R7 Depaepe - Michiels Waz



Dia 8 R8 Desmet - Depaepe Waz

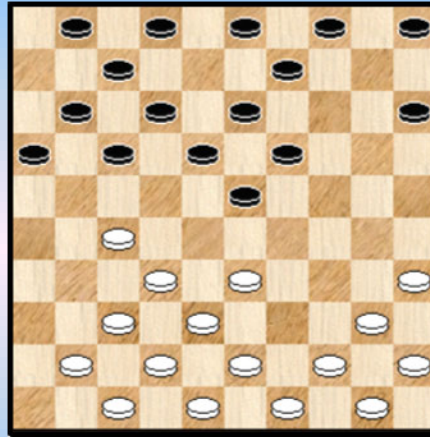


Diagram 7 : Deze wedstrijd had ik met rood aangeduid in mijn agenda, de smaakmaker van het BK 2014 die er elke wedstrijd vol voor ging. Ik stop bij deze stand hier want 37-32 is mijn slechtste zet van het toernooi want zoals in de partij te zien moet ik hierna **knokken** om remise te maken.

Beter in de diagramstand : 16. 37-31 07-11 17. 41-37 05-10 18. 37-32

=> 18. ... 04-09 19. 32x21 22-28 20. 33x22 18x16 21. 31-27 24x33 22. 39x28

=> 18. ... 14-19 19. 32x21 22-28 20. 33x22 18x16 21. 29-23 19x28 22. 26-21 16x27 23. 31x33

In beide varianten met veel makkelijker spel dan in de partij.

Diagram 8 : Komt uit de opening 01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 waarbij ik hoopte op de bekende opening van Tsjegolev met de **randschijven**. Dat gebeurde echter niet en daardoor werd in de namiddagronde de vrede snel getekend en had ik in mijn hoofd om er morgen tegen Jens vol voor te gaan. Het leek immers een remisetornooi te gaan worden en er moest dus gewonnen worden tegen koploper Jens om mijn lot in eigen handen te houden. Gedaan met de dubbele ronden en nog 3 spannende dagen.

Dia 9 R9 Depaepe - Dekimpe 07-11? Dia 10 R10 Casaril - Depaepe Zaz

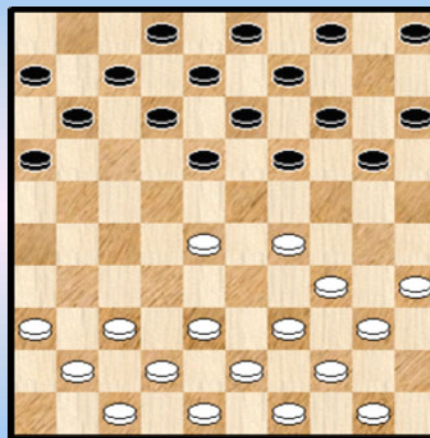
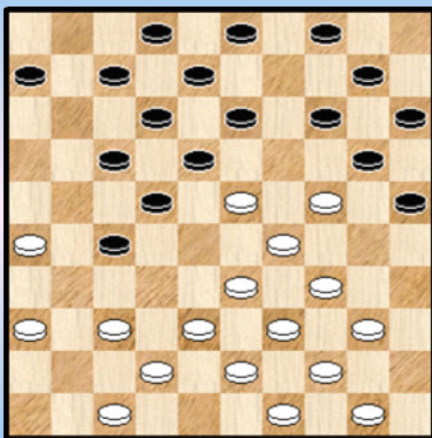


Diagram 9 : Ik moest winnen en opende met 35-30 , de meest scherpe opening. In de diagramstand na zet 18 is 07-11 ? verliezend omdat de dam niet werkt : 18. ... 07-11 ? 19. 37-31 ! 27-32 ? (of ?) 20. 38x27 22-28 21. 23x32 13-19 22. 24x22 17x48 23. 47-42 ! 48x37 24. 31x42 +1

Jens had dit vermoedelijk te laat gezien: Het ging verder met 03-09 en in de rest van de partij hield ik mijn lot in eigen handen.

Diagram 10 : 11. ... 16-21 Met deze zet laat ik de kampioen van 2013 de keuze, na 39-33 komt scherp spel maar hij kiest voor de 2 om 2 waarna de remise al snel werd getekend. Ik wilde niet de

fout maken en te ver gaan zoals ik in 2013 deed, Patrick is een stille, goeie dammer: In plaats van 16-21 kon ik scherper 18-22 en 11x22 hebben gespeeld maar ik wilde ook niet falen aan de streep. Ik ben ook maar een mens 😊 .

Dia 11 R11 Depaepe - Lemmens Zaz Dia 12 R11 Depaepe - Lemmens (Waz - eindstand)

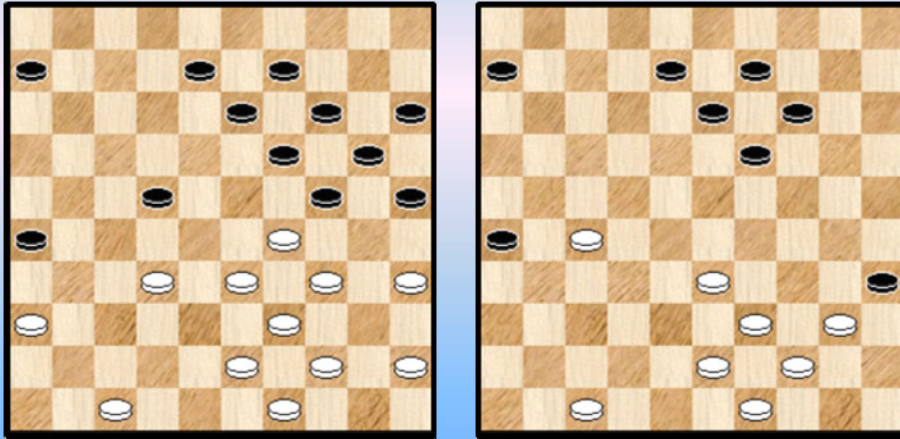


Diagram 11 : Een verhaal apart, bij winst was ik kampioen, ongeacht de andere uitslagen. In het diagram heb ik een **streefstand** want zwart moet wel 24-30 waarmee mijn strategie werkte. Zwart moet naar de rand.

Diagram 12 : Maar op zet 42 - zie het laatste diagram van deze week met wit aan zet die sterk 33-28 kan spelen - besluit ik toch maar remise te vragen, want de andere bordes Ewa - Stephan en Patrick - Yves leken remise te gaan worden, en ook al verloor laatstgenoemde , Ronald won niet en Ewa en ik mochten ons opmaken voor een barrage !

De barrage

In de **eerste ronde** bereik ik een streefstand maar in plaats van het plan juist uit te voeren - eerst 41. 33-29 en dan 34-30 en niet eerst 41. 34-30 ? - was ik het die moest knokken voor remise wat me met dank aan compensatie maar wel met schijfverlies lukte. De tijdsduur in ronde 1 was elk 1 uur plus 15 sec per zet zonder notatie.

Ronde 2 van de barrage was een klassieke remisepartij.

In **Ronde 3** kon ik het laken (en de kampioentitel) naar me toetrekken.

- - - - - o - O - o - - - - -

(Interludium 5) Joaquin Rodrigo

We nemen de draad op waar we gebleven waren. Bij de gitaar concerto's van Rodrigo dus. We houden (van de overblijvende) 2 gitaar concerto's nog even halt bij een ervan, het **Concierto madrigal**. Een gitaar concerto bestaande uit 10 leuke stukjes. Het eerste (Fanfare) is onze favoriet. We halen er ook een kleine recensie bij gevonden op internet.

Rodrigo began this two-guitar concerto in 1966, intending it for the husband-and-wife duo of Alexandre Lagoya and Ida Presti. The 1970 premiere, however, fell to Pepe and Angel Romero, who recorded it several years later. More a **suite** than a traditional concerto, the Concierto madrigal falls into **ten brief movements**, many of them based on the anonymous Renaissance madrigal "Felices ojos mios" (Happy Eyes of Mine). The composer wrote that "the element that sustains [the work] is the variation. Each of the variations or episodes is indicated by the title, which gives a clue to its atmosphere or scenario, a delicate poetic sketching that imbues the whole score. At times, because of the origin of the theme, the episodes have a modal or archaic character; at other times, the melody that acts as a thread through the whole

parts / movements

1. **Fanfare** / 2. Madrigal / 3. Entrada / 4. Pastorcico, tú que vienes, Pastorcico, tú que vas / 5. Girardilla / 6. Pastoral / 7. Fandango / 8. Arietta / 9. Zapateado / 10. Caccia a la española

Volledigheidshalve vermelden we nog het vijfde gitaar concerto : **Concierto para una Fiesta**.

Naast de gekende gitaar -concerto's heeft Rodrigo ook nog enkele andere concerto's op zijn naam. In de eerste plaats zijn cello concerto uit 1979 , voluit **Concierto Como Un Divertimento** speciaal geschreven voor **Julian Lloyd Webber**, broer van de eveneens erg gekende Andrew Lloyd Webber die onder andere tekende voor de muziek van Jesus Christ Superstar en Evita.

Het cello concerto bestaat uit drie bewegingen :

1st Movement : Allegretto

2nd Movement : Adagio Nostalgico

3rd Movement : Allegro Scherzando

Algemeen gesproken een erg levendig , melodieus en vrij geïntegreerd geheel.

De eerste beweging start met het tokkelen van de vingers op de snaren ([pizzicato](#)) en eindigt ook zo. Symmetrie dus. Erg speels en makkelijk voor volgen. Een heerlijk stukje muziek.

De tweede beweging bevat een prachtige trage beweging (adagio): Op internet wordt minstens een muziekkritikus bepaald lyrisch omtrent dit stuk. Weliswaar wordt dit onderbroken door een aantal snelle uitbraken in het middendeel. Ietwat vreemd.

De derde beweging mag er ook al zijn en sluit aan zowel bij de eerste (pizzicata) als bij de tweede beweging (op het vlak van melodie).

Overigens had Rodrigo al veel eerder in 1949 een ander cello concerto geschreven : **Concierto en modo galante**.

Rodrigo maakt veelvuldig gebruik van de **fluit**. Niet verwonderlijk dat hij er dan ook een concerto aan wijdde : **Concierto Pastoral**. Speciaal geschreven voor de bekende fluitist **James Galway**, die ook al een (gesmaakte) bewerking bracht van Fantasia para un Gentilhombre (voor fluit en orkest). Er zijn drie bewegingen : allegro, adagio en rondo.

Nog een gekend concerto van Rodrigo : **Concierto Serenata for harp and orchestra**
Zoals uit de naam blijkt soleert hier de harp.

Bij dit alles zou men misschien denken dat piano en viool ontbreken, maar niet echt. Ook hier schreef Rodrigo een concerto voor beide solo - instrumenten : **Concierto heroico**, voor piano en orkest en **Concierto de estío**, voor viool en orkest.

Behalve de concertos schreef Rodrigo nog velerlei andere muziek, zoals blijkt uit het overzicht van zijn werk. Daar ik bijlange niet alles heb gehoord wil ik volstaan met enkele fraaie hoogtepunten hieruit. Het accent ligt op de gitaar - composities.

- => Het driedelige **Sonata a la Espanola** met als blikvanger het in het gehoor liggende derde deel. De drie deeltjes sluiten bij mekaar aan.
- => Het alom geprezen **Invocación y danza** , een eerbetoon aan Manuel de Falla. Niet zo makkelijk echter om dit stuk te volgen.
- => **Tres Piezas Espanolas** met vooral het eerste daarvan , de gemakkelijk herkenbare **fandango**.
- => **Zarabande lejana**. Een meesterwerkje met een intimistisch trekje.
- => **Pequena Sevillana**
- => Het driedelige **Sonata Giocosa** met opnieuw het derde deeltje als melodieuze blikvanger.

Voor het samenstellen van **lijstjes** kan het voorgaande perfekt dienen.

Uit de ontelbare (komplete) vertolkingen van Aranjuez kiezen we er twee uit : deze van John Williams omwille van zijn eerbied en liefde voor de muziek van Rodrigo en deze van Paco de Lucia omwille van de warme omgevingstinten bij de uitvoering.

Voor Concerto Andaluz houden we het bij de wat oudere versie met de Syphomic Orchestra van Turkije. Omwille van Victoria Kamhi.

Voor Fantasia para un Gentilhombre kiezen we voor de uitvoering van Cecilio Perero.

Voor het cello concierto uiteraard de versie met Julian Lloyd Webber als solist. Ook voor het Concierto Pastoral hebben we geen keuze : deze met fluitist James Galway.

Tres Piezas Espanolas en Sonata a la Espanola krijgen ook een lijstje en tenslotte stellen we nog twee afsluitende lijstjes samen. In het eerste worden een aantal adagio's van Rodrigo gebundeld en het tweede herneemt de hierboven vermelde gitaar stukjes met onder meer Zarabande lejana.





Rosario, Argentinie

-----o--O--o-----

De deelnemers (2) - Na de eindstreep

Het lot kan soms wat parten spelen. De titel bovenaan dit paragraafje is eigenlijk niet 100% korrekt. Inderdaad er komt nog een **barrage** voor de titel tussen Ewa Minkina en Jimmy Depaepe. Beiden eindigden immers met hetzelfde aantal punten en ook andere criteria brachten geen afscheiding.

Op het ogenblik dat we deze regels schrijven kennen we dus nog niet de nieuwe kampioen (of kampioene). Geen reden echter om te wachten met dit paragraafje te schrijven. Zoals ik in de inleiding al meldde gaan we immers niet echt diep in op de individuele prestaties maar bekijken het met een beetje afstandelijkheid.

Wat viel ons het meeste op in dit BK ? Met stip bovenaan : het groot aantal spelers die aan mekaar **gewaagd** zijn. De situatie in de eindklassering maakt dit vrij duidelijk en enkele ronden voor het einde stond er zelfs een vrij uitzonderlijke situatie op de tabellen qua nivellering. Meteen wijst dit ook in de richting van een sterk deelnemersveld.

In de twee plaats : de **bevestiging van de jeugd**. Het tweetal Jens Dekimpe en Keita Desmet heeft het goed gedaan en bevestigd. Misschien waren de verwachtingen omtrent hun prestaties in dit BK 2014 erg hoog gespannen voor sommigen. Ze hebben hoe dan ook niet ontgoocheld en hebben een vrijwel vaste plaats veroverd in het geheel.

We blijven nog even bij de jeugd en onderstrepen graag de prestatie van **Stijn Kindt**. Vrijwel alle deelnemers speelden op winst tegen hem en hij heeft trouwens zwaar leergeld betaald. Maar anderzijds ook stevige, kranige partijen afgeleverd waarop hij mag terugzien.

Met 5 punten komt hij op een afgetekende voorlaatste plaats. Het klinkt een ietsepietsie negatief maar is het ten gronde niet. Hij heeft alle mogelijkheden en tijd zat om - wie weet binnen twee jaar - een nieuwe kans te wagen. We garanderen dat er dan meer dan 5 punten zullen genoteerd worden.

Geen individuele commentaar naar de andere deelnemers toe. Of toch eentje : **Ewa Minkina** verraste (opnieuw) erg positief. Zelf had ik minder hooggespannen verwachtingen omdat ik een soort teugval voorvoelde ten opzicht van de verrassende entree van vorig jaar. Ewa trok zich echter niks aan van psychologie en ging er gewoon voor. In elke partij. Nu ja, de eerste partij leverde een (ernstig) schoonheidsfoutje 😊 op.

- - - - - o - O - o - - - - -

Barrage Minkina - Depaepe

Drie **blitz** partijen om de kampioen (of kampioene) van België aan te duiden. Uiteraard kan men zich vragen stellen bij deze manier van beslissen maar bij andere oplossingen kan men allicht ook wel opmerkingen maken.

Gezien het over blitz - partijen gaat lijkt een detail - analyse niet aan te bevelen maar we werpen toch een blikje op de eerste en de derde partij. Over de tweede partij valt overigens weinig te vertellen.

Depaepe - Minkina Barrage BK 2014 , partij 1

Diagram 1 17-21 ?

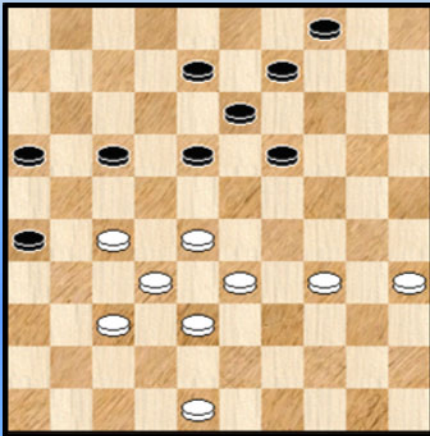
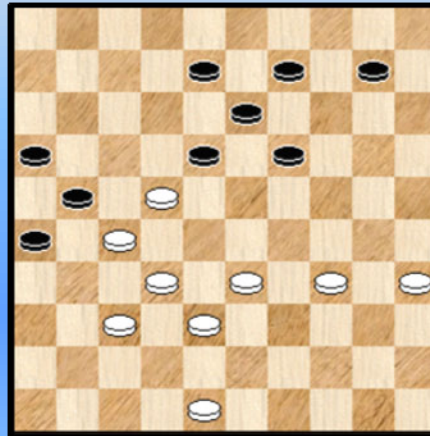


Diagram 2 34-30 ?



39. ... 17-21 ?

Een vraagteken lijkt een beetje overdreven, maar de zet geeft wit grote kansen op een eerste zege.

40. 28-22 ! plaatst zeer terecht de Ghestem - doorstoot 04-10 **Diagram 2** 41. 34-30 ?

Een vrij merkwaardige zet. Wit had de gelegenheid zwart totaal in te snoeren om (allicht) op een overwinning af te stevenen. Met deze zet helpt hij de eigen voorbereiding volledig om zeep. Misschien ligt er ergens een misvatting aan de basis hiervan en we moeten natuurlijk niet vergeten dat het om een blitz - partij gaat.

In feite valt de hele zaak voor wit nog erger uit want na de tekstzet is het juist wit die moeilijk staat.

Aangewezen was 41. 33-29 ! 19-23 of ? 42. 38-33 09-14

=> Niet 43. 33-28 ? 14-20 44. 28x19 13x33 45. 22x02 33-38 46. 32x43 21x41 =

=> Wel 43. 48-42

++ Het normale vervolg loop uit op een matstand : 43. ... 14-19 44. 33-28 10-15 45. 42-38 15-20 46. 38-33 20-25 47. 35-30 zie **diagram 3** met mat.

++ 43. ... 23-28 een eerste noodsprong 44. 32x03 21x41 45. 03x25

Zwart kan nu niet onmiddellijk dam nemen. Om meer dan 1 reden zelfs : 45. ... 41-46 ?

>> 46. 25-14 ! 10x19 47. 33-28 46x23 48. 29x09 +

>> 46. 29-23 46x19 47. 22-18 (eerst wel deze !) 13x22 48. 33-28 19x30 49. 25x17 +

Zwart moet dam ook besluiten tot 46. ... 26-31 Wit heeft dan wel een gewonnen stelling maar in een blitz - partij is dit toch niet evident ...

++ Zwart heeft nog de beschikking over een tweede noodsprong :

43. ... 08-12 44. 33-28 12-17 45. 28x08 17x28 46. 32x12 21x41 met in principe opnieuw een gewonnen stand.

(Analyse) Diagram 3 Zaz mat

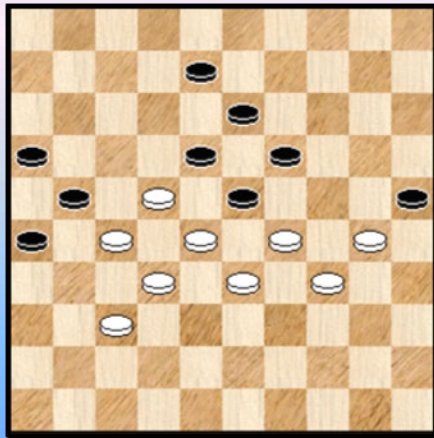
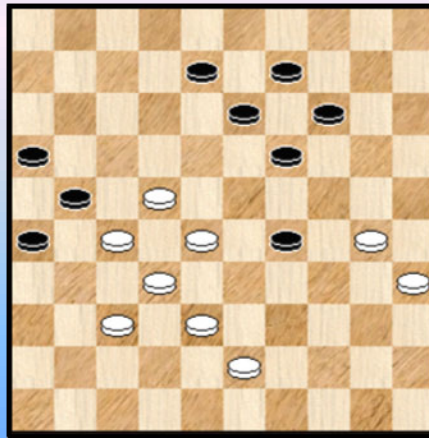


Diagram 4 Waz



41. ... 18-23 42. 33-28 23-29 43. 48-43 10-14 **diagram 4** 44. 30-25

Inderdaad kon moeilijk 44. 43-39 29-33 45. 38x29 19-23 46. 28x10 09-14 47. 10x19 13x44

Diagram 5 Een mooie eindspelstand om er eens de tanden in te zetten. We doen het niet en spreken het voorzichtig vermoeden uit dat zwart de winst (in deze analysevariant) zal kunnen binnenrijven.

Diagram 5 Waz

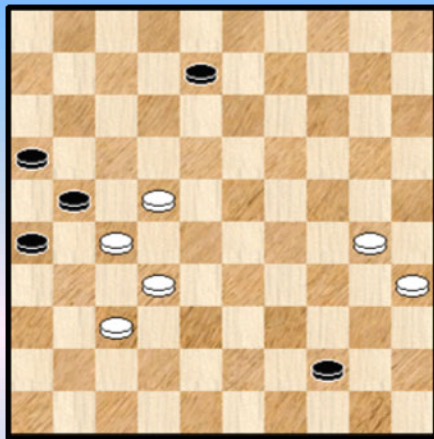
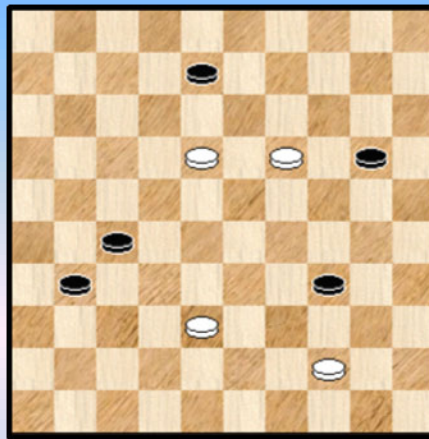


Diagram 6 Waz



44. ... 19-24 45. 43-39 14-19 46. 39-34

=> 46. 28-23 19x17 47. 27-22 17x28 48. 32x34 13-18 49. 39-33 18-22 50. 34-29 18-23 leidt uiteindelijk tot remise.

46. ... 29x40 47. 35x44 24-29 48. 25-20 19-23 49. 28x19 13x15 50. 22-18

Beide kleuren spelen het korrekt

50. ... 15-20 51. 27-22

=> 51. 18-12 08x17 52. 27-22 17x28 53. 32x34 zou verliezen.

51. ... 09-14 52. 32-28 29-34 53. 28-23 08-13 54. 18x09 14x03 55. 23-19 03-08

56. 22-18 21-27 57. 37-32 26-31 58. 32x21 16x27 **Diagram 6**

59. 19-13

Niet 59. 18-13 ? 20-24 60. 19x39 08x19 en zwart wint.

59. ... 08x19 60. 18-12 31-36 61. 12-07 36-41 62. 07-02 20-24 63. 38-33 1-1

Depaepe - Minkina Barrage BK 2014 , partij 3

Diagram 7 Zaz

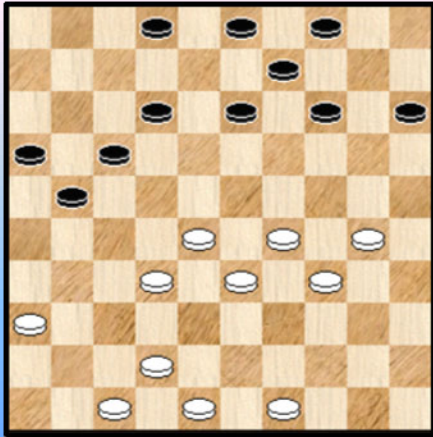


Diagram 8 Zaz

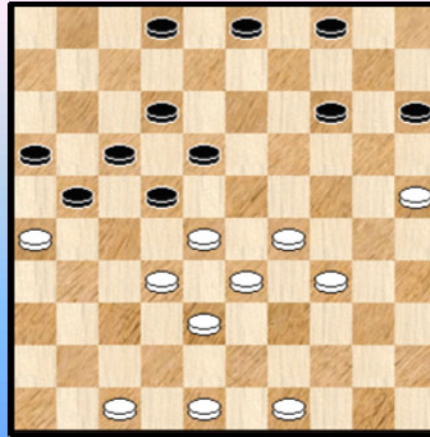


Diagram 7 biedt een wat ongewone aanblik. Een kontaktloze stelling met 4 tempi voorsprong voor wit. Uit het vervolg van de partij zal blijken dat zwart best niet verder op de (zwarte) rechtervleugel zijn spel ontwikkelt.

29. ... 13-18 kiest voor het gemakkelijkste vervolg.

30. 36-31 18-22 31. 31-26 09-13 32. 42-38 13-18 33. 30-25 **diagram 8** 33. ... 02-08

Zwart staat minder maar kan het misschien nog gelijk houden met 33. ... 03-09 34. 29-24 (ook na 34. 34-30 volgt 09-13) 34. ... 09-13 35. 34-29 13-19 36. 24x13 18x09 met kansen op lijfsbehoud.

34. 34-30 21-27 ?

(Analyse) Diagram 9 28-22 !

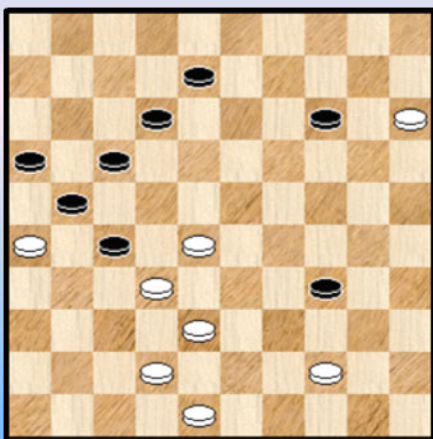
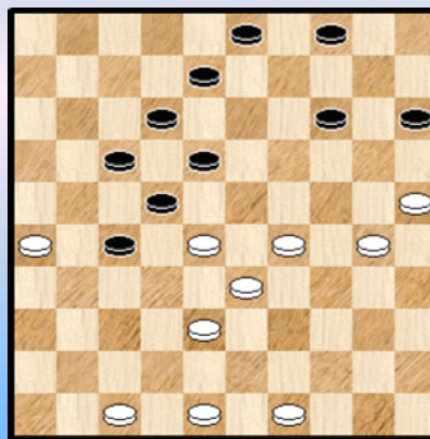


Diagram 10 48-42 !



We plaatsen een vraagtekentje maar eigenlijk zal zwart ook bij andere zetten verliezen :

34. ... 04-09 35. 30-24 14-20 36.25x14 09x20 37. 24-19 20-25 38. 47-42 22-27

39. 19-14 15-20 40. 14-09 03x14 41. 29-23 18x29 42. 33x15 25-30 43. 49-44 30-34 **diagram 9**

44. 28-22 ! 17x37 45. 42x22 +

Een erg rechtlijnige variant die eindigt in een leuke stand waarin zwart geen tempo heeft.

35. 32x21 16x27 **Diagram 10**

36. 48-42 !

Het perfecte antwoord en misschien / wellicht had wit daarom wel zijn schijven zo opgesteld.
Met 47-41 of 47-42 komt wit niet noodzakelijkerwijze aan winst. Althans niet bij het sterkste spel van zwart.

36. ... 08-13 ?

Verhaast het combinatieve einde , maar hoop was er niet echt meer :

36. ... 04-09 37. 30-24 14-20 38. 25x14 09x20 39. 24-19 20-25 40. 49-44 +

37. 38-32 ! en zwart gaf op zonder 37. ... 27x38 38. 26-21 17x26 39. 28x10 af te wachten **2-0**

De kampioenstitel gaat voor de eerste maal naar Jimmy Depaepe !

- - - - - o - O - o - - - - -

Enkele sfeerfoto's van Eddy Jansen





-----o-O-o-----

Nawoord

We hebben nog geen dankwoordje uitgesproken voor de medewerkers en het gebruik van bron - materiaal. Hoog tijd dus om dit hier te doen.

In de eerste plaats denken we natuurlijk aan de bijdragen die we mochten ontvangen van **Jimmy Depaepe** en **Yves Vandenberg**. Voor mezelf is dit steeds erg aangenaam om deze te kunnen verwerken in het geheel van een BK - PDFje en zonder twijfel denken de PC Blues lezers dit ook. Een oprechte dank dus voor deze analyses.

We vermelden ook graag dat we gebruik maakten van foto - materiaal van **Eddy Jansen**.

En tenslotte, zoals wel meer de laatste jaren, deden we uitvoerig beroep op de website van **Johan Demasure**. Voor wedstrijd - commentaar en foto's. En niet te vergeten de live - games !

Het BK 2014 zit erop. Uitzien dus naar 2015. Al is het toch nog wat vroeg ☺. Een jaar is lang en er valt zoveel te doen en wie weet wat de toekomst voor ons allen brengt.

- - - - - o - O - o - - - - -

