

Auteur : Piens Christiaan

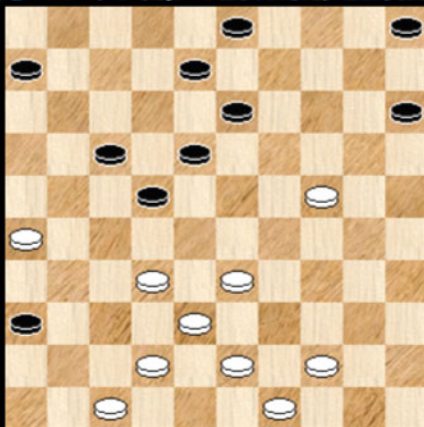
31-10-2014

Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

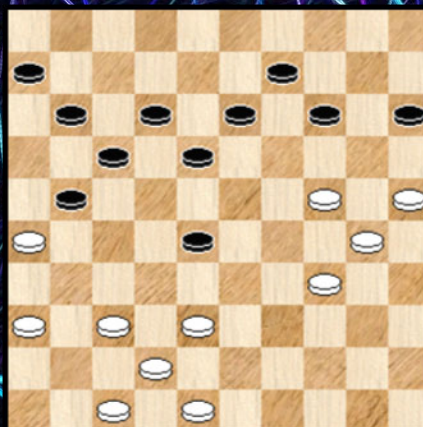


# Heerhugowaard Open

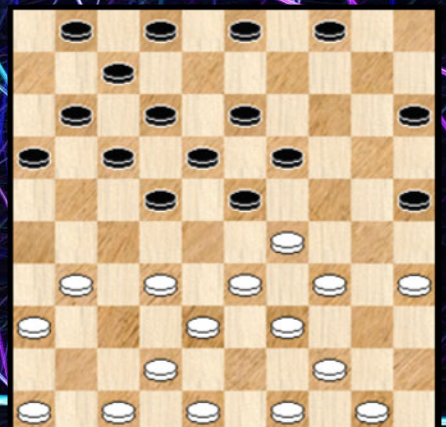
05-10 ?



14-19 ?



31-27 ?



## Inhoudstafel deel 1 (PDF 28)

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Omtrent PC Blues Delen 28 / 29  
HH 2014 2.0  
De eindstand

### Toernooi - foto's 1

Take me to the Matador (1) - Intro  
Take me to the Matador (2) Het voorbije Jaar

### Interludium 1

Kwistig met combinaties (1) - Oude bekenden  
De Belgen in aktie (1)  
Eindspelen (1) Diversen

### Interludium 2

Kwistig met combinaties (2) - Combinatie van het toernooi  
Damavonturen : Alexander Georgiev, Hans Jansen en Hein de Cokere (1)

### Toernooi - foto's 2

Kwistig met combinaties (3) - Vijfklappers  
Damavonturen : Alexander Georgiev, Hans Jansen en Hein de Cokere (2)

### Interludium 3

Kwistig met combinaties (4) - Wit combineert  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## **Inhoudstafel deel 2 (PDF 29)**

Titelbladzijde

Inhoudstafel

Damavonturen : Alexander Georgiev, Hans Jansen en Hein de Cokere (3)

### **Toernooi - foto's 3**

De Belgen in aktie (2)

Eindspelen (2) Scoupe - avonturen

Eindspelen (3) 4x2 en 4x3 - eindspelen

### **Interludium 4**

De Belgen in aktie (3)

Kwistig met combinaties (5) - Zwart combineert

Take me to the Matador (3) - Analyse door Hein de Cokere

### **Toernooi - foto's 4**

Kwistig met combinaties (6) : gemist !

Eindspelen (4) A Glimpse of Kingsrow

Naar aanleiding van

Kwistig met combinaties (7) : podium

Een grappige toets

### **Toernooi - foto's 5**

De zegevierende doortocht van Alexander Schwarzman in HH 2014

Kwistig met combinaties (8) : Alexander Schwarzman

### **Interludium 5**

Pocket Guide (Website HH)

Nawoord

Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent dit dubbelnummer ( PDF28/ / PDF29 )

De organisatie van HH gaat door op zijn **elan**. Nieuwe accommodatie, groter aantal deelnemers, een cultureel programma , een weerzien met analist Ton Sijbrands, een probleem - oploswedstrijd, verhoogde geldprijzen, een Pocket Guide (die we op het einde van het PDFje ook insluiten), een **knock - out** formule, neven - activiteiten ... en we vergeten nog wel wat.

We nemen dan ook aansluitend op dit paragraafje wat items over van de Heerhugowaard - website zodat we het binnen enkele jaren nog eens kunnen herlezen en alles nog eens voor de geest halen.

Op het ogenblik van schrijven van dit paragraafje (enkele dagen voor het openen van het toernooi) komen we in de buurt van 190 deelnemers. Veel partijen in het verschiet dus ...

Niet de eerste maal dat we een PDFje wijden aan het HH - toernooi. Eigenlijk de vierde keer en in aantal PDFjes uitgedrukt wordt dit zelfs het vijfde en zesde deeltje omdat we vorig jaar ook al een dubbel - nummer uitbrachten. We mogen dus stilaan gaan spreken van een mini - serie ingebed in het grotere geheel van de PC Blues serie. De "HH serie". Of moeten we spreken van "**HH Tales**" ?

Hoe willen we deze PDFje opvatten / structureren ? Wel, zoals altijd proberen we wat variatie aan te brengen in het geheel van de paragrafen en niet zomaar de structuur van (bijvoorbeeld) vorig jaar over te nemen. Dat zou wat te makkelijk zijn.

Natuurlijk , op een of andere manier komen we uiteindelijk altijd uit bij dezelfde basis - ingrediënten zoals de partij - analyses , de fragmenten, de combinaties , de eindspelen, ... Het komt er wat op aan de passende selecties te doen , de nodige indelingen te doen in paragrafen daarna het presenteren van de materie.

Aan materiaalkeuze zal geen gebrek zijn. Bij 190 deelnemers komen we uit aan liefst 95 partijen per ronde en dus in totaal aan zowat 855 partijen (9 ronden) voor het ganse toernooi.

In de voorbije jaren bouwden we de PDFjes deels op rond de figuren en de partijen van **Hein de Cokere, Hans Jansen en Alexander Georgiev**. We willen hier dit jaar niet van afwijken en plaatsen ze zelfs **prominent** op de cover. Hun partijen maken de kern uit van dit PDFje.

Waarom aandacht voor deze drie spelers ? Wel eigenlijk valt deze vraag uiteen in twee verschillende deelvragen :

- waarom een PDFje ophangen aan drie spelers ?
- waarom precies deze drie spelers ?

Op beide vragen bestaan er meerdere (partiële) antwoorden. We gaan even in op de eerste deelvraag en beperken ons een drietal items.

Een eerste element is het volgende : het volgen van twee of drie spelers laat toe op een gemakkelijke en vrij **geruisloze** manier wat structuur aan te brengen in het boek. Dat kan door de partijen in afzonderlijke hoofdstukjes in te brengen, eventueel kronologisch, verder kunnen annexen of bijzondere items worden ingelast naargelang er zijn gelegenheden voordoen, afhankelijk van wat ons op de (dam) borden wordt geserveerd.

Een tweede element (zij het ook in samenhang met de keuze voor dezelfde spelers ) : ook binnen de PC Blues - serie heeft dit ergens een unificerend effect met mogelijk nog praktische gevolgen.

Tenslotte laat het volgen van deze spelers ons allen ook toe het **supporterspetje** stevig op te zetten !

En wat omtrent de **cover(s)** en de **titel** ? Wel, de achtergrond heeft alles te maken met het gekozen thema van de interludia en we verwijzen door naar de betreffende intro. Overigens nemen we ook wat fotomateriaal van de toernooispeleers op. En over de titel zelf willen we hier helemaal niks kwijt, maar ook dit komt verder nog aan bod ...

- - - - o - O - o - - - -

(From the **website of HH**)

## Heerhugowaard Open 2.0

This year we aim to improve ourselves again. Our tournament is known for its strong participants, internet presentation and also **legend Ton Sijbrands** doing the analysis. This year we want add a new dimension by adding a spectaculair knock-out system and introduce for the 2015 edition a Masters Group with a total prize fund of 20.000 Euro.

Van Leenen: „We wanted to grow further, both in tournament as in the game itself and this requires innovation. That is why we have studied the formula this year again. Verhagen: „From the first edition we got the best of the world in Heerhugowaard, but this had one disadvantage: many grandmasters play a draw against each other and this makes the tournament less exciting." Van Leenen: „Draughts is a great sport that we like to present to the world and this requires winners. That is why we introduce after round 5 a cut where the best 16 ranked players will enter into a knock out phase for the title." Verhagen: „If a game in this knock out phase ends in a draw, a tiebreak will follow of 5 minutes plus 3 seconds per move. This will guarantee a winner in every round and a great show !"

Heerhugowaard Open has another surprise: ten players can qualify for the Master Group with a total prize fund of 20.000 euro. Van Leenen : Heerhugowaard Open remains a tournament for friends and fun, but at the same time we want a to promote the game in all its facets." Verhagen : „The ingredients for success of the last editions remain intact : Ton Sijbrands will again analyze, the Blitz and Quatre Mains tournaments will be held, the BBQ and the tournament ice creams and much more. And of course we report on online via this website and the social media."

- - - - - o - O - o - - - - -

### Schedule

Day	Date	Time	What
Saturday	12 July	11.00	Registration
		12.00	Opening and 1st Round
Sunday	13 July	12.00	2nd Round
Monday	14 July	12.00	3rd Round
		<b>19.00</b>	<b>Blitz</b>
Tuesday	15 July	10.00	4th Round
		16.00	5th Round
Wednesday	16 July	12.00	6th Round
Thursday	17 July	08:15	<a href="#">Visit market Schagen (cultural programme)</a>
		12.00	7th Round
		17:00	<a href="#">BBQ</a>
		19.00	<a href="#">Quatre Mains</a>
Friday	18 July	09:00	<a href="#">Visit Cheese Market Alkmaar (cultural programme)</a>
		12.00	8th Round
Saturday	19 July	10.00	9th Round
		Approx 15.00	Awards and closing

- - - - - o - O - o - - - - -

## Arbitrage

**Johan Demasure** (main arbiter) comes from Belgium and is secretary of the Belgium Draughts Federation since 1994 and is Tournament Director of the FMJD since 2006.



Since 2003 he is internationally active as arbiter and built a great reputation and has arbitrated many world championships youth e.g. in Italy, France, Belarus and The Netherlands. He was arbiter at many international tournaments such as Salou Open, The Hague Open, Heerhugowaard Open and in China the tournaments in Yichun and Xin Tai.

He was the arbiter at the World Championship Country Teams in Dakar (2006), The Confederations Cup (2007) and the World Mind Sport Games in Beijing.

Besides this he trains new arbiters and organizes many tournaments such as The Night of Flanders, The Flanders Cup and the National Championship of Belgium

He will be assisted by 'local hero' **Bertus Groot**. Within the draughts community a true phenomenon and behind and next to the board a remarkable person.

He has been arbiter in our tournaments, but he has arbitrated in many other tournaments as well, such as the National Championship of the The Netherlands and the man-machine match between Maximus and Schwarzman. Recently he also assisted as arbiter during the World Championship Blitz 2013 in Den Helder.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Challenges

As if there is not enough possibility to play, some additional activities will be organized such as a Blitz tournament, but also a Quatre Mains tournament that has become legendary already. Both tournaments have additional very lucrative prizes, but most participants join because of the fun. Last year the Quatre Mains tournament was **remarkable** due to the game between Georgiev / Tesselaar against Schwarzman / Heslinga. These activities are very interesting for players that due to whatever reason cannot participate in the regular tournament, but still want to get a taste of this unique event

The **Blitz Tournament** will be played as per the Swiss system and groups will be structured just before the start so participation is possible till 30 minutes before start.

The **Quatre Mains** (4 hands) **Tournament** is open for anyone. Rating groups will be formed and within these groups the player with the highest rating is linked to the player with the lowest rating. Every couple plays against other couples where each player makes per turn a move ; discussion is NOT allowed, to have fun is.

Between the regular round and the Quatre Main (Thursday) a **BBQ** will be organized. When you want to participate please let us know one day in advance

- - - - - o - O - o - - - - -

## Cultural Programme

During a week filled with draughts we understand that you might be wondering: where am I? To give you a glimpse of the region and its cultural history we have scheduled this year two visits. Registration for these visits is possible during the tournament on a form available at the main referee table.

The Schager Market: this weekly market in the small city of Schagen will show you how live was in West-Frisia around 1900. It is a great trip and you will enjoy it !



The Cheese Market: in the beautiful city Alkmaar this event is an absolute must to visit. You will not be disappointed !



### New Venue

Due to the growing number of participants the organization has decided to move 50 meters to another much larger venue across the street : Sportthal Zuid

Now we can grow to become the biggest draughts event of the year and we are sure you do not want to miss that, so [join](#) today !

----- o - O - o -----

## Ton Sijbrands for 'live' analysis



We gaan de tekst van vorig jaar niet overnemen en houden het dus heel bondig op : **Ton Sijbrands** is net als vorig jaar terug van de partij !

Volg zijn demonstraties en wie weet ook nog bijkomende analyses in zijn wekelijkse rubriek van de Volkskrant.

## "The Crew"



In volgorde :

**Guido Verhagen**, Tournament Director

**Richard Mooser**, (G)MI contact

**Coen Jong**, Secretary

**Co Filmer**, Treasurer

**Arnoud Rood**, Member

**Ivo de Jong**, Member

**Maarten van Leenen**, Member

**Marcel Kusters**, ICT & Press

----- o - O - o -----



## Heerhugowaard Open 2014 vernieuwt spectaculair

*Tuesday 14 January 2014*

Damclub SNA Heerhugowaard vernieuwt de vierde editie van het Heerhugowaard Open spectaculair. Het internationale damfestijn staat bekend om zijn topbezetting, vooruitstrevende internet presentatie en damlegende Ton Sijbrands die de analyses verzorgt. Dit jaar doet SNA daar van 12 tot en met 19 juli nog een schep bovenop. Promotoren Guido Verhagen en Maarten van Leenen introduceren namelijk een spectaculaire knock-out formule en kondigen voor de editie van 2015 naast het open toernooi alvast een prestigieuze Masters Group met een prijzenfonds van 20.000 euro aan.

Van Leenen: „We willen verder groeien, zowel met ons toernooi als met onze mooie damsport en dat vraagt vernieuwing. Daarom hebben we met SNA nog eens kritisch naar de toernooi formule gekeken. Verhagen: „Vanaf de eerste editie al haalden we wereldtoppers naar Heerhugowaard, maar dat had één nadeel: grootmeesters spelen onderling veel remise en dat maakte het toernooi minder spannend." Van Leenen: „Dammen is een prachtige sport die we graag uitdragen en daar horen winnaars bij. Daarom introduceren we dit jaar halverwege het toernooi een cut waarbij de bovenste zestien spelers van de rest van het deelnemersveld worden gescheiden. Deze zestien spelers spelen een knock-out toernooi voor de titel van Heerhugowaard Open." Verhagen: „Als een partij met reguliere bedenktijd dan in remise eindigt, volgt direct daarna een tiebreak van vijf minuten per persoon en drie seconden per zet. Dat garandeert iedere ronde winnaars en spektakel."

Verhagen en Van Leenen hebben nog een verrassing: de tien sterkste spelers van deze editie kwalificeren zich voor een nieuw in te stellen Masters Group volgend jaar met een prijzenfonds van 20.000 euro. Van Leenen: Heerhugowaard Open blijft een toernooi gericht op vrienden en fun, maar tegelijkertijd willen we een ultiem uithangbord voor ons toernooi en onze club maken en de damsport uitdragen. " Verhagen: „De succes - ingrediënten van de vorige edities blijven ongewijzigd: Ton Sijbrands is weer van de partij, evenals het blitz toernooi, het quatre mains toernooi, de barbecue, de toernooi ijsco kar en nog veel meer. En natuurlijk doen we van alles verslag via onze website [www.heerhugowaardopen.nl](http://www.heerhugowaardopen.nl) en de daaraan gelinkte sociale media."

## Heerhugowaard Open op record-breek-koers

*Woensdag 11 juni 2014*

### Ontvangen van de organisatie van Heerhugowaard Open

183 spelers afkomstig van vier continenten staan al op de deelnemerslijst van <http://www.heerhugowaardopen.nl> en de inschrijvingen blijven komen. Het toernooi is zelfs van de tafeltennisvereniging naar de nevenliggende sporthal verhuisd om te blijven voldoen aan de FMJD - eis van open inschrijving. Heerhugowaard Open is namelijk samen met Bacoli Open uitverkoren tot FMJD kwalificatietoernooi voor de Sport Accord World Mind Games in Beijing.

Met nog een maand te gaan tot de start van het toernooi is de magische grens van 200 deelnemers in zicht. De hele wereldtop zal in Heerhugowaard achter het bord plaats nemen. Maar behalve een toernooi voor de wereldtop wil Heerhugowaard ook een mooie week voor iedere 'gewone dammer' zijn, jong of oud, klubavond - speler of wedstrijdspeler.

Wie al eens aan Heerhugowaard Open heeft meegedaan, zal kunnen beamen, dat het toernooi voor ieder wat wils biedt.

Heerhugowaard is het toernooi dat je niet wilt missen en dat zich niet alleen leent voor een verblijf ter plekke bijvoorbeeld met de familie of je damvrienden in een huisje of tentje aan zee, maar waar je ook prima vanuit een groot deel van Nederland - al dan niet met een auto of busje vol (jeugdige ?) klubgenoten - dagelijks naartoe kunt rijden

- - - - o - O - o - - - -

## Eindklassement

We beperken het eindklassement tot de eerste 35 aankomenden (op 190 deelnemers).

1		<b>Alexander Shvartsman</b>	GMI	2435	Alg	9	7	2	0	22	2302.67	2435
2		<b>Alexander Georgiev</b>	GMI	2441	Alg	9	5	3	1	16	2314.89	2441
3		<b>Alexander Getmanski</b>	GMI	2392	Alg	9	6	2	1	14	2297.33	2392
4		<b>Guntis Valneris</b>	GMI	2389	Alg	9	5	3	1	13	2247.56	2389
5		<b>Ainur Shaibakov</b>	MI	2366	Alg	9	4	5	0	13	2209.00	2366
6		<b>Pim Meurs</b>	GMI	2371	Alg	9	4	4	1	12	2282.78	2371
7		<b>Evgeni Vatutin</b>	GMI	2333	Alg	9	4	4	1	12	2280.56	2333
8		<b>Wouter Sipma</b>	MI	2317	Alg	9	4	4	1	12	2268.11	2317
9		<b>Mourodoulo Amrillaew</b>	GMI	2361	Alg	9	4	4	1	12	2264.67	2361
10		<b>Alexander Baliakin</b>	GMI	2410	Alg	9	3	6	0	12	2263.67	2410
11		<b>Macodou NDiaye</b>	GMI	2351	Alg	9	5	2	2	12	2257.33	2351
12		<b>Ivan Trofimov</b>	MI	2326	Alg	9	4	4	1	12	2250.89	2326
13		<b>Jitse Slump</b>		2148	Alg	9	3	6	0	12	2246.00	2148
14		<b>Jasper Lemmen</b>	MI	2312	Alg	9	4	4	1	12	2245.89	2312
15		<b>Martin Dolfing</b>	GMI	2375	Alg	9	3	6	0	12	2244.00	2375
16		<b>Alexey Chizhov</b>	GMI	2394	Alg	9	3	6	0	12	2243.89	2394
17		<b>Sergei Nosevitch</b>	GMI	2267	Alg	9	4	4	1	12	2241.22	2267
18		<b>Vadim Virny</b>	GMI	2380	Alg	9	3	6	0	12	2229.89	2380
19		<b>Jean Marc Ndjofang</b>	GMI	2354	Alg	9	4	4	1	12	2221.33	2354
20		<b>Ron Heusdens</b>	GMI	2343	Alg	9	4	4	1	12	2218.56	2343
21		<b>Alexander Bulatov</b>	GMI	2287	Alg	9	4	4	1	12	2212.33	2287
22		<b>Edvard Buzinskij</b>	GMI	2328	Alg	9	3	6	0	12	2210.00	2328
23		<b>Matrena Nogovitsyna</b>	GMIF	2176	Alg	9	4	4	1	12	2190.89	2176
24		<b>Flaubert Ndonzi</b>	GMI	2358	Alg	9	4	4	1	12	2179.89	2358
25		<b>Andrej Kalmakov</b>	GMI	2324	Alg	9	4	4	1	12	2156.67	2324
26		<b>Wouter Ludwig</b>	MI	2275	Alg	9	4	4	1	12	2137.22	2275
27		<b>Gawril Kolesov</b>	MI	2342	Alg	9	3	6	0	12	2118.11	2342
28		<b>Jacob Okken</b>	MI	2276	Alg	7	5	1	1	11	2164.14	2276
29		<b>Artem Ivanov</b>	MI	2376	Alg	9	3	5	1	11	2257.78	2376
30		<b>Armand Abouem</b>			Alg	9	2	7	0	11	2236.33	1851
31		<b>Anton van Berkel</b>	MI	2320	Alg	9	3	5	1	11	2233.44	2320
32		<b>Roel Boomstra</b>	GMI	2401	Alg	9	3	5	1	11	2219.33	2401
33		<b>Natalia Shestakova</b>	MIF	2191	Alg	9	3	5	1	11	2206.33	2191
34		<b>Christian Niemi</b>			Alg	9	3	5	1	11	2205.67	2100
35		<b>Hans Jansen</b>	GMI	2329	Alg	9	3	5	1	11	2190.22	2329

En de Belgen :  
 => Jens Derkimpe 10 punten  
 => Hein de Cokere 9 punten  
 => Keita Desmet 9 punten  
 => Kenny Le Roy 8 punten  
 => Stijn Kindt 7 punten  
 => Janes de Vries 7 punten  
 => Bert Deneef 7 punten  
 => Wouter Kindt 6 punten

----- o - O - o -----

Toernooifoto's - 1







-----o-O-o-----

## Take me to the Matador - 1

Niet eerste maal dat we de titel van een PDFje ophangen aan een muziekstuk of een song. Het is echter een tikkeltje onduidelijk - ook voor mezelf - hoe het er deze keer eigenlijk aan toe ging. Wellicht via het oproepen van associaties.

Het begon allicht met onze drie hoofdrolspelers die we gaan volgen. Ze trekken naar het HH - toernooi, op zoek naar damtrofeeën en **intellectueel strijdgenot**. Een beetje als fiere ridders te paard. De benaming van ridders komt overigens zeker in aanmerking gezien de aanwezigheid van Georgiev ☺.

Daarnaast moest ik ook al eens denken aan de vroegere Russische damboeken met nogal wat tekeningen erin : damtaferelen met het nodige strijdgewoel. Ook wel met grappige tekeningen om bepaalde situaties te illustreren.

Eerst dacht ik dit te moeten terugvoeren op de Slavische ziel maar ook in Nederlandse boeken kwam dit veel voor en de oude jaargangen van "Het Damspel" moeten op dit gebied zeker niet onderdoen. Het bladeren door die oude jaargangen toont overigens meteen dat de tijdsgeest in enkele tientallen jaren bijzonder ingrijpend veranderd is.

Terug naar onze drie hoofdrolspelers. Ridders, zeker maar ook **Matadors**. Dat is maar een kleine stap. Al stuit dit onmiddellijk op de nodige (inwendige) weerstand. Stierengevechten zijn nu eenmaal niet meer van deze tijd en hopelijk kunnen we zo snel mogelijk alleen nog de figuurlijke betekenis van de matador aangrijpen. En zo dit dilemma oplossen en alsnog de titel gebruiken met een gerust (dam) gemoed.

En dan is er ook nog de song.

### *Take me to the Matador* Garland Jeffreys

*Take me to the Matador  
He will know just what it's for  
He will help me with my life  
He will open ev'ry door*

*When the bull is in the ring  
I need all the help you can  
And the **Mariachis** sing  
With the lonely mandolin  
See those people shout out loud  
Give me more and give me more  
And I'm thinkin' to myself  
Take me to the Matador*



Iedereen heeft wel eens een aantal favoriete songs die , lang nadat ze zijn uitgebracht, periodisch weer tot leven komen.

Dat gebeurt dan na het horen van een flard op de radio of via een of andere associatie. En dan blijven ze enkele dagen in het hoofd om op elk moment mee te neuriën. Daarna verdwijnen ze geruisloos om na enkele maanden op te duiken. En dat gaat zo maar door.

Wel dit is voor mij een van dergelijke songs.

*Take me to the Matador  
He will fill and ease my soul  
He will give me confidence  
When I think I've lost control*

*He will help me with my Muse  
In the age of win and lose  
With the ancient cup and swords  
And a hundred Spanish lords  
See one thousands violins  
Golden trumpets soar on high  
Waves and waves of joyful hymns*



Wat moeten we toevoegen omtrent deze song ?

De Amerikaanse singer - songwriter Garland Jeffreys is zo niet uitsluitend, dan toch vooral bekend van deze "Matador". De song staat bol van de Spaanse elementen met ook een Mexicaans vleugje erin. Zo integreert hij ook de "**Mariachis**", de fameuze Mexicaanse straatorkestjes. Het is me niet bekend of de auteur ook echte banden heeft met de latino - kulturen.

*Silver sonnets reach the sky  
Fight the battles and the blues  
Wars of love and wars of art  
Tonight the cape is what I choose  
Goya's in my Spanish heart*

*He will help me with my love  
Dance the dance that lovers do  
Rhumba with the velvet glove  
'Neath the Barcelona moon  
See one thousands violins  
Golden trumpets soar on high  
Waves and waves of joyful hymns  
Silver sonnets reach the sky*

*Take me to the Matador ...*



Met de tekst kan het verder nog alle richtingen uit (gelukkig maar). Een erg aansprekend ritme, ietwat aanleunend bij de reggae maar toch daarvan goed te onderscheiden. Een heerlijke song waar men voluit mee kan gaan en die toch ook genietbaar blijft om mee te neuriën.

----- o - O - o -----

## Take me to the Matador (2)

We willen aan de inleiding - dit "Matador - stukje" - ook een technisch luikje breien. Dammen is nu eenmaal onze sport en wat kunnen we beter doen dan ook een kleine **versnapering** toevoegen in de vorm van enkele kleine partij - fragmenten ?

Als **aanloop** naar het echte werk van HH 2014 wel te verstaan.

We kozen van onze hoofdrolspelers iets uit het voorbije jaar.

We starten bij **Hein de Cokere**. In de database vonden we weinig recent materiaal van hem - studie - redenen - maar toch een zevental partijen uit de Nederlandse hoofdklasse. Drie remises, twee gewonnen partijen en twee verloren partijen. Een mooi evenwicht dus in de resultaten. We gaan een kijkje nemen in twee partijen.

### Cokere,de,H. (Hein) - Entken,R. (Ron)

Diagram 1 Waz

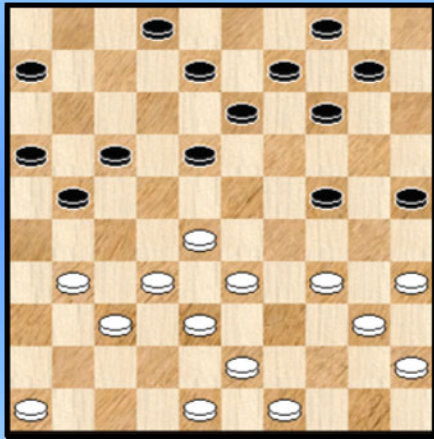
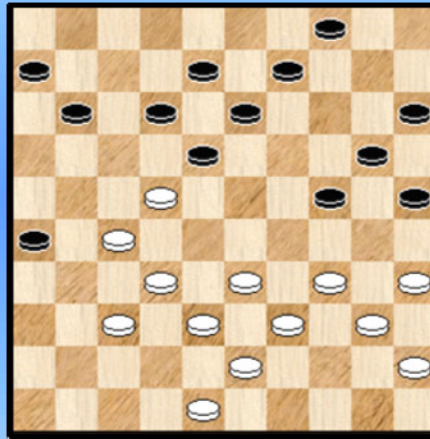


Diagram 2 Zaz



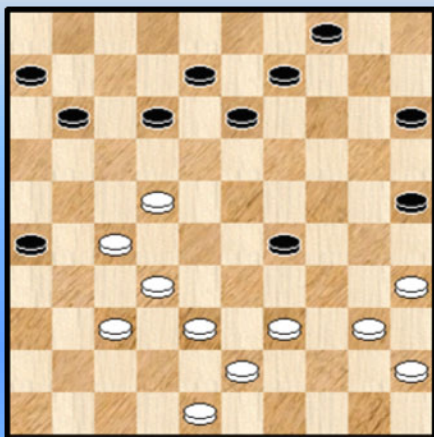
We starten bij **diagram 1** 23. 31-26 ! 17-22

Zwart had meerdere antwoorden en wil het misschien wel beheersbaar houden. In elk geval kon niet :  
23. ... 13-19 ? 24. 34-30 25x34 25. 40x20 14x25 26. 35-30 25x34 27. 28-23 19x39  
28. 38-33 39x28 29. **32x05 +**

**24.** 26x17 22x11 **25.** 46-41 10-15 **26.** 43-39 14-20 **27.** 41-36 08-12 **28.** 36-31 02-08  
**29.** 49-43 16-21 **30.** 31-27 21-26

In het licht van wat er aan komt valt 30. ... 11-16 te verkiezen. **31.** 28-22 ! Zie **diagram 2**

Diagram 3 Waz



Dreigt met 34-30 + Daartegen helpt niet 31. ... 11-17 ?  
32. 22x11 06x17 33. 37-31 26x28 34. 33x11 +

**31.** ... 24-29 \* **32.** 33x24 20x29 **33.** 34x23 18x29  
zie **diagram 3** Zoals we zullen zien wordt deze stand beheerst door de slag 32x14 (of 32x03 of nog 32x12).

**34.** 39-33 09-14

34. ... 25-30 ? 35. 33x24 30x19 36. 27-21 26x28  
**37.** **32x03 +**



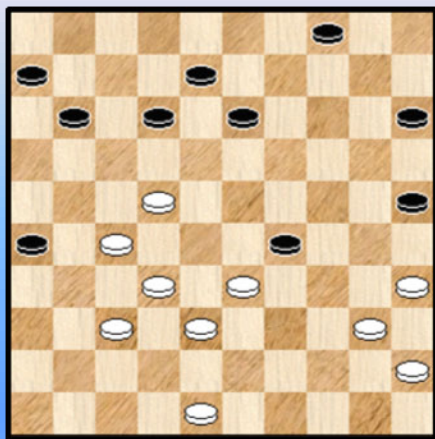
Ook kan niet : 34. ... 12-17 ? 35. 33x24 17x28 36. 32x23 25-30 37. 24-19 13x24 38. 43-39 en wit zal schijf 30 winnen.

35. 33x24 14-20

Het lijken en zijn details, maar beter is 35. ... 25-30 36. 24-20 15x24 37. 43-39 14-20 ! en zwart kan de schijf verdedigen al heeft hij natuurlijk een nadelige stand.

36. 43-39 20x29 37. 39-33 **diagram 4**

#### Diagram 4 Zaz



37. ... 11-17

Wat had zwart moeten doen ?

=> 37. ... 25-30 ? 38. 33x24 30x19 39. 27-21 26x28  
40. **32x14** 15-20 41. 14x25 **+1** en gewonnen stand.

=> 37. ... 11-16 misschien toch nog iets beter dan het partijvervolg : 38. 33x24 25-30 de beste want 12-18 kan natuurlijk niet 39. 24-20 15x24 40. 48-43 en wit zal een schijf winnen. Of daarmee ook de partij voor zwart verloren gaat is nog wat onzeker.

38. 33x24 ?

De witspeler heeft het prima gedaan maar begaat een slordigheidje. Het volgende wint :

38. 22x11 06x17 39. 33x24 13-18 en nu

=> Zowel 40. 27-21 08-13 41. 35-30 25x34 42. 40x29 +

=> Als 40. 24-19

++ 40. ... 15-20 41. 38-33 17-22 42. 19-13 22x42 43. 13x02 42-47 44. 40-34 47x40 45. 45x34 +

++ 40. ... 17-22 41. 19-13 22x33 42. 13x02 26-31 43. 32-27 31x22 44. 35-30 25x34 45. 40x38 +

38. ... 17x28 39. 32x23 13-18 ?

Maar de druk eist zijn tol aan de zwarte zijde . Na 39. ... 25-30 kan zwart het gelijk houden, weliswaar met wat nadeel.

40. 23-19 25-30 Zwart probeert nog wat komplikaties te scheppen 41. 38-32 06-11

Op 41. ... 12-17 ? 42. 19-13 !

=> 42. ... 18x09 43. 48-42 30x19 44. 27-22 17x28 45. **32x12** +

=> 42. ... 30x19 43. 13x11 06x17 44. 27-22 17x28 45. **32x14** +

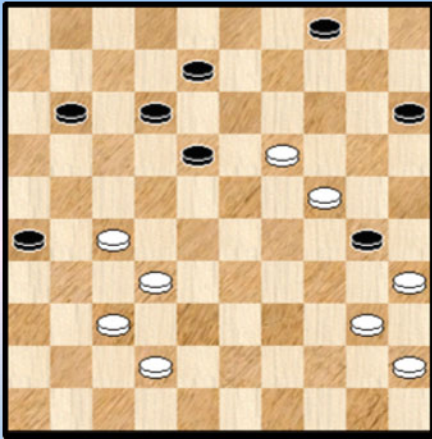
42. 48-42 zie **diagram 5**.

Eigenlijk staat zwart mat. De schijf op 4 kan duidelijk niet in beweging komen.

42. ... 11-17 43. 19-13 18x09 \* 44. 42-38

en zwart gaf op, zonder 44. ... 30x19 45. 27-22 17x28 46. **32x03** ( **2-0** )

### Diagram 5 Zaz



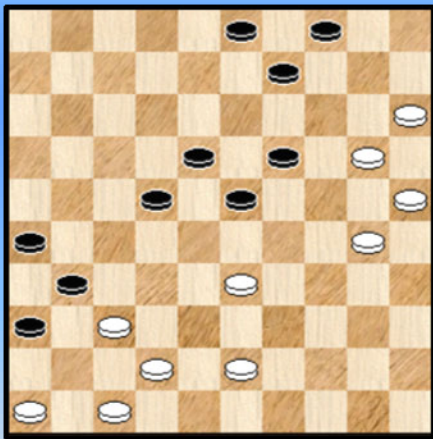
In **diagram 5** kan zwart nog een zet uitstel afdwingen maar meer niet :

42. ... 11-16 43. 42-38 +

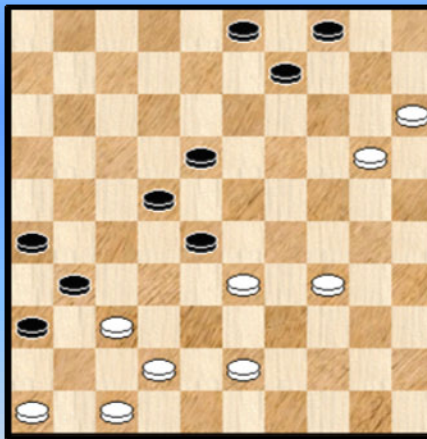
Een goede winstvoering van de witte kleur.

Voor het tweede partijfragment verplaatsen we ons (zij het alleen elektronisch ☺) naar de wedstrijd **Klarenbeek,H. (Henk) - Cokere,de,H. (Hein)**

### Diagram 1 Waz



### Diagram 2 Waz



Wit is aan zet en we hebben een mooie stand op het bord. Een bijzonder spelgenre waarin (zoals in nog wel meer andere spelgenres ☺) mistasten (heel goed) mogelijk is.

Beide kleuren hebben een stevige anker - verdediging. Het komt er op aan die niet te (laten) ontregelen ... De twee verschillende verdedigingen zijn gebouwd rondom veld 47 / 4. De uiteindelijke sterkte ervan en het resultaat van de partij wordt echter ook mee bepaald door de stand van de andere witte en zwarte schijven op het bord.

**46.** 30-24 allicht de beste. Met al zijn ervaring kan de witspeler die zet er wel uitvissen.

Vooral mocht niet **46.** 33-29 ? 23x34 **47.** 30x39 09-14 **48.** 20x09 03x14 en wit komt in een bepaald moeilijk partij - einde terecht.

**46.** ... 19x30 **47.** 25x34 23-28 **diagram 2**

De zwarte zet is speelbaar, al moet zwart wat oppassen in het vervolg. We vermoeden dat Hein iets te grote verwachtingen had van deze zet.

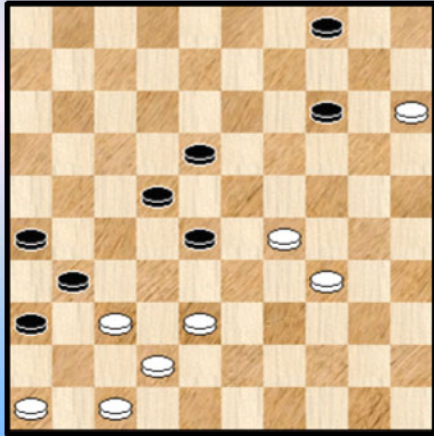
**48.** 33-29 09-14 ?

Analytisch kan de zet door de (dam) beugel. In de praktijk wordt het moeilijk. Te verkiezen was **48.** ... 22-27 **49.** 20-14 waarna het verder kan met bijvoorbeeld

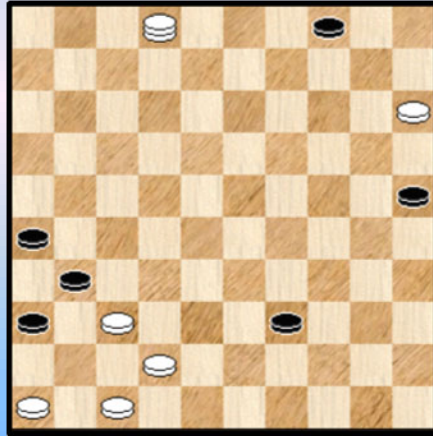
49. ... 09x20 50. 15x24 27-32 51. 46-41

49. 20x09 03x14 **50. 43-38 !** Zie **diagram 3**

**Diagram 3** Zaz



**(Analyse) Diagram 4** Wit wint



**50. ... 14-19 ?**

Ja, wat moet zwart anders doen ? Toch was er een erg verrassende remise - oplossing. Zelf had ik een dergelijke wending nog niet tegengekomen en we kozen het fragment mede daarvoor :

50. ... 36-41 ! 51. 47x27 22x31 52. 38-32 Vrijwel gedwongen

52. ... 28-33 53. 29x38 zwart heeft nu twee schijven prijs gegeven, maar dat is niet erg

53. ... 31-36 54. 32-27 36-41 en er kan bijvoorbeeld nog komen :

55. 37-32 41-47 56. 34-29 47-36 57. 29-24 36x22 58. 32-28 22x20 59. 15x24 =

**51. 38-32 28-33**

Sterkere weerstand - al kan dit verlies niet meer voorkomen - geeft : 51. ... 19-23

52. 34-30 23x25 53. 32x12 22-28 54. 12-08

=> 54. ... 28-32 55. 37x28 25-30 56. 08-02 30-34 57. 02-35 en zwart zal nog wel op dam geraken maar zal kansloos verliezen door overmacht.

=> 54. ... 28-33 55. 08-02 33-39 zie **diagram 4**

Wit kan hier winnen:

=> zowel door 56. 02-35 39-43 57. 35-49 43-48 58. 47-41 ! 36x38 59. 49x36 48x31 60. 36x27 +

=> als door 56. 02-24 ! 39-43 (op 39-44 komt dezelfde manoeuvre ) 57. 47-41 36x38

58. 24x47 31x42 59. 47x49 +

Het partij - einde nog : **52. 29x38 18-23 53. 34-30 23-29 54. 32-27 19-23 55. 27x18 23x12**

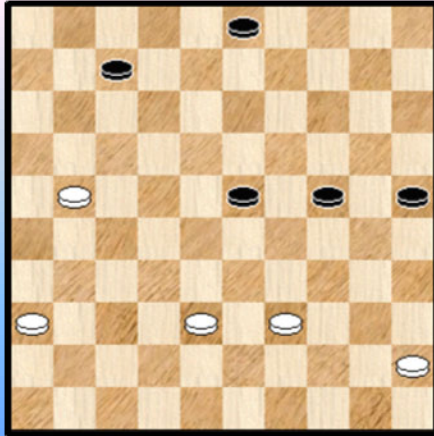
**56. 30-24 29x20 57. 15x24 2-0**

We nemen ook drie fragmenten door uit het afgelopen jaar van **Hans Jansen**.

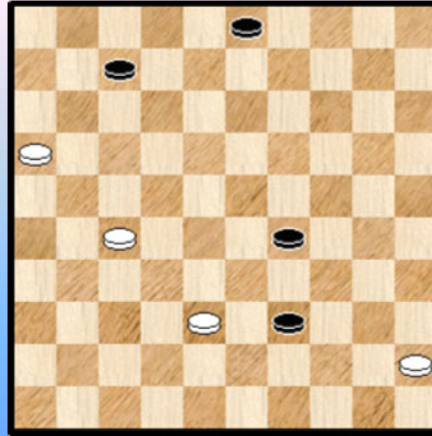
Het eerste fragment komt uit de partij **Stokkel - Jansen**. Een kampioenen duel dus waarin Hans zijn eindspelkunde (eens te meer) bewijst. Een belangrijke partij ook voor het behalen van de titel van zijn club.

We komen er in op hetzelfde ogenblik waarmee Ton Sijbrands zijn kolom start in de Volkskrant.

**Diagram 1 Zaz**



**Diagram 2 22-27 ?**



**51.** ... 23-29 ! **52.** 21-16 !

Op het eerste zicht een tikkeltje vreemd maar deze zet is inderdaad de enige die niet verliest. Enkele korte varianten tonen snel waarom :

- => 52. 21-17 25-30 53. 36-31 07-12 54. 17x08 03x12 55. 31-27 29-34 56. 39-33 30-35 en wint vlot
- => 52. 36-31 25-30 53. 3933 29-34 enz.
- => 52. 45-40 24-30 +
- => 52. 39-34 29x40 53. 45x34 24-30 54. 34-29 30-35 +
- => 52. 38-32 24-30 +
- => 52. 39-33 29-34 +

**52.** ... 24-30

Inderdaad , niet 52. ... 25-30 ? wegens 53. 45-40 ! en zwart kan niet achterlopen omwille van de plakker 53. ... 30-35 54. 16-11 35x42 55. 11x02 =

**53.** 36-31 30-34

=> 53. ...29-34 ? 54. 16-11 34x32 55. 11x02 =

**54.** 39x30 25x34 **55.** 31-27 34-39 zie **diagram 2**

We zijn ondertussen in een vier om vier beland en wit maakt het zijn opponent zo lastig mogelijk. Die moet namelijk op de (dam) tenen lopen. En dat is vermoeiend en **kramp(ver)wekkend** ...

**56.** 27-22 ?

Analytisch was 56. 45-40 ook remise, maar welke witspeler zou zich daaraan wagen ? Een duidelijk eenvoudiger en rechtlijnige remise komt er na

56. 27-21 ! 29-34 57. 38-33 ! 39x28 58. 21-17 =

Hierbij moet het offer 57. 38-33 wel degelijk komen want op 57. 21-17 ? 39-44 58. 17-11 03-08 ! 59. 11x13 44-49 60. 38-33 34-39 61. 33x44 49x02 ! 62. 45-40 02-07 63. 40-35 07-02 +

**56.** ... 29-34

Niet 56. ... 39-44 ? 57. 45-40 44x35 =

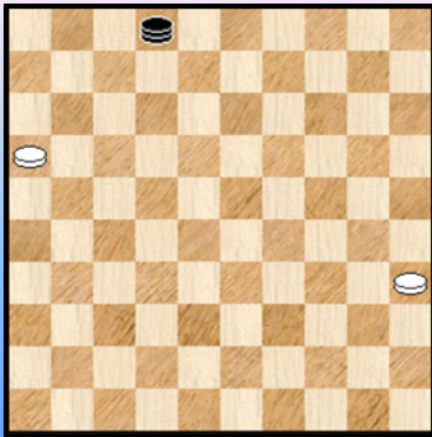
57. 22-17

In tegenstelling tot de variant na 56. 27-21 kan wit nu niet 38-33 doen.

Verder kan wit natuurlijk niet naar veld 18 want zwart speelt eenvoudig 03-08 +

57. ... 39-44 58. 17-11 03-08 ! 59. 11x13 44-49 0-2

### Diagram 3 Epiloog



Wit gaf op want zwart kan mooi afsluiten met het analoge van de analysevariant van hierboven :

60. 38-33 34-39 61. 33x44 49x02 ! 62. 45-40 02-07

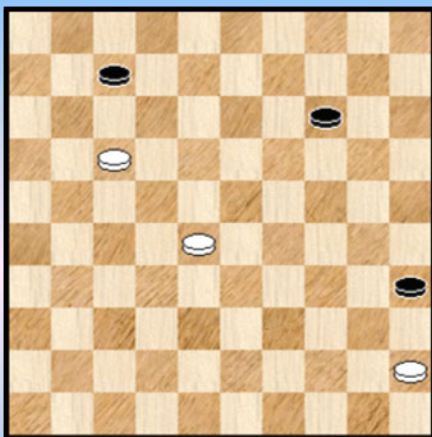
63. 40-35 07-02 + Zie **diagram 3**

Altijd aangenaam om zo'n stand te eindigen. Al geniet de zwarte kleur toch wel de voorkeur ☺.

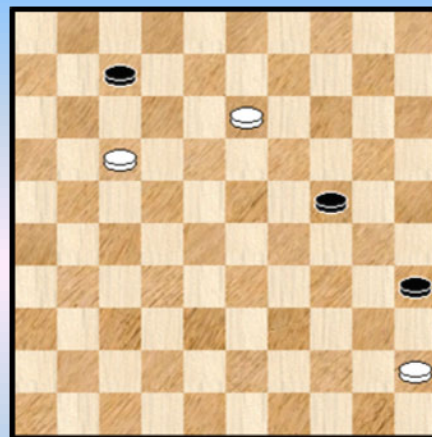
Voor ons tweede stukje blijven we bij het eindspel. Er komt een Belgisch tintje aan te pas. We gaan naar de partij **Jansen,J.H. (Hans) - Meulenaere,de,M. (Marc)**

Zwart heeft lang goed standgehouden en pas naar de eindfase toe wat toegevingen gedaan.

### Diagram 1 Waz



### Diagram 2 Zaz



We komen er in bij zet 64. Zwart heeft zopas achterwaarts geruild en we hebben nu een drie om drie. Zou het nog kunnen mislopen voor zwart ?

64. 28-23 14-20 65. 23-18 20-24 66. 18-13 Zie **diagram 2**

Wit optimaliseert zijn kansen : 66. 17-12 ? 24-29 67. 12x01 29-33 =

66. ... 24-29

Voor de hand liggend. Waarom immers zou zwart 24-30 spelen ? En zijn eigen keuzevrijheid aldus inperken. Zoals we in voorgaand fragment zagen kan er echter altijd wel een of andere specifieke

reden bestaan.

Deze opmerking geeft me hoe dan ook een reden om te laten zien wat er gebeurt na 24-30 :

=> 66. ... 24-30 ?

Wit kan nu op twee manieren winnen. Omwille van de optredende motieven geven we ze allebei :

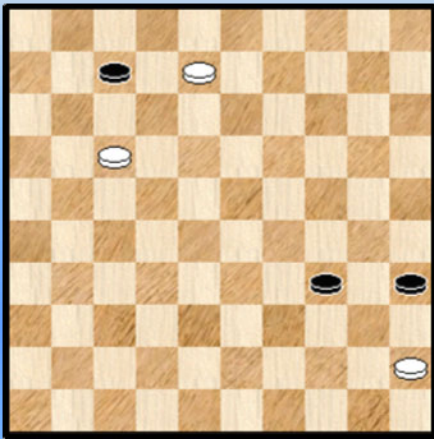
++ 67. 13-08

>> 67. ... 07-12 68. 08-02 12x21 69. 45-40 35x44 70. 02x16 +

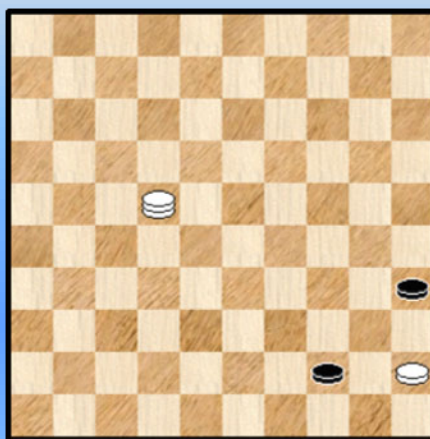
>> 67. ... 07-11 68. 17x06 30-34 69. 06-01 34-39 70. 01-34 39x30 71. 08-03 30-34 72. 03-25 +

>> 67. ... 30-34 zie **diagram 3**

**(Analyse) Diagram 3 Wit wint !**



**(Analyse) Dia 4 Mat - motief (Zaz)**



68. 17-12 ! 07x18 69. 08-03 34-39 70. 03-09

>1 70. ... 18-22 71. 09x27 39-44 72. 27-22 ! **diagram 4** en wit wint alsnog met dit gekende motief.

>1 70. ... 18-23 71. 09-14 23-29 op 23-28 komt wit opnieuw met het motief van hierboven.

72. 14-20 29-34 73. 20-25 35-40 74. 25-30 ! 34x25 75. 45x43 een damoffer dus en daarna winst door oppositie. Erg mooi.

++ 67. 13-09 30-34 68. 09-04

>> 68. ... 07-12 69. 17x08 34-39

>1 Niet 70. 04-27 ? 39-44 71. 27-22 44-50 72. 22-06 35-40 73. 45x34 50-45 ! remise

>1 Maar wel 70. 04-22 39-43 71. 22-39 43x34 72.08-02 34-39 73. 02-16 39-44 74. 16-11 met opnieuw de herkenbare motiefstand.

>> 68. ... 07-11 69. 17x06 34-39 70. 04-27 (de enige) 39-44

Wit kan nu op drie manieren winnen. We geven ze alle drie, kwestie van onze triktrak - kennis wat op te frissen :

>1 De eenvoudigste met een kleine variatie op het motief van hierboven 71. 27-22 44-50

72. 22-17 50x11 73. 06x17 +

>1 71. 27-49

>2 71. ... 35-40 72. 45x34 44-50 73. 06-01 50-28 74. 49-44 28x50 75. 01-06 +

>2 71. ... 44-50 72. 06-01

>3 72. ... 50-28 73. 49-44 28x50 74. 01-06 35-40 75. 45x34 50-45 76. 06-01 45x29  
77. 01x34 +

>3 72. ... 35-40 73. 45x34 50-28 74. 49-44 28x50 75. 01-06 +

>1 71. 06-01 44-49 72. 27-16

>2 72. ... 49-44 73. 01-06 +

>2 72. ... 35-40 73. 45x34

>3 73. ... 49-44 74. 16-49 44-28 75. 49-44 28x50 76. 01-06 +

>3 73. ... 49-35 74. 16-49 35-19 75. 34-30 19x35 76. 01-40 35x44 77. 49x40 +

Om deze (eigenlijk voortijdige) uitweiding af te sluiten nog dit : in feite hebben we het partij - eindspel daarmee "ten gronde behandeld". Ook duidelijk is dat zwart op zet 66 via veld 29 naar 33 moet om te remiseren. Een nodige voorwaarde om te remiseren, zeker. Maar daarom nog niet voldoende 😊.

Terug naar de partij nu.

67. 13-09 07-12

Logischer leek 67. ... 29-33 maar de tekstzet kan ook. Wat niet kon : 67. ... 29-34 ? 68. 09-04 en we komen in de varianten van hierboven terecht.

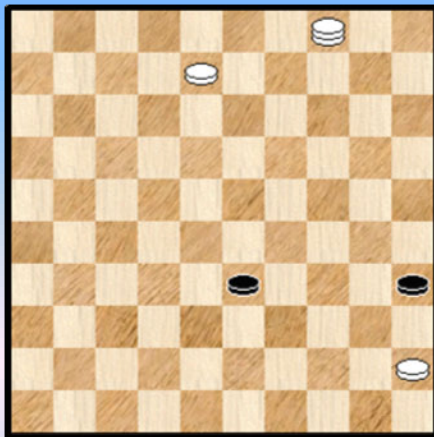
68. 17x08 29-33

De enige. Na 68. ... 29-34 ? 69. 08-02 34-39 70. 02-11 39-43 71. 11-39 43x34 72. 09-03 34-39 73. 03-21 39-44 74. 21-17 +

Het lijkt er op dat zwart met de tekstzet recht op het beoogde doel - de remise - afstevent.

69. 09-04 **Diagram 5**

**Diagram 5 35-40 ?**



69. ... 35-40 ?

Wit heeft de verdienste geduldig zijn kansen blijvend te optimaliseren.

Zeker , met 69. ... 33-38 gaat zwart recht naar remise. Maar 69. ... 33-39 kan niet (zie varianten hogerop) en vooral van belang : ook de tekstzet verliest !

70. 45x34 33-38 71. 04-27 ! en zwart gaf op. Er zal inderdaad komen 71. ... 38-42 72. 27-38 ! 42x33 73. 34-29 ! 33x24 74. 08-03 +

We willen er volledigheidshalve nog aan toevoegen dat wit in plaats van 71. 04-27 ook kan winnen door : 71. 08-02 !

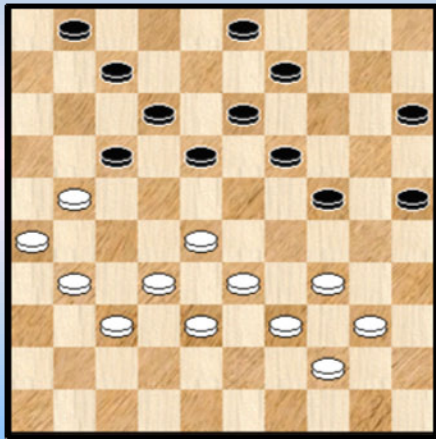
=> 71. ... 38-42 72. 04-13 ! +

=> 71. ... 38-43 72. 04-27 ! +

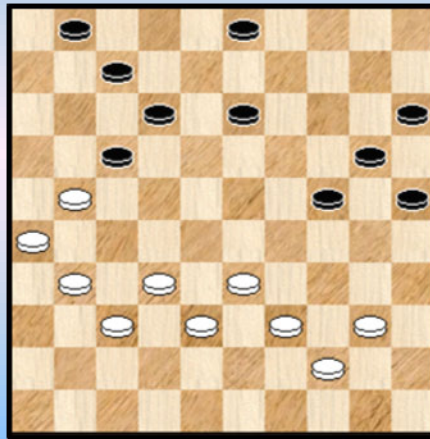
Kennis van de klassieke eindspelmotieven en eindspelletjes is een absolute must in het praktische partij - eindspel. Hun voorkomen is bijlange niet uitzonderlijk.

Voor het derde en laatste fragment blijven we in de Nederlandse Ereklasse. Het duel **Leeuwen, van, C.J. (Cock) - Jansen, J.H. (Hans)**

**Diagram 1 Waz**



**Diagram 2 Waz**



On **diagram 1** is wit aan zet en eigenlijk moet hij een beslissing nemen.

**34.** 28-23

Niet eens zo slecht. 21-16 kon ook. Bij andere zetten wordt het wat uitkijken of kan het minstens gekompliceerd worden.

=> 34. 31-27 ? 25-30 35. 34x25 24-29 36. 33x24 19x30 37. 25x34 18-22 38. 27x18 13x31 39. 26x37 17x26 **+1**

=> 34. 34-29 18-22 ! 35. 29x20 15x24 de witte stelling (met het zwakke veld 42) blijft allicht houdbaar maar geeft de nodige kopbrekens.

=> 34. 40-35 18-23 ! met wat makkelijker spel voor zwart.

**34.** ... 18x29 **35.** 34x14 09x20 **diagram 2**

Ruwweg gezien heeft wit de zaken vereenvoudigt en dus wat vrijer spel gekregen. Hij heeft ook 6 tempi voorsprong.

Toch moet in deze ietwat onregelmatige opstelling van de beide opponenten enige voorzichtigheid worden in acht genomen bij de beoordeling. In het bijzonder door wit. Veld 42 blijft een ernstige zwakte in de stelling en de vraag is of die zwakte wel snel valt op te lossen.

**36.** 40-35 ?

We kijken eens naar enkele andere antwoorden van wit om de stelling wat in de vingers te krijgen.

=> 36. 31-27 13-18 !

Deze voortzetting moet allicht eerst op de schermen van de witte radar gekomen zijn. Het (te verwachten ) antwoord 13-18 zadelt wit echter op met een vrij onaantrekkelijke stand die wat krachteloos oogt en waarin veld 28 niet (onmiddellijk) kan worden bezet. Misschien was dit echter wel het beste witte vervolg. Ook Flits stelt de zet voor.

=> Komt niet in aanmerking : 36. 40-34 ? 12-18 37. 21x23 24-29 38. 33x24 20x49 +

=> Na 36. 21-16 kan zwart ook met 13-18 ! vervolgen. Wit kan nu eigenlijk alleen verder met 31-27 of 32-27. Niet erg aantrekkelijk.



=> 36. 39-34 is wellicht speelbaar maar oogt in eerste instantie nagal kramig. Bovendien komt wit na 36. ... 07-11 in een opsluiting terecht want 37. 21-16 ? 24-30 ! 38. 16x09 30x50 39. 09-04 50x36 met winst.

En wat met het bezetten van veld 28 ?

=> 36. 32-28 ? 17-22 37. 28x30 **25x41 +**

=> 36. 33-28 13-18 !

Niet 36. ... 17-22 ? 37. 28x30 25x45 38. 44-40 45x43 39. 38x49 **+1** voor wit

Met zijn laatste zet brengt wit de dreiging 25x45 in het spel. Zwart kan pareren op twee manieren :

**++** 37. 40-34 18-22 ! 38. 38-33 ( 38. 39-33 geeft geen verschil ) 12-18 39. 21x23 03-08 40. 28x17 24-29 41. 33x24 20x49 **+**

**++** 37.39-34 18-22 !

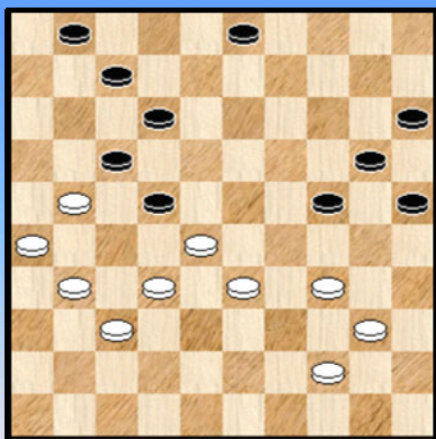
**>>** 38. 28-23 24-29 !

**>1** 39. 23-18 12x23 40. 21x12 07x18 **+1**

**>1** 39. 23-19 07-11 40. 34x23 20-24 41. 19x30 25x45 **+**

**>>** 38. 38-33 zie **diagram 3**

### (Analyse) Diagram 3



**>1** Nu niet zozeer 38. ... 12-18 ? 39. 21x23 24-30 40. 28x17 30x19 =

**>1** Maar eerder 38. ... 07-11 !

Door de open velden 39 en 50 kan wit nergens achterlopen en ook gaat niet : 39. 33-29 ? 24x33 40. 28x39 11-16 **+**

Er blijft dus :

**>2** Ofwel 39. 34-29 22-27 40. 31x22 11-16 41. 22x11 16x38 42. 33x42 24x22 43. 11-07 22-27 44. 07x18 25-30 ! We gaan niet verder in op dit 6 om 6 eindspel maar zwart staat in elk geval bijzonder lastig.

**>2** Ofwel 39. 44-39 24-29 40. 34x23 22-27 41. 31x22 11-16 42. 22x11 16x18 43. 11-07 12-17 44. 07-02 18-23 45. 28x19 20-24 46. 19x30 25x43 en we nemen aan dat wit dit dammeindspel met een schijf minder moet kunnen remiseren. Al blijft in de partij voorzichtigheid geboden.

Als we alles eens overlopen en samenvatten, dan moet de stand van diagram 2 absoluut niet als een vrijblijvende stand bekeken worden en er bestaan volop onderhuidse spanningen. We hebben overigens nog het partijvervolg te goed.

Bovendien zal de witspeler allicht een aantal van die mogelijkheden hebben onderkend en is dit (deels) de reden van zijn (foutieve) keuze voor het partijvervolg met 36. 40-35. Een mogelijke reden om voor de tekstzet te kiezen was mogelijk ook dat wit wou komaf maken met 25x45 - dreigingen. We zullen echter zien dat hij van de regen in de drop terecht komt.

Ja, het leven van een dammer is bijlange niet (altijd) zo makkelijk. We keren nu terug naar de partij.

**36.** ... 17-22 ! Zwart duikt in het gat. Speelbaar was ook 13-18 maar de tekstzet is veel sterker want eigenlijk winnend.

### 37. 21-16

We bekijken eens de drie andere opties :

=> 37. 32-28 ? 24-29 38. 28x19 20-24 39. 19x30 **25x41** 40. 33x24 41-47 +

=> 37. 32-27 22-28 38. 33x22 12-17 39. 22x02 13-18 40. 02x30 **25x41** +

=> 37. 44-40

++ 37. ... 22-27 38. 31x22 12-17 39. 22x02 13-18 40. 02x30 25x45 41. 33-29 !

Er ontstaat een erg moeilijk eindspel omdat wit een tijd lang de aanstormende dam kan tegenhouden door de dwingende drieslag naar 31. We gaan het eindspel niet in detail ontleden. Of zwart uiteindelijk kan winnen blijft onduidelijk. Hoe dan ook heeft zwart op zet 37 een andere en betere mogelijkheid.

++ Ook kansen , maar niet de beste zet, geeft 37. ... 13-18 38. 32-27 met voordeel voor zwart  
Wit mocht hier trouwens niet 38. 32-28 ? 03-09 ! 39. 28x08 09-13 40. 08x30 25x41 ! +

++ 37. ... 13-19 het beste vervolg voor zwart

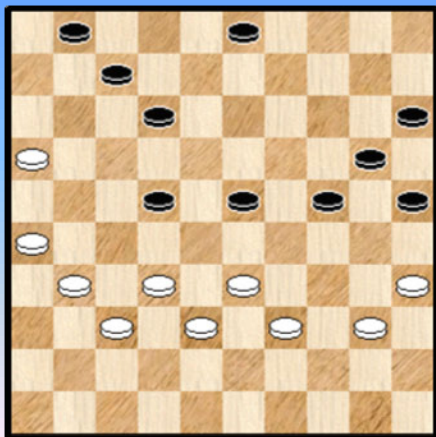
>> 38. 32-27 22-28 39. 33x22 12-17 40. 22x02 19-23 41. 02x30 **25x41** +

>> 38. 32-28 12-17 39. 21x12 07x18 40. 28x17 18-22 41. 17x28 19-23 42. 28x30 **25x41** +

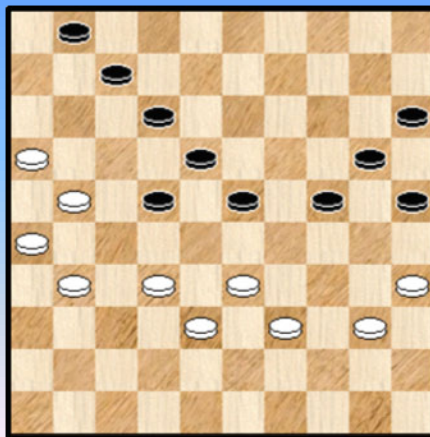
>> 38. 40-34 19-23 ! +

>> 38. 21-16 19-23 zie **diagram 4**

(Analyse) Diagram 4 Waz



(Analyse) Diagram 5 Waz



Een mooie stand. De meerdere zwakheden van wit worden geaccentueerd op dit plaatje : het gebrek aan formaties, het open veld 42, de zwakke witte rechtervleugel, de immer - dreigende combinatie 25x41 ... Zwart zal zijn prooi niet meer laten ontsnappen.

++ 39. 32-27 ? 22-28 40. 33x22 12-17 41. 22x02 23-28 42. 02x30 **25x41** +

++ 39. 39-34 12-17 ! mat

++ Het meeste voor wit weerstand geeft 39. 26-21 03-09

>> 40. 32-27 22-28 41. 33x22 12-17 42. 22x02 23-28 43. 02x30 **25x41** +

>> 40. ... 22-28 41. 33x22 23-29 42. 34x23 24-30 43. 35x24 20x36 +

Een Napoleon. Niet te verwonderen want de stelling vroeg er om. Eigenlijk kan wit met 40. 01-06 en 09-14 ook nog wel even temporiseren want de Napoleon komt er toch.

>> 40. 31-26 09-13 41. 37-31 13-18 zie **diagram 5**

- >1 42. 32-27 23-28 ! mat
- >1 42. 39-34 01-06 43. 31-27 22x31 44. 26x37 18-22
  - >2 45. 21-17 22x11 met gewonnen stand want wit kan niet 33-28 wegens de slag naar 45
  - >2 45. 37-31 22-28 46. 33x22 23-29 47. 34x23 24-30 48. 35x24 20x36 + Napoleon.
- >1 42. 31-27 22x31 43. 26x37 18-22 44. 37-31 22-28 45. 33x22 12-17 46. 22x02 23-29 47. 02x30 25x45 +

We ronden deze analyse - uitweiding af met enkele kleine beschouwingen. De oorspronkelijke stand van diagram 2 heeft dus heel wat in zich aan combinaties, matstanden en strategische winstvoeringen. Op combinatie gebied zijn er de 25x45 slagen, de Napoleons (in de fase van het **dichtslibben** ) en bovenal uiteraard de combinatie 25x41.

Bi het tellen van de voorkomens van de slag 25x41 zie ik dat hij tot nu toe (!) liefst 7 keer vetjes staat afgedrukt (akkoord, ik heb er wel eens een extra variant bijgesleurd omdat de slag er in voorkwam ☺) en wie weet zie ik er nog eentje over het hoofd. Wat moeten we daarvan denken en hoe moeten we dit kaderen ?

Wel , het is niet de eerste keer dat ik dergelijke situatie in een analyse - fragment ontmoet. Zo herinner ik me het deeltje over de 25x05 combinaties waarin ik dit fenomeen ook al eens (of was het meerdere keren ? ) had.

Verder ook in het vorige deeltje van de serie, nummer 27. Daarin werd aandacht besteed aan Stephan Michiels en in een van de besproken fragmenten werd de hoofdrol vertolkt door de Napoleon - combinatie die in diverse **tinten** opdook. Vandaar ook dat we het fragment de passende naam "Napoleon - games" meegaven.

En we moeten het zelfs niet zo ver zoeken : enkele fragmenten hogerop , in de partij **De Cokere - Entken** hadden we veelvuldig te maken met de slag 32x14 (of 32x03 of nog 32x12).

Helemaal dus geen uitzonderlijk gebeuren.

We proberen een kleine **brainstorming** omtrent dergelijke combinatie.

=> Een dergelijke slag of combinatie beheerst duidelijk het spelbeeld en drukt er zijn / haar stempel op. Van zodra een bepaald type combinatie in de bijbehorende analyse - varianten drie - of viermaal voorkomt lijkt de kans reëel dat we met een dergelijke "overheersende" combinatie hebben te maken.

=> Laten we de betreffende combinatie gemakshalve maar een naam geven : de **intrinsieke combinatie**.

=> Bijna per definitie is een intrinsieke combinatie steeds **ingebod** in een combinatie fragment , een analyse - fragment waarbij de combinaties een belangrijke rol spelen. Omgekeerd heeft elk combinatie fragment zeker geen intrinsieke combinatie.

=> Naar notatie toe hoeft het niet zo te zijn dat de intrinsieke combinatie gebonden is aan is aan een vast begin - en eindveld. In de partij **Van Leeuwen - Jansen** is dit wel het geval, maar in de partij **De Cokere - Entken** niet. De slag kan zowel in **afgeknotte** als in **verlengde** vorm verschijnen. Het gaat duidelijk steeds om hetzelfde "intrinsieke" type.

=> De intrinsieke combinatie staat (per definitie) niet los van het spelsysteem dat in voege is in de partij. Al blijft het in eerste instantie allicht wat vroeg om te proberen de natuur van deze verwantschap te verduidelijken. Het is zeker niet zo dat een bepaald type van combinatie (in de klassieke betekenis van het woord) zou gebonden zijn aan hoogstens één speltype in de partij. Dat geldt ook voor intrinsieke combinaties. Zo kan bijvoorbeeld een Napoleon - combinatie de rol van intrinsieke combinatie opnemen in meer dan 1 speltype.

=> We proberen nog iets dieper in te gaan op de vraag hoe het nu precies zou komen dat een dergelijke intrinsieke combinatie in een bepaald fragment zou veelvuldig kan voorkomen. Waaraan is dit precies te wijten ?

Aan het voorkomen van bepaalde **karakteristieken** van de stelling. We noemen er enkele : het voorkomen van formaties, het voorkomen van zwaktes, de opsluitingkarakteristieken, ...

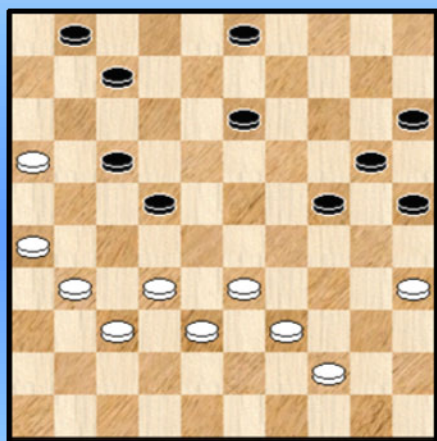
We nemen er het voorbeeld bij uit de partij **Van Leeuwen - Jansen**. We vermelden eerder al de zwakte op 42 , de gammele rechtervleugel van wit en de algemene krachteloosheid van de witte stelling wegens het ontbreken van formaties. Bovendien, eens een witte schijf op 35 , heeft zwart massa's mogelijkheden om een witte schijf op veld 30 te krijgen.

=> Nog een woordje over het "**persistente**" karakter van de intrinsieke combinatie. Dit lijkt misschien wat verwonderlijk maar op de keeper beschouwd goed te verklaren. Hoewel de ene kleur er alles zal aan doen om de zwaktes in de stelling op te heffen probeert de opponente kleur natuurlijk de dreigingen intact te houden in zoveel mogelijk varianten en / of voor het vervolg van de partij.

Terug nu naar de partij.

**37. ... 12-17 !** De perfecte zet en de enige die wint.

**Diagram 6 Zaz**



Beknot sterk de witte zetten. Zelfs in die mate dat Flits als beste zet 33-28 voorstelt !

=> 38. 32-27 ? 22-28 39. 33x02 13-18 40. 02x30 **25x41** +  
Daar hebben we de intrinsieke combinatie opnieuw.

=> 38. 26-21 !? 17x26 39. 32-28 03-08 40. 28x17 08-12  
41. 17x30 **25x41** + Nog eens.

=> Het partijvervolg **38. 44-40**

**38. ... 13-18** Opnieuw de enige die (duidelijk) wint. Zwart speelt het onberispelijk. We kijken eens naar

38. ... 13-19 ? 39. 40-34 19-23 40. 32-27 23-28 41. 27x18 28-32

++ Niet 42. 37x28 ? 07-11 43. 16x07 01x43 44. 39x48 24-30 45. 35x24 20x40 +

++ Wel 42. 38x27 24-30 43. 35x24 20x40 44. 27-21

Men kan nu nagaan dat 44. ... 07-12 45. 18x07 01x12 46. 31-27 40-45 47. 27-22 17x28  
48. 33x22 45-50 49. 21-17 50x41 50. 17x08 03x12 51. 16-11 ! rechtlijnig naar een erg nipte remise leidt. Nochtans heeft zwart beter met 44. ... 40-45 met mogelijks analytische winstkansen.

**39. 40-34** de beste nog

=> 39. 32-27 17-21 ! 40. 26x28 18-23 41. 28x30 **25x41** ! +

=> 39. 39-34 18-23 40. 32-27 23-28 41. 27x18 28x30 42. 18-13 30-34 43. 40x29 24x42  
44. 37x48 25-30 45. 35x24 20x29 +

**39. ... 24-30 40. 35x24 20x40 41. 39-34 40x29 42. 33x24** zie **diagram 7**

De witte strategie heeft zijn vruchten afgeworpen en de schijfwinst is binnen. Een gewonnen stand bovendien, al blijft er nog een klein euvel : de witte schijf op 24.

Diagram 7 Zaz

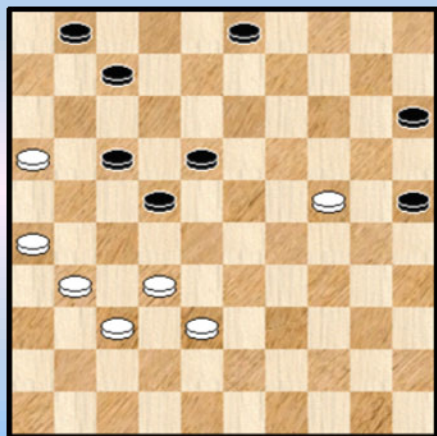


Diagram 8 Waz



42. ... 18-23

Deze zet leidt rechtsreeks naar **diagram 8**, dat op zijn beurt gewonnen is. Maar waar de winst toch niet als een vanzelfsprekendheid kan afgedaan worden. Zeker niet voor het partijbord.

Dus veiliger lijkt :

42. ... 03-08 (ook 03-09) 43. 32-27 22-28

=> 44. 27-21 17-22 45. 37-32 28x37 46. 31x42 08-13 47. 38-32 13-19 48. 24x13 18x09

49. 42-38 25-30 50. 38-33 30-34 51. 32-28 22-27 52. 21x32 34-40 +

=> 44. 37-32 28x37 45. 31x42 17-22 46. 27-21 08-13 47. 38-32 13-19 48. 24x13 18x09

49. 42-38 25-30 en winst zonder problemen.

43. 32-27 23-28 44. 27x18 28-33 45. 38x29 07-11 46. 16x07 01x34 zie **diagram 8**

47. 31-27 34-39 48. 27-21 17-22 49. 21-16 39-44 50. 16-11 44-49 (50. ... 44-50 wint niet)

51. 11-07

Op 51. 24-19 49-40 52. 26-21 40-01 53. 19-14 25-30 +

51. ... 49-35 52. 24-20 15x24

Na 52. ... 25x14 53. 26-21 krijgen we nog een analytisch remise.

53. 07-01

Sterk tegenspel geeft nog 53. 26-21 waarna alleen 35-44 ! kan winnen

53. ... 35-49 54. 01-06 22-27 55. 06-33 24-30 56. 33-29 49-44 Er rest wit naar en winnend 4 om 3 (of 4 om 2) overmachtseindspel af te wikkelen.

57. 29-38 30-35 (ook 44-28 wint ) 58. 38x16 35-40 59. 16-49 25-30 60. 26-21 30-35 0-2

Een partij leuk om te analyseren en strategisch naar de (meer dan) verdiende winst gevoerd.

- - - - - o - O - o - - - - -

We hebben al enige fragmenten doorgenomen van Hein de Cokere en van Hans Jansen. Er blijft ons dus ook nog een blikje te werpen op het recente werk van **Alexander Georgiev**. Met recent werk bedoelen we dan enkele partijfragmenten uit het laatste jaar.

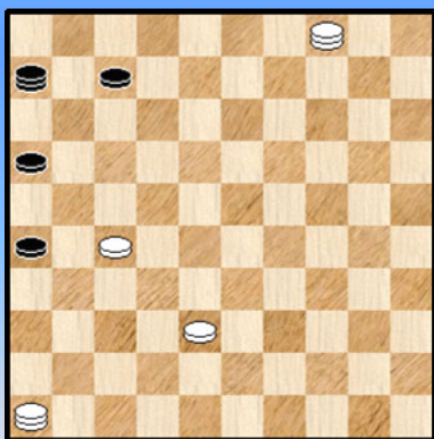
In tegenstelling tot Jansen en De Cokere hebben we hier wel veel partijen om uit te putten. We gaan het opzoekingswerk echter niet te moeilijk maken en nemen gewoon enkele van de meest recente partijen uit de database, deze van **Salou 2014**. Een Salou - uitstapje dus.

Niet de partij tegen Thijssen die Ton Sijbrands besprak in de Volkskrant. Dat zou ons wellicht wat te ver voeren, maar voor de liefhebbers van analyse - werk allicht een must. Overigens, wanneer Ton Sijbrands een fragment of partij kiest als onderwerp van zijn kolom dan loont het altijd de moeite om dit eens van dichtbij te bezien.

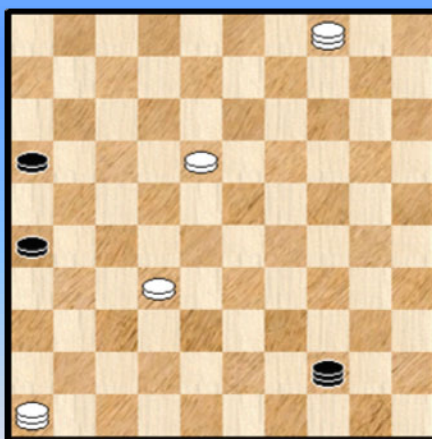
We nemen een drietal andere fragmenten. Het grote voordeel om fragmenten te kiezen bij Georgiev : men moet helemaal niet lang zoeken. Vaak wint hij en aangezien de tegenstanders meestal ook een stevig niveau bereiken wil dat in de praktijk eigenlijk zeggen dat er vrijwel in elke partij een of ander te beleven valt of iets leerrijks valt aan te stippen.

We gaan het wel ietwat kort (proberen te) houden want in HH 2013 gingen besteedden we al uitgebreid aandacht (in de vorm van annexen) aan onze meervoudige wereldkampioen.

**Diagram 1 Zaz**



**Diagram 2 Zaz**



### Georgiev - Ferwerda

We starten het fragment erg laat in de partij en beleven eigenlijk de ontknoping van het eindspel. Wit heeft zopas **58**. 46-05 gespeeld en optimaliseert daarmee zijn kansen.

**58.** ... 07-11 ?

Het "verbergen" van de zwarte dam. Een wat instinctieve reactie. In standen als deze echter niet steeds een oplossing. Met "standen als deze" bedoelen we dan 4 om 4 overmachtseindspelen waarbij de "minderheidskleur" 1 dam en 3 schijven heeft en de "meerderheidskleur" 2 of meer dammen heeft.

De reden dat het wegbergen niet altijd zo succesvol is ligt hem hierin dat de zwarte dam zich (meestal) niet blijvend kan verschuilen en ten prooi valt aan vangstellingen.

Vooraleer de vraag te beantwoorden of zwart beter had vervolgen we eerst de partij.

**59.** 38-32 ! wacht geen moment en ook de enige die wint. Op een aangename manier trouwens.  
**59.** ... 11-17

Nog de beste. Op 59. ... 26-31 volgt bijvoorbeeld 60. 27x36 16-21 \* 61. 04-27 21-26  
62. 27-16 11-17 63. 16-27 +

60. 04-09 17-22 zwart moest nu wel materiaal prijsgeven.  
61. 27x18 06-44

Met 61. ... 16-21 62. 18-12 + of ook met 61. ... 06-33 62. 08-12 + kan wit de strijd nog enkele zetten rekken maar er is niet de minste (remise) hoop.

62. 09-04 ! zie **diagram 2**

Georgiev kan op een mooie manier afronden. Wit heeft een dubbele vangstelling. De dam kan nergens heen en de schijven kunnen ook niet bewegen. Op 26-31 volgt 32-28 ! +

62. .. 44-11 63. 32-28 2-0

We keren nog eens op onze stappen terug maar het begin - diagram. Kon zwart in **diagram 1** nog een analytisch remisegaatje vinden ?

We noteren eerst een variant die ook verliest en die ook toont hoe de zwarte verdediging kan **ontrafeld** worden : 58. ... 06-01 ? 59. 38-32 ! 07-12 \*

=> Nu niet 60. 04-22 ? 12-17 ! 61. 22x06 01-18 ! =

=> Maar wel 60. 04-13 01-07 \* 61. 13-02 07-01 \* 62. 02-07 +

En nu de beloofde remise - variant. 58. ... 06-50

Zwart kan niet losstaan wegens 58. ... 06-39 (bijvoorbeeld) 59. 27-21 !

=> 59. ... 26x17 60. 38-33 +

=> 59. ... 16x27 60. 04x31 26x37 61. 46x44 +

59. 38-32 de beste 59. ... 50-45 gedwongen, maar introduceert de mogelijkheid 16-21 en 07-11.

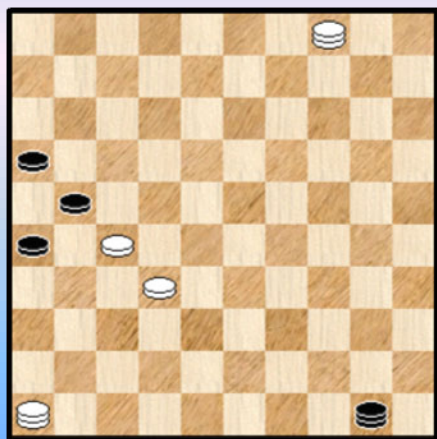
We geven nu kort de meest voor de hand liggende mogelijkheden :

=> 60. 04-22 07-11 ! 61. 22x06 45-18 62. 06-22 18-04 =

=> 60. 27-22 07-12 61. 04-15 26-31 62. 15-04 31-37 63. 32x41 45-50 =

=> 60. 04-09 07-12 (er bestaan ook andere remise opties voor zwart)

### (Analyse) Diagram 3 Waz remise



++ 61. 09-22 12-17 62. 22x06 45-18 63. 06-22 18-04 =

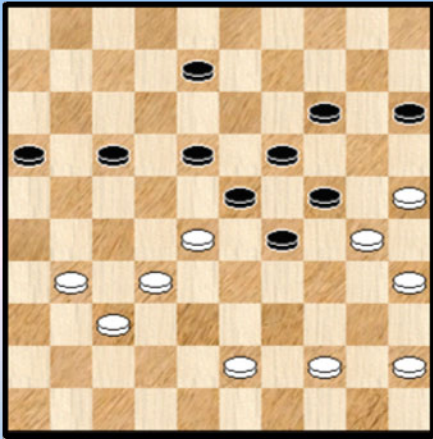
++ 61. 09-04 12-17 62. 04-13

>> Niet 62. ... 17-22 ? 63. 27x18 45x01 64. 13-18 01x37  
65. 46x28 +

>> Maar 62. ... 17-21 63. 13-04 45-50 met een strategische remise - stand die we een plaatje geven (**diagram 3**).

U ziet het, toch wel **interessante kost**. En ondertussen is Georgiev er maar weer in geslaagd de punten binnen te halen. Op een mooie manier !

## Diagram 1 Waz



Het tweede fragment halen we uit . **Jong,de,C.N.R. (Kees) - Georgiev,A. (Alexander)**

Wit is aan zet en heeft zijn verdediging gebouwd op deze zet :

**45. 31-27 !?**

Men kan verder trouwens relatief gemakkelijk verifiëren dat andere zetten voor wit verliezen. In het bijzonder gaan we dit eens na voor

=> 45. 31-26 08-12 46. 37-31 18-22 47. 43-39 22x33  
48. 39x28 12-18 49. 31-27

++ Nu niet 49. ... 15-20 ? 50. 26-21 ! 17x26 51. 28-22 en wit zou nog winnen ook

++ Maar wel 49. ... 18-22 50. 27x18 23x12 51. 32-27 12-18 52.

>> 52. 28-23 19x28 53. 30x10 15x04 54. 44-39 18-23 55. 39-34 29x40 56. 45x34 28-33 +

>> 52. 44-40 18-23 53. 26-21 17x26 54. 27-22 23x32 55. 22-17 +

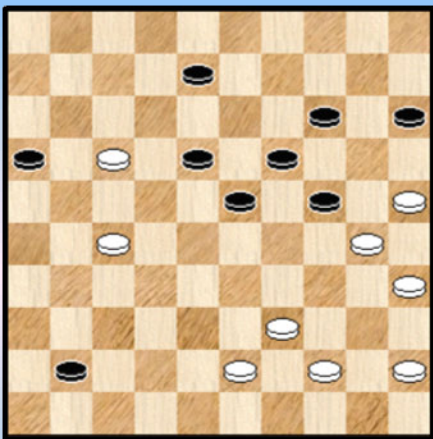
Alles samen niet al te moeilijk. Maar wat na de tekstzet ?

**45. ... 29-33 !** Ja, een offer doet (in bepaalde situaties ☺) wonderen **46. 28x39 17-22 !**

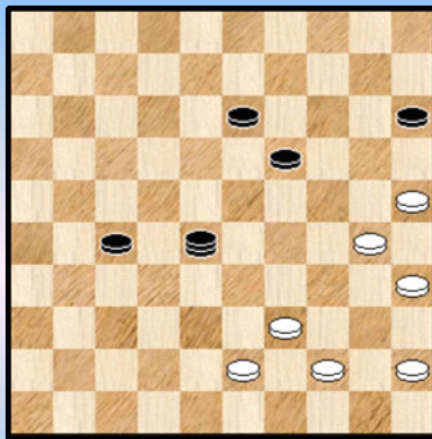
**47. 37-31 \* 22-28 48. 44-40 X01 28x26** en wit gaf na nog een drietal zetten op.

**X01** Behalve voor de offerwending kozen we het fragment ook voor het volgende. Het blijft altijd interessant , ook in ogenschijnlijk erg moeilijke situaties , om te blijven uitkijken naar oplossingen. Zo had wit hier in elk geval beter dan de tekstzet :

### (Analyse) Diagram 2 Waz



### (Analyse) Diagram 3 Waz



48. 31-26 28x37 49. 26-21 37-41 50. 21-17 **diagram 2**

en zwart moet deze stand toch niet al te licht opvatten want wit kan doorbreken met 27-21 en 17-11.. Analytisch wint het wellicht, maar kleine foutjes kunnen de uitslag doen kantelen.

We geven geen verdere analyse , maar om bovenstaande argumentatie toch wat te staven geven we één (mogelijke) remisevariant :

50. ... 41-46 51. 27-21 16x27 52. 17-11 46-28 53. 11-07 ( op 53. 11-06 ? 28-11 54. 06x17 18-22 55. 17x28 23x32 + ) 18-22 54. 07-01 08-13 55. 01x18 22x13 **Diagram 3**

Een ogenschijnlijk verloren positie, maar wit kan toch aan de 1-1 geraken als volgt :



56. 39-34 28x50 57. 34-29

=> 57. ... 50-28 58. 43-39 ! 28x44 59. 29-23 19x28 60. 25-20 15x24 61. 30x08 =

=> 57. ... 13-18 58. 30-24 19x30 59. 35x24

++ 59. ... 50-44 60. 24-19 =

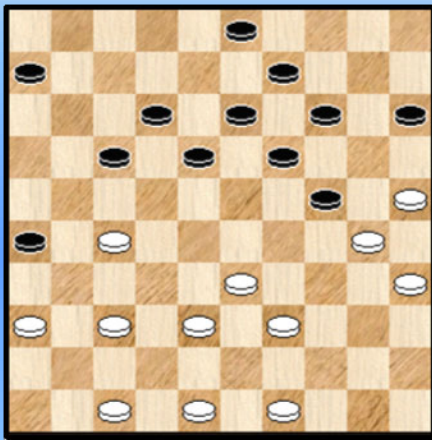
++ 59. ... 50-28 60. 43-39 ! 28x44 61. 24-19 44-28 62. 29-23 18x29 63. 19-13 =

Voor het derde (en laatste) analyse - fragment van Georgiev gaan we naar de partij

**Georgiev,A. (Alexander) - Groenendijk,J. (Jan)**

Reeds de derde maal dat aanstormend jeugdtalent van Nederlandse bodem de wereldkampioen in de ogen mocht kijken. De eerste twee keer liep het mis. Het zal toch wel eens lukken zeker (om te remiseren) ?

### Diagram 1 Kan 06-11 wel ?



31. ... 06-11 ?

Het kan moeilijk anders of zwart heeft de mogelijke reactie 27-21 bekeken. En moet daar een passende vervolg - mogelijkheid gezien hebben.

Maar die vervolgmogelijkheid is er eigenlijk niet echt ...

32. 27-21 ! 26-31

We kijken eens naar de opties van de zwartspeler :

=> 32. ... 11-16 33. 47-42 16x27 34. 37-31 26x37 35. 42x11 12-17 36. 11x22 18x27 37. 48-42 +

=> 32. ... 17-22 33. 21-17 12x21 34. 33-29 ! 24x31 35. 36x07 +

=> 32. ... 18-22 33. 33-29 24x31 34. 36x16 +

=> Zou 03-08 misschien redding kunnen brengen ? 32. ... 03-08 33. 39-34

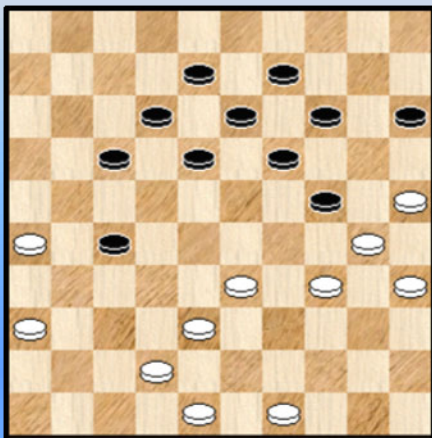
++ 33. ... 18-23 34. 34-29 ! 23x34 35. 30x39 19-23 \* 36. 21-16 !

>> 36. ... 13-18 37. 16x07 12x01 38. 37-31 26x37 39. 38-32 37x28 40. 33x04 +

>> 36. ... 23-29 37. 16x18 13x22 +1

++ 33. ... 26-31 34. 37x26 11-16 35. 47-42 16x27 zie **diagram 2**

### (Analyse) Diagram 2 Waz wint



Een bijzonder interessante stand , die verder heel mooi te analyseren valt. Men zou misschien kunnen menen dat na de voorbije zetten zwart wat onder de witte druk vandaan is gekomen maar dit **strookt** toch niet echt met de werkelijkheid. Niets is (soms) wat het lijkt.

Eigenlijk heeft wit in de diagramstand zelfs twee uitstekende vervolgzetten, maar in de ene schuilt een remisegaatje ...

>> 36. 34-29 !

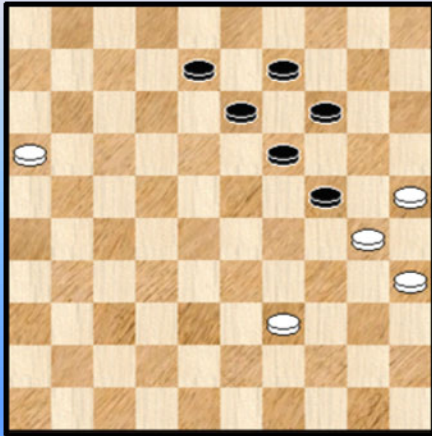
>1 36. ... 15-20 37. 29-23 19x39 38. 30x10 27-32 39. 25x03 32x43 40. 49x38 39-44 en zwart wint makkelijk

>1 36. ... 17-21 de enige andere 37. 26x17 12x21 38. 29x20 15x24 39. 33-28 !

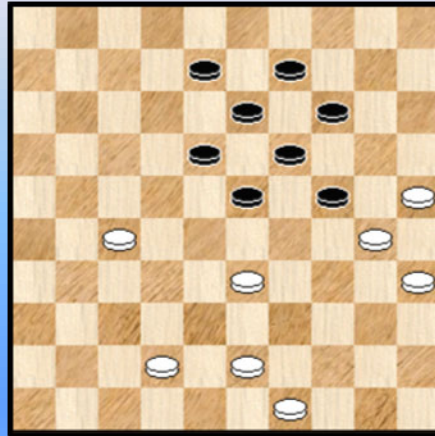
>2 39. ... 24-29 40. 28-22 +1

>2 39. ... 18-23 40. 49-43 23x32 41. 36-31 27x36 42. 38x16 36-41 43. 42-37 41x32  
44. 43-38 32x43 45. 48x39 **diagram 3**

(Analyse) Diagram 3 Zaz



(Analyse) Diagram 4 Zaz



Welnu **diagram 3** blijkt nog net remise voor zwart... We geven hier niet de ontleding.

>2 39. ... 21-26 40. 28-22 26-31 41. 38-33

>3 41. ... 08-12 42. 42-38

>4 42. ... 18-23 43. 22-18 13x22 44. 38-32 27x29 45. 36x07 +

>4 42. ... 27-32 43. 36x27 ! 32x21 44. 33-28 18x27 45. 28-23 19x28 46. 30x26 +

>3 41. ... 18-23 42. 48-43 ! 27x18 43. 36x27 **diagram 4**

Dit lijkt nog te gaan meevallen voor zwart, maar met zet 42 heeft wit een combinatie wending in het spel gebracht die meteen de ganse zwarte positie ondergraaft.

>4 43. ... 08-12 ? 44. 27-22 18x27 45. 25-20 14x34 46. 33-29 24x33 47. 43-39 34x43  
48. 49x07 +

>4 Er zit dan ook niks anders op dan 43. ... 23-29 44. 33-28

>5 44. ... 18-23 45. 27-21 23x32 46. 21-16 en wit zal winnen.

>5 44. ... 29-33 45. 28x39 18-22 46. 27x18 13x22 47. 39-33 22-27 48. 43-39

Met 48. 43-38 moet wit er ook geraken.

48. ... 27-32 49. 49-43 09-13

>6 Niet 50. 42-38 ? 08-12 51. 38x27 14-20 ! remise

>6 Maar wel 50. 39-34 13-18 51. 34-29 32-38 52. 29x09 38x49 53. 09-03 08-13 54. 25-20 en wit zal winnen.

>> 36. 33-28 ! deze wint wel in alle varianten

>1 36. ... 18-22 37. 38-33 12-18 38. 42-38

>2 37. ... 12-18 38. 42-38

>3 38. ... 08-12 39. 34-29 +

>3 38. ... 17-21 39. 26x17 22x11 40. 28-22 +1

>2 37. ... 13-18 38. 42-38 18-23 39. 49-43 23x32 40. 36-31 27x36 41. 38x07 08-12  
42. 07x18

>3 42. ... 36-41 43. 33-29 24x33 44. 43-38 33x42 45. 48x46 +

>3 42. ... 15-20 43. 43-38 ! +

>1 36. ... 18-23 37. 36-31 23x43 38. 31x11 +

>1 36. ... 15-20 37. 38-33 18-23 38. 34-29 !

>2 38. ... 23x34 39. 30x39 +

>2 38. ... 23x32 39. 29-23 19x39 40. 30x10 +

>1 36. ... 24-29 37. 34x23 18x29 38. 42-37 17-21 39. 26x17 12x21 40. 37-31 08-12  
41. 31x22 12-18 42. 48-42 18x27 43. 42-37 en omdat schijf 13 niet zal kunnen uitkomen zal zwart  
materiaal verliezen.

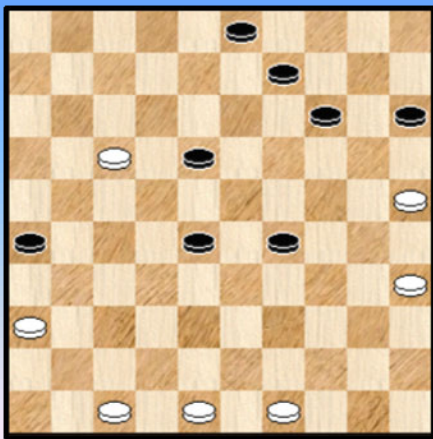
We gaan nu terug naar de partij waar zwart voor de vijfde mogelijkheid **32. ... 26-31** koos.

**33.** 37x26 11-16 Heeft wit ook nu iets achter de (dam) hand ? **34.** 33-28 ! 16x27

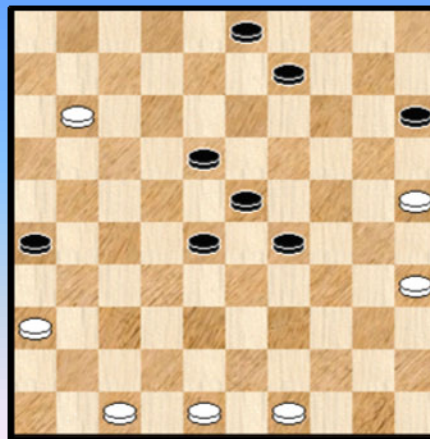
**35.** 38-32 27x38 **36.** 39-33 38x29 **37.** 26-21 ! 17x26 **38.** 28-23 19x28 **39.** 30x17

Zie **diagram 5**

**Diagram 5 Zaz**



**Diagram 6 Waz**



Het stof dwarrelt neer en we kijken naar **Diagram 5**. Vóór de afwikkeling moet het vrijwel onmogelijk zelfs dit analytisch juist te taxeren. Zelfs voor Alexander Georgiev. **39. ... 14-19**

Ook nu willen we (omwille de moeilijkheid van de materie) er geen vraagteken bij plaatsen. Kingsrow merkt op dat de stand nog te remiseren is via één enkele zet. We geven alleen de beknopte hoofdvariant :

39. ... 14-20 ! 40. 25x14 09x20 41. 17-11 18-23 (of ook 03-08)

=> 42. 11-07 03-08 43. 07-02 \* 29-33 ! 44. 02x38 20-24

45. 38x20 15x24 en zwart kan het resterende schijven - eindspel met een schijf minder alsnog remiseren !

=> 42. 11-06 03-08 ! en zwart zal de stand gelijk kunnen houden.

Achteraf bekeken zou men kunnen zeggen : beslist niet evident, maar toch niet onmogelijk om vinden.

#### 40. 17-11 19-23 ! Diagram 6

Wit kan nu veld 7 niet betreden wegens 26-31 en 18-22 +

#### 41. 35-30 ?

Een wat onverwachte zet. Voor de hand liggend is gewoon 11-06. De kern van de zaak is dat wit vooral oog moet hebben voor de mogelijke opmars van de zwarte schijven 28 en 29. Daartoe kan wit gewoon 47-42 gevolgd door 48-43 spelen (ook in omgekeerde volgorde) en wit heeft de zwarte schijven in de tang en kan makkelijk het nemen van de dam even uitstellen. Touwens ook na eerst 11-06 kan wit nadien met de zetten 48-43 en 47-42 komen.

Het blijft dus ietwat gissen naar de exakte reden van 35-30. Kingsrow van zijn kant is er niet echt uit of wit analytisch nog wel wint na de tekstzet .

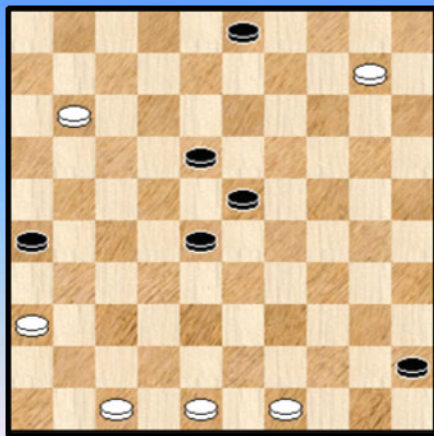
#### 41. ... 15-20 ?

We geven eerst een leuke remise - variant die we u niet willen onthouden :

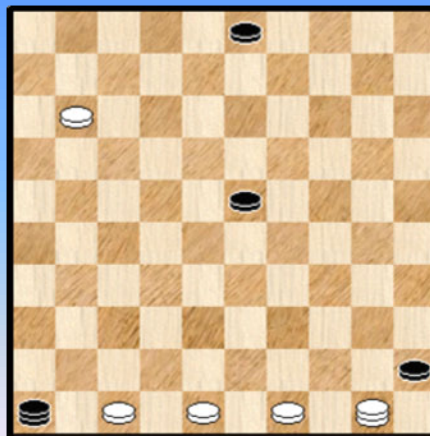
41. ... 28-33 42. 11-06 ? (volledigheidshalve noteren we dat zwart andere mogelijkheden heeft met onduidelijk analytische uitslag ) 33-39 43. 06-01 29-34 44. 01-06 \* 09-14 45. 06x44 23-28 46. 44x20 15x35 ! =

42. 25x14 09x20 43. 30-24 \* 29-34 \* 44. 24x15 34-40 45. 15-10 40-45 Een gedwongen verloop voor beide kleuren. **Diagram 7** staat voor ons.

**Diagram 7 Waz**



**(Analyse) Dia 8 Waz Remise !**



We hadden het er al over dat er in de partijen van Georgiev vrijwel altijd wel wat te beleven valt. Welnu hij slaagt er bovendien vaak in op het einde de partij mooi af te ronden.

Dat is ook hier het geval.

Zwart kan duidelijk geen dam nemen op 4 en ook op 5 kan het niet wegens 03-09 ! =

Zou dam nemen op 4 echter toch niet kunnen nadat wit eerst schijf 36 offert ? We kijken even : 46. 36-31 26x37 47. 10-04 37-41 48. 04x50 41-46 ! en **diagram 8** staat op het bord.

Zonder veel twijfel een erg mooi (Kingsrow) eindspel om te ontleden. We gaan het hier niet doen. Maar noteren toch dat de 2 dammen tegen 5 stukken - problematiek aanwezig is, dat er een vrij merkwaardige "hoofdvariant" aan bod komt en we geven natuurlijk ook het resultaat : zwart kan remiseren !

In **diagram 7** kan wit ook met schijf 11 doorgaan. Bij het sterkste spel kan wit ook dan remiseren al lijkt een dergelijk kunststukje in de partij onwaarschijnlijk. In de analyse enigszins beheersbaar te houden geven we geen varianten. Moeilijke Kingsrow - stuff trouwens.

Maar nu komen we bij het mooie van de zaak. In **diagram 7** heeft wit een schitterende en **heerlijke** zet bij hand : **46. 49-44 !!**

Georgiev haalt er die uit. En zwart zit in onoverkomelijke problemen.

We kijken even naar enkele mogelijkheden. Vaak heeft wit meerdere manieren om te winnen en we nemen er dan een elegante uit :

=> 46. ... 45-50 47. 36-31 ! 26x37 48. 10-04 ! +  
=> 46. ... 23-29 47. 44-40 45x34 48. 11-07 en wit zal relatief makkelijk winnen  
=> 46. ... 18-22 47. 11-07 23-29 48. 44-40 45x34 49. 07-01 22-27 50. 10-05 28-33  
51. 05-23 29x18 52. 01x16 34-40 53. 16-11 40-45 54. 11-50 +  
=> 46. ... 28-32 47. 44-40 45x34 48. 36-31 26x37 49. 10-04 37-41 50. 04x30 41-46  
51. 30-39 met winnend overmachtseindspel.

=> Het partij - vervolg tenslotte : **46. ... 28-33 47. 44-40 45x34 48. 36-31 ! 26x37**  
**49. 10-04** en wit gaf op. Er kom nog komen :

++ 49. ... 37-41 50. 04x30 41-46 51. 30-39 met winnend overmachtseindspel.  
++ 49. ... 34-39 50. 04x15 39-44 51. 11-07 44-50 52. 07-02 met winnend overmachtseindspel.

Het is allemaal iets langer uitgelopen dan voorzien, maar van wereldkampioen in goede doen wordt men nooit ofte nimmer moe 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Lijnen

Een **wiskundig** objekt. Super eenvoudig. Maar met een buitengewone bruikbaarheid in de rest van de wiskunde en ook in de natuur vanzelfsprekend.

Dat de natuur zelf als enige en echte taal de wiskunde hanteert is natuurlijk niet echt vanzelfsprekend en men is er niet uit wat hiervan de uiteindelijke verklaring en/of diepere betekenis is.

Lijnen worden wiskundig gezien voorgesteld door vergelijkingen van de **eerste graad**. Dat de voorstelling en de eigenschappen dermate eenvoudig zijn heeft hier alles mee te maken. We verwijzen nog heel even naar onze interludia reeks over de kurven waarvan het allereerste paragraafje voorbehouden was aan de lijnen. De vergelijkingen van de eerste graad zeg maar.

Natuurlijk hoeft het niet beperkt te zijn tot twee dimensies. Men geeft ook vergelijkingen van de eerste graad in drie dimensies en meer. Bij drie dimensies heeft men dan te maken met de **vlakken** en in nog hogere dimensies spreekt men gemakshalve van **hypervlakken**. Moeilijk te visualiseren echter ☺.

Lineaire aspecten spelen een uitermate belangrijke rol in de wiskunde. We vermelden in het bijzonder de **lineaire algebra**. Oorspronkelijk vooral bedoeld om stelsels van lineaire vergelijkingen op te lossen, is dit uitgegroeid tot een volledige tak in de wiskunde - boom en behandelt de vectorruimten en de lineaire mappings. Met vele toepassingen in en buiten de wiskunde.

Een bijzonder aspect van het lineaire mag niet onvermeld blijven. Wanneer een of ander wiskundig probleem moeilijk te behandelen of aan te pakken is, dan kan men altijd proberen te starten met eenvoudige benaderingen of vereenvoudigingen, die dan vaak de vorm aannemen van "**linearizaties**". Soms kan hier een oplossing voor gevonden worden en dan is men (misschien) een stap verder naar een oplossing van het oorspronkelijke probleem. Een erg krachtige tool.

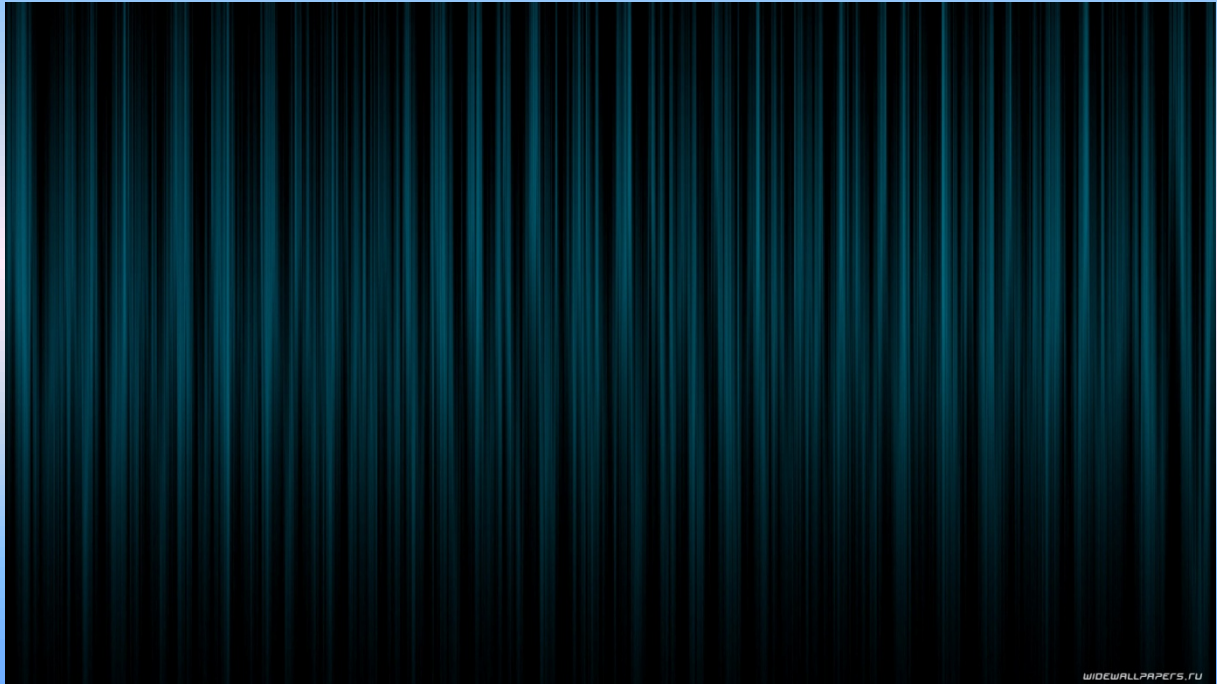
Voor de visualisatie in de komende interludia laten we ons niet zozeer leiden door wiskundige aspiraties of bespiegelingen. We willen vooral en in de eerste plaats oog hebben voor het esthetische aspect, het oproepen van een of andere emotie bij het zien van enkele (fraaie) beelden.

We maken ook twee zij - uitstapjes : eentje naar enkele menselijke konstrukties en verder een knipoog naar Mondriaan in wiens werk lijnen (en vierkanten) een belangrijke rol spelen.

- - - - - o – O – o - - - - -

## Interludium : Lijnen - 1







## Kwistig met combinaties (1)

### Intro

We hebben in totaal liefst 8 paragraafjes voorzien omtrent combinaties. Verspreid over de twee PDFjes. Maar hoe doen we het precies ? Wel het zit zo :

**Kwistig met combinaties (1)** : Hierin nemen we combinaties op waaraan vroeger in een nummer van de PC Blues - reeks al eens aandacht werd besteed. Om het wat explicieter te formuleren gaat het om "**oude bekenden**" :

- => De opblaaskombinaties
- => De vier op 1 rij combinaties
- => De Turkse combinaties (er zijn nogal wat soorten)
- => De 25x05 combinaties

Allemaal combinaties die mijn voorkeur genoten. En we nemen er nog een vijfde bij : de **Napoleon** - combinaties. Weliswaar kwamen die nog niet aan bod in de serie maar wie weet mocht er ooit tijd vrij komen ... En een zesde ook : de **cirkelslag**.

Nu weten we helemaal niet of al deze combinaties effectief zullen voorkomen. Van de opblaaskombinaties en de 25x05 - combinaties mogen toch 1 of enkele stuks verwacht worden op een totaal van zowat 900 partijen (indien de 200 deelnemers zouden bereikt worden). Voor de Napoleons hebben we zowat dezelfde verwachting.

Voor de vier op 1 rij - combinaties denken we aan maximaal 1 exemplaar. Maar we vrezen eigenlijk dat het niks wordt.

Ten aanzien van de Turkse combinaties gelden er eveneens minimale verwachtingen. Bovendien stelt het vinden ervan de nodige problemen ...

**Kwistig met combinaties (2)** : We starten met de combinatie die werd verkozen als mooiste van het toernooi en we werpen bijkomend een blikje in de probleemdatabse.

**Kwistig met combinaties (3)** : De vijfklappers maken hun opwachting.

**Kwistig met combinaties (4)** : Een eerste massa combinaties. Wit wint of trekt aan het langste eind.

**Kwistig met combinaties (5)** : Een tweede massa combinaties. Hier wint zwart wint of trekt althans aan het langste eind.

**Kwistig met combinaties (6)** : Hierin vinden we de **gemiste** combinaties terug. Voor zover we die kunnen opsporen uiteraard 😊.

**Kwistig met combinaties (7)** : Hierin nemen enkele van de mooiste combinaties op van het toernooi. We stellen geen exakt aantal voorop. We verwachten iets in de vork van 5 tot 12 combinaties. In de limiet kan het minder of meer zijn.

**Kwistig met combinaties (8)** : In de (kleine) special rond Alexander Schwarzman halen we enkele fraaie combinaties op uit de databse. Combinaties op zijn naam wel te verstaan.

- - - - - o - O - o - - - - -

We starten met de **25x05** - combinaties. Een van de twee types combinaties waarvan we wel degelijk enige "optredens" verwachten in dit toernooi. Men zou misschien kunnen menen dat na het verschijnen van deeltje 24 in de reeks ( The 25X05 - files) het aantal voorkomens van dit type combinatie zou gaan dalen (☺), maar natuurlijk is dat niet het geval.

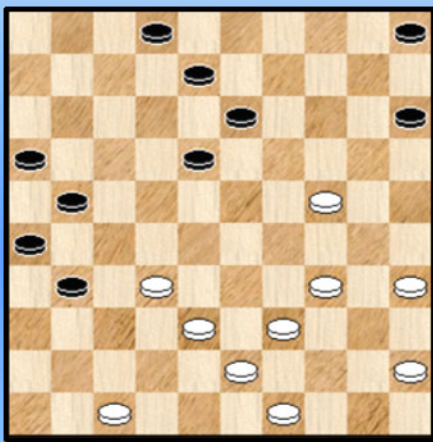
Men heeft in de partij wel wat anders te doen dan te denken aan één welbepaald type combinatie. Andere overwegingen en beslommingen slorpen alle aandacht op.

Om het nog anders te zeggen: de 25x05 - combinaties, net zoals alle andere types combinaties trouwens , hebben nog een lang en telkens weerkerend leven te goed ! Reïnkarnatie op damgebied.

En dat was in HH 2014 reeds het geval. In de tweede ronde was het al goed prijs. En kijkt u vooral naar de namen van de twee opponenten !

### Ter Braake K. - Georgiev

Diagram 1 34-30 ?



#### 42. 34-30 ?

In de stand van **diagram 1** staat wit eerder moeilijk. In de eerste plaats kampt hij met een serieuze tempi - achterstand (9 stuks) hetgeen samen met de stevige uitvalsbasis van de 4 zwarte schijven op de witte linkervleugel de nodige problemen dreigt te geven.

Er is nog meer : wit kampt met een gebrek aan goede zetten. Schijf 47 komt niet in aanmerking. Schijf 32 ook niet. Opschuiven van 49 en 45 oogt helemaal niet goed ...

Op 38-33 volgt 21-27 32x31 16x27 en de witte linkervleugel gaat **kapseizen**. Schijf 39 dan ? 42. 39-33 ? 13-19 ! 43. 24x22 21-27 44. 32x21 26x48 +

Al deze gedachten spelen uiteraard bij de witspeler en maken zijn keuze voor de tekstzet begrijpelijk.

42. ... 13-19 ! 43. 24x22 31-37 ! 44. 32x41 21-27 45. 22x31 **26x46** 46. 39-34 46-14 **Diagram 2**

Diagram 2 Waz

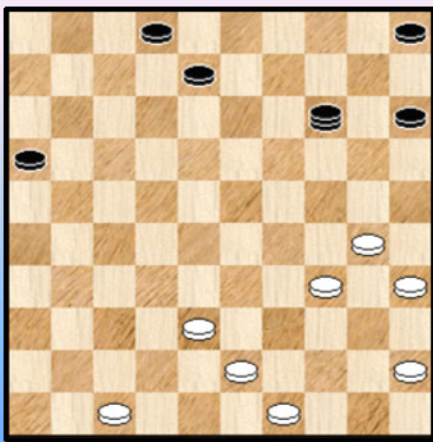
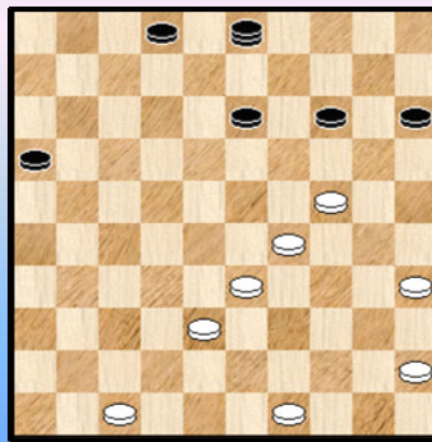


Diagram 3 Waz



47. 30-24 Wit laat terecht 47. 47-41 14x46 48. 38-32 achterwege wegens kansloos.

47. ... 14-03 48. 43-39 05-10 49. 34-29 10-14 50. 39-33 08-13 **Diagram 3**

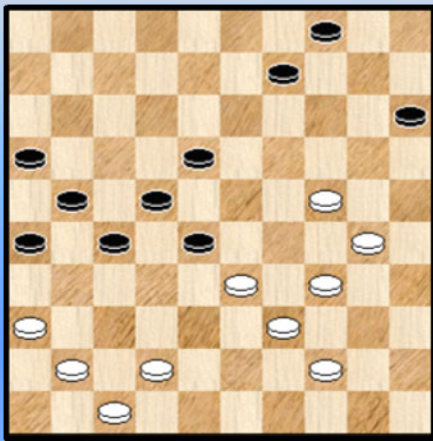
Zwart heeft een **egelstelling** opgebouwd en kan rustig afwachten.

**51.** 33-28 03-08 (niet 03-12 ?) **52.** 28-23 08-03 **53.** 45-40 16-21 **54.** 47-42 21-27  
**55.** 38-33 27-31 **0-2**

We komen nog heel even terug op diagram 1. Net zomin als 24-30 kon ook niet 24-29 wegens dezelfde combinatie. Er was ook nog een allerlaatste mogelijkheid met een tijdelijk offer :  
42. 24-19 ! 13x24 43. 34-30 24-29 Mogelijks analytisch houdbaar maar dat wit het lastig krijgt staat buiten kijf.

### Brink - Burleson

Diagram 4 Zaz



Zwart heeft een gewonnen positie opgebouwd en moet nog voor de afwerking zorgen.

De specifieke opstelling van de zwarte formaties in combinatie met de witte schijf op 41 maken dat er talloze mogelijkheden dreigen allen eindigende met 26x46.

**37.** ... 18-23 ! dreigt met 23-29.

**38.** 30-25

=> **38.** 33-29 09-14 **39.** 29x18 22x13

**++** 40. 44-40 13-19 41. 24x13 04-09 42. 13x04 15-20 43. 04x31 **26x46** +  
**++** 40. 41-37 27-32 41. 47-41 14-20 42. 44-40 20x29 43. 34x23 28x19 44. 37x28 26-31  
45. 36x27 21x23 **+1**

=> **38.** 42-38 23-29 ! **39.** 34x32 22-28 40. 33x31 **26x46** +

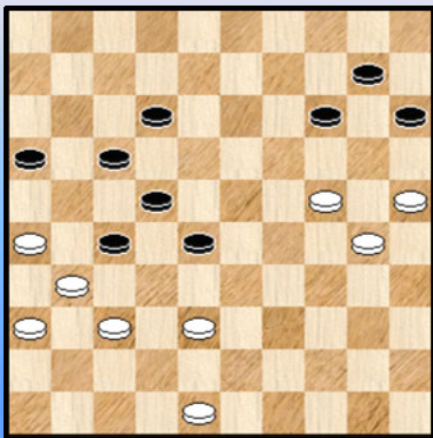
**38.** ... 27-32 **39.** 34-30

Op **39.** 42-37 22-27 40. 33x31 21-27 41. 37x19 **26x46** +

**39.** ... 22-27 **40.** 33x31 **26x46** **41.** 39-33 21-26 **42.** 33-29 23x34 **43.** 30x39 09-14  
**44.** 44-40 14-20 **45.** 25x14 04-10 **2-0**

### Meurs - Burleson

Diagram 5 Zaz



In **diagram 5** is wit aan zet.

De tweede maal dat de naam van de kampioen van Suriname opduikt. Dit keer staat hij echter aan de andere kant van de 25x05 - barrière.

We beginnen met een kleine kanttekening : een schijvendrietal 24, 25 en 30 met 30 dus als hangende schijf kan bezwaarlijk een sterk trio worden genoemd.

Wanneer er echter aan de andere (kleur) zijde een trio 10, 14 en 15 tegenover staat (met 10 als hangende schijf) , dan verandert dit de zaak helemaal.

Inderdaad, wanneer wit een dam op 47 kan doen postvatten volstaat het om 24-19 te doen , gevolgd door 30-24 en de slag 25x05 komt er uitgerold. We verdenken de witspeler dan ook van enige **voorbodachtheid** wanneer hij enkele zetten terug met 35-30 ! het schijvendrietal 24,25 en 30 zijn definitieve gestalte heeft gegeven.

48. 38-32

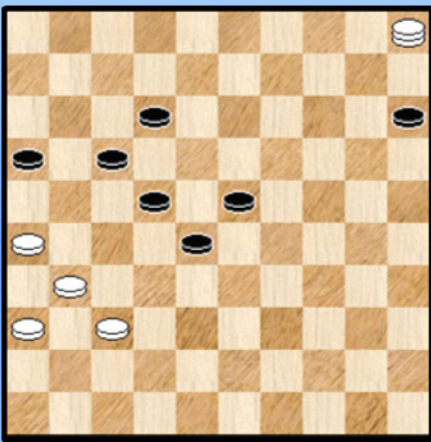
Ook met het alternatief belanden we in de 25x05 - sfeer : 48. 37-32 28x37 49. 31x42

=> 49. ... 22-28 50. 38-32 27x47 51. 24-19 14x23 52. 30-24 47x20 53. 25x05  
=> 49. ... 12-18 50. 38-32 27x47 51. 24-19 14x23 52. 30-24 47x20 53. 25x05

In beide varianten kan zwart het nadien remise houden.

48. ... 27x38 49. 24-19 14x23 50. 48-42 38x47 51. 30-24 47x20 52. 25x05 **Diagram 6**

**Diagram 6 Zaz**



We laten het (dam) stof wat optrekken en ook hier is er niks aan de hand voor zwart. Zowel 12-18 als 23-29 leiden naar remise.

52. ... 12-18 53. 05-14 !

Besluit toch nog wat te proberen en de Surinaamse kampioen even aan de (dam) tand te voelen. Wit mocht inderdaad niet overgaan tot 53. 37-32 ? 28x37 54. 05x46 22-28 55. 46x21 16x27 56. 31x22 15-20 en zwart komt net op tijd om te remiseren.

53. ... 28-32 ? Hier loopt het fout

=> Er had gemoeten 53. ... 23-29 54. 14x32

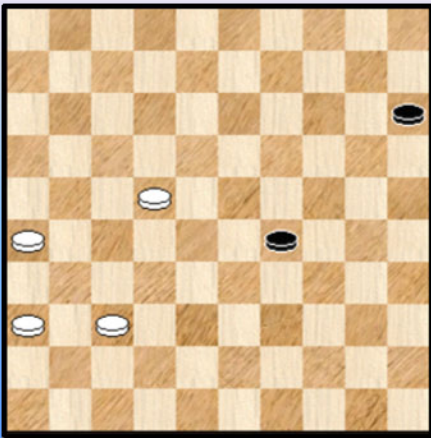
++ En nu niet 54. ... 22-28 ? 55. 32x21 16x27 56. 31x22 en wit wint het overmachtseindspel, van **diagram 7** dat we niet verder bespreken

++ Maar wel 54. ... 29-34 55. 32-38 34-39 56. 37-32 39-44 57. 32-27

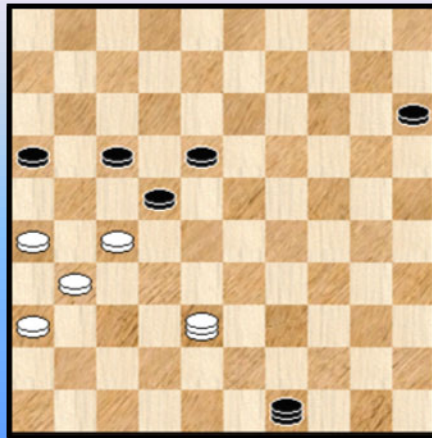
>> En nu niet 57. ... 44-49 ? **Diagram 8** 58. 26-21 ! 17x37 59. 38-29 22x31 60. 36x27 49x21 61. 29x42 16-21 62. 42-38 21-26 63. 38-42 +

>> Maar wel 57. ... 44-50 58. 27-21 16x27 59. 38x45 22-27 60. 31x22 50x11 =

**Diagram 7 Zaz, wit wint**

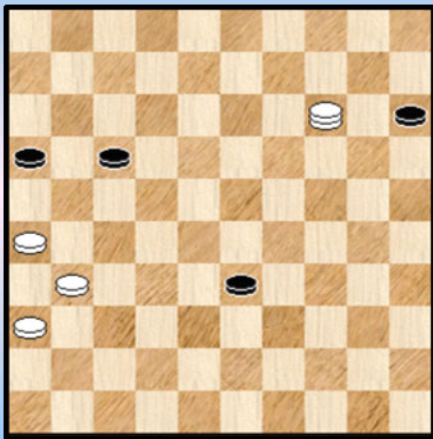


**Diagram 8 Wit wint**



54. 37x19 18-23 55. 19x28 22x33 **Diagram 9**

### Diagram 9 Waz wint



Wit aan zet beschikt over een prachtige winst : 56. 14-09 !!  
Een heerlijk - verborgen sleutelzet.

=> 56. ... 33-39 ? 57. 09-22 ! 17x28 58. 26-21 16x27  
59. 31x44 +

=> 56. ... 17-22 57. 09x27 33-39 58. 27-49 15-20  
59. 31-27 20-24 60. 27-22

++ 60. ... 24-30 61. 49-35 30-34 62. 35-49 +

++ 60. ... 24-29 61. 49-40 29-33 62. 40-49 +

=> 56. ... 33-38 57. 31-27 de enige. Nu kan zwart niet naar  
42 omwille van 27-21.

++ 57. .... 38-43 58. 26-21 ! 17x26 59. 36-31 26x37 60. 27-21 16x27 61. 09x25 +  
Nu begrijpen we ook de reden van de sleutelzet 14-09.

++ 57. ... 17-22 58. 27x18 38-42 59. 18-12 +

++ 57. ... 16-21 58. 27x16

>> 58. ... 38-42 59. 09-14 42-47 60. 14-28 +

>> 58. ... 38-43 59. 09-14 17-22 60. 14-32 43-49 61. 32-27 22x31 62. 36x27 49x21 63. 26x17 +

=> 56. ... 16-21

++ Nu niet 57. 09-03 ? 33-38 =

++ Wel 57. 09-25

>> 57. ... 15-20 58. 25x03 33-38 59. 03-08 een klein, maar dodelijk tempo

59. ... 38-42 60. 31-27 21x32 61. 08x47 +

>> 57. ... 33-38 58. 25-03 15-20 \* 59. 03x25 38-42 60. 25-43 +

Alles samen een mooie sleutelzet en enkele fraaie varianten. Betekent dat echter dat het partij -  
vervolg van Pim Meurs fout was ? 56. 31-27

Helemaal niet ! Ook met deze zet komt wit er. In feite de meest voor de hand liggende winstvoering.

56. ... 33-39

Naar 38 kon natuurlijk niet en voor het offeren van materiaal komt alleen 17-22 in aanmerking :

56. ... 17-22 57. 27x18 en wit kan zich zelfs de luxe permitteren om met vangstellingen te werken :

=> 57. ... 33-39 58. 36-31 39-43 59. 31-27 43-48 60. 27-21 16x27 61. 14-37 48x31 62. 26x37 +

=> 57. ... 33-38 58. 14-37 38-43 59. 36-31 43-48 60. 37-42 48x37 61. 31x42 +

57. 14-46 ! De enige. Wit dreigt met 26-21 en 36-31 +

57. ... 17-21 De beste.

=> 57. ... 16-21 58. 27x16 17-22 59. 16-11 +

=> 57. ... 17-22 58. 27x18

++ 58. ... 39-43 59. 46-32 43-48 60. 18-12 en winst door overmacht

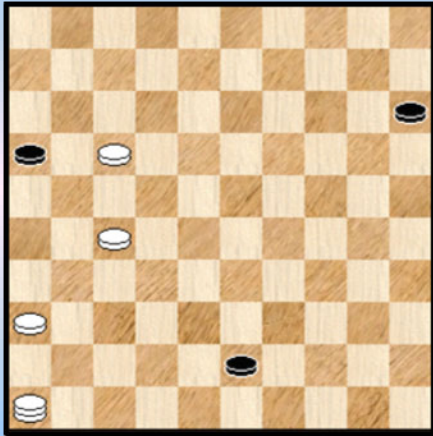
++ 58. ... 39-44 59. 46-28

>> 59. ... 44-50 60. 28-06 met triktrak - winst door het opkomen van schijf 36

>> 59. ... 44-49 60. 36-31 49-35 61. 28-44 35x49 62. 31-27 49x21 63. 26x17 +

58. 26x17 39-43 Zie **diagram 10**

### Diagram 10 Waz (wint)



59. 17-12 ? Lijkt logisch

We schreven al dat Pim Meurs het meest voor de hand liggende winstplan had gekozen en het overigens verder tot nu toe uitstekend heeft vervolgd (onder meer met de passende zet van de witte dam zet naar 46).

Het ietwat voor de hand liggen van het (oorspronkelijke) winstplan wil natuurlijk helemaal niet zeggen dat er ergens in dit plan geen onverwachte en stekelige momenten kunnen opduiken met erg grote moeilijkheidsgraad ! Ook voor een grootmeester.

We staan nu bij zo een moment. Om een idee van de moeilijkheid te geven : Flits geeft geen kik. Kingsrow mét de 8 stukken eindspeldatabase **stribbelt** wel tegen.

Aangewezen was (en de enige die analytisch wint ) 27-22.

Na de tekstzet kan volgende logische maar bijzonder moeilijke remise niet voorkomen worden :

59. ... 43-48 60. 27-22 \* er dreigde immer 48-31 =

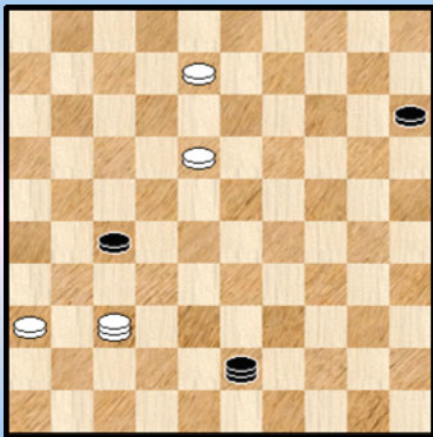
60. ... 16-21 dreigt met 21-27. Meteen begint schijf 16 aan een onweerstaanbare opmars naar de remise eindmeet.

61. 22-18 \* 48-43 ! een moeilijke, de bedoeling is te dreigen met een afruil van schijf 36. Maar zwart dreigt ook met 43-27 =

=> 62. 12-07 43-27 ! 63. 18-12 21-26 (dreigt met 27-21 =) 64. 12-08 26-31 ! =

=> 62. 12-08 21-27 ! 63. 46-37 \* Zie **diagram 11**

### (Analyse) Diagram 11 Zaz (remise)



In de rest van de remise - variant speelt remiseren door herhaling van zetten (**HVZ**) een niet onbelangrijke rol.

63. ... 43-34 ! de enige, en zeker niet 63. ... 43-48 ? wegens  
64. 08-03 ! +

64. 18-13 \* 34-48

++ 65. 37-46 48-43 66. 46-37 43-48 er dreigt HVZ  
67. 37-26 27-32 68. 26-12 \* 32-38 ! en een tweede zwarte dam komt er aan met remise.

++ Wit kan er ook voor kiezen op de lange lijn te blijven 65. 37-14 !

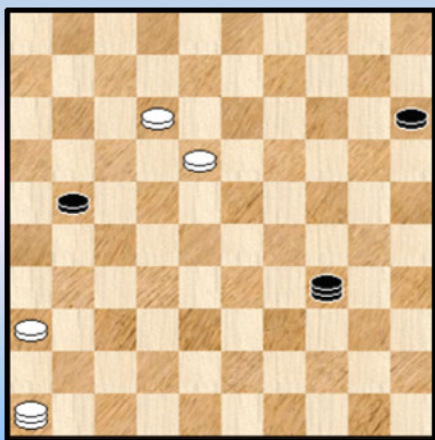
>> Nu mag zwart vooral niet onmiddellijk 65. ... 48-43 ? 66. 13-09 ! 27-31 of ? 67. 36x27 43x03  
68. 14-25 03x14 69. 25x09 +

>> Maar wel 65. ... 48-25 66. 14-19 (of een andere zet op de lange lijn) 25-43 37. 19-37 \* 43-48 en op deze manier komt het uiteindelijk tot een HVZ met remise.

Allemaal bijlange niet vanzelfsprekend om in termen van understatement te spreken. Wat bracht de zwartspeler er van terecht ?

59. ... 43-48 60. 27-22 16-21 61. 22-18 48-34 ? Zie **diagram 12**

### Diagram 12 Waz (wint)



Hier loopt het fout voor zwart. Niet dat alles zo gemakkelijk zal gaan voor wit.

**62. 46-32 !** Der enig - winnende. Wit profiteert er snel van om de schijf naar de rand te drijven.

**62. .... 21-26**

Inderdaad gedwongen :

=> 62. ... 34-25 63. 32x16

++ 63. ... 25-09 64. 16-27 09x31 65. 36x27 +

++ 63. ... 25-03 64. 12-07

>> 64. ... 03-09 65. 16-27 09x31 66. 36x27 +

>> 64. ... 03-12 65. 07-01 12x45 66. 16-11 met triktrak winst.

=> 62. ... 34-48 63. 32x16 48-26 64. 12-07 26-12 65. 07-01 12x45 66. 16-11 met triktrak winst.

**63. 32-46**

Logisch, maar wel opnieuw de enige die wint. Wit mag geen enkel tempo verliezen vanwege schijf 15. Bijvoorbeeld : 63. 32-37 15-20 !

=> 64. 36-31 34-23 ! 65. 37x25 26x37 =

=> 64. 37-46 34-45 de enige 65. 46-23 20-24 ! = (65. ... 20-25 ? 66. 23-29 45x23 67. 18x29 +)

**63. ... 34-25 X** Zwart moet naar een randveld

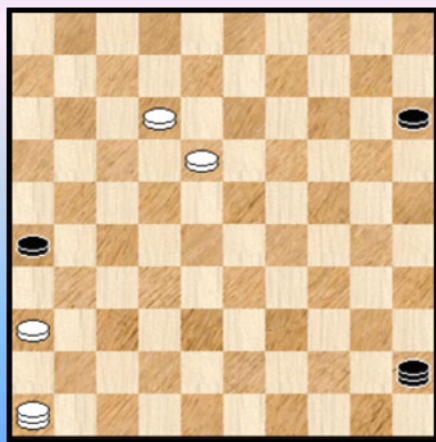
**64. 18-13**

Nog een laatste kleine valkuil vermijden : niet met schijf 12 spelen. Bijvoorbeeld : 64. 12-08 25-09 65. 18-12 26-31 66. 36x27 09x31 =

**64. ... 25-48 65. 12-07 48-25 66. 07-01 25-48 67. 13-08 48-25 68. 08-03 15-20 69. 46-37 26-31 70. 37x26 20-24 71. 03-09 2-0**

**X** Zwart kon hier nog een sterkere zet afleveren 63. ... 34-45 ! **Diagram 13**

### (Analyse) Diagram 13 Waz (wint)



De winst is geen vanzelfsprekendheid.

**64. 46-23 !** dreigt met 23-29 te dam af te nemen met winst. In alle andere gevallen zal zwart onmiddellijk of in tweede instantie tot 15-20 kunnen komen met tempowinst en uiteindelijk remise.

64. ... 45-50 \* 65. 23-37 ! opnieuw de enige. Het probleem was de dreiging 26-31 gevolgd door het tussenlopen van de dam.

65. ... 50-45 op alle andere zetten gaat wit extra dammen halen met winst .

**66. 37-42 !** pint de zwarte schijf op 15 vast en dreigt tevens de zwarte dam af te nemen.

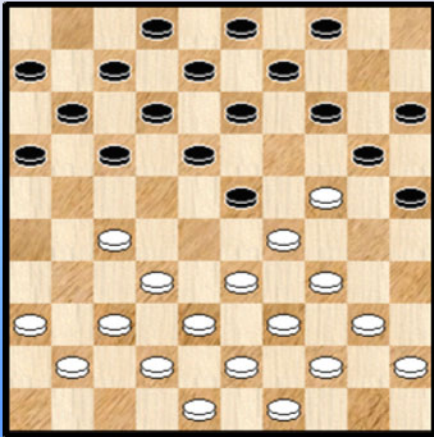
66. ... 45-50 en pas nu kan wit met zijn voorste schijven extra dammen halen en winnen.

Daarbij noteren we volledigheidshalve nog dat wit dit kan starten door 18-13 of 12-07 maar niet door 12-08 wegens het dubbeloffer 15-20 en 26-31 gevolgd door de tussenloop 50-22 !

**Besluit** : de 25x05 - combinatie heeft ons deze keer wel een heel eind van ons oorspronkelijk doel gebracht. Maar een mooi, boeiend én (zeer) moeilijk eindspel nemen we graag mee. De eerste keer ook dat we **Pim Meurs** eens van nabij aan het werk zien.

### Smit - Kychkina

Diagram 14 Zaz



Elke 25x05 - combinatie lijkt wel een eigen verhaal te schrijven.

14. ... 04-10 ?

15. 24-19 13x24 16. 27-21 X 16x27 17. 32x21 17x26

18. 37-31 26x46 19. 38-32 46x28 20. 33x04 24x33

21. 39x19 14x23

De ontstane stand is wellicht vrij gelijkwaardig omdat de dam zal afgenomen worden met opnieuw materiaal - evenwicht.

in de partij gebeurde dit ook effectief.

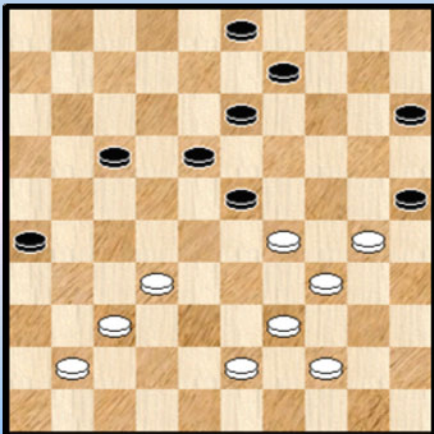
En nu komt de aap uit de (dam) mouw : wat te denken van de witte zet 16 ? Jawel hoor : 16. 27-22 !

=> 16. ... 17x28 17. 33x04 24x33 18. 39x19 14x23 +

=> 16. ... 18x27 17. 29x18 12x23 18. 32x01 +

### Domchev - Idrisova

Diagram 15 Zaz



Hoewel niet beslissend naar het partij - resultaat toe beheerst de slag 26x46 het ganze fragment.

We volgen even mee :

40. ... 13-19

Logischer lijkt 40. ... 09-14 41. 39-33 14-20 en nu

bijvoorbeeld 42. 43-39 13-19 43. 30-24 19x30

44. 37-31 26x46 45. 44-40 46x28 46. 33x11 30-35

47. 39-33 35x44 48. 34-30 25x34 49. 29x49 =

41. 39-33 binnenkort wordt de dreiging 37-31 aktueel.

41. ... 15-20 ?

Een wat onbegrijpelijke zet , al kan de stelling dit uiteindelijk blijkbaar wel verdragen ... Zwart moet zonder veel twijfel hebben gezien wat er aankomt. Logischer had men 17-21 of 09-13 verwacht.

42. 44-39 ?



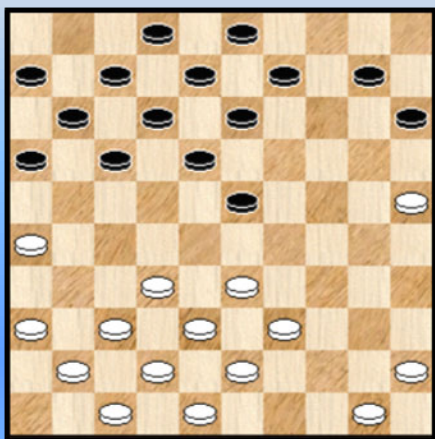
We plaatsen een klein, analytisch vraagtekentje. Na de tekstzet loopt het rechtstreeks remise. Beter is 43-39 dat bij korrekt spel weliswaar niet in winst resulteert maar dat toch aan wit voordeel bezorgt. We geven de varianten niet maar uiteraard komt 37-31 en de slag 26x46 er in voor.

42. ... 09-13 \* 43. 37-31 **26x46** 44. 43-38 46x28 45. 33x11 23-28 46. 11-06  
Niet 46. 11-07 ? 19-24 47. 30x08 03x01 +

46. ... 03-09 47. 39-33 28x39 48. 34x43 25x23 49. 06-01 en zwart kon verder zonder al te veel moeite remiseren.

### Perry - Mensinga R.

Diagram 16 13-19 ?



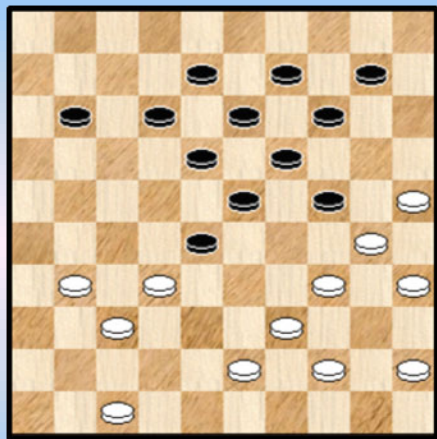
17. ... 13-19 ? 18. 25-20 15x24 19. 26-21 16x27  
20. 32x21 17x26 21. 37-31 **26x46** 22. 38-32 46x28  
23. 33x15 en wit won.

Wit moet bij de combinatie wel degelijk schijf 25 insluiten :

18. 26-21 ? 16x27 19. 32x21 17x26 20. 37-31 26x46  
21. 38-32 46x28 22. 33x04 10-14 ! en de dam wordt  
afgenomen voor een gelijk aantal stukken.

### Kindt Stijn - De Cokere 0-2

Diagram 17 Waz



Hein de Cokere signaleerde een mogelijke 25x05.  
De hierna volgende commentaar is van Hein.

**Diagram 17** geeft de stand na zet 33 van zwart.  
Stijn vlocht een mooie valstrik in de stand. Na

34. 43-38 24-29 35. 44-40 19-24 36. 30x19 13x24  
37.34-30 werkt de doorbraak naar 43 niet door een  
tegencombinatie naar dam op veld 5 ! :

37. ... 11-16 (bijvoorbeeld) 38. 30x19 29-33  
39. 38x29 23x43 40. 32x23 18x29 41. 35-30 14x23  
42. 30-24 29x20 43. **25x05** =

In de partij vervolgde ik met 37. ... 09-13.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Kwistig met combinaties (1) - Vervolg

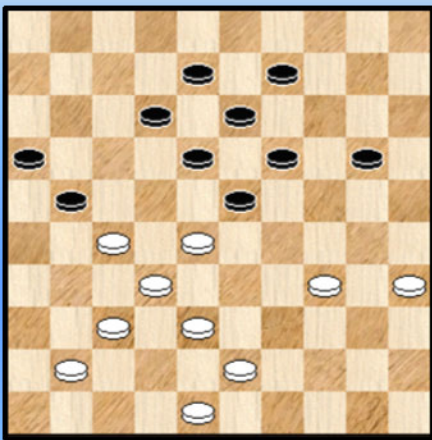
De 25x05 - combinaties waren in grote getale aanwezig. Waarop we hadden gehoopt. Voor de meeste andere types combinaties was het eerder **nagelbijten** : zou er minstens één exemplaar voorradig zijn in de zowat 850 gespeelde partijen ?

### De cirkelslag

De cirkelslag is (grosso modo) een slag waarbij het eindveld samenvalt met het beginveld. Hij heeft dus een erg goniometrische afbakening. En is bovendien genakkelijk op te zoeken (al moeten er meerdere zoekopdrachten worden uitgevoerd ☺).

We vonden (in eerste instantie) één exemplaar. We bekijken het fragment.

#### Diagram 1 Zaz



#### Shestakoba - Van der Wal R.

##### 41. ... 20-25 ?

Zwart staat wat moeilijk, maar met 20-24 moet dit houdbaar zijn. Na de tekstzet ziet het er echter eerder benard uit.

42. 38-33 09-14 43. 33-29 14-20 44. 43-38

Sterker , met interessante winst is : 44.43-39

=> 44. ... 12-17 45. 34-30 ! 23x43 46. 48x39 25x43

47. 28-22 17x28 48. 32x03 21x32 49. 03x48 32-38 met winnend eindspel voor wit.

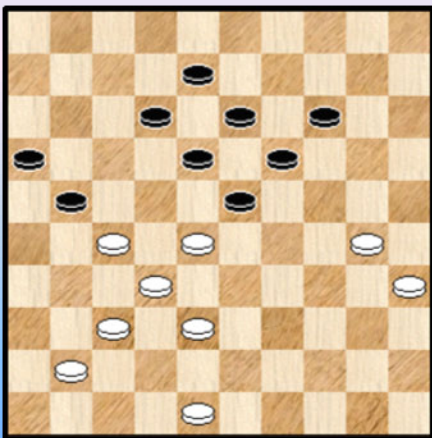
=> 44. ... 20-24 45. 29x20 25x14 46. 34-30 ! 14-20 47. 39-34 ! 20-24 48. 48-42 21-26 49. 41-36

++ 49. ... 12-17 50. 28-22 17x28 51. 34-29 23x25 52. 32x03 +

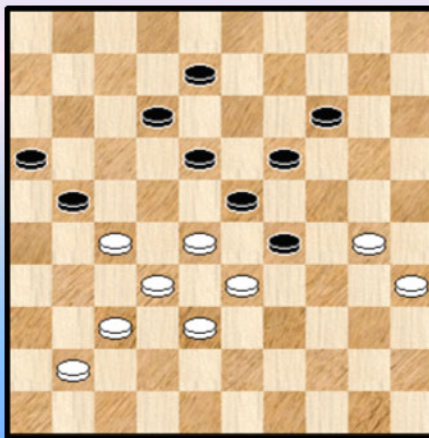
++ 49. ... 24-29 50. 30-25 29x40 51. 35x44 +

44. ... 20-24 45. 29x20 25x14 46. 34-30 Diagram 2

#### Diagram 2 Zaz



#### Diagram 3 Zaz



##### 46. ... 23-29 ?

Er komt nog remise na 46. ... 14-20 47. 48-43 20-25 48. 30-24 19x30 49. 35x24 23-29 50. 24x33 18-23 51. 28x19 13x24 en het zal wel lukken voor zwart om: gelijk te houden.

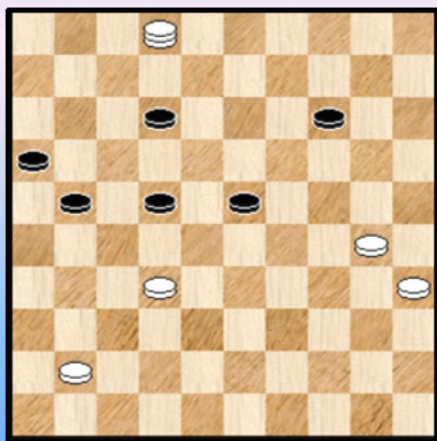
47. 48-43 18-23 48. 43-39 13-18 49. 39-33 zie **diagram 3**

49. ... 18-22

Te verkiezen was allicht 49. ... 29-34 maar veel hoop moet ook daar niet op gesteld worden.

50. 33x02 **22x22** zie **diagram 4**

**Diagram 4 stand na 50. ... 22x22**



51. 02-24 ?

Absoluut geen evidente stand om snel even te winnen. We laten eventuele tijdnoodperikelen dan nog buiten beschouwing. Anders gezegd : de cirkelslag was een erg goede verdediging.

Het beste kan wit wellicht : 51. 02-13

=> 51. ... 21-27 52. 32x21 16x27 53. 41-37 12-18  
54. 13-02 +

=> 51. ... 22-28 52. 41-37

++ 52. ... 14-20 53. 30-25 +

++ 52. ... 12-17 53. 13-36 14-20 54. 36-22 +

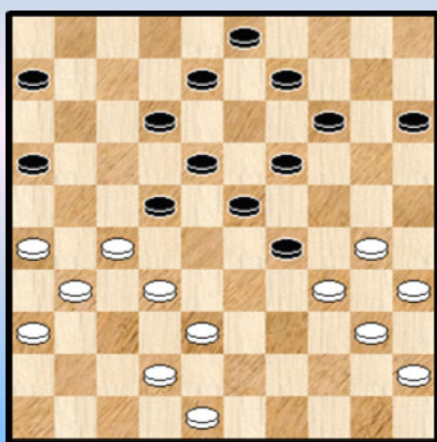
51. ... 22-28 52. 41-37 21-27 ?

Veel sterker is 52. ... 21-26 en het is zeer de vraag of wit (analytisch) nog wel wint.

53. 32x21 16x27 54. 24-38 ! wint snel 12-18 55. 38x16 28-33 56. 37-32 14-20 57. 16-11 20-25  
58. 11x50 25x34 59. 50-06 2-0

We vermelden één voorkomen van de cirkelslag. Maar in een variant van een partij vonden we een fraaie lokzet.

**Diagram 5 48-43 ?!**



**Trofimov - Le Roy**

Een fragment uit de eerste ronde met een landgenoot in goede doen. Maar wel tegen een sterke tegenstander én sluwe (dam) vos.

32. 48-43 ?! 09-13

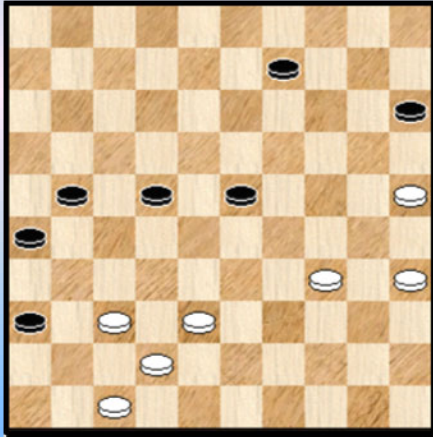
Zwart liet zich hier - zeer terecht - niet verleiden tot  
32. ... 22-28 ? 33. 38-33 !! **28x28** 34. 27-21 16x27  
35. 31x02 + ( Niet 35. 31x04 ? 12-17 36. 04x11 06x17 en wit heeft wel een plusschijf maar de stand valt niet te winnen)

Een combinatie dus van enerzijds een cirkelslag met daar bovenop een Napoleon. Mochten we dus verderop geen Napoleon meer ontmoeten dan hebben we deze toch gehad !

## "Waterfalls"

Erg onwaarschijnlijk dat we een Waterval" - combinatie zouden ontmoeten. De hoop daarop was dan ook miniem. Maar kijk eens wat we hebben gevonden :

Diagram 6 Waz



### Vitalia Doumesh - Igor Kirzner

De stand kwam er na een evenwichtige partij en zopas heeft zwart de achterwaartse afruil **47**... 14-19 **48**. 24x13 18x09 gedaan.

De stand is nog steeds perfect in evenwicht en wit kan gerust de stand uitspelen.

Maar Vitalia heeft iets moois op het oog, ze kiest er - zeer terecht - voor om de remise in schoonheid op het bord te brengen via een mini - waterval, oftewel een Coup de L'escalier.

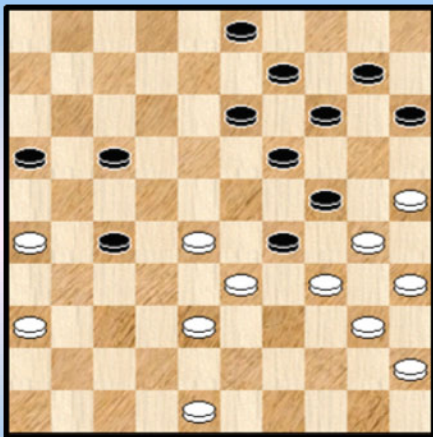
**49**. 47-41 ! 36x47 **50**. 37-31 26x48 **51**. 38-32 1-1

Er zou nog volgen **51**. ... 48x30 **52**. 35x24 47x20 **53**. 25x03 ! =  
Wit kon bij zet 49 overigens ook starten met 37-32 en op hetzelfde uitkomen.

Dank je, Vitalia.

En we vonden nog een mini - Coup de L'escalier. Niet met twee geslagen dammen maar met een schijf en een dam. We nemen het fragment door :

Diagram 7 Zaz , redding mogelijk ?



### Winkel - Szczybylo

**34**. ... 03-08 **35**. 34x23 17-22

=> Op **35**. ... 15-20 **36**. 23-18 13x22 **37**. 28-23 19x39  
**38**. 30x19 14x23 **39**. 25x32 +

**36**. 28x17 19x39 **37**. 30x19 14x23 ?

Na **37**. ... 13x24 **38**. 40-34 39x30 **39**. 25x34 staat zwart weliswaar minder maar lijkt remise perfect haalbaar.

**38**. 17-11 ! die moet er wel bij 16x07 **39**. 38-32 27x38 **40**. 48-42 38x47 **41**. 40-34 39x30  
**42**. 35x24 47x20 **43**. 25x01 en wit won.

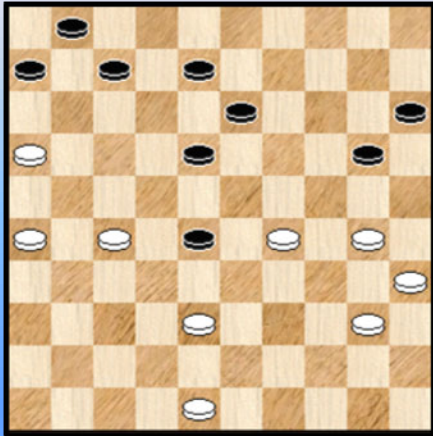
## Vier op één rij - combinaties

De titel staat er in het meervoud. Enigszins onterecht 😊 want elk spoor van deze combinatie ontbrak in het toernooi van dit jaar. Omdat we echter toch iets willen opnemen van deze combinatie kijken we eens wat er al voor kwam in de database in 2014.

2014 was blijkbaar niet zo een goed jaar voor de " 4 op 1 rij" want we vonden in de database welgeteld 1 exemplaar. Het jaar loopt natuurlijk nog op het moment dat we deze regels schrijven.

Hoe dan ook, hier komt de betreffende stand.

Diagram 8 30-24 ?



### Ter Braake - Tjon A Ong

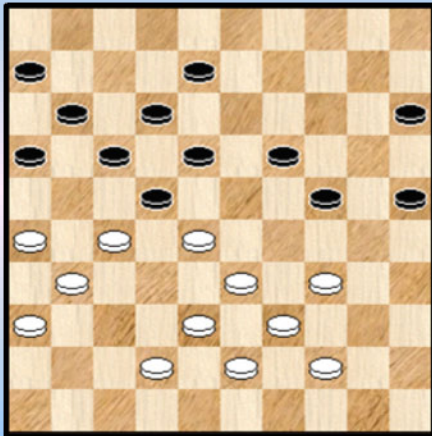
We ontmoeten de naam van de witspeler reeds bij de 25x05 combinaties (tegen Georgiev ! ), hier duikt bij op bij de vier op één rij.

**42.** 30-24 ? 18-22 **43.** 27x09 08-13 **44.** 09x18 07-11  
**45.** 16x07 01x45 en zwart won verder de partij.

----- o - O - o -----

## Opblaaskombinaties

Diagram 1 Zaz



**Meurs - Van den Hoek**

33. ... 24-30

We moeten deze zet niet als een blunder beschouwen. Zwart is ten einde raad wegens "overspeeld".

34. 33-29 22x24 35. 27-21 16x27 36. **31x02** +

Diagram 2 37-31 ?

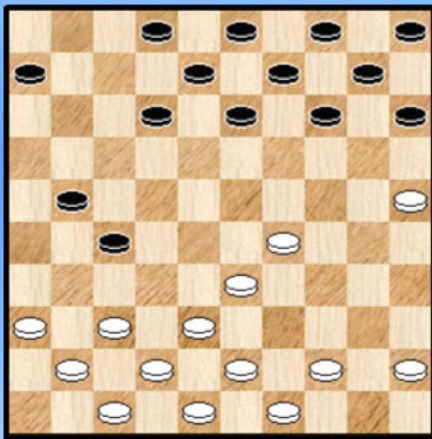


Diagram 3 18-22 ?

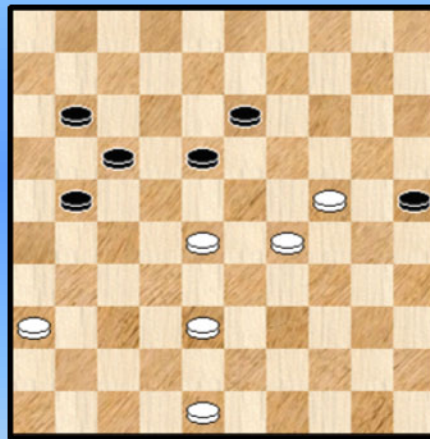
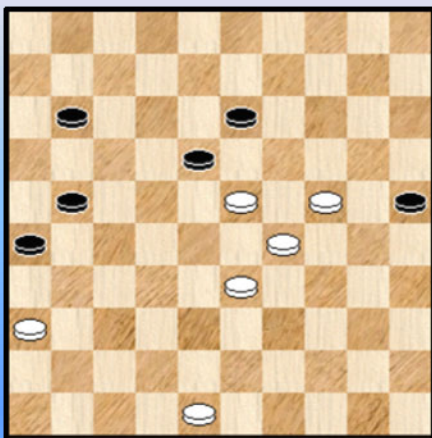


Diagram 2 : Uit de partij **Morssink - Van den Esker**

19. 37-31 ? 15-20 20. 31x22 14-19 21. 25x23 13-18  
22. 22x13 **08x50** 0-2 Achterlopen blijft een gevaarlijke bedoening.

Diagram 3 : Nog een achterloperkje met een opblaas - strikje komt uit de partij **Amrillaew - Burleson**  
48. ... 18-22 ? 49. 48-42 22x33 50. 42-37 ! 33x31 51. **36x07** 13-19 52. 24x13 25-30 53. 29-24 **2-0**

Diagram 3A Waz



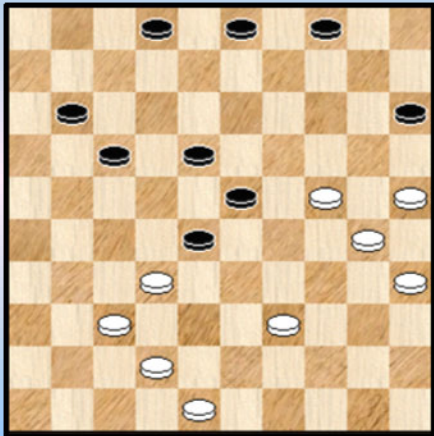
In de diagramstand staat zwart moeilijk. Valt dit nog te remiseren ? De beste kansen voor wit komen er na : 48. ... 21-26

=> Nu niet 49. 28-23 ? wegens 13-19 ! =  
=> 49. 38-33 17-21 50. 28-23 **Diagram 3A** en zwart heeft twee opties :  
++ 50. ... 13-19 51. 24x22 25-30  
++ 50. ... 11-17 51. 23x12 17x08

In beide eindspelen wint wit !

## Napoleon - combinaties

### Diagram 1 18-22 ?



We kunnen een eerste Napoleon op de (dam) kop tikken !

In de partij **Motrichko - Zahn** staat zwart erg moeilijk. Wit dreigt bijvoorbeeld met 39-34.

**36. ... 18-22 ?**

Sterker is alleszins **36. ... 17-21 !**

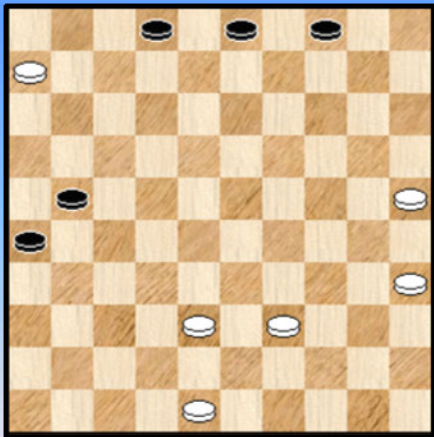
Niet dat het daarna gemakkelijk is voor zwart, helemaal niet. Maar ergens zit er wel een analyse - gaatje verscholen. Na de tekstzet wordt het een verloren partij.

**37. 42-38** Ook eerst 39-34 kan.

**37. ... 17-21** Op **37. ... 11-16** komt **38. 39-34 +**

**38. 37-31 ! 28x26 39. 24-20 15x24 40. 30x06** zie **diagram 1A**

### Diagram 1A Zaz



Het lijkt nog wat vroeg / voorbarig om al konklusies te trekken, maar de winstvoering valt toch mee voor wit :

**40. ... 26-31 41.06-01**

Vrij rechtlijnig naar winst loopt nu :

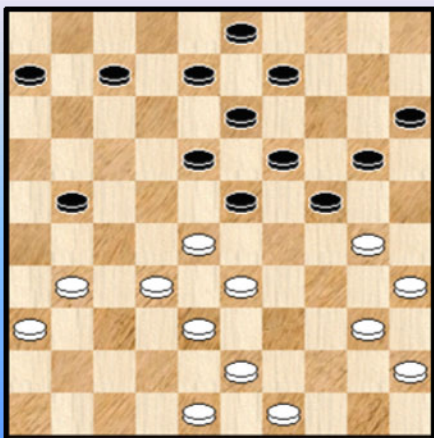
**41. 48-42 31-36 42. 42-37 21-26 43. 06-01 26-31**

**44. 37x26 36-41 45. 26-21 41-46 46. 21-16** en er valt niet te zien wat zwart nog kan inbrengen.

We stoppen het eindspel hier en vatten enkel nog het vervolg van de partij samen : wit speelt op een bepaald moment met zijn tempo en zwart komt, sterk spelend, in remise - vaarwater terecht.

Op het ogenblik dat hij de hand uitsteekt naar de 1-1 begaat hij echter alsnog een fout en wint wit.

### Diagram 2 21-26 ?



### Houtjes - Suylen

**29. ... 21-26 ? 30. 32-27**

Merkwaardig genoeg laat de witspeelster de veel eenvoudiger **achterloop - Napoleon** achterwege :

**30. 30-25 26x37 31. 32x41 23x32 32. 25x01 +**

**30. ... 23x21 31. 30-25 26x37 32. 25x01 +**

Diagram 3 07-11 ?

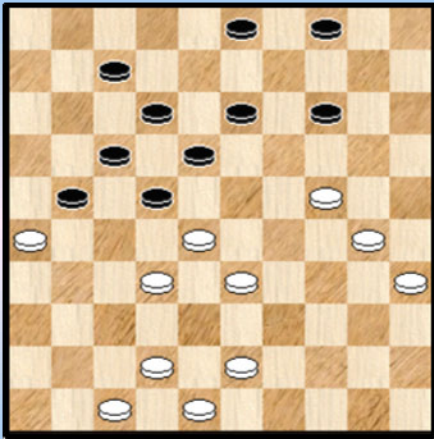


Diagram 4 Kan 17-21 ?

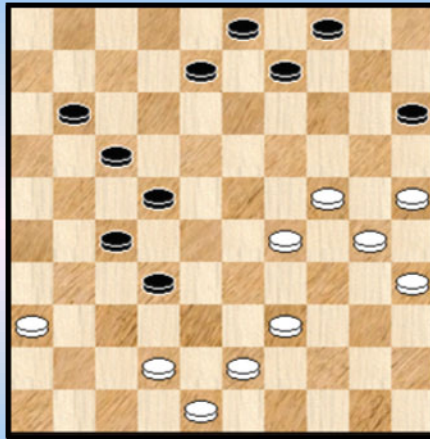


Diagram 3 : **Maijenburg - Mathoera**

34. ... 07-11 ?

De Napoleon valt niet erg op omdat eerst schijf 21 nog moet verwijderd worden.

35. 32-27 21x23 36. 26-21 17x26 37. 24-19 13x24 38. **30x06 2-0**

Diagram 4 : **Dekimpe - Tkachenko**

Zwart liet hier terecht het plausible 35. ... 17-21 ? achterwege. Er zou gevolgd zijn : 36. 43-38 32x23 37. 24-20 15x24 38. 30x06 +

Een korte en krachtige Napoleon vanaf veld 30, natuurlijk ingebed in dit soort stellingen.

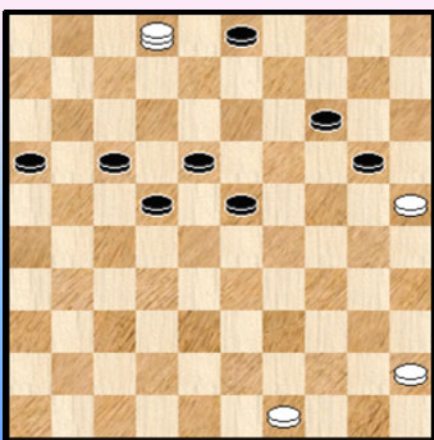
- - - - - o - O - o - - - - -

### Bosphorus - combinaties

De titel moet natuurlijk "Turkse combinaties" zijn maar met de verwijzing naar de deeltjes 7 tot 10 van de PC Blues - reeks had u dit uiteraard wel door.

Na een combinatie naar een (erg dure) dam kwam in de partij **Martin - Kuipers** volgende stand voor :

Diagram 1 02-19 ?



Moeilijk te zeggen of er nog een analytische remisekans voor wit in zit.

In de partij zelf hing het heel snel :

42. 02-19 ?

Er komt nu een grappig einde : 42. ... 22-27 en wit gaf op zonder 43. **19x12 18x07 +** af te wachten.

Bij de slag 43. 19x12 passeren we heel even aan de oevers van de Bosphorus ...

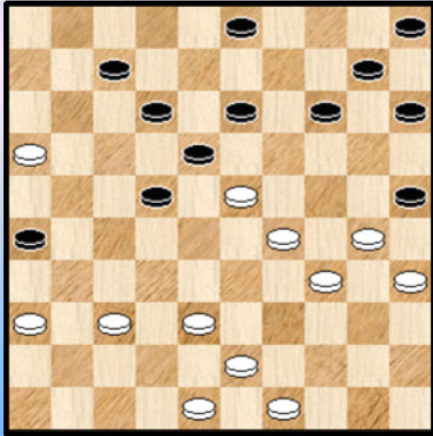
- - - - - o - O - o - - - - -



## De Belgen in actie (1)

Wegens de overvloed van materiaal houden we het (meestal) beknopt. Een uitzondering blijft natuurlijk mogelijk. In **Ronde 1** beleefden de Belgen niet zo een goede dag. Eerder een **bijltjesdag** ☺. In deze eerste ronde maken we kennis met alle Belgische deelnemers !

### Diagram 1 Waz



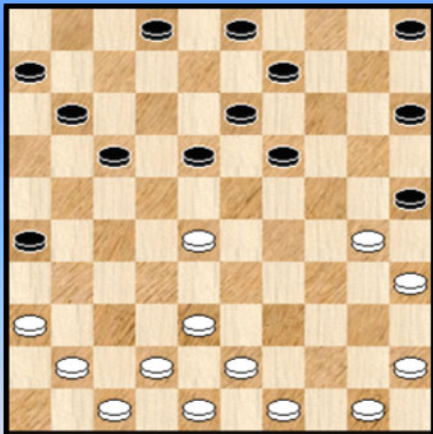
#### de Vries - Baya 0-2

Janes, aan zet, liet wijselijk het meest voor de hand liggende vervolg terzijde en vervolgde met **34. 38-33 !** belet het achterlopen door een plakker met dam. .

Inderdaad, op 34. 43-39 ? zou zwart winnen door  
34. ... 07-11 ! 35. 16x07 12x01 36. 23x12 03-08  
37. 12x03 13-18 38. 03x20 15x31 39. 36x27 22x31 +

Na de tekstzet blijft wit toch wel wat moeilijk staan en hij verloor de partij.

### Diagram 2 Waz



#### Deneef - Doumesh 1-1

Na 21. 30-24 19x30 22. 35x24 09-14 blijft het speelbaar voor wit. Al moet er worden opgepast.

21. 50-44 ? heeft een fout plan in gedachten

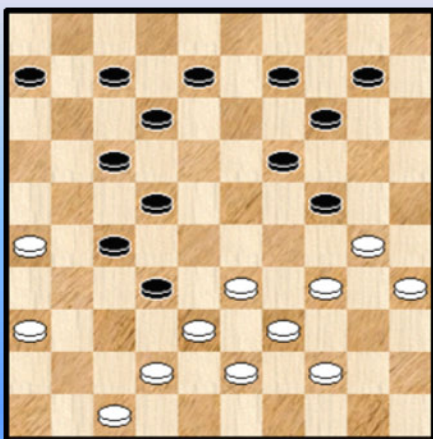
21. ... 25x34 22. 44-39 ?

Met 41-37 of 38-33 blijft de zwarte schijf binnen bereik.

22. ... 26-31 !! Een klein en gekend grapje dat op diverse plaatsen van het bord kan opduiken.

23. 39x30 18-23 24. 36x27 23x21 +1 Het verhaal van de partij is daarmee niet verteld ! Wit slaagde er verder in op listige manier een schijf te heroveren en kon uiteindelijk de partij zelfs voordelig afsluiten.

### Diagram 3 Waz



#### Desmet - Vatutin 0-2

Met de uitslag op zich tegen een dergelijk sterke tegenstander is natuurlijk niks mis. Op de manier waarop valt wel iets aan te merken.

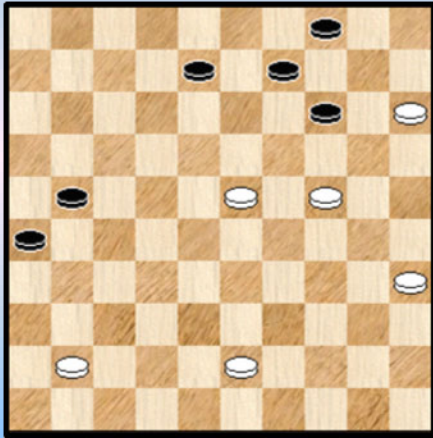
Was de witspeler onder de indruk van de tegenstander of heeft het gewoon te maken met de startpartij ?

30. 33-29 ? Een klassieker ...

Vooraleer de 39x37 te nemen moet eerst het gat op 41 worden gedicht. Via bv. 47-41, maar ook 30-25 komt in aanmerking.

30. ... 24x33 31. 39x37 17-21 32. 26x28 27-32 33. 38x27 19-24 34. 30x19 14x41  
35. 42-37 41x21 +1

Diagram 4 Zaz



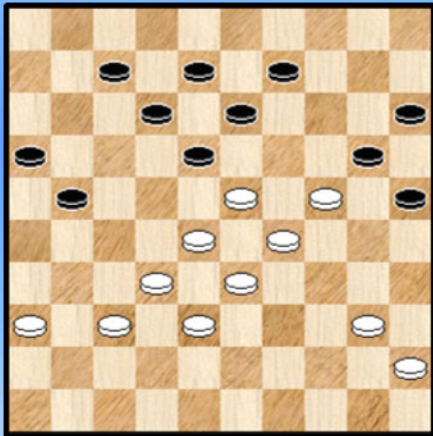
**Seck - Kindt Stijn 1-1**

Zwart speelde 44. ... 09-13 waarna het remise liep.

Allicht heeft zwart bewust 44. ... 08-13 nagelaten wegens het (verplichte) offer 45. 24-19 13x24 46. 23-18

Omwille van de mogelijkheid 24-30 en 14-19 kan wit echter niet (onmiddellijk) vervolgen naar veld 18 ! Dit gezegd zijnde zal wit echter ook dan remiseren , bijvoorbeeld : 46. ... 21-27 47. 43-38 26-31 48. 15-10 ! en wit zal kunnen remiseren.

Diagram 5 07-11 ?



**Fedorovich Darja - Kindt Wouter 2-0**

41. ... 07-11 ?

Nodig was 41. ... 09-14 42. 40-34 14-19 43. 23x14 20x09 en zwart kan verder strijden.

42. 40-34 09-14 op andere zetten loopt het positioneel fout

43. 28-22 18x27 44. 23-19 14x23 45. 29x09 20x40

46. 45x34 15-20 X1 47. 09-04 2-0

X1 letwat onverwacht : Na 46. ... 08-13 ! 47. 09x07 11x02 is het helemaal niet evident dat wit wint ...

**Trofimov - Le Roy**

Kenny leverde een erg goede prestatie tegen een (uitermate) sterke tegenstander. Een hekstelling - partij die beslist in aanmerking komt voor een analyse. We beperken ons tot enkele moment - opnamen. Al kan het misschien toch nog wel ietsje uitlopen ☺.

Diagram 6 Kan 22-28 ?

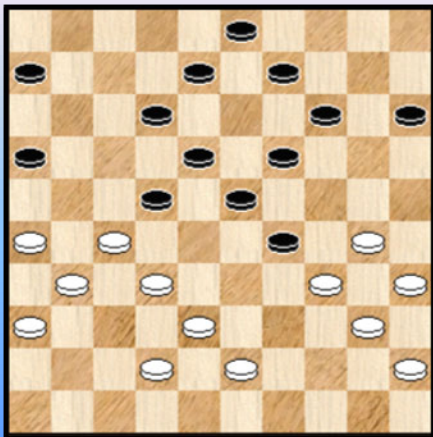
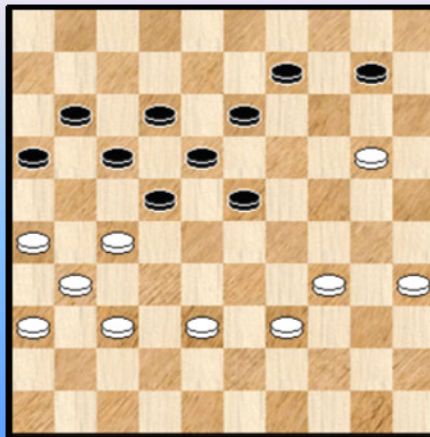


Diagram 7 Zaz



**Diagram 6** kwam er na 32. 48-43 Misschien heeft wit dit wel als lokzet bedoeld, men weet immers nooit. Er zou komen : 32. ... 22-28 ? 33. 38-33 ! **28x28** 34. 27-21 16x27 35. 31x02 +

Een **cirkelslag** als hulpslag en daarna een Napoleon als genadeklop. Wel naar veld 2 slaan en niet naar veld 4 !

**Diagram 7.** Een eind verder in de partij. Zwart aan zet kan duidelijk niet 10-14 spelen en combinatief verboden zijn ook :

=> 44. ... 13-19 ? 45. 20-14 09x20 46. 26-21 17x26 47. 37-32 26x28 48. 38-33 22x31  
49. 33x04 31-37 50. 04-10 +

=> 44. ... 10-15 ? 45. 26-21 15x24 46. 34-30 17x26 47. 30x19 + Een achterloop - combinatie.

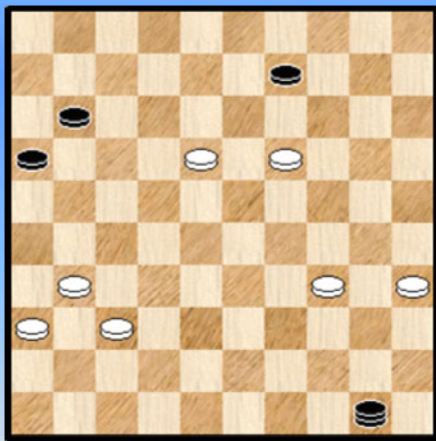
Zwart moet dan ook kiezen tussen 23-28 en 09-14. Misschien is die laatste nog wel de beste. Zwart kiest voor de andere optie en hij heeft daarbij een combinatief doel :

44. ... 23-28 45. 38-33 sterk maar ook gedwongen 17-21 ! 46. 26x19 18-23 47. 27x29 10-15  
48. 33x22 15x44

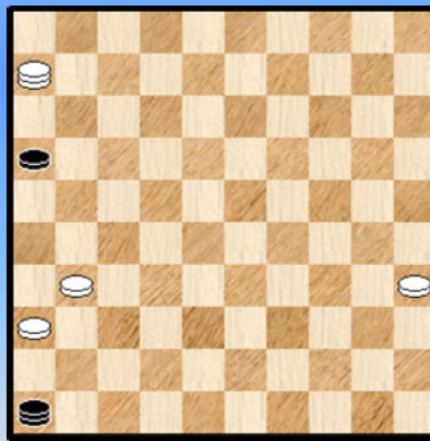
Het valt natuurlijk op voorhand niet te voorspellen hoe dit afloopt ...

49. 22-18 44-50 \* Zie **diagram 8** Een moeilijk eindspel.

**Diagram 8** 19-13 ?



**Dia 9** Het stof is gaan liggen, Zaz



50. 19-13 ?

Hoe moeten we deze zet typeren ? Een **grijpgrage** zet. Of ook nog : Een "offer you can't refuse". Maar op die manier verspeelt wit wel de winst. Nodig was 34-30 !

50. ... 09-14

=> 50. ... 50-45 51. 13x04 45x01 52. 31-26 zou verliezen

51. 13-08 50-45 52. 08-03 45x01 53. 03x25 01-23 54. 25-39 23x46 55. 39x06 Zie **diagram 9**

De mist is opgetrokken en we hebben een 4 om 2 eindspel voor ons. Dat remiserend is voor zwart.

55. ... 16-21 ! De enige. De reden waarom is vrij duidelijk : op andere zetten met de zwarte dam speelt wit 31-27 en met behulp van deze onaantastbare opstelling / vangstelling rukt schijf 35 op naar dam met winst.

56. 06-39

Wit kon niet 56. 31-26 ? 46-19 ! 57. 26x17 19-08 58. 17-11 08-02 =

56. ... 46-19 57. 39-43 21-26 58. 31-27 dreigt en passant met 35-30 en 43-30.

58. ... 19-28 59. 43-48

Belet zeer terecht het opspelen van schijf 26. Wit moet daar inderdaad steeds rekening daarmee houden omdat er een vrij tempo ontstaat waarvan de zwarte dam kan gebruik maken om een schijf te winnen. Geen simpele stand om te behandelen. Zeker niet als de tijd ontbreekt.

59. ... 28-14 60. 48-42 14-28 61. 42-48

Beide kleuren temporiseren even, mogelijks om wat tijd te winnen. En een plan te bedenken.

61. ... 28-14 62. 35-30

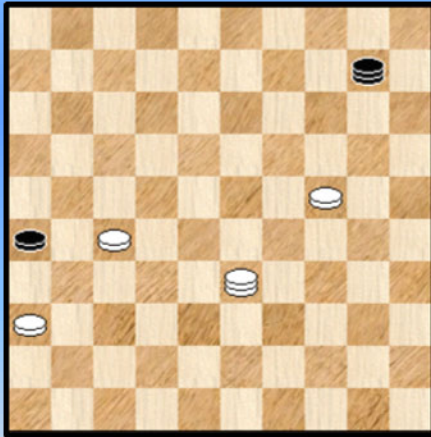
Wit begint er aan. Niet mogelijk : 27-22 ? wegens 14-37 =

62. ... 14-25

Wat wit allemaal aan het **bekokstoven** is ziet er niet goed uit. Maar schijn bedriegt. Zwart heeft een in wezen bijzonder eenvoudig remiseplan, dat echter - toegegeven - grote koelbloedigheid vereist. Hij blijft gewoon de lange lijn 46-05 bezetten en laat schijf 27 rustig naar dam gaan. Ook met twee dammen kan wit daarna geen winnende vangstelling formeren !

63. 30-24 25-14 64. 48-42 14-10 65. 42-33 Zie **diagram 10**

**Diagram 10 10-15 ?**



65. ... 10-15 ?

Trofimov is een bijzonder sterke speler. Na zes ronden zal hij trouwens op een gedeelte eerste plaats staan met 10 punten. We zagen ook al eerder in de partij dat hij niet vies is om een lokzet in de strijd te gooien.

Welnu , ook hier spant hij een kleine valstrik. Leuk en erg sluw want psychologisch to the point. Er zijn inderdaad heel wat neven - elementen aanwezig zijn die de aandacht van zwart (kunnen) afleiden.

Zo mag zwart niet tussenlopen op 31 wegens 33-06 + Bovendien lijkt wit een sluitend remiseplan te hebben :

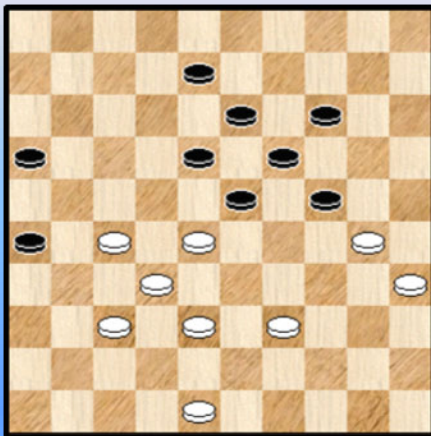
66. 33-29 26-31 !

=> 67. 27-22 31-37 =

=> 67. 27-21 15-04 68. 36x27 04x31 =

66. 33-28 !! 2-0 Niet getreurd echter voor dit partijverlies. De kwaliteit van het witte spel was uitstekend.

**Diagram 11 08-12 ?**



**Ivanov - Dekimpe**

Het laatste fragment uit de eerste ronde. Wit heeft tot nu toe erg goed stand gehouden tegen de sterke Rus.

Met klassieke standjes (en standen ☺) blijft het echter oppassen. Danig oppassen.

We komen er in met de foutzet van **Diagram 11** waar wit 4 tempo achterstand heeft en voordelig staat. De link tussen beiden gaat niet altijd op maar meestal wel.

42. ... 08-12 ?

Het blijft gelijk met 42. ... 14-20 ! 43. 30-25 24-29 44. 25x14 19x10 45. 28x19 13x24  
46. 32-28 10-14

=> 47. 28-23 26-31 48. 23x03 31x44 =

=> 47. 37-32 14-19 48. 48-43 08-13 49. 39-34 29x40 50. 35x44 16-21 51. 27x16 26-31 =

43. 30-25 sluit de piste van hierboven af.

43. ... 12-17

In aanmerking kwam als verdediging ook 43. ... 24-29 ! We kijken even wat er hierna zoal kan gebeuren :

=> 44. 39-33 ? 29-34 45. 35-30 34-40 46. 30-24 19x30 47. 28x17 30-34 =

=> 44.35-30

++ 44. ... 29-34 ? 45. 30-24 +

++ 44. ... 29-33 45. 38x29 23x43 46. 48x39 en zwart staat mat.

++ 44. ... 12-17 45. 39-34 (ook met 39-33 komt wit er) 29x40 46. 30-24 19x30

47. 25x45 ! 13-19 48. 45-40 14-20 49. 40-34

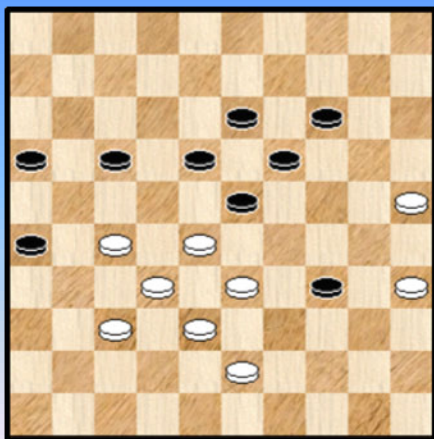
>> 49. ... 20-25 50. 38-33 +

>> 49. ... 20-24 50. 38-33 +

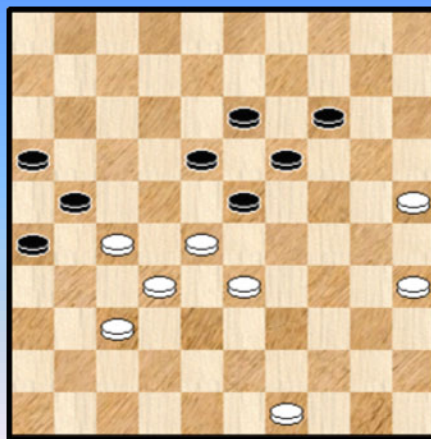
Een gekend truukje. Wit laat zwart nog even herstellen maar weet dat hij dan toch in armoe zal weerkeren ... Hier gebeurt dit onder het alziende oog van de kroonschijf op 48 ☺.

=> 44. 48-43 12-17 45. 39-33 29-34 zie **diagram 12**

(Analyse) Diagram 12 Waz



(Analyse) Diagram 13 Waz



++ 46. 35-30 ? 17-21 ! 47. 30x39 18-22 ! 48. 27x20 21-27 49. 32x21 23x41 = Deze wending moet men kennen !

++ 46. 33-29 17-21 47. 29x40 18-22 48. 27x20 21-27 49. 32x21 23x41 = Nog eens.

++ 46. 43-39 34x43 47. 38x49 17-21 ! zie **diagram 13**. Ook hier dreigt zwart met 18-22 ! en 21-27. Nu lost voor wit 48. 35-30 ? niks op. Wit moet dan ook overgaan tot :

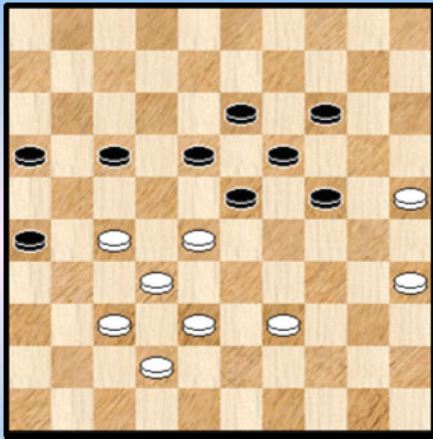
48. 25-20 ! 14x25 49. 49-44 18-22 50. 27x29 ! 13-18 ! en ondanks een plusschijf zal wit dit niet kunnen winnen.

Alles samengenomen verrassend dat 44. 48-43 dus analytisch niet wint. Voor ons was het natuurlijk de gelegenheid om enkele klassieke wendingen naar voor te brengen. Terug naar de partij.

44. 48-42 Voorkomt aldus het offer 16-21 en nadien 18-22. Zie **diagram 14**

44. ... 17-21 niet het sterkste verweer.

Diagram 14 Zaz



44. ... 24-29 ! 45. 39-33 29-34 46. 35-30

=> 46. ... 34-40 47. 30-24 19x30 48. 25x45 13-19  
49. 33-29 23x34 50. 28-22 17x28 51. 32x12 +

=> 46. ... 17-21 47. 30x39 18-22 48. 27x20 21-27  
49. 32x21 23x34 50. 33-29 !! alleen deze wint 34x23  
51. 21-17 en wit zal het overmachtseindspel tot een goed  
einde kunnen brengen.

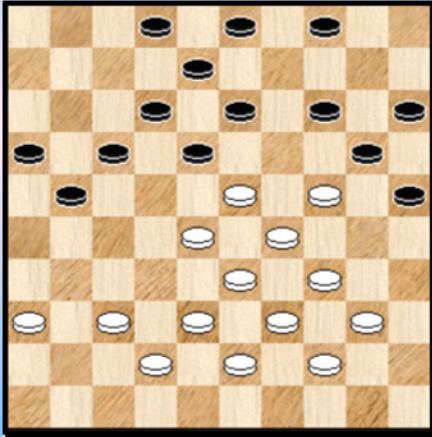
45. 38-33 23-29 46. 42-38 2-0

----- o - O - o -----

## De Belgen in actie (1) - Ronde 2

### De Kimpe - De Jonge K. Heerhugowaard Open 2014 Ronde 2 0-2

#### Diagram 1 Waz



De witspeler herinnert er ons aan dat de volgorde van de zetten bij een combinatie zijn belang heeft ☺ :

**32.** 34-30 wit neemt een combinatie

In aanmerking kwam ook 32. 37-31.

**32.** ... 25x45 **33.** 44-40 ? 45x34 en gaf op

Bedoeling was uiteraard 33. 24-19 13x24 34. 44-40 45x34  
35. 39x10

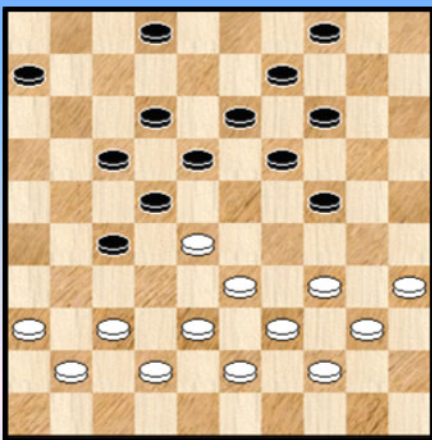
Er kan daarna volgen : 35. ... 03-09

=> 36. 10-05 09-14 37. 05x19 08-13 38. 19x08 02x13 =

=> 36. 23-19 ! 09-14 37. 10-05 14x41 38. 36x47 en de drie extra schijven moeten normaal gezien toelaten om de dam te neutraliseren.

### Van Haaster - Desmet Heerhugowaard Open 2014 Ronde 2 0-2

#### Diagram 2 37-32 ?



**27.** 37-32 ?

Weliswaar nog niet definitief fout, maar mentaal op het verkeerde pad.

**27.** ... 27-31 ! **28.** 36x27 22x31 **29.** 41-36 ?

Nodig was alsnog 29. 42-37 31x42 30. 38x47 18-23 ! met een vrijwel gewonnen stand.

Op 29. 41-37 zou dezelfde combinatie volgen als na de tekstzet.

**29.** ... 17-22 ! **30.** 28x08 18-23 ?

Mist de korrekte combinatie waarin wordt vervolgd met : 30. ... 24-29 ! 31. 34x12 13-18  
32. 36x27 02x13 33. 12x23 19x48 en in deze stand zijn de witte overlevingskansen vrij klein.

**31.** 36x27 23-29 **32.** 34x23 19x48 **33.** 08x30

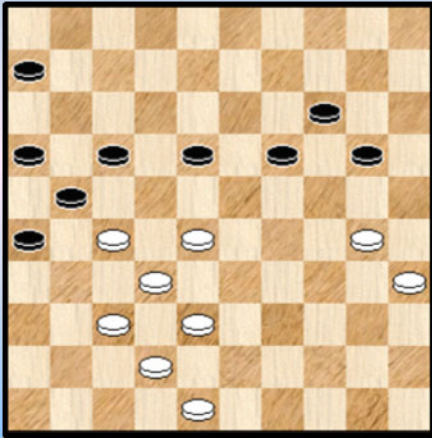
Nu heeft de dam drie stukken gekost. En dat is erg veel. Zwart zou verder toch winnen.

### Kindt Stijn - Berichvili Heerhugowaard Open 2014 Ronde 2 1-1

De stand van **diagram 3** ontstond na de laatste zet van zwart 41. ... 13-19  
Dit lijkt wel een wat bloedeloze zet waar echter weinig mee kan fout gaan.

In de partij speelde wit 38-33 en kon verder remiseren tegen zijn sterke tegenstander. Wit had echter voor een kleine verrassing kunnen zorgen door :

### Diagram 3 Wit wint !



42. 37-31 ! 26x37 43. 42x31

Het lijkt wat vreemd, maar zwart zit in grote problemen. Alles lijkt voor wit perfect te passen.

Op 20-25 komt 30-24 + en dus heeft zwart maar twee mogelijkheden :

=> 43. ... 21-26 44. 48-43 26x37 45. 32x41

++ Op 45. ... 18-23 volgt de plakker 30-24 met serieuze winstkansen

++ 45. ... 20-24 46. 27-22 18x27 47. 28-23 19x28  
48. 30x10 +

++ 45. ... 06-11 46. 41-36 ! houdt de stelling - kenmerken intact 18-23 47. 30-24 23x21  
48. 24x13 met belangrijk voordeel.

=> 43. ... 20-24 44. 31-26 !

++ 44. ... 24-29 45. 48-43 17-22 46. 28x17 21x12 47. 38-33 29x49 48. 32-28 49x21 49. 26x08 +

++ 44. ... 18-23 45. 30-25 24-29 46. 48-43 29-34 47. 43-39 34x43 48. 38x49 23-29 49. 35-30 +

++ 44. ... 17-22 45. 28x17 21x12 46. 32-28 !

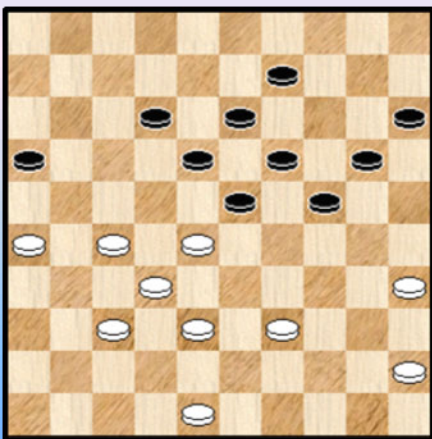
>> 46. ... 14-20 47. 30-25 18-23 48. 25x14 23x43 49. 14x23 43-49 50. 48-42 49x21 51. 26x08 +

>> 46. ... 24-29 47. 38-33 29x38 48. 48-43 38x49 49. 30-24 49x21 50. 26x08 19x30 51. 35x24 +

Het klopt als een (dam) bus.

### Paul - Deneef Heerhugowaard Open 2014 Ronde 2 0-2

#### Diagram 4 Zaz



#### Diagram 5 29-34 ?

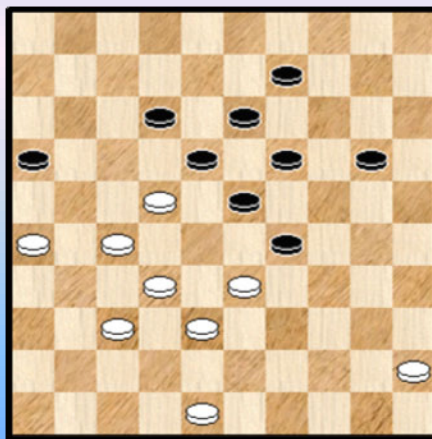


Diagram 4 : De zwartspeler damt met goesting en trekt ten aanval :

38. ... 24-30 ! 39. 35x24 20x29 40. 28-22



Een goed antwoord. Minder in aanmerking komen :

=> 40. 39-34 29x40 41. 45x34 09-14 en zwart staat makkelijker.

=> 40. 39-33 29-34 41. 33-29 ? (41. 48-43 is beter) 34-40 42. 45x34 19-24 ! 43. 28x17 24x11 +

40. ... 15-20 41. 39-33 zie **diagram 5** 29-34 ? 42. 22-17 ?

Beide kleuren zien (dam) spoken , 33-29 kan nu wel degelijk :

42. 33-29

=> 42. ... 12-17 43. 22x11 16x07 44. 29x40 +1

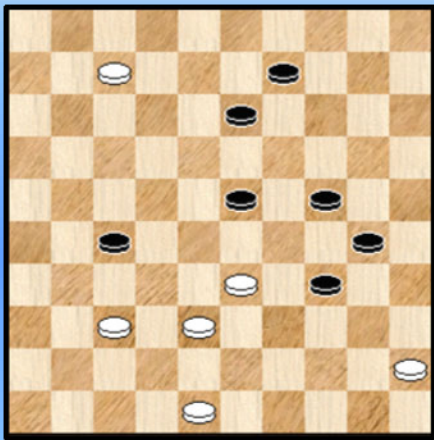
=> 42. ... 34-40 43. 45x34 19-24 of ? 44. 32-28 ! 24x31 45. 28x17 09-13 46. 27x36 18x27

47. 17-12 +

=> 42. ... 34-39 43. 22-17 12x21 44. 26x17 23x34 45. 38-33 39x28 46. 32x03 +

42. ... 12x21 43. 26x17 20-24 44. 27-22 18x27 45. 32x21 16x27 46. 17-11 24-30 men had hier eerder 34-40 en 14-29 verwacht

### Diagram 6 Waz



47. 11-07 19-24 spant tussendoor nog gauw een kleine valstrik voor zijn opponent. Men weet immers nooit.

### Diagram 6

48. 07-01 ?

Dam nemen op 2 kan wel, maar geeft remise.

48. ... 23-28 ! 49. 33x31 30-35 50. 01x40 35x44 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

## De Belgen in actie (1) - Ronde 3

Uit de derde ronde halen we twee leerzame fragmenten.

**Paul - De Vries** Heerhugowaard Open 2014 Ronde 3 0-2

Diagram 1 21-27 ?

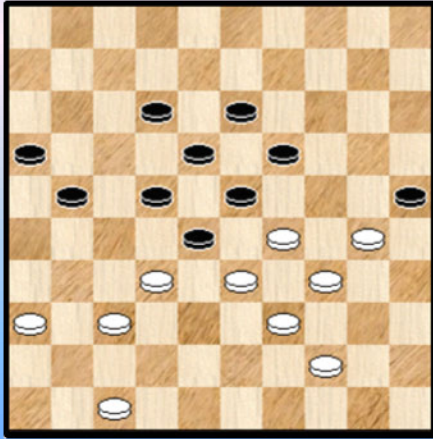
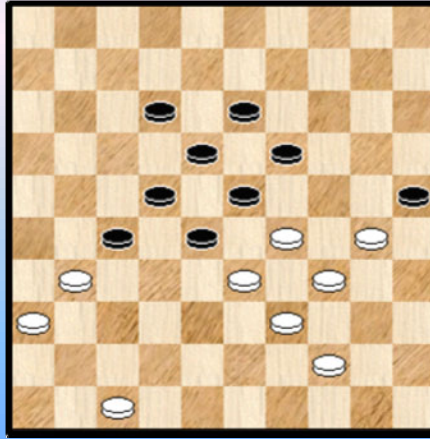


Diagram 2 Zaz



Vroeg of laat krijgen we allemaal wel eens een dergelijk type stand op het bord. Dit fragment laat ons toe de aandacht te vestigen op twee niet onbelangrijke items voor dit soort standen.

Wit heeft als laatste zet **42.** 38-32 gedaan en in zekere zin kunnen we van een (positionele) lokzet spreken.

**42.** ... 21-27 ?

Het bezetten van veld 27 en het uitvouwen van een burcht erom heen zit ingebakken in ons spel. Bij dit soort standen moet echter extra aandacht besteed worden aan een finesse. Zo dadelijk meer hierover.

Eerst geven we aan wat zwart wel had kunnen doen : **42.** ... 21-26 ! en bij korrekt spel blijft alles netjes binnen de remise grenzen. We geven twee summiere varianten (en dus bijlange niet alles) :

43. 32-27 22x42

=> 44. 33x22 18x27 45. 29x07 42-48 =

=> 44. 47x38 28-32 45. 38x27 23-28 46. 33x22 12-17 47. 22x11 16x07 48. 30-24 ! 19x30

49. 44-40 26-31

++ Niet 50. 40-35 ? 31x22 51. 35x24 22-28 ! +

++ 50. 29-23 18x29 51. 34x23 31x22 52. 23-18 =

**43.** 32x21 16x27 **44.** 37-31 zie **diagram 2** 28-32

Gedwongen, want op 44. ... 12-17 45. 31-26 ! 28-32 46. 47-41 23-28 47. 44-40 19-23

48. 40-35 32-38 49. 33x42 28-32 met **+1** voor wit, al is de partij daarom nog niet verloren voor zwart.

**45.** 44-40 ?

Een ernstige misser. Na deze zet is het plots zwart die voordelig staat. Er had moeten :

45. 47-41 ! 23-28 (ook na 12-17 komt uiteindelijk hetzelfde verloop) 46. 44-40 19-23

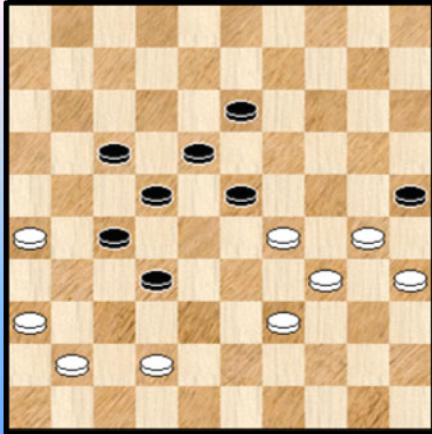
47. 31-26 12-17 48. 40-35 32-38 49. 33x42 **+1**

**45.** ... 23-28 ?

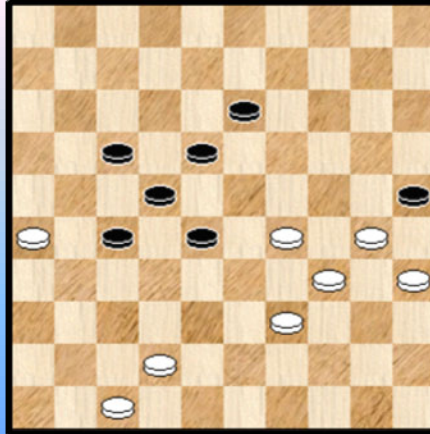
Profiteert niet van de kans : 45...12-17 46. 47-41 (ook na 40-35 zal 27-21 ! volgen) 17-21 !  
 47. 31-26 32-37 48. 26x28 23x32 +  
 Na de tekstzet is het weer wit die voordelig staat.

46. 47-41 12-17 47. 31-26 19-23 48. 40-35 32-38 49. 33x42 28-32 de beste, op andere zetten kan wit met 39-33 dubbel afruilen. Zie **diagram 3**

**Diagram 3 41-37 ?**



**Diagram 4 Waz**



50. 41-37 ?

Een ernstige fout omdat na de afruil zwart met 23-28 ! een dergelijk krachtige stand in handen heeft dat dit zijn schijf achterstand makkelijk compenseert.

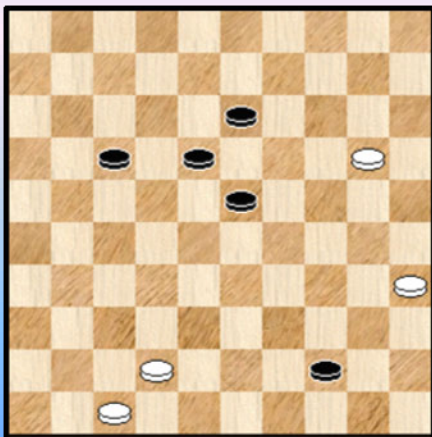
Beter had wit in 50. 29-24 ! een wat karakteristieke zet in dit soort standen 13-19 51. 24x13 18x09 52. 30-24 09-13 en zwart zal allicht nog wel (kunnen) remiseren.

50. ... 32x41 51. 36x47 23-28 zie **diagram 4** De dreiging 27-31 en 28-32 valt niet te pareren.

52. 30-24 ?

Maakt het zich nu extra moeilijk. Remise zonder problemen voor wit kwam er na : 52. 29-24 ! 27-31 53. 26x37 28-32 54. 37x28 22x44 55. 24-19 13x24 56. 30x19 =  
 Na de tekstzet is de witte stelling één puinhoop.

**Diagram 5 41-37 ?**



52. ... 27-31 53. 26x37 28-32 54. 37x28 22x44  
 55. 34-30 wat anders ? 25x23 56. 24-20

**Diagram 5** staat op de (dam) tafel. We zitten volop in het eindspel. Zou deze stand winnen ?

Jazeker, via : 56. ... 23-29 57. 20-15 29-34 58. 15-10 44-50 en wit kan geen dam nemen wegens de vangstellingen. Hij moet offeren met 35-30 en kan nog wat tegenspartelen maar de zwarte zege komt eraan.

56. ... 13-19 ? leek misschien aantrekkelijk maar laat de analytische remise - mogelijkheid opnieuw in het spel komen.

57. 20-15 ? Absoluut voor de hand liggend maar de remise is opnieuw verzwinden. Daarvoor moest 35-30 !

57. ... 19-24 ! de enige. Hiermee kan zwart weer bouwen aan vangstellingen en schijf 35 blijft pal.  
58. 42-38

Wit kan inderdaad best niet spelen met schijf 15 want er komt 58. 15-10 44-50 en de dreiging 24-30, 23-29 samen met de vangstellingen bezegelen het witte lot.

58. ... 44-50 59. 47-42 \*

Zwart heeft nu meerdere manieren om te winnen, deels via dezelfde systemen. In de partij kiest wit voor 59. ... 50-44 60. 38-32 ! verdedigt zich zo goed mogelijk. 24-30 en 23-29 zou nu slechts remise opleveren.

59. ... 44-50 houdt de winst binnen bereik. De makkelijkste manier om te winnen is echter :  
60. ... 24-30 61. 35x24 44-35 ! 62. 24-20 35-19 +

Diagram 6 17-22 ?

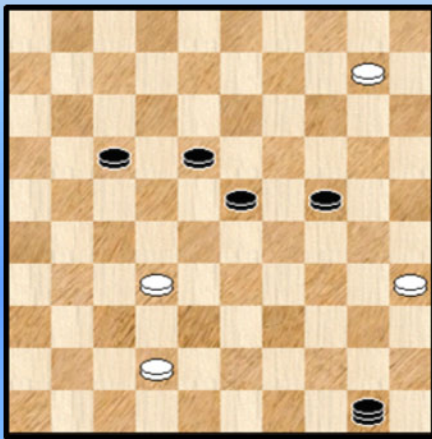
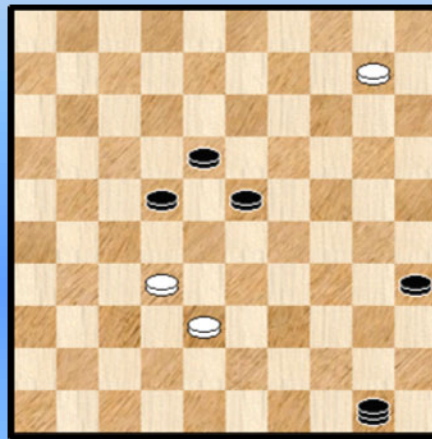


Diagram 7 remise ! (Zaz)



61.15-10 zie diagram 6 61. ... 17-22 ?

Winnen kan via 61. ... 18-22 ! 62. 10-04 of ? 50-45 63. 04x36 24-30 64. 35x24 17-22  
65. 36x29 45x48 66. 24-19 48-31 67. 19-14 31-04 +

62. 32-27 ?

Wit kon niet naar dam op veld 4 of 5 maar had een bijzonder moeilijk te detekteren remise in :  
62. 35-30 24x35 63. 42-38 ! en de wat **enigmatische** remise - stand van **diagram 7** ontstaat :

Wat kan zwart doen ?

=> 63. ... 35-40 64. 10-04 en de dreiging 32-27 is beslissend

=> spelen met de zwarte dam gaat ook niet

++ 63. ... 50-45 64. 10-04 en de dreiging 32-27 geeft remise

++ (bijvoorbeeld) 63. ... 50-44 64. 32-27 ! 22x31 65. 10-04 =

=> 63. ... 23-29 64. 10-04 18-23 \* 65. 04x31

++ 65. ... 29-34 66. 31-48 34-40 67. 32-28 23x43 68. 48x45 =

++ 65. ... 35-40 66. 31-42 ! (ook naar 37 kan)

>> 66. ... 29-34 67. 42-48 =

>> 66. ... 50-28 67. 42-47 28x37 68. 38-33 29x38 =

++ 65. ... 50-06 (bijvoorbeeld) 66. 31-37 06-33 of ? 67. 37-46 33x42 68. 32-28 23x32 69. 46x34 =

=> 63. ... 22-27 de laatste mogelijkheid 64. 32x21 23-29

++ Nu niet 65. 10-04 ? 29-33 66. 04x39 50x26 +

**++** En ook niet 65. 10-05 ? 29-34 en zwart zal winnen want heeft de lijn 50-06 onder controle en extra dammen in de maak.

**++** Maar wel 65. 38-32 !

**>>** 65. ... 29-34 66. 32-28 50x26 67. 10-04 18-23 68. 04-10 23-29 69. 10-15 =

**>>** 65. ... 29-33 66. 21-16 =

**>>** 65. ... 18-23 66. 10-04

**>1** 66. ... 35-40 67. 32-28 50x26 68. 04-15 =

**>1** 66. ... 29-34 67. 32-28 50x26 68. 04-10 23-29 69. 10-15 =

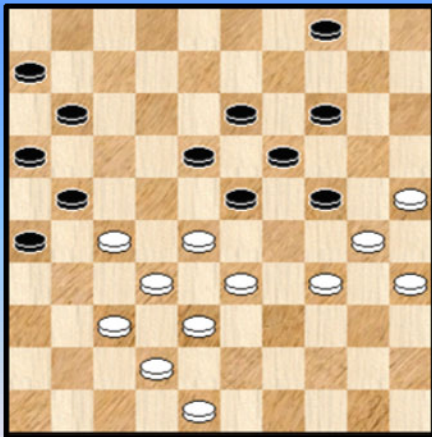
De varianten zijn (algemeen gesproken) bijlange niet eenduidig, vaak men op meerdere manieren tot remise komen. Terug naar de partij voor het slot.

**62.** ... 22x31 **63.** 10-04

Gezien de dreiging 24-30 gevolgd door 23-29 moet wit wel naar dam. Naar veld 5 kan de zaken alleen nog wat rekken maar naar veld 4 is het nog rapper uit : **63.** ... 31-36 ! **64.** 04x27 de zwarte dam moet losstaan ... 24-30 **65.** 35x24 23-29 **66.** 24x33 50x48 **0-2**

### Kindt Stijn - Slezak Heerhugowaard Open 2014 Ronde 3 1-1

#### Diagram 1 Waz



Een aangenaam middenspel fragment. Zwart heeft met zijn laatste zet 39. ... 07-11 de mogelijkheid 26-31 in het spel gebracht.

**40.** 48-43 ?

We kijken even naar de mogelijke antwoorden van wit :

**=>** 40. 34-29 ? 23x34 41. 30x39 24-29 42. 33x24 19x30

43. 25x34 26-31 44. 37x17 11x44 +

Erg gekend, maar het komt nu en dan toch nog wel eens voor.

**=>** 40. 37-31 ! Ja, is wel degelijk speelbaar 26x37 41. 42x31 21-26 42. 34-29 !

**++** 42. ... 23x34 43. 30x39 26x37 44. 32x41 18-23 45. 38-32 =

**++** 42. ... 26x37 ? 43. 29x09 37-41 (ook 04-10 kan) 44. 09-03

**>>** 44. ... 41-46 45. 28-22 +

**>>** 44. ... 41-47 45. 48-42 met een erg moeilijke en wellicht verloren stand voor zwart

**=>** 40. 28-22 11-17 de meest logische 41. 22x11 06x17 42. 33-28 17-22 43. 28x17 21x12

44. 34-29 24x33 45. 38x29 23x34 46. 30x39 =

De keuze voor de tekstzet lijkt alles samen toch wat verwonderlijk. Wit geeft zijn ankerpunt - de kroonschijf - zomaar op. Maar dat betekent niet dat de stand voor wit zal gaan verliezen.

**40.** ... 04-10

We kijken even naar een andere plausibele optie : 40. ... 11-17 41. 34-29 23x34

42. 30x39 18-23

**=>** 43. 28-22 ? 17x28 44. 33x22 06-11 +

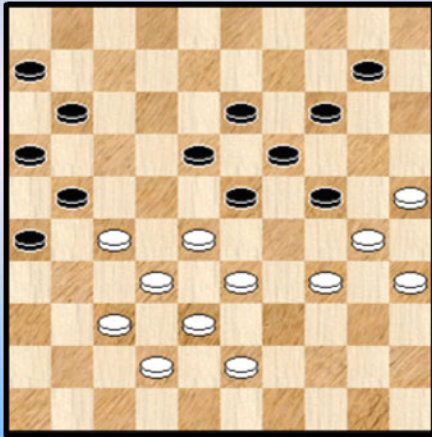
**=>** 43. 27-22 04-10 44. 22x11 16x07 45. 28-22 23-28 wint een schijf, maar daarom niet de partij ...

46. 32x23 19x17 47. 39-34 10-15 48. 34-29 14-19 49. 29x20 15x24 50. 33-29 24x33

51. 38x29 21-27 52. 25-20 19-24 53. 20-15 24x33 54. 15-10 =

We afficheren de stand na zet 40 van zwart.

### Diagram 2 Waz



41. 28-22 ?

Een begrijpelijk antwoord. Zwart 's laatste zet plaatst wit immers voor de nodige problemen. Eigenlijk meer problemen dan zwart zelf in de gaten had ...

=> 41. 34-29 23x34 42. 30x39

++ Niet 42. ... 24-29 ? 43.33x24 19x30 44. 35x24 26-31 45. 37x17 11x44 46. 24-19 14x23 47. 27-22 18x27 48. 32x21 16x27 49. 43-39 44x33 50. 38x09 +

++ 42. ... 18-23 43. 27-22 11-17 44. 22x11 16x07 45. 28-22 23-28 46. 32x23 19x17 47. 39-34 14-19 48. 34-29 13-18 49. 29x20 10-15 50. 33-29 15x33 51. 38x29 = Zwart wint in deze variant dus wel een schijf maar niet de partij.

=> 41. 27-22 het lijkt wel pure harakiri maar wel analytisch speelbaar 18x27 42. 34-29 23x34 43. 30x39 27-31 44. 28-23 19x28 45. 32x23 31-36 ( na 45. ... 13-19 komt er ook een mooie variant) 46. 23-18 13x22 47. 33-28 22x44 48. 43-39 44x33 49. 38x09 =

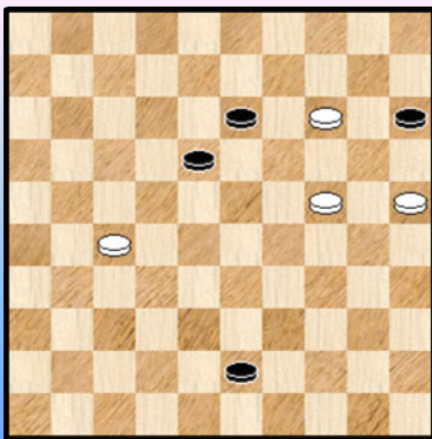
=> Het mooiste komt nu : 41. ... 11-17 42. 22x11 16x07 ! 43. 27x16 07-11 44. 16x07 23-28 45. 32x12 13-18 46. 12x23 19x48 47. 30x19 48x49 ! +

Ook een soort standaardcombinatie waarbij het meest kenmerkende element de terugslag 16x07 is. Wit had het niet gezien en zwart ook niet. We noteren snel dat we de combinatie ook zullen opnemen bij de gemiste combinaties ☺.

In de partij kwam er : 41. ... 11-17 42. 22x11 06x17 43. 33-28 17-22 44. 28x17 21x12 45. 34-29 24x33 46. 38x29 23x34 47. 30x39 en na nog een zestal zetten werd tot remise besloten.

### Deneef - De Jong I. Heerhugowaard Open 2014 Ronde 3 0-2

#### Diagram 1 Zaz



Tegen een op papier veel sterkere tegenstander bood wit goed weerstand. Naar het partij - einde toe begon het dan serieus mis te gaan. We nemen alleen het (aller) laatste stukje mee. Nog steeds is de **diagramstand 1** gewoon remise.

52. ... 43-49 de beste nog 53. 24-19 ?

Remise komt er via : 53. 27-22 18x27 54. 24-20 15x24 55. 14-10 =

53. ... 13x24 54. 14-09 49x21 ! Alleen slaan naar 21 wint 55. 09-03

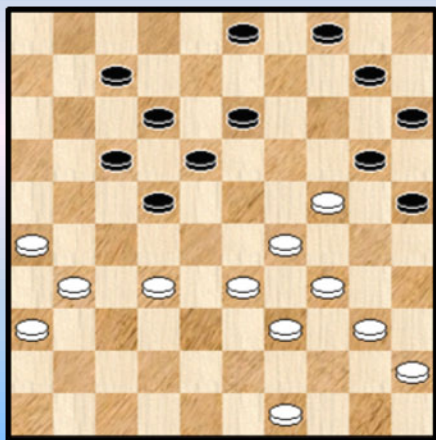
Op 55. 09-04 21-32 ! 56. 04x20 15x24 +

55. ... 21-08 ! 56. 03x20 15x24 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

## Tkachenko - Le Roy Heerhugowaard Open 2014 Ronde 3 1-1

### Diagram 1 Waz



Een leuke partij waarbij de witspeelster erg goed uit de (dam) hoek komt.

Ergens in de partij was er een nochtans een mooie kans voor Kenny. In de partij liet hij 31. 32-28 volgen: we kijken eens wat het volgende geeft :

31. 49-44 !

Op de meeste zwarte zetten kan wit nu dezelfde combinatie laten volgen, de **clou** van de witte zet. Bijvoorbeeld :

=> 31. ... 10-14 ? 32. 33-28 22x33 33. 29x38 20x29 34. 34x23 18x29 35. 38-33 29x27 36. 31x02 ! +

Zwart kan deze combinatie dreiging slechts op twee manieren pareren :

=> 31. ... 07-11 32. 33-28 ! 22x33 33. 39x28 Wit dreigt nu met 34-30 en winnend slaan naar veld 8. Wat kan zwart hier tegen doen ?

++ 33. ... 18-22 34. 34-30 ! 25x23 35. 28x08 20x29 36. 08-02

++ 33. ... 03-08 34. 34-30 ! wit gaat toch door 25x23 35. 28x19 20x29 36. 44-39 13x24 37. 39-33 29x27 38. 31x02 ! + Een lichte variatie van hetzelfde type combinatie.

=> 31. ... 13-19 32. 24x13 18x09

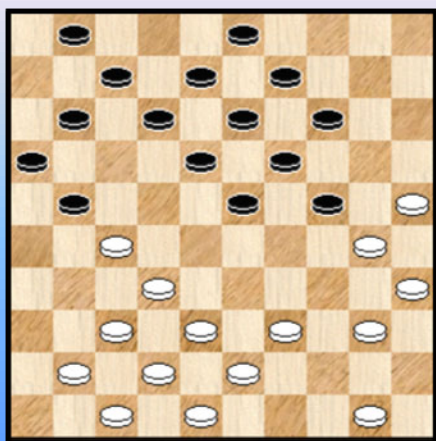
Men zou kunnen menen dat de zwarte zorgen nu verdwenen zijn , maar eigenlijk toch niet helemaal ... 33. 32-27

++ 33. ... 12-18 34. 29-24 20x38 35. 39-33 38x29 36. 34x01 +

++ 33. ... 03-08 34. 27x18 12x23 35. 29x18 08-13 36. 31-27 13x31 37. 36x27 en met de komende ruil 27-22 lijkt wit mooie winstperspektieven te hebben.

## Bendt - Desmet Heerhugowaard Open 2014 Ronde 3 2-0

### Diagram 1 Waz



**Diagram 1.** Wit heeft een mooi plan klaar : **24. 27-22 !!**

Bedoeling is de schijf op 23 afruilen en druk zetten op de zwarte stelling. Uiteindelijk doel : schijf 24 veroveren.

Wit zal hierin slagen, zij het alleen met wat medewerking van zijn opponent. Hoe dan ook een mooi staaltje van een aanval ingeleid met een offer. Eigenlijk om op te nemen in de tekstboeken ...

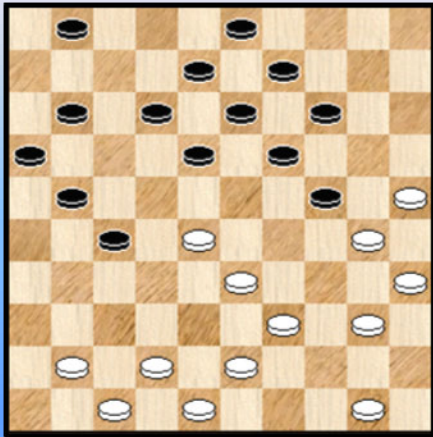
24. 27-22 !! 18x27 25. 32-28 23x32 26. 37x28 12-18

Met deze zet is niks aan de hand. Zwart had hier natuurlijk ook al onmiddellijk 26. ... 27-32 27. 28x37 13-18 kunnen doen.

27. 39-33

Wit moet zich vooral niet inlaten met 27. 38-33 ? wegens 07-12 !! en wegens de dreiging 14-20 gaat wit zowaar verliezen. Er komen daarbij heel leuke varianten en we kunnen het niet laten er een aantal (niet allemaal ! ) te laten zien.

### (Analyse) Diagram 2 Waz



28. 42-38 of ? 21-26 !

Sterker nog dan 18-23 waarna wit zich nog analytisch kan redden. We geven daar geen varianten van.

=> 29. 39-34 ? 18-22 ! 30. 28x06 27-32 31. 38x27 14-20 32. 25x23 13-18 33. 30x19 18x49 en zwart wint

=> Ook na 48-42 of 47-42 volgt dezelfde combinatie, bijvoorbeeld :  
29. 48-42 ? 18-22 ! 30. 28x06 27-32 31. 38x27 14-20 32. 25x23 13-18 33. 30x19 18x49 +

=> 29. 40-34

Nu moet wit even oppassen : Niet 29. ... 18-22 ? 30. 28x06 27-32 31. 38x27 14-20 32. 25x23 13-18 33. 30x19 18x49 34. 34-30 49x21 35. 48-43 21x49 36. 50-44 49x40 37. 35x44 =

Maar wel 29. ... 18-23 30. 47-42 23x32

++ 31. 41-36 13-18 32. 34-29 11-17 33. 29x20 09-13 34. 20x09 13x04 +1 voor zwart

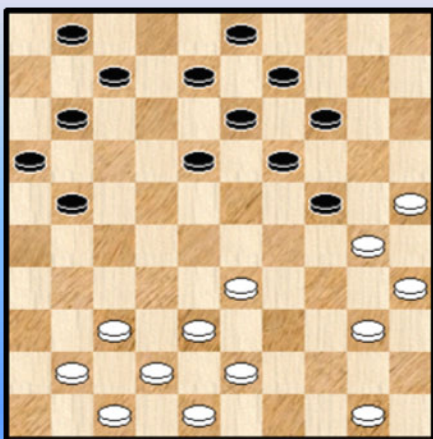
++ 31. 34-29 26-31 32. 29x20 31-36 +

Terug naar de partij : 27. ... 27-32

Zwart kon duidelijk niet 27. ... 18-23 ? 28. 42-37 23x32 29. 37x28 +

28. 28x37 zie diagram 3

### Diagram 3 18-23 ?



28. ... 18-23 ?

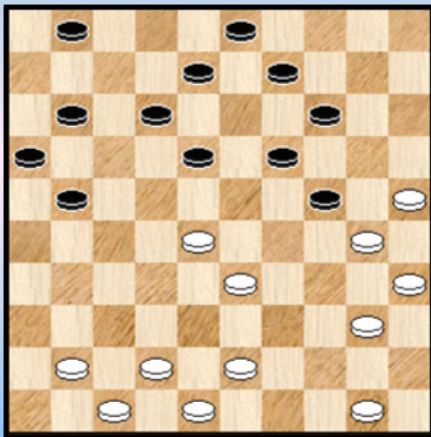
We weten niet of deze zet snel werd afgeleverd. De Pavlov - reactie in ieder van ons vraagt om die zet. Hoe dan ook is de zet fout. Wit zal dit perfect aantonen.

Evenmin korrekt was 28. ... 07-12 omdat wit dan zal vervolgen met 40-34 + Wel korrekt was 28. ... 08-12.



29. 33-28 ! 23x32 30. 37x28 13-18 Op 30. ... 24-29 volgt 31. 43-39 +  
 31. 38-33 07-12 Uiteraard lost 31. ... 18-23 niks op. Zie **diagram 4**

#### Diagram 4 Waz



32. 43-39 !

De meest sekure en doeltreffende zet om naar de winst te gaan.

Een andere mogelijkheid die nog een tikkeltje onduidelijkheid laat over de winst geeft gaat als volgt :

32. 42-38 ! 18-23 33. 40-34 23x32 34. 38x27 21x32  
 35. 34-29 12-18 36. 29x20 09-13 37. 20x09 03x14  
 38. 47-42 16-21 39. 30-24 ! 19x30 40. 35x24 18-22 !

Zwart geeft het nodige tegenspel. Nu kan 42-37 niet wegens 14-20. Maar wit geeft niet op :  
 41. 33-28

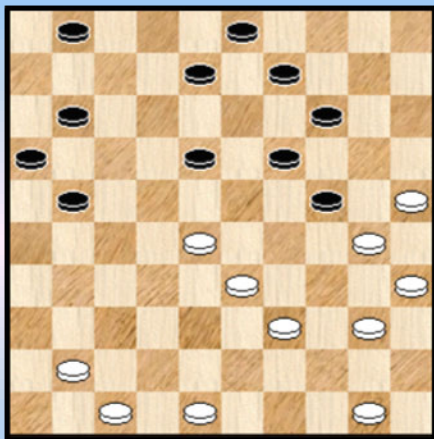
++ 41. ... 32x23 42. 24-20 14-19 43. 20-15 met overduidelijke winst.

++ 41. ... 22x33 42. 42-38 33x42 43. 48x28 Zou deze stand wel winnen ? het Kingsrow antwoord klinkt bevestigend. We geven de winstgang hier niet maar volledig vanzelfsprekend vanaf de stand van zet 43 is het toch niet echt.

Wit koos echter voor de beste optie.

32. ... 18-23 33. 42-37 23x32 34. 37x28 12-18 **Diagram 5**

#### Diagram 5 Waz



35. 40-34 !

Wit voert zijn plan tot in de perfectie uit. Niet zomaar winnend (en het moment om nog enkele leuke varianten te geven) was :

35. 39-34 ? 18-23

=> 36. 48-42 23x32

++ 37. 42-37 32-38 38. 33x42 24-29 39. 34x23 19x28 =  
 ++ 37. 34-29 11-17 38. 29x20 17-22 39. 30-24 19x30  
 40. 35x24 21-26 ! en wit kan niet 41. 42-37 22-28  
 42. 33x22 16-21 43. 37x28 21-27 44. 22x31 **26x46 !**

=> 36. 50-45 23x32

++ 37. 48-42 09-13

>> 38. 34-29 32-37 39. 29x18 =

>> 38. 42-37 24-29 ! 39. 33x24 \* 32-38 =

++ 37. 34-29 11-17 38. 29x20 17-22 39. 20-15 21-26 40. 48-42

>> Niet 40. ... 16-21 ? 41. 33-28 32x23 42. 25-20 14x34 43. 40x16 +

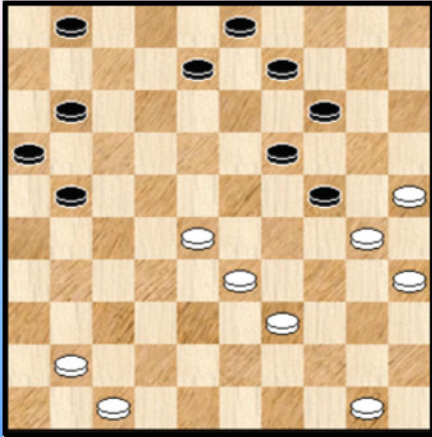
>> 40. ... 01-06 41. 33-28 32x23 42. 25-20 14x34 43. 40x27 09-14 en het blijft nog onduidelijk of wit dit tot winst kan voeren.

35. ... 18-23 of ? 36. 34-29 !!

Een schitterende pointe van het witte spel. En noodzakelijk , want als volgt komt wit er niet :  
36. 47-42 ? 23x32 37. 42-37 32-38 38. 33x42 24-29 39. 34x23 19x28 =

36. ... 23x43 37. 48x39 **diagram 6**

**Diagram 6 Zaz geeft op**



Bij deze stand geeft zwart op en laat **2-0** noteren in de toernooitabellen.

Er zou bijvoorbeeld nog kunnen komen :

37. ... 21-27 ! 38. 28-23 19x28 39. 30x10 09-14  
40. 33x31 14x05 +

Een erg mooi fragment dat zijn plaats in de tekstboeken verdient. De witte opzet , de start met het offer en de perfecte uitvoering (weliswaar met een tikkeltje zwarte hulp 😊 ) verdienen een (dam) pluim !

- - - - - o - O - o - - - - -

## Eindspelen - Intro

Net als verleden jaar ruimen we plaats in voor de eindspelen. Een mateloos - boeiende materie. En een moeilijke materie.

Om het maar dadelijk te zeggen : in feite was het plan om nog enkele eindspelen meer te behandelen dan het er uiteindelijk werden. De reden moet , zoals wel bij meer zaken, gezocht worden in het grote tijdsverbruik dat dit vergt en uiteraard ook in de tijd die in de rest van het PDF - dubbelnummer is gestopt. Tijd is nu eenmaal een schaars goed met alle (dam) gevolgen van dien.

Hoe delen we onze eindspelen in ? Wel, we hebben vier hoofdstukjes of paragrafen zo u wil.

### => **Eindspelen (1) : Diversen**

Dit zullen (meestal) eerdere kleine dingetjes zijn en ook wel eens items die je elders nergens kwijtraakt. Overigens het enige "makkelijke" hoofdstukje. En ook niet zo omvangrijk.

### => **Eindspelen (2) : Scoupe - avonturen**

Dit hoofdstukje was (uiteraard) niet gepland bij de aanvang. Toevallig kwamen we bij de behandelde eindspelen liefst tweemaal het fameuze eindspel van Scoupe tegen. Niet in letterlijke vorm maar het speelt wel een hoofdrol. Vandaar dat we deze twee eindspelen hebben afgesplitst en er een afzonderlijk item van gemaakt. We hebben de twee eindspelen nog eens van een afzonderlijke titel voorzien (die we hier niet vermelden ☺). Geen gemakkelijke eindspelen ...

### => **Eindspelen (3) : 4x2 of 4x3**

Oorspronkelijk was gedacht aan twee paragraafjes : een 4x2 en een 4x3 item. Het tijdsverbruik besliste er anders over. Overigens geeft dit de gelegenheid te vermelden dat de indeling niet altijd zo makkelijk te maken is. Om meerdere redenen zelfs.

### => **Eindspelen (4) : A Glimpse of Kingsrow**

Zoals de titel al aangeeft speelt Kingsrow hier een hoofdrol. Niet dat Kingsrow alleen hier opduikt ... Ook bij de voorgaande paragraaf speelt Kingsrow een erg belangrijke (impliciete) rol.

Dit paragraafje omvat overigens slechts één enkel eindspel. Moeilijke stuff en een uitgebreid verhaal. Verbazend wat er allemaal schuilt in standen die slechts enkele stukken bevatten.

Om het plaatje volledig af te ronden vermelden we dat er ook bij de partij - fragmenten en analyses nog heel wat te genieten valt op eindspelgebied.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Eindspelen (1) - Diversen

Diagram 1 12-29 ?

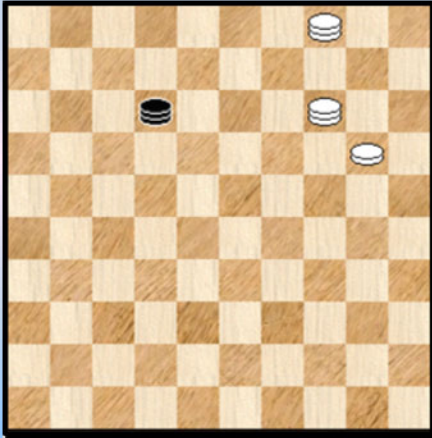
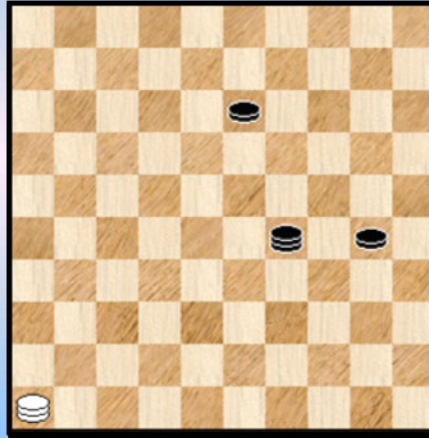


Diagram 2 Zaz



### Szczybylo - De Jonge C.

**Diagram 1.** We vonden geen standen van drie dammen tegen 1, wel deze stand. De oplossing is kort.

### Diagram 2. Lindhout - Van Haaster

Zwart speelt **68.** ... 13-18 en spant aldus een **aandoenlijk** kleine valstrik. Zonder succes evenwel.

Diagram 3 Zaz, wit remiseert

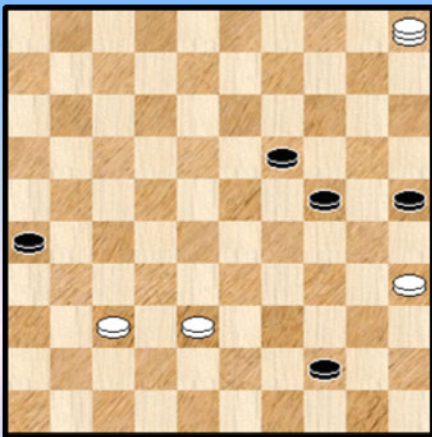
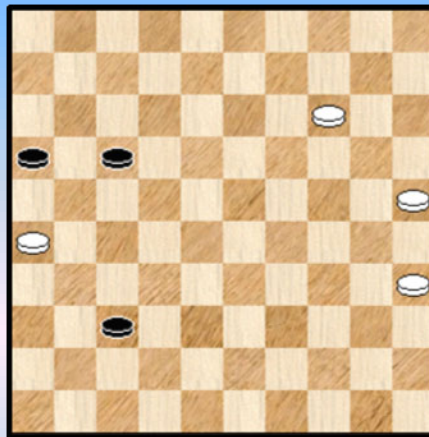


Diagram 4 Wint wit ?



**Diagram 3** komt uit de wedstrijd **Slump - Domchev**

**51.** ... 44-49 **52.** 05x32 24-29 ! **53.** 32-16 ! 49x41 **54.** 35-30 ! 25x34 **55.** 16-38 1-1

We voegen er nog aan toe dat als laatste zet niet echt in aanmerking kwam : **55.** 16-43 ? 41-37 !  
**56.** 43x30 29-34 **57.** 30x31 26x37 +

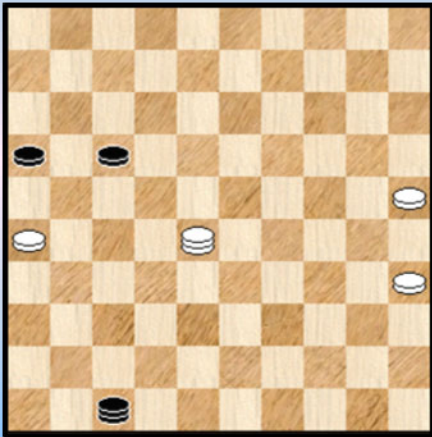
**Diagram 4** is een leuk en vooral praktisch eindspel. Het kwam voor in de match **Rood - Lindhout.**

**58.** 14-10 37-41 naar 42 geeft niet echt verschil **59.** 10-05 41-47 **60.** 05-28 zie **diagram 4A**

=> **60.** 05-10 17-22 en zwart kan op meerdere manieren remiseren , bijvoorbeeld :  
**61.** 10-46 47-33

++ 62. 46-28 33-24 63. 28x06 16-21 64. 26x17 24-08 65. 17-11 08-02 =  
 ++ 62. 46-05 33-50 63. 25-20 16-21 64. 26x28 50x06 =

**Diagram 4A 47-36 ?**



60. ... 47-36 ?

Zwart kon remiseren op twee manieren, die eigenlijk wel op hetzelfde neerkomen :

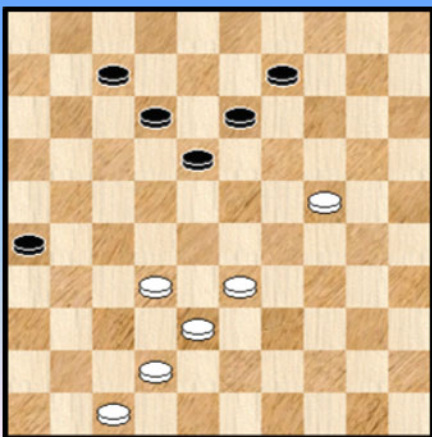
=> 60. ... 16-21  
 ++ 61. 28x06 47-24 62. 26x17 24-08 63. 17-11 08-02 =  
 ++ 61. 28x11  
 >> 61. ... 47-24 62. 26x17 24-08 =  
 >> 61. ... 47-42 62. 26x17 42-26 =

=> 60. ... 47-24 61. 28x06 16-21 62. 26x17 24-08  
 63. 17-11 08-02 =

Na de tekstzet is alles verloren. 61. 28x06 36-41 62. 06-22 41-05 63. 22-27 en vanuit deze stelling kan wit met de gekende technieken gemakkelijk winnen.

**Boomstra - Slump**

**Diagram 5 09-14 ?**



Eric Van Dusseldorp nam dit fragment op in zijn wekelijkse rubriek. Een 6 om 6 stand die we gemakshalve bij dit paragraafje met eindspelen indelen.

45. ... 09-14 ?

Een zwakke zet. De stand is natuurlijk al dun en zwart zal wel gedacht hebben dat het zou meevallen. We kunnen het dus aanstormend talent niet al te kwalijk nemen. Al lijkt een dergelijke zet toch wat om miserie vragen.

In plaats van de tekstzet kon (bijvoorbeeld) 45. ... 26-31 !

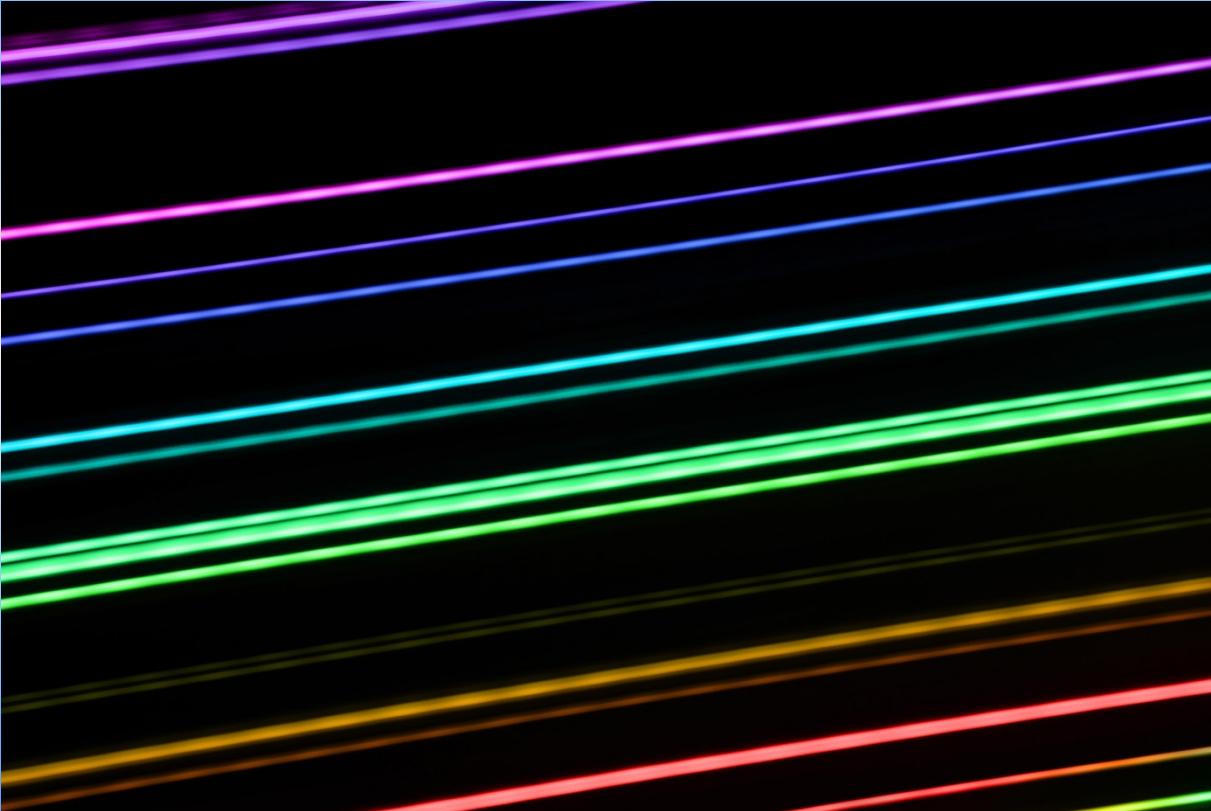
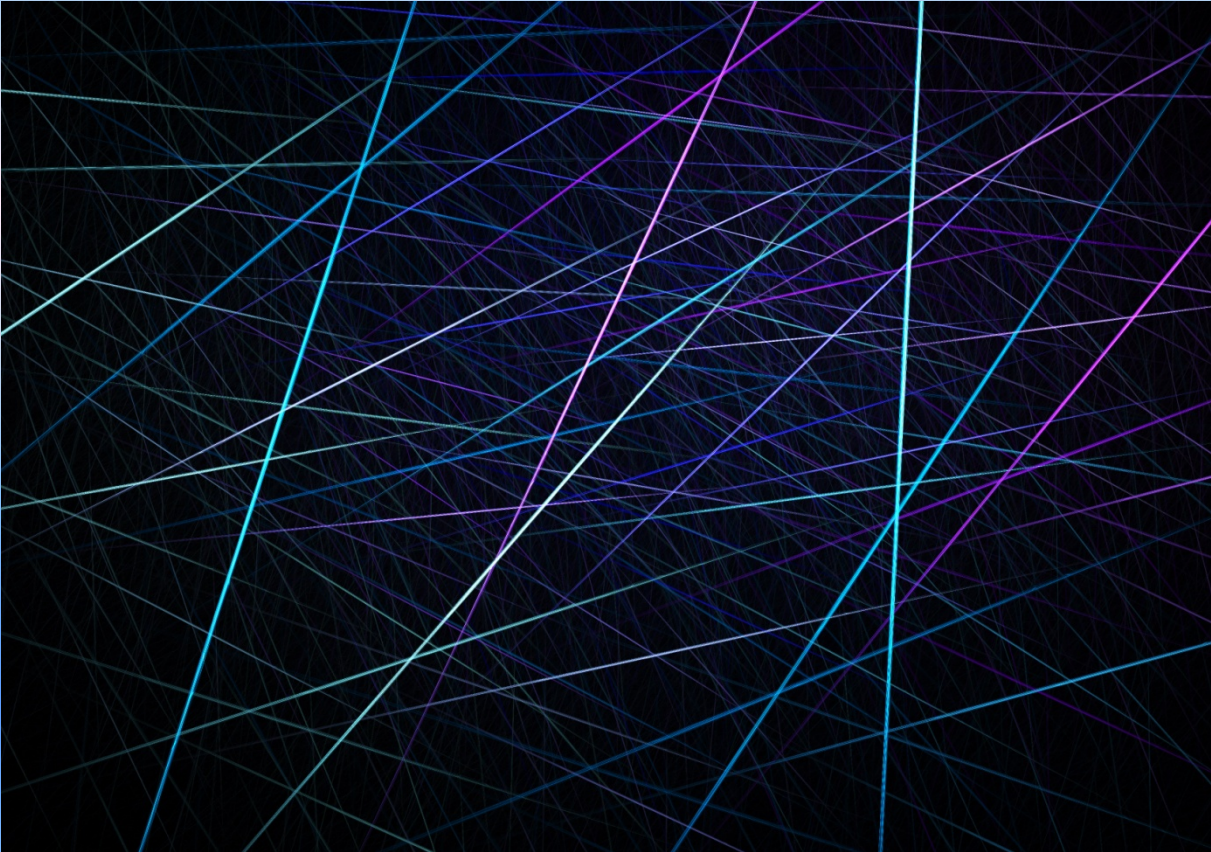
46. 32-28 ? Mist de aanwezige winst. We geven eerst het partijvervolg : 46. ... 12-17  
 47. 33-29 07-12 48. 38-33 18-22 49. 28-23 13-18 50. 42-38 26-31 51. 24-19 14-20  
 52. 29-24 18x29 53. 24x15 12-18 1-1

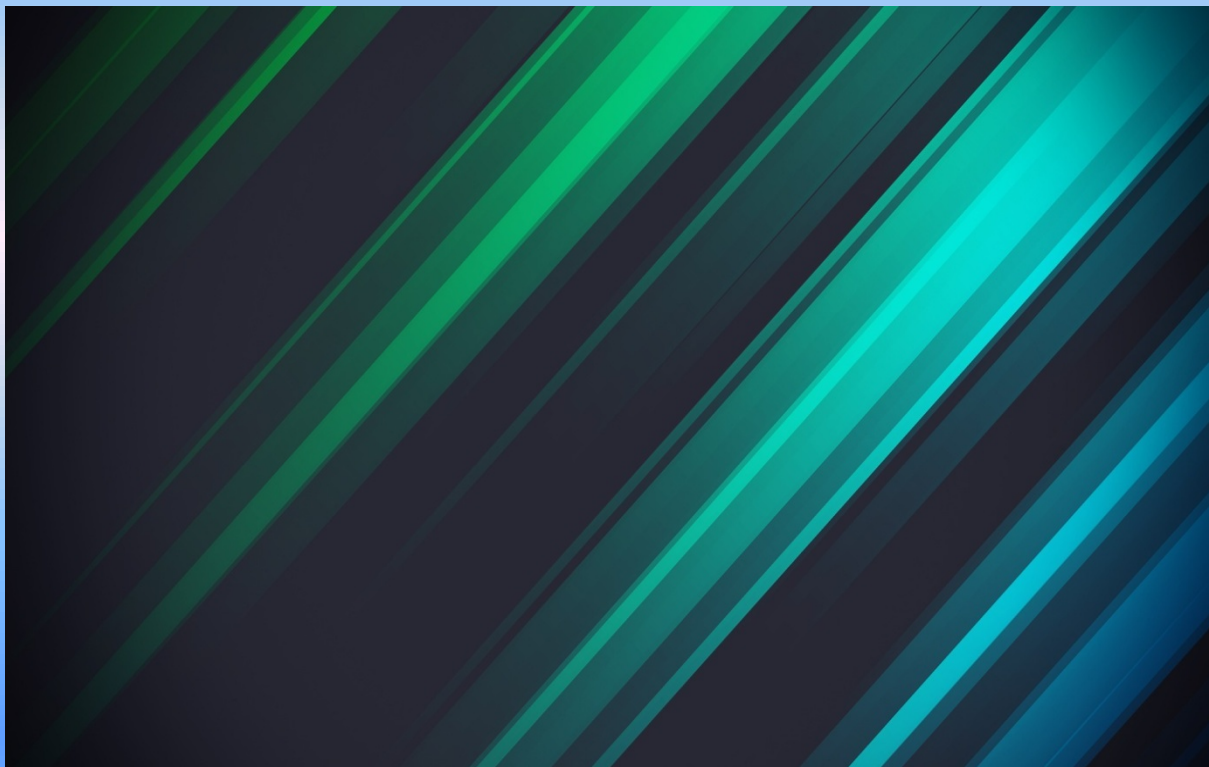
En nu wat de witspeler had kunnen (of beter : moeten ☺) doen : 46. 33-28 !

=> 46. ... 26-31 !? 47. 24-19 ! 13x24 48. 32-27 ! 31x33 49. 38x09 +  
 => 46. ... 07-11 47. 42-37 11-16 48. 32-27 14-19 49. 24-20 18-23 50. 37-32 26-31  
 51. 27x36 23-29 52. 20-15 +  
 => 46. ... 12-17 47. 32-27 07-12  
 ++ Niet 48. 38-32 ? 26-31 49. 27x36 18-22 =  
 ++ 48. 42-37 +

----- o - O - o -----

Interludium : Lijnen - 2

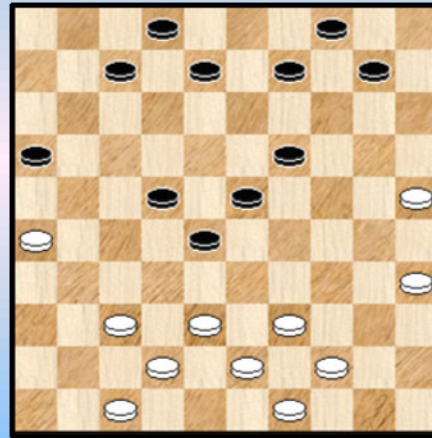




## Kwistig met combinaties (2) : Omdat ze de mooiste is ...



Diagram 1 Wit spant een valstrik ...



In dit paragraafje zoomen we even in op de combinatie die de schoonheidsprijs kreeg toegewezen Unaniem. We laten **Eric van Dusseldorp** aan het woord in de wekelijkse rubriek op zijn website.

### **Geen twijfel over schoonheidsprijs**

*Soms is het lastig voor een jury om na een toernooi de prijs voor de mooiste combinatie toe te kennen. Vaak is er een keus uit een hele reeks aardige slagzetjes en dan kunnen de meningen verschillen over welke er nu bovenuitsteekt.*

*Maar over de fraaiste combinatie die tijdens Heerhugowaard Open NK 2014 werd uitgevoerd, moet er unanimititeit zijn geweest. Want wat is er indrukwekkender dan een combinatie vanuit een nog redelijk vol bord, die achter - elkaar eindigt in een scherpe oppositie? Een echt damprobleem en het feit dat er een lokzet aan vooraf ging, maakt het er alleen maar fraaier op.*

### **N. Waterink - S. Brink**

**Diagram 1.** De talentvolle aspirant Nick Waterink speelde hier 30. 25-20 ?!

*Kan zwart nu niet gewoon een schijf winnen ? Tegenstander Stan Brink zal ongetwijfeld flink hebben zitten rekenen, zonder iets te vinden. Dus: 30... 10-15 ?*

*Er volgde een denderende combinatie : 31. 35-30 ! 15x35 32. 26-21 !*

*Om twee redenen moet er een schijf op 27 komen. In de eerste plaats moet schijf 22 een steuntje in de rug krijgen. Vervolgens moet de slagzet er verder mee uitgevoerd worden.*

**32. ... 16x27 33. 44-40 35x33 34. 38x18 22x13 35. 37-31 27x36 36. 47-41 36x38**

*En wat zien we nu : schijf 49 ondersteunt zijn kollega op 43, maar daar blijft het niet bij.*

**37. 43x1 !** Nu kan zwart nog met **37. ... 02-07 38. 01x09 04x13** de witte dam afnemen – in werkelijkheid gaf de zwartspeler al halverwege de combinatie op -, maar dan wint 39. 49-43 precies door oppositie !

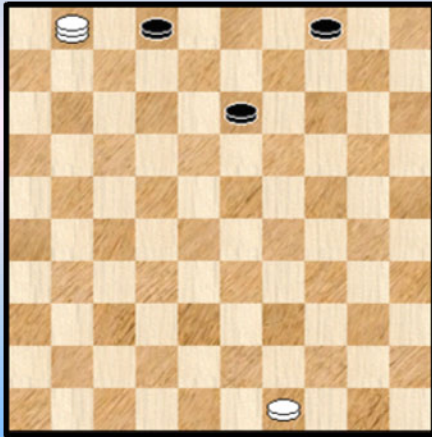
Uiteraard sluiten we ons aan bij deze kommentaar. Natuurlijk welt onwillekeurig de vraag op : werd het eindmotief reeds door het problemisten bewerkt ? Omdat ik meende al meerdere malen een vergelijkbare eindstand te hebben gezien moet dat allicht wel het geval wezen.



Tijd dus om een kleine controle te doen en even te checken in de **compositions - database**.

We zochten op de stand van **diagram 2**.

### Diagram 2 Zaz



Liefst 115 voorkomens !

Wanneer schijf 49 op een ander veld mag staan komt men zelfs aan 265 stuks.

In de volgende bladzijden nemen we uit de 115 resultaten een 30-tal standen over en plaatsen die in de vorm van vraagstukken. U kan dus de krachten beproeven !

Wat viel ons op bij het selecteren van de standen ?  
Twee zaken.

In de eerste plaats valt het op dat vele problemen relatief goed aansluiten bij partijstanden. In die zin is het (effektief) optreden van de combinatie in de partijpraktijk dan ook te begrijpen.

In de tweede plaats (en niet totaal los van het vorige punt ) blijkt de grote bewerkbaarheid van de stand van diagram 2. Dit uit zich vooreerst in de aantallen problemen die men in de database vindt maar ook kan men bijkomend een aantal redenen "pinpointen" waarom deze stand zich gemakkelijk leent voor bewerkingen.

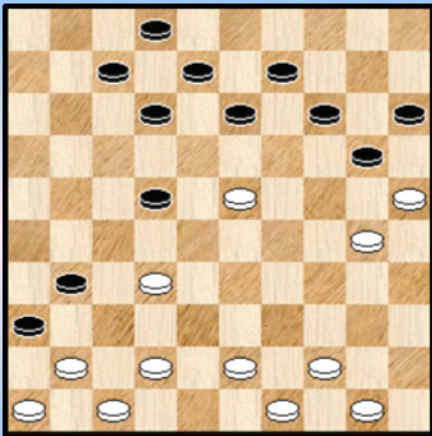
We halen er slechts twee aan : men kan gemakkelijk extra zwarte schijven op 7 ,8 en 9 inlassen om een dam op veld 1 te brengen. Ook kan men bijkomend en even gemakkelijk schijven op 14,15 en 20 toevoegen en een slag naar 10 produceren waarna zwart 15x04 doet en men verder kan met een damzet naar veld 1.

Bij de selectie van de dertig standen is niet gestreefd naar de beste of de mooiste of welke kwalifikatie ook. Alleen ingewikkelde of onwaarschijnlijke standen hebben we vermeden. Maar zoals hierboven opgemerkt gaf dit niet de minste problemen.

En tenslotte nog dit : het is altijd verbazend te zien met hoeveel vakmanschap de komponisten te werk gaan om hun creaties vorm te geven. Een lust voor het (dam) oog !

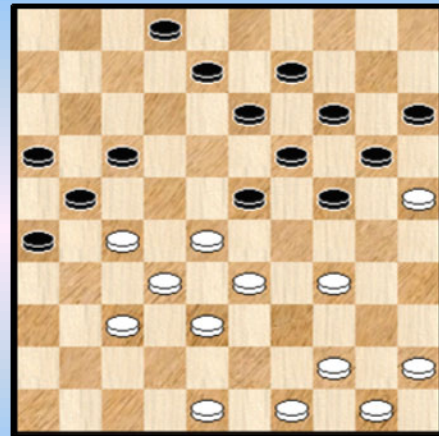
- - - - - o - O - o - - - - -

**Kwistig met Komb. 2 Wit wint**



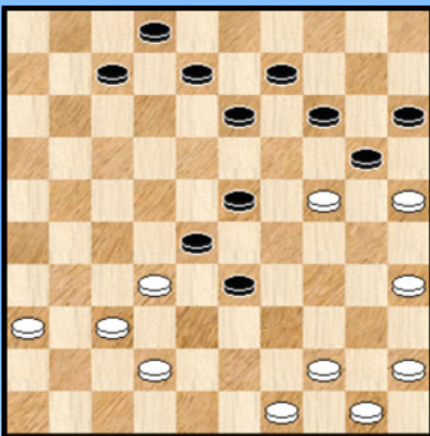
**1 Beemer**

**Wit wint**



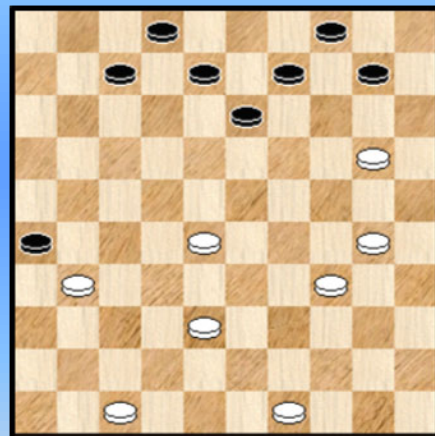
**4 Fischer**

**Wit wint**



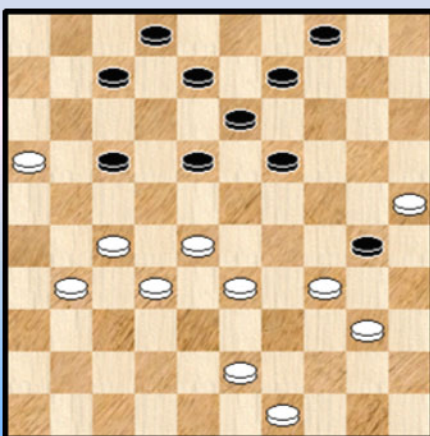
**2 Douwes**

**Wit wint**



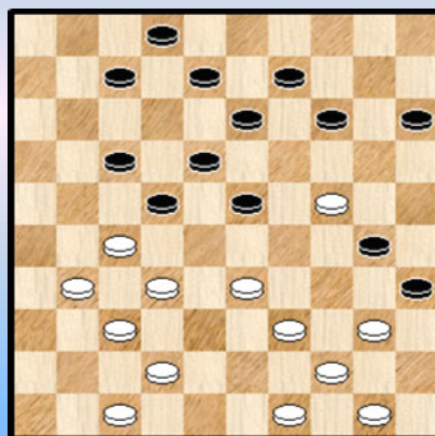
**5 Verlow**

**Wit wint**



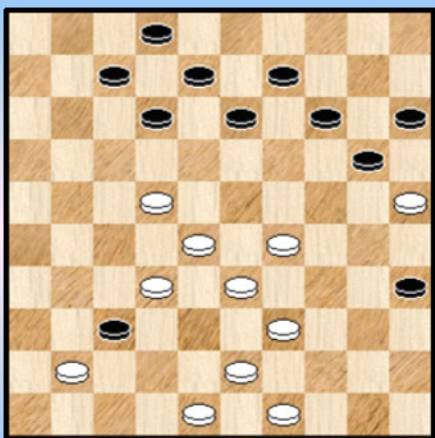
**3 Polman**

**Wit wint**



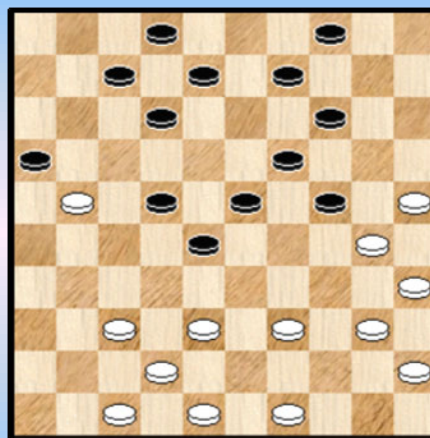
**6 Kuipers**

Wit wint



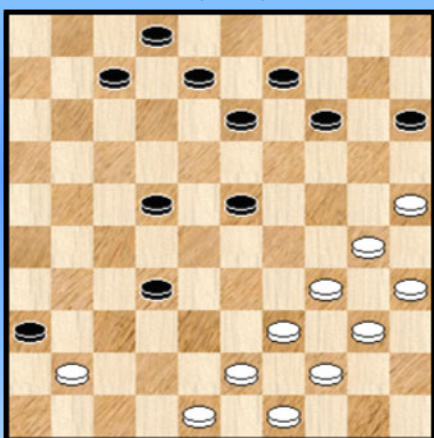
7 Goëssens

Wit wint



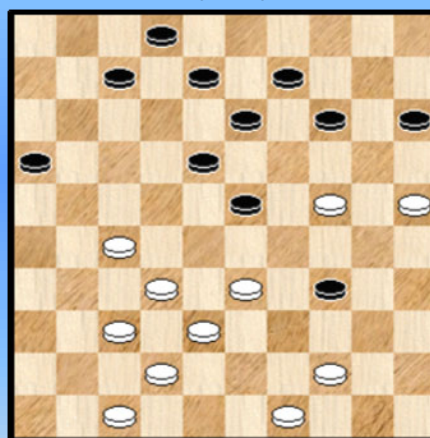
10 Van den Boogaard

Wit wint



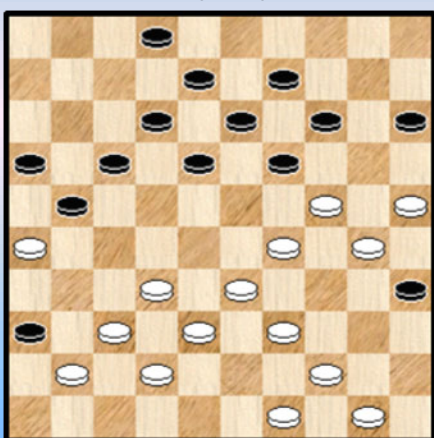
8 Van Klaveren

Wit wint



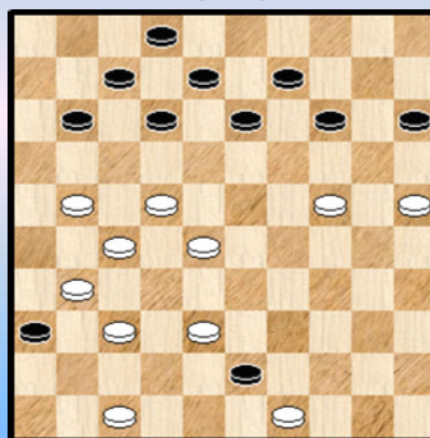
11 Vuurboom

Wit wint



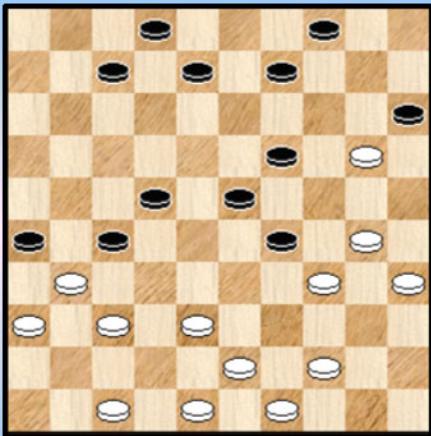
9 Klomp

Wit wint



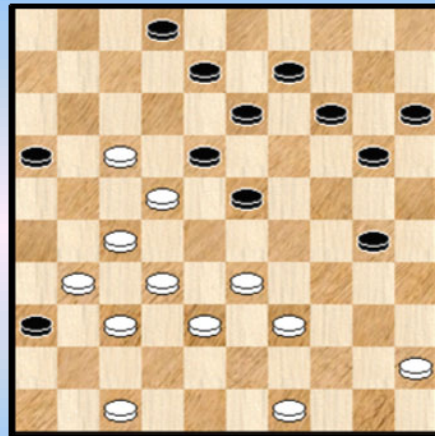
12 Van Nierop

Wit wint



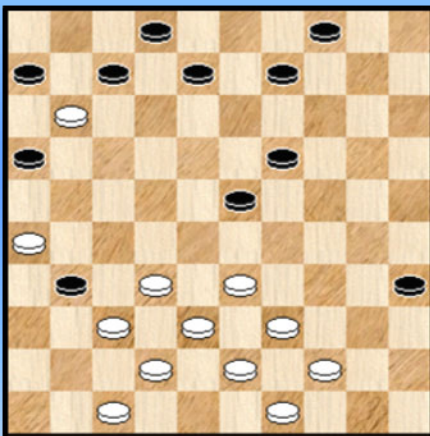
13 Van den Boogaard

Wit wint



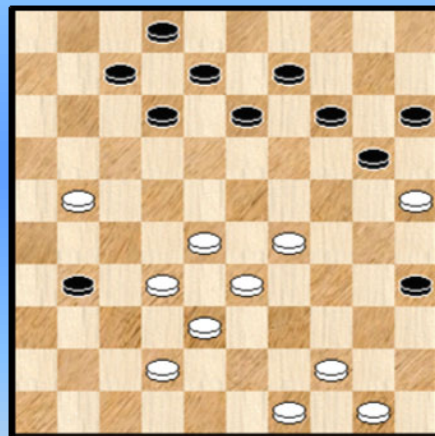
16 Van den Boogaard

Wit wint



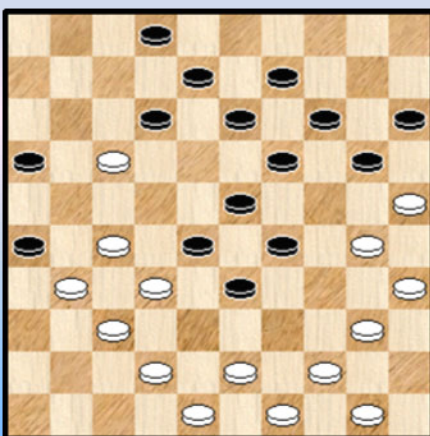
14 Van den Boogaard

Wit wint



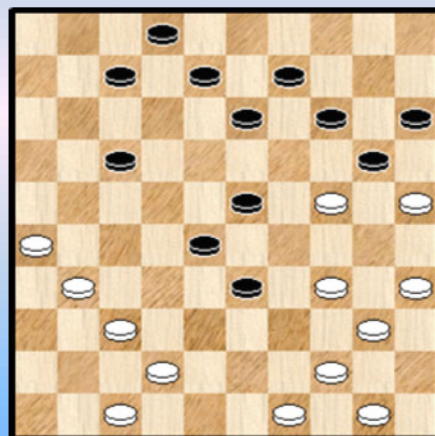
17 Bus

Wit wint



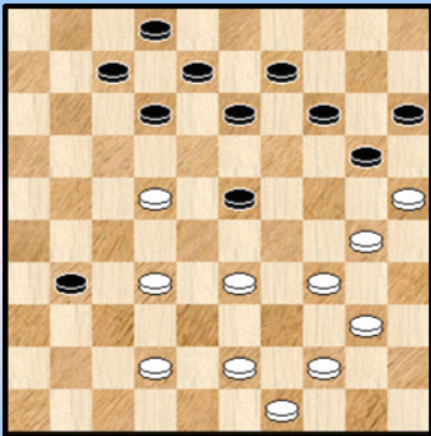
15 Van den Boogaard

Wit wint



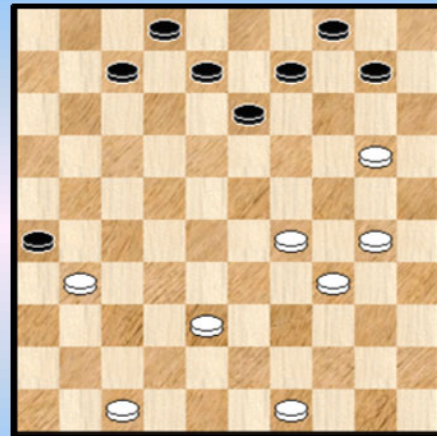
18 Bosma

Wit wint



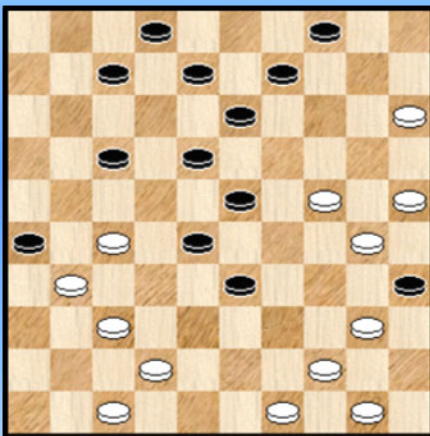
19 Ros

Wit wint



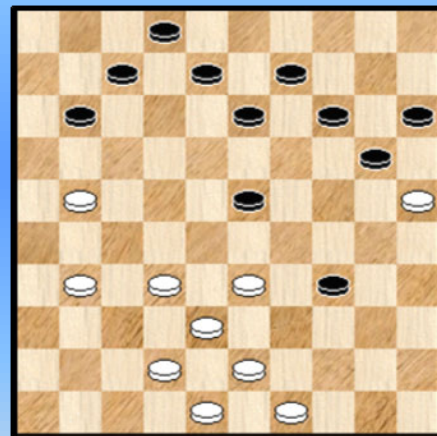
22 Bergsma R.

Wit wint



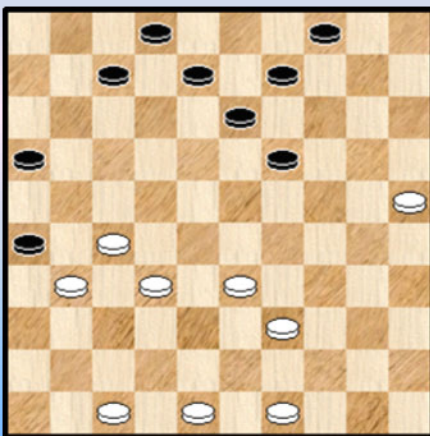
20 Van den Boogaard

Wit wint



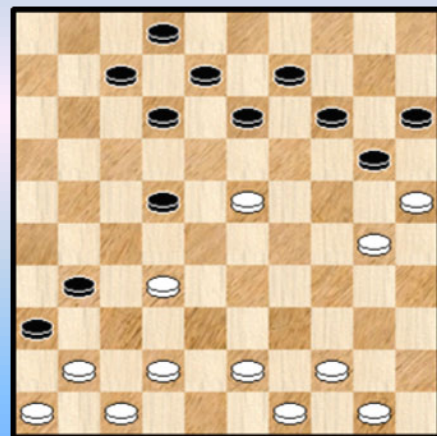
23 Mogilevski

Wit wint



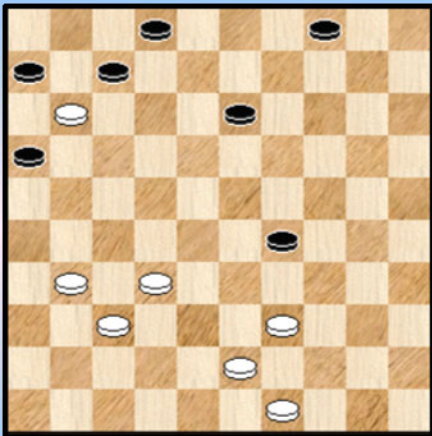
21 Groeneveld

Wit wint



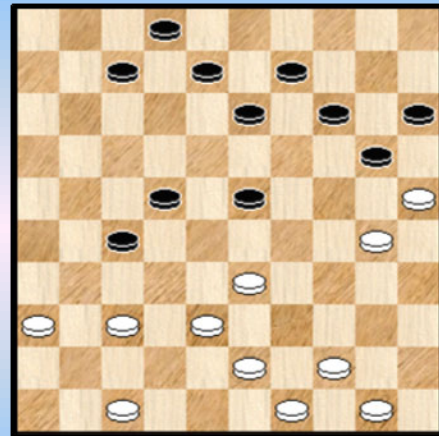
24 Beemer

Wit wint



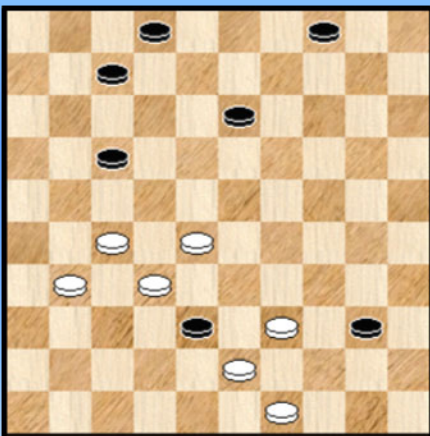
25 Van Eijk

Wit wint



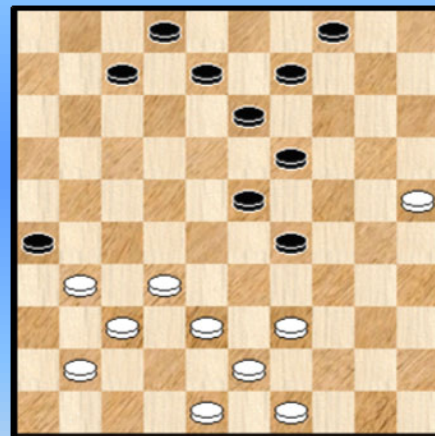
28 Koops

Wit wint



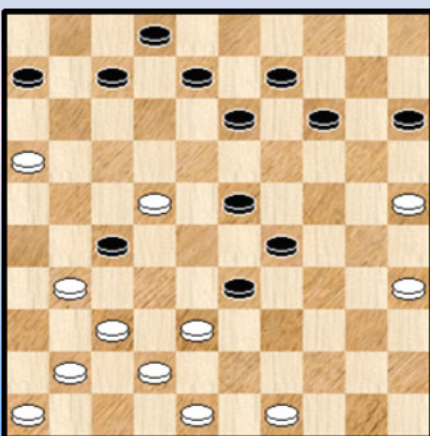
26 Van Eijk

Wit wint



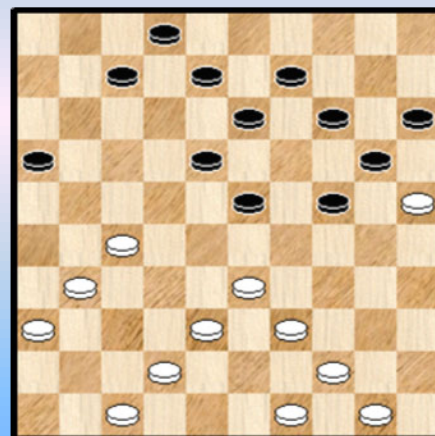
29 Koops

Wit wint



27 Vink

Wit wint



30 Koops

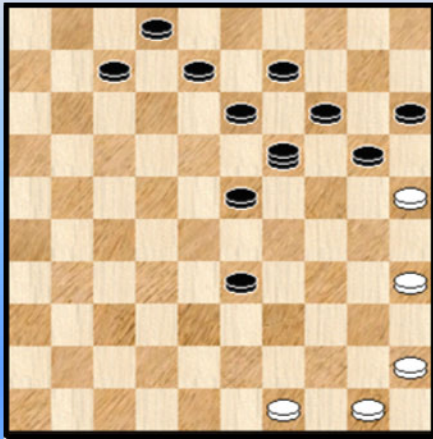
## Kwistig met combinaties (2) - Oplossingen

1.

01. 23-18 12x23 02. 42-37 31x42 03. 47x38 36x47 04. 46-41 ! 47x35 05. 32-27 22x31  
06. 41-37 31x42 07. 43-38 42x33 08. 44-40 35x44 09. 50x10 15x04 10. 25x01 02-07  
11. 01x09 04x13 12. 49-43 +

Een type constructie die veel gebruikt wordt . De schijf op 10 wordt verwijderd. De zwarte schijf op veld 4 komt er op natuurlijke wijze.

### 2. Diagram 2A



01. 37-31 ! 28x26 02. 36-31 ! 26x48 03. 44-39 ! 48x19

#### Diagram 2A

04. 35-30 19x35 05. 45-40 35x44 06. 50x10 15x04  
07. 25x01 +

Liefst drie opeenvolgende meerslagen houden de witte schijf staande op veld 24.

**Diagram 2A** geeft ietwat het (verkeerde) gevoel als zou wit niks meer kunnen bereiken.

3.

01. 16-11 ! 30x48 02. 11x22 48x26 03. 27-21 18x29 04. 40-34 ! 26x30 05. 25x01 +  
Plakkers in de hoofdrol.

4.

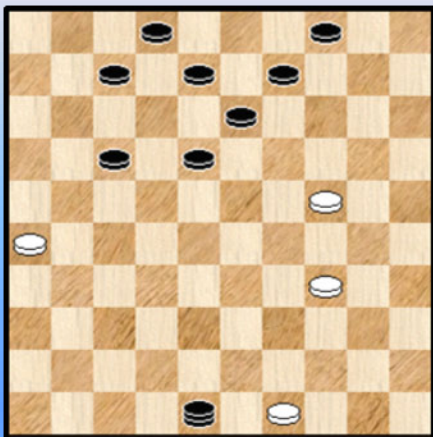
01. 34-29 23x34 02. 45-40 34x45 03. 44-40 45x34 04. 28-23 19x39 05. 37-31 26x28  
06. 50-44 21x43 07. 44x11 16x07 08. 48x10 15x04 09. 25x01 +

Hier zowaar in een klassieke stand ! Misschien moet de combinatie al eens zijn voorgekomen in een dergelijk type stand ...

5.

01. 20-14 10x19 \* 02. 28-23 19x28 \* 03. 30-24 26x37 04. 47-42 37x48 05. 38-32 48x19  
06. 32x01 +

### 6. Diagram 6A



01. 39-34 30x28 02. 31-26 22x31 03. 42-38 31x33  
04. 40-34 28x37 05. 44-40 35x44 06. 50x10 15x04  
07. 47-42 37x48 **Diagram 6A** 08. 26-21 48x19  
09. 21x01 +

**Diagram 6A** toont duidelijk een andere manier om tot de slotstand te komen. De zwarte dam wordt op 19 gebracht en de plakker doet zijn werk.

**7.**

01. 39-34 37x46 02. 34-30 35x24 03. 22-18 12x34 04. 32-27 46x19 (slaan naar 19 is het leukst)  
05. 33-28 23x21 06. 43-38 21x43 07. 48x10 15x04 08. 25x01 +

**8.**

01. 39-33 36x47 02. 33-28 22x33 03. 44-39 ! 33x44 04. 30-24 ! 47x20 05. 35-30 44x24  
06. 34-29 23x34 07. 43-38 32x43 08. 48x10 15x04 09. 25x01 +

Een mooie aanvangstand en niet makkelijk om dit vanaf het blad op te lossen ! Wit moet erg inventief te werk gaan om er de slag 25x01 uit te krijgen. Een prachtig probleem.

**9.**

01. 29-23 18x20 02. 32-28 35x24 03. 28-23 19x28 04. 33x11 16x07 05. 26x17 12x21  
06. 37-32 36x47 07. 32-27 21x34 08. 44-39 47x44 09. 50x10 15x04 10. 25x01 +

Knap werk van Klomp. Vloeiende bewegingen, twee vierklappers na mekaar en de zwarte schijven op 4 en 7 worden netjes ter plekke afgeleverd.

**10.**

01. 48-43 16x27 02. 25-20 14x34 03. 40x18 12x23

Op 03. ... 22x13 04. 38-32 27x38 05. 43x03 +

04. 35-30 24x35 05. 45-40 35x33 06. 38x18 22x13 07. 37-31 27x36 08. 47-41 36x38  
09. 43x01 +

**11.**

01. 27-22 18x27 02. 32x21 16x27 03. 37-31 27x36 04. 47-41 36x47 05. 44-39 34x32  
06. 42-37 47x20 07. 37x10 15x04 08. 25x01 +

**12.**

01. 47-41 43x23 02. 31-26 36x47 03. 37-31 47x20 04. 21-17 12x32 05. 22-17 11x22  
06. 31-27 22x31 07. 26x10 15x04 08. 25x01 +

Niet evident om de witte schijf op 10 te brengen en meteen de oplossing te vinden.

**13.**

01. 37-32 26x28 02. 48-42 15x24 03. 44-39 29x40 04. 35x44 24x35 05. 44-40 35x33  
06. 38x18 22x13 07. 36-31 27x36 08. 47-41 36x38 09. 43x01 +

Het systeem van de prijswinnende combinatie.

**14.**

01. 33-28 06x17 02. 28-22 17x28 03. 32-27 31x22 04. 26-21 16x27 05. 44-40 35x33  
06. 38x18 22x13 07. 37-31 27x36 08. 47-41 36x38 09. 43x01 +

Wat heen en weer geloop tot alles klopt.

**15.**

01. 27-22 12x21 02. 31-27 28x17 03. 37-31 26x28 04. 50-45 21x32 05. 44-39 33x44  
06. 30-24 19x30 07. 35x11 16x07 08. 43-39 44x35 09. 45-40 35x33 10. 42-38 32x43  
11. 48x10 15x04 12. 25x01 +

Een vollere stand deze keer die echter mooi blijft om naar te kijken. De afwikkeling blijft dat ook, met liefst drie vierklappers.

**16.**

01. 17-11 16x07 02. 27-21 18x16 03. 33-28 36x27 04. 28x10 15x04 05. 32x21 16x27  
06. 37-31 27x36 07. 47-41 36x47 08. 39-34 47x40 09. 45x01 +



De eerste keer dat we dergelijk winststelsel in actie zien. In een mooie uitvoering.

**17.**

01. 21-17 12x21 02. 32-27 21x34 03. 33-29 34x23 04. 42-37 31x33 05. 44-40 35x44  
06. 50x10 15x04 07. 25x01 +

Een mooi - gescheiden stand. Omdat de twee beginzetten vrijwel niks anders kunnen zijn is de oplossing voor de aanhouder wel te vinden. Ook al omdat natuurlijk een tussenslag naar 10 moet gezocht worden.

**18.**

01. 26-21 17x26 02. 37-32 26x48 03. 47-42 48x19 04. 40-34 28x48 05. 44-40 48x30  
06. 35x24 19x44 07. 50x10 15x04 08. 25x01 +

Schijf 24 staat pal. Met de twee gedeelten en het optreden van de twee zwarte dammen in deel twee valt de oplossing moeilijk te vinden en / of voor te stellen.

**19.**

01. 42-37 31x42 02. 22-17 12x21 03. 32-27 21x32 04. 34-29 23x45 05. 33-28 32x23  
06. 43-38 42x33 07. 44-40 45x34 08. 30x10 15x04 09. 25x01 +

Eens het oog valt op de clou is de rechtlijnige oplossing wel te vinden.

**20.**

01. 15-10 04x15 02. 37-32 26x48 03. 25-20 48x14 04. 40-34 28x37 05. 44-40 35x44  
06. 50x10 15x04 07. 47-42 37x48 08. 27-21 48x19 09. 21x01 +

Zou een dergelijke stand kunnen voorkomen in een partij ? Wellicht niet zo snel. Het blijft een mooie stand. De auteur heeft blijkbaar een voorliefde voor het thema. Moeilijk te vinden oplossing.

**21.**

01. 27-21 16x29 02. 48-43 (Niet winnend : 02. 49-43 ? 26x37 03. 48-42 37x48 04. 39-34 48x30  
05. 25x01 =>) 02. ... 26x37 03. 47-42 37x48 04. 39-34 48x30 05. 25x01 +

**22.**

01. 20-14 10x19 \* 02. 29-23 19x28 03. 30-24 26x37 04. 47-42 37x48 05. 38-32 48x19  
06. 32x01 +

**23.**

01. 21-17 11x22 02. 31-27 22x31 03. 32-27 31x22 04. 43-39 34x32 05. 33-28 22x33  
06. 42-38 32x43 07. 48x10 15x04 08. 25x01 +

Het was opnieuw even zoeken naar de slag om op veld 10 te komen.

**24.**

01. 23-18 12x23 02. 42-37 31x42 03. 47x38 36x47 04. 46-41 47x35 05. 32-27 22x31  
06. 41-37 31x42 07. 43-38 42x33 08. 44-40 35x44 09. 50x10 15x04 10. 25x01 +

Schijf 46 komt als een **duiveltje uit een doosje** te voorschijn en maakt aldus de slag naar 10 mee mogelijk.

**25**

01. 32-27 06x17 02. 27-21 16x36 03. 37-31 36x27 04. 39-33 29x38 05. 43x01 +

Een niet al te moeilijke konstruktie. De eerste miniatuur in ons lijstje.

**26.**

01. 39-34 40x29 02. 28-23 29x18 03. 27-21 17x28 04. 43x01 +

Een typische van Eijk - miniatuur, zoals hij er vele heeft gemaakt.

**27.**

01. 35-30 27x47 02. 16-11 06x28 03. 46-41 47x36 04. 37-32 28x37 05. 42x31 36x43  
06. 48x10 15x04 07. 30-24 29x20 08. 25x01 +

**28.**

01. 36-31 27x36 02. 47-41 36x47 03. 38-32 47x35 04. 32-27 22x42 05. 43-38 42x33  
06. 44-40 35x44 07. 50x10 15x04 08. 25x01 +

Wat manoeuvreren tot alles op zijn plaats valt voor de slag naar 10.

**29.**

01. 32-28 23x32 02. 37x28 26x46 03. 48-42 46x23 04. 38-32 23x48 05. 39-34 48x30  
06. 25x01 +

In combinatie met een 25x05.

**30.**

01. 27-21 16x27 02. 31x22 18x27 03. 36-31 27x36 04. 47-41 36x47 05. 33-28 23x34  
06. 44-39 47x44 07. 50x10 15x04 08. 25x01 +

- - - - - o - O - o - - - - -

## De echt gebeurde Damavonturen van Alexander Georgiev , Hans Jansen en Hein de Cokere (1)

### Ronde 1

We nemen ons **supporterspetje** bij de hand. En stoffen het wat af. Niet dat dit erg nodig is want het vorig gebruik dateert van twee nummers geleden (PDF 26). Toen volgde we Janes de Vries en zijn ploegmakers van Damclub Raes DC Maastricht in hun tocht doorheen de Nederlandse klub - kompetitie 2013-2014.

Een Open Toernooi zoals dat van Heerhugowaard brengt wat bijzonderheden met zich. Zoals de paring van de tegenstanders in de eerste ronde (en bij uitbreiding ) de eerste drie ronden. De kans is daar zeer reëel dat de krachtsverhouding tussen de twee kleuren nogal eens oploopt. Alle mogelijke gradaties kunnen daarbij. Dat kan overigens ook tot erg leuke partijen leiden.

Wat met onze hoofdrolspelers ? Dit zijn de drie matches :

- => Valneris - De Cokere
- => Jansen - Macaux
- => Georgiev - Bohr

Drie keer dus een zeer sterk onevenwicht in de rating. Dat is natuurlijk één zaak. Het resultaat van de partij is een andere.

### Georgiev - Bohr Heerhugowaard Open 2014 Ronde 1

Diagram 1 Waz

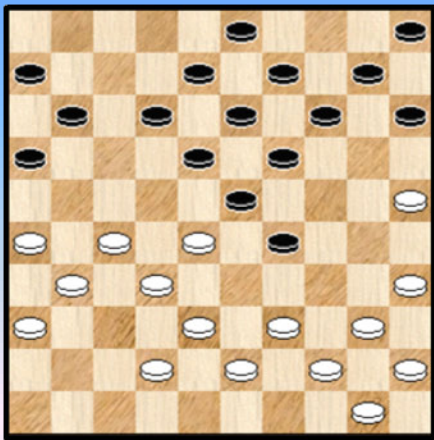
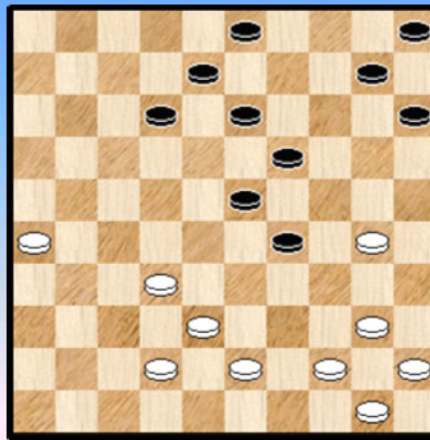


Diagram 2 Waz



In **diagram 1** heeft zwart zopas de uitstoot 24-29 gedaan. Hoe zou wit het vervolg aanpakken ? We kijken **leergierig** toe. De grootmeester doet het ons voor.

**22.** 39-33 14-20 **23.** 25x14 09x20 **24.** 33x24 20x29 **25.** 35-30 11-17 **26.** 27-21 16x27  
**27.** 31x11 06x17 **28.** 36-31 17-21 **29.** 26x17 12x21 **30.** 31-26 18-22 **31.** 28x17 21x12

Zie **diagram 2**

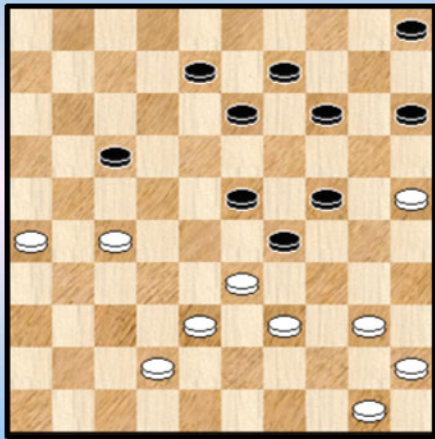
De zwarte rechtervleugel is ernstig verzwakt. En op de andere bordhelft ligt zwart met schijf 29 ook al onder vuur.

**32.** 30-25

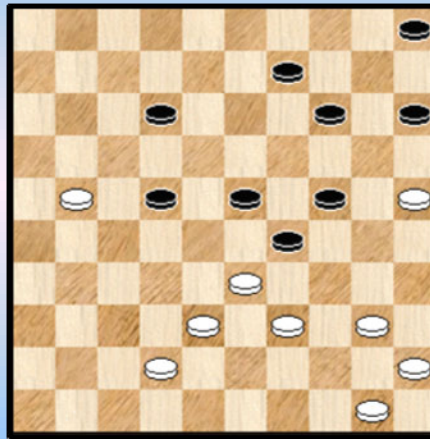
Het rechtstreeks aanvallen van schijf 29 geeft net geen winst. Geen nood, Georgiev heeft een alternatief plan.

32. ... 10-14 33. 44-39 12-17 34. 39-33 19-24 35. 43-39 03-09 36. 32-27 **Diagram 3**

**Diagram 3 Zaz**



**Diagram 4 Wit wint**



36. ... 17-22 ?

Met 36. ... 13-18 blijft het analytisch (mogelijks) houdbaar. Al zal Georgiev ook daar wel een (dam) mouw aanpassen 😊.

37. 27x18 13x22 38. 26-21 08-12 \* Zie **diagram 4**

De zwarte linkervleugel is bijna verdwenen en op de witte rechterbord - helft staat zwart erg onaangenaam. De zwarte positie is totaal verloren. Georgiev zal de partij krachtig en in stijl beslissen

39. 40-35 ! (ook met 39-34 kan wit winnen) 09-13

Wat anders ? 12-18 kan natuurlijk niet en 14-19 of 15-20 ook niet. Op 23-28 of 05-10 zal net zoals in de partij 35-30 ! + volgen.

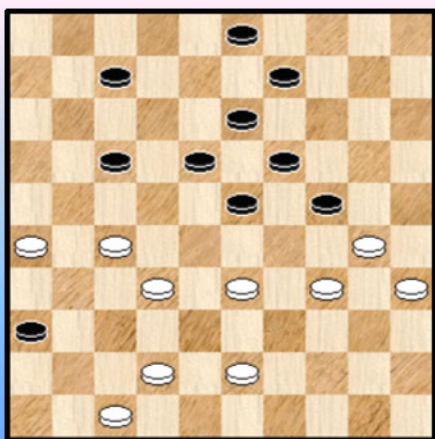
40. 35-30 ! 24x35 41. 33x24

Tegen de dreiging 45-40 ! bestaat geen echt verweer. Zwart moet materiaal inleveren.

40. ... 35-40 42. 45x34 13-18 43. 34-30 14-20 44. 25x14 22-27 45. 21x32 23-28 46. 32x23 18x09 en wit won verder makkelijk.

### Valneris - De Cokere Heerhugowaard Open 2014 Ronde 1

**Diagram 5 Zaz**



Net zoals vorig jaar kwam Hein ook dit uit tegen een (gewezen) wereldkampioen : Valneris.

Geen opwindende partij vanuit analyse - standpunt. Op geen enkel moment komt zwart in de problemen.

We volstaan met een **sfeerbeeld** : in de diagramstand speelt zwart 17-22 en ruilt wit achteruit. Dat zal nadien nog twee keer gebeuren. Wit wil de zwarte rechtervleugel verzwakken en het zwarte schijvenblok op zijn plaats houden. Veel zal dit alles niet uithalen en zwart remiseert zonder grote problemen.

--- o - O - o ---

## Jansen,Hans - Macaux, Henri Heerhugowaard Open 2014 12-07-2014 Ronde 1

De tegenstander van Hans is **Henri Macaux**, schrijver van een boek "Jeu de Dames". Ondanks mijn sympathie voor de zwartspeler - ergens een kollega ☺ - moeten we in het Open Toernooi van Heerhugowaard 2014 wel punten sprokkelen en van enige klementie kan dan ook geen sprake zijn.

**01.** 34-30 17-22 **02.** 30-25 11-17 **03.** 31-26 06-11 **04.** 35-30 **Diagram 1** 20-24 **05.** 25-20 14x34  
**06.** 40x20 15x24 **07.** 26-21 16x27 **08.** 32x21 17x26 **09.** 33-29 24x33 **10.** 39x06 **Diagram 2**

Diagram 1 Zaz

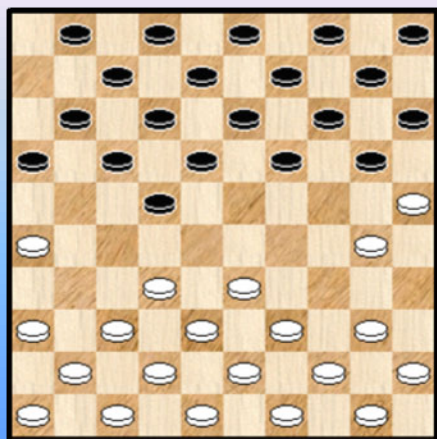
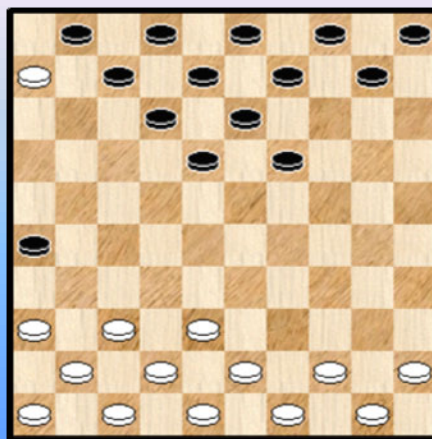


Diagram 2 Zaz



We geven twee diagrammen (vóór en na) maar uiteraard hoort er maar 1 enkele kommentaar bij. We weten niet of zwart de bedoeling van wit door had. De echte vraag is natuurlijk naar het waarom van de actie door de witspeler.

Het zou natuurlijk interessant zijn Dat Hans zijn beweegreden / redenen even zou toelichten maar we vermoeden dat het toch moet te zoeken zijn in het zogenaamde "**verlaten van de gebaande paden**". De stand kwam tot nu toe slechts twee keer (!) voor in de database en dan nog na een ander verloop dan in deze partij.

Op zich lijkt de stand geenszins voordelig voor wit. Mocht zwart schijf 6 willen oplossen kan dit overigens reeds bij zet 10 via 07-11.

Wellicht hoopt de witspeler op wat onregelmatig spel al blijft de vraag naar de objectieve kansen van wit. Het rating - verschil geeft de witspeler echter een duidelijke marge en we vermoeden dat tegen een echt sterke tegenstander deze opening niet op het bord zou hebben gestaan.

De oppositie van de schijven 1 en 6 (respektievelijk 50 en 45) wordt ook wel eens (om de terminologie van Sijbrands te hernemen) het **Sargin - detail** genoemd. De al of niet aanwezigheid van dit "**dood**" schijvenkoppel kan in bepaalde omstandigheden - en we denken dan vooral aan de eindspelfase - wel degelijk een rol spelen. Ook in deze partij komt het schijvenkoppel nog tot leven gans op het einde van de partij.

**10.** ... 10-14 **11.** 37-31 26x37 **12.** 42x31 19-23 **13.** 41-37 14-19 **14.** 37-32 05-10 **15.** 46-41 10-14  
**16.** 41-37 18-22 **17.** 47-42 13-18 **18.** 43-39 09-13 **19.** 31-26 04-10 **20.** 37-31 10-15  
**21.** 45-40 15-20 **22.** 48-43 03-09 **23.** 42-37 20-24 **24.** 32-27 12-17

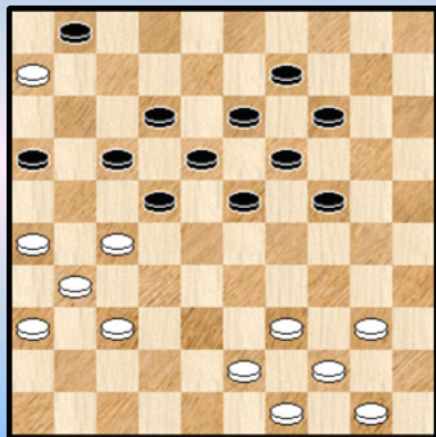
Al blijven er andere zetten speelbaar, toch lijkt de laatste zet van zwart aangewezen. Er zou immers allicht 26-21 ! komen met gekompliceerd spel.

**25.** 27-21 08-12 **26.** 21-16 07-11 **27.** 16x07 02x11 **28.** 38-32 11-16

Zwart moet natuurlijk 26-21 in de gaten houden. Wel blijkt 28. ... 24-29 ! speelbaar.

## 29. 32-27 Diagram 3

### Diagram 3 Zaz



De hekstelling is een feit.

Hekstellingen heeft men in alle maten gewichten. Hier hebben we een hekstelling met Sargin - detail. Het Sargin - detail bevindt zich achter de opgesloten schijven hetgeen een wat **pittoresk** beeld oplevert.

Wit heeft bekomen wat hij wou : een wat ongewoon stellingbeeld, met bovendien een open veld op 8 dat zwart eventueel zorgen zou kunnen baren in bepaalde omstandigheden.

We moeten er bij zeggen dat de evaluatie door Flits in het geheel geen voordeel aan wit geeft en daar zal ook de komende zetten niet snel iets aan veranderen. Wit moet het wellicht hebben van foutjes of onnauwkeurigheden van de tegenstander.

Bovendien heb ik het vage en onbestemde gevoel dat dergelijke soort standen helemaal niet zo gemakkelijk uitvallen voor de opsluitende partij. Statistisch valt er weinig te rapen : ik vond slechts twee (hekstelling) partijen in de database met het Sargin - detail.

Tenslotte nog een woordje over de tempi - verhoudingen. In **diagram 3** heeft wit een achterstand van 3 tempi. Op het eerste zicht valt dit nog mee naar eigenlijk mag men het dode Sargin - schijvenkoppel niet echt in de berekening meenemen. Want dit koppel schijven zal ten enenmale niet meer meespelen (we laten eindspel - kenmerken even terzijde).

Wanneer men de zaken op deze manier bekijkt heeft wit liefst 11 tempi achterstand ! Een wat **verontrustend** gegeven. Dit lijkt een de kansen op een succesvolle opsluiting in aanzienlijke mate te hypothekeren.

29. ... 23-28

Allicht de beste. In elk geval mag niet naar veld 29 worden gegaan :

=> 29. ... 24-29 30. 27-21 16x27 31. 39-33 29x38 32. 43x21

=> 29. ... 23-29 30. 27-21 16x27 31. 39-33 29x38 32. 43x21

In beide gevallen heeft wit belangrijk voordeel.

30. 39-34 14-20 31. 40-35 09-14 32. 43-39 20-25 33. 37-32

=> 33. 44-40 kan ook, maar heel veel moet wit er niet van verwachten. De tekstzet, op zijn beurt, kan bezwaarlijk als een succes bestempelt worden. En sluit eigenlijk naadloos aan bij de eerder gemaakte commentaar ten aanzien van de tempi - verhoudingen.

33. ... 28x37 34. 31x42 22x31 35. 36x27 Zie **diagram 4**

Ondanks het open veld op 8 heeft wit weinig bereikt.

We moeten natuurlijk wel noteren dat (ook al vanwege het open veld 8) zwart in de diagramstand niet mag overgaan tot 35. ... 17-22 ? 36. 34-29 22x31 37. 29x09 13x04 38. 26x37 +1

35. ... 19-23

Ietsje sterker lijkt : 35. ... 18-23 36. 42-38 12-18 37. 38-33 ? 25-30 38. 34x25 23-29  
 39. 33-28 29-33 40. 28-22 17x28 41. 44-40 33x44 42. 50x39 met belangrijk voordeel voor zwart.

**Diagram 4 Zaz**



**36.** 42-38 14-19

Niet 36. ... 17-22 ? wegens 37. 34-29 ! de enige die wint  
 23x21 38. 26x10 +

**37.** 38-32

Speelbaar is ook : 37. 38-33

=> 37. ... 23-29 38. 34x14 13-19 39. 14x23 18x38 40. 39-33  
 38x29 41. 49-43 =

=> 37. ... 17-22 38. 26-21 22x31 39. 21-17 12x21 40. 33-28  
 23x32 41. 34-29 24x33 42. 39x17 =

Een Napoleon - variatie.

**37.** ... 17-22 ?

Zwart kon grote kansen creëren door : 37. ... 24-29 !

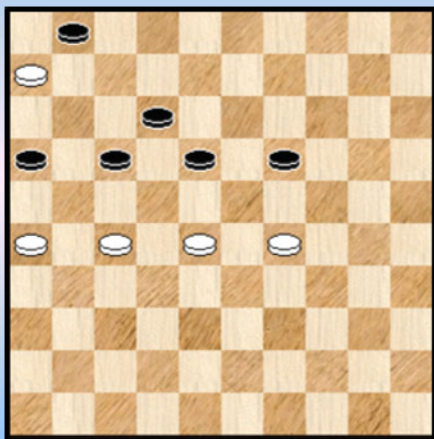
=> 38. 44-40 ? 17-22 39. 26-21 22x31 40. 21-17 12x21 41. 32-28 23x32 42. 34x14 met allicht  
 winst voor zwart

=> 38. 50-45 29x40 39. 45x34 19-24

++ 40. 44-40 ? 17-22 41. 35-30 (op 49-43 volgt 12-17 en de hangende schijf op 40 wordt de  
 ondergang van wit) 24x33 42. 32-28 23x21 43. 26x19 33-38 met onheilspellende vooruitzichten  
 voor wit.

++ Wit kan zich redden (en we geven meteen een mooie, zij het niet volledig eenduidige remise -  
 variant ) met :

**(Analyse) Diagram 5 Zaz**



40. 35-30 ! 24x35 41. 39-33 23-29 ! 42. 33x24 18-23  
 43. 44-40 35x44 44. 49x40 13-18 45. 24-19 23x14  
 46. 32-28 14-20 47. 34-29 20-24 48. 29x20 25x14  
 49. 40-34 14-19 50. 34-29

**Diagram 5.** Erg fotogeniek om op de gevoelige plaat vast te  
 leggen. Een buitenkansje dat we niet laten liggen.

Met een schijf meer remiseert zwart (ja, het is nu zwart die hier  
 moet remiseren 😊) nu door :

50. ... 01-07 ! 51. 06-01 18-22 52. 27x18 12x34 53. 01x40 19-23 54. 40x21 16x27 =

Terug naar de partij : **38.** 32-28 ?

Analytisch gesproken was het volgende aangewezen 38. 26-21 22x31 39. 21-17 12x21  
 40. 32-28 23x32 41. 34-29 24x33 42. 39x17 Opnieuw de Napoleon - variatie 19-23 !

## Diagram 6

(Analyse) Diagram 6 Zaz

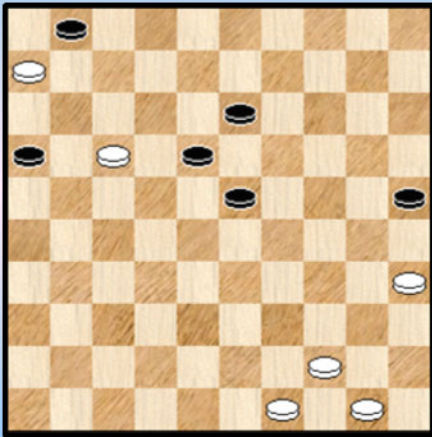
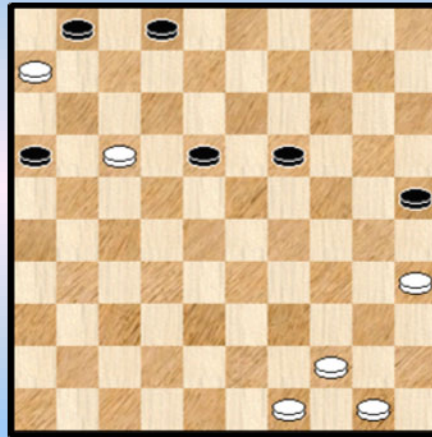


Diagram 7 Zaz



Een verraderlijke stand. Niet uitgesloten dat Hans dit absoluut niet vertrouwde en daarom de zet 38. 26-21 achterwege liet.

We doen de kleine ontleding van **diagram 6**

=> 43. 49-43 ? 13-19 ! +

=> Mits een truk (het beletten dat zwart op veld 32 komt) lukt het remiseren echter wel :

43. 44-39 ! 23-28 44. 50-44 13-19 veld 32 betreden kan niet

45. 39-34 19-24 veld 32 blijft taboe

46. 44-39 28-32 dat moet nu wel 47. 34-30 25x43 48. 49x27 =

**38. ... 23x21 39. 26x08 \* 13x02 40. 34-29 24x33 41. 39x17 Diagram 7**

We bevinden ons meteen en wel abrupt midden in de eindspelfase. Zwart staat nog steeds erg voordelig , zo dadelijk meer hierover. Wit zelf staat wel heel ver van een eventuele winst ... Maar wat niet is kan nog komen en we vergeten ook het Sargin- detail niet 😊.

**38. ... 19-23 ?**

Een belangrijk moment. De tekstzet ligt enigszins voor de hand om de eenvoudige reden dat andere zetten eigenlijk niet voorradig lijken. Maar dat is natuurlijk gerekend zonder mogelijke **offers** !

Het eerst - mogelijke offer 16-21 levert niks op, maar wat met 18-22 ? A priori sterk te verkiezen boven 16-21 want de totale witte linkervleugel is één **barre woestenij** waarin zelfs in de verte geen witte stukken te bespeuren vallen.

We beperken ons tot één variant : 41. ... 18-22 ! 42. 17x28 16-21 43. 44-40 21-26

44. 40-34 26-31 45. 35-30 (ook eerst 28-23) 31-36 46. 28-23 19x28 47. 30-24 36-41

48. 24-19 28-33 49. 19-13 33-38 50. 13-09 38-42 en het valt totaal niet te zien hoe wit aan verlies kan ontkomen.

Niet alleen mist zwart een eventuele winst, bovendien kantelt het stellingbeeld en moeten de beste kansen (als die er zijn / komen) nu aan wit worden gegeven.

**42. 49-43 02-08 43. 43-38 08-13**

Iets veiliger lijkt 43. ... 23-28 44. 38-33 28x39 45. 44x33 maar ook na de tekstzet is er nog geen echt probleem

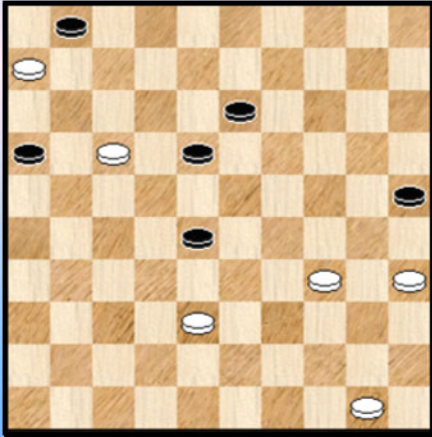
**44. 44-40**



Niet meer dan remise geeft : 44. 38-32 13-19 45. 44-40 23-29 46. 50-45 19-24 47. 40-34 29x40  
 48. 45x34 16-21 49. 17x26 18-22 50. 26-21 22-27 =

44. ... 23-28 45. 40-34 Zie **diagram 8**

**Diagram 8 16-21 ?**



45. ... 16-21 ?

Dit verliest. Maar had zwart beter ? Niet in aanmerking komen :  
 => 45. ... 13-19 46. 38-33 28x30 47. 35x22 +  
 => 45. ... 18-23 46. 17-12 16-21 47. 12-07 01x12 48. 06-01  
 en wit zal winnen.

Bij de laatste mogelijkheid wordt het echter spannend :  
 45. ... 18-22 46. 50-44 22x11 47. 06x17 (het Sargin - detail  
 wordt opgelost) 13-18 \* 48. 44-39

++ 48. ... 18-22 49. 17-12 22-27 50. 12-08 27-31 51. 08-03 31-37 \* 52. 03-14

>> 52. ... 28-32 53. 38x27 37-42 54. 14-03 ! **Diagram 9** en wit heeft steeds een vangstelling ,  
 bijvoorbeeld :

>1 54. ... 42-47 55. 34-29 47x15 56. 39-33 15x21 57. 03x26 +

>1 54. ... 01-06 (ook voor 01-07) 55. 03-26 42-47 56. 34-29 47x15 57. 39-33 15x21 58. 26x12 +

>> 52. ... 28-33 53. 38x29 37-42 54. 14-10 ! 16-21 55. 10-15

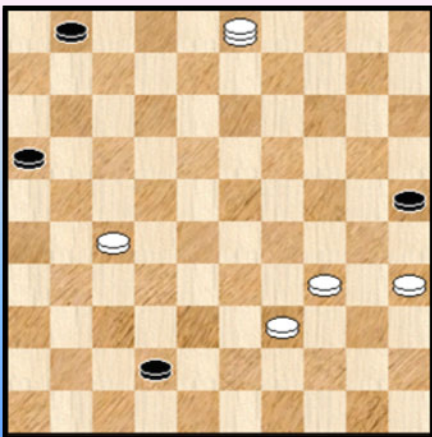
>1 55. ... 21-26 56. 29-23 42-48 57. 39-33 48x30 58. 35x24 26-31 59. 24-20 25x14  
 60. 23-19 14x23 61. 15-10 +

>1 55. ... 21-27 56. 29-23 42-48 57. 39-33 48x30 58. 35x24 27-32 ! 59. 33-28 ! 32-37 60. 24-19

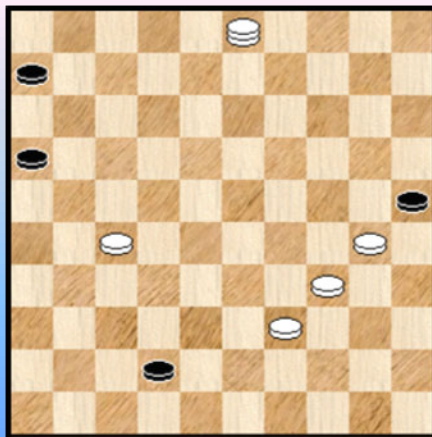
>2 60. ... 37-41 61. 15-47 41-46 62. 19-14 25-30 63. 23-19 46x23 64. 19x28 +

>2 60. ... 25-30 61. 15-29 37-41 62. 29-47 41-46 63. 19-14 30-34 64. 47-33 +

**(Analyse) Dia 9 Zaz verliest**



**(Analyse) Dia 10 Zaz verliest**



++ 48. ... 01-06 ! Hierin schuilt alsnog een analytisch remisegatje : 49. 35-30 18-22

50. 17-12 22-27 51. 12-08 27-31 52. 08-03

>> 52. ... 31-36 53. 03-14 16-21 ! 54. 14x16 36-41 en wit kan op meerdere manieren winnen, bijvoorbeeld startend met 55. 39-33. Het heeft nogal wat voeten in de (dam) aarde maar de winst staat vast.

>> 52. ... 31-37 53. 03-14

>1 Nu niet 53. ... 28-32 ? 54. 38x27 37-42 55. 14-03 ! zie **diagram 10** en dit wint want wit heeft een vangstelling respectievelijk een opsluiting klaar.

>1 Maar wel 53. ... 28-33 54. 38x29 37-42 en aan remise valt uiteindelijk niet te ontkomen. Alles samen in de partij dus moeilijk te vinden.

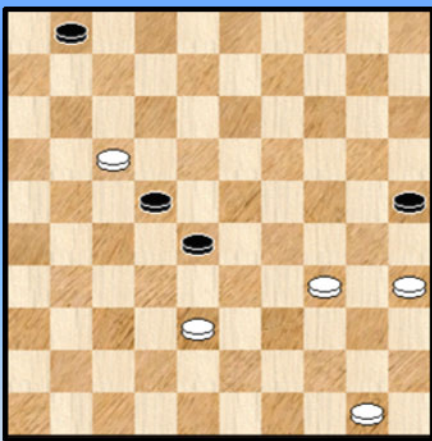
Terug naar de partij waar zwart dus 45. ... 16-21 heeft gespeeld in **diagram 8**.

46. 17x26 18-22

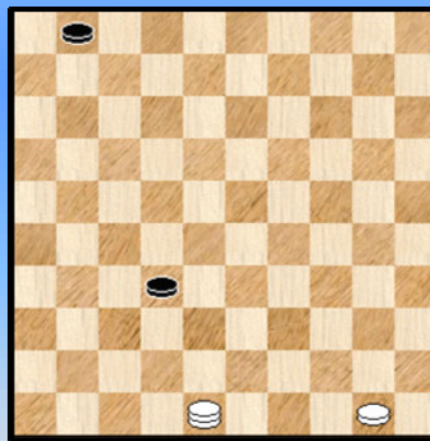
Op 46. ... 18-23 47. 26-21 13-18 48. 21-17 18-22 49. 50-44 22x11 50. 06x17 het Sargin - detail beslist de partij. Maar ook in de partij levert het Sargin - detail de beslissende bijdrage :

47. 26-21 13-18 de beste nog 48. 21-17 ! 22x11 49. 06x17 18-22 **Diagram 11**

**Diagram 11 Waz wint**



**Diagram 12 Waz wint**



50. 35-30

Wit heeft nog even moeten rekenen. Met 50. 17-12 komt hij er immers niet

50. ... 22x11 51. 30-24 11-17 52. 24-19 17-22 53. 19-14 Alleen dam halen op veld 5 wint. De reden wordt zo meteen duidelijk.

53. ... 22-27 54. 14-10 28-32 55. 38-33 32-37 56. 10-05 37-42 of ? 57. 34-30 25x34 58. 33-29 34x23 59. 05x48 27-32 \* Zie **diagram 12**

60. 48-42 logisch, maar wel de enige die wint 01-07

Om de partij winnend te kunnen afsluiten heeft wit nog een eenduidig - winnende opmars te volbrengen : 61. 50-44 07-11 62. 44-39 11-16 63. 39-33 en zwart gaf terecht op. Er kan nog volgen 63. ... 16-21 64. 42-26 +

## Epiloog

Een interessante partij, dat zeker. Leuk ook om te analyseren. En in een heel bijzonder en uitgesproken genre. Dat laatste punt intrigeert me altijd wat en de associatie naar een interessante en / of "leuk om te analyseren" - partij wordt dan gauw gelegd.

Maar wat moeten we denken van de witte partij - opzet en wat met de slaagkansen van een dergelijke partij ? Geen onschuldige vraag want het partijverloop heeft aangetoond dat de beste kansen voor zwart waren. Als we dan nog rekening houden met het ratingverschil en het feit dat de witspeler ook nog eens een goede partij speelde , moeten we dan niet stilaan ernstige vragen stellen bij de witte partij - opzet ?

Het zou natuurlijk verhelderend zijn de kommentaar en de mening van Hans Jansen zelf hierbij te hebben. Maar die is in Heerhugowaard en heeft andere (dam) katten te geselen en daarom proberen we zelf enkele bespiegelingen naar voor te brengen.

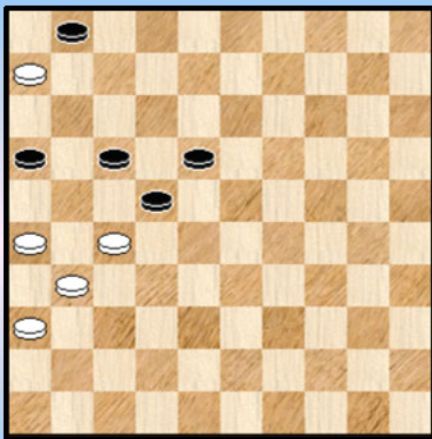
=> Grofweg , en makkelijk uit te drukken, kan men twee delen onderscheiden : in de eerste plaats het gedeelte van de partij waarin de hekstelling (nog) niet aanwezig is, en het tweede gedeelte waarin dit wel het geval is.

=> Ten aanzien van het eerste deel kan men de vraag stellen of wit het anders kan aanpakken. En dus niet naar een hekstelling streven. We durven hier niet al te veel over zeggen. Er moeten mogelijkheden bestaan maar de tempi - achterstand van wit moet ook hier niet te licht worden opgevat.

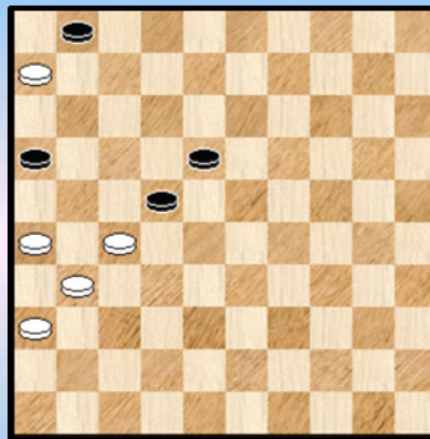
=> Eens de hekstelling er is, waren er (althans in het partijverloop) de beste kansen zonder meer voor zwart ! Op twee verschillende momenten had hij immers een vrijwel winnende voortzetting. Het grote verschil in "echte tempi" (zonder rekening te houden met het Sargin - duo) was er debet aan dat wit op een bepaald moment zelf de hekstelling verbrak.

Verwonderlijk genoeg , kwamen er in de database slechts twee partijen voor (hekstelling + Sargin - detail). Wel heel erg weinig. We doen de opzoeking nog eens.

### Opzoekkriterium 1



### Opzoekkriterium 2



Nu kreeg ik liefst (nu ja ☺) 14 stuks binnen. Na enig zoeken bleek dat ik (onterecht) de eerste maal opzoekkriterium 1 had gebruikt. Met een extra zwarte schijf op 17. Vandaar. Hoe dan ook, een positieve ontwikkeling want uit 14 (+1) partijen kan al heel wat meer geleerd worden dan uit 2 (+1) partijen.

Niet dat we dit nu echt gaan doen, het zou ons veel te ver leiden. Maar het laat wellicht toe een beter inzicht te krijgen omtrent dit bijzondere speltype. We sluiten deze epiloog af niet met enkele statistieken en een tweetal kleine kanttekeningen.

Eerst de statistiek :

- ++ Opsluitende kleur wint : 6
- ++ Opgesloten kleur wint : 5
- ++ Remise : 3

Een erg uitgesproken resultaat met veel besliste partijen. Niet onverwacht. Dat de opsluitende kleur meer wint dan de opgesloten kleur is toch wat verrassend.

Om de statistieken beter te interpreteren , en meer in het bijzonder om de echte kansen van (bijvoorbeeld) de opsluitende kleur te interpreteren zou het aangewezen zijn enkele partijen bestuderen en noteren wie los van het resultaat echt de beste kansen had (analytisch). In onderhavige partij was dit dus eigenlijk zwart.

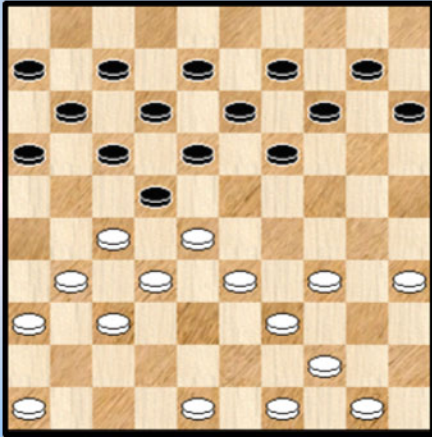
Punten die ook nader kunnen bekeken worden :

- => Het Sargin - detail : het tot stand komen, het (eventueel) verband met het ontbreken van schijf 17 (daar vele voorkomens)
- => Tempo - problematiek : welke rol speelt die en het (eventueel) verband met het Sargin - detail.

- - - - - o - O - o - - - - -

## NDonzi - De Cokere Heerhugowaard Open Ronde 2

Diagram 1 16-21 ?



We hebben de opening pas verlaten en zwart zit al in grote problemen. In (dam) nesten zeg maar.

Met zijn laatste zet **23**. 41-37 ! zet wit pressie op zwart.

**23**. ... 16-21 ?

Zwart bewaart zijn kalmte niet en offert materiaal of is het een dubieus gambiet ? Inderdaad , verboden was :

=> 23. ... 19-23 24. 28x19 14x23 25. 33-28 22x33  
26. 39x19 13x24 27. 27-21 16x38 28. 37-32 38x27  
29. 31x02 +

=> En ook 23. ... 19-23 24. 28x19 13x24 25. 33-29 24x33 26. 39x28 22x33 27. 27-21 16x38  
28. 37-32 38x27 29. 31x04 +

Maar de resterende zwarte zetten 14-20, 19-24 en 15-20 blijken allen speelbaar. De beste is misschien nog 14-20. We geven een variant met een leuke meerslag - combinatie naar dam.

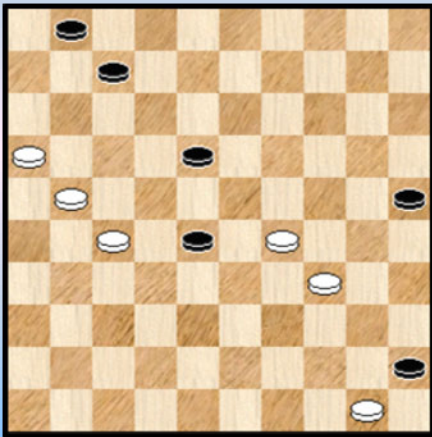
23. ... 14-20 24. 34-30 20-25 25. 27-21 ! 16x29 26. 28-23 25x43 27. 23x05 en nu kan zwart de dam afnemen door 11-16

=> 28. 49x38 07-11 29. 44-39 29-34 30. 39x30 09-14 31. 05x32 22-27 32. 31x22 18x27  
33. 32x21 16x27 =

=> 28. 48x39 17-21 29. 31-26 22-28 30. 26x17 12x21 31. 05x32 07-12 32. 32-05 18-23  
33. 05x32 21-27 34. 32x21 16x27 =

Na de tekstzet ging het verloren voor zwart. Een nederlaag die het zelfvertrouwen dreigt te ondermijnen van de zwartspeler.

Diagram 2 Zaz



## Sadowska - Jansen Heerhugowaard Open Ronde 2

Een beeld dat goed het einde van de partij weergeeft.

Zwart, aan zet, heeft voordeel. Maar bij korrekt spel van zwart geen echte winstkansen.

**49**. ... 07-12

Ook met 49. ... 07-11 komt zwart er niet.

**50**. 29-24 18-23 **51**. 16-11 28-33 **52**. 27-22 33-38  
**53**. 22-17 38-43 **54**. 17x08 43-48 **55**. 34-30 25x34  
**56**. 08-03 34-40 **57**. 24-20 48-30 **58**. 21-16 40-44  
**59**. 50x39 30x48 **60**. 11-07 1-1

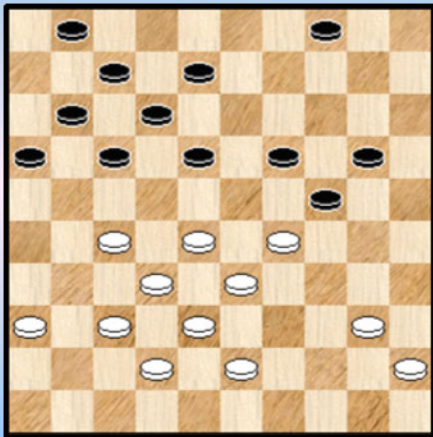
## Ter Braake K. - Georgiev Heerhugowaard Open Ronde 2

Hiervoor verwijzen we naar het hoofdstuk combinaties, meer bepaald naar de 25x05 - slag. Meteen een hint wat er zoal zou kunnen gebeurd zijn ☺.

- - - - - o - O - o - - - - -

**De Cokere - Gazda** Heerhugowaard Open 2014 Ronde 3

**Diagram 1** Wint wit ?



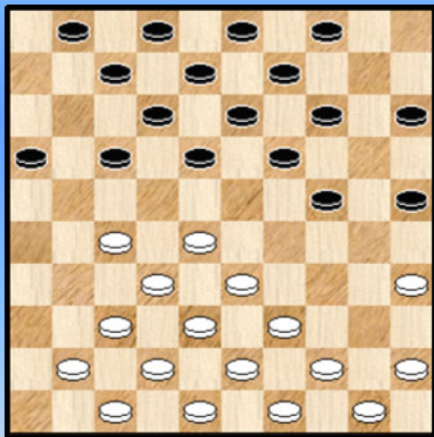
Het lijkt wel of wit een schijf kan winnen :

**36.** 29-23 ! 18x29 **37.** 43-39 19-23 ! en remise overeen gekomen. Er zou volgen :

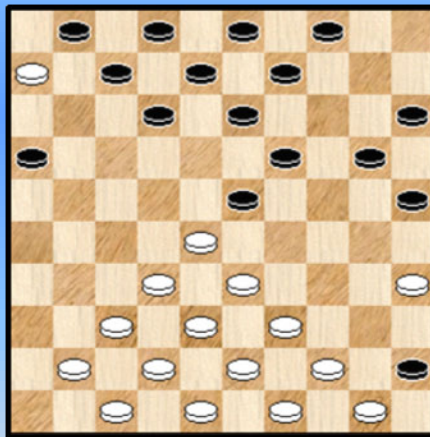
**38.** 28x30 29-34 **39.** 40x29 17-22 **40.** 27x18 12x25 =

**Jansen - Kone** Heerhugowaard Open 2014 Ronde 3

**Diagram 2** Waz



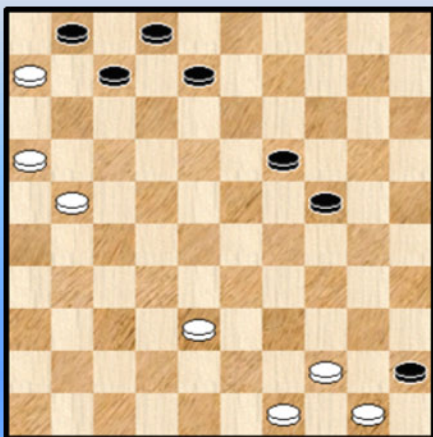
**Diagram 3** Waz



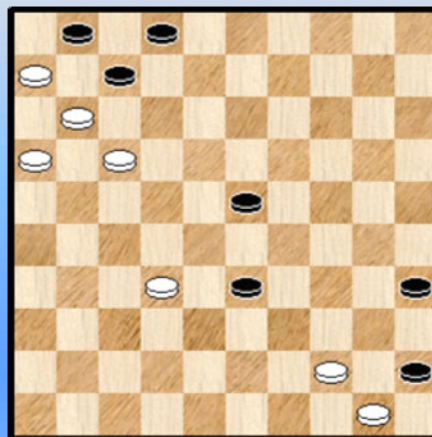
Een partij met wederzijds Sargin - detail. kortweg een dubbele Sargin ! Er bestaan meerdere manieren om tot een wederzijds Sargin - detail te komen. Hier komen de twee Sargins tezelfdertijd tot stand. We kijken eens hoe dit hier gebeurt vanuit **diagram 2** :

**14.** 45-40 18-23 **15.** 40-34 14-20 **16.** 27-22 24-29 **17.** 22x11 29x40 **18.** 11-06 40-45 en **diagram 3** staat op het bord.

**Diagram 4** Waz



**Diagram 5** Zaz



We nemen nog het partij - einde mee : **Diagram 4**

**54.** 38-33 19-23 **55.** 49-43 08-13 **56.** 43-38 23-29 **57.** 33-28 24-30 **58.** 28-22 30-35  
**59.** 21-17 13-19 **60.** 17-11 19-23 **61.** 38-32 29-33 **62.** 22-17 **Diagram 5**

**62.** ... 35-40

Ook na **62.** ... 23-29 **63.** 32-28 33x22 **64.** 17x28 29-34 **65.** 44-40 35x44 **66.** 50x30 07-12  
**67.** 11-07 02x11 **68.** 16x18 45-50 **69.** 28-23 50-39 **70.** 30-25 39-34 ! wordt het remise.

**63.** 44x35 33-39 **64.** 17-12 07x18 **65.** 11-07 02x11 **66.** 16x07 01x12 **67.** 06-01 1-1

De plaatjes ogen mooi. Spektakel - varianten en / of winstkansen ontbraken.

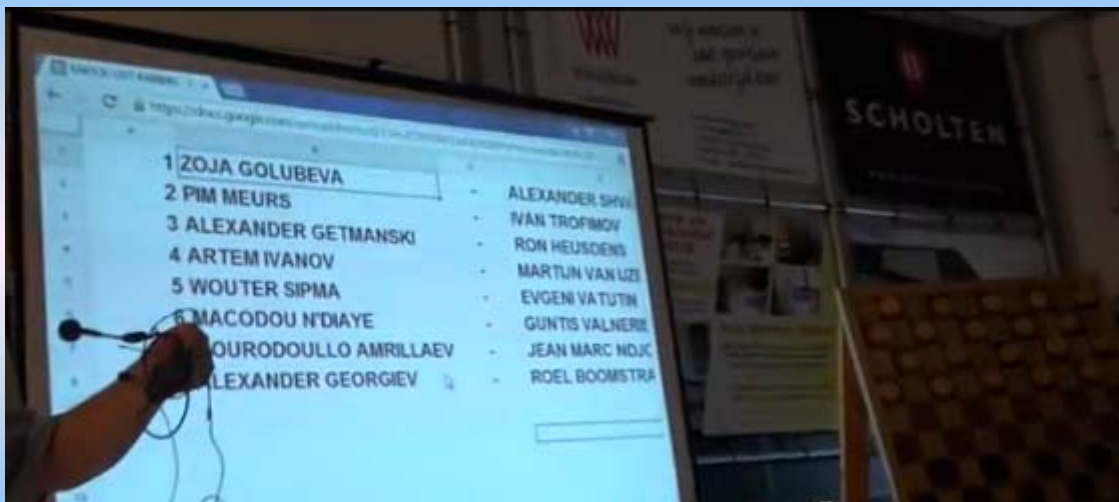
- - - - - o - O - o - - - - -

Toernooifoto's - 2







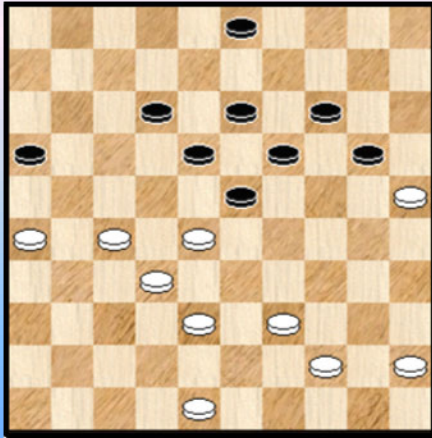


----- o - O - o -----

### Kwistig met combinaties (3) - Vijfklappers

In dit paragraafjes nemen we de combinaties op waarbij minstens 5 stukken worden geslagen. Het toeval wil dat er overigens geen enkele combinatie voorkwam met 6 geslagen stukken (op dé combinatie van het toernooi na). Daardoor kunnen we als titel ook dus gewoon "Vijfklappers" bezigen.

Diagram 1 20-24 ?



Dia 2 Wat moet zwart spelen ?

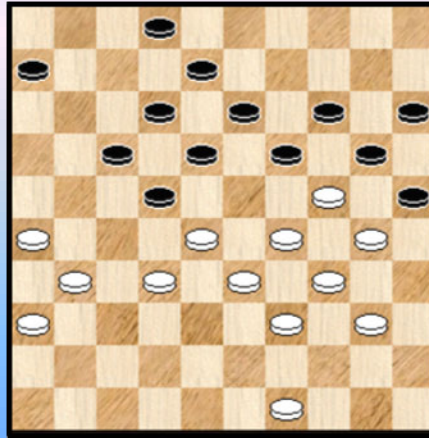


Diagram 1 Macaux - Van Diggele R.

Met een plusschijf heeft wit een volledig gewonnen stand in handen. Zwart stelt wit echter in staat om nog even het basisprincipe van de Coup Royal te demonstreren :

36. ... 20-24 ? 37. 27-22 18x27 38. 32x21 23x34 39. 44-40 16x27 40. **40x07 2-0**

Diagram 2 Nicault - Sawadogo

Zo te zien hebben beide kleuren al een stevig partijtje armworstelen achter de rug en het is niet gedaan ! In de stand van diagram 2 kan zwart winnen door 34. ... 22-27 ! 35. 31x11 06x17 en wit kan waarschijnlijk niet beter doen dan kiezen uit twee slechte oplossingen :

=> 36. 40-35 17-21 37. 26x17 12x21 met gewonnen stand voor zwart

=> 36. 26-21 17x26 37. 36-31 26x37 38. 32x41 02-07 met ook hier een gewonnen stand.

En nu het **hobbelige** partijverloop :

34. ... 18-23 ? 35. 29x27 ?

Slaat verkeerd. Ook niet goed was 35. 29x09 ? 20x27 36. 09x20 22x24 37. 31x11 06x17 38. 20x29 en zwart wint.

Maar als volgt wint wit : 35. 29x07 ! 20x27 36. 26-21 ! 22x24 37. 21x03 02x11 38. 03x02 en zwart kan onmiddellijk opgeven.

35. ... 20x38 36. 32x43 17-22 37. 27x20 **15x22** en zwart won verder de partij.

Met dergelijke standen gebeuren al eens ongelukken.

Diagram 3 Zwart combineert

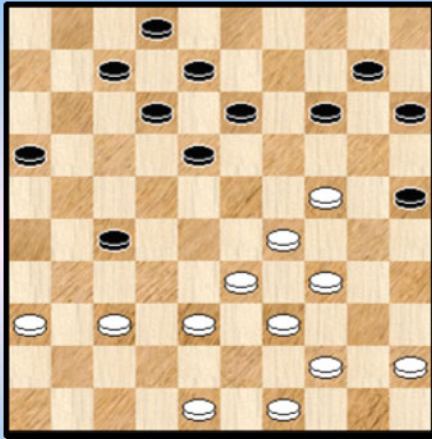


Diagram 3 37-31 ?

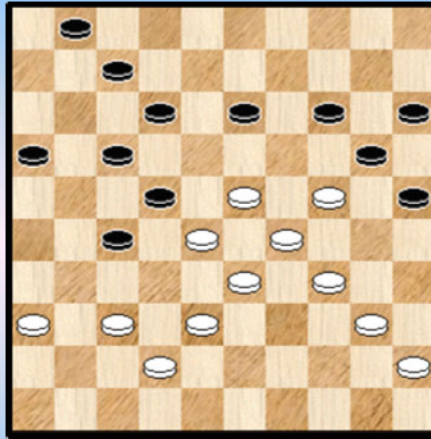


Diagram 3 Trofimov - Idrisova

Mogelijks had de witspeler zich meer voorgesteld van de reststand na volgende combinatie :  
 28. ... 15-20 29. 24x04 25-30 30. 34x25 18-22 31. 04x18 **12x41** 32. 36x47

Wit kwam nadien in elk geval niet het minst in de problemen en kon de partij zelfs afsluiten met een voordelige remise.

Diagram 4 Koerselman - Nicault

39. 37-31 ? 12-18 ! 40. 23x32 14-19 41. 28x17 **19x48** 42. 17-11 48x26 43. 11x02 26-08 **0-2**  
 Niet al te moeilijk.

Diagram 5 12-17 ?

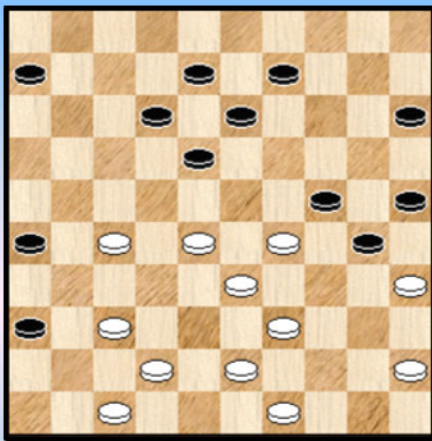


Diagram 6 Zwart combineert

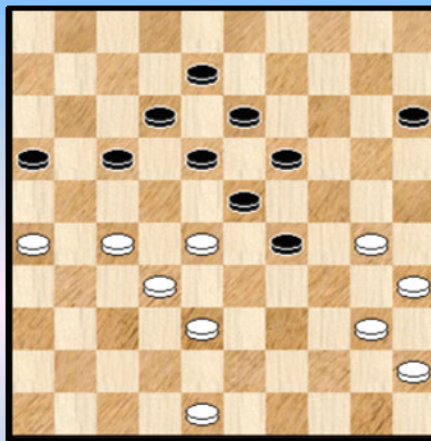


Diagram 5 Ludwig - Sadowska

Wit is zopas , als laatste zet achtergelopen met 34-29.

33. ... 12-17 34. 29x20 15x24 35. 27-22 18x27 36. 47-41 36x29 37. 39-33 29x38 38. **43x14** **2-0**

Een wat ongewone combinatie. In de diagramstand stond zwart overigens niet echt gemakkelijk. Hij heeft maar een zet waarop wit ook al een combinatie kan uitvoeren, met een voordelige reststand :

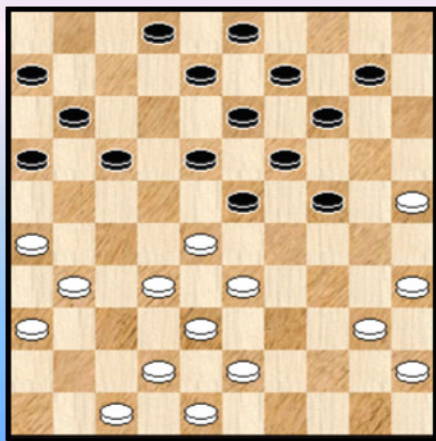
33. ... 06-11 34. 29x20 15x24 35. 39-34 ! 30x48 36. 37-32 48x22 37. 28x06

### Diagram 6 Le Roy - Andreev

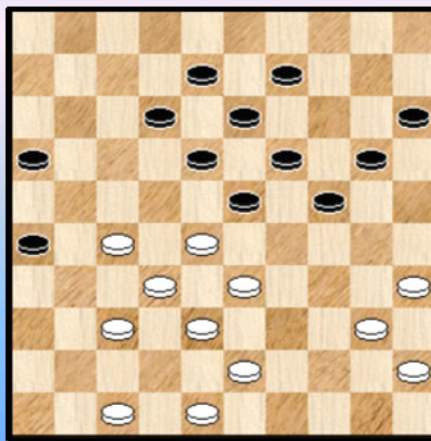
42. ... 29-33 ! 43. 28x39 23-28 44. 32x14 17-21 45. 26x17 **12x25** 46. 35-30 25x34 47. 40x29

Hoewel zwart een +1 aan materiaal heeft is de reststand duidelijk remise. Hoe zwart toch nog de partij won ziet u elders in dit PDFje.

### Diagram 7 40-34 ?



### Diagram 8 20-25 ?



### Diagram 7 Houtjes E. - Martin

24. 40-34 ? 17-21 25. 26x17 11x22 26. 28x17 24-30 27. 35x24 **19x26** 0-2  
Een van de makkelijker combinaties.

### Diagram 8 Houtjes E. - Martin

Door het ontbreken van de kroonschijf staat zwart slecht. In de diagramstand kan hij vervolgen met 24-29 en zo nog verder strijden.

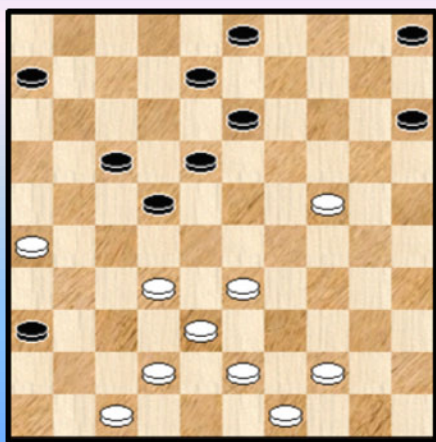
33. ... 20-25 ? 34. 43-39 !

=> 34. ... 24-30 35. 35x24 19x30 36. 28x19 13x24 37. 37-31 26x28 38. 33x04 +

=> 34. ... 15-20 35. 39-34 +

=> 34. ... 09-14 35. 27-22 18x27 36. 32x21 23x34 37. **40x07** 16x27 38. 07-01 2-0

### Diagram 9 05-10 ?



### Kalmakov - Nogovitsyna

32. ... 05-10 ?

Wit laat nu een prachtige **forcing** volgen

33. 43-39 10-14 (of 03-09) 34. 33-29 03-09

=> 34. ... 14-20 35. 42-37 08-12 \* 36. 26-21 17x26

37. 47-41 36x47 38. 49-43 47x33 39. 39x19 +

=> 34. ... 14-19 35. 42-37 19x30 36. 29-24 30x19

37. 37-31 36x27 38. 32x14 +

35. 42-37 08-12 \* 36. 26-21 17x26 37. 47-41 36x47 38. 49-43 47x33 39. **39x10** 15x04 met verder een makkelijke winst in de partij.

Diagram 9 12-18 ?

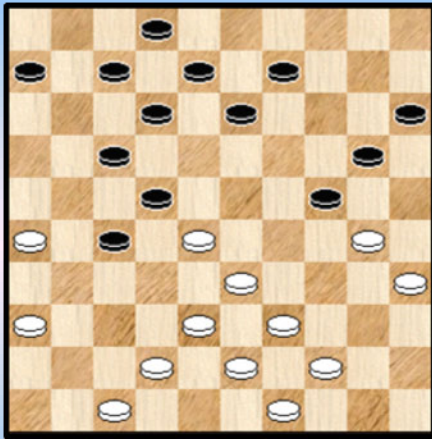


Diagram 10 18-22 ?

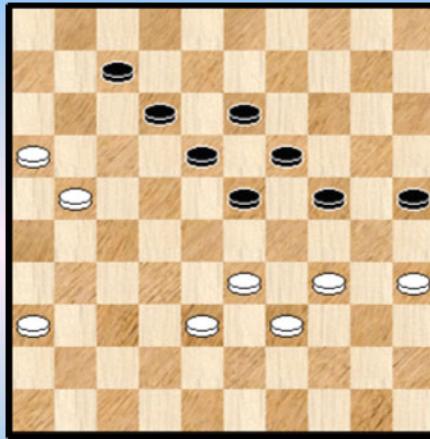


Diagram 9 **Fedorovich D. - Coster**

26. ... 12-18 ? 27. 30x19 13x24 28. 35-30 24x35 29. 28-23 18x29 30. 33x24 20x29  
 31. 38-33 29x38 32. **43x14** 2-0

Waarna de (elektronische) schijven in het doosje kunnen.

Diagram 10 **Jansen - Ravjir**

In de diagramstand staat zwart eerder voordelig. Niet meer na 18-22 ? echter.

46. ... 18-22 ? 47. 34-30 25x32 48. 33-28 22x33 49. 21-17 12x21 50. **16x09**

Hoewel niet buitengewoon moeilijk hangt er toch een versluierd tintje aan de combinatie.

50. ... 24-29 51. 09-04 29-34 52. 35-30 34x25 53. 04-10 19-24 54. 10-15 2-0

Diagram 11 Zwart combineert

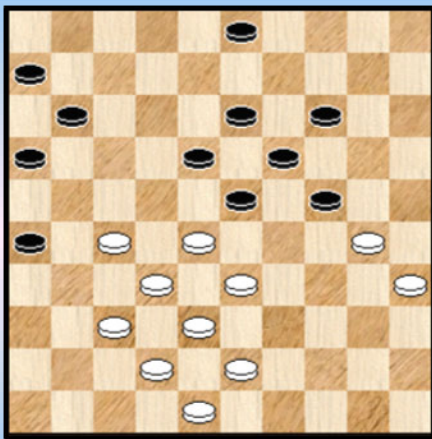


Diagram 12 42-37 ?

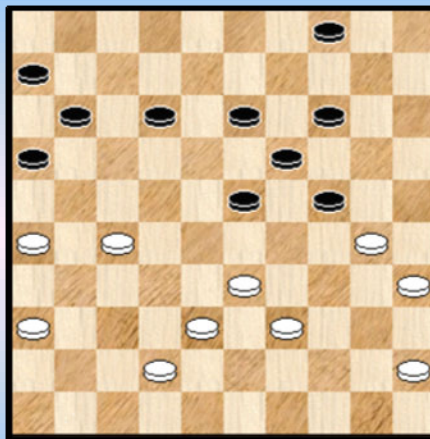


Diagram 11 **Kone - Kalpoe**

38. 27-22 18x27 39. 32x21 23x41 40. 21-17 11x22 41. 42-37 41x32 42. **38x29**

Een Coup Springer. Ondanks de +1 duidelijk niet winnend. In de partij verloor wit zelfs nog.

Diagram 12 **Luteijn - Sadowska**

De dames deden het erg goed. Ook op kombinatief vlak. De witspeler zal dit zeker beamen ☺.

37. 42-37 ? 24-29 38. 33x24 14-20 39. 24x15 19-24 40. 30x17 **11x44** 0-2

Diagram 13 02-08 ?

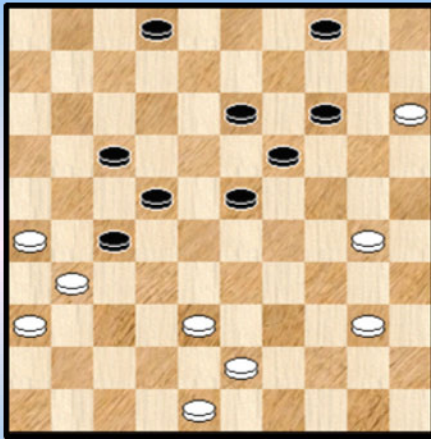


Diagram 14 14-19 ?

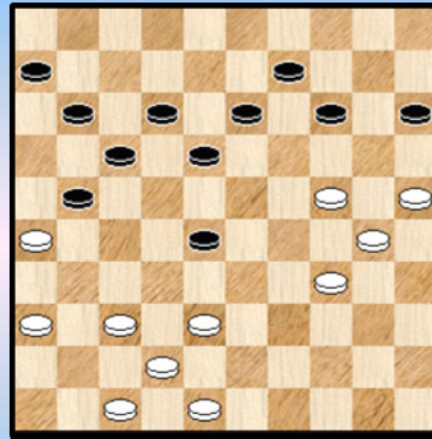


Diagram 13 **Okken - Kalmakov**

Ook sterke speler worden al eens slachtoffer van een combinatie. Hier gaat Kalmakov voor de bijl : een plakker - combinatie met schijf 21 als duiveltje uit een doosje.

40. ... 02-08 ? 41. 38-32 ! 27x49 42. 31-27 ! 49x24 43. 27x18 17-22 44. 18x27 19-23  
Het eindspel wint. In de partij liep het echter eerder moeizaam.

Diagram 14 **Scholma - Van Dusseldorp**

Een erg interessante stand. 36. ... 14-19 ?

Auke voert nu een mooie forcing uit, steunend op de 29-23 en 25x03 -dreigingen enerzijds en een combinatie met eindslag van 36 anderzijds.

37. 34-29 ! 09-14 de beste nog

=> Er was enerzijds de 25x03 dreiging, bijvoorbeeld : 37. ... 28-33 ? 38. 29-23 18x20 39. 25x03 +  
=> Ook via 37. ... 19-23 38. 38-32 23x34 39. 32x23 18x20 40. 25x03 34x25 +

38. 29-23 ! 18x20 39. 38-33 ! 28x39 40. 48-43 39x48 41. 42-38 48x31 42. **36x09** 14x03  
43. 25x23 **2-0**

We keren nog heel even op onze stappen terug, naar de diagramstand :

=> 36. ... 21-27 ? 37. 24-19 13x35 38. 37-32 28x37 39. 42x04 +  
=> 36. ... 18-23 37. 24-20 ! 15x35 38. 34-30 35x24 39. 38-33 28x39 40. 48-43 39x48  
41. 42-38 48x31 42. **36x20** Een zes stukken - slag die echter niet winnend is.

Diagram 15 **Smit - Bhawanibhieh**

Hier is de vraag : wint dit wel voor zwart. Zwart kan in elk geval combineren :

38. ... 19-23 39. 28x17 09-14 40. 22x13 **11x44** 41. 40x49

Er komen nu meerdere voortzettingen in aanmerking : 03-08, 24-29 en ook 36-31. Bij korrekt spel wint wellicht geen van de drie. We geven nog een klein stukje van het partijvervolg , zonder commentaar :

41. ... 03-08 42. 25-20 14x25 43. 13-09 08-13 44. 09x18 02-08 en de partij liep verder remise.

Diagram 15 Wint zwart ?

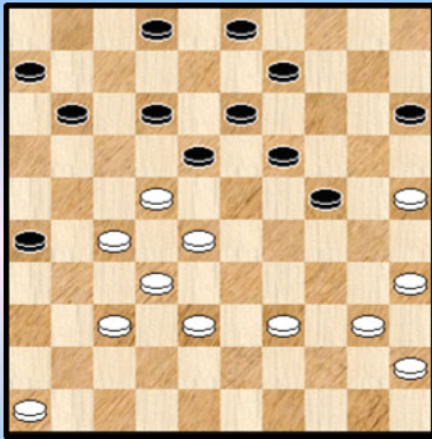
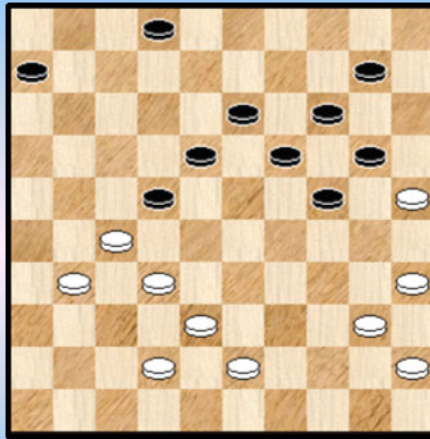


Diagram 16 38-33 ?



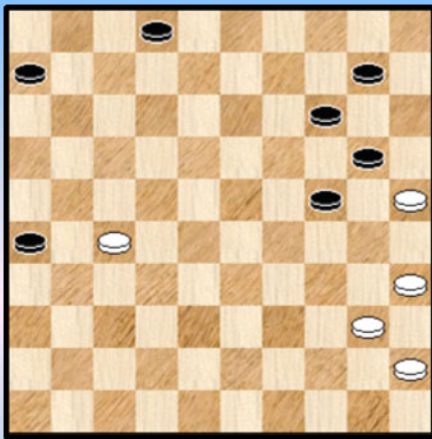
Sterker dan het nemen van de combinatie was het vervolg 38. ... 11-16 met enkele mogelijke combinatieve afwikkelingen

- => 39. 25-20 16-21 40. 27x16 18x27 41. 32x21 26x17 42. 20x29 06-11 43. 16x18 13x31 +
- => 39. 46-41 06-11
- ++ 40. 40-34 16-21 41. 27x07 18x27 42. 07x18 13x31 43. 32x21 26x17 +
- ++ 40. 39-33 24-29 41. 33x24 19x30 42. 35x24 16-21 43. 27x07 18x27 44. 32x21 26x17
- 45. 07x18 13x31 +

Diagram 16 Sawadigi - Vet

38. 38-33 ? 22-28 39. 32x12 13-18 40. 12x23 19x26 met een gewonnen stand. We afficheren de stand ook eens. Vindt u vanaf het blad het winnende vervolg voor zwart ? In de partij lukte dit niet.

Dia 16A Waz, zwart wint



Dia 17 Waz, Zwart combineert

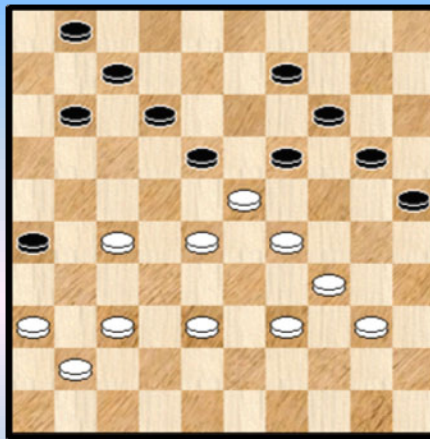


Diagram 17 Mensinga - Slezak

41. 42-38  
Andere zetten lossen niet echt de witte problemen op. Dezelfde combinatie speelt hierbij ook een (belangrijke) rol.

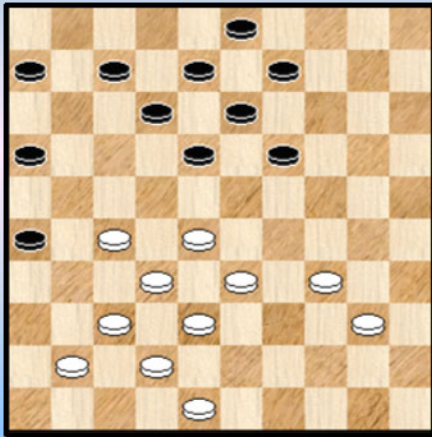
41. ... 20-24 42. 29x20 18x29 43. 34x23 09-13 44. 20x18 25-30 45. 23x14 12x45 en zwart won overtuigend het eindspel.

--- o - O - o ---



De echt gebeurde Damavonturen van Alexander Georgiev , Hans Jansen en Hein de Cokere (2)  
Ronde 4

Diagram 1 Waz



**De Cokere - Lian Heerhugowaard Open Ronde 4 2-0**

Flits geeft minimale evaluatieverschillen tussen beide kleuren. We weten echter allemaal dat dit maar één kant de (dam) medaille is.

Inderdaad, wit beheerst de linkervleugel met zijn schijven 27, 28, 32, 33. En wat de rechtervleugel betreft, staat wit goed gepositioneerd om deze óók onzer zijn controle te brengen.

Om het anders te zeggen : het voorafgaande partij- gedeelte heeft zijn nut gehad.

We kijken nu mee hoe wit dit naar winst voert. De partij moet het niet hebben van spektakulaire gebeurtenissen, de nadruk ligt op het gedegen en geduldig opbouwwerk.

**34.** 40-35 19-24 **35.** 34-29 13-19

Na 35. ... 06-11 36. 29x20 18-23 37. 28x19 13x15 en zwart kampt met dezelfde problematiek als in de partij.

**36.** 29x20 19-23 **37.** 28x19 18-22 **38.** 27x18 12x25 **39.** 32-27 veiligheidshalve ... 06-11

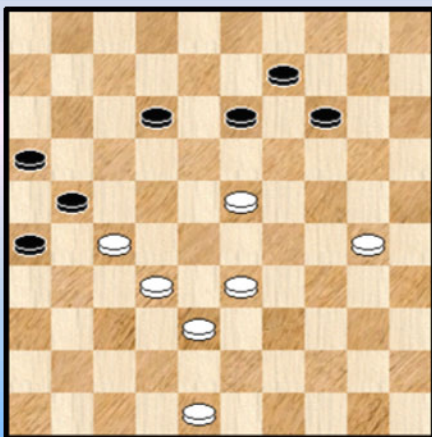
**40.** 37-32 07-12 **41.** 32-28 08-13 **42.** 41-37 09-14 **43.** 33-29 14-20 **44.** 38-33 11-17

**45.** 37-32 03-09 **46.** 42-38 20-24 **47.** 29x20 25x14 **48.** 28-23 !

Twee andere zetten kwamen hier eigenlijk nog meer in de picture , om naar de afronding toe te werken, namelijk 33-29 of 35-30.

**48.** ... 17-21 **49.** 35-30 **Diagram 2**

Diagram 2 Waz 13-19 ?



**49.** ... 13-19 ?

De beslissende fout. De moeilijkheden in dit speltype liggen toch vooral aan de zijde van zwart. Er was nog remise aanwezig door :

**49.** ... 12-17

=> **50.** 30-24 17-22 **51.** 27x18 13x22 =

=> **50.** 33-28 17-22 **51.** 28x17 21x12

++ **52.** 38-33 13-19 **53.** 33-28 12-17 **54.** 23-18 14-20

**55.** 48-42 16-21 **56.** 27x16 26-31 =

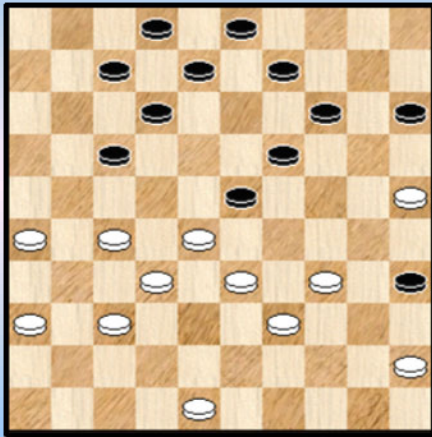
++ **52.** 30-24 13-18 **53.** 24-19 18x29 **54.** 19x10 09-14 **55.** 10x19 29-34 en dit zal wel remiseren.

**50.** 33-28 09-13 **51.** 38-33 12-17 **52.** 33-29 13-18 **53.** 23x12 17x08 **54.** 29-24 26-31

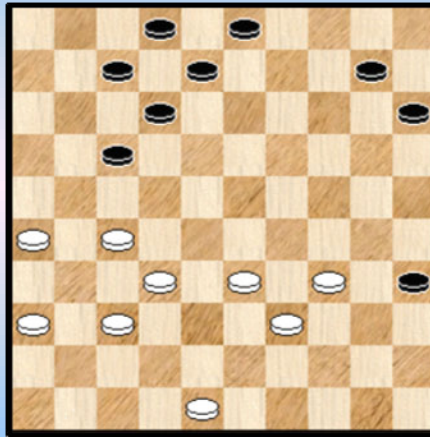
**55.** 24x02 31x33 **56.** 02-13 33-39 **57.** 13-22 21-26 **58.** 22x44 **2-0**

**Nogovitsyna - Jansen Heerhugowaard Open Ronde 4 1-1**

**Diagram 3 Zaz**



**Diagram 4 Waz**



Wit heeft als laatste zet **33**. 38-33 gespeeld waarna **diagram 3** ontstond.

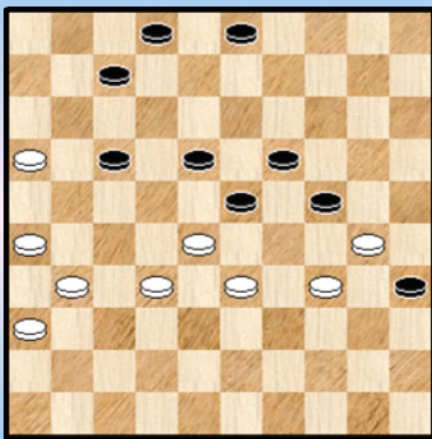
**33**. ... 35-40 **34**. 34-30 !

Mogelijk had zwart alleen gedacht aan 34. 34-29 23x43 35. 48x39 40-44 36. 39x50 12-18 gedacht, met licht voordeel voor zwart omdat wit niet kan vervolgen met 37. 33-29 ? 18-23 38. 29x18 17-22 39. 28x17 08-12 40. 17x08 02x42 +

Maar zwart heeft nog en tweede mogelijkheid : **34**. ... 09-13 ! **35**. 45x34 14-20 **36**. 25x14 19x10 **37**. 28x19 13x35 zie **diagram 4**. We gaan nu in vogelvlucht ( zonder kommentaar dus ☺ ) door naar onze volgende halte :

**38**. 48-43 15-20 **39**. 27-21 20-24 **40**. 43-38 08-13 **41**. 32-28 13-18 **42**. 37-31 10-14 **43**. 21-16 14-19 **44**. 34-30 ? 18-23 **45**. 38-32 12-18 **46**. 39-34 **Diagram 5**

**Diagram 5 Zaz**



**46**. ... 07-11 ?

De wat bijzondere verdedigingstechniek die wit met zet 34 heeft gestart creëert een heel korte "**window of opportunity**" zoals het zo mooi heet. Een heel korte periode gedurende dewelke bepaalde akties een optimale kans van slagen hebben.

Hier bedraagt de "window of opportunity" slechts 1 enkele zet : **46**. ... 35-40 ! **47**. 34x45 24x35 **48**. 31-27 03-08 **49**. 27-21 08-12 en zwart zal gewoon winnen !

Met de ruil 07-11 zal een latere uitvoering van 35-40 niet meer hetzelfde effect sorteren . De PC Blues - lezer zal zelf makkelijk

vaststellen waarom niet.

**47**. 16x07 02x11 **48**. 31-27 35-40 daar gaan we ... **49**. 34x45 24x35 **50**. 27-21 11-16 **51**. 21x12 18x07 **52**. 36-31 07-12 **53**. 28-22 12-17 **54**. 22x11 16x07 **55**. 31-27 19-24 **56**. 26-21 24-30 **57**. 32-28 23x32 **58**. 27x38 30-34 **59**. 38-32 03-08 **60**. 32-27 08-13 **61**. 27-22 13-19 **62**. 21-16 35-40 **63**. 33-29 34x23 **64**. 45x34 19-24 **65**. 22-17 24-29 **66**. 34-30 29-33 **67**. 17-11 33-38 **1-1**

--- o - O - o ---

## De echt gebeurde Damavonturen van Alexander Georgiev , Hans Jansen en Hein de Cokere (2) Ronde 5

De vijfde ronde werd als tweede partij op één dag gespeeld. Niet bepaald evident dus.

In de partij **Winkel - De Cokere** kon Hein zonder al te veel moeite zijn tegenstander op afstand houden. Althans zo leek het me van op afstand toe.

Omgekeerd kon Hans niks bereiken in de match **Jansen - Wielaard**.

Rest dus **Georgiev - Lemmen**. We komen in de partij wanneer Georgiev een definitief marsorder aan de witte stukken geeft.

Diagram 1 Waz

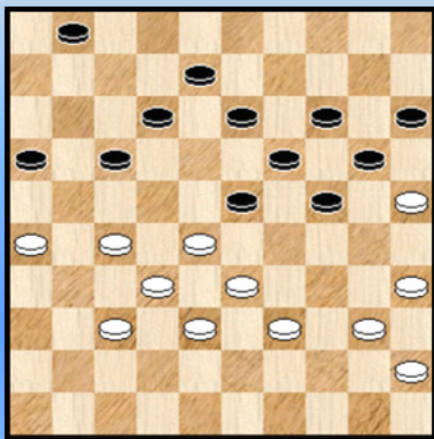
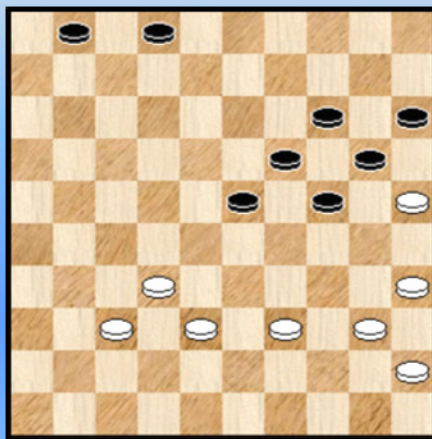


Diagram 2 Waz



37. 28-22 ! 17x28 38. 33x22

Een aanval op links. Allicht leent de stand daar zich goed toe. Er zijn ook twee kleine "maar" - kanttekeningen.

Dergelijke aanval kan niet altijd zo makkelijk tot winst worden gevoerd. En daarnaast is er ook de tegenstander : een sterke Jasper Lemmen. Om maar te zeggen dat het geen walk - over wordt.

38. ... 12-17 39. 22x11 16x07 40. 27-22 08-12 41. 22-17 12x21 42. 26x17 07-12  
43. 17x08 13x02 **Diagram 2**

De voorbije zettenreeks behoeft niet al te veel commentaar. Niet dat er geen andere mogelijkheden zijn.

44. 40-34 Mogelijk was hier ook 44. 32-27 met wellicht goede (analytische) winstkansen. We geven een dubbele variant :

44. 32-27 01-07 45. 40-34

=> 45. ... 02-08 46. 34-30 ! 07-11 47. 27-22 08-12 48. 37-31 12-17 49. 38-33 17x28  
50. 33x22 23-29 51. 31-27 29-34 52. 39-33 +

=> 45. ... 24-29 46. 45-40 ! 02-08 47. 27-22 20-24 48. 37-31 08-13 49. 31-27

++ 49. ... 07-12 50. 34-30 12-18 51. 38-32 15-20 52. 39-33 29x38 53. 32x43 23-29  
54. 22-17 +

++ 49. ... 07-11 50. 27-21 13-18 51. 22x13 19x08 52. 34-30 14-19 53. 21-16 11-17

54. 39-34 17-22 55. 16-11 22-27 56. 25-20 27-31 57. 11-07 31-36 58. 20-14 19x10 59. 30x28 en wit zal uiteindelijk winnen.

U ziet het : absoluut geen vanzelfsprekende varianten. Ook niet voor damprogramma's, laat staan voor ons.

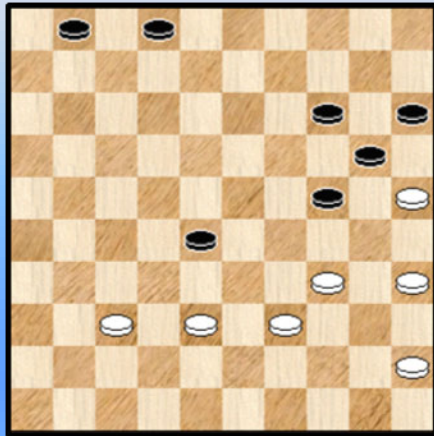
**44.** ... 23-28 laat hiermee 24-29 ! terzijde **45.** 32x23 19x28 **Diagram 3** **46.** 35-30 !

De enige kans voor wit, want :

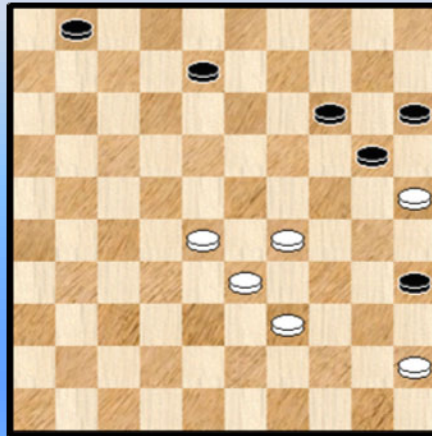
=> 46. 38-33 ? 28-32 47. 37x28 24-30 48. 35x24 20x38 49. 39-33 38x40 50. 45x34 + voor zwart

=> 46. 34-30 ? 28-32 47. 30x10 32x34 48. 25x14 15x04 + voor zwart

**Diagram 3 Waz**



**Diagram 4 Zaz**



**46.** ... 24x35 **47.** 34-29 ! pint de drie zwarte schijven op 14,15 en 20 vast.

**47.** ... 02-08 **48.** 38-33

Op **48.** 38-32 08-13 **49.** 32x23 13-19 **50.** 23-18 19-23 =

**48.** ... 28-32 \* **49.** 37x28 **Diagram 4**

Zwart heeft nu een kleine compensatie : de verhuis van de sterke schijf 37 naar 28.

Er moet nu even gekeken worden door zwart hoe te spelen met de achterste schijven.

**49.** ... 08-12

=> **49.** ... 08-13 ? **50.** 28-22 en wit wint duidelijk

=> **49.** ... 01-07 ? **50.** 28-22

++ **50.** ... 07-12 **51.** 45-40 35x44 **52.** 39x50 08-13 **53.** 50-45 12-18 **54.** 22-17 13-19 **55.** 17-11 +

++ **50.** ... 07-11 **51.** 45-40 35x44 **52.** 39x50 08-13 **53.** 50-45 13-19 **54.** 45-40 +

++ **50.** ... 08-12 **51.** 45-40 35x44 **52.** 39x50 07-11 **53.** 50-44 +

De afruil met 45-40 zorgt dus steeds voor de winst.

Er vallen dus twee zetten af, maar 08-12 of 01-06 kunnen beide. Ze maken gebruik van hetzelfde - en niet al te moeilijk te vinden - plan : de afruil 12-17.

**50.** 28-22 de beste 01-06

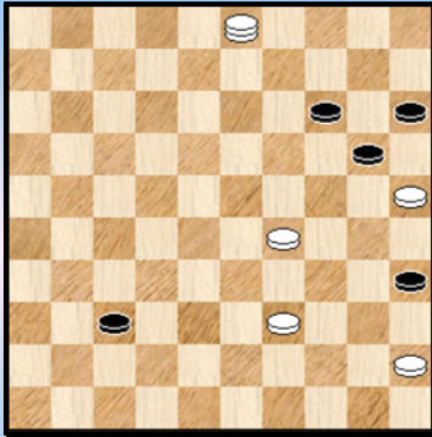
Vooraf niet **50.** ... 01-07 ? **51.** 45-40 35x44 **52.** 39x50 +

**51.** 29-23 12-17 ! \* **52.** 22x11 06x17 **53.** 23-18 17-21

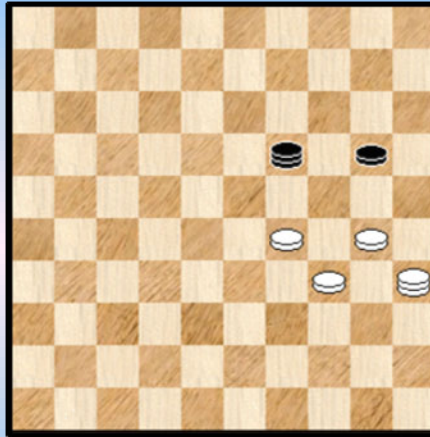
Beide spelers noteren nu al een tijdje de beste zetten. Wat wordt de uitslag ?

**54.** 18-12 21-27 **55.** 12-08 27-31 **56.** 08-03 31-37 **57.** 33-29

Diagram 5 Zaz



Dia 6 Eindstand Waz (Remise)



57. ... 35-40 Er zit niks anders op gezien de dreiging 29-24.  
 58.45x34 37-41

Niet 58. ... 37-42 ? 59. 03-08  
 => 59. ... 42-47 60. 08-02 47x24 61. 02x35 +  
 => 59. ... 42-48 60. 08-26 +  
 => 59. ... 14-19 60. 25x23 42-47 61. 39-33 +

59. 03-08 41-46 60. 08-35 14-19 \* 61. 25x23 46x14 62. 35-44  
 Er zal niet te ontkomen zijn aan de remise.

62. ... 15-20  
 Zwart kiest voor een actieve remise -strategie.

63. 34-30 14-19  
 Rechtoe rechtaan. 63. ... 14-46 ? 64. 30-24 20-25 65. 44-50 +

64. 44-35 19-28 65. 35-44 28-19 66. 44-35 19-28 67. 39-34 28-19 1-1

En omdat we toch plaats genoeg hebben geven we de eindstand mee : **diagram 6**.  
 Georgiev moet berusten in remise.

Wat geven we mee als konklusie ?

Wel, Georgiev heeft zijn uiterste best gedaan. Gedaan wat hij kon. Er alles uit gehaald. Misschien was er, zoals aangestipt, één enkele winstopportuniteit. Een zeer kleine. Misschien.

En Jasper Lemmen ? Wel, die heeft het voortreffelijk gedaan. Een vrijwel foutloos partij - einde. We willen niet beweren dat hij voortdurend langs (dam) afronden moest lopen maar 30 zetten lang onder konstante druk van een wereldkampioen spelen betekent toch wel wat. We gunnen hem dan ook zijn verdiende remise. Temeer daar hij de auteur is van een mooi probleem 😊. Maar daarvoor verwijzen we u naar elders in dit PDFje...

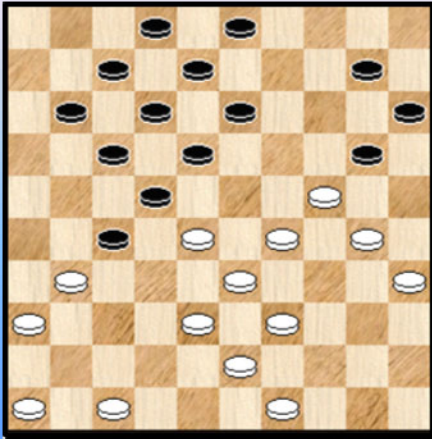
----- o - O - o -----

## De echt gebeurde Damavonturen van Alexander Georgiev , Hans Jansen en Hein de Cokere (2) Ronde 6

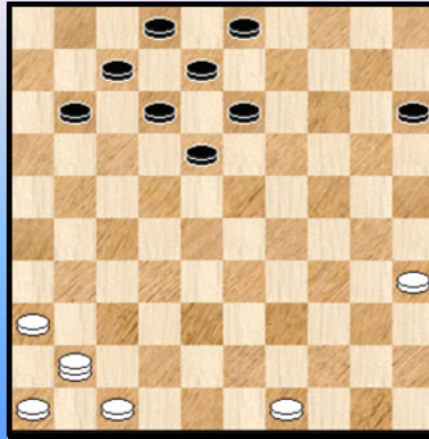
Over de partij **Georgiev - Boomstra 1-1** hebben we niet zo veel te vertellen. Skippen dus. **De Cokere - Silva 1-1** levert ons twee fragmenten en tenslotte besteden we meer uitgebreid aandacht aan **Kychkin - Jansen 0-2**.

### De Cokere - Silva

Diagram 1 Waz



(Analyse) Dia 2 Na de afwikkeling



In **diagram 1** speelde Hein het ook door Flits aangegeven **26. 28-23**  
We lijken eens wat 30-25 geeft.

26. 30-25

=> 26. ... 10-14 27. 39-34 13-19 of ? 28. 24x13

++ 28. ... 08x19 29. 38-32 27x38 30. 43x32 met een vrijwel gewonnen stand voor wit

++ 28. ... 18x09 Een goede stand voor wit die meerdere voortzettingen heeft. Vooral 34-30 lijkt in aanmerking te komen. We stoppen het hier.

=> Naast het sluiten met 26. ... 10-14 heeft zwart nog een andere mogelijkheid !

26. ... 27-32 ! 27. 25x05 32x34 28. 39x30 22-27 29. 31x22 17x48 ! 30. 38-32 ! 48x25

31. 24-20 25x37 32. 05x41 **diagram 2**

We afficheren de reststand , niet om er verder dieper op in te gaan, maar om als contrast met de beginstand van diagram 1. In de reststand - door Flits als gelijkwaardig gezien - heeft de witte dam 3 stukken gekost maar kan wel niet worden afgenomen. Er kan dus nog van alles gebeuren ...

Samengevat : niks beslissend in beide varianten maar twee keer leuke voortzettingen waarin nog veel kan gebeuren.

We gaan nu in vogelvlucht naar een tweede fragment enkele zetten verder in de partij :

**26. ... 10-14 27. 24-19 13x24 28. 30x10 15x04 29. 35-30 08-13** Zie **diagram 3**

Wit heeft een eerder gunstige stand en ook meerdere voortzettingen ter beschikking.

In de partij , waarvan we het vervolg verder buiten beschouwing laten, speelde wit **30. 31-26**

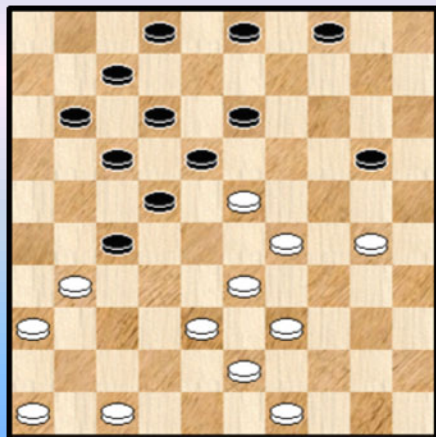
=> Niet mogelijk was 30. 47-42 ? 22-28 31. 23x21 17x48 +

=> Wel goed is 30. 47-41 20-25 of ? 31. 31-26 25x34 32. 39x30 en wit behoudt goed spel.

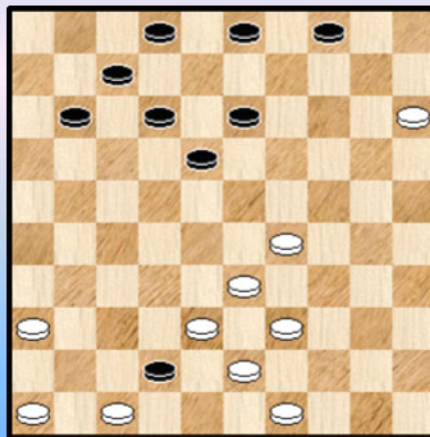
=> Ook 30. 49-44 is speelbaar met een mogelijk interessant partijvervolg

=> En tenslotte keken we ook eens naar 30-24 met (mogelijk) een heel bijzonder vervolg. In zekere zin een heel klein beetje in de trant van het eerste fragment.

Diagram 3 Waz



(Analyse) Diagram 4 Waz



30. 30-24

Zwart kan natuurlijk 30. ... 20-25 spelen en dan is er niks aan de hand, of beter gezegd : wit heeft de betere stand. Zwart kan echter ook naar dam ... 30. ... 22-28 ! 31. 23x21 17x37 32. 24x15 37-42 Zie **diagram 4**.

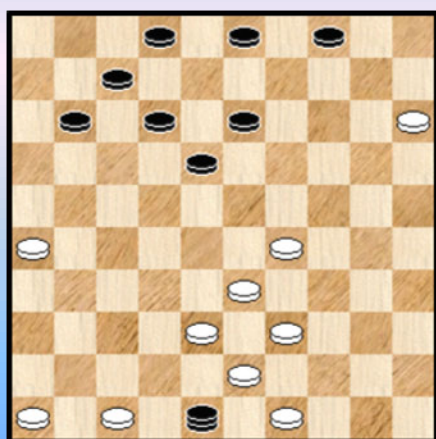
De eerste opwelling leidt naar 33. 29-23 18x29 34. 33x24 42x44 35. 49x40 met (vrijwel) gelijke stand.

Maar bij nader inzien kan wit een interessante en **langdurige damjacht** starten. In deeltje 2 (of veeleer deel 2 😊) van de serie hadden we heel wat van dergelijke voorbeelden !

33. 36-31 ! 42-48 34. 31-26 **Diagram 5**

Zwart moet nu nauwkeurig te werk gaan. Op een willekeurige zet komt 47-41 gevolgd door 41-37 en er blijft een **+1** over.

(Analyse) Diagram 5 Zaz



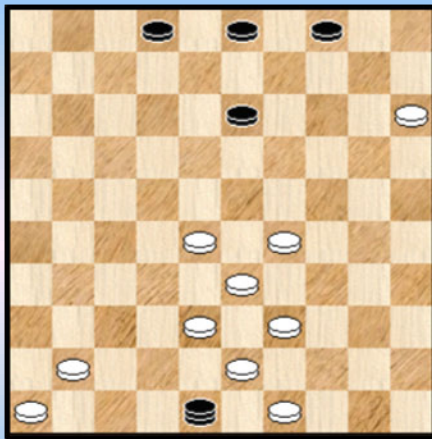
=> Zwart kan proberen schijf 26 te verwijderen :  
34. ... 12-17 35. 47-41 17-21 36. 26x06

**++** 36. ... 07-11 37. 06x17 18-22 38. 17x28 **diagram 6**  
Nog veel werk te doen, maar met 5 stukken achterstand een (bijna) hopeloze taak voor zwart. We stoppen de variant hier.

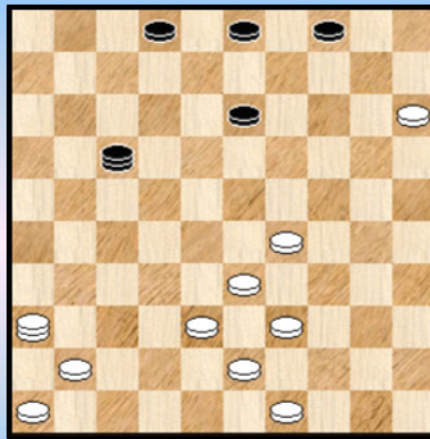
**++** 36. ... 48-26 37. 06-01 18-22 38. 01x36 26-17 zie **diagram 7** 39.36x09 03x14

Een analoge situatie als hierboven. We noteren nog dat bij de voorlaatste zet zwart niet kon : 38. ... 26-12 ? 39. 36x09 03x14 40. 41-37 12x40 41. 39-34 40x41 42. 46x37 +

(Analyse) Diagram 6 Zaz

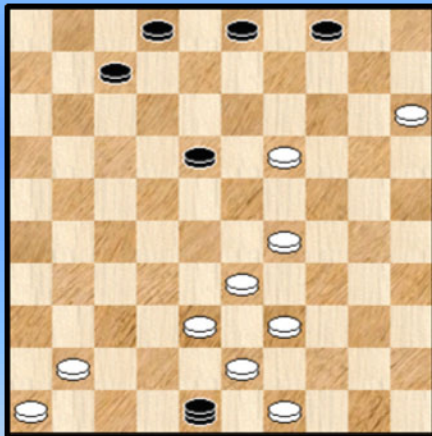


(Analyse) Diagram 7 Waz



=> Schijf 26 kan ook anders worden weggehaald : 34. ... 11-16 35. 47-41 16-21 36. 26x19  
Zie **diagram 8**

(Analyse) Diagram 8 Zaz



++ 36. ... 48-26 37. 19-14 03-09 38. 14x03 07-12  
39. 03x17 26x08 en we hebben en we hebben opnieuw een +5  
situatie. Voldoende reden om halt te houden 😊.

++ 36. ... 03-09 37. 19-13 !

>> 37. ... 18-22 ? 38. 38-32 09x18 39. 43-38 48x37  
40. 41x32 +1 en winst

>> 37. ... 48-31 38. 13x22 31x40 39. 41-37

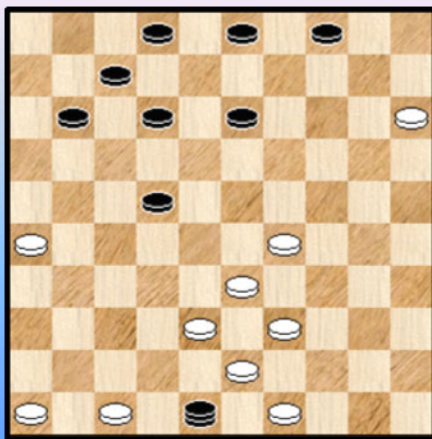
>1 39. ... 40-35 40. 49-44 35x49 41. 39-34 ! +

>1 39. ... 40-12 40. 39-34 12x40 41. 33-29 40x41 42. 46x37  
+1

>> 37. ... 48-26 38. 13x22 en we hebben opnieuw een +5.

=> Naast het weghalen van schijf 26 heeft zwart nog een andere mogelijkheid.  
34. ... 18-22 ! **Diagram 9**

(Analyse) Diagram 9 Waz



Dit lijkt nogal onschuldig, maar niks is minder waar :  
35. 47-41 ? 22-28 36. 33x22 04-10 ! 37. 15x04 11-16  
38. 04x18 12x34 39. 39x30 48x06 en zwart wint.

Een dam geven om de eigen dam te bevrijden en aldus te  
winnen. Wit wordt dan ook gedwongen tot :

35. 38-32 13-18 de beste, op 12-18 wint 47-41.

36. 47-41

Zwart zit in een lastig (dam) parket en heeft twee  
mogelijkheden :

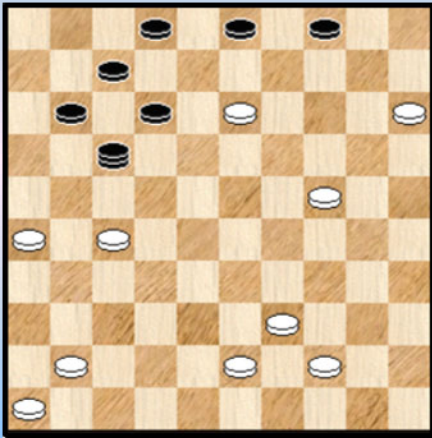
++ 36. ... 22-28 37. 33x13 48-37 \* 38. 32-27 37-28 \* de zwarte dam moet voortdurend aanvallen



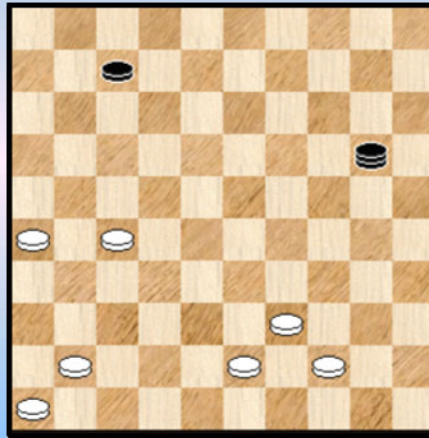
om zelf niet ten prooi te vallen.

39. 49-44 28-17 \* 40. 29-24 ! **Diagram 10**

(Analyse) Diagram 10 Zaz



(Analyse) Diagram 11 Waz



Wit dreigt met 27-22 + Zwart kan alleen nog een kamikaze - aktie uitvoeren waarbij liefst twee witte dammen hun opwachting maken : 40. ... 04-10 ! 41. 15x04 02-08 ! 42. 13x02 12-18

43. 04x22 17x20 44. 02-35 03-08 45. 35x02 11-16 46. 02x11 16x07 **Diagram 11**

We geven geen verdere ontleding maar we hebben even gecheckt met Kingsrow en de stand wint zonder al te veel moeite. Achteraf gezien erg begrijpelijk gezien de witte overmacht.

++ De tweede mogelijkheid dan : 36. ... 18-23 37. 29x27

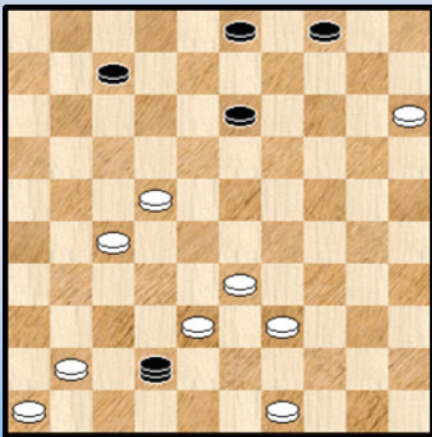
>> 37. ... 48-42 de enige plaats waar de dam naar toe kan 38. 43-38 42-47 \* 39. 41-36 en op de volgende zet damafname door 33-28 met uiteindelijk +1

>> 37. ... 11-16 38. 32-28 dreigt met 27-21 en 41-37 +

38. ... 16-21 \* 39. 26x08 02x13 40. 28-22 ! 48-42 \* er dreigde immers opnieuw damafname.

41. 43-38 **Diagram 12**

(Analyse) Diagram 12 Zaz



>1 41. ... 42-47 42. 41-36 13-19

Op andere zetten komt 49-43 met de niet te pareren dreiging 33-28 +

43. 49-43 ! 19-23 44. 22-18 23x12 45. 39-34 12-18

46. 34-29 07-12 47. 29-23 18x29 48. 33x24 47x20

49. 15x24 +

>1 41. ... 42-48 42. 49-43 dreigt met 41-37 en 27-21

42. ... 13-18 \* 43. 22x13 48-26 of ? 44. 33-29

>2 44. ... 26-17 45. 29-24 (ook 41-36 wint) 17x44 46. 38-33 (een klein Turks trekje) 44x47

47. 43-39 47x20 48. 15x24 +

>2 44. ... 26-12 45. 29-24 12-40 46. 13-08 03x12 47. 38-32 40-45 48. 27-22 ! en de dam kan nergens meer heen.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Volmondige risico's, smalle richels en lange roetsjbanen.

Hoe kunnen we deze partij inleiden ? Als iets niet zo goed gaat, moeten we een ander aanknopingspunt zoeken. De figuur van **Hans Jansen** bijvoorbeeld.

Nu willen we dat zeker niet al te uitgebreid doen, maar de PC Blues - lezer die de nummers van de serie wat volgt weet natuurlijk dat we een (dam) boon hebben voor deze speler. Niet toevallig sierde hij reeds tweemaal de cover van een PDFje, meer dan dat : in de drie (wegens het dubbelnummer eigenlijk vier ) boeken over de edities van HH 2011, HH 2012 en HH 2013 speelt hij telkenmale een (gedeelde) hoofdrol.

Nu zijn de jeugdijaren van Hans achter ons en het hemelstormende karakter dat de jeugdige kampioenen al eens typeert mag dan wat zijn afgenomen, dan toch blijven zijn partijen steevast interessant en leveren heel wat fraai en leerzaam analytisch materiaal op.

Uiteraard vermelden we in dit kader ook de fantastische winstpartij tegen **Flaubert Ndonzi** uit HH 2012 waarbij we uitgebreid stilstonden (voor de liefhebbers : snel naar nummer 17 van de serie ! ). De samensteller van de Pocket Guide 2014 was dan ook bijzonder goed geïnspireerd door precies deze partij op te voeren uit de voorbije edities ! Ja, een mens ziet dit graag bevestigd door anderen !

We moeten nu natuurlijk terug naar de partij uit de zesde ronde. Geen sprake van omsingelen en eigenlijk ook niet van strategische omzwervingen maar wel van het nemen van **risiko** ! Geen vrijblijvende aanpak want het kan (serieus) mislopen, daar mag geen twijfel over bestaan. Daarom is de uiteindelijke overwinning ook altijd des te mooier.

Tot hoever kan men gaan bij het (vrijwillig) nemen van risico ? Behoorlijk ver ... De kwaliteit van de tegenstander speelt natuurlijk ook een rol. Tegen een kollega - grootmeester kan beduidend minder dat tegen de opponent in deze zesde ronde : Nicholai Kychkin. Toch moeten we deze tegenstander (zie de ranking die een behoorlijk getrouw beeld geeft ) niet onderschatten.

We houden nu ons (dam) hart vast (gelukkig kennen we al het eindresultaat van de partij ...) en begeven ons richting startlijn. Voorlopig laten we richels en roetsjbanen nog even opzij ...

01. 32-28 18-23 02. 38-32 16-21 03. 42-38 21-26 04. 34-30 12-18 05. 30-25 18-22

Diagram 1 Waz

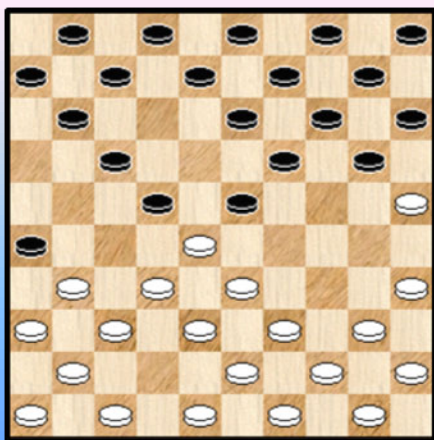
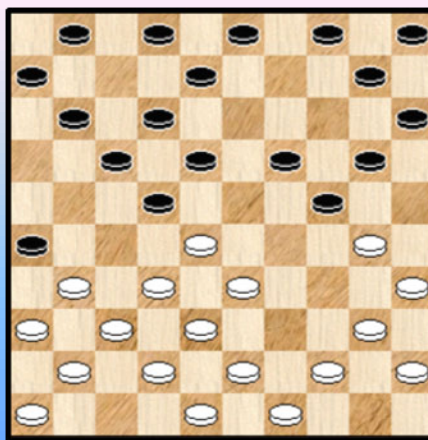


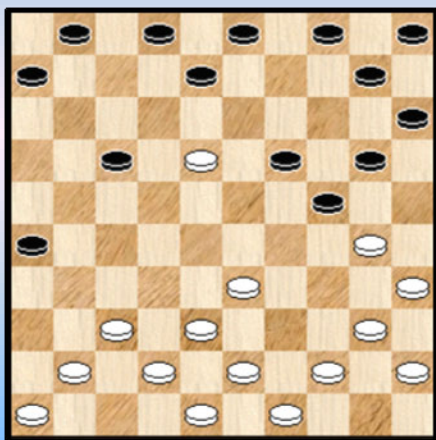
Diagram 2 Zaz



Een vroeg ingenomen kettingstelling. Uiteraard niet houdbaar en de witspeler maakt zich dan ook geen zorgen. Het kan natuurlijk een **opstapje** zijn naar meer ...

06. 47-42 13-18 07. 40-34 20-24 09. 50-45 14-20 ! 10. 25x14 09x20 11. 34-29 23x34 12. 39x30  
**Diagram 2 12. 11-16 !**

**(Analyse) Diagram 3 Zaz**



De witspeler en wij allemaal hadden hier 20-25 verwacht maar niet dus. Het opspelen van schijf kan later natuurlijk van pas komen op de zwarte rechtervleugel, maar het punt is dat zwart zomaar 30-25 toelaat.

Vooraleer hier verder op in te gaan noteren we zijdelings nog dat in de diagramstand zwart niet kon overgaan tot bezetting van veld 23 : 12. ... 18-23 ? 13. 32-27 ! 23x21 14. 31-27 22x31 15. 36x18 met een heel leuke stand waarbij de vraag natuurlijk is : kan de witte voorpost standhouden. Niet makkelijk te beantwoorden, maar dat proberen we dus niet ☺.

Hoe moeten we zet 11 van zwart karakteriseren ? Als uitdagend, zonder meer. Wit wordt gewoon uitgenodigd 25 te bezetten mét een goede stand. Risikovol ook, als dat maar goed zal aflopen ... En tenslotte bepaald deze zet ook het bijzondere karakter van het vervolg van de partij. Althans indien wit op de uitnodiging ingaat. En dat doet hij. Waarom niet natuurlijk ?

13. 30-25 10-14

We weten niet of een van de beide spelers dit gezien heeft (beiden hadden overigens allicht 10-14 ingekalkuleerd op "automatische" piloot) maar er was wel degelijk een ander (kombinatief) vervolg mogelijk (indien zwart dit al zou gewild hebben) :

=> 13. ... 18-23 ! 14. 25x14

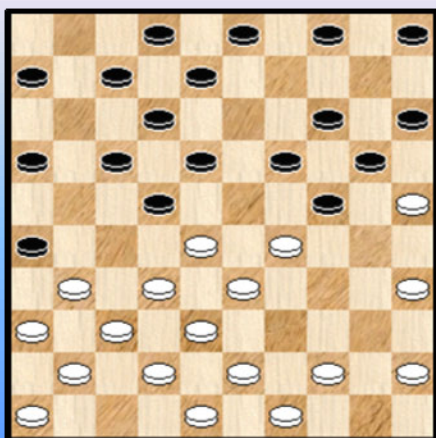
++ Nu niet 14. ... 04-09 ? 15. 40-34 09x20 16. 33-29 22x33 17. 29x07 01x12 18. 38x29 24x33 19. 32-27 10-14 20. 27-21 16x27 21. 31x11 06x17 22. 43-38 19-24 23. 38x29 24x33 24. 49-43

>> 24. ... 14-19 25. 43-39 +1

>> 24. ... 12-18 25. 43-38 14-19 26. 38x29 19-24 27. 48-43 24x33 28. 43-38 +1

++ Maar 14. ... 03-09 ! 15. 14x03 24-29 16. 33x13 22x33 17. 38x07 08x19 18. 03x21 16x47 ! 19. 40-34 01x12 20. 44-39 47-20 21. 48-42 20x47 22. 39-33 47x40 23. 45x34 =

**Diagram 4 Zaz**



14. 40-34 natuurlijk 01-07 15. 34-29 ! Zie **diagram 4**

Daarmee staat de linker vleugel van zwart mat. Gelukkig heeft een bord twee vleugels ☺.

Wit kon de bezetting van 29 en de opsluiting van zwart ook nog wat hebben uitgesteld via :

15. 32-27 17-21 16. 28x17 21x32 17. 37x28 12x21 18. 44-40 26x37 19. 41x32 08-12

15. ... 07-11

Het nadeel van onmiddellijk veld 29 te bezetten : zwart had hier (indien gewild) alsnog uit de witte greep kunnen blijven : 15. ... 17-21 16. 28x17 18-23 17. 29x18 12x23 18. 44-39 21x12 19. 32-28 23x32 20. 37x28 26x37 21. 41x32 08-13 ! en wit staat ietsje beter, maar het blijft houdbaar. Na de tekstzet kan ook dit niet meer.

16. 44-39 17-21

De enige manier om te vervolgen. Zwart moet immers letten op 29-23 en 35-30 en een uitstoot naar 27 - indien al mogelijk - is zinloos.

17. 28x17 11x22 18. 32-28 ! mag de kans niet laten voorbijgaan 12-17

De enige. 18. ... 02-07 ? 19. 28x17

++ 19. ... 07-11 20. 37-32 26x28 21. 33x02 24x44 22. 49x40 11x22 23. 02x30 +

++ 19. ... 18-23 20. 29x18 12x23 21. 17-11 06x17 22. 37-32 26x28 23. 33x13 19x08 +1

19. 39-34

Allicht is 19. 38-32 wat sterker. Het schakelt ook een eventuele twee om twee uit die in de partij zou kunnen.

19. ... 08-12

Na de twee om twee via 18-23 blijft een wat onduidelijke stand over. Voordelig voor wit zeker, maar misschien houdbaar. Maar Hans gaat gewoon door.

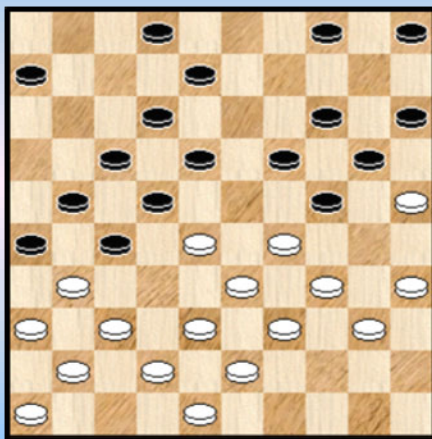
20. 43-39 03-08 Onnodig te zeggen dat veld 10 nooit mag opgevuld worden vanuit 5. En verder bevinden we ons op behoorlijk oneffen terrein.

21. 49-43 21-27 22. 45-40

22. 37-32 en ook 22. 39-34 zijn speelbaar en leiden tot min of meer vergelijkbaar spel als in het partijvervolg. We geven dan ook hier geen varianten.

22. ... 16-21 Zie **diagram 5**

**Diagram 5 Waz**



Misschien wel de beste en ook meest logische al kan er ook gespeeld worden met bijvoorbeeld schijf 4.

=> Op 22. ... 08-13 ? komt 23. 34-30 !

=> 22. ... 06-11 ? 23. 37-32 26x37 24. 32x21 +

=> 22. ... 02-07 ?

++ Wit mag nu niet 23. 28-23 ? 19x28 24. 29-23 28x19 25. 33-28 22x44 26. 31x22 44-49 27. 22-17 12x21 28. 43-39

>> 28. 49x32 29. 37x28 26-31 30. 36x27 21x23 +1 voor zwart.

>> 28. ... 49x27 29. 37-31 26x37 30. 42x22 24-29 31. 34x23 19x17 +1 voor zwart.

++ Maar wel 23. 29-23 18x29 24. 34x23

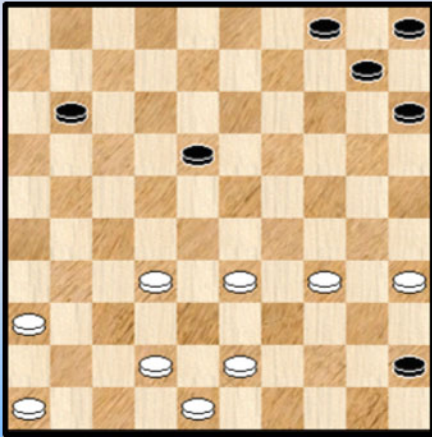
>> 24. ... 07-11 25. 23-18 12x32 26. 37x28 26x37 27. 41x03 + Een valluikslag.

>> 24. ... 16-21 25. 33-29 24x44 26. 40x49 22x33 27. 31x24 20x18 28. 38x29 +

23. 37-32

Had wit beter ? Niet echt. Weliswaar blijkt 23. 29-23 analytisch speelbaar met allerlei verschrikkelijke gevaren voor de beide kleuren. En verder kan ook 23. 34-30 :

**(Analyse) Diagram 6 Waz**



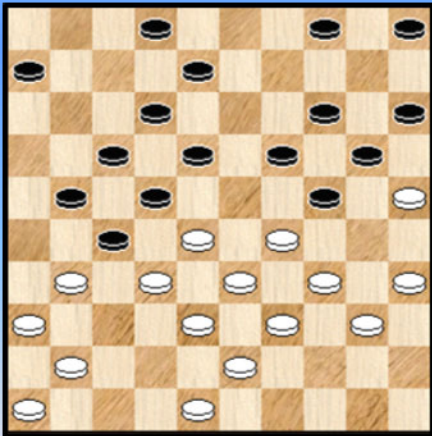
23. 34-30 27-32 ! 24. 38x16 17-21 ! 25. 28x17 (anders slaan komt op hetzelfde neer) 04-10 26. 16x27 12x32  
 27. 37x28 26x37 28. 41x32 19-23 29. 30x19 anders slaan komt op bijna hetzelfde neer 29. ... 23x45 30. 39-34 14x23  
 31. 28x19 06-11 32. 25x14 08-13 33. 19x08 02x13  
 34. 14-09 13x04 zie **diagram 6**

We gaan niet verder in op deze stand maar met +2 moet wit kunnen remiseren als hij zijn vangstellingen intelligent gebruikt.

Hoe dan ook valt hier geen voordeel , laat staan winst, voor wit te verwachten.

**23. ... 26x37 24. 42x31 Diagram 7**

**Diagram 7 Zaz**



**24. ... 04-10 ?**

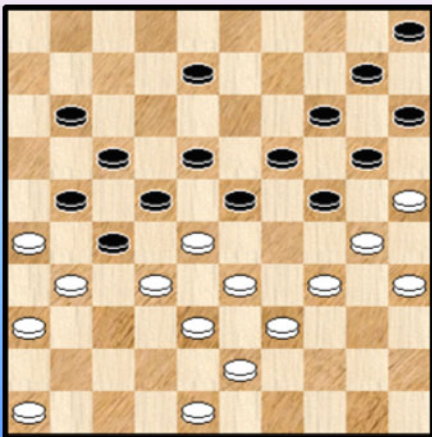
Juist nu er een zeker evenwicht in de posities (of moeten we zeggen in de waarderingen) zat aan te komen doet zwart een mindere zet.

We kijken even naar een sterk en aangewezen zwart antwoord. Niet om een sluitend bewijs van de zin hierboven te geven, hoogstens om enige indicaties te verstrekken. En ook , niet te vergeten, om enkele spektakulaire varianten het levenslicht te laten zien. Een mix dus.

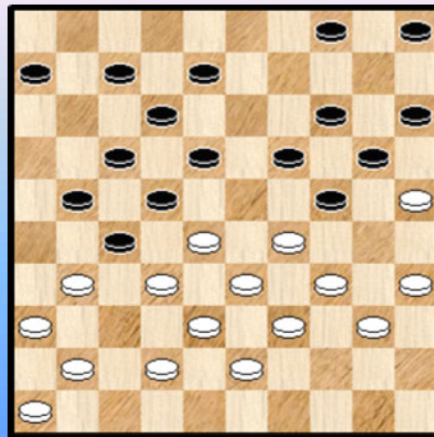
**24. ... 02-07 !**

=> 25. 41-37 18-23 26. 29x18 12x23 We stoppen hier al, maar wit staat erg moeilijk.

**(Analyse) Diagram 8 Waz**



**(Analyse) Diagram 9 Zaz**



=> 25. 34-30 18-23 26. 29x18 12x23 27. 40-34 06-11 28. 31-26 04-10 29. 41-37 07-12

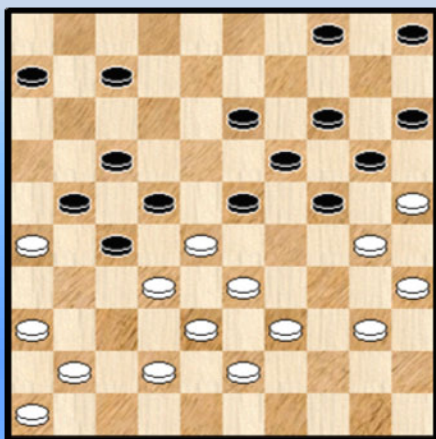
30. 37-31 12-18 zie **diagram 8** Hier kan wit nog op spektakulaire manier remiseren :  
 31. 34-29 ! 23x34 32. 33-29

++ 32. ... 24x42 33. 48x37 27x49 34. 37-32 22x44 35. 30x50 49x27 36. 31x02 19-23  
 37. 02x19 14x23 38. 25x14 10x19 =

++ Bij de drie andere manieren van slaan, die op hetzelfde neerkomen verliest zwart zelfs !  
 32. ... 24x44 33. 30x50 22x42 34. 31x02 42-47 35. 02x27 met winst voor wit.

=> Hier nog zo een spektakel - variant (hou u goed vast ☺): 25. 48-42 ! **diagram 9** 21-26  
 26. 32x21 26x48 27. 38-32 17x26 28. 28x17 12x21 29. 36-31 26x28 30. 33x11 24x44  
 31. 40x49 48x30 32. 35x13 06x17 en dit zal allicht naar remise gaan.

### (Analyse) Diagram 10 Zaz



=> 25. 31-26 18-23 26. 29x18 12x23 eigenlijk staat zwart nu gewonnen.

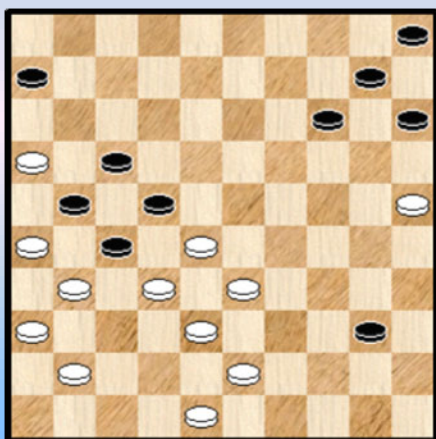
We beperken ons tot een spektakel - variant :  
 27. 34-30 08-13 28. 48-42 **diagram 10** 24-29 (04-09 is eigenlijk beter) 29. 33x24 22x44 30. 40x49 20x29  
 31. 43-39 29-34 32. 39-33 ( niet de beste) 34-40  
 33. 35x44 17-22 34. 26x28 07-11 35. 32x21 23x43  
 36. 49x38 11-17 37. 21x12 13-18 38. 12x23 19x50  
 25.41-37 06-11

25. 41-37

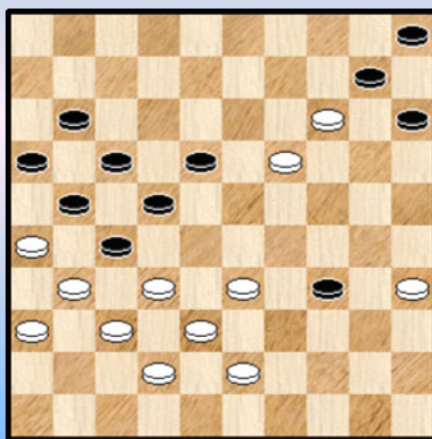
Pikt er de juiste zet uit. Af te raden voor wit was 25. 31-26 ? En omdat we toch de richelfase bijna achter de rug hebben in de partij geven we voor de laatste keer nog eens twee spektakel - voortzettingen met leuke plaatjes.

25. 31-26 02-07 26. 29-23 18x29 27. 34x23 08-13 28. 41-37 13-18 29. 46-41 18x29  
 30. 37-31 29-34 31. 40x29 07-11

### (Analyse) Diagram 11 Waz



### (Analyse) Diagram 12 Zaz



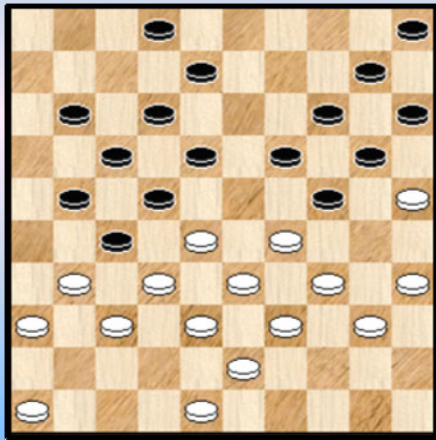
=> 32. 39-34 ? 19-23 33. 29x16 24-30 34. 35x24 20x40 **Diagram 11** en we stoppen bij dit mooie plaatje. Flits : voordeel voor wit maar wellicht remise als uitslag.

=> 32. 41-37 11-16 33. 39-34 12-18 34. 34-30 19-23 35. 30x19 23x34 36. 48-42 14x23  
 37. 28x19 06-11 38. 25x14 Zie **diagram 12** 18-23 39. 19x28 10x19 40. 35-30 34x25  
 41. 43-39 15-20 42. 28-23 19x28 43. 32x23 en wit zal uiteindelijk winnen.

Terug naar de partij.

25. ... 06-11 zie **diagram 13**

### Diagram 13 Waz



26. 31-26 ?

De eerste echte fout van wit. En het zal meteen prijs zijn. Vrijwel winnend - in elk geval steeds met groot analytisch voordeel - is :

=> 26. 48-42 we beperken ons tot een tweetal varianten, lang niet alles dus.

++ 26. ... 08-13 27. 31-26 24-30 28. 35x24 19x30

>> 29. 29-23 18x29 30. 33x35 22x44 31. 40x49 20-24 32. 43-39 12-18 33. 32-28 met voordeel voor wit.

>> 29. 40-35 18-23 30. 29x16 13-18 31. 35x24 20x40 32. 37-31 40-45 33. 42-37 45-50 34. 16-11 17x06 35. 28x17 21x12 36. 31x13 en bij korrekt spel zal wit uiteindelijk een houtje extra hebben.

++ 26. ... 11-16 27. 31-26 27-31 ( op 27. ... 02-07 28. 29-23 18x29 29. 34x23 hetgeen verder zal winnen ) 28. 36x27 22x31 29. 28-23 19x28 30. 33x11 24x44 31. 40x49 16x07 32. 26x17 12x21 33. 37x17 +1

Nu we het richel - gedeelte van de partij verlaten houden we nog even halt bij enkele kleine bedenkingen.

De foutenlast van de twee kleuren valt erg goed mee. We moeten er immers rekening houden dat beide spelers een aanzienlijk tijdsverbruik achter de rug hebben (richel - partijen gebruiken "zeeën van tijd" 😊 ) en dus allicht stilaan in tijdnood komen.

Zwart heeft (bijna) de ganse tijd lastig gestaan maar het hoofd boven water gehouden. Wit, die altijd erg goed stond maakt één enkele fout en zal de konsekwenties moeten dragen. Een alternatieve manier om een goede speler te onderscheiden van een grootmeester, zeg maar.

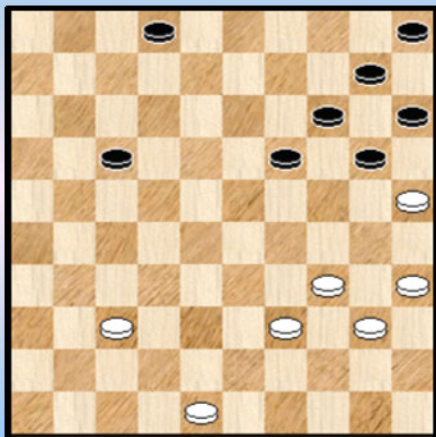
Als laatste puntje grijpen we nog eens terug naar de inleiding. Het was wat moeilijk om de analyse te starten. Eigenlijk wilden we zeggen dat richel - partijen wat moeilijk te benaderen zijn. In andere genres zit er meer lijn in de evolutie van de partijen. Men kan de partijen makkelijker inpassen in een verhaal, zo komt het me voor. Bij richel - partijen valt de strategische bedoeling niet zomaar te duiden.

Het zou best kunnen dat die er zelfs helemaal niet is, althans voor sommige (de meeste ?) van die partijen. De bedoeling van de sterkste speler kan er dan vooral in bestaan te betrouwen op zijn sterkte en rekenkracht en geduldig te wachten op een fout van zijn tegenstander. Of dit hier in de partij ook de bedoeling was van de zwartspeler ? Alleen Hans kan op die vraag antwoorden. Ik gok op een bevestigend antwoord.

Na de foutzet van wit slaat zwart toe : **26. ... 18-23 ! 27. 29x16 24-29 28. 33x13 22x31 29. 26x37 27x49 30. 16x27 49x16 31. 36-31 ! 08x19 32. 31-27 16x41 33. 46x37**

Zie **diagram 14**

### Diagram 14 Zaz



Niet evident om dit voor het bord juist te visualiseren.

Tijd ook om ons te verwonderen - na al die richel - toestanden - over de eenvoud van sommige standen 😊.

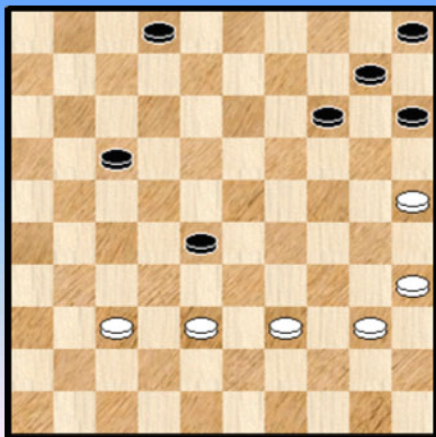
Na zo een afwikkeling gaat de partij uiteraard een nieuw en ander leven in. Als er nog sprake is van strijd tenminste. Is dit hier het geval ?

Wel, zwart heeft een plusschijf. Er is ook een ernstige "maar" : de stand is uitgerokken en erg a - symmetrisch. Zou wit doorbraakkansen hebben op links ? Misschien via een offer dat in dergelijke standen erg effectief kan zijn ?

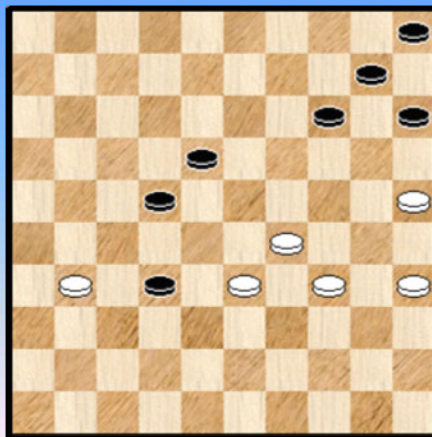
33. ... 20-24

Zeker geen fout. Toch had zwart hier een elegantere zet waarmee sneller en eenvoudiger naar het partij - einde en de winst kan worden afgewikkeld : 33. ... 19-24 ! 34. 34-30 zowat gedwongen want er dreigde 24-30 en 14-20. 34. ... 17-22 35. 30x19 14x23 36. 25x14 10x19 en zwart kan dit 5 om 6 eindspel rustig tegemoet zien.

### Diagram 15 Zaz



### Diagram 16 Zaz



34. 48-42 24-29 helemaal niet gedwongen, ook spelen met 17 kan of zelfs 19-23.

35. 34x23 19x28 36. 42-38 zie **diagram 15** 36. ... 17-22

Uiteraard kan zwart niet spelen met 14 of 15 wegens 39-33 en 40-34.

Meldenswaardig : zo mogelijk nog meer kwam in aanmerking : 36. ... 17-21 ! Nu kan natuurlijk niet 37. 38-32 en op 37. 38-33 ? volgt 28-32 ! 38. 37x28 21-26 met in principe gemakkelijke winst.

37. 38-33

Op 37. 37-31 zal zwart schijf 2 naar zijn rechterzijde dirigeren met winst.

37. ... 02-08 Ten gronde heeft zwart de zaak onder controle. Wit kan nooit meer doorbreken op de zwarte rechtervleugel.

38. 40-34 08-13 39. 34-29 13-18 40. 37-31 \* 28-32 41. 39-34 zie **diagram 16**

41. ... 14-20



=> Zwart kon hier de stand laten vastlopen en elegant winnen : 41. ... 15-20 ! 42. 34-30 10-15  
43. 30-24 32-37 44. 31x42 18-23 45. 29x27 20x47 +

=> Dat zwart bij de les moet blijven blijkt uit : 41...14-19 ? 42. 35-30

++ 42. ... 19-23 43. 29-24

>> 43. ... 23-28 44. 25-20 ! 28x39 45. 34x43 =

>> 43. ... 10-14 44. 33-28 22x33 45. 34-29 23x34 46. 30x37 =

++ 42. ... 10-14 43. 25-20 15x35 44. 34-30 35x24 45. 29x09 22-27 46. 31x24 32-37 =

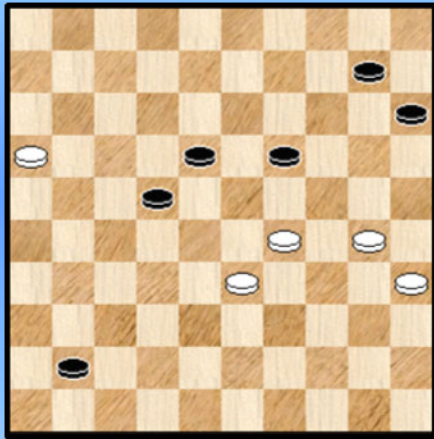
42. 25x14 10x19 43. 34-30 05-10

Ook 43. ... 19-23 44. 33-28 ! 23x25 blijkt te winnen al begrijpen we dat zwart niet hiervoor koos.

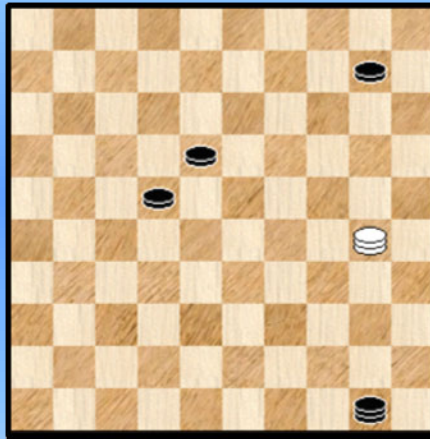
44. 31-26 gedwongen want op 44. 30-24 19x30 45. 35x24 10-14 loopt wit totaal vast.

44. ... 32-37 45. 26-21 37-41 46. 21-16 Zie **diagram 17**

**Diagram 17 Zaz**



**Diagram 18 Waz**



46. ... 19-23 ?

Wit kan hier fraai winnen door 46. ... 41-47 ! dreigt 19-24 ! +

=> 47. 30-25 \* 10-14 48. 16-11 22-28 49. 33x24 14-19 50. 24x13 47x16 +

=> 47. 30-24 19x30 48. 35x24 10-14 49. 16-11 15-20 50. 24x15 22-28 51. 33x13 47x16 +

Zoals eerder al aangestipt moet de kans groot worden geacht dat de spelers een tekort aan tijd hebben. Hoe dan ook met zijn laatste zet mist zwart een fraaie winst. Erger, staat hiermee de winst zelf plots niet op losse (dam) schroeven ? Al stelt Kingsrow ons dan weer onmiddellijk gerust : analytisch is er niks aan de hand en blijft de winst binnen schot.

47. 30-25 de andere optie was 47. 29-24 10-14 48. 16-11 41-47 +

47. ... 23x34 48. 16-11 41-47 49. 11-07 47x29 (niet slaan naar 24 uiteraard ...)

50. 25-20 verhaast het onafwendbare einde 15x24, beter was 51. 07-02 34-40 52. 35x44 29-33

53. 02x30 33x50 **diagram 18**

Eigenlijk kan wit hier best opgeven. Achterlopen op 34 kan natuurlijk niet, gelet op de triktrak eigenschappen. Hans vat het dan maar sportief op en zal de rest van de partij voortborduren precies op dit triktrak - thema. Een **subtiele hint** aan zijn tegenstander. We geven dit partij - slot uiteraard zonder extra commentaar.

54. 30-19 10-15 55. 19-32 15-20 56. 32-38 20-25 57. 38-24 22-28 58. 24-38 18-23

59. 38-21 23-29 60. 21-49 29-33 61. 49-21 50-45 62. 21-17 45-34 63. 17-08 33-38  
64. 08-24 38-43 en eindelijk geeft wit op. 0-2

### Besluit :

Allicht hebben we in de loop van de PC Blues - serie al eens één , of wie weet enkele , richel - fragment (en) gehad. Maar als volledige partij - analyse is dit een primeur voor onszelf.

Zoals gezegd zijn we wat onzeker over de onderliggende gronden en strategie van de zwartspeler maar we gokken erop dat het risico - aspekt primeerde en er verder op een kompas met goed gesternte zou worden verder gevaren.

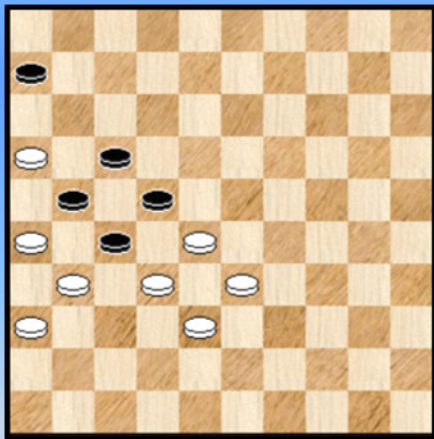
Een verdiende zege omwille van de genomen risico's

### Epiloog.

Om deze partijbespreking volledig af te ronden keken we nog eens in de database.

=> De stand van diagram 2 waar zwart 12. 11-16 ! speelde kwam nog niet voor.

### Diagram 19 Opzoeken



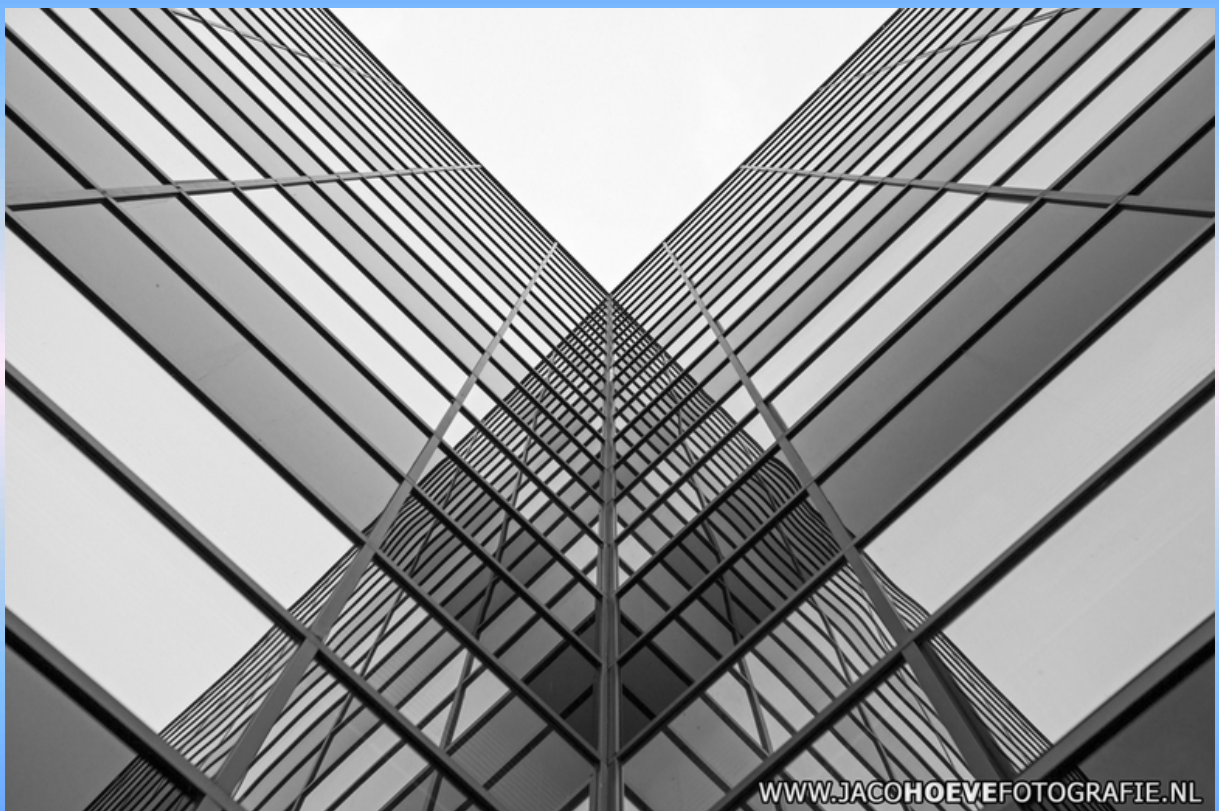
=> We keken verder of er al partijen voorkwamen met (minimum) volgende witte en zwarte schijven :

In de partij kwam dit er uit na de slag 29x16.  
In totaal vonden we 7 vroegere voorkomens. Een eerder zeldzaam beestje dus.

Vrijwel overal komt de positie er ook na 29x16. Het gaat echter niet noodzakelijk over richel - toestanden.

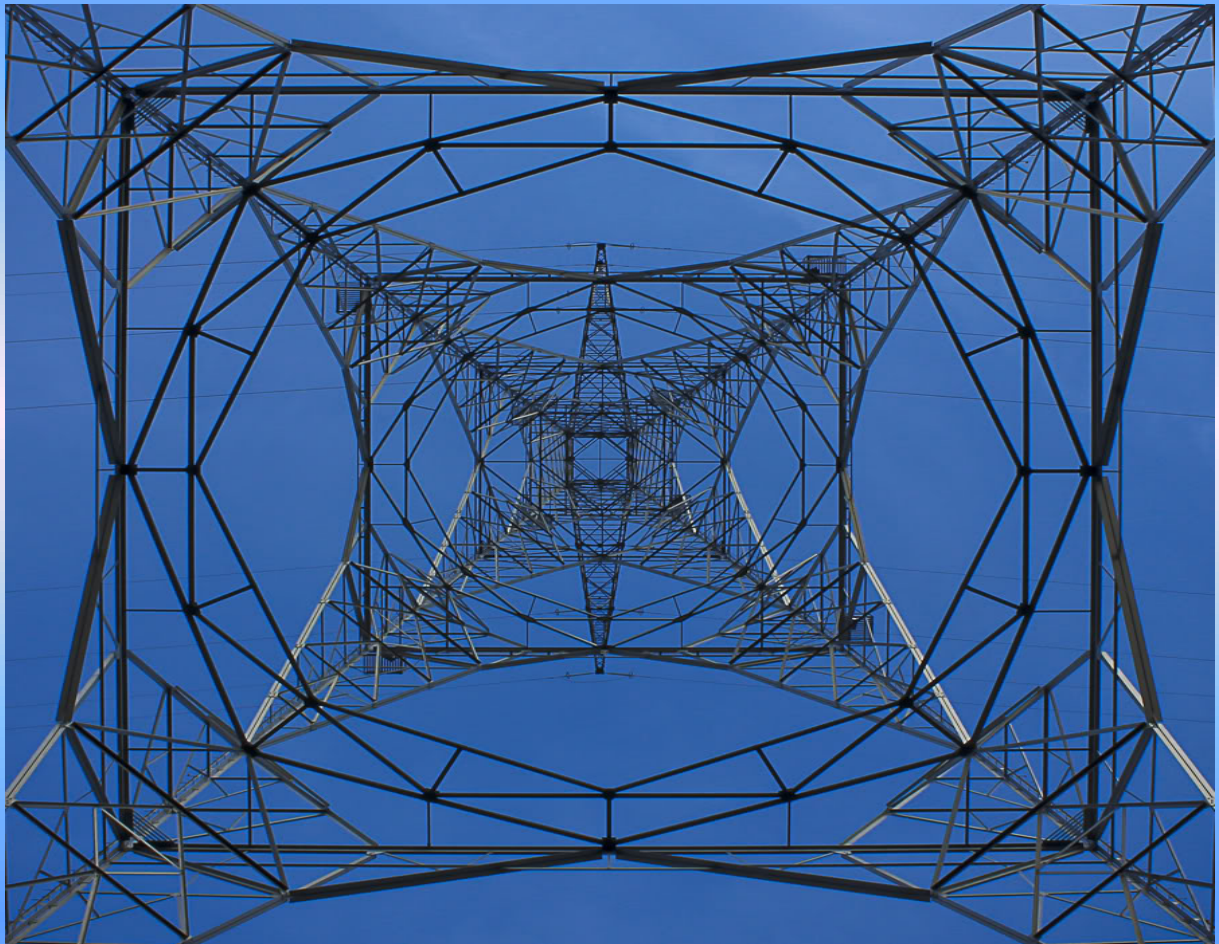
- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium : Lijnen - 3

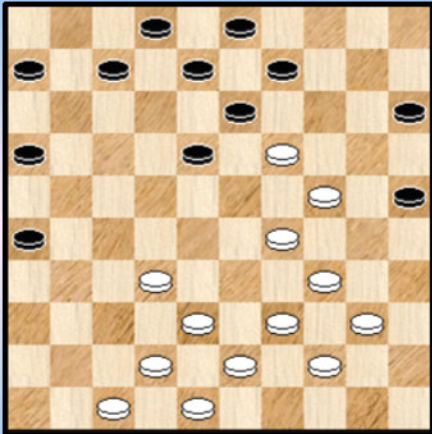




© 2009 by Ho-Merris

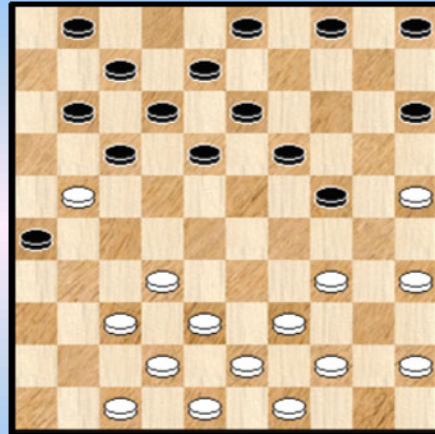


( Wit combineert ) 26-31 ?



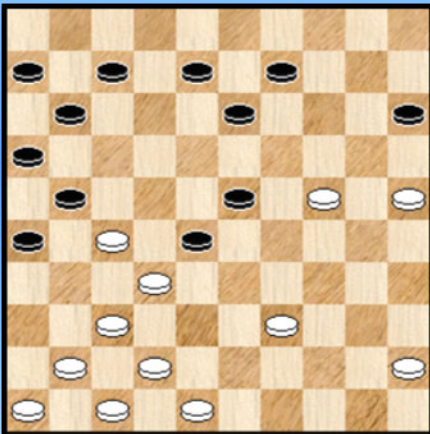
1

Mag 05-10 ?



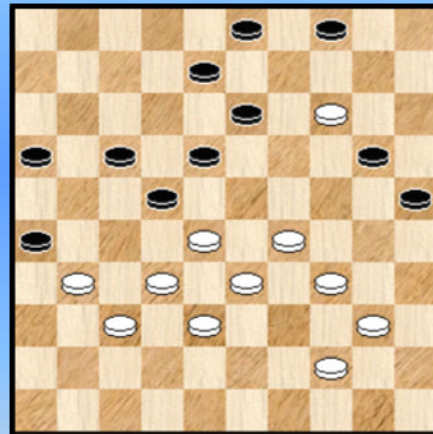
4

Wit combineert



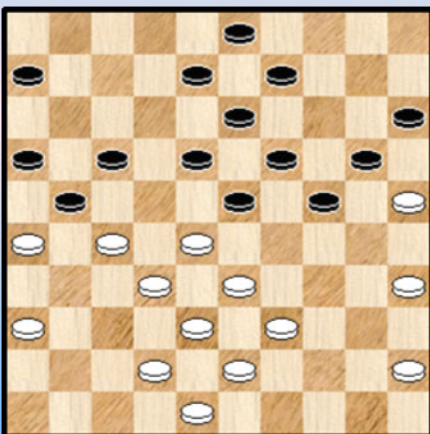
2

Wit combineert



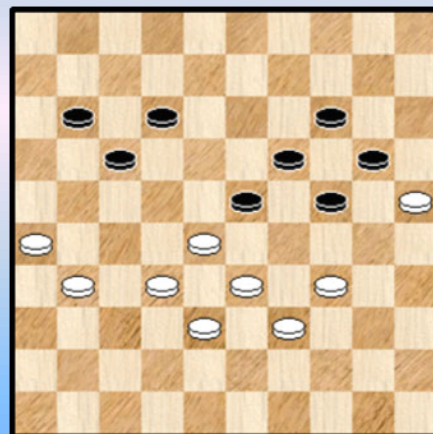
5

17-22 ?



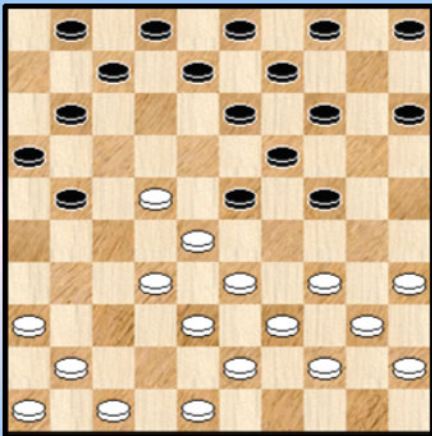
3

12-18 ?



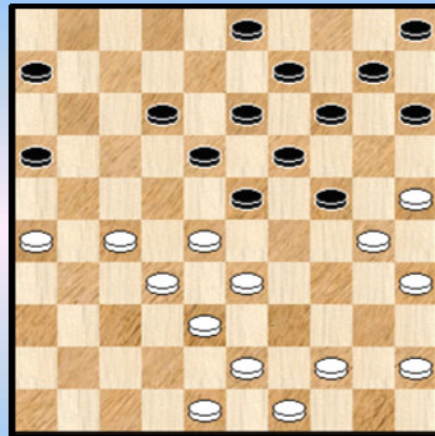
6

11-17 ?



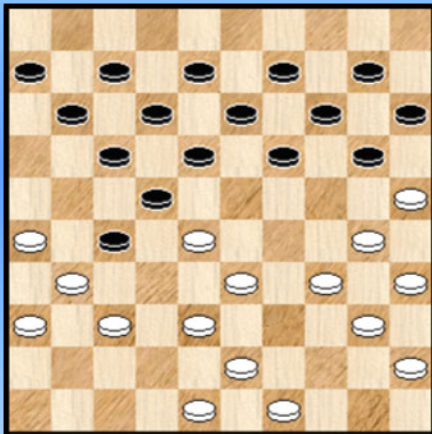
7

24-29 ?



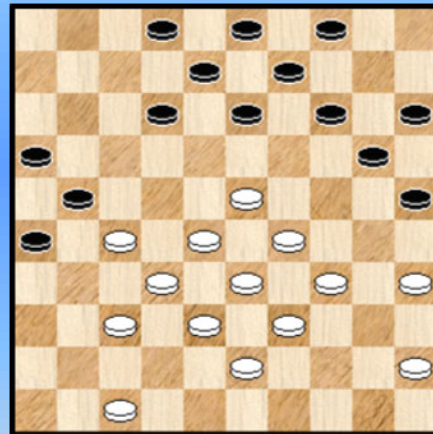
10

Wat speelt zwart ?



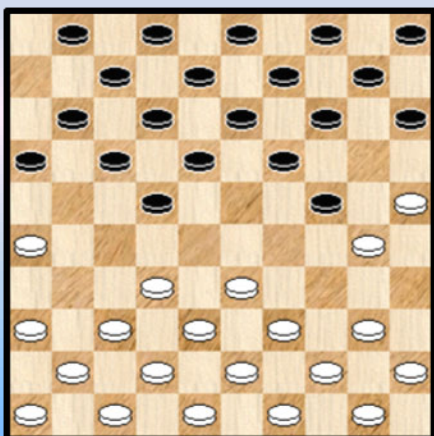
8

13-18 ?



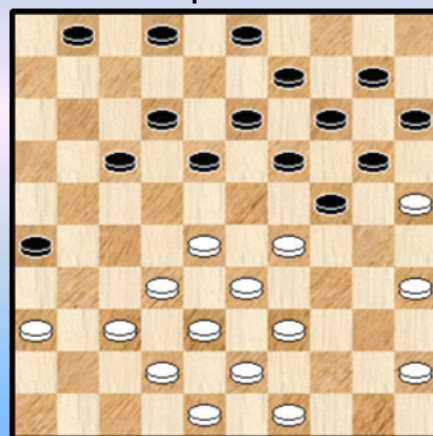
11

Wit combineert



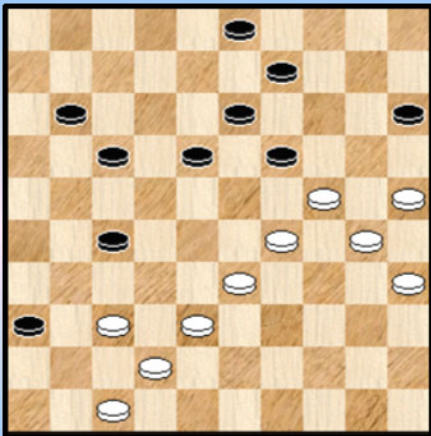
9

Wat speelt wit ?



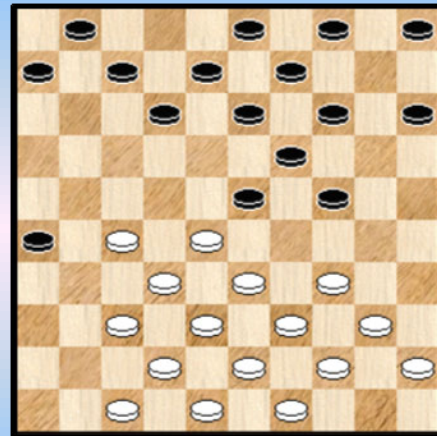
12

17-22 ?



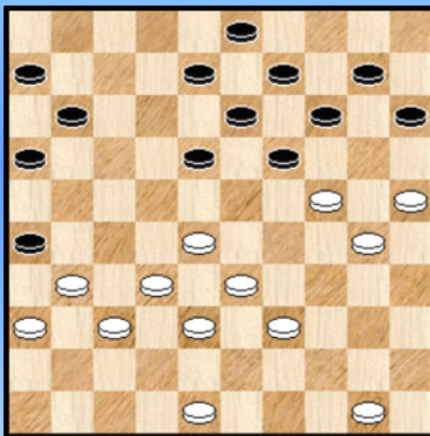
13

12-18 ?



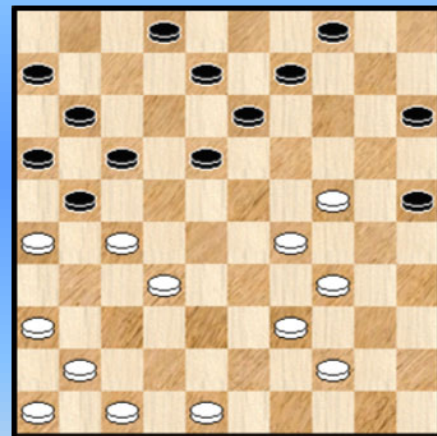
16

19-23 ?



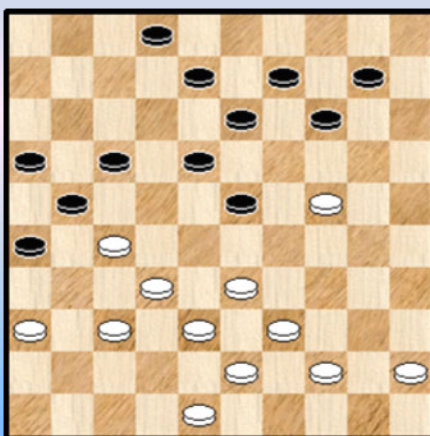
14

14-19 ?



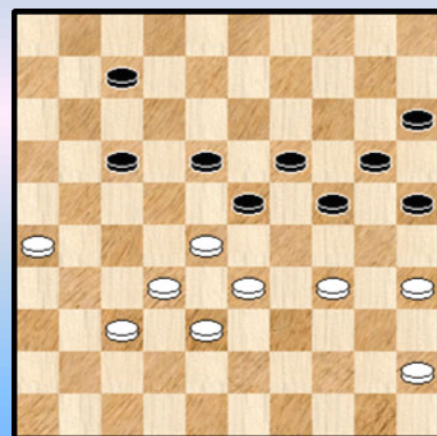
17

17-22 ? Wat wel ?



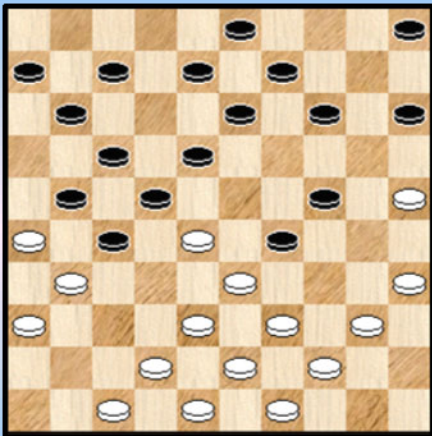
15

Wit wint



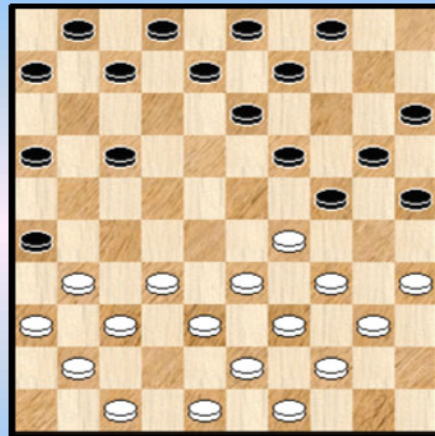
18

14-20 ?



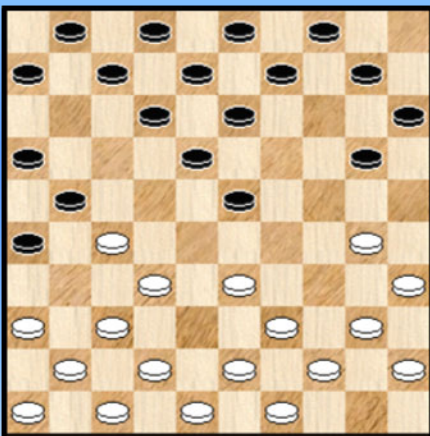
19

13-18 ?



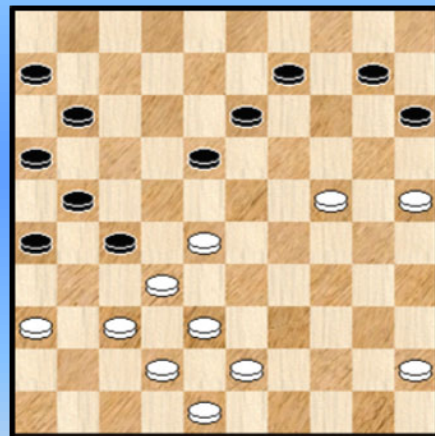
22

10-14 ?



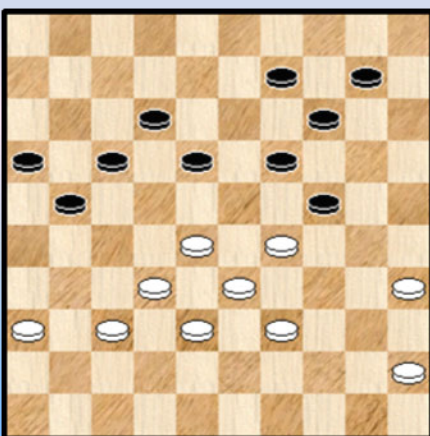
20

10-14 ?



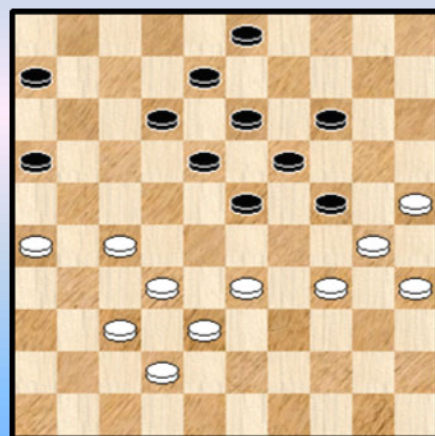
23

10-15 ?



21

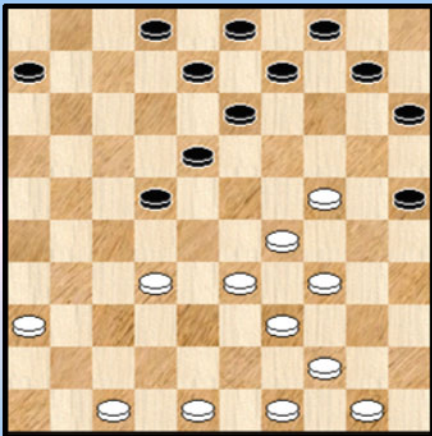
12-17 ? Wat wel ?



24

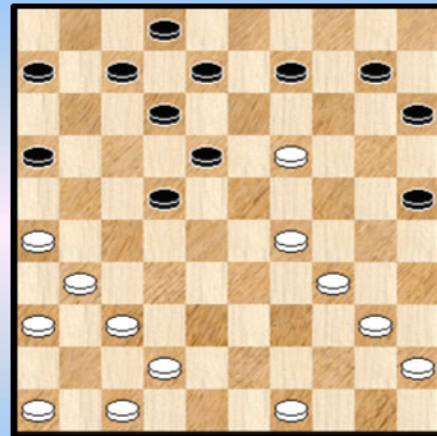


06-11 ?



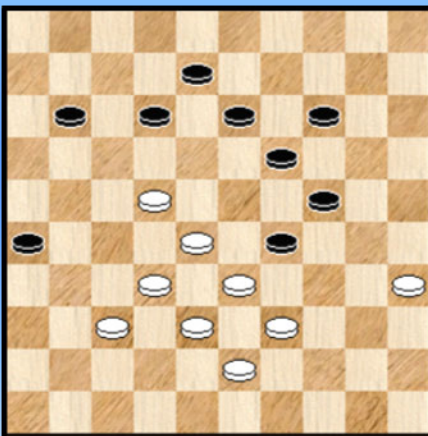
25

15-20 ?



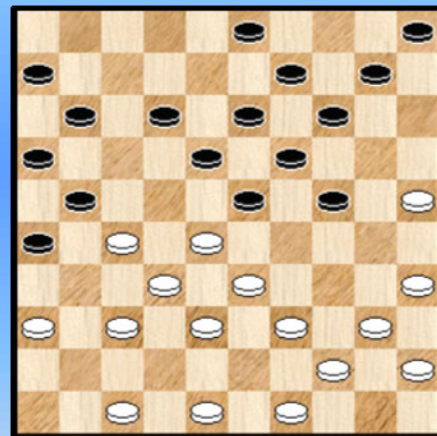
28

12-17 ? Wat wel ?



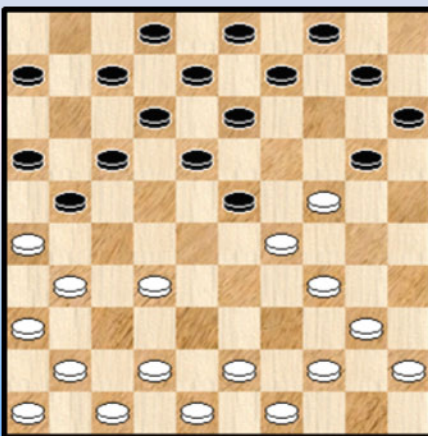
26

Overleeft zwart 12-17 ?



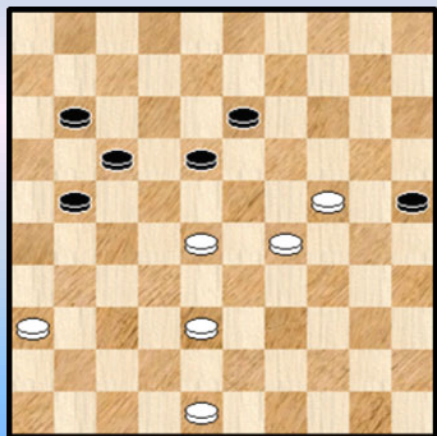
29

10-14 ?



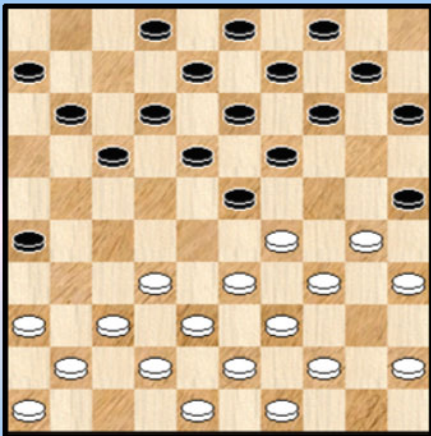
27

18-22 ?



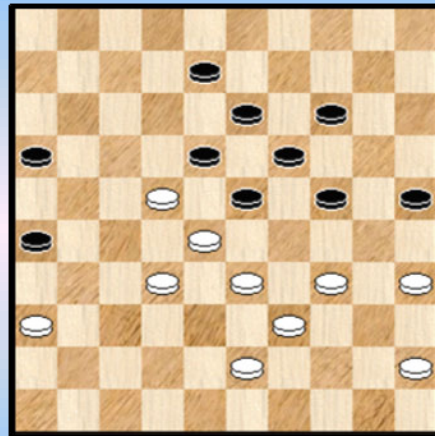
30

Wit plaatst een (kleine) lokzet



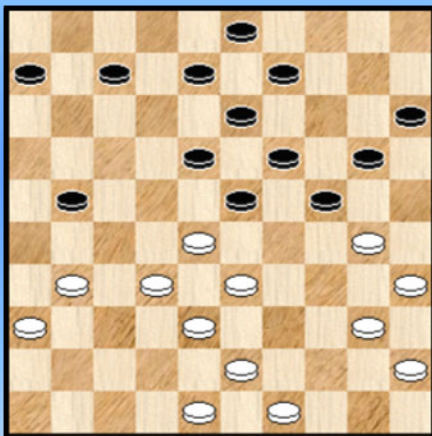
31

Kan wit zich nog redden ?



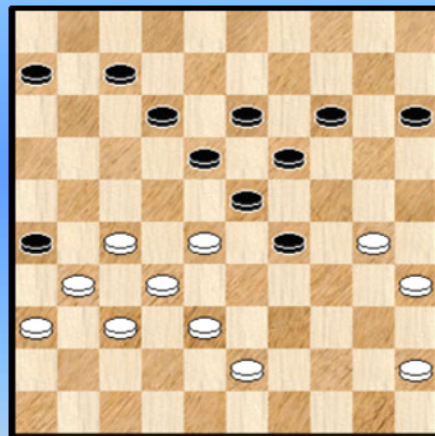
34

21-26 ?



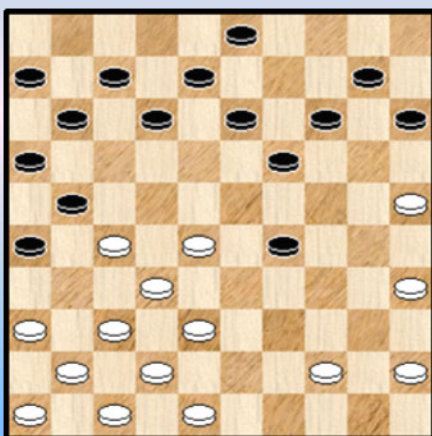
32

Kan wit remiseren ?



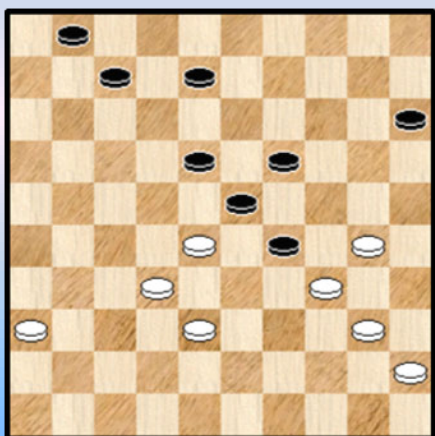
35

19-23 ?



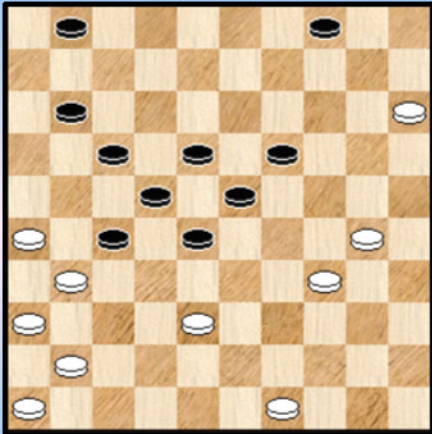
33

Kan 15-20 wel ?



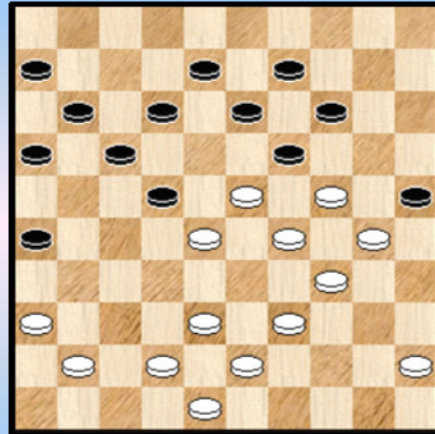
36

11-16 ? Wat wel ?



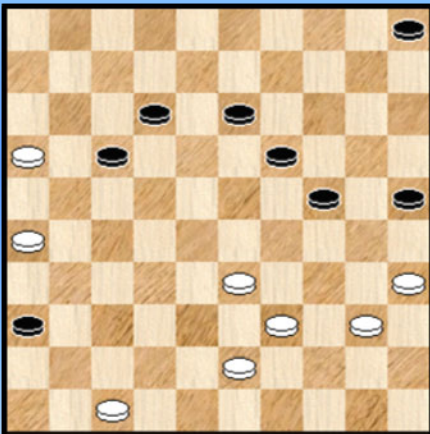
37

Wit start het komb. mechanisme



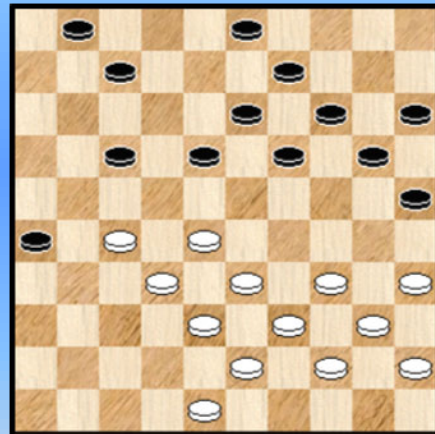
40

05-10 ?



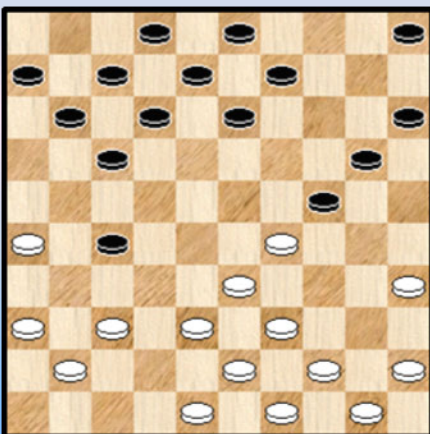
38

18-23 ?



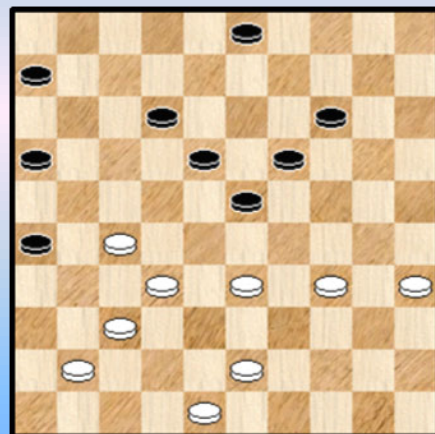
41

12-18 ?



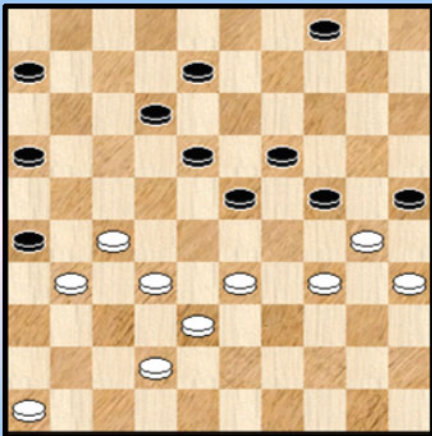
39

03-08 ?



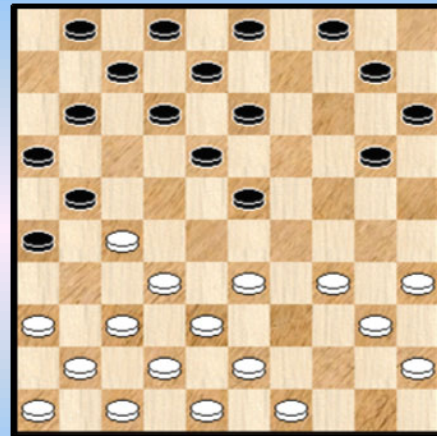
42

Kan wit het vege lijf redden ?



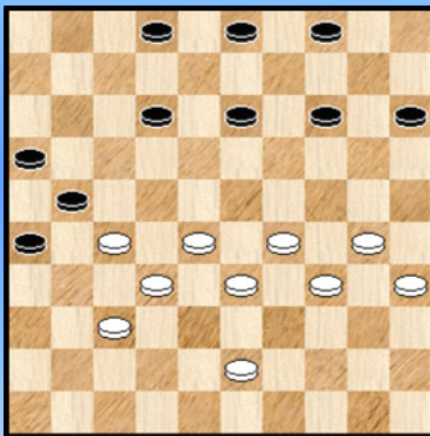
43

10-14 ?



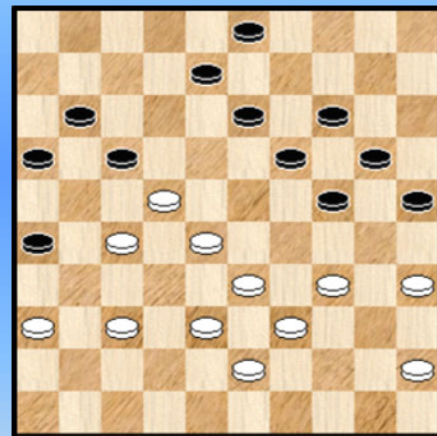
46

12-17 ?



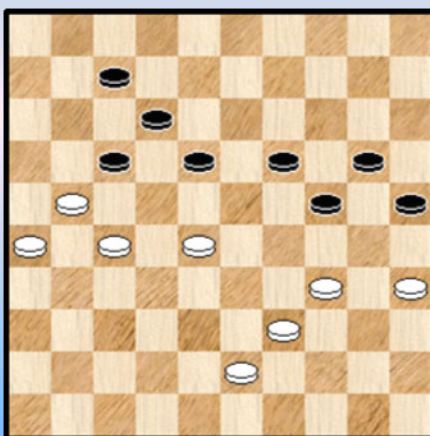
44

Wit combineert. Winst ?



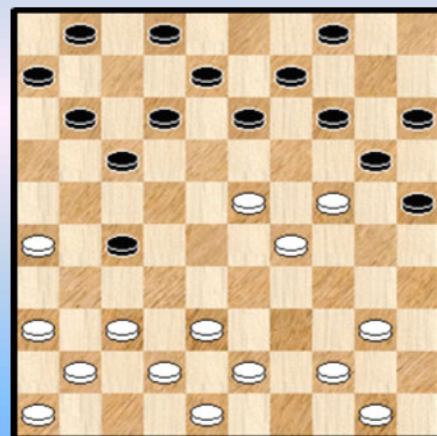
47

Kan wit remiseren ?



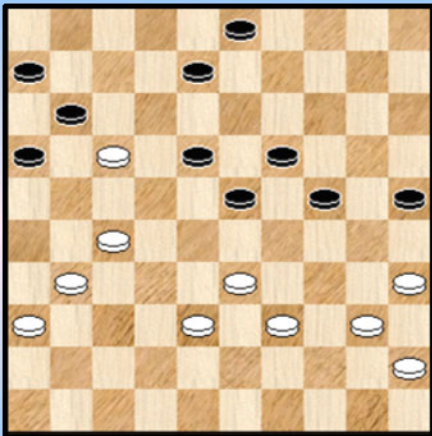
45

Wit combineert ...



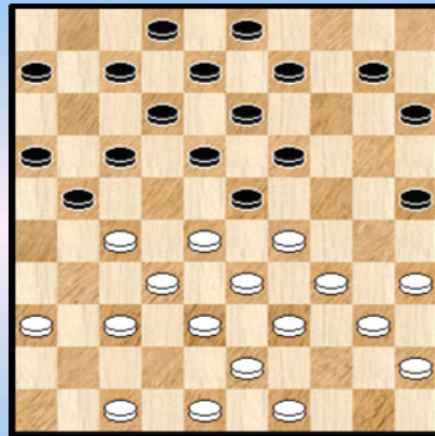
48

Wit combineert



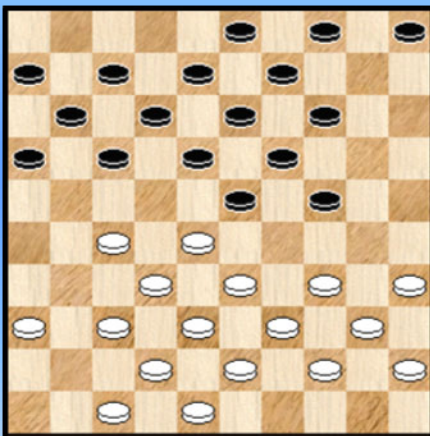
49

21-26 ?



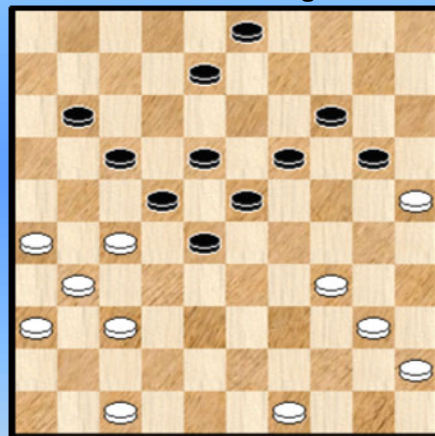
52

05-10 ?



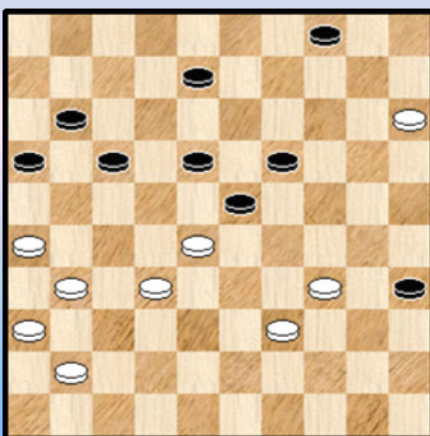
50

Wit combineert naar een erg dure dam ...



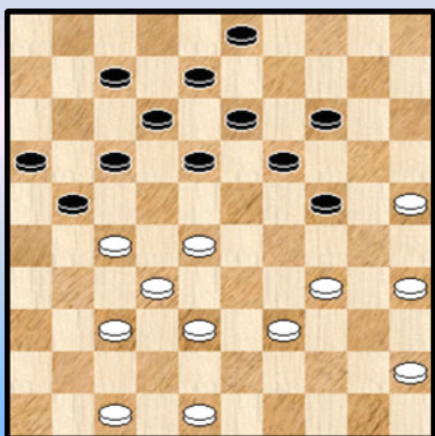
53

Wit remiseert



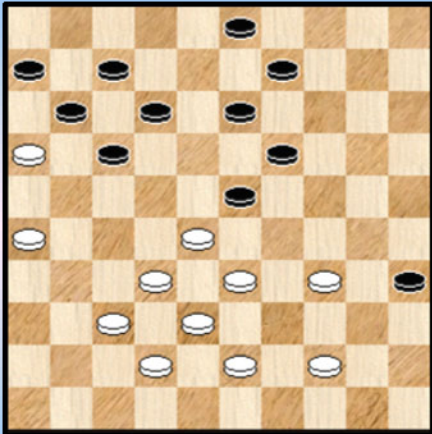
51

03-09 ?



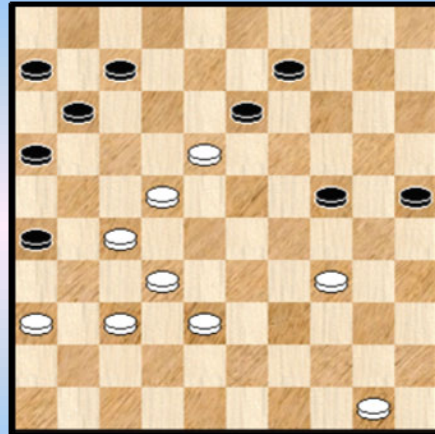
54

12-18 ?



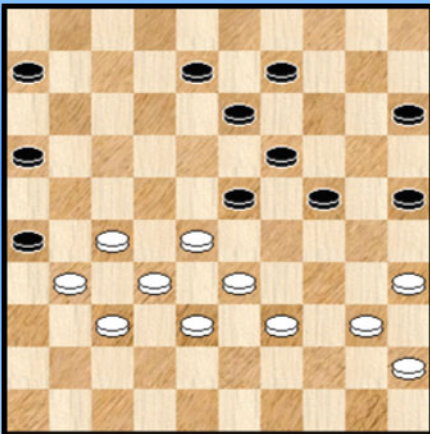
55

Wat speelt zwart ?



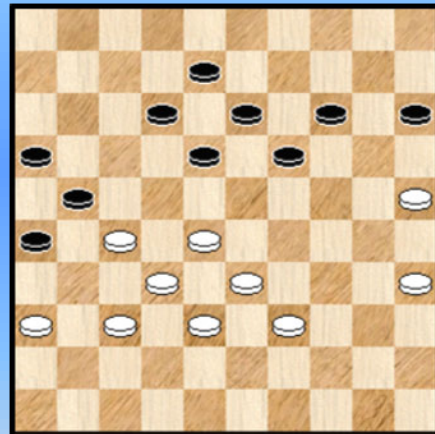
58

Wit wint



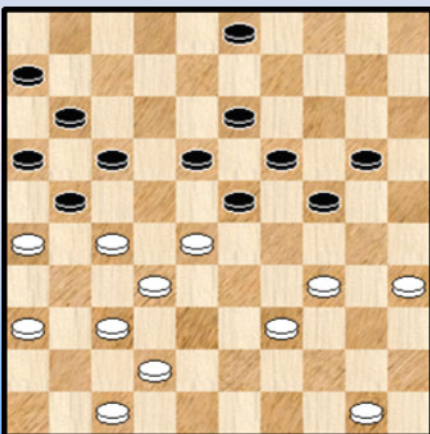
56

12-17 ?



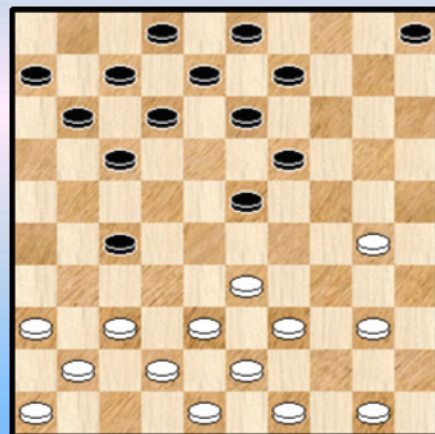
59

03-09 ?



57

Wint wit na 12-18 ?



60

## Kwistig met combinaties (4) Wit wint ! - Oplossingen

In deze reeks is het wit die wint. Zwart komt later aan de beurt.

### 1. Aliar - Lindhout

26. ... 26-31 ? 27. 19-14 09x20 28. 42-37 31x33 29. 29x38 20x29 30. **34x01** +  
De partij was eigenlijk al verloren en dan kan een hielslagje met dam op veld 1 er nog wel bij.

### 2. Andreev - Nakhova

30. 27-22 28x17 31. 24-20 15x24 32. 32-27 21x32 33. **37x30** 09-14 =

De bedoeling van wit is duidelijk om de zwarte linkervleugel van materiaal te beroven. Bij korrekt spel valt echter helemaal niks te bereiken en wit had allicht beter andere mogelijkheden onderzocht.

### 3. Balthazi - Dondov

29. ... 17-22 ? 30. 25x14 09x20 31. 28x17 21x12 32. 27-22 18x27 33. 32x21 16x27  
34. 33-29 24x44 35. 43-39 44x33 36. **38x07** 08-12 37. 07x09 03x14 38. 42-37 ! **2-0**

De combinatie levert geen schijfwinst maar een overduidelijke doorbraak naar dam met winst. In de diagramstand had zwart maar één goed antwoord : 09-14.

### 4. Bhawanibhiek - Getmanski

19. ... 05-10 Heeft zwart de brugschijf - combinatie wel gezien ?  
20. 35-30 ! 24x35 21. 37-31 26x28 22. 34-29 17x26 23. 29-23 18x29 24. 38-33 29x38  
25. **43x05**

De dam kan echter afgenomen worden : 25. ... 13-18 26. 39-33 01-06 27. 05-46 18-23  
28. 46x02 11-16 29. 02x11 06x17 met gelijk spel

Vanuit deze stand overklaste Getmanski zijn tegenstander.

We keren nog even terug naar de diagramstand :

=> 19. ... 17-22 ? 20. 21-17 12x21 21. 34-29 24x33 22. 39x06 **+1**  
=> 19. ... 03-09 20. 35-30 ? 24x35 21. 37-31 26x28 22. 34-29 17x26 23. 29-23 18x29  
24. 38-33 29x38 25. 43x03 12-17 26. 03x21 26x17 **+1** voor zwart.

### 5. Fedorovich - De Jonge C.

Na het gespeelde 41. ... 15-20 voert wit een gedwongen combinatie uit :  
42. 14-09 03x14 43. 29-24 20x29 44. **34x03** 14-19 45. 03x21 16x36 46. 28x17 26-31  
47. 37x26 36-41 met een remise stand.

Dat wit achteraf nog won moet eerder aan een grappig misverstand te wijten zijn.

In de diagramstand lijkt het erop dat de laatste zet van zwart 41. ... 15-20 gedwongen was , maar helemaal waar is dit niet : 41. ... 17-21 42. 28x17 21x12 43. 14-10 13-19 ! 44. 10-05 12-17  
45. 05x21 16x36 =

## 6. Heusdens - Van Geel

47. ... 12-18 ? Nodig was 47. ... 24-30 48. 33-29 17-22 49. 29x16 22x42 =  
48. 31-27 24-29 49. **33x22** 14-19 50. 25x14 19x10 51. 28x19 17x37 52. 38-32 2-0

## 7. Van Ijendoorn - Leemberg

Een leuk weetje uit de opening. Een interessant idee overigens van zwart dat echter de toets van de praktijk (bij monde van het partijvervolg) niet doorstaat. De zwartspeler beleeft elk jaar in HH wel iets bijzonders 😊

13. ... 11-17 ? 14. 22x11 21-27 15. 32x21 23x32 16. 38x27 01-06 17. 21-17 07-12  
=> 18. 27-21  
++ 18. ... 16x27 19. 41-37 12x21 20. 37-31 06x17 21. 31x11 +1  
++ 18. ... 16x07 19. 21-16 12x21 20. 16x27 +1  
=> 18. 27-22 12x21 19. 11-07 02x11 20. 22-18 13x22 21. 33-29 24x33 22. **39x26** +1

+1 in alle varianten dus.

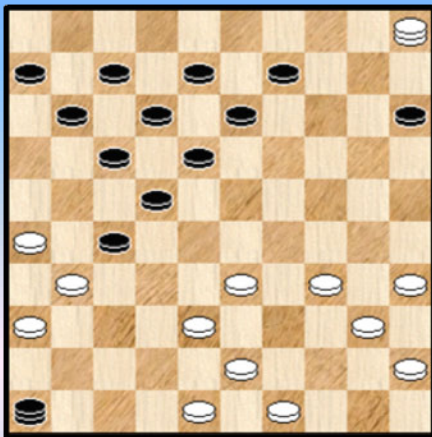
## 8. Idrisova - Emmaneel R.

Zwart zit in de problemen , dat staat vast.

=> 24. ... 20-24 ? 25. 25-20 14x25 26. 38-32 27x29 27. 34x05 22x33 28. 30x19 13x24 +  
=> 24. ... 18-23 25. 37-32 met minstens schijfwinst.

24. ... 19-24 25. 30x19 **14x41** 26. 25x03

### Diagram 8A Waz



Beter is 26. 25x05  
=> 26. ... 41-47 27. 35-30 ! +  
=> 26. ... 41-46 zie **diagram 8A**

Een wat merkwaardige stand omdat beide dammen elkaar op de lange lijn in de **ogen staren**, in aanwezigheid van talrijke andere stukken.

27. 33-28 22x42 28. 48x37 46x32 29. 05x37 +

Na 26. 25x03 staat wit wel beter maar is winst geen vanzelfsprekendheid. Omdat het partijslot zo kort is geven we het nog mee.

26. ... 41-46 27. 03-25 46-19 ? 28. 38-32 27x29 29. 34x05 2-0

In de diagramstand 8 had zwart tenslotte nog een extra mogelijkheid : 24. ... 27-32 !  
25.38x27 19-24 26. 30x19 14x41 27. 25x05 41-46 en zwart staat erg moeilijk. Dam nemen op 47 kon niet wegens : 27. ... 41-47 ? 28. 05-46 47x20 29. 26-21 17x37 30. 46x03 22x31 31. 03x25 +

## 9. Jansen - Macaux

05. 25-20 ! 14x34 06. 40x20 15x24 07. 26-21 16x27 08. 32x21 17x26 09. 33-29 24x33  
10. **39x06** =

Een interessant idee om de tegenstander te betrekken in een minder bekend speltype. Na de ruil lijkt eerder zwart makkelijker spel te bereiken. Zie ook de partij - analyse.



## 10. Kos - Koenjbiharie

27. ... 24-29 ? 28. 33x24 14-20 29. 25x14 09x29 30. 38-33 29x38 31. 30-24 19x30  
32. **28x17** +

## 11. Mbongo - Van Os

27. ... 13-18 ? 28. 27-22 18x27 29. 23-19 14x23 30. 29x07 02x11 31. 28-22 27x18  
32. 37-31 26x28 33. **33x02** 21-27 34. 02-19 **2-0**

Een mooie variatie op het zetje van Weiss.

## 12. Meijer - Delavenne

24. 32-27 ! 01-07 de beste nog

=> 24. ... 01-06 25. 27-22 18x27 26. 28-23 19x28 27. 33x11 24x44 28. 49x40 06x17  
29. 37-31 26x37 30. 42x11 +

=> 24. ... 02-08 25. 27-22 18x27 26. 37-31 26x37 27. 42x11 01-06 en nu bijvoorbeeld  
28. 36-31 06x17 29. 35-30 24x35 30. 28-23 19x28 31. 33x11 +

=> 24. ... 03-08 25. 27-22 18x27 26. 37-31 26x37 27. 42x11 01-06 28. 36-31 06x17  
29. 35-30 24x35 30. 28-23 19x28 31. 33x11 12-17 32. 11x22 08-12 +

25. 27-22 18x27 26. 37-31 26x37 27. **42x11** 07x16

Geen onmiddellijke winst, maar het witte voordeel blijft. We geven het einde van de partij - dat er heel snel komt - zonder verdere commentaar.

28. 48-42 12-18 29. 42-37 18-22 30. 28x17 19-23 31. 29x18 13x11 32. 33-28 09-13  
33. 28-23 13-18 34. 23x12 02-08 35. 39-34 08x17 36. 34-30 **2-0**

## 13. Golubeva - Chen

41. ... 17-22 ?

Positioneel dik in orde, echter iets minder op kombinatief vlak.

42. 38-32 27x38 43. 24-20 15x24 44. 29x20 38x29 45. 30-24 19x30 46. **25x12** met een gewonnen eindspel.

## 14. Kalk - Alink

33. .... 19-23 ? 34. 28x19 14x23 35. 31-27 ! 08-12

Ook op andere zetten volgt dezelfde combinatie.

36. 24-19 13x35 37. 25-20 15x24 38. 37-31 26x28 39. **33x15**

Een doorbraak ten koste van 1 schijf. In de partij kon wit dit winnend afronden.

## 15. Schwarzman - Tkachenko

33. ... 17-22 ? 34. 37-31 26x28 35. 24-19 13x24 36. 48-42 21x32 37. 38x27 22x31  
38. **33x15** 31-37 39. 42x31 en wit won verder bekwaam.

Wat kan zwart wel doen ? Alleszins niet 33. ... 14-19 ? 34. 33-28 19x30 35. 28x19 13x24

36. 37-31 26x28 37. 38-33 21x32 38. 33x15 +

Maar het volgende kom wel nog : 33. ... 26-31 ! een tijdelijk offer 34. 37x26 14-19  
35. 24-20 of ? 10-15 =

### 16. Slezak - Rood

19. ... 12-18 ? Dit stelt wit om staat een kleine **drietrapsraket** af te vuren naar de damlijn

Trap 1 **20.** 34-29 23x34 **21.** 40x20 15x24

Trap 2 **22.** 27-22 18x27 **23.** 32x21 26x17

Trap 3 **24.** 28-23 19x28 **25.33x02** 13-19 **26.** 02x13 09x18 **+1**

### 17. Waterink - Kolesov

**25.** ... 09-14 ? **26.** 32-28 21x23 **27.** 24-19 13x33 **28. 39x10 +**  
In de partij kon zwart , vreemd genoeg, nog remiseren.

### 18. Berichvili - Van Geel

Omwille van de zwakte van de hangende schijf op 19 staat wit reeds enkele zetten positioneel gewonnen. In het diagram is het tijd om de punten definitief te sprokkelen :

**42.** 34-29 23x34 **43.** 28-23 19x39 **44.** 38-33 39x28 **45. 32x01 +**

### 19. Huang - De Leeuw M.

**21.** ... 14-20 ? **22.** 25x14 09x20 **23.** 40-34 29x40 **24.** 38-32 27x29 **25.** 39-34 22x33  
**26. 34x01 +** Een tussenloop - damzet op veld 1.

### 20. Kalpoe - Koopmanschap M.

Komend uit de 31-27 opening :

**10.** ... 10-14 ? **11.** 37-31 26x28 **12.** 33x22 21x32 **13.** 42-37 18x27 **14. 37x10** 09-14

**15.** 10x19 13x24 **16.** 30x19 **+1**

Bij de **+1** moeten we nog een klein vraagtekentje plaatsen. De schijf moet immers eerst definitief binnengehaald worden. In de partij won wit.

### 21. Koenjbiharie - Perry

**38.** ... 10-15 ? **39.** 29x20 15x24 **40.** 35-30 24x35 **41.** 28-23 19x28 **42. 33x04 +**  
Er is nog enig werk aan de zwarte (dam) winkel.

### 22. Westerburger - Van Leenen

**16.** ... 13-18 ?

De bedoeling van zwart was allicht nadien te vervolgen met 19-23 en gewoon een gewonnen opsluiting te verkrijgen. Maar wit moet het uiteraard niet zo ver laten komen ...

**17.** 29-23

=> **17.** ... 18x29 **18.** 34x14 24-30 **19.** 35x24 20x29 **20.** 33x24 09x29 **21.** 31-27 en schijf 29 gaat verloren **+1**

=> 17. ... 19x28 18. **32x21** 26x17 +1

Gelukkig kon wit een sterk partijvervolg afleveren (met trouwens nog een fragment !) en uiteindelijk remiseren.

### 23. Alink - Savané

42. ... 10-14 ? Dit geeft geen bescherming. Nodig was : 42. ... 18-22 43. 28x17

=> En nu niet 43. ... 11x22 44. 38-33 27x20 45. 25x03 +

=> Maar wel 43. ... 21x12 44. 32x21 26x17 =

43. 25-20 14x25 44. 24-19 13x24 45. 37-31 26x37 46. **42x04** +

### 24. Coster - Maijenburg

37. ... 12-17 ? 38. 26-21 17x26 39. 27-22 18x27 40. 32x21 16x27 41. 33-29 24x33 42. **38x20** +

=> 37. ... 24-29 ? 38. 33x24 23-28 39. 32x23 18x20 40. 34-29 +

=> 37. ... 23-28 38. 33x22 24-29 39. 34x23 19x17 =

### 25. Kychkina - Koopmanschap

23. ... 06-11 ? 24. 29-23 18x27 25. 24-19 13x24 26. 34-29 24x33 27. **39x06** Een doorbraak - combinatie naar veld 6 met grote winstkansen.

### 26. Ndonzi - Motrichko

Een mooie stand, om daarmee te beginnen. 43. ... 12-17 ?

Een blunder waarvoor we wel enig begrip kunnen opbrengen gezien de alternatieven.

44. 28-23 29x27 45. **32x03** 2-0

De alternatieven lijken allemaal niet zo aantrekkelijk en allicht het doorgronden ervan de nodige inspanning en tijd gekost.

=> Op 43. ... 11-16 volgt 44. 22-18 ! 12x23 45. 35-30 24x35 46. 33x24 19x30 47. 28x10 35-40 en zwart zal het toch wel remise kunnen gouden.

=> 43. ... 12-18 44. 22-17 11x22 45. 28x17 08-12 46. 17x08 13x02

++ en nu niet 47. 35-30 24x35 48. 33x22 35-40 en zwart zal het remise kunnen houden

++ maar 47. 33-28 18-23 48. 28-22 en het wordt uitermate lastig voor zwart

=> Tenslotte blijkt ook nog (zowaar) een remise - combinatie mogelijk voor zwart : 43. ... 26-31 !

44. 37x26 29-34 45. 39x30 19-23 46. 30x10 12-17 47. 28x19 **17x48** 48. 19-14 48-25 49. 10-04 25x09 met grote remise - kansen.

### 27. Slezak - Deneef

13. ... 10-14 ? 14. 24-19 13x33 15. 32-27 21x32 16. 43-38 32x43 17. **48x10** 09-14

18. 10x19 Een eerste vierklapper in deze partij. Met belangrijke schade voor de zwartspeler, maar nog niet dodelijk.

### 28. Slezak - Deneef

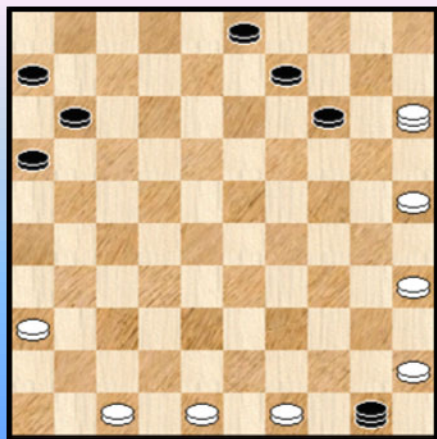
22. ... 15-20 ? Nu komt een tweede vierklapper 23. 29-24 20x29 24. 34x23 18x29

25. 19-14 10x19 26. 26-21 16x27 27. 37-32 27x38 28. **42x04** Einde partij - verhaal 2-0

### 29. Stoop - Suylen

22. ... 12-17 ? 23. 37-31 26x37 24. 32x41 **21x34** 25. 40x20 23x32 26. 20-15 !

Een getrapte Coup Royal. Maar zwart heeft gelukkig (na enig speuren) een tegenkombinatie bij de hand ! 26. ... 32-37 27. 41x32 18-22 28. 15x04 22-27 29. 32x12 05-10 30. 04x15 13-18 31. 12x23 **19x50**



We afficheren de mooie reststand. Een makro - eindspel (in ruime zin genomen) met uitermate veel (vooral witte) randschijven. Wit heeft een plusschijf.

Erg moeilijk iets te zeggen naar de resultaatsverwachtingen van deze stand en we doen het dan ook niet ☺.

In de partij zelf won wit.

### 30. Amrillaew - Burleson

48. ... 18-22 ? 49. 48-42 22x33 50. 42-37 ! 33x31 51. **36x07** en wit won

Wit staat natuurlijk moeilijk in de diagramstand. Maar met 48. ... 21-26 ! heeft hij remisekansen. 49. 28-23 mag dan immers niet wegens 13-19 !

### 31. Callender - Koerselman

13. 30-24 19x30 14. 35x24 14-19 ? 15. 32-27 19x30 16. 27-22 17x28 17. 33x22 18x27 18. **29x16** 02-07 19. 37-31 26x37 20. 41x21 +2

### 32. Houtjes - Suylen

29. ... 21-26 ? 30. 32-27

Merkwaardig genoeg laat de witspeelster de veel eenvoudiger achterloop - Napoleon achterwege : 30. 30-25 26x37 31. 32x41 23x32 32. **25x01** +

30. ... 23x21 31. 30-25 26x37 32. **25x01** +

### 33. Maijenburg - Van Diggele R.

22. ... 19-23 ? 23. 28x19 14x23 naar 24 slaan kon nog, maar dat was natuurlijk niet het plan 24. 25-20 15x24 25. 38-33 29x38 26. 32x43 21x32 27. **37x30** +1 Een hielslagje.

### 34. Martin - Mensinga

Ja. 41. 32-27 23x21

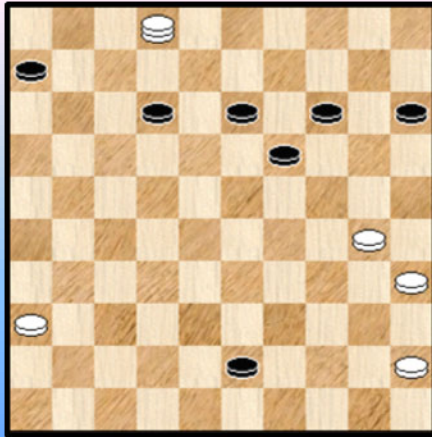
=> En nu best niet 42. 34-29 ? **18x27** 43. 29x18 en wit verloor in de partij.

=> Maar 42. 33-28 18x27 43. 28-23 19x28 44. 34-30 25x34 45. **39x10** =

### 35. Tkachenko - Macaux

Wit staat knap lastig. De beste, en gedwongen, lijkt 38. 45-40 maar na 38. ... 07-11 39. 40-34 29x40 40. 35x44 15-20 krijgt wit het lastig.

Diagram 35A Zaz



Wit komt met een prachtige manoeuvre :

38. 43-39 ?! 29-33 \* 39. 38x29 23x43 40. 27-21 26x17  
41. 28-22 18x38 42. 37-32 38x27 43. **31x02**

Zie diagram 35A.

We gaan niet verder in op het geafficheerde eindspel van diagram 35A. In de partij bereikte wit remise.

### 36. Berichvili - Van den Hoek T.

39. 15-20

Dam nemen op 3 via 40. 32-27 23x43 41. 34x03 levert niks op, dus :

40. 38-33 29x27 41. 30-25 23x32 42. **25x03** Een achterloop - Napoleon. Het resterende eindspel loopt echter remise.

### 37. Ter Braake - Verhagen

44. ... 11-16 ? 45. 34-29 23x25 46. 26-21 17x37 47. **41x12** en wit won. Slaan naar 14 geeft alleen maar remise.

In de diagramstand kan wit ook op sommige andere zetten van zwart dezelfde combinatie - dreiging hard maken. Zwart heeft echter een erg goede oplossing : 44. ... 27-32 ! 45. 38x27 28-32 46. 27x38 19-24 47. 30x28 22x42 en nu is het wit die moet gaan voor de remise.

### 38. Dekimpe - de Vries J.

40. ... 05-10 ?

Wit stond duidelijk beter, maar na 40. ... 19-23 schuift zwart gemakkelijk naar remise.

41. 47-41 36x47 42. 39-34 47x29 43. **34x05** 17-21 44. 26x30 25x45 +

### 39. Van Diggele - Koerselman

17. ... 12-18 ? 18. 35-30 24x35 19. 29-23 18x29 20. 33x24 20x29 21. 38-33 29x38  
22. **43x01** 2-0 Combinaties hebben een voorkeur voor gaten in de stelling 😊.

#### 40. Lemmen - Fedorovich

Een erg gekompliceerde en ook wat ongewone stand. Misschien daardoor ook wel dat beide (sterke) spelers er zowaar de (dam) draad bij kwijt raken.

33. 45-40 ! 22x35 34. 23-18 12x23 ?

De verkeerde keuze : 34. ... 13x22

=> 35. 24x04 ? 35x33

++ 36. 38x29 22-27 37. 04x31 **26x46** +

++ 36. 04x27 26-31 37. 38x29 31x22 **+2**

=> 35. 24x02 35x33 36. 38x29 12-18 37. 42-38 14-19 38. 02x35 25-30

++ 39. 35x21 16x27 =

++ 39. 35x04 ? 22-27 40. 04x31 **26x46** en wit kan wellicht nog remiseren

35. 29x18 13x22 36. 24x02 ?

Ook wit gaat in de fout. Winnend : 36. 24x04 35x24 37. 04x27 25-30 38. 34x25 26-31

=> 39. 27-04 08-12 40. 36x27 12-18 41. 04x22 17x28 42. 41-36 ! +

=> 39. 27-32 24-29 40. 36x27 29-34 41. 32x10 34-40 en zwart haalt nog wel dam maar zal verliezen.)

36. ... 35x24 37. 02x35 09-13 38. 35x21 26x17 en de partij liep uiteindelijk remise.

#### 41. Schotanus - Mensinga

31. ... 18-23 ?

Zwart stond erg moeilijk , misschien zelfs verloren. Zo kan 31. ... 20-24 ? niet omwille van

32. 28-23 19x37 33. 38-32 37x28 34. 33x02 +

Het beste is misschien nog 31. ... 07-12.

32. 28-22 !

Met 32. 27-22 ? 17-21 33. 34-30 25x34 34. 40x18 26-31 35. 48-42 31-36 36. 42-37 21-26 raakt wit er niet.

32. ... 17x37 33. 27-21 26x17 34. 38-32 37x28 35. **33x02**

We nemen nog de damafname mee : 35. ... 13-18 36. 02x30 18-22 37. 30-02 20-24

38. 02x30 23-29 39. 34x23 25x34 40. 40x29 **+2**

#### 42. Bohr - Stepanov

39. ... 03-08 ? 40. 37-31 **26x30** 41. **35x02** + Veel korter kan niet.

#### 43. Van den Broek - Lemmen

In de partij kwam er 42. 27-22 ? 26x17 **0-2**

Zwart had allicht gedacht aan 42. ... 26x39 43. 22x02 naar ook dit verliest 43. ... 23-29 !!

44. 34x14 25x34 ! 45. 02x30 34x25 +

In de diagramstand is sluiten met 42-37 ook geen oplossing wegens positionele doodskonstrukties. Wat dan wel in diagram 43 ?

42. 33-29 !

=> 43. ... 26x48 ? 43. 29x20 25x14 44. 30-25 48x30 45. **35x02** +

=> 42. ... 26x28 43. 29x20 25x14 44. 38-32 28x48 45. 30-25 48x30 46. **35x02** =

#### 44. Ndjofang - Van Dijk

42. ... 12-17 ? 43. 37-31 26x37 44. 32x41 21x23 45. **29x20** 15x24 46. 30x19 +1  
Onder de indruk van de tegenstander zullen we maar zeggen.

#### 45. Ramdien - Winkel

Op velerlei manieren !

Eerst de partij : 47. 43-38 18-22 48. 27x18 **12x43** 49. 21x01 43-49 =

Het kan ook door een dam open te zetten : 47. 39-33 25-30 48. 34x23 **18x49** 49. 27-22 49x16  
50. 22x02 =

Tenslotte ook op een erg leuke manier : 47. 34-30 25x34 48. 39x30 20-25 49. 43-38 25x34  
50. 38-33 ! =

#### 46. de Vries - Houtjes V.

13. ... 10-14 ? 14. 27-22 18x27 15. 36-31 27x36 16. 32-27 21x32 17. **37x10** +  
Een klassiek openingszetje zonder commentaar.

#### 47. Wang - De Leeuw

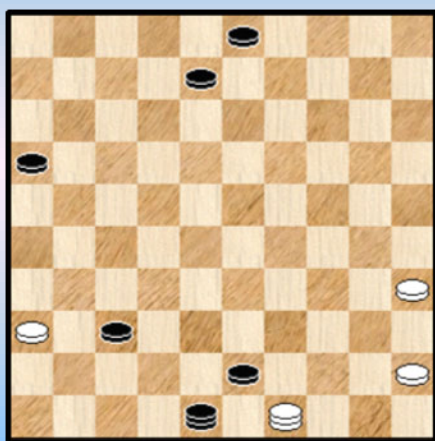
37. 28-23 ! 19x28

Op 37. ... 17x28 38. 33x22 19x17 39. 27-22 17x28 40. 34-30 25x34 41. **39x10** +

38. 27-21 **X** 16x18 39. 33x22 18x27 **Y** 40. 34-30 25x34 41. **39x10**

Zwart is echter niet uitgeteld : 41. ... 27-31 42. 36x27 17-22 43. 27x09 03x05 =

**Y** Zwart kan ook 39. ... 17x28 40. 34-30 25x34 41. **39x10** 28-33 42. 38x29 18-23  
43. 29x09 03x05 =



**X** Wit kon hier ook een andere combinatie nemen die geen winst oplevert. Omwille van het leuke karakter vermelden we ze even met een extra naspel :

38. 37-31 26x37 39. 34-30 ! 25x34 40. 39x10 28x48

41. 10-04 17x28 42. 04x15 11-17 43. 15-33 17-21

44. 33-44 21x43 45. 44-49 =

We afficheren de wat kurieuze "eindstand".

#### 48. Zhan - Paul

Wit staat erg moeilijk en de witte combinatie moet dan ook veeleer als een noodsprong bekeken worden. Mogelijk was in de diagramstand : 20. 44-39 13-19 21. 24x13 08x28 22. 37-31 17-22  
23. 42-37 en wit kan overleven.

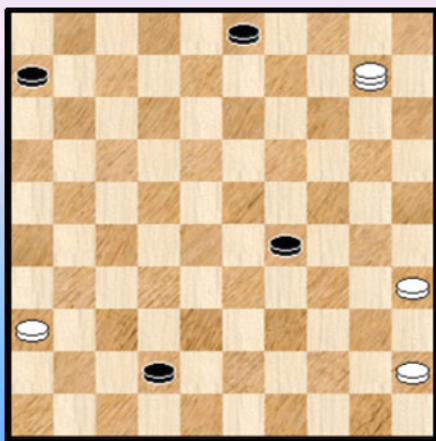
20. 23-18 ? **12x45** 21. 37-32 20x29 22. **32x03** 14-20 23. 03x14 20x09 +1 voor zwart.

Vreemd genoeg bereikte wit in de partij toch nog remise.

#### 49. Baya - Ndonzi

43. 39-34 11x22 44. 34-29 23x34 45. 40x20 25x14 46. 27-21 16x27 47. 33-28 22x42  
48. **31x02** 19-23 49. 02-19 23-29 50. 19x10 zie **diagram 49A**

Diagram 49A Zaz



Wit kan op meerdere manieren remiseren. Hij kiest er (koelbloedig) een elegante manier uit.

50. .... 29-33 \* 51. 35-30 33-38

Op 51. ... 42-47 52. 10-32 33-39 53. 45-40 47-20

54. 30-25 20-15 55. 40-34 39x30 56. 25x34 =

52. 45-40 38-43

Op 52. ... 42-47 53. 30-24 47-42 54. 24-20 en er komt een tweede witte dam =

53. 10-32 ! 43-49

Op 53. ... 43-48 54. 40-34 42-47 55. 30-25 48x30 56. 25x34 =

54. 32-38 ! 49x19 55. 38x47 1-1

#### 50. Houtjes V. - de Vries M.

15. ... 05-10 ? 16. 34-29 23x34 17. 40x20 14x25 18. 28-22 17x28 19. **32x05** +  
Mag volgend jaar niet meer gebeuren 😊.

#### 51. Van IJzendoorn - Niami

47. 28-22 ! wit staat wat ongemakkelijk en neemt geen risico

47. ... 17x46 48. 26-21 16x27 49. **31x02** =

In de diagramstand kon wit ook anders remiseren :

=> Niet via 47. 31-27 ? 04-10 48. 15x04 19-24 49. 28x30 35x24 50. 04x22 17x46 +

=> Maar wel via 47. 39-33 08-12

++ Niet 48. 31-27 ? 04-10 49. 15x04 19-24 50. 28x30 35x24 51. 04x22 17x30 +

++ Wel 48. 15-10 04x15 49. 31-27 en wit heeft het laatste tempo.

#### 52. Koerselman - Wang

20. ... 21-26 ? 21. 29-24 19x30 22. 28x19 13x24 23. 37-31 26x28 24. **33x04** +

#### 53. Martin - Kuipers

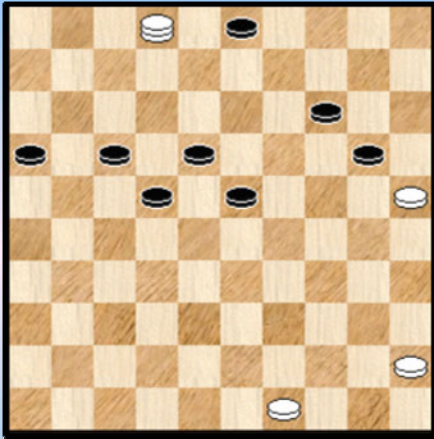
35. 26-21 17x26 36. 27-21 26x17 37. 37-32 28x26 38. 36-31 26x37 39. 47-42 37x48

40. 40-35 48x30 41. **35x02** 11-16

Een wel erg dure combinatie. Wit heeft liefst 5 schijven achterstand. Zie **diagram 53A**.  
Moeilijk te zeggen of er nog een analytische remisekans voor wit in zit.



Diagram 53A



In de partij zelf kwam er duidelijkheid binnen de kortste keren :

42. 02-19 ?

Er komt nu een grappig einde : 42. ... 22-27 en wit gaf op zonder 43. 19x12 18x07 + af te wachten.

We noteren nog gauw het Turkse effect (!) bij de slag 43. 19x12.

#### 54. Meurs - Van Berkel A.

33. 40-34 ? 03-09 34. 35-30 24x35 35. 25-20 14x25 36. 28-22 17x28 37. 32x03 21x43  
38. 45-40 35x33 39. 48x28

Een onoplettendheid van de zwartspeler, die echter de resterende stand naar 1-1 kan voeren.

#### 55. Bendt - Malahé

36. ... 12-18 ? 37. 34-29 23x34 38. 33-29 34x23 39. 28-22 17x28 40. 44-40 35x44  
41. 43-39 44x33 42. 38x29 23x34 43. 32x01 34-39 44. 16x07

In de partij kon zwart de bordjes hierna nog in evenwicht houden.

#### 56. Clasquin - Koopmanschap

Geen combinatie - fragment. Eerder een klassiek standje.

38. 28-22 ! De enige die wint.

=> 38. ... 09-14 ? 39. 32-28 ! 23x34 40. 40x18 +  
=> 38. ... 23-29 39. 33-28 +  
=> 38. ... 24-30 39. 35x24 19x30 40. 40-34  
++ 40. ... 30-35 41. 45-40 35x44 42. 39x50 15-20 43. 33-29 +  
++ 40. ... 15-20 41. 33-29 30-35 42. 29x18 20-24 43. 38-33 +

#### 57. De Jong I. - Kalmakov

Een stand waarin na 33. ... 20-25 nog heel wat mogelijkheden schuilen en waar zwart toch beter staat.

33. ... 03-09 ? 34. 35-30 24x35 35. 34-29 23x43 36. 28-22 17x28 37. 32x03 21x41  
38. 03x48 41-46

Theoretisch is de stand nog wel remise te houden. In de partij won zwart.

#### 58. Scholma - Shestakova

De combinatie kadert in een ruimer en mooi fragment. Scholma zal zijn vrouwelijke opponent niet kunnen overtroeven ! We beperken ons tot de combinatie.

42. ... 24-30

De enige andere mogelijkheid was 42. ... 07-12 43. 18x07 11x02 waarna allicht 44. 22-17 zou gevolgd zijn.

43. 32-28 30x39 44. 50-44 39x50 45. 28-23 50x17 46. 27-21 16x27 47. 37-32 13x22  
48. **32x01** Een leuke damzet.

Wit heeft en voordelige stand maar zwart brengt de resterende stand rustig - koelbloedig naar remise. Een van de vele voorbeelden in dit toernooi waar een grootmeester er niet in slaagt een beslissende bres te slaan tegen een vrouwelijke tegenstander. Goed zo, dames 😊.

### 59. Teer - Van den Esker

45. ... 12-17 ?

Andere zetten oogden al wat minder en zwart laat daarom bewust een damzet open. De dam wordt toch wel afgenomen ... Een bijkomend schijffoffer verandert dit scenario natuurlijk.

46. 25-20 ! 14x25 47. 28-22 17x28 48. **32x03** 21x34 49. 03-12 +

### 60. Veerman - Van Dusseldorp

17. ... 12-18 ? 18. 30-24 19x30 19. 39-34 30x28 20. 37-32 28x37 21. **41x01** 02-07  
22. 01x12 08x17 =

- - - - - o - O - o - - - - -

