



PC Blues (deel 3)

Het BK van Marc de Meulenaere (BK 2010)

Auteur : Piens Christiaan

Release 1.0 01-07-2010

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 3
Medewerkers en bijdragen
Opdracht

Algemeen BK 2010

Foto's van de Spelers

Cijfers en dagboeken (Johan Demasure)

Verslag BK 2010 (Janes de Vries)

Fragmenten en Analyses (Ronde 1 tot Ronde 6)

Foto's van partijen

Fragmenten en Analyses (Ronde 7 tot Ronde 11)

Twee partijanalyses

Foto's Oteppe

De film van het BK 2010

Foto's Oteppe

In de marge (annexen)
=> Nog een hielslag graag
=> Eerste klasse : plaats voor de jeugd
=> BK 1932 tot 2010 ! (Francis Présente)

Interview Marc De Meulenaere

Nawoord

Eindpagina

----- o - O - o -----

Omtrent PC Blues deel 3

Het begint stilaan op een reeks te gelijken. Deel 1 en 2 zagen het licht en dit in een vrij uitgebreide versie (400 + blz.). Te veel van het goede zullen we maar zeggen (wat aantal bladzijden betreft ☺).

En ook deel 4 en deel 5 verschenen ondertussen. Met dit PDFje wordt dan ook een **hiat** (namelijk deel 3) opgevuld. De reden dat eerst deel 4 verscheen moet (deels) gezocht worden in een kleine woordspeling tussen de inhoud en de titel van deel 4. Maar daarvoor verwijs ik uiteraard naar het PDFje in kwestie.

Precies zoals deel 1 is deel 3 gewijd aan / toegespitst op het BK , voluit het **Belgisch Kampioenschap**. Welteverstaan van 2010 dit keer.

Hoe ziet dit PDFje er nu uit ? In geen geval wou ik dezelfde structuur aanhouden als Deel 1. Niet omdat deze structuur me niet beviel maar gewoon om herhaling te vermijden. Ook wou ik het geheel toch iets korter houden. Voorgaand Deel 1 was vrij **roekeloos** ten aanzien van het tijdsgebruik. Met deze dubbele leidraad bij de hand ben ik nog enkele keren een ander pad ingeslagen.

Tenslotte heb ik het idee weerhouden om fragmenten , analysefragmenten van de 11 ronden te bundelen. Dus geen echte complete partijanalyses. Al sluit ik dit uiteraard niet echt uit, daar er input van spelers op komst is. Ook minder verschillende items dan in deel 1. Hoewel ik daar nu ook niet te strikt in wil zijn. De ervaring heeft me ondertussen geleerd dat er in de loop van analyses items soms uit het niks opduiken en het lijkt me aangenaam ter afwisseling dergelijke items op te nemen. Ik zal ze deze keer groeperen in een hoofdstuk "**In de marge**" dat dus deze items kan omvatten.

Ook doe ik terug een beroep op de gegevens van de websites van Johan Demasure (uitslagen , kommentaar , foto's). Het zou te spijtig zijn dit niet in te sluiten voor de lezer.

Geen extra interludium reeks dit , niet wegens gebrek aan inspiratie maar omdat er nogal wat foto's van de spelers en van **Oteppe** zelf in voorkomen. Dus een interludium zit er eigenlijk wel in.

Ziezo.

- - - - - o - O - o - - - - -

Bijdragen - Medewerkers

In dit hoofdstukje stel ik u de mensen voor die bijdragen leverden aan dit PDFje.

=> Vooreerst heb ik de uitslagen ronde per ronde alsmede de einduitslag geplukt op de **website van Heule**. Evenals de foto's van de deelnemers en hun partijen.

Johan Demasure was zo vriendelijk me ook toestemming te geven om de ronde commentaar (van zijn hand) op te nemen. Dit vindt u onder "**Dagboek van Johan Demasure**". We plaatsen dit keer echter alles aaneen, na mekaar dus.

Van de gelegenheid maak ik (opnieuw) gebruik om de website van Johan Demasure onder de aandacht te brengen. Hij bevat een schat van info en partijen. Overigens was ik een trouwe fan om via de website de evolutie van het BK 2010 op de voet te volgen. De URL : www.damsport.be . Plaats hem (onmiddellijk ☺) bij uw favorieten.

=> Ook net zoals vorig jaar een (heerlijke) bijdrage van Janes de Vries. We plaatsen het dit keer als een aaneengesloten stuk.

=> Zeer recent (februari 2010) stelde **Francis Pesente** de gegevens beschikbaar op zijn website omtrent **alle** Belgische Kampioenschappen dammen (tot en met het kampioenschap 2010 dus). Her verzamelem ervan zal wel de nodige tijd gekost hebben. Niet niks. Met het opnemen van een drietal lijsten in dit PDFje heeft u dus steeds zonder veel moeite inzage van de Belgische damhistorie !
Breng dus ook alvast een bezoekje aan de website van Francis Pesente :
<http://users.belgacom.net/gc655101/>

=> Mijn volgende inhoudelijke bijdrage groepeert 3 Belgische topspelers : **Marc De Meulenaere** , **Yves Vandenberg** en **Henri Grau**.

Marc De Meulenaere stuurde me PDN - notities van al zijn partijen , Yves Vandenberg een analyse van zijn volledige partij tegen uittredend kampioen Patrick Casaril. Henri Grau analyseerde zijn partij tegen Marc De Meulenaere.

Een woord van dank dus aan Johan , Janes , Francis , Marc , Yves en Henri , kortom aan iedereen voor hun respektievelijke bijdrage.

- - - - - o - O - o - - - - -

Opdracht

De titel van het boekje - en het opnemen van een persoonsnaam erin - kan weinig twijfel laten. **Marc De Meulenaere** heeft een **pracht prestatie** geleverd. Niet alleen door de kampioenstitel te verwerven maar ook en allicht vooral de manier waarop. Het bekomen punten aantal moet dan ook in dit licht gezien worden.

Eigenlijk ben ik een beetje fier - als kollega Oost-Vlaming - dit te kunnen zeggen.

Dit PDFje wordt dan ook aan Marc opgedragen.

Voor zijn prestatie en ook voor de arbeid (studie moet ik zeggen) die een dergelijk resultaat onderstelt. En liefde voor de damsport. Dat ook beslist.

Het spreekt vanzelf dat we aan de prestatie van Marc dus meer dan gemiddeld aandacht zullen besteden in dit PDFje zonder uiteraard zijn kollega - deelnemers aan het BK 2010 tekort te doen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Het BK 2010

Hoe kunnen we beter een algemene kommentaar starten dan met het afficheren van de **eindstand** ?
Hier komt hij :

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	11	9	-	1	-	1	19	·	1	0	2	2	2	2	2	2	2
2	Vandeberg Yves	MF	11	7	-	4	-	0	18	1	·	1	1	2	1	+	2	2	2
3	Conrad Eric		11	4	-	6	-	1	14	2	1	·	0	1	1	1	2	1	2
4	Depaepe Jimmy		11	5	-	3	-	3	13	0	1	2	·	1	2	+	2	0	1
5	Casariil Patrick	MF	11	5	-	3	-	3	13	0	0	1	1	·	2	0	1	2	2
6	de Vries Janes		11	3	-	5	-	3	11	0	1	1	0	0	·	+	2	1	1
7	Wollaert Bryan	MF	11	4	-	2	-	5	10	0	-	1	-	2	-	·	-	2	1
8	Hermans Valère		11	2	-	4	-	5	8	0	0	0	0	1	0	+	·	1	1
9	Leruth Philippe		11	1	-	5	-	5	7	0	0	1	2	0	1	0	1	·	1
10	Grau Henri		11	0	-	7	-	4	7	0	0	1	1	0	1	0	1	1	·
11	Copers Maarten		11	2	-	2	-	7	6	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
12	Libbrecht Alex		11	1	-	4	-	6	6	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0

Vooraleer even in te zoomen op de deelnemers en de uitslagen een woordje over het **spelpeil**.

Om maar onmiddellijk met de deur in huis te vallen : het spelpeil kon de vergelijking met vorig jaar niet doorstaan. Ik ga niet echt een poging doen dit te kwantificeren. Er zijn nochtans voldoende indicaties. Allicht de voornaamste betreft het aantal **interessante** fragmenten (of partijen) dat duidelijk veel minder groot uitvalt van verleden jaar. De afwezigheid van Ronald Schalley had allicht ook zijn invloed op dit aspekt. Verder werden we nog opgezadeld met een aantal forfait - scores die beletten dat potentieel interessante partijen het licht zagen.

Ook waren er beslist een aantal partijen zonder enige (poging tot) strijd. Daar schiet niemand mee op, de spelers zelf ook niet.

Tenslotte waren er ook enkele partijen (ik bedoel meer dan twee ☺) met echt erge fouten die niet door de beugel kunnen. Ik bedoel dan niet hetgeen men gemeenzaam aanduidt met de naam **blunder** en waar men een plaatje kan aan wijden omdat de speler een combinatie over het hoofd ziet. Nee , echte fouten van 1 zet diep. Vrij erg omdat dit eigenlijk inhoudt dat men automatisch hieraan geen fragment kan wijden wegens "abominabele kwaliteit".

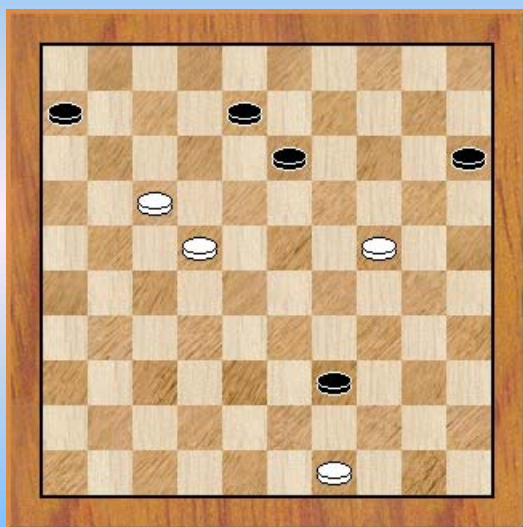
Om het positief te zeggen : het BK 2009 was achteraf bekeken (en eigenlijk hadden we vorig jaar ook een beetje het gevoel) een grand cru , in wijntermen gesproken.

Het deelnemersveld en de uitslagen.

Kampioen werd **Marc de Meulenaere**. Niet zijn eerste titel , de derde om precies te zijn. Uiteraard verdiend. Met een erg groot puntentotaal , dat mogelijks nog een eenheid groter kon uitgevallen zijn. Bij een van zijn vorige titels , in 2001 , haalde hij overigens de 20 punten. In dit PDFje treft u trouwens de uitslagen aan van alle kampioenschappen !

Met een ander deelnemersveld blijft het natuurlijk altijd moeilijk vergelijkingen trekken. De indruk die Marc nalaat is er een van gedrevenheid, bereidheid tot de strijd. Zo hoort het. Met het verstrijken leek het wel of de rest van het deelnemersveld zich had neergelegd bij zijn meesterschap. Een vleugje ongenaakbaarheid op Belgisch niveau. Geen enkel partijgenre wordt geschuwd.

De Meulenaere - Wollaert 2-0



Van de drie eersten voegen we in deze beschouwing een plaatje bij uit het tornooi.

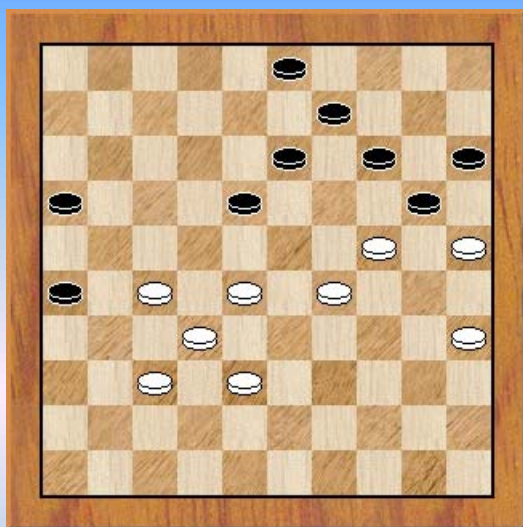
De keuze hiervan voor de kampioen valt me niet te moeilijk uit.

Hét fragment uit dit kampioenschap, of nog beter gezegd de stand die me het meest trof was deze van het hiernavolgende diagram. Een zogenaamd **tableau - plaatje** waarin dus een partij gewonnen staat in die mate dat de tegenstander eigenlijk best opgeeft.

Een fraaie bijzonderheid : de witspeler staat gewonnen met een schijf minder !

Een tweede plaats voor **Yves Vandenberg**. Hij mag zonder twijfel terugblikken op een uitstekend tornooi. Strijdvaardig zoals altijd. Zijn partijen hebben de noodzakelijke strategische ondertoon. Hoewel hij op geen enkel moment de eerste plaats van de tornooiwinnaar kon bedreigen eindigde hij op nauwelijks één punt. De ruime voorsprong van de kampioen (in de tiende ronde stond de titel reeds vast) slonk door zijn nederlaag in de laatste ronde. Zo zie je maar dat het altijd oppassen blijft.

Vandenberg - Casaril 2-0



Achteraf bekeken zal Vandenberg nog wel eens gedacht hebben aan de gemiste eindspelwinst tegen de Vries. We nemen echter aan dat hij toch vrede kan nemen met de tweede plaats , ook al omdat hij de punten tegen Wollaert zomaar cadeau kreeg.

Opnieuw niet de minste problemen voor de keuze van het fragment.

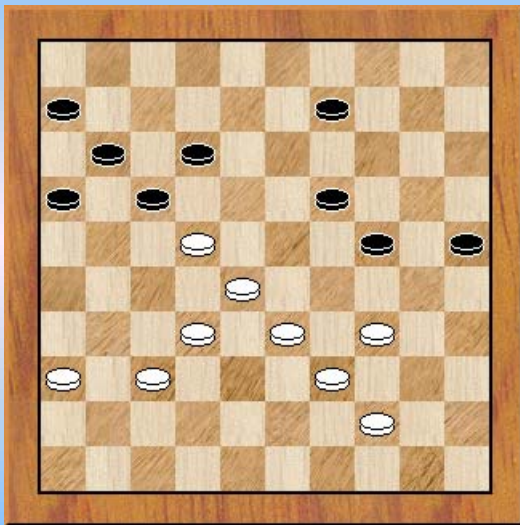
Het gaat om het tweede **tableau - plaatje** ! Als u nu zou menen dat het stikt van de tableau - plaatjes heeft u het goed mis. Het BK 2010 leverde er welgeteld twee op.

In het plaatje staat zwart plat gespeeld. Hij kan weliswaar met het afschuwelijke 03-08 nog enkele zetten verder ploeteren maar meer ook niet.

Het plaatje kan worden gezien als de bekroning van een knappe partij waarbij pas in allerlaatste instantie 30-24 werd gedaan. Dit realiseren tegen een uittredend kampioen moet deugd doen. Een bijzonderheid : vorig jaar was het Casaril die Vandenberg trakteerde op een tableau na een eveneens erg hoogstaande (hekstelling) partij. We kijken dus nu al uit naar de partij tussen beiden in 2011 ☺ . Overigens , eens moet de kampioenstitel er toch inzitten zeker ?.

Eric Conrad bekleedt de derde plaats. De hoogste plaats ooit. In 1983 (al een hele poos geleden dus) kwam hij uit op nummer vier. De laatste jaren gaat het dus weer in stijgende lijn. Algemeen gesproken speelt hij erg gedegen. Niet sprankelend maar eerder defensief. Voor de keuze van het fragment gaan we natuurlijk naar zijn partij tegen Marc de Meulenaere.

Conrad - De Meulenaere 2-0



In de stand hieronder ging de (toekomstige) kampioen in de fout met 9-13 ? waarop wit een lichte hielslag - combinatie kon laten volgen die zwart verder zonder verweer laat via : 34-30 ! 33-29 enz.

Men zou geneigd zijn dit als een kleine blunder van zwart te beschouwen. En dat is ook zo. Dit gezegd blijkt er toch wat meer aan de hand. Zwart moet de stand inderdaad helemaal niet onderschatten. Hoewel er diverse (analytische) remise varianten aanwezig blijken moet zwart bepaald op zijn tellen letten bij het vervolgen van deze stelling.

Omdat het de eerste keer was in de PC Blues reeks dat we dergelijke type stand hadden en dit ook een goede aanleiding was (☺) gaan we vrij uitgebreid in op de aanwezige stellingkenmerken in dit PDFje.

Jimmy Depaepe moest na zijn glorievolle intrede vorig jaar een stapje terugdoen. Op zich niet abnormaal. Toch denken we niet dat hij zich heel gelukkig voelt met het resultaat ook al omdat er twee punten bij zijn waarvoor niet moest gestreden worden.

Uittredend kampioen **Patrick Casaril** was niet in vorm. Bij een eendagswedstrijd kan men spreken van een **offday** maar bestaat er wel zo een analoge term voor een gans tornooi ? Vooreerst komen uiteraard de drie nederlagen voor de geest tegen Wollaert , De Meulenaere en Vandenberg. De nederlaag tegen Wollaert kan teruggevoerd worden op een positieve ingesteldheid (weze het ten onrechte). De fout in de partij tegen De Meulenaere lijkt ons wat erger. De positie was op dat ogenblik echter ook al niet denderend. Als antiklimax blijft er natuurlijk de partij tegen Vandenberg waar Casaril overspeeld wordt resulterend in het eerder gegeven plaatje bovenin.

Naast deze nederlagen waren er ook nog wat gemiste kansen en dan spreken we nog niet van wat er gebeurde in de partij tegen Hermans...

Daar we niet aan de capaciteiten van Patrick twifelen betekent dit wel dat hij ons allen een **revanche** schuldig is. In het BK 2011 bijvoorbeeld.

Janes de Vries eindigt binnen de top zes en stelt meteen zijn plaats veilig voor het BK van 2011. In dit PDFje treft u verder een tekst aan van Janes hoe hij daar tegenover staat alsmede over zijn eigen prestaties en de redenen daartoe. We sluiten ons daar bij aan en kijken benieuwd uit naar het BK 2011. Doelstelling moet worden om op een volledig regelmatige manier in de top zes te belanden. Daartoe moet dus beter worden gespeeld. Ah ja , daar straks sprak ik over de twee tableau - plaatjes die dit BK 2010 had opgeleverd maar eigenlijk waren het er drie : ook Janes heeft er eentje op zijn naam kunnen brengen !

Normaal houden we het bij een commentaar over de top zes.

We nemen er ook de nummer 7 bij, **Bryan Wollaert**. Omwille van **extra - sportieve** redenen werden we opgezadeld met een aantal forfaits. Dit laatste is een bijzonder spijtige zaak daar het ons berooft van een aantal partijen maar bovenal scheidt dit de nodige evaluatieproblemen zoals ik reeds enkele malen suggereerde. Nog erger : dit kan in belangrijke mate de klassering in de rangschikking beïnvloeden. Bepaalde deelnemers krijgen twee punten zomaar , anderen hebben er voor moeten knokken en ook (meestal zelfs) verloren. Gelukkig heeft dit voor de kampioenstitel geen rol gespeeld (het had gekund echter) maar naar de top zes heeft het wel gespeeld. Een vervelende situatie waaraan niet echt een goede oplossing kan worden gegeven. Alle partijen annuleren (forfaits) heeft analoge nadelen (alleen ten andere van andere spelers). Trouwens de reglementen moeten nu eenmaal gevolgd worden.

Ten aanzien van het sportieve aspekt nu.

Na zeven ronden had Wollaert een uitstekende 10 punten verzameld en stond op de derde plaats. Daar ik de partijen niet echt dagelijks gevolgd had liet dit een erg goede vorm vermoeden. De partijen bevestigen dit grotendeels. De opzet van de partij tegen Casaril was goed en verder liet de partij tegen Grau verdienstelijk en volhardend eindspelwerk zien. De partij tegen Copers moet echter van een groot vraagteken worden voorzien.

Er rest ons natuurlijk nog een gezamenlijke foto van de drie laureaten. Zelfs twee 😊. De sneeuw was ondertussen **gesmolten**.



----- o - O - o -----

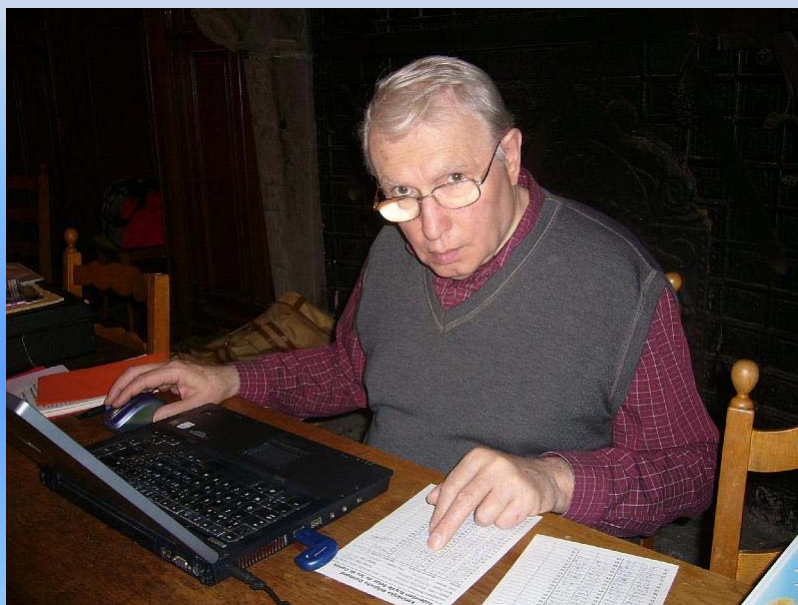
Foto's van de spelers

12 deelnemers , 13 foto's.

Ja, we nemen niet alleen de spelers in het vizier maar ook de scheidsrechter : Jean-Claude Fabecq.

Moet er commentaar bij ? Niet echt. De deelnemers menen het allemaal heel ernstig en de pettenrage neemt uitbreiding.

U krijgt de foto's in groepjes van vier alfabetisch geklasseerd (althans op de voornaam).



Wedstrijdleider Jean-Claude Fabecq aan het werk.

Van links naar rechts , van boven naar onder : Alex Libbrecht , Bryan Wollaert , Eric Conrad en Henri Grau.



Janes de Vries, Jimmy Depaepe , Maarten Copers en Marc De Meulenaere.



Patrick Casaril , Philippe Leruth , Valère Hermans en Yves Vandenberg.



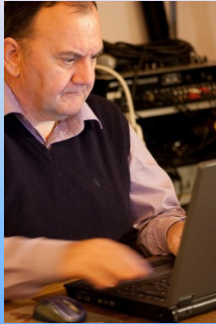
-----o-O-o-----

Cijfers en dagboeken

U krijgt alle cijfers gebundeld , de voortgang ronde per ronde , afgewisseld met een korte commentaar van **Johan Demasure** zoals die overigens ook verscheen op zijn website.

Van diens hand is ook de hierna volgende inleiding :

Mijmeringen van op het BK



Op zich is het in L'Hirondelle Oteppe gezellig toeven, maar nu we nog eens een echte winter mogen beleven is het hele domein omgetoverd tot een idyllisch plekje in Haspengouw. Zonde natuurlijk dat hier geen kat te zien is, hooguit twee dozijn van een uitstervend ras van fanatieke dammers, een arbiter en wat zeldzame bezoekers.

Vandaag kregen we voor het eerst de zon te zien in een poging om al dat moois te laten ontdooien, maar de voorbije dagen sneeuwde het zowat onophoudelijk. De Luikenaars die gekozen hebben om dagelijks de trip naar huis en omgekeerd te maken, kregen zowaar spijt van hun beslissing en niet in het minst Brusselaar Luc Jennes, die zijn zwarte maandag lang zal heugen.

De hotelgasten daarentegen amuseren zich best, mede dank zij de goedlachse en immer vriendelijke gastvrouw Nicole, die met haar culinaire kunsten eenieder weet te bekoren. Volgende week ga ik maar beter op dieet.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 1 :

Kommentaar Johan Demasure :

Na de eerste speeldag mogen we al drie opmerkelijke uitslagen noteren. Dat kan tellen. Maarten Copers slaagde er in de stand in evenwicht te houden tegen een van de favorieten. Dit verliespunt zal zwaar doorwegen in de eindafrekening voor Bryan Wollaert. Jimmy Depaepe, vorig jaar nog de roekie bij uitstek, nam een foutieve variant die een punt te veel kost. In het Limburgse derby toonde Janes de Vries dat zijn selectie voor eerste klasse volkomen terecht is.

Yves Vandenberg was enigszins verrast door de vreemde opening van Alex Libbrecht. Het kostte hem ontzettend veel tijd om hierop een afdoend antwoord te vinden, maar.... wie zoekt die vindt en Yves ging vervolgens sneldammend op zoek naar schijf- en partijwinst. Luikenaars Casaril en Conrad remiseerden, wie had anders verwacht? Maar ook Grau en Leruth zochten tevergeefs naar de winnende zet.

Uitslagen

Ronde 1	13-02-10		
Depaepe Jimmy	-	De Meulenaere Marc	0 - 2
Vandenberg Yves	-	Libbrecht Alex	2 - 0
de Vries Janes	-	Hermans Valère	2 - 0
Copers Maarten	-	Wollaert Bryan	1 - 1
Casaril Patrick	-	Conrad Eric	1 - 1
Gräu Henri	-	Leruth Philippe	1 - 1

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	1	1	-	0	-	0	2	2
	de Vries Janes		1	1	-	0	-	0	2	2	.
	Vandenberg Yves	MF	1	1	-	0	-	0	2	2	.
4	Wollaert Bryan	MF	1	0	-	1	-	0	1	1	.	.
	Conrad Eric		1	0	-	1	-	0	1	1	.	.	.
	Leruth Philippe		1	0	-	1	-	0	1	1	.	.	.
	Gräu Henri		1	0	-	1	-	0	1	1
	Casaril Patrick	MF	1	0	-	1	-	0	1	1
	Copers Maarten		1	0	-	1	-	0	1	.	.	.	1
10	Libbrecht Alex		1	0	-	0	-	1	0	.	.	0
	HermansValère		1	0	-	0	-	1	0	.	0
	Depaepe Jimmy		1	0	-	0	-	1	0	0

Technische info:

Tempo: Fisher systeem 1:20 + 1 min. per zet

Arbiter: J.C. Fabek

Ronde 2 :

Kommentaar Johan Demasure :

Conrad kwam niet verder dan een teleurstellende remise tegen Grau. De partij tussen Depaepe en Vandeberg kende geen uitschieters en kabbelde rustig naar remise. Marc De Meulenaere kreeg de punten cadeau met een simpele hielslag. De hamvraag blijft echter of er nog wel goede zetten voorradig waren in die stand voor Hermans. de Vries ontsnapte eerder gelukkig tegen Libbrecht die een gewonnen stand onscherp afwerkte.

Uitslagen

Ronde 2	14-02-10		
De Meulenaere Marc	-	Hermans Valère	2 - 0
Libbrecht Alex	-	de Vries Janes	1 - 1
Depaepe Jimmy	-	Vandeberg Yves	1 - 1
Wollaert Bryan	-	Leruth Philippe	2 - 0
Conrad Eric	-	Gräu Henri	1 - 1
Copers Maarten	-	Casaril Patrick	0 - 2

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	2	2	- 0	- 0	4	2	2
2	Wollaert Bryan	MF	2	1	- 1	- 0	3	2	1	.	.
	Casaril Patrick	MF	2	1	- 1	- 0	3	1	.	.	.	2	.	.	.
	de Vries Janes		2	1	- 1	- 0	3	1	.	.	.	2	.
	Vandeberg Yves	MF	2	1	- 1	- 0	3	2	.	.	.	1	.
6	Conrad Eric		2	0	- 2	- 0	2	.	.	1	.	.	.	1
	Gräu Henri		2	0	- 2	- 0	2	1	.	.	1	.	.	.
8	Libbrecht Alex		2	0	- 1	- 1	1	.	.	.	1	0
	Leruth Philippe		2	0	- 1	- 1	1	.	0	1
	Copers Maarten		2	0	- 1	- 1	1	.	1	0
	Depaepe Jimmy		2	0	- 1	- 1	1	0	.	.	.	1
12	Hermans Valère		2	0	- 0	- 2	0	0	.	.	0

Ronde 3 :

Kommentaar Johan Demasure :

Belangrijke zege van Wollaert op Casaril, waarmee hij op gelijke hoogte komt van De Meulenaere. Andere grote winnaar van deze ronde is Jimmy Depaepe die volop voordeel haalde uit een gebrekkige eindspelkennis van de Vries. Grau en Copers hebben opnieuw een spannende partij op het bord gezet, waarbij geen van beiden het verschil kon maken. Conrad krijgt stilaan de reputatie van remisespeler en Valère Hermans speelde de laatste nul van de ranglijst af.

Uitslagen

Ronde 3	15-02-10		09:00	
Vandeberg Yves	-	De Meulenaere Marc	1 - 1	
de Vries Janes	-	Depaepe Jimmy	0 - 2	
Hermans Valère	-	Libbrecht Alex	1 - 1	
Casaril Patrick	-	Wollaert Bryan	0 - 2	
Grau Henri	-	Copers Maarten	1 - 1	
Leruth Philippe	-	Conrad Eric	1 - 1	

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	3	2	- 1	- 0	5	.	.	1	2	2
2	Wollaert Bryan	MF	3	2	- 1	- 0	5	2	.	.	.	1	.	2	.
3	Vandeberg Yves	MF	3	1	- 2	- 0	4	1	.	.	1	2	.	.
4	Depaepe Jimmy		3	1	- 1	- 1	3	0	.	1	.	.	2
5	Casaril Patrick	MF	3	1	- 1	- 1	3	.	0	1	.	2	.	.	.
6	de Vries Janes		3	1	- 1	- 1	3	.	.	.	0	1	.	2	.
7	Conrad Eric		3	0	- 3	- 0	3	1	.	.	1	.	.	1	.
8	Grau Henri		3	0	- 3	- 0	3	1	.	1	.	1	.
9	Copers Maarten		3	0	- 2	- 1	2	.	1	.	.	0	.	.	1
10	Libbrecht Alex		3	0	- 2	- 1	2	.	.	0	.	.	1	1
11	Leruth Philippe		3	0	- 2	- 1	2	.	0	1	1
12	Hermans Valère		3	0	- 1	- 2	1	0	0	.	.	.	1	.	.

Ronde 4 :

Kommentaar Johan Demasure :

Dagwinnaar is Jimmy Depaepe die met een vier op vier weer helemaal bij is. Met een lokzet wist hij sportieve revanche te nemen voor zijn enige nederlaag in het vorig kampioenschap tegen Valère Hermans. Maarten Copers speelde een knappe partij en forceerde schijfwinst, genoeg voor de zege. De vierde remise op rij van Conrad was er nu wel eentje om fier op te zijn en Janes de Vries heeft de commentaren bij de vorige partij blijkbaar aandachtig gelezen. De hele partij stond hij onder druk tegen Yves Vandeberg maar toen deze de winst over het hoofd zag liet De Vries het dit keer niet meer uit de hand lopen.

Uitslagen

Ronde 4	15-02-10		15:00	
De Meulenaere Marc	-	Libbrecht Alex	2 - 0	
Depaepe Jimmy	-	Hermans Valère	2 - 0	
Vandeberg Yves	-	de Vries Janes	1 - 1	
Wollaert Bryan	-	Conrad Eric	1 - 1	
Copers Maarten	-	Leruth Philippe	2 - 0	
Casariil Patrick	-	Grau Henri	2 - 0	

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	4	3	- 1	- 0	7	·	·	2	·	1	·	·	·	·	2	·	2
2	Wollaert Bryan	MF	4	2	- 2	- 0	6	·	·	2	·	1	·	1	·	·	2	·	·
3	Depaepe Jimmy		4	2	- 1	- 1	5	0	·	·	1	·	2	·	·	·	·	·	2
4	Casariil Patrick	MF	4	2	- 1	- 1	5	·	0	·	·	2	·	1	2	·	·	·	·
5	Vandeberg Yves	MF	4	1	- 3	- 0	5	1	·	1	·	·	1	·	·	2	·	·	·
6	Copers Maarten		4	1	- 2	- 1	4	·	1	·	0	·	·	·	1	·	2	·	·
7	de Vries Janes		4	1	- 2	- 1	4	·	·	0	·	1	·	·	·	1	·	2	·
8	Conrad Eric		4	0	- 4	- 0	4	·	1	·	1	·	·	·	1	·	1	·	·
9	Grau Henri		4	0	- 3	- 1	3	·	·	0	·	1	·	1	·	·	1	·	·
10	Libbrecht Alex		4	0	- 2	- 2	2	0	·	·	0	·	1	·	·	·	·	·	1
11	Leruth Philippe		4	0	- 2	- 2	2	·	0	·	·	0	·	1	1	·	·	·	·
12	Hermans Valère		4	0	- 1	- 3	1	0	·	0	·	·	0	·	·	1	·	·	·

Ronde 5 :

Kommentaar Johan Demasure :

Jimmy Depaepe moet zijn boek met openingstheorie dringend uit de kast halen. Koepman haalde in de jaren zestig de actualiteit door in een openingszet te trappen die hierdoor zijn naam kreeg. Een schrale troost voor Depaepe en niet de beste manier om de grootmeester te imiteren.

Bryan Wollaert moest het onderste uit de kan halen om de volle buit binnen te kunnen rijden en Conrad zijn reputatie van remisespecialist werd door Copers overhoop gehaald, die een gewonnen stand volledig om zeep hielp. De Meulenaere is goed op weg naar een topresultaat, maar moet nog tegen zijn naaste achtervolgers achter het bord. Morgen na de match tegen Wollaert zullen we meer weten. Misschien?

Uitslagen

Ronde 5	16-02-10		13:00	
de Vries Janes	-	De Meulenaere Marc	0 - 2	
Hermans Valère	-	Vandeberg Yves	0 - 2	
Libbrecht Alex	-	Depaepe Jimmy	2 - 0	
Grau Henri	-	Wollaert Bryan	0 - 2	
Leruth Philippe	-	Casaril Patrick	0 - 2	
Conrad Eric	-	Copers Maarten	2 - 0	

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1	De Meulenaere Marc	MF	5	4	-	1	-	0	9	.	.	.	1	.	2	2	2	.	.	.	2
2	Wollaert Bryan	MF	5	3	-	2	-	0	8	.	.	2	.	1	.	.	.	1	2	2	.
3	Casaril Patrick	MF	5	3	-	1	-	1	7	.	0	.	.	1	.	.	.	2	2	2	.
4	Vandeberg Yves	MF	5	2	-	3	-	0	7	1	1	1	2	.	.	.	2
5	Conrad Eric		5	1	-	4	-	0	6	.	1	1	2	1	1	.
6	Depaepe Jimmy		5	2	-	1	-	2	5	0	.	.	1	.	.	2	0	.	.	.	2
7	de Vries Janes		5	1	-	2	-	2	4	0	.	.	1	.	0	.	1	.	.	.	2
8	Libbrecht Alex		5	1	-	2	-	2	4	0	.	.	0	.	2	1	1
9	Copers Maarten		5	1	-	2	-	2	4	.	1	0	.	0	1	2
10	Grau Henri		5	0	-	3	-	2	3	.	0	0	.	1	.	.	.	1	.	1	.
11	Leruth Philippe		5	0	-	2	-	3	2	.	0	0	.	1	.	.	.	0	1	.	.
12	Hermans Valère		5	0	-	1	-	4	1	0	.	.	0	.	0	0	1

Ronde 6 :

Kommentaar Johan Demasure :

Marc De Meulenaere draait op kruissnelheid. De rest staat er bij en kijkt er naar. Dit kan niet meer fout lopen nu, nadat hij rechtstreeks concurrent Wollaert terugwees. Enkel Conrad en Casaril kunnen nog roet in het eten gooien om het feest van De Meulenaere te bederven. Naaste achtervolger Vandeberg haalde een knappe zege tegen Casaril die de hele partij onder druk stond en zwichtte tegen de positionele overmacht. Onze mening over Conrad moeten we trouwens herzien. Met twee overwinningen op rij sluipt hij op kousenvoeten de subtop binnen en bewijst dan toch geen remisespeler te zijn. Jimmy Depaepe kent dan blijkbaar toch zijn grootmeesters en hun openingen.

Uitslagen

Ronde 6	17-02-10		13:00	
Depaepe Jimmy	-	Copers Maarten		2 - 0
Vandeberg Yves	-	Casaril Patrick		2 - 0
de Vries Janes	-	Grau Henri		1 - 1
Hermans Valère	-	Leruth Philippe		1 - 1
Libbrecht Alex	-	Conrad Eric		0 - 2
De Meulenaere Marc	-	Wollaert Bryan		2 - 0

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	6	5	- 1	- 0	11	•	1	2	.	2	.	2	.	2	.	.	2
2	Vandeberg Yves	MF	6	3	- 3	- 0	9	1	•	.	.	1	2	1	.	2	.	.	2
3	Wollaert Bryan	MF	6	3	- 2	- 1	8	0	.	•	1	.	2	.	1	.	2	2	.
4	Conrad Eric		6	2	- 4	- 0	8	.	.	1	•	.	1	.	2	2	1	1	.
5	Depaepe Jimmy		6	3	- 1	- 2	7	0	1	.	.	•	.	2	2	0	.	.	2
6	Casaril Patrick	MF	6	3	- 1	- 2	7	.	0	0	1	.	•	.	2	.	2	2	.
7	de Vries Janes		6	1	- 3	- 2	5	0	1	.	.	0	.	•	.	1	1	.	2
8	Copers Maarten		6	1	- 2	- 3	4	.	.	1	0	0	0	.	•	.	1	2	.
9	Libbrecht Alex		6	1	- 2	- 3	4	0	0	.	0	2	.	1	.	•	.	.	1
10	Grau Henri		6	0	- 4	- 2	4	.	.	0	1	.	0	1	1	.	•	1	.
11	Leruth Philippe		6	0	- 3	- 3	3	.	.	0	1	.	0	.	0	.	1	•	1
12	Hermans Valère		6	0	- 2	- 4	2	0	0	.	.	0	.	0	.	1	.	1	•

Ronde 7 :

Kommentaar Johan Demasure :

Conrad blijft scoren aan 100 procent en maakt, na de uitsluiting van Wollaert wegens wangedrag, aanspraak op een podiumplaats. Depaepe ontsnapt tegen Casaril en de Vries schenkt in een gewonnen stand Leruth nog een onverhoopt punt door dreiging met een zetje van Weiss. Pijnlijk. Gelukkig was Leruth tevreden met dit puntje, want combinatief had hij de Limburgse hoop nog onder de mat kunnen vegen.

Uitslagen

Ronde 7	18-02-10		09:00	
Casaril Patrick	-	Depaepe Jimmy		1 - 1
Grau Henri	-	Vandeberg Yves		0 - 2
Leruth Philippe	-	de Vries Janes		1 - 1
Conrad Eric	-	Hermans Valère		2 - 0
Wollaert Bryan	-	Libbrecht Alex		2 - 0
Copers Maarten	-	De Meulenaere Marc		0 - 2

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	7	6	- 1	- 0	13	•	1	2	.	2	.	2	2	2	.	.	2
2	Vandeberg Yves	MF	7	4	- 3	- 0	11	1	•	.	.	1	2	1	.	2	2	.	2
3	Wollaert Bryan	MF	7	4	- 2	- 1	10	0	.	•	1	.	2	.	1	2	2	2	.
4	Conrad Eric		7	3	- 4	- 0	10	.	.	1	•	.	1	.	2	2	1	1	2
5	Depaepe Jimmy		7	3	- 2	- 2	8	0	1	.	.	•	1	2	2	0	.	.	2
6	Casaril Patrick	MF	7	3	- 2	- 2	8	.	0	0	1	1	•	.	2	.	2	2	.
7	de Vries Janes		7	1	- 4	- 2	6	0	1	.	.	0	.	•	.	1	1	1	2
8	Copers Maarten		7	1	- 2	- 4	4	0	.	1	0	0	0	.	•	.	1	2	.
9	Libbrecht Alex		7	1	- 2	- 4	4	0	0	0	0	2	.	1	.	•	.	.	1
10	Grau Henri		7	0	- 4	- 3	4	.	0	0	1	.	0	1	1	.	•	1	.
11	Leruth Philippe		7	0	- 4	- 3	4	.	.	0	1	.	0	1	0	.	1	•	1
12	Hermans Valère		7	0	- 2	- 5	2	0	0	.	0	0	.	0	.	1	.	1	•

Ronde 8 :

Kommentaar Johan Demasure :

Vandeberg zweette water en bloed om er hekkensluiser Leruth onder te krijgen. Depaepe kwam minder te staan tegen Grau maar wist dit toch op remise te houden. de Vries was eindelijk weer bij de pinken met een knappe partij en stopte de scoremachine van Conrad enigszins.

Maar feit van de dag was de winst van De Meulenaere in de topmatch tegen uittredend kampioen Casaril.

Uitslagen

Ronde 8	18-02-10		15:00	
Depaepe Jimmy	-	Grav Henri		1 - 1
Vandeberg Yves	-	Leruth Philippe		2 - 0
de Vries Janes	-	Conrad Eric		1 - 1
Hermans Valère	-	Wollaert Bryan		2 - 0 ff
Libbrecht Alex	-	Copers Maarten		0 - 2
De Meulenaere Marc	-	Casaril Patrick		2 - 0

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	8	7	- 1	- 0	15	•	1	.	2	2	2	2	2	.	2	2	.
2	Vandeberg Yves	MF	8	5	- 3	- 0	13	1	•	.	.	1	2	1	.	2	2	2	2
3	Conrad Eric		8	3	- 5	- 0	11	.	.	•	1	.	1	1	2	1	2	2	1
4	Wollaert Bryan	MF	8	4	- 2	- 2	10	0	.	1	•	.	2	.	1	2	-	2	2
5	Depaepe Jimmy		8	3	- 3	- 2	9	0	1	.	.	•	1	2	2	1	2	0	.
6	Casaril Patrick	MF	8	3	- 2	- 3	8	0	0	1	0	1	•	.	2	2	.	.	2
7	de Vries Janes		8	1	- 5	- 2	7	0	1	1	.	0	.	•	.	1	2	1	1
8	Copers Maarten		8	2	- 2	- 4	6	0	.	0	1	0	0	.	•	1	.	2	2
9	Grav Henri		8	0	- 5	- 3	5	.	0	1	0	1	0	1	1	•	.	.	1
10	Hermans Valère		8	1	- 2	- 5	4	0	0	0	+	0	.	0	.	.	•	1	1
11	Libbrecht Alex		8	1	- 2	- 5	4	0	0	0	0	2	.	1	0	.	1	•	.
12	Leruth Philippe		8	0	- 4	- 4	4	.	0	1	0	.	0	1	0	1	1	.	•

Ronde 9 :

Kommentaar Johan Demasure :

Het verhaal van het vel en de beer is genoegzaam bekend en ook De Meulenaere weet dat de beer nog niet geschoten is, maar zoals Marc achter het bord zit mag het nooit meer mislopen. Op naar een derde kampioenstitel !

Conrad ruikt bloed en blijft na zijn remise tegen Vandenberg volop strijden voor het zilver, zeker nu Depaepe een grove steek liet vallen en Casaril hem op de hielen zit. De prijzen zijn bijna verdeeld. Hermans zijn remonte is te laat ingezet om een selectieplaats voor volgend jaar op zak te steken. De enige die zich nog in de top zes kan nestelen is Janes de Vries, die vandaag een onverwachte snipperdag kreeg.

Uitslagen

Ronde 9	19-02-10		13:00	
Leruth Philippe	-	Depaepe Jimmy	2 - 0	
Conrad Eric	-	Vandenberg Yves	1 - 1	
Wollaert Bryan	-	de Vries Janes	0 - 2 ff	
Copers Maarten	-	Hermans Valère	0 - 2	
Casaril Patrick	-	Libbrecht Alex	2 - 0	
Grau Henri	-	De Meulenaere Marc	0 - 2	

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1	De Meulenaere Marc	MF	9	8	-	1	-	0	17	·	1	.	2	2	2	2	2	.	2	2
2	Vandenberg Yves	MF	9	5	-	4	-	0	14	1	·	1	.	2	1	1	2	.	2	2
3	Conrad Eric		9	3	-	6	-	0	12	.	1	·	1	1	.	1	2	2	1	1
4	Wollaert Bryan	MF	9	4	-	2	-	3	10	0	.	1	·	2	.	-	-	1	2	2
5	Casaril Patrick	MF	9	4	-	2	-	3	10	0	0	1	0	·	1	.	.	2	2	2
6	Depaepe Jimmy		9	3	-	3	-	3	9	0	1	.	.	1	·	2	2	2	0	1
7	de Vries Janes		9	2	-	5	-	2	9	0	1	1	+	.	0	·	2	.	1	1
8	Hermans Valère		9	2	-	2	-	5	6	0	0	0	+	.	0	0	·	2	1	.
9	Copers Maarten		9	2	-	2	-	5	6	0	.	0	1	0	0	.	0	·	2	1
10	Leruth Philippe		9	1	-	4	-	4	6	.	0	1	0	0	2	1	1	0	·	1
11	Grau Henri		9	0	-	5	-	4	5	0	0	1	0	0	1	1	.	1	1	·
12	Libbrecht Alex		9	1	-	2	-	6	4	0	0	0	0	0	2	1	1	0	.	.

Ronde 10 :

Kommentaar Johan Demasure :

Marc De Meulenaere kampioen !

Met het zetje van Lichtenberg verzekert Marc De Meulenaere zich van zijn derde nationale titel. Proficiat Marc. Yves Vandeberg wordt nog maar eens tweede en mag blijven dromen dat het ooit wel eens lukt.

Voor de derde plaats maakt Jimmy Depaepe de meeste aanspraak. Conrad ging vandaag te gretig op zoek naar winst, wat hem zuur opbrak. Enkel bij winst morgen tegen De Meulenaere kan hij nog Depaepe in de stand voorafgaan. Ook Valère Hermans stak Jimmy een handje toe vandaag door Casaril netjes op remise te houden.

Casaril en De Vries verzilveren de resterende tickets voor eerste klasse volgend jaar. Voor de Vries, voorzitter van de Vlaamse Damsportliga, is dit een ferme opsteker en het resultaat van veel training. Zijn coach Ronald Schalley, die dit jaar door studies moest passen, kan volgend jaar best opletten voor zijn pupil.

Uitslagen

Ronde 10	20-02-10		13:00	
Depaepe Jimmy	-	Conrad Eric	2 - 0	
Vandeberg Yves	-	Wollaert Bryan	2 - 0 ff	
de Vries Janes	-	Copers Maarten	2 - 0	
Hermans Valère	-	Casaril Patrick	1 - 1	
Libbrecht Alex	-	Grau Henri	1 - 1	
De Meulenaere Marc	-	Leruth Philippe	2 - 0	

Rangschikking

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1	De Meulenaere Marc	MF	10	9	-	1	-	0	19	.	1	.	2	2	2	2	2	2	2
2	Vandeberg Yves	MF	10	6	-	4	-	0	16	1	.	1	1	2	1	+	2	.	2
3	Conrad Eric		10	3	-	6	-	1	12	.	1	.	0	1	1	1	2	2	1
4	Depaepe Jimmy		10	4	-	3	-	3	11	0	1	2	.	1	2	.	2	2	0
5	Casaril Patrick	MF	10	4	-	3	-	3	11	0	0	1	1	.	.	0	1	2	2
6	de Vries Janes		10	3	-	5	-	2	11	0	1	1	0	.	.	+	2	2	1
7	Wollaert Bryan	MF	10	4	-	2	-	4	10	0	-	1	.	2	-	.	-	1	2
8	Hermans Valère		10	2	-	3	-	5	7	0	0	0	0	1	0	+	.	2	1
9	Copers Maarten		10	2	-	2	-	6	6	0	.	0	0	0	0	1	0	.	2
10	Leruth Philippe		10	1	-	4	-	5	6	0	0	1	2	0	1	0	1	0	.
11	Grau Henri		10	0	-	6	-	4	6	0	0	1	1	0	1	0	.	1	1
12	Libbrecht Alex		10	1	-	3	-	6	5	0	0	0	2	0	1	0	1	0	.

Ronde 11 :

Kommentaar Johan Demasure :

Anticlimax voor Marc De Meulenaere die een remiseaanbod afwees en even later met een leuke hielslag de enige nederlaag van het kampioenschap aangesmeerd werd door Eric Conrad. Hierdoor sleept Conrad alsnog de derde plaats uit de brand.

Uitslagen

Ronde 11	21-02-10		11:00	
Wollaert Bryan	-	Depaepe Jimmy	0 - 2	ff
Copers Maarten	-	Vandeberg Yves	0 - 2	
Casaril Patrick	-	de Vries Janes	2 - 0	
Grau Henri	-	Hermans Valère	1 - 1	
Leruth Philippe	-	Libbrecht Alex	1 - 1	
Conrad Eric	-	De Meulenaere Marc	2 - 0	

EINDSTAND

			AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1	De Meulenaere Marc	MF	11	9	-	1	-	1	19	·	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2
2	Vandeberg Yves	MF	11	7	-	4	-	0	18	1	·	1	1	2	1	+	2	2	2	2
3	Conrad Eric		11	4	-	6	-	1	14	2	1	·	0	1	1	1	2	1	1	2
4	Depaepe Jimmy		11	5	-	3	-	3	13	0	1	2	·	1	2	+	2	0	1	2
5	Casaril Patrick	MF	11	5	-	3	-	3	13	0	0	1	1	·	2	0	1	2	2	2
6	de Vries Janes		11	3	-	5	-	3	11	0	1	1	0	0	·	+	2	1	1	2
7	Wollaert Bryan	MF	11	4	-	2	-	5	10	0	-	1	-	2	-	·	-	2	2	1
8	Hermans Valère		11	2	-	4	-	5	8	0	0	0	0	1	0	+	·	1	1	2
9	Leruth Philippe		11	1	-	5	-	5	7	0	0	1	2	0	1	0	1	·	1	0
10	Grau Henri		11	0	-	7	-	4	7	0	0	1	1	0	1	0	1	1	·	1
11	Copers Maarten		11	2	-	2	-	7	6	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	·
12	Libbrecht Alex		11	1	-	4	-	6	6	0	0	0	2	0	1	0	1	1	1	0

Russen op een Belgisch kampioenschap ?!

*Een relaas van het BK dammen 2010 te Oteppe door **Janes de Vries***



Als dammer heb ik het schaamrood op de wangen, werkelijk een schandelijk optreden ! Gelukkig kan ik dit voor mezelf relativeren en voor de buitenwereld duidelijk expliceren.

De voornaamste reden van mijn debacle was, dat ik totaal onverwacht mijn ontslagbrief had ontvangen met een opzegtermijn van 6 maanden. Als huisvader breekt je dan het angstzweet uit en zit je meteen op een achtbaan van emoties. Moest op zoek naar een andere broodwinning en daarvoor was een zware opleiding noodzakelijk ! Een baan als vrachtwagenchauffeur word door Henk Wijngaard misschien wel romantisch voorgesteld, maar in de realiteit moet je 4 theoretische en 3 praktische examens afleggen inclusief een grondige medische keuring.

Fysiek en mentaal was ik dus totaal uit evenwicht gebracht, net voor het galafeest van het Belgische dammen van start ging !

Rond de jaarwissel had ik bij mijn trouwe boekenvriend Jaap Huizinga een grote partij boeken besteld. Hierbij ook het boek "de nationale toptraining 1992". Hierin word een volledig hoofdstuk besteed aan het klassieke spel van Alexeï Tsjizjow. De eerste paragraaf had ik tot mijn vreugde aandachtig weten te bestuderen !

Mijn eerste duel was een Limburgse derby tegen Valère Hermans. De eerste Rus verschijnt indirect op het toneel. Geïnspireerd door mijnheer Tsjizjow bracht ik in deze partij de aanval over de vijandelijke korte vleugel tot volle wasdom. Verkreeg een gewonnen stelling, maar door een nonchalante houding liet ik die nog bijna remise lopen... gelukkig voor mij was Valère al tijdens de partij helemaal zot gespeeld. Achteraf liet Yves Vandenberg direct een remisecombinatie zien, moest onmiddellijk terugdenken aan een trainingsmoment met Ronald. Mijn trainer had me, nog niet zo gek lang geleden, een opdracht gegeven en gaf daarbij de volgende commentaar : Speciaal voor Janes die denkt dat de stand in alle varianten gewonnen is.. De volle buit was binnen, alleen aan de afwerking haperde er wat.

Mijn vrije tijd bracht ik samen met mijn gezin door in een authentieke Ardeense bungalow. We hadden het ons comfortabel gemaakt. In de slaapruiimte de vier bedden knusjes tegen elkaar geschoven. Het hele gebeuren heeft ons als gezin sterker gemaakt en ook dichter bij elkaar gebracht. Je kan zeggen dat je met die hele drukte om je heen, je minder goed tot niet kan voorbereiden op je dagelijkse wedstrijden. Maar dat kan weerlegd worden : omdat je voorbereiding eigenlijk al moet gebeurd zijn voor aanvang van een dergelijk belangrijk toernooi. Je kan geen half werk leveren: of je gaat ervoor, of je blijft weg van het strijdtoneel !

Nog een ander voordeel is dat je veel meer ontspannen leeft tijdens de toernooiweek.

Maar er komt dan ook weer een aloude discussie tot leven. Is sex voor de wedstrijd nu goed of slecht voor een sportman met ambities? En als je dan nog eens twee kleuters bij je hebt is een lekkere poepslag al helemaal niet evident. Die moet je dan iedere keer weer opnieuw een tekenfilm opzetten en wijsmaken dat mama en papa boven even 'kleren' gaan halen. Vermoedelijk is een keer heftig van bil gaan goed voor de mentale weerstand, maar omdat na slechts twee dagen de Russen bij mijn vrouw op bezoek kwamen (het rode leger zoals ze in de volksmond zeggen) moet ik jullie een waterdichte conclusie op dit vraagstuk schuldig blijven...

Helaas komt er na de openingsronde een lange periode waarin mijn partijen niet om aan te zien zijn ! Er op kinderlijk eenvoudige wijze met broodnodige punten gemorst wordt en ik mij bij momenten afvraag of ik niet beter ergens op ambachtelijke wijze knickers kan gaan blazen ? Dan komt er totaal onverwacht een kentering in het toernooi ! Het topduel tussen de koplopers Marc Demeulenare en Bryan Wollaert word gewonnen door Marc. (Volgend seizoen komen beide kemphanen trouwens uit in de eredivisie van de nationale competitie, na winst met hun Nederlandse vereniging Micone op Cema de Vaste zet in het promotie - degradatieduel.) Bryan kan deze nederlaag maar moeilijk

accepteren en heeft vervolgens zijn emoties niet meer onder controle. Tot overmaat van ramp bezondigt Wollaert zich aan vandalisme, wat een directe uitsluiting tot gevolg had !

Even een korte anekdote tussendoor. Vorig jaar was ik op 20 december in Utrecht, tijdens die hevige sneeuwstorm, om er deel te nemen aan het NK Rapid. Voor de aardigheid citeer ik even Piet Bouma op zijn site Toernooibase. "In de B-groep won Koos van Amerongen voor Louis Peters en de goedlachse Belg Janes de Vries!" ☺ Wat ik eigenlijk wil vertellen is dat ik daar voor de allereerste keer de grootmeester Hein Meijer gezien had. Begon me die daar eventjes RAAR te doen.... Nu serveer ik de pointe: weet er iemand of Bryan Wollaert en Hein Meijer al eens ooit tegen elkaar gespeeld hebben ? Zoniet... dat is een wedstrijd die ik althans voor géén geld van de wereld wil missen, jeetje!!

De diskwalificatie van Bryan bracht mij terug in het toernooi, helaas had ik dit liever op een andere manier gezien. Ach ja, zo is het nu eenmaal in het leven op de dag van vandaag. De een zijn dood is de ander zijn brood. De zesde plaats en een rechtstreekse kwalificatie voor de finale van 2011 lag terug in mijn perspectief! Maar daarvoor waren er nog wel twee punten broodnodig... tegen respectievelijk Maarten Coopers en Patrick Casaril, de titelverdediger. Een van deze twee heren een nederlaag toebrengen of ze allebei op remise houden luidde de opdracht. Dat is makkelijker gezegd dan gedaan.

Juist op de vooravond van dit cruciale moment telefoneerde Ronald mij : zijn talent als trainer kwam nu ook naar boven door mij, weliswaar op afstand, mentaal over deze laatste hindernis te helpen. Tactisch was Coopers in het voordeel, maar positioneel was ik de betere. Casaril moest actief tegengespeeld worden !

Het moment van de waarheid brak aan. Ik wandelde van mijn bungalow naar de toernooizaal. Mijn gedachten dwaalde af. Ik moest plots denken aan het promotiefilmpje van Alexander Georgiev voor zijn WK-match 2009 tegen Alexander Schwarzman. Toen werd ik ontroerd door de schoonheid van het nummer Leningrad en de combinaties van Georgiev... Opnieuw kwamen die emoties in mij naar boven en ik probeerde ze te gebruiken om mij extra op te laden voor de wedstrijd tegen Coopers. Dit lukte, Maarten begon risico's te nemen en ik probeerde daar rustig en nuchter op te reageren. De triomf bracht grote vreugde tot genoegen van mijn gezin ! Nou konden we met z'n allen een gezellige laatste avond doorbrengen in het vakantiepark. Genieten van een patatje uit een lokaal frituurtje en daarna nog een laatste keer knusjes in ons nestje, zalig genieten van het slot !

Een bewogen Belgisch kampioenschap lag achter mij, met het nodige geluk een rechtstreeks ticket voor de finale van 2011 verzilverd.

- - - - - o - O - o - - - - -

Fragmenten van het BK 2010

We laten een aantal interessante fragmenten tot leven komen.

Geen volledige partijen dus , maar wel stukjes partijcommentaar met of zonder combinatie. Iets meer in elk geval dan een loutere combinatie. Deze vindt haar plaats dan wel min het hoofdstukje "film".

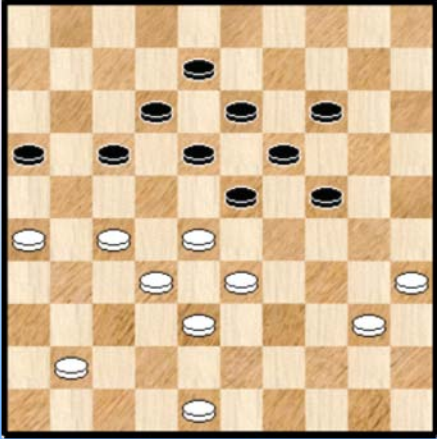
We volgen ook het kronologische schema , ronde per ronde dus. Wel geen afzonderlijk hoofdstukje per ronde, alles vloeit in mekaar over.

- - - - - o - O - o - - - - -

Fragmenten van het BK 2010

Ronde 1 : Depaepe - De Meulenaere 0-2

Diagram 1



Zwart heeft zopas 35. 09-14 gespeeld en zadelt met deze zet (én uiteraard met zijn voorafgaande zetten) wit op met een probleem.

=> 40-34 moet door wit argwanend bekeken worden, zij het erg moeilijk in te schatten. Dit zou kunnen volgen :

36. **40-34** 17-22 37. 28x17 12x21 38. 26x17 24-29
39. 33x24 19x39 40. 27-22 18x27 41. 32x21 16x27
42. 17-11 39-44 43. 11-07 44-50 44. 07-02 23-28 !

We gaan de resterende stand niet volledig uitspitten, maar de laatste zet van wit geeft zwart allicht onoverkomelijke problemen.

=> 41-37. Deze zet wordt in de partij gespeeld en we komen er dus zo dadelijk op terug. We kunnen hier al noteren dat de zet een beetje als een **Pavlov-reaktie** moet beschouwd worden. In de huidige stand zal dit wit een (erg) moeilijk vervolg achterlaten.

=> De derde en laatste mogelijkheid :

36. 48-43 17-21 37. 26x17 12x21

++ Via 38. 41-37 komt wit terug terecht bij in de partij gespeelde varianten , zodat we verwijzen naar verderop.

++ Via 38. 28-22 ! behoudt wit een volledig gelijkwaardige stand (die natuurlijk door beide partijen nog moet worden verder gespeeld ...)

36. 41-37 14-20

Legt de zwakte van de witte rechterzijde bloot. Wit zal binnenkort niet meer kunnen spelen op zijn rechterzijde en aan de linkerkant is het niet beter. Ook daar kan zwart ten alle tijde de ruil 17-21 doen om wit de speelruimte te ontnemen.

37. 48-43 20-25 **38.** 43-39 17-21 **39.** 26x17 12x21

Diagram 2



Het is zover. Tijd voor beslissingen.

Op 40. ... 39-34 wint 08-12 +

Wit heeft dus de keuze tussen 28-22 en 40-34

=> 40. ... **28-22** en zwart kan zich wellicht het best inlaten met

40. ... 23-28 41. 32x03 21x45 42. 03-17 en dit moet voldoende zijn voor een witte remise.

Als zwart 40. ... 23-29 ? probeert moet hij oppassen dat hij het deksel niet op de neus krijgt :

40. ... 23-29 41.39-34 (de enige) 18-23 ? **A** 42. 33-28 21-26 (gedwongen) 43. 22-17 13-18 (ook 08-12 verliest) 44. 37-31 26x37 45. 32x41 23x12 46.34x14 en wit wint.

A 41. ... 19-23 is hier nodig met een evenwaardige edoch **halsbrekende** stand voor de beide kleuren.

=> In de partij kiest wit voor 40-34 : **40**.40-34 08-12 **41**. 28-22 **B** 21-26 **42**. 22-17 (er zit niks anders op) 12x21 Zie **diagram 3**.

B Hier kon ook nog het **(dubbel) offer van Dussaut**. Bekend voor de chaotische en moeilijk berekenbare effecten na het plaatsen van het offer. Wellicht een voldoende reden voor de witspeler om niet daar zijn heil te zoeken. Hier zou het allicht voldoende zijn voor remise :

41. 35-30 24x35 42. 27-22 ! 18x27 43. 33-29 13-18 44. 28-22 21-26 45. 22x24 27-31 46. 29x07 31x44 47. 07-01 44-49 48. 32-28 met duidelijke remise perspectieven voor wit.

Diagram 3



Deze diagramstand biedt nog een aardige mogelijkheid : met een schijf minder kan wit toch nog een offer plaatsen en remise halen !

43. 35-30 ! 24x35 44. 33-28 25-30 de beste
45. 34x25 35-40 46. 39-34 ! 40x29 47. 25-20 29-33
48. 38x29 23x34 49. 20-15 34-40 50. 15-10 40-45
51. 28-22 !

Dit blijkt voldoende te zijn voor (een uiterst nipte) remise.

We geven slechts één (mogelijk)vervolg :

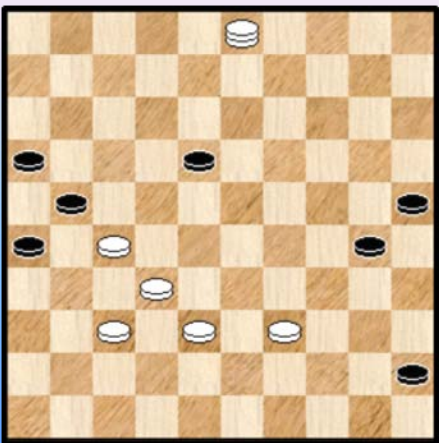
51. ... 19-23 52.10-04 45-50 53. 22-17 50x06

54. 27-22 18x38 55. 04x47 06-28 56.47-41 26-31 57. 37x17 28x46 58. 17-12 =

Terug naar de partij :

43. 33-28 24-29 **44**. 35-30 29x40 **45**. 30-24 19x30 **46**. 28x08 40-45 **47**. 08-03

Diagram 4



De voorbije zetten waren vrij éénduidig voor de beide kleuren.

In het ontstane eindspel komt er nu nog een (laatste) remise kans voor wit. Maar eerst moet zwart natuurlijk zetten.

We overlopen even de vier mogelijkheden voor zwart :

=> 47. ... 30-34 48. 39x30 25x34 49. 27-22 18x27
50. 38-33 27x29 51. 37-31 26x37 52. 03x20 =

=> 47. ... 18-23 48. 37-31 26x28 49. 03x26 30-35 (de enige)
50. 26-37 35-40 51. 37-26 23-29 52.38-32 28x37
53.26x15 =

=> 47. ... 30-35 48. 27-22 ! 18x27 49. 03-09 35-40 **C** 50. 09x36 25-30 51. 36-22 30-34 (dit moet wel)

52.39x30 45-50 53. 22-06 40-44 Opnieuw had zwart hier nauwelijks een andere keuze
 54. 38-33 21-27 55. 32x21 16x27 56. 33-28 27-31 57. 37-32 31-36 58.32-27 ! en wit zal steeds een
 schijf veroveren zodat zwart met slechts drie stukken overblijft. Remise.

C 49. ... 45-50 50. 09x36 50x31 51. 36x18 25-30 52. 32-28 30-34 53. 18x45 en wit gaat rustig een
 tweede dam halen.

=> De vierde mogelijkheid betreft het partijvervolg :

Diagram 5



47. ... 45-50 48. 39-34 30x39

Zie diagram 5.

49. 38-33 ? D 39x28 50. 32x12 21x41
 51. 12-08 wat anders ? 41-46 52.08-02 50-17
 53. 03x21 16x27 0-2

D Mogelijks dacht de witspeler dat de tweede dam er wel zou
 komen. De zwarte stukken (in het bijzonder schijf 25) staan
 echter bijzonder (te) goed opgesteld.

Bovendien mist wit hier de wel degelijk aanwezige remise :

49. 27-22 ! 18x27 50. 38-33 27x29 51. 37-31 26x37 52. 03x23 =

Alles samen neen onderhoudend **klassiek** fragment met eindspel er bovenop. Het klassieke spel
 geeft wel degelijk mogelijkheden om het de tegenstander lastig te maken. Daarbij mag men gerust
 inkalkuleren dat de (vaak) aanwezige remise gaatjes **live** niet altijd worden gevonden.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 1 : Casaril - Conrad 1-1

Diagram 1



Wit aan zet.

Hoe moeten we deze klassiekachtige stelling **evalueren** ?

Zwart kampt met meerdere problemen of toch potentiële problemen.

Zo moet de aanwezigheid van schijf 9 enigszins met terughoudendheid bekeken worden.

Deels gekoppeld aan voorgaande opmerking moet zwart ook oppassen dat wit de zwarte linkervleugel onder controle brengt. Dit kan via de zet 34-30 maar er is ook nog een andere manier zoals we zullen zien.

Nog meer problemen voor zwart : schijf 12 staat erg ongelukkig en heeft , samen met het lege veld 11 , een verlamdende invloed op de zwarte rechtervleugel.

Wit heeft van dit alles uiteraard heel wat minder last (😊) maar de vraag stelt zich wel hoe van dit alles profiteren ?

38. 36-31 ! de aangewezen zet.

Wit slaat hiermee twee vliegen in één slag !

Hij brengt in eerste instantie de twee om twee dreiging in het spel via 34-29 met doorbraak naar 7. Dit geeft het spelbeeld een wat gedwongen uiterlijk.

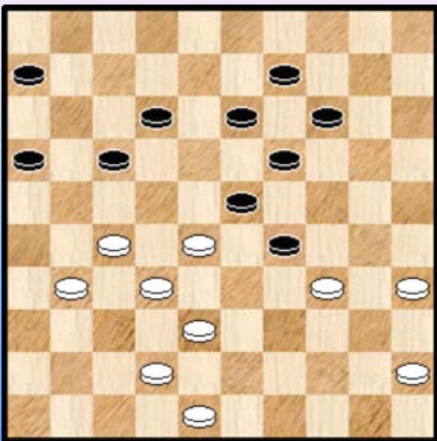
Bovendien brengt wit met deze zet het veld 26 , en dus de zwarte rechtervleugel , onder zijn controle.

Zwart kan de dreiging op 4 manieren (proberen) te neutraliseren.

We nemen nu eerst het partijvervolg door en komen later nog eens terug op de andere mogelijkheden.

38. ... 24-29 ?

Diagram 2



Deze zet brengt (analytisch) verlies van de partij mee.

39. 35-30 ? **A**

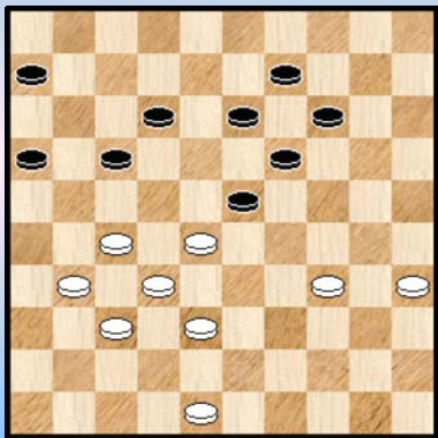
Hoewel uitstekend begonnen met 38. 36-31 mist wit hier de **essentie** van de stelling. Na het slaan zal zwart ongehinderd kunnen uitkomen met 14-20 en zich van vrijwel alle zorgen bevrijden.

39. ... 29x40 **40.** 45x34 14-20 **41.** 30-25 09-14 en de partij wordt remise gegeven.

Hoe had het wel gemoeten ?

39. 42-37 ! 29x40 40.45x34

(Analyse) Diagram 3



De driepikkel 28-32-37 samen met de aanwezigheid van schijf 34 belemmert nu het uitkomen van schijf 14 en legt aldus de ganse zwarte linkervleugel lam. Op deze mogelijkheid alludeerde ik in de inleiding.

Ten gronde staat zwart nu verloren. We nemen ook nog even de technische uitwerking door :

=> 40. ... 12-18 41. 31-26 +

=> 40. ... 17-21 41.31-26 12-17 42. 28-22 17x28
43. 26x17 28-33 44. 38x18 13x42 45. 48x37 Beide partijen hebben nu nog wel elk 5 schijven maar wit wint dit makkelijk.

=> 40. ... 13-18 41. 38-33 14-20 42. 33-29 17-21 43. 31-26 12-17 44. 35-30 19-24
45. 30x19 23x14 46. 28-23 20-24 47. 23x12 24x33 48. 27-22 17x08 49. 26x17 14-20
50. 32-28 33-38 51. 37-31

Opnieuw een gelijke stand qua aantal schijven maar een totaal verloren positie voor zwart. De witte schijf op 17 bekleedt natuurlijk de centrale plaats.

=> Het vierde mogelijke zwarte antwoord biedt nog het meeste weerstand :

40. ... 06-11 41. 31-26 23-29 **B** 42. 34x23 13-18 43.48-43 18x29 44. 28-22 17x28
45. 32x34 **+1** en een gewonnen stand.

B

++ Op 41. ... 14-20 wint het dam nemen makkelijk.

++ 41. ... 12-18 42. 35-30 +

++ 41. ... 13-18 42. 38-33 14-20 43. 33-29 20-25 44. 48-43 09-14 45. 43-38 +

Kortom na 38. ... 24-29 wint wit in alle varianten de partij.

We komen nu nog even terug op de alternatieven voor deze zet. Zou zwart wel beter hebben ?

=> **Alternatief 1 :**

38. ... **12-18**

39. 31-26

39. ... 24-29 komt niet in aanmerking wegens 42-37 ! zoals we boven reeds zagen en 14-20 kan ook al helemaal niet wegens 35-30 , 34-29 , 27-21 en 32x03 +

39. ... 16-21 40. 27x16 14-20 41. 42-37 09-14 42. 37-31 20-25 43. 45-40 17-22
44. 28x17 24-30 45. 35x24 19x39 46. 16-11 23-29 47. 11-07 18-22 48. 17x28 06-11
49. 07x16 29-34 50. 40x29 39-44 51. 29-24 44-49 52. 28-23 49-40 53. 24-19 40x36
54. 19x08 36-47 55. 48-42 47-41 56. 32-27 41-28 57. 08-02 28-44 58. 02-35 44-28
59. 38-32 28x48 60. 16-11 en winst door overmacht.

Het mag duidelijk zijn dat dit geen volledig eenduidige variant is, toch moet er geen twijfel over bestaan dat wit analytisch gesproken) steeds wint.

=> **Alternatief 2 :**

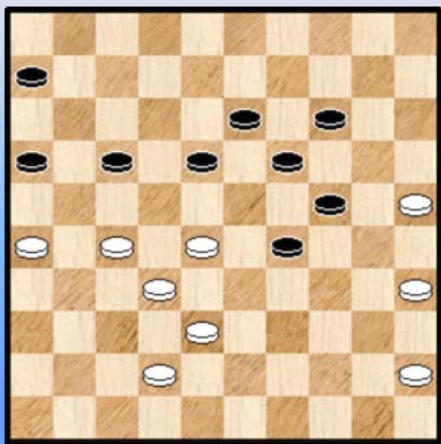
38. ... 13-18 39. 42-37

Na deze zet(ten) kunnen er nog massa's varianten uit de stand komen. Definitief tot winst besluiten kunnen we allicht niet maar bij goed spel van wit wordt het altijd kantje boordje.

We beperken ons tot enkele fraaie varianten :

Variant 1 :

(Analyse) Diagram 4



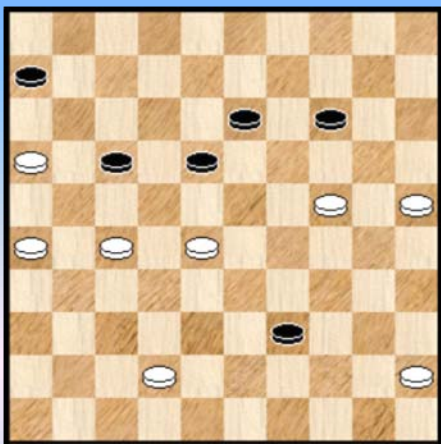
39. ... **09-13** 40. 34-30 17-21 41. 31-26 12-17
42. 48-42 17-22 43. 26x17 22x11 44. 37-31 11-17
45. 30-25 23-29 46. 31-26 en we houden halt bij Diagram 4

Na dit vrij rechtlijnig begin kan zwart meerdere kanten uit :

=> 46. ... 17-22 ! 47. 28x17 24-30 48. 25x12 13-18
49. 12x23 19x48 50. 17-12 en er wacht zwart (en bij uitbreiding ook wit) nog een erg moeilijk eindspel.

=> 46. ... 16-21 47. 27x16 29-34 48. 38-33 24-29
49. 33x24 19x30 50. 35x24 34-39 51. 32-27 ! Men zou het nu niet onmiddellijk zeggen maar in de ontstane stand van diagram 5 heeft wit nogal wat vangstellingen gereed.

(Analyse) Diagram 5



++ 51. ... 17-21 52. 26x17 39-43 53. 42-37 14-19

Zwart kan immers geen dam nemen.

54. 28-23 18x20 55. 25x23 43-48 56. 23-19 48x11
57. 16x07 13x24 58. 07-01 +

++ 51. ... 39-44 52. 42-37 14-19 **Z** 53. 45-40 19x30
54. 25x34 44x35 55. 16-11 +

Z 52. ... 17-22 53. 28x17 18-23 54. 37-32 13-18
55. 27-21 +

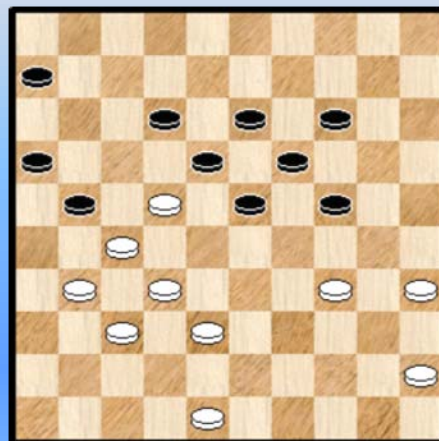
(Analyse) Diagram 6

Variant 2 : In de volgende variant een combinatie die ik nog niet had gezien, en waarin zwart verder ietwat wonderlijk nog net remise maakt :

39. ... **17-21** 40. 28-22 09-13

Zie diagram 6: En nu :

41. 34-29 ! 24x42 42. 31-26 42x31 43. 26x08 13x02
44. 22x24 31x22 45. 24-19 02-07 ! 46. 19x17 07-11 ! en =



Variante 3 : nog een laatste variant waarin het er spannend aan toe gaat en het laatste woord over het eindspel zeker niet gezegd is.

(Analyse) Diagram 7



39. ... 17-21 40. 31-26 12-17 41. 28-22 17x28
42. 26x17 09-13 43. 48-43 14-20 44. 43-39

We komen uit bij diagram 9

Zwart kan maar moeilijk vervolgen met

44. ... 20-25 want er komt 45. 38-33 24-30 46. 33x22 19-24
47. 17-12 18x07 48. 37-31 +

44. ... 24-29

Onmiddellijk 39-33 kan wel maar loopt allicht remise.
Iets meer kansen heeft wit met een offer :

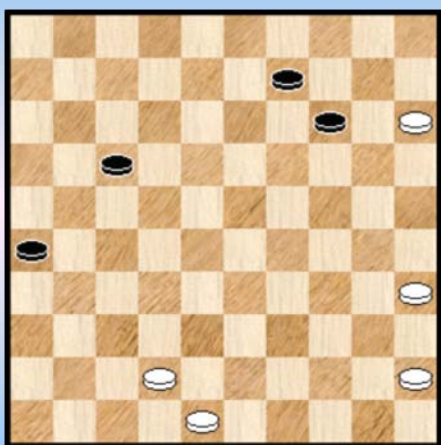
45. 17-12 ! 29x40 46. 45x34 18x07 47. 39-33 28x30 48. 35x15

Er zijn nu wel meer mogelijkheden, we laten Flits even doorlopen :

48. ... 19-24 49. 15-10 24-30 50. 10-04 13-19 51. 04-22 19-24 52. 38-33 30-35
53. 33-28 24-30 54. 28x19 07-12 55. 22-39 35-40 56. 39x25 40-44 57. 25-48 12-18
58. 19-14 18-23 59. 14-09 23-29 60. 32-28 +

=> Tenslotte blijkt er nog een **derde en laatste alternatief** te zijn , jawel : een zwarte combinatie. Die lijkt op het eerste zicht (en ook op het tweede zicht) rechtstreeks naar verlies te leiden. Kortom geen wonder dat zwart daar niet op ingaat. Maar is het ook wel zo ? We werpen een blikje :

(Analyse) Diagram 8



38. ... 23-29 ! 39. 34x23 16-21 40. 27x16 06-11
41. 16x18 13x33 42. 38x20 19x26 43. 20-15

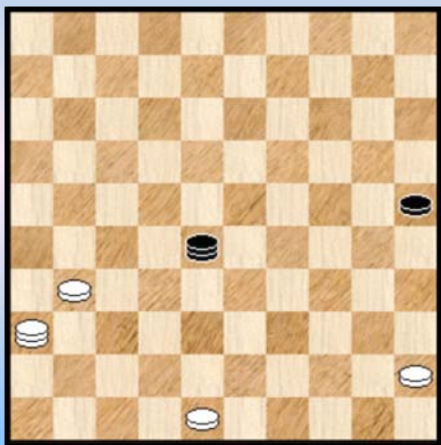
en we komen bij Diagram 8.

Wit heeft een schijf meer en heeft achteraan nog verdediging.
Men zou dus kunnen menen dat het voor wit wel in orde komt.

Niets in minder waar , het eindspel blijkt analytisch remise !

We gaan het eindspel hier niet volledig uitspitten maar beperken ons tot twee varianten :

Diagram 9



1) 43. ... 26-31 44. 35-30 17-22 45. 30-24 22-28
46. 24-20 14x25 47. 15-10 09-14 48. 10x19 28-32
49. 19-14 31-36 50. 14-10 36-41 51. 10-04 41-46
52. 04-36 32-37 53. 42x31 46-28 zie diagram 9.

Deze laatste stand kan zwart zonder al te veel problemen naar remise sturen.

2) 43. ... 26-31 44. 42-37 31x42 45. 48x37 17-22
46. 37-32 09-13 47. 35-30 13-19 48. 30-24 19x30
49. 45-40 14-19 50. 15-10 19-24 51. 10-05 30-35
52. 40-34 24-29 53. 34x23 35-40 =

Alles samen een fragment met verrassend veel inhoud en gevarieerde standen. Een beetje een kleine ontdekkingsstocht in het (bij het) klassieke (aanleunende) spelgenre.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2 : De Meulenaere - Hermans 2-0

Diagram 1



Zwart aan zet.

De zwartspeler verdient kritiek. Zijn rechtervleugel staat vleugellam. Het perfecte voorbeeld van hoe de vleugel **niet** in te richten.

Uiteraard heeft de tegenstander daaraan goed meegewerkt , maar toch.

We staan amper 25 zetten in de partij en zwart heeft de keuze uit drie zetten. Het is zeer de vraag of hij met één ervan nog uit de greep van de witspeler blijven. De winstvoeringen blijven hoe dan ook **zeer instructief** en om deze reden nemen we ze even door :

=> 25. ... 09-14

26. 39-33 23-29 verplicht , anders loopt zwart vast
27. 27-22 18x27 28. 31x22

++ 28. ... 12-17 29. 43-39 07-12 30. 39-34 16-21 31. 34x23 12-18
32. 23x12 11-16 33. 22x11 16x18 +1

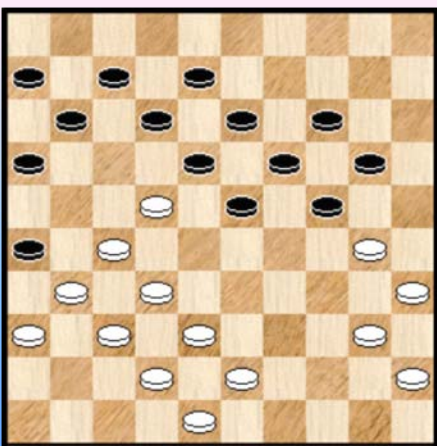
++ 28. ... 16-21 29.43-39 11-16 30. 39-34 21-27 31. 22x31 12-17
32. 34x23 17-22 33. 28x17 19x39 34. 31-27 +1

=> 25. ... 15-20

26. 25x14 09x20 27. 39-34 Legt de hangende schijf op 20 vast ... 03-09
28. 28-22 ! een belangrijke en karakteristieke zet. Verhindert in de eerste plaats de twee om twee waarmee zwart dreigt zich te bevrijden. Verzwakt verder geenszins de witte stelling daar achterlopen met 12-17 steeds verboden blijft (dam).

28. ... 09-14 (de enige) 29. 34-30 Zie **diagram 2**.

(Analyse) Diagram 2



Zwart kan nu twee wegen op :

++ 16-21 en nadien proberen de schijf op 22 alsnog te recupereren
++ (noodgedwongen) verder doorstomen met 23-29

++ 29. ... 16-21 30. 27x16 18x27 31. 31x22 12-17

Op 31. .. 12-18 ? 32. 30-25 18x27 33. 32x21 26x17
34. 35-30 24x44 35. 43-39 44x33 36. 38x09 14x03
37. 25x23 +

32. 36-31 17x28 33.31-27

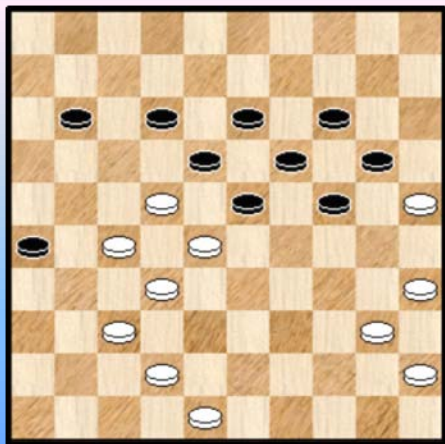
Zwart lijkt er bovenop te komen , maar niets is minder waar : de rechtervleugel is nog steeds niet volledig uit de problemen en vergeten we vooral niet de hangende schijf op 20.

33. ... 08-12 34. 43-39 12-18 35. 30-25 07-12 36. 16x07 12x01 37. 38-33 06-11 38. 33x22

Wit staat opnieuw een schijf voor.

38. ... 01-07 39. 39-33 ! 07-12 40. 33-28 ! Zie diagram 3.

(Analyse) Diagram 3



Het lijkt wel of wit het erg bruin bakt maar hij blijft meester van de situatie.

1) ... 11-16 41. 22-17 12x21

Wit had dit (teruggave) offer uiteraard ingekalkuleerd. De resterend stand wint probleemloos (met dank aan de hangende schijf op 20) :

42. 40-34 24-29 43. 48-43 29x40 44. 45x34 20-24
45. 43-39 24-29 46. 42-38 29x40 47. 35x44 23-29
48. 44-40 +

2) Hier volgt zwart een ander plan :

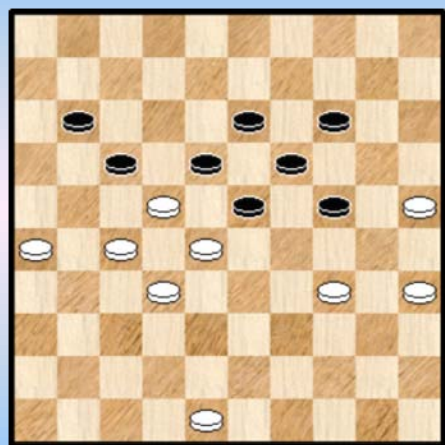
40. .. 12-17 ! 41. 37-31 26x37 42. 42x31

Het achteruit ruilen via 11-16 laat zwart geen enkele kans.

Ook 17-21 geeft niks :

42. ... 17-21 43. 27x07 18x36 44. 07-01 36-41 45. 01x34 41-47 46. 34-01 +

(Analyse) Diagram 4



Al de hoop van zwart is dan ook gevestigd op het verwijderen van schijf 28 via het opkomen van 24. Wit zal het echter niet zo ver laten komen.

42. ... 24-29 43. 40-34 29x40 44. 45x34 20-24 45. 31-26
Diagram 4.

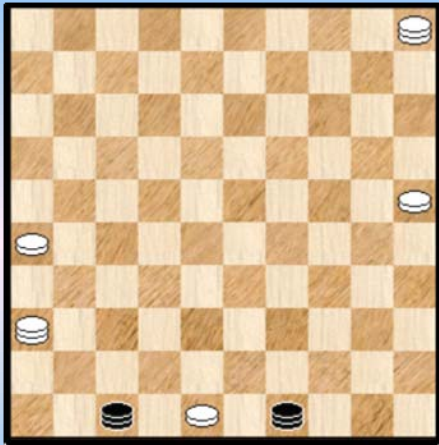
2.1 45. ... 24-29 46. 35-30 29x40 47. 30-24 19x30
48. 28x10 17x37 49. 25x45 37-41 50. 27-22 18x27
51. 10-04 +

2.2 45. ... 24-30 46. 35x24 19x39 47. 28x10 17x37
48. 10-04 11-17 49. 27-21

2.2.1 49. ... 17-22 50. 04-10 37-42 51. 48x37 39-44
52. 21-16 44-49 53. 37-31 en wit wint vlot

2.2.2 49. ... 39-44 50. 21x23 13-19 51. 23x14 37-41
52. 04-36 41-47 53. 14-10 44-49 54. 10-05 en we komen zowaar terecht in een **5x2 dammen - eindspel** waarbij wit als meerderheidspartij nog eens extra de lange lijn in bezit heeft.

(Analyse) Diagram 5



Aangezien we niet alle dagen een dergelijk 5 om 2 tegenkomen kunnen we moeilijk anders dan het bijbehorende plaatje afficheren.

We gaan hier niet verder op in , maar de winstgang stelt (in principe althans) geen onoverkomelijke problemen.

We gaan nu terug naar Diagram 2 en nemen de tweede zwarte mogelijkheid even onder de loep. Hier valt de analyse (veel) korter uit :

++ 29. ... 23-29

1) 30. 32-28 **A** 18-23 31.40-34 ! 23x21 (de beste) 32. 34x23 19x17 33. 30x10 +

2) 30. 32-28 20-25 30. 28-23 +

3) Allicht kan zwart na 32-28 het best een schijf offeren met 29-33 **+1** voor wit.

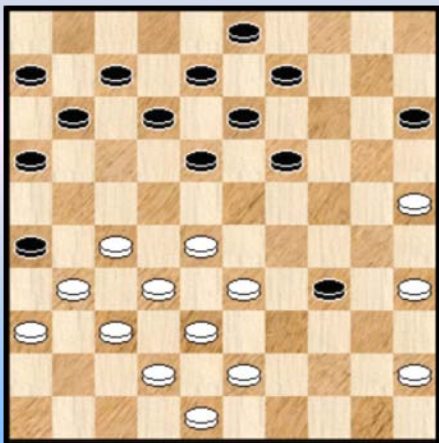
A Vooral niet 30, 30-25 ? 29-34 ! enz. met dam voor zwart

Dat betekent dat we nu terug kunnen naar Diagram 1. We hadden nog één mogelijkheid te goed , meer bepaald het partijvervolg.

=> 25. ... **24-29** Het partijvervolg.

26. 39-33 de juiste zet 29-34 **27.** 40x29 23x34 **Diagram 6.**

Diagram 6



Wit mag niet achter de zwarte schijf aanlopen wegens het welbekende trукje van schijf 34 :

28. 35-30 ? 34-40 29. 45x34 19-23 ! **B** 30. 28x19 13x35
31. 33-28 15-20 32. 25x14 09x20 met gelijke stand qua aantal schijven en vermoedelijk iets voordeliger voor zwart omwille van doorbraakkansen. In elk geval is alle witte voordeel verzwonden.

B Beter dan 29. ... 15-20 30. 25x23 18x40 wegens
31 .27-21 ! 16x27 32. 32x21 26x17 33. 28-22 17x39
34.43x45 =

28. 28-22 ! De sterkste zet en vooral een zeer **karacteristieke** zet in dit soort stellingen, zoals we ook al in de inleidende analyse zagen.

28. ... 09-14

Het antwoord 28. ... 19-24 wordt eveneens gevolgd door de voorwaartse ruil 43-39 zoals in de partij. Wel even vermelden dat wit niet op 20 moet achterlopen ! :

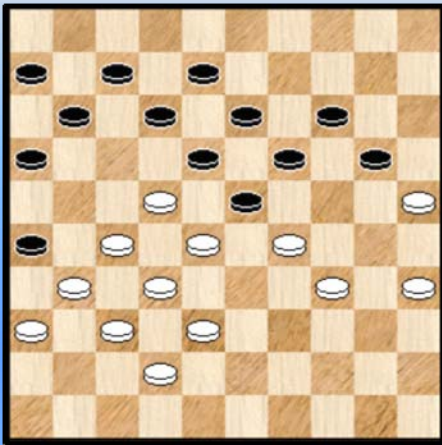
28. ... 19-24 29. 25-20 ? 34-40 ! 30. 45x34 12-17 31.20x29 17x30 32.35x24 met gelijke stand Een verrassende **plakker**.

29. 43-39 34x43 30. 48x39

De ruil brengt het wegtrekken van de kroonschijf mee. De witte stand kan zich dat moeiteloos permitteren.

30. ... 15-20

(Analyse) Diagram 7



Hier was 19-24 niet echt een betere keus wegens 39-34 en wit zal het laken wel naar zich toetrekken. Echter via 19-23 kon zwart het op een "**krachtmeting**" laten aankomen (en dan maar een beetje geluk hebben nietwaar ☺).

Eens kijken :

30. ... 19-23 31. 33-28 14-19 32. 39-33 03-09 33. 45-40 09-14 34. 40-34 15-20 35. 33-29 (**Diagram 7**) 12-17

en zoals gezegd nu op hoop van zegen....

36. 27-21 16x27 37. 32x03 23x43 (de beste)
38. 22-17 11x22 39. 42-38 43x41 40. 36x47 26x37
41. 34-30 20-24 42. 29x09 13x04 43. 03-26 37-41

44. 47x36 en wit zal toch de bovenhand halen.

31. 33-29

Het zou zeker overdreven zijn deze zet te bekritisieren . De zet houdt de winst stevig in de hand. Toch was 39-34 nog nauwkeuriger en leidt naar een gemakkelijke winst :

31. 39-34 19-23 32. 33-28 23-29 33. 34x23 18x29 34. 35-30 +

31. ... 19-24

Zwart zou nog iets meer kunnen tegenstribbelen (niet dat het zal baten) :

31. ... 19-23 32. 39-34 14-19 **C** 33. 25x14 19x10 34. 35-30 10-14 35. 29-24 14-19
36. 24-20 19-24 37. 30x28 18-23 38. 28x19 13x15 **+1**

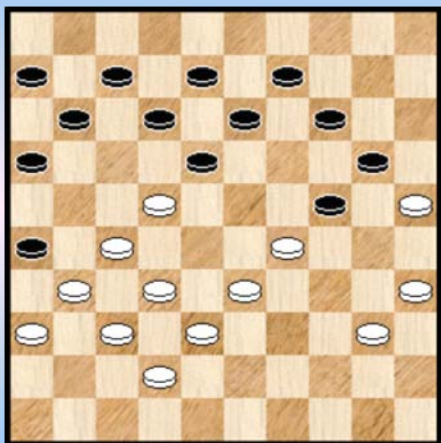
C Indien zwart tóch 12-17 zou overwegen heeft wit wel degelijk een (goed verscholen) **tempo** :

32. ... 12-17 ? 33. 27-21 ! 17x28 34. 21-17 11x22 35. 34-30 23x34
36. 32x01 34-39 37. 30-24 20x29 38. 01x43 +

32. 39-33 03-09 33. 45-40

Zwart heeft alle zetten opgesoupeerd en moet nu een pijnlijke beslissing nemen. Hij kan de zinloze strijd nog even rekken door via 18-23 schijfverlies te slikken. Gelukkig doet hij een betere keuze en laat de witspeler toe de partij te besluiten met een hielslag. Een hielslag komt niet zo erg vaak voor (alhoewel we moeten hier even op onze woorden letten , we bevinden ons in de vroege fase van het kampioenschap ☺).

Diagram 8



In elk geval moet 12-17 niet beschouwd worden als een foutzet. Er is niet beter. De stelling ligt plat. Ja , eigenlijk wel een tableau - plaatje.

33. ... 12-17 **34.** 33-28 24x33 **35.** 28x39 17x28
36. 32x01 **2-0**

-----o-O-o-----

Ronde 2 : Libbrecht - de Vries 1-1

Diagram 1



Stand na 24. 31-27.

We zijn 24 zetten gevorderd in de partij , de (bepaald niet vlekkeloze) opening voorbij zeg maar , en zwart heeft zich (reeds) in een totaal verloren positie gemanoeuvreerd.

De uitslag van de partij indachtig en met het diagram voor ogen moet het vervolg van de partij dan ook als een succes voor de zwartspeler worden beschouwd 😊.

Niet dat het aan winstkansen ontbroken heeft voor de witspeler ... We tonen er enkele , zonder daarbij exhaustief te werk te gaan.

24. ... 08-12 de enige zet die niet onmiddellijk een schijf verliest.

Alhoewel ! Kijk maar : 25. 46-41 12-17

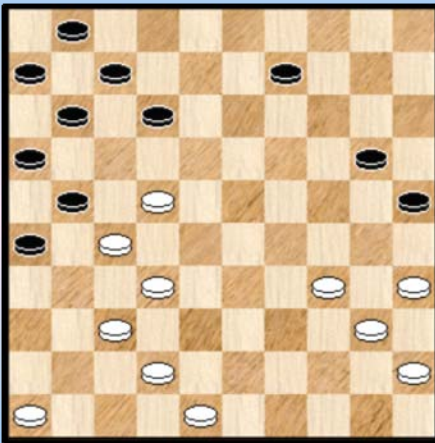
Op 12-18 komt de winnende ruil 33-29x29 en op 03-08 eveneens 33-29 met nadien (relatief) makkelijke winst.

26. 41-36 03-08 27. 33-29 24x33 28. 38x18 07-12 29. 18x07 01x12
30. 28-23 19x28 31. 22x33 +1

Het witte antwoord in de partij mag nochtans als vrijwel even goed bestempeld worden :

25. 33-29 24x33 **26.** 38x18 12x23 **27.** 30-24 19x39 **28.** 28x08 03x12 **29.** 43x34

Diagram 2



De stand staat in termen van bordmateriaal gelijk maar daar houdt het dan ook op. Praktisch alle zwarte schijven staan geconcentreerd onderaan de zwarte rechtervleugel.

Een asymmetrische schijvenverdeling die kan tellen.

Wat het geheel nog erger maakt : zwart heeft nauwelijks speelbare zetten : 09-13 en 12-17. De zet 09-14 komt op hetzelfde neer als 09-13.

We kijken eerst even naar **12-17** : Volgende gedwongen spelgang komt uit de bus :

29. ... 12-17 30. 46-41 17x28 31. 32x23 21x32

32. 37x28 09-13 33. 28-22 13-19 34. 23x14 20x09 35. 34-30 25x34 36. 40x29 07-12
37. 29-24 16-21 38. 41-36 12-17 39. 22-18 11-16 40. 24-19 en zwart kan opgeven.

In de partij koos zwart voor het alternatief :

29. ... **09-13** **30.** 46-41 13-19 de enige op 12-17 volgt 32-28 ! en 34-30 met doorbraak naar 9 en we komen uit bij **Diagram 3**.

Diagram 3



31. 48-43 ?

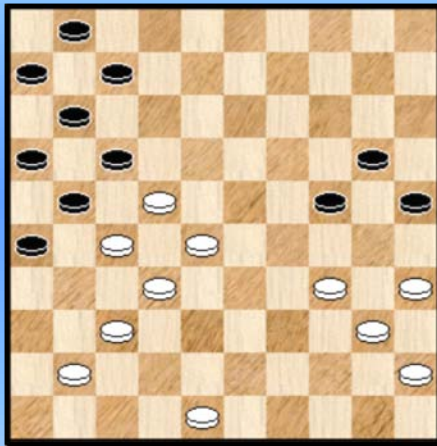
Wit mist (opnieuw) de winst. Een beknopte maar fraaie winst :

31. 42-38 !

=> 31. 12-17 (of ?) 32. 38-33 ! 17x30 33. 35x15 +

=> 31. ... 19-24 32. 38-33 12-17 33. 33-28 en wit bereikt aldus een complete "mat" - stand: Voor één keer mogen we al eens een schaakterm gebruiken. Zie **diagram 4** voor de visuele illustratie.

(Analyse) Diagram 4



31. ... 12-17 32.42-38

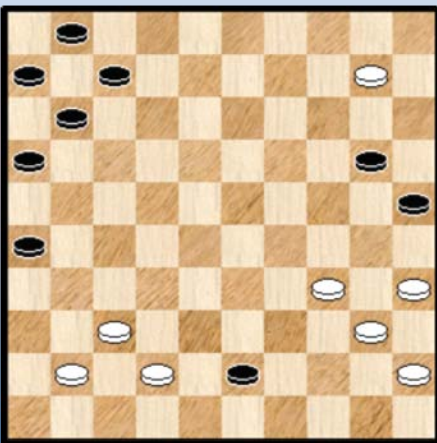
Na deze zet en de erbij horende afwikkeling blijft in principe een gewonnen stand over. Kortom dus een goede en vooral logische zet.

Toch signaleert Flits hier een nog iets betere en vooral zeer verrassend alternatief :

32. 43-38 17x28 33. 32x14 21x43 34. 14-10

Zie **diagram 5**.

(Analyse) Diagram 5



Het merkwaardige aan deze variant moet gezocht worden in de wederzijdse doorbraak ten koste van één schijf. Gezien de uitstekende plaatsing van de witte schijven zal wit toch nog het laken naar zijn kan trekken.

34. ... 26-31 de beste 35. 37x26 43-49 36. 10-04 11-17 Wel gedwongen.

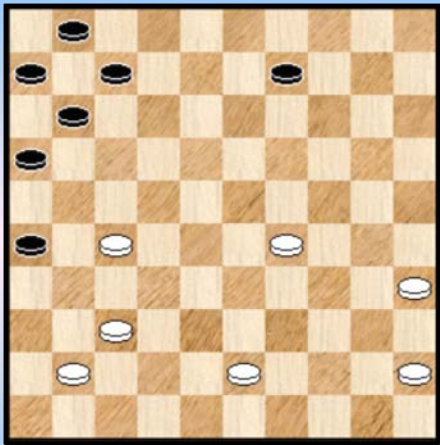
37. 41-37 ! 20-24 opnieuw gedwongen , er dreigde damafname met 37-32 en 42-38

38. 34-30 25x34 39. 40x20 49-44 40. 20-14 en het nemen van een tweede dam doet zwart de das om.

32. ... 17x28 33. 32x14 20x09 34. 34-30 25x34 35. 40x29 21x32 36. 38x27

Daar het niet de bedoeling is ganse partijen te analyseren stoppen we het fragment hier. Niet echter na nog een blikje te werpen op het bord waar **diagram 6** op verschijnt :

Diagram 6

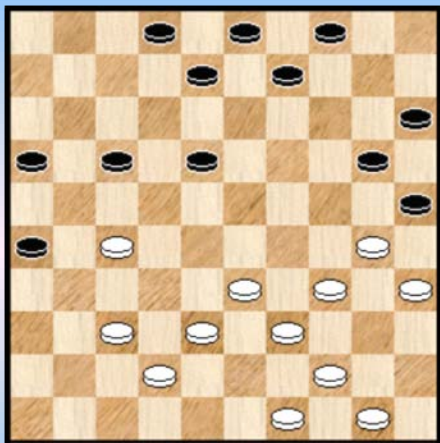


De witte stand blijft (door de totaal scheefgetrokken plaatsing van de zwarte stukken) overwegend , ja eigenlijk gewonnen en het blijft merkwaardig dat dit door de witte kleuren niet tot winst wordt gevoerd.

In de paragraaf met de filmbeelden geven we bij wijze van opgave nog een tweetal mogelijke winsten uit het vervolg van de partij.

-----o-O-o-----

Diagram 3



De aap komt uit de mouw.

Niet alleen dreigt zwart een schijf te winnen door achter te lopen maar op de enige zet die dit tegengaat 30. 38-32 volgt
30. ... 17-22 31. 28x17 20-24 32. 30x19 08-13
33. 19x08 03x41 ! +

30. 38-32 17-22 **31.** 49-43 22x31 **32.** 42-38 31x42 **33.** 38x47 +1 voor zwart.

Zwart berust in schijfverlies en kwam er in de rest van de partij niet echt meer aan te pas.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4 : De Meulenaere - Libbrecht 2-0

Diagram 1



Stand na 19. 34-30 Zwart aanzet.

Daar we geen volledige partijen analyseren in dit PDFje moet altijd gezocht worden naar een **passend instapmoment**.

Misschien is dit zo een moment.

Als we naar het plaatje kijken (en het aangenaam aandoend uitzicht ervan even buiten beschouwing laten) kunnen we enkele bedenkingen maken .

Het aantal mogelijke spelgangen valt niet zo groot uit , een beetje een eigen karakteristiek van de Roozenburg - achtige standen. Kennis van theorie en de karakteristieke wendingen

brengt in deze standen nogal eens zijn (extra) voordelen mee.

De rechtervleugel van zwart geeft misschien een ietwat zwakke indruk. We denken dan uiteraard aan de situatie die ontstaat na het achterlopen met 18-23 en de twee om twee terugruil. Toch kan hij standhouden, bijvoorbeeld :

19. ... 18-23 20. 47-41 23x32 21. 33-29 24x33 22. 39x37 19-23 ! en zwart kan versterking aanvoeren of doorstoten naar veld 28. Wit mag inderdaad niet onmiddellijk achterlopen :
23. 37-32 ? 22- 28 ! 24. 31x33 23-28 25. 32x23 14-20 26. 25x14 10x50 +

Als laatste puntje valt op dat wit **schijf 45** heeft opgespeeld. Men zou op het eerste zicht kunnen menen dat dit een (eventueel ernstige) zwakte voor de witte stelling inhoudt. Daarbij wordt dan natuurlijk de steeds aanwezige mogelijkheid van 14-20 in rekening gebracht.

Het opkomen van schijf 45 moet inderdaad met enige voorzichtigheid gebeuren. Echter , dit gezegd zijnde , dient in het huidige stellingbeeld absoluut niet van een zwakte gesproken worden. De voornaamste reden schuilt erin dat na 14-20 ook 13 uit het zwarte midden verdwijnt en wit in veel gevallen over een (winnende) tegenkombinatie (naar dam) beschikt.

De diagramstelling bevat ook nog ene kleine **verrassing**: Na 18-23 kan wit een combinatie uitvoeren: Ik herinner me niet onmiddellijk ze al gezien te hebben. Eigenlijk ben ik wel benieuwd of beide spelers de combinatie wel gezien hadden.

19. ... 18-23 ? 20. 40-34 23x32 21. 25-20 14x25 22. 34-29 25x23 23. 33-28 22x33
24. 38x16 Wit staat 1 schijf achter.

Een vrij complexe combinatie , niet zozeer door het slagmechanisme op zich dat vrij goed voor te stellen is , maar vooral voor het vervolg. Wit heeft inderdaad veel materiaal moeten investeren en hij moet natuurlijk zien dat hij niet als verliezer uit de combinatie komt.

In dit geval moet de combinatie als voordelig / winnend gezien worden al vergt het afspel wel wat moeite. We geven een variant :

25. 47-41 19-23 26. 42-37 23-28 27.44-40

Op 24-29 ruilt wit terug met 40-34 en kan verder het zwarte vierkantje aanvallen.

27. ... 10-14 28. 26-21 15-20 29. 40-34 **A** en zwart heeft onoverkomelijke problemen.

A Niet te vroeg 29. 21-17 ? 22x11 30. 31x33 05-10 31. 16x07 10-15 32. 37x28 24-30

33. 35x24 20x38 34. 43x32 08-12 35. 07x18 13x35 ! + voor zwart

Een nogal lange intro om in the **mood** te komen. De partij nu.

19. ... 11-16 vermijd combinatie - perikelen

20. 40-34

Wit kon ook 47-41 maar daar houdt het bij op

=> 20. 42-37 ? 27-32 21. 38x27 24-29 22. 33x24 22x33 23. 39x28 17-21 24. 26x17 **12x41** +

=> 20.39-34 ? 17-21 21. 26x17 12x21 **B** 22. 28x26 18-23 23. 31x22 23-29 24. 34x23 **19x50**
25. 30x19 50x17 26. 40-34 14x23 27. 38-33 17x30 28. 25x34

B 21. 28x17 18-23 22. 31x22 21-27 ! 23. 22x31 12x21 24. 26x17 23-29 25. 34x23 19x50
26. 30x19 14x23 27. 40-34 50x11 28. 38-33 11x30 29. 25x34 **+1**

Valkuilen overal dus.

20. ... 16-21 ?

Na deze zet kampt zwart in elk geval met wat nadeel.

Helemaal niet goed was :

20. ... 14-20 21. 25x23 18x40 22. 30x19 13x24 23. 39-34 40x29 24. 28-23 29x18
25. 33-28 22x33 26. **31x02**. Een mooie illustratie van de inleidende beschouwingen over het oprukken van schijf 45.

Het korrekte antwoord voor zwart nu :

20. ... 18-23 21. 47-41 23x32 22. 33-29 **C** 24x33 23. 39x37 19-24 24. 30x19 13x24
25. 34-30 15-20 26. 30x19 14x23 27. 25x14 10x19 28. 37-32 06-11 29. 32x21 16x27
30. 42-37 09-14 met een erg bevredigende opstelling voor zwart.

C Wit mag hier beslist niet de combinatie van een tweetal zetten geleden uitproberen :

22. 25-20 14x25 23. 34-29 25x23 24. 33-28 22x33 25. 38x07 08-12 26. 31x11 12x01
27. 42-38 06x17 28. 38x27 **+1** voor zwart.

21. 42-37 ? Wit laat hier de kans liggen om zwart onmiddellijk bij de keel te grijpen

=> 21. 34-29 **19-23** 22. 28x19 14x34 23. 30x19 13x24 24. 39x19 09-14 25. 42-37 14x23
26. 37-32 08-13 27. 32-28 23x32 28. 33-28 22x42 29. 31x11 06x17 30. 47x16 +

=> 21. 34-29 **06-11** 22. 29x20 15x24 23. 39-34

++ 23. ... **18-23** 24. 44-39 23x32 25. 33-28 22x44 26. 31x22 17x28 27. 38x18 13x22 28. 49x40 +
++ 23. ... **14-20** 24. 25x23 18x40 25. 30x19 13x24 26. 33-29 24x33 27. 38x29 22x24
28. 31x22 17x28 29. 26x06 12-18 30. 43-39 40-45 31. 44-40 45x43 32. 48x39 +
++ 23. **10-15** 24. 43-39 **11-16** 25. 34-29 05-10 26. 29x20 15x24 27. 39-34 18-23
28. 25-20 23x43 29. 20x29 14-20 30. 48x39 19-24 31. 30x19 13x24 32. 29-23 10-15
33. 33-29 24x33 34. 39x28 22x33 35. 31x11 16x07 36. 26x17 12x21 37. 49-43 +
++ 23. **10-15** 24. 43-39 **18-23** 25. 49-43 23x32 26. 25-20 14x25 27. 34-29 25x23
28. 33-28 22x33 29. 38x16 32-37 30. 31x11 37-41 31. 26x17 41-46 32. 42-37 46x40
33. 35x44 +

21. ... 06-11 ?

Zwart mist hier een duidelijk betere voortzetting :

21. ... 18-23

=> 22. 47-41 23x32 23. 37x28 12-18 24. 34-29 08-12 25. 29x20 15x24

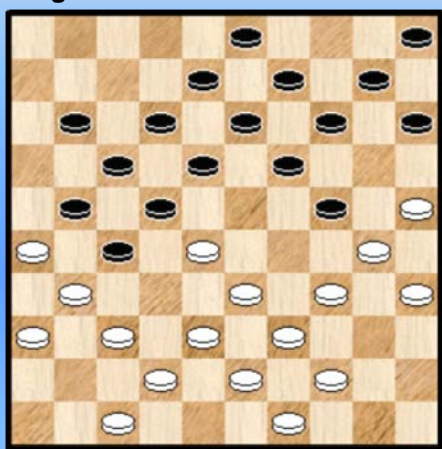
Wit heeft niet echt veel keuze nu en er komt een spectaculair vervolg :

26. 28-23 18x29 27. 48-42 27-32 28. 38x07 29x47 29. 07-01 13-18 (tussendoor even een **Turkse** slag) 30. 01x13 19x08 Niet zo makkelijk te evalueren. Ondanks de drie schijven achterstand van zwart evalueert Flits de stand vrijwel gelijkwaardig.

=> 22. 37-32 12-18 23. 48-42 15-20 24. 34-29 23x34 25. 33-29 34x23 26. 47-41 22x33 27. 31x11 06x17 28. 39x28 en **+1** voor zwart.

22. 48-42 Zie **diagram 2**.

Diagram 2



De (voornaamste) alternatieven :

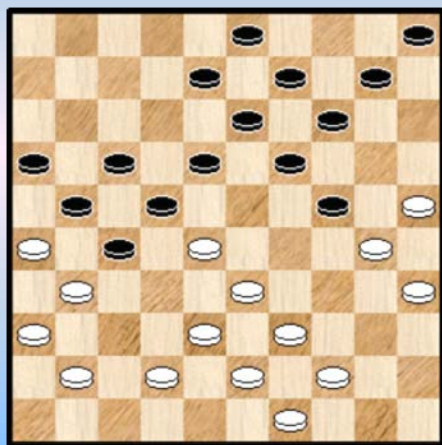
=> 22. 37-32 18-23 23. 48-42 12-18 24. 34-29 23x34 25. 33-29 24x33 26. 38x40 22x33 27. 39x28 27x38 28. 43x32 =

=> 22. 34-29 19-23 ? 23. 30x19 23x41 24. 33-28 ! 13x42 25. 48x46 22x33 26. 31x02 ! wit wint.

=> 22. 34-29 11-16 23. 29x20 15x24 24. 37-32 18-23 en zwart staat vanaf hier op zijn gemak. Witte winstkansen liggen achter ons.

22. ... 11-16 ?

Diagram 3.



Zwart grijpt zijn **laatste kans** niet :

22. ... 18-23 23. 47-41 **D** 23x32 24. 37x28 11-16 25. 34-29 **E** 12-18 26. 29x20 15x24 Diagram 3.

In deze diagramstand heeft wit slechts één zet :

27. 33-29 24x33 28. 38x29 22x24 29. 31x11 16x07 30. 26x17 08-12 31. 17x08 13x02 32. 39-33 18-23 33. 33-28 23x32 34. 42-38 09-13 35. 38x27 =

Want op 27. 39-34 komt ... 27-32 ! 28. 28x37 24-29 29. 34x12 13-18 30. 12x23 19x50 en allicht verliest wit dit ondanks de twee schijven voorsprong.

D Sluiten van de stelling kan wit best vermijden, hij heeft immers het kleinste aantal tempi tot zijn beschikking(vrije zetten) :

23. 37-32 12-18 ! 24. 34-29 (wit moet een **noodsprong** maken) 23x34 25. 33-29 24x33 26. 38x40 27x38 27. 43x32 22x33 28. 39x28 met gelijke stand.

E 25. 44-40 12-18 26. 34-29 27-32 27. 28x37 22-28 28. 33x11 24x44 29. 26x17 16x07

30. 43-39 44x33 31. 38x29 18-23 32. 29x18 13x11 33. 30-24 19x30 34.25x34 =

23. 37-32 15-20

Evenmin kon 14-20 :

23. ... 14-20 24. 25x23 18x40 25. 30x19 13x24 26. 39-34 40x29 27. 28-23 29x18
28. 33-28 22x33 29. 31x04 +

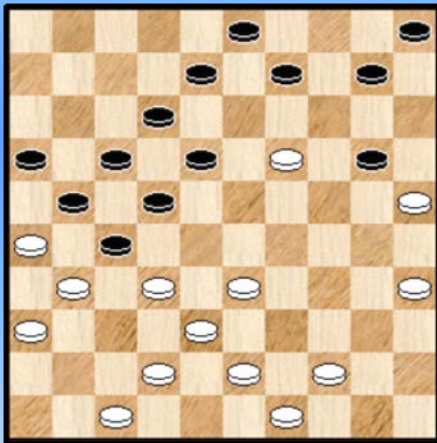
Maar zwart kon nog enig weerwerk bieden (of moeten we zeggen een valstrik spannen) met 18-23, de zet hij zwart blijkbaar halsstarrig mijdt in deze partij.

23. ... 18-23 24. 25-20 ! F 14x25 25. 33-29 24x33 26. 38x07 27x38 27. 42x33 08-12
28. 07x27 21x23 29. 30-24 19x30 30. 35x24 +1 met gewonnen stand voor wit

F Dat men steeds moet (blijven) oppassen - het gevaar schuilt in kleine hoekjes - blijkt als wit in deze stand te haastig zou besluiten tot 33-29 :

24. 33-29 ? 24x33 25. 38x07 22x33 26. 31x11 19-23 27. 39x19 14x23 28. 26x17 23-29
29. 34x23 15-20 30. 25x14 10x50 en deze stand levert zwart remise op !

Diagram 4



24. 34-29 19-23 er blijft niet echt een andere keuze
25. 28x19 14x34 26. 30x19 13x24
27. 39x19

Zie **diagram 4** voor de eindstand.

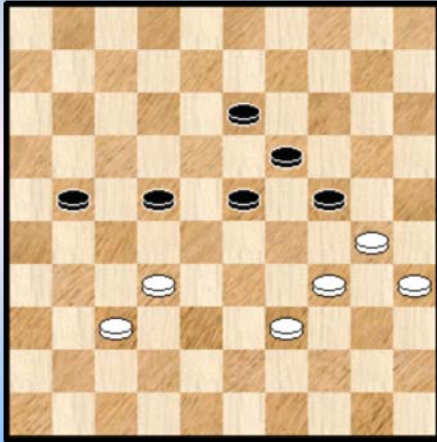
We staan slechts enkele zetten verder in de partij dan de beginstand van het fragment. Toch rest er zwart niks anders dan overgave in deze eindstand , een **puinhoop. 2-0**

Beslist een aantrekkelijk fragment met een erg groot **palet** aan verschillende combinaties. In het hoofdstukje "film" laten we er trouwens nog eens enkele de (visuele) revue passeren. We hebben een beetje een vermoeden dat het (grondig) doornemen van de varianten niet moet worden ondergebracht in de categorie "verloren tijd".

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 5 : Grau - Wollaert 0-2

Diagram 1



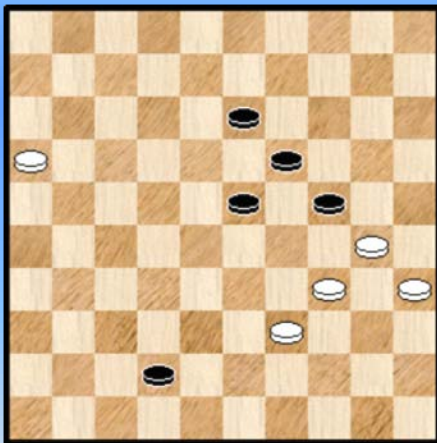
Wit heeft - defensief spelend - behoorlijk standgehouden en heeft in de diagramstand uitzicht op remise.

Zwart heeft wel gemakkelijker spel.

De stand ontstaat na 45. ... 16-21 en wit is dus aan zet. Overbodig om te zeggen, we bevinden ons in volle eindspelfase.

46. 37-31 22-28 **47.** 31-27 28x37 **48.** 27x16 37-42
De eerste drie zetten vragen eigenlijk geen commentaar en kunnen dus zo een beetje als intro beschouwd worden.
Zie **diagram 2**.

Diagram 2



49. 30-25

Gedwongen, op 49. 16-11 komt :

49. 16-11 ? **23-29** **50.** 34x14 **42-48** **51.** 30x08 **48x06 +**

49. ... **42-47**

Veld 47 laat in combinatie met de aanwezige schijf op 24 immers een (erg nuttige) vangstelling toe.

50. 16-11 **23-28**

Zwart had een alternatief in 47-29, dat misschien nog iets meer kansen bood aan zwart. We tonen de voornaamste (analytische) varianten :

50. ... **47-29** **51.** 11-07 **29x45** **52.** 07-02 **45-50** (of ?)

Wit kan nu remise houden door ofwel 35-30 ofwel 39-33.

Een gans web van (remise) varianten. Dus zeker niet zo evident. We volstaan met er eentje uit te nemen :

53. 39-33 **50x17** **54.** 02-16 **17-12** **55.** 16-38 **23-29** **56.** 35-30 **24x35** **57.** 38x20 **35-40**
58. 20-03 **12-29** **59.** 03-17 **19-23** **60.** 17-22 **13-19** **61.** 22-17 **40-45** **62.** 17-08 **29-24**
63. 25-20 **24x15** **64.** 08x35 =

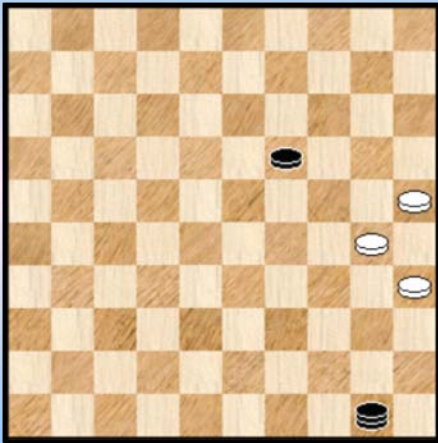
Wit slaagt er altijd in een schijf te machtigen. Daarna moet hij ofwel er nog een kunnen pakken, ofwel een tweede dam zien te bereiken.

51. 11-06 ? Hoewel wit de (analytische) remise niet uit handen geeft moet de optie om naar veld 6 te gaan duidelijk worden aangestipt als een foute keuze. Het verschil tussen de velden 6 of 7 komt nogal eens neer op een keuze veiligheid versus mogelijkheden.

De keuze voor 6 geeft wit hier alleen veld 1 om dam te nemen en er wacht een vangstelling... Wit had dus zeker veld 7 moeten betreden.

We kijken eens wat opspelen naar veld 7 geeft :

Diagram 3



51. 11-07 28-32 52. 34-30 13-18 53.07-02 **A** 32-38
(zwart moet oppassen voor de dreiging 39-33 en 25-20 !)
54. 02-16 38-42 55. 16-07 18-22 56. 07-11 22-27
57. 11-28 =

A Niet 53. 07-01 18-23 54. 01x15 32-38 55. 15x42 47x50
Zie diagram 3

56. 25-20 50-33 57. 20-15 33-28 58. 30-25 19-24
59. 25-20 24-29 60. 35-30 28-50 61. 30-25 **A1** 50-28 +

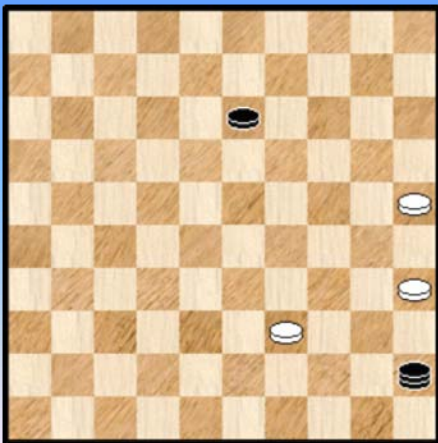
A1 61. 30-24 50-44 62. 24x33 44x28 +

Een linie eindspelletje.

De doorgang naar veld 7 geeft wit dus , alles samen genomen, nog een vrij vlotte remise.
Nu wordt het echter moeilijker voor wit.

51. ... 28-32 52. 34-30

Diagram 4

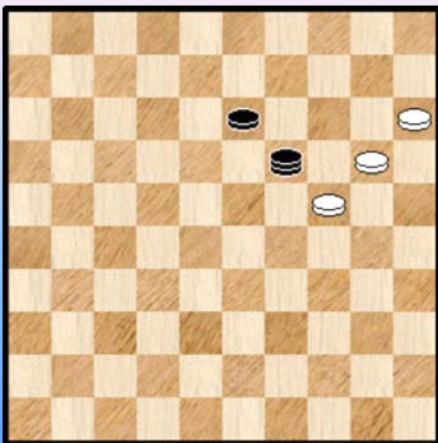


Verplicht , anders komt er een linie eindspelletje nummer twee
(een tweeling broertje) :

52. 06-01 19-23 53. 01x15 32-38 54. 15x42 47x45
Zie **diagram 4**.

55. 25-20 (op 39-33 volgt een analoog schema) 45-50
56. 39-34 50-45 57. 34-30 45-23 58. 20-15 23-28
59. 30-24 28-23 60. 35-30 23-32 61. 24-20 32-23
62. 30-24 23-19 !

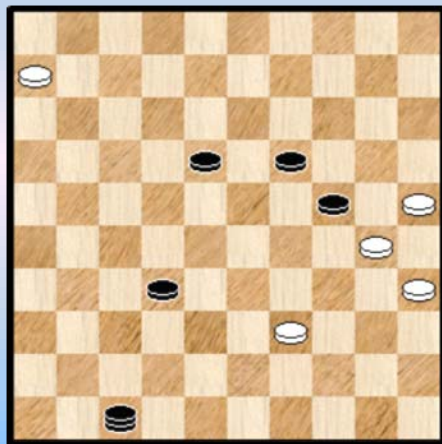
Diagram 5



Het eindspelletje is erg makkelijk, men moet alleen de
slotstand voor ogen houden. Een gelegenheid natuurlijk om
die (heerlijke) slotstand ook eens af te drukken (**Diagram 5**) :
wit heeft geen tempo meer en verliest.

Terug naar het partijgebeuren.

Diagram 6



52. ... 13-18 Zie **diagram 6**.

53. 39-33 ?

Wit is hier veel te gul en zal na deze zet (analytisch) verliezen:

Uiteraard kon niet 53, 06-01 want dan komen we via 18-23 terecht in ons eerste linie-eindspelletje.

Maar wel kon - en voldoende voor remise - 39-34.

We gaan eens kijken :

=> 53. 39-34 **32-38** 54. 25-20 24x15 55. 34-29 19-23
56. 29-24 23-28 57. 24-20 15x24 58. 30x19 en wit haalt twee dammen =

=> 53. 39-34 **32-37** 54. 06-01 18-22 55. 01-06 22-27 56. 06-50 =

=> 53. 39-34 **18-23** 54. 34-29 23x34 **B1** 55. 30x39 32-38 **B2** 56. 06-01 38-42 57. 39-33 47-36
58. 01-06 36-18 59. 35-30 24x35 60. 33-29 18x34 61. 25-20 34-18 62. 20-15 18-04
63. 06-28 19-24 64. 28-33 =

B1 54. ... 24x33 55. 30-24 19x30 56. 35x24 =

B2 55. ... 32-37 56. 06-01 47-36 57. 39-33 36-04 58. 01-06 19-23 59. 06-17 37-41 60. 17-08 =

53. ... 47x29 **54.** 06-01 18-23

We geven nog de rest van het partijverloop zonder commentaar.

55. 25-20 24x15 **56.** 30-24 29x20 **57.** 01x34 32-37 **58.** 34-30 20-24 **59.** 30-39 37-41
60. 39-50 41-46 **61.** 50-06 46-28 **0-2**

Door verdienstelijk spel en weliswaar met een tikkeltje hulp van zijn tegenstander heeft zwart toch de beide punten binnen gehaald.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 6 : De Meulenaere - Wollaert 2-0

Diagram 1



In de diagramstand besluit wit - hij had ook andere mogelijkheden - tot 26-21.

Een ingrijpende beslissing: Niet alleen krijgt de partij een nieuw uitzicht (en speltype), terugkeer naar het vroegere speltype kan niet (meer).

Een aanval op de rechterflank van zwart brengt (bijlange) niet altijd het verhoopte succes.

26. 26-21 16x27 27. 32x21 23x32 28. 38x27

Zie **Diagram 2**.

Diagram 2



De zwarte rechtervleugel valt in het algemeen niet zo makkelijk te doorbreken: In de diagramstand staat zwart (hoewel er niet echt iets aan de hand is) toch een beetje krap in zijn schijven aan die zijde van het bord.

In deze strijd - zo ook in de komende strijd - bekleedt **veld 17** vaak een **strategische** plaats om het voordeel uit te bouwen voor de aanvallende partij.

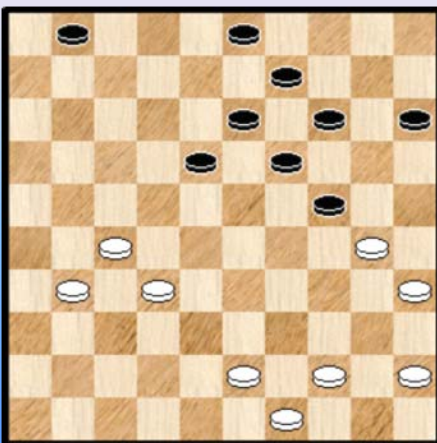
Een belangrijk veld in dit speltype dat onder controle moet gebracht worden.

Daarmee zijn overigens niet steeds alle **remisegaatjes** gedicht. Ook dat kan een beetje als een karakteristiek van dit speltype beschouwd worden.

28. ... 08-12 29. 42-38 20-25 30. 36-31 25x34 31. 39x30 05-10 32. 38-32 10-14
33. 21-16 06-11 34. 16x07 12x01 **Diagram 3**.

Niks ernstig aan de hand. Toch slaagt wit erin opnieuw een zwarte schijf te onttrekken aan de zwarte rechtervleugel.

Diagram 3



35. 32-28 !

De aangewezen zet. Dwingt zwart nog meer naar links.

35. ... 03-08 36. 31-26 01-06

Zwart heeft hier alternatieven zoals 24-29 of 15-20.

14-20 komt minder in aanmerking wegens :

36. ... 14-20 37. 30-25 09-14 38. 43-38 en zwart dreigt op zijn linker flank vast te lopen.

Ook **08-12** lijkt nogal gewaagd om te riskeren (voor zwart). Men zou kunnen menen dat na de witte schijfwinst zwart vlot naar dam zal doorstoten maar er zijn komplikaties. : We geven slecht één korte variant om dit wat te illustreren :

37. 27-22 18x27 38. 28-23 19x28 39. 30x17 28-33 40. 26-21 ! 27x16 41. 44-39 33x44 42. 49x40 en er wacht in deze 5 om 5 nog een moeilijk eindspel.

37. 26-21 14-20

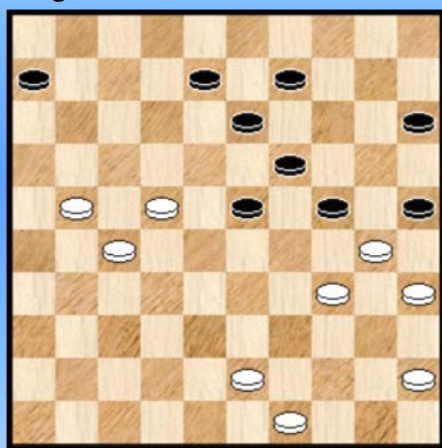
Ook hier blijft het oppassen met 08-12 :

37. ... 08-12 38. 27-22 18x16 39. 28-23 19x28 40. 30x17 09-13 41. 43-38 13-18
42. 44-39 18-22 43. 17-12 22-27 44. 12-07 27-31 45. 07-01 31-36 46. 39-33 28x39
47. 01-23 14-20 en zwart haalt wellicht de remise.

38. 44-39 20-25 **39.** 39-34 !

Een interessante zet. Wit wil het spel wat laten dichtslibben.

Diagram 4



39. ... 18-23 We geven niet de varianten maar 08-12 kan nu niet meer door de beugel.

40. 28-22 Zie **diagram 4**.

Hier kan wat verrassend ook **40.** ... **06-11** 41. 21-16 ? 15-20
42. 16x07 23-28 43. 22x33 08-12 44. 07x18 13x31 =

Zwart kan zich dan na 06-11 wellicht het best inlaten op
41. 34-29 23x34 (verplicht) 42. 30x39 11-16 met wellicht
houdbaar spel voor zwart.

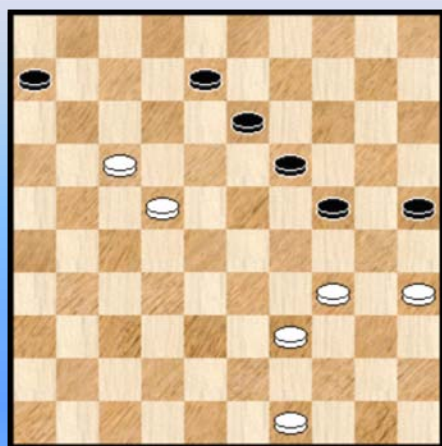
Op **40.** ... 12-18 lijkt een plausibel vervolg :

40. ... 08-12 41. 34-29 23x34 42. 30x39 09-14 43. 22-17 14-20 44. 17x08 13x02
45. 27-22 19-23 46. 21-17 en het wordt bepaald moeilijk voor zwart.

40. ... 24-29 **41.** 21-17 29x40 **42.** 45x34 08-12 **43.** 17x08 13x02

Wit heeft een eerste keer veld 17 bezet. De zwarte terugruil zal een nieuwe poging niet tegenhouden.

Diagram 5



44. 34-29 23x34 **45.** 30x39 09-13 Deze zetten vragen geen toelichting.

46. 22-17 Een alternatief bestaat uit 39-34.

46. ... 02-08 **47.** 27-22 15-20 **48.** 39-34 20-24 **49.** 43-39

We komen bij **diagram 5** , een **kritiek ogenblik**.

Zwart heeft de keus tussen drie mogelijkheden : 24-30 , 08-12 of 19-23.

De eerste mogelijkheid valt intuïtief onmiddellijk af: Dit wordt in de feiten bevestigd :

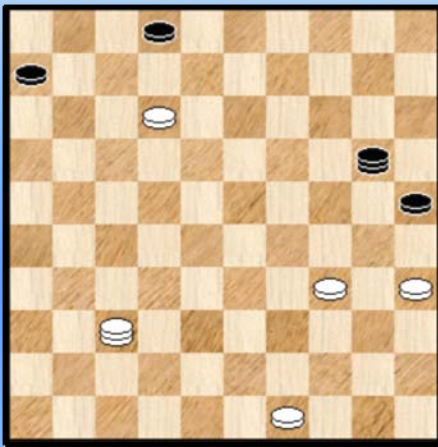
=> 49. ... **24-30** 50. 35x24 19x30 51. 49-44 13-19 52. 22-18 19-24
53. 18-12 06-11 54. 12x03 11x22 55. 03-21 22-28 56. 21-38 +

De keuze tussen de twee resterende mogelijkheden vergt meer rekenwerk. Daar zwart in de partij voor 19-23 koos nemen we nu eerst even 08-12 door.

=> 49. ... **08-12** 50. 17x08 13x02
++ 51. **22-18** 06-11 52. 49-43 11-17 53. 43-38 02-07 54. 39-33 07-11 55. 33-28 11-16
56. 28-22 (op 56. 38-32 doet zwart gewoon 16-21 =) 17x28 57. 18-12 16-21 58. 12-08 21-26
59. 08-03 26-31 60. 03-17 **A** 28-33 61. 38x20 25x14 =

A 60. 03-26 31-36 61. 26-37 36-41 62. 37x05 41-47 =

(Analyse) Diagram 6



++ 51. **22-17** 19-23 52. 39-33 24-29 53. 33x24 23-28
54. 24-19 28-32 55. 19-14 32-37 56. 14-10 37-41

Ook na 37-42 komt men uiteindelijk in dezelfde varianten terecht.

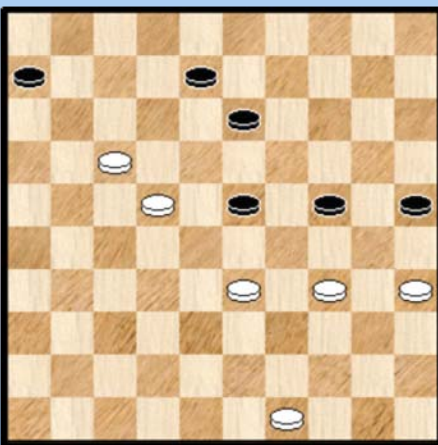
57. 10-05 41-47 58. 17-12 47-20 59. 05-37 **Diagram 6**

Zwart kan weliswaar schijf 12 niet echt aanvallen, maar omgekeerd is moeilijk in te zien hoe wit dit eindspel zou kunnen winnen. Remise dus.

We **haasten** ons nu naar het partijvervolg om de derde optie te onderzoeken :

=> 49. ... 19-23 50. 39-33 ! Zie diagram 7.

Diagram 7



50. ... 25-30

Alternatieven brengen niet echt meerwaarde naar boven :

50. ... 23-28 51. 17-12 28x30 52. 12x03 en na het bezetten door de dam van veld 12 heeft zwart niet de minste kans.

50. ... 13-19 51. 34-29 ! 23x34 52. 22-18 19-23 of ? 53. 18x40 +

51. 34x25 23-28

Op 51. ... **23-29** 52. 33-28 29-34 53. 25-20 24x15
54. 17-11 06x17 55. 22x11 en wit wint makkelijk.

Op 51. 13-19 komt er nog een **wirwar** van winnende variantjes te voorschijn: Goed om de eindspelkennis te onderhouden (en te toetsen 😊).

(Analyse) Diagram 8



51. ... **13-19** 52. 49-44 !

>> 52. ... **23-28** 53. 44-40 28x39 54. 25-20 24x15 55. 40-34 39x30 56. 35x02 +

>> 52. ... **23-29** 53. 33-28 29-34 (**Diagram 8**)
Ziet u hoe wit , aan zet , dit kan winnen ?

Als volgt : 54. 22-18 34-40 55. 44-39 40-45 56. 39-33 06-11 57.17x06 45-50 58. 18-13 19-23 (zowel 19-24 als 08-12 verliest erg snel) 59. 28x30 50x04

De ontstane 4x2 verliest. 60. 25-20 04-10 Nog het beste (bezetten van de lange lijn).

61. 20-15 10-28 62. 06-01 08-13 63. 30-24 28-14 64. 01-45 en zwart moet de lange lijn verlaten en zal verliezen.

>> 52. ... **08-13** 53. 44-39

>>> 53. ... 23-29 54. 33-28 29-33 55. 39-34 13-18 56. 22x13 33x11 57. 13-09 en wit wint makkelijk.

>>> 53. ... 13-18 54. 22x13 19x08 55. 35-30 ! 24x35 56. 39-34 +

>>> 53. ... 23-28 54. 17-11

(Analyse) Diagram 9



1) 54. ... 06x17 55. 22x11 28-32 Zie **diagram 9**.

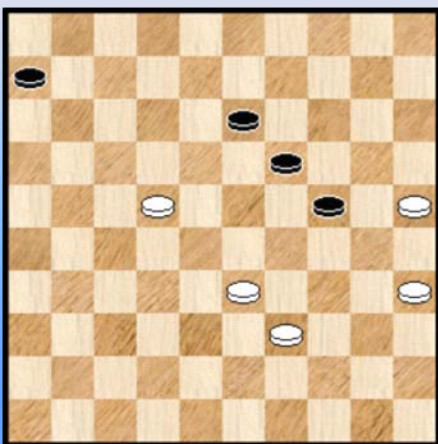
De enige (althans overtuigende) en erg **elegante** winst gaat als volgt :

56. 33-28 32x23 57. 11-07 23-28 58.07-02 28-32 59. 39-33 ! 32-37 60. 33-29 24x33 61. 25-20 19-24 62. 02x41 24x15 63. 41-32 +

2) 54. ... 28x17 55. 11x22

Het gaat nog allemaal niet zo makkelijk ... (**Diagram 10**) :

(Analyse) Diagram 10



2.1 55. ... **13-18** 56. 22x13 19x08 57. 39-34 +

2.2 55. ... **19-23** 56. 22-17 23-29 57. 33-28 **29-33** 58. 35-30 33x11 59. 30x08 +

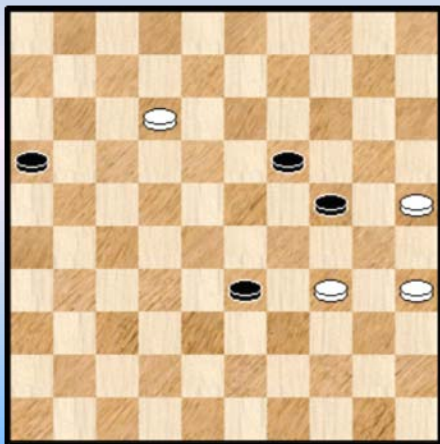
2.2 55. ... 19-23 56. 22-17 23-29 57. 33-28 **13-18** 58. 39-34 29x40 59. 35x44 18-22 60. 28-23 22x11 61. 23-18 11-16 62. 18-13 16-21 63. 13-09 21-27 64. 09-04 27-32 65. 04-10 32-38 66. 10-15 +

2.3 55. ... **06-11** 56. 33-28 11-16

Inderdaad volgt op 24-29 een winnende achteruitruil en verder is het zwarte terugruilen geen echte optie.

57. 22-17 Zowel bij 39-33 als bij 25-20 en 39-33 kan zwart nipt door de mazen van het net glijpen.
57. ... 13-18 (de enige) 58. 39-34 18-22 (de enige) 59. 17-12 22x33

(Analyse) Diagram 11



We komen uit bij het 4x4 eindspel van **Diagram 11**.

Een bijzonder **moelijk** eindspel (schijf 16 staat op een vervelende plaats voor wit en belet het uitkomen van de witte dam op 2) waar naar hartenlust kan geflirt worden op de grenzen van winst en remise.

Ikzelf ben er niet echt uitgeraakt. Misschien raapt iemand de (dam) handschoen wel op. Een gokje : remise. Maar echt niet meer dan een gokje.

Dit alles mag uiteraard geen reden zijn om toch enkele (zij het zeer beperkt !) varianten neer te pennen.

60. 12-07 19-23

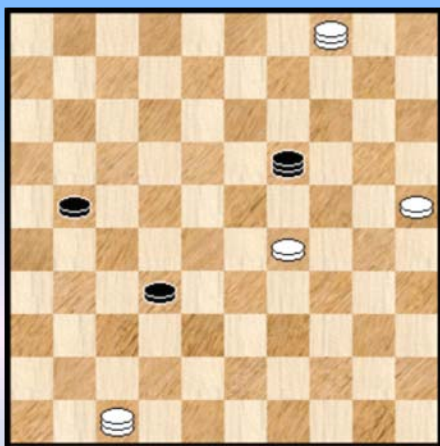
Op 60. ... 33-38 61. 07-02 19-23 62. 02x30 23-28 63. 30-19 +

61.07-02 24-30 !

Op 61. ... 23-28 62. 02x30 33-38 63. 30-19 +

Op 61. ... 24-29 62. 02-30 29x40 63. 35x44 33-38 64. 30-24 38-43 65.24-30 +

(Analyse) Diagram 12



62. 35x24 33-38 63. 02-07 23-28 64. 07-29 38-43
65. 24-20 43-49 66. 20-14 49-35 !

Dreigt tussen te lopen op 30: Indien wit laat slaan en de dam afneemt komt hij er net niet.

67. 29-47 28-32 68. 14-09 (niet 14-10 daar remise ...)16-21

Het opkomen van schijf 16 moet zo snel mogelijk gebeuren.

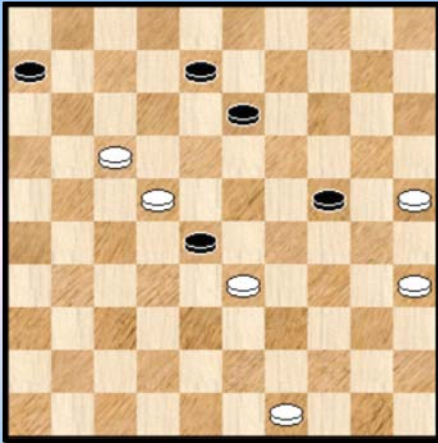
69. 09-04 35-30 70. 34-29 30-19 en **Diagram 12** ziet het licht.

Een erg moeilijke zaak. Wit heeft dus een barrière kunnen opwerpen voor de zwarte schijf , maar anderzijds komt hij wellicht mankracht te kort om de zwarte dam in de gaten te houden en te beletten dat de tweede zwarte schijf wordt geofferd (met doorgang voor een tweede zwarte dam). Remise ?

Met een ietwat onvoldaan gevoelen (maar wie weet brengt er iemand uitsluitel) gaan we terug naar de partij. Zwart had zojuist zet 51 gespeeld en daarmee ten definitieve titel alle (remise)kansen uit handen gegeven.

Om makkelijk de draad weer op te nemen (na al die eindspel - analyses en overigens ook nog om een andere reden) geven we het plaatje dat erbij hoort :

Diagram 13



Wit beschikt in de diagramstand over twee manieren om te winnen:

Vooreerst 52. 08-12 ! Voldoende voor winst in alle varianten.

We pennen de varianten niet neer (dat kan u ook wel) omdat er een tweede manier bestaat. Een **lust voor het oog** en zonder twijfel één van de mooie momenten van het BK 2010.

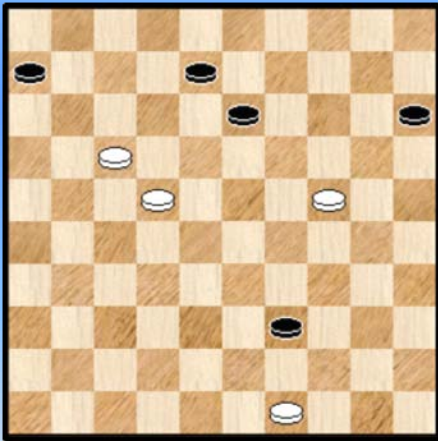
Gelukkig (ook al voldoet de optie 08-12 evenzeer naar het resultaat toe) kiest de witspeler voor de tweede manier.

52. 25-20 ! 24x15 gedwongen , anders wint wit onmiddellijk

53. 35-30 ! 28x39 54. 30-24 ! Zie Diagram 14

Diagram 14

Een **dubbel offer** (komende van +1 staat wit nu op -1), louter om een positioneel gewonnen stand te bereiken. Een stand die bovendien esthetisch gesproken een maximum score haalt. Dit in een partij bereiken moet wel een goed gevoel geven.



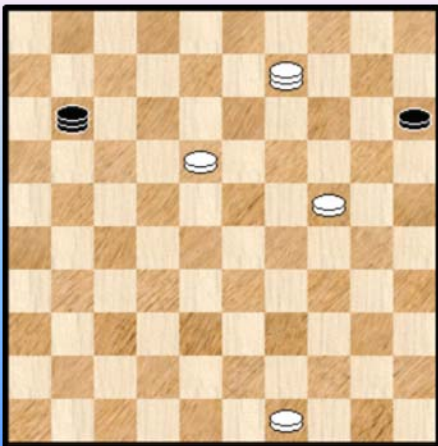
Let ook op het ietwat onverwachte uitkomen van schijf 35 die hoewel in diagram 13 geblokkeerd door een almachtige schijf op 24 als een duiveltje uit een doosje oprukt naar 24.

De tweede maal overigens dat ik deze uitdrukking in dit PDFje moet gebruiken. In de partij **Libbrecht - Depaep** hadden we ook al een voorbeeld daarvan. Er worden in dit PDFje geen speciale prijzen uitgereikt zoals in PC Blues deel 1 , anders hadden we zeker de categorie "**Als een duivel uit een doosje**" moeten opnemen 😊.

Bij het zien van de stand van diagram 14 dacht ik dat zwart hier niks anders kon doen dan onmiddellijk de handdoek in de ring gooien.

Maar zwart ziet toch nog een kleine kans (en hij heeft natuurlijk alle gelijk om dit uit te proberen).

Diagram 15



54. ... 06-11 ! 55. 17x06 08-12 ! 56. 06-01

De tekstzet resulteert in een (gewonnen) 4x2. Nog iets makkelijker had het als volgt gekund :

56. 22-17 12x21 57. 06-01 21-27 58. 01-23 +

56. ... 39-44 57. 01x09 44-50 58. 22-18 50-11 **Diagram 15**

Wit moet alleen oppassen geen fouten te maken.

59. 24-19 11-39 60. 09-25 39-11 61. 18-12 11-02

62. 19-14 02-13 63. 25-48 13-36 64. 12-07 36-22

65. 07-01 22-36 66. 01-29 36-47 67. 29-18 47-36

68.48-25 **2-0** Een mooi fragment.

- - - - o - O - o - - - -

Foto's van enkele partijen.

12 deelnemers , 6 foto's. Elke speler komt dus eenmaal aan bod. De bordjes zijn goed zichtbaar. Daarom vermelden we de namen er niet extra bij.

De foto's komen (zoals alle andere) van de website van Johan Demasure (www.damsport.be)





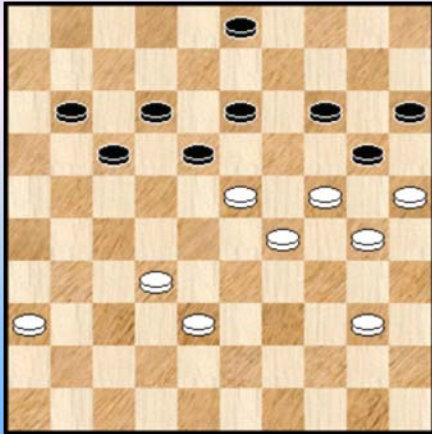


-----o-O-o-----

Fragmenten van het BK 2010

Ronde 7 : Casaril - Depaepe 1-1

Diagram 1



Zet 48 , wit aan zet.

Zwart staat reeds een tijdje opgesloten op zijn linkervleugel.

Met zijn laatste 47. ... 09-13 dreigt zwart 13-19. Het antwoord van wit is dan ook verplicht.

48. 32-28 18-22 ?

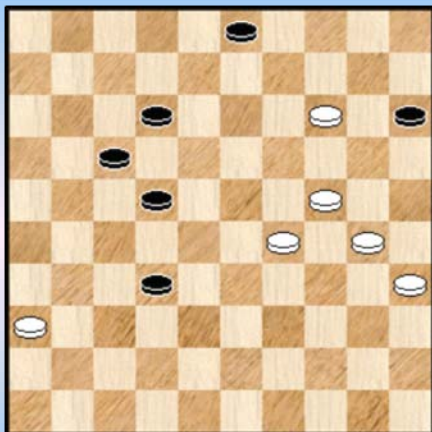
Lijkt nogal vanzelfsprekend. Maar zwart zal hierdoor in het nadeel komen. Het partijverloop bevestigt dit. Daarom voorzien we het dan ook van een vraagteken.

Dam2.2 stelt in plaats van 18-22 het volgende voor :

48. 32-28 17-21 49. 40-35 12-17 50. 23x12 17x08
51. 36-31 08-12 52. 28-23 21-26 53. 31-27 11-17 54. 38-33 13-18 55. 23-19 **A1 A2** 14x34
56. 25x14 34x25 57. 33-28 18-23 58. 28x19 12-18 59. 27-21 03-09 60. 21x23 09x18
61. 19-14 26-31 62. 14-09 31-36 63. 09-04 18-23 64. 04-27 36-41 65. 27-43 en remise

A1 55. 24-19 17-22 56. 19x10 15x04 57. 25x14 22x31 58. 30-25 31-37 59. 23-19 37-42
60. 25-20 42-48 61. 20-15 48-37 + voor zwart.

(Analyse) Diagram 2



A2 55. 33-28 26-31 ! 56. 27x36 18-22 57. 23-19 14x32 58. 25x14 en **diagram 2** ontstaat.

Een bijzonder moeilijk eindspel waarin wit allicht nog wel kan remiseren.

Alles samengenomen blijkt de opgeslotene - zwart dus - na het vervolg 48. 32-28 veruit de beste kansen te hebben.

Iets wat verrassend maar de reden ervan kan vrij gemakkelijk worden achterhaald : wit heeft op zijn rechtervleugel 5 schijven nodig om er drie zwarte schijven op te sluiten ! Niet echt een toonbeeld van economie.

Iets om te onthouden in dit **spelgenre**.

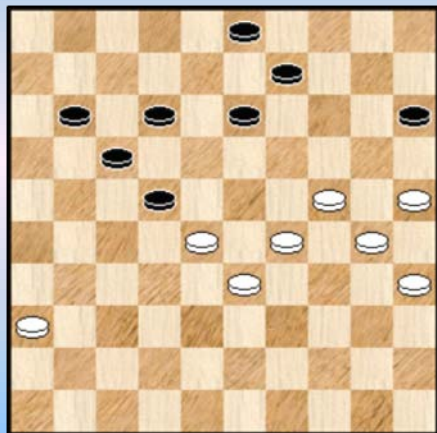
49. 38-33

Zwart had twee andere mogelijkheden dan de tekstzet die gaat komen :

=> 49. ... 22-27 50. 40-35 14-19 51. 25x14 19x10 52. 24-20 15x24 53. 03x08 + en wit wint
=> 49. ... 11-16 50. 40-35 13-18 51. 24-19 20-24 52. 29x09 18x38 53. 09-04 22x33
54. 25-20 15x13 55. 04x43 = Deze spelgang heeft een (grotendeels) verplicht karakter voor beide kleuren.

Zwart kiest dus de derde mogelijkheid:

Diagram 3



49. ... 14-19 50. 23x14 20x09 51. 40-35 (diagram 3)

Een **penibele** situatie voor zwart : enerzijds dreigt de 1 om 2 door 24-20 , anderzijds - even bedreigend - doorbraak op de zwarte linkervleugel.

=> 51. ... 12-18 52. 24-20 15x24 53. 30x08 03x12
54. 29-24 ! 18-23 55. 28x19 09-13 56. 19x08 12x03
57. 25-20 22-28 58. 33x22 17x28 59. 20-14 en de twee dammen van wit garanderen hem de zege.

=> 51. ... 13-18 52. 24-20 15x24 53. 30x19 22-27
54. 19-14 09x20 55. 25x14 17-21 56. 14-10 en wit zal winnen

Toch schuilt in de stelling nog een (fraaie) mogelijkheid tot **verweer**. En zwart vindt die.

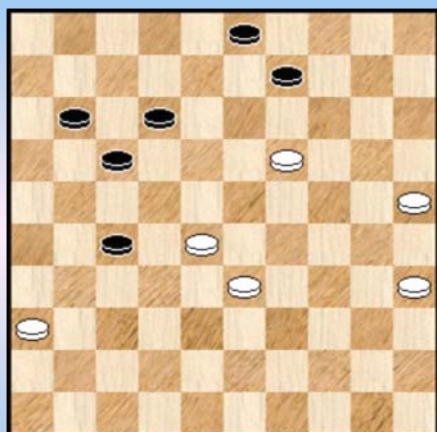
51. ... 22-27 !

Nu volgt op 52. 24-20 ? 15x24 53. 30x08 27-31 ! 54. 36x27 17-21 55. 27x18 03x32 met een duidelijke remise stand = Een lichte combinatie met een ietwat **humoristisch meerslagintje**.

Daarmee zijn uiteraard niet alle zwarte problemen opgelost, maar dat komt straks aan bod.

In de partij meent wit nu 24-19 te kunnen doen maar wordt slachtoffer van dezelfde remise wending. Ietwat merkwaardig want wit moet die wending natuurlijk gezien hebben anders zou hij de 1 om 2 wel genomen hebben.

Diagram 4



52. 24-19 ? 13x24 53. 29x20 B 15x24 54. 30x19

Zie het **diagram 4** hiernaast.

54. ... 09-13 ! 55. 19x08 27-31 56. 36x27 17-21
57. 27x18 03x32 en de partij wordt remise gegeven.

B Na 53. 30x19 09-14 54. 19x10 15x04 en zwart staat plots erg voordelig , zij het dat de remisemarge niet overschreden wordt.

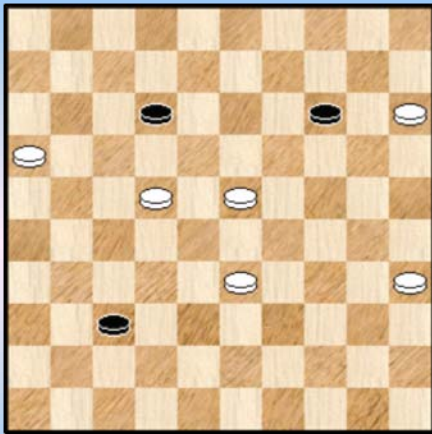
We komen nu nog even terug op het beslissende moment : **zet 52**.

Wit heeft beter dan 24-19.

52. **28-23** 27-32 ? B 53. 24-20 15x24 54. 30x08 12-18 55. 23x21 03x12 56. 21-16 11-17
57. 36-31 17-22 58. 25-20 22-27

Zwart kan ook 55. ... 22-28 of 55. ... 09-13 om de driepikkel 13-18-22 te vormen maar wit wint dit alles uiteraard ook relatief makkelijk. We kozen de subvariant omdat er nog een leuk einde inzit.

(Analyse) Diagram 5

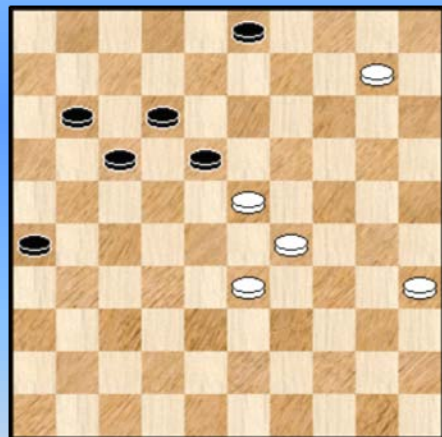


59. 31x22 32-37 60. 20-15 09-14 61.29-23
Zie **Diagram 5**

Op 61. ... 37-41 volgt 33-29 met vangstelling en op
61. ... 37-42 62. 23-19 14x23 63.33-28 23x32
64. 22-17 12x21 65.16x47 !

Zwart kan het overigens wel op remise houden , al moet hij zich daarbij wel erg precies te werk gaan.
We geven enkele varianten (na 52. 28-23) waar winst en remise heel dicht bij mekaar liggen.

(Analyse) Diagram 6



52. 28-23 13-18 53. 24-20 15x24 54. 30x19 27-32

Het alternatief 54. ... 17-22 valt niet zo goed uit :

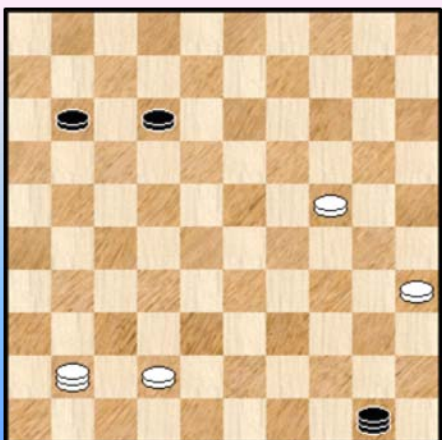
54. ... 17-22 55.19-14 09x20 56.25x14 27-31
57.36x27 22x31 58.14-10 31-36 59.10-04 11-16
60.04x27 36-41 61.27-31 ! 16-21 62.31-42 !

en gezien de vangstellingen moet zwart verdere offeren met
12-18 en zal wit makkelijk winnen.

55. 19-14 09x20 56. 25x14 32-37 57. 36-31 37x26 58. 14-10
en we belanden bij analyse **Diagram 6**.

Zwart kan hier twee wegen bewandelen : 58. ... 26-31 of 56. ... 17-22

(Analyse) Diagram 7



=> 58. ... **26-31** 59. 10-04 31-36 60. 04x27 36-41
61. 27-38 41-47 62. 38-42 ! 47x38 63. 33x42 17-22
64. 23-19 03-09 65. 29-24 22-28 66. 24-20 28-33
67. 19-14 09-13 68. 14-10 33-39 69.10-04 13-19
70. 04-10 19-24 71. 20x29 39-44 72. 29-24 44-50
73. 10-41 ! zie **diagram 7** en zwart kan alleen nog wat
tegenpruttelen :

73. ... 50-22 74. 24-20 22-31 75. 42-38 31-27
76. 38-33 27-36 77. 41-19 36-04 78. 20-15 met overduidelijke
winst in het verschiet.

=> 58. ... **17-22** 59. 23-19 26-31 60. 10-05 31-36 61. 29-24 22-27 62. 24-20 18-22
63. 19-13 12-18 64. 13-08 03x12 65. 05-46 27-31 66. 20-14 22-27 67. 14-10 27-32

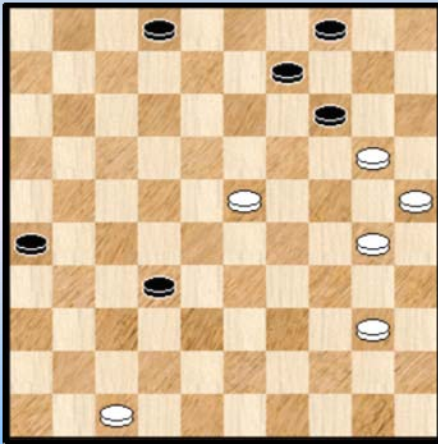
68. 46x06 en zwart kan nu op verschillende manieren remise maken.

Analytisch gesproken niet bepaald makkelijk om de remise eruit te halen. Al moet ook de moeilijkheidsgraad van het witte spel bij dit alles niet onderschat worden. We zullen maar besluiten met te zeggen dat het allemaal toch wel vrij moeilijk uitvalt 😊 .

----- o - O - o -----

Ronde 7 : Grau - Vandenberg 0-2

Diagram 1



Zwart aan zet, staat gewonnen in **Diagram 1**. Niet zomaar gewonnen, maar met verve.

Toch moet men altijd blijven oppassen , zelfs in de meest vanzelfsprekend en overduidelijke gewonnen posities.

45. ... 02-08 ?

Na de partij (of nog gedurende de partij ?) zal de zwartspeler ook nog wel even verschoten zijn van de mogelijke gevolgen van die zet ...

Gelukkig voor zwart grijpt wit niet de geboden kans.

We geven eerst het vervolg van de partij zonder commentaar en keren dan terug.

46. 40-34 ? 08-13 **47.** 34-29 26-31 **48.** 30-24 31-37 **49.** 20-15 32-38 **50.** 25-20 14x25
51. 23-19 13-18 **52.** 19-13 38-43 **53.** 13x22 43-49 **0-2**

In de diagramstand volstaat voor zwart gewoon : 45. ... 32-38 46. 30-24 38-43 47. 20-15 43-49 +

Als volgt kon zwart na 45. ... 02-08 alsnog remise afdwingen :

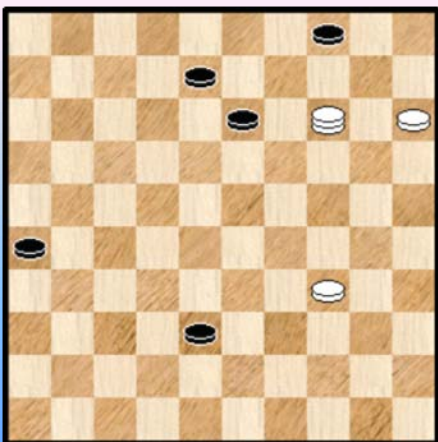
46. 20-15 ! Met deze zet brengt wit een kombinateive dreiging in het spel die zwart belet veld 38 te betreden wegens 47-42 1 , 23-19 en 24-20.

We nemen eens de mogelijke antwoorden door van zwart :

=> 46. ... **08-13** 47. 40-35 32-38 (ook op 32-37 volgt 23-19) 48. 23-19 14x23
49. 47-42 38x47 50. 30-24 47x20 51. 25x03 =

=> De Voor het tweede zwarte antwoord moeten we wat dieper graven :

(Analyse) Diagram 2



46. ... **09-13** 47. 30-24 32-38 48. 23-19 14x23
49. 47-42 38x47 50. 40-34 47x20 51. 25x14 23-28
52. 14-10 28-32 53. 10-05 32-38 54. 05-14

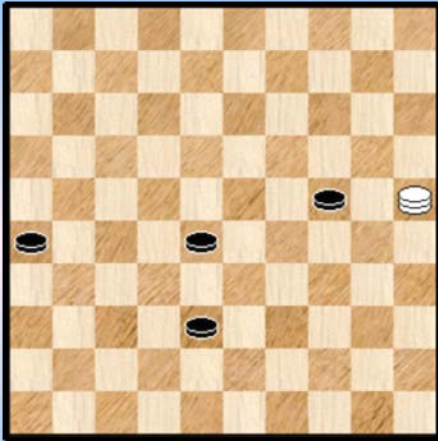
Diagram 2

Zwart kan twee wegen op :

1) 54. .. 08-12 55. 14-09 13-19 56. 09-03 12-18
57. 15-10 04x15 58. 03-09 18-23 59. 09-25 23-28
60. 34-29 19-24 61. 29x20 15x24

We komen aan **Diagram 3**

(Analyse) Diagram 3



Het **Presburg** - genre waarin de witte dam moet proberen 1 zwarte schijf te veroveren om remise te bereiken.

62. 25-14 (ook 25-39 ! laat toe te remiseren) 28-33
63. 14-03 33-39 64.03-17 39-43 65.17-08 =

2) Zwart moet dus wel berusten in schijfverlies: Hij heeft echter nog vier stukken ...

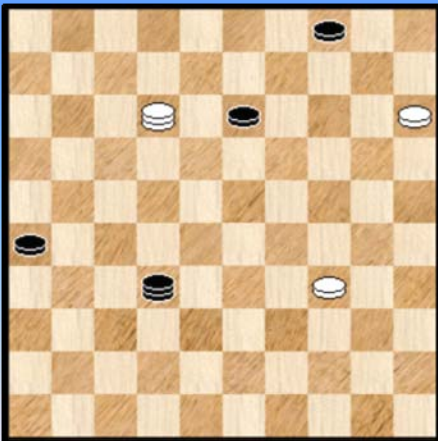
54. ... 38-43 55. 14-03 43-49

Inderdaad mag niet echt 43-48 wegens :

55. ... 43-48 56. 03x17 48x25 57. 17-28 Wit bezet onmiddellijk de lange lijn en ontnemt daarmee zwart alle winstkansen.

56. 03x12 49-32 zwart haast zich de lange lijn in bezit te nemen. **Diagram 4.**

(Analyse) Diagram 4



Men zou nu kunnen konkluderen dat het voor zwart in deze 4x2 wel in orde komt daar zwart de lange lijn controleert en na het halen van een tweede dam wint.

Een voorbarige konklusie. De stand is remise. Twee elementen spelen een rol. Wit beschikt over een meerslagfinesse (die zo dadelijk wordt opgevoerd) en verder staat een van de twee zwarte schijven erg ongelukkig, preciezer gezegd op de diagonaal 4-36 en komt aldus bloot te staan aan aanvallen van de witte dam.

Hieronder de kenmerkende varianten :

57. 12-29 32-05 58. 34-30 05-32 59. 30-24 26-31 60.24-20

++ 60. ... 31-37 61. 29-24 13-18 62. 24-29 18-22 63. 29-33 22-27
64. 15-10 ! 04x24 65. 33x15 =

++ 60. ... 31-36 61. 29-24 13-18 62. 15-10 32x05 (ook 24-29 enz. geeft remise) 63. 24-29 18-22
64. 29-33 22-27 65.33-38 27-31 66. 38-42 05-37 67. 42-48 04-10 A 68. 20-14 10x19 69. 48-30 =
A 67.04-09 68. 20-15 09-14 69.48-25 =

++ 60. ... 32-19 61. 29-40 ! (dreigt 40-35 =) 19-10 62. 40-35 13-18 63. 35-40 18-22
64. 40-44 22-27 65. 44-49 10-32 66. 20-14 32x05 67. 49x16 =

=> We komen toe aan de derde variant :

46. ... **08-12** 47. 40-35 **32-38** 48. 23-19 14x23 49. 47-42 38x47 50. 30-24 47x20
51. 25x03 12-17 52.03x21 26x17 53. 35-30 23-29 54. 30-25 en de stand loopt remise

46. ... 08-12 47. 40-35 **09-13** 48. 23-19 14x23 49. 15-10 04x15 50. 25-20 15x24 51. 30x37 =

46. ... 08-12 47. 40-35 **32-37** 48. 30-24 09-13 49. 24-20 04-09 50. 35-30 26-31
51. 30-24 31-36 52. 15-10 14x05 53. 23-19 =

Over de volgende twee mogelijke zetten van zwart kunnen we kort zijn :

=> 46. ... **32-38 ?** 47. 47-42 38x47 48. 23-19 14x23 49. 30-24 47x20 50. 25x12 =

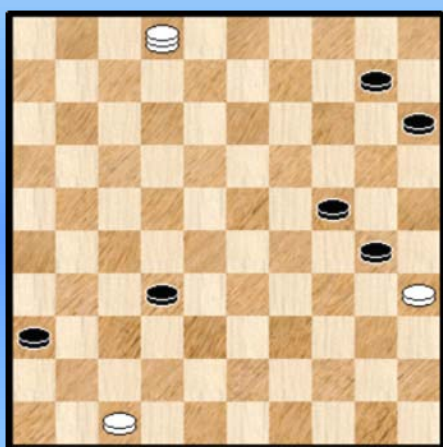
=> 46. ... **32-37** 47. 30-24 08-13 48. 25-20 14x25 49. 23-19 13-18 50. 19-13 26-31
51. 13x22 31-36 52. 22-17 37-41 53. 17-11 41-46 54. 11-07 en ook remise.

=> Als allerlaatste in onze **remise - oefening** blijft er nog over :

46. ... **26-31** 47. 30-24 08-13 48. 24-19 13x24 49. 23-18 14-19

Verbiedt 18-12 door 04-10 !

(Analyse) Diagram 5



50. 15-10 04x15 51. 18-12 09-13 52. 25-20 24-30 de beste
53. 20-14 19x10 54. 12-07 13-19 55. 40-35 19-24
56. 07-02 31-36

Zie **diagram 5**

Wit moet alle zeilen bijzetten om dit remise te houden.

57. 47-42 ! 36-41 58. 02-16 32-37 59. 42x31 41-47
60. 16-07 47-38 61. 31-26 10-14 62. 07-01 14-20
63. 01-45 20-25 64. 45-07 38-33 65. 26-21 33-50
66. 07-02 50-39 67. 02-07 39-50 68.07-02

Er ontstaat een **pat** situatie (herhaling van zetten).

Het **besluit** stond eigenlijk in de inleiding te lezen. Nooit mag onze aandacht verslappen. Dat wist u natuurlijk. Het heeft ons wel toegelaten enkele uitstapjes te maken in **eindspel**.

--- o - O - o ---

Ronde 8 : Depaepe - Grau 1-1

Diagram 1

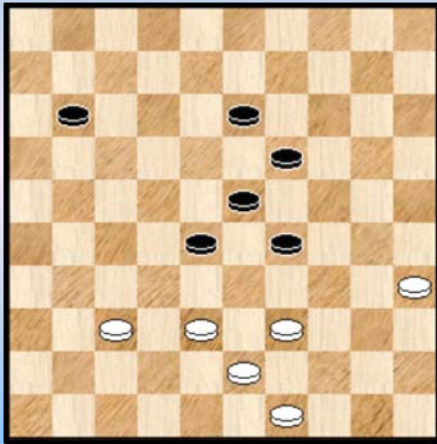


Diagram 1 : zet 55 , wit aan zet.

De partij heeft een ietwat egaal verloop gekend waarbij wit de zwarte stukken maar laat komen en de nodige (terug)ruilen uitvoert.

Een dergelijke manier van spelen houdt gevaren in. In de eerste plaats moet dan worden gedacht aan de **voorsprong** die de tegenpartij opbouwt en die naar het eindspel toe de doorslag kan geven. Gewoon omdat hij dan dichterbij dam staat.

Als tweede nadeel moet vermeld worden dat deze strategie **zelden winstkansen** oplevert. De tegenstander moet al erg in het nauw gebracht worden vooraleer die kansen zich aandienen. En dan nog, gelet op de ontwikkelingsvoorsprong kan de tegenstander zich nog vaak de luxe van een offer veroorloven daar hij toch dichterbij dam is.

In de diagramstand beheerst zwart het centrum en heeft de nodige ontwikkelingsvoorsprong, niet minder dan 11 tempi.

Toch is er niks aan de hand. Zowel met 37-32 , 38-33 enerzijds als met 38-33 43x32 anderzijds blijft wit ruim binnen de remisemarge. Niet toevallig afruilen want één van de regels waaraan wit zich hier ook het best kan houden is stelselmatig het aantal stukken verminderen (tenzij men uiteraard expliciete winstperspectieven ziet. "Hakken" dus als strategie.

We geven een enkele variant om dit te staven :

55. 37-32 28x37 56. 38-33 29x38 57. 43x41 23-28 58. 41-37 19-24 59. 49-43 11-16
60. 39-34 16-21 61. 37-31 13-19 62. 43-39 21-26 63. 31-27 19-23 64. 34-30 24-29
65. 39-34 29x40 66. 35x44 en er ontstaat dus niet de minste winstkans.

Vergeeten we bij dit hakken ook niet dat dit de tempoverhoudingen wel degelijk (ernstig) verandert. Daar het meestal om vooruitgeschoven schijven gaat verbetert de balans snel. Zo bijvoorbeeld hier na de terugruil van zet 55 en 56 blijft er van de 11 tempi voorsprong voor zwart slechts 6 tempi over ! Zelfs als ging het hier om terugruilen !

55. 38-32 ?

De verkeerde zet. Zwart kan nu gewoon winnen, helemaal niet spectaculair overigens (zelfs ietwat **saai** ...) maar gewoon gebaseerd op zijn ontwikkelingsvoorsprong. Beide kleuren gaan hier trouwens aan voorbij. ...

Als volgt wint zwart :

55. ... 13-18 We nemen nu de vier mogelijke antwoorden van wit door :

=> 56. 49-44 18-22 en 23x41 kan niet meer vermeden worden

=> 56. 39-34 29x40 57. 35x44 18-22 58. 44-40 11-16 59. 43-38 22-27
60. 32x21 16x27 61. 49-43 28-32 62. 37x28 23x32 +

=> 56. 35-30 18-22 +

=> 56.43-38 18-22 57. 39-34 29x40 58. 35x44 11-16
 ++ 59. 49-43 22-27 60. 32x21 16x27 61. 44-40 28-32 62. 37x28 23x32 +
 ++ 59. 44-40 22-27 60. 32x21 16x27 61. 49-43 28-32 62. 37x28 23x32 +
 ++ 59. 44-39 22-27 60. 32x21 16x27 61. 38-33 28-32 62. 37x28 23x32 +

Een relatief eenvoudige winst , met erg **sobere** middelen zoals daar zijn : de dreiging 23x41 , een sterke ruil naar 27 en uiteraard niet te vergeten bij dit alles dat zwart dichter bij dam staat.

55. ... 11-16 ?

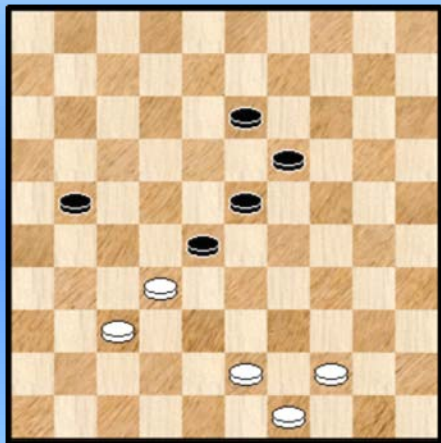
Grijpt de kans niet.

Wit kan nu op zijn beurt terug binnen de remisegrenzen komen met :

56. 39-34 29x40 57. 35x44

Op andere zetten van wit was men terecht gekomen in de eerder opgegeven varianten.

Diagram 2



56. ... 16-21 Duidelijk de beste voor zwart. **Diagram 2.**

58. 43-38 ? **A** We bekijken straks nog eens de andere witte antwoorden.

Zwart krijgt een nieuwe winstkans: Winnen kan nu als volgt :

58. ... **19-24** (13-18 wint niet)

=> 59. 44-39 24-29 60. 49-44 13-18 61. 44-40 29-33
 62. 38x29 23x45 63. 32x12 45-50 64. 39-34 50-45 +

=> 59. 44-39 24-29 60. 39-33 28x39 61. 37-31 13-18 ! De enige ! op 61. ... 21-26 volgt 49-44 =
 62. 31-26 21-27 63. 32x21 39-44 64. 49x40 29-33 65. 38x29 23x45 +

=> 59. 44-40 24-29 60. 49-43 28-33 61. 37-31 33x42 62. 43-38 42x33 63. 31-26 23-28 !
 64. 32x34 21-27 65. 34-30 33-38 66. 30-25 38-42 67. 25-20 42-47 68. 20-15 47-41 +

58. ... 21-26 ? 59. 44-39 26-31 (ook 24-29 geeft na 38-33 alleen remise)

60. 37x26 28x37 61. 38-32 37x28 62. 26-21 (ook eerst 39-33 kan perfekt) 28-32

63. 21-17 32-37 64. 17-11 37-41 65. 11-07 41-46 66. 07-01 13-18 67. 39-33 19-24 68. 33-28 = **1-1**

A We gaan nu , zoals beloofd , nog even terug naar diagram 2.

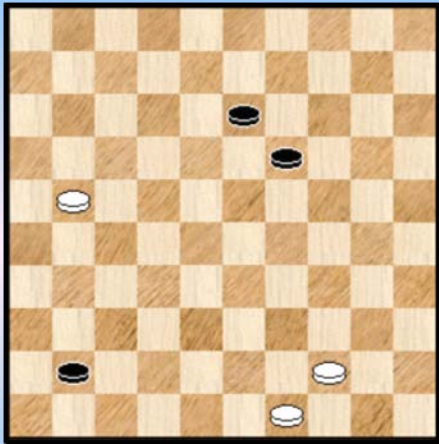
Naast het gespeelde 43-38 komen drie andere zetten in aanmerking : 43-39 , 44-39 en 44-40.
 We nemen elk van die mogelijkheden nog even door.

1) **43-39** Hierna komt er een leuk eindspelletje uit met enkele triktrak varianten.

58. 43-39 21-27 59. 32x21 28-33 60. 39x28 23x41 Zie **diagram 3.**

61. 21-17 41-46 62. 17-11 46-23 63. 44-39 23-01

(Analyse) Diagram 3



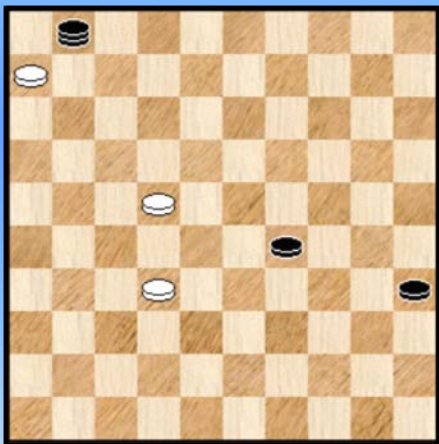
++ 64.49-44 13-18 65. 44-40 19-24 66. 39-33 18-23 67. 40-34 23-28 68. 33x22 01x45 +

++ 64.49-44 13-18 65. **39-34** 19-24 66. 11-06 18-23 67. 44-39 23-28 +

++ 64. 39-33 19-23 65. 11-06 13-19 66. 49-43 19-24 67. 43-38 23-29 68.33-28 24-30 69. 38-32 (verplicht) 30-35

>> 70. 28-22 zie diagram 4

(Analyse) Diagram 4



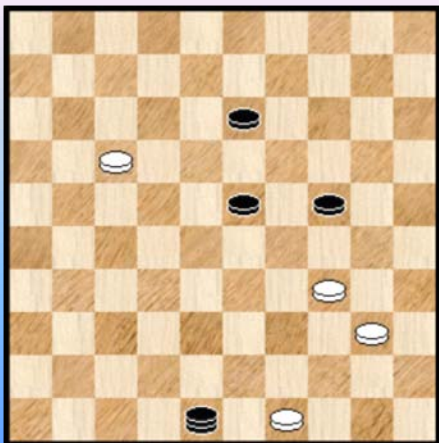
70. ... 35-40 71. 22-18 01x41 72.06-01 41-23 !
73. 01-06 23-01 74. 06-28 40-44 75. 28x50 01-06 +

>> 70. 32-27 35-40 71. 28-22 40-45 72. 27-2129-34
73. 21-17 45-50 74. 17-11 50x17 75. 11x22 34-40
76. 22-18 01x34 77. 06-01 40-45 78. 01x40 45x34 +

2) 44-40 Deze zet brengt wit de remise.

We geven enkele belangrijkste varianten (zonder uitpuddend te willen zijn) en proberen er enkele leuke momenten bij te halen..

(Analyse) Diagram 5



58. 44-40

++ 58. ... **19-24** 59 .43-39 21-26 60. 39-34 26-31
61. 37x26 28x37 62. 26-21 37-42 63 .21-17 42-48

Zie diagram 5

64. 17-12 48x25 65. 40-34 ! 25x39 66.12-07 en wit zal er inslagen een zwarte schijf te bemachtigen.

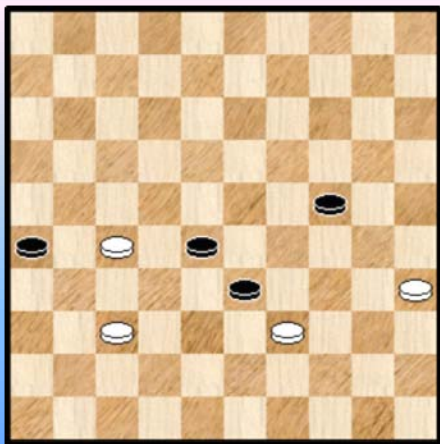
Zet 65 van wit had niks met generositeit te maken, inderdaad :

65. 12-07 ? 23-29 ! 66. 40-35 13-18 ! 67.49-44 25-30 +

++ 58. ... **13-18** 59. 40-35 21-26 60. 35-30 18-22 61. 30-25 19-24 62. 43-39 26-31
63. 37x26 28x37 64. 26-21 37-42 65. 21-16 =

++ 58. ... **21-26** 59. 32-27 23-29 60. 49-44 19-24 61. 40-35 29-33 62. 44-40 13-19
63. 43-39 33x44 64. 40x49 19-23 65. 49-43 23-29 66. 43-39 29-33 **Diagram 6**

(Analyse) Diagram 6



67. 37-32 (na 39-34 komt wit in een verloren eindspel terecht).

>> 67. ... 33x44 68. 32x23 44-49 69. 27-22 49-21
70. 35-30 24x35 71. 23-19 ! en =

>> 67. ... 28x37 68. 39x28 37-42
69. 28-22 (de enige) 42-47 70. 22-17 ! 47-33 **B**
71. 27-22 (op 17-12 volgt 33-17 +) 33-29 (of ?)
72. 17-11 29-01 73. 11-06 26-31 74. 35-30 24x35
75. 22-18 =

B 70. ... 47-29 71. 17-11 29-34 72. 11-06 34-01 73. 27-22 26-31 74. 35-30 24x35
75. 22-18 01x45 76. 06-01 =

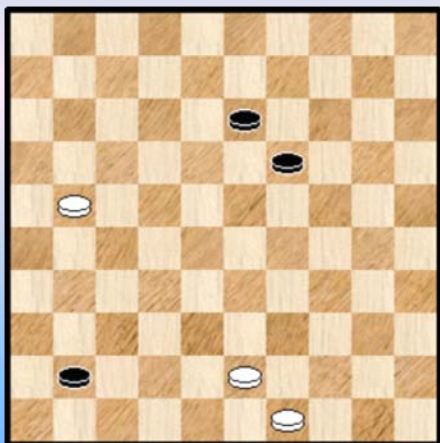
B Ook op 70. ... 47-36 baat wit dezelfde remise mogelijkheid uit.

Al bij al een benauwde remise.

3) Er blijft natuurlijk ook nog de laatste mogelijkheid met **44-39**.

We zijn natuurlijk niet vergeten (u toch ook niet ?) dat in de voortzetting 58. 43-39 de tweeslag naar 41 voldoende was voor winst, dus hier moet dat ook wel zo zijn zeker ? We kunnen dan de boeken sluiten trouwens. Toch even kijken :

(Analyse) Diagram 7



58. 44-39 21-27 59. 32x21 28-33 60. 39x28 23x41

Diagram 7.

Het enige verschil met Diagram 3 bestaat erin dat schijf 44 nu op 43 staat. Het mag dan ook wel bijzonder verrassend genoemd worden dat diagram 7 analytisch remise loopt !

Tevens een bewijs hoe buitengewoon moeilijk zelfs een drie om drie schijven eindspel kan wezen.

We geven een tweetal varianten :

61. 21-16 41-46 62. 16-11 46-23 63. 43-38 ! De enige die remise geeft (om in bepaalde varianten de oversteek naar 32 en verder te kunnen doen)

Men kan verder opmerken :

=> Na 43-39 of 49-44 komt men terecht in de varianten die we vroeger ontmoet hebben.

=> Wanneer wit nu al plaats neemt op veld 6 komt er (als voornaamste spelgang) :

63. 11-06 23-01 64. 43-38 13-18 65. 49-43 19-24 66. 38-33 18-23 67. 43-38 23-29
68. 33-28 24-30 69. 38-32 30-35 70. 32-27 35-40 71. 28-22 40-45 =

++ 63. ... 23-01 64. 49-43 raar maar waar : de enige zet5 die remise geeft 19-23 65. 43-39 nog maar eens de enige zet die remise geeft

>> 65. ... 01-06 66. 11-07 06x50 67. 38-32 =

>> 65. ...13-19 66. 11-06 19-24 67. 38-32 24-30 68. 32-27 23-28 69. 27-21 28-32
70. 21-17 32-37 71. 17-12 =

>> 65. ... 23-29 66. 38-32 13-18 67. 32-28 29-33 68. 28-22 =

>> 65. ... 23-29 66. 38-32 13-19 67. 11-06 19-23 68. 32-27 23-28
69. 27-21 28-32 70. 21-17 32-37 71. 17-12 =

++ 63. ... 23-12 64. 38-32 19-23 65. 32-27 12-01 66. 27-22 23-29
67. 11-06 29-34 68. 49-44 =

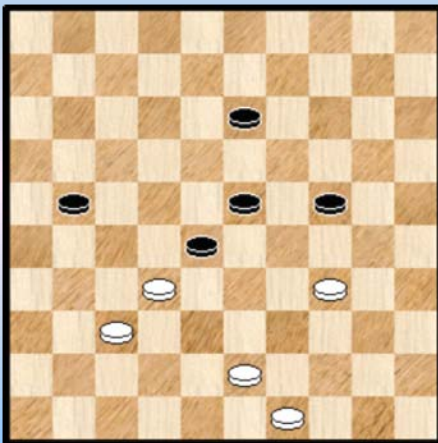
Erg moeilijk om uitleggen waar de exakte nuance zit tussen winst en remise. Tempo speelt duidelijk een rol maar is niet alles bepalend. Dat wordt bewezen door de keuze die zwart had bij zet 63 en die toch onvoldoende blijkt voor winst. Wellicht al wat beter klinkt het volgende : de nuance ligt verscholen in een combinatie van tempo en aanwezige stellingkenmerken (zoals daar zijn : doorstoten naar 32 , mogelijkheid om voor zwart een schijf af te ruilen en op de triktrakt te blijven).

Moeten we nu besluiten dat 58. 44-39 óók remise geeft voor wit ?

Niet noodzakelijk ...

58. ... 19-24 ! 59.39-34 gedwongen want op 59. 43-38 komt men in de vroegere varianten terecht en op 59. 49-44 komt 59. ... 24-29 en dit dwingt op zijn beurt terug 43-38 en men valt opnieuw in de vroegere varianten.

(Analyse) Diagram 8



Het ontstane vijf om vijf eindspel bevindt zich in **diagram 8**. Een erg moeilijk eindspel om te doorgronden in een partij.

59. ... 13-18 ! (de enige zet die wint)

++ 60. **49-44** 18-22 61. 43-38 24-29

>> 62. 34-30 28-33 63. 37-31 33x42 64. 31-26 23-28 !
65. 32x34 21-27 +

>> 62. 44-40 28-33 63. 37-31 33x42 64. 31-26 42-48 65.
26x19 48x13 +

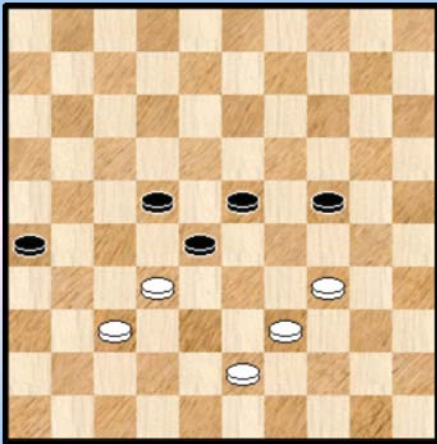
++ 60. **43-38** 18-22 61. 49-44 24-29 62. 34-30 28-33 63. 37-31 33x42 64. 31-26 23-28
65. 32x34 21-27 +

++ Er wacht ons nog de laatste , en erg moeilijke , subvariant. Een harde noot om kraken.

60. **43-39** 18-22 terug de enige die wint

61. 49-43 21-26 voor de derde maal de enige zet die dit wint voor zwart: We komen bij Diagram 9.

(Analyse) Diagram 9



62. 37-31 gedwongen want op 43-38 volgt 26-31 , 28x37 met een snelle winst

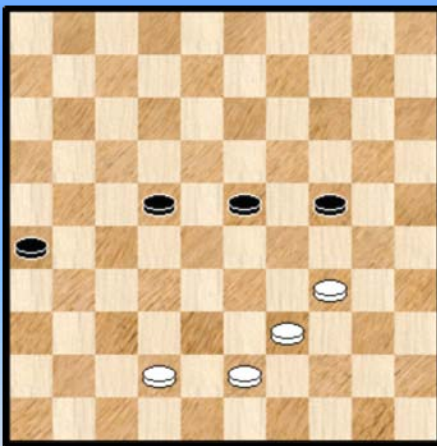
62. ... 28x37 31x42 **Diagram 10**

Visueel lijkt het of anders slaan makkelijk moet winnen. Schijn bedriegt echter. We beperken ons tot twee summiere varianten (anders pennen we een hele bladzijde vol) :

1) 62. ... 26x37 63. 32x41 24-29 64. 34-30 29-33 65. 30-25 33x44 66. 43-39 44x33 67. 25-20 en wit kan dit remise houden !

2) 62. ... 26x37 63. 32x41 22-27 64. 43-38 27-31 65. 41-36 31-37 66. 36-31 37x26 67. 38-33 28-32 68. 33-28 32-37 69. 28x30 37-41 70. 30-24 41-46 71. 24-20 26-31 72. 39-33 en zwart kan wit niet afstoppen.

Diagram 10



63. ... 22-27 ! een zet die ik zou katalogeren als een ietwat "afwezige zet". Zwart geeft precies de indruk dat het strijdgewoel niet echt aan hem besteed is. De zet verhindert wel het uitkomen van schijf 39 en blijkt de enige zet (nog maar eens) die wint.

64. 42-38 !

De beste. We geven de voornaamste variant voor de andere twee antwoorden : 42-37 en 43-38.

>> 64. 42-37 27-31 65. 37-32 31-36 66. 32-27 36-41 67. 27-22 41-46 68. 22-17 23-28 Op 43-38 volgt nu 24-29 en na het offer 34-30 wint wit op de triktrak.

>> 64. 43-38 24-29 65. 34-30 29-34 66. 30-25 34x32 67. 25-20 26-31 68. 20-14 32-37 69. 42-38 37-41 70. 14-09 41-47 +

64. ... 23-28 (ook 26-31 kan , hetgeen eigenlijk op een zettenverwisseling neerkomt) 65. 38-33 26-31 66. 33x22 27x18 67. 39-33 31-37 68. 34-29 24-30 69. 33-28 30-34 70. 29x40 37-41 +

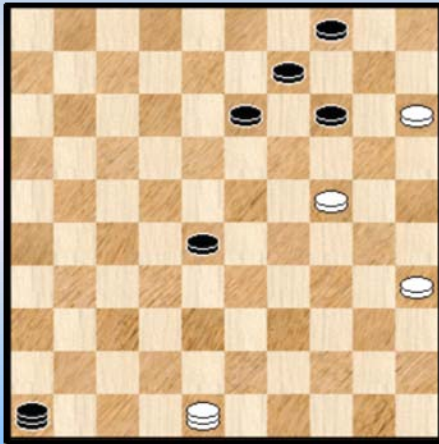
Alles samen kunnen we besluiten dat bij zet 58 alleen de zet 58. 44-40 dus toelaat om (analytisch) remise te halen.

Terugblikkend op het geheel : niet echt het meest spektakulaire eindspel. Wel een eindspel (genre) met eigen kenmerken. De voorsprong in tempi bood de vooruitgeschoven partij de nodige kansen. Remise valt echter vaak niet zo makkelijk te omzeilen. Soms is het zelfs bepaald verrassend dat met de onderste schijven vrijwel aan de basislijn gekluisterd de verdedigende partij vaak alsnog (en intijds) de overkant kan bereiken.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 9 : Grau - De Meulenaere 0-2

Diagram 1



Zwart aan zet. In een - ruim - gewonnen positie.

Bij deze stand moet ik onwillekeurig denken aan de partij **Grau - Vandeberg** van ronde 7.

Niet zozeer omdat de stand enige gelijkenis vertoont. We bevinden ons immers in hetzelfde stadium van de partij : de eindspelfase met ook een vergelijkbaar aantal stukken.

Ook niet omdat telkenmale Grau van de partij was.

Waarom dan wel ?

In beide partijen gaan de zwartspelers (na volstrekt regelmatige partijen overigens) recht af op de zege die hen niet meer kan ontsnappen.

In een compleet gewonnen stand liet Vandeberg plots alsnog een **remisegaatje** vallen.

Hier een identiek fenomeen. Het mag duidelijk zijn dat 28-33 binnen de kortste keren zal gevolgd worden door een zege. 28-33 maakt immers de lange lijn vrij voor de zwarte dam en de witte dam moet , al was het om temporedenen , snel baan ruimen.

Zwart speelt het intuïtief inkorrekte 56. ... 28-32 ? Allicht moet zwart hier een reden voor gehad hebben, maar die blijft duister.

De witspeler laat ook in deze partij de ontstane kans onbenut en speelt 48-26 en verliest verder relatief eenduidig na het oprukken van de witte schijf. Hij had echter een veel beter alternatief dat eigenlijk een tikje voor de hand lag gezien de wat ongelukkige opstelling van de zwarte stukken op de lange lijn. Waaraan zwart nu net met 28-32 nog een extra duwtje gaf.

57. 48-42 !

We laten op dit moment nog even in het midden of dit een effectieve remisekans is maar we zetten ons schrap en gaan (toch) eens kijken tot wat de witte dam nog in staat is.

Er wacht wit immers geen makkelijke taak want twee schijven achterstand en een zwarte schijf die opschuift naar (een tweede) dam. Maar anderzijds heeft een enkele dam heeft ook veel macht. Mits goed gehanteerd en mits de stelling wat mogelijkheden biedt.

Bovenal blijft het natuurlijk een gelegenheid om de **bijbehorende technieken** eens door te nemen ... In de startblokken dus.

We nemen de verschillende mogelijkheden een per een door. De zwarte dam kan niet bewegen (op 46-41 loopt wit tussen). Er blijven dus **4 mogelijke antwoorden** :

Antwoord 1 van zwart : 57. ... **14-20** 58. 15-10 20x29 **A** 59. 42x08 04x15 60. 08-24 !

Zie **diagram 2**. Een **centrale positie** in deze variant. Wit beheerst de lijn 15-47 en kan ten volle profijt trekken van de ietwat ongelukkige zwarte opstelling. Niet dat alles zo vanzelf loopt.

(Analyse) Diagram 2



=> 60. ... 46-37 61. 35-30

++ 61. ... 37-26 62.24-02 ! (ook 24-29 kan)

Op 62. ... 32-37 volgt nu 63. 30-24 09-14 64. 02-07 =

Op 62. ... 32-38 volgt eveneens 63. 30-24 =

Op 62. ... 26-42 komt 63. 02-07 09-14 **A1**

64. 30-24 42x20 65.07-23 =

A1 63. ... 09-13 64. 07-16 32-37 65. 16-02 13-18 66. 02-19 =

A1 63. ... 42-26 64. 30-24 32-37 65. 24-19 =

++ 61. ... 09-14 62. 24-47 14-19 **A2** 63. 47-24 19-23 64. 30-25 37-26 65. 24-35 ! =

A2 62. ... 37-26 63. 47-29 14-20 **A3** 64. 29-45 =

A3 63. ... 26-31 63. 30-24 =

=> 60...09-14 61. 24-42

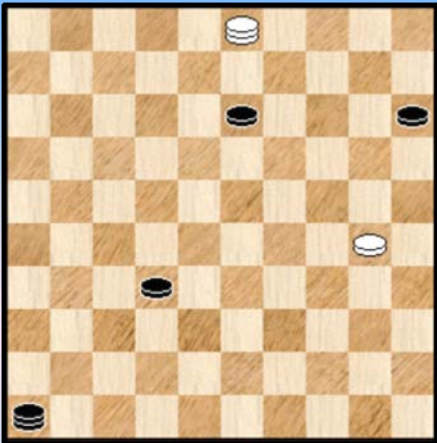
++ 61. ... 46-41 62. 42-26 32-38 63. 35-30 38-43 64. 30-24 43-48 65. 26-12 =

++ 61. ... 14-20 62. 35-30 20-25 63. 30-24 46-41 64. 42-27 ! =

++ 61. ... 14-19 62. 35-30 46-41 (gedw.) 63. 42-24 19-23 64. 30-25 41-36 65. 24-35 =

A 58. ... 04x15 59. 35-30 20x29 60. 42x03 Zie **diagram 3**.

(Analyse) Diagram 3



++ 60. ... 32-37 61. 03-26 37-41 62. 30-24 13-18
63. 26-42 =

++ 60. ... 13-18 61. 03-21 32-37 62. 21-38 46-41
63. 30-24 =

++ 60. ... 32-38 de beste voor zwart 61. 03-26

>> 61. ... 38-43 62. 26-31 13-19 63. 30-24 ! 19x30
64. 31-48 =

>> 61. ... 13-18 62. 26-31 18-23 63. 30-25 38-43
64. 31-48 43-49 65. 48-34 23-28 66. 34-39 28-32
67. 39-33 ! =

>> 61. ... 13-19 62. 30-25 38-43 **A4** 63. 25-20 15x24 64. 26-42 24-30 65. 42-48 =

A4 62. ... 19-23 63.26-08 =

>> 61. ... 15-20 62. 26-31 13-19 63. 30-25 20-24 Zie **Diagram 4**.

Wit kan als volgt remiseren (er zijn overigens wat variaties mogelijk) :

64. 31-36 ! 46-23 **A5** 65. 36-04 23-28 **A6** 66. 04-36 28-23 67. 36-04 23-28

68. 04-36 28-23 69.36-04

Er driegt nu herhaling van zetten.

69. ... 24-29 70. 25-20 =

(Analyse) Diagram 4



A4 64. ... 19-23 65. 36-13 24-29 66. 13-24 29x20
67.25x14 =

A4 64. ... 24-29 65. 25-20 38-43 66.36-04 ! 19-23
67.20-14 =

A5 65. ... 38-43 66. 04-15 23-29 67. 25-20 =

Alles samen had het dus nogal wat voeten in de aarde vooraleer het eerste antwoord van zwart (57. ... 14-20) afdoend behandeld werd.

De witte dam heeft een ruim **palet** van zijn mogelijkheden getoond : achterlopen , afdreigen , gebruik van passende tempo , herhaling van zetten , een offer , combineren met zijn resterende schijf , laten oprukken naar dam van zijn resterende schijf ... en bij dit alles niet te vergeten de strategische plaatsing op de korrekte velden en de controle over de lijn 47-15 in het bijzonder. Oef ☺ .

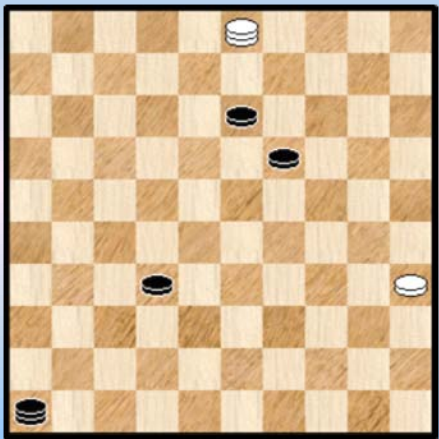
Antwoord 2 van zwart : 57. ... **14-19**

Bij dit antwoord van zwart gaan de zaken voor wit heel wat vlotter :

57. ... 14-19 58. 15-10 04x15
Gedwongen , anders : 58. ... 19x30 59. 35x24 04x15 60. 24-20 15x24 61. 42x03 =

59. 24-20 15x24 60. 42x03 **Zie nu diagram 5.**

(Analyse) Diagram 5



Onverschillig wat zwart speelt kan wit hier snel een schijf veroveren :

=> 60. ... 32-37 61. 03-26 37-41 62. 26-31 =

=> 60. ... 32-38 61. 03-21 38-42 62.21-27 =

=> 60. ... 19-24 61. 03-21 32-37 62. 21-38 =

=> 60. ... 19-23 61. 03-12 13-18 62.12-21 32-37
63. 21-27 =

=> 60. ... 13-18 61. 03-09 18-23 62. 09-20 46-41 (de enige)
63. 20-25 41-47 64. 25-30 47-24 65. 30-34 24-29 66. 34-30 =

Antwoord 3 van zwart : 57. ... **13-19** 58. 24x16 09x18 59. 35-30 en we komen uit bij **diagram 6**

Zoals bij het tweede antwoord valt het **remisebewijs** hier vrij vlot te leveren :

=> 59. ... 14-19 60. 42-24 19-23 61. 30-25 18-22 62. 24-35 met niet te pareren dreiging 15-10 en 25-20. Op 62. 22-27 volgt 35-40 =

(Analyse) Diagram 6



=> 59. ... 18-23 60. 30-24

Op het zwarte antwoord 60. ... 23-28 komt 61. 42-26 en we bevinden ons in de varianten uit 59. ... 18-22 verderop.

60. ... 14-20 61.24-19 23x14 62. 15x24 04-10

(62. ... 46-41 63. 42-26 41-36 64. 26-03 =)

63. 42-26 10-15 64. 26-12 = (Uiteraard vooral niet 64. 26-03 ? 14-20 65. 03x25 15-20 66. 25x37 46x35 +)

=> 59. ... 18-22 60. 30-24

++ 60. ... 22-28 61. 42-26 28-33 (ook na 32-28 komt het vervolg van de variant op het bord) 62. 26-21 33-38 **A6** 63. 21-12 14-20 64. 12-29 =

A6 62. ... 32-37 63. 21-12 14-20 64. 12-29 =

++ 60. ... 22-27 61. 42-47

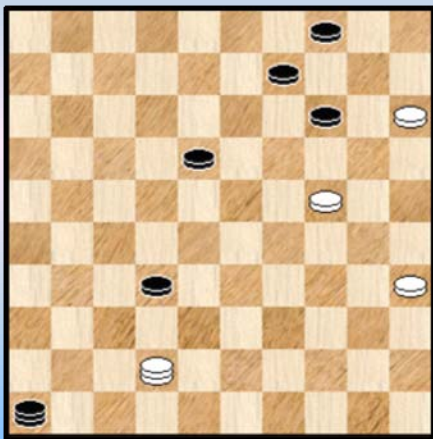
>> 61. ... 27-31 62. 47-36 31-37 63. 36-47 04-09 **A7** 64. 47-36 37-42 65. 36x04 42-48 66. 24-19 14x23 67. 15-10 =

A7 63. ... 37-41 64. 47x36 32-38 65. 36-27 38-42 66. 27-43 42-48 67. 43-25 =

>> 61. ... 32-37 62. 47-38 27-31 63. 38-29 31-36 64. 29-12 37-41 (of ?) 65. 12-03 =

Aldus blijft er nog één antwoord van zwart te behandelen : **Antwoord 4** 57. ... **13-18**

(Analyse) Diagram 7



Dit gaat nog de meeste problemen geven voor wit. Meer dan dat , de stelling blijft eigenlijk gewonnen voor zwart.

Idealerwijze moet wit op de diagonaal 47-15 blijven. Daarbuiten komt alleen 42-26 in aanmerking.

=> 58. 42-47 ? 46-41 +

=> 58. 42-29 ? 32-37 59. 29x07 14-19 60. 24x13 09x18 61. 07x41 46x19 +

=> 58. 42-33 14-20 Misschien niet de enige , wellicht de veiligste winst voor zwart.

++ 59. 33-47 ? 20x29 60. 47x03 04-09 61. 03x37 46x32 +

++ 59. 24-19 ? 18-23 60. 19x37 46x39 +

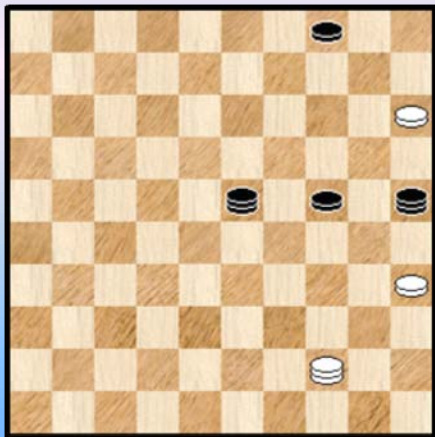
Wit moet dus wel vergaan tot

59. 33-29 32-37 60. 29x12 20x29 61.12x34 37-42 62. 34-25 09-13 63. 25-09 13-19

Wit kan nog proberen de lijn 1-45 te verdedigen, maar zwart kan makkelijk naar een **sleutelpositie** toewerken :

64. 09-18 19-24 65. 18-12 12-48 66. 12-40 48-25 67. 40-44 X 46-23 **Diagram 8**

(Analyse) Diagram 8 (Sleutelpositie)



De witte dam kan niet meer terecht op de velden 6 tot 22 wegens 23-28.

Op 68. 44-50 23-18 ! en zwart heeft geen zet meer :

++ 69. 50-45 18-34 +

++ 69. 50-44 04-10 ! 70. 15x04 18-09 71. 04x30 25x50 +

Op 68. 44-49 volgt (bv.) eveneens 23-18 ! terug met winst

Wanneer in de sleutelpositie van Diagram 8 niet wit maar zwart aan zet zou zijn , dan kan zwart tussenlopen op 40. Dit wint eveneens onmiddellijk !

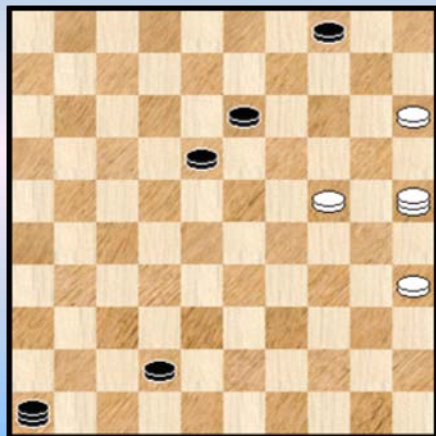
Die stand kan worden bekomen als volgt

X 67. 40-45 46-14 68. 45-50 14-23 69. 50-44 23-40 ! 70. 44-28 (of ?) 24-29
71. 35x44 29-33 72. 28x39 25x43 +

=> Er rest ons nog te verifiëren dat zwart ook wel kan winnen na 58. 42-26

58. 42-26 32-38 59. 26-03 09-13 (nodig) 60. 03x25 38-42 **Diagram 9**

Diagram 9



61.24-19 !

Wit speelt zijn laatste troefkaarten uit

++ 61. ... 13x24 ? 62. 25-20 24-30 63. 20x47 30-34

64. 47-36 18-23 65. 36-22 en deze positie is niet te winnen.

Remise

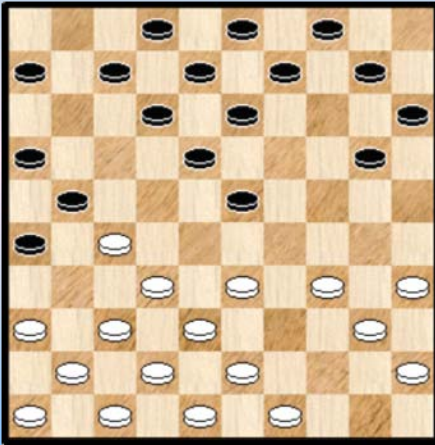
++ 61. 46x05 62. 25-30 42-48 63.30x02 en de resterende 4x2 kan door zwart zonder alk te grote (princiële) moeilijkheden tot winst worden gevoerd.

Besluit : zwart heeft de analytische winst niet echt uit handen gegeven. Blijft natuurlijk wel dat de zet 56. ... 28-32 als een (ernstige) misstap moet worden beschouwd (nu ja ☺).Men kan alleen maar spekuleren welk vervolg dit zou hebben gebracht voor de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10 : De Meulenaere - Leruth 2-0

Diagram 1



Zwart aan zet in **Diagram 1**.

Het **zetje van Lichtenberg** (zij het de oorspronkelijke versie dan wel een variatie ervan) duikt met tussenpozen van 1 of twee jaar regelmatig op in de Belgische kampioenschappen.

Kortom , een beetje een klassieker.

Zoals de meeste combinaties heeft ook dit zetje iets verrassend. Hier schuilt dit in het transfereren (in twee keer) van een schijf naar 36 (we onderstellen even dat wit de combinatie uitvoert). Dit maakt dan op zijn beurt de weg vrij voor 32-27 !

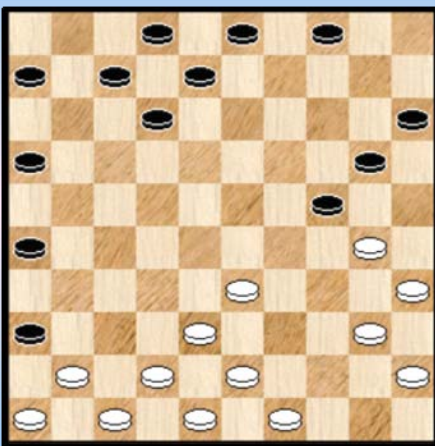
Psychologisch gezien speelt ook het opschuiven van schijf 5 mee : zwart wil immers de "verre" schijf op 5 naar het centrum dirigeren.

Ook het **naspel** vereist aandacht. Vooreerst wordt niet altijd een schijf gewonnen. De combinatie kan ook worden uitgevoerd voor het verkrijgen van positioneel voordeel. In het naspel komt het nogal eens (in een poging een schijf te winnen of omgekeerd in een poging om een schijf niet te verliezen) tot "**uitgerokken**" spel voor een of zelfs voor beide partijen. Het maken van fouten moet daarbij niet worden uitgesloten.

13. ... 10-14 ?

14. 27-22 18x27 15. 36-31 27x36 16. 32-27 21x32 17. 37x10 09-14 18. 10x19 13x24
19. 34-30 Zie **diagram 2**.

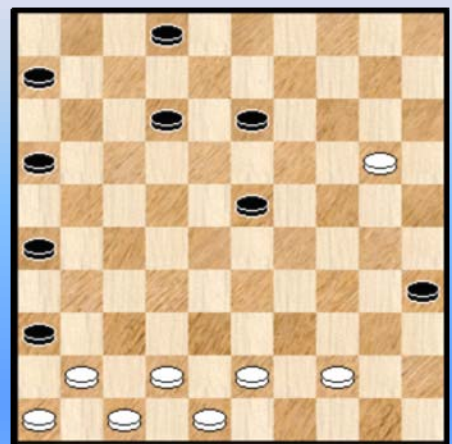
Diagram 2



De voorbije zetten (na de combinatie) waren allen verplicht. Wit probeert uiteraard schijf 24 te veroveren.

Zwart kan nu twee kanten op : het in de partij gespeelde 04-10 ofwel 04-09. Flits spreekt een sterke voorkeur uit voor 04-09. Toch moet daar wat aan getwijfeld worden omwille van het volgende vrij rechtlijnige vervolg :

(Analyse) diagram 3



19. ... 04-09
20. 30x19 09-13
21. 40-34 13x24
22. 34-30 03-09
23. 30x19 09-13

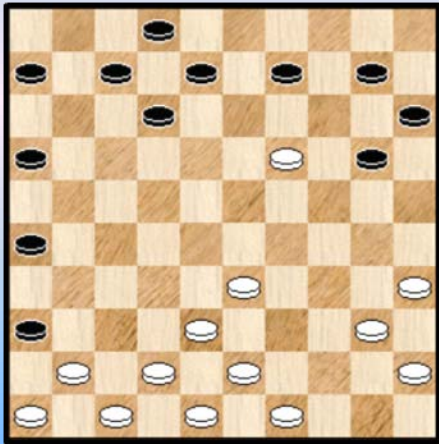
24. 45-40 13x24
25. 33-29 (wellicht iets beter dan 25. 40-34) 24x33
26. 38x29 12-18 27. 35-30 07-12 28. 30-25 20-24
29. 29x20 15x24 30. 40-34 18-23 31. 49-44 08-13
32. 34-30 24x35 33. 25-20 en de stand van **Diagram 3** ontstaat.

Wit heeft vrije doorgang naar dam ten koste van 1 schijf. De witte verdediging blijft daarbij intact. Zwart zal allicht vangstellingen moeten bouwen.

Kortom een erg riskante positie voor de zwartspeler.

We keren op onze stappen terug naar de partij. 19. ... 04-10 20. 30x19 03-09 Diagram 4

Diagram 4



21. 40-34

De stelling bood een beter alternatief :

21. 35-30

++ 21. ... 09-13 22. 40-35 +1

++ 21. ... 20-25 22. 28-32 25x34 23. 40x29 +1

++ 21. ... 20-24 22. 19-14 24x44 23. 14x05 44-50

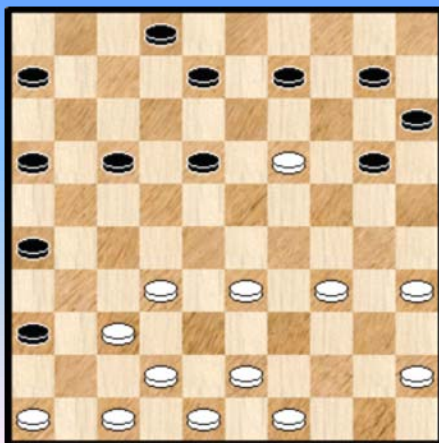
24. 41-37 50x41 25. 46x37 en wit zal aan dit alles wel minstens 1 schijf overhouden.

21. ... 12-18 Ook 20-25 kwam in aanmerking.

22. 41-37 Hier verdiende 45-40 de voorkeur in steun van schijf 19.

22. ... 07-12 23. 38-32 12-17 Zie het volgende **diagram 5**.

Diagram 5



De stelling vertoont nogal wat gaten (**gruyère stelling** in kaastermen). Men moet in het dammem altijd oppassen voor combinaties. Op zulke momenten echter nog iets meer ☺.

24. 34-29 ?

Mogelijk heeft wit zich laten leiden door combinatieve motieven. Immers alle zetten van zwart (behalve één zet) worden door een combinatie verboden. We tonen er enkele :

++ 24. ... 09-14 25. 29-23 18x27 26. 47-41 36x38 27. 43x03 14x23 28. 03x25 +

++ 24. ... 09-13 25. 47-41 ! 36x27 26. 29-23 18x38 27. 43x03 13x24 28.03x25 +

++ 24. ... 20-25 25. 29-23 18x27 26. 47-41 36x38 27. 43x05 +

++ 24. ... 02-07 25. 29-24 20x27 26. 37-31 26x37 27.42x22 +

++ 24. ... 10-14 25. 19x10 15x04 26. 47-41 36x27 27. 29-23 18x38 28.43x25 +

++ 24. ... 16-21 25. 29-24 20x27 26. 37-31 26x37 27. 42x04 21-27 28. 04x31 36x27 +

Het partijvervolg met 17-21 valt hier ook onder, maar we pikken die draad seffens weer op.

Er is echter één zet waarop geen combinatie mogelijk is : 17-22. Meer zelfs : plots gaat de witte plusschijf op 19 verloren gezien de ongelukkige bezetting van veld 29. Zonder dat wit ook maar iets kan doen tegen de dreiging 09-14.

Wit had overigens een alternatief bij de hand voor 34-29 , namelijk het al (bijna) even combinatie-rijke 24. 32-27 !

We nemen terug enkele zwarte antwoorden door :

++ 24. ... 09-14 ? 25. 34-30 14x23 26. 27-21 16x27 27. 30-24 20x38 28. 43x03 +
++ 24. ... 09-13 ? Een hele mooie. 25. 49-44 13x24 26. 27-21 16x27 27. 37-31 26x37
28. 42x11 06x17 29. 47-41 36x47 30. 45-40 47x29 31. 34x03 !
++ 24. ... 17-21 25. 19-14 21x41 26. 14x23 +
++ 24. ... 17-22 25. 45-40 22x31 26. 47-41 36x29 27. 34x05 31x42 28. 48x37 +

Verder komen zetten als 06-11 , 20-25 of 02-07 helemaal niet in aanmerking wegens 27-21, 37-31 +

Zwart kan zich dan ook nog het best inlaten op 10-14 ofwel op 18-22 en 08-13. In beide gevallen blijft uiteraard de witte plusschijf definitief verworven.

Terug naar de partij ...

24. ... 17-21 ? **25.** 29-24 20x27 **26.** 37-31 26x37 **27.** 42x04 21-27 **28.** 04x31 36x27

Met een plusschijf won wit verder gemakkelijk de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Depaepe - Conrad 2-0

Diagram 1



We besteden enige aandacht aan de eindspelfase, maar als inleiding toch de stand van **diagram 1** die zich enkele zetten eerder in de partij voordeed.

Zwart heeft zopas 35. ... 08-13 gespeeld

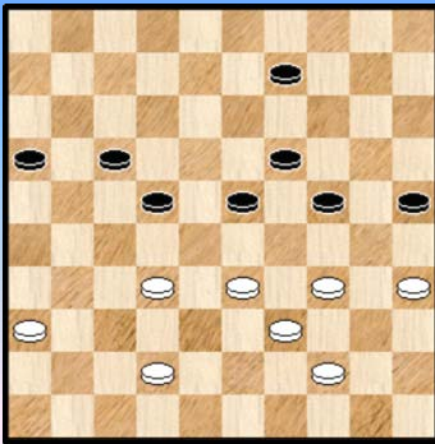
Gaat het hier om een vergetelheid van zwart of zet zwart daarentegen de poort bewust open voor de pseudo doorbraak naar veld 8 ? Alleen de zwartspeler kan uitsluitel brengen. In het geval van de eerste mogelijkheid zal hij natuurlijk wel even geschrokken zijn.

35. ... 08-13 **36.** 32-28 23x21 **37.** 26x08 02-07 !

Niks aan de hand dus, want op 38. 08-03 24-29 39. 03x01 29x47 =

38. 08-02 18-23 **39.** 02x11 06x17 **40.** 43-38 13-18 **41.** 38-32 18-22: **Diagram 2.**

Diagram 2



Wit kan hier 42. 27-21 spelen. Ook de twee om twee 32-28 en 33-29 is te doen.

42. 42-37 ! Wellicht de beste zet in de stelling.

42. ... 25-30 ? **43.** 34x25 23-29

Ik heb een vraagteken gezet bij zet 42 van zwart en niet bij zet 43. Strikt genomen zou het zo moeten zijn. Omdat de redeneringfout allicht bij zet 42 gebeurt.

Zwart had zich bij zet 43 alsnog kunnen herpakken als volgt :

43. ... 17-21

++ 44. 35-30 24x35 **45.** 25-20 21-27 **46.** 32x21 16x27 met licht voordeel voor zwart

++ 44. 33-28 ? 22x33 **45.** 39x28 21-27 **46.** 32x21 23x41 **47.** 36x47 16x27 **48.** 44-39 09-14

49. 47-41 27-31 **50.** 39-34 19-23 **51.** 34-30 24-29 + voor zwart

++ 44. 44-40 09-14 **45.** 40-34 21-27 **46.** 32x21 16x27 en met een schijf minder heeft zwart zelfs een iets betere positie. Remise overigens in alle varianten.

We nemen terug de draad op in de partij :

44. 33-28 22x33 **45.** 39x28

We komen **bij diagram 3**. Vermoedelijk heeft zwart bij de start van de actie (het offer 42. ... 25-30) over het hoofd gezien dat hij nu niet onmiddellijk kan doorstoten met 45. ... 29-34 omwille van 28-22

...

Diagram 3



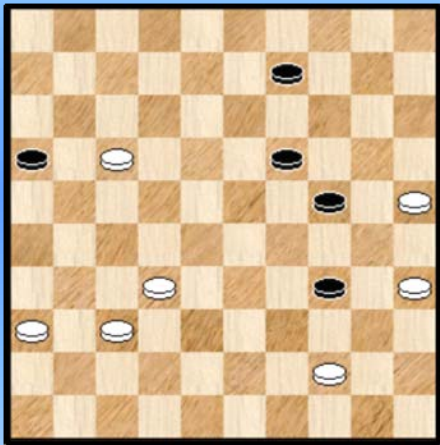
Bovendien volgt op 27-21 :

45. ... 17-21 46. 44-40 21-27 47. 32x21 16x27
48. 40-34 29x40 49. 35x44 24-29 50. 25-20 27-32
51. 28-22 32x41 52. 36x47 en er volgt een makkelijke winst voor wit.

Zwart kiest er dan ook (noodgedwongen) voor om een tweede schijf te offeren

45. ... 17-22 46. 28x17 29-34 Zie **diagram 4**.

Diagram 4



47. 17-12

Geeft wellicht niet de winst uit handen maar het achteruitslaan van de twee zwarte schijven was alleszins juist en had wit ook meer moeite bespaard.

Zo bijvoorbeeld :

47. 25-20 24x15 48. 35-30 34x25 49. 17-12 19-24
50. 12-07 09-13 51. 32-27 13-19 52. 07-02 25-30
53. 02-07 30-35 54. 07-34 +

47. ... 34-40 48. 44-39

Wit heeft hier een intuïtief vrij duidelijke winstgang in handen met 12-08.

We geven de voornaamste variant even zonder commentaar (of toch beperkt tot een absoluut minimum) . Hoewel dus niet aan het winstkarakter dient getwijfeld worden moet wit bij dit alles toch wel de nodige voorzichtigheid in acht nemen.

48. 12-08 40x49 49. 08-03 49x21 50. 03x42 (niet echt de enige) 21-43 (belet 25-20 !)
51. 37-31 43-21 52. 31-26 21-03 (niet 52. ... 21-32 wegens 53. 26-21 16x27 54. 42-31)
53. 42-48 19-24 54. 48-39 24-29 55. 39-17 03x21 56. 26x17 29-33 57. 17-12 33-39
58. 12-08 39-43 59. 08-03 43-49 60. 25-20 49-32 61. 35-30 32-37 62. 30-25 37-28
63. 03-26 28-10 64. 36-31 10-05 65. 31-27 05-28 66. 20-15 28-41 67. 27-22 41-23 enz.

48. ... 40-45 49. 12-08 09-13 50. 08-02 45-50 51. 39-34 50-45 52. 34-30

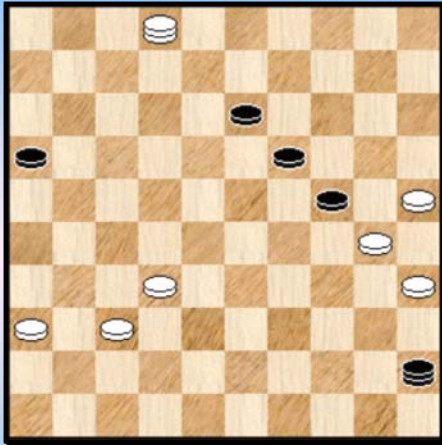
Allemaal straightforward zullen we maar zeggen.

Als resultaat geeft dit **Diagram 5**. Kan zwart , die twee schijven achterstaat met nog een zwak schijventrio er bovenop, hier nog wel een vuist maken ?

We denken het niet. Ook al staat de witte dam (voorlopig) vastgepind op veld 2.

Uiteraard moet in standen waar ook de tegenpartij over een dam beschikt steeds voorzichtig worden omgesprongen.

Diagram 5



Wit heeft twee mogelijke strategieën.

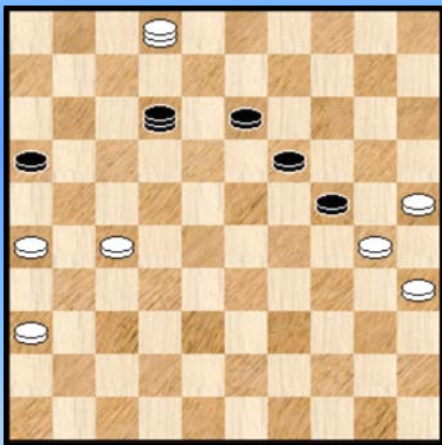
Hij kan proberen schijf 19 onderuit te halen met een meerslagdreiging. Er moet wel gecheckt worden dat de resterende stand dan wint, hetgeen niet volledig vanzelfsprekend is.

Hij kan ook zijn linkerschijven opschuiven en schijf 16 onderuit halen hetgeen de witte dam bevrijdt.

We gaan eens zien hoe de twee kleuren dit aanpakken in de partij.

52. ... 45-12 53. 37-31 Wit heeft duidelijk gekozen voor de tweede oplossing.
53. ... 12-01 54.32-27 01-12 55. 31-26 **Diagram 6**

Diagram 6



55. ... 13-18 ? **A**

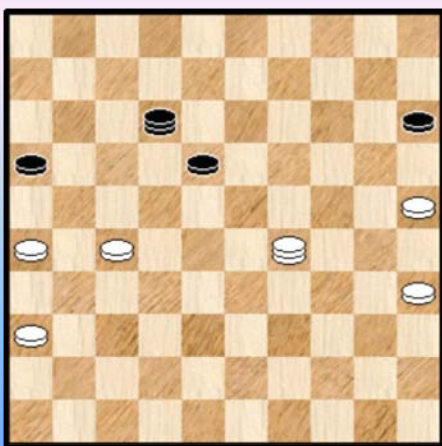
Niet de beste. Wit kan nu relatief makkelijk winnen op twee manieren. Eerstens via 27-21 en 02-16 !

De tweede manier vinden we in het partijvervolg :

56. 25-20 24x15 57. 02x24 12-01

58. 30-25 01-12 59 .24-29 ! en met deze bijzonder **elegante eindzet** beslist wit de (ondertussen gewonnen) strijd. We geven nog het eindplaatje weer.

Diagram 7 (zwart aan zet)



A Zwart kon iets meer tegenstribbelen (alhoewel) via :

55. ... 12-29 56. 27-22 29-01 57. 22-17 01-45
58. 17-11 (ook 27-21 en 02-16 wint) 16x07
59. 02x16 13-18 60. 16-38 45-29 61. 38-47 +

--- o - O - o ---

Ronde 11 : Conrad - De Meulenaere 2-0

Diagram 1



In de stand van diagram 1 maakt zwart een fout :

40. (38-32) 09-13 ? 41. 34-30 25x43 42. 33-29 24x33
43. 28x48 17x28 44. 32x14 en zwart heeft niet de minste kans meer.

De vraag die we ons stellen bij deze stand : wie heeft de beste papieren ?

Men kan dit ook anders formuleren : laat ons een blikje werpen op de stand en enkele mogelijkheden , akties of strategieën in kaart brengen.

In de PC Blues - reeks hebben we voor de eerste maal te maken met een dergelijk type stand. Dit type standen komt nogal vaak tot stand na een uitval naar veld 22 (gezien vanuit het witte standpunt). In deze partij is dit weliswaar ook het geval maar het betreft hier zeker niet de meest gebruikelijke manier.

Wanneer dit type standen regelmatig opduikt betekent dit dan ook vrijwel automatisch dat er kansen zijn voor beide kleuren. Voor de aanvallende partij (die veld 22 respectievelijk 29) bezet of voor de verdedigende partij die omsingelt. In het voorbeeld is wit de aanvaller , zwart de omsingelende partij.

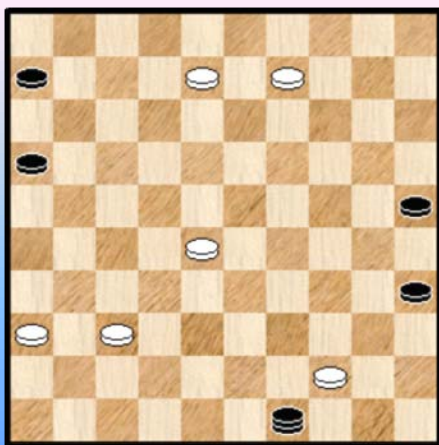
Elk type standen heeft zijn eigen combinaties. Hier moet dan in de eerste plaats aan de **hielslag** gedacht worden die vaak de vorm van een damzet kan aannemen. Ook de **opblaaskombinatie** (die uitgebreid in PC Blues deel 2 werd behandeld) vindt hier een vrij natuurlijke thuishaven.

We gaan naar **diagram 1**. Flits spreekt duidelijk zijn voorkeur uit voor de witte stelling. De reden moet een beetje gezocht worden in de aanwezige dreiging van een combinatie met 34-30 , 33-29 en 32x03.

Daar 09-13 de dreiging niet pareert (zie het partijvervolg) heeft zwart dus eigenlijk twee manieren om hiermee om te gaan : 24-30 of 09-14.

1) 40. ... **09-14** Ziet er niet erg aantrekkelijk uit voor zwart op het eerste zicht. 41. 34-29

(Analyse) Diagram 2



=> 41. ... **24-30** 42. 29-24

++ 42. ... 30-34 43. 24x13 34x43 44. 44-39 43x34
45. 33-29 34x23 46. 28x10 17x28 47. 32x23 +
++ 42. ... 12-18 43. 22x13 19x08 44. 24x35 +1
++ 42. ... 30-35 43. 24x13 12-18 **A** 44. 33-29 18x38
45. 13-08 17-22 46. 28x17 11x22 47. 29-24 22-28
48. 24-20 28-33 49. 39x28 38-43 50. 20x09 43-49
Zie **diagram 2**.

Een vrij strakke variant waarin alleen bij **A** kan worden afgeweken door beide partijen en die , hoewel voordelig voor wit, toch in remise zal eindigen.

A 44. 32-27 18x09 45. 39-34 14-19 46. 33-29 en wit moet hier zeker geen winst verwachten.

=> 41. ... 14-20 42. 39-34

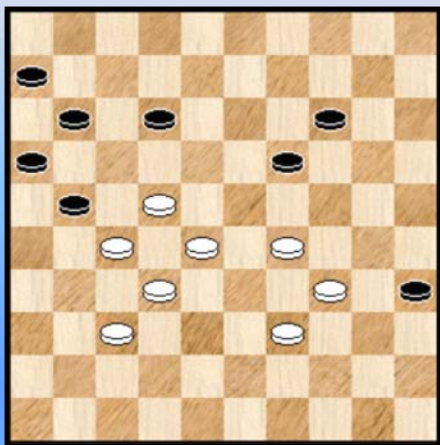
Zwart heeft nu meerdere antwoorden. Eigenlijk drie. We halen er enkele varianten uit .

++ 42. ... 24-30 43. 44-39 30-35 44. 36-31

Niet 44. 22-18 12x23 45. 29x18 17-22 46. 18x27 35-40 47. 34x45 19-23 48. 28x19 20-24
49. 19x30 25x43 =

44. .. 20-24 45. 29x20 25x14 46. 33-29 17-21 47. 31-27 **Diagram 3**

(Analyse) Diagram 3

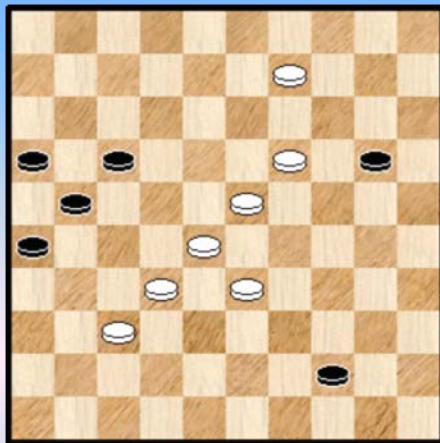


We merken nog op , zonder de variant te geven , dat de doorstoot 47. 22-18 niet tot winst voert.

Men zou misschien kunnen menen dat in de diagramstand wit ernstige winstkansen moeten worden toegedicht. En dat er kansen zijn bewijzen volgende varianten

>> 47. ... 12-17 48. 22-18 21-26 49. 27-22 17-21
50. 29-23 11-17 51. 22x11 06x17 52. 39-33 19-24
53. 34-30 14-20 54. 30x19 35-40 55. 18-13 40-44
56. 13-09 **Diagram 4**

(Analyse) Diagram 4



56. ... 17-22 57. 28x17 21x12 58. 09-04 44-50
59. 32-28 en wit moet bekwaam geacht worden de resterende stand af te werken.

>> 47. ... 21-26

Als volgt komt wit er in elk geval niet :

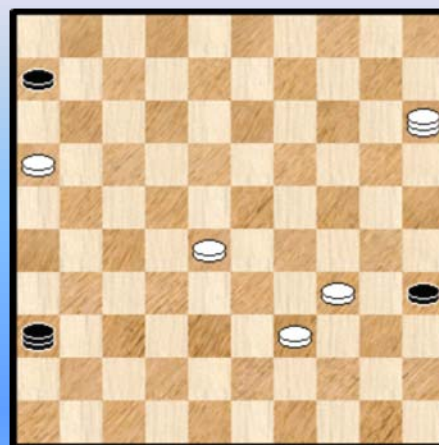
48. 29-24 19x30 49. 34x25 12-17 50. 39-34 17-21
51. 28-23 11-17 52. 22x11 06x17 en wit heeft geen tempo.

Wit kan ook een **doorstoot in het centrum** proberen :

48. 22-18 12x23 49. 29x18 11-17 50. 28-22 17x28
51. 32x23 19x28 52. 18-12 16-21 53. 27x16 28-32
54. 37x28 26-31 55. 12-08 31-36 56. 08-03 36-41
57. 03x20 41-47 58. 20-15 47-36

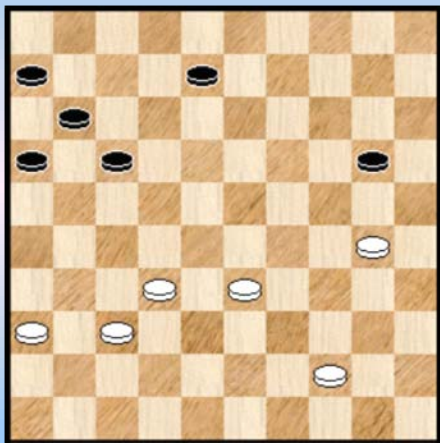
Zwart moet de aldus ontstane stand van **diagram 5** (met wit aanzet) wellicht remise kunnen houden.

(Analyse) Diagram 5



++ 42. ... **12-18** 43. 22x13 19x08 44. 34-30 25x23 45. 28x30. Zie **diagram 6**.

(Analyse) Diagram 6



Zwart heeft drie (ernstige) mogelijkheden : 20-25 , 08-13 of 17-22.

Voor 17-22 hebben we (net) geen winst kunnen detecteren (misschien bestaat die winst overigens wel) en we geven er geen varianten voor.

Voor de andere twee geven we de voornaamste winnende variant.

>> 45. ... 20-25 46. 30-24 08-13 47. 32-27 ! 17-21
48. 37-32 21-26 49. 33-28 26-31 50. 27-22 31-37
51. 32x41 11-17 52. 22x11 06x17 53. 28-23 +

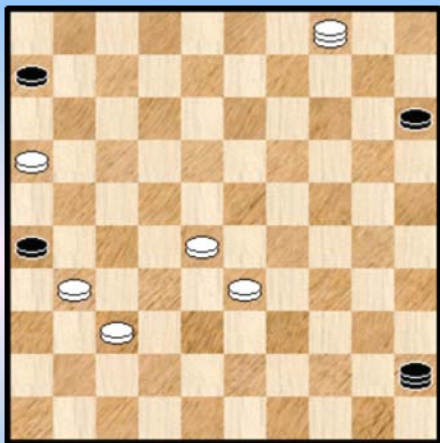
>> 45. ... 08-13 46. 32-27 17-21 47. 37-32 21-26 48. 33-29 20-25 49. 30-24 26-31
50. 29-23 31x22 51. 23-19 13-18 52. 19-14 22-27 53. 32x21 16x27 54. 14-10 11-16
55. 10-04 18-22 56. 24-19 en wit wint

++ Rest er ook nog het zwarte antwoord 42. ... **16-21**

43. 22-18 12x23 44. 29x18 21-26 45. 36-31 24-30

Wit mag nu zeker niet 46. 44-40 ? 30x39 47. 33x44 17-22 48. 18x27 19-23 49. 28x19 20-24
50. 19x30 25x45 en remise. Een finesse eigen aan dit soort standen die we al eens ontmoet hadden en waarop men altijd bedacht moet zijn.

(Analyse) Diagram 7



46. 44-39 30-35 47. 28-23 (beter dan 47. 28-22) 19x28
48. 32x23 17-22 49. 18x27 20-24 50. 23-18 25-30
51. 34x25 35-40 52. 33-28 40-45 53. 18-13 11-17
54. 25-20 24x15 55. 13-09 17-21 56. 27x16 45-50
57. 39-33 50-45 58. 09-04

Dit resulteert in het **diagram 7**.

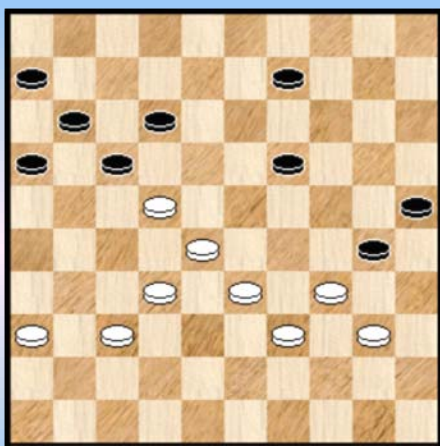
Zonder dit eindspel uit te spitten lijkt remise het meest aannemelijke resultaat.

2) 40. ... **24-30**.: Het alternatief. Ziet er eigenlijk evenmin aantrekkelijk uit.

Twee kansrijke vervolgen voor wit komen nu voort uit 44-40 of de **centrum doorstoot** 22-18. We geven terug enige varianten uit beide.

=> We kijken eerst even naar 41. **44-40 Diagram 8**.

(Analyse) Diagram 8



Zwart moet nu niet vervolgen met

41. ... 30-35 ? 42. 33-29 ! 35x24 43. 34-29 24x33
44. 28x39 17x28 45. 32x03 +

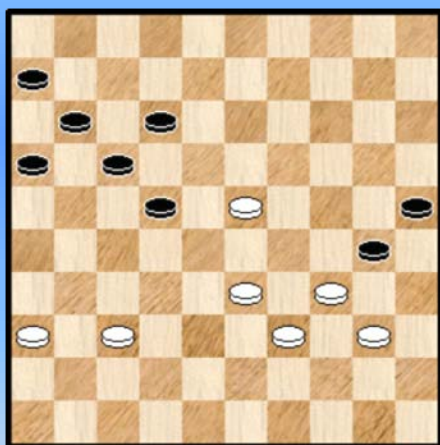
Een hielslag broertje.

In de diagramstand verliest 41. ... 09-14 onmiddellijk na 40-35
maar verrassend gaat zwart ook na 09-13 ten onder via een
(**offer**) manoeuvre waar men ook rekening moet me houden :

41. ... 09-13 42.22-18 ! 13x22 (verplicht , na anders slaan
volgt 40-35 +)

43. 28-23 19x28 44. 32x23

(Analyse) Diagram 9



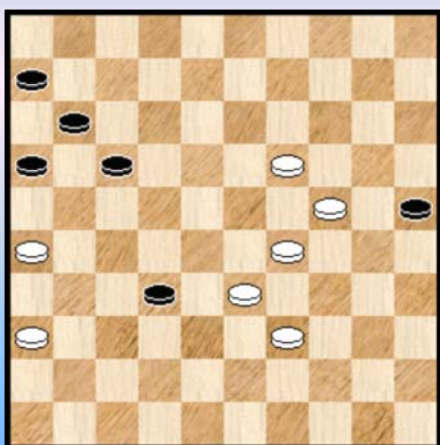
Zwart kan nu twee wegen op , maar beiden verliezen :

++ 44. ... 30-35 45. 34-29 35x44 46. 39x50 25-30
47. 23-19 22-28 48.33x22 17x28 49.19-14 12-18
50. 14-09 18-23 51. 29x18 28-33 52.09-03 met een
overtuigende winst.

++ 44. ... 17-21 45. 40-35 21-26 46. 35x24 22-27
47. 23-19 12-17 48. 34-29 26-31 49.37x26 27-32

Zie diagram 10.

(Analyse) Diagram 10



Wit kan er hier een mooi slot aan toevoegen door dam te
nemen op veld 2.

50. 19-13 32-37 51. 13-08 37-42 52. 39-34 ! 42-47

Het offer 25-30 34x25 zal ook verliezen

53. 08-02 17-21 X 54. 26x17 11x22 55. 34-30 25x23
56. 24-19 47x13 57. 02x17

X 53. ... 17-22 54. 26-21 16x27 55. 02x32 +

In het volgende zwarte antwoord speelt dezelfde offer manoeuvre ook een rol.

41. ... 19-24 42. 34-29 09-13 43. 29x20 25x14 44. 22-18 ! 13x22 45. 40-35 12-18

46.35x24 16-21 en in de (bereikte) stand van **diagram 11** komt wit niet verder dan remise :

(Analyse) Diagram 11



++ 47. 24-19 14x23 48. 28x19 18-23 ! (48. ... 22-27 verliest voor zwart) 49. 19x28 22-27 50. 33-29 27x38 51. 29-24 21-27 52. 24-19 17-22 53. 28x17 11x22 54. 19-14 27-32 55. 37x17 38-42 =

++ 47. 39-34 22-27 48. 34-29 27x38 49. 33x42 21-26

en wit moet zich nu noodgedwongen inlaten op

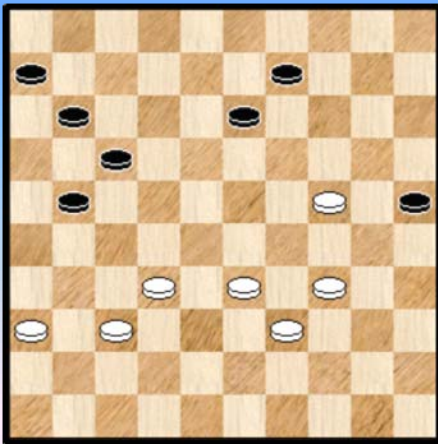
50. 28-23 14-19 51. 24x22 17x19 =

Het laatste zwarte antwoord dan : 41. ... 16-21

Terloops gezegd volgt op 42. 33-29 19-23 ! 43. 29x27 30-35 44. 22x11 35x42 45. 11-07 42-47 een vrij merkwaardige (korte) combinatie.

42. 22-18 ! 12x23 43. 40-35 19-24 44. 28x19 24x13 45. 35x24. **Diagram 12.**

(Analyse) Diagram 12



Deze stand lijkt nog beloftevol voor wit , die immers duidelijk het bord beheerst: De twee zwarte zetten die het meest als antwoord in aanmerking komen zijn 21-26 en 13-18.

De eerste van deze twee zetten schept geen onoverkomelijke problemen voor witte winstpogingen :

++ 45. ... **21-26** 46. 34-29 17-21 47. 39-34

>> 47... 11-16 48. 32-28 21-27 49. 28-23 06-11 50. 37-32 27x38 51. 33x42 en wit wint gemakkelijk.

>> 47. ... 13-18 48. 24-19 18-22 49. 29-24 11-16 50. 34-29 21-27 (op 22-27 volgt 19-14) 51. 32x21 16x27

52. 19-14 09x20 53. 24x15 25-30 54. 15-10 30-35 55. 10-04 27-31 **Y** 56. 36x18 35-40 57. 33-28 40-44 58. 18-13 06-11 59. 29-23 11-16 60. 23-19 16-21 61. 13-08 **+**

Y 55. ... 26-31 56. 37x26 35-40 57. 29-23 40-45 58. 23-18 22x13 59. 04x31 06-11 60. 31-27 11-17 61. 27-31 **+**

De andere mogelijkheid loopt niet zo vlot. Na lang zoeken en ploeteren komt toch het volgende te voorschijn

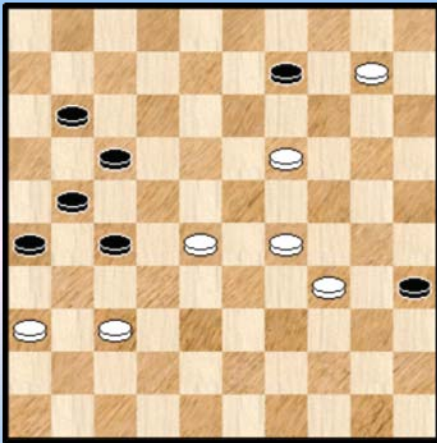
++ 45. ... **13-18** 46. 24-19 18-22 de beste 47. 34-29

Met 47. 33-29 lijkt wit er niet te komen.

De twee voornaamste zwarte antwoorden bestaan uit 25-30 en 22-27.

>> 47. ... 25-30 48. 32-28 21-26 49. 29-24 30-35 50. 39-34 22-27 51. 24-20 11-16

(Analyse) Diagram 13



52. 33-29 Zwart kan nu niet 17-21 wegens 28-22 en 19-14 , 17 moet op de plaats blijven (ook de komende zetten)

52. ... 06-11 53. 20-15 16-21 54. 15-10

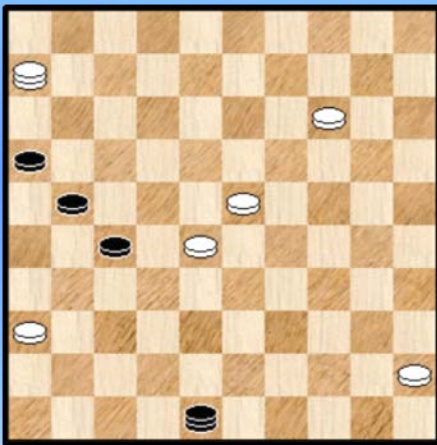
Diagram 13 , zwart aan zet.

Tussenlopen op 32 of op 14 gaat niet.

Wanneer zwart onmiddellijk 11-16 speelt komt 10-04 en zowel na 26-31 als na 27-31 komt er 04x06 31x42 34-29 ! 35x22 06x47 en wit wint

Daarom kan wit in de diagramstand nog het best vervolgen met :

(Analyse) Diagram 14

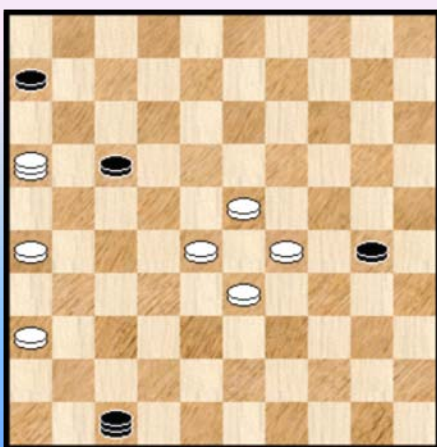


54. ... 35-40 55. 34x45 11-16 56. 10-04 26-31
57. 04x06 31x42 58. 29-23 42-48 59. 19-14

Wit moet deze overblijvende stand (**diagram 14**) tot winst kunnen voeren.

>> 47. ... 22-27 48. 32-28 21-26 49. 28-23 26-31 50. 37x26 27-32 51. 33-28 09-13
52. 19x08 32-37 53. 08-02 37-42 54. 02x16 42-47 55. 39-33 25-30 **Diagram 15**

(Analyse) Diagram 15



Wellicht kan wit nu op meerdere manieren te werk gaan. We pikken er één uit.

56. 23-18 30-35 57. 18-13

Op 57. ... 35-40 volgt nu 58. 28-22 17x39 59. 16-02 47x08
60. 02x17 +

Dus 57. ... 47-42 58. 13-09 42-37 59. 29-23

>>> 59. ... 37-42 60. 09-03 42x18 61. 03x21 18-01
62. 21-49 +

>>> 59. ... 35-40 60. 26-21 17x26 61. 28-22 37x03
62. 22-17 03x21 63. 16x35 +

=> Er rest ons nog de centrum doorstoot 41. **22-18** .

41. 22-18 12x23 42. 33-29

(Analyse) Diagram 16



++ Het eerste antwoord van zwart :

42. ... **30-35** 43. 29x18 19-24 44. 36-31 16-21 **Y**
45. 39-33 21-26 46.34-29 09-13 47. 18x09 11-16
48. 29x20 25x03 49. 28-23 **Diagram 16**

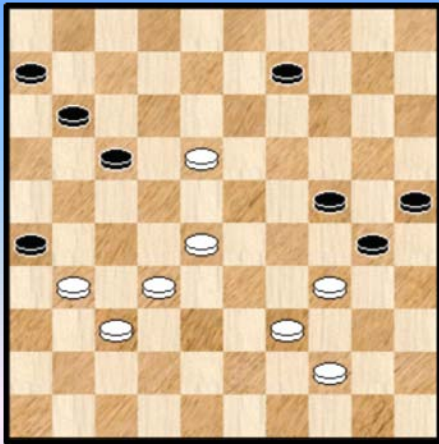
Het eindplaatje - ook al is er geen sprake van schijfwinst - laat niet de minste twijfel. De zwarte stelling wordt in deze variant gewoon weggeblazen.

Y 44...17-21 45.39-33 11-17 46.34-29 09-13
47. 18x09 21-26 48. 29x20 25x03 49. 33-29 03-08
50. 29-24 08-13 51. 31-27 met zelfde sferbeeld.

++ Het tweede zwarte antwoord :

42. ... **16-21** 43. 29x18 19-24 ! de aanbevolen zet
44. 36-31 21-26 Zie **diagram 17**. Wit zit wat verlegen voor een goed tempo.

(Analyse) Diagram 17



45. 28-22 17x28 46. 32x23

Nu mag zwart natuurlijk niet tussenlopen via 46. ... 24-29 wegens 47. 37-32 ! 26x19 48. 34x03 +

maar met de andere zetten 30-35 en 09-14 (en mogelijks zelfs 11-17) kan hij , vaak (zeer) nipt , de remisehaven bereiken.

We halen er slechts één variant uit :

46. ... 30-35 47. 18-12 11-17 48. 12x21 26x17
49. 23-18 06-11 50. 37-32 11-16 51. 31-26 24-30 !

De resterende stand kan niet meer gewonnen worden, bijvoorbeeld :

52. 32-28 09-14 53. 28-23 14-20 54. 23-19 20-24 55. 19-13 24-29 56. 34x23 30-34
57.39x30 25x34 58. 13-08 34-40 59. 44-39 40-45 60. 08-02 45-50 61. 39-34 17-22
62. 18x27 50-45 63. 34-29 45-50 64. 23-18 35-40 65.18-13 40-44 66. 13-09 44-49
67. 09-04 49x21 68. 26x17 50x06 =

++ Het derde zwarte antwoord : ook hier blijkt het moeilijk om alle remisegaten te dichten.

42. ... **17-21** 43. 29x18 19-24 ! opnieuw aangewezen.

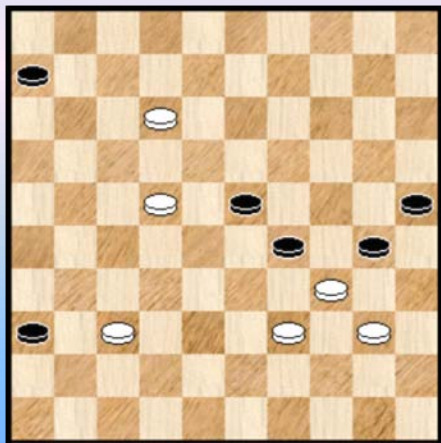
Na 44. 18-12 09-13 45. 36-31 21-26 46. 31-27 11-17 47. 12x21 26x17 zal zit er niet echt komen, we geven nochtans geen varianten.

44. 36-31 09-14 ! (ook 21-26 blijkt overigens nog houdbaar)

Wit kan twee pistes bewandelen : 37-31 of 28-22. We geven (alleen) een variant uit de tweede piste.

45. 28-22 21-27 46.32x21 16x36 47. 18-12 11-17 48.12x21 14-19 49. 21-17 19-23
50. 17-12 24-29 51. 44-40 **Diagram 18**

(Analyse) Diagram 18



++ 51. ... 30-35 ? 52. 12-08 35x33 53. 08-03 29x40
54. 22-18 23x12 55. 03x35 06-11 56.35-44 11-16
57. 44-49 25-30 58. 49-43 30-35 59. 43-49 +

++ Zwart komt echter wel aan remise als volgt :

51. ... 29-33 52. 39x19 30x39 53. 40-34 39x30
54.12-08 30-34 55. 08-03 34-39 56. 22-17 36-41
57. 37x46 39-44

De witte schijven beschermen en de zwarte schijf beletten dam te halen gaat boven de witte krachten. Remise.

Tijd voor een **kleine round - up**.

In de beginstand van diagram 1 , toch een reeds ietwat **uitgedunde** stand, schuilen dus toch nogal wat mogelijkheden. De kombinateve aspecten waren relatief beperkt. Alleen de **hielslag** combinatie kwam aan bod naast een andere ietwat uitzonderlijke slagwending.

De **centrum doorstoot** via **22-18** moet ook als een belangrijk vervolg (en in zekere zin doelstelling) van de beginstand worden geduid. Soms neemt hij de vorm aan van een **offer** (dezelfde zet 22-18). Dit kan men beter inkalkuleren.

Bij de doorbraak 22-18 heeft zwart , ietwat verrassend, toch nog wel enige **resources**. Het kan gaan om achterwaartse ruilen , meestal 1 om 1 maar ook soms 2 om 2. In de varianten kwam dit niet zo erg aan bod maar de wat verloren staande schijven op 6 en 11 geven door 11-17 op het passende moment te spelen ook enige verdediging. Verder werd de (witte) aanvallende partij enkele keren in tempo - verlegenheid gebracht. Een ingrediënt dat , mits terug op het passende moment gebruikt, heel effectief kan werken. Ook in de gaten te houden door wit is de **zwarte remise - aktie** ingeleid door 17-21 , zwart moet achteruit slaan gevolgd door een doorbraak op de andere zijde (de witte rechter vleugel).

We hebben het nog niet echt gehad over de **taxatie** van de stand. De analyses en de diagrambeelden spreken voor zich : in diagramstand 1 staat wit eerder moeilijk om niet te zeggen erg moeilijk. In de analyse blijken nogal wat varianten waar min of meer gelijkwaardige keuzes te maken vallen en die toch resulteren in een andere uitkomst (winst versus remise). Het voordeel wordt eerder geleidelijk verkregen en mondt vaak uit in eindspelen waar nogal wat werk aan de winkel is.

Er blijft nog één vraag onbeantwoord. **Waar** liep het eigenlijk mis voor wit. Op welk moment situeert zich het ontstaan van zo niet beslissend dan toch belangrijk nadeel voor wit ?

We gaan hiervoor naar **Diagram 19**.

De stand ontstaat in de partij na 39. 40-34.

In de partij met vervolgd met
39. ... 13-19 40. 38-32 09-13 ? waarna de hielslag volgde.

Diagram 19



Bij de taxatie door Flits blijkt er in de diagramstand niks aan de hand. De stelling wordt vrijwel gelijkwaardig geëvalueerd.

De **boosdoener** moet dus gezocht worden bij 39. ... 13-19.

Meer aangewezen blijkt 39. ... **09-14**. Deze zet laat een soepeler opstelling van de zwarte stelling toe. Met een schijf op 13 houdt zwart beter grip op het centrum en wordt niet gedwongen zoals in het partijvervolg (omwille van de hielslag combinatie - dreiging) naar veld 30 uit te wijken hetgeen de zwarte stelling verder verzwakt. .

We geven echter geen varianten meer.

Om het anders te formuleren : het heeft dus wel degelijk zin de toekomstige combinatie dreigingen intijds te zien aankomen en niet om in allerlaatste instantie gedwongen worden bepaalde zetten te spelen. Voorkomen is beter dan (proberen te) genezen.

Om dit alles een beetje op een combinatieve manier af te ronden geven we nog enkele voorbeelden van de hielslagcombinaties. Niet hier , wel in een afzonderlijke **annex**.

- - - - - o - O - o - - - - -

Twee partijanalyses

Het was niet de expliciete bedoeling om complete partijanalyses op te nemen in dit PDFje. Ik zelf heb het dan ook bij fragmenten gehouden. Van Yves Vandenberg en Henri Grau mocht ik echter een volledige analyse ontvangen van één van hun partijen. Het spreekt vanzelf dat we deze beide analyses opnemen.

Zonder hier uit te weiden over de analyse aspecten zelf ben ik erg gelukkig met de keuze van beiden.

Yves Vandenberg liet zijn oog (begrijpelijkerwijze) vallen op zijn bijzonder fraaie overwinning op uittredend kampioen Patrick Casaril. Een revanche van vorig jaar zeg maar ! Tussen haakjes : de partij van vorig jaar kozen we als beste partij van het BK 2009 tornooi ! Zie **PC Blues deel 1**.

Henri Grau koos zijn partij tegen de nieuwe kampioen Marc De Meulenaere. Zoals elders bleek (zie ook het interview met Marc De Meulenaere) een erg goed partij - keuze ook al resulteerde dit in een nederlaag voor Henri.

We halen diep adem en draaien dan **voorzichtig** deze (elektronische ☺) bladzijde om.

- - - - - o - O - o - - - - -

1.34-29 20-25 2.40-34 15-20 3.45-40 19-24 4.32-28 17-22 5.28x17 12x21 6.35-30 24x35 7.29-23 18x29 8.33x15 14-19 9.34-29

Je n'avais vraiment pas envie de voir apparaître un trèfle noir sur mon aile droite. Pourtant, Flits indique qu'une variante telle que

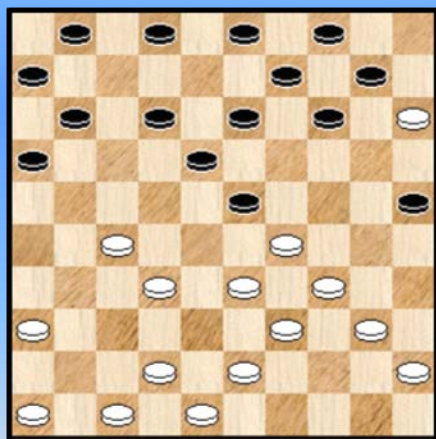
9.37-32 10-14 10.41-37 14-20 11.15x24 19x30 12.38-33 7-12 13.43-38 21-26 14.32-28 est même avantageuse pour les blancs.

9...21-26 10.40-34 10-14 11.38-33 7-12 12.44-40 35x44 13.49x40

Afin d'empêcher les noirs de jouer 14-20 14.15x24 19x30 par l'attaque 15.40-35 9-14* 16.35x24 14-19 17.31-27 19x30 18.37-31 26x37 19.41x32, ce qui offre un léger avantage positionnel.

13...12-18 14.31-27 19-23 ! 15.50-45 5-10 16.37-31 26x37 17.41x32 8-12 ! Diagramme 1

Diagramme 1



Il n'est pas aisé de développer l'aile droite. La montée 29-24 est évidemment interdite par 23-29 ! et l'attaque 33-28 n'est pas envisageable car la case 44 est inoccupée.

Notons aussi que les noirs introduisent une combinaison possible sur

18. 46-41 ? 14-20 ! 19. 15x24 13-19 20. 24x22 12-17
21. 29x18 17x46 !

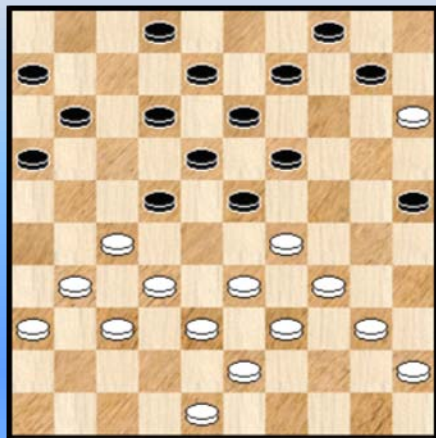
Cette menace reste encore quelques coups !

18.42-38 1-7 19.47-42 3-8 20.42-37 11-17 21.46-41 14-19 ! 22.37-31

Et surtout pas 33-28 ?? qui serait sanctionné par la combinaison radicale 19-24 ! 23.28x30 18-23 ! 24.29x18 13x24 + (une jolie rafle de 7 pions !)

22...7-11 23.41-37 17-22 ! Voir Diagramme 2

Diagramme 2



24.27-21

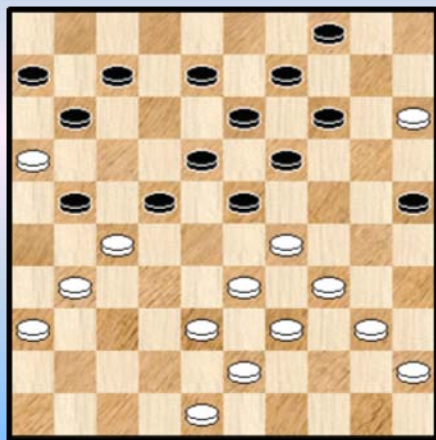
Après la partie, Marc me signala que je disposais ici du gambit

24.29-24 19x30 25.34-29 23x34 26.40x29

Mais à y regarder de plus près, nous nous sommes aperçus qu'il suffisait aux noirs de poursuivre par 30-35 ! 27.29-23 18x29 28.27x7 et puis 11-17 ! 29.33x24 2x11 30.38-33 (afin d'interdire l'attaque 25-30 ? par la montée 33-28 ! suivi de 28-22 !) 10-14 ! 31.45-40 35x44 32.39x50 14-19 ! pour conserver définitivement le pion d'avance.

24...16x27 25.32x21 2-7 26.21-16 10-14 27.37-32 12-17 28.32-27 17-21 ! Diagramme 3

Diagramme 3



29.40-35

Peu constructif. Bien sûr, Marc espérait certainement 29.38-32 ? qui aurait livré le coup de dame gagnant 7-12 ! 30.16x7 12x1 31.27x16 22-28 32.33x22 18x49.

Tout compte fait, je pense que la suite la plus intéressante est le double échange 29.31-26 21x32 30.38x27 22x31 31.36x27.

29...21x32 30.38x27 7-12 31.16x7 12x1 32.48-42 8-12 33.35-30 ?

Il y avait mieux : 31-26 22x31 34.36x27.

33...6-11 34.43-38 12-17 35.45-40 1-7 36.31-26 22x31 37.26x37

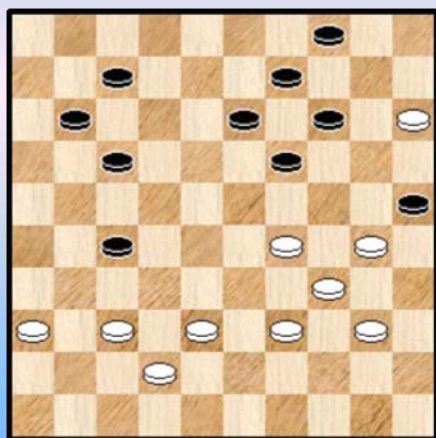
A partir de ce moment, la position des blancs va se dégrader rapidement. A vrai dire, la prise en avant 36x27 ne m'inspirait pas à cause de l'attaque au centre 23-28 ! 38.33x22 17x28 39.38-33 7-12 40.33x22 12-17 41.42-38 17x28 42.38-33 18-22 ! 43.27x18 13x22.

Il me semblait que la position des blancs était désespérée, mais Flits trouve encore 44.15-10 ! 14x5 45.26-21 ! qui permet de mieux résister...

37...23-28 ! 38.33x22 18x27 Voir Diagramme 4

La prise 17x28 est aussi excellente.

Diagramme 4



39.40-35

Et non 39-33 ? à cause de la combinaison gagnante 14-20 ! 40.15x24 27-31 41.37x26 (ad libitum) 13-18 42.24x22 17x39 43.34x43 25x45 +

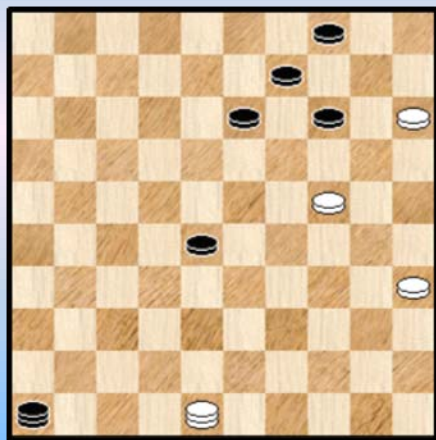
Non plus 37-32 ? à cause du même mécanisme 27-31 ! 36x27 14-20 ! 40.15x24 13-18 24x22 17x48

39...7-12 40.38-33 17-22 41.42-38 12-18 ! 42.37-31 19-23 ! 43.38-32 27x38 44.33x42 23-28 ! 45.42-38 11-17 46.29-24 17-21 47.39-33

C'est très cher, mais je n'ai guère le choix.

47...28x39 48.34x43 25x34 49.43-39 34x32 50.31-27 22x31 51.36x16 32-37 52.16-11 37-41
53.11-7 41-46 54.7-1 18-22 55.1-34 22-28 56.34-48

Diagramme 5



56. ... 28-32 ?

Un coup a-positionnel qui met en danger le gain des noirs. Voir ailleurs dans ce PDF. Malheureusement je n'essaie pas d'en profiter. 28-33 aurait être dû être joué.

57... 48-26 ? 32-38 58.26-48 ? 13-19

Nullement fautif. Toutefois, le programme Flits trouve un gain plus direct : 38-42 ! 59.48x5 13-19 ! 60.24x13 9x18 et la menace 18-23 ! est imparable.

59.24x13 9x18 60.48-31 18-23 61.31-48 23-29 62.35-30 29-33 63.30-24 14-20 64.24-19 46x14
65.15x24 14-25 ! 66.24-20 *

Après 48-26, les noirs gagnent par 38-42 ! suivi de 33-39 !

66...25x14

Et il ne me reste plus qu'à féliciter mon adversaire pour sa nouvelle victoire !

(Henri Grau)

- - - - - o - O - o - - - - -

In de analyse wordt ook gebruikt gemaakt van de kommentaar van **Paul Nitsch (PN)** in zijn damrubriek in De Limburger. Dit gedeelte staat in het **paars** afgedrukt. Gezien het belang van de partij heb ook ik zelf nog een aantal paragrafen toegevoegd. Deze staan in *kursief* afgedrukt (**CP**).

(YV) Deze partij werd gespeeld op mijn verjaardag. Een mooier cadeau kon ik mij niet dromen.

01. 34-29

Geen verrassing voor Patrick ...

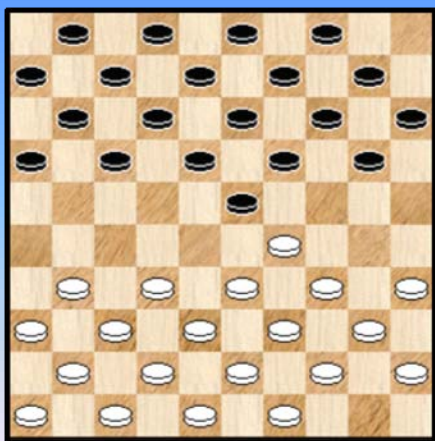
01. ... 19-23 Dit ook niet voor mij ...

02. 40-34 14-19 03. 45-40 10-14 04. 50-45 05-10 05. 29-24

Maar dit was allicht wel een verrassing voor mijn tegenstander onderstel ik.

Even een **anekdote** tussendoor. Vóór de partij was ik getuige van een gesprek tussen Casaril en (Hugo) Verpoest. Op een vraag van Hugo antwoordde Casaril iets in de trant van : ik verwacht 34-29 , zoals altijd , en dan zal Yves wel terug die hekstelling - variant spelen zoals ook in onze voorgaande ontmoeting. Ik lachte in mijn vuistje. Ik was toen al 5. 29-24 van plan in plaats van 5. 31-26.

Diagram 1



05. ... 20x29 06. 33x24 19x30 07.34x25

De bedoeling is druk te zetten op de lange vleugel. Het zal blijken dat Casaril er niet echt raad mee weet.

07. ... 13-19 Een andere idee is 18-22.

08. 38-33 08-13 09. 42-38 02-08 10. 47-42

Dit alles gericht op de lange vleugel van zwart, daar moet de slag gewonnen worden.

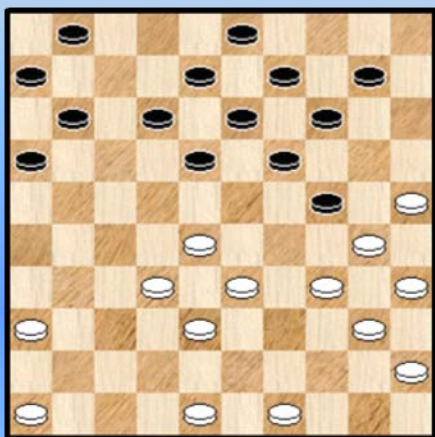
10. ... 15-20

11. 39-34 10-15 12. 44-39 17-21 13. 32-28 23x32 14. 37x28 18-23 15. 42-37 23x32

16. 37x28 12-18 17. 34-29 21-26 18. 39-34 26x37 19. 41x32 07-12 20. 34-30 20-24

21. 29x20 15x24 22. 43-39 04-10 23. 39-34 Zie Diagram 2 ... 18-23 ?

Diagram 2



In De Limburger van donderdag 4 maart 2010 besteedt **Paul Nitsch** aandacht aan deze partij. Hij schrijft (we nemen de tekst , in **paarse tinten** , even letterlijk over) :

(PN) Vanuit diagram 2 wordt Casaril (met zwart) compleet overrompeld door het aanvalsspel van Yves Vandeberg, zeker nadat de Waal 23. 18-23 ? speelde.

Interessant is de variant 23. ... 11-17 24. 34-29 10-15 ?! 25. 29x20 15x24 26. 28-23 !

Met nu op :

a) 26. ... 19x37 ? 27. 30x10 09-14 28. 10x19 (13x24)
29. 40-34 en zwart verliest want op 29. ... 18-23 ? met als doel na 34-30 te plakken, zet wit toch zijn plan door : 30. 34-30 ! 37-41 31. 30x28 41-47 32. 48-42 ! en de zwarte dam gaat er snel weer af.

b) Taaier is 26. ...19x39 ! 27. 30x10 39-44 28. 10-05 **Q** 18-22 ! **Z** 29. 40-34 ! **Y** 44-50 30. 38-33 ! 50x37 **X** 31. 05x41 22-28 32. 41x07 01x12 33. 25-20 ! met uitstekende kansen voor wit.

Na de partijzet dwingt Vandenberg zijn tegenstander in de verdediging.

(CP) De zwarte stand is , zoals Paul Nitsch aangeeft, zeker delikaat te noemen. Toch schuilen nog extra mogelijkheden in de stand die niet aan bod komen in de analyse van Paul Nitsch. Omdat de stand belangrijk is voor de partij en bij uitbreiding voor het speelplan van beide partijen (inzonderheid het witte) **zoomen** we even in op de analyse van Paul Nitsch. We doen dit met **Flits**.

De variant onder **a)** mag als foutvrij beschouwd worden. Wanneer zwart in plaats van 18-23 vervolgt met 29. ... 18-22 komt er : 29. ... 18-22 30. 34-30 03-09 31. 30x19 08-13 32. 19x08 12x03 en de witte winst mag met grote zekerheid worden tegemoet gezien.

Voor de variant(en) onder **b)** liggen de zaken toch iets moeilijker. Meer zelfs men kan hier gerust van een heel moeilijke en bedrieglijke stand spreken. Samen met enkele extra varianten geven we ook wat bijhorende diagrammen als uitkomst zeg maar.

X Hier kan zwart gewoon naar 41 slaan : 30. ... 50x41 31. 46x37 13-19 32. 05x07 01x12 met een perfect gelijke stand.

Y Rekening houdend met de opmerking onder X kan wit hier beter het volgende proberen : 29. 25-20 22-27 of ? **Y1** 30.32x21 17x26 31. 20-15 44-50 32. 05-41 . Zie **Diagram 2A**. De stand is materieel gelijk maar het mag duidelijk wezen dat de schijf op 15 het gemoed van de zwartspeler ernstig verstoort. Deze **erg interessante stand** zou een studie zeker waard zijn. Naast de dreiging van doorbraak met 15 moet zwart ook nog op andere zaken letten : dreiging van damafname en verder kan wit ook naar 47 gaan om de lijn 15-47 te openen. Dit alles laat een sombere uitslag voor zwart vermoeden.

Y1 op 29. ... 44-50 30. 38-33 50x41 31. 46x37 13-19 32. 05x07 01x12 33. 20-15 **Diagram 2B** en in deze stand zal zwart ongetwijfeld aan het kortste eind trekken.

Diagram 2A

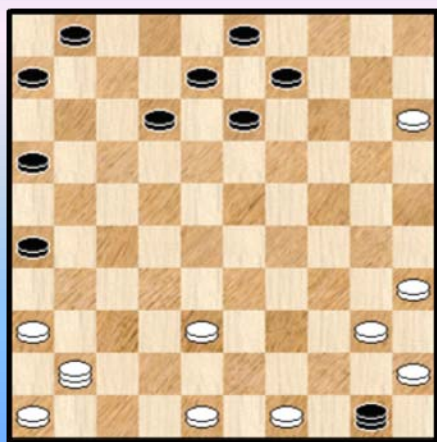
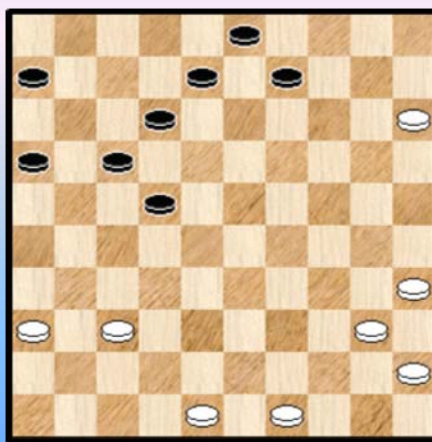


Diagram 2B



Z Zwart heeft beter dan 18-22

28. ... 44-50 29. 38-33 of ? 50x41 30. 46x37 13-19 31. 05x11 06x17 = **Diagram 2C** een volledig gelijkwaardige stand.

Q Betekent de variant onder Z dat zwart alsnog de dans ontspringt ?
In plaats van 28. 10-05 heeft wit nog twee andere mogelijkheden :

1) Dam nemen op veld 4 levert niks op , behalve een mooie variant :

28. 10-04 44-50 29. 40-34 09-14 30. 32-28 50x22 31. 48-42 22-50 32. 49-44 50x30
33. 35x24 18-23 34. 04x11 06x17 35. 24-19 17-22 36. 19x17 12x21 =

2) 28. 40-34 44-50 29. 32-28 50x22 30. 38-33 22x30 31. 35x24 Zie **Diagram 2D**.

Diagram 2C

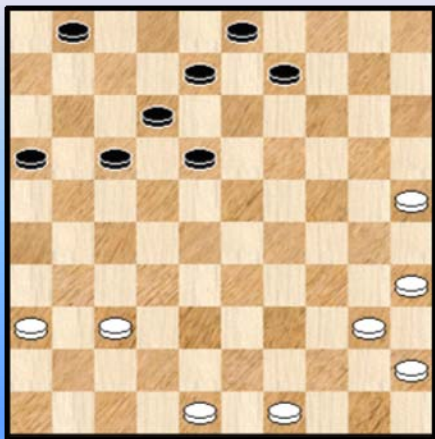
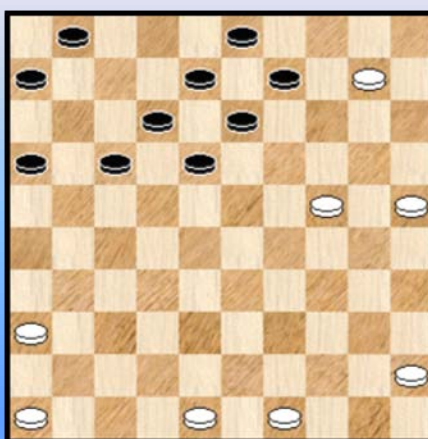


Diagram 2D



De stand van **Diagram 2D** is uiteindelijk bepalend voor het analytische lot van de variant van Paul Nitsch ingeluid door 23. ... 11-17. De stand laat zich niet in één twee drie beoordelen. Of beter gezegd : de witte positie , ondanks de twee schijven achterstand , is voluit te verkiezen boven de zwarte, maar de eigenlijke vraag luidt natuurlijk of wit wint.

We geven een vijftal varianten (zonder uitweidingen).

31. ... 09-14 32. 10x19 03-09 33. 25-20 18-23 34. 19x28 12-18 35. 20-15 09-14
36. 24-20 14x25 37. 15-10 08-12 zwart zal nog ene tijdje standhouden, maar bij het uitdunnen van de stand moet hij logischerwijze aan het kortste eind trekken.

31. ... 09-14 32. 10x19 18-23 33. 19x28 12-18 34. 25-20 03-09 35. 20-15 09-14
36. 24-20 14x25 37. 15-10 13-19 met een analoge redenering en konklusie als vorige variant.

31. ... 17-21 32. **10-04** 09-14 33. 24-20 21-27 34. 20x09 03x14 35. 04-15 18-22
36. 15-20 01-07 37. 20x18 12x23 en de witte winstkansen moeten hoog worden ingeschat

31. ... 17-21 32. 10-05 21-27 33. 05-41 18-22 34. 41-47 22-28 35. 48-42 09-14 met nog onduidelijkheid over de uitslag

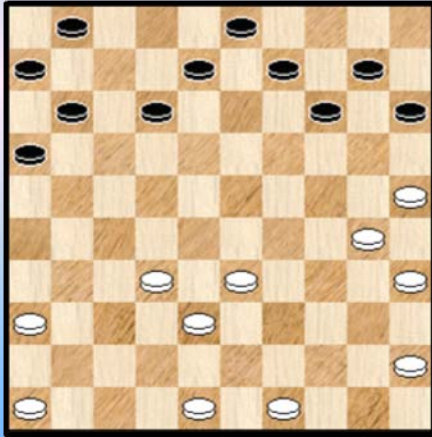
31. ... 17-21 32. 25-20 21-27 Deze vrij duidelijk voordelige stand voor wit heeft als merkwaardigheid wit (eventueel meerdere zetten) de drie voorste schijven onaangeraakt laat.

Alles samen blijven de besluiten ten aanzien van de variant 23. ... 11-17 geldig (zij het niet om de voorgestelde redenen ...) : zwart heeft het erg moeilijk. Of wit en zwart het beste spel kunnen vinden in dit alles blijft natuurlijk nog een ander paar mouwen. Vandaar ook dat we maar afronden met te beamen dat dit alles erg moeilijke materie op het dambord brengt. Met deze boutade kunnen we bovendien moeilijk iets verkeerd zeggen 😊.

We gaan nu terug naar de partij waar Casaril voor de **achterwaartse terugruil** heeft gekozen.

24. 34-29 ! 23x34 25. 40x20 19-23 26. 28x19 13x15 Zie Diagram 3

Diagram 3



(CP) Naar zo een stand heeft wit dus gestreefd. Hoewel er geen al te nauwe kontakten bestaan tussen de kleuren staat zwart er belabberd en beteuterd bij. De hoofdoorzaak : veld 10 of beter schijf 10. De fameuze hangende schijf die gekreëerd wordt na de terugruil. Een probleem dat niet echt op een elegante manier kan worden opgelost.

Vergeten we ook niet dat de terugruil de tempoverhoudingen verder doet oplopen (van +6 naar +8 voor wit , een respectabel cijfer en beslist een belangrijk voordeel (op zich en in combinatie met de hangende schijf).

Nu komt het er natuurlijk op aan het voordeel uit te bouwen en te konkretiseren. Zoals Yves Vandenberg verder zelf opmerkt laat de witte stand zich vrij makkelijk spelen. Vaak heeft wit zelfs de keuze tussen meerdere zetten.

27. 45-40 08-13 28. 40-34 15-20

(PN) Een zet eerder was deze voortzetting nog te rechtvaardigen. Nu speelt het de witte opbouw in de kaart.

29. 34-29 10-15 30. 46-41 12-18 31. 41-37

De witte stand laat zich vanzelf spelen

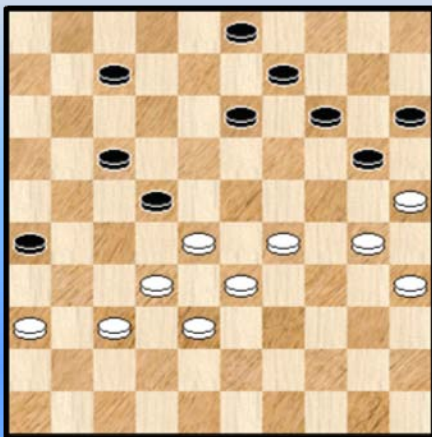
31. ... 11-17 32. 32-28 !

(PN) Wit is heer en meester in het centrum. Casaril begint, noodgedwongen, aan een povere omsingelingspoging.

32. ... 16-21 33. 37-32 18-22 34. 48-42 06-11 35. 42-37 21-26 36. 37-31 26x37 37. 32x41
Reculer pour mieux sauter.

37. ... 11-16 38. 41-37 16-21 39. 49-43 01-07 40. 38-32 21-26 41. 43-38 Diagram 5

Diagram 4



41. ... 17-21 ?

Met deze zet was ik erg blij.

Ik denk dat 41. ... 07-11 ! nog houdbaar spel had gegeven.

(CP) We bekijken even alle (andere) zwarte antwoorden en bekwamen ons zodoende om dit soort stellingen tot een goed einde te brengen. Het geeft tevens ook de gelegenheid nog enkele leuke diagrammen aan de analyse toe te voegen.

=> Vooreerst 41. ... **07-12**

++ 41. ... 07-12 42. 36-31 12-18 43. 32-27 17-21 44. 27x16 22-27 45. 31x22 18x27 46. 16-11 en wit wint makkelijk

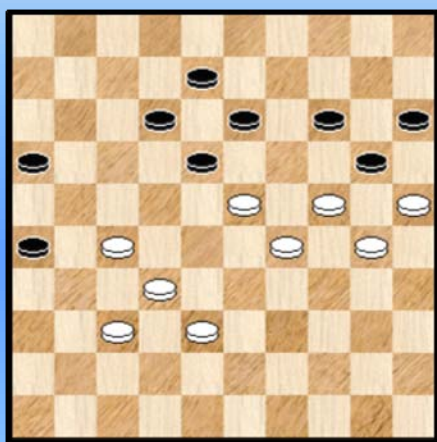
++ 41. ... 07-12 42. 36-31 13-18 43. 30-24 09-13 44. 35-30 03-08 45. 32-27 17-21 46. 27x16 22-27 47. 31x22 18x27 48. 16-11 en opnieuw erg makkelijke winst

=> We nemen we even 41 ... **13-18** door

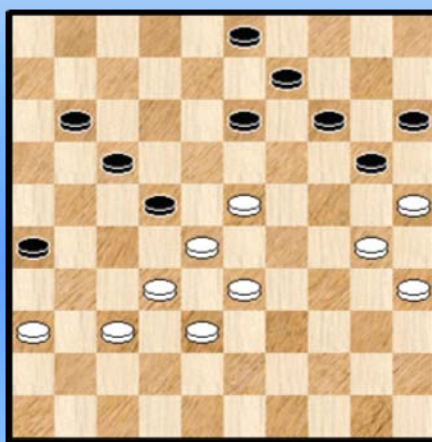
41. ... 13-18 42. 36-31

A) 42. ... 17-21 43. 28x17 21x12 44. 33-28 07-11 45. 30-24 11-16 46. 31-27 09-13 47. 35-30 03-08 48. 28-23 met mooie tableau - eindstand want zwart mag natuurlijk niet 09-14 ? ... Een dergelijk plaatje (**Diagram 4A**) laten we natuurlijk niet onafgedrukt ☺.

(Analyse) **Diagram 4A**



(Analyse) **Diagram 4B**



B) 42. ... 09-13 43. 32-27 17-21 **B1** 44. 27x16 22-27 45. 31x22 18x27 46. 38-32 27x38 47. 33x42 met vlotte winst

B1 43. ... 13-19 44. 37-32 26x37 45. 32x41 22x31 46. 29-24 20x29 47. 33x02 !

C) 42. ... 07-12 43. 30-24 09-13 44. 35-30 03-08 45. 32-27 17-21 46. 27x16 22-27 47. 31x22 18x27 48. 16-11 + voor wit

D) 42. ... 07-11 43. 32-27 11-16 44. 38-32 17-21 45. 28x17 21x12 46. 33-28 09-13 **D1** 47. 30-24 03-08 48. 35-30 + voor wit

D1 46. ... 03-08 47. 30-24 09-13 48. 35-30 16-21 49. 27x16 12-17 50. 31-27 08-12 51. 28-22 17x28 52. 32x23 14-19 53. 23x14 20x09 54. 27-21 26x17 55. 29-23 18x20 56. 25x03 + voor wit

=> We komen toe nu aan de beste zet voor zwart. Hiermee houdt zwart zijn remisekansen gaaf. 41. ... **07-11**

Wanneer nu wit te gretig 42. 23-29 (zie **Diagram 4B**) zou spelen (merkt Paul Nitsch) op kan zwart alsnog op spektakulaire wijze remise uit het vuur slepen :

42. 29-23 ? 13-19 43. 36-31 03-08 ! 44. 32-27 08-13 45. 27x18 13x22 46. 38-32 19-24 47. 30x10 15x04 48. 25x03 11-16 49. 03x21 16x18 50. 28x17 18-23 en zwart kan precies ontsnappen.

De voorgaande vlotte winstvarianten zouden nu misschien laten vermoeden dat wit met één van de drie resterende zetten die hij zijner beschikking heeft (36-31 , 37-31 en 30-24) wel relatief makkelijk het laken naar zijn kant kan toetrekken. Ik heb echter geen (analytische) winst kunnen ontdekken. De

witte winst lijkt er maar niet te willen uitrollen. Het speelplan van zwart moet erin bestaan schijf 3 passend naar acht te brengen om in een zo laat mogelijk stadium de ruilmogelijkheid 14-19 in het spel te brengen en verder , ten koste van een schijf , door te breken op de linkervleugel van wit. Schijf 11 moet dus naar snel naar veld 16 gebracht worden.

We besluiten met nog een remisevariant en twee winstvarianten aan te geven. Hoofdbedoeling blijft , een idee te krijgen over de mogelijkheden van het speltype (in de huidige fase van de partij).

++ 42. 36-31 11-16 ! deze zet heeft een verplicht karakter 43. 32-27 03-08 ! **A** 44. 27x18 13x22 en de resterende stand biedt , vreemd genoeg , geen enkel perspectief op winst.
A 43. ... 17-21 44. 27x18 13x22 45. 28x17 21x12 46. 33-28 09-13 47. 31-27 12-17
 48. 38-32 17-21

(Analyse) Diagram 4C



Nu niet te haastig

49. 27-22 ? 13-18 ! 50. 22x13 21-27 =

Wel goed :

49. 29-23

>> 49. ... 13-19 50. 23-18 03-08 51. 27-22 20-24
 52. 28-23 19x17 53. 30x10 15x04 54. 18-12 08-13
 55. 12-07 + voor wit

>> 49. ... 14-19 50. 25x14 19x10 51. 30-24 03-08 52. 35-30 08-12 53. 30-25 12-17
 54. 23-19 13-18 55. 28-23 18x20 56. 25x05 + voor wit

De voorsprong van 8 tempi in de diagramstand maakt het wit gemakkelijker om zijn doelstellingen te bereiken.

Met volgende variant kan het voor wit ook nog lukken (als zwart enige bereidheid tot medewerking vertoont ...). De variant staat haaks op andere varianten in die zin dat wit hier aanstuurt op een overmachtwinst :

++ 42. 36-31 11-16 43. 29-23 13-18 ? (17-21 valt te verkiezen) 44. 23x21 16x36
 Het vervolg komt op een vrij rechtlijnige manier tot stand.

45. 28x17 26-31 46. 37x26 36-41 47. 32-28 ! 41-47 dam nemen op 46 kan niet
 48. 17-12 47-36 (veld 41 blijft taboe) 49. 26-21 09-13 De dam kan niks nuttig verrichten
 50. 12-07 36-31 (Op 36-41 volgt 07-02 +) 51.21-16 en nu :

>> 51. ... 31-27 52. 07-02 27x43 53. 02x05 43-48 54. 25x14 48x09 55. 05-23 en wit zal het overmachteindspel winnen

>> 51. ... 13-19 52. 07-01 20-24 53. 16-11 31-48 dreigt 24-29 en 14-20
 54.25-20 14x34 55. 01x45 en wit vervolgt freewheelend naar winst.

We gaan nu terug naar de partij.

(YV) Maar zwart speelde dus 41. ... 17-21. En nu gaat het erg hard !

42. 28x17 21x12 43. 36-31 12-18 44. 33-28 07-11 45. 31-27 11-16 46. 30-24 ! Zie Diagram 5 verderop.

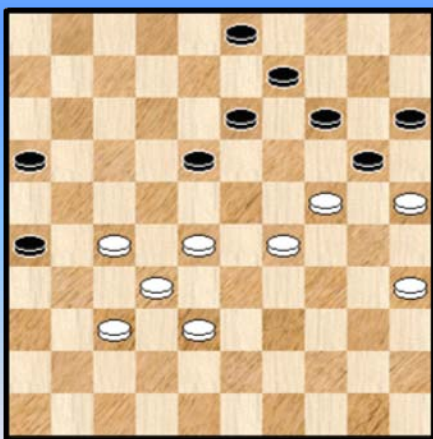
(CP) Vooraleer op dit diagram - moment zelf in te gaan : zwart heeft de laatste zetten toch wat mak gespeeld en laat zich gewillig naar de slachtbank leiden. Niet dat het resultaat anders zou geweest zijn, dat niet , maar om in de situatie van Diagram 4 terecht te komen moet pijn doen voor een (uittredend) kampioen.

En nu het diagram zelf. Zoals ik in het begin van het PDFje al schreef staat dit fragment in de top twee van het voorbije BK 2010. Niet op nummer één al zou dat natuurlijk hebben gekund ☺. Het is niet meer of niet minder een zogenaamde **tableau**. Een sprekend plaatje waaruit niet alleen overduidelijk blijkt dat de tegenspeler geen kant uit kan maar dat dit bovendien op een volledig normale en strategische manier is gebeurd. Een partij kunnen beslissen met een prachtige combinatie geeft een heerlijk gevoel. Maar het produceren van een dergelijk tableau moet zowat het allermooiste damgevoel wezen.

Zijdelings kunnen we nog opmerken dat de witspeler tot de laatste zet (bij manier van spreken) gewacht heeft om de opsluiting effectief in te nemen. Ik weet niet of dit een bewuste keuze van de witspeler was. We moeten daar wellicht niet al te grote besluiten uit trekken, in elk geval werd de karakteristieke opsluitingzet 30-24 verschillende keren eerder aangeraden door Flits.

Zwart had in deze stand natuurlijk moeten opgeven om de **schoonheid van het moment** te eren. Begrijpelijk weliswaar dat hij toch nog even doorgaat (het is onze natuur nietwaar) maar daarom nog niet de juiste keuze: Het afschuwelijke karakter van de zwarte zet 46 moet begrijpelijker wijze ook in acht genomen worden..

Diagram 5 (Tableau)



46. ... 03-08 47. 37-31 26x37 48. 32x41 18-22
49. 28x17 13-18 50. 17-11 16x07 51. 24-19 14x34
52. 25x01 en wit won 2-0

(Yves Vandenberg)

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's van Oteppe.

Dat betekent enkele **sfeerbeelden van de natuur**. Om tot rust te komen na de inspanningen. Ik bedoel daarmee niet (alleen) de spelers, ook de talrijke lezers van dit PDFje ☺.

Niet te vergeten hebben we verder ook een strenge winter gehad. Veel sneeuw dus, zoals ook al bleek op de voorpagina. Oteppe Blues dus.

We voegen er ook nog enkele foto's van 2009, als contrast.







Oteppe 2009





-----o-O-o-----

De film van het BK 2010

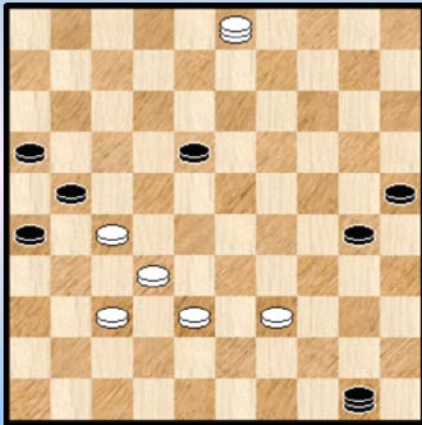
Het hoofdstuk met de analyse fragmenten ligt achter ons. De kern uiteraard van dit PDFje.

Voor ons ligt nog een visueel hoofdstukje. Alles komt nog eens aan bod via diagrammen. In **beeldtaal**. Vandaar de titel : film. Van de 11 rondes. De reeds behandelde standen komen nog eens naar voor maar ook nog enkele andere die niet in analyse fragmenten aan bod kwamen.

Bij elke diagram wordt een opgave of een hint gegeven. Nadien komen de oplossingen of de kommentaar. Summier uitgewerkt.

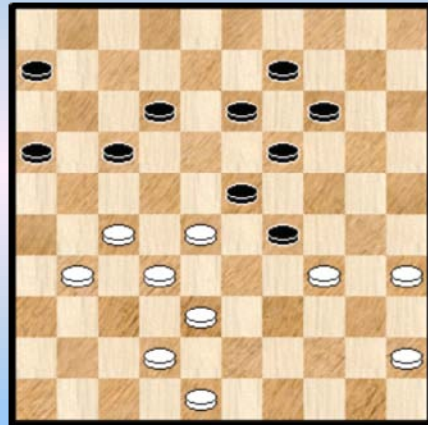
- - - - - o - O - o - - - - -

Hoe bereikt wit hier remise ?



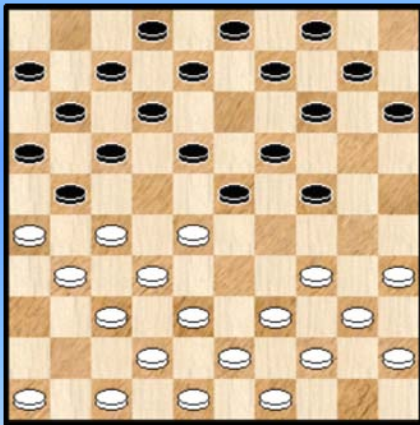
1 R1 Depaepe - De Meulenaere

Wit kan winnen !

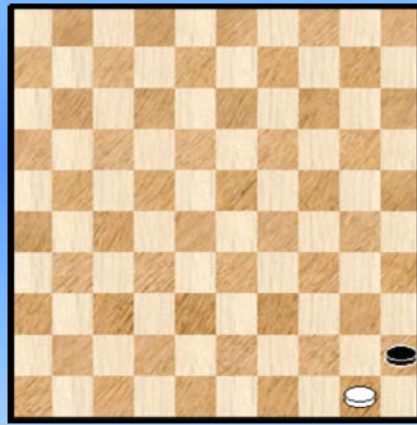


4 R1 Casaril-Conrad

15-20 ?

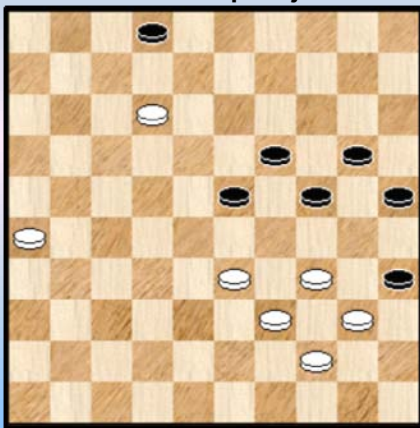


2 R1 Vandenberg - Libbrecht

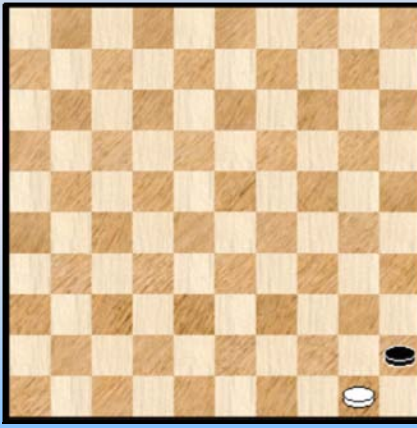


5

Tableau - plaatje



3 R1 de Vries - Hermans



6

De film - Oplossingen

Ronde 1

1. Depaepe - De Meulenaere 0-2

Wit miste de volgende remise :

(47. ... 45-50) 48. 39-34 30x39 49. 27-22 18x27 50. 38-33 27x29 51. 37-31 26x37 52. 03x23 =

2. R1 Vandenberg - Libbrecht 2-0

Na 11. ... 15-20 ? schudde de witspeler het volgende uit zijn (dam) mouw :

11. ... 15-20 12. 28-22 17x28 13. 26x17 11x22 14. 35-30 24x35 15. 31-26 22x31 16. 26-21
16x27 17. 37x26 28x37 18. 42x15 +1

In de diagramstand kon ook niet 24-29 of 14-20 (dam):

Het beste is allicht nog 11. ... 08-13 maar de zwarte stand moet toch als nadelig beschouwd worden.

3. R1 de Vries - Hermans 2-0

Geen opgave dit keer want boven het diagram staat "**tableau**".

Een partij beëindigen in een stand met gelijk aantal schijven waar de tegenstander uitgeteld ligt en opgeeft heeft iets speciaals. Meestal duidt zo een plaatje er ook op dat de **strategie** van de overwinnaar de bovenhand haalde. Zo ook hier.

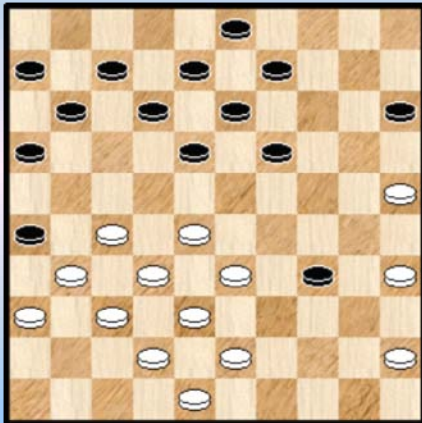
4. R1 Casaril - Conrad 1-1

Wit kan winnen door 42-37 ! 29x40 45x34

Voor de uitwerking zie het analyse fragment.

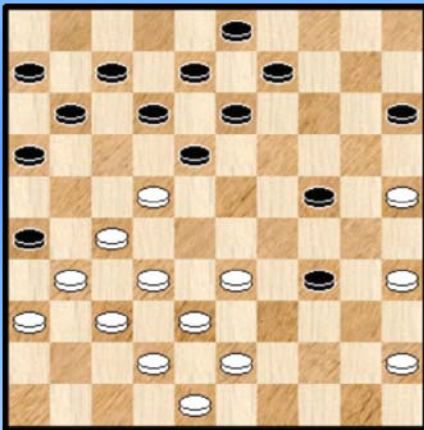
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit levert een sterke zet af



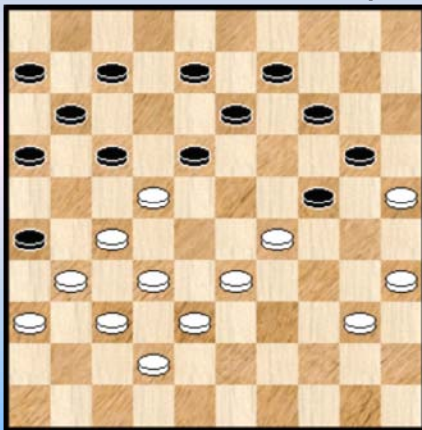
1 R2 De Meulenaere - Hermans

(Analyse) Mag 25-20 ?



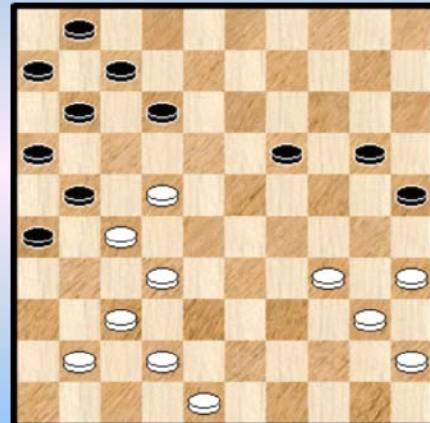
2 R2 De Meulenaere - Hermans

Beschikt wit wel over een tempo ?



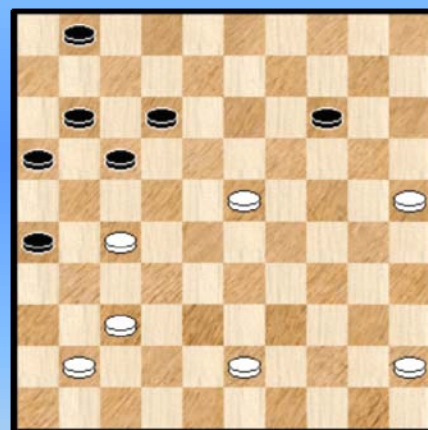
3 R2 De Meulenaere - Hermans

Hoe wint wit ?



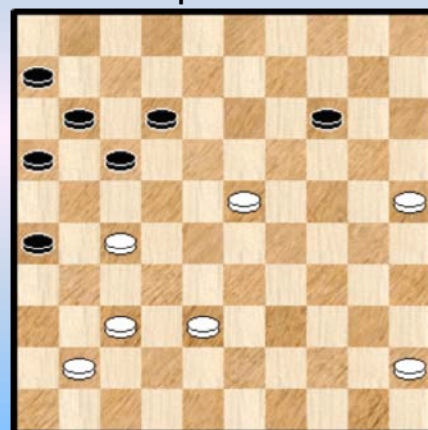
4 R2 Libbrecht - de Vries

Hoe wint wit ?



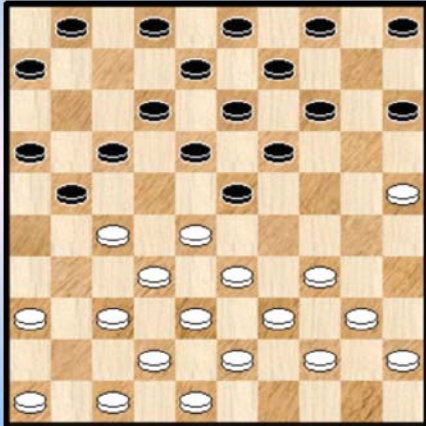
5 R2 Libbrecht - de Vries

Wit wint op twee manieren

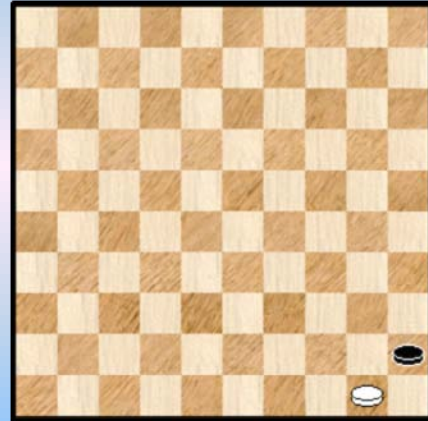


6 R2 Libbrecht - de Vries

15-20 ?

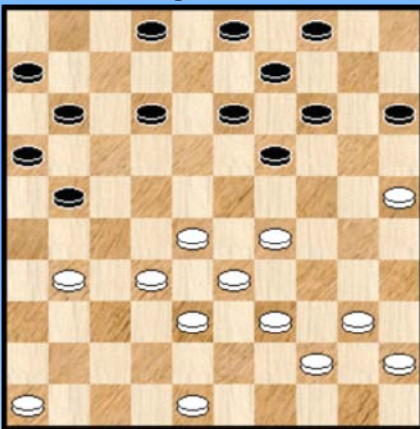


7 R2 Wollaert - Leruth

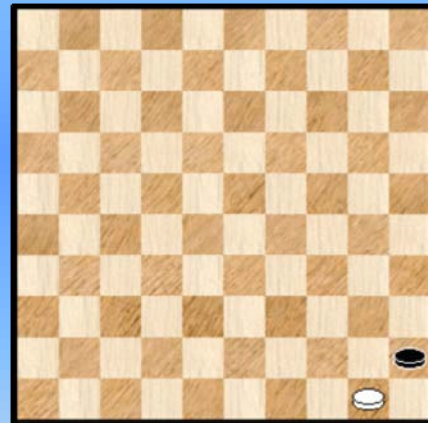


10

Mag 21-26 ?

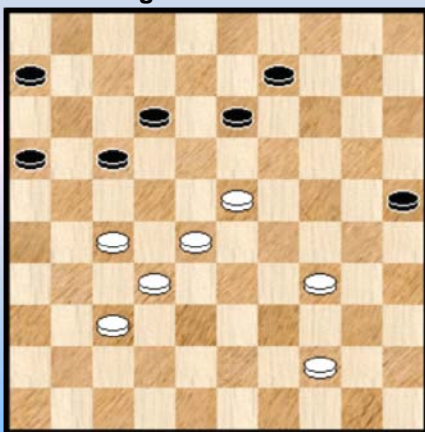


8 R2 Wollaert - Leruth

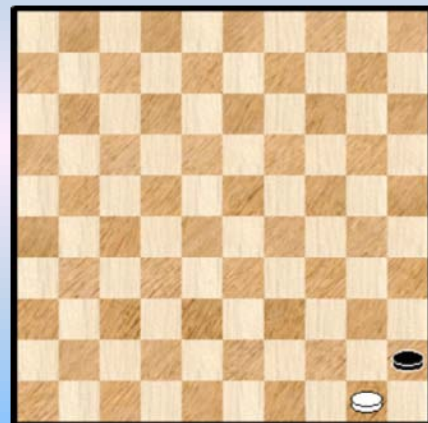


11

Geef de aangewezen zet voor zwart



9 R2 Wollaert - Leruth



12

Ronde 2

1. De Meulenaere - Hermans 2-0

In de diagramstand kan wit sterk de karakteristieke zet 28-22 ! spelen.
Zie verder het analyse fragment.

2. De Meulenaere - Hermans 2-0

Achterlopen met 25-20 blijft verboden wegens de plakker 34-40 ! die de stand weer in evenwicht zou brengen.

3. De Meulenaere - Hermans 2-0

Het laatste wapenfeit van de partij.
Na 33-28 en achteruitslaan (een hielslag dus) komt wit op dam.

4. Libbrecht - de Vries 1-1

Wit wint na 42-38 ! Voor de verdere kommentaar verwijzen we naar het Analyse fragment.

5. Libbrecht - de Vries 1-1

De winst is erg kort en elegant. Ook wat onverwacht.

45. 45-40 ! 17-21 (of ?) 46. 23-19 ! +

6. Libbrecht - de Vries 1-1

De eerste winst is de tweelingbroer van diagram 5. We geven ook even de uitwerking.

41. 38-33 17-21 (of ?) 42. 23-19 ! 14x23 43. 25-20 21x32 44. 37x19 26-31 45. 19-14 16-21
46. 14-10 31-36 47. 41-37 21-27 48. 20-14 27-31 49. 37x26 36-41 50. 10-04 41-47
51. 33-28 47-36 52. 04-15 + De witte dammen komen eraan.

Een andere winstmogelijkheid gaat als volgt :

41. 38-33 17-21 42. 37-32 11-17 A 43. 33-28 12-18 44. 23x12 17x08 45. 45-40 06-11
46. 40-34 11-17 47. 34-30 08-13 48. 30-24 14-19 49. 24-20 13-18 50. 20-15 19-24
51. 15-10 24-29 52. 10-05 18-23 (gedwongen) 53. 28x19 17-22 54. 27x18 26-31 55. 19-13 31-36
56. 41-37 21-27 57. 32x21 16x27 58. 13-09 29-34 59. 09-03 34-39 60. 37-31 +

A 42. ... 12-17 43. 33-28 17-22 44. 27x18 21-27 45. 32x21 16x27 46. 18-12 27-31
47. 12-08 31-36 48. 41-37 26-31 49. 37x26 36-41 50. 08-02 11-16 51. 28-22 41-47
52. 22-18 47-15 53. 18-12 15-10 54. 12-07 10-05 55. 23-19 14x23 56. 07-01 +

7. Wollaert - Leruth 2-0

Het in de partij gespeelde 15-20 roept om problemen.
Wit kan op twee verschillende manieren reageren.

Vooreerst zoals in de partij met het innemen van een opsluiting via 33-29. Deze opsluiting kan niet onmiddellijk verbroken worden.

De tweede (en in de diagramstand mogelijk te verkiezen) mogelijkheid :

15. 34-29 23x34 16. 40x29 19-24 (gedwongen) en de zwarte positie kampt met nadeel.

8. Wollaert - Leruth 2-0

Zwart liep in de partij achter met 21-26 :

30. ... 21-26 31. 32-27 26x37 32. 46-41 37x46 33. 40-34 46x23 34. 29x07 11-17
35. 07-01 13-18 36. 01x29 19-24 37. 29x20 15x24

De stand eindigt met gelijk materiaal. De overblijvende positie van wit heeft hem echter de gelegenheid het centrum volledig onder controle te krijgen (zoals ook bleek in de partij) en op basis van de resterende stand moeten wit dan ook ernstige kansen worden toegekend voor het behalen van beide punten.

9. Wollaert - Leruth 2-0

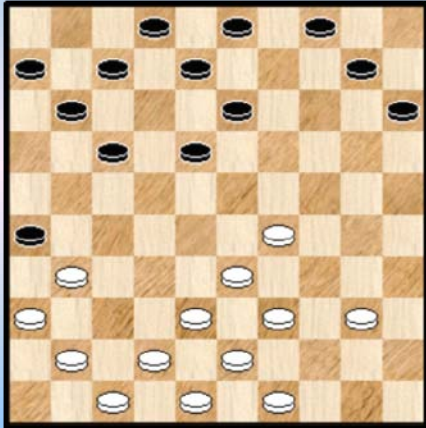
Zwart staat van het centrum weggedrukt en moet vechten om te overleven.

In de partij speelde zwart 47. ... 17-21 en verloor later de partij (waarbij beide partijen niet het sterkste spel opvoerden ; het verlies van de partij kan dus niet op rekening van 17-21 worden geschreven).

In de diagramstand is 47. ... 06-11 ! aangewezen. De reden valt makkelijk te duiden : wit kan veld 22 niet betreden wegens 12-18 ! Dit legt de witte stelling voldoende beperkingen op om tot remise te komen.

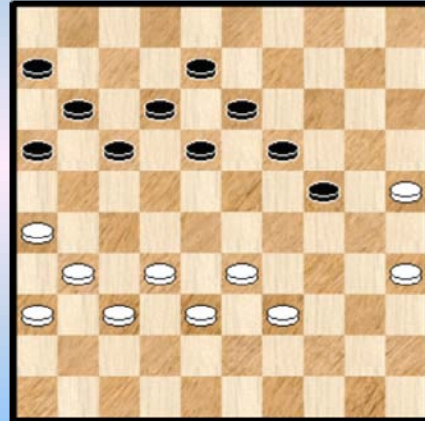
- - - - - o - O - o - - - - -

29-23 ?



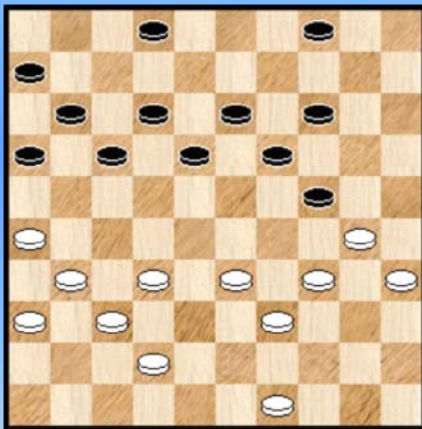
1 R3 Vandenberg - De Meulenaere

Wat speelt wit ?



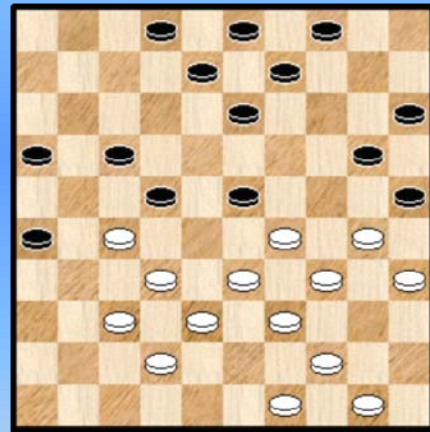
4 R3 de Vries - Depaepe

42-38 ?



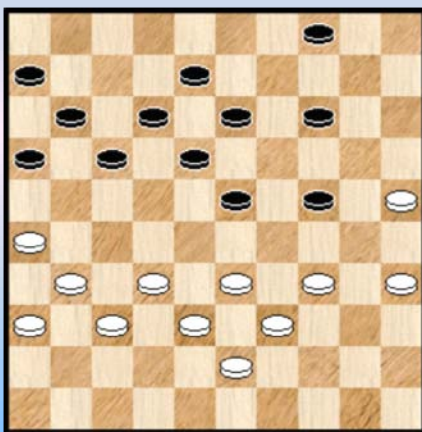
2 R3 de Vries - Depaepe

Hoe slaat wit ?

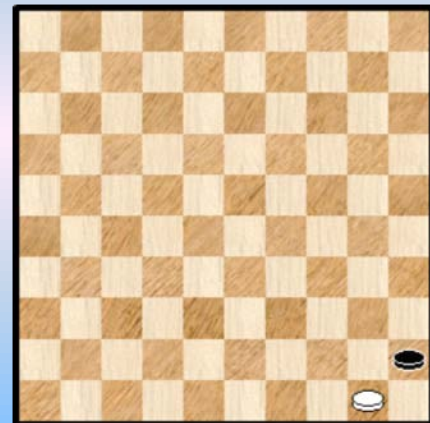


5 R3 Casaril - Wollaert

Evalueer de zwarte doorbraak



3 R3 de Vries - Depaepe



6

Ronde 3

1. Vandeberg - De Meulenaere 1-1

In de diagramstand besloot wit tot 29-23 ?

22. 29-23 26x46 **23.** 23x01

Zwart kan nu tegen twee schijven de witte dam afnemen : 23. ... 08-12 24. 01x05 13-19 25.05x23 46x14. Dit garandeert uiteraard geen succes voor zwart maar de zwarte stelling moet toch kansen worden toegedicht. De dam kan immers niet zo maar worden afgenomen.

In de partij werd vervolgd met : **23.** ... 46-14 **24.** 40-35 14-09

2. de Vries - Depaepe 0-2

In de diagramstand koos wit voor 42-38.

Een zet niet van gevaren ontbloot. Wit kan nu immers niet meer uitkomen met 31-27. Wanneer er ook een zwarte schijf op 8 plaats neemt kan ook 32-27 niet meer. Om het kort uit te drukken : de witte linkervleugel staat dan hulpeloos.

De zet zal in de praktijk vooral vermeden (moeten) worden wanneer zwart goeddeels het centrum bezet in de rug gesteund door de formatie 6-11-17.

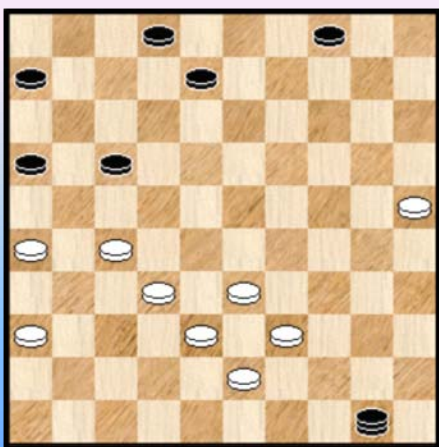
In de diagramstand had wit een beter alternatief in 49-43.

We komen er nog even op terug bij diagram 4 wat verderop.

3. de Vries - Depaepe 0-2

Zwart kan een doorbraak nemen. We vermoeden dat zwart de doorbraak bewust liet liggen. Inderdaad geen makkelijke keuze voor zwart. Naast het beoordelen van de doorbraak en het evalueren van de resterende stand moet zwart eigenlijk ook in aanmerking nemen dat zijn stelling ruim de voorkeur verdient boven deze van zijn opponent.

We kijken eens wat de doorbraak geeft :



35. ... 24-30 36. 35x24 23-28 37. 32x23 18x40
38.24-20 40-45 39.20x07 11x02 40.31-27 45-50
41.37-32

Zie diagram.

Zwart heeft nu de keuze :

=> 41. ... 08-12 42. 33-28 50x31 43. 26x37 en in deze gelijke stand heeft wit toch enig voordeel met zijn meer centrumgerichte opstelling.

=> 41. .. 16-21 42. 27x16 50-45 43. 26-21 17x26
44.16-11 06x17 45.36-31 26x28 46. 33x11 en deze stand wordt remise.

4. de Vries - Depaepe 0-2

Vooraleer de vraag boven het diagram te beantwoorden kijken we nog even naar de stand zelf. Zwart heeft optimaal gebruik kunnen maken van de zwakke zet 42-37 bij diagram en heeft dus dit mooie plaatje afgeleverd : wit moet offeren.

Zwart heeft om dit rond te krijgen wel een (niet onbelangrijke) toegeving moeten doen : het opspelen van schijf 9 naar 13 waardoor wit meteen kan doorbreken en remisekansen blijft hebben.

Het antwoord op de vraag nu : 42. 35-30 24x35

Hierna heeft wit liefst drie mogelijkheden : 25-20 , 39-33 of 33-29. De drie zetten komen alle drie in aanmerking om te spelen.

5. Casaril - Wollaert 0-2

Wit moet 27x18 slaan: De reden vindt u in het analyse fragment.

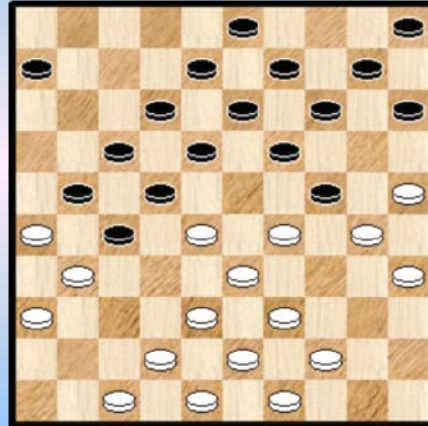
----- o - O - o -----

18-23 ?



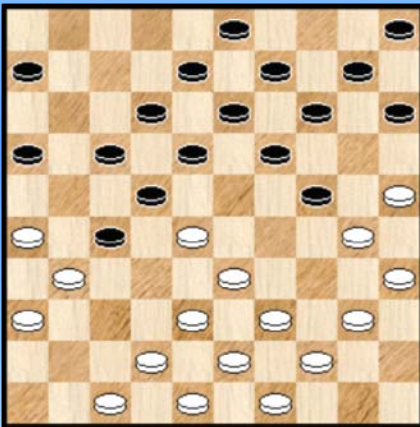
1 R4 De Meulenaere - Libbrecht

(Analyse) 19-23 ?



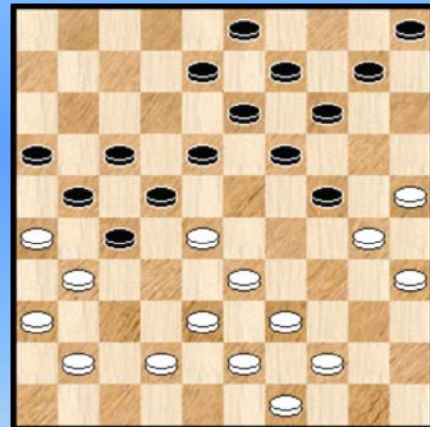
4 R4 De Meulenaere - Libbrecht

42-37 ? 39-34 ?



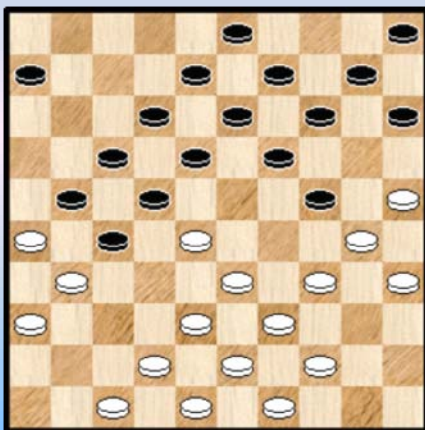
R4 De Meulenaere - Libbrecht 2

39-34 ?



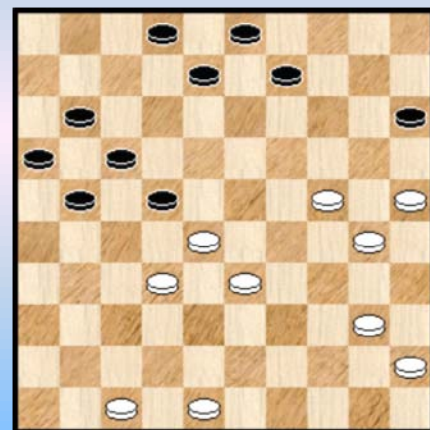
5 R4 De Meulenaere - Libbrecht

14-20 ?



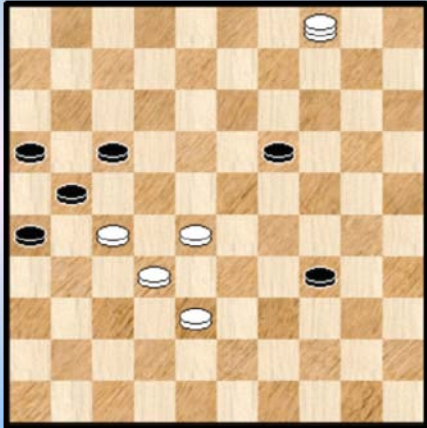
3 R4 De Meulenaere - Libbrecht

27-22 ?

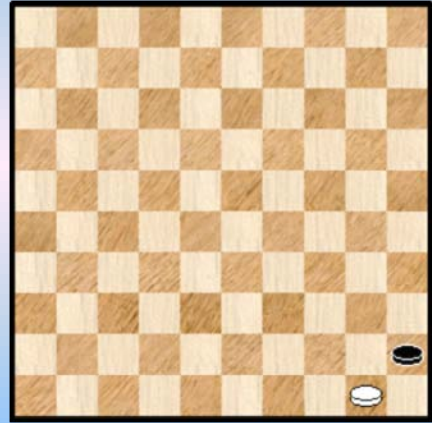


6 R4 Depaepe - Hermans

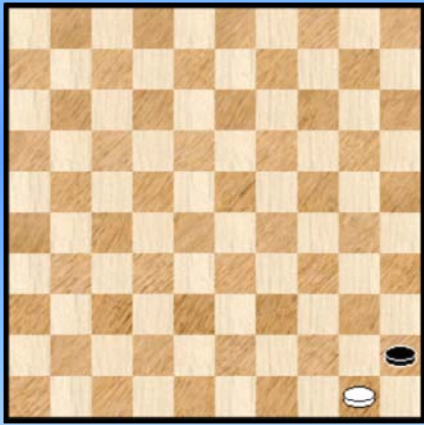
34-40 ?



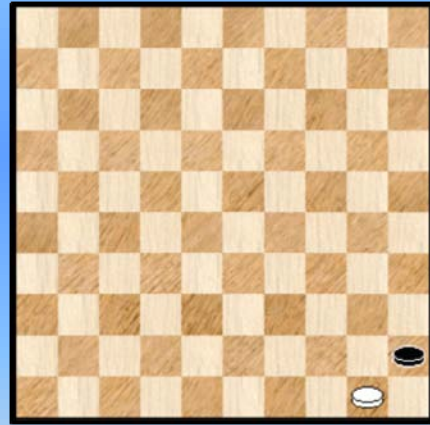
7 R4 Vandenberg - de Vries



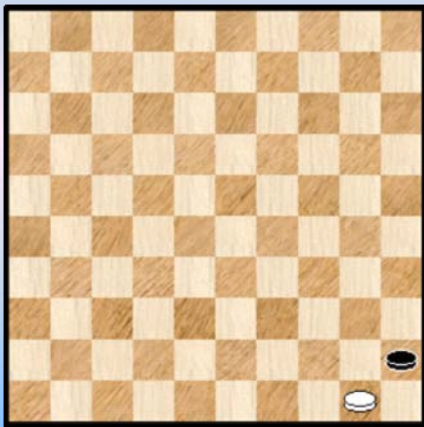
10



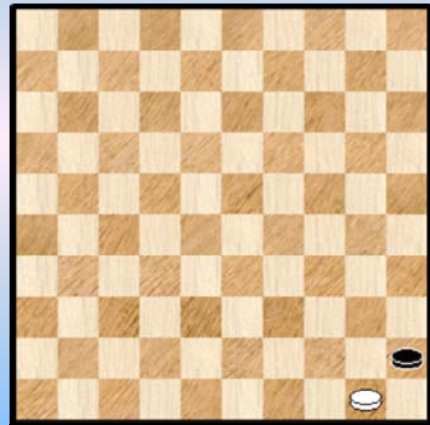
8



11



9



12

Ronde 4

1. => 5. De Meulenaere - Libbrecht 2-0

Voor de oplossingen hiervan verwijzen we naar de Analyse van het fragment.

6. Depaepe - Hermans 2-0

36. ... 22-27 ? 37. 33-29 27x38 38. 28-22 17x28 39. 29-23 28x19 40. 24x04 +

Een lichte combinatie. Schijf 17 zit wat verscholen achter schijf 22 en dat maakt het een tikkeltje verrassend.

7. Vandeberg - de Vries 1-1

52. ... 34-40 ?

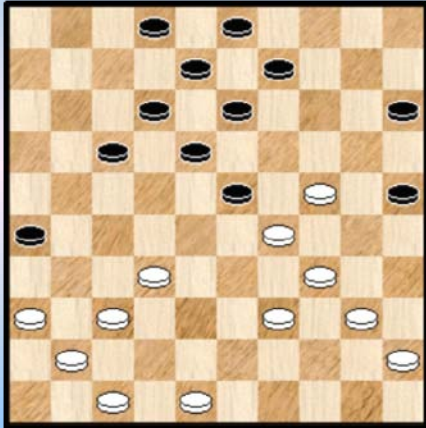
In de partij miste zwart met 53. ... 04-22 ? de winst gesteund op een "damplakker" , kort en ietwat spektakulair :

53. 28-22 ! 17x37 54. 04-13 21x43 55. 13x46 !

Rest ons nog toe te voegen dat in plaats van 52. ... 34-40 zwart 34-39 had moeten doen met remise.

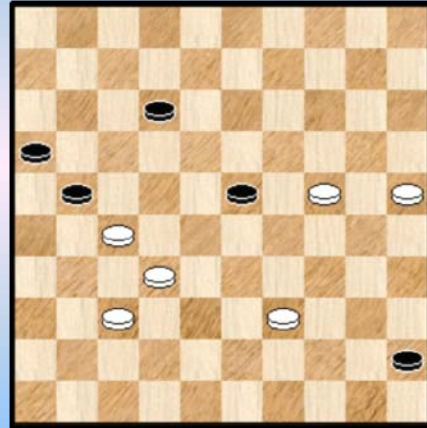
- - - - - o - O - o - - - - -

32-28 ?



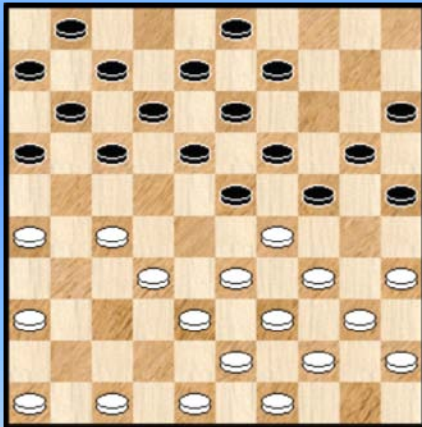
1 R5 de Vries - De Meulenaere

Kan wit nog remise maken ?

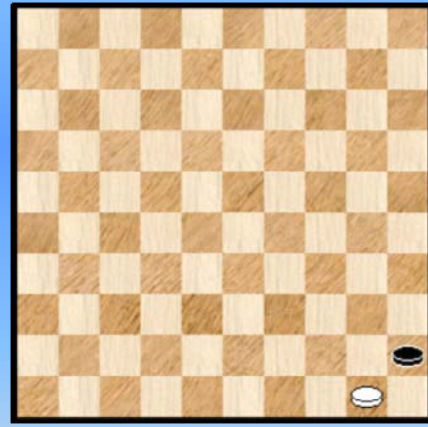


4 R5 Leruth - Casaril

47-42 ? Wat wel ?

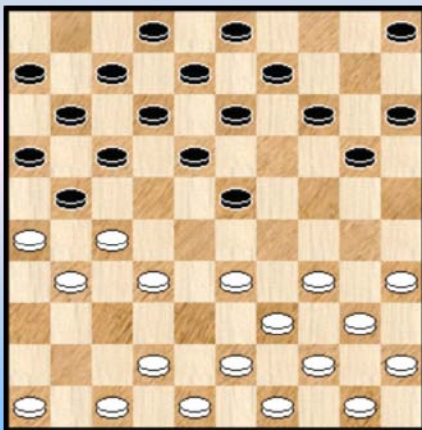


2 R5 Hermans - Vandenberg

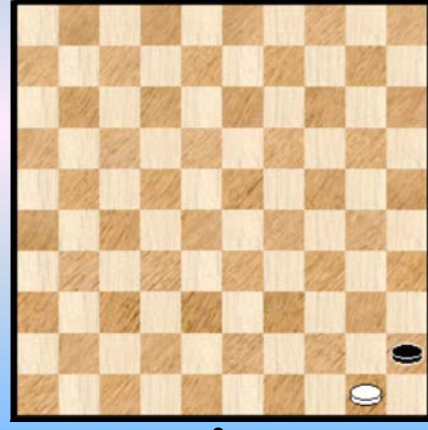


5

23-28 ?



3 R5 Libbrecht - Depaepe



6

Ronde 5

1. de Vries - De Meulenaere 0-2.

De rechtervleugel van wit staat een tikkeltje kramikkig.
Toch moet de stelling - alle aspecten in acht genomen - als vrij gelijkwaardig worden beoordeeld. Wit kan , bij korrek spel, mogelijks zelfs een iets kansrijker einde van de partij ingaan.

De partij zal echter een totaal andere wending nemen.
Met zijn laatste zet (34. ... 11-17 !) heeft zwart een (mooie) valstrik gespannen.

Wit kan het best vervolgen met 39-33.

Maar kijk wat er gebeurt :

35. 32-28 ? 23x32 36. 37x28 18-22 ! 37.39-33 A 13-19 ! 38. 24x04 22-27
39.04x31 26x46 en na enkele zetten verliest wit.

A Ook bij het andere witte verweer komt dezelfde problematiek ...
37. 28-23 13-19 38. 24x04 22-27 39. 04x31 26x46 +

Een zwarte schijf op 26 in combinatie met twee witte schijven op 36 en 41 (én een leeg veld op 46 ☺)
vraagt voortdurende aandacht.

2. Hermans - Vandenberg 0-2.

De witspeler heeft zich een moeilijk speelbare hekstelling op de hals gehaald.
In de diagramstand kan hij met meerdere zetten nog weerstand bieden, al blijven de lange termijn
perspektieven toch eerder somber. Volgende zetten komen in aanmerking : 36-31 , 48-42 of 47-41

We geven één variant ter illustratie :

16. 36-31 17-21 17. 26x17 12x21 18. 31-26 07-12 19. 26x17 11x31
20. 32-28 23x32 21. 38x36 en wit leeft in elk geval nog.

Hij speelde echter

16. 47-42 ?

Zwart verzuimde nu van onmiddellijk de volgende damzet te nemen :

16. ... 23-28 ! 17. 32x14 17-21 18. 26x17 12x32 19. 38x27 18-23
20.29x18 13x31 21. 36x27 24-30 22. 35x24 20x47 +

We moeten hier overigens niet (al te) erg aan tillen want na
16. ... 17-21 17. 26x17 11x31 18. 36x27 12-17 loopt de witte stelling toch vast.

3. Libbrecht - Depaepe 2-0.

Deze stand - en de in deze stand gemaakte fout - moet ongetwijfeld reeds meerdere malen zijn
voorgekomen. Ik heb het niet gecheckt in de database.

11. (38-33) 23-28 ?

Wit kan nu een vrij tempo kreëren waarop schijf 35 als een duiveltje uit een doosje tevoorschijn komt :
12. 33x22 17x37 13. 26x17 12x32 14.35-30 37x26 15. 30-24 20x29 16. 34x01 02-07
17. 01x41 11-17 18. 41x10 05x14 +1 voor wit.

4. Leruth - Casaril 0-2.

Wit staat bepaald lastig. In deze stand speelde hij 24-20 en verloor de partij.
Toch kan hij in deze stand nog remise uit de brand slepen ...

Als volgt :

54. 37-31 !

=> 54. ... 45-50 55. 31-26 50x15 56. 26x08 =

=> 54. ... 21-26 55. 25-20 26x28 56. 20-14 12-17 **A** 57.14-10 45-50 58. 39-33 28x39
59. 27-22 17x28 60. 10-05 28-33 61. 05x32 50-45 62. 24-19 45-18 63. 19-14 18-04
64. 32-49 ! =

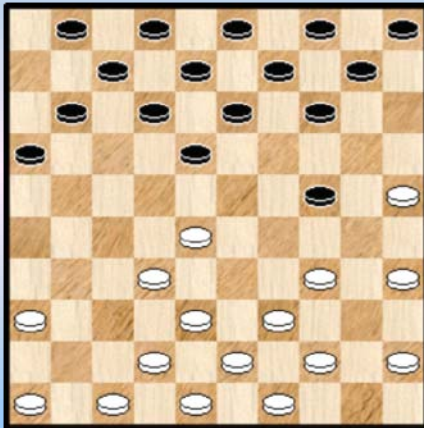
A 56. ... 45-50 ? 57. 24-19 50x33 58. 27-22 28x17 59. 19x39 =

=> 54. ... 23-28 55. 32x23 21x32 56. 25-20 45-50
57. 20-15 ! (ook via 39-34 kan wit er komen) 50x30 58. 15-10 32-38 59. 10-04 38-43
60. 31-27 12-17 61. 04-10 43-48 =

Alles samen niet zo eenvoudig om het (remise) doel te bereiken voor de witte kleuren.

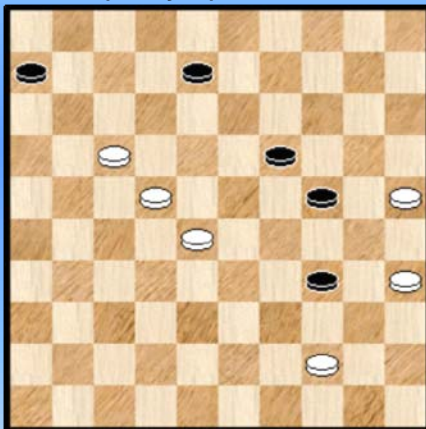
- - - - - o - O - o - - - - -

Welke zet kan wit best mijden ?



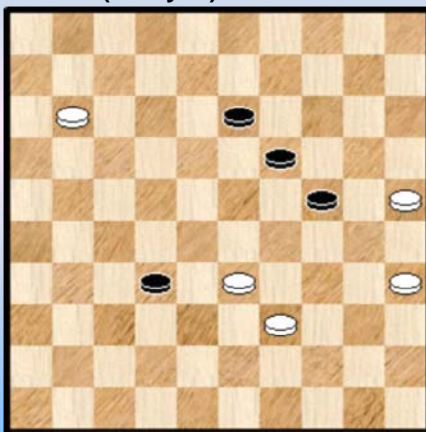
1 R6 De Meulenaere - Wollaert

(Analyse) Wit wint



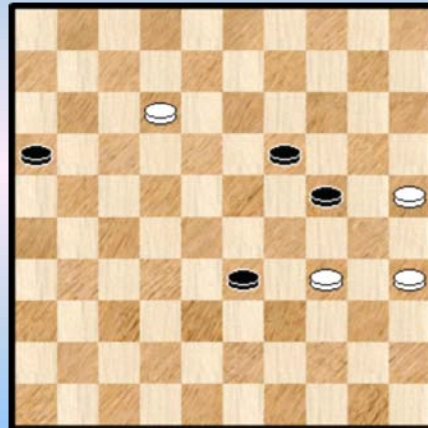
2 R6 De Meulenaere - Wollaert

(Analyse) Wit wint



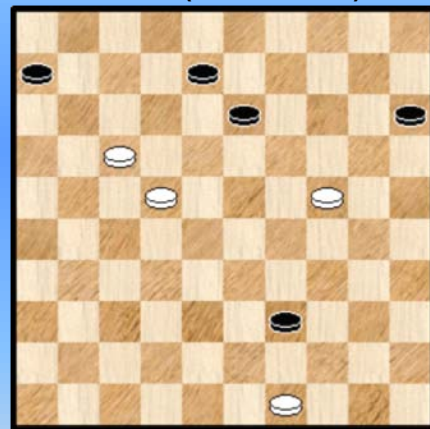
3 R6 De Meulenaere - Wollaert

Opgave : wit aan zet. Resultaat ?



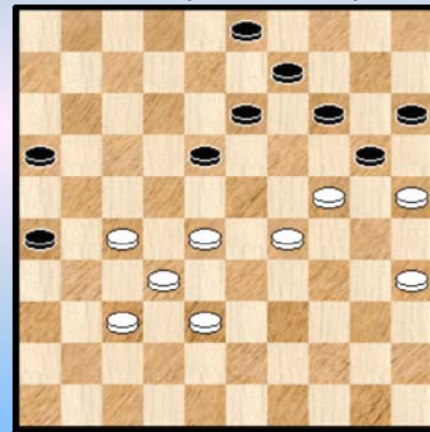
4 R6 De Meulenaere - Wollaert

Tableau (zwart aan zet)

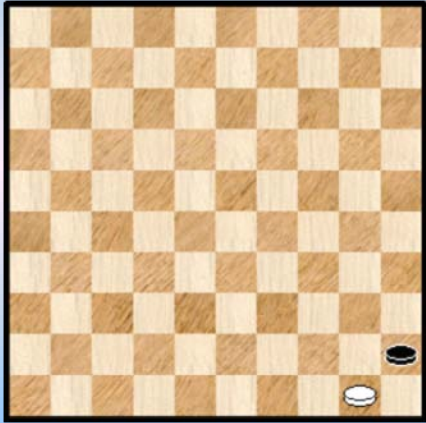


5 R6 De Meulenaere - Wollaert

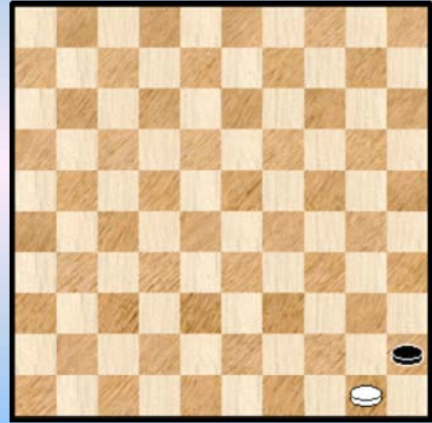
Tableau (zwart aan zet)



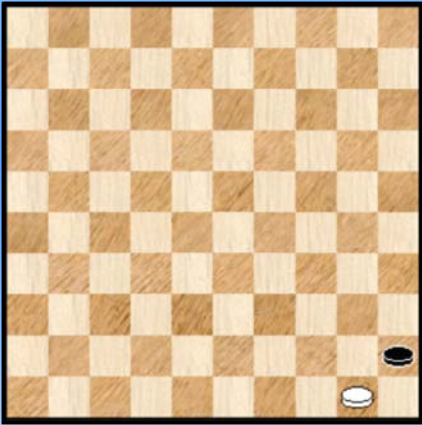
6 Vandenberg - Casaril



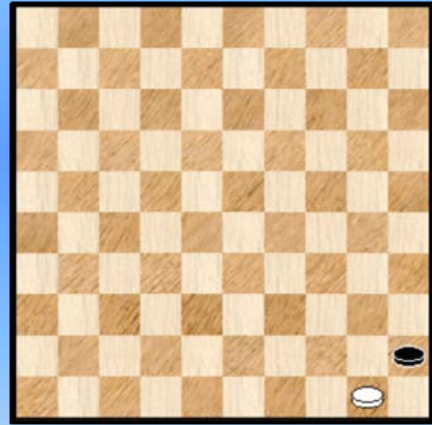
7



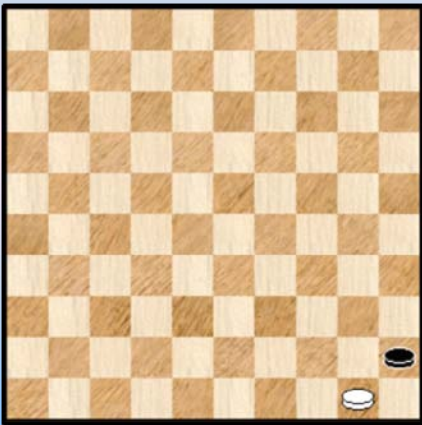
10



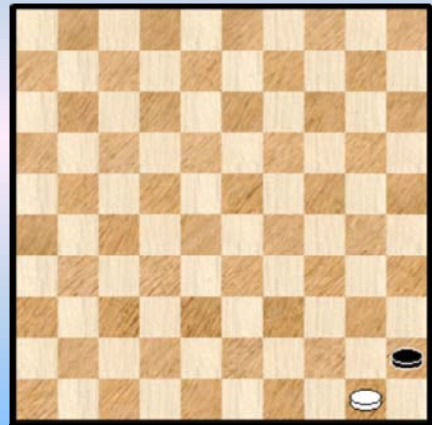
8



11



9



12

Ronde 6

1. De Meulenaere - Wollaert 0-2.

De zwartspeler dacht mogelijks aan zijn vorig jaar uitgevoerde combinatie "**Vier schijven op één rij**". Deze combinatie bracht me op het idee van het reeds verschenen PDFje "PC Blues deel 4". Bij deze spreken we dan ook een woordje van dank uit naar de zwartspeler toe 😊.

In de diagramstand mag wit vooral niet 12. 46-41 ? wegens 12. ... 18-22 13. 28x06 24-29
14. 34x23 14-20 15. 25x14 10x46 !

2. De Meulenaere - Wollaert 0-2.

Voor de oplossing : zie het analyse fragment.

3. De Meulenaere - Wollaert 0-2.

Voor de oplossing : zie het analyse fragment.

4. De Meulenaere - Wollaert 0-2.

Een erg moeilijk eindspel waar ik niet echt ben uitgeraakt. Daarom plaats ik het als **opgave**. De vraag is natuurlijk : wint wit dit of blijkt het toch nog remise ?

5. De Meulenaere - Wollaert 0-2.

Het fameuze tableau - plaatje.

Voor de goede gang van zaken : een tableau - plaatje is een erg sprekende stand waar één van de beide partijen ten einde raad is, ja totaal verloren staat. Meestal komt zo een positie tot stand na een "strategisch gewonnen partij".

6. Vandeberg - Casaril

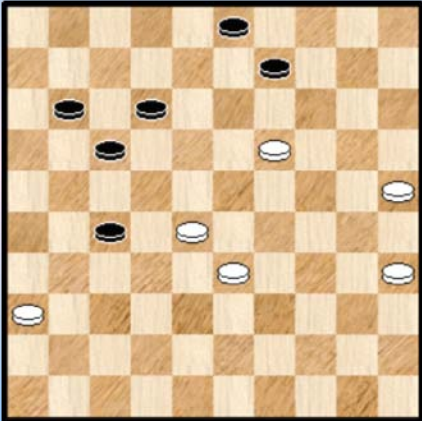
We blijven nog even bij het tableau - gebeuren.

Een tweede nederlaag voor de kampioen van vorig jaar. En wat voor nederlaag ! De stand vraagt niet de minste kommentaar.

De witspeler zal zich bij deze stand allicht nog eens de partij van vorig jaar hebben voor de geest gehaald. Ook toen was er een tableau - einde, in zijn nadeel echter.

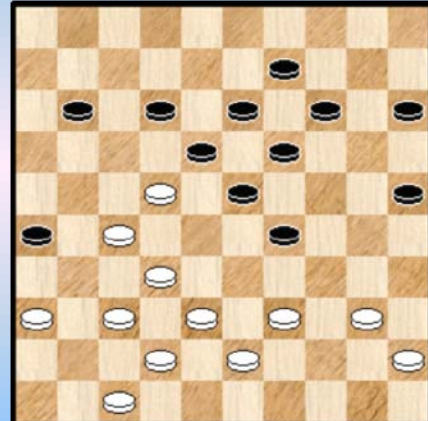
- - - - - o - O - o - - - - -

Zwart remiseert



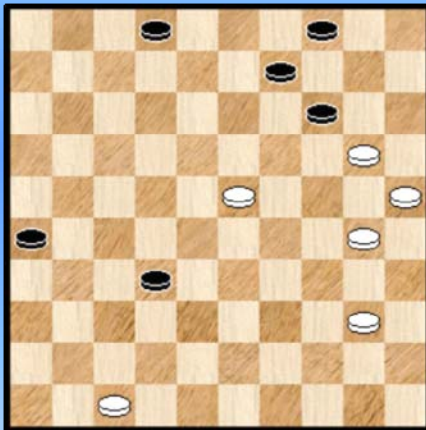
1 R7 Cararil - Depaepe

39-34 ?



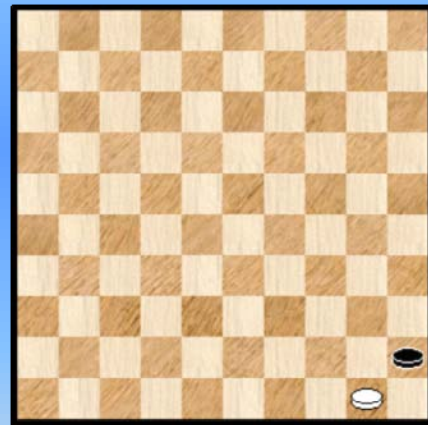
4 R7 Copers - De Meulenaere

2-8 ?

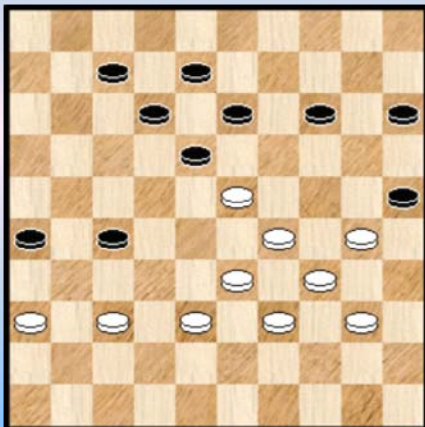


2 R7 Grau - Vandenberg

5

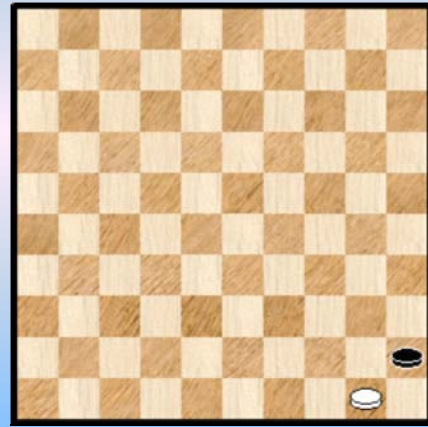


Wat moet zwart doen ?



3 R7 Conrad - Hermans

6



Ronde 7

1. Casaril - Depaepe 1-1

54. ... 09-13 ! 55. 19x08 27-31 56. 36x27 17-21 57. 27x18 03x32 remise.

2. Grau - Vandenberg 0-2

Na het foutieve 2-8 kon zwart alsnog remise bereiken door te starten met 20-15 ! De verdere oplossing bevindt zich in de analyse van het fragment.

3. Conrad - Hermans 2-0

Wit heeft als laatste zet zojuist 40. 35-30 gespeeld en dreigt te vervolgen met 30-24 en de zwarte stelling gewoon plat te spelen.

Zwart vervolgde met 40. ... 14-20 en kwam er niet meer aan te pas.

In de diagramstand kon hij nog het tij keren als volgt :

40. ... 18-22 41. 30-24 15-20 42. 24x15 14-19 (13-19 is **niet** goed) 43. 23x14 25-30
44. 34x25 27-31 45. 36x09 08-13 46. 09x18 12x41 ! 47. 33-29 26-31 48. 29-24 41-46
49. 15-10 31-37 50. 25-20 07-11 51. 10-05 en dit moet in remise uitmonden.

Een redding met combinatieve inslag.

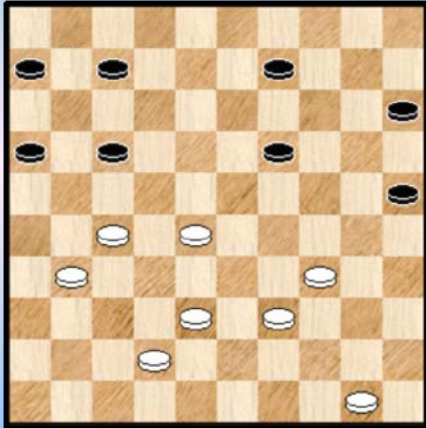
4. Copers - De Meulenaere 0-2

Een fout in een verloren stand.

37. 39-34 ? 23-28 38. 22x27 19x48 +

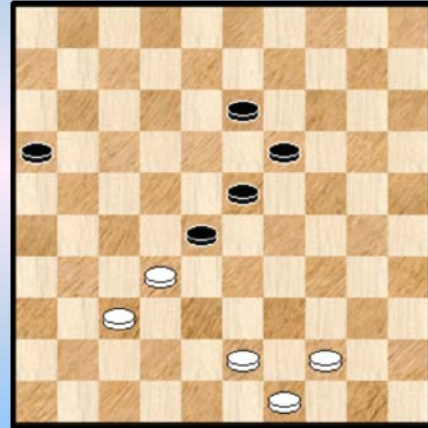
- - - - - o - O - o - - - - -

17-21 ?



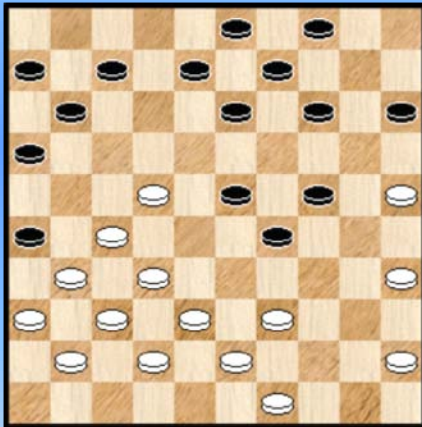
1 R8 De Meulenaere - Casaril

Hoe wint zwart ?



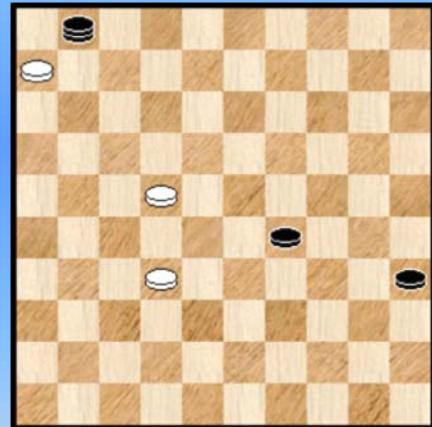
4 R8 Depaepe - Grau

49-44 ?



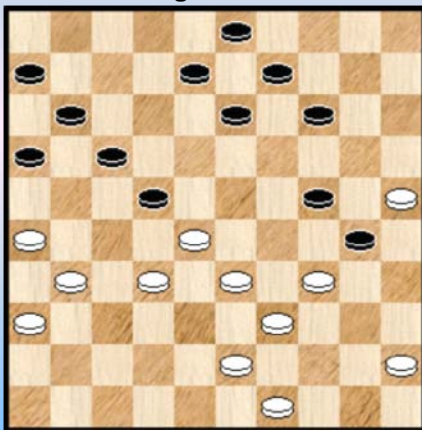
2 R8 Libbrecht - Copers

(Analyse) Zwart wint



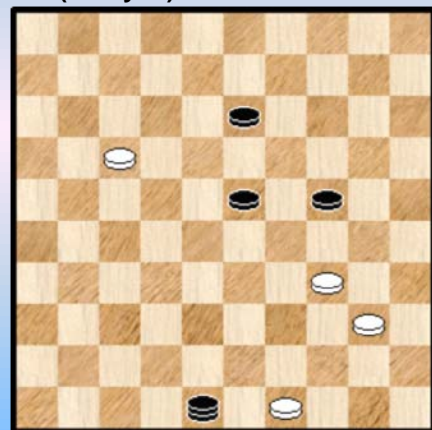
5 R8 Depaepe - Grau

Mag 34-29 ?



3 R8 Leruth Vandeberg

(Analyse) Wit haalt remise



6 R8 Depaepe - Grau

Ronde 8

1. De Meulenaere - Casaril 2-0

In de diagramstand kan men argumenteren dat er (nog) niks aan de hand is voor zwart. Toch heeft hij vrij moeilijk spel en het centrum wordt al helemaal beheerst door wit.

Met zijn volgende zet , een blunder, inkasseert de zwartspeler en regerend kampioen zijn derde nederlaag.

35. ... 17-21 ? 36. 28-23 21x43 37. 23x03 43-48 38. 03-26 +

2. Libbrecht - Copers 0-2

27. 49-44 ? 23-28 ! 28. 32x34 24-30 29. 35x24 14-20 30. 25x14 09x49 +

3. Leruth - Vamndeberg 0-2

Wit had gelijk om niet 34-29 te spelen :

36. 34-29 ? 16-21 37. 25x34 14-19 38. 29x20 22-27 39. 31x22 19-23 40. 28x19 17x37
41. 26x17 13x15 42. 17-12 08x17 43. 43-38 17-22 met een ongunstige stand voor wit.

4-6. Depaepe - Grau 1-1

55. ... 13-18 ! De rest vindt in het analyse fragment.

De oplossingen van 5 en 6 vindt u daar trouwens ook ...

De nummer 5 is een triktrak eindspelletje en in de nummer 6 moet wit erg oppassen ...

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 9

1. Leruth - Depaepe 2-0

Zoals ook in het voetbal mag men de verdediging niet verwaarlozen :

33. ... 20-24 ? 34. 29x20 15x24 35. 32-28 ! 23x32 36. 38x27 21x32 37. 37x28
en zwart zit in een erg penibele situatie.

2. Grau - De Meulenaere 0-2

Diagrammen 2 tot 4 zijn enkele mogelijkheden uit de partij.

16. 42-38 ? 23-28 17. 33x22 18-23 18. 29x18 11-17 19. 22x11 13x35 20. 43-39 06x17 +

3. Grau - De Meulenaere 0-2

20. 46-41 ? 14-20 21. 15x24 13-19 22. 24x22 12-17 23. 29x18 17x46
24. 38-32 46x12 25. 34-29 12x34 26. 40x29 +1 voor zwart

4. Grau - De Meulenaere 0-2

Een mogelijkheid voor een foutzet :

39. 37-32 27-31 40. 36x27 14-20 41. 15x24 13-18 42. 24x22 17x48 +

5. Grau - De Meulenaere 0-2

Of zwart de winst - analytisch gesproken - uit handen geeft met 28-32 vindt u bij de analyse van het fragment.

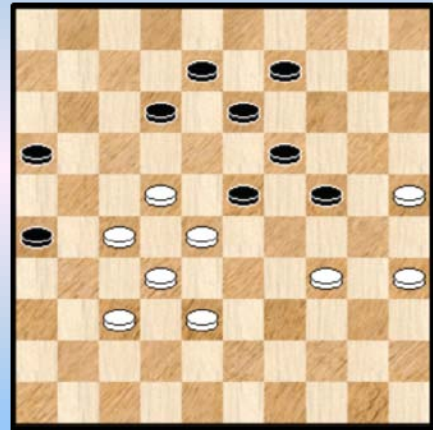
- - - - - o - O - o - - - - -

10-14 ?



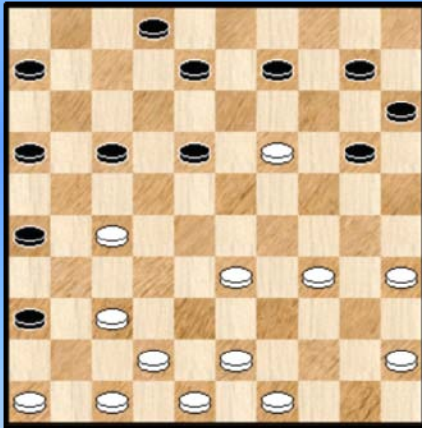
1 R10 De Meulenaere - Leruth

9-14 ?



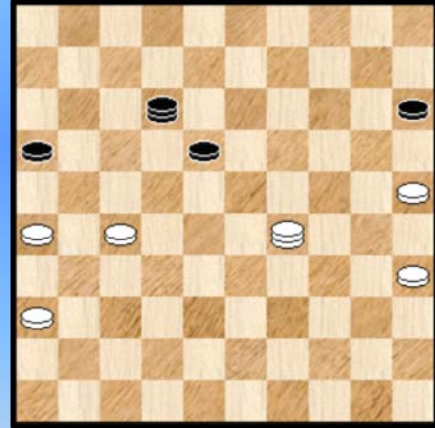
4 Hermans - Casaril

(Analyse) Kan 09-13 ?



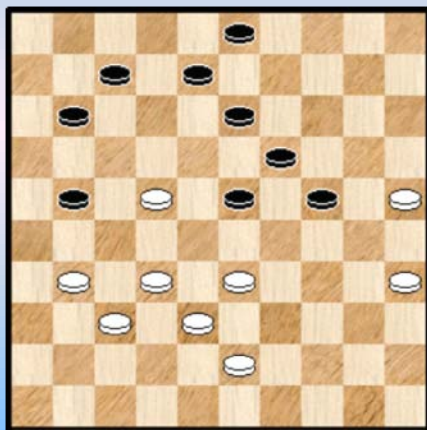
2 R10 De Meulenaere - Leruth

Eindplaatje

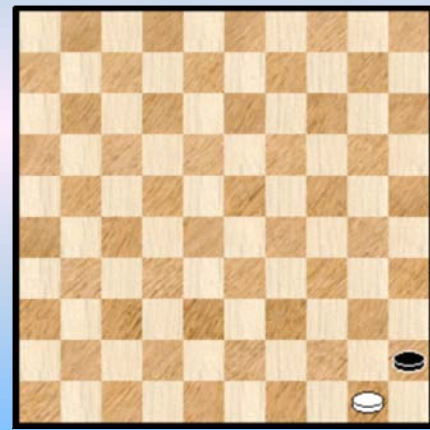


5 Depaepe - Conrad

Hoe kan zwart winnen ?



3 Hermans - Casaril



6

Ronde 10

1. De Meulenaere - Leruth 2-0

Een variatie van het Lochtenberg - zetje.
Zie het analyse - fragment.

2. De Meulenaere - Leruth 2-0

Er komt een mooie dam op 3. Zie het analyse - fragment.

3. Hermans - Casaril 1-1

De zwartspeler en kampioen van vorig jaar is in dit kampioenschap bijlange niet op zijn best.
In de diagramstand kon hij een schijf winnen met een offer :

39. ... 21-27 40. 32x21 23-28 41. 43-39 (of ?) 28x26 +1

4. Hermans - Casaril 1-1

Dezelfde partij.

De laatste zet van wit die moeilijk stond (39-34) verliest op slag. Hij had nog wel remise in het bereik met 39-33 ! De variant loopt als volgt :

43. 39-33 ! 09-14 44. 22-17 12x21 45. 27-22 21-27 46. 22x31 08-12 47. 31-27 13-18
48. 28-22 23-29 49. 22x13 19x08 50. 35-30 24x35 51. 33x24 08-13 52. 27-22 35-40
53. 32-28 40-44 54. 24-20 14-19 55. 20-15 =

Het zwarte antwoord in de partij echter klinkt vrij ongeloofwaardig : 43. ... 09-14 ?

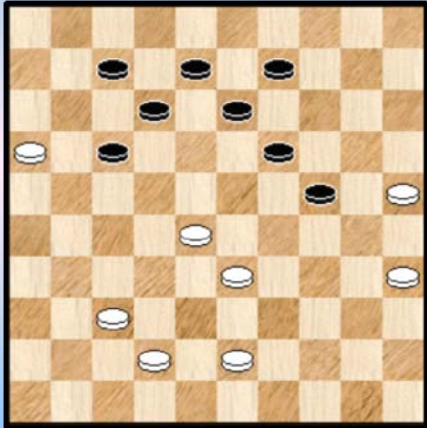
Gewoon 43. ... 24-30 44. 35x24 19x39 wint op slag de partij. Raar.

5. Depaepe - Conrad 2-0

Geen opgave, maar een eindplaatje. Wit heeft zopas met 24-29 ! de elegante slotzet afgeleverd.

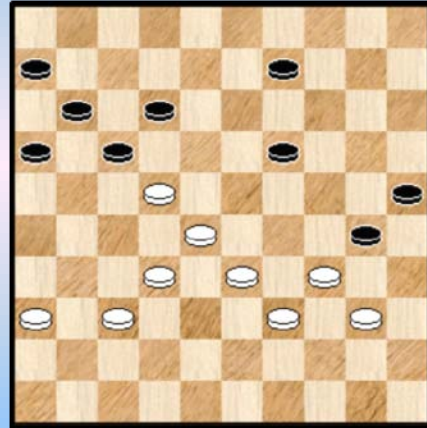
- - - - - o - O - o - - - - -

37-31 ?



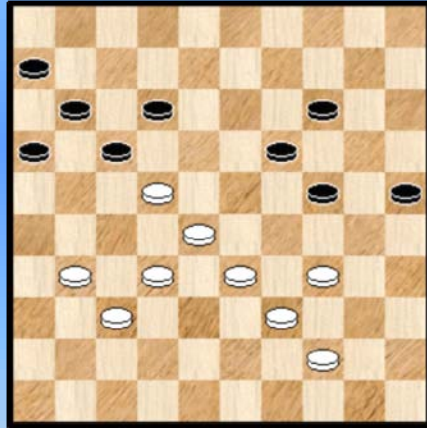
1 R11 Copers - Vandenberg

(Analyse) 30-35 ?



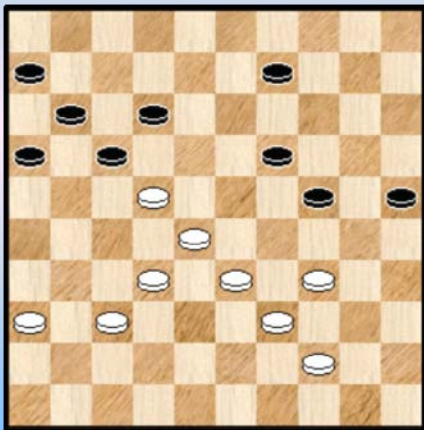
4 Conrad - De Meulenaere

(Analyse) 14-20 ?

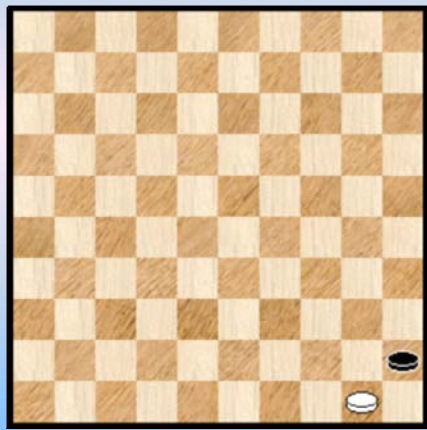


5 Conrad - De Meulenaere

9-13 ?



3 R11 Conrad - De Meulenaere



6

Ronde 11

1. Copers - Vandenberg 0-2

Vechten in verspreide gelederen blijft (algemeen gesproken) af te raden.

In de diagramstand staat wit reeds erg moeilijk. Tegenover een gegroeppeerde zwarte stelling staat wit verspreid aan de beide randen, de middenschijven zonder samenhang en krachteloos. Misschien kan wit nog via 39. 43-39 aan (erg benauwende) remisevarianten toekomen. Het loont zeker de moeite dit uit te spitten.

39. 37-31 ? 13-18

Wit moet voortaan rekening houden met 17-21 en 18-22

Behalve het partijvervolg heeft wit alleen nog volgende mogelijkheid :

40. 42-38 18-23 41. 38-32 09-14 42. 43-38 08-13 en wit verliest

40. 43-39 09-14 ! Brengt nu ook een tweede dreiging in de stelling met 14-20.

Wit kan beide dreigingen uiteraard niet tezelfdertijd pareren en had hier eigenlijk kunnen opgeven.

2. Casaril - de Vries 2-0

Zwart staat wat ongemakkelijk in deze klassiek - achtige stand.

Wellicht kan hij best 35. ... 08-13 doen. Dit geeft mogelijk aanleiding tot een langgerekte variant waarin wit stelselmatig zijn voordeel uitbreidt en uiteindelijk zelfs wint. Zoals gezegd mogelijks.

In de diagramstand liep zwart in een zetje en speelde (het positioneel begrijpelijke) 11-17 :

35. ... 11-17 ? **36.** 28-22 17x46 **37.** 38-32 46x28 **38.** 33x02 en na nog enkele zetten was de strijd over.

3. Conrad - De Meulenaere 2-0

40. ... 09-13 ? 41. 34-30 ! 25x43 42. 33-29 24x33 43. 28x48 17x28 44. 32x14

Een lichte combinatie die nadien geen enkele kans meer laat voor zwart.

4. Conrad - De Meulenaere 2-0 (Analyse)

41. ... 30-35 ? 42. 33-29 ! 35x24 43. 34-29 24x33 44. 28x39 17x28 45. 32x03 +

Een broertje uit de hielslag - stal.

5 Conrad - De Meulenaere 2-0 (Analyse)

De stand ontstaat na 40. 38-32 09-14 41. 36-31

41. ... 14-20 ? 42. 34-30 25x43 43. 33-29 24x33 44. 28x48 17x28 45. 32x25 +
Her derde hielslagje.

----- o - O - o -----

Foto's van Oteppe (internet)

Om af te sluiten nog twee "Oteppe foto's" geplukt van internet.
De allerlaatste foto steekt opnieuw in een witte vacht.





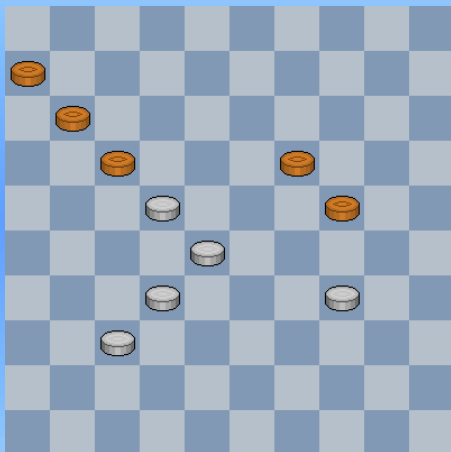
-----o-O-o-----

Nog een hielslag graag (Hielslag Blues)

De hielslag in de partij **Conrad - De Meulenaere** zal beide spelers nog wel een tijdje bijblijven. Vooral voor de witspeler een erge tegenslag die lang zal **nazinderen**. Zeker , de titel wás al in het bezit bij de voorlaatste ronde. Daar zat het hem niet. Maar de kans op een werkelijke monsterscore van 20 punten verging in rook. Een kans die (wellicht) niet meer zo snel terug komt.

Dat alles doet overigens niks af van de verdiensten van de witspeler. Het gaat louter en alleen om een foutje dat in een toernooi welhaast onvermijdelijk is. De politiciers zouden spreken van een slip of the tongue. Wij houden het op een dipje in de aandacht.

Dit paragraafje is dan ook als een kleine **troost** bedoeld. In dergelijke standen komt de hielslag wel meer voor. Ik draag hier dan ook enkele bewijzen aan , bij monde van een kleine selectie uit de database. Niet echt uitputtend bedoeld. En ook zonder (veel) analytische aspecten. We nemen de **(hielslag) damzetten naar veld 5** even onder de loep. Wit neemt steeds de combinatie. Daarom wint hij uiteraard niet altijd ☺.

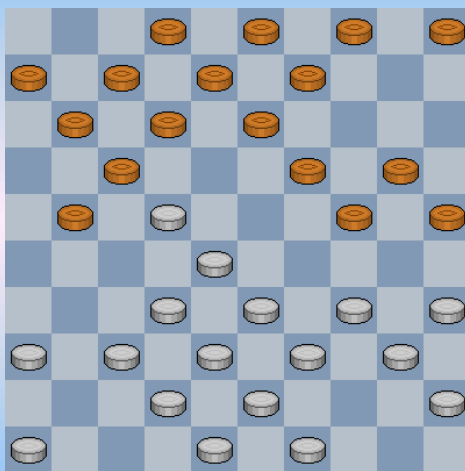


Hoewel de hielslag (uiteraard) ook op andere plaatsen op het bord voorkomt moet allicht als één van de **biotopen** van de hielslag worden beschouwd de stelling(en) met zwarte schijven op (6) 11, 17 , 19 en wit schijven op 22 , 28 , 32, 37.

Na de bezetting door wit van veld 22 heeft zwart de opsluiting op 17 ingenomen. Beide kleuren hebben (uiteraard) kansen.

Als wit een zwarte schijf op 33 kan brengen en de achteruitslag 28x39 uitvoeren ligt na 17x28 de weg vrij voor schijf 32.

In het diagram hiernaast start wit het **mechanisme** als volgt :
1. 34-29 24x33 2. 28x39 17x28 3. 32x14 +



We geven nu een reeks voorbeelden van gespeelde partijen met een hielslag. Beperkt tot dit type stelling en zoals bovenaan vermeld beperkt tot de slag **32x05**..

Clasquin - Boon 2-0

Wit speelde als laatste zet 15. 44-40 ! Zet handig het veld op 44 open. Zwart vervolgde met 15. ... 05-10 ?

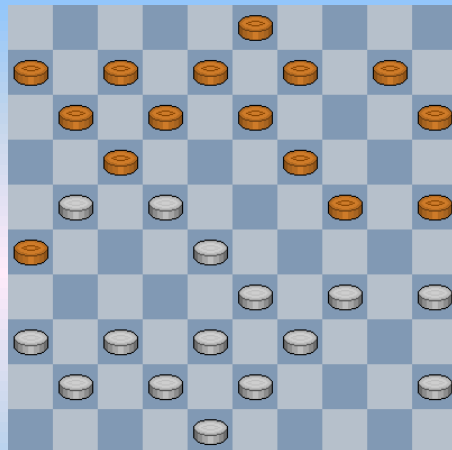
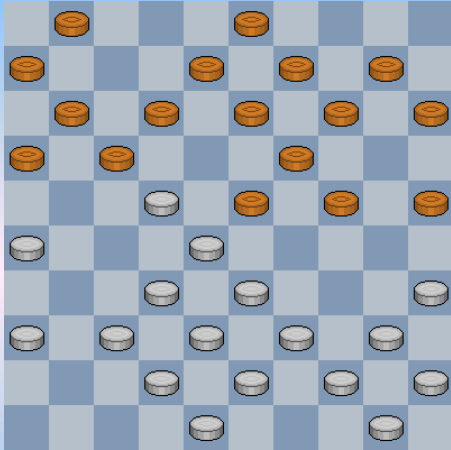
16. 33-29 ! 24x44 17. 43-39 44x33 18. 28x39 17x28
19. 32x05

Zwart zal er minstens 1 schijf bij inschieten. Het partijvervolg ging als volgt :

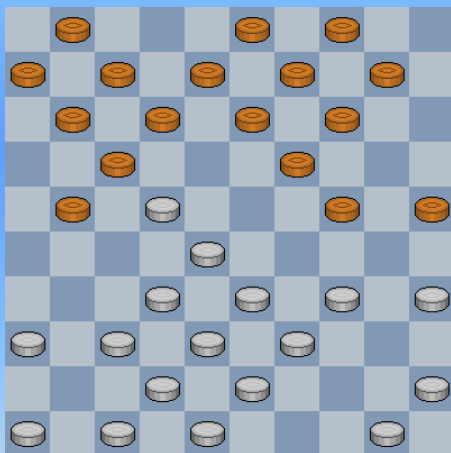
19. ... 21-27 20. 37-32 09-14 21. 05x28 (gedwongen)
13-18 22. 32x21 11-17 23. 28x11 07x27 +1 en wit won later.

In de partij **Valneris - Tuik 2-0** (diagram linksonder) viel een snelle beslissing na 18. ... 14-20 ?
19. 33-29 23x34 20. 39x30 25x34 21. 40x29 24x33 22. 28x39 17x28 23. 32x05 en zwart gaf op

Diagram rechtsonder , **Paquot - Louis 2-0**. Winst heeft makkelijke winst , één zet diep : 22-18. Maar waarom het gemakkelijk maken als het moeilijk ook kan :



26. 25-20 14x25 27. 33-29 24x44 28. 43-39 44x33 29. 28x39 17x28 30. 38-32 26x17
31. 32x05. Deze strategie kan niet altijd worden aangeraden ☺.



Koeperman - Mostovoy 2-0

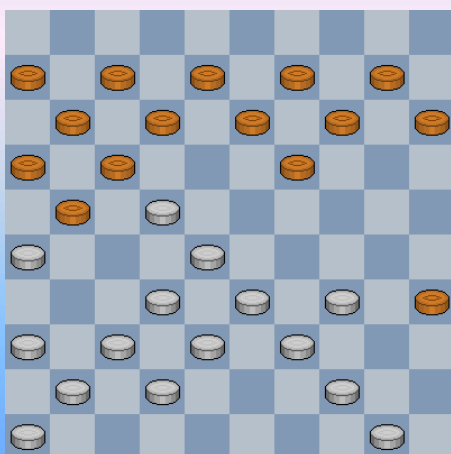
Een mooie hielslag - combinatie , die overigens voorkomt in meerdere partijen. Het **open veld op 44** speelt de centrale rol. Na 14-20 kwam Koeperman met volgende combinatie :

14. ... 14-20 15. 35-30 24x35 16. 45-40 35x44 17. 33-29
44x24 18. 34-29 24x33 19. 28x39 17x28 20. 32x05

Gezien de twee schijven voorsprong beschikt zwart over de resources om de witte dam met succes af te nemen voor een gelijke stand :

20. ... 11-16 21. 37-31 07-11 22. 05-41 09-14 23. 41x05
13-19 24. 05x07 01x12 =

De combinatie geeft dus slechts gelijk spel. De witspeler was verder de mening toegedaan dat dit niet als een reden kon beschouwd worden om de partij alsnog niet te winnen ☺.

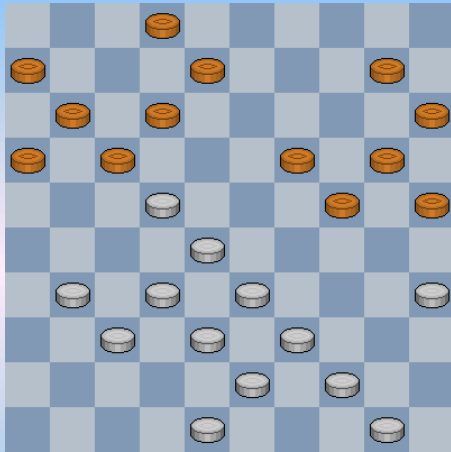


Op naar de volgende : **Visser - Cappelle 2-0.**

Een mooi hielslagje , met opnieuw veld 44 in de kijker :

28. (40-34) 14-20 ? 29. 44-40 35x44 30. 33-29 44x24
31. 34-29 24x33 32. 28x39 17x28 33. 32x05 +

Een beetje moeilijk uit te leggen (en mogelijk een persoonlijke indruk) maar een hielslag heeft bij momenten een **charmant** trekje over zich.



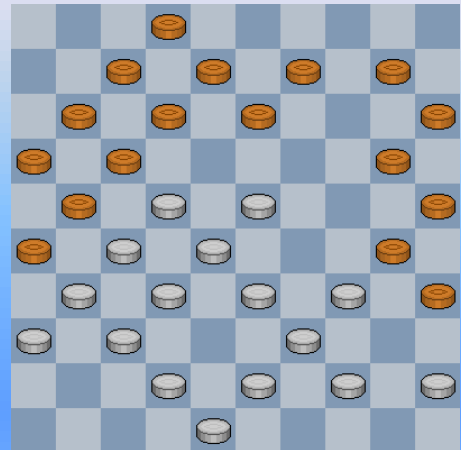
Een vrij dure hielslag kwam er uit na 08-13 in de partij **Yaya - Kansaye 2-0**.

31. ... 08-13 ? 32. 33-29 24x42 33. 43-38 42x33
34. 35-30 25x43 35. 28x39 17x28 36. 32x05 43x34.

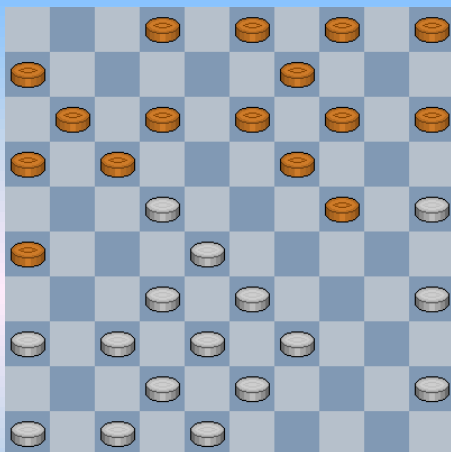
Een kostbare zaak (3 schijven). Toch kon wit de partij winnen.

In de vrij zware stand van het diagram hiernaast (**Vrijland - Mous 0-2**) speelde zwart als laatste zet 14-20. Wit nam kon nu een hielslag - damkombinatie nemen als volgt :

26. ... 14-20 27. 23-19 13x24 28. 28-23 17x19
29. 44-40 35x44 30. 39x50 30x28 31. 32x05 21x41
32. 05x46 26x37 33. 46x35. Ook slaan naar 06 kwam in aanmerking.



Een vrij dure damzet (3 schijven). Daar wit perfect de mogelijkheid had om de dam in veiligheid te brengen mocht toch een remise verwacht worden. Hij verloor echter.



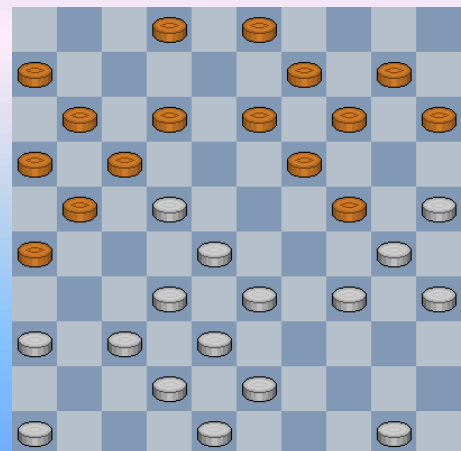
Alias - Mario 2-0

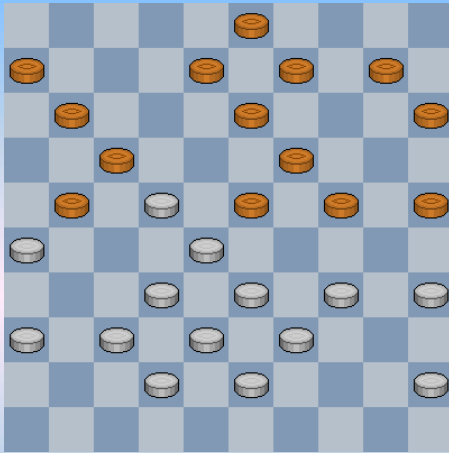
Terug naar het basismechanisme :

18. ... 05-10 ? 19. 25-20 14x25 20. 33-29 24x44
21. 43-39 44x33 22. 28x39 17x28 23. 32x05 +

Het basismechanisme bis : (**Nijland - Grotenhuis 2-0**)

23. ... 02-08 ? 24. 25-20 14x25 25. 33-29 24x33
26. 28x39 17x28 27. 32x05 +





Van der Let - Patist 1-1

Wit nam dam :

31. 34-29 23x34 32. 39x30 25x34 33. 45-40 34x45
34. 33-29 24x33 35. 28x39 17x28 36. 32x05

Een vrijwel gelijke stand.

We nemen nog een klein stukje partij mee :

36. ... 21-27 37. 05-23 !

Het aantal mogelijke zwarte zetten wordt plots heel klein.
Zwart ziet (allicht terecht) wat op tegen : 37. 05-23 45-50
38. 23-05 50x46 39 42-37 46x32 40 05x37

37. ... 27-31 38. 36x27 45-50 39. 38-33 50-45 40. 23-05 45-18 41. 27-22

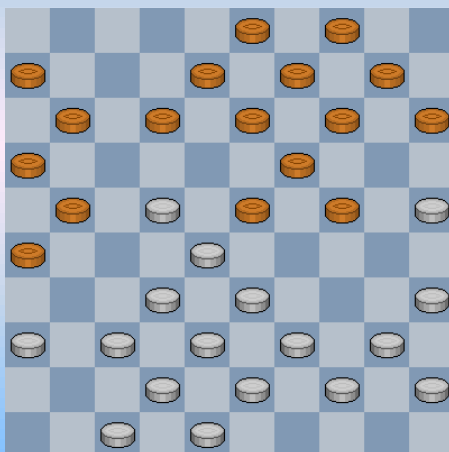
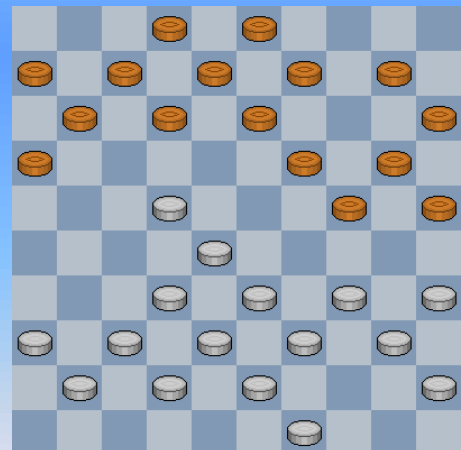
Sluiten met 37-31 geeft wit een vrij goed hanteerbare stand met bovendien +1.

41. ... 18x49 42. 42-38 49x46 43. 33-28 46x23 44. 05x32 Verder in de partij kon zwart zonder noemenswaardige problemen remise maken.

Morsveld - Janssen 2-0

Bij het innemen van de opsluiting moeten uiteraard de nodige checkings gebeuren.

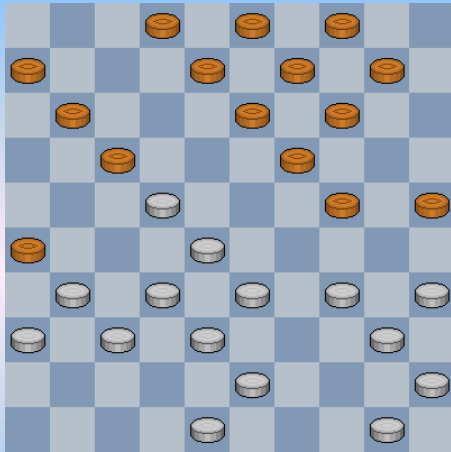
19. ... 12-17 ? 20. 33-29 24x44 21. 43-39 44x33
22. 28x39 17x28 23. 32x05 +



Huybrechts - Bihari 2 – 0

Ook hier mag de opsluiting niet worden ingenomen door zwart. De combinatie valt wat langer uit en uiteindelijk zal wit er een plusschijf aan overhouden :

19. ... 12-17 ? 20. 33-29 23x34 21. 40x20 15x24
22. 35-30 24x35 23. 25-20 14x25 24. 44-40 35x33
25. 28x39 17x28 26. 32x05 11-17 27. 37-31 26x37
28. 05x46 04-10 29. 46x05 13-19 30. 05x11 16x07 +1



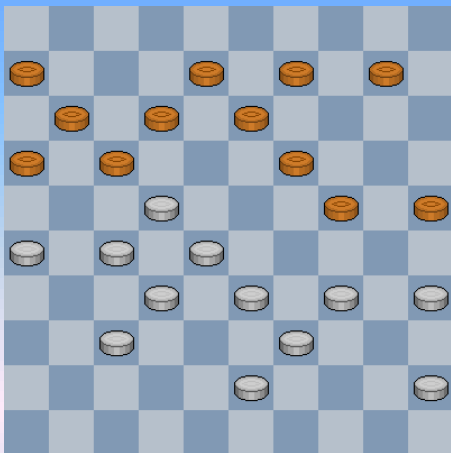
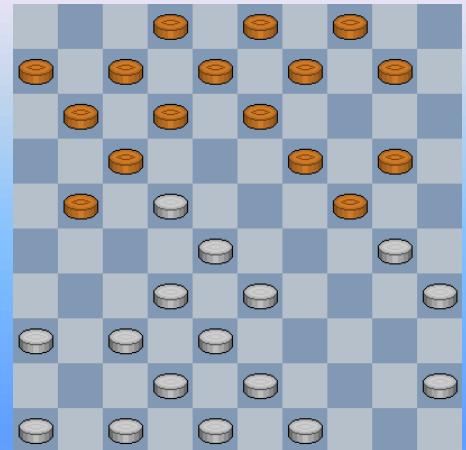
Cassagnaud - Le Quang 2-0

22. 14-20 ? 23. 33-29 24x42 24. 43-38 42x33
 25. 28x39 17x28 26. 32x 0. +

Dekker - Heerema 2-0

In plaats van 20-25 ? was 19-23 nodig.

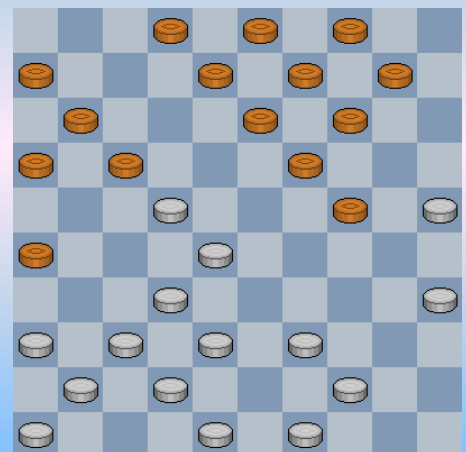
16. ... 20-25 ? 17. 49-44 25x34 18. 45-40 34x45
 19. 33-29 24x33 20. 28x39 17x28 21. 32x05 45-50
 Verplicht. 22. 44-40 50x41 23. 46x37 11-17
 24. 37-31 21-26 25. 05-37 en wit heeft de touwtjes in handen.



Provoost - Wong 2-0

35. ... 12-18 ? 36. 33-29 24x44 37. 43-39 44x33
 38. 28x39 17x28 39. 32x05 11-17 40. 05x11 06x17 +

In de diagramstand mag zwart ook niet de te dure doorbraak nemen met 25-30 , 24-29 en 16-21.



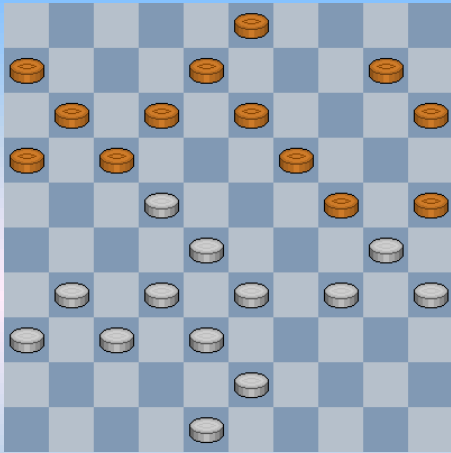
Hoksbergen - Geurts 1-1

Men moet al eens een beetje geluk hebben.

21. ... 12-17 ? 22. 35-30 24x35 23. 25-20 14x25
 24. 44-40 35x33 25. 28x39 17x28 26. 32x05 11-17 !

De dam kan ergens naartoe.

27. 37-31 26x37 28. 41x32 04-10 29. 05x11 06x17 =



Koopman - Schulting 2-0

30. ... 15-20 ? 31. 33-29 24x42 32. 43-38 42x33
 33. 28x39 17x28 34. 32x05 +

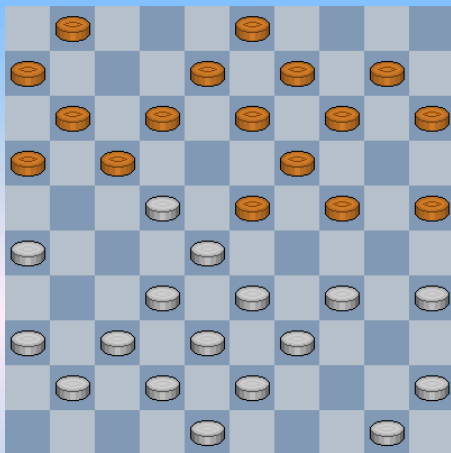
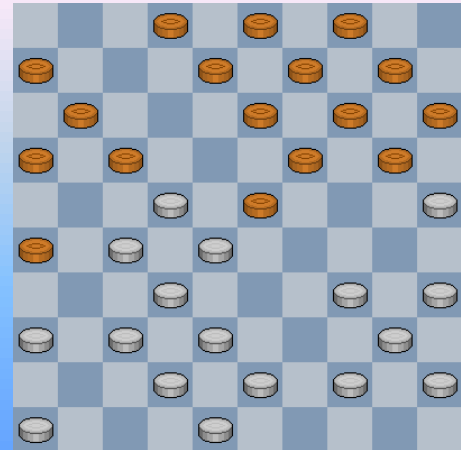
Tjon A Ong - Mossink 2-0

18. ... 20-24 ? 19. 34-29 23x34 **A** 20. 40x20 15x24
 21. 35-30 24x35 22. 25-20 14x25 23. 44-40 35x44
 24. 43-39 44x33 25. 28x39 17x28 26. 32x05 13-18
 27. 37-31 26x37 28. 5x41 08-13 29. 41-47

De witte dam wordt veilig opgeborgen tegen de kostprijs van 1 schijf. Winnend dus.

A Strikt genomen was er niet veel aan de hand als zwart anders slaat !

19. 34-29 24x33 20. 38x18 17-21 21. 43-39 11-17 22. 22x11 13x31 23. 36x27 06x17 en de witte stand toont alleen iets beter hanteerbaar.



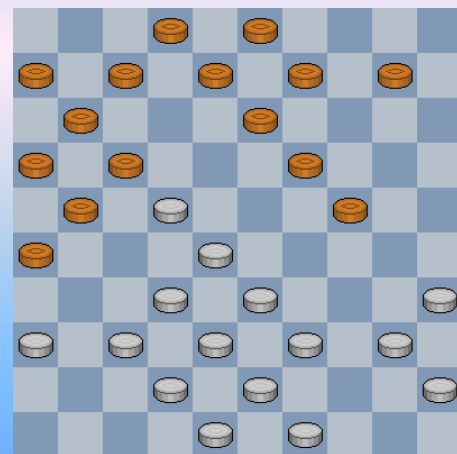
Andreew - Varik 2-0

18. ... 14-20 ? 19. 34-29 23x34 20. 39x30 25x34
 21. 45-40 34x45 22. 33-29 24x33 23. 28x39 17x28
 24. 32x05 13-19 25. 05x07 01x12 +1

Van 't Padje - Moens 2-0

21. (44-40) 07-12 ? 22. 33-29 24x44 23. 43-39 44x33
 24. 28x39 17x28 25. 32x05 +

De **katharsis** kan nu verder rustig verlopen ☺.



----- o - O - o -----

Tweede klasse - De jeugd komt eraan

Samen met de eerste klasse spelers vond traditiegetrouw ook het kampioenschap tweede klasse plaats. Dezelfde Oteppe - omgeving dus.

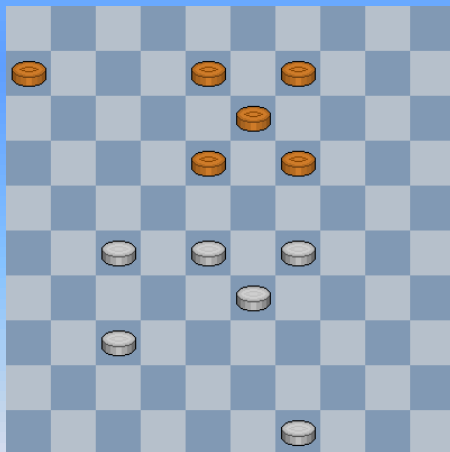
Dit keer met de deelname van een hoop jeugdspelers.

Met goed gevolg want de top drie behoort hen toe : Jens Dekimpe , Anthon Hanssens , Kenny Le Roy in deze volgorde. Proficiat dus aan alle drie.

We kunnen niet beter onze waardering (en hoop voor de komende jaren) uitdrukken dan door enkele (kleine) fragmenten op te nemen in dit paragraafje. Een klein steuntje dus voor alle drie. De echte en uiteindelijk enige motivatie vindt elke dammer natuurlijk in zichzelf.

Eerlijkheidshalve moet ik nu vermelden dat het vinden van goede fragmenten niet zo makkelijk uitviel. Misschien waren mijn verwachtingen wat te hoog, maar het algemeen spelpeil kan beter. Het moet naar omhoog ! Zo blijft er wat werk voor de toekomst ☺.

De eerste klassers weten dus ook dat volgend jaar Jens Dekimpe en Anthon Hanssens aan de deur kloppen. En nu de **fragmenten** :



Anthon Hanssens - Luc Jennes 2-0 (Ronde 5)

Wit staat verder opgerukt en heeft als dusdanig voordeel. Hoe nu echter proberen dit te konkretiseren ?

41. 27-21 ! de beste zet. Zet pressie op het zwarte spel. Beide terugvillen kunnen nu niet meer :

41. ... 19-24 ? 42. 29x20 18-23 43. 28x19 13x15

44. 21-17 ! +

41. ... 18-22 ? 42. 28x17 19-23 43. 29x18 13x11

44. 21-16 ! +

41. ... 08-12 ? verliest Nodig was :

41. ... 06-11 ! 42. 49-44 11-16 43. 44-39 **A** 16x27 44. 28-

23 19x28 45. 33x31 =

A 43. 28-22 16x27 44. 22x31 08-12 ! brengt wit in grote problemen ...

Terug naar de partij die nu plots erg snel beslecht wordt :

42. 49-43 06-11 **43.** 37-31 11-17 **44.** 21-16 17-21 veel beter valt niet te ontdekken

45. 16x27 12-17 **46.** 43-39 18-22 **47.** 27x18 13x22 **48.**

39-34 09-13 **49.** 34-30 13-18 **50.** 30-25 19-23 **51.** 28x19

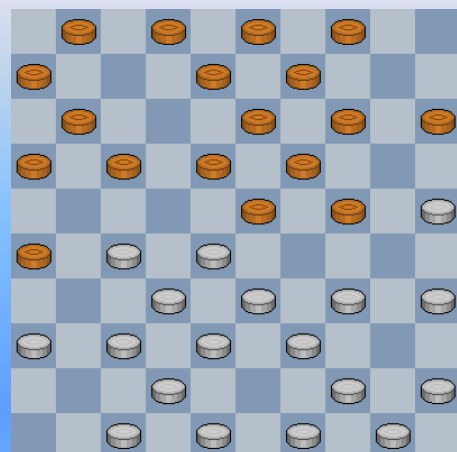
17-21 **52.** 19-14 21-27 **53.** 14-10 27x36 **54.** 10-05 en

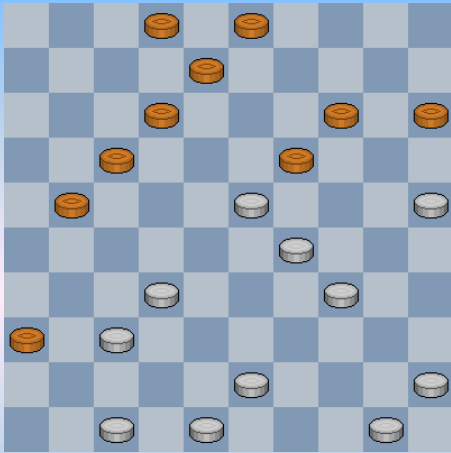
zwart kon opgeven.

Johan Coorevits - Jens Dekimpe 0-2 (Ronde 7)

15. 49-43 ? 17-22 16. 28x17 11x31 17. 36x27 24-29

18. 33x24 19x30 19. 35x24 14-20 20. 25x14 09x49 +





Jens Dekimpe - Luc Jennes 2-0

Een uitgebreid fragment. De zwartspeler laat zich al snel in de partij een schijf laat ontfutselen. Hier spant hij echter een kleine valstrik voor zijn tegenstander :

33. ... 13-19 **34.** 43-38 ? 19x28 **35.** 32x23 12-18
36. 23x12 03-09 **37.** 12x03 09-13 **38.** 03x20 15x31

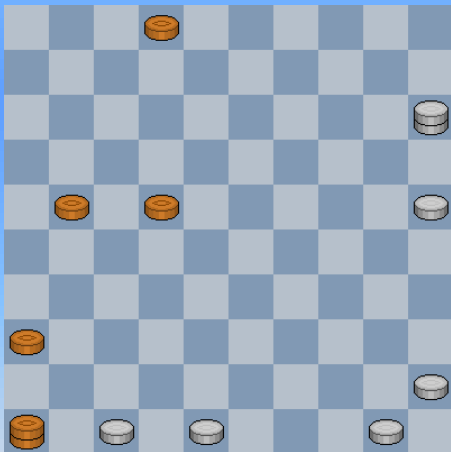
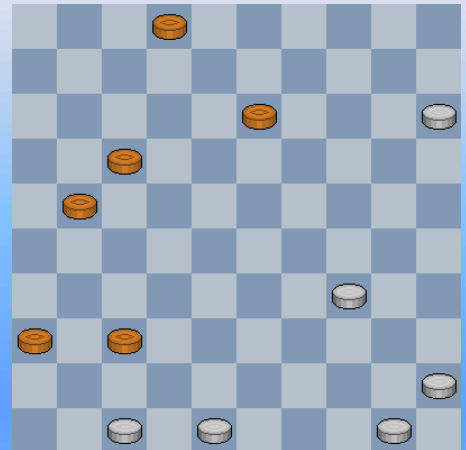
Het materiaal staat weer gelijk maar wit staat nog altijd (erg) voordelig.

39. 25-20 31-37 **40.** 20-15 zie diagram.

Zwart staat nu voor de

keuze tussen 37-41 en 21-27. 37-41 biedt nog hoop op remise , getuige deze zeer gemakkelijke variant :

40. ... 37-41 **41.** 15-10 **41-46** **42.** 10-04 **A** 13-19
43. 04-10 19-24 **44.** 10-15 24-30 **45.** 34x25 17-22 en onderstaande (analyse-) stand ontstaat.



Een erg moeilijk linie - eindspel (dit moet dan wel een eufemisme wezen) met ontegensprekelijk kansen voor wit. Het blijft echter zeer de vraag of dit kan gewonnen worden.

De variant hierboven bevat ten andere een **surrealistisch** trekje : de witte dam jaagt de zwarte schijf op en steekt "en passant" de lange lijn over waarop de zwarte dam geposteerd staat. Niet alledaags.

A **42.** 10-05 21-27 **43.** 47-41 46x40 **44.** 45x34 17-22 **45.** 48-42 36-41 **46.** 05x46 22-28
47. 46x08 02x13 **48.** 34-29 13-18 **49.** 42-37 18-22 **50** 29-23 27-31 **51** 37x26 22-27 en zwart kan precies remise maken.

Terug naar de partij :

40. ... 21-27 **41.** 15-10 17-22 Hier kan men alsnog door 37-41 in de variant onder **A** terecht komen

42. 10-05 27-32 **43.** 05-14 de witte dam moet indertijd tijdig de diagonaal verlaten ... 22-28

44. 14-25 ? Wit kon hier onmiddellijk winnen door 48-43 en 14-25 + daarom moest zwart bij zijn vorige zet eigenlijk 22-27 in plaats van 22-28 doen.

44. ... 37-41 **45.** 48-42. Zie diagram.

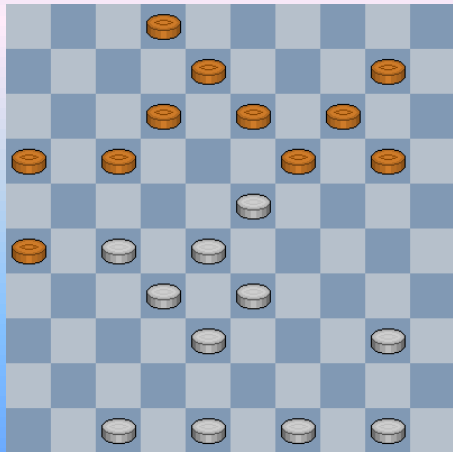
Het lijkt er nu even op dat zwart kan remiseren door 46-41 met de dreiging 32-37 36x27 maar kijk eens :

45. ... 41-46 **46.** 42-37 !! 32x41 **47.** 34-29 en bij de volgende zet 25-39 + Niet te pareren. Een tweede niet-alledaags trekje van



deze partij.

45. 13-19 46. 34-29 32-38 op 41-46 volgt opnieuw 42-37 !
47. 42x22 de witte winst is nu binnen en we geven de rest van de zetten zonder commentaar.
47. ... 41-46 48. 25-30 46-37 49. 30x13 37-31 50. 13-18 31-37 51. 18- 9 37-19
52. 09-18 19-10 53. 29-24 10-37 54. 22-17 37-28 55. 18-34 Opgave zwart.



Kenny Le Roy - Anthon Hanssens 0-2 (Ronde 9)

Wit moet een beetje oppassen in deze stand. Op vele zetten van de schijven van de basislinie volgt immers dam.

Ook 47-42 mag niet :

33. 47-42 ? 16-21 34. 27x16 17-22 35. 28x17 19x37
36. 42x31 12x21 37. 16x27 26x37 +

Wel speelbaar blijft 49-44. Wit besluit terecht tot 27-21.

33. 27-21 16x27 34. 32x21 26-31
35. 23-18 ! (ook 21-16 kon) 12x43
36. 21x03 20-25 37. 49x38 31-37 ! zwart heeft gecheckt dat schijf 37 niet kan opgepeuzeld worden.

38. 03x20 25x14 39. 33-28 Moeilijk om een ander plan te bedenken voor wit 13-18
40. 38-32 19-23 41. 32x41 23x32

De indringer op 32 scheidt problemen. Een goede opruim ervan zal borg staan voor remise , maar hoe ?

=> De diagramstand biedt de eerste mogelijkheid : radikaal 41-37 en ruilen naar de rand accepteert ietwat nadeel maar geeft geen enkel probleem om de partij te remiseren.

42. 47-42 14-19

=> De achteruitruil 32x41 biedt een tweede ruimmogelijkheid. Hij moet wel passend worden ingebed in korrekt verdedigend spel , bijvoorbeeld :

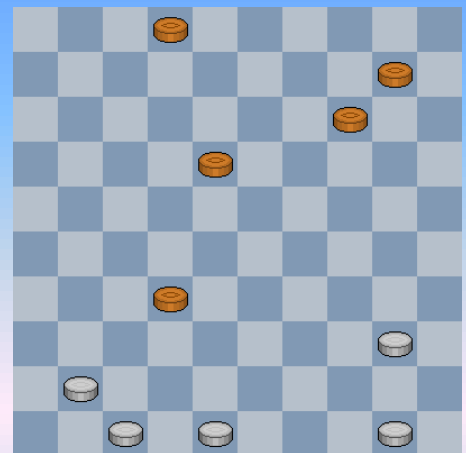
43. 41-36 10-14 44. 40-34 18-23 45. 50-44 14-20
46. 44-40 02-07 47. 48-43 20-24 48. 42-37 32x41
49. 36x47 07-12 50. 43-38 23-28 51. 47-42 19-23
52. 42-37 24-29 53. 40-35 29x40 54. 35x44 23-29
55. 44-39 12-18 56. 37-31 18-22 57. 31-26 22-27
58. 39-33 28x39 59. 38-32 27x38 60. 26-21 39-44 61. 21-17 en remise.

=> Een derde verdedigingsmogelijkheid bestaat erin de keuze hoe de schijf 32 aan te vallen gewoon uit te stellen. Daardoor wordt het zwarte aanvalsspel ontregeld

43. 48-43 18-22 (verplicht) 44. 50-44 19-24 en wit kan meerdere kanten uit
++ 45. 42-37 22-28 46. 41-36 32x41 47. 36x47 ietwat nadelig maat tot remise te brengen
++ 45. 40-34 10-14 46. 44-39 14-20 47. 42-37 22-28 48. 41-36 32x41 49. 36x47 02-07 50 43-38 met een makkelijke remise

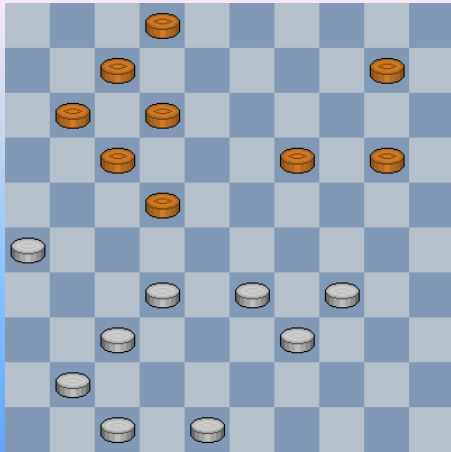
=> De witspeler kiest echter voor (nog) een andere manier ...

43. 42-38 ? 32x43
44. 48x39 19-23 het witte centrum gaat het begeven



45. 39-33 (na 45. ... 40-34 geeft Dam2.2 nog analytische remisekansen) 18-22
 Het zal nu plots heel snel gaan
 46. 40-34 23-28 47. 33-29 28-32 48. 29-24 32-38 49. 24-20 38-43 50. 20-15 10-14
 51. 34-30 43-49 52. 30-24 49-32 + voor zwart.

Besluit : een goed gespeeld eindspel van de zwarte kleur , die optimaal zijn kansen zoekt en te baat neemt. Tempovoorsprong naar het eindspel toe vergroot hoe dan ook de kansen om tot een winnend besluit te komen.



Anton Hanssens - Keita Desmet 1-1 (Ronde 10)

Wit heeft meerdere speelbare zetten, hij komt met een interessant idee : 33. 34-30 !

Het antwoord 20-25 voldoet niet echt daar wit sluit met 48-43 en de zwarte linkervleugel er dan zwakjes uitkomt. In aanmerking komt 12-18 als antwoord

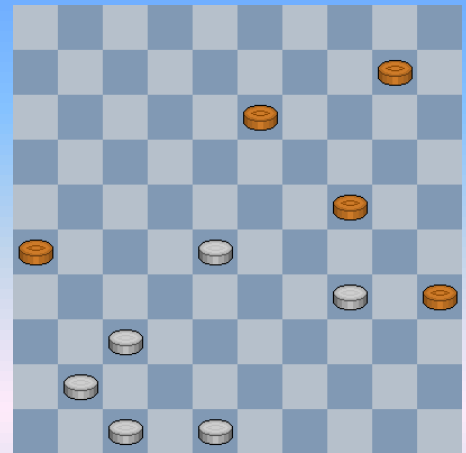
33. ... 20-24 ? 34. 26-21 24x35 35. 32-28 17x26
 36. 28x06

36. ... 07-11 gedwongen daar 36. ... 35-40 37. 06-01
 40-45 38. 01-06 en wit staat vrijwel gewonnen.
 37. 06x08 02x13 38. 39-34 19-24 39. 33-28 (diagram)

Plots valt de stand erg tegen. De schijfwinst is dan wel binnen maar zwart dreigt door te breken. Wit kan dit niet echt tegen gaan.

39. .. 13-18 (24-30 valt te verkiezen) 40. 34-30 35-40
 41. 30x19 40-44 42. 28-23 (beter dan 28-22) 43. 19-13 44-49
 44. 13-08 29-34 45. 08-02 49-16 46. 02-35 16-49
 47. 35-13 34-40 48. 13-22 40-45 49. 22-50 49-16
 50. 41-36 16-49 =

Als we , na de feiten , nog even terugblikken op het eerste diagram dan valt de zwakke witte rechtervleugel op. Gewoon de schijf 48 op 49 plaatsen maakt een ernstig verschil. Het verschil tussen remise en winst.



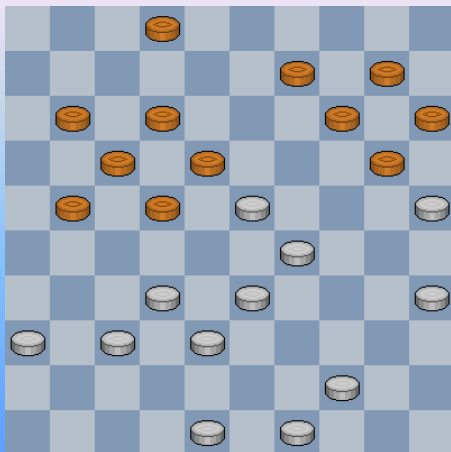
Jens Dekimpe - Anthon Hanssens 2-0 (Ronde 11)

De beslissende partij tussen de (latere) nummers 1 en 2. Wit heeft als laatste zet 30-25 gespeeld. Zwart ziet schijfwinst blinken :

33. (30-25) 20-24 ? 34. 29x20

Zonder twijfel realiseert de zwartspeler zich nu pas dat op 34. ... 15x24 volgt 35. 37-31 18x29 36. 31-27 ! +

34. ... 18x29 35. 33x24 en wit staat plots een schijf voor.



- - - - - o - O - o - - - - -

BK 1932 - 2010

Zeer recent (februari 2010) stelde **Francis Pesente** de gegevens beschikbaar op zijn website omtrent de Belgische Kampioenschappen dammen.

Alle Belgische kampioenschappen. Of nog anders gezegd : allicht een grote klus om dit materiaal te verzamelen. Met plezier én met toestemming geven we een drietal lijsten hieruit weer :

- Het palmares (de eerste drie van elk kampioenschap)
- De complete uitslagen (van alle wedstrijden dus)
- Een lijst van alle deelnemers van de kampioenschappen

Er bestaan nog andere mogelijke lijsten, maar daarvoor verwijzen we de geïnteresseerden naar de website. De bestanden kunnen ook in EXCEL worden gedownload.

We geven geen commentaar bij deze lijsten. De rubrieken zijn intuïtief wel duidelijk. Zelf was ik wat verrast door :

=> Het kleine aantal deelnemers in de eerste jaren (3 , 6 en 7)

=> Het opduiken van een derde Verpoest : Guillaume. Familie van Oscar en Hugo ?

=> De score van 20 punten van Marc De Meulenaere in 2001. Het deelnemersveld was toen echter allicht iets minder sterk in te schatten. **Topscorer** blijft evenwel Oscar Verpoest met 21 punten in 1977. Weliswaar kwam er ooit eens 26 punten uit maar er waren toen 16 deelnemers.

- - - - - o - O - o - - - - -

Palmares BK 1932 tot 2010

Kampioen

Tweede

Derde

	Kampioen	Tweede	Derde
2010	DE MEULENAERE Marc	VANDEBERG Yves	CONRAD Eric
2009	CASARIL Patrick	DE MEULENAERE Marc	DEPAEPE Jimmy
2008	LEMMENS Bernard	WOLLAERT Bryan	DE MEULENAERE Marc
2007	SCHALLEY Ronald	CASARIL Patrick	CLAES Rudi
2006	LEMMENS Bernard	WOLLAERT Bryan	MICHIELS Stephan
2005	SCHALLEY Ronald	VANDEBERG Yves	WOLLAERT Bryan
2004	SCHALLEY Ronald	LEMMENS Bernard	VANDEBERG Yves
2003	SCHALLEY Ronald	CASARIL Patrick	HUBNER Georges
2002	DE MEULENAERE Marc	SCHALLEY Ewa	SCHALLEY Ronald
2001	DE MEULENAERE Marc	VANDEBERG Yves	WOLLAERT Bryan
2000	LEMMENS Bernard	SCHALLEY Ronald	HUBNER Georges
1999	HUBNER Georges	SCHALLEY Ronald	VANDEBERG Yves
1998	SCHALLEY Ronald	HUBNER Georges	VANDEBERG Yves
1997	HUBNER Georges	CASARIL Patrick	LEMMENS Bernard
1996	CLAES Rudi	HUBNER Georges	SCHALLEY Ronald
1995	CASARIL Patrick	HUBNER Georges	VERSCHUEREN Danny
1994	MICHIELS Stephan	CASARIL Patrick	LEMMENS Bernard
1993	LEMMENS Bernard	NITSCH Paul	MICHIELS Stephan
1992	NITSCH Paul	HUBNER Georges	VERSCHUEREN Danny
1991	VERPOEST Oscar	CASARIL Patrick	HUBNER Georges
1990	MICHIELS Stephan	CASARIL Patrick	VERPOEST Oscar
1989	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	MICHIELS Stephan
1988	MICHIELS Stephan	LEMMENS Bernard	VERPOEST Oscar
1987	LEMMENS Bernard	VERPOEST Oscar	MARINI Fernand
1986	CASARIL Patrick	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo
1985	CASARIL Patrick	VERPOEST Hugo	VERSCHUEREN Danny
1984	VERPOEST Oscar	MICHIELS Stephan	VERPOEST Hugo
1983	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	WILLEMS Théo
1982	VERPOEST Hugo	VERPOEST Oscar	LEMMENS Bernard
1981	VERPOEST Hugo	VERPOEST Oscar	LEMMENS Bernard
1980	VERPOEST Hugo	GREGOIRE Michel	VERSCHUEREN Danny
1979	VERPOEST Hugo	GREGOIRE Michel	VERPOEST Oscar
1978	VERPOEST Hugo	VERPOEST Oscar	GREGOIRE Michel
1977	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	GREGOIRE Michel
1976	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	CLAESSENS Frans
1975	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	CLAESSENS Frans
1974	VERPOEST Hugo	VERPOEST Oscar	KLEINMANN Roger
1973	VERPOEST Hugo	VERPOEST Oscar	GREGOIRE Michel
1972	VERPOEST Oscar	KLEINMANN Roger	VERPOEST Hugo
1971	VERPOEST Hugo	VERPOEST Oscar	SLABY Antoine

1970	VERPOEST Hugo	VERPOEST Oscar	SLABY Antoine
1969	VERPOEST Oscar	VAESSEN Léon	CLAESSENS Frans
1968	VERPOEST Hugo	VERPOEST Oscar	KLEINMANN Roger
1967	VERPOEST Hugo	VERLEENE Maurice	VERPOEST Oscar
1966	VERPOEST Hugo	DEMESMAECKER Joseph	VERPOEST Oscar
1965	VERPOEST Hugo	CROTEUX Jean	VAESSEN Léon
1964	VERPOEST Hugo	VERLEENE Maurice	CLAESSENS Frans
1963	VERPOEST Hugo	SLABY Antoine	DEMESMAECKER Joseph
1962	VERLEENE Maurice	DEMESMAECKER Joseph	SLABY Antoine
1961	VERPOEST Hugo	VAESSEN Léon	SLABY Antoine
1960	VERPOEST Hugo	SLABY Antoine	VAESSEN Léon
1959	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	VAESSEN Léon
1958	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	VAESSEN Léon
1957	VERPOEST Hugo	VAESSEN Léon	DEMESMAECKER Joseph
1956	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	VAESSEN Léon
1955	VERPOEST Oscar	DEMESMAECKER Joseph	VAESSEN Léon
1954	VERPOEST Oscar	VERPOEST Hugo	CROTEUX Jean
1953	VERPOEST Oscar	DEMESMAECKER Joseph	GOYAERTS Théo
1952	VERPOEST Oscar	VAESSEN Léon	HAVAERT Georges
1951	VERPOEST Oscar	VAESSEN Léon	VERLEENE Maurice
1950	VAESSEN Léon	VERPOEST Oscar	CROTEUX Jean
1949	VERPOEST Oscar	DEMESMAECKER Joseph	VAESSEN Léon
1948	DEMESMAECKER Joseph	VERPOEST Oscar	VAESSEN Léon
1947	VERPOEST Oscar	DEMESMAECKER Joseph	VAESSEN Léon
1946	VAESSEN Léon	VERPOEST Oscar	BORDON Karel
1939	BORDON Karel	CLAESSENS Frans	CROTEUX Jean
1938	CLAESSENS Frans	HAVAERT Georges	PAUWELS
1937	BORDON Karel	HAVAERT Georges	VAESSEN Léon
1936	VAESSEN Léon	HAVAERT Georges	BORDON Karel
1935	VAESSEN Léon	CLAESSENS Frans	BORDON Karel
1934	DEMESMAECKER Joseph	DE LODDER Pol	NOEL A
1933	HAVAERT Georges	DEMESMAECKER Joseph	ANTHONISSEN Frans
1932	SCHWANCK Jean	HAVAERT Georges	VANDEBERGHE Arthur

Deelnemers (alfabetisch)

Pl.	Naam	Voornaam	Eerste jaar	Laatste jaar	Aantal jaar	Opeenv. jaren	Punten	Part.	+	=	%
1	ANCION	René	1937	1937	1	1	8	10	2	4	40,0
2	ANTHONISSEN	Frans	1933	1936	2	1	13	18	3	7	36,1
3	BAEKE	Oscar	1937	1937	1	1	9	10	3	3	45,0
4	BERDEN	Octaaf	1986	1986	1	1	6	11	0	6	27,3
5	BIJTTEBIER	Ludo	1980	1980	1	1	5	15	1	3	16,7
6	BOLGIUS	Maurice	1962	1964	2	1	11	21	3	5	26,2
7	BORDON	Karel	1935	1946	5	3	63	50	24	15	63,0
8	BORGHOMS	Freddie	1980	1988	5	2	42	58	12	18	36,2
9	CASARIL	Patrick	1980	2010	22	7	309	240	98	113	64,4
10	CASTADOT	A	1939	1939	1	1	4	10	1	2	20,0
11	CLAES	Rudi	1993	2007	6	5	69	65	16	37	53,1
12	CLAES		1951	1951	1	1	6	9	1	4	33,3
13	CLAESSENS	Frans	1935	1988	29	19	334	316	104	126	52,8
14	COLLET	Michaël	1983	1985	2	1	7	22	2	3	15,9
15	CONRAD	Eric	1983	2010	15	6	151	163	33	85	46,3
16	COOREVITS	Johan	2004	2007	2	1	3	21	0	3	7,1
17	COPERS	Maarten	1992	2010	2	1	9	22	2	5	20,5
18	CORBISIER	Michel	1963	1963	1	1	6	11	2	2	27,3
19	COULON	H	1953	1953	1	1	0	7	0	0	0,0
20	CROTEUX	Jean	1939	1971	12	2	114	119	37	40	47,9
21	DAMMAERTS	Roger	1936	1936	1	1	10	10	3	4	50,0
22	DAMOISEAU	Fernand	1946	1946	1	1	10	10	4	2	50,0
23	DE GROOT	Serge	1982	2001	3	2	17	31	4	9	27,4
24	DE LAET	Emile	1934	1934	1	1	0	8	0	0	0,0
25	DE LODDER	Pol	1934	1934	1	1	11	8	4	3	68,8
26	DE MEULENAERE	Marc	1989	2010	20	14	237	215	75	87	55,1
27	DE VRIES	Janes	2008	2010	3	3	27	33	6	15	40,9
28	DEBUSSCHERE	André	1949	1956	7	5	38	56	12	14	33,9
29	DEELEN	Jos	1956	1963	4	2	32	39	10	12	41,0
30	DEGUEE	Paul	1953	1975	13	5	83	130	18	47	31,9
31	DEMESMAECKER	Joseph	1933	1979	35	28	355	341	106	143	52,1
32	DENIJS	Véronique	2000	2003	4	4	35	44	10	15	39,8
33	DEPAEPE	Jimmy	2009	2010	2	2	28	22	10	8	63,6
34	DETAILLE	Albert	1963	1963	1	1	1	11	0	1	4,5
35	DEVROE	Rik	1999	2006	4	1	16	43	3	10	18,6
36	DOMB	Daniel	1985	2008	11	5	91	119	21	49	38,2
37	DSINTER	Georges	1976	1977	2	2	23	22	8	7	52,3
38	EGGEN	Ausone	1939	1939	1	1	7	10	3	1	35,0
39	ELOI	Charles	1962	1963	2	2	20	21	6	8	47,6
40	FABECK	Jean-Claude	1981	1981	1	1	3	11	1	1	13,6
41	FABER	Seco	1969	1973	2	1	18	23	4	10	39,1
42	FOCCROULLE	Jean-François	2001	2001	1	1	8	11	2	4	36,4
43	GILSON		1951	1951	1	1	8	9	2	4	44,4
44	GOYAERTS	Albert	1947	1959	4	1	24	31	8	8	38,7
45	GOYAERTS	Eugène	1935	1935	1	1	1	10	0	1	5,0
46	GOYAERTS	Théo	1937	1956	8	3	58	73	16	26	39,7
47	GRAU	Henri	1987	2010	13	8	80	138	8	64	29,0
48	GREGOIRE	Michel	1970	1984	13	12	186	148	62	62	62,8
49	HARO	Maurice	1977	1977	1	1	2	11	1	0	9,1
50	HAVAERT	Georges	1932	1952	11	7	101	93	36	29	54,3
51	HENDRICK		1957	1957	1	1	5	9	1	3	27,8
52	HERMANS	Valère	1985	2010	15	8	122	163	33	56	37,4
53	HUBNER	Georges	1990	2003	11	6	159	118	46	67	67,4
54	JENNES	Luc	2001	2006	3	2	13	33	3	7	19,7
55	JONGEN	Henri	1936	1938	2	1	17	20	5	7	42,5
56	KLEINMANN	Roger	1961	1980	17	13	227	190	75	77	59,7
57	KUMBI	Julien	1995	1998	3	2	23	32	6	11	35,9
58	LAFOURCADE	Jean-Pierre	1971	1971	1	1	13	11	5	3	59,1
59	LARUE	José	1964	1964	1	1	6	11	1	4	27,3
60	LEMMENS	Bernard	1980	2008	20	9	291	218	90	111	66,7
61	LERUTH	Philippe	2002	2010	6	4	33	65	5	23	25,4
62	LIBBRECHT	Alex	2001	2010	5	3	34	55	7	20	30,9
63	LORET	Léonard	1965	1966	2	2	18	21	4	10	42,9
64	MAES	Jean	1961	1964	3	2	21	31	5	15	33,9
65	MAGONETTE	Arsène	1978	1984	6	4	45	64	15	15	35,2

Pl.	Naam	Voornaam	Eerste jaar	Laatst e jaar	Aantal jaar	Opeenv jaren	Punten	Part.	+	=	%
66	MARINI	Daniel	1992	1992	1	1	3	11	0	3	13,6
67	MARINI	Fernand	1984	1993	10	10	101	106	30	41	47,6
68	MARSEAUT	Louis	1965	1973	5	2	33	55	8	17	30,0
69	MATHIENNE	Jean	1957	1957	1	1	1	9	0	1	5,6
70	MICHIELS	Stephan	1983	2008	21	12	267	225	80	107	59,3
71	NITSCH	Paul	1992	1993	2	2	32	22	10	12	72,7
72	NOEL	A	1934	1934	1	1	10	8	4	2	62,5
73	PATEET	F	1957	1957	1	1	7	9	2	3	38,9
74	PAUWELS		1938	1938	1	1	9	10	3	3	45,0
75	PELLENS	Antoine	1985	1990	5	4	12	51	1	10	11,8
76	PICARD	Raymond	1969	1980	9	5	80	104	13	54	38,5
77	PIENS	Chris	1978	1982	5	5	57	56	18	21	50,9
78	PLETINCKX	E	1948	1948	1	1	3	9	1	1	16,7
79	POLIS	Willy	1950	1952	2	1	13	16	4	5	40,6
80	PONITKA	Antoine	1950	1967	3	2	10	29	2	6	17,2
81	PRYS	Louis	1959	1965	5	4	44	46	9	26	47,8
82	ROBBENS	Edmond	1967	1967	1	1	2	9	1	0	11,1
83	ROLLUS	P	1948	1948	1	1	0	9	0	0	0,0
84	SCHALLEY	Ewa	2002	2002	1	1	17	11	6	5	77,3
85	SCHALLEY	Ronald	1990	2009	19	11	253	205	76	101	61,7
86	SCHWANCK	Jean	1932	1932	1	1	7	4	3	1	87,5
87	SLABY	Antoine	1950	1975	19	6	209	188	48	113	55,6
88	SOJKA	Stanislas	1969	1969	1	1	7	11	1	5	31,8
89	SPRANGERS	Louis	1976	1976	1	1	6	11	2	2	27,3
90	STAELENBERG	André	1949	1956	4	2	19	33	6	7	28,8
91	TROUET	Michel	2009	2009	1	1	4	11	1	2	18,2
92	VAESSEN	Léon	1935	1970	24	8	291	226	99	93	64,4
93	VAESSEN	Raphaël	1947	1948	2	2	14	16	5	4	43,8
94	VAN BOUWEL	Edward	1966	1983	4	2	24	40	6	12	30,0
95	VAN BOUWEL	Walter	1963	1976	14	14	128	152	36	56	42,1
96	VAN DER MEERSCH	Flor	1956	1960	4	2	19	36	5	9	26,4
97	VAN IMPE		1948	1948	1	1	5	9	1	3	27,8
98	VANBEKBERGEN	Peter	1989	1991	2	1	15	20	4	7	37,5
99	VANDEBERG	Yves	1984	2010	25	22	321	268	83	155	59,9
100	VANDECAETSBECK	Raymond	1977	1977	1	1	2	11	0	2	9,1
101	VANDENBERG	Joseph	1980	1980	1	1	2	15	0	2	6,7
102	VANDENBERGHE	Arthur	1932	1960	4	1	18	32	5	8	28,1
103	VANDORMAEL	Jules	1974	1975	2	2	10	22	2	6	22,7
104	VERCRUYSSSE	Geert	1998	2002	3	1	25	33	7	11	37,9
105	VERHAAG	Chris	1983	1984	2	2	11	22	3	5	25,0
106	VERLEENE	Maurice	1946	1970	22	11	216	205	67	82	52,7
107	VERPOEST	Guillaume	1947	1949	2	1	1	13	0	1	3,8
108	VERPOEST	Hugo	1954	1993	40	40	622	417	237	148	74,6
109	VERPOEST	Oscar	1946	1995	43	26	656	437	256	144	75,1
110	VERSCHUEREN	Danny	1980	1997	14	9	181	153	55	71	59,2
111	VERSCHUEREN	Frans	1968	1980	4	3	39	48	12	15	40,6
112	VERSTEEGEN	Robert	1976	1976	1	1	1	11	0	1	4,5
113	VOLCKAERTS	Robert	1964	1964	1	1	2	11	0	2	9,1
114	WENDRICKX	Georges	1979	1981	3	3	18	37	5	8	24,3
115	WERREBROUCK	Marc	1986	1997	4	2	25	44	2	21	28,4
116	WILLEMS	Théo	1972	1986	11	5	93	123	27	39	37,8
117	WILVERS	Gaston	2000	2009	3	2	11	33	0	11	16,7
118	WINTERS	Marcel	1957	1957	1	1	4	9	1	2	22,2
119	WISLEZ	Jean	1970	1970	1	1	2	11	0	2	9,1
120	WOESTENBORGH	Teddy	1987	1987	1	1	7	10	2	3	35,0
121	WOLLAERT	Bryan	1998	2010	12	7	154	130	54	46	59,2
122	WOLTERS	Henk	1972	1979	7	4	51	78	11	29	32,7
Totalen								7900	2402	3096	
Gemiddeld					6,2	4,0					

Uitslagen 1932 - 2010

n°	naam	voornaam	jaar									punten	P	G	R	
1	SCHWANCK	Jean	1932		2	1	2	2				7	4	3	1	
2	HAVAERT	Georges	1932	0	1		2	1				4	4	1	2	
3	VANDENBERGHE	Arthur	1932	0	0	0	1					1	4	0	1	
												12	4	4		
1	HAVAERT	Georges	1933		1	2	0	1		2	1	0	2			
2	DEMESMAECKER	Joseph	1933	1	0		1	2	1	0		2	1			
3	ANTHONISSEN	Frans	1933	2	1	1	0		2	0	0	1				
												7	8	2	3	
												24	7	10		
1	DEMESMAECKER	Joseph	1934		1	0	2	1	2	2	2	2	12	8	5	2
2	DE LODDER	Pol	1934	1	2		0	1	2	1	2	2	11	8	4	3
3	NOEL	A	1934	0	1	2	1		2	0	2	2	10	8	4	2
4	HAVAERT	Georges	1934	0	0	0	1	0	2		2	2	7	8	3	1
5	DE LAET	Emile	1934	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0
												40	16	8		
1	VAESSEN	Léon	1935		2	1	2	1	2	0	0	2	2	2	2	
2	CLAESSENS	Frans	1935	0	1		1	2	1	1	2	2	2	2	2	
3	BORDON	Karel	1935	0	1	1	0		2	2	2	2	2	2	2	
4	HAVAERT	Georges	1935	0	2	1	1	0	0		2	1	2	2		
5	DEMESMAECKER	Joseph	1935	2	0	0	0	0	0	0	1		1	2		
6	GOYAERTS	Eugène	1935	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
												1	10	0	1	
												60	23	14		
1	VAESSEN	Léon	1936		0	2	2	1	2	2	2	1	1	2		
2	HAVAERT	Georges	1936	2	0		2	1	1	0	2	1	1	1		
3	BORDON	Karel	1936	0	1	0	1		0	2	2	2	0	2		
4	DAMMAERTS	Roger	1936	0	0	1	2	2	0		1	1	1	2		
5	JONGEN	Henri	1936	0	1	0	1	0	0	1	1		2	2		
6	ANTHONISSEN	Frans	1936	1	0	1	1	2	0	1	0	0	0			
												6	10	1	4	
												60	19	22		
1	BORDON	Karel	1937		1	1	2	1	0	2	2	2	2	1		
2	HAVAERT	Georges	1937	1	1		0	1	1	2	1	2	2	2		
3	VAESSEN	Léon	1937	0	1	2	1		2	2	1	0	0	1		
4	BAEKE	Oscar	1937	2	0	1	0	0	0		2	1	1	2		
5	ANCION	René	1937	0	0	1	0	1	2	0	1		1	2		
6	GOYAERTS	Théo	1937	0	1	0	0	2	1	1	0	1	0			
												6	10	1	4	
												60	18	24		
1	CLAESSENS	Frans	1938		2	2	2	0	2	1	1	2	2	1		
2	HAVAERT	Georges	1938	0	0		2	1	2	2	2	2	1	2		
3	PAUWELS		1938	0	2	0	1		1	0	1	2	2	0		
4	JONGEN	Henri	1938	0	1	0	0	1	2		2	0	2	1		
5	VANDENBERGHE	Arthur	1938	1	0	0	0	1	0	0	2		2	2		
6	GOYAERTS	Théo	1938	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0			
												5	10	1	3	
												60	22	16		
1	BORDON	Karel	1939		1	1	1	2	2	1	2	2	0	2		
2	CLAESSENS	Frans	1939	1	1		2	0	1	2	0	2	2	2		
3	CROTEUX	Jean	1939	1	0	0	2		2	1	2	1	1	2		
4	GOYAERTS	Théo	1939	0	1	1	0	0	1		2	2	1	2		
5	EGGEN	Ausone	1939	0	0	2	0	0	1	0	0		2	2		
6	CASTADOT	A	1939	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0			
												4	10	1	2	
												60	21	18		
1	VAESSEN	Léon	1946		0	2	1	1	2	2	2	2	0	0		
2	VERPOEST	Oscar	1946	2	0		2	1	0	1	1	1	2	2		
3	BORDON	Karel	1946	1	1	0	1		2	2	0	2	2	0		
4	DAMOISEAU	Fernand	1946	0	0	2	1	0	0		1	2	2	2		
5	HAVAERT	Georges	1946	0	0	1	1	2	0	1	0		2	1		
6	VERLEENE	Maurice	1946	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	1		
												7	10	3	1	
												60	22	16		
1	VERPOEST	Oscar	1947		2	1	2	1	1	1	2		10	7	3	4
2	DEMESMAECKER	Joseph	1947	0		2	1	2	2	1	2		10	7	4	2
3	VAESSEN	Léon	1947	1	0		1	2	2	2	1		9	7	3	3
4	HAVAERT	Georges	1947	0	1	1		0	2	2	2		8	7	3	2
5	VERLEENE	Maurice	1947	1	0	0	2		0	2	2		7	7	3	1
6	GOYAERTS	Albert	1947	1	0	0	0	2		1	2		6	7	2	2
7	VAESSEN	Raphaël	1947	1	1	0	0	0	1		2		5	7	1	3
8	VERPOEST	Guillaume	1947	0	0	1	0	0	0	0			1	7	0	1
												56	19	18		
1	DEMESMAECKER	Joseph	1948	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

n°	naam	voornaam	jaar											punten	P	G	R
2	VERPOEST	Oscar	1948	1	1	1	2	2	2	1	2	2	14	9	5	4	
3	VAESSEN	Léon	1948	0	1	0	2	2	2	2	2	13	9	6	1		
4	VERLEENE	Maurice	1948	1	1	2	0	2	1	1	2	12	9	4	4		
5	CROTEUX	Jean	1948	0	0	0	2	0	2	2	2	10	9	5	0		
6	VAESSEN	Raphaël	1948	0	0	0	0	2	1	2	2	9	9	4	1		
7	GOYAERTS	Théo	1948	0	0	0	1	0	1	2	2	8	9	3	2		
8	VAN IMPE		1948	0	1	0	1	0	0	0	1	5	9	1	3		
9	PLETINCKX	E	1948	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	1	1		
10	ROLLUS	P	1948	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
													90	36	18		
1	VERPOEST	Oscar	1949	1	1	2	2	2	2	2	1	1	14	9	5	4	
2	DEMESMAECKER	Joseph	1949	1	1	2	2	2	2	0	1	2	13	9	5	3	
3	VAESSEN	Léon	1949	1	1	0	2	2	2	1	1	1	11	9	3	5	
4	VERLEENE	Maurice	1949	0	0	2	1	1	2	1	0	1	8	9	2	4	
5	DEBUSSCHERE	André	1949	0	0	0	1	2	2			5	6	2	1		
6	STAELENBERG	André	1949	0	0	0	1	0	2			3	6	1	1		
7	VERPOEST	Guillaume	1949	0	0	0	0	0	0			0	6	0	0		
													54	18	18		
1	VAESSEN	Léon	1950	1	1	2	1	1	2	1	2	2	13	9	4	5	
2	VERPOEST	Oscar	1950	1	1	1	2	1	0	2	2	12	9	4	4		
3	CROTEUX	Jean	1950	1	1	1	1	2	1	0	2	11	9	3	5		
4	SLABY	Antoine	1950	0	1	1	1	1	1	2	2	1	10	9	2	6	
4	DEMESMAECKER	Joseph	1950	1	0	1	1	2	0	2	1	2	10	9	3	4	
6	POLIS	Willy	1950	1	1	0	1	0	2	2	0	2	9	9	3	3	
7	DEBUSSCHERE	André	1950	0	2	1	1	2	0	1	0	0	7	9	2	3	
8	STAELENBERG	André	1950	1	0	2	0	0	0	1	2	1	7	9	2	3	
9	VERLEENE	Maurice	1950	0	0	0	0	1	2	2	0	2	7	9	3	1	
10	PONITKA	Antoine	1950	0	0	0	1	0	0	2	1	0	4	9	1	2	
													90	27	36		
1	VERPOEST	Oscar	1951	1	2	2	2	2	2	1	2	2	16	9	7	2	
2	VAESSEN	Léon	1951	1	2	1	1	1	2	2	2	2	14	9	5	4	
3	VERLEENE	Maurice	1951	0	0	1	2	1	2	2	1	2	11	9	4	3	
4	CROTEUX	Jean	1951	0	1	1	1	2	2	2	0	1	10	9	3	4	
5	GOYAERTS	Théo	1951	0	1	0	1	1	1	0	2	2	8	9	2	4	
6	GILSON		1951	0	1	1	0	1	0	1	2	2	8	9	2	4	
7	HAVAERT	Georges	1951	0	0	0	0	1	2	1	2	2	8	9	3	2	
8	CLAES		1951	1	0	0	0	2	1	1	1	0	6	9	1	4	
9	DEBUSSCHERE	André	1951	0	0	1	2	0	0	0	1	1	5	9	1	3	
10	GOYAERTS	Albert	1951	0	0	0	1	0	0	0	2	1	4	9	1	2	
													90	29	32		
1	VERPOEST	Oscar	1952	2	0	2	2	2	2	2		12	7	6	0		
2	VAESSEN	Léon	1952	0	2	2	1	2	2	2	1	10	7	4	2		
3	HAVAERT	Georges	1952	2	0	0	2	0	2	2	2	8	7	4	0		
4	VERLEENE	Maurice	1952	0	0	2	0	2	2	2		8	7	4	0		
5	SLABY	Antoine	1952	0	1	0	2	1	1	2		7	7	2	3		
6	DEMESMAECKER	Joseph	1952	0	0	2	0	1	0	2		5	7	2	1		
7	POLIS	Willy	1952	0	0	0	0	1	2	1		4	7	1	2		
8	DEBUSSCHERE	André	1952	0	1	0	0	0	0	1		2	7	0	2		
													56	23	10		
1	VERPOEST	Oscar	1953	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	9	7	2	
2	DEMESMAECKER	Joseph	1953	1	2	1	1	2	2	2	0	1	12	9	4	4	
3	GOYAERTS	Théo	1953	0	0	1	1	2	2	2		8	7	3	2		
4	SLABY	Antoine	1953	0	1	1	1	0	1	2	1	1	8	9	1	6	
5	VERLEENE	Maurice	1953	0	1	1	1	1	1	2		7	7	1	5		
6	DEBUSSCHERE	André	1953	0	0	0	2	1	1	2		6	7	2	2		
7	DEGUEE	Paul	1953	0	0	0	1	1	1	2		5	7	1	3		
8	COULON	H	1953	0	0	0	0	0	0	0		0	7	0	0		
													62	19	24		
1	VERPOEST	Oscar	1954	2	2	2	2	2	2	2		14	7	7	0		
2	VERPOEST	Hugo	1954	0	2	2	1	1	2	2		10	7	4	2		
3	CROTEUX	Jean	1954	0	0	1	2	2	2	2		9	7	4	1		
3	GOYAERTS	Albert	1954	0	0	1	2	2	2	2		9	7	4	1		
5	DEMESMAECKER	Joseph	1954	0	1	0	0	2	2	2		7	7	3	1		
6	DEGUEE	Paul	1954	0	1	0	0	0	1	1		3	7	0	3		
7	GOYAERTS	Théo	1954	0	0	0	0	0	1	1		2	7	0	2		
7	SLABY	Antoine	1954	0	0	0	0	0	1	1		2	7	0	2		
													56	22	12		
1	VERPOEST	Oscar	1955	2	2	2	1	2	1	2		12	7	5	2		
2	DEMESMAECKER	Joseph	1955	0	1	2	2	2	2	2		11	7	5	1		
3	VAESSEN	Léon	1955	0	2	2	1	2	2	2		8	7	3	2		
4	VERPOEST	Hugo	1955	0	0	2	2	0	2	2		8	7	4	0		

n°	naam	voornaam	jaar											punten	P	G	R			
5	DEGUEE	Paul	1955	1	0	0	0	2	1	1							5	7	1	3
6	DEBUSSCHERE	André	1955	0	0	0	2	0	1	2							5	7	2	1
7	VERLEENE	Maurice	1955	1	0	1	0	1	1	0							4	7	0	4
8	STAELENBERG	André	1955	0	0	0	0	1	0	2							3	7	1	1
																	56	21	14	
1	VERPOEST	Oscar	1956	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	11	10	1
2	VERPOEST	Hugo	1956	0	2	1	2	1	2	2	2	2	2	0	1	15	11	6	3	
3	VAESSEN	Léon	1956	1	0	2	0	1	2	2	1	2	2	2	2	15	11	6	3	
4	VERLEENE	Maurice	1956	0	1	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	15	11	6	3	
5	DEMESMAECKER	Joseph	1956	0	0	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	13	11	4	5	
6	GOYAERTS	Théo	1956	0	1	1	0	1	2	0	1	2	1	2	2	11	11	3	5	
7	DEELEN	Jos	1956	0	0	0	1	1	0	1	2	0	2	2	2	9	11	3	3	
8	DEGUEE	Paul	1956	0	0	0	0	1	2	1	2	1	1	0	0	8	11	2	4	
9	DEBUSSCHERE	André	1956	0	0	1	0	0	1	0	0	2	2	2	2	8	11	3	2	
10	VAN DER MEERSCH	Flor	1956	0	0	0	0	0	0	2	1	0	2	2	2	7	11	3	1	
11	STAELENBERG	André	1956	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	6	11	2	2	
12	CROTEUX	Jean	1956	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	4	11	1	2	
																132	49	34		
1	VERPOEST	Hugo	1957	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	9	8	0	
2	VAESSEN	Léon	1957	0	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	14	9	6	2	
3	DEMESMAECKER	Joseph	1957	2	1	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	13	9	5	3	
4	VERPOEST	Oscar	1957	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	12	9	6	0	
5	DEELEN	Jos	1957	0	0	1	2	1	0	2	2	2	2	2	2	10	9	4	2	
6	VAN DER MEERSCH	Flor	1957	0	1	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	8	9	2	4	
7	PATEET	F	1957	0	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	2	7	9	2	3	
8	HENDRICK		1957	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	5	9	1	3	
9	WINTERS	Marcel	1957	0	0	1	0	0	0	1	0	2	2	2	2	4	9	1	2	
10	MATHIENNE	Jean	1957	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	9	0	1	
																90	35	20		
1	VERPOEST	Oscar	1958		2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	17	10	7	3	
2	VERPOEST	Hugo	1958	0	0		1	2	2	0	2	1	2	1	2	11	10	4	3	
3	VAESSEN	Léon	1958	1	1	1	0		1	2	1	1	2	0	2	10	10	2	6	
4	VERLEENE	Maurice	1958	0	0	0	2	1	0		1	1	2	2	2	9	10	3	3	
5	DEMESMAECKER	Joseph	1958	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	8	10	1	6	
6	VANDENBERGHE	Arthur	1958	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	1	5	10	1	3	
																60	18	24		
1	VERPOEST	Oscar	1959	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	8	6	2	
2	VERPOEST	Hugo	1959	1	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	10	8	3	4	
3	VAESSEN	Léon	1959	0	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	10	8	3	4	
4	DEMESMAECKER	Joseph	1959	1	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	10	8	3	4	
5	SLABY	Antoine	1959	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	9	8	2	5	
6	PRYS	Louis	1959	0	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	7	8	1	5	
7	VERLEENE	Maurice	1959	0	1	0	0	1	1	2	1	2	2	2	2	6	8	1	4	
8	GOYAERTS	Albert	1959	0	0	1	0	1	1	0	2	2	2	2	2	5	8	1	3	
9	VAN DER MEERSCH	Flor	1959	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	0	1	
																72	20	32		
1	VERPOEST	Hugo	1960	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	13	8	5	3	
2	SLABY	Antoine	1960	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	11	8	3	5	
3	VAESSEN	Léon	1960	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	10	8	2	6	
4	DEMESMAECKER	Joseph	1960	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	9	8	2	5	
4	VERLEENE	Maurice	1960	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	9	8	2	5	
6	PRYS	Louis	1960	1	0	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	8	8	1	6	
7	DEELEN	Jos	1960	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	2	5	8	0	5	
8	VANDENBERGHE	Arthur	1960	0	0	1	0	0	0	2	1	2	2	2	2	4	8	1	2	
9	VAN DER MEERSCH	Flor	1960	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	3	8	0	3	
																72	16	40		
1	VERPOEST	Hugo	1961	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	10	8	2	
2	VAESSEN	Léon	1961	1	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	15	10	6	3	
3	SLABY	Antoine	1961	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	12	10	2	8	
4	KLEINMANN	Roger	1961	0	2	1	0	1	1	2	2	1	2	2	2	12	10	4	4	
5	DEMESMAECKER	Joseph	1961	0	0	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	11	10	3	5	
6	PRYS	Louis	1961	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	10	1	8	
7	VERLEENE	Maurice	1961	0	0	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	9	10	2	5	
8	CLAESSENS	Frans	1961	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	1	1	9	10	2	5	
9	CROTEUX	Jean	1961	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	5	10	1	3	
10	MAES	Jean	1961	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	2	2	5	10	1	3	
11	DEGUEE	Paul	1961	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	4	10	1	2	
																110	31	48		
1	VERLEENE	Maurice	1962	1	1	2	2	2	0	1	1	1	2	2	2	13	10	4	5	
2	DEMESMAECKER	Joseph	1962	2	1	0	1	2	1	2	1	2	1	2	2	12	10	3	6	
3	SLABY	Antoine	1962	1	0	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	12	10	3	6	

n°	naam	voornaam	jaar											punten	P	G	R	
4	VAESSEN	Léon	1962	0	1	1		1	1	2	2	0	2	2	12	10	4	4
4	VERPOEST	Hugo	1962	0	2	0	1		2	1	1	1	2	2	12	10	4	4
6	CLAESSENS	Frans	1962	0	1	1	1	0		1	2	1	2	2	11	10	3	5
7	PRYS	Louis	1962	2	0	1	0	1	1		2	1	2	0	10	10	3	4
8	KLEINMANN	Roger	1962	1	1	1	0	1	0	0		2	1	2	9	10	2	5
9	ELOI	Charles	1962	1	0	0	2	1	1	1	0		0	2	8	10	2	4
10	MAES	Jean	1962	1	1	0	0	0	0	0	1	2		2	7	10	2	3
11	BOLGIUS	Maurice	1962	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0		4	10	1	2
													110	31	48			
1	VERPOEST	Hugo	1963		1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	19	11	8	3
2	SLABY	Antoine	1963	1		2	1	1	1	1	1	1	2	2	15	11	4	7
3	DEMESMAECKER	Joseph	1963	0	0		2	1	1	2	2	1	1	2	14	11	5	4
4	VERLEENE	Maurice	1963	1	1	0		1	1	1	1	2	2	2	13	11	3	7
5	CROTEUX	Jean	1963	0	1	1	1		2	0	2	2	0	1	12	11	4	4
6	KLEINMANN	Roger	1963	1	1	1	1	0		1	1	0	2	2	12	11	3	6
7	ELOI	Charles	1963	0	1	0	1	2	1		1	2	2	0	12	11	4	4
8	CLAESSENS	Frans	1963	0	1	0	1	0	1	1		2	0	2	10	11	3	4
9	VAN BOUWEL	Walter	1963	0	1	1	0	0	2	0	0		2	2	10	11	4	2
10	DEELEN	Jos	1963	0	0	1	0	2	0	0	2	0		1	8	11	3	2
11	CORBISIER	Michel	1963	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1		6	11	2	2
12	DETAILLE	Albert	1963	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	11	0	1
													132	43	46			
1	VERPOEST	Hugo	1964		2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	20	11	10	0
2	VERLEENE	Maurice	1964	0		1	2	1	2	2	1	2	2	2	17	11	7	3
3	CLAESSENS	Frans	1964	0	1		2	1	2	2	2	1	2	1	16	11	6	4
4	KLEINMANN	Roger	1964	0	0	0		2	1	1	1	2	2	2	13	11	5	3
5	SLABY	Antoine	1964	0	1	1	0		1	2	2	1	1	2	12	11	3	6
6	DEMESMAECKER	Joseph	1964	2	0	0	1	1		2	1	1	0	1	11	11	3	5
7	VAN BOUWEL	Walter	1964	0	0	0	1	0	0		2	2	2	2	11	11	5	1
8	MAES	Jean	1964	0	1	0	1	0	1	0		1	2	1	9	11	2	5
9	DEGUEE	Paul	1964	0	0	1	0	1	1	0	1		1	1	8	11	1	6
10	BOLGIUS	Maurice	1964	0	0	0	0	1	2	0	0	1		2	7	11	2	3
11	LARUE	José	1964	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0		6	11	1	4
12	VOLCKAERTS	Robert	1964	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	11	0	2
													132	45	42			
1	VERPOEST	Hugo	1965		2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	10	9	1
2	CROTEUX	Jean	1965	0		2	2	2	1	0	1	2	0	2	12	10	5	2
3	VAESSEN	Léon	1965	0	0		1	1	2	1	2	2	2	1	12	10	4	4
4	CLAESSENS	Frans	1965	0	0	1		0	1	2	2	2	2	2	12	10	5	2
5	DEMESMAECKER	Joseph	1965	1	0	1	2		0	1	0	1	2	2	10	10	3	4
6	LORET	Léonard	1965	0	1	0	1	2		1	2	1	1	0	9	10	2	5
7	VERLEENE	Maurice	1965	0	2	1	0	1	1		1	0	1	2	9	10	2	5
8	VAN BOUWEL	Walter	1965	0	1	0	0	2	0	1		1	2	2	9	10	3	3
9	PRYS	Louis	1965	0	0	0	0	1	1	2	1		2	2	9	10	3	3
10	MARSEAUT	Louis	1965	0	2	0	0	0	1	1	0	0		2	6	10	2	2
11	DEGUEE	Paul	1965	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0		3	10	1	1
													110	39	32			
1	VERPOEST	Hugo	1966		0	2	1	2	2	1	2	2	2	2	18	11	8	2
2	DEMESMAECKER	Joseph	1966	2		2	0	0	1	2	2	1	1	2	15	11	6	3
3	VERPOEST	Oscar	1966	0	0		2	2	2	1	2	0	2	2	15	11	7	1
4	VAESSEN	Léon	1966	1	2	0		1	1	1	1	2	2	2	14	11	4	6
5	CLAESSENS	Frans	1966	0	2	0	1		1	1	1	1	1	2	11	11	2	7
6	VERLEENE	Maurice	1966	0	1	0	1	1		2	0	1	1	2	11	11	3	5
7	CROTEUX	Jean	1966	1	0	1	1	1	0		2	1	0	2	10	11	2	6
8	SLABY	Antoine	1966	0	0	0	1	1	2	0		2	1	1	10	11	3	4
9	LORET	Léonard	1966	0	1	2	0	1	1	1	0		1	2	9	11	2	5
10	VAN BOUWEL	Walter	1966	0	1	0	0	1	1	2	1	1		0	9	11	2	5
11	VAN BOUWEL	Edward	1966	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2		6	11	2	2
12	PONITKA	Antoine	1966	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	4	11	1	2
													132	42	48			
1	VERPOEST	Hugo	1967		1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	9	7	2
2	VERLEENE	Maurice	1967	1		1	0	1	2	2	2	2	2	2	13	9	5	3
3	VERPOEST	Oscar	1967	1	1		1	1	1	1	2	2	2	2	12	9	3	6
4	VAESSEN	Léon	1967	0	2	1		1	1	1	2	2	2	2	12	9	4	4
5	DEMESMAECKER	Joseph	1967	0	1	1	1		1	1	2	1	2	2	10	9	2	6
6	VAN BOUWEL	Edward	1967	0	0	1	1	1		1	2	1	2	2	9	9	2	5
7	SLABY	Antoine	1967	0	0	1	1	1	1		1	2	2	2	9	9	2	5
8	VAN BOUWEL	Walter	1967	0	0	0	0	0	0	1		2	2	5	9	2	1	
9	PONITKA	Antoine	1967	0	0	0	0	1	1	0	0		0	2	9	0	2	
10	ROBBENS	Edmond	1967	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	2	9	1	0
													90	28	34			

n°	naam	voornaam	jaar											punten	P	G	R		
7	FABER	Seco	1973	1	1	1	0	1	0	2	1	0	2	2	1	12	12	3	6
8	KLEINMANN	Roger	1973	0	2	0	1	1	1	0	1	1	2	1	2	12	12	3	6
9	PICARD	Raymond	1973	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	12	0	11
10	VAN BOUWEL	Walter	1973	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	0	2	9	12	2	5
11	MARSEAUT	Louis	1973	0	0	1	1	2	0	0	0	1	2	0	1	8	12	2	4
12	DEMESMAECKER	Joseph	1973	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	2	1	8	12	2	4
13	WOLTERS	Henk	1973	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	6	12	0	6
																156	38	80	
1	VERPOEST	Hugo	1974		1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	17	11	6	5
2	VERPOEST	Oscar	1974	1		2	1	1	0	2	1	2	2	2	2	16	11	6	4
3	KLEINMANN	Roger	1974	1	0		1	0	2	1	2	2	2	2	2	15	11	6	3
4	SLABY	Antoine	1974	1	1	1		1	1	1	1	2	2	2	1	13	11	2	9
5	VAN BOUWEL	Walter	1974	0	1	2	1		2	0	1	1	1	2	1	12	11	3	6
6	PICARD	Raymond	1974	0	2	0	1	0		1	1	1	1	2	2	11	11	3	5
7	GREGOIRE	Michel	1974	0	0	1	1	2	1		0	1	2	1	2	11	11	3	5
8	DEMESMAECKER	Joseph	1974	0	1	0	1	1	1	2		0	0	1	2	9	11	2	5
9	CLAESSENS	Frans	1974	0	0	0	1	1	1	1	2		1	1	1	9	11	1	7
10	WILLEMS	Théo	1974	1	0	0	0	1	1	0	2	1		0	1	7	11	1	5
11	WOLTERS	Henk	1974	1	0	0	0	0	0	1	1	1	2		1	7	11	1	5
12	VANDORMAEL	Jules	1974	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1		5	11	0	5
																132	34	64	
1	VERPOEST	Oscar	1975		1	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	18	11	8	2
2	VERPOEST	Hugo	1975	1		1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	17	11	6	5
3	CLAESSENS	Frans	1975	0	1		1	2	1	1	2	2	2	0	2	14	11	5	4
4	GREGOIRE	Michel	1975	0	0	1		1	1	2	2	1	2	2	2	14	11	5	4
5	KLEINMANN	Roger	1975	0	1	0	1		2	0	2	2	2	2	2	14	11	6	2
6	VAN BOUWEL	Walter	1975	1	1	1	1	0		1	1	2	1	2	2	13	11	3	7
7	SLABY	Antoine	1975	0	0	1	0	2	1		1	2	2	2	1	12	11	4	4
8	WOLTERS	Henk	1975	0	0	0	0	0	1	1		1	1	2	2	8	11	2	4
9	DEGUEE	Paul	1975	0	1	0	1	0	0	0	1		1	1	2	7	11	1	5
10	DEMESMAECKER	Joseph	1975	0	0	0	0	0	1	0	1	1		2	1	6	11	1	4
11	VANDORMAEL	Jules	1975	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0		0	5	11	2	1
12	WILLEMS	Théo	1975	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2		4	11	1	2
																132	44	44	
1	VERPOEST	Oscar	1976		1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	19	11	8	3
2	VERPOEST	Hugo	1976	1		2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	16	11	5	6
3	CLAESSENS	Frans	1976	0	0		2	2	2	1	1	1	2	2	2	15	11	6	3
4	KLEINMANN	Roger	1976	0	0	0		1	1	2	2	2	2	2	2	14	11	6	2
5	DSINTER	Georges	1976	0	1	0	1		2	1	1	2	1	2	2	13	11	4	5
6	GREGOIRE	Michel	1976	0	1	0	1	0		2	2	1	2	2	2	13	11	5	3
7	DEMESMAECKER	Joseph	1976	0	1	1	0	1	0		1	2	1	2	2	11	11	3	5
8	VAN BOUWEL	Walter	1976	1	1	1	0	1	0	1		0	2	1	2	10	11	2	6
9	PICARD	Raymond	1976	1	1	1	0	0	1	0	2		1	0	1	8	11	1	6
10	WILLEMS	Théo	1976	0	0	0	0	1	0	1	0	1		1	2	6	11	1	4
11	SPRANGERS	Louis	1976	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1		2	6	11	2	2
12	VERSTEEGEN	Robert	1976	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		1	11	0	1
																132	43	46	
1	VERPOEST	Oscar	1977		2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	11	10	1
2	VERPOEST	Hugo	1977	0		2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	17	11	8	1
3	GREGOIRE	Michel	1977	0	0		1	2	1	2	2	2	2	2	2	16	11	7	2
4	KLEINMANN	Roger	1977	1	2	1		1	2	1	0	0	2	2	2	14	11	5	4
5	CLAESSENS	Frans	1977	0	0	0	1		2	1	2	2	2	2	2	14	11	6	2
6	WILLEMS	Théo	1977	0	0	1	0	0		2	2	1	2	2	2	12	11	5	2
7	DEMESMAECKER	Joseph	1977	0	0	0	1	1	0		1	1	2	2	2	10	11	3	4
7	DSINTER	Georges	1977	0	0	0	2	0	0	1		2	1	2	2	10	11	4	2
9	PICARD	Raymond	1977	0	0	0	2	0	1	1	0		0	1	2	7	11	2	3
10	WOLTERS	Henk	1977	0	1	0	0	0	0	0	1	2		1	2	7	11	2	3
11	VANDECAETSBECK	Raymond	1977	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1		0	2	11	0	2
12	HARO	Maurice	1977	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	11	1	0
																132	53	26	
1	VERPOEST	Hugo	1978		2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	20	11	9	2
2	VERPOEST	Oscar	1978	0		1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	16	11	6	4
3	GREGOIRE	Michel	1978	0	1		1	1	2	1	1	2	2	2	2	15	11	5	5
4	KLEINMANN	Roger	1978	1	1	1		0	2	1	1	1	2	2	2	14	11	4	6
5	VERSCHUEREN	Frans	1978	0	1	1	2		2	0	2	1	0	1	2	12	11	4	4
6	PIENS	Chris	1978	1	1	0	0	0		0	2	1	2	2	2	11	11	4	3
7	CLAESSENS	Frans	1978	0	0	1	1	2	2		0	0	2	1	1	10	11	3	4
8	WILLEMS	Théo	1978	0	0	1	1	0	0	2		1	0	2	1	8	11	2	4
9	WOLTERS	Henk	1978	0	0	0	1	1	1	2	1		0	0	1	7	11	1	5
10	MAGONE PTE Blues Deal	Arsène	1978	0	0	0	2	0	0	2	2	0	1	0	1	7	11	3	1
11	DEMESMAECKER	Joseph	1978	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2		1	7	11	2	3

n°	naam	voornaam	jaar													punten	P	G	R
12	PICARD	Raymond	1978	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	11	0	5	
																	132	43	46
1	VERPOEST	Hugo	1979		1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	19	11	8	3	
2	GREGOIRE	Michel	1979	1		0	2	2	2	2	1	2	2	2	18	11	8	2	
3	VERPOEST	Oscar	1979	1	2		1	0	2	2	2	2	2	0	16	11	7	2	
4	KLEINMANN	Roger	1979	1	0	1		2	2	1	2	1	2	1	15	11	5	5	
5	PIENS	Chris	1979	0	0	2	0		0	2	1	1	2	2	12	11	5	2	
6	VERSCHUEREN	Frans	1979	0	0	0	0	2		1	2	2	1	1	11	11	4	3	
7	CLAESSENS	Frans	1979	0	0	0	1	0	1		2	1	1	2	9	11	2	5	
8	DEMESMAECKER	Joseph	1979	0	1	0	0	1	0	0		2	1	0	7	11	2	3	
9	WOLTERS	Henk	1979	0	0	0	1	1	0	1	0		0	2	7	11	2	3	
10	PICARD	Raymond	1979	0	0	0	0	0	1	1	1	2		1	7	11	1	5	
11	MAGONETTE	Arsène	1979	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1		6	11	2	2	
12	WENDRICKX	Georges	1979	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	5	11	1	3	
																	132	47	38
1	VERPOEST	Hugo	1980		1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	26	15	11	4	
2	GREGOIRE	Michel	1980	1		1	1	1	1	1	1	2	2	1	21	15	6	9	
3	VERSCHUEREN	Danny	1980	0	1		0	2	0	2	1	1	2	2	21	15	9	3	
4	LEMMENS	Bernard	1980	0	1	2		1	2	1	1	1	2	0	20	15	7	6	
5	VERPOEST	Oscar	1980	1	1	0	1		0	2	1	2	1	1	20	15	7	6	
6	WILLEMS	Théo	1980	0	1	2	0	2		1	1	1	1	1	18	15	5	8	
7	CLAESSENS	Frans	1980	1	1	0	1	0	1		1	0	2	1	17	15	5	7	
8	PIENS	Chris	1980	1	1	1	1	1	1	1		2	0	0	16	15	4	8	
9	KLEINMANN	Roger	1980	0	0	1	1	0	1	2	0		2	1	16	15	5	6	
10	CASARIL	Patrick	1980	0	0	0	0	1	1	0	2	0		2	15	15	6	3	
11	PICARD	Raymond	1980	0	1	0	1	1	1	1	2	1	0		12	15	1	10	
12	VERSCHUEREN	Frans	1980	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	12	15	3	6	
13	WENDRICKX	Georges	1980	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	2	11	15	4	3	
14	BORGHOMS	Freddie	1980	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	8	15	2	4	
15	BIJTTEBIER	Ludo	1980	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5	15	1	3	
16	VANDEBERG	Joseph	1980	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	15	0	2	
																	240	76	88
1	VERPOEST	Hugo	1981		1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	19	11	8	3	
2	VERPOEST	Oscar	1981	1		1	2	1	2	1	2	2	1	2	17	11	6	5	
3	LEMMENS	Bernard	1981	1	1		1	1	2	2	1	1	2	2	16	11	5	6	
4	VERSCHUEREN	Danny	1981	1	0	1		2	0	2	2	1	2	1	14	11	5	4	
5	GREGOIRE	Michel	1981	0	1	1	0		2	0	1	2	2	2	13	11	5	3	
6	WILLEMS	Théo	1981	0	0	0	2	0		2	1	1	2	2	11	11	4	3	
7	CASARIL	Patrick	1981	0	1	0	0	2	0		2	0	1	2	10	10	4	2	
8	MAGONETTE	Arsène	1981	0	0	1	0	1	1	0		1	2	2	9	11	2	5	
9	PIENS	Chris	1981	0	0	1	1	0	1	0	1		0	2	8	10	2	4	
10	CLAESSENS	Frans	1981	0	1	0	0	0	0	1	0	2		2	8	11	3	2	
11	FABECK	Jean-Claude	1981	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	11	1	1	
12	WENDRICKX	Georges	1981	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	11	0	2	
																	130	45	40
1	VERPOEST	Hugo	1982		1	2	2	1	2	2	2	1	2		15	9	6	3	
2	VERPOEST	Oscar	1982	1		1	1	1	2	2	1	2	2		13	9	4	5	
3	LEMMENS	Bernard	1982	0	1		1	2	1	2	2	2	2		13	9	5	3	
4	CLAESSENS	Frans	1982	0	1	1		0	1	2	2	2	2		11	9	4	3	
5	CASARIL	Patrick	1982	1	1	0	2		0	1	1	2	2		10	9	3	4	
6	PIENS	Chris	1982	0	0	1	1	2		1	2	1	2		10	9	3	4	
7	WILLEMS	Théo	1982	0	0	0	0	1	1		1	2	1		6	9	1	4	
8	MAGONETTE	Arsène	1982	0	1	0	0	1	0	1		0	2		5	9	1	3	
9	DE GROOT	Serge	1982	1	0	0	0	0	1	0	2		0		4	9	1	2	
10	VAN BOUWEL	Edward	1982	0	0	0	0	0	0	1	0	2			3	9	1	1	
																	90	29	32
1	VERPOEST	Oscar	1983		1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	20	11	9	2	
2	VERPOEST	Hugo	1983	1		2	0	2	1	2	2	1	1	2	16	11	6	4	
3	WILLEMS	Théo	1983	0	0		1	2	2	0	2	1	2	2	14	11	6	2	
4	CONRAD	Eric	1983	0	2	1		1	1	1	1	2	1	1	13	11	3	7	
5	MICHIELS	Stephan	1983	0	0	0	1		1	2	1	2	2	2	13	11	5	3	
6	CASARIL	Patrick	1983	0	1	0	1	1		2	2	1	1	1	12	11	3	6	
7	CLAESSENS	Frans	1983	0	0	2	1	0	0		1	2	2	1	11	11	4	3	
8	BORGHOMS	Freddie	1983	0	0	0	1	1	0	1		2	2	1	10	11	3	4	
9	VERHAAG	Chris	1983	1	1	1	0	0	1	0	0		2	2	8	11	2	4	
10	MAGONETTE	Arsène	1983	0	1	0	1	0	1	0	0	0		2	7	11	2	3	
11	VAN BOUWEL	Edward	1983	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0		6	11	1	4	
12	COLLET	Michaël	1983	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	11	1	0	
																	132	45	42
1	VERPOEST	Oscar	1984	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	19	11	8	3	
2	MICHIELS	Stephan	1984	1		1	1	1	1	2	2	2	1	1	15	11	4	7	

n°	naam	voornaam	jaar											punten	P	G	R		
10	PELLENS	Antoine	1989	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	9	0	2			
												90	34	22					
1	MICHIELS	Stephan	1990		1	0	1	1	2	1	2	2	2	14	10	5	4		
2	CASARIL	Patrick	1990	1		2	1	1	1	1	1	1	2	2	13	10	3	7	
3	VERPOEST	Oscar	1990	2	0		1	1	1	1	2	1	2	2	13	10	4	5	
4	HUBNER	Georges	1990	1	1	1		1	2	1	1	1	1	2	12	10	2	8	
5	VERSCHUEREN	Danny	1990	1	1	1	1		1	1	1	2	1	2	12	10	2	8	
6	VANDEBERG	Yves	1990	0	1	1	0	1		2	1	2	2	2	12	10	4	4	
7	VERPOEST	Hugo	1990	1	1	1	1	1	0		1	1	1	2	10	10	1	8	
8	MARINI	Fernand	1990	0	1	0	1	1	1	1		1	2	2	10	10	2	6	
9	SCHALLEY	Ronald	1990	0	1	1	1	0	0	1	1		1	2	8	10	1	6	
10	DE MEULENAERE	Marc	1990	0	0	0	1	1	0	1	0	1		2	6	10	1	4	
11	PELLENS	Antoine	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	
												110	25	60					
1	VERPOEST	Oscar	1991		1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	16	11	5	6
2	CASARIL	Patrick	1991	1		1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	16	11	5	6
3	HUBNER	Georges	1991	0	1		1	2	2	2	1	1	2	1	2	15	11	5	5
4	VANDEBERG	Yves	1991	1	0	1		1	1	1	1	2	1	2	2	13	11	3	7
5	VERPOEST	Hugo	1991	1	1	0	1		1	1	1	1	1	2	2	12	11	2	8
6	VERSCHUEREN	Danny	1991	1	1	0	1	1		2	1	1	1	1	1	11	11	1	9
7	DE MEULENAERE	Marc	1991	1	1	0	1	1	0		0	2	2	1	2	11	11	3	5
8	VANBEKBERGEN	Peter	1991	0	0	1	1	1	1	2		0	2	1	1	10	11	2	6
9	SCHALLEY	Ronald	1991	0	0	1	0	1	1	0	2		2	0	2	9	11	3	3
10	MARINI	Fernand	1991	1	1	0	1	1	1	0	0	0		2	1	8	11	1	6
11	MICHIELS	Stephan	1991	0	0	1	0	0	1	1	1	2	0		2	8	11	2	4
12	GRAU	Henri	1991	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0		3	11	0	3
												132	32	68					
1	NITSCH	Paul	1992		1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	17	11	6	5
2	HUBNER	Georges	1992	1		1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	17	11	6	5
3	VERSCHUEREN	Danny	1992	0	1		1	1	1	2	2	2	2	1	2	15	11	5	5
4	LEMMENS	Bernard	1992	1	0	1		1	1	1	1	2	2	2	2	14	11	4	6
5	VANDEBERG	Yves	1992	1	1	1	1		1	1	1	1	1	2	2	13	11	2	9
6	MICHIELS	Stephan	1992	0	1	1	1	1		1	1	1	1	2	2	12	11	2	8
7	SCHALLEY	Ronald	1992	1	1	0	1	1	1		1	1	0	2	2	11	11	2	7
8	VERPOEST	Hugo	1992	0	0	0	1	1	1	1		1	1	2	2	10	11	2	6
9	MARINI	Fernand	1992	1	0	0	0	1	1	1	1		1	2	1	9	11	1	7
10	DE MEULENAERE	Marc	1992	0	0	0	0	1	1	2	1	1		1	1	8	11	1	6
11	COPERS	Maarten	1992	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		1	3	11	0	3
12	MARINI	Daniel	1992	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1		3	11	0	3
												132	31	70					
1	LEMMENS	Bernard	1993		1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	17	11	6	5
2	NITSCH	Paul	1993	1		2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	15	11	4	7
3	MICHIELS	Stephan	1993	1	0		2	1	1	2	1	1	0	1	2	12	11	3	6
4	VERPOEST	Oscar	1993	1	1	0		1	1	2	1	2	0	1	2	12	11	3	6
5	HUBNER	Georges	1993	1	1	1	1		1	1	0	1	1	2	2	12	11	2	8
6	VERPOEST	Hugo	1993	0	1	1	1	1		1	2	1	2	1	1	12	11	2	8
7	VERSCHUEREN	Danny	1993	0	1	0	0	1	1		2	0	2	2	2	11	11	4	3
8	SCHALLEY	Ronald	1993	0	1	1	1	2	0	0		1	2	1	0	9	11	2	5
9	VANDEBERG	Yves	1993	0	0	1	0	1	1	2	1		1	1	1	9	11	1	7
10	MARINI	Fernand	1993	1	0	2	2	1	0	0	0	1		1	0	8	11	2	4
11	CLAES	Rudi	1993	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1		1	8	11	0	8
12	DE MEULENAERE	Marc	1993	0	0	0	0	0	1	0	2	1	2	1		7	11	2	3
												132	31	70					
1	MICHIELS	Stephan	1994		1	1	1	2	2	2	0	2	2	1	2	16	11	6	4
2	CASARIL	Patrick	1994	1		1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	15	11	4	7
3	LEMMENS	Bernard	1994	1	1		0	1	2	2	1	1	2	2	2	15	11	5	5
4	SCHALLEY	Ronald	1994	1	0	2		1	1	2	1	2	1	2	1	14	11	4	6
5	VERPOEST	Oscar	1994	0	1	1	1		0	0	2	2	2	2	2	13	11	5	3
6	VANDEBERG	Yves	1994	0	1	0	1	2		1	1	1	2	1	2	12	11	3	6
7	DE MEULENAERE	Marc	1994	0	1	0	0	2	1		2	1	1	2	2	12	11	4	4
8	CLAES	Rudi	1994	2	0	1	1	0	1	0		1	1	1	2	10	11	2	6
9	GRAU	Henri	1994	0	1	1	0	0	1	1	1		2	1	1	9	11	1	7
10	DOMB	Daniel	1994	0	1	0	1	0	0	1	1	0		1	1	6	11	0	6
11	WERREBROUCK	Marc	1994	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1		1	6	11	0	6
12	HERMANS	Valère	1994	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1		4	11	0	4
												132	34	64					
1	CASARIL	Patrick	1995		1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	16	11	5	6
2	HUBNER	Georges	1995	1		2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	15	11	4	7
3	VERSCHUEREN	Danny	1995	1	0		1	1	2	2	2	2	1	1	2	15	11	5	5
4	MICHIELS	Stephan	1995	0	1		1	1	2	2	2	2	1	1	2	15	11	5	5
5	VANDEBERG	Yves	1995	0	1	1	1		1	1	1	2	1	2	2	13	11	3	7

Interview Marc De Meulenaere

Een interview. Een interview ? Een interview !

Het is een beetje nieuw voor mij (**ahum** het eerste interview , een klein understatement dus). Het resultaat valt dan ook niet te voorspellen

Maar een interview moet toch kunnen ? Wat is er zaliger dan iemand met vakkennis over zijn stiel te horen praten. Het kan ene sportman zijn , een politieker , een astronoom , een bankier , een schoenmaker of een duivenliefhebber. Als de kennis er maar is , en de liefde voor het vak.

Eerlijkheidshalve moet ik er nu aan toevoegen dat het niet om een echt spontaan , live interview gaat. Veeleer een "**internet - interview**". Een interview dus , ietwat voorbereid en via de elektronische snelweg. Maar dat zijn slechts de praktische modaliteiten nietwaar.

Ik heb een 10-tal **vragen** voorbeid of eigenlijk moet ik zeggen veeleer **thema's** en die aan Marc voorgelegd. Uiteraard komt het **BK 2010** ter sprake (dat nu eenmaal de achterliggende reden is van dit interview) maar ook enkele andere onderwerpen komen aan bod.

Thema 01 Het BK 2010

(**CP**) Marc, het BK 2010 zit erop. Erg succesvol. Meer dan dat zelfs. Wat is je gevoelen hierbij ? En wat met de vergelijking van de twee andere titels die je behaalde in 2001 en 2002. In 2001 haalde je nota bene 20 punten !

(MDM) Ik had een enorme voldoening , eigenlijk was het een beetje de kers op de taart, na een erg teleurstellend BK 2007. Toen ik het resultaat van dat BK 2007 achteraf bekeek, nam ik me voor hard terug te slaan. Ik kon het mij niet vergeven dat ik toen zó slecht had gespeeld , weliswaar mede door familiale omstandigheden. Maar toen ik in 2008 derde werd en tweede in 2009 , ja toen wist ik dat er een verplicht vervolg moest komen in 2010. Wat ook is uitgekomen ! Vandaar de voldoening. A dream comes true !

Het is trouwens maar eenmaal voorgekomen in geheel de Belgische damgeschiedenis dat een speler 3 opeenvolgende jaren de plaatsen 3, 2, en 1 kon bezetten. Het rijtje afgaan dus ☺. In 1967 startte Oscar Verpoest ook zo een reeks. Hij werd derde in 1967 , tweede in 1968 en uiteindelijk eerste in 1969. Ik wou dit absoluut nadoen. Een dubbele voldoening dus.

In verband met mijn eerste Belgische damtitel en de tweede het jaar daarop was er natuurlijk ook een grote voldoening. Telkens zat er een extra doelstelling in. Niet alleen de kampioenstitel bemachtigen ... maar ook Patrick evenaren door het 2x op een rij te worden. Dit is eerder zeldzaam (buiten de Verpoesten gerekend dan) al heeft ook Ronald Schalley de drie volgende jaren voor zijn rekening genomen. Knap van hem ! Ik speel altijd met een dubbel doel ☺ , nooit op één paard wedden , er moet een extra reden zijn !

In 2001 was die extra reden : de eerste BK kampioen worden van de 21^e eeuw ! Wat gelukt is. Het jaar daarop kampioen worden 2x op een en ook dat lukte.

Nu in 2010 was het die trippel derde - tweede - eerste als doel ! Kon het beter ? Ja ... 21 punten was ook een doel: Maar ik moest berusten ... (Conrad) .

(**CP**) Wat omtrent je **spelstijl** ? Zou je die anders omschrijven dan in 2001-2002 ?

In vergelijking met de vorige titels was die nu anders. Toen (2001-2002) speelde ik nog puur kombinatief en probeerde scherpe openingsvarianten: Ik probeerde de partijen binnen de 30 zetten te beslissen wat overigens grotendeels lukte ! Anno 2010 was ik meer positioneel en ook meer taktisch ingesteld . Wel gingen alle drie BK - overwinningen gewoon erg vlot van de hand: Als de bal goed rolt dan is er geen houden aan. Yves stond er bij en keek er naar, en ook al haalde hij telkens ook een monsterscore boven , toch moest hij even zeer berusten in de tweede plaats.

Thema 02 Het BK 2010 - Vervolg

(CP) Wat omtrent je tegenstanders ? Speelde de afwezigheid van Ronald Schalley een rol ?

(MDM) De tegenstand was redelijk. Erg jammer dat Brian geen zelfbeheersing kende. Het toernooi zou er anders hebben uitgezien. Nu is het wel zo dat velen gratis punten kregen waar anderen hebben voor moeten **knokken**. Brian is ook niet de eerste de beste , ik bedoel hij kan best aardige en sterke partijen spelen ! En hij was evenzeer in rush voor de titel. Dit alles ontcrachte het toernooi een beetje en het zoete van mijn overwinning. Jammer, jammer , but that's the way it is , in de ronde van Frankrijk vallen ook renners uit die kans maken.

Dat Ronald niet aanwezig kon zijn , maakt mijn overwinning niet minder mooi. Ik hou het bij het spreuk : wie niet mee doet heeft geen recht van spreken en kan niet beweren dat hij beter was. Uiteraard zou het helemaal anders zijn geweest als Lemmens en Schalley , Michiels , Claes , Hubner , Kleinmann, Verpoest (Hugo) , Gregoire , etc... hadden meegedaan.

Baljakin is ook Nederlands Kampioen dammen , maar wat zou het geweest zijn als Sijbrands , Wiersma , Prosman , Gerard Jansen , Hans Jansen, Clerc , Bastiaannet , Meijer , Wesselink, en nog anderen hadden meegedaan ? Is daarom zijn titel minder mooi ? Nee dus.

Thema 03 Het BK 2010 Vervolg - de drie beste fragmenten

(CP) We gaan nog even door op het BK 2010. Wat zijn de drie fragmenten uit je eigen partijen die je onthouden hebt ? En natuurlijk : waarom heeft u elk van die fragmenten gekozen ?

(MDM) **Fragment 1** Het offer van Bryan en het tegenoffer. **Subliem** 😊.

Een offer dus met een tegenoffer dat leidt tot een gewonnen oppositie. Het betekende einde van de partij en ook einde van Bryan's toernooi.

Fragment 2 De klassieke eindpositie tegen Jimmy

Tegen Jimmy kwam er een subtiel klassieke positie op het bord. Aangewezen was de Ghestem - doorstoot. Gelukkig voor mij nam hij die **Ghestem** één tempo te laat. Verder kon hij later nog een verassende **rondslag** in de eindstand nemen. Helaas as bij hem de veer gebroken en ging de rondslag aan zijn neus voorbij. Ik verwijs ook naar de partij Yves Vandenberg - Janes de Vries waarin óók Yves vergat een winnende rondslag te nemen. Tussen haakjes gezegd , de late middenstelling in die partij is een **subtiel** stukje.

Fragment 3 De **serene** opening positie tegen Patrick

Ik vermoedde dat ik tegen Patrick niet veel kans maakte dus wou ik sereen en doel - gericht spelen , Geen al te moeilijke varianten en een open partij met als doel één punt te behalen. Uiteraard speelde het in mijn achterhoofd wel dat Yves en Bryan **wel** van Patrick hadden gewonnen , overigens telkens in een verbluffend theoretisch - knappe partij. Dit lag niet binnen mijn mogelijkheden dacht ik, dus sereen spelen was de opzet. Langzaam evolueerde de opening echter naar een geheel nieuw openingsavontuur met scherp spel ! De "open Roozenburg" werd bijna een feit ,bijna. Het bleef helaas bij een startend avontuur dat plots afknapte. Ik zag nog steeds het groene licht met de mogelijke twee punten toen Patrick in de hatr trick traptte. Een ware opluchting voor mij , want ik wist dat de titel nu binnen bereik was !

Thema 04 Het BK 2010 Vervolg - de hielslag in kwestie

(CP) We kunnen moeilijk over de laatste partij heen. Met de lichte hielslag in kwestie, die je nog een tijdje zal achtervolgen allicht ... (Er wordt trouwens uitgebreid aandacht aan besteed in dit PDFje !).

Dit alles op een moment in het toernooi dat je de tegenstand echt imponeerde.
De hielslag behoort in dit soort stellingen toch tot de klassiekers ? En hoe apprecieert u de stand op het ogenblik van de fout voor de beide kleuren ?

(MDM) Yup goed gezien, al bij al was de positie afgelopen. Ik koos met de schijven van de rechter kant naar de linker kant te sturen waarmede ik recht in de (booby trap) hielslag val liep. Simpel gezegd : verkeerde opbouw. Ik had aan zijn lange vleugel moeten blijven drukken na de verbreking van de KVO. Het ZEN gevoel dat ik heel het toernooi had was tijdens die bewuste partij uit mij verdwenen .

(CP) Waarom ging u niet in op het remise - aanbod ? Wanneer gebeurde dit aanbod exakt ? :

*Ik was innerlijk diep geraakt dat het mij overkwam , ik wou immers 21 punten ! Dus ergens natuurlijk wel een teleurstelling, een gevoel van machteloosheid geen remise meer te kunnen behalen die men eerder aangeboden krijgt. Het was bij het begin van die partij dat Conrad , mede omdat het de laatste ronde was en ik toch al kampioen was, remise aanbood. Moeten dergelijke remise aanbiedingen simpelweg aanvaard worden ! Nee ! In mijn koppeke wou ik **21** punten. Ik speel het spel altijd om te winnen , met uitzondering dan van Yves. Ja , ook met Scharzmann als tegenstander , ik zal nooit op de remise spelen ook al lijkt de partij zo te gaan.*

*Het is het aard van het beestje. I'm still loving victories ! Ik bedoel , kijk ... een **verhaaltje** dat veel duidelijk maakt.*

Een schilpad bij een poel ,en aan de oever een schorpioen die aan de schildpad vraagt : kan jij mij naar de overkant brengen op je rug. De schildpad fronsst zijn (schildpad) wenkbrauwen. Ik kan dat misschien wel doen maar dan ga je mij steken. Nee , nooit ofte nimmer belooft de schorpioen, want als ik dat zou doen verdrink ik. OK afgesproken dan , klim maar op mijn schild. Zo gezegd zo gedaan en de schilpad zwemt over het water met de schorpioen op zijn rug. Halverwege de waterplas haalt de schorpioen plots uit met zijn angel , recht in het hoofd van de schilpad. Wat doe je nu zegt de schilpad , nu ga ik dood en jij ook !? Dommerik ! Sorry zegt de schorpioen , ik ben zo geboren om te steken , ik kon er niks aan doen , en beide stierven . Zowel het lam als de wolf zijn gemaakt om te doen waarvoor ze geboren zijn.

Konklusie , ik ken mijzelf en zal dus nooit op remise kunnen spelen ! Ik heb het er trouwens erg moeilijk mee dat mensen om remise vragen , zelfs al is de stand pot , pot remise . Dat ik soms zelf om remise moet vragen , pfff dat valt me moeilijk. Ik zou nog liever opgeven , maar ja dan komt het belang van dat ene puntje weer naar voor... Een punt is nu eenmaal een punt en een nul een nul.

(CP) Een vraag die onmiddellijk in mij opkwam : moeten we een verband zoeken tussen het weigeren van remise en de daaropvolgende fout ? Speelt psychologie een rol in dit soort zaken of moet er van toeval gesproken worden ? Automatisch denk ik ook aan de partij De Meulenaere - Casaril uit het BK 2009 waarin Casaril op een "**cruciaal**" moment remise voorstelde ...

Nee , tegen Patrick was het de bekende truuk van sterke(re) spelers die eerst remise vragen omdat ze weten dat ze op dat moment minder staan of eventueel zelfs gaan verliezen. Zwakkere spelers aanvaardden dan (al eens terecht) dit remise aanbod. Zie bijvoorbeeld ook de partij Vandeberg - de Vries uit het BK 2009. Conrad vroeg dus bij de aanvang van de partij remise. Ik geloof niet dat hij het een tweede keer heeft gevraagd. Ik zou toch nee gezegd hebben ☺.

Uiteraard kan je wel afvragen of er sprake is van concentratie stoornissen bij dergelijke vraag , Na zo een vraag zou men zich juist dringend moeten verdiepen in de stand. Omdat er iets niet klopt !

Bij een 20x20 (begin) stand valt er weinig te verdiepen ☺. Alhoewel, Het kan de openingsideeën storen ! Zo zijn er dammers die eerst even een babbeltje willen slaan over koetjes en kalfjes. Ik heb dit niet zo graag en durf me dan nogal eens laten zien van mijn zure kant. Het stoort de gedachten omtrent openingkeuze en opbouw. Vanzelfsprekend zijn er standen die berusten op remise en dan is een remise aanbod de juiste beslissing. Er zijn diverse redenen voor een remiseaanbod zoals de stelling in kwestie , de tijd ,de punten , het einde van het toernooi ...

Thema 05 De voorbereiding van een BK

(CP) Wat met de voorbereiding op een tornooi , of op dit Belgisch Kampioenschap ? Gebeurt dit op een doelbewuste manier ? En hoe verloopt dit konkreet ? Gericht op de tegenstanders door hun voorbije partijen aan een onderzoek te onderwerpen ? Ik neem ook aan dat dit , gezien je geografische situatie , op een erg individuele manier gebeurt ?

(MDM) *Mijn voorbereiding is deze van een kannibaal , verschiet niet mensen ! 25.000 combinaties neem ik telkens door voor elk nieuw BK: Deze training start telkens in september en ik ben net op tijd klaar bij de start van het volgend BK .*

De theorie wordt ook (eventueel grondig) opgepoetst, het ene jaar wat meer dan het andere. Dit jaar heb ik minder theorie doorgenomen in verband met de andere deelnemers aangezien ze toch minder de theoretische paden bewandelen. Zodoende heb ik mij meer op analyse aspecten van middenspel en eindspel toegelegd.

Vooraf grondige analyses met truus , ik speel ook bijzonder veel partijen tegen truus. Hij , euh zij, is dan ook mijn leermeester. Ik ben als het ware één met haar ☺ . Ik ben er mee getrouwd. (grapje ☺). De teller van het aantal partijen die ik op een plus/minus kleine 14 jaar tijd tegen truusje heb gespeeld staat op 18.000 ! Zoiets werpt uiteindelijk zijn vruchten af .

Thema 06 Het openingsrepertoire

(CP) Een beetje in het verlengde van de voorgaande vraag : geef je speciale aandacht aan het openingsrepertoire ? En vooral op welke manier doe je dat. Ik heb zowat de indruk dat de openingen het minst toegankelijke gedeelte van het dammen betreft. Er bestaan niet echt goed theorieboeken. Of zie ik dat te somber in ? Heb je zelf een gestructureerde openingsrepertoire boek ?

(MDM) *Ik had vroeger wel eens een "word" bestand gemaakt met 8000 openingen en analyses van die theorie. Veel ervan is verouderde koek , al wil ik die ooit nog wel eens opnieuw doornemen. Er zitten aardige stukjes bij ! 18 jaar geleden maakte ik zelf mijn openingsboeken. Tegenwoordig heb je daarvoor programma's die bijna alles overbodig maken.*

Ik heb op mijn boekenplank wel een hele reeks boeken waaronder toch nogal wat openingstheorie. Zo heb je het boek van Agafonof , de reeks van Moser, Kraaijenbrink en Knoops 32-28 19-23x23 , de Roozenburg opstelling, Beter Dammen (Schaap-Sijbrands) en uiteraard alle openingstheorieën uit "Dammen" van Sijbrands , "Hoofdlijn" en ander damnieuws. Er bestaan verder nog diverse openingsboeken onder andere van Baljakin : 32-28 19-23x23 , Lepsic : 31-26 , Stokkel : Keller variant deel 1 , KNDB Openingsboekjes ... enz.) Dus er bestaat wel wat op gebied van openingsliteratuur in het dammen, helaas niet altijd in gebundelde versies. In vergelijking met het schaken toch nog maar een peulschil.

Je kan in principe van elke partij een encyclopedie maken die meerdere luiken omvat : een openingsgedeelte , een deel middenspel deel ,een deel laat middenspel , een pré-eindspel en een eindspel gedeelte.

Er spoken wel eens dromen rond in mijn hoofd om ooit eens een dik boek te maken van één enkele partij. Met alles erop en eraan. Van a tot z. Helaas zal ik er wellicht nooit aan toe komen. Ik vind nog steeds niet de juiste partij. Een partij van mezelf uiteraard.

*Zo heb ik ook wel eens gedacht aan een damboek met alle facetten van het dammen. Een boek waarin alle begrippen , systemen en patronen worden vermeld. Dat de belangrijkste openingen bevat , de sleutelposities , de doorbraak elementen , alle types manoeuvres in de verschillende spelsystemen , alle woordspelingen , alle types combinaties. Met voorbeelden en met de pro's en de contra's. Het idee is er dus wel. Ik heb trouwens daarvan een 700 tal voorbeelden in een PDN zitten. Het kan erg ver gaan , wie weet komt er ooit eens zo een droomboek waar zowel beginner als expert baat bij hebben. Voorlopig ligt dit alles nog in de vrieskast. Momenteel ben ik eerder geneigd er niks mee te doen , en hou me wat bezig met het plaatsen van leerstof op Internet. Ik heb op **You Tube***

een 20-tal filmpjes geplaatst.

Ook hou ik mij wel eens wat bezig met "in memoria" van Belgische spelers, of enkele anderen, alsook topspelers waarvan ik enkele bijzonderheden onder de aandacht van de damwereld wil brengen.

Zie link > <http://www.youtube.com/watch?v=QVdSFQYnfYI> (men kan op You Tube ook de filmpjes zoeken van **marcotjn**).

Alles samengenomen : een boek is ver van mijn bed show.

Thema 07 Nederlandse competitie / clubs

(CP) Je speelt bij een Nederlandse club. Gezien de situatie in België allicht een must zijn om vooruitgang te boeken. Zie je dat ook zo ?

(MDM) Dit hoeft niet persé zo te zijn. In Nederland spelen heeft natuurlijk voordelen, je kan tegen sterkere spelers spelen. Maar iedere partij op zich is een staaltje denkkracht van het moment zelf, al dan niet in voorbereiding op tornooien of bondscompetitie. Hoe meer volle partijen men speelt hoe meer begrip en inzicht men in het spel krijgt. Maar is men begaafd met logische wiskundige rekenkracht (zoals bijvoorbeeld Hubner, Koifman, M'Diaye, Podolski) dan kan men veel uitrekenen! Dit is iets anders dan inzicht in sluwheid en psychologie van het spel of ervaring! Progressie boek je voortdurend, tenzij je stopt met spelen en trainen. Dan moet je gaan wieden in je damtuintje wil je een serieuze, goede partij spelen hé. Als de grijze massa het laat afweten dan houdt het dammen natuurlijk op.

(CP) Hoe verloopt het clubleven verder? Meer gestructureerd dan hier of moeten we het och ook allemaal een beetje relativeren? En de trainingen?

(MDM) Het clubleven is op een laag peil, ik speel in Nederland mijn partijen en daar houdt het bij op. Trainen gebeurt op individuele basis. Er is te Antwerpen geen damclub wat ik bijzonder spijtig vind al was het maar om geen verplaatsingen te moeten doen naar Luik, Limburg of Oost- en West-Vlaanderen en Nederland (voor tornooien en competitie). Ja, dat zou ooit wel eens de doorslag geven om er mee te stoppen en nog enkel aan internet dammen te doen. Gelukkig leven wij niet in Rusland ☺. Hopelijk komt er weldra weer een damclub te Antwerpen. Bijna was er een doorbraak te Lille bij Oostmalle. Helaas is dat afgeblazen, we zoeken verder ...

(CP) Kruipt er veel tijd in de verplaatsingen?

(MDM) Verplaatsingen vind ik erg vervelend, tijd verspeland en ook levensbedreigend (verkeer), op tornooien ga ik niet meer, tenzij ik me kan plaatsen voor een betaald EK of WK (!?), of op uitnodiging. Helaas word ik niet erkend om iets op te eisen, tja het is maar Belg hé.

Hopelijk kan ik in de komende bondscompetitie in ereklasse iets moois laten zien! Zodat er plots toch nog uitnodigingen komen maar leeftijdsmatig gezien zal ik de droom om ooit eens deel te nemen aan een WK maar opbergen zeker? Zelfs al wordt ik nog 10 keer Belgisch kampioen, ik zie het niet gebeuren, de Belgische bond betaalt ook geen "contrebutie" meer om een Belg rechtstreeks te laten deelnemen.

Thema 08 <http://10x10.dse.nl/meulenaere.html>

(CP) Vanuit de site van **Wieger Wesselink** (<http://10x10.dse.nl>, een absolute aanrader voor elke rechtgeaarde damliefhebber!) heeft men ook toegang tot een kollektie van meer **16000 problemen** die u geplaatst heeft. Staan er echt zoveel problemen op? Dat moet dan wel een reuzenwerk geweest zijn?

(MDM) Jawel! Er staan inderdaad 16000 kombinaties. Ze komen uit mijn bestand van 25000 stuks. Het was inderdaad erg tijdrovend. Ik heb er plus/minus 7 jaar aan gewerkt. Een kleine anekdote daaromtrent: er bestaan dubbel zoveel kombinaties voor de verdediger dan voor de aanvaller!

Waarom !? Omdat de verdediger gebruikmaakt van zijn randschijven en ook van zijn eigen damlijn door eerst dam te geven en dan toe te slaan.

(CP) Hoe ben je daartoe gekomen ?

(MDM) Ik was het simpelweg beu steeds maar de schijfjes op het bord te moeten plaatsen om een boek na te spelen. Zo doende nam ik het idee ter hand, op de PC een boek na te spelen en in plaats van weg te vinken sloeg ik steeds die diagrammen op en zo begon het bestand te groeien.

Dus in feite is het gewoon gekomen door mijn damstudies op de PC uit te voeren in plaats van op het bord. Ik moest dan geen schijven meer opnieuw plaatsen en het latere naspelen (een tweede keer of een honderdste keer) was dan gratis 😊. Na 7 jaar had ik al mijn boeken doorgenomen.

Ik mag hier niet vergeten te vermelden dat er dan wel eens **PC crash** is gebeurd waar door ik zowat 20% van mijn werk heb verloren. Door een tijdige back-up had ik dit kunnen vermijden ! Een zeer pijnlijke zaak. Die avond daarvoor dacht ik trouwens nog aan een back-up maar mijn ex had die avond meer aandacht nodig in verband met ons eerste kindje en lap, de dag nadien prijs : een volwaardige PC crash en vier maanden werk naar de vaantjes.

Dat was dan ook meteen het einde van invoeren (uit boeken) in **pdn** formaat, Ik heb nu een geheel nieuwe boekenplank en de roep is er weer om alles te gaan intikken 😊. Soms doe ik er wel iets aan, maar als alleenstaande vader met 2 rebelse dochtertjes is het niet altijd even gemakkelijk (tijd). Wie weet als ik ooit op pensioen geraak en de kids groot zijn dat ik er terug zin in krijg. Zoals ik eerder al vernoemd heb plaats ik nu wat filmpjes via **You tube**. Damles voor het grote publiek, zelfs in China kunnen ze mee leren ! Althans al ze de link (URL) vinden 😊. Mijn laatste update : http://www.youtube.com/watch?v=eMB53_RG1Sk&feature=channel

Hieronder de verwijzing en een kopie van de internet pagina waarop de 16000+ combinaties. Onder de wel bekende **applet** - gedaante.

Collection Marc de Meulenaere

Marc de Meulenaere kindly submitted a collection of draught problems and analyses. There are 16241 problems in total.

ACHTER ASV CENTRAc
CENTRUMzonderRandschijven COUPROYAL
DAMBEZY DIEPX10 EINDSPEL2X2
EINDSPEL3X3 EINDSPEL4X4 EINDSPEL5X5
EINDSPEL6X6 FLANKAWw FLANKAYzw
FLAZWvpw FLCNAW FLCNAZW HHKS
HekstlW HekstlZW HogeVorkRechts
KL23+24V27 KL23+24V28 KL23+24e25
KL23 KL234 KL23V28 KL27+28
KL27+28V23 KL27+28V24
KL27+29OF24+22 KL27OF24 KL27V23
KL27V24 KL28 KL345V78 KL678V23+24
KL678V345 KL789 KLASSIEK KTSTW
KTSTZW KVOW KVOW LVA OpnflkaW
OpnflkaZW OpnrooZ24 OpnrooZ27 OprooW
OprooZW PBW PBZW RONDNASL SPIEGELD
V36of15of45of6 VOLKHAZ YORKW VPAw
VPAzw WKA WOFCA WOFVPA WVKRKA



Collection Marc de Meulenaere 2003/2004



Marc de Meulenaere submitted a large collection of **draughts problems**, that can be viewed using the dambo applet. After a recent update, there are now 16241 problems.

Om een idee (nou ja) te geven van de combinaties geven we er als toetje ook de **allereerste** combinatie bij. De oplossing bevindt zich rechts van het diagram maar probeer ze vooral zelf van het bord te vinden ! Niet echt makkelijk hoor. De combinatie sluipt op een volledig **natuurlijke** wijze in de stand. Een erg leerrijk praktijk voorbeeld. Als laatste puntje nog even vermelden dat er ook nog een tweede variant is (zwart kan een andere derde zet spelen).

http://10x10.dse.nl/problems/mm/ACHTER.html

Collectie Marc de Meulenaere

?

1.	26-21
	3- 8
2.	21-16
	8-12
3.	27-21
	18-22
4.	32-28
	23x32
5.	34-29
	25x23
6.	33-28
	22x33
7.	21-17
	12x21
8.	16x 9

<< < > >> auto

1/247 ACHTER

Thema 09 Raad jongeren.

(CP) Als kampioen heb je recht van spreken. Wat trok je trok jou het meeste aan in het dammen ? En hoe is het allemaal verlopen ?

(MDM) De **viktorie** ! De adrenaline bij winst ! Ik leg het even uit , maar eerst even mijn geschiedenis :

Ik was 5 jaar toen mijn vader mij vroeg een partijtje te dammen. Wat leuk dacht ik toen. Op mijn blote knietjes, voor mij een stoel met daarop een dambord (aan de achterzijde een ganzenbord) , mijn pa in de zetel en ook erg enthousiast.

*Mijn pa was een fanatieke kegelaar , dobbelaar , kaarter. Hij was havenarbeider en speelde arbiter bij enkele voetbalwedstrijden en was een graag geziene gast in de staminees. Toen dacht ik : **Eureka** ,*

dat is het. Ik was zo bezeten en wou mijn pa verslaan. Helaas werd ik geveegd. Mijn pa kende dan ook geen genade hé, spel is spel en dat speelt ge niet zomaar voor de knickers. Yup, hij was hard. Na mijn **eerste** kennismaking met het dambord was ik zo boos omdat ik verloren had dat ik nooit meer wou dammen.

Tot ik op gegeven moment (zeven jaar later) op chiro kamp tegen een leider aanbotste die vroeg wie met hem een potje wou dammen.

Ja ikke, riep ik. Ik was 12 jaar, die leider was 18 jaar. We begonnen fanatiek aan het spel. Tja ik had weinig kans ... Er verdween geen enkele schijf van het bord en op een gegeven moment waren we vastgelopen en is de discussie laaide hoog op. Wie had er nu gewonnen? We kenden het vastloop reglement niet eens ... Dat was mijn dus mijn **tweede** ervaring!

Het dammen werd opnieuw opgeborgen, acht jaar lang. Ik was twintig en toen kwam ik Felix tegen, een fantastische vriend die met mij een potje wou dammen in onze jeugdkroeg,

Op een getekend dambord (we hadden geen echt dambord) met Belgische franken en halve franken. Hij won, ik won, hij won, ik won enz.. Lang duurde het niet want hij moest naar het leger. De eindstand: ik won 100 partijen, hij won er 82.

Er was toen ook een derde kameraad **Luc De Clerck**, die toen bekend was in de Beverse schaakwereld. Ik stelde Luc een partijtje dammen voor en trapte pardoes in een groenzet. Ook de volgende partijen trapte ik gedurig in deze val en na zo een 10 partijen werd ik het speeltje beu. Ik kon hem ook verslaan! Maar merendeels ging die groenzet vooraf, de valsspeler 😊.

Op een dag ging ik wat snuisteren in zijn boekenkast met nogal wat boeken van wijsbegeerte en theologie en vond er tussen zijn schaakboeken ook een klein boekje "**Damboek voor beginners**" van **Leen de Rooij**. Ah! Mijn verbazing was groot. Meneer studeerde ook dammen en daarmee kon hij mij dus kon verslaan. Ik dus effen in dat boekje neuzen: Dit viel enorm tegen, het leek wel chinees en ik snapte er de ballen van. Ik gooide dan ook het boekje richting boekenkas, en zei luidkeels nooit ofte nimmer dat chinees te zullen bestuderen. Prompt stopte ik met het spel. Dat was dus de **derde** aanraking met het damspel ..

Ik ben dan vier jaar intensief gaan sporten, wielrennen, schaatsen, lopen, voetballen, paardrijden, drummen (dat laatste vanaf mijn 14 jaar). Na die vier jaar was er genoeg lucht in mijn longen voor de rest van mijn leven. Nooit zou ik nog aan actieve sport doen. Ik was het beu, het laatste wat ik overigens deed: wielrennen op de rollen. Ik was toen 26 of 27 jaar en oefende samen met mijn ploegmaat Mario. Dat zou alles veranderen.

Tijdens die rollen zit je telkens met rustpauzes en daarin verveelde ik me nogal. Ik zocht afleiding en kwam op het idee Luc te contacteren om zijn damboekje te lenen. Van toen af aan kwam alles in een stroomversnelling! Ik nam het boekje volledig door zonder dambord. Het chinees leek plots de doos van Pandora te zijn: ik loste het ene probleem na het ander op. Bij een van zijn laatste combinaties vermeld Leen de Rooij: als je dit kan oplossen wordt je beslist wereldkampioen. Ik maar denken en denken en rekenen, en plots eureka! Oplossing gevonden. Ik ga snel kijken naar de oplossing in het boekje ... Verdorie! Het leek een **bijoplossing** te zijn die bij mijn weten niemand anders kent dan alleen Yves Vandenberg aan wie ik het ooit vermeldde. Zelfs De Rooij weet er niets van, ik zou het hem potverdorie toch eens moeten zeggen 😊.

Tja, dat betekende dus wel dat ik toch geen wereldkampioen zou worden want het was verdorie een bijoplossing die dus nergens vermeld staat 😊! Na die laatste rollenkoers kwam ik **Bo** tegen, een duivenliefhebber die ook een aardig partijtje kon dammen. De **vierde** kennismaking met het dammen! We hebben toen 20 potjes gespeeld. Degene die het eerst 10 partijen winnen kreeg een bak bier. Bo won, hij kende wel wat van tactiek. De bak bier ging gewillig achterover. Bo kende ook Roger Kleinman want hij was ooit lid geweest in de damclub te Antwerpen (jaren 70'). Hij vertelde me dat ik moest gaan dammen in een club en dat hij nog niemand zo sterk had zien spelen als debutant, want dat was toen. Hij loodste mij naar de damclub te Gent liet mij ook kennis maken met Demesmaecker tijdens het Nieuwjaarstornooi. Ik geloof dat er toen ook nog sterke Nederlandse deelnemers waren. Ik maakte kennis met de Edmond Robbens en Roland Dieperinck. Dat was de **vijfde** kennismaking met het dammen, de goede deze keer! Spijtig genoeg een beetje laat.

Bo hield het voor gezien en ging verder met zijn duiven. Het grappige is dat ik Bo net voor het BK 2010 (20 jaar later dus) nog eens tegenkwam te Beveren. Soms volgt hij nog wel eens iets van dammen via de krant vertelde hij mij , maar meer niet. Hij is nog steeds duivenmelker. Hij had echter het zelfde talent als Bob Leems of als Bert van Domselaere ! (voor de kenners : sterke Nederlandse ex dammers die al jaren in België wonen) .

*Zodoende werd ik lid van damclub Gent waar ik prompt Gents kampioen werd. Het jaar daarop prolongeerde ik de titel. Dan ben ik naar Antwerpen getrokken waar ik Roger Kleinman tegenkwam en **Yves Vandenberg**. Yves vertelde mij dat ik zonder theorie nooit ver zou geraken en zodoende begon ik dan maar met het aanschaffen van boeken en het instuderen van de theorie. De sneeuwbal was aan het rollen !*

Van 1 boekje werden het er uiteindelijk een honderdtal. De meeste verkocht ik later door. Zoals ik eerder al zei begin ik zelf ook openingsboeken aan te maken en verkocht die ook. Nadien had ik daar wel spijt van.

De sneeuwbal rolde verder. In 1991 Antwerps kampioen (later werd ik ooit ook eens Brussels kampioen , in 2002). Hoe kwam dat het plots zo goed ging ? Wel, jaarlijks neem ik 25.000 combinaties door , speel ook jaarlijks een 10.000 tal partijen na en speel dan zelf nog eens zowat 1000 partijen tegen Truus. Tja over kannibalisme gesproken.

Even terzijde , na mijn derde jaar dammen werd ik vijfde in de 12 uur van Brussel vóór Oscar Verpoest en dit in een sterk deelnemersveld ! In mijn allereerste deelname was ik 42^{ste} en laatste !

*In gewone partijen heb ik nog niet echt hoge toppen gescheerd. Als beste resultaten kan ik vermelden : remises tegen Prosman , **Schwarzmann** , Scholma , Meijer, Dolfing , Donzi ,Cordier. Een hoogtepunt was toch mijn gedeelde eerste plaats in het eerste hervatte Kortrijkse Guldensporen Tornooi in 2009 waar ik eindigde vóór Luyten , A. Vanberkel en nog enkele gekende namen. Uiteraard ook de 3 titels van het Belgisch Kampioenschap. Wie weet kan ik mijn grens nog wat verleggen en de lat een stapje hoger plaatsen. Maar de leeftijd is een moeilijke tegenstander en jammer genoeg ben ik inderdaad te laat begonnen met dammen (op 27 jaar) , te laat om nog tot de wereldtop te kunnen behoren. Amen.*

Maar over een jaar kan ik misschien aan het senioren WK deelnemen als dat ooit zou bestaan ☺. Een grapje.

(CP) Als je de jongeren maar één enkele (dam)raad zou (mogen) geven , één enkele dus, wat zou die dan wel wezen ?

(MDM) Ga schaken ! Nee hoor , en grapje ☺. Zonder de theorie kom je niet ! Kennis is macht. Maar eigenlijk zou ik toch volgende raad willen geven : **eerst kijken , dan rekenen , daarna controleren en tenslotte doen**. Nooit andersom ! "**Feeling**" is ook een onderwerp, maar hoe leg je dat uit ?

(CP) Ahum , dat waren eigenlijk twee antwoorden.

Thema 10 Oporrelend

(CP) Marc , de laatste vraag , eigenlijk het laatste thema komt van jou zelf. Wat moet je nog van het hart ? Wat moet je nog kwijt ? Opgepasst , beperkt tot het dammen !

(MDM) Ik blijf mij steeds de vraag stellen : wat zou het geweest zijn als ik van mijn 5 jaar af had leren dammen. Een heel klein stemmetje in mijn achterhoofd zegt : misschien had ik wel wereldkampioen kunnen worden. Maar de geschiedenis heeft haar loop en dat zal het dus wel nooit worden.

Ik geef ook nog even enige impressies / konklusies over mijn gespeelde partijen in het BK 2010. Ronde per ronde. In volgorde.

R1 Een knappe klassieke partij tegen **Jimmy** met veel tempo berekening. 80% voldoening.

R2 De partij tegen **Hermans**. Een snelle, vast - gespeelde partij. Die heb ik het liefst 😊 . 90% voldoening.

R3 Tegen **Vandenberg**. 1-1. In Nederland schrijven ze het vaak met een N. Dat geeft problemen voor de latere geschiedenis : wie is wie ? 50% voldoening .

R4 Tegen **Libbrecht** een aardig tegenspel van zijn (eerder) onorthodoxe Roozenburg aanval . 95% voldoening .

R5 Tegen **de Vries** een gespannen partij waarin ik het nodige geluk had ! Dat hij slechter stond was vooral een indruk, slechts een indruk. De analyses bewezen het tegendeel ! 30% voldoening .

R6 Tegen **Wollaert** de big clash en een sjieke partij met een omsingeling. Ik denk hierbij even aan de Canadees Marcel Deslauriers ! Een van mijn beste partijen in dit BK. Een subliem einde . 99% voldoening.

R7 Tegen **Copers** strategisch een goed opgezette partij en verder met hand en tand een tempomatch gespeeld ! 95% voldoening .

R8 De partij tegen **Casaril** gebeurde met de billen toe. Ik ben bepaald blij met het fijne en assertieve openingsspel uit deze partij. Ik ga er verder zeker studie van maken ! De uitkomst was een zege 😊 . 70% voldoening

R9 De partij tegen **Grau** vind ik mijn tweede beste partij van dit toernooi. Strategisch goed in mekaar geknutseld , een waar kunstwerkje met nogal wat combinatie mogelijkheden. Ik ben bepaald tevreden over deze partij 98% voldoening.

R10 Tegen **Leruth** is het altijd leuk spelen al is de diepgang soms wat ver te zoeken in dergelijke partijen. 60% voldoening.

R11 En dan de laatste partij tegen **Conrad**. De anticlimax van het toernooi voor mij. De partij geeft mij toch nog een 54% voldoening omdat ik iets geprobeerd heb wat ik jaren verbannen had : het spelen van een KVO (Korte Vleugel Opsluiting).

Om nog even te vergelijken met mijn vorige kampioenstitels in 2001 en 2002 : in % geeft 2001 me 80% voldoening , in 2002 85% voldoening en in 2010 90% voldoening.

Overigens blijft zo een BK erg leuk en daarom wou ik hier toch ook , onder de vorm van een **algemene feedback** , een woord van dank uitspreken naar de andere deelnemers toe en ook naar het bestuur en de gehele organisatie :

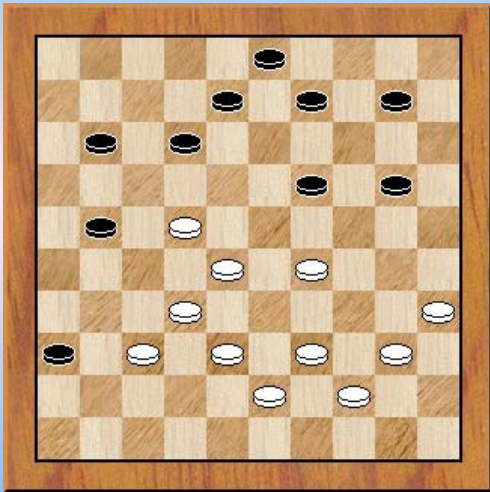
Bij deze wil ik wel effen melden dat het een sereen toernooi was (" op die ene uitzondering na") . Ik heb enkele spelers horen klagen over het speeltempo . Ikzelf vind dit tempo best OK hoor ! Met de speelruimte heb ik meer moeite : spelers die tegen de tafel stoten of tegen de stoel , geen afstand houden... over het bord komen hangen enz... Spots die niet ideaal zijn en voor extra opwarming zorgen in plaats van licht . Eén Klasse in zo een zaaltje lijkt mij prima ! Twee klassen bijeen gepropt is niet het ideale voor de concentratie . Al bij al leuk en gezellig als sardientjes in een blikje. Het is me wel wat 😊 . Dan heb je spelers die daar effen hun brooddoos boven halen en lekker liggen smakken voor je neus . Net of het betreft een leuk uitstapje , maar ach waarom niet hé. Er is geen verbod op , volgend jaar neem ik een zak chips 😊 . Wat me wel opviel was dat alle dammers gretig en met plezier speelden ! België mag dan geen droomland (wereldtoppers) zijn op damgebied, maar toch wel een leuk landje op damgebied !

Konklusie : chapeau voor geheel de organisatie , een dikke pluim ! Vatbaar voor enkele jaren herhaling. En naar de jeugd toe : hopelijk komt er wel eens een topper uit voort !

(CP) Dank je, Marc.

Epiloog.

Auteur : Leen de Rooij (wit aan zet)



Wie het interview goed gelezen heeft weet wat er nu gaat komen.

Hierbij het diagram waarvan sprake. Wit heeft een schijf meer (11 tegen 10) maar zwart zal doorbreken met schijf 36 en winst is dus zeker niet vanzelfsprekend om deze reden alleen.

Geef de passende opgave bij het diagram en de bijbehorende oplossing (of zijn het oplossingen?).

Het antwoord staat **niet** elders in dit PDFje ...

We sluiten dit interview af met een gekend en prachtig werk van Rembrandt van Rijn : De nachtwacht.



De Nachtwacht - Rembrandt van Rijn (1642)

----- o - O - o -----

Nawoord

PC Blues deel 3 zit erop.

Hopelijk niet al te gelijkend op deel 1. Dat was immers één van de gestelde doeleinden.

Terugblikkend blijkt er nogal wat aandacht besteed aan het **eindspel**. De partijen nemen ons immers bij de hand en wij volgen.

De **goesting** (werd dit woord enige tijd geleden trouwens niet genomineerd voor woord van het jaar ?) blijft aanwezig, misschien komt er ooit nog een derde deeltje over het BK 2011.

Alhoewel , niks is zeker in het leven. En het hoeft uiteraard geen verplichting te worden.

Het voornaamste blijft dat ook de lezer er wat aan heeft en dat binnen enkele jaren dit nog kan dienen als werkje om er eens (aangenaam) in te bladeren (elektronisch gezien dan).

Traditiegetrouw staat er ook release 1.0 bij. Pro forma want de ervaring leert dat er weinig input komt van buitenaf. Te weinig om een er tweede release van te maken. Tussen haakjes gezegd : het maken van een nieuwe release duurt niet zo lang. Ja , de elektronische media hebben zo hun voordelen.

- - - - o - O - o - - - -



Oteppe 2010