



Oscar Verpoest

PC Blues deel 31 : Eerbetoon aan Oscar Verpoest

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 31
Bijdragen

Interludium 1 (+ intro)

1948 Partij Oscar Verpoest - Ghestem (Analyse door Ton Sijbrands)
1948 Partij Oscar Verpoest - Chiland (Analyse door Piet Roozenburg)
1953 Partij Oscar Verpoest - Roozenburg

Interludium 2

1967 Partij Verleene - Oscar Verpoest
1968 Partij Van Bouwel - Oscar Verpoest

Interludium 3

1970 Partij Oscar Verpoest - Grégoire
1971 Partij Oscar Verpoest - Hugo Verpoest

Interludium 4

1972 Partij Sijbrands - Oscar Verpoest (Analyse door Eric Van Dusseldorp)
1977 Partij Oscar Verpoest - Malahe

Interludium 5

1979 Partij Oscar Verpoest - Piens
1981 Partij Magonette - Oscar Verpoest

Interludium 6

1984 Casaril - Oscar Verpoest
1988 Partij Oscar Verpoest - Michiels
Annexen aan de partij Oscar Verpoest - Michiels

Interludium 7

Interview Oscar Verpoest (Jan Wielaard)
Enkele fragmenten uit partijen van Oscar Verpoest (internet)
Enkele fragmenten uit partijen van Oscar Verpoest (database)
Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

IN MEMORIAM Oscar Verpoest

PUTTE-KAPELLEN : Zondag 16 december 2007 is Oscar Verpoest op 84-jarige leeftijd overleden. Verpoest werd tussen 1947 en 1991 liefst 19 keer damkampioen van België en nam negen keer deel aan het wereldkampioenschap. Als clubspeler was hij het laatst actief bij de Tilburgse verenigingen DAVO en TDV. In 1996 stopte Verpoest om gezondheidsredenen met dammen. Daarna ging hij, samen met zijn vrouw, bridgen. Een bezoek aan de bridgeclub in Kapellen eindigde vorige week dinsdag fataal. Op weg naar huis, op zijn nieuwe elektrische fiets, opende een automobiliste de deur van haar auto naast het fietspad waarop Verpoest reed. Verpoest kwam ten val, liep een schedelbreuk op en verloor veel bloed. Zondag overleed hij in het ziekenhuis van Brasschaat. De uitvaartdienst is vrijdag 21 december om 10.00 uur in de Sint-Dyoniuskerk in Putte-Kapellen.

Dit berichtje las ik , als kennisgeving , op internet. Een tijdperk in het Belgisch dammen wordt hiermee afgesloten. Onnodig te zeggen dat dit me droef stemde. Het herinnert ons allen aan onze beperkingen en eindigheid. Het laat ook toe nog eens de (persoonlijke) herinneringen op te halen aan Oscar. Die zonder meer positief waren.

Het idee om een PDFje te wijden aan Oscar Verpoest is eigenlijk pas recent gekomen. We gaan niet op zoek naar een volledige erelijst van Oscar Verpoest en houden het eerder bij de **Wikipedia** - samenvatting :

Oscar Verpoest

Oscar Verpoest (Antwerpen, 27 december 1922 – Brasschaat, 16 december 2007) was een bekende Belgische dammer.

Verpoest behaalde zijn eerste Belgische titel in 1947. Hij wordt beschouwd als de sterkste Belgische dammer ooit. In totaal behaalde hij 19 Belgische titels. Samen met zijn broer Hugo Verpoest overheerste hij van 1951 tot 1985 de Belgische kampioenschappen, wat enkel in 1962 door de Brusselaar Maurice Verleene werd onderbroken.

Ook nam hij deel aan verschillende wereldkampioenschappen met als hoogtepunt een 4e plaats in 1948. Verpoest heeft de titel van Internationaal Meester (MI) en Nationaal Grootmeester (GMN).

Verpoest liep op 11 december 2007 een schedelbreuk op, toen hij met zijn elektrische fiets tegen de deur van een auto reed. Hij overleed vijf dagen later in het ziekenhuis van Brasschaat aan de gevolgen hiervan. Verpoest werd op 21 december 2007 begraven in zijn woonplaats Putte.

Erelijst

++ Kampioen van België 1947, 1949, 1951-1956, 1958-1959, 1969, 1972, 1975-1977, 1983-1984, 1989 en ++ tenslotte 1991.

++ Kampioen van België Blitz 1969, 1971-1972, 1975-1977, 1981, 1983, 1986 en 1989
Derde plaats Europees Kampioenschap 1977 (Brussel)

Dit PDFje moet **niet** als een soort biografie beschouwd worden. Om twee redenen. Vooreerst beperken we ons tot het damtechnisch gebeuren , weze het eventueel doorspekt met een kleine anekdote.

Bovendien , en ten tweede , wordt in dit damtechnisch gedeelte (vooral partij - analyses) helemaal niet gestreefd naar een soort overzicht van zijn beste partijen noch is de keuze van die partijen gebeurd met het opzet van een zo volledig mogelijk beeld te schetsen van zijn kunnen.

Een dergelijk streven (dat men als ideaal zou kunnen vooropstellen) zou - in ons geval - veel te hoog gegrepen zijn. Om meerdere redenen waaronder natuurlijk ook de grote tijd die dit in beslag zou

nemen.

De keuze van de partijen gebeurde veelal op eerder **incidentele** basis vanuit verschillende invalshoeken. Hoewel dit dus zeker geen willekeurige insteek kan genoemd worden mag het natuurlijk in niks vergeleken worden met een gestructureerde aanpak. Omgekeerd betekent dit natuurlijk niet dat er geen zorg zou besteed zijn aan de keuze van de partijen of zelfs meer algemeen aan de damtechnische gebeurtenissen.

Dat Oscar een **sterke speler** was hoeft geen betoog. Nationaal recordhouder met liefst 19 titels haalde hij ook internationaal enkele mooie resultaten. We hopen ook , aan de hand van de partij - analyses in dit PDFje , wat te laten zien van zijn kunnen. Tegen Belgische tegenstanders en ook tegen internationale opponenten.

Dat de naam Verpoest een dergelijke uitstraling heeft moeten we ook deels op naam van zijn broer **Hugo** schrijven. Samen met zijn broer heeft Hugo ontelbare jaren het Belgisch dammen gedomineerd en hij won zelf 18 titels ! Nauwelijks één minder dan Oscar. Beiden moeten (veruit) als de twee beste Belgische dammers beschouwd worden.

Naast een algemene waardering voor zijn damtalenten mocht Oscar ook genieten van algemene menselijke waardering voor zijn persoon. Ook persoonlijk heb ik goede herinneringen aan Oscar al bleven onze dam - kontakten vrij beperkt (5 partijen om precies te zijn).

Nog een woordje over de opvatting van dit PDFje.

In essentie bundelen we een aantal partij - analyses. De meeste komen van mijn hand maar op internet kon ik ook twee fraaie analyses op de kop tikken.

Eerst lag voor om een opsplitsing van de partijen te maken naargelang de tegenstander ("Belgische" partijen versus "internationale" partijen) maar uiteindelijk koos ik voor het sobere tijdsaspect. De gespeelde partijen komen , in groepjes van 2 of 3 , gewoon in volgorde van de tijdsas aan bod. Geklasseerd op jaartal om het anders te zeggen.

Naast de partijbundel komen ook nog een (beperkt) aantal fragmenten aan bod.

We ronden af met een **interview** afgenomen door Jan Wielaard , integraal overgenomen uit "Dammen".

- - - - - o – O – o - - - - -

Bijdragen

In de eerste plaats werden een drietal partijen overgenomen van het internet. Mooie partij - analyses trouwens.

Erik van Dusseldorp behandelt de partij **Sijbrands - Verpoest**. In die partij miste Oscar een serieuze winstkans en zou de partij later nog verliezen. De partij wordt ook nog eens omkaderd met een leuk sfeerstukje .

Piet Roozenburg analyseert de partij Oscar Verpoest - Chiland. De partij dateert uit het WK 1948 en Roozenburg die niet alleen wereldkampioen werd (en welke !) maar ook zijn naam leende aan de fameuze Roozenburg - openingen maakt ons wegwijs in de Stahlberg - dreiging.

Ton Sijbrands van zijn kant neemt de beroemde partij **Verpoest - Ghestem** door op de hem eigen , indringende wijze.

Verder drukken we ook een integrale versie af van een interview met **Jan Wielaard** ten behoeve van "**Dammen**" , meer bepaald nummer **39** uit **oktober 1988**. Op deze manier horen we ook eens , uit de mond van Oscar zelf , hoe hij een aantal zaken zag.

Aansluitend op het interview en op vraag van "Dammen" selekteerde Oscar ook een aantal opmerkelijke partijen en/of partijen die zijn voorkeur wegdroegen. Oscar koos er een tiental , meestal tegen Belgische tegenstanders (partijen tegen andere dan landgenoten liet hij over aan anderen om te kiezen !). Daar we gerust mogen aannemen dat Oscar zich op ernstige wijze van zijn taak heeft gekweten betekent dit niet meer of minder dat Oscar ons zelf een leidraad aanreikt bij de keuze om enkele van zijn partijen te analyseren !

Vandaar ook dat ik op mijn beurt de drie partijen tegen Belgische tegenstanders koos voor het maken van een analyse. Op deze manier heeft Oscar dus eigenlijk ook meegewerkt bij het tot stand komen van dit PDFje !

- - - - - o - O - o - - - - -

Intro Interludia - Curves deel 3

Het derde deeltje "krommen en kurven". Wiskundige wel te verstaan.

Waar bleven we trouwens na deel 1 en 2 ? Wel , we hadden de algebraïsche vergelijkingen doorgenomen en later ook enkele transcendente functies met ook en in het bijzonder aandacht voor de **periodieke** functies. Zoals we gezien hebben schuilt er in het periodieke karakter een hele hoop aan onvermoede en verrassende effecten (naast de pure schoonheid van de curve zelf).

In dit derde deel gaan we verder met de bijzondere effecten van de periodiciteit. We geven geen commentaar meer bij de vergelijkingen (wel de wiskundige uitdrukking !) maar we letten vooral , om niet te zeggen uitsluitend , op volgende twee zaken :

=> het esthetisch karakter van de curve

=> een zekere mate aan spektakel. In de zin van : kan dit nu echt met één enkele vergelijking ?

Uiteraard proberen we ook wat variatie na te streven.

Voor het allereerste interludium van deze serie moeten we nog wel een klein stukje commentaar kwijt. Men vindt er enkele kurven uitgedrukt in **Poolkoördinaten**. In het gewone Cartesiaanse stelsel hebben we de x- en de y-as. In het stelsel van Poolkoördinaten hebben we de afstand tot de oorsprong en de hoek met de begin - as. Het mag misschien louter een kwestie van inkleding lijken (en dat is het ook) toch kunnen bepaalde krommen makkelijker in het ene stelsel worden uitgedrukt worden (een eenvoudiger wiskundige vorm aannemen) dan in het andere. Cirkels en spiralen kunnen bijvoorbeeld makkelijk worden uitgedrukt in Poolkoördinaten.

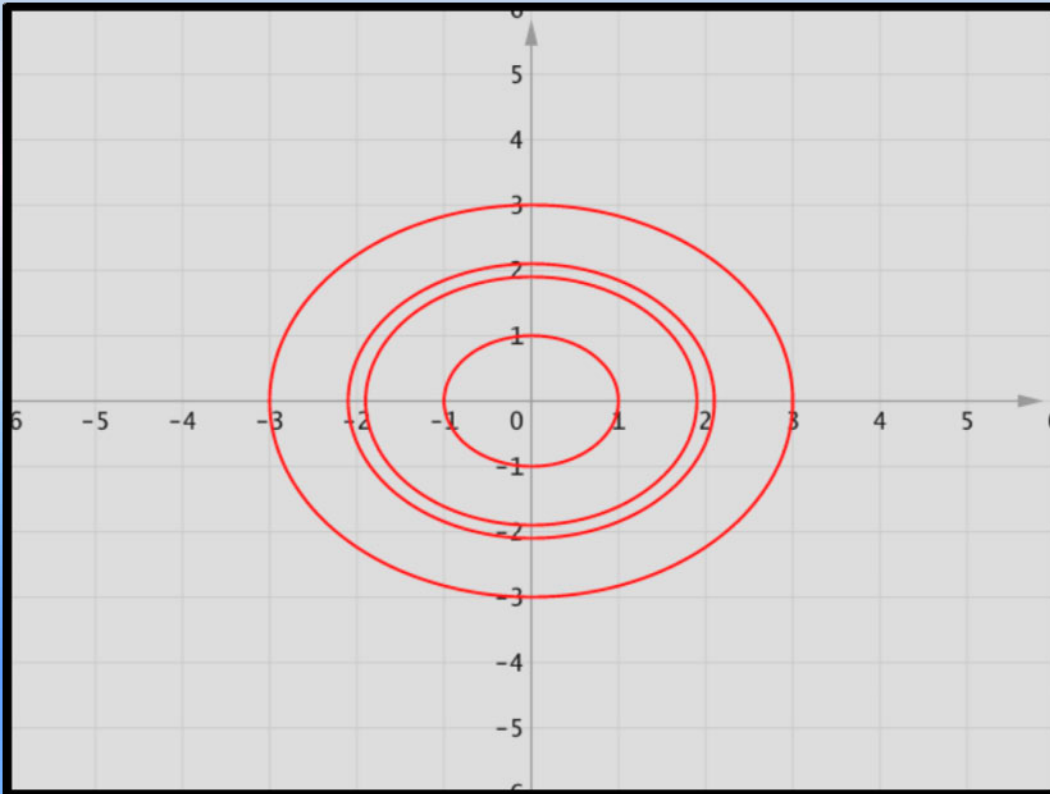
Na het introducerende stukje over de Poolkoördinaten kunnen deze in de rest van de interludia ook vrijelijk aan bod komen , zelfs kriskras in dezelfde vergelijking met de cartesiaanse koördinaten.

Pikant (wiskundig) detail : het cartesiaanse assenkruis (beter gezegd) koördinaten - systeem wordt omgezet naar het systeem van de Poolkoördinaten via de (komplexe) exponentiële functie $w=e^z$!

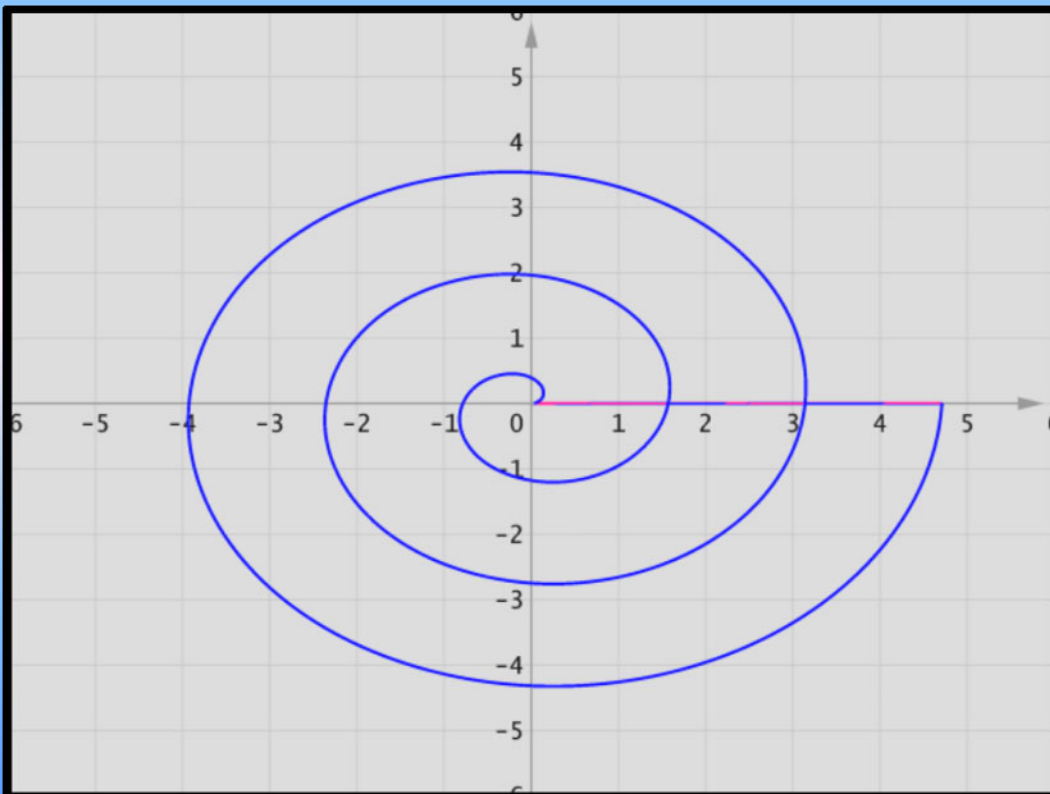
- - - - - o - O - o - - - - -

Poolkoordinaten

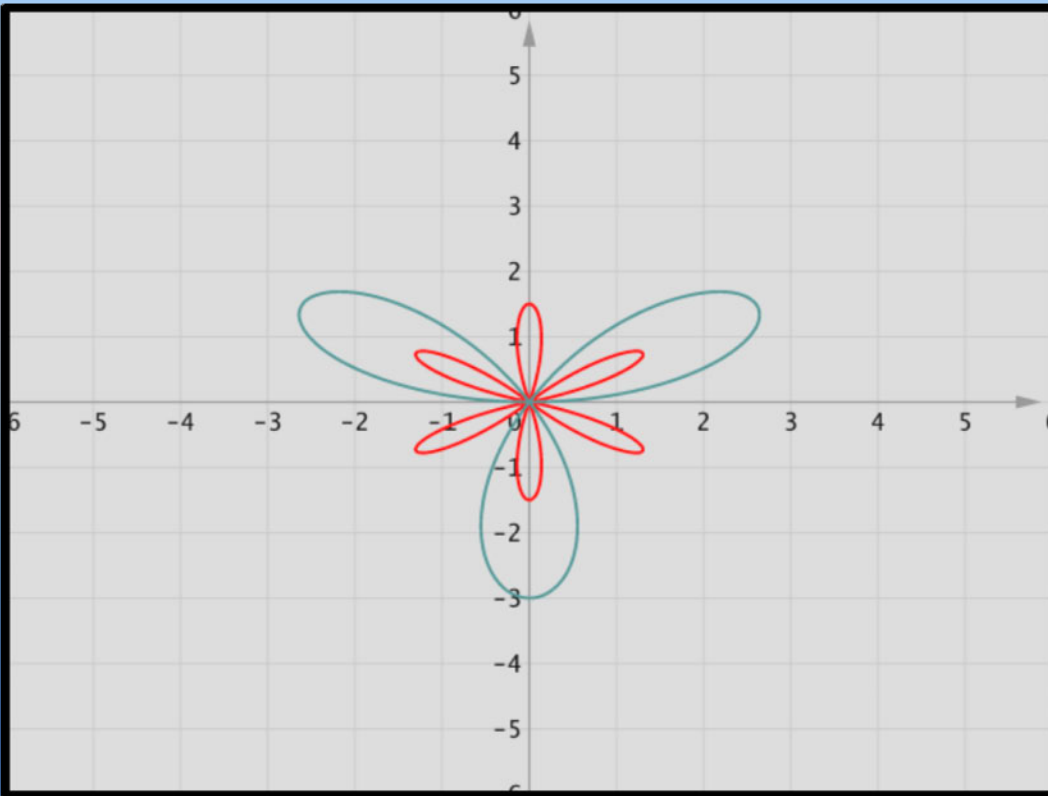
$$(r-1)*(r-1.9)*(r-2.1)*(r-3)=0$$



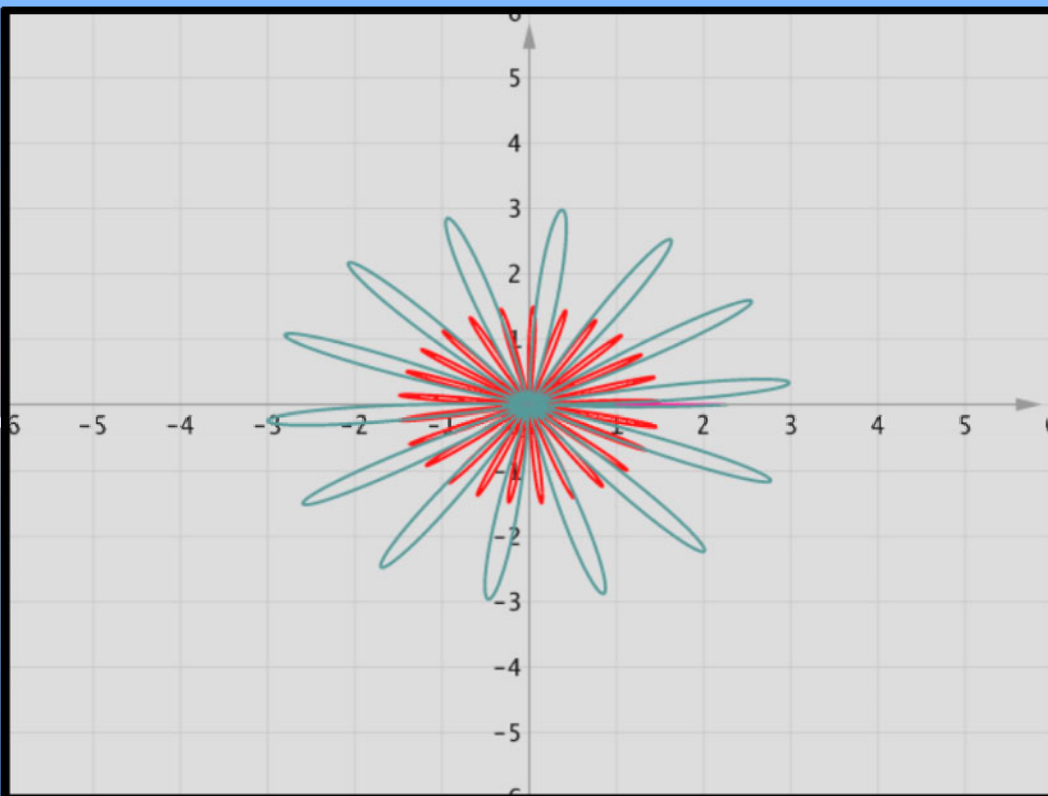
$$(4*r-phi)*(4*r-phi-2*3.14)*(4*r-phi-4*3.14)=0$$



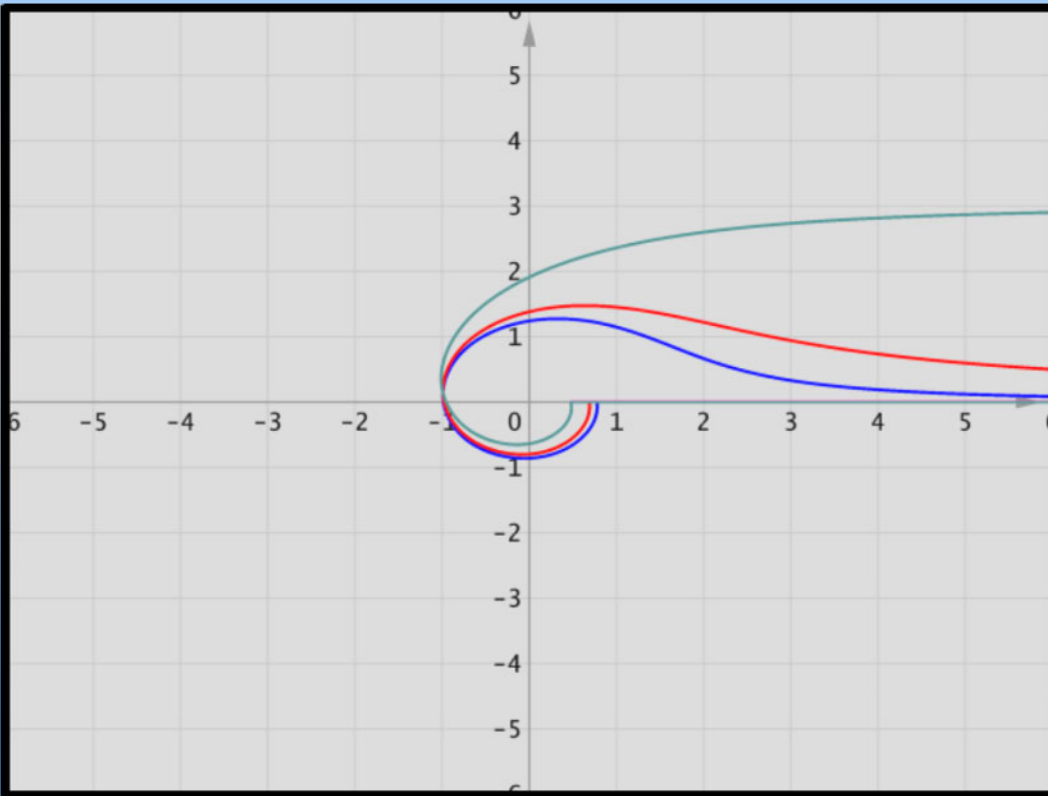
$r=1.5*\sin(6*(\phi+\pi/4))$ $r=3*\sin(3*\phi)$



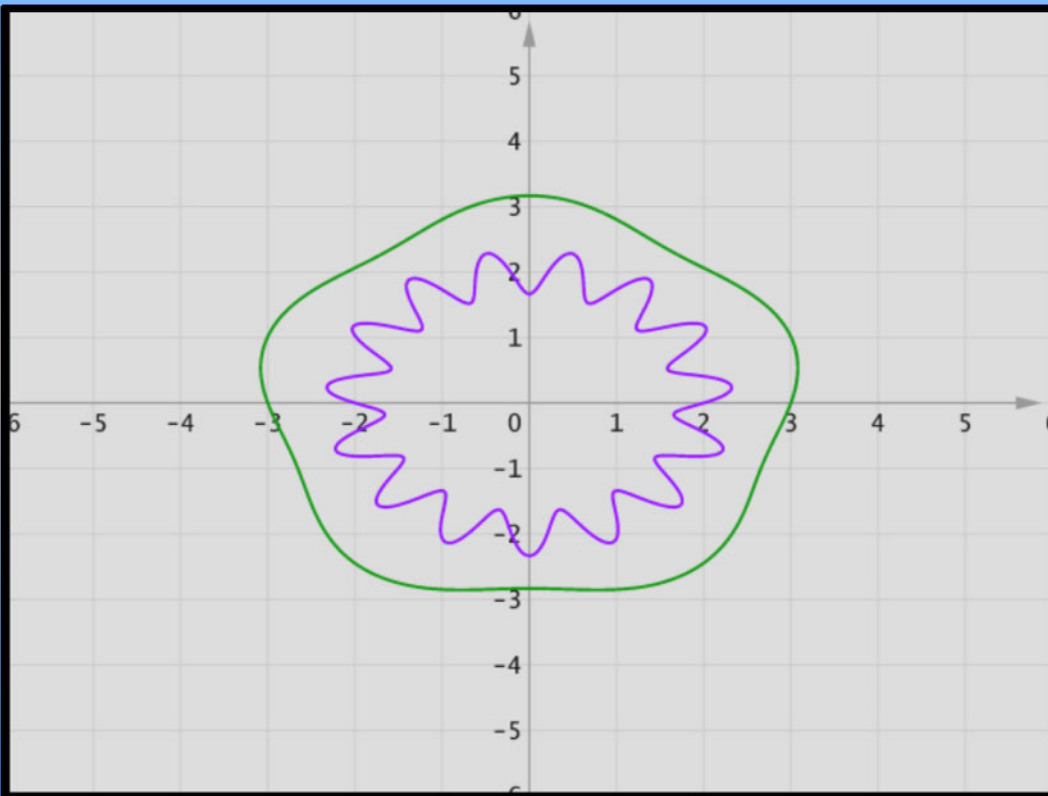
$r=1.5*\sin(25*(\phi+\pi/4))$ $r=3*\sin(18*(\phi*\pi/4))$



$r=3/\phi$ $r^*r=3/\phi$ $r^*r^*r=3/\phi$



$r=2+(\sin(15*\phi))/3$ $r=3+(\sin(5*\phi))/6$



Intro Partij Verpoest Oscar - Ghestem (uit het WK 1948)

Bij de analyse die Ton Sijbrands geeft van de partij Oscar Verpoest - Ghestem staat al een intro. Moet er nog eens een extra intro bij ?

Wel natuurlijk niet echt (☺), ik had ook vooraan de tekst enkele regels kunnen toevoegen maar begrijpelijkerwijze wil ik de tekst van Sijbrands niet voor de voeten lopen, ook niet op een minimale wijze.

Waarmee ik maar wil zeggen dat ik eigenlijk toch behoefte had om een enkele puntjes toe te voegen. Niet op damtechnisch gebied maar omkaderend. Bijna sfeerscheppend.

In de eerste plaats (en dat blijkt ook wel uit de intro van Ton) is de partij bedoeld naar **Ghestem** toe, niet zozeer naar Oscar Verpoest. We zijn daar overigens helemaal niet ongelukkig mee want Oscar komt natuurlijk aldus ook in beeld (en wijzelf een fraaie analyse rijker) en Oscar brengt het er trouwens helemaal niet slecht af in deze partij !

Hierop nog even verder inpikkend kan ik signaleren dat Ton ook nog enkele andere partijen van Ghestem , die hij duidelijk bewondert en misschien zelfs in het hart draagt , heeft geanalyseerd. Men kan ze via Google wel terugvinden op internet. Misschien moet iemand maar eens de analyses over Ghestem bundelen ...

Een ander puntje is het **belang van deze partij**. Op verschillende plaatsen op internet vond ik verwijzingen naar deze partij (onder andere ook van Sijbrands zelf). Ergens dus een belangrijke partij voor de damgeschiedenis. Allicht moet dit het meest worden teruggevoerd op de fase bij zetten 43 tot 46 waarbij wit wel een schijf kan voorkomen maar daarna (ondanks de voorsprong van een schijf) zou verliezen.

Precies omdat ik verschillende verwijzingen aangaande deze partij tegenkwam maakte ik me om de partij in de database te gaan bekijken (mogelijk komt ze ook voor in het WK - Boek van 1948 maar dat boek heb ik spijtig genoeg niet in bezit) en er eventueel een analyse van te maken tot ... ik de analyse van Ton Sijbrands ontdekte in een van de (elektronische) nummers van Het Damspel. Het september - nummer van 2008 om precies te zijn. Uiteraard een gelukkig moment. In zijn analyse verwijst Sijbrands ook naar Roozenburg zodat blijkbaar de partij ook in analysevorm moet voorkomen in het boek over het WK 1948.

Gewapend met deze kleine extraatjes maken we ons nu op voor het (analyse) werk van Ton Sijbrands. Een prachtige analyse gestoeld op zijn enorme kennis van en liefde voor het damspel. Met vlotte pen bovendien. Kortom Sijbrandsiaans. Vooraleer het blad (elektronisch) om te slaan plaatsen we een **kriekbier** binnen handbereik ☺.

- - - - - o - O - o - - - - -

In deze rubriek heb ik nog niet eerder geschreven over die ene wereldkampioen die weliswaar een piepklein 'oeuvre' heeft nagelaten (106 serieuze partijen, om precies te zijn), maar die niettemin heel nadrukkelijk zijn stempel op de ontwikkeling van de damsport heeft gezet.

Ik doel uiteraard op de uit Lille (Noord - Frankrijk) afkomstige **Pierre Ghestem** (1922-2000), ook wel "de **aartsvader van het klassieke spel**" genoemd.

Hoewel Ghestem zich slechts gedurende enkele jaren met ons spel heeft beziggehouden (na het WK 1948 keerde hij de damwereld radicaal - en naar zou blijken voorgoed - de rug toe), is hij niet meer weg te denken uit de damgeschiedenis. Dat komt in de eerste plaats door de enorme successen die Ghestem in die korte periode behaalde. En dan heb ik het niet eens zozeer over zijn Franse titels in achtereenvolgens 1942 en 1943, als wel over de twee WK - matches die hij beide met overmacht won.

Zo werd Ghestem in juni 1945 de eerste naoorlogse wereldkampioen door **Raichenbach**, de sterkste dammer van de jaren dertig, met 14-6 te verpletteren. En exact twee jaar later prolongeerde Ghestem de wereldtitel door **Keller** met 17-11 terug te wijzen.

Precies tussen die beide matches in (juni 1946) onderstreepte Ghestem zijn klasse door in een dubbelrondige zeskamp (met onder anderen Springer en Keller) zijn medewinnaar Roozenburg in twee geweldige partijen een nederlaag toe te brengen. Aansprekende successen, dus.

Maar Ghestem leeft óók en vooral voort dankzij een bepaalde (aanvals) manoeuvre die hij in zijn eerste matchpartij tegen Raichenbach toepaste en waaraan Piet Roozenburg, Ghestems opvolger als wereldkampioen, grootmoedig de naam van de laatste verbond. Sinds Roozenburgs LOI-cursus is iedere dammer op de hoogte van de "**Ghestem - doorstoot**" - de enige die (tot voorjaar 1973 althans) van niets wist, was Ghestem zelf... Maar die had zich toen al hoog en breed op de bridgesport gestort. Om ook daarin (welk een talent !) wereldkampioen te worden èn een (bied) systeem te introduceren dat zijn naam draagt...

Mogelijk kom ik nog een keer terug op wat in mijn ogen Ghestems mooiste of belangrijkste partijen zijn geweest, zoals tegen Raichenbach, Keller of Roozenburg. Maar voor dit artikel gaat mijn voorkeur uit naar een andere 'klassieker' (in de dubbele betekenis van het woord !) : de partij die Ghestem in het WK 1948 van de Belg **Oscar Verpoest** (1922-2007) won. De reden ? Sinds ik mij, na de voltooiing van het boek over Henk Smit, aan het schrijven van mijn (damtechnische) 'memoires' heb gezet, valt mij meer en meer op hoe groot Ghestems invloed op de eerste jaren van mijn damcarrière is geweest, vooral waar het zijn voorkeuren in de opening betreft. Zo blijkt ook ik in de periode 1962-1964 bijna al mijn zwart - partijen te hebben geopend met 1. 32- 28 20-24, de variant die ook in Verpoest - Ghestem op het bord kwam. Enfin, wie het commentaar bij de 14de zet gelezen heeft, zal begrijpen wat ik bedoel.

Overigens : Ghestem verscheen dermate gedemotiveerd aan de start van het WK 1948 (als gevolg van een conflict met zijn bond had hij zich aanvankelijk zelfs al afgemeld ; pas na tussenkomst - hoe opmerkelijk ! - van de naar Frankrijk afgereisde Piet Roozenburg besloot hij alsnog zijn titel te verdedigen), dat hij er wellicht verstandiger aan had gedaan het toernooi aan zich voorbij te laten gaan. In elk geval werd het zijn zwakste optreden ooit : de man die tussen 1942 en november 1948 slechts tweemaal had verloren, verloor nu in een tijdsbestek van drie weken liefst vier partijen ! Met een magere 26 uit 20 ('mager', omdat in die score de min of meer verplichte 'plus-vier' tegen de hekkensluiters Demesmaecker en Rostan al verdisconteerd waren) eindigde Ghestem als derde, op lichtjaren afstand (11 punten !) van Roozenburg, maar óók achter Keller (28 uit 20).

Het WK 1948 gaf dus eigenlijk niet de 'echte' Ghestem te zien. Maar in sommige partijen spreidde hij wel degelijk zijn oude klasse ten toon. Zoals in onderstaand duel uit de zevende ronde, de eerste van de zeven die in Heerlen werden afgewerkt.

O. Verpoest - Ghestem (WK 1948) Analyse door Ton Sijbrands

1. 32-28 20-24

Ofschoon hij ook wel 1. ... 18-23 speelde, was 1. ... 20-24 onmiskenbaar Ghestems favoriete antwoord op 1. 32-28.

2. 34-30 14-20 3. 30-25 10-14

De zwartspeler bedient zich van de Dumont - variant. Die is bedoeld om, uiteraard na verbreking van de vrijwillig ingenomen vleugelopsluiting, met een achterstand in ontwikkeling (3 tempi) het - bij voorkeur klassieke - middenspel in te gaan.

4. 40-34

Verpoest kiest voor de open speelwijze. Daarmee wijkt hij af van de gesloten 'hoofdvariant', die - zoals bekend - met 4. 37-32 18-23 5. 41-37 17-21 6. 31-27 12-18 7. 40-34 24-29 8. 33x24 20x40 9. 45x34 15-20 verder gaat.

Maar wits scherpste bestrijdingswijze - daarover verschilt men nauwelijks van mening - bestaat uit (4. 37-32 18-23) 5. 42-37 !!?

Die voortzetting, die ook door Ghestem zelf is toegepast (zie de derde partij van zijn match om het WK 1945 tegen Raichenbach), heeft tot doel 5. ... 17-21 met 6. 31-26 ! te kunnen beantwoorden en zwart te verplichten een opstelling met 5/6. ... 04-10 in te nemen.

4. ... 24-30 5. 35x24 20x40 6. 45x34 05-10

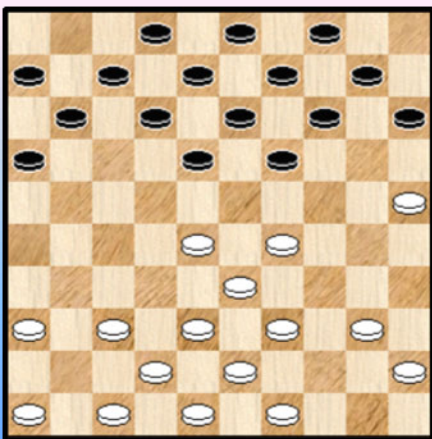
Wie aan deze vrijblijvende openingsvariant toch een aanknopingspunt(je) wil overhouden, heeft er belang bij het vijandelijke randstuk op 25 te koesteren. Vandaar de tekstzet, waarmee wit immers van de mogelijkheid 34-30-24x34 wordt beroofd, terwijl zwart op 7. 34-29 met 7. ... 19-24 !? 8. 29x20 15x24 kan reageren. Om diezelfde reden wordt ook wel direct 6. ... 19-24 gespeeld.

7. 44-40 18-23 8. 50-45 23x32 9. 37x28 12-18 10. 41-37 17-21 11. 37-32 21-26
12. 34-29 26x37 13. 32x41

Interessant is de vraag of zwart zich (ook) na het agressievere 13. 42x31 19-24 14. 29x20 15x24 op veld 24 had kunnen handhaven. Maar destijds plachten veruit de meeste (wit)spelers achteruit te slaan ; er werd slechts zelden in voorwaartse richting genomen.

13. ... 07-12 ?! 14. 41-37 01-07 ?! (zie **diagram 1**)

Diagram 1



Ghestems laatste twee zetten, die volstrekt haaks staan op wat ik zo-even schreef, getuigen òf van een schromelijk gebrek aan ambitie, òf van een rotsvast (maar onterecht !) vertrouwen dat het uiteindelijk toch wel goed komt.

Hoe dan ook : de meesters en grootmeesters van mijn generatie hadden - zo zij überhaupt al in een dergelijke stand verzeild mochten raken - geen moment overwogen vereenvoudigingen als 14/15. 29-24 enz. of 14/15. 29-23 enz. of - het ergst van alles - 14/15. 28-22 en 15/16. 29-23 enz. toe te laten.

Zij/wij (en mogelijk geldt dit zelfs voor de latere generaties, al ben ik daar niet helemaal zeker van) zouden blindelings 13/14. ... 19-24 14/15. 29x20 15x24 hebben gedaan

Overigens: als ik zeg dat ik zèlf 13. ... 19-24 14. 29x20 15x24 zou hebben gespeeld, dan heb ik het over de Ton Sijbrands van de tweede helft van de jaren zestig en daarna. Die precisering is allerminst overbodig, want ik heb de stand na 13. 32x41 daadwerkelijk eens op het bord gehad, te weten in een partij tegen Bert Holt uit de jeugdgroep van het Brintatoernooi 1963/1964 ! En bij die gelegenheid deed ik niet 13...19-24 maar - de lezer raadt het misschien al - 13. ... 07-12 14. 41-37 01-07.

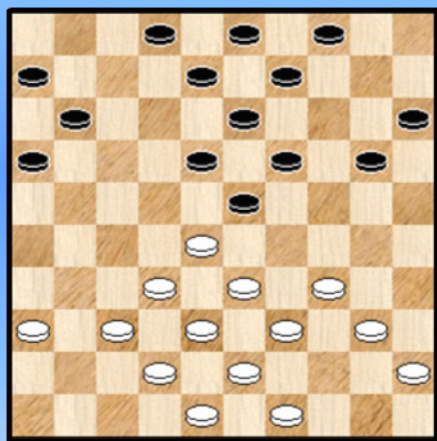
Tenslotte had ik Ghestem 's spel al 12 zetten klakkeloos gekopieerd, bovendien had Ghestem van Verpoest gewonnen, dus waarom zou ik mijn voorbeeld niet langer - desnoods tot in het absurde - blijven navolgen ? Gelukkig was Holt zo wijs af te wijken met 15. 37-32, zodat er via 15. ... 19-24 (eindelijk !) 16. 29x20 15x24 17. 39-34 10-15 18. 46-41 13-19 19. 41-37 08-13 20. 37-31 18-23 een op zichzelf staande partij ontstond.

15. 29-23 18x29 16. 33x24 19x30 17. 25x34 12-18 18. 37-32 07-12 19. 46-41 14-19
20. 41-37 10-14 21. 38-33 18-23

Afgezien van zijn 7de zet is dit zwarts eerste serieuze poging het spel klassiek te maken.

22. 42-38 14-20 23. 47-42 12-18 (zie *diagram 2*)

Diagram 2



Volgens Roozenburg (Wereldkampioenschap 1948, pag. 73) zou zwart hiermee al “de overwinning [hebben] behaald.” Dat lijkt mij een rijkelijk voorbarige conclusie, want desgewenst moet het voor wit toch mogelijk zijn de stand open te breken.

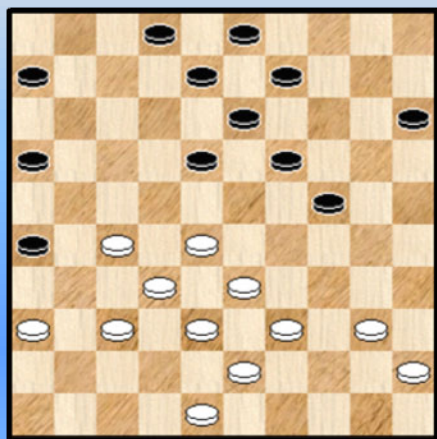
Verpoest doet wel een bescheiden poging in die richting, maar met het in etappes overhevelen van 37 naar 27 (zie wits 27ste en 30ste zet) speelt hij zijn tegenstander - al dan niet bewust - in de kaart.

24. 34-29 23x34 25. 40x29 20-24 26. 29x20 15x24 27. 37-31 11-17 28. 49-44 04-10
29. 44-40 10-15

Ghestem stelt een hernieuwde bezetting van veld 23 nog even uit, net zo lang tot hij er zeker van is dat wit hem niet meer van het centrum kan verjagen met acties als 39-34-29 enz. Wat mij trouwens doet bedenken dat ik niet één partij van Ghestem ken waarin deze zich tegen de zogeheten **IJmuider Stormram** teweer moest stellen - daarvoor heeft zijn carrière domweg te kort geduurd !

30. 31-27 17-21 31. 42-37 21-26 (!) (zie *diagram 3*)

Diagram 3



Idem. Na een ontijdig 31. ... 18-23 ?! 32. 27-22 (!) 21-26 33. 39-34 (!) had zwart praktisch met lege handen gestaan.

In de diagramstand dreigt wit met een achtergebleven schijf op 36 te worden opgezadeld. Verpoest treft dan ook tegenmaatregelen : 32. 37-31 26x37 33. 32x41 18-23 (!)

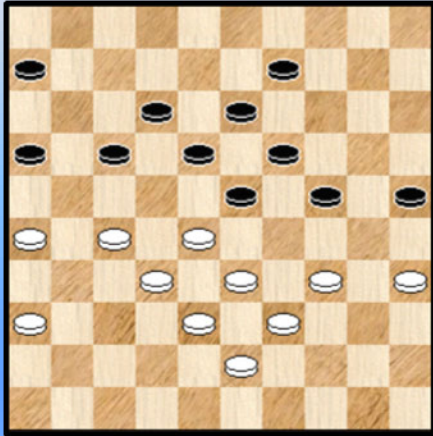
Hoeveel vereenvoudigingen Ghestem vlak na de openingsfase ook moge hebben toegelaten - hij laat zich niet de kans ontnemen om, nu het nog kan, een laat - klassieke stelling op

het bord te brengen. Daartoe diende de 2x2-ruil 34. 27-22 , 35. 28-23 en 36. 33x31 uiteraard te worden geëlimineerd.

Het feit dat zwart nu zijn zin krijgt en - bijgevolg - in psychologisch opzicht aan het langste eind heeft getrokken, betekent overigens nog geenszins dat Ghestem ook daadwerkelijk op groot, laat staan winnend voordeel zou kunnen bogen. Hooguit zou men kunnen zeggen dat zijn **vederlichte ontwikkelingsachterstand** (1 tempo + de nazet) hem gemakkelijker spel garandeert.

34. 38-32 08-12 **35.** 36-31 13-18 **36.** 41-36 09-13 **37.** 43-38 02-07 **38.** 40-34 15-20
39. 45-40 20-25 **40.** 40-35 07-11 **41.** 48-43 11-17 **42.** 31-26 03-09 ! (zie diagram 4)

Diagram 4



Met deze weinig voor de hand liggende zet, die door Roozenburg zelfs met twee uitroeptekens wordt opgesierd, ziet Ghestem af van pogingen zeggenschap over het randveld 26 te verkrijgen.

Terecht, want na 42. ... 03-08 ? 43. 36-31 ! zou
43. ... 06-11 ? (gedwongen is 43. ... 24-30 enz.) zelfs
geforceerd verliezen door
44. 34-30 25x34 45. 39x30 23-29 46. 30-25/43-39 29-34*
47. 43-39/30-25 34x43 48. 38x49 18-23 49. 33-29 ! 24x22
50. 27x09 + (Roozenburg).

43. 36-31 ?

Inderdaad had de onmiddellijke afruil van 25 (43. 34-30 ? 25x34 44. 39x30) na de uitval 44. ... 23-29 ! in een verloren stelling geresulteerd.

Er volgt namelijk 45. 43-39 (45. 30-25 29-34 ! komt op hetzelfde neer) 45. ... 29-34 !
46. 30-25 34x43 47. 38x49 18-23 ! 48. 49-43 (want wit moet 48...12-18 met 49. 43-38 ! kunnen
beantwoorden) 48. ... 23-29 ! 49. 43-38* 29-34 ! en nu bijvoorbeeld nog 50. 27-21 16x27
51. 32x21 06-11 ! 52. 21-16 (anders beslist 52. ... 11-16 +) 52. ... 34-39 ! 53. 16x18 13x22
54. 33x44 22x42 +

Maar de tekstzet verliest eveneens. Daarom had Verpoest tot elke prijs 43. 27-21 enz. moeten doen. Wit staat dan weliswaar iets nadeliger, maar winst voor zwart lijkt een utopie.

43. ... 09-14 ! **44.** 34-30 25x34 **45.** 39x30 23-29 ! **46.** 43-39

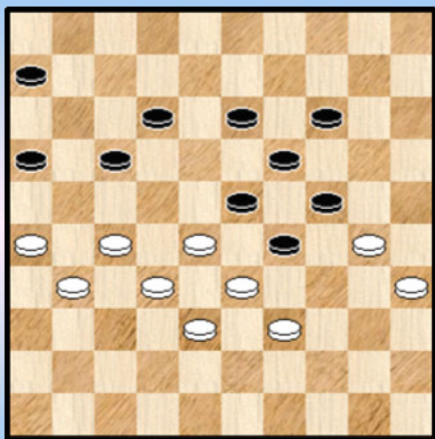
Natuurlijk niet 46. 30-25 (?) wegens 46. ... 29-34 ! 47. 43-39 34x43 48. 38x49 16-21 ! en
49. ... 14-20 +

Met de tekstzet daarentegen lijkt Verpoest zelfs de betere kansen naar zich toe te trekken : heeft zwart, die zich immers met de dreiging 47. 30-25 geconfronteerd ziet, een andere optie dan in de afwikkeling 46. ... 29-34 (?) 47. 28-23 ! 19x37 48. 30x10 34x21 49. 31x42 te berusten ?

Er staat de witspeler echter een levensgrote verrassing te wachten :

46. ... 18-23 !! (zie diagram 5)

Diagram 5



Ghestem serveert de pointe van het zwarte spel uit : wit kan het geplande 47. 30-25 niet dóórzetten in verband met het (gedwongen) offer 47. ... 29-34 !! 48. 39x30 12-18 ! +

Derhalve resteert Verpoest slechts één serieuze mogelijkheid :

47. 27-22 29-34 ! **48.** 22x11 34x25 !

Met schijf- en - zoals blijken zal - partijwinst !

49. 39-34 06x17 **50.** 35-30 24x35 **51.** 33-29 13-18 **52.** 29-24 19x39 **53.** 28x10

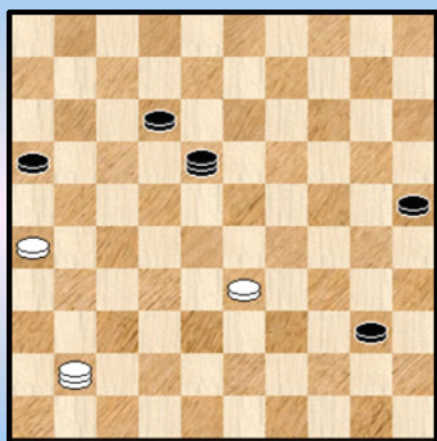
In menige klassieke positie is een afwikkeling waarbij (ook) de minderheidspartij ten koste van twee stukken op dam komt, nog juist voldoende voor een puntdeling. Maar in negen van de tien gevallen gaat het om stellingen waarin wit in zijn vrijpion op 25 een potentiële tweede dam heeft. Hier echter behoort schijf 25 aan zwart toe, en die omstandigheid maakt dat er van een spannend eindspel nauwelijks sprake is.

53. ... 39-44 **54.** 38-33 44-49 **55.** 10-04 49x36 **56.** 04x06 36-18

Of ook meteen 56...35-40, zonder vrees voor 57. 06-01 40-45 58. 01x23/34 45-50 met overgang naar een probleemloos 4x2 - eindspel. En zelfs het enigszins gekunstelde 56. ... 12-17 57. 06x28 36-47 was correct geweest. De tekstzet is echter verreweg het veiligst.

57. 06-28 35-40 (nu pas) **58.** 28-41 (zie **diagram 6**)

Diagram 6



Verpoest produceert nog een giftig zetje. Zou zwart namelijk te gretig 58. ... 40-44/45 ? spelen, dan is het na 59. 41-36 !! zowaar remise, bijvoorbeeld 59. ... 44/45-50 60. 36x4 50x17 61.04-13 !! =

Maar Ghestem laat zijn prooi niet meer ontsnappen :

58. ... 12-17 ! Nu kan zwart 59. 41-36 zowel met 59. ... 18-12 als met 59. ... 18-23 of met 59. ... 18-01 60. 33-28 16-21 ! beantwoorden.

En na wits volgende zet is het zelfs op slag uit :

59. 41-28 18-22 ! **60.** 28-23 22x44 **61.** 23x45 44-40 **62.** 45x21 16x27 + Wit geeft het op.

- - - - o - O - o - - - -

Intro Partij Verpoest Oscar - Chiland (uit het WK 1948)

Net als bij de analyse door Sijbrands van de partij Verpoest - Ghestem maak ik toch even plaats voor een kleine intro.

In de eerste plaats om de partij - analyse te situeren : deze komt uit een reeks artikelen over de Roozenburg opstelling van Piet Roozenburg zelf , getiteld : "**Een halve eeuw Roozenburg - opstelling**". De auteur geeft deze (uitgebreide) reeks van liefst 35 artikelen geschreven halvelings op uitnodiging van Ton Sijbrands.

De partij komt uit 1948 en kan dus gevoeglijk als een der eerste strategische voorbeelden van een Roozenburg partij beschouws worden die voorbeeld stond voor vele andere. Wanneer Roozenburg spreekt van een bijzonder **fraaie** partij van Oscar dan moeten ongetwijfeld deze aspecten mee in rekening gebracht worden.

Voor de spelers van tegenwoordig maakt de analyse nog eens duidelijk waarom de zettenreeks om te komen tot de Roozenburg - opstelling wel degelijk zijn belang heeft. In dit kader situeert zich ook de zogenaamde **Stahlberg** - dreiging.

Uit de artikelenserie blijkt verder ook dat Roozenburg erg veel waardering heeft voor Oscar Verpoest met wie hij trouwens goed bevriend was. Uit het interview met Jan Wielaard kan men dit ook aflezen. Vermeldenswaardig ook nog dat Roozenburg laat vallen dat Oscar en Hugo heel wat (studie) uurtjes hebben doorgebracht in het Roozenburg - genre.

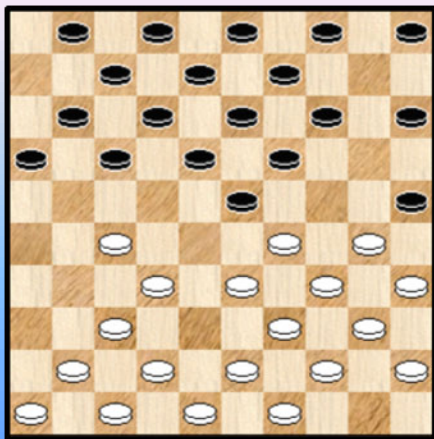
Tenslotte maken we ook nog even melding dat , los van de partij tegen Chiland, Roozenburg ergens ook duidelijk vermeld dat Oscar Verpoest de eerste effectieve uitvoering van het zogenaamde Wiersma - tegenoffer in de Drost variant op zijn naam heeft staan ! Om de naamgeving nog te veranderen zal het natuurlijk wel wat laat zijn ☺ . Het gaat om een WK - partij tegen Koeperman en het fragment komt aan bod bij de fragmenten achteraan dit PDFje.

- - - - - o – O – o - - - - -

Openingskarakteristiek : **Stahlberg** - variant in de Roozenburg - opening.

1. 33-29 19-23 2. 35-30 20-25 3. 40-35 14-19 4.44-40 10-14 5. 50-44 17-22
6. 31-27 22x31 7. 36x27 11-17 8. 38-33 06-11 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz



9. 41-36 ?

Eén van de weinige partijen waarin het Roozenburg - systeem door beide spelers in uiterste konsekventie is aanvaard. Het is niet mogelijk in het bestek van dit boek de mogelijkheden te analyseren.

Daarvoor alleen al zou een geheel boekwerk nodig zijn. We moeten volstaan met de opmerking dat zwart één van de kansrijkste verdedigingen koos, die na een fout van wit tot voordeel had moeten leiden.

Ook zwart wist de juiste weg niet in deze doolhof en moest tenslotte zwichten onder de druk die van het centrum uit op zijn eigen centrumvoorpost werd uitgeoefend en welke tenslotte resulteerde in een overmachtige centraanval, die het zwarte spel tot totale destructie bracht.

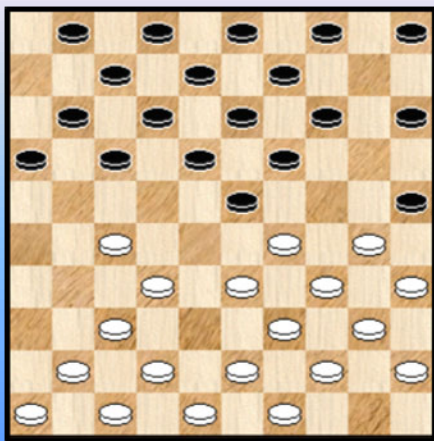
Zoals wij in ons hierna verschijnende standaardwerk nog nader zullen aantonen, speelt in dit spelgenre de zetverwisseling, evenals in de klassieke partij, een belangrijke rol, waardoor het aantal mogelijkheden zeer sterk stijgt.

Wits laatste zet is een theoretische fout. Hier moet **eerst** 9. 30-24 om de Stahlberg - dreiging die nu het witte spel gaat drukken, effectief tegen te gaan.

9. ... 01-06 ?

Dit tempoverlies doet wits vorige foutzet teniet. Direkt 9. ... 14-20 is hier noodzakelijk. Speelt wit dan 10. 30-24 19x30 11. 35x24, dan volgt 11. ... 09-14 ! (**Diagram 2**) , hetgeen wit praktisch slechts één zet laat.

(Analyse) Diagram 2 Waz



Immers:

=> Indien 12. 42-38 ?, dan 12. ... 14-19 ! 13. 40-35 (wat anders ?) 19x30 14. 35x24 25-30 ! 15. 34x14 23x34 16. 39x30 13-19 17. 24x22 17x50. Door 18. 32-28 kan wit de dam afnemen, doch schijf 14 blijft in verloren positie.

=> Indien 12.40-35 ?, dan 12. ... 16-21 13. 27x16 25-30 14. 34x25 23x34 15. 39x30 20x27 met schijfwinst.

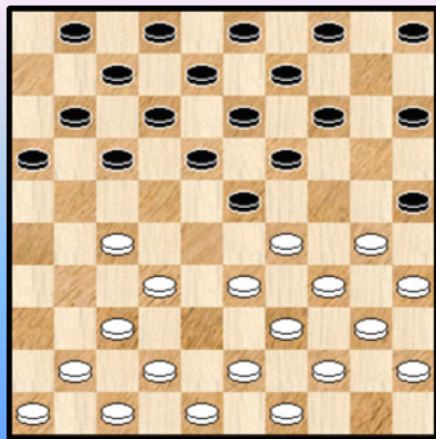
=> Indien 12. 33-28, dan 12. ... 14-19 13. 40-35 19x30 14. 35x24 03-09 15. 28x19 18-22 16. 27x18 12x14 en schijf 24 staat in verloren positie.

De enige zet na 11. ... 09-14 is dus 12. 43-38, omdat ook 12. 27-22 materiaal kost. In de partij **IJ. de Jong - Stahlberg** volgde nu 12. ... 14-19 13. 40-35* 19x30 14. 35x24 17-21, waarna te enige tijd wit 33-28 moest spelen en andermaal 24 niet meer te redden is.

Hoe belangrijk het is 9. ... 01-06 achterwege te laten, blijkt uit het verloop van de partij :

10. 30-24 19x30 **11.** 35x24 Zie **diagram 3**.

Diagram 3 Zaz



11. ... 14-20 **12.** 42-38 17-21

Belangrijk is nu dat 12. ... 09-14 niet meer kan wegens 13. 27-22 ! Het principiële gevolg van 9. ... 01-06.

13. 48-42 04-10 ?

Opnieuw een belangrijke fout. Juist is hier 13. ... 21-26 met de damdreiging 14. ... 26-31 en 15. ... 13-19, hetgeen wit tot 14.36-31 of 14.33-28 dwingt, waarna zwart in ieder geval nog zeer goed spel heeft.

Na de tekstzet, klaarblijkelijk gespeeld om na het komende 33-28 krachtig druk uit te oefenen op 24, heeft wit juist genoeg middelen tot zijn beschikking om een krachtige centraalanval in te leiden.

14. 46-41 11-17 **15.** 36-31 21-26 **16.** 33-28 **Diagram 4**

Diagram 4 Zaz

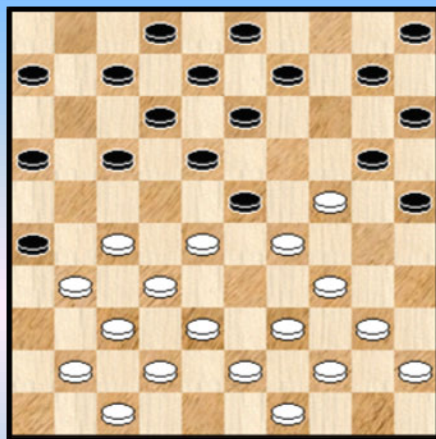
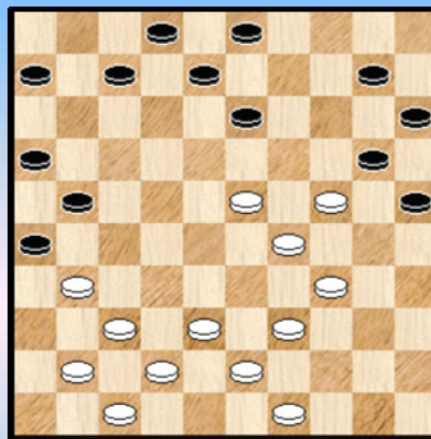


Diagram 5 Stand na 28. 28-23



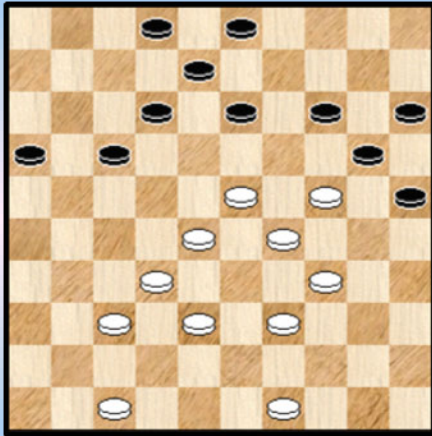
16. ... 17-21 **17.** 28x19 18-22 **18.** 27x18 12x14 **19.** 32-28 14-19 **20.** 40-35 19x30
21. 35x24 09-14 **22.** 45-40 14-19 **23.** 40-35 19x30 **24.** 35x24 10-14 **25.** 44-40 14-19
26. 40-35 19x30 **27.** 35x24 05-10 **28.** 28-23 !

Eerst nu kan wit van een noodzakelijk geworden "adempauze" gebruik maken om de aanval op schijf 24 definitief te stoppen.

Nu zal zwart eerst veld 23 moeten vrijmaken teneinde zijn aanval te vervolgen. Wit weet dit echter te voorkomen en zet zijn aanval krachtig door.

28. ... 07-12 **29.** 31-27 21x32 **30.** 37x28 10-14 **31.** 38-32 16-21 **32.** 42-37 21-27 **33.** 32x21 26x17
34. 37-32 06-11 **35.** 41-37 11-16 **36.** 43-38 **Diagram 6**

Diagram 6 Stand na 36. 43-38



36. ... 17-21 37. 23-19

Wat aldoor in de lucht hing ! Wit acht het gunstige moment aangebroken om zijn terreinvoordeel te realiseren.

Het is op zichzelf een vreemde gewaarwording te zien hoe uit een geforceerd aandoende stand als deze een niet alleen architectonisch alleszins bevredigende, doch ook strategisch zeer gunstige stelling voor wit geboren wordt !

37. ... 14x23 38. 29x07 20x40 39. 07-01 40-45 40. 49-44 13-19 41. 44-40 45x43
42. 38x49 19-24 43. 28-23 02-07 ?

De positie was reeds reddeloos. Dit gezichtsbedrog verhaast alleen het einde.

44. 01x26 08-12 En zwart gaf het meteen op.

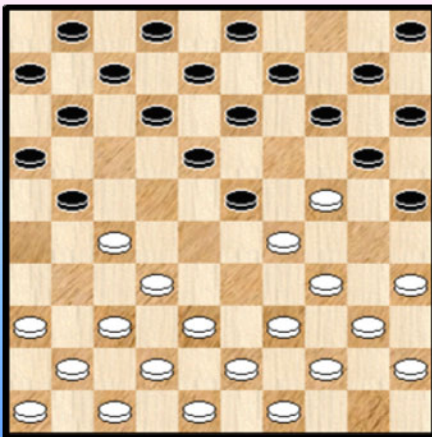
Een **buitengewoon fraaie** partij. De tweede van Verpoest in neo - romantische stijl. Gedurfd en toch strategisch gefundeerd, onder het motto: "alles of niets".

Aan deze partij met bijbehorend commentaar wil ik het volgende toevoegen:

- 1) De betrokken partij staat in zekere zin model voor het **strategisch hoofdidee** achter de Roozenburg - aanval, namelijk het **bereiken van terreinwinst**.
- 2) Achteraf kan men zich afvragen of het werkelijk puur toeval was dat Chiland gretig inging op de Roozenburg - aanval.

In de door hem geredigeerde rubriek in *Le Jeu de Dames* van 1928 trof ik de volgende openingskombinatie op zijn naam aan : 1. 33-29 19-23 2. 35-30 20-25 3. 40-35 14-20 4. 44-40 10-14 5. 50-44 04-10 6. 31-27 17-21 7. 30-24 **Diagram 7**

Diagram 7 21-26 ?



7. ... 21-26 ? 8.24-19 ! en 9. 37-31 enz.

Op zijn minst kan hieruit worden geconcludeerd dat Chiland al eerder aan het door Verpoest nagestreefde spelbeeld had geroken.

3) Het in dit toernooiboek aangekondigde standaardwerk is er nooit gekomen. Dit plan werd destijds doorkruist door de LOI - cursus.

--- o - O - o ---

Verpoest O. - Roozenburg P. 1953 (Interland België - Nederland)

Deze partij kwam in beeld bij het bijeenschrijven van deeltje 14 uit de PC Blues serie, waarbij aandacht besteed werd aan de interland Nederland - België uit december 2011.

Om wat aanvullend materiaal te sprokkelen doorliep ik enkele partijen uit de vroegere interlands en vond dan deze partij met een erg leuk en leerzaam middengedeelte. Dit moet als het belangrijkste stuk uit de partij beschouwd worden maar in dit PDFje nemen we dus wel de volledige partij door.

Inderdaad school er in de eindstrijd nog een serieuze adder onder het gras ...

01. 34-29 17-21 **02.** 40-34 11-17 **03.** 45-40 06-11 **04.** 50-45 21-26 **05.** 29-24 19x30
06. 34x25 20-24 **07.** 40-34 14-19 **08.** 34-30 10-14 **09.** 44-40 16-21 **10.** 32-27 21x32
11. 37x28 26x37 **12.** 41x32 18-23 **13.** 39-34 13-18 **14.** 42-37 08-13 **15.** 47-42 02-08
16. 36-31 11-16 **17.** 46-41 en de stand van **Diagram 1** wordt bereikt.

We zouden dit begin van de partij beheerst en beheersbaar noemen.

Met zijn volgende zet gooit zwart toch wel een (kleine) knuppel in het hoenderhok. Mogelijk wil hij een te vlakke partij vermijden.

Diagram 1 Zaz

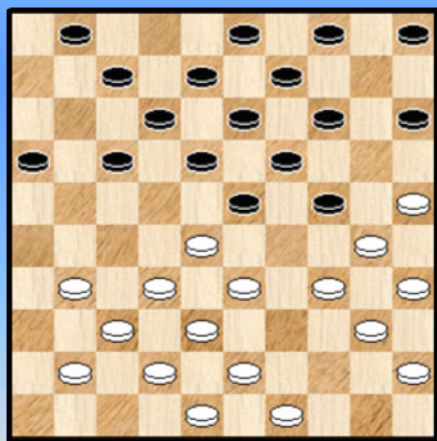
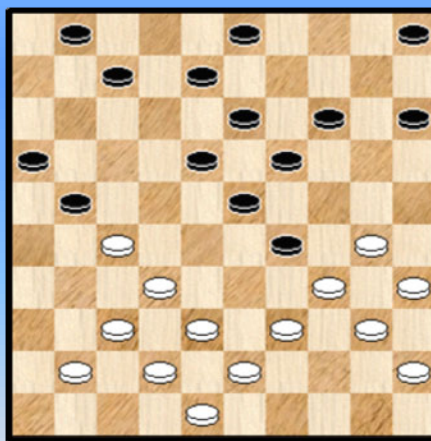


Diagram 2 39-33 ?



Zwart , aan zet , besluit tot :

17. ... 24-29 **18.** 33x24 14-20 **19.** 25x14 09x29 **20.** 31-27 17-22 (gedwongen omwille van de dreiging 27-22) **21.** 28x17 12x21 **22.** 49-44 04-10 **23.** 44-39 10-14 Zie **diagram 2**

24. 39-33 ?

Wanneer zwart gewoon opvangt dan wint wit : **24.** ... 14-20 **25.** 33x24 20x29 **26.** 27-22 18x27
27. 32-28 23x32 **28.** 34x14 +

Maar zwart heeft veel beter : hij kan gewoon laten slaan ! Daarom had wit het beter kunnen houden op : **24.** 30-25 07-12 **25.** 34-30 01-07 **26.** 39-33 03-09 **27.** 33x24 23-28 **28.** 32x23 18x20
29. 37-32 =

24. ... 07-12 ! **25.** 33x24 01-06 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz

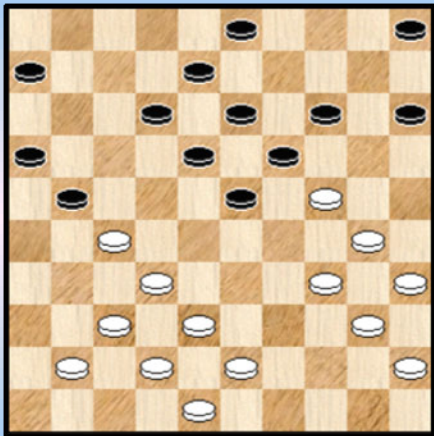
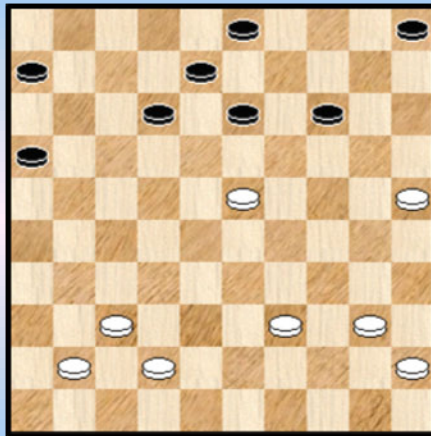


Diagram 4 Zaz



Wit heeft inderdaad geen enkele zet ! Blijft dus over om de schijf terug te geven . Hetgeen Oscar ook doet. Niet dat zijn zorgen allemaal verdwijnen ...

26. 24-20 15x24 27.30-25 (wat anders ?) 24-30 28. 35x24 19x39 29. 43x34 23-28 30. 32x23 21x43 31. 48x39 18x29 32. 34x23 **Diagram 4.**

De witte voorpost wordt belaagd. Kan hij standhouden ? Een situatie zoals we allemaal wel eens op het bord krijgen. Niet steeds gemakkelijk, soms erg moeilijk want **precisiewerk**.

32. ... 13-19 33. 42-38 19x28 34. 40-34 ?

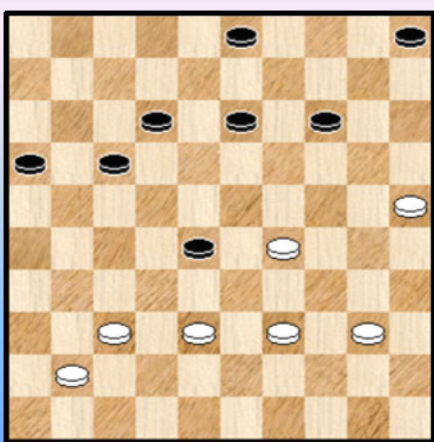
Wegens de moeilijkheidsgraad durven we er maar een heel klein (analytisch) vraagtekentje bij schrijven. Na de tekstzet komt wit er niet meer. Als volgt kon wit de situatie in evenwicht houden :

34. 38-33 06-11 35. 33x22 08-13 36. 37-32 16-21 37. 41-37 ! 12-18 (op 03-09 volgt 37-31 =) 38. 25-20 18x38 39. 20x18 21-26 40. 39-33 38x29 41. 40-34 29x40 42. 45x34 =

Alles samen een variant met vaak voorkomende ingrediënten zoals daar zijn : verdedigen , omsingelen , meerslageffekten , remiseren met een schijf minder.

34. ... 08-13 35. 34-29 06-11 36. 45-40 11-17 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz



We werpen een blikje op het diagram . Zwart heeft ten definitieve titel een schijf veroverd.

Wit heeft geen enkel middel om de schijf terug te winnen en de partij zal voor wit dan ook allicht op een nederlaag uitdraaien.

Maar hoe verliep de partij nu verder ? .

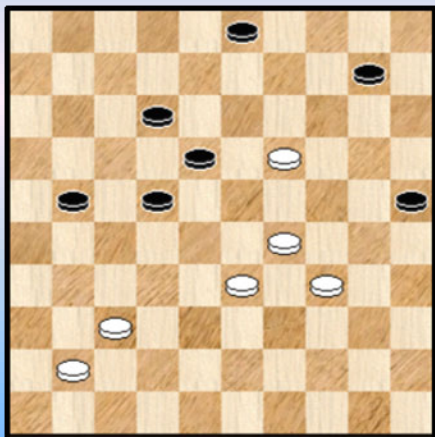
37. 40-34 16-21 zwart maakt aanstalten om veld 27 onder controle te krijgen.

38. 25-20 ! Hoewel zeker niet de enige zet een leuk idee.

38. ... 14x25 39. 38-32 13-18 40. 32x23 05-10 ! 41. 23-19 17-22 42. 39-33

Zie **diagram 6**. Veel hoop mag de witte kleur niet echt meer koesteren. Maar zelfs Roozenburg kan zich al eens verslikken.

Diagram 6 Waz



42. 21-27 ?

Toegegeven, erg moeilijk om te zien wat er gaat (kan) gebeuren. De tekstzet verspeelt allicht de analytische winst. Nodig was ... 21-26

43. 29-24 Inderdaad, op 43. 41-36 03-09 ! +

43. ... 12-17

Zwart kon dit keer vooral niet 43. ... 03-09 ? 44. 19-13

=> 44. ... 09-14 ? 45. 33-29 18x09 46. 24-19 14x23

47. 29x07 + voor wit

=> 44. ... 25-30 45. 13x15 30x28 =

44. 34-29 17-21

Op 44. ... 03-09 45. 41-36 !

=> 45. ... 17-21 46. 36-31 !! 27x36 47. 19-13 =

=> 45. ... 09-14 46. 37-32 14x34 47. 32x23 =

45. 41-36 ! Het uitroepteken zou er eigenlijk niet moeten staan want noch Oscar noch de wereldkampioen zien wat er gaande is ...

45. ... 03-09

Het alternatief :

45. ... 21-26 46. 33-28 22x33 47. 29x38

=> 47. ... 26-31 48. 37x26 03-09 49. 19-13 27-32 50. 13x15 32x43 =

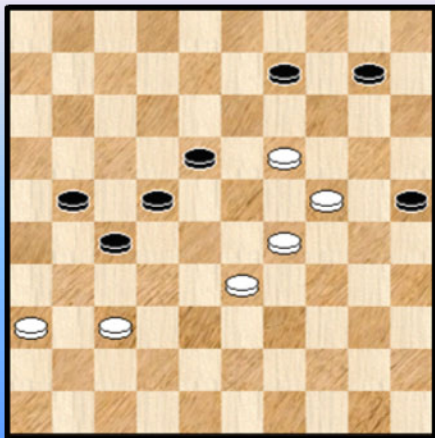
=> 47. ... 03-08 48. 37-32 18-22 49. 32x21 26x17 50. 36-31

++ 50. ... 17-21 51. 38-32 =

++ 50. ... 22-28 51. 31-27 28-32 52. 27-21 17x26 53. 38x27 =

Na zet 45 van zwart hebben we **diagram 7** voor ons.

Diagram 7 Waz



46. 33-28 ?

Wit kan erg verrassend remiseren via een offer :

46. 36-31 !! 27x36 en nu pas 47. 19-13

=> 47. ... 22-28 48. 13x15 28x39 49. 15-10 =

=> 47. ... 09-14 48. 13-08 21-27

++ 49. 33-28 22x33 50. 29x38 27-31 51. 37x26 36-41

52. 08-02 =

++ 49. 08-02 ? 18-23 50. 29x18 22x13 51. 02x19 14x23 +

46. ... 22x33 47. 29x38 18-22

Het vervolg verliest nu kansloos voor wit :

48. 38-33 21-26 **49.** 33-29 10-15 **50.** 29-23 09-14 **51.** 19x10 15x04 **52.** 24-19 04-09
53. 36-31 27x36 **54.** 37-32 36-41 **55.** 32-27 22x31 **56.** 23-18 41-47 **57.** 19-13 09-14
58. 13-08 47-29 **59.** 18-13 29-15 **0-2**

Een partij met een erg instructief middendeel.

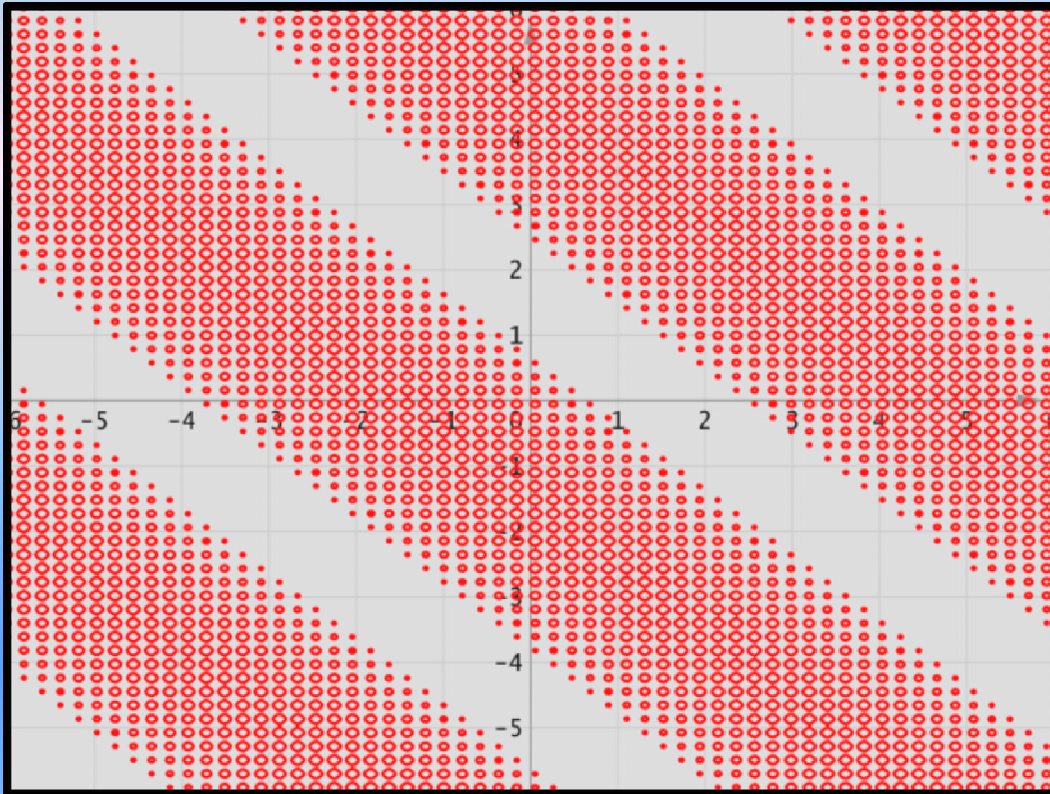
Het partij - einde kan ook aanleiding geven tot enkele bedenkingen, minder tot een eenduidige konklusie. Samenstellende elementen :

- => Elke partij moet gespeeld worden
- => Zelfs de allersterksten kunnen wat over het hoofd zien
- => Bepaalde standen bieden nu eenmaal verrassingen
- => De kracht van een offer , en het verrassingselement dat ermee gepaard gaat, valt moeilijk te overschatten.

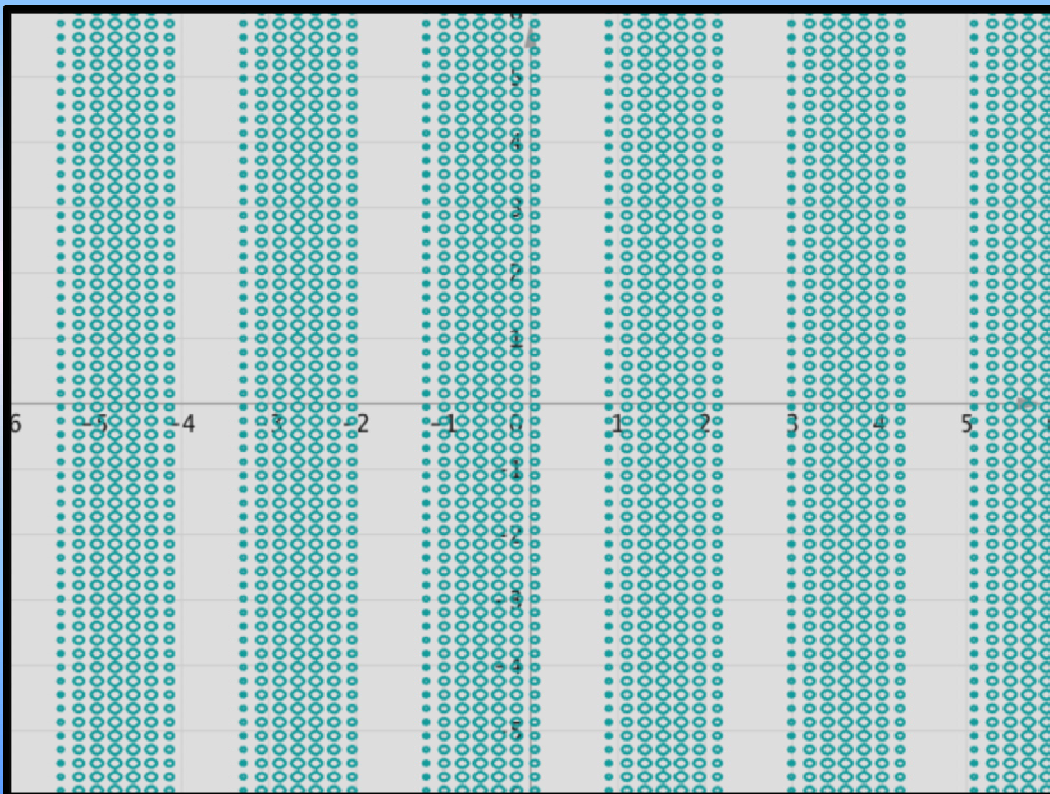
- - - - - o - O - o - - - - -

Met 1 enkele vergelijking ...

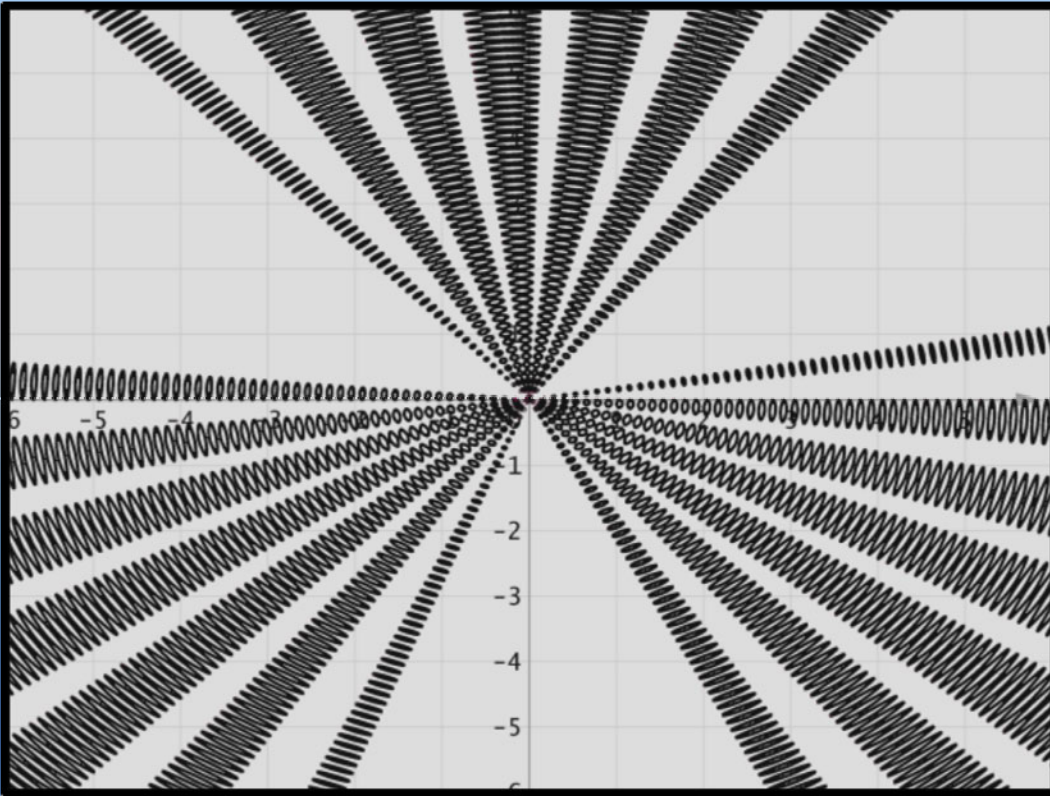
$$\sin(30^\circ x) + \sin(30^\circ y) = e^{\sin(x+y)}$$



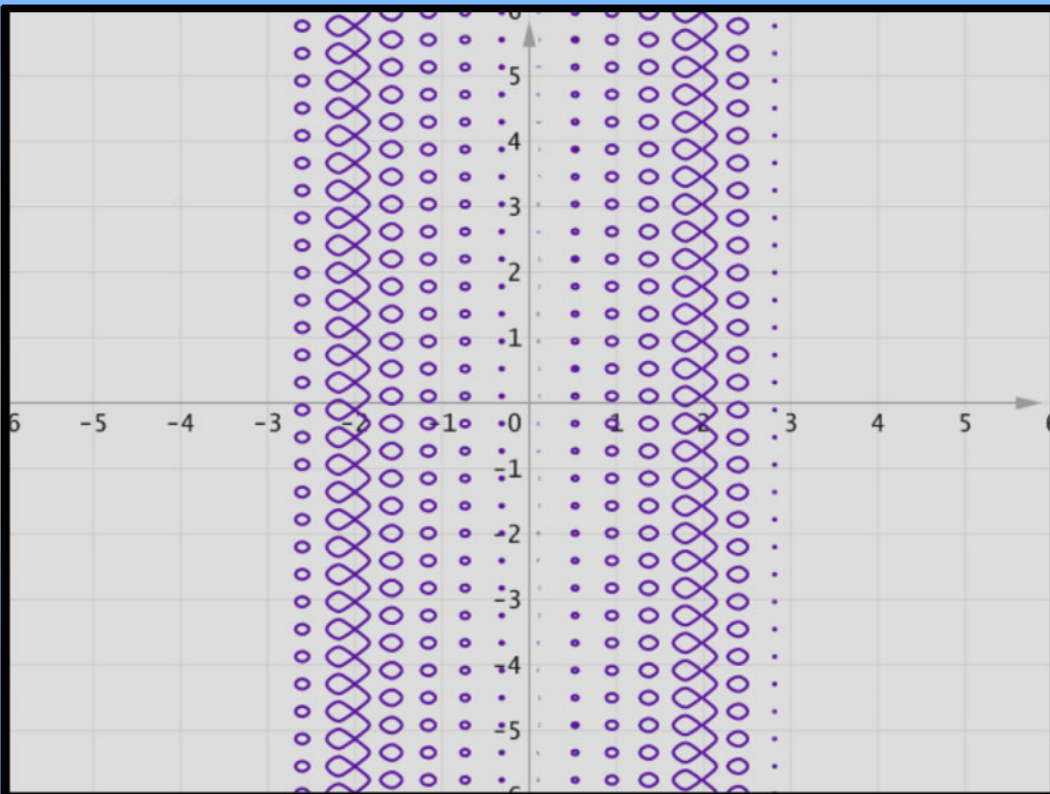
$$\sin(30^\circ x) + \sin(30^\circ y) = e^{\sin(3^\circ x)}$$



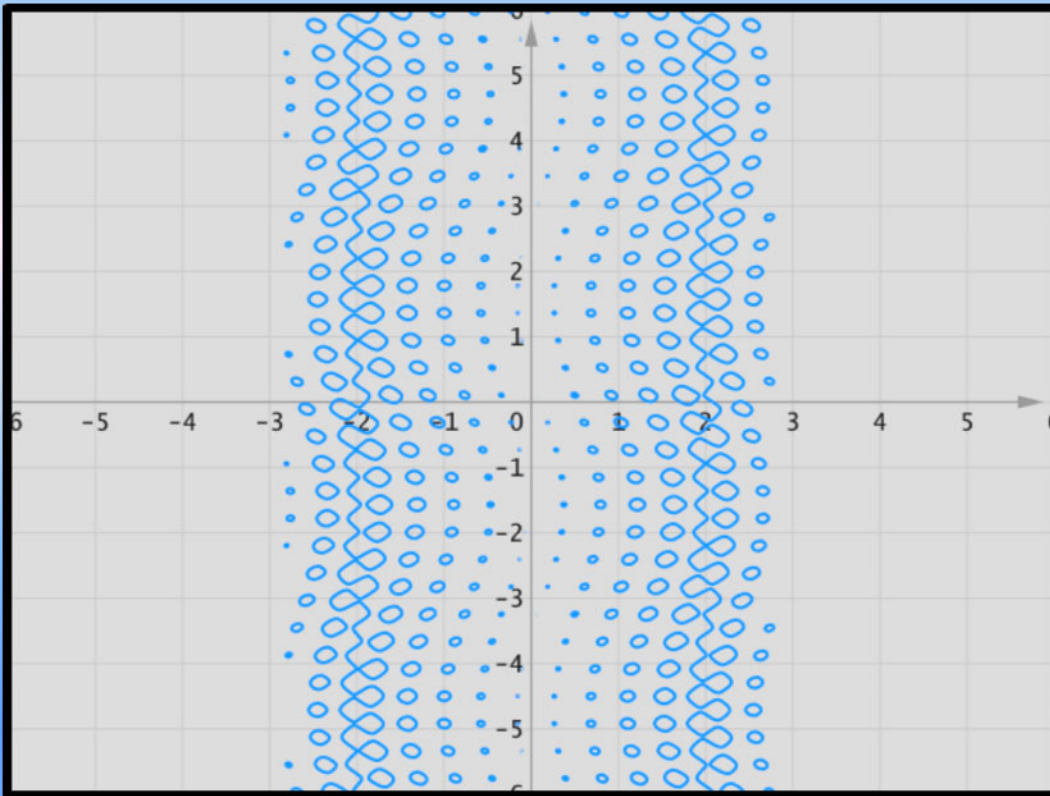
$$\sin(50*r)+(\sin(30*\phi)=e^{\sin(3*\phi)}$$



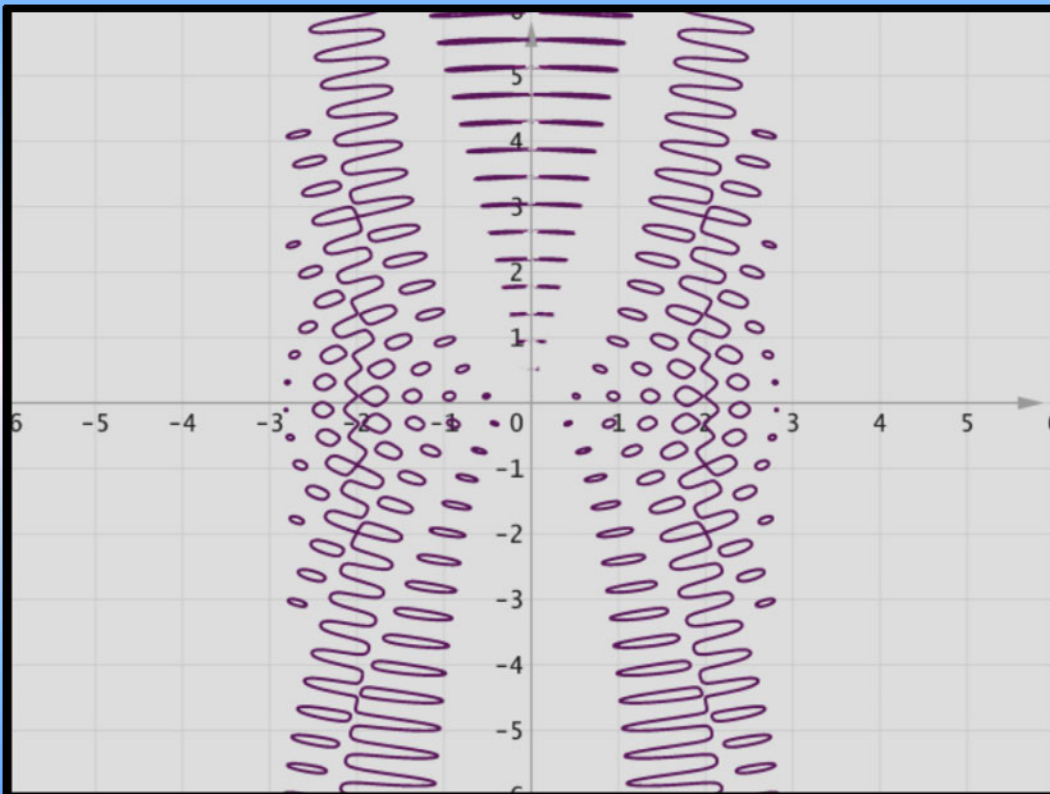
$$\sin(15*x)+\sin(15*y)=((4-x^2)^{1/2})$$



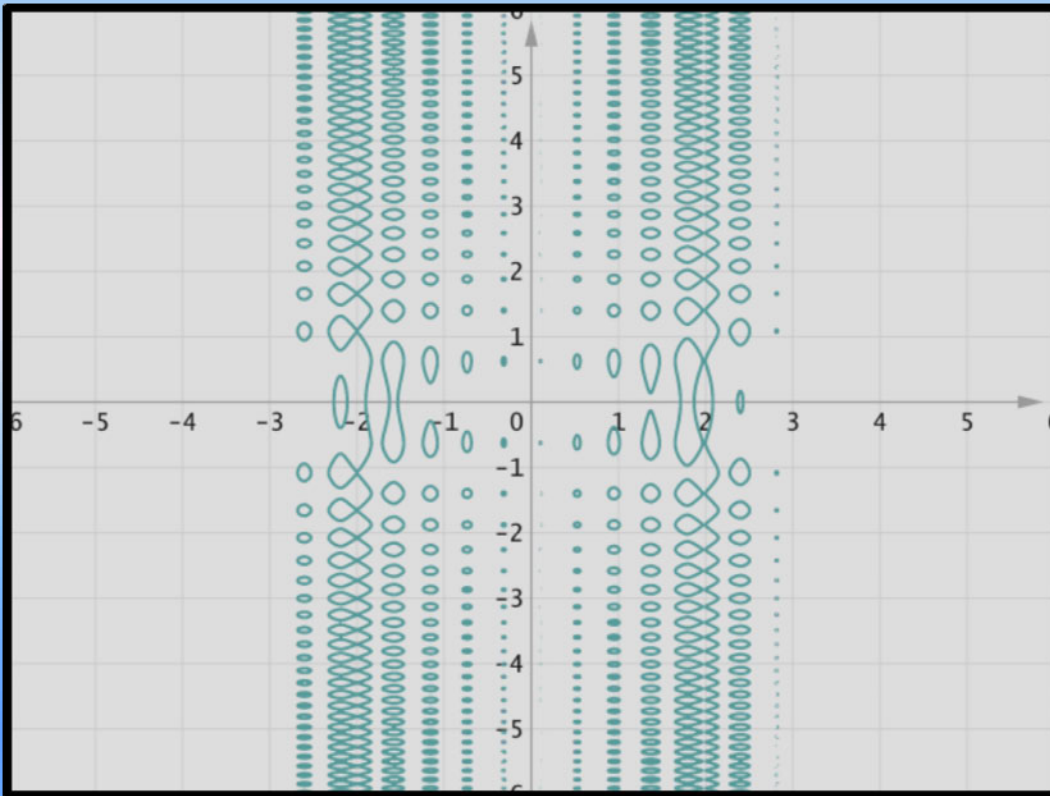
$$\sin(15*x+4*\sin(1*y))+\sin(15*y)=((4-x^2)^{1/2})$$



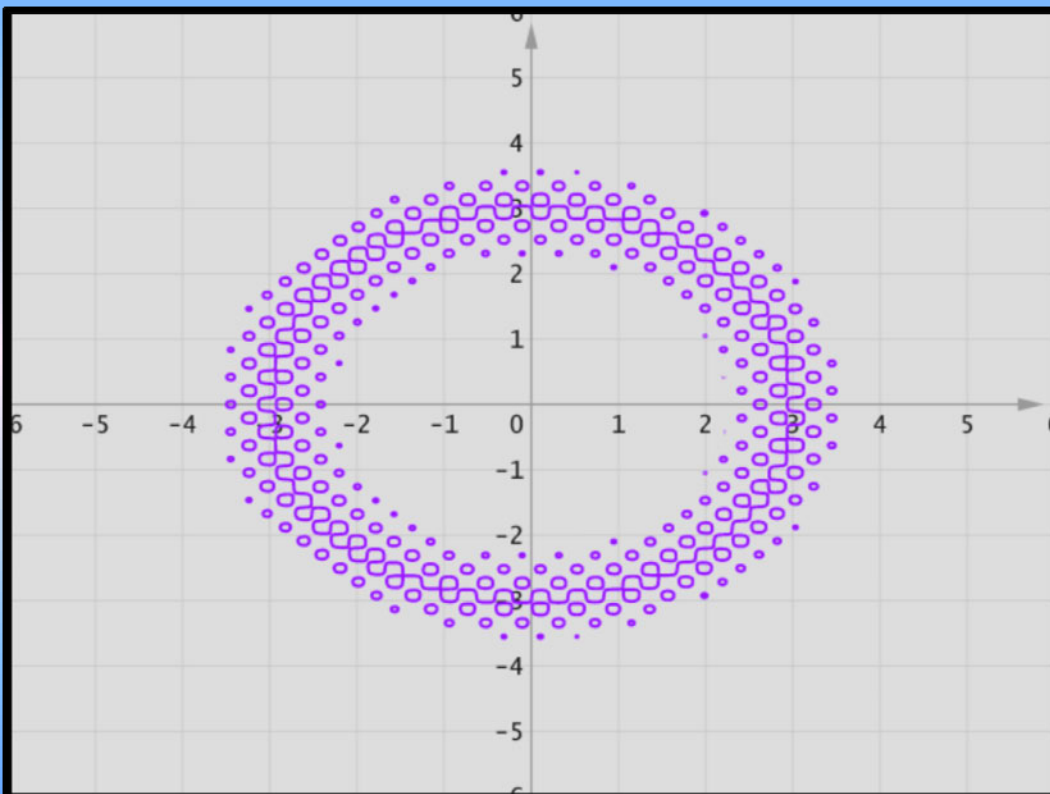
$$\sin(15*r)+\sin(15*y)=((4-x^2)^{1/2})$$



$$\sin(15x) + \sin(4y^2) = ((4-x^2)^{1/2})$$



$$\sin(15(x+y)) + \sin(15(x-y)) = ((9-x^2-y^2)^{1/2})$$



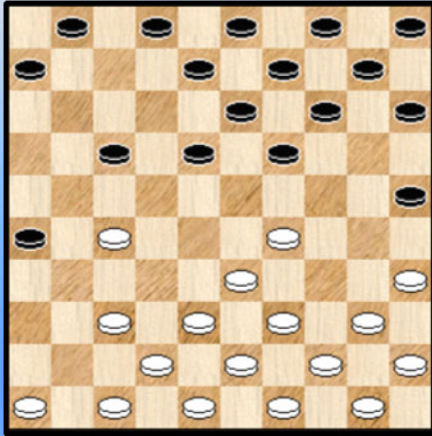
Kampioenschap van Brussel 1967 Verleene - Oscar Verpoest 0-2

De tweede (weerhouden) partij tegen een Belgische tegenstander uit het nummer "Dammen" nummer 39. Geselekteerd dus door Oscar zelf.

Een hekstelling - partij. Erg combinatie - rijk en mét een vrij uitgebreide analyse.

01. 32-28 16-21 **02.** 37-32 21-26 **03.** 41-37 20-25 **04.** 34-29 17-22 **05.** 28x17 11x22
06. 32-28 07-11 **07.** 28x17 11x22 **08.** 31-27 22x31 **09.** 36x27 12-17

Diagram 1 Waz



Met zijn laatste zet zwart wat pressie op de witte stelling

10. 37-31

Dit was niet het enig - mogelijke antwoord. Naast 27-21, dat spelbaar is maar niet op een aantrekkelijke positie voor wit uitkijkt, kan wit ook het volgende :

10. 47-41 ! 17-22

=> **11.** 37-31 26x37 **12.** 42x31 =

=> **11.** 29-23

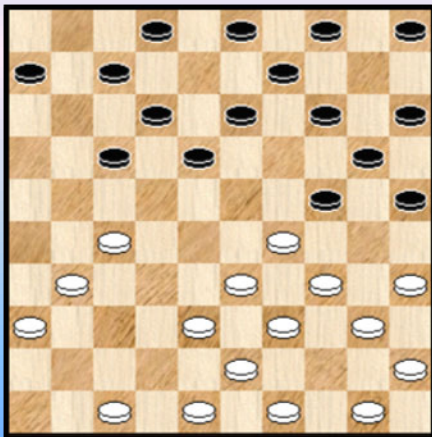
++ **11.** ... 19x28 **12.** 37-31 26x37 **13.** 41x12 22x31 **14.** 46-41 08x17 **15.** 41-36 13-18 **16.** 36x27 =
++ **11.** ... 18x29 **12.** 27x18 13x22 **13.** 33x13 09x18 =

10. ... 26x37 **11.** 42x31 08-12 **12.** 46-41 14-20 **13.** 41-36 01-07 **14.** 40-34

Wit lijkt wel te vragen naar een opsluiting. De witte stelling was echter niet ingericht om naar 24 door te stoten : **14.** 29-24 20x29 **15.** 33x24 19x30 **16.** 35x24 en wit zal moeten oppassen.

14. ... 10-14 **15.** 44-40 19-24 **Diagram 2**

Diagram 2 Waz



De hekstelling staat op het bord. Ingenomen onder vrij gunstige omstandigheden voor zwart.

16. 50-44 03-08 **17.** 48-42 05-10 **18.** 42-37 07-11

19. 31-26 ! Een belangrijke zet die de partij mee vorm geeft. Wellicht niet de beste want Flits geeft bijvoorbeeld aan :

19. 47-42 11-16 **20.** 27-22

=> **20.** ... 18x27 **21.** 31x11 16x07 **22.** 37-32 =

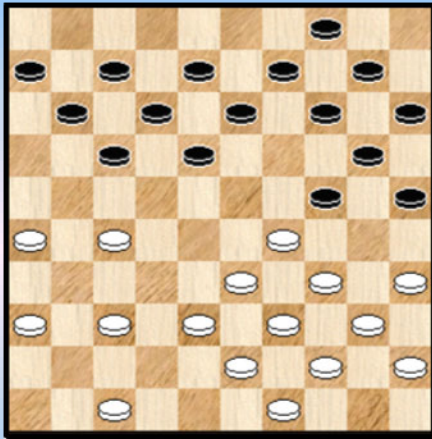
=> **20.** ... 17x28 **21.** 33x22 18x27 **22.** 31x22 24x33

23. 39x28 =

In beide gevallen moet de stand als perfect evenwichtig worden bestempeld.

19. ... 02-07 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz



20. 27-21

Wit had twee andere zetten ter beschikking :

1) 20. 47-42 ? 11-16

=> 21. 37-31 17-21 22. 26x17 12x32 23. 38x27 18-23
24. 29x18 13x22 25. 27x18 24-30 26. 35x24 20x47 +

=> 21. 37-32 07-11

++ 22. 27-21 16x27 23. 32x21 11-16 24. 42-37 16x27 +

++ 22. 36-31 14-19 23. 42-37 09-14 +

2) 20. 37-31 !

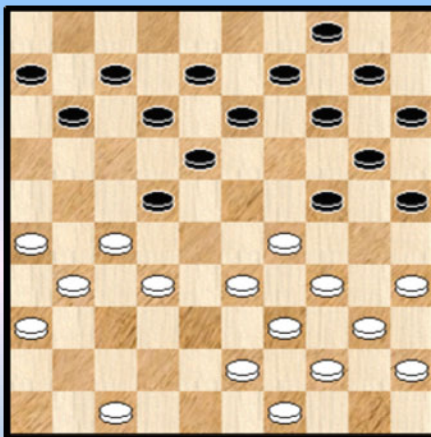
Dit geeft wit een gelijkwaardige stand en verder komen er heel wat (kombinatieve) mogelijkheden in de stand geslopen. We maken een kleine rondrit.

=> 20. ... 13-19 ? 21. 26-21 17x37 22. 38-32 37x28 23. 33x02 24x33 24. 02x42 20-24
25. 42x20 15x24 +1

=> 20. ... 18-22 21. 27x18 13x22 22. 38-32 09-13 23. 32-28 met een voordelige stand voor wit

=> **Na** 20. ... 17-22 21. 38-32 ! (zie **diagram 4**) ontstaat een ware **heksenketel** van mogelijke combinaties. Zwart moet hierin erg op zijn tellen passen om er zonder kleerscheuren uit te komen. We geven een vrij groot aantal (vooral kombinatieve) varianten (zonder volledig te willen zijn !). Het is duidelijk dat het ineensluiten van de stellingen voordelig is voor wit.

(Analyse) Dia 4 Zaz



++ 21. ... 13-19 ? 22. 27-21

>> 22. ... 09-13 23. 21-17 12x21 24. 26x28 +1

>> 22. ... 11-16 23. 32-28 16x27 24. 28x17 12x21

25. 31x11 06x17 26. 29-23 19x28 27. 33x11 +

>> 22. ... 11-17 23. 32-28 ! en zwart kan geen kant op (er zal steeds een dam volgen)

++ 21. ... 14-19 de beste voor zwart 22. 26-21 !

>> 22. ... 11-16 23. 35-30 24x35 24. 29-24 20x38

25. 39-33 38x29 26. 34x05 +

>> 22. ... 11-17 23. 34-30 17x28 24. 29-23 18x38 25. 43x03 25x43 26. 27x09 04x13
27. 03x48 +

>> 22. ... 10-14 23. 21-16 een korrekte spelgang voor beide kleuren

++ 21. 12-17

Wit kan onmiddellijk kombinatief uithalen met 22. 35-30 24x35 23. 26-21 17x28 24. 29-24 20x38
25. 43x03 22x31 26. 36x27 + Volledigheidshalve : er bestaan meerdere versies van deze
kombinatie, de hier weerhouden lijkt de beste ...

Wit kan echter ook 22. 32-28 ! We graaien nu even in de combinatie trommel :

>> 22. ... 08-12 ? 23. 35-30 24x35 24. 26-21 17x37 25. 28x19 14x23 26. 36-31 37x26
27. 27-21 26x17 28. 33-28 23x32 29. 29-24 20x29 30. 34x01 +

>> 22. ... 07-12 ? 23. 29-23 18x38 24. 27x16 38-42 25. 47x38 06-11 26. 16x07 08-12
27. 07x18 13x42 28. 43-38 42x33 29. 39x28 24-29 30. 34x23 25-30 31. 35x24 20x18
32. 31-27 +

>> 22. ... 14-19 ? 23. 28-23 19x28 24. 35-30 24x35 25. 29-24 20x38 26. 43x05 ! +

>> 22. ... 13-19 ? 23. 28-23 19x28 24. 35-30 24x35 25. 29-24 20x38 26. 43x01 +

>> 22. ... 11-16 ? 23. 27-21 16x27 24. 35-30 24x35 25. 29-24 20x38 26. 43x01 22x33
27. 01x42 +

++ 21. ... 11-17 22. 32-28 duidelijk dé zet voor wit in dit soort stellingen.

>> 22. ... 14-19

Kombineren voor wit kan wel maar geeft slechts remise : 23. 26-21 17x37 24. 28x17 12x32
25. 29-23 18x38 26. 36-31 37x26 27. 39-33 38x29 28. 34x01 32-37 = Moeilijk vooraf te zien
trouwens

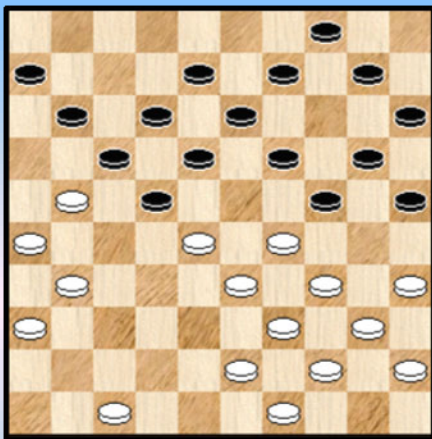
Wit kan nog wel ook proberen met 23. 27-21 dreigt met 28-23 en 31-27

>1 23. ... 24-30 24. 35x24 19x30 en zwart kan standhouden , al heeft wit een gemakkelijker positie

>1 23. ... 06-11 ? 24. 21-16 en wit moet dit strategisch kunnen winnen

>1 23. ... 07-11 ? **Diagram 5** We nemen het plaatje even mee.

(Analyse) Dia 5 Waz



24. 28-23 !! 19x28 25. 21-16

>2 25. ... 10-14 26. 16x07 12x01 27. 35-30 24x35 28. 29-24
20x38 29. 43x03 +

>2 25. ... 28-32 26. 16x07 12x01 27. 35-30 24x35 28. 29-
24 20x38 29. 39-33 38x29 30. 34x05 +

>2 25. ... 24-30 26. 35x24 09-14 27. 16x07 12x01 28. 31-
27 22x31 29. 33x11 06x17 30. 26x37 +

>> 22. ... 13-19 Wit mag niet combineren via 23. 26-21 17x37 24. 28x17 12x32 25. 35-30 enz.
omdat zowel dam nemen op veld 1 als op veld 3 verliest.

Hij kan echter eenvoudig winnen door 23. 27-21 ! en de dreiging 28-23 en 31-27 valt niet te pareren.

>> 22. ... 07-11 23. 29-23 18x38 24. 27x16 38-42 25. 47x38 06-11 26. 16x07 08-12
27. 07x18 13x42 28. 43-38 42x33 29. 39x28 24-29 30. 34x23 25-30 31. 35x24 20x18
32. 31-27 +

>> 22. ... 06-11 23. 27-21

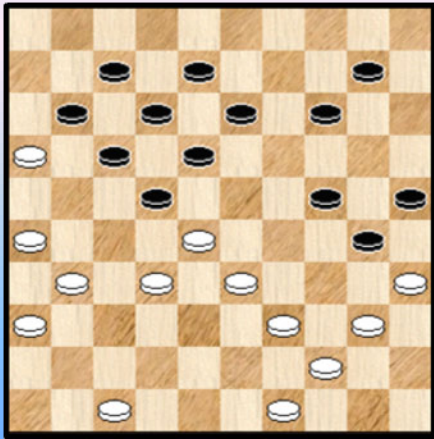
>1 23. ... 11-16 24. 28-23 16x27 25. 34-30 25x34 26. 39x19 13x24 27. 35-30 24x35
28. 33-28 22x24 29. 31x22 09-13 30. 22-17 12x21 31. 26x17 +

>1 23. ... 13-19 24. 28-23 19x28 25. 31-27 22x31 26. 33x02 24x33 27. 36x27 +

>1 23. ... 24-30 24. 35x24 22-27 25. 21x32 18-23 26. 29x18 20x27 27. 31x22 12x32
28. 36-31 17x28 29. 31-27 32x21 30. 26x06 +

>1 23. ... 14-19 (het beste zwarte antwoord) 24. 21-16

(Analyse) Dia 6 24-29 ?



>2 24. ... 10-14 25. 47-41 22-27 26. 31x22 18x27
27. 28-23 19x28 28. 33x31 24x33 29. 39x28 +1

>2 24. ... 24-30 25. 35x24 19x30 26. 40-35 20-24
27. 29x20 15x24

We pikken er nu nog een mooi vervolg uit

28. 34-29 10-15 29. 29x20 15x24 30. 43-38 09-14
31. 45-40 04-10 32. 38-32 **Diagram 6**

32. ... 24-29 ? Ja, wat moet zwart anders ?
33. 35x24 29x27 34. 24-20 22x33 35. 20x09 13x04
36. 31x02 !

Na deze - vrij omstandige - kombinatieve uitweidingen keren we terug naar de partij, naar zet 20

20. ... 14-19

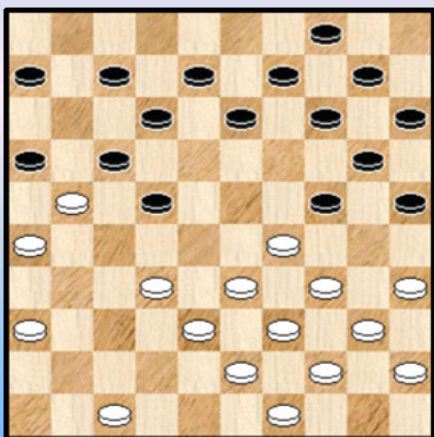
Uiteraard niet 13-19 wegens een witte dam op veld 2 na 35-30 ! enz. ... maar 18-22 kan ook tot erg interessant spel leiden.

20. ... 18-22 21. 37-32

=> 21. ... 22-27 22. 21-16 17-21 23. 26x17 12x21 24. 32-28 27-31 25. 16x27 31x22
26. 28x17 11x22 27. 38-32 en de hekstelling strijd kan verder gaan, met wit in een relatief gemakkelijke positie.

=> 21. ... 11-16 **Diagram 7**

(Analyse) Dia 7 Waz



22. 35-30 ! **A**

Een mooi thematisch offer waarvoor uiteraard de passende voorwaarden moeten bestaan (in het bijzonder het zwakke zwarte veld 12) vooraleer het kan worden uitgevoerd.

22. ... 16x27 **B** 23. 32x21 24x35 24. 29-23 13-18
25. 47-42 18x29 26. 34x23

Zwart kan niks anders dan snel de schijf teruggeven
26. ... 22-27 27. 21x32 = met vrij aantrekkelijke witte stand.

B Anders slaan verandert niet zo veel : 22. ... 24x35
23. 29-23 16x27 24. 32x21 13-18 enz. ...

A Hetzelfde offer kan ook anders opduiken : 22. 47-42 16x27 23. 32x21 13-18 24. 35-30 ! 24x35
25. 29-23 18x29 26. 34x23 en opnieuw moet zwart met 22-27 terug afgeven.

21. 38-32

Zwart mag niet doorspelen naar 16 wegens een kleine combinatie waar echter nog een dubbele staart aan vast hangt ...

21. 21-16 ? 17-21 22. 26x17 12x21 23. 16x27 18-23 24. 29x18 13x42 25. 47-41 42-48
26. 33-29 24x42 27. 43-38 42x33 28. 39x28 48x30 29. 35x02 11-16 30. 02x11 06x17 +1 en wellicht voldoende voor de zwarte winst.

21. ... 10-14 **22.** 47-41 Een goede zet waarmee wit nog de opties open houdt. Ook kon, en misschien nog een tikkeltje beter ,

22. 37-31 ! De keuze van zwart beperkt zich dan tot 24-30 of 04-10. Immers

=> 22. ... 11-16 is verboden wegens eenvoudige dam

=> 22. ... 19-23 23. 34-30 23x34 24. 30x10 09-14 25. 10x19 13x24 26. 39x19 25-30
27. 35x24 20x16 28. 19-14 15-20 29. 14x25 +

=> 22. ... 18-22 23. 32-28

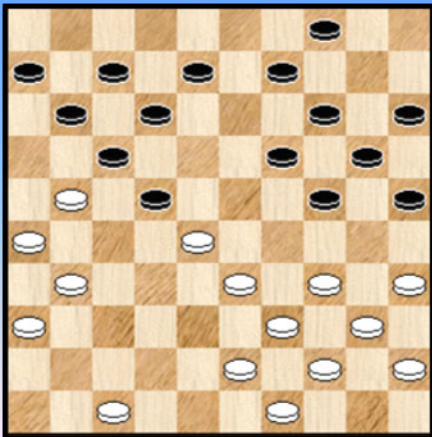
++ 23. ... 11-16 24. 29-23 16x27 25. 35-30 24x35 26. 33-29 22x24 27. 31x02 19x28
28. 34-30 25x34 29. 39x10 06-11 30. 02x16 09-14 31. 10x19 13x24 +

++ 23. ... 04-10 24. 35-30 24x35 25. 29-23 ! met deze krachtzet staat zwart mat (opnieuw wordt de weke plek in de zwarte onderbuik gevisieerd)

++ 23. ... 24-30 24. 35x24 19x30 25. 29-23 ! en nog maar eens

=> 22. ... 18-23 23. 29x18 13x22 24. 32-28 ! **Diagram 8**

(Analyse) Diagram 8 Zaz



Na deze krachtzet staat zwart zo goed als verloren. Het geeft ook een beeld van de combinatie - mogelijkheden in de kenmerkende stand met de zwarte schijf op 22.

++ 24. ... 11-16 25. 28-23 16x27

>> 26. 23-18

>1 26. ... 22x13 27. 31x02 +

>1 26. ... 12x23 27. 34-30 25x34 28. 40x18 22x13
29. 31x02 +

>> 26. 33-28 22x33 27. 31x13 09x29 28. 39x28 25-30

29. 34x25 29-34 30. 40x29 24x22 +

++ 24. ... 09-13 25. 34-30 25x34 26. 40x29 ! en zwart staat verloren, bijvoorbeeld :

>> 26. ... 24-30 27. 35x24 19x30 28. 29-23 ! +

>> 26. ... 04-09 27. 35-30 24x35 28. 29-23 ! +

>> 26. ... 11-16 27. 47-42 16x27 28. 28-23 19x28 29. 29-23 28x19 30. 33-28 22x33 31. 31x02 +

++ 24. ... 08-13 25. 28-23 19x28 26. 34-30 25x34 27. 39x08 28x50 28. 49-44 ! 50x48

29. 47-42 48x37 30. 31x42 12x03 31. 21x01 +

Terug naar de partij : **22.** ... 04-10 Zie **diagram 9**

23. 32-28 ? 17-22 **24.** 28x17 11x22 **diagram 10**

De witte zet 23 verdient een vraagteken. Hij geeft immers de kans aan zwart zich in één enkele ruk te ontdoen van massa's (potentiële) combinaties. Uiteraard hadden we de voorbije twee bladzijden - die bulken van combinaties - geschreven omdat het nu eenmaal aangenaam is een combinatie - fragment onder de loep te nemen.

Diagram 9 Waz 32-28 ?

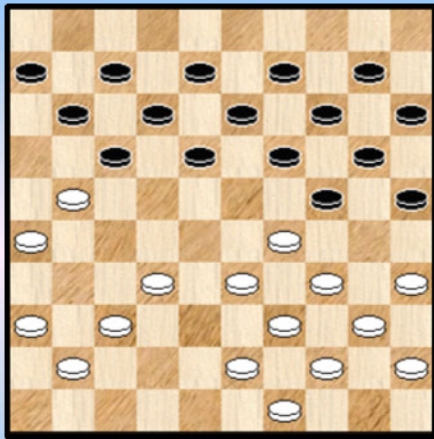
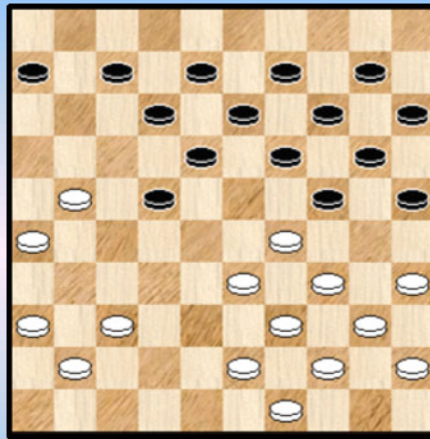


Diagram 10 Waz



Maar er waren toch enkele bijkomende redenen (althans nu ik erover nadenk ☺)

=> In meer dan één boek kan men lezen dat het hekstelling - genre erg combinatie - rijk uitvalt.

Niemand zal deze stelling - na dit fragment te hebben doorgenomen - nog in twijfel trekken

=> Misschien speelt dit alles ook mee in de beoordeling van Oscar om deze partij in zijn selectie op te nemen.

=> Tenslotte geeft de ellenlange opsomming van combinatie - mogelijkheden wel erg duidelijk gemaakt waarom het vraagteken er staat.

Wat had wit wel in de stelling moeten spelen ? Uiteraard niet 21-16 wegens 17-21 ! en zwart komt op veld 42 terecht. Wel :

23. 37-31 Zwart heeft eigenlijk maar 1 goed vervolg : 23. ... 24-30 24.35x24 19x30 waarna de stand evenwaardig blijft. Andere zwarte zetten :

=> 23. ... 11-16 24. 32-28 16x27 25. 31x02 +

=> 23. ... 18-22 24. 32-28 ! en we komen in spelgangen terecht die hierboven werd behandeld

=> 23. ... 18-23 24. 29x18 13x22 25. 32-28 ! en opnieuw verwijzen we naar de vroegere spelgangen

=> 23. ... 19-23 24. 21-16

++ 24. ... 17-22 25. 33-28 24x33 26. 28x17 12x21 27. 39x19 14x23 28. 16x27 +1

++ 24. ... 13-19 25. 26-21 17x46 26. 36-31 46x28 27. 33x04 24x33 28. 39x28 23x32 +

++ 24. ... 14-19 25. 32-28 23x32 26. 29-23 18x38 27. 39-33 38x29 28. 34x05 +

Opnieuw naar het partijvervolg. We waren gekomen bij **Diagram 10**. Wit heeft zijn kans(en) gemist. Hij heeft geen gebruik gemaakt van het **partij - momentum**.

25. 21-16

Gedwongen.

=> 25. 37-32 23-28 +1

=> 25. 33-28 24x33 26. 28x17 20-24 **A** 27. 39x28 24-30 28. 35x24 19x50 +

A Niet 26. ... 07-11 27. 39x28 11x33 28. 34-30 25x34 29. 40x38 =

25. ... 22-28 !

Een terechte beslissing. Allicht heeft zwart toch wel wat tijd moeten uittrekken om zich te vergewissen van de speelbaarheid van de zet. Van de andere zetten komt eigenlijk vooral 24-30 in beeld.

=> 25. ... 19-23 ? 26. 33-28 24x33 27. 28x17 12x21 28. 39x19 14x23 29. 26x17 +1

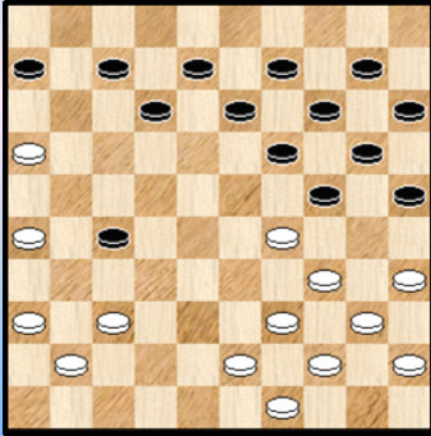
=> 25. ... 22-27 ? 26. 26-21 +1

=> Na 25. ... 12-17 doet wit niet 26. 37-32 ? 18-23 27. 29x27 24-29 28. 34x23 19x46 + maar 26. 36-31 19-23 27. 37-32 en wit staat goed.

26. 33x22 18x27 Zie **diagram 11**

De beste manier voor zwart om te slaan. We geven nog een leuke spelgang wanneer zwart anders slaat : 26. ... 24x33 27. 39x28 18x27 28. 44-39 07-11 29. 16x18 13x44 30. 43-39 44x33 31. 34-30 25x34 32. 40x38 19-23 33. 37-32 met volledig gelijkwaardige stand.

Diagram 11 Waz



27. 37-32

Sluiten kan natuurlijk niet voor wit en achter de zwarte schijf op 27 lopen ook niet :

=> 27. 26-21 ? 24x33 28. 21x32 20-24 29. 39x28 24-30 30. 35x24 19x50 +

=> 27. 37-31 ? 24x33 28. 39x28 20-24 29. 31x22 24-30 30. 35x24 19x48 +

Wel mogelijk blijkt ook :

27. 29-23 ! 19x28 en nu niet 28. 37-31 ? 28-33 29. 31x22 14-19 30. 39x28 24-30 31. 35x24 19x48 + maar wel 28. 34-30 25x34 29. 39x19 14x23 30. 26-21 ! 20-24 of ? 31. 21x32 =

27. ... 24x33 28. 39x28 27x38 29. 43x32 en **diagram 12** wordt bereikt.

Diagram 12 Zaz

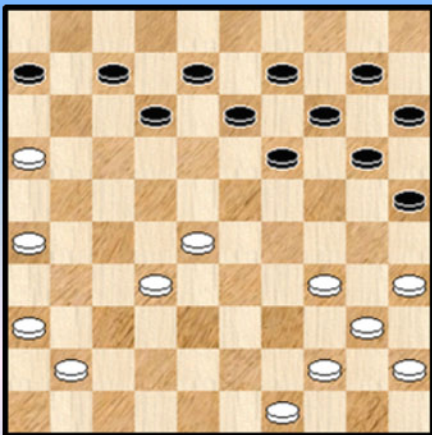
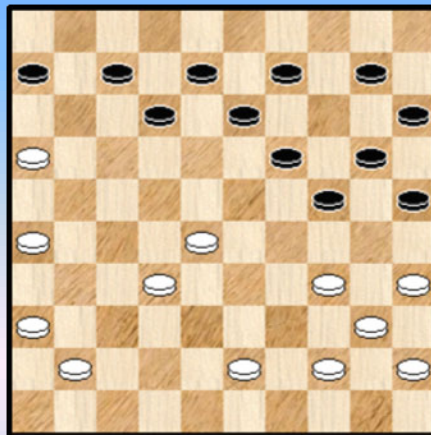


Diagram 13 44-39 ?



De witte stelling oogt wat fragiel. Een goede opbouw - formule vinden niet zo gemakkelijk. En niet te vergeten moet daar tijd voor zijn want zwart is aan zet. Oppassen wordt de boodschap.

29. ... 19-24 30. 49-43 14-19 **Diagram 13**

We noteren eerst nog even dat voor Flits ook de twee om twee 19-24 , 25-30 achteruit ruil voor zwart in aanmerking komt. Met zijn laatste zet heeft Oscar wellicht een valstrik voor ogen ...

31. 44-39 ? Natuurlijk moet veld 39 opgevuld worden en in "meer normale" omstandigheden gebeurt dat met 44-39 maar niet hier...

We geven eerst een tweetal varianten om te tonen dat 43-39 voor wit voldoende houdbaarheid geeft.

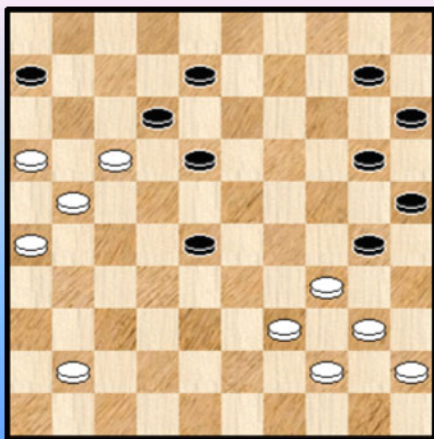
31. 43-39 09-14 32. 36-31

=> 32. ... 24-29 33. 34x23 25-30 34. 35x24 20x18 35. 31-27 19-23 36. 28x19 14x23
37. 39-33 en wit zal er wel in slagen om zijn stelling verder te fatsoeneren.

=> De tweede variant oogt leuk en herinnert me even aan de zogenaamde "X - opsluiting" (uit PC Blues deel 1). Er krijgt er dan ook 1 diagram extra bij :

32. ... 12-18 33. 31-27 18-23 34. 27-21 24-30 35. 35x24 19x30 36. 28x19 14x23
37. 32-27 13-18 38. 21-17 23-28 39. 27-21 07-12 **Diagram 14**

(Analyse) Dia 14 Waz

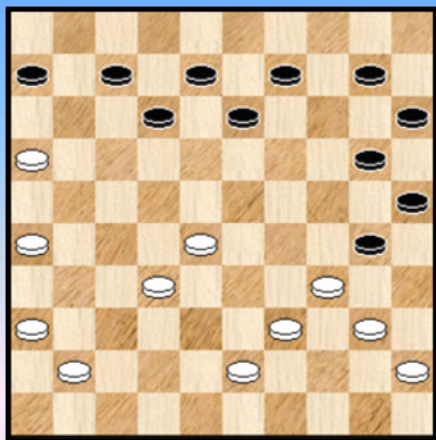


Ook het (of althans een mogelijk) vervolg blijft het volgen waard :

40. 34-29 30-34 41. 39x30 25x23 42. 16-11 18-22
43. 41-37 23-29 44. 21-16 12x21 45. 16x18 06x17
46. 18-12 17-21 47. 12x03 10-14 48. 26x17 28-32
49. 37x28 29-34 50. 40x29 20-25 51. 03x20 15x11 =

31. ... 24-30 ! Oscar aarzelt niet 32. 35x24 19x30 **Diagram 15**

Diagram 15 Wat doet wit ?



Er staat plots een **dubbele dreiging** op het bord ! Zwart dreigt met 30-35 en anderzijds dreigt ook al 12-17 ! Deze laatste dreiging dankt zwart aan het verwijderen van schijf 35.

Wanneer men op de man af vraagt : toon mij op het bord eens een voorbeeld van een dubbele dreiging dan valt dat niet altijd mee om er snel een te konstrueren. Maar hier hebben we dus een mooi voorbeeld.

Nu schreef ik eerder al eens dat dubbele dreigingen een **kwalijke resistentie** hebben ontwikkeld tegen bestrijding (☹) Tegenmaatregelen blijken zelden effectief. Zou het ook hier zo uitvallen ?

Op 40-35 volgt 07-11 +
Op 28-22 volgt 40-35 +

33. 28-23 ! Neutraliseert de tweede dreiging en bovendien volgt nu op 60-35 de plakker 16-11 ! Wit zou dan zelfs nog winnen ! Oscar moet dus de plakker uit de stelling halen

33. ... 06-11

De witte stelling blijft natuurlijk in kritieke toestand 30-35 blijft aktueel en verder duikt een nieuw zorgenkind op : schijf 23. Die komt immers in de vuurlinie te liggen.

34. 43-38 ? Een voor de hand liggende zet. En begrijpelijk ook, want er lijkt niks beters in de stelling voorradig te zijn. Maar **verliezend**.

Vooraleer ons verder met het partij vervolg in te laten kijken we nog eens naar de stand. Er schuilt wel

degelijk nog een remisegaatje in ! Niet makkelijk om vinden weliswaar :

34. 36-31 ! 30-35 35. 23-18 ! 35x33 36. 32-28 ! 12x32 37. 31-27 32x21 38. 26x06 =
34. ... 09-14 35. 31-27 ! 30-35 36. 27-21 35x33 37. 32-28 33x22 38. 23-19 ! 13x24
39. 21-17 12x21 40. 26x06 =

34. ... 30-35 **35.** 38-33 35x44 **36.** 39x50

Schijf 23 staat erg slecht geplaatst en helpt alles om zeep voor de witte kleur die geen enkele kans meer krijgt. Om het anders te zeggen : alle kommentaar blijft achterwege in het vervolg van de partij.

13-18 **37.** 23-19 09-13 **38.** 50-44 13x24

39. 44-39 24-29 **40.** 33x24 20x40 **41.** 45x34 15-20 **42.** 32-28 20-24 **43.** 39-33 10-14

44. 26-21 14-19 **45.** 21-17 11x22 **46.** 28x17 12x21 **47.** 16x27 19-23 **48.** 41-37 24-30 **2-0**

Toen ik de partij - als eerste kennismaking - snel naspeelde had ik het niet onmiddellijk door. Dat er heel wat te beleven viel.

- - - - - o - O - o - - - - -

BK 1968 Van Bouwel - Oscar Verpoest 0-2

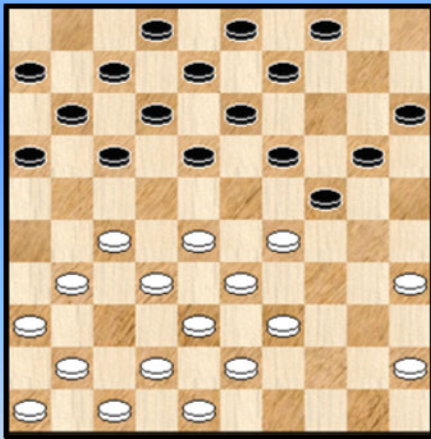
Voorafgaand aan (en met het oog op) het interview in "Dammen" nummer 39 afgenomen door Jan Wielaard werd aan Oscar Verpoest gevraagd om een tiental van zijn beste partijen te selekteren. Oscar koos voor een grote meerderheid aan "Belgische" partijen met de aanvulling dat "Dammen" (zeg maar Ton Sijbrands) maar zelf moest zorgen voor de keuze van partijen tegen niet-Belgische tegenstanders.

Iets wat begrijpelijk misschien vanuit het "Dammen" - standpunt (al hadden we er toch ook graag de Belgische partijen in gezien ...) werden uiteindelijk slechts 2 partijen tegen Belgische tegenstanders opgenomen.

Een van die twee partijen komt uit het BK 1968 en Oscar verklaart zelf voor die partij toch wel een (dam) boontje te hebben. Reden genoeg om ze voor het voetlicht te brengen !

01. 33-28 18-23 02. 39-33 12-18 03. 31-27 07-12 04. 44-39 20-24 05. 37-31 14-20
06. 34-30 20-25 07. 50-44 25x34 08. 40x20 15x24 09. 44-40 10-15 10. 39-34 05-10
11. 43-39 10-14 12. 49-43 14-20 13. 34-29 23x34 14. 40x29 01-07 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz



Wit staat niet zo gemakkelijk. Typisch voor een 33-28 opening die **stroever** uitvalt dan 32-28

Nu moeten we niet onmiddellijk besluiten dat zwart echt voordeel heeft maar zijn opties hebben hun beperkingen.

15. 27-22

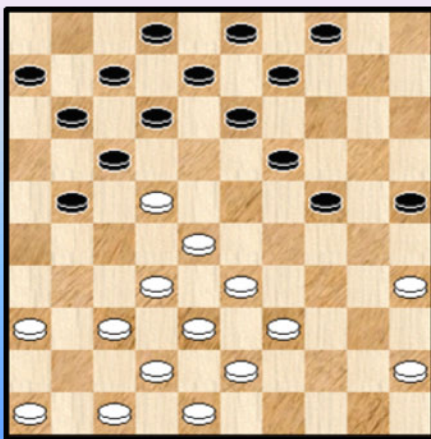
Wat niet kon : 15. 41-37 18-22 16. 27x18 12x34
17. 39x30 20-25 **+1**

Wel kan 15. 39-34 20-25 16. 29x20 25x14 en de witte rechtervleugel geeft niet echt een vertrouwenswekkende indruk.

Dit verklaart allicht de witte opstoot naar veld 22.

15. ... 18x27 16. 31x22 16-21 17. 41-37 20-25 18. 29x20 15x24 Zie **diagram 2**

Diagram 2 Waz



Een stand met een vrij uitgesproken morfologisch profiel. Daar het opkomen van schijf 45 verhinderd wordt (19-23 +) heeft wit niet zoveel keuzes

19. 36-31 ? 24-29 20. 33x24 19x30 21. 35x24 13-19
22. 24x13 09x36 **+1**

Wel speelbaar :

19. 47-41

=> 19. ... 04-10 ? 20. 33-29 24x44 21. 43-39 44x33
22. 28x39 17x28 23. 32x05 + voor wit

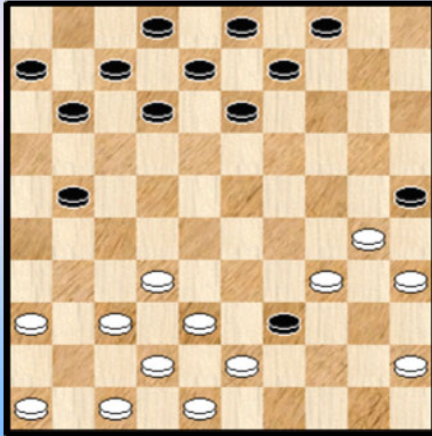
=> 19. ... 09-14 20. 36-31 ! 21-26 21. 41-36 en zwart blijft toch wat makkelijker staan

19. 39-34 Gezien de relatieve onaantrekkelijkheid van 19. 47-41 een te verdedigen keuze. Al weten

we niet goed of we deze zet van een uitroepteken of een vraagteken of een combinatie van de twee moeten voorzien. Ook al gezien hetgeen komen gaat.

19. ... 19-23 Zwart aarzelt niet 20. 28x30 17x39 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz



Wit dreigt door te lopen en wit heeft met zijn volgende zet niet echt keuze, want :

21. 38-33 39x28 22. 32x23 13-18 23. 23-19 04-10 **+1**

Dus 21. 45-40

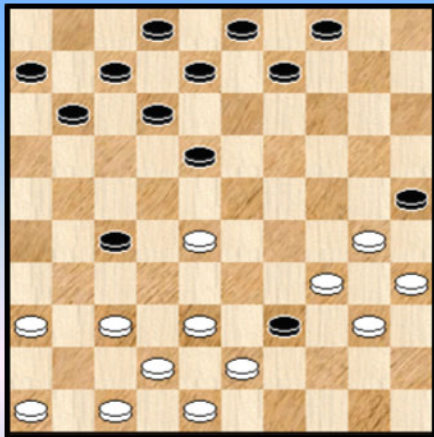
Een ongewoon stellingbeeld , een charmante positie die ook Oscar moet hebben aangesproken. De zwarte schijf heeft een aureool van onaantastbaarheid. De twee zwarte schijven (schijf 25 en schijf 39) houden in hun eentje zes witte schijven vast !

21. ... 13-18

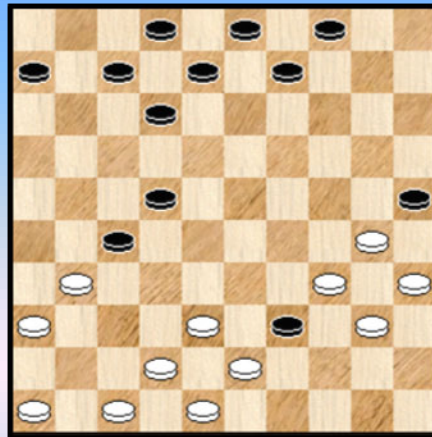
Wellicht geeft zwart toch wat tijd uitgetrokken voor zijn volgende twee zetten. Hij moet er natuurlijk wel voor zorgen dat wit niet kan 32-28 spelen gevolgd door 38-33. Althans niet zonder averij op te lopen ...

22. 32-28 21-27 ! Zie **diagram 4**

Diagram 4 Waz



(Analyse) Dia 5 Tableau !



De beste zwarte zet. Na bijvoorbeeld 22. ... 04-10
23. 38-33 18-23 24. 33x44 23x41 25. 46x37 kan wit herstellen.

23. 37-32

Wat kon wit anders doen ?

=> 23. 38-33 ? 27-32 24. 33x44 32x23 25. 30-24 Het ontstane stellingbeeld kan alleen erg **zorgelijk** bekeken worden en biedt geen enkele perspectief.

=> 23. 37-31 ? 18-22 24. 28x17 11x22 en diagram 5 wordt bereikt. Een tableau - plaatje avant - la - lettre. Wit kan in armoede nog driemaal achterlopen op 32 en dan opgeven.

=> 23. 46-41 ? 18-22 24. 28x17 11x22 + want dezelfde problematiek duikt op.

Niet dat na de witte zet zijn zorgen zullen verdwijnen ...

23. ... 18-22 ! Niet de enige maar wellicht de beste en zeker de mooiste

Zo kon bijvoorbeeld ook 23. ... 09-14 ! 24. 32x21 18-22 ! wit mag gerust een extra schijf houden
25. 28x17 11x22 en wit zal noodgedwongen via 38-33 de schijf moeten teruggeven met slechte stand. Variaties op hetzelfde thema.

24. 28x17 11x22 25. 32x21 12-18 Ook hier dus een offer. Zie **diagram 6**

Diagram 6 Waz

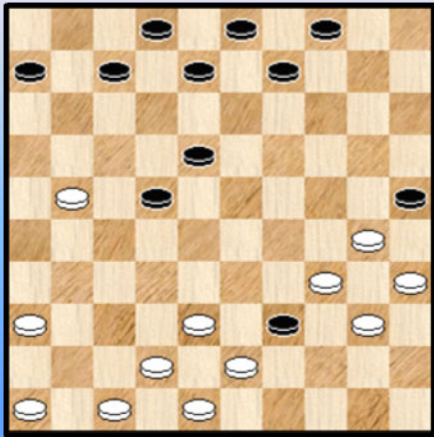
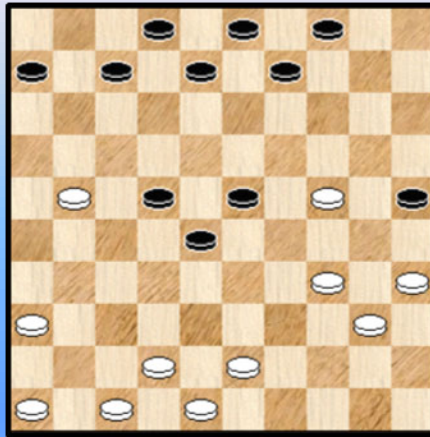


Diagram 7 Waz



26. 38-33

Wit kon niet anders dan de schijf teruggeven want zo dadelijk komt 18-23 eraan.

26. ... 39x28 27.30-24 Kon nog wel één tijdseenheid worden uitgesteld maar meer niet.

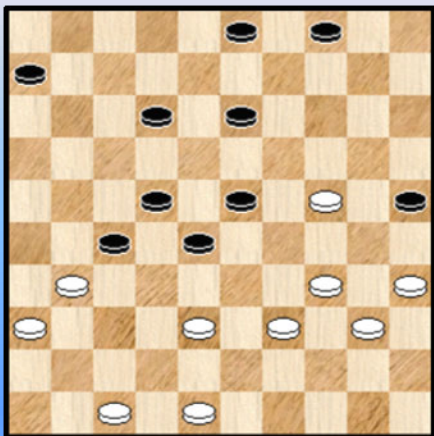
27. ... 18-23 ! **Diagram 7**

De posities zijn ingenomen. Er volgt nu een periode van **konsolidatie**. Er valt moeilijk te zien hoe wit aan de rest van het partij -vervolg en dus ook aan het verlies van de partij kan ontsnappen. Een beetje merkwaardig geeft Flits nog ruime remisekansen aan wit in diagram 7. We vermoeden dat de lange , komende konsolidatie - periode - gedurende dewelke de waardering stilaan en beetje bij beetje verslechtert voor wit , de reden uitmaakt.

28. 42-38 07-11 29. 21-16 09-13 30. 16x07 02x11 31. 36-31 11-17 32. 46-41 17-21

33. 43-39 21-27 34. 41-36 08-12 Zie **diagram 8**

Diagram86 Waz



35. 35-30 ? Allicht node gespeeld. Maar hoe dan ook , had wit toch nog beter wat gewacht met deze zet.

35. ... 28-32 ! de juiste zet 36. 48-43

Eigenlijk verliest het allemaal voor wit. Hij kon ook nog eens als volgt proberen :

36. 34-29 32x45 37. 29x07 25x34 38. 07-02 34-39

39. 02x19 45-50 +

36. ... 13-19 37. 24x13 23-29 38. 34x23 25x45 39. 31-26

Op 39. 13-08 04-09 40. 08x37 45-50 41. 31x22 50x34 +

39. ... 32-37 ! en wit gaf op. 0-2

Er toch nog even aan toevoegen dat in plaats van 39. ... 32-37 zwart niet moet de hand uitsteken naar dam : 39. ... 45-50 ? 40. 23-18 50x42 41. 47x38 12x23 42. 13-08 03x12 43. 26-21 27x16 44. 38x07 + voor wit.

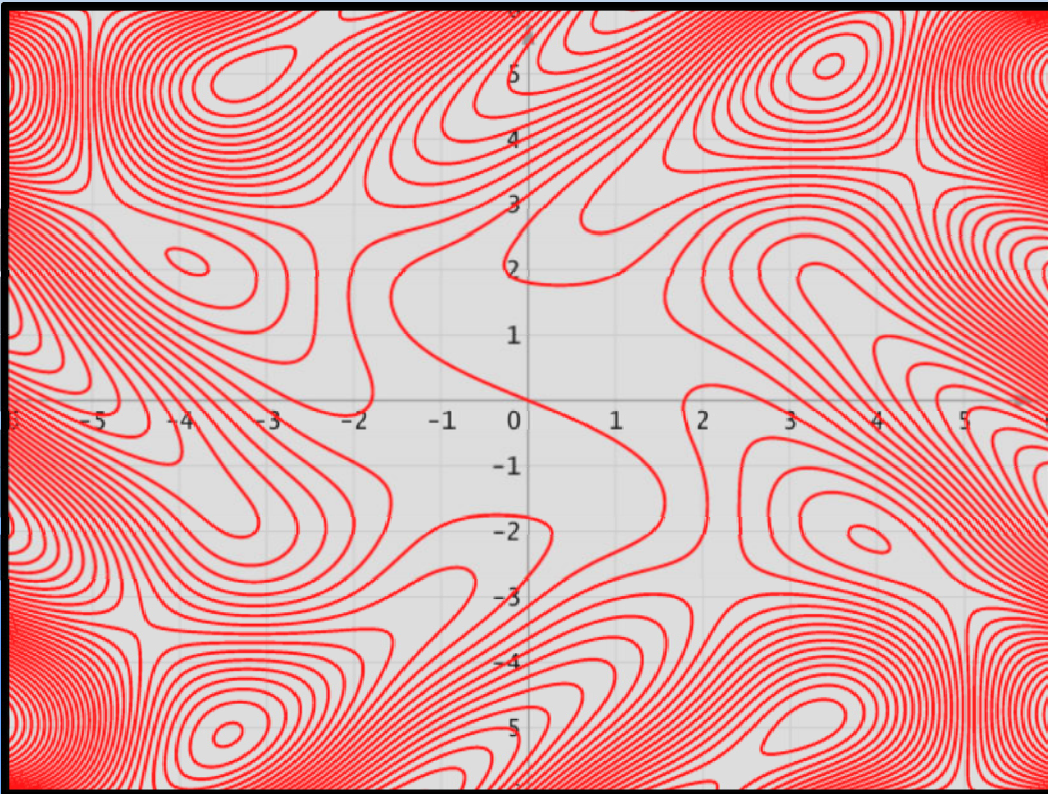
Omwille van de stellingkenmerken een partij die makkelijk te onthouden valt. En overigens erg goed door Oscar behandeld.

Als afsluiting gauw nog even gekeken in de database. De karakteristieke 2 versus 6 schijven formatie werd nergens bereikt !

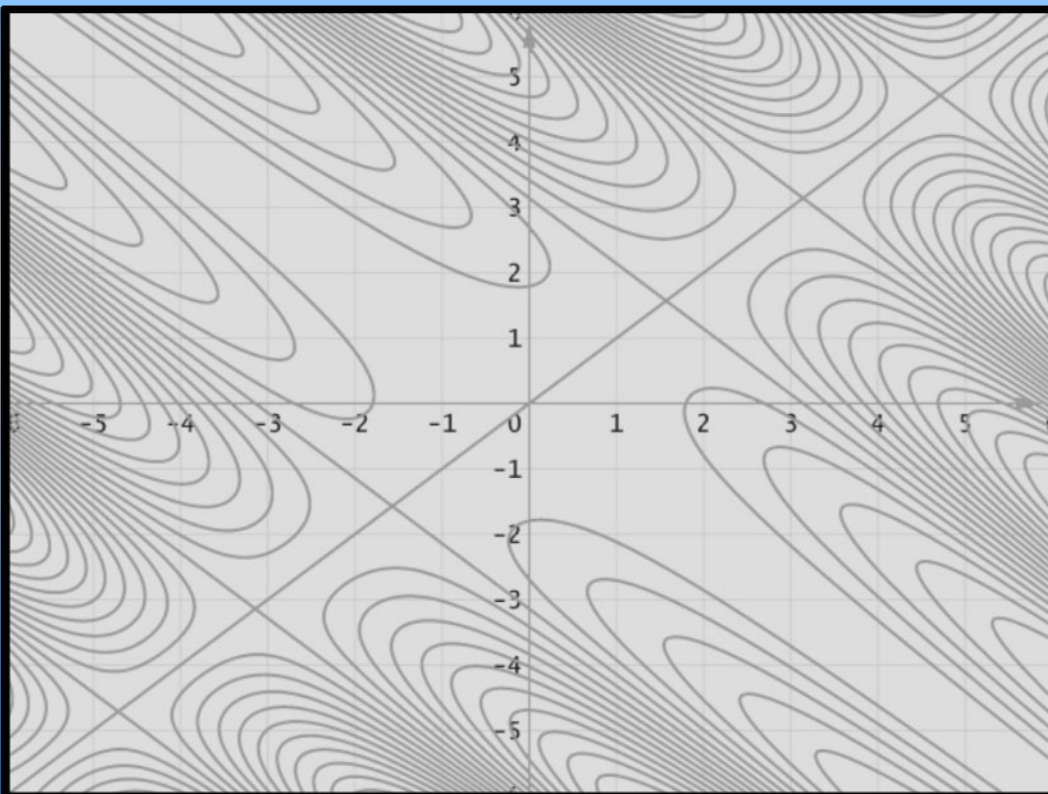
- - - - - o - O - o - - - - -

Met 1 enkele vergelijking ... (vervolg)

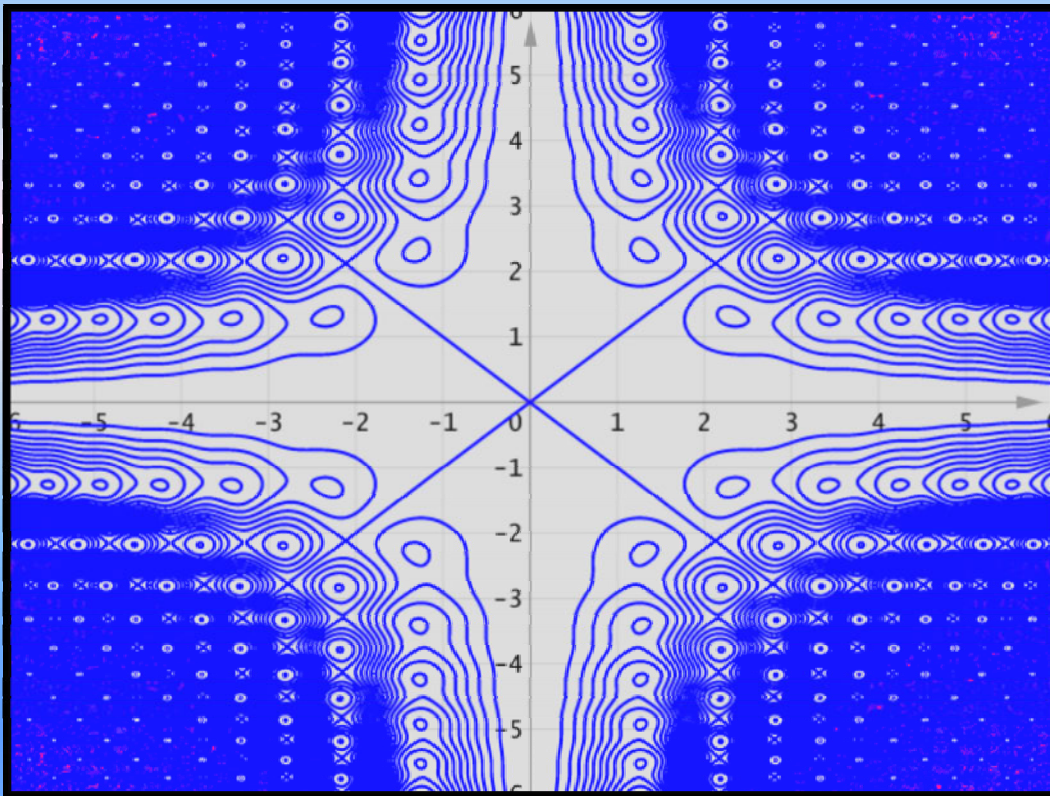
$$\sin(x^2 \sin(x+y)) - y^2 \sin(x-y) = 0$$



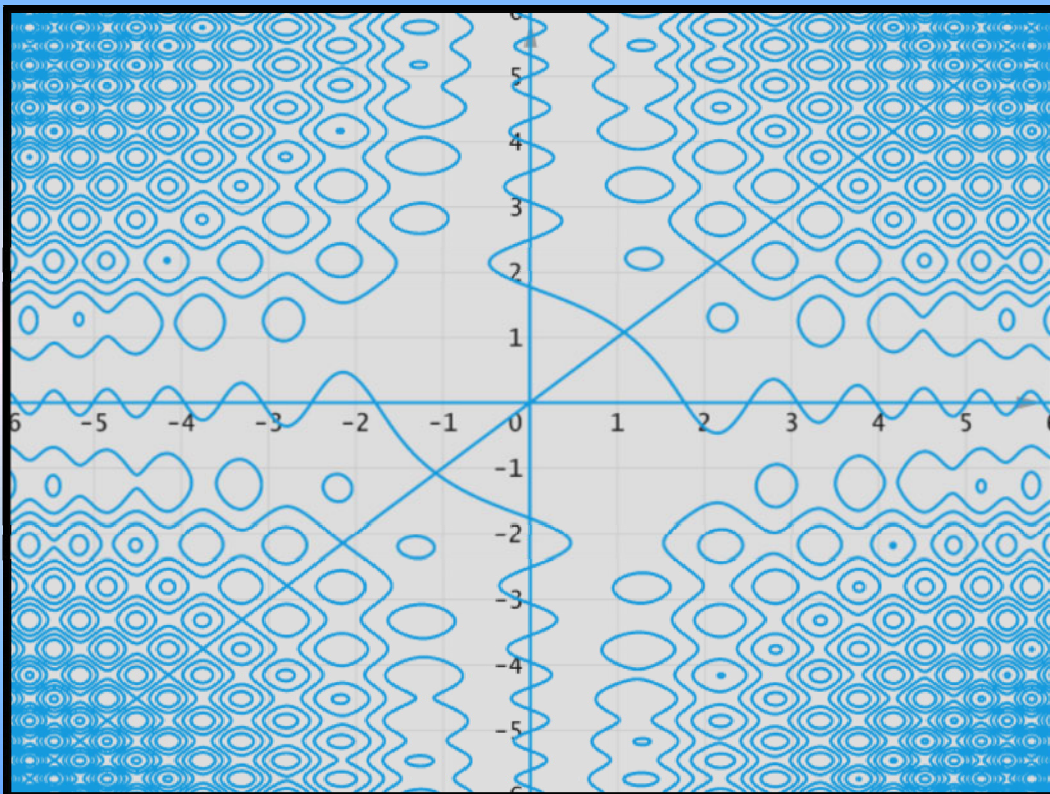
$$\sin(x^2 \sin(x+y)) - y^2 \sin(x+y) = 0$$



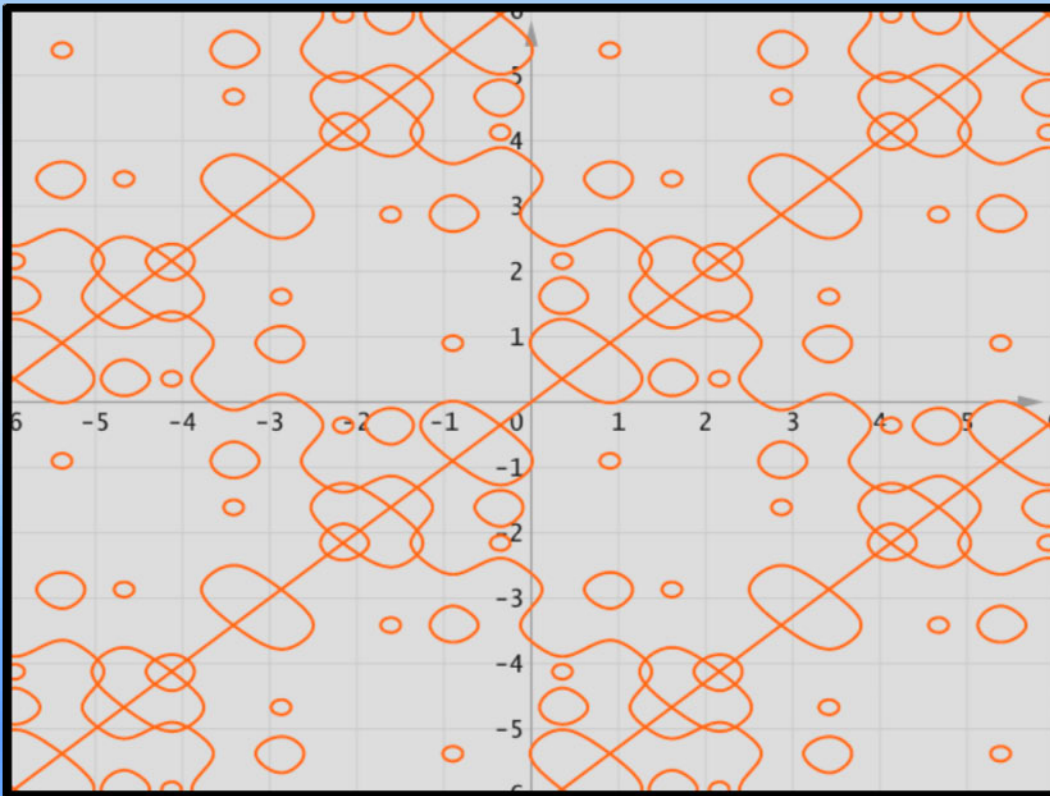
$$\sin(x^2 \sin(y^2)) - y^2 \sin(x^2) = 0$$



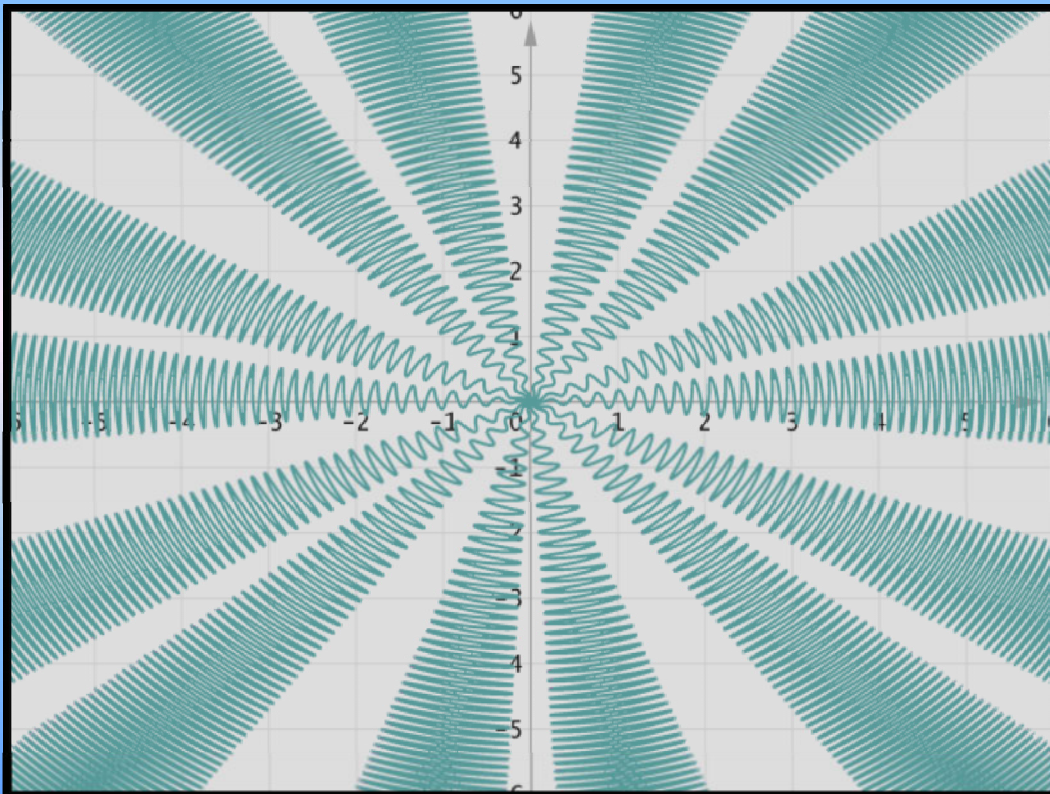
$$\sin(x \sin(y^2)) - y \sin(x^2) = 0$$



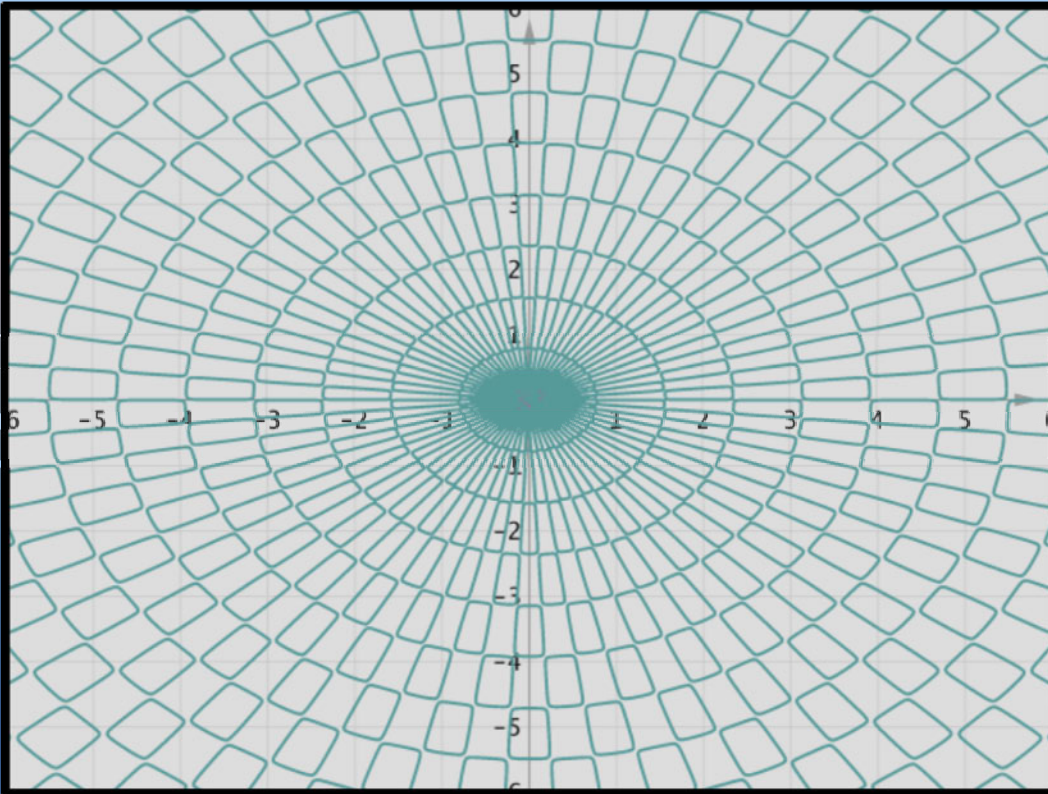
$$\sin(y+\sin(5*y))=\sin(x+\sin(5*x))$$



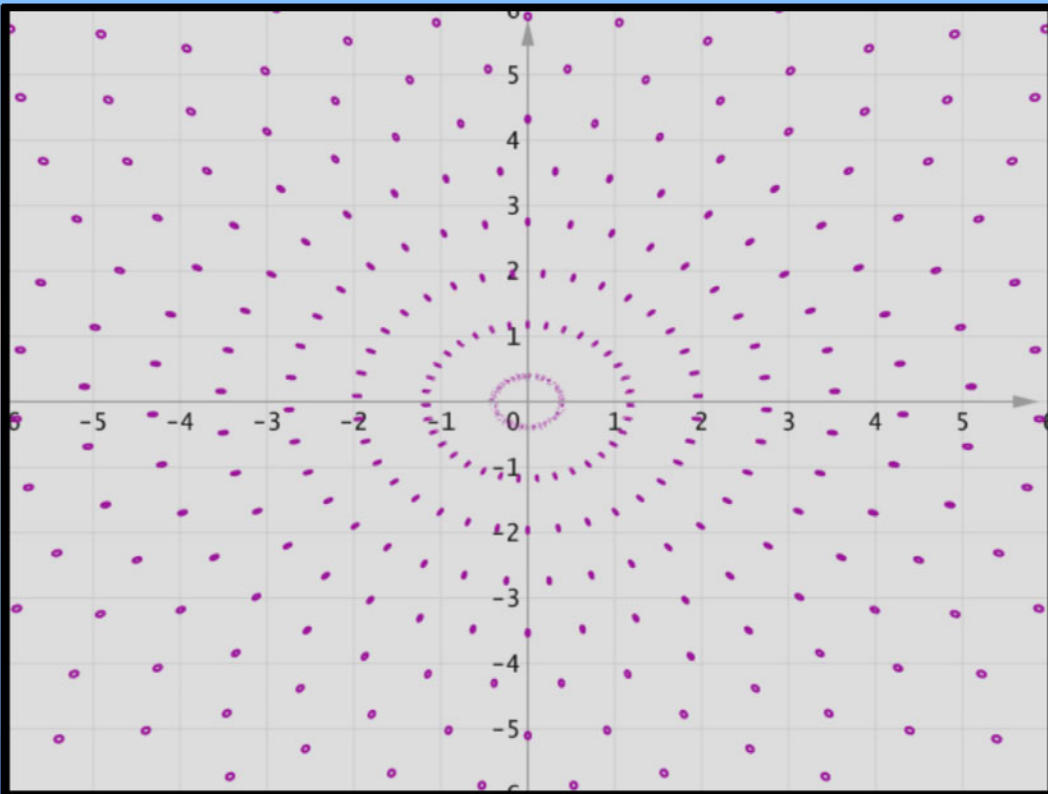
$$\sin(7*\phi+\sin(20*r+3*r^2))=0.25$$



$$(\sin(4*r))*(\sin(35*\phi))=0.02$$



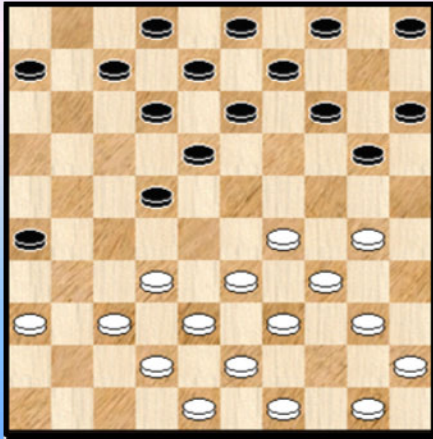
$$(\sin(4*r))*(\sin(35*\phi))=0.98$$



BK 1970 Oscar Verpoest - Michel Grégoire 2-0

01. 32-28 17-21 **02.** 37-32 21-26 **03.** 41-37 19-23 **04.** 28x19 14x23 **05.** 47-41 10-14
06. 32-28 23x32 **07.** 37x28 26x37 **08.** 41x32 16-21 **09.** 46-41 21-26 **10.** 41-37 11-17
11. 34-29 06-11 **12.** 39-34 01-06 **13.** 44-39 17-22 **14.** 28x17 11x22 **15.** 35-30 Zie **diagram 1**.

Diagram 1 Zaz



Normaal zou hier 20-25 op volgen. Daarna zou het volgende kunnen :

15. **20-25** **16.** 50-44 05-10 **17.** 29-23 ! **18x29**
18. 34x23 25x34 **19.** 40x29 !

Maar Oscar wordt (begrijpelijk) met veel respect benaderd, ook door sterke tegenstanders.

15. ... **22-27** **16.** 32x21 26x17 **17.** 37-32 14-19
18. 30-24 19x30 **19.** 34x14 09x20 **20.** 40-34 13-19
21. 45-40 20-25 **diagram 2**

Diagram 2 Waz

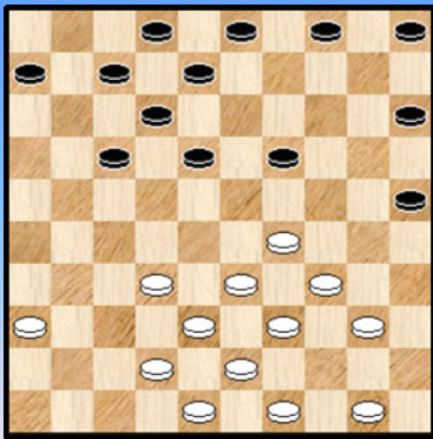
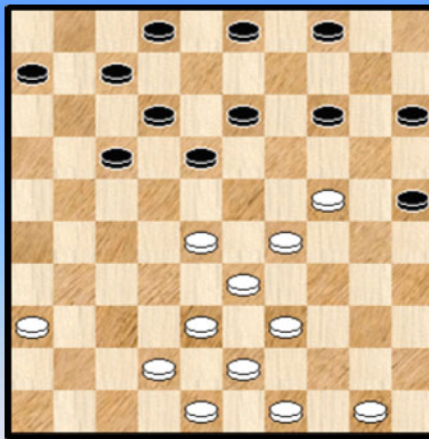


Diagram 3 Zaz



22. 29-24

Een klein grapje dat we allemaal wel eens toepassen. Het was hier niet echt nodig want ook 42-38 komt in aanmerking.

22. ... **19x30** **23.** 40-35 05-10 **24.** 35x24 10-14 **25.** 34-29 08-13 **26.** 32-28 **Diagram 3**

We kunnen begrijpen dat zwart zich liever niet inlaat op 14-20. Door zo dadelijk wit te dwingen achteruit te ruilen nivelleert zwart meteen ook de tempi verhoudingen.

26. ... **14-19** **27.** 50-44 19x30 **28.** 29-23 18x29 **29.** 33x35

Alle potentiële spanningen lijken opgeheven. Wit zal echter opnieuw - geduldig - zijn plannen doorvoeren.

29. ... **12-18** **30.** 39-33 07-12 **31.** 44-39 03-09 **32.** 39-34 13-19 **33.** 43-39 15-20
34. 48-43 20-24 **35.** 34-29 06-11 **36.** 29x20 25x14 **37.** 33-29 14-20

Ook **37.** ... **04-10** kon hier. Mogelijk heeft zwart dit nagelaten omwille van **38.** 29-24 19x30

39. 35x24 maar hij kan wel verder met 39. ... 18-23 ! 40. 28x19 14x23

38. 39-33 19-24 Op 38. ... 20-25 vervolgt wit met 39. 29-24 19x30 40. 35x24

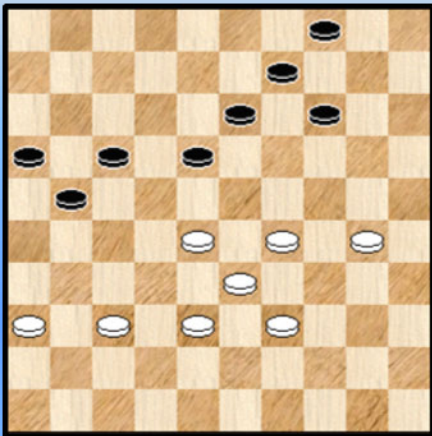
39. 43-39 11-16 40. 49-44 een goede zet , maar ook 36-31 was niet te versmaden.

40. ... 02-08 41. 42-37 20-25

Zowel 17-22 als 18-22 kunnen ook voor zwart. Op 18-22 zal wit natuurlijk wel laten volgen 36-31 !
Na de tekstzet , waar niks mis mee is , neemt wit weer duidelijk ontwikkelingsvoorsprong. Vier tempi om precies te zijn.

42. 29x20 25x14 43. 35-30 08-13 44. 33-29 17-21 45. 39-33 12-17 46. 44-39 **Diagram 4**

Diagram 4 Zaz 14-19 ?



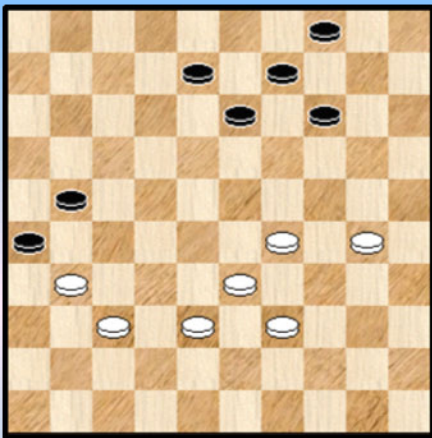
46. ... 14-19 ? Een ernstige fout.

Twee andere zetten die in aanmerking kwamen :

=> 46. ... 18-22 Mogelijks vreesde zwart hier 36-31 of 37-31 maar dit levert niet echt problemen op voor zwart.

=> Ook 21-26 blijkt analytisch speelbaar al kan men zich goed indenken dat zwart zich hieraan niet durft te wagen :
46. ... 21-26 47.28-23 16-21 (op 47. ...18-22 geeft
48. 30-24 wit een sterke positie) 48. 23x12 17x08
49. 36-31 **Diagram 5**

(Analyse) Diagram 5 Zaz



Het lijkt erop dat zwart de schijf op 21 gaat verliezen.
Maar dit is niet zo.

49. ... 08-12 ! 50. 38-32 12-18 en wit kan niet doorzetten met 31-27 omwille van 18-23 !

De foutzet op zet 46 van zwart lijkt typisch een zet die men speelt omdat men te veel tijd heeft gependereerd aan het onderzoeken van eerdere zetten die uiteindelijk om een of andere reden niet gespeeld worden waardoor men bij eliminatie snel besluit tot een andere zet die dan wel ondersteld wordt goed te wezen.

47. 29-23 ! 18x29 48. 33x24 Een koude douche. Zwart moet onmiddellijk de ernst van de situatie begrepen hebben. Het spelbeeld verandert drastisch. Zwart staat "opgesloten" en zal er alles moeten aan doen om te overleven.

48. ... 21-26 of ? 49. 38-32 09-14

Mogelijk voor zwart was hier ook :

49. ... 17-21 !

=> 50. 36-31 ? 13-18 51. 24x22 21-27 52. 32x21 16x36 53. 22-17 26-31 54. 37x26 36-41

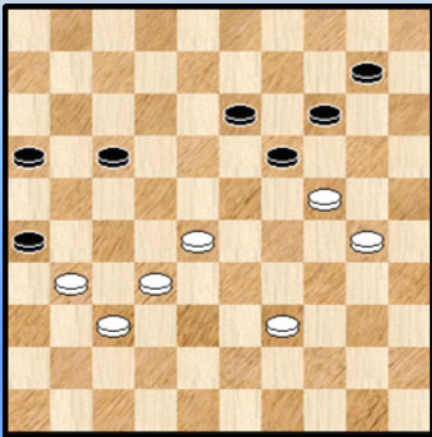
55. 28-22 41-46 56. 17-11 46-23 57. 11-06 23-34 58. 39-33 34x25 59. 22-17 met een overmachtseindspel dat niét wint. We laten de oplossing hiervan in handen van de PC Blues - lezer. Remise dus.

=> 50. 39-33 21-27 51. 32x21 16x27 52. 30-25 19x30 53. 25x34 13-19 ! =

=> 50. 28-23 19x28 51. 32x23 21-27 52. 23-19 13-18 53. 39-33 18-22 54. 30-25 26-31
 55. 37x26 27-32 56. 25-20 22-28 57. 33x22 32-38 58. 22-18 09-14 59. 19x10 04x15
 60. 20-14 38-43 61. 14-09 43-49 62. 24-19 en wit lijkt toch te gaan winnen al moet aan deze variant geen absolute waarde worden gehecht

50. 36-31 04-10 Diagram 6

Diagram 6



51. 39-34 !

letwat verwonderlijk kiest Oscar niet voor het opspelen naar 33. Maar wat blijkt bij analyse ?

51. 39-33 17-22 !! 52. 28x17 16-21 ! 53. 17-11 13-18 !
 54. 24x22 21-27 55. 32x21 26x39 =

Ook na 53. 17-12 volgen dezelfde zetten.

Wit kan natuurlijk wel nog :

53. 33-28 21x12 54. 31-27 12-18 ! 55. 28-22 18-23

=> 56. 22-17 23-28 57. 32x23 19x28 =

=> 56. 30-25 19x30 57. 25x34 14-19 58. 22-17 19-24 59. 17-11 24-29 60. 34-30 29-33 =

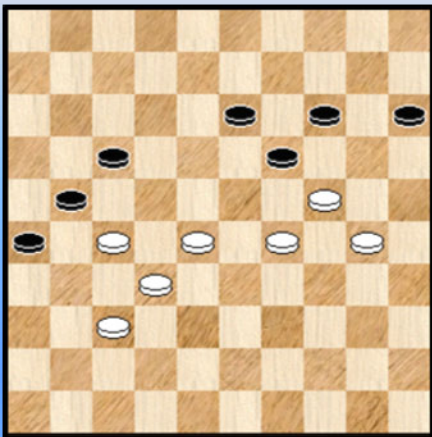
Een **remisewending** die - op zich - het signaleren overwaard is. Of de zwartspeler deze remisewending zo onderkend hebben blijft natuurlijk een vraagteken. Hoe dan ook pleit het voor de witspeler om deze mogelijkheid uit te stelling te halen. Na 51. 39-34 gaat dezelfde remisewending natuurlijk niet op.

Een bewijs ook dat 7x7 standen niet zo eenvoudig zijn ...

51. ... 10-15 De enige , op 51. ... 16-21 52. 24-20 14x25 53. 28-22 17x28 54. 32x05 + en op 51. ... 17-21 52. 28-23 19x28 53. 32x23 +

52. 34-29 16-21 er zit niks anders op voor zwart 53. 31-27 ! Diagram 7

Diagram 7 Zaz Tableau !



Een miniatuur - tableau !

Al lijkt de zwarte stelling compleet verloren (dat is ze ook) toch herbergt ze nog grote inherente moeilijkheden voor wit om tot winst te komen ... De spelers zullen dit zeker beamen (☺).

53. ... 14-20 54. 27x16 20-25 Zie diagram 8

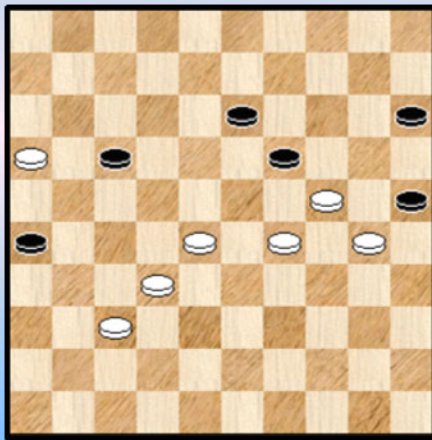
Hier had zwart ook volgende optie :

54. ... 17-22 55. 28x17 20-25 56. 16-11 25x23
 57. 11-07 19x30 58. 17-12 (dam nemen kan niet wegens meerslag) 30-35 59. 07-01 23-29 60. 01-06 ! 15-20 of ?

61. 37-31 26x28 62. 06x15 35-40 63. 15-33 40-45 64. 33-50 13-19 65. 12-07 19-23 66. 07-01 +

Niet zo evident allemaal.

Diagram 8 Waz 28-22 ?



55. 28-22 ??

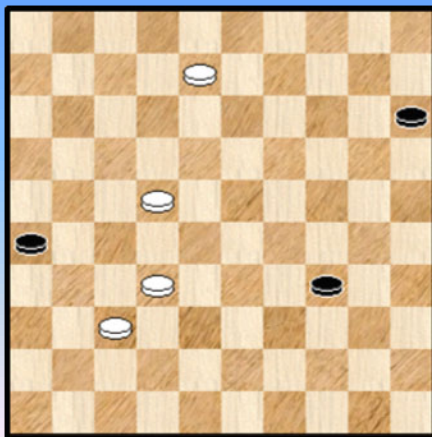
We schrikken een beetje terug voor het gebruik van meerdere uitroeptekens, vraagtekens en dergelijke. Soms maken we een uitzondering, zoals nu.

Met de tekstzet geeft wit de winst uit handen. Meer nog, hij mist ook een knappe eindspelwinst die bovendien wordt ingeleid door een mooie beginzet. Graag had ik dit nog eens voorgelegd aan Oscar. Maar ik ga het wel voorleggen aan Michel.

Hoe komt de witte winst tot stand? Niet door 23-18 waar zwart relatief gemakkelijk kan remiseren maar als volgt:

55. 16-11 ! 25x23 56. 11x22 19x30 57. 28x08 30-34 Zie **diagram 9**

(Analyse) Diagram 9 Wit wint



58. 08-02 X

=> 58. ... 34-39 59. 02-35 39-43 60. 35-49 43-48
61. 32-27 48x31 62. 27x36 +

=> 58. ... 34-40 59. 32-27 (ook eerst 02-11 is goed) 40-44
60. 02-11 15-20 61. 22-18 44-50 62. 11-06 20-25
63. 27-22 50x17 64. 06x39 +

X Volledigheidshalve vermelden we dat ook dam nemen op 3 wint:

58. 08-03

=> 58. ... 34-40 59. 22-17 40-44 60. 17-12 +

=> 58. ... 34-39 59. 22-17

++ 59. ... 39-44 60. 17-12 15-20 61. 03x25 44-50 62. 12-07 + (winst door overmacht)

++ 59. ... 39-43 60. 32-27

>> 60. ... 43-48 61. 27-21 48x31 62. 17-12 26x08 63. 03x42 +

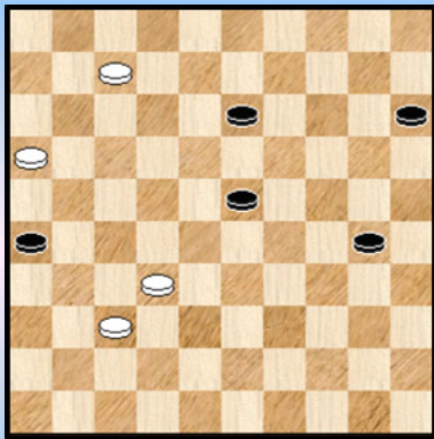
>> 60. ... 43-49 61. 17-12 49x08 62. 03x12 +

Terug naar de partij:

55. ... 25x23 56. 22x11 19x30 57. 11-07 **Diagram 10**

Goede raad is duur voor zwart in deze penibele stand. Maar gesteund door de meerslagregel kan hij zijn (remise) plan succesvol uitvoeren als volgt:

(Analyse) Diagram 10 Zwart remiseert



57. ... 13-19 !

Op 57. 30-35 volgt 07-01 + , op 57. 23-29 komt 07-02 +

Wit mag nu geen dam nemen wegens de plakker op 31 en op
58. 32-27 30-35 59. 16-11 35-40 =

Dus 58. 16-11 30-35

=> 59. 07-01 19-24 60. 01x20 15x24 =

=> 59. 07-02 19-24 60. 02x30 35x24 61. 11-07 24-30

62. 07-01 of ? 26-31 63. 01x25 31x42 =

Maar in de partij speelde zwart ... 57. ... 30-34 ? Nu is dam nemen op 2 wel mogelijk

58. 07-02 13-18 59. 02-11 ! en de winst zal nu niet meer ontsnappen 34-40 60. 37-31 (naar veld 50 gaan volstaat niet voor de winst !) 26x28 61. 11x35 23-28 62. 35-49 28-33 63. 16-11 33-39
64. 11-07 18-22 65. 07-01 en zwart geeft op. Er zou inderdaad nog kunnen volgen : 65. ... 22-27
66. 49x21 39-44 67. 01-40 44x35 68. 21-12 +

2-0 (2.03/2.18)

----- o - O - o -----

Verpoest Oscar - Verpoest Hugo BK 1971 "Terugvechten als een leeuw"

Een **broederduel**. Zoals er talrijke plaats hadden. Niet te verwonderen natuurlijk : als de twee sterkste Belgische dammers (zonder meer !) en leeftijdsgenoten ontmoetten ze mekaar voortdurend in de jaarlijkse BK 's.

Minstens één analyse moet dan ook een duel tussen Oscar en Hugo aansnijden. Denk even aan het volgende : iemand maakt een programma over Serena Williams en Venus zou in geen enkele getoonde match aan bod komen. Dat kan natuurlijk niet.

Vooraleer naar de partij toe te stappen eerst een woordje over het broederpaar. Een vraag die (zeker vroeger) wel eens opdook : wie is nu de sterkste dammer van de twee ? Of ook : is Oscar niet toch wat sterker ? Dergelijke vragen blijken makkelijker te stellen dan te beantwoorden. Zeker men kan het palmares naast mekaar leggen en (meestal) geeft dit dan wel de beslissing.

We gaan dit hier niet echt doen, alleen 1 cijfertje nemen we erbij : het aantal behaalde Belgische titels : Oscar komt uit op **19** , Hugo stopte bij **18**. De derde meeste titels werden behaald door Bernard Lemmens (5 titels).

Meer dan over de krachtsverhoudingen tussen de gebroeders Verpoest zegt het iets over de krachtsverhoudingen tussen enerzijds de gebroeders Verpoest en anderzijds de andere Belgen. Oscar en Hugo mogen zich zonder discussie de twee beste Belgische dammers noemen.

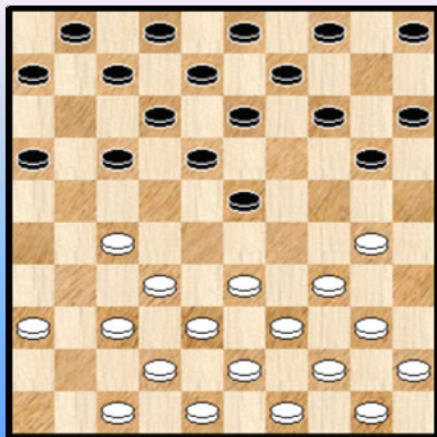
Ik heb het gevoel dat de meest gangbare mening toch was dat Oscar ietsje sterker was. Zelf zou ik het niet weten en zou eerder een verschil in stijl vaststellen. Oscar kon je het gevoel geven dat hij stilaan, beetje bij beetje , op je afkwam. Hugo gaf een meer direktere indruk : de tegenstander bij de keel grijpen.

In het interview met Jan Wielaard (Dammen nummer 39) geeft Oscar zelf de reden waarom zijn broer Hugo minder in internationale toernooien uitkwam.

Wat met onderhavige partij ? Ik heb niet echt zitten speuren in de partijen tussen de gebroeders Verpoest. De partij kwam bij toeval in beeld met de combinatie en het leek me wel een leuke partij om eens voor het voetlicht te brengen. Het thema : na een combinatie te hebben geslikt vecht Oscar als een leeuw om alsnog de remise te bemachtigen. We moeten bij dit alles immers niet uit het oog verliezen dat een winstpartij in het broederduel Verpoest de meest aangewezen weg betekent naar de BK - titel.

01. 31-27 17-21 **02.** 37-31 21-26 **03.** 32-28 26x37 **04.** 41x32 19-23 **05.** 28x19 14x23
06. 46-41 10-14 **07.** 41-37 11-17 **08.** 35-30

Diagram 1 Zaz



Het bleek al uit de beginzetten van de partij en ook hier : Oscar is niet met vredelievende bedoelingen gekomen.

08. ... 07-11

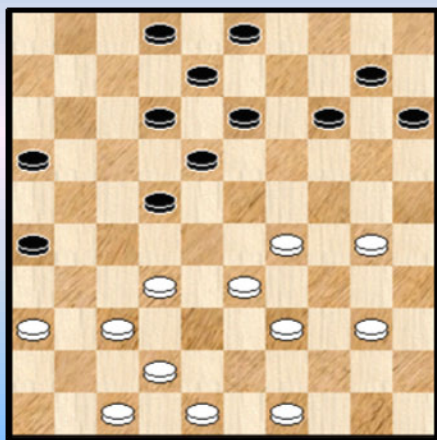
Zwart houdt het rustig en gaat niet in op het aanbod om **08.** ... 20-25 te spelen.

09. 30-25 01-07 **10.** 33-28 04-10 **11.** 28x19 14x23
12. 25x14 10x19 **13.** 39-33 05-10 **14.** 44-39 17-22
15. 37-31 ! **12-17** **16.** 34-29 23x34 **17.** 40x29 19-23
18. 50-44 23x34 **19.** 39x30 17-21 **20.** 44-39 09-14

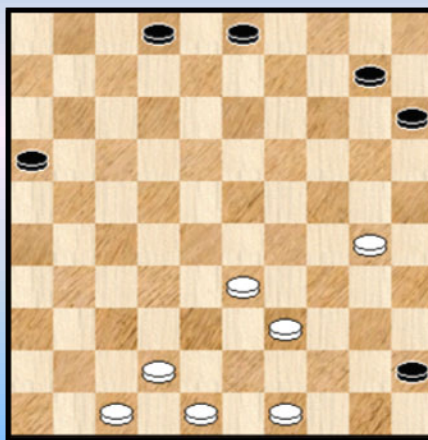
Een tikkeltje merkwaardig dat zwart 09-14 boven 10-14 verkiest.

21. 31-26 22x31 22. 26x37 07-12 23. 39-34 11-17 24. 45-40 21-27 25. 32x21 17x26
 26. 34-29 06-11 27. 43-39 11-17 28. 38-32 17-22

Diagram 2 32-28 ?



Dia 3 Na de combinatie , Waz



29. 32-28 ?

Oscar aarzelde niet , als dit hem strategisch uitkwam , om al eens wat gaten in de stelling te laten. Zo ook hier. Soms kan dit wel eens zuur opbreken.

29. ... 26-31 ! 30. 36x27

Anders slaan zal niet echt veel veranderen :

=> 30. 37x26 15-20 31. 28x17 12x21 32. 26x17 08-12 33. 17x19 14x45

=> 30. 28x17 12x21 31. 37x17 08-12 32. 17x19 14x45

30. ... 22x31 31. 37x26 18-22 32. 28x17 12x21 33. 26x17 08-12 34. 17x19 14x45 Zie diagram 3.

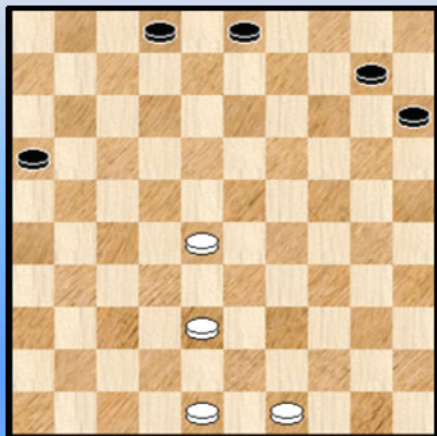
Nog een karaktertrek van Oscar : als het kan toch nog doorgaan. En kan het hier ? Jawel , Oscar heeft een strategie in twee fazen : vooreerst de witte dam kidnappen en dan de resterende stand (met een minschijf) proberen te remiseren. Geen gemakkelijke opdracht maar hij zal uiteindelijk slagen.

Oscar maakt zich klaar om de **eerste horde** te nemen :

35. 42-38 ! 45-50 36. 30-24 ! (dreigt 33-29) 50-45 37. 39-34 45x20 38. 33-28 20x42 39. 47x38 Dia 4

Waarmee de eerste horde succesvol genomen is. De keuze van slaan bij de laatste zet van wit lijkt erg moeilijk in te schatten. Het alternatief 48x37 leidt naar een gans ander type eindspel.

Diagram 4 Zaz



Inmiddels staat diagram 4 op het bord. Een type stand die toch wel **vrees inboezemt**. De schijven staan op respectabele afstand van mekaar. Hetgeen de zaak extra moeilijk maakt. Zowel voor de kleur met de plusschijf als voor de minderheidspartij.

De redenen : de minderheidspartij (1 schijf minder maar ergens wat compensatie) heeft al de klap van een combinatie moeten verwerken en moet dapper blijven doorvechten om het hoogste doel te bereiken : remise. Niet eens zeker dat die er komt.

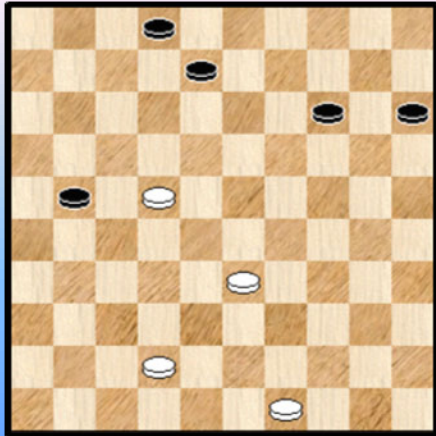
En de meerderheidspartij ? Wel , die moet al even goed oppassen of van het grote voordeel schiet uiteindelijk (op

gebied van resultaat) niks over.

De grote afstand tussen de schijven maakt het, zoals gezegd, beide partijen lastig. We gaan eens zien hoe ze het er vanaf brengen. Voor de goede orde nog dit : Flits geeft toch wel grote winstkansen aan zwart in de stand van **diagram 4**.

39. ... 03-08 40. 38-33 16-21 41. 28-22 10-14 42. 48-42 **Diagram 5**

Diagram 5 Zaz



Het valt niet zo makkelijk om de voorbije zetten van passende commentaar te voorzien. Beide spelers kiezen een plausibele voortzetting. Wel kan men noteren dat wit bij zet 40 ook naar veld 32 kon spelen.

42. ... 08-13 ?

Een klein vraagtekentje. Geen foutzet, maar zwart had hier een (niet zo evidente) maar duidelijke (analytische) winst voor zich. Dammen is nu eenmaal ook wat rekenen en uittellen en we geven de varianten :

42. ... 14-19 !

=> 43. 22-18 08-12 44. 18x07 02x11 45. 42-37 19-23 46. 37-32 11-17 47. 33-28 23-29

48. 49-44 15-20 49. 44-40 20-24 50. 40-35 29-34 51. 28-23 17-22 +

=> 43. 33-29 19-24 44. 29x20 15x24 +

=> 43. 42-37 19-23 44. 37-32 08-13 45. 49-44 15-20 46. 44-39 20-24 47. 39-34 02-07

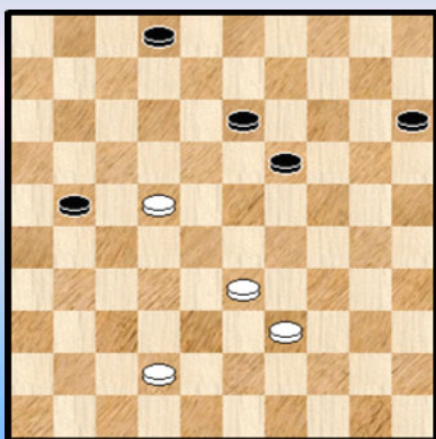
48. 33-28 13-19 49. 32-27 21x32 50. 28x37 24-29 51. 34-30 29-33 +

Geen echt spektakel in deze varianten, maar de punten worden binnengerijfd.

43. 49-44 Alleen door met schijf 49 te spelen kan wit (mogelijks) aan verlies ontsnappen

43. ... 14-19 44. 44-39 De korrekte zetten. Zie **diagram 6**

Diagram 6 02-08 ?



44. ... 02-08 ? Geeft de winst uit handen

44. ... 02-07 ! Een futiel verschil maar erg belangrijk voor het resultaat

=> 45. 33-29 19-24 46. 29x20 15x24 47. 39-34 21-26

48. 42-37 07-12 49. 37-32 26-31 50. 32-27 12-18

51. 27x36 18x27 +

=> 45. 33-28 07-12 46. 22-17 21-27 47. 17x08 13x02 +

=> 45. 42-37 07-12 !

++ 46. 22-17 21-27 47. 17x08 13x02 +

++ 46. 37-32 12-18

>> 47. 32-28 18x27 48. 28-23 19x28 49. 33x31 +

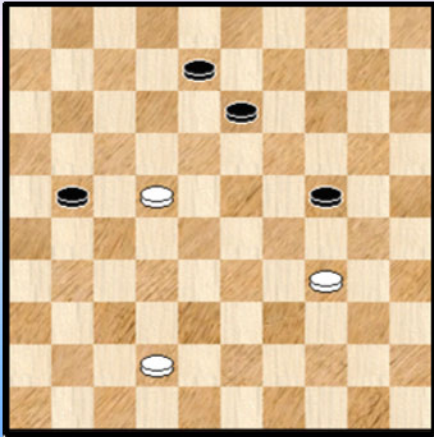
>> 47. 32-27 21x32 48. 22-17 32-37 49. 17-11 37-42 50. 11-07 18-23 51. 07-01 (op 51. 07-02 42-47 +) 51. ... 19-24 52. 01x20 15x24 +

45. 33-29 !

Met deze krachtzet legt wit de remise vast.

De zet toont ook onmiddellijk het grote verschil tussen 44. ... 02 en 45. ... 02-08 aan :

(Analyse) Dia 7 Zaz (remise)



=> 45. ... 08-12 ? 46. 29-24 ! 19x30 47. 22-17 =

=> Hetzelfde trukje volgt ook op 45. ... 21-26 46. 29-24 !
(22-17 ? verliest wel voor wit) 19x30 47. 22-17 =

=> In de andere mogelijkheid houdt wit remise via 45. ... 19-24 46.29x20 15x24 en na 47.39-34 ontstaat een esthetische remise - stand. Die we graag vastleggen op dia.

Zwart kiest in de partij dan ook voor de vierde mogelijkheid.

45. ... 15-20 46. 42-37 Ook 42-38 of 39-33 kan

46. ... 08-12

De beste voor zwart. Ziet er nog even dreigend uit maar natuurlijk kent Oscar in dergelijke situaties de kracht van de **plakker** !

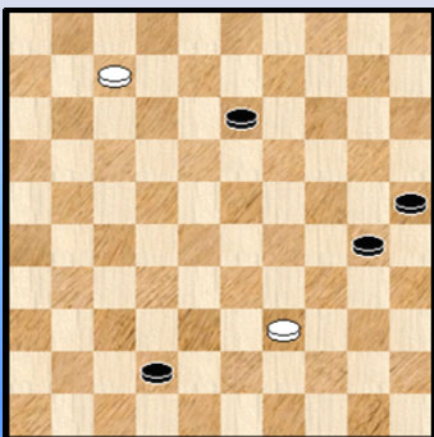
47. 37-32 ! (de enige) 20-25

Op 47. ... 12-18 ? volgt 48. 29-24 ! 18x38 49. 24x15 38-42 50. 15-10 19-23 51. 10-04 13-19 52. 39-33 42-48 53. 04-10 =

48. 29-24 !!

Ook 48. 32-28 12-18 49. 39-33 18x27 50. 29-23 19-24 51. 23-18 13x22 52. 28x26 volstaat voor remise maar Oscar kiest (zeer terecht) voor de finesse die een belangrijke rol speelde in het remiseren van de partij.

Diagram 8 Zaz



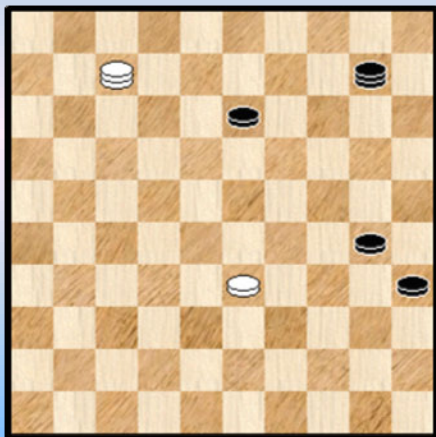
48. ... 19x30 49. 22-17 ! 12-18 50. 17x26 18-22
51. 26-21 (natuurlijk niet 39-33 dat snel verliest)
51. ... 22-27 52. 21-17 27x38 53. 17-11 38-42 54. 11-07

en de stand van **Diagram 8** wordt bereikt.

Zwart kan geen dam nemen op 48 en moet dus de belangrijke lijn 1-45 aan wit laten. Zwart zal daardoor geen voldragen strategische winstpoging meer kunnen opzetten. Hij kan natuurlijk alsnog een poging doen

54. ... 42-47 55. 07-01 47-15 56. 01-23 30-35 57. 23-07 15-10 58. 07-45 10-37
59. 39-33 37-10 60. 45-07 10-32 61. 07-45 25-30 62. 45-07 32-10 Zie **diagram 9**

Diagram 9 Waz



Dat het oppassen blijft toont ook :
63. 07-50 ? 10-04 ! en zwart wint

Maar Oscar blijft (uiteraard) op zijn hoede en zal de laatste
klippen omzeilen :

63. 07-12 10-04 64. 33-29 ! 35-40 65. 12-07 !

De enige die remiseert. Overigens moet wit vooral niet snel
een zwarte schijf inpikken :

65. 29-24 ? 30x19 66. 12x45 19-23 67. 45x09 04x13 +

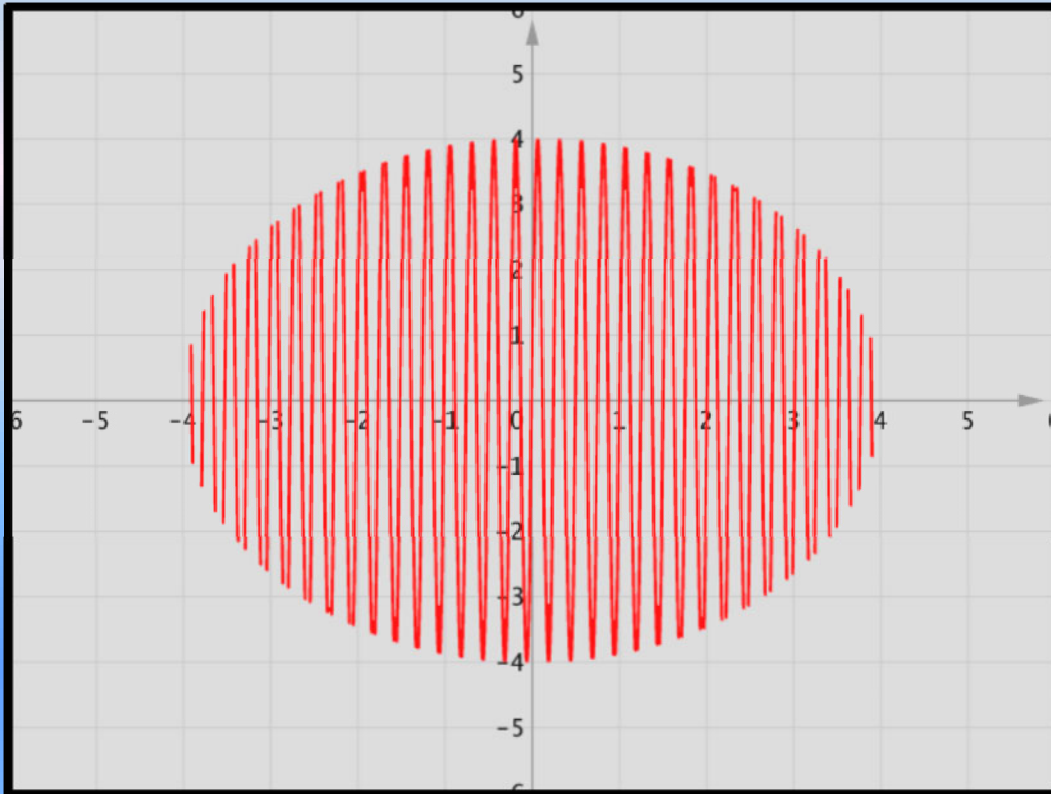
65. ... 40-45 66. 29-23 1-1 (2.45/2.00)

Een zwaarbevochten remise. Het (witte) tijdsverbruik wijst ook al in die richting.

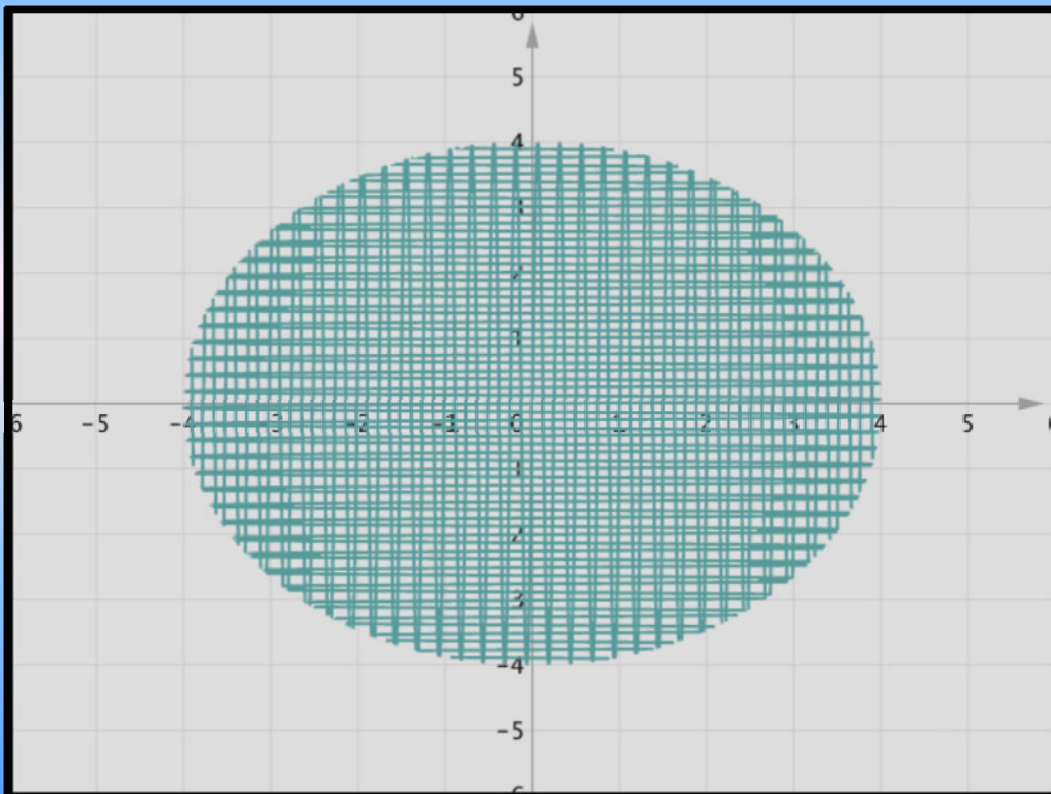
- - - - - o - O - o - - - - -

Met 1 enkele vergelijking ... (vervolg)

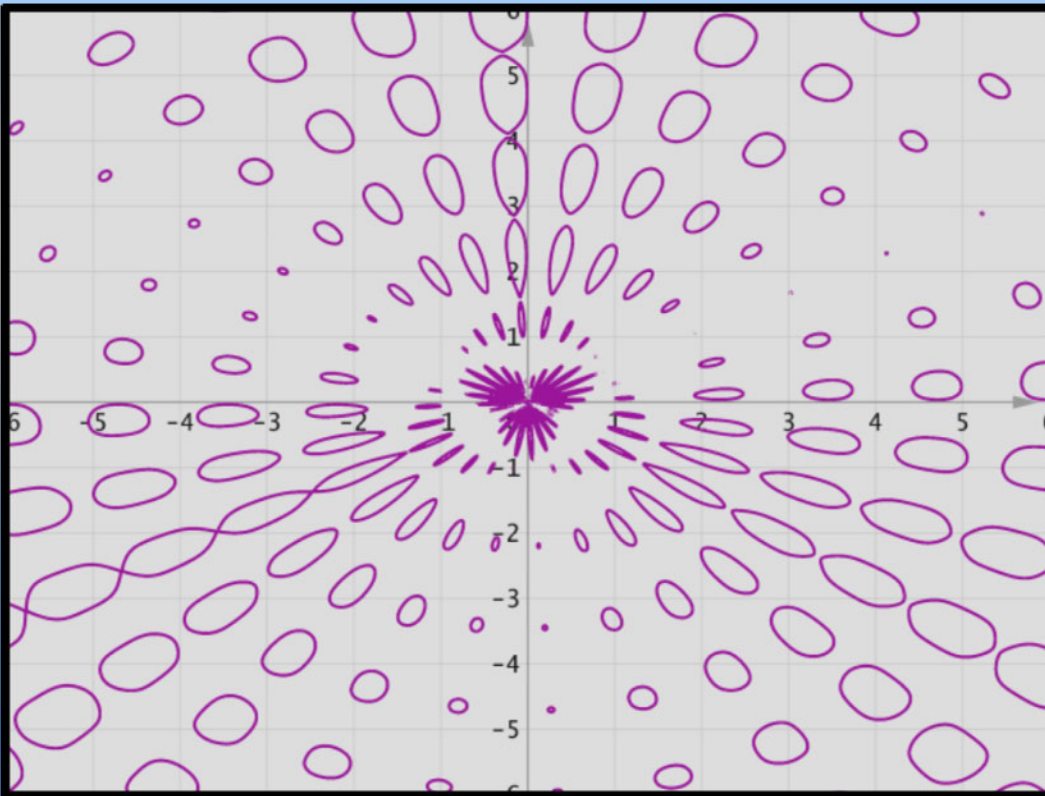
$$(y-4*\sin(25*x))*((16-x^2-y^2)^{(1/2)})=0$$



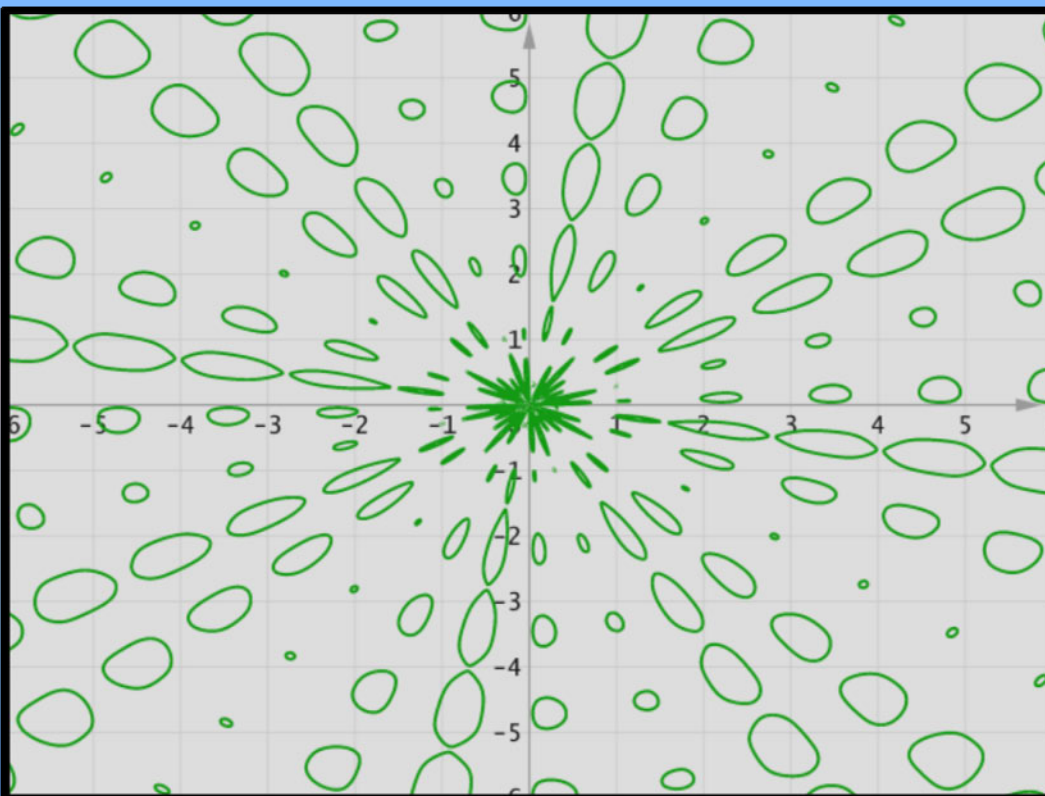
$$(y-4*\sin(25*x))*((16-x^2-y^2)^{(1/2)})*(x-4*\sin(25*y))=0$$



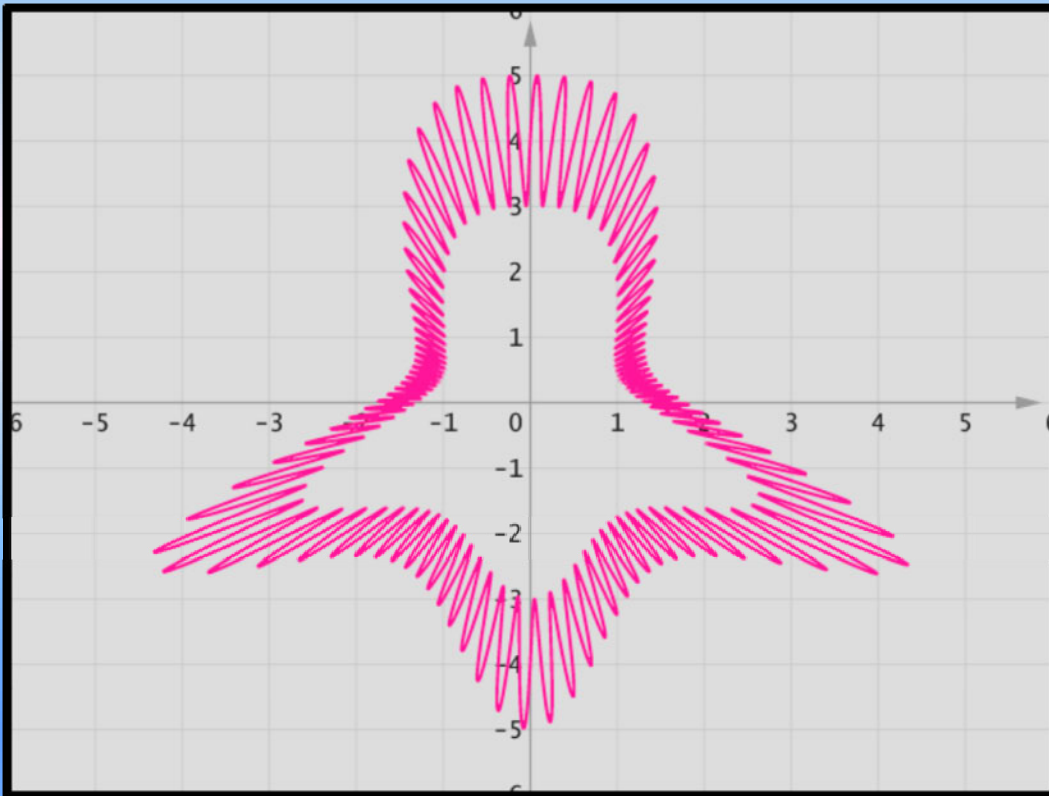
$$r^{(\sin(5*r)+\sin(3*\phi))}=\sin(28*\phi)$$



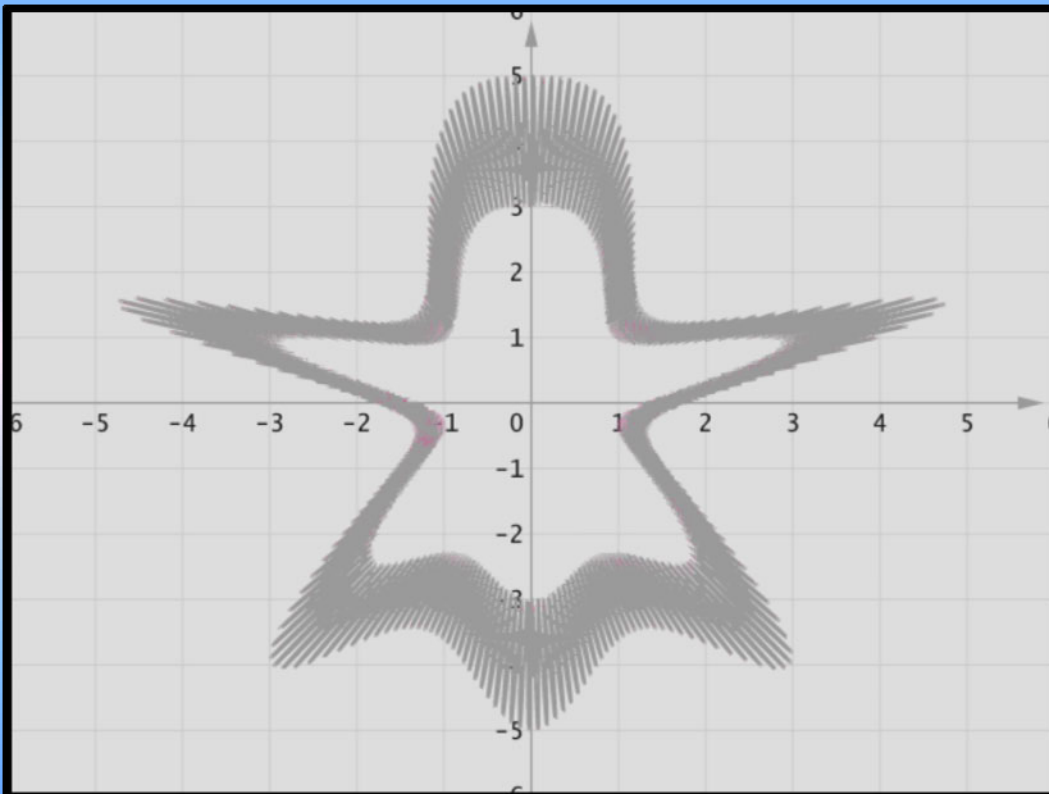
$$r^{(\sin(5*r)+\sin(8*\phi))}=\sin(28*\phi)$$



$$x^2(1+\sin(3\phi))+\sin(100\phi)+r=4$$



$$x^2(1-1\sin(5\phi))+\sin(300\phi)+r=4$$



Intro

Naar aanleiding van het overlijden van Oscar Verpoest plaatste Eric Van Dusseldorp in een van zijn rubrieken volgend kommentaarstuk over Oscar samen met de analyse van de partij Sijbrands - Verpoest uit het WK 1972. Het stukje verscheen in verschillende kranten alsook op de website van Eric Van Dusseldorp.

*Naast de analyse geeft Eric nog een **heerlijk stukje Verpoest - achtergrond**.*

Tenslotte lazen we op het World Draughts forum dat Sijbrands wel degelijk zo niet de ganse partij, dan toch het middenluik behandeld heeft in een van zijn rubrieken. Op het ogenblik dat ik deze regels schrijf heb ik het echter niet kunnen vinden. Als het alsnog gebeurt dan komt het natuurlijk als aansluiting op de analyse hieronder !

" Oscar Verpoest verzuimde te stunten " (Eric van Dusseldorp)

Op 16 december jl. overleed op 84-jarige leeftijd de Belgische dammer Oscar Verpoest ten gevolge van een verkeersongeval. Wie aan Oscar Verpoest denkt, denkt aan de 'Mister België' van het dammen bij onze zuiderburen. Liefst 19 keer werd hij Belgisch kampioen en hij was bijna vaste prik bij de wereldtiteltoernooien van 1948 tot en met 1982.

Zijn beste resultaten boekte hij in het WK van 1948 (vierde), maar zeker ook in de uitgave van 1968 waarin hij zesde werd, direct achter de toenmalige wereldtop (in de volgorde van klassering: wereldkampioen Andreiko, Koeperman, Sjtsjocholjew, Sijbrands en Wiersma) waartegen hij allemaal remise speelde. Zijn slechtste toernooi was ongetwijfeld het WK van 1972, waar hij slechts veertiende werd van de zeventien deelnemers.

Oscar Verpoest had een opmerkelijk beroep. Hij was **smokkelaar**. Hij kwam er rond voor uit dat hij in de jaren na de oorlog grote voorraden sigaretten smokkelde van België naar Nederland. Het was de tijd dat mensen die de grens tussen beide landen wilden passeren, al hun koffers dienden open te maken. Het ophouden duurde soms uren.

Maar niet voor Oscar natuurlijk. Aan iedereen die het horen wilde wist hij smakelijk te vertellen dat hij allerlei stiekeme bospaadjes kende die het Vlaamse met het Brabantse land verbonden. Noch rijkswachters, noch marechaussees hebben hem ooit kunnen arresteren.

Oscar **kende het leven**. In een trein naar een damtoernooi in het nog streng communistische Polen zat hij samen met enkele Nederlandse spelers onder wie uw dammedewerker. Een Poolse conducteur kwam langs en begon hevig te tieren. Alles klopte niet en niets deugde, maar het was in het Pools dus niet te verstaan. Maar Oscar wist het wel. Hij overhandigde de man een biljet van 10 dollar. Deze stopte het cadeautje snel in zijn achterzak en werd opeens heel vriendelijk. We konden gewoon blijven zitten, sterker nog, we kregen de beste plaatsen in de trein.

Om Oscar Verpoest te **eren** selecteerden wij een partij uit zijn slechtste toernooi. Bovendien een partij die hij verloor. Waarom deze selectie ? Welnu, het was een aanvankelijk uitstekende partij van Verpoest en als hij Ton Sijbrands verslagen had, en die mogelijkheid was er, dan had de laatste de wereldtitel wellicht aan Andreiko moeten laten. Een zeer pikant detail is dat de partij mogelijk nog nooit is gepubliceerd, hij komt althans niet voor in het boek 'Ton Sijbrands Dammer', noch in het tekstuele deel, noch in het partijengedeelte. Heeft Sijbrands zijn lezers niet willen vervelen met deze door hem zo slecht gespeelde partij, of wilde hij zelf niet meer herinnerd worden aan dit voor hem bijna fatale duel ?

01. 32-28 18-23 02. 33-29 23x32 03. 37x28 19-23 04. 28x19 13x33 05. 39x28 14-19
06. 41-37 10-14 07. 37-32 12-18 08. 38-33 05-10 09. 44-39 09-13 10. 42-38 07-12
11. 46-41 04-09 12. 50-44 01-07 13. 47-42 17-22 ! 14. 28x17 12x21 ! Diagram 1

Diagram 1 Stand na 14. ... 12x21

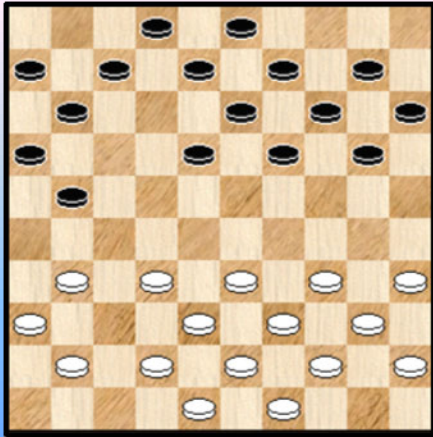
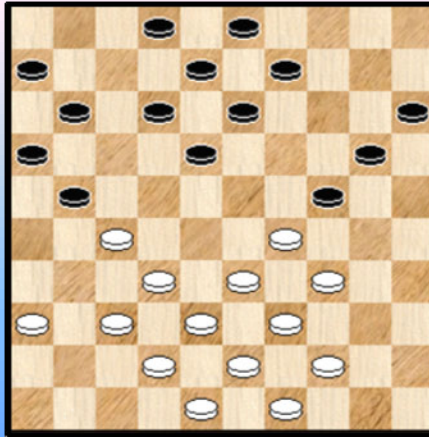


Diagram 2 Stand na 22. 31-27



Alsjeblieft, de Tsjizjov - ruil avant - la - lettre.

Zo'n ruil dééd je niet in de jaren '70, maar Oscar schaamde zich nergens voor.

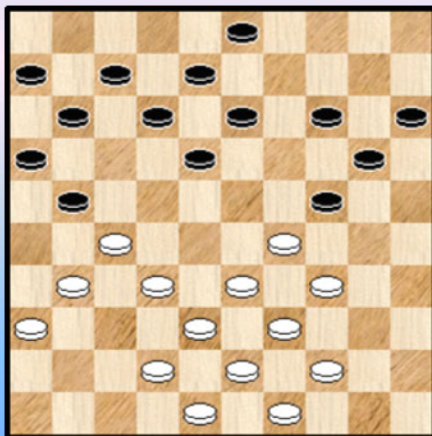
15. 35-30 19-24 ! 16. 30x19 14x23 ! 17. 41-37 07-12 18. 34-29 23x34 19. 40x29 10-14
20. 45-40 14-19 21. 40-34 19-24 22. 31-27 ... Zie diagram 2

Een vreemd ogende zet die nog wel kan.

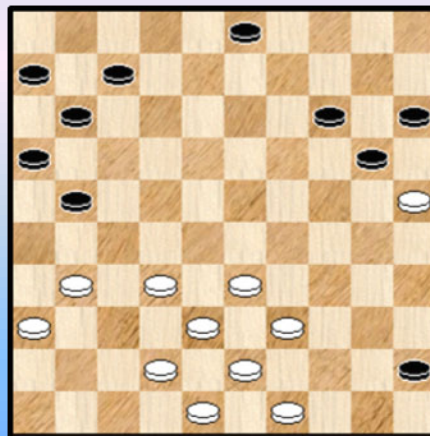
22. ... 02-07 23. 37-31 09-14 Diagram 3

Natuurlijk niet 23. ... 21-26 ? 24. 34-30 ! 26x28 25. 30x19 13x24 26. 33x02 24x33 27. 39x28 +
Hoopte Sijbrands op goedkoop succes?

Diagram 3 44-40 ?



(Analyse) Diagram 4 (waz)



24. 44-40 (?!?) 14-19 (?!?)

Maar nu is pardoes de doorbraak 24. ... 24-30 ! 25. 34x25 18-22 26. 27x09 08-13 27. 09x18 12x45

mogelijk (zie **diagram 4**). Ofschoon het niet duidelijk is dat zwart dan gewonnen staat, vindt ook de computer dat alleen zwart kansen heeft en niet wit.

25. 42-37 03-09 **26.** 40-35 ...

Op 29-23 (19x28) 33x22 (18-23) en zwart staat goed.

26. ... 19-23 **27.** 48-42

Hier beveelt de computer 27-22, 31x22 aan en wit staat nog wel aardig.

27. ... 11-17 !

Natuurlijk, onbevreesd voor 31-26. De Belg begon bloed te ruiken.

28. 49-44 17-22 ! **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

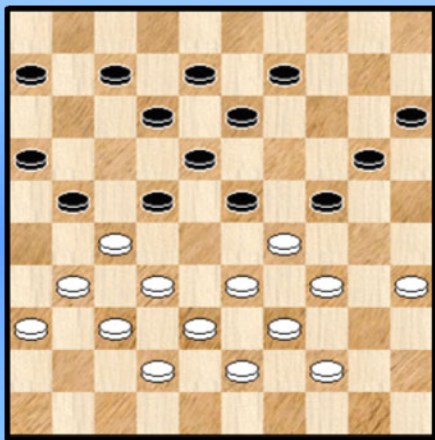
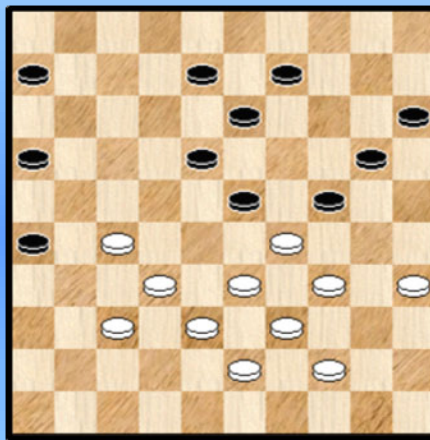


Diagram 6 Zaz



Slim gespeeld. Op 33-28 ? (24x33) gevolgd door 23-28 ! en dam op 49.

29. 31-26 22x31 **30.** 26x17 12x21 **31.** 37x17 07-12 **32.** 36-31 12x21 **33.** 31-27 21-26 **34.** 42-37 ...
Zie **Diagram 6**

Zwart moet even opletten, want **34.** ... 06-11 ? **35.** 37-31 26x28 **36.** 33x22 24x42 **37.** 43-38 42x33
38. 39x19 13x24 **39.** 22x02 +

Maar de zwarte reactie is adequaat.

34. ... 09-14 ! **35.** 27-22 18x27 **36.** 29x09 14x03 **37.** 32x21 16x27 **38.** 33-28

Op 34-30 (24-29 !) etc. en zwart gaat winnen

28. ... 03-09 **39.** 39-33 06-11 **40.** 44-39 09-13 **41.** 34-29 ?

Objectief gezien had wit remise moeten maken met 34-30 (24-29, x29) 28-22 en 39-33.
Nu had zwart vermoedelijk kunnen winnen door (11-17).

Twee varianten:

I 39-34 (13-19 !) 34-30 **A** (26-31) 37x26 (20-25, x24) en met een schijf meer kan wit al zijn schijven gaan geven.

A 43-39 (27-31) en wit heeft geen goed tempo!

II 28-23 (17-22) 39-34 [op 23-18 (27-32!, 13x11)] (20-25) 29x20 (25x14) 23-18 (27-32 ! en wint altijd).

41. ... 13-19 ?

Te vroeg gespeeld. Nu wikkelt wit af naar een voordelige remise.

42. 28-22 27x18 43. 29-23 18x29 44. 35-30 24x35 45. 33x02 35-40 46. 02x16 40-45

47. 16-07 20-24 ??

En nu verliest zwart zelfs nog. Damhalen lijkt remise te lopen.

48. 07-40 ! en nu was het verdriet van België compleet.

Sijbrands werd na deze zege wereldkampioen. Maar hoe anders had het gelopen als Oscar Verpoest 41. ... 11-17 had gespeeld ? Nou ja, Oscar speelde geen 11-17. En dat vinden we hier met z'n allen maar goed ook.

- - - - - o - O - o - - - - -

Verpoest Oscar - Malahe KSH 1977

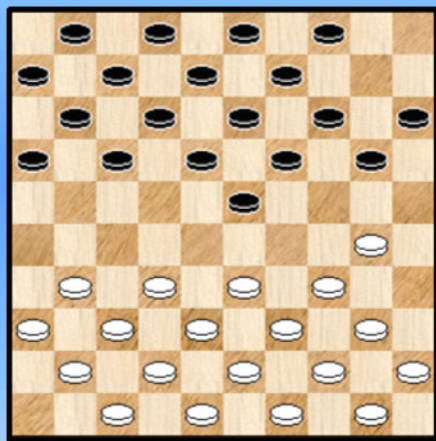
De notatie van deze partij kan men terugvinden aansluitend op het Jan Wielaard - interview in Dammen.

Nu weten we natuurlijk niet de precieze reden waarom **Ton Sijbrands** (die de partij dus uitkoos) had om ze in de selectie op te nemen. Het is immers zeker geen spektakulaire partij. Eerder een partij waarbij Oscar na een geweigerde Roozenburg door beheerst en consistent spel uiteindelijk de tegenstrever uiteindelijk in de fout dwingt. Hoe dan ook laat de keuze van Sijbrands ons a priori toe te besluiten dat het de moeite loont om de partij aan een onderzoekje te onderwerpen.

Er ligt een relatief eenvoudige partij - structuur voor, met uiteraard zijn eigen kenmerken. Oscar komt verder tot een verdiende winst.

01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 05-10 05. 46-41 14-19
06. 35-30 10-14 **Diagram 1**

Diagram 1 Stand na 6. ... 10-14



Zwart weigert in te gaan (met 20-25) op het Roozenburg - aanbod. De weigering kon niet gebeuren via 20-24 ? wegens 33-28 , 28-22 en 34-29 met dam en partijwinst.

07. 30-25 het klassieke tegen - antwoord.

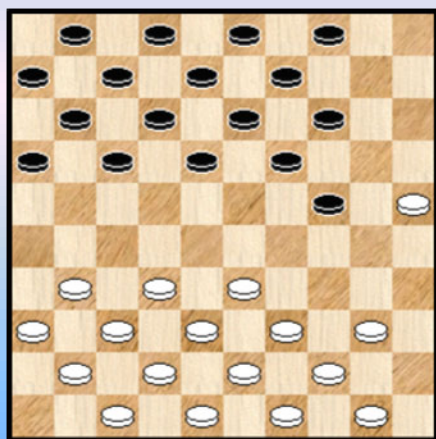
07. ... 20-24

Het voornaamste alternatief :

07. ... 17-21 08. 31-26 21-27 09. 32x21 16x27

08. 34-29 23x34 09. 40x20 15x24 10. 45-40 **Diagram 2**

Diagram 2 Stand na 10. 45-40



Hoewel men uiteraard niet van voordeel kan spreken, oogt de witte stand wat beter. Wit heeft in elk geval precieze doeleinden : de zwarte linkervleugel onder druk zetten en zo mogelijk verder verzwakken.

10. ... 17-21 Zwart moet wel óf naar veld 21 óf naar veld 23

11. 31-26 18-23 12. 26x17 12x21

13. 32-28 23x32 14. 37x28

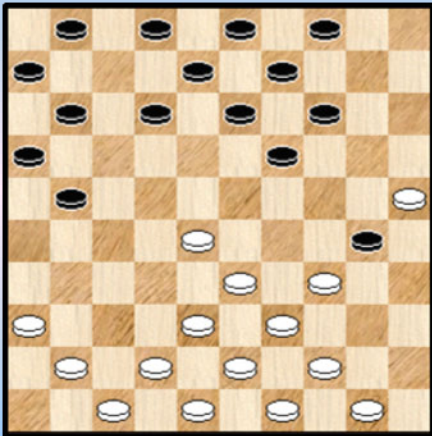
Een zet die perfect illustreert waar het witte spel naartoe leidt. Nu had wit ook met eerst 13. 40-34 de spanning wat kunnen opvoeren.

14. ... 07-12 15. 40-34 24-30 **Diagram 3**

Zwart stond voor de keuze : doorstoten naar 30 ofwel terugplooiën met de 2 om 2 ruil naar 15. Met geen van beide is iets mis. Met de terugruil - optie verkrijgt zwart weliswaar even een hangende schijf

op 10 maar heeft tijd genoeg om deze **oneffenheid** weg te werken.

Diagram 3 Stand na 15. ... 24-30



16. 34-29 30-35

Zwart naar de rand en de witte greep op het centrum wordt duidelijk. De witte centrumschijven kunnen immers niet zomaar verdreven worden.

17. 41-37 12-17 **18.** 38-32 21-26 **19.** 43-38

Zwart 's zeventiende zet doet wat raar aan maar beïnvloedt niet wezenlijk het spelbeeld.

Wit kon in plaats van 43-38 ook 19. 37-31 26x37 20. 42x3.

Voor de combinatie - liefhebbers noteren we nog dat 19. 47-41 geen kwaad kan :
19. 47-41 14-20 ? 20. 25x23 13-18 21. 23x21 16x47 22. 48-42 47x38 23. 43x32 **+1**

19. ... 17-22 de meest actieve en allicht beste zet voor zwart. Verhindert 37-31 dat er allicht anders zat aan te komen.

20. 28x17 11x22 **21.** 32-28 wit heeft wat ruimte nodig.

21. ... 16-21 **22.** 28x17 21x12 **23.** 37-32 12-18 **24.** 32-28 08-12 **25.** 42-37 02-07

Zie diagram 4

Diagram 4 Stand na 25. ... 02-07

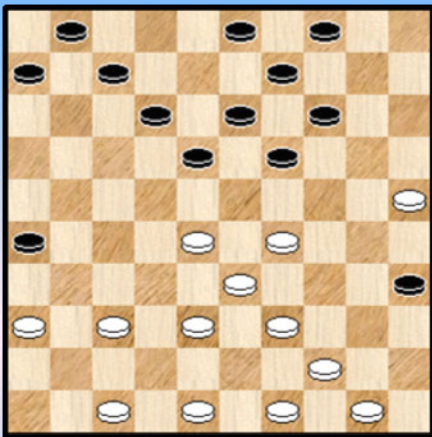
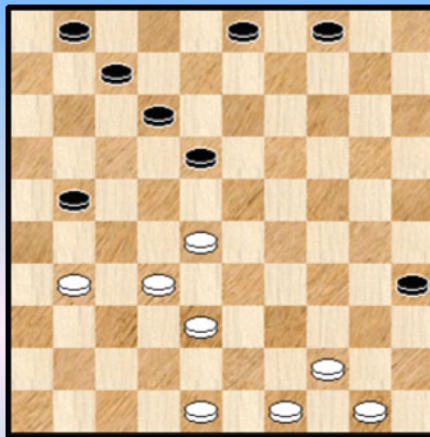


Diagram 5 Stand na 25. ... 02-07



26. 29-23

Wit houdt vast aan zijn plannen : het centrum (blijven) beheersen. Daarom allicht verliest hij ook 29-23 boven 29-24. Overigens kan wit in de diagramstand ook aanvullen op 32.

26. ... 18x29 **27.** 33x24 19x30 **28.** 25x34 14-19 **29.** 39-33 06-11 **30.** 47-42 13-18 **31.** 37-32 11-17
32. 34-29 17-21

Speelbaar voor zwart : 32. ... 18-23 33. 29x18 12x23 er kan dan bijvoorbeeld volgen : 34. 44-39 09-13 35. 39-34 04-10 =

33. 29-23 ! 18x29 **34.** 33x13 09x18 **35.** 36-31 ! 26x37 **36.** 42x31 **Diagram 5**

Niet echt stormachtige gebeurtenissen (☺) en ook de waardering van Flits loopt niet zo ver uit mekaar voor de beide kleuren. Toch moet de witte stelling duidelijk de voorkeur gegeven worden : hij beheerst het centrum en kan makkelijk spelen. Bovendien heeft hij nog een paar jokers achter de hand : de stelling passend laten **dichtslibben** en dan natuurlijk ook de zwarte schijf op 35.

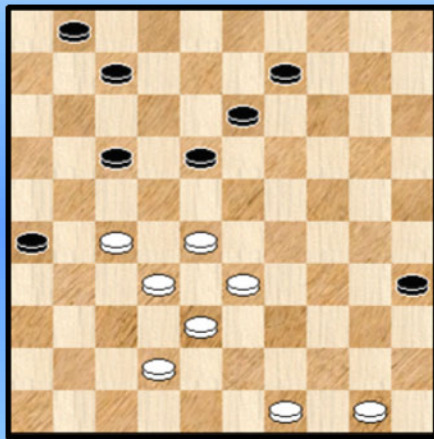
Men zou het misschien niet zeggen maar in de diagramstand heeft wit 4 tempi achterstand. Natuurlijk zou een eventuele afruil van schijf 35 dit beeld totaal omgooien : van -4 naar +2. Of de afruil er daadwerkelijk komt hangt een beetje van het spelbeeld af dat zal volgen.

36. ... 21-26 37. 31-27 03-09 38. 44-39 09-13 39. 48-42 12-17

De waarderingsverschillen blijven klein maar zwart heeft het moeilijk om tot konstruktief tegenspel te komen. Als laatste zet mocht zwart overigens niet 13-19 wegens 40. 28-22 18-23 41. 22-18 + Het dichtslobben kan nu zijn gang gaan.

40. 39-33 04-09 **Diagram 6**

Diagram 6 Stand na 40. ... 04-09



41. 27-21

Een goede zet die de stelling specifieke kenmerken bezorgt. Zonder twijfel heeft Oscar ook zitten kijken naar het alternatief dat - althans analytisch gesproken - nog iets beter uitvalt

41. 28-23 18x29 42. 33x24

=> 42. ... 09-14 en wit heeft meerdere goede vervolgmogelijkheden 42-37 , 32-28 en 49-44. Allemaal erg kansrijk

=> 42. ... 17-22 43. 27x18 13x22 44. 32-28 22x33 45. 38x29 26-31 46. 24-20 07-11
47. 29-23 11-17 48. 23-19 31-36 49. 42-37 17-21 50. 19-14 21-27 51. 14x03 27-32
52. 37x28 36-41 en wit wint het eindspel.

=> 42. ... 07-12 43. 42-37 en het wordt opnieuw erg lastig voor zwart.

Vanuit partij - standpunt gesproken biedt 41. 21-27 echter ook heel wat kansen.

41. ... 07-12 42. 42-37 ! de juiste zet om schijf 26 te blokkeren en 32-27 voor te bereiden.

Wit mocht niet onmiddellijk veld 27 bezetten.

42. 32-27 ? 01-07

=> 43. 38-32 18-22 44. 27x18 13x22 =

=> 43. 49-43 35-40 ! =

=> 43. 28-23 18x29 44. 33x24 17-22 45. 27x18 26x17 +1 voor zwart

42. ... 01-07

Een andere optie bestaat uit 09-14. We gaan de positie niet volledig analyseren - wit staat voordelig maar **remisebubbels** duiken altijd wel ergens op - en beperken ons tot 2 korte varianten :

42 ... 09-14

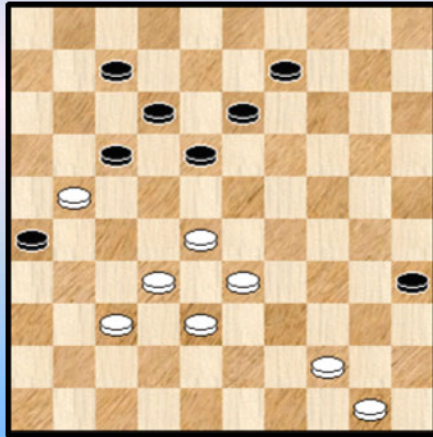
=> 43. 28-23 ? 18x29 44. 33x24 17-22 45. 21-16 13-18 46. 38-33 12-17 en wit zal moeten offeren met 16-11.

=> 43. 32-27 13-19 44. 33-29

++ 44. ... 14-20 ? 45. 28-22 17x28 46. 38-32 26x17 47. 32x25 +
 ++ 44. ... 35-40 45. 38-32 en wit staat moeilijk. Een mooie positie om uit te analyseren trouwens.

43. 49-44 en **diagram 7** staat op het bord

Diagram 7 Stand na 43. 49-44



43. ... 13-19

De enige zet die niet verliest. Hetgeen natuurlijk ook iets zegt over de stelling. We kijken even :

=> 43. ... 18-22 44. 37-31 26x37 45. 32x41 17x26
 46. 28x19 +

=> 43. ... 07-11 44. 44-40 35x44 45. 50x39

++ 45. ... 11-16 46. 32-27 09-14 47. 33-29 14-20
 48. 38-33 20-25 49. 29-24 +

++ 45. ... 09-14 46. 32-27 +

Het verstikkende effect van 32-27 komt goed tot uiting.

=> 43. ... 09-14 44. 44-40 35x44 45. 50x39 en we belanden opnieuw in de spelgangen van hierboven.

44. 44-40 ?

Ook 33-29 geeft erg goede partij - winstkansen.

44. 33-29 !

=> 44. ... 09-14 45. 44-40 35x44 46. 50x39 07-11 47. 32-27 +

=> 44. ... 18-22 45. 38-33

++ 45. ... 09-13 46. 29-23

++ 45. ... 22-27 46. 44-39 27x38 47. 33x42

>> 47. ... 09-13 48. 28-22 17x28 49. 29-23 26x17 50. 23x14 +

>> 47. ... 09-14 48. 39-34 14-20 49. 28-22 17x28 50. 29-23 26x17 51. 23x25 +

De **brugschijf** op 21 speelt dus een belangrijke rol. Niet alleen omdat daardoor de aansluitende en versmachtende zet 32-27 mogelijk wordt, maar ook omdat na het verwijderen van schijf 17 een vrij tempo ontstaat waarvan wit gebruik kan maken.

++ Dit alles betekent echter niet dat er toch een remisegaatje voor zwart overblijft :

45. ... 26-31 een offer 46. 37x26 07-11 ! en wit mag niet achterlopen wegens een plakker naar dam.

Ook de partijzet 44. 44-40 geeft , zoals we zullen zien , erg goede winstkansen.

44. ... 35x44 45. 50x39 18-23 de enige remiserende zet. Althans analytisch gesproken.

=> 45. ... 18-22 46. 37-31 26x37 47. 32x41 17x26 48. 28x08 +

=> 45. ... 19-24 46. 28-23 18x29 47. 37-31 26x28 48. 33x02 +

=> 45. ... 09-13 46. 28-22 18x16 47. 37-31 26x28 48. 33x02 +

=> 45. ... 09-14 46. 28-22 18x16 47. 37-31 26x28 48. 33x02 +

46. 39-34 09-13

Duidelijk opnieuw de enig - mogelijke

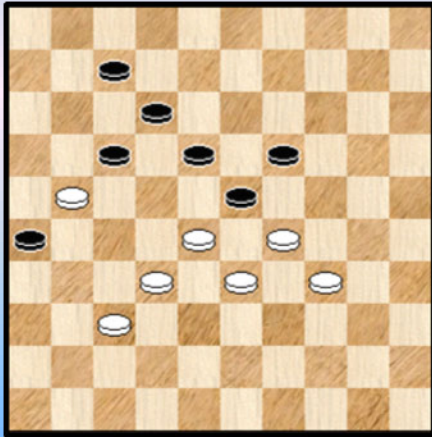
=> 46. ... 09-14 47. 33-29 +

=> 46. ... 07-11 47. 21-16 +

47. 33-29 13-18 de plakker 26-31 verliest na rondslag met de dam.

48. 38-33 **Diagram 8**

Diagram 8 19-24 ?



48. ... 19-24 ?

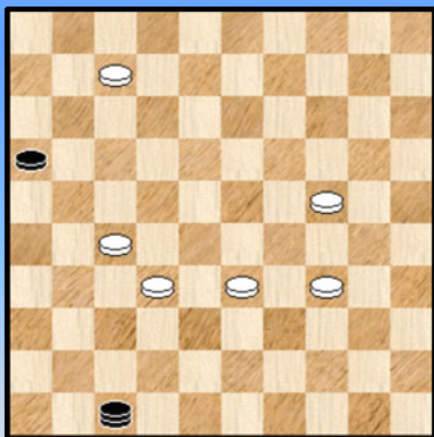
Mogelijks (en waarschijnlijk) onder enige tijdsdruk gespeeld. Maar het remiseren in deze stelling moet verder niet als vanzelfsprekend worden aanzien. Ook niet voor deelnemers aan het KSH - toernooi (☺).

Het kan als volgt :

48. ... 07-11 49. 21-16 17-21 !

++ 50. 16x27 11-16 51. 28-22 (of ?) 26-31 52. 22x24 31x42 53. 29x07 42-47 ! = Zie **Diagram 9**

(Analyse) **Dia 9 Waz (remise !)**



We werken **diagram 9** niet verder uit (een kleine **versnapering** voor de PC Blues - lezer ☺) en volstaan met op te merken dat zwart 2 witte schijven kan veroveren en het resterende 4 om 2 overmachtseindspel kan remiseren.

++ 50. 16x07 12x01 51. 29-24 (ook 28-22 levert niks op) 19x39 52. 28x19 39x28 53. 32x12 21-27 =

Na de noodspiong in de partij van zwart gaat het natuurlijk snel vooruit :

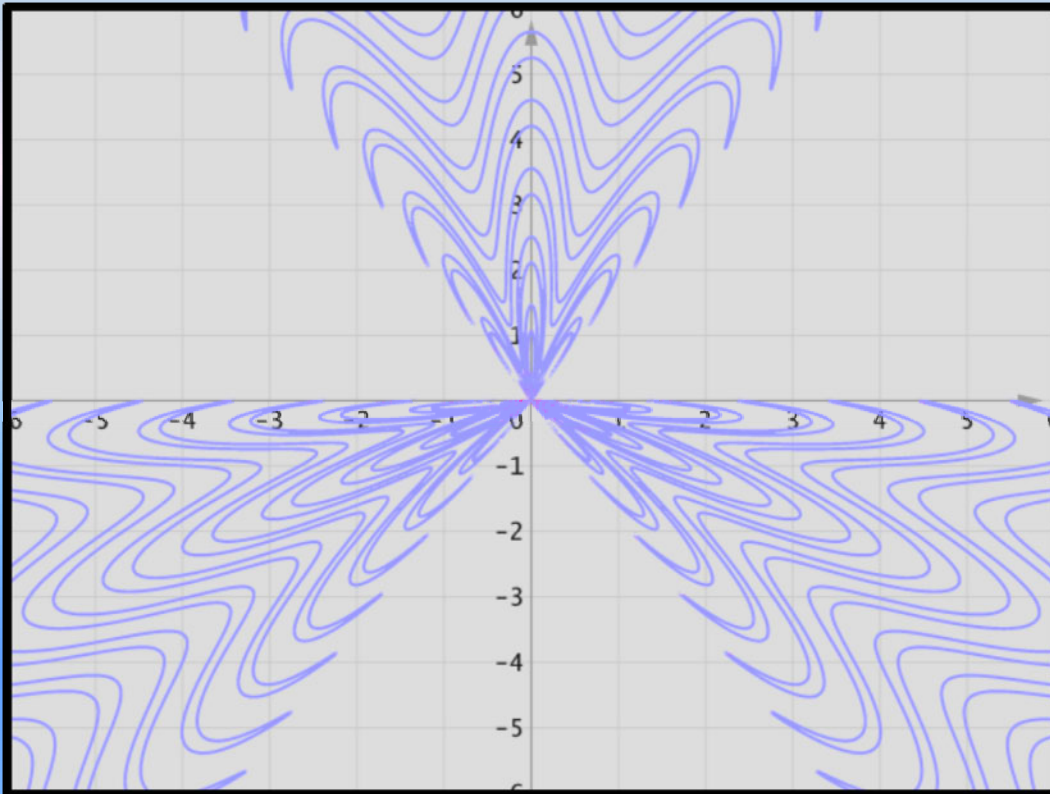
49. 28x30 17-22 50. 32-28 26x17 51. 30-24 22-27 52. 24-20 2-0 (2.00/2.10)

Geen spektakulaire partij , maar wel goed opgezet en konsekvent uitgevoerd door Oscar. Verdere trefwoorden : geweigerde Roozenburg, centrumbeheersing en de brugschijf op 21 met aansluitend het versmachtende 32-27.

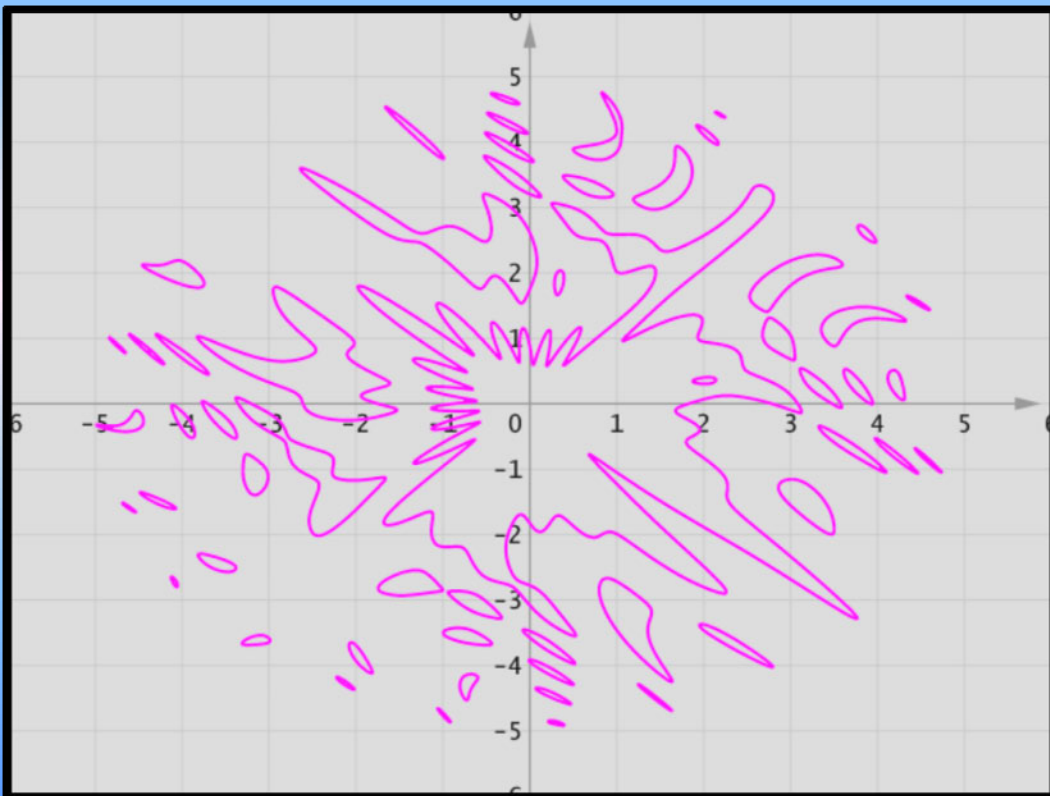
- - - - - o - O - o - - - - -

Met 1 enkele vergelijking ... (vervolg)

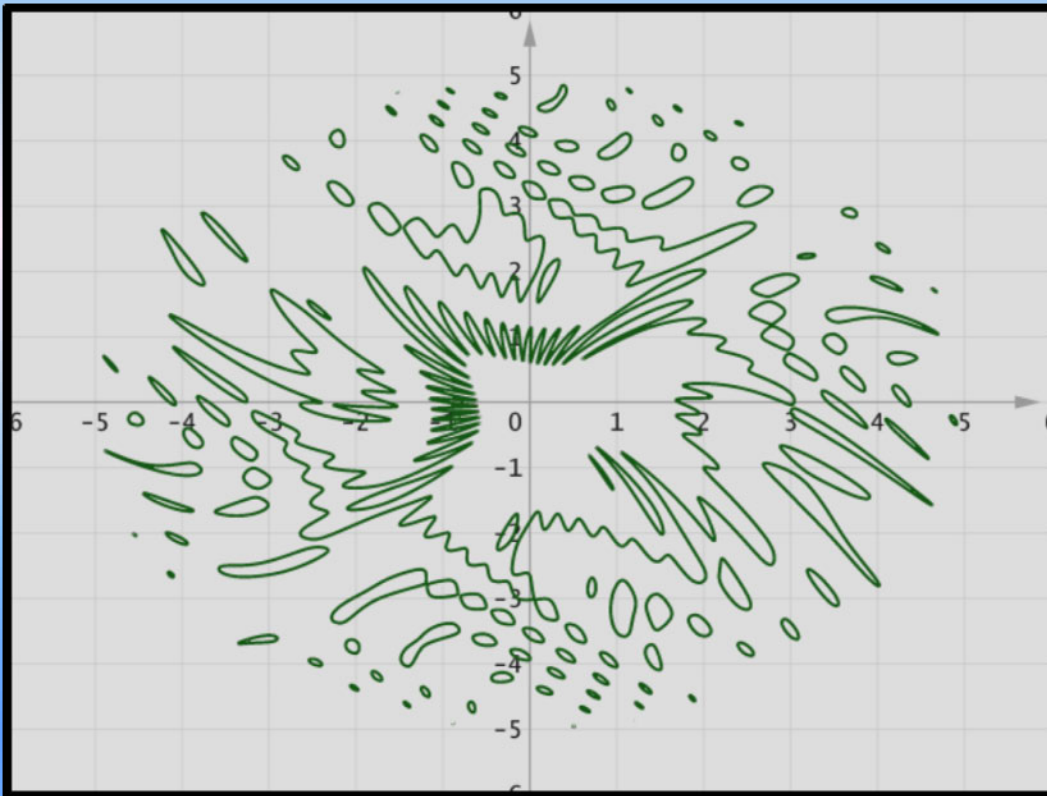
$$\sin(6*(r+\sin(15*\phi)))=e^{\sin(3*\phi)}$$



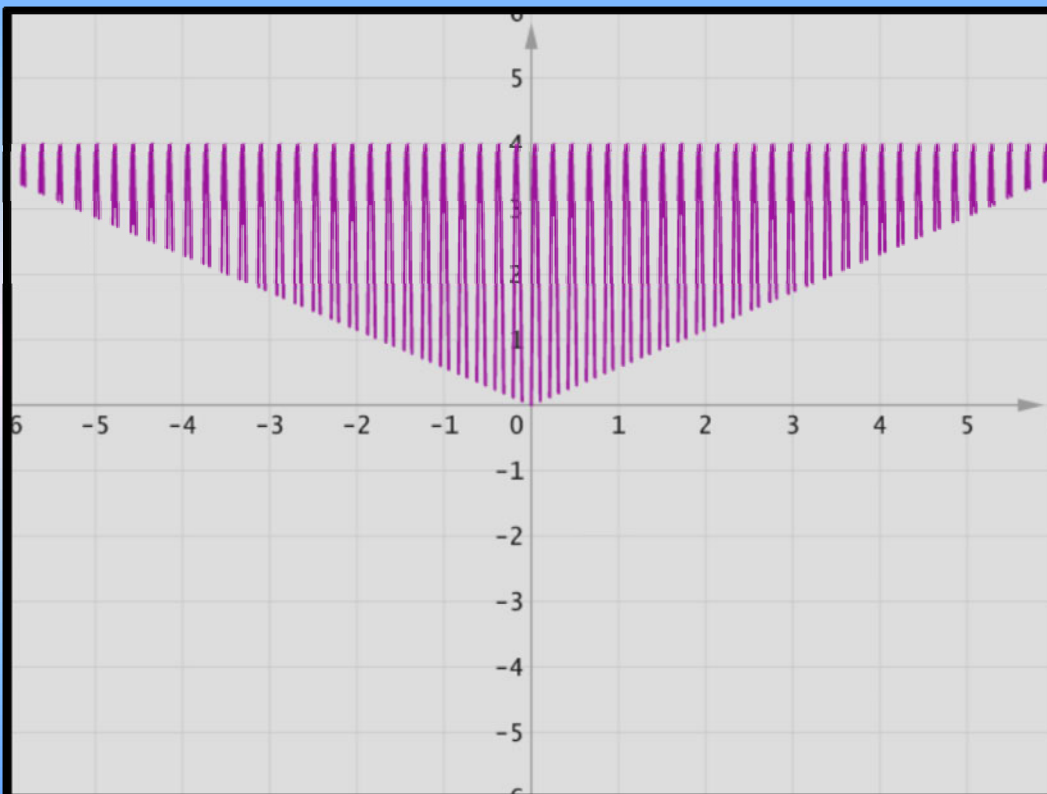
$$r-2=2*\sin(x^2*\sin(x+y))-y^2*\sin(x+y)+\sin(24*\phi)$$



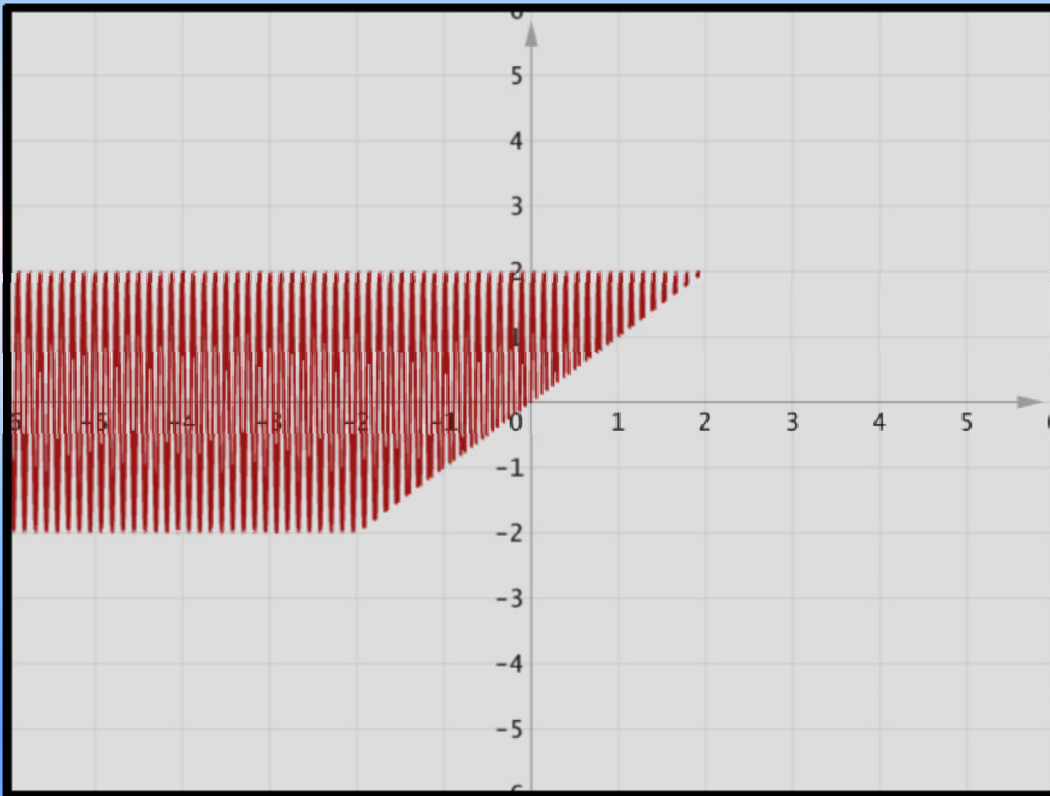
$$r-2=2*\sin(x^2*\sin(x+y))-y^2*\sin(x+y))+\sin(45*\phi+6*r)$$



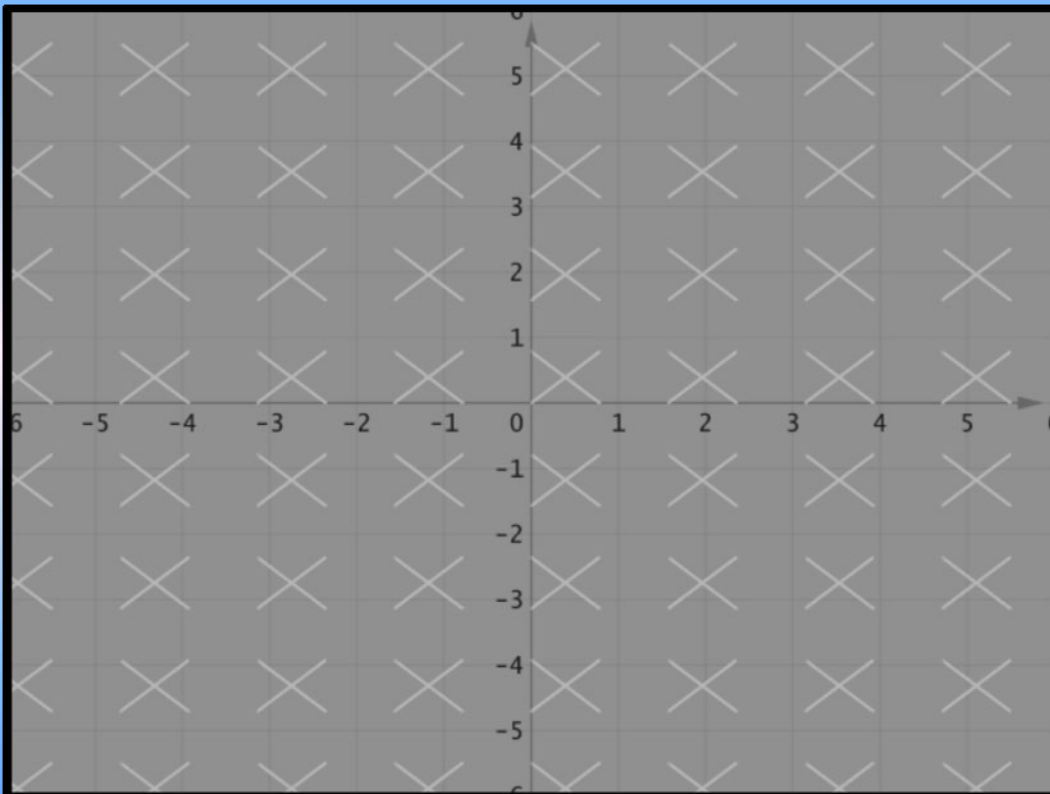
$$(y-4*\sin(30*x))*((y-r/2)^{(1/2)})=0$$



$$(y-2*\sin(50*x))*((y-x)^{(1/2)})=0$$



$$(\sin(4*x))^{(\sin(4*y))}=(\sin(4*y))^{(\sin(4*x))}$$



In de BK's 1978 tot 1982 (de 5 jaren van deelname aan het BK) speelde ik 5 partijen tegen Oscar. Oscar nam immers (bijna) elk jaar deel. De enige partijen trouwens die we samen speelden. De eindstand in ons duel (nu ja) kwam uit op 6-4 in het voordeel van Oscar.

Een uitslag waar ik alles beschouwd best tevreden over ben al kan hij wat gevleid worden genoemd voor mij. Onder meer (en misschien vooral) omwille van onderhavige partij die eindigde in een wat fortuinlijke zege. Aan de basis daarvan lagen liefst twee blunders van Oscar.

Ik koos deze partij omdat ik ze me het best herinnerde al moet ik eraan toevoegen dat ik geen van al deze 5 partijen later eigenlijk tegen het daglicht heb gehouden. Gelukkig vond ik ze nog terug (na heel wat zoeken) want in de database versie 2010 ontbreekt het BK 1979. Het notatiebiljet was gelukkig al bij al goed leesbaar.

Nu ik de partij heb ingebracht kunnen er toch wel enkele items aan verbonden worden. Zo , in de eerste plaats , toont Oscar , ook al bevind hij zich in een moeilijke positie, dat hij blijft doorvechten. Ook in een andere partij komen we dit tegen.

Een ander aandachtspunt : wanneer een dam op het bord komt vergroot de kans op misgrepen danig en als derde puntje mag men zeker aanstippen : het winnen van de partij met een schijf meer in de eindspelfase mag niet (nooit) onderschat worden.

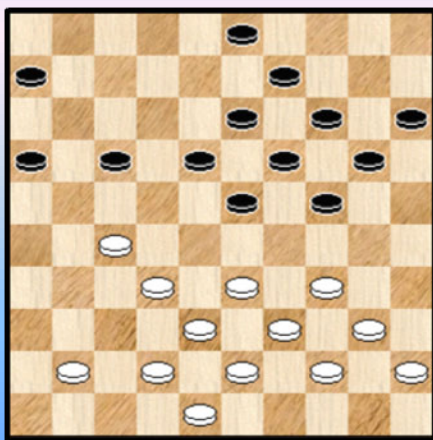
We lopen met dit alles een beetje vooruit op het partijgebeuren maar u weet nu in elk geval al een beetje wat u mag verwachten. Hier komt de partij.

01. 31-27 19-23 02. 33-28 17-22 03. 28x17 11x31 04. 36x27 14-19 05. 39-33 10-14
 06. 44-39 06-11 07. 33-28 01-06 08. 39-33 11-17 09. 41-36 07-11 10. 43-39 17-21
 11. 35-30 20-24 12. 30-25 14-20 13. 25x14 09x20 14. 37-31 04-09 15. 31-26 02-07
 16. 26x17 11x31 17. 36x27 07-11 18. 46-41 12-17 19. 49-43 17-22 20. 28x17 11x31
 21. 41-36

Het terugruilen 21. 32-28 23x32 22. 38x36 heeft inderdaad weinig zin. Tot nu toe trouwens geen echt spektakulaire gebeurtenissen. Wit heeft gepoogd wat leven in de brouwerij te brengen maar zwart verkoos de rust.

21. ... 08-12 22. 36x27 12-17 23. 47-41 05-10 24. 50-44 10-14 **Diagram 1**

Diagram 1 33-29 ?



25. 33-29 ?

Uiteraard een **blunder** om in het taalgebruik van Oscar te blijven. De dam (althans als wit zo dadelijk slaat naar 28) is niet (al te) moeilijk om zien.

We bekijken even enkele andere mogelijkheden :

=> Na rechtstreeks 33-28 kan trouwens dezelfde dam.
 25. 33-28 17-22 26. 28x17 23-29 27. 34x12 13-18
 28. 12x23 19x46

=> Ook volgende zet kan niet : 25. 42-27 ? 17-22 ! met schijfverlies ofwel opnieuw dam op 46

26. 48-42 ? 22x31 27. 37x26 23-29 28. 34x12 13-18 29. 12x23 19x46 +

=> Op 25. 41-37 kan zwart stevig vervolgen met 25. ... 24-29 26. 33x24 20x29 waarna wit wellicht

best kan antwoorden net 27. 34-30 !

Al bij al kan wit in de diagramstand het best vervolgen met 25. 41-36

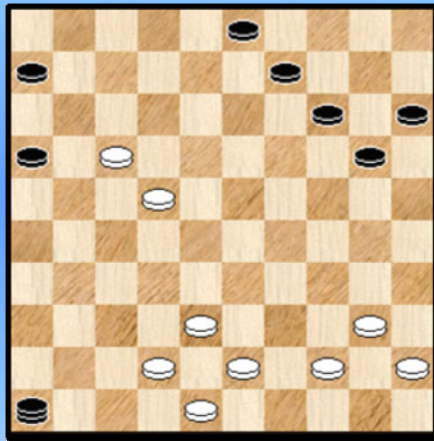
Misschien had Oscar een aantal antwoorden doorlopen en kwam hij uit bij een "andere zet dan maar" zonder te checken.

25. 24x33 **26.** 39x28 ? Alsnog had wit moeten anders slaan maar het slaan gebeurt uiteraard in één (vloeiende ☺) beweging. **26.** ... 17-22 **27.** 28x17 23-29 **28.** 34x12 13-18 **29.** 12x23 19x46

Door de combinatie verandert het spelbeeld volkomen. Ietswat open standen met een dam en nogal wat schijven behoren niet tot de gemakkelijkste spelbeelden. Onder meer (want er bestaan ook andere redenen) wegens de relatieve **onwennigheid** ermee. In deze moeilijke positie zal Oscar tonen dat hij vecht voor wat hij waard is.

30. 27-22 ! Zie **diagram 2** Wit koos de aangewezen zet. Immers Na 30. 17-12 ? 06-11 kan bijvoorbeeld volgen 31. 44-39 46-19 32. 39-33 09-13 en wit staat kansloos.

Diagram 2 Zaz



30. ... 03-08

In de stand van **diagram 2** staat wit natuurlijk (erg) lastig maar toch heeft hij enkele punten waarop hij kan inspelen : een eventuele doorbraak van een van de twee witte schijven (eventueel na offer) , afvangmogelijkheden ten aanzien van de zwarte dam en tenslotte ook enkele stellingaspecten die de zwarte dam wat belemmeren. Zo bijvoorbeeld de witte schijven op de lijn 1-45.

Zwart heeft het verder niet zo gemakkelijk om te kiezen uit meerdere min of meer gelijkwaardige mogelijkheden. We geven er enkele :

=> 30. ... 46-19 31. 38-32 19x41 32. 17-12 41-47 33. 43-38 06-11 34. 22-17 11x22 35. 12-07 22-28 en heel moeilijk te zeggen of zwart wel zal winnen.

=> 30. ... 09-13

++ 31. 17-12 ? 13-18 ! 32. 22x13 06-11 ! +

++ 31. 42-37 46x50 32. 38-33 50x28 33. 22x33 14-19 en we hebben een stand , sterk verwant met het partijvervolg

=> Te vermelden ook volgende Flits - variant :

30. ... 16-21 ! 31. 17x26 46-19 32. 22-17 03-08 33. 38-33 08-12 34. 17x08 19x02 met belangrijk voordeel voor zwart , maar opnieuw moeilijk iets definitiefs te zeggen.

31. 42-37

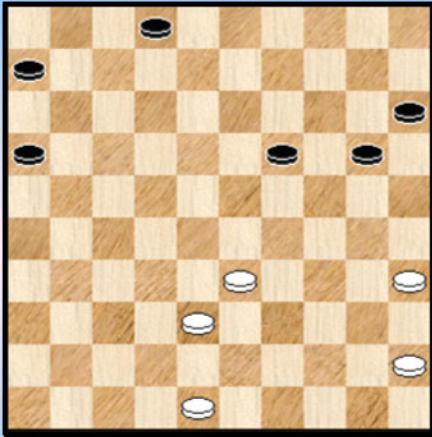
Opnieuw de juiste keuze. Wit kan de dam ook anders afnemen , naar dat zou snel verliezen :

31.17-11 !? 06x28 32. 42-37 46x32 33. 38x27 08-12 34. 48-42 09-13 en de witte linkervleugel begeeft het.

31. ... 46x50 **32.** 38-33 50x28 **33.** 22x33 09-13 **34.** 43-38 14-19 **35.** 40-35 Hier kwam ook 38-32 in aanmerking , maar de vorige zetten van wit en zwart waren de meest voor de hand liggende (en juiste).

35. ... 08-12 **36.** 17x08 13x02 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz



37. 45-40 ?

Men zou het de stelling niet aangeven (en ook Flits geeft in eerste instantie maar een kleine hint) maar wellicht blijken deze zet en de volgende witte zet cruciaal voor de analytische uitkomst van de partij.

De reden moet gezocht worden in het onder controle brengen van het erg belangrijke veld 27. Om die reden en ook wel omdat de zet 38-33 gewoon intuïtief meer voor de hand ligt voorzien we toch een klein vraagtekentje bij de witte zet 37.

37. ... 20-25 ?

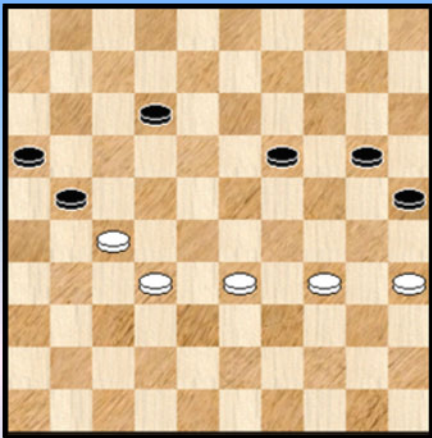
De zwarte "tegenhanger". Nodig was 16-21 om de controle over 27 te verkrijgen.

We geven een variant : 37. ... 16-21 ! 38. 38-32 06-11 39. 33-28 20-24 40. 40-34 02-08
41. 48-42 11-16 42. 28-22 19-23 +

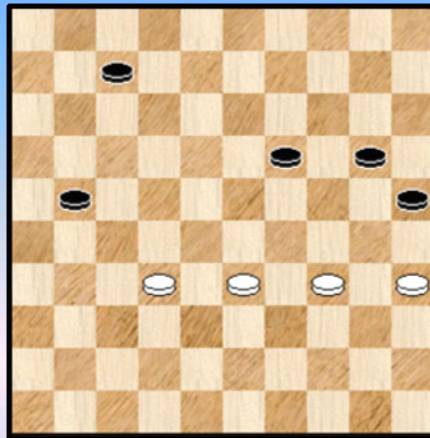
38. 38-32 16-21 39. 48-42 06-11 40. 42-37 11-16 41. 37-31 02-08 42. 31-27 08-12
43. 40-34 15-20 zie **Diagram 4**

De gespeelde zetten worden ook door Flits aangegeven. Waarbij we wel moeten opmerken dat we ons ondertussen duidelijk in remise - gebied bevinden.

Diagram 4 Waz



(Analyse) Dia 5 Wit remiseert



Het woordje "duidelijk" vraagt een precisering (☺). Er wordt bedoeld onomstotelijk , met zekerheid dus. Er wordt dus niet bedoeld dat de remise makkelijk te vinden is voor het bord.

We geven de voornaamste varianten :

44. 27-22 ! Wit heeft de keuze tussen 12-17 of 21-26

=> 44. ... 12-17 45. 22x11 16x07 Zie analyse **diagram 5**.

46. 32-28 !! de enige

++ 46. ... 21-26 47. 28-23 ! 19x30 48. 35x15 =

++ 46. ... 20-24 47. 34-29 21-26 48. 29x20 25x14 49. 33-29 26-31 50. 29-24 19x30

51. 35x24 31-37 52. 28-23 37-41 53. 23-19 14x23 54. 24-20 ! =

=> 44. ... 21-26 45. 22-18 !! de enige 12x23 46.33-29

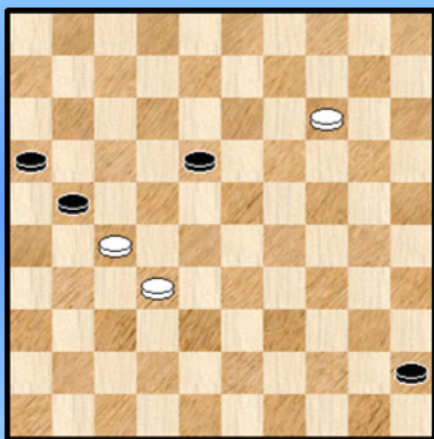
++ 46. ... 16-21 47. 29x18 21-27 48. 32x21 26x17 49. 35-30 ! =
 ++ 46. ... 26-31 47. 29x18
 >> 47. ... 31-36 48. 18-12 36-41 49. 12-08 41-47 50. 08-03 20-24 51. 03-26 =
 >> 47. ... 19-23 48. 18x29 31-36 (de beste) 49. 35-30 ! 36-41 50. 30-24 41-46
 51. 24x15 46x14 52. 29-24 14-46 53. 34-29 =

Hoewel we dus , om analytische redenen, verplicht worden de volgende zet van wit te voorzien van een vraagteken mag duidelijk wezen dat we Oscar niet kunnen kwalijk nemen de analytische remise te hebben overzien.

44. 34-29 ? 12-17

Ook deze zet verdient enige (of zelfs uitvoerige) commentaar. Vooreerst is er analytisch niks mis mee (zowel 12-17 als 12-18 blijven winnend) maar misschien verkieslijker zou 12-18 geweest zijn met een duidelijke en mooie , zij het vrij lange en dus diepe winstgang. Ik heb die indertijd in elk geval niet gezien. Hier komt hij :

(Analyse) Diagram 6 Waz verliest



44. ... 12-18 45. 33-28 19-23 ! 46. 28x19 20-24
 47. 29x20 25x23 48. 35-30 23-29 49. 30-25 29-34
 50. 25-20 34-40 51. 20-14 40-45

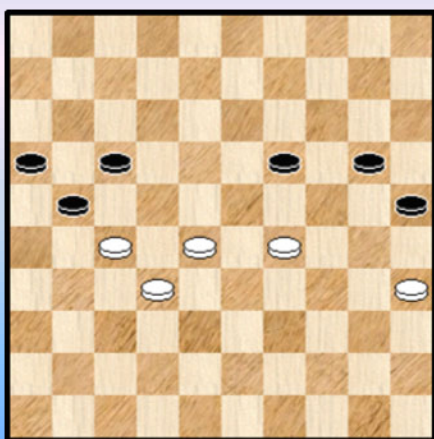
Zie **diagram 6**

52. 14-09 verplicht , anders wordt de witte dam gevangen
 52. ... 45-50 53. 09-03 (verplicht) 50-45 54. 03x26 16-21
 55. 26x23 45x31 + Een mooi en aangenaam slot om een partij te besluiten.

Maar 12-18 kwam er dus niet ...

45. 33-28 **Diagram 7**

Diagram 7 20-24 ?



45. ... 20-24 ?

Zwart gaat in de fout.

Nodig : 45. ... 21-26
 => 46. 27-22 26-31 47. 22x11 16x07 en zwart wint makkelijk
 => 46. 29-23 17-21 47. 23x14 20x09
 ++ 48. 28-22 09-13 +
 ++ 48. 27-22 09-13 ! +
 ++ 48. 28-23 09-13 49. 32-28 21x32 50. 28x37 16-21 +

46. 29x20 25x14 47. 35-30

Op 47. 27-22 ? 21-26 48. 22x11 16x07 49. 32-27 07-12 50. 35-30 14-20 51. 30-25 20-24
 52. 28-22 12-18 53. 22x13 19x08 zou zwart toch nog winnen

47. ... 14-20 **Diagram 8**

Diagram 8 Waz

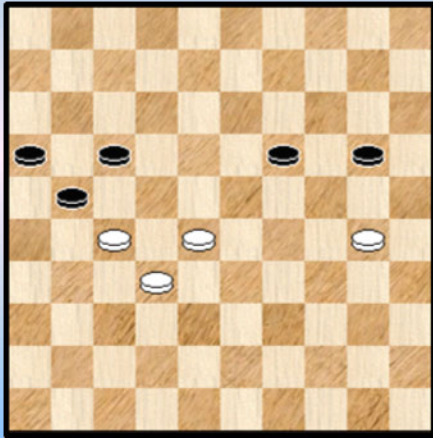
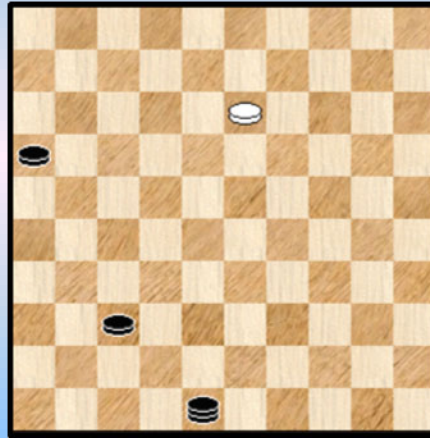


Diagram 9 09-13 ?



48. 28-22 ! De korrekte manier om zich van remise te verzekeren :

=> 48. 30-25 ? 20-24 49. 27-22 21-26 50. 22x11 16x07 +

=> 48. 28-23 ? 19x37 49. 30-25 21x32 50. 25x14 +

48. ... 17x37 **49. 30-25 21x32** 50. 25x23 37-42 **51. 23-19 42-48** 52. 19-13 32-37
Zie **diagram 9**

Na zet 48 loopt de partij in sneltreinvaart naar remise. Ik geloof dat er ook relatief snel gespeeld werd maar in de drie om één gebeurt dan dit :

53. 13-09 ? Wit moet de schijf naar damveld 2 dirigeren.

Had Oscar totaal niet naar het mogelijk vervolg gekeken ? Of steunde hij zich op de wetenschap dat het met een schijf op de derde laatste rij eigenlijk zelden kan mislopen ? Of overzag hij het (nodige) tempo dat met de zwarte dam kan gemaakt worden ?

53. ... 16-21 !

Op 54. 09-03 volgt nu 48-42 ! +

Oscar zei iets in de zin van "Een tweede blunder , dat is teveel" en gaf op. **0-2** 1u56 - 1u43

- - - - - o - O - o - - - - -

De **K - terminologie** werd in een ander PDFje al eens ingeleid en is niks meer of minder dan een wat overtrokken woordgebruik om aan te duiden hoeveel stukken bij een combinatie worden geslagen. Bij een K4 gaat het dus om 4 stukken die geslagen worden.

Als voordeel bekomen we wel de mogelijkheid om iets kort aan te duiden en de titel bovenaan verwijst dan ook naar een combinatie met 5 of 6 stukken. Het vraagteken krijgt verderop zijn juiste betekenis.

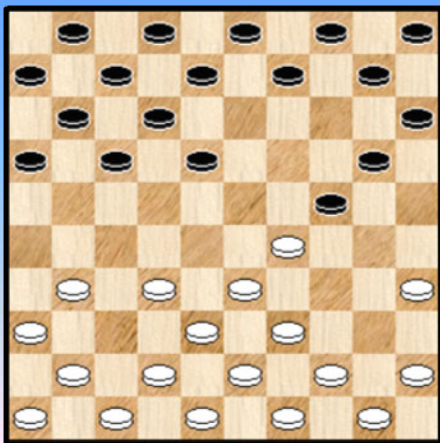
Of misschien onmiddellijk want als titel boven de partij had ook kunnen staan : "**De mooiste gemiste combinatie uit de BK 's.**" Of het echt de allermooiste is blijft natuurlijk altijd een kwestie van smaak (trouwens moeten we wat oppassen met "gemiste combinaties" want sommigen liggen misschien nog te wachten op ontdekking ...) maar dat het een hele mooie is dat zal de PC Blues lezer wel beamen.

Ik kwam de combinatie toevallig op het spoor bij het opzoeken van de K5 - combinatie in de database. Eigenlijk ben ik wel benieuwd of Oscar na zijn partij bij analyse of naspelen zelf die combinatie heeft ontdekt. Dit kan natuurlijk maar moet anderzijds niet als een zekerheid worden aangenomen omdat de (dam) programma's nog niet bestonden.

De korte partij die nu volgt voorzien we weliswaar van enige commentaar maar toch niet overdreven veel. We werken toe naar het slotakkoord zeg maar.

01. 34-30 20-25 **02.** 32-28 25x34 **03.** 40x29 14-20 **04.** 37-32 19-23 **05.** 28x19 13x24 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz



Veel sneller een halve hekstelling op het bord brengen zal wel niet mogelijk zijn ... Overigens volledig tegen de stijl van Oscar in die eerder behoedzaam naar iets toewerkt. Bovendien moet er voor zwart niet echt iets van deze stelling verwacht worden.

Een mogelijke verklaring ligt misschien in het verschil in speelsterkte met de tegenstander. Daardoor kan zwart zich wel wat permitteren.

06. 32-28 09-13 **07.** 45-40 17-22 **08.** 28x17 12x21 **09.** 40-34 07-12 **10.** 34-30 04-09
11. 30x19 13x24 **12.** 39-34 09-13 **13.** 34-30 01-07 **14.** 30x19 13x24 **15.** 44-39 10-14
16. 31-26 11-17

In aanmerking kwam 16. ... 14-19 17. 26x17 11x22 maar Oscar wil allicht zoveel mogelijk schijven op het bord vasthouden.

17. 41-37 14-19 **18.** 38-32 03-09 **19.** 46-41

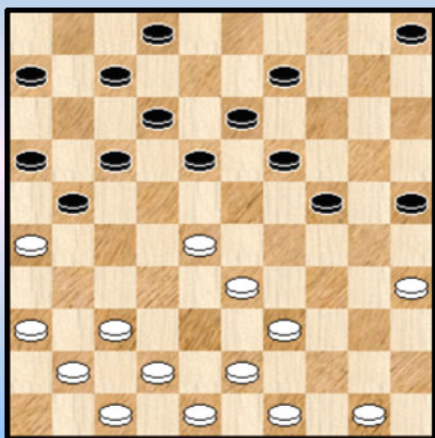
Nadat zwart bij zijn voorgaande zet 21-27 na gelaten heeft kon wit hier de strijd aanbinden met :
 19. 37-31 18-22 20. 32-28 20-25 21. 29x20 25x14 =

19. ... 08-13 **20.** 32-28 20-25

De andere voor de hand liggende optie 20. ... 18-23 21. 29x18 12x32 22. 37x28 24-30
 23. 35x24 20x38 24. 42x33 lijkt best speelbaar maar geeft geen enkel tastbaar voordeel aan zwart.

21. 29x20 15x24 (ook achteruit slaan kan) **Diagram 2**

Diagram 2 Waz



Mogelijk stond dit spelbeeld Oscar wat voor ogen toen hij 11-17 speelde. Na (het nog te spelen) 02-08 plaatst zwart enige belemmeringen bij de ontwikkeling van de witte rechtervleugel.

22. 50-45

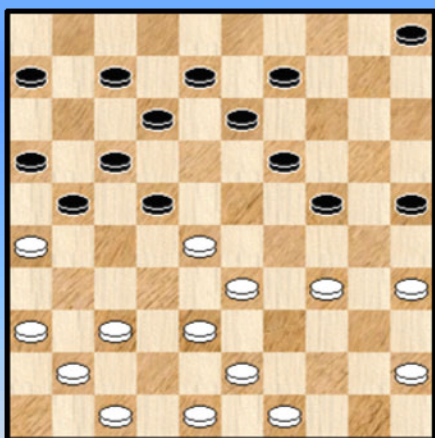
Na 22. 37-31 of zelfs 22. 36-31 heeft wit niks te vrezen.

22. ... 02-08 23. 42-38 18-22

Wellicht plande zwart sowieso deze zet, maar zeker na de laatste zet van wit.

24. 39-34 Zie **diagram 3**

Diagram 3 22-27 ?



24. ... 22-27 ?

Voluntaristisch gespeeld. Wit kan niet achterlopen met

25. 37-31 ? 27-32 26. 28x37 24-30 27. 35x24 19x28 **+1** en op de logische partijzet 37-32 heeft zwart een mooi vervolg in petto (dat we zo dadelijk zien ...)

Het geeft er dus alle schijn van dat zwart gewonnen staat, maar ...

25. 36-31 ! 27x36 26. 34-30 25x34 27. 28-22 17x39
28. 26x17 12x21 29. 38-33 39x28 30. 47-42 36x38
31. 43x01 **+**

Een **formidabele combinatie** vanuit de witte achterhoede met een eindslag over 6 schijven. Wit wint onmiddellijk.

Beide kleuren laten dit aan zich voorbijgaan.

25. 37-32 ? Hierop had Oscar zijn zinnen gezet.

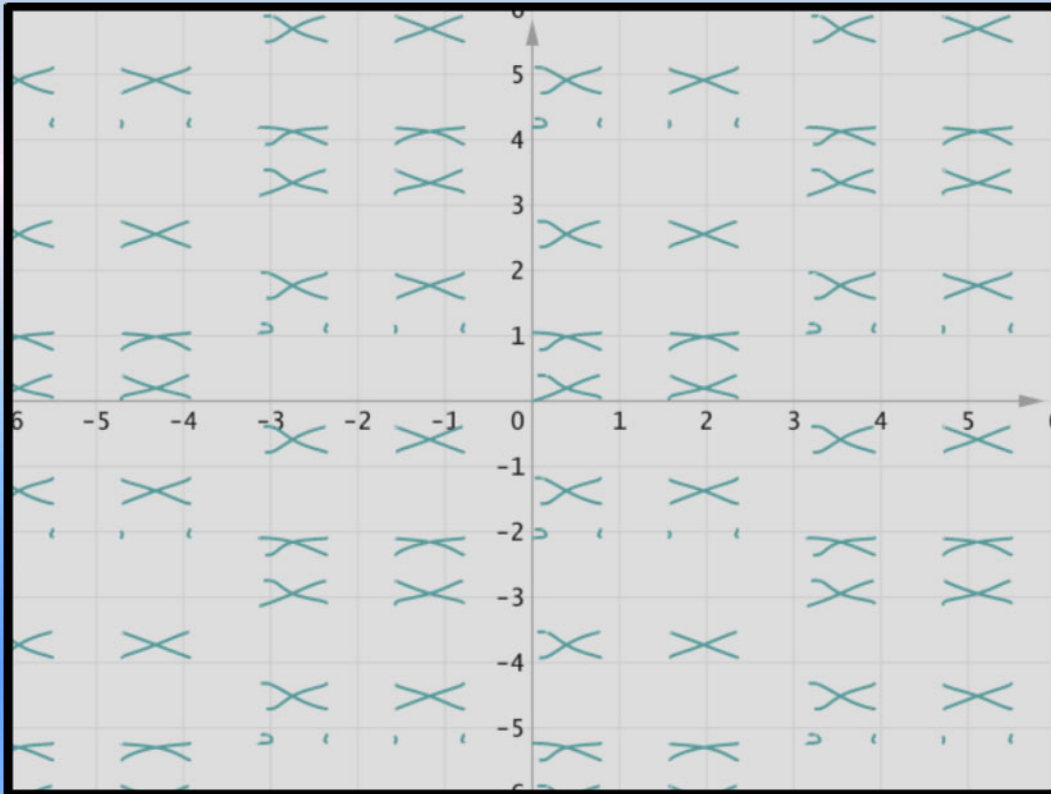
25. ... 17-22 26. 26x17 12x21 27. 28x26 16-21 28. 26x17 27-31 29. 36x27 24-30
30. 35x24 19x46 Een vijfklapper 31. 27-22 46-10 **0-2** (1.28/0.54)

Kombinatieve winst en verlies kunnen dicht bij mekaar liggen.

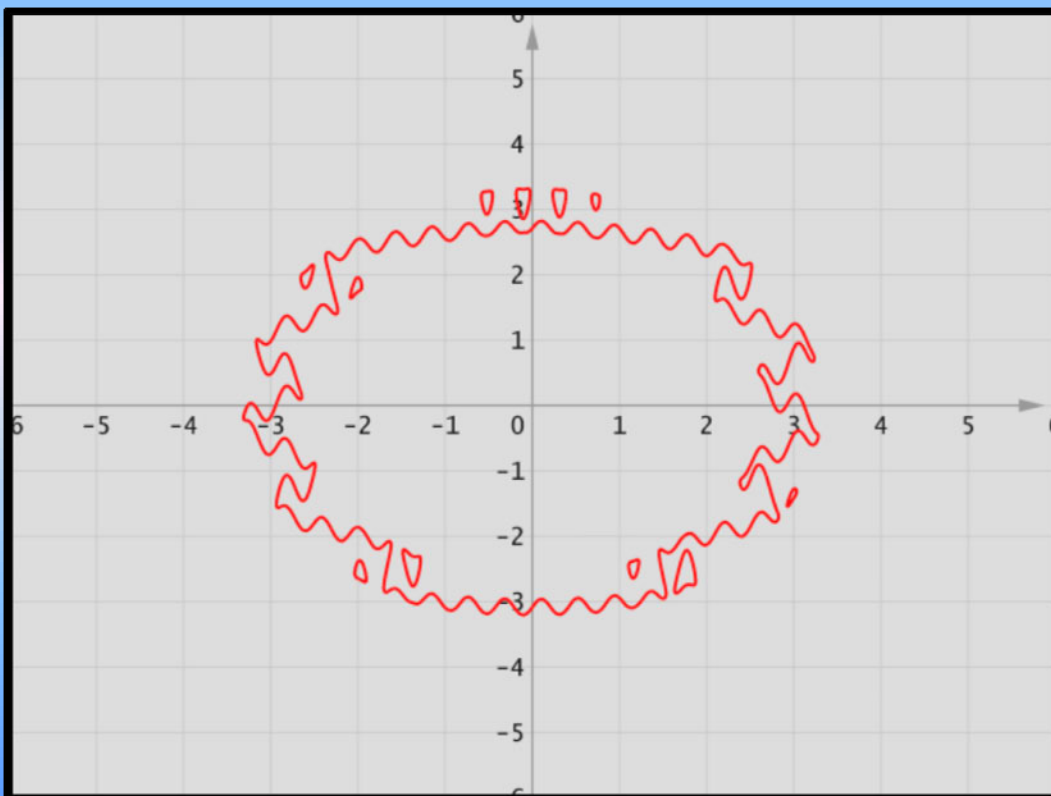
----- o - O - o -----

Met 1 enkele vergelijking ... (vervolg)

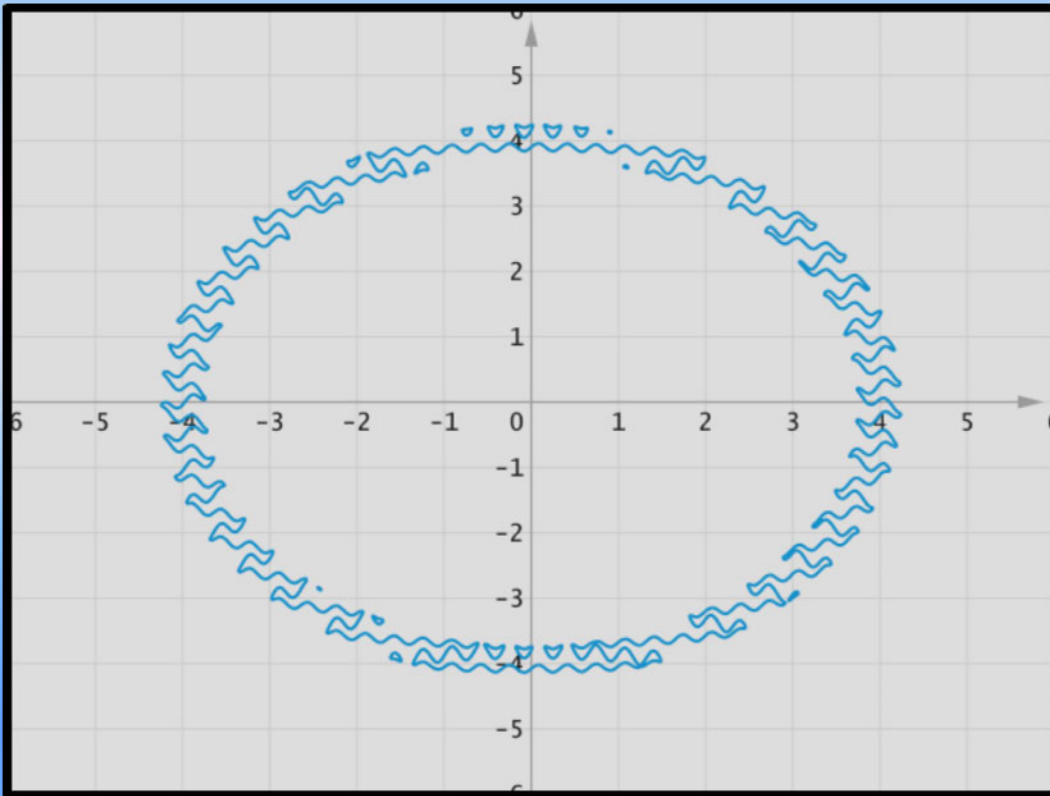
$$(\sin(4*x))^{\sin(3*y)} = (\sin(8*y))^{\sin(1*x)}$$



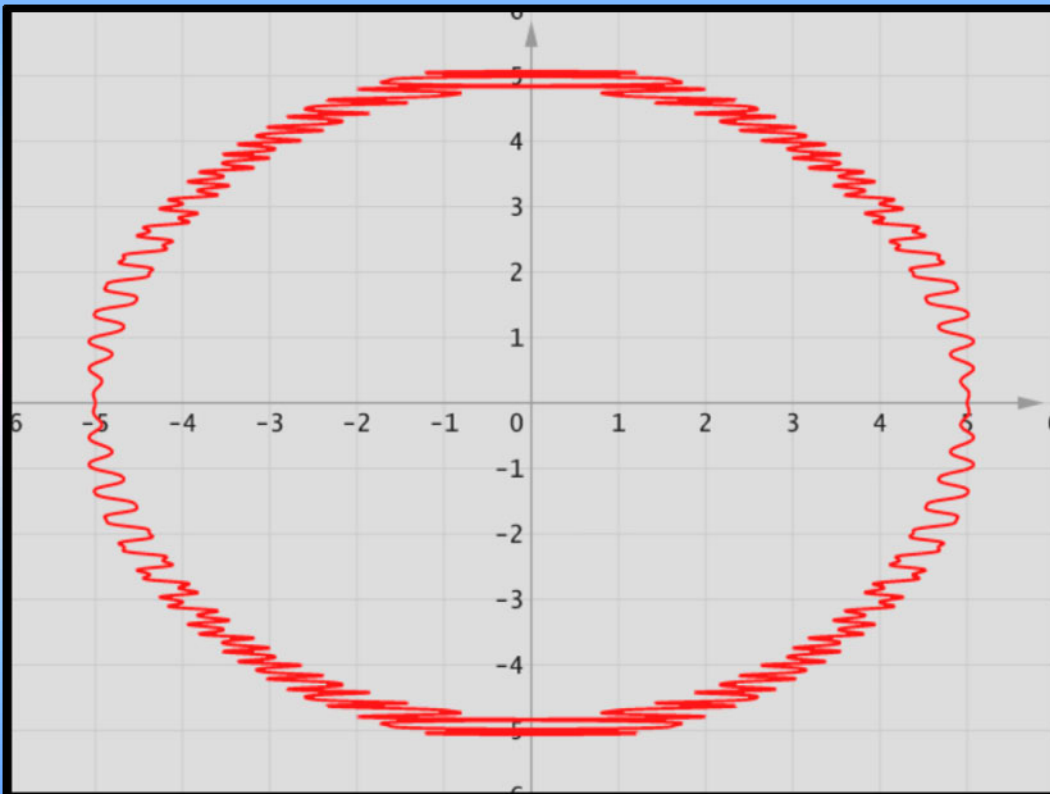
$$\sin(5*y - \sin(15*x)) = (9 - x^2 - y^2) / 2$$



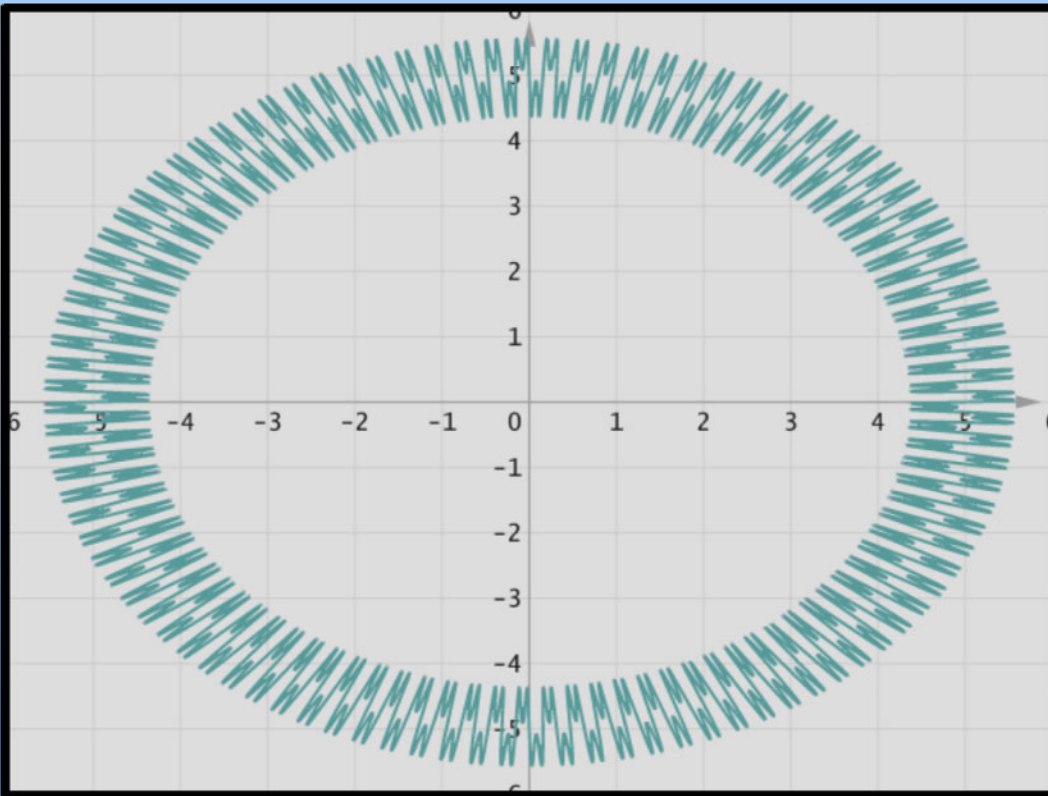
$$\sin(13*y-\sin(19*x))=(16-x^2-y^2)^{1/2}$$



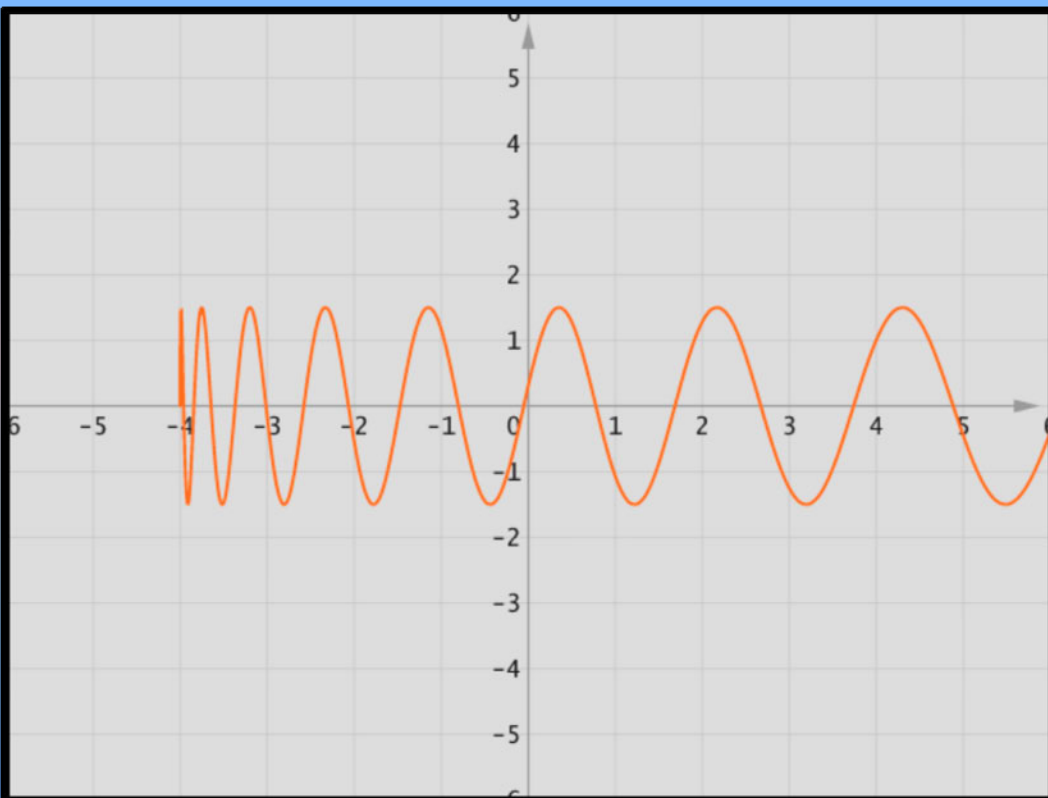
$$(x^2+y^2-25)=2*\sin(y*\sin(15*y))$$



$$(x^2+y^2-25)=6*\sin(3*\sin(100*\phi))$$



$$y=1.5*\sin((250*(x+4))^{1/2})$$



Casaril - Verpoest Oscar BK 1984 "Roozenburgen"

1984. Oscar wint nog maar eens een Belgische titel. De zoveelste. Aangescheiden ook, want broer Hugo eindigt op liefst vier punten.

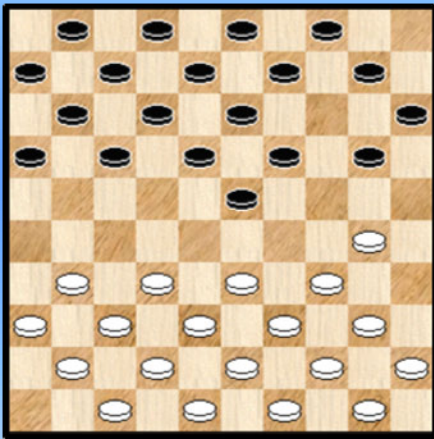
Maar er komt ook nieuwe tegenstand aan in de vorm van Michiels , Casaril , ... Het volgende jaar zal Casaril trouwens de titel veroveren.

Onderhavige partij werd ook door Oscar gekozen in zijn selectie van partijen ten behoeve van het interview met Jan Wielaard, dat elders aan bod komt.

We kennen niet de precieze reden waarom Oscar deze partij (ook) uitkoos voor zijn selectie. Mogelijk omwille van het "subtiële **laveren**" in de Roozenburg - stelling die op het bord kwam. Vandaar ook een beetje de titel die ik aan deze partij - analyse meegaf : "Roozenburgen".

01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 14-19 05. 46-41 05-10
06. 35-30 ! **Diagram 1**

Diagram 1 Stand na 06. 35-30



We voorzien de zet hier van een uitroepteken, maar natuurlijk moet dit met het nodige korreltje zout genomen worden. Het gaat om niet meer of min dan de meest voorkomende manier (niet de enige weliswaar) om een Roozenburg op het bord te brengen.

Met deze kenmerkende en ingrijpende zet zal het spelbeeld (als zwart erop ingaat tenminste) plots een erg beperkend karakter aangemeten krijgen.

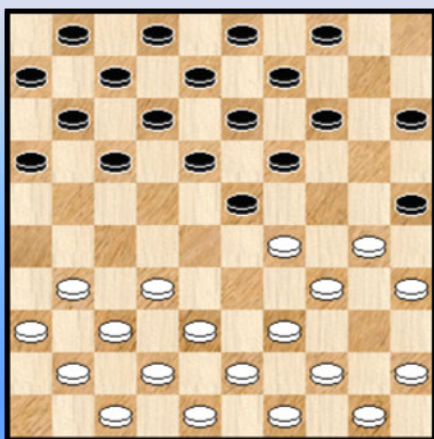
Met 20-25 kan zwart ingaan op het aanbod.
Weigeren kan natuurlijk ook maar niet als volgt :

06. ... 20-24 ? 07. 33-28 24x35 08. 28-22 18x27 09. 31x22 17x28 10. 34-29 23x34 11. 32x05 +

Maar wel 06... .. 10-14 07. 30-25 en bijvoorbeeld : 07. ... 17-21
=> 08. 31-26 21-27 09. 32x21 16x27 10. 33-28 23x32 11. 37x28
=> 08. 32-28 23x32 09. 37x28

06. ... 20-25 07. 40-35 10-14 08. 33-29 Zie **diagram 2**

Diagram 2 Stand na 08. 33-29



Een tweede karakteristieke zet. Nodig ook om straks een derde kenmerkende zet mogelijk te maken : de uitstoot 30-24.

08. ... 17-22 09. 45-40 14-20 10. 50-45

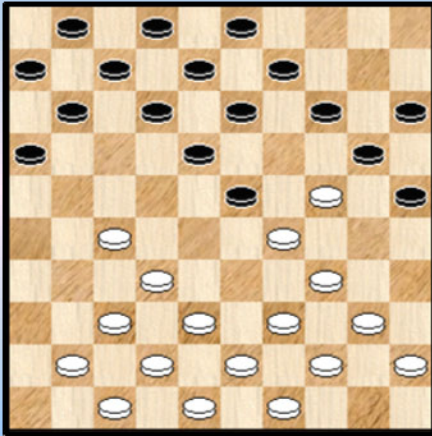
Op 10. 38-33 zou zwart na 22-28 een korte vleugel opsluiting kunnen innemen.

10. 09-14

10. ... 20-24 11. 29x20 15x24 levert niks op 12. 34-29 24x33
13. 39x17 25x34 14. 40x29 23x34

11. 31-27 22x31 12. 36x27 04-09 13. 30-24 19x30 14. 35x24 **Diagram 3**

Diagram 3 Stand na 14. 35x24



Met de uitval 30-24 , de derde kenmerkende zet, komt wit tot een effectieve Roozenburg.

Omdat wit , in dit geval ook al de ruil 31-27 36x27 achter de rug heeft komen we verder in een ietwat beperkend speltype terecht dat zich ook leent voor heel wat theoretisch onderzoek.

24. ... 14-19

Op 14. ... 11-17 15. 24-19 13x33 16. 39x10 15x04 en wit staat iets makkelijker.

15. 40-35 19x30 16. 35x24 11-17 17. 44-40

Wat niet kon :

=> 17. 45-40 ? 25-30 18. 34x14 23x45 19. 24-20 (of ?) 15x24 20. 14-10 09-14 21. 10x30 45-50 en wit zal uiteindelijk een schijf overhouden, bijvoorbeeld :

22. 41-36 17-22 23. 39-33 50x25 24. 43-39 22x31 25. 36x27 25x43 26. 48x39 +1

=> Het typezetje 17. 38-33 ? 16-21 ! 18. 27x16 25-30 19. 34x14 23x34 20. 39x30 09x27 +1

17. ... 09-14 18. 38-33 De meest voer de hand liggende zet. Niet goed :

=> 18. 49-44 14-19 19. 40-35 19x30 20. 35x24 18-22 21. 27x09 03x14 22. 29x18 20x49 +

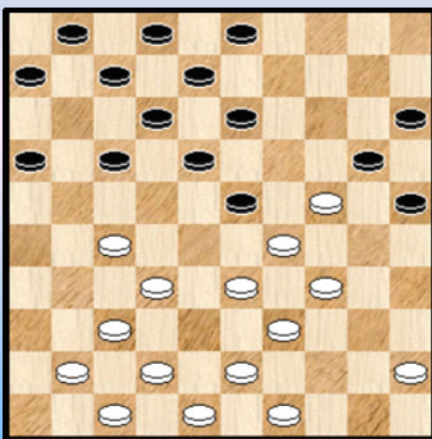
=> 18. 39-33 14-19 19. 43-39 19x30

++ 20. 40-35 20-24 21. 29x20 15x24 22. 33-28 03-09 23. 28x19 18-22 24. 27x18 12x14 +1

++ 20. 27-22 18x27 21. 29x09 03x14 22. 32x21 16x27 +1

18. ... 14-19 19. 40-35 19x30 20. 35x24 Diagram 4

Diagram 4 Stand na 20. 35x24



De stand blijft - analytisch gesproken - perfect in evenwicht.

Natuurlijk moet er in een dergelijke - scherpe - stand niet veel misgaan voor een van de beide partijen.

Voor wit moet erg attent zijn want na het (eventuele) achterlopen op 28 en de terugrul van zwart net 12x14 kan zwart plots twee keer achter schijf 24 lopen.

Wit heeft weliswaar ook nog twee verdedigers maar zwart kan daarna eventueel toch doorbreken. Het komt er dus op aan zwart te beletten op een of andere manier van tweemaal achter schijf 24 te lopen.

Om het anders te zeggen : we bevinden ons in de meest indringende fase van de partij.

20. ... 17-21 ! Zonder twijfel de goede keuze. Niet omdat deze zet winnend is en ook niet omdat het voornaamste alternatief (17-22) alle kansen uit handen geeft maar de gekozen zet beperkt de mogelijkheden van wit. We blijven Roozenburg - georiënteerd en wit wordt met zachte hand gedwongen richting 33-28.

We bekijken toch even (hoewel niet uitputtend naar volledigheid toe) wat er zoal kan komen in enkele varianten na het alternatief 17-22

=> 20. ...17-22 21. 43-38 22x31 22. 37x26 07-11 ! 23. 33-28 03-09 24. 28x19 18-23
25. 29x07 20x40 26. 45x34 13x24 =

Dit illustreert het grote nadeel voor zwart van 20. ... 17-22. Wit kan ervoor zorgen dat er geen witte schijf meer op 27 komt en de terugruil 12x14 dus niet meer mogelijk. Dit betekent ook dat zwart zelf riskeert zijn schijf op 23 kwijt te raken, Vandaar 22. ... 07-11 in de variant opdat zwart met het reddende 18-23 kan uitpakken. Uiteraard is dit (voor beide partijen) het einde van het Roozenburg - gedeelte van de partij.

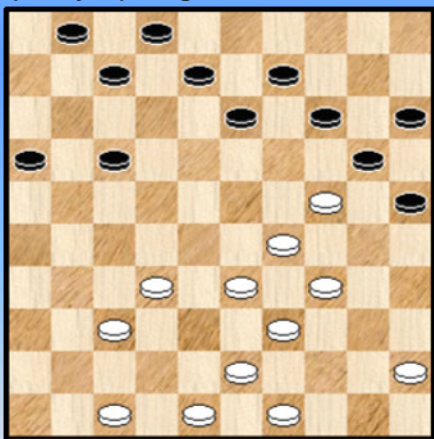
=> 20. ... 17-22 21. 41-36 22x31 22. 36x27 06-11

++ 23. 33-28 ? 03-09 24. 28x19 18-22 25. 27x18 12x14 26. 45-40 14-19 27. 40-35 19x30
28. 35x24 09-14 +1

++ 23. 42-38 11-17

Achterlopen kan nu net : 24. 33-28 03-09 25. 28x19 18-22 26. 27x18 12x14
27. 38-33 ! Zie diagram 5

(Analyse) Diagram 5 Na 27. 38-33



(na 27. 45-40 verliest wit wel de schijf) en zwart kan niet 14-19 wegens 27. ... 14-19 28. 29-23 ! 20x27 29. 23x32 ! +

Maar zwart is nog niet aan het einde van zijn Latijn :

27. 16-21 !

Dreigt opnieuw met 14-19 en nu kan 29-23 niet meer.

>> 28. 45-40 14-19 29. 40-35 19x30 30. 35x24
>1 30. ... 09-14 ? 31. 33-28 14-19 32. 47-41 19x30
33. 32-27 21x23 34. 29x09 =

>1 30. ... 13-18 !

>2 31. 32-28 17-22 32. 28x26 18-23 33. 29x18 20x40 34. 39-34 40x38 35. 43x32 08-12 +1

>2 31. 33-28 08-13

>3 32. 37-31 17-22 33. 28x26 18-23 34. 29x18 20x40 35. 39-34 40x29 36. 32-27 13x22

37. 27x18 02-08 +1

>3 32. 28-23 17-22 33. 23x12 07x18 +

>> 28. 33-28 14-19 29. 45-40 19x30 30.40-35

>1 30. ... 09-14 ? 31. 35x24 14-19 32. 47-41 19x30 33. 32-27 21x23 34. 29x09 =

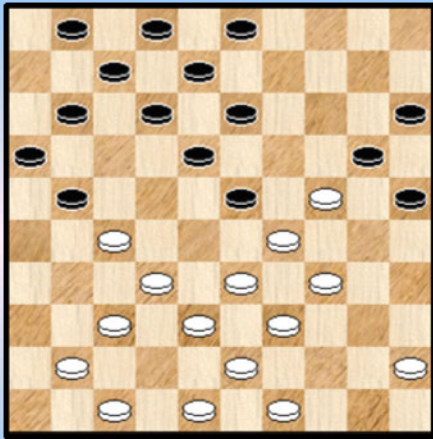
>1 30. ... 20-24 31. 29x20 15x24 en zwart staat een schijf voor.

Dus eigenlijk moet in de variant 24. 33-28 achterwege blijven voor wit. Wit kan bijvoorbeeld wel 24. 37-31 spelen. In elk geval geven de varianten hierboven een beetje de problematiek weer van het achterlopen met 33-28.

Tijd om terug te keren naar de partij.

21. 42-38 06-11 Zie diagram 6

Diagram 6 48-42 ?



22. 48-42 ?

Het beslissende moment

We nemen eerst de andere mogelijkheden van zwart door.

=> 22. **33-28 !** 03-09 23. 28x19 18-22 24. 27x18 12x14
25. 45-40 14-19 26. 40-35 19x30 27. 35x24

++ 27. ... 09-14 28. 32-28 14-19 29. 38-32 19x30
30. 32-27 ! 21x23 31. 29x09 08-13 32. 09x18 07-12
33. 18x07 01x12

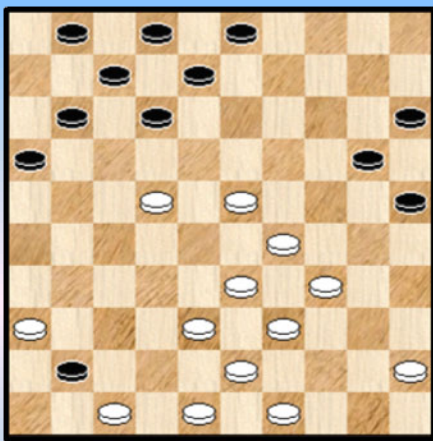
Een verdedigende manoeuvre van wit die men moet kennen. Het komt er uiteraard op aan dit vele zetten op voorhand te "zien".

++ 27. ... 21-27 28. 32x21 16x27 29. 49-44 09-14 30. 44-40 14-19 31. 40-35 19x30
32. 35x24 13-18 (of ?) (op 32. ... 11-17 volgt ook 33. 34-30 25x23 34. 37-32 20x29 35. 32x03 +)
33. 24-19 en zwart kan allicht het best besluiten tot 33. ... 08-13 34. 19x08 02x13 35. 37-32 11-16
36. 32x21 16x27 37. 39-33 Enig voordeel voor zwart maar absoluut niet toereikend voor winst.

=> 22. **41-36** 13-19 ! Het geven van twee schijven gebeurt niet om een damzet uit te voeren (zoals meestal gebeurt) maar om door te stoten naar veld 41.

23. 24x22 23-28 ! 24. 32x23 21x41 Zie **diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Waz



We gaan deze (moeilijke) stand niet grondig ontleden en beperken ook tot één variant.

We voegen er wel onmiddellijk aan toe dat analytische winst niet evident is. In de partij zelf stijgen allicht de (zwarte) winstkansen.

25. 47-42 (ook 33-28 komteven zeer in aanmerking) 41-46

Wit kan nu de dam afnemen (ten koste van 1 schijf) door 34-30 en 45-40. Hij heeft echter beter :

26. 33-28 dreigt damafname met 42-37

Zwart kan niet 26. ... 12-18 27. 23x12 07x27 28. 29-23 ! = want de dam wordt afgenomen.
Dus 26. ... 11-17 27. 22x11

Opnieuw kan niet 27. ... 12-18 28. 23x12 08x06 29. 29-23 ! =

Dus 27. ... 25-30 28. 34x14 12-18 29. 23x12 46x10 30. 11-06 08x17 met toch serieuze winstkansen voor zwart.

Hoewel we dus analytisch erg voorzichtig net de mogelijkheid 22. 41-36 moeten omspringen zal een witspeler in de praktijk niet snel dergelijke keuze maken. Als er tenminste alternatieven voorhanden zijn.

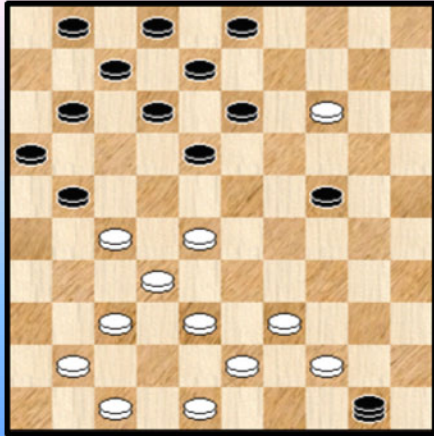
=> 22. 45-40

Deze optie lijkt wel wat **hallucinant** maar we werpen toch een blikje :

22. ... 25-30 Omzeggens verplicht want op 22. ... 21-26 volgt 27-22 en op 22. ... 03-09 komt wit sterk met 49-44 !

23. 34x14 23x45 24. 24-20 15x24

(Analyse) Diagram 8 Zaz



++ niet 25.14-10 18-22 26. 27x09 03x05 +
++ maar 25. 49-44 45-50 (of ?) 26. 33-28 ! Zie **diagram 8**

Wit dreigt de dam af te nemen door 39-33

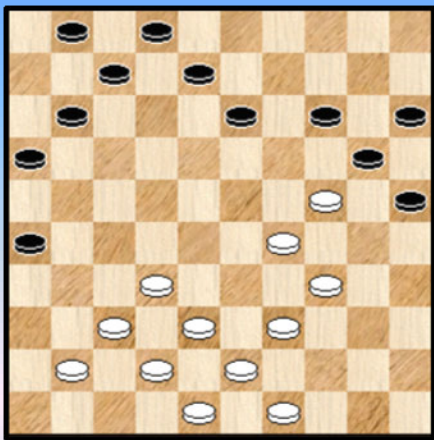
Op 50-45 volgt 28-23 ! en 44-40 ! =

Dan maar 26. ... 18-23 27. 28x30 13-19 28. 14x23 12-18
29. 23x12 07x18 Deze stand moet wit remise kunnen houden.

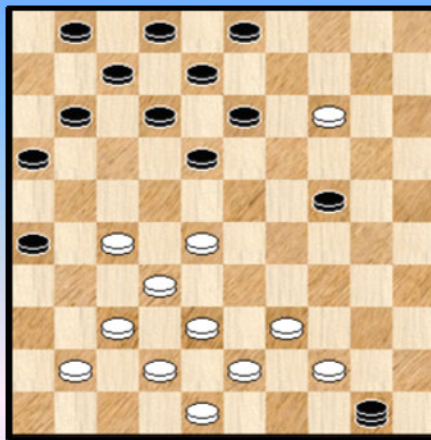
Al bij al toch een wat verrassend beeld na 22. 45-40. Gelukkig durft men alleen in uiterste nood hierop ingaan. Straks komen we met nog een paar "45-40" - zetten.

=> We hebben er nog eentje te goed
22. 47-42 21-26

(Analyse) Diagram 9 Zaz



(Analyse) Diagram 10 Zaz



++ 23. 33-28 ? 03-09 24. 28x19 18-22 25. 27x18 12x14 26. 45-40 14-19 27. 40-35 19x30
28. 35x24 09-14

De schijf op 24 lijkt reddeloos verloren. De positie is ook verloren voor zwart maar toch signaleren we volgende vrij merkwaardige meerslag - verdediging :

29. 32-28 14-19 30. 37-31 ! 26x46 31. 42-37 ! 46x23 32. 29x09 20x40 33. 39-34 40x29 34. 09-04
07-12 en door de grote overmacht zal zwart toch winnen.

++ 23. 45-40 16-21 24. 27x16 26-31 25. 37x26 13-19 26. 24x22 12-17 27. 29x18 17x46 +

We kunnen er nog aan toevoegen dat zwart zijn heil niet moet zoeken in :

23. ... 25-30 ? 24. 34x14 23x45 25. 49-44 45-50 (moet wel) 26. 24-20 15x24 27. 33-28 !! **Diagram 10**. Een broertje van diagram 8. Een merkwaardige stand waarin wit kan remiseren tegen de zwarte overmacht. Als volgt : 27. ... 01-06 (of ?) 28. 27-22 ! (niet onmiddellijk de dam afnemen) 18x27

29. 32x21 16x27 30. 39-33 50x39 31. 43x34 27-31 32. 14-10 31-36 33. 34-29 36x47 34. 29x20 met goede kansen op remise.

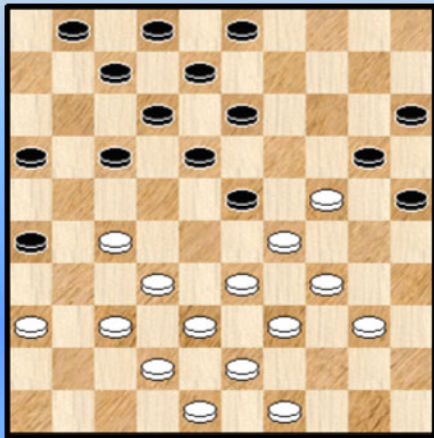
++ 23. 41-36 11-17

>> 24. 33-28 ? 03-09 25. 28x19 18-22 26. 27x18 12x14 27. 45-40 14-19 28. 40-35 19x30
29. 35x24 09-14 30. 32-28 14-19 31. 36-31 19x30 32. 37-32 26x37 33. 42x31 +1 voor zwart

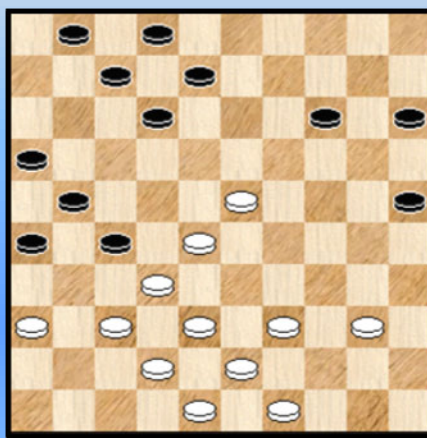
>> 24. 27-21 16x27 25. 32x21 17-22 26. 21-16 13-19 27. 24x13 08x19 28. 37-31 26x37
29. 42x31 Wit heeft nog remisekansen in dit toch wel nadelige spelbeeld voor hem. Om man en paard te noemen : de uitval met 24. 27-21 houdt een **strategische nederlaag** in voor de witspeler.

>> 24. 45-40 Zie **diagram 11**

(Analyse) Diagram 11 Zaz



(Analyse) Diagram 12 Zaz



De stand oogt nogal (om niet te zeggen in erge mate) **fragiel**.

Kaduuk lijkt nog meer passend 😊). Toch kan wit zich analytisch perfect handhaven.

We doorlopen de voornaamste mogelijkheden :

>1 24. ... **03-09** 25. 49-44 17-21 26. 33-28 01-06
27. 28x19 18-22 28. 27x18 12x14 29. 32-28 en wit komt als morele overwinnaar uit de strijd.

>1 24. ... **17-21 ?** 25. 27-22 18x27 26. 29x09 03x14 27. 33-28 20x29 28. 34x23 en de stand van **diagram 12** wordt bereikt. Een mooie , karaktervolle stand met als hoofdthema van dit **bijzondere speltype** natuurlijk de dreiging 37-31 en de verdediging daartegen.

De stand , met groot voordeel voor wit, toont duidelijk aan waartoe de zwarte zet 24. ... 17-21 toe leidt.

De uitwerking van deze specifieke stand levert heel veel fraais op. Typische stand -eigenschappen , combinatieve wendingen en uitwerkingen tot in het eindspel toe. Een must voor de partijliefhebber die hier veel kan van opsteken.

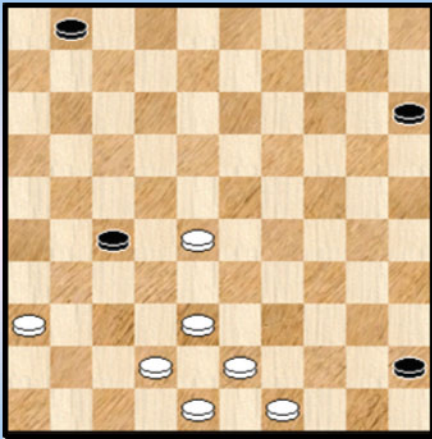
Omdat het ons hier wat ver zou leiden zal ik niet de hele analyse neerpennen en me - om anderzijds toch een idee te geven - beperken tot 1 (lange) variant. Zonder te veel uitweidingen overigens.

Vanuit **Diagram 12** :

28. ... 08-13 29. 39-33 14-20 30. 23-18 13x22 31. 28x08 02x13 32. 33-28 26-31 (het alternatief is 32. ... 07-12) 33. 37x17 07-12 34. 17x19 20-24 35. 32x21 16x27 36. 19x30 25x45

Zie **diagram 13**.

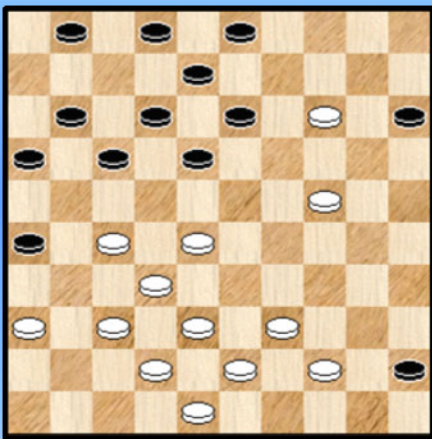
(Analyse) Diagram 13 Waz wint



Er ontstaat nu een mooi partij - eindspel. We geven niet de ontleding (werk op de plank voor de PC Blues - lezer ☺) , maar wel de beginzet :

37. 42-37 !

(Analyse) Dia 14 Zaz Tableau !



>1 24. ... 07-11 ? Zwart plaatst één ogenblik de terugruil 12x14 op non - actief.

25. 33-28 25-30 of ? 26. 34x14 23x45 27. 49-44 !
Zie **diagram 14**.

Wit dreigt met 24-20 , 44-40 en heeft daarna vrije doortocht naar dam.

Als zwart dam neemt komt :

27. ... 45-50 28. 39-33 50x39 29. 44x33 X

Het kan dan verder gaan als volgt :

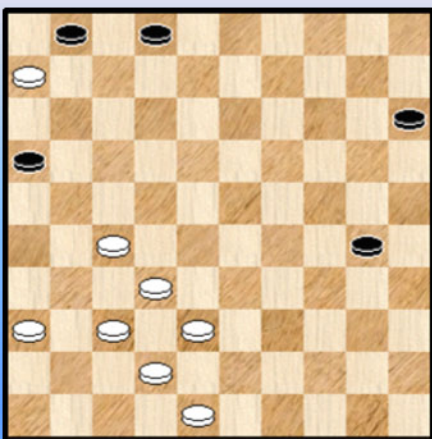
29. 33x44 01-06 de beste 30. 27-21 16x27 31. 32x21

>2 31. ... 17-22 ? 32. 28x17 11x22 33. 37-32 26x17 34. 24-19 13x24 35. 14-09 03x14
36. 32-28 22x33 37. 38x09 +

>2 31...11-16 ? 32. 44-40 16x27 33. 24-20 15x24 34. 37-31 26x37 35. 42x11 06x17 36. 14-10 +

>2 31. ... 26-31 32. 37x26 11-16 33. 43-39 16x27 34. 38-33 18-22 35. 24-20 15x24 36. 14-10 +

(Analyse) Diagram 15 Waz wint



X Nu heeft de aandachtige PC Blues - lezer natuurlijk onmiddellijk gezien (misschien ook omdat de X erbij stond ☺) dat wit niet 29. 43x34 heeft geslagen. Vrijwel elke dammer zou 43x34 verkiezen.

Zou het kunnen dat er iets aan de hand is ? Zwart beschikt inderdaad over een wat onwaarschijnlijke combinatie (vier uitroepstekens na mekaar rechtvaardige het taalgebruik) die hem toelaat door te vechten :

29. 43x34 03-09 ! 30. 14x03 17-22 ! 31. 28x06 13-19 ! 32. 24x22 12-17 ! 33. 03x21 26x30 Zie **Diagram 15**

Op het bord staat nu een mooi partij - eindspel waarvan we ook nog eens (zij het beknopt) de ontleding geven :

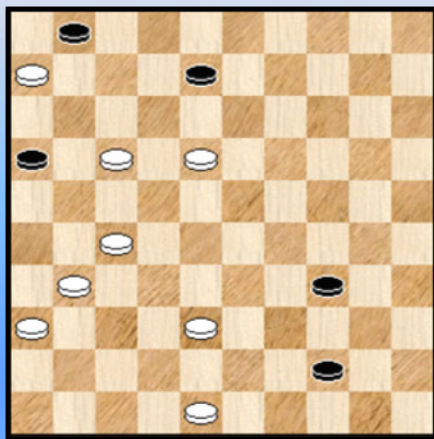
34. 27-22 ! 30-35 35. 22-18

>2 35...02-08 36. 32-27 35-40 37. 37-31 40-44 38. 38-33

Wit heeft zijn stelling zodanig opgebouwd dat zwart geen dam kan nemen

38. ... 15-20 39. 33-28 ! 20-24 40. 28-22 ! 24-30 41. 22-17 30-34 42. 42-38 !! Een lichtvoetig zetje dat echter een mokerslag toedient.

(Analyse) Diagram 16 Zaz



Eigenlijk een **tableau** plaatje.

>3 42. ... 34-39 43. 48-43 39x48 44. 18-12 48x26
45. 12x03 26x12 46. 03x50 +

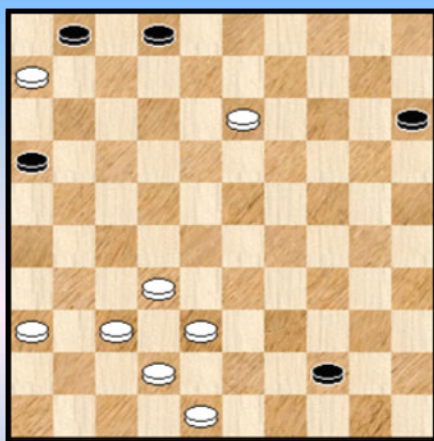
>3 42. ... 44-49 43. 18-12 ! +

>3 42. ... 44-50 43. 48-43 50x11 44. 06x17 34-40
45. 43-39 40-45 46. 27-21 ! 16x27 47. 31x22 +

>3 42. ... 34-40 43. 18-12 08-13 ! 44. 12-07 ! 01x43
45. 48x50 +

>2 35. ... 35-40 36. 18-13 40-44 Zie **diagram 17**

(Analyse) Diagram 17 Waz wint



37. 37-31 !

Ook hier komt er een erg leuke variant - lichtvoetig en aangenaam - waarin zwart maar geen dam kan nemen omwille van de vangstellingen.

>3 37. ... 44-50 ? 38. 38-33 50x26 39. 42-37 26x42 40.
48x37 +

>3 37. ... 44-49 ? 38. 38-33 49x09 39. 31-27 09x31 40.
36x27 +

De volgende zetten blijft dit zo baar duren tot aan het einde.
Aan de PC Blues - lezer om telkens te zien waarom

37. ... 15-20 38. 13-09 ! 20-25 39. 09-03 ! 25-30 40. 32-27 30-34 41. 38-32 34-39 (op 34-40 volgt 48-43 !) 42. 32-28 ! en nog steeds kan zwart geen dam nemen.

42. ... 02-07 43. 28-22 44-50 44. 48-43 39x26 45. 22-17 50x11 46. 06x17 26-31 47. 03-09 31x11
48. 09-03 +

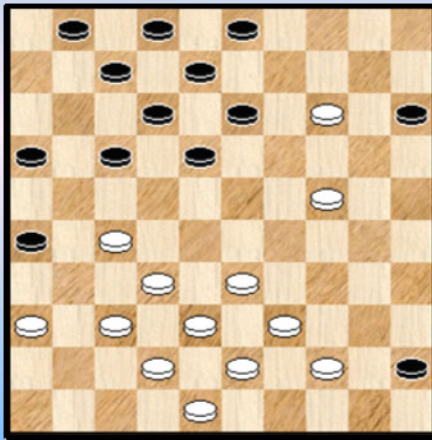
>1 24. ... 01-06 25. 49-44 !

=> 25. ... 25-30 ? 26. 34x14 23x45 27. 24-20 15x24 28. 44-40 45x34 29. 39x19 13x24
30. 14-10 net belangrijk voordeel voor wit.

=> 25. ... 03-09 26. 33-28 17-21 27. 28x19 18-22 28. 27x18 12x14 29. 32-28 en wit staat strategisch beter.

>1 24. ... 25-30 de laatste mogelijkheid en de beste voor zwart
 25. 34x14 23x45 26. 49-44 ! dreigt met 24-20 en 44-40

(Analyse) Diagram 18 Zaz



Zwart lijkt dus wel te moeten besluiten tot :

26. ... 45-50 ? 27. 24-19 ! 13x24 28. 14-09 03x14
 29. 37-31 26x28 30. 33x13 08x19 31. 27-22 17x28
 32. 44-40 50x33 33. 38x09 !

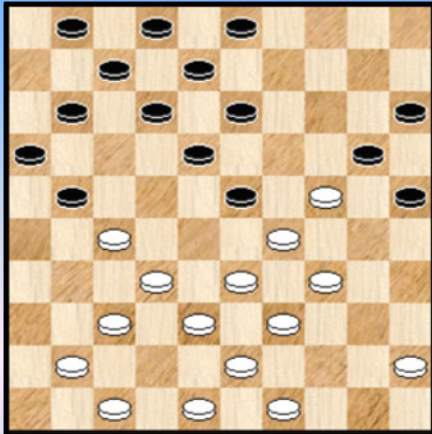
Na het zakken van de adrenaline kan zwart alsnog remiseren met 33. ... 19-24 ! steunend op de vangstelling. We gaan dit niet uitwerken.

Wanneer zwart de combinatie zou onderkennen kan hij een voordelige stand behouden door :

26. ... 26-31 ! 27. 37x26 45-50 28. 33-28 17-22 29. 28x17 12x21 30. 26x17 18-23
 31. 24-20 15x24 32. 14-10 24-29

Hoog tijd nu om terug te keren naar de partij. Althans als we - na deze forse uitstappen - nog weten waar we gebleven waren ☺ . Eigenlijk bij diagram 6 waar wit de foutzet 22. 48-42 ? afleverde. Gemakshalve afficheren we nog even het diagram.

Diagram 6 48-42 ?



22. ... 21-26

Wit wordt nu gedwongen te kiezen tussen 33-28 of 41-36. Een kleine variatie op de keuze tussen pest of cholera

23. 33-28

De minst slechte van de twee moet echter zijn :
 23. 41-36 26-31 24. 37x26 13-19 25. 24x22 12-17
 26. 29x18 17x48 27. 47-41 03-09 28. 27-21 16x27
 29. 41-37 48x31 30. 26x37 08-13 en bij korrekt spel verliest zwart de schijf.

Bijvoorbeeld 31. 37-32 13x22 32. 32x21 11-16 +1

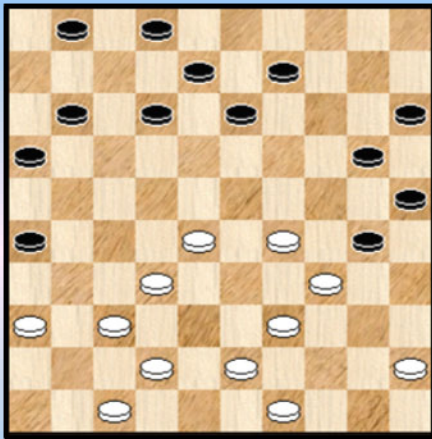
Terloops gezegd : dezelfde combinatie maar eindigend op veld 46 zorgt ervoor dat wit geen gebruik kan maken van een derde zetkeuze , namelijk 23. 45-40

In de partij zal alles nu snel gaan : 23. ... 03-09 24. 28x19 18-22 25. 27x18 12x14 26. 38-33

Ook 45-40 komt te laat : 26. 45-40 14-19 27. 40-35 19x30 28. 35x24 09-14 29. 32-28 14-19
 30. 37-32 19x30 31. 32-27 +1 voor zwart.

26...14-19 Het witte antwoord 29-23 haalt niks uit.
 27. 33-28 19x30 28. 41-36 07-12

Diagram 19 36-31 ?



29. 36-31

Wit probeert wat positionele compensatie te verwerven voor zijn schijfverlies. Maar doet dit - allicht wat aangeslagen door de voorbije ontwikkelingen op het dambord - op een overhaaste manier.

Oscar straft dit natuurlijk onmiddellijk af :

29. ... 12-18 ! 30.28-23 eigenlijk kan wit beter opgeven

30. ... 20-24 31. 23x14 24x44 32. 49x40 30x48

33. 32-28 16-21 0-2

Een goede partij van Oscar waarin hij toont te kunnen laveren in het Roozenburg - genre.

Een vrij korte partij ook , in zetten uitgedrukt. Partijen in scherpe spelstijlen kunnen nogal eens abrupt eindigen. De analyse viel wat langer uit, hopelijk niet onterecht. Bedoeling blijft uiteraard steeds inzicht te geven in de ontwikkelingen van de partij en de gebruikte spelsystemen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Verpoest Oscar - Michiels Stephan 04-12-1988 " Wat een (halve hekstelling) partij ! "

Volgende partij kwam bij toeval in beeld. Althans wat heet bij toeval ? Bij het (elektronisch) doorbladeren van enkele nummers van "**Dame à la une**" gaf Stephan Michiels enige analyse - commentaren op enkele partijen. Of beter gezegd partij - fragmenten. Een ervan was een combinatie erg aantrekkelijk fragment (er stond overigens een diagram bij en beelden trekken nu eenmaal meer aan dan woorden ...).

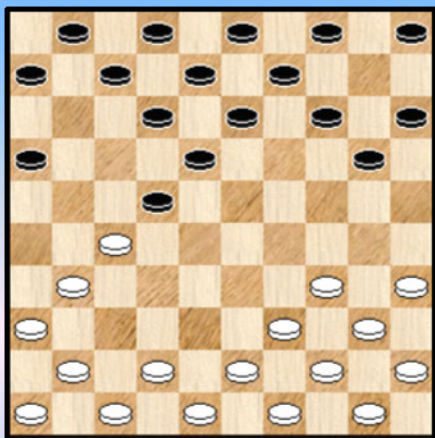
In eerste instantie wou ik het fragment inlassen bij enkele fragmenten achteraan maar toen ik de volgende dag toch maar besloot de partij door te nemen was ik meteen verkocht. Ik heb wel de partij eerst moeten inbrengen ... Daarom ben ik ook wat in het ongewisse of de partij afkomstig is uit het BK 1988 waarvan de partijen overigens niet in de database zijn opgenomen (er blijft dus op dit gebied nog enig werk aan de winkel ☺ ...) dan wel afkomstig van bijvoorbeeld het klubbekerskampioenschap. Gezien de datum van de partij (04-12-1988) kan het dus moeilijk een BK - partij zijn.

Drie factoren geven **extra pit** aan deze ontmoeting. Vooreerst werd Stephan kampioen van België in het jaar 1988 (we hebben dus te maken met een **kampioenenduel** !) en in de tweede plaats mag Oscar gerust beschouwd worden als mentor van Stephan. En tertio heb ik de indruk dat Stephan een van de interessantste spelers is uit de voorbije decennia. Met gevoel voor standen en vooral die ook op een stand durft doorgaan. Misschien moeten we er wel een beetje de invloed van Oscar in zoeken.

Voor mezelf ligt er ook een extraatje klaar, aangezien ik nog nooit een (**voldragen**) halve hekstelling op het analyse - bord had. Genoeg redenen dus om de partij voor het voetlicht te brengen. En natuurlijk , maar dat u al begrepen , er komt een hele mooie partij aan ! Om te watertanden !

01. 33-28 17-21 02. 31-26 19-23 03. 28x19 14x23 04. 26x17 11x22 05. 37-31 10-14
06. 32-28 23x32 07. 38x27 **Diagram 1**

Diagram 1 Na 07. 38x27



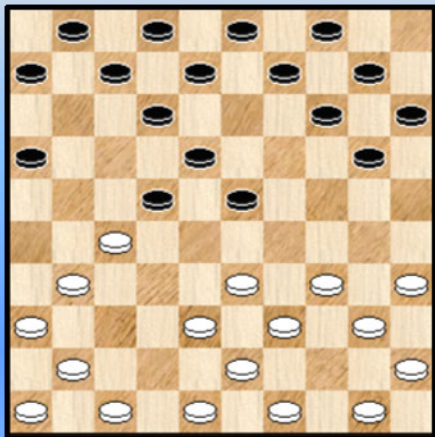
Net zoals in de partij tegen Magonette (elders in dit PDFje) neemt Oscar bijzonder snel een halve hekstelling in.

07. ... 13-19 08. 42-38 05-10 09. 39-33 19-23
10. 44-39 **Diagram 2**

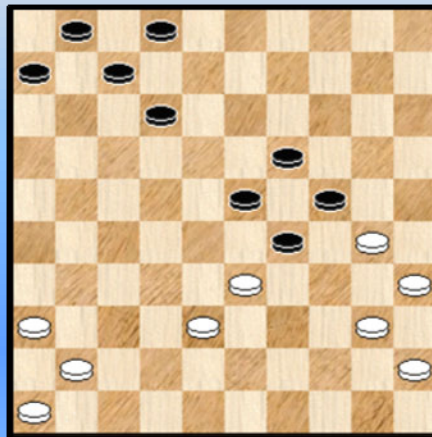
10. ... 08-13

Flits stelde hier ook 14-19 voor. Maar als we keken kwam er het volgende uit : 10. ... 14-19 ? 11. 27-21 16x27
12. 33-28 22x42 ! 13. 31x24 20x29 14. 47x38 10-14

Diagram 2 Kan 14-19 ?



(Analyse) Dia 3



Na even geteld te hebben (aantal keer achterlopen , aantal keer verdedigen) lijkt de witte strategie duidelijk. En succesvol :

15. 39-33 14-20 16. 33x24 20x29 17. 43-39 09-14 18. 39-33 14-20 19. 33x24 20x29
20. 50-44 03-09 21. 44-39 09-14 22. 39-33 14-20 23. 33x24 20x29 24. 49-44 04-09
25. 44-39 09-14 26. 39-33 14-20 27. 33x24 20x29 28. 48-43 15-20 29. 43-39 08-13
30. 39-33 20-24 31. 34-30 13-19 Zie **diagram 3** 32. 30-25 en zwart kan weinig anders dan
23-28 33. 33x22 **+1** voor wit met allicht partijwinst.

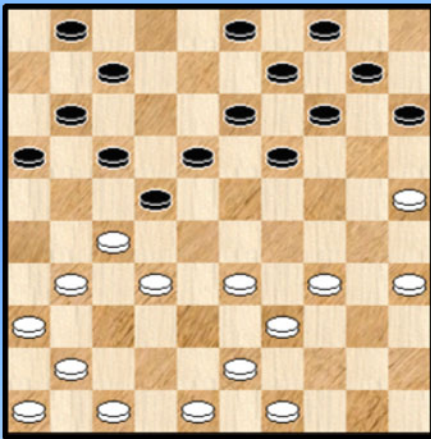
Moeilijk een meer rechtlijnige variant te vinden 😊.

11. 34-30 20-25 12. 50-44 25x34 13. 40x29 23x34 14. 39x30

Wit verwijdert zoveel mogelijk zwarte centrum - schijven.

14. ... 12-17 15. 44-39 13-19 16. 30-25 02-08 17. 45-40 08-13 18. 40-34 06-11
19. 38-32 **Diagram 4**

Diagram 4 Waz



19. ... 19-23

Het zou te ver gaan om de zwarte zet van een vraagteken te voorzien. Misschien wilde zwart wel het vervolg uitlokken. Wie zal het zeggen ? In elk geval krijgt wit de gelegenheid opnieuw een zwarte centrumschijf weg te ruilen - wat hij natuurlijk wou.

Overigens zou een andere zwarte zet niet alle witte druk wegnemen, bijvoorbeeld :

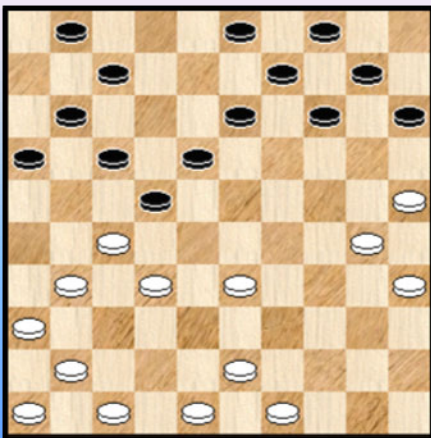
19. ... 03-08

=> 20. Niet 32-28 ? 19-23 21. 28x19 14x23 en zwart staat comfortabel

=> 20. 47-42 07-12 21. 32-28 (anders komt 22-28) 19-23 22. 28x19 14x23 23. 34-29 23x34
24. 39x30 13-19 25. 30-24 19x30 26. 35x24 met een gunstige witte positie.

20. 34-29 23x34 21. 39x30

Diagram 5 15-20 ?



21. ... 15-20 ?

We weten niet echt of het vraagteken dat we plaatsen er wel bij moet. Analytisch gesproken, misschien wel.

Het heeft er misschien niet de schijn van, maar de zwarte positie in het diagram kan best als erg moeilijk omschreven worden. Een beetje **belabberd**. Het pleit voor Oscar dat hij , allicht met al zijn ervaring, weet dat er in dergelijke stand heel wat (winst) mogelijkheden schuilen. Het betreft wel degelijk een **geladen** stelling.

In de mogelijke vervolgen schuilen ook heel wat combinaties. Die vaak een niet - evident karakter hebben.

Reden genoeg dus om even bij deze stand stil te staan en enkele mogelijke vervolgen door te nemen.

We geven eerst de beste (en wellicht de enige niet - verliezende , althans analytisch gesproken) voortzetting van zwart :

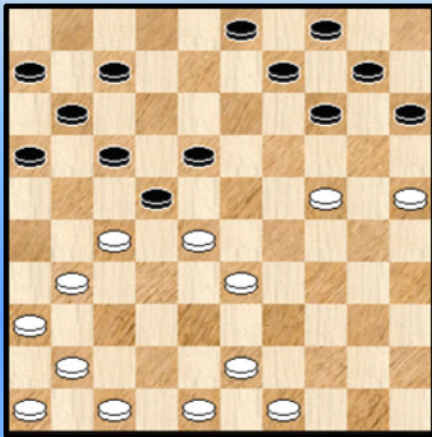
1) 21. ... 01-06 !!

Deze zet heeft meerdere doeleinden. Zo verplicht hij eerst en vooral wit om onmiddellijk met 32-28 de opsluiting in te nemen want anders doet zwart 17-21 ! =

22. 32-28 13-19 **A** dreigt 19-24

23. 30-24 19x30 **B** 24. 25x34 24 14-19 en zwart krijgt de gelegenheid om 09-14 te spelen gevolgd door de afruil 19-23 =

Analyse Diagram 6 Zwart remiseert



B De tweede reden van de zet 21. ... 01-06 , samen met het vervolg : zwart heeft een kombinatieve verrassing van **formaat** ingebouwd. Wanneer wit 35x24 slaat (en in "hogere zin" gewonnen komt te staan) doet zwart :

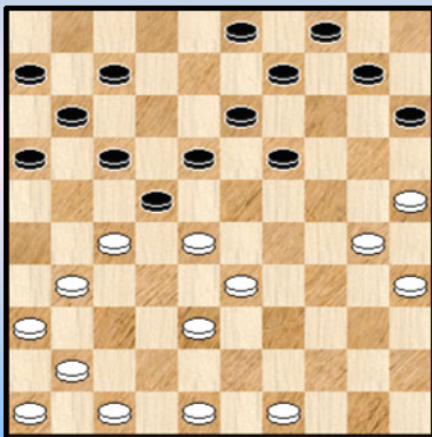
24. 35x24 **Diagram 6**

24. ... 16-21 ! 25. 27x16 14-20 !! 26. 25x05 18-23
27. 28x19 22-27 28. 31x22 17x39 29. 43x34 04-10
30. 05x14 09x40 Daar wit met 41-37 een vangstelling kan bouwen zal hij nog wel aan remise toekomen ... Een niet alledaagse (in dit geval remise -) combinatie. Een **eerste type combinatie**.

A Andere zwarte zetten brengen geen heil

=> 22. ... 14-19 ? 23. 43-38 ! (vooral nu niet 23. 30-24 ? 19x30 24. 35x24 dat zelfs zou verliezen op 24. ... 10-14) en zwart kan geen kant meer op (zie **Diagram 7**) :

Analyse Diagram 7 Zaz



Wit dreigt plots met volgende combinatie :

23. ... 10-14 ? (bijvoorbeeld) 24. 28-23 ! 19x39
25. 38-33 39x28 26. 27-21 17x37 27.41x01 !

23. ... 09-14 ? komt op hetzelfde neer en na als zwart schijf 3 beroert komt er zelfs een zesklapper naar veld 5 :

23. ... 03-08 ? 24. 28-23 19x39 25. 38-33 39x28
26. 27-21 17x37 27. 41x05 !

Een **tweede markante (type) combinatie** die we ontmoeten in deze halve hekstelling - partij.

Zwart kan dan ook weinig anders doen dan vervolgen met

23. ... 07-12 24. 30-24 ! 19x30 25. 35x24

++ 25. ... 10-14 26. 27-21 17x37 27. 28x10 +

++ 25. ... 09-14 26. 24-20 15x24 27. 27-21 17x37 28. 28x30 +

=> 22. ... 03-08 23. 43-38 ! Vlecht opnieuw de combinatie van hierboven in de stand en verbiedt op

die manier 13-19 en 14-19.

++ 23. ... 13-19 24. 25-20 ! 14x34 25. 28-23 19x39 26. 38-33 39x28 27. 27-21 17x37 28. 41x05 ! +

++ 23. ... 14-19 24. 28-23 19x39 25. 38-33 39x28 26. 27-21 17x37 27. 41x05 +

De andere zwarte zetten blijken ook verboden :

++ 23. ... 15-20 24.28-23 18x29 25. 33x15 +1

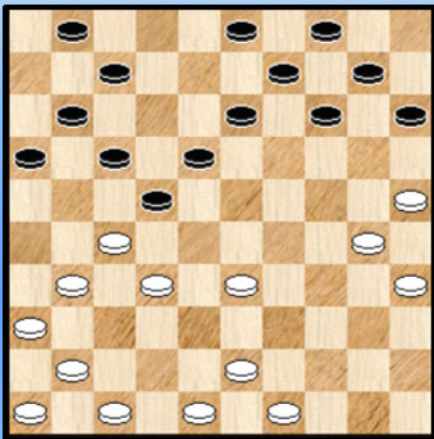
++ 23. ... 08-12 24. 27-21 17x37 25. 28x19 14x23 26. 41x32 +1 en een gewonnen stand

++ 23. ... 07-12 24. 28-23 18x29 25. 27x07 11x02 26. 33x24 +1

=> Op tenslotte 22. ... 07-12 komt eenvoudig 23. 27-21 17x37 24. 28x19 14x23 25. 41x32 +1

We gaan terug naar diagram 5 waar het sterke (ook sterkste) zwarte antwoord in 1 mini - variant nog houdbaar was voor zwart. We nemen ook nog even de andere zwarte antwoorden door. Om (elektronisch) teugbladeren te vermijden beelden we gemakshalve ook nog eens **diagram 5** af.

Diagram 5 Zaz



2) 21. ... 14-19 22. 32-28

=> 22. ... 01-06 23. 43-38 ! Opnieuw de sterke zet. We belanden met de fameuze combinatie - dreiging in de voorgaande varianten. Wit wint dus.

=> Op 22. ... 09-14 of ook op 22. ... 03-08 wint wit een schijf door 27-21.

=> 22. ... 16-21 ! 23. 27x16 18-23 24. 47-42 23x32 25. 42-38 13-18 26. 38x27 17-21 27. 31-26 21x32 28. 25-20 15x24 29. 33-29 24x33 30. 43-38 33x42 31. 48x06 +1

=> 22. ... 10-14

Wit mag nu niet onmiddellijk 23. 27-21 ? 17x37 24. 28x06 wegens 24. ... 07-12 25. 41x32 14-20 26. 25x23 18x27 =

Maar wel : 23. 43-38

++ Op 23...04-10 ? volgt 27-21 +1

++ 23. ... 03-08 ? 24. 28-23 19x39 25. 38-33 39x28 26. 27-21 17x37 27. 41x03 +

++ 23. ... 01-06 ? 24. 28-23 19x39 25. 38-33 39x28 26. 27-21 17x37 27. 41x01 +

++ 23. ... 07-12 ? 24. 27-21 +1

++ 23. ... 15-20 eveneens 24. 27-21 +1

3) 21. ... 03-08 22. 32-28 ! dreigt 27-21. Op 22. ... 01-06 volgt opnieuw 23. 43-38 ! + want we komen in dezelfde varianten als hierboven terecht.

4) Als laatste mogelijkheid rest er zwart nog

21. ... 13-19 22. 30-24 19x30 23. 35x24

=> Op 23. ... 03-08 en ook op 23. ... 12-17 32-28 en we komen in de varianten van hierboven terecht. Met winst voor wit.

=> 23. ... 17-21 kan natuurlijk biet wegens 31-26

=> 23. ... 01-06 !

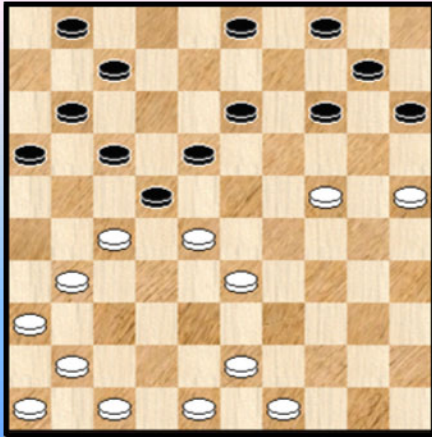
Wanneer wit nu de opsluiting inneemt 24. 32-28 volgt 16-21 25. 27x16 14-20 26. 25x05 18-23 27. 28x19 22-27 28. 31x22 17x39 29. 43x34 04-10 30. 05x14 09x40 =

Eigenlijk hetzelfde remisegaatje dat we reeds ontmoetten eerder. Indien wit de opsluiting niet zou innemen speelt zwart uiteraard 17-21 =

=> Als laatste (sub) mogelijkheid heeft zwart nog

23. ... 09-13 24. 32-28 **Diagram 8**

Analyse Diagram 8 Zaz remiseert



24. ... 13-19 **X** 25. 24x13 18x09 26. 27x18 03-08
27. 28-23 08-13 28. 47-42 13x22 29. 31-27 22x31
30. 36x27 remise !

Een tweede remisegaatje dus in de stand van diagram 5.

X Bij andere zetten zal wit steeds vrijwel winnen. We gaan niet alle varianten weergeven, maar wel nog enkele leuke :

++ 24. ... 01-06 25. 24-20 15x24 26. 28-23 18x38
27. 27x29 **+2**

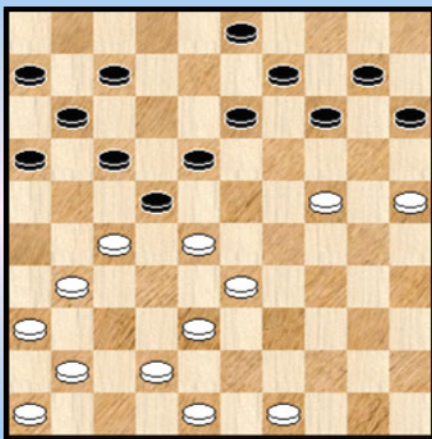
++ 24. ... 04-09

Nu mag wit niet 25. 27-21 17x37 26. 28x06 18-23 27. 41x32 23-29 =
Maar wit kan wel wat geduld opbrengen.

25. 47-42 Op 14-19 volgt nu 27-21 **+1**, dus moet zwart eerst veld 6 beschermen

25. ... 01-06 26.43-38 **Diagram 9**

Analyse Diagram 9 Zaz (verliest)



>> Op 26. ... 14-19 27. 28-23 **!!** en zwart moet kiezen tussen pest of cholera (geen makkelijke keuze 😊) :

>1 27. ... 19x39 28. 38-33 39x28 29. 27-21 17x37
30. 41x01 **+**

>1 27. ... 18x20 28. 25x05 **+**

>> 26. ... 07-12 **?** 27. 24-20 15x24 28. 27-21 17x37
29. 28x30 **+**

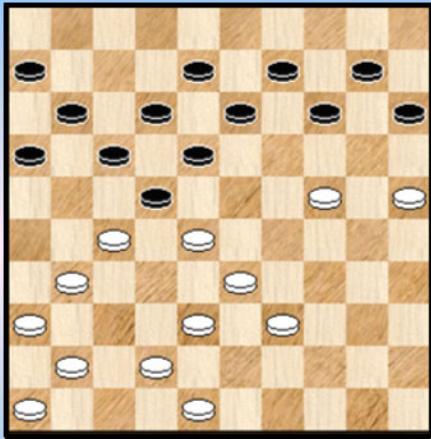
>> Er blijft dus maar alleen over 26. ... 03-08 27. 49-44
Wit speelt het **clever** en houdt de vangstellingen intact.

>1 Op 27. ... 14-19 komt er :
28. 28-23 **!** 19x50 29. 38-33 50x28 30. 27-21 17x37 31. 41x05 **!** Opnieuw onze tweede type -
kombinatie. Dit keer over een dam + 5 schijven.

>1 27. ... 08-12 **?** 28. 24-20 15x24 29. 27-21 17x37 30. 28x30 **+**

>1 27. ... 07-12 28. 44-39 **!** tableau Met zijn laatste zet heeft wit er natuurlijk voor gezorgd dat 14-19
verboden blijft door 28-23 met dam op veld 3 of 5.

Analyse Diagram 10 Tableau !



We kunnen moeilijk een tableau - plaatje links laten liggen. Afficheren dus.

We vatten nog even samen : vanuit **diagram 5** kan zwart via twee remisegaatjes de uitweg zoeken. Niet echt eenvoudig dus.

De keuze voor 21. ... 15-20 valt dus - in retro - perspectief gezien - helemaal niet zo slecht uit. Wat natuurlijk niet betekent dat er geen nadelen aan kleven... Om daarmee kennis te maken moeten we natuurlijk - na deze erg uitgebreide uitweiding vanaf diagram 5 - terug naar de partij.

22. 32-28 De beste zet , die natuurlijk ook een beetje voor de hand ligt. Wit heeft wel gezien dat zwart niet zal toekomen aan 20-24. Met 22. 33- 29 18-23 ! komt wit er niet.

22. ... 01-06 gedwongen wegens de dreiging 27-21

23. 43-38 ! Oscar levert de zet af die de stelling vraagt. De enige zet trouwens die de witte winstgang gaande houdt. Omwille van de dreiging 28-23 +1 moet zwart wel schijf 10 opspelen.

23. ... 10-15 **24.** 38-32

Ook 49-44 kan en in iets mindere mate 47-42. De tekstzet moet wellicht verkozen worden. De redenen zijn tweevoudig. Wit houdt de pressie gaande (dreiging 33-29 +) maar Oscar heeft allicht ook al berekend of minstens voorvoeld dat de stelling dichtslibt. Uiteraard ten voordele van wit.

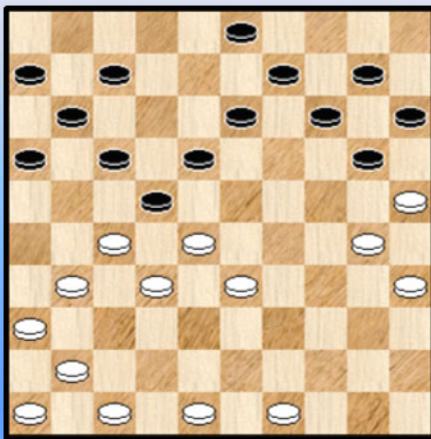
24. ... 04-10 gedwongen want op het alternatief **24.** ... 13-19 ? volgt **25.** 27-21 16x29
26. 48-43 **22x33** **27.** 30-24 **19x30** **28.** 25x01 +

Deze combinatie speelt ook nog in het vervolg en mag dan ook met recht en reden een **derde type combinatie** in dit (halve - hektelling) genre worden genoemd.

De partij komt stilaan in de fase naar het dichtslibben van de posities. Een beetje een nieuw hoofdstuk (of toch paragraafje) in het partij - gebeuren. Zou Oscar het ook hier goed van afbrengen ? Tot nu toe heeft hij zonder meer een prima partij gespeeld, zowel naar opzet als naar uitvoering. Anderzijds weten we natuurlijk dat de uitslag 1-1 wordt ...

Wat kunnen we beter doen bij het starten van het vervolg dan de stand afficheren ?

Diagram 11 Waz



25. 48-43

Een goede zet, maar is het de beste ?

De vraag die wit in de stelling moet oplossen : hoe passend aanvullen met de onderste witte schijven zodanig dat zwart vastloopt en er ondertussen in dit proces van **dichtslibben** geen remise gaatjes ontstaan (of althans die zeer klein te houden). Geen gemakkelijke opgave. Een zeer moeilijke opgave.

Niet evident om dit in de partij te kunnen vinden. Iedereen mag het trouwens eens proberen vanaf het diagram...

Het antwoord (met Flits bij de hand en dan houden we nog altijd een beetje reserve ...) luidt als volgt : 41-37 ! is de aangewezen zet en laat een relatief eenduidige winstvoering toe. Bovendien maakt wit hierbij gebruik van een **vierde** type combinatie om dit geheel te ondersteunen. Bij andere zetten dan 41-37 mankeert er meestal altijd wel wat al betekent dit niet dat wit er geen goeie positie kan aan overhouden met de ermee gepaard gaande (praktische partij -) winstkansen.

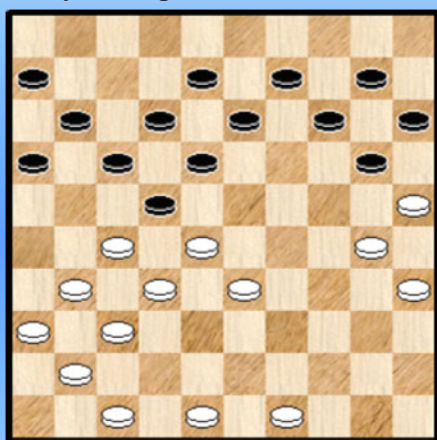
Het kennen van de type combinaties loont dus zeker. Men moet ze nu eenmaal kennen om te gebruiken en om ze te vermijden maar ook als strategisch wapen. Bijvoorbeeld in een fase van dichtslibben.

Nadat we hebben geprobeerd om het belang van de type combinaties te onderstrepen , kunnen we moeilijk anders (☺) dan het antwoord 41-37 in detail bekijken.

25. 41-37 !

=> 25. ... 03-08 ? Zie **diagram 12**

Analyse Diagram 12 Tableau !



26. 33-29 ! 22x24 27. 30x19 13x24 28. 27-21 16x38
29. 37-32 38x27 30. 31x04 (of ook 30. 31x02) +
We werken het eindspel niet uit.

De gebruikte combinatie verdient onze aandacht : een slag vanaf 31 naar dam waarbij eerst schijf 13 werd verwijderd. Ook in andere varianten duikt deze combinatie op.

We noemen haar dan ook de **vierde type - combinatie** (in deze halve hekstelling partij).

=> 25. ... 13-19 26. 27-21 16x29 27. 47-42 22x33 28. 30-24 19x30 29. 25x01 +
Type 3.

=> Er blijft dus over 25. ... 07-12 26. 46-41

Op 26. ... 03-08 komt 27. 33-29 ! 22x24 28. 30x19 13x24 29. 27-21 16x38 30. 37-32 38x27
31. 31x02 + Kortom type 4 combinatie. Zwart moet dan ook besluiten tot :

26. ... 13-19 27. 48-43 Mogelijk niet de alleen - zaligmakende weg naar winst , maar een vrij solide.
Terzijde : op 49-43 ? volgt 19-23 ! =

++ 27. ... 09-13 28. 43-39

>> 28. ... 03-08 29. 39-34 20-24 30. 34-29 +

>> 28. ... 03-08 29. 39-34 19-24 30. 30x19 13x24 31. 34-29 +

>> 28. ... 03-09 29. 39-34 20-24 30. 47-42 ! 24-29 31. 33x24 22x33 32. 31-26 ! 17-22

33. 32-28 A 22x31 34. 28x39 19-23 35. 36x27 14-19 36. 39-33 +

A Niet 33. 34-29 22x31 34. 29x38 19-23 35. 36x27 23-28 36. 32x23 18x20 =

>> 28. ... 20-24 29. 28-23 18x38 30. 27x29 38x27 31. 31x22 17x28 +

++ 27. ... 20-24 28. 43-39

>> 28. ... 09-13 29. 28-23 18x38 30. 27x29 38x27 31. 31x22 17x28 +

>> 28. ... 03-08 29. 33-29

>1 29. ... 24x44 30. 49x40 22x33 31. 27-21 16x38 32. 37-32 38x27 33. 31x02 +

>1 29. ... 22x44 30. 49x40 24x33 31. 27-21 16x38 32. 37-32 38x27 33. 31x02 +

We lopen nog twee keer de type 4 combinatie tegen het lijf.

++ 27. ... 03-08 28. 43-39

>> 28. ... 08-13 29. 47-42 20-24 30. 39-34 en we komen in varianten van hierboven terecht

>> 28. ... 20-24 29. 33-29 ! enz Opnieuw de type 4 combinatie

>> 28. ... 09-13 29. 39-34 (ook 28-23 wint) 19-24 30. 30x19 13x24 31. 34-29 en we verwijzen opnieuw naar varianten hierboven.

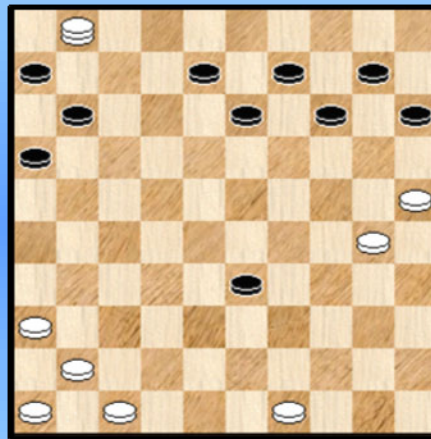
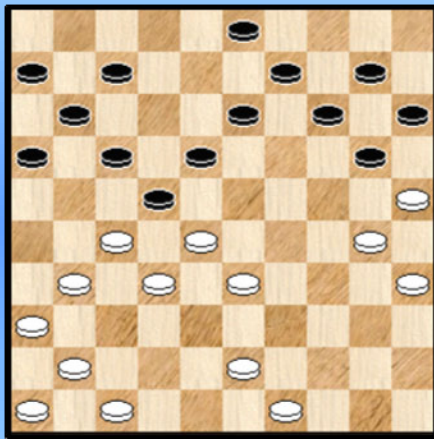
Konklusie : met 25. 41-37 ! wint wit dus.

We gaan nu niet alle andere zetten met de schijven 47 , 48 en 49 nader bekijken maar volstaan met op te merken dat bij de meeste zetten zwart zich kan redden. De reden moet (meestal) gezocht worden in de afruil 20-24 30x19 13x24. Zwart heeft inderdaad de tijd gehad om die ruil voor te bereiden. In de spelgangen na 25. 41-37 had zwart die tijd niet.

Gelukkig heeft Oscar de tweede beste zet gekozen.

Diagram 13 Stand na 25. 48-43

(Analyse) Dia 14 Zaz



25. ... 07-12

De beste want :

=> 25. ... 13-19 26. 27-21 ! 16x29 27. 49-44 22x33 28. 30-24 19x30 29.25x01 + Type 3 combinatie

=> 25. ... 03-08 26. 30-24 !! Y 20x38 27. 35-30 22x33 28. 27-21 ! 17x28 29. 43x01 (Op 29. 43x03 07-12 30. 03x50 11-17 31. 50x11 06x17 =) Na de damzet op veld 1 ontstaat **diagram 14**. We gaan de stand niet verder ontleden, maar de winstkansen lijken erg reëel voor wit al zal hij er wel moeten voor vechten..

Y Men zou kunnen menen dat met het achterwege laten van de combinatie wit er ook wel zal komen, maar dat valt toch niet mee :

26. 41-37 20-24 27. 30x19

++ 27. ... 13x24 28. 47-42

>> 28. ... 07-12 29. 43-38 14-19 30. 25-20 +

>> 28. ... 24-29 29. 33x24 22x33 30. 49-44 +

++ 27. ... 14x23 28. 28x19 13x24 29. 32-28 16-21 30. 27x16 24-30 31. 35x24 18-23

32. 28x19 22-27 33. 31x22 17x48 ! 34. 46-41 48x31 ! 35. 36x27 11-17 ! =

Als laatste zet in de variant moet zwart niet spelen : 35. ... 09-14 ? 36. 41-37 14x23 37. 27-22 ! en wit staat positionele gewonnen.

26. 43-38 de beste

Zeker niet in aanmerking kwam 26. 33-29 ? 22x24 27. 30x08 18-22 ! 28. 27x07 11x13 =
Wel kon wit ook overwegen : 26. 41-37 03-08 (op ... 13-19 volgt 43-39 en men komt in vroegere varianten terecht) 27. 49-44 20-24 28. 30x19 13x24 en wit heeft weliswaar een voordelige stand, maar voldoende voor winst ?

26. ... 13-19

Op 26. ... 03-08 27. 47-42

=> 27. ... 13-19 28. 41-37 20-24 29. 49-44 +

=> 27. ... 20-24 28. 30x19

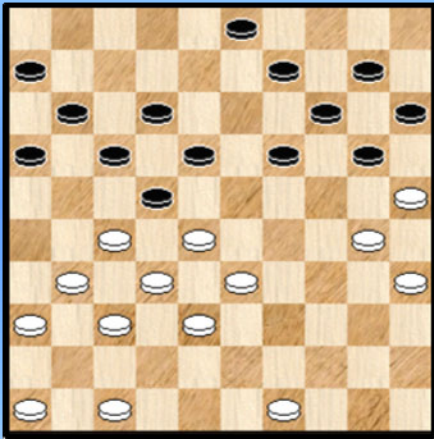
++ 28. ... 13x24 29. 41-37 14-19 30. 25-20 +

++ 28. ... 14x23 29. 28x19 13x24 30. 32-28 10-14 31. 41-37 +

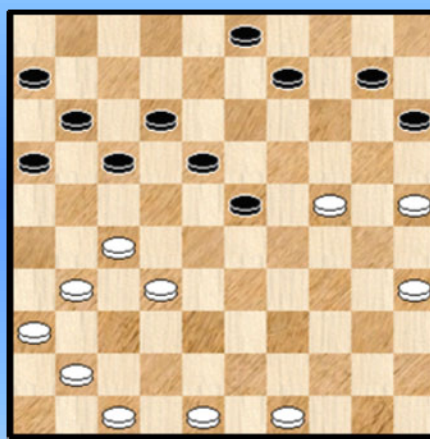
Het wordt nu stilaan makkelijker spelen voor wit. Hij moet aansluiten.

27. 41-37 **Diagram 15**

Diagram 15 Zaz



(Analyse) Dia 16 Wit wint



27. ... 03-08

Na 27. ... 20-24 kan wit op meerdere wijzen winnen, bij voorbeeld na 28. 47-42 19-23 29. 28x19 24x13 30. 32-28 14-19 31. 37-32 en weldra staat zwart mat.

We geven echter nog volgende mooie (kombinatieve) winst :

28. 46-41 ! 19-23 29. 30x19 23-29 30. 33x24 22x42 31. 37x48 14x23 Zie **diagram 16**

Wit wint door en dubbele dreiging te creëren : 32. 41-37 ! Er dreigt nu plots een dam dan op veld 4 maar anderzijds ook op veld 5 32. ... 09-13 (of ?) 33. 27-22 18x38 34. 47-42 38x47 35. 35-30 47x20 36. 25x05 +

28. 47-42 (ook 46-41 of 49-44 gaan naar winst) 28. ... 20-24

=> 28. ... 08-13 29. 46-41 20-24 30. 28-23 19x39 31. 30x08 12x03 32. 38-33 39x28 33. 32x21 +

=> 28. ... 09-13 29. 28-23 19x39 30. 38-33 39x28 31. 32x23 18x29 32. 27x09 14x03 33. 25x05 +

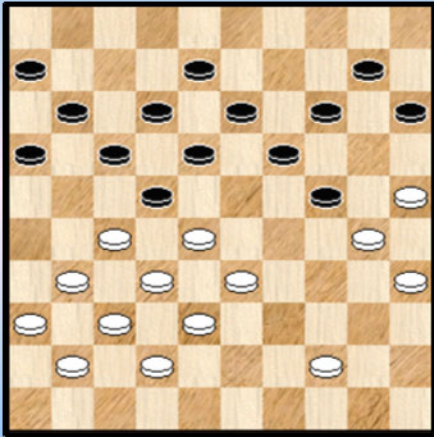
29. 49-44 Voor wit maakt het nu allemaal geen verschil meer : 46-41 , 49-43 of 49-44 al begrijpen we wel dat Oscar toch liever via 44 gaat dan via 43.

29. ... 09-13 30. 46-41 Zie **diagram 17**

De eindfase van het **dichtslibben**. In de loop ervan hebben we ook gezien dat in het begin het heel moeilijk (juist) kiezen is voor wit , terwijl meer naar het einde alles automatisch en gemakkelijk op zijn

poten terecht komt. Een kenmerkende eigenschap van het dichtslibben.

Diagram 17 Zaz



Oscar heeft in de partij tot nu toe nogal wat (denk) werk moeten verzetten. Ik kan me dan ook goed inbeelden dat hij met passende fierheid op het bereikte resultaat kan neerkijken.

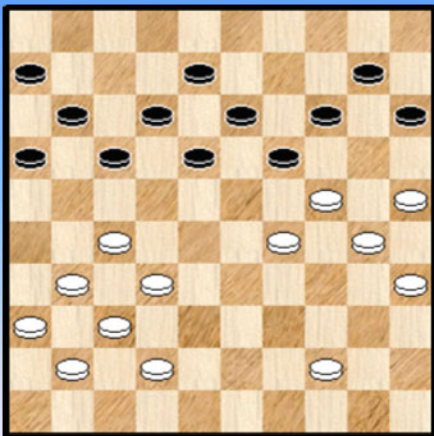
Zwart kan eigenlijk geen kant op, want ook opkomen met schijf 15 leidt nergens heen.

Natuurlijk kan de definitieve gemoedsrust pas terugkeren nadat de partij gestreden is ... De zwartspeler (aan wie we begrijpelijkerwijze) iets minder aandacht hebben besteed behoudt echter al zijn **luciditeit** en besluit met zijn volgende zet zeer terecht tot : **30.** ... 24-29

Naast het feit dat dit - in de verliezende stelling van het diagram - allicht de beste zet moet zijn, biedt hij bijkomend nog enige moeilijkheden voor wit in een bijzonder stellinggenre dat ontstaat hierna ontstaat.

31. 33x24 22x33 32. 38x29

Diagram 18 Zaz



Duidelijk een decor - wisseling en we haasten ons dan ook om de stand te afficheren.

32. ... 17-21

Een vreemde zet. Natuurlijk had zwart niet veel keuze. Alleen 19-23 komt nog in aanmerking. Die laatste zet verdient objectief de voorkeur om na het slaan veld 23 te bezetten.

Niet dat dit zwart voor verlies zou behoeden :

32. ... 19-23 33. 42-38 23x34 34. 30x39 18-23 35. 44-40
=> 35. ... 13-18 36. 24-19 23-29 37. 35-30 14x23 38. 27-22 (rechtstreeks 38. 30-24 kan ook)
18x27 39. 31x22 17x28 40. 30-24 29x20 41. 25x05 +
=> 35. ... 23-28 36. 32x23 15-20 37. 24x04 17-21 38. 04x07 ! (38. 04x01 kan ook wel) 21x45
39. 07-02 08-12 40. 31-27 11-17 41. 02-24 45-50 42. 37-32 +

Twee leuke spelgangen.

33. 31-26 Terecht kiest wit voor dit antwoord.

=> 43-39 Lijkt niet a priori geruststellend, gelet op 18-22 ! maar eigenlijk wint wit hier wel.

=> Voor de andere twee antwoorden blijft de winst echter meer onduidelijk. Het toont tevens aan dat men moet blijven oppassen. **Eddy Merckx** zei het ook al : Een koers is pas gewonnen als we over de eindstreep rijden. We laten hierbij doping - perikelen terzijde 😊.

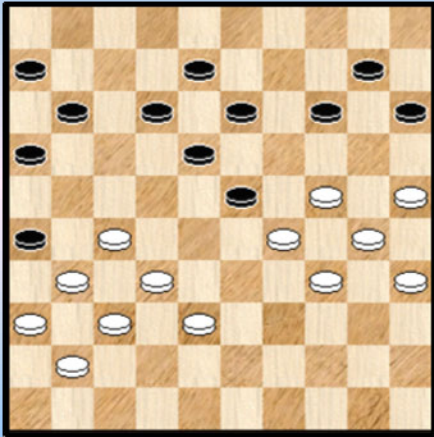
++ 33. 42-38 ? 18-22 34. 27x20 21-26 35. 24x02 15x42 36. 37x48 26x46

>> 37. 32-27 11-17

>> 37. 02-07 46x50 38. 07x05 50-33

Tweemaal een voordelige stand voor wit, maar wint dit ?

(Analyse) Dia 19 Zaz



++ 33. 44-40 ? 19-23 34. 40-34 21-26 35. 42-38 Zie **diagram 19**.

Zwart lijkt uitgeteld maar heeft nog een combinatieve uitval achter de hand :

35. ... 23-28 ! 36. 32x23 16-21 37. 27x07 12x01
38. 23x03 01-07 39. 03x20 13-19 40. 24x13 15x42
41. 37x48 26x46

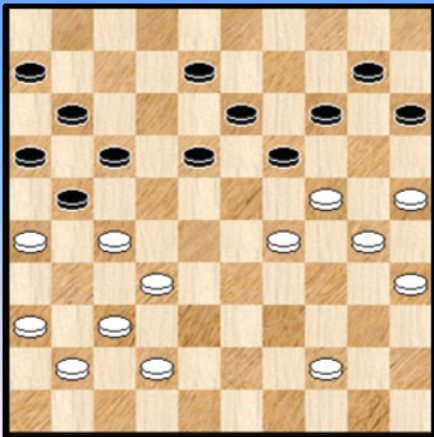
Eenzelfde (eerste) konklusie als daarnet : voordeelvoor wit, maar voldoende om te winnen ?

33. ... 12-17 ! Zie **diagram 20**.

Zwart weigert pertinent 19-23. Theoretisch de aangewezen zet want zwart komt , weliswaar met een schijf achterstand , vrij en kan verder strijden voor remise.

De tekstzet heeft echter het grote voordeel dat wit danig moet oppassen voor hopen combinaties.

Diagram 20 Waz



We hebben voor ons ook de stand uit "Dame à la une". Een **fameuze** stand die Stephan Michiels analyseert en daarbij tot de konklusie komt dat - onwaarschijnlijk genoeg - zwart steeds kan remiseren !

Het lijkt me goed mogelijk (Stephan zou dit moeten bevestigen) dat beide spelers na de partij wel de voornaamste varianten hebben doorgenomen.

Natuurlijk moet een manuele analyse (de programma's waren er toen nog niet echt) altijd met een gezond vleugje wantrouwen bekeken worden.

We gaan de koe bij de horens vatten en dit onmiddellijk doen. Ook al kijken we ietwat ongerust naar het stijgende aantal bladzijden van deze analyse (☺).

We gaan dus voor eenmaal op zoek , niet naar een remisegaatje, maar naar een **winstgaatje**.

=> 34. 44-39 ? 17-22 35. 26x28 19-23 36. 28x19 14x43 37. 42-38 43-48 38. 37-31 48x26
39. 41-37 26x20 40. 25x05 08-12 41. 30-24 18-23 42. 05x28 11-17 43. 28x11 06x17 =

=> 34. 37-31 ? 18-23 35. 29x20 08-12 36. 24x13 15x24 37. 30x19 12-18 38. 13x22 17x48
39. 26x17 48x24 en wit wint !

=> 34. 36-31 18-22 35. 27x20 21-27 ! 36. 32x03 11-17 37. 24x13 15x33 38. 03x21 16x38
39. 13-08 38-43 40. 08-02 en zwart gaat verliezen. Hij kan immers geen dam nemen. Een eerste winst dus voor zwart !

=> 34. 42-38

++ 34. ... 19-23 (niet de sterkste) 35. 38-33 23x34 36. 30x39

>> 36. ... 14-19 37. 33-29 19x30 38. 35x24 +
>> 36. ... 18-23 37.36-31 23-29 (of ?) 38. 33-28 29x20 39. 28-22 17x28 40. 26x17 11x22
41. 27x09 14x03 42. 25x05 +

++ 34. ... 08-12 !

>> 35. 44-40 ? 19-23 36. 40-34 23-28 37. 32x23 21x43 38. 24-19 13x33 39. 23-19 14x23
40. 25-20 15x24 41. 30x48 ! = Een vrij uitzonderlijke (achterwaartse) K4 - combinatie.

>> 35. 38-33 ? 18-22 36. 27x20 12-18 37. 24x22 17x50 38. 26x17 15x33 39. 25-20 11x22 en wit moet vechten om te overleven.

>> 35. 27-22 ! 18x27 36. 44-39 ! 27-31 (of ?) 37. 36x27 14-20 38. 25x05 17-22 39. 05x03 13-18
40. 26x17 11x44 en wit gaat dit (met enige moeite weliswaar) winnen.

Een tweede winstgaatje dus, combinatief sterk ingebed door beide kleuren. Geen makkie om te vinden in de partij.

>> 35. 37-31 ? 18-22 36. 27x20 12-18 37. 24x22 17x46 38. 26x17 15x42 + voor zwart

>> 35. 36-31 ? 18-22 36. 27x20 12-18 37. 24x22 15x42 38. 37x48 17x46 39. 26x17 11x22 + voor de zwarte keuren.

>> 35. 44-39 19-23 (35. ... 18-22 faalt) 36. 39-33 23x34 37. 30x39 en wit moet dit winnen. Een derde winstgaatje dus.

=> Als laatste mogelijkheid hebben we natuurlijk nog het partijvervolg

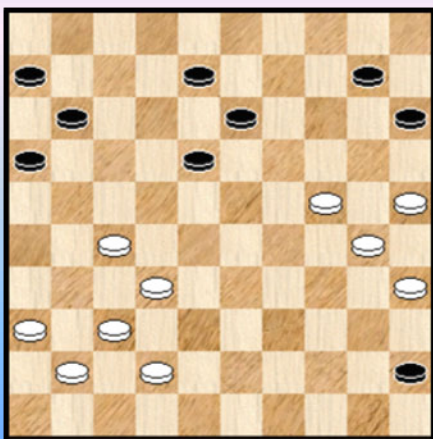
34. 44-40 ?

Zoals we hebben gezien waren er meerdere winstmogelijkheden. Maar in een dergelijk partijgebeuren mogen we dit zeker niet te streng beoordelen. We maken dan nog abstraktie van het eventuele tijdsgebruik waarover we niks kunnen zeggen. Gezien de aard van de partij en de vele varianten en mogelijke combinaties kan het bijna niet anders of dit moet ook een rol gespeeld hebben.

Wat we als (bijna) vaststaand beschouwen is dat Oscar wel degelijk de kleine combinatie (die zal volgen) gezien heeft. Dat hij dus de zet 44-40 naar best vermogen heeft gespeeld en het dus niet om een kleine blunder gaat.

34. ... 17-22 35. 26x28 19-23 36. 28x19 14x45 Zie **diagram 21**

Diagram 21 Waz



Een nieuwe situatie ! Wit heeft weliswaar nog een plusschijf maar een zwarte dam komt eraan. De stand is objectief remise maar enige voorzichtigheid (van de kant van wit) is geboden.

37. 27-22

Niks mis met deze zet. Het gevoel bekruipt me toch een beetje (en straks zal dit nog veel meer het geval zijn) dat er tijdnoed heerst. Zeker bij Oscar , maar ook bij Stephan. Het zou verhelderend zijn mocht Stephan ook enige commentaren bij dit alles kunnen geven.

De gespeelde zet van wit maakt natuurlijk gebruik van de hangende zwarte schijf op 10. Omwille van de witte vierpikkel kan zwart trouwens niet bewegen en moet dit dus als een permanent gegeven beschouwd worden. Om die reden geeft Flits in de stand van diagram 21 trouwens de voorkeur aan

een andere zet. We nemen kort enkele kleine varianten door :

37. 42-38 !

=> 37. ... 45-50 38. 32-28 ! (niet 38-33 ?) 50x20 39. 25x05 11-17 40. 05-37 13-19 41. 37x14 18-23

42. 14x11 06x17 = een volkomen gelijkwaardige remise

=> 37. ... 08-12 38. 37-31

++ 38. ... 45-50 39. 32-28 50x17 40. 27-21 17x20 41. 25x05 11-17 42. 05-37 13-19

43. 37x14 18-23 44. 14x11 06x17 =

++ 38. ... 11-17 39. 31-26 18-23 40. 24-20 15x24 41. 30x28 10-14 42. 35-30 met voordeel voor wit. Zwart moet nog wat (via 12-18 of 13-18) op zijn tellen passen.

=> 37...18-23 38. 36-31

++ 38. ... 45-50 ? 39. 38-33 ! met voordelige afwikkeling voor de witte kleur

++ 38. ... 13-18 39. 24-20 15x24 40. 30x28 45-50 41. 41-36 ! 50x17 42. 38-33 17x50

43. 27-21 16x38 44. 37-32 38x27 45. 31x02 =

++ 38. ... 11-17 39. 31-26 08-12 40. 24-20 15x24 41. 30x28 13-18 (zwart mocht geen dam nemen) 42. 37-31

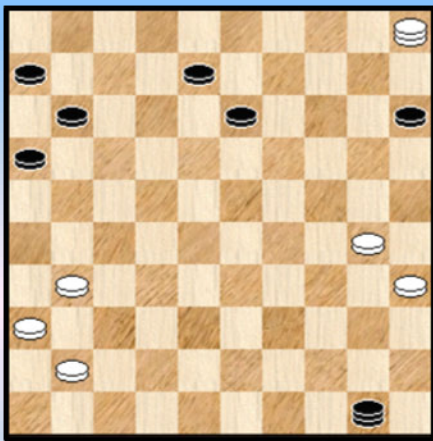
>> 42. ... 45-50 ? 43. 28-23 18x29 44. 32-28 50x22 45. 27x07 +

>> 42. ... 16-21 43. 27x16 18-22 44. 38-33 45-50 45. 41-37 en in deze voordelige stand kan wit zonder moeite remiseren indien gewenst.

Terugkerende kenmerken bij nogal wat varianten : de hangende zwarte schijf op 10 met dammogelijkheden voor wit op veld 5. En anderzijds ook de vaststelling dat zwart niet zomaar onmiddellijk dam kan nemen op veld 50. Die twee kenmerken hangen overigens deels vast aan mekaar.

37. ... 18x47 38. 37-31 47x20 39. 25x05 45-50 **Diagram 22**

Diagram 22 Waz



Met 1 schijf verschil moet dit op remise uitlopen. Natuurlijk blijft voorzichtigheid geboden voor wit , die toch nadelig staat omdat de zwarte schijven ook al iets makkelijker hanteerbaar zijn.

Het behandelen van dergelijke dam - eindspelen moet dus niet echt onderschat worden. We laten dan nog tijd (nood) - aspecten buiten beschouwing.

40. 05-37 ? een overbodige zet en vooral heeft er een misvatting plaats bij wit.

40. ... 50-17 41. 30-25 ?

Met de schijf op 30 of op 25 is niks mis maar wel met de plaats van de witte dam !

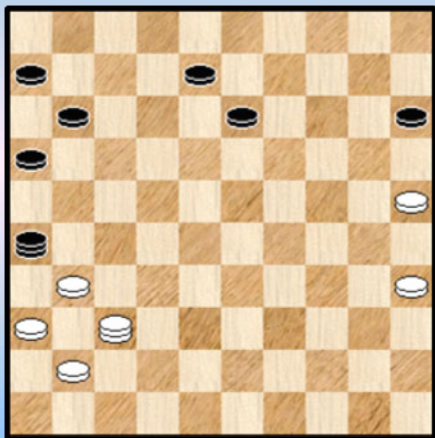
41. ... 17-26 ! Zie **diagram 23**. De witte dam staat nu "**gepend**". Een term uit de schaakwereld afkomstig waarmee bedoeld wordt dat de witte dam niet meer weg kan van haar plaats op straffe van materiaalverlies. Wit had in plaats van 30-25 de witte dam tijdig moeten weghalen, bijvoorbeeld 37-32. Vandaar ook dat 40. 05-32 ! een veel betere keuze was.

42. 35-30 26-12 ?

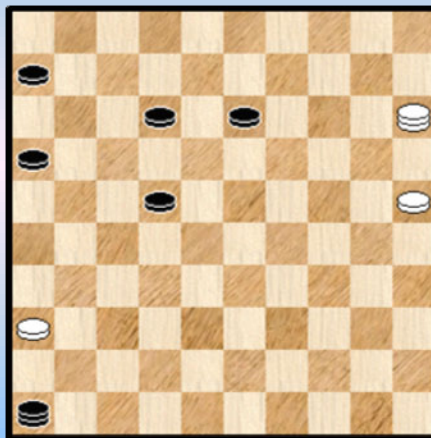
Bij zet 41 van zwart lag de passende kommentaar voor de hand : alert gereageerd ! Maar hier heft

zwart zelf de penning op... De uitleg van de voorbije zetten dient allicht gezocht in het tijdgebruik van de beide spelers.

Diagram 23 Waz



(Analyse) Diagram 24 Waz



Als volgt verwerft zwart belangrijk, mogelijk beslissend voordeel :

42. ... 11-17 ! 43. 30-24 of ? 17-22 ! dreigt 22-28 + 44. 37-48 26x46

Nu mag wit niet 45.48-26 ? 08-12 ! 46. 26x19 46x14 + en kan daarom wellicht het best besluiten tot 45. 48-42 08-12 46. 24-20 15x24 47. 42x15 en de stand van **diagram 24** ontstaat.

We gaan deze stand niet verder (proberen te) ontleden en de waardering van Flits laat niet toe de stand als gewonnen te verklaren maar het valt moeilijk te zien hoe wit zal kunnen standhouden tegen al het zwarte geweld.

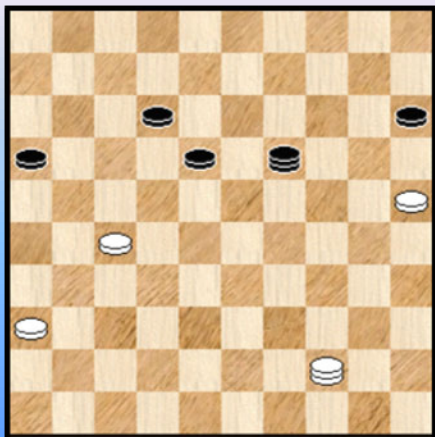
Dit moet als het laatste echte wapenfeit van de partij beschouwd worden. In de rest van de partij komen er geen kansen meer. We geven de rest van de partij met hier en daar nog een summieri commentaar.

43. 31-27 Een plausibel vervolg : 43. 37-05 15-20 44. 25x14 13-19 45. 14x23 12x25

43. ... 12-07 Wellicht gespeeld om schijf 27 zo nodig naar 16 te brengen en de klemzet te gebruiken.

44. 30-24 07-01 45. 27-22 11-17 46. 22x11 06x17 47. 37-48 08-12 48. 41-37 01-06
49. 37-31 06-01 50. 48-37 01-06 51. 31-27 13-18 52. 37-46 06-11 53. 24-19 11-02
54. 46-28

Diagram 25 06-22 ?



54. 19-14 ? 18-23 55. 46x19 02x24 al zal niet geen winst meebrengen

54. ... 02x35 55. 28x06 35-19 56. 06-44 **Diagram 25**
56. 06-22 ? 19-05 ! 57. 22x09 12-18 58. 09x22 15-20
59. 25x14 05x06 +

56. ... 19-14 57. 44-49 12-17 58. 49-44 18-23 59. 44x06 23-29 60. 06-22 29-34 1-1

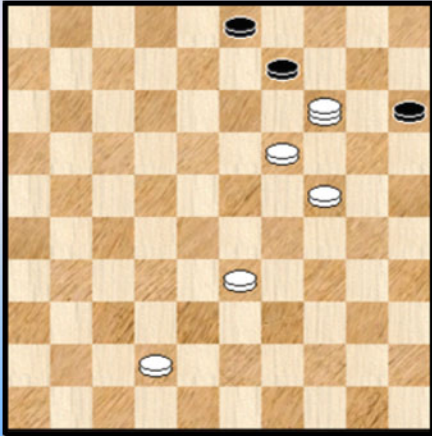
Als bondige eindcommentaar verwijzen we naar de titel : " Wat een (halve hekstelling) partij ! "

--- o - O - o ---

Annex 1 aan de partij Oscar Verpoest - Michiels

Aansluitend op de partij - analyse van de partij **Oscar Verpoest - Michiels** keken we even in de database op de karakteristieke vorm van de type 1 - combinatie die we hebben ontmoet.

Diagram A1 Basisschema



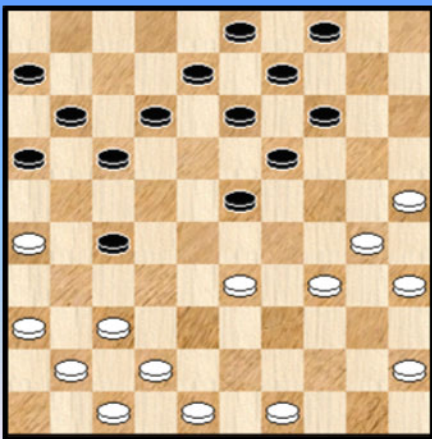
In **Diagram 1A** vinden we het basisschema van de eerste type - combinatie. De schijven op de velden 33 en 42 moeten niet beschouwd worden als essentieel. Andere mogelijkheden bestaan om de zwarte slag na de eerste twee stukken te verlengen.

Alle andere stukken hebben wel hun belang. Het stuk op 14 moet ook een dam zijn. De dam komt trouwens van veld 5 en het slaan 05x14 wordt **afgestopt** door de witte schijf op 19.

In de partij **Verpoest - Michiels** speelt de type combinatie vooral haar rol als **remise** - combinatie.

We nemen nu - voor dit uitgesproken en karakteristieke basisschema - de meeste fragmenten door uit de database en ronden af met een summiere commentaar.

Diagram A1-01 13-18 ?



Mokiem - Mohanlall 1971 **23. ... 13-18 ?**

De witte linkervleugel geeft een wat krachteloze indruk maar laat wel de karakteristieke combinatie toe :

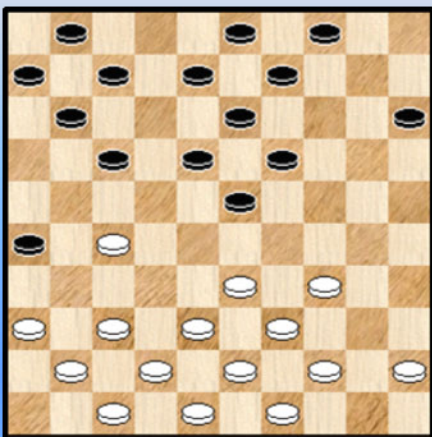
24. 26-21 ! 17x26 25. 37-31 26x46 26. 33-28 23x32 27.47-41 46x37 28. 42x02

We geven nog kort de rest : **28. ... 09-13 29. 34-29**

Niet **29. 30-24 19x39 30. 02x08 03x12 =**

29. 03-08 30. 30-24 19x30 31. 35x24 11-17 32. 25-20 14x25 33. 29-23 32-37 34. 24-19 13x24 35. 02x35 17-22 36. 45-40 en wit won.

Diagram A1-02 11-16 ?

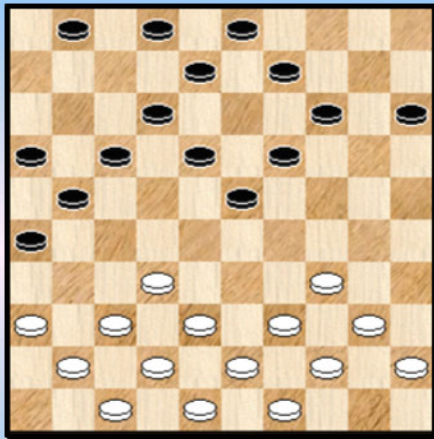


Smith - Laporta 1972 (WK)

18. (46-41) 11-16 ? 19. 27-21 16x27 20. 37-31 26x46 21. 33-28 23x32 22. 47-41 46x37 23. 42x02

Er rest een moeilijke stand (voor beide partijen) waarin makkelijk (kleine) foutjes kunnen gemaakt worden. Wit won wel.

Diagram A1-03 Wit doet lokzet



Van Harten - Bindedrising 1980

20. 38-33 ?!

Laat schijnbaar toe dat zwart sterk naar 27 kan ruilen

20. ... 21-27 ? **21.** 32x21 16x27 **22.** 37-31 26x46
23. 33-28 23x32 **24.** 47-41 46x37 **25.** 42x04 32-37

De (gewonnen) reststand laat opnieuw makkelijk fouten toe , ook door sterke spelers. De partij eindigde in remise.

Diagram A1-04 22-27 ? Wat wel ?

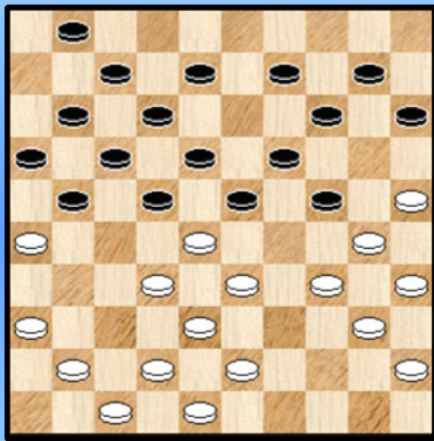
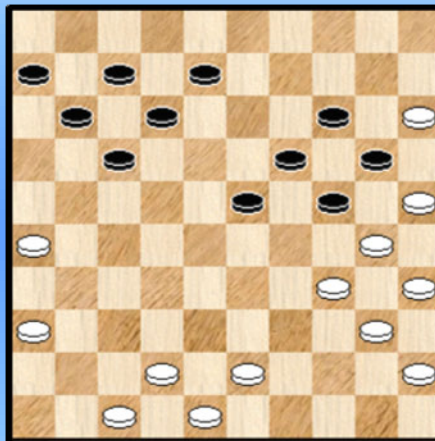


Diagram A1-04X



Vroom - Ivens 1980 (**Diagram A1-04**) Een interessante en combinatie - rijke stand !

22. (49-43) 22-27 ? **23.** 34-29 23x34 **24.** 40x20 15x24
25. 28-23 ! 19x46 **26.** 30x19 14x23 **27.** 33-28 23x32
28. 47-41 46x37 **29.** 42x15 32-37 **30.** 15-10 en zwart gaf op.

Men zou kunnen denken dat zet 22 van zwart nogal losjes tot stand kwam, maar zwart had wel degelijk enige zorgen :

=> 22. ... 21-27 ? 23. 32x21

++ 23. ... 23x32 24. 38x27 22x31 25. 36x27 +1

++ 23. ... 16x27 24. 36-31 23x32 (anders slaan komt op hetzelfde neer !) 25. 42-37 27x36
 26. 38x27 22x42 27.47x38 36x47 28. 25-20 14x25 29. 38-32 47x29 30. 34x03 !

=> Natuurlijk kan niet 22. ... 09-13 23. 34-29 23x34 24. 40x09 13x04 +1

=> op 22. ... 15-20 23. 34-29 23x34 24.40x29 met uitstekende stand voor wit

=> Zelfs 22. ... 01-06 geeft problemen : 23. 36-31 !

++ 23. ... 21-27 24. 32x21 16x36 25. 42-37 23x32 26. 38x27 22x42 27. 47x38 36x47
 28. 25-20 14x25 29. 38-32 47x29 30. 34x05 met ernstige winstkansen

++ 23. ... 08-13 24. 41-36 21-27 25. 32x21

>> 25. ... 16x27 26. 26-21 17x37 27. 28x08 13x02 28. 42x04 +

>> 25. ... 23x32 26. 38x27 22-28 27. 33x22 17x28 +1 voor wit

++ 23. ... 15-20 24. 41-36 21-27 (of ?) 25. 32x21

>> 25. ... 23x32 26. 38x27 +1

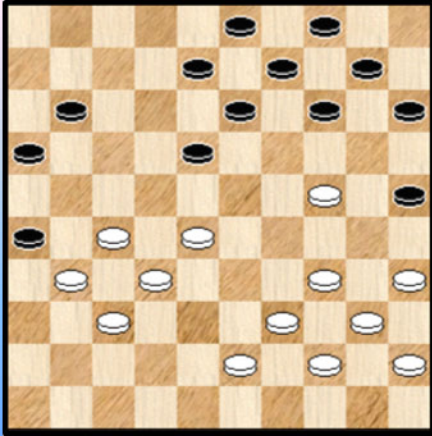
>> 25. ... 16x27 26. 33-29 !

>1 26. ... 23x32 27. 42-37 24x42 28. 37x28 22x33 29. 31x02 +

>1 26. ... 24x33 27. 38x29 22x24 28. 31x15 + Met een erg esthetische slotstand. We reppen ons om die een plaats te geven.

Terugspoelend naar **Diagram A1-04** moeten we dus besluiten dat de aangewezen (en analytisch) enige korrekte vervolg 22. ... 08-13 was.

Diagram A1-05 39-33 ?



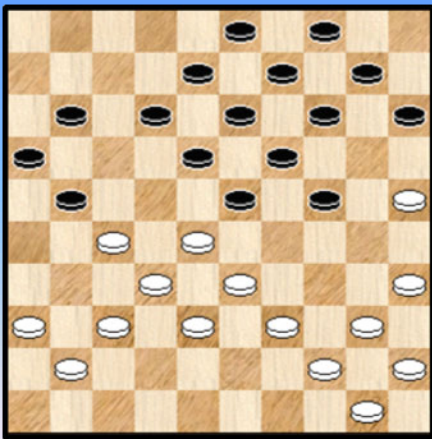
Van den Braak - Baljakin 1991

29. 39-33 ?

Vanuit positioneel standpunt heel begrijpelijk.

29. ... 25-30 ! 30. 34x25 14-20 ! 31. 25x05 18-23
32. 28x19 04-10 33. 05x14 **09x49** 0-2

Diagram A1-06 40-34 ?



Egelink - Van Kessel 1990

In de diagramstand staat wit met een schijf minder erg slecht (eigenlijk verloren) maar denkt te kunnen vervolgen met :

25. 40-34 ?

39-34 kon natuurlijk niet wegens 24-30 +

25. ... 24-29 ! leidt de ietwat verborgen combinatie in

26. 33x24 19x30 27. 35x24 14-20 ! 28. 25x05 11-17
29. 28x19 04-10 30. 05x14 **09x49** 31. 19-14 17-22 0-2

Eigenlijk beheerst en beslist deze combinatie de stand want wit kan in de diagramstand verder alleen :

25. 37-31 (36-31 komt ook hierop neer) 21-26 26. 41-37 11-17

=> 27. 27-21 16x27 28. 31x11 12-17 29. 11x22 18x27 30. 32x21 23x34 31. 40x20 26x17 +

=> 27. 27-22 18x27 28. 31x11 16x07 29. 40-34 ? **Z** 24-29 30. 33x24 19x30

++ 31. 28x19 4x23 32. 35x24 10-14 +

++ 31. 35x24 14-20 32. 25x05 13-18 33. 28x19 04-10 34. 05x14 **09x49** + (nogmaals de combinatie in kwestie)

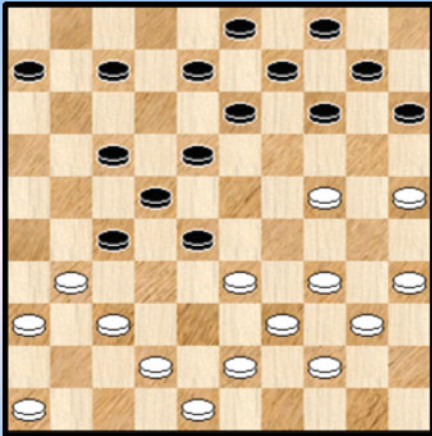
Z 29. 36-31 07-11 30. 31-27 11-16 31. 40-34

Ook hier kan de combinatie (al valt 31. ... 12-17 te verkiezen) 24-29 32. 33x24 19x30

>> 33. 35x24 14-20 34. 25x05 12-17 35. 28x19 04-10 36. 05x14 **09x49** +

>> 33. 28x19 14x23 34. 35x24 10-14 35. 25-20 14x25 36. 39-33 04-10 en zwart heeft nog werk voor de boeg om de winst te behalen.

Diagram A1-07 31-26 ?



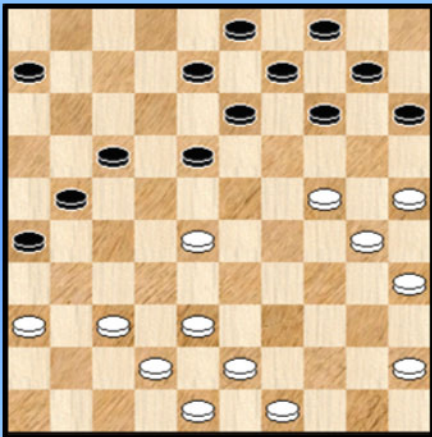
Van der Bij - Berton 1991

25. 31-26 ? 28-32 26. 37x28 14-20 27. 25x05 18-23
28. 28x19 04-10 29. 05x14 **09x49** +

Uiteraard niet 29. ... 09x47 30. 46-41 13x24
31. 39-33 47x29 32. 34x23 =

Zoals wel meer spelers wordt wit verrast door de schijnbaar
inerte zwarte linkervleugel - opstelling.

Diagram A1-08 38-33 ?



Kentie - De Kloof 1993

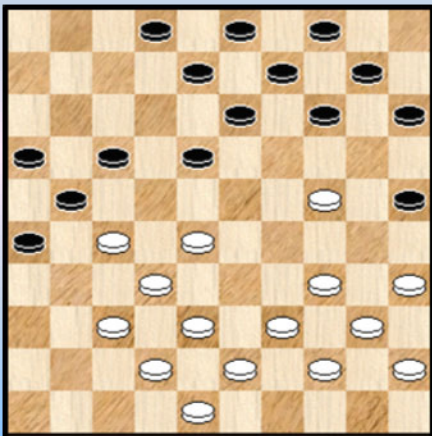
26. 38-33 ?

Misschien had wit wat zitten kijken naar het vervolg
26. ... 14-19 27. 28-23 ! 18x47 28. 45-40 47x20
29. 25x05 21-27 ! 30. 05x12 08x17 =

Zwart heeft echter beter :

26. ... 14-20 ! 27. 25x05 18-23 28. 28x19 04-10
29. 05x14 **09x47** +

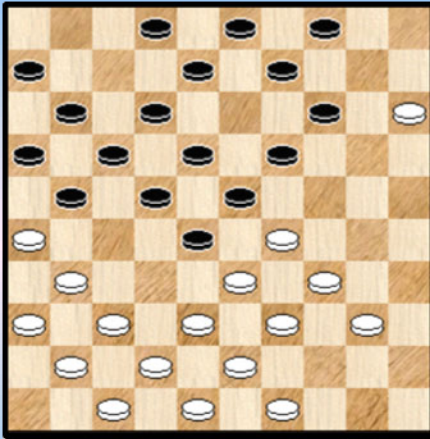
Diagram A1-09 38-33 ?



Van der Mark - Kolkman 1993

25. 38-33 ? 25-30 26. 34x25 14-20 27. 25x05 18-23
28. 28x19 04-10 29. 05x14 **09x47** +

Diagram A1-10 09-13 ? Wat wel ?



Storm - Bruijns 1994

Men zou het misschien niet zeggen, maar 09-13 moet wellicht als beslissende fout worden aangemerkt. We nemen straks nog eens de andere mogelijkheden door maar merken natuurlijk nu al op dat zwart nogal delicaat staat gelet op de **inperkende** kracht van schijf 15.

Het fragment valt erg combinatie - rijk uit. U bent gewaarschuwd !

20. (46-41 !) 09-13 ?

21. 40-35 21-27

Op 21. ... 03-09 22. 35-30 21-27 23. 38-32 27x38 24. 43x32

++ 24. ... 17-21 25. 26x17 12x21 26. 30-24 19x30 27. 34x25 23x43 28. 32x03 +

++ 24. ... 02-07 25. 42-38 17-21 (op 25. ... 16-21 26. 47-42 +) 26. 26x17 12x21 +

22. 35-30 17-21

Op 22. ... 02-07 23. 38-32 27x38 24. 43x32 17-21 25. 26x17 12x21 26. 30-24 19x30
27. 34x25 23x43 28. 32x01 +

23. 26x17 12x21 **24.** 31-26 02-07 ?

Meer verdediging geeft 24. ... 11-17 25. 37-31 08-12 26. 42-37

=> 26. ... 27-32 27. 38x27 21x32 28. 31-27 22x42 29. 47x27 **+1**

=> 26. ... 28-32 27. 37x28 23x32 28. 49-44

++ 28. ... 19-23 29. 33-28 22x35 30. 31x11 06x17 31. 38x27 21x32 32. 43-38 32x43

33. 44-40 35x33 34. 48x10 +

++ 28. ... 03-09 29. 30-25

>> 29. ... 19-23 30. 33-28 22x24 31. 31x11 06x17 32. 38x27 21x32 33. 34-29 24x33 34. 39x10 +

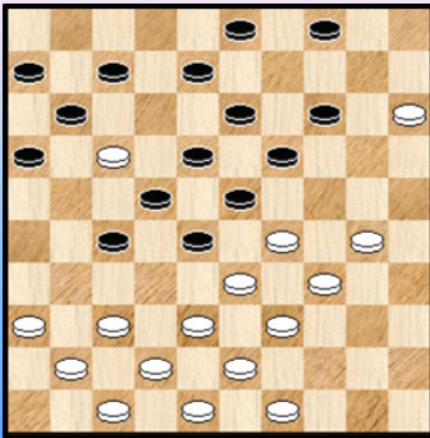
>> 29. ... 02-08 30. 34-30 19-23 31. 30-24 23x34 32. 39x30 14-19 33. 47-42

>1 33. ... 22-28 34. 33x11 16x07 35. 26x17 12x21 36. 31x22 18x27 37. 41-37 32x41 38. 36x47 **+1**

>1 33. ... 09-14 34. 24-20 04-09 35. 44-40 19-23 36. 33-28 22x33 37. 31x11 06x17

38. 38x27 21x32 39. 42-38 33x42 40. 48x10 +

Diagram A1-10X Zaz , wit wint



Door de typische standkenmerken duikt bij dit alles de slag **48x10** voortdurend op in allerlei variaties.

25. 26x17 Zie **diagram A1-10X** 07-12 (of ?)

26. 37-32 ! 28x46 **27.** 17x28 23x32 **28.** 47-41 46x37

29. **42x22** 18x27 **30.** 33-28 32x23 31. 29x20 **+1**

Wit won later.

We zagen hier een **gebroken uitvoering** (in twee fases) van de combinatie.

Zoals beloofd bekijken we nog kort de andere mogelijkheden :

=> 20. ... **21-27** 21. 38-32 27x38 22. 43x32 17-21 23. 26x17 12x21 24. 31-27 22x31
 25. 33x24 23-28 26. 37x17 28x46 27. 34-30 11x22 28. 29-23 46x19 29. 24x13 08x19 =
 Nogal spektakulair.

=> 20. ... 02-07 31-27 +

=> 20. ... 19-24 21. 29x20 14x25 22. 15-10 04x15 23. 31-27 +

=> 20. ... 08-13 21. 40-35 19-24 (ook 21-27 kan) 22. 29x20 14x25 23. 31-27

++ 23. ... 22x31 ? 24. 33x22 18x27 25. 38-32 27x38 26. 36x27 21x32 27. 37x08 02x13
 28. 43x32 +

++ 23. ... 21x32 24. 38x27 22x31 25. 36x27 02-08 26. 33x22 17x28 =

Om samen te vatten . zwart stond erg moeilijk met toch enkele remisegaatjes bij 20. ... 21-27 en ook bij 20. ... 08-13.

Diagram A1-11 Wit spant valstrik

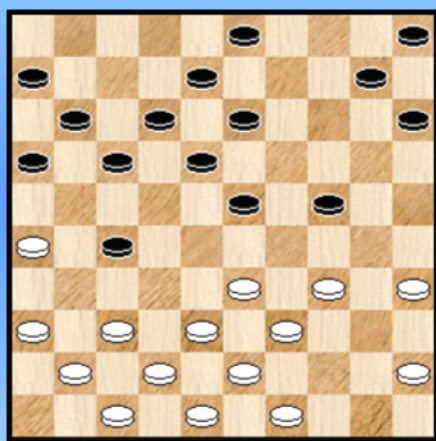
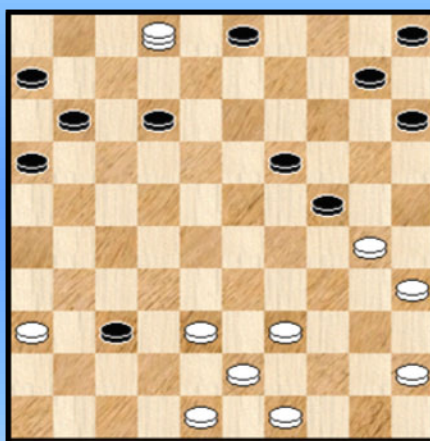


Diagram A1-11X Waz



Bastiaanse - Kreder 1993

24. 34-30 13-19 ? (beter : 23-29) 25. 26-21 ! 17x26 26. 37-31 26x46 27. 33-28 23x32
 28. 47-41 46x37 29. **42x02** 32-37

Gedwongen want 29. ... 03-08 30. 38x27 11-17 31. 02x13 19x08 32. 30x19 **+1** voor wit

We nemen nog het dam - eindspel door. Steeds **verraderlijk** en **tijdrovend**. Vaak toch het moeilijkst te behandelen door de "damloze" kleur.

30. 02-08 11-17 beide gedwongen zetten

31. 39-33 (de beste) 03-09 ? **A** De foutzet. We vervolgen eerst de partij en komen dan terug.

32. 08-03 10-14 33. 33-28 **2-0**

A Als volgt kon zwart het remise gouden : 31. ... 16-21 !

=> 32. 33-29 24x42 33. 08x47 37-41 =

=> 32. 08-02 03-08 33. 02x13 19x08 34. 30x19 21-27 + voor zwart

=> 32. 43-39 21-26 33. 38-32 37x28 34. 33x11 06x17 35. 36-31 26x37 36. 39-33 19-23

37. 30x28 37-41 =

=> 32. 36-31 37x26 33. 33-29 24x42 34. 08x47 26-31

++ 35. 47-36 31-37 =

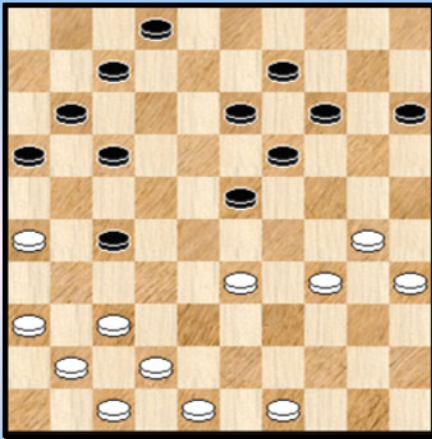
++ 35. 30-24 31-37 =

++ 35. 48-42 21-26

>> 36. 42-37 31x42 37. 47x07 26-31 =

>> 36. 43-38 31-37 37. 42x31 26x37 =

Diagram A1-12 13-18 ?



Kalmakov - Wollaert 2000

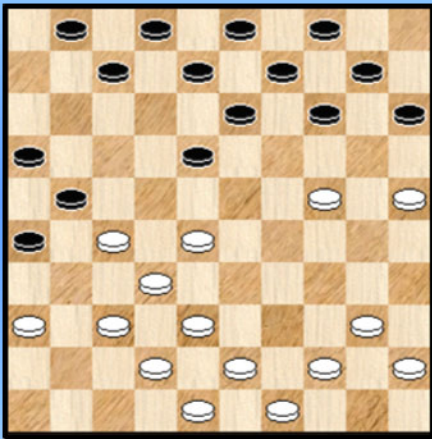
Ook Bryan Wollaert maakte reeds (onaangenaam) kennis met de combinatie.

28. ... 13-18 ?

Blijkbaar moet vooral 13-18 (respektievelijk 38-33 als boosdoener - zet worden aangemerkt).

29. 26-21 17x26 30. 37-31 26x46 31. 33-28 23x32 32. 47-41 46x37 33. **42x04** en wit gaf weldra op.

Diagram A1-13 38-33 ?

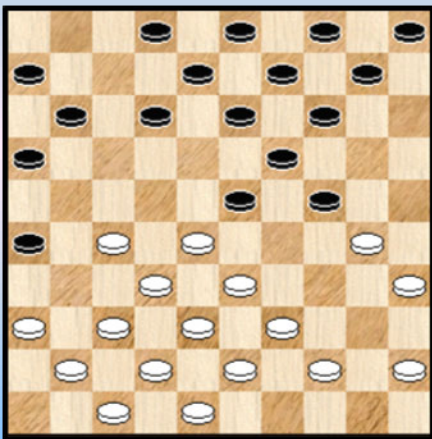


Lievensse - De Greef 2001

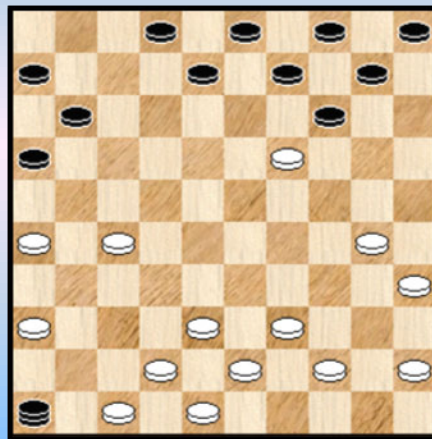
20. 38-33 ? 14-20 21. 25x05 18-23 22. 28x19 04-10 23. 05x14 **09x47**

Wit won uiteraard de partij.

Diagram A1-14 Zwart combineert



Dia A1-14X Na de combinatie



Bihari - Van den Berg 2002

In dit fragment zien we de combinatie als tegen - combinatie gebruikt.

15. ... 26-31 16. 37x26 24-29 17. 33x24 13-18 18. 24x22 12-17 19. 28x19 17x46 **Diagram A1-14X**

20. 38-33 ? **A** Hoewel niet verliezend heeft wit beter een betere zet om zijn (geplande) aktie door te

voeren. We komen er straks op terug.

20. ... 14x23 21. 27-21

=> Niet goed was 21. 42-37 46x40 22. 45x34 +1 voor zwart

=> Wel uitvoerbaar : 21. 42-38 23-28 (bijvoorbeeld) 22. 33x22 en wit moet dit kunnen remiseren.

21. ... 16x27 22. 33-28 23x32 23. 47-41 46x37 24. 42x22 08-12 25. 48-42 ?

=> Ook na 25. 39-33 32-37 komt het niet goed voor wit

=> Nodig was : 25. 36-31 ! 03-08 (of ?) en het kan bijvoorbeeld verder gaan als volgt :

26. 39-33 09-13 27. 22-18 12x23 28. 33-28 10-14 29. 28x10 05x14 30. 43-38 32x43 31. 48x39 =

25. ... 09-13 en schijf 22 gaat verloren.

Zwart won de partij.

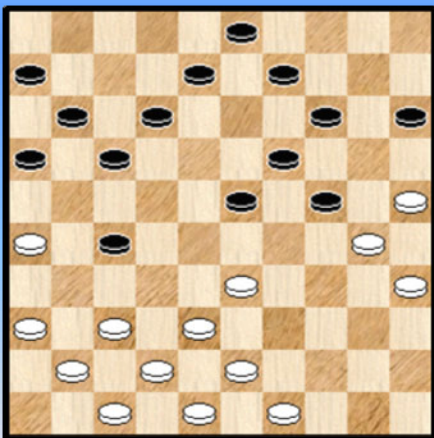
A We komen nu terug op zet 20 van wit. Wit had hier kunnen

20. 39-33 14x23 21. 27-21 16x27 22. 33-28 23x32 23. 47-41 46x37 24. **42x22** 32-37

25. 36-31 ! Een aloud truukje dat regelmatig zijn diensten bewijst

25. ... 37-41 26. 22-17 11x22 27. 31-27 22x31 28. 26x46 =

Diagram A1-15 12-18 ?

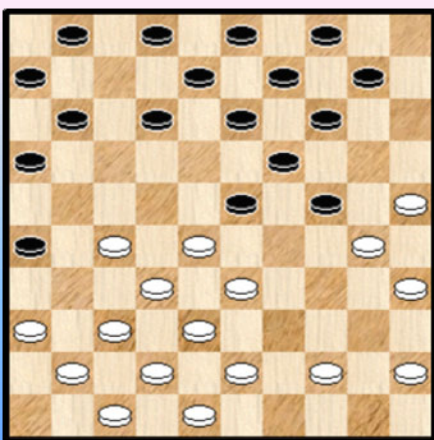


Antoefjeva - Milshina 2002

25. ... 12-18 ? 26. 26-21 17x26 27. 37-31 26x46
28. 33-28 23x32 29. 47-41 46x37 30. 42x02 +

en wit won.

Diagram A1-16 44-40 ?



Bergsma - Van den Hurk 2003

Een fragment in de stijl van diagram A1-14.

17. 44-40 ? **A** 26-31 18. 37x26 24-29 19. 33x24 13-18
20. 24x22 12-17 21. 28x19 17x46

Wit gaat de combinatie als tegen - aktie gebruiken. De enige mogelijke oplossing om de zwarte dam te vangen.

22. 38-33 14x23 23. 27-21 16x27 24. 33-28 23x32
25. 47-41 46x37 26. **42x22**

26. ... 08-12 27. 48-42 (ook 36-31 helpt niet) 09-13 28. 40-34 of ? 12-18 en zwart wint een schijf en later de partij.

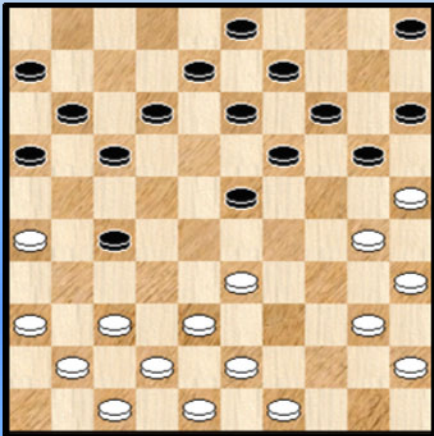
A Met een minieme wijziging in de beginzet (we noteren dat ook 17. 36-31 kon voor wit) loopt alles wel goed af :

17. 44-39 26-31 18. 37x26 24-29 19. 33x24 13-18 20. 24x22 12-17 21. 28x19 17x46
22. 39-33 14x23 23. 27-21 16x27 24. 33-28 23x32 25. 47-41 46x37 26. 42x22 32-37
27. 36-31 37-41 28. 22-17 11x22 29. 31-27 22x31 30. 26x46 ! =

Boven het diagram had eigenlijk beter gestaan : wat moet wit spelen : 44-39 of 44-40 ?
Maar er was te weinig plaats ☺ .

Een mooi voorbeeld van het zogenaamde **butterfly - effect** waarbij een minieme wijziging aan de beginvoorwaarden vele zetten later wel degelijk belangrijke consequenties heeft.

Diagram A1-17 13-18 ?



Groot - Vogelenzang de Jong 2006

19. ... 13-18 ? 20. 26-21 17x26 21. 37-31 26x46
22. 33-28 23x32 23. 47-41 46x37 24. **42x04 +**

Diagram A1-18 24-29 ?

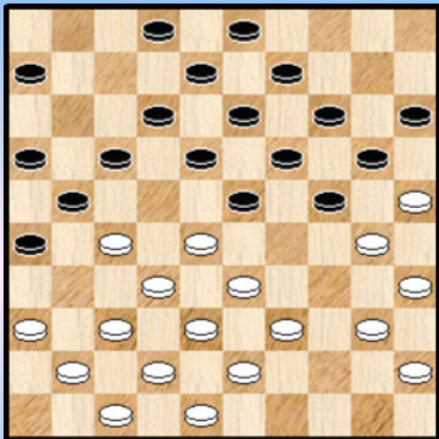
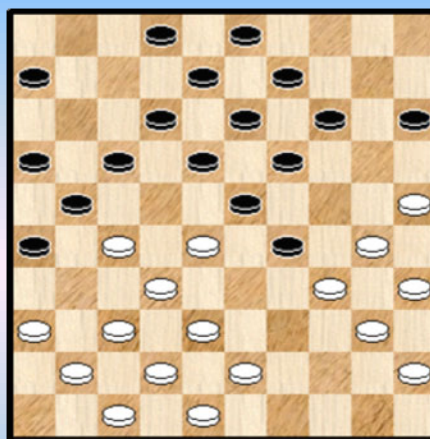


Diagram A1-18A



Meurs - Steijlen 2005

Een erg combinatie rijk fragment (en leerrijk ook al) dat we starten bij de diagramstand.

In deze stand , met zwart aan zet , staat zwart lastig en moet bijzonder goed oppassen. Flits meldt dat , analytisch gesproken , alles OK is voor zwart. Zoals we allemaal weten kan er een zeer uitgesproken verschil bestaan tussen de analytisch waardering van een stand en de waardering vanuit partij standpunt.

22. ... 24-29 ? A

We vervolgen eerst de partij maar straks komen we nog eens terug op de andere mogelijkheden van zwart. Niet alleen om aan te tonen dat zwart erg lastig staat (dat ook) maar ook om een bijkomende specifieke reden.

23. 33x24 20x29 24. 39-34 ! Zie **Diagram A1-18A**

Het goede antwoord. Met 39-33 valt niks te halen :

24. 39-33 ? 02-07 25. 33x24 17-22 26. 28x17 23-28 27. 32x23 18x20 28. 38-32 12-18 =

24. ... 17-22 De beste voor zwart. We doorlopen de andere mogelijkheden :

=> 24. ... 02-07 ? 25. 37-31 ! 26x46 26. 27-22 18x27 27. 47-41 46x37 28. **42x02 !**

Een gekende(klassieke) combinatie die we hier echter extra in het zonnetje plaatsen en wel voor volgende reden : de linkervleugel van wit lijkt lam maar 25. 37-31 ! kan wel degelijk en de dam wordt nadien afgestopt en gevangen. Om het anders te zeggen : we hebben hier dus te maken met een **familieid** van onze combinatie type 1. Bij dit familieid staat de stopschijf (in tegenstelling tot de oorspronkelijke combinatie) reeds op zijn plaats.

=> 24. ... 06-11 ? 25. 30-24 19x39 26. 28x10 15x04 27. 43x23 18x29 28. 27-22 17x28
29. 32x34 **+1**

Deze variant toont één van de kwalijke kanten van een **brugschijf**. Met de nazet 28. 27-22 kan de tegenstander schijfwinst boeken.

=> 24. ... 15-20 ? 25. 30-24 19x39 26. 28x10 29-34 27. 25x14 09x20 28. 40x29 39-44 of ?
29. 10-04 20-24 30. 29x20 44-49 31. 04-15 **+**

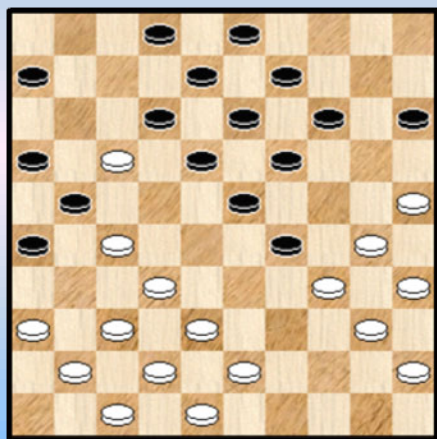
=> 24. ... 14-20 ? 25. 25x14

++ 25. ... 09x20 26. 30-25 06-11 (of 02-07) 27. 25x14 19x10 28. 28x19 13x24 29. 34x23 18x29
30. 27-22 ! 17x28 31. 32x34

++ 25. ... 19x10 26. 28x19 13x24 27. 30x19 09-14 of ? 28. 34x23 18x29 29. 19-13 08x19
30. 27-22 ! 17x28 31. 32x34 **+1**

25. 28x17

Diagram A1-18B 02-07 ?



25. ... 02-07 ?

Dit verliest. We doorlopen terug de andere varianten waaronder ook nog een remisegaatje schuilt.

=> 25. ... 15-20 ? 26. 43-39 20-24 27. 38-33 29x38
28. 42x33 en wit zal steeds minstens een schijf winnen

=> 25. ... 29-33 ? 26. 38x29 23-28 27. 32x23 19x28
28. 43-39 21x32 29. 29-24 12x21 30. 24-20 15x24
31. 30x10 09-14 32. 10x19 13x24 33. 42-38 32x43
34. 34-30 43x34 35. 40x20 **+**

=> 25. ... 14-20 26. 25x14

++ 26. ... 09x20 ? 27. 30-25

>> 27. ... 29-33 28. 38x29 02-07 29. 25x14 19x10 30. 43-39 07-11 31. 35-30 11x31
32. 36x27 12-17 33. 27-22 18x38 34. 29x09 03x14 35. 42x33 **+1**

>> 27. ... 02-07 28. 25x14 19x10 29. 32-28 23x32 30. 37x28 21x23 31. 38-32 12x21
32. 32-28 23x32 33. 34x01 **+**

Hier werd nog een andere eigenschap van brugschijven gedemonstreerd : het veroorzaken van de noodzakelijke gaten bij de tegenstander ...

++ 26. ... 19x10 Het remisegaatje ...
27. 43-39

>> 27. ... 02-07 ? 28. 17-11 06x17 29. 37-31 ! 26x46 30. 38-33 29x38 31. 42x33 46x28
32. 33x02 21x32 +

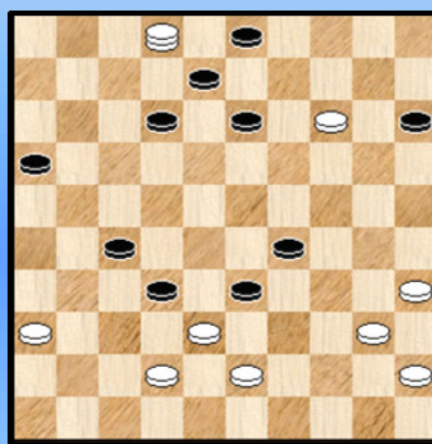
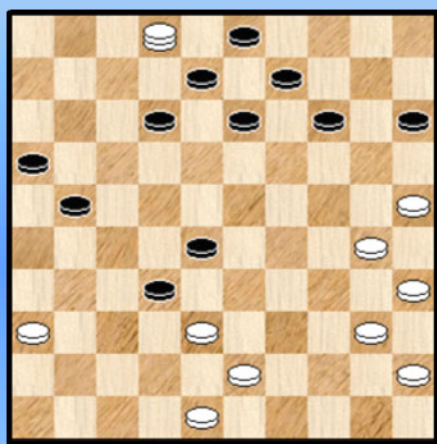
>> 27. ... 23-28 28. 34x23 28x19 en mits korrekt spel moet zwart de schijf kunnen veroveren. In de stelling bij de laatste zet blijft wit toch wel wat voordelig staan.

Na de tekstzet voert wit de combinatie uit :

26. 27-22 ! 18x27 **27.** 17-11 06x17 **28.** 32-28 23x32 **29.** 34x23 19x28 **30.** 37-31 ! 26x46
31. 47-41 46x37 **32.** 42x02 Zie **diagram A1-18C**

Dia A1-18C Zaz , na combinatie

(Analyse) **Dia A1-18D** Waz



De stand is niet eenduidig gewonnen voor wit. De witte dam kan nog niet loskomen. Toch staat zwart erg lastig. Alle ingrediënten voor een mooi dammen - eindspel blijken voorhanden.

Daarom nemen we nog een stukje door . Zonder al te uitvoerige analyses. De spelers behandelen het trouwens erg goed. Wat op zijn beurt niet betekent foutloos 😊.

32. ... 21-27 ! **33.** 48-42 14-20 **34.** 25x14 09x20
35. 30-25 Beter : 42-37 **35.** ... 20-24 **36.** 25-20 28-33 ?

De dood voor zwart. Als volgt kon zwart er wel komen (niet zo evident ...) :
36. ... 24-29 **37.** 20-14 28-33 ! Zie het erg **esthetische diagram A1-18D**

38. 40-34 29x40

++ **39.** 35x44 32-37 **40.** 42x22 33x42 =

++ **39.** 45x34

>> **39.** ... 33-39 ? **40.** 14-09 39x37 **41.** 09x07 32x43 **42.** 02x39 +

>> **39.** ... 32-37 **40.** 42x22 33x42 **41.** 43-38 42x33 **42.** 35-30 12-18 **43.** 22-17 16-21

44. 17x26 **33-38** **45.** 30-24 08-12 **46.** 02x19 38-43 en , met nog veel werk voor de boeg , blijft de remise voorhanden.

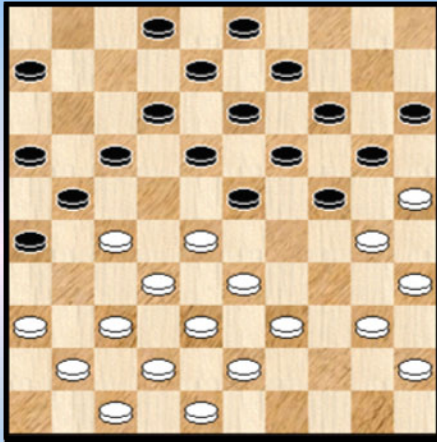
37. 20x29 33x24

38. 40-34 32-37 **39.** 42x22 13-19 **40.** 02x13 19x08

De dam wordt uiteindelijk wel gekidnapt maar met een plusschijf won wit de partij. Een mooi eindspel.

A We hadden echter ook nog beloofd eens te kijken naar de andere beginzetten van zwart. Gemakshalve afficheren we opnieuw het startdiagram.

Diagram A1-18 Zaz



=> 22. ... 02-07 ? 23. 27-22 18x27 24. 37-31 26x46
25. 47-41 46x37 26. **42x02** +

Ook hier dus de "verwante" combinatie die we eerder al tegenkwamen.

=> 22. ... 06-11 ? 23. 39-34 02-07 24. 36-31 24-29
25. 33x24 20x29 26. 30-24 19x39 27. 28x10 15x04
28. 43x23 18x29 29. 27-22 17x28 30. 32x34 +1

=> 22. ... 17-22 de beste zet voor zwart 23. 28x17
Nu moet zwart echter opnieuw oppassen

++ 23. ... 02-07 ? 24. 17-11 06x17 25. 37-31 26x46 26. 36-31 46x28 27. 33x02 21x32
28. 38x27 +

++ Na 23. ... 24-29 24. 33x24 20x29 25. 39-34 ! komen we in reeds behandelde varianten terecht. Waarbij zwart dus moet oppassen maar er wel een remisegaatje aanwezig is.

++ Het beste voor zwart blijkt echter 23-29. We geven er een leuke variant van :
23. ... 23-29 ! 24. 40-34 29x40 25. 45x34 18-23 26. 34-29 23x34 27. 17-11 06x17
28. 27-22 17x28 29. 32x23 19x28 30. 30x10 15x04 31. 39x30 28x39 32. 43x34 12-18
33. 25x14 09x20 = Een volkomen gelijkwaardige stand.

We bereiken het einde in onze database - zoektocht. Een **korte samenvattende kommentaar** :

=> De combinatie heeft zeer uitgesproken **morfologische** kenmerken. Uitgaande vanuit een schijnbaar krachteloze linkervleugel wordt toch een combinatie opgezet waarbij een vijandelijke dam eerst door een (naar veld 19 respectievelijk veld 32 gedirigeerde) **stopschijf** wordt tegengehouden en dan als tweede stuk geslagen.

=> Het optreden van de combinatie heeft een vrij hoge zeldzaamheidswaarde. Afgerond 18 keer op zowat 400000 partijen.

=> Wat ook opviel . de eerste uitvoering van dergelijke combinatie gebeurde pas in 1971. Natuurlijk moet deze vaststelling ietwat getemperd worden door het feit dat er vóór 1970 veel minder partijen in de database aanwezig zijn. Een mogelijke reden : andere openingen (te bevestigen).

=> De combinatie kan voorkomen in meerdere spelsystemen. In de database hebben we geen enkele maal een effectieve uitvoering van een dergelijke combinatie ontmoet in een halve hekstelling. In die zin kunnen we spreken van een primeur bij de partij O. Verpoest - Michiels (zij het dat er van een effectieve uitvoering geen sprake was).

=> Een enkele keer kwam de combinatie voor in gebroken vorm (in twee tijden).

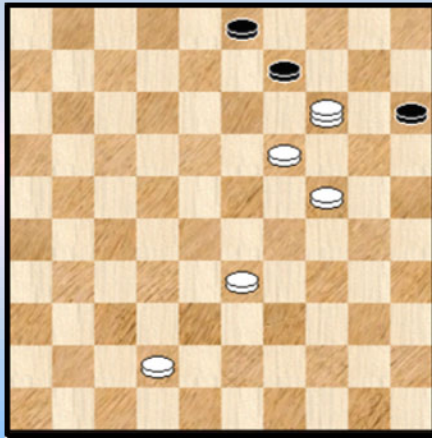
=> Ook dook de combinatie een tweetal keer op als tegencombinatie (van de nood een deugd maken zeg maar ...)

=> In fragment 18 tenslotte dook ook (meerdere keren zelfs) een **familieid** op van de combinatie (ook gekend van de vroegere klassieke combinaties) die dezelfde kenmerken heeft maar in een meer volle stand waarbij de stopschijf in de beginsituatie reeds op de juiste plaats staat.

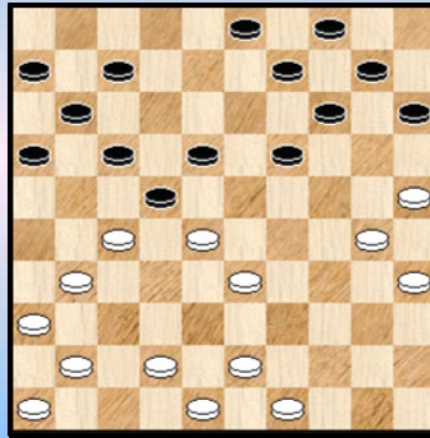
- - - - - o - O - o - - - - -

Als afsluiting van deze eerste annex komen hier ook nog een drietal zelf samengestelde standen op de eerste type - combinaties. Beperkt tot de halve hekstelling.

Diagram 1 Basisschema



Dia 2 30-24,35x24 ? PC Blues



In **Diagram 1** vinden we nog eens het basisschema. Niet van essentieel belang : de schijven op de velden 33 en 42. Andere mogelijkheden bestaan om de zwarte slag na de eerste twee stukken te verlengen.

Alle andere stukken hebben wel hun belang. Het stuk op 14 moet ook een dam zijn. De dam komt trouwens van veld 5 en het slaan 05x14 wordt afgestopt door de witte schijf op 19.

Diagram 2 :

01. 30-24 19x30 02. 35x24 ? 16-21 ! 03. 27x16 14-20 ! 04. 25x05 18-23 05. 28x19 04-10
06. 05x14 09x47 +

X 05. ... 22-27 ? 06. 31x22 17x39 07. 43x34 04-10 08. 05x14 09x40 09. 19-14 40-45
10. 42-38 ! en met de voorradige vangstelling kan wit remiseren

Dia 3 Wat geeft 32-28 ? PC Blues

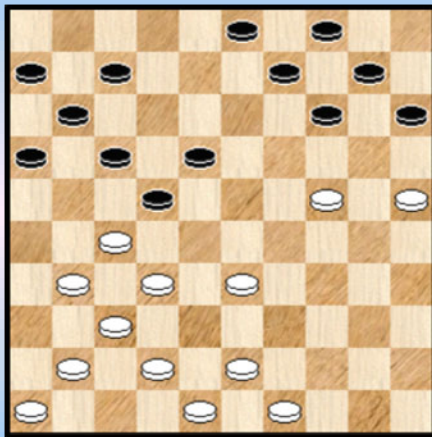


Diagram 4 Wint zwart ? PC Blues

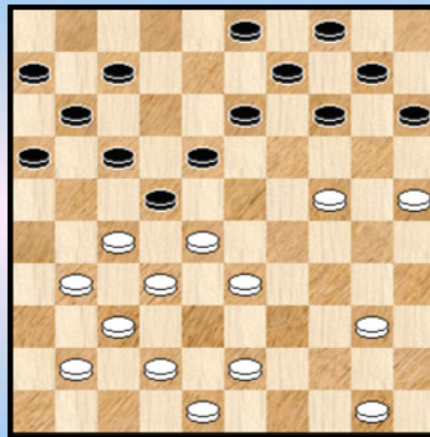


Diagram 3 :

01. 32-28 16-21 ! 02. 27x16 14-20 ! 03. 25x05 18-23 04. 28x19

=> 04. ... 04-10 05. 05x14 09x27

++ 06. 19-14 22-28 07. 43-38 17-21 =

++ 06. 43-38 07-12 07. 16x18 22x24 + voor zwart

=> 04. ... 22-27 05. 31x22 17x39 06. 43x34 04-10 07. 05x14 09x40 08. 19-14 40-45

09. 42-38 11-17 10. 38-33 06-11 11. 33-29 45-50 12. 29-24 =

Remise dus.

Diagram 4 : een zeer moeilijke opgave om dit tot het einde te doorgronden.

We geven het verloop :

01. ... 16-21 ! 02. 27x16 13-19 ! 03. 24x13 14-19 04. 13x24 15-20 ! 05. 25x05 18-23
06. 28x19 04-10 07. 05x14 09x49 Over 1 dam en 7 schijven. Niet niks dus.

Nu komt er ook nog eens deel twee.

08. 19-14 49x35 09. 14-10 03-09 !

=> 10. 10-04 07-12 11. 16x27 35-02 12. 04x11 02x41 +

=> 10. 10-05 07-12 11. 16x27 09-14 12. 05x11 06x17 +

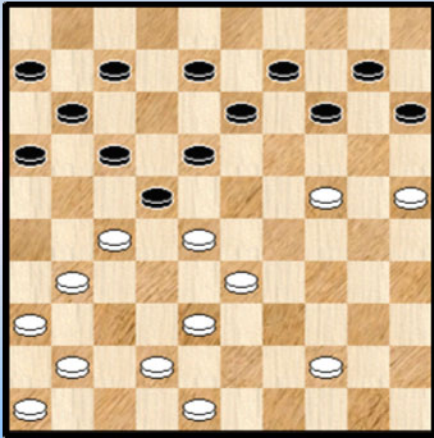
=> 10. 50-44 35x49 11. 10-04 07-12 12. 16x27 49x16 13. 04x11 06x17 +

Zwart wint dus in de stand.

- - - - - o - O - o - - - - -

Annex 2 aan de partij Oscar Verpoest - Michiels

Diagram A2 - Intro 14-19 ?



We starten ook nog een tweede annex op , aansluitend op de bewuste partij.

Om de annex in te leiden , nemen we het diagram hiernaast bij de hand uit een van de analyse - varianten van de partij.

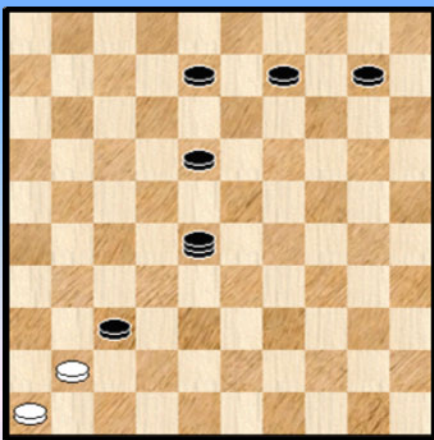
01. ... 14-19 ? 02. 28-23 ! 19x50 03. 38-33 50x28
04. 27-21 17x37 05. 41x05 +

Een combinatie over 6 stukken waaronder 1 dam.

We hebben dit in de analyse betiteld als een van (veelvuldig voorkomende) vormen van type 2 - combinatie. In de tweede annex willen we echter niet zozeer het pad van deze type 2 - combinatie betreden maar werd onze aandacht getrokken door de witte dam die in de slag als tweede stuk wordt geslagen.

We willen dus eens kijken in de database naar slagen die vertrekken vanaf **41** en waar **het tweede geslagen stuk een dam is**.

Diagram A2-10 - Basisvorm 1

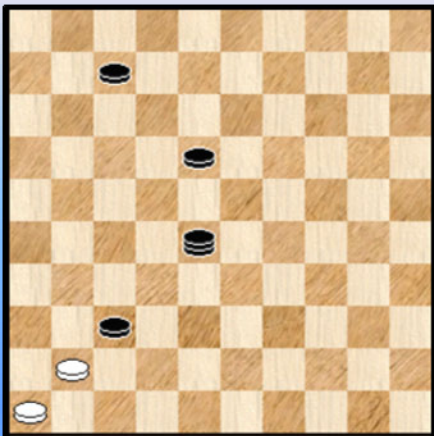


Een eerste mogelijke basisvorm (basisvorm 1) komt in de combinatie hierboven aan bod.

Wat zegt de database ? Het blijft heel stil. Geen enkel voorkomen. Dat betekent niet noodzakelijk dat dergelijke slag geen rol kan hebben gespeeld (als dreiging of als mogelijke foutzet of in de limiet voorkomen in een analyse - variant) maar er ontbreken in elk geval effectieve uitvoeringen.

Toegegeven , de normen waren streng opgesteld. Daarom werpen we ook een blikje op enkele andere basisvormen over 4 stuks en die eindigen op een damveld.

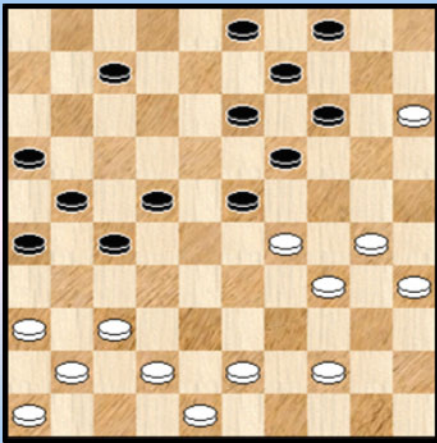
Diagram A2-20 - Basisvorm 2



De tweede basisvorm , iets eenvoudiger, heeft ons wellicht meer kansen op sukses.

Jawel, 6 stuks !

Diagram A2-21 13-18 ?



Schwarzman - Meijer 1993

Met een wereldkampioen is het kwaad kersen eten.

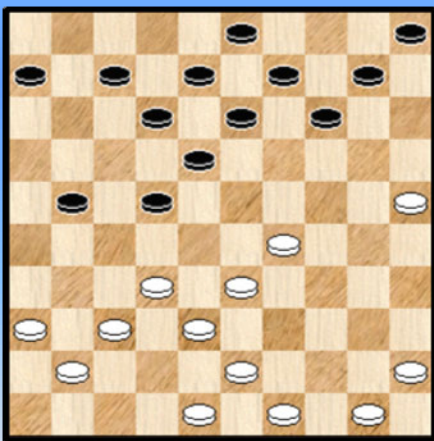
30. ... 13-18 ? 31. 30-24 ! 19x50 32. 43-38 23x34
33. 38-33 50x28 34. 37-31 26x37 35. 41x01 2-0

Aangewezen als zwarte antwoord : 30. ... 03-08
31. 29x18 08-12 =

Wat ook niet kon voor zwart :
30. ... 07-11 31. 29x18

=> 31. ... 22-28 32. 30-25 13x22 33. 25-20 14x25 34. 37-31 26x37 35. 41x14 09x20 36. 15x24 +1
=> 31. ... 11-17 32. 37-31 26x37 33. 42x31 +

Diagram A2-22 50-44 ?

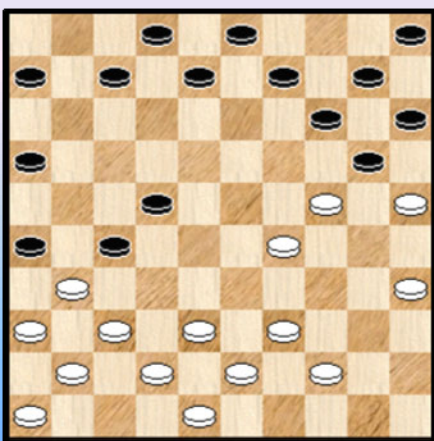


Brunner - Jurg A. 1994

24. 50-44 ? 21-27 25. 32x21 12-17 26. 21x01 06-11
27. 01x23 14-20 28. 25x14 10x50 0-2

Misschien wel de gemakkelijkste uit de serie.

Diagram A2-23 08-13 ?



Georgiev - Wiersma 1999.

Een rapid - partij. Aan de tafel twee wereldkampioenen. Samen (op dit moment) 10 wereldtitels. Als we goed geteld hebben tenminste ... 😊

23. ... 08-13 ? (beter : 23. ... 09-13 om op 39-33 te vervolgen met 13-19)

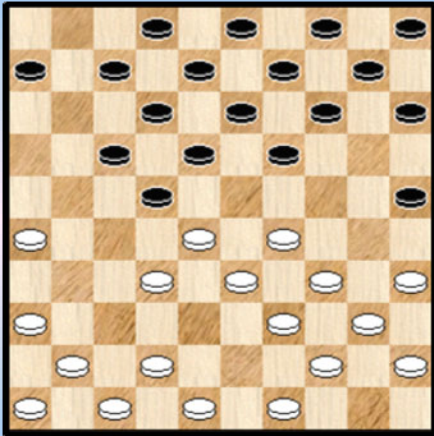
24. 39-33 ! 22-28

Op bijvoorbeeld 24. .. 07-12 25. 33-28 22x33
26. 31x22 12-17 27. 22x11 06x17 28. 37-31 26x37
29. 41x32 en de zware schijf zal verloren gaan.

25. 31x22 ! een verrassing 28x50 26. 22-18 13x22 27. 29-23 20x18 28. 38-33 50x28
29. 37-31 26x37 30. 41x01

De reststand biedt mogelijk nog remisekansen. In de praktijk won wit.

Diagram A2-24 42-38 ?

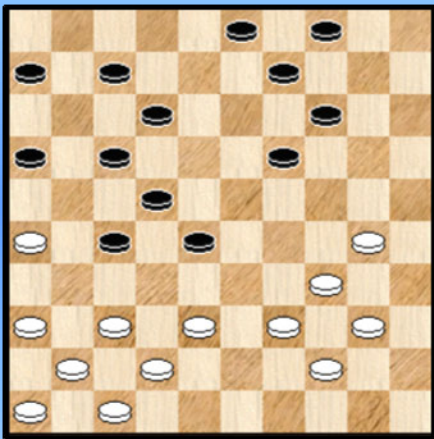


Louwerse - Plantin 2001

- 11. 42-38 ? 25-30 ! 12. 35x24 19x30 13. 34x25 22-27
- 14. 32x21 18-23
- => 15. 29x18
- => 15. 28x19 14x32 16. 36-31 07-11 en de strijd moet nog gestreden worden. Een erg moeilijk te beoordelen positie. Kan de schijf voorsprong behouden blijven ? En zo ja tegen welke prijs ?
- => 15. 29x18 ? 12x34 16. 21x01 06-11 17. 40x29 13-18
- 18. 01x23 14-20 19. 25x14 **10x50** 0-2 (0.12/0.08)

Een opvallend tijdgebruik van de beide spelers.

Diagram A2-25 12-18 ?



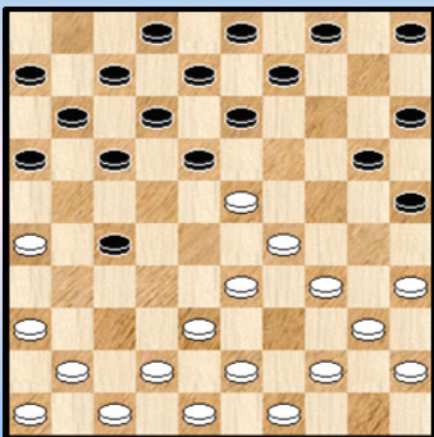
Baksoellah - Martens 2006

- 29. (35-30) 12-18 ?

Wit komt met een vlotte combinatie :

- 30. 39-33 ! 28x50 31. 26-21 17x26 32. 38-32 27x38
- 33. 42x33 50x28 34. 37-31 26x37 35. **41x01** 2-0 (1.14/1.33)

Diagram A2-26 41-37 ?



Hoek - Boomstra 2007

- 12. 41-37 ? 27-31 13. 36x27 17-21 14. 26x17 12x41
- 15. 23x01 04-10 16. 47x36 13-18 17. 01x23 25-30
- 18. 34x14 **10x50** 19. 29-24 50-17 20. 42-37 17-26

0-2 (0.38/0.24)

Een gaatje te veel in de stelling van wit.

De volgende twee basisvormen nemen we te samen. Beiden eindigen op veld 3. Ze krijgen wel een afzonderlijk plaatje. Het voorkomen ervan in de database is ook al een zeldzaamheid. Maar we kregen toch enkele exemplaren te pakken. Basisvorm 1 is natuurlijk niks anders dan een verlengde van de basisvorm 3.

Diagram A2-30 - Basisvorm 3

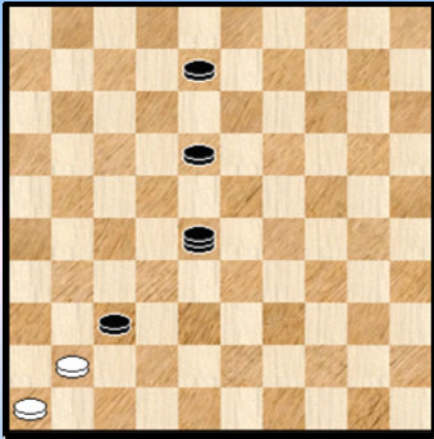


Diagram A2-40 - Basisvorm 4

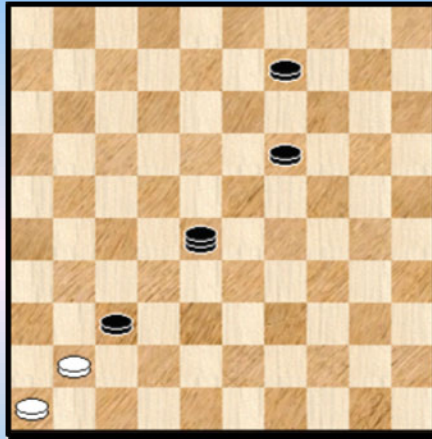


Diagram A2-31 40-34 ?

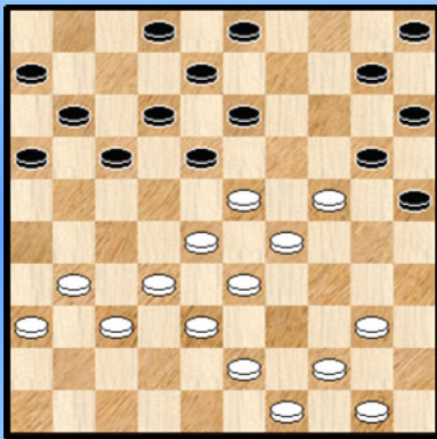
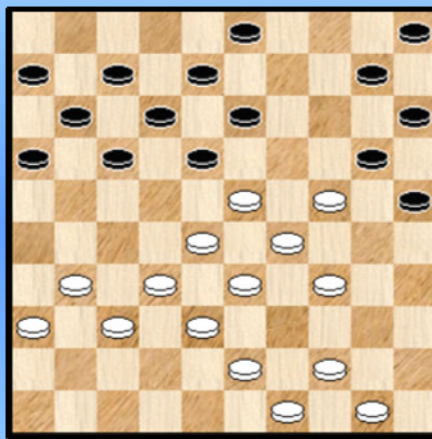


Diagram A2-31A 44-40 ?



De Jong - Lichtenberg 1927.

Eentje uit de oude doos. **Diagram A2-31** is eigenlijk slechts de aanloop. Na 40-34 kon zwart (in plaats van met 02-07 te antwoorden) winnen door :

23. 40-34 ? 02-07 ?

23. ... 17-22 24.28x17 11x22

=> 25. 32-28 02-07 26. 28x17 12x21 27. 23x01 13-18 28. 01x23 21-27 (een tussenzet die nodig is , anders wordt de dam afgenomen) 29. 31x22 25-30 30. 34x14 **10x48** 31. 37-32 +
Ook hier treedt de combinatie dus (al) op.

=> 25. 44-39 13-19 26. 24x13 08x28 27. 32x23 20-24 28. 29x20 18x40 29. 50-45 15x24
30. 45x34 **+1**

=> 25. 43-39 13-19 enz. **+1**

=> 25. 32-27 13-19 **+**

=> 25. 50-45 25-30 26. 34x14 10x50 27. 38-33 50x28 28. 32x23 **+**

=> 25. 31-26 13-19 **+**

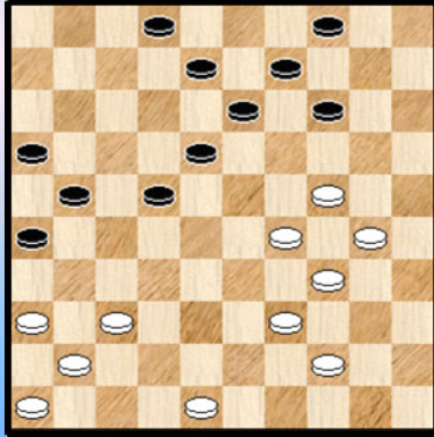
We komen na 02-07 bij **Diagram A2-31A**. Wit gaat opnieuw in de fout. Deze keer komt de afstraffing er wel :

24. 44-40 ? 17-22 ! 25. 28x17 12x21 26. 23x01 13-18 27. 01x23 21-27 !

Inderdaad op onmiddellijk 27. ... 25-30 zou zwart zelfs verliezen.
 28. 32x21 16x27 29. 31x22 25-30 30. 34x14 **10x48**

Zwart kan niet onmiddellijk gewonnen verklaard worden maar wit staat behoorlijk lastig. In de partij verloor zwart nog ...

Diagram A2-32 14-19 ?



Heikoop - Koops 2003

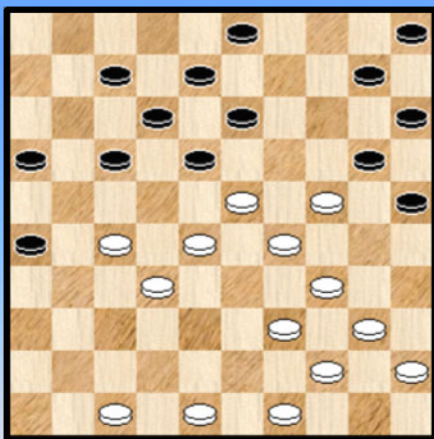
35. (35-30) 14-19 ?

Misschien had wit zijn laatste zet 35-30 wel als lokzet gespeeld.

36. 30-25 ! **19x30** **37.** 39-33 **30x50** **38.** 25-20 **50x28**
39. 37-31 **26x37** **40.** **41x14** en wit won snel.

De uitgevoerde slag is ook een verlengde uitvoering van de derde basisvorm.

Diagram A2-41 48-42 ?

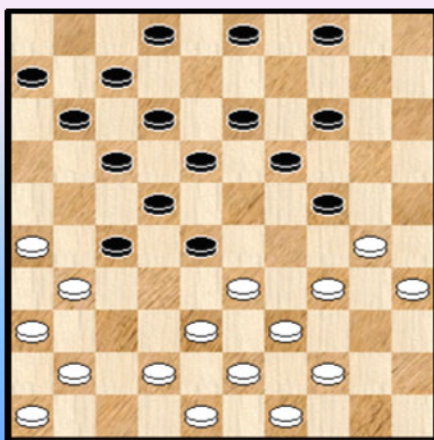


De Jong D. - Pippel 1980

29. 48-42 ? **17-22 !** **30.** 28x17 **12x21** **31.** 23x01 **13-18**
32. 01x23 **25-30** **33.** 34x14 **10x48** **0-2**

Damgeven naar veld 50 (of 1) en dan de dam terugbrengen naar veld 28 (of 23). Dat is de meest gebruikelijke manier om een dam als tweede stuk te krijgen bij slagen vanaf 41.

Diagram A2-42 03-08 ?



Meijer - Aksanow 1980

20. ... 03-08 ?

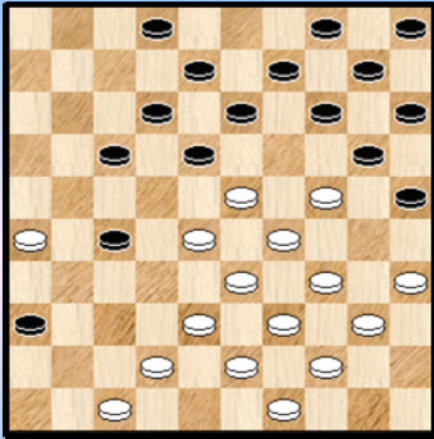
Zwart pikt er een verkeerde zet uit achteraan (ook 04-09 kon niet om dezelfde reden)

21. 34-29 **04-09** (of ?) **22.** 29x20 **14x34** **23.** 39x30 **28x50**

Wellicht heeft zwart zich gewoon hierop verkeken. Met een dam kan er "sowieso toch niks meer gebeuren".

24. 38-33 **50x28** **25.** 26-21 **17x37** **26.** **41x03** +

Diagram A2-43 38-32 ?



Sytsma - Nijmeijer 1991

25. 38-32 ?

De juiste (en verplichte) witte zet : 35-30.
Onderdaad : 25. 42-37 ? 14-19 ! de krachteloze zwarte opstelling haalt toch (fors) uit ...

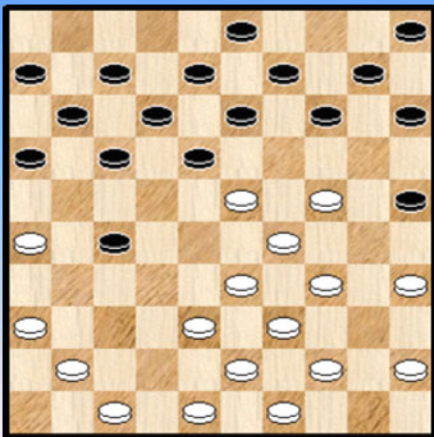
26. 23x03 27-32 27. 38x27 04-09 28. 03x14 10x30
29. 35x24 17-22 30. 28x17 12x41 en zwart heeft grote winstkansen. We geven nog volgende erg leuke vervolgvariant (die we niet tot het einde doorspitten) :

31. 33-28 25-30 ! 32. 34x14 41-46 33. 14-10 ! 46x45 34. 44-40 ! 45x20 35. 10-04 20-14
36. 43-38 14-28 37. 49-44 28-23 38. 26-21 23-37 en allicht zal wit verliezen. Heerlijke bewegingen bij dit alles van beide kleuren.

25. ... 27x38 26. 43x32 14-19 27. 23x03 17-22 28. 28x17 12x21 29. 03x23 25-30
30. 34x14 **10x48** 31. 26x17 en wit gaf op zonder 48x21 af te wachten.

Hier kwam de dam via onorthodoxe weg terecht op 23.

Diagram A2-44 48-42 ?



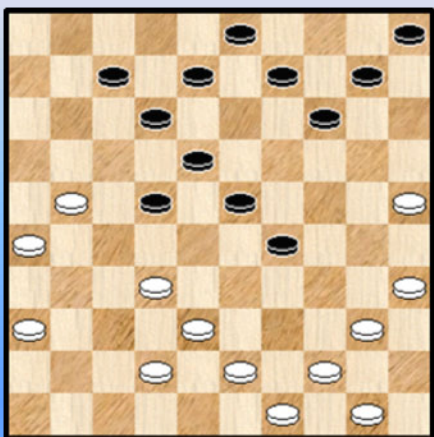
Fopa - Smeitink 2008

18. 48-42 ? 27-32 19. 38x27 17-21 20. 26x17 12x32
21. 23x01 32-38 22. 43x32 13-18 23. 01x23 25-30
24. 34x25 14-20 25. 25x14 **10x48**

Indien 25. ... 10x46 26. 49-43 46-14 27. 29-23 14x40
28. 45x34 =

26. 49-43 Een moeilijk dam - eindspel rest. De partij eindigde in remise. We noteren nog dat , indien wit als eerste zet 47-42 speelt, dezelfde combinatie mogelijk blijft. Maar naar veld 5. De dam wordt dan onmiddellijk afgenomen met gelijke stand (zoals ook in de variant hierboven).

Diagram A2-45 50-45 ?



Plakk - Ingel 2009

28. ... (24-29 !)
29. 50-45 ?

Met zijn laatste zet dreigt zwart zijn schijf terug te winnen. Wit beantwoordt met het begrijpelijke maar foutieve 50- 45 :

29. ... 29-33 30. 38x29 23x34 31. 40x29 12-17 !
32. 21x01 09-13 33. 01x23 14-20 34. 25x14 **10x50** +

De combinatie eindigt niet op veld 48 maar wordt verlengd tot veld 50. Over liefst 6 schijven dus.

We hebben nog te vraag te goed of wit wel zijn schijf voorsprong kon behouden.
Het kan als volgt :

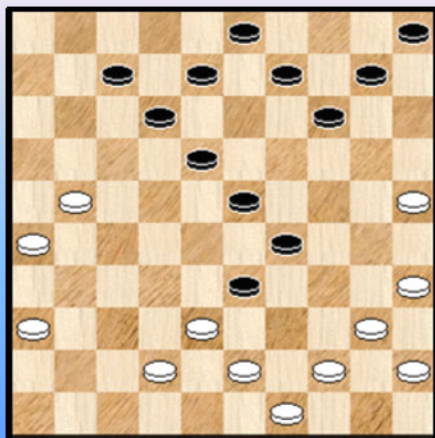
29. 32-28

=> 29. ... 23x32 30. 38x27 22x31 31. 36x27 +1

=> 29. ... 22x33 30. 50-45 ! Zie **diagram A2-45X**.

De totale rechtervleugel van zwart staat eigenlijk verlamd.

(Analyse) Dia A2-45X Zaz



30. ... 08-13 31. 21-16

++ 31. ... 12-17 32. 40-34 29x40 33. 45x34 +1

++ 31. ... 07-11 32. 16x07 12x01 33. 40-34 29x40

34. 38x29 23x34 35. 35-30 +1

++ 31. ... 14-20 32. 25x14 10x19 33. 40-34 29x40

34. 45x34 +1

++ 31. ... 13-19 32. 26-21 10-15 33. 35-30 09-13

34. 40-34 29x40 35. 38x29 23x34 36. 44x35 +1

Diagram A2-50 - Basisvorm 5

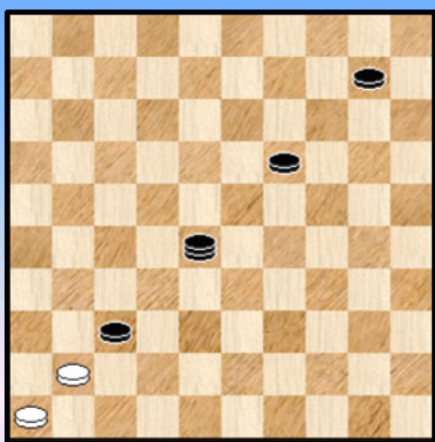
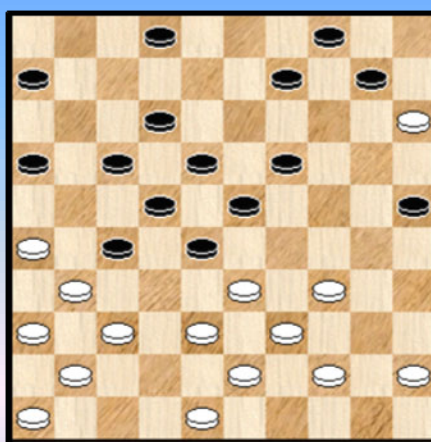


Diagram A2-51 09-13 ?



We komen bij onze kaatste basisvorm waarbij de dam als tweede stuk geslagen wordt vanaf 41.

We hebben ons daarbij overigens beperkt tot slagen waarbij er geen zwarte stukken rechts van de lijn 49-05 geslagen worden.

Bij deze laatste basisvorm hebben we overigens te maken met een welbekende combinatie waaraan PC Blues deel 4 was gewijd . de **vier op één rij** - combinaties !

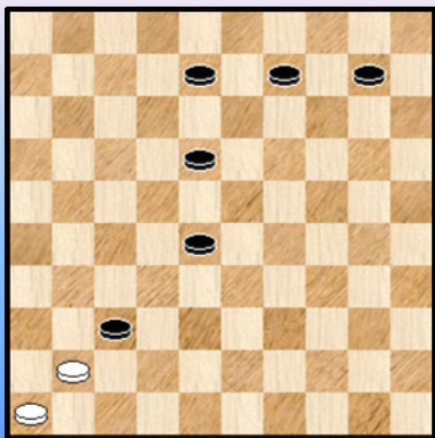
Natuurlijk een ogenblik om ons even te bezinnen en ruitelijk een **lacune** toe te geven in het betreffende PC Blues - deeltje. Misschien komt er wel ergens een combinatie aan bod kwam met een dam die geslagen werd (als een van de vier stukken) maar er werd niet naar dergelijke standen gezocht in de database. Of althans niet op de juiste manier. Dat betekent meteen ook dat ik nu minstens 1 dergelijke stand gevonden heb ... Precies 1 stand !

In de partij **Luteyn - Bom** vaan 1984 kon wit een prijsvogel afschieten.

26. ... 09-13 ? 27. 34-29 23x34 28. 39x30 28x50 29. 37-32 25x34 30. 32x21 16x27
 31. 38-33 50x28 32. 26-21 17x37 33. 41x05 +

Om nog even terug te keren op de vier op 1 rij combinaties. In een ander (nog te verschijnen PDFje wordt nog een andere onvolkomenheid aangestipt. Ja, misschien moeten we ooit nog eens terugkomen op deze combinatie ☺ .

Diagram A2-60 - Basisvorm 6



Ter afsluiting van het opzoekingswerk in de database nog dit. We vonden geen enkele stand in de database passend bij basisvorm 1 maar er waren wel 4 standen over de 6 stukken waarbij het tweede geslagen stuk geen dam maar een schijf is.

Gemakshalve drukken we toch maar het slagschema in diagramvorm af.

Van de vier database combinaties geven we er twee.

Diagram A2-61 04-09 ?

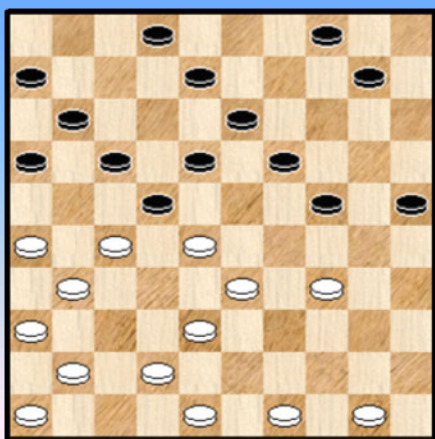


Diagram A2-62 14-29 ?

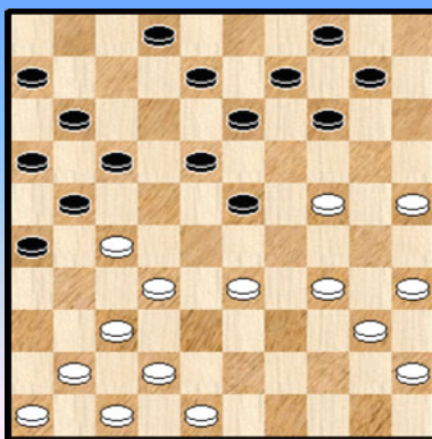


Diagram A2-61 komt uit de partij **Ottink - Kreder** 1986. Hoewel geen halve hekstelling (wel een hele) doet de stand ons denken aan de partij O. Verpoest - Michiels en het mag dan ook niet verwonderen dat de "type 2 combinatie" opduikt :

23. ... 04-09 ? 24. 34-30 25x34 25. 28-23 19x39 26. 38-33 39x28 27. 26-21 17x37
 28. 41x05 22x31 29. 36x27 2-0

Het tweede diagram (**A2-62**) levert ook fraai vuurwerk op :

29. ... 14-19 ? 30. 33-28 19x39 31. 28x19 13x24 32. 37-31 26x28 33. 48-43 39x37
 34. 41x05 2-0

--- o - O - o ---

Om deze tweede annex af te ronden stelden we nog enkele standen samen. Op de volgende twee - ondertussen welbekende - schema's :

Diagram 1 Basisschema 1

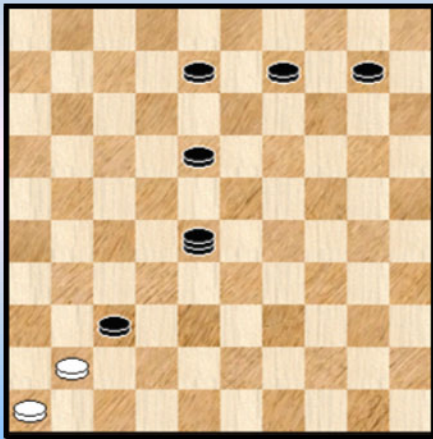
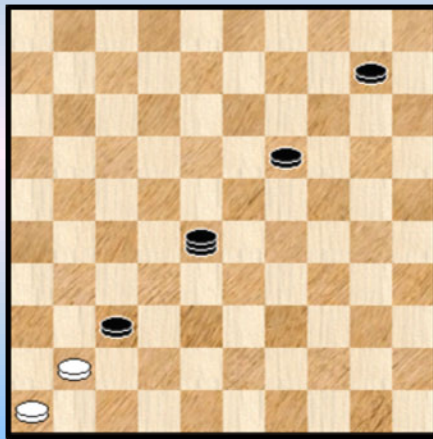


Diagram 2 Basisschema 2



De meeste standen verwijzen naar de ontmoete standen in de database.

Diagram A2-101 Wit wint PC Blues

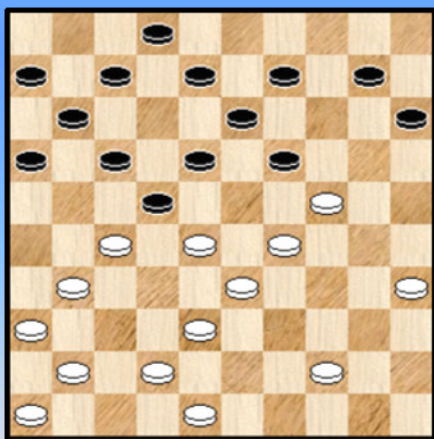


Diagram A2-102 Wit wint PC Blues

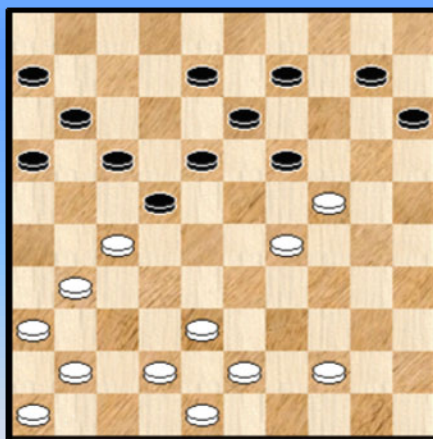


Diagram A2-103 14-19 ? PC Blues

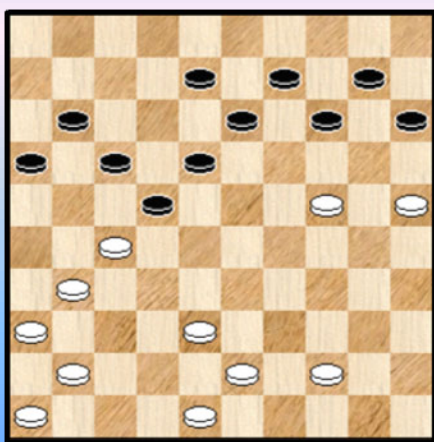


Diagram A2-104 13-19 ? PC Blues

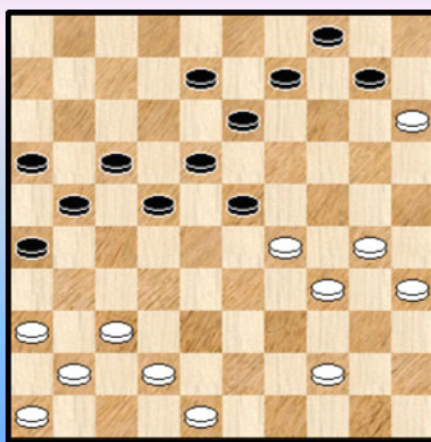


Diagram A2-101

01. 28-23 19x50 02. 38-33 39x28 03. 27-21 17x37 04. **41x05** +

Diagram A2-102

01. 43-39 19x30 02. 39-34 ! 30x50 03. 38-33 50x28 04. 27-21 17x37 05. **41x05** 13-19
06. 05x17 11x22 07. 29-24 +

Diagram A2-103

01. ... 14-19 ? (01. ... 08-12 kan wel) 02. 25-20 ! 19x30 03. 43-39 15x24 04. 39-34 30x50
05. 38-33 50x28 06. 27-21 17x37 07. **41x05**

=> 07. ... 24-29 08. 48-43 +

=> 07. ... 24-30 08. 05-23

++ 08. 13-19 09. 23x14 30-35 10. 14-23 +

++ 08. ... 30-35 09. 23-29 en we laten de verdere uitwerking aan de PC Blues lezer over.

Diagram A2-104

01. ... 13-19 ? 02. 30-24 ! 19x50 03. 42-38 23x34

=> 04. 35-30 ! 34x25 05. 38-33 50x28 06. 37-31 26x37 07. **41x05** +

=> 04. 38-33 ? 50x28 05. 37-31 26x37 06. 41x05 34-39 ! =

Diagram A2-105 14-19 ? PC Blues

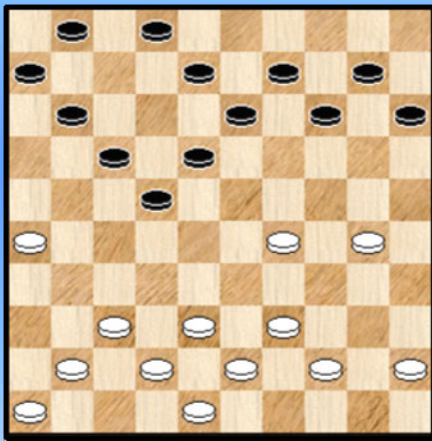
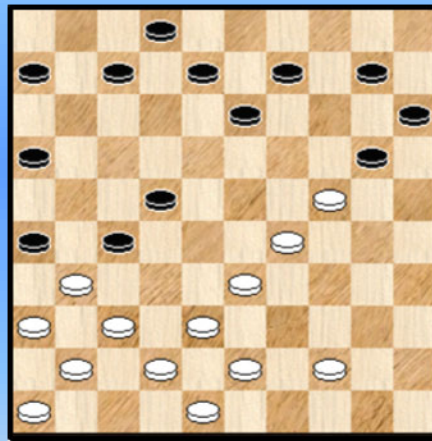


Diagram A2-106 22-28 ? PC Blues



Dia A2-107 Wit combineert PC Blues

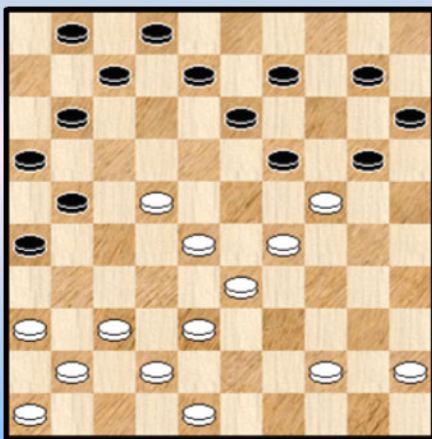


Diagram A2-108 Wit wint PC Blues

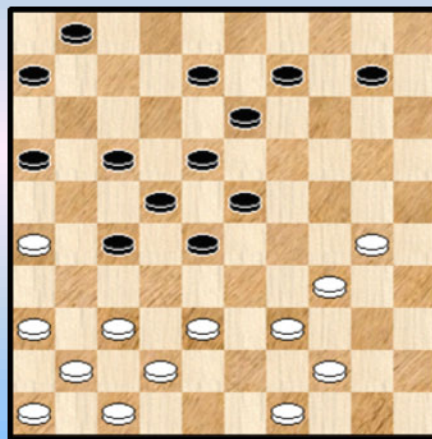


Diagram A2-105

01. ... 14-19 ? 02. 30-24 19x30 03. 39-34 30x50 04. 38-33 50x28 05. 26-21 17x26
06. 37-31 26x37 07. **41x05** 13-19 08. 05x17 11x22 09. 29-23 +

Diagram A2-106

01. ... 22-28 ? 02. 31x22 ! 28x50 03. 22-18 13x22 04. 29-23 20x18 05. 38-33 50x28
06. 37-31 26x37 07. **41x05** +

Diagram A2-107

01. 28-23 ! 19x50 02. 22-18 13x22 03. 29-23 20x18 04. 38-33 50x28 05. 37-31 26x37
06. 41x05 21-27 07. 05-41 07-12 08. 41-47 en hoewel de stand niet gewonnen kan verklaard
worden heeft wit erg goede kansen.

Diagram A2-108

01. 39-33 ! 28x50 02. 34-29 23x25 03. 26-21 17x26 04. 38-32 27x38 05. 42x33 50x28
06. 37-31 26x37 07. 41x05 +

Diagram A2-109 Wit wint PC Blues

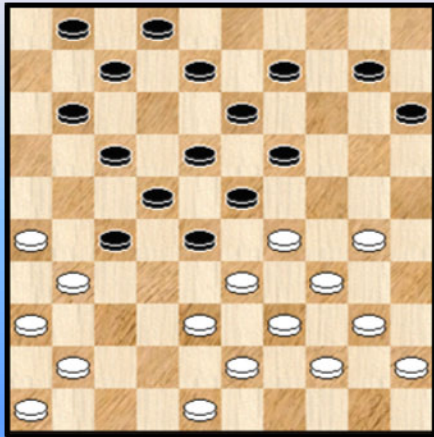


Diagram A2-110 Wit wint PC Blues

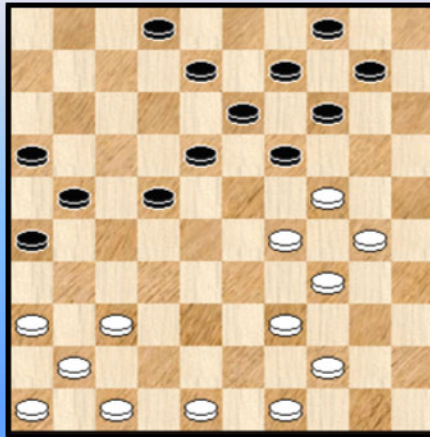


Diagram A2-111 24-30 ? PC Blues

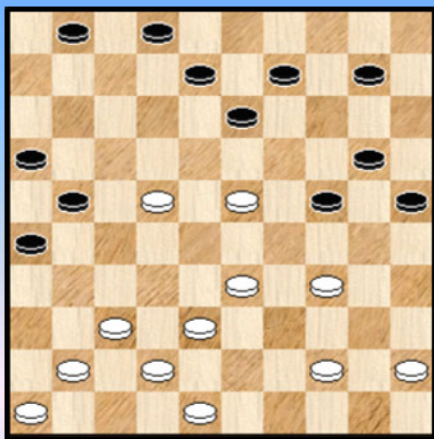


Diagram A2-112 Wit wint PC Blues

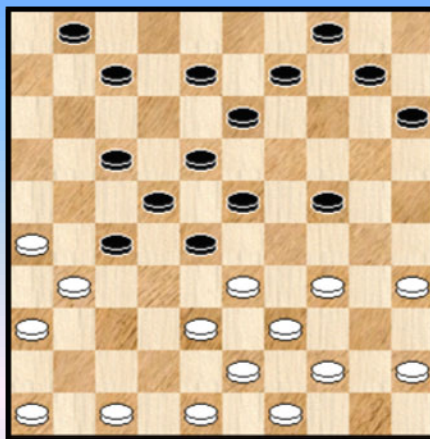


Diagram A2-109

01. 30-24 19x30 02. 34x25 23x34 03. 39x30 28x50 04. 38-33 50x28 05. 26-21 17x37
06. 41x05 +

Diagram A2-110

Wit heeft de keuze :

=> 01. 30-25 19x30 02. 39-33 30x50 03. 29-24 50x28 04. 25-20 14x25 05. 37-31 26x37
06. 41x05 +

=> 01. 24-20 14x25 02. 30-24 19x30 03. 39-33 30x50 04. 29-24 50x28 05. 37-31 26x37
06. 41x05 +

Diagram A2-111

01. ... 24-30 ? 02. 33-29 ! 30x50 03. 22-18 13x22 04. 29-24 20x18 05. 38-33 50x28
06. 37-31 26x37 07. 41x05 +

Diagram A2-112

01. 34-29 23x34 02. 39x19 28x50 03. 47-41 13x24 04. 38-33 50x28 05. 26-21 17x37
06. **41x05** +

Diagram A2-121 Wit wint **PC Blues**

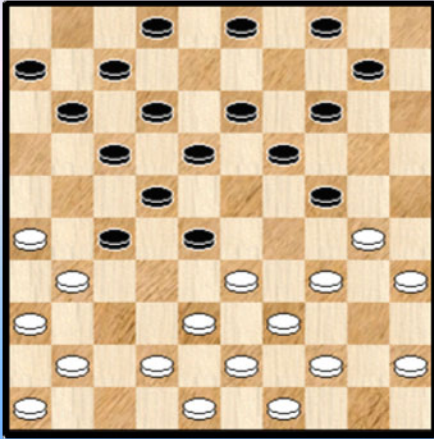


Diagram A2-122 Wint wit ? **PC Blues**

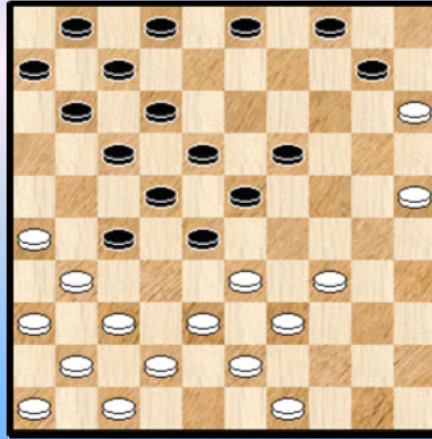


Diagram A2-123 Wint wit ? **PC Blues**

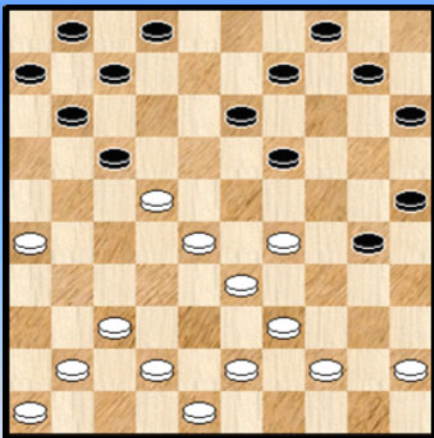


Diagram A2-124 Wit combineert **PC Blues**

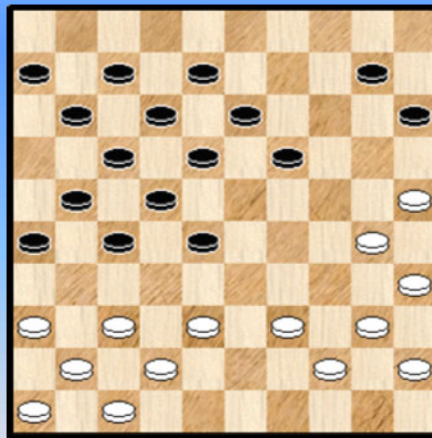


Diagram A2-121

01. 34-29 04-09 **X** 02. 29x20 14x34 03. 39x30 28x50 04. 38-33 50x28 05. 26-21 17x37
06. **41x05**

=> 06. ... 13-19 ? 07. 05x08 over schijf 22 02x13 **+1** voor wit

=> Dat wit niet zomaar wint blijkt uit volgende variant :

06. ... 11-17 42-38 27-31 08. 36x27 22x31 09. 05-10 31-36 10. 10-15 09-14

11. 15-29 18-22 (dreigt 07-11 en 06-11) 12. 46-41 ! 36x47 13. 30-24 47x33 14. 29x47 en wit zal alles uit de kast moeten halen om te winnen.

X 01. ... 14-20 ? 02. 26-21 17x37 03. **41x05** +

Diagram A2-122

Wit kan wel combineren maar wint niet :

01. 37-32 ! 28x48 02. 34-29 23x34 03. 39x30 48x28 04. 26-21 17x37 05. **41x05** 18-23
06. 05x08 over schijf 22 02x13 07. 25-20 03-09 =

Diagram A2-123

Wit combineert : 01. 26-21 17x26 02. 22-18 13x22 03. 28x17 11x22 04. 39-34 30x50
05. 42-38 50x28 06. 37-31 26x37 07. **41x05** 09-13 ! en de dam wordt hoe dan ook afgenomen met

gelijke stand.

Toch kan wit in de diagramstand winnen en wel met een "gewone" vier op 1 rij - combinatie. We bedoelen dat de 4 geslagen stukken allen schijven zijn. Als volgt :

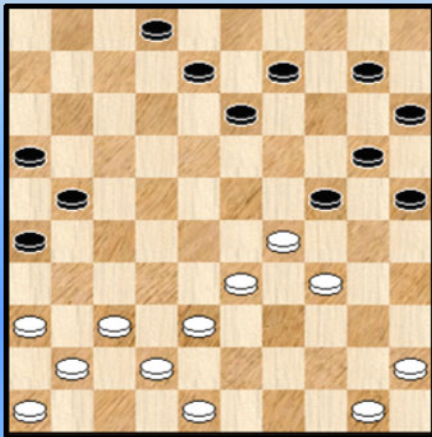
01. 28-23 19x28 02. 29-24 30x19 03. 26-21 17x26 04. 22-17 11x22 05. 37-31 26x37 06. **41x05** +

Een feestje dus in de vier op 1 rij - familie.

Diagram A2-124

01. 39-33 ! 28x50 02. 38-32 27x38 03. 42x33 50x28 04. 37-31 26x37 05. **41x05** 11-16
06. 05-37 en het ziet er goed uit voor wit.

Diagram A2-131 Wit wint **PC Blues**



Om te besluiten nog een kleine toegift. Een **extraatje**. Bij het uitproberen dook volgende stand op :

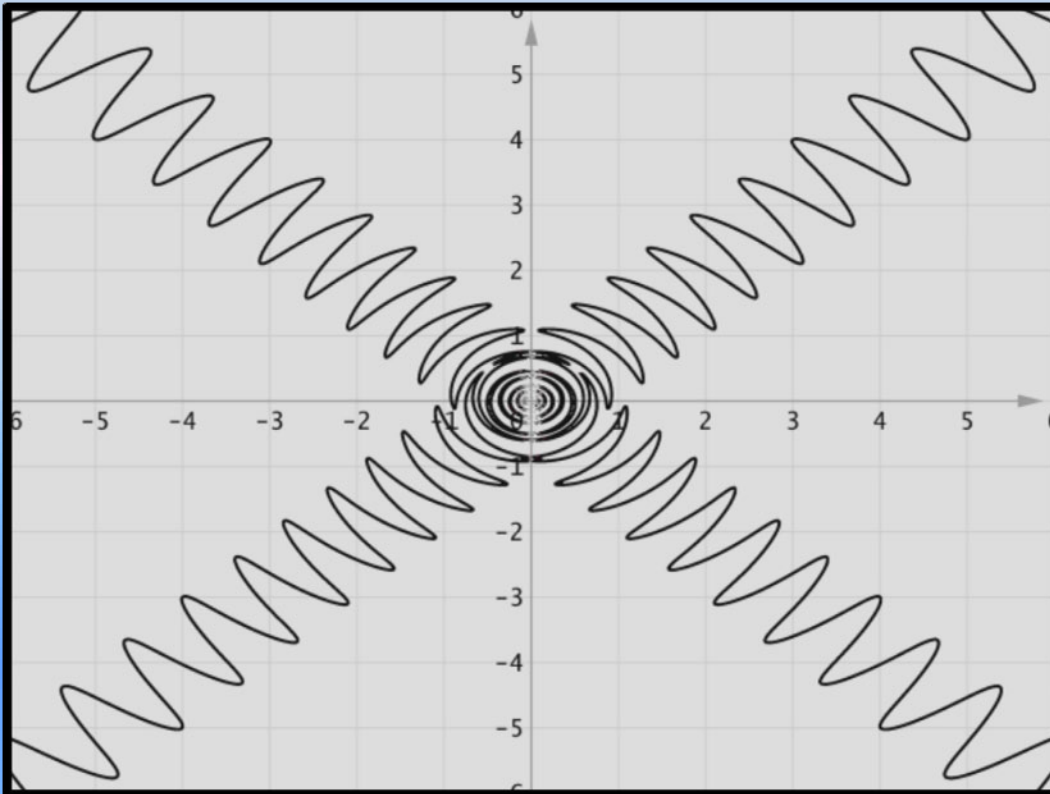
01. ... 24-30 02. 33-28 30x39 03. 29-24 20x29
04. 28-23 29x18 05. 38-33 39x28 06. 37-31 26x37
07. **41x05** +

Een zesslag vanaf 41 naar veld 5 maar met een schijf als tweede geslagen stuk.

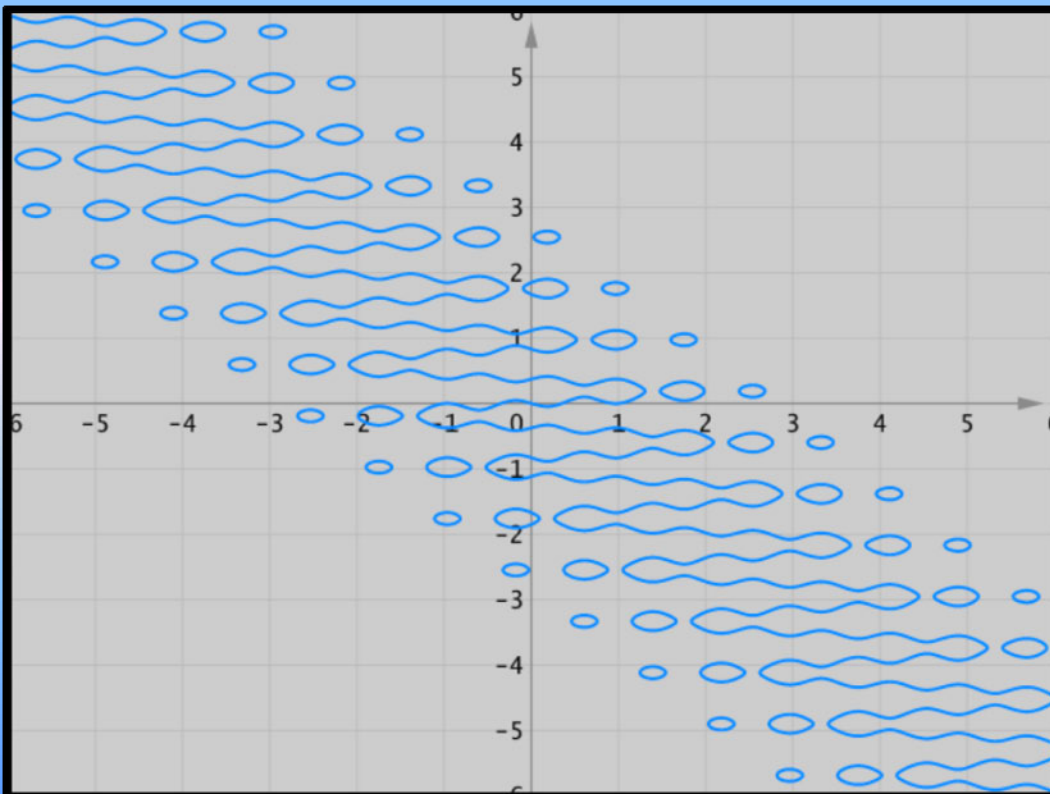
----- o - O - o -----

Met 1 enkele vergelijking ... (vervolg)

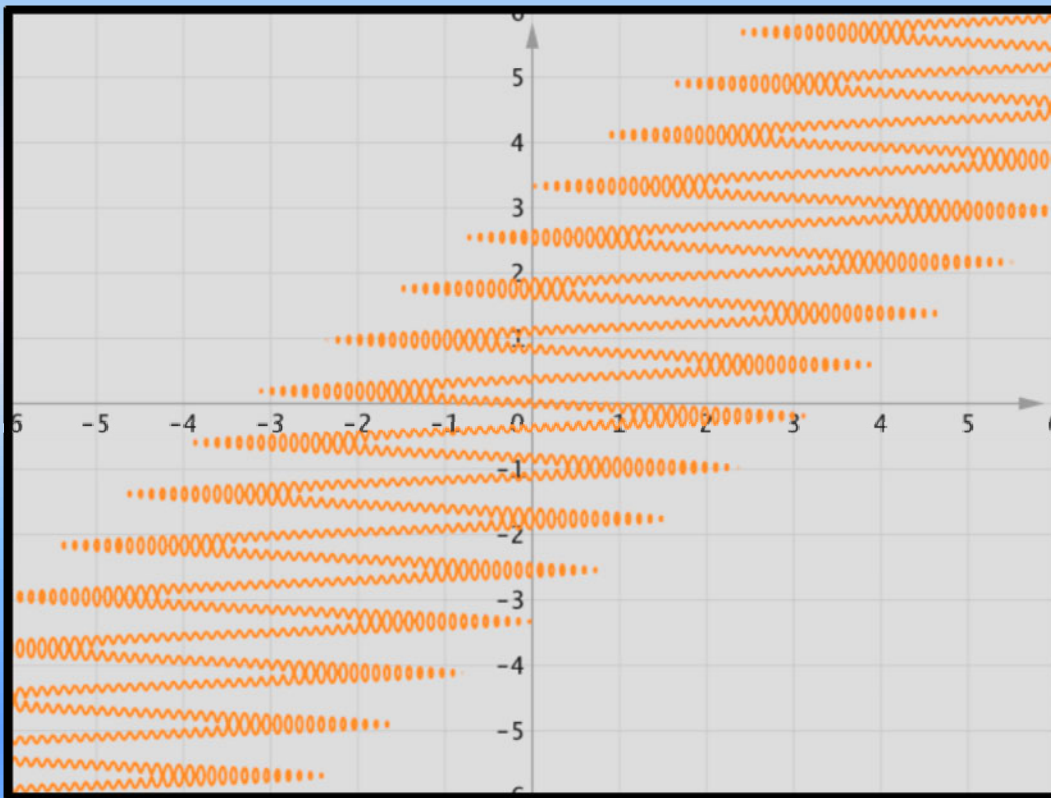
$$(y+x-\sin((1000*r)^{(1/2)}))*(y-x-\sin((1000*r)^{(1/2)}))=0$$



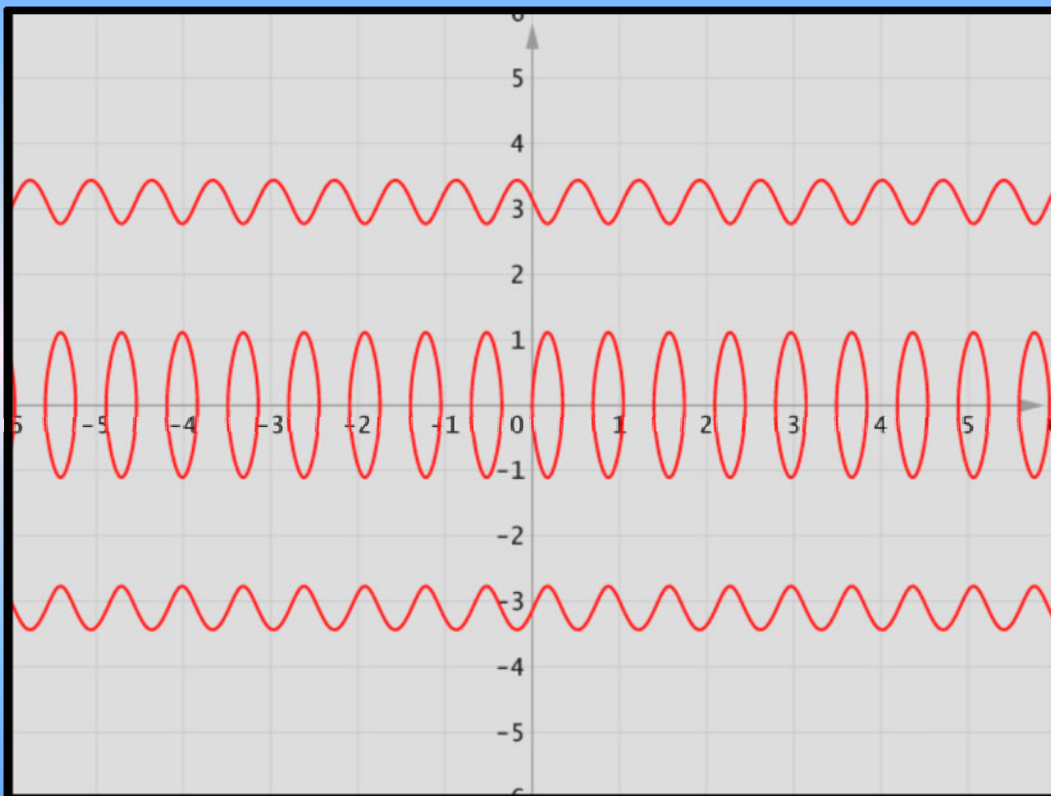
$$y+x=1*\sin(8*x)+2.35*\sin(8*y)$$



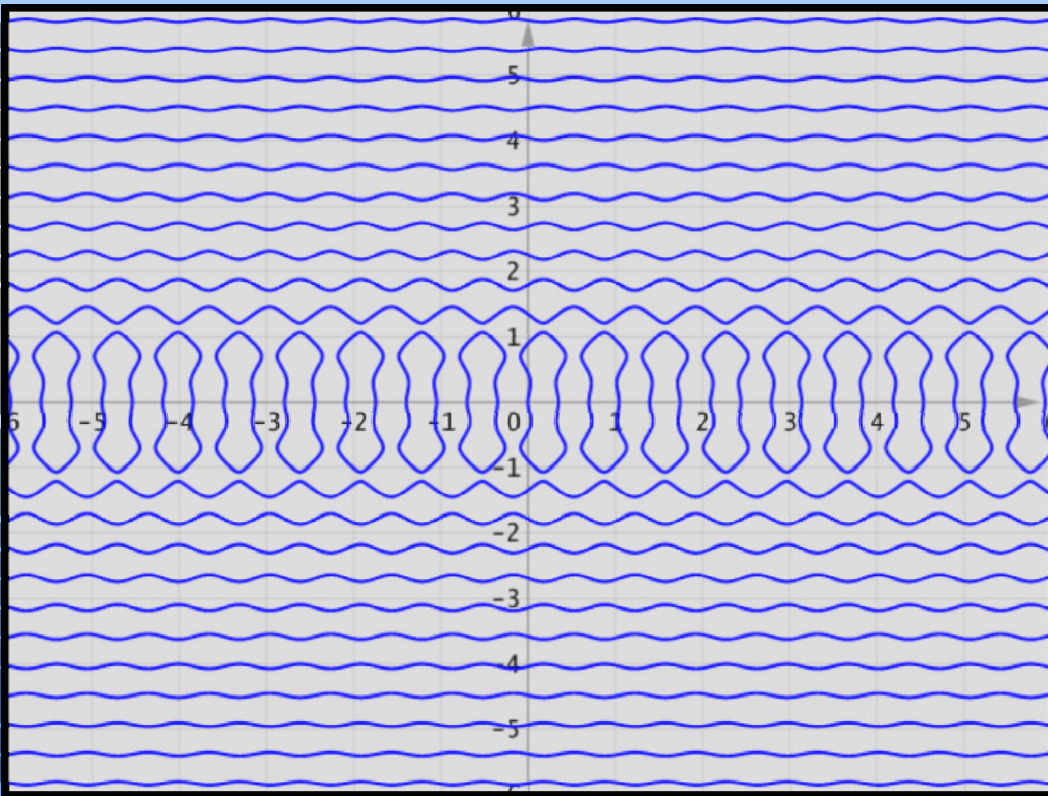
$$y-x=1*\sin(50*x)+2.35*\sin(8*y)$$



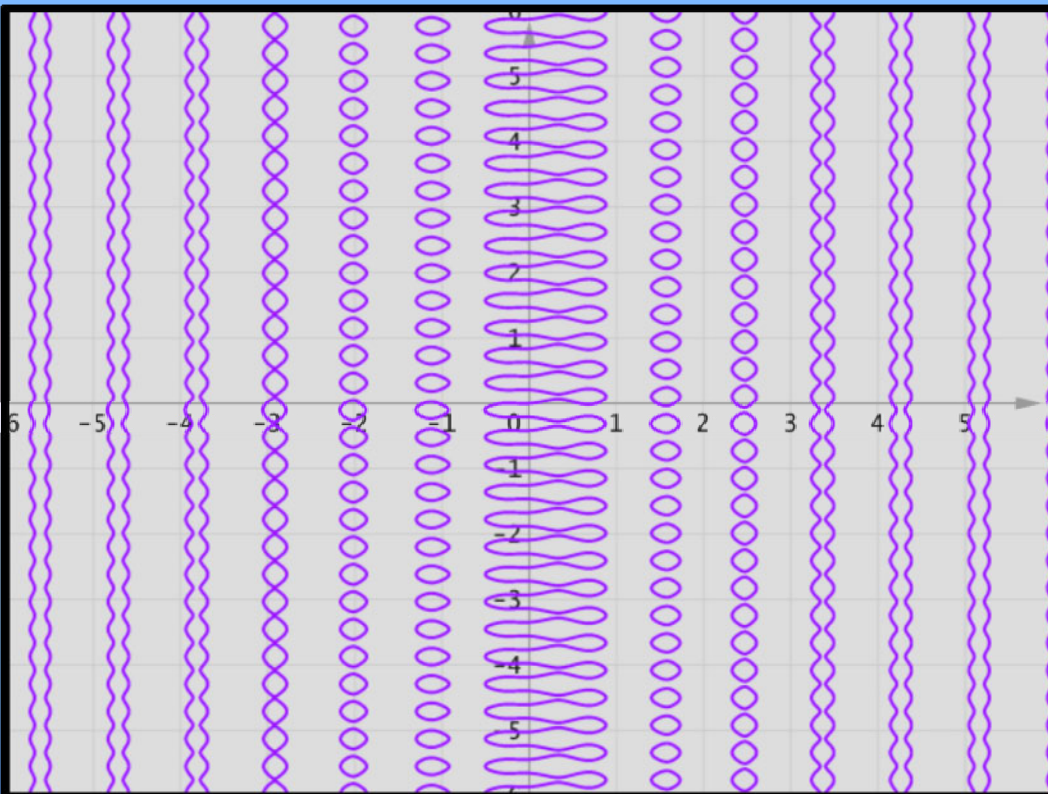
$$y*(0+\sin(1*y))=1*\sin(9*x)$$



$$y*(0+\sin(7*y))=1*\sin(9*x)$$



$$x*(0.8+\sin(7*x))=0.6*\sin(15*y)$$



Het integrale interview uit **Dammen** (Oktober 1989) afgenomen door **Jan Wielaard**



het INTERVIEW

Jan Wielaard in gesprek met Oscar Verpoest



Volgende maand is het precies veertig jaar geleden dat Oscar Verpoest zijn opzienbarende debuut maakte in het WK 1948: een vierde plaats achter reuzen als Roozenburg, Keller en Ghesten. Roozenburg schreef in het naderhand verschenen toernooiboek, over de toen nog nauwelijks bekende Belg: "hij is de ontdekking van het toernooi", en: "het rijpe overleg, waarmee Verpoest zijn partijen opzet, rechtvaardigt de verwachting, dat hij in de toekomst wel eens een ernstige pretendent voor de wereldtitel kan worden". Die laatste voorspelling is nooit uitgekomen. Wel is Verpoest de enige van zijn generatie - in december wordt hij 66 - die zich opnieuw heeft geplaatst voor een Wereldkampioenschap: via het Europees kampioenschap in Moskou, december 1987. (Wellswaar heeft de eveneens 66-jarige Koepman zich ook weer kandidaat gesteld voor het WK, maar de ex-Rus behoort duidelijk tot een latere dan generatie: zijn eerste optreden in internationale toernooien vond pas plaats in 1958). De man die al acht keer aan een WK heeft deelgenomen, zal in het WK 1988, dat deze maand in Suriname wordt gehouden, echter niet van de partij zijn. Voor Verpoest dus niet geen veertigjarig jubileum.

"Ik heb er toch maar vanaf gezien. Ik heb niet meer zoveel ambitie. Ik twijfelde voor Moskou al of ik aan het EK daar zou meedoen, maar ik was nog nooit in Rusland geweest, en dat land wilde ik toch wel eens gezien

hebben. Het WK in Suriname zou me een kwart miljoen Belgische franken (ruim f 13.000 - JW) kosten als ik m'n vrouw zou meenemen en nog wat van het land zou willen zien. Voor die prijs kunnen we samen een mooie lange vakantie houden, en dan hoef ik niet keihard te werken. Want dat wordt nog wel eens vergeten, zo'n toernooi is in feite keihard werken. Zeker voor mij. Ik ben al een dagje ouder.

Ik moet me steeds weer grondig voorbereiden; dat betekent maanden trainen."

Een mooie villa-wijk in het bosrijke Brabantse Putte, op de Nederlands-Belgische grens. De fraaie tuin, behorend bij de bungalow van Verpoest, ligt er wat somber bij. De zon laat zich op één van de laatste dagen van de zomer dat ik de Belg bezoek, niet zien. Voor de grote glazen wand die uitkijkt op de tuin - de bomen en planten lijken haast de kamer binnen te komen - staat een tafeltje met daarop een groot dambord met witte en (fel)gele vakken. De velden zijn genummerd. "Deze bordes gebruiken ze veel in Frankrijk. Ik speel er graag op." Wat deze bezoeker echter nog meer opvalt zijn de plastic schijven (diepzwart en hagelwit) die op het bord staan. Het zijn dezelfde schijven die ik, omstreeks 1950, voor Sinterklaas heb gekregen. Ik was toen een jaar of negen. Ik speel er nog steeds mee; waarschijnlijk omdat ik daar dammen mee heb geleerd. Ik heb ze daarna nooit meer gezien.

"Dat kan wel kloppen", zegt Verpoest, "ik heb mijn schijven in de Bijenkorf in Amsterdam gekocht tijdens het WK 1948."

Van de acht WK's waaraan Verpoest heeft deelgenomen, heeft de Belgische dambond alleen het WK in Brasilië (Sao Paulo 1962) voor de helft betaald. De andere acht WK's moest hij geheel uit eigen zak financieren, zoals bij voorbeeld ook het voor Verpoest dure WK 1980 in Afrika (Banako). "Nee, voor de rest heb ik nog nooit iets gehad. Ik weet niet of de Belgische dambond nog subsidie krijgt van het ministerie, maar er is in elk geval geen geld voor de top-spelers. Het verblijf in Moskou voor het laatste EK heb ik ook zelf moeten betalen. Het hotel werd wel door de Russen betaald".

2

Al vanaf het eerste WK in 1948 hebben de wereldtoernooien van Verpoest grote financiële offers gevergd. "In 1948 werkte ik bij mijn vader, die een groothandel in geschenkartikelen had, een handel die ik later heb overgenomen. Dat was altijd heel hard werken. Als ik een maand aan een toernooi meedeed derfde ik een maand veel geld. Ik kon dan geen cliënten bezoeken en geen orders opnemen. Voor m'n broer Hugo, die ook een zaak in geschenkartikelen heeft, is dat de reden geweest om niet meer aan toernooien mee te doen."

Het eerste WK, dat van 1948, is voor Verpoest achteraf het meest succesvolle geweest. In 1952, toen de Canadezen voor de eerste keer deelnamen, werd hij achtste. In het WK 1968 in Bolzano behaalde hij een zesde plaats. Daarna was het of een twaalfde plaats (WK 1976 in Amsterdam, WK 1979 in Arco en WK 1982 in Sao Paulo) of een veertiende plaats (WK 1972 in Hengelo en WK 1980 in Banako). "Aan het WK 1984 in Dakar heb ik niet meegedaan hoewel ik wel geplaatst was. In Banako in 1980 heb ik malaria gehad, daarom leek het me beter niet naar Senegal te gaan." Naar de mening van Verpoest gaat de internationale dambond, om propagandistische redenen, wel wat al te gemakkelijk voorbij aan de bezwaren die kleven aan het organiseren van damtoernooien in Afrika. "In Mali was driekwart van de spelers ziek." Aan het WK 1986 in Groningen kon Verpoest niet meedoen, om de eenvoudige reden dat er toen geen Westeuropees zone-toernooi is gehouden. "Ik kon me dus gewoon weg niet plaatsen", merkt de Belg ook achteraf met nog enige verbazing op. Aan de Volnac Achkamp 1983 in Amsterdam, dat ook als een soort WK-toernooi kan gelden, kon Verpoest niet meedoen omdat daarvoor alleen geselecteerde spelers waren uitgenodigd (Wiersma werd toen eerste; Virni tweede). Het niet deelnemen aan de WK-toernooien van 1956 en 1960 (beide in ons land) en 1964 (Merano) heeft weer een andere reden. Samen broer Hugo speelde toen mee en behaalde respectievelijk een 12e, 10e en 8ste plaats). "De periode 1956-'64 is een beetje een zwarte periode voor mij geweest. Ik had toen een twist met de Belgische dambond. In

feite ging het om een konflikt met een bestuurslid van mijn club Brabo in Antwerpen. Hij wilde dat ik neespeelde in de onderlinge voor het clubkampioenschap. Ik had daar geen zin in; er waren te zwakke spelers.

Die twist is zo hoog opgelopen, dat ik geschorst werd. Ik heb toen het dammen helemaal laten stikken. Ik heb in die periode zes jaar niet gespeeld. Geen schijf aangeraakt. Uiteindelijk heeft Jean Maes me na al die jaren overgehaald om in Brussel te komen spelen voor Damier Bruxellois".

Verpoest zegt dat hij nooit meer op z'n vroegere peil is gekomen na die zes jaar van niet-spelen. Dat is één van de redenen dat de Belgische meester misschien minder hoog op de danladder gekomen is dan men in de veertiger jaren had verwacht. En er waren natuurlijk altijd de zakelijke beslomeringen, zoals Verpoest al aangestipt heeft. Alhoewel hij al in 1975 op kon houden met werken, door z'n zaak op te doeken en te gaan leven van z'n rente, was hij toen inmiddels al ruimschoots de vijftig

gepasseerd. "In de laatste WK's heb ik gemerkt dat ik duidelijk minder scherp ben gaan zien."

Maar aan het eind van de zestiger jaren kreeg je ook de damprofs, waaronder Verpoest ook de Russen rekent, die het de amateur bijna onmogelijk maken om nog tot de absolute top door te dringen. "Er is een groot verschil tussen een prof die 200 partijen per jaar speelt en iemand zoals ik, die maar 20 partijen per jaar speelt". Maar Verpoest wil benadrukken dat het uiteindelijk niet inlossen van de belofte die Roozenburg veertig jaar geleden in hem zag toch voornamelijk komt doordat hij "niet geraakt is door het genie. Veel dammers die nu rondlopen zijn begenadigd, die hebben het genie: Sijbrands, Wiersma, Dybman, Virni, Gantwarg... en ook de grote spelers van vroeger Ghesten en Roozenburg. Dat tikje genie ontbreekt bij mij, dat heb ik trachten te compenseren door vechtlust. Tijdens het WK-toernooi in Mali werd ik nog gekomplimenteerd door Sjtsjogoljev en Mogiljanski, die me zo'n vechtjas vonden".



Verpoest (op de lichte velden!) tegen de Switser Gédance, Genève 1950

De huidige evolutie van het damspel heeft Verpoest "in het geheel niet voorzien. Als amateur moet je nu niet alleen heel veel spelen, maar ook heel veel studeren om alleen maar op peil te blijven. Je moet over een supergeheugen beschikken om de ontwikkelingen te blijven volgen. De varianten lopen vaak dooreen, om dat alles te kunnen onthouden ...". De Belgische meester houdt de huidige theorie zo'n beetje bij aan de hand van de rubrieken van Sijbrands. Hij blijkt ook een grote dambibliotheek te hebben. In kasten en op planken, verspreid over twee kaners en de gang, liggen honderden tijdschriften, mappen, danknipsels en boeken opgestapeld. Van voor de oorlog bezit Verpoest onder andere Belgische damtijdschriften, die zeldzaam zijn. De hedendaagse openingstheorie wordt bijgehouden in mappen met opschriften als 32-28 of 33-29. "Daar zitten knipsels in van belangrijke partijen met m'n eigen commentaar of dat van anderen."

Bij mijn binnenkomst had de vriendelijke Vlaning me al meteen uitgenodigd - "als u niet al te gehaast bent" - om 's avonds wat te gaan eten in het op twintig minuten rijden gelegen Antwerpen. Door Hollanders altijd een graag bezochte metropool. Ik kijk af en toe dan ook op m'n horloge, of er nog tijd overblijft. Ik heb nog veel te vragen en Verpoest blijft enthousiast doorpraten...

"Ik ben een echte studiedammer. Ik heb mezelf het spel geleerd, met veel moeite, met veel zweetdruppels. Ik ben altijd een voorstander van positioneel spel geweest, dat is te zeggen, een zo goed mogelijke strategie volgen. Er zijn veel spelers die op combinaties gokken, daar ben ik nooit een voorstander van geweest. Het gevolg daarvan is wel dat mijn partijen nogal lang duren..."

Vroeger had ik een hekel aan klassiek spel; tegenwoordig speel ik het graag. Ik ben niet zo weg van de moderne Nederlandse school, die alleen maar flankspel speelt. Het is niet alleen een lakune in de dankennis, maar ook een verarming van het spel."

"Toen ik een jaar of tien was speelde ik elke avond één of twee partijtjes met m'n

vader. Hij deed dat graag. M'n vader was een amateur van dammen. Hij zat niet op een club". Verpoest vermoedt dat zijn vader enthousiast voor het damspel is geworden toen hij in de Eerste Wereldoorlog als soldaat geïnterneerd was in een kamp in Hardervijk, waar het veel gespeeld werd." In het begin kreeg ik voorgift van hem, later kreeg hij twee schijven voorgift van mij. Om wat voortgang te maken heb ik in een boekhandel wat damboeken gekocht, zoals de drie deeltjes van Springer en De Jongh en het boek van Broekkamp. Ik zal toen een jaar of 14 zijn geweest. In 1939 heb ik contact gezocht met een damvereniging in Antwerpen. Dat was de danclub Franke de Winde, zogenoemd naar de voorzitter. De leden waren joden uit de diamantindustrie, de meesten waren uit Amsterdam afkomstig. Louis Prijs, ook een dianantair, was al eens kampioen van Nederland geweest."

Tot niet geringe verbazing van de leden van de danclub, mag je aannemen, bleek Verpoest ook meteen de sterkste speler daar te zijn, en dat zonder enige praktische ervaring! Omdat de Tweede Wereldoorlog op uitbreken stond vluchtten de meesten joodse spelers naar Frankrijk of de Verenigde Staten. De club werd daarom, eigenlijk al enkele maanden na de entree van Verpoest, opgeheven.

Verpoest: "Prijs is na de oorlog weer teruggekeerd uit de Verenigde Staten, en is toen weer in Antwerpen komen spelen. In de oorlog, in 1942 of 1943, heb ik zelf een nieuwe danclub opgericht, Brabo. Tijdens de oorlog heb ik ook nog regelmatig tegen Bordon gespeeld, die gold toen als sterkste speler van België, maar ik won regelmatig van hem. We hebben vijf matches, elk van 10 partijen gespeeld, een daarvan won ik vier matches".

Na de oorlog zocht Verpoest contact met de andere Belgische danclubs, Damier Mosan in Luik en le Pion Savant in Brussel (nu Damier Bruxellois), om de Belgische dambond weer op poten te zetten. "Tijdens mijn soldatentijd zocht ik wekelijks Verleene in Brussel op om te spelen. Zo werd het dammen in Brussel ook weder in gang gestoken. Ik mag wel zeggen dat ik in feite aan de wieg van het

Belgische danleven van na de oorlog heb gestaan." Het heeft Verpoest enorm goed gedaan dat Roozenburg, die een goede vriend van hem is, destijds zei - toen de Belg een beetje dammoe was en er eigenlijk mee wilde ophouden -: "U bent de stop waarop het danleven in België drijft".

Na de oorlog bleef Verpoest, samen met z'n jongere broer Hugo, het Belgische danleven domineren. Beide Verpoesten sleepten ieder niet minder dan 17 titels in de wacht. Er was nog een derde dammende Verpoest, Paul, 14 jaar jonger dan Oscar, die enige tijd van zich deed spreken, maar die is gestopt. "Hij speelde heel redelijk, maar de dokter heeft hem verboden te dammen. Hij had teveel last van zenuwen. Bovendien heeft hij het heel druk. Hij is de tweede man van de Nationale Bank van België. Ja, hij heeft het tamelijk ver geschopt."

Verpoest blijkt na veertig jaar niet ontevreden over de verdere ontwikkeling van het danspel in België. "De laatste jaren is het aantal aangesloten dammers duidelijk gestegen. Ik schat dat er nu zo'n 400 tot 500 spelers zijn. Als er vroeger 100 spelers waren, was het al veel. Het was vroeger ook veel simpeler.

Nu wordt er in België nogal veel gedaan aan jeugdtoernooien. In Belgisch Limburg zijn er een aantal clubs bijgekomen. Ook zijn er meer danrubrieken dan vroeger in de kranten en tijdschriften. Nee, ik heb zelf nooit een rubriek gehad. Ik heb het wel eens aangeboden, maar ze betaalden niet genoeg. Ik wilde het niet voor een krats doen. Toen ik jonger was heb ik nog met enthousiasme lessen aan scholen gegeven." De Belgische meester heeft zelf geen opvolgers gemaakt, ook al omdat s'n twee dochters niet zijn gaan dammen. "We hadden een aantal jaren geleden in Antwerpen wel een jongen met veel talent, maar die is er mee gestopt. Later zag ik dat hij schaakkampioen van België was geworden..."

Verpoest schaakt zelf ook. Hij speelt één keer in de week op de schaakclub in Putte. "Ik denk dat ik een goede hoofdklasser ben. Ik schaak al vanaf m'n jeugd. Maar later heb ik het laten vallen. Nu ik de laatste jaren wat meer tijd heb, ben ik hier op de

schaakclub gegaan." Tot verbazing van de bezoeker blijkt Verpoest ook nog te bridgen, en niet zo weinig ook: hij speelt drie keer per week. Hij zit op een club in Merksse in België, want daar wordt sterker gespeeld dan in Nederland, vindt Verpoest. "Maar bridgen doe ik echt voor ontspanning, hoor. Bij bridge kan men zich wel eens een foutje permitteren, zonder dat dit dramatische vormen aanneemt. Bij dammen en schaken is dit niet het geval". De Belg vindt dat je bij schaken veel meer in de breedte moet rekenen en bij dammen veel meer in de diepte. "Bij schaken heb je veel meer varianten te berekenen dan bij dammen, maar dat hoeft minder diep. Schaken is meer een kwestie van 'gevoel' dan dammen. Bij dammen speelt het exakte rekenen een grote rol. Dat maakt dammen daardoor natuurlijk erg zwaar". Sinds 1976 dant Verpoest al in Tilburg. Eerst twee jaar voor DAVO, en nu al weer tien jaar voor TDV-Tilburg. "Tijdens het WK 1976 in Amsterdam heeft het DAVO-bestuur gevraagd of ik voor hun club wilde komen spelen. Dat heb ik toen gedaan. Later ben ik overgestapt naar TDV. Mijn broer Hugo speelde al langer mee bij TDV". Behalve de gebroeders Verpoest telt de Tilburgse club verder bekende namen als Nikhila, Ad van Tilburg, Alex Mathijssen en Cor Kuystermans. Het lange reizen naar de club is voor Verpoest de reden om de donderdagse trainingsavonden onder leiding van Nikhila over te slaan. "Ik heb de hele zomer geen dambord meer aangeraakt, dus ik moet wel weer een beetje gaan trainen met het oog op de competitie. Maar ik kan mezelf wel trainen. Tenslotte heb ik dat m'n hele leven gedaan. Ik wil daarmee overigens niets ten nadele van Nikhila zeggen. Dat is een hele goede trainer. Hij brengt ook rust in de ploeg. Ik ben zeer tevreden over hem."

Als u op de afgelopen veertig jaar internationaal dammen terug kijkt, wat is u dan het meest bijgebleven?

"De prettigste herinneringen bewaar ik aan de WK's 1948 en 1968. Daarin heb ik me heel goed geplaatst. Het WK in 1948 was een soort vriendenkring. Nu wordt er meer met het mes op tafel gespeeld. Toen Roozenburg wereld-



Een genoegeijk (!) onderonsje met Koeperman (1) en Sjtsjoegoljev
in de tuin van hotel Laurin te Bolzano (WK 1968)

kampioen werd kreeg hij als prijs een heel klein radiootje! Van het WK 1952 herinner ik me nog de uitspraak van Bonnard, waarvan ik net gewonnen had, terwijl ik ook mijn eerdere Franse tegenstanders al had verslagen: 'Vous êtes le bourreau des Français'. Maar ook het toernooi in Banako 1980 vond ik heel erg leuk".

"De leukste toernooien vind ik toch eigenlijk die waarin ik het beste speel. Zo herinner ik me ook nog een Belgische titelstrijd, waarin ik zonder puntverlies kampioen werd. En ik heb ook hele goede herinneringen aan het eerste toernooi van Huissen, dat was meen ik in 1949, waarin ik eerste werd.

Heel belangrijk is ook de sfeer en de persoonlijke vorm, die verschilt van toernooi tot toernooi. Ook de huisvesting van de spelers is erg belangrijk. Ik heb vaak zelf huisvesting gezocht. Ik ging vaak met de caravan, om de kosten te drukken, zodat m'n vrouw ook mee kon."

Vervelend bijvoorbeeld vond ik het WK-toernooi in Arco in 1979. Daarvoor moesten eerst voor-toernooien worden gespeeld. Tegen mij werd er al meteen geweldig gevochten door de Russen en de

Nederlanders, terwijl zij onderling elkaar het handje drukten. Ik moest alle dagen knokken en heb daardoor wel het dubbele aantal zetten moeten doen dan zij".

"Het dammen is met de komst van de profs veel harder geworden. Met een amateur, die er vaak veel geld en veel training in steekt, wordt steeds minder rekening gehouden. Ik kreeg onlangs nog een brief van Koeperman, die hier heel vaak logeert, en die schreef dat hij van het WK in Suriname afzag omdat hem dat te veel geld kost. Dat is toch een hele goede dammer en ook iemand met heel veel liefde voor het spel. Koeperman staat te boek als prof-dammer, maar doordat hij geen financieel sterke bond achter zich heeft, kan hij niet aan het WK meedoen!

Dan denk ik, de internationale dambond heeft zo'n toernooi toch niet goed georganiseerd. Trouwens, dat heb ik al gezegd met betrekking tot Mali, de internationale dambond gaat veel te gemakkelijk te werk. In Brazilië was het ook al een warboel. Maar ook bij voorbeeld bij het toekennen van titels, dat geschiedt met een willekeur...; daaraan is in al die jaren ook nooit iets veranderd."

"De laatste toernooien in Valkenburg, die vond ik niet slecht georganiseerd. Maar dat gebeurde door partikuliere sponsors. Overigens, die toernooien schijnen ook alweer voorbij te zijn... Je kreeg daar als landenploeg wel een goede vergoeding. Ik heb bij voorbeeld nooit aan het Suikertoernooi meegedaan, omdat ze weigerden mij te betalen. Bij het KSH-toernooi kreeg ik wel een extra vergoeding. Ik heb altijd op het standpunt gestaan: als ze me in een toernooi willen, dan moeten ze er voor betalen. Daarom heb ik ook nooit naar invitatie-toernooien in Rusland willen gaan, hoewel ik vaak ben uitgenodigd.

Deze zomer heb ik nog een invitatie-toernooi in Polen geweigerd, om dezelfde reden."

Uw verslaggever heeft Verpoest tijdens het WK in Brazilië leren kennen als een fervent dammer op de 64 velden. Speelt hij dat nog wel eens?

"Ik vind het spel wel leuk. De partijen duren minder lang en voeren vaak tot een ontknoping. Ik ben gevraagd voor het WK op de 64 velden in Italië, maar dat heb ik afgewezen. Ik ken toch eigenlijk niets van het spel, en om daar als figurant te gaan spelen..."

De Belg is beslist geen propagandist voor het spelen op de 64 velden. "Het zijn gans andere spelen dan het internationale spel. Op de 64 velden kun je op z'n Braziliaans, Russisch, Italiaans, Portugees spelen en er zijn nog wel meer variëteiten; het zijn in feite allemaal verschillende spelen. Dat kan de propaganda voor het internationale spel niet ten goede komen. Al die mensen die hun eigen spelletje spelen, spelen het internationale spel niet. Neem nou Italië daar is men al jaren bezig om het inter-nationale spel te propageren, maar toch blijft men daar het meest op de 64 velden spelen. Ik ben voor uniformiteit; voor het internationale spel".

Die uniformiteit krijg je naar de mening van Verpoest zeker niet door er bij voorbeeld nog een danspel bij te maken om de remise-marge terug te dringen (zoals bijvoorbeeld de Russen doen die een nieuw 10x8 bord hebben gemaakt, waarbij drie dammen het van

één winnen - JW). De ervaring van tientallen jaren heeft de Belg overigens wel geleerd dat de remise-marge inderdaad groot is: "het is makkelijker voor mij om tegen een topspeler remise te spelen, dan om van een mindere speler te winnen. In de laatste clubcompetitiepartij speelde ik tegen Scholna. Omdat ik hem sterker acht dan mijzelf was ik uit op remise, en dat is me ook redelijk makkelijk gelukt. Een groot remisepercentage is inherent aan ons danspel. Het gebeurt heel vaak dat je een hele partij groot voordeel hebt, maar het toch niet kan verzevenlijken. Maar men kan eigenlijk de reglementen slecht veranderen, zonder aan de kern van het spel te komen. Ik kan bijvoorbeeld Sijbrands best bijtreden, wanneer hij tegen het veranderen van de eindspelregels is. Maar ik ben niet bang voor de remise-dood van het danspel. Er blijkt toch elke keer weer een verschil in vorm en niveau tussen de spelers te zijn".

Wie zijn uw grote voorbeelden in de damwereld?

"Ik heb altijd een grote bewondering gehad voor Piet Roozenburg. Een prachtige speler en een groot vernieuwer en de voorloper van Sijbrands in het analyseren, en evenals hij een goed schrijver. Roozenburg is meer een gokker; Sijbrands is een groot strategisch talent. Sijbrands' kleine zwakte is naar mijn mening echter zijn angst om te falen. Daarom bewonder ik eigenlijk de stijl van Wiersma meer. Sijbrands werkt in gewone standen te vaak naar remise toe, terwijl Wiersma daar dan toch weer de gang in het spel weet te brengen".

Wie vindt u de sterkste speler van dit moment?

"Ikzelf heb een zwak voor Gantwarg. Ik vind Gantwarg een speler die steeds blijft verbazen. Hij ziet steeds maar weer kans zich waar te maken. Hij wint WK-toernooien, maar ook een match tegen een speler als Clerc en speelt ook nog eens gelijk tegen Dybman! Ik taxeer zijn kansen in Suriname zeer hoog, zeker nu Dybman en Virni niet meedoen. Die twee vind ik toch sterker dan een Baljakin of een Valneris. Sijbrands



Verpoest-Gantvarg, WK 1978

heeft in Suriname misschien ook een kans. De andere Nederlanders zie ik niet als eerste aankomen. Ook Clerc niet, die speelt te veel alleen maar positioneel".

Wat vindt u de mooiste partij uit de damliteratuur?

"Dat vind ik erg moeilijk te beantwoorden. We worden tegenwoordig bedolven onder stapels partijen. Neem de partijen-uitgave van Fokink, daar zijn hele mooie partijen bij, maar overdaad schaadt. Het is moeilijk kiezen. Maar u wilt dat ik toch kies? Dan denk ik dat de zege van Dagenais op Roozenburg in het WK 1952 de meeste indruk op mij heeft gemaakt, vanwege het prachtige eindspel. Maar ik was ook diep onder de indruk van de wijze waarop Roozenburg die nederlaag toen heeft verwerkt. Als ik in zo'n toernooi zo'n belangrijke partij verloor, dan was ik er kapot van. Na afloop van die partij liep ik met Roozenburg van de speelzaal naar het hotel, maar ik merkte helemaal niets aan hem!"

Aan Verpoest is van te voren gevraagd de mooiste partijen van henzelf te selekteren. Uit de selektie blijkt duidelijk zijn

Belgische voorkeur; negen partijen zijn daarbij tegen landgenoten en maar één partij tegen een buitenlander, de Joegoslaaf Recj (uit het EK 1987 in Moskou). Bovendien blijkt uit zijn keuze een duidelijke voorkeur voor de laatste twintig jaar van zijn dammersloopbaan. De twintig jaar daaraan voorafgaand, waarin toch de grootste successen werden geboekt, heeft Verpoest overgeslagen. Overigens een afdoende bewijs dat de 65-jarige niet in het verleden maar in het heden leeft! De Belgische meester vindt dat de redactie van 'Dammen' (c.q. Sijbrands) eventueel maar internationale partijen moet selekteren.

"Ik heb zelf een boontje voor de partij met Walter van Bouwel uit 1968, en ook voor die tegen Verleene uit 1967. Tegen Walter van Bouwel heb ik op een zeker moment een stelling waarbij twee van mijn schijven er zes van de tegenstander vasthouden. In de partij tegen Verleene komt een veertien zetten diepe forcing voor. Verder heb ik partijen uit de Belgische sfeer gekozen omdat die minder bekend zijn."

Nadat Verpoest de twee partijen tegen Van Bouwel en Verleene aan uw verslaggever heeft

laten zien, met kommentaar, blijkt het inderdaad te laat om nog naar Antwerpen te gaan. Maar dat wordt méér dan goedgemaakt door een voortreffelijke pizza, die zijn vrouw inmiddels op tafel heeft gezet.

Gesterkt door deze Italiaanse traktatie, onderneem ik de 170 kilometer lange terugreis naar Amsterdam. Storm en regen zijn daarbij mijn deel. Onderweg moet ik denken aan wat Verpoest die middag ook nog had gezegd, namelijk dat de clubcompetitie, hoe graag hij ook speelt, hem op zijn

leeftijd vaak erg zwaar valt. Uit het excentrisch gelegen Putte, moet hij dan zaterdag in alle vroegte, eerst met zijn auto naar het zeventig kilometer verderop gelegen Tilburg. Daar wordt dan weer overgestapt, om - met vijf man in een auto - naar Groningen te rijden...

Dan een paar uur dammen (zwaar werk dus) om vervolgens weer terug te keren naar huis, waar hij dan vaak ver na middernacht de voordeur achter zich dichttrekt.

Deze Belg moet toch wel heel erg veel van het dansspel houden

Partijen en fragmenten

Verpoest-Chiland (WK 1946)

1.33-29	19-23	16.33-28	17-21	31.38-32	16-21
2.35-30	20-25	17.28x19	18-22	32.42-37	21-27
3.40-35	14-19	18.27x18	12x14	33.32x21	26x17
4.44-40	10-14	19.32-28	14-19	34.37-32	6-11
5.50-44	17-22	20.40-35	19x30	35.41-37	11-16
6.31-27	22x31	21.35x24	9-14	36.43-38	17-21
7.36x27	11-17	22.45-40	14-19	37.23-19	14x23
8.38-33	6-11	23.40-35	19x30	38.29x7	20x40
9.41-36	1-6	24.35x24	10-14	39. 7-1	40-45
10.30-24	19x30	25.44-40	14-19	40.49-44	13-19
11.35x24	14-20	26.40-35	19x30	41.44-40	45x43
12.42-38	17-21	27.35x24	5-10	42.38x49	19-24
13.48-42	4-10	28.28-23	7-12	43.28-23	2-7
14.46-41	11-17	29.31-27	21x32	44. 1x26	8-12
15.36-31	21-26	30.37x28	10-14		

2-0

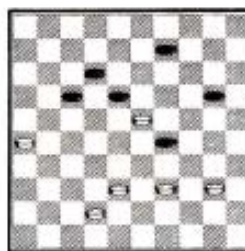
Verlaene-Verpoest (kamp. v. Brussel 1967)

1.32-28	16-21	18.42-37	7-11	35.38-33	35x44
2.37-32	21-26	19.31-26	2-7	36.39x50	13-18
3.41-37	20-25	20.27-21	14-19	37.23-19	9-13
4.34-29	17-22	21.38-32	10-14	38.50-44	13x24
5.28x17	11x22	22.47-41	4-10	39.44-39	24-29
6.32-28	7-11	23.32-28	17-22	40.33x24	20x40
7.28x17	11x22	24.28x17	11x22	41.49x34	15-20
8.31-27	22x31	25.21-16	22-28	42.32-28	20-24
9.36x27	12-17	26.33x22	18x27	43.39-33	10-14
10.37-31	26x37	27.37-32	24x33	44.28-21	14-19
11.42x31	8-12	28.39x28	27x38	45.21-17	11x22
12.46-41	14-20	29.43x32	19-24	46.28x17	12x21
13.41-36	1-7	30.49-43	14-19	47.16x27	19-23
14.40-34	10-14	31.44-39	24-30	48.41-37	24-30
15.44-40	19-24	32.35x24	19x30		
16.50-44	3-8	33.28-23	6-11		0-2
17.48-42	5-10	34.43-38	30-35		

Van Brouseil-Verpoest (kamp. v. België 1968)

1.33-28	18-23	15.27-22	18x27	29.21-16	9-13
2.39-33	12-18	16.31x22	16-21	30.16x7	2x11
3.31-27	7-12	17.41-37	20-25	31.36-31	11-17
4.44-39	20-24	18.29x20	15x24	32.46-41	17-21
5.37-31	14-20	19.39-34	19-23	33.43-39	21-27
6.34-30	20-25	20.28x30	17x39	34.41-36	8-12
7.50-44	25x34	21.45-40	13-18	35.35-30	26-32
8.40x20	15x24	22.32-28	21-27	36.48-43	13-19
9.44-40	10-15	23.37-32	18-22	37.24x13	23-29
10.39-34	5-10	24.28x17	11x22	38.34x23	25x45
11.43-39	10-14	25.32x21	12-18	39.31-26	32-37
12.48-43	14-20	26.38-33	39x28		
13.34-29	23x34	27.30-24	18-23		0-2
14.40x29	1-7	28.42-38	7-11		

Sjtsjogoljjev-Verpoest (WK 1968)

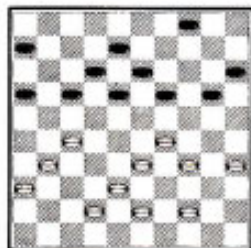


In zijn eerste WK-partij sinds zestien(!) jaar moest Verpoest een schijf verliezen. Desondanks wist hij een puntendeling uit het vak te slepen: 46...17-22 47.23x34 22-27 48.39-33 18-23 49.42-37 27-31 50.26-21 31x42 51.38x47 20-24 52.40-35 9-13 53.34-30 13-19 54.47-42 12-18 55.21-16 18-22 56.16-11 23-28 57.11-7 28x39 58.7-2 39x44 59.2-11 44-50 60.11x20 19-23 61.30-25 23-28 62.20-38 50-45 63.42-37 45-12 64.38-43 28-33 65.37-31 12-26 66.31-27 26-48 67.43-49 33-39 68.29-20 48-37 69.20-15 37-23 70.27-21 23-45 71.35-30 45-12 72.21-16 12-8 en zonder 73.30-25 8-26 af te wachten beruette Sjtsjogoljjev in remise.

Verpoest-Sijbrands (EK-ploegen 1971)

1.34-30	20-25	21.30x22	14-19	41.34-30	14-20
2.30-24	19x30	22.41-37	19x30	42.22-18	23x12
3.35x24	18-22	23.46-41	15-20	43.30-25	19-23
4.31-26	14-19	24.38-33	20-24	44.25x14	23-28
5.40-35	19x30	25.42-38	13-19	45.32x23	24-30
6.35x24	10-14	26.37-32	19-23	46.35x24	12-17
7.45-40	5-10	27.41-37	23-29	47.21x12	7x9
8.50-45	14-19	28.44-40	8-13	48.38-33	6-11
9.40-35	19x30	29.40-35	4-9	49.37-32	11-17
10.35x24	10-14	30.47-41	9-14	50.31-26	2-8
11.44-40	14-19	31.36-31	29-34	51.32-28	8-13
12.40-35	19x30	32.41-36	24-29	52.28-23	9-14
13.35x24	9-14	33.33x24	30x19	53.33-29	16-21
14.45-40	3-9	34.39x30	25x34	54.27x16	14-20
15.37-31	14-19	35.31-27	12-18	55.16-11	17x5
16.40-35	19x30	36.26-21	18-23	56.26-21	6-11
17.35x24	9-14	37.43-39	34x43	57.23-18	13x22
18.49-44	22-27	38.48x39	19-24	58.21-17	
19.32x21	16x27	39.36-31	11-16		
20.31x22	17x28	40.39-34	13-19		1-1

Gagnon-Verpoest (KSB-toernooi 1975)



Verpoest zette zijn positievoordeel op even knappe als spectaculaire wijze in winst om: 31...19-24 32.38-32 17-21 33.31-26 4-9 34.26x17 12x21 35.44-39 6-11 36.34-30 11-17 37.30x19 13x24 38.42-38 9-13 39.39-34 13-19 40.43-39 8-13 41.36-31 19-23 42.31-26 13-19 (het laatste tempo) 43.39-30 24x35 44.29-24 20x40 45.39-34 40x29 46.33x11 16x7 47.26x17 35-40 48.27-21 40-44 49.21-16 44-50 50.16-11 7x16 51.17-12 50-45! en Gagnon liet zich de rust (52.32-27 23-28 +) niet meer bewijzen.

Koepman-Verpoest (HK 1976)

1.32-28	19-23	20.36x27	12-17	39.28-23	18x29
2.28x19	14x23	21.27-22	18x27	40. 4x45	38-43
3.37-32	10-14	22.29-23	17-22	41.49x38	36-41
4.35-30	20-25	23.39-33	27-31	42.39-33	16-21
5.33-29	14-19	24.32-28	1-6	43.44-40	41-47
6.40-35	17-22	25.28x17	21x12	44.40-35	47-36
7.31-27	22x31	26.34-30	25x34	45.45-23	21-27
8.36x27	11-17	27.24-20	15x24	46.23-8	6-11
9.30-24	19x30	28.19x39	10-14	47.33-29	11-16
10.35x24	6-11	29.35-30	13-19	48. 5-28	8-13
11.38-33	5-10	30.33-28	4-10	49.38-33	3-9
12.41-37	17-21	31.38-32	9-13	50.28-17	2-8
13.46-41	21-26	32.47-41	31-36	51.17x14	13-19
14.41-36	11-17	33.30-25	36x27	52.14x21	16x27
15.43-38	17-21	34.25-20	14x25	53.33-28	36-47
16.45-40	12-17	35.23x5	12-18	54.28-23	
17.33-28	7-12	36.37-32	27x38		
18.28x19	17-22	37. 5-10	26-31		1-1
19.40-35	22x31	38.10-4	31-36		

Verpoest-Malahé (KSB-toernooi 1977)

1.32-28	19-23	19.43-38	17-22	37.31-27	3-9
2.28x19	14x23	20.28x17	11x22	38.44-39	9-13
3.37-32	10-14	21.32-28	16-21	39.48-42	12-17
4.41-37	5-10	22.28x17	21x12	40.39-33	4-9
5.46-41	14-19	23.37-32	12-18	41.27-21	7-12
6.35-30	10-14	24.32-28	8-12	42.42-37	1-7
7.30-25	20-24	25.42-37	2-7	43.49-44	13-19
8.34-29	23x34	26.29-23	18x29	44.44-40	35x44
9.40x20	15x24	27.33x24	19x30	45.50x39	18-23
10.45-40	17-21	28.25x34	14-19	46.39-34	9-13
11.31-26	18-23	29.39-33	6-11	47.33-29	13-18
12.26x17	12x21	30.47-42	13-18	48.38-33	19-24
13.32-28	23x32	31.37-32	11-17	49.28x30	17-22
14.37x28	7-12	32.34-29	17-21	50.32-28	26x17
15.40-34	24-30	33.29-23	18x29	51.30-24	22-27
16.34-29	30-35	34.33x13	9x18	52.37-32	
17.41-37	12-17	35.36-31	26x37		
18.38-32	21-26	36.42x31	21-26		2-0

Verpoest-Misjterjanski (HK 1978)

1.33-29	17-22	15.35x24	7-11	29.41-37	20-24
2.39-33	11-17	16.44-40	10-14	30.29x20	15x24
3.44-39	6-11	17.37-31	14-19	31.28-23	19x28
4.50-44	1-6	18.40-35	19x30	32.32x23	3-9
5.34-30	20-25	19.35x24	4-10	33.47-42	2-8
6.30-24	19x30	20.49-44	10-14	34.46-41	9-14
7.39x24	14-20	21.44-40	14-19	35.33-28	22x44
8.32-28	16-21	22.40-35	19x30	36.31x22	17x19
9.31-26	11-16	23.35x24	5-10	37.26x17	12x21
10.38-32	22-27	24.48-43	10-14	38.43-39	44x33
11.42-38	18-22	25.45-40	14-19	39.38x9	11-17
12.39-34	9-14	26.40-35	19x30	40.37-32	19-24
13.43-39	14-19	27.35x24	13-19	41.42-38	24-30
14.40-35	19x30	28.24x13	8x19		

1-1

Verpoest-Gambazy (HK 1978)

1.33-29	16-21	25.26x17	12x21	49.39-34	18-23
2.31-26	11-16	26.40-34	10-14	50.47-41	23x32
3.32-28	20-25	27.44-39	5-10	51.37x28	26-31
4.37-32	7-11	28.34-30	6-11	52.28-22	27x18
5.41-37	1-7	29.30x19	14x32	53.33-28	31-36
6.36-31	21-27	30.42-37	20-24	54.41-37	18-23
7.31x22	18x27	31.37x28	15-20	55.28-22	23-28
8.32x21	16x27	32.39-34	11-17	56.22x33	19-23
9.39-33	14-20	33.48-42	10-15	57.35-30	24x35
10.37-32	11-16	34.43-39	8-13	58.33-29	23-28
11.32x21	16x27	35.49-43	21-26	59.29-24	28-33
12.44-39	19-24	36.34-30	2-8	60.24-19	33-38
13.28-23	13-18	37.30x19	13x24	61.19-14	38-43
14.50-44	7-11	38.39-34	9-14	62.37-31	36x27
15.46-41	11-16	39.41-37	17-21	63.14-10	43-49
16.34-30	25x34	40.37-32	14-19	64.34-29	27-31
17.39x19	9-13	41.42-37	8-13	65.29-23	31-37
18.29-24	18x29	42.43-39	27-31	66.23-19	37-41
19.33-28	4-9	43.47-41	31x42	67.10-5	49-38
20.24x33	13x24	44.38x47	21-27	68.19-14	41-46
21.40-34	9-13	45.32x21	16x27	69.14-10	35-40
22.34-30	3-9	46.41-37	13-18	70.10-4	40-44
23.30x19	13x24	47.34-29	20-25	71. 4-15	
24.45-40	17-21	48.29x20	15x24		

1-1

Zie verder p.15

Vervolg van pagina 10

Casariil-Verpoest (kamp. v. België 1984)

1.32-28	19-23	13.30-24	19x30	25.27x18	12x14
2.28x19	14x23	14.35x24	14-19	26.38-33	14-19
3.37-32	10-14	15.40-35	19x30	27.33-28	19x30
4.41-37	14-19	16.35x24	11-17	28.41-36	7-12
5.46-41	5-10	17.44-40	9-14	29.36-31	12-18
6.35-30	20-25	18.38-33	14-19	30.28-23	20-24
7.40-35	10-14	19.40-35	19x30	31.23x14	24x44
8.33-29	17-22	20.35x24	17-21	32.49x40	30x48
9.45-40	14-20	21.42-38	6-11	33.32-28	16-21
10.50-45	9-14	22.48-42	21-26		
11.31-27	22x31	23.33-28	3-9	0-2	
12.36x27	4-9	24.28x19	18-22		

Verpoest-Biagiatti (Coupe du Monde 1985)

1.33-29	20-24	15.39x30	1-7	29.38-32	7-12
2.29x20	15x24	16.46-41	4-9	30.43-38	2-8
3.32-28	10-15	17.50-44	24-29	31.32-27	12-18
4.39-33	5-10	18.33x24	20x29	32.40-34	29x40
5.34-30	14-20	19.32-27	22x31	33.45x34	13-19
6.44-39	10-14	20.36x27	18-23	34.38-33	17-21
7.30-25	18-23	21.44-39	6-11	35.25-20	21x41
8.37-32	17-22	22.49-44	23-28	36.36x47	14x25
9.28x17	12x21	23.41-36	19-23	37.31-27	22x31
10.41-37	7-12	24.37-31	12-17	38.33x2	9-14
11.31-26	13-18	25.44-40	17-22	39.2x24	14-20
12.26x17	11x22	26.27x18	13x22	40.24-29	23-28
13.40-34	9-13	27.47-41	8-13	41.29-33	
14.34-29	23x34	28.41-37	11-17		

2-0

Bejo-Verpoest (EK 1987)

1.32-28	19-23	11.37x28	7-12	21.42-37	7-11
2.28x19	14x23	12.42-37	1-7	22.27-22	18x27
3.37-32	10-14	13.37-32	16-21	23.41-36	8-13
4.41-37	14-19	14.31-26	18-22	24.37-31	23-29
5.34-29	23x34	15.41-37	11-16	25.31x22	29-34
6.39x30	5-10	16.48-42	13-18	26.40x20	14x34
7.44-39	10-14	17.37-31	16-21	27.35x30	15-21
8.50-44	18-23	18.31-27	22x31	28.28x8	17x50
9.40-41	12-18	19.36x27	20-24	29.26x17	3x21
10.32-28	23x32	20.47-41	12-18		

0-2

Fragmenten 1 (sprokkelen op internet)

Na het overlijden verscheen volgend stukje van (TDV) clubgenoot **Cor Kuijstermans**. Het herneemt drie (gekende) fragmenten. We nemen het integraal over (met de nodige lay-out aanpassingen). Het tweede fragment kwam al voor in de partij - analyse van Verpoest - Ghestem, maar voor een dergelijk beroemd stukje kan een tweede optreden geen kwaad ☺.

Een eerbetoon aan Oscar

Oscar Verpoest is ons ontvallen door een tragisch ongeluk.

Zaterdag 8 december was hij nog aanwezig bij onze competitiewedstrijd. Ik vond het een genoegen om ons jeugdig talent Thijs voor te stellen aan onze coryfee Oscar die in 1948 ten tonele kwam waar hij met Piet Roozenburg en Pierre Ghestem de smaakmakers waren op dit WK.

Oscar glunderde bij deze kennismaking en dit blijft voor mij een troost bij dit verlies.

Voor vele TDV spelers is Oscar een leermeester geweest waarin hij speelde als een Vlaamse leeuw met een groot sportief hart.



Diagram 1 21-27 ?

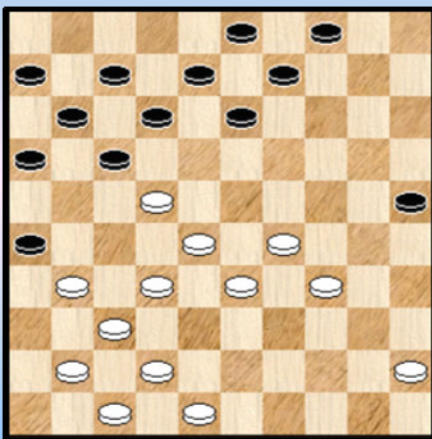
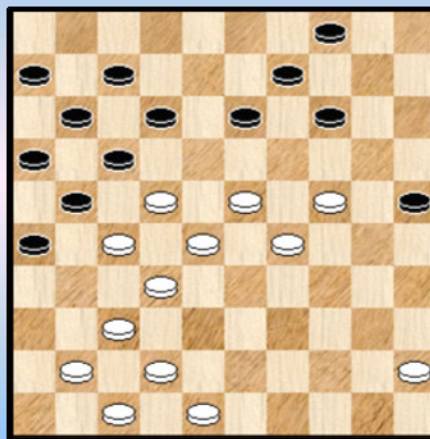


Diagram 1A Tableau !

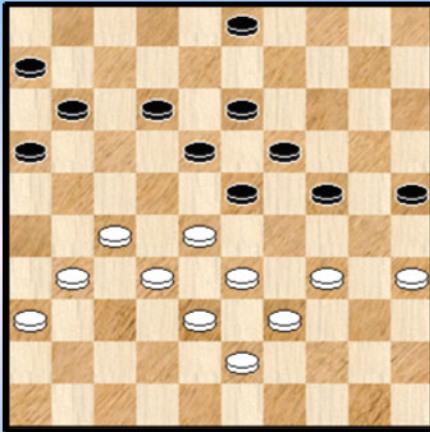


Oscar Verpoest - Hugo Verpoest BK 1954

Vanuit een Hoogland aanval was **diagram 1** bereikt . Stand na 28. 36-31
28. ... 17-21 ? (op 12-18 ? 28-23 ! maar 13-19 was veel beter)

Nu is het in hogere zin uit : **29.** 31-27 12-17 **30.** 29-24 ! 09-14 **31.** 34-29 ! 08-12
32. 29-23 ! 03-09 **33.** 33-29 ! zie **diagram 1A** Tableau !

Diagram 2 Zaz



Oscar Verpoest- Pierre Ghestem WK 1948

Een partijstand die in veel leerboeken terecht kwam.
Stand na 41. 48-43

41. ... 11-17 42. 31-26 03-09 !! de verrassing

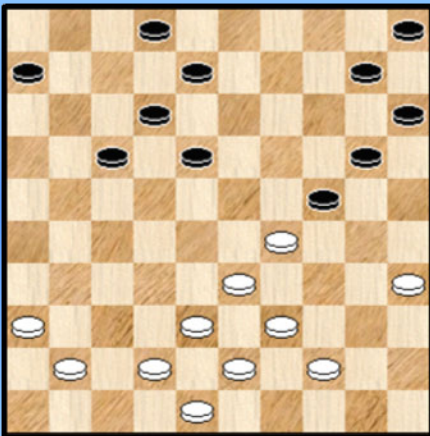
43. 36-31 ? (27-21 beter) 09-14 44 34-30 25x34

45. 39x30 23-29 46. 43-39 18-23 !!

Op 30-25 volgt nu 29-34 en 12-18 !

47. 27-22 29-34 48. 22x11 34x25 +1 voor zwart

Diagram 3 Waz



Oscar Verpoest - Piet Roozenburg WK 1948

33. 39-34 10-14 34. 38-32 14-19 35. 42-37 08-13

36. 34-30 06-11 37. 32-28 02-08 38. 48-42 11-16

39. 42-38 20-25 40. 29x20 15x24 41. 44-39 25x34

42. 39x30 16-21 43. 43-39 05-10

44. 36-31 ? Nodig was 39-34

44. ... 18-22 45. 39-34 13-18 46. 38-32 18-23

47. 32-27 21x32 48. 41-36 32x41 49. 36x47 23x32

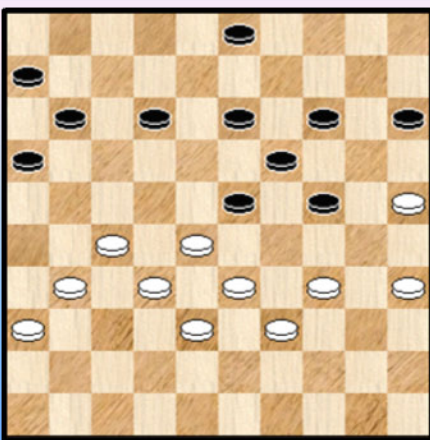
50. 34-29 10-15 51. 29x20 15x24 0-2

--- o - O - o ---

In het boekje van Cees Teeuwen "Het offer in de dampartij" vonden we twee fragmenten.

In diagram 4 vond Verpoest met zwart de volgende riposte tegen het offer van Dussaut.

Diagram 4 35-30 ?



1. 35-30 ? 24x35 2. 33-29 en nu de meerslagkombinatie

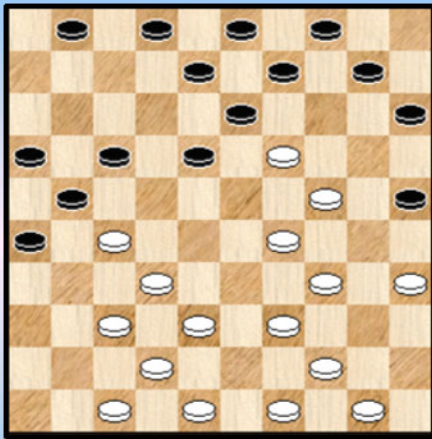
2. ... 26-21 ! 3. 27x20 15x44 met doorbraak naar dam.

Ik heb niet kunnen achterhalen uit welke partij dit kwam.

In de database kwam dezelfde stand (met wit aan zet) al eens voor in de partij Margus - Rubinstein. Wit speelde daar 34-30.

Slaan naar 42 verdient overigens de voorkeur.

Diagram 5 Waz



Koeperman - Verpoest Oscar WK 1976

We nemen deels de kommentaar over en vullen dit wat aan.

We bevinden in de **Drost** - offervarianten van het Roozenburg - systeem. Zwart heeft schijf 23 opgeofferd om nu zelf achter de witte schijf 27 aan te lopen.

Het "**Wiersma - tegenoffer**" (een van de mogelijke bestrijdingswijzen van de Drost - variant) wordt hier in de praktijk gebracht.

21. 27-22 ! 18x27 22. 29-23

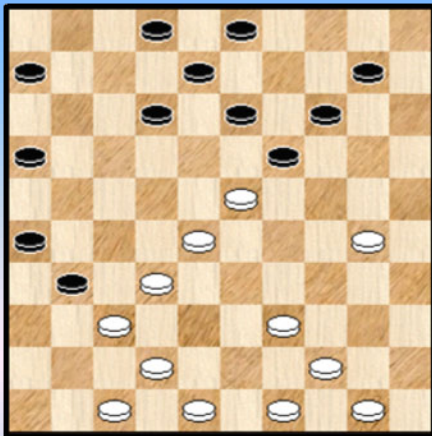
De bedoeling : schijf 27 prijsgeven en anderzijds schijf 19 een extra steuntje in de rug geven. De naam aan Wiersma werd hieraan (wellicht) verkeerdelijk verbonden ! De **allereerste** uitvoering staat (zoals Piet Roozenburg het noteerde) op naam van Oscar Verpoest en wel in deze partij tegen Koeperman !

22. ... 17-22 23. 39-33 27-31 24. 32-28

Ni al de dubbele terugruil lijkt verboden 24. 34-30 25x34 25. 24-20 15x24 26. 19x39 22-28 27. 33x22 21-27 28. 32x21 16x29 maar wit kan de schijf toch rekupereren door 29. 39-33 !

24. ... 01-06 25. 28x17 21x12 26. 34-30 25x34 27. 24-20 15x24 28. 19x39 10-14 29. 35-30 13-19 30. 33-28 04-10 31. 38-32 09-13

Diagram 5A 47-41 ?



De opbouw van Koeperman lijkt wel erg gewaagd. Wellicht was zijn voorgaande zet al ingegeven door wat komen gaat.

32. 47-41 ? speelt op een (dure) dam naar veld 5.

Oscar kan nu Koeperman in de tang nemen door :

32. ... 12-17 !

=> 33. 41-36 ? 13-18 ! 34. 23x21 16x47 35. 36x27 +

=> 33. 30-24 (of ?) 19x30 34. 23-19 13x24 35. 41-36 +1 voor zwart

32. ... 31-36 ?

33. 30-25 (via veld 24 oogt wat meer spektakulair 😊) 36x27 34. 25-20 14x25 35. 23x05.

We stoppen hier het fragment. De partij eindigde in remise.

- - - - - o - O - o - - - - -

Fragmenten 2 - De zegevierende damavonturen van Oscar Verpoest

In dit paragraafje plukken we nog een tiental fragmenten (eigenlijk 11) uit de database. Er schuilt geen enkele methodiek in de keuze ervan. Of beter gezegd de keuze gebeurde op incidentele basis.

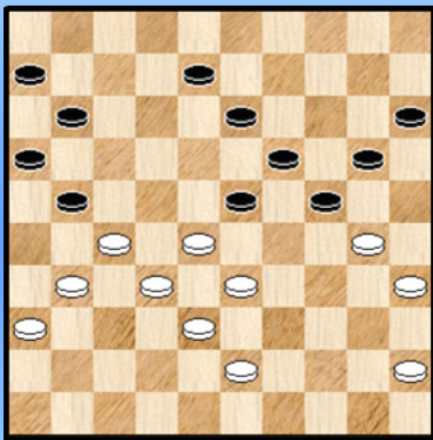
Het is ook maar een kleine greep uit de talloze partijen die in de database te vinden zijn.

Vaak (eigenlijk altijd) komt er een combinatie trekje bij te pas. We willen het inderdaad wat kort en leuk houden. Voor het zwaardere werk verwijzen we natuurlijk naar de partij - analyses die de hoofdmoot uitmaken van dit PDFje.

In tegenstelling tot de partijen nemen we alleen partijen waar Oscar de twee punten binnenrijft.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 1 43-39 ? Wat wel ?



Een van de takrijke broederduels **Verpoest H. - Verpoest O.** uit 1958. Een interessante stand waarbij wit aan zet.

We nemen eerst de partij door :

46. 43-39 ? 20-25 47. 39-34 21-26 48. 34-29

Wellicht had Hugo deze zet (de enige trouwens die in aanmerking komt of lijkt te komen) opgenomen in zijn verdedigingsschema, maar het blijkt niet voldoende ...

48. ... 23x34 49. 30x39 26x37 50. 32x41 19-23 !
51. 28x30 **25x21 +2**

Twee andere mogelijkheden waren ook niet echt goed voor zwart :

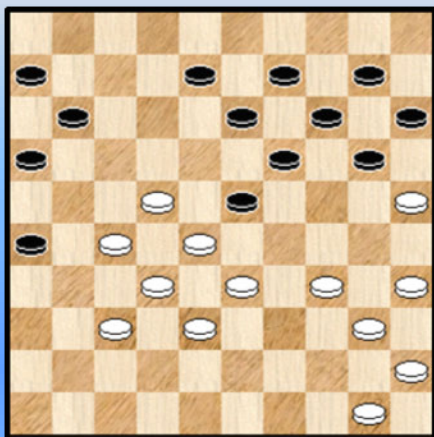
=> 46. 30-25 ? 21-26 47. 25x14 19x10 48. 28x30 26x48 + Een Napoleon.]

=> 46. 28-22 ? 21-26 47. 33-29 26x17 48. 29x09 08-13 49. 09x18 20-25 50. 18-13 19x08
51. 30x19 15-20 en zwart zal een beresterke schijf op 34 kunnen plaatsen.

Aangewezen in de diagramstand - wegens enige overblijvende mogelijkheid - blijkt dus 45-40. Hiermee kan wit binnen de remisegrenzen blijven.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 2 20-24 ?



Uit de partij **Verpoest O. - Grégoire** van 1976.

31. ... 20-24 ?

Een foutzet , akkoord , maar wel een erg logische zet. 11-17 leidt tot vrijwel verliezend spel tengevolge van de bijzondere vorm van opsluiting op de zwarte linkervleugel. We geven echter geen varianten.

Met 31. ... 08-12 ! kan zwart zich nog redden. Een dergelijke zet kan natuurlijk pas in acht genomen worden als 20-24 om een of andere reden niet kan. En hier kon het niet...

32. 34-29 X 23x34 33. 40x20 15x24 34. 35-30 24x35 35. 25-20 14x25 36. 27-21 16x18
 37. 28-23 19x39 38. 38-33 39x28 39. 32x05 Een mooie combinatie. De resterende stand is wellicht
 (met een klein voorbehoud) gewonnen. We gaan er niet verder op in.

X Het lijkt wat vreemd maar wit had nog een lichtjes andere (en betere) combinatie na 20-24 !

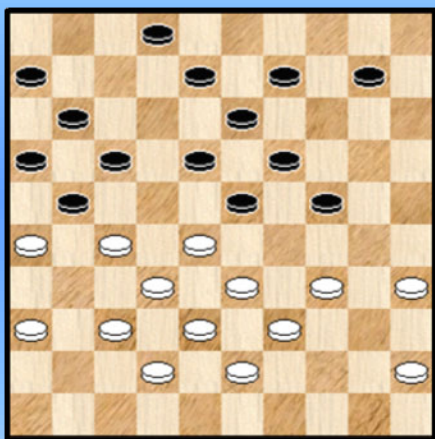
32. 25-20 ! 14x25 33. 34-30 25x34 34. 40x20 15x24 35. 35-30 24x35 36. 33-29 23x34
 37. 28-23 19x17 38. 27-21 16x27 39. 32x05 ! Eveneens een combinatie over 5 schijven ! Een
 dubbelfragment zeg maar.

Het overblijvende eindspel wint duidelijk , bijvoorbeeld :

39. ... 13-19 40. 05x40 35x44 41. 50x39 11-17 42. 45-40 06-11 43. 40-34 11-16 44. 39-33 16-21
 45. 34-30 17-22 46. 30-24 21-27 47. 24-20 +

----- o - O - o -----

Diagram 3 02-07 ?



Verpoest O. - Claessens 1986.

30. ... 02-07 ?

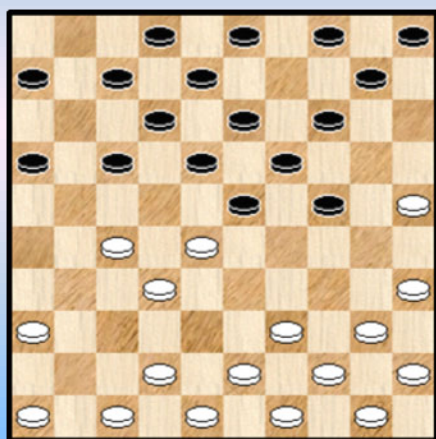
Er lijkt niet onmiddellijk een combinatieve weg naar veld 01
 maar toch bestaat die wel degelijk :

31. 27-22 18x27 32. 36-31 ! 27x36 33. 28-22 17x28
 34. 26x17 11x22 35. 34-29 23x34 36. 32x01 22-28
 37. 39x08 28x48 38. 08-03 48-25 ?

Een foutje in een verloren stand 39. 01-23 10-15 40. 23-14 +

----- o - O - o -----

Diagram 4 07-11 ?



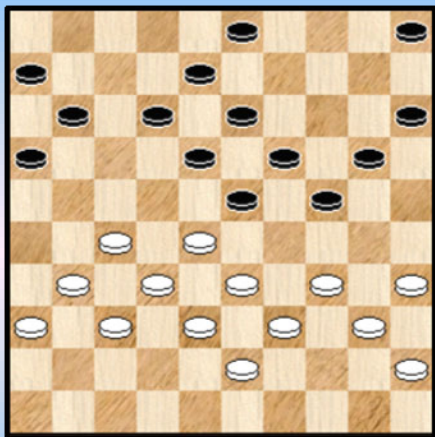
Demesmaecker-Verpoest O. Uit het BK 1966

11. ... 07-11 ? 12. 27-22 18x38 13. 42x33 23x32 14. 43-38
 32x34 15. 40x07 08-12 16. 07x18 en wit won verder
 gemakkelijk.

Ja, wat moeten we hiervan denken ? Ook in de openingsfase
 met een kompakte stand moet men op zijn hoede zijn.

----- o - O - o -----

Diagram 5 07-11 ?



Verpoest O. - Verpoest H. uit het BK 1969

27. ... 05-10 ? Nu volgt een mooie combinatie :

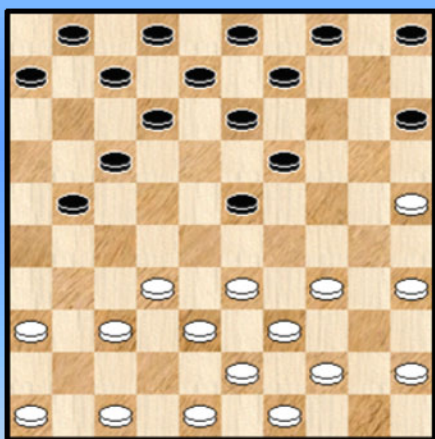
28. 27-22 ! 18x27 29. 32x21 23x41 30. 36x47 16x36
31. 47-41 36x47 32. 38-32 47x29 33. 34x05 !

Hoewel Flits nog remisekansen geeft aan zwart moeten die in de praktijk erg klein uitvallen.

We volgen nog 2 zetten mee : 33. ... 12-17 34. 32-27 20-25 ? 35.40-34 en daarna liep het relatief vlot naar winst voor wit.

----- o - O - o -----

Diagram 6 07-11 ?



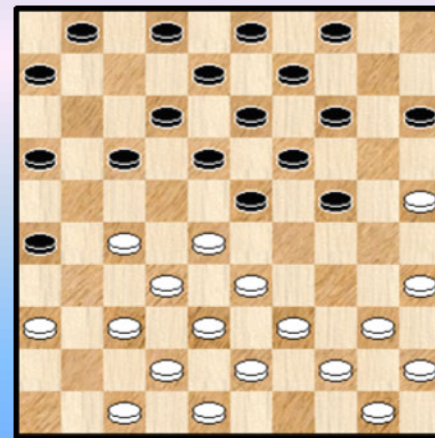
Verpoest O. - Bonnard WK 1952

14. ... 07-11 ? 15. 25-20 15x24 16. 33-29 24x31
17. 36x29 +1

Zwart speelde nog wel even door maar tevergeefs.

----- o - O - o -----

Diagram 7 39-34 ?



Laporta - Verpoest O. EU 19763

15. 39-34 ? 26-31 16. 37x26 17-22 17. 28x17 12x21
18. 26x17 24-30 19. 35x24 19x37 20. 42x31

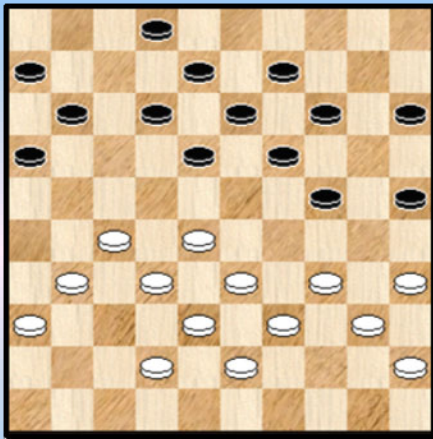
Met gelijk aantal schijven voor beide kleuren. Maar de witte schijf op 17 zal verloren gaan.

20. ... 01-07 21. 44-39 07-11 22. 39-34 11x22 +1

In de diagramstand kon ook niet :
15. 40-34 ? 26-31 16. 37x26 17-22 17. 28x17 12x21
18. 26x17 24-29 19. 33x24 19x30 20. 35x24 14-20
21. 25x14 09x49 +

----- o - O - o -----

Diagram 8 42-37 ?



Lepsic - Verpoest O. EU 1977

26. 42-37 ? 24-29 **27.** 33x24 **A** 19x30 **28.** 35x24 18-22
29. 27x07 08-12 **30.** 07x18 13x35

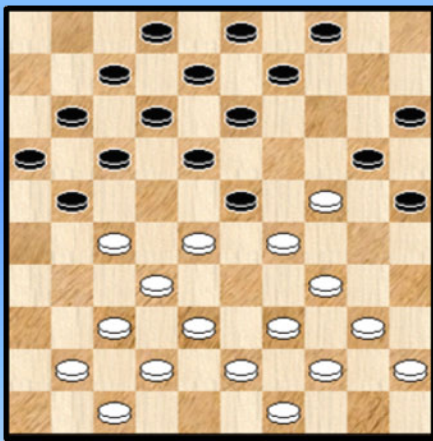
De schijf op 24 zal nu verloren gaan :

31. 43-39 09-13 **32.** 38-33 14-19 **33.** 34-29 19x30 **+1**

A 27. 34x23 18x29 28. 33x24 19x30 29. 35x24 16-21
 30. 27x18 13x35 en ook hier zal de schijf op 24 gekidnapt worden.

--- o - O - o ---

Diagram 9 21-26 ?



Verpoest O. - Daamen 1990 Nijmegen.

Een gekende klassieker uit het Roozenburg van de jaren 60 en 70. Zwart kan alleen antwoorden met 04-10 =

We bekijken de andere antwoorden :

18. ... 18-22 19. 28x19 22x31 20. 37x26 **+1**

Het partij - antwoord nu :

18. ... 21-26 ? **19.** 28x19 18-22 **A** 20. 27x18 12x14
 21. 34-30 ! 25x23 22. 32-27 20x29 23. 27-21 16x27
 24. 38-33 29x38 25. 43x01 !

Zwart kan nu bedt de dam afnemen (ten koste van 1 schijf) door 11-17 en 13-18.

Hij deed het anders : (zonder verdere commentaar) **25.** ... 13-18 **26.** 01-06 11-16
27. 37-32 14-20 **28.** 39-33 08-12 **29.** 32-27 23-29 **30.** 33x24 20x29 **31.** 44-39 12-17
32. 06x24 09-13 **33.** 24x08 03x12 **+1** voor wit die makkelijk won.

A Ook helpt niet

=> 19. ... 17-22 20. 19-14 22x31 21. 32-27 ! 31x22 22. 24-19 13x33 23. 39x06 +

=> 19. ... 04-10 20. 29-23

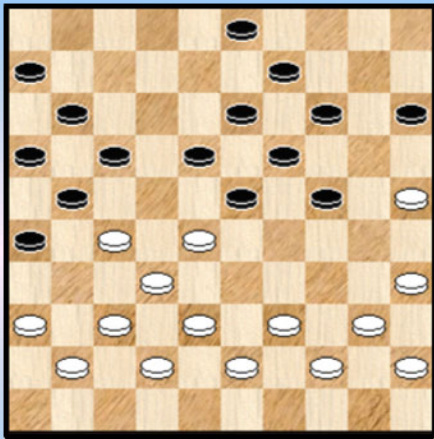
++ 20. ... 20x29 21. 41-36 13x24 22. 27-22 17x19 23. 34x05 +

++ 20. ... 18x29 21. 34x23 20x18 22. 32-28 13x24 23. 27-21 16x27 24. 28-22 17x28
 25. 38-32 27x38 26. 42x04 +

=> 19. ... 17-21 20. 19-14 18-22 21. 27x18 12x23 22. 29x18 20x29 23. 34x23 09x20
 24. 18x09 04x13 **+1**

--- o - O - o ---

Diagram 10 39-33 ?



Wuytenburg - Verpoest O. 1981

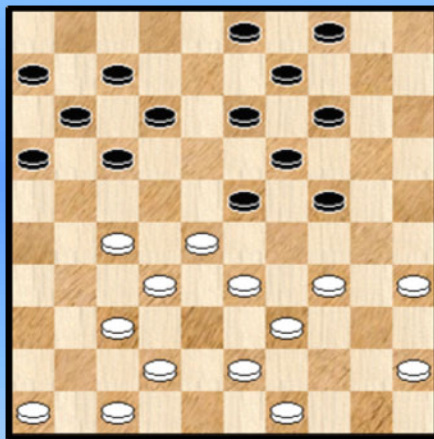
Na 27. 39-33 ?

kombineerde Oscar vlot naar de witte linkerhoek

27. ... 17-22 28. 28x17 11x31 29. 36x27 26-31
30. 37x17 23-28 31. 32x12 13-18 32. 12x23 19x46 +

----- o - O - o -----

Diagram 11 42-38 ?



Lemmens - Verpoest O. 1994

Het creëren van gaten kan gevaarlijk uitvallen. Maar ook met het dichten ervan moet men oppassen ☺ .

22. 42-38 ? 16-21 23. 27x16 17-21 24. 16x27 24-29
25. 33x24 19x30 26. 28x17 11x44 ! 27. 34x25 44-50

en Oscar won na nog enkele zetten.

----- o - O - o -----

Nawoord

Een boek toegespitst op één speler, waarbij het zeker niet de bedoeling was veel biografische elementen in dit PDFje te verwerken. Hoe dan ook een nieuwigheid voor mij. Niet zeker dat dit goed zou eindigen maar ik had het gevoel dat het vrij vlot verliep.

Wellicht dank zij het damtechnisch gedeelte waaraan uiteindelijk alles ophangt. De grote keuze die de talloze partijen van Oscar toelaat vergemakkelijkt dit natuurlijk. Al moet ik er wel aan toevoegen dat ik helemaal niet systematisch ben te werk gegaan. Vanuit verschillende invalshoeken dienden zich enkele partijen aan.

In de "omtrent tekst' vooraan in dit PDFje heb ik het niet uitdrukkelijk gezegd. Dit boek gaat over Oscar Verpoest maar wordt natuurlijk ook aan hem **opgedragen**.

Bij het terugbladeren in de partijen viel me ook nog op dat het (bijlange na) niet steeds winstpartijen van Oscar betreft. Misschien verwachten sommige dit wel maar voor mezelf maakt het niet zoveel uit. Het komt me voor dat Oscar steeds **goed uit de partijen te voorschijn komt**. En dat heeft wel zijn belang. Zoals gezegd was het keuze - proces van de partijen weliswaar niet arbitrair of willekeurig maar kwam het op wat chaotische manier tot stand : internet - gegevens of verwijzingen , BK ' s , persoonlijke ervaringen , combinaties die werden ontmoet in andere PDFjes , ...

Deze verschillende invalshoeken geven ook automatisch de nodige variatie. Wel moet worden toegevoegd dat aldus uiteraard geen compleet beeld kan beoogd worden van de dam - loopbaan van Oscar.

Heel even heb ik ook nog getwijfeld of het opnemen van de annex (aan de partij **Oscar Verpoest - Michiels**) wel een goede ingeving was. Het opnemen van annexen - waarin bijvoorbeeld een klein database onderzoekje aan bod komt - past natuurlijk in het geheel van de PC Blues serie en als dusdanig heb ik het ook behouden. Overigens bestaat er wel degelijk een link naar Oscar Verpoest. Het is immers als gevolg van de betreffende partij dat we een kijkje in de database gingen nemen.

- - - - - o - O - o - - - - -



Oscar Verpoest