

**Disclaimer**

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur.  
Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

**PC Blues deel 32 :**

**Het BK 2015 met 9 partij - analyses  
en het WOO - gebeuren**

**Auteur : Piens Christiaan**

## Inhoudstafel

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Omtrent PC Blues Deel 32  
Medewerkers en bijdragen

### Interludium 1 (en Intro)

Geen nieuw gezichten  
Cijfers en dagboeken (Johan Demasure)  
Oplossingen Ronde - plaatjes

### Interludium 2

- => Intro **9 partij - analyses**
- => de Vries - Hermans
- => Casaril - Lemmens
- Foto's** van spelers en partijen - 1
- => Hermans - Lemmens (door Bernard Lemmens)
- => De Meulenaere - Casaril
- => Depaepe - Vandeberg (door Yves Vandeberg)
- => Vandeberg - Minkina
- => De Meulenaere de Vries
- Foto's** van spelers en partijen - 2
- => Vandeberg - Jennes (door Luc Jennes)
- => Schalley - Depaepe

### Interludium 3

- => Intro **Verslagen** van het BK 2015
- => Marc De Meulenaere (1)
- => Yves Vandeberg(1)

### Interludium 4

- => Marc De Meulenaere (2)
- => Jimmy Depaepe
- => Yves Vandeberg(2)

### Interludium 5

- => Janes de Vries
- => Ronald Schalley

### Interludium 6

Gemiste combinaties  
Een klein blikje op de tweede klasse  
We maken het drieluik rond

**Foto's** van spelers en partijen - 3

Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues deel 32

Deeltje 32. We kijken er zelf ook even naar. Niet vanzelfsprekend.

De zevende keer ook dat we een bezoek brengen aan **Oteppe**, waar het Belgisch kampioenschap 2015 plaats heeft. Zoals dat ook al het geval was in de jaren 2009 tot en met 2014. Daaraan was ook telkenmale een PDFje gewijd.

Hoe structureren we dit PDFje ? In hoofdzaak rond twee ingrediënten. In de eerste plaats enkele **fragmenten** die ik voor mijn rekening neem. Daarnaast komen dan enkele **partij - analyses** te staan. Hopelijk kan ik daarbij - zoals in het verleden ook al vaak het geval was - opnieuw rekenen op enige steun van de deelnemers.

Als aanvulling komen (eventueel) enkele kleine items aan bod , een beetje afhankelijk van wat de spelers op het bord te voorschijn toveren.

Traditioneel nemen we de uitslagen en de (summiere) commentaar van Johan Demasure over. Het is altijd leuk wat cijfergegevens bij de hand te hebben, vooral dan wanneer men het PDFje in een later tijdsgewricht onder de loep neemt.

Het kan dus best dat dit PDFje wat korter uitvalt dan we gewoon zijn. Al weten we het niet echt op het moment dat we deze regels schrijven.

Het inleidende woordje over de deelnemers houden we kort. Hier komt de deelnemers - tabel :

Deelnemerslijst - Liste des participants			
	Eerste klasse	Rating	2014
1	Depaepe Jimmy	2146	1
2	Schalley Ewa	2239	2
3	Schalley Ronald	2322	3
4	Casariil Patrick	2268	4
5	De Meulenaere Marc	2235	6
6	Lemmens Bernard	2267	R1
7	Vandeberg Yves	2249	R2
8	Hermans Valère	2018	R3
9	Desmet Keita	2003	R4
10	Jennes Luc	1966	R5
11	Leruth Philippe	2037	Kampioen 2e klasse
12	De Vries Janes	2037	Promotie 2e klasse

De niet - deelneming van Stephan Michiels en van Jens Dekimpe laat toch enige sporen na. Dit staat natuurlijk leuke partijen helemaal niet in de weg. Wanneer we het komende strijdgewoel in één enkele zin zouden (moeten) samenvatten doen we het als volgt : Valère Hermans, Luc Jennes, Philippe Leruth en Janes de Vries moeten standhouden tegen de andere acht.

In dit paragraafje zeggen we meestal een woordje over de **cover**. We doen dit nu niet en verwijzen naar de intro van de interludia. Nog een tikkeltje suspens dus.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Bijdragen - Medewerkers

Een klein paragraafje met de bronnen waaruit we putten en de medewerkers is op zijn plaats. Niet alleen omdat dit (steeds) gratis gebeurt maar ook en vooral omdat het leveren van een bijdrage altijd de nodige tijd vraagt. En we weten allemaal dat tijd een kostbaar goed is. We leven inderdaad slechts eenmaal, al weten we dat nu ook niet helemaal zeker 😊.

Daarom en in naam ook van de PC Blues - lezers die ons op deze **lange mars** begeleiden (we parafraseren even) een welgemeend woordje van dank.

We starten met het Interludium - gedeelte. De fraaie zaken die aan bod komen - we onthullen nog steeds niet wat precies - hebben we geplukt op de website van **Paul Wainwright**.

Wat dichterbij het dammen staat het **fotomateriaal**. Ook te vinden op de website van **Johan Demasure**. Afkomstig van twee verschillende fotografen : **Gaston Wilvers** en **Johan Demasure** zelf.

Van diens hand nemen we ook traditiegetrouw de uitslagen en standen over en niet te vergeten de dagelijkse (wedstrijd) commentaar. Of nog preciezer gezegd de ronde - commentaar. Er zijn inderdaad twee speeldagen waarop telkens twee ronden worden afgewerkt.

En we eindigen met het meer beschrijvend en technisch gedeelte. We ontvingen verschillende analyses en verslagen.

**Verslagen** komen er van : **Janes de Vries, Jimmy Depaepe, Yves Vandenberg, Ronald Schalley** en **Marc De Meulenaere**.

**Partij - analyses** zijn er van de hand van **Luc Jennes, Bernard Lemmens** en **Yves Vandenberg**.

- - - - - o - O - o - - - - -

## (Interludia - Intro ) Lissajous - kurven van Paul Wainwright

We hebben reeds enkele malen een uitstapje gemaakt in de wereld van de wiskunde.

In het bijzonder besteedden we al drie maal aandacht aan wiskundige kurven, krommen. Die zijn niks anders dan een grafische uitbeelding van een bijbehorende (of onderliggende) vergelijking. De laatste keer dateert van het pas verschenen (en voorgaande) deeltje uit de reeks. Nummer 31. Daar experimenteerden we er duchtig op los met het software - programmaatje dat we ter beschikking hebben : **Renderer**.

Ik weet niet hoe het bij de PC - Blues lezer overkomt (de interludia staan uiteraard los van de eigenlijke dam - onderwerpen van de PC Blues reeks ) maar zelf sta ik altijd verstomd van wat er zoal mogelijk is met één enkele vergelijking. Bij gelegener tijd hopen we dan ook nog eens een vierde reeks interludia met Renderer te maken.

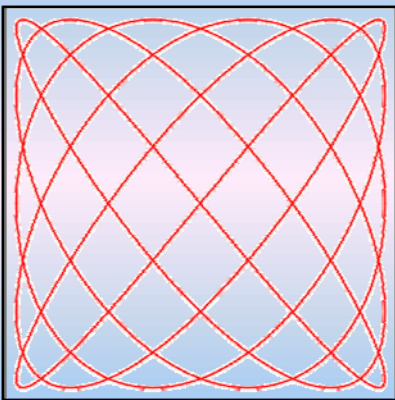
In dit PDFje hebben we het ook over wiskundige kurven maar niet met ons eigen Renderer - programma. Het programma laat namelijk niet toe **parametervergelijkingen** te behandelen. Dit zijn vergelijkingen waar de variabelen x en y worden uitgedrukt in een derde variabele en wel zodanig dat het niet mogelijk is om die derde variabele uit die twee vergelijkingen weg te krijgen (te elimineren zeg maar).

Parametervergelijkingen laten een heleboel extra mogelijkheden toe. Een bijzondere subgroep zijn de zogenaamde Lissajous - vergelijkingen en de bijbehorende Lissajous - figuren. De faam van deze familie van afbeeldingen is wereldwijd en menigeen komt onder de indruk van de figuren in kwestie.

Om een klein tipje van de sluier op te lichten geven we een mogelijke vorm van de vergelijkingen :

$$x = A \sin(at + \delta), \quad y = B \sin(bt)$$

Daarbij worden x en b y uitgedrukt in de variabele t. Alle andere optredende letters zijn konstanten , die een bepaalde waarde hebben. De exakte waarde die men daaraan bepalen het uitzicht en het type van de figuur die zal overeenstemmen met de vergelijking.



We geven één voorbeeld. Met  $a = 5$  en  $b = 6$  komen we aan nevenstaande figuur.

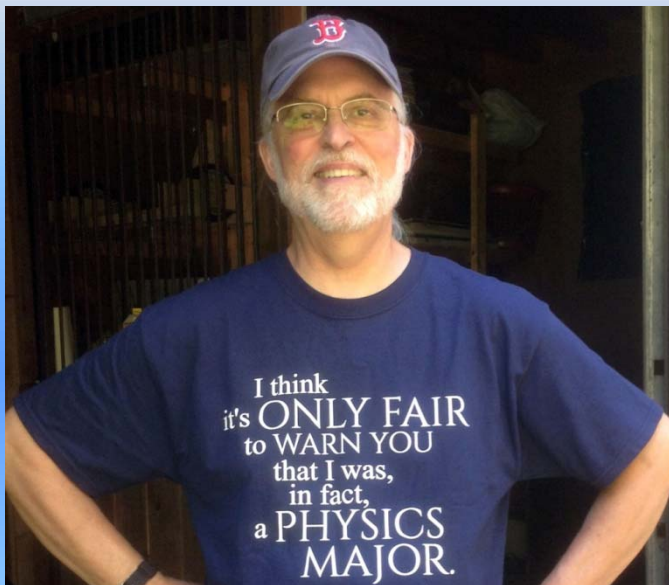
De vergelijkingen hierboven laten heel wat variatie toe en men kan meer ingewikkelde types konstrueren.

We geven enkele (theoretische) pistes : open of gesloten kurven , in drie dimensie of meer (al valt dit moeilijk voor te stellen ☺) , gebruik van tijdreeksen die aanleiding kunnen geven tot animaties (ook in screensavers wel eens gebruikt) , introductie van Poolkoördinaten ...

De Lissajous - kurven kunnen ook fysisch worden geproduceerd met een oscilloscoop. Vorige eeuw had men ook al een instrument : een **harmonograaf**.

Tot daar een wat algemene en korte inleiding over de Lissajous - kurven. Nu was ik helemaal niet op zoek gegaan naar Lissajous - figuren (dat had ik eigenlijk later eens gepland met een ander software programmaatje ... ) maar belande ik eigenlijk toevalligerwijze door te zoeken op "math news" (in meerdere stappen) op de site van **Paul Wainwright**.

De naam van de site geef ik niet, beter lijkt te zoeken op de naam zelf, dan komt u er wel.



We zullen maar zeggen dat Paul Wainwright in zich meerdere zaken combineert.

Zoals daar zijn : fysica , wiskunde, fotografie, knutselen en het bewonderen van de schoonheid van de wiskundige structuren.

Hij knutselde eigenhandig de hierboven afgebeelde reusachtige harmonograaf in mekaar (opgesteld in het grote gebouw ... ! ) en hoe hij aan de afbeeldingen verderop komt legt hij zelf uit in een video. Door te nemen dus.

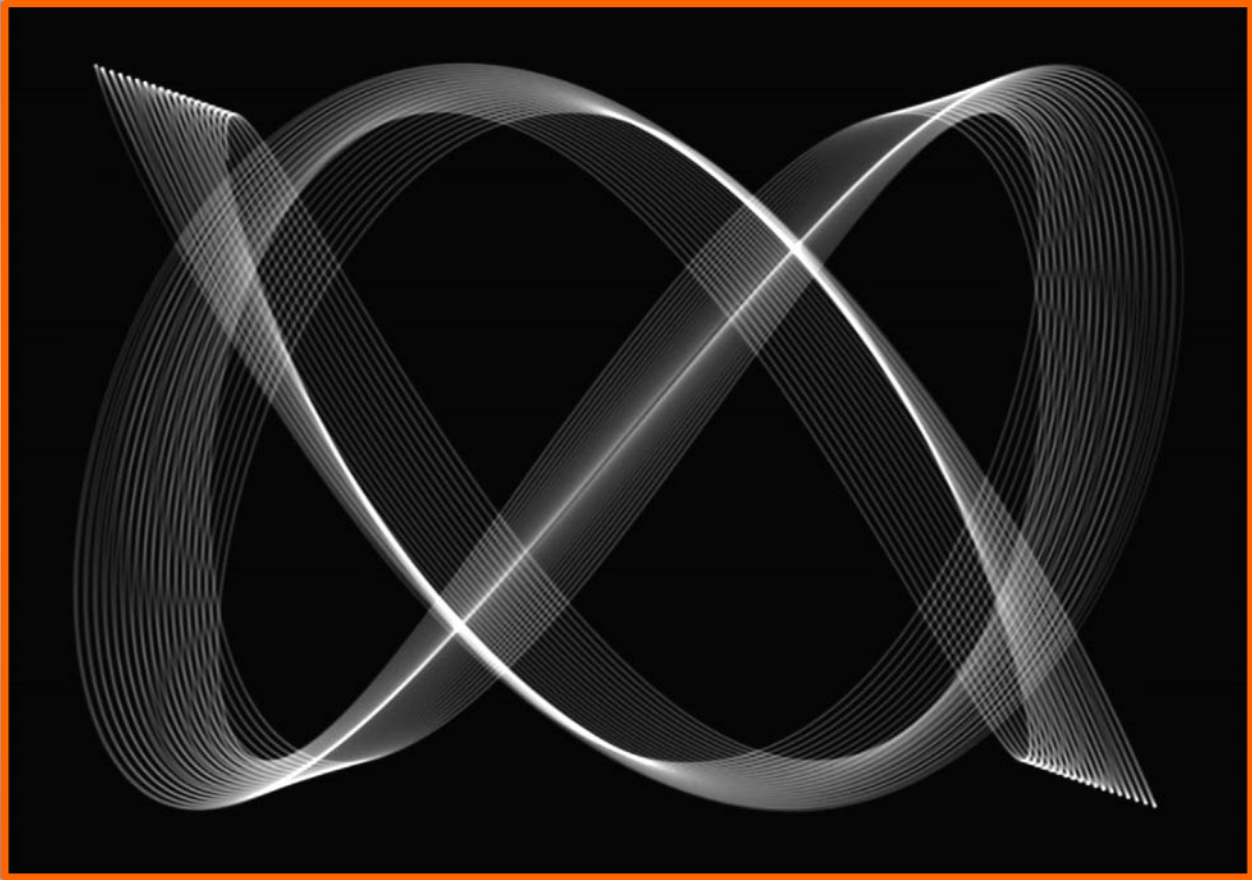
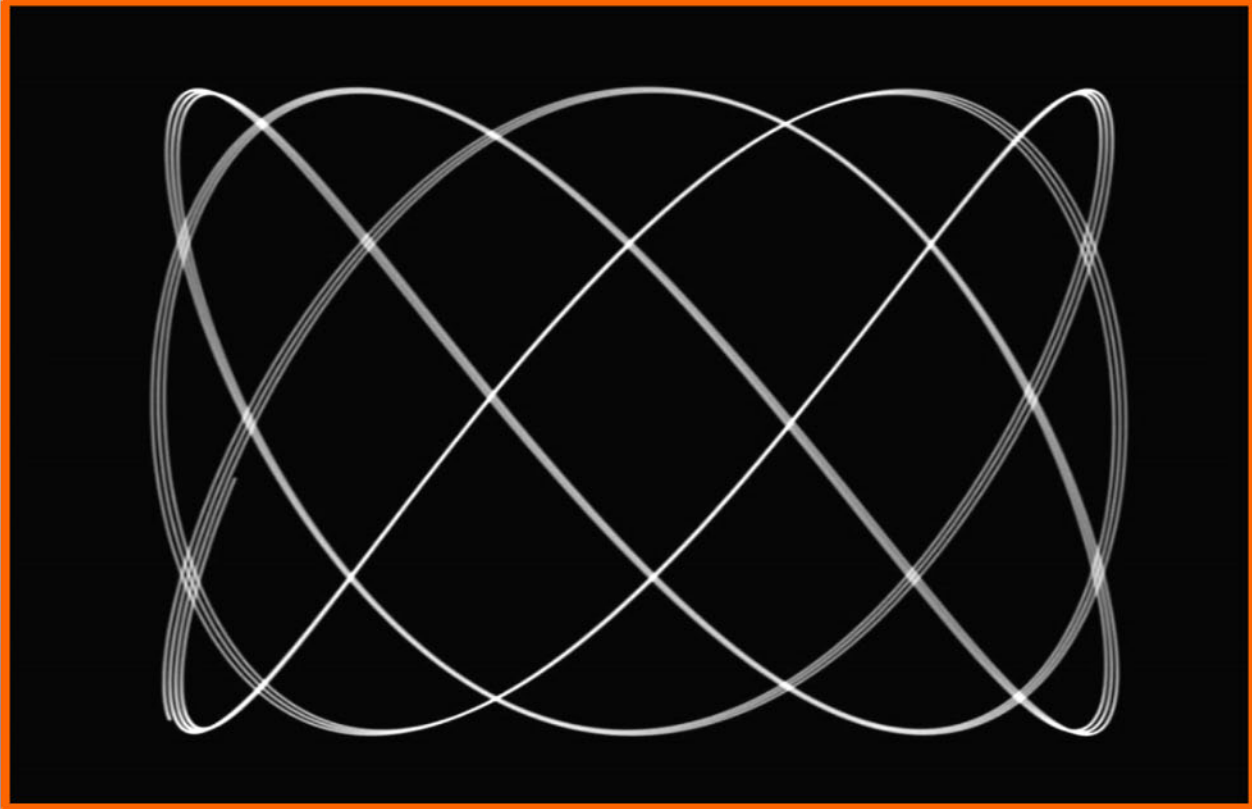
De resultaten zijn verbluffend en (in elk geval voor mij) weinig minder dan wonderbaarlijk. Hoewel niks meer dan de fysische emanatie van relatief eenvoudige vergelijkingen krijgen we hier pure **kunstwerken** voorgeschoteld. De fotografische printen kan men trouwens bestellen.

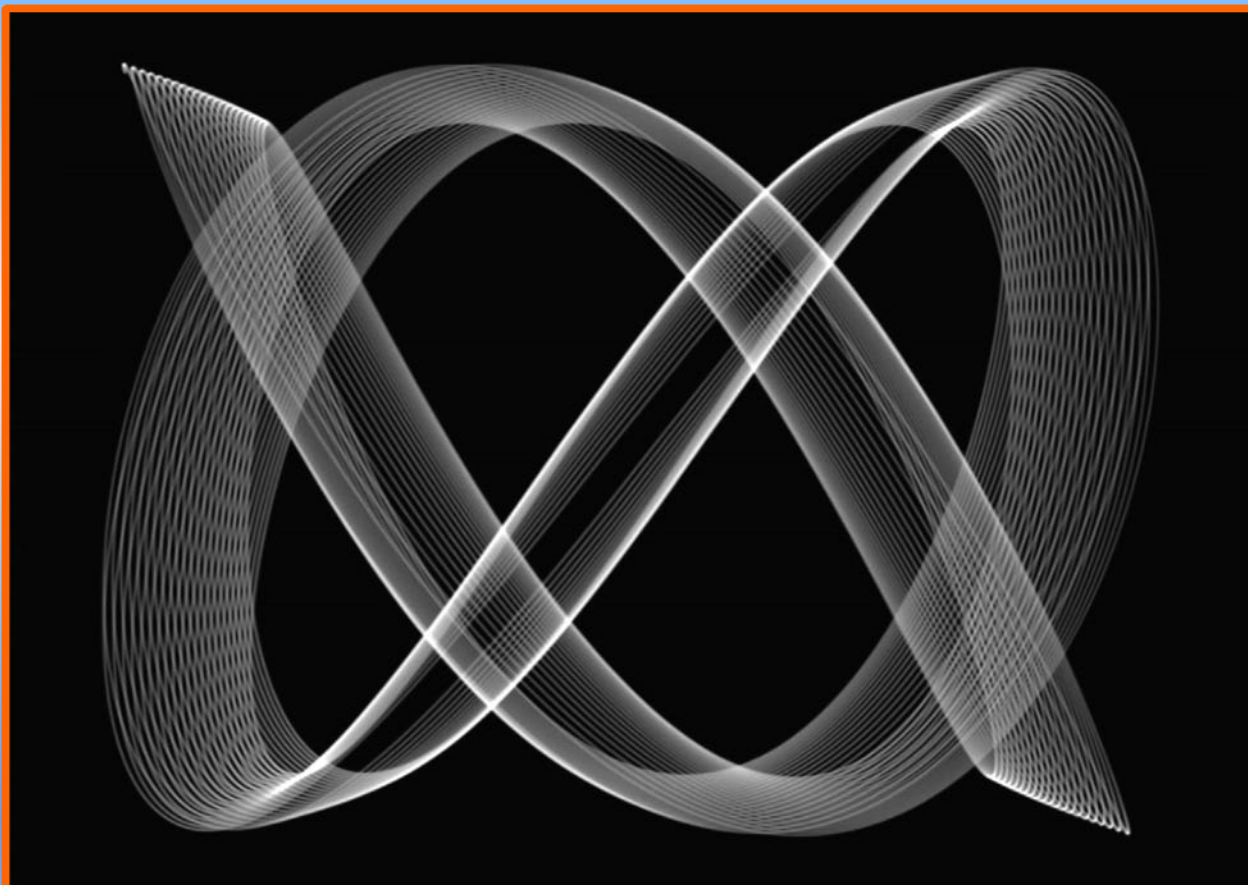
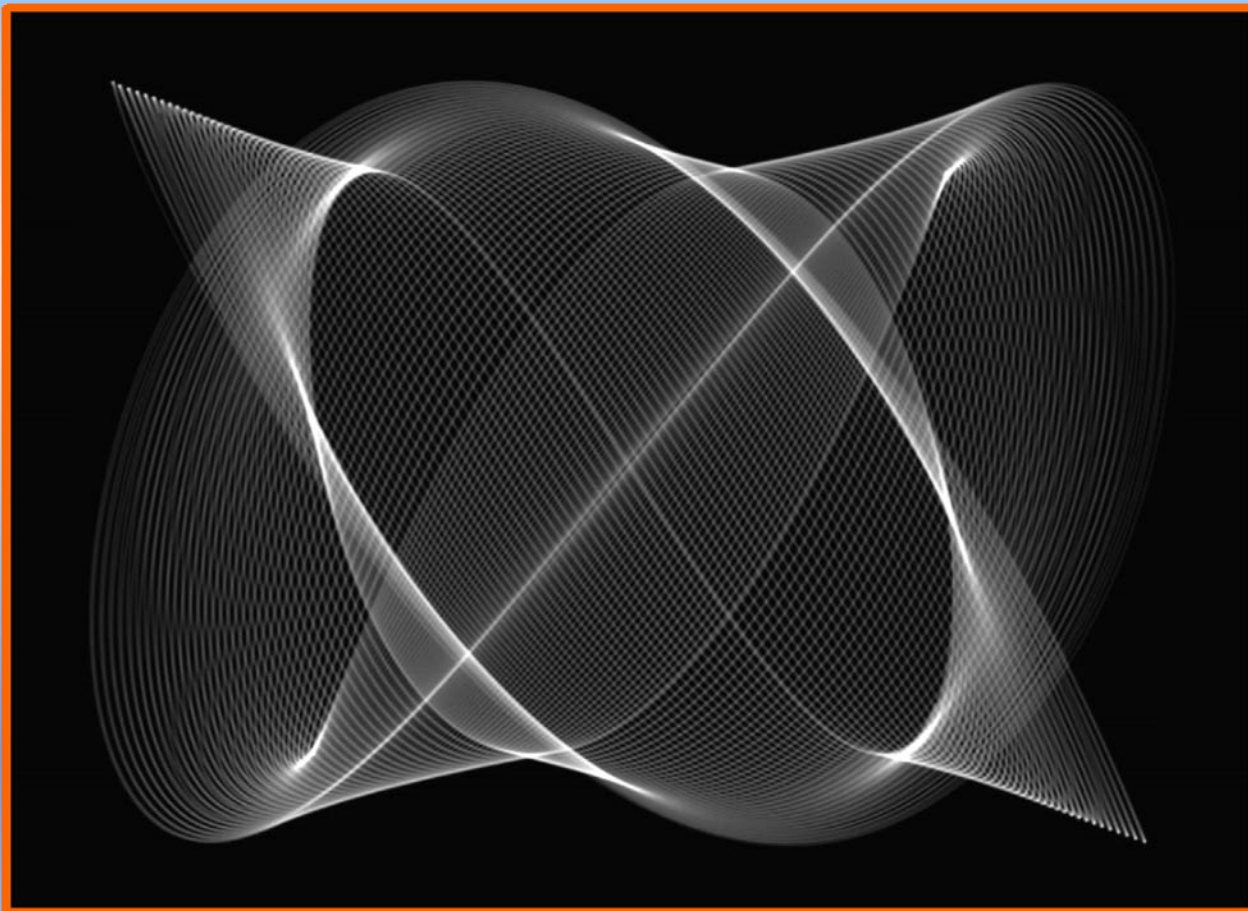
Vele mensen in de wereld zijn fan van de Lissajous - kurven. Weinig twijfel dat u op het einde van de interludia daar ook zal bij horen 😊.

Misschien vraagt u zich nog af waar de naam Lissajous vandaan komt. Jules Antoine Lissajous was een Frans natuurkundige en eigenlijk ook wiskundige.

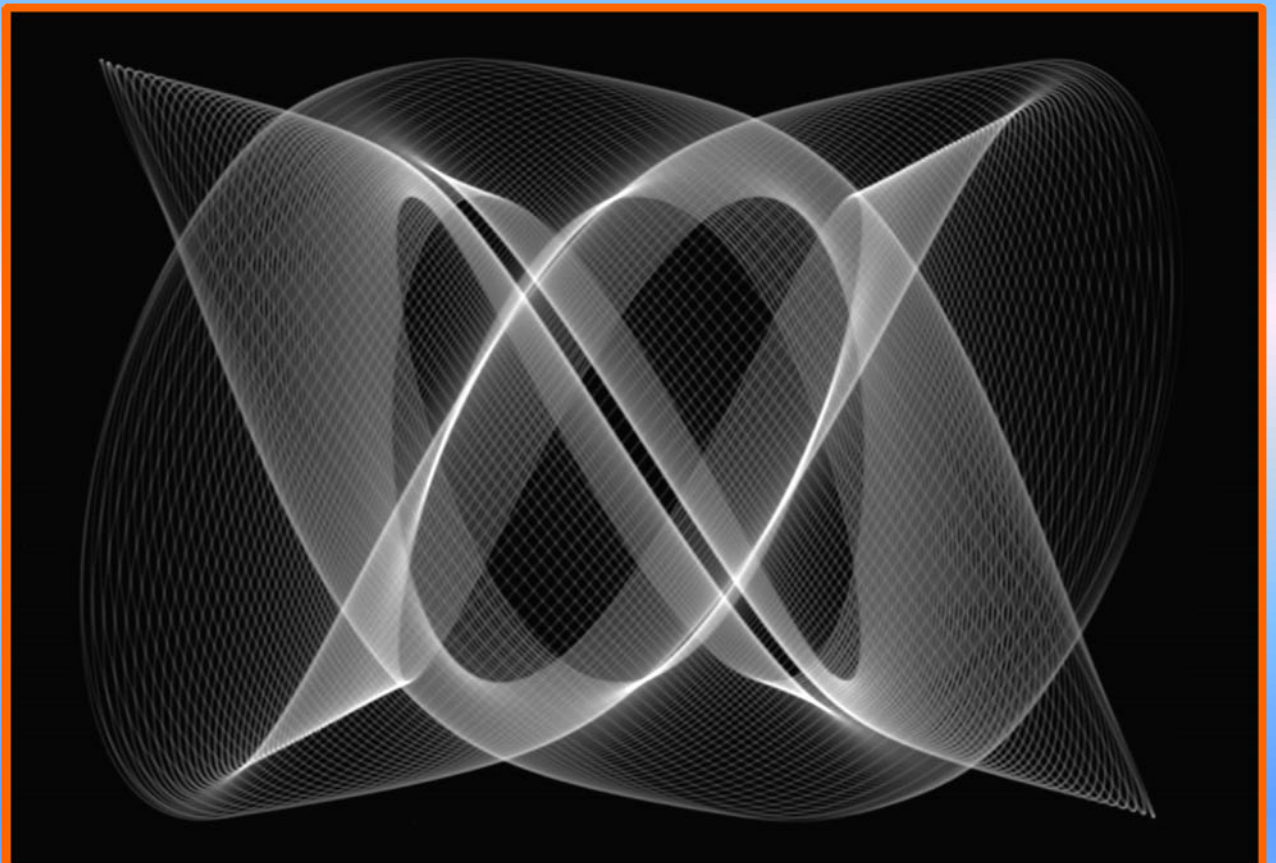
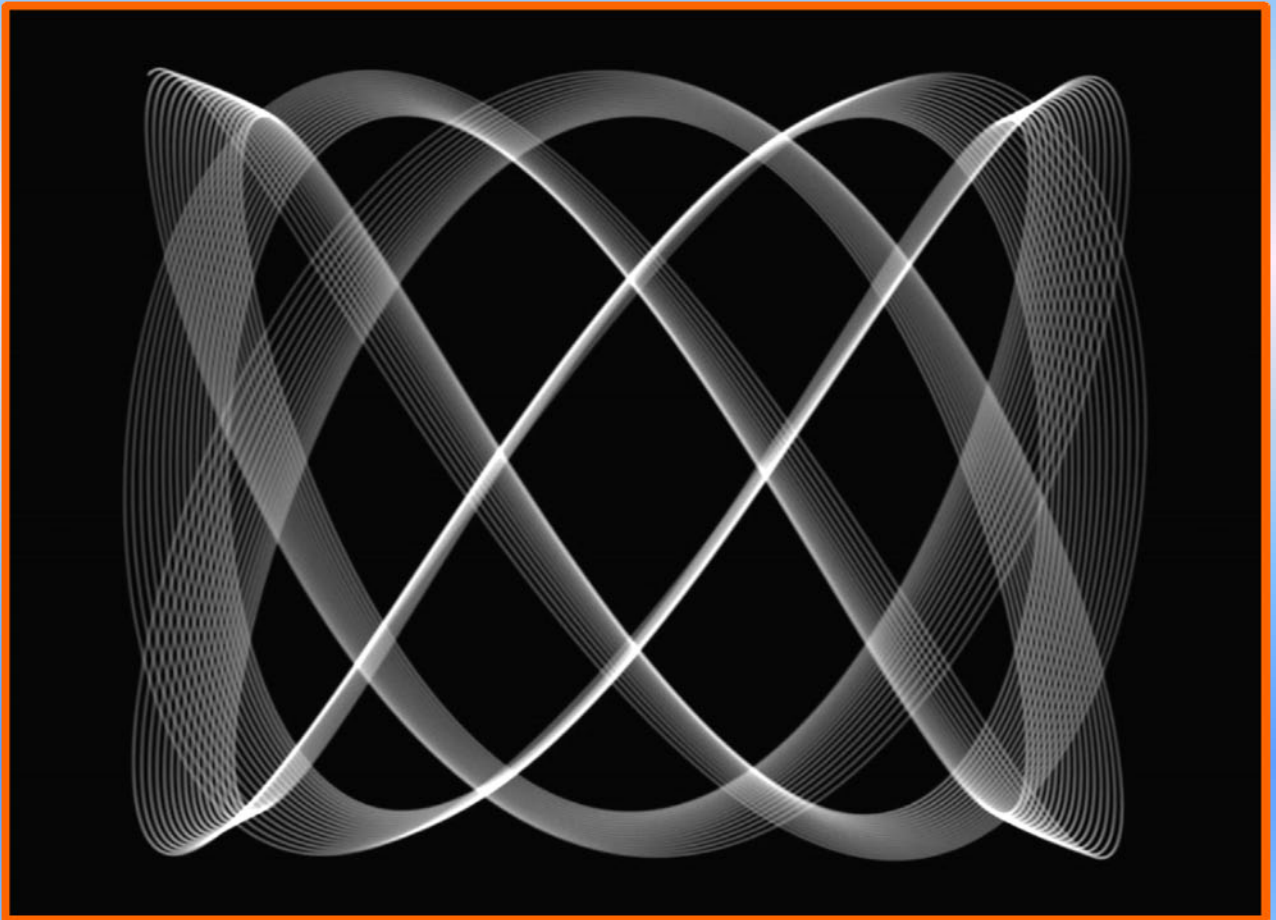
----- o - O - o -----

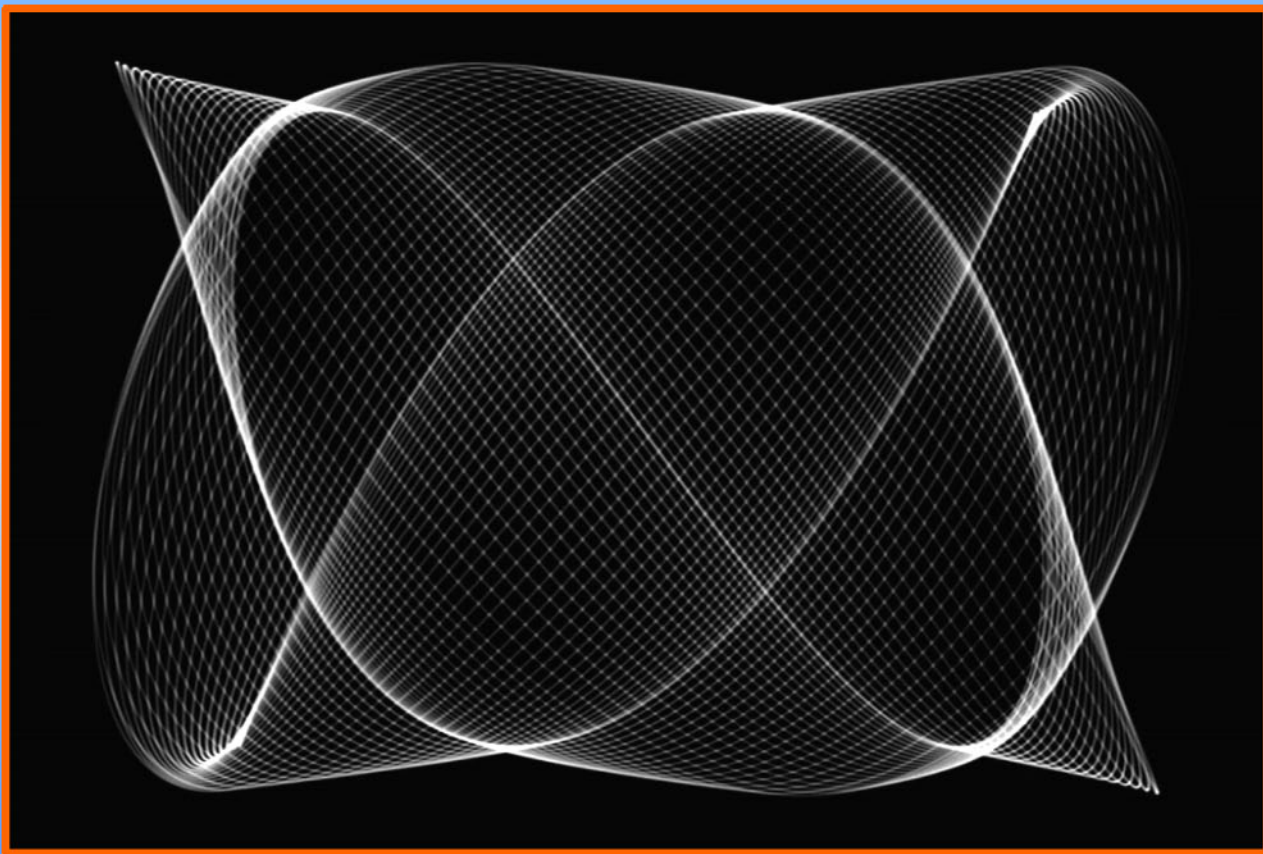
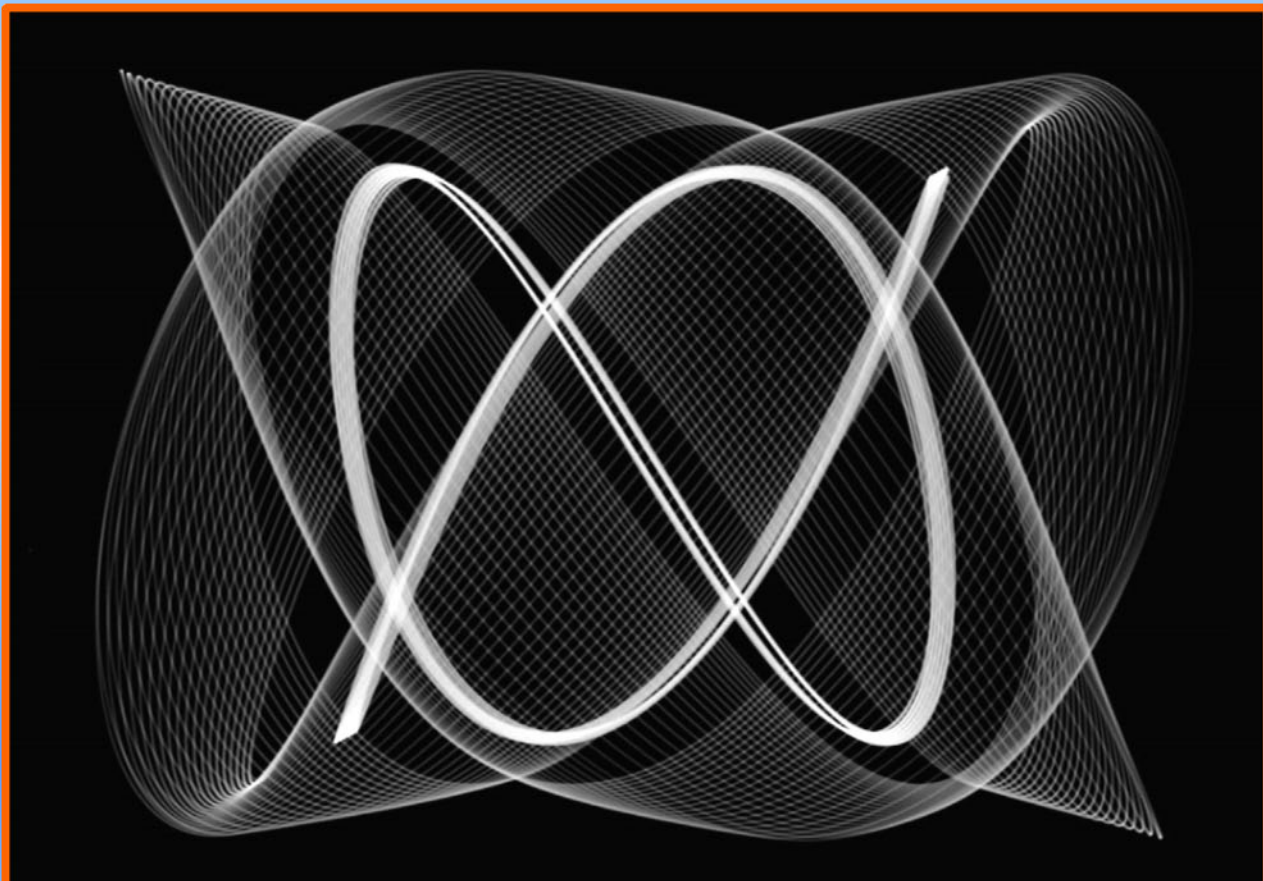
Interludium 1 : Lissajous - kurven van Paul Wainwright











-----o-O-o-----

## Geen nieuwe gezichten

De voorbije jaren ontmoetten we meer dan eens een nieuw gezicht bij de deelnemers. We denken aan Anthon Hanssens, Kenny Le Roy, Keita Desmet, Jens Dekimpe. En daarnaast was er ook de terugkeer van Bernard Lemmens (ondertussen opnieuw een vaste deelnemer) en Ewa Minkina en ook van Stephan Michiels.

Dat was dan veelal een aanleiding om eens nader kennis te maken met deze dammers via enkele fragmenten en combinaties.

Dit jaar is er geen sprake van neofieten maar uiteraard hebben we enkele deelnemers aan de start die vorig jaar niet de finale (eerste klasse) speelden : Luc Jennes, Valère Hermans, Janes de Vries en Philippe Leruth. Voor alle vier van hen wordt het dus **optornen** tegen het damgeweld van de andere 8 deelnemers.

Van elk tonen we twee fragmenten : een relatief recent fragment (indien mogelijk) en daarnaast een **K4** - combinatie, een combinatie met 4 geslagen stukken dus.

Diagram 1A Zaz

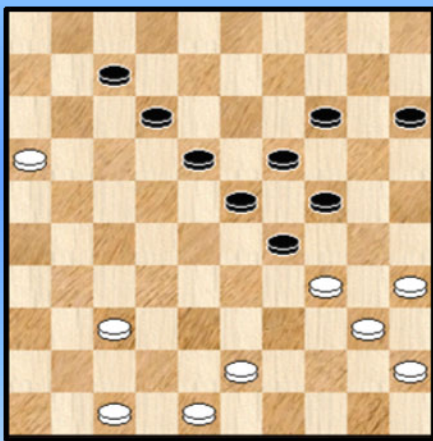
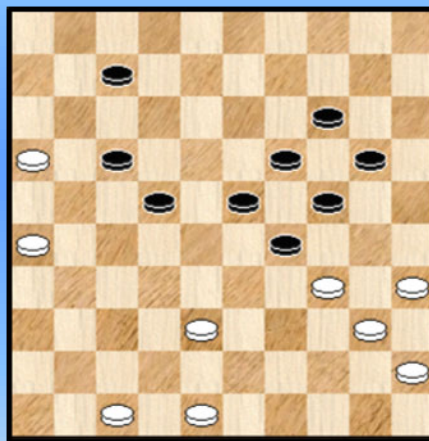


Diagram 1B Zaz



## Van de Mortel - Jennes

44. ... 15-20 45. 37-31 12-17

In aanmerking kwam ook 18-22 maar zeker niet 45. ... 07-11 ? 46. 16x07 12x01 47. 31-26 01-07  
48. 26-21 07-11 49. 21-16 11-17

Omdat zwart maar één speelbare schijf heeft kan men gemakkelijk nagaan dat zwart uiteindelijk een schijf moet offeren ofwel wit doorgang naar dam geven. Of het daarna wint is nog een ander paar (dam) mouwen.

46. 31-26 18-22 47. 43-38 Zie **diagram 1B** 22-28 ?  
Een onnauwkeurigheid. Beter was 47. .. 22-27

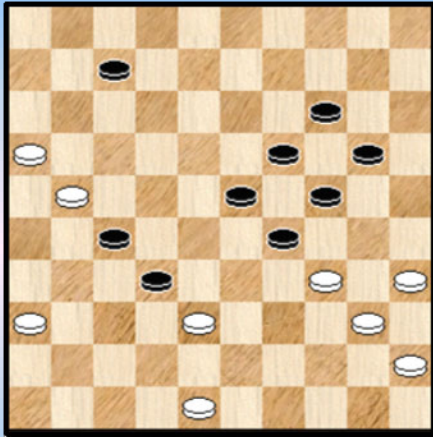
48. 47-41 ?

Nodig was 48.47-42 ! 17-22 (ook 28-33 kan) 49. 38-32 28x37 50. 42x31 met voordeel voor wit al valt winst moeilijk aan te tonen.

48. ... 17-22 49. 41-36 22-27 50. 26-21 28-32 Zie **diagram 1C**  
51. 21-17 ?

Hierna is het (plots) uit : 51. ... 32x43 52. 48x39 27-31 ! 53. 36x27 29-33 54. 39x28 23x12 0-2

Diagram 1C 21-17 ?

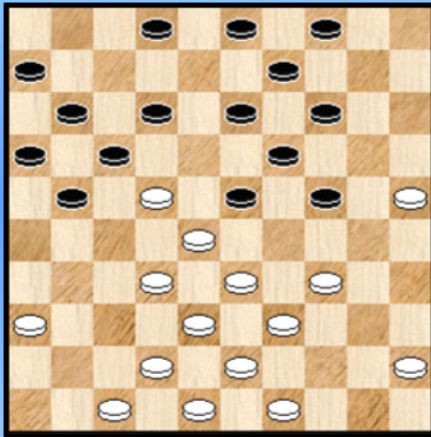


We kijken nog even naar de alternatieven in **diagram 1C** :

=> 51. 48-43 20-25 52. 21-17 25-30 53. 34x25 27-31  
54. 38x27 31x11 met voordeel voor zwart al valt een  
analytische winst wellicht niet aan te tonen.

=> 51. 35-30 ! 24x44 52. 21-17 32x43 53. 48x50 29x40  
54. 45x34 =

Diagram 2 49-44 ?



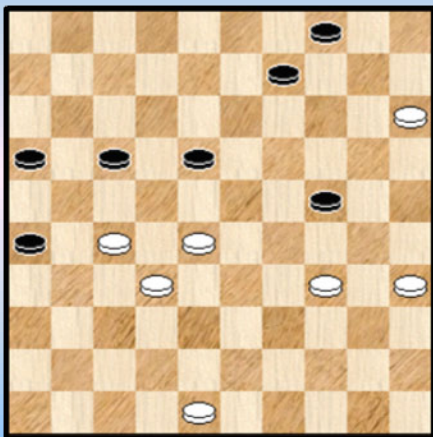
**Kindt W. - Jennes**

22. 49-44 ?

Zwart aarzelt niet.

22. ... 23-29 ! 23. 34x23 24-30 24. 25x34 13-18  
25. 22x24 14-19 26. 23x14 **09x49** en zwart won verder.

Diagram 3 Wit plaatst een lokzet



**Leruth - Coorevits**

In **diagram 3** , daterend uit het BK 2014 tweede klasse plaatst wit een prima lokzet :

43. 48-42 ?!

De lokzet heeft een ietwat **verhuld** karakter omdat wit blijkbaar van plan is op te rukken naar 37 om zijn formaties te vervolledigen.

43. ... 26-31 !? 44. 27x36 24-29 45. 34x21 16x47 46. 35-30 !

De dam zal worden afgenomen met een winnend eindspelletje. Wit wint de partij.  
De zet 43. 48-43 ? zou wel degelijk verliezen.

Diagram 4A Zaz

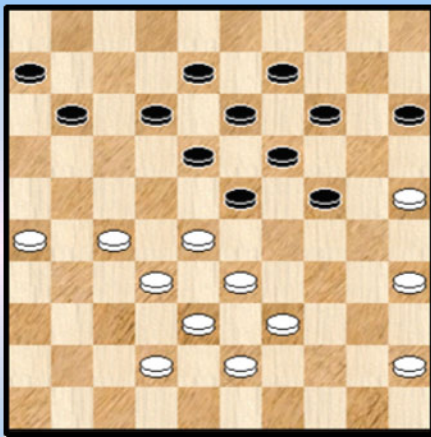
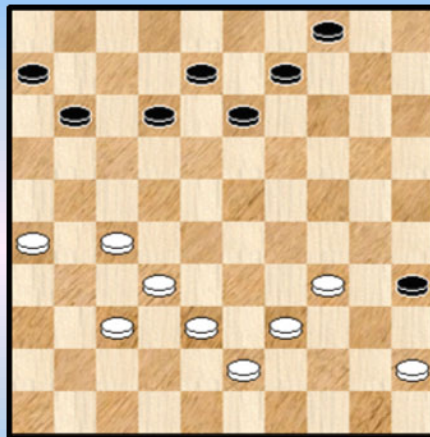


Diagram 4B Zaz



Leruth - de Vries

Twee van onze hoofdrolspelers treden hier samen voor het voetlicht. Een interessant en leuk fragment. Niet foutloos gebracht door beiden overigens.

36. ... 23-29 ?

Zwart stond inderdaad wat ongemakkelijk, maar de "noodsprong vooruit" is uit den boze.

37. 42-37 ! 18-23 38. 35-30 24x35 39. 33x24 19x30 40. 28x10 15x04 41. 25x34 Zie **diagram 4B**

We zijn klaar voor de tweede fase ... Zwart overziet de ravage (1 schijf achterstand) maar ziet kans een fraaie valstrik te spannen

41. ... 35-40 ?! 42. 34-30 ?

Allicht heeft wit er voor gezorgd niet over te gaan tot 42. 34-29 ? 12-18 43. 45x34 18-23

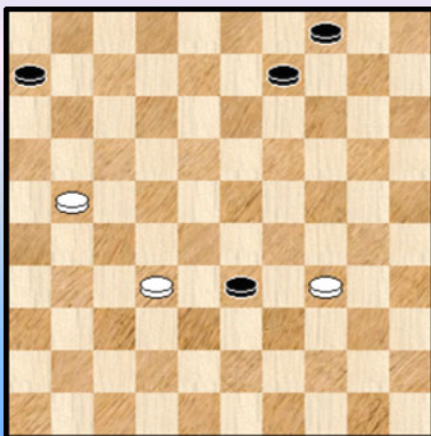
44. 29x18 13x44 +

Maar ook uitwijken naar 30 valt tegen ... Er had moeten 42. 39-33 40x29 43. 33x24 +

42. ... 13-19 ! 43. 45x34 19-24 44. 30x19 08-13 45. 19x17 11x44 46. 43-39 44x33 47. 26-21

Diagram 4C

Diagram 4C 06-11 ?



Fase 3 : 47. ... 06-11

De zet ligt voor de hand maar is daarom niet minder fout. Na deze zet kan zwart remiseren door 48. 32-28 of ook door 48. 34-29 33x24 49. 32-27 enz.

Winst kwam er via 47. ... 09-13 ! 48. 21-17 13-18 49. 32-27 33-38 50. 27-22 18x27 51. 17-12 enz. ...

48. 32-28 33x22 49. 21-17 11-16 50. 17x28 16-21 51. 28-22 09-13 52. 34-29 13-19 53. 22-18 19-23 54. 18-13 23x34 1-1

Blijkbaar hebben beide tegenstrevers meerdere leuke duels uitgevochten. Hier komt er nog eentje :

Diagram 5A 03-09 ?

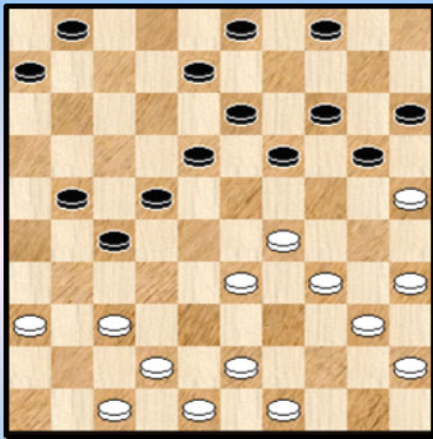
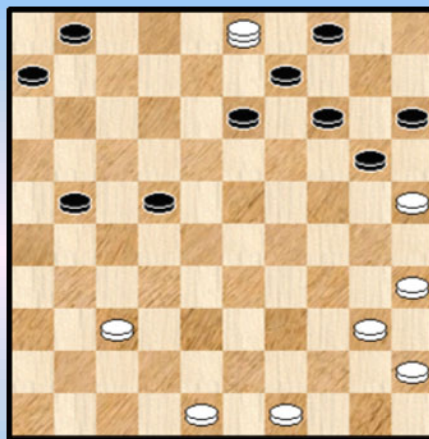


Diagram 5B Na de combinatie



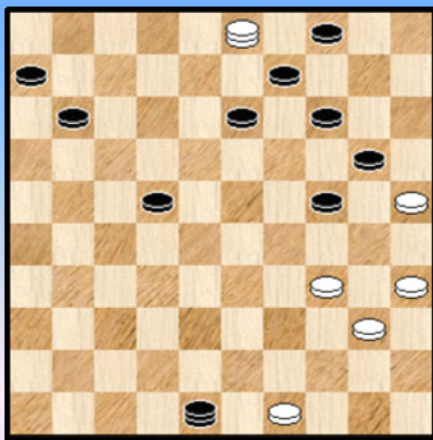
de Vries - Leruth Diagram 5A

23. ... 03-09 ? 24. 29-24 ! 19x28 25. 36-31 27x36 26. 47-41 36x38 27. 43x03 **Diagram 5B**  
Tijd om de adrenaline weg te spoelen en het bijbehorende diagram te afficheren.

Dergelijke standen zijn altijd moeilijk te behandelen en vergen het uiterste. Flits geeft toch behoorlijk wat voordeel voor wit. We gaan nu in vogelvlucht naar een tweede kritiek moment.

27. ... 21-26 28. 03-12 20-24 29. 12-03 15-20 30. 40-34 01-07 31. 45-40 07-11  
32. 37-31 26x37 33. 48-42 37x48 **Diagram 5C**

Diagram 5C 03-17 ?



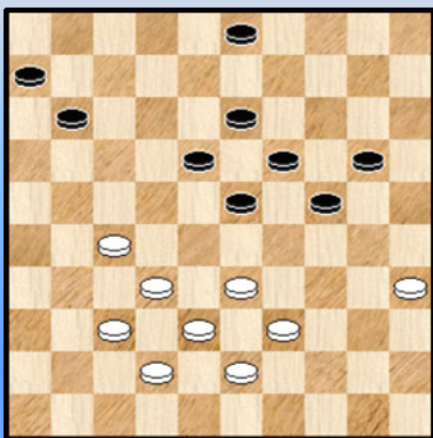
34. 03-17 ?  
De situatie voor wit is ondertussen geëvolueerd van eerder gunstig naar ongunstig. Met zet 33 heeft zwart een manoeuvre ingezet die faliekant zal uitdraaien. Hij had hier allicht nog het resultaat in evenwicht kunnen houden met 34. 03-26 48x30 35. 25x34

34. ... 48x30 35. 17x05

Slaan naar 10 levert niks op : 35. 17x10 04x15 36. 25x03 30-25 ! en wit moet bijkomend offeren met 37. 40-34

35. ... 09-14 ! 36. 05x16 30-48 37. 25x14 06-11 ! 38. 16x30 48x09 en zwart won

Diagram 6A Waz



Hermans - Dekker

Een leuk fragment waar Valère maximaal gebruik maakt van zijn kansen (en van de stelling - karakteristieken).

43. 27-22 !

Inderdaad, de stelling vraagt deze zet. Wit speelt hiermee in op de wat onhandige positie van de schijven 6 en 11.

43. ... 18x27 44. 32x21 11-16 ?

Nog niet de definitieve fout, maar na deze zet komt zwart wel onder druk. Ergens wel begrijpelijk, we kijken even naar de mogelijkheden van zwart :

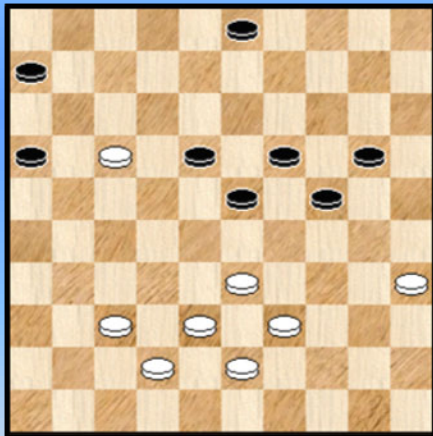
- => 44. ... 03-08 kan natuurlijk niet wegens 33-29 enz.
- => Op 44. ... 03-09 komt 45. 37-32 ! en zwart komt, mede door de onhandige opstelling van de schijven 6/11, in een bijzonder moeilijke situatie. We geven geen varianten.
- => Wat had zwart wel nog kunnen doen ? 44. ... 20-25 ! 45. 33-29 24x44 46. 43-39 44x33 47. 38x09 03x14 48. 21-16 11-17 49. 16-11 19-23 50. 11x22 06-11 ! en zwart gaat zonder enig probleem naar de remise.

In dergelijke situaties laat enig rekenwerk toe om zich niet te laten afschrikken door op het eerste zicht wat gevaarlijke varianten. Maar zoals gezegd, krijgt zwart zo dadelijk nog een kans.

**45. 21-17 13-18 ?**

03-08 was nog altijd verboden en op 03-09 komt weer 37-32. Maar nog altijd reddend was : 45. ... 20-25 ! 46. 33-29 24x44 47. 43-39 44x33 48. 38x09 03x14 De weg ligt nu weliswaar helemaal open naar dam , maar er bestaan ook nog de vangstellingen ... 49. 17-12 06-11 ! 50. 12-08 11-17 ! Dam nemen blijft nog even verboden en zwart kan makkelijk remiseren.

**Diagram 6B Wit wint**



## Cijfers en dagboeken

Zoals bij alle PDFjes over de Belgische Kampioenschappen krijgt u ook deze keer de uitslagen en commentaren. We doen het zo : voor elke ronde krijgt U

- => Het uitslagen - bord van de betreffende ronde, geen tussenstand echer.
- => De wedstrijd - commentaren van **Johan Demasure** onder de titel "In de marge".
- => Van mezelf één enkel plaatje uit een van de partijen dat opviel om een of andere reden : een combinatie, een foutzet , een offer, een mooi moment of wat dan ook.

Op het einde nog eens alle uitslagen samen met natuurlijk ook de **eindtabel**.

### Ronde 1

Ronde 1	14-02-2015	13 uur
Jimmy Depaepe	- Keita Desmet	1 - 1
Ewa Schalley	- Ronald Schalley	1 - 1
Patrick Casaril	- Bernard Lemmens	1 - 1
Luc Jennes	- Philippe Leruth	1 - 1
Marc De Meulenaere	- Yves Vandeberg	1 - 1
Janes De Vries	- Valère Hermans	2 - 0

**In de marge** - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden (door Johan Demasure)

14 februari: **Eerste ronde: Janes De Vries torent boven iedereen uit**



**Valentijnsdag**, wat een dag om een nationaal kampioenschap te beginnen. Lief zijn voor je tegenstander dus... vergeet het. Hoewel op bijna alle borden de vrede gesloten werd, was de strijd toch fel. Het Luikse derby tussen Casaril en Lemmens leek uit te draaien op een zege voor Casaril, maar uiteindelijk kroop Lemmens door het oog van de naald.

Het Limburgse derby werd eveneens afgewerkt op het scherp van de snee en Janes De Vries wist uiteindelijk Valère Hermans eronder te krijgen.



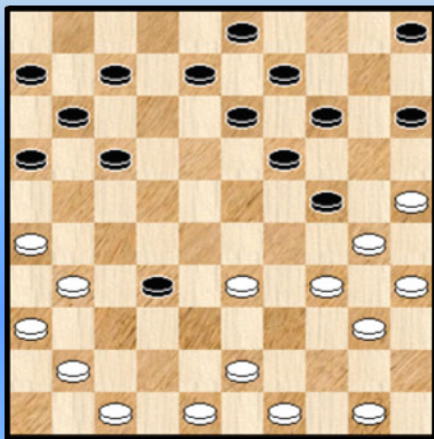
Aan bord één zaten twee nationale kampioenen tegenover elkaar, de titelverdediger en de blitz kampioen. Geen van beiden wist voordeel te halen met een logische remise tot gevolg.

De familie Schalley deed wat tortelduifjes doen, zeker op Valentijn en het Antwerpse duel tussen De Meulenaere en Vandenberg kende ook al weinig opwinding.

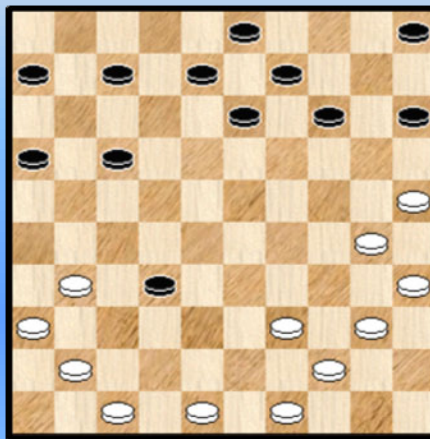
Hierdoor wordt De Vries de winnaar van de dag. Voor hem mag het kampioenschap hier stoppen en mag de rest barrage spelen voor de tweede plaats. Was het maar zo simpel Janes, maar wat zeker wel geldt is het spreekwoord: "Goed begonnen is half gewonnen" , al zal de rest het willen houden bij: "Eerste gewin is kattengespin." Ik duim alvast voor de eerste spreuk.

### Het "Ronde - plaatje"

R1A Waz



R1B Waz



De eerste keer dat we een Ronde - plaatje geven en ... het zijn er meteen twee. Met een duidelijke en grote verwantschap. Ze komen beide uit de partij **Casaril - Lemmens** en in beide standen is wit aan zet.

En nu de dezelfde vraag voor beide standen : kan wit de zwarte voorpost overheersen ? We stellen de vraag uiteraard niet naar het effectieve partijverloop (de uitslag van de partij was overigens 1-1 en dit geeft u helemaal géén hint naar het juiste antwoord 😊) maar naar de analytische mogelijkheden van de standen.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 2

Ronde 2	15-02-2015	13 uur
Keita Desmet	- Valère Hermans	1 - 1
Yves Vandenberg	- Janes De Vries	1 - 1
Philippe Leruth	- Marc De Meulenaere	0 - 2
Bernard Lemmens	- Luc Jennes	2 - 0
Ronald Schalley	- Patrick Casaril	1 - 1
Jimmy Depaepe	- Ewa Schalley	1 - 1

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

15 februari: **Tweede ronde: Lemmens en De Meulenaere dagwinnaars.**

Janes De Vries, de leider van het eerste uur, speelde een **kranige** partij tegen Yves Vandenberg, maar moet nu het gezelschap dulden van Lemmens en De Meulenaere.

Lemmens nam Jennes, na een afruilpoging, te grazen met een mooie combinatie. Het plakkertje dat zou volgen was dodelijk en Jennes gooide meteen de handdoek in de ring.

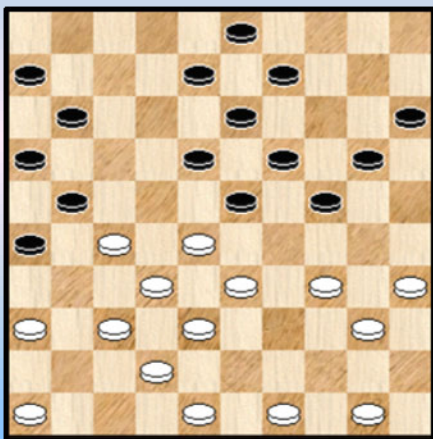
De Meulenaere overklaste Leruth positioneel.

In de herkansingstopper tussen regerend kampioen Depaepe en Ewa Schalley, werd de orde niet verstoord. Toch zat Depaepe voortdurend onder druk na een mindere opening. Na veel rekenwerk wist hij toch een gelijkwaardige remise af te dwingen.

Ook Ronald Schalley raakte niet verder dan een gelijkspel tegen oud-kampioen Casaril.

Valère Hermans moest aanvankelijk het spel ondergaan tegen Keita Desmet, maar kon plots uithalen met een verrassende combinatie die een schijfje winst opleverde. Dit had genoeg moeten zijn voor de volle pot, maar toch liet Hermans zich nog **ringeloren** en moest uiteindelijk nog een puntje afgeven aan een verbeterde - strijdende Desmet.

R2 24-29 ?



Het "Ronde - plaatje"

Lemmens - Jennes

In de diagramstand besloot zwart tot 24-29.  
Een goed idee ?

- - - - - o - O - o - - - - -

### Ronde 3

Ronde 3	16-02-2015	09 uur
Ewa Schalley	- Keita Desmet	1 - 1
Patrick Casaril	- Jimmy Depaepe	1 - 1
Luc Jennes	- Ronald Schalley	0 - 2
Marc De Meulenaere	- Bernard Lemmens	1 - 1
Janes De Vries	- Philippe Leruth	1 - 1
Valère Hermans	- Yves Vandeberg	1 - 1

### In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

16 februari: **Derde ronde: Geschenkendag**

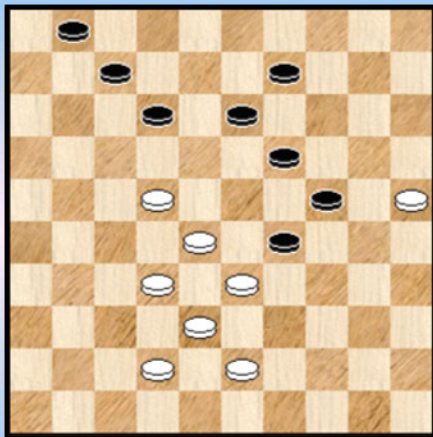
Luc Jennes liet zich verleiden tot een potje klassiek, een kolfje naar de hand van Ronald Schalley die de Brusselaar hiermee vakkundig van het bord veegde.

Janes De Vries smeerde Leruth een kettingstelling aan waarbij deze de keuze had tussen schijfverlies of een damzet tegen. De partij was zo goed als gespeeld, maar toch liet De Vries zijn tegenstander nog terug in de match komen en remiseren, waarmee hij een unieke kans verspeelde om opnieuw alleen aan de leiding te gaan.

De mede - koplopers hadden immers onderling remise gespeeld. Casaril zette Depaepe zwaar onder druk en kon een doorbraak forceren. Dit overzag hij echter waarna er niets noemenswaardig de remise nog in de weg stond.

Ewa Schalley kon geen wig slaan in het bastion van Desmet en Yves Vandeberg verzuimde de winst tegen Valère Hermans. Meer nog, hij moest nog hard zijn best doen om uiteindelijk niet te verliezen.

### R3 Hoe wint zwart ?



Het "Ronde - plaatje"

Jennes - Schalley

Wit heeft zopas 27-22 ? Hoe kan zwart nu op subtiele manier de partij beslechten ?

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 4

Ronde 4	16-02-2015	15 uur
Keita Desmet	- Yves Vandenberg	0 - 2
Philippe Leruth	- Valère Hermans	0 - 2
Bernard Lemmens	- Janes De Vries	1 - 1
Ronald Schalley	- Marc De Meulenaere	1 - 1
Jimmy Depaepe	- Luc Jennes	2 - 0
Ewa Schalley	- Patrick Casaril	1 - 1

In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

16 februari: **Vierde ronde: Zes leiders**

Het is duidelijk dat niet alle partijen van het hoogste niveau zijn maar de spanning is er niet minder om.

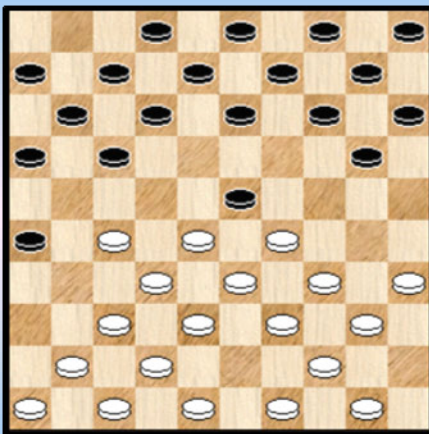
De Vries, die deze morgen nog een punt morste tegen Leruth, speelde een dijk van een match, waardoor Bernard Lemmens zwaar ontgoocheld afdroop.

Kampioen Depaepe kon eindelijk winnen.

De Meulenaere hield alles onder controle tegen Ronald Schalley en Ewa Schalley moest alle zeilen bijzetten om het gevaar Casaril te ronden. De hele partij stond ze zwaar onder druk, maar de Luikenaar wist daar geen munt uit te slaan.

Leruth ging in de fout tegen Hermans, maar de belangrijkste zege komt op naam van Yves Vandenberg. Na schijfverlies ging Desmet even **zwalpen**. In feite was er niets aan de hand en had hij dat verlies kunnen neutraliseren. Vandenberg beet zich vast in zijn prooi en liet die niet meer los.

### R4 Hoe slaat wit ?



Het "Ronde - plaatje"

Desmet - Vandenberg

Voor een goed begrip : we twijfelen niet aan de kunde van Keita Desmet. Maar er gebeuren in dit toernooi wel veel en heel vreemde dingen ...

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 5

Ronde 5	17-02-2015	13 uur
Patrick Casaril	- Keita Desmet	1 - 1
Luc Jennes	- Ewa Schalley	0 - 2
Marc De Meulenaere	- Jimmy Depaepe	1 - 1
Janes De Vries	- Ronald Schalley	0 - 2
Valère Hermans	- Bernard Lemmens	0 - 2
Yves Vandeberg	- Philippe Leruth	2 - 0

### In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

#### 17 februari: Vijfde ronde: Veel beslissingen

We werden wakker met een algemene **stroompanne** in de regio. Gelukkig was die hersteld kort voor de aanvang van de ronde, waardoor we een vlekkeloze uitzending konden verzorgen. Inderdaad vlekkeloos, wat niet van alle partijen gezegd kan worden.

Ewa Schalley mocht al snel de twee puntjes op zak steken na een blunder van Luc Jennes.

Ronald Schalley knokte zich naar winst, maar verzuimde die te nemen met 30-34 in de 57ste zet. Hierna had Janes maar één schijnbaar speelbare zet met 44-39, maar die was evenzeer verboden. Schalley mocht zich gelukkig achten dat Janes De Vries op zijn beurt in de fout ging in zet 62. Aangewezen was 38-33 in plaats van het verliezende 39-34.

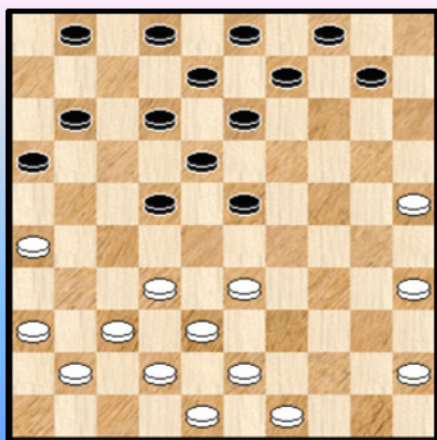
Ook Bernard Lemmens bleef aan de winst na een zware partij tegen kuitenbijter Valère Hermans.

Minder last had Yves Vandeberg met Philippe Leruth. Al snel kreeg de Antwerpenaar voordeel, maar het duurde nog een hele tijd voor hij **verwoestend** kon uithalen. De Meulenaere en Depaepe speelden een knappe partij maar geen van beiden kon het verschil maken.

Desmet haalde voordeel tegen Casaril, die **kreunde** onder de druk maar uiteindelijk niet bezweek.

Na deze ronde is de leidersgroep gehalveerd, maar er zijn nog een pak kandidaten die zich opmaken voor de eindstrijd. De Meulenaere heeft het zwaarste programma afgewerkt en is een te duchten tegenstander voor de eindzege. Casaril heeft het zwaarste ook achter de rug en het zou niet de eerste keer zijn dat hij uit de achtergrond verrassend toeslaat. Tenslotte is ook Desmet nog niet kansloos waardoor het nog steeds **koffiedik kijken** is wie het dit jaar zal halen.

#### R5 Wat te denken van 22-27 ?



#### Het "Ronde - plaatje"

#### Hermans - Lemmens

Zwart besloot hier tot 22-27. Loopt de (zwarte) voorpost geen gevaar ?

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 6

Ronde 6	18-02-2015	13 uur
Keita Desmet	- Philippe Leruth	1 - 1
Bernard Lemmens	- Yves Vandenberg	1 - 1
Ronald Schalley	- Valère Hermans	2 - 0
Jimmy Depaepe	- Janes De Vries	2 - 0
Ewa Schalley	- Marc De Meulenaere	1 - 1
Patrick Casaril	- Luc Jennes	2 - 0

### In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

#### 18 februari: Zesde ronde: Spanning in tweede helemaal terug

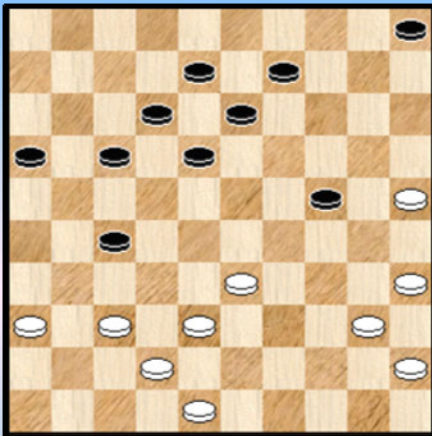
In eerste was de gelukzak van de dag toch Patrick Casaril die goed weg kwam toen Luc Jennes flaterde.

Desmet zag een voordelige stand smelten als sneeuw voor de zon naarmate de partij vorderde. De remise van Leruth was terecht.

Jimmy Depaepe deed wat hij moest doen, winnen van Janes De Vries en Ronald Schalley bouwde stelselmatig het voordeel uit tegen Valère Hermans met een vlotte zege als gevolg. Schalley is nu de enige leider, maar een trio zit op vinkentouw om toe te slaan.

Morgen is een dubbele ronde. Er zullen zeker **koppen rollen**.

#### R6 Wint wit schijf 24 ?



#### Het "Ronde - plaatje"

#### Depaepe - de Vries

Wit is aan zet en het ziet er voor schijf 24 niet al te best uit ... De (niet zo makkelijke) vraag : gaat de schijf op 24 onherroepelijk verloren of zou zwart toch nog over een verborgen resource beschikken ?

We vragen uiteraard niet naar het vervolg van de partij maar naar de (analytische) mogelijkheden 😊.

----- o - O - o -----

## Ronde 7 / Ronde 8

Ronde 7	19-02-2015	09 uur	Ronde 8	19-02-2015	15 uur
Luc Jennes	- Keita Desmet	0 - 2	Keita Desmet	- Bernard Lemmens	1 - 1
Marc De Meulenaere	- Patrick Casaril	2 - 0	Ronald Schalley	- Philippe Leruth	2 - 0
Janes De Vries	- Ewa Schalley	1 - 1	Jimmy Depaepe	- Yves Vandenberg	0 - 2
Valère Hermans	- Jimmy Depaepe	0 - 2	Ewa Schalley	- Valère Hermans	1 - 1
Yves Vandenberg	- Ronald Schalley	1 - 1	Patrick Casaril	- Janes De Vries	2 - 0
Philippe Leruth	- Bernard Lemmens	0 - 2	Luc Jennes	- Marc De Meulenaere	0 - 2

### In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

#### 19 februari: **Wie houdt Marc De Meulenaere van zijn vierde nationale titel?**

Het is alweer vijf jaar geleden dat De Meulenaere op het hoogste schavotje mocht plaats nemen, maar na de dubbele zege van vandaag hebben de **bookmakers** hem toch als kandidaat nummer 1 naar voor geschoven.

Dat er koppen zouden rollen hadden we voorspeld en dit gebeurde. We weten nu wel zeker dat Jimmy Depaepe zijn titel niet zal verlengen na de nederlaag van deze namiddag tegen Yves Vandenberg. Dit moet de slechtste partij in jaren geweest zijn van Jimmy. Yves liet tot twee keer toe een zetje **ongemoeid**, maar toch ging het van kwaad naar erger voor de regerende kampioen. Toen hij uiteindelijk nog een waterkans kreeg voor remise met een doorbraak mits materiaalverlies, ging hij iets te hebberig om met zijn stukken, waarna hij even later mocht opgeven.

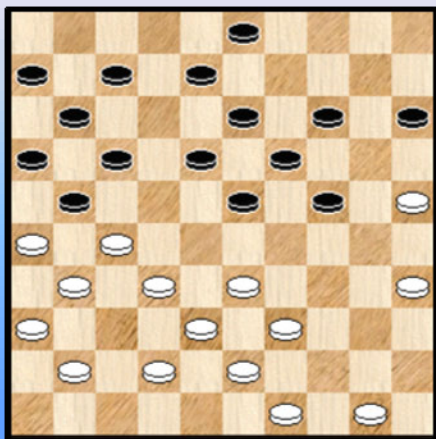
Het wordt ook geen vrouw want zowel tegen Janes De Vries als tegen Valère Hermans overzag Ewa Schalley een winnend zetje en is met twee remises in de middenmoot **verzeild** geraakt.

Het wordt evenmin Patrick Casaril. In de voormiddagsessie tegen De Meulenaere had hij zijn **konijnenpoot** duidelijk ergens verloren en werd weggeblazen. Tegen De Vries had hij dan weer alle geluk van de wereld. In een pot remise stand was De Vries net als Depaepe te hebberig. Een schijffe offeren en doorlopen naar dam, iedereen had het gezien, behalve De Vries. Casaril lachte in zijn vuistje, maar het zal niet genoeg zijn voor de titel.

Wie houden we dan nog over?

Ronald Schalley staat nog steeds een punt los, maar heeft nog alle toppers te verwerken. Bernard Lemmens moet zowat alles winnen om kampioen te worden. Het verliespunt deze namiddag tegen de sterk spelende Keita Desmet zou hem wel eens heel zuur kunnen opbreken. Yves Vandenberg daarentegen heeft een lichter programma en is de **Antwerpse underdog**.

#### R7 Wit wint ...



#### Het "Ronde - plaatje"

Eén plaatje slechts voor het geheel van de twee ronden 7 en 8.

#### De Meulenaere - Casaril

Wit heeft zijn stand uitstekend ingericht en zwart heeft zopas 02-07 ? gespeeld.

Hoe kan wit hier de kroon op zijn voorbereidend (dam) werk plaatsen ?

----- o - O - o -----

## Ronde 9

Ronde 9	20-02-2015	13 uur
Marc De Meulenaere	- Keita Desmet	0 - 2
Janes De Vries	- Luc Jennes	2 - 0
Valère Hermans	- Patrick Casaril	0 - 2
Yves Vandenberg	- Ewa Schalley	1 - 1
Philippe Leruth	- Jimmy Depaepe	0 - 2
Bernard Lemmens	- Ronald Schalley	1 - 1

### In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

20 februari: **Het antwoord is Keita Desmet**

"Het kan verkeren" zei **Bredero**. Wat gisteren nog als een evidentie leek, is vandaag weer totaal anders. Wie houdt Marc De Meulenaere van zijn vierde nationale titel ?

Keita Desmet, of... moeten we misschien beter schrijven Marc De Meulenaere zelf ? In zet 42 kan hij Keita plat spelen met 31-27 maar hij overziet deze strategisch winnende zet. Even later weigert hij het remiseaanbod van Desmet, om vervolgens als het kalf zo goed als verdronken is, zelf nog een remiseaanbod te plaatsen, in de ijdele hoop dat hij zo nog de meubelen kan redden. Desmet ruikt echter bloed en laat zijn prooi niet meer los.

Jimmy Depaepe is met een zege tegen Leruth toch weer een beetje back in business, maar moet wel nog tegen Schalley en Lemmens.

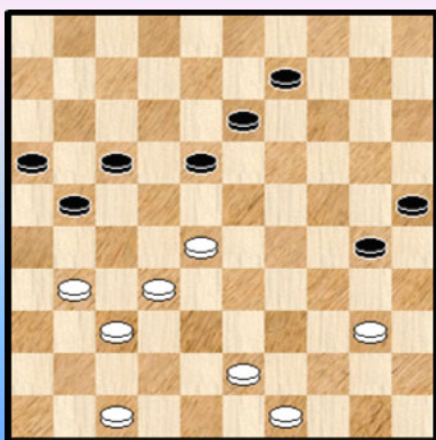
Deze laatste twee speelden vandaag een harde strijd van een dertigtal zetten, waarna het duidelijk werd dat er geen cadeaus te rapen vielen. Hierna ging het in ijftempo naar de veertigste zet.

Yves Vandenberg ten slotte miste in de 40e zet een doorbraak naar dam en wint tegen Ewa Schalley.

Van de top 5 komt Depaepe er vandaag als winnaar uit, maar dit was ook al met een gelukje. Ook hij vergat in zet 30 Leruth de doodsteek toe te brengen met wat misschien wel de mooiste combinatie van het kampioenschap had kunnen worden.

Morgen wordt het dus een **heksenketel**. Toch maar beter wachten tot zondag om nog prognoses te maken.

R9 13-19 ?



### Het "Ronde - plaatje"

We hadden eigenlijk minstens drie kandidaten voor het "plaatje van de ronde". We kozen er de stand uit die erg bepalend was voor het eindklassement.

### De Meulenaere - Desmet

Zwart speelt 13-19 ? en wit laat na dit af te straffen. Een zege zou wit in "pole position" voor de titel hebben geplaatst. In plaats daarvan ging de partij verderop ook nog eens verloren !

- - - - - o - O - o - - - - -



## Ronde 10

Ronde 10	21-02-2015	13 uur
Keita Desmet	- Ronald Schalley	1 - 1
Jimmy Depaepe	- Bernard Lemmens	1 - 1
Ewa Schalley	- Philippe Leruth	2 - 0
Patrick Casaril	- Yves Vandenberg	1 - 1
Luc Jennes	- Valère Hermans	1 - 1
Marc De Meulenaere	- Janes De Vries	2 - 0

### In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

#### 21 februari: Belabberd eindspel

De beloofde heksenketel was er vandaag in alle vormen en kleuren met als einde een zekere anticlimax, tenminste voor wie faalde. Zelfs de elektriciteitsmaatschappij had door dat dit niet om aan te zien was en prompt kregen we weer een stroomonderbreking in de hele vallei. Hierdoor hebt u thuis de pointe van de speeldag gemist, maar we vullen dit morgen op Toernooibase wel aan.

Nadat Lemmens zwaar voordeel krijgt gaat hij in de fout. Depaepe krijgt een **huizenhoge** winst(kans) doordat hij een schijfje extra weet vast te zetten. Hij ruikt de zege en de sensatie maar gaat dan overhaast een ruil nemen, waarna hij exact één tempo te kort komt om de volle buit te pakken. Weg titel waar hij morgen tegen Schalley had voor kunnen spelen.

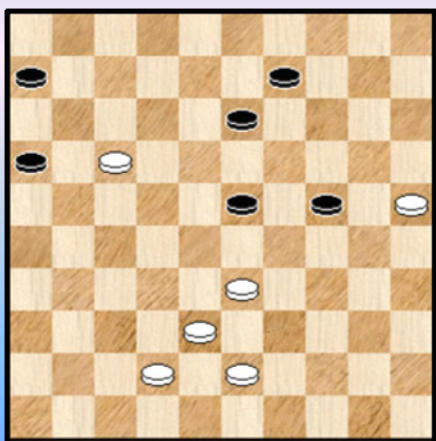
Maar dit was **klein bier** in vergelijking met wat op het bord De Meulenaere - De Vries gebeurde. Verscheidene keren krijgt Janes de kans om het af te maken, maar even veel keren **wringt** hij zijn zege **de nek om** met een blunder als dramatisch einde. Hiermee brengt hij De Meulenaere onverhoopt opnieuw op titelkoers.

Ewa Schalley was eindelijk aan de winst en Keita Desmet speelde opnieuw een prachtige partij tegen Ronald Schalley.

Wie de uiteindelijke kampioen wordt? Dat zien we morgenavond wel, zelf durf ik me in deze heksenketel niet meer aan een gokje wagen.

Er zijn geen zekerheden meer, behalve dat het morgen de laatste ronde is. Aanvang om 11 uur!

#### R10 Wat te doen : 17-12 of 33-28 ?



#### Het "Ronde - plaatje"

#### Depaepe - Lemmens

Ook al een belangrijk plaatje naar de rangschikking toe. Wit staat voor de keuze : welke van de twee zetten te kiezen : 17-12 ofwel 33-28 ?

Intuïtief lijkt 33-28 misschien wel de beste. Dit werd ook in de partij gespeeld. Maar alleen door de variant uit te rekenen kan men het zeker weten.

----- o - O - o -----

## Ronde 11

Ronde 11	22-02-2015	11 uur
Janes De Vries	- Keita Desmet	2 - 0
Valère Hermans	- Marc De Meulenaere	1 - 1
Yves Vandenberg	- Luc Jennes	1 - 1
Philippe Leruth	- Patrick Casaril	0 - 2
Bernard Lemmens	- Ewa Schalley	0 - 2
Ronald Schalley	- Jimmy Depaepe	2 - 0

### In de marge - Een dagelijkse kijk op de voorbije wedstrijden

#### 22 februari: **Ronald Schalley is nationaal kampioen 2015**

Het heeft wat geduurd voor ik mijn eindrelaas kon neerpennen, eerst maar zorgen dat alles hier in het Open van Cannes op wielotjes loopt.



De slotdag van het BK was er eentje zoals de vorige dagen, slecht voor hartlijders.

Het was al snel duidelijk dat Valère Hermans niet van plan was zich naar de slachtbank te laten leiden door Marc De Meulenaere. Integendeel, De Meulenaere kreunde onder de druk van Hermans en nam uiteindelijk een veel te dure damkombinatie. Hij mocht zich gelukkig achten dat Hermans met een schijfje voor de remise accepteerde. Was hij gisteren nog heel gelukkig weggekomen tegen De Vries, dan geschiedde vandaag toch wat gerechtigheid.

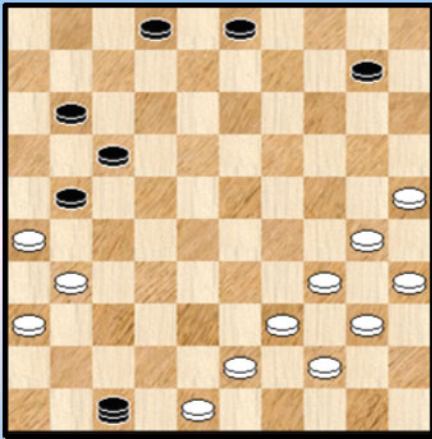
Lemmens, gisteren ook al zeer fortuinlijk ontsnapt tegen Depaepe, kon evenmin de indruk wekken vandaag naar winst te gaan. Ewa Schalley stak manlief een handje toe door te winnen van Lemmens.

Vandenberg geraakte niet verder dan een remise tegen Jennes. Casaril won zoals verwacht werd, maar was al uitgeschakeld voor de titel.

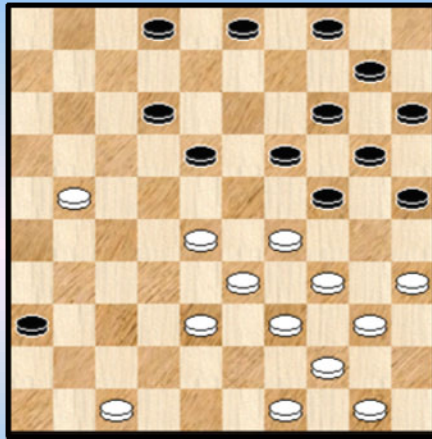
Bleef de topper tussen Ronald Schalley en Jimmy Depaepe. Depaepe had op remise kunnen spelen, iets wat hem allicht gelukt was, maar door het verliespunt van gisteren tegen Lemmens moest hij vol voor de winst. Iets te veel risico brak hem zuur op. Schalley eindigde door al deze verwickelingen nog twee punten voor de rest en is de verdiende winnaar van een uitermate spannend kampioenschap.

In een partij zonder al te veel belang voor de rangschikking nam Janes De Vries revanche voor de vele nodeloos verloren punten door van Keita Desmet te winnen, zij het na een vette blunder van de Kortrijkse belofte.

R11A Wit aan zet ...



R11B Wit aan zet ...



### Het "Ronde - plaatje"

De laatste ronde. Omdat we wat plaats over hebben geven we dit keer twee plaatjes. Niet alleen daarom trouwens.

**R11A** komt uit de partij **Hermans - De Meulenaere**. Een bijzonder merkwaardige stand, **visueel** gesproken dan waarvan men zich al snel zou afvragen : kan dit wel voorkomen ? Deze vraag is alvast beantwoord, maar er komen nog twee vragen ☺.

De zwarte dam houdt alle schijven achter de lijn 47-15. Hoe wurmt wit zich uit die stand ? En wat met de resterende stand ?

**R11B** komt uit de belangrijke partij **Schalley - Depaepe**. Een erg interessant duel waaraan we ook een partij - analyse wijdden. Wit is aan zet en de vraag luidt als volgt : geef de sterkste (en winnende) zet. Geen gemakkelijke opgave !

--- o - O - o ---

## Eindtabel en gegroepeerde uitslagen BK 2015

En de winnaar is ...

Eerste Klasse				AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1	<b>Ronald Schalley</b>	MF	DC Eksel	11	5	-	6	-	0	16	•	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
2	Marc De Meulenaere	MF	Brabo Antwerpen	11	4	-	6	-	1	14	1	•	2	1	1	1	1	0	2	1	2
3	Patrick Casaril	MF	Mosan R Liège	11	4	-	6	-	1	14	1	0	•	1	1	1	1	1	2	2	2
4	Yves Vandenberg	MF	Brabo Antwerpen	11	3	-	8	-	0	14	1	1	1	•	1	2	1	2	1	1	1
5	Ewa Schalley	MF	DC Eksel	11	3	-	8	-	0	14	1	1	1	1	•	1	2	1	1	1	2
6	Jimmy Depaepe	MF	WDC Heule	11	4	-	5	-	2	13	0	1	1	0	1	•	1	1	2	2	2
7	Bernard Lemmens	MF	Mosan R Liège	11	3	-	7	-	1	13	1	1	1	1	0	1	•	1	1	2	2
8	Keita Desmet		Phenix Kortrijk	11	2	-	7	-	2	11	1	2	1	0	1	1	1	•	0	1	2
9	Janes De Vries		DC Eksel	11	3	-	4	-	4	10	0	0	0	1	1	0	1	2	•	2	2
10	Valère Hermans		DC Genk	11	1	-	5	-	5	7	0	1	0	1	1	0	0	1	0	•	1
11	Luc Jennes		C. Bruxelles	11	0	-	3	-	8	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	•
12	Philippe Leruth		Damier Sprimontois	11	0	-	3	-	8	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1

Klasse: 1e Klasse			
Ronde 1			
za 14-02-2015	Jimmy Depaepe (2110)	Keita Desmet (2074)	1   1
	Ewa Schalley-Minkina (2161)	Ronald Schalley (2183)	1   1
	Patrick Casaril (2116)	Bernard Lemmens (2163)	1   1
	Luc Jennes (1873)	Philippe Leruth (1982)	1   1
	Marc De Meulenaere (2108)	Yves Vandenberg (2113)	1   1
	Janes De Vries (1942)	Valère Hermans (1949)	2   0
Ronde 2			
zo 15-02-2015	Keita Desmet (2074)	Valère Hermans (1949)	1   1
	Yves Vandenberg (2113)	Janes De Vries (1942)	1   1
	Philippe Leruth (1982)	Marc De Meulenaere (2108)	0   2
	Bernard Lemmens (2163)	Luc Jennes (1873)	2   0
	Ronald Schalley (2183)	Patrick Casaril (2116)	1   1
	Jimmy Depaepe (2110)	Ewa Schalley-Minkina (2161)	1   1
Ronde 3			
ma 16-02-2015	Ewa Schalley-Minkina (2161)	Keita Desmet (2074)	1   1
	Patrick Casaril (2116)	Jimmy Depaepe (2110)	1   1
	Luc Jennes (1873)	Ronald Schalley (2183)	0   2
	Marc De Meulenaere (2108)	Bernard Lemmens (2163)	1   1
	Janes De Vries (1942)	Philippe Leruth (1982)	1   1
	Valère Hermans (1949)	Yves Vandenberg (2113)	1   1
Ronde 4			
	Keita Desmet (2074)	Yves Vandenberg (2113)	0   2
	Philippe Leruth (1982)	Valère Hermans (1949)	0   2
	Bernard Lemmens (2163)	Janes De Vries (1942)	1   1
	Ronald Schalley (2183)	Marc De Meulenaere (2108)	1   1
	Jimmy Depaepe (2110)	Luc Jennes (1873)	2   0
	Ewa Schalley-Minkina (2161)	Patrick Casaril (2116)	1   1
Ronde 5			
di 17-02-2015	Patrick Casaril (2116)	Keita Desmet (2074)	1   1
	Luc Jennes (1873)	Ewa Schalley-Minkina (2161)	0   2
	Marc De Meulenaere (2108)	Jimmy Depaepe (2110)	1   1
	Janes De Vries (1942)	Ronald Schalley (2183)	0   2
	Valère Hermans (1949)	Bernard Lemmens (2163)	0   2
	Yves Vandenberg (2113)	Philippe Leruth (1982)	2   0
Ronde 6			
wo 18-02-2015	Keita Desmet (2074)	Philippe Leruth (1982)	1   1
	Bernard Lemmens (2163)	Yves Vandenberg (2113)	1   1
	Ronald Schalley (2183)	Valère Hermans (1949)	2   0
	Jimmy Depaepe (2110)	Janes De Vries (1942)	2   0
	Ewa Schalley-Minkina (2161)	Marc De Meulenaere (2108)	1   1
	Patrick Casaril (2116)	Luc Jennes (1873)	2   0

Ronde 7			
do 19-02-2015	Luc Jennes (1873)	Keita Desmet (2074)	0   2
	Marc De Meulenaere (2108)	Patrick Casaril (2116)	2   0
	Janes De Vries (1942)	Ewa Schalley-Minkina (2161)	1   1
	Valère Hermans (1949)	Jimmy Depaepe (2110)	0   2
	Yves Vandenberg (2113)	Ronald Schalley (2183)	1   1
	Philippe Leruth (1982)	Bernard Lemmens (2163)	0   2
Ronde 8			
	Keita Desmet (2074)	Bernard Lemmens (2163)	1   1
	Ronald Schalley (2183)	Philippe Leruth (1982)	2   0
	Jimmy Depaepe (2110)	Yves Vandenberg (2113)	0   2
	Ewa Schalley-Minkina (2161)	Valère Hermans (1949)	1   1
	Patrick Casaril (2116)	Janes De Vries (1942)	2   0
	Luc Jennes (1873)	Marc De Meulenaere (2108)	0   2
Ronde 9			
vr 20-02-2015	Marc De Meulenaere (2108)	Keita Desmet (2074)	0   2
	Janes De Vries (1942)	Luc Jennes (1873)	2   0
	Valère Hermans (1949)	Patrick Casaril (2116)	0   2
	Yves Vandenberg (2113)	Ewa Schalley-Minkina (2161)	1   1
	Philippe Leruth (1982)	Jimmy Depaepe (2110)	0   2
	Bernard Lemmens (2163)	Ronald Schalley (2183)	1   1
Ronde 10			
za 21-02-2015	Keita Desmet (2074)	Ronald Schalley (2183)	1   1
	Jimmy Depaepe (2110)	Bernard Lemmens (2163)	1   1
	Ewa Schalley-Minkina (2161)	Philippe Leruth (1982)	2   0
	Patrick Casaril (2116)	Yves Vandenberg (2113)	1   1
	Luc Jennes (1873)	Valère Hermans (1949)	1   1
	Marc De Meulenaere (2108)	Janes De Vries (1942)	2   0
Ronde 11			
zo 22-02-2015	Janes De Vries (1942)	Keita Desmet (2074)	2   0
	Valère Hermans (1949)	Marc De Meulenaere (2108)	1   1
	Yves Vandenberg (2113)	Luc Jennes (1873)	1   1
	Philippe Leruth (1982)	Patrick Casaril (2116)	0   2
	Bernard Lemmens (2163)	Ewa Schalley-Minkina (2161)	0   2
	Ronald Schalley (2183)	Jimmy Depaepe (2110)	2   0

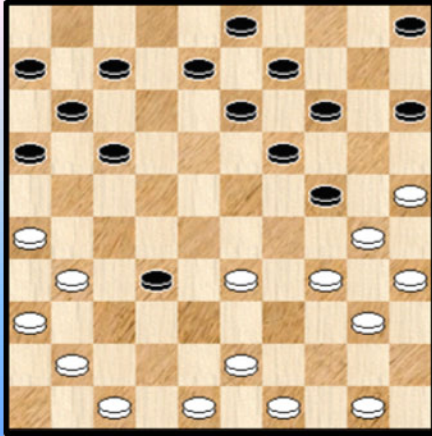
----- o - O - o -----

## (Oplossingen van de) Ronde - plaatjes.

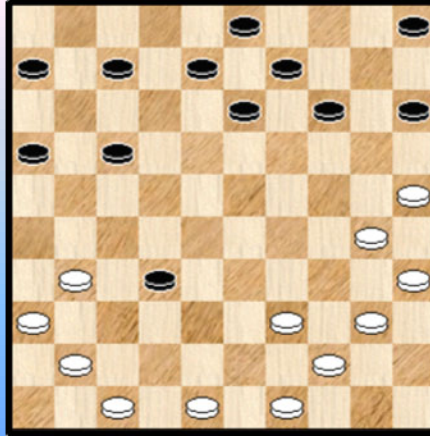
We plaatsten van elke ronde een plaatje. Aan de meeste ervan was een vraag verbonden. Het moment dus om ze nog eens allemaal op te roepen, de opgaven samen met de oplossingen.

### Ronde 1

R1A Waz



R1B Waz



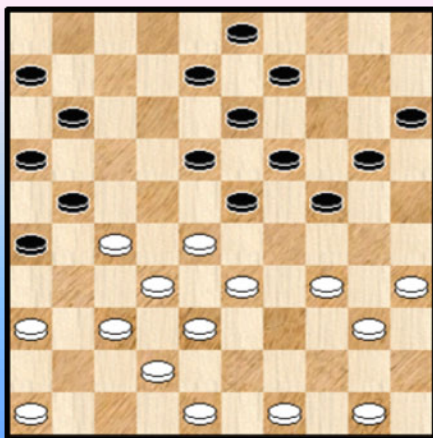
**Opgave** : De eerste keer dat we een Ronde - plaatje geven en ... het zijn er meteen twee. Met een duidelijke en grote verwantschap. Ze komen beide uit de partij **Casaril - Lemmens** en in beide standen is wit aan zet.

En nu de dezelfde vraag voor beide standen : kan wit de zwarte voorpost overheersen ? We stellen de vraag uiteraard niet naar het effectieve partijverloop (de uitslag van de partij was overigens 1-1 en dit geeft u helemaal géén hint naar het juiste antwoord 😊) maar naar de analytische mogelijkheden van de standen.

**Oplossing** : In **Diagram R1A** staat wit analytisch gewonnen. In **Diagram R1B** stand kan zwart analytisch gesproken standhouden. Moeilijke stuff en de oplossingen vindt u in een vrij uitgebreide analyse van de partij Casaril - Lemmens.

### Ronde 2

R2 24-29 ?



#### Lemmens - Jennes

**Opgave** : In de diagramstand besloot zwart tot 24-29. Een goed idee ?

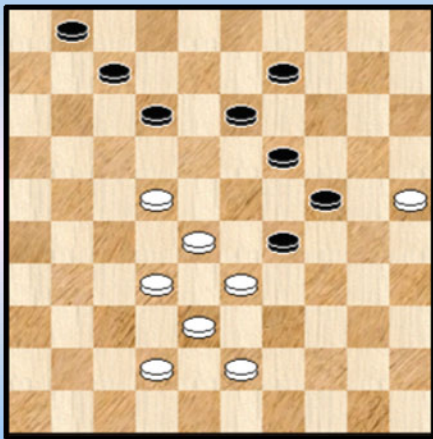
**Oplossing** : Nee. **26.** ... 24-29 ? **27.** 33x24 19x39  
**28.** 28x19 13x24 **29.** 37-31

Hier gaf zwart op. Er zou nog volgen :  
**29.** ... 26x28 **30.** 38-33 21x32 **31.** 33x04 **2-0**

Een brilkombinatie !

### Ronde 3

#### R3 Hoe wint zwart ?



#### Jennes - Schalley

**Opgave :** Wit heeft zopas 27-22 ? Hoe kan zwart nu op subtiële manier de partij beslechten ?

**Oplossing :**

45. ... 09-14 !

Na 45. ... 29-34 46. 43-39 34x43 47. 38x49 bereikt zwart helemaal niks. Maar de subtiële tempozet doet de zwarte tegenstand in mekaar storten. We volgen de rest van de partij mee.

46. 42-37

=> Op 46. 32-27 volgt 12-18 en bij de volgende zet de doorbraak 29-34

=> 46. 43-39

++ Nu niet onmiddellijk 46. ... 29-34 ? 47. 39x30 24x35 48. 33-29 ! =

++ Maar 46. ... 01-06 ! 47. 42-37 12-18 (nog steeds niet 29-34 ? ) 48. 22-17 18-23

49. 28-22 29-34 50. 39x30 24x35 +

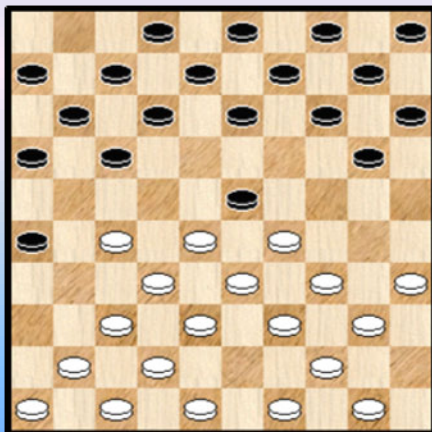
46. ... 29-34 !

De aap komt uit de (dam) mouw : Indien 47. 43-39 ? 34x43 48. 38x49 14-20 49. 25x23 12-18 50. 23x12 07x29 +

Nu de terugruil niet kan komt het er eigenlijk op neer dat wit totaal verloren staat. Er volgde nog : 47. 22-18 12x23 48. 43-39 34x43 49. 38x49 23-29 0-2

### Ronde 4

#### R4 Hoe slaat wit ?



#### Desmet - Vandenberg

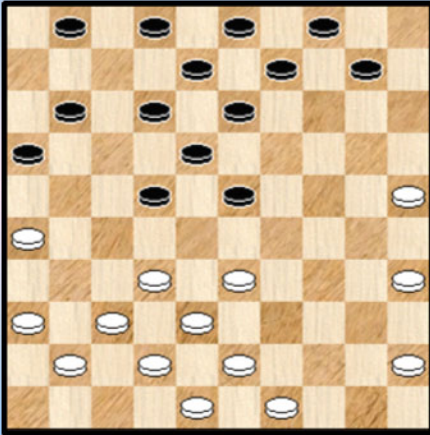
**Opgave :** Voor een goed begrip : we twijfelen niet aan de kunde van Keita Desmet. Maar er gebeuren in dit toernooi wel veel en heel vreemde dingen ...

**Oplossing :** Uit de omschrijving blijkt duidelijk dat wit in de fout gaat. Bij het slaan met 09. 28x19 14x23 10. 29x18 13x31 is er niks aan de hand.

Keita sloeg echter 09. 29x18 ? 13x31 10. 41-36 12-18 11. 36x27 17-22 12. 28x17 11x31 en wit staat een houtje achter.

## Ronde 5

### R5 Wat te denken van 22-27 ?



#### Hermans - Lemmens

**Opgave :** Zwart besloot hier tot 22-27. Loopt de (zwarte) voorpost geen gevaar ?

#### Oplossing :

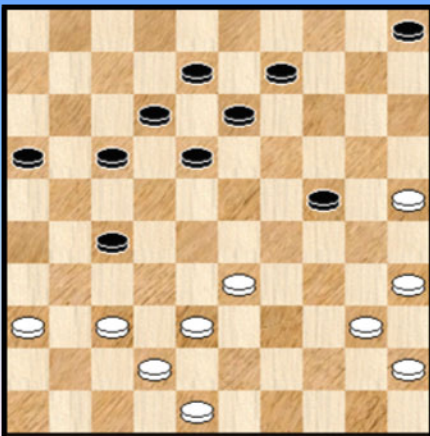
De zwarte voorpost rechtstreeks aanvallen levert sowieso niks op. Wit probeerde het met een **gambiet** : eerst 33-29 en pas dan achterlopen.

Analytisch staat wit dan wat beter naar de (verre) zwarte voorpost kan niet worden overmeesterd !

Bernard had ten volle rekening gehouden met dit scenario. Wat meer is, op deze manier zal zwart een stevig aanknopingspunt krijgen en stilaan de partij naar zijn hand zetten. Zie ook de analyse van deze partij van de hand van Bernard Lemmens.

## Ronde 6

### R6 Wint wit schijf 24 ?



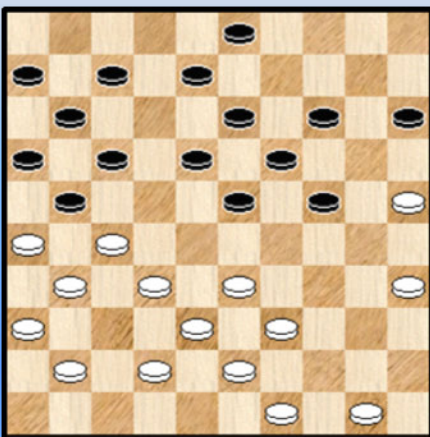
#### Depaepe - de Vries

**Opgave :** Wit is aan zet en het ziet er voor schijf 24 niet al te best uit ... De (niet zo makkelijke) vraag : gaat de schijf op 24 onherroepelijk verloren of zou zwart toch nog over een verborgen resource beschikken ?

**Oplossing :** Met nog een keer te verdedigen via 05-10 komt zwart er niet. Hij kan echter starten met 09-14 ! en hiermee een kombatieve finesse in het spel brengen, namelijk een damzet naar veld 47. Ziet u die trouwens ? De volledige varianten vindt u het hoofdstukje van de "Gemiste combinaties".

## Ronde 7 / Ronde 8

### R7 Wit wint ...



Eén plaatje slechts voor het geheel van de twee ronden 7 en 8. Komend uit de partij **De Meulenaere - Casaril**

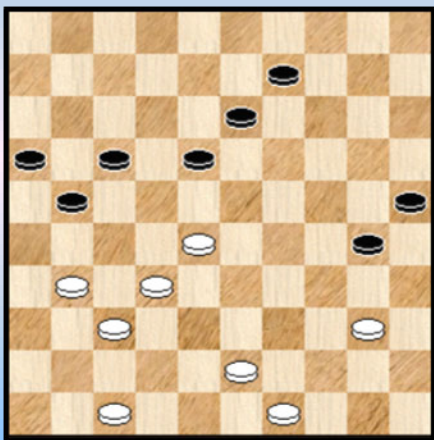
**Opgave :** Wit heeft zijn stand uitstekend ingericht en zwart heeft zopas 02-07 ? gespeeld.

Hoe kan wit hier de kroon op zijn voorbereidend (dam) werk plaatsen ?

Oplossing : Zowel 41-37 als 42-37 winnen in alle varianten ! Zie de (uitgebreide ) analyse van deze partij. Een zeer leerrijke stand overigens.

## Ronde 9

R9 13-19 ?



We hadden eigenlijk minstens drie kandidaten voor het "plaatje van de ronde". We kozen er de stand uit die erg bepalend was voor het eindklassement.

### De Meulenaere - Desmet

**Opgave :** Zwart speelt 13-19 ? en wit laat na dit af te straffen. Een zege zou wit in "pole position" voor de titel hebben geplaatst. In plaats daarvan ging de partij verderop ook nog eens verloren !

**Oplossing :** 41. ... 13-19 ? 42. 43-39 ?

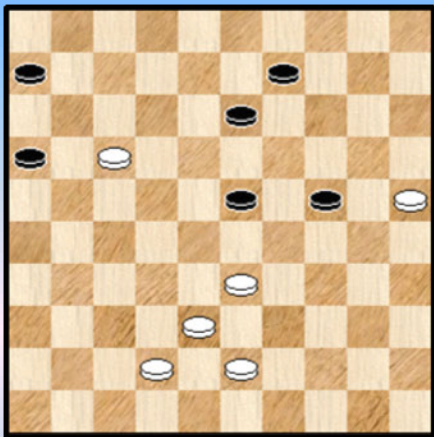
Wit mist een geforceerde vrij - tempo damzet : 42. 31-27

=> 42. ... 18-23 43. 28-22 ! 17x28 44. 37-31 ! 28x26 45. 40-35 21x32 46. 35x04 +

=> 42. ... 30-35 43. 28-22 35x44 44. 22x04 44-50 45. 27-22 17x28 46. 32x14 +

## Ronde 10

R10 Wat te doen : 17-12 of 33-28 ?



### Depaepe - Lemmens

**Opgave :** Ook al een belangrijk plaatje naar de rangschikking toe. Wit staat voor de keuze : welke van de twee zetten te kiezen : 17-12 ofwel 33-28 ?

Intuïtief lijkt 33-28 misschien wel de beste. Dit werd ook in de partij gespeeld. Maar alleen door de variant uit te rekenen kan men het zeker weten.

**Oplossing :**

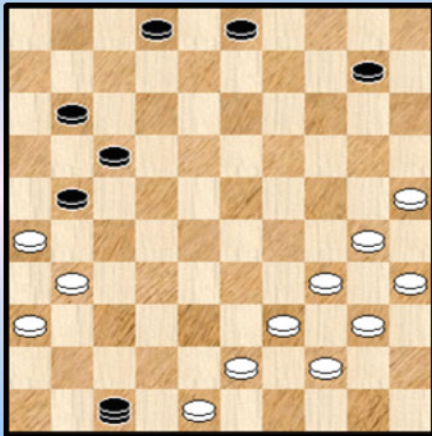
In de partij koos wit voor 33-28 en komt net te kort voor de zege. Men kan dit vinden in het verdere partijverloop. Hier geven we wel de winstgang : 53. 17-12 ! 06-11 54. 33-28 23x32 55. 38x27 09-14 56. 43-39 14-19 57. 42-38 19-23 58. 38-32 23-29 59. 39-33 29x38 60. 32x43 24-29 61. 43-39 !

Een eenduidige variant. Zwart kan nog heel even doorgaan met 11-17 maar veel levert dat uiteindelijk niet (meer) op.

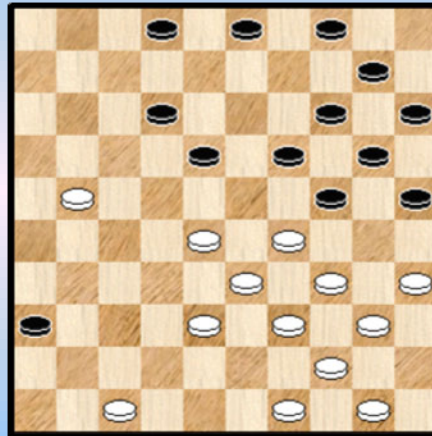


## Ronde 11

R11A Wit aan zet ...



R11B Wit aan zet ...



**Opgave** : De laatste ronde. Omdat we wat plaats over hebben geven we dit keer twee plaatjes. Niet alleen daarom trouwens.

**R11A** komt uit de partij **Hermans - De Meulenaere**. Een bijzonder merkwaardige stand, **visueel** gesproken dan waarvan men zich al snel zou afvragen : kan dit wel voorkomen ? Deze vraag is alvast beantwoord, maar er komen nog twee vragen ☺.

De zwarte dam houdt alle schijven achter de lijn 47-15. Hoe wurmt wit zich uit die stand ? En wat met de resterende stand ?

**R11B** komt uit de belangrijke partij **Schalley - Depaepe**. Een erg interessant duel waaraan we ook een partij - analyse wijdden. Wit is aan zet en de vraag luidt als volgt : geef de sterkste (en winnende) zet. Geen gemakkelijke opgave !

**Oplossing(en)** :

Diagram R11A-1 Zaz (eindstand)

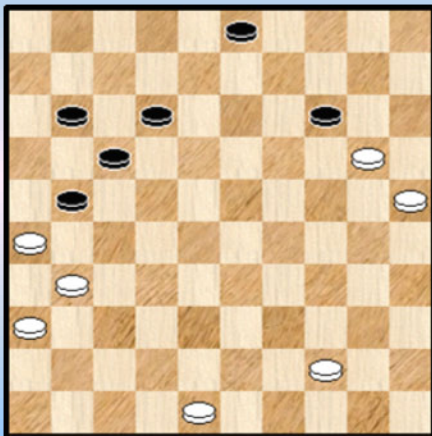
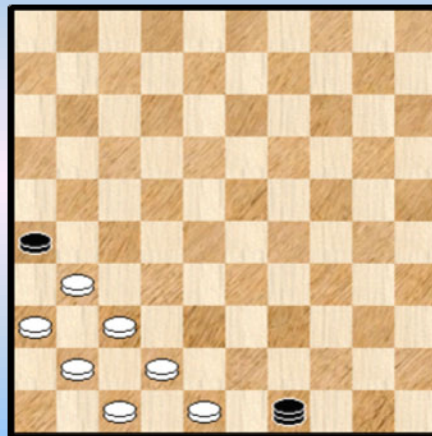


Diagram R11A-2 Wit wint



**Diagram R11A** : Wit wurmt zich als volgt uit de opsluiting : **34.** 34-29 47x15 **35.** 40-34 15-47 **36.** 34-29 47x15 **37.** 39-33 15x40 **38.** 35x44 10-14 **39.** 30-24 02-08 **40.** 24-20 Zie **diagram R11A-1**

De zwartspeler wil vroeg naar huis en de stand wordt remise gegeven. Men kan gemakkelijk verifiëren dat wit zonder enige complicatie wint.

De stand van diagram R11A doet ons natuurlijk onmiddellijk denken aan enkele standen uit de literatuur waarbij een dam vele witte schijven achter een lijn gijzelt. Misschien wel de meest bekende

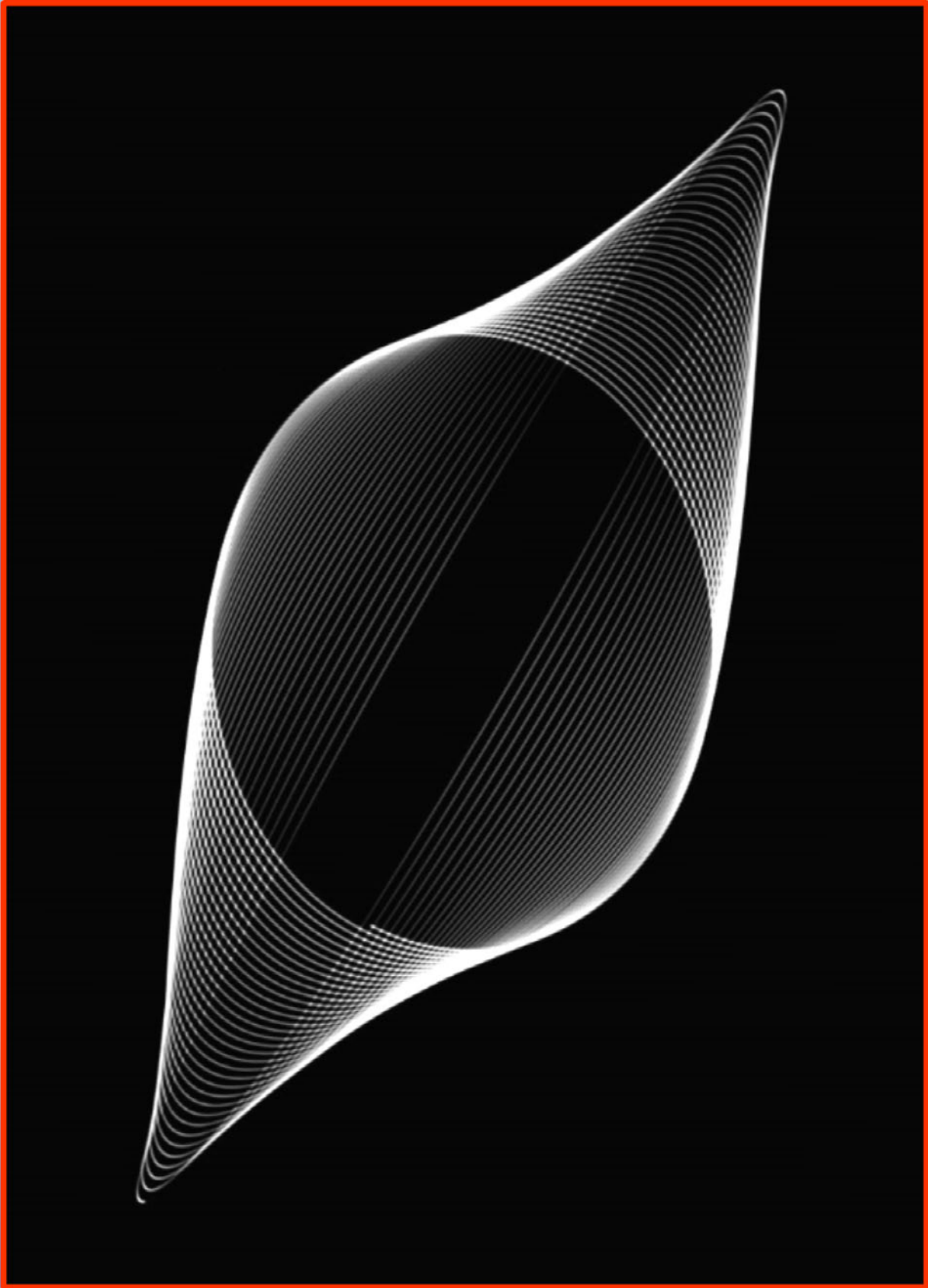
is deze van **Diagram R11A-2**. Wit is aan zet en lijkt al zijn schijven wel één na één te moeten afgeven. Toch kan wit wel degelijk winnen. We geven de oplossing niet. Wanneer de zwarte dam op veld 26 zou staan kan wit niet winnen !

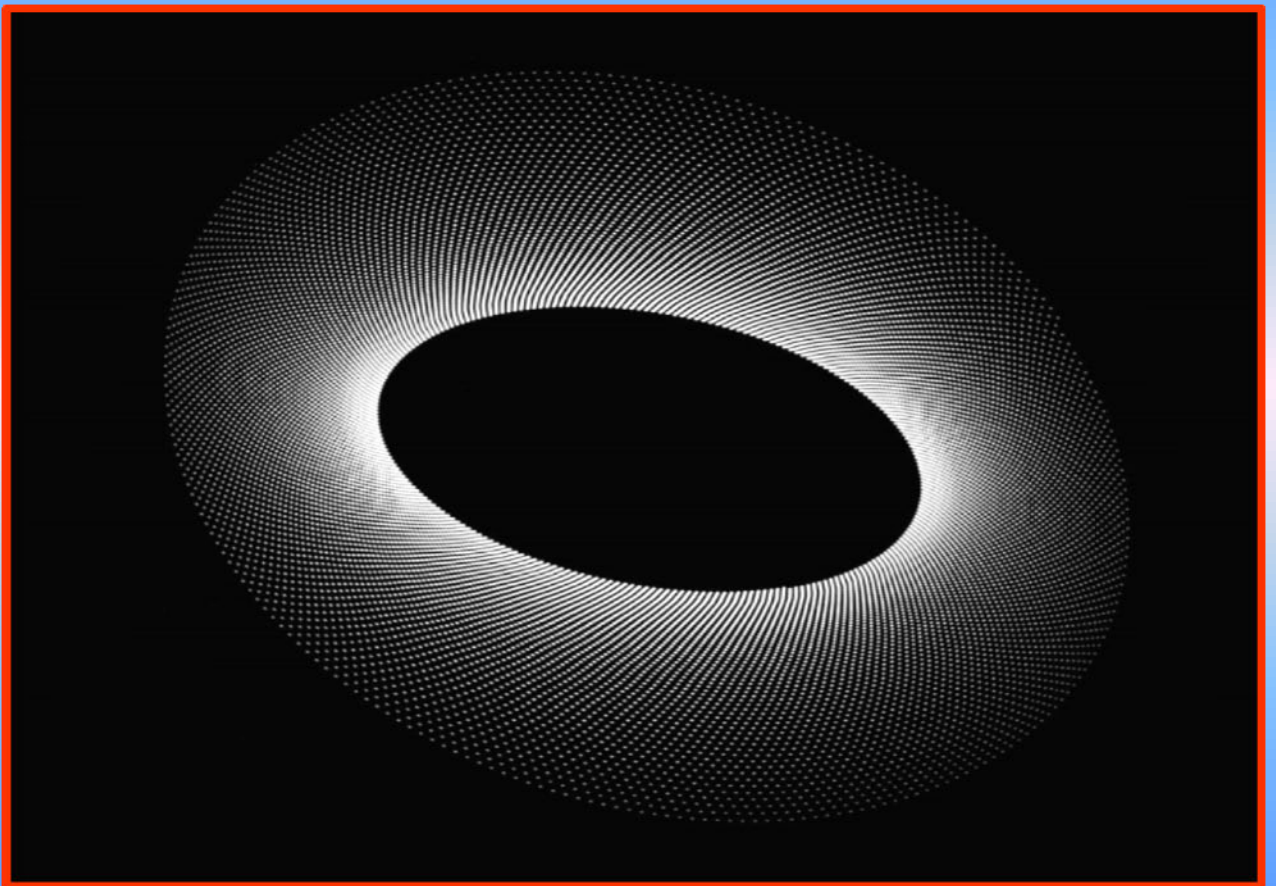
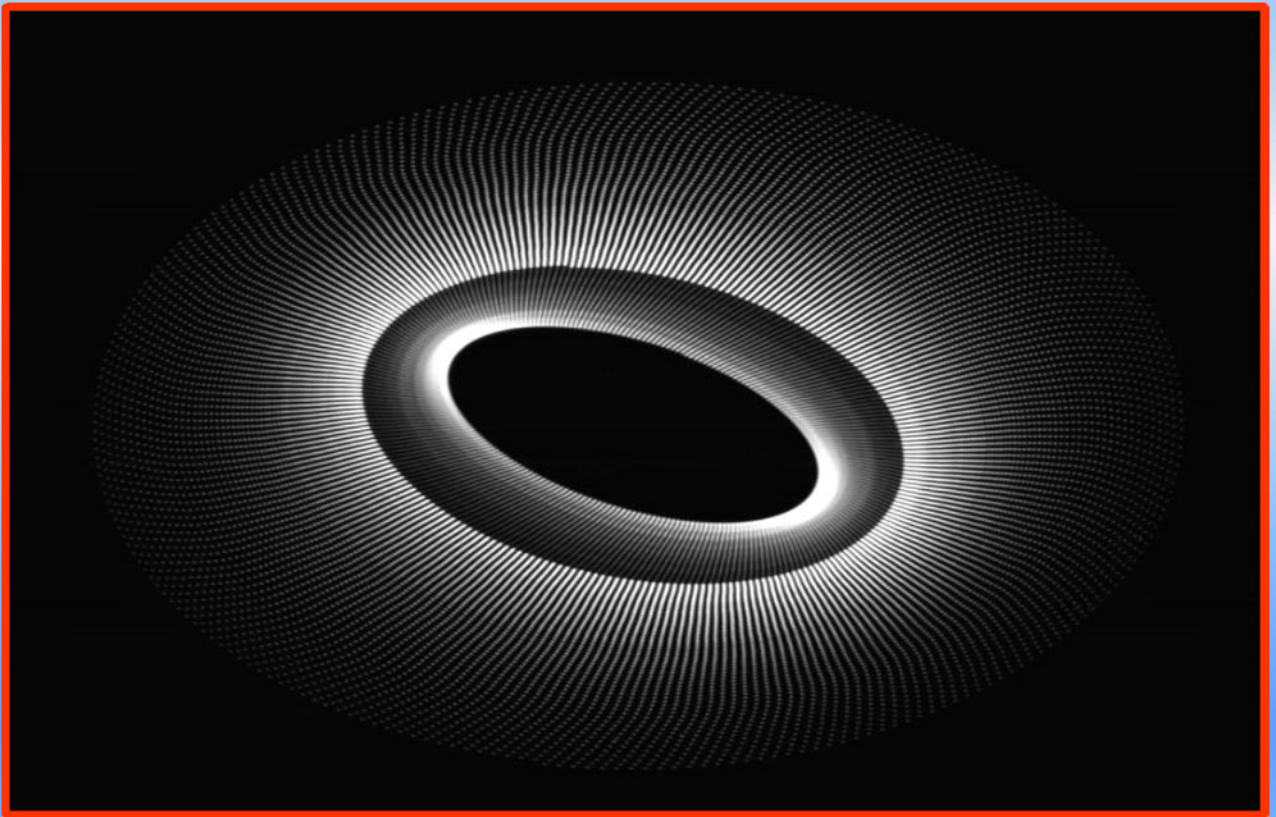
### Diagram R11B

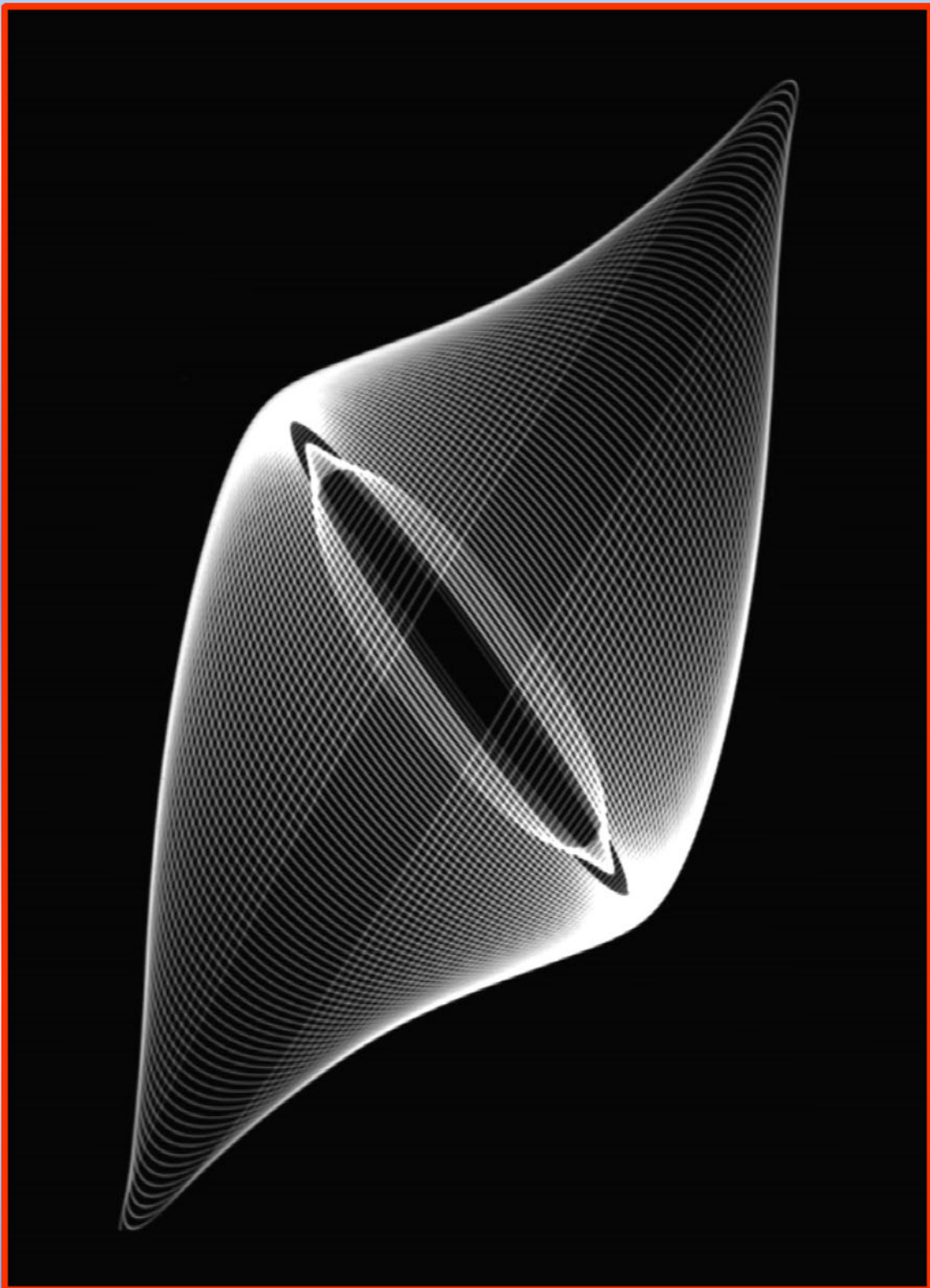
Wit kan hier, erg verrassend, winnen door 45-50 !! De enige winnende zet trouwens. Dit valt niet zomaar in één , twee , drie uit te leggen. We verwijzen daarom naar de analyse van deze erg interessante hekstelling - partij elders in dit PDFje. We voegen er nog wel aan toe dat schijf 36 een essentieel ingrediënt hierbij is.

----- o - O - o -----

Interludium 2 : Lissajous - kurven van Paul Wainwright







-----o-O-o-----

## Partij Analyses - Intro

Naast de partij - analyses van eigen hand ontvingen we er ook enkele van de deelnemers aan het BK 2015 zelf.

=> **Luc Jennes** stuurde een analyse van de partij **Vandeberg - Jennes**. Een erg leuke partij met een wat bijzonder soort opsluiting die we nog nooit eerder behandelden. Bij het volgen van de live - games dachten we eerlijk gezegd dat het volledig was misgelopen voor Yves Vandeberg en dat de partij voor hem zou verloren gaan.

Bij de analyse blijkt dat - althans analytisch - de remisegrens nooit overschreden was. Omgekeerd was er wél een moment waarop wit had kunnen winnen.

=> **Bernard Lemmens** behandelt op een voor hem kenmerkende en sobere manier zijn partij tegen Valère Hermans, het duel **Hermans - Lemmens** dus.

De partij heeft een leuk startmoment wanneer zwart een gambiet uitlokt.

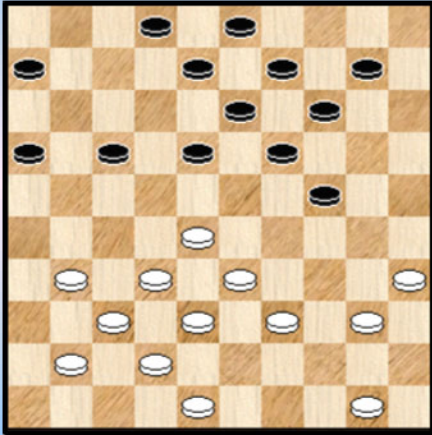
=> **Yves Vandeberg** tenslotte neemt zijn partij tegen Jimmy Depaepe onder de loep. **Depaepe - Vandeberg** dus. Er hangt een wat mysterieuze zweem rondom de manier waarop de zwartspeler naar de (dam) galg wordt gebracht.

=> Van **Ronald Schalley** nemen we de analyse over van de partij **Jennes - Schalley** zoals die verscheen in KNACK. Volledigheidshalve noteren we dat deze analyse niet bij de andere analyses staat ingedeeld maar aansluitend op de paragraaf "We maken het drieluik rond". Omwille van specifieke redenen.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Partij Analyses - Ronde 1

### Diagram R1-1-1 Waz



#### "Subgenre Klassiek" de Vries - Hermans

Beide spelers durven er al eens voor gaan en dat geeft vaak aanleiding tot interessante fragmenten. Zo ook hier.

Er staat in **Diagram R1-1-1** een vrij klassiek spelbeeld op het bord dat echter zal evolueren naar een bepaald subgenre dat we wat meer van nabij bekijken. We laten ook enkele **karakteristieken** aan bod komen.

25. 48-43

Objektief bekeken niet de beste zet.

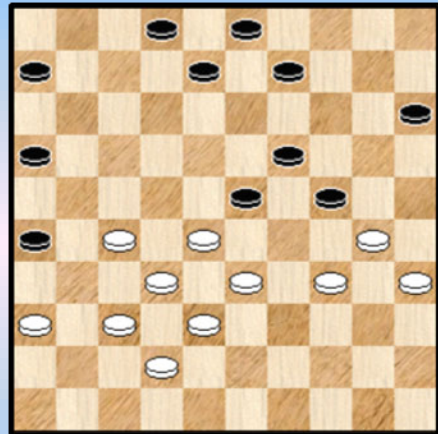
Om meerdere redenen die echter zowat zijn samen te vatten als volgt : speel niet te snel de kroonschijf op, want daar kleven bezwaren aan.

Dit gezegd zijnde is er na de tekstzet nog niet te veel aan de hand en meer dan dat : we zullen zien dat zwart geen passende strategie hanteert ...

Volledigheidshalve voegen we er nog aan toe dat in de diagramstand wit niet 31-27 ? kan spelen wegens 24-29 ! enz. en ook mag wit veld 34 niet betreden omwille van 24-29 ! met winnende dam op veld 47. Aangewezen lijkt dus 41-36.

25. ... 10-15 26. 41-36 18-23 27. 31-27 17-21 28. 40-34 21-26 29. 34-29 23x34  
30. 39x30 14-20 31. 50-44 20-25 32. 44-39 25x34 33. 39x30 13-18 34. 43-39 18-23  
35. 39-34 **Diagram R1-1-2**

### Diagram R1-1-2 Waz



De voorgaande zetten hebben we niet van commentaar voorzien, maar we doen dat nu.

In eerste instantie maakt zwart het spel (zeer terecht) klassiek om mettertijd de voordelen te kunnen plukken van het opspelen van de kroonschijf.

Maar in het tweede luik loopt het wat mis. Hij speelt de zetten op de verkeerde vleugel en had in plaats daarvan de nodige **ruggensteun** moeten bieden voor schijf 23.

Wit van zijn kant is van de oorspronkelijke +2 aan tempi opgeklommen tot +6 en in de diagramstand dreigt wit met 27-22 en 33-29 ! (een **eerste** karakteristiek) en ook met de uitval 28-22 ! (een **tweede** karakteristiek) moet zwart ernstig rekening houden.

35. ... 02-07 ?

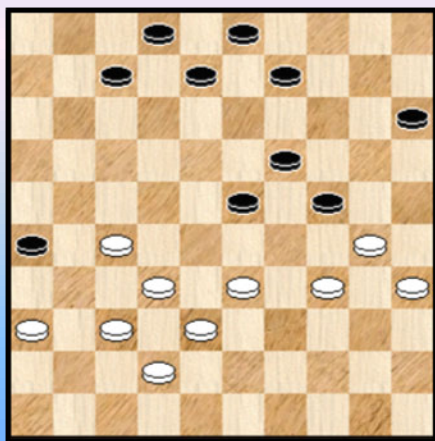
De situatie voor zwart was moeilijk, maar redding bleef mogelijk. We doorlopen een aantal antwoorden en mogelijkheden :

=> 35. ... 06-11

++ 36. 27-22 11-17 37. 22x11 16x07 38. 28-22 08-12 ! 39. 22-18 of ? 23-29 ! 40. 34x14 09x20  
41. 30x19 12x14 Een kleine kaatsing en alles is te herdoen. Misschien wat overdreven om het als  
een (kleine) **derde** karakteristiek te beschouwen, maar we doen het toch.

++ 36. 28-22 11-17 37. 22x11 16x07 **Diagram R1-1-3**

**(Analyse) Dia R1-1-3 Waz**



Wit kan hier geen voordeel behalen. We geven de variant om  
een **vierde** (kombinatieve) karakteristiek in te leiden.

38. 33-29 24x33 39. 38x18 08-12 40. 27-21 ! 26x17  
41. 32-27 ! 12x23 42. 27-22 17x28 43. 37-32 28x48  
44. 30-25 48x30 45. 35x04 =

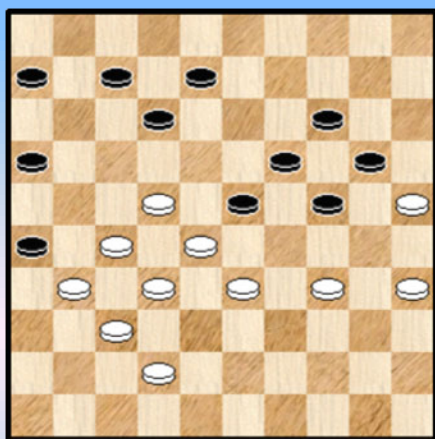
Het komt erop neer dat zwart de nodige aandacht moet  
besteden aan de witte formatie 30/34/35 omdat er op vrij  
**natuurlijk** wijze een damzet uit rolt door eerst zwart op dam te  
brengen.

=> 35. ... 08-12 36. 28-22 ! 02-07

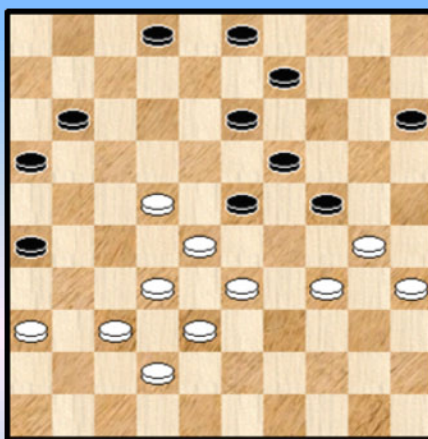
++ Niet 37. 22-18 ? 23-29 ! 38. 34x14 09x20 39. 30x19 12x14 = en opnieuw de derde  
karakteristiek.

++ Beter is 37. 30-25 ! 09-14 38. 33-28 ! 03-08 de beste 39. 36-31 15-20 \* 40. 38-33  
Zie diagram **R1-1-4**

**(Analyse) Dia R1-1-4 Zaz**



**(Analyse) Dia R1-1-5 Wit wint**



Zwart lijkt nu totaal verloren want kan de tussenloop 22-18 niet verhinderen, maar kan toch nog een  
eindspel uit de (dam) brand slepen : 40. ... 07-11 41. 22-18 23-29 42. 34x23 11-17 !  
43. 18x07 08-12 ! 44. 07x18 17-22 45. 28x17 19x39

We laten het vervolg van dit eindspel in het midden.

=> 35. ... 08-13

++ 36. 27-22 ?

>> 36. ... 06-11 ? Zie diagram **R1-1-5** Wit heeft nu twee winnende opties :

>1 37. 34-29 23x25 38. 22-18 13x22 39. 28x06 09-13 met allicht uiteindelijk winst.

>1 Maar veruit de beste is : 37. 22-18 ! 23x12 \* 38. 28-23 19x39 39. 30x06 39x30 40. 35x24 +

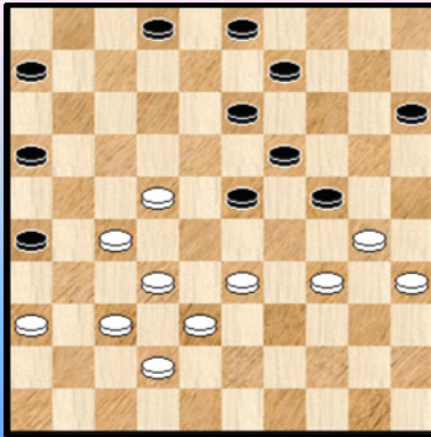


Een type combinatie dat we eerder al eens enkele keren tegenkwamen in de serie en dat met recht en reden een **vijfde** (kombinatieve) karakteristiek kan worden genoemd in dit soort stellingen.

>> 36. ... 16-21 ! 37. 33-29 of ? 24x33 38. 38x18 21-27 39. 22x31 13x33 40. 31-27 19-23 en de zwarte splitschijf op 33 wordt wit fataal.

++ 36. 28-22 Zie diagram **R1-1-6**

**(Analyse) Dia R1-1-6 Zaz**



>> 36. ... 06-11 37. 33-29 24x33 38. 38x18 11-17  
39. 22x11 13x31 40. 36x27 16x07 41. 34-29

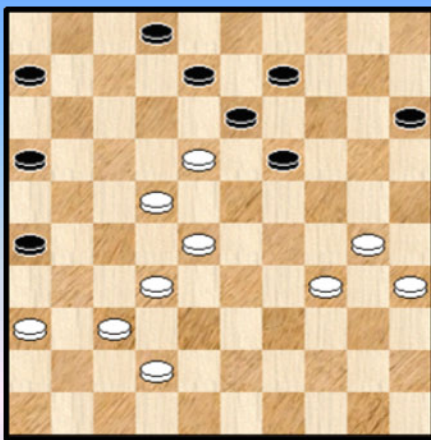
De stand blijft gelijk en is fel vereenvoudigd maar het is even duidelijk dat wit (nog) steeds erg goed staat.

>> 36. ... 24-29 Een sterk thematisch offer, dat uiteraard nauw verbonden is aan de opstelling van het trio witte schijven 30/34/35. Onze **zesde** karakteristiek (die we op het spoor kwamen).

37. 33x24 09-14 38. 22-18 wat anders ? 13x31  
39. 36x27 03-08 40. 24x13 08x19 41. 38-33 06-11

42.33-29 en we breken de variant hier af. We voegen er nog wel aan toe dat na zowel 23-28 als na 11-17 wit belangrijk voordeel blijft behouden.

**(Analyse) Dia R1-1-7 Zaz**



=> Er blijft nog een laatste variant na te gaan :

35. ... 09-13 36. 27-22 03-09 \* 37. 33-29 24x33  
38. 38x18 **Diagram R1-1-7**

Gezien het erg ongemakkelijke karakter van de witte stand lijkt de plusschijf helemaal niet definitief verworven.

Nochtans is dit wel zo, wit heeft de nodige resources en afweertekniken ter beschikking !

We kijken toe :

++ 38. ... 06-11 39. 32-27 (ook via 30-25 komt wit er)

>> 39. ... 11-17 40. 22x11

>1 40. ... 13x33 41. 36-31 16x07 42. 42-38 33x42 43. 37x48 26x37 44. 48-42 37x48 45. 30-25 48x30 46. 35x04 ! +

>1 40. ... 13x31 41. 36x27 16x07 42. 37-31 26x48 43. 30-25 48x30 44. 35x04 ! +

We ontmoeten dus opnieuw de eerdere combinatie (karakteristiek vier)

>> 39. ... 02-07 40. 30-25 08-12 41. 37-32 12x23 42. 34-30 23-29 43. 30-24 19x30 44. 25x23 +

++ 38. ... 02-07

>> Nu niet de combinatie karakteristiek vier 39. 22-17 ? 13x33 40. 32-28 33x11

41. 37-31 26x48 42. 30-25 48x30 43. 35x02 (of naar veld 04) en remise.

>> Maar wel 39. 30-25

>1 39. ... 07-11 40. 25-20 15x24 41. 18-12 ! 08x17 42. 34-29 24x33 43. 28x39 17x28  
44. 32x03 11-17 45. 03x21 26x17 + Een hielslagje naar dam

>1 39. ... 08-12 40. 34-30 12x23 41. 30-24 19x30 42. 28x08 30-34 43. 42-38 ! +

>1 39. ... 16-21 Hier moet wit nog even oppassen 40. 36-31 !

>2 40. ... 07-11 41. 18-12 ! 08x17 42. 25-20 15x24 43. 34-29 24x33 44. 28x39 17x28  
45. 32x03 + Het hielslagje van daarstraks.

>2 40. ... 06-11 41. 31-27 11-16 42. 42-38 07-11 43. 18-12 08x17 44. 38-33 ! neemt door de  
meerslag de dreiging weg 19-24 45. 34-29 13-19 46. 29x20 15x24 47. 22-18 +

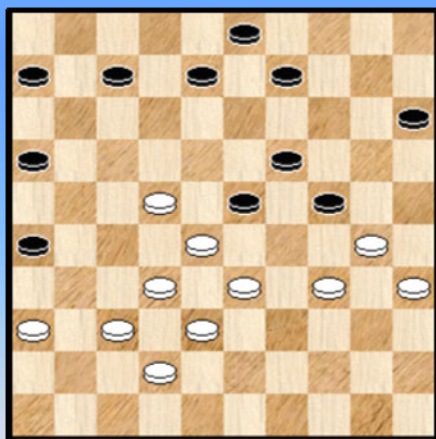
Terug naar de partij. Zoals gezegd speelde zwart : 35. ... 02-07 ?

36. 36-31 ?

Wit kon de winst forceren maar haakt wat af met de tekstzet.

Die winst kwam er als volgt : 36. 27-22 ! Zie **diagram R1-1-8**

(Analyse) Dia R1-1-8 Zaz



=> 36. ... 06-11 ? 37. 33-29 24x33 38. 38x18 08-12 of ?  
39. 30-25 12x23 40. 22-18 23x12 41. 37-31 26x48  
42. 32-27 48x30 43. 35x04 + **KAR 4**

We gebruiken nu even de afkortingen van karakteristiek.

=> 36. ... 08-12 ? 37. 33-29 24x33 38. 38x18 12x23 39. 37-  
31 26x48 40. 30-25 48x30  
41. 35x04 23-29 42. 04-18 + **KAR 4**

=> 36. ... 15-20 37. 22-18 23x12 38. 28-23 19x39 39.  
30x19 39x30 40. 35x15 een kleine (leuke) doorbraak.

=> 36. ... 08-13 37. 33-29 24x33 38. 38x18 07-11 de beste.

++ Nu kan 39. 32-27 niet wegens 19-24 40. 30x08 03x21 + voor zwart.

++ 39. 30-25

>> 39. ... 19-24 40. 34-30 24-29 41. 30-24 29x20 42. 25x14 09x20

43. 18x09 03x14 44. 22-18 +

>> 39. ... 16-21 40. 18-12 !

>1 40. ... 11-17 41. 22x11 06x08 42. 36-31 08-12 43. 31-27 met schijfwinst (en  
winst van de partij)

>1 40. ... 19-24 41. 22-18 13x33 42. 42-38 33x31 43. 36x07 06-11

44. 07x16 26-31 45. 32-27 31x22 + een doorbraak - combinatie.

Na zet 36 van wit hebben we de stand van **diagram R1-1-9**

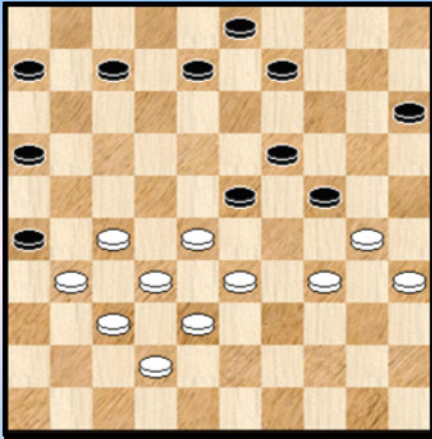
De bedoeling van wit is allicht de 2 om 2 terugruil te nemen die zwart niet kan vermijden.

36. ... 15-20 ?

Ook zwart ziet de problematiek niet. Aangewezen is 36. ... 07-11 !

Zwart hoeft dan de twee om twee niet echt te vrez en op 37. 27-22 komt 11-17 ! 38. 22x11 06x17  
met zelfs voordeel voor zwart. Op 37. 28-22 kan zwart laten volgen 37. ... 11-17 38. 22x11 16x07 =

### Diagram R1-1-9 Zaz



37. 33-29 ? 24x22 38. 27x29

Na deze twee om twee krijgen we een ander spelbeeld. In plaats daarvan had wit nog belangrijk voordeel na :

37. 27-22 ! Zwart heeft eigenlijk twee mogelijkheden :

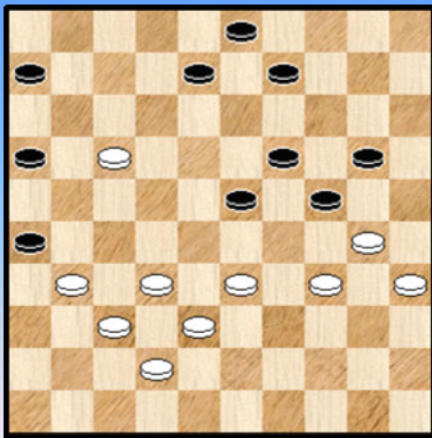
=> 37. ... 20-25 Hier schuilt de remise - mogelijkheid voor zwart 38. 31-27 ! 06-11 (ook via 08-13 komt zwart er)  
39. 33-29 24x33 40. 38x18

++ Niet 40. ... 08-12 ? 41. 28-23 19x17 42. 42-38 12x23 43. 27-21 16x27 44. 32x01 +

++ Maar wel 40. ... 08-13 41. 42-38 of ? 11-17 42. 22x02 13x22 43. 02x24 22-27  
44. 32x21 16x27 45. 24-19 09-13 46. 19x02 27-32 en de remise wordt een feit.

=> De tweede belangrijke optie voor zwart : 37. ... 07-11 38. 22-17 ! 11x22 39. 28x17  
Zie **diagram R1-1-10**

### Diagram R1-1-10 Zaz



++ Zwart mag duidelijk niet achterlopen op 21. Bij voorbeeld :  
39. ... 16-21 ? 40. 30-25 21x12 41. 25x14 19x10  
42. 33-29 24x33 43. 38x07 +

++ 39. ... 20-25 40. 33-29 24x33 41. 38x18 16-21  
42. 18-12 met duidelijke winst voor wit die alleen nog even moet oppassen voor

42. ... 08-13 43. 31-27 ? 09-14 44. 27x16 26-31  
45. 37x26 13-18 46. 12x23 19x48 =

++ 39. ... 08-13 Wit heeft nu zowaar een luxe probleem :

>> 40. 17-11 !

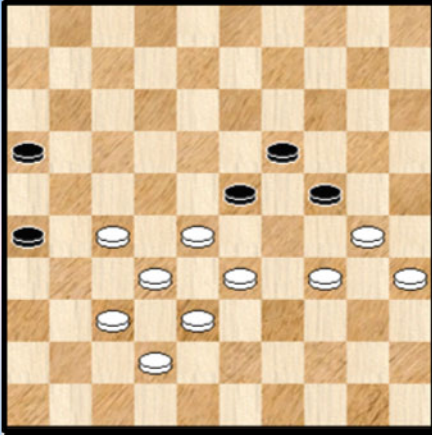
>1 40. ... 16x07 41. 33-29 24x33 42. 38x18 13x22 43. 32-28 ! 22x33 44. 42-38 33x42  
45. 37x48 26x37 46. 48-42 37x48 47. 30-25 48x30 48. 35x04 ! + **KAR 4**

>1 40. ... 06x17 41. 33-29 24x33 42. 38x18 13x22 43. 32-28 ! 22x33 44. 42-38 33x42  
45. 37x48 26x37 46. 48-42 37x48 47. 30-25 48x30 48. 35x04 ! + **KAR 4**

>> Maar ook kan 40. 17-12 06-11 \* 41. 33-29 24x33 42. 38x18 13x22 43. 32-28 ! 22x33  
44. 42-38 33x42 45. 37x48 26x37 46. 48-42 37x48 47. 30-25 48x30 48. 35x04 ! + Kortom nog eens **KAR 4**.

Het mag ondertussen wel duidelijk zijn dat dit een heel belangrijke combinatie is in dit stelling - genre. Een "**intrinsieke**" combinatie eigen aan het stellingbeeld dus.

### Diagram R1-1-11



Om de beschouwingen over dit subgenre van het klassieke spel af te ronden plaatsen we nog even het **basisbeeld** in diagramvorm : **R1-1-11**.

Uiteraard dienen meerdere zwarte schijven dit beeld te vervolledigen.

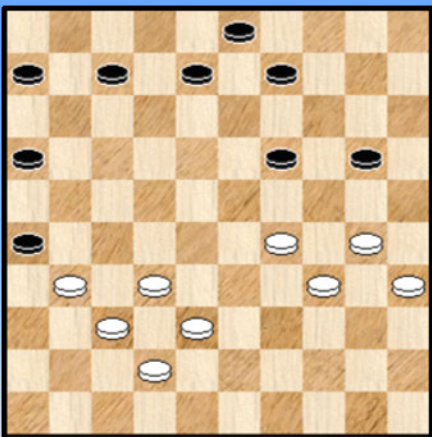
Van belang zijn onder meer :

- => Het ontbreken van de kroonschijf op 48
- => Het trio 30/34/35 dat een afruil 33-29 mogelijk maakt (eens een schijf op 22 staat) en verder erg belangrijk is naar eventuele (dam) combinaties op de velden 4 of 2.

=> Het trio zwarte schijven op 19/23/24 dat bovendien niet onmiddellijk ondersteund wordt op de zwarte rechtervleugel.

Terug nu naar de partij. Daar ontstaat na de twee om twee bij zet 37 **diagram R1-1-12**

### Diagram R1-1-11 Zaz



We schreven hierboven al dat een nieuw spelbeeld ontstaat. Mogelijks was de twee om twee afruil zelfs het oorspronkelijke plan van wit (in de limiet bij het opspelen van de kroonschijf).

Het feit dat de drie zwarte schijven op 19/23/24 wat geïsoleerd staan houdt eigenlijk in dat de twee om twee afruil later mogelijk is.

Wat omtrent de evaluatie van de ontstane stand en wat met de rest van de partij ?

We beginnen met het tweede punt. We analyseren de partij van hier af niet verder. Dat betekent niet dat er niks interessants zou te rapen zijn. En we zullen trouwens in het paragraafje "Plaatjes uit het BK" (als dit er komt) nog minstens één stand - of misschien wel twee standen - opdiepen.

Er zijn meerdere redenen waarom we het niet doen. We geven er twee :

=> Het zou weliswaar nog heel wat extra stof / bladzijden opleveren maar dit is pas het allereerste fragment van het BK dat we behandelen en we hebben bij de lives - games gezien dat er nog meerdere interessante items op het menu staan. We moeten dus oppassen dat we niet (te vroeg) in overdrive gaan. Mocht er (hetgeen we niet verwachten) toch tijd over zijn, dan komen we alsnog terug op de rest van deze partij.

=> Eigenlijk willen ook een beetje dat de aandacht in deze partij toch het meest naar het gedeelte gaat dat we behandeld hebben. Omdat het erg leerrijk uitvalt.

Toch willen we iets kwijt over de evaluatie van de stand en het (effectieve) partijverloop. De stand van Diagram **R1-1-11** nu. Het is vrij duidelijk dat wit de controle heeft over de witte linkervleugel. Ook rechts staat wit goed en zwart moet ook nog eventuele doorbraken in de gaten houden.

Zwart van zijn kant moet proberen toch niet de volledige controle over beide vleugels (en dan vooral

de rechtereulegel) prijs te geven. Door opportunistisch in te spelen op elke witte zet en indien de kans zich voordoet onmiddellijk en beslist afwikkelen naar remise ook al is dit dan een duidelijk nadelige remise en gaat die afwikkeling met enige (dam) zorgen gepaard.

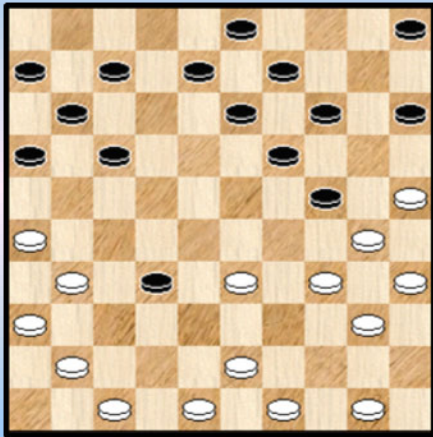
Samengevat : een vrij, ja erg voordelige stand voor wit. Misschien analytisch niet gewonnen maar met zeer sterke partijkansen. We weten natuurlijk allemaal dat er tussen die twee begrippen een grote marge bestaat 😊.

En het partij verloop zelf dan ? Wel, dit verloopt enigszins volgens het hierboven geschetste kader met als belangrijkste nuance dat beide kleuren enkele keren opportuniteiten missen. Uiteindelijk komen we dan terecht in een vier om vier waar het in een nadelige positie (maar wel remise) mis gaat voor zwart.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Partij Analyses - Ronde 1

### Diagram R1-2-1 Waz



### "De wonderbare wereld van de erg verre voorpost op 32". Casaril - Lemmens

Beide spelers spelen traditioneel tegen mekaar de eerste ronde. Maar bijna altijd speelt dit niet de minste rol naar de kwaliteit van het spel toe en krijgen we goede partijen te zien. Dit mag wel eens onderstreept worden.

Dit jaar werd het een extra spannend gevecht.

We starten bij **diagram R1-2-1**. Alle aandacht wordt natuurlijk getrokken door een verre voorpost. Op schijf 24 na zijn er liefst 2 rijen tussen de voorpost en de achterliggende schijven.

Dat is dus **erg** ver. Wit is ook nog eens aan zet.

Voorposten komen in verschillende maten gewichten. Gedwongen voorposten, kamikaze - voorposten, spijgende voorposten, winnende voorposten en er moeten er nog wel andere soorten zijn.

En wederzijdse voorposten bestaan ook met zelfs nog een heel bijzondere vorm ervan. In deze staat de zwarte voorpost tussen de witte voorpost en de witte schijven en vice versa !

Een vraag die al snel opwelt vanuit **Diagram R1-2-1**: hoe komt dit hier tot stand? We gaan dit later zien maar concentreren ons nu eerst op het partijverloop en de analyse. We vermelden ook nog dat **Jasper Lemmen** op de Website **Alldraughts** aandacht aan dit fragment schonk en misschien nemen we wel een enkele variant hiervan over.

#### 21. 43-39

De positie is bijzonder moeilijk voor beide kleuren. Zelfs de programma's komen niet altijd overeen (Flits, Kingsrow) al weten twee programma's natuurlijk meer dan één. Het plaatsen van een vraagtekentje bij deze zet (of een andere zet) zou dan ook hoogst ongepast zijn.

Er zijn een hele hoop startzettingen, vaak spelen heel kleine verschillen een rol. Om te vermijden dat we twee bladzijden varianten neerpennen (of veel meer 😊) stel ik voor dat we als volgt te werk gaan.

1. Eerst geven we in tekstvorm de punten waarop wit moet letten bij het (proberen te) veroveren van de zwarte voorpost. Met andere woorden de zwarte verdedigingsmiddelen.
2. We geven de sterkste Kingsrow - variant(en). Dit kan in een tamelijk kort bestek. Dit is overigens geen bewijs dat subvarianten van deze variant niet zouden kunnen winnen. En ook niet dat er niet kan gewonnen worden in andere varianten. U heeft inmiddels begrepen dat we de zwarte voorpost zullen veroveren.

3. We werpen een blikje (met Kingsrow) op de variant die Jasper Lemmen geeft in zijn analyse.

4. Tenslotte gaan we verder met het partijvervolg.

1. Vooreerst dus een woordje over de zwarte **verdedigingstechnieken**.

\*\* Bij achterlopen op 37 kan / moet zwart proberen op te vangen vanaf 23 en terugslaan met 23x32.

\*\* Bij achterlopen op 38 kan zwart de driepikkel 08/12/17 vormen en nadien met 17-21 26x17 en uiteindelijk 12x32 de voorpost contact houden

\*\* Zwart heeft ook mogelijke damzetten achter de hand ingeleid door 14-20 ! Steeds in de gaten te houden door wit. Er kan een dam komen op 48 en soms zelfs een K5 die eindigt op veld 46.

\*\* Tenslotte , en erg belangrijk, moet wit danig rekening houden bij het betreden van veld 34 (met de bedoeling op te schuiven naar 30 en achter schijf 24 te lopen) dat zwart niet kan uitpakken met een drie om drie ruil : 22-28 33x22 24-19 34x23 19x17 Uiteraard hangt dan alles af van de stand van de resterende stukken want de voorpost staat nog steeds in de gevarenzone.

Deze laatste ruil zal in het partijvervolg een rol spelen en ook in verschillende analysevarianten.

2. We nemen nu **Kingsrow** bij de hand en geven enkele varianten, waaronder een fraaie. Het viel me ook op dat - erg raar - de exakte waardering van een aantal zetten niet identiek bleek op verschillende momenten ... Nog een faktor die de analyse van deze buitengewoon scherpe stelling erg moeilijk maakt en er ruimte voor twijfel / discussie blijft.

21. 34-29 ! **08-12**

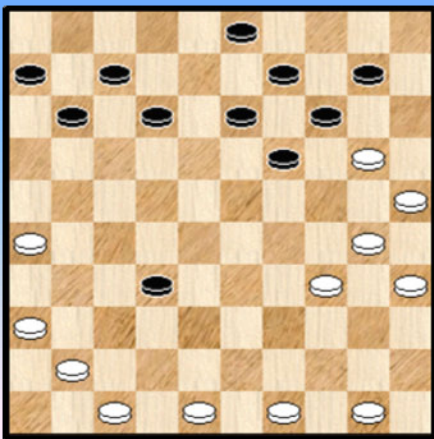
Straks nemen we ook (kort) 07-12 door. De tekst heeft voor zwart het voordeel dat combinaties met 14-20 sneller operationeel zijn.

22. 29x20 15x24 23. 40-34 Zwart heeft nu de keuze :

=> 23. ... 16-21 24. 34-29 21-27 25. 29x20 05-10 !! Een enkel uitroepingsteken volstaat hier duidelijk niet.

26. 31x22 17x39 27. 43x34 Zie **diagram R1-2-2**

**(Analyse) Dia R1-2-2 Waz**



++ De clou is dat zwart nu niet kan overgaan tot  
27. ... 10-15 ? 28. 30-24 ! 19x39 29. 36-31 ! 15x24  
30. 31-27 32x21 31. 26x10 +

Een **uitermate fraaie** variant die zowat het sterkste spel geeft voor beide kleuren.

++ 27. ... 13-18 ! 28. 34-29 !

Wit mag niet 28. 20-15 ? wegens de plakker 32-37 !  
29. 15x24 37x46 =

>> 28. ... 19-24 29. 30x19 14x34 30. 47-42 34-39 31. 41-37 32x41 32. 36x47 09-14  
33. 20x09 03x14 34. 49-43 en de voorpost valt

>> 28. ... 18-23 29. 29x18 12x23 30. 30-24 (joh steeds kon niet 20-15 ? ) 19x30  
31. 35x24 10-15 32. 48-42 23-28 33. 49-43 en de schijfwinst is een feit

=> 23. ... 05-10 24. 34-29 10-15

Na 24. ... 16-21 enz komt men in de variant van hierboven terecht

25. 29x20 15x24 26. 43-39

Vooraf niet :

++ 26. 47-42 ? 14-20 27. 25x23 13-18 28. 30x19 18x47 +

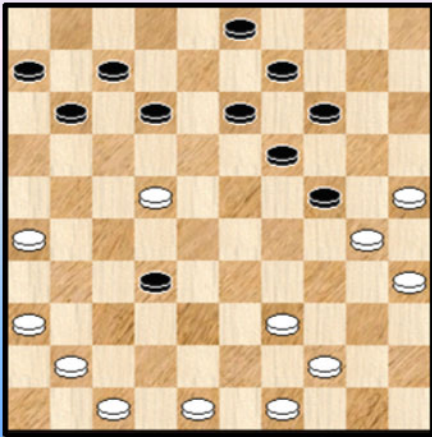
++ en ook niet 26. 48-42 ? 14-20 ! 27. 25x23 16-21 ! 28. 30x08 21-27 29. 31x22 17x46  
30. 08x17 11x22 +

26. ... 16-21

++ 27. 39-34 ! 21-27 28. 31x22 17x39 29. 34x43 12-17 of ? 30. 48-42 17-21  
31. 26x17 11x22 32. 36-31 en de voorpost zal uiteindelijk sneuvelen.

++ Zwart kon hier best niet 27. 50-44 ? 21-27 ! 28. 31x22 17x28 29. 33x22 **Diagram R1-2-3**

### (Analyse) Dia R1-2-3



Een stand met een **kruiselingse** voorpost. Een soort wederzijdse voorpost die ik in het begin heb vermeld.

Opnieuw een zeer moeilijke stand met nog heel wat mogelijkheden voor de beide kleuren. Ook Kingsrow spreekt zich niet te snel uit over deze stand ...

Voor de liefhebbers van analyseren een heerlijke kluit. Laat ons niet vergeten dat het analyseren van dergelijke stand bijzonder leerrijk is en zijn nut afwerpt in het praktische partijspel. In het kader van deze analyse stoppen we de variant hier en vermelden enkel dat zwart sterk kan starten met zowel 12-17 als 12-08.

U ziet het : beslist geen eenvoudige klus. Bij de minste afwijkingen loopt het snel fout. Kleine afwijken kunnen resulteren in een volledig ander partijverloop. Om dit te illustreren nemen we een mogelijk verloop even door dat er kan komen na 21. ... 07-12 in plaats van 21. ... 08-12 in bovenstaande variant. Een miniem verschil maar met grote gevolgen want de fraaie variant van hierboven kan (om begrijpelijke redenen) niet meer.

21. ... **07-12** 22. 29x20 15x24 23. 43-39 16-21

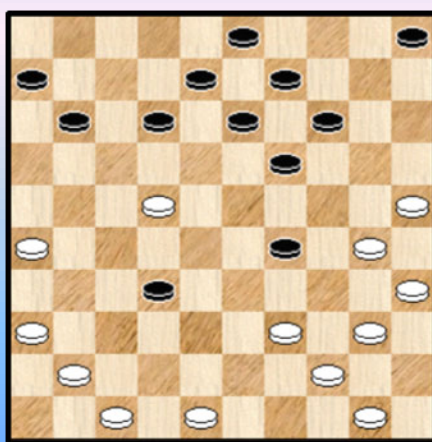
De beste, op 23. ... 13-18 24. 50-44 18-23 25. 40-34 en zwart kan waarschijnlijk best offeren met 32-38 26. 33x42 **+1**

24. 49-44 21-27 25. 31x22 17x28 26. 33x22 Een kruiselingse voorpost

=> 26. ... 12-18 27. 40-34 18x27 28. 34-29 24x33 29. 39x37 **+1**

=> 26. ... 12-17 27. 40-34 17x28 28. 39-33 28x39 29. 34x43 en de voorpost zal verloren gaan

### (Analyse) Dia R1-2-4 Waz



=> de beste lijkt nog 26. ... 24-29 **Diagram R1-2-4**

27. 36-31 ! en wit zal uiteindelijk steeds een schijf winnen

++ 27. ... 12-17 28. 39-33 17x39 29. 44x24 **+1**

++ 27. ... 12-18 28. 22-17 11x22 29. 31-27 32x21

30. 26x28 **+1**

++ 27. ... 19-23 ? 28. 22-18 13x22 29. 31-27 32x21

30. 26x10 05x14 **+**

++ 27. ... 11-16 28. 41-37 32x41 29. 47x36 **+1**

++ 27. ... 11-17 28. 22x11 06x17 29. 47-42 05-10

30. 48-43 en de voorpost op 32 gaat verloren

++ 27. ... 05-10 28. 47-42 10-15 29. 48-43 en ook hier gaat schijf 32 verloren.

**3.** We nemen nu de variant door van Jasper Lemmen. Ere wie ere toekomt : deze variant is eigenlijk veel eenvoudiger - en eigenlijk ook praktischer - dan hetgeen u daar straks op het bord kreeg. Maar niet zo fraai ☺.



21. 49-44 Met 50-44 moet het ook wel gaan

=> 21. ... 13-18 ? 22. 43-39 en 33-29 valt niet te vermijden +1

=> 21. ... 17-22 ? 22. 33-29 24x33 23. 31-27 22x31 24. 26x39 +1

=> 21. ... 16-21 22. 31-27 32-37 23. 41x32 08-12 24. 27x16 14-20 25. 25x23 13-18  
26. 30x19 18x49 27. 32-27 49x21 28. 16x27 +

=> 21. ... 17-21 22. 26x17 11x22 23. 34-29 !

++ Indien zwart sluit met 15-20 komt schijf 47 via 42 naar 37 +

++ Anders 23. ... 05-10 (bv.) 24. 29x20 15x24 25. 43-39 en 33-29 valt niet te pareren.

We hebben het niet uitgeknobbeld, maar misschien winnen ook 48-42 en 47-42 en zelfs 50-45 als beginzet. Kortom de partijzet is allicht de zowat minst goede !

4. We gaan dus nu terug naar de partij, waar werd gespeeld : 21. 43-39

Wit wil uiteraard toewerken naar de dreiging 33-29 24x33 en 39x37 +1

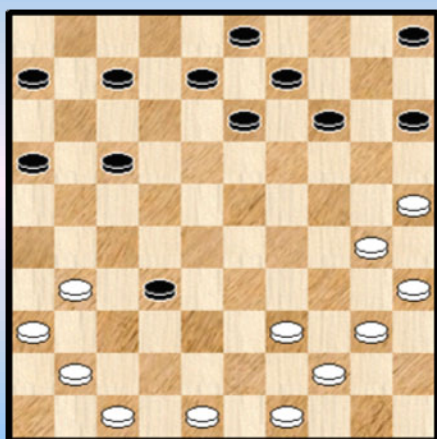
21. ... 17-21 ! het korrekte (en enige goeie) antwoord van zwart.

22. 26x17 11x22 Dreigt met 22-28 en 24-29 en zwart is (voorlopig ) even uit de zorgen. Wit kan dit niet echt vermijden en moet focussen welke de beste zet zou zijn om te spelen naar de resterende stand toe (na de afruil).

Lijkt niet zo makkelijk ... maar dat valt toch nog mee. In aanmerking komen eigenlijk vooral 49-44 en 50-44 die allebei toelaten om onmiddellijk de driepikkel 33/39/44 te vormen. En een resterende schijf op 49 staat zonder veel discussie beter geplaatst dan een schijf op 50. Bij analyse (Kingsrow) blijkt inderdaad dat 49-44 analytisch naar remise gaat.

23. 50-44 ! 22-28 24. 33x22 24-29 25. 34x23 19x17 De hoogste tijd voor een plaatje, zodat we weer een visueel aanknopingspunt hebben : **Diagram R1-2-5**

#### Diagram R1-2-5 Waz



De zwarte voorpost staat er nog steeds, zeker. Maar lijkt niet te houden. Wit kan immers - na voorbereidend werk - nog tweemaal achterlopen.

26. 47-42

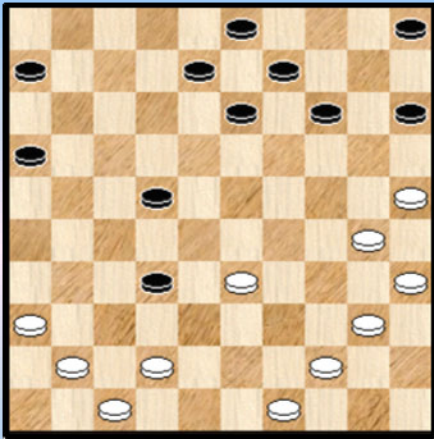
Voor zover we echter kunnen zien - (dam) hout vasthouden - kan zwart echter steeds de voorpost behouden ! We geven de voornaamste varianten bij de andere mogelijkheden. Andere dan de partijzet dan, want die komt straks aan de beurt.

=> 26. 48-42

++ 26. ... 17-21 !? Lijkt zeer sterk ... maar geeft de (analytische) remise uit handen

>> Wit kan nu winnen als volgt : 27. 31-26 07-11 28. 26x17 11x22 29. 39-33 ! Zie **diagram R1-2-6** en uiteindelijk zal wit de zwarte schijf winnen door achterlopen. Dat wit zelfs nu erg omzichtig moet te werk gaan blijkt uit twee mogelijke vervolgen :

(Analyse) Dia R1-2-6 Zaz



29. ... 12-18 !

>1 30. 42-37 22-28 ! 31. 33x22 32-38 !

Zwart heeft enige compensatie voor zijn schijfachterstand. Bij korrekt spel wint wit maar zo veel speling is er niet. We geven geen variant.

>1 Wil wit de voorgaande variant omzeilen dan kan zwart nog wat tegenstribbelen : 30. 49-43 14-20 ! 31. 25x14 09x20

>2 32. 30-25 ? 03-09 33. 25x03 32-37 34. 03x28 37x50 =

>2 32. 40-34 13-19

>3. 33. 42-37 ? 22-28 34. 33x22 12-18 35. 22x24 20x38 36. 37x28 + voor zwart

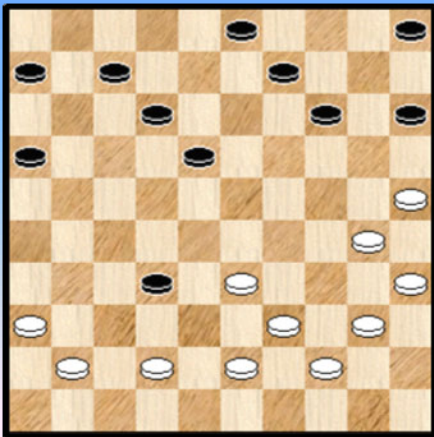
>3. 33. 44-39 20-24 ! 34. 36-31 Achterlopen met 42-37 blijft delikaat omwille van 24-29 !

34. ... 06-11 35. 31-26 05-10 en uiteindelijk kan wit 36. 42-37 met schijfwinst.

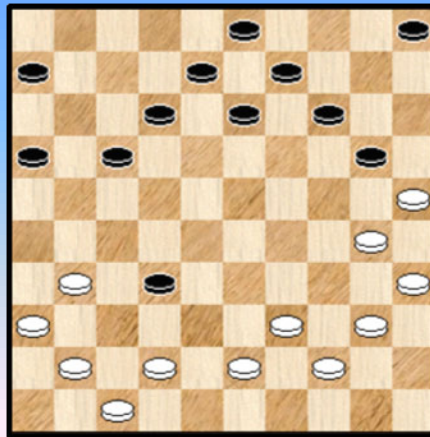
>> Niet winnend : 27. 31-27 ? 32-38 28. 42x33 21x32 29. 49-43 08-12 30. 47-42 13-18

Zie diagram R1-2-7

(Analyse) Dia R1-2-7 Waz



(Analyse) Dia R1-2-8 Waz



Met zijn laatste twee zetten zorgt zwart voor een verrassing. Wit kan nu immers niet achter de zwarte schijf aanlopen :

>1 31. 42-38 ? 09-13 32. 38x27 14-20 33. 25x14 13-19 34. 14x23 18x49 +

>1 31. 42-37 ? 14-19 ! 32. 37x28 15-20 33. 25x23 18x49 +

Door deze ultieme kombinateve pointe is de zwarte schijf op 32 dan ook onaantastbaar !

++ Maar zwart heeft nog beter dan 26. ... 17-21 : namelijk 26. ... 07-12 ! 27. 49-43 15-20 !!

Zie diagram R1-2-8 We kijken naar de witte mogelijkheden :

>> Een daverende kombinateve verrassing komt er na 28. 42-37 ? 14-19 29. 25x23 16-21 ! 30. 37x28 12-18 31. 23x12 21-26 32. 12x21 26x46 en wit zal moeten harken voor remise.

>> 28. 42-38 17-21 29. 38x27 21x32 30. 47-42 06-11 31. 42-38 12-17 ! (en niet 11-17 ? ) 32. 38x27 17-21 33. 27-22 21-27 en zwart kan schijfverlies voorkomen al heeft wit wat

positievoordeel.

>> 28. 39-34 32-37 ! 29. 41x32 14-19 30. 25x23 12-18 31. 23x21 16x49 en wit zal de dam kunnen afnemen met gelijke materiaal - verhouding.

>> 28. 31-26 13-18 29. 42-37 05-10 30. 37x28 20-24 31. 30x19 14x32 32. 47-42 18-22 33. 39-33 06-11 en er valt niks te rapen voor wit.

=> De andere optie kan sneller worden behandeld : 26. **49-43** 07-12 ! 27. 47-42 15-20 ! en eigenlijk komen we terug bij eerdere varianten.

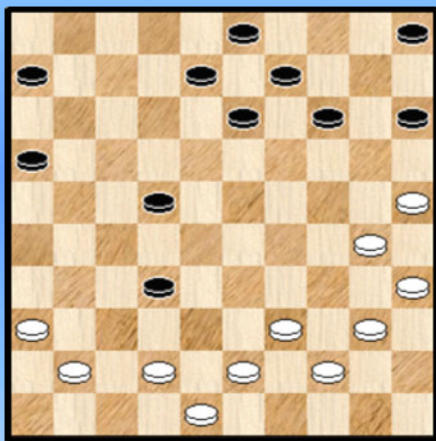
We gaan nu terug naar het partijvervolg :

26. (47-42) 17-21 ! 27. 31-26

Niet 27. 31-27 ? 32-38 28. 42x33 21x32 29. 49-43 13-18 ! 30. 48-42 08-12 ! en we hebben terug de kombinateve finesse waardoor achterlopen onmogelijk is. Remise.

27. ... 07-11 28. 26x17 11x22 29. 49-43 Zie **diagram R1-2-9**

**Diagram R1-2-9 06-11 ?**



29. ... 06-11 ?

Zwart maakt een klein foutje. De enige zet die remise geeft is

29. ... 05-10 ! 30. 39-33 ! en nu kan zwart steunen op twee kombinateve hulpmiddelen : 30. ... 22-27

=> 31. 42-37 ? 13-19 32. 37x28 27-31 ! 33. 36x27 19-24

34. 30x19 14x21 =

=> 31. 30-24 16-21 32. 42-37 ? 08-12 33. 37x28 13-19

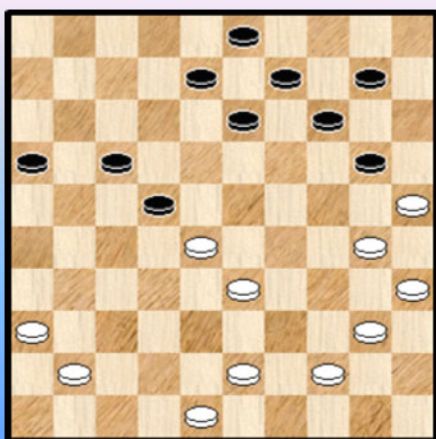
34. 24x04 21-26 35. 04x31 **26x46**

Andere witte zetten kan zwart makkelijker de baas. We zien dat bij een verre voorpost kombinateve hulpmiddelen kunnen (en moeten) aangewend worden...

30. 39-33 ! 11-17

Helpt niet : 30. ... 14-20 31. 25x14 09x20 32. 40-34 13-19 ! 33. 44-40 en pas nadien 42-37 +1  
Wit moest even wachten met 33. 42-37 wegens 33. ... 22-28 34. 33x22 08-12 35. 37x28 12-18  
36. 22x24 20x38 =

**Diagram R1-2-10 28-23 ?**



31. 42-37 15-20 !

Op 31. ... 22-27 32. 37x28 13-18 33. 48-42 17-21

34. 42-37 27-32 35. 36-31 32x23 36. 31-27 21x32

37. 37x10 05x14 +1

32. 37x28 05-10 Zie **diagram R1-2-10**

33. 28-23 ?

De winst is hier erg eenvoudig en voor de hand liggend :

33. 48-42 20-24 34. 30x19 14x32 35. 42-37 en wit heeft de situatie volledig onder controle.

We vermoeden dat wit de damzet die zo dadelijk zal volgen als gewoon winnend heeft ingeschat en

aldus sneller een einde aan de partij maken. Maar dit zal anders uitvallen ...

**33.** ... 13-19 **34.** 33-28 22x33 **35.** 40-34 19x28 **36.** 34-29 33x24 **37.** 30x19 14x23  
**38.** 25x05

We hebben de slag 25x05 eens in vetjes afgedrukt. De tweede maal al dat we in deze partij een 25x05 (of 26x46) bij de hand hebben ! In PC Blues nummer 24 (**The 25X05 - files**) vindt u er een grote massa !

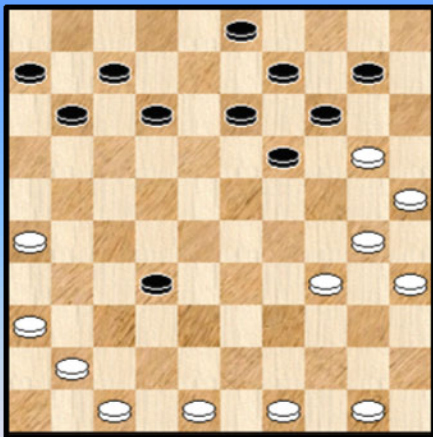
**38.** ... 08-12 !

De dam is een vergiftigd geschenk ... en kan voor één schijf enkele worden afgenomen. Daarmee is eigenlijk meteen de remise een feit. We geven de rest van de notatie nog :

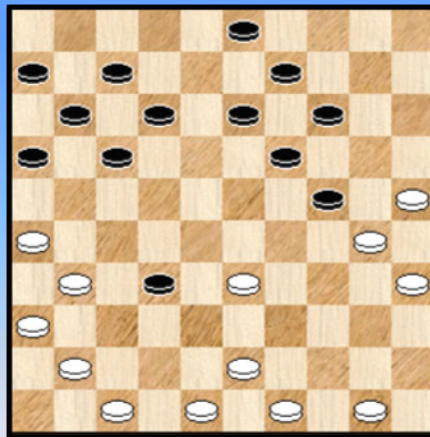
**39.** 43-38 09-14 **40.** 05x19 23x14 **41.** 41-37 12-18 **42.** 44-39 17-22 **43.** 38-32 18-23  
**44.** 36-31 16-21 **45.** 48-43 14-20 **46.** 35-30 03-08 **47.** 43-38 08-12 **48.** 30-25 20-24  
**49.** 38-33 21-26 **50.** 32-27 12-18 **51.** 27-21 26x17 **52.** 31-26 24-29 **53.** 33x24 22-27  
**54.** 24-20 27-31 **55.** 20-14 31x42 **56.** 14-09 42-47 **57.** 09-03 17-22 **58.** 03-21 47-15  
**59.** 21-49 15-47 1-1

We hebben in dit voorposten - duel een heel pak combinaties gehad. We halen er 4 mooie uit en afficheren die. De oplossingen vindt u uiteraard in de analyse zelf 😊.

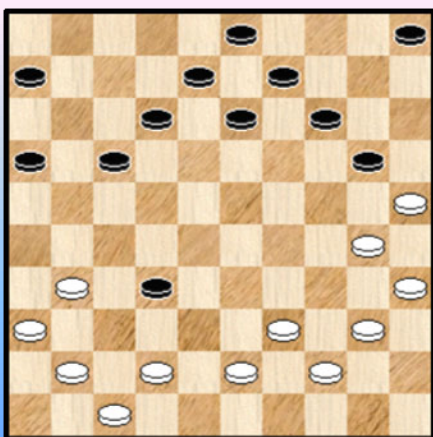
**Diagram R1-2-11 10-15 ?**



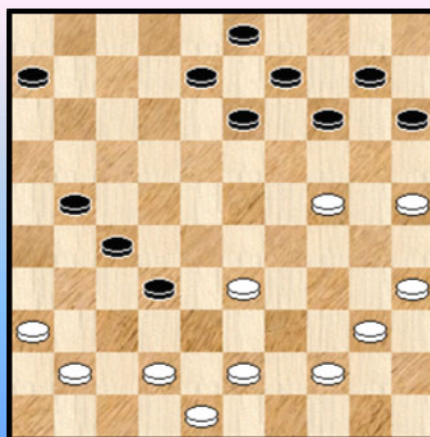
**Diagram R1-2-12 47-42 ? 48-42 ?**



**Diagram R1-2-13 42-37 ?**



**Diagram R1-2-14 42-37 ?**



Sluiten we giermee de analyse af ? Bijlange niet ! We kijken eens in de database om te zien of de beginstand **R1-2-1** reeds voorkwam. Het antwoord : 1 enkele keer.

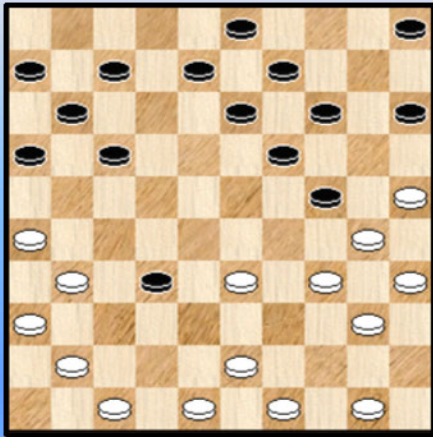
### Milshina - Verboon

**21.** 34-29 07-12 **22.** 29x20 15x24 **23.** 43-39 05-10 ? **24.** 50-44 12-18 **25.** 33-29 24x33  
**26.** 39x37 en de voorpost laat het leven.

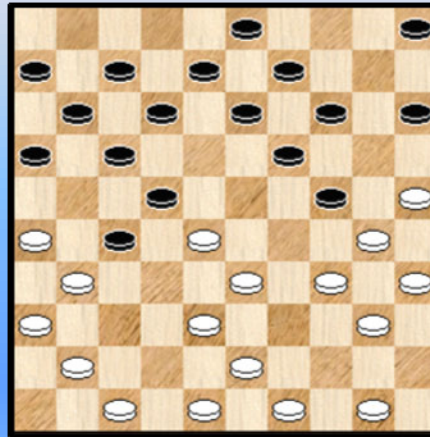
Dus eigenlijk een vrij kort verhaal in tegenstelling tot de partij uit het BK 2015.

We hebben ook nog een vraag te beantwoorden. Hoe ontstond de stand van **diagram R1-2-1** ?

**Diagram R1-2-1 Waz**



**Diagram R1-2-15 Zaz**



We beelden gemakshalve R1-2-1 opnieuw af. Een daarnaast het diagram dat twee zetten eerder in de partij op het bord stond. Zwart is aan zet.

We overlopen de zwarte opties :

=> 19. ... **12-18** 20. 38-32 27x29 21. 34x01 22x33 +

=> 19. ... **13-18** 20. 33-29 24x42 21. 48x37 22x33 22. 31x04 +

=> 19. ... **15-20** 20. 28-23 19x39 21. 30x10 05x14 22. 41-37 39x30 23. 35x15 met eenzelfde aantal schijven. De doorbraak komt er echter en aan de witte overwinning mag niet echt getwijfeld worden.

Tot daar de drie eerste antwoorden. We hebben ook nog 16-21 en 05-10 tegoed.

=> 19. ... 16-21 20. 50-44 ! De scherpste zet. Ook met 50-45 kan wit er komen maar hij moet daarvoor beroep doen op de varianten die verder ook aan bod komen bij het antwoord 19. ... 05-10. Van belang bij de tekstzet en eigenlijk ook bij andere varianten is dat wit de nodige (dam) dreigingen achter de hand houdt zodat 12-18 en 13-18 steeds verboden blijven. 11-16 is sowieso al verboden.

++ 20. ... 14-20 21. 25x23 24-29 22. 33x24 22x42 23. 31x22 17x19 24. 47x38 +1

++ 20. ... 27-32 !

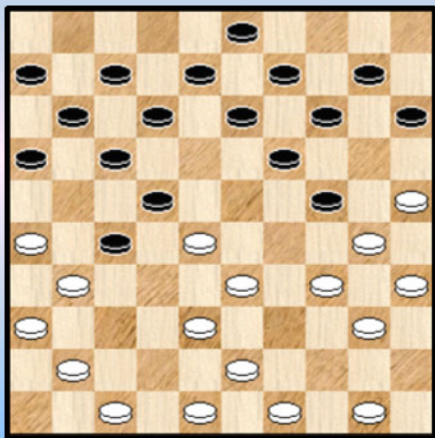
>> Nu niet 21. 38x16 ? 22-27 22. 31x22 19-23 23. 30x10 15x04 24. 28x19 17x50 25. 47-42 13x24 26. 34-29 ! 24x33 27. 49-44 50x39 28. 43x34 en de zwarte schijf op 33 valt niet te veroveren. Gelijke stand dus.

>> Maar wel 21. 38x18 12x32 We krijgen dus opnieuw de voorpost op 32 maar in tegenstelling tot de partij Casaril - Lemmens staat schijf 16 nu op veld 21.

Dus 22. 31-27 11-16 of ? 23. 27x38 en +1

=> 19. ... **05-10** de laatste mogelijkheid. Zie diagram **R2-1-16**

**(Analyse) Dia R1-2-16 Waz**



++ Wit mag zich niet laten verleiden door de dam

20. 25-20 ? 14x25 21. 38-32 27x29 22. 34x05 25x45  
23. 05-19 22x33 24. 19x30 15-20 25. 30-34 17-21  
26. 26x17 12x21 27. 34x01 08-12 28. 01x42 (bijvoorbeeld)  
21-26 29. 42x15 **26x46 ! =**

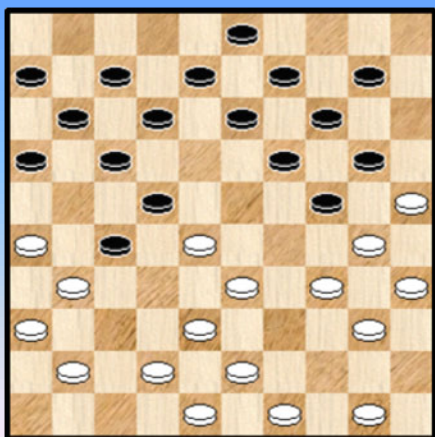
++ 20. 47-42 (ook 48-42 kan)

>> 20. ... 27-32 21. 38x18 12x32 22. 42-37 13-18  
23. 37x28 18-23 24. 50-44 23x32 25. 43-39 07-12  
26. 33-29 24x33 27. 39x37 **+1**

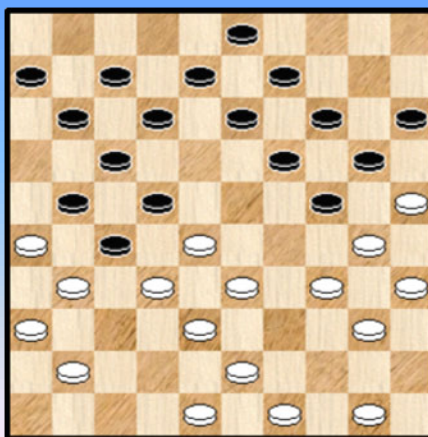
De voorwaartse twee om twee opstoot naar veld 32 loopt hier duidelijk verkeerd af. Maar zwart kan ook nog sluiten. We komen nu in een speltype terecht (waarnaar we hierboven al verwezen) dat men best wat in de vingers heeft. Deze analyse is hiervoor (bijvoorbeeld) erg geschikt.

>> 20. ... 15-20 zie **diagram R1-2-17**

**(Analyse) Dia R1-2-17 Waz**



**(Analyse) Dia R1-2-18 Waz**



De volgende zetten en de opbouw moeten nu nauwkeurig gespeeld worden. Wit moet hier in eerste instantie 12-18 en 13-18 verhinderen.

21. 42-37 ! 10-15 22. 37-32 16-21 verplicht want de uitvalt 24-29 verliest. Zie **diagram R1-2-18**  
Vreemd genoeg zal het ontbreken van bijvoorbeeld een witte schijf op 47 - die een visueel geruststellende boodschap zou uitsturen - wit helemaal niet hinderen.

23. 41-37 !

Ook 45-50 was nog OK maar al de rest niet echt. 50-44 komt sowieso niet in aanmerking , met 48-42 verliest wit de grip en komt er maximaal remise op en met 49-44 of ook 43-39 zal wit zelfs verliezen. De reden is altijd dat zwart het **gevecht op de lijn 01/45** in zijn voordeel kan beslechten.

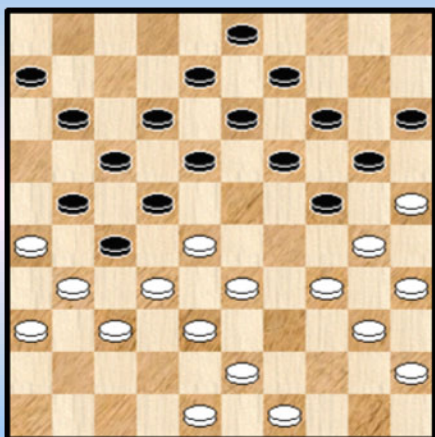
23. ... 12-18 Op zowel 13-18 als 11-16 wint 33-29

24. 50-45 ! Zeker niet onmiddellijk 24. 48-42 De tekstzet belet 18-23 omwille van de ogenblikkelijke afruil 34-29 en 40x29

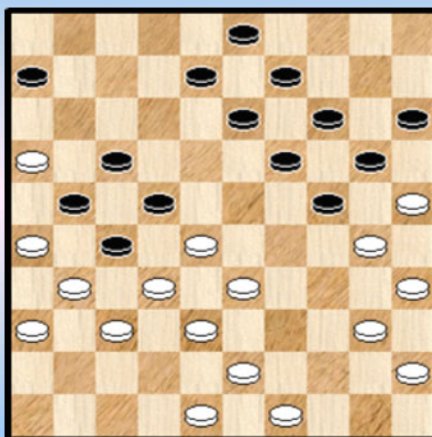
24. ... 07-12 gedwongen. Op 08-12 volgt het voor zwart rampzalige 28-23 +

Zie diagram R1-2-19

(Analyse) Dia R1-2-19 Waz



(Analyse) Dia R1-2-20 Interludium



De eigenlijke beslissing is al enkele zetten gevallen, maar nu staan we vlak voor de **ontbolstering**. Zwart zit immers door zijn zetten heen.

Wit kan het afmaken op twee manieren. We geven ze allebei :

>1 25. 48-42 24-29 \* 26. 34x23 18x29 27. 33x24 20x29 28. 49-44 22x33 29. 31x22 17x28  
30. 32x34 12-18 31. 26x17 11x22 32. 38x29 +2

>1 25. 34-29 18-23 of ? 26. 29x16 zie **diagram R1-2-20** we plaatsen het bijbehorende diagram als visueel interludium. Als men een dergelijke stand in een onbewaakt moment ziet stelt men zich de vraag : hoe komt men hieraan ? Wel dat antwoord hebben we inmiddels gegeven ☺.

29. ... 24-29 27. 33x24 22x42 28. 31x11 06x17 29. 16x27 42x22 30. 43-38 20x29  
31. 32-27 22x31 32. 36x27 en met een plusschijf moet wit dit tot een goed einde kunnen brengen.

Als we **samenvatten** dan komt het eigenlijk hier op neer : in de stand van diagram R1-2-15 (vlak voor de opstoot naar 31) waarbij zwart aan zet is, staat wit dus gewonnen. Zowel de dubbele ruil naar 32 als de andere zwarte opties leiden naar verlies.

Zoals we gezien hebben, kwam de stand na de ruil naar 32 , in de database eenmaal voor. Wat met de stand vóór de ruil , met andere woorden de stand van diagram R1-2-15 ?

We vonden hier twee extra partijen.

### Hoonhorst - Slot

Vanaf **diagram R1-2-15** gaat het als volgt : 19. ... 15-20 ? 20. 47-42 ?

Onmiddellijk winnend : 20. 28-23 19x39 21. 30x10 05x14 22. 41-37 39x30 23. 35x15 + want de witte doorbraak kan niet voorkomen worden.

20. ... 05-10 21. 50-45 Zoals we gezien hebben wint ook 21. 42-37 10-15 22. 37-32 enz.

21. ... 10-15 Zie **diagram R1-2-21**

22. 42-37 13-18 23. 33-29 24x42 24. 49-44 22x33 25. 31x02 42x31 26. 02x47 2-0

Vanuit de stand van **diagram R1-2-21** kan wit ook verder met 22. 34-29 12-18 23. 40-34 08-12  
24. 42-37

Diagram R1-2-21 Waz

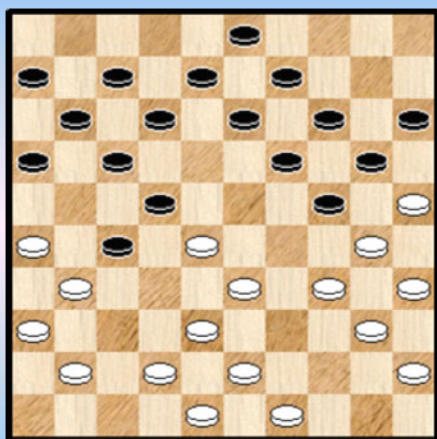
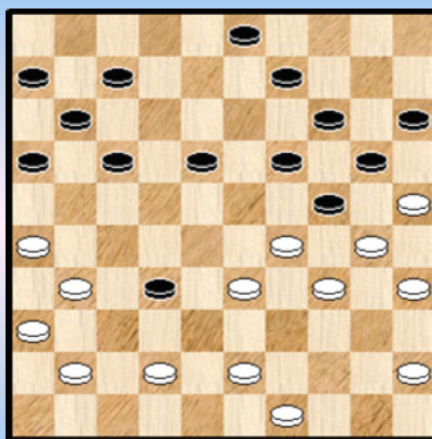


Diagram R1-2-22 42-37 ?



Na 24. ... 18-23 25. 29x18 12x32 26. 37x28 heeft zwart geen enkele goede zet meer.  
Dus : 24. ... 27-32 25. 38x27 18-23 26. 27x18 23x32 27. 37x28 12x32 28. 48-42 13-18  
Zie **diagram R1-2-22**

We hebben opnieuw een voorpost op 32. Na 29. 42-38 zal die echter het leven laten en wit winnen.  
We afficheren het diagram omdat wit niet mag achterlopen op 37 wegens een niet - evidente  
kombinatie :

29. 42-37 ? 16-21 ! 30. 37x28 18-23 ! 31. 29x18 21-27 32. 31x22 09-13 ! 33. 18x09 19-23  
34. 28x10 17x48 35. 25x14 15x13 36. 30x08 48x09 37. 08-02 11-16 38. 02x11 06x17 en het is  
zwart die als overwinnaar uit de arena komt.

De andere partij werd dateert uit het Russisch kampioenschap (niet de finale) van 1963.

### Krivoroeck - Zwirboelis

Vanuit **diagram R1-2-15** kwam hier

19. ... 05-10

Voor Kingsrow de tweede sterkste zet in deze positie , na de twee om twee naar 32.

20. 50-45

Blijft OK. Na de beste : 47-42 of 48-42.

20. ... 27-32 terecht, de enige die nog enigszins (remise) kansen geeft.

21. 38x18 12x32 22. 47-42 ?

Een kleine onnauwkeurigheid. Met 22. 49-44 17-21 23. 26x17 11x22 24. 34-29 13-18 25. 29x20  
15x24 26. 43-39 heeft wit een relatief eenvoudige manier bij de hand om de schijf te veroveren.

Wat wit zeker niet mag : 22. 43-39 ? 32-38 ! 23. 33x42 19-23 ! 24. 30x28 17-21 25. 26x17 11x44 en  
na dit opblaastrekje zal wit zelfs gaan verliezen.

22. ... 13-18 Zie **diagram R1-2-23**

23. 42-37 ? Laat wellicht de laatste analytische winst glijpen. Die was al helemaal niet  
vanzelfsprekend : 23. 43-39 !

=> 23. ... 18-23 24. 49-44 32-38 25. 33-28

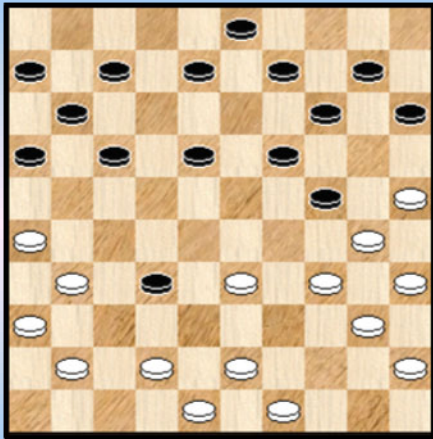
++ 25. ... 23x32 26. 42x33 en 33-29 valt niet te pareren.

++ 25. ... 38x47 26. 48-43 23x32 27. 25-20 14x25 28. 39-33 47x29 29. 34x05 25x34

30. 40x20 15x24 31. 05x37 +



## Diagram R1-2-23 Waz



=> 23. ... 18-22 24. 49-43

++ 24. ... 22-27 25. 31x22 17x28 26. 33x22 24-29  
27. 34x23 19x17 28. 39-33 07-12 29. 42-37 15-20  
30. 37x28 20-24 31. 30x19 14x32 32. 48-42 en uiteindelijk zal de voorpost sneuvelen.

++ 24. ... 14-20 25. **25x05** 32-38 26. 05x01 38x47  
27. 30x19 47x13

Het vervolg moet hier natuurlijk nog gespeeld worden maar met twee schijven in de plus moeten we analytisch tot winst besluiten.

++ 24...08-13 een slimme zet

>> Wit kan niet 25. 42-38 ? 24-29 ! 26. 38x18 29x49 + voor zwart

>> En ook niet 25. 42-37 ? 07-12 26. 37x28 14-20 !

>1 27. 25x23 13-18 28. 30x19 18x49 29. 19-14 22x44 30. 14x05 44-50 + voor zwart

>1 27. 25x05 13-18 28. 05x23 18x49 29. 30x19 22x44 + voor zwart

>> 25. 34-29 ! de enige

>1 25. ... 03-08 26. 29x20 15x24 27. 42-37 07-12 28. 37x28 12-18 29. 48-42 en met een plusschijf heeft wit de situatie onder controle.

>1 25. ... 07-12 26. 29x20 15x24

>2 Niet 27. 42-37 ? 13-18 28. 37x28 14-20 en zwart wint

>2 27. 42-38 24-29 28. 38x07 29x49 29. 07-01 en beide kleuren hebben dam. Wit heeft een schijf meer en de beste kansen.

U ziet het : er komt heel wat bij kijken en de slag 25x05 komt ook meermaals om het (dam) hoekje piepen. Terug naar de partij Krivoroek - Zwirboelis.

23. ... 18-23 24. 37x28 23x32 25. 34-29

48-42 lijkt een prima alternatief. Minder is 49-44 waarvan we enkele varianten geven en helemaal niet kunnen is 43-39 omwille van de reeds eerder geciteerde opblaaskombinatie naar veld 44 :

25. 43-39 ? 32-38 ! 26. 33x42 19-23 27. 30x28 17-21 28. 26x17 11x44 !

=> Nu dus enkele varianten na 25. 49-44 :

++ 25. ... 14-20

>> Niet 26. 25x23 16-21 27. 30x19 21-27 28. 31x22 17x50 en zwart wint

>> 26. **25x05** 32-38 27. 05x01 38x49 28. 30x19 49-27 29. 31x22 17x50 Beide kleuren hebben een dam, wit echter twee plusschijven.

++ 25. ... 17-21 26. 26x17 11x22

>> 27. 43-39 ? 22-28 28. 33x22 24-29 29. 34x23 19x17 en schijf 32 is onaantastbaar.

>> 27. 34-29 07-11 28. 29x20 15x24

Nu kan wit niet 29. 40-34 ? 22-28 ! 30. 33x22 32-38 31. 43x32 24-29 32. 34x23 19x46 +

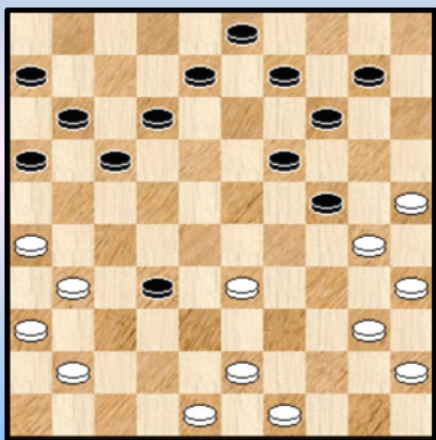
En moet dus berusten in 29. 43-39 22-28 ! 30. 33x22 32-38 en zwart belangrijke compensatie voor zijn de verloren schijf.

++ Uiteraard kon wit niet overgaan tot 27. 48-42 ? 22-28 28. 33x22 32-37 29. 41x32 24-29

30. 34x23 19x50 + voor zwart.

25. ... 07-12 26. 29x20 15x24 zie diagram **Diagram R1-2-24**

### Diagram R1-2-24 Waz



27. 40-34 ?

Na deze zet is de winst definitief weg. Ook 48-42 zou geen echt resultaat meer opleveren omdat zwart na het witte achterlopen dat ook kan (achterlopen dus 😊).

Maar partijkansen schuilen er wel nog in 27. 49-44

=> 27. ... 17-21 28. 26x17

++ 28. ... 12x21 29. 31-27 +1

++ 28. ... 11x22 29. 33-29 24x33 30. 25-20 14x34

31. 40x07 ! Een Napoleon die over het dambord bliksemt.

=> 27. ... 08-13 28. 43-39 24-29 ! 29. 33x24 32-38 30. 24-20 10-15 31. 30-24 19x30 32. 35x24 en het is de vraag of wit dit wel kunnen.

27. ... 16-21 ! Dwingt omzeggens wit tot 43-39 waarna 21-27, enz. volgt met gelijke stand.

28. 31-27 ? 32-37 29. 27x18 37x46 30. 18-12 ?

Het gaat van kwaad naar erger. Wit kon gewoon best afruilen met 28-23 =

30. ... 10-15 ! 31. 12x21 14-20 32. 25x23 46x05 33. 30x19 05x25

Moeilijk te zeggen of het ontstane eindspel definitief gewonnen is voor zwart maar eigenlijk treden we een beetje buiten ons voorposten - betoog en daarom stoppen we hier. In de partij won zwart wel.

We hebben van deze voorposten - partijen wat extra varianten gegeven om de karakteristieken van dit soort stellingen wat naar voor te laten komen. Net zoals de combinaties uiteraard.

We eindigen door terug te keren naar de partij Casaril - Lemmens. Drie bedenkingen.

In de eerste plaats mag duidelijk zijn dat de stellingen van R1-2-15 en R1-2-1 uiteraard op het **scherp** van de snee zitten. Het kan bijna niet anders of dat moet ook het geval zijn voor de gespeelde opening. Graag zou ik nog een paar zetten teruggaan vóór R1-2-15 om dit wat in kaart te brengen. De tijd laat dit spijtig genoeg niet toe.

Een beetje voortbordurend op het voorgaande lijkt het vrij safe te stellen dat men in dergelijke opening best beslagen voor de dag komt. Het spreekt vanzelf dat het doornemen van analyses van de betreffende opening daarbij een (zeer welgekomen) hulpmiddel is.

En hoe hebben onze twee damkampioenen het er vanaf gebracht ? Wel, erg goed. De opening was uiteraard voor Casaril maar in het ganse voorpostengevecht gaan de meeste punten toch naar Bernard Lemmens, die vocht als een (dam) leeuw.

- - - - o - O - o - - - -

Foto's van Spelers en Partijen







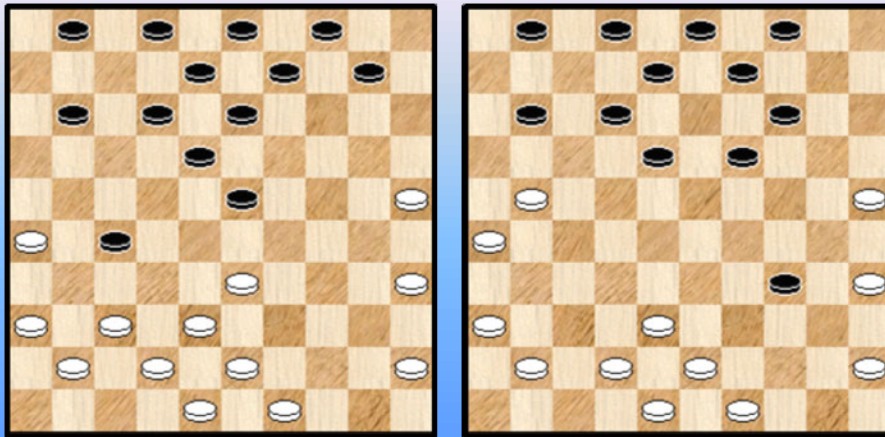


-----o-O-o-----

Partij - analyses : Valère Hermans - Bernard Lemmens (R5) par Bernard Lemmens

01. 32-27 19-23 02. 37-32 14-19 03. 34-30 20-25 04. 41-37 25x34 05. 40x29 23x34  
 06. 39x30 10-14 07. 44-39 05-10 08. 50-44 17-22 09. 46-41 12-17 10. 30-25 17-21  
 11. 31-26 22x31 12. 26x17 11x22 13. 37x26 07-12 14. 41-37 19-23 15. 33-29 23x34  
 16. 39x30 06-11 17. 44-39 15-20 18. 39-33 20-24 19. 30x19 14x23 20. 47-41 22-27  
 21. 32x21 16x27 voir Diagramme R5-1-1

Diagr. R5-1-1 Tab (trait aux blancs)    Diagr. R5-1-2 Tab



22. 33-29 !

Une excellente idée mais prévue par les noirs. La suite va l'illustrer !

22. ... 23x34 23. 37-32 10-14

Il ne sert à rien de tenter de conserver le pion 27. Par contre, l'attaque 37-32 laisse 2 temps de repos qui assurent la défense du pion 34.

24. 32x21 13-19 ! Diagramme R5-1-2

Maintenant, 38-33, 49-44 et 35-30 sont interdits

=> 25. 35-30 ? 34-40 26. 45x34 14-20 27. 25x23 18x40 +

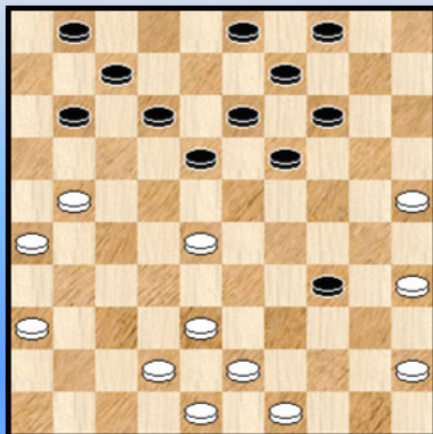
=> 25. 49-44 ? 34-40 26. 45x34 14-20 27. 25x23 18x49 +

=> 25. 38-33 ? 14-20 26. 25x23 18x47 +

25. 41-37 08-13 26. 37-32 02-07

01-07 était peut-être plus harmonieux mais la pression exercée par les blancs sur leur aile gauche me préconise de renforcer mon aile droite.

Diagr. R5-1-3 Tan



27. 32-28 voir Diagramme R5-1-3 (Ep 1)

Probablement pas le meilleur car le pion 28 sera isolé mais il est difficile de trouver un plan de jeu valable pour les blancs.

27. ... 11-17

Pas 19-24 qui ne serait pas suivi de 49-44 à cause de 12-17 !  
 21x23 34-40 45x34 24-30 35x24 14-19 23x14 09x49 mais bien  
 21-17 11x33 38x20 avec des perspectives de gagner le pion 34

28. 36-31 04-10 (Ep 2) 29. 38-32 10-15 30. 21-16 19-24

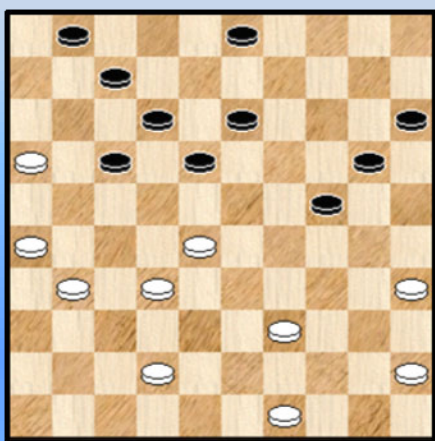
Tout en conservant les menaces d'attaque du pion 34 écartées, les noirs créent une nouvelle menace 24-30 35x24 34-40 45x34 14-20 25x14 09x40. Les blancs n'ont plus que l'échange du pion 34 comme réponse.

31. 43-39 34x43 32. 48x39 14-20

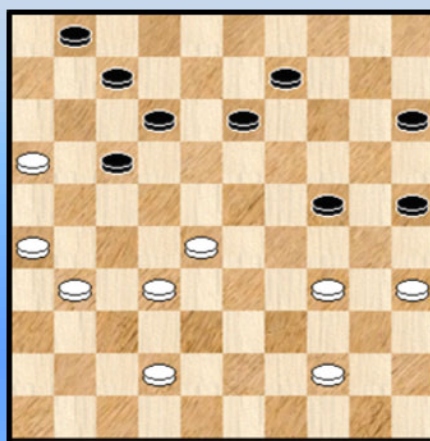
Les noirs ont obtenu une position centrale forte. Le pionnage 14-20 afin de maintenir une double pression par les attaques 18-22 et les ébranlements par 24-30 ou 24-29

33. 25x14 09x20 voir **Diagramme R5-1-4**

**Diagr. R5-1-4 Tab**



**Diagr. R5-1-5 13-18 ?**



34. 45-40 18-22 ! 35. 49-44 22x33 34. 45-40 18-22 35. 49-44 22x33 36. 39x28 03-09  
37. 40-34 20-25 **Diagramme R5-1-5**

38. 32-27 (Ep 3) Quoi d'autre ? 42-38 ou 44-39 sont interdits par 07-11 et 31-27 laisserait également le gain de la même manière qu'illustré au coup suivant ...

38. ... 13-18 ?

Laisse échapper un gain facile : 12-18 (menace de 18-22) 27-21 (quoi d'autre ?) 25-30 21x23 30x50 et ce n'est pas 35-30 50x36 30x08 qui y changera quelque chose car suit 07-11 16x07 01x03

39. 27-21 09-14 40. 44-40 14-20 41. 42-37 18-22 42. 34-29 22x33 43. 29x38 24-30  
44. 35x24 20x29 45. 40-35 15-20 46. 31-27 29-33 47. 38x29 17-22 48. 27x18 12x34  
49. 21-17 34-39 50. 16-11 07x16 51. 17-12 39-44 52. 12-08 44-50 53. 26-21

Forcé car les noirs ne peuvent pas damer et sur les autres coups d'attente, la position est perdue.

=> 37-31 ou 37-32 50-17 et on ne peut pas damer.

=> 35-30 25x34 08-03 50-39 03x25 39-48.

53. ... 16x27 54. 08-03 20-24 55. 03-14

Le seul : sur 03-09, 37-32 37x28 50x04 et sur 03-26, 27-32 37x28 50x21 26x30 25x34.

55. ... 50-45

Pourquoi pas 27-32 37x28 50x06 et gain par la position de 4 contre 2 ?

56. 14-10 45-29 57. 10-14

Et pas 10-04 car gain par opposition : 01-07 04x36 29-18 36x30 25x34 +

57. ... 29-47 58. 14-23 01-06 59. 23-07 47-36 60. 07-16 27-31 61. 37x26 06-11  
62. 16x30 25x34 0-2



## Epiloog :

Een **sobere** analyse van de meervoudige Belgische kampioen maar wel erg "to the point".  
Hoe zouden we deze partij in enkele zinnen - of zelfs in één zin - samenvatten ?

Een **vergiftig gambiet** is de start voor een **rechtlijnig** partijvervolg. Bij het verplicht afruilen van de verre voorpost kan zwart de partij beheerst naar winst voeren.

Vreemd genoeg komt aldus opnieuw een partij met een erg **verre voorpost** op het bord. We schrijven "opnieuw" want de (erg lange) partijanalyse **Casariil - Lemmens** staat ons nog fris voor de geest !

Ook daar was er sprake van een erg verre voorpost. De meeste gelijkenissen houden dan wel op. Niet alleen betreft het nu een ander veld, ook is de voorpost hier gewild en niet verplicht en bovendien niet zomaar te neutraliseren.

Bernard trok er naar aanleiding van (de korrespondentie van) deze partij de aandacht op dat hij het laatste jaar (sedert het BK 2014 dus) eigenlijk geen enkele partij gespeeld had en dat zich dat wel eens laat voelen.

Zet 38 moet in dit kader gesitueerd worden alsook de wat onzekere behandeling van het eindspel. Dit alles stelt - uiteraard - de verdiende partijzege niet in vraag.

Bij het doornemen via Flits van de partij aan de hand van de notities van Bernard kwam ik nog enkele leuke, kleinere varianten tegen. Het leek me in dit geval geen al te best idee die te willen insluiten in de analyse zelf , daarom krijgt u ze nu als een klein extraatje dus.

**Ep 1** We nemen eerst nog even **Diagram R5-1-3** bij de (dam) hand.

Na 27. ... 19-24 was niet allen 49-44 verboden (zoals aangegeven) maar ook 38-33 ook al om (min of meer analoge) combinatievredenen : 28. 38-33 ? 12-17 29. 21x23 24-30 30. 35x24 13-19 31. 24x13 09x47 +

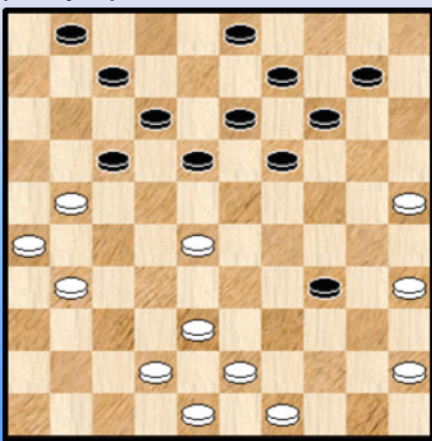
Na 27. ... 19-24 28. 21-17 ! 11x33 29. 38x20 houdt Bernard zich wat opvallend op de vlakke met de uitdrukking dat wit **perspektieven** heeft om de schijf op 34 te veroveren. Op het eerste zicht lijkt de zwarte schijf verloren maar er blijkt inderdaad nog een verrassende redding mogelijk :

29. ... 13-19 !

Als wit nu vervolgt met 30. 49-44 ? komt 04-10 ! en wit kan niet naar 15 omwille van de plakker. Op andere zetten kan zwart het wel degelijk houden.

## Ep 2

(Analyse) Dia. R5-1-6 Waz



In **diagram R5-1-6** staat wit lastig wegens het ontbreken van een goed speelplan. Er werd in de partij 29. 38-32 gespeeld.

We werpen een blikje op twee andere mogelijkheden :

=> 29. 35-30 !

++ Zwart kan nu allicht best kiezen voor 29. ... 18-22 30. 30x39 22x44 31. 49x40 en zwart behoudt het makkelijkste spel.

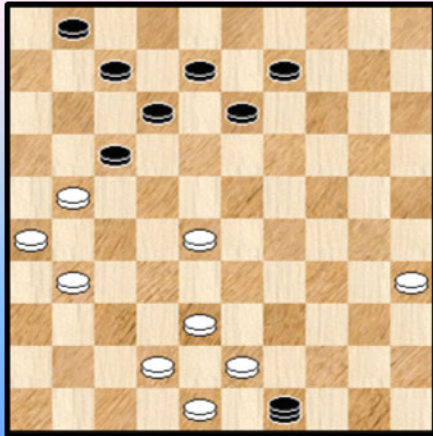
++ 29. ... 34-40 ?

30. 45x34 14-20 **X1** 31. 25x05 07-11 32. 05x23 18x40 33. 28-22 ! 17x28 34. 38-33 28x39  
 35. 43x45 +

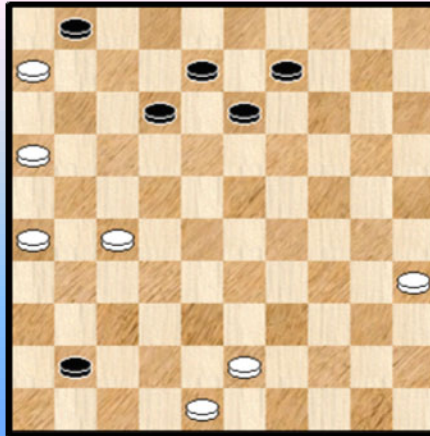
**X1** Zwart kon het alsnog gelijk houden door : 30. ... 03-08 ! 31. 38-33 19-23 32. 28x19 13x35 =

=> 29. 49-44 ? 34-40 ! 30. 45x34 14-20 31. **25x05** 03-08 32. 05x23 18x49 **Diagram R5-1-7 Waz**

(Analyse) Dia. R5-1-7 Waz



(Analyse) Dia. R5-1-8 Zaz



De stand lijkt op het eerste zicht makkelijk te winnen maar er komt een verrassend en erg lange variant aan te pas. We gaan op **damjacht** en geven de variant zonder commentaar :

33. 31-27 ! 17-22 \* 34. 28x17 49-44 35. 27-22

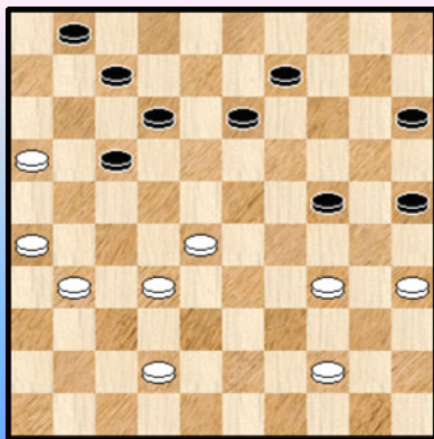
**++** 35. ... 07-11 ? 36. 17x06 44x17 37. 43-39 17x44 38. 21-17 44x11 39. 06x17 12x21 40. 26x17 +  
**++** 35. ... 44-49 36. 42-37 12-18 \* 37. 21-16 18x27 38. 17-11 07-12 39. 11-06 27-31 \*  
 40. 37-32 31-36 41. 32-27

**>>** 41. ... 49-44 ? 42. 38-33 44x31 43. 26x37 =

**>>** 41. ... 36-41 42. 38-32 49x38 43. 32x43 Zie **diagram R5-1-8**

We stoppen de (rechtlijnige) variant hier en merken alleen nog op dat dam nemen op 47 recht naar remise leidt. De zwarte winst die nog niet zeker is (al moet het vervolg voor wit wel erg moeilijk uitvallen) komt er dus niet door de oorspronkelijke zwarte dam maar door een andere (tweede) dam !

**Diagram R5-1-5 Zaz**



**Ep 3**

We starten nog eens bij **Diagram R5-1-5** , dat we gemakshalve opnieuw afficheren, voor een extra variant :

38. 42-37 15-20 39. 32-27 12-18 40. 27-21 07-11 !  
 41. 21x23 24-29 42. 16x07 29x49 43. 07-02 20-24  
 44. 02x30 25x34 +

----- o - O - o -----

## Partij Analyses - Ronde 7

**De Meulenaere - Casaril**

**Een leerrijke KV - partij gevolgd door het doorstoot - thema 22-17 12x21 27x16 en de notie "Window of Opportunity".**

We starten met een kleine **inleiding**. Op het ogenblik van schrijven van de analyse van deze partij staat de teller op 7 stuks. Zeven volbloed analyses dus. Het streefdoel bij de start was eigenlijk om het te houden bij 5 (zij het tamelijke uitgebreide) analyses. Nu willen we daar niet altijd een exakt getal op kleven want de omstandigheden dwingen ons vaak in een of andere richting.

Ik wil eigenlijk alleen maar zeggen dat het niet echt gepland was om er nog een analyse bij te nemen (mogelijk is / zijn er trouwens ook nog één / twee analyses op komst van Yves Vandenberg). We doen het toch en daar zijn eigenlijk meerdere redenen voor :

=> Vooreerst hebben we een erg **aantrekkelijk** duel tussen twee meervoudige kampioenen. In het verleden kwamen er trouwens vaak beslissingen uit en Marc zelf noteert in zijn commentaar dat de laatste twee duels in het voordeel van Patrick eindigden en met deze overwinning was hij bepaald blij.

=> In de tweede plaats (al ben ik het niet volledig zeker) hebben we een eerste (volledige) analyse van een kort vleugel - opsluiting partij, kortweg een KV - partij. Hekstellingen hadden we reeds meermaals - zeg maar bij de (dam) vleet - maar dit is dus ergens een primeur.

=> Bijkomend aan het KV - aspekt ontmoeten we een bijzonder leerzame KV - stand. Een stand om in de boekjes te zetten, bij wijze van spreken. Een stand ook om naar te streven, om naartoe te werken. Misschien hoort die ook wel bij de streefstanden van Chizhov ... (☺)

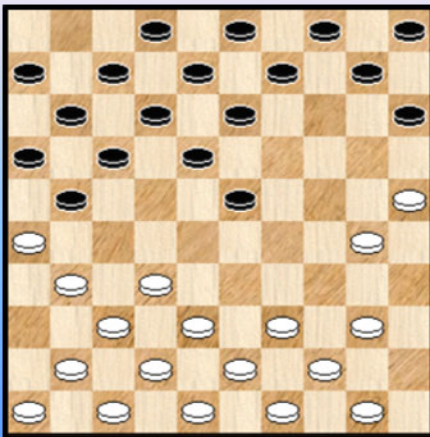
=> En nog is het niet alles : Als uitloper na de verbroken KV komt er een extra thema op de propfen : de (bedreigende) **doorstoot 22-17 12x21 27x16** ! Nu wil het toeval dat bij het snel doorlopen van de partijen in tweede klasse we een partij ontmoetten waar dit thema een dominante rol speelt. We hebben er al aandacht aan besteed en ook enige nadruk gelegd op de verschillende (verdedigende) aspekten ten aanzien van deze doorstoot.

Met onderhavige partij komen we aldus aan een tweeluik ten aanzien van deze doorstoot, of mogen we zeggen ten aanzien van dit **speltype**.

Kortom , redenen genoeg om uit te kijken naar de analyse van dit spannende duel.

**01.** 34-29 17-21 **02.** 31-26 11-17 **03.** 40-34 07-11 **04.** 45-40 01-07 **05.** 29-24 20x29  
**06.** 33x24 19x30 **07.** 34x25

### Diagram R7-1-1 Zaz



Vrij snel komen we in **niemandsland** terecht. Geen voorbeelden dus in de partijen - database.

**07.** ... 14-19 **08.** 35-30 ! 19-23 ! **09.** 36-31 !  
Zie **diagram R7-1-1**

**09.** ... 15-20

De uitstoot 09. ... 21-27 10. 31x22 18x27 11. 32x21 16x27 komt zeker in aanmerking als vervolg.

We weten niet echt of we de zwarte zet moeten voorzien van een (licht) uitroepteken of vraagteken. Of allebei.

We vermoeden dat de zwartspeler wel degelijk rekening hield met hetgeen er zal komen.

10. 25x14 10x19 11. 31-27 ! Zie diagram R7-1-2

Diagram R7-1-2 Zaz

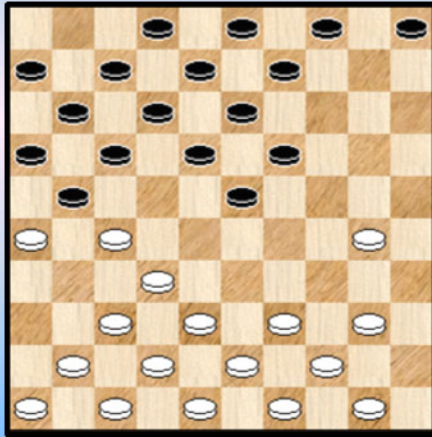
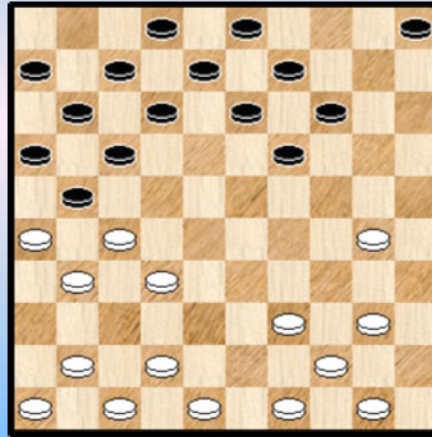


Diagram R7-1-3 Zaz



Het spel zit op de (dam) wagen.

11. ... 09-14 12. 38-33

=> Op 12. 39-33 23-28 13. 33x22 17x28 14. 26x17 11x31 15. 32x23 19x28 16. 37x26 kan zwart een speelbare centrumvoorpost plaatsen.

12. ... 04-09 13. 37-31 !

=> 13. 33-28 17-22 14. 28x17 11x31 15. 26x17 12x21 16. 37x17 07-11 en de opsluiting is verbroken.

13. ... 23-28 14. 32x23 18x38 15. 43x32 Zie diagram R7-1-3

We doen verder met de KV. De opbouw kan opnieuw starten.

15. ... 12-18 16. 48-43 18-23

=> Perfect mogelijk is 16. ... 18-22 17. 27x18 13x22 =

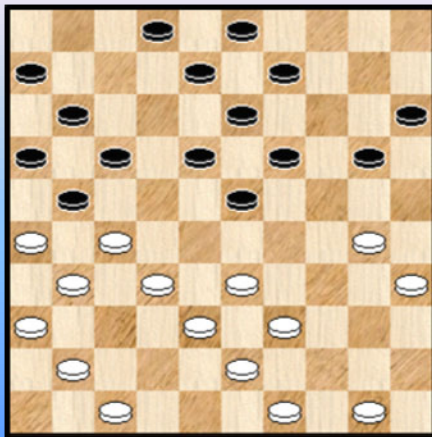
Misschien een tweede hint dat ook zwart nog wel even wil doorgaan met het KV - gebeuren.

17. 42-38 07-12 18. 41-36 05-10

=> Mogelijk : 18. ... 23-28 19. 32x23 19x28 20. 38-33 21x32 21. 33x22 17x28

22. 26-21 16x27 23. 31x33 32-37 ! en de extreem verre zwarte voorpost kan niks overkomen.

Diagram R7-1-4 Zaz



19. 46-41 10-15 20. 40-35 12-18 21. 39-33

=> Natuurlijk niet 21. 39-34 met dam op 46.

21. ... 14-20 22. 44-39 Zie diagram R7-1-4

22. ... 09-14

Eerst leek me dat een wat ongelukkige zet. Om meerdere redenen. De kroonschijf riskeert moeilijk(er) in het spel betrokken te worden en vooral dreigt zwart met een klassiek - achtige opstelling in de problemen te komen.

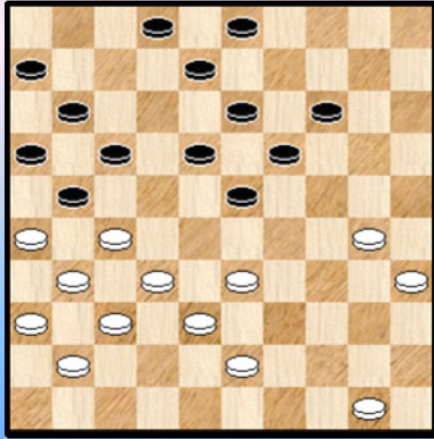
We zien zo dadelijk van welke aard die problemen zijn.

Maar bij nader inzien moet de vraag gesteld worden : heeft zwart wel (veel) beter ? We kijken even mee :

=> 22. ... 20-25 23. 47-42 25x34 24. 39x30 15-20

++ 24. ... 15-20 25. 43-39 20-25 26. 49-43 25x34 27. 39x30 09-14 28. 42-37 zie **diagram R7-1-5**

### (Analyse) Dia R7-1-5 Zaz



Zwart staat hier bepaald moeilijk. Het probleem voor zwart is natuurlijk dat veld 12 niet mag worden opgevuld of er komt onmiddellijk het vrijwel winnende 33-28 !

We geven één variant voor de 4 mogelijke antwoorden van zwart. We zouden niet durven spreken in termen van absolute winst maar de varianten spreken toch voor zich en we geven ze eigenlijk ook om wat inzicht te krijgen in de spelbeelden.

>> 28. ... **08-12 ?** 29. 33-28 +

>> 28. ... **02-07** 29. 30-24 19x30 30. 35x24 03-09 31. 33-28 14-19 32. 24-20

>1 32. ... 09-14 ? 33. 20x09 13x04 34. 38-33 17-22 35. 26x17 04-10 36. 43-39 10-14 37. 39-34 14-20 38. 50-45 20-25 39. 45-40 +

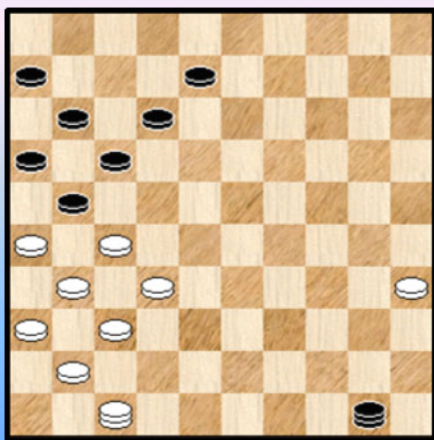
>1 32. ... 17-22 33. 28x17 21x12 34. 27-22 18x27 35. 31x22 23-29 ! =

>> 28. ... **03-09** 29. 50-44 02-07 30. 44-39

>1 30. ... 14-20 ? 31. 27-22 18x27 32. 31x22 17x28 33. 26x17 11x22 34. 33-29 23x25 35. 32x01 + Op dit type combinatie moet zwart steeds bedacht zijn.

>1 30. ... 07-12 31. 33-28 14-20 32. 39-34 20-24 33. 43-39 09-14 34. 39-33 23-29 35. 34x23 18x29 36. 28-23 19x39 37. 30x10 39-44 38. 10-04 13-19 39. 04-10 19-24 40. 10-15 ! 44-50 \* 41. 38-33 29x38 42. 15x47

### (Analyse) Dia R7-1-6 Zaz



Over een dergelijke stand zouden we (Flits inbegrepen) natuurlijk geen uitspraak durven doen. Het moment om even de hulp in te roepen van Kingsrow.

Het oordeel : zwart start, wit wint.

Omwille van het niet zo relevante karakter voor de rest van de analyse gaan we hier echter niet op door.

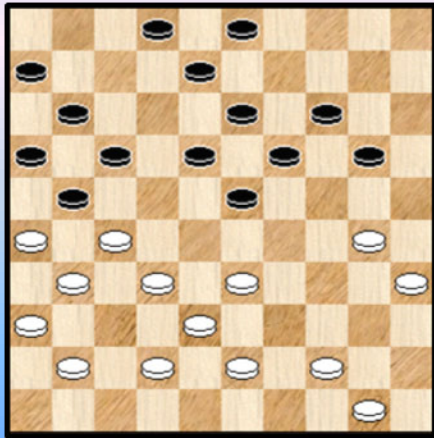
Wel afficheren we deze visueel erg mooie stand.

>> 28. ... 14-20 29. 30-24 20x29 30. 33x24 19x30 31. 35x24

>1 31. ... 03-09 32. 43-39 09-14 33. 39-34 02-07 34. 38-33 07-12 35. 33-28 +

- >1 31. ... 02-07 32. 38-33  
 >2 32. ... 03-09 33. 50-44 07-12 34. 33-28 +  
 >2 32. ... 23-29 33. 33-28 29x20 34. 28-22 17x28 35. 32x01 21x32 36. 37x28 +
- ++ 24. ... 09-14 25. 49-44 15-20 Zie **diagram R7-1-7**

**(Analyse) Dia R7-1-7 Waz ...**



Met zijn laatste zet plaatst zwart een knappe lokzet :

- >> 26. 30-24 ? 19x30 ! 27. 35x15 14-20 28. 15x24 13-19  
 29. 24x22 17x46 30. 26x17 11x22 31. 27x29 46x49 +

>> Maar het wordt nog (veel) beter ... Als wit 30-25 zou spelen om zwart de klassieke opstelling op te dringen komt er een schitterende "parallele" combinatie :

26. 30-25 ? 23-28 27. 32x12 21x32

- >1 28. 38x27 13-18 29. 12x21 11-17 ! 30. 21x23 19x46 + Een vijfklapper.  
 >1 28. 12x21 16x27 29. 31x22 20-24 30. 38x27 13-18 31. 22x13 14-20 32. 25x23 08x46 ! + Een zesklapper.

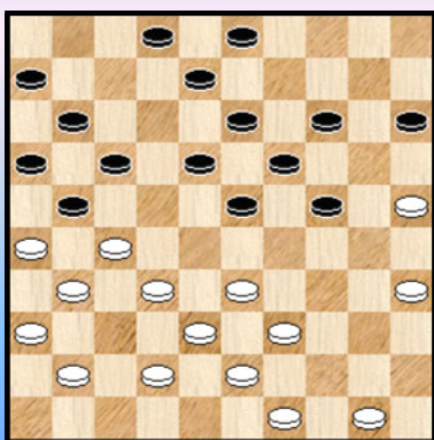
We namen het woord "parallel" in de mond omdat in de twee varianten twee verschillende types combinaties tegenkomen.

- >> Wat kan wit dan wél doen in diagram R7-1-7 ? Wel bijvoorbeeld : 26. 44-40 20-25  
 27. 40-34 02-07 28. 33-29 07-12 29. 42-37 14-20 30. 38-33 20-24 31. 29x20 25x14  
 32. 33-28 met voordeel voor wit.

Na deze uitweiding terug naar de partij. **23. 30-25 !** Wit haast zich, zeer terecht, om de zwarte stelling vast te leggen.

**23. ... 20-24 24. 47-42 Diagram R7-1-8**

**Diagram R7-1-8 Zaz**



**24. ... 02-07 ?**

We weten niet of zwart zich van de ernst van de situatie bewust was. Die is namelijk zo **precair** dat de gespeelde zet niet meer of minder dan het verlies van de partij meebrengt !

Waren er alternatieven ?

- => Op **08-12** komt het vrijwel winnende **33-28 !**

- => **03-09** oogt schrikbarend en men kan makkelijk aantonen dat het verliest :

24. ... 03-09 25. 42-37 15-20 gedwongen, op zowel 23-29 als 02-07 kan wit combineren (!)

26. 49-44 02-07 27. 44-40

++ 27. ... 08-12 28. 27-22 18x27 29. 31x22 17x28 30. 26x08 13x02 31. 33x22 +  
++ 27. ... 07-12 28. 40-34 23-28 29. 33x22 17x28 30. 26x17 11x22 31. 32x23 18x40  
32. 27x07 06-11 33. 35x44 11x02 +

=> We hebben ook nog **23-29** :

24. ... 23-29 25. 42-37 18-23 26. 33-28 heel misschien speelbaar maar zwart komt hierna wel in een heksenketel terecht.

=> En tenslotte hebben we nog **14-20**. Ziet er dubieus uit , maar zwart kan zich hier wel degelijk - en zonder al te grote problemen - staande houden :

24. ... 14-20 25. 25x14 19x10 26. 33-28

++ 26...13-19 27. 41-37 08-13 ( niet 17-22 ? ) 28. 39-34 17-22 29. 26x17 22x33  
30. 38x20 15x24 31. 17-12 18x07 32. 42-38 =

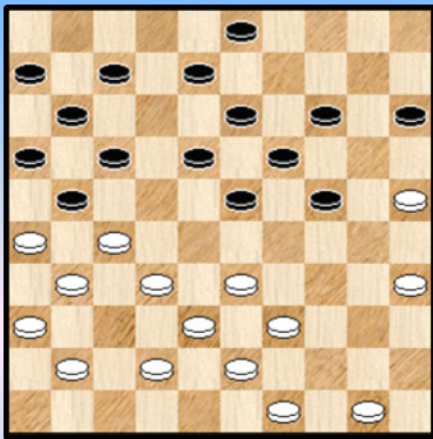
++ Volgende variant is minder zeker en lastiger om spelen voor zwart : 26. ... 24-29  
27. 28x19 13x24 28. 41-37 18-23 29. 39-33

>> 29. ... 10-14 30. 33-28 14-19 31. 28-22 17x28 32. 26x17 11x22 33. 27x18 23x12  
34. 32x14 +

>> 29. ... 24-30 30. 35x24 29x20 31. 43-39 08-13 32. 39-34 03-09 33. 33-28 02-08  
34. 28x19 13x24 35. 38-33 en wit heeft nog steeds voordeel.

Terug naar de partij.

#### Diagram R7-1-9 33-28 ?



Ook al zijn we slechts één (halve) zet verder, we afficheren toch het bijbehorende **diagram R7-1-9**.

De reden is eenvoudig : in het tweede deel van zijn verslag staat Marc uitgebreid stil bij dit moment en in het bijzonder op de wat ongewone manier (☺) waarop hij tot zijn zetkeuze komt.

#### 25. 33-28 ?

Marc plukt hier niet de vruchten van zijn arbeid. Hij heeft zijn stelling bijzonder goed ingericht. Blijkbaar beter dan hij zelf inschat ! De zetten 41-37 of 42-37 winnen in alle varianten !

Deze stand kan een beetje worden beschouwd als een standaard - stand in het KV - genre waarbij de opgesloten partij aan de andere zijde van het bord een klassiek - achtige structuur vertoont. We nemen de (erg leerrijke) varianten door. We merken ook nog op dat het spelen van 41-37 of 42-37 nauwelijks verschillen geeft. Misschien verdient 41-37 een lichte voorkeur omdat wit dan iets centraler staat opgesteld. Voor de varianten beperken we ons tot 25. **41-37**.

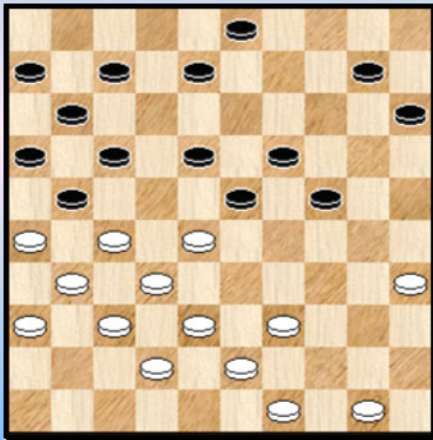
=> 25. ... **14-20** 26. 25x14 19x10 27. 33-28 13-19 \* Zie **diagram R7-1-10**  
28. 39-34 !

Een mooi moment. Wit dreigt dam zowel naar veld 5 als naar veld 2. Alles ineens pareren gaat niet zo goed ...

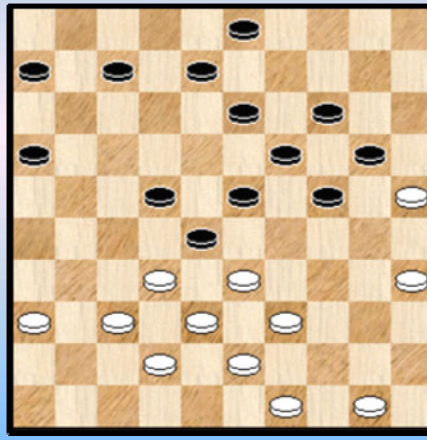
++ 28. ... 17-22 29. 28x17 21x12 30. 27-21 16x27 31. 31x02 11-16 32. 02x11 16x07 +

++ 28. ... 24-29 29. 50-45 ! 29x40 30. 45x34 alle dreigingen blijven 17-22 31. 28x17 21x12  
32. 27-21 16x27 33. 31x02 +

(Analyse) Dia R7-1-10 Waz



(Analyse) Dia R7-1-11 Waz



Indien men zou menen dat in diagram R7-1-10 wit ook kan starten met 39-33 dan schuilt er toch een kombinateve weerlegging :

28. 39-33 24-30 ! 29. 35x02 15-20 30. 28x19 03-08 31. 02x22 17x48 32. 26x17 11x22  
33. 27x18 20-14 34. 19x30 48x25 en er schuilen misschien nog remisekansen voor zwart.

=> 25. ... **15-20** 26. 27-22 18x27 27. 31x22 17x28 28. 26x17 11x22 zie diagram R7-1-11  
Opnieuw een mooi moment. Wit wint hier door 29. 50-44 ! en tegen de dreiging 29-23 heeft zwart geen verhaal.

=> 25. ... **23-29** 26. 27-22 18x27 27. 31x22 17x28 28. 32x34 07-12 29. 26x17 12x21 **+1**

=> 25. ... **03-09** 26. 25-20 ! 14x25 27. 35-30

++ 27. ... 25x34 28. 39x30 24x35 29. 33-29 23x34 30. 27-22 17x28 31. 32x01 35-40  
32. 26x17 11x22 33. 01x23 40-45 34. 23x40 45x34 +

++ 27. ... 24x35 28. 27-22

>> 28. ... 17x28 29. 26x17 11x22 30. 33-29 23x34 31. 32x01 +

>> 28. ... 18x27 29. 31x22 17x28 30. 26x17 11x22 31. 33-29 23x34 32. 32x01 35-40  
33. 39x30 25x34 34. 01-18 +

=> Er blijft nog als laatste : 25. ... **07-12** 26. 33-28 !

++ 26. ... 24-29 27. 49-44 14-20 28. 25x14 19x10 29. 28x19 13x24 30. 27-22 17x28 31. 32x34 **+1**

++ 26. ... 23-29 27. 50-44 ! 18-23 of ? 28.38-33 ! 29x47 29. 43-38 47x22 30. 27x07 11x02 +

Winst in alle varianten dus, zonder enig pardon. Het loont de moeite de mechanismes goed te beheersen. Kwestie van te proberen tot een dergelijke opstelling te komen.

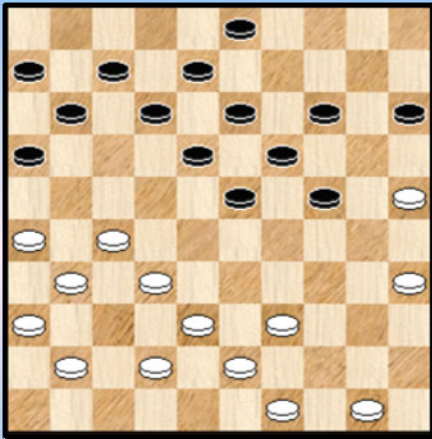
In de partij besluit zwart wijselijk (en min of meer gedwongen) af te ruilen. Zonder veel twijfel ook met de nodige opluchting.

**26. 28x17 21x12** Zie **diagram R7-1-12**

De KV - episode mag dan voorbij zijn (ja, die komt in deze partij niet meer terug !), dan wil dit helemaal niet zeggen dat er niks meer zal te beleven vallen ! We beginnen trouwens met een blikje te werpen op de stand na de verbreking van de KV. .



## Diagram R7-1-12 Waz



Een belangrijk kenmerk van de zwarte positie is de zwakte van de zwarte rechterzijde. Noch 11-17 noch 12-17 kunnen. Om het anders te zeggen : zwart staat daar volledig **lam**.

Nu kan het best zijn dat dit euvel later in de partij zal (kunnen) worden weggewerkt maar vaak staan daar dan nogal eens andere compensaties tegenover. Wit zal immers trachten dit te handhaven en uit te buiten.

De overgebleven stelling bevat voor zwart nog een tweede onaangenaamheid. Met zijn volgende zet speelt wit daar maximaal op in :

### 27. 39-33 !!

De perfecte zet. Houdt daarmee de zwarte stand stevig in de tang.

### 27. ... 23-29

Wat moet zwart anders ? Spelen met schijven 3 of 15 is veeleer zelfmoord. De afruil 14-20 kan wel maar oogt zeker niet aanlokkelijk : 27. ... 14-20 28. 25x14 19x10 29. 33-28 23-29 \* 30. 28-23

++ 30. ... 29-34 31. 23-19 ! +

++ 30. ... 29-33 31. 38x20 18x29 32. 42-38 15x24 33. 43-39 met min of meer gelijke stand al zullen de meesten toch wel een voorkeur hebben voor de witte positie.

### 28. 32-28

Omwille van de dreiging 23-30 ! met dam naar 46 of 48 moet wit wel naar 28 gaan. Het meest voor de hand liggend lijkt 33-28. De tekstzet vereist de nodige berekeningen om te zien dat er niks fout kan lopen voor wit en kost dus zeker extra tijd.

Omgekeerd is er een kleine kans dat zwart in een combinatie trapt : 28. ... 18-23 29. 25-20 23x21 30. 20x18 12x23 31. 26x17 11x22 32. 35-30 24x35 33. 33x11 06x17 +1

### 28. ... 29-34 !

Zwart heeft korrekt ingeschat / berekend dat de **voorpost op 34** geen gevaar loopt. Deze voorpost geeft natuurlijk extra pigment aan de stelling en aan de rest van de partij. En een aanknopingspunt voor wit.

Dit gezegd zijnde moet men niet denken dat de tekstzet de enige zwarte mogelijkheid is. Zo is 28. ... 12-17 perfect speelbaar en ook - meer verrassend - 28. ... 03-09. We bekijken een variant bij die laatste mogelijkheid :

=> 28. ... 03-09 en wit moet besluiten tot :

++ 29. 35-30 24x35 30. 33x24 19x30 31. 25x34 18-22 32. 28x17 12x32 33. 38x27 met gelijke stand

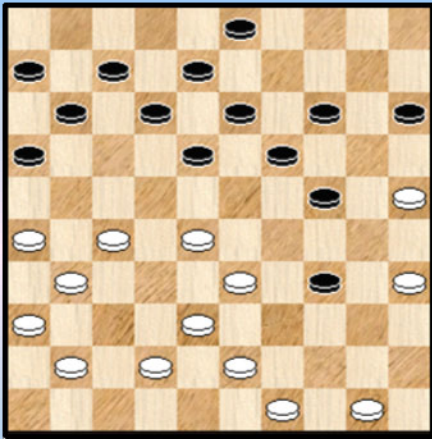
++ 29. 42-37 ? 18-22 30. 27x18 12x32

>> 31. 37x28 ? 24-30 32. 25x23 16-21 33. 26x17 11x22 34. 28x17 19x48 +

>> 31. 38x27 29x38 32. 43x32 met een wat mindere stand voor wit

Met een zwarte schijf op 34 verandert de stelling van uitzicht. Een (nieuw) diagram is dan ook ten eerste op zijn plaats : **diagram R7-1-13**.

### Diagram R7-1-13 Waz



29. 41-37 12-17

=> Op 29. ... 18-23 ? 30. 33-29 ! +

30. 37-32 07-12 31. 27-21

=> Verboden : 31. 50-44 ? 34-39 32. 43x34 24-30  
33. 35x24 19x50 34. 49-44 50x39 35. 33x44 +1

=> Verrassend speelbaar : 31. 49-44

++ 31. ... 34-39 32. 43x34 14-20 33. 25x23 18x49  
34. 50-44 49x40 35. 35x44 =

++ 31. ... 34-40 32. 44-39 40-44 33. 27-21 16x27 34. 31x22 18x27 35. 32x21

>> 35. ... 44-49 36. 50-44 49x40 37. 35x44 =

>> En niet 35. ... 24-29 ? 36. 33x24 44x22 37. 21-16 19x30 38. 16x20 15x24 39. 25x34 +

31. ... 16x27 32. 32x21

32. ... 11-16

Eigenlijk de enige want op 32. ... 03-09 33. 21-16 ! heeft zwart alleen het erg onaangename 15-20 als tempo.

33. 42-37

Wit moet hier geen voorbarige actie - een poging tot schijfwinst - ondernemen door

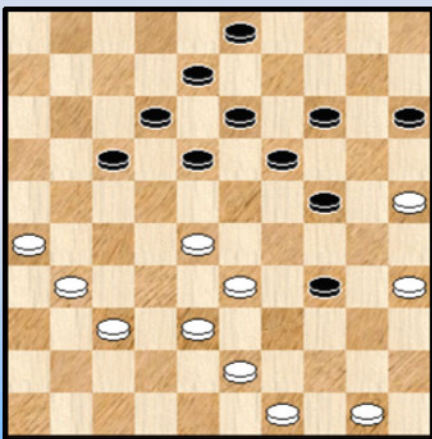
33. 50-44 ? 16x27 34. 31x11 06x17 35. 44-39 18-23 36. 39x30 23x32 37. 38x27 14-20

38. 25x23 13-18 39. 30x19 18x47 ! +

De weg naar een overwinning ligt geplaveid met vele valstrikken ...

33. ... 16x27 34. 31x11 06x17 35. 36-31 Zie **diagram R7-1-14**

### Diagram R7-1-14 Zaz



Ook 37-31 kwam in aanmerking. We geven nog een leuke variant na dit antwoord :

35. 37-31 17-21 (aangewezen is 18-22) 36. 26x17 12x21  
37. 35-30 ! 24x35 38. 33-29 34x32 39. 38x16

Zwart heeft nog resources ... 39. ... 19-24

++ 40. 16-11 ? 14-20 41. 25x14 13-19 42. 14x12 08x06 =

++ 40. 31-27 ! 13-19 ! 41. 27-21 (nog steeds kon 16-11 niet) 19-23

>> Nu niet 42. 16-11 ?

>1 Niet omwille van 42. ... 24-30 43. 25x34 23-29 44. 34x12 08x06 45. 21-17 en wit zal toch winnen

>1 Maar wegens 42. ... 14-20 ! 43. 25x14 03-09 44. 14x12 18x27 en zwart wint zelfs.

>> 42. 21-17 08-12 43. 17x08 03x12 44. 16-11 en het ziet er sterk naar uit dat zwart dit remiseert.

35. ... 17-21

Analytisch OK, maar deze zet leidt wel naar de komende problematiek in verband met de doorstoot 22-17 12x21 27x16 zoals dit in zekere zin ook het geval is met het antwoord 18-23.

Zwart kan echter vrij radikaal een eind stellen aan deze problematiek door : 35. ... 18-22 !  
36. 38-32 12-18 37. 32-27 = Ook 37. 26-21 17x26 38. 28x17 08-12 39. 17x08 stelt geen probleem voor zwart.

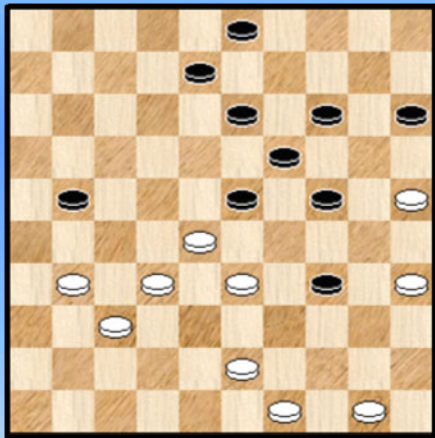
We nemen nog enkele varianten door na 18-23 die ook nog wat licht laten schijnen op de stelling - aspecten.

=> 35. ... 18-23 36. 38-32 (Wit mag nu zeker niet plakken met 25-20 )17-21

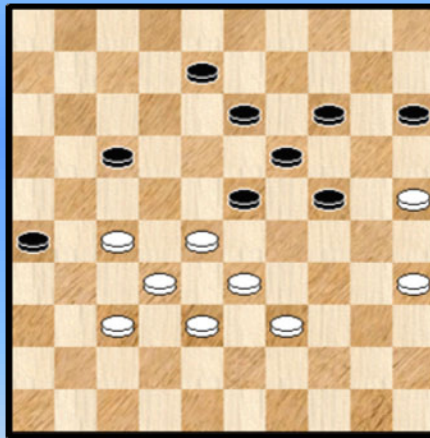
Deze zet is vrijwel gedwongen. 23-29 kan niet wegens het plakken op 20 en na 36. ... 13-18 ?  
37. 31-27 08-13 38. 43-38 ! zal zwart **vastlopen**. Een niet onbelangrijk gegeven in dit soort stellingen met een zwarte voorpost op 34.

37. 26x17 12x21 **Zie diagram R7-1-15** Wit heeft twee pistes :

(Analyse) Dia R7-1-15 Waz



(Analyse) Dia R7-1-16 Waz



++ 38. 31-27

>> 38. ... 21-26 ? 39. 27-22

>1 39. ... 23-29 40. 32-27 ! 29x38 41. 43x32 met vrij gemakkelijke winst.

>1 39. ... 08-12 40. 22-18 ( ook 40. 37-31 enz. wint) 13x22 41. 28x08 03x12 42. 33-29 24x33  
43. 43-39 33x44 44. 49x07 +

>> 38. ... 23-29 ! ziet er wat dubieus uit maar zwart heeft een specifieke resource die we hierboven ook al aan het werk zagen : 39. 27x16 29x27 40. 37-32 27x38 41. 43x32 13-18 !

Belemmert de doorgang 16-11 door 14-20. Een mogelijk vervolg is nu :  
42. 32-27 18-23 43. 28-22 23-29

Nog steeds kan niet 44. 16-11 ? 34-40 ! 45. 35x44 24-30 46. 25x23 19x06 en zwart wint zelfs.  
In dit verdedigingsgebeuren speelt ook schijf 34 dus zijn rol.

44. 22-17 08-12 45. 17x08 03x12 46. 16-11 12-17 47. 11x22 29-33 =

++ Zoals gezegd had wit ook nog een andere aantrekkelijke piste :

38. 43-39 ! Niet zozeer 43-38, het verwijderen van de zwarte voorpost is hier essentieel

38. ... 34x43 39. 49x38 21-26 40. 31-27 08-12 41. 50-44 12-17 42. 44-39 03-08

zie **Diagram R7-1-16**

Deze variant is erg eenduidig (op een zettenverwisseling na). Het ziet er niet zo goed uit voor zwart, maar in het (ook al erg eenduidige) leerzame vervolg remiseert zwart toch :

43. 28-22 (vooral niet 43. 27-22 ? 17-21 en zwart zal winnen ... ) 17x28 44. 33x22  
Het doorstoot - thema speelt ondertussen volop mee.

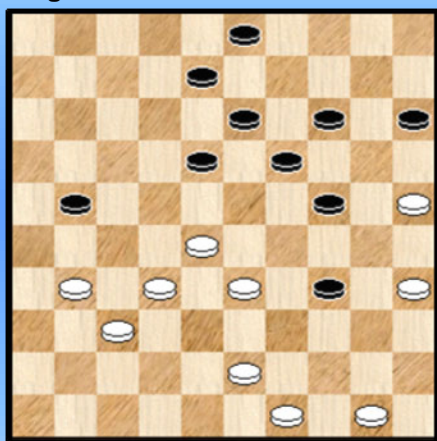
44. ... 15-20 ! de enige 45. 22-17 08-12 46. 17x08 13x02 47. 27-22 02-07  
48. 22-17 23-28 ! erg kenmerkend 49. 32x23 19x28 50. 38-33 of ? 28-32 51. 37x28 26-31 =

Dergelijk verloop meen ik al meer dan eenmaal te hebben gezien. Uit nieuwsgierigheid snel even gekeken in de partijen - database of de stand van R7-1-16 met wit aan zet al eens voorkwam, maar dat was niet geval.

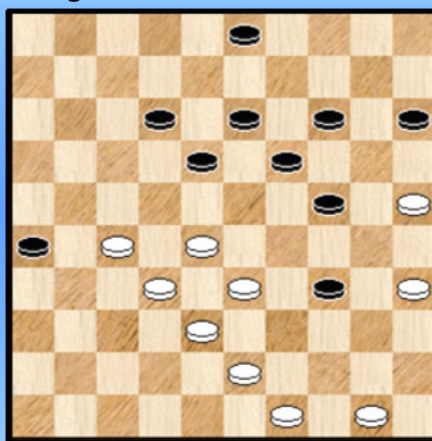
Terug naar de partij.

36. 26x17 12x21 37. 38-32 zie **diagram R7-1-17**

**Diagram R7-1-17 Zaz**



**Diagram R7-1-18 Waz**



=> Vooraleer verder te gaan met het diagram (en de partij) nog even aanstippen dat wit als laatste zet zeker niet moet spelen

37. 37-32 ? 08-12 ! 38. 31-27  
Natuurlijk niet 38. 31-26 03-08 en wit kan eigenlijk opgeven.

38. ... 21-26 Zie **diagram R7-1-18**

++ 39. 28-22 26-31 40. 27x36 18x27 41. 32x21 12-17 42. 21x12 13-18 43. 12x23 19x48 +

++ Op 39. 50-44 laat zwart niet de dam naar 50 volgen, die immers kan worden afgenomen, maar speelt gewoon 39. ... 34-40 +

++ 39. 50-45 03-09 ! Dit houdt het combinatie - schema van hierboven intact zodat wit niet 40. 28-22 kan. Wit moet dan ook besluiten tot een offer 40. 27-21 26x17 41. 32-27 en we laten in het midden of wit hierna nog kan remiseren.

U ziet het : met kleine verschillen moet men danig oppassen.

**37. ... 08-12 ?**

Geen gemakkelijke materie , zeker niet. De tekstzet oogt niet erg aantrekkelijk maar het alternatief 37. ... 18-23 evenmin. Toch komt men met die laatste zet rechtstreeks in de varianten van hierboven terecht en zowel na 38. 43-39 ! als na 38. 31-27 kan zwart remiseren. Zonder enig overschot en indien hij het goed speelt wel te verstaan.

38. 43-38 ?

Wit neemt zijn kans niet waar : 38. 31-27 ! 21-26 of ? 39. 28-22 03-08 40. 33-28 en de partij is nog niet ten einde maar de winstkansen groot.

Zijdelings voegen we er nog aan toe dat ook 43-39 sterker is dan 43-38 omdat wit plaats en tempi vrijmaakt voor zijn achterste schijf 50.

38. ... 03-08 ?

=> 38. ... 18-23 39. 31-27 21-26 40. 49-43 03-08

++ 41. 27-22 ? 12-18 42. 22-17

>> 42. ... 08-12 ! 43. 17x08 13x02 en zwart staat voordelig.

>> Vooral niet 42. ... 18-22 ? 43. 17-12 08x17 44. 37-31 26x37 45. 32x41 23x32 46. 38x40 +

++ 41. 43-39 34x43 42. 38x49 Nog steeds speelt het doorstoot - thema volop. Echter, zwart zal steeds voldoende weerwerk kunnen bieden om te remiseren. We geven slechts één enkele variant :

42. ... 23-29 43. 28-22 29x38 44. 32x43 12-18 45. 43-38 08-12 46. 38-32 19-23

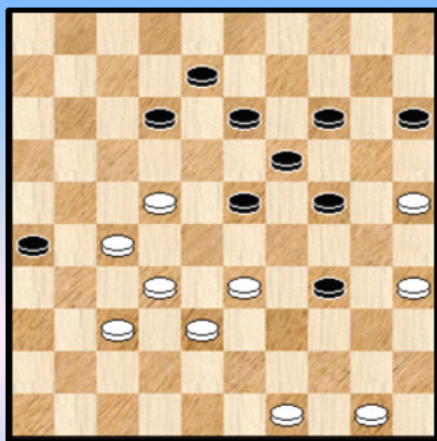
47. 22-17 12x21 48. 27x16 18-22 =

39. 31-27 21-26 40. 28-22

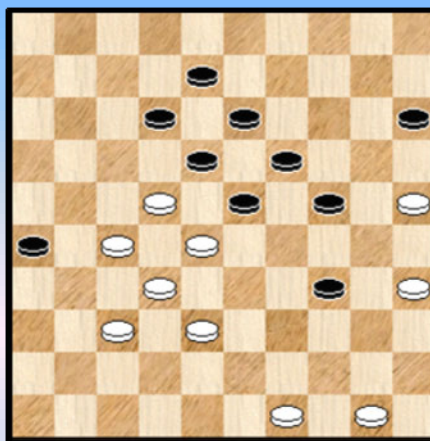
Vooral niet wachten met deze zet. Op bijvoorbeeld 40. 49-43 18-23 ! en de winstkansen kunnen worden opgeborgen.

40. ... 18-23 Zie diagram R7-1-19

Diagram R7-1-19 Waz



(Analyse) Dia R7-1-20 Waz



Deze zet geeft de beste / meeste verdediging.

=> 40. ... 24-30 ? 41. 35x24 19x30 42. 22-17 12x21 43. 27x16

++ 43. ... 08-12 44. 32-27 12-17 anders loopt wit gewoon door 45. 27-21 13-19

46. 21x23 19x39 47. 49-43 +

++ 43. ... 18-22 44. 32-28 22-27 45. 16-11 +

=> 40. ... 19-23 41. 33-28 14-19 zie diagram R7-1-20

Wit kan nu nog steeds niet 42. 22-17 12x21 43. 27x16 08-12 ! en winst is absoluut niet evident.

42. 49-43 24-29 (op 42. ... 23-29 43. 25-20 +)

++ Nu niet 43. 50-45 ? 15-20 ! 44. 25x14 19x10 45. 28x19 13x24 46. 22x02 26-31 !  
47. 02x39 31x44 =

++ 43. 35-30 ! met winst

Terug naar diagram R7-1-19 : 41. 33-28

Wit doet er inderdaad goed aan om 22-17 uit te stellen :

=> 41. 22-17 ? 12x21 42. 27x16 08-12

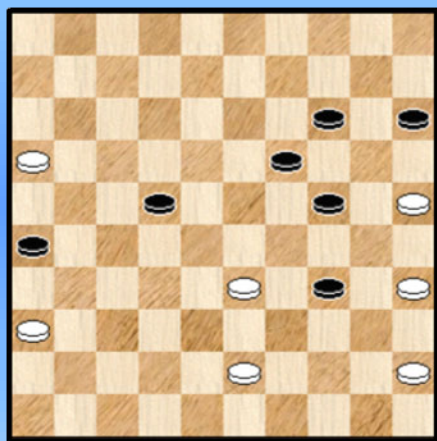
Nu kan 43. 16-11 niet wegens 12-17 44. 11x22 23-28 45. 32x23 19x17 =

Dus : 43. 32-27 12-17 44. 37-32 13-18 ! Wit kan nu twee pistes bewandelen :

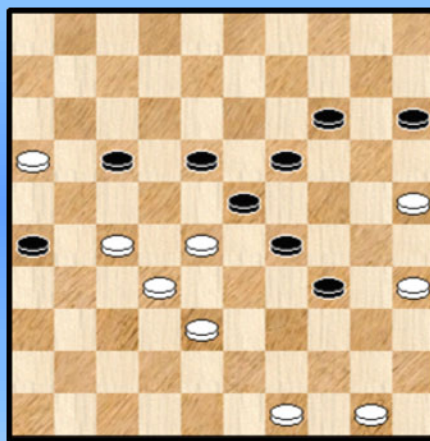
++ 45. 50-45 17-22 ! laat schijnbaar schijf 16 de vrije loop

46. 49-43 22x31 47. 32-28 23x32 48. 38x36 18-22 ! Zie **diagram R7-1-21**

(Analyse) Dia R7-1-21 Waz



(Analyse) Dia R7-1-22 Waz



De aap komt uit de (dam) mouw. Indien wit nu doorloopt 49. 16-11 22-28 ! 50. 33x22 34-39  
51. 43x34 24-29 52. 34x23 19x06 =

Door dit oponthoud (van één zet) kan zwart remiseren : 49. 43-38 19-23 50. 16-11 23-28 en we laten de verdere uitwerking over aan de PC Blues lezer. Een mooi voorbeeld van verdedigende techniek van de zwarte kleur om schijf 16 af te stoppen / te belemmeren in zijn voortgang.

++ Wit kan ook overgaan tot 45. 33-28 Hier heeft zwart echter andere verdedigende technieken ter beschikking : 45. ... 24-29 ! Zie **diagram R7-1-22** Zwart dreigt met 16-21 en 18-22

>> 46. 27-22 ? 18x27 47. 32x12 23x43 48. 49x38 14-20 ! 49. 25x23 29x07 met een voordelige (zij het remise) stand voor zwart.

>> 46. 25-20 !

>1 46. ... 14x25 47. 27-22 18x27 48. 32x12 23x43 49. 49x38 =

>1 46. ... 15x24 47. 27-22 18x27 48. 32x12 23x43 49. 49x38 =

41. ... 12-18 Zie **diagram R7-1-23**

=> 41. ... 23-29 kwam niet echt in aanmerking wegens 42. 49-43 en zwart loopt vast omdat 12-18 kombinatief verboden is.

=> Een meer serieuze optie is 41. ... 24-29

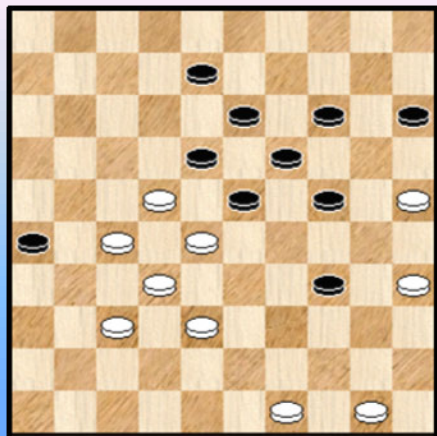
**++** Nu blijkt de doorstoot nog steeds niet te kunnen 42. 22-17 12x21 43. 27x16 34-39 ! en hoewel we de verdere bewijsvoering achterwege laten voelt men duidelijk aan dat het oprukken naar 39 zwart voldoende tegengewicht geeft om te kunnen remiseren.

**++** Wit kan echter wel winnen door : 42. 35-30 !

>> 42. ... 34-39 43. 49-44 +

>> 42. ... 34-40 43. 30-24 ! 29x20 44. 22-17 12x21 45. 27x16 en ditmaal valt de witte schijf niet te stoppen.

### Diagram R7-1-23 Waz



**42.** 49-43 Terecht.

=> Na 42. 22-17 ? 08-12 43. 17x08 13x02 kan wit niks meer bewijzen.

=> En ook na 42. 50-45 24-29 komen er geen twee punten : 43. 22-17 08-12 44. 17x08 13x02

**++** 45. 28-22 19-24 46. 22x13 23-28 47. 32x23 29x09 =

**++** 45. 49-43 15-20 =

Wit lijkt nu duidelijk een gewonnen partij te spelen. Zou het nog (kunnen) mislopen ?

**42.** ... 24-29

De enige verdediging. 23-29 is combinatief verboden en op 15-20 volgt 38-33 en zwart loopt vast.

**43.** 43-39 Opnieuw de terechte zet

=> Na 43. 50-45 ? komt de plakker - (remise) combinatie die we eerder al zagen : 43. ... 14-20 44. 25x14 19x10 45. 28x19 13x24 46. 22x02 26-31 ! 47. 02x39 31x44 =

=> En ook na de doorstoot komt wit er niet : 43. 22-17 ? 08-12 44. 17x08 13x02

**++** Niet 45. 28-22 ? 19-24 46. 22x13 34-40 ! 47. 35x44 24-30 48. 25x34 29x49 en zwart zegeviert.

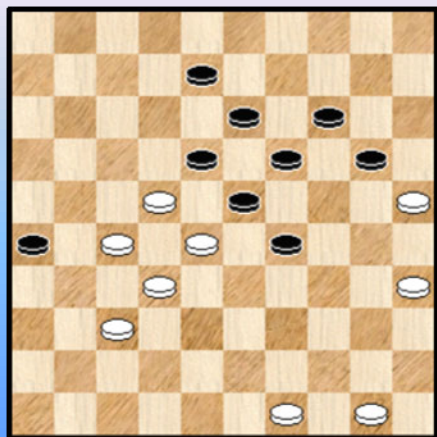
**++** 45. 35-30 34-40 en 28-22 gaat niet omwille van 29-33. Ook eerst 30-24 helpt niet en wit verliest dus.

**++** Praktische kansen zijn er wel na 45. 43-39 34x43 46. 38x49 en zwart moet goed verdedigen

46. ... 02-07 47. 35-30 07-12 48. 50-44 29-33 49. 28x39 23-28 50. 32x23 19x28 =

Voor een goed begrip moeten we er aan toevoegen dat hier ook andere mogelijkheden zijn.

### Diagram R7-1-24 Waz



**43.** ... 34x43 **44.** 38x49 15-20 **Diagram R7-1-24**

Op 44. ... 08-12 wint de doorstoot 45. 22-17 en op 44. ... 29-34 beslist 45. 35-30 +

**45.** 35-30 !

Een uiterst moeilijke stand omwille van de meervoudige keuze : 35-30 of 22-17 of 50-44. Elk van deze drie mogelijkheden vereist erg veel rekenwerk en het is de vraag of dit dan wel sekuur genoeg zal / zou kunnen gebeuren. We laten nog de tijdsproblematiek terzijde.

We kijken kort naar de twee andere mogelijkheden :

=> 45. 22-17 08-12 \* 46. 17x08 13x02

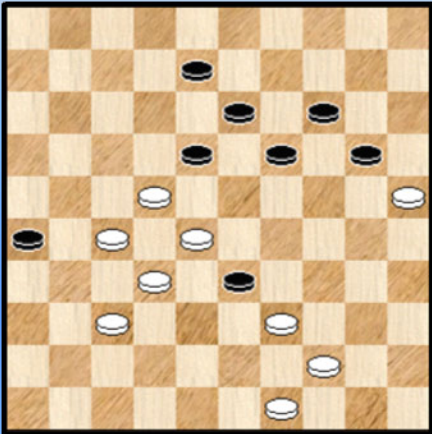
Een erg grote handicap voor de witte winst is natuurlijk de steeds dreigende plakker 26-31 als wit 28-22 doet.

47. 35-30 ! 29-33 48. 28x39 20-24 49. 39-33 24x35 en er kan een vervolg komen in de zin van  
50. 33-28 02-07 51. 49-44 07-12 52. 50-45 23-29 53. 28-23 19x28 54. 32x34 12-17  
55. 27-21 26-31 56. 21x23 31x42 =

=> 45. 50-44 29-34 \*

++ Nu lijkt erg aantrekkelijk : 46. 35-30 23-29 47. 30x39 29-33 ! Zie **diagram R7-1-25**

### (Analyse) Dia R7-1-25 Waz



>> Op 48. 28-23 19x17 49. 39x28 08-12 blijft wit erg voordelig staan maar een analytische winst zal wel niet te vinden zijn.

>> Op 48. 39-34 heeft zwart een verdoken remise - finesse (doorbraak) : 48. ... 26-31 ! 49. 37x26 18-23  
50. 28x39 23-29 51. 34x23 19x37 =

++ 46. 22-17 08-12 47. 17x08 13x02 48. 35-30

>> 48. ... 34-40 49. 44x35 wit heeft nu wel een schijf meer maar moet daarom niet gaan improviseren en streven naar een winststand

49. ... 02-07 50. 49-43 07-12 51. 43-39 12-17 52. 39-34 20-24 53. 27-21 +

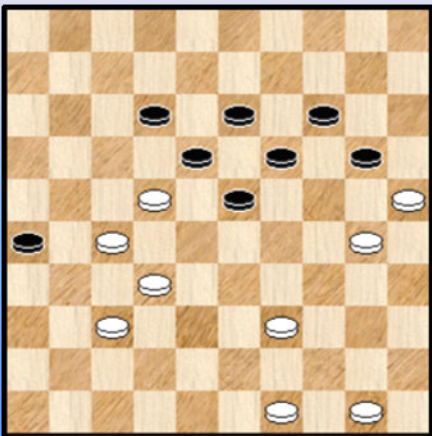
>> 48. ... 34-39 49. 44x33 20-24 50. 28-22 24x35 51. 22x24 35-40 52. 24-19 en wit zal winnen door overmacht

45. ... 29-33

Zwart vreest het doorlopen naar dam na 45. ... 20-24 46. 22-17 24x35 47. 17-11 14-20  
48. 25x14 19x10 49. 28x19 13x24 Dit wint inderdaad maar het heeft toch nog wat voeten in de (dam) aarde. We knotten de variant hier af. Wit moet hier overigens vooral niet 11-07 ? spelen.

46. 28x39 08-12 Achterlopen op 24 verliest snel na de doorstoot. Zie **diagram R2-1-26**

### Diagram R7-1-26 Waz



47. 50-45 ?

Begrijpelijk dat wit geen goed oog heeft in de doorstoot omdat zwart klaar staat met 18-22 ! nadien. Toch wint dit - in tweede instantie - wél ! :

47. 22-17 12x21 48. 27x16 18-22 49. 39-33 ! 23-28  
Wat moet zwart anders ? 50. 32x23 19x39 51. 16-11 ! met uiteindelijk vrije doorgang en winst.

Wit kon trouwens op een alternatieve manier te werk gaan om de doorstoot te realiseren :



47. 49-43

++ 47. ... 23-29 48. 30-24 19x30 49. 25x23 18x29 50. 22-17 12x21 51. 27x16 +

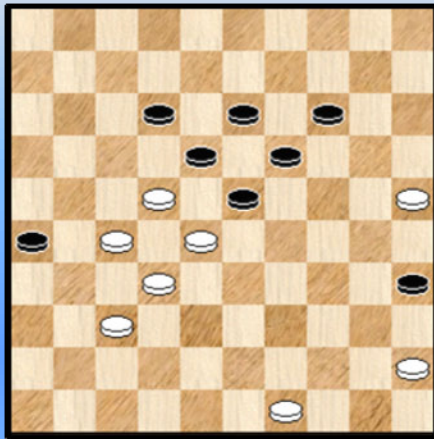
++ 47. ... 20-24 48. 39-33 24x35 49. 33-28 23-29 50. 22-17 12x21 51. 27x16 29-34 en wit gaat makkelijk winnen.

In het partijvervolg volgt wit eigenlijk dezelfde strategie als in de laatste variant maar de twee achterste schijven staan minder goed geplaatst ... Allemaal erg moeilijk dus !

47. ... 20-24 48. 39-33 24x35 49. 33-28 ! Zie **diagram R7-1-27**

Wit mag absoluut niet overhaast te werk gaan : 49. 22-17 ? 12x21 50. 27x16 18-22 ! =

### Diagram R7-1-27 Zaz



49. ... 23-29 \* 50. 45-40 ?

Een begrijpelijke zet om zwart in te snoeren maar analytisch niet de beste want de winst verdwijnt.

=> de andere optie geeft

50. 22-17 12x21 51. 27x16 18-23

52. 49-44 13-18 53. 16-11 18-22 54. 28x17 19-24

55. 45-40 29-33 56. 44-39 33x44 57. 40x49 35-40

Een vrij rechtlijnige variant tot nu toe. Nu wordt het echter moeilijk. We laten voor een keer de stand open staan en vermelden enkel dat het erg moeilijk wordt voor zwart en er in de praktijk dus grote winstkansen zijn voor de witte kleur.

50. ... 35x44 51. 49x40 18-23

=> Verrassend genoeg geeft (ook) het volgende remise : 51. ... 19-24 !

++ 52. 28-23 29-33 53. 22-17 12x21 54. 23x12 13-18 ! 55. 12x23 33-39 56. 27x16 39-43 =

++ 52. 22-17 12x21 53. 27x16 29-33 54. 28x39 18-22 en ondanks een schijf achter kan zwart (na een terugruil naar 17 vrij gemakkelijk remiseren door de goede plaatsing van zijn stukken.

52. 27-21

Uiteindelijk ziet wit nu af van de doorstoot 22-17. Terecht : 52. 22-17 ? 12x21 53. 27x16 13-18

54. 16-11 29-34 55. 40x29 23x34 56. 11-07 34-40 57. 07-01 of ? 26-31 ! 58. 01x45 31x42 =

De remiseplakker 26-31 doet ook hier zijn werk.

Ook levert niks op : 52. 40-35 29-34 53. 35-30 23-29 54. 30x39 29-33

++ 55. 28-23 19x17 56. 39x28 13-18 =

++ 55. 39-34 13-18 ! 56. 22x24 33x42 =

52. ... 26x17 53. 22x11 13-18 54. 11-06

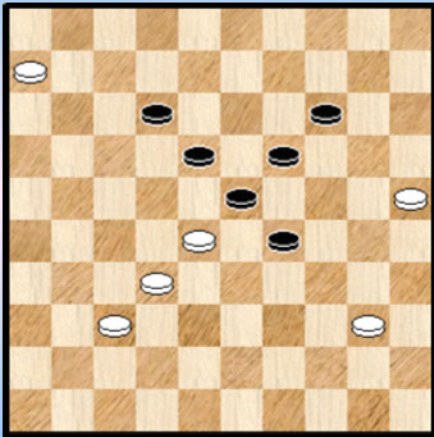
=> Ook met 54. 40-35 komt het niet in orde : 54. ... 29-34

++ 55. 35-30 23-29 56. 30x39 29-33 57. 39-34 33x22 58. 34-30 22-28 59. 32x23 19x28 =

++ 55. 11-06 12-17 56. 37-31 34-39 57. 06-01 17-21 ! haalt 32-27 uit de stelling en remiseert meteen.

Na zet 54 van wit komen we aan ons laatste diagram van deze analyse : **R7-1-28**

### Diagram R7-1-28 Zaz



De stand doet wat denken aan molenwieken ☺.

**54.** ... 12-17 ?

Zwart heeft nu al geruime tijd in moeilijke omstandigheden en met "kromme" standen het beste van zichzelf gegeven. Hij sneuvelt nu alsnog in het zicht van de remise - eindstreep :

=> 54. ... 29-34 ! 55. 40x29 23x34 56. 06-01 19-24 !!

Wit kan niet 28-22 want moet dan drie schijven slaan en 28-23 gaat ook al niet. Op 32-27 volgt 18-22 ! en opnieuw moet wit drie schijven slaan met remise.

**55.** 06-01 17-21 **56.** 37-31 en de **2-0** staat op het bord.

Wat moeten we op het einde van deze partij - analyse als **besluit** nog neerpennen ? Eigenlijk heel veel. We beperken ons echter tot een drietal puntjes.

Wel, in de eerste plaats hebben we een echt duel waarin héél veel te beleven valt. Er was een erg belangrijk KV - gedeelte met een soort standaard - stand waar kan worden naar toe gewerkt en daarop volgend hadden we een even belangrijk partij - gedeelte waar de opstoot 22-17 12x21 27x16 centraal staat.

Eerlijk gezegd vond ik beide gedeeltes erg **leerzaam**. Misschien ook wel omdat dit voor beide speltypes de eerste keer was dat die in een (uitgebreide) analyse opdoken.

Vooraleer de analyse zelf aan te vatten had ik een tweetal keren de partij vrij snel doorgenomen. Achteraf bekeken heb ik de mogelijke spelgangen die dan zouden opduiken **schromelijk** onderschat. Nu lijkt me dit een zéér moeilijke partij om spelen. Elk van de verschillende fases vraagt heel veel tijd : de opening, het KV - gedeelte en het doorstoot - gedeelte. Vanuit dit standpunt bekeken hebben beide spelers (ondanks heel wat vraagtekentjes van analytische aard) er een goede partij opzitten. Verdedigend heeft de zwartspeler alles gegeven.

Als derde en laatste puntje komen we nog eens terug op de doorstoot 22-17 12x21 27x16. Een afzonderlijk spelgenre met de eigen uitdagingen. Aanvallend en verdedigend. En niet makkelijk, dat kan men met deze analyse beamen.



Een bijzonder punt is het opduiken van de "**Window of Opportunity**" - notie (**WOO**) .

Het passend moment waarop iets kan of moet gebeuren. Een mooie Angelsaksische uitdrukking die hier natuurlijk betrekking heeft of het moment dat men de doorstoot moet / kan uitvoeren. Niet altijd zo voor de hand liggend !

Er moeten nog wel andere types standen zijn waar de WOO - notie kan spelen.

----- o - O - o -----

Depaepe - Vandenberg "Mysterieuze tinten"

01. 33-29 17-22 02. 39-33 11-17 03. 44-39 06-11 04. 50-44 01-06 05. 31-26 20-25  
Diagram 1

Diagram 1 Waz

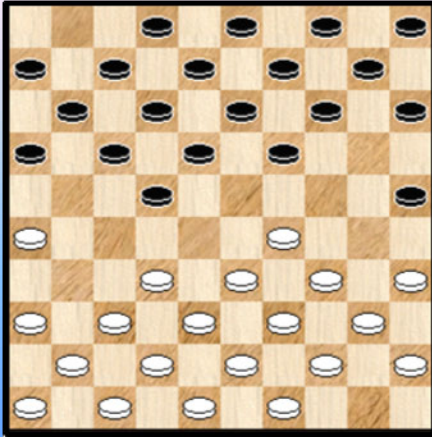
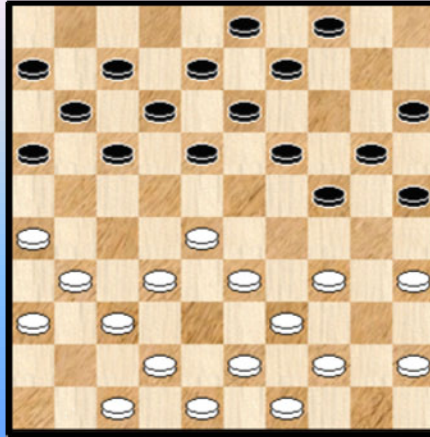


Diagram 2 Waz



06. 32-28

Het alternatief is hier 35-30 of het ook vaak gespeelde 27-31.

06. ... 19-23 07. 28x19 14x23 08. 35-30

=> 08. 33-28 22x24 09. 34-30 25x34 10. 39x28 zadelst wit op met de randschijf op 26, combinatie -  
objekt voor zwart.

08. ... 10-14 09. 40-35 05-10 10. 33-28 22x24 11. 30x28

Gelet op de randschijf 26 loopt het zwarte spel wat makkelijker bij de opbouw.

11. ... 13-19 12. 37-32 08-13 13. 41-37 02-08 14. 46-41 15-20 15. 36-31 10-15

16. 41-36 20-24 17. 38-33 14-20 Diagram 2

18. 42-38 ?

Beter is 34-29 waarop ik 19-23 van plan was. Zie ook **Wirny - Sijbrands**, Valkenburg 1985 in ongeveer dezelfde stand. Ik was daar overigens als toeschouwer aanwezig die dag, maar dit terzijde.

18. ... 24-30 19. 35x24 20x40 20. 45x34

Slaan naar 34 is vrijwel verplicht omdat anders zou volgen 20. ... 19-24 ! en wit moet dan zijn toevlucht nemen tot 21. 28-22 en een witte voorpost op 22 installeren.

20. ... 18-23 ! 21. 47-42

=> Niet mogelijk was 21. 44-40 ? 25-30 22. 34x25 23-29 23. 33x24 19x30 24. 25x34 17-21  
25. 26x17 11x35 +1

21. ... 12-18 22. 31-27

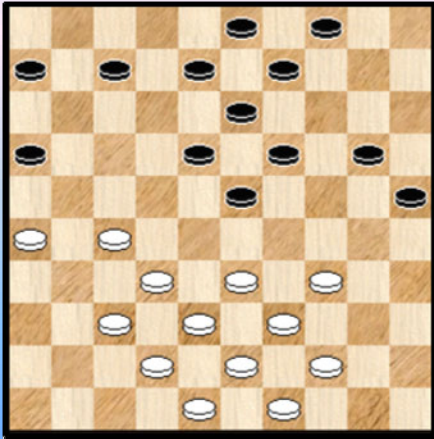
Wat anders ? 34-30 is speelbaar maar speelt alleen zwart in de kaart.

22. ... 17-22 23. 28x17 11x31 24. 36x27 15-20 ? Zie diagram 3

Beter is 24. ... 08-12 want na de tekstzet kan wit zich **bevrijden** door : 25. 27-22 18x27  
26. 32x21 16x27 27. 37-32 !

Even een klein **intermezzo**. Misschien vraagt de PC Blues lezer zich af : valt er wel iets te bevrijden ?  
Er staat inderdaad geen echte opsluiting op het bord. We nemen ook een klein fragment uit het verslag van Jimmy Depaepe schreef voor dit PDFje :

### Diagram 3 Waz



Hierbij een eerste van twee diagrammen die ervoor zorgden dat ik géén kampioen werd.

**Depaepe - Vandeberg** stand na 24. ... 15-20

Na een slechte opening had ik door een offer en achterlopen remise moeten maken. Ik deed het niet en was vervolgens kansloos door een prima partij van Yves.

24. 27-22 18x27 25. 32x21 16x27 26. 37-32 geeft een evenwichtige stand. In de partij speelde ik 24. 44-40.

Het had me wat verwonderd dat Jimmy als één van de twee diagrammen juist dit (moment) koos om zijn tekst te illustreren.

Terug naar het woord bevrijden. Na de komende tekstzet doorlopen we ruwweg enkele mogelijke varianten en daaruit blijkt wel degelijk dat de witte stand toch ongemakkelijk aanvoelt. Wat moeilijk te hanteren is dus.

25. 44-40 ?

Zoals gezegd kijken we even naar enkele andere mogelijkheden :

=> We laten **37-31** aan de kant wegens bepaald onaantrekkelijk.

=> 25. **33-28** 07-11

++ 26. 38-33 20-24

>> 27. 42-38 08-12 28. 44-40 ? 24-29 29. 33x24 19x30 30. 28x17 11x35 +

Omwille van Coup Royal - dreigingen moet wit hier dus bij zet 28 besluiten tot het erg onaangename 37-31.

>> 27. 43-38 04-10 28. 49-43 08-12 29. 44-40 03-08 30. 40-35 24-30 31. 35x24 19x30  
32. 28x19 13x24 en zwart kan focussen op doorbraak bij de witte rechtervleugel.

++ 26. 39-33 08-12 27. 44-39 20-24 28. 49-44 04-10 29. 44-40 03-08 30. 40-35 24-30  
31. 35x24 19x30 32. 28x19 13x24 idem als voorgaande variant.

=> 25. **33-29** Speelbaar maar wit heeft een handicap. We geven een korte variant om te zien waar dit kan heenleiden : 25. ... 04-10 26. 27-21 16x27 27. 32x21 10-15 28. 21-16 06-11  
Wit mag veld 33 hier niet betreden omdat zwart (op) sluit met 19-24

=> 25. **34-30** 25x34 26. 39x30 20-24 27. 30-25 08-12  
Speelbaar, maar wit moet nog altijd een oplossing zoeken voor het ontwikkelen van zijn linkervleugel.

Als we de varianten wat samenvatten dan valt op dat de witte linkervleugel erg moeilijk speelbaar is. Moeilijk om op een ietwat harmonische manier in het spel te betrekken. Verder zijn er bijkomende

(potentiële) trekjes aan de stelling zoals Coup Royal - dreigingen of het verkrijgen van doorbraakkansen op de witte rechtervleugel. Verder valt het op, ook al zijn de tempi zowat gelijk, dat het steeds wit is die "moet komen". Zwart heeft achteraan immers zetten genoeg.

Al bij al een erg ongemakkelijke stand met een wat mysterieus trekje. Iets wat ik zeker niet doorhad bij het lezen van de kommentaar van Jimmy Depaepe.

Nu wil dit natuurlijk niet zeggen dat de stand analytisch verloren zou zijn. Zo bijvoorbeeld moeten er in het antwoord 25. 34-30 allicht wel de nodige ontsnappingsroutes aanwezig zijn.

25. ... 08-12 ! Nu zie ik het wel.

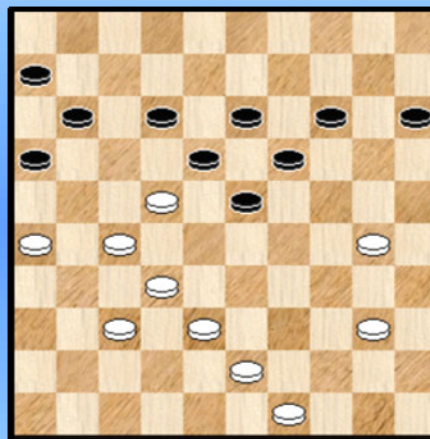
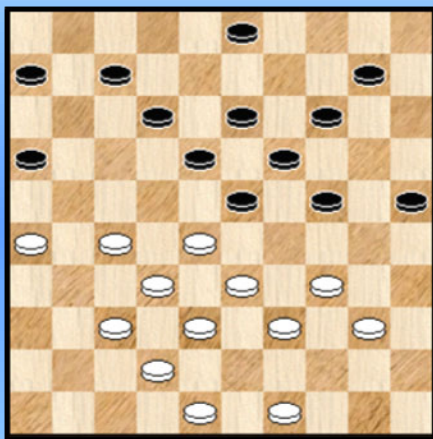
26. 33-28

Ook 40-35 of 49-44 hebben hun ongemakken.

26. ... 20-24 27. 39-33 09-14 28. 43-39 04-10 Zie **diagram 4**

**Diagram 4 Waz**

**(Analyse) Dia 5 Zaz**



29. 26-21 Wat anders ?

Het is inderdaad erg moeilijk voor zwart :

=> 29. 37-31 12-17 ! met grote winstkansen

=> Spelen op de witte rechtervleugel geeft ook problemen. We kiezen er zowat de beste voor wit uit :

29. 40-35 14-20 30. 48-43 \* 10-15 31. 34-30 25x34

32. 39x30 20-25 33. 28-22 25x34 34. 33-29 24x33

35. 38x40 07-11 36. 42-38 03-09 37. 35-30 09-14 zie **diagram 5**

We laten de uitwerking van deze stand over aan de PC blues - lezers. De overlevingskansen van wit lijken eerder klein of moeten we zeggen erg klein.

29. ... 07-11 ?

Ik kon hier combinatief winnen. Een vondst van de komputer. Dit werd mij na de wedstrijd verteld :

29. ... 25-30 ! 30. 34x25 18-22 !! 31. 27x18 16x27 32. 32x21 **12x45 !**

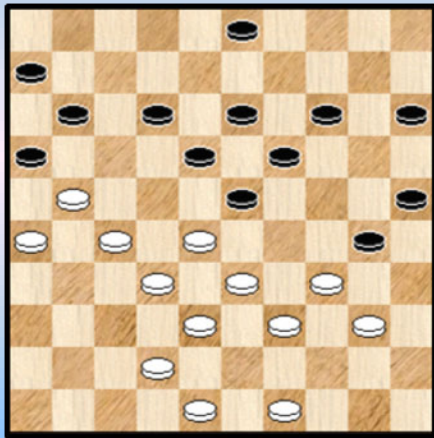
Slechts enkele zetten diep, maar o zo verrassend met de vijfgever.

30. 37-31 10-15 31. 31-26 11-17

Met zijn laatste zet draait zwart de (dam) duimschroeven nog een beetje aan. Er was nog een andere, minder voor de hand liggende, maar zelfs sterkere zet mogelijk. Omdat er dan ook combinatief heel wat te beleven valt zetten we het allemaal eens op een ruitje :

31. ... 24-30 ! Zie **diagram 6**

**(Analyse) Dia 6 Waz**



=> 32. 40-35 14-20 33. 35x24 20x40 34. 39-34 40x29  
35. 33x24 19x30 36. 28x17 11x31 37. 26x37 16x27  
38. 32x21 30-35 39. 49-44 25-30 met winnende doorbraak.

=> 32. 42-37 18-22 ! 33. 27x20 25x14 ! 34. 34x25 16x27  
35. 32x21 **23x45** +

=> 32. 48-43 30-35

++ 33. 49-44 15-20 ! 34. 42-37 19-24 35. 28x17 11x42  
36. 38x47 **16x49**

++ 33. 42-37 35x44

>> 34. 39x50 19-24 35. 28x17 11x42 36. 38x47 **16x40** +

>> 34. 49x40 19-24 35. 28x17 11x42 36. 38x47 **16x49** +

=> 32. 49-44 18-22 ! 33. 27x20 25x14 ! 34. 34x25 16x27 35. 32x21 **23x45** +

=> 32. 49-43 03-08 ! een niet evidente zet

++ 33. 33-29 12-17 ! 34. 21x03 30-35 35. 03x20 **35x31** 36. 26x37 15x33 37. 38x29 +

++ 33. 42-37

>> Zwart kan nu winnen zowel door 33. ... 18-22 34. 27x20 25x14 35. 34x25 16x27  
36. 32x21 23x41 37. 21-16 11-17 38. 16-11 41-47 39. 11x22 +

>> Als door 11-17

>1 34. 33-29 18-22 ! 35. 29x20 **22x35** +

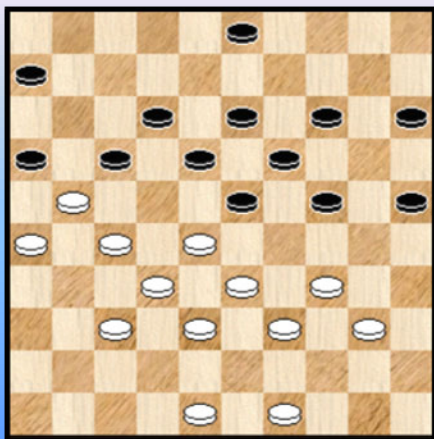
>1 34. 28-22 17x28 35. 33x22 12-17 ! 36. 21x03 30-35 37. 03x20 **35x31**

>2 38. 27x36 **18x49** 39. 20-03 06-11 +

>2 38. 26x37 15x24 39. 43-38 24-30 +

Een vrij indrukwekkend geheel dat **geschraagd** wordt Coup Royal - achtige en aanverwante slagen.

**Diagram 7 Zaz**



32. 42-37 **Diagram 7**

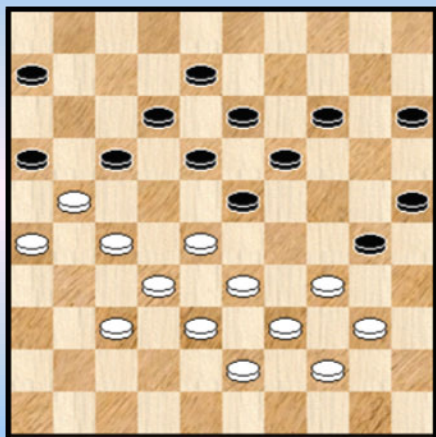
32. ... 03-08 !

Men moet niet denken dat alles vanzelf loopt. Zwart moet steeds beducht zijn op het afruilen 28-22 van wit om onmiddellijk te kunnen antwoorden met 23-29.

Vandaar dat in **diagram 7** 14-20 uit den boze is. Minder zichtbaar is dit ook het geval voor : 32. ... 03-09 ?  
33. 49-44 14-20 of ? 34. 28-22 17x28 35. 33x22 en zwart kan niks anders dan besluiten tot 12-17 =

33. 48-43 24-30 ! en zeker niet 14-20 34. 49-44 Zie **diagram 8**

### Diagram 8 Zaz



Indien wit in plaats van de tekstzet overgaat tot  
34. 28-22 17x28 35. 33x22

dan volstaat 23-29 36. 34x23 19x17  
maar zwart kan ook 35. ... 12-17 ! 36. 21x03 30-35  
37. 03x20 **35x31** +

Terug naar **diagram 8**.

34. ... 06-11 ?

En het verder gespeelde 27-22 hielp ook niet meer.

Daarmee sluit Yves zijn analyse af. Eigenlijk laat wit voor de tweede maal in deze partij een winnende combinatie liggen. Al moeten we hier veeleer van een luxe - situatie spreken want veel zal het allemaal niet veranderen of toch ? ... :

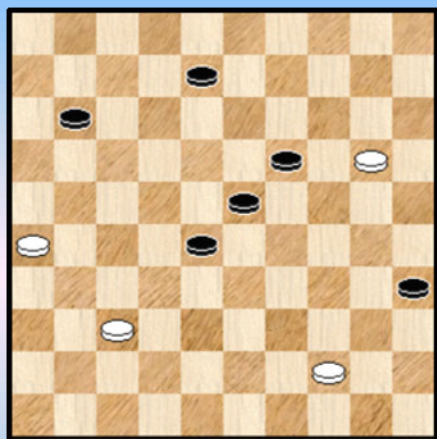
34. ... 18-22 ! 35. 27x20 25x14 36. 34x25 16x27 37. 32x21 23x41 +

35. 27-22 ?

Met de dood in het hart en tegen beter weten in : moet dit nog wel worden verder gespeeld ?

Maar kijk : 35. 33-29 14-20 36. 38-33 \* 20-24 \* 37. 29x20 25x14 \* 38. 34x25 18-22  
39. 27x20 16x49 40. 28-22 17x28 41. 33x22 15x24 42. 40-35 49x40 43. 35x44 12-17  
44. 39-34 17x28 45. 34-30 24x35 46. 25-20 **Diagram 9**

### (Analyse) Diagram 9



Dit zou wel eens remise kunnen worden ... We delven Kingsrow best op :

46. ... 23-29 47. 20-15 29-34 48. 15-10 34-40

++ Niet 49. 37-32 ? 28x37

>> 50. 10-05 40x49 51. 05x41 en dit overmachtseindspel wint voor zwart

>> 50. 44-39 37-42 51. 10-05 19-24 +

++ Maar 49. 44-39 40-45 50. 10-05 45-50 (ook via 19-24)  
51. 05x32 50x33 52. 26-21 en op elke zet van zwart kan wit snel remiseren.

Nu moeten we natuurlijk niet te overhaast "oei" roepen want de variant moet nu eenmaal eerst op het bord komen. Hoe dan ook wijst dit erop dat men best geen winnende kansen (zij het combinatieve of andere) laat liggen. Van afstel kan nu eenmaal uitstel komen.

Terug naar de partij.

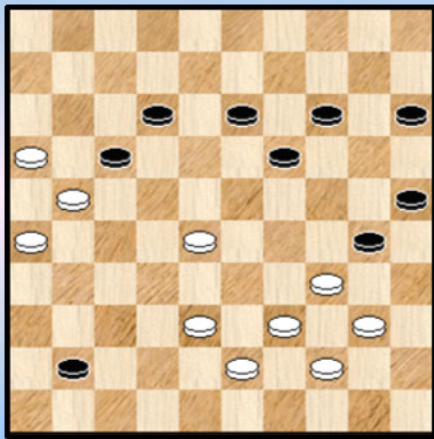
35. ... 18x27 anders slaan verliest al moet zwart het wel korrekt verder spelen

36. 37-31 27x36 37. 33-29

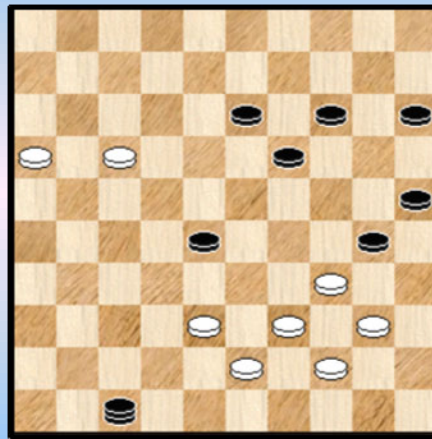
=> 37. 40-35 zou snel verliezen

37. ... 16x27 38. 29x16 08-12 39. 32x21 36-41 **Diagram 10**

**Diagram 10 Waz**



**(Analyse) Dia 11 Waz**



40. 38-33 ?

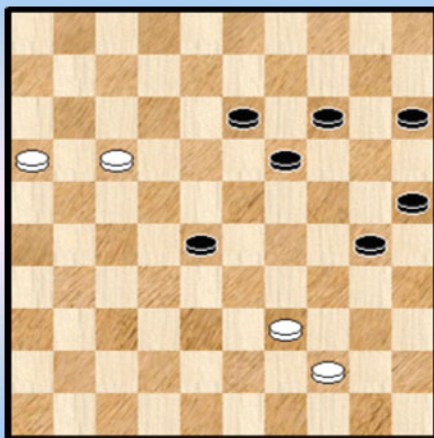
*We mogen niet té veel van de spelers vragen. Wit staat immers erg moeilijk. Na de tekstzet is de partij verloren. Hij kan het hier nog wel erg lastig maken voor zwart door (en het is ook een leuke variant) :*

40. 28-22 ! 17x28 41. 21-17 12x21 42. 26x17 41-47 Zie **diagram 11** 43. 38-33 ! 47x20  
44. 34-29 ! 20x49 45. 40-35 49x40 46. 35x44 **diagram 12** en de vraag moet gesteld of dit wel wint...

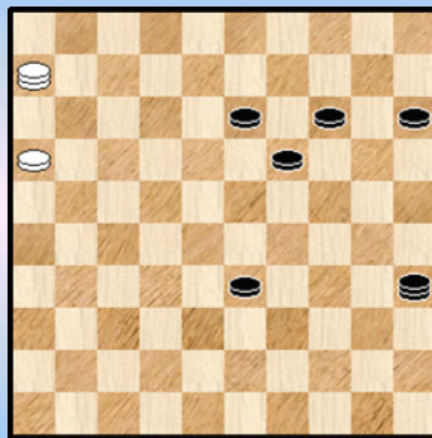
*Gelukkig geeft Kingsrow het verlossende antwoord : jawel. Maar eigenlijk betekent dit antwoord toch ook dat er altijd praktische remisekansen schuilen in het verloop.*

*We geven een tweetal belangrijke varianten. Bijlange geen volledige ontleding dus van dit eindspel. Waarin overigens nogal wat dammen kunnen optreden.*

**(Analyse) Dia 12 Zaz**



**(Analyse) Dia 13 Wit slaat naar ...**



46. ... 30-34 47. 39x30 25x34 48. 17-11 28-33 49. 11-07 34-39 50. 44-40 39-43 51. 07-01

=> 51. ... 43-49 ? 52. 01-06 49x35 **Diagram 13**

++ 53. 06x50 ! =

++ 53. 06x39 ? verliest

*We geven geen uitwerking, maar stellen een kleine vraag : kan u het wezenlijke verschil (winst versus remise) geven tussen het slaan naar 50 en naar 39 ?*



**(Analyse) Dia 14 Zaz wint**



=> 51...43-48 52.16-11 33-39 (ook 52. ... 33-38 en damhalen wint) 53. 40-34 \* 39x30 54.01-45

**Diagram 14**

We werken ook deze stand niet verder uit. Wit stapt recht naar een tweede dam toe. Welke strategie hanteert zwart bij zijn (komende) winstvoering ?

Na deze eindspel - uitweidingen keren we terug naar de partij.

**40.** ... 13-18

**41.** 33-29 18-22 **42.** 39-33 30x50 **43.** 43-39 50-45 **44.** 28-23 45x48 **45.** 23-18 12x34

**46.** 21x12 41-47 **47.** 33-28 22x33 **48.** 16-11

Er komen nu nog vele dammen op het bord ... Heel even dacht ik dat een dammen - record in de maak was 😊.

**48.** ... 33-39 **49.** 12-07 39-44 **50.** 11-06 44-50 **51.** 06-01 50-45 **52.** 26-21 48-39 **53.** 21-16 39-06

**54.** 07-02 19-23 **0-2**

**Samengevat :** een erg goed opgezette partij van de zwartspeler waarin wit op een lichtjes ongrijpbare manier in de problemen komt. Blijkbaar ernstige problemen die hij niet tijdig onderkent en hij raakt er volkomen verstrikt in. De witte afwerking tenslotte was niet op het niveau van de rest van de partij maar stond een verdiende zege niet in de weg.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Partij Analyses - Ronde 9

### Vandeberg - Minkina "De uitval 29-23 (onder passende omstandigheden)"

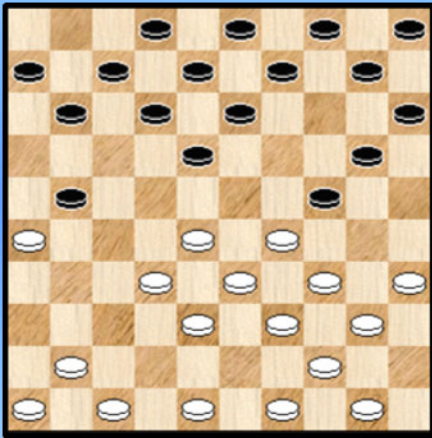
**Veertig** is in de (Belgische) damwereld een wat onzalig getal. Bloedeloze remisepartijen moeten immers 40 zetten worden doorgespeeld. We hadden bijna geschreven doorgespoeld. Deze partij duurt ook 40 zetten maar is beslist geen dergelijke remise - partij. En er valt wat te beleven !

**01.** 34-30 20-25 **02.** 31-26 25x34 **03.** 40x29 14-20 **04.** 45-40 19-24 **05.** 36-31 ! 17-21  
Lijkt een ietwat onhandige reactie.

**06.** 26x17 12x21 **07.** 32-28 !  
Wit kan nu gemakkelijk opbouwen.

**07.** ... 07-12 **08.** 37-32 01-07 **09.** 39-34 ! 21-26 **10.** 43-39 26x37 **11.** 42x31 16-21  
**12.** 31-26 ! Zie **diagram R9-1-1** 11-17 ?

#### Diagram R9-1-1 Zaz



Er is na deze zet niet al te veel aan de hand maar we zetten toch een klein vraagtekentje. 30-25 of zelfs 13-19 komen meer in aanmerking. Bijvoorbeeld :

12. ... 20-25 13. 29x20 25x14 14. 26x17 11x22  
15. 28x17 12x21 en zwart staat bevredigend.

Niet vergeten ook dat zwart uiteraard moet letten op de eventuele damdreiging 35-30, 29-24 en 34x01 althans wanneer schijf 12 eruit gaat.

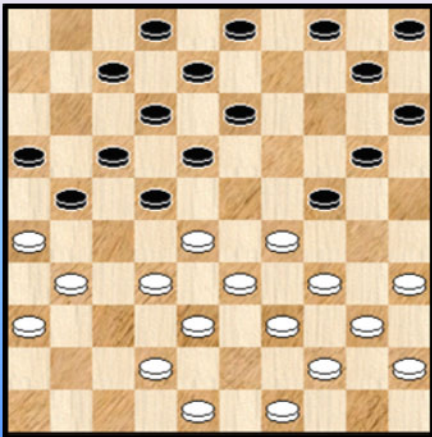
We vermoeden dat Ewa later spijt had van de tekstzet, want de miserie die er aankomt vindt hier zijn oorsprong.

**13.** 50-45 18-22

Zwart kan terugplooiën met 13. ... 17-22 14. 28x17 18-23 15. 29x18 13x11 16. 26x17 12x21 met vrijwel gelijke stand maar weigert strategisch ongelijk te bekennen.

**14.** 41-37 13-18 **15.** 47-42 06-11 **16.** 46-41 11-16 **17.** 41-36 09-13 **18.** 37-31 **Diagram R9-1-2**  
De witte stand loopt als een trein. Makkelijk te spelen ook.

#### Diagram R9-1-2 Zaz



**18.** ... 03-09

De zwarte rechtervleugel is erg moeilijk te hanteren. We kijken even naar de twee mogelijke zetten :

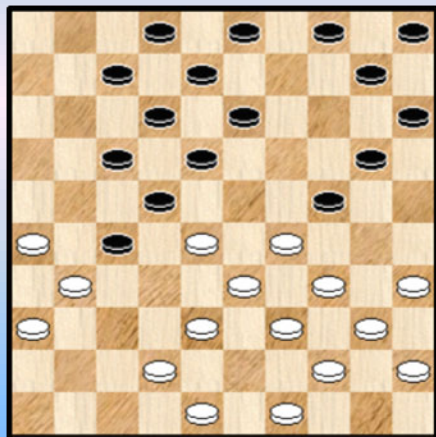
=> 18. ... 07-11 ? 19. 31-27 22x31 20. 36x27 02-07  
21. 42-37 04-09 of ?

++ Nu niet onmiddellijk 22. 28-22 ? 17x28 23. 26x06 10-14  
24. 33x22 \* 24x31 25. 27x36 18x38 26. 06-01 16-21  
27. 01-06 38-42 28. 48x37 12-17 29. 06x10 05x14 =

++ Maar wel 22. 35-30 ! 24x35 23. 28-22 17x28 24. 26x06 07-11 25. 33x22 20-24 26. 29x20 15x24 27. 06x17 12x21 en wit heeft een plusschijf.

=> 18. ... 21-27 19. 32x21 16x27 Zie **diagram R9-1-2**

### (Analyse) Dia R9-1-2 Wit wint



Wit kan het nu afmaken op twee manieren :

++ 20. 42-37

>> 20. ... 07-11 21. 37-32 11-16 22. 32x21 16x27  
23. 48-42 ! en er valt niet te ontsnappen door zwart aan 35-30,  
29-23 en uiteindelijk slaan naar veld 11 met winst.

>> 20. ... 20-25 21. 29x20 15x24 22. 37-32 10-14  
23. 32x21 24-29 24. 34x23 18x29 25. 33x24 22x42  
26. 48x37 +1

++ 20. 49-43 ! 20-25 21. 29x20 15x24 22. 34-30 25x34 23. 40x20 10-15 24. 42-37 15x24  
25. 48-42 07-11 26. 37-32 11-16 27. 32x21 16x27 28. 28-23 18x29 29. 33-28 22x33  
30. 31x11 +

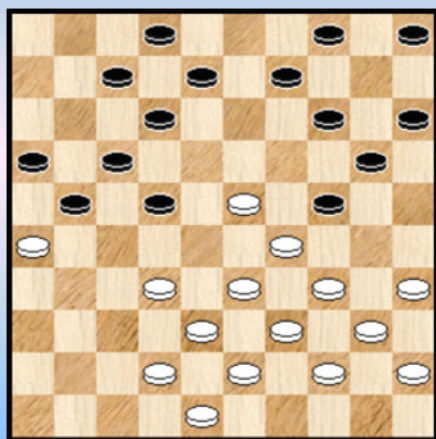
Bij dit alles valt ook al op dat de driepikkel 15/20/24 uiteindelijk niet van nut geweest is voor zwart en moet terugplooiën. Wit van zijn kant moet er wel opletten dat hij de laatste spelgang niet start met :

++ 20.48-43 ? 10-14 21. 42-37 07-11 22. 37-32 11-16 23. 32x21 16x27 en wit kan niks anders doen dan 24. 38-32 27x38 25. 43x32 =

19. 49-43 20-25

We bekijken even een alternatief van de gespeelde zet : 19. ... 10-14 20.31-27 22x31 21. 36x27

### (Analyse) Dia R9-1-3 Zaz



=> 21. ... 18-22 22. 27x18 13x22 23. 28-23 !  
Zie **diagram R9-1-3**

We gaan niet dieper in op de diagramstand maar merken op dat de stand zich relatief "rechtlijnig" laat ontleden in heel wat varianten.

Zwart heeft het erg moeilijk door zijn zwakke rechtervleugel en door het feit dat de afruil 20-25 de nodige ongemakken met zich meebrengt.

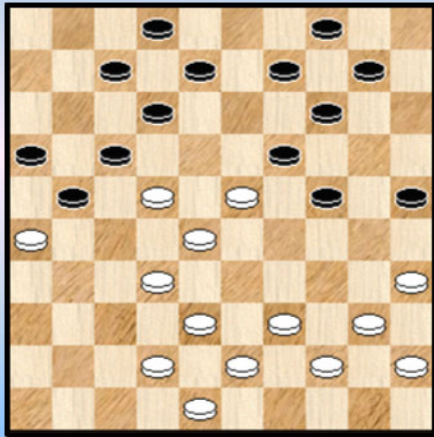
=> 21. ... 05-10 22. 28-23 ! Opnieuw dezelfde zet

++ 22. ... 18-22 23. 27x18 13x22 24. 34-30 krijgen we eenzelfde scenario als in R9-1-3 met zelfde ook dezelfde bemerkingen.

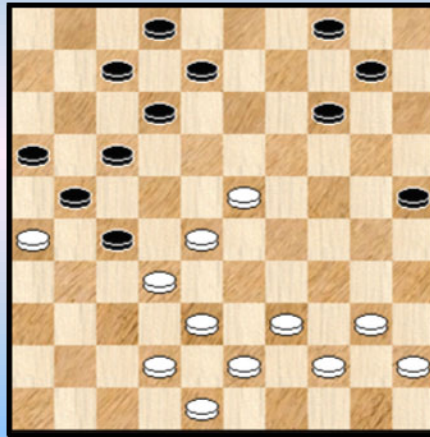
++ 22. ... 20-25 23. 29x20

- >> 23. ... 15x24 24. 23-19 14x23 25. 34-30 25x34 26. 39x28 +1
- >> 23. ... 18x29 24. 34x23 15x24 25. 33-28 \* 13-19 26. 27-22 ! Zie **diagram R9-1-4**

**(Analyse) Dia R9-1-4 Zaz**



**(Analyse) Dia R9-1-5 Waz**



- >1 Het best voor zwart is nu 26. ... 24-30 27. 35x13 \* 09x27 Zie **diagram R9-1-5**

Ik had niet eerder dergelijk type stand op het bord in een partij of in een analyse maar allicht moet toch een duidelijke voorkeur voor de witte positie gegeven worden. Hoe dan ook hier begint de partij een tweede leven.

- >1 26. ... 07-11

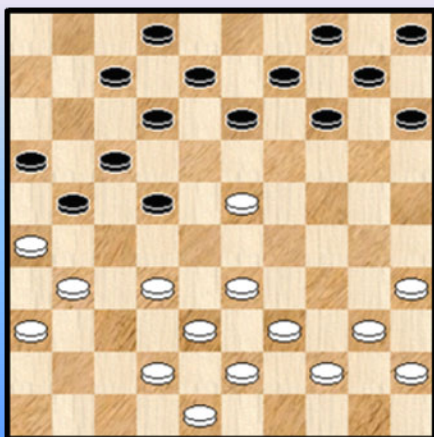
Nu kan wit via 23-18 en 32-27 ! steeds doorbreken naar veld 6. Het is echter niet gezegd dat het steeds wint. Daarom is nog sterker : 27. 39-34 dreigt met 34-30 +

- >2 27. ... 10-15 28. 34-29 24x33 29. 28x39 17x37 30. 26x06 19x28 31. 42x31 +
  - >2 27. ... 24-29 28. 34-30 29x27 29. 28-23 19x37 30. 42x22 17x28 31. 26x06 25x34 32. 40x29 +
  - >2 27. ... 21-27 ! 28. 22x31 24-29
- Zwart redt zich in eerste instantie maar de hangende schijf op 11 en de kwetsbare schijf op 29 doen zwart de (dam) das om :

29. 23-18 ! 12x23 30. 31-27 08-12 31. 44-39 09-13 32. 35-30 02-08 33. 39-33 en zwart staat hopeloos.

Met dit alles is meer dan voldoende onderstreept wat de zwarte moeilijkheden wel zijn en in het bijzonder hoe een zwakke rechtervleugel bron van allerlei onheil kan zijn.

**Diagram R9-1-6 Zaz**



- 20. 29x20 25x14 21. 28-23 ! 18x29 22. 34x23
- Diagram R9-1-6**

De kernzet van de partij. Wie het voorgaande goed heeft doorgenomen weet echter dat dit te verwachten was. Yves heeft terecht niet gearzeld.

Daarmee beland de partij in een nieuwe fase.

- 22. ... 21-27

De enige zet. Er dreigde 23-18 en 32-27 +1

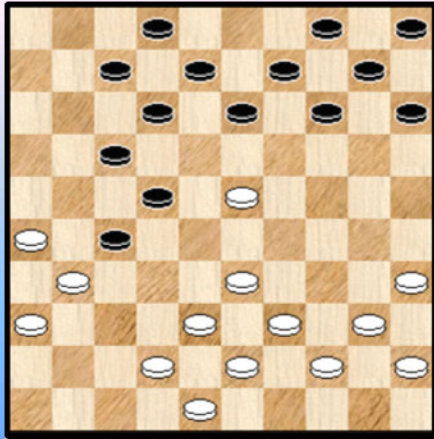
En op

=> 22. ... 13-19 komt 23. 32-27 19x28 24. 27x18 12x23 25. 33x11 07-12 26. 26x17 16x07  
27. 31-26 12x21 28. 26x17 +1

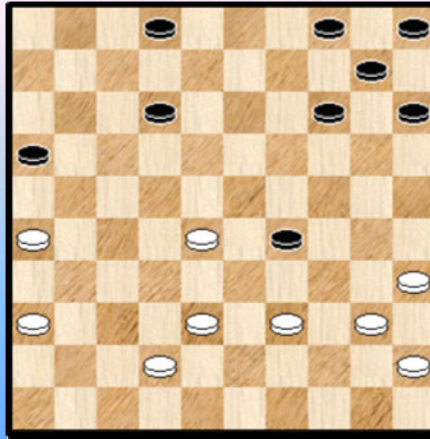
=> 22. ... 13-18 komt 23. 39-34 18x29 24. 34x23 14-20 25. 31-27 22x31 26. 36x27 met een vrijwel gewonnen stand.

23. 32x21 16x27 Zie **diagram R9-1-7**

**Diagram R9-1-7 Waz**



**(Analyse) Dia R9-1-8 Zaz**



In de diagramstand kan wit niet 24. 40-34 ? 17-21 25. 26x28 13-18 26. 31x13 09x49 +

24. 35-30 ?

Moeten we hier een vraagtekentje achter plaatsen ? We vinden van wel en komen er verder op terug. Het alternatief van de tekstzet en eigenlijk iets / veel meer voor de hand liggend zit hem natuurlijk in :

24. 33-28 22x33 25. 31x11 07x16 26. 39x28

Er wordt nu heel wat achter de schijven aan gelopen, een rechtlijnige en verplichte variant :

26. ... 13-18 27. 44-39 18x29 28. 39-34 09-13 29. 34x23 13-18 30. 43-39 18x29 31. 39-34 08-13  
32. 34x23 13-18 33. 48-43 18x29 34. 43-39 Zie **Diagram R9-1-8**

Met welke schijf moet zwart vervolgen : schijf 2 of 4 ? Een niet zo moeilijke vraag : de schijf op 2 moet natuurlijk blijven voor de verdediging van de zwarte zwakke rechtervleugel.

=> We verifiëren toch maar even : 34. ... 02-08 ? 35. 39-34 08-13 36. 34x23 13-18  
37. 28-22 !

++ 37. ... 18x29 38. 22-17 12x21 39. 26x17 en wit wint

++ 37. ... 18x27 38. 42-37 en ook hier zal wit relatief makkelijk winnen.

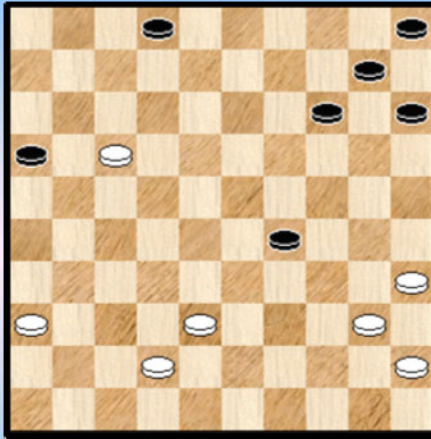
=> Dus 34. ... 04-09 35. 39-34 09-13 36. 34x23 13-18

Tot hier was alles dus strikt rechtlijnig. En eigenlijk ook wel te berekenen. Nu wordt het natuurlijk moeilijker. Zwart kan de schijf uiteindelijk houden maar door de voortdurende afruilen is het wederzijdse materiaal uitgedund en is de zwarte positie verzwakt. We denken in de eerste plaats aan de zwarte rechtervleugel. Daarvan kan en moet wit profiteren :

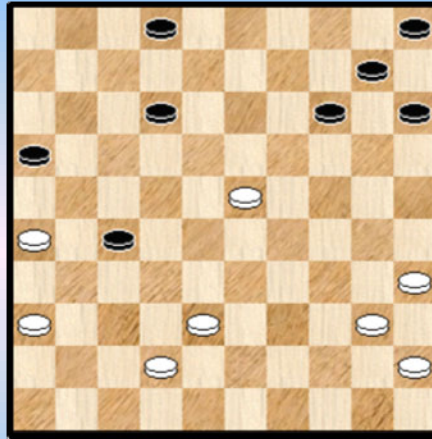
37. 28-22 !

=> 37. ... **18x29** 38. 22-17 12x21 39. 26x17 Ze diagram **R9-1-9** Beslist een moeilijk te behandelen stand. Zwart heeft met schijf 2 nog verdediging. Daarentegen staan veel zwarte schijven achteraan, duidelijk een handicap.

(Analyse) Dia R9-1-9 Zaz



(Analyse) Dia R9-1-10 Waz



In de partij kan het resultaat van alles zijn. Analytisch geeft Kingsrow toch wel winst. We geven pro forma de hoofdvariant , zonder verdere kommentaar :

39. ... 14-19 40. 36-31 19-23 41. 31-27 10-14 42. 40-34 29x40 43. 35x44 (en liefst niet 43.45x34)  
14-19 44. 38-32 19-24 45. 42-38 24-29 46. 17-12 15-20 47. 27-22 16-21 48. 22-18 21-26  
49. 18-13 26-31 50. 32-27 31x22 51. 13-09 en wit zal winnen.

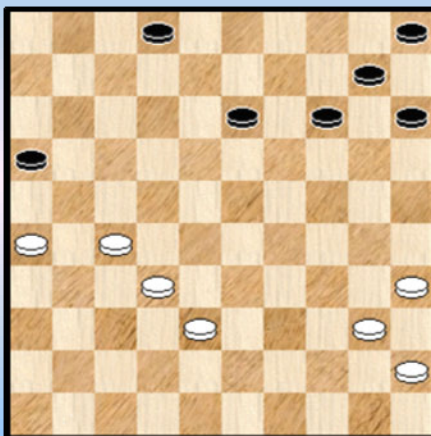
=> 37. ... **18x27** Zie **diagram R9-1-10**

Ook al niet echt een gemakkelijke stand om winnen al lijkt de winstkans in de partij hier toch wel behoorlijk groot.

++ Gevaarlijk om op in te gaan voor wit lijkt : 38. **26-21** 27-32 ! 39. 38x27 14-19 40.23x14 10x19  
maar Kingsrow komt wel met winst al stoppen we de variant hier.

++ Logischer voor wit : 38. **42-37** 12-17 39. 23-18 ! 27-31 ! 40. 36x27 17-22 41. 37-32 22x13  
Zie **diagram R9-1-11**

(Analyse) Dia R9-1-11 Waz



Met volgende zettenreeks - weliswaar rechtlijnig maar toch niet vanzelfsprekend - komt wit er :

42. 27-21 ! 16x27 43. 32x21 02-07 de beste  
44. 38-32 07-11 45. 21-16 11-17 46. 32-27 14-19  
47. 27-21 10-14 48. 21x12 13-18 49. 12x23 19x28  
50. 16-11 28-32 51. 11-07 32-38 52. 07-02 38-42  
53. 26-21 42-48 54. 21-17 en met twee dammen kan wit dit  
eindspel tot een winnend einde brengen.

We hebben dus 24. 33-28 uitgebreid - maar toch niet uitputtend - behandeld en komen nog even terug op de reden van het (kleine) vraagteken.

Vooreerst kan zoals gezegd tot (en met) zet 36 de variant eigenlijk gemakkelijk gevisualiseerd worden. Daarna is het heel wat moeilijker voor te stellen. Echter, het is een bekend gegeven dat na dergelijk langdurig achterlopen, de stelling vaak ernstige (dam) **metaalmoeheid** vertoont - om het zo te zeggen - en de kans op positionele barsten groot is.

Nu spelen die eventuele barsten niet noodzakelijk in het voordeel van degene die de schijf probeert te veroveren (wit in dit geval). Vooral bij het achterlopen op de burchtschijven 24 en 27 bijvoorbeeld blijft de andere partij al eens met voordeel achter.

In dit geval echter kon er, omwille van de zwakke zwarte rechtervleugel enerzijds en de achtergebleven zwarte troepen bij veld 5 anderzijds slechts één kleur (eventueel) voordeel hebben: wit. We hebben gezien dat dit inderdaad zo uitviel meer bepaald met het spelen van 37. 28-22 !

Vandaar. Nu zijn er ook nog een tweetal andere aspecten aan de zetkeuze van wit verbonden. In de eerste plaats is het niet onmogelijk dat wit iets op het oog had met **24. 35-30 ?** Het verwerven van beslissend voordeel bij voorbeeld. We beantwoorden deze vraag hier niet onmiddellijk en houden er wat de spanning in. We noteren alleen: er is het partijvervolg en er is de analyse ... (!).

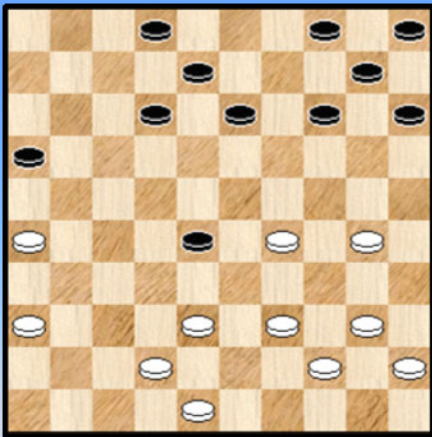
Een ander punt is de expliciete vraag waarom wit precies 24. 35-30 koos. Die vraag is makkelijker te beantwoorden: op 40-34 volgt zoals aangegeven een winnende combinatie naar veld 49 ingeleid door 17-21 ! en 39-34 levert wit nauwelijks voordeel op: 24. 39-34 13-19 25. 33-28 22x33 26. 31x11 19x28 27. 38x29 07x16 =

Maar nu terug naar de partij:

**24. ... 13-19 25. 33-28 22x33 26. 31x11 19x28 27. 38x29 07x16 28. 43-38 09-13**

**Diagram R9-1-12**

**Diagram R9-1-12 Waz**



Er valt niks op te merken omtrent de laatste zet van beide kleuren.

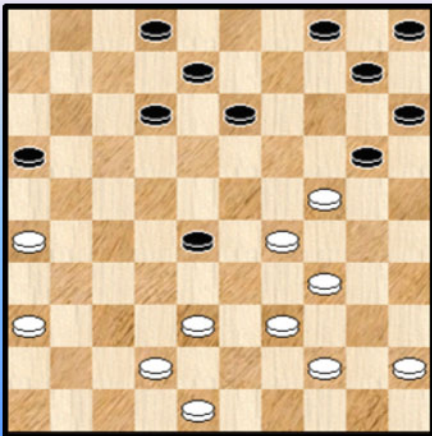
**29. 30-25 ?**

Een zet die je niet onmiddellijk zou verwachten in deze stelling, geen goede zet ook. Voor de hand lagen ofwel 42-37 ofwel 40-34.

Met de tekstzet verliest wit zomaar een tempo (kan van belang zijn) en bovendien stelt hij ook nog eens de schijf op 25 bloot aan de afruil 14-20. Daarmee zijn meteen achterlooppogingen van de zwarte schijf via veld 32 al uitgesloten.

Had wit een bijzonder oogmerk met de tekstzet? In elk geval moet men de kansen van wit niet onderschatten na 42-37 of 40-34. We gaan er in detail op in omdat het bijzonder leerrijke stof is.

**(Analyse) Dia R9-1-13 Zaz**



=> 29. **40-34** 14-20 ! de beste voor zwart. Belet meteen 42-37 door 20-24.

**++ 30. 38-33 28-32 31. 33-28 32x23 32. 29x07 02x11 =**

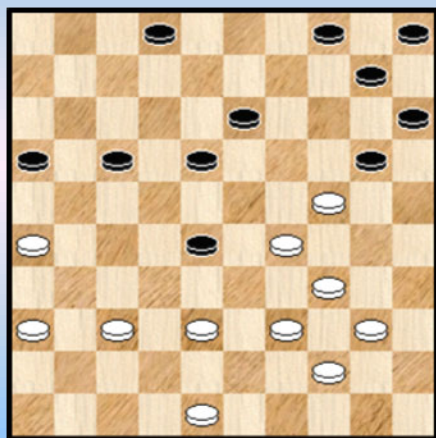
**++ 30. 30-25 12-18 31. 25x14 10x19 32. 45-40 19-23** en van enig voordeel is nauwelijks sprake.

**++ 30. 30-24 !** Zie **diagram R9-1-13**

Hier moet zwart wel oppassen voor een komende achterloop op veld 32. In deze situatie (met de kwetsbare zwarte schijf op 28) beschikt zwart over een heel **specifiek verdedigings - mechanisme** dat hem toelaat de situatie te ontmijnen en dat we laten zien.

30. ... 13-18 ! 31. 45-40 12-17 32. 42-37 08-13 Zie **diagram R9-1-14**

### (Analyse) Dia R9-1-14 Waz



Nu volgt op 33. 38-32 18-23 ! 34. 29x09 04x13  
35. 32x23 20x18 =

De truk is dus om er twee te geven en wel zodanig dat zwart aan slag blijft zodat zwart dan nadien de twee witte schijven kan oprapen.

Indien wit in **diagram R9-1-14** vervolgt met 33. 38-33 kan zwart best met 18-22 antwoorden en niet zozeer met :

33. ... 17-22 ? 34. 37-32 ! 28x37 35. 33-28 22x33  
36. 29x38 20x29 37. 34x12 13-19 38. 39-33 en de kwetsbare zwarte rechtervleugel komt in het vizier.

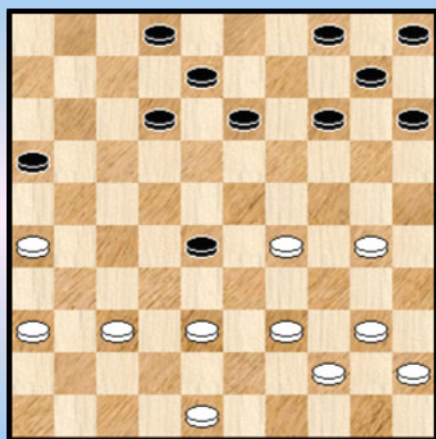
We breken de variant hier af maar noteren toch nog de handikap van de vier (!) schijven op 4/5/10/14 die totaal achterop geraakt zijn. Die afzijdigheid is een ernstige tekortkoming in het zwarte spel dat onrechtstreeks steeds meespeelt (in het voordeel van wit).

Zwart kon in diagram R9-14-13 ook starten met 12-18 : 30. ... 12-18 31. 45-40 08-12  
32. 42-37 12-17 en we belanden in de variant van hierboven.

We beperken ons in de variant 29. 40-34 tot de hierboven duidelijke remise - strategie van zwart. Daarmee is niet gezegd dat dit de enige mogelijkheid is om te remiseren. Wel moet zwart op zijn (dam) tellen passen en vermijden in een van de talrijke varianten terecht te komen die we zo dadelijk ontmoeten bij het doornemen van de tweede mogelijkheid in **Diagram R9-1-12** : 29. 42-37.

=> 29. **42-37** We afficheren het diagram (**R2-1-15**) :

### (Analyse) Dia R9-1-15 Zaz



Zwart heeft natuurlijk vele antwoorden en we gaan die allemaal doornemen. Het loont de moeite.

Algemeen gesproken kunnen we noteren dat de voornaamste winststrategie van wit eruit bestaat veld 24 te bezetten en dan via veld 32 achter schijf 28 aan te lopen.

Er komen natuurlijk de nodige extra hulpmiddelen, tools en trুকjes bij te pas. Hier komen alle varianten :

**++ 14-19** en **13-19** kunnen duidelijk niet wegens tussenlopen op 23

**++ 29. ... 16-21** 30. 26x17 12x21 31. 38-33 en schijf 28 gaat verloren.

**++ 29. ... 15-20** 30. 30-25 10-15 of ? 31. 38-32 13-19 32. 32x23 19x28 33. 39-34 en schijf 28 gaat verloren.

**++ 29. ... 13-18** 30. 38-32 08-13 (18-22 komt via zettenverwisseling verderop terug) 31. 32x23

**>> 31. ... 13-19** 32. 37-31 19x28 33. 26-21 16x27 34. 31x13 +



>> 31. ... 18-22 en wit kan winnen op twee manieren :  
>1 32. 39-33 13-19 33. 44-39 19x28 34. 37-31 en tegen de dreiging 31-27 (met +1) valt niks te beginnen. Inderdaad kan niet : 34. ... 22-27 ? 35. 33x22 27x18 36. 27-21 16x27 37. 31x13 +

>1 32. 30-24 14-19 33. 23x14 10x30 en zowel 34. 40-35 als 34. 40-34 ! wint een schijf.

++ 29. ... **12-17** 30. 48-43 ! de enige die wint.

Het loont de moeite de reden op te sporen waarom andere zetten niet winnen :

\*\* 30. 48-42 ? 17-21 31. 26x17 08-12 32. 17x19 14x41 33. 36x47 en zwart wint.

\*\* Op 30. 38-32 ? vangt zwart op en kan nadien met schijf 4 opkomen en een tweede maal opvangen. Er valt niks te bewijzen door wit.

\*\* 30. 40-34 ? en de zet 14-20 ! gooit wat (dam) roet in het eten.

Wat kan zwart nu doen ? Het komt er (steeds) op neer dat hij dat ene, zo belangrijke tempo zal verliezen :

>> 30. ... 17-22 31. 40-34 ! 08-12 of ? 32. 38-32 13-19 33. 32x23 19x28 34. 43-38 02-08 35. 30-24 ! 08-13 36. 38-32 en de zaak is voor mekaar.

>> 30. ... 15-20 31. 30-25 ! 10-15 of ? 32. 40-34 04-09 33. 45-40 20-24 34. 29x20 15x24 35. 38-33 ! 17-22 36. 34-29 +1

>> 30. ... 04-09 manoeuvreert zich in een ongunstige positie. Wit zal daar van profiteren 31. 30-24

>1 31. ... 14-19 32. 38-33 19x30 33. 33x11 16x07 34. 40-35 +1

>1 31. ... 14-20 32. 38-32 09-14 33. 32x23 13-19 (ook eerst 20-25 helpt niet) 34. 24x13 08x28 35. 43-38 en schijf 28 gaat verloren.

++ 29. ... **14-20** 30. 30-25 !

>> 30. ... 20-24 31. 29x20 15x24 32. 37-31

>1 32. ... 12-17 33. 38-33 +1

>1 32. ... 16-21 33. 26x17 12x21 34. 31-26 21-27 35. 38-33 28-32 36. 33-29 24x33 37. 39x37 +1

>> 30. ... 10-14 31. 38-32 13-19 32. 32x23 19x28 33. 39-34 en schijf 28 laat het kleven. +1

>> 30. ... 13-18 ! 31. 25x14 10x19 32. 38-32 19-24 33. 29x20 15x24 34. 32x23 18x29 35. 39-34 08-13 36. 34x23 13-18 37. 44-39 18x29 38. 39-34 29-33 39. 34-29 33-39 40. 29x20

Wit heeft hier dus uiteindelijk een schijf gewonnen maar daardoor is de stelling zodanig vervormd dat er eigenlijk geen echte winstkans meer is. Een eerste **remisegaatje** dus in de stelling van Diagram R9-1-15.

++ 29. ... **02-07** 30. 48-43 !

>> 30. ... 13-18 31. 38-32 18-23 32. 29x18 12x23 33. 43-38 14-20 34. 30-25 07-11 35. 25x14 10x19 36. 38-33 en wit wint de schijf want zwart kan niet meer verdedigen : 36. ... 08-12 ? 37. 33x22 12-17 38. 39-34 17x28 39. 34-29 23x34 40. 32x14 04-10 41. 40x29 10x19 +

>> 30. ... 04-09 31. 40-34 13-18 de enige serieuze verdediging 32. 30-24 18-23 33. 29x18 12x23 34. 44-40

>1 34. ... 14-20 35. 37-31 20x29 36. 26-21 16x27 37. 31x24 +1

>1 34. ... 07-11 35. 38-32 !

>2 35. ... 14-20 36. 34-29 23x34 37. 40x29 +1

>2 35. ... 09-13 36. 32-27 14-20 37. 37-31 20x29 38. 27-21 16x27 39. 31x24 +1

++ 29. ... **12-18** 30. 38-32

>> 30. ... 08-12 31. 32x23

>1 31. ... 13-19 32. 37-31 19x28 33. 26-21 16x27 34. 31x13 +

>1 31. ... 18-22 32. 39-33 13-19 33. 44-39 19x28 34. 37-31 en 31-27 valt niet te pareren.

>> 30. ... 18-22 de beste 31. 32x23 13-19 32. 48-43 19x28 33. 43-38

>1 33. ... 04-09 34. 40-34 09-13 35. 45-40 08-12 36. 30-24 12-17 37. 38-32 +1

>1 33. ... 08-13 34. 40-34 02-08 35. 30-24 en wit zal kunnen achterlopen op 32 met winst.

++ 29. ... **04-09** Zou de laatste (zwarte) mogelijkheid ook tot (witte) winst leiden ?

30. 48-43

Nu zijn de twee beste zwarte antwoorden :

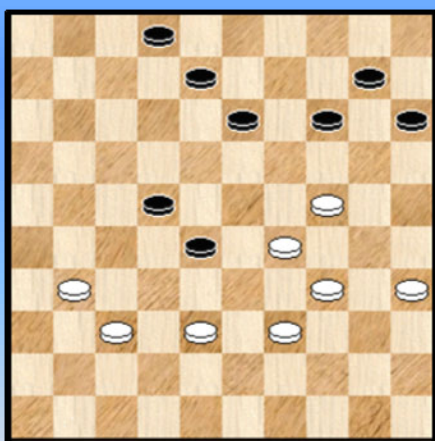
>> 30. ... 12-18 31. 38-32 18-22 32. 32x23 13-19 33. 40-34 19x28 34. 43-38 09-13 35. 45-40

>1 35. ... 22-27 36. 38-33 28-32 37. 37x28 16-21 38. 26x17 08-12 39. 17x19 14x32

40. 33-28 32x23 41. 29x18 27-32 42. 36-31 +

>1 35. ... 08-12 36. 30-24 en schijf 28 gaat verloren.

### (Analyse) Dia R9-1-16



>1 35. ... 16-21 36. 26x17 22x11 37.30-24

Zwart kan nu nog wel tegenstribbelen maar wit kan zwart in **temponood** brengen : 37. ... 14-19 38. 40-35 19x30 39. 35x24 11-17 40. 44-40 17-22 41. 36-31 10-14

Zwart moet natuurlijk vasthouden aan de driepikken 02/08/13  
42. 40-35 05-10 **Diagram R9-1-16**

43. 38-32 ! toch 13-19 44. 32x23 19x28 45. 24-19 14x23  
46. 29x27 +

>> 30. ... 02-07 31. 40-34 13-18 de enige kans voor zwart 32. 30-24

>1 32. ... 18-23 33. 29x18 12x23 34. 44-40 zie eerdere varianten +

>1 2. ... 08-13 33. 38-32 18-23 34. 29x18 12x23 35. 44-40 ! zie eerdere varianten +

>1 32. ... 16-21 33. 26x17 12x21

>2 Wit moet nu natuurlijk niet overgaan tot 34. 38-32 ? 18-23 ! 35. 29x18 14-20

36. 32x23 20x38 en zwart wint

>2 En ook niet tot 45-40 want de driepikkel 45/40/34 is nodig om straks af te ruilen

>2 34. 44-40 ! 08-12 de beste 35. 38-32 18-23 36. 29x18 12x23 37. 34-29 23x34

38. 32x23 09-13 39. 39x30 ! en de schijf is definitief binnen.

Een leuk fragment om te analyseren en bijzonder leerzaam. Wat zouden we zoal kunnen besluiten ?  
Meerdere zaken :

\*\* Als we geen fouten genaakt hebben schuilt er welgeteld één enkele remisegaatje in de ganse  
konstruktie, startend vanaf **diagram R9-1-15**

\*\* Om het anders te zeggen : volop partij - winstkansen dus.

\*\* Of de winst er uitkomt is natuurlijk een ander paar (dam) mouwen want de materie is erg moeilijk. Ten aanzien van de moeilijkheidsgraad vermelden we bijvoorbeeld

- \* Het feit dat bepaalde zetten niet omwisselbaar zijn (om diverse redenen)
- \* Vaak gaat het om dat ene (en beslissende) tempo en de minste onnauwkeurigheid heeft grote gevolgen.
- \* De programma's weten het bij de aanvang van een variant lang niet altijd hoe dit wel zal eindigen ...

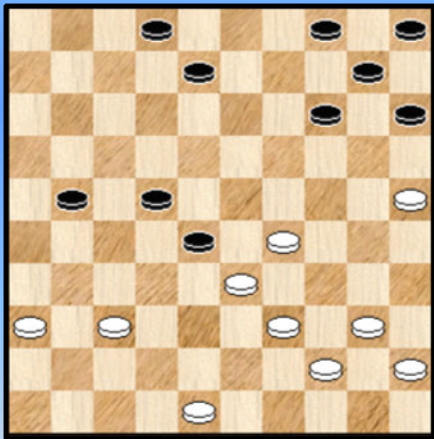
Terug naar de echte partij nu. Na de tekstzet (29. 30-25 ) is het witte voordeel, dat vrijwel (althans analytisch) winnend was , vervlogen. Foetsie dus.

29. ... 13-18 30. 42-37 18-22 31. 38-33

Spelen maar 31 kan maar zeker niet : 31. 38-32 ? 12-17 32. 32x23 14-20 33. 25x14 10x28 en zwart heeft een bijzonder goeie stand.

31. ... 16-21 32. 26x17 12x21 zie **diagram R9-1-17**

### Diagram R9-1-17 Waz



Het zat er aan te komen. Zwart zal een schijf naar 27 dirigeren en later nog verder aanvullen met een schijf van achteraan om een driepikkel te konstrueren.

Erg bijzonder in deze 10 om 10 stand is dat de fameuze vijf - ster op 4/5/10/14/15 nog steeds intact is !

Bij nazicht in de database bleken er echter toch nog heel wat 10 om standen te bestaan met dit kenmerk : 128 om precies te zijn. Eigenlijk had ik dit niet verwacht. Het zou de moeite lonen eens te onderzoeken of het voorkomen van dit kenmerk gelinked is aan bepaalde spelgenres.

Ik keek ook even na maar dergelijke standen met 9x9, 8x8 en 7x7 schijven. Bij die laatste kwamen er nog twee standen voor (zonder dammen) en in beide standen won de kleur zonder de vijf - ster. Strikt genomen niet verwonderlijk want de vijf - ster staat - normaal gesproken - wat buitenspel. Het moment ook om aan te stippen dat het **statisch** vasthouden aan dergelijke konstrukties niet zonder gevaren is.

Hoe zou het spel zich vanuit R9-1-17 zich kunnen ontwikkelen ? Het meest logisch vervolg vindt men allicht in het partijvervolg. Er lijkt niet echt mogelijkheid - ook al door een kombinatieve wending - om de (komende) schijf op 27 af te ruilen.

33. 48-43 21-27 34. 40-34

Niet : 34. 43-38 ? 27-31 35. 36x18 02-07 36. 33x22 08-13 37. 18x20 15x31 +

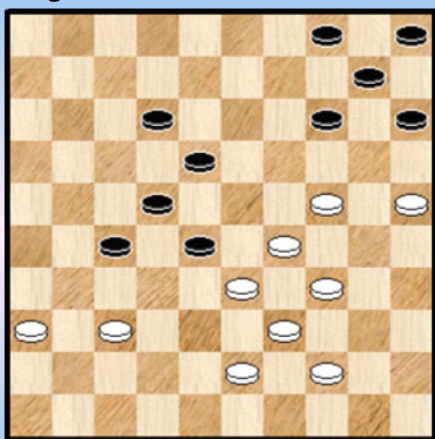
34. ... 08-12 35. 45-40 02-08

De reden dat de "vijf - ster" ook in deze fase van de partij nog steeds onbeweeglijk blijft ligt natuurlijk aan de opstelling van wit : spelen / afruilen met 14-20 kan niet wegens tussenlopen, 15-20 komt eigenlijk ook niet in aanmerking. 04-09 kan wel, al oogt het niet fraai.

36. 40-35 08-13 37. 35-30 Z 13-18 38. 30-24 Zie **diagram R9-1-18**

Beter voor wit is allicht 44-40 en de witte stand is wel houdbaar. Na de tekstzet kan zwart de twee om twee nemen via 14-20 en bekommt een voordelige stand. Al moet wit dit ook wel kunnen gelijk houden.

### Diagram R9-1-18 14-19 ?



Maar zwart reageert helemaal anders ...

38. ... 14-19 ? 39. 24x13 18x09 40. 43-38 ?

Na de partij hebben beide spelers dit allicht ontdekt (het kan bijna niet anders 😊) dat er een eenvoudig winnend zetje kan :

40. 29-23 28x19 41. 25-20 ! 15x24 42. 33-29 24x33  
43. 39x08 +

Bij een combinatie vraag ik me wel eens af waar het meest verrassende element zit. De meeste combinaties hebben vaak een specifiek (verrassend) ingrediënt.

Het komt me voor dat dit hier niet zozeer het achteruit gooien met 29-23 is maar eerder de vervolgzet. Meestal komt na het achteruitgooien een variatie van het zetje van Weiss en komt er een schijf van links. Hier echter komt de schijf vanaf veld 15. Kortom een beetje een Pavlov - element.

Er is overigens een extra **versluiserend** element : zowel schijven 29 als 24 moeten "weggedacht" worden.

40. ... 09-13

Toch niet overbodig om het volgende te vermelden :

=> 40. ... 12-17 ? 41. 29-23 28x19 42. 37-32 17-21 43. 32-28 21-26 44. 28x17 26-31  
45. 17-12 31-37 46. 12-07 27-31 47. 36x27 37-41

++ 48. 07-02 41-46 ! 49. 02x35 09-13 50. 35x02 46-32 51. 44-40 32x35 en zwart kan het wellicht gelijk houden.

++ 48. 27-21 ! 41-46 49. 21-16 met een lastige positie voor zwart.

=> 40. ... 12-18 ? 41. 38-32 ! 27x38 42. 33x42

++ 42. ... 22-27 43. 37-31

>> 43. ... 18-22 44. 29-23 ! 28x19 45. 25-20 ! 15x24 46. 34-29 24x33 47. 39x17 +

>> 43. ... 27-32 44. 31-26 met een gewonnen stand.

Er zou bijvoorbeeld kunnen volgen : 44. ... 09-13 45. 42-37 32x41 46. 36x47 18-22  
47. 29-23 28x19 48. 25-20 15x24 49. 34-29 24x33 50. 39x17 +

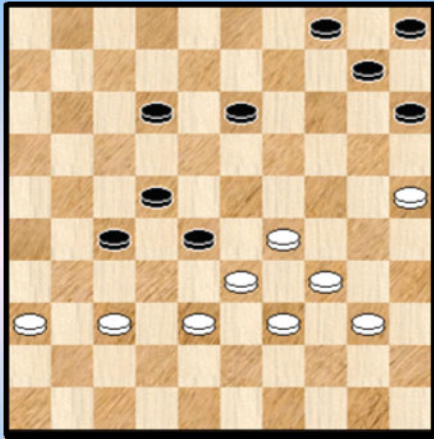
++ 42. ... 09-14 en nu zijn zowel 43. 36-31 als 43. 37-31 ! kansrijk.

41. 44-40 1-1

Hier werd inderdaad tot remise besloten. Beide kleuren hebben nu ruimschoots gelegenheid om van de doorstane emoties te bekomen en wie weet om nog eens wat analyse - varianten op het bord te brengen.

We vinden dat de eindstand van de partij een plaatje verdient. Beide spelers hebben oog voor de (dam) esthetiek. Zo oogt de piramide met top op 29 bepaald mooi en zwart voegt een ornament toe met het viertal 4/5/10/15.

### Diagram R9-1-19 eindstand ( Zaz)



Kon wit iets anders spelen bij de laatste zet ? Jawel :

=> Niet 41. 29-23 ? 28x19 42. 37-32 13-18 ! 43. 32x21 15-20  
44. 25x23 18x49 en zwart wint !

=> 41. 38-32 27x38 42. 33x42 12-17 43. 37-31

++ 43. ... 17-21 ? 44. 29-23 ! 28x19 45. 25-20 15x24  
46. 34-29 24x33 47. 39x26 + Daar hebben we de combinatie  
weer.

++ 43. ... 28-32 44. 25-20 15x33 45. 39x37 10-14  
46. 37-32 13-18 =

En wat ná de laatste zet van wit ?

=> 41. ... 04-09 ? 42. 29-23 28x19 43. 38-32 27x29 44. 34x03 + naar Weiss.

=> 41. ... 12-18 een leuke mogelijkheid nog 42. 36-31 27x36 43. 38-32 36-41  
44. 32x12 41x32 45. 12-07 en wit heeft wel voordeel, maar zal dit toch niet winnen.

=> 41. ... 12-17 42. 29-23 28x19 43. 37-32

++ Zwart moet nu vooral niet 43. ... 17-21 ? 44. 32-28 ! en wit zal winnen

++ Maar kan gelukkig combinatief remiseren : 43. ... 19-23 ! 44. 32x12 22-28 45. 33x22 23-29  
46. 34x23 15-20 47. 25x14 10x08 =

=> 41. ... 10-14 42. 38-32 27x38 43. 33x42 12-17 44. 37-31 en zwart heeft iets makkelijker spel  
zonder dat er van winstkansen kan gesproken worden.

We zijn aan het einde gekomen van een lange partij - analyse, erg leuk om doen. Hoe zouden we de  
partij samenvatten ?

Als volgt : een ongelukkige opening van zwart verschaft wit makkelijk spel en een voordelige positie.  
Na de (terechte) opstoot 29-23 mist wit echter twee analytische winsten. Zwart kan dan onder de druk  
uitkomen en veld 27 veroveren. In de nasleep mist wit een derde keer de (dit keer) combinatieve  
winst. Derde keer is dus geen goede keer ☺.

### Z Epiloog

In feite werd hier remise voorgesteld en gegeven. Beide spelers speelden nadien nog even a tempo  
door tot zet 41.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Partij Analyses - Ronde 10

### De Meulenaere - de Vries "Het opspelen van de kroonschijf"

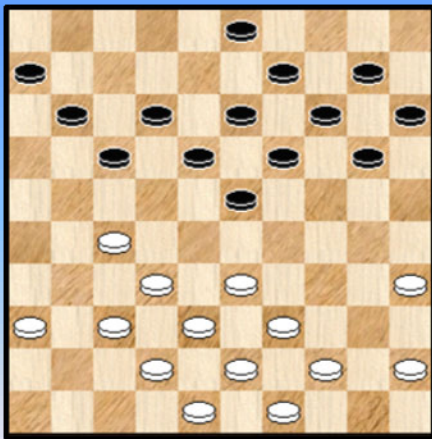
De partij komt uit de voorlaatste ronde, ronde 10 dus. Niet van belang ontbloeit naar de eindrangschikking. Al heeft Marc de Meulenaere gisteren de winst gemist (we moeten bijna schrijven "weggegeven") en zelfs de partij verloren, dan nog kan hij met twee zeges in de laatste rondes in de rangschikking helemaal mee aan kop komen.

De twee spelers leveren tegen mekaar meestal interessante partijen af. Janes durft in nogal wat genres dóórspelen en dat kan het juist leuk maken. Daardoor ontstaan trouwens ook al eens minder klassieke standen met kansen aan beide zijden. Hetgeen dan op zijn beurt dankbaar is voor een analyse.

We hebben de twee protagonisten ingeleid en nemen de notatie van de partij bij de hand.

01. 31-27 17-22 02. 37-31 11-17 03. 31-26 22x31 04. 26x37 16-21 05. 34-30 06-11  
06. 30-25 21-26 07. 40-34 17-22 08. 33-29 22-27 09. 32x21 26x17 10. 39-33 19-23  
11. 34-30 23x34 12. 30x39 18-23 13. 37-32 14-19 14. 25x14 09x20 15. 41-37 04-09  
16. 46-41 10-14 17. 36-31 05-10 18. 31-27 12-18 19. 33-28 07-12 20. 39-33 01-06  
21. 41-36 17-22 22. 28x17 11x31 23. 36x27 02-07 24. 47-41 07-11 25. 44-39 12-17  
26. 41-36 08-12 27. 50-44 **Diagram R10-1-1**

#### Diagram R10-1-1 Zaz



Zwart gaat niet in op de "31-27 - avances" van wit en bij zet 12 ziet het er niet echt naar uit dat we een spannende partij gaan krijgen.

27. 03-08

Eigenlijk zijn we al een heel eind in de partij en zwart speelt zijn **kroonschijf** op.

Vooreerst merken we op dat hoewel dit op dit moment geenszins verplicht is, het in de lijn ligt van de voorafgaande zetten van zwart op zijn rechtervleugel.

En eigenlijk, ook al vervolgt zwart nu anders dan komt men logischerwijze meestal toch uit bij het opspelen met 03-08. We kijken even en geven meteen nog enkele mogelijke vervolgvarianten (met een "aanvallende hangende" schijf) :

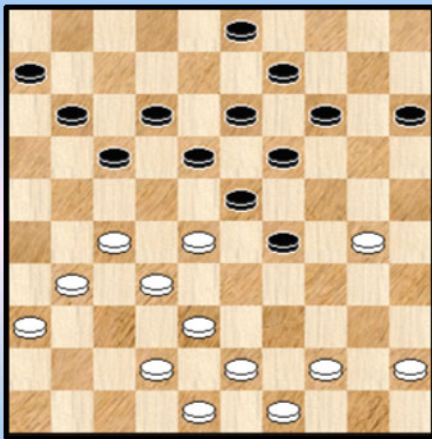
=> 27. ... 23-29 ! 28. 33x24 20x29 29. 32-28 03-08 =  
=> 27. ... 20-24 28. 33-28  
++ 28. ... 14-20 ? 29. 35-30 24x35 30. 28-22 17x28 31. 44-40 35x33 32. 38x29 23x34  
33. 32x05 +  
++ 28. ... 15-20 29. 39-33 10-15 30. 37-31  
    >> 30. ... 03-08 =  
    >> 30. ... 24-29 31. 33x24 20x29 32. 35-30 ! Zie **diagram R10-1-2**

De laatste zet van wit geeft het spel een sterk beperkend karakter.

>1 32. ... 03-08 =  
>1 32. ... 11-16 ? 33. 31-26 03-08 ja, nu moet het echt wel.

>2 34. 36-31 ? Wit is te haastig 17-22 ! 35. 28x17 12x21 36. 26x17 29-33  
37. 38x29 23x25 = want schijf 17 kan worden afgeruild.

**(Analyse) Dia R10-1-2 Zaz**



- >2 34. 30-25 ! 34.30-25 15-20
- >3 35. 36-31 ? 17-21 36. 26x17 12x21 37. 31-26 20-24  
38. 26x17 18-22 39. 27x18 13x11 =
- >3 35. 44-39 20-24
- >4 36. 36-31 18-22 37. 27x07 24-30 38. 25x34 29x40  
39. 45x34 23-29 40. 34x23 08-12 41. 07x18 13x44  
42. 49x40 19x37 =
- >4 36. 39-33 29-34 \* 37. 36-31 17-21 38. 26x17 12x21  
39. 31-26 23-29 40. 26x17 18-22 41. 27x18 13x11  
42. 49-44 09-13

en wit heeft voordeel maar zwart kan het misschien wel houden.

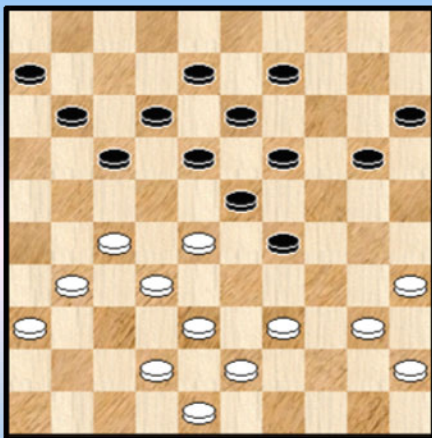
We gaven deze varianten omdat het hint dat het opspelen met de kroonschijf vrij snel het spel naar de rand van het klassieke spel kan (doen) verplaatsen.

Dat is op zich niet te verwonderen, want behalve het feit dat de afruilmogelijkheden minder worden zal uiteraard de tegenpartij profijt proberen te trekken op een of andere manier.

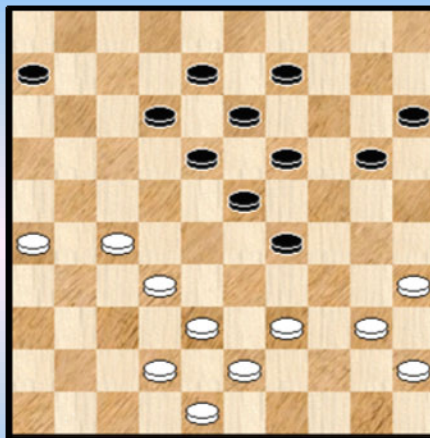
Daarmee is overigens helemaal niet gezegd dat de kleur zonder kroonschijf kansloos is ! De partij die zich nu voor ons zal ontfouwen zal deze twee trekken illustreren. In **felle** mate zelfs 😊.

- 28. 37-31 Met 28. 35-30 ! kan wit proberen de zwarte ontwikkeling op diens linkervleugel te verstoren
- 28. ... 20-24 29. 33-28 14-20 30. 39-33 10-14 31. 43-39 24-29 32. 33x24 20x29
- 33. 49-43 14-20 34. 44-40 **diagram R10-1-3**

**Diagram R10-1-3 Zaz**



**(Analyse) Dia R10-1-4 Zaz**



34. ... 20-24

Een goeie zet en ook 09-14 kwam in aanmerking. Wat wel problemen zal / kan geven is 17-22. Men zou dit totaal niet verwachten en we hebben hier een voorbeeld hoe schijnbaar vanuit het niets plots een winst / verlies kan ontstaan. We kijken even :

34. ... 17-22 35. 28x17 11x22 36. 31-26 22x31 37. 36x27 Zie **diagram R10-1-4**.

De opstoot 31-26 22x31 36x27 kan een bijdrage leveren aan het witte spel maar is doorgaans niet onmiddellijk doorslaggevend. Daarvoor moet meestal in de stelling nog een ander (bijkomend)

element spelen. En dat is hier ook het geval, met name het opsluiten via 39-34.

- => 37. ... 06-11 38. 32-28 23x21 39. 26x06 +
- => 37. ... 20-25 38. 39-34 09-14 39. 32-28 23x21 40. 26x17 12x21 41. 34x03 +
- => 37. ... 20-24 38. 39-34 09-14 39. 32-28 23x21 40. 26x17 12x21 41. 34x03 +
- => 37. ... 12-17 de voornaamste subvariant 38. 39-34 ! 18-22 39. 27x18 13x22 40. 34-30 !

++ 40. ... 20-25 41. 30-24 ! 29x20 42. 35-30 25x34 43. 40x27 +1

++ 40. ... 20-24 41. 30-25

>> 41. ... 09-13 42. 32-28 22x33 43. 40-34 29x40 44. 38x09 08-13 45. 09x18 40-44  
46. 43-39 44x33 47. 45-40 +

>> 41. ... 09-14 42. 32-28 22x33 43. 40-34 29x40 44. 38x09 08-13 45. 09x29 40-44  
46. 43-39 44x24 47. 45-40 +

>> 41. ... 22-28 42. 25-20 28x37 43. 42x31 23-28 44. 38-32 28x37 45. 31x42 09-13  
46. 43-39 17-22 47. 40-34 29x40 48. 20x29 +

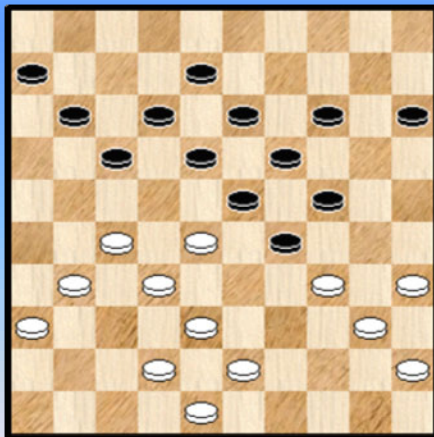
>> 41. ... 06-11 (of 08-13) 42. 25-20 ! +

Een mooie analyse - stand. Maar terug naar de partij nu.

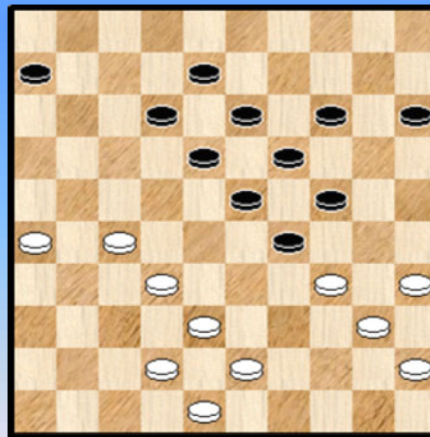
35. 39-34 misschien wel de meest logische zet. Bij analyse blijkt 39-33 zeker niet minder.

35. ... 09-14 Zie **diagram R10-1-5**

**Diagram R10-1-5 Waz**



**(Analyse) Dia R10-1-6 Zaz Tableau !**



Noch 17-22 noch 15-20 waren speelbaar omwille van een dammetje op veld 3.

=> 35. ... 17-22 36. 28x17 11x22 37. 32-28 23x21 38. 34x03 +

=> 35. ... 15-20 36. 27-22 18x27 37. 32x21 17x37 38. 42x31 23x32 39. 34x03 +

36. 31-26 ?

Met 27-22 of 43-39 had wit keuze genoeg maar met de tekstzet loopt het mis !

36. ... 15-20 !

Misschien had wit wel een valstrik voor ogen : 36. ... 17-22 ? 37. 28x17 11x31 38. 36x27 (zie **diagram R10-1-6**) en omwille van de dreiging 32-28 verliest zwart steeds. Een tableau - plaatje zeg maar.

De tekstzet blijkt echter bijzonder krachtig en wit heeft zelfs geen enkel goed antwoord

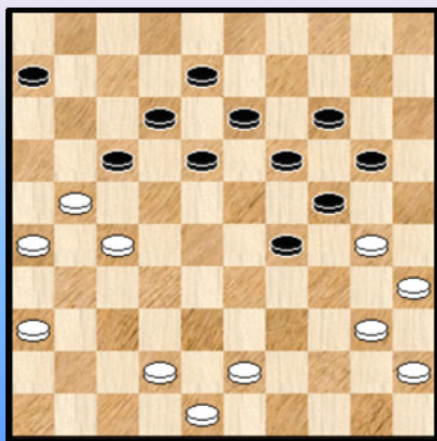
37. 27-21 ?



=> 37. 34-30 ? 17-22 38. 28x17 11x31 39. 36x27 29-33 40. 38x29 23x25 +1  
 => 37. 36-31 ? 29-33 38. 28x39 23-29 39. 34x23 19x37 40. 27-21 11-16 41. 31-27 37-41 +  
 => 37. 27-22 18x27 38. 32x21 23x32 39. 34x23 19x28 40. 38x27 11-16 en wit mag een (dam) kaarsje branden als hij dit overleeft. Toch was dit het aangewezen antwoord wegens "de minst slechte".

37. ... 11-16 38. 34-30 Wat anders ? Wit heeft geen enkele tempozet voorradig.  
 38. ... 16x27 39. 32x21 23x32 40. 38x27 zie **diagram R10-1-7**

### Diagram R10-1-7 Zaz



40. ... 18-23 ?

Wat is er aan de hand ? Zwart kan het afmaken met 25-20 ! En wit is uitgeteld.

=> 40. ... 20-25 !

++ 41. 40-34 29x40 42. 45x34 24-29 43. 34x23 25x34 +  
 ++ Of vreesde zwart misschien 41. 42-38 25x34  
 42. 27-22 18x16 43. 38-33 29x49 44. 40x07 maar na 08-12  
 45. 07x18 wint zwart.

Na te vragen bij Janes 😊.

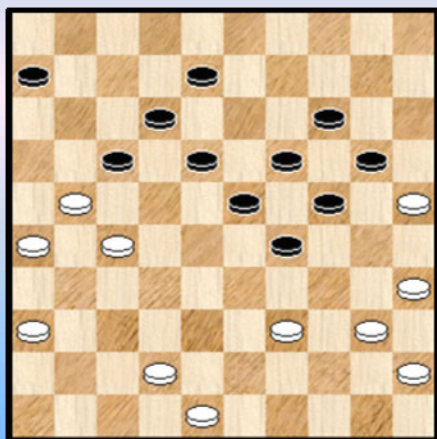
We nemen aan dat de witte adrenaline ondertussen - ook al - in een ernstige stroomversnelling terecht kwam ...

41. 30-25 Ook eerst 43-39 kan omdat 20-25 dan verboden is.  
 41. ... 13-18

Zwart kon ook 41. ... 29-33 en wit is omzeggens verplicht terug te ruilen 42. 43-39 33x44  
 43. 40x49 13-18

42. 43-39 **diagram R10-1-8**

### Diagram R10-1-8 Zaz



Wit maakt aanstalten om naar 34 te gaan en zwart op te sluiten.

Die opsluiting moet niet onderschat worden en zwart kan die dan ook best uit de weg gaan en 23-28 ! spelen met een evenwichtige evaluatie van de stand door Flits.

42. ... 17-22 ?

Zwart zal nu in de problemen komen. Nog erger zou het echter zijn na :

=> 42. ... 08-13 ? 43. 39-34

++ 43. ... 06-11 44. 21-16 17-22 45. 16x07 12x01 46. 26-21 22x31 47. 36x27 en zwart loopt vast

++ 43. ... 17-22 44. 21-16 22x31 45. 36x27 en ook hier loopt zwart volledig vast

43. 39-34 22x31 44. 36x27 06-11 45. 42-37

Behoudt het voordeel. Wit moet absoluut niet zomaar wat spelen :

=> 45. 21-16 ? 12-17 46. 16x07 18-22 47. 27x18 23x01 48. 34x23 19x28 en zwart staat zelfs wat voordelig.

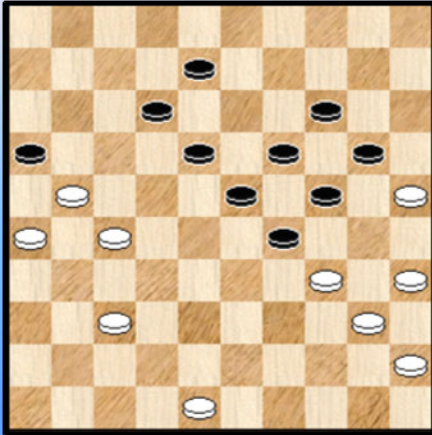
=> 45. 48-43 11-16

++ 46. 42-37 23-28 47. 34x32 18-22 48. 27x07 16x49 =

++ 46. 27-22 18x27 47. 21x32 23-28 48. 32x23 29x18 en zwart staat erg voordelig

45. ... 11-16 zie **diagram R10-1-9**

**Diagram R10-1-9 48-42 ?**



Zwart koos de beste zet :

=> 45. ... 11-17 46. 37-31

++ 46. ... 08-13 47. 21-16 17-22 48. 16-11 +

++ 46. ... 17-22 47. 21-17 12x32 48. 31-27 32x21  
49. 26x28 23x32 50. 34x03 32-37 51. 48-42 37x48  
52. 40-34 48x30 53. 25x34 24-29 54. 34x23 19x28  
55. 03-21 +

46. 48-42 ? Wit brengt zichzelf (zij het pas bij de volgende zet ☺) in moeilijkheden.

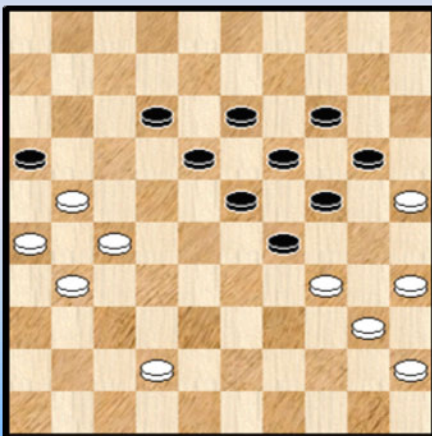
Gedwongen was het wat vervelend - ogende 46. 37-32

++ 46. ... 08-13 ? 47. 21-17 12x21 48. 26x17 +

++ 46. ... 18-22 47. 27x07 16x38 48. 35-30 \* 24x44 49. 07-02 29x40 50. 02x47  
en we stoppen de variant hier. Het lijkt erop dat wit niet verder komt dan remise.

46. ... 08-13 47. 37-31 ja, wat anders ? zie **diagram R10-1-10**

**Diagram R10-1-10 Zaz**



47. ... 29-33

Wat niet kon :

=> 47. ... 12-17 48. 21x12 18x07 49. 27-22 +

=> 47. ... 18-22 48. 27x07 16x36 49. 42-37 +

Toch had zwart beter dan de tekstzet : een duidelijke remise - variant met 47. ... 23-28 de ons welbekende **opblaaskombinatie** die onderhuids al enkele keren aanwezig was ...

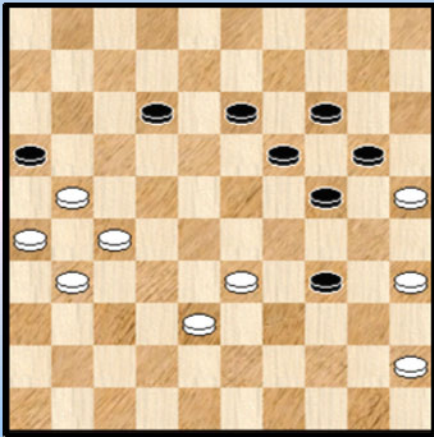
48. 34x32 12-17 49. 21x23 19x48 50. 40-34 48x30  
51. 25x34

Allicht heeft zwart die wel gezien maar afgehaakt bij de resterende stand. Er is nochtans niks aan de hand want er komt nog een vervolg ! : 51. ... 14-19 52. 27-22 20-25 ! =

48. 34-29 23x34 49. 40x38 18-23 50. 38-33 23-29 ! en de doorstoot naar 34 verzekert zwart van remise

51. 42-38 29-34 En passant zet zwart ook de opblaaskombinatie op scherp ... **Diagram R10-1-11**

### Diagram R10-1-11 Waz



52. 38-32 ?

Een nieuwe adrenaline - opstoot. Wit kan zichzelf (daarna) wel voor het (dam) hoofd slaan. De opblaaskombinatie **waarde** al **ronde** in de stelling en toch loopt wit maar er in. Tijdsgebrek allicht en ook de wil om de afruil 21-17 uit te voeren en natuurlijk het "en passant" karakter waarmee de combinatie er aan kwam.

Nodig was dus : 52. 33-28 34-39 53. 45-40 13-18  
54. 28-22 (niet 54. 40-34 39x30 55. 25x34 24-29 ! = )  
54. ... 18-23 55. 38-32 12-18 **X** 56. 22x13 19x08  
57.40-34 39x30 58. 25x34 20-25 en meer dan remise zal wit niet halen.

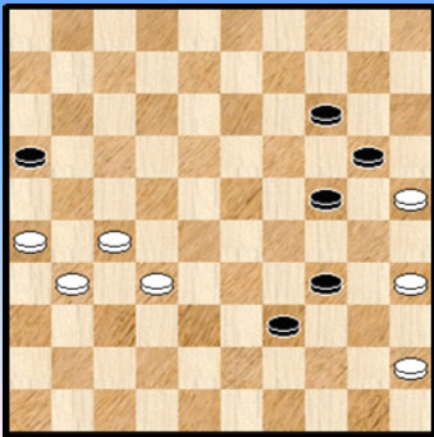
**X** Indien zwart hier speelt 55. ... 39-43 dan 56. 22-17 !

**++** 56. ... 12-18 ? 57. 17-11 16x07 58. 32-28 23x32 59. 27x49 +

**++** 56. ... 43-49 57. 17x08 23-28 58. 32x23 19x28 =

52. ... 12-17 53. 21x12 13-18 54. 12x23 19x39 **Diagram R10-1-12**

### Diagram R10-1-12 Waz



We zitten meteen in de eindspel - fase. Jongens toch, wat gebeurt hier allemaal !

Wit heeft met enige ontzetting naar het resultaat gekeken en zet zich met de moed der wanhoop voor het bord : valt dit nog te remiseren ?

Nee. Althans analytisch 😊. We weten natuurlijk allemaal dat er naar het resultaat toe erg grote verschillen zijn tussen de analytische en de partij - resultaten. Maar we willen niet vooruitlopen op de zaak.

55. 27-22

De voornaamste andere mogelijkheid is 32-28. Er is een gedeeltelijke overlapping van varianten met het partijvervolg. We noteren toch eens alles :

=> 55. **32-28** 39-43

**++** 56. 27-22 43-48

**>>** 57. 31-27 48-37 +

**>>** 57. 22-17 24-29 ! Zwart kan nu niet vervolgen met 17-12 wegens 14-19 ! + Een **eerste belangrijke karakteristiek** van dit eindspel die in meerdere lichtjes verschillende verschijningsvormen optreedt. Een soort klemzet die met een opblaastrekje kan worden geactiveerd.

**>1** 58. 31-27 48-37 59. 28-22 37-23 +

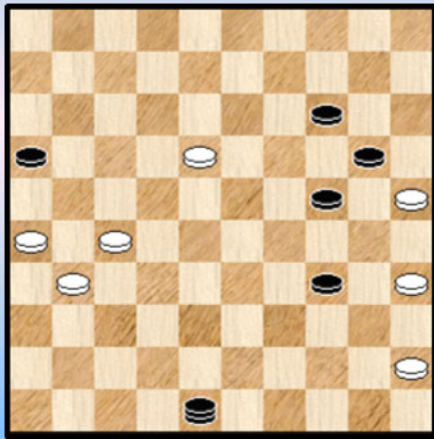
**>1** 58. 28-22 48-39 59. 31-27 20-24 met winst. Er kan bijvoorbeeld volgen :

60. 22-18 39x11 61. 18-12 11-02 62. 27-22 34-39 63. 22-18 39-43 64. 18-13 02x19

65. 12-07 19-02 66. 07-01 43-49 67. 01x40 14-20 68. 25x14 24-30 69. 35x24 49x10 +

++ 56. 28-23 43-48 57. 23-18 \* Zie **diagram R10-1-13**

### (Analyse) Dia R10-1-13 Zaz wint



57. ... 48-42 ! de bedoeling wordt zo dadelijk duidelijk

>> 58. 18-12 42-29 ! 59. 12-08 14-19 ! 60. 25x23 29x03  
opnieuw de eerste karakteristiek met dit keer de zwarte dam in steun.

>> 58. 18-13 42-48 ! Let op het behendige **laveren** van de zwarte dam. 59. 13-08

Wat anders ? Op 45-40 wint zwart uiteraard en op 59. 13-09 14x03 60. 25x14 24-30 61. 35x24 34-40 62. 45x34 48x10 +

59. ... 14-19 60. 25x23 24-30 61. 35x24 34-40 62. 45x34 48x03 + De **tweede karakteristiek** van het eindspel : opnieuw de klemzet en het opblaastreke maar nu ten dienste van winnende rondslag. Die zal verder in diverse variaties optreden.

Het behendige laveren van de zwarte dam is ook al opgemerkt - we komen op een meer donkere zijde hiervan terug ... - en dit gebeurt in samenhang met de twee besproken karakteristieken. Eigenlijk is dit een **derde karakteristiek** in dit eindspel. Bij een analyse - nadien én met hulp van programma's - lijkt dit doenbaar maar in de partij we vermoeden dat dit niet echt vanzelfsprekend is. En er is ook de klok !

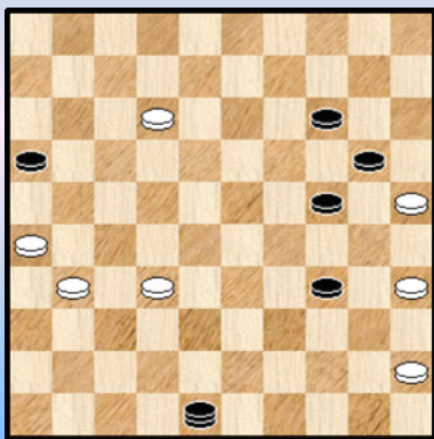
55. ... 39-43 56. 22-18

=> We nemen op nieuw het alternatief door : 56. **22-17** 43-48

++ 57. 31-27 14-19 58. 25x23 24-30 59. 35x24 34-40 60. 45x34 48x06 + De rondslag.

++ 57. 32-27 14-19 58. 25x23 24-30 59. 35x24 34-40 60. 45x34 48x08 + Opnieuw de rondslag.

### (Analyse) Dia R10-1-14 Zaz wint



++ 57. 17-12 Zie **diagram R10-1-14**

57. ... 24-29 ! en wit staat voor een dilemma :

>> Speelt de schijf op 12 dan volgt 16-21 +

>> Anders komt 14-19 ! +

Offeren met 45-40 leidt uiteraard ook recht naar het einde.

56. ... 43-48 dreigt met 16-21 en wit moet dus naar 27.

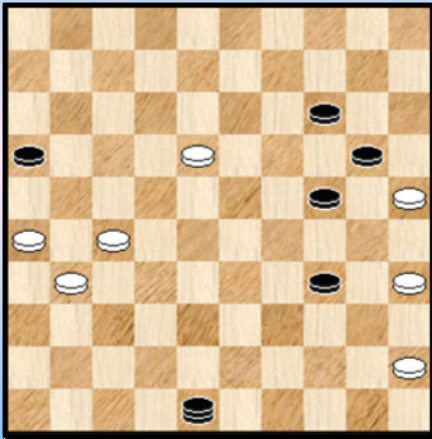
57. 32-27 zeer terecht

=> Op 57. 31-27 ? komt opnieuw een rondslag : 14-19 ! 58. 25x23 24-30 59. 35x24 34-40 60. 45x34 48x36 +

=> En op 57. 18-12 volgt 24-29 ! met winst zoals reeds gezien.

Na zet 57 van wit komt de stand van diagram R10-1-15 op het bord.

### Diagram R10-1-15 48-39 ?



57. ... 48-39 ?

De zwarte winst komt er door (niet verrassend voor wie de vorige varianten heeft doorgenomen) :

=> 57. ... 48-42 !

++ 58. 18-12 42-29 59. 12-08 14-19 60. 25x23 29x03 +

++ 58. 18-13 42-48 ! 59. 13-08 14-19 60. 25x23 24-30

61. 35x24 34-40 62. 45x34 48x03 +

Alle drie de karakteristieke netjes op een rijtje in deze twee varianten.

Voor de volledigheid voegen we er nog aan toe dat er in de diagramstand nog een tweede winst mogelijk is via 24-29 ! Deze Kingsrow - winst valt echter véél moeilijker uit en we laten die dan ook terzijde.

Na de tekstzet kan wit wel in actie schieten met zijn schijf :

58. 18-12

Wel te verstaan niet : 58. 18-13 ? 39-48 ! 59. 13-08 of ? 14-19 ! 60. 25x23 24-30  
61. 35x24 34-40 62. 45x34 48x03 +

58. ... 39-48

Probeert nog even : 59. 12-08 ? 14-19 60. 25x23 24-30 61. 35x24 34-40 62. 45x34 48x03 +

59. 12-07

Het vet is nu duidelijk van de (dam) soep voor zwart die stilaan moet oppassen of hij komt uiteindelijk nog zelf in de problemen.

59. ... 16-21

Eigenlijk een hele mooie zet , maar ... er is een maar en dat zien we zo dadelijk.  
Met 24-29 of 34-39 kan zwart (ook) remiseren. We nemen er 34-39 uit :

=> 59. ... 34-39 60. 45-40 de enige 39-43

++ 61. 07-02 ? 14-19 ! 62. 25x23 43-49 63. 02x30 49x21 64. 26x17 48x25 +

++ 61. 07-01 43-49 62. 01-06 49x21 63. 26x17 48x45 34. 06-28 =

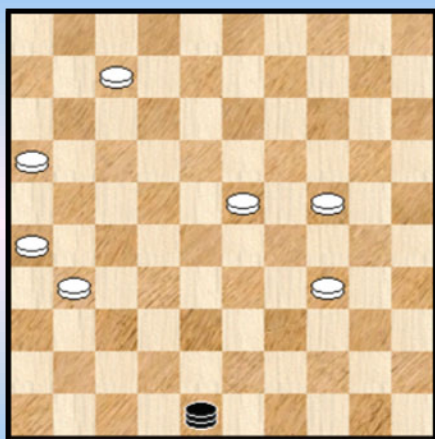
++ 61. 40-34 14-19 62. 25x23 43-49 63. 07-01 49x21 64. 26x17 48x45 =

60. 27x16 34-39 ?

Zwart houdt plots in. We verwachten eigenlijk de mooie remise : 60. ... 14-19 !  
61. 25x23 24-30 62. 35x24 34-40 63. 45x34 **Diagram R10-1-16**

Het vermoeden lijkt gewettigd dat zwart plots geen remise meer zag zitten in deze stand en daarom het (dam) geweer van schouder veranderde. Maar de remise zit er wel degelijk in en het is een hele mooie !

**(Analyse) Dia R10-1-16 Wit wint**



63. ... 48x41 ! 64. 31-27 41-36 65. 27-21 36-22 ! en het witte klaverblaadje blijft voor immer en altijd gefixeerd.

Wanneer wit veld 1 betreedt gaat zwart naar 6 en omgekeerd als wit naar 45 migreert neemt zwart veld 50 in.

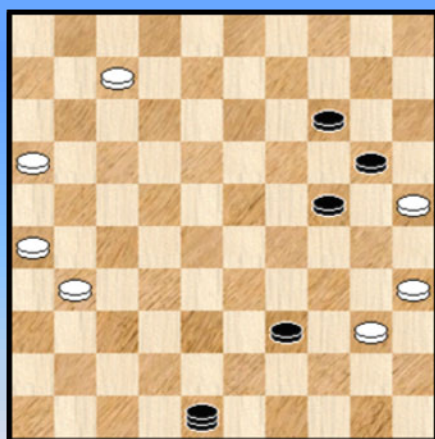
De fameuze **strategische remise op de triktrak - lijnen** dus waaraan we ook aandacht schonken in het eerste (en voorlopig enige) deel van de overmachtseindspelen.

We voegen er nog aan toe dat 60. ... 14-19 ! de enige was om te remiseren !

Zo noteerden we ook nog de variant : 60. ... 24-29 61. 35-30 ! 34-39 62. 07-01 29-33 63. 01-06 39-43 64. 06x50 48-42 of ? 65. 50-39 ! 43x34 66. 30x39 en wit zal winnen.

**61. 45-40 !** Zie **Diagram R10-1-17**

**Diagram R10-1-17 Zaz**



Weliswaar verplicht want wit kan geen dam nemen wegens onmiddellijk kwijt maar na de tekstzet kan zwart moeilijk manoeuvreren met schijf 39 en de dam op 48 wegens de vangstellingen.

We hadden het al over de **donkere zijde** van de derde karakteristiek (het kundig laveren met de zwarte dam). Welnu die keerzijde van de (dam) medaille : hier raakt de zwarte dam én schijf (of verderop zelfs twee zwarte dammen) verstrikt in de vangstellingen en vooral : de twee zwarte stukken lopen mekaar danig in de weg !

**61. ... 39-43**

lets logischer lijkt 48-42 maar ook daar weet Kingsrow wel raad mee.

**62. 07-01 ?**

Maakt het zich moeilijk en laat zelfs de analytische winst ontglijpen. Die winst kwam er wel als volgt :

=> 62. 07-02

++ 62. ... 43-49 63. 02x30 48-42 64. 31-27 49x21 65. 26x17 +

++ 62. 24-29 63. 02-24 ! X 29-34 de beste 64. 40x29 43-49 65. 24x15 49-44 \* 66. 31-27

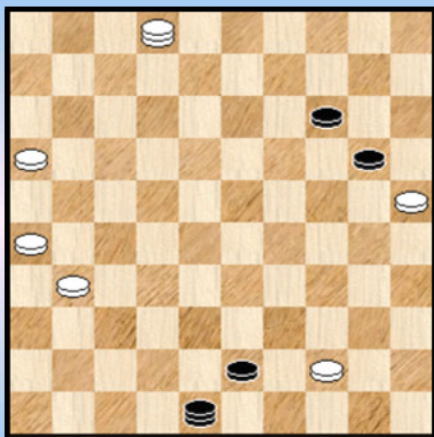
>> 66. ... 48-37 67. 16-11 44x06 68. 27-22 06x24 69. 15x31 +

>> 66. ... 44-50 67. 16-11 50x06 68. 27-22 06x24 69. 15x33 met winnend overmachtseindspel

>> 66. ... 14-19 67. 16-11 44x06 68. 27-22 06x24 69. 15x38 en opnieuw een winnend overmachtseindspel

X In de gauwte noteren we nog een paar leuke kleinigheden 63. 40-34 ? 29x40 64. 35x44  
Zie **Diagram R10-1-18**

### (Analyse) Dia R10-1-18 Zaz



>> 64. ... 43-49 ? 65. 02-35 49x40

>1 66. 35x44 ? 48-34 ! 67. 31-27 \* 14-19 68. 25x23 34x36 en toch remise.

>1 66. 35x49 ! 48-34 67. 49-27 ! 34-45 68. 27-13 en wit zal winnen.

Ja, kleinigheden hebben zo hun belang.

>> 64. ... 48-42

We nemen nog eens een witte poging onder de loep 65. 02-30 ! 42-48 verplicht, gelet op de voorgaande variant 66. 30-08 48-42 67. 08-30 enz. Een herhaling van zetten (HVZ) in wat ingewikkelde stand.

Terug naar de partij : 62. ... 48-42 de juiste, want :

=> 62. ... 43-49 ? 63. 40-34 .48x30 64. 25x34 We werken het nog even uit :

++ 64. ... 49-44 65. 01-06 44-50 \* 66. 31-27 50-45 \* 67. 35-30 ! 45x36 68. 30x10

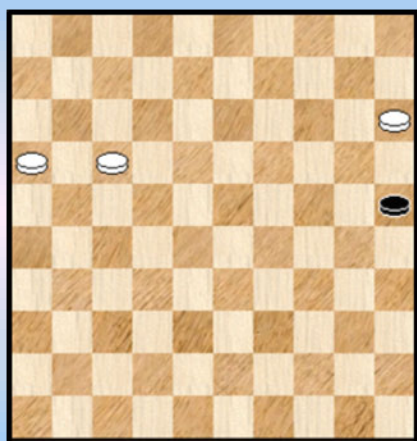
++ 64. ... 49-43 65. 34-29 24x33 66. 31-27 43x21 67. 26x17

>> 67. ... 33-38 68. 01-29 +

>> 67. ... 14-19 68. 01-34 33-38 69. 34-48 +

>> 67. ... 33-39

### (Analyse) Dia R10-1-19 Zaz



Meerdere winsten zijn mogelijk (onder meer startend met 35-30 of 01-23) maar we kiezen er een mooie uit :

68. 01-29 20-25 69. 29-34 39x30 70. 35x24 14-20 71. 24x15  
**Diagram R10-1-19**

71. ... 25-30 72. 15-10 30-34 73. 10-05 34-39

74. 05-32 39-44 75. 32-49 44-50 76. 16-11 50-45

77. 11-06 45-23 78. 49-40 23x45 79. 06-01 +

Ja, een mens wil die kleine eindspelletjes nu en dan wel eens op het bord 😊.

We gaan terug naar de partij en maken ons klaar voor de eindsprint. Op dit moment staat een remisestand op het bord.

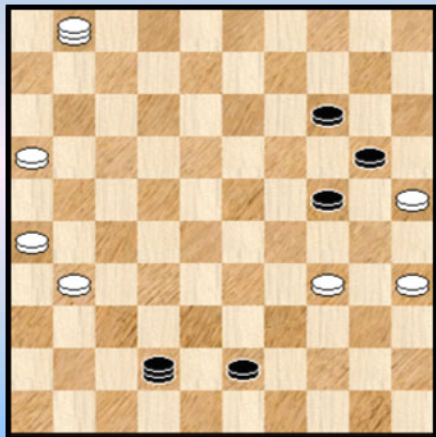
63. 40-34 Zie **Diagram R10-1-20**

63. ... 42-48 ?

Een foute zet, maar vooral een ongelukkige zet. Om de eenvoudige reden dat zwart zichzelf vastzet. Nu er eindelijk kans was te ontsnappen en uit de handen van de witte vangstellingen te blijven blijft

zwart moedwillig volhouden. We vermoeden dat de Fisher - omgeving en bijbehorende tijdnoed dit met zich mee brengt.

### Diagram R10-1-20 Zaz



Zwart kon op twee manieren remiseren. De tweede manier is eigenlijk niet aan te raden ...

Hier komt de eerste manier om te remiseren :

63. ... **42-47** dreigt simpel 47-36 en wat moet wit dan doen ?

=> 64. 34-30 47-36 65. 30x10 36x15 66. 25x14 15-04 ! en schijf 10 gaat voor de bijl , bijvoorbeeld : 67. 01-23 ! de beste 43-49 68. 16-11 49-43 69. 11-07 43-25 =

=> 64. 31-27 47-36

++ 65. 34-30 36x04 66. 30x10 04x15 67. 25x14 15-04 ! en opnieuw verliest schijf 10 het leven, zoals we straks al zagen.

++ 65. 27-21 14-19 66. 25x23 43-48 67. 16-11 (zowat de beste) 48x25 68. 21-17 of ? 36-31 69. 26x37 24-29 70. 23x34 25x08 =

We gaan ook iets dieper in op de tweede manier van remiseren. Zoals gezegd sterk af te raden in het eindspel - algemeen gesproken dan - en in een Fisher - omgeving in het bijzonder. Maar analytisch leuk om doen.

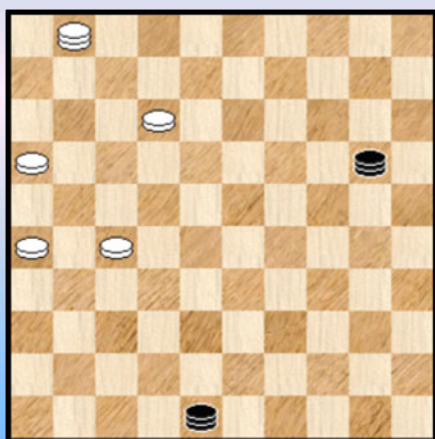
63. ... **14-19** 64. 25x23 43-48 65. 23-18 48x30 !  
Vooral niet 65. ... 48x25 ? 66. 35-30 25x12 67. 01x47 +

=> 66.**18-12** 30-48 ! 67. 31-27

Ook na 12-08 of 12-07 volgt 24-30 met analoog verloop / analoge technieken

67. ... 24-30 68. 35x24 42x20 zie **diagram R10-1-21**

### (Analyse) Dia R10-1-21 Waz (=)



++ 69. 12-08 20-09 70. 27-21 09-31 71. 26x37 48x03 =

++ 69. 12-07 20-09 70. 27-21 09-31 71. 26x37 48x03 =

++ 69. 27-21

Na deze zet lijkt het moeilijk voor zwart om nog iets te bereiken en dan zou wit met 5 dammen tegen twee zwarte dammen alsnog (analytisch) kunnen winnen. Maar twee dammen zijn erg wendbaar en ook hier kan zwart nog een truukje uit zijn (dam) doos te voorschijn halen :

69. ... 20-09 70. 21-17 \* 09-36 71. 01-06 (ook na 16-11 past zwart dezelfde truuk toe) 48-37 !

>> 72. 17-11 36-31 ! =

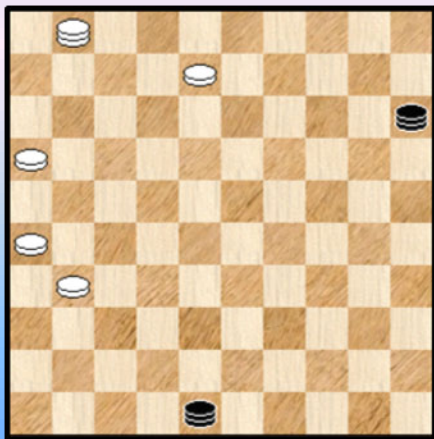
>> 72. 12-08 36-22 73. 17x28 37x02 =

U ziet het, we zitten volop in de 5 tegen 2 - omgeving. Dat is ook het geval na :



- => 66.18-13 30-48 !
- ++ 67. 01-23 24-30 68. 35x24 42x20
- >> 69. 13-08 20-09 =
- >> 69. 31-27 48-30 70. 23-19 20-24 =
- ++ 67. 13-08 24-30 68. 35x24 42x15 Zie **diagram R10-1-22**

**(Analyse) Dia R10-1-22 Waz (=)**



Vooreerst merken we op dat zwart niet mocht slaan

68. ... 42x20 ? 69. 08-03 !

Eigenlijk komt het er op neer dat zwart de schijf op 31 niet (meer) kan aanvallen en omdat wit ook een dam op de triktrak heeft zal wit ook - na enige tijd ... - de beschikking hebben over 5 dammen en dus analytisch winnen. Of dit alles in een Fisher - omgeving in de partij lukt is een andere vraag.

We geven enkel de beginzetten van dit schema :  
 69. 08-03 20-33 70. 01-06 33-47 71. 31-27 47-29  
 72. 27-21 29-01 73. 06-50 enz.

Vanuit **Diagram R10-1-22**, met wit aan zet, is de zwarte remise erg eenvoudig. Zwart dreigt namelijk met 15-04, dus : 69. 31-27 15-04 70. 27-21 04-31 ! =

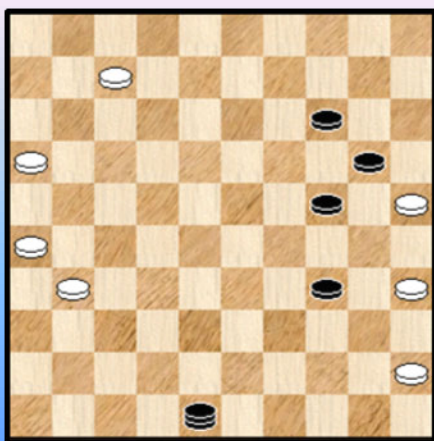
Terug naar de partij waar wit nu gewonnen staat : **64. 01-06 48-42 ?**  
 Zwart zag dat nu zou volgen 65. 34-29 24x33 66. 06x10 en gaf onmiddellijk op. **2-0**

We laten de PC Blues - lezer zelf verifiëren dat 64. ... 24-29 geen oplossing zou bieden voor zwart.

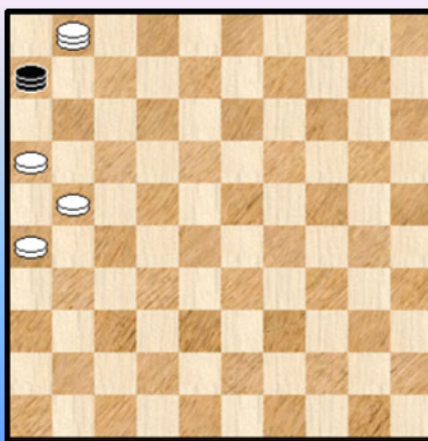
**Besluit** : wat een partij ! Het opspelen van de **kroonschijf** was een beetje de start om ons naar een asymmetrische stellingen te leiden en op het einde kwamen er nog eens moeilijke **Kingsrow** - momenten aan te pas. Geen foutvrije partij, zeker niet. Maar dat is niet onze grootste zorg. Bijna integendeel want dit geeft ons extra munitie voor de analyse en de **wisselende kansen** doen het erg goed. Om even in voetbal - termen te spreken : een heerlijke **cup - match** !

We eindigen met een plaatje dat me erg aansprak : de mogelijkheid van een **strategische remise op de triktrak - lijnen** :

**Dia R10-1-23A Zwart remiseert**



**Dia R10-1-23B eindstand (Waz)**



----- o - O - o -----

Foto's van Spelers en Partijen - 2







----- o - O - o -----

**Partij - analyses : Yves Vandenberg - Luc Jennes (R11) door Luc Jennes / Christiaan Piens  
"Sluiten met 15-20"**

**01. 35-30 !**

Dit is een opening waarop ik niet voorbereid was. Als hij naar veld 30 gaat , doet Yves dit meestal via 34-30. Wat doe je ? 20-25 ? Het vervolg is niet echt duidelijk. Ruilen door 19-24 ? Ik zal geen ondersteuning meer krijgen van de schijf op 14 als 23 aangevallen wordt, tenzij ik 09-14 speel, maar dan is mijn basis driehoek al vernietigd. Tot slot lijkt mij 19-23 niet zo slecht, en dat ken ik (hopelijk).

**01. ... 19-23 2. 33-29**

Ik dacht aan 30-25, maar 33-29 is OK voor mij. 14-19 , en vervolgens, indien mogelijk, 20-24, en zo pak ik deze schijf 29 en plaats een schijf op 24.

**02. ... 14-19 03. 40-35 20-24 04. 29x20 15x24 05. 45-40**

Ik zal nu mijn linker vleugel verder opbouwen: 10-14 , 05-10 en 10-15. Als Yves daarmee akkoord gaat, natuurlijk !

**05. ... 10-14 06. 30-25 05-10 07. 50-45**

Nou, Yves heeft geen schijf 28. Ik kan dus niet deze ruilen door 17-22 en dan 12x21. Als ik 10-15 speel, zoals voorzien, en later dan 17-21, zal ik geen tempo meer hebben op de 31-26 aanval. Dus moet 17-21 eerst gespeeld worden. Normaal gezien zal wit naar veld 26 gaan.

**07. ... 17-21 08. 31-26 10-15 09. 26x17 12x21**

De konstruktie van de linker vleugel is hiermee voltooid.

**10. 32-28 23x32 11. 37x28**

Nou, mijn schijf 23 is verdwenen. Ik moet voorzichtig zijn voor 25-20 en 34-30. Het beste is het diagonaal van mijn rechter vleugel te ontwikkelen : 07-12 en 01-07.

**11. ... 07-12 12. 34-30**

Hier ben ik opgesloten. Oppassen voor 28-23, althans later.

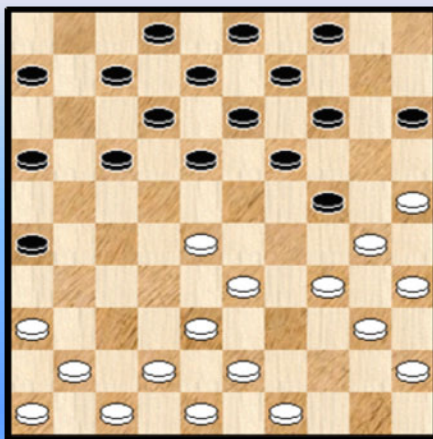
**12. ... 01-07 13. 39-33 21-26**

Ik ga liever niet te snel naar 23. Yves heeft genoeg schijven om terug te komen op 28 en kan dan dreigen met 28-23. Dus zal ik de schijf 28 ruilen om in 23 te komen, en vooral in 23 te blijven. De schijf 21 is in de weg, dus moest 21 verplaatst worden. Naar 26. Als Yves door 36-31 en 41x32 ruilt, dan kan ik het veld 23 bezetten.

**14. 44-39**

De dreiging 28-23 blijft erin maar is nog niet effectief.

**Diagram R11-2-1 Zaz**



**14. ... 11-17 15. 39-34 Zie diagram R11-2-1**

Dit is wel vervelend. Als ik laat begaan kan Yves de weg naar dam forceren door 28-23, 30x10, 35x24. Ik zal de schijf 10 niet kunnen recupereren / terugwinnen via 04x15 na 15-20 want wit zal 24x15 slaan, en niet 25x14. Dus zal ik een schijf verliezen door 09-14 om de dam te vermijden. Uiteindelijk , krijg ik een slechte linker vleugel, en een schijf minder.

Als ik de schijf 28 ruil door 17-22 en 12x21 , ga ik naar de rechter kant, mijn centrum verzwakt, en dan ... ?

Daarnaast op de 34-29 - aanval, is het mogelijk dat wit een voorpost op veld 15 plaatst, en dit heb ik liever niet.

**15.** ... 15-20 **?!** Ook niet zo goed, maar op 34-29, kan ik 18-23 spelen ...  
*Een onverwachte vervolgzet met beslissende invloed op de rest van de partij.*

**16.** 36-31 26x37 **17.** 41x32

Ik denk hier vooral aan 16-21 21-26 17-21 21-27 26x17. Dit verzwakt het witte centrum en versterkt het eigen centrum.

**17.** ... 16-21

*We kijken even naar de afruil 17 ... .17-22 18. 28x17 12x21 19. 33-29 ! 24x33  
20. 38x29 08-12 \* 21. 43-39 18-23 \* 22. 29x18 12x23 23. 39-33 04-10 \* 24. 34-29 23x34  
25. 40x29*

**++** 25. ... 10-15 26. 30-24 19x30 27. 35x24 *en wit heeft een stevig aanknopingspunt*  
**++** 25. ... 19-23 26. 29x18 13x22 27. 32-28 21-26 **!** *(en niet 22-27) alleen zo kan zwart een opsluiting vermijden met gelijk spel.*

**18.** 46-41 21-26 **19.** 41-37 17-21 **20.** 49-44 21-27 **21.** 32x21 26x17 **22.** 44-39 07-11

Om te voorkomen dat wit een schijf wint door 28-23, speel ik 07-11. Dit bouwt ook de driepikkel 6/11/17 op. Bedoeling is later via 17-22 om schijf 28 te verwijderen.

**23.** 37-32

Indien onmiddellijk 17-22 ontbreekt een schijf op 11 als verweer op de 32-28 - aanval. Ook ontbreekt er een schijf in 7 voor de opstelling 07/12/18. Dus :

**23.** ... 02-07 **24.** 42-37 17-22

Op 24. ... 18-23 komt het vrijwel winnende 25. 34-29 23x34 26. 40x29

**25.** 28x17 11x22 **26.** 48-42

Nu kan 18-23 om schijf 19 te beschermen, maar Yves zal zeker schijf 23 verwijderen door 34-29.

**26.** ... 18-23 **27.** 34-29 23x34 **28.** 40x29 13-18

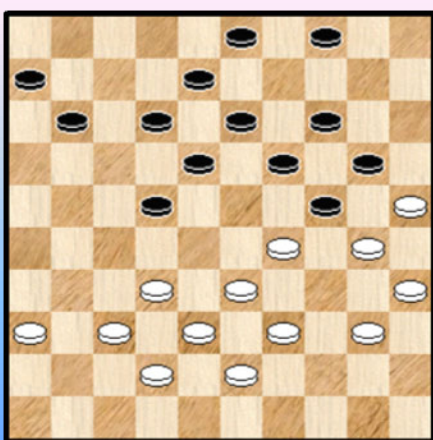
Om de dreiging 29-23 te pareren en omdat ik de opstelling 07/12/18 liever nog even bewaar.

Uit den boze was : 28. ... 04-10 **?** 29. 29-23 19x28 30. 32x23 07-11 31. 30x19 13x24

32. 35-30 24x35 33. 23-19 14x23 34. 25x05 12-18 35. 05x17 11x22 **+1**

**29.** 47-41 07-11 **30.** 41-36 09-13 **31.** 45-40 Zie **diagram R11-2-2**

**Diagram R11-2-2 Zaz**



**31.** ... 04-10

Gespeeld om na 39-34 een damzet te hebben al zullen we die dadelijk even van nabij bezien ...

*Het beste zwarte antwoord, al is het niet volledig zorgenvrij, komt er met :*

**31.** ... 11-16 **32.** 32-28 **04-10** **33.** 28x17 12x21 **34.** 38-32 *en de partij kan verder.*

32. 32-27

Wit had hier een winnende voortzetting in : 32. 39-34 !! (beter dan 40-34)

=> Zwart kan nu wel op dam maar echt goed aflopen doet het dan niet : 32. ... 22-28 ?  
33. 32x23 19x48 34. 30x19 13x33 35. 38x29 48x30 36. 35x04 11-17 37. 04x11 06x17 +1

=> 32. ... 11-16 33. 43-39 !

++ 33. ... 22-28 ? 34. 32x23 19x28 35. 30x19 13x24 36. 33x02 24x44 37. 40x49 +

++ 33. ... 16-21 34. 29-23 18x29 35. 34x23 19x28 36. 32x23 12-17 37. 30x19 13x24  
38. 39-34 en 34-30 valt niet te pareren. Winst voor wit.

++ 33. ... 12-17 34. 29-23 18x29 35. 34x23 19x28 36. 32x23 22-27 37. 30x19 13x24  
38. 33-28 ( beter dan onmiddellijk 39-34 omdat plakkers op 32 dan vervelend kunnen zijn) 08-13

>> Nu best nog even wachten met 39. 37-31 wegens 24-30 ! 40. 35x04 27-32 41. 04x11 32x45  
42. 11-02 45-50 43. 02-19 50x22 44. 19x05 16-21 en zowaar nog remisekansen voor zwart.

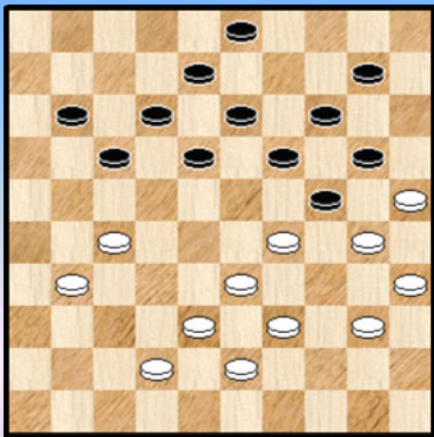
>> Eerst even 39. 39-33 03-08 40. 37-31 08-12 41. 31x11 06x17 42. 40-34 lost alle mogelijke problemen op. Winst voor wit.

32. ... 22x31 33. 36x27

De twee schijven 6 en 11 kunnen best wat geactiveerd worden, weg van de rand.

33. ... 11-17 34. 37-31 06-11 Diagram R11-2-3 35. 40-34 ?

Diagram R11-2-3 Zaz



Deze zet lijkt mij vreemd. Ik verwachtte meer 39-34 bijvoorbeeld. Ondertussen ga ik verder met mijn plannen.

We hebben bij de witte zet een vraagteken geplaatst. Tot nu toe had wit de beste papieren maar na de tekstzet komt wit bepaald moeilijk te staan. Ook 39-34 of 31-26 lossen de witte problemen niet op, al blijven ze te verkiezen boven de tekstzet.

Aangewezen was echter 38-32 waarna wit voordeel blijft staan.

We geven om dit alles te illustreren een drietal (leuke) varianten. Daarbij is helemaal niet naar volledigheid gestreefd, laat dat duidelijk zijn.

=> 35. 31-26 11-16 36. 38-32 17-21 37. 26x17 12x21 38. 42-37 03-09 39. 37-31 21-26  
40. 32-28 26x37 41. 28-23 19x28 42. 30x19 14x45 43. 25x41 45-50 44. 41-36 16-21  
45. 27x16 13-19 en bij korrekt wordt dit remise.

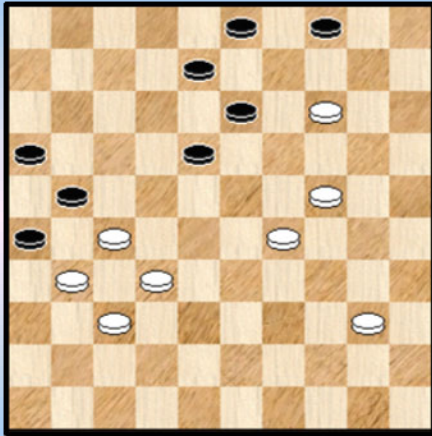
Een zesklapper 25x41, de eerste keer dat ik die tegenkom.

=> 35. 38-32 11-16 36. 43-38 17-21 37. 42-37

++ 37. ... 03-09 38. 31-26 12-17 39. 27-22 18x27 40. 29-23 19x28 41. 33x11 16x07  
42. 30x19 + en niet 42. 26x17 ? 24-29 ! 43. 32x21 29-34 44. 40x29 08-12 45. 17x19 14x41 =

++ 37. ... 21-26 38. 39-34 ( 38. 32-28 verliest door 19-23 ! enz. ) 12-17 39. 32-28 17-21  
40. 38-32 10-15 41. 28-23 \* 19x39 42. 30x10 15x04 43. 25x14 39x30 44. 35x24 Diagram R11-2-4

(Analyse) Dia R11-2-4 Zaz



Zwart aan zet (met ook nog eens 11 tempi achter) lijkt hier snel te verliezen, maar schijn bedriegt ... en zwart kan verrassend remiseren. Dank zij enkele bijzondere stelling - elementen alsook een kleine combinatiev finesse.

We geven dit ter oplossing van het blad.

Terug naar de partij.

35. ... 11-16 36. 38-32

Het is duidelijk dat zwart nu makkelijk spel heeft. Wit loopt op (dam) eieren.

Weliswaar zit wit in (analytisch) remiseterrein. Ook na het alternatief 31-26. We kijken even naar een mogelijk verloop : 36. 31-26 03-09 37. 38-32 17-21 38. 26x17 12x21 39. 43-38 10-15 40. 42-37 18-23 41. 29x18 13x42 42. 38x47 09-13 43. 34-29 13-18 44. 32-28 21-27 =

36. ... 17-21 37. 42-37

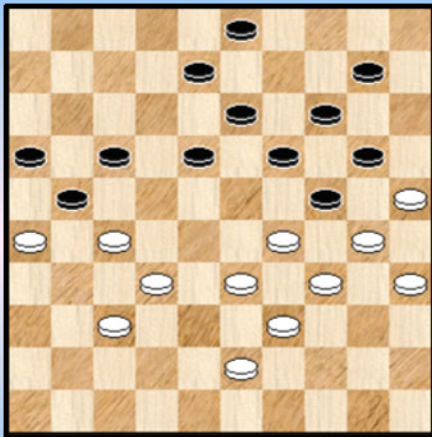
Yves heeft nog 3 zetten : op 26, 31 en 38. Ik kan nog 4 keer spelen : op 17, 12, 08 en 15.

37. ... 12-17

Het alternatief 37. ... 21-26 38. 32-28 12-17 39. 37-32 26x37 40. 32x41 17-21 41. 28-23 19x28 42. 30x19 21x32 43. 33x22 13x44 44. 22x02 44-50 geeft voordeel voor zwart maar zal wellicht toch in remise eindigen.

38. 31-26 Zie *diagram R11-2-5*

Diagram R11-2-5 Zaz



38. ... 08-12

De andere optie 03-09 lijkt beter, maar bij nazicht komt men analytisch toch bij remise uit :

38. ... 03-09 39. 37-31 08-12 40. 43-38 10-15 41. 27-22 !

++ Niet 41. ... 17x37 ? 42. 26x08 37x26 43. 08-02 en wit kan misschien zelfs nog winnen

++ 41. ... 18x36 42. 32-28 ! (niet 29-23 ? ) 17-22 ! 43. 28x08 13x02 44. 26x17 36-41 =

39. 43-38 03-08

Het is te laat voor 03-09 wegens 27-22.

40. 27-22

Zeker niet 40. 37-31 ? want na 10-15 ! 41. 27-22 of ? 18x36 verliest wit dit keer wel.

40. ... 18x27 41. 29-23 19x28

Zie *diagram R11-2-6*



Diagram R11-2-6 Zaz

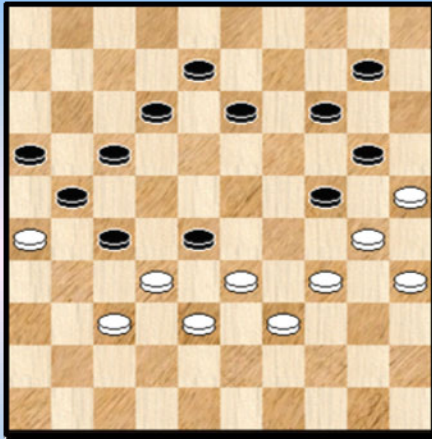
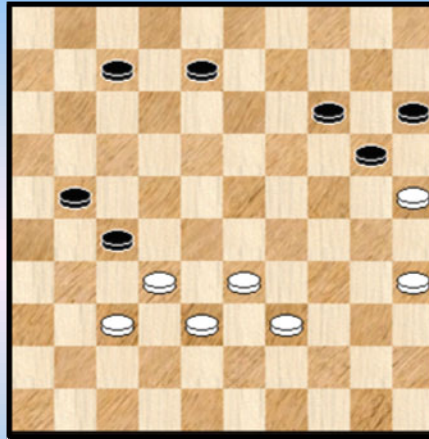


Diagram R11-2-7 Zaz



In principe zou Yves liever 33x31 slaan, hetgeen hem in staat stelt om tenminste een schijf te winnen. Maar er is het sturen naar dam en de doorbraak voor zwart naar 44, na het spelen van de zetten 12-18 ! en 18-22.

Pas na de partij zag ik die mogelijkheid. Maar Yves wil dat risico kennelijk niet nemen ...

42. 33x11 16x07 43. 26x17 12x21 44. 30x19 13x24 45. 34-30 24-29 46. 30-34 10-15 47. 24x33  
Zie **diagram R11-2-7**

*Wit heeft een schijf teruggewonnen en dus niet een schijf gewonnen ! Maar wat te denken van de stand. Wel, vooreerst bevinden we ons - na de opruim - aktie - omzeggens in het eindspel.*

*We hebben een vrij **geprononceerde** stand waar Flits eerder neutraal tegen aankijkt.*

47. ... 07-11 ?

*Laat het driehoekje 14/15/20 opsluiten. Zwart vreesde blijkbaar 47. ... 20-24 48. 39-34 maar echte problemen geeft dit helemaal niet voor zwart : 48. ... 08-13 !*

=> 49. 34-30 ? 13-19 50. 33-28 24-29 51. 30-24 of ? 29x20 52. 28-23 19x28  
53. 32x23 20-24 en het is de vraag of wit dit wel zal overleven.

=> 49. 34-29 14-19 50. 29x20 15x24 51. 33-28 07-12 52. 28-23 19x28 53. 32x23 13-18  
54. 23-19 24x13 55. 25-20 21-26 =

48. 33-29 ! profiteert van dit (kleine) buitenkansje maar er is nog niks ernstigs aan de (dam) hand.

48. ... 11-17 Het kan eigenlijk allemaal : de tekstzet, 11-16, 13-18 ...

49. 39-33 08-13 50. 35-30 13-18

*In de gauwte signaleren we een "meerslag" remise indien zwart dit al zou willen :*

50. ... 17-22 ! 51. 32-28 14-19 !

++ 52. 25x23 13-19 53. 28x26 19x39 =

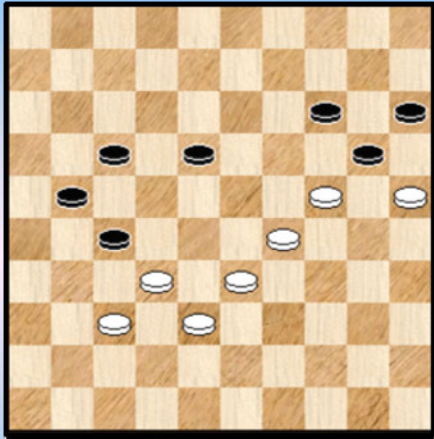
++ 52. 28x26 27-32 53. 25x23 32x43 =

51. 30-24 Zie **diagram R11-2-8**

Wat te kiezen : 17-22 of 18-22 ? Na 18-22 houdt wit 4 zwarte schijven vast. Na 17-22 moet het van plakkers komen...

51. ... 17-22 !

### Diagram R11-2-8 Zaz



Een zeer terechte keuze. We kijken eens naar wat er zoal kon gebeuren :

51. ... 18-22 ? 52.32-28 21-26 53. 28-23

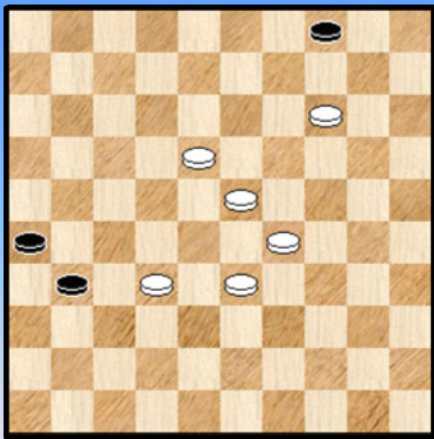
=> Na 53. ... 27-31 54. 24-19 31x42 55. 38x47 22-27  
56. 19x10 15x04 57. 25x14 wint wit relatief makkelijk door overmacht.

=> 53. ... 17-21 54. 24-19 ( met 54.38-32 ? komt wit er niet)

++ 54. ... 27-31 55. 19x10 15x04 56. 25x14 31x42 57. 38x47 21-27 58. 23-19 wint opnieuw vrij makkelijk door overmacht

++ Verrassend heeft zwart nog een andere mogelijkheid : 54. ... 27-32 ! 55. **38x18** de beste al wint analytisch ook het slaan naar 16 ) 55. ... 21-27 56. 19x10 15x04 57. 25x14 27-31 58. 37-32  
Zie **diagram R11-2-9**

### (Analyse) Dia R11-2-9 Zaz



58. ... 31-36

Het zal er nu voor wit op aan komen twee zwarte dammen te neutraliseren. Het beste is er voor te zorgen dat er één van de dammen onmiddellijk verdwijnt na het kronen van de dam.

Er zijn in dit eindspel meerdere mogelijkheden om dit tot een goed einde te brengen. We geven er slechts één. Dit gezegd zijnde moet men dit eindspel (en meer algemeen gesproken dit soort eindspelen) niet te licht opvatten want bij de minste misstap komt men uit op remise.

59. 18-13 36-41 60. 29-24

>> 60. ... 41-46 61. 32-28 26-31 62. 23-19 46x23 63. 19x28 31-37 64. 14-09

>1 64. ... 37-41 65. 09-03 41-46 \* 66. 03-08 46x35 67. 08-02 35x08 68. 02x19 +

>1 64. ... 37-42 65. 09-03 42-48 66. 03-25 en wit zal winnen door overmacht

>> 60. ... 26-31 61. 14-09

>1 61. ... 41-46 62. 33-28 46-41 63. 09-03 zal vlot winnen

>1 61. ... 31-37 62. 13-08 !! 37x30 63. 08-02 04x13 64. 02x46 30-35 65. 46-23 +

>1 61. ... 41-47 62. 33-29 \* 47-42 63. 09-03 42-48 64. 32-27 ! 31x22 65. 23-18 ! 22-27

66. 03-14 ! en hoewel we de variant hier stoppen zal duidelijk zijn dat de winst er aan komt.

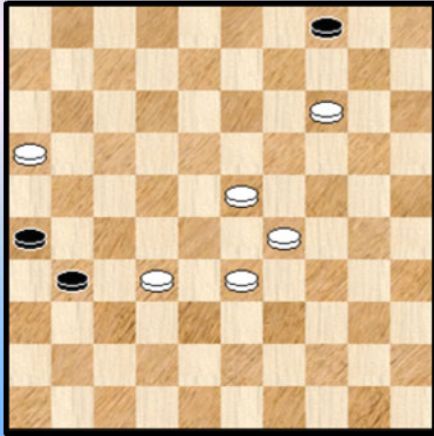
U ziet het : korte varianten en soms erg leuke finesses wisselen al eens af met echt moeilijke vervolgen.

Om nog even in deze 6 om 2 eindspelen (of eigenlijk hier een 6 om 3 eindspel) te blijven keken we ook - zomaar - eens naar het eindspel dat er komt na het slaan op 16. Voor een gedeelte komen we

uit bij het voorgaande eindspel maar in een ander gedeelte speelt een combinatieve finesse een belangrijke rol. We nemen een kijkje :

55. 38x16 22-27 56. 19x10 15x04 57. 25x14 27-31 58. 37-32 Zie **diagram R11-2-10** het analoge diagram van R11-2-9

**(Analyse) Dia R11-2-10 Zaz**



58. ... 31-36 59. 16-11 36-41 60. 11-07 26-31 61. 29-24

We behandelen de 4 antwoorden van zwart :

=> Een leuke om mee te beginnen :

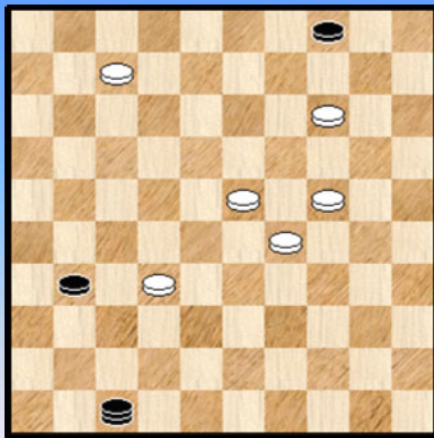
61. ... 31-37 62. 14-09 ! 37x30 63. 07-02 04x13  
64. 02x46 30-34 65. 33-29 34x23 +

=> 61. ... 41-46 62. 33-28 +

Zwart heeft zichzelf inderdaad in de problemen gestort en we stoppen de variant hier maar.

=> 61. ... 41-47 62. 33-29 **Diagram R11-2-11**

**(Analyse) Dia R11-2-11 Zaz**



Deze stand wordt volledig beheerst door een combinatieve finesse :

++ 62. ... 47-42 63. 14-09 ! 04x13 64. 23-18 13x22  
65. 32-28 22x33 66. 29x47 +

++ 62. ... 31-36 63. 07-02 (damhalen op 1 geeft remise)

>> 63. ... 47-42 64. 14-10 ! (14-09 geeft remise) 04x15  
65. 24-20 ! 15x33 66. 32-28 ! 33x22 67. 23-18 22x13  
68. 02x47 + Mooi.

>> 63. ... 36-41 64. 02-13 !

>1 64. ... 41-46 65. 13-19 46x28 66. 23x32 +

>1 64. ... 47-42 65. 13-09 ! (de dam neemt de fakkels even over) 04x13 66. 23-18 13x22  
67. 32-28 22x33 68. 29x36 ! +

=> 61. ... 31-36 62. 33-29 41-47 63. 07-02 (07-01 brengt remise)

++ 63. ... 47-42 64. 14-10 04x15 65. 24-20 15x33 66. 32-28 33x22 67. 23-18 22x13  
68. 02x47 + Daar is de finesse weer.

++ 63. ... 36-41 64. 02-13

>> 64. ... 41-46 65. 13-19 46x28 66. 23x32 +

>> 64. ... 47-42 65. 13-09 04x13 66. 23-18 13x22 67. 32-28 22x33 68. 29x36 + Hopla, nog eens.

>> 64. ... 04-09

>1 Niet 65. 13x04 ? 41-46 66. 32-28 47-38 =

>1 Maar wel 65. 14x03 47-42 \* 66. 13-02 42-48 \* 67. 03-26 48-25 68. 26-37 +

>> 64. ... 04-10 de laatste sub - variant 65. 14x05 47-42 \* 66. 13-02 !

Dam nemen kan niet wegens onmiddellijke afname en 42-47 uiteraard ook niet. Het komt er voor wit in essentie op aan dat hij niet toestaat dat zwart via het geven van één dam 3 schijven zou slaan. Er zijn meerdere varianten, we geven er enkele :

66. ... 42-48 67. 24-19 zwart kan niks aanvallen 48-26 68. 05-10 26-48 69. 10-15 48-26  
70. 29-24 26-48 71. 19-13

>1 71.... 48-26 72. 02-08 26x03 73. 13-08 03x24 74. 15x36 +

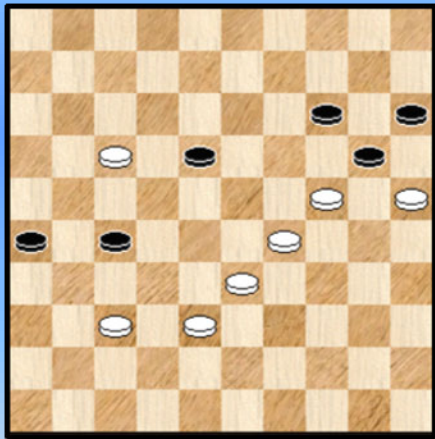
>1 71. ... 48-25 72. 13-09 25x03 73. 02-08 03x24 74. 15x36 +

>1 71. ... 48-39 72. 02-11 39x06 73. 32-28 06x20 74. 15x36 +

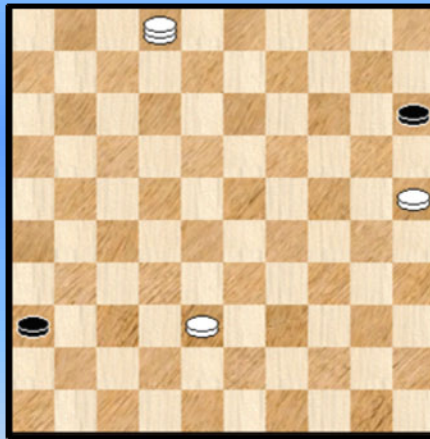
Na dit uitgebreid intermezzo omtrent de 6 om 2 eindspelen gaan we terug naar de partij waar, zoals gezegd, dus zeer terecht 51. ... 17-22 ! werd gespeeld

52. 22-28 21-26 53. 28x17 Zie diagram R11-2-12

Diagram R11-2-12 Zaz



(Analyse) Dia R11-2-13 Zaz



53. ... 27-31 de juiste keuze

=> Na 18-23 zou er een fraaie winst uitrollen :

53. ... 18-23 ? 54. 29x18 20x29 55. 33x24

++ 55. ... 27-31 56. 17-12 !! 31x33 57. 24-19 14x23 58. 18x38 26-31 59. 12-08 31-36 60. 08-02 (niet naar 3) diagram R11-2-13

>> 60. ... 15-20 61. 25x14 36-41 62. 02-08 ! + want dubbele vangstelling

>> 60. ... 36-41 61. 02-19 41-47 62. 19-24 47x20 63. 25x14 +

++ 55. ... 14-19 56. 24x13 27-31 57. 13-08 31x33 58. 08-02 33-38 59. 17-12 38-42  
60. 12-08

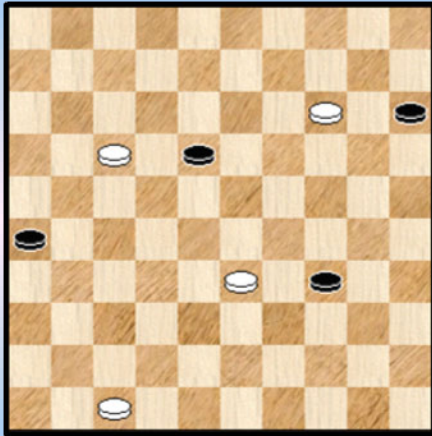
>> 60. ... 42-47 61. 08-03 26-31 62. 02-19 +

>> 60. ... 42-48 61. 08-03 26-31 62. 02-19 +

Als Yves laat slaan komt er een doorbraak naar 38 en naar dam, als hij eerst schijf 29 offert komt het ook wel goed.

54. ... 24-19 ! 14x34 55. 25x14 31x42 56. 38x47 diagram R11-2-14

### Diagram R11-2-14 Zaz



De eindfase van de partij. Vier schijven tegen vier. Wit dreigt 2 dammen te nemen. Dus kan ik best een schijf offeren en wit wat teruggooien.

Of misschien wel twee schijven 😊.

56. ... 15-20 57. 14x25 18-22 58. 17x28 34-40  
59. 25-20 40-44 60. 20-14 44-49 61. 14-10 26-31  
62. 10-05 31-37 63. 28-23

Nog even wachten met afruilen...

63. ... 49-16 64. 23-19 37-32 65. 47x38 16x49  
Wit speelt nog even door

66. 19-13 49-44 67. 33-29 44-40 68. 29-24 40-35 69. 24-19 35-30 70. 05-14 30-25  
Ik was nog bezig na te denken toen Yves zijn hand uitstak. Ik vraag "Remise ?" / "Ja" Oef !

**Samenvattend** : met 15. ... 15-20 ?! gooit zwart de (dam) knuppel in het hoenderhok. Zonder te durven spreken van richeltoestanden komt er toch een speltype op het bord dat gevaren met zich meebrengt. Wit had één kans om de partij te winnen en ook zwart had nadien kansen.

Bij het volgen van de live games leek het wel of wit zou verliezen, maar bij analyse wordt nergens de gevaarlijke (verlies) grens overschreden. Partijkansen dus voor zwart.

Bij de afwikkeling naar het eindspel valt er analytisch nog wat de smullen aan 6 om 2 standen maar de partij eindigt uiteindelijk zonder al te grote problemen op een billijke 1-1.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Partij Analyses - Ronde 11

### Schalley - Depaepe "Hekstelling met een (zwarte) schijf op 36"

Een partij uit de elfde ronde en laatste ronde. Ronald Schalley staat aan de leiding en Jimmy Depaepe op 1 punt. Bij winst van Schalley is de titel binnen, indien Depaepe wint hangt er nog veel af van de uitslagen van de andere wedstrijden.

Ziedaar het belang van deze partij voor het BK 2015. Maar er is nog (veel) meer. Zo denken we natuurlijk terug aan de wedstrijd van vorig jaar tussen beide dammers. Depaepe versloeg daarin op een **bijzonder knappe** manier zijn opponent. Sla er het betreffende PC Blues - deeltje maar op na. Een tweede reden dus want wie weet speelde dit ook mee.

We willen er ook nog bijkomend toevoegen dat beide spelers reeds goed zijn voor 6 titels (5 + 1) en dat Ronald een beetje model staat (althans in de Belgische damwereld) voor Jimmy Depaepe.

Met deze inleiding kan het niet anders (☺) dat felle interesse voor deze partij gewekt is bij de PC Blues - lezer. Maar er is *nóg* meer.

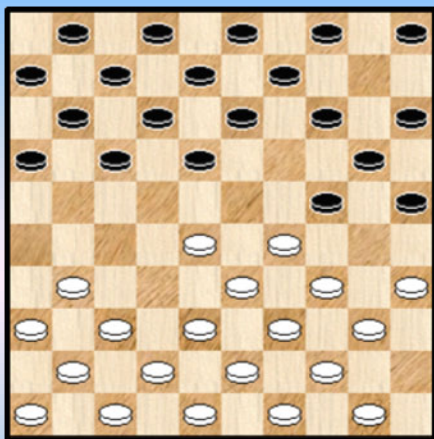
We hebben voor ons een mooie (hekstelling) partij met een bijzonder tintje. De opsluitende partij (zwart) heeft op een bepaald moment een schijf op 36. Dit detail bepaald in belangrijke het verloop. Aan deze bijzonderheid zijn bovendien een aantal combinatieve en strategische aspecten verbonden.

Omdat ik vermoed dat het voorkomen ervan eerder ongebruikelijk is heeft dit ook mijn interesse. Het is immers altijd plezierig een nieuw (sub) genre onder de (dam) loop te kunnen nemen. Bovendien neemt het risico op fouten van de beide kleuren toe...

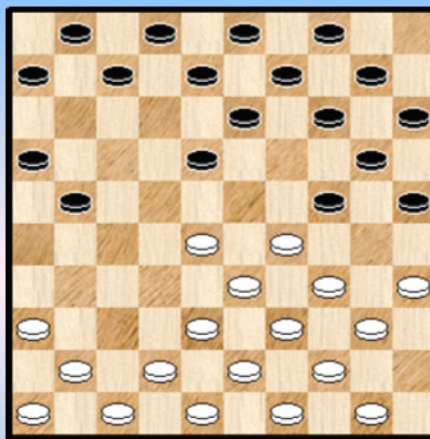
Over naar de aktie nu.

**01.** 34-29 20-25 **02.** 40-34 14-20 **03.** 45-40 10-14 **04.** 32-28 19-24 **Diagram R11-1-1**

**Diagram R11-1-1 Waz**



**Diagram R11-1-2 Zaz**



Na 4 zetten staat een hekstelling op het bord. Akkoord, het kan nog 1 zet sneller ... Het geeft wel aan dat de beide spelers er zin in hebben.

De situatie voor wit met een leeg veld op 45 is vrij bevredigend. Opvullen kan gerust wachten en meer dan dat : het kan soms gebeuren op een ogenblik dat men in temponood is.

**05.** 37-32

=> 05. 28-23 04-10 ! is speelbaar voor beide kleuren.

**05.** ... 17-21 **06.** 31-26

=> 06. 50-45 21-26 07. 32-27 26x37 08. 41x32 11-17 09. 34-30 25x23 10. 28x30 =

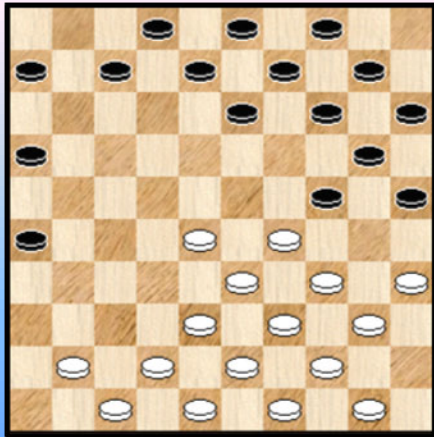
06. ... 05-10 07. 26x17 11x22 08. 28x17 12x21 09. 32-28 **Diagram R9-1-2**

09. ... 07-12 10. 36-31 01-07 11. 41-37 21-26 12. 46-41

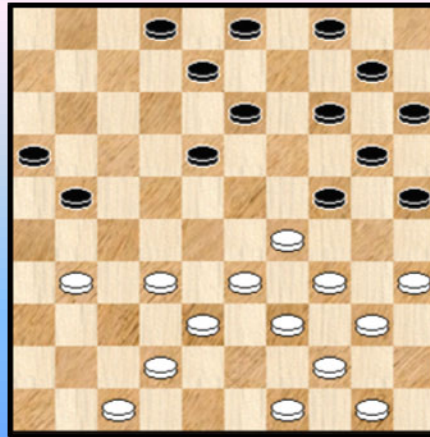
=> 12. 28-23 is speelbaar. Vroeg of laat moet zwart 13-19 laten volgen.

12. ... 18-22 13. 28x17 12x21 14. 31-27 21x32 15. 37x28 Zie **diagram R11-1-3**

**Diagram R11-1-3 Zaz**



**Diagram R11-1-4 Waz**



We bevinden ons nog steeds in de voorbereidende fase.

15. ... 07-12 16. 38-32 16-21 17. 43-38 21-27 18. 32x21 26x17 19. 38-32 13-18 20. 41-37 09-13

21. 42-38 06-11 22. 37-31

Vrij voor de had liggende zetten. Met de laatste zet geeft wit aan dat hij naar veld 26 wil.

22. ... 11-16 23. 48-42 17-22 24. 28x17 12x21 Zie **diagram R11-1-4**

25. 31-26 !

In plaats hiervan kon ook 25. 32-28 en zowel na 21-26 als na 21-27 kunnen beide kleuren verder met de hekstelling. Na de tekstzet wordt het plots wat spannend.

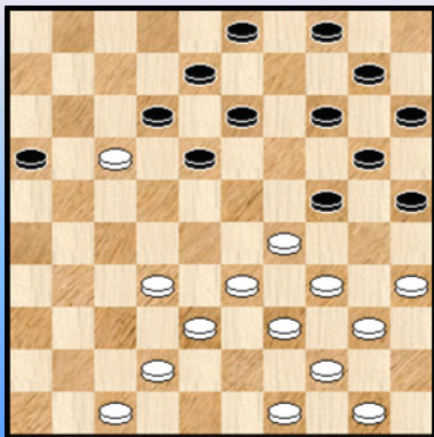
25. ... 21-27 !?

We doorlopen even de twee andere antwoorden van zwart :

=> 25. ... 04-09 26. 26x17 18-23 27. 29x18 13x11 = Niks aan de hand

=> 25. ... 02-07 26. 26x17 07-12 **Diagram R11-1-5**

**(Analyse) Dia R11-1-5 Waz**



We noteren hier een wat bijzondere manier van wit om de hekstelling te verbreken, zo hij dit al wil :

27. 29-23 !

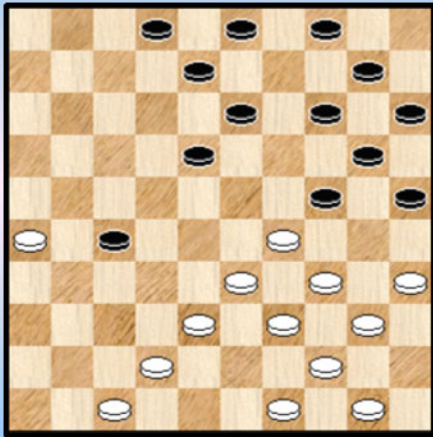
++ 27. ... 18x29 ? 28. 34x23 12x21 29. 23-18 13x22

30. 33-29 24x33 31. **39x26 +1**

++ 27. ... 12x21 28. 23x12 08x17 29. 49-43 =

Na de tekstzet wordt het "link". 26. 32x21 16x27 Zie **diagram R11-1-6**

### Diagram R11-1-6 Waz



Zwart kan nu niet meer veld 19 betreden wegens 29-23.

27. 42-37

Het was deze zet of 50-45. Want op 27. 47-41 ? komt de standaardkombinatie 24-30 28. 35x24 27-32 29. 38x27 18-23 30. 29x09 **20x36** 31. 09x20 +

Flits stelt 50-45 ! voor. Men zou misschien kunnen menen dit louter een zettenverwisseling kan betreffen maar er zit een (dam) addertje verscholen. Dat we even naar voor halen.

=> 27. 50-45 ! Nu zijn - zoals al aangestipt - zowel 13-19, 14-19 als 02-07 verboden. Het bijzondere is dat ook 18-22 niet kan :

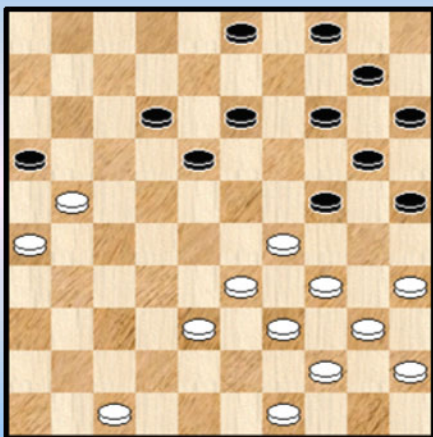
++ 27. ... 18-22 ? 28. 42-37 ! 27-31 gedwongen want er dreigde 38-32 +1  
29. 29-23 ! 31x42 30. 33-29 24x33 31. **39x17** 42x33 32. 34-30 25x34 33. 40x38 met gewonnen stand ! Met dank aan de zet 27. 50-45.

++ We kijken ook nog even wat er kan gebeuren na 27. ... 08-12 28. 42-37 !

>> En opnieuw kan zwart niet tussenlopen : 28. ... 27-31 29. 49-43 31x42 30. 34-30 ! 25x23  
31. 33-29 ! 42x33 32. **39x17** 24x33 33. 17-11 met winst. De zet 27. 50-45 was ook hier een nodig ingrediënt voor de combinatie !

>> Kon zwart hier dan nog wat anders ? 28. ... 02-07 29. 37-32 07-11 30. 32x21 11-16 Zie **Diagram R11-1-7**

### (Analyse) Dia R11-1-7 Waz



>1 Na 31. 21-17 12x21 32. 26x17

>2 32. ... 04-09 ? 33. 17-11 16x07 34. 35-30 24x35  
35. 29-24 20x29 36. 34x01 +

>2 32. ... 14-19 33. 47-41 04-09 34. 29-23 \* 19x28  
35. 33x22 18x27 36. 41-37 heeft wit duidelijk voordeel maar het zal niet genoeg zijn voor de winst.

>1 Wit heeft echter (nog maar eens !) een combinatieve verrassing in petto :

31. 35-30 ! 24x35 32. 33-28 16x27 33. 38-32 27x38 34. 47-42 38x47 35. 49-43 47x24  
36. 34-30 25x34 37. **39x17** en ook al zal zwart nog een tweede plusschijf behalen na het tussenlopen met 18-22 dan zal de winst toch naar wit gaan !

Omdat het aantal combinaties (in de varianten) stilaan begint op te lopen zullen we maar alle slagen in vetjes én blauw noteren ☺.

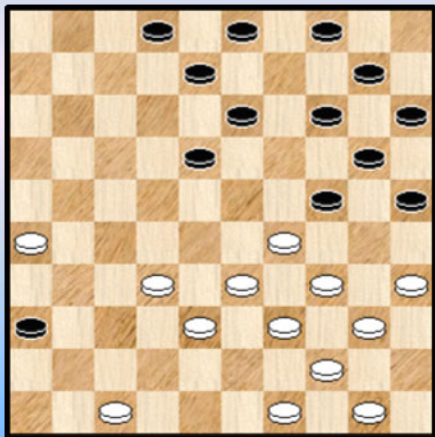
Het lijkt overigens een leuk idee om vanaf Dia R11-1-6 alle combinaties voor het bord te doorlopen.



Terug naar de partij waar, zoals gezegd, wit koos voor **27**. 42-37

**27**. ... 27-31 **28**. 37-32 31-36 Zie **diagram R11-1-8**

### Diagram R11-1-8 Waz



De zwarte schijf bereikt veld 36 en meteen hebben we de verklaring van de titel die we aan deze partij - analyse gaven. Zoals we zullen zien speelt deze schijf een erg belangrijke rol.

**29**. 32-28

Wit staat gewoon goed en speelt de juiste, ietwat voor de hand liggende zet. Zo moet wit (op dit moment) zeker niet doorstoten met schijf 26 :

=> **29**. 26-21 14-19 **30**. 32-28 10-14 **31**. 21-17

**++** **31**. ... 02-07 ? **32**. 35-30 24x35 **33**. 17-12 08x17  
**34**. 28-23 19x28 **35**. 33x02 +

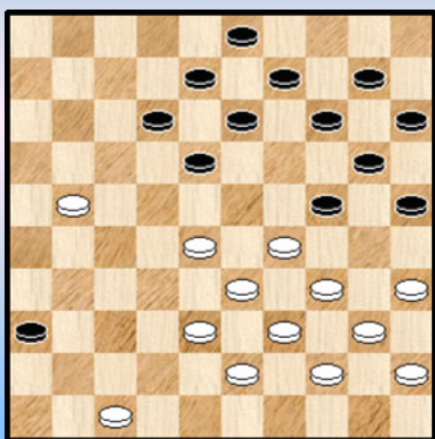
**++** **31**. ... 08-12 \* **32**. 17x08 03x12 **33**. 49-43 04-09 **34**. 28-22 18x27 **35**. 29-23 19x28  
**36**. 33x31 **36x27** **37**. 34-30 25x45 **38**. 44-40 45x34 **39**. **39x17** =

De vierde keer al (!) dat we een 39x17 - slag zien **opborrelen** maar ook de gelegenheid om een eerste maal kennis te maken met de (kombinatieve) rol van schijf 36. Zoals we hier in deze (eerder remiserende) combinatie zien laat schijf 36 aan wit toe om na 33x31 door de naslag 36x27 aan zet te blijven om de (eigenlijke) combinatie verder te zetten.

**29**. ... 13-19

De beste, samen met **29**. ... 08-12 dat als een zettenverwisseling te beschouwen is van de tekstzet.

### (Analyse) Dia R11-1-9 Tableau (Zaz)



**29**. ... 02-07 en **29**. ... 03-09 kunnen niet door damzetjes naar respectievelijk 1 en 3, telkens ingeleid door 35-30.

Het enige resterende antwoord 04-09 geeft nog een leuke ontknoping :

**29**. ... 04-09 **30**. 26-21 08-12 of ? **31**. 50-45 of ? 02-08 **32**. 49-43 ! en zwart staat mat.

Uiteraard drukken we het tableau - plaatje hierbij af : **R11-1-9**. Eigenlijk was het steeds de onderhuidse combinatie 35-30 enz. die het zwarte spel in de problemen bracht.

**30**. 26-21 een sterke zet én de zet die de stelling vraagt. De enige die (vrijwel) wint.

**30**. ... 08-12

Ook al het beste antwoord. We doorlopen snel de andere antwoorden :

=> Op 04-09 en **30**. ... 02-07 volgen lichte combinaties

=> Op 30... 08-13 31. 21-17 04-09 de beste 32. 35-30 ! X 24x35 33. 17-11 en wit zal winnen.

X Indien wit hier onmiddellijk besluit tot 32. 17-11 dan zwart nog combineren 18-23  
33. 29x18 13x22 34. 28x17 02-07 35. 11x02 19-23 36. 02x30 23-29 37. 34x23 **25x32** met  
misschien nog remise kansen.

=> 30. ... 03-09 31. 21-16 08-13 (want 02-07 kan niet)

++ Wit kiest best opnieuw niet voor onmiddellijk 32. 16-11 02-07 ! 33. 11x02 18-23

34. 29x18 13x22 35. 28x17 19-23 36. 02x30 23-29 37. 34x23 **25x32** met nog remise - kansen voor  
zwart

++ Maar voor 32. 35-30 ! 24x35 33. 29-23 ( ook kan 33. 16-11) 18x29 34. 34x23 02-07

35. 23-18 13x22 36. 28x17 09-13 37. 39-34 en wit zal dit winnen.

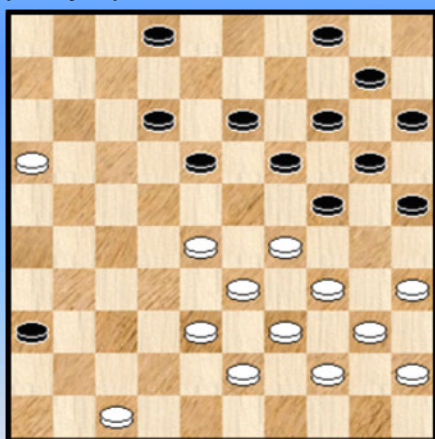
### 31. 35-30 !?

Ronald levert met de tekstzet geen slechte zet af, laat dat duidelijk zijn en we komen er verder in de  
partij op terug maar er is beter en daarbij speelt schijf 36 een fundamentele rol !

Niet door 31. 21-16 ? 02-07 =

Maar door een zet helemaal achteraan ... 31. 50-45 ! 03-09 de beste 32. 49-43 09-13 33. 21-16 !  
**Diagram R11-1-10**

### (Analyse) Dia R11-1-10 Zaz



Zwart heeft drie mogelijkheden :

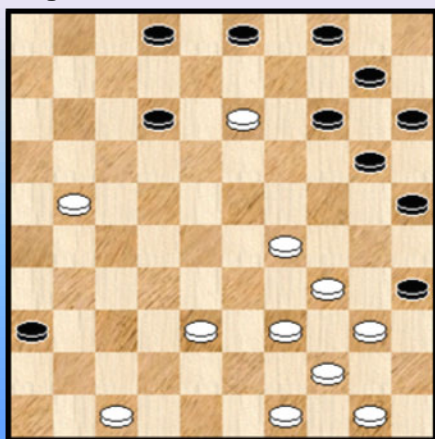
=> 33. ... 02-07 34. 28-22 ! 18x27 35. 29-23 19x28  
36. 33x31 36x27 37. 34-30 25x34 38. **39x17** +

=> 33. ... 02-08 34. 28-22 ! 18x27 35. 29-23 19x28  
36. 33x31 36x27 37. 34-30 25x34 38. 39x19 14x23  
39. 16-11 met winst

=> 33. ... 04-09 34. 28-22 ! 18x27 35. 29-23 19x28  
36. 33x31 36x27 37. 34-30 25x34 38. **39x17** +

U ziet het. In alle drie de gevallen speelt schijf 36 de hoofdrol. Tweemaal laat ze toe om de combinatie  
te vervolgen die zal eindigen op 39x17. Eenmaal biedt ze aan wit de mogelijkheid tot doorbraak.

### Diagram R11-1-11 Zaz



Beslist een mooie winstvoering, daar zal Ronald het wel mee  
eens zijn. Maar we moeten nu terug naar de partij, want ook  
daar valt nog wat te beleven.

**31. ... 24x35 32. 28-23 19x28 33. 33x13**  
Zie **diagram R11-1-11**

Vooraleer ons over de ontstane stand te buigen nog een  
antwoord op een kleine vraag : bij zet 32 kon zowel 28-23 als  
29-23. Dit brengt een klein verschil met zich mee :

32. 29-23 18x29 33. 33x13 03-09 34. 21-16 09x18  
35. 16-11 02-07 36. 11x02 20-24 37. 02x30 35x24 =

Hier kan zwart dus achterlopen met 03-09 ! Niet onbelangrijk

We focussen ons nu even op diagram R11-1-11. Wit heeft zijn opponent opgezaald met een probleem : wanneer zwart achter de witte schijf loopt volgt 21-16 en 16-11. Hier moet zwart dit probleem oplossen ? Kan dit eigenlijk wel opgelost worden ?

**33. ... 02-07 ?**

Zwart komt met een origineel voorstel ... Maar eerst bekijken we de twee achterlopen :

=> 33. ... 03-09 ? 34. 21-16 09x18 35. 16-11 + Ten gronde heeft zwart immers geen verweer.

=> 33. ... 03-08 !

++ 34. 21-16 08x19

>> 35. 16-11 ? 02-07 36. 11x02 19-24 37. 02x30 35x42 38. 47x38 + voor zwart

>> 35. 29-23 19x28 36. 16-11 14-19 37. 11-06 19-23 en met +2 zwart heeft alle troeven in handen om te remiseren

++ 34. 38-33 ! 08x19 35. 29-23 19x28 36. 33x22 02-07 37. 22-17 (anders volgt 07-11 en wit kan niet achterlopen op 15 wegens de plakker op 41) 04-09 38. 17x08 09-13 39. 08x19 14x23 40. 39-33 20-24 We stoppen de variant hier. Wit heeft belangrijk voordeel. Het blijft wel de vraag of het genoeg is voor de volle buit.

**34.13-08 ?** Wit is te haastig om de twee punten op te rapen. Misschien is de zet wel a tempo gespeeld omdat hij al ingebed zat in de berekening vooraf.

**34. ... 20-24 ! 35. 29x09 04x02** Zie **diagram R11-1-12**

We kunnen ons de verbazing van wit wel enigszins voorstellen. Vooraleer naar het nieuwe diagram te zien geven we eerst hoe wit de winst wel kan binnenrijven :

=> 34. 29-23 ! (ook 29-24 voldoet)

++ 34. ... 20-24 35. 13-08 +

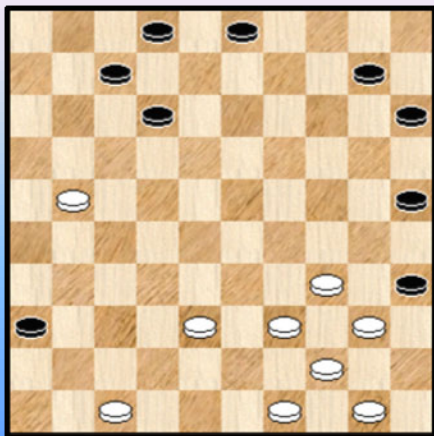
++ 34. ... 07-11 35. 13-08 36-41 zwart stribbelt nog tegen 36. 08x06 41-46 37. 23-19 14x23 38. 38-32 46x28 39. 21-17 28x11 40. 06x17 +

++ 34. ... 03-09

>> Wit moet nu vooral niet de plakker 35. 21-17 ? nemen wegens 35. ... 09x29 36. 17x08 04-09 37. 34x23 09-13 38. 08x19 20-24 39. 19x30 25x32 en zwart wint

>> Maar wel 35. 34-29 09x18 36. 21-17 12x21 37. 23x01 +

### Diagram R11-1-12 Zaz



**Diagram R11-1-12** nu. De hekstelling - strijd is voorbij. Het meest boeiende gedeelte van de partij, dat spreekt.

Maar de partij zelf is natuurlijk nog niet gestreden.

Het valt het me altijd op dat er een bijzonder grote variatie bestaat omtrent het tweede leven (na de verbreking van de hekstelling op een of andere manier) van hekstelling - partijen.

Misschien wordt deze indruk wel in de hand gewerkt door het strakke patroon van de opsluiting vooraf.

Wat moeten we van deze stelling denken in het diagram hiernaast ?

We gaan eerst te rade bij Flits voor de evaluatie : een vrijwel neutrale score met minieme voorkeur

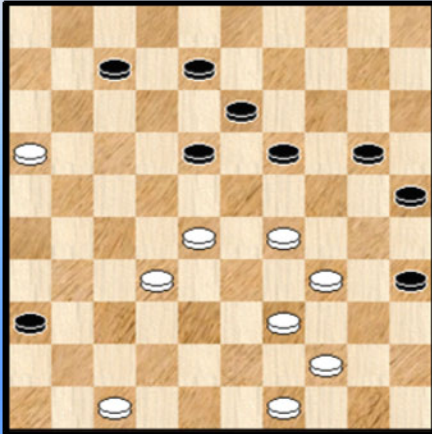
voor wit. Dat is natuurlijk slechts een deel van het verhaal. Intuïtief zullen de meeste spelers allicht voordeel aan wit toekennen.

De witte schijven kunnen vrij gemakkelijk naar het centrum, zwart heeft vele randschijven. Gevaar voor een zwarte doorbraak op de witte linkervleugel is er eigenlijk ook niet.

We geven nu het vervolg van de partij met enkele (beperkte) commentaren. Grosso modo een spelverloop zoals men het zou verwachten en waarin wit duidelijk het makkelijke van het spel heeft.

**36.** 21-16 03-09 **37.** 39-33 09-13 **38.** 34-29 10-14 **39.** 40-34 14-19 **40.** 44-39 12-18  
**41.** 38-32 02-08 **42.** 50-44 15-20 **43.** 33-28 Zie **Diagram R11-1-13**

#### Diagram R11-1-13 Zaz



De witte schijven hebben zich makkelijk ontplooit maar zwart heeft het perfect tegengespeeld.

**43.** ... 07-12 ?

Het meest eenvoudige voor zwart lijkt **43.** ... 19-23  
**44.** 28x19 13x33 **45.** 39x28 08-12 en we krijgen bijvoorbeeld  
een vervolg **46.** 32-27 12-17 **47.** 44-39 20-24  
**48.** 49-44 07-12 **49.** 39-33 17-21 **50.** 28-22 21x32  
**51.** 22x13 32-37 =

Na de tekstzet is er natuurlijk wel iets aan de (dam) hand ...

**44.** 32-27 12-17 ?

Zwart kon zich allicht nog (op het nippertje) redden als volgt : **44.** ... 19-23 materiaal reduceren  
**45.** 28x19 13x33 **46.** 39x28 12-17 en er kan bijvoorbeeld komen : **47.** 28-22 17x28  
**48.** 16-11 28-33

=> **49.** 49-43 18-23 **50.** 11-07 20-24 =

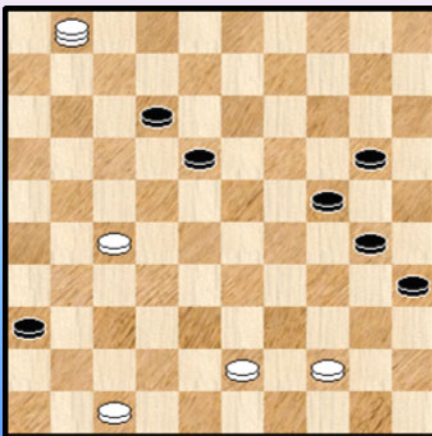
=> **49.** 34-29 33x24 **50.** 11-07 18-23 **51.** 07-01 24-29 **52.** 01-06 29-34 **53.** 06-01 36-41  
**54.** 01x45 41-46 =

**45.** 28-22 17x28 **46.** 16-11 19-23 ook 19-24 zou niet baten

**47.** 11-07 28-33 **48.** 39x19 13x33 **49.** 34-29 ! 33x24 **50.** 07-01 08-12 **51.** 49-43 25-30

#### Diagram R11-1-14

#### Diagram R11-1-14 43-38 ?



**52.** 43-38 ?

We hadden de voorbije zetten al even het gevoel van enige witte onvastheid.

Een leuke winst om uit te werken komt er met **52.** 43-39 20-25  
**53.** 27-21 24-29 **54.** 21-17 12x21 **55.** 01x45 21-27  
**56.** 45-23 27-31 **57.** 39-33 30-34 **58.** 23x45 31-37  
**59.** 45-23 37-42 **60.** 47x38 25-30 **61.** 44-39

=> **61.** ... 36-41 **62.** 23x46 35-40 **63.** 39-34 30x28

**64.** 46x45 +

=> **61.** ... 35-40 **62.** 23x45 36-41 **63.** 33-28 30-35

**64.** 38-33 35-40 **65.** 45x01 +

**52.** ... 20-25 ?

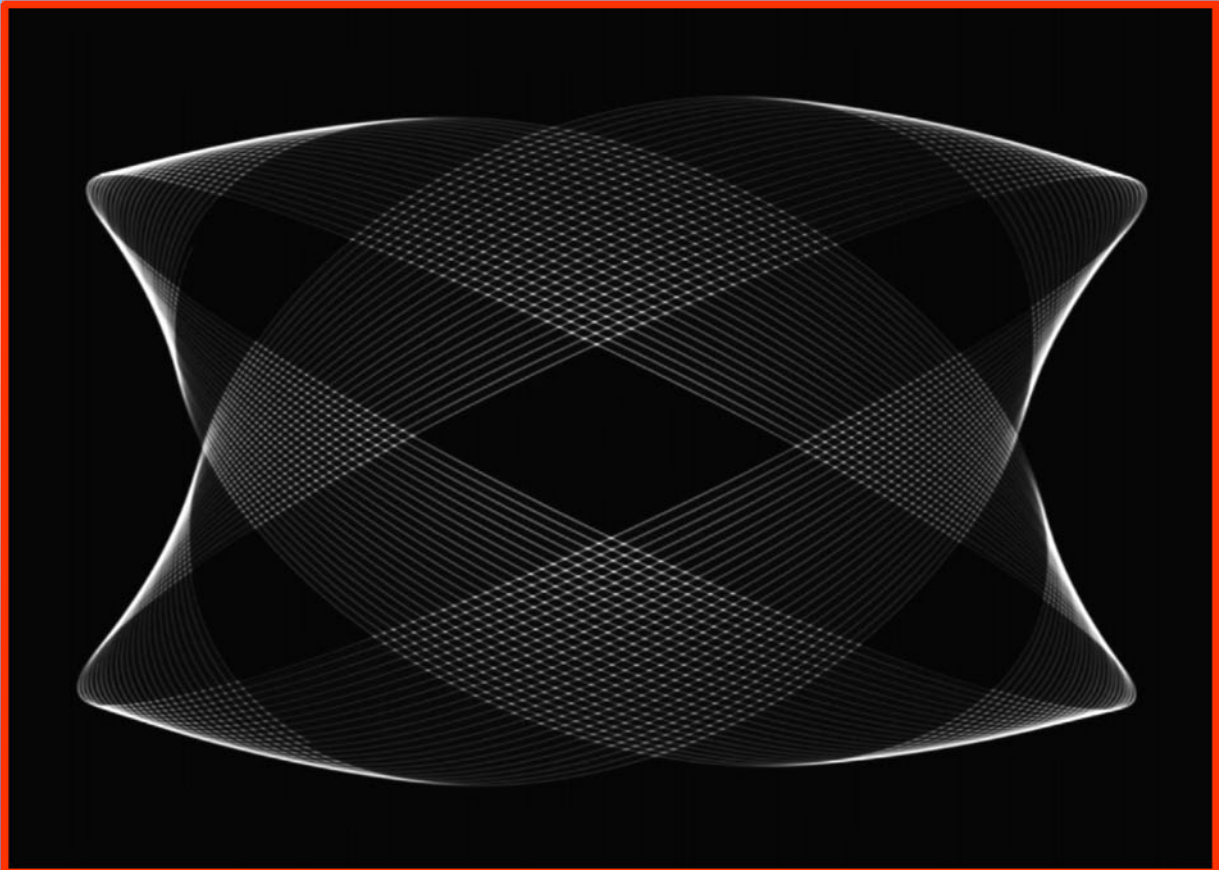
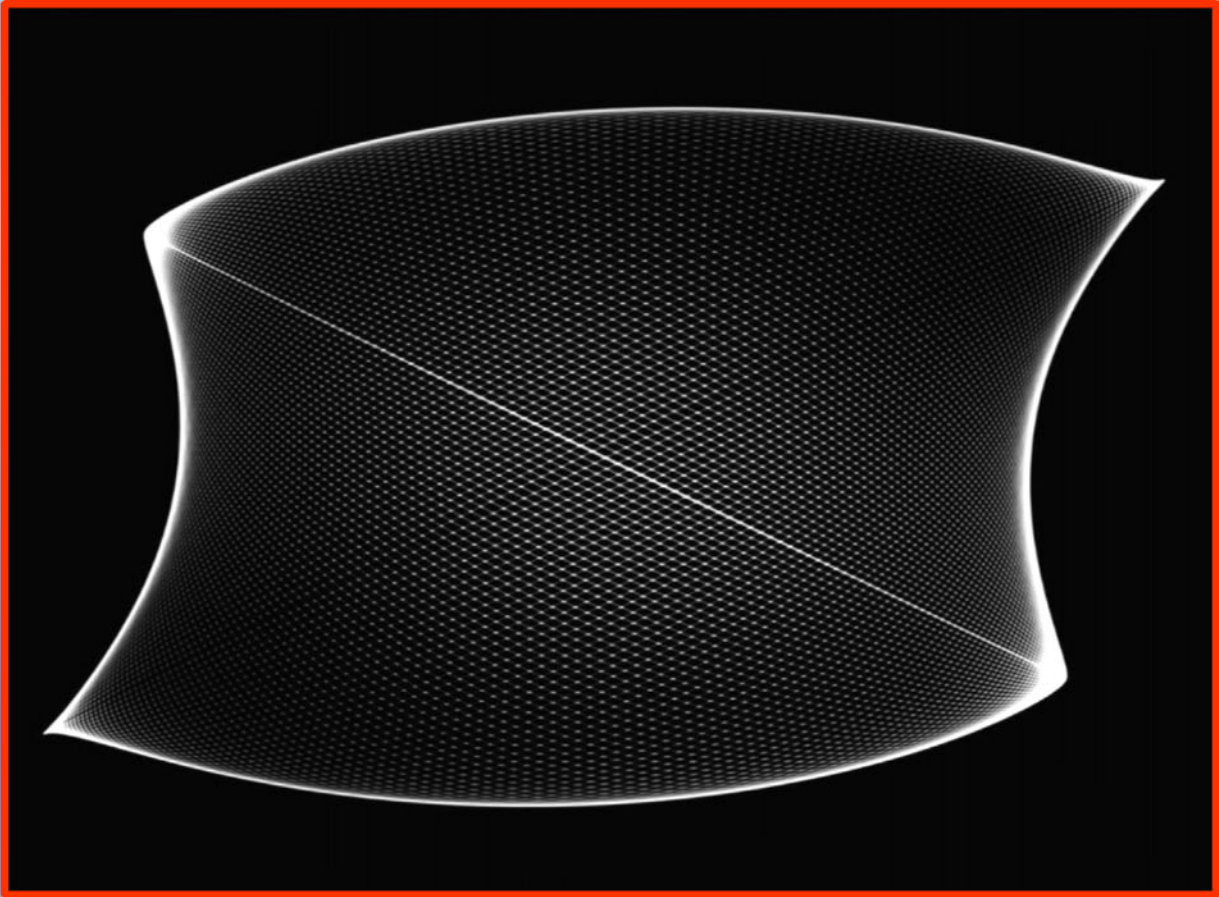
Grijpt de remisekans niet die in extremis mogelijk was via : 52. ... 30-34 53. 27-22 of ? 18x27  
54. 01x45 24-29 ! 55. 45x31 36x27 =

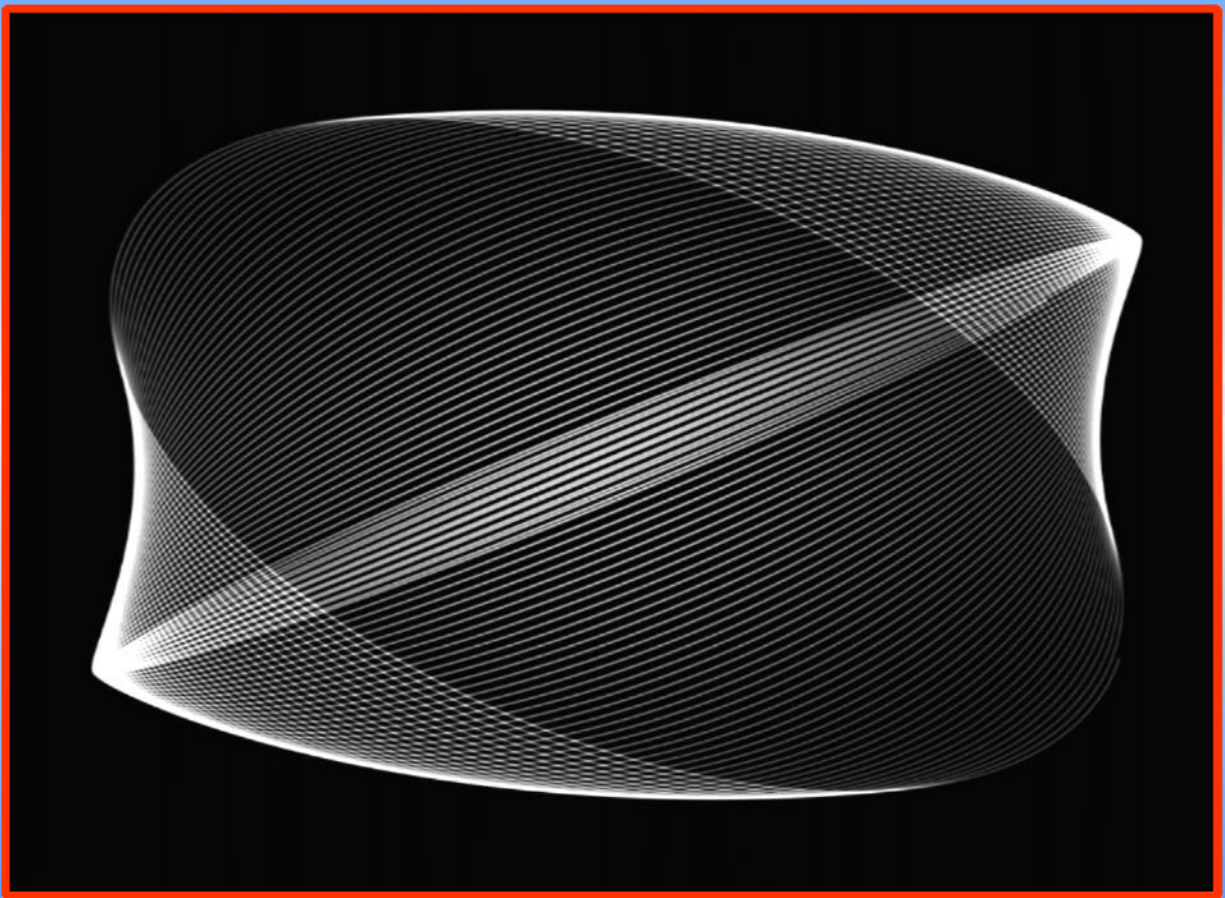
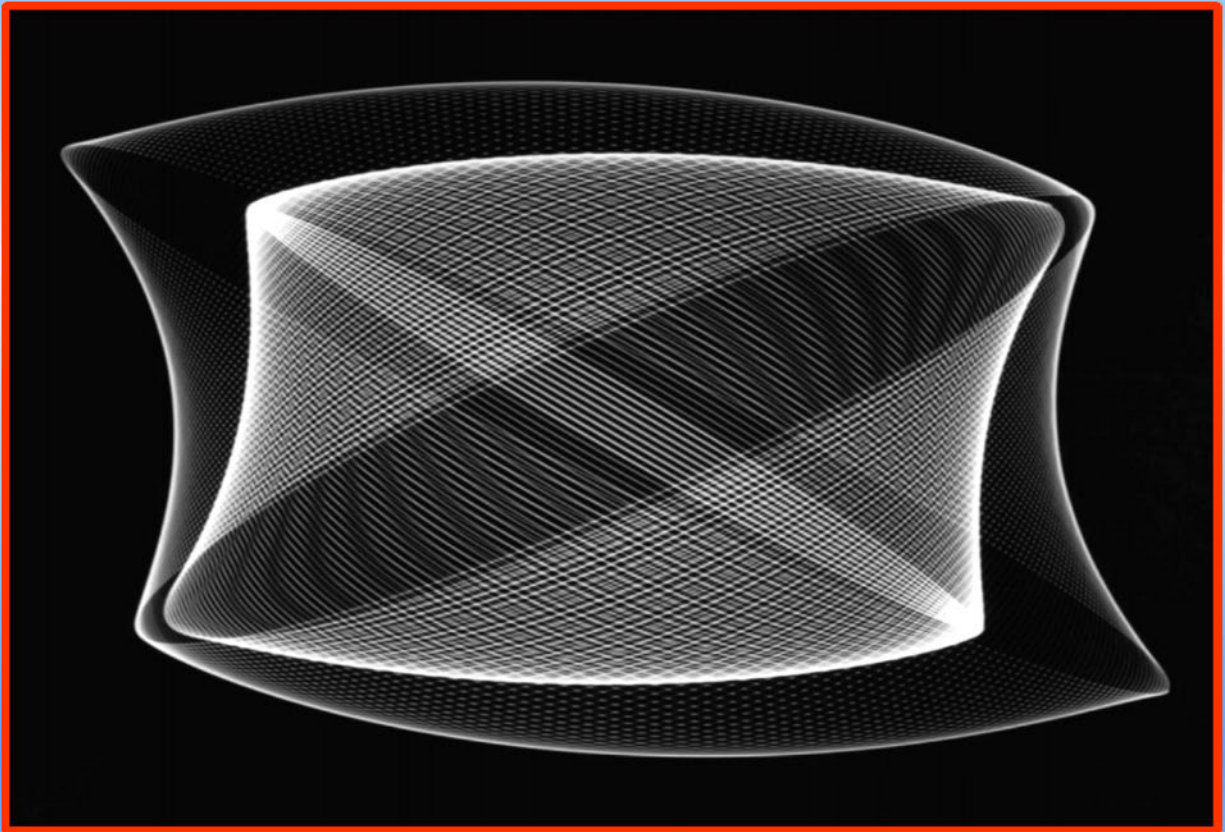
**53.** 27-21 30-34 **54.** 21-17 12x21 **55.** 01x45 21-27 **56.** 45-01 **2-0**

We eindigen met een **klein besluit** : een erg aantrekkelijke hekstelling partij, vooral erg leuk om te analyseren. De eerste maal dat ik overigens kennis maakte met dit type hekstelling waarbij een zwarte schijf postvat op veld **36**. En (heel) misschien was dit voor de spelers ook wel het geval.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 3 : Lissajous - kurven van Paul Wainwright





-----o-O-o-----

## Verslagen van het BK 2015 - Intro

We ontvingen nogal wat verslagen over dit BK 2015 ! Van de deelnemers wel te verstaan. Misschien had dit titel van dit PDFje wel moeten zijn : De talloze verslagen over het BK 2015 !

=> **Yves Vandeberg** stuurde me een korte tekst die eigenlijk niet echt als een verslag was bedoeld maar door enkele kleine aanpassingen kon snel een passende omvorming gebeuren. Yves overloopt kort de partijen en knoopt er enkele bedenkingen aan vast.

Later stuurde Yves ook nog een **tweede** verslag, een evaluatie van het BK 2015. Met enkele fragmenten uit partijen die nog niet in de partij - analyses aan bod kwamen. Met in het bijzonder aandacht voor het thematische en inhoudrijke eindspel uit de partij **Vandeberg - de Vries**.

=> **Janes de Vries** stuurde ons (opnieuw) een heerlijke tekst op. We verklappen hier niks over de inhoud zelf maar wie deeltje 26 van de reeks heeft gelezen (Dammen onder Gods wijde hemel) heeft al een vermoeden van wat er komen kan.

=> Van **Marc De Meulenaere** ontvingen we twee teksten. De **eerste** heeft een iets meer globaal karakter. In de **tweede** tekst , een bundeling van korte items ten aanzien van elk van de partijen, komen er al eens technische aspecten om de hoek kijken. Voor mezelf een reden om nog wat technische analyse - fragmenten in te lassen en aldus tot een meer uitgebreid geheel te komen.

=> Uittredend kampioen **Jimmy Depaepe** stuurde ook een verslag binnen. Vanuit zijn invalshoek doorloopt hij de eigen partijen en de gebeurtenissen in dit BK 2015.

=> **Ronald Schalley**, nieuwe titeldrager, heeft een bijdrage geschreven over dit BK 2015 ten behoeve van het damblad "**Hoofdlijn**". Een heel uitgebreid en schitterend werkstuk. We verklappen er hier verder niks over en verwijzen naar de intro bij het verslag verderop.

=> En tenslotte, we zouden het bijna vergeten, kopieerden we ook de dagelijkse wedstrijd - commentaren van **Johan Demasure**.

Een heel pak (aan) invalshoeken dus !

- - - - - o - O - o - - - - -



## Verslag Marc De Meulenaere over het BK 2015 (deel 1)



Mijn voorbereiding verliep **niet bepaald vlekkeloos**, ziekjes en een oog - ontsteking net de week voor de start van het BK.

Ik had me voorgenomen met niet minder dan de 1<sup>e</sup> plaats tevreden te zijn . Vandaar dat deze 2<sup>e</sup> plaats de eerste is van alle losers (David Getta) “een bad luck – toernooi”.

Het zat weer allemaal niet mee om er ziekjes van te worden. En dat was ik tijdens het toernooi ook, enorme hoestbuien, zweten, snot enz ... héhé.

De voorbereiding was **Spartaans** : geen tv, radio en weinig PC werk , en een dambord kwam er ook niet aan te pas. Ik citeer Rob Clerc : een topspeler zou 100 zetten blind moeten kunnen spelen.

Er ging plots een belletje rinkelen , mede door die **blindsimultaan van Sijbrands**. Wat die kunnen kan ik ook was mijn gedacht. Mits motivatie uiteraard. Tja, 53 jaar is wel wat laat om blind te gaan oefenen, te trainen etc...

Al bij al begon ik er half december aan. Boeken en boekjes als Prisma - damboek (Keller) , Leen de Rooij (back to basic) , de Prisma van Wiersma over Sijbrands - Andreiko , de prisma van Koeperman, de prisma Sijbrands dammer, Wiersma klassiek deel 2 , eerste stap naar wereldkampioenschap van Koeperman en nog vele damblaadjes en stukjes uit hoofdlijn nam ik blindelings door allen zonder zakdambordje !

Ook schafte ik mij het WK 88 matchboek en topprestaties Sijbrands en van dezelfde schrijver "Henk Smit mijn leermeester" aan. Daaruit trainde ik verscheidene partijen en analyses blind door.

Ik oefende bijna 2 maand lang op de stand - nummering op de velden, de diagonalen, kwadranten sjablonen etc. Uiteindelijk en na veel oefenen kon ik zo standen visualiseren , en vooruitrekenen was totaal geen probleem.

Wél een probleem : ik vergat te werken aan mijn fysieke conditie en aandacht te schenken aan de psychologie tijdens de partijen alsook aan de tijdnoodfase die dan versneld moest afgewerkt worden . Dat had ik onderschat en daardoor maakte ik enorme fouten en blunders.

Soms was ik de draad kwijt of koos ik het verkeerde plan. Jammer, heel jammer want toen ik tegen **Keita Desmet** een perfecte Sijbrands - opening op het bord bracht speelde hij dit - zonder het te weten - beter tegen dan sommige grootmeesters. Na deze “gewonnen” verliespartij was ik hellemaal van slag.

Toen ik daarin de winst liet lopen was mij duidelijk geworden dat ik met een klein bekertje vrede zou moeten nemen: Zo geschiede het, winst of remise tegen Valère in de laatste ronde bracht mij naar een consoliderende 2<sup>e</sup> plaats.

Het toernooi was verder vlekkeloos verlopen en de speler met de minste fouten werd uiteraard verdiend kampioen : "Ronald Schalley".

Mijn voldoening is in dit toernooi 70%, de laatste 2 partijen waren een **ware marteling**.

Na het dit toernooi en 25 jaar BK dammen heb ik besloten om voorlopig even afstand te nemen van het Belgisch dammen. Jammer dat dit niet in schoonheid was met de 1<sup>e</sup> plaats.

Marc De Meulenaere

- - - - - o - O - o - - - - -

Een kort verslag van Yves Vandenberg van zijn BK - avonturen. De avonturen van het jaartal **2015** wel te verstaan 😊.

## Het BK 2015



Dit verslagje pen ik neer met een wat **dubbel gevoel**.

Eenzijds was dit BK inderdaad veel beter, zowel op het gebied van resultaat, alsook technisch dan de voorgaande jaren. Anderzijds zat er inderdaad (veel) meer in. Tegen de Janes de Vries, Valère Hermans, Ewa Schalley en Luc Jennes had ik kunnen winnen.

Tegen Janes de Vries was het helemaal niet zo simpel, maar wel heel **instructief**, ik moet het standje nog eens analyseren.

In de partij tegen Valère Hermans was het veel simpeler, ik had het gezien maar niet verder doorgerekend.

In de partij Vandenberg - Ewa Minkina had ik blijkbaar een soort kortsluiting in de hersenen, ik kan anders geen verklaring vinden. Of een soort blikvernauwing, gekombineerd met damblindheid.

Misschien wel door slaapgebrek. Later in de partij zat er nog een zetje in, maar ter verdediging kan ik aanvoeren dat we toen al een paar zetten eerder remise waren overeengekomen op mijn voorstel. Ik dacht dat ik wat minder stond, maar dat bleek nadien bij analyse wel mee te vallen. Had ik dat zetje gezien, dan had ik toch nog even aangedrongen ...

Tegen Luc Jennes had ik een **winstplan** gemist, maar ik vermoed dat ik ook verloren gestaan heb in het middenspel ... Dus alles samen kom ik daar misschien wel goed weg.

Over mijn openingskeuze ben ik eigenlijk wel tevreden. Ik kon verschillende spelers verrassen , waaronder Lemmens en Schalley. Zo een scherpe opening waren ze van mij niet gewoon ...

De partij tegen Casaril stemt me tevreden : met simpele middelen en een goede tijdverdeling toch een voordelige positie weten te bereiken. Patrick heeft blijkbaar wat moeite met abstracte laveer - posities.

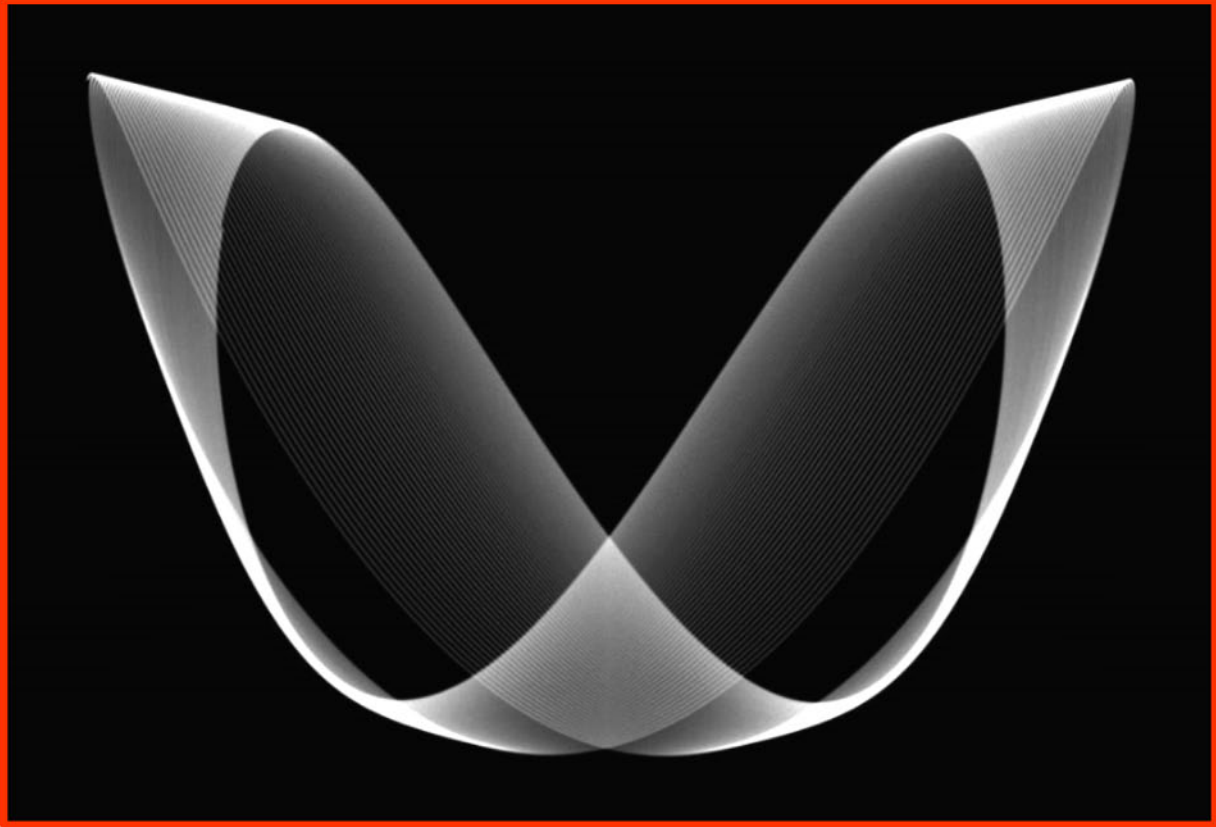
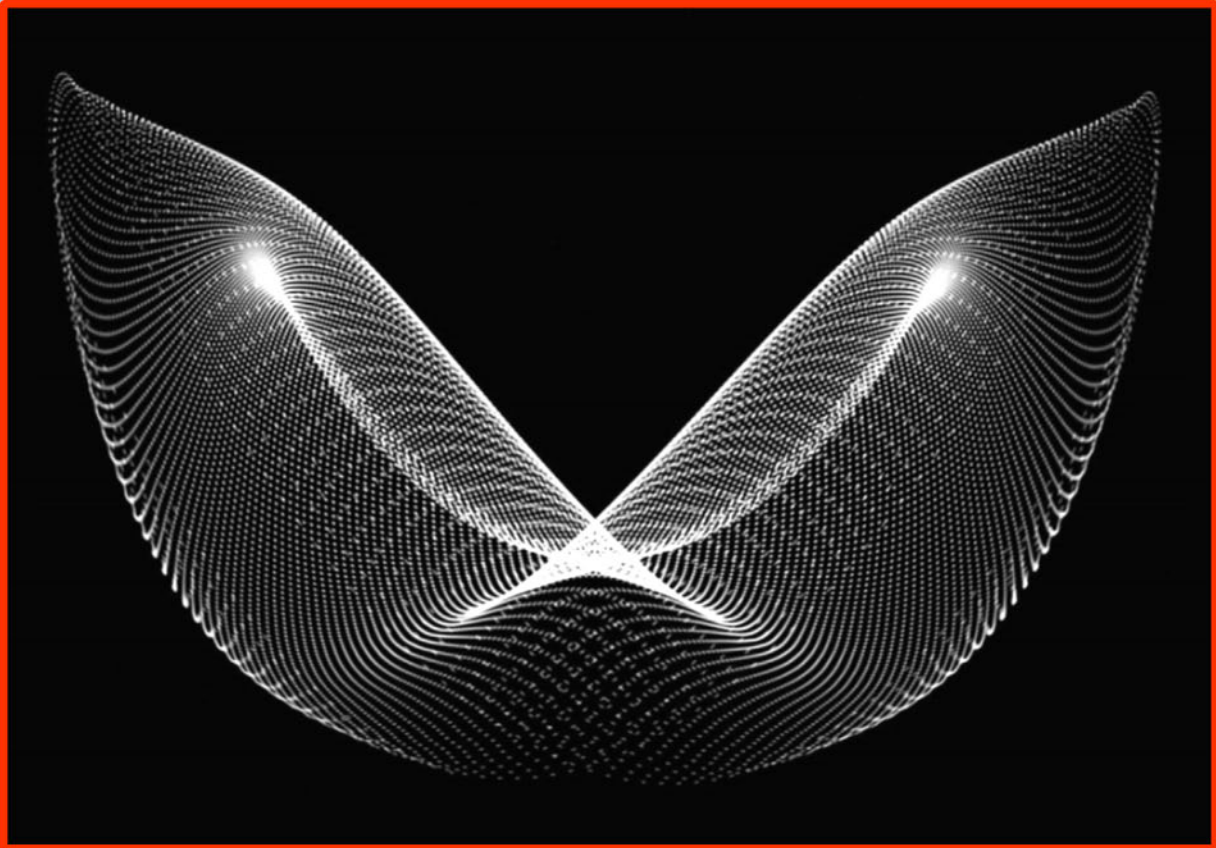
Er is ook enig **verontrustend** nieuws ... Enkele huizenhoge gewonnen standen werden niet gewonnen. Op een presenteerblaadje aangeboden krijgen en het nog niet winnen. Hoe gewonnen moet ik dan staan ?

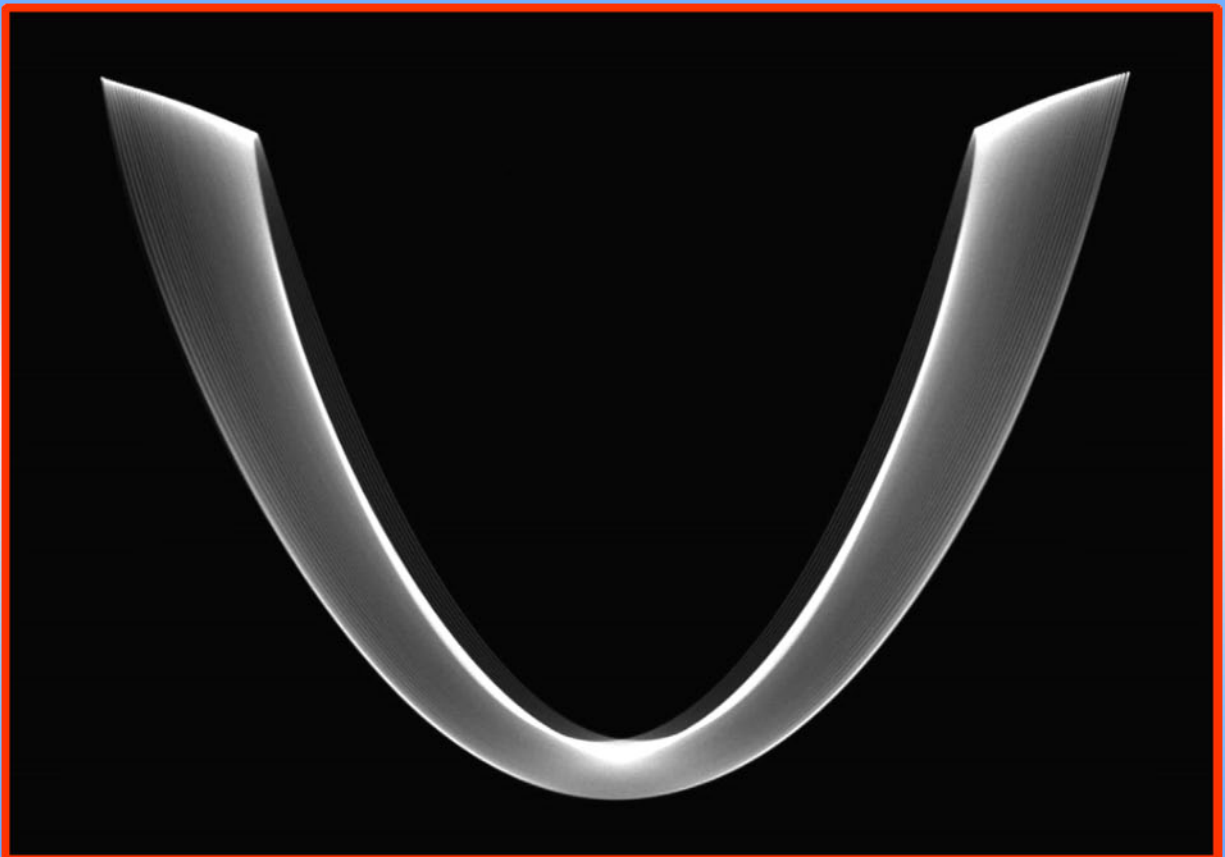
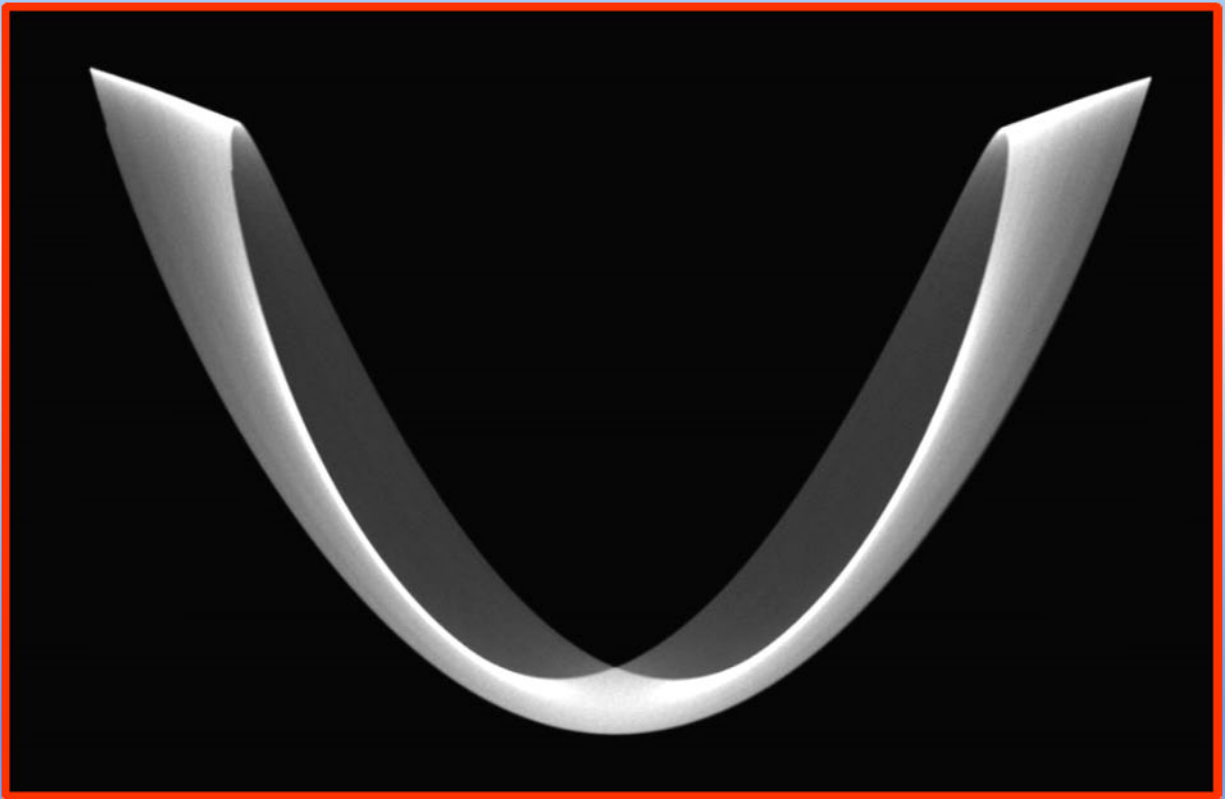
Ik zal proberen een oplossing te vinden in de toekomst. Stress en vermoeidheid verklaart wel iets, maar niet alles.

**Yves Vandenberg**

----- o - O - o -----

Interludium 4 : Lissajous - kurven van Paul Wainwright







-----o-O-o-----

(Technisch) Verslag Marc De Meulenaere / Christiaan Piens over het BK 2015 (Deel 2)



**De Meulenaere - Vandenberg** 14-02-2015 **Ronde 1**

In mijn vorig verslag (**deel 1**) las je mijn voorbereiding en ook de nabeschouwing van mijn (voorlopig) laatste deelname aan het BK Dammen 2015.

Tegen Yves was dit een mooi partij - stukje met fris openingspel en uiteraard remise als enig mogelijke resultaat.

**Leruth - De Meulenaere** 15-02-2015 **Ronde 2**

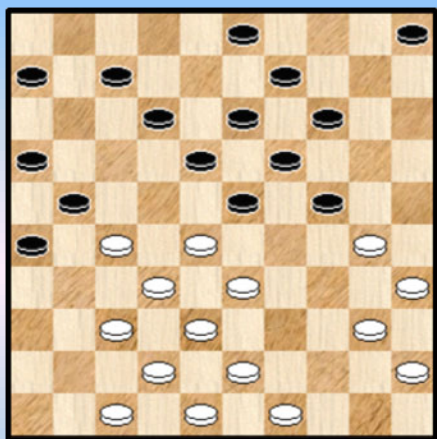
Tegen de iets minder sterke opponent Phillip moest er gewonnen worden !

Zelfzeker als ik was en met een goede voorbereiding begon ik aan deze partij. Ik had namelijk steeds van hem gewonnen en dat wou ik nu ook doen.

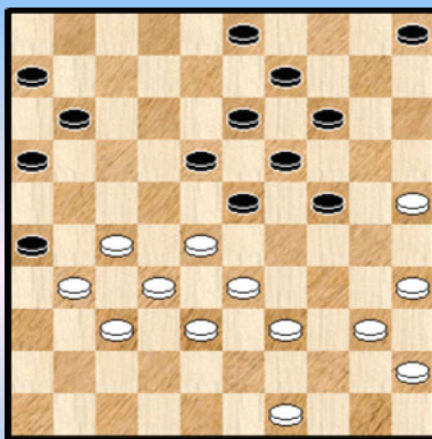
Een leuke opening waarin hij mooi de opbouw wist te handhaven.

Na een ondoordachte ruil op zijn lange vleugel kwam er echter na de 23e zet een serieuze barst in de witte stelling. Met een geforceerde winst van 13 zetten leidde mij dit tot de broodnodige 2 punten.

**Diagram R2-1** 37-31 ?



**Diagram R2-2** Zaz



**Diagram R2-1** : 23. 37-31 ? 26x37 24. 42x31 07-11 25. 47-42 21-26 26. 43-39 26x37  
27. 42x31 12-17 28. 30-25 17-21 29. 48-42 21-26 30. 42-37 Zie **diagram R2-2**.

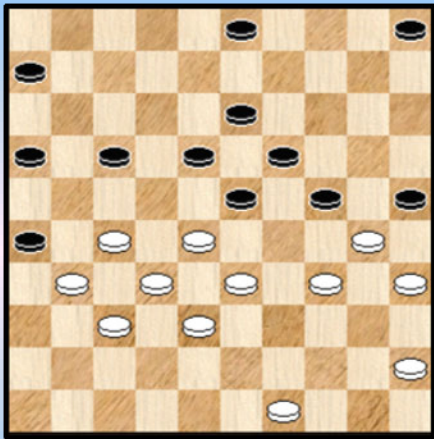
30. ... 11-17 31. 40-34

=> 31. 39-34 05-10 32. 34-30 geeft nog remisekansen.

31. ... 14-20 32. 25x14 09x20 33. 34-30 20-25 34. 39-34 ?

Zie **diagram R2-3**

### Diagram R2-3 Zaz



*Er had moeten 49-43 al blijven de witte overlevingskansen eerder klein.*

**34. ... 03-09 !**

*Een thematische zet. Daardoor wordt de afruil verboden :*

**35. 34-29 ? 23x34 36. 30x39 24-29 ! 37. 33x24 19x30**  
**38. 35x24 18-22 39. 27x18 13x42 40. 37x48 26x28 +**

**35. 49-44 05-10 36. 44-40 06-11 37. 34-29 25x34**  
**38. 29x20 10-15 39. 40x29 23x34 0-2**

### De Meulenaere - Lemmens 16-02-2015 Ronde 3

Een dubbele ronde op de derde dag van het BK.

Nu kwam het serieuze werk aan bod. Lemmens, Schalley, Depaepe, Minkina, Casaril volgen mekaar op. Te beginnen met een dubbele ronde die kan tellen. Ik verbaasde mij er al over dat ik de 2 sterkste dammers op één dag moest partij geven.

Er spookten wat gedachten van opgezet spel, maar daar wou ik mij niet aan bezondigen en er moet toch sowieso tegen iedereen gespeeld worden. Of dit nu onmiddellijk na elkaar is of met een minder sterke tegenstander er tussen, het maakte mij zo niet veel uit.

Ik vertrouwde mij op de **Spartaanse** voorbereiding !! En voelde mij sterker dan alle andere, wat op het einde van het toernooi niet zo bleek te zijn. De krachten waren op, althans fysiek.

Dat Johan (enkele dagen later) die morgen bij het ontbijt nog wat commotie en roet in het eten wou gooien, na het verlies tegen Keita en met Janes de Vries voor de boeg stoorde mij geenszins. Naderhand gezien was dit toch wel de psychische slag die ik net niet nodig had om het toernooi in schoonheid te vervolledigen.

Terug naar de partij tegen Lemmens. Die partij was mooi voorbereid. Het idee was Chizhov - Sijbrands al werd de Molimard - aanval van zwart niet ingezet.

Ik moest het over een gesloten klassieke boeg gooien waarin Lemmens zeer bedreven is. Een zorgvuldige partij die mij 1 punt rijker maakte.

### Schalley - De Meulenaere 16-02-2015 Ronde 4

Na de ochtend - klepper Lemmens kreeg ik in de namiddag Ronald voorgeschoteld. De twee zwaarste op één dag ... kan het beter !?

De opening ging vlotjes maar... Aanvankelijk wou ik een hekstelling spelen maar plots spookte mij door het hoofd dat Ronald 's openingskeuze ook naar de Valkenburg - variant zou kunnen leiden en die had ik niet doorgenomen.

Vandaar dat ik terugruilde op de 7e zet met 20-24x14. Een onverstandige keuze. Ronald had de gewone hekstelling wél gespeeld: Een gemiste kans. Alhoewel, en ik verwijs naar de laatste ronde waar duidelijk blijkt dat Ronald de hekstelling bijzonder goed hanteert. Trouwens, in al zijn andere partijen kwam hij nooit in problemen.

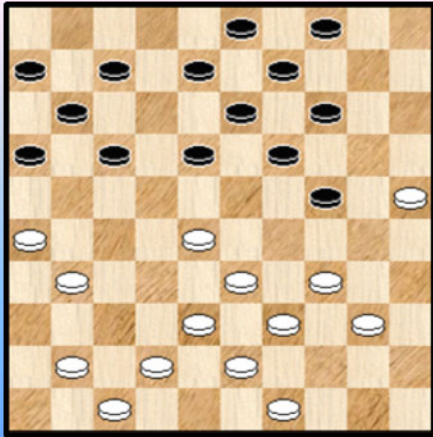
De partij verliep nogal positief voor wit ! Alertheid was nu nodig om het kopje boven water te houden

Gelukkig was dit ook Ronald' s tweede partij van de dag zodat hij niet al te scherp meer stond.

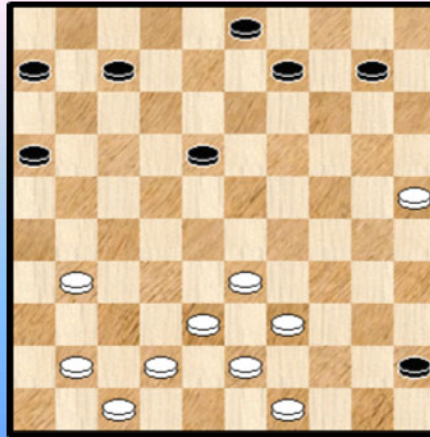
Is de 27e zet van wit fout of niet ? Analysen hebben uitgemaakt dat zwart de doorbraak naar 45 nooit mag nemen ten koste van 2 stukken. Dit is te duur.

Eigenlijk moest ik heel de partij ongelijk bekennen, wat niet de bedoeling was ☺, maar met een goed tweede punt was deze zware dag afgelopen.

**Diagram R4-1 Waz**



**Diagram R4-2 Waz (na de komb.)**



**Diagram R4-1 : 27. 34-29**

In de partij werd gespeeld : 27. ... 04-10 28. 29x20 19-23 29. 28x19 13x15 =

Zwart kon een (niet zo evidente !) doorbraak nemen naar 45 ten koste van twee schijven :  
27. ... 04-10 28. 29x20 17-21 ! 29. 26x17 11x22 30. 28x17 19-24 ! 31. 20x29 08-12  
32. 17x19 14x45 Zie **Diagram R4-2**.

We onderzoeken de stand niet in detail maar besluiten tot een evenwichtige evaluatie : wit kan indien hij wil de dam steeds afnemen (voor een gelijk aantal stukken) en ook omgekeerd moet zwart niet vrezen dat hij er een stuk zal bij inschieten.

#### **De Meulenaere - Depaepe 17-02-2015 Ronde 5**

De partij was goed qua opzet, maar het lukte me niet de winstmotor op gang te trekken. Jammerlijk resultaat na een goede opening waarbij Depaepe toch even de (dam) draad kwijt was.

#### **Minkina - De Meulenaere 18-02-2015 Ronde 6**

Na een teleurstellend resultaat uit de vorige ronde moest er weer gefocust worden op de enige , maar sterke vrouw Ewa. Zij wierp zich de voorbijgaande jaren reeds op als toekomstige tittelkandidate.

Op de 9e zet tracht ik een uit de oude doos "Berends - Clerc 1974 " opening te spelen wat aardig lukte, tot ik op de 15e zet vereenvoudigde en naar veld 30 ruilde wat nadien wel erg dom bleek te zijn.

Ik bezag de stelling reeds als hopeloos, en er zoemden gedachten door me heen dat deze partij niet meer te redden was. Een extra tandje bij steken dus in de verdediging.

Toen Eva plots een steekje liet vallen kon ik de partij terug rechtekken en herleefde ik als een **sphinx**. 27e zet : 39-34 !? en ik kon via 13-18 het centrum heroveren met makkelijker spel voor zwart. Wit heeft wat zwaktes : de achtergebleven schijf op 46 onder meer die uiteindelijk nog haar redding zou zijn.



De zwarte schijf 35 wint in de partij aan kracht en plots waarden in mijn gedachten varianten rond waarbij ik de partij wel eens zou kunnen gaan winnen ! Makkelijker gezegd (gedacht) echter dan gedaan. Eva laat zich niet zomaar opzij zetten .

Al bij al een storm in een glas water. Beiden zochten naar de ultieme overwinning en de strijd barste weer los. Ik probeerde nog enkele pogingen , maar de harde tante was van plan haar huid vandaag te verkopen.

Alles samen een gelukkig punt of moet ik nu zeggen verliespunt en zo ja voor wie !? Ook in de analyses is niet zo maar duidelijk wie beter stond.

### De Meulenaere - Casaril 19-02-2015 Ronde 7

Een van mijn laatste zware kleppers. Ik had nog geen verliespunt, dat wou ik dus zo houden. Ik had ook een lastige partij tegen Eva achter de rug wat mij enigszins weerhield van een al te agressieve partijopzet. Ook had ik twee jaar na elkaar verloren van Patrick zodat ik dubbel op mijn hoede was.

De opening was idem als mijn voorbereiding die ik twee partijen later wel op het bord zou krijgen tegen Keita en er overigens helaas mee verloor.

Patrick wou het anders en scherper na de schijnzet (niet 1. 16-21 maar 1. 17-21 ) toch te sluiten met 11-17 ! en zo toch in de 34-29 16-21 opening terecht te komen.

Na een rustige opbouw en de vereenvoudiging naar veld 25 op de 7e zet van wit leek zwart toch een mooie vuist te hebben en kans op een krachtige flankaanval met 21-27 maar Patrick zat met andere plannen in het hoofd die ik duidelijk dwarsboomde.

De 16e zet is een fout zet van wit , dit had 49-43 moeten zijn voor de volgende wending (zie **analyse**) Daarin kan ik het stuk op 37 niet winnen doordat schijf 48 op 49 staat . Vandaar is mijn 16e zet een misrekening geweest om dit plan tegen te houden.

Zwart verzuimde dit plan en kwam in een zeer gevaarlijke korte vleugelopsluiting terecht. Zowat rond zet 24 kwam Yves en kort daarop ook Ronald kijken naar mijn partij. Van beide spelers dacht ik dat ze zet 25 33-28 als bijzonder goed beschouwden: Uiteraard een stomme illusie te denken dat anderen het beter weten dan ikzelf die in de partij aan het **wroeten** ben.

Mijn berekening is dat 41-37 of 42-37 zoals ik van plan was te spelen wel zeer snel tot winst zou komen. Zie **analyse** waarin zwart snel wordt **opgeknoopt** zonder exit. Mede door die kronkel van kijkers die **met de neus** naar een bepaalde schijf wijzen werd ik al dan niet beïnvloed en op onderzoek naar de 25e zet 33-28 verwezen.

Hoe meer ik me daarin verdiepte hoe leuker de varianten werden en het idee rijpte om toch wel een van mijn mooiste overwinningen te boeken, namelijk na de bewust toegelaten terug ruil 17-22x12 het vasthouden van geheel de korte vleugel ! Schijven 11 en 12 zijn in vrijheid beknot en de lange vleugel heeft geen ruilmogelijkheden meer.

Al is Patrick vindingrijk om te proberen zich in de steeds harder omknellende stelling toch vrij te spelen.

Zet 28 : 32-28 ! een drukzet die zwart nog meer omkneld !? Zie **analyse**. Maar in feite klopt het witte plan niet. Zie **analyse** waar zwart wint !

Wit komt met de 25e zet 33-28 in feite van een kale kermis thuis. Aangewezen was mijn eerste idee 41-37 of 42-37 en zwart blijft in de opsluiting tot het einde. Los hiervan speelde zwart niet de scherpste 28e zet 12-17 maar het dubieuze 29-34 wellicht met het idee dat hij hiermee zijn stelling versterkt met een sterke voorpost !? Dit heeft eigenlijk veeleer een averechts effect en bezorgt de

witte stelling nog meer kracht.

Met zijn 32e zet hoopte zwart op het taktische 50-44-39 met schijfwinst voor wit !? maar eigenlijk dus een lokzet van zwart. Zie **analyse**.

Met zet 40 speelt zwart het heel slim in de verdediging ! Als wit denkt zomaar een walk - over te doen dan komt hij bedrogen uit 40e zet 22-17x x16 08-12 en 16-11 en de doorbraak is gestopt , door 12-17 x en 23-28 x 19x17 en wit heeft niks meer.

Zet 51 : indien wit hier het slimme 40-35-30 zou willen proberen krijgt hij het (dam) deksel op de neus ( zie **analyse**).

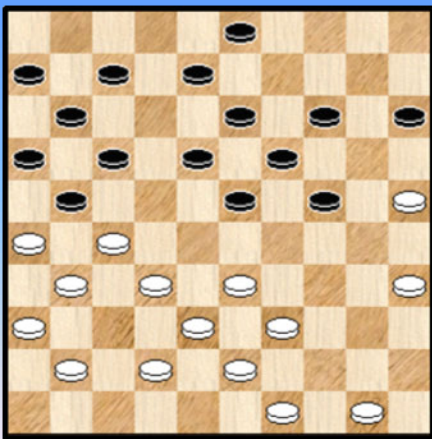
Als toetje nog even halt houden bij zet 54 : 12-17 ? beter is om 23-29x29 ! direct te doen met remise als enig resultaat ( zie **analyse**).

Een sprankelende partij met veel berekeningen die niet allemaal zijn op genomen in de analyse , met een **zalige** twee punten die me op koers zetten richting een vierde titel. Uiteraard indien verder voldaan wordt aan een reeks bijkomende kleine randvoorwaarden ... ☺

Hoe dan ook mag deze winst een troost zijn voor mijn (zoals later zal blijken) gemiste 1e plaats.

*We komen op deze tweestrijd uitgebreid terug in een afzonderlijke analyse. Men vindt er (uiteraard) ook de kanttekeningen van Marc in een of andere vorm terug.*

#### **Diagram R7-1 Waz ...**



*Toch willen we hier dat belangrijke moment weergeven, waarover Marc het ook uitgebreid : zie **Diagram R7-1**.*

*Ziet u ook waarom 41-37 (of ook 42-37) zoveel beter is dan het gespeelde 33-28 ?*

*Een (soort) stelling om te onthouden !*

----- o - O - o -----

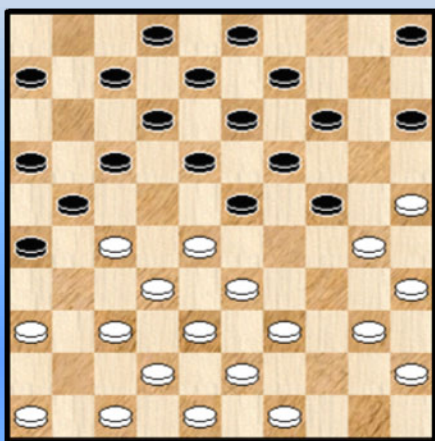
## Jennes - De Meulenaere 18-02-2015 Ronde 8

Een partij die mij 2 punten moest opleveren. Bepaald geen makkie. Luc bouwde buiten mijn verwachting zeer goed op !

In feite moest ik ongelijk bekennen en kwam hij als winnaar uit de opening ! Zie zwarts 14e zet 11-17 : wat anders ? Hierna had hij makkelijk kunnen vereenvoudigen naar een stelling die naar alle waarschijnlijk mooi klassiek spel op levert:

Ik gokte maar dat hij de lichte combinatie zou overzien en zo geschiede. Ik was gelukkig met deze 2 punten al begon mijn motor te **sputteren**. Daags nadien tegen Desmet zou dit blijken en toen verdween het geloof in een waardig afscheid BK (1e plaats). Een kaartenhuisje dat in mekaar stort ...

### Diagram R8-1 39-34 ?



### 15. 39-34 ?

Zwart kan nu de gekende klassieke brugschijf - combinatie uitvoeren : **15. ... 17-22 ! 16. 28x17 24-29 17. 33x24 23-28 18. 32x23 21x41 19. 46x37 18x20 20. 34-29 12x21 21. 30-24 19x30 22. 35x24 +1**

Ook na 40-34 komt diezelfde combinatie er uit :

**15. 40-34 24-29 16. 33x24 17-22 17. 28x17 23-28 18. 32x23 21x41 19. 46x37 18x20 20. 34-29 12x21 +1**

## De Meulenaere - Desmet 20-02-2015 Ronde 9

Na de 2 winstpartijen uit de vorige dag zag iedereen mij als titelkandidaat !

Ik had die nacht zeer slecht geslapen , moest voortdurend hoesten en voelde mij alles behalve kiplekker.

Toch was mijn voorbereiding tegen Desmet zeer goed. De partij Sijbrands - H. Kolk was mijn voorbeeldpartij van die dag. Het zou die opening worden met een nieuw - uitgepluisd combinatie - element. Zie **Diagram R9-1 / R9-2**.

Uit die bewuste partij van Sijbrands tegen Kolk had ik begrepen dat wit enorm voordeel qua tempo had om zwart te laten vast lopen. Zo geschiedde de opening ook en ik was verheugd dit op het bord te hebben en voelde mij in de partij erg op mijn gemak.

Nooit gedacht dat ik die partij zou kunnen verliezen tot de tijdnoed (de hoestbuien bleven aanhouden en er was ook een verstopte neus) en ik ergens begon te panikeren.

Mijn strategie leekt toch niet zo te kloppen als bij Sijbrands (☺) en waarschijnlijk speelde Keita dit ook bijzonder goed tegen. Tot hij wijselijk besloot remise voor te stellen.

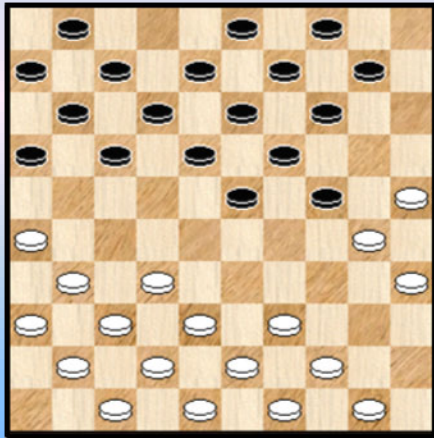
Ik twijfelde nog , hoopte nog op winst en antwoordde : nog paar zetten. Keita speelde zo maar een onbenullige zet die naderhand de verloren zet bleek te zijn.

Tot ieders verbazing nam ik daarna de geforceerde winst niet. Na dit verzuim speelde ik het positionele verder maar foute berekening, foute taxatie en tijdnoed zetten mij plots onder druk. Mijn remise aanbod werd uiteraard geweigerd en na een onnodig eindspel gaf ik op.

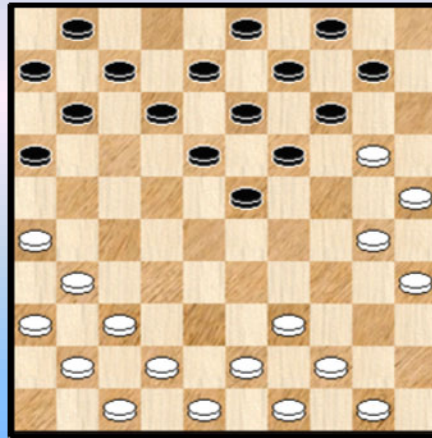
Een zeer zware teleurstelling met de gedachten "daar gaat mijn titel". Hierna wist ik zeker ik zou nooit eerste eindigen in dit BK 2015.

We starten met twee leuke (openingsvarianten) die Marc meegaf.

**Diagram R9-1 Zaz**



**Diagram R9-2 Zaz**



**Diagram R9-1 :** In de partij werd het **12. ... 10-15**

We kijken even wat er kan gebeuren na : **12. ... 17-22 13. 32-28 22x33 ? 14. 38x20** **Diagram R9-2**

Zwart dacht dat hij zijn schijf gewoon kon terugwinnen, maar ... **14. ... 10-15 15. 30-24 19x30 16. 35x24 14-19 X 17. 50-45 19x30 18. 25x34 15x24 19. 34-29 24x33 20. 39x19 13x24 21. 26-21 16x27 22. 31x02 +**

Zwart kan natuurlijk **14-19** wat uitstellen, maar uiteindelijk komt het toch altijd hierop neer. We geven nog enkele voorbeelden :

**X 16. ... 11-17 17. 37-32 06-11 18. 41-37 01-06 19. 43-38 04-10 20. 48-43**

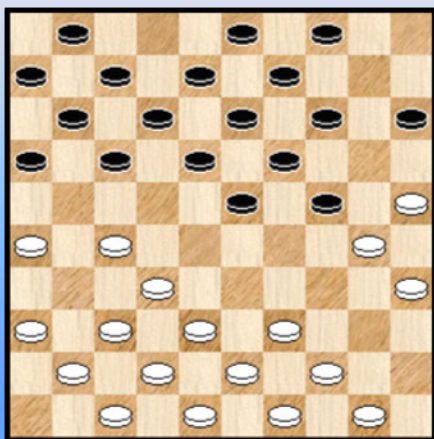
**=> 20. ... 14-19 21. 32-27 19x30 22. 25x34 15x24 23. 34-29 24x33 24. 39x19 13x24 25. 27-21 16x27 26. 31x15 +**

**=> 20. ... 17-22 21. 50-45**

**++ 26. ... 14-19 22. 38-33 19x30 23. 25x34 15x24 24. 33-29 24x33 25. 39x19 13x24 26. 32-28 22x33 27. 26-21 16x27 28. 31x15 +**

**++ 21. ... 11-17 22. 47-41 22-28 23. 32-27 17-22 24. 24-19 15x24 25. 19x30 +1**

**Diagram R9-3 Zaz**



In de partij werd vervolgd met **13. ... 17-21**  
Hier kijken we even naar :

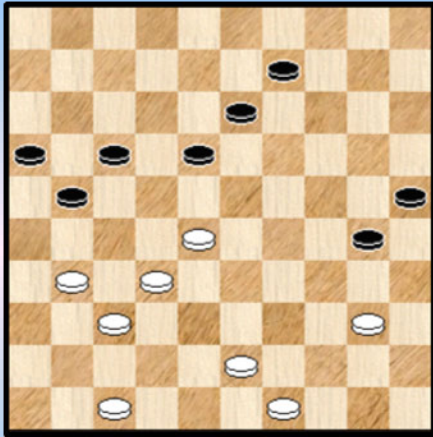
**13. ... 14-20 14. 25x14 09x20 15. 30-25 04-09 16. 25x14 09x20 17. 37-31 17-22 18. 39-33 11-17 ?**

**19. 33-29**

**=> 19. ... 24x33 20. 38x29 23x34 21. 32-28 22x33 22. 27-21 16x27 23. 31x02 +**

**=> 19. ... 23x34 20. 44-40 34x45 21. 32-28 22x33 22. 38x29 24x33 23. 27-21 16x27 24. 31x02 +**

**Diagram R9-4 13-19 ?**



We komen nu aan een cruciaal moment. Voor de partij in eerste instantie maar ook met grote gevolgen voor de uitslag van het kampioenschap.

De diagramstand heeft toch wel een wat geprononceerd karakter maar er is absoluut niks aan de hand. Niet voor wit en niet voor zwart.

41. ... 13-19 ?

42. 43-39 ?

Wit mist een geforceerde vrij - tempo damzet : 42. 31-27

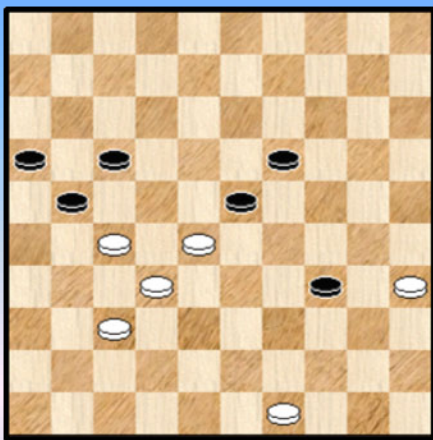
=> 42. ... 18-23 43. 28-22 ! 17x28 44. 37-31 ! 28x26 45. 40-35 21x32 46. 35x04 +

=> 42. ... 30-35 43. 28-22 35x44 44. 22x04 44-50 45. 27-22 17x28 46. 32x14 +

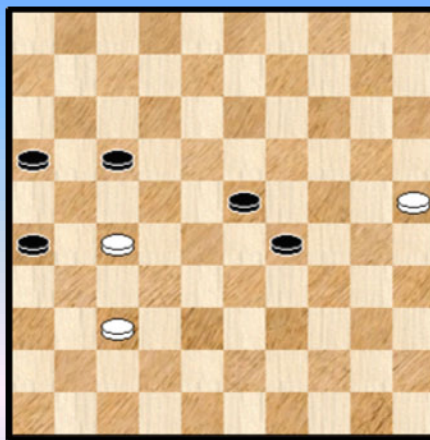
Er valt nog meer te zeggen over (het komende eindspel in ) deze partij.  
We gaan in sneltreinvaart naar een volgende halte.

42. ... 09-14 43. 31-27 18-23 44. 40-35 30-34 45. 39x30 25x34 46. 49-43 14-20  
47. 47-42 20-24 48. 42-38 24-29 49. 43-39 34x43 50. 38x49 29-34 **Diagram R9-5**

**Diagram R9-5 27-22 ?**



**Diagram R9-6 23-28 ?**



51. 27-22

Na deze zet komt zwart eigenlijk verloren te staan. Niet zomaar snel - snel te zien en we nemen aan dat we ons in de tijdnooffase bevinden. Remise komt er via 51. 49-43 21-26 52. 27-22 ! nu pas omdat zwart geen tempo heeft

=> 52. ... 16-21 53. 22x11 21-27 54. 32x21 26x06 55. 28-22 =

=> 52. ... 17-21 53. 37-31 26x37 54. 32x41 23x32 55. 22-18 =

Op naar de volgende halte : 51. ... 21-26 52. 22x11 16x07 53. 28-22 07-11  
54. 49-43 19-24 55. 32-27 24-29 56. 43-38 34-39 57. 38-33 39x17 58. 35-30 11-16  
59. 30-25 **Diagram R9-6**

Het laatste tussenstuk hebben beide spelers perfekt afgelegd, maar nu doet zwart een erg merkwaardige zet (☺) : 59. ... 23-28 !?

De reden van deze zet is me onduidelijk of het zou de hoge tijdsdruk moeten zijn. Met deze zet dwingt hij wit tot tussenlopen en dus naar een 4 om 2 eindspel. Als dat 4 om 2 eindspel dan wint is alles OK maar dat is hier niet het geval ... Erger : waarom niet gewoon 29-33 spelen ?

En passant zondigt zwart ook tegen de onuitgesproken regel dat men als meerderheidskleur (meestal) best het materiaal niet (te snel) uitdunt. Het zou interessant zijn te vernemen van Keita wat de bedoeling was.

We verifiëren eerst (zij het kort) dat wit wint via 29-33 (of 29-34) :

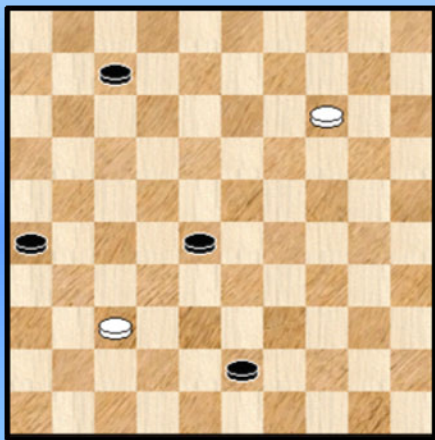
59. ... 29-34 60. 25-20 17-21 61. 20-14

=> 61. 37-32 34-40 62. 20-14 40-44 63. 14-09 44-50 64. 09-03 50-28 +

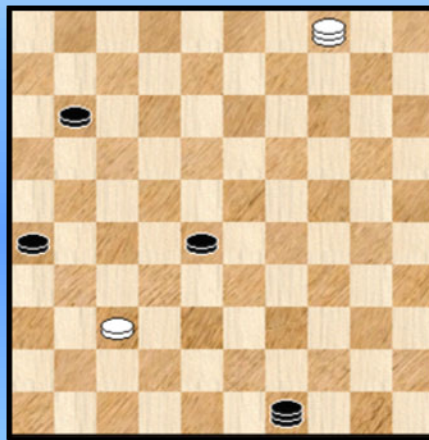
=> 61. 27-22 34-39 62. 20-14 39-43 63. 14-09 43-48 ! wit slachtoffer gewoon zijn dam en zal winnen met 4 schijven tegen 1 dam. Vrij duidelijke winst dus, al is er niet zoveel overschot.

60. 27-22 29-33 61. 22x11 16x07 62. 25-20 33-38 63. 20-14 38-43 **Diagram R9-7**

**Diagram R9-7 Waz**



**Diagram R9-8 Waz**



Het voorbije stukje kan door beide kleuren a tempo worden gespeeld, maar nu wordt het moeilijker.

De stand is analytisch remise maar het is typisch een 4x2 - eindspel waar men (veel) tijd voor nodig heeft. Zeker de minderheidskleur ...

64. 14-09 De beste, op veld 5 heeft wit niks te zoeken gezien de zwarte schijf op 28 en een komende dam op 49.

64. ... 07-11 eigenlijk verwachten we onmiddellijk een dam op 49 maar zettenverwisselingen kunnen nu eenmaal.

65. 09-04 43-49 **Diagram R9-8** We komen nu bij de **harde kern** van het eindspel. Wit heeft (als verdediger) de grote pech dat het een bijzonder **moeilijk** eindspel betreft.

We komen straks op deze stand terug, maar gaan eerst verder met de partij :

66. 04-36 ?

Wit heeft twee velden waarmee hij kan remiseren, namelijk 18 en 09. Op het eerste zicht (en zelfs bij het tweede 😊) een vrij onbegrijpelijk iets. Waarom bijvoorbeeld geeft dan ook veld 13 geen remise ? ... Het lijkt ons het gemakkelijkst om de remise - variant via veld 18 naar voor te brengen :

66. 04-18 Eigenlijk dreigt wit vooral naar veld 50 te gaan, hetgeen op zijn beurt de zwarte dam in een onhandige positie zal brengen waardoor wit een afruil kan forceren..

=> 66. ... 11-16 67. 18-45 28-33 \* 68. 45-50 33-38 69. 50-28 ! en de afruil van een schijf valt niet

te vermijden

=> 66. ... 49-44 67. 18-45

++ 67. ... 28-33 68. 45-23 =

++ 67. ... 44-50 68. 45-34

>> 68. ... 28-33 69. 34-23 =

>> 68. ... 11-16 69. 34-48 = want ook hier kan een afruil niet vermeden worden

**66.** ... 11-16 ! de enige die naar winst leidt

Op bijvoorbeeld 66. ... 49-38 zou wit via 36-18 de dreigingen van hierboven kunnen uitspelen.

**67.** 36-04 49-38 om de lijn 47-15 te veroveren.

Op 67. ... 49-32 ? 68. 04-22 ! =

**68.** 04-09

=> 68. 04-15 38-32 +

=> 68. 04-36 38-15 69. 36-04 28-33 + want wit kan de zwarte schijf niet aanvallen.

**68.** ... 38-15 !

De enige zet op de lijn 15-47 die de winst houdt. De reden kan men hier zien : 68. ... 38-24 ?

69. 09-27 ! (niet 09-14 ?)

=> 69. ... 24-15 70. 37-31 ! 26x37 71. 27-32 ! =

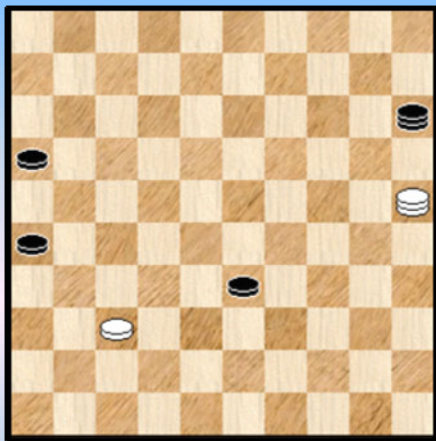
=> 69. ... 28-33 70. 27-22 33-38 71. 22-27 =

**69.** 09-04

**A.** Niet de sterkste verdediging. Erg **link** blijft het na 69. 09-03 !! 28-33 de enige die wint

70. 03-25 anders loopt zwart naar een tweede dam. Zie **diagram R9-9**

### Diagram R9-9 Zaz (wint)



In de diagramstand moet zwart vooral niet willen opschuiven naar veld 38 : 70. ... 33-38 ?

=> 71. 25-34

++ 71. ... 15-04 74. 14-25

++ 71. ... 15-24 72. 34-25 24-29 73. 25-14 29-18 72. 34-25 en telkens zwart raakt niet verder.

=> 71. 25-14 15-04 72. 14-25 04-15 73. 25-14 15-04

74. 14-25 04-18 75. 25-30 (niet 75. 25-39 ?) 16-21

76. 30-25 18-01 77. 25-14 01-18 78. 14-25 =

Blijft natuurlijk de vraag : hoe moet zwart wél winnen vanuit Diagram R9-9 ? We gaan de harde kern van het eindspel **ontbolsteren**. Hier komt een erg mooie en bepaald niet evidente winst. We weten niet of het de enige is al vermoeden we dat het daar steeds moet op neerkomen :

70. ... 15-04 Wit moet natuurlijk steeds de lijn 25-48 houden, anders loopt zwart door naar een tweede dam. Bovendien mag wit met de dam ook niet postvatten op een veld in de onmiddellijke nabijheid van de zwarte schijf. In dit geval zou zwart gewoon 15-10 + want wit kan op zijn beurt de zwarte schijf niet meer tegenaanvallen. Eigenlijk heeft de witte dam dus maar twee "goede" velden , namelijk 30 en 48 en ook het opschuiven van de witte schijf.

=> 71. 25-48 04-27 ! 72. 48-42 er is niks anders 33-39 en de zwarte schijf kan doorlopen naar dam

met winst.

=> 71. 25-30 04-22 ! het waarom zal zo dadelijk duidelijk worden. Er resten wit twee velden voor de dam en het opschuiven met de schijf.

++ 72. 37-32 22-36 Nu heeft wit alleen nog de velden 25 en 48

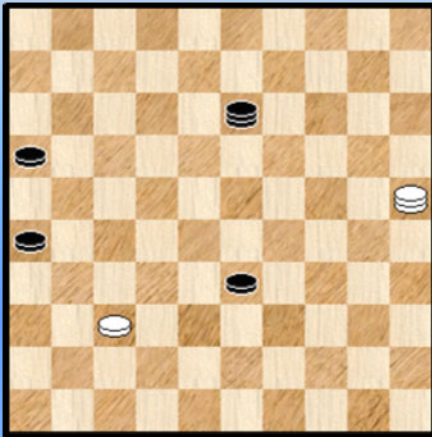
>> 73. 30-25 36-41 74. 32-27 41-36 +

>> 73. 30-48 33-38 !! 74. 32x43 36-31 + leuke winst

++ 72. 30-48 22-27 73. 48-42 of ? 33-39 met winst

++ 72. 30-25 22-13 ! Zie **diagram R9-10**

### Diagram R9-10 Waz



Wit moet op de lijn 25-48 blijven en niet in de onmiddellijke nabijheid van de zwarte schijf. Zwart dwingt wit met andere woorden naar veld 48 ofwel moet wit verder spelen met de witte schijf :

>> 73. 25-48 13-27 ! 74. 48-42 of ? 33-39 met winst

>> 73. 37-32 13-18

>1 74. 25-48 33-38 ! 75. 32x43 18-31 +

>1 74. 25-30 18-23 !

>2 75. 30-24 23x37 ! 76. 24x31 26x37 +

>2 75. 32-27 33-38 doorlopen naar dam met winst

Bij de winstvoering beperkt zwart dus in extreme mate de zetten van wit op de lijn 25-48.

Wanneer deze winstvoering de enige zou zijn van het eindspel (we denken het, maar zijn het niet zeker) dan wil dit eigenlijk zeggen dat een analoge stand op een groter "Canadees" bord niet zou winnen. Daar zouden er immers op de "analoge lijn van 25-48" wél speelbare velden voor wit overblijven ! De eerste maal dat een dergelijk iets me expliciet opvalt.

=> We hadden nog het opspelen van de witte schijf tegoed. We weten inmiddels hoe dit aan te pakken : 71. 37-32 04-13 ! 72. 25-48 of ? 33-38 ! 73. 32x43 13-31 ! +

**B.** In plaats van **69.** 09-04 of 69. 09-03 kom wit ook nog 69. 09-25 spelen. Na 28-33 komen we dan terug in de varianten van hierboven.

**C.** Tenslotte nemen we ook nog het volgende even door : 69. 09-27 28-33

=> 70. 27-43 15-10 +

=> 70. 27-22 33-38 71. 22-27 15-04 ! 72. 27x49 04-27 73. 49x21 16x27 +

**69.** ... 28-33 **70.** 04-22 Op andere zetten loopt zwart naar dam.

**70.** ... 33-38 **71.** 22-28

=> 71. 22-27 15-04 72. 27x43 04-27 73. 43x21 16x27 +

=> 71. 22-39 15-10 +

**71.** ... 15-04 **72.** 28-39 04-10 **0-2**

Een bijzonder moeilijk 4x2 - eindspel, niet zo makkelijk om te ontrafelen. Overbodig te zeggen dat dit eindspel moeilijk samengaat met de Fisher - speelwijze ...



## De Meulenaere - de Vries 21-02-2015 Ronde 10

Na het debacle van gisteren tegen Desmet en de opstoot met Arbiter Demasure deze ochtend was ik de (dam) draad wat kwijt. De zin om hier nog langer aanwezig te zijn was voorgoed voorbij, al geloofde ik nog in mijn kansen. Die laatste had ik echter niet meer in eigen hand.

Er moest nog 2x gewonnen worden en dan hing het nog af van het resultaat van mijn naaste concurrenten hoe de eindrangschikking van dit BK er zou uitzien.

Uiteraard waren mijn laatste 2 tegenstanders de Vries en Hermans op hun hoede en ik dacht op een iets gemakkelijkere parkoers te zitten dan sommige concurrenten.

Hehe, het tegendeel was waar en ze verdedigden zich bijzonder hard. Ik kreeg het in de tiende ronde zeer moeilijk al was mijn stand voor de 35e zet 39-34 ? zo goed als 2 punten waard !

Uiteindelijk mag ik enorm blij zijn dat mijn opponent door de tijdnood geplaagd werd en niet meer de juiste winstgang vond. Er zou anders misschien een **diamanten eindspel** kunnen ontstaan zijn met 4 dammen tegen 3 dammen of dergelijke waarvan de afloop onzeker was.

Janes had diverse kansen om het (dam) lint naar zich toe te trekken maar bij een fatale blunder op de 64e zet met nog **2 seconden** op de klok moest hij verschrikkelijk toezien hoe de 65e zet 34-39 ! volgde en meteen een enorm pijnlijke nederlaag. Ikzelf was uiteraard geweldig opgelucht maar voelde tevens mee met mijn tegenstander. Hoe veel dichter kan een mens bij winst komen dan in deze partij. Jammer Janes , jammer !

*Volledigheidshalve noteren we dat men elders in dit PDFje kan **smullen** van een uitgebreide analyse van deze partij.*

## Hermans - De Meulenaere 22-02-2015 Ronde 11

De laatste ronde.

Er moest sowieso gewonnen worden. Ook al mag men Valère nooit onderschatten , toch koos ik voor de aanval die mij ei zo na de op een nederlaag bracht en een podiumplaats in het gedrang kwam.

Indien dit gebeurt en als dat gebeurt ... Statistieken en prognoses waren die dag troef en Jimmy had mij al laten verstaan de avond tevoren dat ik mij geen illusies hoefde te maken . Hij of Ronald zou de nieuwe kampioen worden.

In de analyse op de All Draughts - site laat Jasper Lemmen 100% duidelijk zien dat mijn opening inderdaad wel geslaagd was, maar de tijdnood was een duidelijke spelbreker en met lede oogjes moest ik toezien hoe Hermans een niet al te overtuigende remise aanvaarde.

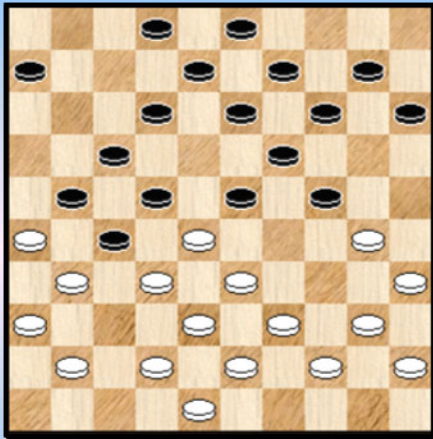
Voor mijn eindresultaat gaf dit alles samen en eervolle tweede plaats.

*Geen grondige analyse maar 4 diagrammen met wat kommentaar. Tussen de diagrammen geven we alleen de notatie.*

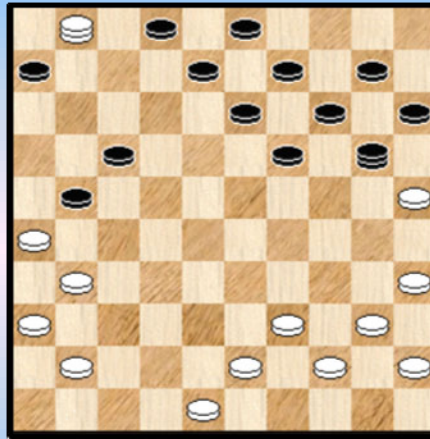
*In **diagram R11-1** is wit aan zet. Zwart heeft zopas **20**. ... 18-23 gespeeld.*

*Het hoeft niet al te veel betoog dat beide spelers delikaat moeten manoeuvreren. Zwart loopt op (dam) eieren met de opstelling van zijn rechtervleugel en wit heeft op zijn beurt de nodige zorgen aan het hoofd met het mogelijke gebeuren rondom schijf 38.*

**Diagram R11-1 Waz**



**Dia R11-2 Na de combinatie**



21. 30-25 ?

=> Met 21. 33-29 23x25 22. 41-37 22x33 23. 31x11 06x17 24. 38x20 15x24 25. 36-31 kan wit het gelijk houden.

21. ... 24-29 ?

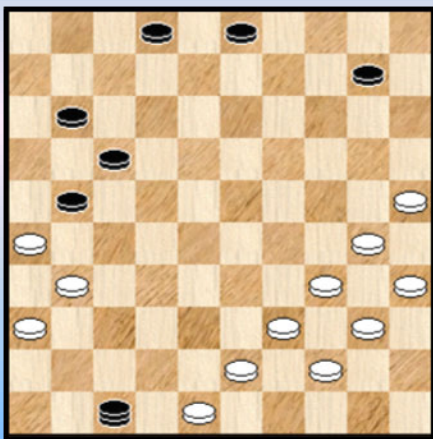
Te vroeg ... Winnend : 21 ... .12-18 22. 40-34 of ? 24-29 ! 23. 33x24 22x33 24. 31x11 19x30 25. 39x19 30x50 26. 26x17 14x23 Wit kan nog enig weerwerk bieden maar bij korrekt spel wint zwart steeds.

22. 33x24 22x33 23. 38x07 27x47 24. 07-01 47x20 Zie **diagram R11-2**

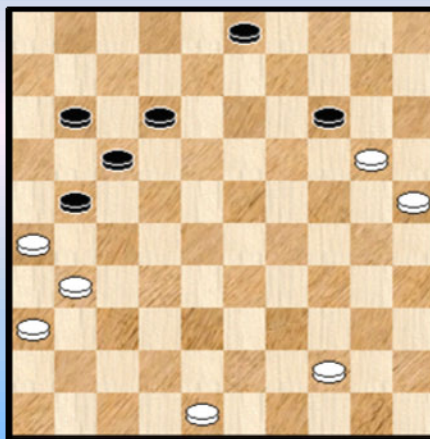
Resultaat van de combinatie : niet alleen zwart heeft dam, maar ook wit ! Erger nog, de witte stand blijkt makkelijker hanteerbaar dan de zwarte. Alles samen (voor beide spelers overigens) een erg moeilijke bedoening ...

25. 41-37 19-24 26. 37-32 13-19 27. 32-28 24-29 28. 01x34 20-47 29. 34-01 09-13 30. 40-34 08-12 31. 01x20 15x24 32. 45-40.19-23 33. 28x30 06-11 **Diagram R11-3**

**Diagram R11-3 Waz**



**Dia R11-4 Eindstand (Waz)**



We konden dit plaatje **visueel** niet aan ons laten voorbijgaan.

Als men de vraag zou stellen : kan zo een stand in de partij wel ontstaan zou men toch even moeten nadenken ... Maar het kan dus wel degelijk. Een hele massa krachteloze schijven - er is geen steun op 45 of 50 - achter de diagonaal die bezet wordt door een vijandelijke dam. Een vraagje : hoe moet wit hieruit komen ? De partij én Valère Hermans geven het korrekte antwoord :

**34.** 34-29 47x15 **35.** 40-34 15-47 **36.** 34-29 47x15 **37.** 39-33 15x40 **38.** 35x44 10-14  
**39.** 30-24 02-08 **40.** 24-20 Zie **diagram R11-4**

*De zwartspeler wil vroeg naar huis en de stand wordt remise gegeven. Men kan gemakkelijk verifiëren dat wit zonder enige complicatie wint.*

----- o - O - o -----

## Verslag van uittredend kampioen Jimmy Depaepe



### Het BK 2015 door mijn ogen !

Als Belgisch kampioen 2014 wilde ik eigenlijk maar één ding : mijn titel verlengen.

Vat dat maar niet op als arrogantie. Nee. Gewoon eerlijk.

Dat ik niet het grootste talent van ons land ben dat weet ik , maar de grootste vechtlust heb ik wel en daarmee geraak je ook een eind ver.

In **ronde 1** moest ik het opnemen tegen onze nationale kampioen blitz en dat is **Keita Desmet**. We speelden een goeie wedstrijd maar de remise was gewoon terecht, ook al speelden we zowat vier uur.

In **ronde 2** tegen **Ewa** wilde ik er alles aan doen om te winnen maar toegegeven, mijn voorbereiding was al na een paar zetten verkeerd. Meer nog, ze drukte me weg en ik mocht me al heel gelukkig prijzen dat ik nog 1 punt kon halen. Een partij om snel te vergeten dus en op naar ronde 3.

In die **derde ronde** wilde ik me terug bewijzen en eigenlijk ook wel eens winnen van **Patrick**. Ik liet heel wat toe in de opening en kon een goede omsingeling opzetten ... tot de kansen keerden. Patrick zag echter een paar dingen niet en ik mocht terug blij zijn met één punt. Drie op drie dus. Ik deed nog mee voor de titel na twee maal met de schrik te zijn weggekomen.

**Ronde 4** dan. Dit keer moest ik winnen van **Luc**. Die speelde goed mee maar liet zijn klassieke stelling onder druk zetten. Door een pak goeie zetten kon ik eigenlijk positioneel behoorlijk vlot winnen. Een partij uit één stuk waar ik tevreden over was en ook goed voor het vertrouwen.

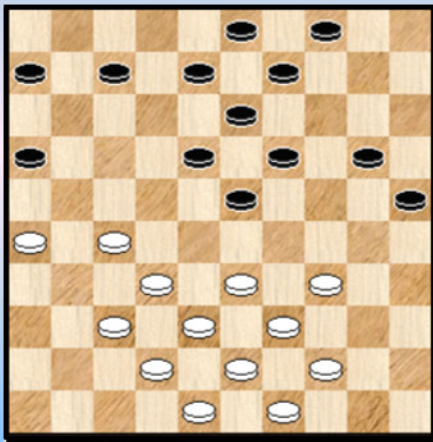
In **ronde 5** tegen **Marc** was het alweer niet al te best. Een variant na 32-28 en 17-22x22 van mij die ik te weinig kende speelde Marc met bluf tegen. Na een paar noodzakelijke ruilen, en met een portie wilskracht kon ik alsnog een punt halen.

We vatten de eerste vijf ronden maar eens samen : we toonden de nodige wilskracht. Zeker. Maar verder moest het veel beter ... De (komende) opdracht was bovendien erg duidelijk, er moest een heel **productieve** reeks neergezet worden.

In **ronde 6** won ik tegen **Janes** na een door mij niet - gekende opening. Ik kwam er na een afwikkeling en goed rekenwerk sterk uit. Meteen wil ik een groot compliment geven naar Janes toe want voor mij was hij de verrassing van het BK 2015 en met wat minder aarzeling op belangrijke momenten had hij ongetwijfeld op het podium gestaan. Doe zo verder vriend !

**Ronde 7**. Hier moest ik eigenlijk ook winnen maar met **Valère** ben je enkel klaar als het helemaal uit is. Na een goeie opening met centrum - drukspel slaagde hij erin om het evenwicht wat terug te vinden en moest ik tot in het eindspel door het kleinste gaatje gaan om alsnog te winnen.

Na ronde 7 komt natuurlijk **ronde 8**. Ik wilde hier graag doorgaan met mijn winstpoging(en) mede omdat Yves 's morgens tegen Ronald had gespeeld. Toegegeven, Yves won verdiend van me. Ik raakte na de opening de grip op het wedstrijdgebeuren kwijt en verloor kansloos.



Hierbij een eerste van twee diagrammen die ervoor zorgden dat ik géén kampioen werd.

**Depaepe - Vandenberg** stand na **24**. ... 15-20

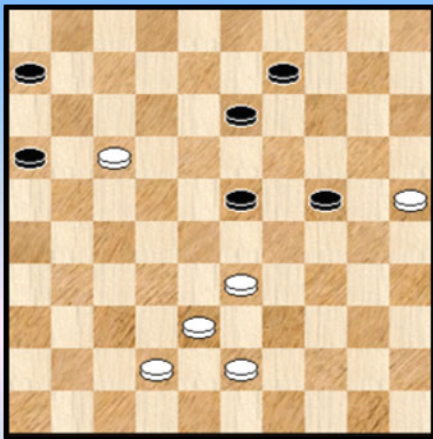
Na een slechte opening had ik door een offer en achterlopen remise moeten maken. Ik deed het niet en was vervolgens kansloos door een prima partij van Yves.

24. 27-22 18x27 25. 32x21 16x27 26. 37-32 geeft een evenwichtige stand. In de partij speelde ik **24**. 44-40.

Wat nu ? Mezelf moed inspreken en uit de volgende 3 wedstrijden 5 punten halen.

**Ronde 9** bracht winst tegen **Philippe Leruth**. Samen te vatten als volgt : wilskracht én het nemen van risico' s.

**Ronde 10** dan. Tegen **Bernard**. Bij winst kon ik met een remise tegen Ronald in de laatste ronde nog kampioen worden. En ik kreeg ook een mooie kans om te winnen. Maar een rekenfout, een verkeerde keuze, een te enthousiaste ruil en een tempo tekort lieten de partij alsnog in remise eindigen.



Een tweede cruciaal fragment.

**Depaepe - Lemmens** stand na **52**. ... 19-23

Hier had ik niet meteen mogen ruilen met 53. 33-28 maar eerst 17-12 ! 06-11 en pas daarna 33-28.

Ik was er - verkeerdelijk - van overtuigd dat ik schijf 17 moest laten staan om die 2 zwarte schijven vast te houden. Helaas !

Met deze rekenfout verspeelde ik een grote kans om mijn titel te verlengen.

Op naar **ronde 11**, de laatste ronde ... Hoe ga ik om met de opdonder van de tiende ronde ? Het zit hem in details : bij het snel uitrekenen blijkt dat ik sowieso bij de eerste zes eindig door mijn 4 overwinningen en bij winst misschien alsnog kampioen ! Met een remise in de laatste ronde kom ik uit op een (dichte) ereplaats afhankelijk van de resultaten op de andere borden.

Ik speelde dus alles of niks met een hekstelling - partij. Het werd helaas niks ... Of toch, ik ben er sterker door geworden. En al en al bij heeft het BK 2015 met Ronald Schalley een verdiend kampioen. Mijn welgemeende felicitaties aan Ronald.

- - - - - o - O - o - - - - -

Een tweede , wat meer technisch getint / gekruid verslag van Yves Vandenberg. Nadat alles al een beetje bezonken is. Er komen enkele (technische) fragmenten aan bod uit partijen die nog niet in de partij - analyses voorkwamen.

## Evaluatie van het BK 2015



Ik kijk met **gemengde** gevoelens terug op het afgelopen BK.

Met enerzijds en aantal goede technische partijen. Ook tactisch. Zie bijvoorbeeld mijn partij tegen Ronald. Ik verraste hem in de opening met een scherpe opzet. Dat is hij inderdaad niet gewoon van mij 😊.

En Lemmens bestreed ik op dezelfde manier zoals hij dat normaal tegen mij doet.

En tegen Casaril laveerde ik - niet zoals vorig jaar - en weigerde om zelf mijn nek uit te steken.

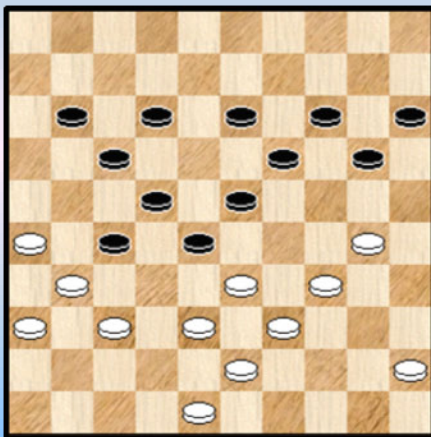
Anderzijds is er de afwerking ... Ik heb dus viermaal een punt gemist. Zie ook het artikel van Ronald Schalley in "Knack".

En daardoor liep ik inderdaad misschien wel de titel mis. Maar ja, iedereen heeft natuurlijk wel zijn eigen verhaal.

Tegen Luc en Ewa is eigenlijk alles al uitgebreid aan bod gekomen in de partij - analyse, ook het hoe en het waarom. Maar toch zou ik willen spreken van een onverklaarbare blunder (zie ook een partij tegen Chris Verhaag). Mijn zet 32 tegen Luc (zie ook de analyse elders in dit PDFje) is dus in alle opzichten een **grafzet**. Er had 32. 39-34 !! gemoeten.

Tegen Janes de Vries en Valère Hermans miste ik ook de winst.

### Diagram 1 Zaz



### Hermans - Vandenberg

**Diagram 1.** Wit heeft zopas 34. 40-34 ? gespeeld. In plaats van te vervolgen met 34. ... 13-18 was er een vrij makkelijke winst door : 34. ... 20-25 !

=> 35. 37-32 28x37 36. 31x42 23-28 37. 45-40 13-18  
38. 40-35 14-20 +

=> 35. 45-40 23-29 36. 34x21 25x45 +

=> 35. 33-29 12-18  
++ 36. 37-32 28x37 37. 31x42 14-20 +  
++ 36. 38-33 14-20 +

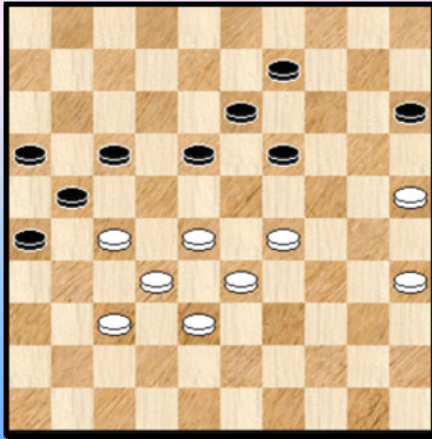
Een kleine verklaring, Ik had eigenlijk in plaats van 40-34 eerder 40-35 verwacht en had daarvoor het antwoord 13-18 voorbereid. Toen mijn tegenstander 40-34 ? speelde dacht ik "Ik blijf bij mijn plan, het ziet er goed uit". Ik keek wel even naar 20-25 maar vond 33-29 dan wat lastig.

Dat slaat natuurlijk nergens op want zwart speelt 12-18 en het offer 39-33 gevolgd door 37-32 werkt helemaal niet.

Konklusie : krampachtig vasthouden aan een vooropgezet plan is een lichte vorm van damfundamentalisme ☺.

De winst tegen Janes de Vries is heel wat moeilijker te zien en hier kan men minder van een blunder spreken. We nemen er **diagram 2** bij.

### Diagram 2 Waz



#### De viersprong

#### Vandeberg - de Vries

*Een mooie stand. En een belangrijk, ja cruciaal moment.*

*Yves zal me wel toestaan dat ik bij zijn fragment een kleine inleiding geef en verderop ook nog wel wat kommentaar en / of varianten.*

*Voor mezelf begon het eigenlijk al bij de live - games. Ik volgde - min of meer - het ganse eindspel en was achteraf erg verwonderd dat dit niet won voor wit.*

*Niet dat ikzelf ergens een winst had gezien - het was meer wat volgen op afstand samen met ook enkele andere partijen - maar in elk geval had het idee postgevat dat het eindspel moest gewonnen zijn en meer dan dat.*

*Deze winst (of mogelijk meerdere winsten) konden niet al te ver te zoeken zijn.*

*Bij het later naspelen met Flits kwam een heel ander beeld naar voor. Nergens was een snelle, hapklare winst voorhanden. Wel was er steeds belangrijk voordeel maar niet zo snel een analytische winst. Nu is die analytische winst er wel degelijk en Yves geeft verderop een belangrijk gedeelte ervan. Maar erg eenvoudig is het allemaal niet. Bijlange niet. Het vraagt heel wat zoekwerk (met de programma' s) en ook de variant die Yves zelf uitstekende loopt wat mank. Een bewijs te meer van de moeilijkheid.*

*Kortom we hebben voor ons dus een erg moeilijk geheel dat slechts schijnbaar eenvoudig naar winst te brengen is. Dit houdt eigenlijk meteen ook een kompliment in naar Janes de Vries die zich in de partij uitstekend verweerde en niet onverdiend de remise -streep haalde.*

*We hebben voor ons dus een voorbeeld waarin het een beetje moet meezitten om de winst te kunnen plukken. Bepaalde standen lenen zich daar nu eenmaal minder voor (of in de limiet helemaal niet) dan andere.*

*Er treft de witspeler in deze partij dan ook niet het minste verwijt. Van winstverzuim is helemaal geen sprake. Men kan alleen de witspeler feliciteren met zijn uitstekende partij - opzet die hem in deze "gunstige" positie bracht, ook al slaagde hij er dus nadien niet in de volle twee punten te pakken.*

*We komen nu bij een belangrijk moment : **diagram 2**. Wit heeft ook nog eens het ongeluk dat er liefst 4 verschillende en vrijwel gelijkwaardige opties voorhanden zijn. Gewoon ondoenbaar om met enige zekerheid de beste er uit te kiezen. Allen zijn ze duidelijk voordelig, maar wat is nu de beste ?*

*We geven de vier mogelijkheden :*

- 1. 46. 29-23 18x29 47. 33x24 19x30 48. 35x24*
- 2. 46. 29-23 18x29 47. 33x24 19x30 48. 25x34*
- 3. 46. 29-24 19x30 47.35x24*
- 4. 46. 29-24 19x30 47. 25x34*

*Hoe moet men in godsnaam hieruit kiezen ? Twee regels / overwegingen die al eens worden*

aangehouden zijn de volgende :

- als overwegend staande kleur ruilt men best niet te veel af
- vooruit ruilen in het eindspel brengt automatisch dichterbij de damlijn

Het combineren van die twee regels zou dan tot de keuze van optie nummer 3 leiden. Het grote probleem met die twee regels is natuurlijk dat ze alleen maar een algemene leidraad zijn en nooit geldigheid voor een bepaalde stand ambiëren. Bij een bepaalde stand kunnen andere of bijkomende factoren spelen die meer belang hebben.

Alleen het nodige rekenwerk kan uiteindelijk uitkomst bieden en aangezien we hier een voorbeeld hebben waar dit vrijwel niet te doen is komen we natuurlijk terug bij onze uitgangspositie en zijn we dus niet zoveel opgeschoten.

Omdat het een erg mooie stand betreft en er overigens veel te leren valt zullen we iets zeggen over de vier opties. We houden er nog even de spanning in welke optie (s) wint / winnen.

1. We starten met het partijvervolg. Zonder detail - analyse.

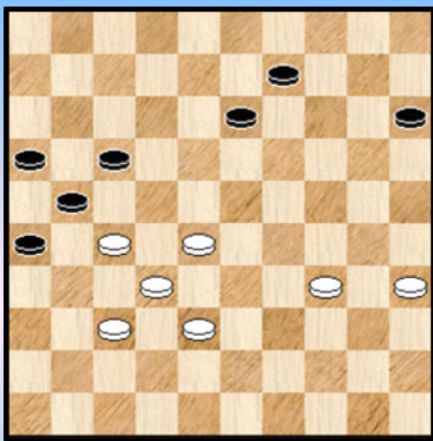
46. 29-23 18x29 47. 33x24 19x30 48. 35x24 17-22 49. 28x17 21x12 50. 25-20 13-18  
51. 32-28 12-17 52. 38-33 17-21 53. 37-32 18-22 54. 28x17 21x12 55. 33-28 12-17  
56. 28-23 16-21 57. 27x16 26-31 58. 32-27 31x22 59. 23-19 22-28 60. 19-14 09-13 1-1

Dit verloop is relatief eenduidig. De beide kleuren spelen het goed. Er komt in de rest van het partijvervolg geen enkele analytische winstkans voor de witte kleur.

2. We nemen nu de tweede mogelijkheid door.

46. 29-23 18x29 47. 33x24 19x30 48. 25x34 **Diagram 3**

(Analyse) Dia 3



Zwart heeft meerdere zetten om te remiseren. Het beheersen (of omgekeerd ook het eventueel dwingen om te gaan naar) veld 24, het zogenaamde **burchtveld** speelt een niet onbelangrijke rol.

We kiezen een elegante remise - variant :

48. ... 09-14 !

=> 49. 34-29 ? 17-22 50. 27x20 15x31 en zwart wint

=> 49. 35-30 14-19 ! (er zijn ook andere remise - mogelijkheden die deels naar dezelfde varianten verwijzen)

++ 50. 34-29 13-18 51. 30-25

>> zowel 51. ... 19-24 52. 29x20 15x24 =

>> Als 51. ... 19-23 ! 52. 28x19 17-22 =

Twee remise technieken die zwart vaak redding brengen : het bezetten van 24 staat vrijwel gelijk met remise en anderzijds is het offer (indien mogelijk) 19-23 gevolgd door de achterloop 17-22 eveneens erg probaat.

++ 50. 30-25 13-18 51. 34-29 19-23 (of 19-24) 52. 28x19 17-22 =



++ 50. 38-33 13-18 en het offer valt niet te vermijden =

++ 50. 27-22 15-20 51. 22x11 16x07 Er zijn nu wel wat mogelijkheden, maar erg moeilijk om remiseren is het allemaal niet :

>> 52. 30-25 26-31 !

>1 53. 37x17 ? 07-11 ! 54. 25x23 11x42 en zwart wint zelfs

>1 53. ... 31x22 54. 23-18 22-27 55. 18x09 27x38 =

>> 52. 34-29 20-25 53. 28-23 19x28 54. 32x23 25x34 55. 29x40 21-27 =

>> 52. 28-22 20-24 53. 30-25 07-12 =

>> 52. 38-33 07-12

>1 53. 34-29 20-25 54. 29-23 25x34 55. 23x14 13-19 56. 14x23 12-18 57. 23x12 21-27 =

>1 53. 33-29 13-18

>2 54. 30-25 21-27 =

>2 54. 28-23 19x28 55. 32x23 21-27 =

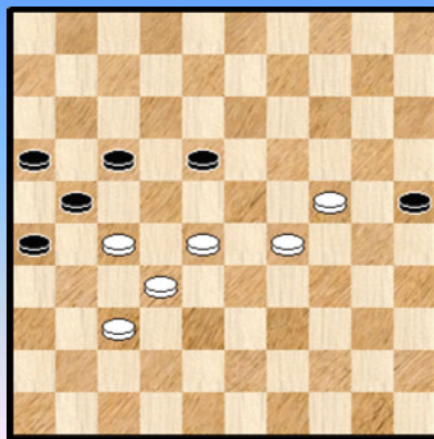
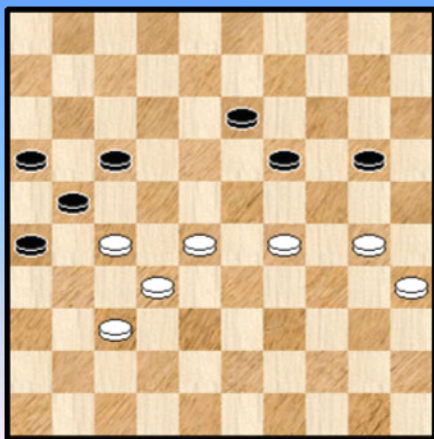
>2 54. 37-31 26x37 55. 32x41 12-17 56. 30-25 18-22 57. 25x23 22x24 =

=> 49. 34-30 15-20

++ 50. 38-33 14-19 51. 33-29 de beste. Zie **diagram 4**

(Analyse) Dia 4 Zwart remiseert

(Analyse) Dia 5 Waz (remise)



Zwart kan hier vlot remiseren door : 51. ... 20-25 ! dwingt wit naar het sterke burchtveld.

52. 30-24 19x30 53. 35x24 13-18 ! zie **diagram 5**

Wit kan uiteraard niet achterlopen op veld 23 en op 54. 24-19 komt 18-23 ! 55. 29x18 17-22

56. 28x17 21x14 = Een derde remise techniek voor dit soort standen.

++ 50. 28-23 13-19 =

++ 50. 27-22 14-19 51. 22x11 16x07

>> 52. 30-25 26-31 ! =

>> 52. 28-23 19x28 53. 32x23 21-27 =

Bij => 49. 38-33 en => 49. 27-22 tenslotte komt men in dezelfde varianten terecht als hierboven.

Waar brengt dit ons ? Net zoals bij de eerste optie (het partijvervolg) is er eigenlijk geen discussie : zwart remiseert. Al bij al niet al te moeilijk (analytisch gesproken dan). Zwart maakt daarbij gretig gebruik van een drietal remise - technieken die men dan ook best kent voor dit soort standen.

Opvallend verschillen de spelbeelden van optie 1 (dat we eigenlijk niet echt geanalyseerd hebben) en optie 2 volkomen.

We gaan nu een blikje werpen op de vierde optie in diagram 2. We zullen een tijdlang de variant volgen die Yves aangaf. Ook hier zullen we een totaal ander spelbeeld krijgen dan in elk van de twee eerst - behandelde opties.

4. 46. 29-24 19x30 47. 25x34 We beginnen met het makkelijker werk

=> 47. ... 13-19 ? 48. 28-22 ! 17x30 49. 35x04 +

=> 47 ... .09-14 48. 34-29 17-22 \* anders komt de winnende uitstoot 29-24

49. 28x17 21x12 50. 33-28 wit brengt nu veld 24 onder controle en wint in beide gevallen met een matstand :

++ 50. ... 15-20 51. 35-30 13-19 52. 28-23 19x28 53. 32x23 +

++ 50. ... 14-20 51. 35-30 13-19 52. 28-23 19x28 53. 32x23 +

=> 47. ... 15-20 48. 34-29 (wel de enige)

++ 48. ... 20-25 49. 35-30 25x23 50. 28x08 +

++ 48. ... 18-22 49. 27x18 13x22 50. 28-23 ( ook 50. 35-30 wint)

>> 50. ... 09-14 51. 35-30 22-27 52. 30-24 20-25 53. 23-18 +

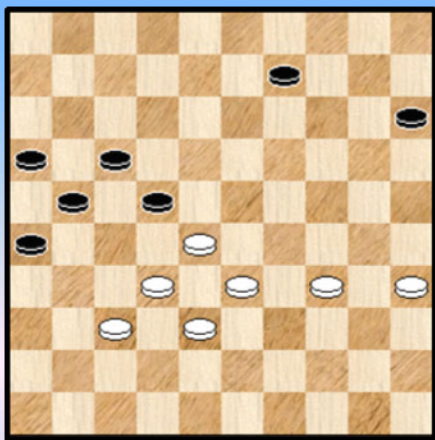
>> 50. ... 20-25 51. 29-24 22-27 52. 23-18 +

Met de zet 23-18 houdt wit een vrije zet achter de hand wanneer zwart achterloopt op veld 31.

Met de laatste mogelijkheid wordt het wat lastiger :

=> 47. ... 18-22 ! 48. 27x18 13x22 Zie **diagram 6**

#### (Analyse) Dia 6 Waz



In de opties 3 en 4 - doordat wit schijf 18 niet in de ruil betreft bij zet 46 - heeft zwart de mogelijkheid naar 22 te ruilen.

49. 28-23 !

Een sterke zet, wat eigen aan dit soort stellingen.

Men moet hier overigens de stand van diagram 6 niet onderschatten. Het lijkt misschien makkelijk gewonnen omdat wit blijkbaar over een stevige verdediging beschikt (een schijf die bij achterlopen van zwart op 31 bij veld 47 terecht komt), maar er is een vrij tempo - finesse die men best niet uit het oog verliest.

We geven die ook : 49. 35-30 ? (bijvoorbeeld , maar ook voor 34-29) 22-27 50.28-23 ( gedwongen omwille van de dreigende afruil 17-22 ) 09-13 ! 51. 30-24 26-31 !! 52. 37x26 13-18 53. 23x12 17x08 54. 26x17 27-31 en het resulterende eindspel valt (althans analytisch) niet te winnen !

Zet 49 van wit is dus absoluut verplicht.

++ 49. ... **09-14** 50. 34-29

>> 50. ... 22-27 51. 23-18 ! +

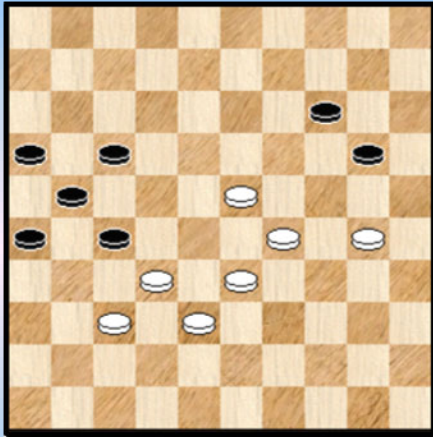
>> 50. ... 14-20 51. 23-19 +

>> 50. ... 15-20 51. 35-30

>1 51. ... 20-25 52. 30-24 22-27 53. 23-18 ! +

>1 51. ... 22-27 Zie **diagram 7**

**(Analyse) Dia 7 23-18 ?**



>2 Nu niet 52. 23-18 ? 17-22 53. 18-12 26-31 ! 54. 37x28 20-25 55. 32x21 25x43 ! een remiserende vrij-tempo Napoleon.

>2 Maar wel 52. 30-24 20-25 en nu pas 53. 23-18 ! +

++ 49. ... 09-13 50. 23-18 ! +

++ 49. ... 15-20 50. 34-29 (ook 23-19 wint)

>> 50. ... 22-27 51. 35-30 20-25 52. 30-24 +

>> 50. ... 09-14 51. 35-30 20-25 52. 30-24 +

>> 50. ... 20-25 51. 29-24 (ook 35-30 wint vrij gemakkelijk) 22-27 52. 23-18

>1 52. ... 25-30 53. 33-28 30x19 54. 28-22 17x28 55. 32x03 +

>1 52. ... 26-31 53. 37x26 17-22 54. 26x28 16-21 55. 18-13 09x18 56. 28-22 27-31 57. 22x13 +

Het ontstane eindspel kan op talloze manieren gewonnen worden, soms met erg leuke finesses (indien men een overmachtseindspel wil vermijden).

++ Na al het voorgaande blijft er voor zwart dus nog over : 49. ... 22-27

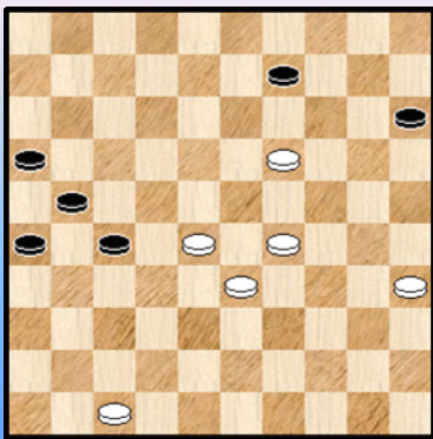
U heeft ondertussen wel begrepen dat we op zoek naar een winstgang. Welnu, hier zijn twee uitermate sterke zetten. Eerst merken we echter nog op dat bij andere zetten de dan twee komende winstgangen zwart opnieuw een beroep kan doen op finesse die reeds in diagram 6 ter sprake kwam : eerst 09-13 ! en daarna 26-31 !! enz.

**I. 50. 23-19 !**

Niet de meest voor de hand liggende - dat is 23-18 - maar er komt nu een lange en **fraaie** winstvariant.

50. ... 17-22 Zwart heeft twee andere mogelijkheden : de afruil 09-14 en 27-31. De uitwerkingen van deze twee mogelijkheden overlappen deels met de hier gekozen variant (soms inclusief bepaalde eindspel - gedeelten) en kunnen met dezelfde principes naar winst worden gevoerd. We kiezen met 17-22 de meest interessante variant eruit.

**(Analyse) Dia 8 Waz (wint)**



51. 34-29 ( een logische zet, en de enige die wint ) 27-31

=> 51. ... 09-14 moet hier als een zettenverwisseling worden beschouwd.

52. 32-28 31x42 53. 38x47

=> Men kan zelf makkelijk verifiëren dat bij anders slaan zwart zonder noemenswaardig probleem remiseert.

53. ... 22-27 Zie **diagram 8**

Men voelt in deze stand intuïtief aan dat wit niet verder mag met schijf 28 en die schijf moet laten staan om zwart maximaal te hinderen in zijn bewegingsruimte. Dit blijkt analytisch perfect te kloppen.

De enig - winnende zet is hier 54. 29-23 !

Om een idee te geven van wat er allemaal achter schuilt nemen we eerst even het enige alternatief door : 28-23. Een zet als 35-30 is immers puur tempo - verlies en komt niet in aanmerking.

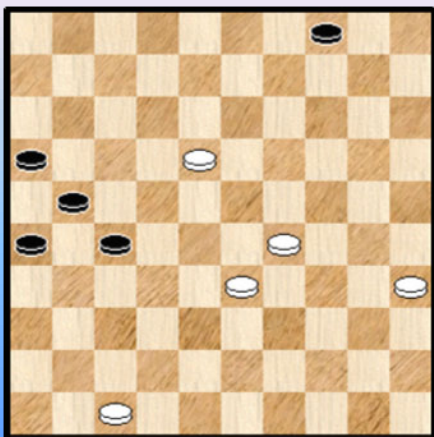
54. 28-23 09-14 55. 19x10 15x04 56. 23-18 Zie **diagram 9**

De beste, bijvoorbeeld : 56. 33-28 27-31 57. 23-18 31-36 wit moet nu één tempo verliezen ...

>> 58. 18-12 ? 36-41 59. 47x36 26-31 60. 36x27 21x34 61. 35-30 34x25 =

>> 58. 29-23 26-31 59. 18-12 31-37 60. 12-08 37-42 61. 47x38 36-41 =

### (Analyse) Dia 9 Zaz (remise)



Een niet te onderschatten stand. Om te remiseren moet zwart de remise - manoeuvre zien die aanwezig is via

56. ... 26-31 !

Voor Kingsrow is dit ogenblikkelijk, voor Flits pas na een aantal minuten ...

57. 18-12 31-37 !

Het wordt nu duidelijk waar zwart op uit is :

58. 12-08 ? 37-42 ! 59. 47x38 27-32 60. 38x27 21x32 =

Maar wit probeert te counteren : 58. 29-24 !!

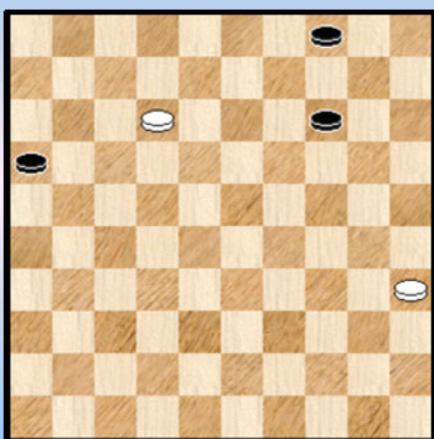
Zwart moet nu van zijn oorspronkelijk plan afwijken en remiseren door : 58. ... 27-32

59. 12-08 21-27 60. 08-03 37-42 61. 47x38 32x43 =

Indien zwart zijn oorspronkelijk toch doorzet komt er : 58. ... 37-42 ? 59. 47x38 27-32

60. 38x27 21x32 61. 33-28 ! 32x23 62. 24-19 ! 23x14 Zie **diagram 10**

### (Analyse) Dia 10 Waz (winst)



Wit wint nu door 63. 12-08 ! 14-19

Op alle andere zetten wint wit een schijf en volgt een snelle beslissing

64. 08-03

=> 64. ... 19-23 65. 03-14 23-29 66. 14-20 29-34

67. 20-25 +

=> 64. ... 19-24 65. 03-26 en wit wint de schijf op 24 en dan de partij.

Het loont de moeite ook te zien waarom wit niet een dam op een ander veld dan 3 moet nemen :

64. 07-02 (beter dan op veld 1) 21-27 ! ( op 64. ... 21-26 65. 02-13 ! + ) 65. 02-16 27-31

66. 16-32 14-20

De zwarte schijf aanvallen via 38 mag duidelijk niet en wit doet dan ook best 67. 35-30 04-10 !

68. 32x05 20-24 69. 30x19 31-37 =

Een lang verhaal (met meerdere leuke momenten) om aan te tonen dat wit in **diagram 8** niet 54. 28-23 moet spelen. Wat dan wel ? We zeiden het al : 54. 29-23 !

54. ... 26-31 55. 23-18

=> Vrij kansloos voor zwart is : 55. ... 31-37 56. 19-13 09-14

++ Nu natuurlijk niet 57. 13-08 ? 37-41 58. 47x36 27-31 59. 36x27 21x03 +

++ Maar 57. 18-12 27-31 58. 12-07 31-36 59. 07-01 en zwart kan op een drietal manieren naar dam maar de witte overmacht (met twee dammen) is te groot.

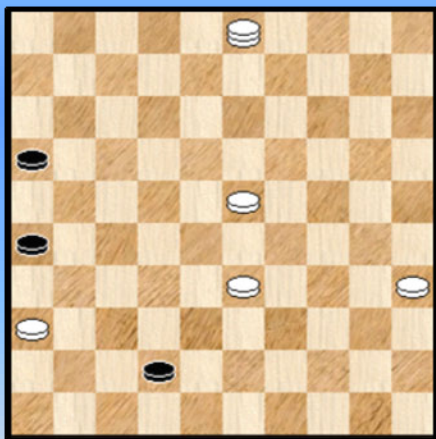
=> Interessanter voor zwart is het alternatief : 55. ... 09-14 56. 19x10 15x04 57. 18-12 31-36 58. 12-08 (met naar 7 te gaan maakt wit het zich extra moeilijk)

++ 58. ... 21-26

De kortste winst is hier 59. 08-02 27-31 ( op 59. ... 26-31 60. 02-07 ! + ) 60. 02-19 31-37 61. 28-22 36-41 62. 47x36 37-42 63. 19-37 42x31 64. 36x27 +

++ 58. ... 27-31 59. 08-03 21-26 \* 60. 03-14 04-09 61. 14x03 31-37 62. 28-23 (bijvoorbeeld, want er zijn ook andere mogelijkheden )

### (Analyse) Dia 10 Waz (winst)



>> 62. ... 37-41 biedt geen remise perspectieven  
>> 62. ... 37-42 63. 47x38 36-41 64. 23-19 41-47 65. 19-14 winst door overmacht

>> 62. ... 36-41 hier kan wit er nog een elegant slot aan breien 63. 47x36 37-42 Zie **diagram 11**

64. 23-19 ! verbiedt dam nemen op zowel 47 als 48

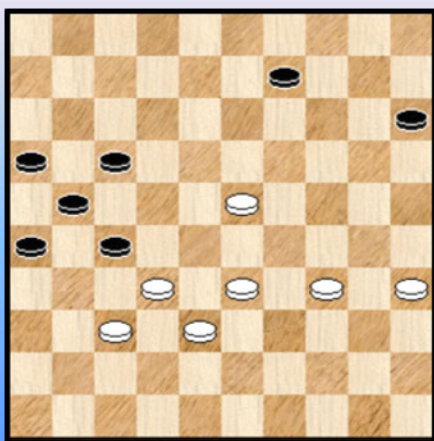
64. ... 16-21 65. 33-28 !

Dam nemen op 48 blijft taboe en verder kan 21-27 kan niet wegens 28-22 ! +

65. ... 42-47 66. 36-31 26x37 67. 03x48 +

Waar brengt ons dit allemaal ? Wel **I.** 50. 23-19 ! wint dus uiteindelijk en meteen hebben we een eerste winst binnen voor het oorspronkelijk (start) diagram 2.

### (Analyse) Dia 11 Waz (winst)



Maar zoals gezegd was die eerste zet 23-19 wat verwonderlijk want er was een andere zet die - gelet op het succesvolle gebruik ervan in eerdere varianten - meer voor de hand lag : (zie **diagram 11**) : **II.** 50. 23-18 !

Meteen komen we ook bij de variant die Yves zelf ook meegaf. De winstmarge is hier merkkelijk groter dan bij de variant via 23-19.

50. 23-18 27-31

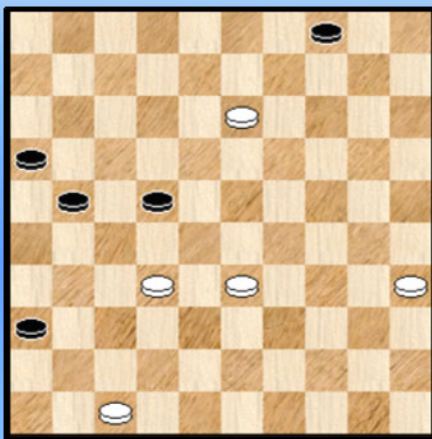
Het andere mogelijke antwoord schiet tekort : 50. ... 26-31 ? 51. 37x26 17-22 52. 26x28  
 ++ 52. ... 27-31 53. 18-13 09x18 54. 32-27 31x22 55. 28x17 +  
 ++ 52. ... 16-21 53. 18-13 ! 09x18 54. 28-22 27-31 55. 22x13 met relatief gemakkelijke  
 overmachtswinst.

51. 34-29 31x42 52. 38x47 26-31 53. 29-23 31-36 54. 23-19 09-14 de enige kans  
 55. 19x10 15x04 56. 18-13

We volgen de variant van Yves. In feite wat paradoxaal - 18-13 lijkt vanzelfsprekend de aangewezen  
 zet - geven twee andere zetten eigenlijk een makkelijker winstverloop (waar bij we ons beperken tot  
 één variant) :

++ 56. 35-30 04-09 57. 30-24 21-26 58. 24-19 +  
 ++ 56. 33-28 04-09 57. 28-23 (niet 35-30 ? ) 21-26 58. 23-19 17-22 59. 18x27 26-31  
 60. 27-22 16-21 61. 22-18 21-27 62. 32x21 31-37 63. 19-13 +

**(Analyse) Dia 12 Waz**



56. ... 17-22 **Diagram 12** 57. 13-08

Wit moet vooral niet : 57. 32-28 ? 21-26 58. 28x17 16-21 !  
 59. 17-12 04-09 60. 13x04 21-27 61. 04x31 26x37 !

In het resterende 4x2 eindspel houdt wit de lange lijn en ook  
 met twee witte dammen valt dit door wit dus niet te winnen !

57. ... 22-27

Inderdaad zou 57.21-27 naar een snel einde leiden voor zwart

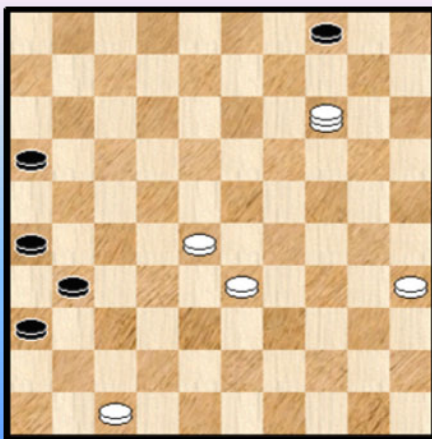
58. 32-28 27-31

Beter dan 58. ... 21-26 ? en wit kan op meerdere manieren winnen, bijvoorbeeld : 59. 28-22 ! 27x18  
 60. 08-03 04-10 (om te beletten dat de dam naar 14 gaat) 61. 33-28 16-21 62. 03-20 18-22 \*  
 63. 28x17 21x12 64. 20-38 ! (niet 20-29 ? =) en wit zal de lange lijn in bezit nemen en winnen.

59. 08-03

Hier mag niet 59. 08-02 ? komen zoals in de opgestuurde variant van Yves omdat zwart dan vervolgt  
 met 31-37 en het is niet te zien hoe dit nog zal winnen.

**(Analyse) Dia 13 Zaz**



59. ... 21-26 \* 60. 03-14 zie **diagram 13**

En zo komen we ook opnieuw terecht in het vervolg van de  
 variant van Yves, zij het nu met een witte dam op veld 14 in  
 plaats van op veld 9.

Het plaatsen van de dam op 14 ligt voor de hand want het  
 "crossen" van de lange lijn is het probleem voor zwart.

We nemen nog de drie zwarte antwoorden door. Wit heeft  
 meestal meerdere keuzes naar de winst toe, we nemen er  
 telkens één uit :

=> 60. ... 16-21 hier komt een grappige winst 61. 28-22 21-27 of ? 62. 33-28 ! 27x18

63. 28-22 ! 18x27 64. 14-41 en zwart zal uiteindelijk alle schijven kwijtspelen.

=> 60. ... 31-37 61. 28-22 ( opent de lijn 46-05 )

++ 61. ... 36-41 62. 47x36 37-42 63. 14-37 42x31 64. 36x27 +

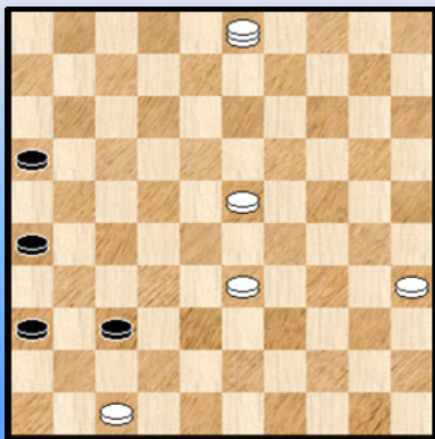
++ 61. ... 37-42 62. 47x38 04-09 63. 14x03 36-41 64. 03-14 41-47 \* 65. 22-18 47-36

66. 18-12 wit laat zwart een schijf veroveren en voert de overblijvende stand rustig naar winst.

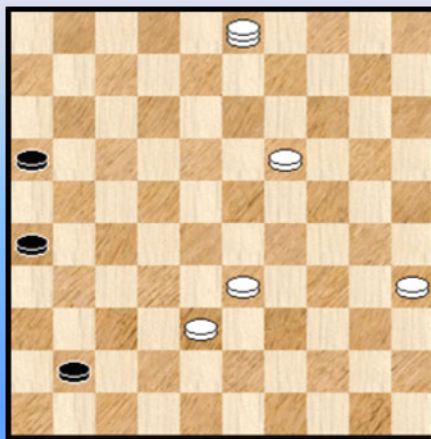
=> 60. ... 04-09 61. 14x03 31-37 62. 28-23 (er zijn andere mogelijkheden)

++ 62. ... 37-41 verliest reddeloos

(Analyse) Dia 14 Zaz



(Analyse) Dia 15 Zaz



++ 62. ... 36-41 63. 47x36 37-42 64. 23-19 ! verbiedt dam halen zowel op veld 47 als op 48.

64. ... 16-21 \* 65. 33-28 !

Dan halen op 48 kan nog steeds niet en op 16-21 volgt 28-22 en 19-13 ! +

65. ... 42-47 \* 66. 36-31 26x37 67. 03x48 +

lets afronden zonder dat er een langdurig overmachtseindspel aan te pas komt - ook al is dit gewonnen - geeft steeds een aangenaam en bevrijdend gevoel 😊.

++ 62. ... 37-42 63. 47x38 36-41 64. 23-19 ! Zie **diagram 15**

Ook nu kunnen we een (vrij) elegant slot verzinnen :

>> 64. ... 16-21 65. 38-32 ! 41-46 \* 66. 35-30 ! 46x25 67. 19-14 25x09 68. 03x14 +

>> 64. ... 26-31 65. 33-29 !

>1 65. ... 31-36 66. 35-30 16-21 dam nemen kan immers niet 67. 03x26 41-46 68. 29-23 36-41

69. 38-32 41-47 70. 30-25 46x28 71. 23x32 +

>1 65. ... 31-37 66. 19-14 41-46 \* 67. 14-09 37-41 68. 35-30 ! +

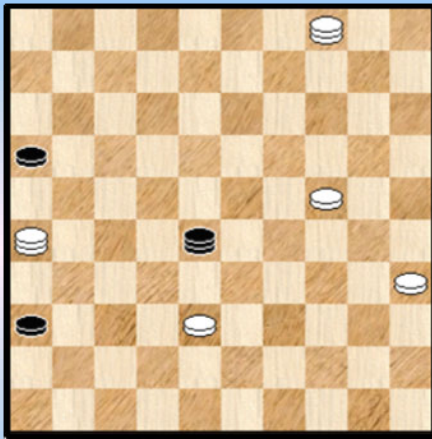
>> 64. ... 41-47 65. 19-14 de zwarte dam moet weg van veld 47. Indien naar 41 dan wint 14-10 erg makkelijk. Dus 65. ... 47-41 66. 14-09 26-31 \* anders wint wit makkelijk 67. 09-04 31-36 \*

68. 33-29 41-28 zwart probeert zo lang mogelijk de lange lijn te bezetten

69. 29-24 Oprukken met 36-41 kan niet wegens 03-21 ! +

69. ... 28-23 70. 03-26 23-28 of ? **Diagram 16**

**(Analyse) Dia 16 Wit wint**



Wit heeft de vangstelling in gereedheid gebracht, rest nog de effectieve uitvoering ( Ook indien de zwarte dam elders op de lange lijn staat ) :

71. 38-32 ! 28x46 72. 26-37 46x30 73. 35x24 36-41  
74. 04-10 ! +

Daarmee voltooien we de (tweede mogelijke) winst die in **diagram 11** werd ingeleid door : **II. 50. 23-18 !**

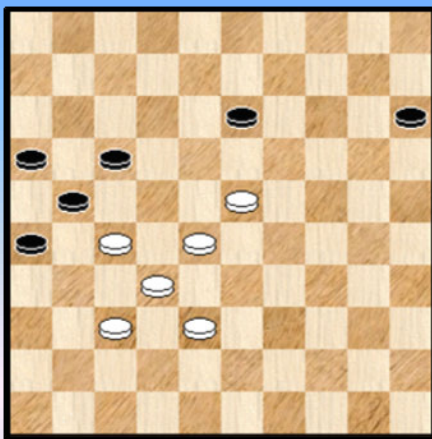
Moeten we hier dan eindigen ? Nee, zeker niet, want wel te verstaan blijft er nog de derde optie in **diagram 2** : **3. 46. 29-24 19x30 47.35x24**

In zijn tekst meldt Yves kort dat dit ook wint. In de partij had hij het nagelaten omwille van 47. ... 09-14 48. 33-29 14-19 49. 38-33 ? 19x30 50. 25x34 13-19 en het offer 19-23 gevolgd door het achterlopen op 22 is niet te vermijden, met remise als gevolg.

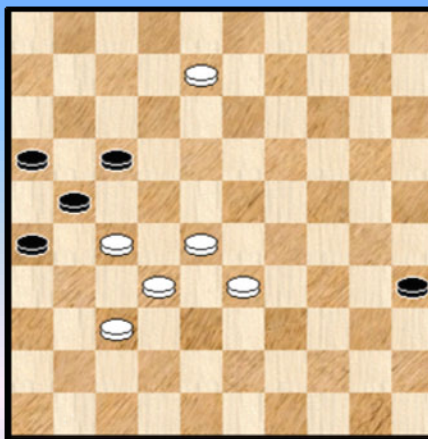
We nemen nu de drie mogelijke antwoorden door.

=> 47. ... **09-14** 48. 33-29 14-19 **Y** 49. 29-23 !18x20 50. 25x23 **Diagram 17**

**(Analyse) Dia 17 Zaz**



**(Analyse) Dia 18 Waz**



Een **gestileerd** diagram. De witte rechterflank lijkt helemaal open te liggen en het spelen van de variant vergt een zekere durf maar eigenlijk is schijf 38 wel degelijk zijn kollega op 15 de baas en bij uitbreiding wint de witte stand.

Met, zoals we zullen zien, een aantal leuke uitlopers.

**++** 50. ... 13-18 51. 23x12 17x08 52. 38-33 15-20 53. 33-29 20-25 54. 29-24 08-12 55. 28-22 +  
De twee witte schijven winnen het oppositiespel van hun tegenstanders.

50. ... 15-20 51. 38-33

**>>** Na 51. 13-18 wint wit opnieuw het oppositiespel zoals daarstraks.

**>>** 51. ... 20-24 52. 23-19 24-30 53. 19x08 30-35 zie **diagram 18** Wit kan nu op meerdere manieren winnen. Omdat het zo leuk is geven we een drietal manieren.



>1 54. 08-02 35-40

>2 55. 27-22 40-44 56. 22x11 16x07 57. 02x27 44-50 en wit zal winnen

>2 55. 02-35 40-45 56. 35-44

>3 56. ... 45-50 57. 27-22 50x39 58. 33x44 +

>3 56. ... 17-22 57. 28x17 21x12 58. 44-50 +

>1 54. 08-03 35-40 55. 03-25 !

>2 55. ... 40-44 56. 37-31 ! 26x37 57. 32x41 21x23 58. 33-29 23x34 59. 25x50 +

>2 55. ... 40-45 56. 25-39

>3 56. ... 45-50 57. 39-44 50x39 58. 33x44 +

>3 56. ... 17-22 57. 28x17 21x12 58. 39-50 +

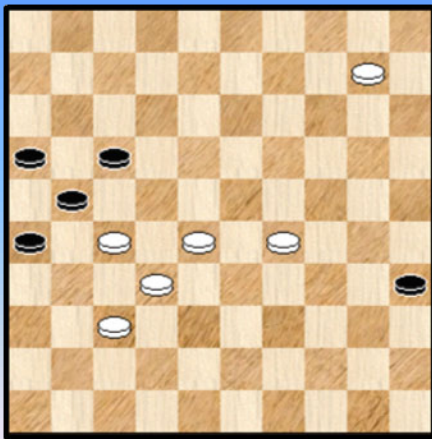
>> 51. ... 20-25 Hier komt er nog meer fraais

>1 Na 52. ... 13-18 53. 23x12 17x08 54. 29-24 08-12 55. 28-22 + hebben we opnieuw de dubbele oppositie

>1 Na 52 ... .25-30 53. 29-24 30x19 54. 23x14 13-19 of ? 55. 14x23 17-22 56. 28x17 21x12 57. 32-28 12-17 58. 23-19 17-21 59. 27-22 gaan alle (zwarte) lichten uit

>1 Zwart heeft echter sterker : 52. ... 13-19 ! 53. 23x14 25-30 54. 14-10 30-35 Zie **diagram 19**

### (Analyse) Dia 19 Waz



In deze stand kan wit winnen op twee instructieve wijzen. Beiden moet men kennen want men kan makkelijk mistasten. We geven ze dan ook allebei :

>2 55. 27-22 ! 35-40 56. 22x11 16x07 57. 10-04 40-44 58. 28-22 ! de enige

Nu is dam nemen verboden op zowel 49 als 50, het offer 21-27 verliest kansloos en op 07-12 loopt wit winnend tussen met 22-17.

Dus 58. ... 07-11 59. 29-24 alleen deze 11-16 \* 60. 04-10 44-49 of ? 61. 22-17 21x12 62. 10-15 49x21 63. 37-32 21x20 64. 15x01 +

>2 De tweede manier : 55. 10-05 35-40 56. 29-24 De enige. Wit kon dit trouwens ook bij zet 55 hebben gespeeld. Zettenverwisseling dus.

Op 56. ... 40-44 ? zou volgen 57. 37-31 26x37 58. 32x41 21x23 59. 05x50 +

Dus 56. ... 40-45 57. 05-10 ! opnieuw de enige die wint

>3 57. ... 17-22 58. 28x17 (vooral niet anders slaan ☺) 21x12 **Diagram 20**

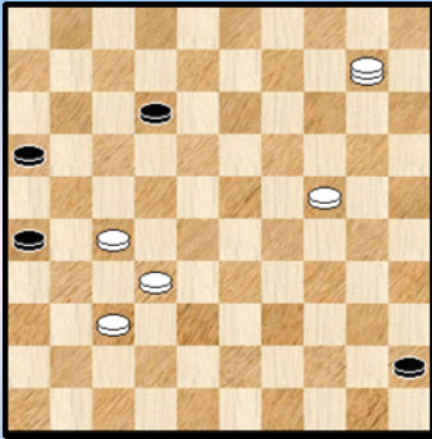
Wit kan nu op een drietal manieren winnen, meestal via een overmachtseindspel. We pikken er echter de variant uit die dergelijke zorgen vermijdt :

59. 32-28 12-17 ( 59. ... 45-50 60. 10-15 50x20 61. 15x01 + )

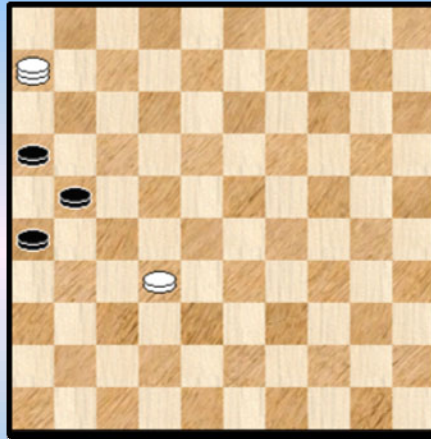
60. 10-04 17-21 61. 37-32 26-31 ( 61. ... 45-50 62. 24-19 50x36 63. 19-13 36x09 64. 04x13 + )

62. 27x36 45-50 63. 04-15 50x06 64. 32-28 06x20 65. 15x24 +

(Analyse) Dia 20 Waz



(Analyse) Dia 21 Zaz



>3 De laatste sub - variant dan 57. ... 45-50 58. 10-15 50x20 59. 15x06 zie **diagram 21**

Een mooi plaatje, maar er is veel meer ... Deze stand is een beetje **gegrifd** in ons aller geheugen. We spoeden ons naar de partij **Vandenberg - Wollaert** uit het BK 2009 en tevens uit ons allereerste PDFje van de reeks. En wat zien we daar verschijnen onder de vorm van diagram 11 ? Exakt dezelfde stand, met ook zwart aan zet.

En als toetje komt er nu een mooi, eenduidig **linie** - eindspel met een klassiek en te kennen manoeuvre :

59. ... 26-31 60. 06-28 (ook via 06-01) 31-36 61. 28-19 21-26 62. 32-27 26-31  
63. 27-22 16-21 64. 19-23 ! 21-27 65. 23-01 27x18 66. 01x23 +

Deze laatste variant had dus op het bord kunnen komen ! En aldus de vrij unieke situatie creëren dat eenzelfde speler tweemaal hetzelfde (leuke) eindspel op het bord krijgt. Bij het nakijken in de partijen - database kwam deze stand nog niet voor. Een beetje merkwaardig want de stand heeft een vrij natuurlijk ontstaan.

=> 47. ... **18-22** het tweede antwoord, de doorstoot naar veld 22 48. 27x18 13x22  
49. 24-19 ! ( ook 28-23 kan ) laat zwart weinig keuze 09-14 50. 19x10 15x04  
51. 25-20 22-27 52. 28-23

++ 52. ... 17-22 53. 20-15 27-31 54. 32-28 31x42 55. 28x17 21x12 56. 38x47 en wit wint moeiteloos

++ 52. ... 27-31 53. 23-18 ! 31x42 54. 38x47

>> 54. ... 26-31 55. 18-13 +

>> 54. ... 04-09 55. 33-28 26-31 56. 20-15 09-14 57. 18-13 +

Alles samen wint wit hier dus relatief gemakkelijk. Veel gemakkelijker dan bij analoge doorstoot in optie 4.

=> 47. ... **17-22** de laatste mogelijkheid 48. 28x17 21x12 Zie **diagram 22**

49. 33-29 X 09-14

Wit staat voor een kruispunt :

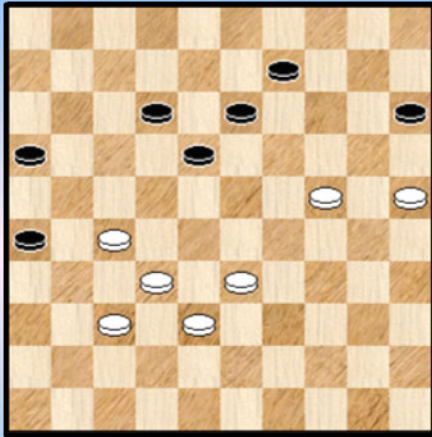
++ 50. 32-28

>> 50. ... 12-17 ? 51. 38-33

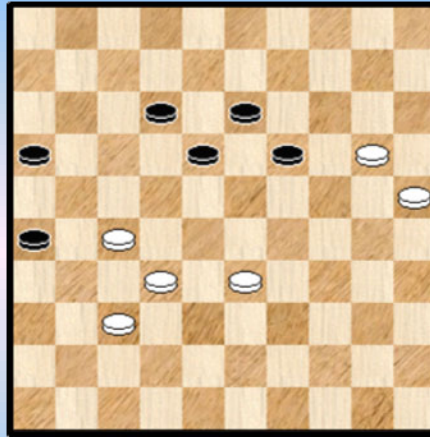
>1 51. ... 17-21 52. 37-32 14-19 53. 24-20 15x24 54. 29x20 +

>1 51. ... 14-19 52. 24-20 15x24 53. 29x20 +

(Analyse) Dia 22 Waz



(Analyse) Dia 23 Zaz (remise)



>> Maar zwart heeft sterker : 50. ... 14-19 51. 38-32 19x30 52. 25x34 13-19  
53. 28-23 ( op 53. 34-30 15-20 = ) 19x28 54. 32x23 15-20 55. 34-30 20-25  
56. 30-24 16-21 ! 57. 27x16 18-22 en remise !

Het grote probleem voor wit is dat dit niet zomaar een toevallige remisevariant is. Hij duikt overal op.

++ 50. 38-33

>> Niet 50. ... 12-17 51. 32-28

>1 51. ... 17-21 52. 37-32 14-19 53. 24-20 15x24 54. 29x20 +

>1 51. ... 14-19 52. 24-20 15x24 53. 29x20 +

>> Maar opnieuw 50. ... 14-19

>1 Als wit 51. 33-28 speelt 19x30 52. 25x34 13-19 ! en we komen in een eerdere spelgang terecht.  
remise.

>1 Indien wit winstpares ziet schitteren na 51. 24-20 15x24 52. 29x20 komt hij bedrogen uit  
Zie **diagram 23**

52. ... 19-23 !

>2 53. 20-14 16-21 54. 27x16 23-28 55. 33x22 18x38 =

>2 53. 33-28 12-17 ! (en niet 53. ... 26-31 ? 54. 28x17 31x11 +) 54. 28x08 17-22 =

Steeds remise ! Men zou misschien kunnen menen dat bij **X** wit andere oplossingen kan aandragen,  
maar dit is niet het geval :

\*\* 49. 33-28 09-14 50. 38-33 14-19 51. 33-29 19x30 52. 25x34 13-19 en ze bevinden ons in de  
eerdere (remise) varianten

\*\* 49. 32-28 09-14 50. 33-29 14-19 51. 38-32 19x30 52. 25x34 15-20 of 13-19 en ook hier dezelfde  
varianten.

Kortom aan remise valt bij optie 3 niet te ontkomen ! Analytisch wel te verstaan want het is absoluut  
niet evident, voor geen van beide kleuren trouwens.

Na de analyse - en nog eens de tekst van Yves doornemend - viel me een foutje op bij de eigen tekst :  
ook in de eerste mogelijkheid bij optie 3 komt men bij de hier aangegeven remise uit. We passen de  
tekst niet meer aan, maar plaatsen een **Y** :

(=> 47. ... 09-14 48. 33-29 ) In plaats van 48. ... 14-19 speelt zwart 48. ... 17-22 !  
49. 28x17 21x12 en we komen onherroepelijk (en weer eens) in de remise - varianten van hierboven terecht ...

**Besluit** : Er vallen meerdere puntjes aan te stippen.

- Vooreerst gaat het om een mooie , (erg) praktische stand die overigens - verwonderlijk genoeg - nog niet voorkwam in de partijen - database.

- Vanuit het startdiagram kan wit op liefst vier verschillende manieren vervolgen. Bijna telkens met andere speltypes als gevolg. Vrij verrassend want van op afstand gezien lijken de vier ruilen (want dat zijn het) toch wat in mekaars verlengde te liggen. Maar kleine (start) verschillen hebben vaak grote gevolgen... Het fameuze vlinder - effect uit de chaostheorie.

- Slechts 1 van de vier varianten leidt naar analytische winst met de keuze tussen twee subvarianten. Alle andere opties komen uit bij remise. Kies dus maar eens de juiste optie ...

- Het moment ook om aan te stippen dat de analyse van de varianten niet van een leien (dam) dakje is gelopen. Deels bij toeval konden we er nog een (ernstige) fout uithalen. Toch was Kingsrow wel degelijk in gebruik. Maar ook voor Kingsrow is dit dus lastige materie !

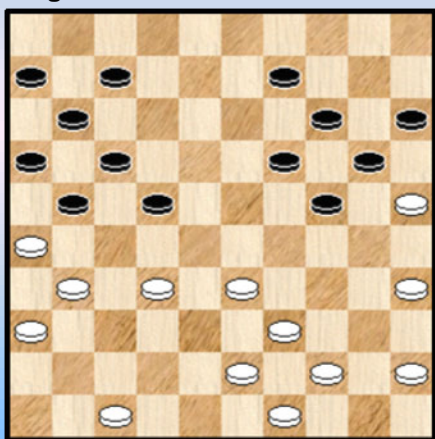
- Tot besluit noteren we dat de uitstoot 18-22 48. 27x18 13x22 een subgenre inluit waarin de speler die deze ruil (eventueel noodgedwongen) doet volledig naar de rand uitwijkt en verder allerlei heksentoeeren moet uithalen om het (dam) hoofd boven het water te houden. Al moet de andere kleur op zijn beurt de zaken niet te licht opvatten.

We herinneren ons ook het duel Hans Jansen - Alexander Baljakin uit HH 2013. Daar kwam er nog een mooi overmachtseindspel aan te passen. Voor de liefhebbers zie de deeltjes 21 / 22 (Antilhue).

- - - - - o - O - o - - - - -

Na deze (erg) lange uitweiding geven we opnieuw het woord aan Yves Vandenberg :

#### Diagram 24 Waz



Met al deze (winst) kansen zou ik het bijna vergeten, maar er is ook één partij waar ik wellicht verloren heb gestaan. De partij **Lemmens - Vandenberg**.

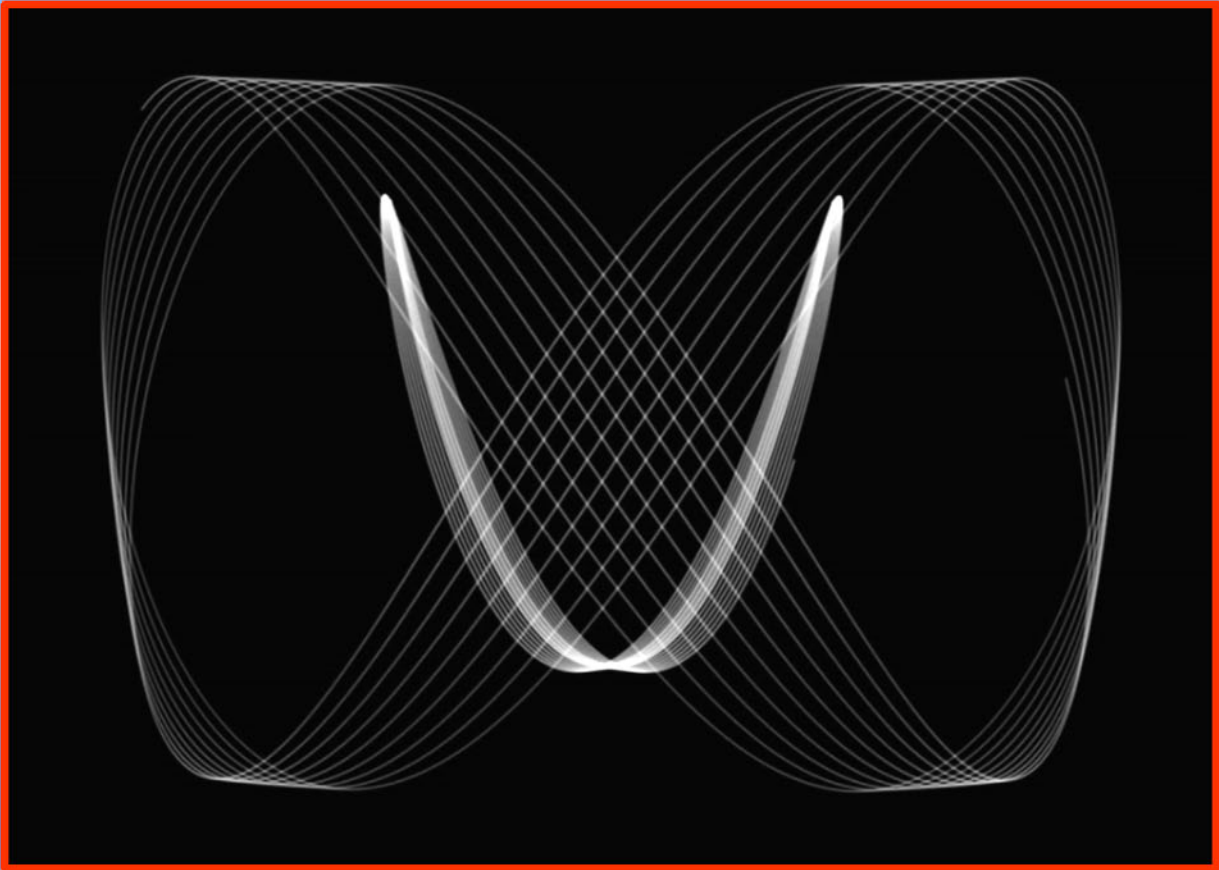
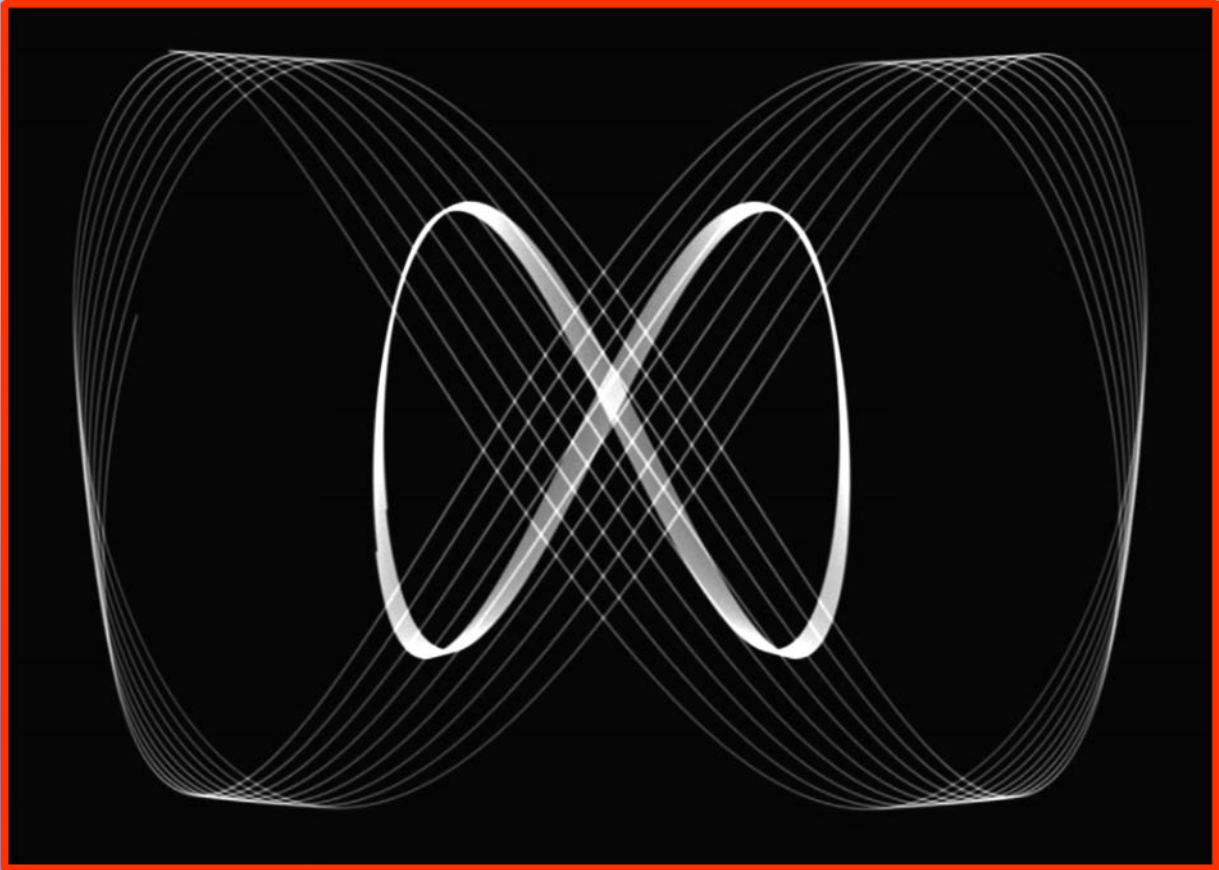
In de partij werd gespeeld : 31. 33-28 22x33 32. 39x28

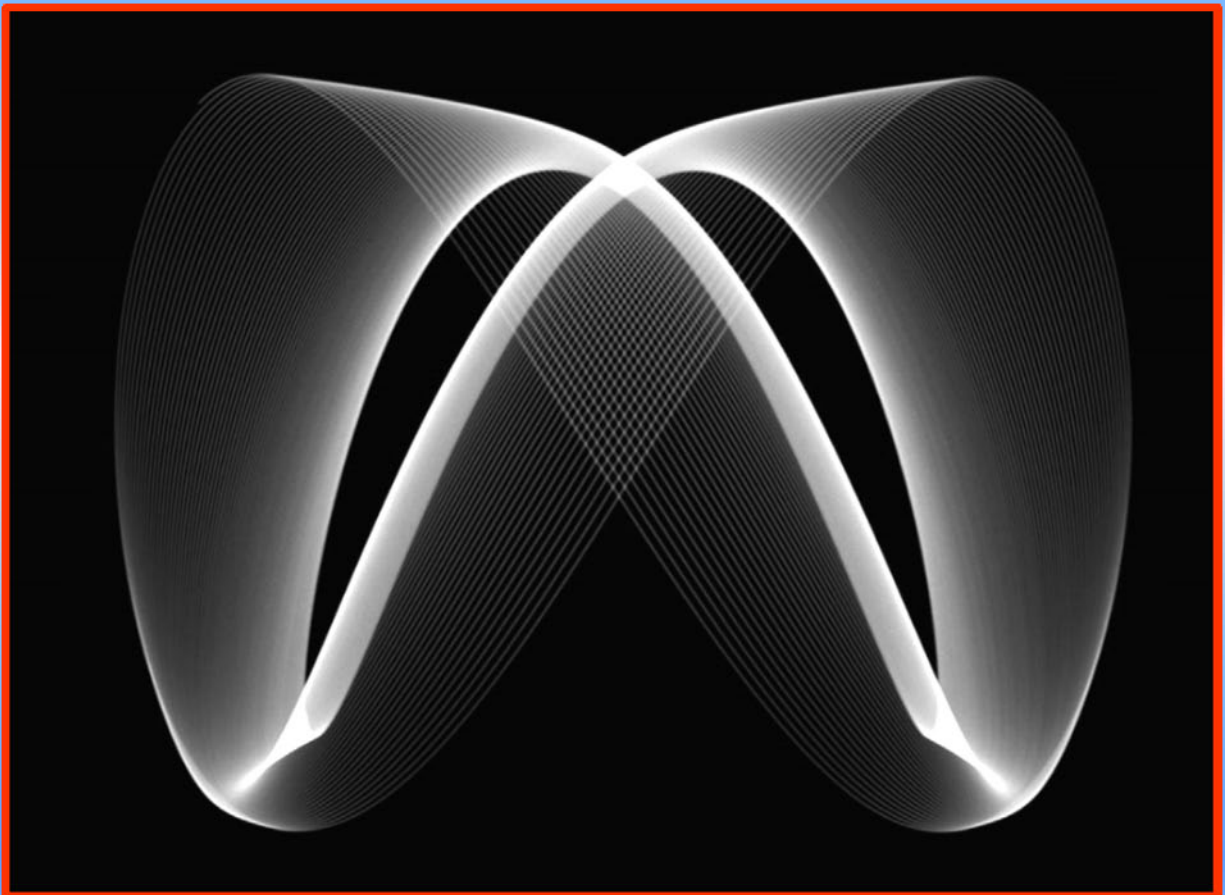
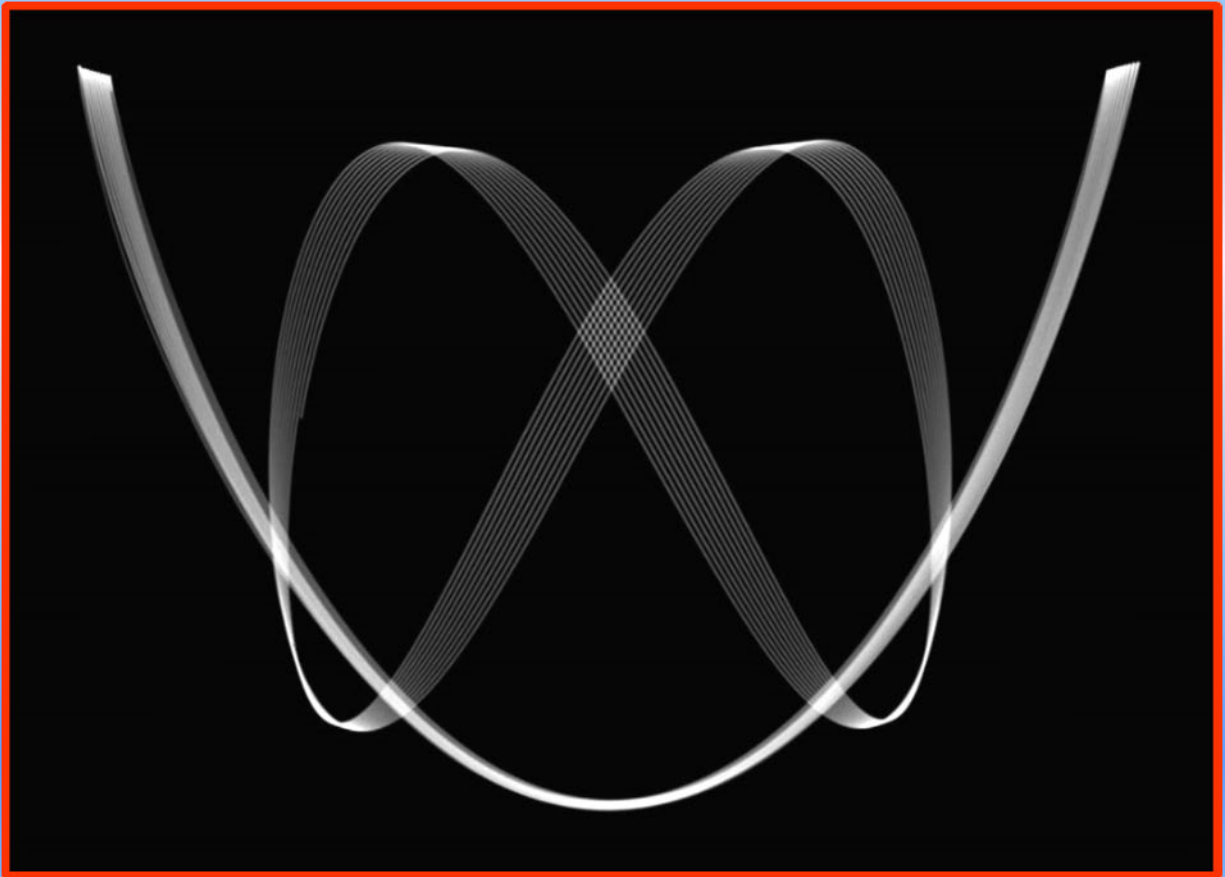
Wanneer Bernard echter met 31. 31-27 22x31 32. 36x27 de opsluiting neemt dan geraak ik er niet meer (goed) uit en loop ik vast.

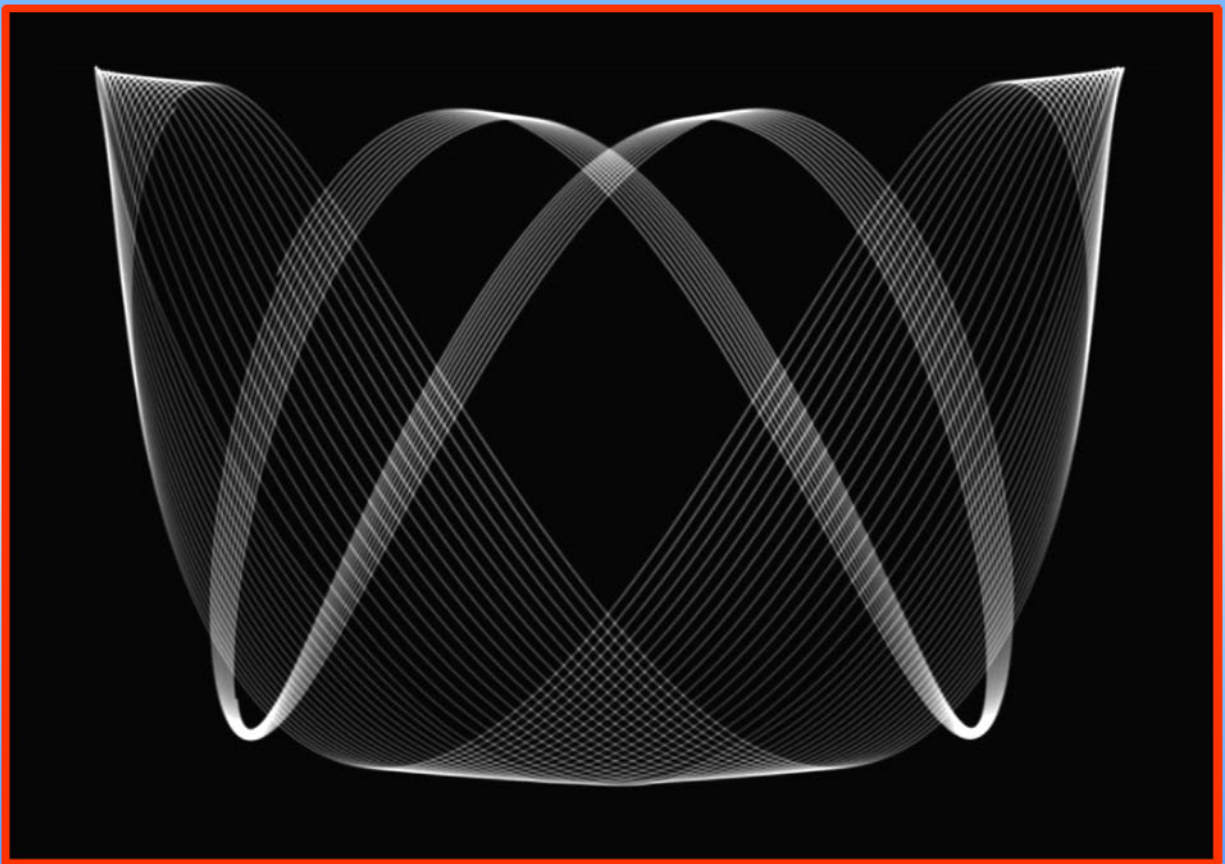
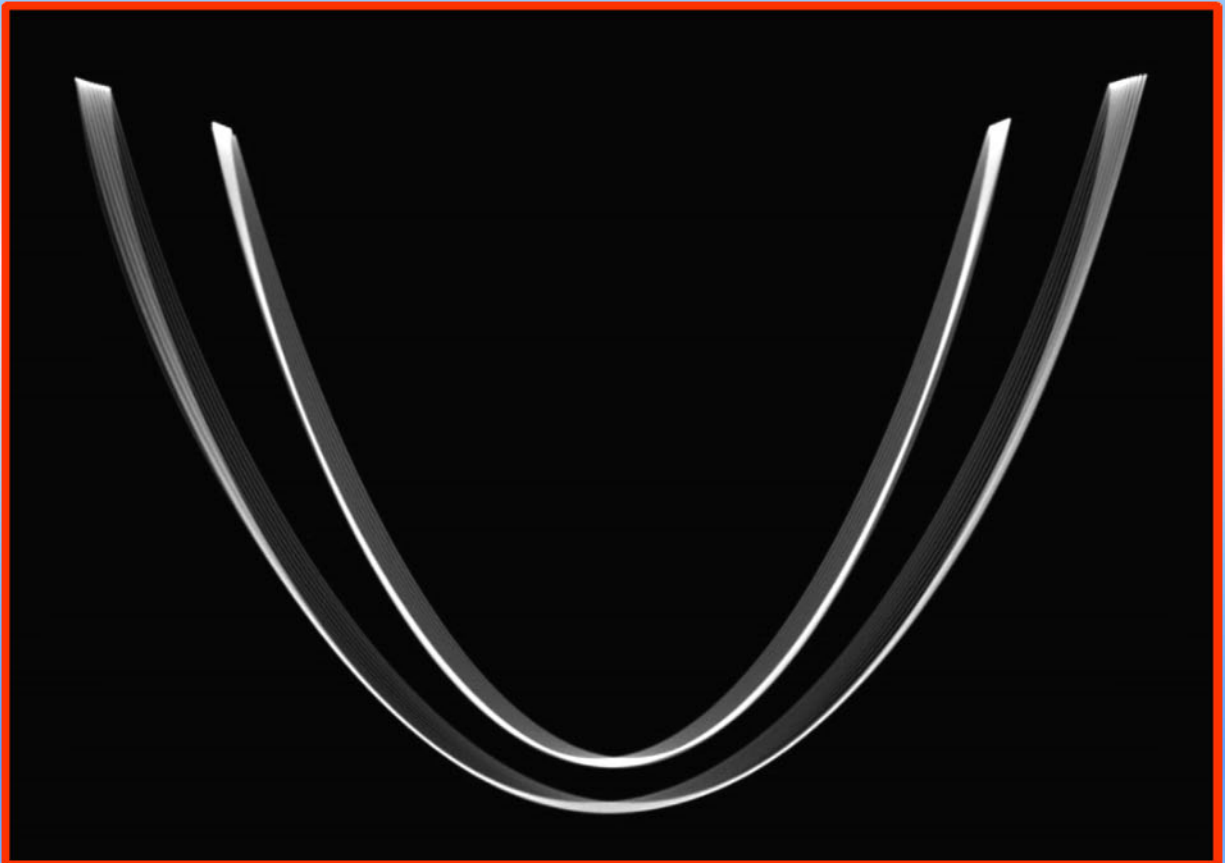
De eerste analyses (ook na de partij) bevestigen dit.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 5 : Lissajous - kurven van Paul Wainwright







-----o-O-o-----

Een van de pijnlijkste momenten in mijn damcarrière was de hoogmis van 2013.

In dat kampioenschap kreeg ik de rode lantaarn, na een vreselijke nachtmerrie. Maar ergens ben ik oprecht dankbaar dat ik dat heb mogen meemaken, want het waren juist die omstandigheden die mij gevormd hebben als dammer...

De verdienste hiervan komt wel toe aan mijn leraar Ronald Schalley. Hij was het die mij een methode aanbood om uit die tragedie de kracht te halen om verder te gaan. Ik moest van al mijn partijen een volledig verslag maken : dat was emotioneel heel zwaar om te realiseren maar aan het einde van die taak had ik mijn toernooi wél verwerkt en had mijn hart verlichting gevonden !

Inmiddels zijn we the **clash of the titans 2015** al even gepasseerd. Ook dat was een bewogen toernooi voor mij, maar in vergelijking met 2013 kan ik wel een stevige progressie in mijn spel laten aantekenen. Maar ik heb er toch gemengde gevoelens over....

Deze keer kreeg ik van Christiaan Piens de kans om het slagveld te verwerken : een kortverhaal bijdragen aan zijn inmiddels traditionele E- books.

Ik kan het iedereen aanbevelen, op zoek te gaan naar jezelf. Het is best plezierig om uw eigen persoonlijkheid te leren begrijpen en te ontdekken ! Na een diepe meditatie in de jungle van mijn gevoelens diende zich een **alter ego** aan: 'Janes, jij bent de clown van België !'

Met dank aan het **archetype** van de nar kon ik het BK 2015 een plaats geven. Clown zijn gaat ook over de tragiek van het mens zijn. We kunnen allemaal zo blunderen en we kunnen ons zo ongemakkelijk voelen. We willen zo graag volledig doortimmerd overkomen op de buitenwereld.

De clown hoeft zich niet te verstoppen. Hij laat zichzelf zien zoals hij is. Als clown speel je met het ego, zo van : zie mij eens proberen, zie mij eens hard mijn best doen, zie mij eens achter dingen aan gaan, voor dingen wegrennen. En dat alles met een enorme mildheid. Dat roept herkenning op. En die herkenning brengt bij het verifiëren van mijn partijen vaak een lach teweeg.

En elke wedstrijddammer heeft tijdens een toernooi momenten dat hij het niet meer weet. Maar dat zijn vaak de mooiste momenten. Wanneer je midden in een partij zit en ineens verbaasd om je heen kijkt en uitstraalt: "Waar ben ik in hemelsnaam mee bezig?" Dat werkt ontzettend op de lachspieren.

Een voorbeeld is hier wel op zijn plaats. Op 17 februari was ik aan het duelleren in ronde 5. Eigenlijk zat ik helemaal in mijn sas, lekker bouwen en standaard plannetjes volgen... uit ervaring weet ik nu stillletjes aan wel dat je altijd alert moet zijn voor gevaar. De overgang van de opening naar het middenspel diende zich aan en mijn tegenstander speelde haast in slow motion en heel sierlijk de zet 19. 08-12 !! Ik zat aan mijn stoel genageld. Geloof dat ik toen mijn persoonlijk record panikeran / nadenken over een antwoord heb verbroken... Ruim een half uur had ik nodig om de rust terug in mijn ziel te brengen. Plots lag er een bom op het bord...

We gaan nog even verder op pad met mijn alter ego. Weten jullie waarom een clown gezien wordt als een dwaas ? Het heeft te maken met het archetype van de nar. Op het hof mocht alleen de nar de koning bekritisieren. De nar bevindt zich buiten alle kaders en hoeft zich nergens aan te houden. Hij wordt versleten als gek, maar hij is ook vrij !

Tijdens deze editie van het BK was het verschillende collega's opgevallen dat ik 'rust en kalmte' had gevonden binnenin mijn persoonlijkheid. Op de een of andere manier had ik een bruggetje kunnen maken om die "rust en kalmte" ook in mijn spel te **vlechten**. Vroeger was ik ziekelijk fanatiek, maar door het inzicht dat spelvreugde belangrijker is dan het resultaat ben ik minder gekkigheid gaan creëren. Met als resultaat dat ik mij als speler veel vrijer voel achter het bord: wat je doet is belangrijk, maar waarom je het doet is veel belangrijker !



Clowns worden voor gek versleten omdat ze dikwijls dwaze handelingen doen, maar er zit ook heel veel wijsheid in. Dat ze dwaas worden gevonden is eigenlijk het probleem van de ander. Als dambord - pipo wil je die dwaasheid juist toelaten. Pas dan kun je mensen raken : na ronde 10 was er een notoir iemand tegen mij komen zeggen dat zijn hart bloeide... na die bewuste ronde zijn er wel meer mensen wat tegen mij komen vertellen...

Door mijn geloofsovertuiging had ik dit jaar wel een heel alternatieve voorbereiding. Samen met mijn kinderen Sjoerd en Renske volg ik maandelijks de lessen bij de Nederlands Limburgse damschool. Iedereen krijgt daar op zijn of haar niveau begeleiding om progressie te kunnen maken op het magische vierkant.

Verder zou ik dit jaar géén koffer bomvol boeken meezeulen naar ons vakantiehuisje. Een of twee exemplaren volstonden en dan nog datgene doelgericht op mijn strategie. Ik zou mij in hoofdzaak concentreren op rust en ontspanning samen met mijn kinderen en vrouw. Dus geen bibliotheek mee op vakantie, maar wel een voetbal. Regelmatig zocht ik dan ook samen met mijn spruitjes 4 bomen uit als doelkaders en dan maar sjotten in het bos. Maakt je dat zwakker ? Juist niet, je blijft mentaal sterk het hele toernooi !

Bijzonder aan deze jaargang was wel dat het toernooi van start ging op 'Valentijnsdag'. Voor mij misschien wel de mooiste dag van het toernooi. Slechts éénmaal moederziel alleen aan de leiding : lol. Op endorfine door de speelzaal wandelen is leuk, maar 's avonds vol testosteron met moeder de vrouw alleen in een houten chalet is om goesting van te krijgen. Sjoeke, waarom duurt die onderhoudsbeurt in de badkamer zolang, straks plakken mijn erfgenamen tegen het behang. Kom snel, vooraleer mijne Eiffeltoren in de Seine zakt...

Verder is een rondje eerste klasse dammen een individuele reis waarop je je mentaal en fysiek toch wel goed moet voorbereiden. Eigenlijk kan je nooit van te voren zeggen dat je absoluut favoriet bent, je kan er enkel en alleen voor zorgen dat je bij de kanshebbers bent. Het is de kunst om niet te verliezen en zolang je dat voor elkaar krijgt doe je heel lang mee voor de podiumplaatsen...

Je moet jezelf permanent beheersen en onder controle houden, dat is vaak niet gemakkelijk : adrenaline en zenuwen gieren doorheen je lichaam. Maar dat maakt onze denksport ook zo spannend, ondanks dat het dammen door doemdenkers feitelijk als een remisespel bekeken wordt. Ik spreek dat tegen met de wijze woorden van voormalig wereldkampioen **Vjatsjeslav Sjtsjogoljev**.

Wat is het geheim van overwinnen ? Het zit hem in de strijdlust, in het enthousiasme, in de innerlijke bezieling. Je moet iedere partij spelen met slechts één doel voor ogen : de overwinning. Maar altijd met het besef dat het spelen op winst buitengewoon veel van je zenuwen vergt. Rustig spel daarentegen ontziet de zenuwen. In deze facetten kan je doelgericht trainen.... Dus voor iedereen : hoe graag willen jullie de titel ?

Als men het parcours van Janes de Vries bekijkt zal men globaal genomen twee hamvragen hebben.

1) Wat ging er mis in de partij tegen Patrick Casaril ?

We gaan even terug naar mijn partij tegen Patrick in het jaartal 2012. Op een vrij ongelukkige manier verlies ik die wedstrijd. Zowel Jimmy Depaepe als Patrick nemen even de moeite om mij in een analyse variant uit te leggen : dat je met een dam vaak geen twee schijven kunt tegen houden. Je moet blijven vechten in het eindspel !

In dit BK bereik ik een remise stand en vraag bijgevolg remise. Deze wordt geweigerd en ik geraak geïrriteerd. Verlies mijn concentratie en mijn geduld. Moest terugdenken aan 2012 en dacht aan dat principe van een dam en twee schijven. In plaats van simpel een schijf te offeren, laat ik mij strikken in een web van verstoorde emoties.... Zonde.

2) Wat ging er mis in de partij tegen Marc De Meulenaere ?

We gaan even terug naar mijn partij tegen Marc in het jaartal 2008. Een soortgelijke situatie : ik sta in het centrum en Marc speelt de omsingeling. Achteraf zei mijn opponent dat zet 33. 02-07 ! in feite een lokzet was, ik speel vervolgens de zet 34. 22-17 en trap niets vermoedend in de val. Die opdonder

ben ik nooit vergeten !

Wat er dit jaar gebeurde ? Ik had nooit gedacht dat ik zo simpel van Marc kon winnen, ik had de combinatie wél degelijk gezien maar... vertrouwde de zaak niet helemaal omwille van de gebeurtenis in 2008. Bovendien dacht ik op dat moment dat mijn centrum zo krachtig was, dat ik ook wel positioneel zou winnen... Konkreet kan je stellen dat ik op mijn gevoel vertrouwde i.p.v. op mijn rekenkunde.

Hoe dan ook ik heb met Ewa Schalley over beide zaken een educatief gesprek gehad, zij is mentaal tijdens het hele toernooi een grote steun voor mij geweest. In beide gevallen heeft zij mij het medicijn gegeven om deze foutjes geen tweede keer meer te maken. Welke die remedies zijn, dat hou ik lekker voor mezelf. Jullie moeten beseffen dat als je altijd en overal, alles met iedereen deelt dat geen vorm is van altruïsme – maar een gebrek aan gezond verstand.

Tot slot : In 2013 had ik een vrachtwagen (7 wielen) nodig om mijn nederlagen van op het BK eerste klasse mee naar huis te nemen. In 2015 volstaat een auto (4 wielen) om terug naar huis te rijden. De volgende keer als ik het voorrecht heb om op het hoogste niveau te mogen spelen in ons land hoop ik als een marathonloper de speelzaal te verlaten. Dat ik dus geen wielen nodig heb...

Het hoofd "cool" houden, u niet gek laten maken door een verhoopt resultaat. Proberen principiële partijen te spelen. Rust en kalmte uitstralen, van de spelvreugde te genieten ! In een recent verleden schreef Ronald nog in een artikel voor hoofdlijn : *Janes de Vries, is een emotionele dammer: hoe beter hij zich in zijn vel voelt, hoe groter de kans dat hij tot behoorlijke resultaten komt !*

Dat is in een notendop omschreven wie ik ben én wie ik altijd zal zijn !! Vind de vrede diep in jezelf en draag haar dan uit in de wereld. Er is maar één gevoel om na te streven in onze damsport : **spelvreugde**. Want goed handelen (dammen) zonder vreugde is als een lekkere soep die ijskoud wordt opgediend.

Tot genoegen,

Janes de Vries

- - - - - o - O - o - - - - -



**BK 2015 - Lucky number 7**

**Ronald Schalley**

## Verslag van Ronald Schalley (kampioen 2015) - Intro



Van Ronald Schalley mochten we verslag ontvangen van het voorbije Belgische Kampioenschap , het **BK 2015**.

En wat een verslag !

Maar vooraleer daar iets meer over te zeggen geven we in deze intro - tekst eerst wat omkadering , een beetje informatie in de marge zeg maar.

Bij de start van het BK 2015 vroeg ik Ronald naar één of twee analyses van (toekomstige) interessante partijen uit dit BK. Hij bleek al afspraken te hebben gemaakt met het dammagazine "**Hoofdlijn**" voor een verslag van het volledige toernooi.

Het werd dus uitkijken naar het resultaat dat begin juni in mijn elektronische postbus binnenkwam.

Een gedeelte daarvan werd al in "Hoofdlijn" gepubliceerd, voor een ander gedeelte moet dit nog gebeuren. En eigenlijk zal dit alles een ietwat beknoptere versie zijn, allicht om beperkingen ten aanzien van "Hoofdlijn" - lijn desiderata.

Dit betekent ook dat we u - beste PC Blues - lezer - in dit PDFje wel degelijk de volledige versie kunnen aanbieden. Met instemming van de hoofdlijn - redactie.

Het moment ook om even stil te staan bij dit tijdschrift. Een van erg weinige Nederlandstalige dammagazines. We kennen ook nog De Problemist en Het Damspel. De opkomst van internet - sites maakt het voor de dammagazines allicht moeilijker in de markt.

Hoofdlijn gaat al jarenlang mee onder de bezielende leiding van **Herman van Westerloo**. Ga eens naar de site (die wel een kleine opfrisbeurt kan gebruiken). Een gratis proefnummer bestellen kan, en nieuwe abonnees krijgen meteen een gratis boek.

Een **kleine anekdote** omtrent de **titel** van het verslag van Ronald Schalley. In een kleine e-mail - kommentaar na het BK sprak Ronald zich positief uit over zijn behaalde resultaat (de titel, beter kan dus niet 😊) maar heel wat minder over de partijen zelf. In de inleiding van zijn tekst komt dit ook tot uiting al lijkt hij iets milder te zijn ten aanzien van de gespeelde wedstrijden zelf.

Welnu, vreemd genoeg, heb ik zowat dezelfde evolutie van gevoelens. In de afsluitende tekst van dit PDFje nam ik de woorden "weinig sprankelend" in de mond, er haastig aan toevoegend dat Ronald op geen enkel moment in de problemen was gekomen en verder dat het verwerven van de kampioenstitel op zich verdiend is.

Dit laatste is nu natuurlijk vrijwel steeds het geval, bijna per definitie. Al zijn er wel degelijk uitzonderingen mogelijk. De voorbije weken , en zonder dat ik eigenlijk nog opnieuw naar de partijen had gekeken, bleef de oorspronkelijke indruk weliswaar overeind maar toch met een duidelijk meer positieve shift.

Ik houd het bij één enkel voorbeeld : de partij van de elfde en laatste ronde tegen Jimmy Depaep die de witte stukken hanteerde. Een strategisch erg goede en interessante partij van de zwartspeler met heel eigen (hekstelling - ) kenmerken. Een partij die ik zeker zou opnemen (ook al vanwege het

specifieke subgenre) bij een keur van hekstelling - partijen (eigenlijk wel een leuk idee voor een toekomstig PDFje ☺).

Nu zou men kunnen aanvoeren dat Jimmy Depaepe enigszins verplicht was risico's te nemen in deze partij (en aldus de taak van zwart ietwat makkelijker maakte) en ook dat de partij aan de witte zijde niet vlekkeloos verlopen is maar het fundament en het skelet van de partij staat natuurlijk overeind en een paar kleine schoonheidsvlekjes nemen we er graag bij.

Het zou wel eens kunnen dat het gebrek aan competitie een grotere invloed heeft dan gedacht. We denken ook onmiddellijk aan Bernard Lemmens die met hetzelfde fenomeen te maken heeft.

Nu, wanneer Ronald zelfs met bijna geen competitie in de (dam) benen toch nog de titel verovert wat moet het dan worden in meer ideale omstandigheden... Een andere manier om de zaken te bekijken en in perspectief te plaatsen.

Dit alles op de titel van het verslag projekterend zou men "BK 2015 - Lucky number seven" dan ook evengoed kunnen vervangen door "BK 2015 - Not so Lucky".

We hebben nog een woordje te goeden over de inhoudelijke en vormelijke aspecten van het verslag.

Het is vooreerst een erg **uitgebreid** werkstuk geworden waarin zonder veel twijfel vele (analyse) uren gestoken zijn. Eigenlijk wordt dit dus een PDFje binnenin een PDFje ! Om die reden heb ik ook een extra coverblad toegevoegd - idem als het oorspronkelijke coverblad maar met natuurlijk de aangepaste titel - en kan dit desgewenst als afzonderlijke tekst worden bekeken / verspreid.

De oorspronkelijke tekst is bijzonder compact van uitvoering. Door het integreren van de afzonderlijk toegekomen diagrammen wordt de tekst wat lichter (en langer). Het stijlformaat werd daardoor van twekolommen - formaat omgezet naar gewoon tekstformaat.

En inhoudelijk ? Vrijwel alle interessante partijen komen aan bod. Soms kort bij de kombinatieve beslissingen, soms vrij uitgebreid wanneer dit analyse - opportuniteiten biedt. Alles samen vele uren **lees - plezier** en / of **dam - arbeid**. Het doornemen van analyses biedt altijd verrassingen en **krikt** het (toekomstige) spelniveau op.

Een klein detail nog. Bij het analyseren werd gebruikt gemaakt van Flits maar er wordt al eens afgeweken en meer voor de hand liggende eigen varianten opgevoerd !

Op het ogenblik dat ik deze regels schijf (7 juni) heb ik bijlange niet alles doorgenomen en toch al enkele verrassingen ontmoet. Dit heeft deels te maken met de eigen gedane analyses.

De lezer moet niet vrezen dat alles in dubbel op hem / haar afkomt omdat de eigen analyses beperkt werden tot een tiental partijen. Overigens kan een bepaald fragment bij de analyses verschillende aanvullende invalshoeken opleveren hetgeen alleen maar leerrijk kan zijn.

Om het met de woorden van Ronald te zeggen : veel fun !

- - - - o - O - o - - - -

Het Belgisch kampioenschap ligt al een kleine maand achter de rug als ik de eerste regels voor dit artikel begin te schrijven. Echter een beetje reflectietijd is soms niet slecht. Mocht ik dit artikel meteen na het BK hebben geschreven, zou het sombere gevoel dat ik er aan overhield teveel doorsijpelen. Ik was blij met mijn zevende titel maar erg ontgoocheld over de kwaliteit van mijn partijen.

Niet dat ik enig moment slecht heb gestaan, maar ik voel wel dat het weinig spelen een grote invloed heeft op zowel mentaal als tactisch vlak. Dat merkte ik al op het EK in Tallinn en dat is er niet op verbeterd tijdens het BK. Elke partij dat ik achter het bord plaatsnam, vroeg ik me alweer af wanneer het gedaan zou zijn. Een verschrikkelijk gevoel ! Tussen deze twee toernooien had ik precies vijf partijtjes gespeeld voor de onderlinge van mijn clubje in Eksel. Nu kan ik dit alles gelukkig weer een beetje relativiseren. Ik zit in een (hopelijk tijdelijke) fase dat het dammen als een sport me iets minder boeit en zit liever thuis dingetjes uit te vissen.

Het kampioenschap ging al voor de achtste keer door in het fraaie kasteel van L'Hirondelle, Oteppe, een "Holliday resort" waar spelers tegen een bescheiden prijs kunnen verblijven. Voor organisator (en duizendpoot) Johan Demasure is het een weekje 'stressen' maar gelukkig weet hij voor elk probleem altijd wel een gepaste oplossing te vinden. Johan, bedankt voor al die jaren deze zware last op je te nemen !

### Voorbeschouwing

In een eigengemaakte voorbeschouwing zag ik dit jaar acht kandidaten voor de titel, terwijl vier spelers (De Vries, Hermans, Leruth en Jennes) misschien niet voor de titel in aanmerking kwamen, maar wel een belangrijke invloed konden uitoefenen wie de titel zou behalen. Ik kan het weten want vorig '**struikelde**' ik in de laatste ronde nog over hekkensluiter Alex Libbrecht.

De acht titelkandidaten kon je ook weer netjes indelen in actieve (Casaril, Vandebergh, Depaepe en Desmet) en minder actieve spelers (Ewa Schalley, Lemmens, De Meulenaere en ondergetekende).

Mede doordat er een beduidend zwakkere bezetting was ten overstaande van het vorige jaar, waren mijn persoonlijke ambities niet zo groot. Ik verwachtte vooral spelers als Patrick Casaril en Marc De Meulenaere omdat zij, hoewel ze totaal verschillende spelstijlen hanteren, meestal relatief vlot winnen van de 'mindere' in het kampioenschap.

Ook titelverdediger Jimmy Depaepe (bevestigen !) en Keita Desmet waren voor mij twee spelers om in de gaten te houden. Lemmens, Ewa en mezelf gaf ik minder kansen omdat we de scherpste zouden missen. Yves Vandeberg daarentegen is voor mij altijd een beetje te braaf en hoewel deze sympathieke Antwerpenaar positioneel één van de sterkste Belgische spelers is, mist hij het **killersinstinct**.

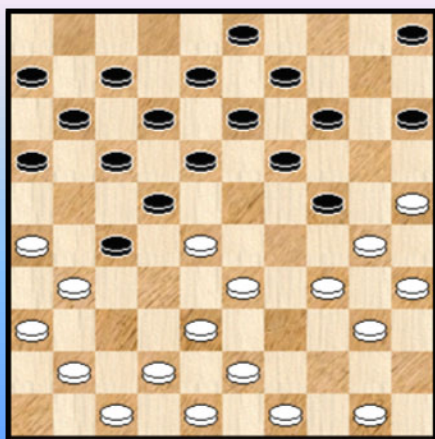
Gelukkig is een voorbeschouwing 'maar' een voorbeschouwing en blijkt het echte kampioenschap toch weer heel anders te zijn verlopen.

Ik wil u vooral door de rondes heen loodsen met een persoonlijk sfeerverslagje, wat fragmenten, af en toe ook uit de 2de klasse, en hier en daar een verwijzing naar het ronde verslag van Johan Demasure.

## Ronde 1

Ik hoor mijn clubgenoot Janes De Vries nog steeds zeggen dat dit de gelukkigste dag uit zijn leven is. Ik weet niet of vrouw Lien daar mee akkoord gaat maar feit was hij als enige zijn partij in winst wist om te zetten en daarmee de trotse leider was van speeldag 1. Voor hem mocht het kampioenschap nu al stoppen. Op drie borden viel weinig of niets te beleven. Daarentegen bleek Lemmens zich in de opening te vergalopperen en kwam hij tegen Casaril in nauwe schoentjes terecht.

### Diagram 1 Casaril - Lemmens



In de diagramstand staat zwart al heel precair. **17...18-23**

Veel keus is er niet.

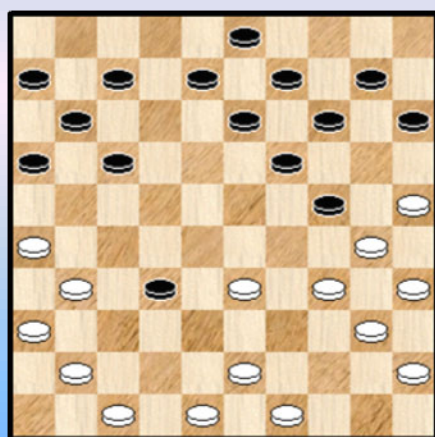
Op 17...05-10 kan 18.25-20 (*maar misschien is doorspelen met 18.50-45 even kansrijk*) 18...14x25 19.38-32 27x29 20.34x05 25x45 21.43-38 22x33 22.38x20 15x24 met een onduidelijke dam die echter vooral wit kansen lijkt te geven, bijvoorbeeld 23.05-19 24-29 24.19-32 17-21 25.26x17 12x21 26.31-27 ! 18-22 27.27x18 13x22 28.32-37 21-26 29.42-38 08-13 30.37-42

Op 17...15-20 volgt 18.28-23 19x39 19.30x10 05x14 20.50-45 39x30 21.35x15 geeft wit doorbraak op lange termijn, net als na 17...16-21 18.50-45 18-23 \* 19.42-37 23x32 20.37x28 15-20 21.28-23 19x39 22.30x10 05x14 23.41-37 39x30 24.35x15

### 18.42-37 ! 23x32 19.37x28 27-32

Een needschot dat na 19...05-10 20.50-45 (*De dam 20.25-20 14x25 21.38-32 27x29 22.34x05 25x45 23.05-19 22x33 24.19x30 krijgt na 15-20 ! nog een vervolg : 25.30-34 17-21 ! 26.26x17 12x21 !! 27.34x01 08-12 28.01x15 21-26 29.15x42 26x46 =*) toch moet : 20...27-32 (20...15-20 21.28-23 !! 19x39 22.30x19 13x24 23.34-29 24x42 24.48x37 39x48 25.40-34 48x30 26.35x02) 21.38x18 12x32 Zie **diagram 2**.

### (Analyse) Diagram 2 Waz

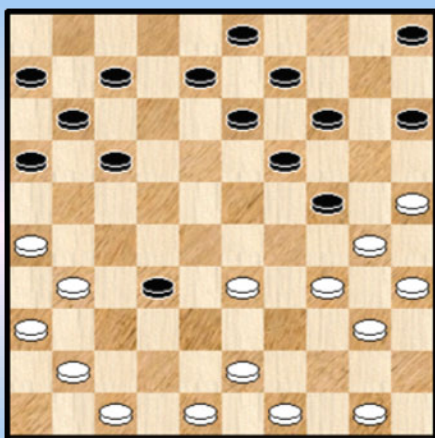


In deze stand, die zich blijkbaar al heeft voorgedaan heeft in de partij Kivoeroek-Zwirboelis 1963, heeft wit enkele kansrijke plannen.

Eentje daarvan is 22.47-42 13-18 23.42-37 18-23 24.37x28 23x32 25.34-29 ! (*Misschien ook 25.49-44 17-21 26.26x17 11x22 27.34-29 maar na 15-20 in geen geval 28.43-39 ? wegens de door Flits aangegeven spectaculaire remisecombinatie 28...22-27 ! 29.31x22 32-38 30.33x42 24x33 31.39x28 19-24 !! 32.30x19 14x32 33.25x05 32-38 34.42x33 09-14 35.05x11 06x50 36.40-34 50-28 37.48-42 28x46 38.42-37 46x40 39.45x34 16-21 40.36-31 21-26 41.31-27 03-08 =*)

25...07-12 (25...15-20 ? 26.31-27 32x21 27.29-23 19x39 28.30x19 14x23 29.25x05) 26.29x20 15x24 27.49-44 ! 12-18 28.43-39 18-23 29.40-34 , al krijgt zwart na 32-38 30.33x42 wel wat compensatie. **20.38x18 12x32** Zie **diagram 3**.

### Diagram 3 Waz



Een needschot dat eveneens werd genomen in de partij Milshina - Verboon 2007.

**21.43-39 ?** Niet de handigste zet, al krijgt zwart nog een herkansing. Milshina begon met 21.34-29 ! wat veel beter lijkt. Sluiten met 21...15-20 verliest dan na ( *In de partij beruste zwart in schijfverlies door 21...07-12 22.29x20 15x24 23.43-39 05-10 24.50-44 enz.*) 22.47-42 13-18 23.42-37 08-12 24.37x28 18-23 25.29x18 12x32 26.48-42 09-13 (26...05-10 27.42-37) 27.33-29 ! 24x33 28.43-38 32x43 29.49x29

**21...17-21 22.26x17 11x22 23.50-44** Nu volgt op 23.34-29 32-38 ! =

**23...22-28 24.33x22 24-29 25.34x23 19x17 26.47-42 17-21 27.31-26**

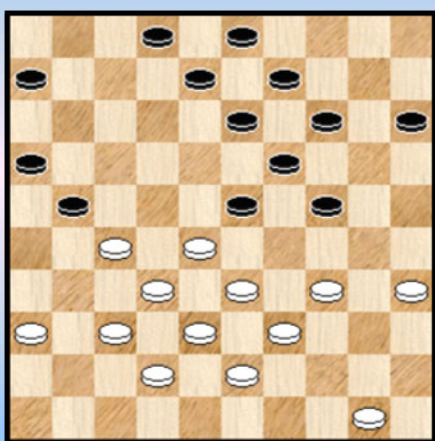
Winst lijkt 27.31-27 32-38 28.42x33 21x32 29.49-43 maar zetjes verhinderen de verovering van de schijf op 32: 08-12 ! 30.48-42 13-18 ! 31.42-37 ? 09-13 32.37x28 14-20 33.25x14 13-19 34.14x23 18x49

**27...07-11 28.26x17 11x22 29.49-43 06-11 ?**

Verdediging geeft 29...05-10 30.39-33 (30.36-31 16-21 ! ) 30...22-27 31.40-34 16-21 32.42-38 21-26

**30.39-33 ! 11-17 31.42-37 ! 15-20 32.37x28 05-10 33.28-23 ?** Na 33.48-42 blijft wit een schijf voor. **33...13-19! 34.33-28 22x33 35.40-34 19x28 36.34-29 33x24 37.30x19 14x23 38.25x05 08-12 39.43-38 09-14 40.05x19 23x14 41.41-37** met later remise.

### Diagram 4 de Vries - Hermans



**28...21-26**

De hamvraag in deze stand is of wit het klassiek karakter kan verbreken, zo niet komt zwart in het voordeel. De partijzet lijkt me in wits kaarten te spelen.

Een serieuze poging lijkt me 28...08-12 ! waarna wit het niet moet hebben van 29.34-29 23x34 30.39x30 13-18 31.43-39 18-23 32.39-34 09-13 ! (maar niet 32...12-18 ? 33.28-22 ! 09-13 34.22-17 ! 21x12 35.27-22 18x27 36.32x21 16x27 37.33-29 24x33 38.38x20 15x24 39.42-38 06-11 40.38-33) 33.36-31 13-18 ! en zwart staat goed omdat 34.28-22 ? faalt op 34...03-08 ! 35.22x13 23-28 !! 36.33x22 02-07 37.13x11 06x28 38.32x23 21x41

**29.34-29 ! 23x34 30.39x30 14-20**

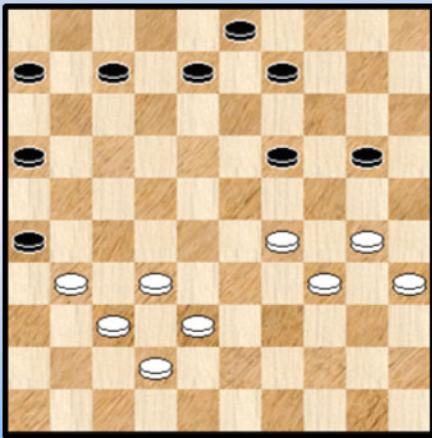
Ook na andere zetten breekt wit de stand volgens mij altijd open maar de partijvariant geeft wit groot voordeel.

**31.50-44 20-25 32.44-39 25x34 33.39x30 13-18 34.43-39 18-23 35.39-34 02-07**  
Bereidt zich voor op 36.28-22



36.36-31 ! 15-20 37.33-29 24x22 38.27x29 Zie diagram 5.

Diagram 5 Zaz



de Vries heeft de stand opengebrouwen met belangrijk terreinvoordeel.

**38...08-13 39.29-23 ?!**

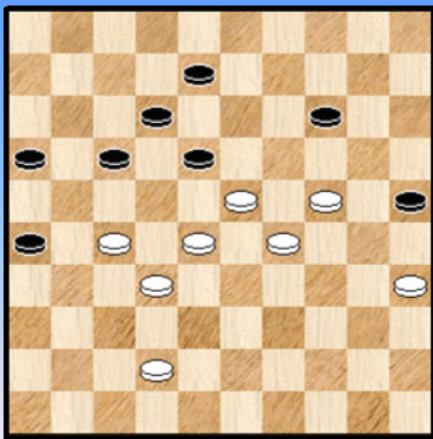
Na 39.30-25 ! 19-24 \* 40.25x14 09x20 41.31-27 24x33 42.38x29 wordt het zwarte middenveld zodanig uitgehold dat wit altijd tot een beslissende aanval komt.

**39...19x28 40.32x23 09-14 41.38-32 07-12 42.31-27 13-18 43.34-29 20-25 44.30-24 06-11 45.32-28 ?**

Hierna verwatert de stand. Wit had de druk hoog kunnen houden met 45.42-38 11-17 46.27-21 ! 16x27 47.32x21 18-22 48.38-33 !

**45...11-17 46.37-32 03-08 Diagram 6.**

Diagram 6 Waz



**47.24-20**

Te laat zag wit dat 47.42-37 08-13 48.24-20 niet wint door 48...18-22 ! 49.20x07 22x42, een manoeuvre dat ook in de analyseruimte niet werd onderkend.

**47...08-13 48.20x09 13x04 49.42-37 16-21! 50.27x16 18-22 51.16-11 22x24 52.11x22** De partij lijkt nu naar remise toe te gaan...

**52...04-09 53.32-27 25-30 54.23-19 24x13 55.35x24 09-14 56.37-32 14-19 57.24-20 19-23 58.20-14 23-29 59.14-10 12-18 ?**

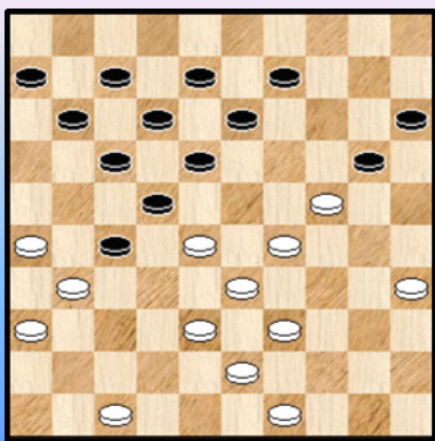
Remise geeft 59...29-34 60.10-04 12-17

**60.22-17 29-34 61.10-04 13-19 62.04x22 34-40 63.17-11 40-45 64.22-50 2-0**

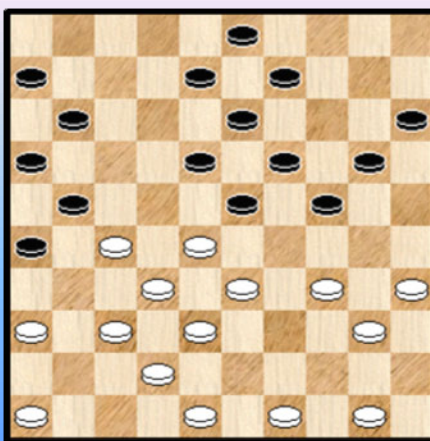
## Ronde 2

De Vries blijft aan de leiding al moet hij nu het gezelschap van Lemmens en De Meulenaere naast zich dulden. Er gebeurde veel. Titelverdediger Depaepe stond na een slappe opening tegen Ewa Schalley onder druk maar bezweek niet.

**Diagram 7 Desmet - Hermans**



**Diagram 8 Lemmens - Jennes**

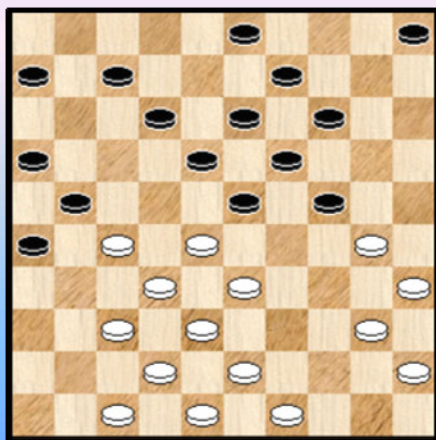


Met mooi en sterk positieospel bereikte Keita de volgende winnende stand (**diagram 7**). Om te winnen dient wit 32.47-41 ! te spelen en zwart heeft niet beter dan op een van de slechte dammeindspelen in te gaan, bijvoorbeeld 32...11-16 33.24-19 ! 13x24 34.35-30 24x35 35.29-24 20x29 36.33x24 22x42 of 44 37.31x04

In de partij volgde echter **32.28-23 ?** en zwart won een schijf door **32..27-32 ! 33.38x27 22-28 ! 34.33x22** Of 34...17x30 35.35x24 18-22 36.27x18 12x34 37.39x30 20x29 **34...17x30 35.35x24 18-22 36.27x18 12x34 37.39x30 20x29** De zwartspeler liet de partij later nog remise lopen.

In **Diagram 8** kwam Bernard snel aan de punten : **26...24-29 ?? 27.33x24 19x39 28.28x19 13x24 29.37-31 !** En opgegeven : **26x28 30.38-33 21x32 31.33x04**

**Diagram 9 Leruth - De Meulenaere**



**23.37-31 ?**

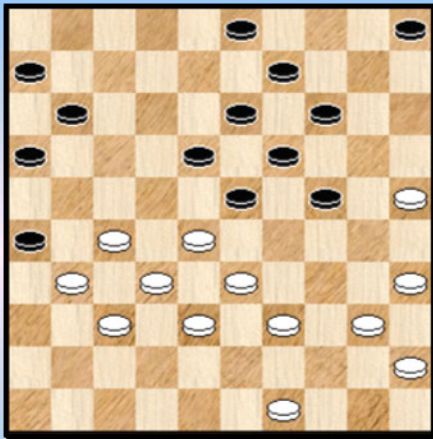
De witspeler, van nature uit erg voorzichtig zal vooral het zwarte plan 23.47-41 12-17 24.41-36 07-11 25.30-25 17-22 26.28x17 11x31 27.36x27 23-28 28.32x12 21x41 vervelend gevonden hebben hoewel dit na 29.12-07 (29.42-37 ? 41x32 30.38x27 13-18 31.12x23 19x39 32.43x34 is wel slecht voor wit) 29...41-47 30.07-01 goed speelbaar is voor hem.

De tekstzet leidt echter naar zeer lastig spel.

**23...26x37 24.42x31 07-11 ! 25.47-42 21-26! 26.43-39 26x37 27.42x31 12-17! 28.30-25 17-21 29.48-42 21-26 30.42-37**

Zie **diagram 10**.

## Diagram 10 Zaz



De hangende schijf op 31 is nu een duidelijke zwakte in de witte stelling. Maar is het ook voldoende voor winst ?

**30. ... 11-17 31.40-34 !?**

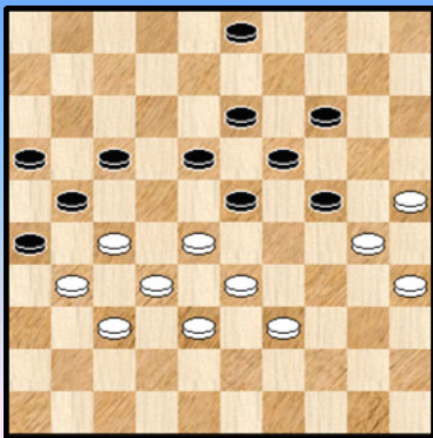
Ook na 31.39-34 05-10 ! staat wit lastig, al is het de vraag of hij na 32.34-30 (32.34-29 23x34 33.40x20 10-15 ! ) 32...10-15 33.49-43 (33.40-34 ? 06-11 34.49-43 03-08 35.43-39 08-12 36.45-40 15-20) 33...17-21 34.43-39 06-11 35.39-34 14-20 ! 36.25x14 09x20 37.30-25 (37.28-22 20-25 38.33-28 03-08 39.38-33 08-12 40.22-17 11x22 41.28x08 13x02 42.33-28 02-08) 37...24-30 38.25x14 (38.35x24 19x39 39.28x08 39x28

40.32x12 21x43 41.25x14 11-17 42.12x21 16x36 43.08-02 43-48) 38...19x10 39.28x08 30x28 40.32x12 21x43 41.08-02 11-17 42.12x21 16x36 43.02-19 43-48 44.19x05 48x31 nog wint.

**31...14-20 32.25x14 09x20 33.34-30 20-25 34.39-34 ?**

Dit verliest snel. De vraag blijft of 34.49-43 25x34 35.39x30 tot het gewenste resultaat leidt. Na 05-10 36.43-39 10-14! 37.45-40 17-21 38.40-34 moet zwart zich afvragen met welke schijf op te komen: met 6 of 3 ? Na 06-11 ! (38...03-08 39.28-22 ! *levert niets op*) 39.30-25 11-17 40.34-30 zit wit in het **schema** van de **positie Barteling**, al moet zwart wel alert blijven (**diagram 11**) :

## (Analyse) Diagram 11 Zaz



**A)** 40...03-09 ? Nu komen we uit in een stukje van een studie van Frans Hermelink (Dammen nulnummer 1984). Na 41.28-22! 17x28 42.33x22 zijn alle kansen aan wit !

**B)** 40...03-08 ! De beste kans met als varianten :

**B1)** 41.39-34? 17-22 42.28x17 21x12 43.34-29 (Na 43.33-28 12-17! 44.38-33 08-12 komen we in de partij Van den Akker - Thijssen 2006. Daarop won zwart door 45.34-29 23x34 46.30x39 16-21 ! 47.27x16 14-20 48.25x23 18x36 49.28-22 17x28 50.16-11 28-32 ! 51.37x28 12-17 52.11x22 36-41 53.28-23 41-47 54.22-17 13-19 55.23x14 24-30 56.35x24

47x21) 43...23x34 44.30x39 19-23! 45.33-28 (45.39-34 13-19 ! 46.34-30 12-17 47.33-28 08-13 48.38-33 17-21 ! 49.28-22 23-29 50.33-28 18-23 **Positie Barteling**.) 45...13-19 46.38-33 08-13 47.39-34 16-21 48.27x16 23-29 49.34x23 18x36 met een gewonnen eindspel.

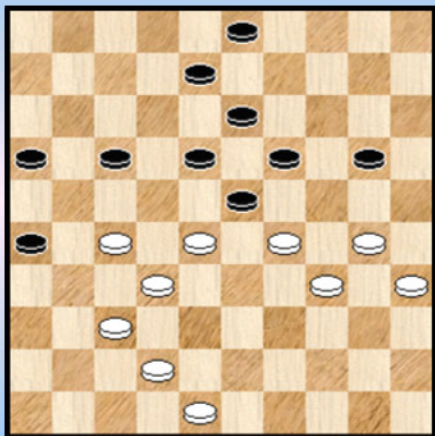
**B2)** Wits enige kans ligt in het eindspel 41.28-22 ! 17x28 42.33x22 08-12 43.39-33 (43.22-17 ? 23-28 44.17x08 13x02 45.32x12 21x34 46.30x39 16-21 en op 43.39-34 24-29 ! ) 43...23-28 44.32x23 19x39 45.30x17 21x41 46.22x13 26x37 47.13-08 41-47 48.38-32 37x28 49.08-02 16-21 50.17x26 39-44 51.26-21 44-50 52.21-17 50-45 53.02-16 45-01 54.17-11 47-15 55.11-06 14-19

**34...03-09 ! 35.49-44**

Op 35.34-29 23x34 36.30x39 24-29 37.33x24 19x30 38.35x24 18-22 39.27x18 13x42 40.37x48 26x28

**35...05-10 36.44-40 06-11 37.34-29 25x34 38.29x20 10-15 39.40x29 23x34 0-2**

### Diagram 12 **Schalley R - Casaril**

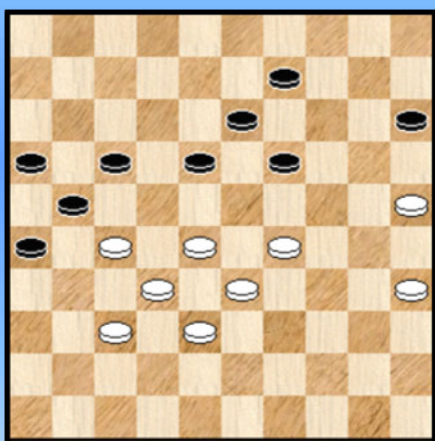


In deze stand miste ik de doorbraakcombinatie

**41.27-22 18x47 42.29x09 03x14 43.34-29 47x24 44.28-23 19x28 45.30x10.**

Volgens Flits is ze nog wel remise maar ik had ze wel graag uitgespeeld.

### Diagram 13 **Vandeberg - de Vries**



Met geduldig drukspel heeft Yves groot voordeel gekregen maar het killersinstinct laat hem weer eens in de steek :

**46.29-23 !?** Het is niet eenvoudig om achter het bord het beste plan te ontdekken. Wit breekt met de tekstzet de formatie 9/13/18 af maar de winst ligt niet zo voor de hand.

Het alternatief is 46.29-24 19x30 en nu:

**A) 47.35x24 ?** De natuurlijke manier van slaan maar dit lijkt niet te winnen: 09-14 ! ( kansloos is 47...18-22 48.27x18 13x22 49.24-19 09-14 50.19x10 15x04 51.28-23 22-27 52.23-19)

48.33-29 17-22 49.28x17 21x12 50.32-28 14-19 51.38-32 19x30 52.25x34 15-20! 53.34-30 13-19 ! 54.28-23 19x28 55.32x23 20-25 56.30-24 16-21 ! 57.27x16 18-22 Er kan nog volgen 58.23-19 22-27 59.19-14 27-31 60.37-32 31-36 61.14-10 36-41 62.10-05 41-47 63.16-11 47-41 ! 64.05-28 12-18 =

**B) 47.25x34 !** Het lijkt erop dat wit nu steeds de strategische punten in handen krijgt :

**B1) 47...13-19 ?** 48.28-22 ! 17x30 49.35x04

**B2) 47...15-20 48.34-29 !** 18-22 49.27x18 13x22 50.35-30 20-25 51.30-24 22-27 52.28-23 17-22 53.23-19 27-31 54.32-28 31x42 55.38x47 !

**B3) 47...18-22 48.27x18 13x22 49.28-23 !** 09-14 met hetzelfde idee als in de vorige variant.

**B4) 47...09-14 48.34-29 14-20** (48...17-22 49.28x17 21x12 zie de volgende variant) 49.29-24 ! 20x29 50.33x24 17-22 51.28x17 21x12 52.32-28 12-17 53.38-32 16-21 54.27x16 18-22 55.28-23 22-28 56.35-30 ! 28x19 57.32-28 !

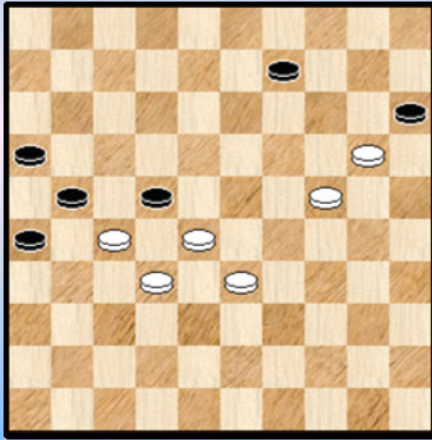
**B5) 47...17-22 48.28x17 21x12 49.34-29 !** 09-14 (49...13-19 50.29-24 19x30 51.35x24 09-14 52.33-29 14-20 53.24-19 20-25 54.29-24) 50.32-28 12-17 (50...14-20 51.29-24 20x29 52.33x24 12-17 53.38-33) 51.29-24 ! 14-20 52.33-29 20-25 53.38-32 ! 25-30 54.28-23 30x28 55.32x21 26x17 56.29-23 15-20 57.35-30 17-21 58.27-22 21-26 59.30-25! 20-24 60.25-20 ! 24x15 61.23-18 13-19 62.18-12 19-23 63.12-07 23-29 64.07-01 29-33 65.22-17 16-21 66.37-32 21x12 67.01x42

**46...18x29 47.33x24 19x30 48.35x24 17-22 49.28x17 21x12 50.25-20** De enige zet om 09-14-19 =

tegen te houden.

50. ...13-18 51.32-28 12-17 52.38-33 17-21 53.37-32 18-22 Zie diagram 14.

Diagram 14 Waz



54. 28x17 ?

De winst moest komen uit het eindspel 54.27x18 ! 21-27  
(Belangrijk is dat 54...26-31 ? faalt op 55.24-19 ! 15x22  
56.28x37) 55.32x21 16x27 56.28-23! 27-31 57.23-19 31-37  
58.19-14 37-42 59.14x03 42-48 60.18-12 48-37 61.03-09 37-14  
62.09-36 14x25 63.12-07 25-14

54...21x12 55.33-28 12-17 56.28-23 16-21 57.27x16 26-31  
58.32-27 31x22 59.23-19 22-28 60.19-14 09-13 1-1

### Ronde 3

In deze ronde slechts één overwinning. Door mijn zege op Jennes kom ik mee aan de leiding en zal deze, niet tot mijn eigen verbazing, niet meer afgeven. Zowel De Vries als Vandeberg morsen met de punten.

Diagram 15 Jennes - Schalley R

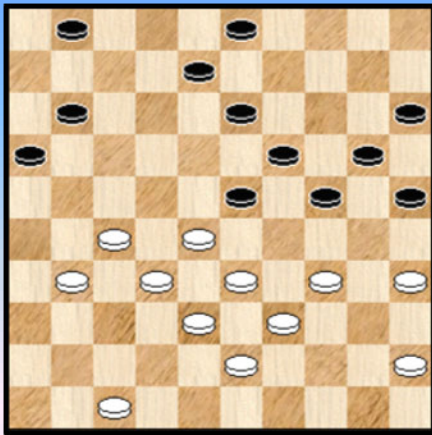
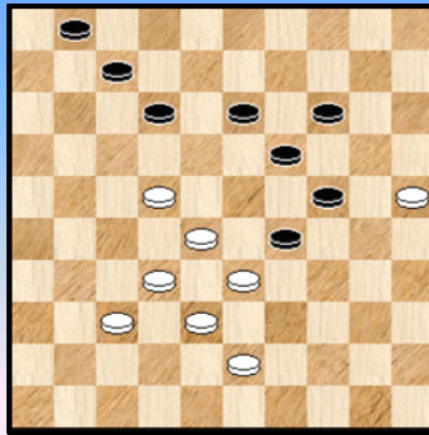


Diagram 16 Zaz



35...24-30 36.35x24 20x40 37.45x34 15-20 38.34-30 ?

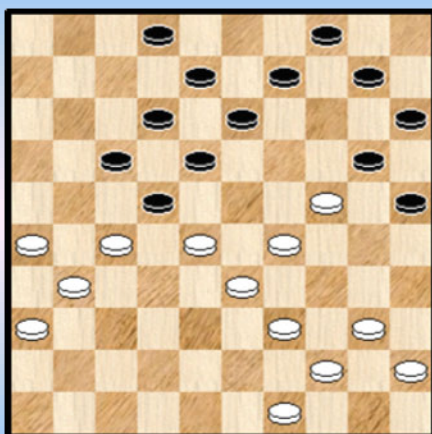
Aangewezen is 38.28-22 11-17 39.22x11 16x07 40.33-28 20-24 en het zwarte voordeel is minimaal.

38...25x34 39.39x30 20-24 ! 40.30-25 23-29 41.47-42 03-09 42.27-22 11-17 43.22x11 16x07 44.31-27 08-12 45.27-22 09-14 ! 46.42-37 Zie diagram 16.

Een inventieve verdediging is nog 46.32-27 omdat zwart niet verder mag gaan met 29-34 ? ( maar na 46...12-18 47.22-17 29-34 kan zwart opgeven.) wegens 47.22-17 ! 12x23 48.33-29 24x33 49.38x20 Het meeste verdediging gaf nog 46.43-39 01-06 47.42-37 12-18 ! 48.22-17 18-23 49.28-22 07-12 (49...29-34 50.39x30 24x35 51.25-20 14x25 52.33-29 23x34 53.17-11 06x28 54.32x14) 50.17x08 13x02 51.22-17 29-34 52.39x30 24x35 en zwart breekt winnend door.

46...29-34 ! 47.22-18 De clou: 47.43-39 34x43 48.38x49 14-20 ! 49.25x23 12-18 50.23x12 07x29 47...12x23 48.43-39 34x43 49.38x49 23-29 0-2

### Diagram 17 **Casariil - Depaepe**



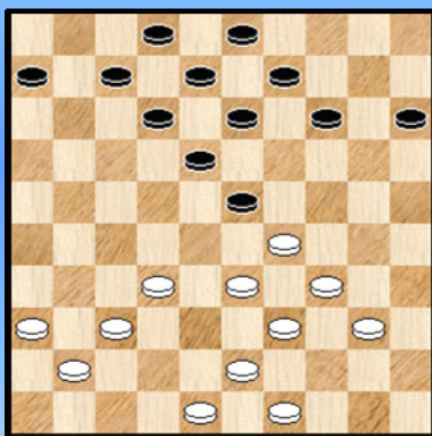
Patrick miste een kans voor open doel :

**29...13-19 ? 30.24x13 08x19 31.49-43 ?**

Op toernooibase gaf de, voor mij althans, onbekende Fabrice Lamock aan dat Casariil hier naar een winnende zeven om zeven kon afwickelen door 31.26-21 ! 17x37 32.28x08 02x13 33.27-22 18x27 34.29-23 19x28 35.33x42 en wit breekt met enig beleid door op de korte vleugel van zwart.

**31...09-14 ? 32.27-21 ?** Opnieuw wint 32.26-21 ! 17x37 33.28x08 02x13 34.27-22 18x27 35.29-23 19x28 36.33x42

### Diagram 18 **de Vries - Leruth**



Janes liet de kans liggen om terug alleen aan de leiding te komen.

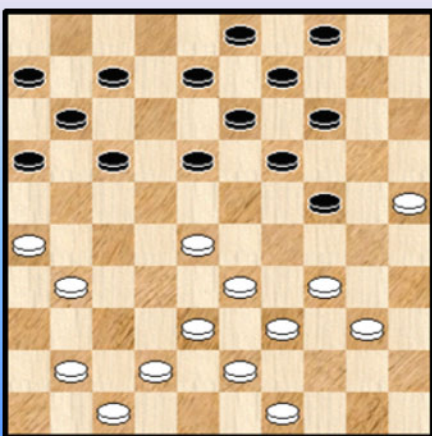
**31...13-19 ? 32.33-28 ! 14-20 33.29-24 ! 19x30 33...20x29 34.39-33 29x27 35.37-31 23x32 36.31x04 34.34x14 09x20 35.28x19** met schijfwinst.

Helaas liet wit de partij nog remise lopen.

## Ronde 4

Bij het leiderskwartet voegen zich nog twee namen. Titelverdediger Jimmy Depaepe won afgetekend van Jennes terwijl Yves Vandenberg profiteerde van een offday van Desmet. Ewa Schalley stond onder druk tegen Casariil maar bezweek niet.

### Diagram 19 **Schalley - De Meulenaere**

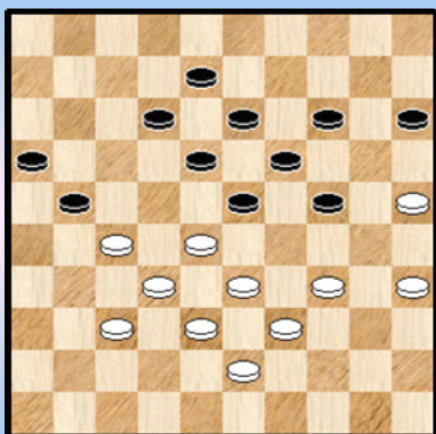


**27.34-29 ? 04-10 28.29x20 19-23 ?**

Beide spelers overzien hier de doorbraak 28...19-24 ! 29.20x29 17-21 30.26x17 11x22 31.28x17 08-12 32.17x19 14x45

Volgens Flits gelijkwaardig maar achter het bord zou ik toch een mentale dreun hebben gekregen.

### Diagram 20 Leruth - Hermans



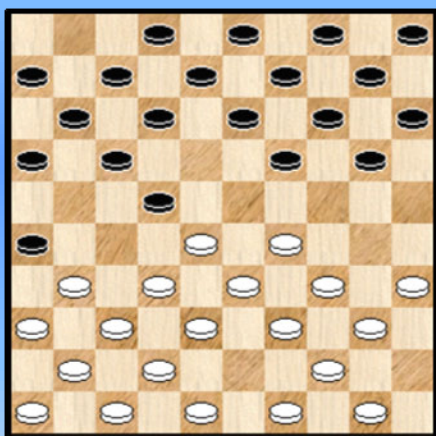
Na **42.34-30 ?** boekte de nestor in het gezelschap een mooie overwinning door de Ghestemdoorstoot.

**42...23-29 ! 43.28-22 21-26 44.27-21**

Op 44.33-28 speelt zwart de stand uit door 44...18-23 45.39-33 12-17 ! 46.22x11 16x07 47.28-22 07-11 48.33-28 08-12 49.43-39 12-18 50.39-33 15-20

**44...26x28 45.32x34 18-23 ! 46.38-32 16-21 ! 47.43-38 13-18 48.25-20 14x25 49.37-31 18-22 50.31-26 12-17 0-2**

### Diagram 21 Desmet - Vandeberg



De witspeler speelde hier een beetje ondoordacht **07.31-27 ?!** **22x31 08.36x27 19-23 ! 09.29x18 !?**

Op 09.28x19 was Yves 13x24 van plan.

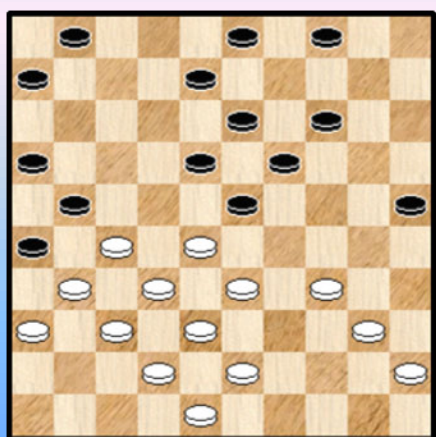
**09...13x31 10.41-36 12-18 11.36x27 17-22 12.28x17 11x31 13.46-41?**

Keita, geschrokken van de onbedoelde verwickelingen had hier zich nog kunnen redden door **13.47-41 ! 31-36 14.35-30 36x47 15.30-24 20x29 16.34x01 14-19 17.01-34 08-12 18.34x01 02-07 19.01x14 10x19** en nu bijvoorbeeld **20.50-45 47-36**

21.40-34 36-13 22.37-31 26x28 23.33x22 13x43 24.49x38 =

**13...31-36** met winst op de 55ste zet.

### Diagram 22 Depaepe - Jennes



In de partij speelde Jimmy **28.33-29** en wist later zijn voordeel in winst om te zetten.

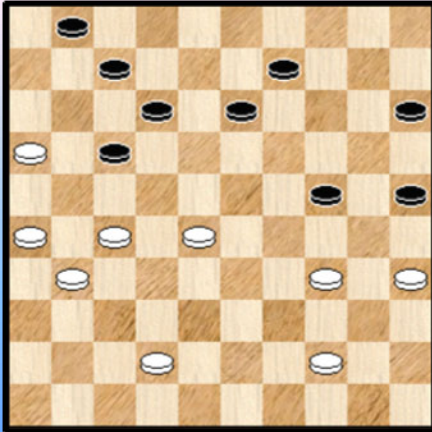
Zoals door Fabrice Lamock op toernooibase aangehaald kon hij de volgende leuke winst nemen :

**28.27-22 ! 18x27 29.31x22 04-09 30.34-30 25x34 31.40x18 01-07 32.43-39 ! 08-12 ( Na 32...07-11 33.37-31 ! 26x37 34.32x41 21-26 35.41-37 11-17 36.22x11 13x22 37.28x17 16x07 38.38-32 blijft zwart een schijf achter) 33.28-23 ! 19x17 34.37-31 26x28 35.33x02 13x22**

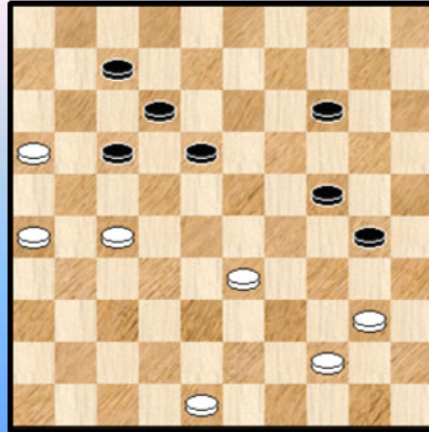
## Ronde 5

Het leidersgroepje wordt gehalveerd. Lemmens, Vandeberg en ondergetekende weten van hun op papier minder sterke tegenstanders te winnen, al liep dat voor mezelf niet echt vlotjes. Ewa Schalley profiteert van een enorme blunder van Jennes om haar eerste overwinning te boeken.

**Diagram 23 Hermans - Lemmens**



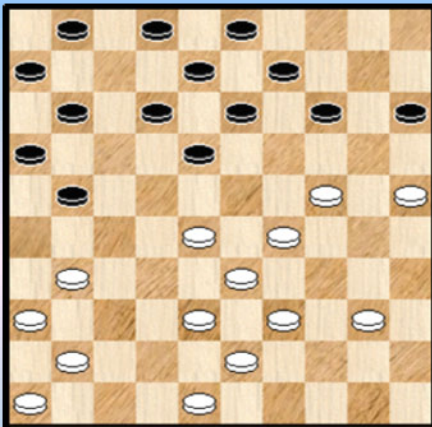
**Diagram 24 Schalley - De Vries**



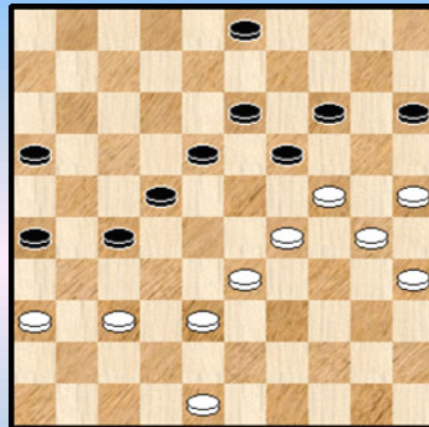
**Diagram 23** : Zwart staat al overwegend maar moest nog hard zwoegen na **38...13-18 ?** Een snelle winst geeft **38...12-18 ! 39.27-21 24-30 40.21x23 30x50**

**Diagram 24** : Zelf miste ik ook een eenvoudige winst: **55.40-35 ? 18-22 ! 56.27x18 12x23 57.48-43 17-22 ?** Hier wint **57...30-34 ! 58.44-39 \* 24-30 ! 59.35x24 23-29 60.39x30 29x49**

**Diagram 25 Vandeberg - Leruth**



**Diagram 26 Casaril - Jennes**



**Diagram 25** : De witspeler heeft al belangrijk voordeel. Na **26...14-19 ?** volgde het thematische **26.25-20 ! 19x30 27.28-23 15x24 28.29x20 18x29 29.33x35 12-18 30.20-15 09-14** en Yves wist zijn voordeel in winst om te zetten.

## Ronde 6

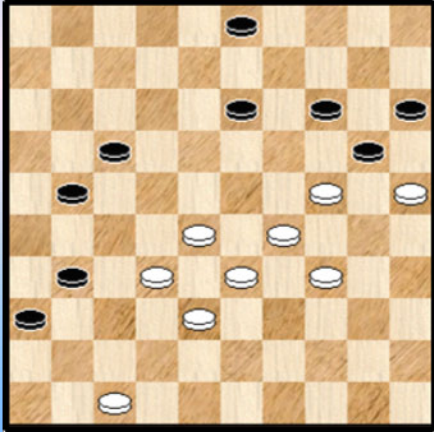
Door een zwaarbevochten overwinning op Valère Hermans kom ik alleen aan de leiding. Vandeberg en Lemmens spelen onderling remise en krijgen het gezelschap van Depaepe. Hulde aan Yves die elke partij er vol voor gaat maar geen loon naar werken krijgt. Tegen Lemmens kwam hij in een fraai opgezette partij in het nadeel maar wist zich mooi staande te houden.



### Diagram 26 Casaril - Jennes

De hele partij liep Patrick achter de feiten aan tot Luc tot 41...03-08 ?? besloot. Na 41...19-23 ! heeft zwart (licht) voordeel. 42.24-20! 15x24 43.29x09 13x04 44.38-32 27x29 45.30-24 19x30 46.25x03

### Diagram 27 Desmet - Leruth



Keita speelde een ongelukkig toernooi, terwijl deze jongeling best wel wat in zijn mars heeft.

U zag al hoe hij tegen Hermans de winst liet liggen. Ook tegen Philippe had er meer in gezeten. De zwarte stelling staat onder druk maar in deze stand maakt zwart pas een ernstige fout

#### 45. ... 21-26 ?

Na 45...03-08 ! 46.28-23 17-22 ! kan wit achter veel lopen maar niets wint.

46.28-23 ! 17-22? Veel keus is er niet :

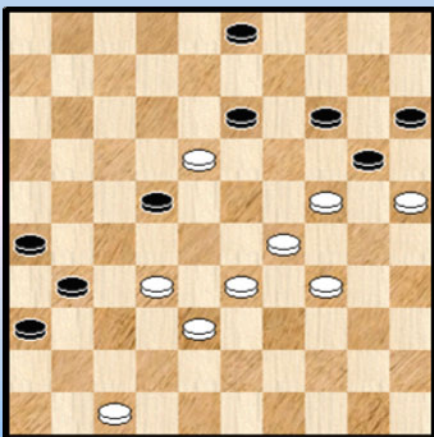
46...17-21 ? 47.23-18 13x22 48.24-19 14x23 49.29x16 verliest kansloos.

En ook 46...14-19 47.23x14 20x09 48.24-20 15x24 49.29x20 geeft winst na 13-19 50.20-15 09-14 51.25-20 14x25 52.15-10 17-22 53.10-05 31-37 54.05x11 37x30 55.11-07

Maar sterker was nog steeds 46...03-08 ! 47.23-18 13x22 48.24-19 14x23 49.29x27 31x22 50.25x14 08-13 met een slechte stelling maar die nog verdedigbaar is. Een variantje: 51.34-29 17-21 ! 52.29-24 21-27 53.32x21 26x17 54.24-20 15x24 55.14-10 24-30 56.10-05 30-35 57.05-23 13-19 58.23x05 35-40 59.33-29 40-44 60.29-24 22-27 61.24-20 27-31 62.05-46 44-49 63.38-33 31-37 64.46x06 49-32 =

47.32-28 ? Heeft wit spoken gezien? Na 47.23-18 ! zou hij kunnen oogsten (diagram 28):

### (Analyse) Diagram 28 Zaz



A) 47...03-08 48.18x09 14x03 49.25x14 22-27 50.32x21 26x17 51.38-32 17-21 52.24-20 15x24 53.29x20 21-27 54.32x21 31-37 55.14-10 37-42 56.47x38 36-41 57.10-05 41-47 met een probleemloos overmachtseindspel.

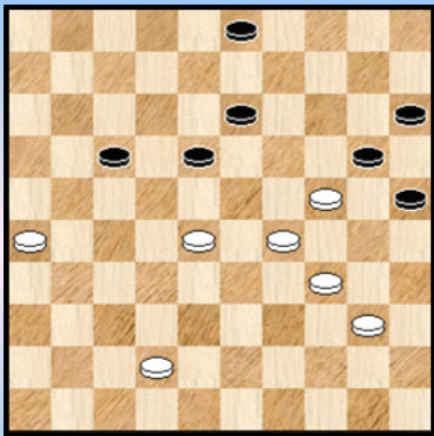
B) 47...36-41 48.47x27 22x31 49.18x09 31-36 (49...14-19 50.25x23 03x14 51.32-27 ! 31x22 52.23-19 14x23 53.29x27) 50.09-04 36-41 51.04-36 ! 41-47 (51...41-46 52.33-28) 52.24-19 14x23 53.25x14 en ook nu wordt de overmacht te groot.

C) 47...03-09 48.18x27 31x22 Waarschijnlijk is het deze variant die Keita niet genoeg doorgrond heeft.

Wit wint nu met een fraai offer: 49.32-27 !! 22x31 50.38-32 31-37 51.32x41 26-31 52.47-42 !! 36x38 53.33x42 31-36 54.42-37 13-18 55.24-19 14x23 56.25x03 23-28 57.03-21 !

47...31-37 48.28x17 37-41 En remise gegeven.

### Diagram 29 **Schalley R - Hermans**

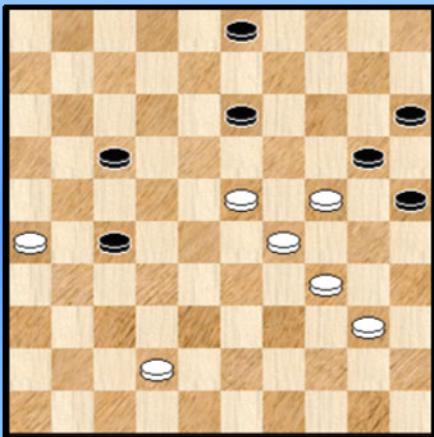


In deze stand staat zwart wel wat onder druk maar door de schijf op 40 heeft hij nog voldoende tegenspel om remise te maken.

Niet echter na de partijzet **48. ... 03-08 ?** waarop wit het uitmaakte met **49.28-23 ! 08-12 50.26-21 ! 17x26 51.23-19 12-17 52.19x08 26-31 53.08-03**

Absoluut geboden was 48...18-22 49.28-23 (Valère liet deze zet achterwege wegens 49.26-21 ? 22x33 50.21x12 maar dan maakt zwart remise door 13-18 ! 51.29x38 20x29 52.34x23 18x07 53.23-18 = ) 49...22-27 (**diagram 29A**)

### (Analyse) Diagram 29A Waz



Een stand die ook voorkwam in Arts-Mous 2014. Een sluitende winst heb ik niet kunnen vinden, al zijn er wel grote bordkansen.

50.42-38

Nu leveren de twee speelbare zetten nog wel remise op, al is de moeilijkheidsgraad wel heel verschillend:

**A) 50...03-08 !?** Maar dit is zeker niet zonder gevaar: 51.38-33 ! en nu:

**A1) 51...17-22 ? 52.23-18**

**A2) 51...08-12 ? 52.33-28 13-18 53.23-19 18-22 54.19-13 22x33 55.29x38 20x29 56.34x23**

**A3) 51...17-21 ? 52.26x17 27-31 53.17-11 31-36 54.11-07 36-41 55.07-01 41-47 (55...41-46 56.01-06 ! ) 56.23-18 13x22 57.33-28 22x33 58.29x38 47x33 59.01-06 20x29 60.06x50**

**A4) 51...27-32 ! 52.24-19 13x24 53.23-19 24x13 54.33-28 32x23 55.29x09** maar deze doorbraak wint vermoedelijk niet na 17-22 56.09-04 22-28 57.04-31 28-32 58.31-48 32-38 59.26-21 20-24 60.40-35 15-20 ! (60...08-12 61.21-16 25-30 62.34x25 24-29 63.25-20 !! 15x24 64.48-30) 61.21-17 24-29 ! 62.34x23 38-43 ! 63.48x02 20-24 64.02x30 25x34 =

**B) 50...17-22 !** De veilige variant. 51.40-35 03-09 (51...03-08? 52.26-21 27x16 53.23-18) 52.38-33 27-32 53.23-19 32-37 ! (53...13-18 ? 54.19-13 18-23 55.29x38 20x40 56.35x44 09x18 57.33-28) 54.19x08 ! 09-13 55.08x19 37-41 56.19-13 41-46 57.13-08 En nu is de snelste weg naar remise 46-28 ! 58.08-02 28x19 59.02x24 22-28 ! =

## Ronde 7

De voormiddag leverde liefst vier beslissingen. Zelf moest ik in de opening tegen Vandenberg op de noodrem gaan staan. Yves was niet meteen geïnteresseerd in een winstpoging waardoor een snelle remise ontstond. Hiervan profiteren Depaepe en Lemmens om terug langsrij te komen. De gebeurtenis van de deze ronde was evenwel de overwinning van De Meulenaere op Casaril. Marc heeft nog een licht programma en wordt zo in een keer de kandidaat voor titel.

## De Meulenaere - Casaril

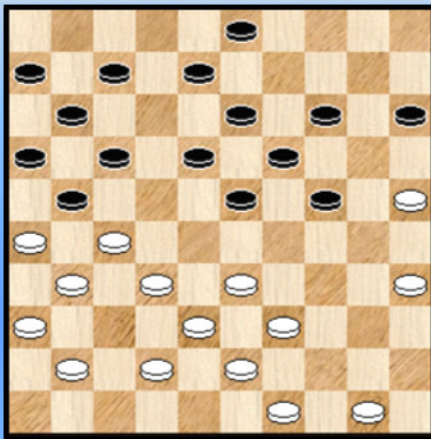
01.34-29 17-21 02.31-26 11-17 03.40-34 07-11 04.45-40 01-07 05.29-24 20x29 06.33x24 19x30  
07.34x25 14-19

Iets handiger lijkt me 07...15-20, zoals Valneris tegen Steegman deed in 2005.

08.35-30 19-23 09.36-31 15-20 10.25x14 10x19 11.31-27! Wit heeft nu een aantrekkelijk 'korte vleugel opsluiting' in handen gekregen.

11. ... 09-14 12.38-33 04-09 13.37-31 23-28 14.32x23 18x38 15.43x32 12-18 16.48-43 18-23 17.42-38 07-12 18.41-36 05-10 19.46-41 10-15 20.40-35 12-18 21.39-33 14-20 22.44-39 09-14 23.30-25 20-24 24.47-42 02-07 ? Zie diagram 30

Diagram 30 33-28 ?



25.33-28 ?

De witspeler laat los.

Na de partij vroeg ik hem of hij niet ergens het verkregen voordeel had kunnen verzilveren.

In de diagramstand kan wit zelfs winnen door 25.41-37 ! met als tactische rechtvaardiging 07-12 ( Na 25...15-20 wint wit fraai door 26.27-22 ! 18x27 27.31x22 17x28 28.26x17 11x22 29.49-44 ! en 33-29 is beslissend. Op 25...03-09 volgt dam door 26.35-30 ! 24x35 27.33-29 23x34 28.39x30 35x24

29.25-20 14x25 30.27-22 18x27 31.31x22 17x28 32.32x01

En op 25...14-20 26.25x14 19x10 volgt de forcing 27.33-28 ! 13-19 28.39-34 ! Er dreigt nu zowel dam naar veld 1 als veld 5 en na 17-22 29.28x17 21x12 30.27-21 16x27 31.31x02 03-08 32.02x13 19x08 staat wit een schijf voor.)

26.33-28 ! 23-29 (26...24-29 wint positioneel door 27.49-44 15-20 28.50-45 20-24 29.44-40 03-09 30.39-33 24-30 31.35x24 29x20 32.33-29 23x34 33.40x29 19-24 34.38-33 13-19 35.43-39 09-13 36.42-38) 27.50-44 ! 18-23 \* 28.38-33 !! 29x47 29.43-38 47x22 30.27x07 11x02

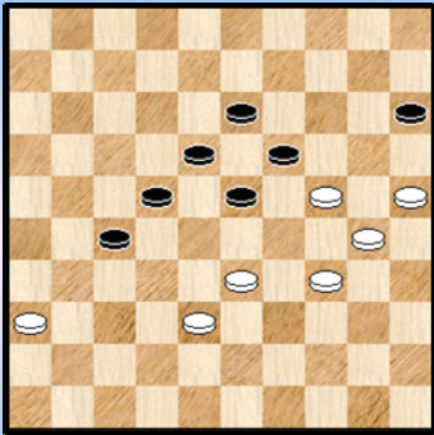
25...17-22 26.28x17 21x12 27.39-33 Wit staat gemakkelijker maar van beslissend voordeel is er geen sprake. Toch zal hij nog vrij overtuigend winnen.

27. ... 23-29 28.32-28 29-34 28...18-23 ? 29.41-37 12-17 30.37-32 07-12 31.27-21 16x27 32.32x21 11-16 33.42-37

33.50-44 ? 16x27 34.31x11 06x17 35.44-39 18-23 36.39x30 23x32 37.38x27 14-20 38.25x23 13-18 39.30x19 18x47

33...16x27 34.31x11 06x17 35.36-31 17-21 36.26x17 12x21 37.38-32 08-12 38.43-38 03-08 39.31-27 21-26 40.28-22 18-23 41.33-28 12-18 42.49-43 24-29 43.43-39 34x43 44.38x49 15-20 45.35-30 29-33 46.28x39 08-12 47.50-45 20-24 48.39-33 24x35 49.33-28 23-29 50.45-40 35x44 51.49x40 18-23 52.27-21 26x17 53.22x11 13-18 54.11-06 12-17 55.06-01 17-21 56.37-31 2-0

### Diagram 31 de Vries - Schalley E



Ewa speelde dit toernooi zeer degelijk en sterk maar miste op belangrijke momenten in de afwerking om echt voor de titel mee te doen.

De witspeler werd in late middenspel overklast en staat in de diagramstand heel precair.

**54.33-29**

Na de dubbele afruil 54.34-29 23x34 55.30x39 19x30 56.25x34 breekt zwart door met 27-31 57.36x27 22x31

Het afspel kan nog behoorlijk scherp verlopen : 58.38-32 31-36 59.32-27 36-41 60.27-21 41-47 61.33-29 \* 47x24 62.21-16 24-19 63.16-11 (63.39-33 19-23 komt op hetzelfde neer.) 63...19-23 ! 64.11-07 23x40 65.39-33 \* 40-35 ! 66.33-28 (66.33-29 35-19 ! ) 66...18-23 !! 67.28x08 35x11

**54...23-28 ! 55.38-33 28x39 56.34x43 19-23 ?**

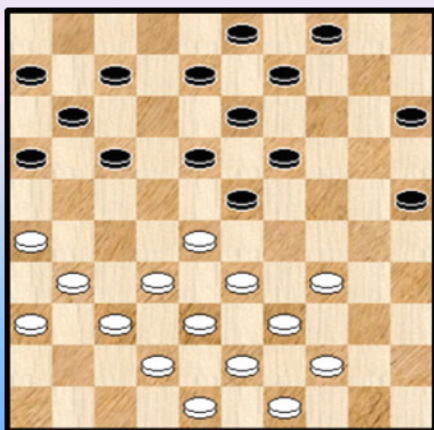
Hierna zit er geen winst meer in voor zwart. Deze had moeten komen van de zet 56...27-32 ! 57.29-23 ( zowel 57.36-31 22-27 58.31x22 18x27; als 57.43-39 19-23! 58.39-33 23x34 59.30x39 32-37 winnen geruisloos.) 57...18x20 58.25x23 22-28 59.23-18 (59.36-31 28x19 60.31-26 32-37 61.26-21 37-41 62.21-17 41-46) 59...13x22 60.30-24 28-33 61.24-19 33-38 62.43-39 38-42 63.19-13 42-48 64.39-33 48-42 met een probleemloos afspel.

**57.43-38 23x34 58.30x39 13-19 59.24x13 18x09 60.38-33 09-14 61.39-34 27-32 62.36-31 14-19 63.34-29 1-1**

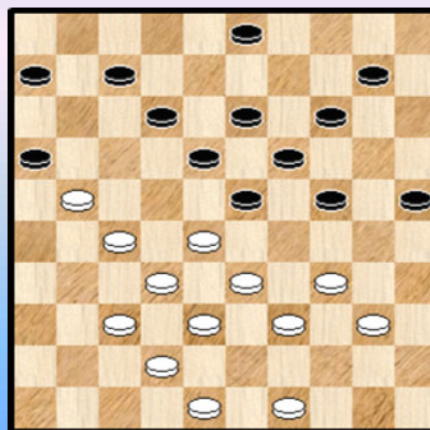
### Ronde 8

Terug alleen aan de leiding ! Zelf nam ik Leruth te grazen met het zetje van Lichtenberg. Lemmens kwam tegen een sterke Desmet niet verder dan remise maar de sterkste prestatie kwam toch van Yves die Depaepe versloeg.

### Diagram 32 Depaepe - Vandeberg



### Diagram 33 Zaz



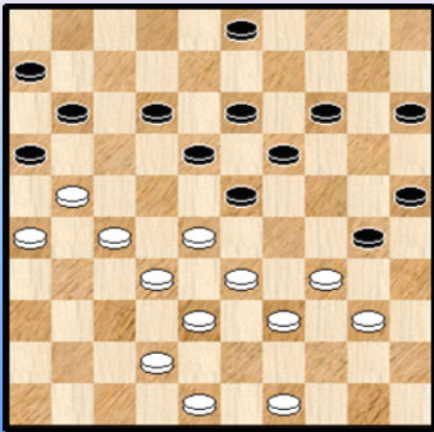
Een fraaie partij van Yves waarbij hij na **22.31-27 ? 17-22 ! 23.28x17 11x31 24.36x27 15-20** het stellingnadeel van de witte stand positioneel fijn weet uit te buiten, maar de winstvoering niet met een vaste hand voert :

25.44-40 08-12 26.33-28 20-24 27.39-33 09-14 28.43-39 04-10 29.26-21 ? Zie diagram 33.

Dit is koren op de maat. Erger nog : zwart kan onmiddellijk winnen, zoals ook meteen werd aangegeven in de analyseruimte. 29...07-11? Gaat aan de combinatie 29...25-30 ! 30.34x25 18-22 !! 31.27x18 16x27 32.32x21 12x45 voorbij. In de partij behoudt zwart wel groot voordeel. 30.37-31 10-15 31.31-26 11-17 !?

Yves kwam later met de volgende variant, gevonden met de hulp van "Truus": 31...24-30 ! Zie diagram 34.

**(Analyse) Diagram 34 Waz**



Wit heeft nu de volgende mogelijkheden:

**A)** 32.42-37 18-22 33.27x20 25x14 34.34x25 16x27 35.32x21 23x45

**B)** 32.49-44 18-22 33.27x20 25x14 34.34x25 16x27 35.32x21 23x45

**C)** 32.48-43 30-35 En nu:

**C1)** 33.49-44 15-20 34.42-37 19-24 35.28x17 11x42 36.38x47 16x49

**C2)** 33.42-37 35x44 34.39x50 (34.49x40 19-24 35.28x17 11x42 36.38x47 16x49) 34...19-24 35.28x17 11x42 36.38x47 16x40

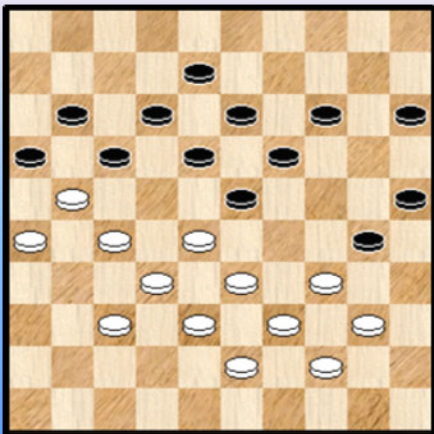
**D)** 32.40-35 14-20 33.35x24 20x40 34.39-34 40x29 35.33x24 19x30 36.28x17 11x31 37.26x37 16x27 38.32x21 30-34 39.49-44 25-30 40.37-32 30-35

**E)** 32.49-43 03-08! 33.27-22 (33.33-29 12-17 34.21x03 30-35 35.03x20 15x31 36.26x37 35x33 37.38x29; 33.42-37 18-22 34.27x20 25x14 35.34x25 16x27 36.32x21 23x41) 33...18x27 34.21-17 12x21 35.26x17 11x22 36.32x21 16x27 37.28x17 30-35 38.42-37 35x44 39.39x50 23-29 40.33x24 19x39 41.43x34 14-19

32.42-37 03-08 33.48-43 Meer verweer geeft 33.48-42 33...24-30 ! 34.49-44 34.33-29 18-22 ! 35.27x20 (35.29x20 22x35) 35...15x35 en op 34.37-31 30-35

34...06-11 ? Diagram 35.

**Diagram 35 Zaz**



Directe winst geeft 34...18-22 ! 35.27x20 25x14 36.34x25 16x27 37.32x21 23x41

35.27-22 ?

Meer verweer geeft 35.33-29 14-20 ! (35...18-22? 36.29x20 22x22 37.40-35 16x29 38.35x02 25x14 39.02x16 29-33 40.39x28 22x33 = ) 36.38-33 30-35 ( Aantrekkelijk is ook 36...20-24 37.29x20 25x14 38.34x25 18-22 39.27x20 16x49 40.28-22 17x28 41.33x22 15x24 42.40-35 49x40 43.35x44 12-17 maar het is twijfelachtig dat zwart nog wint na 44.39-34 17x28 45.34-30 24x35 46.25-20) 37.28-22 17x28 38.33x22 11-17 39.22x11 16x07 En nu :

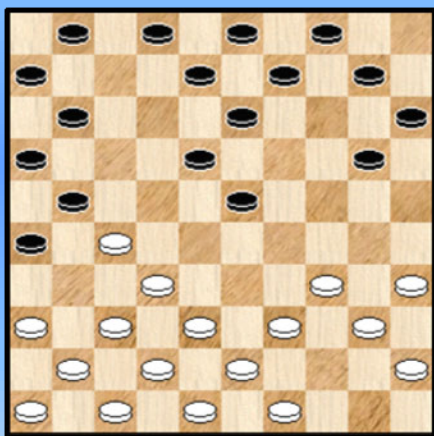
**A)** 40.29-24 19x30 41.21-17 12x21 42.26x17 07-12 ! 43.43-38 12x21 44.27x16 08-12 45.16-11 23-29 46.34x23 18x29 47.38-33 (47.39-33 12-17 ! ; 47.11-06 30-34 48.39x30 25x45 49.06-01 45-50 50.01x25 50x26) 47...29x27 48.11-06 20-24 49.39-33 12-17 50.44-39 35x44 51.39x50 17-22 52.50-44 13-19 53.33-29 24x33 54.06-01 33-38 55.37-32 38-42 56.32x21 42-47 57.21-16 47-36 58.01-06 19-24 59.06x20 15x24 60.16-11

**B)** 40.21-17 12x21 41.26x17 08-12 42.17x08 13x02 43.43-38 (43.39-33 07-12 44.44-39 35x44 45.39x50 25-30 46.34x14 23x34 47.14x23 18x49) 43...19-24 44.39-33 (44.38-33 25-30 45.34x14 23x43 46.14-09 43-48 47.32-28 48x22 48.28x17 07-12 49.17x08 02x04) 44...25-30 45.34x14 23x45 46.14-09 18-23 47.09-04 45-50 48.44-40 50x42 49.38x47 35x44

**35...18x27 36.37-31 27x36 37.33-29 16x27 38.29x16 08-12 39.32x21 36-41** De **kruiddampen** zijn opgetrokken. Zwart heeft een zeer voordelig eindspel bereikt en maakte dit af door

**40.38-33 13-18 41.33-29 18-22 ! 42.39-33 30x50 43.43-39 50-45 44.28-23 45x48 45.23-18 12x34 46.21x12 41-47 47.33-28 22x33 48.16-11 33-39 49.12-07 39-44 50.11-06 44-50 51.06-01 50-45 52.26-21 48-39 53.21-16 39-06 54.07-02 19-23 !**

### Diagram 36 **Schalley R - Leruth**

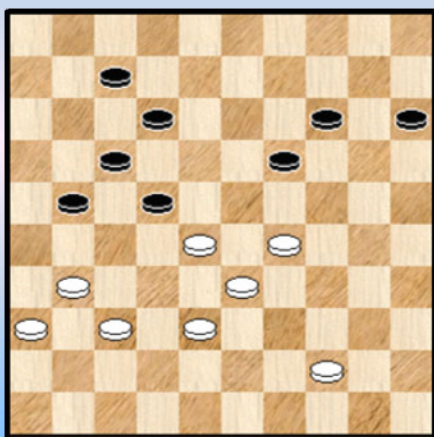


12...10-14 ?

13.27-22 18x27 14.36-31 27x36 15.32-27 21x32 16.37x10 09-14 17.10x19 13x24 18.34-30 03-09 19.30x19 04-10 20.39-34

En wit won, maar niet zonder nog een slippertje te maken...

### Diagram 37 **Schalley E - Hermans**



Na deze partij waren alle titelaspiraties voorbij voor Ewa. De witspeelsters miste na

**47. ... 21-26 ?** de fraaie forcing **48.38-32 !** (in de partij volgde 48.37-32 ?) met de volgende varianten :

**A)** 48...14-20 49.29-24 20x27 50.44-40 22x33 51.31x02 19-23 52.02-24 23-29 53.24-35

**B)** 48...15-20 49.29-24 20x27 50.44-40 22x33 51.31x02 19-23 52.02-24 23-29 53.24-35

**C)** 48...12-18 49.29-23 18x27 50.44-40 22x33 51.31x02 19-23

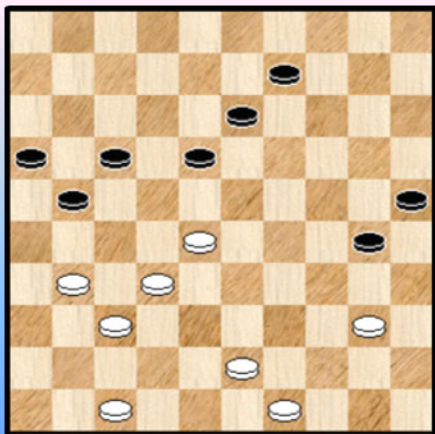
52.02-07 23-28 53.07-11 14-19 54.40-34 19-23 55.11-07 23-29 56.34x32 33-39 57.07-11 26-31 58.37x26 39-43 met een gewonnen eindspel.

**D)** 48...07-11 49.32-27 12-18 50.44-39! 11-16 (50...18-23 51.29x18 22x13 52.27-21) 51.37-32 26x37 52.32x41 22x31 53.36x27 17-21 54.28-23 ! 21x32 55.23x12 16-21 56.12-07 21-26 57.07-01 26-31 58.29-24! 19x30 59.33-28 32x23 60.01x36

## Ronde 9

Opnieuw een ronde met veel emoties. Tegen Lemmens eindelijk nog een eens een boeiende partij waarin de stellingen evenwel in evenwicht bleven. De Meulenaere verliest van Desmet nadat hij eerst remiseaanbod afslaat en vervolgens een mooie forcing mist. Vandenberg mist (alweer !) de kans om mee aan de leiding te komen terwijl titelverdediger Depaepe zijn laatste kans waarneemt !

### Diagram 38 De Meulenaere - Desmet



Na 41. ... 13-19 ? kon zwart fraai winnen door 42.31-27 ! 18-23 42...30-35 43.28-22 35x44 44.22x04 44-50 45.27-22 17x28 46.32x14 met een gewonnen eindspel.

Een grappige variant is

46. ... 25-30 47.04-18 21-27 48.18x36 30-34 49.14-10 34-40 50.36-18! 40-45 51.18-01 ! 50-22 52.49-44 !! 22x50 53.01-06 43.28-22! 17x28 44.37-31 ! 28x26 45.40-35 21x32 46.35x04

In de partij volgde evenwel

42.43-39 ? 42...09-14 43.31-27 18-23 44.40-35 ? 30-34 45.39x30 25x34 46.49-43 14-20 47.47-42 20-24 48.42-38

24-29 49.43-39 34x43 50.38x49 29-34 ! 51.27-22 21-26 52.22x11 16x07 53.28-22 07-11 54.49-43 19-24 55.32-27 24-29 56.43-38 34-39 57.38-33 39x17 58.35-30 11-16 59.30-25 23-28 ?

Een zuivere winst gaf 59...29-33 ! 60.25-20 17-21 61.27-22 (61.37-32 33-39 62.20-14 39-44 63.14-09 44-50 64.09-03 50-28 ) 61...33-39 62.20-14 39-43 63.14-10 43-48 64.10-04 48x18 65.04x22

60.27-22 29-33 61.22x11 16x07 62.25-20 33-38 63.20-14 38-43 64.14-09 07-11 65.09-04 43-49

Er is nu een eindspel ontstaan dat theoretisch remise is maar in de praktijk gewoonlijk verliest. Zo ook in deze partij.

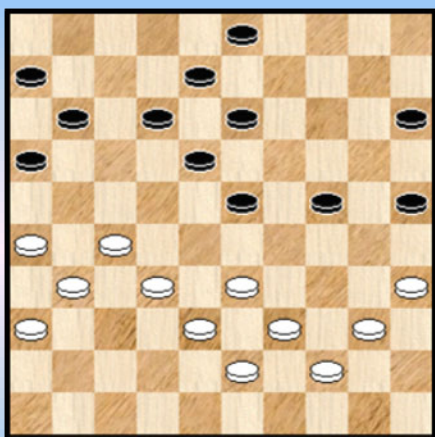
Vergis ik mij als ik beweer dat er weinig literatuur terug te vinden over deze opstelling met schijven op 37 voor wit en 26 en 28 op zwart? Ik kwam het tegen in een analysevariant bij de partij Varkevisser - Sijbrands 1967 ( "Topprestaties op het dambord" p.15 met de witte dam op 25, de zwarte dam op 27 en schijf 11 op 33) en ook in een analyse van Valneris ("Hoofdlijn 182" zie partij Krista - Domchev 2013).

66.04-36 ?

Enkel de velden 9 en 18 geven blijkbaar remise. Een voorbeeldje: 66.04-09 11-16 67.09-03 ! 28-33 68.03-17 33-38 69.17-28 =

66...11-16 ! 67.36-04 49-38 68.04-09 38-15 69.09-04 28-33! 70.04-22 33-38 71.22-28 15-04 72.28-39 04-10 0-2

### Diagram 39 Hermans - Casaril

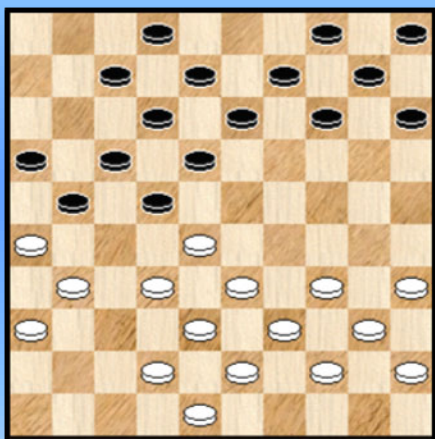


Na 33.27-22 ? 18x27 34.31x22 23-29 ! stond wit plat :  
35.33-28

35.32-28 is combinatief verhinderd door 13-18 ! 36.22x02  
12-18 37.02x30 25x45 38.33x24 16-21 39.26x17 11x42  
Na andere zetten loopt wit vast : 35.32-27 25-30 36.33-28  
15-20 37.38-32 03-09 38.36-31 12-17 Of ook 35.36-31 25-30  
36.32-28 12-17 37.31-27 03-09

35...12-17 36.39-34 15-20 ! 37.34x23 17-21 38.26x17 13-18  
39.22x02 11x42 40.02x30 25x45 0-2

### Diagram 40 Vandeberg - Schalley E



De zwartspeelster nam op de twaalfde zet een zeer dubieuze  
opstelling in die door wit vakkundig werd tegengespeeld.

In de diagramstand is het tijd om dit voordeel concreet te  
maken :

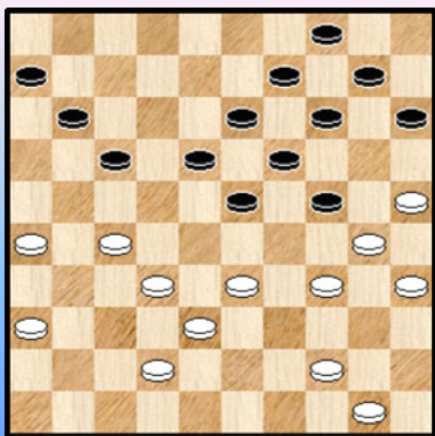
21.28-23 ! 18x29 22.34x23 21-27 23.32x21 16x27 24.35-30 ?

En nu ontsnapte zwart via 24...13-19 ! 25.33-28 22x33  
26.31x11 19x28 27.38x29 07x16

In de analyse na de partij kwamen we tot de volgende variant :

24.33-28 ! 22x33 25.31x11 07x16 26.39x28 13-18 27.44-39 18x29 28.39-34 09-13 29.34x23 13-18  
30.43-39 18x29 31.39-34 08-13 32.34x23 13-18 33.48-43 18x29 34.43-39 04-09 35.39-34 09-13  
36.34x23 13-18 37.28-22 ! 18x29 ( of 37...18x27 38.42-37 12-17 39.37-31 17-22 40.26-21 15-20  
41.21x32 22-28 42.32-27 28x19 43.27-21 16x27 44.31x22 19-23 45.22-17 02-07 46.36-31enz.)  
38.22-17 ! 12x21 39.26x17 met belangrijk, zo niet doorslaggevend voordeel.

### Diagram 41 Leruth - Depaepe



30.44-39 ? 15-20 ?

Mist het zetje 30...17-21 31.27x07 23-29 32.34x12 13-18  
33.12x23 19x48 34.30x19 48x43 Jimmy zei me na de partij dat  
hij de rondslag verkeerd gezien had.

31.50-44 10-15

Nu wint 31...17-21 32.27x07 23-29 33.34x12 13-18 34.12x23  
19x48 35.30x19 48x40 36.35x44 weliswaar een schijf maar wit  
kan de stand remise houden !

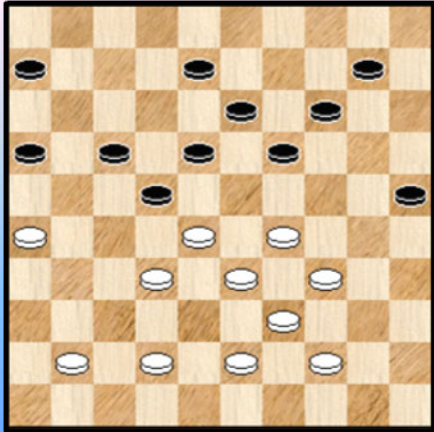
32.33-29 24x33 33.39x28 20-24 34.44-39 24-29! 35.39-33 ?  
29x40 36.35x44 17-22 37.28x17 11x31 38.36x27 23-28  
39.32x12 13-18 40.12x23 19x50 0-2



## Ronde 10

Nog steeds sta ik een puntje voor, maar het groepje achtervolgers heeft zich uitgebreid tot vier. Het blijft konijnenpootjes regenen. De Vries verzuimt enkele keren De Meulenaere naar de nederlaag toe te brengen en verliest daarna nog heel dramatisch. Voor Janes wordt het allemaal een beetje te veel. Marc, met Hermans nog op het programma, komt weer volledig in de picture.

### Diagram 42 **Schalley E - Leruth**



Tijdens de partij zag ik mijn eega bij deze stand lang nadenken. Er volgde **38.42-37 !**

Omdat zwart nu geen strategisch ongelijk wilde bekennen nam hij de dure doorbraak **25-30 ? 39.34x25 14-20 40.25x03 10-15**

Ook na 40...13-18 41.03x21 16x40 42.28x17 is er geen remise meer te bespeuren.

**41.03x21 16x40 42.28x17 40-45**

De enige zet die een wezenlijk verschil maakt, 42...13-19 is verhinderd door 43.17-11 06x17 44.29-23 19x28 45.33x11

**43.37-32 ! 45-50**

43...13-19 44.32-27 ! 19-24 (44...15-20 45.41-36 45-50 46.27-22 50-45 47.22-18 45x21 48.26x17)  
45.29x20 15x24 46.27-22 24-30 47.41-37 30-35 48.37-32 35-40 49.33-28 45-50 50.26-21 50x33  
51.28x39

**44.29-23 ! 15-20 45.32-28 ! 20-24 46.23-19 ! 24-29**

46...13-18 47.19x30 18-22 48.17-12 50-45 49.28x17 45x07 50.33-28 07-02 51.28-23 02x35 52.23-19  
35x21 53.26x17

**47.19x08 29x38 48.08-02! 50x11 49.02x43 2-0**

## Ronde 11

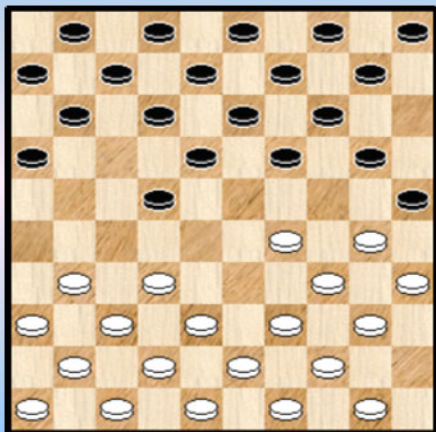
Op de dag van de waarheid lieten alle concurrenten het afweten. Lemmens vergaloppeert zich in de opening waardoor Ewa Schalley voor manlief een eerste concurrent uitschakelt.

De Meulenaere neemt tegen Hermans een Partie Bonnard in, komt goed te staan maar verliest ergens onderweg de pedalen en mag blij zijn dat Valère remise voorstelt op een moment dat hij een volle schijf voor staat. Exit Marc.

De voorgaande dag had ik tegen Yves Vandenberg gezegd dat een snelle overwinning de druk op de andere speler(s) enorm zou verhogen. Tegen Jennes kreeg Yves vanuit de opening al snel belangrijk voordeel maar net als tegen Depaepe slaat de onzekerheid toe, zo erg zelfs dat Jennes op een bepaald moment gewoon op winst staat. Winnen doet hij echter niet maar met het puntje was hij wel heel blij. Exit Yves.

Bleef er nog het duel tussen mij en Depaepe over. Vanuit de opening kreeg ik al snel voordeel maar het moment van het oogsten maak ik een enorme blunder waardoor alles opnieuw begon. Enkele minder zetten van Jimmy brachten me weer in het voordeel. Het foutje op laatste, dat overigens niet werd afgestraft, was te wijten aan het feit dat ik al wist dat de titel binnen was ...

### Diagram 43 **Lemmens - Schalley E**

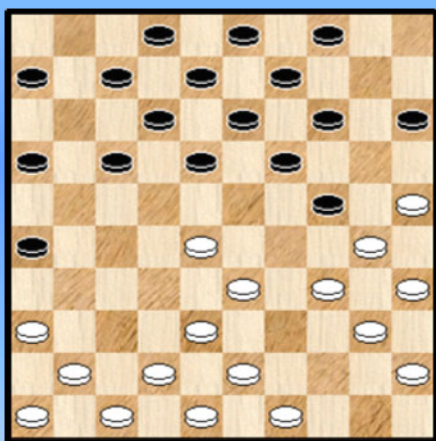


Het openingsdrama uit de laatste ronde :

**01.35-30 20-25 02.40-35 15-20 03.45-40 17-22 04.33-29?**  
Zie diagram 43.

**04. ... 20-24! 05.29x20 22-28 06.32x23 18x29 07.34x23 25x45 08.20-15 19x28** en hoewel wit nog vocht als een leeuw kon de hij de nederlaag niet ontkomen. Overigens was dit niet de eerste maal dat dit zetje uitgevoerd werd: Hein Meijer won zo van Riesthuis in 2013 !

### Diagram 44 **Vandeberg - Jennes**



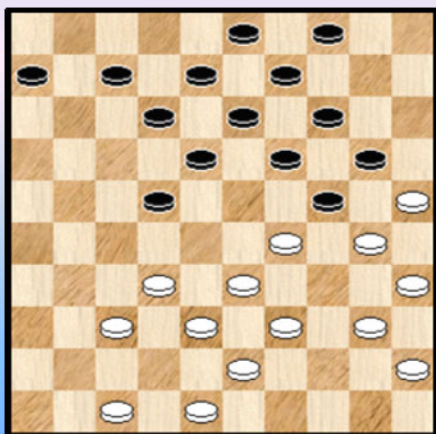
In deze stand vond Luc dat hij iets speciaals moest doen tegen de druk op zijn lange vleugel.

**15...15-20 !?**

15...04-10 oogt misschien wel krom maar is niet meteen af te straffen. De dam 16.25-20 ? 14x25 17.28-22 17x39 18.38-33 39x28 19.36-31 26x37 20.41x05 (Janes de Vries - Martens 2011) geeft schijfverlies na 24-29 ! 21.34x23 25x34 22.40x29 09-14 23.05x19 13x33 24.23-19 03-09 Het is niet duidelijk of zwart de schijf kan behouden, maar het geeft wit in ieder geval geen winstkansen meer.

**16.36-31 26x37 17.41x32 16-21 18.46-41 21-26 19.41-37 17-21 20.49-44 21-27 21.32x21 26x17 22.44-39 07-11 23.37-32 02-07 24.42-37 17-22 25.28x17 11x22 26.48-42**

### (Analyse) Diagram 45 Zaz



Zelf vind ik deze zet wat voorbarig omdat je hier een belangrijk combinatief idee mee teniet doet.

Een ander idee is de piramide 29/33/34/38/39/40 op te bouwen, beginnende met 26.34-29 ! (**diagram 45**)

Ik zie niet hoe zwart verder moet, zeker niet achter het bord. Twee varianten:

**A)** 26...07-11 27.40-34 11-16 (27...04-10 28.37-31 maakt geen verschil) 28.45-40 04-10 29.37-31 ! 10-15 ( En hier komt het combinatief idee: 29...06-11 30.31-27 ! 22x31 31.29-23 19x37 32.30x19 13x24 33.38-32 37x28 34.33x15) 30.32-28 ! 12-17

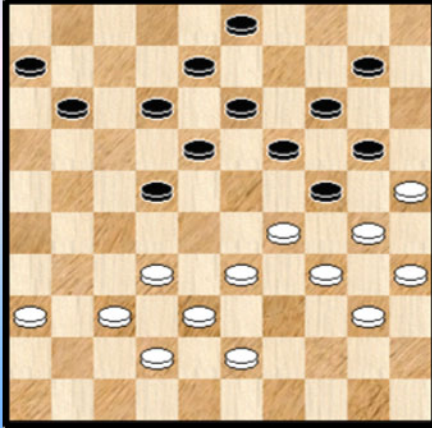
31.28-23 19x28 32.30x10 15x04 33.25x14 09x20 34.31-27 22x31 35.33x11 06x17 36.29-24 20x29 37.34x21 16x27 38.48-42

**B)** 26...04-10 27.37-31 ! 07-11 (27...10-15 28.31-26 07-11 29.40-34 met overgang naar de vorige

variant) 28.31-27 ! 22x31 29.29-23 19x37 30.30x19 13x24 31.38-32 37x28 32.33x15

**26...18-23 ! 27.34-29 23x34 28.40x29 13-18 29.47-41 07-11 30.41-36 09-13 31.45-40 04-10 32.32-27 ?** Nog steeds is de opbouw van de piramide mogelijk met winnend voordeel : 32.39-34 ! (diagram 46) en nu:

**(Analyse) Diagram 46 Zaz**



**A)** 32...22-28 33.32x23 19x48 34.30x19 13x33 35.38x29 48x30 36.35x04

**B)** 32...11-17 33.32-28 ! 22-27 (33...10-15 34.43-39 06-11 35.37-31 11-16 36.31-26 16-21 37.42-37) 34.28-23 ! 19x48 35.30x19 13x33 36.38x29 48x30 37.35x04

**C)** 32...12-17 33.32-28 ! 08-12 ( Op 33...11-16 weer 34.28-23 19x48 35.30x19 13x33 36.38x29 48x30 37.35x04) 34.43-39 03-08 35.38-32 11-16 (35...22-27 36.32x21 17x26 37.28-23 19x28 38.30x19) 36.37-31 06-11 37.32-27

**D)** 32...11-16 33.43-39 16-21 34.29-23! 19x28 35.32x23 18x29 36.34x23 En zwart zit in onoverkomelijke moeilijkheden : wat te doen tegen 39-34-30 ? Een leuk zetje volgt er op 21-26 37.30x19 13x24 38.23-19 ! 24x13 39.37-31 26x48 40.39-34 48x30 41.35x04

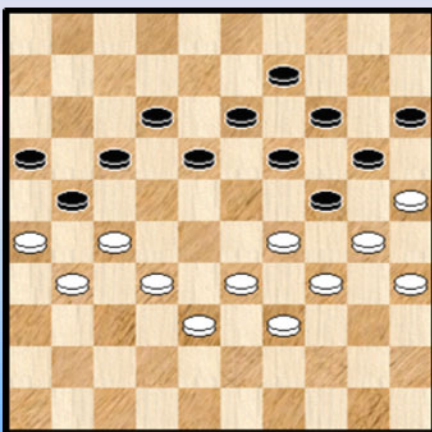
**32...22x31 33.36x27 11-17 34.37-31 06-11 35.40-34 11-16**

Zoals reeds aangehaald is Yves positioneel sterk, maar het concretiseren van dat sterk spel loopt wel eens verkeerd. Het openingsvoordeel is ondertussen al gesmolten onder de zon en met de ongelukkige partijzet gaat het zelfs van kwaad naar erger.

**36.38-32 ? 17-21! 37.42-37 12-17 ! ?**

Zwart kan hier een gunstig eindspel afdwingen door 37...21-26 38.32-28 12-17 39.37-32 26x37 40.32x41 17-21 41.28-23 19x28 42.30x19 21x32 43.33x22 13x44 44.22x02 44-50 !

**(Analyse) Diagram 47 Zaz**



**38.31-26 08-12 ?**

Sterker is 38...03-09 ! 39.37-31 08-12 40.43-38 10-15 (diagram 47) waarop wit enkel met het dubbeloffer 41.27-22 ! 18x36 42.32-28 remise kan maken.

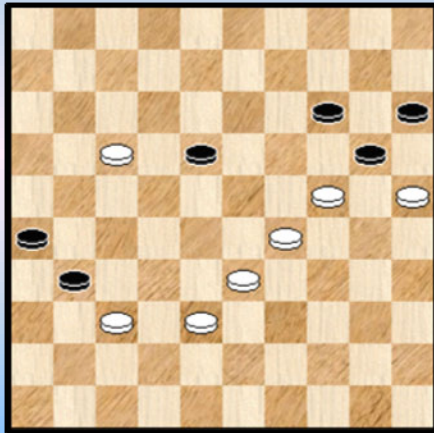
Bijvoorbeeld 36-41 ( of 42...17-22 43.28x08 13x02 44.26x17 09-13 45.29-23 19x28 46.30x08 02x13 47.33x22 36-41 48.17-12 41-46 en mag wit niet doorlopen met 49.12-07 ? wegens 13-18 50.22x13 14-19 51.25x23 46x44) 43.28-23 19x28 44.30x10 15x04 45.25x03 28-32 46.38x27 21x32 47.26-21 17x26 48.03x38 41-46 =

**39.43-38 03-08** Lijkt te winnen voor zwart maar wit vindt redding door **40.27-22 ! 18x27 41.29-23 19x28 42.33x11 16x07 43.26x17 12x21 44.30x19 13x24 45.34-30 24-29 46.30-24 10-15 47.24x33 07-11 ?** Beter is 47...20-24 met licht voordeel voor zwart.

**48.33-29 11-17 49.39-33 08-13 50.35-30 13-18 51.30-24** Wit lijkt het nog voor mekaar te hebben

gekregen. Luc vindt echter een mooie redding: **51...17-22 ! 52.32-28 21-26! 53.28x17 27-31 !!**  
 Zie **Diagram 48**.

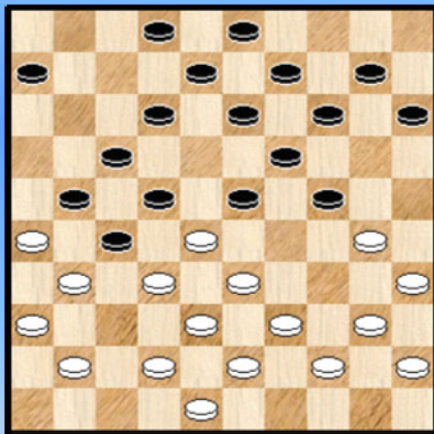
**Diagram 48 Waz**



Bijzonder fraai. Wit, aan zet en een schijf voor en op doorbraak moet in remise berusten...

**54.24-19 14x34 55.25x14 31x42 56.38x47 15-20 57.14x25  
 18-22 58.17x28 34-40 59.25-20 40-44 60.20-14 44-49  
 61.14-10 26-31 62.10-05 31-37 63.28-23 49-16 64.23-19  
 37-42 65.47x38 16x49 66.19-13 49-44 67.33-29 44-40  
 68.29-24 40-35 69.24-19 35-30 70.05-14 30-25 1-1**

**Diagram 49 Hermans - De Meulenaere**



Ook Marc miste de kans om druk te leggen bij de andere titelkandidaten.

In deze stand kiest wit het beste eieren voor zijn geld via  
 21.33-29 23x25 22.39-34 22x33 23.31x11 06x17 24.38x20  
 15x24 25.34-30 25x34 26.40x20 14x25 27.36-31

Er volgde echter **21.30-25 ? 24-29 ?**

Na 21...12-18 zou wit er niet meer uitkomen:

**A)** 22.40-34 24-29 23.33x24 22x33 24.31x11 19x30 25.39x19  
 30x50 26.26x17 14x23 27.42-37 50-28 ! 28.48-42 (28.36-31

15-20 29.25x05 28-50 30.05x28 50x15) 28...09-14 29.32-27 14-19 30.37-31 (30.36-31 28-50)  
 30...28x46 31.38-32 46x28 32.27-22 18x27 33.31x33 08-12 34.17x08 03x12 met schijfwinst.

**B)** 22.41-37 06-11 23.40-34 24-29 24.33x24 22x33 25.31x22 18x27 26.38x18 27x20 27.18-12 11-16

**C)** 22.42-37 06-11 ! 23.48-42 (23.40-34 24-29 24.33x24 22x42 25.31x22 18x20) 23...02-07 ! 24.40-34  
 24-29 25.33x24 22x33 26.31x22 18x27 27.38x18 27x20

**22.33x24 22x33 23.38x07 27x47 24.07-01 47x20 25.41-37 !** Vermoedelijk werd deze zet overzien.  
**19-24**

Er dreigde 26.39-33 24x49 27.37-32 49x27 28.31x11 06x17 29.01-34

**26.37-32 13-19 27.32-28 ?**

Ook nu kan de zwarte dam eraf gehaald worden door 27.35-30 24x35 28.39-33 20x49 29.01-34 49x27  
 30.31x11 06x17 31.34-39 21-27 32.39x06. In het vervolg verkreeg wit een gewonnen stand maar ging  
 akkoord met remise waardoor Marc het zilver binnenhaalde.

## Schalley R - Depaepe

01.34-29 20-25 02.40-34 14-20 03.45-40 10-14 04.32-28 19-24 05.37-32 17-21 06.31-26 05-10  
07.26x17 11x22 08.28x17 12x21 09.32-28 07-12 10.36-31 01-07 11.41-37 21-26 12.46-41

Een nieuwe zet. Ik wou niet in navolging van Wiersma tegen Gantwarg (1999) verder gaan met 12.28-23 omdat na 13-19 13.31-27 19x28 14.33x13 09x18 er veel schijven van het bord gaan.

12...18-22 Het alternatief is 12...07-11 waarop zowel 13.31-27 als 13.41-36 wel eens zijn gespeeld.

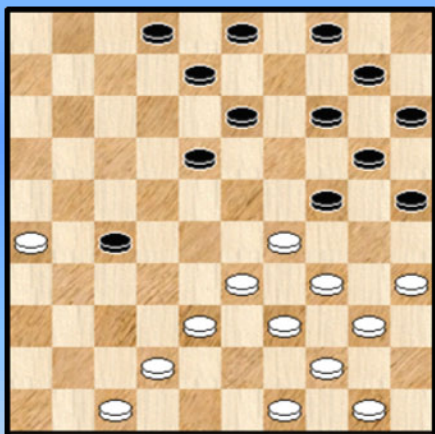
13.28x17 12x21 14.31-27 21x32 15.37x28 Er is een principiële stelling ontstaan maar in de volgende fase zal zwart het niet zo handig opbouwen.

15. ...07-12 16.38-32 16-21 17.43-38 21-27 18.32x21 26x17 19.38-32 13-18 20.41-37 09-13 21.42-38  
06-11 22.37-31 11-16 23.48-42 17-22? 24.28x17 12x21 25.31-26 !

Zwart moet nu afhaken maar wil dit niet.

25. ...21-27 ? 26.32x21 16x27 Diagram 50.

### Diagram 50 Waz



27.42-37 !

Christiaan Piens stuurde mij een tijdje geleden een hele analyse van deze partij op. Daaruit wou ik het volgende idee uitlichten : wit kan namelijk ook verrassend 27.50-45 ! spelen met de volgende mogelijkheden:

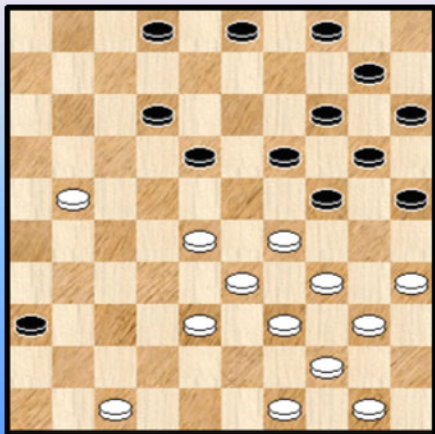
A) 27...18-22 28.42-37 ! 27-31 29.29-23 31x42 30.33-29 24x33  
31.39x17 42x33 32.34-30 25x34 33.40x38 02-07 34.26-21  
13-19

B) 27...08-12 28.42-37 ! 02-07 (28...27-31 29.49-43 31x42  
30.34-30 25x23 31.33-29 24x33 32.39x17 42x33 33.17-11)

29.37-32 07-11 30.32x21 11-16 31.35-30 24x35 32.33-28 16x27 33.38-32 27x38 34.47-42 38x47  
35.49-43 47x24 36.34-30 25x34 37.39x17 18-22 38.17-12 22x33 39.12-07 met winst.

27...27-31 28.37-32 31-36 29.32-28 ! Maar ook nu lijkt wit positioneel aan het langste eind te trekken...  
13-19 [ Na 29...08-12 30.26-21 ! moet deze zet toch. ] 30.26-21 ! 08-12 Diagram 51.

### Diagram 51 Waz



31.35-30 !

Zowel Piens als Henri Grau (La Libre Belgique) geven aan dat 31.50-45 ! zelfs nog een fractie beter was geweest : 03-09  
(31...02-07 32.35-30 ! 24x35 33.28-23 19x28 34.33x13 07-11  
35.47-41 36x47 36.13-09 47x24 37.49-43 04x13 38.34-30  
25x34 39.39x06) 32.49-43 09-13 (32...02-07 33.35-30 24x35  
34.28-23 19x28 35.33x13 09x18 36.21-17 12x21 37.29-24  
20x29 38.34x01) 33.21-16 ! en nu kan nog volgen:

A) 33...02-07 34.28-22 18x27 35.29-23 19x28 36.33x31 36x27  
37.34-30 25x34 38.39x17

**B)** 33...02-08 34.28-22 18x27 35.29-23 19x28 36.33x31 36x27 37.34-30 ( of meteen 37.16-11)  
37...25x34 38.39x19 14x23 39.16-11

**C)** 33...04-09 34.28-22 18x27 35.29-23 19x28 36.33x31 36x27 37.34-30 25x34 38.39x17

**31...24x35 32.28-23 19x28 33.33x13 02-07** In deze stand wint bijna elke normale zet, behalve de partijzet...

**34.13-08 ?? 20-24 ! 35.29x09 04x02**

Wat er toen door mijn hoofd ging zal ik maar niet medelen. Weet wel dat ik van mijn eega behoorlijk naar mijn voeten heb gekregen...

**36.21-16** En daar sta je dan met lege handen. Gelukkig waren in deze fase van de strijd Marc en Bernard al uitgeschakeld.

**36. ...03-09 37.39-33 09-13 38.34-29 10-14 39.40-34 14-19 40.44-39 12-18 41.38-32 02-08 42.50-44 15-20 43.33-28 07-12 ?** Maar na deze zet kwam er een herkansing. **44.32-27 ! 12-17 45.28-22 ! 17x28 46.16-11 19-23 47.11-07 28-33 48.39x19 13x33 49.34-29 ! 33x24 50.07-01**

Op dit moment wist ik het. De titel was binnen. Niet zozeer omdat ik gewonnen stond maar omdat Yves remise had gespeeld en Jimmy zeker niet meer ging winnen van mij. Dat verklaart ook het slippertje na

**50. ... 08-12 51.49-43 25-30 52.43-38 ? 20-25 ? 53.27-21 30-34 54.21-17 12x21 55.01x45 21-27 56.45-01 2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 6 : Lissajous - kurven van Paul Wainwright









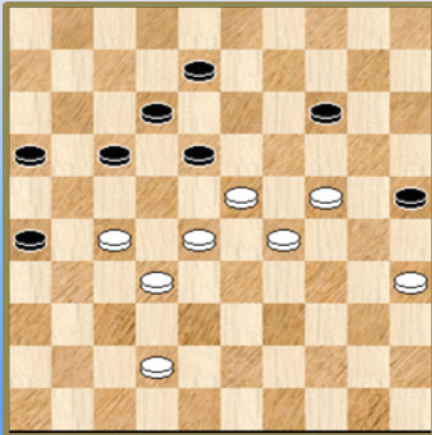
-----o-O-o-----

## Gemiste (en andere) combinaties

Er waren nogal wat gemiste combinaties. Het uitslagenbord (en zelfs de eindklassering) had er helemaal anders kunnen uit zien ....

Voor een goed begrip : we nemen er ook enkele andere (leuke) combinaties bij. Om wat materie te hebben. En we geven een woordje commentaar. De klemtoon proberen we toch te leggen op de gemiste combinaties. We geven voor de gemiste combinaties een **lichtere tint** aan het dambord.

Diagram 1 24-20 ?



### de Vries - Hermans ( Ronde 1 )

In **diagram 1** is de sterkste zet 23-37 en zwart moet dan toch wel ernstig oppassen.

Na 47. 24-20 ? speelde zwart 08-13 en verzuimde een mooie (remise) combinatie :

47. ... 26-31 !

Het verwijderen van de schijf op 31 blijft altijd wat verrassend.

48. 27x36 17-21 49. 20x09 12-17

50. 23x03 21-26 51. 03x21 16x47 =

De eerste twee zwarte zetten kunnen worden gewisseld.

Diagram 2 28-23 ?

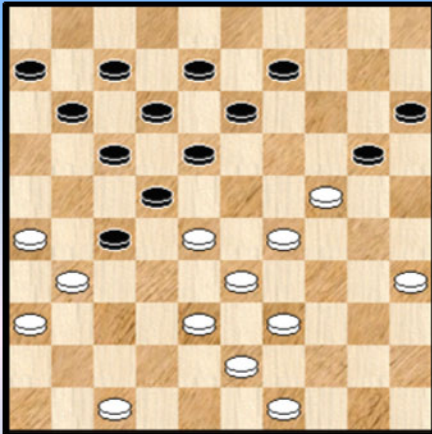
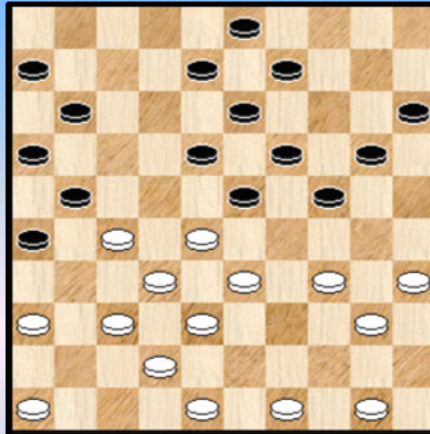


Diagram 3 24-29 ?



### Desmet - Hermans ( Ronde 2 )

### Diagram 2. 32. 28-23 ?

Een positioneel sterke zet. Er blijven natuurlijk de combinatie oogmerken die men niet mag verwaarlozen. Desmet durft al eens in een combinatie trappen. Vorig jaar tegen Michiels en dit jaar was het zelfs tweemaal prijs.

32. ... 27-32 ! De schijf op 23 lijkt sterk en dit maskeert de combinatie.

33. 38x27 22-28 34. 33x22 17x30 35. 35x24 18-22 36. 27x18 12x34 37. 39x30 20x29

Met sterk spel en een tikkeltje medewerking van zwart zou wit er alsnog in slagen te remiseren. Een sterke prestatie.

### Lemmens - Jennes ( Ronde 2 )

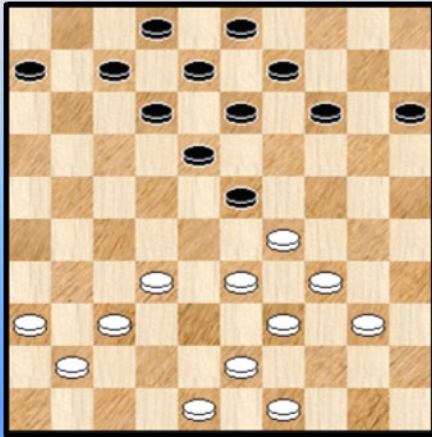
**Diagram 3. 26. ... 24-29 ?**

Moeilijk te duiden waar de grote moeilijkheid hier ligt. Misschien heeft zwart gewoon niet verder uitgerekend.

**27.** 33x24 19x39 **28.** 28x19 13x24 **29.** 37-31 **2-0** Er zo nog komen **29.** ... 26x28  
**30.** 38-33 ! 21x32 **31.** 33x04 +

Al een tijd geleden dat we een **bril**kombinatie tegenkwamen.

**Diagram 4 13-19 ?**



**de Vries - Leruth ( Ronde 3 ) Diagram 4.**

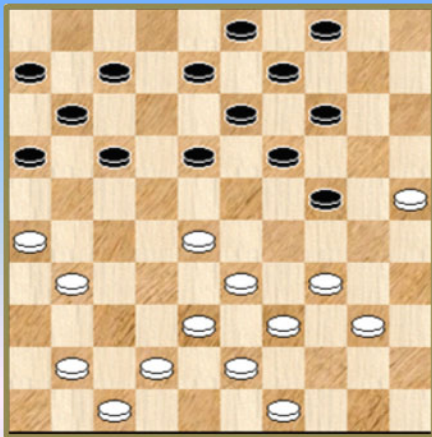
**31.** ... 13-19 ? **32.** 33-28 ! 14-20 **33.** 29-24

Met **33.** ... 19x30 **34.** 34x14 09x20 **35.** 28x19 berust zwart in schijfverlies.

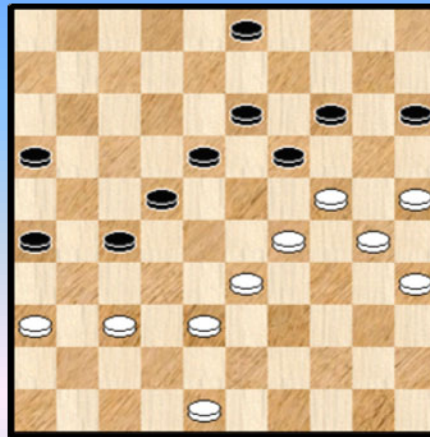
Bij anders slaan komt er : **33.** ... 20x29 **34.** 39-33 ! 29x27  
**35.** 37-31 23x32 **36.** 31x04 +

Een "vrij tempo" damkombinaties dus.

**Diagram 5 Kan 34-29 wel ?**



**Diagram 6 03-08 ?**



**Schalley - De Meulenaere ( Ronde 4 ) Diagram 5.**

**27.** 34-29 04-10 **28.** 29x20 Marc vervolgde nu met **28.** ... 19-23 **29.** 28x19 13x1

Er school een verborgen doorbraak combinatie in de stand. Die remise geeft. Om redenen van voorzichtigheid voerde zwart die niet uit.

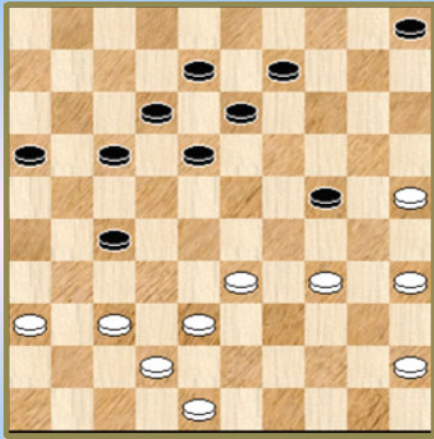
**28.** ... 17-21 ! **29.** 26x17 11x22 **30.** 28x17 19-24 **31.** 20x29 08-12 **32.** 17x19 14x45 =

**Diagram 6 03-08 ?**

Luc werd meer dan eens gekonfronteerd met combinaties ... Hier komt een tweetraps - combinatie :

**41.** ... 03-08 ? **42.** 24-20 15x24 **43.** 29x09 13x04 **44.** 38-32 27x29 **45.** 30-24 19x30  
**46.** 25x03 **2-0**

**Diagram 7 Kan zwart standhouden ?**



**Depaepe - de Vries ( Ronde 6 ) Diagram 7.**

We hadden al eerder een remiserende combinatie, zij het dat deze niet verplicht was. In dit voorbeeld ontmoeten we een remiserende combinatie die absoluut nodig is om uit de knel te geraken.

Het antwoord op de vraag boven het diagram luidt hier dan ook onvervalst : jawel ! Eerst kijken we naar de partij :

**33.** (40-34) 05-10 ? **34.** 45-40 ! niet onmiddellijk achterlopen en zwart heeft geen verhaal tegen de dubbele witte achterloop op 29. Wit won.

Toch had wit nog kunnen remiseren : 33. ... 09-14 !!

=> 34. 34-29 14-20 ! 35. 25x14 16-21 ! 36. 29x20 27-32 37. 38x16 13-19 38. 14x23 18x47 =

=> Wit kan natuurlijk even wachten , maar dit lost niks op : 34. 45-40 17-21 !

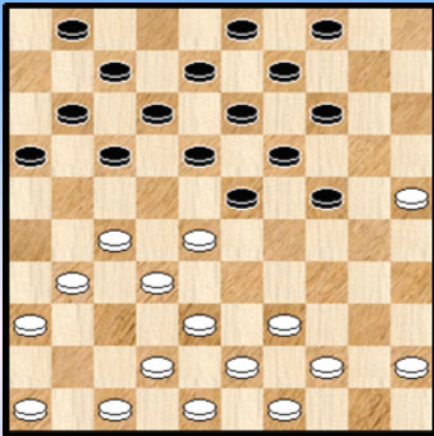
++ Opnieuw mag het achterlopen niet : 35. 34-29 14-20 36. 25x14 21-26 37. 29x20 26-31

38. 37x26 27-32 39. 38x27 13-19 40. 14x23 18x47 en wit riskeert zelfs te verliezen

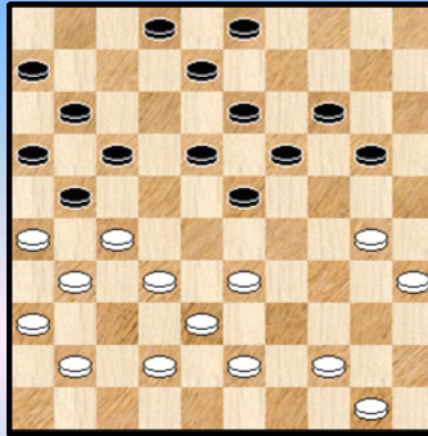
++ Wit kan nog één leer wachten met achterlopen (daarna zijn de tempi op) 35. 48-43 21-26

36. 34-29 14-20 37. 25x14 16-21 38. 29x20 27-32 ! 39. 38x16 13-19 40. 14x23 18x49 =

**Diagram 8 46-41 ?**



**Diagram 9 30-24 ? 30-25 ?**



**Leruth - Lemmens ( Ronde 7 ) Diagram 8.**

Bij het oversteken van een drukke straat moet men twee keer lijken. Zo ook bij het uitkomen met schijf 46, tenminste als er gaten in de stelling zijn. **19.** 46-41 ? 17-22 ! **20.** 28x06 24-30 **21.** 25x34 23-29 **22.** 34x23 19x46 +

**De Meulebaere - Casaril ( Ronde 7 ) Diagram 9.**

**Diagram 9** komt uit een analyse - variant. Dat is eens wat anders 😊. Met zijn laatste zet 25. ... 15-20 plaatst zwart een knappe lokzet :

>> 26. 30-24 ? 19x30 ! 27. 35x15 14-20 28. 15x24 13-19 29. 24x22 17x46 30. 26x17 11x22 31. 27x29 46x49 +

>> Maar het wordt nog (veel) beter ... Als wit 30-25 zou spelen om zwart de klassieke opstelling op te dringen komt er een schitterende "parallele" combinatie :

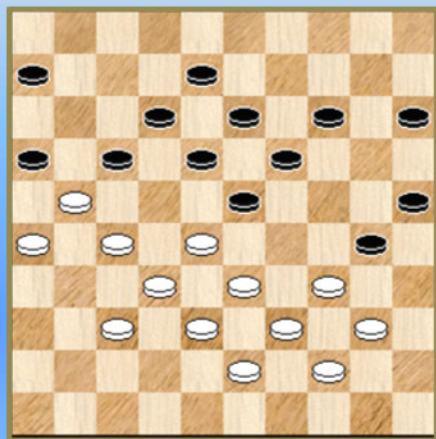
26. 30-25 ? 23-28 27. 32x12 21x32

>1 28. 38x27 13-18 29. 12x21 11-17 ! 30. 21x23 19x46 + Een vijfklapper.

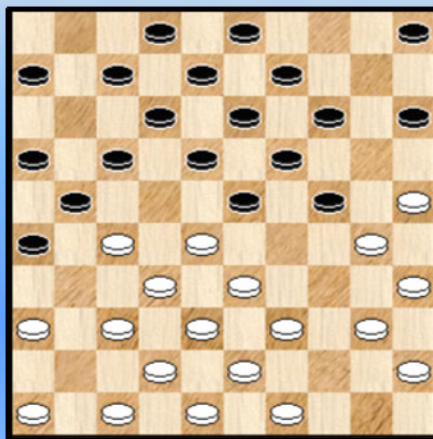
>1 28. 12x21 16x27 29. 31x22 20-24 30. 38x27 13-18 31. 22x13 14-20 32. 25x23 08x46 ! + Een zesklapper.

We namen het woord "parallel" in de mond omdat in de twee varianten twee verschillende types combinaties tegenkomen.

**Diagram 10 Zwart wint**



**Diagram 11 39-34 ?**



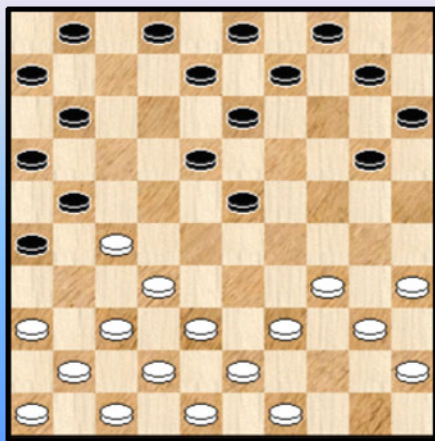
**Depaepe - Vandenberg ( Ronde 8 ) Diagram 10.**

Ja, hoe komt de witte kleur in zo een situatie terecht zal menigeen zich afvragen. Ook Jimmy Depaepe. Zwart verzuimde hier een combinatieve winst met : 34. ... 18-22 ! 35. 27x20 25x14 36. 34x25 16x27 37. 32x21 23x41 + Dit bracht de latere zwarte winst niet in gevaar.

**Jennes - De Meulenaere ( Ronde 8 ) Diagram 11.**

Na 15. 39-34 ? volgt de klassieke brugschijf - combinatie : 15. ... 17-22 16. 28x17 24-29 17. 33x24 23-28 18. 32x23 21x41 19. 46x37 18x20 20. 34-29 12x21 21. 30-24 19x30 22. 35x24 +1 Ook na 40-34 zou in de diagramstand dezelfde combinatie zijn gevolgd.

**Diagram 12 10-14 ?**



**Schalley - Leruth ( Ronde 8 ) Diagram 12.**

12. ... 10-14 ?

Dit zetje blijft maar slachtoffers maken. Slechte punten dus voor de zwartspeler.

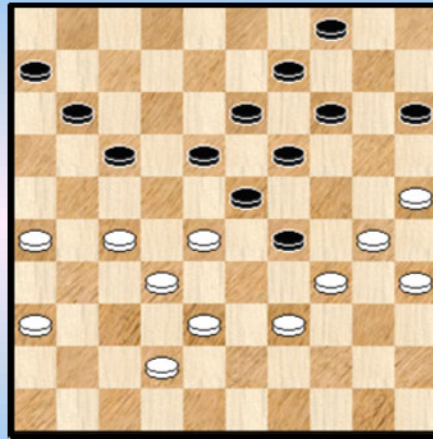
13. 27-22 18x27 14. 36-31 27x36 15. 32-27 21x32 16. 37x10 09-14 17. 10x19 13x24

Wit won verder de schijf op 24. Het loont de moeite dit (soort) naspel grondig door te nemen zodanig dat men later parate kennis heeft op dit vlak.

Diagram 13 08-13 ?



Diagram 14 39-33 ?



Leruth - Depaepe ( Ronde 9 ) Diagram 13.

Een gemiste, maar erg mooie combinatie met rondslag op het einde, was mogelijk na 30. 44-39 ? 17-21 ! 31. 27x07 23-29 32. 34x12 13-18 33. 12x23 19x48 34. 30x19 48x43 !

Dezelfde partij werd hoe dan ook met een combinatie beslist. Zie diagram 14 : 35. 39-33 ? Wit kon zich hier staande houden met 35. 26-21 !

35. ... 29x40 36. 35x44 17-22 37. 28x17 11x31 38. 36x27 23-28 ( 0-2 ) 39. 32x12 13-18 40. 12x23 19x50

Diagram 15 08-13 ?

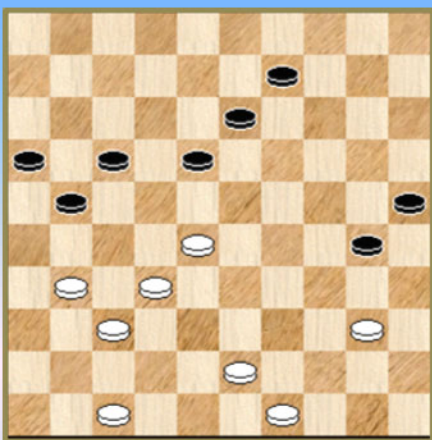
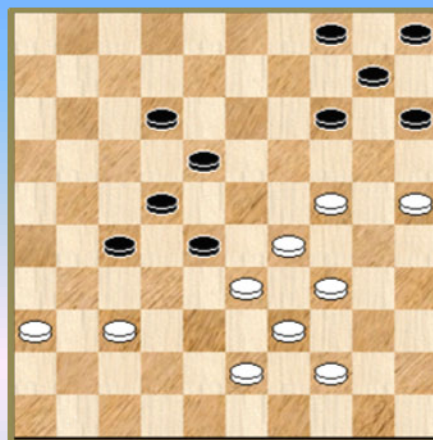


Diagram 16 14-19 ?



De Meulenaere - Desmet ( Ronde 9 ) Diagram 15.

Volgende (gemiste) combinatie speelde bepaald een belangrijke rol naar de eindrangschikking toe. Bij winst zou Marc een belangrijke stap richting titel zetten. 41. ... 13-19 ? 43-29 ?

Er had gekund (en ontmoeten ... ) : 42. 31-27 18-23 of ? 43. 28-22 ! 17x28 44. 37-31 ! 28x26 45. 40-35 21x32 46. 35x04 +

Een (kleine) forcing met een vrijtempo - damzet. Niks moeilijk op zich al blijft het een tikkeltje verrassend.

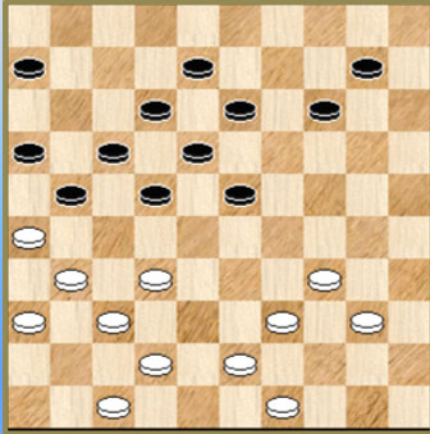
Vandenberg - Minkina ( Ronde 9 ) Diagram 16.

Voor het situeren van de wat bijzondere omstandigheden waarin de combinatie (niet) plaatsvond verwijzen we naar de analyse van de partij.

Na **38**. ... 14-19 ? 39. 24x13 18x09 had gekund 40. 29-23 ! 28x19 41. 25-20 15x24  
42. 33-29 24x33 43. 39x08 +

Alles samen een vrij **gevarieerd** menu. Bij het schrijven van dit paragraafje is het NK 2015 volop aan de gang en op de All Draughts - welsite vonden we van de hand van Jasper Lemmen een gemiste combinatie in dit toernooi. Omdat we in dit paragraafje de klemtoon leggen op de gemiste combinaties nemen we die - als afsluiter - dan ook meteen op.

#### Diagram 17 43-38 ?



#### Sipma - Heusdens

01. 43-38 ? 23-28 (in de partij kwam 13-19 ? )  
02. 32x23 18x29 03. 34x23 12-18 04. 23x03 13-19  
05. 03x20 10-14 06. 20x27 21x45

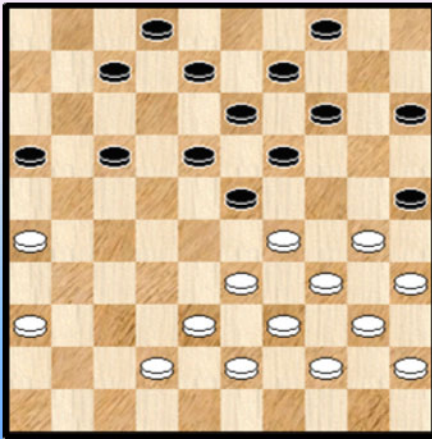
Een wat dure combinatie maar bij analyse wint zwart uiteindelijk wel.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Tweede klasse 2015

Zoals wel meer gebeurt in de PDFjes gewijd aan het BK werpen we ook een (klein) blikje op de gebeurtenissen in tweede klasse. Eerst kijken we eens naar een fragment van de drie eerst - aankomenden. Daarna geven we nog enkele combinaties.

Diagram 1 33-28 ?



### Coorevits - Trouet

28. 33-28 ?

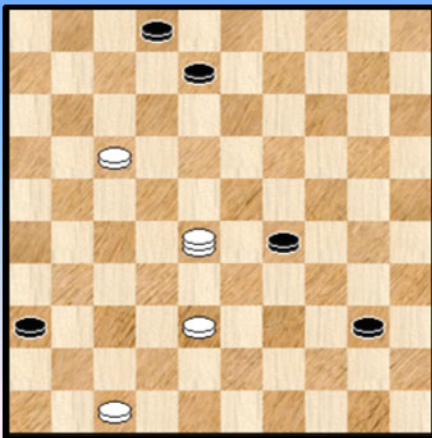
=> Na 28. 38-32 14-20 29. 33-28 20-24 30. 29x20 15x24 31. 39-33 kan de partij verder.

28. ... 23x32 29. 38x27 07-12 !

Het probleem is nu natuurlijk dat 42-38 ? niet kan wegens 19-24 ! enz.

Wit berust dan maar in schijfverlies 30. 30-24 19x30 31. 35x24 17-21 32. 26x17 12x32 en verloor verder de partij.

Diagram 2 08-12 ?



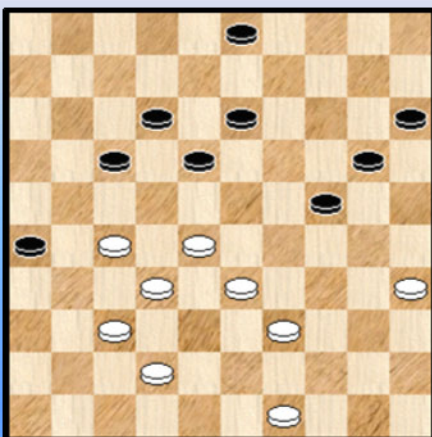
### Coorevits - Libbrecht.

52. ... 08-12 ?

Na 52. ... 40-45 53. 28-50 02-07 stelt remiseren geen enkel probleem.

53. 17x08 02x13 54. 47-41 ! en wit gaf op 2-0

Diagram 3 Waz



### Libbrecht - Trouet

Van deze partij geven we een wat uitgebreider fragment.

In **diagram 3** bevat de zwarte stand een zwakte, met name de rechtervleugel. De zwarte stand is erg **gevoelig** voor het opkomen van wit naar veld 22 en daarna de winnende doorstoot **22-17 13x21 27x16**.

We hebben in dit BK nog een prima voorbeeld gezien, met name de partij **De Meulenaere - Casaril** waar wit dit plan erg goed uitvoerde !



We gaan eens kijken hoe dit hier verloopt. We zullen in de analyse ook met name enkele mogelijke verdedigende acties van zwart tegenkomen.

39. 28-22

Het idee was allicht al enige tijd aanwezig bij wit maar de uitvoering komt te vroeg. Wat wel ?

39. 42-38 ! 20-25 door de onhandige opstelling heeft zwart weinig beter

=> 40. 28-22 Nog steeds wat vroeg 17x28 41. 33x22 13-19 42. 22x13 19x08

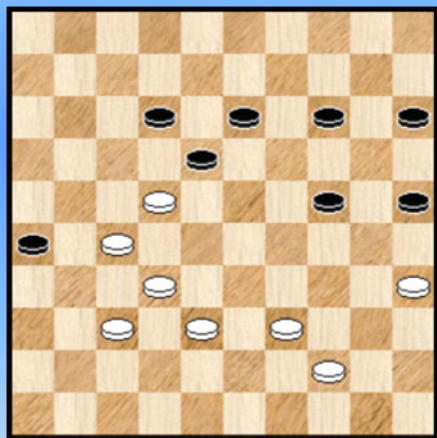
We stoppen de variant hier : wit heeft duidelijk kansen maar bij sterk spel van zwart valt de winst niet makkelijk te realiseren. We hebben ook een eerste mogelijke verdediging van zwart genoteerd : de achterwaartse afruil.

=> 40. 49-44

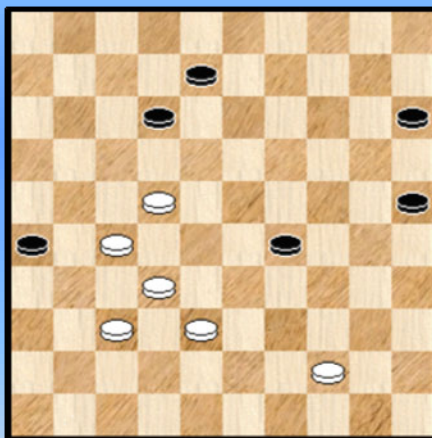
++ 40. ... 03-09

>> 41. 28-22 17x28 42. 33x22 09-14 **Diagram 3A**

**(Analyse) Diagram 3A 22-17 ?**



**(Analyse) Diagram 3B Waz**



>1 Hier mag wit niet overgaan tot 43. 22-17 ? 12x21 44. 27x16 18-22 ! en de witte schijf 16 kan niet verder wegens 22-27 ! Remise. Een **tweede** manoeuvre van zwart om te onthouden.

>1 43. 39-33

>2 Na 43. 13-19 komen we eigenlijk ook uit bij de hierna volgende variant.

>2 43. ... 14-20 44. 33-28 ( nog steeds niet 44. 22-17 ? 12x21 45. 27x16 wegens 18-22 ) 13-19 45. 22x13 19x08 46. 28-22 ! de typische zet 24-30 47. 35x24 20x29 **Diagram 3B**

Kan 22-17 hier nu eindelijk ?

>3 48. 22-17 12x21 49. 27x16 08-12 ! 50. 16-11 12-17 ! een **derde** zwarte verdedigende manoeuvre 51. 11x22 25-30 52. 22-18 30-35 de beste 53. 18-12 29-34 54. 12-07

>4 54. ... 34-40 55. 44-39 40-45 56. 07-01 45-50 57. 38-33 en wit wint dit eindspel

>4 54. ... 34-39 55. 44x33 35-40 56. 07-01 40-44 57. 33-28 44-49 58. 28-22 49-35 59. 01-06 en wit zal winnen al moet daarbij de grootste voorzichtigheid worden in acht genomen. We stoppen de winstgang echter hier.

>3 Omdat winst in de voorgaande variant absoluut niet evident is kan wit eigenlijk beter spelen : 48. 38-33 29x38 49. 32x43 08-13 (eerst 25-30 bijvoorbeeld komt uiteindelijk op hetzelfde neer)

50. 43-38 ! de enige die wint 25-30 51. 38-32 ! 12-18 52.22-17 ! en wit komt als winnaar uit de verdere strijd

U ziet het, erg gemakkelijk gaat dit allemaal zo maar niet en misschien is het wel een kenmerk van dit systeem : de afruil 27-22 moet op het passende moment gebeuren en het eindspel moet verder nauwkeurig worden gespeeld (zo er al winst aanwezig is).

>> Wit had ook een andere (winnende) mogelijkheid : 41. 39-34 !

>1 41. ... 09-14 42. 44-39 14-20 43. 34-29 +

>1 41. ... 13-19 42. 44-39 18-23

>2 43. 27-22 17-21 44. 22-18 +

>2 43. 28-22 ? 17x28 44. 33x22 09-14

>3 45. 22-17 12x21 46. 27x16 26-31 47. 37x26 23-29 48. 34x23 19x37

Een vierde zwarte verdediging waarin gebruikt wordt gemaakt van een kleine combinatie.

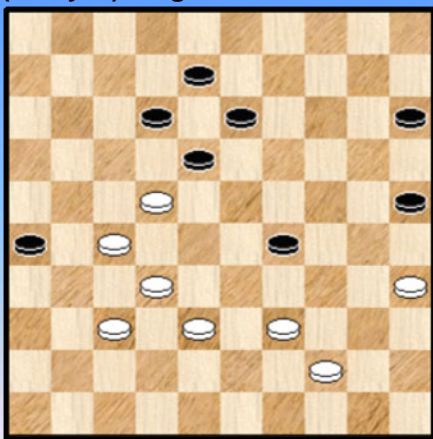
>3 45. 35-30 24x35

>4 46. 22-17 12x21 47. 27x16 26-31 48. 37x26 23-29 49. 34x23 19x37 +

>4 46. 22-18 12-17 47. 18x29 15-20 =

++ We kijken ook eens naar 40. ... 03-08 41. 28-22 17x28 42. 33x22 24-29 **Diagram 3C**

#### (Analyse) Diagram 3C Waz



>> Wit mag niet 43. 22-17 ? 12x21 44. 27x16 wegens 44. ... 08-12 = Nummer vijf in de verdedigende technieken.

>> 43. 39-33 29-34 44. 44-39 34x43 45. 38x49 15-20 46. 33-28

Ook 46. 33-29 wint maar 46. 22-17 kon nog steeds niet

47. 49-44 Nog steeds kan 22-17 niet ...  
47. ... 24-29 48. 44-40 18-23 49. 28x19 13x24  
50. 40-34 29x40 51. 35x44 24-29 52. 22-17

Eindelijk ... 52. ... 12x21 53. 27x16 29-33 54. 16-11 25-30 55. 11-06 30-34 56. 32-28 33x22 57. 06-01 en wit wint.

Samenvattend : na 39. 42-38 zijn de nodige winstmogelijkheden in **Diagram 3** dus ruimschoots aanwezig maar wit moet voorzichtig en geduldig te werk gaan. We moeten nu natuurlijk terug naar de partij :

39. ... 17x28 40. 33x22

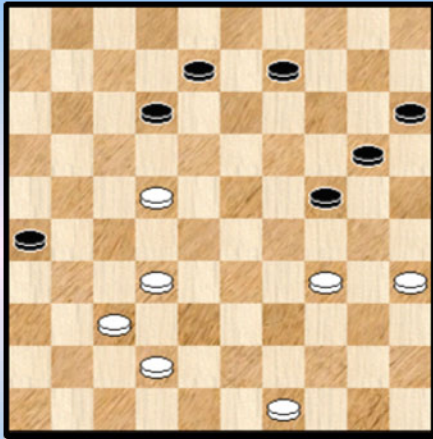
Zwart staat weliswaar wat moeilijk maar niet verloren.

40. ... 13-19 41. 22x13 19x08 42. 39-34 03-09 43. 27-22 Zie **diagram 3D**

De nodige voorzichtigheid is wel geboden bij het spelen van de zetten. Een kleine onnauwkeurigheid kan fataal zijn.

43. ... 09-13 ?

**Diagram 3D 09-13 ?**



Een fout. Nodig was 43. ... 09-14 ! Indien wit nu vervolgt met 44. 32-27 komt 20-25 ! en met nadien 14-20 op komt valt tegen een zwarte doorbraak niks te beginnen.

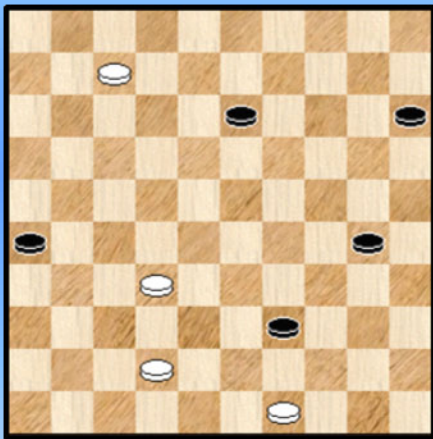
**Zesde** verdedigingsmechanisme van zwart : doorbraak op de witte rechtervleugel.

Na de tekstzet loopt het helemaal fout ...

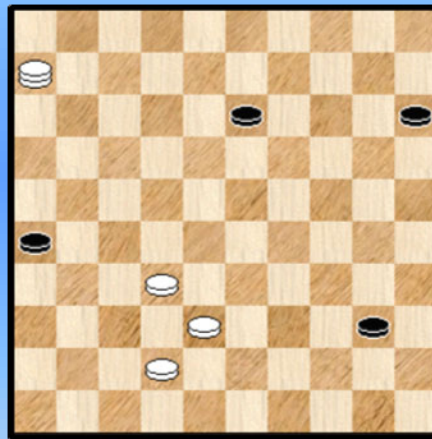
**44.** 32-27 **13-19** **45.** 37-32 **08-13** **46.** 22-17 ! de winstvoering stelt verder eigenlijk geen problemen meer. We vervolgen toch de notatie voor een andere reden ...

**46.** ... 12x21 **47.** 27x16 20-25 **48.** 16-11 24-30 **49.** 35x24 19x39 **50.** 11-07 25-30 **Diagram 3E**

**Diagram 3E Waz**



**Diagram 3F Waz**



**51.** 07-01

Niks aan de hand, al lijkt een wat makkelijker winst : **51.** 42-37 30-35 **52.** 07-02 13-18 **53.** 02-11 +

**51.** ... 30-35 Op **51.** ... 26-31 **52.** 32-27 31x22 **53.** 01-06 +

We raken nu in een niet - gemakkelijk eindspel verzeild. Eigenlijk een echt moeilijk.

**52.** 01-06 de enig - winnende **52.** ... 39-43

Op **52.** ... 26-31 volgt **53.** 06x44 ! (niet naar 50 slaan) 13-19 **54.** 44-11 31-36 **55.** 42-37 en wit heeft de zaak onder controle.

**53.** 49x38 35-40 Zie **diagram 3F** **54.** 42-37

Niet evident dat dit de enige zet is die wint

**54.** ... 40-45 **55.** 38-33

Absoluut niet zomaar te zien, maar opnieuw de enige die wint ... het zou wat te ver leiden hier op in te gaan.

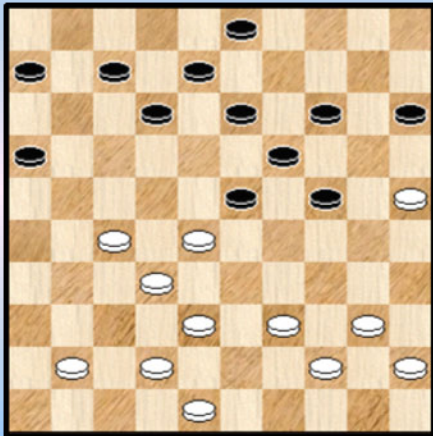
**55.** ... 15-20 **56.** 33-29 Weerom de enige die wint ...

**56.** ... 13-18 **57.** 06-50 20-25 **58.** 29-24 18-23 **59.** 32-27 **2-0**

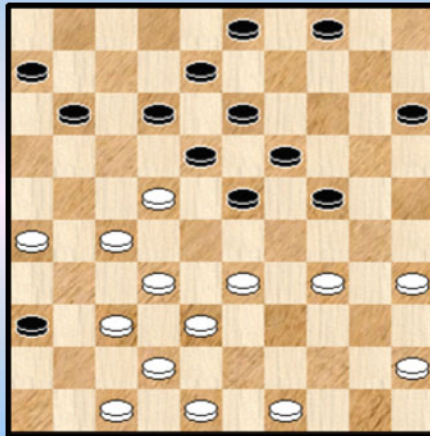
----- o - O - o -----

Na deze fragmenten nemen we - zoals aangekondigd - nog enkele combinaties op.

**Diagram 4 12-18 ?**



**Diagram 5 wit combineert**



**Diagram 4 Trouet - Van Hauwermeiren**

27. ... 12-18 ? 28. 27-22 18x27 29. 32x21 23x34 30. 40x18 16x27 31. 18-13 19-23  
32. 13x11 06x17 +1

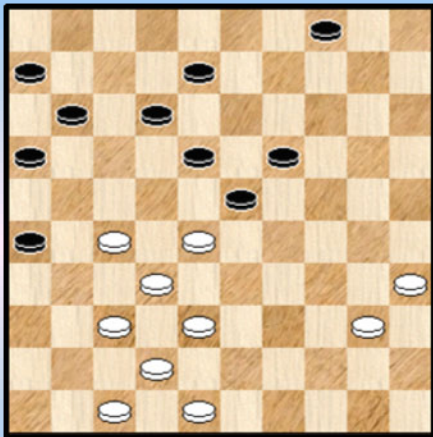
Een Coup Royal gevolgd door een (winnend) **brilletje**.

**Diagram 5 Libbrecht - Van Hauwermeiren**

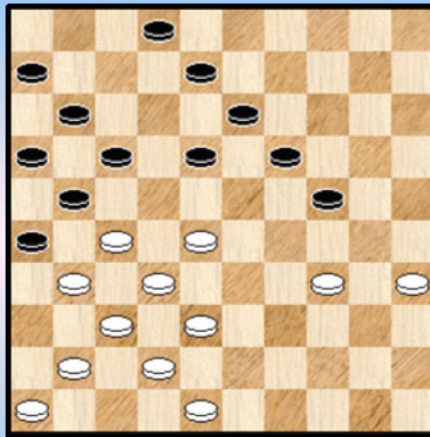
27. 27-21 ! 18x16 28. 37-31 36x27 29. 32x21 16x27 30. 33-29 24x33 31. 38x16

Een leuke variatie van een Coup Philippe, met een opblaastrekje. Op zich niet beslissend voor de partij, want wit stond al een schijf voor.

**Diagram 6 11-17 ?**



**Diagram 7 28-22 ?**



**Diagram 6 Libbrecht - Grau**

38. ... 11-17 ? 39. 28-22 17x28 40. 38-33 28x39 41. 40-34 39x30 42. 35x02 23-29 43. 27-22 2-0

**Diagram 7 Soete R. - Van Hauwermeiren**

31. 28-22 ? 17x28 32. 32x03 21x43 33. 48x39 11-17 34. 03x21 16x38 +

----- o - O - o -----

## We maken het drieluik rond

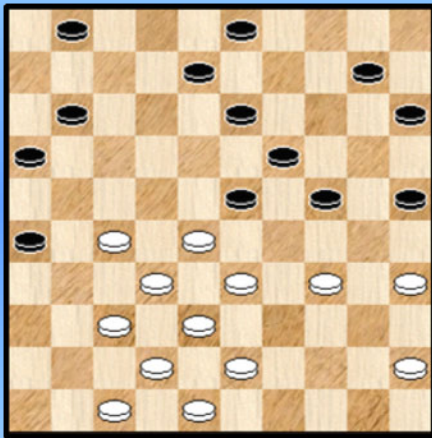
De titel zegt het wel erg omzwaachteld en daarom expliciteren we het maar onmiddellijk : een derde luikje ten aanzien van de **doorstoot 22-17 13x21 27x16**.

We hadden al een erg uitgebreide analyse van de partij **De Meulenaere - Casaril** en in tweede klasse hadden we de partij **Libbrecht - Trouet**. In beide partijen stond het doorstoot -gebeuren centraal al moeten we er aan toevoegen dat in de eerstgenoemde partij ook het KV - gebeuren even centraal stond.

Bijna hadden we het over het hoofd gezien maar ook in een derde partij speelt dit thema. Het is altijd aangenaam wanneer een bepaald item of onderwerp meerdere keren voorkomt. Om meerdere redenen. Het geeft de gelegenheid het onderwerp wat verder aan te vullen of uit te spitten en het geeft ook wat structuur aan het PDFje zelf. **Bindend weefsel** zeg maar.

We gaan naar de partij **Jennes - Schalley**.

### Diagram 1 Waz



Zwart heeft zopas als laatste zet **31**. ... 18-23 gespeeld.

We werpen eerst een klein **blikje** op de stelling. Het meest opvallende is de opstelling van de witte rechtervleugel. Die is niet echt in orde. De schijven 34, 35 en 45 bieden noch flexibiliteit noch afruilmogelijkheden: Die twee gaan natuurlijk min of meer samen.

Het komt er voor wit op aan op te passen om niet te worden gekonfronteerd met mogelijke kwalijke gevolgen daarvan. Omgekeerd moet (zal) zwart proberen profijt te trekken van deze wat ongelukkige opstelling.

Bij de analyse van de partij zijn we natuurlijk bevoordeligd ten opzichte van de spelers : we hebben tijd, programma's en niet te vergeten we kennen ook het verloop van de partij. Omdat we weten dat het doorstoot - thema verderop in de partij zal verschijnen komt het er eigenlijk een beetje op neer dat we eens kijken hoe het doorstoot - thema in een partij tot stand komt. Een mogelijke manier wel te verstaan.

### 32. 43-39

Geen echte fout, zeker niet, maar ergens en in het licht van wat gaat komen, toch ietwat ongelukkig. We kijken naar een alternatief :

=> 32. 27-22 11-17 33. 22x11 16x07 34. 37-31 26x37 35. 42x31

Als zwart nu doorzet zoals in het partijverloop komt hij nergens : 35. ... 10-14 36. 47-42 14-20 37. 31-27 24-30 38. 35x24 20x40 39. 45x34 01-06 of ? 40. 27-22 07-11 met en perfect gelijke stand. Wit kan alle richtingen uit, bijvoorbeeld 41. 42-37 of 41. 22-17 of 41. 33-29.

### 32. ... 10-14 33. 37-31

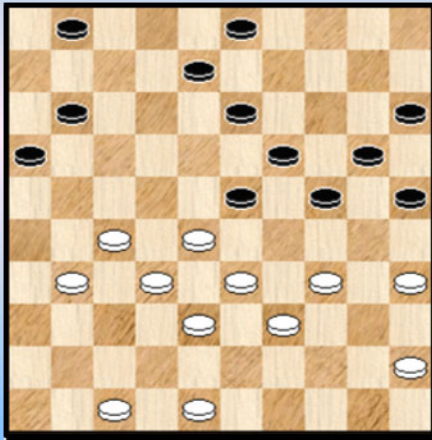
Niet zorgenvrij al is de volgende mogelijkheid dat ook niet volledig : 33. 48-43 (ja, soms moet de kroonschijf al eens worden opgespeeld ... ) 14-20 34. 34-30 25x34 35. 39x30 20-25 36. 27-22 25x34 37. 33-29 24x33 38. 38x09 03x14

De ontstane witte stelling is houdbaar maar wit moet toch vrij sekuur spelen, bijvoorbeeld : 39. 22-18 08-12 40. 18x07 01x12 41. 42-38 16-21 42. 43-39 34x43 43. 38x49 12-18

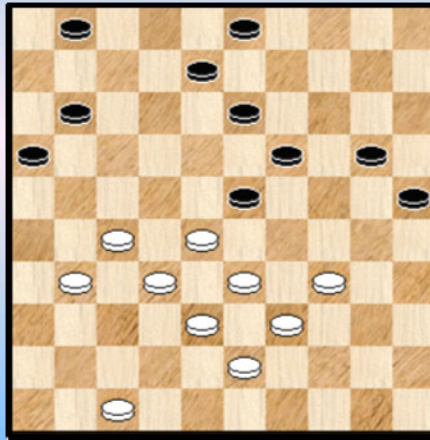
44. 49-43 21-27 45. 32x21 26x17 46. 43-38 en wit moet dit kunnen remiseren.

33. ... 26x37 34. 42x31 14-20 Zie **diagram 2**

**Diagram 2 Waz**



**Diagram 3 Waz**



35. 48-43

De zet komt nu eigenlijk wat (te) laat, zoals we zullen zien. Wit kon ook : 35. 28-22 11-17  
36. 22x11 16x07 37. 31-26 24-30 38. 35x24 20x40 39. 45x34 15-20 40. 26-21 20-24

Maar ook hier moet zal wit het toch eerder moeilijk krijgen.

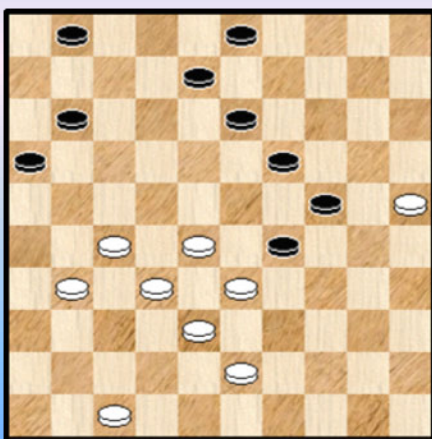
35. ... 24-30 36. 35x24 20x40 37. 45x34 15-20 Zie **diagram 3**  
Wit kan nu duidelijk het komende 20-24 niet verhinderen.

38. 34-30 ?

Wit vreesde allicht dat er anders vroeg of laat een ruil naar 30 zat aan te komen met daarna doorbraakkansen voor zwart. Wellicht niet ten onrechte, al geeft de partijzet op zijn beurt ook doorbraakkansen voor zwart. Van een andere aard weliswaar.

38. ... 25x34 39. 39x30 20-24 40. 30-25 23-29 ! Zie **diagram 4**

**Diagram 4 Waz**



De gevaren voor wit hoeven geen verdere uitleg. Het komt er nu op aan de verdediging te organiseren en te proberen 29-34 (zo lang mogelijk) tegen te houden.

Op dit moment kan 29 duidelijk niet omdat wit daarna onmiddellijk schijf 39 afruult.

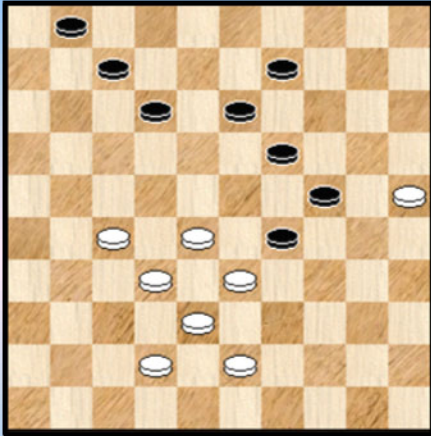
41. 47-42 Het is erg moeilijk verdedigen voor wit. Andere zetten blijven mogelijk maar bieden niet noodzakelijk soelaas.

41. ... 03-09 42. 27-22 11-17

Zeker niet 42. ... 08-12 wegens 43. 22-18 ! =

43. 22x11 16x07 44. 31-27 08-12 Zie **diagram 5**

### Diagram 5 27-22 ?



De witte verdediging kraakt in haar (dam)voegen. Of eigenlijk moeten ze zeggen : de verdediging begeeft het.

45. 27-22 ?

We komen zo dadelijk nog even hierop terug om te zien of wit zich nog zou kunnen redden. Eerst echter het partijvervolg :

45. ... 09-14 !

Na 45. ... 29-34 46. 43-39 34x43 47. 38x49 bereikt zwart helemaal niks. Maar de subtiele tempozet doet de zwarte tegenstand in mekaar storten.

46. 42-37

=> Op 46. 32-27 volgt 12-18 en bij de volgende zet de doorbraak 29-34

=> 46. 43-39

++ Nu niet onmiddellijk 46. ... 29-34 ? 47. 39x30 24x35 48. 33-29 ! =

++ Maar 46. ... 01-06 ! 47. 42-37 12-18 (nog steeds niet 29-34 ? ) 48. 22-17 18-23

49. 28-22 29-34 50. 39x30 24x35 +

46. ... 29-34 !

De aap komt uit de dammouw : Indien 47. 43-39 ? 34x43 48. 38x49 14-20 49. 25x23 12-18 50. 23x12 07x29 +

Nu de terugruil niet kan komt het er eigenlijk op neer dat wit totaal verloren staat. Er volgde nog : 47. 22-18 12x23 48. 43-39 34x43 49. 38x49 23-29 0-2

Wekomen terug op **diagram 5**. Kom wit nog remiseren ? Wel, in elk geval lijkt de tekstzet de minst goede. Allicht zitten er remisekansen (in de wedstrijdpraktijk zijn die wellicht niet altijd zo makkelijk te vinden ! ) in zowel 27-21 als in 28-22 als in 43-39 ! We spreken met het nodige voorbehoud , ook met Kingsrow voor ons. De evaluatie van de eerste zetten mag men immers niet te snel als definitief aannemen en het is een moeilijke bedoening.

We hebben de stand dan ook niet volledig doorgenomen, maar om toch wat te laten zien kiezen we er één antwoord uit : 27-21.

Dus 45. 27-21

=> 45. ... 12-17 46. 21x12 07x18 47. 42-37 01-06 48. 37-31 06-11 49. 31-27 11-16 50. 28-22

++ 50. ... 29-34 51. 43-39 34x43 52. 38x49 16-21 53. 27x16 18x29 54. 16-11 en een niet al te moeilijk eindspel om te remiseren =

++ 50. ... 18-23 51. 22-18 ! 13x31 52. 25-20 24x15 53. 33x04 31-36 =

=> 45. ... 09-14 46. 28-22

++ 46. ... 13-18 47. 22x13 19x08 48. 42-37 en de meeste druk is wat weggeëbd.

++ 46. ... 07-11 47. 43-39 ! 29-34 48. 39x30 24x35 49. 33-29 01-06

50. 32-27 (ook 32-28 kan) 11-17 51. 22x11 06x26 52. 38-33 =

Een leerrijke remise. We kwamen iets dergelijks ook al tegen in een analyse - variant van de partij De

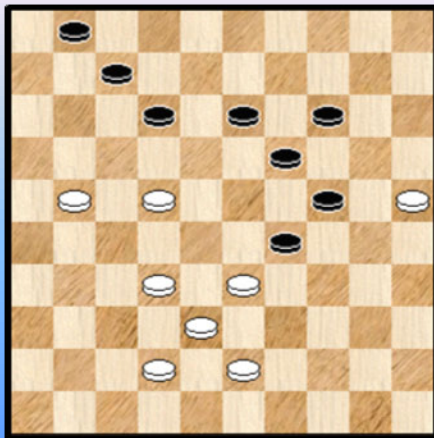
Meulenaere - Casaril. De verdedigende kleur kan met een schijf minder in dunne standen met de schijvenkoppels 25/29 (hier wit) en 19/35 (hier zwart) relatief makkelijk remiseren. Een schijf achter in dergelijke situatie is dus vaak niet verliezend. Om te onthouden.

++ 46. ... 29-34 ? 47. 22-18 ! en een kleine combinatie met remise.

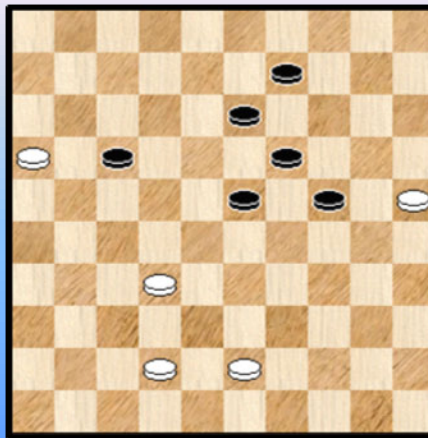
++ 46. ... 01-06 47. 22-17 12-18 of ? 48. 25-20 ! 24x15 \* wegens het komende tussenlopen op 12 49. 33x24 19x30 50. 17-12 07-11 51. 12x23 =

=> 45. ... 07-11 46. 28-22 ! Zie diagram 6

(Analyse) Dia 6 Zaz



(Analyse) Dia 7 Zaz



++ 46. ... 09-14 47. 43-39 ! en we komen uit bij een variant van hierboven

++ 46. ... 29-34 ? 47. 33-29

>> 47. ... 24x33 48. 38x40 01-06 =

>> 47. ... 34x23 48. 22-18 13x22 49. 32-28 22x33

50. 38x16 =

++ 46. ... 11-16 ? 47. 21-17 12x21 48. 22-18 13x22 49. 25-20 24x15 50. 33x04 en wit wint

++ Om dezelfde combinatieve reden kunnen 46. 01-06 of 46. 01-07 niet.

++ Er rest als laatste nog 46. ... 12-18 Hier blijft het een linke bedoening :

>> 47. 21-16 lijkt misschien de makkelijkste van de twee ... 18x27 48. 32x21

>1 48. ... 01-07 49. 43-39 ! en dit geeft zonder probleem remise omdat 29-34 niet kan.

>1 48. ... 29-34 49. 16x07 01x12 50. 33-29 ! 34x23 51. 21-16 12-17 52. 38-32 ! er mag geen tempo verloren worden. Alleen als wit deze zettenreeks uit de (dam) mouw schudt kan hij remiseren. Zie **diagram 7** We stoppen hier overigens de (remise) variant waarin wit dus nog wat werk voor de (dam) boeg heeft.

>> De andere mogelijkheid valt iets gemakkelijker uit voor wit : 47. 21-17 18x27 48. 17x06

>1 48. ... 29-34 49. 32x21 en bijvoorbeeld 34-40 50. 33-28 40-45 51. 28-22 en wit zal remiseren.

>1 48. ... 27-31 49. 43-39 !

>2 49. ... 19-23 50. 25-20 24x15 51. 33x24 09-14 52. 38-33 23-29 \* 53. 33-28 29x20 54. 28-23 en wit zal zonder al te grote problemen gelijk spel halen.

>2 49. ... 29-34 50. 39x30 24x35 51. 33-29 19-23 52. 29x18 13x22 53. 32-28 22x33 54. 38x29 en wit komt op tijd om dam te halen.

----- o - O - o -----



## Annex bij "We maken het drieluik rond"

We hadden het fragment uit de partij **Jennes - Schalley** opgestuurd aan Ronald die prompt antwoordde met een korte analyse van deze partij. Zoals die in het weekblad KNACK was verschenen.

Omdat het aansluit bij de hierboven vermelde tekst plaatsen we deze (korte) analyse dan ook hierna en niet samen met de andere analyses in dit PDFje.

**Jennes - Schalley** BEL-ch 1e klasse, 16-02-2015 Analyse door **Ronald Schalley**

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 37-32 12-17 04. 41-37 06-11 05. 46-41 08-12  
06. 31-27 22x31 07. 36x27 19-23 08. 34-29 23x34 09. 39x30 14-19 10. 44-39 10-14  
11. 50-44 17-22 12. 41-36 22x31 13. 36x27 11-17 14. 33-28 17-21 15. 30-25 20-24  
  
16. 40-34 02-08 17. 34-30 18-23 18. 44-40 21-26 19. 39-33 13-18 20. 40-34 09-13  
21. 34-29 23x34 22. 30x39 18-23 23. 49-44 04-09 24. 44-40 07-11 25. 40-34 14-20  
26. 25x14 09x20 27. 34-30 20-25 28. 39-34 12-18 29. 34-29 23x34 30. 30x39 05-10  
  
31. 39-34 18-23 32. 43-39 10-14 33. 37-31 26x37 34. 42x31 14-20 35. 48-43 24-30  
36. 35x24 20x40 37. 45x34 15-20 Zie **diagram 1**

Diagram 1 34-30 ?

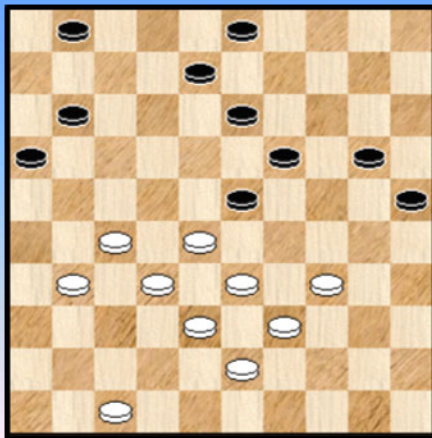
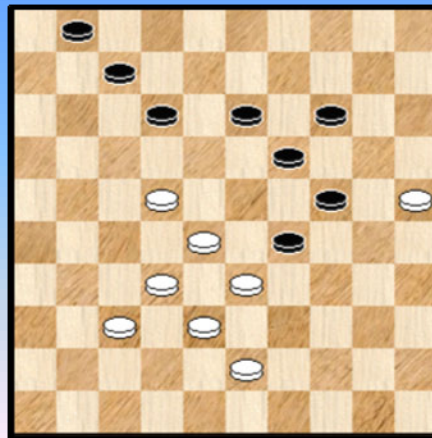


Diagram 2



38. 34-30 ?

Aangewezen is 38. 28-22 11-17 39. 22x11 16x07 40. 33-28 20-24 en het zwarte voordeel is minimaal.

38. ... 25x34 39. 39x30 20-24 ! 40. 30-25 23-29 41. 47-42 03-09 42. 27-22 11-17  
43. 22x11 16x07 44. 31-27 08-12 45. 27-22 09-14 ! 46. 42-37

Zie **diagram 2**.

Een **inventieve** verdediging is nog 46. 32-27 omdat zwart niet verder mag gaan met 46. ...29-34 ? ( maar na 46. ... 12-18 47. 22-17 29-34 kan zwart opgeven.) wegens 47. 22-17 ! 12x23 48. 33-29 24x33 49. **38x20 =**

Het meeste verdediging gaf nog 46. 43-39 01-06 47. 42-37 12-18 ! 48. 22-17 18-23 49. 28-22 07-12 ( op 49. ... 29-34 50. 39x30 24x35 51. 25-20 14x25 52. 33-29 23x34

53. 17-11 06x28 54. 32x14 ) 50. 17x08 13x02 51. 22-17 29-34 52. 39x30 24x35 en zwart breekt  
winnend door.

**46.** ... 29-34 ! **47.** 22-18

De clou : 47. 43-39 ? 34x43 48. 38x49 14-20 ! 49. 25x23 12-18 50. 23x12 07x29

**47.** ... 12x23 **48.** 43-39 34x43 **49.** 38x49 23-29 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's van Spelers en Partijen - 3





----- o - O - o -----

## Nawoord

In de "omtrent" - tekst maakte ik er geen melding van maar eigenlijk heb ik heel lang gewacht om een structuur op te zetten voor dit PDFje. Tenminste als we abstrakie maken van enkele vaste paragrafen zoals bijvoorbeeld de uitslagen en de bijbehorende kommentaar van Johan Demasure.

We lieten ons dus expliciet leiden door het aangeboden materiaal. En dit resulteerde dan in een aantal partij - analyses. Enkele daarvan hebben een vrij uitgebreid formaat.

Achteraf beschouwd had ik die uitkomst eigenlijk kunnen verwachten. Meestal vallen er wel een aantal fraaie / knappe / spannende / competitieve duels te noteren. Die adjektieven zijn natuurlijk niet (altijd) allemaal toepasbaar maar de geanalyseerde partijen hebben toch wel telkens iets bijzonders te bieden. Als er iets leerzaams te beleven valt dan zijn we zelf nogal snel overtuigd om de analyse ervan aan te vatten.

Soms duikt er in een BK al eens een bijzonder item op. Zo hadden we bij de editie van 2010 de fameuze opblaaskombinatie die driemaal opdook. Dit jaar hebben we ook iets dergelijk. Geen combinatie - type dit keer maar de doorstoot **22-17 13x21 27x16**. Deze doorstoot kan niet zomaar altijd gebeuren en vraagt vaak een passend moment. Het uitgelezen ogenblik om een **Window of Opportunity (WOO)** - notie in het leven te roepen en zo de titel van dit PDFje een wat mysterieus tintje te geven.

Ietwat bijzonder in dit PDFje zijn ook de **talrijke toernooiverslagen**. Naast de traditionele wedstrijdcommentaren van Johan Demasure lieten liefst vijf verschillende spelers hun licht schijnen over dit BK. We gaan er hier niet dieper op in omdat dit ook aan bod komt in de inleidende pagina omtrent deze verslagen.

Ik had in feite ook nog een eigen kommentaar - tekst gepland. Niet zozeer over het toernooi dan wel over de spelers en hun prestaties. Het blijft een beetje vreemd dat ik als buitenstaander toch ergens het gevoel heb alles mee te beleven. Dat komt natuurlijk door de talrijke uren die in de analyses sluipen. Uiteindelijk heb ik maar beslist de eigen kommentaar te laten vallen - ook al bood die stof voor meerdere bladzijden - omdat het aantal bladzijden in dit PDFje al ruim voldoende massa heeft.

Om het een heel klein beetje goed te maken volgt hier een mini - mini versie.

Een verdiende titel Ronald Schalley, nooit in de problemen en gedegen. Niet sprankelend echter. Bernard blijft een vechter maar heeft de handicap van gebrek aan competitie - ritme. Voor Marc waren de laatste drie ronden de (dam) boeman.

Het spetterende spel van Yves was echter de verrassing. Strategisch steeds goed opgebouwde partijen, maar ... de afwerking ontbrak ! Een goed toernooi van Jimmy en Janes.

Valère heeft de verdienste te strijden tot het uiterste (al vergeten we toch best één partij ☺). Keita moet eens op zoek gaan naar de achtergrond van het gebeurde en is ons een serieuze revanche schuldig ! We twifelen echter niet dat het goed komt. Jennes en Philippe hadden het erg lastig (kombinatief én positioneel ) tegen de andere deelnemers.

We eindigen met een item van gans andere orde, alhoewel. **Marc De Meulenaere** alludeerde er in zijn toernooiverslag duidelijk op dat hij enkele BK - loze jaren wil inlassen. Al respekteren we uiteraard deze (eventuele) beslissing van Marc , toch hopen bij deze dat dit niet gebeurt. Om maar één reden te geven : de analyses van twee fraaie en beklijvende partijen in dit PDFje !

- - - - - o - O - o - - - - -

