

Heerhugowaard Open

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren

Auteur : Piens Christiaan

**PC Blues deel 33 : (HH-) Woman (1)
(Heerhugowaard 2015)**



Inhoudstafel PC Blues 33

Titelbladzijde

Inhoudstafel

Foto's HH 2015 (1)

Omtrent PC Blues 1

Foto's HH 2015 (2)

Omtrent PC Blues 2 - 4 : Natalia Shestakova en Natalia Sadowska

Interludium 1 - Woman Faces

Intro HH - Combinaties

Combinaties (1) De voorbije jaren in HH (2011 - 2014)

Interludium 2 - Woman Faces

Eindresultaten HH 2015

Fragmenten - 1 Dames Ronden 1-3

Fragmenten - 2 De Belgische deelnemers

Partijanalyse de Vries - Wielaard

Interludium 3 - Woman Faces

Fragmenten - 3 Dames Ronden 4-6

Fragmenten - 4 Hans Jansen

Eindpagina

Inhoudstafel PC Blues 34

Titelbladzijde

Inhoudstafel

Interludium 4 - Woman Faces

Fragmenten - 5 Dames Ronden 7-9

Fragmenten - 6 Saluut aan de winnaars

Interludium 5 - Woman Faces

Combinaties (2) : Dames aan het werk (2015)

Combinaties (3) : De mooiste combinaties in HH 2015

Combinaties (4) : 25x05

Interludium 6 - Woman Faces

Dammen is leuk

Russische Roulette

Foto's HH 2015 (3)

Een Scoupe - kortverhaal van Johan Bastiaannet

Werkstukken van Jasper Lemmen

Foto's HH 2015 (4)

Nawoord

Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's van het toernooi Heerhugowaard 2015 (1)







Omtrent PC Blues 33

Het (muzikale) hart verpand aan de **Beatles**. Om daarmee te beginnen.

Nu moet u niet onmiddellijk besluiten dat de interludia hierop betrekking hebben. Dat is niet zo. De bedoeling van dit PDFje was de klemtoon te leggen op de **prestaties van de vrouwelijke dammers** in Heerhugowaard. Het toernooi Heerhugowaard 2015, afgekort HH 2015.

En dus zocht ik naar een passende titel (en cover), iets met een vrouwelijke toets. Dat leek in eerste instantie echter niet zo makkelijk en wat doe je dan in dergelijke gevallen ? Juist, even brainstormen en zich afvragen hoe aan de vorige titels werd gekomen. Enkele daarvan hadden een sterk muzikaal tintje in de vorm van een titelsong. U herinnert zich nog wel "Waterfalls", "With a little Help" en "The Matador".

We gingen dus (weer eens) te rade in het rijke **Beatles - repertorium**. "She's a woman" had beslist gekund. Niet alleen een schitterende song maar ook nog een stevige tekstbijter met enkele vreemde ☺ zinswendingen. We houden deze titel dus misschien voor later - al moet dit zeker niet letterlijk worden genomen, de PC blues serie is nu eenmaal geen eeuwigdurend leven beschoren - en houden het voor dit PDFje bij "Woman".

Daar valt namelijk ook wel het een en ander over te zeggen.

Vooreerst situeert "**Woman**" zich een beetje buiten het eigenlijke Lennon/Mccartney - werk. En het gaat niet over één maar over twee songs. En meteen heeft u ook de enige titel die zowel verwijst naar een song van Mccartney als naar een Lennon - nummer. Al wil ik er voor de echte Beatles - fans wel aan toevoegen dat beiden in hun solo - periode ook nog eens eenzelfde song coverden.

We beginnen met de kronologisch laatste song, die van Lennon. Een typische Lennon - song uit de solo - periode. Vrij kort voor hij werd vermoord en in die zin kan men zelfs spreken van deel 2 van die solo - periode. Tekstueel op punt blijft het soms bepaald ongemakkelijk om naar dergelijke persoonlijke teksten te luisteren. De melodie is eenvoudig van opzet en heeft iets berustend al voelt men de vaste hand van de meester.

Enthousiasmeren doet het geheel echter niet - althans niet bij - en het is dus zeker niet mijn favoriete Lennon - song.

Het lijkt geen twijfel dat **Yoko Ono** het onderwerp van de song is (zoals in nog wel enkele andere Lennon - composities) en we kunnen dan ook niks anders dan een foto op de cover plaatsen van Yoko Ono. Nooit gedacht dat dit er eens zat aan te komen... Niet alleen van Yoko trouwens, we nemen er natuurlijk ook John Lennon bij. Een erg mooie en scherpe foto die een wat **verstild beeld** geeft van dit **ikonische** koppel.

Over de "Woman" van Mccartney valt ook wel wat te vertellen.

De officiële auteur van dit nummer is **Bernard Webb** ! Een andere manier om te zeggen dat Mccartney dit nummer schreef onder een pseudoniem. Niet de enige keer trouwens dat Mccartney dit procédé toepaste. De reden in dit geval was om eens te zien of - in die vrij vroege periode van de Beatles - een nummer ook succes zou kennen zonder de Lennon - Mccartney stempel. Dat bleek het geval.

De song werd gebracht door Peter and Gordon, een succesvol duo dat meerdere songs van Lennon-Mccartney kreeg toegespeeld. We vermelden bijvoorbeeld de twee toppers . Het lichtvoetig - opverende "Nobody I Know" en het zwierige "**A World Without Love**".

En de song zelf ? De song ademt deels de tijdsgeest van de vroege zestiger jaren maar heeft toch een wat bijzondere opbouw / structuur. Een leuke, eenvoudige tekst. Maar wat een melodie ! Een heel lenige reeks bewegingen, melodieuze ingebed in het geheel.

Ik vond eigenlijk nauwelijks andere covers. Eerder verwonderlijk want deze song leent zich voor de

veel verschillende stijlen en diverse aanpakken. Zo moet met een instrumentale versie heel wat te bereiken zijn. Of met een eenvoudige akoestische gitaar - verwerking (sober en intimistisch ?). En we denken ook aan een geschoolde stem. Die moet met deze song eens verkennen tot waar hij / zij wel kan gaan.

Kortom, deze song heeft zeker nog niet alles gegeven wat erin zit.

Wie zou dan wel muze gespeeld hebben voor Mccartney bij zijn "Woman" ? Bij nazicht op internet heb ik geen direkte toespeling gevonden. Als er echter een figuur in aanmerking komt dan wel **Jane Asher**. Vaste vriendin van Mccartney tijdens het gros van de Beatles - jaren. Jane is overigens de jongere zuster van Peter Asher (van het duo Peter and Gordon)... Ja, soms is het pop - wereldje erg klein.

Hoewel Jane Asher , net zoals andere dames uit de Beatle - entourage , in de topjaren nooit op het voorplan trad was dit algemeen bekend. Verschillende Mccartney - songs blijken aan haar gewijd. Dit zijn er liefst vier die ik vond. Niet van de minste : Martha My Dear, We can work it out, I'm looking through you, All my Loving.

Over elk van die songs kan ik wel een anekdote vertellen, maar dat zou ons veel te ver leiden en overigens fors doen afwijken van ons onderwerp. Maar u heeft ondertussen wel begrepen dat Jane Asher niet zo maar iemand is en als **muze** meespeelt in de allerhoogste regionen van pop - land. We voegen er ook nog snel aan toe dat **Yesterday** werd geschreven in de woning van de Asher's.

Jane Asher was actrice en na de breuk met Mccartney - die om begrijpelijke redenen de bons kreeg - zou nooit een onvertogen woord uit haar mond komen. Noch over Mccartney noch over de Beatles. Een **stijlvolle** dame dus.

We hebben geprobeerd een mooie foto van dit duo te strikken. Een beetje uitvergroot en minder scherp maar met een wat poëtiserend effect, vooral dan bij het gelaat van Jane Asher.

Terug echter nu naar onze eigen damwereld !

Om de link met Heerhugowaard en het dammen niet kwijt te raken wordt de uiteindelijke titel dan maar "(HH-) Woman". Voor dammers verstaanbaar en de andere kunnen deze "Omtrent" - tekst maar eens rustig doornemen ☺.

We hebben nog niks gezegd over de vrouwelijke dammers. Dat doen we nu, zij het kort. Het komt me voor dat de dames het in de vorige editie - deze van 2014 dus - erg goed gedaan hebben. Deze bewering is niet gestoeld op statistieken of wetenschappelijk materiaal, het is gewoon de indruk die ik had. Er waren heel wat fragmenten van uitstekende kwaliteit en overigens ook een aantal opgemerkte overwinningen en/of remises.

Dit alles doet ons natuurlijk uitkijken of er een vervolg komt. We hopen het en denken eigenlijk dat dit er wel degelijk aankomt !

De vorige jaren volgden we een beetje een rode draad doorheen de "HH - deeltjes". In de vorm van de damavonturen van Hans Jansen en Hein De Cokere, met ook al wat aandacht voor de Russische cracks.

Deze items krijgen in dit deeltje dus wat minder aandacht, hetgeen natuurlijk niet betekent dat we deze rode draad helemaal los laten. Al hebben we dat natuurlijk niet in de hand. Op het ogenblik van schrijven van deze "omtrent - tekst" (mei 2015) heeft in elk geval Hans Jansen al present gegeven.

We eindigen deze intro zoals het hoort. Met een foto van de **twee muzes**.

We verwijderen daarom met besliste hand (hoewel wat onwennig 😊) onze beide muzikale helden.



----- o - O - o -----

Foto's van het toernooi Heerhugowaard 2015 (2)



Kampioenen uit twee denksporten onder mekaar







-----o-O-o-----

Omtrent PC Blues 33 (2)

Aan onze eerste "omtrent - tekst" kleeft een lichte inhoudelijke onvolkomenheid. De beide dames hebben eigen verdiensten, en deze zijn belangrijk, maar uiteindelijk worden ze toch wel opgevoerd in hun betekenis van "muze van" en dus als afgeleide van hun respectievelijke partners.

De aandacht die we in dit PDFje aan het dames - dammen besteden staat wél op zich. We kijken naar de prestaties die op het bord geleverd worden en aldus kunnen we de mannelijke elementen opzij schuiven.

Alhoewel, een afgeleid kantje blijft natuurlijk altijd aanwezig. Om het concreet te maken : een overwinning tegen een grootmeester spreekt nu eenmaal tot de verbeelding en een dergelijke gebeurtenis zal dan ook gemakkelijker - of moeten we zeggen nadrukkelijker 😊 - worden opgevoerd.

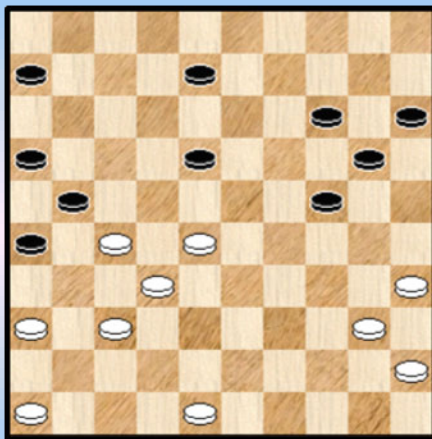


Dit alles speelde me al door de geest bij de vorige "omtrent - tekst" maar het kwam uiteindelijk niet uit de (elektronische) pen gevloeid. Een plotse gebeurtenis in Salou 2015 bracht daar verandering in : de nederlaag van drievoudig wereldkampioen Schwarzman tegen **Natalia Shestakova**.

Dezelfde speelster diende vorig jaar reeds een uppercut uit aan Ndjofang (Thailand Open 2014) en na dit nieuwe huzarenstukje zal ze door de aanwezige grootmeester - met ongeruste blikken worden gevolgd ...

Kunnen we beter dan even ingaan op deze twee partijen ? Natuurlijk niet. Van de partij tegen Ndjofang krijgt u een analysefragment van eigen hand en voor de ontmoeting met Schwarzman gaan we te rade bij **Jasper Lemmen** (All Draughts website). In beide partijen speelt het eindspel een belangrijke rol. In de eerste partij - tegen Ndjofang - maakt Shestakova bovendien gebruik van een opvallende manoeuvre.

Diagram 1 Waz



Shestakova N. - Ndjofang (Thailand Open 2014)

Diagram 1. Een wat atypisch spelbeeld. Waarin het voor beide kleuren kan mislopen.

Wit is aan zet en bedient zich van een opvallende manoeuvre : de **lange mars** (van schijf 48) !

37. 48-43 de start 14-19

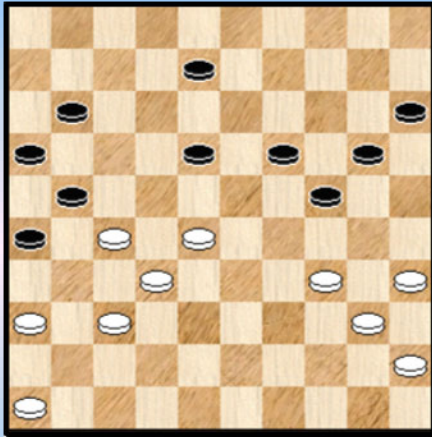
Allicht vraagt de zwartspeler zich af waar de kansen schuilen om in deze stand toch naar een overwinning toe te werken.

Een wat meer voor de hand liggend vervolg lijkt 37. ... 20-25 38. 46-41 14-20 39. 43-38 08-13 40. 40-34 24-30 41. 35x24 20x40 42. 45x34 13-19 Met deze variant heeft zwart enig voordeel maar wit kan moeiteloos remiseren op talloze manieren. Zwart zelf heeft in elk geval geen enkel probleem.

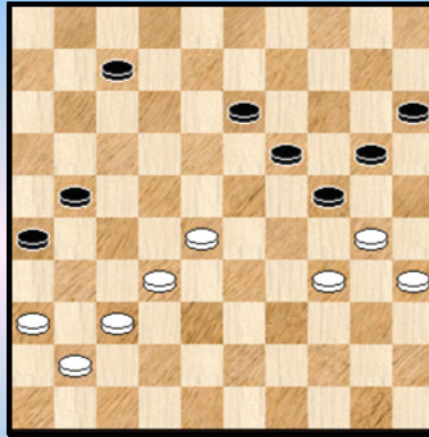
38. 43-39 06-11 ? Geen definitieve foutzet maar eigenlijk verdient de zet toch wel een vraagteken. Na de volgende zet van wit staat zwart gewoon niet goed. Beter én eenvoudiger voor zwart is gewoon 38. ... 20-25

39. 39-34 Wit zet zijn opmars verder. Zie **diagram 2**

Diagram 2 Zaz



(Analyse) Diagram 3 Zaz



39. ... 18-23 ?

Brengt zichzelf aan de rand van de nederlaag. Maar makkelijk is het allemaal niet, de zwarte stukken staan eerder ongelukkig opgesteld.

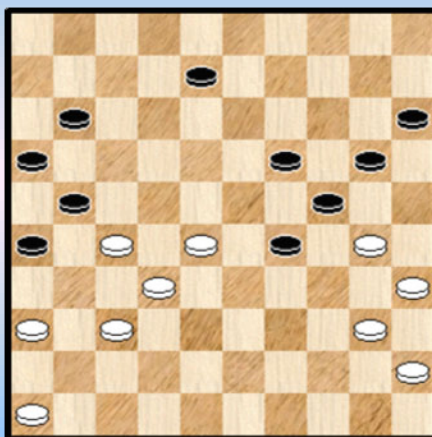
=> 39. ... 08-13 ? 40. 46-41 dreigt met 28-23 40. ... 18-23 41. 34-30 11-17 er is niks anders 42. 27-22 23-29 43. 22x11 16x07 44. 40-34 29x40 45. 45x34 zie **diagram 3**

45. ... 13-18 46. 36-31 (na 46. 30-25 07-12 47. 25x23 18x40 48. 35x44 blijkt het analytisch remise) 46. ... 20-25 47. 31-27 18-23 48. 27x16 24-29 49. 28-22 29x40 50. 35x44 25x34 51. 22-17 ! met sterker winstkansen al sluiten we een analytisch remisegaatje niet uit.

=> Wel remise kon zwart bekomen door 39. ... 08-12 40. 36-31 20-25 41. 34-30 25x34 42. 40x20 15x24 43. 45-40 18-23 44. 40-34 12-18 45. 28-22 23-28 46. 32x14 21x41 47. 22x13 26x37 =

40. 34-30 23-29 wat anders ? Zie **diagram 4**

Diagram 4 28-23 !



Wit kan nu niet 41. 30-25 ? 29-33 ! 42. 25x23 33x42 + Maar dat hoeft ook niet want er is

41. 28-23 !!

Heet zwart deze mogelijkheid over het hoofd gezien in zijn (v vroegere) berekeningen. Misschien wel. Hoe dan ook kan wit hier ook belangrijk voordeel behalen door :

41. 40-34 29x40 42. 45x34 20-25 43. 28-23 19x28 44. 30x19 28-33 45. 19-14 08-13 46. 27-22 11-17 47. 22x11 16x07 48. 36-31 07-12 49. 31-27 en we stoppen de variant hier.

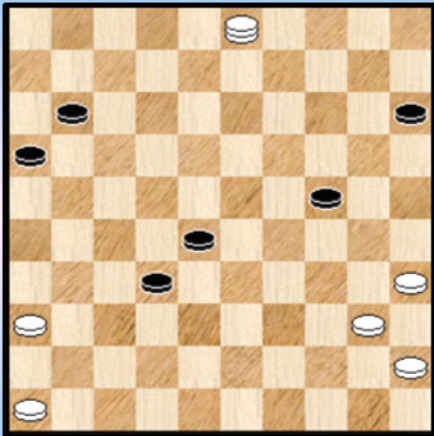
41. ... 29x18

De beste van de twee manieren van slaan. Op 41. ... 19x28 42. 32x34 21x41 43. 36x47 ontstaat een erg kansrijk eindspel voor wit.

In de partij komt er een vrij tempo combinatie, meer bepaald een achterloop - Napoleon :

42. 37-31 ! 26x28 43. 30-25 21x32 44. 25x03 ! Zie **diagram 5**

Diagram 5 Zaz



45. ... 32-38 ?

Remise komt er via 44. ... 11-17 45. 03x20 15x24 46. 40-34
We werken het niet uit maar zwart kan steeds twee dammen kronen.

Wat niet kon : 44. ... 32-37 ? 45. 03-20 ! 24-30 of ?
46. 35x24 37-42 (of ook 28-33) 47. 20-25 28-33
48. 25-48 42-47 49. 24-19 47-38 50. 19-13 en wit zal winnen door overmacht.

45. 03-25 24-29 De andere opties vallen ook niet mee :

=> 45. ... 38-42 46. 25-20

++ 46. ... 42-48 47. 20x06

++ 46. ... 24-30 47. 35x24 42-48 48. 20-25 48-37 49. 25-48 37-32 50. 24-19 32-27 51. 19-14

In beide gevallen mag er - behoudens ongelukken - niet al te veel aan de winst worden getwijfeld.

=> 45. ... 28-33 46. 25-48 33-39 47. 48x19

++ 47. ... 38-43 48. 19-28 +

++ 47. ... 11-17 48. 35-30 38-43 49. 30-25 43-49 50. 19-35 +

46. 25-48 29-33 **Diagram 6**

Diagram 6 Waz

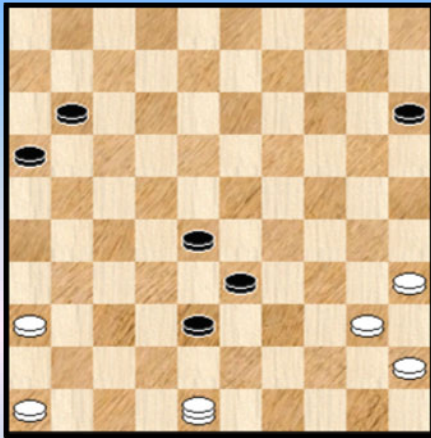
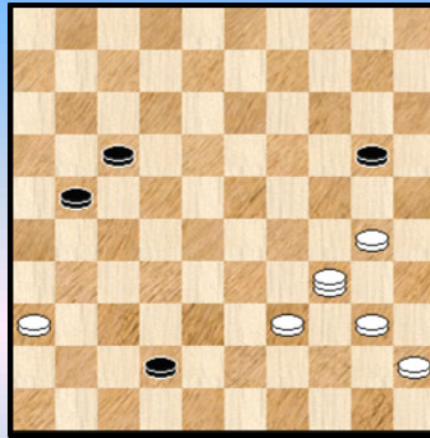


Diagram 7 Waz



47. 46-41 !

De beste en misschien wel de enige die wint. Wit moet immers nog altijd rekening houden met het offer 33-39.

47. ... 16-21 48. 41-37 !

Wit speelt het vlekkeloos , ook 35-30 kwam hier in aanmerking.

48. ... 11-17 49. 35-30 15-20 50. 48-34 ! 28-32 * 51. 37x39 38-42 zie **diagram 7**

De zege is binnen handbereik. Dit moet ongetwijfeld een prachtig moment zijn voor de witspeelster.

52. 30-25 20-24 53. 34-01 ! 21-27 54. 01-06 17-21 55. 06-33 2-0 De strijd is over.

Voor de tweede partij gaan we, zoals gezegd op bezoek bij de website All Draughts. **Jasper Lemmen** verzorgt de analyse. Eventuele extra commentaren van mezelf staan in *italic*.

Analyse van Shestakova - Schwarzman

Een van de verrassendste resultaten in het Salou Open 2015 was toch wel de overwinning van Natalia Shestakova op Alexander Schwarzman.

Het moet wel gezegd worden dat de overwinning uit het niets kwam. Schwarzman speelde een uitstekende partij en forceerde op instructieve wijze de winst ... of had dat moeten doen. Met een fout gaf hij een zekere winst weg, en vervolgens nam hij in het eindspel teveel risico's en kreeg na een goed getimedede counter het deksel op zijn neus.

Shestakova Natalia - Schwarzman Alexander 2-0

Diagram 1 Zaz

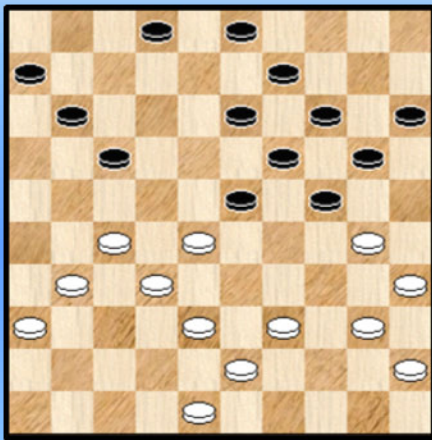
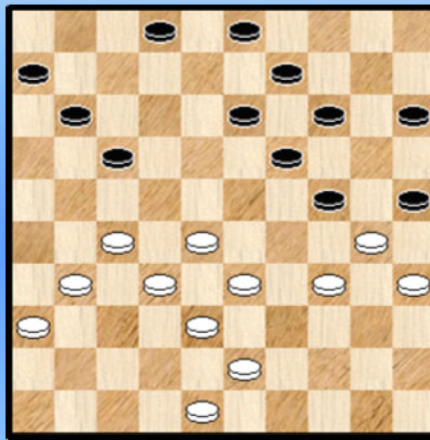


Diagram 2 Zaz



Schwarzman speelde tot nu toe op zijn eigen vertrouwde sterke en stijlvolle wijze en zette hier de forcing in

27. ... 23-29 28. 39-33 20-25 29. 40-34 29x40 30. 45x34 **Diagram 2** 30. ... 02-08 ?

Hij had onmiddellijk 30. ... 24-29 ! moeten doen

=> Slaan naar 24 kan nooit wegens 14-20 +

=> 31. 34x23 25x34

++ 32. 27-22 11-16 33. 22x11 06x17 34. 23-18 13x22 35. 32-27 19-24 36. 27x18 16-21 !

Een nuttige wachtzet om de witte stand nog verder te verzwakken.

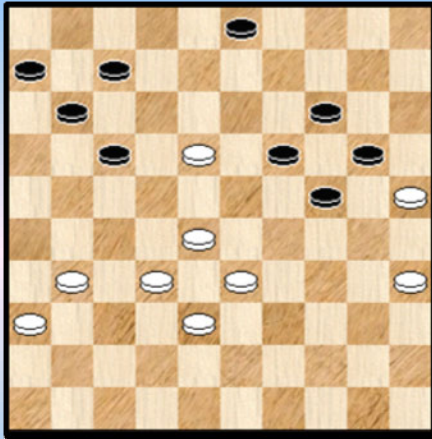
37. 38-32 24-30 38. 35x24 34-40 39. 43-39 40-45 40. 33-29 14-20 41. 39-34 21-26
42. 31-27 20-25 43. 48-43 03-08 44. 18-12 25-30 45. 12x14 30x48 46. 14-09 48-31 met een
hopeloos verloren eindspel

++ 32. 23-18 13x22 33. 27x18 en nu wacht zwart geduldig op het moment dat wit 26 of 27 moet betreden

33. ... 14-20 34. 43-39 34x43 35. 48x39 20-24 36. 39-34 02-07 (op 10. ... 02-08 11. 18-12 +)
37. 34-30 15-20 38. 30-25 09-14 en wit moet offeren.

Omdat een tableau - plaatje altijd leuk is afficheren we het ook. **Diagram 3**.

Diagram 3 Waz (Tableau !)



Een kleine bedenking (omdat we tussendoor wat plaats over hebben) : waarom koos Schwarzman niet voor de zet 30. ... 24-29 ?

Het zou interessant zijn dit te weten. Hij moet sowieso deze mogelijkheid gewikt en gewogen hebben want het zwarte spelsysteem is daarop gericht.

Eigenlijk overtreedt Schwarzman een ongeschreven regel : stel nooit uit wat (al) kan. Heeft bij zich ergens misrekened ? Of heeft hij gewoon nog even gewacht ?

We voegen er ook - ter ondersteuning van Schwarzman - nog aan toe dat bovengenoemde spelgangen in de analyse nog eenduidig noch evident zijn.

31. 48-42

Wit had ook twee andere mogelijkheden

=> Vooreerst het zeer verrassende en radikale 31. **43-39 !!** 24-29 (vrijwel gedwongen en zeker niet 31. ... 13-18 ? 32. 28-23 ! 19x26 33. 30x10 15x04 34. 36-31 26x37 35. 38-32 37x28 36. 33x02 !)

32. 33x24 14-20 33. 34-29

++ 33. ... 25x23 34. 39-33 20x29 35. 33x24 19x30 36. 35x24 23-29 37. 24x33 15-20 en het remiseren mag voor wit geen problemen geven.

++ 33. ... 25x43

>> Niet 34. 48x39 19x30 35. 35x24 17-21 36. 27x07 08-12 37. 07x18 13x42 +

>> Maar wel 34. 38x49 19x30 35. 35x24 en wit staat bepaald voordelig.

=> 31. **31-26** 24-29 32. 34x23 25x34

++ 33. 27-22 11-16 34. 22x11 06x17 35. 33-29 ! (beter dan 35. 43-39 34x43 36. 48x39 17-22 37. 28x17 19x37 38. 26-21 16x27 39. 17-11 27-32 40. 38x27 dat ook remisekansen biedt) 17-22 36. 29x40 22x42 37. 48x37 19x28 38. 32x23 en de verdediging van schijf 23 stelt geen probleem.

++ 33. 33-29

>> 33. ... 17-22 34. 29x40 22x42 35. 48x37 19x28 36. 32x23 08-12 en wit kan verdedigen met 37. 27-21

>> 33. ... 15-20 34. 29x40 17-22 35. 28x17 19x37 36. 36-31 11x22 37. 31x42 22x31 38. 26x37 met gelijke stand.

31. ... 24-29 **32.** 34x23 25x34 **33.** 23-18 13x22 **34.** 27x18 08-13 **35.** 32-27 13x22 **36.** 27x18 19-24

=> 36. ... **14-20** gaf zwart ook kansen, maar bij korrekt spel kan wit nog remise halen : 36. ... 14-20 37. 38-32 09-14 38.42-38 20-25 39. 43-39 34x43 40. 38x49 14-20

++ 41. 49-43 ? 17-22 42. 18x27 19-23 43. 28x19 25-30 44. 35x24 20x49 +

++ 41 49-44 03-09

Zie **diagram 4**

(Analyse) Dia 4 Zaz

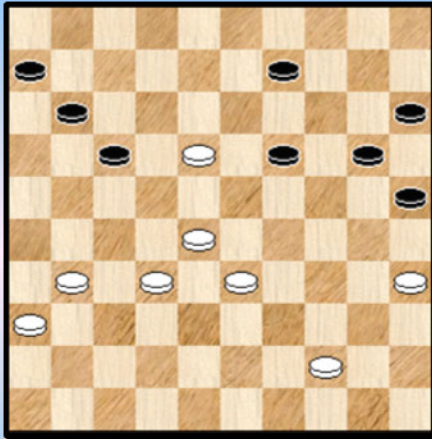
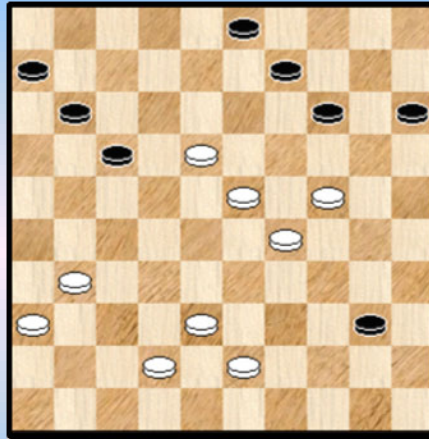


Diagram 5 Zaz



>> Wit moet weliswaar offeren 42. 31-27 ! 17-22 43. 28x17 11x13 44. 33-28 maar heeft genoeg compensatie voor remise

>> 42. 44-40 19-24 + en niet 42. ... 17-22 ? 43. 18x27 19-23 44. 28x19 20-24 45. 19x30 25x45 46. 31-26 en wit zal remiseren.

Terug naar de partij.

36. ... 19-24 37. 28-23 24-30 38. 35x24 34-40 39. 33-29 zie **diagram 5**

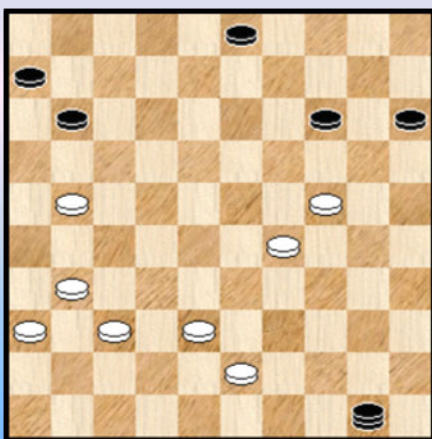
=> Uiteraard kan zwart niet 39. ... 40-44 ? 40. 43-39 44x33 41. 42-37 33x42 42. 37x48 met een bijna gewonnen positie voor wit.

=> Zwart had echter nog steeds voordeel al was dat niet genoeg voor de winst :

39. ... 17-21 40. 31-27 21x32 41. 38x27 40-45 42. 42-37 03-08 (vooral niet 42. ... 45-50 ? 43. 27-22 50x17 44. 18-13 09x18 45. 23x21 +) 43. 37-32 45-50 44. 18-12 08x17 45. 32-28 50x31 46. 36x27 =

40. 18-13 09x18 41. 23x21 45-50 42. 42-37 Zie **diagram 6**

Diagram 6 Zaz



Het eindspel is gelijkwaardig, vanwege de zwak gepositioneerde zwarte stukken.

42. ... 50-44 wat anders ? 43. 31-26 44-49
Zwart heeft ook andere mogelijkheden, maar niet echt beter

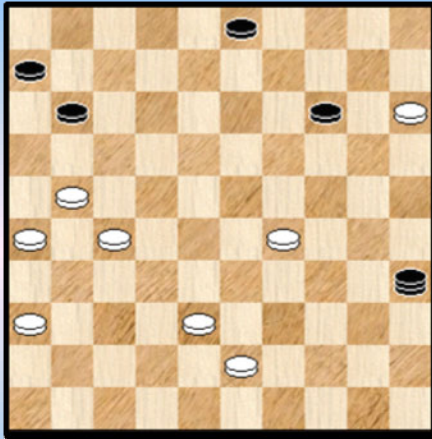
44. 37-32
Wit speelt het goed. De zwarte dam kan maar niet in actie komen en de witte positie wordt alsmaar beter.

44. ... 15-20
Kiest voor de (onmiddellijke) ontsnappingsroute van de dam.
Zwart had nog even kunnen spekuleren op een foutje van wit :

44. ... 03-09 45. 32-27 ? (aangewezen is 45. 29-23 =) 45. ... 11-17 ! 46. 21x12 49-40 en het wordt knokken voorwit.

45. 24x15 49-35 (niet 45. ... 49-44 ? 46. 32-27 en wit wint) 46. 32-27 zie **diagram 7**

Diagram 7 35-02 ?



46. ... 35-02 ? Een serieuze fout. 35-08 of 35-19 en de partij was gelijk geëindigd.

Van winnen was inderdaad geen sprake meer voor zwart. De tekstzet moet allicht wat psychologisch worden omkaderd : in een allengs minder wordende stand probeert zwart alsnog een winstpoging. Een niet te verantwoorden poging weliswaar.

Na de zwarte tekstzet krijgen we ook het diagram dat als applet van de maand werd opgevoerd door Piet Bouma op zijn Toernooibase - website. Het gaat dan (meestal) om een spraakmakende positie van de laatste maand.

47. 21-16 !! Deze giftige zet had Schwarzman vermoedelijk gemist in zijn berekeningen. Zijn stand is plotsklaps verloren.

48. ... 02-07 Ja, zwart heeft niet beter en wordt verplicht een klemstand te nemen.

49. 38-33 07x48 50. 16x07 06-11 51. 07x16 48-42 ? deze zet versnelt het inmiddels onafwendbare einde. Schwarzman doorloopt alle fases die naar de uiteindelijke nederlaag lijden en stelt en passant zijn tegenstandster in staat de partij met een mooie en **sfeervolle plakker** te beëindigen.

52. 15-10 ! 42x31 53. 26x37 2-0

Een schitterende overwinning van Shestokova, laat daar geen twijfel over bestaan. Het mag dan nog zo zijn dat Schwarzman , deels psychologisch gedwongen, heeft gepoogd er meer uit te halen dan er wat er in stak dan doet dit niks af van de verdiensten van de witspeelster. Ze verdedigt zich de hele tijd erg goed , vrijwel foutloos, weerstaat alle druk en levert tenslotte ook nog eens een knap eindspel af.

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues 33 (3)

Een "Omtrent" - tekst wordt ondersteld een soort inleiding te zijn bij het boek en daar hoort een technisch gedeelte dus niet echt in thuis.

We hebben met de twee besprekingen van de twee zeges van Natalia Shestakova deze ongeschreven regel dus ernstig met de voeten getreden. En wat meer is : er komen nog twee technische luiken in deze "Omtrent" 😊.

Het ontstaan van het volgende luik kwam eigenlijk aldus. Bij PDFjes komt regelmatig wel eens wat inbreng van anderen - meestal deelnemende spelers - en dan denken we voornamelijk aan de toernooien zoals het BK of ook zelfs het HH - toernooi. Deze inbreng is steeds erg welgekomen.

Niet zozeer omdat dit een aantal pagina's extra geeft maar wel omdat dit vrijwel zeker een sterke variatie oplevert. Met andere invalshoeken ook. En bijkomend de redenen en achtergrond - factoren die een rol spelen bij sommige zetten of bij bepaalde beslissingen en ontwikkelingen op het bord. Ook laat dit de PC Blues - lezer toe vanop de eerste rij - samen met de commentariërende speler - de partij te volgen.

Nu moeten we natuurlijk niet altijd willen streven naar andere inbreng. Maar het bovenstaande speelde hoe dan ook toch wel wat in mijn hoofd. Probleem is natuurlijk dat ik niet echt veel "HH - dammers" ken. Bijkomend en volledig begrijpelijk wenst niet iedereen in de pen te kruipen voor een analyse want het vraagt nu eenmaal tijd.

In dit geval was er ook nog een extra element. We willen een wat vrouwelijk accent aan dit PDFje geven en een passende bijdrage van een vrouwelijke dammer zou dus te verkiezen zijn.



De website van "All Draughts" - met vrijwel elke dag een ander item - bracht me op het reddende idee. Er verscheen een bijdrage van **Natalia Sadowska** met enkele analyse - fragmenten uit het open toernooi van Gniezno.

In het onlangs afgelopen WK voor dames deed Natalia het bijzonder goed . Ze kon dit WK overigens afsluiten met een fraaie tweede plaats - hetzelfde aantal punten als winnares Golubeva - en dit na een opvallende eindspurt in de laatste (drie) ronden.

Er restte nog de stoute (dam) schoenen aan te trekken - via e-mail - en heel snel kwam de toezegging voor een bijdrage aan dit boek.

Op het ogenblik dat ik deze regels schrijf (eind juni) is het toernooi nog lang niet begonnen en voor de precieze vorm van de (geplande) bijdrage is het dus een beetje afwachten.

Maar eigenlijk wil dit wel zeggen dat we ons verplicht voelen - net zoals bij Natalia Shestakova - om bij wijze van introductie een partij - analyse of een paar fragmenten van partijen van Natalia Sadowska naar voor te brengen. Een aangename verplichting, laat dat duidelijk zijn.

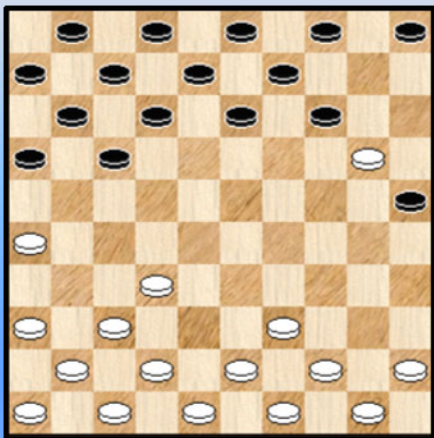
Wat hebben we gekozen ? De voorlaatste partij uit het WK Dames, tegen Idrisova. Een van de partijen uit dat opmerkelijk **eindoffensief**. Een fragment daaruit kwam zoals eerder vermeld op "All Draughts" terecht. We geven hier de complete partij en naar het eindspel toe komen we dan vanzelf aansluiten bij de commentaar van Jasper Lemmen.

01. 34-30 20-25 02. 30-24 19x30 03. 35x24 18-22 04. 31-26 14-19 05. 40-35 19x30
06. 35x24 10-14 07. 24-20

Wit kan ook perfect opkomen met schijf 45 en nog eenmaal of tweemaal afruilen. Misschien wil wit wel liever naar een speltype met randschijven.

07. ... 15x24 08. 33-28 22x33 09. 38x20 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz



Een eerste en niet onbelangrijke keuze is gemaakt. De schijf op veld 20 zal uiteraard binnen de kortste keren op 15 terecht komen en daarmee hebben we een speltype met vele randschijven. Met ook een "omgewisseld" paar te weten de schijven 15 / 20.

De partij kan natuurlijk nog vele richtingen uit (gelukkig maar). Toch is het aanvoelen dat algemeen gesproken een eerder voorzichtig spelvervolg op het bord zal verschijnen. Beide kleuren - worden immers nogal wat beperkt in hun bewegingsmogelijkheden door de talrijke en wederzijdse randschijven.

Geen echt spektakel op komst dus maar eerder een bijzonder soort laveren, (groten) deels gedikteerd door die randschijven. Daarmee is op zijn beurt helemaal niet gezegd dat dit dan een oninteressant speltype zou zijn.

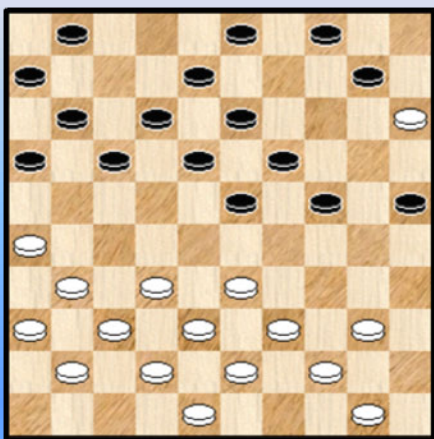
Als we in de stand van diagram 1 toch zouden moeten kiezen dan verdient de zwarte kleur een minieme plus omwille van een betere hanteerbaarheid van de stelling.

We keken ook eens naar de statistieken (voor wat dit waard is) en krijgen volgend beeld voor diagram 1 : op zowat 400 partijen : Witte winst 23 % , remise 50 % en Zwarte winst 27 %.

09. ... 12-18 10. 36-31 07-12 11. 42-38 14-19 12. 20-15 19-24 !

Een wat thematische zet. Bedoeling is de zwarte stelling te openen en zorg te dragen voor de verdere (mogelijke) ontwikkeling.

Diagram 2



13. 39-33 13-19 14. 44-39 08-13 15. 41-36 02-08
16. 46-41 05-10 17. 45-40 18-23 18. 47-42 13-18
19. 49-44 09-13 Zie **diagram 2**

De voorbije zettenreeks is er een van consolidatie maar vooral van opbouw. Moeilijk om er veel commentaar bij te geven.

Ik las ooit wel eens dat precies in deze fase de grootmeesters minieme klemtoneken weten aan te brengen die later dan toch van belang blijken.

Wat zijn de karakteristieken van diagram 2 ?

Vooreerst een klein kombinatief puntje. Verboden is 20. 40-34 ? 25-30 21. 34x25 24-29
22. 33x24 19x30 23. 25x34 23-28 24. 32x23 18x49 +

Een welbekende combinatie. Andere zetten aan de witte rechterzijde kunnen wel. Toch is de vraag waar dit moet naar toe leiden. Een duidelijk marsorder is moeilijk te geven al kan het wel degelijk meerdere kanten uit. De witte schijf is bij sommige vervolgen een mee - bepalende faktor.

We kijken even naar de linkerkzijde van wit. Alles is speelbaar : 31-27, 32-27 en het toch wel meest voor de hand liggende 32-28. Ook al moet wit natuurlijk rekening houden met de zwarte combinatie - mogelijkheden op schijf 21. Wit zal hiervoor ook kiezen in de partij.

We sluiten af met een mogelijk vervolg na 20. 33-28 24-29 21. 39-33 25-30 22. 33x35 17-21
23. 26x17 11x33 24. 38x29 23x45 =

20. 32-28 23x32 **21.** 37x28 01-07 **22.** 41-37 24-30

Zwart wil duidelijk niet vereenvoudigen met 22. ... 19-23 23. 28x30 25x45 =

23. 37-32 30-35

Een terechte beslissing. Bij de meeste andere vervolgen komt een trekje van de witte schijf op 15 aan bod :

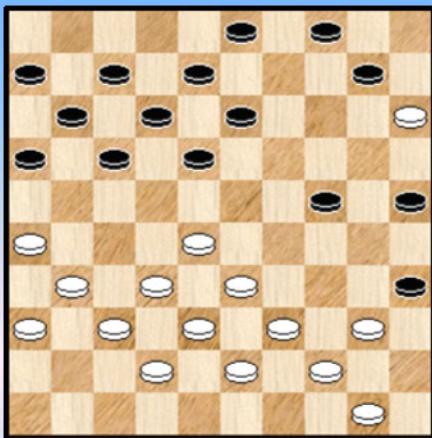
=> 23. ... 19-24 24. 40-35 ! en zwart kan nooit meer besluiten tot 24-29 en geniet de witte positie de voorkeur.

=> 23. ... 19-23 24. 28x19 13x24 25. 40-35 !

=> 23. ... 03-09 24. 42-37 19-23 of ? 25. 28x19 13x24 26. 40-35 !

24. 42-37 19-24 **25.** 48-42 * **Diagram 3**

Diagram 3 Zaz



25. ... 10-14

Zwart had al eerder te kennen gegeven niet de 2 om 2 te willen naar veld 50

26. 31-27

Op 26. 40-34 kan wit vervolgen met 24-30 maar ook het sterkere 14-19 !

26. ... 17-22 **27.** 28x17 11x31 **28.** 36x27 14-19

29. 32-28 19-23

Zwart gaat nu toch in op de uitnodigende 2 om 2 naar veld 50. De andere optie is natuurlijk 29. ... 18-23 Dit leidt wellicht tot een witte geklemde schijf op veld 30 tussen 2 zwarte stukken, bijvoorbeeld na : 30. 37-32 13-18 31. 40-34 07-11 32. 34-30 25x34 33. 39x30
Dit is nogal eens voordelig voor wit. Misschien is dit de reden van de zwarte keuze.

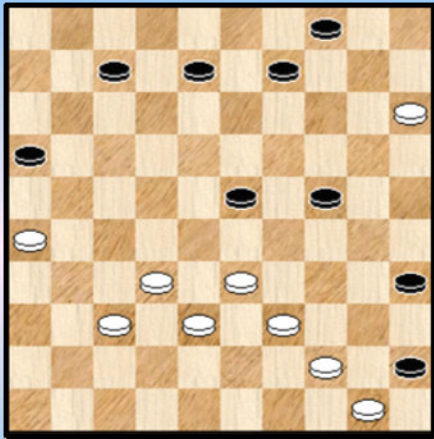
30. 28x30 25x45 **31.** 38-32 03-09 **32.** 42-38 06-11

Zwart heeft allicht goed nagekeken dat hier geen onaangename gevolgen zouden komen. Die zijn er inderdaad niet.

33. 33-28 11-17 **34.** 39-33 18-23 **35.** 28x19 13x24 **36.** 43-39 17-22 ! **37.** 27x18 12x23

Zie **diagram 4**

Diagram 4 Waz



Vergaloppeert zwart zich ? Nee, er is absoluut niks aan de hand. De mogelijke plakker op 40 bezweert elk achterloop - gevaar.

38. 39-34

Te verkiezen valt 26-21 =

De tekstzet is vooreerst niet echt nodig, bijkomend creëert hij geen gevaar omwille van de plakker op 40. Maar er is nog een extra item dat binnen enkele zetten de kop kan / zal opsteken ...

38. 09-13 **39.** 37-31

Na 39. 26-21 16x27 40. 32x21 blijft de stand in evenwicht :

=> 40. ... 04-10 en plakken =

=> 40. ... 07-11 41. 21-16 11-17 42. 38-32 =

39. ... 13-18 ! **40.** 31-27 08-12 !

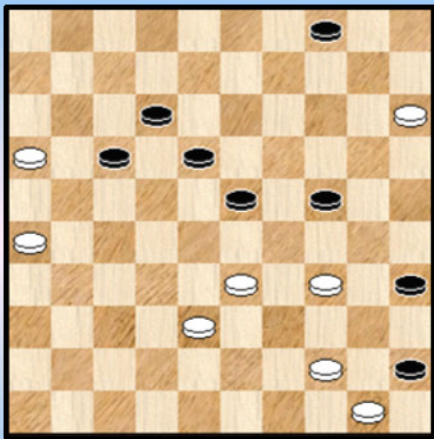
Wit moet het vormen van de zwarte kolonnes stilaan met de nodige argwaan bekijken. De opgespeelde schijf 39 staat nu bepaald ongemakkelijk. Het aantal witte zetten is erg beperkt.

41. 27-21

Het alternatief 41. 44-39 23-29 ! 42. 34x23 18x29 valt moeilijk juist in te schatten voor wit behalve dat het sowieso nadelig is ...

41. ... 16x27 **42.** 32x21 07-11 **43.** 21-16 11-17 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz



Beide kleuren hadden de voorbije zetten vrijwel geen andere keuzes. Wit heeft ondertussen wel de strategische strijd verloren.

Daarom nog niet de partij want wit kan hier, rechtlijnig en enigszins radikaal, remiseren :

44. 34-29 ! 23x34 **45.** 44-40 35x44 **46.** 50x19 **45-50**

47. 16-11 50x14 **48.** 11x13 14-09 of ? **49.** 15-10 ! =

Wit verzuimt deze mogelijkheid.

44. 26-21 17x26 **45.** 16-11 23-29 !

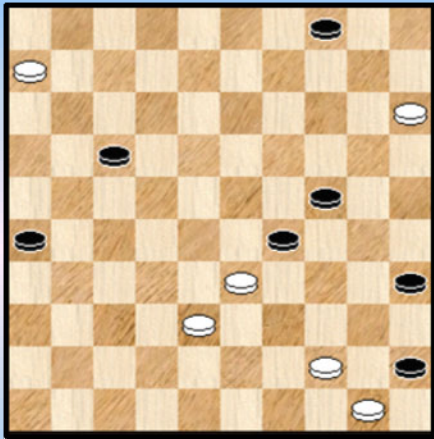
Zeer terecht. Er valt niks te rapen met **45.** ... 26-31 ? **46.** 11-06 31-36 **47.** 06-01 36-41 **48.** 38-32 =

46. 34x23 18x29 **47.** 11-06 12-17

Een van de verdiensten van ver opgeschoven randschijven op 35 en 45 is dat ze het damhalen bemoelijken 😊.

We zijn ondertussen aangeland bij **Diagram 6** Een buitengewoon moeilijke stand.

Diagram 6 Waz



48. 44-39

Gezien de moeilijkheid van de materie zou het onheus zijn hier een vraagtekentje te plaatsen. Het was natuurlijk deze zet ofwel 33-28.

Na die laatstgenoemde zet blijft het analytisch remise. We geven (naar Kingsrow) alleen de eerste zetten :

=> 48. 33-28 24-30 de beste 49. 44-39 26-31 50. 39-33 en hierna kan zwart niet (meer) winnen. We geven geen verdere uitwerking.

Na de tekstzet is / wordt het een ander paar (dam) mouwen. Deze zet heeft echter wel het voordeel interessant te zijn ...

48. ... 17-22

Zwart stond op zijn beurt voor een erg moeilijke keuze, ondoenbaar eigenlijk. We geven beknopt (en afgeknot) de andere twee opties :

=> 48. ... 26-31 49. 33-28 31-36 50. 28-23 29x18 51. 06-01 18-22 52. 01-06 36-41 53. 38-32 41-46 54. 32-27 22x31 55. 06x36 en dit valt niet te winnen bij korrekt spel. Al blijven er natuurlijk wel partijkansen.

=> 48. ... 35-40 ! 49. 39-34 * 40-44

++ 50. 50x39 29x40 51. 06-01 45-50 52. 01x45 24-29 53. 45x21 26x17 +

++ 50. 34x23 44-49 51. 38-32 49x16 ! 52. 06-01 17-22 ! en de verdere uitwerking laten we over aan de PC Blues - lezer. Winst dus !

49. 39-34

Gedwongen. Na 49. 38-32 29x27 50. 06-01 27-32 wordt de zwarte overmacht te groot.

49. ... 29x40 50. 06-01

Met deze zet laat wit het afnemen van de dam toe. Maar was er beter ? Het blijkt (Kingsrow) van niet : 50. 38-32 26-31

=> 51. **32-27** 31-37 52. 27x18 40-44 ! 53. 50x39 45-50 54. 18-13 * 24-29 55. 33x24 50x09
Zwart zal aan drie dammen komen en wit heeft geen schijn van kans.

=> 51. **32-28**

++ 51. ... 31-37 52. 28x17 37-42 53. 06-01 ook na andere zetten van wit komt zwart er 24-29 ! de snelste manier 54. 33x24 42-48 ! Door de dreiging 40-44 moet zwart nu offeren 55. 50-44 40x49 56. 17-12 * 48-30 57. 24-20 49-32 (zelfs 30-25 zou hier nog winnen ...) en bijvoorbeeld 58. 01-06 45-50 59. 06-01 32-21 60. 12-07 21-12 61. 07x18 30-25 +

++ De vele zwarte randschijven scheppen ook de mogelijkheid dat er nogal wat dammen op het bord verschijnen. En ook 5 om 2 dammen - eindspelen kunnen in de limiet om de hoek loeren.. Om nog een beetje in dit eindspel - genre te blijven geven we nog een tweede zwarte winst in deze variant :

51. ... 24-29 !

>> 52. 28x17 29x38 53. 06-01 38-42

>1 54. 01-07 42-48 55. 07-16 40-44 56. 50x39 48x34 +

>1 54. 17-12 42-48 55. 12-07 40-44 56. 50x39 48x34 57. 07-02 31-37 58. 01x40 45x34 +

>> 52. 33x24 22x33 53. 24-19 33-38 54. 19-13 38-43 55. 13-08 43-48 56. 08-03 40-44
57. 50x39 48x34 +

=> 51. **06-01** 31-36 52. 32-28 24-29 ! (niet 22-27 ?)

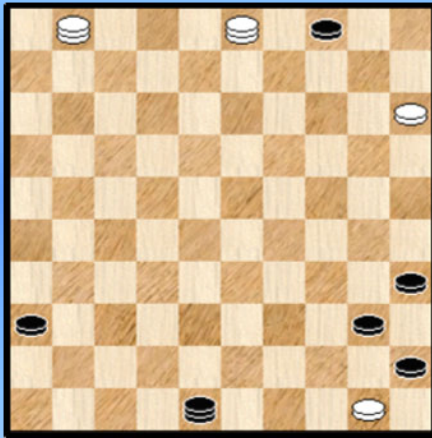
++ 53. 33x24 22x33 54. 01-23 33-38

>> 55. 24-19 40-44 56. 50x39 45-50 +

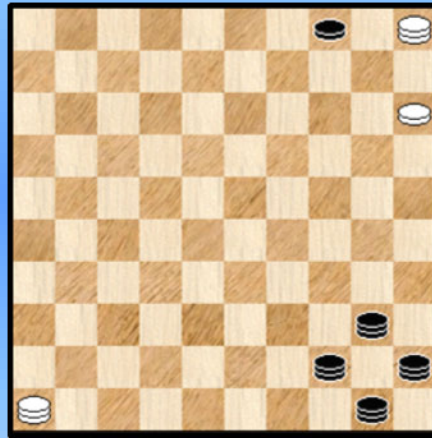
>> 55. 24-20 38-42 56. 20-14 42-48 57. 14-09 04x13 58. 23-32 40-44 59. 50x39 48x25
60. 15-10 13-19 +

++ 53. 28x17 29x38 54. 17-12 38-42 55. 12-08 42-48 56. 08-03 zie **diagram 7**

(Analyse) Diagram 7



(Analyse) Diagram 8 Waz



56. ... 36-41 !

Zwart moet hier vooral niet onmiddellijk 56. ... 40-44 ? 57. 50x39 48x34 58. 01x40 35x44
59. 03-14 !! met remise wegens **Scoupe**.

Het lijkt erop dat er nog een dammeneindspel 5 om 2 uit zal komen (of eigenlijk 4 dammen en 1 schijf tegen 2 dammen en een schijf) maar het is gezichtsbedrog. Zwart moet het zover niet laten komen :

57. 03-25 (om 40-44 tegen te gaan) 57. ... 41-47 58. 01-06 47-29 ! 59. 25-20 29-01 ! en het afruilen van één dam tegen één dam kan niet meer worden voorkomen met vervolgens gemakkelijke winst.

Aansluitend op deze varianten keken we toch eens met Kingsrow naar een stand waar zwart 4 dammen heeft en wit twee dammen op de lange lijn en tenslotte nog het **oppositie koppel 4/15**. Welnu dergelijke stand (en) wint / winnen ook. We geven het voorbeeld van **diagram 8** waar wit aan zet is en waar er geen sprake kan zijn van toevallige / bijzondere begin - omstandigheden. Wit wint in 30 zetten. We gaan hier verder niet in op de winstvoering wegens "niet tot de kerntaken van deze analyse behorende" ☺.

Terug naar de partij. We hebben dus gezien dat (althans analytisch) 50. 38-32 verliest. Maar in de partij kwam er dus **50. 06-01**

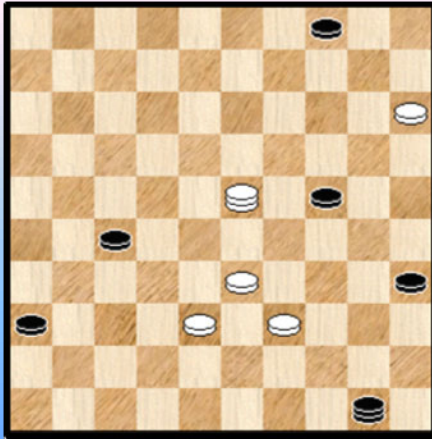
50. ... 22-28 ? kiest voor de damafname. Een **vergiftigd** geschenk. We plaatsen dit keer wel en vraagtekentje bij een zwarte zet, maar wel een heel kleintje en analytisch van aard. Winst kwam er via 50. ... 26-31 (en wellicht ook via 50. ... 22-27)

We kijken eens naar de drie voornaamste mogelijkheden na die zet voor wit :

=> 51. **01-29** om vangstelling(en) naar 30 uit de stelling te krijgen 24-30 52. 29-23 31-36
53. 23-46 (bijvoorbeeld) 40-44 54. 50x39 45-50 55. 46-05 22-27 56. 05-23 30-34 ! toch
57. 23x45 35-40 58. 45x31 36x27 +

=> 51. **01-23** 31-36 52. 23-28 22-27

(Analyse) Diagram 9 Waz



++ 53. 28-32 40-44 54. 32x16 36-41 55. 50x39 45-50 en zwart zal winnen.

++ 53. 28-23 40-44 54. 50x39 45-50 zie diagram 9

>> Op 23-29 laat zwart slaan en zal met 36-41 de strijd beslissen.

>> Indien wit de lijn 46-05 houdt komen de vangstellingen naar 30 in actie

>> Op de lijn 45-01 tenslotte komt de vangstelling met slaan naar 31 aan bod.

Er is bij deze eerste twee varianten (soms) wel wat speling mogelijk ten aanzien van de zetkeuze maar algemeen gesproken is de taak van wit te zwaar : zwarte overmacht, zwarte vangstellingen , het offer 40-44 en de eventuele oversteek 36-41 zijn de kern - ingrediënten.

=> Dat alles is eigenlijk ook het geval bij de derde mogelijke zet van wit 51. **01-06** 40-44

++ 52. 50x39 45-50 53. 06x28 24-29 54. 33x24 50x22 +

++ 52. 06x28 44-49 53. 28-32 * 49-40 54. 32-10 31-36 55. 10-14

De witte dam moet de lange lijn houden en wel aan de kant van de kleine nummers blijven
55. ... 40-18

>> 56. 33-28 36-41 +

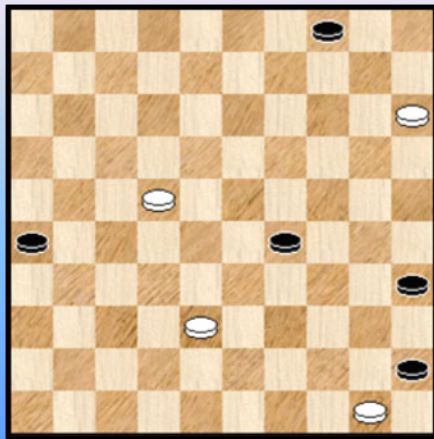
>> 56. 14-37 18-23 57. 37x30 35x24 en zwart wint het eenvoudig

>> 56. 38-32 18-31

>1 57. 32-28 31-37 ! 58. 14-23 of ? 37-46 ! +

>1 57. 14-28 35-40 en bijvoorbeeld 58. 28-06 36-41 59. 33-29 24x33 60. 06x35 41-46 +

Diagram 10 22-18 ?



Terug naar de partij waar zal blijken dat het afnemen van een dam niet altijd zaligmakend is ...

51. 33x22 24-29 52. 01x34 40x29 Zie **diagram 10**

Met het verdwijnen van de dam (alsook van enkele schijven) krijgt de stand een eenvoudiger en meer **beheersbaar** (eindspel) karakter. Met minder Kingsrow - trekjes om het zo te zeggen.

Dat betekent niet dat het eenvoudige materie betreft , daarvoor moeten we nog een stationnetje verder.

Overigens zijn we met het diagram ook aangeland bij het startpunt van de rubriek van All Draughts.

53. 22-18 ?

=> 53. 22-17 ! 35-40 X 54. 17-11 40-44 55. 50x39 45-50 56. 11-06 50x47 57. 06-01 29-33
58. 01-23 !

Wit bezet de lange lijn en ook al komt er zo dadelijk een tweede zwarte dam aan, dan is dit toch gewoon remise omdat De Scoupe - winst niet mogelijk is. Daarvoor staat schijf 26 immers te ver. Voor de Scoupe winst mag die schijf maximum op 22 (of 17) staan.

Wanneer die schijf "te ver" staat spreekt men ook al eens van een anti-Scoupe positie, of kortweg een **anti-Scoupe**. Men kan ook gewoon zeggen dat de Scoupe - positie of Scoupe winst niet (meer) te realiseren valt.

Het hanteren van de term anti-Scoupe heeft ergens een bijzonder trekje en laat een extra nuance toe. Door dit als een term op zich te gebruiken kan men hierop voortbouwen en bijvoorbeeld volgende zin laten noteren "Hoe winnen door de anti-Scoupe vermijden ?" Men zou kunnen menen dat deze dubbele negatie erop neer komt dat de betreffende kleur de winst dan zal realiseren door de Scoupe stand in te nemen maar die winst kan er mogelijks ook komen op een andere manier, in het bijzonder door de lange lijn te bezetten ...

X Nu was het voorgaande wel de meest in het oog springende variant, maar desalniettemin zet hij ons allen op het verkeerde been want er zijn nog de restanten van het Kingsrow - eindspel van daar straks. Konkreet wint zwart nog steeds via :

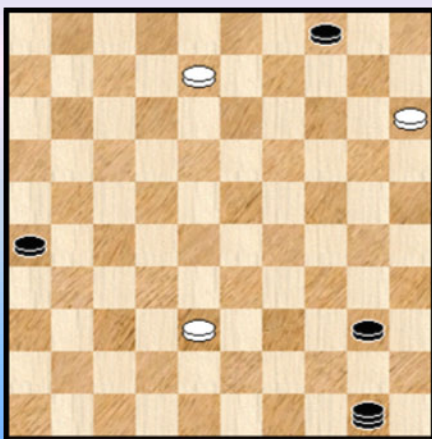
53. ... 26-31 ! 54. 17-12 31-36 55. 12-08 36-41 56. 08-02 41-46

=> Indien wit niet naar veld 11 gaat (om op de lijn 06-50 te komen) wint zwart vlot en gemakkelijk :
57. 02-08 46-28 58. 08-26 29-34 59. 26-03 34-40 60. 03-12 40-44 61. 50x39 28x44 +

=> In het andere geval komt er wat meer laveer - werk aan te pas :
57. 02-11 29-34 58. 11-17 34-40 59. 17-22 en bijvoorbeeld 46-19 60. 22-06 19-30
61. 38-33 * 40-44 62. 50x39 30x48 63. 33-29 * 45-50 64. 06-01 50-06 65. 29-23 48-30
66. 23-18 30-08 +

53. ... 35-40 54. 18-13 40-44 55. 50x39 45-50 56. 39-34 29x40 57. 13-08 **Diagram 11**

Diagram 11 40-45 ?



57. ... 40-45 ?

Nu alle "overtollig" materiaal (alhoewel er is nog schijf 38 maar die is niet essentieel) verdwenen is en het erg duidelijk wordt dat dit eindspel door de Scoupe - positie beheerst wordt begaat zwart - door tijdhood geplaagd ? - een ernstige fout.

De eenvoudige winst komt er via 57. 50-28 ! Zwart controleert hoermee de lange lijn, kan rustig twee zwarte dammen kronen, peuzelt de eenzame witte schijf op en vormt een vangstelling met zijn drie dammen.

58. 08-02 50-28

Zwart heeft nu weliswaar de lange lijn maar dit is maar heel eventjes. Wit kan zijn "overtollige" schijf immers gerust weggeven en opnieuw de lange lijn in bezit nemen !

59. 38-33 ! 28x39 60. 02-19

De stand is nu remise wegens het anti-Scoupe karakter.

Zwart kan zichzelf nu natuurlijk wel voor het hoofd slaan maar besluit - gelet op het belang van de partij - toch nog even door te gaan.

Even proberen kan nooit kwaad want naast de winstvoering van de eigenlijke Scoupe - positie bevatten de aangrenzende standen - aangrenzend aan Scoupe - enkele kleine duistere hoekjes. Anders gezegd, mogelijkheden om een kleine valstrik te spannen. Al lijkt dit met een tegenstandster van het gehalte van Idrisova toch niet evident.

60. ... 45-50 61. 19-37 39-33 62. 37-23 50-44 63. 23-37 44-35 Introduceert de dreiging 33-20.
64. 37-14 26-31 **Diagram 12**

Diagram 12 Waz

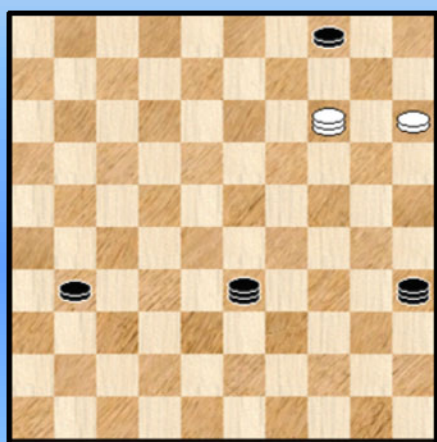
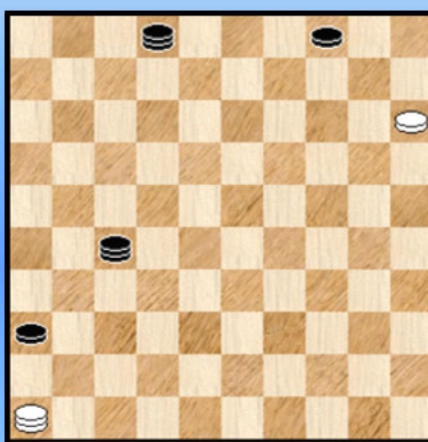


Diagram 13 Waz



65. 14-46

De enige ! De stand bevatte een fraaie valstrik. Wit mag niet naar veld 5 gaan vanwege :
65. 14-05 ? 33-24 ! 66. 05-14 31-36 ! en de witte dam laat het leven óf moet de lange lijn verlaten.
Winst voor zwart dus.

65. ... 33-24 66. 46-05

Opnieuw de enige, om dezelfde reden : 66. 45-14 ? 31-36 ! +

66. ... 31-36 67. 05-14 de enige 35-49 68. 14-46 24-33 69. 46-23 33-17 70. 23-46 17-08
71. 46-05 08-02 72. 05-46 49-27 Zie **diagram 13**

Wit heeft ondertussen de gewoonte aangenomen heen en weer te pendelen tussen de velden 5 en 46 uit gemaks - en veiligheidsoverwegingen want echt nodig is dit niet.

Maar zelfs in de hoekvelden van de lange lijn kunnen (uitzonderlijk) gevaren schuilen en Natalia spant dan ook een (tweede) knappe valstrik waar om bovengenoemde redenen allicht een psychologisch tintje aan vastkleeft.

73. 46-05 ? 04-09 !! 74. 05-28

Wat anders ? Op 74. 15-10 wint zowel

=> 74. ... 02-19 75. 10-04 09-14 76. 04x31 36x27 +

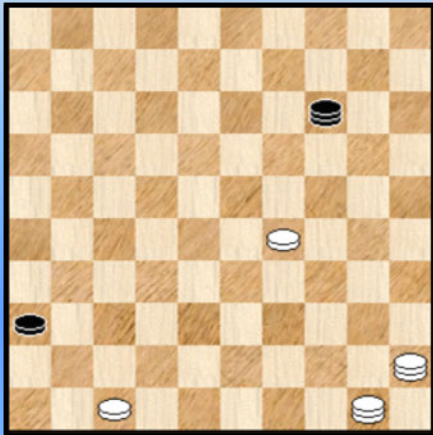
=> als het fraaie 74. ... 02-16 75. 10-04 09-14 ! 76. 05x21 16x27 77. 04x31 36x27 +

We voegen er nog even aan toe dat ook 73. 46-10 verliest omwille van hetzelfde vervolg. Dat de velden 5 en 10 verliezen en niet de andere komt hierdoor dat de witte dam de witte schijf in te erge mate hindert.

74...09-13 ! nu is het te laat om te proberen schijf 15 naar dam te loodsen. Wegens de vangstelling.
75. 28-44 27-32 **76.** 44-22 02-16 **0-2**

Alles samen een goede en leuke partij die gedomineerd werd door het Scoupe - eindspel op het einde. Een goede kennis van dit eindspel is onontbeerlijk voor elke dammer. Deze partij leert in het bijzonder dat het erg belangrijk is om **zo vroeg mogelijk te onderkennen** wanneer een latere Scoupe er aankomt of kan aankomen.

(Scoupe) Wit wint !



Om helemaal af te sluiten afficheren we nog eens het oorspronkelijke Scoupe - eindspel (zoals te vinden in Moser 's "Strategie der 100 velden").

Er zijn andere settings mogelijk.

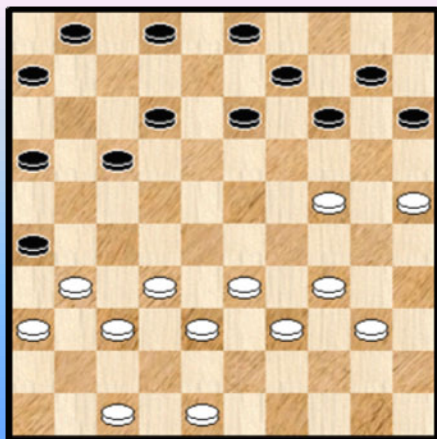
We geven het als opgave en dus zonder oplossing. Alleen een hint : opgepast met de eerste zet ...

----- o - O - o -----

Na de vrij uitgebreide analyse van de partij **Idrisova - Sadowska** wierpen we een klein blikje op de twee andere partijen van het triplet met die ultieme eindjump van Natalia Sadowska in het WK Dames 2015.

Hier waren de beslissende momenten vrij afgelijnd en daarom geven we deze twee (korte) fragmenten ook. Er is trouwens een gemeenschappelijk kenmerk bij de twee fragmenten. Telkenmale wordt een **hangende schijf** bij de tegenstander handig uitgebuit.

Diagram 1 Waz



Sadowska - Alatenghua

Schijf 10 staat ongelukkig en zwak. **29.** 34-29 12-18 ?

Een fout die een snel einde aan de partij maakt. De witte stand is echter dermate overtuigend (met ook 10 tempi voorsprong) dat een zege de verwachte uitslag lijkt te worden.

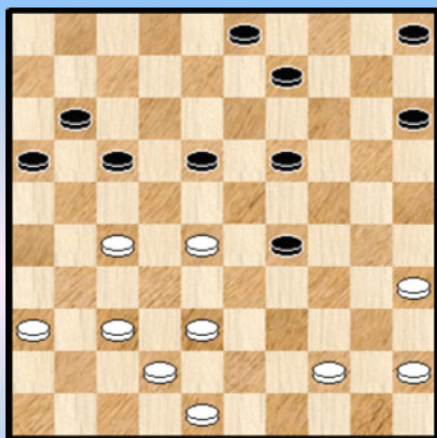
Zo kon bijvoorbeeld ook niet **29.** ... 14-19 ? **30.** 24-20 15x24 **31.** 29x20 10-15 **32.** 31-27 15x24 **33.** 27-22 17x28 **34.** 32x14 09x20 **35.** 25x14 +

30. 24-20 ! 15x24 **31.** 29x20

Op **31.** ... 10-15 komt **32.** 31-27 15x24 **33.** 27-21 16x27 **34.** 32x23 +1

Zwart besloot tot **31.** ... 18-23 **32.** 20-15 17-22 **33.** 15x04 13-18 **34.** 04x13 18x09 maar verloor daarna snel de partij.

Diagram 2 Zaz



Sadowska - Dondov

Zwart moet oppassen voor zetjes ingeleid met 28-22 en 27-21.

33. ... 18-23 ?

De verkeerde. Na **33.** ... 17-21 **34.** 38-32 blijft het speelbaar voor zwart.

34. 37-32 09-13

Ook na 17-21 (een poging om de hangende schijf op 11 op te lossen) of na 03-08 loopt het mis.

Bijvoorbeeld : **34.** ... 17-21 **35.** 36-31 21-26 **36.** 45-40 26x37 **37.** 42x31 11-17 **38.** 31-26 16-21 **39.** 27x16 15-20 **40.** 26-21 17x26 **41.** 16-11 26-31 **42.** 48-42 20-25 **43.** 28-22 +

35. 36-31 03-08 **36.** 31-26 08-12 **37.** 44-39 05-10 **38.** 39-33 29-34 **39.** 33-29 12-18 **40.** 29x40 +1 en wit won verder.

--- o - O - o ---

Omtrent PC Blues 33 (4) : Natalia , Natalia !

We hadden ooit al eens Alexander, Alexander, Alexander en daar mee doelen we op de eerste drie van een van de vorige edities van Heerhugowaard. De familienamen moet u zelf maar invullen...

Hier, grotendeels bij toeval - maar wat heet toeval zou een filosoof er snel aan toevoegen - hebben we eveneens tweemaal dezelfde voornaam. Vandaar de titel van dit sub - paragraafje.

Maar we komen snel ter zake. We graven in de partijen - database en gaan op zoek naar K4 - combinaties. Combinaties waarin dus 4 stukken geslagen worden. Per definitie niet mooier dan K3 's als spreken ze meer tot de verbeelding. Afgerond geven we er een 40 stuks. In twee reeksen. Eerst komt **Natalia Shestakova** een bod. Daarna trekt **Natalia Sadowska** ten strijde.

Al moeten we er aan toevoegen dat een enkele maal de dames ook wel eens het onderspit delven. Maar dat is niet zo erg, dat overkomt zelfs al eens Schwarzman ☺.

Tot daar deze korte inleiding. We hebben nog wat plaats over op deze introductie - bladzijde en daarom geven we hier een K4 - combinatie van beide. Maar welke kiezen ? Moeilijke keuzes vragen om een makkelijk omzeilend antwoord : we geven gewoon de **eerste K4** die beiden uitvoerden. De eerste K4 die in de database is opgenomen , wel te verstaan.

Diagram 1 Zwart combineert

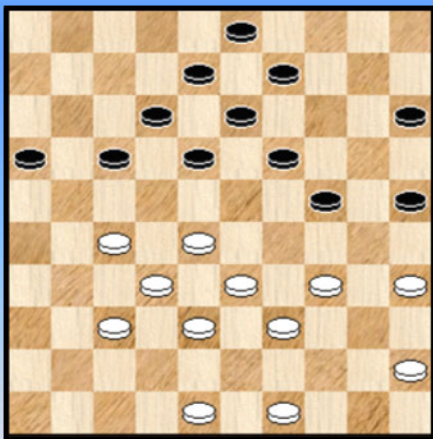


Diagram 2 38-32 ?

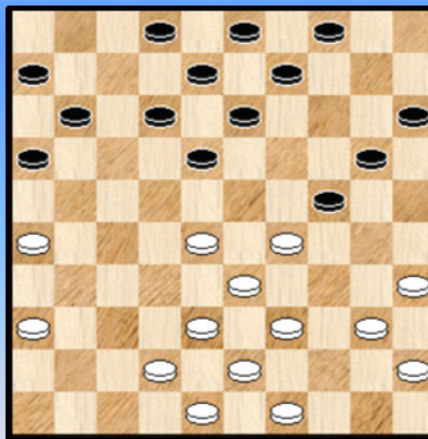


Diagram 1 : **Milova D. - Shestakova N.**

33. ... 25-30 34. 34x25 24-29 35. 33x24 19x30 36. 25x34 18-22 37. 27x07 08-12
38. 07x18 13x31

Met een doorbraak ten koste van 1 schijf. De resterende stand is niet - winnend. Al kreeg zwart in de partij wel degelijk winstkansen.

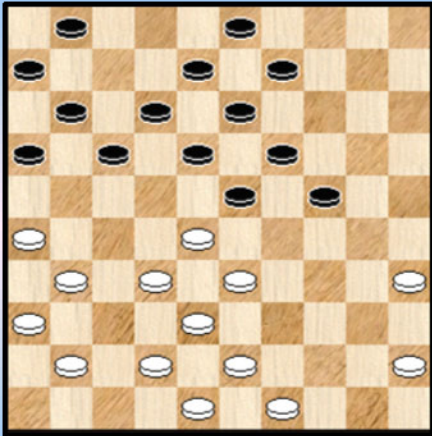
Diagram 2 : **Mahabier R. - Sadowska N.**

23. 38-32 ? 24-30 24. 35x24 18-23 25. 29x07 20x47 26. 07-01 * 16-21 27. 26x17 11x35 en wit gaf snel op.

Niet al te moeilijk. De tweede en beslissende K4 geeft een verfrissend tintje aan het geheel.

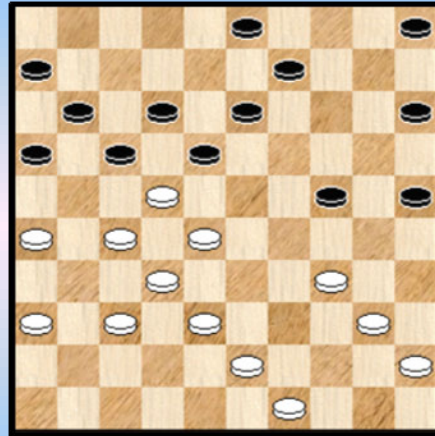
- - - - - o - O - o - - - - -

K4 Natalia Shestakova 42-37 ?



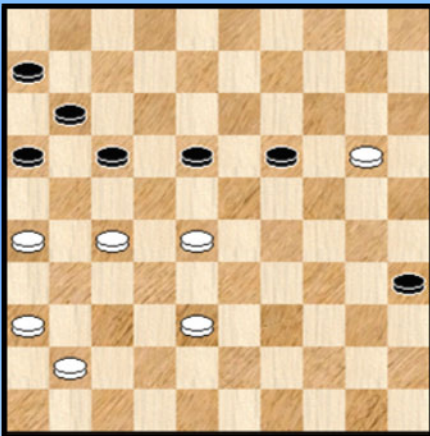
1

43-39 ?



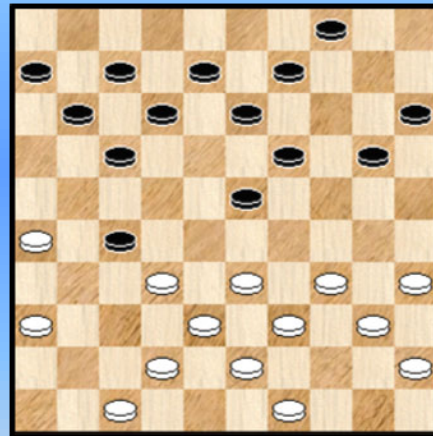
4

38-33 ?



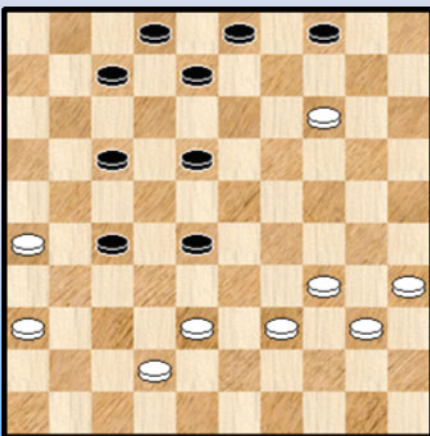
2

Kan 17-21 ?



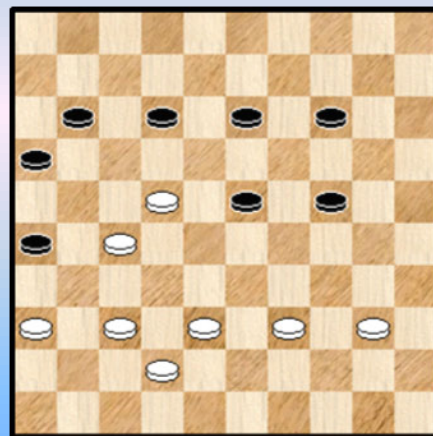
5

35-30 ?



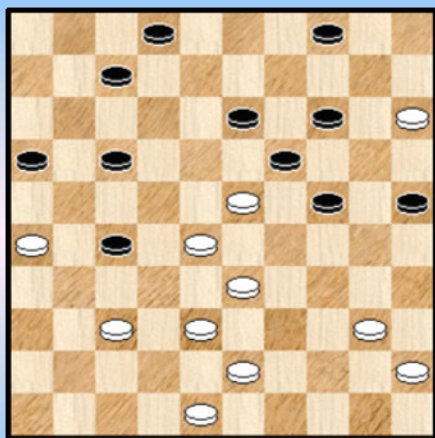
3

Wit remiseert



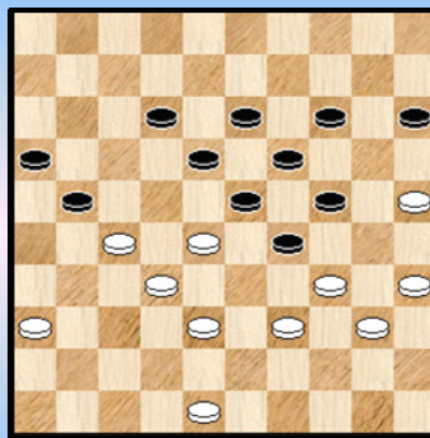
6

43-39 ?



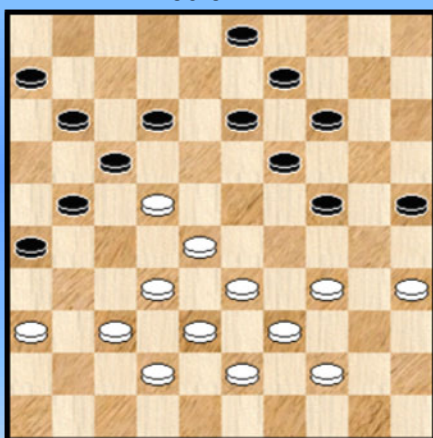
7

34-30 ?



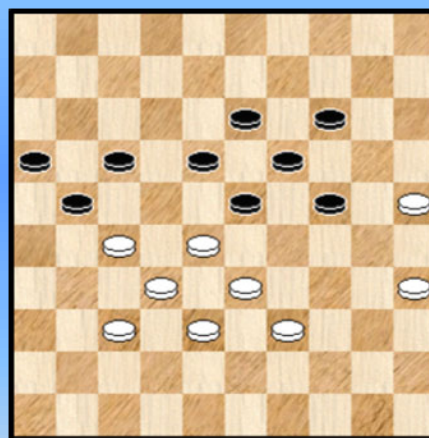
10

36-31 ?



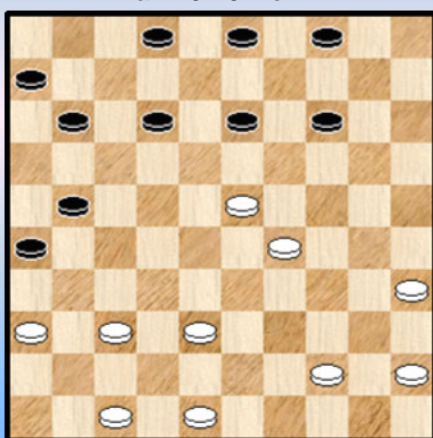
8

Zwart remiseert



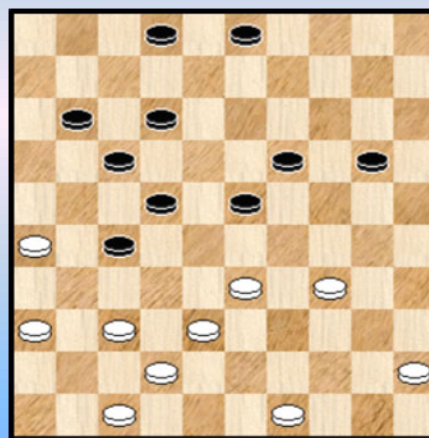
11

Kan 13-19 wel ?



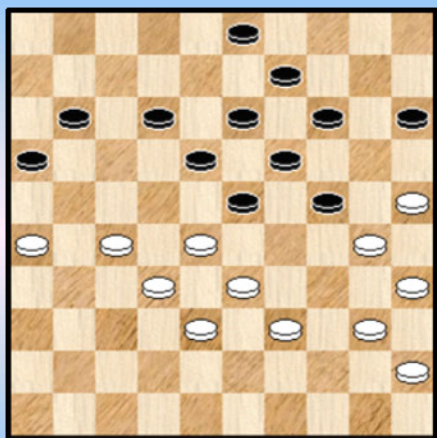
9

23-28 ?



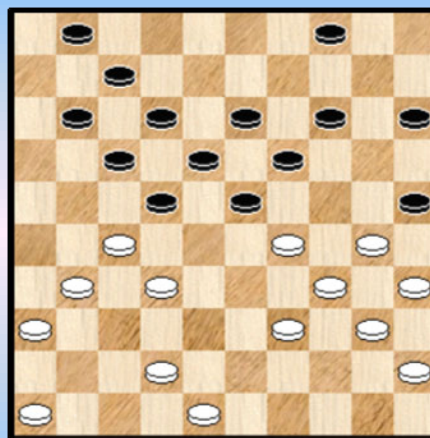
12

Wit combineert naar veld 6



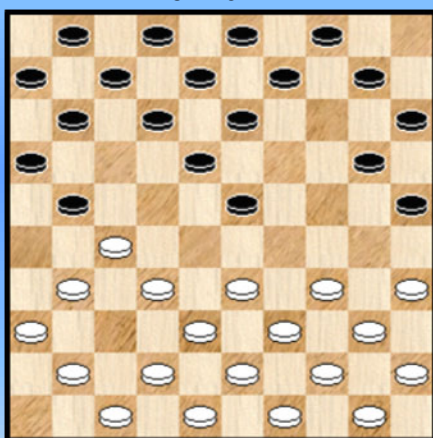
13

30-24 ?



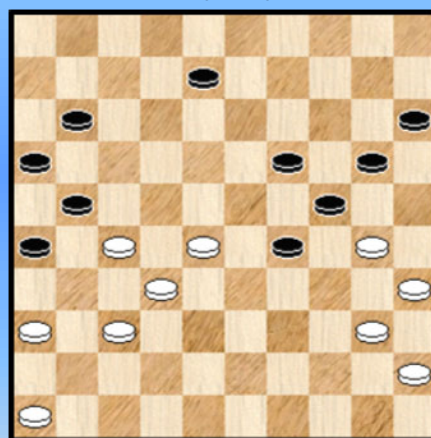
16

31-26 ?



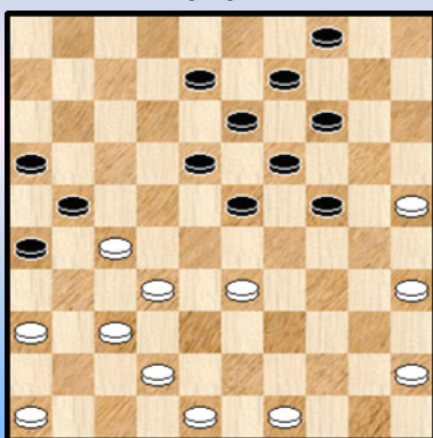
14

Wit wint



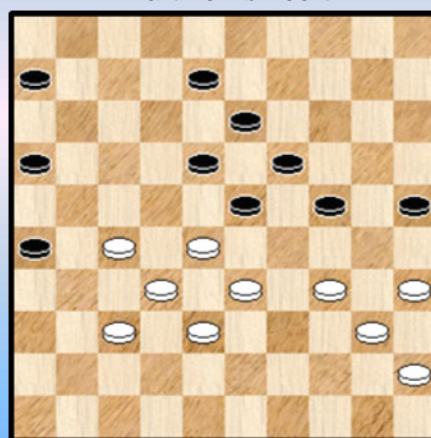
17

23-29 ?



15

Zwart combineert



18

K4 - Combinaties Natalia Shestakova - Oplossingen

1. Van Zoelen - Shestakova

23. 42-37 ? 18-22 24. 48-42 * 22-27 25. 32x21 16x27 26. 31x22 23x32 27. 37x28 19-23
28. 28x30 17x46 29. 30-24 46-10 30. 24-19 10x43 31. 49x38 0-2

2. De Koning F. - Shestakova N.

45. 38-33 ? 19-23 46. 28x19 18-22 47. 27x18 17-21 48. 26x17 11x15

Een horizontale Napoleon. In het eindspel nadien gebeurde nog een en ander maar zwart won uiteindelijk wel.

In de stand van het diagram - waar wit moeilijk staat - kan hij wellicht best spelen : 45. 26-21 17x26
46. 28-22 18-23 47. 20-15

3. Riesthuis - Shestakova

36. 35-30 ? 17-21 37. 26x17 27-32 38. 38x27 28-33 39. 39x28 18-23 40. 28x19 08-12
41. 17x08 02x44 +

Even naar de passende volgorde zoeken (en die uiteraard aanhouden gedurende de slag 😊).

4. Van den Akker R. - Shestakova

33. 43-39 ? 25-30 34. 34x25 24-30 35. 25x34 18-23 36. 28x08 17x28 37. 32x23 05-10
38. 08x17 11x35 + Een K6 dus.

In de diagramstand kon ook niet :

=> 33. 36-31 ? 16-21 34. 27x07 18x36 35. 07x18 13x31 36. 26x37 +

=> 33. 37-31 16-21 34. 27x07 18x27 35. 31x11 06x17 36. 07x18 13x42 +

5. Shestakova - Petrova

25. ... 17-21 26. 26x17 12x21 * 27. 32-28 23x32 28. 42-37 32x41 29. 38-32 27x29 30. 34x01
Allicht moet dit remise lopen maar de partij stopt hier met uitslag 2-0

6. Baltazhy O. - Shestakova

46. 37-31 ! 26x48 47. 36-31 48x45 48. 22-18 13x22 49. 27x09 =

7. Shestakova - Mandakhnaran E.

40. 43-39 ? 17-21 41. 26x17 07-12 42. 17x08 14-20 43. 23x14 20x09 44. 08x30 25x41 +

8. Tansykkuzhina - Shestakova

31. 36-31 ? 21-27 32. 32x21 12-18 33. 21x23 24-29 34. 33x24 19x30 35. 35x24 14-19
36. 23x14 09x49 +

9. Tkachenko - Shestakova

31. ... 13-19 32. 44-39 19x28 33. 39-33 28x39 34. 48-43 39x48 35. 45-40 48x31
36. **36x18** met vrijwel gelijkwaardige stand

10. Fedorovich O. - Shestakova

In deze stand , waar wit erg goed staat, loopt het toch mis. Aangewezen is 48-42.

41. 34-30 ? 18-22 ! 42. 27x20 21-27 43. 32x21 **23x45** +

11. Sakidin - Shestakova

Zwart neemt geen risico en remiseert kombinatief : 43. ... 24-29 44. 33x24 19x30
45. 28x10 17-22 46. 35x24 **22x44** 47. 10-04 44-50 1-1
Een achterloop - combinatie.

12. Shestakova - Flisikowska

36. ... 23-28 ? 37. 34-29 28x39 38. 49-43 39x48 39. 38-32 27x38 40. 42x33 48x31 41. **36x16** +1

13. Shestakova - Fedorovich D.

37. 27-22 18x27 38. 32x21 23x34 39. 40x20 15x24 40. 33-28 16x27 41. 28-23 19x28
42. **30x06** Niet winnend, wel leuk.

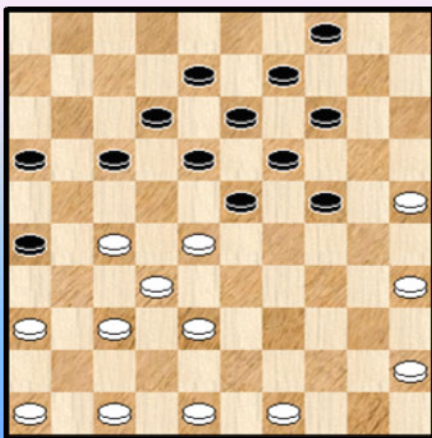
14. Leopoldova - Shestakova

08. 31-26 ? Nu volgt een heel mooie openingscombinatie die ik nog niet ben tegengekomen.

08. ... 20-24 ! 09. 26x17 11x31 10. 36x27 24-29 11. 33x24 13-19 12. 24x22 23-29
13. 34x23 12-18 14. 22x13 **08x46** 15. 35-30 25x34 16. 40x29 46-14 17. 29-23 14x21
18. 38-32 21x38 19. 43x32 +1 voor zwart

15. Shestakova - Koopman W.

Diagram 15A Waz



32. ... 23-29 ? 33. 37-31 ! 26x39 34. 49-43 21x32
35. **43x03** 2-0

Mogelijks had wit dit reeds enkele zetten eerder zien aankomen... Enkele zetten eerder, in **diagram 15A** kwam er :

30. 47-42 ! 17-22
31. 28x17 12x21 32. 38-33 en we komen uit bij diagram 15.

Allemaal erg logisch van de kant van zwart ...
Lijkt een beetje op een lokzet.

16. Shestakova - Kolesov

27. 30-24 ? 19x30 28. 35x24 23-28 29. 32x23 13-19 30. 24x13 18x09 31. 27x18 09-13
32. 18x20 **15x35**

Geen schijfwinst, maar de resterende stand wint wel gemakkelijk voor zwart.

17. Shestakova - Ndjofang

41. 28-23 ! 29x18

=> 41. ... 19x28 42. 32x34 21x41 43. 36x47 +1

=> 42. 37-31 26x28 43. 30-25 21x32 44. **25x03**

Nog maar eens een achterloop - combinatie, een Napoleon deze keer. De resterende stand is analytisch remise maar wit won het wel !

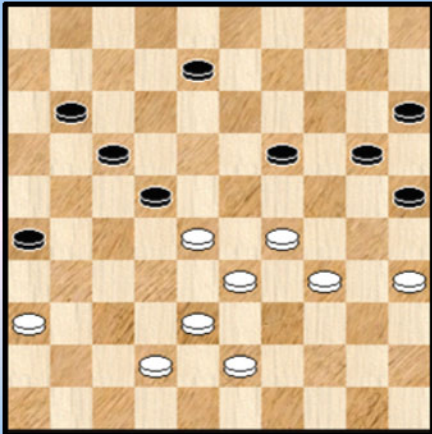
18. Sekongo - Shestakova

Zwart remiseert al kombinerend :

38. ... 16-21 39. 27x16 18-22 40. 28x17 26-31 41. 37x26 24-30 42. 35x24 **19x37**
43. 38-32 37x28 44. 16-11 08-12 45. 17x19 23x14 en de partij werd remise.

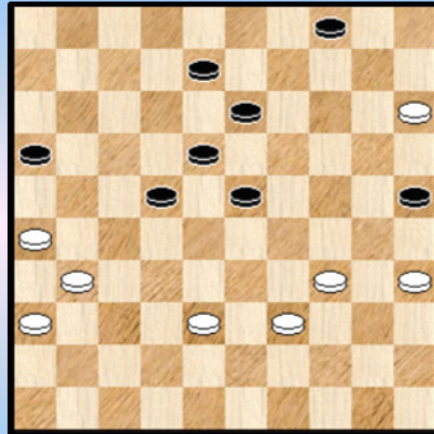
----- o - O - o -----

K4 Natalia Sadowska 16-21 ?



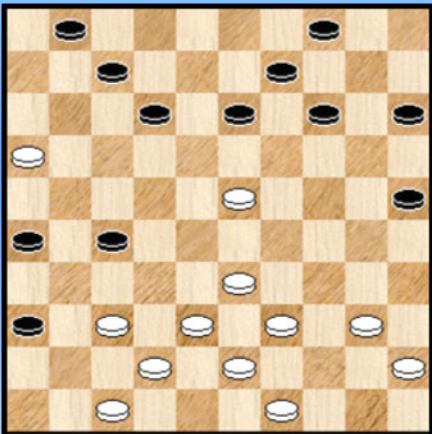
1

12-18 ?



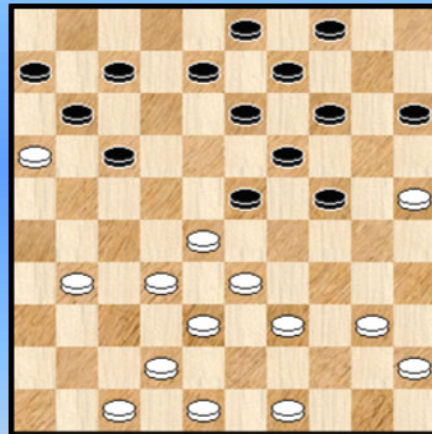
4

39-34 ?



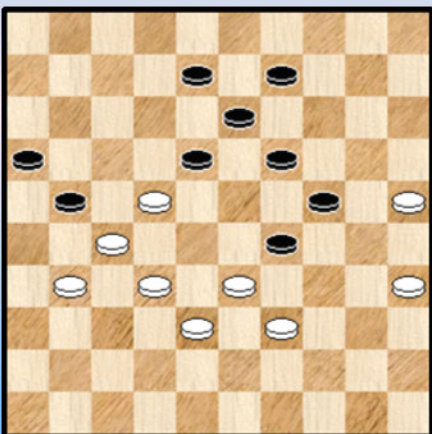
2

Zwart combineert



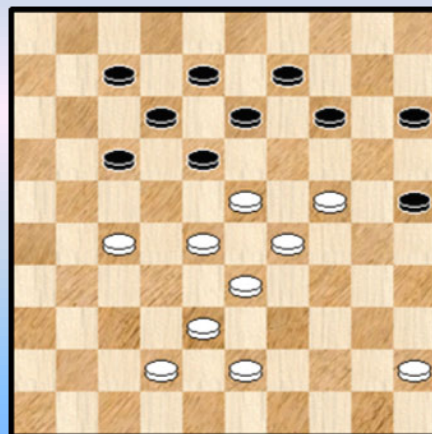
5

16-21 ?



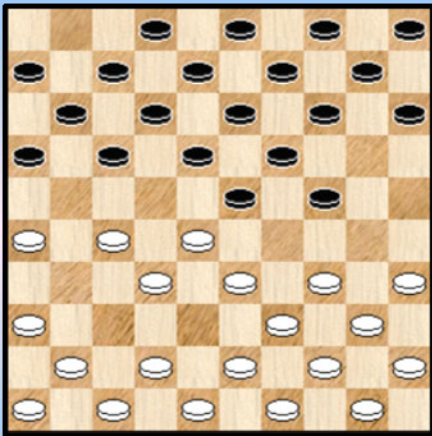
3

43-39 ?



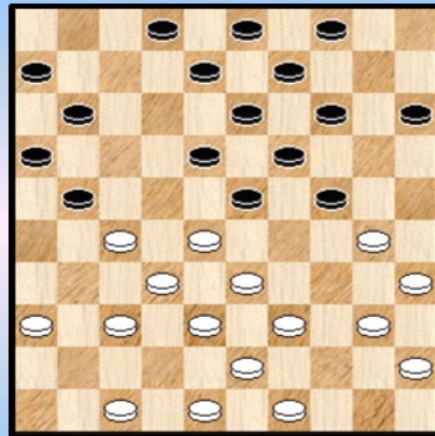
6

36-31 ?



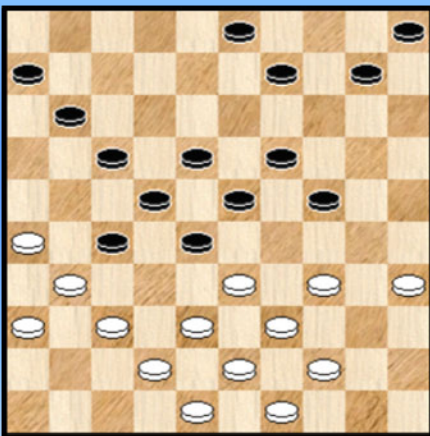
7

08-12 ?



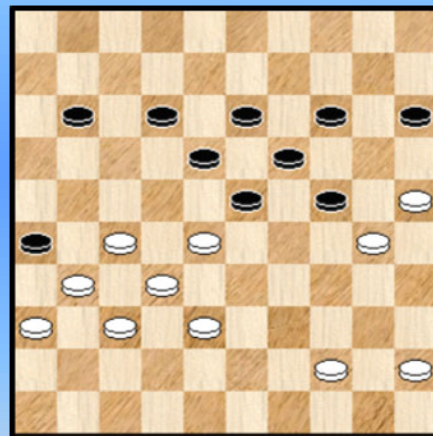
10

Wit combineert



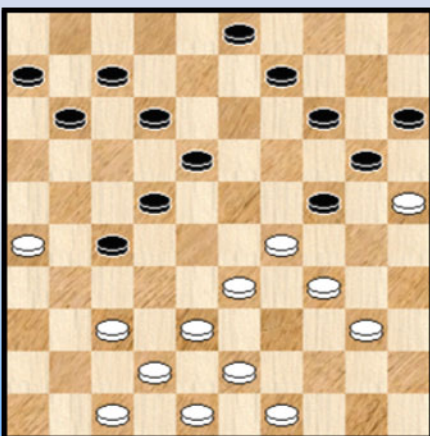
8

Wit remiseert



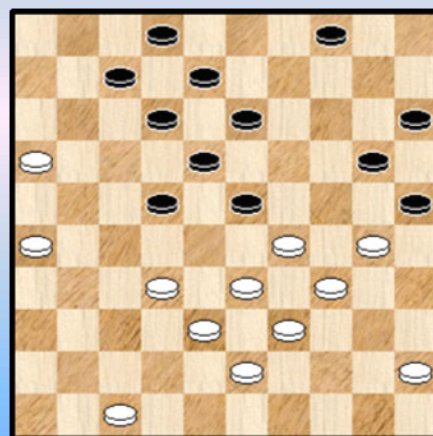
11

24-30 ?



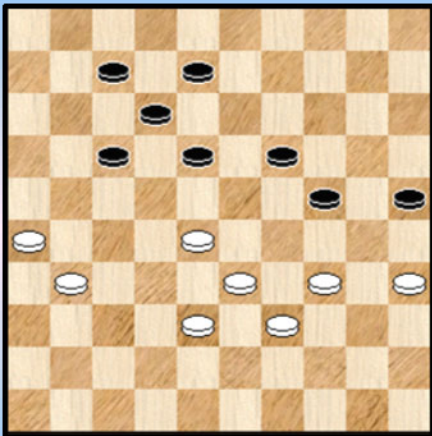
9

45-40 ?



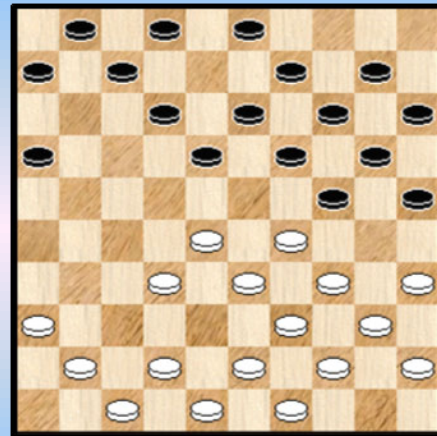
12

Wit remiseert



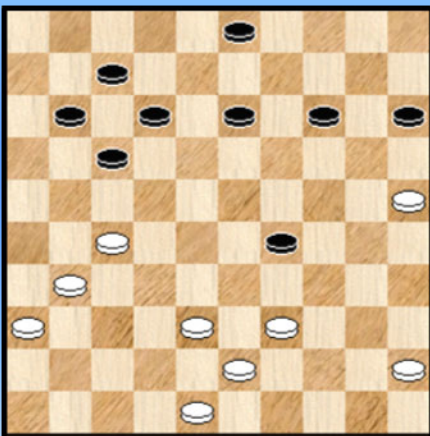
13

16-21 ?



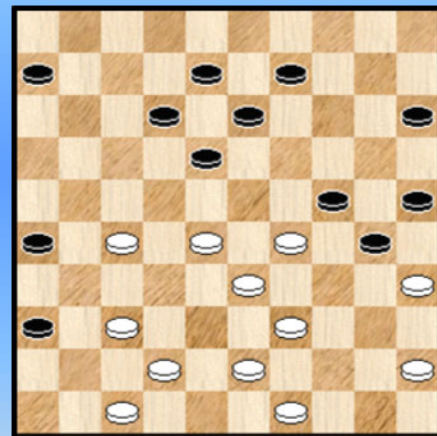
16

12-18 ?



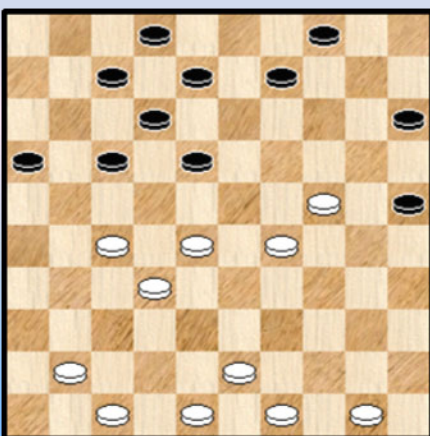
14

12-17 ?



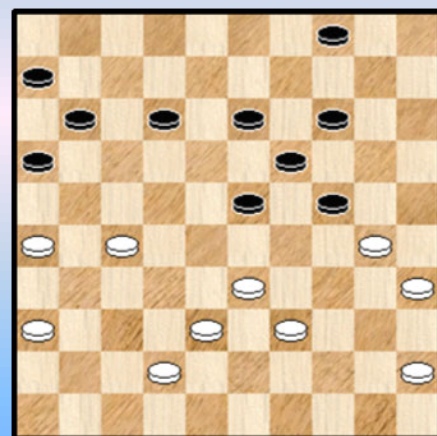
17

28-23 ?



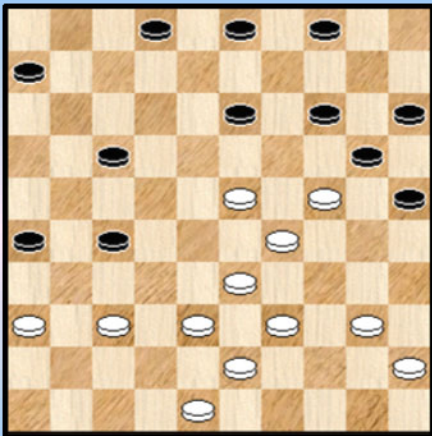
15

42-37 ?



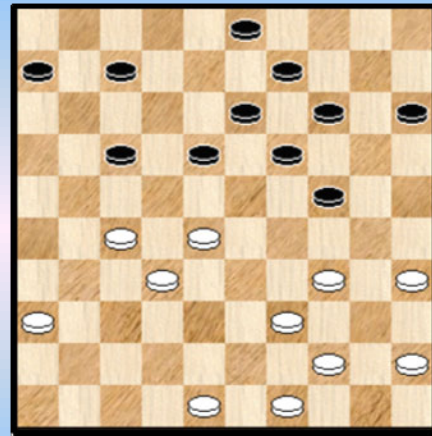
18

37-32 ?



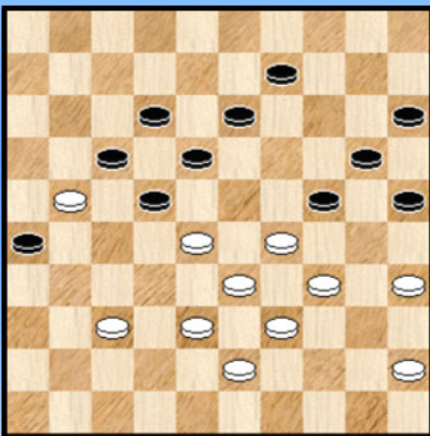
19

48-42 ?



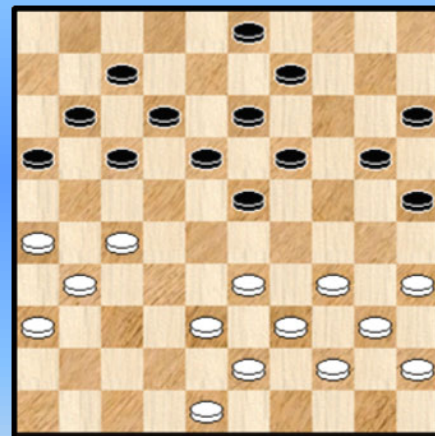
22

Wit wint



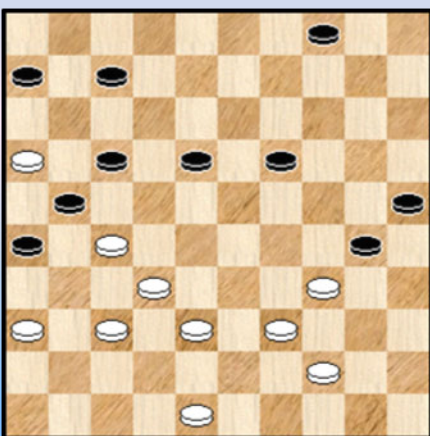
20

Kan 38-32 wel ?



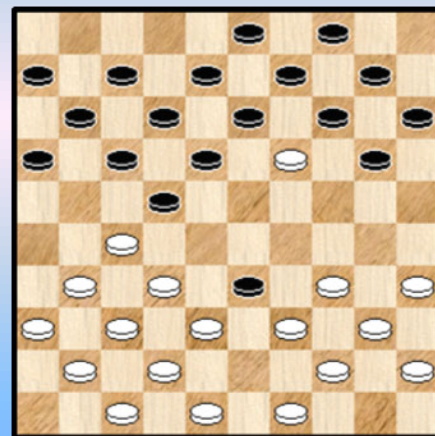
23

17-22 ?



21

Hoe slaat zwart ?



24

K4 - Combinaties Natalia Sadowska - Oplossingen

1. Sadowska - Van Beek R.

41. ... 11-16 ? 42. 36-31 ! **26x30** 43. 35x02 22-27 44. 38-32 27x38 45. 33x42 17-21
46. 28-22 21-26 47. 42-37 16-21 48. 02-35 **2-0**

Een stormachtig begin, zullen we maar zeggen. En eigenlijk een "viergever" - K4.

2. Sadowska - Wu

29. 39-34 ? 26-31 30. 37x26 14-19 31. 23x03 25-30 32. 03x32 **30x39** 33. 38-32

Bijzonder leuk, de witte dam komt precies op tijd op het juiste veld om dan in de slag te worden meegenomen. De resterende stand wint echter niet. Op 33. ... 39-44 34. 26-21 44x35 35. 21-17 en dit zal uiteindelijk altijd remiseren. In de partij vervolgde wit met 33. ... 13-18

3. Wu - Sadowska

46. ... 21-26 ? 47. 39-34 26x30 48. **25x23 2-0**

Vier schijven geven en er zelf zes slaan. Zo gaat dat 😊

De beginstand lijkt voor zwart totaal verloren (en de beginzet gedwongen) maar misschien was er toch nog een klein remisegaatje :

46. ... 19-23

=> 47. 31-26 23-28 48. 32x14 21x34 =

=> 47. 33-28 24-30 48. 35x33 21-26 49. 28x19 26x17 50. 19-14 09x20 51. 25x14 17-22

52.14-10 22x31 53. 10-05 en dit is (analytisch) remise te houden ...

4. Sadowska - Wijninga-Van Voorthuizen

43. ... 08-12 ? 44. 34-30 25x32 45. 31-27 22x31 46. **26x17** en wit won het eindspel.

5. Sadowska - Adamaszek

24. ... 24-30 25. 25x34 23-29 26. 33x24 19x30 27. 34x25 07-12 28. 16x18 **13x35 =**

6. Wu - Sadowska

De partijen tussen deze twee speelsters verlopen blijkbaar altijd combinatievol.

38. 43-39 ? 14-20 ! 39. 42-37 * 25-30 40. 24x35 20-24 41. 29x20 18x29 42. 33x24 17-21 ! **X**

43. 27x16 07-11 44. 16x18 **13x31 +**

X Niet :

=> 42. ... 09-14 43. 20x18 12x34 44. 35-30 34x25 =

=> 42. ... 17-22 43. 28x17 12x34 44. 24-19 13x24 45. 20x40 =

7. Weyna - Sadowska

06. 36-31 ? 16-21 07. 27x16 23-29 08. 34x23 **18x36 +**

8. Sadowska - Sobakina

25. 37-32 ! 28x37 26. 35-30 24x35 27. 34-29 23x34 28. 39x30 35x24 29. 33-28 22x33
30. 31x15 37-41 31. 38x20 41-47 32. 43-39 47x29 33. 20-14 19x10 34. 15x04

Een brugschijf - combinatie waar wit uiteindelijk +1 uit haalt. Niet genoeg voor de winst.

9. Sadowska - Tkachenko

27. ... 24-30 ? 28. 33-28 22x24 29. 38-33 30x28 30. 37-32 27x38 31. 42x04 +
Kort maar krachtadig.

10. Nogovitsyna - Sadowska

19. ... 08-12 ? 20. 27-22 ! 18x27 21. 33-29 24x31 22. 30-24 27x38 23. 43x32 19x30
24. 28x37 14-20 25. 35x24 20x29 en schijf 29 zal verloren gaan.

Ik moet de juiste naam van deze combinatie schuldig blijven. Op te zoeken dus ☺.

11. Sadowska - Adamaszek

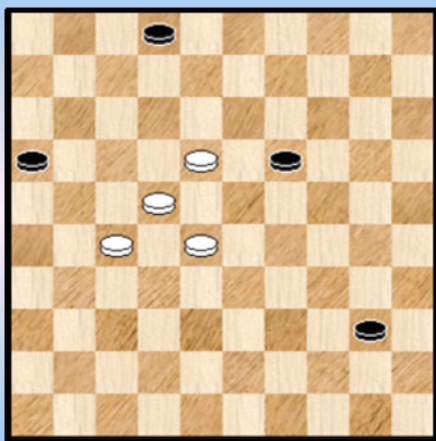
47. 38-33 ! 24x35 48. 27-22 ! 18x29 49. 25-20 23x41 50. 20x16 26x37 51. 36x47 =

12. Daliga - Sadowska

34. 45-40 wit wil versterking laten aanrukken ... 22-27 35. 32x21 23-28 36. 33x22 18x27
37. 21x32 20-24 38. 29x20 de beste nog 15x42 39. 47x38 +1

Zwart kon de partij overigens met een leuk eindspelletje afsluiten. Zie **diagram 12A**

Diagram 12A Zaz



54. ... 40-44 niet naar 45 gaan !

55. 27-21 16x27 56. 22x31 02-08 ! de enige

57. 18-13 44-49 ! opnieuw de enige

58. 13x24 * 49-44 59. 28-23 44-40 60. 23-18

Op 60. 23-19 40-35 61. 24-20 35x36 62. 20-14 36-04 +

60. ...40x12 61. 31-27 12-18 0-2

13. Sadowska - Tkachenko

Wit staat niet lekker en besluit dan ook terecht tot volgende remise - combinatie :

40. 35-30 24x35 41. 28-23 18x40 42. 39-34 40x29 43. 33x22 =

14. Magone - Sadowska

36. ... 12-18 ? 37. 27-21 17x37 38. 48-42 37x48 39. 39-34 48x30 40. 25x01 +

Vooral het uitvoeren van het laatste meerslagje doet goed.

15. Flisikowska - Sadowska

30. 28-23 ?

Misschien had Natalia haar voorgaande zet (29. ... 13-18) wel een beetje als lokzet gespeeld.

30. ... 18-22 ! 31. 27x18 15-20 32. 24x15 04-10 33. 15x13 08x46 34. 18-13 46-14

35. 29-23 14x46

Wit won later de partij.

16. Sadowska - Nurgaziyev

14. ... 16-21 ? 15. 29-23 ! 18x27 16. 28-23 19x28 17. 34-30 25x34 18. 39x26

Een K5. Die echter nog wat moet opgepoetst worden door het veroveren van een schijf. In de partij ging het als volgt :

19. 41-37 27-32 20. 47-41 14-19 21. 42-38 07-12 22. 38x27 +1

17. Ludwig - Sadowska

33. ... 12-17 ? 34. 29x20 15x24 35. 27-22 18x27 36. 47-41 36x29 37. 39-33 29x38

38. 43x14 2-0

Een ongewone combinatie waarvan de zwartspeelster moet geschrokken zijn.

Herkomst : HH 2014.

18. Luteijn - Sadowska

Ook al uit HH 2014. Even theoreticus én schrijver aan de (dam) tand voelen :

37. 42-37 ? 24-29 38. 33x24 14-20 39. 24x15 19-24 40. 30x17 11x44 0-2

19. Motrichko - Sadowska

35. 37-32 ?

Er is al een boekje verschenen dat uitsluitend het achterlopen met 14-19 ? (of 37-32 ? ? als onderwerp heeft. Welnu, deze stand moet er ook bij !

35. ... 25-30 ! 36. 32x12 30x28 37. 33x22 03-08 38. 12x03 20-25 39. 03x20 15x35 +1

Een combinatie van 2 ideeën oftewel combineren met combinaties.

20. Nogovitsyna - Sadowska

40. 37-31 26x37 41. 38-32 17x26 42. 28x30 37x28 43. 33x04 2-0

Tot besluit nog een viertal **K3 - combinaties** (om het zes - diagrammem blad te vervolledigen).

21. Tkachenko - Sadowska

43. ... 17-22 ? 44. 48-42 22x31 45. 16x27 31x22 46. 39-33 30x50 47. 36-31 50x28

48. 32x01 en wit won

22. Remeijer - Sadowska

Eigenlijk staat wit al verloren maar na de tekstzet is het snel uit :

29. 48-42 ? 18-22 **30.** 27x18 13x33 **31.** 39x28 24-29 **32.** 34x23 17-22 **33.** 28x17 **19x48 0-2**

23. Fedorovich O. - Sadowska

27. 38-32 ?! 23-28 **28.** 32x14 en wit wint zowel na

=> 28. ... 13-19 29. 14x23 18x49 30. 27-22 17x28 31. 31-27 49x21 32. 26x06 07-11
33. 06x08 03x12 **+1**

=> Als na **28.** 16-21 **29.** 27x16 13-19 **30.** 14x23 **18x49** **31.** 31-27 49x21 32. 16x27 **+1**

24. Stasiak - Sadowska

Indien zwart 14x23 slaat is er niks aan de hand...

14. ... 13x24 ? **15.** 39x28 22x33 **16.** 38x29 24x33 **17.** 27-21 ! 16x38 **18.** 37-32 38x27
19. 31x02 14-19 **20.** 02x38 20-24 **21.** 38x20 15x24 **+1**

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium Woman Faces - Intro

Dit PDFje schenkt aandacht aan de prestaties van de dames in het dammen en het ligt dus wat voor de hand om ons voor het inmiddels klassieke interludium - luik van dit PDFje te laten inspireren door de dames.

Het was eigenlijk niet zo moeilijk een passend onderwerp te vinden. Er staken nog enkele onderwerpen in de interludium - portefeuille en na een korte blik was de keuze snel gemaakt : "Woman faces" (of moet het zijn "Women faces" ?).

Er is gestreefd naar een tikkeltje variatie : jong en oud, gekend en niet gekend, expressief of emotievol. Achter enkele figuren schuilen hele levensverhalen. Op een ervan hoop ik een volgend PDFje (of korrekter gezegd : een later te verschijnen PDFje) nog eens terug te keren.



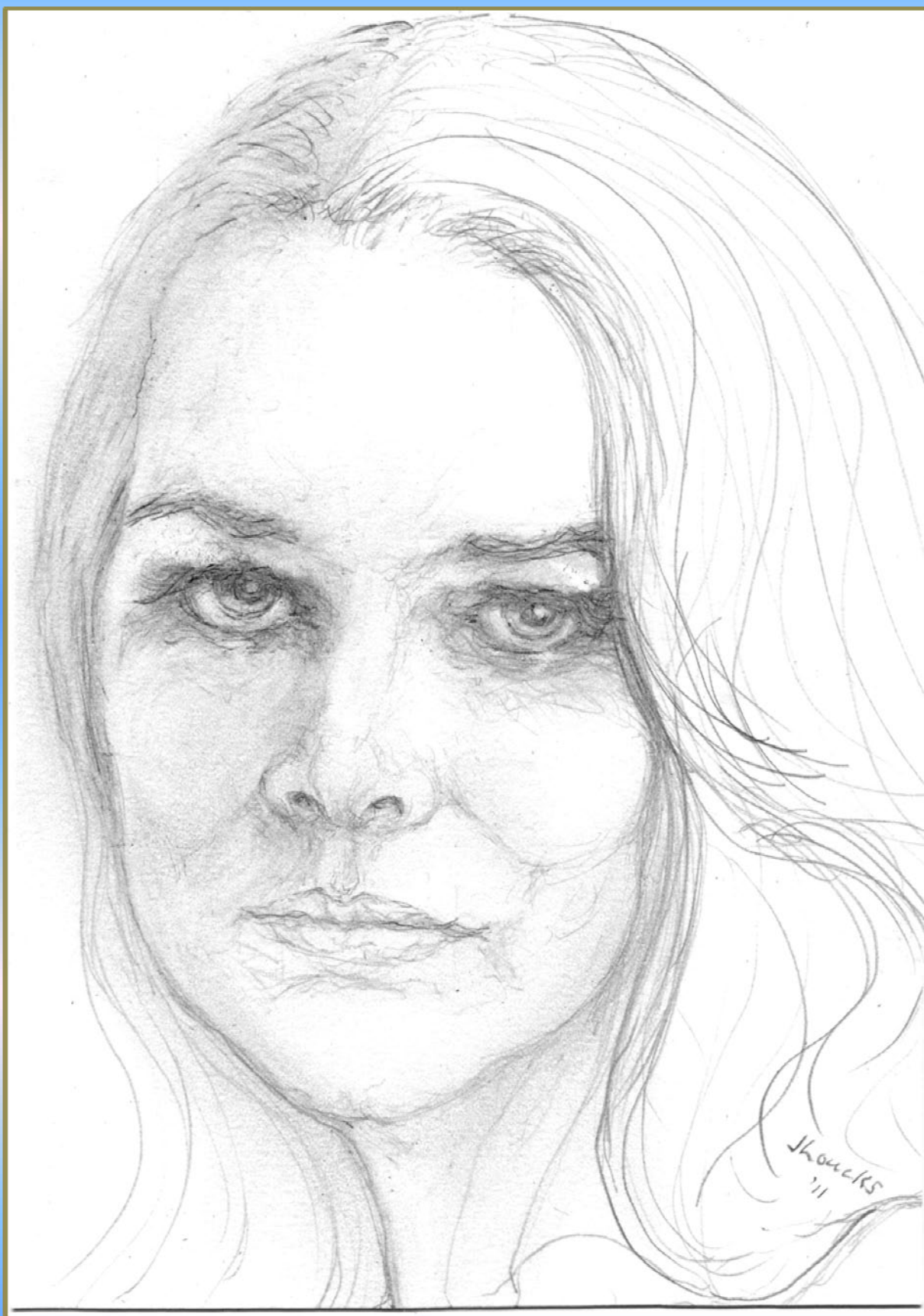
----- o - O - o -----

Interludium - 1 Woman Faces









-----o-O-o-----

HH - Combinaties - Intro

Traditiegetrouw besteden we nogal wat aandacht aan combinaties. Om voor de hand liggende redenen. De combinaties zijn nu eenmaal het **zout** van het damgebeuren en geven kleur en geur aan de partijen.

Een dankbaar item ook om later in een of andere vorm weer op te duiken, bijvoorbeeld in een damboek of in een deeltje van de PC Blues reeks. Het interactieve karakter naar de lezer toe is een onweerstaanbare plus.

Om combinaties op te nemen moet het onderwerp zich daartoe lenen. Bij een toernooiboek - zoals dit PDFje - is die voorwaarde uiteraard altijd voldaan.

Wat mag u dan nog (na de "Omtrent" - paragraaf ...) verwachten in dit deeltje aan combinaties ? Wel, we verlaten het stramien van de voorbije twee HH - deeltjes - daarin namen we gewoon alle combinaties over - maar komen in de plaats daarvan met een **vierdelig luik**.

=> De eerste reeks combinaties komen uit de HH - jaren 2011 tot en met 2014. Alleen combinaties uitgevoerd in wedstrijden waarbij minstens een vrouwelijke deelnemer participeert. Omdat deze reeks uit het verleden stamt komt ze als eerste aan bod.

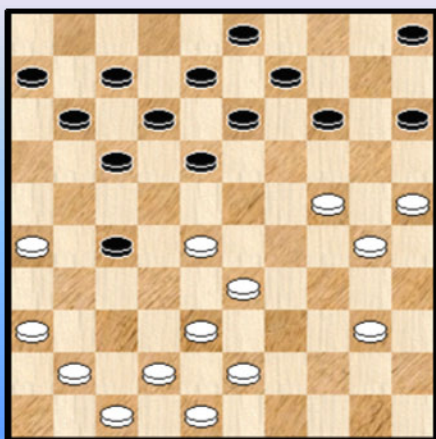
We plaatsen de diagrammen per jaartal. Er zijn dus eigenlijke 4 subreeksen. De eerste twee jaren kon de kwaliteit van de combinaties nog wel iets beter, maar vanaf 2013 - mede door het grotere aantal deelnemers en de participatie van Oost - Europese , Russische, Aziatische en Chinese dames - gaat het fors crescendo.

=> De tweede reeks komt uit de editie van 2015. Opnieuw participeert minstens één vrouwelijke deelnemer.

=> De derde reeks combinaties tenslotte komt ook uit het toernooi van dit jaar. We brengen ze onder de titel "De mooiste combinaties uit HH 2015". De keuze van de opgenomen combinaties houdt natuurlijk altijd een zekere mate van subjectiviteit in, per definitie. We weten ook niet op voorhand hoe uitgebreid deze derde reeks wel zal uitvallen. Dat hangt van de kwaliteit af van het aanbod. We mikken op een 10 tot 20 stuks.

=> De vierde en laatste reeks dan. Die was eerst niet voorzien omdat ik de combinaties had opgezocht op de K3, K4 enz... Tot me binnenviel dat we al een PDFje gewijd hadden aan de 25x05 - combinaties. Daarom nemen we ook deze combinaties op in een vierde luik. Gezien het specifieke karakter - het relatief geringe aantal dergelijke combinaties - nemen we alle voorkomens mee. Ook deze dus waar het een louter mannelijke aangelegenheid betreft.

We hebben op deze intro - bladzijde nog wat plaats over en daarom plaatsen we hier alvast een (mooi) exemplaar.



Nevenstaande stand had kunnen voorkomen in de partij **Van der Meijden H. Soete R.** (uit HH 2011)

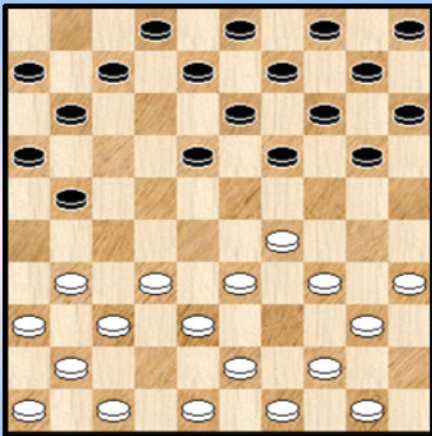
Zwart wint door een drietrapscombinatie :

01. ... 14-20 ! 02. 25x14 09x29 03. 33x24 17-21
04. 26x17 11x33 05. 38x29 15-20 ! 06. 24x15 05-10
07. 15x04 18-22 08. 04x18 12x45 ! +

Inderdaad, een echte drietrapsraket 😊.

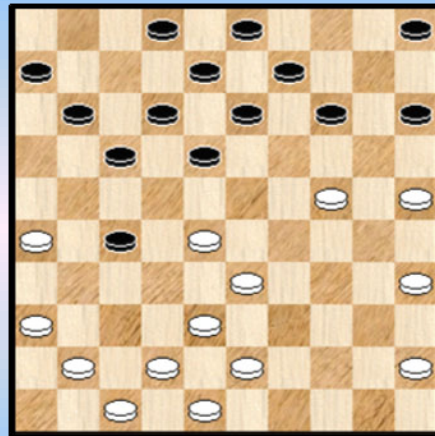
- - - - - o - O - o - - - - -

HH - Komb 2011 (Dames) 21-26 ?



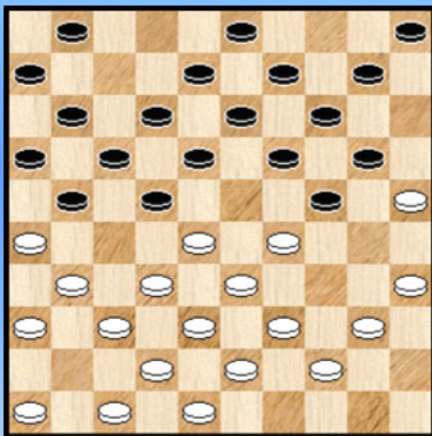
1

41-37 ?



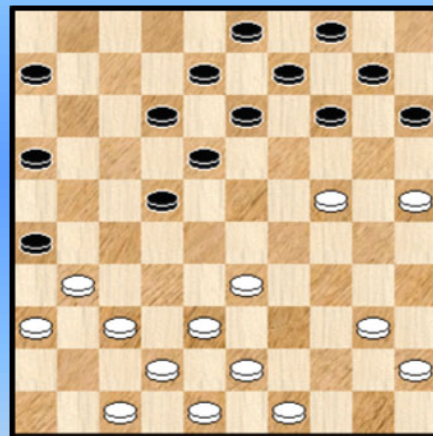
4

01-07 ?



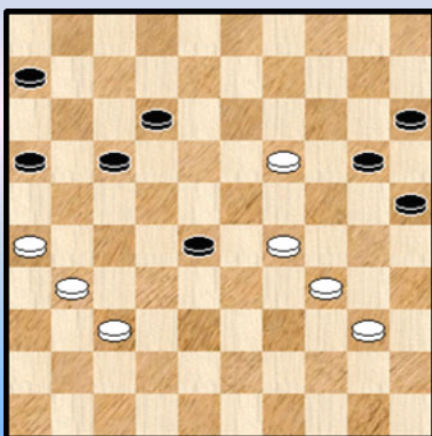
2

18-23 ?



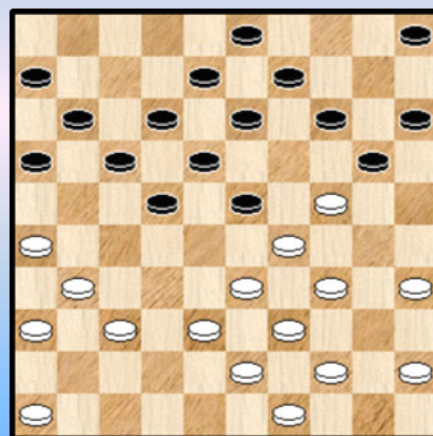
5

12-18 ?



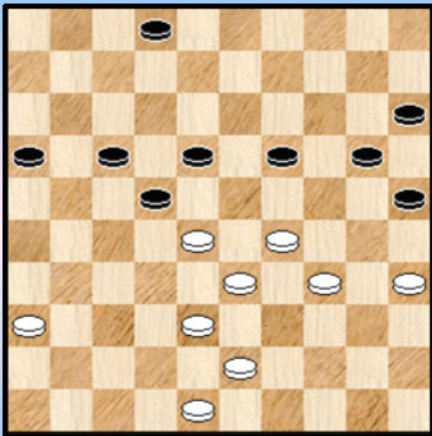
3

20-25 ?

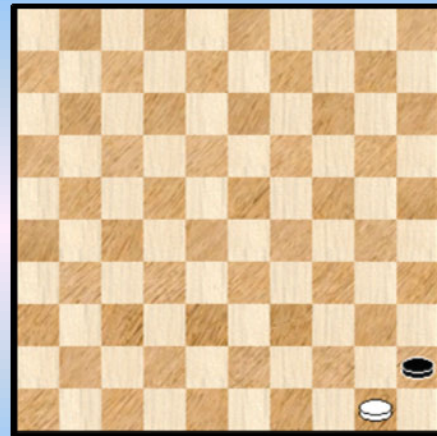


6

38-32 ?

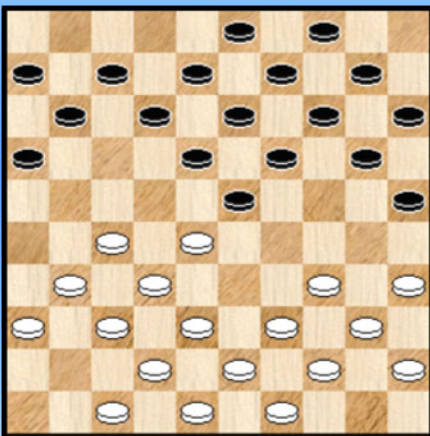


7

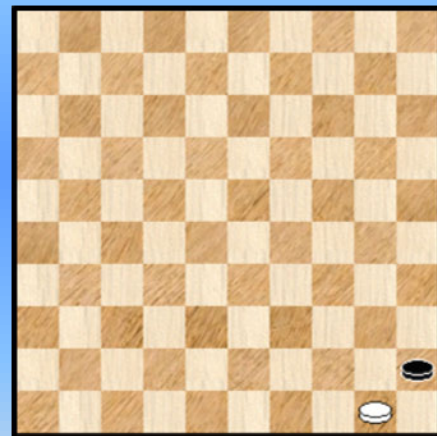


10

39-33 ?

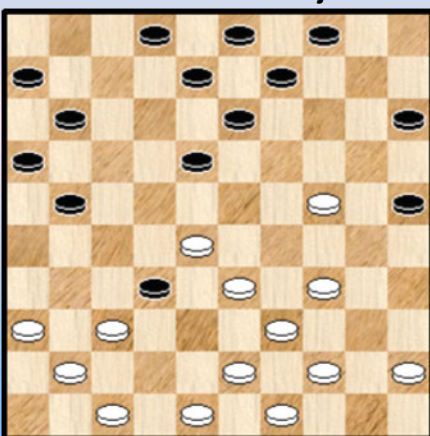


8

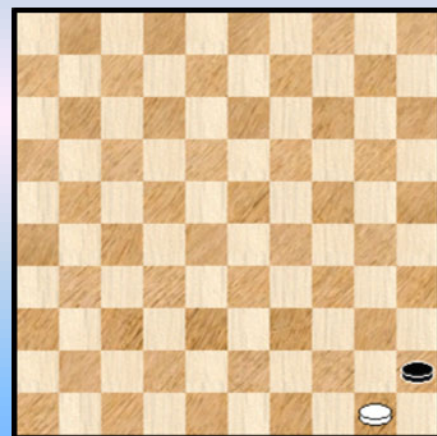


11

Wint zwart een schijf ?



9



12

HH - Combinaties (1) (Dames, 2011) : Oplossingen

1. Wijnker - Van Der Meijden G.

08. ... 21-26 ? 09. 29-24 19x28 10. **32x01** +
Een eenvoudige start.

2. Tol J. - Smids

15. ... 01-07 ? 16. 35-30 24x35 17. 29-23 18x29 18. **33x04** +

3. Schouten J. - Kuipers

50. ... 12-18 ? Een voor de hand liggende zet in een erg moeilijke stelling voor zwart
51. 26-21 16x36 52. 37-31 36x27 53. 29-24 20x29 54. **34x23** en wit won.

4. Van der Meijden H. Soete R.

22. 41-37 ? 27-32 23. 38x27 14-20 (ook 23. ... 17-22 enz. wint) 24. 25x14 **09x49** +

Eigenlijk was er in de stand van het diagram al geen redding meer mogelijk :

=> 22. 43-39 14-20 23. 25x14 09x29 24. 33x24 17-21 25. 26x17 11x44 + Twee trappen.

=> 22. 45-40 02-07 23. 35-30 of ? 14-20 ! 24. 25x14 09x29 25. 33x24 17-21
26. 26x17 11x33 27. 38x29 15-20 ! 28. 24x15 05-10 29. 15x04 18-22 30. 04x18 12x45 ! +
Niks minder dan een drietrapsraket.

5. Schouten N. - Van Langen K.

21. ... 18-23 ? 22. 33-28 23x41 23. 42-37 41x32 24. **38x07** 26x37 25. 36-31 ! 37x26
26. 07-01 met groot voordeel voor wit die later de partij won.

6. Ramdjielal - Van der Meijden J.

25. ... 20-25 ? 26. 24-19 13x24 27. 29x20 15x24 28. 34-30 25x34 29. **39x28** +1

7. Schouten J. - Sakidin

40. 38-32 ? 25-30 ! 41. 34x21 **16x49** 42. 28x17 49-44 ! +
Een vijfgever, of nog : zwart wint door zoveel mogelijk schijven ineens weg te geven.

8. Houtjes - Tol J.

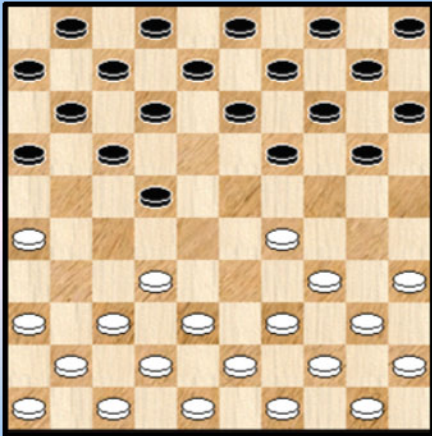
13. 39-33 ? 16-21 14. 27x16 18-22 15. 28x17 12x21 16. 16x27 23-29 17. 34x23 **19x50** +

9. Schouten N. - Rood

Nee, zeker niet. 22. 36-31 32x23 23. 24-20 ! (ook met 23. 31-27 21x32 24. 37x19 komt wit er)
23. ... 15x24 24. 31-27 21x32 25. 37x30 =

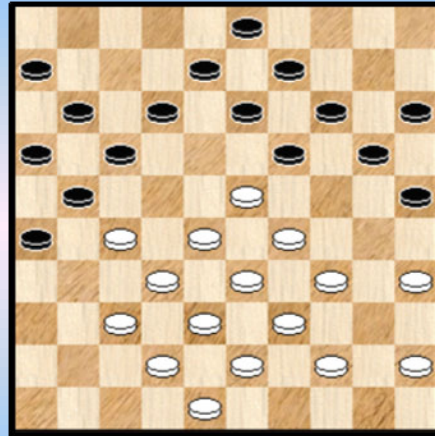
- - - - - o - O - o - - - - -

HH - Komb 2012 (Dames) 12-18 ?



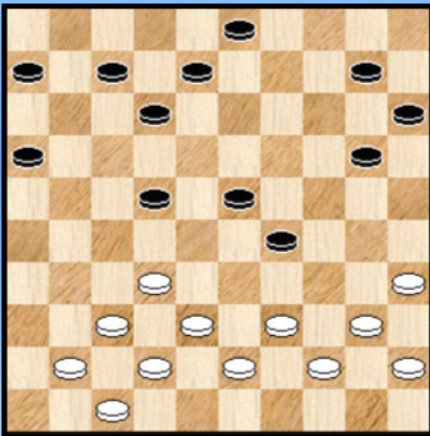
1

13-18 ??



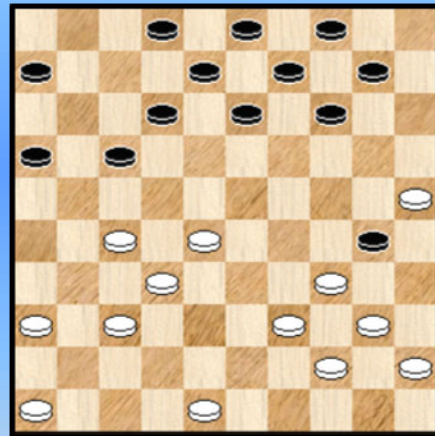
4

22-28 ?



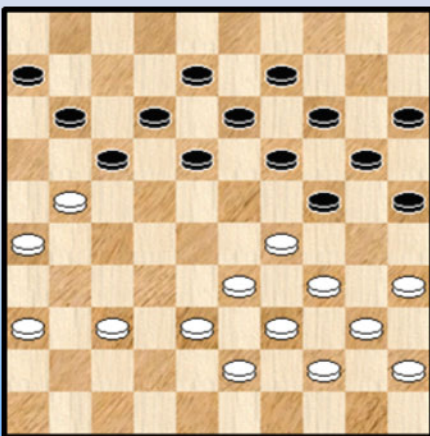
2

34-29 ?



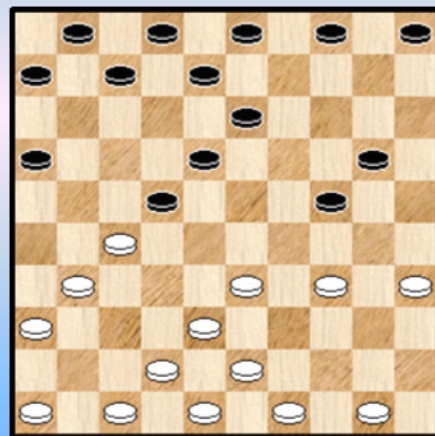
5

16-21 ?



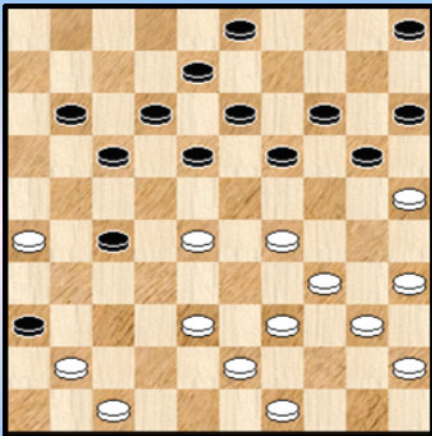
3

04-09 ?



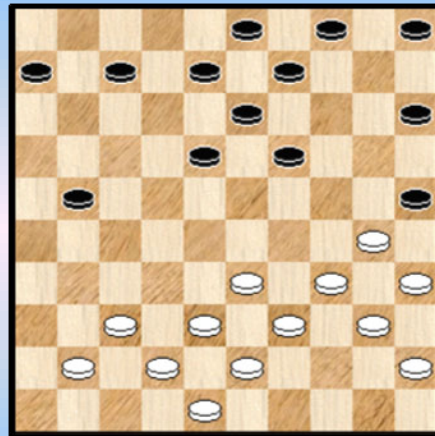
6

11-16 ?



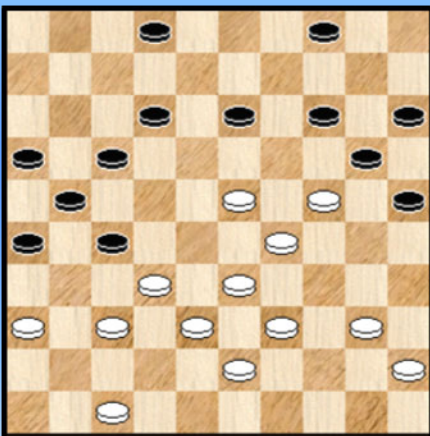
7

07-11 ?



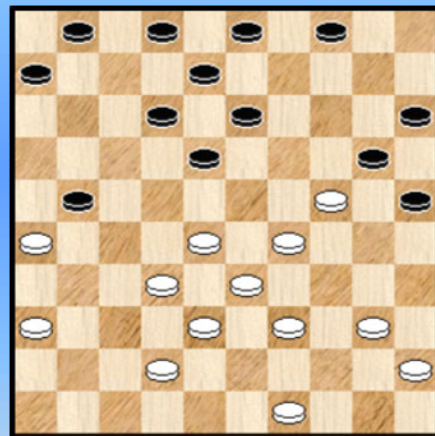
10

17-22 ?



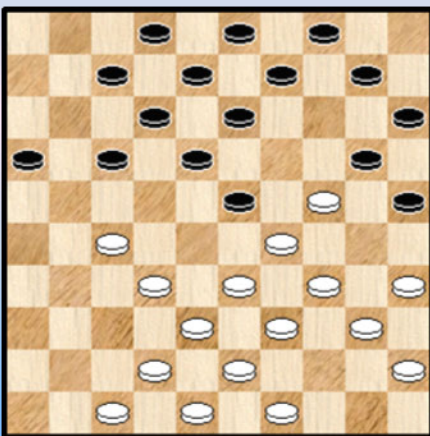
8

01-07 ?



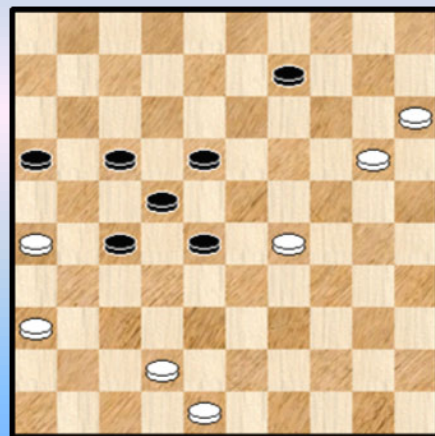
11

42-37 ?



9

15-10 ?



12

HH - Combinaties (1) (Dames, 2012) : Oplossingen

1. Doumesh V. - Emmaneel R.

02. ... 12-18 ?

We weten allemaal dat het in een dampartij zeer snel kan mislopen. Bij de tweede zet om precies te zijn. Bij de zwartspeler waren daaromtrent toch nog enige twijfels ☺ :

03. 29-24 20x29 04. **34x21** 16x27 05. 32x21 11-17 06. 21x12 07x18 +2

2. Scholma - Doumesh V.

29. ... 22-28 ?

Zwart heeft ongetwijfeld nagezien op gevaren. Die er wel degelijk zijn !

30. 35-30 ! 20-25 * 31. 32-27 ! 25x34 32. 39x30 12-18 Op andere zetten volgt 43-39 met schijfwinst.
33. 40-34 ! 29x49 34. 38-32 49x38 35. **42x11** 06x17 +1

Een forcing die met een combinatie eindigt.

3. Schouten N. - De Kruijf

31. 21-16 ? 18-22 !! 32. 16x27 19-23 33. 29x18 13x42 34. **38x47** +

Een bijzonder charmante combinatie. De zwarte beginzet doet het erg goed en het losweken van schijf 38 laat de damzet toe.

4. Wielemout - Van der Meijden J.

27. ... 13-18 ??

Voor één keer plaatsen we twee vraagtekens. De stand doet overigens na deze zet erg grappig aan. Ja, op hoeveel wijzen kan wit nu niet winnen ? We gaan ze niet opsommen. Wit neemt er niet de gemakkelijkste uit : 28. 37-31 26x37 29. 32x41 21x32 30. 28x37 19x28 31. **33x02** +

Kon zwart zich nog wel redden in de diagramstand ?

=> Niet via : 27. ... 20-24 ? 28. 29x20 15x24 29. 37-31 26x37 30. 32x41 21x32 31. 28x37 19x28
32. 33x22 17x28 33. 34-30 25x34 34. 39x10 +

=> Wel via een tijdelijk offer : 27. ... 12-18 28. 23x12 17-22 29. 27x18 08x17 en zwart de witte plusschijf recupereren.

5. Houtjes E. - Pronk

23. 34-29 ? 12-18 24. 25x34 18-22 25. 27x18 **13x24** +1

Met het creëren van een vrij tempo moet men voorzichtig zijn.

6. Lindhout N. - Roeper

16. ... 04-09 ? Een erg ongelukkige zet. 17. 34-30 07-12 of ? 18. 30x19 13x24
19. 27-21 16x27 20. 33-28 22x33 21. **31x04** +

7. Moraal - Schouten N.

30. ... 11-16 ? 31. 28-22 17x28 32. 29-23 18x29 33. 34x21 16x27 34. 41-37 ! en de zwarte schijf op 27 gaat verloren.

8. Kindt S. - Schouten J.

32. ... 17-22 ?

Het ontbreken van een witte schijf op 34 kan een vals gevoel van veiligheid creëren voor zwart.

33. 24-19 ! 13x24 34. 23-18 12x34 35. 39x10 +

9. Schouten N. - Terpstra

19. 42-37 ? 23-28 ! 20. 33x11 18-23 21. 29x18 13x44 22. 43-39 44x33 23. 35-30 20x29
24. 34x23 25x34 25. 40x38 0-2

De centrale combinatie in het Roozenburg - gebeuren.

10. Van Haaster - Van der Meijden G.

26. ... 07-11 ? 27. 34-29 25x23 28. 33-28 23x32 29. 38x07 06-11 30. 07x16 08-12 31. 37-31 en wit won verder de partij.

Een erg eenvoudige combinatie met een opblaastrekje.

11. Doumesh V. - Van Os

26. ... 01-07 ? 27. 26x17 12x21 28. 29-23 18x29 29. 28-23 29x18 30. 39-34 20x29
31. 34x01 08-12 32. 01x09 04x13 +

12. Houtjes E. - Soete R.

49. 15-10 ? Een pijnlijke misser want wit staat voordelig

49. ... 09-14 ! 50. 20x09 18-23 51. 29x18 22x15 en zwart won.

Kon wit in de diagramstand winnen ?

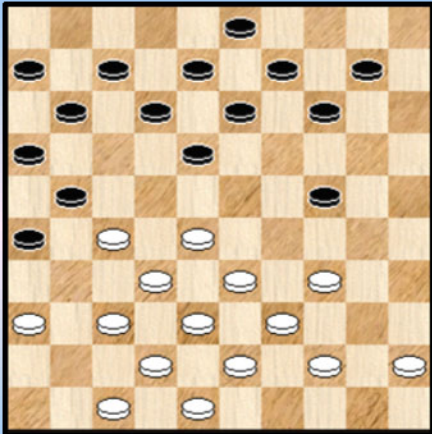
=> Niet via 49. 20-14 09x20 50. 15x24 18-23 51. 29x18 22x13 en zwart kan remiseren

=> De sterkste voortzetting bestaat allicht uit : 49. 29-24 18-23 50. 15-10 23-29 51. 24x33 28x39

52. 10-05 met belangrijk (en misschien wel winnend) voordeel voor wit.

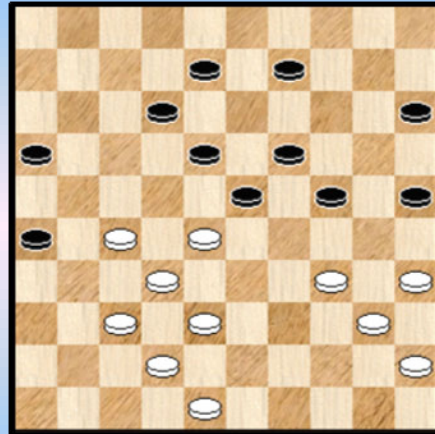
- - - - - o - O - o - - - - -

HH - Komb 2013 (Dames) 14-20 ?



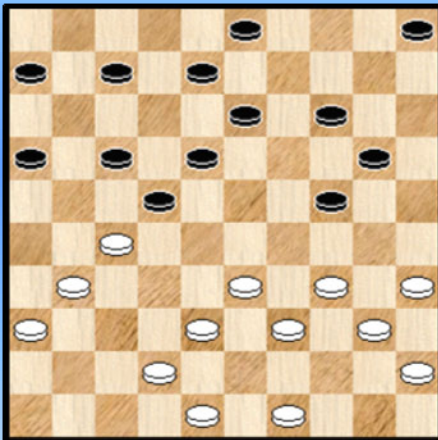
1

Wint wit ?



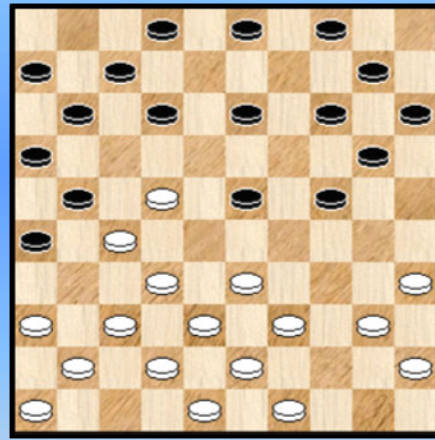
4

34-29 ?



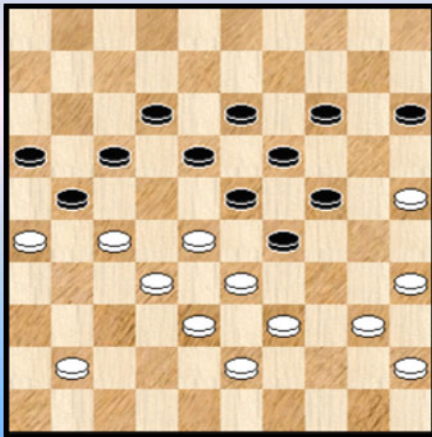
2

36-31 ?



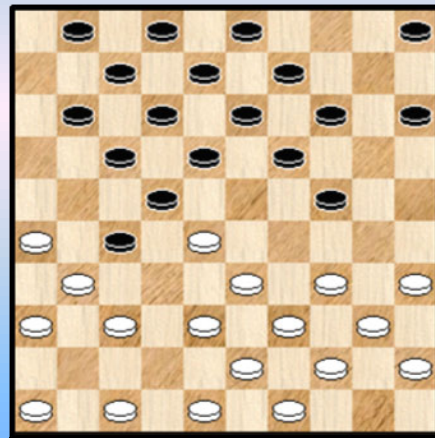
5

Kan zwart nog ontsnappen ?



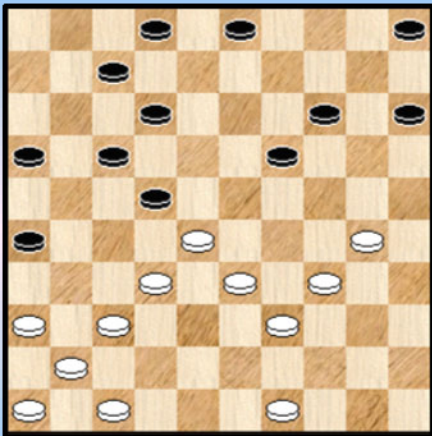
3

47-42 ?



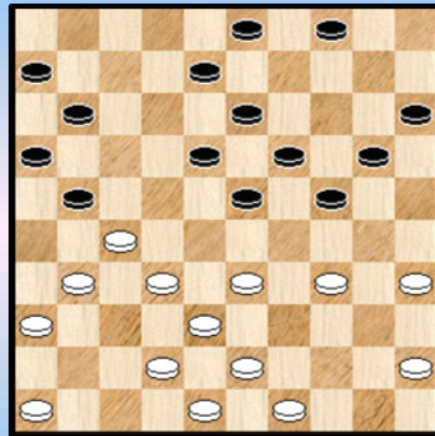
6

Kan 02-08 wel ?



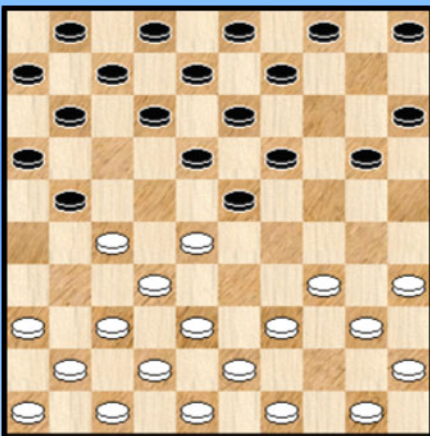
7

21-26 ?



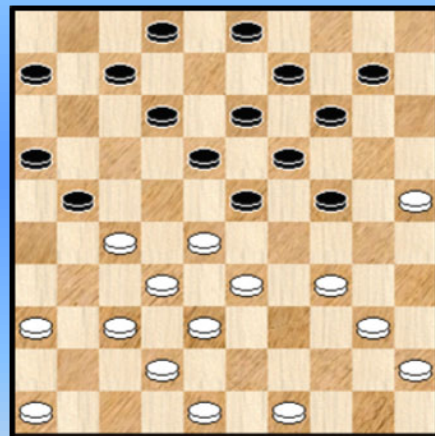
10

05-10 ?



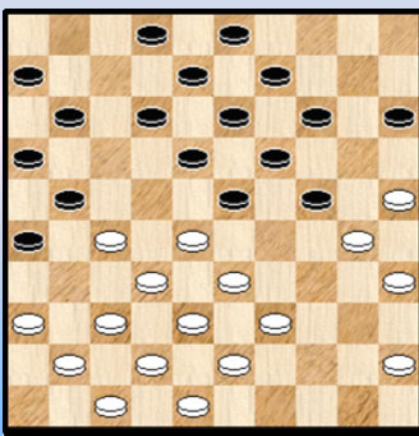
8

10-15 ?



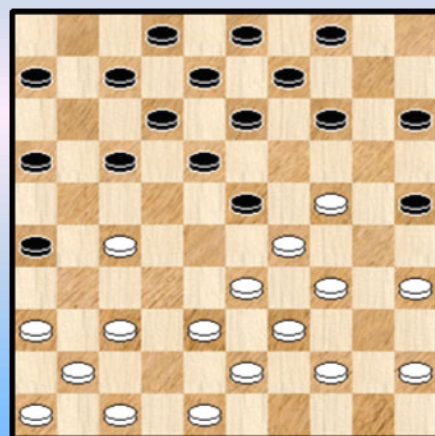
11

39-34 ?



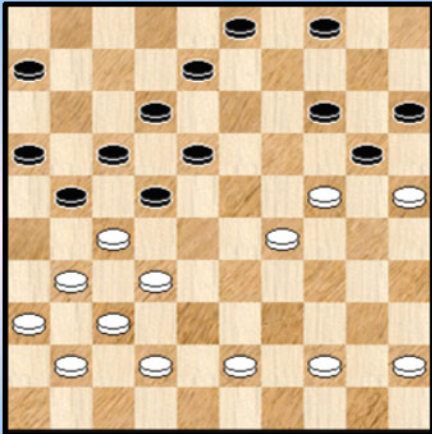
9

Wint wit ?



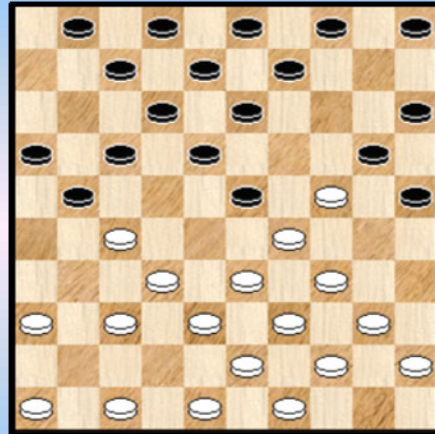
12

21-26 ? Wat wel ?



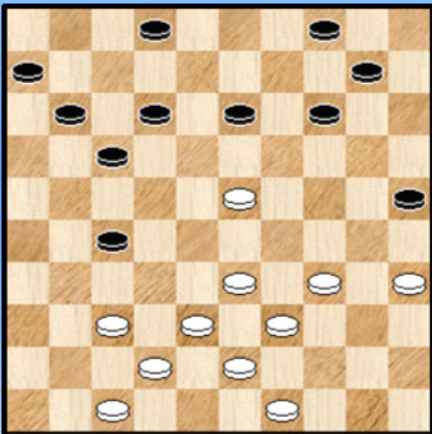
13

46-41 ?



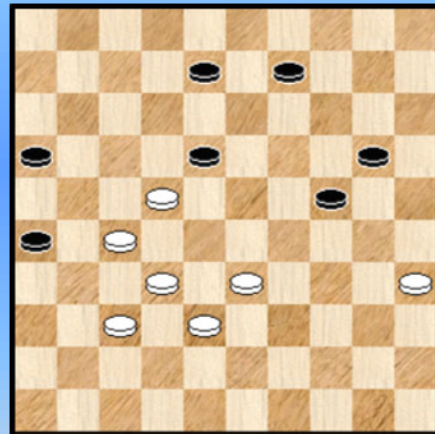
16

17-21 ?



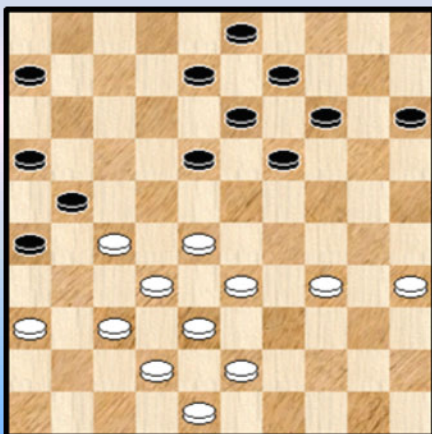
14

09-13 ?



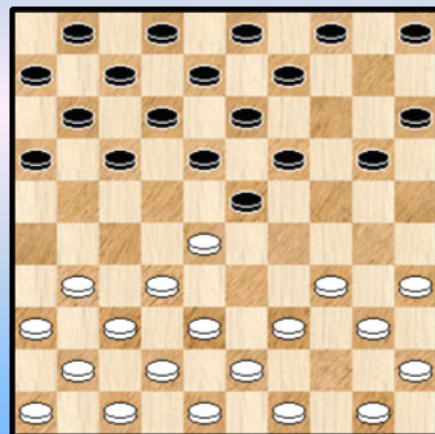
17

18-22 ?



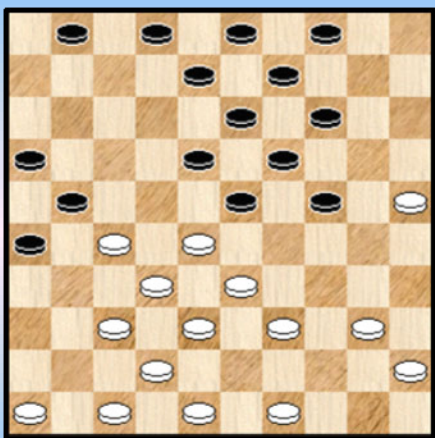
15

05-10 ?

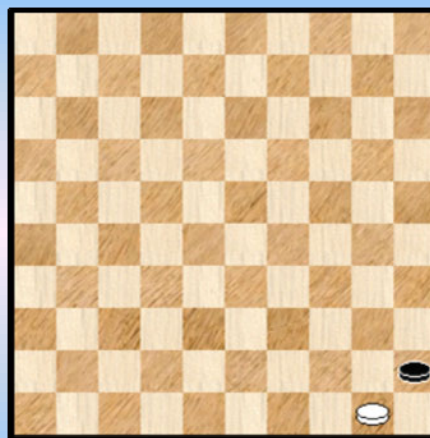


18

Kan 04-10 wel ?

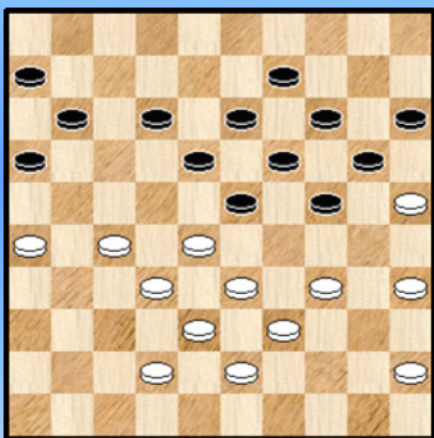


19

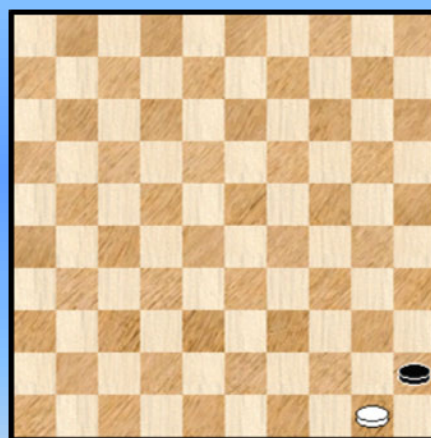


22

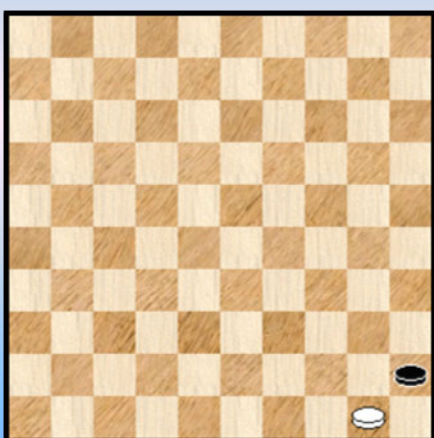
12-17 ?



20



23



21



24

HH - Combinaties (1) (Dames, 2013) : Oplossingen

1. Van Dusseldorp - Que

23. ... 14-20 ? 24. 34-30 24x35 25. 28-23 18x29 26. **33x04** +
Que maakt het wit wel wat makkelijk.

2. Kychkin - Van der Meijden

27. 34-29 ? 14-19 ?

Zwart mist de winst door 27. ... 16-21 ! 28. 27x16 17-21 29. 16x27 22-28 30. 33x22 24x44 +
Tot overmaat van ramp komt er nu een foutzet. Misschien had wit dit wel daarom gespeeld.

28. 29-23 18x29

=> Op 28. ... 19x28 komt er na de dam nog een leuk staartje aan 29. 31-26 22x31 30. 33x02 08-12
31. 02x30 20-25

++ 32. 36x27 25x21 33. 26x08 03x12 +1

++ 32. 26x37 25x41 33. 36x47 +1

29. 27x09 03x14 30. 35-30 24x44 31. **33x22** 44x33 32. 38x29 **2-0**

3. Riupassa - Guan Lin

Zwart staat slecht en nog eens een schijf achter. Maar zwart kan wel nog iets proberen :

38. ... 18-22 39. 27x20 21-27 40. 32x21 23x32 41. 38x27 29x49

Spijtig genoeg heeft de dam te weinig bewegingsruimte. 42. 20x29 19-24 43. 29x20 15x24

44. 41-36 24-29 45. 40-34 29x40 46. 35x44 49x35 47. 45-40 35x31 48. 36x27 **2-0**

4. Kychkina - Kindt S.

35. 28-22 ! 09-13 36. 22-17 12x21 37. 27-22 18x27 38. 34-30 25x34 39. **40x09**

De stelling blijkt echter houdbaar voor zwart die ook het overzicht bewaart. We geven nog de notatie van het einde van de partij :

39. ... 08-13 40. 09x18 24-29 41. 37-31 26x28 42. 18-12 27-32 43. 38x27 21x32

44. 12-07 29-33 45. 45-40 16-21 46. 07-01 21-26 47. 01-18 32-37 48. 42x31 26x37

49. 18-23 28-32 50. 23x14 33-38 **1-1**

5. Van der Meijden - Fthalla

17. 36-31 ? 23-28 18. 32x23 21x32 19. 37x28 26x37 20. 41x32 24-30 21. 35x24 **20x27**

22. 32x21 16x27 +1

6. Savelieva - Savané

13. 47-42 ? 27-32 14. 38x27 24-29 15. 33x24 22x33 16. 39x28 **19x50** 17. 27-21 50x22

18. 31-27 22x31 19. 36x27 11-16 +

Een klassiek zetje. Nog werk aan de damwinkel dus voor de witspeelster.

7. Tishkin - Que

26. ... 02-08 27. 37-31 ! wit moet zich ontdoen van enkele schijven 26x37 28. 36-31 37x26
29. 32-27 22x31 30. 28-23 19x28 31. 33x13 16-21 ?

Na deze zet wordt het moeilijk en zwart verloor later de partij. Via 31. ... 12-17 ! had zwart het wel gelijk kunnen houden.

8. Maijenburg - Van der Meijden

08. 38-33 ? 27x29 09. 37-31 23x32 10. 34x05 +

9. Kindt W. - Sobakina

21. 39-34 ? Wit stond al wat moeilijk, na deze zet is het uit.

21. ... 26-31 22. 37x17 11x31 23. 36x27 16-21 24. 27x16 18-22 25. 28x17 12x21
26. 16x27 23-29 27. 34x23 19x46 28. 30x10 46x05 +

10. Lindhout - Van Geel

26. 31-26 ? 20-25 27. 26x17 11x31 28. 36x27 24-30 29. 35x24 19x37 0-2
Een kleine oefening op het benutten van een vrij tempo.

11. Machtelinc - Popova

24. ... 10-15 ? 25. 34-29 23x34 26. 40x20 15x24 27. 28-23 ! 19x39 28. 49-44 39x50
29. 38-33 50x31 30. 37x10 ! 2-0

Een mooie combinatie van de witspeler. Aldus verliezen is iets minder erg 😊

12. Lachman Van der Meijden

Nee. 17. 24-19 13x24 18. 29x20 15x24 19. 34-30 25x34
=> 20. 39x10 04x15 =
=> 20. 39x28 26-31 21. 37x26 17-21 22. 26x17 12x23 =

13. Roux - Savelieva A.

29. ... 21-26 ? 30. 32-28 22x33 31. 29x38 20x29 32. 27-21 16x27 33. 31x02 03-08
34. 02x11 06x17 2-0

De vraag wat zwart wel moet spelen is heel wat moeilijker te beantwoorden. Na vrijwel alle andere antwoorden dan het gespeelde wint steeds 30. 31-26 !

Er is echter één combinatie (en erg moeilijk te vinden) ontsnapping mogelijk : 29. ... 08-13 !
30. 31-26 22x31 31. 36x27 14-19 ! 32. 25x23 17-22 ! 33. 26x19 22x31 34. 23x12 (anders slaan
maakt geen verschil) 06-11 35. 37x26 11-17 36. 12x21 16x36 ! =

14. Zondervan - Turiy L.

30. ... 17-21 ? 31. 23-19
=> 31. ... 13x24 32. 34-30 25x34 33. 39x19 14x23 34. 37-31 27x36 35. 33-28 23x32

36. **38x18 +1**

=> 31. ... 14x23 32. 37-31 27x36 33. 33-28 23x32 34. **38x09** 04x13 en wit won de partij.

15. Droog - Lindhout N.

32. ... 18-22 ? 33. 27x18 13x22 34. 28x17 21x12 35. 37-31 26x30 36. **35x02 +**
Als afruilen ook al niet meer mag ...

16. Guan Lin - De Vries

13. 46-41 ? Ook na 27-41 of 40-35 volgt dezelfde combinatie

13. ... 23-28 ! 14. 33x11 18-23 15. 29x18 **13x33** 16. 39x28 20x29 17. 34x23 01-06
18. 41-37 06x17 +1

17. Savelieva - Ramdjielal

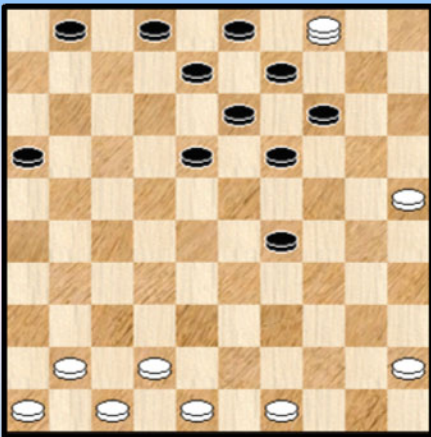
51. ... 09-13 ? 52. 27-21 26x39 53. 38-33 39x28 54. **32x03** 20-25 55. 03-12 13-19
56. 37-32 **2-0**

18. Van Diggele - Que H.

05. ... 05-10 ? 06. 28-22 17x28 07. 34-29 23x34 08. **32x05 +**
Que ambieert een kort leertraject en absorbeert / incasseert de verschillende combinatie - types.

19. Kalpoe - Savelieva

Diagram 19B Waz



20. ... 04-10 ? 21. 37-31 26x37 22. 32x41 21x34
23. 40x20 23x32 24. 20-15 32-38 25. 15x04 38x29

Zie **diagram 19B**.

Een getrapte Coup Royal. Bij korrekt spel vanuit het diagram komt men uit bij remise. We geven geen analyse.

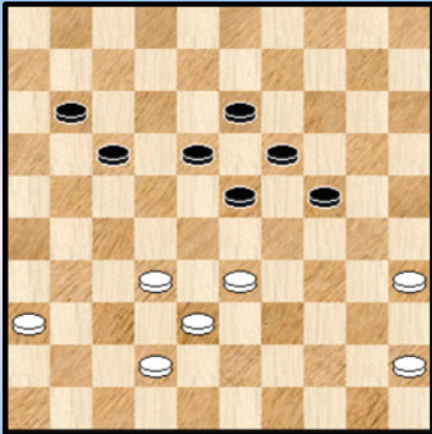
20. Popova - Droog.

34. ... 12-17 ? 35. 35-30 24x35 36. 34-29 23x34 37. 39x30 35x24 38. 27-21 16x27
39. 32x23 +

De combinatie levert geen schijfwinst op en ook geen dam maar wel een matstand. Het is eens wat anders.

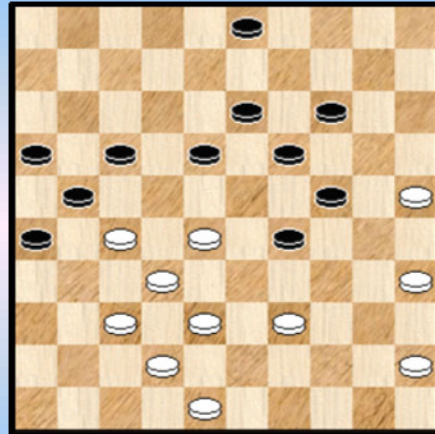
- - - - - o - O - o - - - - -

36-31 ?



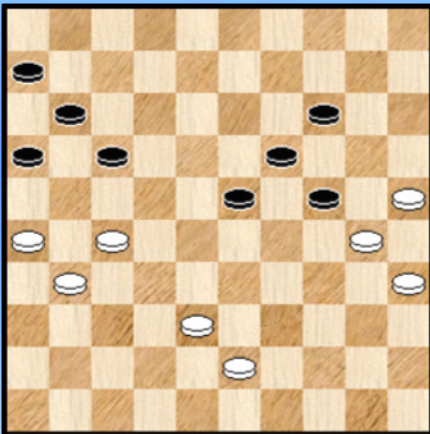
7

Wit neemt een doorbraak



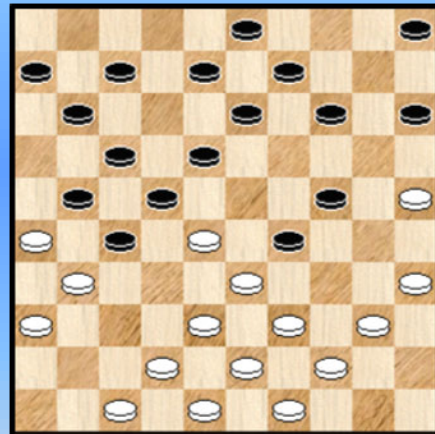
10

Wint wit ?



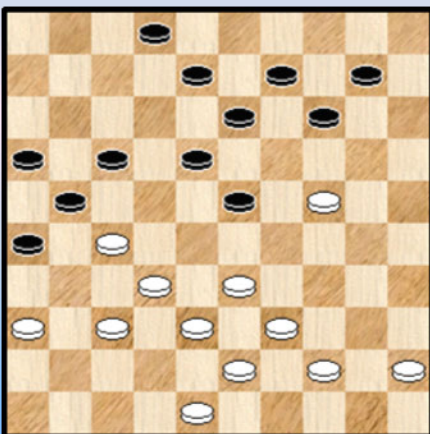
8

14-20 ?



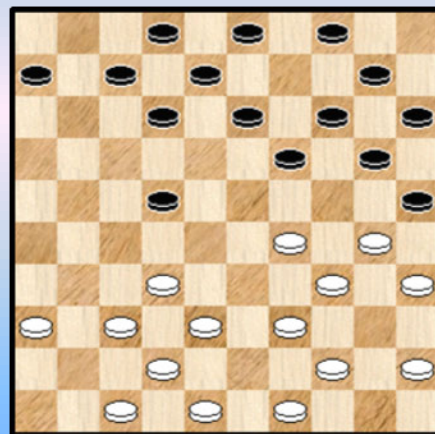
11

17-22 ?



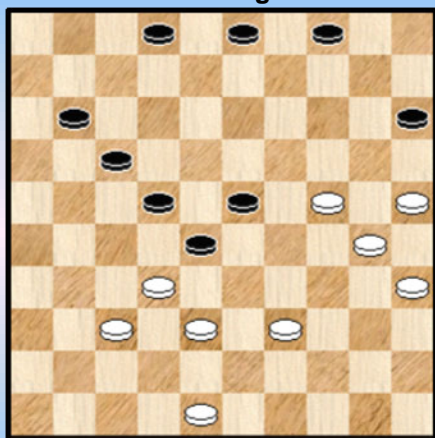
9

39-33 ?



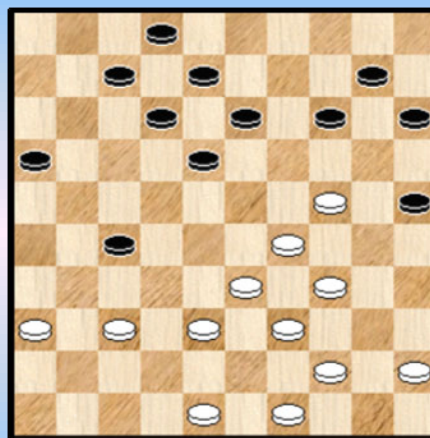
12

Kan zwart zich nog redden ?



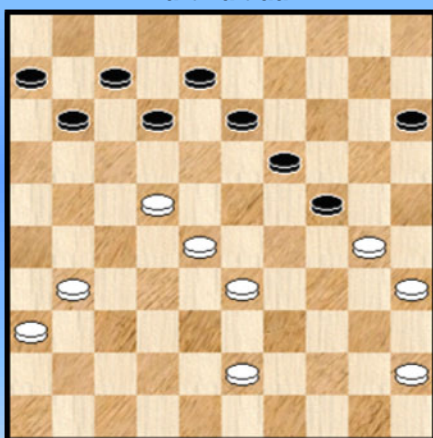
13

Zwart combineert



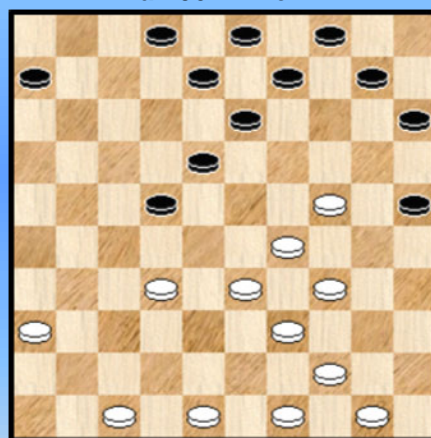
16

Zwart valt aan



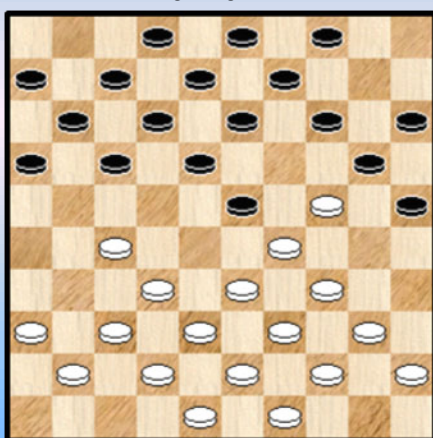
14

Kan 06-11 wel ?



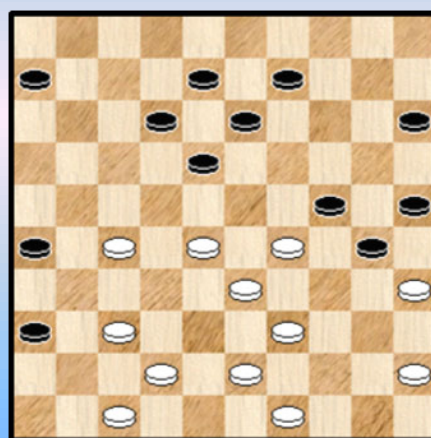
17

04-10 ?



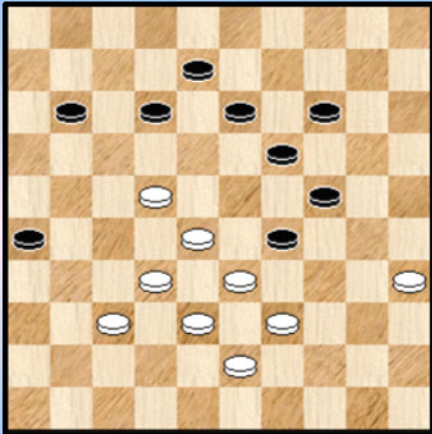
15

12-17 ?



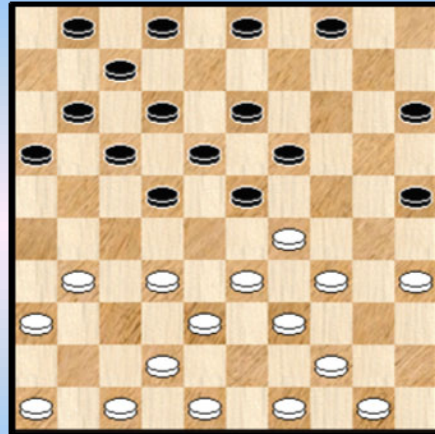
18

12-17 ?



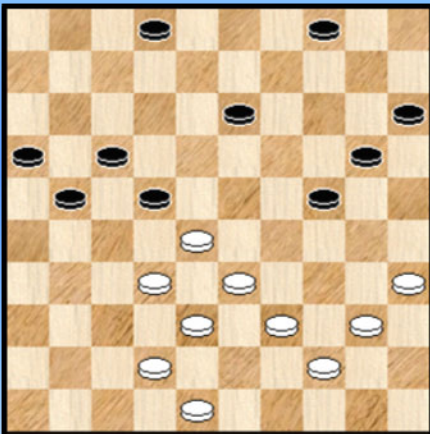
19

21-27 ?



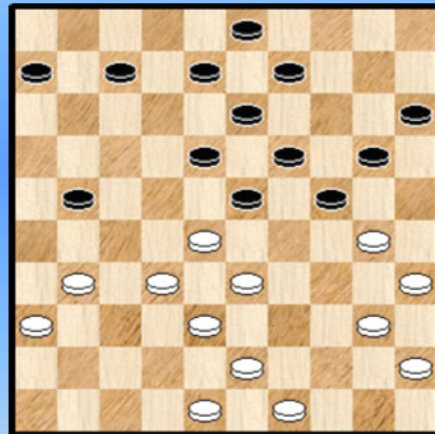
22

Mag 40-34 wel ?



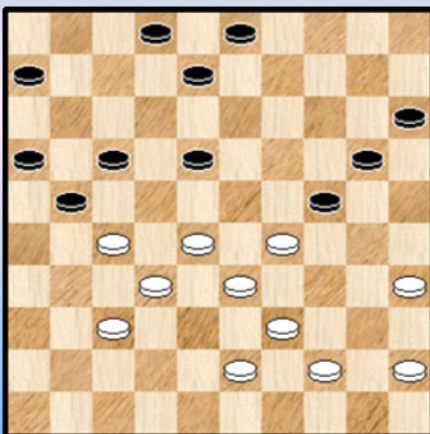
20

21-26 ?



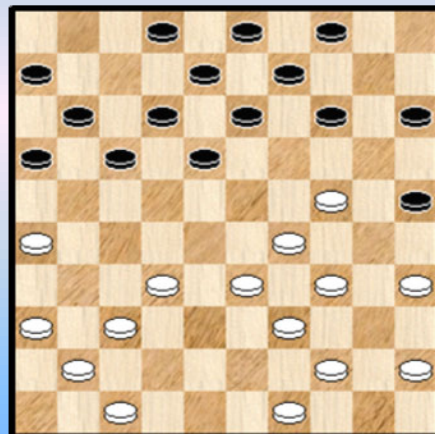
23

Zwart combineert



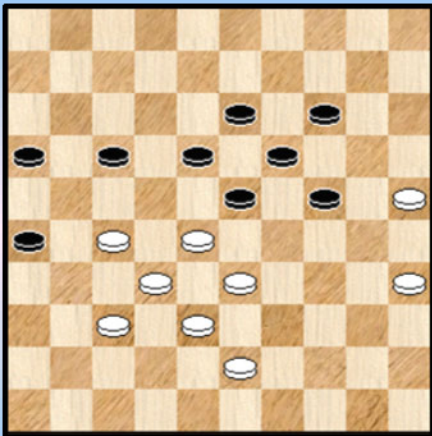
21

47-42 ?



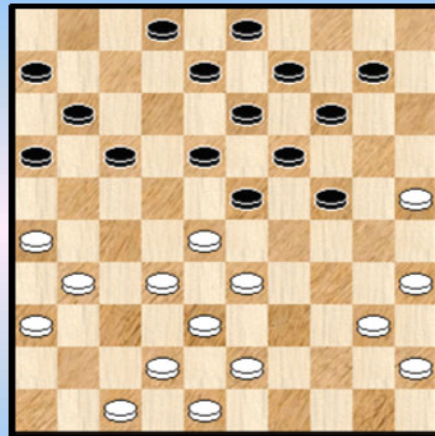
24

Wint zwart ?



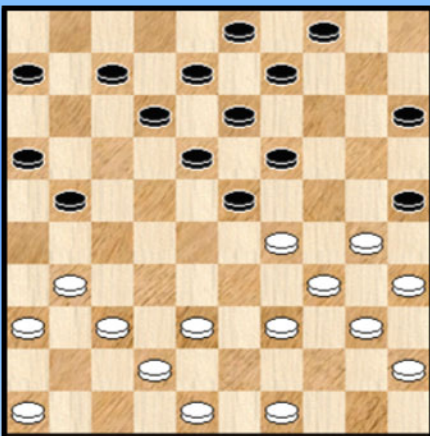
25

40-34 ?



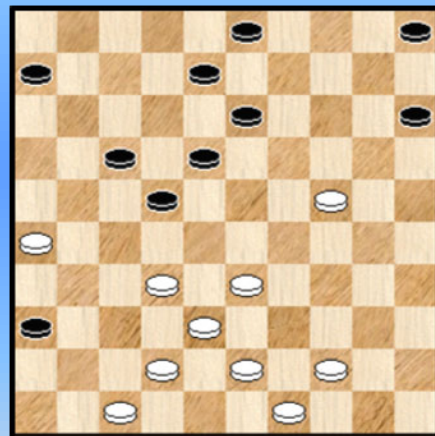
28

30-24 ?



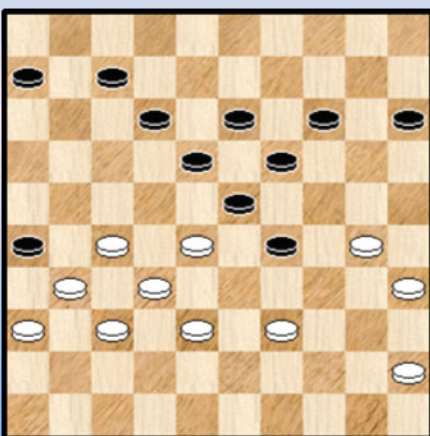
26

05-10 ?



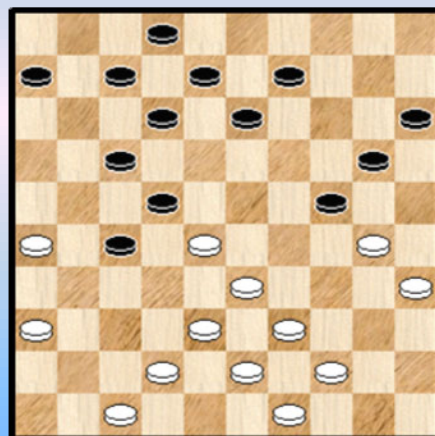
29

Wint zwart ?



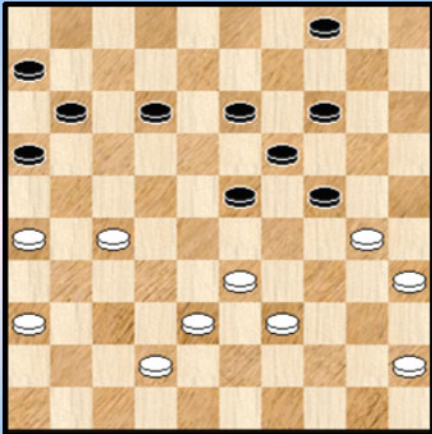
27

12-18 ?



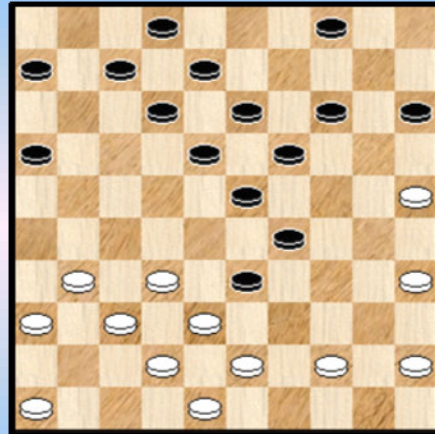
30

42-37 ?



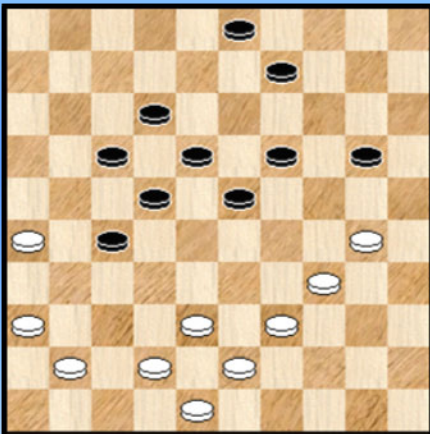
31

43-39 ?



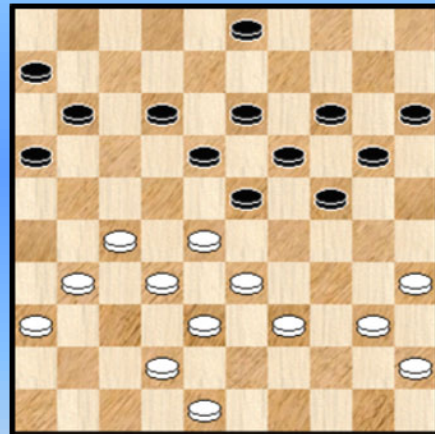
34

15-20 ?



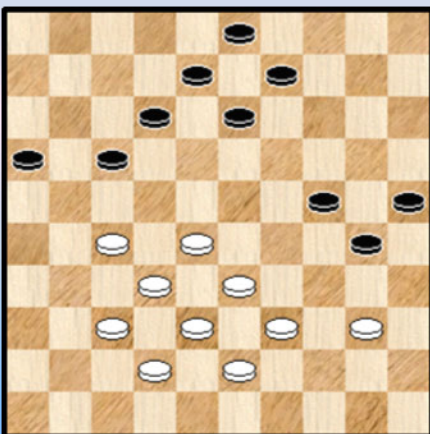
32

20-25 ?



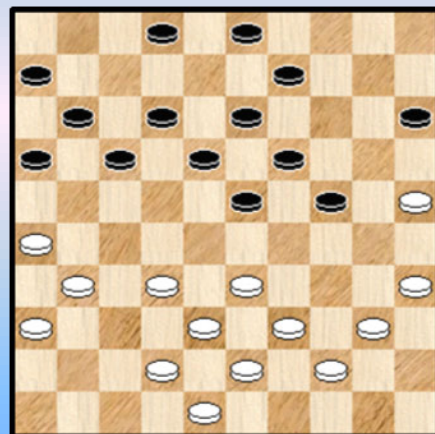
35

Wint zwart ?



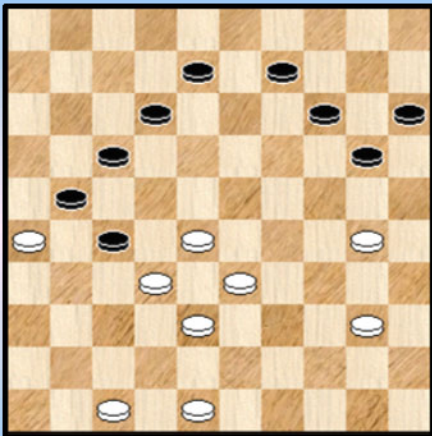
33

40-34 ?

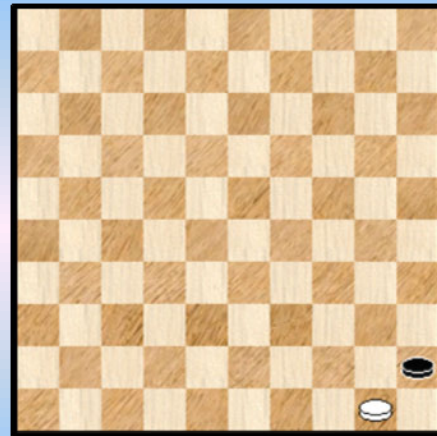


36

33-29 ?

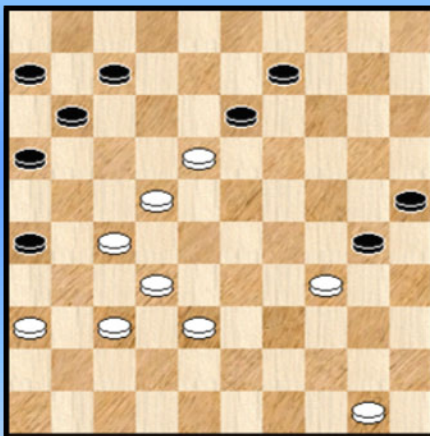


37

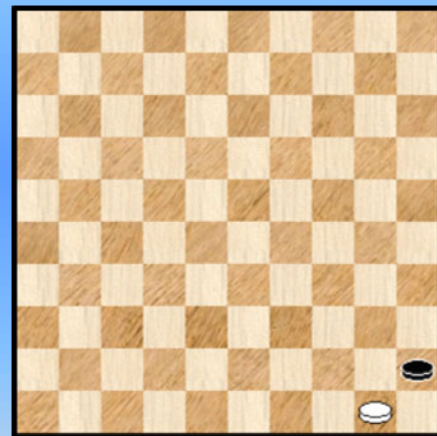


40

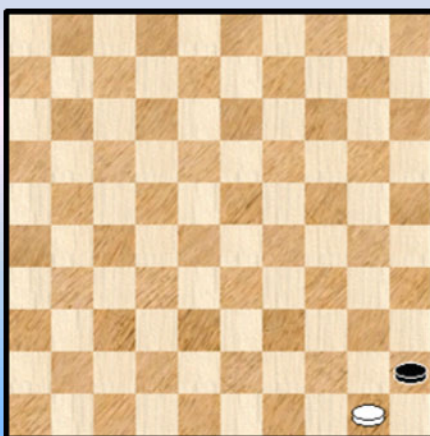
Wit combineert



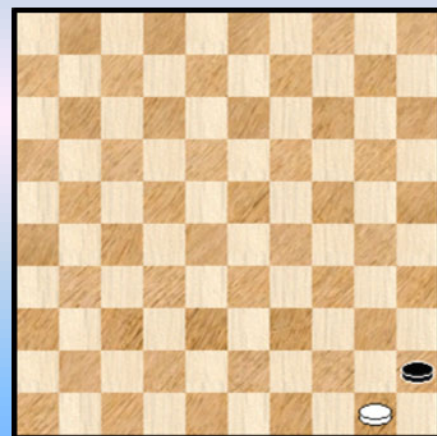
38



41



39



42

HH - Combinaties (1) (Dames, 2014) : Oplossingen

1. Aliar - Lindhout N.

26. ... 26-31 ? Een troost voor zwart : die staat namelijk al een schijf achter
27. 19-14 09x20 28. 42-37 31x33 29. 29x38 20x29 30. **34x01 +**

2. Baltazhy O. - Dondov

29. ... 17-22 ?

Een terugruil die door de jaren heen al vele slachtoffers heeft gemaakt.

30. 25x14 09x20 31. 28x17 21x12 32. 27-22 ! 18x27 33. 32x21 16x27 34. 33-29 24x44
35. 43-39 44x33 36. **38x07** 08-12 37. 07x09 03x14 38. 42-37 **2-0**

3. Idrisova A. - Emmaneel R.

24. ... 19-24

=> Eerst 27-32 en dan pas 19-24 blijkt bij analyse beter uit te vallen, bijvoorbeeld in volgende variant :

24. ... 27-32 25. 38x27 19-24 26. 30x19 14x41 27. 25x05 41-46 28. 34-29 22-28
29. 33x22 17x28 30. 05x32 46x34 31. 40x29 15-20 32. 49-44 13-19 33. 27-22 18x27
34. 31x22 en wit heeft misschien nog remisekansen.

25. 30x19 14x41 26. 25x03 ?

=> Winnend : 26. **25x05**

++ 26. ... 41-46 27. 33-28 22x42 28. 48x37 46x32 29. 05x37 +

++ 26. ... 41-47 27. 35-30 ! +

26. ... 41-46 27. 03-25 46-19 ?? 28. 38-32 27x29 29. 34x05 **2-0**

4. Paul - Sadovskaja O.

29. 43-39 ? Was wit in de waan dat doorgang naar dam wel voldoende compensatie bood ?

29. ... 23-28 30. 32x14 21x25 31. 14-10 11-17 32. 33-28 * 08-12 33. 28-23 of ? 18x29
34. 10-05 13-18 **0-2**

5. Smit - Motrichko V.

31. 40-34 ? 17-21 32. 16x27 18-22 33. 28x17 **12x41** 34. 42-37 41x32 35. 38x27 **+1**

6. Golubeva Z. - Chen

41. ... 17-22 ? Een lange rij (in dit geval witte) schijven kan al eens gebruikt worden om een vrij tempo te genereren.

42. 38-32 ! 27x38 43. 24-20 15x24 44. 29x20 38x29 45. 30-24 19x30 46. **25x12**

Geen schijfwinst maar de witte voorpost op veld 12 is vrijwel beslissend voor winst. Die kwam er ook.

7. Kychkina A. - Ramdien

46. 36-31 ? Wit vergeet even het combinatieve element in het dammen
46. ... 24-29 47. 33x24 19x30 48. 35x24 13-19 49. 24x22 **17x48 0-2**

8. Lindhout N. - Zhan

Zwart combineert. Door een hielslagje kan hij de schijven op 1 rij krijgen :

46. ... 14-20 47. 25x14 19x10 48. 30x28 17-21 49. 26x17 **11x42 50.** 43-38 42x33

Waarna de stand van **diagram 8A** ontstaat. Deze positie valt relatief makkelijk te remiseren. We gaan er overigens niet verder op in. Door een blunder won zwart nog wel om de partij.

Diagram 8A Waz

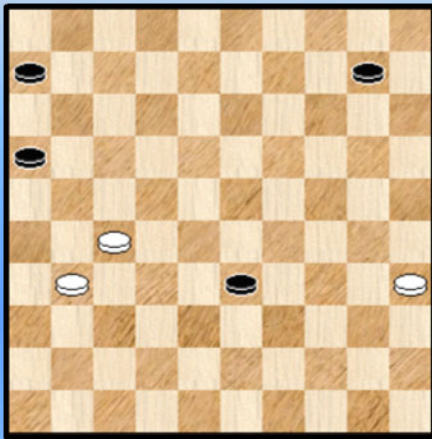
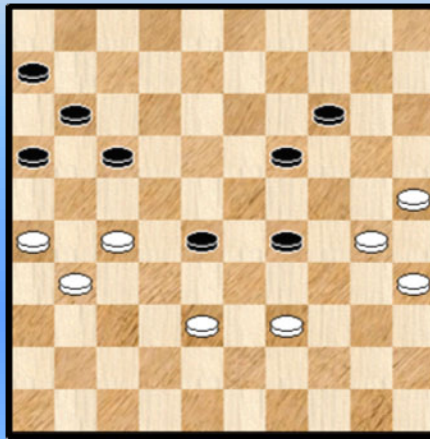


Diagram 8B Waz



In de diagramstand van de opgave had zwart echter beter ! Al wint het analytisch ook niet.

46. ... 23-28

=> 47. 27-22 ? 16-21 48. 22x33 21-27 49. 31x22 17x48 +

=> 47. 43-39

++ Nu niet 47. ... 24-29 ? zie **diagram 8B** 48. 39-33 ! 28x39 49. 27-22 17x28 50. 38-33 29x38
51. 30-24 19x30 52. 25x23 =

++ 47. ... 28-32 48. 38-33 32x21 49. 31-27 21x32 50. 39-34 32-38 51. 33x42 17-22
52. 34-29 24x33 53. 30-24 19x30 54. 35x24 33-39 55. 24-20 14-19 56. 20-15 39-44
57. 15-10 en uiteindelijk zal wit dus toch kunnen remiseren. Althans indien hij dit verloop vindt.

9. Schwartzman - Tkachenko D.

33. ... 17-22 ? Zwart staat erg moeilijk gelet op de dreiging 24-19 en 37-31.

34. 37-31 ! 26x28 35. 24-19 13x24 de volgorde van slaan verandert niks aan de uitkomst

36. 48-42 21x32 37. 38x27 22x31 38. **33x15** 31-37 39. 42x31 +1

Kon zwart zich nog redden in de diagramstand ?

Ja, door een tijdelijk offer : 33. ... 26-31 !

34. 37x26 14-19 35. 24-20 10-15 en nu bijvoorbeeld 36. 39-34 15x24 37. 44-39 Wit houdt er in elk geval een opsluiting aan over.

10. Nakhova K. - Sakidin

37. 28-23 ! 19x28 38. 32x34 21x41 39. 42-37 41x43 40. 34-30 43x34 41. 30x10 en de partij werd later remise.

11. Huang J. - De Leeuw

21. ... 14-20 ? 22. 25x14 09x20 23. 40-34 29x40 24. 38-32 27x29 25. 39-34 ! 22x33
26. 34x01 en wit won. Naar dam net een tussenloper.

We vermelden nog dat na 21. ... 14-19 de combinatie niet mag doorgaan :
22. 40-34 29x40 23. 38-32 27x29 24. 39-34 22x33 25. 34x01 15-20 ! 26. 25x23 08-12
27. 01x18 13x22 28. 31-27 21x32 29. 26-21 17x26 30. 42-38 33x42 31. 47x18 40-45
32. 44-40 45x34 33. 43-39 34x43 34. 48x39 +1 voor zwart.

12. Koerselman - Doumesh V.

19. 39-33 ? een buitenkansje dat zwart niet laat liggen
19. ... 22-27 20. 32x21 12-17 21. 21x01 13-18 22. 01x23 19x50 +

13. Motrichko V. - Zhan

Wit dreigt met 39-34 en nadien 34-29. Slechts met één zet kan zwart zich verweren : 37. ... 17-21
Nu zou op 38. 39-34 21-26 ! volgen en de witte plannen moeten worden opgeborgen.

Wit heeft echter iets anders in petto : 38. 37-31 ! 28x26 39. 24-20 15x24 40. 30x06 en wit won verder de partij.

14. Shestakova N. - Virny

41. ... 15-20 ! Zwart trekt ten strijde.
42. 30-25

Veiligheidshalve laat wit zich in op wat komen zal ... Sluiten met 42. 43-39 20-25 43. 39-34 zou tot verlies leiden en ook 42. 45-40 20-25 43. 40-34 ziet er wankel uit al blijkt dit toch wel houdbaar.

42. ... 19-23 ! 43. 28x30 12-17 44. 25x14 17x48

Wit behandelt het verdere eindspel echter heel goed en Virny krijgt geen enkele winstkans. We geven nog het eerste stuk van dit eindspel mee : 45. 14-10 48x25 46. 10-04 13-19 47. 04-10 25-14
48. 10-05 08-12 49. 31-26 11-16 50. 35-30 14-25 51. 05x41

15. Smit - Kychkina E.

14. ... 04-10 ? 15. 24-19 13x24 16. 27-21 ?

Een wat merkwaardige fragment. Of moeten we zeggen : een wat merkwaardige uitvoering van een combinatie. Wit kan makkelijk en overduidelijk winnen door

=> 16. 27-22

++ 16. ... 18x27 17. 29x18 12x23 18. 32x01 24-30 19. 01x29 20-24 20. 29x20 15x24
21. 40-35 +2

++ 16. ... 17x28 17. 33x04 24x33 18. 38x18 12x23 +

16. ... 16x27 17. 32x21 17x26 18. 37-31 **26x46** 19. 38-32 46x28 20. **33x04** 24x33
21. 39x19 14x23

Een dure dam en een resterende stand (waar we verder niet op ingaan) die remise is (bij korrekt spel).
De partij eindigde ook in remise.

16. Trofimov - Idrisova A.

28. ... 15-20 29. 24x04 25-30 30. 34x25 18-22 31. 04x18 **12x41** 32. 36x47 =
De partij eindigde later in remise.

17. Kychkina A. - Koopmanschap M.

23. ... 06-11 ? Via 24-19 kan wit niet op veld 6 komen maar er is een andere manier om alsnog deze
doorbraak - combinatie te nemen !

24. 29-23 ! 18x27 25. 24-19 13x24 26. 34-29 24x33 27. **39x06** Wit zou later de partij winnen.

18. Ludwig - Sadowska N.

33. ... 12-17 ? Nu volgt een ongewone en zeldzame combinatie :

34. 29x20 15x24 (anders verliest zwart gewoon een schijf) 35. 27-22 18x27 36. 47-41 ! 36x29
37. 39-33 29x38 38. **43x14** 2-0

19. Ndonzi - Motrichko V.

43. ... 12-17 ? 44. 28-23 29x27 45. **32x03** 2-0 Erg kort.

20. Timmerman L. - Aliar

36. 40-34 zwart combineert 21-27 37. 32x12 04-09 38. 28x17 13-18 39. 12x23 24-29

40. 33x24 **20x49** **Diagram 20A** De zwarte dam is wat ingekapseld. We geven het leuke en voor
beide kleuren rechtlijnige vervolg nog mee :

Diagram 20A Waz

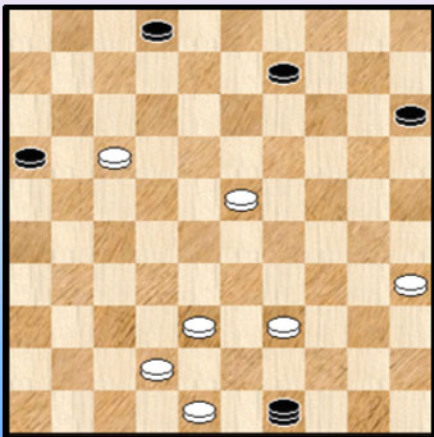
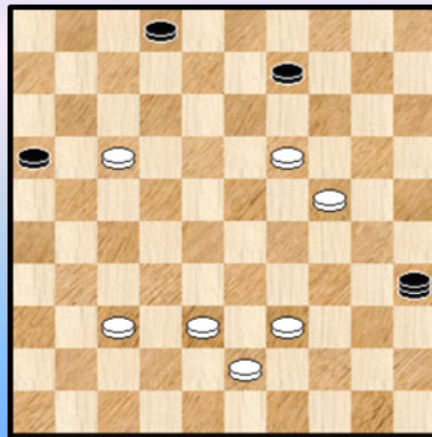


Diagram 20B Waz



41. 48-43 15-20 42. 23-19 20-25 43. 42-37 25-30 44. 35x24 49-35 zie **diagram 20B** 45. 19-14 !
1-1

21. Waterink - Nakhova K.

34. ... 24-30 35. 35x24 18-23

=> 36. 28x19 17-22 37. 27x18 08-13 38. 18x09 03x34 39. 39x30 20x40 40. 45x34 en al heeft zwart een schijf gewonnen dan is de reststand vrij duidelijk remise

=> **36. 29x18 20x40 37. 45x34 08-13 38. 18x09 03x14** en ook dit ziet er niet gewonnen uit. De partij kwam inderdaad uit op 1-1.

22. Bendt - Verheul H.

Een van de mooiste kombinateve fragmenten uit de editie HH 2014. We nemen de integrale tekst over uit het betreffende PDF - deeltje en dus ook nog eens het start - diagram.

Diagram 22 31-27 ?

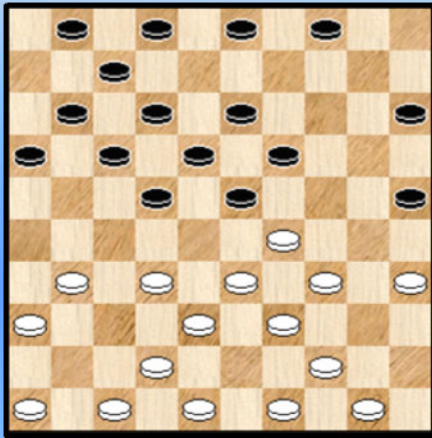
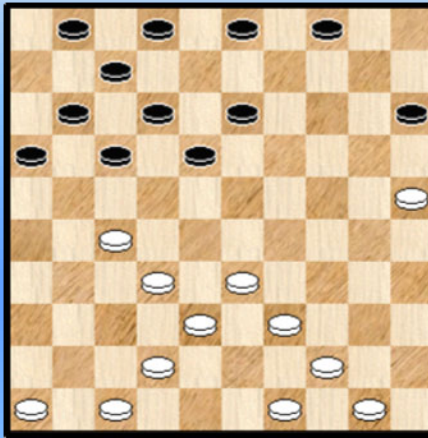


Diagram 22A Zaz



17. 31-27 ?

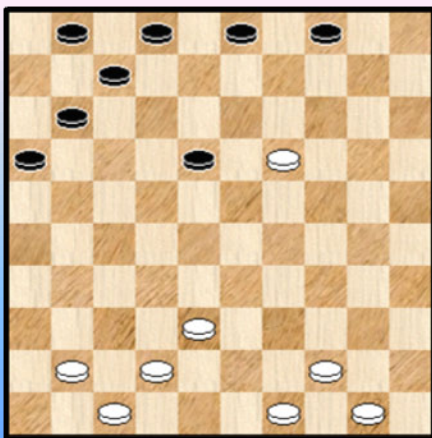
Er komt nu een mooi en diep vervolg. Moeilijk om dit te zien ...

17. ... 22x31 18. 36x27 25-30 !

=> 19. 34x25 23x43 20. 48x39 15-20 21. 25x23 18x29 22. 33x24 13-19 23. 24x13 12-18 24. 13x22 **17x48** +

=> 19. 35x24 19x30 20. 34x25 23x43 21. 48x39 **Diagram 22A**

Diagram 22B Zaz



De afwikkeling lijkt enigszins tot stilstand gekomen, maar er komt nog wel degelijk een vervolg

21. ... 17-22 22. 46-41 22x31 23. 25-20

Wit kan weliswaar een of zelfs twee keer opvangen maar zwart gaat gewoon door met achter de schijf aan te lopen ... Wit neemt een vier om vier.

23... 15x24 24. 32-27 31x22 25. 33-29 24x33 26. 39x19
Zie **diagram 22B**

In de volgende en laatste **episode** volgt de schijfwinst :

26. ... 04-10 27. 44-39 02-08 28. 39-33 03-09 29. 50-45 07-12 30. 41-37 11-17 31. 45-40 17-22
32. 47-41 09-14 33. 38-32 14x23 34. 32-28 23x32 35. 37x17 12x21 en de schijf is binnen.

Er rest nog de partij af te werken. Maar we houden hier halt. Het resultaat : **0-2**

23. Houtjes E. - Suylen

29. ... 21-26 ? 30. 32-27 23x21 31. 30-25 26x37 32. **25x01 +**
Een vrij tempo resulteert in een achterloop - Napoleon.

24. Luteijn - Baltazhy O.

23. 47-42 ? Wit laat toch iets te gemakkelijk de combinatie toe
23. ... 25-30 24. 34x25 18-23 25. 29x07 14-20 26. 25x14 **09x47** 27. 07-01 08-12
28. 01x09 04x13 **0-2**

In de diagramstand moet zwart na 23. 49-43 ?

=> Niet combineren met 23. ... 25-30 ? 24. 34x25 18-23 25. 29x07 14-20 26. 25x14 09x40
27. 45x34 04-09 ! =

=> Maar gewoon 23. ... 14-20 ! doen met de niet te pareren dreiging 18-23 +

25. Lian B. - Paul

Nee. 46. ... 17-22 47. 28x17 23-28 48. 32x12 13-18 49. 12x23 **19x48** en er werd remise
overeengekomen zonder te wachten op 35-30 =

26. Splendzer - Timmerman L.

20. 30-24 ? eigenlijk wel een blunder 19x30 21. 35x24 15-20 22. 24x15 25-30 23. 34x25 **23x41**
24. 46x37 +1

27. Tkachenko D. - Macaux

De vraag is minder gemaklelijk dan men geneigd is te denken. Wit had als laatste zet het wat
opmerkelijke en **vermete** 38. 43-39 gespeeld. Daarmee geeft ze aan begrip te hebben voor de
moeilijkheden van de witte positie (en ook erg inventief naar een oplossing te hebben gezocht !) maar
toch rijst de vraag of het "eenvoudiger" 45-40 niet te verkiezen is. Al blijft het moeilijk.

38. ... 29-33 39. 38x29 23x43

=> Slaan naar 25 valt te verkiezen 39. ... 23x25 ! 40. 27-21 of ? 26x17 41. 28-22 18x38
42. 37-32 38x27 43. 31x02 13-18 44. 02x24 14-20 45. 35-30 of ? 25x43 en zwart zal winnen.

40. 27-21 26x17 41. 28-22 18x38 42. 37-32 38x27 43. **31x02** en er ontstaat een wat onduidelijk
eindspel.

In de partij eindigde het gelijk al had zwart een huizenhoge kans om te beslissen.

28. Houtjes E. - Martin

24. 40-34 ? 17-21 25. 26x17 11x22 26. 28x17 24-30 27. 35x24 **19x26** **2-0** Niet zo best van wit.

29. Kalmakov - Nogovitsyna M.

32. ... 05-10 ?

Wit laat nu een prachtige **forcing** volgen 33. 43-39 10-14 (of 03-09) 34. 33-29 03-09

=> 34. ... 14-20 35. 42-37 08-12 * 36. 26-21 17x26 37. 47-41 36x47 38. 49-43 47x33
39. 39x19 +

=> 34. ... 14-19 35. 42-37 19x30 36. 29-24 30x19 37. 37-31 36x27 38. 32x14 +

35. 42-37 08-12 * 36. 26-21 17x26 37. 47-41 36x47 38. 49-43 47x33 39. **39x10** 15x04 met verder een makkelijke winst in de partij.

30. Fedorovich D. - Coster

26. ... 12-18 ? 27. 30x19 13x24 28. 35-30 24x35 29. 28-23 18x29 30. 33x24 20x29
31. 38-33 29x38 32. **43x14** 2-0

31. Luteijn - Sadowska N.

37. 42-37 ? 24-29 38. 33x24 14-20 39. 24x15 19-24 ! 40. 30x17 **11x44** 0-2

Hoewel niet buitengewoon moeilijk kleeft er toch een verrassend trekje aan deze combinatie. De tweede maal overigens dat de witspeler ten onder gaat aan de vrouwelijke combinatie - kracht.

32. Van der Meijden G. - Perry

43. 30-25 ? 19-24 44. 25x14 09x20

Het probleem voor wit is nu dat er geen enkele goede zet meer is :

=> 45. 41-37 24-29 46. 34-30 20-24 47. 30x28 22x44 +

=> 45. 39-33 27-32 46. 38x27 22x31 47. 36x27 23-29 48. 34x23 **18x36** +

33. Mensinga R. - Westerburger

36. ... 24-29 37. 33x35 25-30 38. 35x24 17-22 39. 27x07 08-12 40. 07x18 **13x35**

Wit kan echter relatief eenvoudig remiseren. In de partij won zwart.

34. Houtjes E. - Meester

25. 43-39 ? Gezien de aantallen schijven van beide kleuren kan dit er ook nog wel bij :

25. ... 23-28 26. 32x34 14-20 27. 25x23 **18x49** 28. 39x28 49x14 0-2

35. Kychkina A. - Koenjibharie

31. ... 20-25 ? Die eeuwige Coup Royal 32. 27-22 18x27 33. 32x21 23x34 34. **40x07** 11x02

35. 42-38 16x27 36. 31x22 +

36. Lindhout N. - Peters

28. 40-34 ? 24-29 29. 33x24 19x30 30. 35x24 23-28 31. 32x23 **18x49** + Een erg eenvoudige.

37. Verheul H. - Boomstra

Wit heeft lang standgehouden maar na **41.** 33-29 ? kan zwart een vrij tempo kreëren ...
41. ... 17-22 ! **42.** 28x17 27-31 **43.** 26x37 14-19 (veter nog dan 20-25) **44.** 17x26 20-24
45. 29x20 **15x44 0-2**

38. Scholma - Shestakova N.

Een wat ongewone stand.

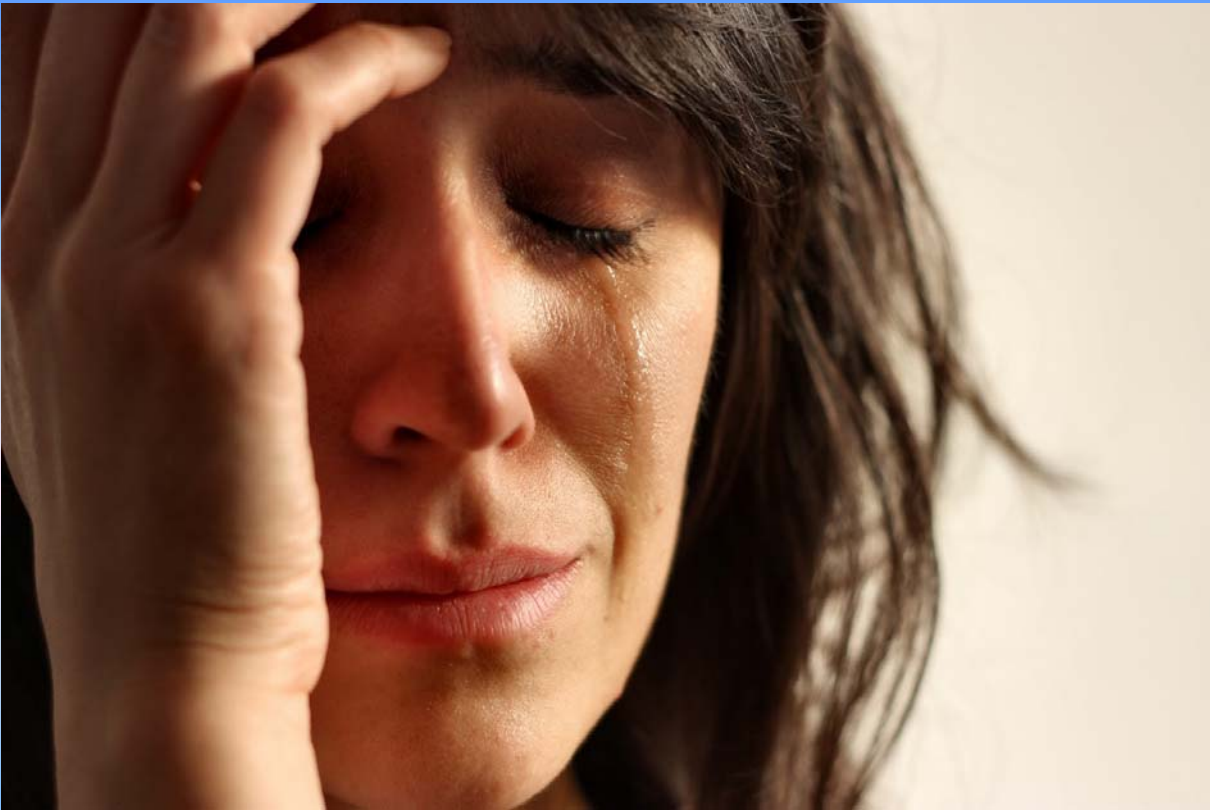
43. 32-28 ! 30x39 **44.** 50-44 39x50 **45.** 28-23 50x17 **46.** 27-21 ! 16x27 **47.** 37-32 13x22
48. 32x01

We geven nog het vervolg van de partij. Geen commentaar, alleen de notatie. Wel dit nog :
Shestokova geeft geen (dam) krimp.

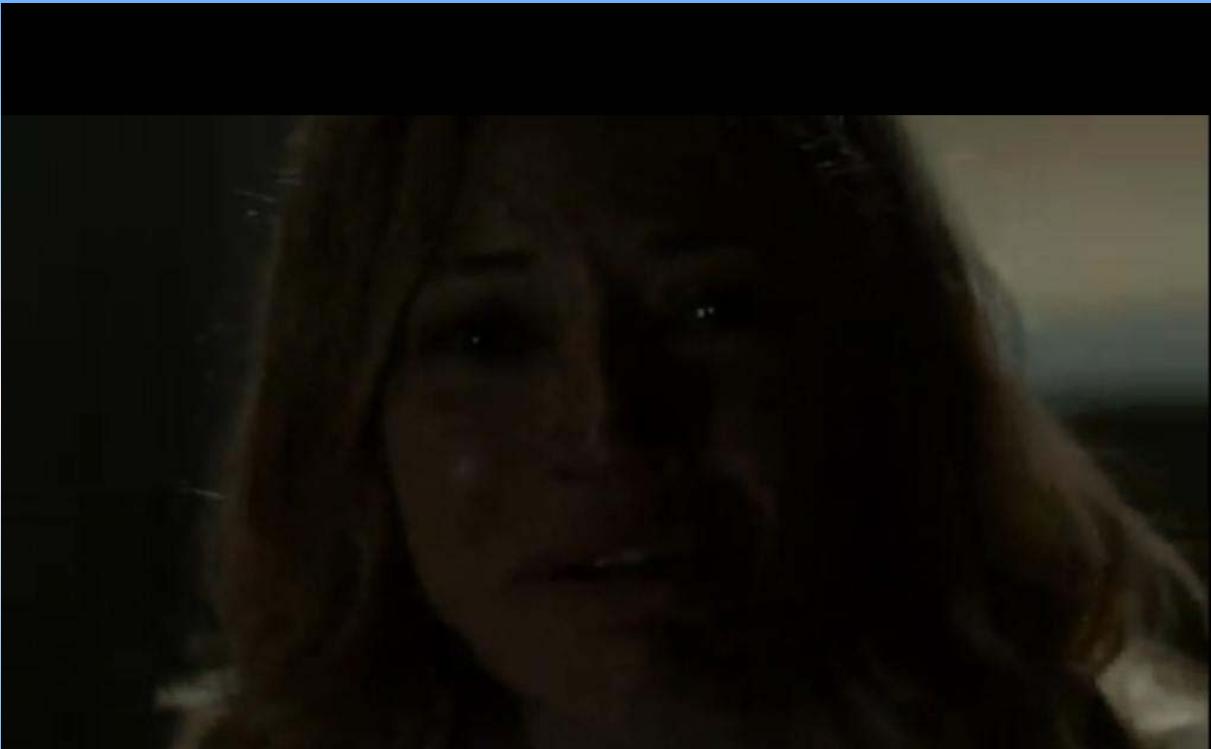
09-14 **49.** 23-19 14x23 **50.** 01x34 22-27 **51.** 38-33 11-16 **52.** 33-28 06-11
53. 34-39 11-17 **54.** 39-48 17-22 **55.** 28x17 27-32 **1-1**

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 2 Woman Faces







-----o-O-o-----

Eindresultaten HH 2015

We kunnen natuurlijk moeilijk de einduitslagen niet vermelden. Deze horen hier nu eenmaal thuis om een minimum van naslag - informatie te bevatten.

We vermelden eerst en vooral dat er een meestergroep van 10 deelnemers werd afgesplitst. Deze speelden een afzonderlijk toernooi : de **Concrex Masters**.

Concrex Masters Heerhugowaard KNDB 2015																			
Masters																			
Pl	Naam	FMJD-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB	
1	 Alexander Georgiev	GMI	2420	X	0	3	2	2	2	2	2	2	2	9	8	0	1	17	126
2	 Alexander Shvartsman	GMI	2425	2	X	0	0	3	2	2	2	2	2	9	7	0	2	15	103
3	 Ainur Shaibakov	GMI	2364	0	2	X	0	2	2	2	2	2	2	9	7	0	2	14	90
4	 Guntis Valneris	GMI	2388	0	2	1	X	2	0	2	1	2	2	9	7	0	2	12	84
5	 Murodullo Amrillaev	GMI	2356	0	0	0	0	X	2	2	1	2	2	9	5	0	4	9	38
6	 Evgeni Vatutin	GMI	2332	0	0	0	2	0	X	2	0	2	2	9	4	0	5	8	42
7	 Martijn van IJzendoorn	MI	2309	0	0	0	0	0	0	X	1	2	2	9	3	0	6	5	12
8	 Alexander Getmanski	GMI	2411	0	0	0	0	0	2	0	X	2	0	9	2	0	7	4	22
9	 Macodou NDiaye	GMI	2341	0	0	0	0	0	0	0	0	X	3	9	1	0	8	3	3
10	 Ivan Trofimov	MI	2298	0	0	0	0	0	0	0	1	0	X	9	1	0	8	1	4

Georgiev was (nog maar eens) de sterkste en won verdiend.

Met de scores is het even oppassen. Naast de reguliere partijen spelen ook eventuele barrages mee. Hoe het allemaal juist in mekaar zit kan men vinden op de toernooibase - site.

We willen er wel aan toe voegen dat slechts een minimum aan reguliere partijen een beslissing kenden. Veel barrages dus.

De eerste 5 gaan door naar de Masters groep van 2016.

Maast de "Concrex Masters" hadden we dan het eigenlijke open HH - toernooi.

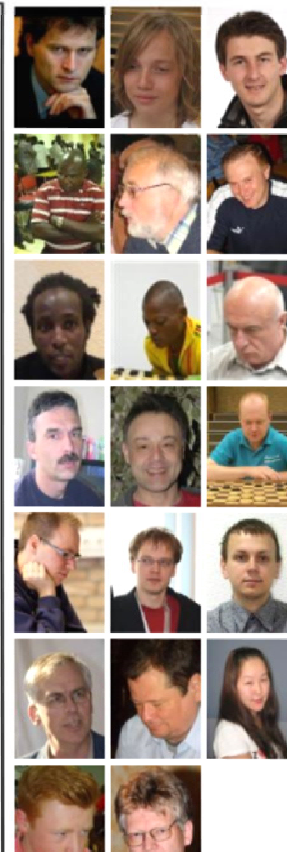


Heerhugowaard Open NK KNDB 2015



Bekijk stand/uitslagen van ronde: [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [9](#)
 Alle uitslagen [Partijen](#) [Toernooizaal](#) [Mededeling](#) [KNDB-rating](#)

Pl	Naam		FMJD-rating	Cat.	We	Wi	Re	Ve	Pu	Trati	Erati
1	Alexey Chizhov	GMI	2387	Alg	9	4	5	0	18	2274.56	2387
2	Kevin Machtelinck	MI	2264	Alg	9	4	4	1	16	2234.11	2264
3	Wouter Sipma	MI	2333	Alg	9	5	4	0	14	2221.89	2333
4	Jean Marc Ndjofang	GMI	2354	Alg	9	4	5	0	13	2245.44	2354
5	Edvard Buzinskij	GMI	2324	Alg	9	4	5	0	13	2241.67	2324
6	Vadim Virny	GMI	2366	Alg	9	3	6	0	12	2277.44	2366
7	Thomy Lucien Mbongo	MI	2309	Alg	9	3	6	0	12	2237.89	2309
8	Leopold Kououqueu Kouomou	GMI	2297	Alg	9	3	6	0	12	2226.44	2297
9	Anatoli Gantvarg	GMI	2372	Alg	9	3	6	0	12	2215.89	2372
10	Gil Salomé		2296	Alg	9	4	4	1	12	2208.56	2296
11	Hein Meijer	GMI	2299	Alg	9	3	6	0	12	2205.00	2299
12	Marcel Monteba	MF	2175	Alg	9	3	6	0	12	2204.44	2175
13	Jasper Lemmen	MI	2332	Alg	9	3	6	0	12	2198.67	2332
14	Martin Dolfing	GMI	2380	Alg	9	3	6	0	12	2197.00	2380
15	Artem Ivanov	GMI	2370	Alg	9	3	6	0	12	2176.78	2370
16	Auke Scholma	GMI	2321	Alg	9	4	4	1	12	2174.00	2321
17	Eric van Dusseldorp	MF	2170	Alg	9	3	6	0	12	2169.78	2170
18	Matrena Nogovitsyna	GMIF	2254	Alg	9	4	4	1	12	2161.44	2254
19	Jan Groenendijk	MI	2338	Alg	9	3	6	0	12	2157.44	2338
20	Hans Jansen	GMI	2329	Alg	9	3	6	0	12	2155.89	2329
21	Alexander Bulatov	GMI	2311	Alg	9	3	6	0	12	2126.56	2311
22	Ivo de Jong	MI	2223	Alg	9	4	4	1	12	2102.11	2223
23	Richard Mooser	MF	2220	Alg	9	2	7	0	11	2233.11	2220
24	Bassirou Ba	GMI	2328	Alg	9	3	5	1	11	2227.22	2328
25	Edwin Twiest		2196	Alg	9	3	5	1	11	2207.11	2196









































Geen verrassing voor de eindstand van de Open 2015. **Alexey Chizhov** was de beste. Niet echt verwonderlijk gelet op de karrenvracht aan WK - titels die hij achter zich aansleept 😊.

De nummers 2 en 3 verdienen ook meer dan de gewone spreekwoordelijke aandacht. Voor **Kevin Machtelinck** - het lijkt wel een typische Westvlaamse naam - moet dit een opsteker zijn en zijn beste resultaat ooit. De toekomst oogt goed en eigenlijk is het erg verheugend voor onze Zuiderburen dat ook eens een Frans talent kan opstaan.







































De bronzen medaille gaat naar Wouter Sipma, ook al in opmars. Het valt op dat hij gemakkelijk scoort. Bij het schrijven van deze regels werd zojuist ook bekendgemaakt dat als neven - activiteit in de Nijmegen Open 2015 een tweekamp wordt gespeeld tussen Sipma en Georgiev. Benieuwd wat dit geeft.

In onze fragmenten besteden we aandacht niet alleen aan Georgiev en Chizhov maar ook aan Machtelinck en Sipma.

Ten aanzien van Sipma nog dit : goed kijken naar de bijgevoegde foto - reportage !

26		Bhiem Ramdien	MF	2244	Alg	9	3	5	1	11	2205.22	2244
27		Johan Sterrenburg	MF	2239	Alg	9	3	5	1	11	2203.78	2239
28		Bert Aalberts		2186	Alg	9	2	7	0	11	2197.89	2186
29		Dioumber Berichvili	MI	2197	Alg	9	3	5	1	11	2187.00	2197
30		Luc Baya	MF	2250	Alg	9	3	5	1	11	2182.67	2250
31		Olga Baltazhy	GMIF	2147	Alg	9	3	5	1	11	2182.11	2147
32		Wei Zhou	MI	2154	Alg	9	3	5	1	11	2174.89	2154
33		Jacob Okken	MI	2257	Alg	9	3	5	1	11	2170.00	2257
34		Ghislain Mounanga			Alg	9	3	5	1	11	2156.44	1971
35		Raimonds Vipulis	GMI	2290	Alg	9	2	7	0	11	2154.00	2290
36		Tamara Tansykkuzhina	GMIF	2225	Alg	9	4	3	2	11	2153.89	2225
37		Peter van der Stap	MF	2188	Alg	9	4	3	2	11	2153.22	2188
38		Oscar Lognon	MI	2265	Alg	9	3	5	1	11	2152.00	2265
39		Krijn ter Braake	MF	2204	Alg	9	3	5	1	11	2146.33	2204
40		Jeroen Kos	MF	2182	Alg	9	4	3	2	11	2143.33	2182
41		Aleksei Domchev	GMI	2298	Alg	9	3	5	1	11	2137.78	2298
42		Waldo Aliar		2132	Alg	9	3	5	1	11	2129.44	2132
43		Wouter Ludwig	MI	2276	Alg	9	3	5	1	11	2128.00	2276
44		Nika Leopoldova	MIF	2165	Alg	9	4	3	2	11	2125.67	2165
45		Daouda Diakite	MI	2179	Alg	9	3	5	1	11	2120.44	2179
46		Hanging Zhao	MIF	2090	Alg	9	3	5	1	11	2117.22	2090
47		Alfons Ottink		2154	Alg	9	4	3	2	11	2106.22	2154
48		NDiaga Samb	GMI	2321	Alg	9	2	7	0	11	2101.22	2321
49		Darya Tkachenko	GMIF	2203	Alg	9	2	7	0	11	2081.44	2203
50		Zhiyong Xiong	MF	2145	Alg	9	2	6	1	10	2270.11	2145
51		Ron Heusdens	GMI	2346	Alg	9	3	4	2	10	2203.33	2346
52		Jos Stokkel	GMI	2287	Alg	9	3	4	2	10	2194.33	2287
53		Amara Keita		2110	Alg	9	3	4	2	10	2190.33	2110
54		Thijs van den Broek	MI	2195	Alg	9	3	4	2	10	2184.22	2195
55		Hans de Knikker		2018	Alg	9	1	8	0	10	2173.44	2018
56		Laimonis Zalitis	GMI	2267	Alg	9	3	4	2	10	2163.78	2267
57		Michel Stempher	MF	2201	Alg	9	3	4	2	10	2157.11	2201
58		Olga Fedorovich	GMIF	2194	Alg	9	4	2	3	10	2140.22	2194
59		Chengcheng Tian		2053	Alg	9	2	6	1	10	2139.56	2053
60		Harry Clasquin		2101	Alg	9	2	6	1	10	2133.33	2101
61		Leopold Sekongo	MI	2204	Alg	9	3	4	2	10	2130.44	2204
62		Kenny Le Roy		2051	Alg	9	3	4	2	10	2127.11	2051
63		Wenlong Gao	MF	2155	Alg	9	3	4	2	10	2114.22	2155

Naar de rangschikking toe dan. We afficheren de eerste 101 deelnemers. Op een totaal van 164 deelnemers. Er namen 5 Belgen deel : Kenny Le Roy, de gebroeders Stijn en Wouter Kindt, Janes de Vries , Johan Coorvevits.

64		<u>Losseni Savané</u>			Alg							9	4	2	3	10	2105.67	2047
65		<u>Matthias de Kruijf</u>		2177	Alg							9	3	4	2	10	2099.11	2177
66		<u>Vitalia Doumesh</u>	MIF	2121	Alg							9	3	4	2	10	2098.11	2121
67		<u>Ester van Muijen</u>		2059	Alg							9	3	4	2	10	2081.22	2059
68		<u>Roep Bhawanibhiek</u>		2062	Alg							9	4	2	3	10	2072.56	2062
69		<u>Zhenyu Li</u>	MF	2108	Alg							9	3	4	2	10	2067.56	2108
70		<u>Piet Rozenboom</u>		1963	Alg							9	3	4	2	10	2062.89	1963
71		<u>Klaas Bor</u>	MF	2194	Alg							9	2	6	1	10	2062.78	2194
72		<u>Natalia Sadowska</u>	GMIF	2179	Alg							9	2	6	1	10	2061.11	2179
73		<u>Tim Vermeulen</u>		2065	Alg							9	5	0	4	10	1997.89	2065
74		<u>Ramon Sakidin</u>	MF	2066	Alg							9	2	6	1	10	1987.89	2066
75		<u>Cor Westerveld</u>		2065	Alg							9	4	2	3	10	1977.89	2065
76		<u>Raymond Koopmanschap</u>		2006	Alg							9	2	5	2	9	2146.11	2006
77		<u>Mitchel Mensinga</u>		2050	Alg							9	2	5	2	9	2144.56	2050
78		<u>Thomas Wielaard</u>		2087	Alg							9	3	3	3	9	2113.22	2087
79		<u>Theo Tesselaar</u>		2065	Alg							9	4	1	4	9	2108.67	2065
80		<u>Heike Verheul</u>	MIF	2083	Alg							9	1	7	1	9	2104.78	2083
81		<u>Guido Verhagen</u>		2146	Alg							9	2	5	2	9	2103.56	2146
82		<u>Darja Fedorovich</u>	MIF	2128	Alg							9	4	1	4	9	2098.00	2128
83		<u>Bert Dollekamp</u>		2121	Alg							9	4	1	4	9	2094.56	2121
84		<u>Gert Bosker</u>		2090	Alg							9	3	3	3	9	2088.44	2090
85		<u>Martin van Dijk</u>		2144	Alg							9	2	5	2	9	2086.22	2144
86		<u>Tjalling van den Bosch</u>		2080	Alg							9	3	3	3	9	2077.22	2080
87		<u>Fidele Nimbi</u>	MF	2132	Alg							9	3	3	3	9	2061.44	2132
88		<u>Alexander Verkhovykh</u>	MI	2251	Alg							9	2	5	2	9	2049.67	2251
89		<u>Henri Beverdam</u>			Alg							9	3	3	3	9	2028.89	1913
90		<u>Rene Estebe</u>	MF	2040	Alg							9	2	5	2	9	2028.33	2040
91		<u>Johan Veerman</u>		2029	Alg							9	2	5	2	9	2015.89	2029
92		<u>Henri Macaux</u>		2043	Alg							9	3	3	3	9	2014.78	2043
93		<u>Pertap Malahé</u>		2050	Alg							9	3	3	3	9	2008.00	2050
94		<u>Willy Maertzdorf</u>		2095	Alg							9	4	1	4	9	2000.89	2095
95		<u>Fang Wenxi</u>		1916	Alg							9	2	5	2	9	2000.33	1916
96		<u>Paul Teer</u>		2062	Alg							9	3	3	3	9	1998.22	2062
97		<u>Stijn Kindt</u>		1998	Alg							9	3	3	3	9	1981.22	1998
98		<u>Cor Langeveld</u>		1990	Alg							9	3	3	3	9	1970.44	1990
99		<u>Mor Seck</u>	GMI	2246	Alg							9	2	4	3	8	2165.22	2246
100		<u>Jacqueline Schouten</u>	MFF	2020	Alg							9	3	2	4	8	2125.78	2020
101		<u>Haochun Qiu</u>		2099	Alg							9	2	4	3	8	2108.44	2099

----- o - O - o -----

Analyse Fragmenten (1) - Dames - Ronden 1 tot 3

Dit PDFje wil aandacht besteden aan de partijen van de dames.

Zeker, we hebben elders in dit PDFje al verschillende combinatie - hoofdstukken geplaatst en we hebben ook (uitvoerige) analyses achter de rug van partijen van Natalia Sakowska en Natalia Shestakova maar hier komen we met het eerste van drie luiken analyse - fragmenten.

We doen het als volgt : luik 1 betreft de eerste drie ronden van het toernooi, luik twee bundelt de ronden 4 tot 6 en het laatste luik de drie resterende en laatste ronden. Ronden 7 tot 9 dus.

Als **randbemerkingen** het volgende :

- => Bedoeling is om alleen partijen te behandelen waarbij minstens een van de twee kleuren een speelster is.
- => Het is (om bepaalde redenen) al eens denkbaar dat een partij in een ander luik terecht komt
- => Er wordt absoluut niet gestreefd naar volledigheid, we hebben met andere woorden een selectie voor ons
- => Er zijn niet echt criteria gehanteerd om tot de selectie te komen.
- => Partijen met combinaties die al in een van de combinatie - hoofdstukjes voorkwamen nemen we in principe niet op, tenzij de combinatie als sluitstuk van een analyse - fragment zou optreden.

We weten nog niet of dit al of niet uitgebreide hoofdstukjes zullen worden. We vermoeden dat we toch al snel aan 10 of meer bladzijden zullen komen, voor elk van de drie luiken. Uitgebreide analyses van ganse partijen sluiten we wel uit of het zou iets speciaals moeten zijn waaraan we niet kunnen weerstaan ...

(Nagekomen) Uiteindelijk werd vooral, om niet te zeggen uitsluitend geput uit de ronden 1, 4 en 7.

(Ronde 1)

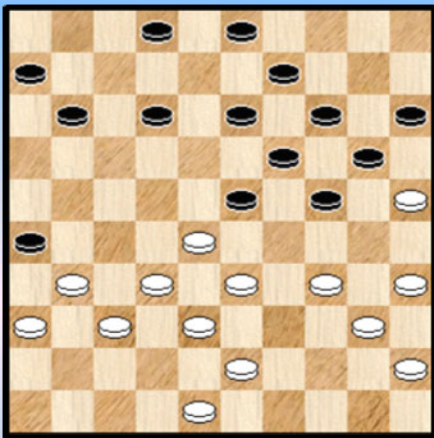


Diagram 1 13-18 ?

Baltazhy O. - Filmer

27. ... 13-18 ? Zwart moet de zaak gesloten houden. Na zowel 12-18 als 12-17 behoudt hij het overzicht , al eindigt wit telkens met een wat gemakkelijker positie :

=> 27. ... 12-18 28. 34-29 23x34 29.40x29 18-22
30. 28x17 11x22 31. 32-28 02-08 32. 28x17 19-23
33. 29x18 13x11 =

=> 27. ...12-17 28. 34-29 23x34 29. 40x29 17-22
30. 28x17 11x22 31. 32-28 13-18 32. 28x17 19-23 ! =

28. 34-29 23x34 29. 40x29 09-13 30. 43-39 03-08 31. 31-27 11-17 32. 27-21 zowat alles wint

32. ... 18-22 33. 36-31 13-18 34. 21-16 08-13 35. 16-11 02-08 36. 48-43 17-21 37. 28x17 2-0

----- o - O - o -----

Diagram 2 Waz

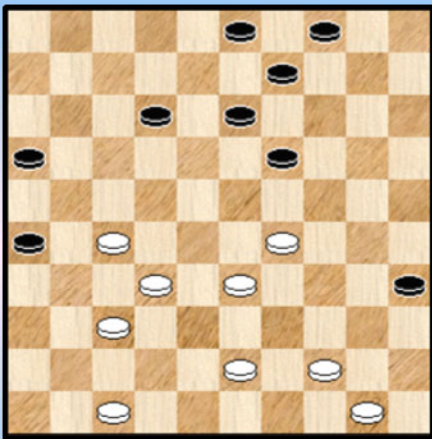
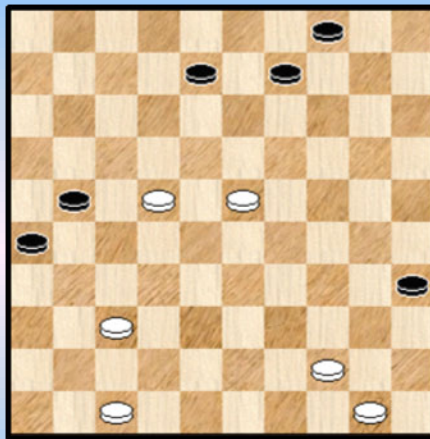


Diagram 3 Waz



Fedorovich D. - Lindhout N.

Diagram 2 : 40. 43-39 ! Een prima zet, spant tussendoor gauw een kleine valstrik

40. ... 12-18 ? Wit heeft een goede parade tegen de dreiging 18-23 :

41. 29-24 19x30 42. 39-34 30x28 43. 32x12 13-18 44. 12x23 03-08 45. 27-22 16-21 zie Diagram 3
46. 44-39

Misschien heeft wit wel **geworsteld** met de vraag : wat te doen, 44-39 of 44-40. We weten niet of er een algemeen eensluidend antwoord is op die vraag. Het antwoord hangt misschien af van de rest van het bord. Hier verkiest het programma toch de zwarte schijf op te ruimen. Een aandachtspunt bij het "44-39 vervolg" is, dat zwart na het verder opschuiven van schijf 39 op een bepaald moment tot 35-40 kan komen en aldus de ideale oppositie inneemt : zwart op 40, wit op 50.

We voegen aan het bovenstaande nog toe dat in beide vervolgen de remisegrens niet wordt overschreden. Er is trouwens een derde vervolg mogelijk : 46. 23-19 !

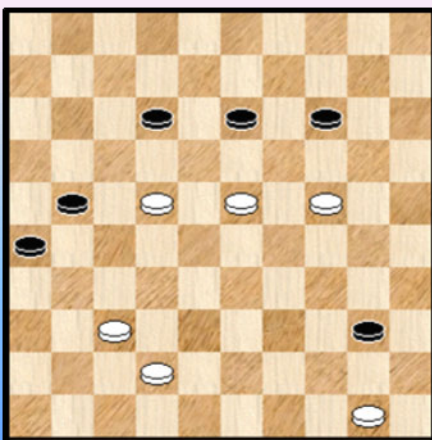
=> 46. ... 04-10 47. 22-18 21-27 48. 44-40 35x44 49. 50x39 en wit zal winnen

=> 46. ... 21-27 47. 22x31 04-10 48. 31-27 09-13 49. 27-22 13x24 50. 22-17 en ook hier wint wit.

=> 46. ... 09-14 47. 19x10 04x15 48. 44-39 15-20 49. 39-34 we zetten de ontleding hier niet door maar in deze variant kan wit nog remiseren.

Kortom de zet 46. 23-19 geeft uitstekende kansen voor winst.

Diagram 4 42-38 ?



46. ... 09-13 47. 39-34 04-09 48. 34-29 35-40

49. 29-24 09-14 50. 47-42 08-12 Zie diagram 4

Een mooie stand. Doet een klein beetje denken aan **dwarrelstanden**. En bevat ook een verraderlijk trekje ...

51. 42-38 ?

Misschien wel gespeeld met het idee : zwart moet toch uit zijn pijp komen ... Een eenvoudige winst geeft gewoon 51. 22-17 !

51. ... 12-17 ?

Zwart overziet een veel sterkere voortzetting die bovendien remise blijkt te geven :

51. ... 13-18 52. 22x13 21-27 53. 38-33 27-31 en het is niet goed te zien hoe dit nog te winnen valt voor wit.

Na de tekstzet loopt de partij snel naar het einde : 52. 22x11 21-27 53. 11-07 27-31
54. 07-01 31x33 55. 23-19 14x23 56. 01x42 2-0

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 5 Zaz

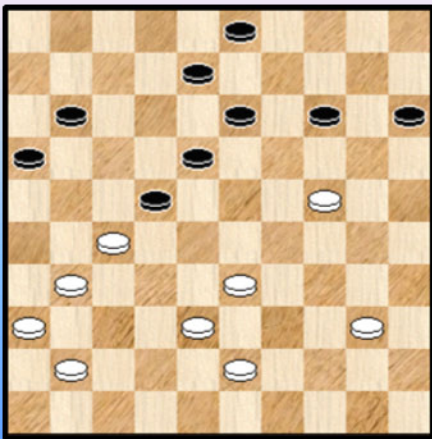
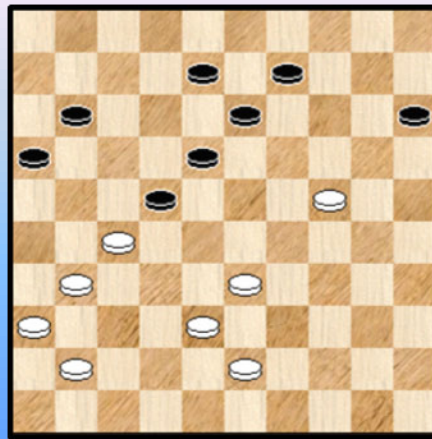


Diagram 6 Waz



Fedorovich O. - Koorn

Een halve hekspelling partij. We bevinden ons stilaan in de eindfase ervan. Een leerzaam fragment omwille van enkele finesses die ik voor de eerste keer ontmoette.

Diagram 5 : 35. ... 14-19

Een niet zo beste zet. Zwart kan best niet te snel zijn schijven opsouperen. Beter is 11-17

36. 40-35 19x30 **37.** 35x24 03-09 **Diagram 6 38.** 41-37

Allicht heeft wit hier ook gekeken naar 38-32. We werpen een blikje op dit vervolg :
38. 38-32 11-17 39. 43-39 09-14 40. 39-34

++ 40. ... 14-20 41. 34-29 +

++ 40. ... 14-19 41. 41-37 19x28 42. 32x03 +

++ 40. ... 17-21 41. 34-29 21-26 42. 41-37 14-19 43. 24-20 15x24 44. 29x20 19-23
45. 20-14 16-21 46. 27x16 22-28 47. 33x22 18x38 en dit zal wel remise lopen.

38. ... 09-14 ?

Door de zwakke witte aanwezigheid op diens rechtervleugel kan zwart gebruik maken van een (tijdelijk) offer om zonder probleem te remiseren : 38. ... 22-28 ! 39. 33x22 09-14 40. 37-32 14-19
41. 32-28 19x30 42. 28-23 18x29 43. 22-17 11x22 44. 27x09 08-13 45. 09x18 =

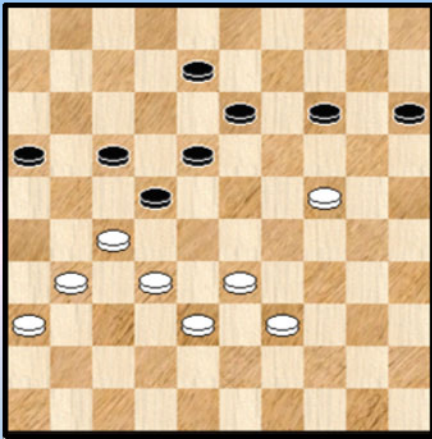
39. 37-32 11-17 **40.** 43-39 ! Zie **diagram 7**

De juiste zet. Op 40. 32-28 kan zwart zich redden met 40. ... 16-21 ! 41. 27x16 14-20 ! =

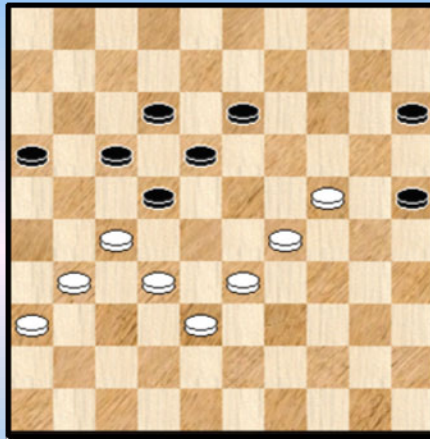
40. ... 17-21

De beste nog. De andere twee mogelijkheden verliezen zonder meer :

Diagram 7 Zaz



(Analyse) Diagram 8 32-28 ?



=> 40. ... 14-19 ? 41. 31-26 (al wint ook 41. 32-28 19x30 42. 28-23 enz.) 22x31
42. 36x27 19x30 43. 27-21 16x27 44. 32x03 +

=> 40. ... 14-20 ? 41. 33-29 08-12 42. 39-33 20-25 zie **diagram 8**

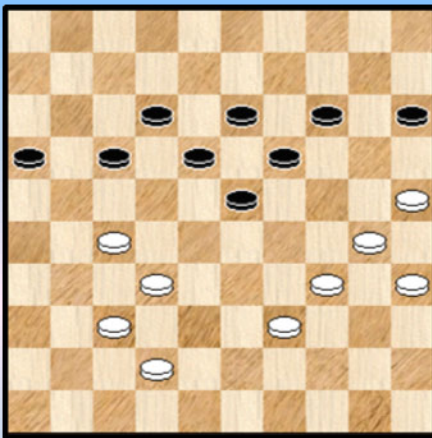
++ Nu vooral niet 43. 32-28 ? 17-21 ! 44. 28x19 21x43 =

++ Maar wel 43. 31-26 22x31 44. 36x27 17-22 45. 29-23 18x20 46. 27x07 +

41. 31-26 22x31 42. 36x27 14-19 43. 26x17 19x30 en zwart gaf op. Inderdaad kan zwart na
44. 27-21 16x27 45. 32x21 nog nauwelijks weerstand bieden.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 9 42-38 ?



Han K. - Twiest

42. 42-38 ?

Het hoeft geen betoog dat men beter standen vermijdt als in **diagram 9**. Althans vanuit het witte standpunt 😊

Remise kon nog net startende met :

42. 39-33 17-22

(42. ... 16-21 43. 27x16 23-28 44. 33x11 12-17

45. 11x22 18x47 levert uiteraard niks op voor zwart)

=> En nu niet 43. 34-29 ? 22x31 44. 37x26 23x34 45. 30x39 wegens 14-20 ! +

=> Maar 43. 33-29 22x31 44. 37x26 en wit kan dit zonder verdere problemen houden.

De rest van de partij dan : 42. ... 15-20 43. 39-33 of ? 17-22 44. 37-31 22-28 45. 33x22 23-29
46. 34x23 19x26 47. 38-33 14-19 48. 25x23 18x38 49. 30-24 38-42 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 10 Zaz

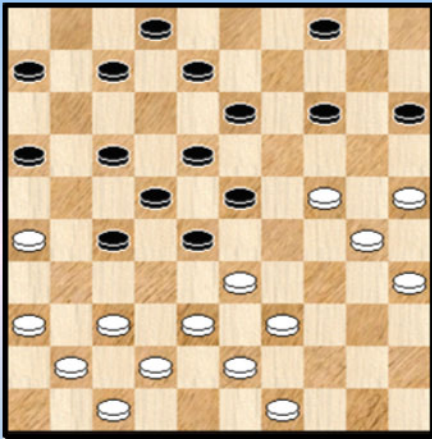
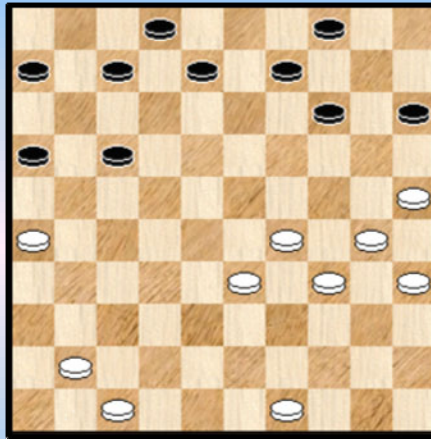


Diagram 11 Zaz



Kos - Wenxi F.

Dit fragment laat de vorderingen zien van de Chinese spelers en speelsters. Hier zal wit de handen vol hebben met zijn Chinese tegenstandster maar uiteindelijk toch winnen.

Diagram 10 : 28. ... 13-19 29. 24x13 18x09 30. 39-34 ! 28x48 31. 38-32 27x38
32. 42x33 48x31 33. 36x29

Na deze verwickelingen hebben we nood aan een nieuw visueel overzicht : **diagram 11**.

Wit heeft een enorme tempi - voorsprong van 12 stuks. Toch moeten we niet konkluderen dat dit veel voordeel oplevert. Natuurlijk hebben we nu een wat minder voorkomend speltype en misschien heeft wit wel om die reden de verwickelingen gelanceerd.

33. ... 08-13 34. 29-24 14-19
Een goeie zet. Ook 07-12 had bijvoorbeeld gekund.

35. 34-29 niet de beste zet 19-23 ?

Zwart kon hier gebruik maken van de niet al te beste witte zet en het spel een wat geforceerd karakter geven : 35. ... 07-11 !

=> 36. 41-37 13-18 ! 37. 24x22 17x39 =

=> 36. 33-28 09-14 ! (dreigt met 15-20 en 17-21) 37. 29-23 * 17-21 38. 26x17 11x33 en alleen met 39. 25-20 ! 14x34 40. 23x14 kan wit zich staande houden.

Door de tekstzet bekomt zwart een erg ongelijke schijvenverdeling.

36. 29x18 13x22 37. 49-44 ?

Opnieuw laat wit een klein steekje vallen. Sterker is 37. 41-37 en op 37. ... 07-11 laat wit nu sterk 38. 24-19 volgen en niet 38. 37-32 ? 15-20 ! 39. 25x03 02-07 40. 03x21 16x20 +

37. ... 07-12 ?

Sterker was 37. ... 07-11

=> Op 38. 33-29 22-28 ! en wit zal niks bereiken

=> We geven nog een leuke variant : 38. 24-19 04-10 39. 41-37 22-28 40. 33x22 17x28

41. 26-21 16x27 42. 37-31 27x36 43. 47-41 36x47 44. 30-24 47x20 45. 25x03 (of 45. 25x05) 28-32 en remise.

38. 41-37 06-11 zie **diagram 12**

Diagram 12 Waz



39. 33-29

Zeker niet de beste, misschien moet er zelfs een klein vraagtekentje bij. Wit kon uiteraard niet 39. 37-32 wegens 15-20 ! + maar het volgende is beter :

39. 44-39 22-28 (we nemen er deze uit, ook 16-21 kan)
 40. 33x22 17x28 41. 26-21 16x27 42. 37-31 27x36
 43. 47-41 36x47 44. 39-34 47x20 45. 25x03 we stoppen het hier maar zwart zal kunnen remiseren.

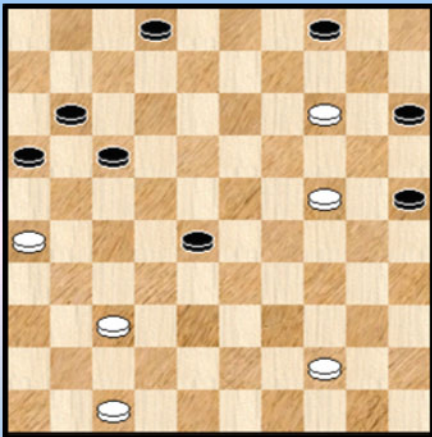
39. ... 22-28 ! belet dat er nog een witte schijf op 33 zal komen.
 40. 25-20 ! inderdaad, zowat het enige witte plan
 40. ... 12-18

Niks mis met deze zet. Na 40. ... 17-22 ? zou het offer 41. 20-14 09x20 42. 30-25 wel effectief zijn. Toch vermelden we een andere optie voor zwart : 40. ... 09-14 ! oogt wat mank 41. 20x09 04x13 42. 37-32 of ? 28x37 43. 29-23 12-18 44. 23x21 16x27 en remiseren zal geen enkel probleem stellen.

41. 20-14
 => 41. 29-23 zal wit niks opleveren en ook eerst 41. 26-21 ! en dan pas 29-23 brengt geen (dam) aarde aan de dijk.

41. ... 09x20 42. 30-25 18-23 ! 43. 25x14 23x34 44. 35-30 34x25 Zie **diagram 13**

Diagram 13 Waz



45. 14-10

Een andere piste : 45. 37-32 ! 28x37 46. 14-10 25-30 !
 47. 24x35 16-21 ! 48. 10-05 04-10 49. 05x07 02x11 =

45. ... 28-33 ?

Zwart heeft het erg goed gedaan maar begaat nu een misstap. Eigenlijk kon zwart hier zelfs naar een voordelige stand afwickelen als volgt : 45. ... 25-30 ! 46. 24x35 15-20 !
 47. 10-05 17-22 48. 05x32 22-27 49. 32x21 16x27

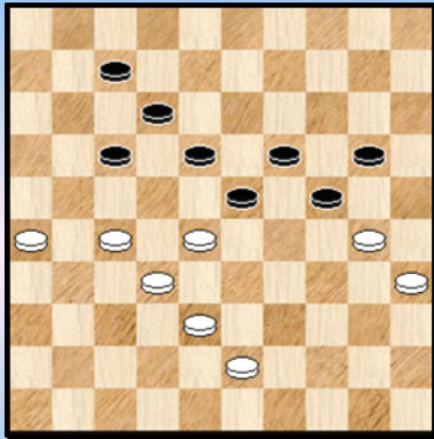
We gaan niet in op de resterende stand en geven enkel dat wit kan remiseren maar vanzelfsprekend is dit niet zomaar. Zwart had hier dus eigenlijk praktische winstkansen !

Na de tekstzet komt zwart plots in het defensief.

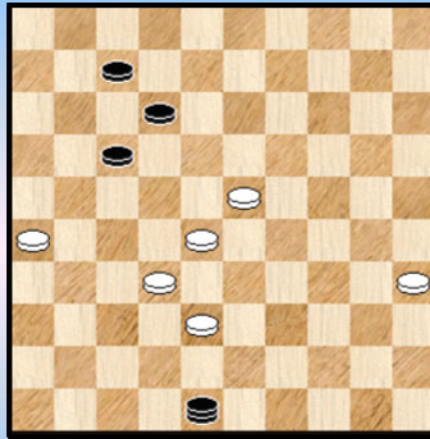
46. 10-05 33-38 hierna valt het (dam) doek 47. 44-39 15-20 48. 24x15 25-30
 49. 05-23 17-22 50. 23-29 2-0

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 14 Waz



(Analyse) Diagram 15 Zaz



Kychkina A. - Buzinskij

Diagram 14 : De witspeelster neemt het op tegen een gerenommeerde tegenstander. Die laatste heeft zopas 41. ... 14-20 gespeeld.

42. 26-21

Wit heeft zonder veel twijfel geworsteld vooraleer met dit antwoord te komen. Wat is er aan de hand ? Wel, op 42. 30-25 18-22 ! 43. 27x29 24x42 44. 25x23 42-48 45. 43-38 **Diagram 15**

Een dam roept nogal snel enige vrees op, niet altijd onterecht. Hier echter wordt de zwarte dam danig belemmert in haar bewegingen en heeft eigenlijk geen enkel echt winstplan. Op 45. ... 48-25 volgt 46. 23-18 12x23 47. 28x19 en het gaat snel naar remise.

Om het anders te zeggen : wit hoeft helemaal geen schrik te hebben met dit vervolg en hier is het zelfs aangewezen. En nu kijken we naar de oplossing van de witspeelster. We zouden bijna zeggen : knap gevonden maar het verliest wel ...

42. ... 17x26 43. 28-22 26-31 ! 44. 27x36 Op 44. 22x13 19x08 45. 30x28 31x42 ! +

44. ... 18x27 45. 32x21 20-25

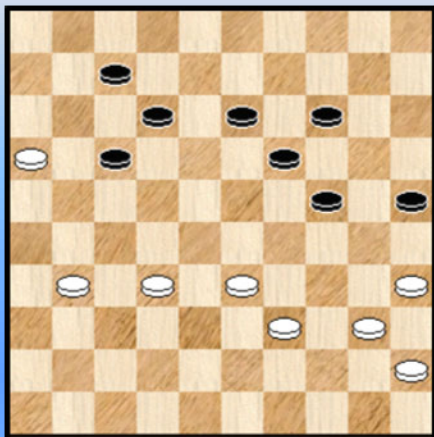
Schijf 30 valt nu toch en de partij is uiteraard verloren

46. 38-33 25x34 47. 36-31 23-29 48. 33-28 12-18 49. 31-27 18-23 50. 27-22 23x32

51. 22-18 19-23 52. 18-13 0-2

--- o - O - o ---

Diagram 16 Waz



Rood - Tansykkuzhina T.

Wit is aan zet en staat toch moeilijk. In het bijzonder geeft het bezetten van veld 34 problemen.

=> 42. 40-34 19-23 ! en wit staat belabberd

En er is ook een impliciete dreiging om naar veld 38 te slaan :

=> 42. 32-28 ? 13-18 43. 39-34 of ? 25-30 44. 34x25 14-20 45. 25x23 18x38 +

Alleen met 42. 33-28 kan wit zich staande houden. Naar de partij nu :

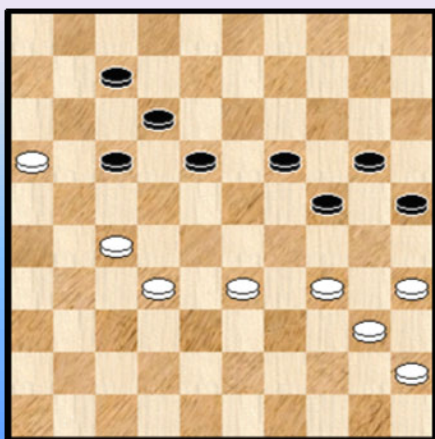
42. 31-27 13-18 43. 39-34

Op 43. 33-28 07-11 (niet te snel tot het aantrekkelijk ogende 18-22 overgaan)

44. 16x07 12x01 45. 39-34 14-20 ! +

43. ... 14-20 zie **diagram 17**

Diagram 17 Waz



Op 44. 32-28

=> Vervolgt zwart niet met 18-22 ? 45. 27x18 12x32

46. 33-29 24x33 47. 34-30 25x34 48. 40x27 =

=> Maar met 44. ... 25-30 45. 34x23 18x38 +

44. 33-29 24x33 45. 34-30 25x34 46. 40x38 19-23 ! 0-2

Na de laatste zet van zwart geeft wit terecht op. Na

bijvoorbeeld 47. 45-40 17-22 48. 27-21 22-28

49. 32-27 28-33 50. 38x29 23x45 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 18 Zaz

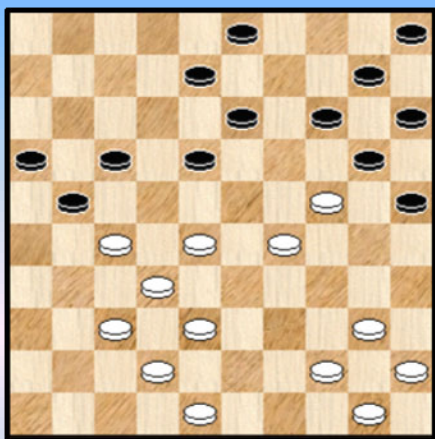
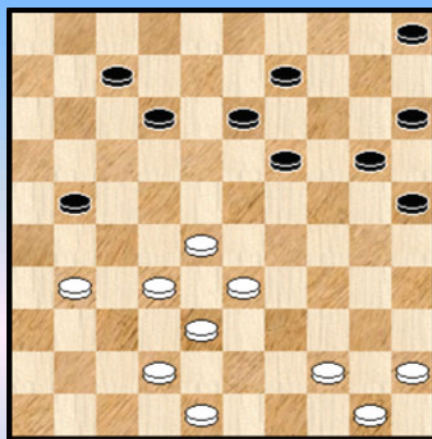


Diagram 19 Waz



Schouten J. - Samb

Diagram 18 : De zwarte stelling lijkt niet zo ideaal ingericht. Wit zal van hieruit vrijwel rechtlijnig maar remise gaan. We geven nauwelijks varianten.

29. ... 14-19 30. 40-35 19x30 31. 35x24 03-09 32. 29-23 18x29 33. 24x33 08-12

34. 27-22 10-14 35. 22x11 16x07 36. 37-31 14-19 Zie **diagram 19**

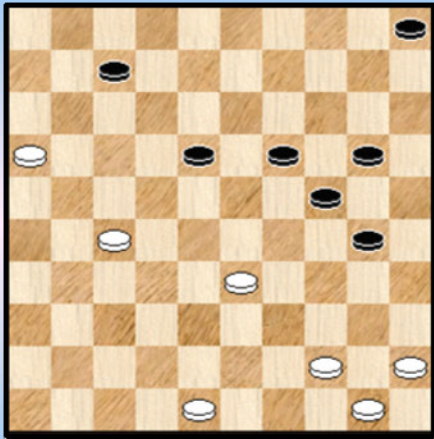
37. 31-26 Ook 28-22 had gekund

37. ... 12-17 38. 28-22 17x37 39. 42x31 20-24 40. 26x17 07-12 41. 17x08 13x02

42. 38-32 09-13 43. 31-27 02-07 44. 27-21 25-30 45. 32-27 15-20 46. 21-16 13-18

Diagram 20

Diagram 20 Waz



- 47. 27-21 18-22 48. 33-28 22x33 49. 21-17 19-23
- 50. 17-11 07-12 51. 11-06 24-29 52. 44-39 33x44
- 53. 50x39 20-25 54. 16-11 30-34 55. 39x30 25x34
- 56. 06-01 05-10 57. 01x18 23x12 58. 11-06 12-18
- 59. 48-43 29-33 60. 06-01 1-1

Remiseren tegen een grootmeester. Zo doe je dat dus.

----- o - O - o -----

Diagram 21 Waz

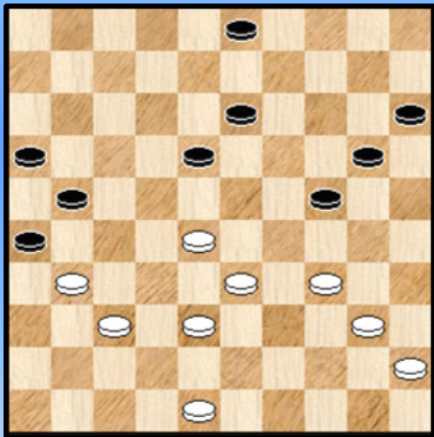
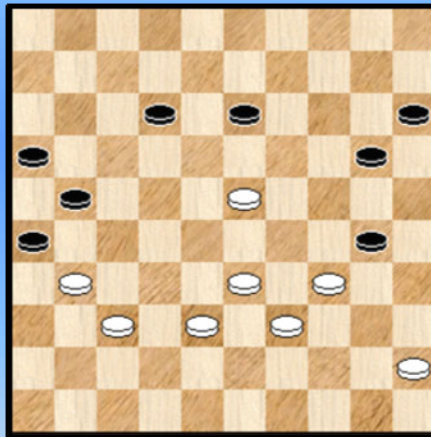


Diagram 22 21-27 ?

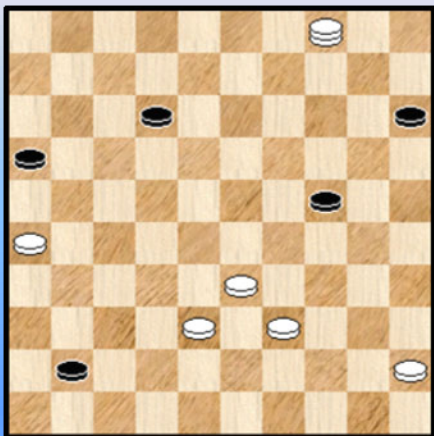


Sadowska N. - Beverdam

Diagram 21 : Wit acht het moment gekomen om doormidden te gaan.

- 38. 28-23 ! 18x29 39. 34x23 03-08 40. 48-43 24-30 41. 43-39 08-12 42. 40-34 Diagram 22
- 42. ... 21-27 ? Begeeft het wat al is er wellicht nog niks verloren.

Diagram 23 Zaz



Mogelijk was : 42. ... 30-35 43. 45-40 35x44
44. 39x50 13-18 45. 23-19 18-22 46. 19-13 21-27
47. 13-09 27x36 en wit kan niet onmiddellijk dam nemen.
Remise.

- 43. 34x14 27x36 44. 23-19 13x24 45. 14-09 26-31 46. 37x26 36-41 47. 09-04

Zie diagram 23

- 47. ... 24-29 ?

Niet de beste. Maar heeft zwart veel beter ? De stelling blijkt al verloren :

=> 47. ... 41-47 ? 48. 38-32 47x29 49. 39-34 29x40 50. 45x34 +

=> 47. ... 41-46 48. 39-34 de zet die zwart de (dam) das om doet 24-30 * 49. 34x25

++ 49. ... 46-05 50. 33-28 05x49 51. 04-27 49x21 52. 26x08 +

++ 49. ... 46-41 50. 26-21 16x27 51. 04x47 +

++ 49. ... 15-20 50. 25x14 46x05 51. 33-28 05x49 52. 04-27 49x21 53. 26x08 +

++ 49. ... 12-17 50. 33-29

>> 50. ... 15-20 51. 25x14 46x05

>> 50. ... 46-41 51. 29-24

In de beide laatste subvarianten is er nog wat werk aan de (dam) winkel maar dat moet dan toch vooral als technische afwerking worden bekeken die met enige voorzichtigheid gepaard gaat.

48. 33x24 41-47

=> 48. ... 41-46 49. 04-36 12-17 * 50. 39-34 en wit wint, bijvoorbeeld :

++ 50. ... 46-14 51. 36-22 ! 17x28 52. 24-19 14x40 53. 45x34 +

++ 50. ... 46-37 51. 24-20 15x24 52. 38-32 37x40 53. 45x34 +

49. 38-32 47x20 **50.** 39-33 **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

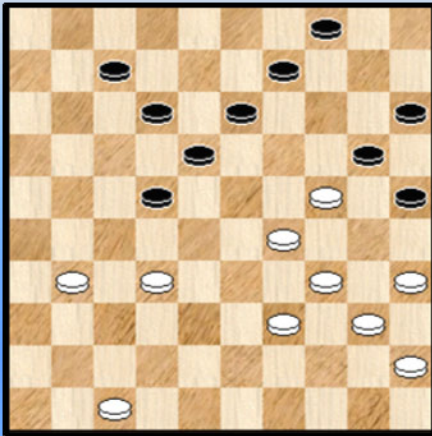
De Belgische Deelnemers (1)

Traditioneel nemen we - op een of andere manier - een kijkje bij de Belgische deelnemers. Dit geeft het boek dan ook een (deels) Belgisch tintje. Dit jaar besteden we nogal aandacht aan de partijen van de dames maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat de rest volledig zou verdwijnen.

Er waren dit jaar 5 deelnemende landgenoten : Johan Coorevits, de gebroeders Stijn en Wouter Kindt (vaste deelnemers in HH !), Janes de Vries en Kenny Le Roy.

We starten met twee fragmenten van **Johan Coorevits**.

Diagram 1 Waz



Coorevits - Teer P.

Tegen een sterke(re) tegenstander heeft wit het niet onder de (dam) markt en staat moeilijk. Maar daarom nog niet verloren. Zo is 47-41 bijvoorbeeld een goede vervolgzet.

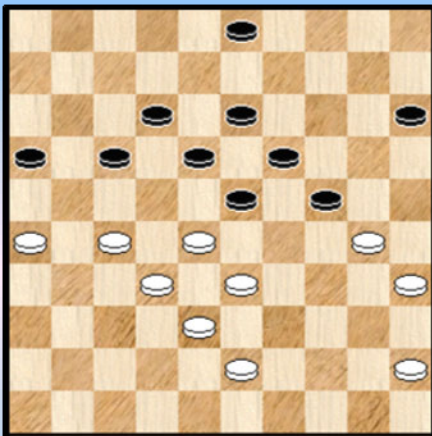
40. 39-33 ? 22-27 41. 31x22 * 18x38 42. 33x42

Het is nu louter een kwestie van techniek voor zwart om de partij af te ronden.

42. ... 09-14 43. 42-38 14-19 44. 35-30 04-09
45. 38-32 19-23 46. 29x18 12x23 47. 47-42 20x29

48. 32-27 13-19 49. 40-35 29x40 50. 45x34 23-28 2-0

Diagram 2 Zaz



Van Os - Coorevits

Zwart, aan zet, staat moeilijk. Zo geeft het opspelen van de kroonschijf - naar links of rechts - steeds wat problemen.

Begrijpelijk speelt zwart hier dan ook 37. ... 23-29

38. 30-25 29-34 39. 43-39 ?

Aangewezen en nodig : 39. 25-20

=> Nu kan niet 39. ... 24-30 40. 35x24 19x30
41. 20-14 03-08 42. 28-23 18x29 43. 33x35 +

=> Zwart kan zich redden door 39. ... 34-39

++ 40. Niet 33x44 03-08 41. 20x29 19-23 ! en zwart wint

++ 40. 43x34 24-30 41. 34x25 15x24 en wit staat weliswaar een houtje voor maar zwart kan het steeds makkelijk remiseren :

>> 42. 35-30 24x35 43. 25-20 03-09 =

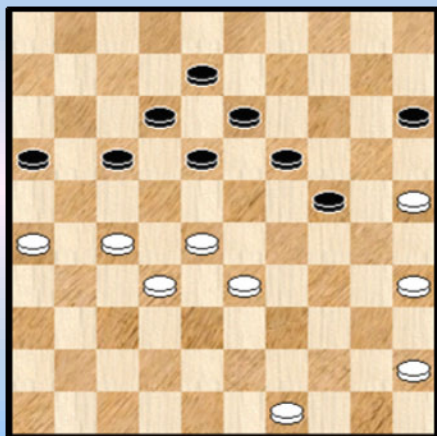
>> 42. 45-40 03-08 !

>1 43. 40-34 17-22 44. 28x17 12x21 45. 26x17 24-30 46. 35x24 19x37 =

>1 43. 27-21 16x27 44. 32x21 18-23 45. 38-32 23-29 46. 28-23 29x16 47. 23x14 13-19
48. 14x23 =

39. ... 34x43 40. 38x49 03-08 ! Zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz



Legt de zwakte van het open veld 38 bloot. Wit zal niet meer kunnen herstellen.

41. 45-40

=> 41. 25-20 24-30 42. 35x24 19x30 43. 20-14 13-19
44. 14x23 18x38 45. 32x43 17-21 ! +

41. ... 15-20 42. 25x23 18x38 43. 32x43 17-21
44. 26x17 12x23 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Wouter Kindt, de jongste van de twee broers. Wat me opviel als algemene leidraad bij zijn partijen : de "lijn" die wordt aangehouden. Het maakt de partijen leuk om volgen.

Diagram 1 Waz

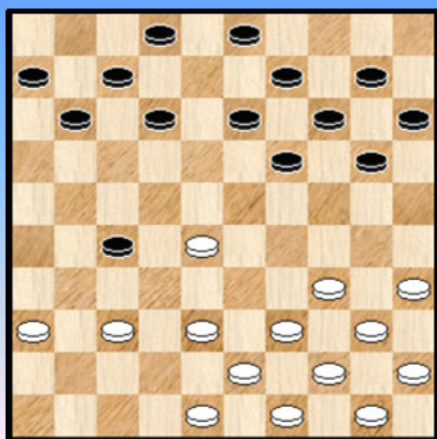
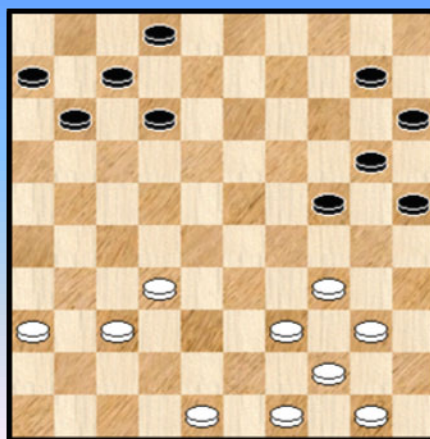


Diagram 2 Zaz



Qiu - Kindt. W.

Diagram 1 : Wit plaatst hier zowaar een offer :

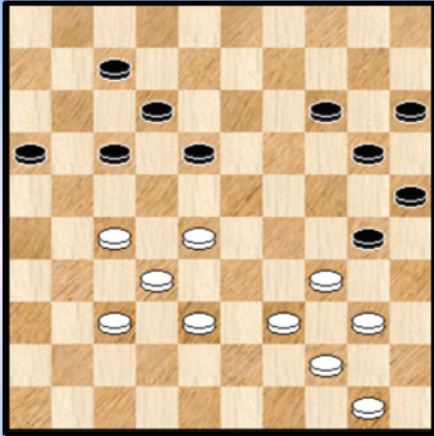
19. 28-23 !! 19x28 20. 35-30 20-25 21. 30-24 03-08 22. 38-32 27x38 23. 43x23 14-20
24. 34-29 09-14 25. 40-34 13-19 26. 24x13 08x28 27. 45-40 14-19 28. 29-23 19-24
29. 23x32

In de stand van **diagram 2**, die nu bereikt wordt, staat wit onmiskenbaar gemakkelijker. Verdiend voor zijn initiatief ! In de partij zal effectief blijken dat de witte stelling (veel) makkelijker te hanteren is.

29. ... 24-30 30. 48-42 11-17 31. 42-38 02-08 32. 36-31 08-13 33. 31-27 13-18 34. 38-33 10-14
35. 33-28 06-11 36. 49-43 11-16
=> Beter is 36. ... 30-35

37. 43-38 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Zaz



De zwarte stelling - moeilijkheden worden stilaan erg concreet

37. ... 20-24 ?

Zwart had hier een laatste kans : 37. ... 30-35 !

38. 38-33 25-30 39. 34x25 16-21 40. 27x16 14-19

41. 25x23 18x27 en met een schijf minder kan zwart zinder problemen remiseren.

38. 40-35 14-20 39. 44-40 18-22 of ? 40. 27x18 12x23

41. 28x19 24x13 42. 35x24 20x29 43. 34x23 16-21 en wit won verder (verdiend).

Diagram 4 Waz

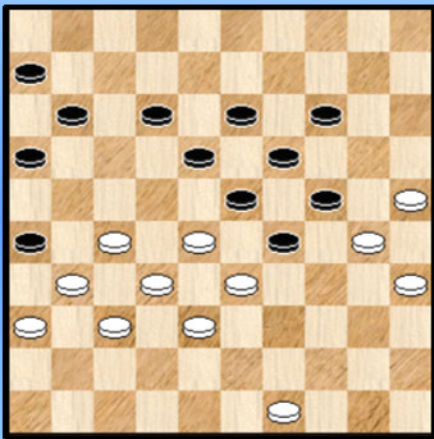
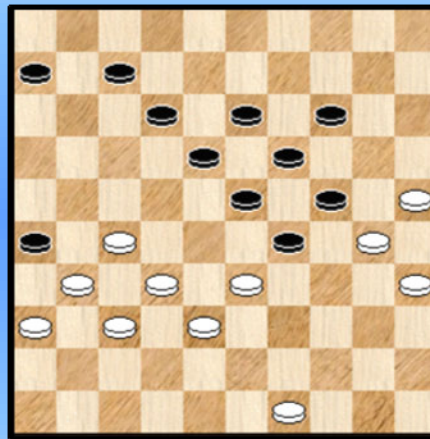


Diagram 5 Waz



Kindt W. - de Vries J.

Een stand waar winst en verlies heel dicht bij mekaar liggen.

38. 28-22 !

Eigenlijk gedwongen. Een uitval met 27 kan niet en spelen met schijf 49 leidt gewoon naar verlies.

38...11-17 ?

=> 38. ... 12-17 leidt tot ernstige moeilijkheden al kan het analytisch wellicht nog net

=> Daarentegen lijkt 38. ... 29-34 39. 30x39 en 23-28 40. 32x23 19x17 de aangewezen weg voor zwart.

39. 22x11 16x07 zie **diagram 5**

=> 39. ... 06x17 40. 27-21 16x27 41. 31x11 12-17 42. 11x22 18x27 43. 32x21 26x17 44. 37-32 en wit zal winnen.

40. 33-28 ?

Nu zal wit verliezen. Hij had nochtans een winnende combinatie : 40. 27-22 18x27

41. 32x21 26x17 42. 38-32 29x27 43. 31x02 !

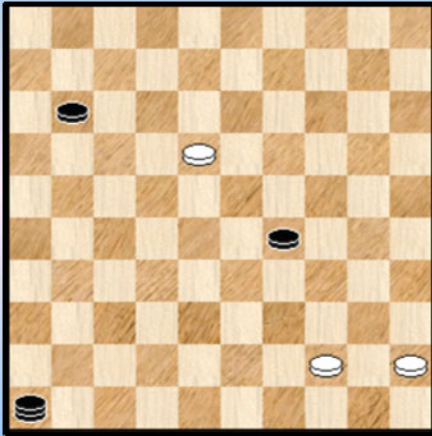
40. ... 07-11 41. 49-43 12-17 42. 43-39 17-22 43. 28x17 11x22 44. 39-33 0 6-11

45. 27-21 26x17 46. 31-26 22-28 47. 33x22 17x28 48. 37-31 28x37 49. 31x42 11-17

50. 38-32 29-33 51. 36-31 33-39 0-2

Hild - Kindt W.

Diagram 6 Zaz



Zwart heeft een goede partij gespeeld. Wit, stilaan in de verdediging gedrongen, heeft toegevingen moeten doen en heeft enkele zetten terug de beslissende fout gemaakt. Er rest nog af te werken.

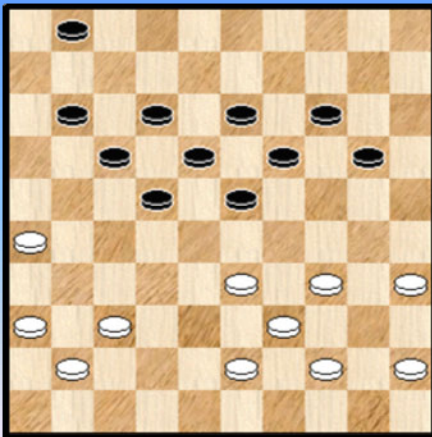
58. ... 46-19 59. 44-39 19-35 ?

Een ernstige fout. Vooral in dit soort standen waar diagonalen een belangrijke rol spelen moet men voorzien zijn op doorbraken. Laat nu juist zwart zijn dam op de meest ongelukkige plaats zetten. Overigens is de aangewezen zet gewoon 11-17.

60. 39-34 ? Ook wit overziet 60. 39-33 ! 29x38 61. 45-40 35x44 62. 18-13 =
60. ... 29x40 61. 45x34 11-17 0-2

Dergelijke fouten moeten er eigenlijk uit. Het is gewoon te jammer om na een goede partij de winst uit handen te geven.

Diagram 7 Zaz



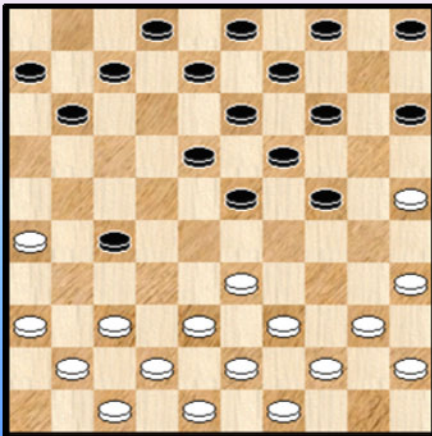
Van der Ploeg - Kindt W.

Zwart overrompelt zijn tegenstander

34. ... 22-28 ! 35. 33x22 17x28 36. 43-38 20-25 ! legt de zege vast met deze zet

37. 37-31 28-33 38. 38x29 25-30 39. 34x25 23x43
40. 44-39 43x34 41. 35-30 14-20 ! 42. 25x23 34x25 en zwart won.

Diagram 8 Zaz



Westerveld C. - Kindt W.

Wouter moet het opnemen tegen een sterke tegenstander en begaat vrij vroeg een onnauwkeurigheid. Het is eigenlijk een heel leerzaam fragment.

13. ... 14-20 ?

Zoals gezegd een onnauwkeurigheid maar eigenlijk vrij beslissend voor de partij. Nodig was 13. ... 07-12 of 08-12.

14. 25x14 09x20

15. 33-28 ! 23x32 16. 37x28 18-22

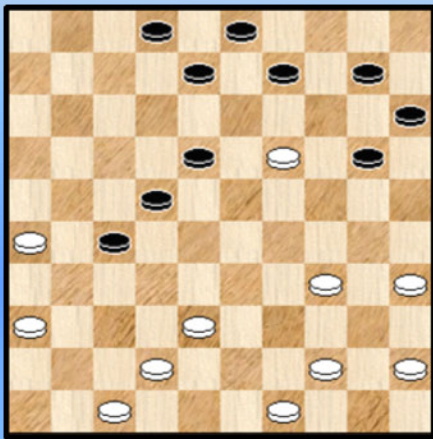
Op 16. ... 18-23 kan wit verder met 42-37 maar eigenlijk nog beter is 17. 40-34 23x32
18. 34-29 24x33 19. 39x37 Wit kan dan 5 maal achterlopen op 32, zwart slechts 4 keer verdedigen.
Bingo !

17. 28x17 11x22 18. 41-37

Nog beter is 18. 40-34 ! 19-23 of ? 19. 34-29 23x34 20. 39x19 13x24 21. 41-37 en opnieuw is de
zwarte schijf niet te houden. Maar ook nu zal de partij als een **trein** doordenderen.

18. ... 07-11 19. 37-32 11-16 20. 32x21 16x27 21. 42-37 06-11 22. 48-42 13-18
23. 37-32 11-16 24. 32x21 16x27 25. 38-33 19-23 de beste 26. 33-29 23x34
27. 39x19 04-09 28. 40-34 05-10 29. 43-38 ! Zie **diagram 9**

Diagram 9 Zaz



Schijf 27 heeft dan wel ondersteuning maar zwart kan nergens
achterlopen wegens 42-37 en 37-32 ! Het rekupereren van de
witte schijf op 19 lijkt moeilijk te worden ...

29. ... 22-28

Iets beter is toch wel 02-07. We geven nog een leuke variant :
=> 29. ... 02-07 30. 34-29 !

++ 30. ... 09-14 31. 29-23 18x29 32. 19-13 08x19

33. 38-32 27x38 34. 42x13 +1

++ 30. ... 09-13 31. 29-24 20x29 32. 49-43 13x24 33. 38-32
27x40 34. **45x01** +

Deze vier op 1 rij - combinatie moesten we natuurlijk wel meenemen ☺

30. 44-39 28-32

=> Op 30. ... 18-22 ? 31. 19-14 10x19 32. 39-33 28x30 33. 35x04 +

31. 38-33

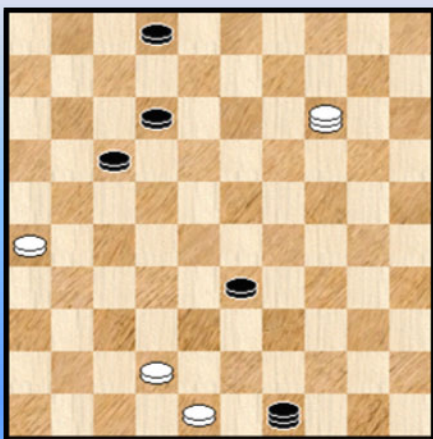
=> iets eenvoudiger nog lijkt 31. 47-41 32x43 32. 49x38 09-14 of ? 33. 41-37 14x23

34. 37-32 18-22 35. 32x21 +1

31. ... 08-13 geeft alle rekuperatie - pogingen op 32. 19x08 03x12 en wit won verder de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 1 Waz



We blijven nog even bij de familie Kindt en komen terecht bij
Stijn.

In het eerste fragment , uit de partij **Kindt S. - Gao**
staat het eindspel afgebeeld op **diagram 1**.

Het moet als verloren beschouwd worden voor wit maar in de
diagramstand kan wit nog even een mooie valstrik uitproberen
die we toevallig zagen :

60. 14-46 ! 33-39 ? (lijkt de weg vrij te hebben naar dam)

61. 26-21 !

- => 61. ... 49x16 62. 48-43 39x37 63. 46x01 =
- => 61. ... 17x26 62. 46-28 49-44 63. 28-46 44-49 64. 46-28 49-44 65. 28-46 remise door HVZ !

In de partij speelde wit **60**. 42-37 en verloor vrij snel.

Diagram 2 27-21 ?

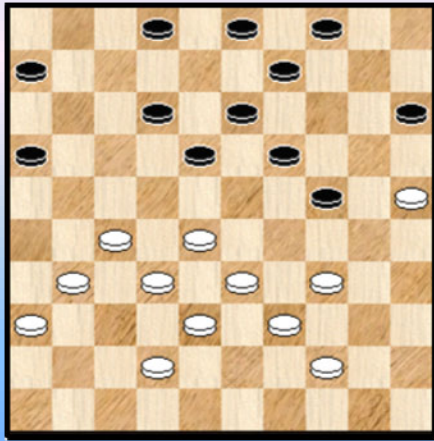
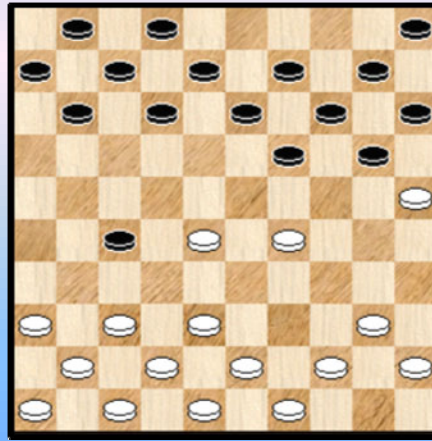


Diagram3



Kindt S. - Peroti

Diagram 2 32. 27-21 ? 16x27 33. 31x22 18x27 34. 32x21 15-20 ! 0-2
 Er zou nog komen : 35. 25x23 24-29 36. 33x24 13-19 37. 23x14 09x49 +

Kindt S. - Bourgoin

Diagram 3 De stand kwam er na 03-09 van zwart. Zwart heeft een matige opening (om geen krachtiger woorden te gebruiken) achter de (dam) rug.

13. 38-32 ?

Nonchalance ? Wit kan schijfwinst behalen door : 13. 38-33

- => 13. ... 27-32 14. 28-22 +1
- => 13. ... 12-17 14. 29-24 +
- => 13. ... 13-18 14. 28-22 +
- => 13. ... 12-18 14. 28-22 27-32 15. 37x28 18x27 16. 44-39 +

----- o - O - o -----

Toernooifoto's - 1 Karpacz, hotel en accommodatie





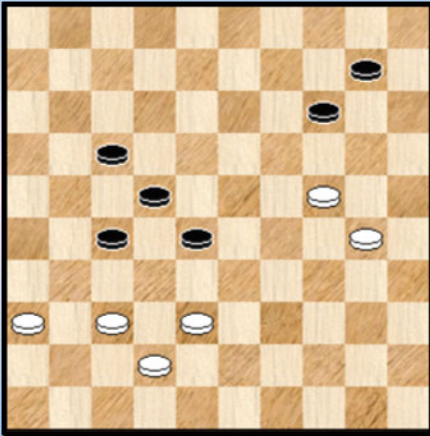




-----o-O-o-----

De Belgische Deelnemers (2)

Diagram 1 Waz



de Vries J. - Nogovitsyna M.

Op zet 32 liet wit 32. 36-31 na en kwam daarna stilaan minder te staan. Met **diagram 1** zijn we al in de eindfase van de partij gekomen en wit staat lastig. Maar nog niet analytisch verloren.

50. 30-25 10-15 **51.** 37-31 28-32 **52.** 25-20 ?

Remise geeft : 52. 38-33

=> 52. ... 32-37 53. 42-38 37x26 54. 25-20 14x25
55. 24-19 =

=> 52. ... 32-38 53. 33-28 38x47 54. 28-23 47x20 55. 23-19 (niet 55. 23-18 ? dat verliest) 14x23
56. 25x14 17-21

++ Niet 57. 31-26 ? 15-20 ! 58. 26x19 20x09 ! +

++ Maar 57. 14-09 21-26 58. 09-03 26x37 59. 03-26 37-41 60. 36x47 =

=> 52. ... 17-21 53. 25-20 14x25 54. 24-19 32-38 55. 42-37 38x29 56. 19-13 =

Samengevat : in een partij toch niet zo makkelijk (te vinden) door de witspeler.

52. ... 14x25 **53.** 24-19

De analytisch beslissende fout. Wit kon alsnog remiseren door 53. 38-33

=> 53. ... 32-38 54. 33-28 38x47 55. 24-19 22x33 56. 31x11 en het gaat naar remise

=> 53. ... 17-21 54. 42-37 32x41 55. 36x47 27x36 56. 24-19 en dit zal tot remise leiden

=> 53. ... 32-37 54. 42-38 37x26 55. 24-19 =

53. ... 32x43 **54.** 19-13 **0-2**

Diagram 2 Zaz

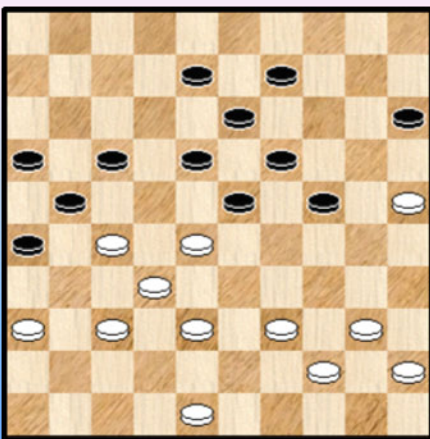
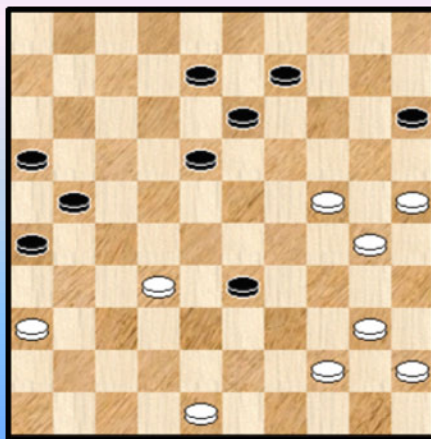


Diagram 3 Waz



Dollekamp B. - de Vries J.

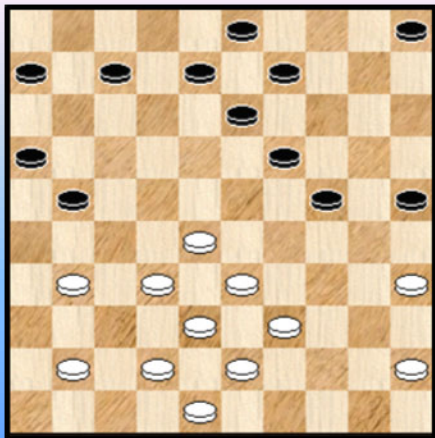
Diagram 2 : 34. ... 24-29 ! 35. 39-33 * 19-24 !

Ook 35. ... 29-34 36. 40x29 23x34 kan want zwart mag niet achterlopen op 40. De tekstzet is echter beter.

36. 28x30 17-22 37. 33x24 22x33 zie **Diagram 3**

In het diagram staat zwart nu duidelijk beter. Wit speelt echter de zet die nodig is : **38.** 40-34 en kon nog vrij makkelijk remiseren.

Diagram 4 31-26 ?



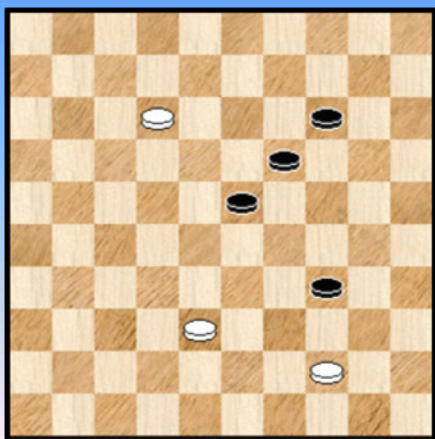
de Vries J. - Van den Bosch T.

31. 31-26 ?

31. ... 24-29 **32.** 33x24 19x30 **33.** 35x24 07-11
34. 26x17 11x44 **35.** 43-39 44x33 **36.** 38x29 +1 voor zwart die vlot won.

Vorig jaar (of was het twee jaar geleden) liep Hein de Cokere ook al in een dergelijk typezetje.

Diagram 5 Kan zwart nog remiseren ?



de Vries J. - Bourgoin

Zwart kan nog remiseren via 19-24. We geven de varianten niet. In dit soort standen moet er wat gerekend worden.

De partij nu : **56.** ... 23-29 ?

57. 12-07 19-23 **58.** 07-01 23-28 **59.** 38-32 28x37
60. 44-39 34x43 **61.** 01x31 2-0

Diagram 6 14-19 ?

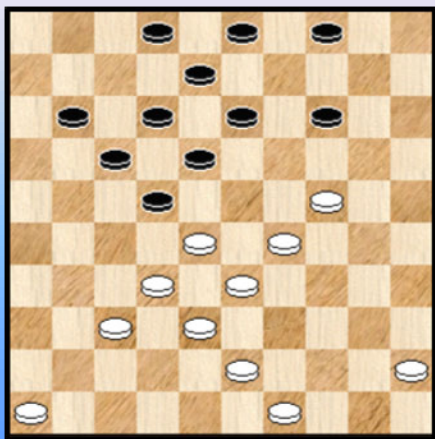
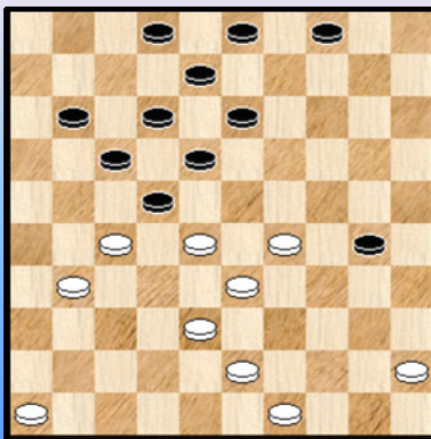


Diagram 7 Zaz



Le Roy - de Vries J.

Een strijd tussen landgenoten. We komen straks Kenny Le Roy nog tegen maar plaatsen hier al hun onderlinge duel.

Een wat merkwaardig fragment en er schiet me niet onmiddellijk iets dergelijks / analoogs te binnen. Vooreerst nog dit : achterlopen met 14-19 (of 37-32) is altijd gevaarlijk maar eigenlijk denken we daarbij niet zozeer aan het soort standen zoals **diagram 6**.

Wit heeft als laatste zet 30. 42-37 gespeeld en allicht was dit bedoeld als lokzet. Bij achterlopen op 19 kan wit nog altijd verdedigen met 45-40 en 40-35.

30. ... 14-19 ? **31.** 37-31 ! 19x30 **32.** 32-27 !

Ja, wat nu gedaan ? Er dreigt zowel 27-21 als 29-23. Alles neutraliseren kan niet en het beste kan zwart vervolgen met 03-09 of 04-09.

32. ... 03-09 **33.** 27-21 !

Wit moet hier niet te rap besluiten tot **33.** 29-23 ? 18x29 **34.** 27x16 17-22 ! **35.** 33x35 22x42
36. 43-38 42x33 **37.** 16-11 =

33. ... 17x37 **34.** 28x06 02-07 **35.** 06-01

We geven nog de notatie van de rest van de partij :

35. ... 18-23 **36.** 29x18 13x22 **37.** 33-29 09-13 **38.** 29-23 22-27 **39.** 01-06 30-35
40. 06-50 35-40 **41.** 45x34 27-31 **42.** 23-19 13x24 **43.** 38-32 **2-0**

Al bij al een erg verrassend **gambiet** dat de partij meteen beslecht.

- - - - - o - O - o - - - - -

Bij de andere Belgische deelnemers die al aan bod kwamen lasten we - al was het maar via een halve zin ☺ - een kleine kennismaking in. Bij Janes deden we dit niet en begonnen sec met de analyse - fragmenten.

Geen vergetelheid van mijn kant want we hebben dit voorbehouden voor ons laatste fragment. En we maken er meteen een meer uitgebreide kennismaking van !

Hoewel Janes en ikzelf mekaar nooit in levende lijve hebben ontmoet - toch niet dat ik weet - hebben we er reeds heel wat gezamenlijk damavonturen opzitten ! Hoe kan dat ? Ja, er is natuurlijk internet ...

Bovendien, en vreemd genoeg loopt dit alles wat parallel met de PC Blues series. Ik grijp nog even terug naar 2009 toen ik na het beëindigen van de NMBS - periode besloot een damboek te schrijven. En eigenlijk moet er staan : één damboek. Dat er daarna een tweede en een derde en dan een ganse reeks kwam is iets anders.

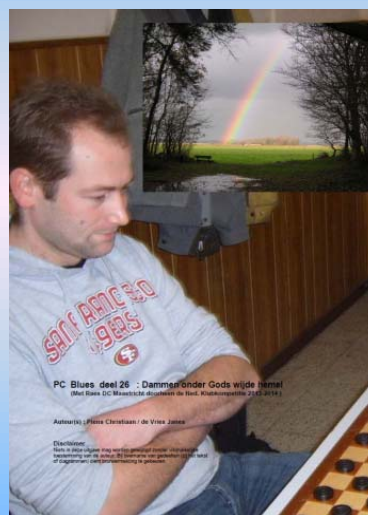
Voor dat eerste damboek kon ik rekenen op enkele bijdragen van spelers en ik meen dat het Yves Vandenberg was die me zijdelings opmerkte dat Janes ook wel eens met plannen rondliep om teksten te schrijven of zelfs een boek te plegen. Waarop ik Janes aanschreef en dit resulteerde in zijn eerste bijdrage (in dat allereerste boek uit de reeks dus) getiteld : **Mémoires van een Sambaldammer**.

Janes heeft een erg bijzondere en grappige schrijfstijl en kan erg goed relativeren. En filosoferen. Geen analyses, maar toch is het dammen nooit ver weg.

Het spreekt vanzelf dat dergelijke stukken het altijd goed doen in de analytische omgeving van een damboek zeg maar en voor de nodige ontspanning en afwisseling zorgen.

Na deze eerste bijdrage kwamen er nog meerdere andere en twee ervan moeten we zeker nog vermelden omwille van de uitgebreidheid.

Zo was er eerst en vooral een reeks analyses met bijbehorende teksten te vinden in **Deel 20** van de serie getiteld : De (h)eerlijke damavonturen van Janes de Vries in het BK 2013. De precieze reden van het ontstaan van deze analyse geven we hier niet maar dat is natuurlijk te vinden in het boek zelf.



Daarna kwam er ook een boek (**deeltje 26**) "Dammen onder Gods wijde hemel" met opnieuw een hele reeks teksten , 11 stuks in totaal.

Ook hier was er overigens een hele precieze reden voor het schrijven van de teksten !

Het boek is in co - auteurschap geschreven door Janes en mezelf en hiermee kon ik eigenlijk een foutje goedmaken. Ook bij deel 20 hadden beter beide namen als auteur gefungeerd.

U ziet dat de inbreng van Janes in de PC Blues serie bepaald mag onderlijnd worden. Om nog een andere reden trouwens : Janes is auteur van een hele reeks **interessante partijen**. En als dusdanig komt hij dan natuurlijk ook bij tijd en wijle aan bod op technisch vlak.

De keuze voor het maken van een analyse van een partij stoelt op velerlei criteria en hangt nogal eens van de omstandigheden af. Nochtans blijken de voornaamste trefwoorden vaak : interessant,

inhoudrijk en leerrijk. En uit één stuk.

De analyses van volgende twee (relatief recente) partijen schieten me onmiddellijk te binnen : de partij **Janes de Vries - Cees Rijk** uit ronde 5 van de Nederlandse competitie 2013-2014 en de partij **De Meulenaere - de Vries** uit het meest recente BK (BK 2015).

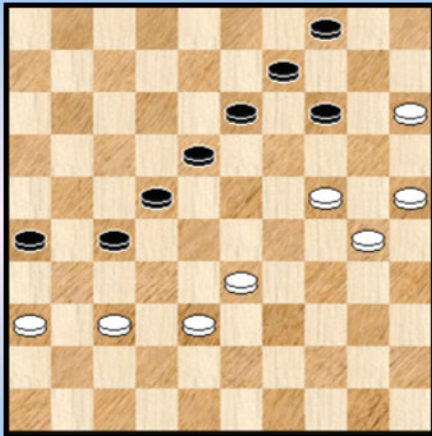
Het zijn vrij uitgebreide analyses (om niet meer te zeggen) en de bedoeling is, om aansluitend op het technische gebeuren, er ook een soort **verhaal** / verhaallijn in te leggen. Vandaar ook dat ik dergelijk uitgebreide werkstukken nogal eens voorzie van een titel.

We zijn met het woord "verhaal" terug bij de start. De PC Blues - lezer verwacht van de komende analyse dat die een "verhaal - stramien" zal vertonen. Dit is in zekere zin het geval. Wat dit precies betekent ? We houden de spanning er nog even in...



Een sfeervolle en scherpe zwart - wit foto uit de Nederlandse competitie 2013-2014 (**Dick Huiting**)

Diagram 1 Waz



We starten bij **diagram 1**, met wit aan zet. Een mooi ogende stand : de bijna volledig bezette lijn 04-36 doet het goed 😊.

Het soort standen ook dat we allemaal wel kennen uit ervaring. Die geleidelijk tot stand komen - maar waaraan niet te ontkomen valt eens een bepaald punt overschreden - en ook nogal eens moeilijk uitvallen.

Zoals zoveel zaken in het damspel. De moeilijkheden situeren zich hier nogal eens bij het uit te voeren rekenwerk.

Hoe moeten we nu de stand appreciëren ?

Wit staat duidelijk in het defensief. Zoals we zullen zien blijkt de analytische **rubicon** - lijn nog niet overschreden.

46. 24-20 27-31

Zet 46 stelde voor wit niet al te veel problemen en ligt voor de hand. Voor zwart ligt het moeilijker. Niet evident om snel een goede keuze te maken. We doorlopen de andere opties. Het zal ons tevens toelaten onze weg te vinden in dit soort standen.

=> Zeker niet 46. ... 14-19 ? 47. 38-32 ! 27x29 48. 30-24 19x30 49. 25x12 en zwart verliest zelfs.

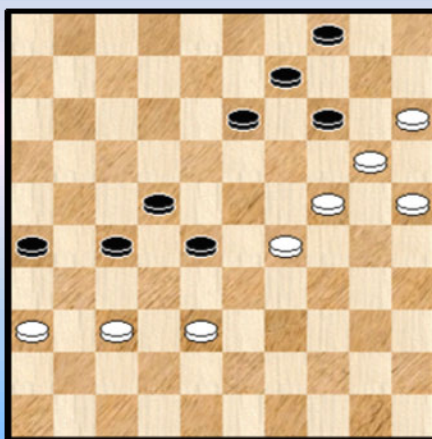
=> In hetzelfde (dam) bedje ziek : 46. ... 13-19 ? 47. 38-32 27x29 48. 30-24 19x30 49. 25x12 14x25 50. 12-07 en alleen met heel veel inspanning kan zwart remiseren.

Zwart heeft echter twee serieuzer alternatieven :

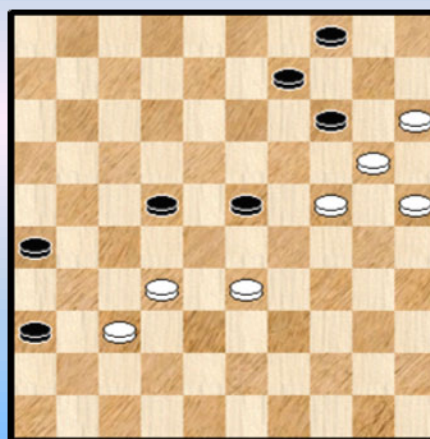
=> 46. ... **18-23**

++ 47. **30-24** 23-28 48. 33-29 **Diagram 2**

(Analyse) **Diagram 2** Zaz



(Analyse) **Diagram 3** Zaz



>> 48. ... **13-18**

>1 Niet 49. 38-33 28x39 50. 29-23 18x29 51. 24x44 14-19 ! 52. 44-39 09-13 53. 39-34 13-18 en zwart wint makkelijk.

>1 Maar 49. 36-31 ! Een welbekend offer dat ook in andere speltypes (op dezelfde plaats van het

bord overigens) kan optreden.

49. ... 27x36 50. 38-32 28-33 51. 29x38 18-23

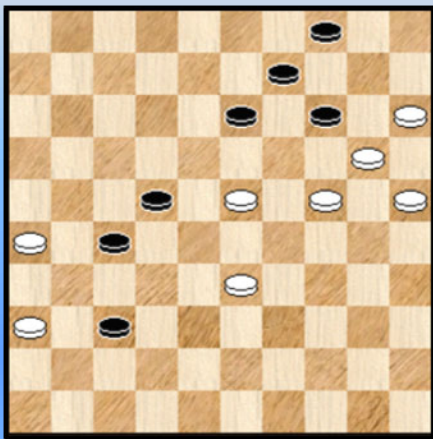
>2 En nu niet 52. 24-19 ? 36-41 ! 53. 19x17 41-47 en zwart wint alsnog

>2 Maar 52. 38-33 ! zie **diagram 3**

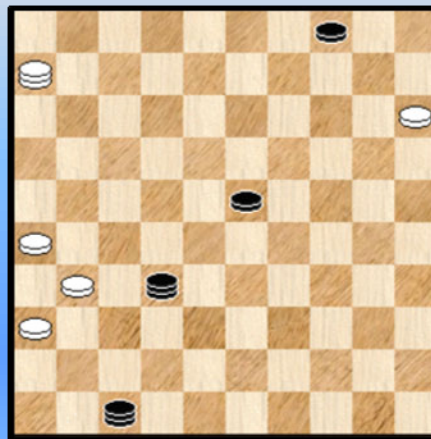
Deze stand is niet te winnen. Ook niet na het voor de hand liggende 52. ... 22-28
53. 33x22 14-19 54. 24x13 09x38 waarna de stand richting 5x2 eindspelen tendeert.

>> Maar zwart had nog net iets beter dan 13-18 bij zet 48 : 48. ... **26-31 !** 49. 37x26 28-32
50. 38-33

(Analyse) Diagram 4 Zaz



(Analyse) Diagram 5 Waz



Nu vooral niet te vlug doorlopen met 50. ... 32-37 ? 51. 29-23 ! zie **diagram 4**
Plaatst zwart voor het blok. Zwart moet nu wel 13-19 waarna het vrijwel onmiddellijk remise wordt.

50. ... 13-18 ! 51. 24-19 de beste, wat anders ? 14x34 52. 20-14 09x20 53. 25x14

Dit ziet er erg remise - achtig uit. Met Kingsrow vonden we nog volgende vervolg (waarvoor we de hand niet in het vuur durven steken) :

53. ... 34-40 54. 14-10 32-37 55. 10-05 37-42 56. 05-28 40-44 57. 28x06 44-49
Verboden is nu : 58. 06-22 27-31 59. 26x48 18x27 +

58. 33-28 ! 42-47

Nog steeds kan niet 59. 06-22 ? 49-35 60. 22x09 of ? 04x13 61. 15-10 35-44 +

59. 28-22 ! 18-23 60. 22x31 49-32 !! Zie **diagram 5**. De pointe van het zwarte spel en een buitengewoon krachtige zet. Tussenlopen met de dam kan nog steeds niet wegens het lichtvoetige en **switchende** 61. 06-22 ? 32-46 63. 22x05 47-38 ! +

Bovendien kunnen de witte schijven niet echt bewegen en tenslotte valt niet in te zien hoe een derde zwarte dam kan worden belet !

Er rest dan natuurlijk nog een passende vangstelling op. Dat valt nog mee ... al geven we hier niet de oplossing.

++ Bij zet 47 heeft wit echter nog beter (dan 47. 30-24) : 47. **37-32**

>> 47. ... 14-19 48. 32x21 26x17 49. 38-32 17-21 50. 36-31 21-26 51. 33-29 26x28
52. 29x27 =

>> 47. ... 13-19 48. 32x21 26x17 49. 30-24 ! 19x30 50. 25x34 14x25 51. 38-32 09-14
52. 36-31 17-21 53. 33-29 =

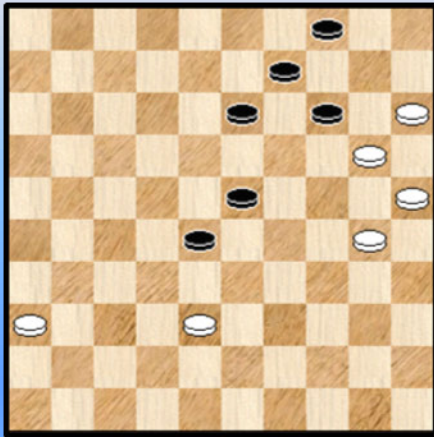
>> 47. ... 13-18 48. 32x21 26x17 49. 38-32 * 14-19 * 50. 36-31 17-21 51. 31-26 22-27
 52. 26x17 27x29 53. 20-14 ! een kombinateve finesse waarop men altijd moet bedacht zijn 09x20
 54. 15x22 =

>> 47. ... 23-28 48. 32x23 13-19 49. 23-18 22x13 50. 33-28 26-31
 Op 50. ... 13-18 51. 38-33 26-31 52. 28-22 =

51. 28-22 27x18 52. 36x27 18-22 53. 27x18 13x22 54. 38-32 22-28 55. 32x23 19x28
 56. 30-24 28-32 57. 24-19 14x23 58. 20-14 09x20 59. 25x14 = Loopt als een (remise) trein.

>> 47. ... 22-28 48. 33x31 26x28 **Diagram 6**

(Analyse) Diagram 6 Waz



>1 Hier moet wit niet overgaan tot 49. 36-31 ? 23-29
 50. 30-24 28-33 51. 38-32 29-34 52. 24-19 14x23
 53. 20-14 09x20 54. 25x14 33-39 55. 14-09 23-29
 56. 09x18 39-43 en zwart zal winnen.

>1 Maar wel zwart eerst wat hinderen : 49. 30-24 ! 14-19 *
 50. 36-31 19x30 51. 25x34 13-18 52. 20-14 09x20
 53. 15x24 en remise zonder probleem.

=> 46. ... **26-31**

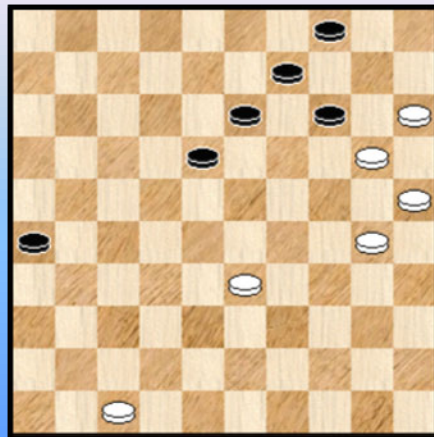
Een laatste mogelijkheid en helemaal niet zo gek ! Een optie die vaak over het hoofd wordt gezien en natuurlijk niet altijd bruikbaar is.

47. 37x26 18-23

=> Met 48. 30-24 ! 23-28 49. 33-29 28-32 (op 49. ... 28-33 ? 50. 24-19 ! 14x34 51. 38x40 13-19
 52. 40-34 22-28 53. 34-29 =) 50. 38-33 13-18 51. 24-19 14x34 52. 20-14 09x20 enz. komt men in de eerder gegeven variant terecht.

=> Te verkiezen is 48. 33-29 23x34 49. 30x39 22-28 50. 26-21 27x16 51. 36-31 16-21 vrijwel gedwongen want wit heeft meer tempi 52. 38-33 met remise.

Diagram 7 Zaz



U ziet het : helemaal geen gemakkelijke keuze voor zwart en we hebben natuurlijk nog het partijvervolg te goedge.

Maar met wel heel wat kansen dat het misloopt voor wit.

In de partij koos zwart dus **46. ... 27-31 47. 36x27 22x42 48 .38x47** Zie **diagram 7**

En verdwijnen liefst 4 schijven van het bord - in een eindspel is dat heel wat - en de stand oogt simpeler en duidelijker. Alhoewel ...

48. ... 18-23

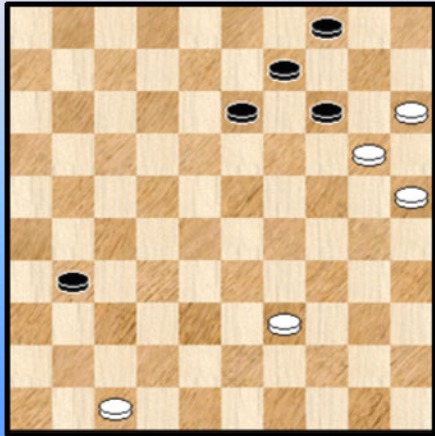
Er is niks mis met deze zet. Men kan wel noteren dat indien zwart voor 26-31 of 18-22 kiest, in beide gevallen wit alleen remiseert via 30-24 !

49. 30-24

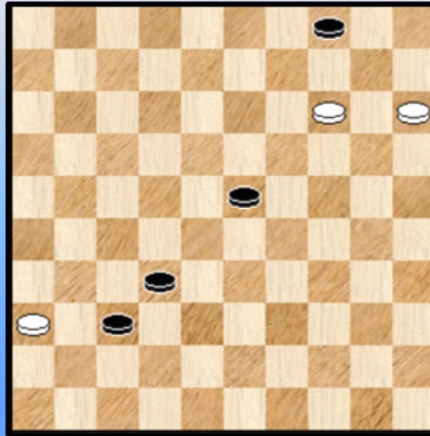
Spelen met schijf 47 komt zeker niet in aanmerking wegens het thematische offer 23-29 ! +
Bij de derde mogelijkheid kan wit ook remiseren en er komt nog een leuk eindspelletje voor. Reden dus om eens te kijken van dichtbij :

=> 49. 33-29 23x34 50. 30x39 26-31 **Zie diagram 8**

(Analyse) Diagram 8 Waz



(Analyse) Diagram 9 Zaz



++ 51. 47-41 ? 13-18 52. 39-34 18-23 53. 34-30 23-28 54. 30-24 28-32 55. 41-36 31-37
56. 24-19 14x23 57. 20-14 09x20 58. 25x14 allemaal erg rechtlijnig en we komen uit bij **diagram 9**

Zwart wint hier door wat te spelen / **boetseren** met vangstellingen 58. ... 37-42

>> 59. 14-10 42-48 60. 10-05 48-37 61. 05x28 32x23 +

>> 59. 14-09 04x13 60. 15-10 42-47

>1 61. 10-05 13-19 +

>1 61. 10-04 32-38 ! 62. 04x42 47x38 +

>1 61. 36-31 32-37 62. 31x42 47x04 +

>> 59. 36-31 42-47 !

>1 60. 14-10 32-37 61. 31x42 47x20 ! 62. 15x24 04x15 +

>1 60. 14-09 04x13 61. 31-26 * 32-37 62. 15-10 47-15 !

>2 63. 10-04 23-29 64. 04x24 15x38 +

>2 63. 10-05 13-19 64. 26-21 37-41 65. 21-17 41-46 66. 17-11 23-28 67. 05x32 46x06 +

>1 60. 31-27 32x21 61. 14-10 47-20 62. 15x24 04x15 +

>1 60. 31-26 32-37 61. 26-21 (op 61. 14-10 47-38 +) 37-41

>2 62. 14-10 41-46 63. 21-17 47-33 64. 17-12 33-22 65. 12-07 23-28 + (zie **diagram 10**)

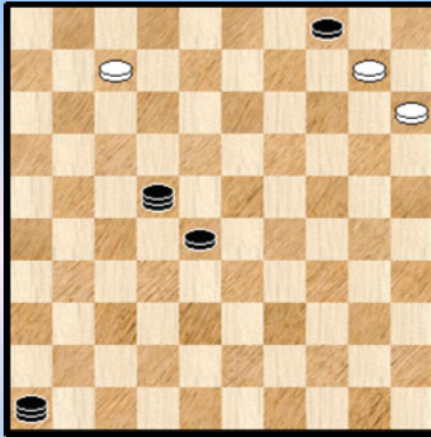
>2 62. 21-17 41-46

>3 63. 14-10 47-33 64. 17-12 33-22 enz. zoals hierboven

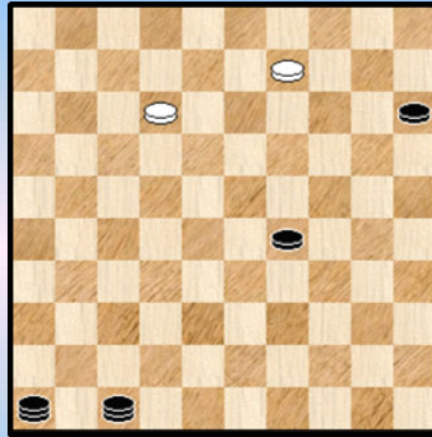
>3 63. 17-12 23-29 64. 15-10 04x15 65. 14-09 zie **diagram 11**

Zwart kan op meerdere manieren winnen, bijvoorbeeld door : 65. ... 46-10 66.12-07
(op 66. 12-08 10-04 +) 29-33 67. 09-04 15-20 ! +

(Analyse) Diagram 10 Waz verliest



(Analyse) Diagram 11 Zaz wint



++ Andere zetten dan 47-42 verliezen ook, bijvoorbeeld :

51. 39-33 31-37 52. 33-29 13-19 ! (en niet die andere 14-19 ?) 53. 29-24 19x30 54. 25x34 14x25
55. 34-29 25-30 56. 29-23 09-13 +

++ Er rest ons nog de remiserende variant te geven : 51. 47-42 13-18 52. 39-34 18-23
53. 34-30

>> 53. ... 31-36 54. 42-37 23-28 55. 30-24 28-32 56. 37x28 36-41 57. 24-19 14x32
58. 20-14 09x20 59. 25x14 =

>> 53. ... 23-29 54. 30-24 31-36 55. 24x33 36-41 56. 42-37 41x32 57. 33-29 14-19
58. 29-23 19x28 59. 20-14 09x20 60. 25x14 =

De tekstzet van wit **49. 30-24** heeft het voordeel een dwingend karakter aan het spelverloop te geven en zal in principe ook op de meest eenvoudige manier naar remise leiden.

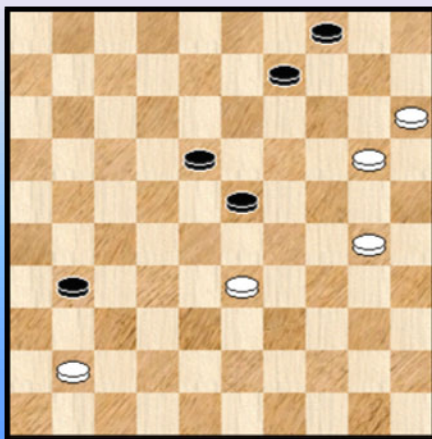
Wat kan zwart doen ? Zeker niet 13-19 en op 49. ... 23-29 komt 50. 33-28 29-34 51. 28-22 en dit loopt remise.

Dus : **49. ... 14-19 50. 47-41**

Ook 47-42 geeft geen probleem voor wit : 50. 47-42 19x30 51. 25x34 26-31 52. 20-14 09x20
53. 15x24 13-18 54. 24-20 18-22 55. 20-15 22-27 56. 34-30 27-32 57. 33-28 =

50. ... 19x30 51. 25x34 26-31 52. 34-30 13-18 zie **diagram 12**

Diagram 12 Waz



Op de voorbije zetten valt absoluut niks aan te merken.

53. 30-24

We vermoeden dat wit de volgende zetten korrekt uitgerekend heeft en besloten heeft dat dit wel moet remiseren. Korrekt ingeschat al zullen er toch komplikaties optreden.

Het moment om te zeggen dat 30-25 een wat eenvoudiger en rechtlijniger weg biedt. Zeker, een weg die ook moet uitgerekend worden : 53. 30-25 ! 23-29 54. 33x24 18-23
55. 20-14 09x29 56. 25-20

=> 56. ... 29-33 57. 20-14 33-39 58. 14-09 04x13 59. 15-10 =
 => 56. ... 31-36 57. 41-37 29-33 58. 20-14 33-38 59. 14-09 04x13 60. 15-10 38-43
 61. 10-04 13-19 62. 37-31 36x27 =

Doenbaar mits de klok niet in de (figuurlijke) weg staat. Voor de volledigheid melden we ook nog dat ook 53. 20-14 remise oplevert al kunnen we heel goed begrijpen dat deze zet niet gekozen wordt door de witspeler.

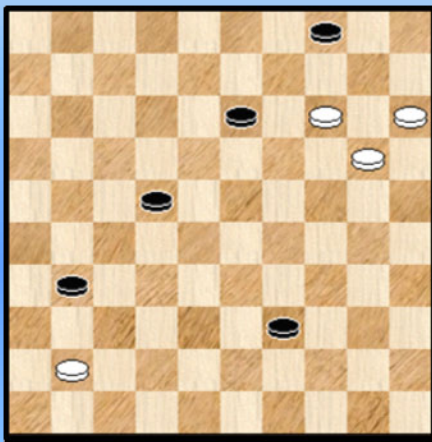
53. ... 18-22 **54.** 33-29 23x34 **55.** 24-19 34-39

Allemaal logische zetten die niet al te veel moeite kosten aan de spelers en ook geen bijkomende commentaar behoeven.

56. 19-14 Op dit moment zijn de zetten 09-14 en 41-36 inwisselbaar

56. ... 09-13 * Zie **diagram 13**

Diagram 13 Waz



57. 41-36

De zetten 41-36 en 14-10 zijn niet meer perfect inwisselbaar. Te verkiezen valt 14-10 al willen we gezien de fase van de partij zeker niet van een fout spreken.

We kijken even naar dit alternatief : 57. 14-10

=> 57. ... 39-44 58. 41-36

++ 58. ... 31-37 59. 10-05 37-42 60. 05-37 ! 42x31
 61. 36x09 04x13 62. 15-10 =

++ 58. ... 22-27 59. 10-05 44-50 60. 05-41 en eventueel nog 60. ... 50-17 61. 20-14 17-03
 62. 14-10 13-19 63. 41x14 03x25 64. 10-05 =

=> 57. ... 31-36 58. 41-37 39-43 59. 10-05 43-48 60. 05-32 48x26 61. 20-14 en ook hier kan er nog volgen 61. ... 26-03 62. 14-10 13-19 63. 32x14 03x25 64. 10-05 =

Niet eenvoudig, maar alles samengenomen een beheersbare situatie voor wit. Na 57. 14-10 beheerst wit de lange lijn. Een niet - onbelangrijk gegeven ! In essentie hebben we hier dan ook te maken met een **linie - eindspel** rond de allerbelangrijkste lijn : de lange lijn. We noteren ook de bijzonderheid dat de schijf op 13 toelaat een witte dam af te nemen. Dit zal ook spelen in het effectieve partijverloop.

57. ... 31-37

Het logische vervolg. Zwart moet niet veel verwachten van 57. ... 22-27 58. 14-10 31-37 59. 10-05 37-42 60. 05-28 39-43 61. 20-14 met twee witte dammen op komst een duidelijke remise.

58. 14-10 ?

Na deze zet blijft het analytisch remise. Een magere troost echter voor wit want men moet die natuurlijk vinden ... en dat zal - zoals we zullen zien - vrijwel ondoenbaar zijn.

We bekijken de beide andere opties :

=> Het minst moeilijk voor wit om aan de 1-1 te komen is eigenlijk 58. **14-09**

Op 58. ... 37-41 59. 09x27 41-46 60. 27-22 en dit loopt snel remise

Daarnaast zijn er vele sub - varianten. Overall komt zwart wel wat tekort. We nemen er nog een spannende variant uit : 58. ... 22-27 59. 09x18 37-42 60. 18-13 (op 60. 18-12 ? 04-10 61. 15x04 42-48 62. 04x31 48x25 +) 60. ... 42-48 61. 20-14 48-26 62. 13-09 (en niet

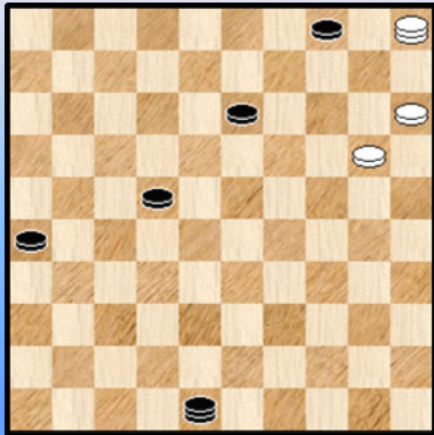
62. 14-10 ? 04-09 ! 63. 13x04 39-43 64. 04x31 26x05 +) 62. ... 04x13 63. 15-10 ! met remise want er komen twee witte dammen aan.

=> We kijken ook eens naar 36-31 : 58. **36-31** 37x26

++ Opnieuw remiseert het gemakkelijkst 59. 14-09 22-27 60. 09x18 39-43 en bijvoorbeeld 61. 18-13 43-48 62. 20-14 48-30 63. 14-10 30x02 64. 10-05 =
Probleem voor zwart is dat dergelijke 4x2 standen potremise zijn.

++ Na 59. 14-10 39-43 60. 10-05 43-48 komt volgend eindspel in beeld : zie **diagram 14**

(Analyse) Diagram 14 Waz



Een **niet te onderschatten en mooi linie - eindspel**, dat is zeker. We geven de ontleding.

>> En beginnen met het bijzonder grappige
61. 20-14 ? 48-42 ! Ook het tempo naar veld 39 doet het
62. 14-09 * 42-37 ! 63. 09x27 37-46 64. 27-22 26-31 +

En nu de **dambewegingen** vanuit veld 5.

>> Veld 23 laat zich gemakkelijk behandelen :
61. **05-23** ? 13-18 62. 23x07 48-37 ! Bezet de lange lijn,
verzekert zich van twee bijkomende dammen en wint. Bij de
winstgang let zwart er uiteraard op dat de tweegever 15-10
uitgeschakeld blijft.

>> De witte dam wijkt uit naar veld 10. Zwart wint hier ook maar met een heel ander en meer uitgebreid verhaal ...

61. **05-10** 13-18 ! de enige zet die wint. Niet in een, twee drie uit te leggen maar de schijf moet weg van veld 13. Men kan het zo zien : Indien bijvoorbeeld 61. ... 48-25 ? 62. 10-14 * 25-43 *
63. 14-41 (de witte dam moet weg omwille van 14-03 =) Nu heeft 43-25 uiteraard geen zin wegens herhaling van zetten en op een willekeurige andere zet (met inbegrip van 13-18) volgt 64. 20-14 ! en remise valt niet te vermijden.

Wat nu volgt is het opschuiven van de drie voorste zwarte schijven naar de velden 36,31 en 27. Dit kan , op voorzichtige wijze weliswaar ☺, omdat zwart op elk moment steeds kan beletten dat wit overgaat tot 20-14 én bovendien ook nog eens tempi kan genereren.

Dit is het principe. De juiste zettenreeks speelt iets minder. Die hangt af van de precieze zetten die wit doet. Verder mag de witte dam nooit van de lange lijn af om begrijpelijke redenen.

62.10-32 48-25 ! 63. 32-14 25-30 ! 64. 14-32 30-02 !

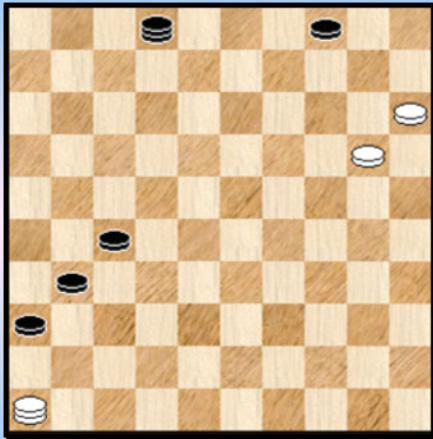
Het punt is nu dat 65. 20-14 verboden is door 18-23 ! 66. 32x19 02x35 + en verder kan zwart zo nodig **pendelen** tussen de velden 2 en 35 om een tempo te winnen. De vangstelling blijft daarbij uiteraard steeds intact. Dit tempo is nodig omdat de witte dan tijdelijk kan beletten dat een zwarte schijf opschuift.

65. 32-37 02-35 66. 37-32 26-31 67. 32-41 22-27 68. 41-28 31-36 69. 28-37 35-02
70. 37-46 18-22 !

Zwart lijkt de vangstelling op te heffen maar dit is alleen schijn : 71. 20-14 ? 22-28 !
72. 46x23 02-19 ! en de winst blijft in zwarte handen.

71. 46-37 02-35 72. 37-46 27-31 73. 46-32 35-02 74. 32-46 22-27 voltooid de geplande vangstelling
Zie **diagram 15**

(Analyse) Diagram 15 Waz



Op 75. 20-14 volgt 02-16 met onmiddellijke winst

Dus moet wit van de lange lijn af. Hij kan als volgt nog heel wat weerwerk bieden : : 75. 46-28 02-16 76. 28-17 ! 36-41 77. 20-14

Het heeft geen zin een zwarte schijf aan te vallen en te veroveren want zwart wint met 3 dammen en 1 schijf het resterende eindspel.

77. ... 41-46 78. 15-10 ! 04x15 79. 14-09 31-36 80. 09-03 36-41 en we zijn in een puur 5 dammen tegen 2 dammen eindspel beland.

Het is eigenlijk nog iets moeilijker : eerst moeten de resterende zwarte schijven voorzichtig naar dam worden gebracht en nadien moet nog het 5 om 2 dammen - eindspel worden gewonnen. Analytische winst versus praktijkwinst ... Eigenlijk doelde ik daar wat op toen het woord "weerwerk" hierboven werd gebruikt.

We hebben dus in het eindspel van diagram 14 het geval 05-10 behandeld. De andere mogelijkheden vallen korter uit. Althans ze kunnen eigenlijk (in positieve of negatieve zin) worden herleid tot het geval van veld 10.

=> 61. 05-14 13-18 ! 62. 14-32 48-25 ! 63. 32-14 25-30 ! en verder zoals hierboven. Zwart wint dus.

=> Bij de twee gevallen 05-46 en 05-41 komt zwart niet tot de winst van hierboven. Bijvoorbeeld : 61. 05-41

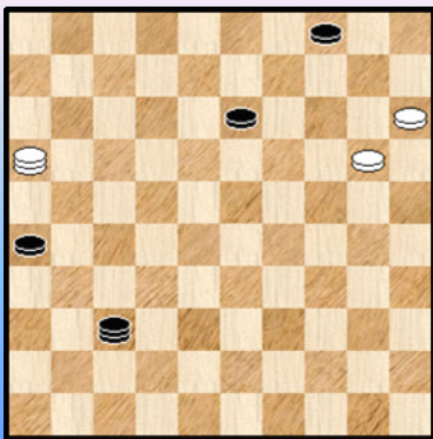
++ 61. ... 48-25 62. 41-14 25-43 63. 14-41 HVZ, remise

++ 61. ... 13-18 62. 20-14 ! =

=> Tenslotte houden we nog over 05-32. Dit hoort eigenlijk samen met de gevallen 05-41 en 05-46. Alleen moet wel gecheckt worden dat wit niet kan remiseren door de zwarte dam van de lijn weg te trekken door een offer. Door een samenloop van omstandigheden zeg maar lijkt dit inderdaad het geval. We behandelen dit geval alleen voor de fun (al blijft het leerrijk) want wit moet duidelijk geen risico's nemen en dus eigenlijk 05-46 of 05-41 spelen.

61. 05-32 22-27 ! 62. 32x16 48-37 ! zie **diagram 16**

(Analyse) Diagram 16 Waz



Wit kan hier tóch nog remiseren. We weten niet onmiddellijk of dit de enige (princiële) manier is.

63. 16-38 37-05 64. 38-29 ! De enige, met als achterliggende reden de dreiging 15-10 die wit wil aktiveren.

++ 64. ... 13-19 65. 20-14 ! 19x10 66. 29-20 26-31 67. 20-09 04x13 68. 15x04 =

++ 64. ... 26-31 65. 29-24 13-18 66. 24-29 18-22 67. 29-33 22-27 68. 33-38 05-32 69. 38-49 31-36 70. 20-14 32x05 71. 49x16 =

++ 64. ... 05-46 (en ook 05-32, 05-37 en 05-41) 65. 29-24 ! 13-18 66. 24-29 18-22
67. 29-33 22-27 68. 15-10 04x24 69. 33x15 =

++ Er resten nog de zetten 05-28, 05-19 en 05-10. Die kunnen op dezelfde manier behandeld worden. We nemen er één uit :

++ 64. ... 05-19 65. 29-40 !

>> 65. ... 19-46 66. 40-35 13-18 67. 15-10 04x24 68. 35x22 =

>> 65. ... 19-05 66. 40-29 wit speelt gewoon op HVZ (herhaling van zetten) 05-19 67. 29-40 19-10 68. 40-29 en zwart raakt niet uit het HVZ - gebeuren. Remise.

Na deze forse uitweiding(en) keren we terug naar de partij. Wit had als laatste zet 58. 14-10 gespeeld en de stand van **diagram 17** staat op het bord.

Diagram 17 Zaz

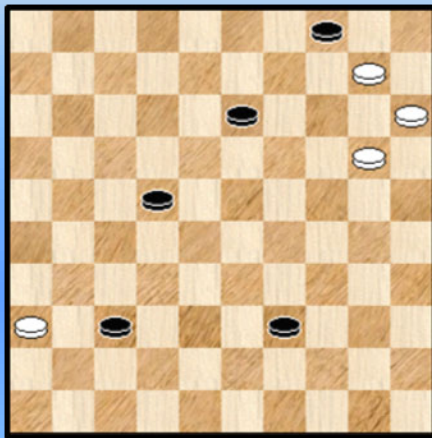
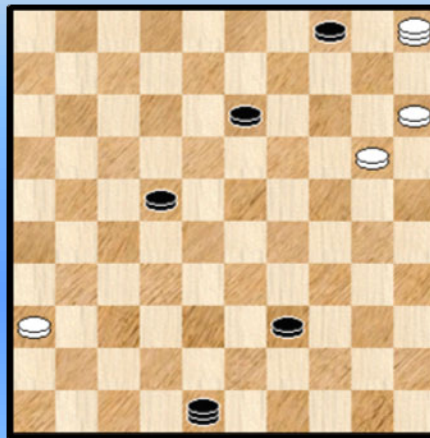


Diagram 18 Waz



58. ... 37-42

Spelen met schijf 39 is niet aan de orde wegens 10-05 en 05-37 ! =

59. 10-05 42-48 ! Zie **diagram 18**

Op 59. ... 42-47 ? remiseert wit door 60. 05-46 39-44 61. 20-14 en een tweede witte dam komt op het bord. Remise.

Wat moet wit doen ? De opdracht van wit is om schijf 14 naar (een tweede) dam te loodsen. Geen gemakkelijke taak ... In een partij (en zelfs daarbuiten) bijna niet te vinden. Voor een analyse daarentegen altijd een buitenkansje om even uit te spitten. En **Kingsrow** aan het werk te zetten.

=> We starten met het bijzonder grappige : 60. 20-14 ? 39-44 61. 14-09 of ? 48-37 !!

62. 09x27 37-46 ! +

Vooraleer we de andere zetten van wit onder de (dam) loep nemen keren we even terug naar de inleiding van de partij. We alludeerden op een **verhaal**. Met de doorwerkte / doorwrochte eindspel - materie in deze partij kunnen we daar eigenlijk al van spreken (☺) maar er komt nu ook een echt verhaal ! Niet alleen van mezelf, maar vooral van **Johan Bastiaannet** en eigenlijk ook van **Joost Hooijberg** en **Alfons Ottink**.

Om eerlijk te zijn, zag dit verhaal een goede maand geleden al het licht om redenen die niks met de partij de Vries - Wielaard te maken hadden. Eigenlijk dus een erg gelukkig toeval dat ik de tekst ervan nu dus kan gebruiken in het kader van deze (eindspel) analyse. Het (dam) leven hangt soms al eens aan mekaar met toevalligheden.

De titel dan : "**Een Scoupe - kortverhaal van Johan Bastiaannet**" en de tekst is te vinden als annex (en dus achteraan) in dit (mogelijk tweedelig) PDFje. Het doornemen ervan is wel een **must** voor het volgen van de rest van deze analyse.

We verwelkomen (opnieuw) onze PC Blues - lezers voor het **tweede gedeelte** van de eindspel - analyse van de partij de Vries - Wielaard. We hebben intussen kennis gemaakt met het kortverhaal van Johan Bastiaannet waarin Scoupe centraal stond. We hebben geprobeerd zo lang mogelijk het woord Scoupe niet te gebruiken 😊. Normaliter had dit in de titel van de partij - analyse gestaan maar we wilden toch niet te vlug prijsgeven waar het uiteindelijk om zou draaien.

Niet zozeer het oorspronkelijke standaard eindspel van Scoupe maar een "Scoupe 15" waar met andere woorden een extra schijf zwarte schijf op 15 werd toegevoegd ! Daarbij speelt wit wel de rol van meerderheidskleur, dus vertaald naar onze partij (met verwisselde kleuren) staat er een extra witte schijf op veld 36.

We hebben gezien dat ook een "Scoupe 15" gewonnen is en wel door een vrij ingenieuze manoeuvre "bovenop" de klassieke Scoupe. Met al deze parate kennis nemen we opnieuw **diagram 18** in oenschouw en kijken naar de mogelijkheden aan zetten van de witte dam.

=> We kiezen eerst een wat ongelukkige zet van wit die zichzelf hindert : 60. **05-10** 39-44
61. 10-41 (bijvoorbeeld) 44-49

++ 62. 20-14 48-25 63. 14-10 13-19 64. 41x14 25x03 65. 10-05 03-26
Vrij vertaald : er staat een Scoupe 15 (met de losse zwarte schijf netjes op het "limietveld") en de witte schijf vastgepind op 36. Winst voor zwart dus !

++ 62. 41-46 48-25 63. 46-14 22-28 64. 14x46 25x03

>> 65. 36-31 kan niet wegens 03-26 ! en er blijft een klassieke Scoupe op het bord met de losse schijf zelfs nog wat achteruit.

>> 65. 46-23 03-26 ! + Er blijft inderdaad opnieuw een winnende positie over (een onvoltooide Scoupe 15) waarin wit de bekomen positie kan laten overgaan in een echte Scoupe 15 (en trouwens ook op een andere manier kan winnen).

=> 60. **05-14** We kunnen hier kort zijn Na 60. ... 39-44 belanden we in het bovenstaande verhaal.

=> 60. **05-23** Hier is absoluut geen sprake van een "verloren zet" van wit maar na 60. ... 39-44 komen we opnieuw bij het bovenstaande uit.

=> 60. **05-32** Zouden we hier extra elementen aantreffen ?
60. ... 39-44 (de enige opnieuw die wint)

++ 61. 32-49 ! 44-50

>> 62. 49-32 48-25 zoals hierboven

>> 62. 20-14 13-19 63. 14x23 48-37 en we komen terug in hetzelfde stramien

++ 61. 20-14 44-49 (niet 48-25 natuurlijk) 62. 32-46 48-25 63. 14-10 13-19 64. 46x14 25x03
65. 10-05 03-26 +

++ 61. 32-46 44-49 enz.

Er blijven er nog twee te gaan : 05-41 en 05-46. De laatste is de partijzet, dus behandelen we eerst de eerstgenoemde zet.

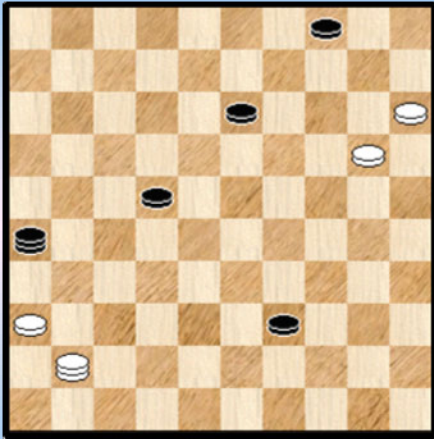
=> 60. **05-41** 39-44 X

++ Wit moet nu niet 61. 20-14 ? 48-25 62. 14-10 13-19 63. 41x14 25x03 en verliest zoals in de varianten hierboven

++ Maar wel 61. 36-31 ! 48x26 62. 20-14 26-03 * 63. 15-10 ! 03x25 64. 41-36 04x15 65. 36x04 ! =

X Zwart kan hier nog iets anders proberen : 60. ... 48-26 ! Zie **diagram 19**

(Analyse) Diagram 19 Waz



>> 61. 20-14 ? 13-19 ! 62. 14x23 04-10 ! 63. 15x04 22-27
64. 04x31 26x46 65. 23-18 46-19 66. 18-12 19-02 +

>> 61. 41-47 ! de enig remiserende zet.

Dit geeft een oplossing aan alle witte problemen zoals daar zijn : de te verwachten aanval op veld 3 en de kwetsbaarheid van de witte dam op de lange lijn ingevolge de afname via schijf 13 met een winnende Scoupe tot gevolg.

>1 61. ... 26-37 62. 36-31 37x26 63. 20-14

>2 63. ... 26-03 64. 15-10 (ook 64.14-10 =) 04x15 65. 47-36 03x25 66. 36x04 =

>2 63. ... 26-37 64. 14-09 =

>2 Ook 63. ... 13-19 64. 14x23 levert niks op voor zwart

Nu we volop door het Scoupe - gebeuren worden meegesleurd merkte ik het volgende op ten aanzien van Flits : de menselijke speler met achtergrond - kennis van Scoupe / Scoupe 15 doet het beter dan het programma ! Niet onbegrijpelijk want het programma beschikt slechts over een zesstukken - eindspeldatabase en alles samen is er ook nog eens een heel eind aan zetten te gaan !

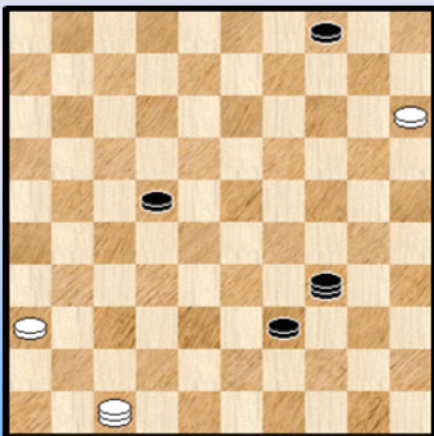
Iets anders nu : de tekst van hierboven (omtrekt de "zogenaamde oplossing van alle problemen") slaat vooral de variant na 61. ... 36-37 ...

Maar zwart heeft andere ijzers in het (dam) vuur liggen. We geven nog drie mogelijkheden en daarvan telkens een belangrijke variant. We geven beperkte uitleg, het gaat om buitengewoon ingewikkelde spelgangen die in een partij uiteraard niet te vinden zijn (door beide kleuren).

>1 61. ... 26-12 62. 20-14 ?! (ook remise via 47-24 of 36-31 maar voor beide alleen na allerlei niet te vinden haarspeldbochten)

62. ... 13-19 * 63. 14x23 12x34 (naar andere velden slaan verandert uiteindelijk niks) **Diagram 20**

(Analyse) Diagram 20 Zaz (remise)



Wit remiseert nu als volgt : (alleen te vinden mits kennis van de Scoupe - achtergronden)

64. 47-41 ! neemt opnieuw de middellijn 39-44 65. 36-31 !

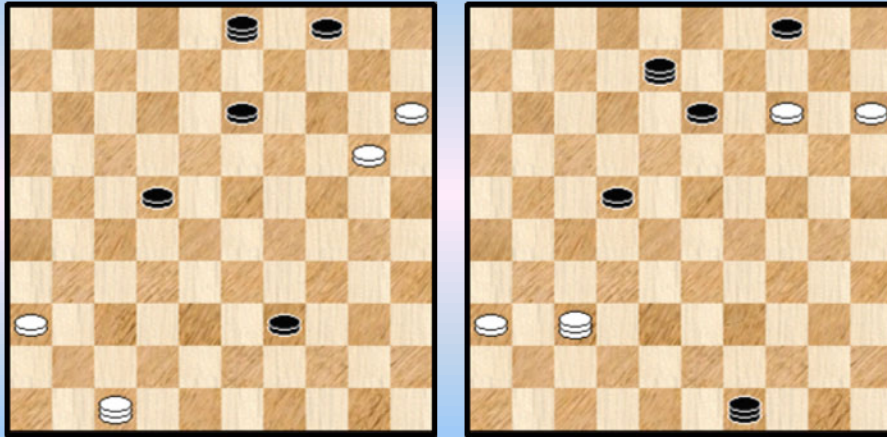
Zwart zal uiteindelijk niet kunnen beletten dat wit afwikkelt ofwel naar een klassieke Scoupe ofwel naar een Scoupe 25.

>2 65. ... 44-50 66. 31-27 ! 22x31 67. 41-46 en er blijft een klassieke post - Scoupe over. De zwarte schijf is voorbij het limietveld 22. Wit houdt gewoon de lange lijn. Remise.

>2 65. ... 44-49 66. 31-26 ! en we komen uit bij een "Scoupe 25" (26 met verwisselde kleuren zoals hier het geval is) met een extra zwarte schijf op 26 en die is niet te winnen ! Waarop die bewering stoelt is niet in een, twee, drie uit te leggen maar de hoofdreden is toch wel dat het "ingenieuze winstmechanisme" dat voorhanden is bij de "Scoupe 15" hier niet werkt !

>1 61. ... 26-03 zie diagram 21 62. 36-31 ! 03x25 63. 47-36

(Analyse) Diagram 21 Waz (remise) (Analyse) Diagram 22 Zaz wint



>2 63. ... 39-44 64. 15-10 04x15 65. 31-27 22x31 66. 36x04 =

>2 63. ... 22-28 64. 36-41 =

>1 61. ... 26-21 een hele moeilijke 62. 47-24 ! 21-08 * (wit dreigde ook met de klemzet via 15-10)
63. 24-42 ! de enige, wit moet de handen vrij hebben en kunnen aanvallen op 26 en op 31
63. ... 08-12 * (belet 20-14) 64. 42-24 12-08 65. 24-42 wit stuurt aan op HVZ

>2 65. ... 39-44 66. 20-14 * wit moet haast maken

>3 66. ... 13-19 67.14x23 =

>3 66. ... 44-49 spant nog een seieuze "Scoupe - valstrik"

>4 67. 42-26 ! 08-03 * (op 08-02 volgt 14-10 =) 68. 15-10 03x25 69. 26-31 04x15 70. 31x04 =

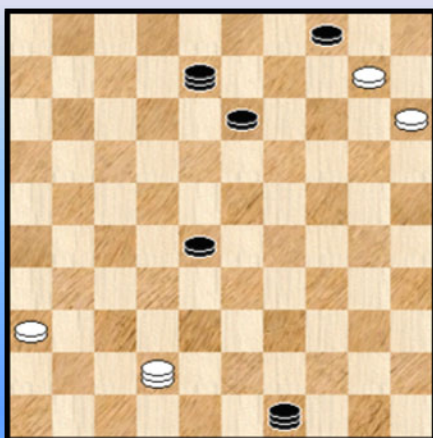
>4 Maar niet 67. 42-37 ? Zie diagram 22 Zwart wint hier alsnog door 67. ... 22-28 !
68. 37x23 08-03 !

>5 69. 14-10 13-19 70. 23x14 03x20 ! 71. 15x24 04x15 72. 24-19 49-27 73. 19-14 27-13 +

>5 69. 36-31 03x25 70. 31-26

Wit heeft ervoor gezorgd dat hij veld 26 bereikt heeft (veld 25 bij de Scoupe 25"). Maar ... nu moet men absoluut niet denken dat dit remise is. We hebben hier immers niet een "Scoupe 25" voor ons maar een "onvoltooid Scoupe 25". Waar dus met andere woorden de losse zwarte schijf nog niet het limietveld 22 bereikt heeft. En die is wel degelijk gewonnen omdat zwart meer mogelijkheden heeft dan bij een "effektief voltooid Scoupe 25" om vangstellingen te formeren !

(Analyse) Diagram 23 Waz



Na een ietwat bezorgde blik ☺ op het aantal bladzijden van de analyse, laten we het vinden van de vangstelling als oefening voor de PC Blues - lezer.

>4 En ook niet 67. 14-10 ? 22-28 ! Zie diagram 23

>5 68. 10-05 08-02 69. 05x46 49-32 70. 46x08 02x47 +

>5 68. 42-37 08-02 69. 37x08 02x05 +

>5 68. 36-31 49-32 ! de clou van de stelling. Wit moet nu nog wel voorzichtig te werk gaan maar uiteindelijk kan de (komende) dam 1 voor 1 worden afgenomen en er blijft een winststand over (bijvoorbeeld een onvoltooid Scoupe 25).

>5 We geven als laatste mogelijkheid nog een sterke verdediging van zwart met een iets meer uitgesponnen variant : 68. 42-20 !

>6 Nu kan zwart niet 68. ...49-32 ? wegens 69. 20-09 =

>6 En ook niet 68. ... 08-02 ? 69. 10-05 49-32 70. 05-19 13x24 71. 20x06 =

>6 Winnend is evenwel 68. ... 08-03

>7 69. 20-25 49-32 ! en zal winnen

>7 69. 20-42 ? 49-38 70. 42x09 03x05 +

>7 69. 20-24 13-18 70. 24-29 03-12 (niet 70. ... 18-22 ? wegens 71. 10-05 49-32 72. 29-23 =)

71. 29-42 (of 71. 29-24) 49-32 ! Zwart kan er nu stilaan aan denken de dam naar 46 te brengen. Het vervolg laten we over aan de PC Blues - lezer.

>2 We stappen enkele verdiepingen hoger. Daar moet nog een kleine subvariant worden afgewerkt . We geven geen kommentaar maar bepaald gemakkelijk is het allemaal niet ... :

65. ... 39-43 66. 42-26 08-02 67. 20-14 13-19 68. 14x23 43-48 69. 36-31

>3 69. ... 48-43 70. 31-27 ! 43x16 71. 26-31 =

>3 69. ... 02-35 70. 26-03 ! 48x26 71. 15-10 04x15 72. 03-09 =

Terug naar het partijverloop. De voorgaande bladzijden waren één groot betoog dat wit bij zet 60 **zwaar** in de problemen zat. Scoupe - problemen aangevuld met nog enkele andere. Alleen 60. 05-41 blijkt remise, maar dat moet bijna als een louter theoretisch feit worden beschouwd.

Hoe dan ook, in de partij koos wit voor het volgende, alles in acht genomen, eerbare antwoord :

60. 05-46 39-44

Zwart kan niet veel mispeuteren want 39-43 verandert niks.

61. 20-14 48-25 ?

Moet hier een vraagteken bij ? Eigenlijk niet, want we gaan op een winnende "Scoupe 15" af. Maar als we zien wat er zal gebeuren in de partij dan weer wel ... Zwart had hier (ook) een andere manier om tot winst te komen. Een elegante manier bovendien :

=> 61. ... 13-19 62. 14x23 48-26 ! een erg knappe zet, doet wat vreemd aan op het eerste zicht.

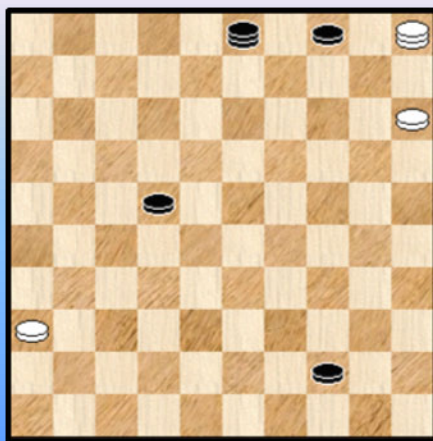
++ 63. 23-19 04-10 ! 64. 15x04 22-27 65. 04x31 26x05 met winnende lange lijn - opsluiting

++ 63. 46-32 44-49 64. 32-46 * 04-10 ! 65. 15x04 22-27 66. 04x31 26x05 +

++ 63. 23-18 22x13 64. 46-28 44-49 en er blijft een onvoltooid en winnende "Scoupe 15" over.

62. 14-10 13-19 ! **63. 46x14** 25x03 **64.10-05** zie **diagram 24**

Diagram 24 Zaz



Ziedaar een **ijkpunt** in de partij. Op het bord staat een onvervalste en voltooid "Scoupe 15". Het woord voltooid slaat dan vooral op schijf 22 die precies op het **limietveld** staat geparkeerd. Veld 22. Eén veld verder opschuiven en de stand is niet meer te winnen voor zwart.

Dat schijf 44 nog niet op dam staat is louter een kwestie van zetten en heeft niks fundamenteels.

We herhalen hier graag nog even dat we van Scoupe 15 spreken omdat we in de naamgeving wit als meerderheidskleur insluiten. Maar hier in de partij is zwart de meerderheidskleur en gaat het dus over de extra schijf 36.

We zijn dus meteen aangeland bij het kortverhaal van Johan Bastiaannet. De elementen om tot winst te komen : zorg dragen dat schijf 22 niet over de **schreef** gaat, de extra schijf 36 vastspijkeren en dan het ingenieuze winstmechanisme naar voor brengen. En letten op valstrikken ☺.

Hoe zouden de spelers het er vanaf brengen ? Vergeleken met de voorafgaande aanloopfase is de moeilijkheidsgraad (dus) al fors gezakt. Maar toch blijft die zeer aanzienlijk. Nog een trap later / lager komen we dan uit bij de (pure) Scoupe zonder extra schijf en zelfs die is zeker niet gekend door iedereen. Het winstmechanisme behoort best tot de parate kennis !

64. ... 03-17 ?

Er komt onmiddellijk een dik vraagteken. Aangewezen voor een Scoupe 15 is onmiddellijk de zwarte extra schijf **vastspinnen**, dus : 64. ... 03-26 daarna kan zwart rustig verder gaan met zijn plannen. Ook 64. ... 44-49 kan nog net omdat op 65. 36-31 zwart laat volgen 65. ... 03-26 66. 31-27 49x16 en er blijft een pure Scoupe over. Winst dus.

Hoe remiseert wit overigens na de tekstzet ? Als volgt :

=> 65. 36-31 ! de enige

++ 65. ... 44-49 66. 31-26 ! en er komt een Scoupe 25 op het bord. Niet te winnen.

++ 65. ... 44-50 66. 31-27 ! 22x31 en er blijft een gewone post - Scoupe (ook wel eens anti - Scoupe genoemd) over. Niet te winnen.

++ 65. ... 17-26 66. 31-27 ! 22x31 en er blijft opnieuw een gewone post - Scoupe over. Remise.

65. 05-37 ?

We hebben dit vraagteken zopas al behandeld ...

65. ... 44-49

Al is er niks fout dan is toch logischer 65. ... 17-26 en wit kan aan zijn winstplan werken (als hij dit kent ...). Daarentegen komt op 65. ... 44-50 ? 66. 36-31 ! en er komt een schijf op 26. Een Scoupe 25 dus met remise.

66. 37-14

Op 66. 36-31 ! kan zwart slechts met één enkele zet behouden : 66. ... 17-06 !

=> 67. 31-26 49-32 68. 37x17 06x28 +

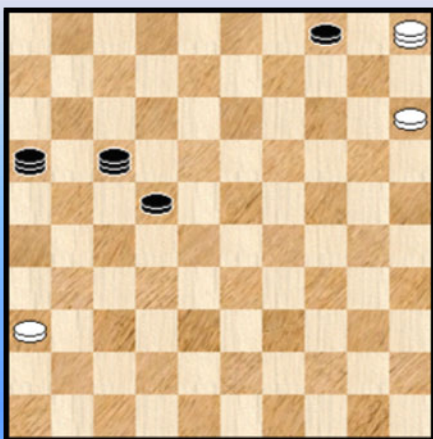
=> 67. 37-05 04-10 68. 05x17 06x36 +

Op alle andere zetten komt er een remiserende Scoupe 25. Vandaar ook dat in plaats van de partijzet 65. ... 44-49 wit beter 65. ... 17-26 speelt.

66. ... 49-27 Zwart weigert mordikus om 66. ... 17-26 te spelen

67.14-37 27-16 68.37-05 Zie **diagram 25**

Diagram 25 22-27 ?



Met de voorbije zwarte (en ook witte) zetten is analytisch niks mis. Dit echter gezegd zijnde kent zwart het al vaak vernoemde en zo nodige winstplan niet.

Zwart heeft natuurlijk wel een plan in gedachten ...

68. ... 22-27 ?

Er kleeft een grote **psychologische aantrekkingskracht** aan deze zet. Zwart lijkt binnen de kortste keren te winnen gelet op de gehanteerde dreiging 27-31 waarop zwart én wit gebiologeerd zitten te staren.

De **clou** is natuurlijk dat wit nu onmiddellijk kan remiseren door zijn "extra schijf" gewoon weg te geven : 69. 31-31 27x36 en de overblijvende post - Scoupe stand is zonder meer remise. Al kan zwart nog wel een paar valstrikken proberen op te zetten.

Eigenlijk is er een tweede aspekt aan deze zet verbonden : men zou misschien kunnen menen dat het een onhandigheidje van zwart betreft bij de opbouw. Dit is niet het geval, wit kan steeds de lange lijn houden zoals ook beschreven in het kortverhaal van Johan Bastiaannet, al moet wit de kneepjes kennen. Alleen met het winstmechanisme kan zwart dit ten gronde omzeilen.

69. 05-46 ?

Laat een enige gelegenheid aan zich voorbijgaan ! Scoupe denkt er stilaan aan zich om te draaien in het (dam) graf !

69. ... 16-02 ?

Zwart kan zijn misser van daarstraks goedmaken door het niet al te moeilijke : 69. ... 17-26 ! en nu kan niet meer 70. 36-31 wegens 70. ... 26x37 71. 46x21 16x27 +
Wit kan dan ook alleen maar spelen : 70. 46-05 04-10 71. 05x21 16x32 +

70. 46-05 ? de positie schreeuwt om het remiserende offer 36-31

70. ... 02-35 71. 05-14 ? 17-33

Wit schakelt over op eenvoudiger plannen en zal nog sukses hebben ook

72. 14-37 ? niets minder dan een blunder na een uitermate vermoeiend eindspel 33-20 **0-2**

Epiloog :

Wat een (Scoupe -) partij ! In de aanloopfase naar de eigenlijke Scoupe - stand doen beide kleuren het eigenlijk vrij goed en misschien moeten we zelfs zeggen erg goed. Het eindspel voorafgaand aan de Scoupe 15 is immers uitermate moeilijk (een extra moeilijkheidsgraad bovenop de Scoupe 15) en de spelers brengen het er goed vanaf.

Bij de eigenlijke Scoupe 15 loopt het dan voor beide kleuren wél fout. Serieus fout. En uiteindelijk eindigt de partij in mineur : met een blunder.

- - - - - o - O - o - - - - -

De Belgische Deelnemers (3)

Kenny Le Roy was niet echt ambitieus vertrokken richting Heerhugowaard. Veeleer als ontspanning. Toch mag zijn toernooi geslaagd heten. Zowel naar puntentotaal (+1) als naar het vertoonde spelpeil van de gespeelde partijen.

Diagram 1 02-07 ?



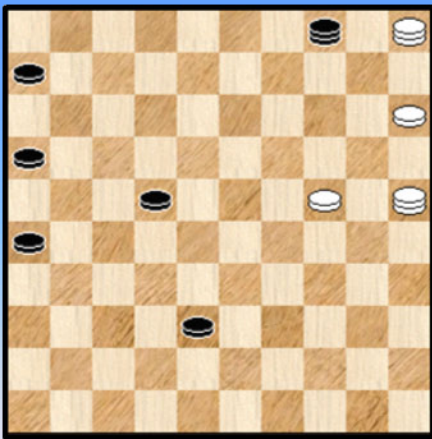
De eerste twee ronden gaven twee verdiende en al bij al gelijkmatige puntendingen tegen sterke tegenstanders : Ivanov en Jansen.

Le Roy - Kooyman

In ronde 3 was de partij snel voorbij :

22. ... 02-07 ? 23. 28-22 18x27 24. 32x21 26x17
25. 29-23 19x28 26. 33x02 2-0

Diagram 2 Waz

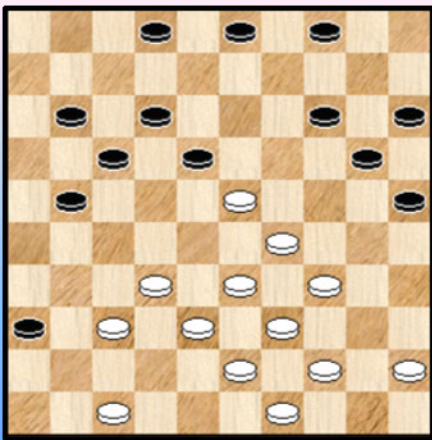


Le Roy - Kos J.

Wit (en zwart) brouwen er een leuk einde aan :

61. 05-41 ! 38-42 62. 25-48 ! 22-27 ! 63. 48x22 04x20
64. 15x24 1-1

Diagram 3 17-22 ?



Bor K. - Le Roy

Naast al zijn andere, drukke bezigheden vindt Klaas nog de tijd voor volgende leuke doorbraak - combinatie :

30. ... 17-22 ? 31. 34-30 25x34 32. 29x40 18x29
33. 33x24 20x29 34. 47-41 36x47 35. 37-31 47x33
36. 39x06 en wit won zonder veel moeite de partij.

Monteba - Le Roy Heerhugowaard Open15-07-2015

Een bijzonder frisse partij kwam er uit de (dam) bus tegen de sterke Monteba die ook Jos Stokkel versloeg. We laten de partij voor ons oog ontrollen, een beetje als een film.

01. 31-27 20-25 **02.** 32-28 19-23 **03.** 28x19 14x23 **04.** 34-30 25x34 **05.** 39x30 10-14
06. 44-39 05-10 **07.** 40-34 15-20 **08.** 37-32 20-25 **09.** 33-29 17-21 **10.** 38-33 21-26
11. 41-37 11-17 **12.** 43-38 17-22 **13.** 49-43 22x31 **14.** 36x27 06-11 **15.** 46-41 11-17
16. 50-44 14-19 zie **diagram 1** **17.** 30-24 19x30 **18.** 35x24 17-21 **19.** 45-40 12-17
20. 41-36 07-11 ! zie **diagram 2**

Diagram 1 Waz

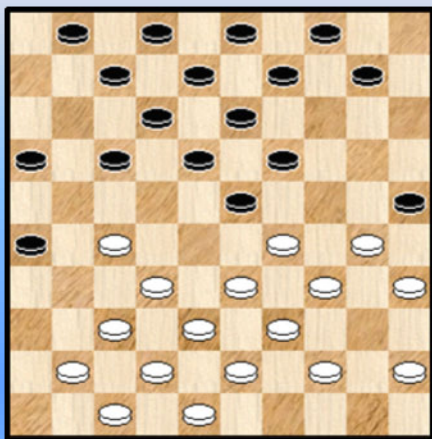
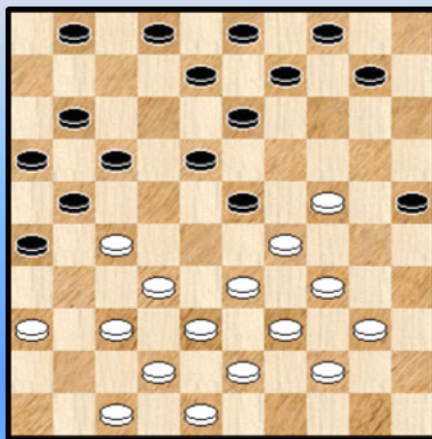


Diagram 2 36-31 !



21. 36-31 !

Met zijn laatste zet heeft zwart enkele combinatie - mogelijkheden in de stelling gebracht.

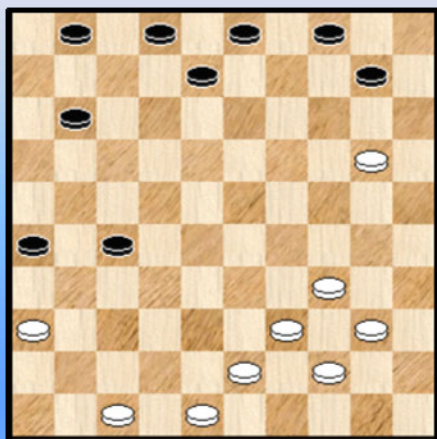
=> 21. 47-41 ? 26-31 22. 37x26 13-19 23. 24x22 17x46 24. 26x06 08-13 25. 29x18 13x31
26. 36x27 +

=> 21. 40-35 ? 25-30 22. 34x25 23x34 23. 39x30 13-19 24. 24x22 17x50 +

=> De voorgaande twee combinatieve spelgangen mogen dan nog vlot detecteerbaar zijn, er blijkt verrassend genoeg nog meer aan de hand :

21. 33-28 09-14 22. 28x19 14x23 23. 38-33 (36-31 kan alsnog) 23-28 24. 32x12 21x41
25. 12x21 16x27 26. 42-37 41x32 27. 24-20 ! 25x14 28. 33-28 32x23 29. 29x20 **diagram 3**

(Analyse) Diagram 3



Er lijkt hier niet al te veel aan de hand maar schijn bedriegt : de witte linkervleugel staat een goede verdediging van schijf 20 in de weg, bijvoorbeeld :

29. ... 10-15

++ 30. 39-33 15x24 31. 34-29 26-31 32. 29x20 31-37 ! en zwart zal winnen.

++ 30. 48-42 15x24 31. 39-33 03-09 32. 34-29 27-32 !
33. 29x20 32-37 34. 42x31 26x37 +

Om het anders te zeggen : de witte zet 21 was dus eigenlijk (vrijwel) gedwongen !

21. ... 17-22 22. 33-28 22x33 23. 39x19 09-14 24. 38-33 14x23 25. 33-28 03-09
26. 28x19 09-14 27. 43-38 14x23 **Diagram 4**

Op 28. 38-33 ? zou nu volgen 10-15 29. 33-28 11-17 30. 28x19 15-20 31. 24x15 13x33
32. 48-43 18-23 33. 27-22 17x28 34. 42-38 * 33x42 35. 37x48 26x37 36. 32x41 +

Mar wit geeft een erg goede ontsnappingsroute : 28. 24-20 ! 25x14 29. 27-22 18x36
30. 29x20 zie **diagram 5**

Diagram 4 Waz

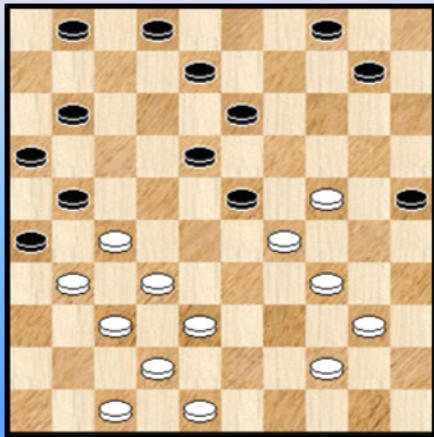
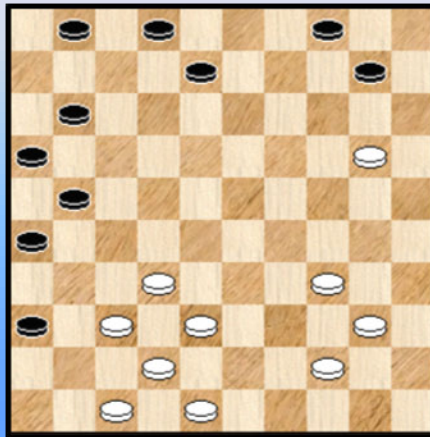


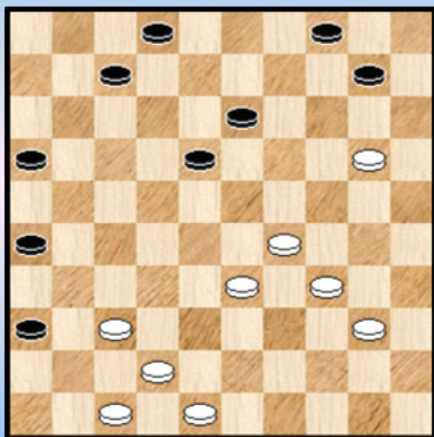
Diagram 5 Zaz



Een erg beloftevolle stand voor wit. Het zwarte materiaal is wel heel ongelijkmatig verspreid over het bord. De zwarte linkervleugel oogt erg kwetsbaar. Dat wit 4 tempi achter staat, speelt niet de minste rol, gelet op de aanwezigheid van schijf 36.

30. ... 08-13 31. 32-28 11-17 32. 44-39 01-07 33. 39-33 17-22 34. 28x17 21x12 35. 33-29 12-18
36. 38-33 **Diagram 6**

Diagram 6 07-12 ?



Er viel de voorbijge zette niks aan te merken op het zwarte tegenspel. Maar met zijn komende zet geeft hij echter bijkomende munitie aan wit.

36. ... 07-12 ?

Nodig was 36. ... 16-21 om op 37. 33-28 18-22
38. 28x17 21x12 te spelen.

37. 33-28 ! dreigt met 20-14 ! en 33-29

37. ... 04-09

Begrijpelijk, maar sterker verweer komt er door 37. ... 12-17
38. 20-14 10x19 39. 29-23 18x29 40. 34x14 13-18 en het wordt nog een lange tocht voor wit.

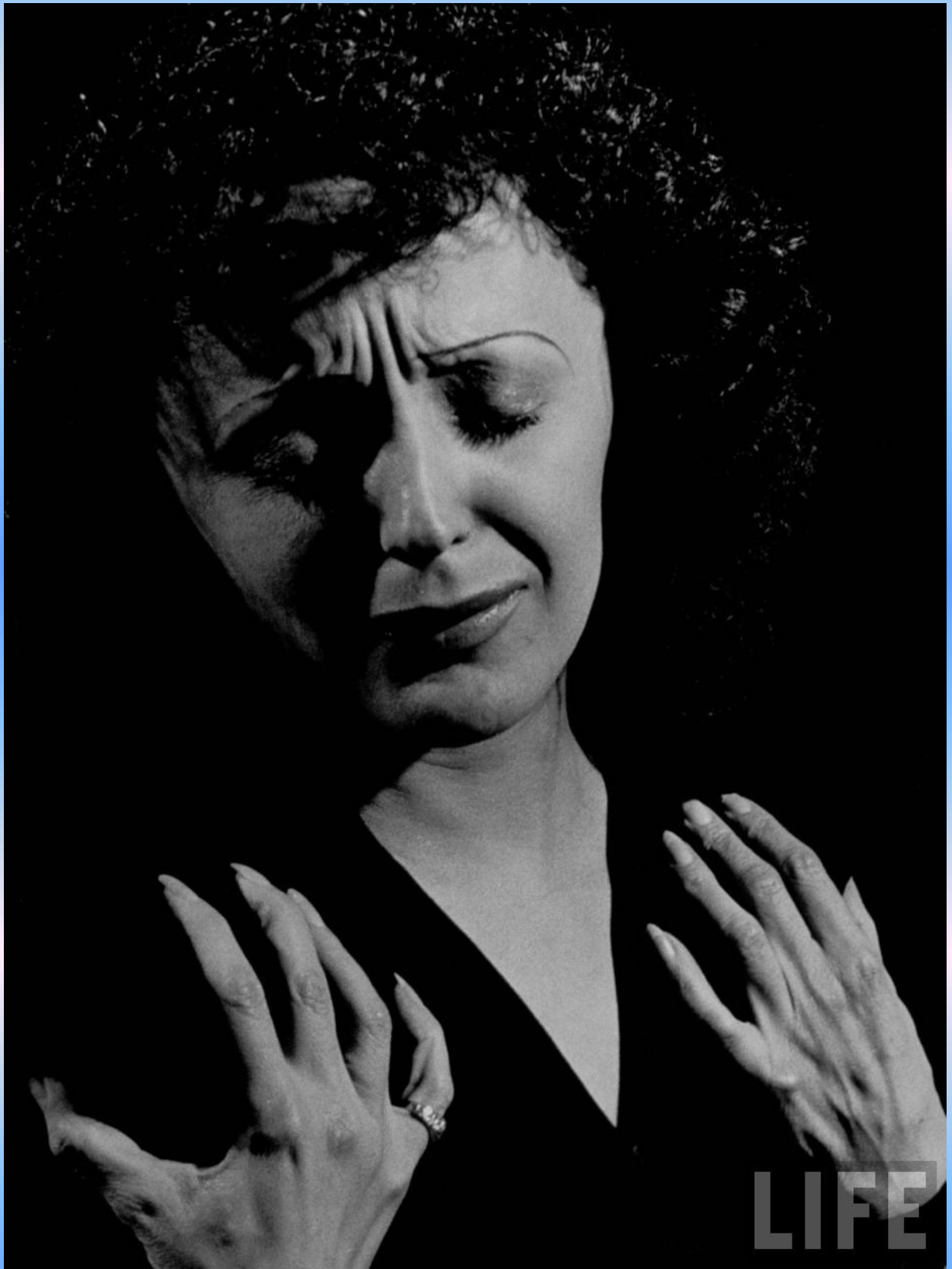
Van nu af aan loopt alles als een trein voor wit, die uiteindelijk met een grapje de partij kan besluiten.

38. 20-15 10-14 39. 29-24 12-17 40. 34-29 18-22 41. 28-23 16-21 42. 40-34 21-27
43. 23-19 14x23 44. 29x18 17-21 45. 15-10 22-28 46. 10-04 13x22 47. 04x18 2-0

--- o - O - o ---

Interludium - 3 Woman Faces







-----o-O-o-----

Analyse Fragmenten (2) - Dames - Ronden 4 tot 6

Ronde 4

Diagram 1 Waz

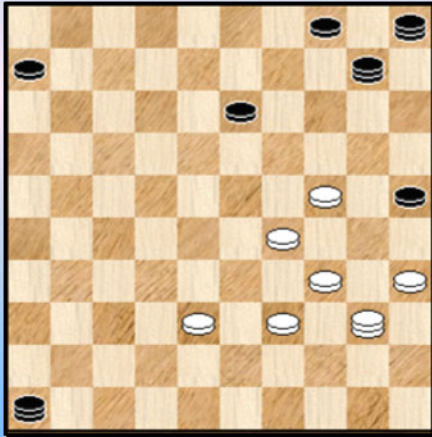
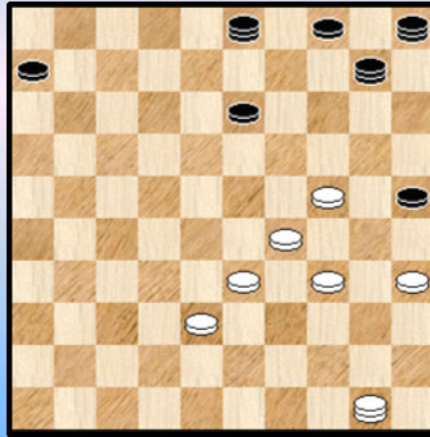


Diagram 2 Eindstand (Waz)



Baltazy O. - Samb.

De aanvoester van de witte stukken speelt erg sterk in het toernooi maar kwam in deze partij tegen Samb toch in het nadeel.

Omwille van de vele dammen geven we het ongewone plaatje van **diagram 1** mee. Alsook de laatste 11 zetten van de partij waarna tot remise werd besloten. De eindstand staat afgebeeld in **diagram 2**.

We durven hier geen commentaar bij te geven omdat we vrezen iets gemist te hebben en de (dam) bal mis te slaan. Alleen de notatie dus 😊.

57. 40-45 10-15 58. 45-50 46-10 59. 50-45 10-14 60. 39-33 14-03 61. 45-50 15-10
 62. 50-45 10-46 63. 45-50 46-10 64. 50-45 10-15 65. 45-50 15-10 66. 50-45 10-46
 67. 45-50 46-10 1-1

----- o - O - o -----

Diagram 3 Waz

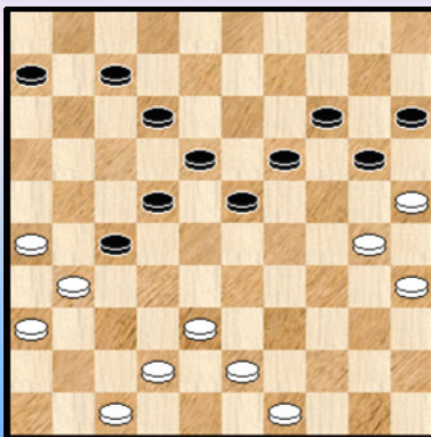


Diagram 4 Waz

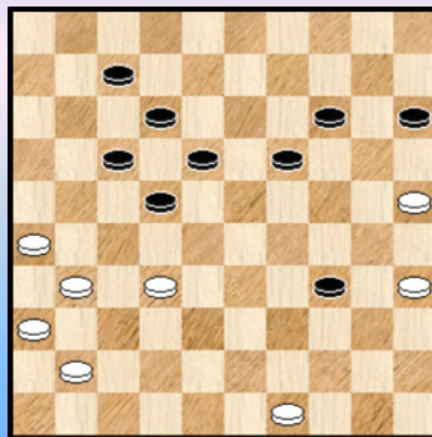


Diagram 3 komt uit de partij **Han K. - Van Muijen E.**

36. 42-37

Misschien moeten we hier al een vraagtekentje plaatsen. Wit staat duidelijk moeilijk en kan zich best focussen op remise. Daartoe lijkt 36. 38-32 27x38 37. 42x33 ! aangewezen om nadien de

voorwaartse ruil 31-27 uit te voeren.

36. ... 06-11 ! gewoon sterk **37.** 47-41 ?

Wit heeft mogelijks een plan in gedachten dat echter zal falen omwille van kombinatorische redenen. Ja, ook al wordt een combinatie niet uitgevoerd dan kan ze toch (volledig) bepalend zijn naar het resultaat toe.

37. ... 11-17 ! **38.** 30-24

Misschien was wit hier oorspronkelijk **38.** 37-32 ? van plan. Dan komt echter het welbekende

38. ... 22-28 ! **39.** 31x02 28x46 ! **40.** 02x24 20x29 +

Nu **38.** 37-32 niet gaat zit wit plots in de problemen want **38-32** is positioneel gewoon onspeelbaar en op andere zetten dreigt zwart met 23-28.

Met de tekstzet lijkt wit op een alternatief te kunnen overschakelen om alsnog het **vege** lijf te redden :

38. ... 20x29

Anders slaan geeft wit nog remise - kansen.

39. 37-32

Na **39.** 38-33 29x38 **40.** 43x21 23-28 blijft het materiaal wel gelijk maar eigenlijk kan wit dan opgeven.

39. ... 29-33 ! **40.** 38x29 27x38 **41.** 43x32 23x34 Zie **diagram 4** **42.** 32-27

Waarom niet de schijf rekupereren ? Hier is de reden : **42.** 35-30 !? **07-11** ! **43.** 30x39 22-27

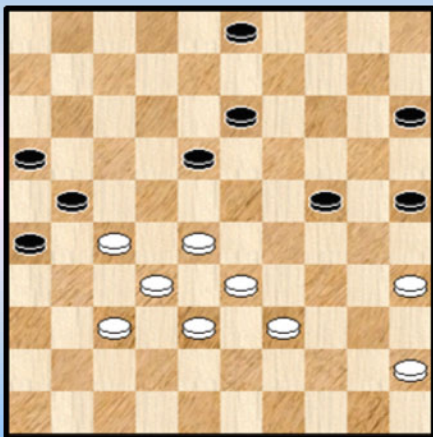
44. 31x24 14-19 **45.** 24x13 12-18 **46.** 13x22 17x46 ! Een tweede combinatie die een rol speelt.

Daarmee zijn alle (dam) wapens uit de witte handen geslagen en rest ons alleen nog de notatie die naar het einde voert : **42.** ... 15-20 **43.** 41-37 20-24 **44.** 37-32 34-39 **45.** 27-21 22-28

46. 32x23 19x28 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 5 Waz



Koopmanschap R. - Doumesh V.

44. 28-22 !

Moeilijk de achterliggende bedoelingen in te schatten. Gaat het om een offensieve manoeuvre of vreest wit in het nadeel te komen met (bepaalde) andere zetten ?

Wellicht doet wit er in de diagramstelling beter aan te vervolgen met **44.** 45-40. In elk geval mag wit niet vervolgen met **44.** 39-34 omdat zwart na **03-09** bijna gewonnen staat. Vooral de achtergebleven schijf op **45** speelt wit dan parten. We checken even :

=> **44.** 39-34 ? **03-09** !

++ **45.** 34-29 13-19 **46.** 29x20 15x24 +

++ **45.** 45-40 13-19 **46.** 28-22 18-23 **47.** 33-28 09-14 **48.** 38-33 14-20

49. 33-29 verliest nu vrijwel onmiddellijk. Na **49.** 22-18 kan wit nog proberen door te vechten.

++ **45.** 28-22 09-14

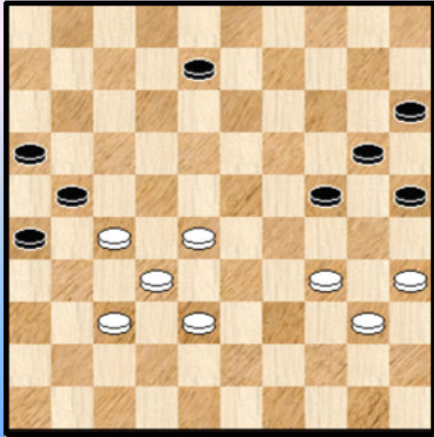
>> **46.** 33-28 14-20 **47.** 45-40 13-19 **48.** 22x13 19x08 **49.** 28-22 08-13 +

>> **46.** 34-29 14-19 **47.** 29x20 15x24 **48.** 33-28 25-30 **49.** 45-40 18-23 +

44. ... 03-09

We controleerden even het iets meer voor de hand liggende 44. ... 18-23 dat echter minder kansen geeft. Ook mogelijk het offer 44. ... 24-29 ! 45. 33x24 18-23 46. 39-34 13-18 47. 22x13 23-28 of ? 48. 32x23 21x41 maar wit kan remiseren zonder problemen.

(Analyse) Diagram 6 Waz



45. 33-28 09-14 46. 45-40 de beste

=> 46. 38-33 14-20 ! +

=> 46. 39-34 14-20 47. 45-40 13-19 48. 22x13 19x08 zie diagram 6.

In dit diagram kan wit best opgeven.

46. ... 13-19 ? De tekstzet moet niet gezien worden als een echte fout maar zwart geeft strategisch wel toe en hierna kan wit toch wel het voortouw nemen.

=> Na 46. ... 14-20 komt er een rechtlijnig verloop naar remise 47. 39-33 * 13-19 48. 22x13 19x08
49. 27-22 08-12 50. 37-31 26x37 51. 32x41 21-26 52. 41-37 16-21
++ 53. 22-17 12-18 54. 28-22 18x27 55. 17-12 27-31 =
++ 53. 37-32 26-31 54. 22-17 12-18 55. 17x37 18-23 56. 28x30 25x45 =

47. 22x13 19x08 48. 27-22 het logische vervolg al kon zeker even goed 28-23

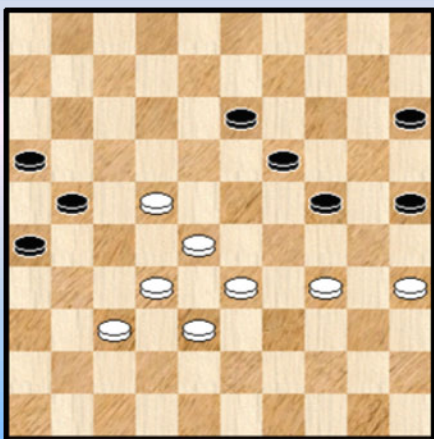
48. ... 14-19

Zwart stond voor een lastige keuze : de afweging tussen 14-19 of 14-20. Niet in aanmerking kwam

48. ... 08-13 ? 49. 28-23 ! +

49. 40-34 08-13 50. 39-33 Diagram 7

Diagram 7 Zaz



Zwart staat intussen in een verloren positie. Het klaverblaadje staat hulpeloos en bovendien kampt zwart met de achtergebleven schijf op 15.

50. ... 24-30

Na 50. ... 13-18 51. 22x13 19x08 52. 28-22 zijn bij het sterkste zwarte spel nog remisekansen aanwezig.

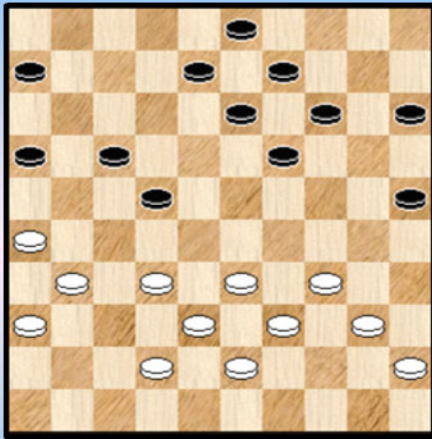
51. 35x24 19x39 52. 33x44 15-20 53. 28-23 25-30

54. 23-18 13-19 55. 18-12 19-23 56. 12-07 23-29

57. 07-01 2-0

--- o - O - o ---

Diagram 8 Zaz



Langeveld C. - Ruoyun F.

We hebben deze stand al bij de combinaties opgenomen maar hij past ook en vooral bij analyse - fragmenten.

31. ... 08-12

Niks fout en andere zetten kunnen ook. Zwart kampt echter duidelijk met een stelling - zwakte : veld 22. Dit is een dankbaar en gekend aanknopingspunt voor wit.

Algemeen gesproken bestaan er meerdere mogelijkheden om te proberen tot voordeel te komen. Meestal is het bij dit soort stellingen zo dat wit op (vrijwel) elk moment desgewenst kan

afruilen, terwijl zwart hopeloos afhankelijk is van de witte plannen voor zijn zetkeuze.

32. 32-27 12-18 ?

De verkeerde maar wel begrijpelijk. Het openzetten van een dam doe je niet zomaar.

Anders sluiten was nochtans mogelijk en zelfs verplicht ! : 32. ... 13-18 33. 27-21 16x27

34. 33-28 22x35 35. 31x04 12-18 36. 04x11 06x17 =

Na de tekstzet kan wit op instructieve manier schijfwinst forceren. Zwart kan daarbij alleen lijdzaam toezien en dit eventueel in het notitieboekje schrijven voor later eigen gebruik 😊.

33. 42-37 19-23 34. 37-32 14-19 35. 27-21

De meest aangewezen manier uiteraard. Het kan ook via 35. 34-29 23x34 36 .39x30 (ook met anders te slaan komt wit er) 25x34 37. 40x29 19-23 38. 27-21 16x27 39. 32x12 23x34 40. 12x23 +

35. ... 16x27 36. 32x12 18x07 37. 34-30 25x34 38. 40x27 +2

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 9 Zaz

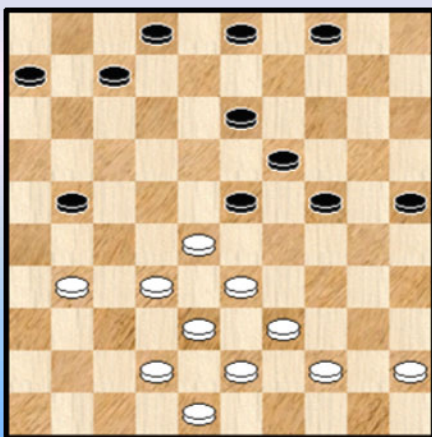
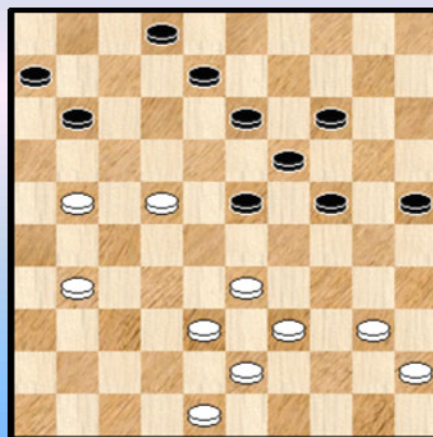


Diagram 10 33-28 ?

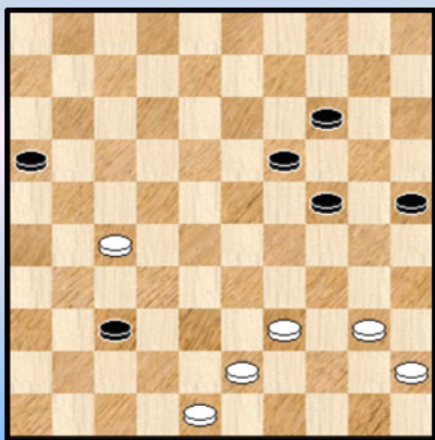


Peroti - Fedorovich D.

Diagram 9 : 30. ... 21-26 31. 44-40 26x37 32. 42x31 (anders slaan is een optie) 04-10 33. 28-22 ! 10-14 34. 32-27 03-08 35. 27-21 07-11 sterk en spant meteen een valstrik
Zie **diagram 10**

36. 33-28 ? 23x32 37. 38x27 13-18 ! het witte stuk wordt in drie etappes naar 11 gebracht
 38. 22x13 02-07 39. 13x02 11-16 40. 02x11 06x37 Zie **diagram 11**

Diagram 11 Waz



Plots staan alle lichten op rood voor de witte kleur.
 Kan wit zich hier nog uit redden ?

We hebben het even bekeken met Kingsrow en het (voorzichtige) resultaat is dat zwart wint. Niet evident echter, zelfs niet voor Kingsrow en we blijven voorzichtig.

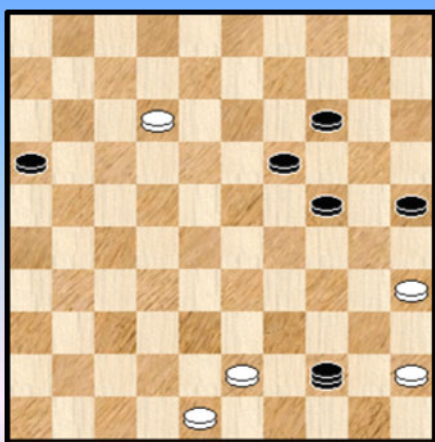
De sterkste verdediging van wit gaat als volgt :

41. 27- 22 !

Heel sterk voor zwart lijkt nu 41. ... 19-23 ! 42. 22-17 16-21 43. 17x26 37-41 44. 26-21 41-46
 45. 39-33 ! (21-17 verliest) 23-29 46. 43-38 naar noch na 46-19 noch na 46-23 noch na 25-30 valt
 analytische winst te bewijzen. We geven geen varianten.

Zwart heeft echter beter in 41. ... 37-41 42. 22-18 41-46 43. 18-12 46-28 44. 40-35 * (Op
 44. 39-34 28-11 ! +) 28x44 ! Zie **diagram 12**

(Analyse) Diagram 12 Waz



Een mooie stand. Het zal een kleine finesse zijn die de grootste bijdrage levert aan de winst. Deze finesse is nog niet zo makkelijk te zien in de stand.

=> Op 45. **12-08** 44-11 46. 08-03 24-30 ! 47. 35x13 11-02
 48. 03x20 02x15 +

=> Het wordt dus 45. **12-07** 14-20 !

De aap komt uit de (dam) mouw. Damhalen op 2 kan duidelijk niet maar ook niet op veld 1 : 46. 07-01 ? 44-39 ! een damoffer 47. 43x34 19-23 48. 01x29 24x33 +

Wit kan uiteraard nog wat zetten met de schijven doen maar ook daar blijft de finesse vaak spelen :

++ 46. 48-42 16-21 ! houdt de finesse intact
 >> 47. 43-38 44-49 48. 38-33 49-44 +
 >> 47. 42-38 21-27 48. 45-40 44-50 49. 40-34 19-23 +

++ 46. 43-38 44-49 47. 48-43 49-44
 >> 48. 07-01 44-39 49. 43x34 19-23 50. 01x29 24x42 +
 >> 48. 45-40 44-11 49. 07-01 11-39 50. 43x34 19-23 51. 01x29 24x42 +
 >> 48. 38-32 44-49 49. 43-38 19-23
 >1 50. 38-33 49x27 51. 07-01 27-22 52. 01x40 22x39 +
 >1 50. 07-01 23-28 51. 32x23 49x14 +

++ 46. 45-40 44-49 47. 43-39 49-27 48. 07-01 27-22 49. 40-34 22x50 50. 34-30 25x34
 51. 01x45 20-25 +

Het barrikade - offer van de witte dam blijft dus een rol spelen in vrijwel alle varianten.
 We gaan nu terug naar de partij waar wit in diagram 11 speelt :

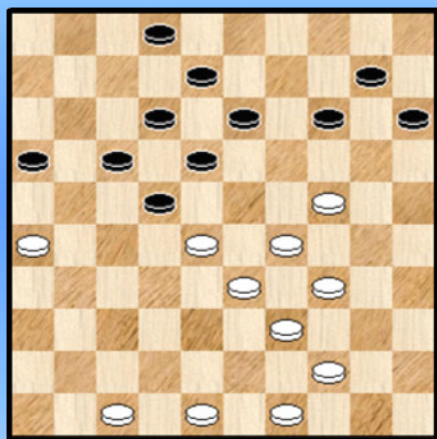
41. 39-33 Minder sterk dan het antwoord van hierboven maar deze zet heeft een erg begrijpelijk karakter. Zwart kan niet onmiddellijk de weg naar dam bewandelen wegens : 41. ... 37-41 ?
 42. 33-29 ! 24x33 43. 43-38 33x42 44. 48x46 =

De zettenreeks naar het einde toe geven we zonder commentaar. Een echte kans voor wit is er niet meer.

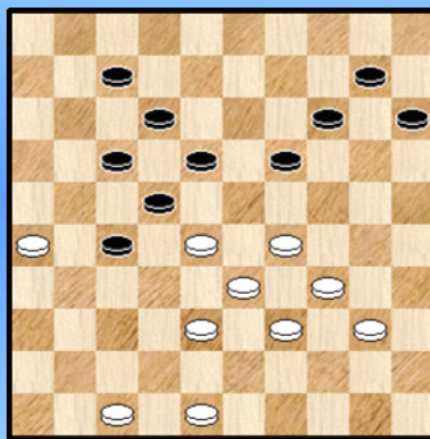
42. 27-22 37-41 43. 22-17 41-47 44. 43-38 47-36 45. 33-28 36-22 46. 28-23 22x06
 47. 23-18 06-01 0-2

--- o - O - o ---

Diagram 13 Zaz



(Analyse) Diagram 14 Waz



Schouten J. - Verhagen G.

Diagram 13 : 33. ... 13-19 34. 24x13 08x19
 Zeer terecht voert zwart de pressie op. Schijf 28 staat wat wankel.

35. 29-24
 Een poging de druk weg te nemen of te verminderen maar eigenlijk werkt wit op die manier mee aan de zwarte plannen. Er had wel gekund :

35. 49-43 16-21 36. 44-40 21-27 37. 43-38 02-07 zie **diagram 14** 38. 29-24 ! 19x30
 39. 34x25 en zwart kan de aanval niet doorzetten met 14-19 omwille van 40. 38-32 ! 27x29
 41. 39-34 22x33 42. 34x05 +

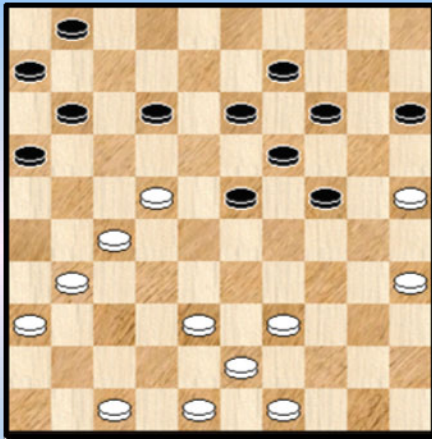
Zwart moet dan ook besluiten tot 39. ... 18-23 40. 28x19 14x23 41. 39-34 =

35. ... 19x30 36. 34x25 14-19 37. 47-41 18-23 38. 41-36
 => 38. 48-42 23x32 39. 42-37 16-21 40. 37x28 12-18 +

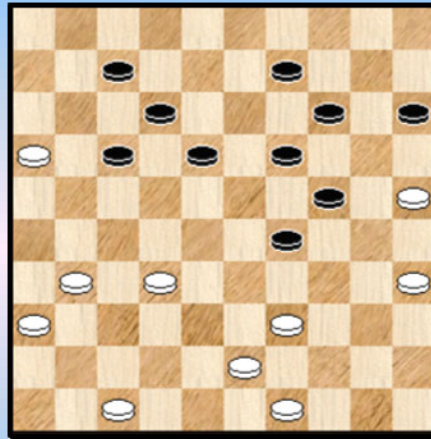
38. ... 23x32 39. 36-31 10-14 40. 49-43 14-20 41. 25x23 12-18 42. 23x21 16x36 en wit verloor verder.

--- o - O - o ---

Diagram 15 Zaz



(Analyse) Diagram 16 Waz



Tansykkuzhina T. - Buzinskij

Diagram 15 29. ... 23-29

De meest voor de hand liggende zet lijkt 12-18 waarna het allicht op een of andere manier tot een achterwaartse ruil komt voor wit.

30. 48-42 01-07 31. 31-26 12-18 32. 42-37 07-12 33. 37-31 11-17 34. 22x11 16x07
 35. 38-32 06-11 36. 27-21 11-17 37. 21-16 18-22 38. 31-27 22x31 39. 26x37 13-18
 40. 37-31 **Diagram 16**

Grootmeester Buzinskij worstelt met de vraag : hoe een gewezen meervoudige wereldkampioene de punten afhandig maken ? De vraag is makkelijk te stellen, iets moeilijker op te lossen 😊.

Zeker, de zwarte vierpikkel met ankerpunt op 7 biedt een uitstekende verdedigend platform maar om beide punten te grijpen is er nog heel veel werk nodig en vanzelf zal het niet gaan.

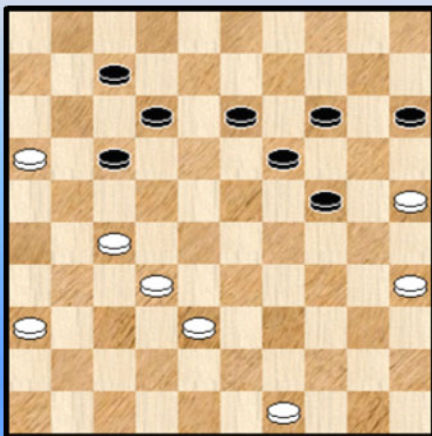
Hij heeft hier echter een goede ingeving die bovendien wat **versluisende** aspecten bevat.

40. ... 29-33 ! 41. 39x28 18-22 42. 31-27 ?

We durven hier een klein vraagtekentje bij plaatsen. De reden zal straks duidelijk worden.

- Sterker : 42. 49-44 ! 22x33 43. 31-27 ! zwart moet nu wel tussenlopen 43. ... 33-38
 ++ 44. 43-39 17-21 45. 32x43 21x32 46. 36-31 en later kan dan de afruil met de schijf op 16 volgen met gelijke stand.
 ++ Of zelfs 44. 16-11 38x40 45. 11x02 40-44 46. 02-16 en wit zal dit wel kunnen remiseren.

Diagram 17 Waz



42. ... 22x33 43. 43-38
 Nog steeds kon 43. 49-44 33-38 44. 16-11 38x40
 45. 11x02 40-44 46. 02-16 wit heeft weliswaar een stuk minder maar daar is niks mis mee.

43. ... 33x42 44. 47x38 09-13 Zie **diagram 17**

Het probleem voor wit , en niet alleen op dit moment maar reeds een 15 - tal zetten is het zwakke tegengewicht dat in dit speltype uitgaat van de witte linkervleugel. De zopas gedane ruik verandert daar niks aan, integendeel de situatie wordt wat geaccentueerd.

Bovendien steekt een kleinigheid de kop op : schijf 49 lijkt wat achter te blijven.

45. 38-33 13-18 **46.** 36-31

Beter is **46.** 49-44 19-23 **47.** 33-28 23-29 **48.** 44-39 07-11 **49.** 16x07 12x01 **50.** 39-33 29x38
51. 32x43 en remiseren stelt geen enkel probleem.

46. ... 19-23 **47.** 33-28 ?

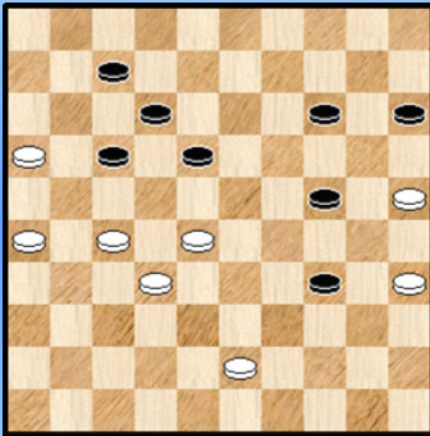
=> Na **47.** 49-44 23-29 ! **48.** 31-26 29x38 **49.** 32x43 18-22 **50.** 27x18 12x23 wordt het erg lastig.

=> Met **47.** 49-43 17-22 **48.** 31-26 22x31 **49.** 26x37 23-29 **50.** 16-11 29x49 **51.** 11x02 49x16
52. 02x30 kan wit wel nog naar remise.

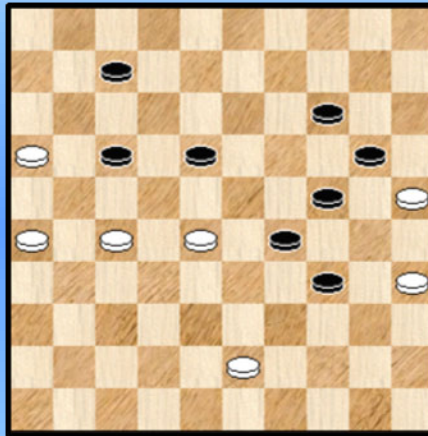
47. ... 23-29 ! **48.** 31-26 29-34 ! De zwakte van de achtergebleven schijf wordt nu duidelijk en openlijk tentoon gespreid.

49. 49-43 Zie **diagram 18**

Diagram 18 Zaz



(Analyse) Diagram 19 Waz



Wit staat ondertussen behoorlijk slecht al wil dit op zijn beurt niet zeggen dat de winst vanzelfsprekend te behalen is. De aanwezigheid van een zwarte schijf op 34 kan voor zwart zo zijn problemen geven.

49. ... 14-19 ?

Sterker, en met winstkansen : **49.** ... 15-20 ! **50.** 28-23 of ? 18x29 **51.** 32-28 12-18 zie **diagram 19**
We bezien twee mogelijkheden :

=> **52.** 26-21 17x26 **53.** 28-22 18-23 **54.** 22-17 29-33 **55.** 17-11 14-19 **56.** 11x02 33-39
57. 25x14 19x10 **58.** 02x30 39x48 **59.** 30x39 48x25 **60.** 16-11 25-09 en zwart zal winnen.

=> **52.** 28-23 07-12 **53.** 43-38 14-19 **54.** 23x14 20x09 **55.** 26-21 17x26 **56.** 16-11 26-31
57. 27x36 34-39 **58.** 11-06 39-44 We stoppen de variant hier en laten Kingsrow op stal maar wit staat wel voor een erg moeilijke (hopeloze ?) taak.

50. 27-21

Ook met **50.** 25-20 ! kan wit er komen **24-29** **51.** 27-21 15x24 **52.** 32-27 ! **34-40** of ?
53. 35x44 29-34 **54.** 27-22 18x27 **55.** 21x32 en deze stand is wel te remiseren.

50. ... 18-23

Wat anders ? Achterlopen op 22 kan natuurlijk niet en op **50.** ... **24-29** komt **32-27** =

51. 32-27 ?

Een derde vraagteken bij een witte zet. Maar het kan evengoed het eerste zijn. Pas met deze zet gaat

wit echt in de fout (al zullen er ook nu nog remisegaatjes overblijven) . Remise geeft : 51. 25-20 24-29
52. 20-14 19x10 53. 28x19 zie **diagram 20**

(Analyse) Diagram 20 Zaz

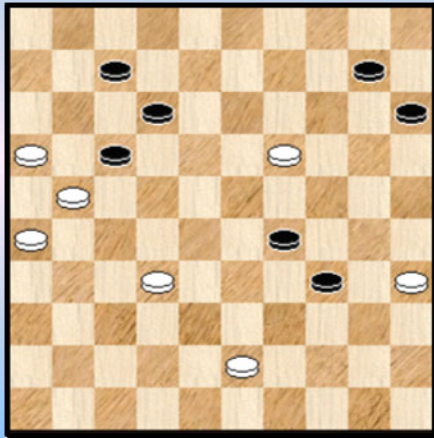
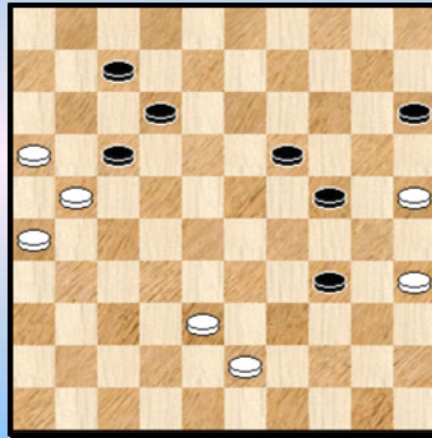


Diagram 21 Zaz



We geven geen varianten. Vanaf het plaatje kunnen de drie mogelijke zetten van zwart wel uitgewerkt worden. Een kleine oefening dus voor de PC Blues - lezer.

51. ... 23x32 52. 27x38 Zie diagram 21

Kan zwart deze miniatuurstand (7x7) winnen ? We halen er veiligheidshalve Kingsrow bij. 24-29 ! wordt als een uitstekende start gegeven maar achteraf verzeilt men toch in de remise - valkuilen. We geven de hoofdvariant naar de (analytische) remise. Wat dit in de partij geeft is uiteraard een open vraag.

=> 52. ... 24-29

++ Niet 53. 35-30 ? 19-23 54. 30x39 23-28 ! +

++ 53. 38-32 29-33 54. 35-30 ! 33-39 55. 43-38 19-23 56. 32-27 34-40 57. 38-33 39x28

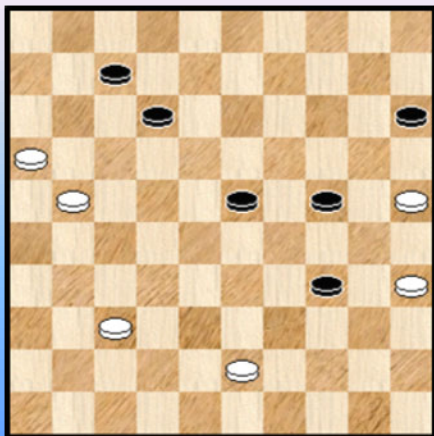
58. 27-22 =

En wat met het partijvervolg ?

52. ... 17-22 53. 38-32 ?

Remise geeft - allemaal niet zo evident, en we beperken ons tot de hoofdvariant - : 53. 38-33 19-23
54. 43-38 12-18

Diagram 22 Zaz



++ Niet 55. 25-20 ? 34-40

>> 56. 35x44 23-28 57. 20x29 28x50 +

>> 56. 20x29 23x34 57. 35x44 34-39 +

++ 55. 38-32 23-29 56. 35-30 29x27 57. 30x19 27-32

58. 19-14 =

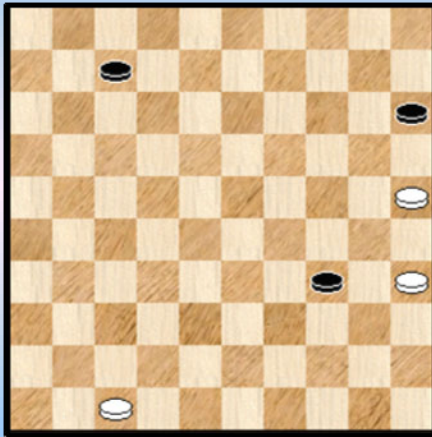
53. ... 19-23 54. 32-27 22x31 55. 26x37 Zie diagram 22

Nog steeds is de stand analytisch remise. De bewijslast daarvoor valt natuurlijk heel zwaar uit voor de witspeelster.

We kijken eerst even naar 55. ... 24-29 ! 56. 37-32 ! 29-33 57. 43-38 ! 33x42 58. 32-28 23x32

59. 21-17 12x21 60. 16x47 zie **diagram 23**

(Analyse) Diagram 23 Zaz



Het klinkt wat ongeloofwaardig maar deze positie , met nota bene zwart aan zet, is gewoon remise !

We geven de hoofdvariant : 60. ... 34-39 61. 35-30 39-44 62. 30-24 44-49 63. 24-19 49-27 64. 47-41 de enige 27-04 65. 19-14 15-20 66. 14-10 04x15 67. 25x14 15-04 68. 41-37 07-12 69. 37-31 04x36 70. 14-10 =

In de partij speelt wit echter : **55. ... 23-28 56. 43-38 ?**

Pas nu loopt het definitief mis met wit. Hier komt het allerlaatste remisegaatje :

56. 37-31 ! 28-33 57. 31-26 ! 33-39 58. 25-20 ! 39x48 59. 20x40 48-39 60. 35-30 ! (en vooral niet 40-34 ?) 39x25 61. 21-17 12x21 62. 26x17 25-39 63. 16-11 07x16 64. 17-12 39-17 65. 12x21 16x27 66. 40-34 en de remise komt er aan.

56. ... 34-39 57. 25-20

=> 57. 38-33 24-30 ! 58. 25x43 28x48 +

=> 57. 38-32 39-44 58. 32x23 44-50

++ 59. 25-20 50-17 60. 20x29 17x24 +

++ 59. 37-31 en bijvoorbeeld 50-17 60. 31-26 17-22 61. 35-30 24x35 62. 23-19 35-40

63. 19-14 40-44 64. 25-20 15x24 65. 14-10 44-50 +

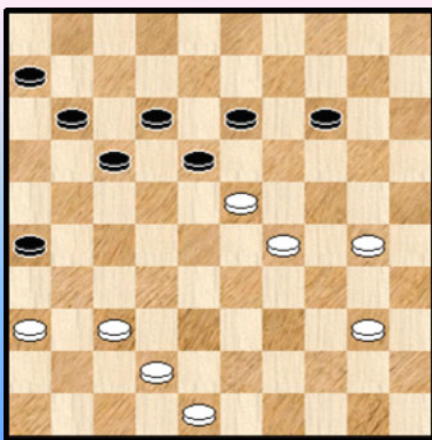
57. 25-20 39-44 58. 20x29 44-50 59. 38-32 28-33 60. 29x38 15-20 61. 35-30 12-18

62. 37-31 20-24 63. 30x19 18-23 64. 19x28 50x33 0-2

Wat noteren we nog als korte **epiloog** : in dit speltype heeft wit de meeste moeilijkheden en het meeste rekenwerk. Omgekeerd is het effectieve bewijzen van de winst voor zwart ook niet altijd zo eenvoudig.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 24 Zaz



Uit de partij **Tkachenko D. - Bhawanibhiek** halen we twee korte momentopnamen :

Diagram 24. Zwart staat nogal wankel op zijn linkervleugel en heeft zopas 42. ... 08-13 gespeeld.

Wit kan nu 13-19 tegengaan op liefst 4 manieren :

=> Opvangen via 43. 42-38 enz.

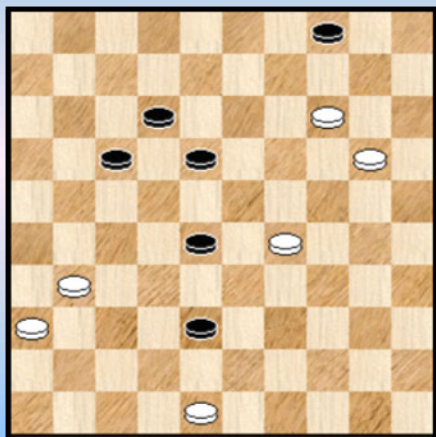
=> 43. 30-24 waarop zwart wellicht 13-18 zal laten volgen

=> Het in de partij gespeelde 30-25 ! Nu wordt 13-19 verhinderd door 25-20 !

=> Er is ook nog een vierde manier : 43. 40-34 13-19 44. 30-25 19x28 45. 29-24 !

Bij goed tegenspel van zwart levert wellicht geen enkele manier voldoende munitie aan om naar de overwinning te gaan.

Diagram 25 Zaz



We zijn ondertussen een eind verder. Darya heeft het goed gespeeld en staat (analytisch) gewonnen. Ze zal hier echter de overwinning alsnog uit handen geven :

54. 20-15 ? 28-33 **55.** 14-10 33x24 **56.** 10-05 24-29
57. 31-27 29-34 en door de wat onhandige plaatsing van de schijven zal wit er niet in slagen de zege te behalen.

In de stand van **diagram 25** kon dit wel door : 54. 31-27 !

- => 54. ... 28-33 55. 14-09 33x15 56. 09-03 +
- => 54. ... 28-32 55. 20-15 32x21 56. 14-10 +
- => 54. ... 17-21 55. 27x16 28-33 56. 14-09 33x15 +
- => 54. ... 17-22 55. 20-15 22x31 56. 36x27 28-33 57. 14-10 33x24 58. 10-05 24-30
59. 05-32 38-42 60. 48x37 30-34 61. 32-28 18-23 62. 28x14
++ 62. ... 34-39 63. 27-22 +
++ 62. ... 34-40 63. 14-23 +

----- o - O - o -----

Diagram 26 Zaz

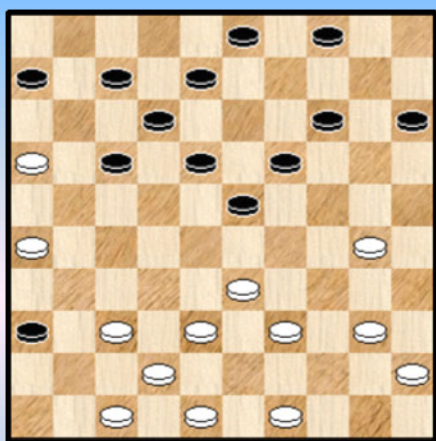
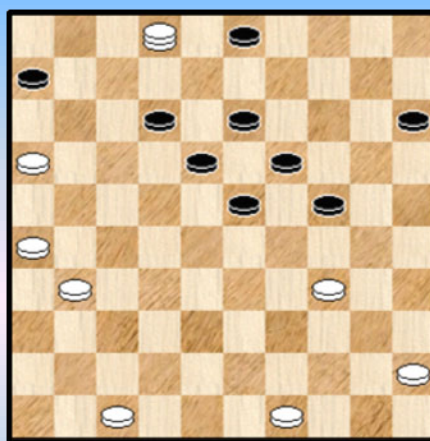


Diagram 27 Waz



Verkhovykh - Verheul H.

Diagram 26 : 25. ... 08-13 ? 26. 30-24 19x30 27. 39-34 30x28 28. 37-31 36x27
29. 38-32 28x37 30. 42x02

De dam heeft slecht één stuk gekost maar merkwaardig genoeg zal wit er niet in slagen snel grip te krijgen op de resterende positie. Hoe komt dat ? Wel, zwart zal het verder uitstekend spelen, er is de wat onhandige positie van enkele schijven en een minieme ongelukkige witte beslissing. Allemaal factoren die er toe bijdragen.

30. ... 14-19 **31.** 40-34 15-20 **32.** 48-42 20-24 **33.** 42-37 04-10 **34.** 37-31 10-15 Zie **diagram 27**

35. 31-27 15-20 36. 16-11

Misschien een tikkeltje ongelukkig om juist nu met de dam te willen uitbreken.

36. ... 06x17 37. 02-16 17-22 38. 26-21 22x31 39. 34-29

Wat vreemd maar ook het volgende levert niks op : 39. 21-17 12x21 40. 16x36 03-09 !

41. 36-41 * 09-14 ! 42. 41-36 * 20-25 ! en het is helemaal niet gemakkelijk om dit te winnen voor wit.

39. ... 24x33 40. 21-17 12x21 41. 16x15 Zie diagram 28

Diagram 28 Zaz

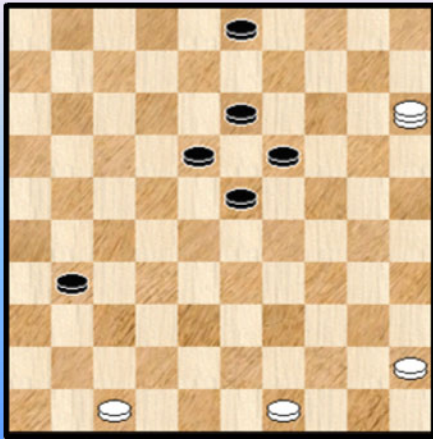
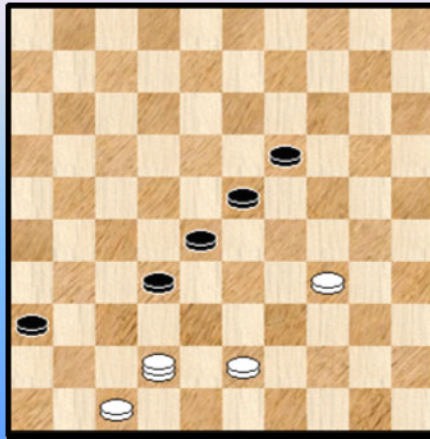


Diagram 29 42-48 ?



41. ... 18-22 42. 15-42 31-36 43. 42-38 23-28 44. 45-40 03-09

Wit krijgt eindelijk grip op de stelling en komt stilaan gewonnen te staan

45. 38-21 13-18 46. 21-38 18-23 47. 40-34 09-14 48. 49-43 14-20 49. 38x15 28-32

50. 15-42 22-28 Diagram 29

De zaak is ondertussen in kannen en kruiken maar het heeft veel witte krachten gekost en wit wil het iets te snel afmaken : 51. 42-48 ?

Nodig was 51. 34-30 19-24 52. 30x19 23x14 en nu pas 53. 42-48 +

51. ... 28-33 52. 34-30

Inderdaad gaat 42-38 niet en op 52. 34-29 23x34 53. 43-38 32x43 54. 48x13 33-38 =

52. ... 33-38 53. 43-39 36-41 ! 54. 47x36 38-42 55. 48x28 23x32 56. 39-33 1-1

Samengevat : Na de combinatie leverde de zwartspeelster een sterke prestatie en de remise mag dan ook verdiend worden genoemd.

- - - - - o - O - o - - - - -

Hans Jansen

De voorbije jaren hadden we het al eens over de damavonturen van Hans Jansen en Hein De Cokere. Met de niet - deelname van Hein moeten we de titel even aanpassen. Het wordt dus gewoon : Hans Jansen.

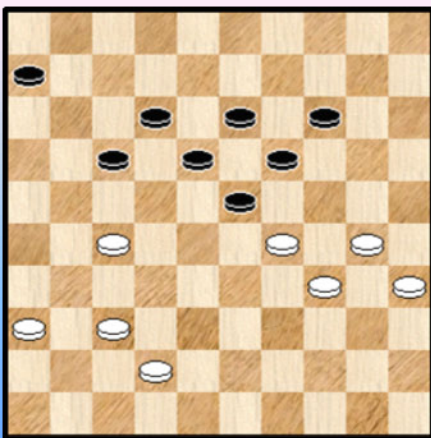


We beginnen met het positieve voor Hans : een **+3** score, nooit zelf in de problemen en een leuke poging in de partij met Afrikaans grootmeester Mor Seck.

De aanhef van de vorige zin verraad natuurlijk dat er ook andere elementen opduiken. In de eerste partij zit het wat tegen (dat kan nu eenmaal), in de partij tegen Kenny Le Roy valt er niks te rapen, er komt een fortuinlijke winst tegen Ottink en algemeen gesproken levert het zoeken naar aanknopingspunten nauwelijks winstkansen op. Bijkomend zijn de tegenstanders natuurlijk op hun hoede.

We zouden het graag anders schrijven maar naast het voorgaande bieden de partijen ook geen ideale insteek voor het maken van analyses. Omdat we toch iets willen laten zien geven we één enkel mooi plaatje.

Diagram 1 Waz



Jansen - Seck

De stand ontstaat na **42.** 33-29 24x33 **43.** 38x29 08-13 en is erg suggestief naar het partijvervolg toe.

Via de live - games was de partij te volgen. Heel even dacht ik dat er kansen zouden opduiken maar het niveau van de tegenstander maakt dat lastig en overigens moet de remise - marge in dit speltype allicht als aanzienlijk bestempeld worden.

Hans kreeg wel degelijk voordeel maar onvoldoende voor winst.

Na HH 2015 komt HH 2016.

- - - - - o - O - o - - - - -

