

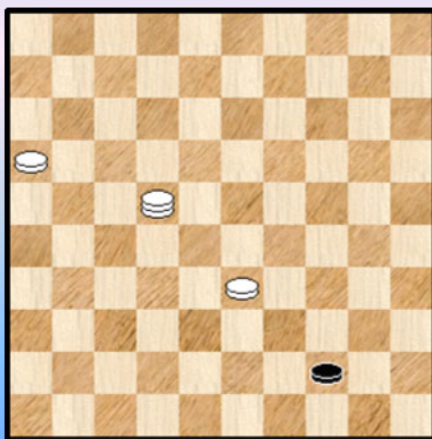


Auteur : Piens Christiaan

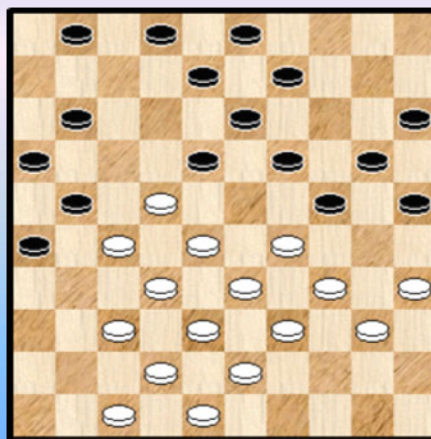
31-12-2015

## PC Blues (deel 35) : Polish Open Karpacz 2015

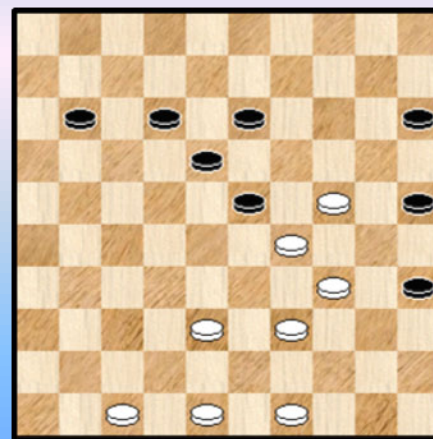
Zaz ... ( Artem Ivanov)



Zwart spant een valstrik



Wit wint (PC Blues)



### Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

## Inhoudstafel "Polish Open 2015 Karpacz"

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Omtrent PC Blues  
Deelnemers en Resultaten

### Interludium 1 - Pluto

Janes de Vries  
Natalia Sadowska  
Eindspel : Sadowska - Zaborniak

### Foto's Toernooi 1

Darya Tkachenko  
Olga Fedorovich  
Partij Analyse : Domchev - Fedorovich Olga

### Foto's Toernooi 2

Viktoriya Motrichko  
Tamara Tansykkuzhina  
Artem Ivanov

### Foto's Toernooi 3

Het 25x05 - hoekje  
Kombinacje ! (1) : Combinaties uit het toernooi  
Kombinacje ! (2) : De Coup Permyakov

### Foto's Toernooi 4

Kombinacje ! (3) : 48x06 - partijkombinaties  
Kombinacje ! (4) : 48x06 combinaties uit de Compositions database

### Interludium 2 - Pluto

Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues

Hoe en waarom kwam dit PDFje tot stand ?

Eén zekerheid slechts : niet omwille van het feit dat er overschot van tijd was. Zo kwam er vroeger wel eens een exemplaar (of zelfs enkele) tot stand. Dit keer was dat zeker niet het geval. De PDF - kalender is op zich vrij goed gevuld en dan spreken we nog niet van enkele andere onafgewerkte producten - sommige in de beginfase, andere wat verder gevorderd - die ook in de wachtkamer hun opwachting maken. Geen garantie dat ze er ook ooit uitkomen. Al is dit wel de bedoeling 😊.

Geen tijdsoverschot. Wat dan wel ? Bij het maken van het voorgaande (dubbel) nummer (de deeltjes 33 en 34 van de reeks ) was de **Polish Open** volop bezig. Natuurlijk worden er dan enkele steelse blikken geworpen.

Het lijkt wel of Polen goed aan de (dam) weg aan het timmeren is. Een Open - toernooi kan daarin uitstekend een plaats vinden. We hebben de indruk dat de organisatie van het toernooi eens goed naar HH heeft gekeken en er heel wat (positiefs) uit weerhouden.

Dat is ook het geval voor de uitstekende website, die net als de organisatie van het toernooi een wat sobere, maar rechtlijnige en efficiënte indruk nalaat. Althans zo komt het me wat voor als buitenstaander die louter en alleen de internet - tools ter beschikking heeft.

Er werd verder blijkbaar gestreefd naar een sterke bezetting bij de dames. Met succes. En het valt op dat de talrijke verschijningen van de dames in de Open - toernooien (HH, Polish en later ook Bakoli) een weldadige invloed hebben op het spelpeil van de dames.

Ziedaar twee elementen die me aan het denken zetten. Ondertussen kwamen er ook nog - zij het mondjesmaat - wat beelden en wetenschappelijk nieuws binnen van Pluto. Genoeg om er een interludium mee te vullen.

Alles viel nu op zijn plooi. Het interludium lag nu vast en aan het dames - dammen uit het HH - dubbelnummer kon nog een verlengstuk gebreed worden. De indeling in hoofdstukken wees eigenlijk zichzelf uit : de vijf hoogst - aankomende dames (allen in de top - twintig ! ) krijgen elk een paragraafje toegewezen, net als toernooiwinnaar Artem Ivanov. En , toeval of niet, er was (naast een uitgebreide Nederlandse delegatie) ook een Belgische deelnemer : Janes de Vries ! Het is dus aan Janes om te zorgen voor het Belgisch tintje.

**Zeven paragrafen** dus. We starten in de rangschikking van onder naar boven en de toernooiwinnaar komt dus als laatste aan bod.

Eigenlijk komen er daarnaast ook nog wel enkele paragraafjes ook bij in de vorm van een vrij uitgebreid kombinatieluik. Meer zeggen we er niet over omdat de nodige intro's te plekke aanwezig zijn. Geen dubbel werk.

Meestal komt de **cover** aan bod in deze "Omtrent tekst". Mijn voorkeur ging eigenlijk uit naar een panoramisch zicht van Karpacz. Maar het formaat daarvan leent zich nu eenmaal moeilijk om dit als cover, of zelfs als gewone afbeelding op te nemen. Pech dus. We houden het dus op een andere foto die we op de website vonden. Is dit de kerk (of een kerk) van Karpacz ?

We plaatsen ook drie diagrammen. Het eerste diagram is niet om op te lossen maar gewoon het einde (al werd iets vroeger gestopt) van de partij **Ivanov - Kosobudzki**. Wit kon de partij winnend afsluiten met de vangstelling van het diagram. Een dergelijk einde brengt steeds een grote mate van tevredenheid met zich mee. Dit geldt voor alle dammers en dus ook voor de allerbesten.

**Diagram 2** komt uit de partij **Tkachenko D. - Suchecki**. In de stand van het diagram kan zwart een fraaie valstrik spannen. We maken het u niet te makkelijk en geven geen bijkomende info. De vraag is uiteraard : hoe spant zwart de vakstrik ? De behandeling van het fragment staat bij de analyses.

**Diagram 3** is een zelf - samengestelde stand. De stand verwijst vaar een combinatie uit de (Keller) partij **Permyakov - Sadowska**. De combinatie levert wit remise op en werd na de startzet niet effectief op het bord gebracht. Er resulteert een 48x06 - slag.

Bij nazicht in de database komen er uiteraard wel 48x06 - combinaties voor naar niet in een Keller - partij ! Men kan dus terecht spreken van een "**Coup Permyakov**". De eerst - uitvoerende speler kan nu eenmaal de naam claimen.

We stelden enkele standen samen en diagram 3 is er een van. Bij de niet al te moeilijke oplossing moet u wel het eindspelletje meenemen. U vindt de oplossing ook in het betreffende paragraafje gewijd aan de Coup Permyakov.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Deelnemers en resultaten

68 deelnemers, met uiteraard de Polen in koppositie. Verder ook uitgebreide delegaties van Rusland en Nederland en een massa aan verschillende nationaliteiten. U krijgt de volledige eindrangschikking van de 68 deelnemers.

Home Page



Karpacz 2015-08-30/2015-09-06  
Arbiter: Bartosz Socha

### Final standings

Place	Title	Name	Federation	Total	MSolk	RSo(-1,-2,..)
1	GMI	<b>Ivanov, Artem</b>	UKR	14	81	
2	GMI	Domchev, Aleksej	LTU	13	77	
3	GMI	Virny, Vadim	GER	12	80	
4	GMIF	<b>Tansykkuzhina, Tamara</b>	RUS	12	79	
5	GMI	Shaibakov, Ainur	RUS	12	77	
6	GMIF	<b>Motrichko, Viktoriya</b>	UKR	12	76	
7	MF	Kosobudzki, Lukasz	POL	12	73	
8	GMI	Kirzner, Igor	UKR	11	78	
9	MF	Kalinov, Sergei	RUS	11	74	
10	MI	Teer, Frank	NED	11	73	86(-1)
11	MF	Tjon A Ong, Andrew	NED	11	73	85(-1)
12		Surkov, Aleksandr	RUS	11	72	86(-1)
13	MF	Andreev, Aisen	RUS	11	72	85(-1)
13	GMIF	<b>Fedorovich, Olga</b>	BLR	11	72	85(-1)
15	MF	Permyakov, Anton	RUS	11	72	83(-1)
16	MF	Heslinga, Erwin	NED	11	70	82(-1) 74(-2) 65(-3) 56(-4) 47(-5)
17	GMIF	<b>Tkachenko, Darya</b>	RUS	11	70	82(-1) 74(-2) 65(-3) 56(-4) 45(-5)
18	GMIF	<b>Sadowska, Natalia</b>	POL	11	69	
19	MI	Chmiel, Piotr	POL	11	68	
20	MIF	Doumesh, Vitalia	NED	11	66	78(-1) 72(-2)
21		Gronowski, Bartosz	POL	11	66	78(-1) 70(-2)
22	GMIF	Baltazhy, Olga	UKR	11	65	
23		Krygier, Kamil	POL	10	71	
24	GMIF	Nogovitsyna, Matrena	RUS	10	70	
25	MIF	Idrisova, Aygul	RUS	10	66	
26		Bhawanibhiek, Roep	NED	10	63	
27	MF	Kobyliński, Mirosław	POL	10	62	

28		Kuczewski, Filip	POL	10	58	
29		Kychkina, Ayanika	RUS	9	69	
30		Jakubik, Damian	POL	9	68	
31		Nurgazyev, Airat	KAZ	9	67	
32		Begeman, Bert	NED	9	66	78(-1)
33		Kortas, Krzysztof	POL	9	66	77(-1)
34		Stangret, Marta	POL	9	65	77(-1)
35		Damen, Andy	NED	9	65	76(-1)
36		Szymańska, Agnieszka	POL	9	64	
37		Gazda, Jakub	POL	9	62	
38		Post, Bernard	NED	9	61	
39	MF	Paluch, Piotr	POL	9	60	71(-1) 65(-2)
40		Majjenburg, Erik	NED	9	60	71(-1) 64(-2)
41		Luiten, Michiel	NED	9	58	
42		Zhygalin, Oleksandr	UKR	9	54	
43		Grigoriev, Nikolay	RUS	9	52	
44		Suchecki, Paweł	POL	8	74	
45		Terpstra, Jan	NED	8	58	70(-1)
46		Marczuk, Tomasz	POL	8	58	69(-1)
47		Nasanbayar, Munkhtuya	MGL	8	56	
48	MI	Krista, Vaclav	CZE	8	54	
49		Zaborniak, Klaudia	POL	8	45	
50		Bańkowski, Bogdan	POL	7	62	
51		Doomernik, Harry	NED	7	60	
52		Van Oosterhout, Jan	NED	7	59	
53		Ivanov, Valentin	RUS	7	56	68(-1)
54		Franek, Dawid	POL	7	56	67(-1)
55		Barabasz, Marek	POL	7	51	
56		<b>De Vries, Janes</b>	BEL	7	50	
57	MF	Martens, Raphael	FRA	7	49	
58		Duskova, Petra	CZE	6	60	
59		Urbańczyk, Tomasz	POL	6	59	71(-1)
60		Szturomska, Aleksandra	POL	6	59	70(-1)
61		Suijlen, Djordy	NED	6	58	
62		Dihal, Oedebhaan	SUR	6	54	
63		Mutulis, Janis	GBR	6	51	
64		Saib, Soenarmin	SUR	6	47	
65		Zyber-Moszak, Amadeusz	POL	6	46	
66		Žuk, Angelika	POL	5	49	60(-1)
67		Plesnivý, Martin	CZE	5	49	59(-1)
68		Nasanbayar, Munkhzul	MGL	3	44	

----- o - O - o -----

## Interludium Pluto - Intro

Het Pluto - avontuur van de "New Horizons" - missie heeft alle verwachtingen overtroffen. Van de wetenschappers en van de geïnteresseerden.

Zoals ik op het einde van de HH - deeltjes 33 en 34 al schreef waren de verwachtingen niet erg hoog gespannen. En grosso modo werd gerekend op wat verstilde beelden en een **verkraterde** wereld.

De beelden in de interludia bewijzen het tegendeel. Eigenlijk had men enkele jaren geleden bij de okkultatie van een ster al ontdekt dat er een mini - mini - atmosfeer aanwezig was op Pluto en dit had de geleerden toch wel wat meer in de (goede richting) moeten stuwen.

Op dit ogenblik zijn lang niet alle gegevens doorgeseind naar de aarde. Dit zal nog zowat een jaar duren en bij sommige rees al het vermoeden dat dit louter opgezet spel was van de NASA om het publicitaire karakter van de missie ten volle - en langdurig - uit te buiten en bijkomende kredieten los te peutenen ☺. De realiteit is iets genuanceerder.

Wat is de meest frappante ontdekking ? Het "**geologische actieve**" karakter van het oppervlak Pluto met massa's verschillende elementen en structuren. We gaan hier niet dieper op in, men kan dit voldoende vinden op internet. Groot vraagteken is : wat kan hiervoor de reden zijn ? Wel, momenteel is men er niet uit ...

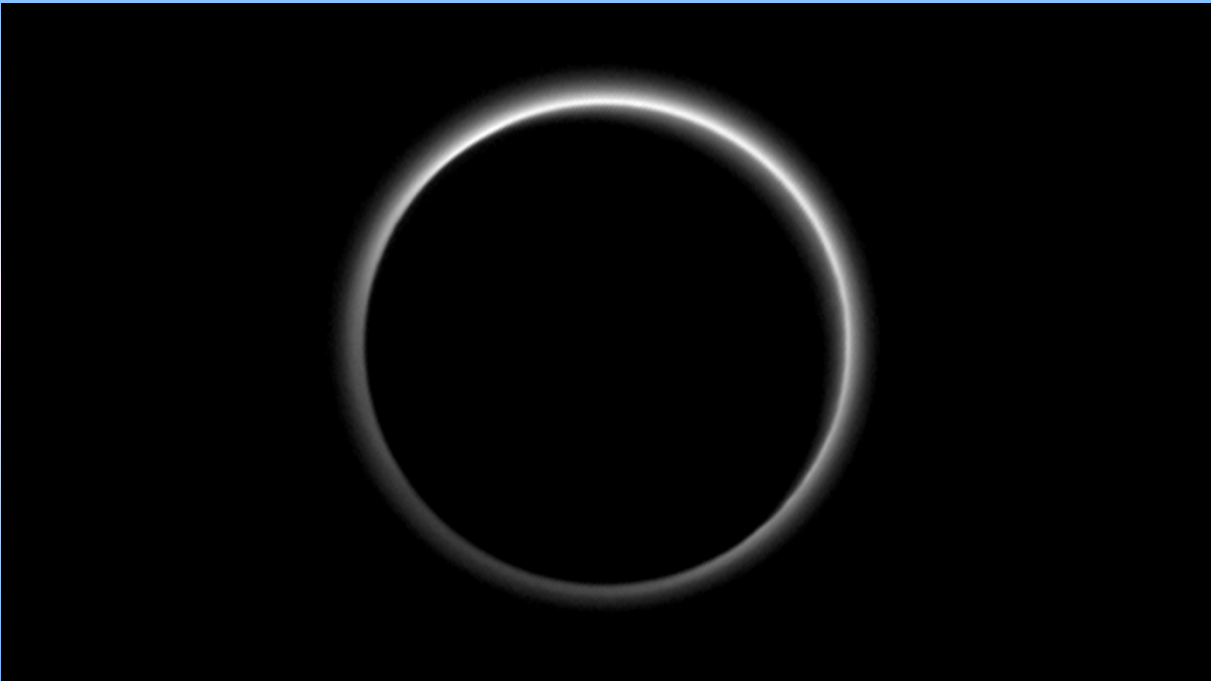
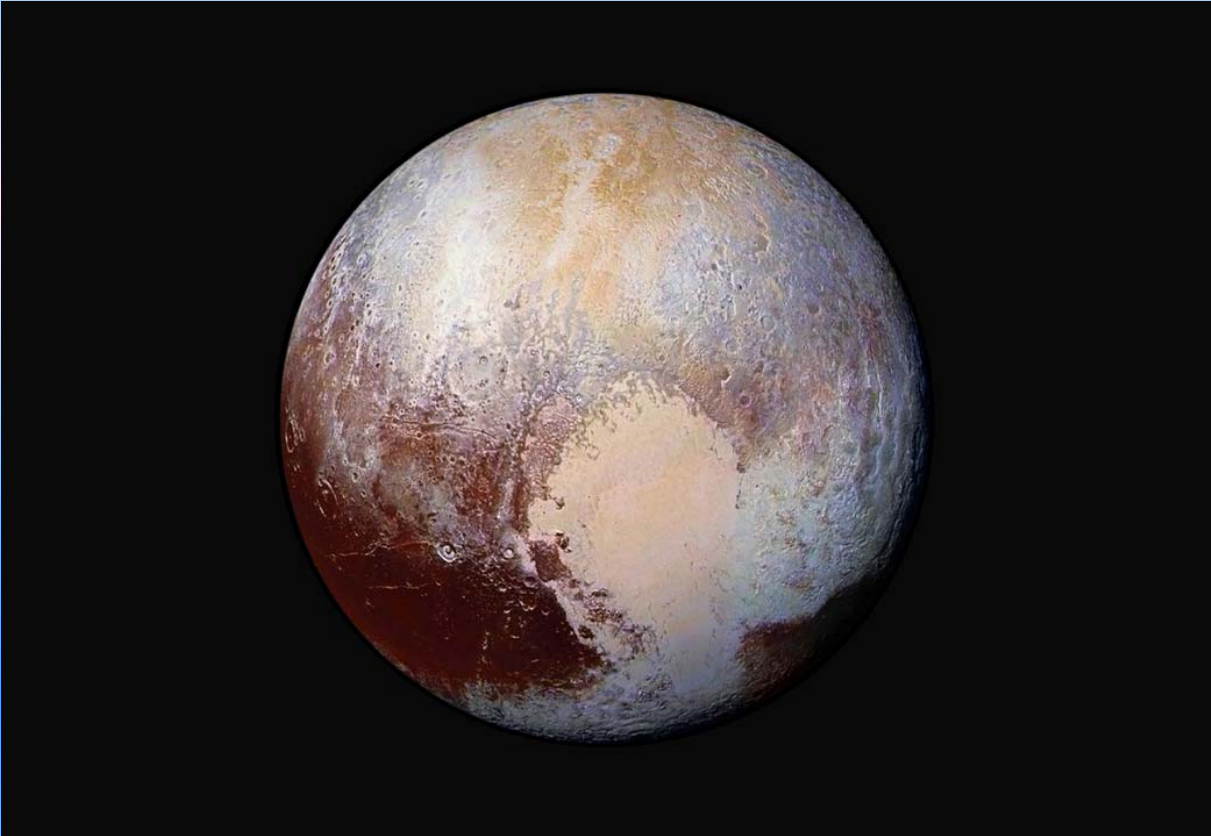
De aanwezigheid van Charon kan moeilijk de reden zijn zoals dit wel het geval is met de aanwezigheid van grote planeten waar de getijdenwerking een sterk inwendig verhittend effect kan hebben.

Het inwendig verval van radioactieve elementen blijft een mogelijkheid al zou men dit eerder toch wel al bijzonder onwaarschijnlijk hebben gekatalogeerd.

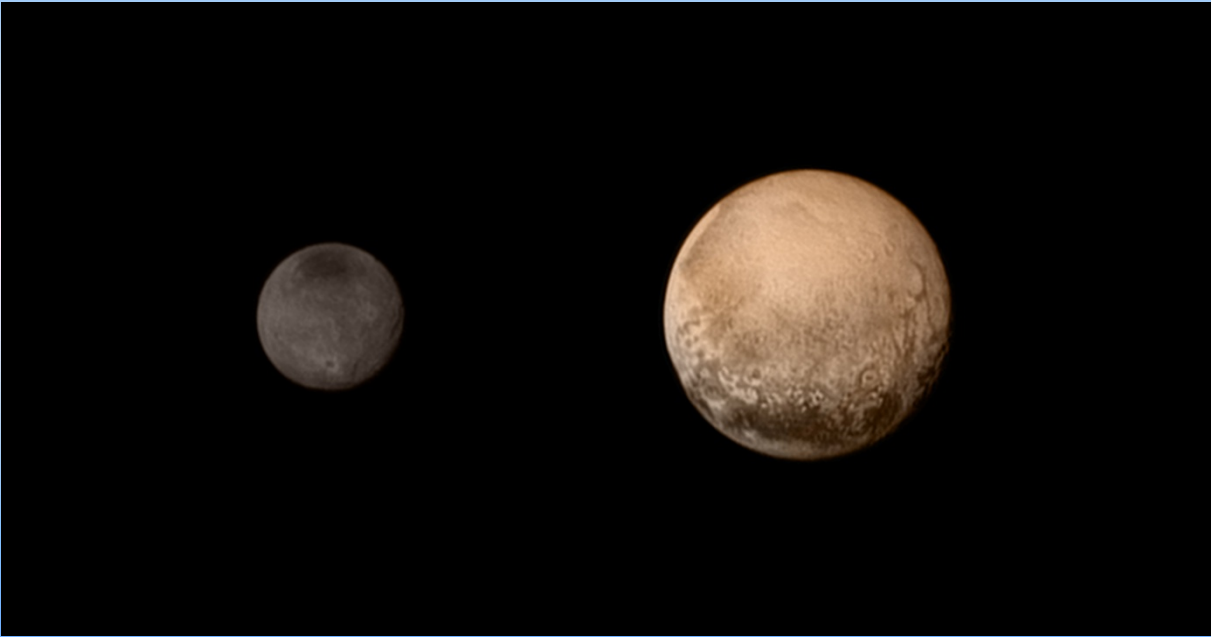
Ook een mogelijkheid is - mogelijk of misschien wellicht gekombineerd met bovenstaande ideeën - dat er onderhuids een oceaan van water en ammoniak en mogelijk andere stoffen aanwezig is waarop dan de buitendorst van Pluto drijft. Vandaar ook de (eventuele) mogelijkheid van de zogenaamde **ijsvulkanen**.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 1 Pluto (New Horizon mission)







Charon



-----o-O-o-----

## Janes de Vries



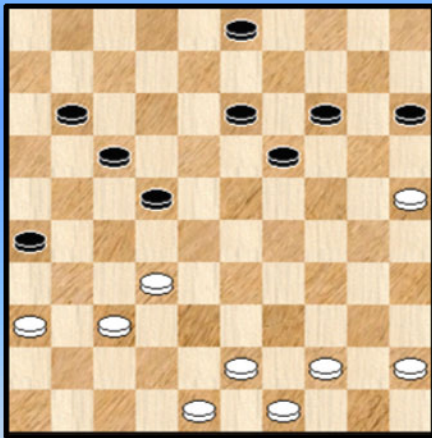
Geen onbekende voor de PC Blues - lezer ! En ook voor degene die pas in de reeks is gestapt bij de voorgaande nummers 33/34 van de reeks mag Janes geen onbekende zijn. In die twee nummers wordt hij namelijk nog eens uitgebreid voorgesteld.

Dat gaan we nu dan ook niet opnieuw doen. Alleen nog dit : de resultaten vallen al eens mee of tegen, steeds probeert hij er een interessante partij van partij van te maken. Om het nog anders te zeggen : ik verwacht opnieuw minstens enkele fragmenten te kunnen tonen van zijn (in totaal) 9 gespeelde partijen.

Zeker weet ik het niet op het ogenblik van schrijven van deze regels want al heb ik de live games wel enigszins gevolgd , dan komen daarbij toch vooral de eerst - gerangschikte spelers aan bod.

Het feit dat Janes tenslotte een landgenoot is geeft mezelf bijkomend de nodige redenen om de partijen door te nemen.

### Diagram 1 Waz



#### Van Oosterhout - de Vries

Een erg leuk fragment met een wat bizarre ontknoping bovenop. **34.** 48-42 19-23

Zwart heeft met 48-42 een damzet open gelaten en wit neemt die niet. Zouden beide spelers dit gezien hebben ?

=> **34.** ... 14-20 ! **35.** 25x23 13-19 **36.** 23x14 03-09  
**37.** 14x03 11-16 **38.** 03x21 16x47 **39.** 44-39 22-27 \*  
**40.** 37-32 ! 27x38 **41.** 43x32 en wit zal het kunnen gelijk houden.

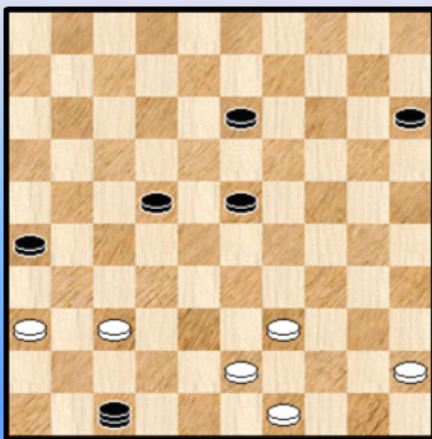
**35.** 44-39 !

Daarmee blijft de damzet erin maar nu mag hij niet meer ...

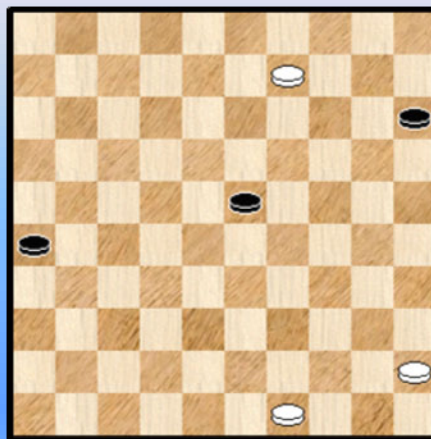
Dit gezegd zijnde kan wit , die toch wat minder staat, beter overgaan tot : **35.** 32-27 22x31  
**36.** 36x27 13-18 **37.** 27-21 15-20 **38.** 21x12 18x07 en zwart blijft de beste positie houden.  
Na de tekstzet kan zwart pressie gaan uitoefenen met **35.** ... 17-21 !

**35.** ... 14-20 ? **36.** 25x14 03-09 **37.** 14x03 11-16 **38.** 03x21 16x47 Zie **diagram 2**

### Diagram 2 Waz



### Diagram 3 Zaz



Er komt een tegenstoot : **39.** 39-33 47x20 **40.** 43-38 20x31 **41.** 36x09 De nieuwe situatieschets staat afgebeeld in **Diagram 3**

**41.** ... 26-31 **42.** 09-03 23-29

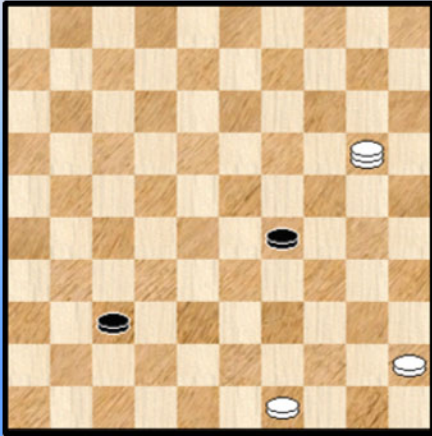
=> **42.** ... 23-28 **43.** 03-14 28-33 **44.** 49-43 33-38 ! **45.** 43x32 15-20 ! **46.** 14x25 31-36 =

**43.** 03-14 15-20 ?

Met deze zet is analytisch niks mis, maar er kleeft een psychologisch nadeel aan ... Daarom kon zwart beter **43.** ... 29-33 ! **44.** 49-43 of ? 33-38 **45.** 43x32 15-20 **46.** 14x25 31-36 =

**44.** 14x25 31-37 **45.** 25-20 Zie **diagram 4**

#### Diagram 4 Zaz



Zwart lijkt reddeloos verloren en geeft op.

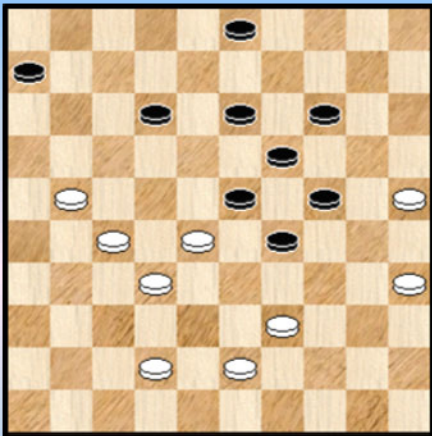
Maar ... **45.** ... 29-34 **46.** 20-47 34-39 !

De zwarte schijf op 39 houdt de twee witte schijven in bedwang en de stand is gewoon remise. Niks aan te doen !

Dit thema (met verschillende settings) moet zonder twijfel door de problemisten al meerdere malen bewerkt zijn.

----- o - O - o -----

#### Diagram 5 Zaz



**Dihal - de Vries**

**42.** ... 03-08 ?

In de partij geeft zwart de doorstoot naar 29 genomen en zopas aangevuld op veld 23.

Er is in de stand niks aan de hand maar na de tekstzet wel. Het fragment toont ons dat in dergelijke standen aan de zwarte zijde voorzichtigheid geboden is. Anders gezegd : het nodige rekenwerk moet verricht worden.

=> Aangewezen was : **42.** ... 13-18

++ **43.** 43-38 12-17 **44.** 21x12 18x07 en later kan de ruil 14-20 voor verlichting zorgen.

++ **43.** 28-22 12-17 **44.** 21x12 18x07 en het blijft beheersbaar voor zwart

In de partij vervolgde wit met **43.** 39-34 ? 29x40 **44.** 35x44 en nam zo zelf alle voordeel weg.

Wat kon wit wél doen ? Alle zetten **43.** 43-38 , **43.** 42-38 , **43.** 42-37 brengen voordeel. Misschien is de laatste wel de beste. We kijken even naar enkele leerzame varianten :

**43.** 42-37

=> Zeker niet **43.** ... 29-33 ? **44.** 37-31 33x44 **45.** 43-39 44x22 **46.** 27x07 +



Kon wit beter ?

=> 36. 40-34 03-08 37. 34x25 23-29 38. 33x24 19x30 39. 25x34 17-21 40. 26x17 11x22 +  
=> 36. 40-35 30-34 37. 39x30 23-29 38. 33x24 17-21 39. 26x17 11x22 +

Onze aandacht verschuift nu naar :

=> 36. 36-31 30-35  
++ 37. 40-34  
++ 37. 28-22 17x28 38. 33x22

In beide gevallen kan wit doorvechten maar telkens staat hij moeilijk.

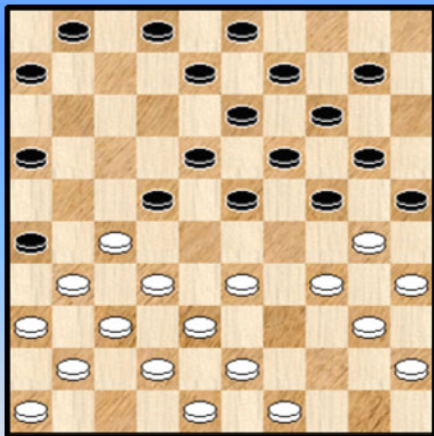
=> We kunnen de oorspronkelijke vraag boven het diagram echter eenduidig (en negatief) beantwoorden door het volgende :

36. 26-21 ! een offer 17x26 37. 40-35 ! en zwart heeft problemen want : 37. ... 03-08 ?  
38. 35x24 19x30 39. 28x19 13x24 40. 37-31 26x28 41. 33x04 +

Zwart kan dan ook best met 37. ... 26-31 de schijf teruggeven en nadien alsnog besluiten tot 03-08 met gelijk spel.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Diagram 8 Waz



### de Vries - Luiten

Wit, aan zet, heeft zich vrijwillig laten opsluiten. Aan beide zijden. De situatie is dus ernstig ☹.

17. 49-44

Wit had hier een kombinateieve mogelijkheid :

17. 33-28 22x33 18. 38x29 24x33 19. 42-38 ! 33x42  
20. 43-38 42x33 21. 30-24 19x39 22. 40-34 39x30  
23. 35x04

Het woord redding durven we niet in de mond nemen want er komt (bijvoorbeeld) 23. ... 08-12  
24. 04-15 12-17 25. 15x38

=> En nu niet 25. ... 23-29 26. 38x21 26x17 27. 27-21 16x38 28. 37-32 38x27 29. 31x04 en wit zou winnen

=> Maar 25. ... 14-20 26. 38x15 23-29 27. 15x11 06x17 28. 48-43 en hoewel het aantal schijven gelijk is gebleven valt moeilijk te zien dat dit nog kan remiseren voor wit.

17. ... 08-12 (waarom niet 17. ...10-15 ) 18. 34-29 25x34 19. 33-28 24x33

=> Op 19. ... 22x33 20. 27-22 18x27 21. 29x07 01x12 22. 32x21 26x17 23. 40x29 12-18  
24. 38-32 33-39 ! en zwart blijft een schijf voor.

20. 28x30 10-15

We stoppen het fragment hier. De schijvenaantallen blijven gelijk maar wit kampt nog steeds met een moeilijk te verdedigen stand. Zwart won later de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Natalia Sadowska - Onvoltooide combinaties (1)

In een vroeger PDFje somde ik al eens een hele reeks combinaties op. Een van de soorten combinaties die daarin wellicht ontbrak (ik heb de tekst niet voor mij, dus zeker ben ik niet) is de zogenaamde **onvoltooide** combinatie.

Wat mag dit dan wel zijn ? Wel, heel eenvoudig : een van de spelers start een combinatie en op het notatiebiljet **stokt** en stopt het geschrijf en zo ook de partij. Wel te verstaan met 2-0 of 0-2 erbij. Al kan het ook een 1-1 zijn.

Bij Natalia Sadowska trad dit verschijnsel liefst tweemaal op in het toernooi en bij een andere deelnemster - die verderop nog aan bod komt - was dit eveneens het geval. Er komt dus met andere woorden straks nog een "Onvoltooide combinaties (2) "...

Wat moeten we denken van het plots stoppen van de partij ? Er zijn pro- en contra - argumenten.

Pro : een dam - partij is eigenlijk één lang gesprek tussen twee spelers maar op zulke momenten waarbij de tegenstander volmondig het desastreuze karakter van zijn foutzet erkend komt dit wel heel duidelijk naar voor.

Eventueel - en bijkomend - kan men dit als een sportief gebaar interpreteren. Al valt hierover te discussiëren.

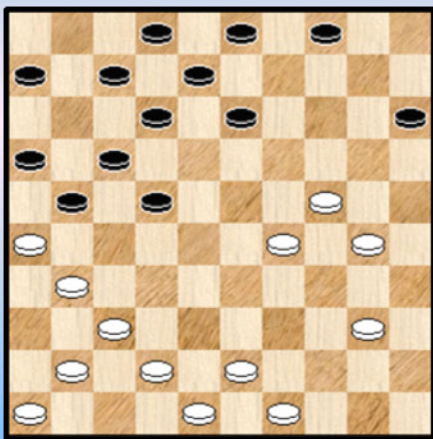
De contra elementen zijn talrijker en lijken me meer valabel.

Vooreerst ontzegt men de tegenstander de combinatie effectief uit te voeren. Deze moet aldus het fysisch genot derven. Zeker niet zo van belang als de geestelijke prestatie die primeert, maar toch ...

Er is een tweede reden : men moet niet te rap de handdoek in de (dam) ring werpen. Het zou niet de eerste keer zijn dat er uiteindelijk toch wat schort. Dat zou de combinatie op zich kunnen zijn of een foutief inschatten (naar het resultaat toe) van de resterende stand na de combinatie !

Tenslotte zie ik ook nog een derde reden (en van uitermate groot belang ☺) : wanneer de combinatie abrupt wordt afgebroken laat ze geen spoor na in de database. Opzoeken wordt dus heel wat moeilijker of onmogelijk. Theoretisch moet dit in damprogramma's misschien wel op te vangen zijn.

### Diagram 1 41-36 ?



Sadowska N. - Shaibakov

24. 41-36 ?

Begrijpelijk, maar fout. De enige korrekte zet is 40-35.

=> 24. 42-38 ? 21-27 25. 41-36 15-20 26. 24x15 04-10  
27. 15x04 06-11 28. 04x18 12x45 +

=> 24. 40-34 ? 21-27 25. 41-36 15-20 26. 24x15 27-32  
27. 37x28 22x35 +

24. ... 15-20 ! en wit gaf op. Er zou komen : 25. 24x15 04-10 26. 15x04 21-27 27. 04x18 12x45 +

--- o - O - o ---





Sadowska N. - Zaborniak K. Polish Open 2015

Diagram 5 Waz

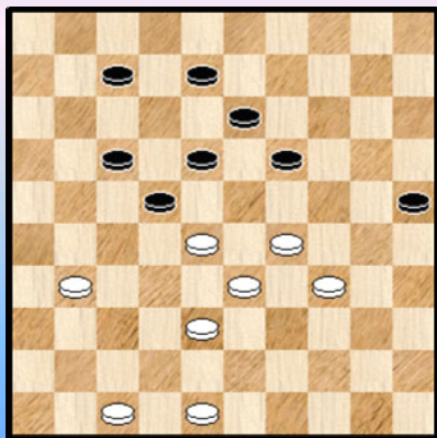
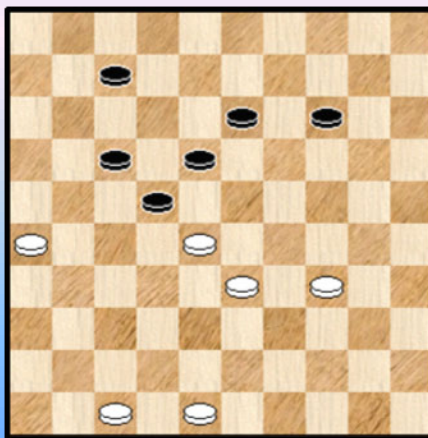


Diagram 6 17-21 ?



De zwartspeelster tornt op tegen een sterkere tegenstandster.

En neemt haar toevlucht tot konstant verdedigen. Afruilen op een intelligente manier zeg maar en ze heeft tot nu toe erg goed stand kunnen houden. Er staat inmiddels een 8x8 op het bord. **Diagram 5.**

Toch komen er in de laatste zetten stilaan enkele aanknopingspunten in zicht.

**45.** 38-32 ! 19-23

Twijfelt geen seconde om 4 schijven van het bord te verwijderen.

**46.** 28x19 13x24 **47.** 29x20 25x14 **48.** 32-28

Ook 48. 34-29 kwam in aanmerking.

**48.** ... 08-13 **49.** 31-26 Zie **diagram 6**

Objektief gesproken moest 49. 34-29 wellicht de voorkeur krijgen. Zwart kan daarna in elk geval niet vervolgen met 49. ... 14-19 wegens 50. 48-43 ! en schijf 43 rukt verder op via de lijn 48-25 met winst. Maar de tekstzet geeft ook kansen, zeker met de psychologische instelling van zwart.

**49.** ... 17-21 ?

Zwart ziet misschien wat op tegen 49. ... 22-27 maar dergelijke standen lopen, al zijn ze wat nadelig voor zwart, nogal vaak relatief gemakkelijk remise. Zo ook hier, bijvoorbeeld :

50. 48-43 13-19

=> 51. 34-29 14-20 52. 43-39 19-24 en er valt niks te bereiken voor wit.

=> 51. 33-29 07-12 52. 43-38 18-22 53. 38-33 12-18 54. 34-30 18-23 55. 29x18 22x13

56. 33-29 14-20 =

Na de tekstzet zal blijken dat de zwarte stand niet meer **zorgenvrij** is.

**50.** 26x17 22x11 **51.** 33-29 13-19 **52.** 34-30 14-20 **51.** 33-29 ! 13-19

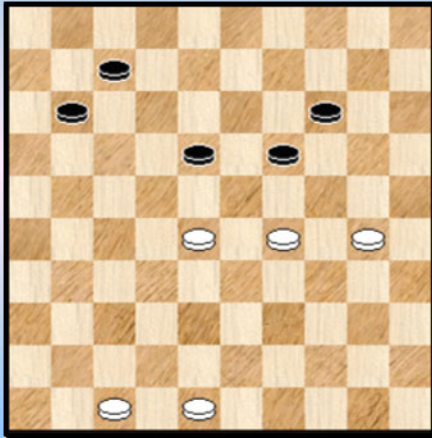
=> 51. ... 14-19 ? 52. 34-30 +

=> 51. ... 14-20 ? 52. 28-23 ! +

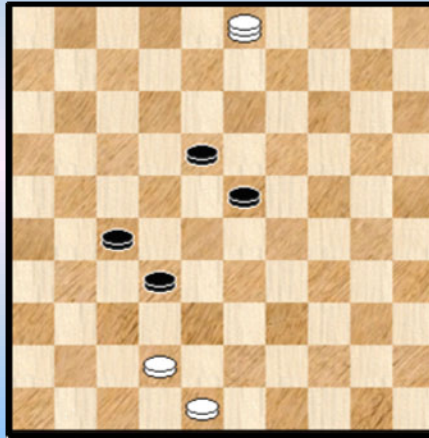
=> Het beste verweer was misschien wel 51. ... 11-17 maar na 52. 29-24 staat zwart in elk geval lastig.

52. 34-30 Zie **diagram 7**

**Diagram 7 14-20 ?**



**(Analyse) Diagram 8 Waz**



52. ... 14-20 ?

Zwart staat natuurlijk onder druk en verwacht 29-24 maar de "oplossing" maakt het eigenlijk wat erger. Via 07-12 of 11-17 kan zwart nog aan remise geraken al moeten er enkele obstakels worden overwonnen. We geven (beperkt) enkele varianten :

=> 52. ... 07-12 53. 29-24 18-23 54. 24x13 23x32 55. 30-24 11-17 56. 47-42 17-21 ! (de enige)  
57. 24-19 14x23 58. 13-09

++ Nu niet 58. ... 23-29 ? 59. 42-38 32x43 60. 48x39 12-18 61. 09-03 21-27  
62. 03-20 29-34 63. 39x30 27-32 64. 20-42 +

++ En ook niet 58. ... 21-26 ? 59. 09-03 ! +

++ Maar 58. ... 21-27

>> 59. 09-03 12-18 Met de mooie stand van **diagram 8**. We geven geen ontleding maar de stand is remise.

>> 59. 09-04 23-29

>1 Op 60. 04x36 32-37 !

>1 Op 60. 04x31 32-37 !

en voor de beide gevallen laten we de verdere details over aan de PC Blues - lezer.

53. 28-23 ?

De keuze voor deze zet lijkt toch wat verwonderlijk. Voor de hand liggend was 30-25. We kijken even wat dit geeft.

**(Analyse) Diagram 9 Waz**



=> 53. 30-25 zwart kan nu wel van alles doen. De twee meest relevante antwoorden :

++ 53. ... 19-24 54. 25x14 24x22 zie **diagram 9** en dit wint eerder gemakkelijk :

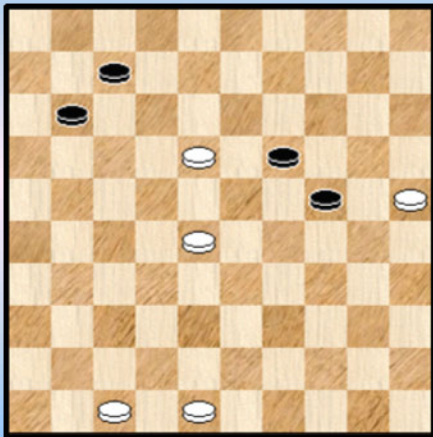
55. 14-10 18-23 56. 10-04 22-28 57. 04-10 23-29  
58. 10x32 29-34 59. 32-28

>> 59. ... 34-40 60. 28x06 40-45 61. 48-43 +

>> 59. ... 11-16 60. 28-44 +

**++** 53. ... 18-23 54. 29x18 20-24 zie **diagram 10**

**(Analyse) Diagram 10 Waz**



Wit kan niet zomaar verder en bovendien dreigt zwart door te lopen. Het zou wel eens kunnen dat wit in deze stand geen goed (dam) oog had en daarom koos voor 53. 28-23.

Nochtans wint het met een (achteraf bekeken 😊) eenvoudig schema :

55. 48-43 24-29 of ?

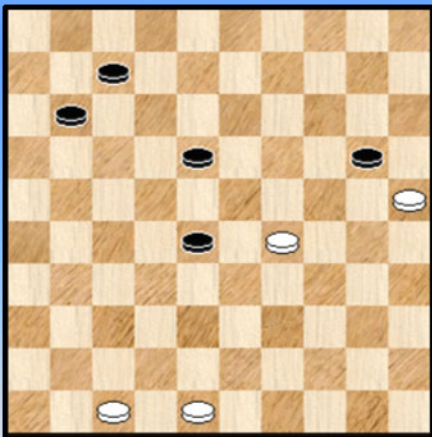
>> Zowel 56. 18-13 19x08 57. 28-23 29x18 58. 25-20 +

>> Als 56. 43-39 29-33 57. 25-20 33x13 58. 20-15 +

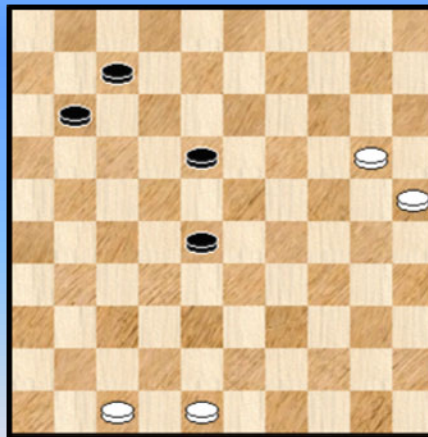
Wanneer er te rekenen valt speelt de tijd ook (eventueel) een erg belangrijke rol. Terug naar de partij.

**53.** ... 19x28 **54.** 30-25 **Diagram 11**

**Diagram 11 Zaz**



**Diagram 12 Zaz**



**54.** ... 20-24 ?

=> Zwart mist hier een erg kompakte remise : 54. ... 28-33 !

**++** 55. 29x38 20-24 en zwart zal makkelijk remiseren

**++** 55. 25x14 33x24 =

**55.** 29x20 zie **diagram 12** een 4x4 én erg moeilijk te beoordelen stand. En in het Fisher - systeem al helemaal niet.

**55.** ... 28-33 ?

Om een idee te geven van de moeilijkheid van de stand : Flits houdt dit tegen de lamp als de beste zet. Ook na lang beraad. Maar Kingsrow weet beter : 28-33 verliest en nodig is 55. ... 18-23 !

We komen op het einde nog eens terug op deze stand en waarom zwart met 18-23 kan remiseren maar vervolgen nu eerst met het partijverloop.

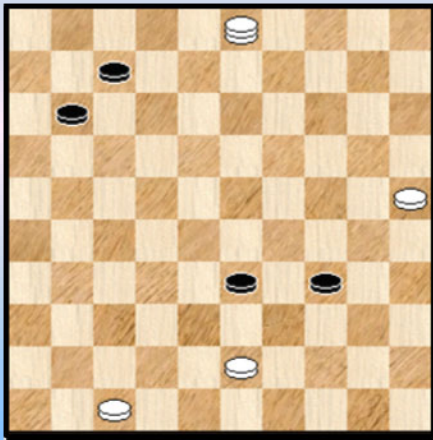
**56.** 20-14 ?

=> Mogelijks heeft wit 58. 48-43 nagelaten omdat het afruilen op de volgende zet van schijf 33

duidelijk remise loopt. Toch moet wit starten met 48-43 voor een vrij duidelijk te expliciteren winst :

56. 48-43 ! 18-23 57. 20-14 wit moet naar veld 3 23-29 58.14-09 29-34 59. 09-03 Zie **diagram 13**

### (Analyse) Diagram 13 Zaz



++ Van belang is dat niet gaat : 59. ... 33-39 ?  
60. 03-26 39x48 61. 47-42 48x37 62. 26x30 +

Schijf 38 speelt dus een belangrijke rol en doet dat ook bij de andere mogelijkheid :

++ 59. ... 34-40 60. 03-20

>> 60. ... 40-45 61. 20x38 Slaan maar 42 wint ook maar dan wel pas na een langdurig overmachtseindspel. Hier wint leuk en eenvoudiger :

>1 61. ... 45-50 62. 43-39 50x42 63. 47x38 +

>1 61. ... 07-12 62. 38-29 ! 12-17 63. 29-38 !

>2 63. ... 17-22 64. 38-33 11-17 65. 33-50 +

>2 63. ... 11-16 64. 38-33 +

>> 60. ... 40-44 61. 20x38 11-17 62. 43-39 44x42 63. 47x38 17-22 64. 25-20 22-27  
65. 20-14 27-31 66. 14-10 +

56. ... 33-39

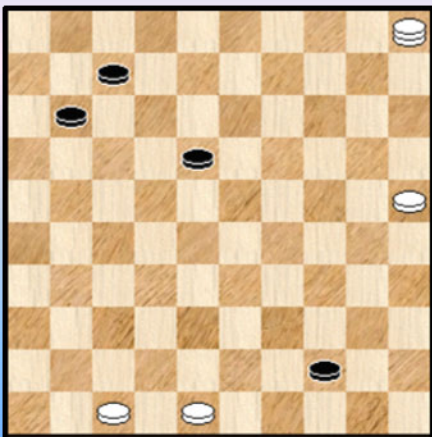
Op 56. ... 18-23 zou wit met 57.48-43 ! opnieuw de winst van hierboven op het bord kunnen brengen. Met de tekstzet blijven we in remise - territorium.

57. 14-10 39-44 58. 10-05

Op 58. 10-04 44-50 59. 04x06 07-11 =

Tijd om nog eens een plaatje te afficheren : **Diagram 14**

### Diagram 14 Zaz



Er staat nog steeds een 4x4 eindspel op het bord. Wit beheerst de lijn 46-05 en kan een schijf naar (een tweede) dam loodsen.

Oppassen dus met snelle konklusies te trekken. We verwijzen ook naar het PDFje met de Intro ten aanzien van de overmachtseindspelen, het nummer 30 uit de PC Blues serie.

4x3 - eindspelen kunnen extreem moeilijk uitvallen en bij uitbreiding is dat uiteraard ook het geval voor (sommige) 4x4 eindspelen.

Impikkend op de laatste zin, wat kiezen : 44-49 of 44-50 ?

58. ... 44-50 !

Kiest de goede zet. Nu ligt deze zet wellicht iets meer voor de hand omdat op 58. ... 44-49 wit sterk lijkt te kunnen vervolgen met 05-28. Welnu dan zou zwart toch kunnen remiseren (we geven geen

varianten) door passend de lijnen 46-05 en/of 47-15 te bespelen. In plaats van 59. 05-28 kan wit wel winnen 59. 25-20 !

Het wezenlijke verschil zit hem in het winnen van één tempo ! We gaan terug naar de partij. Door dam te nemen op 50 dreigt zwart met 18-23 05x06 07-11 =

De witte dam moet dus weg van veld 5 en verliest ook hier dus één tempo ! Voldoende voor remise. Althans analytisch want het is duidelijk dat we ons op wel zeer moeilijk terrein bevinden ☺.

**59.** 05-32 Een sterke zet.

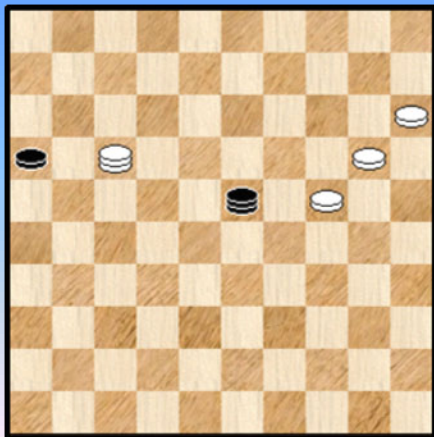
Wit kan ook naar andere velden spelen, in het bijzonder naar veld 46. Er ontstaat dan uiterst moeilijk spel dat we niet uitgelegd krijgen op één blad of zelfs niet op enkele bladzijden. Maar zwart kan altijd remiseren.

Het voordeel om de dam op 32 te plaatsen is dat zwart niet naar het in de vorige varianten (die weliswaar ontbreken) sterke veld 33 kan gaan want wit ruilt onmiddellijk de dam af, slaat daarbij naar veld 38 en wint eenvoudig. De tekstzet wordt door Flits als sterkste naar voor geschoven.

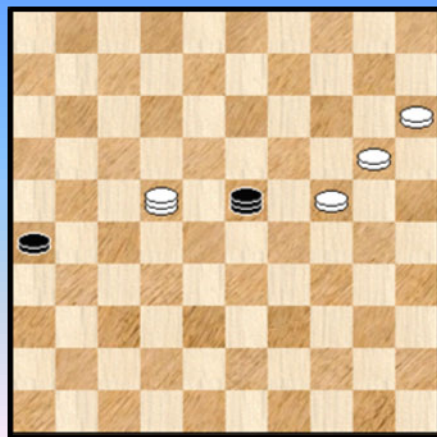
Wit heeft dus de lange lijn in bezit en bovendien kan ook schijf 25 vooruit. Het is nu aan zwart om te proberen een oplossing uit werken. Gemakkelijker gezegd dan gedaan ! Die oplossing is er wel degelijk. We passeren eerst via een klein **interludium**.

### Interludium

(Analyse) Diagram 15 Waz



(Analyse) Diagram 16 Waz



2 bekende en belangrijke standen voor het (overmachts ) eindspel. In beide in wit aan zet. Er zijn andere settings / beginposities mogelijk die niks veranderen aan het geheel.

De behandelde problematiek is eigenlijk zo af te lezen van de diagrammen. 4x2 eindspelen waar de minderheidskleur de lange lijn bezet. De meerderheidskleur kan wel degelijk een vangstelling opbouwen waarna de dam weg moet van lijn 46-05.

De twee standen zijn sleutelposities in die zin dat de beslissende ogenblikken worden geafficheerd waarop de actie start. In de voorafgaande fase die mogelijks heel wat zetten in beslag neemt, heeft wit zijn drie schijven naar de velden 15,20 en 24 gebracht. Daarbij heeft hij er voor gezorgd dat de ene (in dit geval) zwarte schijf niet kon oprukken en dit door de lijn 26-03 (of 36-04) te bezetten.

Het eindresultaat wordt vooral bepaald door de plaats op het bord van de ene zwarte schijf. Het blijkt dat diagram 15 nog wint voor wit, diagram 16 loopt remise.

We geven de ontleding van **diagram 15** :

01. 17-44 ! 16-21 02. 44-35 23-34 zowat de beste

=> Nu niet 03. 15-10 ? 34-30 =

=> Maar ofwel 03. 24-19 21-27 04. 35-24 27-32 05. 24-42 en wit zal winnen

=> Het kan ook als volgt, al vraagt het iets meer aandacht : 03. 20-14 21-27 04. 24-20 27-32  
05. 35-24 32-37

++ 06. 24-47 zwart kan nog even proberen met 34-18 07. 15-10 18-36 08. 10-04 37-41  
09. 04-31 (04-09 volstaat natuurlijk ook ☺) 36x04 10. 47x36 04-15 11. 36-47 +

++ Ook kan 06. 15-10 37-41 07. 24-47

>> 07. ... 34-29 08. 47x36 29x04 09. 14-09 +

>> 07. ... 41-46 08. 10-05 46x10 09. 05x40 +

Men voelt aan dat er niet al te veel overschot is en dat in **diagram 16** er geen winst meer te rapen valt. Dat is ook zo :

01. 22-44 26-31 02. 44-35 23-34

=> 03. 24-19 31-37 =

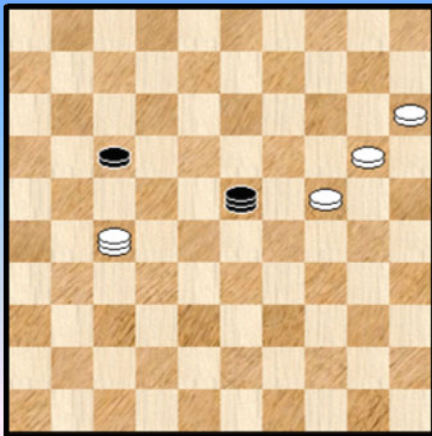
=> 03. 15-10

++ 03. ... 31-37 04. 10-05 37-42 =

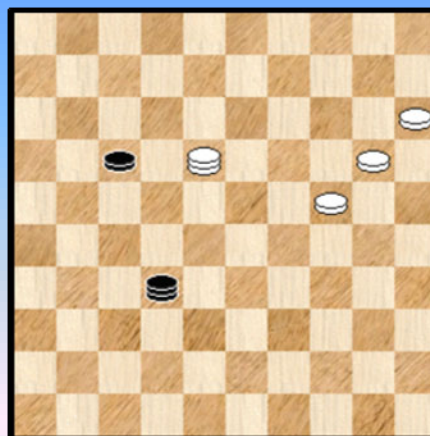
++ Of ook 03. ... 34-30 =

Valt er iets bijzonders te melden wanneer in diagram 15 de zwarte schijf niet op 16 maar op 17 zou staan ? Jawel ! We plaatsen **diagram 17 en 18** op het bord.

**(Analyse) Diagram 17 Waz**



**(Analyse) Diagram 18 Waz**



Vooreerst beklemtonen we dat deze 2 standen een meer **punktuueel** karakter hebben dan de fundamentele standen 15 en 16. Dit zit hem in het feit dat de twee standen slechts in bijzondere omstandigheden op het bord komen. Diagram 15 en 16 daarentegen komen zowat vanzelf als uitvloeisel van het opbouwen van een vangstelling.

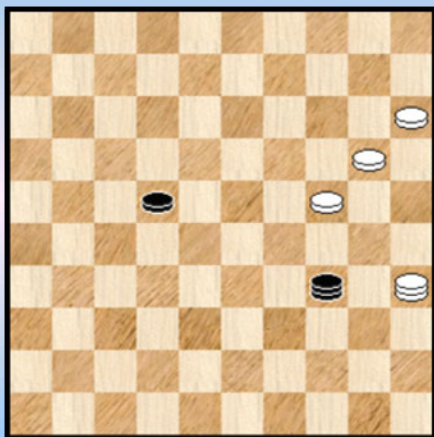
Bijkomend : de twee standen behandelen hetzelfde thema, alleen met een lichtjes ander arrangement ten aanzien van de respectievelijke dammen.

In beide standen wint wit. Zoals we verwachten. Toch geven de twee arrangementen een ander beeld bij de ontleding. **Diagram 18** geeft geen bijzondere moeilijkheden en sluit aan bij de ontleding van Diagram 15. We geven hier dus niet de varianten. We nemen wel **diagram 17** bij de hand. Deze stand valt niet te onderschatten !

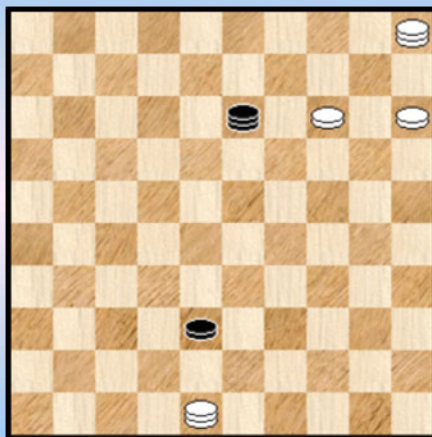
01. 27-49 ! 17-22 Niet naar 21 want dan komen we bij de eerdere ontleding terecht

02. 49-35 23-34 Een (eerste) delikaat moment Zie **diagram 17A**

(Analyse) Diagram 17A Waz



(Analyse) Diagram 17B Waz remise



=> 03. 24-19 ? Deze zet won wel bij de winstgang van diagram 15 maar niet zo hier :  
03. ... 22-28 !

++ 04. 35-49 28-33 !

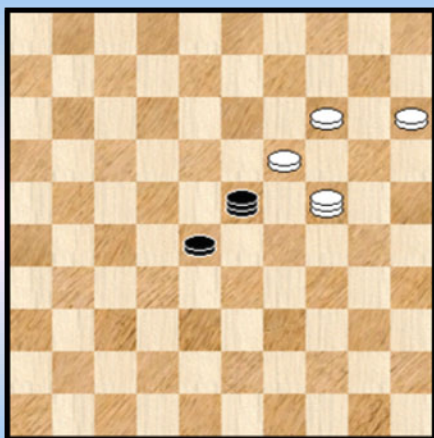
>> 05. 15-10 33-39 06. 10-04 34-07 en de dreiging 07-16 met remise valt niet echt te pareren.

>> 05. 19-14 34-07 (ook met 34-18 kan zwart dezelfde remiserende manoeuvre op het bord brengen) 06. 49-43 (de beste verdediging want er dreigde 07-16 ) 07-16 07. 43-48 16-27 08. 15-10 27-04 09. 20-15 33-38 10. 10-05 04-13 Zie **diagram 17B**

Een mooie patsituatie. Remise. Alles samen absoluut niet vanzelfsprekend om vinden in een partij. Straks komt dit alles nog eens terug.

++ 04. 35-24 34-23 ! de enige 05. 20-14 (op 05. 19-13 23-19 = ) Zie **diagram 17C**

(Analyse) Diagram 17C Zaz



05. ... 23-40 !

De enige. Legt de zwakte in de witte positie bloot : zwart dreigt naar 35 te gaan en via 28-33 de dam weg te halen met remise.

06. 24-35 \* 40-49 !

Pint de witte dam daarmee vast op veld 35 en kan met schijf 28 ongehinderd oprukken naar dam. Remise.

=> We gaan nu naar de winnende variant waar een aantal van bovengenoemde punten ook spelen :  
03. 20-14 ! deze wint dus wel, al blijven er obstakels ...

++ Op 03. ... 22-27 04. 24-20 27-32 05. 35-24 en wit wint zoals bij de varianten onder diagram 15.

++ 03. ... 22-28 ! Hiermee kan zwart nog stevig weerwerk geven. Op 03. ... 22-27 komt de winst van diagram 15.

>> 04. 35-49 34-18 wat anders ? 05. 14-10 en wit wint

>> Wit mocht wel niet 04. 24-20 ? 28-33 ! 05. 35-49

>1 05. ... 34-18

>2 06. 15-10 18-04 07. 20-15 33-39 ! =

>2 06. 49-43 18-04 07. 14-10 04-09 08. 43-25 33-39 09. 25x48 09x25 =

>1 05. ... 34-07 dreigt naar veld 16 te gaan 06. 49-43 07-16 07. 43-48 16-27

>2 08. 14-10 27-09 09. 48-25 33-39 10. 25x48 09x25 =

>2 08. 15-10 27-04

>3 09. 10-05 04-15 =

>3 09. 20-15 33-38 10. 10-05 04-13 =

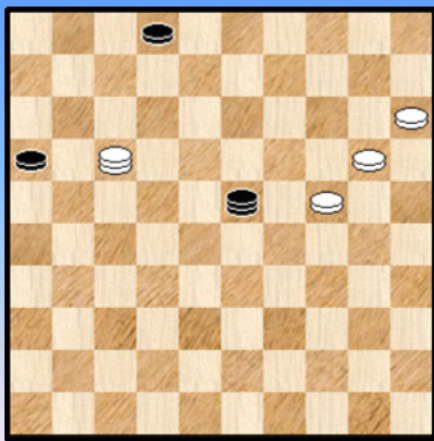
Dezelfde spelbeelden komen terug. Zowel meerderheidskleur als minderheidskleur moeten dit kennen en hebben dus gelijke moeilijkheden en strijden dus met dezelfde wapens.

Hiermee kunnen we Diagram 15 en 16 (en de uitlopers 17 en 18) afsluiten maar nog niet dit interludium. We hebben inderdaad nog wat bijkomende (dam) munitie nodig !

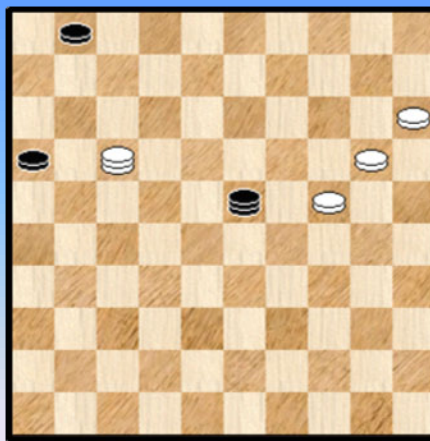
We nemen opnieuw diagram 15 bij de hand en stellen de vraag : wat als zwart niet 1 maar twee schijven achter de lijn 26-03 heeft ? Zou zwart dan kunnen remiseren ?

Omdat er niet zo veel gevallen zijn behandelen we ze allemaal, meer dan nodig voor onze partij - analyse.

#### (Analyse) Diagram 19 Waz



#### (Analyse) Diagram 20 Waz



**Diagram 19** : 01. 17-44 02-07 ! Zwart beschikt over een effectieve en erg elegante remise - finesse.

=> 02. 44-35 23-28 omwille van de zwarte vangstelling kan wit niet vervolgen met 15-10 en 20-14. 03. 35-40

++ Op 35-49 houdt zwart gewoon de lange lijn en doet een zet met de dam

03. ... 28-39

De gemakkelijkste weg naar remise, maar ook met 03. ... 16-21 04. 40x01 21-26 = komt hij er zoals we al zagen.

04. 40x01 39-25 ! =

=> 02. 44-49 23-41 gewoon een wachtzet op de lange lijn 03. 49-35 41-23 met hetzelfde remise - systeem.

Voor de volledigheid nog enkele toevoegingen :

\*\* Als eerste zet kan zwart ook een zet op de lange lijn spelen en pas als tweede zet 02-07 !



\*\* En eigenlijk kan als eerste zet ook nog 16-21 voor zwart maar dan maakt hij het zichzelf gewoon moeilijk. Dus we geven het niet.

\*\* De betreffende remise - finesse met 02-07 is ook van belang bij sommige komende standen.

\*\* Men kan in verband met het getoonde ook onmiddellijk besluiten dat wanneer in diagram 19 de zwarte schijf op 7 staat (uiteeraard met passende plaatsen van de beide dammen) dit ook wint.

### Diagram 20 :

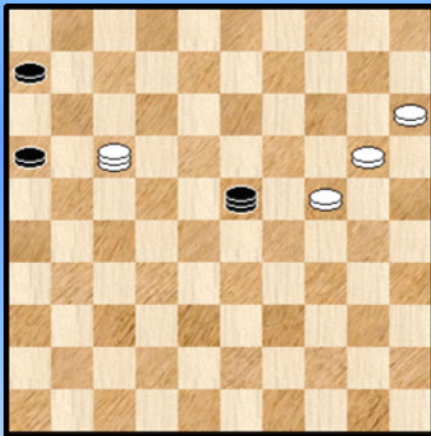
In deze stand hindert de witte dam het onmiddellijk uitkomen schijf 01 naar 07. Maar dat geeft geen probleem voor zwart.

01. 17-44 23-32 Ook hier speelt de remise - finesse.

=> 02. 44-35 01-07 =

=> 02. 44-40 32-37 een wachzet 03. 40-35 01-07 =

### (Analyse) Diagram 21 Waz



### Diagram 21 :

01. 17-44 06-11 02. 44x06 16-21

Een interessante stand die een antwoord geeft op de vraag wat de uitslag is wanneer de zwarte schijf op veld 21 staat (dus 1 veld verder dan in diagram 15 en 1 veld minder ver dan in diagram 16, kortom het tussengeval zeg maar)

03. 06-44

=> 03. ... 21-26 ? 04. 44-35 23-34 05. 24-19 !  
( op 05. 20-14 26-31 = ) 05. ... 26-31 06. 35-24

++ 06. ... 31-37 07. 24-47 en wit wint

++ 06. ... 31-36 07. 24-47 en wit wint

=> 03. ... 21-27 ! 04. 44-35 23-18 ! De enige die remiseert, zwart heeft zo dadelijk nog de lijn 36-04 nodig.

05. 24-19 27-32 06. 35-24 32-37 07. 24-47 18-09 08. 19-14 09-04 09. 14-10 04-09 =

We staven volledigheidshalve nog even de bewering dat 04. ... 23-18 de enige was om te remiseren :

++ 04. ... 23-34 ? 05. 24-19 27-32 06. 35-24 32-37 07. 24-47 34-18 08. 15-10 18-04 09. 20-15

>> 09. ... 04-09 10. 10-04 09-03 +

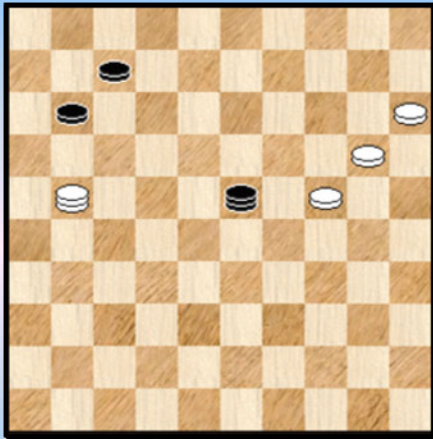
>> 09. ... 04-36 10. 10-04 37-41 11. 04-09 36x04 12. 47x36 +

De stand van diagram 21 is dus remise.

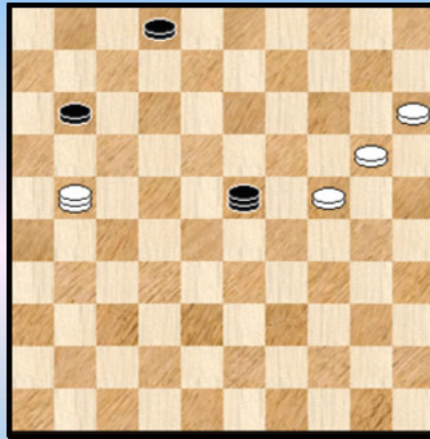
In **Diagram 22** staat de verste zwarte schijf nog niet op veld 16. Toch kan zwart gemakkelijk remiseren :

01. 21-49 11-16 ! 02. 49-35 23-28 en opnieuw speelt de remise finesse.

(Analyse) Diagram 22 Waz



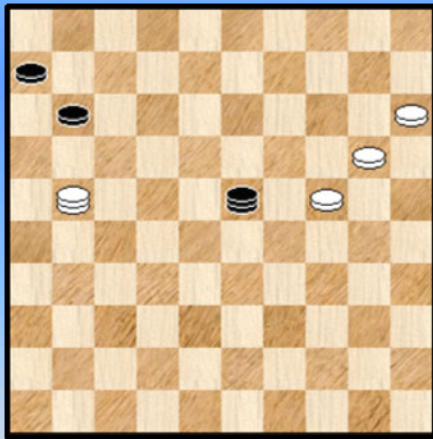
(Analyse) Diagram 23 Waz



In **diagram 23** staat de tweede zwarte schijf nóg een veld achteruit, maar ook hier komt er snel remise op het uitslagbord :

01. 21-49 11-16 ! 02. 49-35 02-07 ! =

(Analyse) Diagram 24 Waz



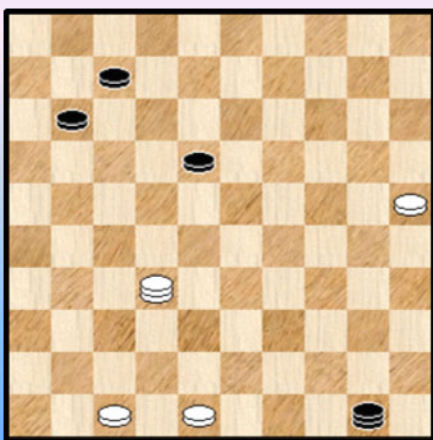
Zijn alle "dergelijke" standen dan remise ? Neen. We nemen **diagram 24** bij de (dam)hand :

01. 21-49 11-17 02. 49-35 23-34 03. 20-14 34-30  
04. 24-20 30-48 05. 15-10 + en dit wint dus zonder problemen. Met schijf 6 op 1 krijgen we hetzelfde verhaal.

Een kleine (zijdelingse) konklusie uit dit ganse verhaal : een bijkomende zwarte schijf geeft aan de minderheidskleur vaak extra mogelijkheden.

Dit is op zich een open deur instampen maar het wordt wel betekenisvol als die extra schijf ergens "achteraan en ver van het strijdgewoel" wordt neergepoot.

Diagram 25 Zaz



We laten het interludium nu achter ons en met de opgedane kennis komen we terug in de partij. We afficheren de laatste stand van zaken : diagram 25 waarbij wit als laatste zet **59. 05-32** heeft gespeeld.

Zwart kan hier remiseren door 59. ... 18-22 ! en alleen door deze zet.

De reden is dat daardoor de sterke witte zet (elk tempo telt ...) 25-20 wordt verboden door 60. 25-20 ? 22-27 !  
61. 32x21 50-28 ! en we belanden in de problematiek van het interludium.

Wit kan immers (althans theoretisch want er zijn heel wat praktische belemmeringen ...) de stand opbouwen met drie witte schijven op 15,20 en 24. Dit wint echter niet, zoals we hebben gezien.

In plaats van 25-20 kan wit uiteraard een zet doen met de dam op de lijn 46-05 of met een van de witte schijven maar zwart laat steeds volgen 49-33 ! en belemmert daardoor 25-20. Zwart heeft als bedoeling die lijn te houden. Nu kan wit op zijn beurt via bijvoorbeeld 48-43 of 48-42 de zwarte dam weliswaar de lijn 36-15 doen verlaten maar daardoor komt er wel een witte schijf in een zwakke positie terecht.

Dit laatste element blijkt uiteindelijk voldoende voor zwart (die ondertussen met zijn schijven oprukt) om te remiseren !

Dit alles valt niet zomaar te bewijzen of er zouden talloze varianten en subvarianten aan te pas komen. We zijn al blij dat we kunnen hinten naar de uiteindelijke reden van het remiseren van dit bijzonder moeilijke 4x4 eindspel !

En overigens, terugblikkend op zet 59 van wit wordt nu ook duidelijk dat bij andere zetten dan 05-32 zwart telkenmale het veld 33 bezet met in eerste instantie een tempowinst (25-20 eventjes gestopt) en indien wit dit wil ongedaan maken moet terug een van de witte schijven loskomen van de onderste rand wat uiteindelijk ook de remise zal mogelijk maken.

De Engelse taal heeft hiervoor ( is het misschien een Amerikaanse term ?) een mooie uitdrukking : to **pinpoint** the problem ....

Als was het maar eerder anekdotisch, we halen er toch een variant uit. Gewoon een willekeurige variant want het zou overdreven of zelfs misplaatst zijn dit te bestempelen als hoofdvariant. Er zijn talloze andere mogelijkheden.

=> 60. 32-19 50-33

++ 61. 19-13 11-16 62. 13x27 33-28 =

++ 61. 19-23 33-24 62. 23x01 24-19 =

++ 61. 48-42 33-39 62. 25-20 07-12 63. 20-15 39-48 64. 42-38 48-42 65. 38-32 42-26

66. 19-13 12-18 67. 13-04 22-28 =

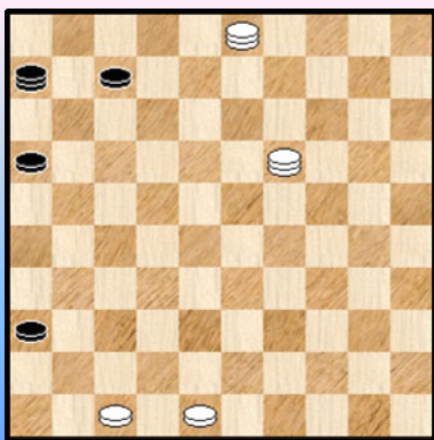
Wat werd er nu in de partij gespeeld ?

**59.** ... 11-16 ?

Iedereen zal het wel eens zijn dat we dit een "analytisch vraagtekentje" zullen noemen en geen echte fout van de zwartspeelster.

**60.** 25-20 18-22 **61.** 32-19 22-27 **62.** 20-14 50-06 **63.** 14-09 27-31 **64.** 09-03 31-36 Zie **diagram 26**

### Diagram 26 Waz



Aan deze zettenreeks valt weinig commentaar toe te voegen. De tweede witte dam was niet te vermijden. Vooral het feit dat de twee witte basisschijven op de onderste basislijn staan maakt dat zwart geen enkel aanknopingspunt kan vinden om dit te verhinderen.

Dit wil op zijn beurt niet betekenen dat er niks kan mislopen 😊 Bovendien, zelfs met twee dammen is er nog een lange weg te gaan. Moet wit eerst een derde dam halen of kan het zonder ?

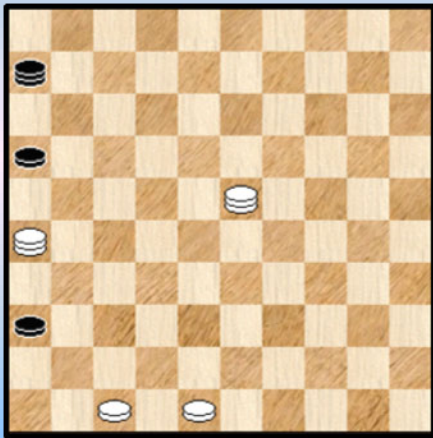
**65.** 19-32

letwat meer voor de hand lag een onmiddellijke schijfwinst door :

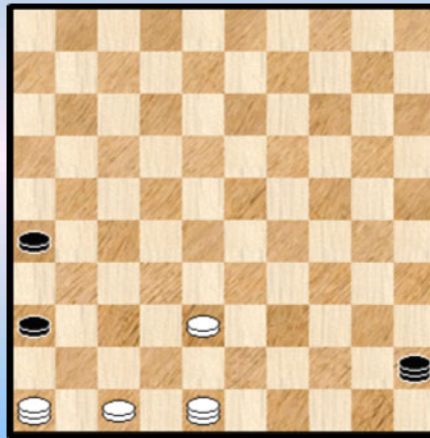
=> 65. 19-23

++ 65. ... 07-11 66. 03-12 ("beter" dan 23-12 omdat na de schijfwinst wit de lijn 46-05 houdt) 11-17  
67. 12x26 zie **diagram 27**

(Analyse) Diagram 27 Zaz



(Analyse) Diagram 28 Zaz



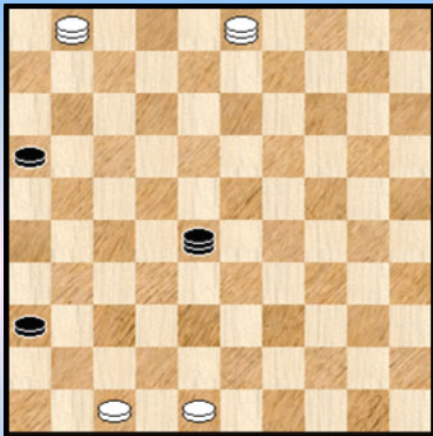
Er rest nu nog een vangstelling op te stellen. Daarom afficheren we nu al **diagram 28** waar we naartoe werken. Dat de zwarte schijf op 16 of 26 staat speelt heeft geen belang. De weg daarheen is niet eenduidig (afhankelijk van het zwarte tegenspel) en zwart kan nog wat tegenstribbelen.

67. ... 06-01 68. 23-32 01-40 69. 26-37 40-49 70. 32-05 49-40 71. 37-46 16-21  
72. 05-32 21-26 73. 48-42 40-49 74. 42-38 49-40 75. 32-37 40-45 76. 37-48

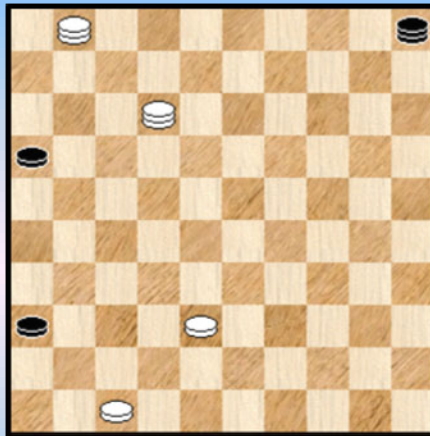
We zijn er. De zwarte dam kan nergens heen. Wit wint. Het meest delikate punt in de opbouw van de vangstelling was het brengen van schijf 48 naar 38.

++ 65. ... 06-01 66. 23-45 01-06 67. 45x01 06-28 Zie **diagram 29**

(Analyse) Diagram 29 Waz



(Analyse) Diagram 30 Zaz



In tegenstelling tot de andere subvariant kan zwart hier de lijn 46-05 in bezit nemen. Dit stelt echter geen echt probleem voor wit. Zoals hierboven afficheren we ook de stand waar wit naartoe manoeuvreert : **diagram 30**.

68. 03-12 Om te triktrak te veroveren  
68. ... 28-14 69. 12-17 brengt het belangrijke veld 17 onder controle  
69. ... 14-05 Zwart moet vanaf nu in de hoekvelden 5 en 46. Hij kan ook van de lange lijn af maar dan gaat wit te werk gaan zoals in de andere subvariant.

70. 48-42 05-46 71. 42-38 46-05 72. 17-12 ! voltooit de vangstelling van **diagram 30** en wint.

Terug naar de partij. Ook na de tekstzet valt een eerste zwarte schijf.

**65.** ... 06-44 **66.** 03-14

Er kon 66. 32-23 07-11 \* 67. 23-18 44-35 \* 68. 18-22 en verovert de schijf en wint zoals hierboven.

**66.** ... 44-35 **67.** 14-23 ?

Wit wil het te goed doen : de schijf veroveren én de lange lijn houden (hetgeen op zich niet nodig is ...)

**67.** ... 07-11 ? **68.** 23-28 ? 35-08 ?

Zwart kon eenvoudig naar 49 en de witte dam slaan. Zonder twijfel heerst aan beide zijden tijdnoed.

**69.** 28x06 08-12 **70.** 32-46 12-40

Wit wekt de indruk wat tijd te winnen door enkele zetten te spelen.

**71.** 06-50 16-21 **72.** 50-45 40-35 **73.** 45-01 35-02 **74.** 01-40 02-16 **75.** 46-37 16-11

Met 75. ... 21-26 kan wit nog wat langer tegenspartelen.

**76.** 37-26 11-17 **77.** 40-49 17-03 **78.** 49x16 03-14 en zwart gaf op **2-0**

## Epiloog :



Een verdiende overwinning van Natalia Sadowska, laat daar geen twijfel over bestaan. Om het met een Sijbrands - uitdrukking te zeggen. Maar het heeft toch wel veel moeite gekost. Een beetje "bloed, zweet en tranen".

Wat onthouden we van dit eindspel ? Meerdere zaken. We beperken ons tot de meest in het oog springende : de moeilijkheidsgraad.

Sommige 4x3 - en bij uitbreiding 4x4 - eindspelen kunnen **aarts**moeilijk zijn. En bepaalde vraagtekentjes in de analyse zijn dan ook louter en alleen van analytische aard. Ook aan de sterkste spelers mag men niet het onmogelijke vragen op momenten in de partij waar dan nog een de klok meespeelt.

Bij de analyse van dit moeilijke eindspel was ik op een bepaald moment (zet 59 van wit om precies te zijn) wat ongelukkig in die zin dat Kingsrow remise aangeeft maar ik er niet in slaagde de precieze reden naar voor te schuiven van het analytisch remiseren ... Geef toe : een wat vervelende situatie !

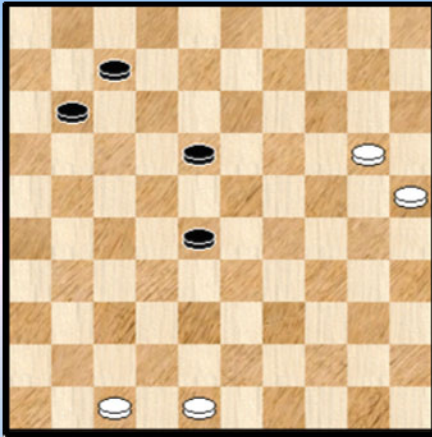
Uiteindelijk kwam ik er wel achter, alleen nadat ik na het "sterkste" vervolg 59. 05-32 eerst de remise uitstekende (met de op de achtergrond de problematiek van het Interludium). Dit was de reden dat later wit **niet dadelijk** kon vervolgen 25-20. Op zijn beurt kon zwart dan de lijn 47-04 bezetten. Wit kon daarna wel de dam van deze belangrijke lijn verdrijven maar alleen ten koste van het opspelen van een basisschijf. Daardoor ontstaat een ernstige zwakte in de witte stelling en zwart kan dan op zijn beurt in alle gevallen de nodige remisedreigingen aktiveren en effectief remiseren. Niet dat we een volledig bewijs via varianten gegeven hebben. Ver van.

Met dit alles wordt ook de verklaring gegeven waarom (bijvoorbeeld ) 59. 05-46 ook uitloopt op remise. Exakt dezelfde redenen en problematiek spelen.

Samengevat : een **erg ingewikkelde bedoening**. Mar eigenlijk stemt de **rijkdom** van het eindspel ons ook gelukkig.

Normaal gesproken komt er na de epiloog nog enkel de eindstreep om het paragraafje af te sluiten, maar ik zie dat er nog een kleine belofte moet gehonoreerd worden. We afficheren (opnieuw) **diagram 12**. In de partij werd vervolgd met 55. ... 28-33 waarna de stand analytisch verloren is.

## Diagram 12 Zwart remiseert



Zwart kan als volgt remiseren :

55. ... 18-23 56. 20-14

=> 56. ... 28-33 ? 57. 48-43 23-29 58. 14-09 29-34  
59. 09-03 en wit wint zoals eerder in de analysevarianten werd aangetoond.

=> 56. ... 23-29 57. 14-10

++ Niet 57. ... 29-33 ? 58. 10-05 33-39 59. 05x32 39-44 60. 32-23 en het resterende overmachtseindspel wint gemakkelijk.

++ Ook niet 57. ... 28-33 ? 58. 10-04 33-39 59. 04-22

>> 59. ... 11-17 60. 22x02 39-44 61. 02-07 29-33 62. 07-16 44-50 63. 16-49 50-45  
64. 49-44 33-38 65. 44-49 +

>> 59. ... 29-33 60. 22x06 07-12 wit wint op meerdere manieren :

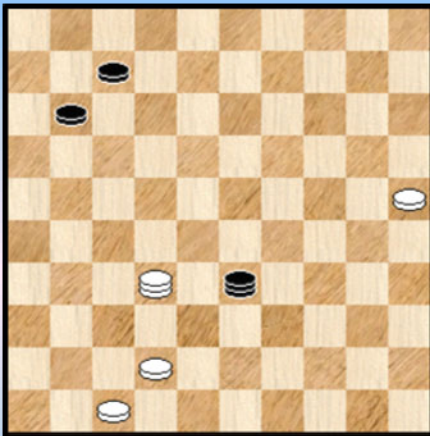
>1 61. 06-01 12-17 62. 01-40 +

>1 61. 48-42 12-18 62. 42-38 33x42 63. 47x38 +

++ Zwart moet dus zijn mars langs de lijn 01-45 verder zetten : 57. ... **29-34** 58. 10-04

>> Niet 58. ... 34-39 ? 59. 04-10 28-33 60. 10-15 39-44

## (Analyse) Diagram 31 Zaz



>1 61. 15x42 44-49 62. 42-37 49-38 63. 48-42 38-33 64. 37-32 zie **diagram 31**

Let op de felle gelijkens met het fameuze remise schema. Alleen staan de twee zwarte schijven hier nog steeds ter plekke. We werken het niet uit maar dit is voldoende opdat wit wint.

>1 Ook wint 61. 15x38 44-49 62. 38-16 ! 49-40 63. 16-32 +  
Opnieuw spelen dezelfde motieven.

>> 58. ... 28-33 ? 59. 04-22 33-38 60. 22x06 34-40  
61. 06-01 40-45 62. 01x42 +

>> En nu het goeie vervolg : 58. ... **34-40** We geven 2 pogingen van wit die op niks uitlopen :

>1 59. 47-42 40-44 60. 04-10 28-33 61. 25-20 44-49 62. 20-15 49-38 63. 42-37 33-39  
64. 10-28 38-42 =

>1 59. 04-18 40-45 60. 18x01 28-33

>2 61. 48-43 45-50 62. 25-20 50-44 63. 20-15 44-49 =

>2 61. 01-34 45-50 62. 25-20 50-45

>3 63. 34-01 33-39 =

>3 63. 34-30 45-23 =

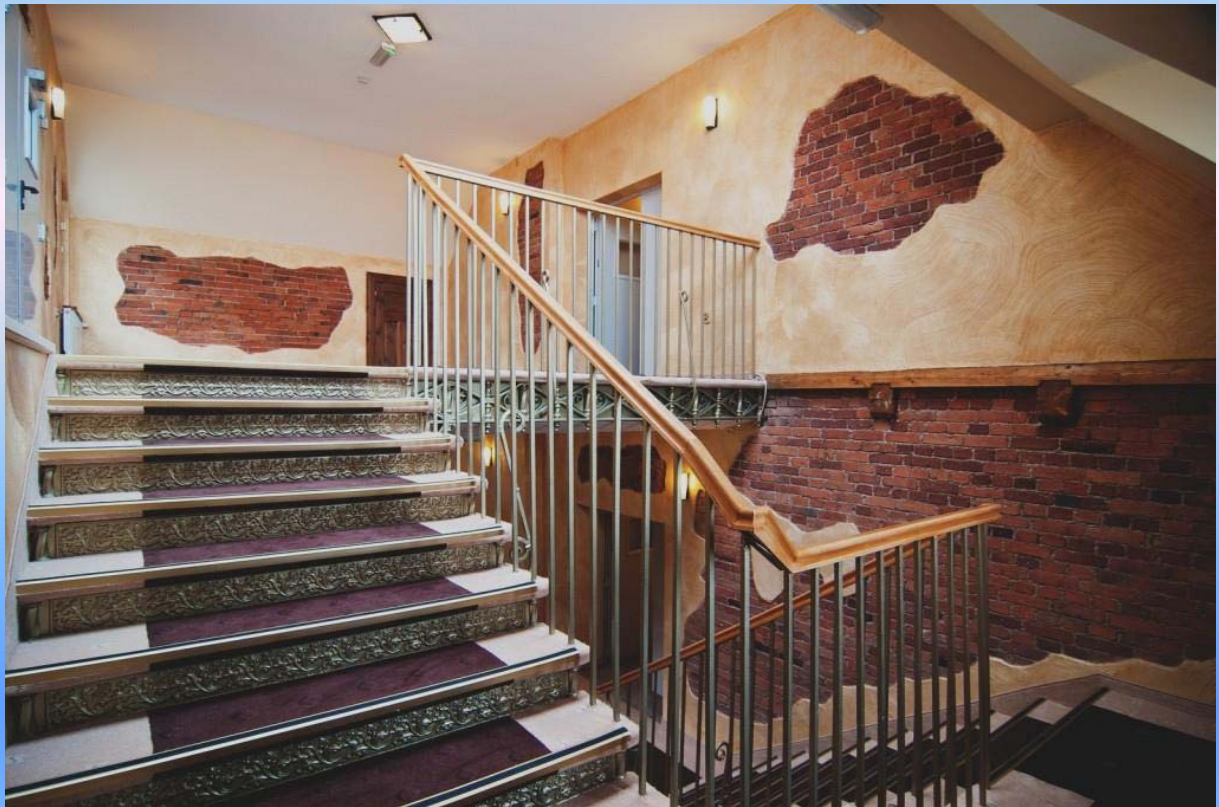
--- o - O - o ---

Toernooifoto's - 1 Karpacz, hotel en accommodatie











-----o-O-o-----

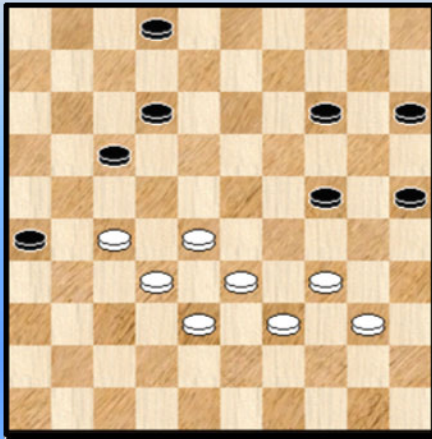
## Darya Tkachenko - Onvoltooide combinaties (2)

Een eerste indruk - maar slechts een eerste indruk, en die kan dus verkeerd zijn - is dat Tkachenko wel eens erg offensief voor de dag durft komen.

We plaatsten eerder in dit PDFje al een hint naar een vervolg van de "onvoltooide combinaties". Ook in de partijen van Darya Tkachenko kwam er een exemplaar uit de bus. We starten er dan ook mee.



Diagram 1 02-07 ?



**Tkachenko D. - Szymanska A.**

Zwart speelde 47. ... 02-07 ? en gaf prompt op 2-0

En wachtte dus niet af : 48. 28-22 17x37 49. 27-21 26x17  
50. 38-32 37x28 51. 33x02 +

Diagram 2 Waz

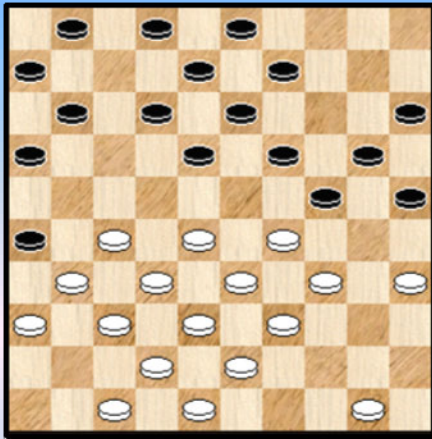
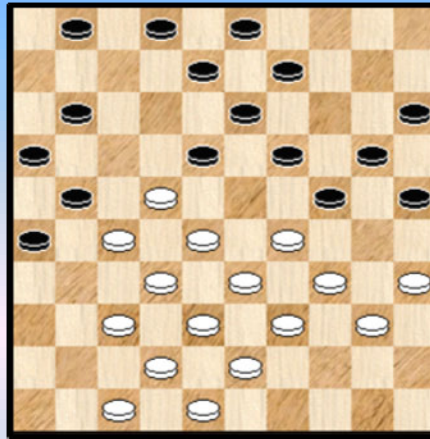


Diagram 3 Zaz



Het tweede fragment komt uit de partij **Tkachenko D. - Suchecki**. Het eindigt met een combinatie maar we nemen wel het voorafgaande stuk van de partij mee.

21. 27-22 18x27 22. 31x22 16-21

=> 22. ... 12-18 23. 37-31 18x27 24. 31x22 08-12 25. 36-31 26x37 26. 32x41 =

23. 36-31

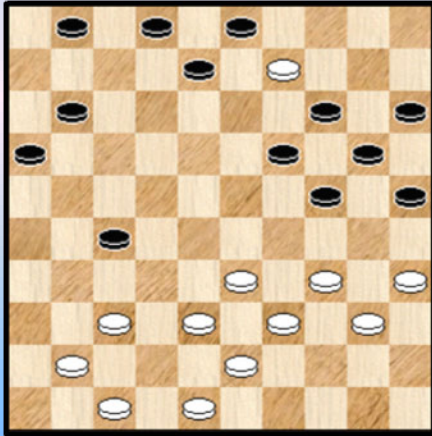
=> Eens wat anders dan 23. 37-31 26x37 24. 32x41 =

23. ... 12-18 24. 31-27 11-16 25. 50-45 06-11 26. 45-40 **Diagram 3** 26. ... 18-23

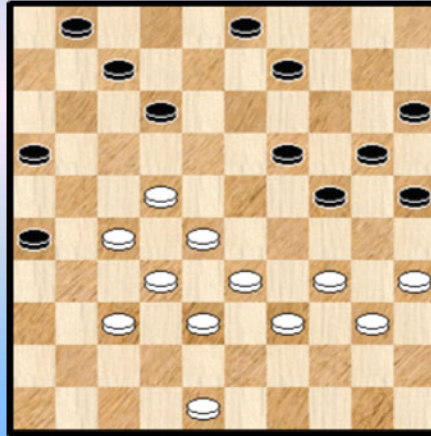
De stelling bevat een fraaie valstrik :

26. ... 09-14 ! 27. 37-31 26x37  
 => 28. 42x31 21-26 29. 47-42 26x37 30. 32x41 03-09 =  
 => 28. 32x41 ? 21x23 29. 42-37 18x27 30. 29x09 **Diagram 4**

**(Analyse) Diagram 4**



**Diagram 5 03-08 ?**



30. ... 11-17 !

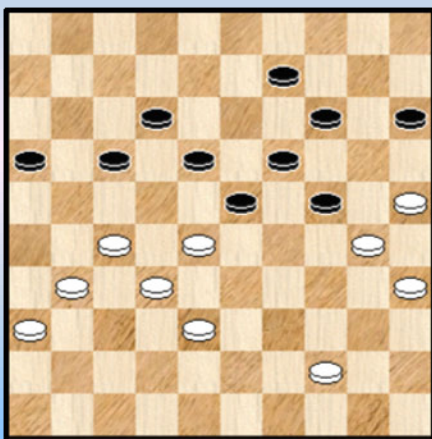
++ 31. 09-04 19-23 32. 04x36 23-29 33. 34x23 17-22 34. 36x30 25x45 +  
 ++ 31. 37-32 17-22 32. 32x21 16x27 33. 41-37 08-13 34. 09x18 22x13 +1

27. 29x18 11-17 28. 22x11 13x31 29. 47-41 16x07 30. 41-36 21-27 31. 32x21 26x17  
 32. 36x27 07-11 33. 38-32 11-16 34. 43-38 17-21 35. 37-31 21-26 36. 42-37 02-07  
 37. 27-22 08-12 38. 31-27 **diagram 5**

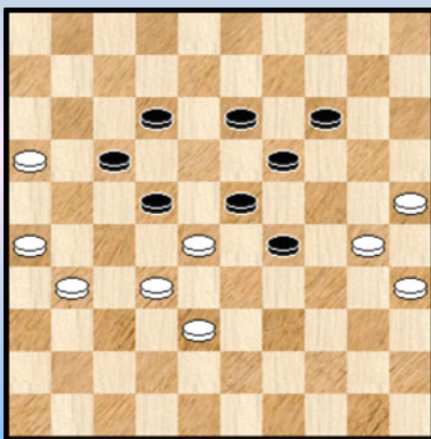
38. ... 03-08 ? 39. 28-23 19x17 40. 37-31 26x28 41. 33x04 2-0

**Jakubik - Tkachenko D.**

**Diagram 6 Waz**



**Diagram 7 Waz**



In het derde fragment is het even spannend maar nergens worden de grenzen overschreden.

39. 31-26 ?

Geen beslissende fout maar wit kan beter problemen ontwijken door : 39. 44-39 ! 09-13  
 40. 31-26

=> Niet 40. ... 16-21 ? 41. 27x16 18-22 42. 32-27 ! 23x34 43. 27x40 +  
=> 40. ... 23-29 41. 39-33 18-23 42. 27-22 16-21 43. 22x11 21-27 44. 32x21 23x43  
45.11-06 29x38 46. 06-01 12-17 47. 21x12 =

39. ... 24-29 ! 40. 44-40 09-13 41. 40-34 29x40 42. 35x44 15-20

=> Zwart kon hier ook 42. ... 16-21 43. 27x16 18-22 44. 38-33 22-27 45. 32x21 23x32  
++ Niet 46. 36-31 ? 12-18 47. 21x23 19x50 +  
++ 46. 30-24 19x30 47. 25x34 32-37 48. 33-28 37-42 49. 28-22 17x28 50. 16-11 42-48  
51. 11-06 48x25 =

43. 44-40 20-24 44. 40-35 24-29 45. 36-31 16-21

=> Niet 45. ... 17-21 ? dat zou verliezen

46. 27x16 18-22 Zie **diagram 7** 47. 26-21 ! 22x42

=> 47. ... 17x37 48. 28x08 13x02 49. 32x41 02-07 50. 38-32 29-33 51. 30-24 19x30  
52. 35x24 =

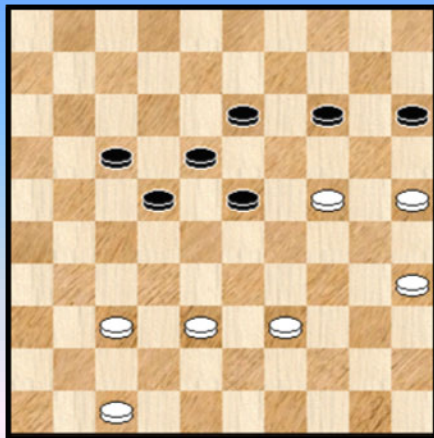
48. 25-20 17x28 49. 20x07 42-47

Zwart mag niet onmiddellijk dam halen naar daar bestaat een gekende oplossing voor : "dam halen onder een paraplu" ☺.

50.16-11 28-32 51. 11-06 32-37 52. 06-01 37-41 53. 30-24 29x20 54. 07-02 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 8 Waz



**Diagram 8** komt uit de partij **Martens - Tkachenko D.** met wit aan zet.

Een interessante stand. Zwart dreigt met schijf 17 naar veld 27 te komen en het wordt dan erg moeilijk om te remiseren.

Bij het snel doorlopen van de partij met Flits kwam er bij deze stand een mooie remise - variant uit. Ik dacht er onmiddellijk aan om dit als opgave te presenteren. Ook al omdat ik niet verwachtte dat er nog andere remise - mogelijkheden waren.

Welnu die andere remiserende varianten bestaan wel degelijk en zo moest ik dus zowat afzien van mijn idee.

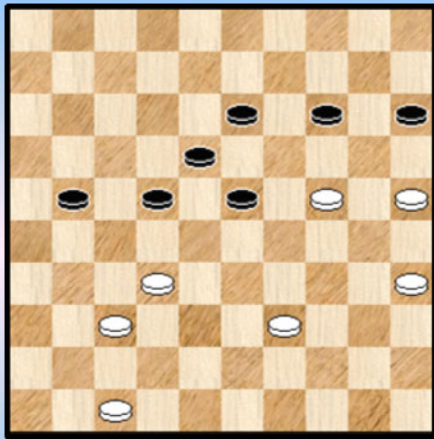
Gelukkig kon ik overschakelen op een ander plan : waarom de stand niet presenteren als een oefening in het analyseren ? We denken hierbij spontaan aan Keller' s tweede en laatste boek : "Oefeningen in het analyseren". Op die manier kon ik het remise - idee toch naar voor brengen en er zelfs nog enkele andere bij betrekken !

Eigenlijk blijkt het verwonderlijk er nog zo veel remisekansen in deze stand aanwezig. Ook al weten we allemaal dat het niet evident is om iets analytisch echt rond te hebben.

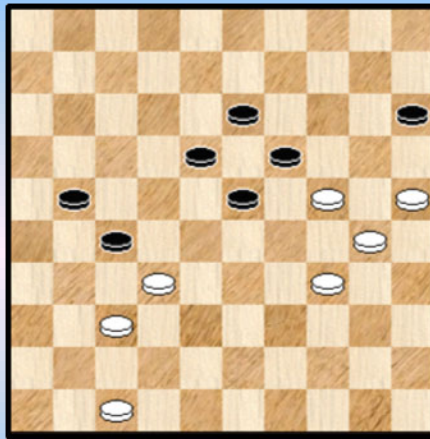
45. 35-30 Absoluut niet de beste zet, al blijven er remisekansen.

=> We beginnen met de remise waarop ik hierboven alludeerde : 45. 38-32 ! 17-21 **X1**  
Zie **diagram 9**

(Analyse) Diagram 9 Waz



(Analyse) Diagram 10 Waz



++ Wit remiseert in **diagram 9** heel eenvoudig (én kort én verrassend) door : 46. 24-19 ! 13x24 47. 37-31 = Het offer haalt alle kracht uit de zwarte stelling, zwart mag ook niet achterlopen en tenslotte dreigt wit zelf met achterlopen op 26.

++ Ook al een erg mooie remise komt er in diagram 9 na : 46. 39-34 14-19 (gedwongen om de winstkansen gaaf te houden ) 47. 35-30 **X2** 22-27 (21-26 heeft geen enkele kans op sukses) Zie **diagram 10**

Dit lijkt een beetje hopeloos maar liefhebbers van de 25x05 weten wel beter : 48. 25-20 ! 27x38 49. 20-14 ! 19x10 50. 47-42 38x47 51. 30-25 47x20 52. **25x05** =

In beide varianten speelde de opstelling van wit met 38-32 een cruciale rol.

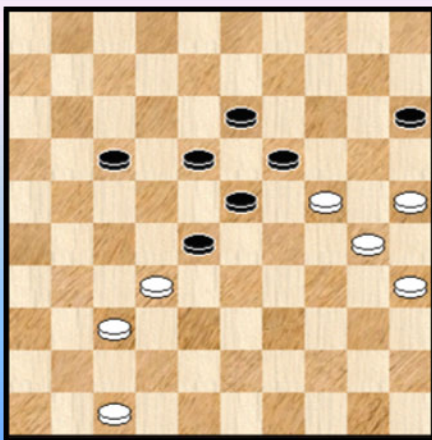
**X2** De laatste remisewending komt er eveneens uit na : 47. 34-30 22-27 48. 25-20 27x38 49. 20-14 19x10 50. 47-42 38x47 51. 30-25 47x20 52. **25x05** =

**X1** Op andere zetten van zwart stelt remiseren geen grote problemen, in het bijzonder na : 45. ... 14-19 46. 37-31 ! 19x30 47. 25x34 13-19 of ? 48. 31-26 ! loopt het snel remise.

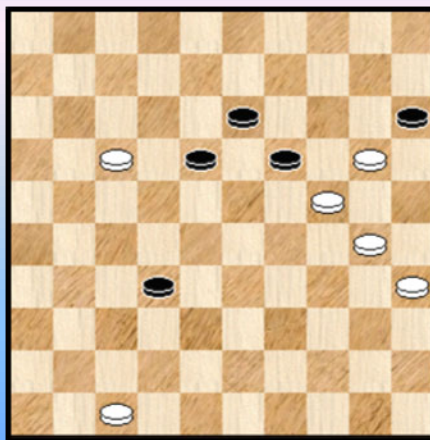
=> Ook remise geeft : 45. 39-34

++ 45. ... 14-19 46. 34-30 22-28 47. 38-32 ! **Diagram 11**

(Analyse) Diagram 11 Zaz



(Analyse) Diagram 12 Zaz



>> 47. ... 18-22 48. 25-20 13-18 49. 24x13 15x24 50. 30x19 18x09 51. 47-42 23x14 52. 32x23 =

>> 17-22 (of ook 17-21) zou (zelfs) verliezen : 47. ... 17-22 ? 48. 25-20 22-27 49. 32x21 28-32 ( Op 49. ... 28-33 50. 20-14 19x10 51. 24-20 15x24 52. 30x39 +1 ) 50. 37x28 23x32 51. 21-17 Zie **diagram 12**

>1 51. ... 19-23 52. 20-14 32-38 53. 24-20 15x24 54. 30x08 +

>1 51. ... 32-38 52. 20-14 ! 19x10 53. 47-42 ! 38x47 54. 30-25 47x20 55. **25x05** +

De slag 25x05 speelt in het grote geheel dus toch wel een erg belangrijke rol. Als we nog even naar de beginstand van diagram 8 terugblikken is dit verrassend omdat er een zwarte schijf op 10 ontbreekt. Maar die kan er wel komen door een schijf te geven met 20-14 !

++ 45. ... 17-21 46. 38-32 !

>> Na 46. ... 21-26 stelt remiseren geen al te groot probleem

>> 46. ... 22-27 ? 47. 34-30 27x38 48. 37-32 38x27 49. 24-20 15x24 50. 30x08 en wit wint.

>> 46. ... 14-19

>1 Zowel 47. 34-30 22-27 ( Op 47. ... 21-26 48. 25-20 23-29 49. 24x33 15x24 50. 32-28 22-27 51. 37-32 ! 27x29 52. 28-23 19x28 53. 30x08 = ) 48. 25-20 27x38 49. 20-14 19x10 50. 47-42 38x47 51. 30-25 47x20 52. **25x05** =

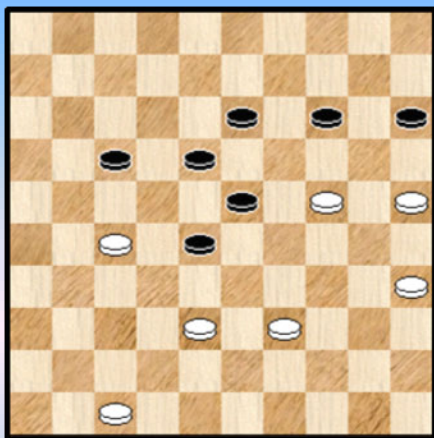
>1 als 47. 35-30 22-27 48. 25-20 27x38 49. 20-14 19x10 50. 47-42 38x47 51. 30-25 47x20 52. **25x05** =

De 25x05 duiken nog eens op.

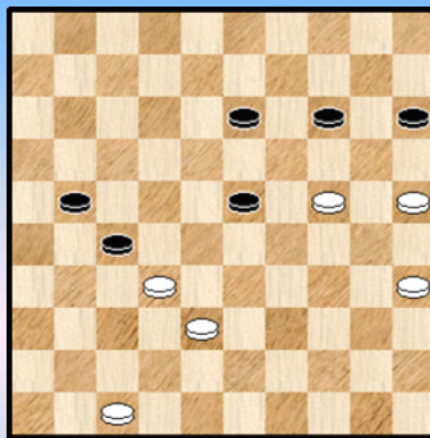
=> Ook na 45. 37-32 kan wit remiseren : 45. 37-32

++ 45. ... 22-28 46. 32-27 zie **diagram 13**

(Analyse) Diagram 13 Zaz



(Analyse) Diagram 14 Waz



>> 46. ... 17-22 ? 47. 24-19 13x24 48. 38-33 22x31 49. 33x13 en wit zou zowaar winnen. Een offer dat men best toch kent en dat ook in een andere variant al eens de kop opstak.

>> 46. ... 28-32 47. 27-22 32x34 48. 22x11 =

++ 45. ... 17-21 46. 39-33 ! (ook via 39-34 kan wit er nog komen en eigenlijk zonder grote problemen) 22-28

De losse witte schijf op 24 blijkt in dit geval geen probleem te stellen

47. 33x22 18x27 Zie **diagram 14**

De witte stelling lijkt grote zorgen te baren maar wit beschikt over een erg effectieve uitweg : 48. 35-30 (ook starten met 47-41 kan)

>> 48. ... 27-31 49. 38-33 ! 23-29 \* 50. 24-20 ! 15x35 51. 33x24 en dit loopt remise.  
 >> 48. ... 21-26 49. 32x21 26x17 50. 38-33 ! 23-29 \* 51. 24-20 ! 15x35 52. 33x24 =

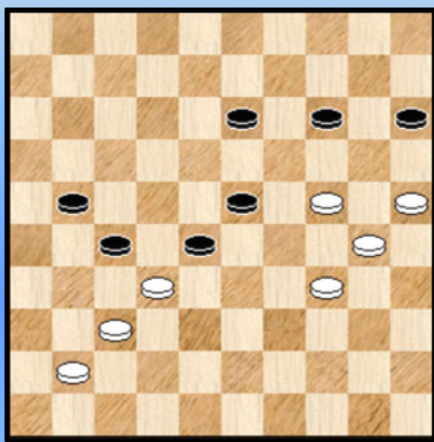
U ziet het : heel wat remise - mogelijkheden in de oorspronkelijke stelling van diagram 8.  
 In de partij werd dus **45. 35-30** Heel wat minder dan de drie behandelde antwoorden. Maar we gaan toch nog op zoek naar remise - mogelijkheden.

**45. ... 23-28** de beste !

=> 45. ... 22-27 ? 46. 39-33 ! (niet 39-34 ? ) en de afruil 33-29 kan niet verhinderd worden. Daarna is de stand vrijwel in evenwicht.

=> 45. ... 17-21 46. 47-41 22-28 47. 38-32 18-22 48. 39-34 22-27 **Diagram 15**

**(Analyse) Diagram 15 Waz**



Hier moet wit niet overgaan tot onmiddellijk 49. 34-29 ? waarna het en erg lastig slot zou worden maar (eens te meer) starten met een offer :

49. 25-20 14x25 \* 50. 34-29 23x34 51. 32x23 34-39  
 52. 23-19 25x34 53. 19x08 en wit remiseert zonder moeite.

**46. 38-33 ?**

Het was dit of 37-31.

=> 46. 37-31 17-21 47. 31-26 21-27 48. 47-41 28-32

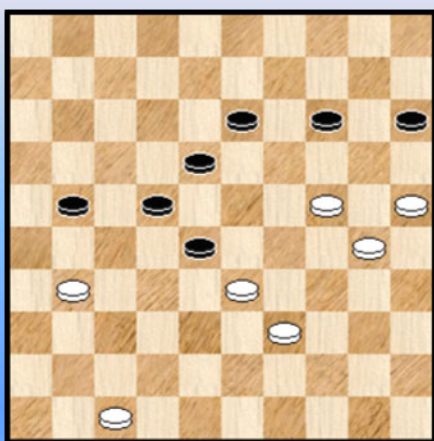
(28-23 komt op hetzelfde neer) 49. 38-33 18-23 50. 39-34 23-28 wit heeft niet onmiddellijk een tempo 51. 24-20 ! 15x35 52. 41-37 28x30 53. 37x17 30-34 54. 17-11 en dit overmachtseindspel moet wit kunnen remiseren.

**46. ... 17-21 47. 39-34 ?**

Na deze zet is het snel uit. We zien zo dadelijk een sterker verweer - alhoewel analytisch niet toereikend - maar eerst geven we nog het einde van de partij.

**47. ... 28x39 48. 34x43 22-28 49. 37-31 18-22 50. 31-26 21-27 51. 43-39 28-32**  
**52. 47-41 22-28 0-2**

**(Analyse) Diagram 16 Zaz**



=> Als volgt was het nog spannend : 47. 37-31 !  
 Zie **diagram 16**

++ 47. ... 21-26 ? 48. 24-19 ! 13x35 49. 31-27 22x31 50. 33x13 =

++ 47. ... 18-23 ? 48. 25-20 ! 14x43 49. 31-26 28x39 50. 26x08 = Een remiserende achterloop - Napoleon.

++ 47. ... 28-32 ? 48. 31-26 21-27 49. 47-41 18-23  
 50. 39-34 23-28 51. 24-20 15x35 52. 41-37 28x30  
 53. 37x17 30-34 54. 17-11 34-39 55. 11-07 = Een variant die we eerder al zagen.



++ 47. ... 21-27 48. 31-26 18-23

Niet 48. ... 28-32 ? 49. 47-41 18-23 50. 39-34 23-28 51. 24-20 15x35 52. 41-37 28x30  
53. 37x17 30-34 =

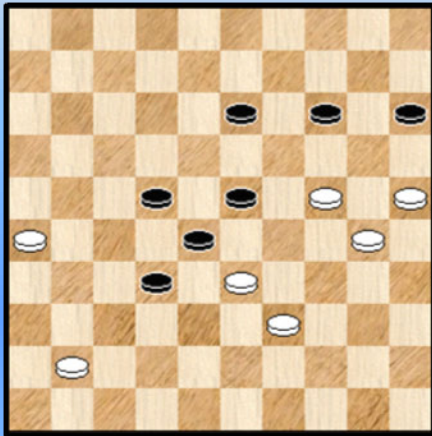
49. 47-41

>> Nu niet te snel 49. ... 23-29 ? 50. 24-20 ! 15x35 51. 33x24 35-40 52. 26-21 27x16  
53. 24-20 14-19 54. 20-15 =

>> En ook niet verzeilen in de vorige variante : 49. ... 28-32 ? 50. 39-34 23-28 51. 24-20 15x35  
52. 41-37 28x30 53. 37x17 =

>> 49. ... 27-32 ! Zie **diagram 17**

### (Analyse) Diagram 17 Waz



Wat kan wit nog doen ?

>1 Terugruilen met 39-34 biedt niet de minste kansen op remise

>1 50. 26-21 ? 32-38 51. 33x42 22-27 52. 21x32 28x46 +

>1 Dus 50. 41-36

>2 Nog steeds niet 50. ... 23-29 ? 51. 24-20 ! 15x35  
52. 33x24 =

>2 50. ... 32-37 51. 26-21 37-42 52. 21-16 42-47  
53. 16-11 47x20 en de zege van zwart staat niet meer ter  
diskussie.

Een mooi analyse - fragment waaruit blijkt dat in sommige standen wel meer schuil gaat dan al eens wordt vermoed. We onthouden ook enkele remise - wendingen en offers.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Olga Fedorovich



Bij het introduceren van Olga Fedorovich moeten we onvermijdelijk terug naar het Kampioenschap van Wit-Rusland 2011. Bepaald geen klein tornooi waaraan in 2011 ook 1 enkele vrouwelijke deelnemer aan de start verscheen : Olga Fedorovich , 18 jaar en (regerend) wereldkampioene bij de meisjes tot 19 jaar.

Onder de andere deelnemers vermelden we drie internationale grootmeesters : Watoetin , Bulatov , Nosevitch.

Olga won de titel ! En behoort sedertdien tot de top in het vrouwendammen.

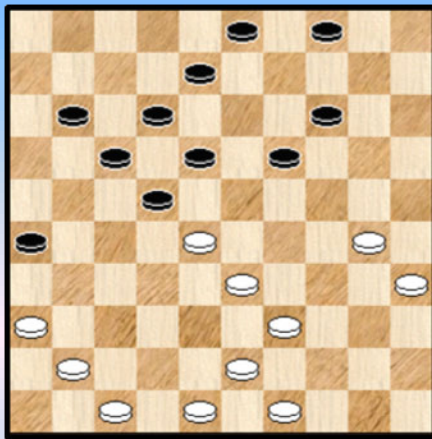
In de Polish Open 2015 kwamen volgende resultaten op het bord : 4 zeges, 3 remises en 2 nederlagen. Die laatsten kwamen er in ontmoetingen met Domchev en Tanzykkuzhina.

De algemene indruk is dat er op winst gespeeld wordt. Ook tegen sterke tegenstanders !

We leiden het eerste fragment in. Om tot een keuze te komen doorloop ik meestal - met Flits - de partijen van de speler / speelster. Daarbij wordt wat gekeken naar resultaten, speltype, combinatie - aspecten en wat al meer. Dit gebeurt helemaal niet diepgaand.

Welnu hij het zien van dit partijfragment viel me het strak - getimed spelverloop op, vanaf de start tot en met de eindfinale. Ik weet op het ogenblik van schrijven van deze regels niet of een iets meer nauwkeurige analyse hier afbreuk zal aan doen maar het leek me een werkelijk perfect gespeelde partij van de zwartspeelster.

### Diagram 1 Zaz



#### Marczuk - Fedorovich O.

30. ... 04-10

Uiteraard kon niet 30. ... 18-23 wegens 31. 30-24 !  
Met de tekstzet zet zwart nog wat meer pressie op schijf 28.

31. 48-42 08-13 versterkt zich verder 32. 30-24 ?

Met 32. 42-38 22-27 33. 41-37 18-22 34. 37-32 11-16  
35. 32x21 16x27 36. 47-42 is de witte stelling houdbaar.

De bedoeling van wit is helemaal niet een burcht uit te bouwen op 24 maar gewoon een twee om twee achteruit te nemen bij achterlopen van zwart op veld 19.

32. ... 19x30 33. 35x24 22-27 !

De passende repliek ! Na 33. ... 14-19 34. 42-38 19x30 35. 28-23 18x29 36. 33x35 is er weinig aan de hand. Met het zwarte antwoord wordt wit plots met een bijkomend probleem geconfronteerd : de dreiging 13-19 en 26x46. Elders in dit PDFje hebben we een 25x05 (of 26x46) - hoekje gereserveerd en dit partij - fragment zou daarin ook ten volle passen ook al komt het nooit tot de betreffende slag.

Maar we weten allemaal dat een combinatie niet altijd moet uitgevoerd worden om het spel beslissend te oriënteren !

34. 42-37

De beste nog. 34. 42-38 kon niet omwille van de vermelde dreiging en op 34. 41-37 komt 27-32 +

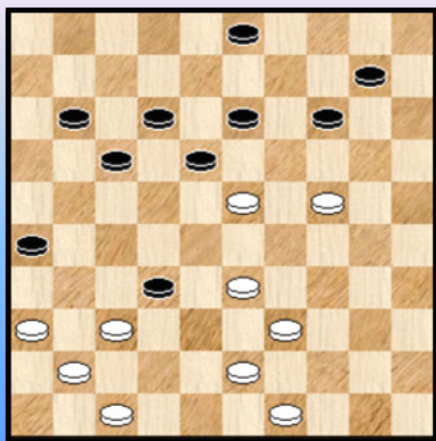
34. ... 27-32 35. 28-23 Zie **Diagram 2**

=> 35. 28-22

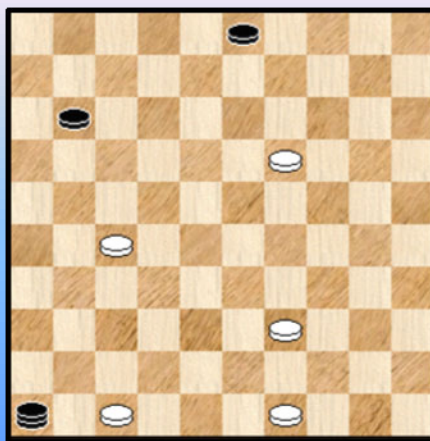
++ 35. ... 17x28 36. 33x22 18x27 37. 37x28 14-20 38. 24x04 13-19 39. 04x31 **26x46** +

++ 35. ... 18x27 36. 37x28 14-20 37. 24x04 13-19 38. 04x31 **26x46** +

**Diagram 2 Zaz**



**Diagram 3 Zaz**



Slaan naar 20 met +1 lijkt de vanzelfsprekende optie maar zwart heeft wat extra 's op het oog ...

35. ... 18x38 36. 37x28 12-18 ! 37. 43x32 26-31 38. 36x27 14-20 39. 24x04 13-19

40. 04x22 19-23 41. 28x19 17x46 **Diagram 3**

Zo doet de zwartspeelster dat ! De stand is analytisch zuiver gewonnen zoals we in het partijvervolg ook zullen zien. We vermoeden dat de zwarte kleur erg vele vertrouwen had in het komende eindspel. We willen er wel aan toevoegen dat er geen overschot is ... en dit is dan nog zacht uitgedrukt ! Dus al bij al toch wel een risikovolle keuze. Een van de problemen met deze stand is dat zwart niet over 4 stukken beschikt. Een overmachtswinst kan dus niet.

We kijken nu naar de afwikkeling naar de winst. Zwart dirigeert strak en met vaste hand. En verder komt de kennis van **linie** - eindspelen van pas ☺

42. 19-13 11-17

Er zijn ook andere winstzetten (onder andere 46-10) en mogelijks met een eenvoudiger vervolg al heb ik dit niet nagekeken.

43. 39-33 werpt de meeste belemmeringen op voor wit. Op 43. 39-34 46-10 +

43. ... 46-10 dit keer de enige. Het zou te ver voeren de exakte redenen te geven. Algemeen gesproken geeft een hoekveld niet de nodige soepelheid om eventueel aan te vallen en toelaten van 33-29 is ook niet zo een goed idee.

44. 47-42 10-23 opnieuw de enige. Op 44. ... 10-04 45. 13-08 =

45. 42-38 wit speelt het zo sterk mogelijk tegen

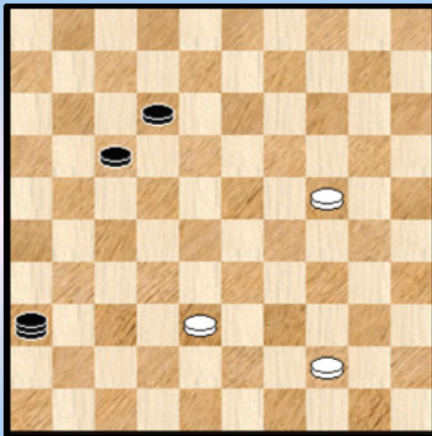
45. ... 23-41 nog maar eens de enige zet die (analytisch) wint.

Op bijvoorbeeld 45. ... 23-10 46. 13-09 03x14 47. 33-28 14-20 48. 27-22 10x43 49. 22x11 43-34 50. 49-43 34x48 51. 11-07 =

46. 49-44 de beste 46. ... 41-10 eindelijk kan zwart aanvallen

47. 33-29 10-04 48. 13-08 03x12 49. 29-24 04x36 Zie **Diagram 4**

**Diagram 4 Waz**



**50.** 24-20 36-41

Wit heeft 3 witte schijven maar zwart bezet de lange lijn. Kortom een ideale gelegenheid om de kennis omtrent de linie - eindspelletjes wat op te fleuren.

Het oplossingen van dergelijke standjes is niet alleen zeer aangenaam maar ook van praktisch nut !

**51.** 20-15 41-05 **52.** 38-33 17-22 **53.** 33-29 12-18  
**54.** 44-40 22-28 **55.** 29-24 28-33 **56.** 40-35

=> Op 56. 24-19 05x45 57. 15-10 45-50 +

**56.** ... 05-46 **57.** 24-20

=> 57. 35-30 komt neer op zettenverwisseling.

**57.** ... 33-39 **58.** 35-30 39-44 en wit gaf op.

Er zou inderdaad komen

=> 59. 30-24 44-50 60. 24-19 46x25 61. 15-10 25-14 (of ook 61. 25-39 + ) 62. 10x19 18-23 +

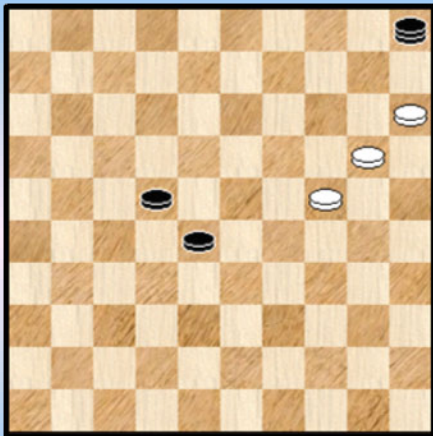
Het linie - eindspelletje geeft het geheel een aangename tint.

**Epiloog :**

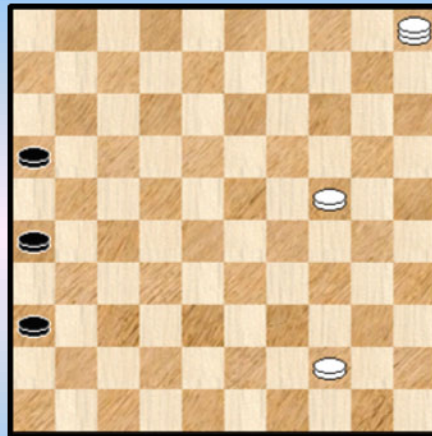
Zou het mogelijk zijn een ander (winnend) slot te verzinnen uitgaande van diagram 4 ?

Jazeker, we vonden tamelijk snel een tweede winstmogelijkheid :

**Diagram 5 Waz**



**Dia 6 Wit wint op 7 manieren !**



De stand kan gemakkelijk bekomen worden uitgaande van diagram 4. Wit moet gewoon enkele wachtzetten inlassen. Wit is aan zet en zwart wint door : 53. 20-14 05x35 54. 15-10 28-32 ! +

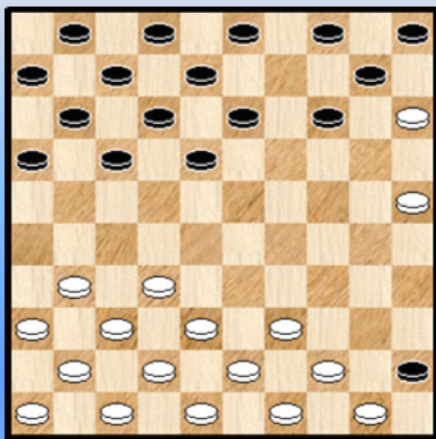
Misschien bestaat er nog wel een derde winststelsel, ik heb er niet naar gezocht. Dit alles doet me ook onmiddellijk denken aan een standje uit het Prisma - damboek van Keller. In **diagram 6** kan wit winnen op liefst 7 verschillende manieren ! 7 verschillende winstsystemen dus.

--- o - O - o ---

**Domchev - Fedorovich O. POL-ch open 05-09-2015 Een uitgesproken speltype met veel rechterbord - randschijven en een vergeetput op veld 42.**

**01.** 33-29 19-23 **02.** 35-30 20-25 **03.** 40-35 13-19 **04.** 30-24 19x30 **05.** 35x24 09-13  
**06.** 45-40 15-20 **07.** 24x15 25-30 **08.** 34x25 23x45 **Diagram 1**

**Diagram 1 Waz**



Het tweede partijfragment met Olga Fedorovich is meteen een ganse partij. De partij tegen Alexei Domchev die de tweede prijs in de wacht zou slepen in het toernooi.

Daarmee slaan we twee (dam) vliegen in één klap : we laten ook iets zien van Domchev en bovendien betreft het een leuke partij waar beide spelers er vol voor gaan.

In een **uitgesproken** speltype. Dat valt te zien in de stand van **diagram 1**. We zijn amper 8 zetten ver en korter naar een positie met 3 rechterrandschijven (gezien vanuit het witte standpunt) lijkt me niet mogelijk.

Wat valt er over deze stand te zeggen ? Twee zaken.

In de eerste plaats legt dit meteen het speltype vast. De randschijven beperken de hanteerbaarheid van de schijven, voor beide spelers. Verder zijn deze randschijven niet zo makkelijk op te lossen voor zover dit al de bedoeling zou zijn van beide spelers.

In de tweede plaats kan men de vraag stellen wie hier voordeel heeft. Analytisch komt er natuurlijk een gelijke evaluatie. Wanneer we echter eens kijken naar de statistieken in de partijen - database, dan krijgen we het volgende voorgeschoteld : Op een totaal van 268 partijen (30/09/2015) : 56,5% winst voor wit , 31% remise, 12,5% winst voor zwart.

Erg uitgesproken cijfers. Het zou uiteraard de moeite lonen de redenen op te zoeken van de winstmechanismen maar deze taak valt begrijpelijkerwijze buiten het kader van dit PDFje ☺

Tenslotte - en eerder als een voetnoot - verwacht ik eigenlijk minder combinatieve standen in dit spelgenre. Ook hier kan alleen een nader onderzoek dit (eventueel) bevestigen.

**09.** 38-33 14-19 **10.** 32-28 10-14 **11.** 43-38 05-10 **12.** 37-32 17-22 **13.** 28x17 12x21  
**14.** 41-37 07-12 **15.** 32-28 03-09

Zwart moet zeker niet spelen 15. ... 18-23 ? 16. 38-32 en de linkervleugel van zwart kan niet meer bewegen.

**16.** 37-32 11-17 **17.** 46-41 06-11 **18.** 41-37 21-27

Een alternatief is 19-23 en slaan naar 23

**19.** 31x22 18x27 **20.** 32x21 17x26 **21.** 36-31 01-06 **22.** 38-32 12-18 **23.** 49-43 16-21  
 Geeft wit toch ietwat de vrije hand.

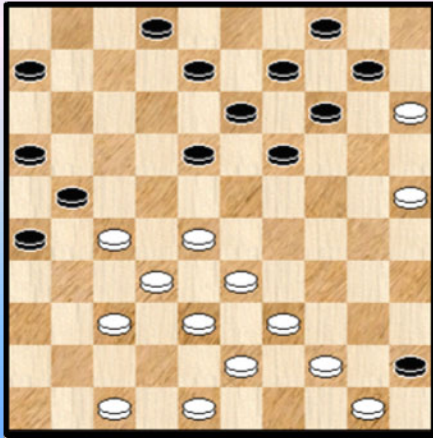
24. 31-27

24. ... 11-16 25. 42-38

=> Ook 28-22 ! kan in overweging genomen worden.

Zie **diagram 2**

### Diagram 2 Zaz



Een niet onbelangrijk moment. De zware zettenkeuze is zeer sterk beperkt.

=> 25. ... 18-23 ? komt duidelijk niet in aanmerking. Wit kan rustig te werk gaan om het net toe te halen via 39-34 of ook via 44-40.

=> Op 06-11 of 02-07 komt een type - combinatie voor dit soort stellingen aan bod :

25. ...06-11 ? 26. 25-20 14x25 27. 44-40 45x34  
28. 39x30 25x34 29. 28-23 19x39 30. 38-33 39x28  
31. 32x05 21x41 32. 47x36 +

=> Op 25. ... 08-12 kan wit sterk 26. 28-22 laten volgen. Een Ghestem - doorstoot die de nodige gevaren met zich meebrengt voor zwart gezien diens reeds beperkte zettenkeuze.

=> Behalve de tekstzet (die ook niet deugdelijk zal blijken) blijven dus alleen 18-22 of 49-24 over.

25. ... 19-23 ? 26. 28x19 13x24

Maar waarom slaat zwart niet naar 23 ? Hier komt de reden :

26. ... 14x23 ? 27. 25-20 !!

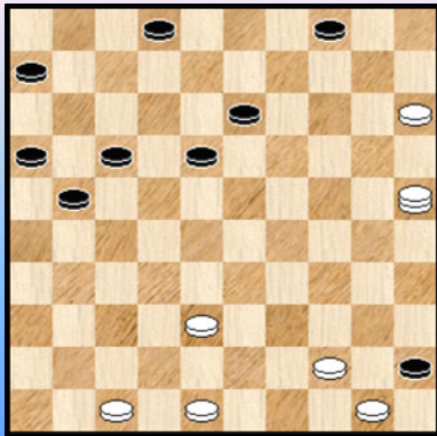
=> Nu kan niet 27. ... 10-14 ? 28. 15-10 04x24  
29. 44-40 45x34 30. 39x10 +

=> 27. ... 08-12 28. 33-28 23-29 \* anders schijfverlies 29. 20-14

++ 29. ... 09x20 30. 15x33 +1

++ 29. ... 10x19 30. 27-22 18x27 31. 28-22 27x18 32. 37-31 26x28 33. 39-33 28x39  
34. 43x03 12-17 35. 03-25 zie **diagram 3**

### (Analyse) Diagram 3 Zaz



Het afnemen van de witte dam door 04-09 en 21-26 is eigenlijk geen optie omdat wit onmiddellijk een andere dam verkrijgt en we zijn dan ook redelijk gerust in de afloop van deze stand.

Dezelfde combinatie speelt ook bij de andere (mogelijke) zetten van zwart :

=> 27. ... 02-07 28. 33-28 23-29 29. 27-22 18x27  
30. 28-22 27x18 31. 37-31 26x28 32. 39-33 28x39  
33. 43x05 +

=> 27. ... 06-11 28. 33-28

++ 28. ... 23-29 29. 27-22 18x27 30. 28-22 27x18 31. 37-31 26x28 32. 39-33 28x39  
 33. 43x05 +  
 ++ 28. ... 11-17 29. 28x19 13x24 30. 20x29 08-12 31. 29-23 18x29 32. 27-22 17x28  
 33. 32x34 +1

In de inleiding spraken we het vermoeden uit dat er algemeen gesproken niet al te veel combinaties moesten verwacht worden. Dit belet natuurlijk geenszins dat er wel degelijk kunnen voorkomen. We hadden hier te maken met een wel erg fraai exemplaar van een forcing / combinatie.

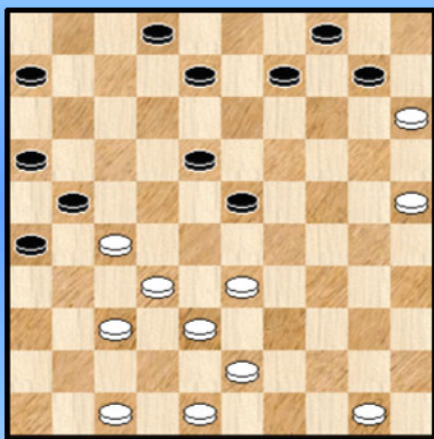
Terug naar de partij. Ook na het slaan naar veld 24 komt zwart zeer wankel te staan, zoals we zullen zien.

27. 44-40 !

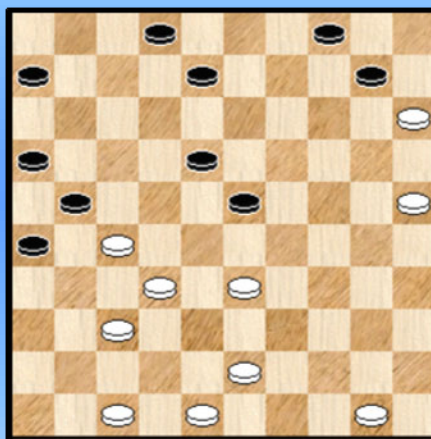
=> Een mogelijkheid : 27. 48-42 14-19 28. 25-20 08-13 29. 20x29 18-23 30. 29x18 13x31 =

27. ... 45x34 28. 39x19 14x23 Zie **diagram 4**

**Diagram 4 Waz**



**(Analyse) Diagram 5 Waz**



29. 33-28 09-13

Het betreden van veld 28 door wit kan nogal eens problemen geven voor zwart. Dit is enigszins te begrijpen : gelet op de aanwezige randschijven 15 en 25 heeft zwart slechts een beperkte keuze aan zetten. Bovendien kunnen de schijven 15 en 25 ook nog een rol spelen bij doorbraken.

In de partij doet zwart er goed aan te kiezen voor 09-13 en niet voor 09-14 :

=> 29. ... 09-14 30. 28x19 14x23 31. 38-33 zie **diagram 5**. Zwart staat plots bepaald moeilijk. We overlopen enige spelgangen :

++ 31. ... 08-13 32. 25-20 06-11 33. 33-28 23-29 en wit kan winnen op twee manieren :

>> 34. 43-39 29-33 (op 11-17 volgt 28-22 + ) 35. 20-14 ! 33x42 36. 14x05 + Een meerslagje met veld 42 als de "**vergeetput**" !

>> 34. 28-23

>1 34. ... 29-33 35. 23x12 33-38 36. 37-31 26x28 37. 43x23 21x32 +

>1 34. ... 11-17 35. 23x34 13-19 36. 20-14 17-22 37. 14x12 22x42 38. 48x37 21-27

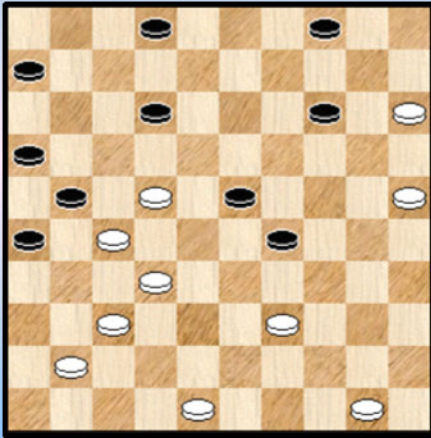
39. 32x21 26x08 + Opnieuw via een "vergeetput" - constructie.

++ 31. ... 10-14 32. 43-39 ! beter dan onmiddellijk opnieuw 33-28. De dreiging 37-31 beperkt ook de zwarte zettenkeuze.

>> 32. ... 02-07 ! 33. 37-31 26x28 34. 33x11 06x17 35. 39-33 21x32 36. 33-28 23-29 37. 28x37 +1 Het is niet gezegd dat de resterende stand wint voor wit.

>> 32. ... 06-11 33. 33-28 23-29 34. 28-23 08-12 35. 23x34 11-17 36. 39-33 17-22  
37. 25-20 22x42 +

### (Analyse) Diagram 6 Zaz



Opnieuw de vergeetput op veld 42. Blijkbaar een sterke opstelling van de witte schijven ... Via meerslag worden verder de schijven 15 en 25 plots springlevend !

>> 32. ... 08-12 33. 33-28 23-29 34. 28-22 ! 18-23  
35. 47-41 ! Zie **diagram 6**

Wit vlecht een klein hielslagje in de stelling met de dreiging 39-33.

35. ... 14-19 \* 36. 22-18 !

Zwart ontbeert een goede zet. Op 19-24 komt nadien de hielslag. Een noodsprong is er nog via :  
36. ... 26-31 ! 37. 37x08 02x31 38. 41-36 ! en +1

Alles samen worden hiermee goed de (mogelijke) gevaren geïllustreerd voor zwart na het achterlopen met 33-28. Terug naar de partij.

**30.** 28x19 13x24 **31.** 25-20 !!

Domchev kent zijn klassiekers en wacht geen moment om veld 20 te bezetten. Daarmee wordt vooreerst belet dat schijf 10 sterk naar veld 14 komt en bovendien worden de beide schijvenkoppels (10,14 voor zwart en 15,20 voor wit) geïmmobiliseerd. Een niet onschuldige detail want indien wit het laatste tempo heeft elders op het bord verliest zwart.

Bovendien brengt deze opstelling met zich een verdere beperking van het zwarte spel mee. Om het meest sprekende voorbeeld te nemen : zwart kan niet meer over 19 ontwikkelen wegens 20-14.

**31.** ... 24-29

=> De juiste. Bij de andere zet loopt het fout : veld 30 geeft wit teveel de vrije hand :  
31. ... 24-30 32. 43-39

++ 32. ... 08-12 33. 38-33 18-23 34. 50-44 06-11 35. 44-40 11-17 36. 40-35 12-18  
37. 35x24 17-22 38. 48-42 22x31 39. 33-28 23-29 40. 24x33 +

++ 32. ... 08-13 33. 39-34 30x39 34. 38-33 39x28 35. 32x12 21x41 36. 47x36 16-21  
37. 12-08 21-27 38. 08x19 +

De bijzondere kracht (althans in bepaalde omstandigheden ☺) van het schijvenkoppel 15/20 komt hier nog eens (op een andere manier) tot uiting.

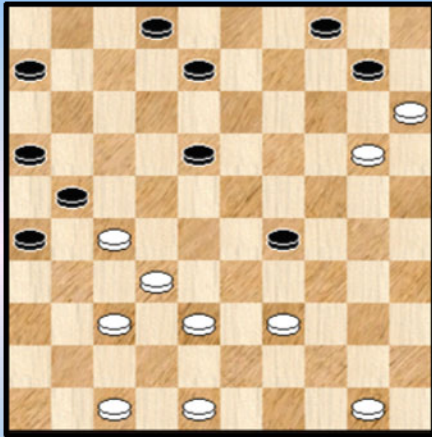
++ 32. ... 18-23 33. 38-33 06-11 34. 50-44 11-17 35. 33-28 23-29 36. 28-22 17x28  
37. 32x25 21x41 38. 47x36 +

++ 32. ... 06-11 33. 37-31 26x28 34. 38-33 21x32 35. 33x13 08x19 36. 20-14 ! +

**32.** 43-39 Zie **diagram 7**



### Diagram 7 08-13 ?



32. ... 08-13 ?

Niet de sterkste, maar eigenlijk - als we Kingsrow mogen geloven ☺ - verliezen ook de andere mogelijkheden. We bekijken de nu eerst drie andere opties, ook al om ons wat beter in dit spelgenre thuis te voelen :

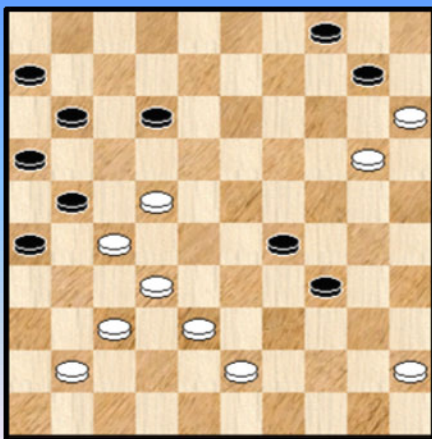
=> 32. ... **02-07**

++ Wit moet niet onmiddellijk gaan combineren : 33. 37-31 ?  
26x28 34. 38-33 ( ook de damzet met 34. 39-34 21x43 35.  
34x03 levert alleen remise op) 29x38 35. 48-42 21x32 36.  
42x11 16x07 37. 47-42 =

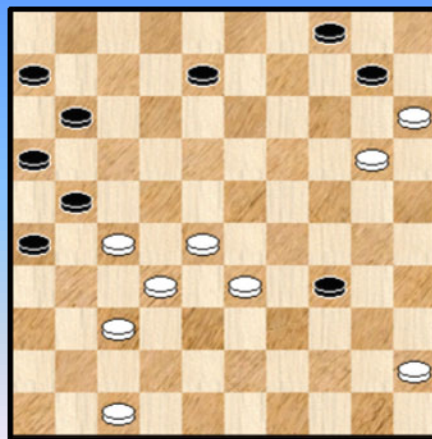
++ Beter en winnend : 33. 50-45 18-23 34. 39-33 29-34 35. 33-28 23-29  
Wit kan nu winnen op twee manieren :

>> Minder te verkiezen, maar we geven wel de variant : 36. 48-43 07-11 37. 28-22 08-12  
38. 47-41 (de enige die niet verliest ...) zie **diagram 8** 12-17 39. 20-14 10x19 40. 41-36 17x28 41.  
32x14 21x41 42. 36x47 26-31  
43. 47-41 en dit eindspel wint, al is er nog werk voor de (dam) boeg.

### (Analyse) Diagram 8 Zaz



### (Analyse) Diagram 9 Zaz



>> Een veel duidelijker winst komt er via : 36. 48-42 ! 07-11 37. 38-33

Een uitermate sterke afruil die ook in andere varianten zijn nut bewijst. Wit dreigt de zwarte stelling binnen enkele zetten te doen kapseizen.

37. ... 29x38 38. 42x33 zie **diagram 9** 34-39 of ? 39. 33x44 26-31 40. 37x17 11x33 en schijf 45 kan oprukken en de zwarte indringer op 33 afruilen **+1** en winst

=> 32. ... **08-12**

++ Nu mag opnieuw niet 33. 37-31 ? 26x28 34. 38-33 29x38 35. 48-42 21x32  
36. 42x13 12-18 ! 37. 13x22 32-38 =

++ Effektiever is echter : 33. 50-45

>> Op 33. ... 12-17 ? wint 34. 37-31 enz. nu wel

>> 33. ... 18-23 ? 34. 39-34 ! 29x40 35. 45x34 met winst zonder probleem

>> Rest dus 33. ... 06-11 34. 39-33 29-34 \*

>1 Nu niet 35. 48-43 ? 12-17 ! 36. 33-28 \* 18-22 37. 27x18 10-14 38. 20x09 04x31 =  
>1 Maar wel 35. 33-28 11-17 36. 47-41

>2 36. ... 34-39 37. 28-23 18x29 38. 27-22 17x28 39. 32x43 +1  
>2 36. ... 02-07 brengt de dreiging 18-23 en 17-22 aan de orde 37. 20-14 10x19  
38. 28-22 17x28 39. 32x14 21x43 40. 48x30 +

=> Er blijft nog de laatste optie (behalve het partijvervolg) : 32. ... **06-11**  
Hier schuilen nog de beste kansen voor zwart.

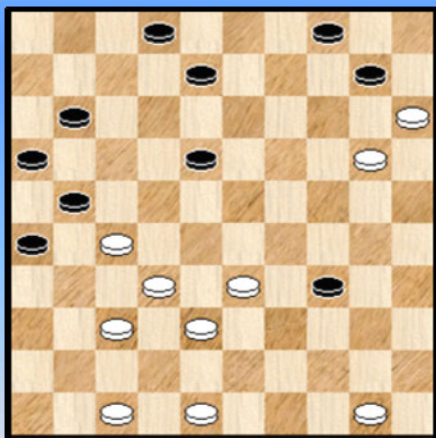
++ We starten met een leuke mogelijkheid, die overigens niks oplevert voor wit :  
33. 48-42

>> 33. ... 08-13 ? 34. 38-33 29x38 35. 42x33 11-17 36. 33-28 17-22 37. 28x17 21x12  
38. 32-28 en wit wint makkelijk want hij beheerst het ganse bord.

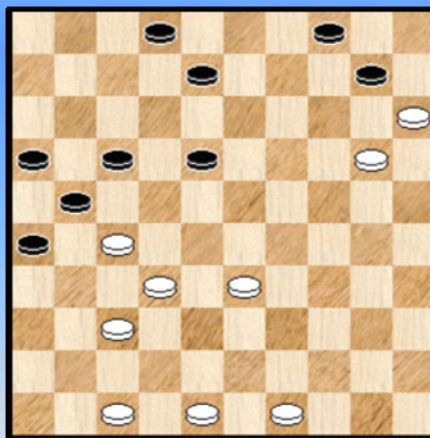
>> 33. ... 11-17 34. 38-33 29x38 35. 42x33 17-22 36. 20-14 22x42 37. 14x05 42-48  
38. 47-42 ! 48x23 39. 05x37 = We stoppen de variant hier en vermelden enkel dat zwart kan remiseren.

++ 33. 39-33 29-34 \* Zie **diagram 10**

(Analyse) Diagram 10 Waz



(Analyse) Diagram 11 Zaz



We komen nu met de winstvariant. Die bleef eigenlijk lang onder de analyse - radar en piepte pas bij een tweede beurt boven. In eerste instantie werd immers gefocust op 33-28, variant die we verder ook aan bod komen.

>> 34. 50-44 !

Tussenlopen kan niet en bovendien moet zwart dringend actie ondernemen want er dreigt 44-39 ! +

>1 34. ... 18-23 35. 44-39 34x43 36. 48x39 11-17 37. 33-28 23-29 38. 39-33 29-34  
39. 33-29 34x23 40. 28x19 +

>1 34. ... 11-17 de beste

>2 Nu niet 35. 33-28 ? 18-22 36. 27x18 10-14 37. 20x09 04x31 en dit eindspel - waarin we ons niet verdiepen - is remise.

>2 Maar een erg bijzonder winststelsel : 35. 44-39 34x43 36. 38x49 ! Zie **diagram 11**

Er zit nu voor wit niks anders op dan te vervolgen met : 36. ... 17-22 37. 20-14 ! 22x42  
38. 14x05 + De vergeetput op 42 in combinatie met meerslag. We zullen dit maar het "vergeetput" - winststelsel noemen ☺ .

Volledigheidshalve checken we nog even dat 36. ... 17-22 de enige optie was :

>3 36. ... 18-23 37. 33-28 23-29 38. 20-14 10x19 39. 28-22 17x28 40. 32x14 21x41  
41. 47x36 +

>3 36. ... 08-13 37. 33-28 17-22 38. 28x17 21x12 39. 32-28 ! Wit bezet alle centrale velden en gelet op het schijvenkoppel 15,20 stelt de winstgang geen problemen meer.

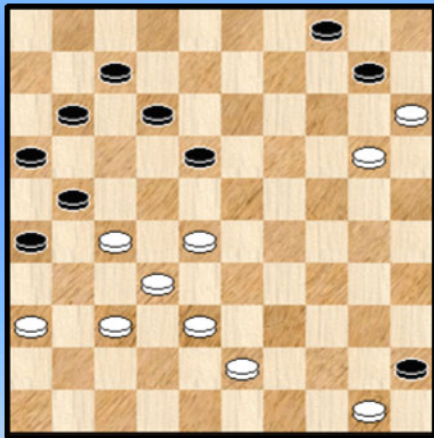
>> Zoals daarstraks beloofd komen we nu even terug op die andere mogelijkheid waarin zwart nog een verdedigende manoeuvre ter beschikking heeft : 34. 33-28 34-40 ! een sterke zet

35. 47-41 02-07 36. 48-43 08-12

Zwart treft de nodige voorbereidingen en kon overigens niet vervolgen met 36. ... 40-45 ? wegens 37. 28-22 18-23 (08-13 moet worden aanzien als een zettenverwisseling) 38. 38-33 08-13 39. 43-39 en er komt winst zonder grote moeilijkheden.

37. 41-36 40-45 (op 37. ... 11-17 38. 20-14 10x19 39. 28-22 17x28 40. 32x14 21x41 41. 36x47 + )  
Zie **diagram 12**

### (Analyse) Diagram 12 Waz



>1 Eerst had ik me hier beperkt tot 38. 43-39 ?

Nu komt echter de **verdedigende manoeuvre** van zwart aan bod 38. ... 11-17 dreigt 28-23 en 17-22 en maakt aldus gebruik van de opstelling van de schijven 15,20

39. 28-23 \* 18x29 40. 27-22 17x28 41. 32x34 12-18  
42. 34-29 07-12 43. 39-33 18-22 44. 29-24 22-27  
45. 36-31 27x36 46. 24-19 21-27 47. 20-14 27-32  
48. 38x27 26-31 49. 37x26 36-41 50. 14x05 41-47  
51. 33-28 47-36 =

We geven de variant zonder verdere commentaar omdat het vooral te doen was om het signaleren van de verdediging van zwart.

Pas een dag later kwamen ook andere mogelijkheden voor wit aan het licht : 38. 27-22 ! of 38. 28-22 ! Allebei sterke zetten. We gaan niet in op 27-22 die bij sterk tegenspel remise lijkt te geven maar halen de winst voor de dag na

>2 Een soort late Ghestem ... 38. 28-22 18-23 39. 38-33 12-17  
De winst kan nu nop twee manieren :

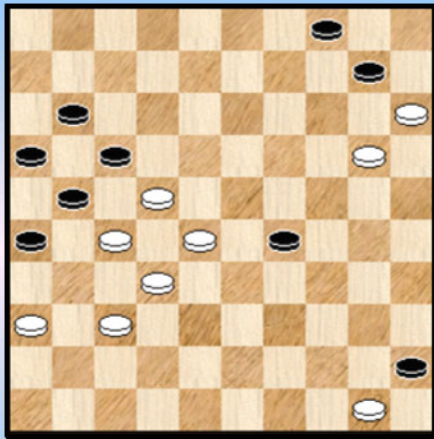
>3 40. 43-39 17x28 41. 33x22 07-12 ( op 41. ... 23-29 42. 36-31 ! + ) 42. 39-33 12-17  
43. 33-28 23-29 zie **diagram 13**

Het ziet er benard uit voor wit want 22- 18 kan natuurlijk niet

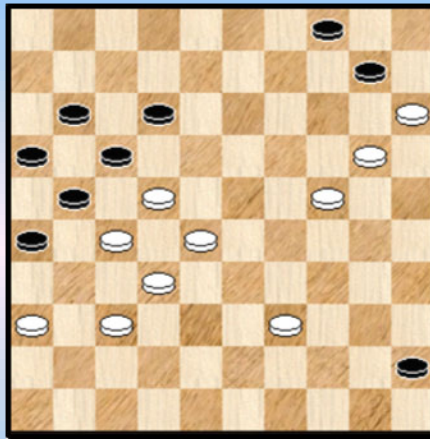
44. 28-23 ! een dubbeloffer met opblaastrekje 17x19 45. 20-14 ! Uitmuntend gebruik van de opstelling van het schijvenpaar 15,20 en de winst komt eraan !

>3 40. 33-28 23-29 41. 43-38 29-34 42. 38-33 34-40 43. 33-29 40-44 44. 50x39 07-12  
45. 29-24 (en niet 45. 29-23 wegens 12-18 ! = ) + Zie **diagram 14** voor de eindstand

(Analyse) Diagram 13 Waz



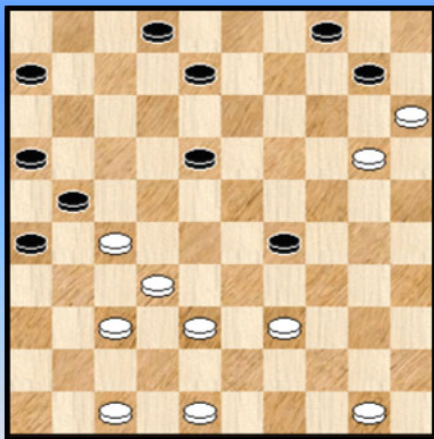
(Analyse) Diagram 14 Waz



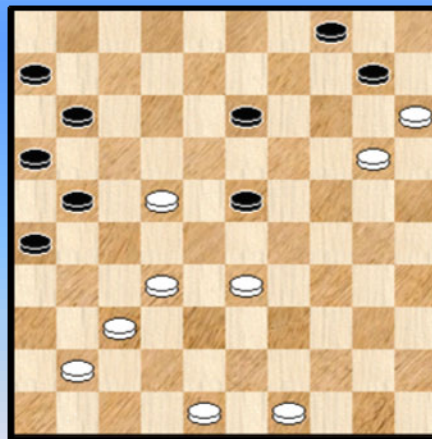
De diagrammen 13 en 14 tonen twee erg uitgesproken eindstanden volledig passend in spelsysteem van randschijven in het algemeen en het duo schijvenkoppels (04,10) en ((15,20) in het bijzonder.

Na deze forse uitweiding gaan we terug naar **diagram 7** waar zwart **32**. ... 13-18 speelde. We afficheren gemakshalve nog eens diagram 7.

Diagram 7 08-13 ?



(Analyse) Dia 15 Zwart combineert



De strijd zal nu niet lang meer duren, het zal allemaal erg snel gaan.

**33.** 50-45

Wit heeft een ruime keuze aan zetten : 39-33, 50-44, 50-45. We nemen er toch nog een variant uit al is het maar om te tonen dat aan de technische afwerking de nodige aandacht moet besteed worden.

=> 33. 39-33 29-34 \* 34. 50-44 02-07 35.44-39 34x43

++ 36. 48x39 ? 07-11 ! en door de konstante dreiging is de stand niet te winnen, bijvoorbeeld :

37. 47-41 18-23 ! 38. 39-34 13-18 !

>> 39. 41-36 04-09 ! 40. 15x22 23-28 41. 32x23 21x43 en dit draait uit op remise

>> 39. 34-30 11-17 40. 33-28 06-11 41. 28x19 17-22 =

++ Wit moet dus wel de vergeetput behouden. 36. 38x49 18-23 37. 47-41

>> 37. ... 07-12 38. 27-22 ! +

>> 37. ... 07-11

>1 38. 27-22 zie **diagram 15** Zwart kan nu combineren 23-28 39. 32x23 21-27

40. 22x31 13-18 41. 23x12 04-09 !! (ja, die is wel nodig en toont meteen onvermoede aspecten van

het schijvenduo 04,10 ) 42. 15x13 11-17 43. 12x21 16x47 44. 33-28 47x15 maar de resterende stand is te winnen door wit. Als die het goed speelt tenminste.

>1 38. 48-42 13-18 39. 41-36 11-17 40. 33-28 23-29 41. 28-22 17x28 42. 32x12 21x41 43. 36x47 +

En nu in sneltreinvaart naar het einde : **33.** ... 02-07 **34.** 45-40 07-11 **35.** 39-33 11-17 **36.** 33x24 06-11 **37.** 38-33 17-22 **38.** 24-19 22x42 **39.** 19x08 18-22 **40.** 48x37 **2-0**

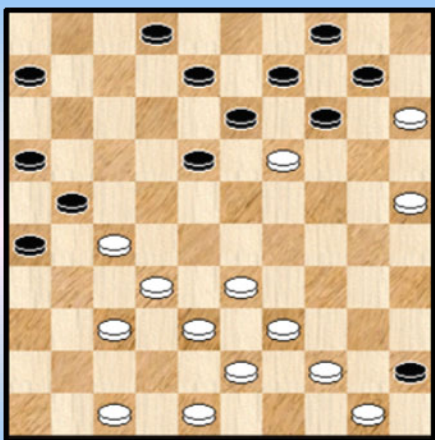
- - - - - o - O - o - - - - -

## Epiloog

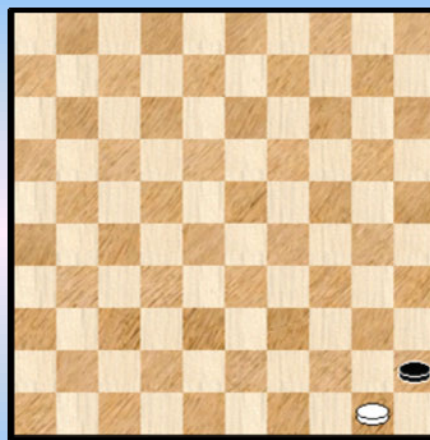
1. Een vrij korte, maar erg aangename en goede partij van beide spelers.
2. We sommen nog eens een aantal punten op van het spelgenre dat wordt ingeluid door **diagram 1**.
  - => Door de randschijven wordt het spel in meer beperkte banen geleid.
  - => Uit de statistieken lijkt het wel dat de witte stelling te verkiezen valt.
  - => Combinaties zal men in elk spelgenre ontmoeten maar hier verwachten we er toch minder
  - => De kracht van de zet 25-20 die twee schijvenkoppels doet ontstaan (wit 15,20 en zwart 04,10)
  - => De sterke zet 33-28
  - => In bepaalde omstandigheden kan wit de Ghestem - doorstoot 28-22 in overweging nemen
  - => Een goede witte verdediging op links voor wit is niet onbelangrijk. In de partij hadden we een "vergeetput" - konstruktie.
  - => We noteerden ook de dreiging 18-23, 17-22 12x25 waardoor zwart in de analyse een uiterst nipte remise kan behalen.
3. En er resten ook nog **vragen**. Gelukkig maar, anders zou het al eens saai kunnen worden. Hier zijn er enkele :
  - => De rol van het afruilen van de zwarte schijf op 40. Het lijkt er wat op dat dit (algemeen gesproken) wel eens sterk zou kunnen zijn.
  - => Welke andere subgenres zouden kunnen ontstaan vanuit diagram 1 ? We geven twee mogelijke kandidaten :
    - ++ (Late) Ghestem doorstoot
    - ++ Schijf 45 wordt niet afgeruild.
  - => Verdere inventarisatie van de combinaties eigen aan het genre
  - => Wat zijn uiteindelijk de meest voorkomende fouten in dit speltype ?
4. Om de **kombinaties** in dit spelgenre wat in kaart te brengen - niet meer dan een aanzet trouwens - eindigen we met enkele combinaties die we hebben ontmoet. Sommige konden in de partij voorkomen, andere duiken op in analyse - varianten. We geven dan ook geen oplossingen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Hoe slaat zwart ?

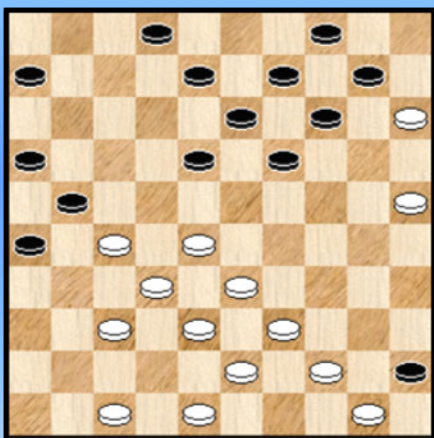


1

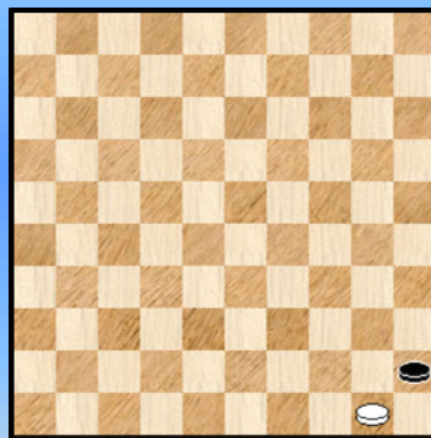


4

06-11 ? 02-07 ?

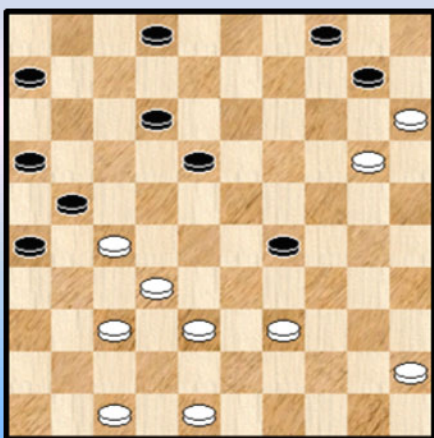


2

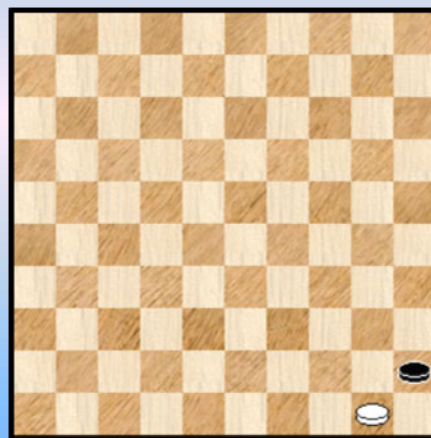


5

12-17 ? 02-08 ?



3



6

Toernooifoto's - 2 De hitte van het strijdgewoel









Even nakaarten



De twee (toekomstige) winnaars



----- o - O - o -----

## Viktoriya Motrichko



**Viktoriya Motrichko** won al eens het kampioenschap van haar land (Oekraïne ) maar heeft eigenlijk (bij nalezen op Wikipedia) de beste resultaten behaald op het kleine bord (8x8).

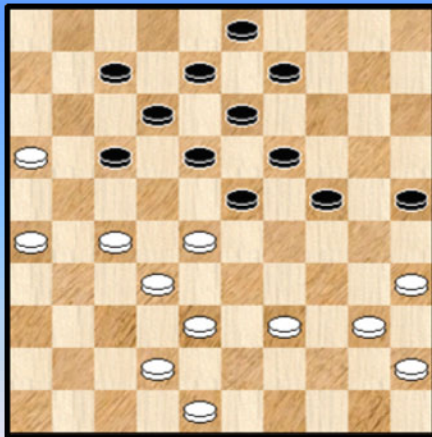
En dan spreken we zowel voor het Russisch dammen als het Braziliaans dammen. Ze behaalde er vele titels.

In de Polish Open 2015 eindigde ze op plaats 6. In feite een gedeelde derde plaats met 9 punten.

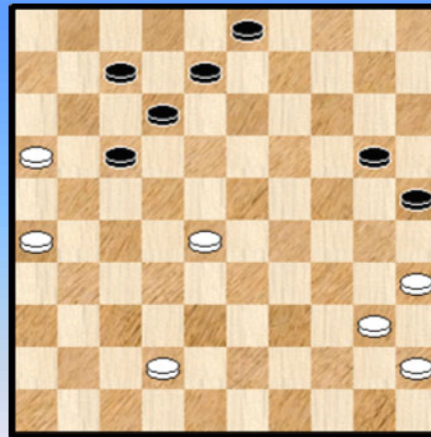
Die 9 punten kunnen worden uitgesplitst in 3 zeges en 6 remises. Ze trof daarbij ook Wirni en Shaibakov ! Alles samen genomen een uitstekend resultaat.

We geven drie partij - fragmenten.

**Diagram 1 Zaz**



**(Analyse) Diagram 2 Zaz**



### **Bankowski - Motrichko V.**

We komen er in bij zet 32. Preciezer gezegd : zwart is aan zet.

**32.** ... 24-29 **33.** 40-34

Bij achterlopen op 33 volgt de doorstoot naar 34.

En wat geeft het opsluiten ? 33. 39-34 18-22 34. 27x18 13x33 35. 32-28 23x43 36. 34x14 09x20 37. 48x28 Zie **Diagram 2**

We gaan het diagram niet verder ontleden maar noteren dat zwart achteraan een erg stevige verdediging heeft en dat hij, startend met 20-24, de witte kleur een hoop last kan bezorgen door te proberen wit een achtergebleven schijf (schijf 45) aan te sneren. Ondanks de +6 aan tempi van wit dus bepaald geen rooskleurige stand. Al is het natuurlijk nog wat vroeg om van een winst te spreken.

**33.** ... 29x40 **34.** 35x44 23-29 ! **35.** 27-21

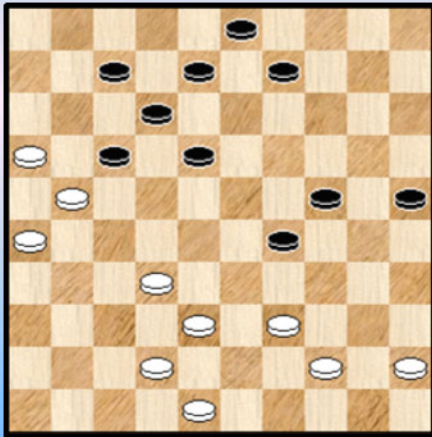
Ook 35. 39-33 kon.

**35.** ... 19-23 De bedoeling is druk te gaan zetten op de witte rechtervleugel. Flits stelt voor eerst nog

eens achter te lopen op 22 en dan pas over te gaan tot 19-23. Ergens logisch omdat het witte materiaal verder wordt uitgedund.

36. 28x19 13x24 Zie **diagram 3**

**Diagram 3 Waz**



37. 44-40 ?

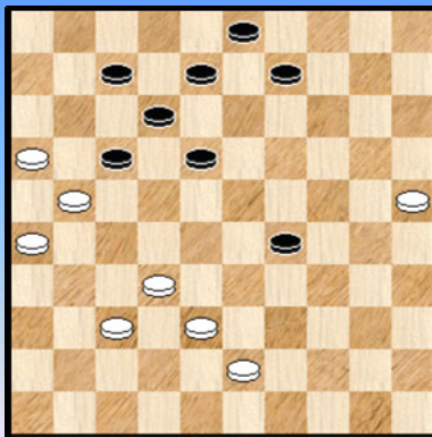
Er is duidelijk al zwarte druk. Het korrekte verweer is 37. 48-43  
Allicht krijgt ook dan zwart wel voordeel maar dit loopt niet zo  
een vaart als na de partijzet.

37. ... 24-30 ! 38. 40-35

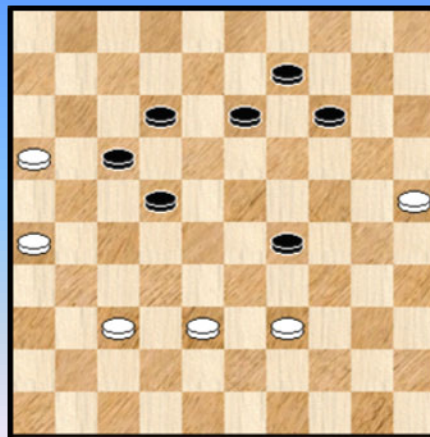
Het was natuurlijk dit of 40-34. De beide antwoorden zijn zowat  
gelijkwaardig. Anders gezegd : wit komt steeds in de  
problemen. We kijken eerst eens naar het alternatief :

38. **40-34** 29x40 39. 45x34 30-35 40. 42-37 25-30 41. 34x25 35-40 42. 39-34 40x29  
43. 48-43 Zie **diagram 4**

**(Analyse) Diagram 4 Zaz**



**(Analyse) Diagram 5 Waz**



Zwart heeft twee sterke vervolgen : 09-14 of 18-22.

=> We nemen eerst de winnende variant : 43. ... **09-14** houdt schijf 25 op zijn plaats

Op 44. 37-31 wint 08-13 gemakkelijk. Dus : 44. 43-39 18-22 !

Op 37-31 komt 08-13 + en de stand lijkt verloren, maar wit heeft nog een noodsprong :

45. 16-11 ! 07x27 46. 32x21

Wit is uit op doorbraak, maar zwart heeft een erg mooie finesse in petto : 46. ... 08-13

47. 21-16 03-09 ! Zie **diagram 5** Zwart heeft een tegen - manoeuvre gevonden om de doorbraak  
tegen te gaan.

48. 26-21 (op andere zetten komt de doorbraak er gewoon niet)

48. ... 17x26 49. 16-11 14-20 50. 25x03 12-17 51. 03x21 26x06 +

=> Nu de andere mogelijkheid : 43. ... **18-22 !**

++ Als zwart speelt met schijf 25 wordt die afgeruild en een makkelijke winst volgt

++ 44. 43-39 09-14 !

>> 45. 37-31 08-13 46. 32-27 13-18 en zwart wint makkelijk

>> Na 45. 16-11 komt men in bovenstaande variant terecht met de finesse van **Diagram 5**

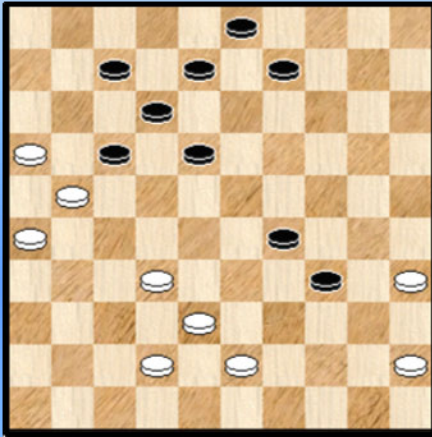
++ 44. 37-31 08-13 45. 25-20 ! kan nu 13-18 46. 20-15 09-14 47. 43-39 03-09

48. 31-27 ! 22x31 49. 26x37 17x26 50. 32-28 ! We stoppen hier maar het valt niet te zien hoe zwart dit nog kan winnen.

We zullen samenvattend maar zeggen dat minieme verschillen wel degelijk een ander analytisch resultaat kunnen geven. Terug naar de partij.

38. ... 30-34 ! 39. 39x30 25x34 40. 48-43 \* Zie **diagram 6**

### Diagram 6 Zaz



De strategie van zwart is succesvol : de witte rechtervleugel staat bedroevend maar bovendien valt er verder in de witte stand nauwelijks organisatie te bespeuren.

Nog erger : kan wit nog wel een valabel plan verzinnen ?

40. ... 18-23

=> Een goeie zet, zeker, maar er is er een die nog beter is :

40. ... 18-22 ! 41. 43-39 Op 42-37 volgt 22-27 ! +

41. ... 34x43 42. 38x49 29-34 43. 49-44 08-13 44. 42-38 13-18

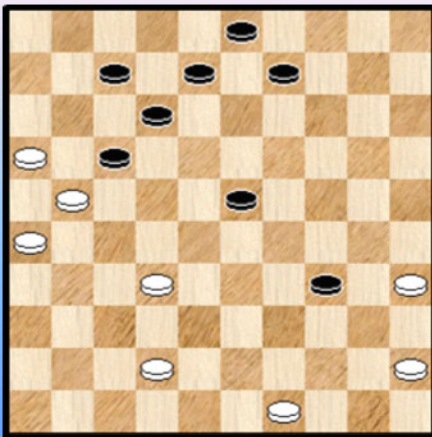
++ 45. 44-40 34-39 46. 40-34 (16-11 zal het waarschijnlijk ook niet redden) 39x30

47. 35x24 22-28 48. 32x23 18x20 +

++ 45. 44-39 34x43 46. 38x49 09-13 47. 35-30 03-09 48. 45-40 13-19 en wit heeft geen remisekansen.

41. 43-39 34x43 42. 38x49 29-34 Zie **diagram 7**

### Diagram 7 Waz



Zwart bezet uiteraard opnieuw veld 34.

43. 49-44

Op het eerste zicht wat vreemd maar 42-38 is nog wat beter : 43. 42-38 34-39 en bijvoorbeeld 44. 35-30 23-29 45. 32-28 en witte winst lijkt plots ver. Zwart moet namelijk rekening houden met 28-22 en 21-17.

43. ... 17-22 !?

Lijkt een goede zet maar de stelling "klopt niet" Zwart zal zo dadelijk een tempo moeten verliezen.

De stelling klopt wel na 43. ... 09-13 44. 42-38 13-18 45. 44-39 34x43 46. 38x49 18-22

47. 49-43 08-13 Best nergens achterlopen ... 48. 35-30 13-19 49. 30-25 19-24 en het einde komt in zicht voor wit.

44. 42-38 09-13 45. 44-39 34x43 46. 38x49 13-18 47. 32-27 22x31 48. 26x37 18-22  
Zwart heeft uiteraard nog steeds belangrijk voordeel maar de winst is inmiddels verdampt.

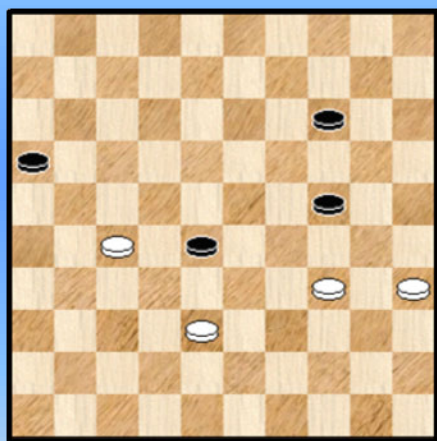
49. 45-40 08-13 50. 49-43 13-19 51. 37-31 19-24 52. 40-34 23-28 53. 43-38 03-09  
54. 31-27 22x31 55. 21-17 12x21 56. 16x36

Wit gebruikte de klassieke paden of moeten we zeggen dam - truuks om de stelling te vereenvoudigen en de remisehaven binnen te zeilen. We zijn inmiddels reeds in een 4x4 - stand beland. Maar ook in een 4x4 kan er nog wat fout gaan ☺.

56. ... 09-14 57. 36-31 07-11 58. 31-27  
De enige zet die naar remise leidt.

58. ... 11-16 ook al nodig Zie **Diagram 8**

### Diagram 8 Waz



59. 38-33 ?

Heeft wit de zaak onderschat en gedacht dat hij in de komende 4x2 wel een zwarte schijf kan kidnappen ? Of heeft hij gedacht dat in het vervolg na 59. 27-22 er ook een 4x2 ontstaat met vergelijkbare karakteristieken ?

=> Als volgt gaat het naar remise :

59. 27-22 ! 28x17 60. 38-33 17-22

++ Nu kan zowel 61. 34-29 14-20 (niet 62. 29-23 ? ) 62. 33-28 22x33 (bij anders slaan komt wit ook op tijd om dam te halen) 63. 29x38 24-29

>> 64. 35-30 20-25 65. 30-24 ! en wit komt op tijd om een dam te halen. Remise

>> Maar niet 64. 38-32 16-21 65. 32-28 21-27 66. 35-30 27-32 67. 28x37 29-33 en zwart wint

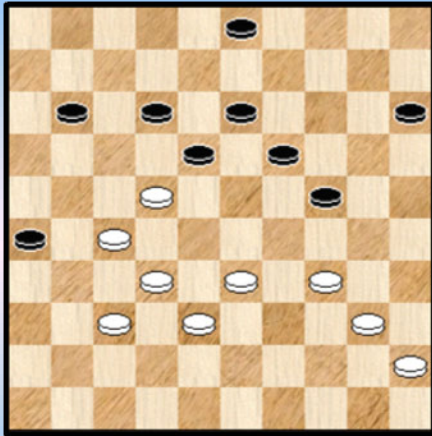
++ Alsook 61. 33-28 22x33 62. 34-29 14-20 63. 29x38 24-29 64. 35-30 (en niet 64. 38-32 ? ) 20-25 65. 30-24 29x20 66. 38-32 ! =

Het is allemaal vrij nipt ! Terug naar de partij waar wit geen kans meer krijgt. De zwarte bewijsvoering scheidt geen principiële problemen, het gaat veeleer om de technische afwerking :

59. ... 28x30 60. 27-22 30-34 61. 22-18 34-39 62. 18-12 39-43 63. 12-07 43-48  
64. 07-01 48-39 65. 01-18 14-20 66. 18-31 39-33 67. 31-36 20-25 68. 36-18 33-28  
69. 18-04 28-32 70. 04-18 32-10 71. 18-04 10-15 72. 04-09 16-21 73. 09-04 21-26  
74. 04-09 15-10 75. 09-04 10-23 0-2

- - - - o - O - o - - - -

## Diagram 1 Waz



### Motrichko V. - Heslinga E.

Een kort, combinatie fragment uit de voorlaatste ronde (ronde 8). Wit is aan zet en staat niet echt goed. Flits geeft in de stelling van **Diagram 1** de voorkeur aan 41. 32-28

**41.** 34-29 03-09 ?

Laat een winnende en niet al te moeilijke combinatie toe. Bovendien had zwart een erg goede repliek in huis :

=> 41. ... 24-30 ! 42. 40-35 wat anders ?

42. ... 12-17 43. 35x24 17x39 44. 45-40 19x30 45. 27-21  
Onmiddellijk 38-33 verliest

45. ... 26x17 46. 38-33 39x28 47. 32x21 11-16 48. 21-17 en zowel op 30-34 als op 30-35 kan zwart remiseren. Met de hakken over de (dam) sloot dus.

**42.** 29x20 15x24 **43.** 27-21 26x39 **44.** 38-33 39x28 **45.** 32x03

We geven nog de notatie van de laatste zetten. Wit krijgt geen kans meer.

**45.** ... 11-17 **46.** 03-25 18-22 **47.** 25-43 13-18 **48.** 43-32 24-30 **49.** 40-35 30-34  
**50.** 32-43 22-28 **51.** 43x25 28-33 **52.** 25-43 18-23 **53.** 45-40 12-18 **54.** 35-30 23-29  
**55.** 30-25 18-22 **56.** 43-34 2-0

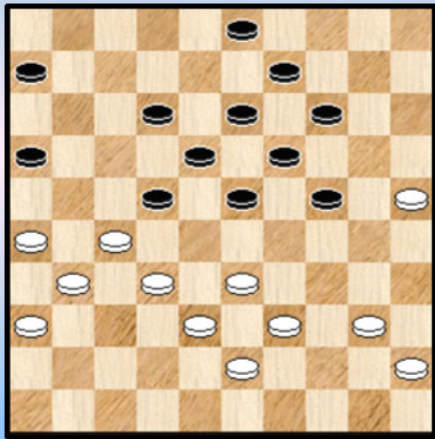


Bij toeval werd een foto genomen op het beslissende moment. Viktoria Motrichko staat op het punt om 34-29 te spelen ...

----- o - O - o -----

We vermeldde in de intro al de remise tegen Shaibakov. Welnu, als de (dam) goden wat hadden meegezeten kon er in de partij **Motrichko - Shaibakov** iets ergs gebeurd zijn. Voor Shaibakov 😊.

### Diagram 1 03-08 ?



Zwart is aan zet en hoewel meerdere zetten kunnen lijkt 14-20 een logische keuze om te vervolgen.

#### 35. ... 03-08 ?

A priori een sterk af te raden zet omdat het beide zwarte vleugels uitermate sterk beperkt in mogelijkheden. Voor gewone dammers dus niet te proberen.

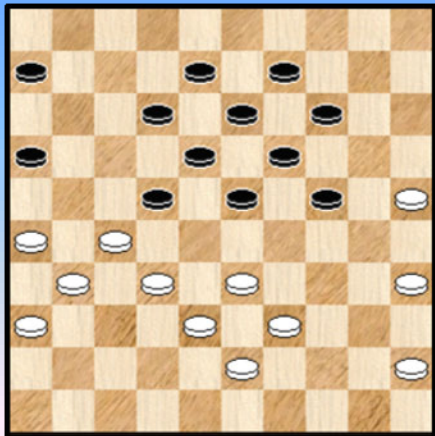
Waarom zou Shaibakov deze zet toch spelen ? Misschien mikte hij gewoon op het partijvervolg. Waar zwart grote kansen krijgt.

#### 36. 32-28 ?

Met deze zet zal wit zichzelf in moeilijkheden brengen. Er was een geforceerd en winnend verloop mogelijk met sterke kombatieve inslag. We bekijken het :

36. 40-35 ! We afficheren de stand

#### (Analyse) Diagram 2 Zaz



Door het opspelen van de kroonschijf en omdat ook schijf 12 en schijf 6 vastgepind blijven rest de keuze tussen 23-28 en 23-29

=> 36. ... **23-28** 37. 32x23 19x28 38. 26-21 ! 28-32 \*  
Moet wel want er dreigt 31-26 +1

39. 45-40

++ 39. ... 06-11 40. 21-17 12x21 41. 31-26 22x31  
42. 26x06 met winnend eindspel. Ook verderop in de varianten kan zwart niet besluiten tot het opkomen met 06-11 om dezelfde reden.

++ 39. ... 14-19 40. 40-34

>> 40. ... 19-23 41. 34-29 23x34 42. 39x19 13x24 43. 33-28 22x42 44. 27x47 16x27  
45. 31x02 + Een hielslag - damkombinatie die we verderop ook nog tegenkomen en die alles te maken heeft met de brugschijf op 32.

>> 40. ... 24-30 41. 35x24 19x30 Wit kan nu zelfs op twee manieren winnen :

>1 42. 25-20 30-35 43. 20-15 09-14 44. 33-29 13-19 45. 39-33 ! en omdat 45. ... 19-23 niet kan wegens 46. 31-26 ! + kan zwart wellicht best besluiten tot 45. ... 32-37 46. 31x42 22x31  
47. 36x27 08-13 48. 34-30 35x24 49. 29x09 13x04 met winnend afspel.

>1 De tweede manier dan : 42. 34-29 30-35 43. 39-34

>2 43. ... 09-14 44. 34-30 35x24 45. 29x09 13x04 46. 33-28 22x42 47. 27x47 16x27  
48. 31x02 + Tweetraps met de hielkombinatie van hierboven.



>2 43. ... 13-19 Wit kan hier ook winnen door "gewoon" 34-30 maar we verkiezen de kombinatieve beslissing door : 44. 33-28 ! 22x24 45. 34-29 24x42 46. 27x47 16x27 47. 31x04 35-40 48. 04-10 ! en wit wint het eindspel.

=> Het voorgaande geeft ons reeds een mooi geheel en we maken dit nu compleet met het tweede mogelijke antwoord van zwart in **diagram 2** :

**36. ... 23-29 37. 32-28 !**

Inderdaad een prachtige zet zoals Jasper Lemmen opmerkt in zijn dagelijkse rubriek van All Draughts. Wat kan zwart doen ?

++ 37. ... 18-23 38. 27x07 23x32 39. 38x27 29x49 40. 07-01 49x21 41. 26x17 +

++ 37. ... 29-34 38. 28x17 12x32 39. 39x30 32-37 40. 31x42 +1

++ Er rest tenslotte nog 37. ... 12-17 met als **apothecose** 38. 28-23 19x28 39. 26-21 17x37 40. 38-32 29x49 41. 32x03 49x21 42. 03x15 +

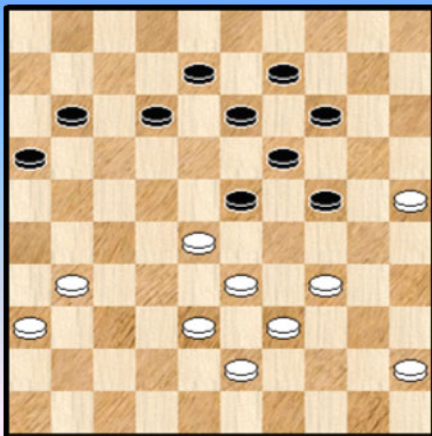
Na deze mooie - mogelijke - forcing keren we terug naar de partij die we nog wat aandacht geven :

**36. ... 23x21 37. 26x28 06-11 38. 40-34**

De witspeelster neemt de (dam) handschoen op. Ook mogelijk was 38. 31-27 11-17 39. 28-22 17x28 40. 33x22 =

**38. ... 18-23 Zie diagram 3**

**Diagram 3 Waz**



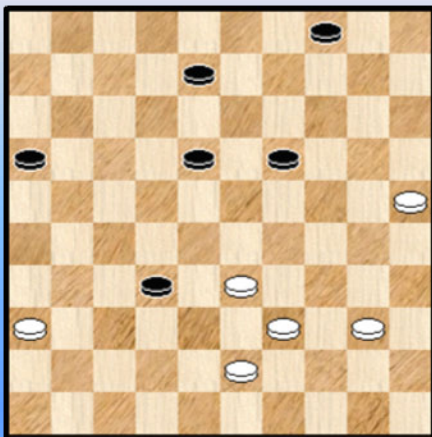
**39. 31-26 ?**

Na 39. 45-40 23x32 40. 38x27 19-23 of ? 41. 40-35 14-19 42. 34-29 23x34 43. 39x30 is er niks aan de hand.

**39. ... 23x32 40. 38x27 11-17 ! 41. 34-29 13-18 !**

Zou het kunnen dat de witspeelster dit over het hoofd heeft gezien ? Dat de driepikkel 08-12-17 er zat aan te komen was duidelijk, maar zwart kan rustig een zet wachten vooraleer over te gaan tot 17-21 en brengt eerst zijn verdediging in orde !

**Diagram 4 Waz**



**42. 29x20 09-13 43. 20x09 13x04 44. 45-40 17-21**

**45. 26x17 12x32 Diagram 4**

Wit staat duidelijk nadelig en dat tegen Shaibakov. Er wacht wit dus de zware taak om te remiseren. De eerste zet ligt wel voor de hand :

**46. 40-34 32-37**

Het was deze ofwel 19-24

=> **46. ... 19-24 47. 34-29 32-37 48. 29x20 37-42**

**49. 33-28 !**

Ook met 49. 33-29 kan wit er komen.

49. ... 18-23 de beste want dam nemen kan niet 50. 29x18 42-47 51. 18-12 (ook onmiddellijk 20-14 volstaat) 08x17 \* 52. 20-14 ! 17-22 53. 25-20 47x15 54. 14-10 ! een interessante manoeuvre en de rest van het eindspel laten we aan ons voorbijgaan. Remise.

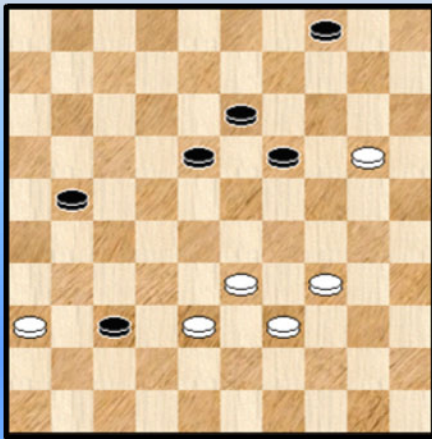
47. 43-38 \* 08-13

=> Ontoereikend : 47. ... 18-22 48. 34-29 08-12 49. 25-20 12-18 50. 20-15 en op 16-21 volgt 51. 29-23 ! 19x28 52. 38-32 =

48. 25-20 de beste 16-21 Zie **diagram 5**

=> Op 48. ... 18-22 komt opnieuw 49. 34-29

### Diagram 5 34-29 ?



49. 34-29 ?

Moeilijke materie en het vraagtekentje plaatsen we dan ook met enige schroom. Maar het moet want Kingsrow haalt na deze zet de winst eruit. Daarom nog niet Shaibakov ☺. Analytisch remiserend is : 49. 33-28 ! 21-26 50.34-29

=> 50. ... 19-24 51. 29-23 18x29 52. 36-31 24x15 53. 31x42 met remise

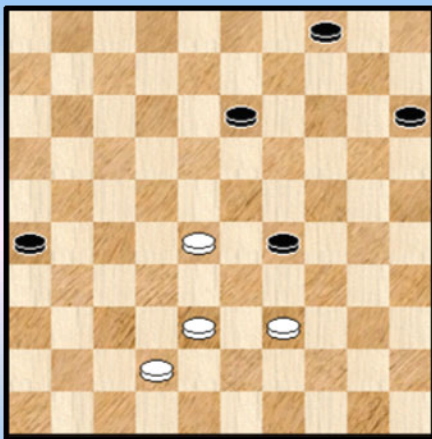
=> 50. ... 26-31 51. 36x27 37-41 52. 20-15 en wit kan geen dam nemen en geeft ook geen ander goed tempo. Remise.

++ 52. ... 41-47 53. 28-23 47x24 54. 23x14 =

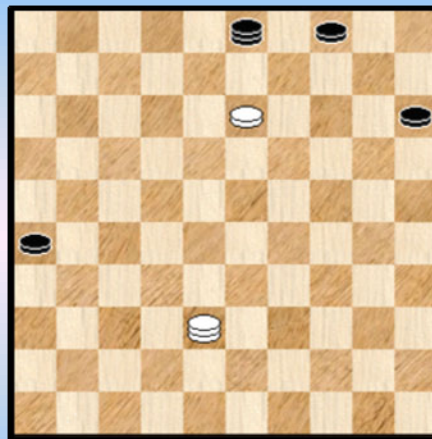
++ 52. ... 41-46 ? 53. 39-34 46x23 54. 27-22 18x27 55. 29x09 04x13 en wit wint nog.

49. ... 21-26 ? 50. 33-28 ! 19-24 51. 29-23 ! 18x29 52. 36-31 24x15 53. 31x42 Zie **diagram 6**

### Diagram 6 Zaz



### Diagram 7 Eindstand (Zaz)



Het gaat nu rechtlijnig en in **volle vaart** naar **diagram 7** toe :

53. ... 13-19 54. 28-22 19-24 55. 22-17 24-30 56. 17-12 29-34 57. 12-08 34x32 58. 08-02 30-35 59. 02-19 32-38 60. 42x33 35-40 61. 33-28 40-44 62. 28-22 44-49 63. 19-35 49-21 64. 35-49 21-16 65. 22-18 16-07 66. 18-13 07-12 67. 49-27 12-03 68. 27-38 1-1

In de eindstand kan zwart duidelijk alleen met de zwarte dam spelen waarna wit de dam opnieuw op 27 plaatst met de dreiging van afruil. Een duidelijk geval dus van **HvZ** (Herhaling van Zetten).

--- o - O - o ---

## Tamara Tansykkuzhina



**Tamara Tansykkuzhina** eindigde als nummer 4 in het Toernooi. Als eerste dame en ze komt dan ook aan de beurt met enkele fragmenten.

Deze knappe prestatie mag niet verwonderen. Ze lijkt in goeie doen en laten we vooral niet vergeten dat we te maken hebben met een meervoudige, gewezen wereldkampioene.

Ze won haar drie eerste partijen in de Polish Open en kwam aldus aan de leiding, maar werd dan afgestopt door toernooiwinnaar Ivanov. Ze moest het verderop ook nog opnemen tegen Wirni, Domchev en Shaikakov. Allemaal kleppers, allemaal remises. We geven het mee om haar prestatie toch wat in de (dam) verf te zetten.

Diagram 1 Waz

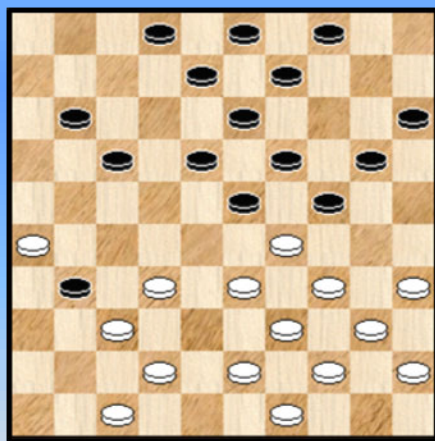
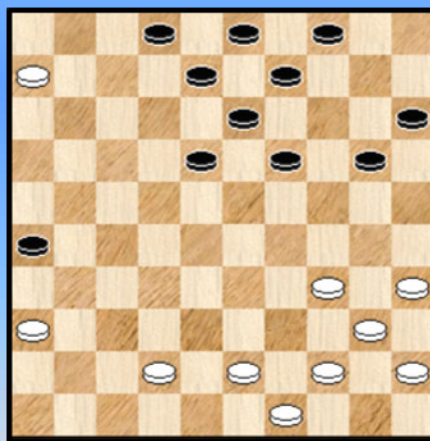


Diagram 2 Zaz



**Diagram 1** komt uit de partij **Ivanov Valentin - Tansykkuzhina T.** De witspeler is niet te verwarren met Artem Ivanov, de (latere) toernooiwinnaar. Wit staat moeilijk en verkiest een combinatieve oplossing :

**23. 32-27 !**

Vooraleer verder te gaan met het partijvervolg kijken we nog eens naar de stand. Vreemd genoeg zijn er - in deze voor wit moeilijke omstandigheden - nog twee andere uitwegen :

=> 23. 43-38 17-22 24. 49-43 11-17 25. 32-28 ! 23x41 26. 26x46 19-23

Wit kan opnieuw verder al blijft het een moeilijke bedoening.

=> 23. 47-41 !

**++** 23. ... 31-36 ? 24. 34-30 ! 36x27 25. 30-25 23x34 26. 25x32 13-19 27. 40x20 15x24 en de witte kleur wint

**++** Gelijk spel blijft het na bijvoorbeeld 23. ... 20-25 24. 29x20 25x14 25. 41-36 17-22 26. 36x27 22x31 27. 42-38 31x42 28. 38x47 =

**23. ... 31x22 24. 26-21 17x26 25. 33-28 23x41 26. 47x36 24x33 27. 39x06** Zie **diagram 2**

De doorbraak naar veld 6 kost 1 schijf. Prima dus. Anderzijds moet ook zwart niet al te zeer ongerust zijn want er staan vangstellingen in de steigers.

27. ... 02-07 ! 28. 43-38 07-11 29. 06x17 08-12 30. 17x08 03x12

Diagram 3 Waz

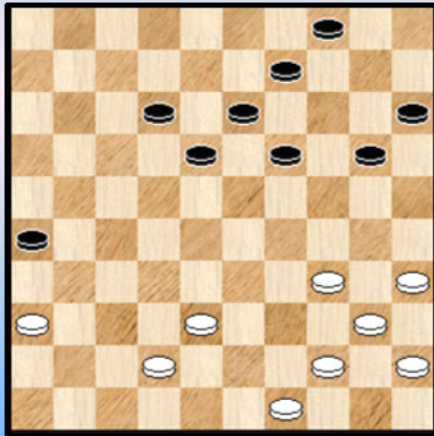
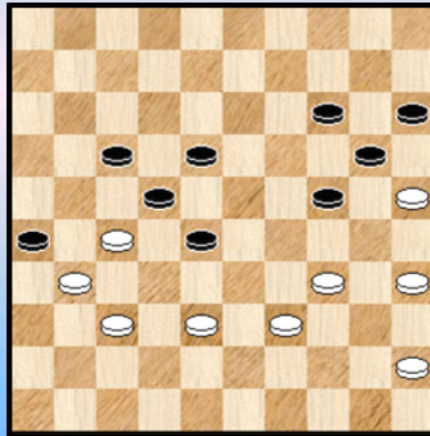


Diagram 4 Waz



Wit kwam dus niet eens aan een dam toe. In de nieuwe stand van **diagram 3** staan bij beide kleuren de schijven ongelijk verdeeld. Toch geeft de witte linkervleugel de meest zwakke indruk.

Bij de volgende spelfase van wederopbouw geven we niet al te veel commentaar.

31. 38-32 18-22 32. 49-43 12-17 33. 42-37 13-18 34. 34-30

=> Waarom niet 34. 44-39

34. ... 09-14 35. 43-38 18-23 36. 44-39 04-09 37. 30-25 19-24 ! 38. 36-31

Min of meer gedwongen. Zwart heeft de dreiging 26-31 geactiveerd en het bezetten van veld 33 lijkt niet zo een goed idee.

38. ... 09-13 39. 32-27 13-18 40. 40-34 ?

=> De voorgaande zet van wit leek in de richting te duwen van 40. 37-32 26x28 41. 38-33 22x31 42. 33x13 = maar om een of andere reden gebeurt het niet.

40. ... 23-28 ! Zie **diagram 4**

41. 35-30 de juiste zet.

=> Achterlopen mag niet : 41. 38-32 ? 18-23 42. 27x29 24x44 43. 32x23 +

=> En op 34-30 komt de winnende plakker 17-21.

41. ... 24x35 42. 38-32 ?

Achterlopen kan nog steeds niet. Nodig was : 42. 38-33 ! 20-24 of ? 43. 34-30 en zwart kan steeds remiseren. In het partijvervolg zal wit nog een herkansing krijgen ...

42. ... 17-21 43. 32x12 21x41 44. 12-08 26x37 45. 08-03 **Diagram 5**

45. ... 41-47 ?

Zet de winst op losse (dam) schroeven ! Heeft de zwartspeelster de situatie na de damafname verkeerd beoordeeld ? Ze haalt zich een hoop moeilijkheden en mogelijks ellende op de hals. Er had moeten : 45. ... 37-42

=> 46. 03-26 42-47 47. 34-30 35x24 48. 26-08 41-46 49. 08x35 +

=> 46. 39-33 41-46 en ook hier wint zwart

Diagram 5 41-47 ?

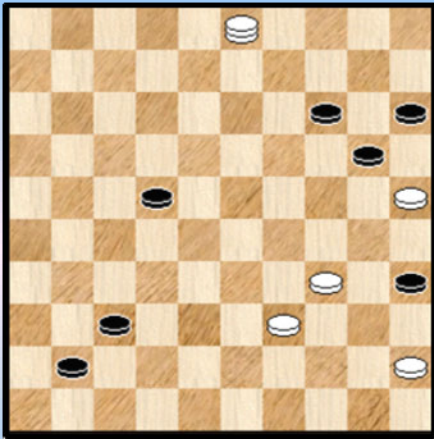
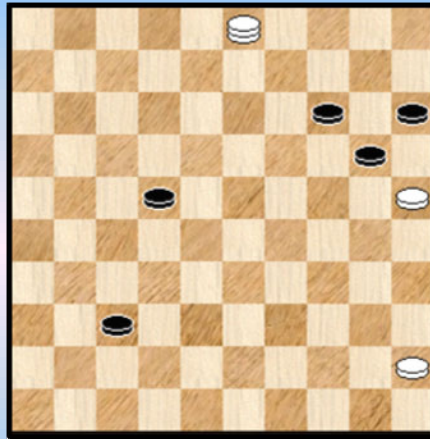


Diagram 6 Zaz



46. 39-33 47x40 47. 45x34 35-40 ! Anders zou 48. 34-29 ! + komen  
 48. 34x45 **Diagram 6**

Ja, wat moeten we hiervan (analytisch) denken ? Wel, het volgende : de stand is remise. Om die remise echter effectief te bereiken moeten er wel een aantal serieuze hindernissen worden overwonnen ... En dat speelt in de kaarten van de zwarte kleur.

48. ... 37-41

Ook de andere zwarte zetten geven niet meer dan remise :

=> 48. ... 37-42 49. 03-26 !

++ 49. ... 42-48 50. 45-40 ! =

++ 49. ... 42-47 50. 26-37 =

=> 48. ... 22-28 49. 03-17 enz. =

=> 48. ... 22-27 49. 45-40

++ 49. ... 37-42 50. 03-26 42-47 51. 26-37 =

++ 49. ... 27-31 50. 40-34 37-41 51. 34-30 = De dreiging schijf 20 eruit te halen is een konstante in dit eindspel - verhaal.

++ 49. ... 37-41 50. 40-34 41-46 51. 34-29 ! (de schijf naar 30 dirigeren wint ook maar veel moeilijker, we komen er later op terug, zie op het einde **Diagram 7**) 46-19 52. 03-09 ! 14x03 53. 25x23 27-32 54. 23-18 03-08 55. 29-24 32-37 56. 24-19 =

49. 45-40 41-46

Zwart kon hier ook (zo mogelijk nog sterker) 49. ... 41-47 spelen. De enige zet die wit heeft om daarna te remiseren is 50.03-08 ! We gaan hier niet verder op in.

50. 40-35 ?

Analytisch gesproken een korrekte zet. Alleen maakt wit het hiermee zichzelf erg moeilijk... Aangewezen was dan ook : 50. 40-34 !

=> Indien zwart met schijf 22 speelt komt 34-29 met de dreiging 29-24 =

=> Op 50. ... 46-19 volgt 03-09 ! =

=> 50. ... 46-23 51. 03-21 23x40 52. 21-32 =

50. ... 22-27

=> Op 50. ... 22-28 51. 35-30 28-33 52. 03-17 33-38 53. 17-03 is de dreiging 30-24 beslissend. Remise.

=> Als zwart speelt met de dam, bijvoorbeeld : 50. ... 46-41 51. 35-30 41-19 52. 03-09 ! en we komen terecht in een variant die we verderop ontmoeten. (**Diagram 7**)

51. 35-30 46-19 \* 52. 03-17 ?

=> Hierna is het snel verloren : 52. ... 19x35 53. 17-28 35-19 0-2

=> Wat had wel gemoeten ?

52. 03-09 !

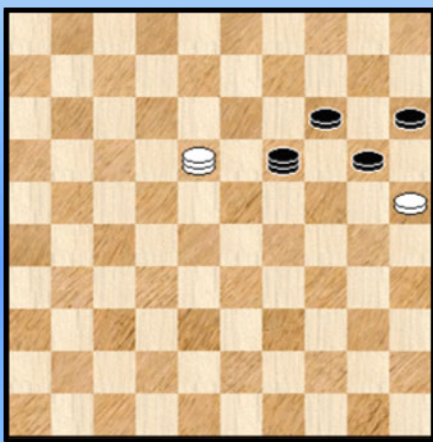
++ 52. ... 14x03 53. 25x23 15-20 54. 23-19

>> 54. ... 03-09 55. 19-14 =

>> 54. ... 27-31 55. 30-24 20x29 56. 19-14 =

++ 52. ... 19x35 53. 09x36 35-19 \* 54. 36-18 en de stand van **diagram 7** staat op het bord.

### (Analyse) Diagram 7 Zaz (Remise)



Deze stand duikt al een drietal keer op in deze analyse.

Vooreerst noteren we nog dat de laatste witte zet 54. 36-18 niet de enige is die naar remise voert maar wel de meest logische is (bezetten van de lijn 45-01).

4x2 (standaard) overmachtseindspelen kunnen al eens moeilijk of verraderlijk zijn. Dat is hier het geval. Oppassen is dus de boodschap.

We gaan de stand hier niet verder ontleden en laten de klus voor de PC Blues - lezer. Inspiratie vanuit "Strategie 100" van Moser mag 😊.

----- o - O - o -----

Diagram 1 20-24 ?

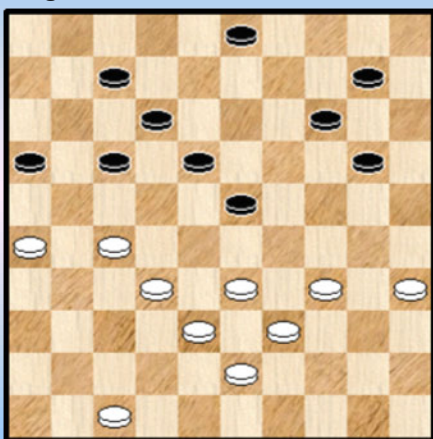
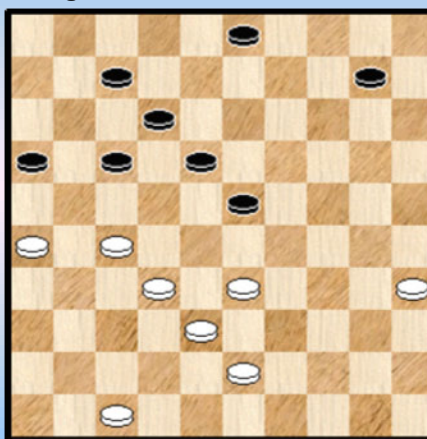


Diagram 2 35-30 !



### Tansykkuzhina T. - Nasanbayar

Een zeer interessant fragment waarin wit rond de achterloop 33-28 de nodige extra middelen aanbrengt die naar de overwinning leiden. Het **subtiële** karakter van enkele zetten valt op.

34. ... 20-24 ? 35. 34-29 ! 23x34 36. 39x19 14x23 Misschien wat snel maar we brengen een nieuw plaatje : **Diagram 2**. Voor zover nog nodig : het draait allemaal een beetje rond de zet 33-28.

Onmiddellijk achterlopen kan natuurlijk niet. Zwart kan zowel een twee om twee achteruit nemen als gewoon 23-29 spelen. Maar wit heeft een heel goeie tussenzet :

**37. 35-30 ! 03-09 ?**

Waar er bij zet 37 al een vraagtekentje stond moeten we hier een volmondig vraagteken plaatsen. Weliswaar staat zwart ook na andere zetten nadelig maar met bijvoorbeeld 37. ... 10-15 moet de zwarte stelling nog wel speelbaar zijn.

Minder goed zou al het volgende zijn : 37. ... 17-22 ? 38. 47-41 22x31 39. 26x37 en een mogelijk vervolg is bijvoorbeeld : 39. ... 03-09 40. 30-24 ! 07-11 41. 33-28 09-14 42. 28x19 14x23 43. 32-28 23x32 44. 37x28 met duidelijk voordeel voor wit.

Na de tekstzet is het allemaal wat erger. De schijf op 9 zal een wat ongelukkige plaats blijken te zijn.

**38. 30-24 ! 09-14**

Niet het beste verweer, maar eerlijk is eerlijk : al de andere antwoorden stellen ook teleur :

=> 38. ... 17-22 39. 32-28 23x21 40. 26x08 +

=> 38. ... 10-15 39. 33-28 ! Tableau, zwart heeft geen enkele spelbare zet, met "dank" aan schijf 9.

=> 38. ... 23-29 39. 32-28 29x20 40. 28-23 18x29 41. 33x13 +

Een kleine combinatie die al eens een slachtoffer durft maken maar die ook bijzonder effectief is om het aantal speelbare zetten te verkleinen.

=> 38. ... 07-11 Misschien nog het sterkste verweer, maar ook hier wint wit via een mooie variant met enkele subtiele tussenzetten : 39. 24-20 !

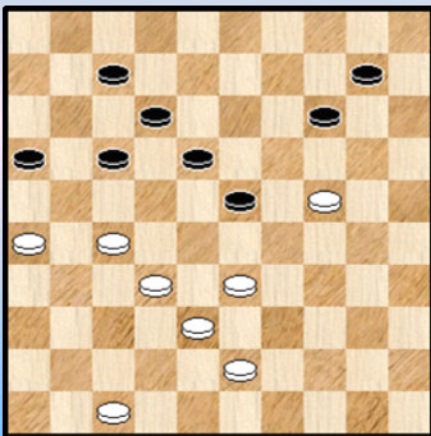
++ Nu kan 10-15 uiteraard niet

++ Maar ook niet 39. ... 10-14 40. 43-39 ! 14x25 41. 27-22 17x37 42. 38-32 37x28 43. 33x04 +

++ Blijft dus 39. ... 09-13 40. 43-39 ! (ook met 33-28 kan wit er komen) 10-14 \* 41. 20x09 13x04 42. 33-28 23-29 43. 47-42 wit heeft alle tijd ... 04-10 44. 42-37 10-15 45. 28-22 17x28 46. 32x34 +

**Zie diagram 3**

**Diagram 3 Waz**



**39. 33-28 !**

Nu kan het wel want zwart heeft geen (goed) tempo. Overigens heeft wit nog een andere, en zelfs mooiere manier naar de winst : => 39. 43-39 !

++ 39. ... 23-29 40. 32-28 29x20 41. 28-23 18x29 42. 33x04 +

++ 39. ... 17-22 ! 40. 26-21 ! 22x31 41. 32-27 ! 31x22 42. 24-19 16x27 43. 19x08 +

++ 39. ... 10-15 40. 33-28 14-20 41. 28x19 20x29 42. 19-14 +

**39. ... 07-11 wat anders ? 40. 28x19 14x23 41. 24-20 !** opnieuw een subtiel zetje 23-29

Men moet niet denken dat het volgende helpt : 41. ... 23-28 42. 32x23 18x29 43. 43-39 12-18 44. 39-33 ! 29-34 45. 33-29 ! 34x23 46. 38-33 ! Zie **diagram 4**

(Analyse) Dia 4 Waz

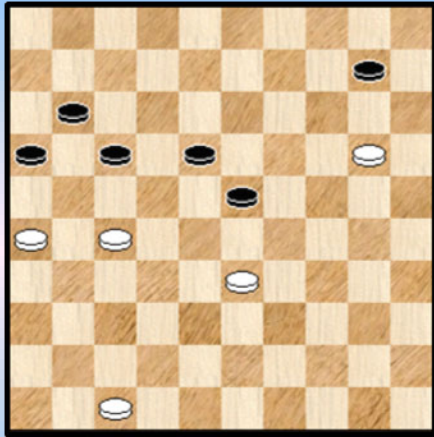
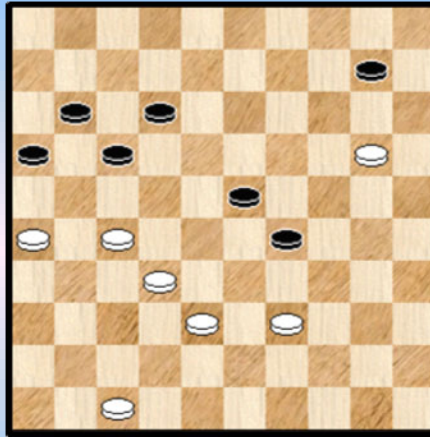


Diagram 5 Waz



Zowaar een gambiet dat de zwakte van een stelling met een hangende schijf ten volle illustreert ! Een **tableau** - plaatje ook waar 3 witte schijven het winnen van 6 zwarte tegenstanders.

**42.** 43-39 18-23 Zie **diagram 5** **43.** 47-41

Niks mis met deze zet en met het plan van wit. Het was opnieuw mogelijk toe te werken naar het tableau - plaatje als volgt :

=> 43. 38-33 ! 29x38 44. 32x43

++ 44. ... 12-18 45. 39-33 zie **diagram 4** met weliswaar een extra witte schijf op 43

++ 44. ... 23-29 45. 43-38 12-18 46. 39-33 ! 29-34 47. 33-29 ! 34x23 48. 38-33 en we hebben **diagram 4**

**43.** ... 17-22

Hier lost zwart wat de rol. Veel sterker is : 43. ... 12-18 44. 41-36 18-22 45. 27x18 23x12 46. 32-27 12-18

=> Nu moet wit niet proberen het gambiet van hierboven er uit te halen : 47. 39-33 ? 29-34 48. 33-29 34x23 49. 38-33 17-22 en zowel na 50. 33-28 als na 50. 20-15 loopt het remise ! We laten de verificatie over aan de PC Blues - lezer.

Ja, dammen is niet makkelijk !

=> Toch kan wit winnen : 47. 38-32 18-23 48. 39-33 29x38 49. 32x43 23-28 50. 43-39 10-15 de beste 51. 20-14 17-22 52. 27x18 28-32 53. 18-13 32-37 54. 13-09 37-42 55. 09-04 en er is nog heel wat werk voor de (dam) boeg maar uiteindelijk zal wit wel winnen.

Terug naar de partij. Er resten nog enkele zetten, veeleer een formaliteit.

**44.** 27x07 11x02 **45.** 41-36 02-07 **46.** 36-31 07-12 **47.** 31-27 12-18 **48.** 26-21 **2-0**

Een knap fragment van de gewezen meervoudige wereldkampioene.

----- o - O - o -----



## Artem Ivanov



De winnaar van het toernooi hebben we voor het laatst gehouden. Artem Ivanov leverde een erg goeie prestatie en was in de laatste ronden aan consolideren toe.

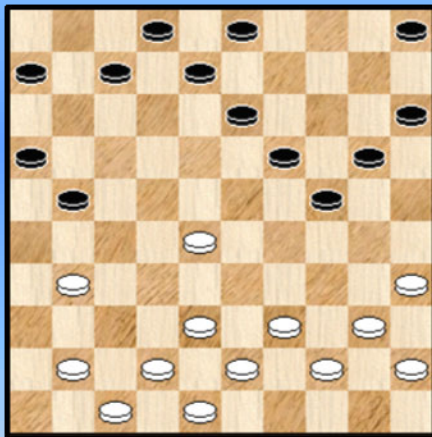
We geven 4 fragmenten.

In het eerste fragment, uit de partij **Ivanov - Nurgaziyev** (eerste ronde) komen we er in bij de stand van **Diagram 1**

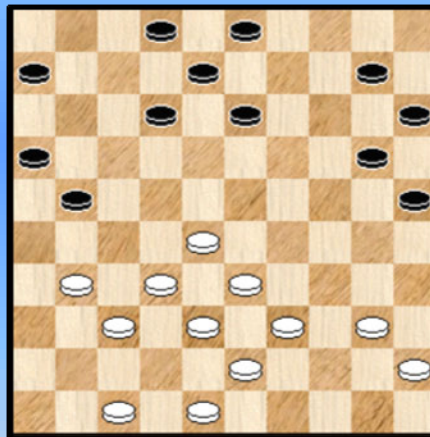
Zwart staat wat onhandig op zijn linkervleugel. Men verwacht hier een zet als 05-10 of eventueel een zet naar veld 12.

**23.** ... 24-29 Kiest voor de vlucht vooruit **24.** 41-37 19-24

**Diagram 1** Zaz



**Diagram 2** Waz



De zwarte schijf op 29 loopt niet echt gevaar maar het speltype biedt zwart geen grote toekomstmogelijkheden.

**25.** 39-33 05-10 **26.** 44-39 07-12 **27.** 37-32 20-25 **28.** 42-37 24-30 **29.** 35x24 29x20  
Zie **diagram 2**

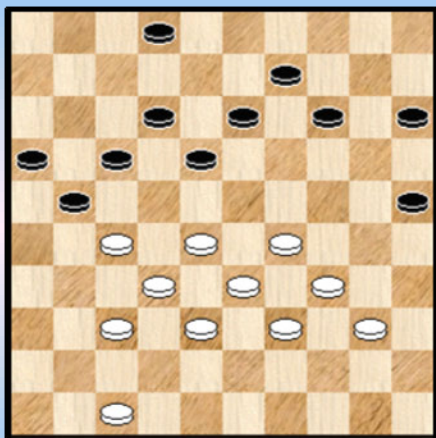
Wit heeft het op de klassieke wijze tegengespeeld door zwart gewoon te laten staan en het eigen centrum te versterken. Waarna zwart zelf bij gebrek aan beter terugruilt.

Het vervelende voor zwart is dat er vaak geen alternatieven zijn voor de terugruil. In de stand na de terugruil - en al zijn de tempi gelijk - lijkt wit goed gepositioneerd om zijn voordeel te vergroten en stilaan positioneel overwicht te verkrijgen. Het in bezit nemen van het burchtveld 24 - als het lukt - biedt dan serieuze kansen op winst.

De komende spelfase bezit een grote dosis aan laveerwerk. Ervaring en kunde / rekenwerk komen hierbij van pas. We geven nu een aantal zetten zonder commentaar en houden opnieuw halt als de beslissing in zicht komt.

**30.** 39-34 10-14 **31.** 43-39 20-24 **32.** 48-43 24-30 **33.** 33-29 30-35 **34.** 38-33 35x44  
**35.** 39x50 12-18 **36.** 43-38 06-11 **37.** 45-40 11-17 **38.** 31-27 08-12 **39.** 50-44 03-09  
**40.** 44-39 Zie **diagram 3**

### Diagram 3 02-08 ?



40. ... 02-08

Zwart stond al moeilijk. Met de tekstzet tekent hij zijn doodvonnis.

Nodig was : 40. ... 14-20 41. 29-24 20x29 42. 33x24 02-07 !  
43. 39-33 18-22 44. 27x18 13x22 maat ook hier zal het erg moeilijk worden.

41. 29-24 ! 14-19

We overlopen snel de twee andere mogelijkheden :

=> 41. ... 21-26 42. 24-19 14x23 \* 43. 28x19 13x24 44. 37-31 26x28 45. 33x04 +

=> 41. ... 14-20 42. 24-19 13x24 43. 28-22 17x28 44. 33x02 +

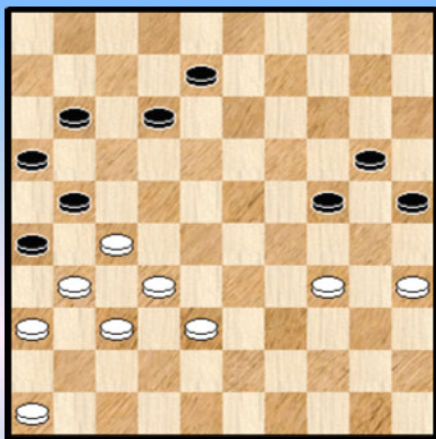
42. 33-29 19x30 43. 29-24 30x19 44. 28-22 17x28 45. 32x03 21x43 46. 39x48 18-22

47. 03-14 22-27 48. 14-28 12-18 49. 28-17 2-0

Een goeie start voor de (latere) winnaar van het toernooi.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 1 Zaz



Surkov - Ivanov

In het tweede partijfragment - zwart is aan zet - heeft Ivanov de strijd al in zijn voordeel beslist.

Hij maakt het zich echter iets moeilijker dan nodig bij de afwerking.

43. ... 11-17

Makkelijker gaat de winst via : 43. ... 08-13 44. 38-33 11-17 (nu wel) 45. 33-28 13-18 46. 46-41 24-29 47. 34x23 18x29 48. 27-22 of ? 29-34 49. 22x11 16x07 50. 31-27 of ? 34-39 51. 27x16 39-44 en winst zonder problemen.

44. 46-41 ?

We geven eerst zonder commentaar het verdere vervolg van de partij en komen dan terug met een sterker verweer voor wit.

44. ... 08-13 45. 27-22 17x28 46. 32x23 13-18 47. 23-19 24x13 48. 38-33 21-27

49. 31x22 18x27 50. 34-29 13-19 51. 37-32 27x38 52. 33x42 12-18 0-2

Terug nu naar zet 46 van wit. Er kon : 44. 27-22 17x28 45. 32x23 24-29 \*

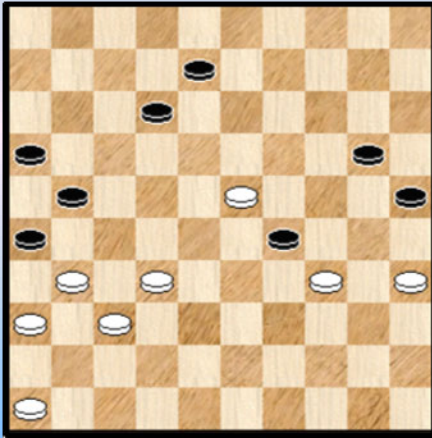
Zwart kan op twee manieren winnen :

=> 46. 46-41 29x18 47. 38-33 18-22 48. 37-32 26x30 een spektakulaire noodsprong van wit. Zwart kan echter elegant afwerken : 49. 35x15 22-27 50. 41-37 \* 21-26 51. 15-10 08-13

52. 10-05 12-18 +

=> 46. 38-32

### Diagram 2 Zaz



++ 46. ... 29x18 ? 47. 32-27 ! 21x41 48. 36x47 26x37  
49. 47-42 37x48 50. 46-41 48x30 51. 35x15 en deze stand is te remiseren.

++ 46. ... 29x40 47. 35x44 08-13 48. 31-27 13-18

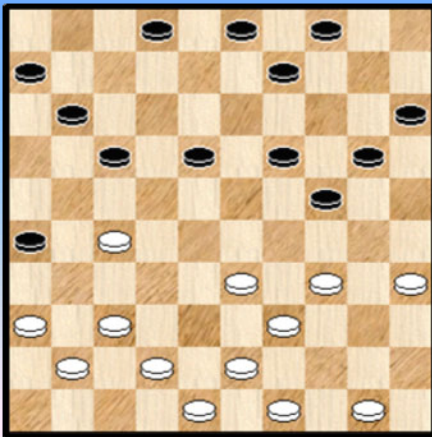
>> 49. 23-19 20-24 50. 19x30 25x34 51. 46-41 12-17  
52. 36-31 18-23 53. 41-36 23-29 +

>> 49. 46-41 18x29 50. 27-22 12-17 51. 22x11 16x07  
52. 36-31 25-30 53. 31-27 30-35 54. 27x16 +

Achteraf bekeken zou Ivanov dit wel tot een goed einde hebben gebracht.

----- o - O - o -----

### Diagram 1 37-32 ?



#### Ivanov - Kalinov

23. 37-32 ?

Niet zozeer een "kromme" zet maar een zet met een (eerder) hoog risikogehalte.

23. ... 09-14 !

Kreëert een dubbele dreiging die wit gelukkig kan in de hand houden. Er is vooreerst de dam naar 46 die wenkt via 24-30. Daarnaast moet ook gelet worden op jet open veld 47.

Bijvoorbeeld : 24. 41-37 ? 18-22 ! 25. 27x18 24-30 26. 35x13 14-19 27. 13x24 20x47 +

24. 42-37 !

Wit moet wel even geschrokken zijn, maar vindt een oplossing. De dam naar 46 blijft er weliswaar in maar de situatie loopt niet uit de hand. Alhoewel ...

24. ... 26-31

=> Niet de beste ! Beter : 24. ... 17-22

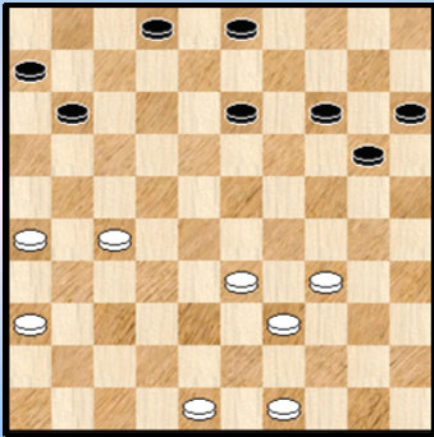
++ 25. 48-42 ? 22x31 26. 36x27 18-22 27. 27x18 24-30 28. 35x13 14-19 29. 13x24 20x36 en zwart kan doorbreken en winnen.

++ Wit is dan ook gedwongen tot 25. 36-31 met een bepaald onaantrekkelijke stand.

25. 37x26 24-30 26. 35x22 17x46 De resterende stand valt goed mee voor wit.

27. 50-45 04-09 28. 43-38 09-13 29. 38-32 46x40 30. 45x34 Zie **diagram 2**

### Diagram 2 Zaz



De stand is opnieuw gelijk naar materiaal en naar evaluatie toe.

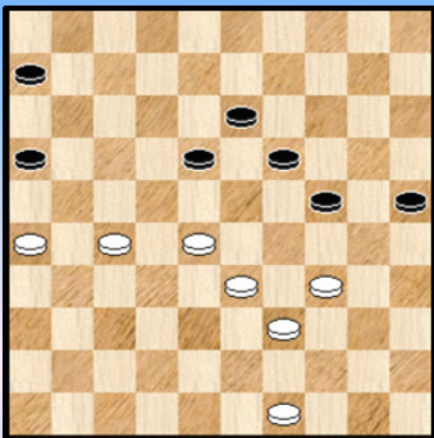
Er komt nu een tussenstuk van 9 zetten dat we niet voorzien van commentaar. Dat is voor dergelijke "interludium" (waar hebben we dit woord nog ontmoet 😊) - gedeelten vaak al eens moeilijk.

Opmerkelijk is dat daarna wit duidelijk beter staat. Wit heeft het tussenstuk dus beter behandeld.

We hebben vermoedens dat in het bijzonder 32. ... 20-25 deels verantwoordelijk is daarvoor. En achteraf bekeken moet in de stelling van diagram 2 - in tegenstelling tot Flits die een minieme voorkeur voor de zwarte positie heeft - zelfs een lichte voorkeur worden uitgesproken voor de witte opstelling. Redenen : de betere positionering van de rechtvleugelschijven onderaan en het tempi - voordeel van 5 stuks dat belet dat zwart ook een degelijke opstelling aan de rechterzijde kan innemen. Dit zal op zijn beurt er voor zorgen dat wit makkelijker greep kan krijgen op het centrum.

30. ... 14-19 31. 48-42 13-18 32. 42-38 20-25 33. 26-21 03-08 34. 21-16 15-20 35. 16x07 02x11 36. 36-31 20-24 37. 38-32 11-16 38. 31-26 08-13 39. 32-28 Zie **diagram 3**

### Diagram 3 Zaz



Wit staat nu duidelijk beter.

39. ... 06-11 ?

De andere mogelijkheden laten zien dat de zwarte positie erg moeilijk is.

=> 39. ... 24-30 ? 40. 33-29 ! 30-35 41. 49-44 19-24 42. 29x20 25x14 43. 34-29 13-19 44. 39-33 14-20 45. 28-22 19-23 46. 22x13 23x34 47. 33-29 34x23 48. 13-09 en wit kan het eindspel winnend besluiten.

=> 39. ... 18-23 40. 28-22 13-18 41. 22x13 19x08 42. 49-43 ( niet 42. 49-44 25-30 43. 34x25 23-29 44. 33-28 29-33 45. 39-34 \* 33x31 46. 26x37 = ) 42. ... 24-30 43. 43-38

++ 43. ... 30-35 ? 44. 38-32 08-13 45. 33-29 13-18 46. 29-24 18-22 47. 27x29 25-30 48. 34x25 35-40 49. 24-19 40-45 50. 32-27 45-50 51. 39-34 +

++ 43. ... 06-11 44. 33-29 23-28 45. 38-33 30-35 46. 33x22 25-30 47. 34x25 35-40 en dit zal wel (moeizaam) remiseren.

40. 34-29 24-30

=> 40. ... 11-17 41. 29x20 25x14 42. 27-21 ! en de enige die wint 16x27 43. 28-22 17x28 44. 33x31 +

41. 26-21 ! 30-34

War anders ? Op 41. ... 19-24 42. 29x20 25x14 43. 28-22 +

42. 29x40 18-23 Er komt nog een klein zetje aan te pas maar zwart had eigenlijk niet beter

43. 39-34 23x32 44. 27x38 16x27 45. 38-32 27x29 46. 34x14 13-19 47. 14x23 11-17 48. 23-19  
2-0

- - - - - o - O - o - - - - -

### Ivanov - Kosobudzki POL-ch open 04-09-2015

01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 05-10 05. 35-30 20-25  
06. 33-29 17-21 07. 40-35 11-17 08. 39-33 06-11 09. 44-39 01-06 10. 50-44 14-20  
11. 47-41 09-14 12. 30-24 21-26 13. 32-28 23x32 14. 37x28 26x37 15. 41x32 03-09  
16. 28-23 16-21

Na 16. ... 13-19 17. 24x22 17x19 18. 44-40 19-24 kan zwart ene hekstelling innemen.

17. 32-28 11-16 18. 34-30 25x34 19. 39x30 20-25

=> 19. ... 18-22 is speelbaar maar ook dan heeft wit licht voordeel, bijvoorbeeld

20. 30-25 13-19 21. 24x13 08x19 **diagram 1** en deze stelling verdiend een verdere uitwerking.

Diagram 1 Waz

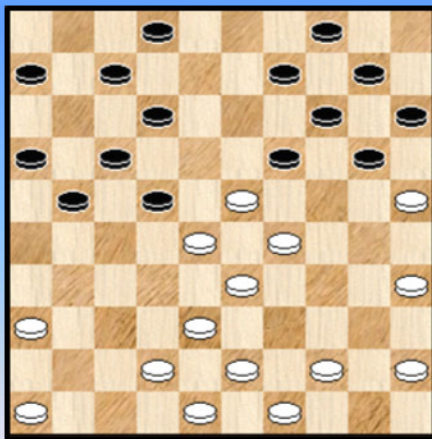
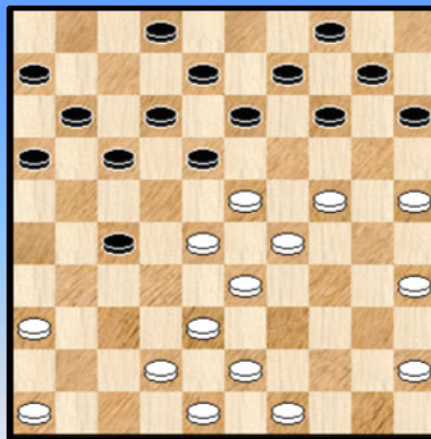


Diagram 2 Waz



20. 44-39 25x34 21. 39x30 21-27 22. 30-25 07-11 Zie **diagram 2**

Andere zetten waren voor zwart niet goed of niet goed speelbaar. Toch komt er ook nu een combinatie naar dam ! Een erg moeilijk combinatie want er zijn verschillende mogelijkheden van slaan.

23. 23-19 14x32

=> 23. ... 14x34 24. 28-23 18x20 25. 25x05 (niet slaan naar veld 3) 13-18 26. 05-41 04-10  
27. 41x05 18-23 28. 05x21 16x27 29. 49-44 ! en wit zal er een plusschijf aan overhouden.

24. 29-23 18x20 25. 25x05

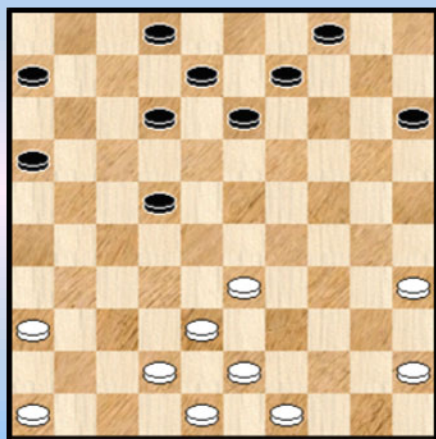
=> Wat bij slaan naar veld 3 ? 25. 25x03 17-21

++ 26. 03-25 ? 04-09 27. 25x03 12-17 28. 03x12 17x08 en wit staat een stuk achter

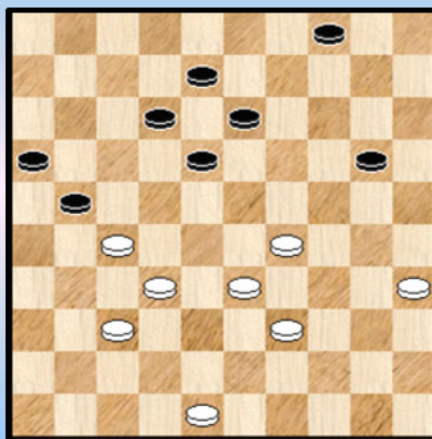
++ 26. 36-31 27x36 27. 38x27 21x32 28. 03-25 12-17 en er kan een boeiende damjacht starten. Flits geeft wat voordeel aan wit.

25. ... 27-31 26. 05x26 17-21 27. 26x17 11x22 **Diagram 3**

**Diagram 3 Waz**



**Diagram 4 35-30 !**



Einde combinatie. We zijn terug naar af. Een complete nivellering, of nog : alles is te herbeginnen. We hebben al gezien dat Ivanov de opbouw bij de tussenstukken goed beheerst. Zou dat ook hier het geval zijn tegen een sterke tegenstander ?

We geven geen commentaar bij het interludium en komen er opnieuw bij wanneer het wat spannend wordt.

28. 38-32 16-21 29. 43-38 21-26 30. 46-41 22-27 31. 32x21 26x17 32. 45-40 13-19  
33. 40-34 15-20 34. 41-37 12-18 35. 37-32 20-25 36. 42-37 09-13 37. 36-31 02-07  
38. 34-29 19-24 39. 29x20 25x14 40. 49-43 07-12 41. 43-39 06-11 42. 33-29 11-16  
43. 31-27 17-21 44. 38-33 14-20 **Diagram 4**

45. 35-30 !

Opnieuw is Ivanov als beste uit het tussenstuk gekomen. We bevinden ons op een belangrijk moment : kan wit het burchtveld 24 onder zijn controle brengen ? Dat is de hamvraag.

45. ... 20-25

Deze zet ligt in de balans met 13-19. We vermoeden dat die laatste toch iets beter is. Er zijn nogal wat mogelijke vervolgen en wellicht schrok zwart dit af. Er moet overigens - bij voorkeur - de nodige tijd beschikbaar zijn vooraleer te besluiten tot die zet.

We geven enkele niet echt representatieve varianten (met een combinatie tintje) uit : 45. ... 13-19

++ 46. 33-28 08-13 47. 39-33 20-25 48. 29-24 25x34 49. 48-43 19x30 50. 33-29 34x23  
51. 28x26 =

++ 46. 48-43 19-23 47. 30-25 23x34 48. 39x30 08-13 49. 25x14 13-19 50. 14x23 18x49 =

++ 46. 30-25 19-24 47. 25x14 08-13 48. 29x20 13-19 49. 14x23 18x38 50. 32x43 21x41 =

46. 39-34

Bouwt de nodige voorzichtigheid in. Niet onterecht : Op 46. 30-24 04-09 ! belet het uitkomen van schijf 33 47. 39-34 12-17 48. 33-28 18-22 49. 27x18 13x33 50. 29x38 17-22 ! 51. 34-29 21-27 52. 32x21 16x27 53. 29-23 08-12 en remiseren zal geen probleem stellen.

46. ... 04-09 47. 33-28 Zie **diagram 5**

Diagram 5 Zaz

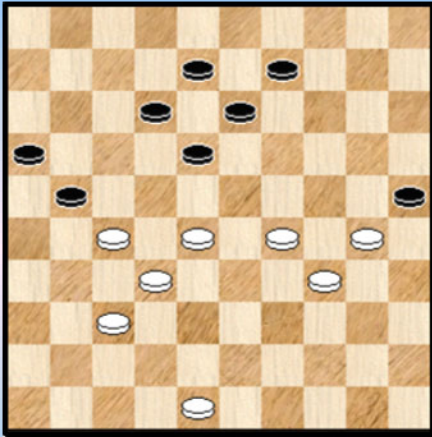
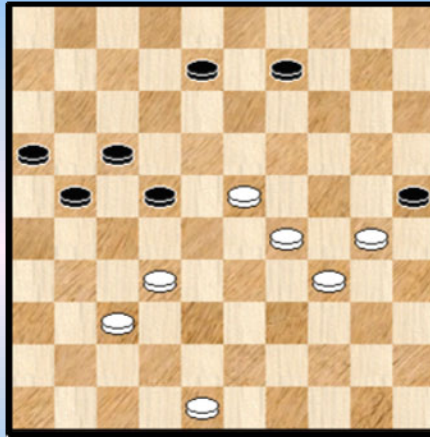


Diagram 6 Waz



47. ... 12-17 48. 28-23 (zeker niet 28-22 ? ) 18-22  
=> Niet 48. ... 08-12 ? 49. 30-24 21-26 50. 32-28 +

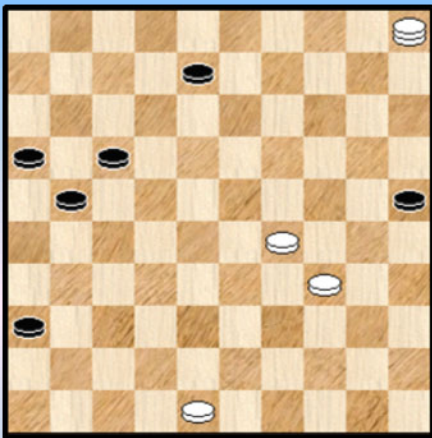
49. 27x18 13x22 Zie **diagram 6** 50. 37-31 ! een mooie zet

Meer in aanmerking te komen leek 30-24. Dit biedt ook volop partijchansen maar analytisch komt wit er niet. We doorlopen enkele varianten :

=> 50. 30-24 22-27

++ 51. 23-19 27x38 52. 19-14 09x20 53. 24x15 38-42 54. 15-10 42x31 55. 10-05 31-36 **diagram 7** en met enig (louter intern ☺) overleg kan zwart in dit linie - eindspel de diagonaal 46-05 overschrijden en remiseren.

(Analyse) Diagram 7 Waz



++ 51. 32-28

>> Niet 51. ... 27-32 ? 52. 37-31 32-38 53. 23-19 08-12  
54. 19-14 09x20 55. 24x15 21-26 56. 31-27 16-21  
57. 27x16 26-31 58. 15-10 31-37 59. 10-05 17-21  
60. 16x27 37-41 61. 29-24 ! + (en niet 61. 34-30 ? = )

>> Maar 51. ... 08-13 52. 37-32 27x38 53. 23-19 13-18  
54. 19-14 09x20 55. 24x15 18-22 56. 28-23 21-27  
57. 15-10 38-42 58. 48x37 27-32 59. 37x28 22x24 =

50. ... 08-13 De beste. Andere mogelijkheden :

=> 50. ... 21-26 51. 29-24 26x19 52. 24x04 +

=> 50. ... 22-28 51. 32-27 21x32 52. 29-24 28x19 53. 24x04 +

=> 50. ... 08-12 51. 31-26

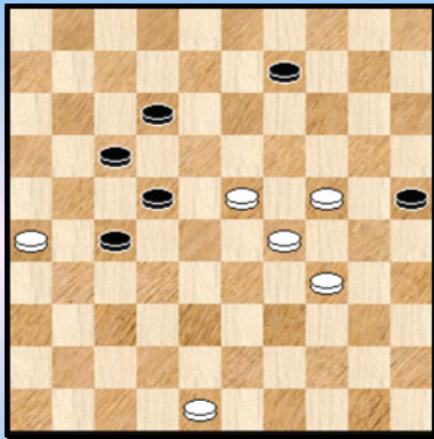
++ 51. ... 22-28 52. 32-27 21x32 53. 29-24 28x19 54. 24x04

++ 51. ... 21-27 52. 32x21 16x27 53. 30-24 Zie **diagram 8**

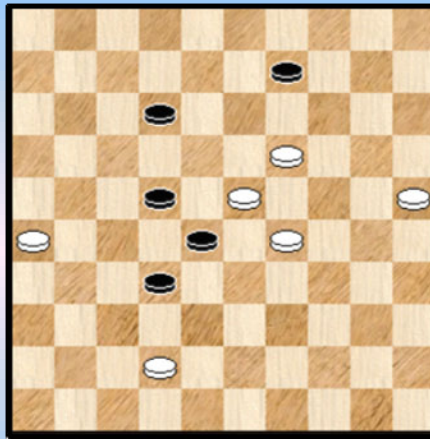
Een geprononceerde stand. En een duidelijk gewonnen stand. Of toch niet ?

We kijken even :

(Analyse) Diagram 8 Zaz



(Analyse) Diagram 9 Waz



>> 53. ... 27-32 ? 54. 24-20 25x14 55. 23-19 14x23 56. 29x38 +

>> 53. ... 25-30 ! Ja, die offers toch ! 54. 34x25 niet anders) 27-32 55. 48-42 22-28

>1 Nu loopt 56. 23-19 09-13 ! 57. 19x08 12x03 snel remise

>1 Maar wit heeft sterker : 56 .24-19 ! 17-22 57. 25-20 22-27 de variant is erg rechtlijnig. Inmiddels staat de wat grappige stand van **diagram 9** op het bord.

58. 26-21 27x16 59. 20-15 16-21 60. 15-10 09-14 !

>2 61. 10-04 32-37 62. 23x41 14x34 63. 04-22 =

>2 61.10-05 en nu remise

>3 Zowel na 61. ... 21-27 62. 19x10 28x19 63. 10-04 32-37 64. 05x08 37x48 =

>3 Als na 61. ... 32-37 62. 23x41 14x34 63. 05-28 34-40 64. 42-38 40-45 65. 28-50 12-17 66. 50x06 45-50 =

De stand van diagram 8 is dus uiteindelijk toch nog analytisch remise. Naar de partij nu.

51. 30-24 13-18

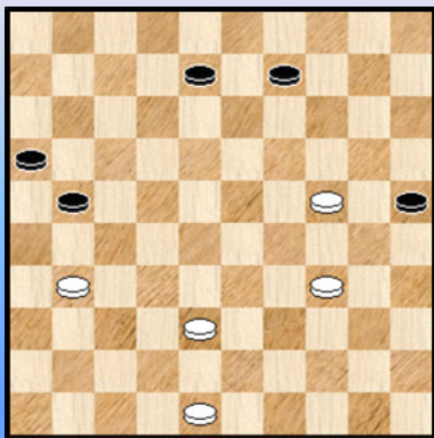
Niks aan de hand met deze zet. Ook en misschien iets gemakkelijker remise geeft :

51. ... 21-26 52. 23-19 26x28 53. 19x08 09-13 54. 08x19 28-32

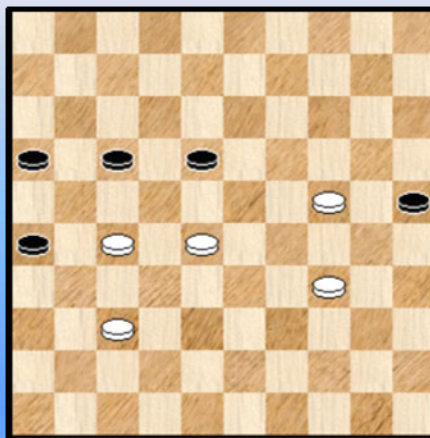
52. 23x12 17x08 53. 32-28 22x33 54. 29x38

De stand wordt toch wel moeilijk. Een blik op **diagram 10** zegt genoeg.

Diagram 10 Zaz



(Analyse) Diagram 11 Zaz





54. ... 08-12

Zwart kon nog niet al te veel mispeuteren. Behalve 09-14 geeft al de rest nog remise. Al wordt het na 21-26 ? al erg moeilijk. We kijken het eens na :

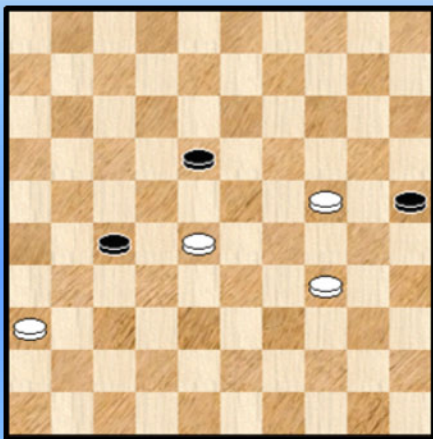
=> 54. ... 21-26 55. 31-27 09-13 56. 38-33 08-12 57. 48-42 12-17 58. 42-37 13-18  
59. 33-28 **Diagram 11**

Hoe zou zwart hier nog kunnen remiseren ? Men mag niet te snel opgeven in dergelijke standen. Hier komen zelfs twee manieren !

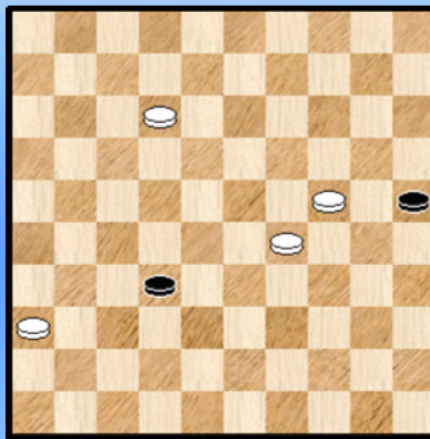
++ 59. ... 16-21 ! 60. 27x16 25-30 ! 61. 34x25 18-22 62. 28-23 22-27 en men kan makkelijk verifiëren dat dit remise loopt. Een tweevoudig offer dus.

++ 59. ... 17-21 60. 37-32 26-31 61. 27x36 21-27 62. 32x21 16x27 **Diagram 12**

(Analyse) Diagram 12 Waz



(Analyse) Diagram 13 Zaz



Tussenlopen op 22 levert een vlotte remise voor zwart en op 24-19 loopt zwart op zijn beurt tussen met 18-23. Ook remise. Er blijft nog :

63. 34-29 18-22 64. 28x17 27-32 65. 17-12 **Diagram 13**

>> 65. ... 32-37 ?

Sowieso is deze zet niet aangewezen omdat het dam nemen van zwart beperkt. Veld 49 valt af. En daar zit ook het probleem. Achteruitgooien met 36-31 levert wit niks op.

66. 24-19 37-42 67. 12-07 42-48 68. 19-13 25-30 69. 07-02 30-35 70. 02-11 ! + De zwarte schijf wordt gestopt en wit zelf kan verdere dammen kronen.

>> 65. ... 32-38 66. 12-08 38-43 ( met 66. ... 38-42 ? komen we in bovenstaande variant )  
67. 08-02 43-49 ( opnieuw niet 67. ... 43-48 ? wegens het bovenstaande ) 68. 24-19 25-30 wel  
degelijk de enige ! 69. 19-13 en er bieden zich nu meerdere wegen aan om te remiseren. We kiezen  
de kortste : 69. ... 49-16 "pent" de witte dam 70. 13-08 \* 16-38 71. 29-23 38-21 =

55. 34-29

=> De piste 55. 31-26 levert niks op :

++ Uiteraard niet 55. ... 12-17 ? 56. 38-32 09-13 57. 48-42 13-18 58. 42-37 18-23 59. 37-31 +  
++ Maar 55. ... 21-27 56. 34-29 12-18 57. 48-42 (zwart moet links passeren wegens doorbraken)  
09-13 58. 26-21 13-19 59. 24x31 16x36 =

55. ... 12-18

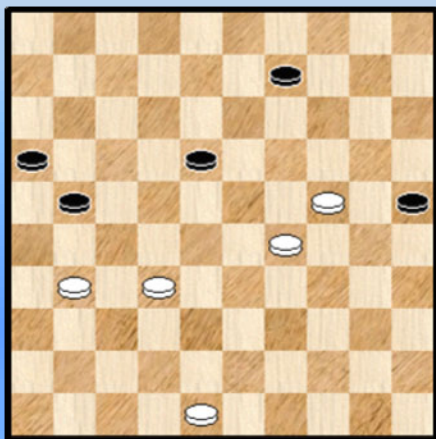
Samen met 12-17 (die overigens op hetzelfde neerkomt) de enige.

- => 55. ... 21-26 56. 31-27 09-13 57. 29-23 met vlotte winst
- => 55. ... 09-13 56. 29-23 21-26 57. 31-27 komt op hetzelfde neer

### 56. 38-32 ! Diagram 14

- => Wat geeft het alternatief ? 56. 31-26 21-27
- ++ 57. 48-42 09-13 58. 26-21 \* 13-19 59. 24x31 16x36 =
- ++ 57. 48-43
- >> Zwart kan naar remise via 57. ... 16-21 58. 26x17 27-31 enz.
- >> En ook via 57. ... 18-22 58. 29-23 \* 16-21 59. 26x28
  - >1 en nu niet te rap 59. ... 27-31 ? 60. 24-20 ! 25x14 61. 23-19 14x32 62. 38x36 +
  - >1 maar eerst 59. ... 25-30 ! 60. 24x35 27-31 en er komt een vlotte remise.

### Diagram 14 18-22 ?



**Diagram 14** staat inmiddels klaar en de tekstzet heeft een onmiskenbaar voordeel boven het hierboven genoteerde alternatief. Hij biedt de kans aan zwart om in de fout te gaan.

### 56. ... 18-22 ?

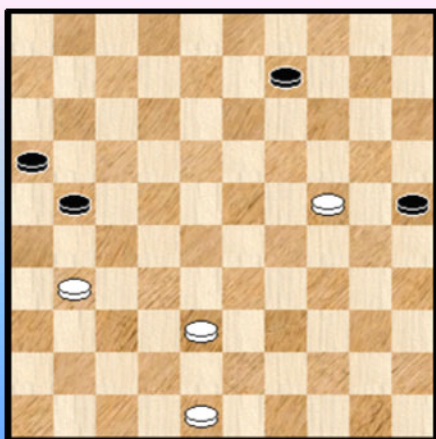
En zo gebeurt het ook.

Met deze zet wordt de **Rubicon** - lijn overschreden. We gaan de historie van de (Italiaanse) rivier niet uit de doeken doen maar volstaan met te vermelden dat het een belangrijke rivier betreft (al is hij dan ook erg kort 😊).

In ons dam - referentiekader gebruiken we de term om de scheidingslijn tussen winst en remise (of nog verlies en remise) aan te duiden. Analytisch gesproken dan. De lijn kan afgelijnd, rechtlijnig, grillig, vervormd en wat dan ook nog allemaal zijn. Het oversteken van de lijn gebeurt niet van harte en gaat altijd met verlies aan punten gepaard. De overzet kan in de twee richtingen gebeuren.

Na de tekstzet komt zwart in een verloren stand terecht. Remise kwam er nog door :  
 56. ... 25-30 ! ja, eerst het offer dat de winnende witte teruggruil uit de stelling haalt.  
 57. 24x35 18-22 ! 58. 31-26 21-27 59. 32x21 16x27 en we laten de verdere uitwerking over aan de PC Blues - lezer.

### Diagram 15 Zaz



We vermoeden sterk dat we in de partij ondertussen Fisher - tempo spelen en dat daar toch wel de voornaamste reden van het misgrijpen dient gesitueerd.

Om meer precies te zijn bedoelen we niet dat de winst in het partijvervolg overduidelijk is - we zullen het bewijs hiervoor nog tegenkomen - maar de spelgang op zich na het offer haalt de zwartspeler er wel uit als remise. Indien hij dus meer tijd zou hebben.

**57. 32-28 22x33 58. 29x38** Zie **diagram 15** 09-13

- => 58. ... 21-26 59. 31-27 09-13 60. 38-32 13-19
- 61. 24x13 25-30 62. 13-08

- ++ 62. ... 30-34 63. 08-03 34-40 64. 03-17 +
- ++ 62. ... 16-21 63. 27x16 26-31 64. 32-27 ! (er zijn meerdere andere winstmogelijkheden) 31x22

65. 08-02 30-34 66. 02-07 +

59. 38-33 ?

=> Winnend is 59. 38-32 21-26

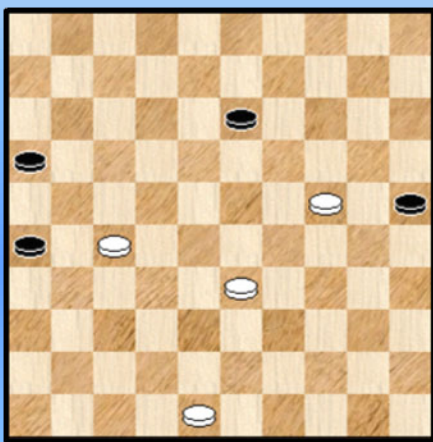
++ Nu niet 60. 24-19 ? 26x28 61. 19x08 25-30 62. 08-03 30-34 63. 03-12 34-39 64. 12-17 28-33 (ook 39-43 ! = ) en dit standje is - vreemd genoeg - niet te winnen. Remise dus.

++ 60. 31-27 13-18 of ? 61. 32-28 en wit wint.

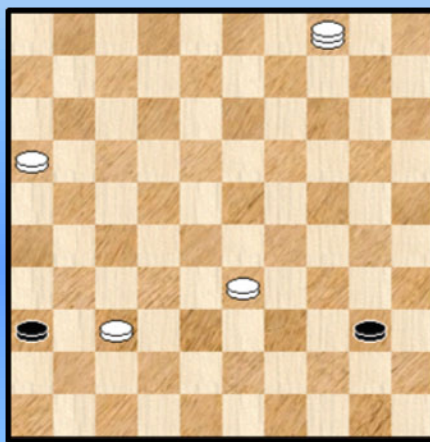
Met zijn laatste zet heeft wit op zijn beurt de Rubicon overgestoken en een remisepoort geopend. Ja, dat kan zelfs een toernooiwinnaar gebeuren.

59. ... 21-26 60. 31-27 zie **diagram 16**

**Diagram 16 16-21 ?**



**Diagram 17 Wit wint**



60. ... 16-21 ?

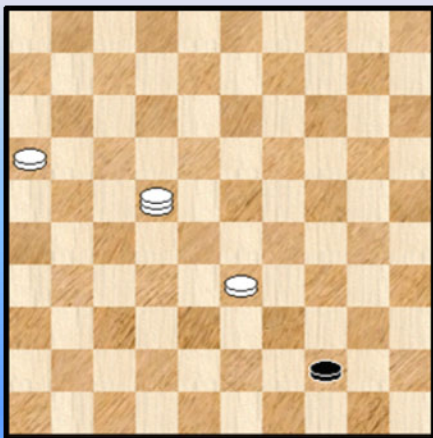
Rubicon deel 3. Remise komt er na : 60. ... 13-19 61. 24x13 25-30 62. 13-09 30-35 en we stoppen hier. Er is weliswaar nog enig werk voor de (dam) boeg.

Los van de gemiste remisegang hierboven is de tekstzet wat onverklaarbaar in die zin dat het offer totaal niks oplost.

61. 27x16 26-31 62. 48-42 31-36 63. 42-37 13-19 64. 24x13 25-30 65. 13-09 30-35

66. 09-04 35-40 **Diagram 17**

**Dia 18 (Zaz) De eindstand voorbij ...**



Wit heeft een mooi einde in gedachten.

67. 37-31 36x27 68. 04x36 en zwart gaf op.

Er zou nog komen 68. ... 40-44 69. 36-22 met een dubbele vangstelling in een 3 om 1 stand. We geven uiteraard het plaatje (**Diagram 18**) want wat is er mooier om (na een moeilijk eindspel) te besluiten op een dergelijke manier.

Zou dit plaatje op de cover mogen ? Jawel, al hadden we natuurlijk liever gehad dat er een eenduidige speling naar toe zou leiden. Dit is namelijk niet het geval.

Als we vertrekken van **Diagram 17** dan kan wit winnen op liefst 4 manieren. Eentje (en de mooiste) hadden we al. Hier komen de andere drie :

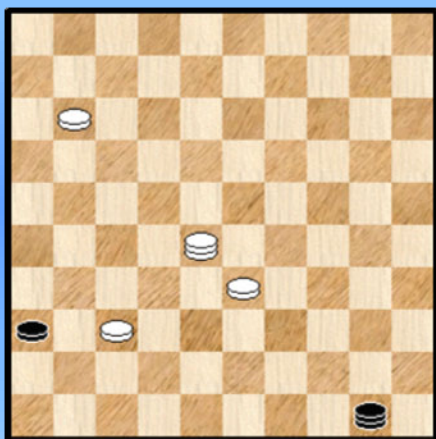
=> 67. 04-22 ! 40-44 68. 33-28 ! + Eigenlijk hetzelfde idee als boven, alleen staat er een extra schijf van beide kleuren.

=> 67. 33-28 40-44 68. 04-22 + Ja, niet meer dan een zettenverwisseling.

=> 67. 16-11 40-44 68. 04-22 44-50 (of ook naar 49). In beide wikkelt wit af naar een 4x2 eindspel waar dus nog wat werk voor de boeg is.

In het bijzonder moet wit starten met 69. 33-28 (we stoppen hier overigens) en zeker niet verder gaan met 69. 22-28 ? Zie **diagram 19**

### Diagram 19 Zwart remiseert



Deze stand is (niet meer of min) remise !

69. ... 50-45

=> 70. 11-06 45-34 71. 28-17 \* 34-23 =

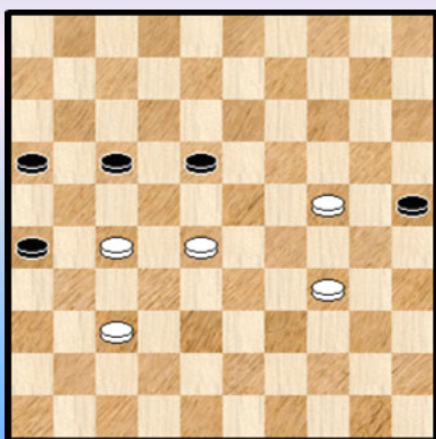
=> 70. 28-17 45-23 =

=> 70. 28-05 45-50 HvZ (herhaling van zetten) =

----- o - O - o -----

Epiloog :

### (Analyse) Diagram 11 Zaz



We hebben nog een kleinigheid om echt af te sluiten en nemen **diagram 11** bij de hand dat we gemakshalve (opnieuw) afficheren. Een stand uit een analysevariant maar wel dicht aansluitend bij het partijverloop.

Naast het analytische resultaat (remise !) welt uiteraard een andere vraag op : zou dit al eens voorgekomen zijn in een partij van de database ? We gokken op een positief antwoord en kijk er komen 3 antwoorden uit de bus. We geven telkens het resterende partijverloop :

### Bakker - Noorman

60. ... 16-21 61. 27x16 18-22 ? hier loopt het mis ... 62. 34-29 22x33 63. 29x38 17-22 2-0

## Nagel - Pander

**55.** 32-28 16-21 **56.** 27x16 25-30 plaatst het perfecte dubbeloffer en laat verder de remise eruit rollen **57.** 34x25 18-22 **58.** 28-23 22-27 **59.** 23-19 27-31 **60.** 37-32 31-36 **61.** 19-14 36-41 **62.** 24-19 41-47 **63.** 14-10 47-36 **64.** 16-11 17x06 **65.** 10-05 26-31 **66.** 32-28 31-37 **1-1**

## De Bruin - Lenselink

Dezelfde stand maar wel met verwisselde kleuren.

**53.** 34-30 hier wordt de tweede manier van remiseren gebruikt 14-19 **54.** 33-29 23x34  
=> Ook 54. ... 24x33 55. 30-24 19x30 56. 35x24 =

**55.** 30x39 27-32 **56.** 35-30 24x35 **57.** 25-20 19-24 **58.** 20x29 32-37  
=> 58. ... 35-40 59. 29-23 40-45 60. 23-19 45-50 61. 26-21 ! =

**59.** 29-23 37-42 **60.** 23-19 42-48 **61.** 39-33 48-42 **62.** 33-28 42-37 **63.** 26-21 ! **1-1**

----- o - O - o -----

Toernooifoto's - 3 Aangepaste kledij en attributen ☺







-----o-O-o-----

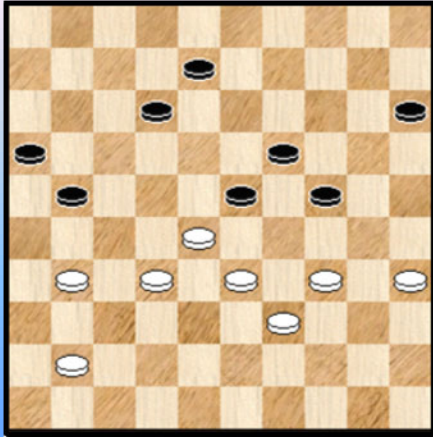


## Het 25x05 - hoekje

De laatste 2 jaar kijken we regelmatig eens naar 25x05 - combinaties in de toernooiboeken. We doen dat opnieuw en kijk : we vinden 2 exemplaren.

Eigenlijk waren er 3 voorkomens maar de nummer drie betrof een blunder zodat we die niet afficheren.

### Diagram 1 24-29 ?



#### Damen - Luiten

Een Nederlands duel op Poolse bodem.

**Diagram 1**, Zwart is aan zet.

40. ... 24-29 ?

Voelt zwart zich wat omzeker in dit 8x8 - standje ? Mogelijk, want hij neemt zijn toevlucht tot wat een remiserende combinatie lijkt.

In het diagram is bijna alles speelbaar voor zwart, alleen 12-18 kan niet :

40. ... 12-18 41. 31-27 !

=> 41. ... 08-12 42. 28-22 en wit zal winnen.

=> 41. ... 15-20 42. 34-30

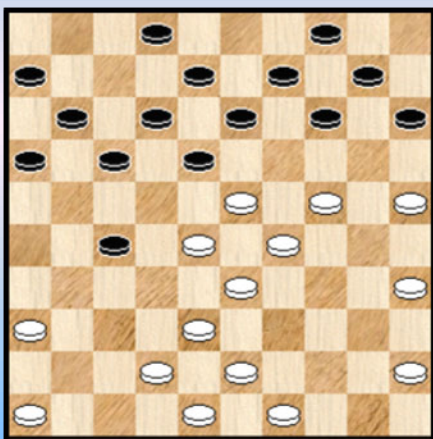
++ 42. ... 20-25 43. 39-34 en zwart zal dit niet overleven

++ 42. ... 24-29 43. 33x02 20-25 44. 28x19 25x43 45. 02-07 en wit wint dit eindspel

41. 33x02 21-26 42. 28x19 26x46 43. 39-33 ! keldert het remiserende karakter 46x13

44. 02x19 2-0

### Diagram 2 Waz



In **Diagram 2** is toernooiwinnaar Ivanov aan zet (de partij **Ivanov - Kosobudzki**) :

23. 23-19 ! 14x32

=> 23. ... 14x34 ? 24. 28-23 18x20 25. **25x05** 13-18

26. 05-41 04-10 27. 41x05 18-23 28. 05x21 16x27

29. 49-44 en wit veroverd schijf 34.

24. 29-23 18x20 25. **25x05** 27-31 26. 05x26 17-21 !

27. 26x17 11x22 =

Later won wit toch nog de partij, maar dat had dus niks te maken met de 25x05 - combinatie.

--- o - O - o ---

## Kombinacje ! (1) - Intro

Een PDFje over een Pools toernooi zonder één enkel Pools woord : kan dit wel ? We moesten niet al te lang zoeken welk woord te nemen. Zoals meestal nemen we ook in dit PDFje nogal wat combinaties op en meteen lag het voor de hand wat te kiezen : combinatie(s) oftewel **Kombinacje**.

De beperking tot één woord beperkt overigens meteen de kans op fouten 😊.

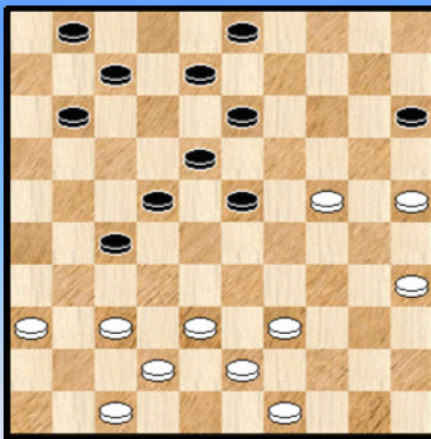
We hebben heel wat combinaties voorzien, onderverdeeld in meerdere luiken. In het eerste luik grasduinen we in de partijen van de Polish Open 2015. In eerste instantie wou ik het beperken tot een tiental mooie combinaties maar uiteindelijk heb ik er voor gekozen om de meeste combinaties op te nemen. En aldus een toch wat meer volledig beeld te geven van het wedstrijdgebeuren.

Hebben we nog andere criteria gebruikt ? Wel, vooreerst laten we enkele blunders terzijde. En de combinaties - zij het echt uitgevoerde of optredend in varianten - die we eerder hebben ontmoet in de analyse fragmenten laten we er ook uit. Geen dubbel gebruik. Alles samen houden we dan zowat 40 combinaties over.

Nar de presentatie toe geven we eerst de opgaven, nadien de oplossingen. Alle combinaties komen door mekaar heen. Dus geen afzonderlijke K4 of K5 combinaties.

We hebben nog wat plaats over op deze intro - bladzijde en plaatsen een eerste stand. Een **forcing**.

03-09 ?



**Gronowski - Begeman**

**34.** ... 03-09 ?

Zwart staat zwakjes op zijn linkervleugel. Aangewezen was 34. ... 08-12 om nadien te kunnen terugruilen met 13-19.

**35.** 39-34 09-14 \* **36.** 34-30 14-19 \* **37.** 25-20 22-28

Ook andere zetten brengen geen redding :  
=> 37. ... 11-17 38. 30-25 19x30 39. 35x24 08-12  
40. 20-14 +

=> 37. ... 01-06 38. 30-25 19x30 39. 35x24 22-28 40. 38-32 27x38 41. 42x22 18x27  
42. 24-19 +

**38.** 30-25

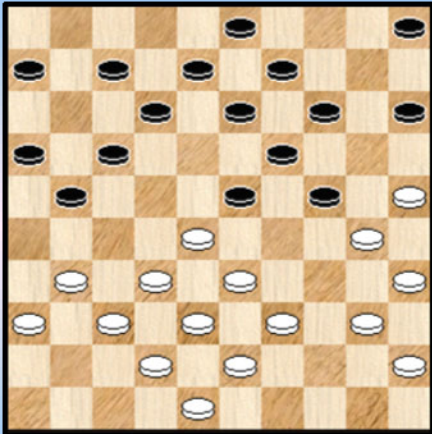
=> Maakt het wat moeilijker dan nodig ... : 38. 20-14 ! 19x10 39. 24-19 13x24 40. 30x19 23x14  
41. 38-32 27x38 42. 43x03 +

**38.** ... 19x30 **39.** 25x34 15x24 **40.** 34-29 24x33 **41.** 38x29 23x34 **42.** 36-31 27x36

**43.** 47-41 36x38 **44.** 43x03 **2-0**

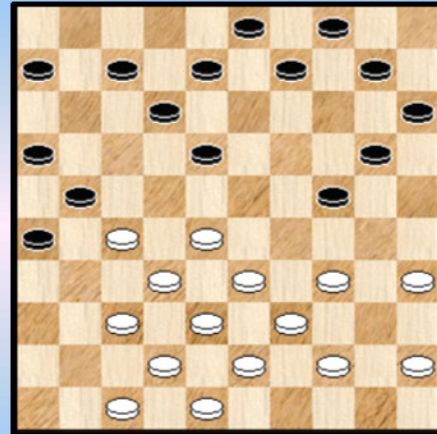
- - - - - o - O - o - - - - -

Polish Open 2015 12-18 ?



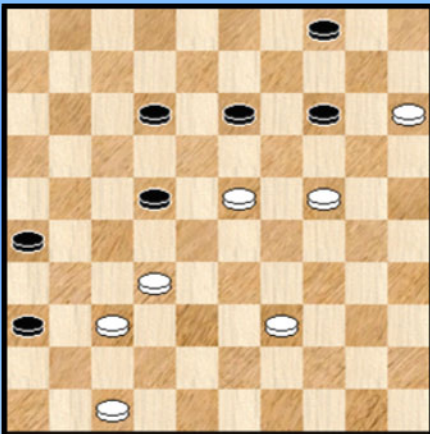
1

07-11 ?



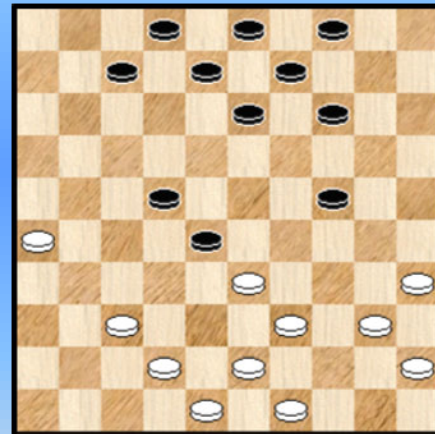
4

Zwart combineert



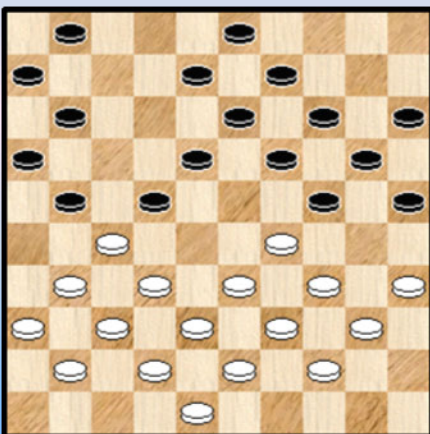
2

37-32 ?



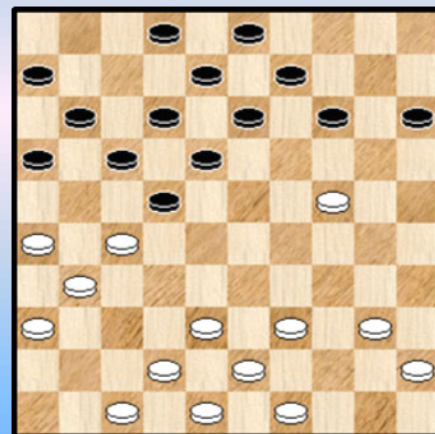
5

Kan 31-26 wel ?



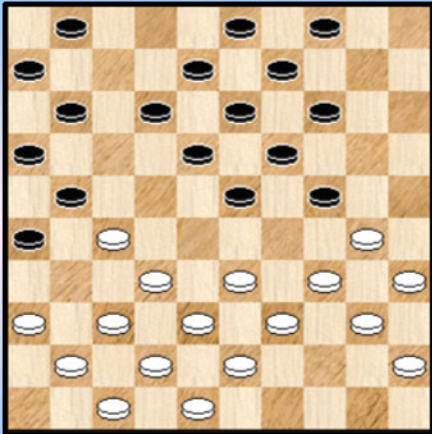
3

17-21 ?



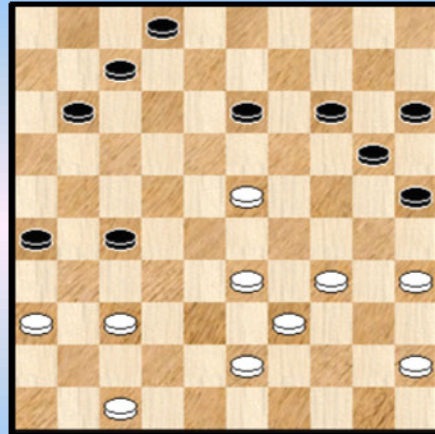
6

30-25 ? Wat wel ?



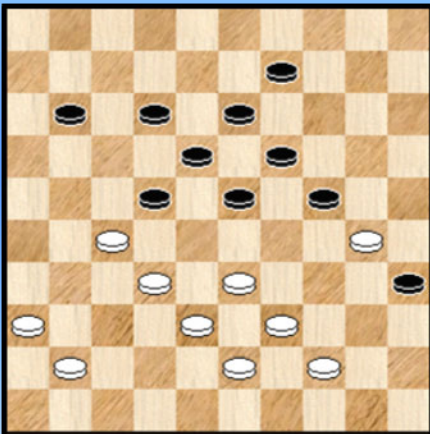
7

07-12 ?



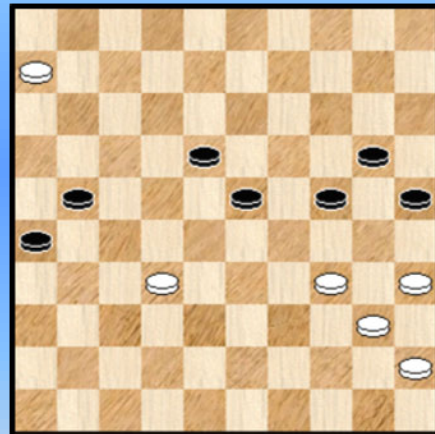
10

30-25 ?



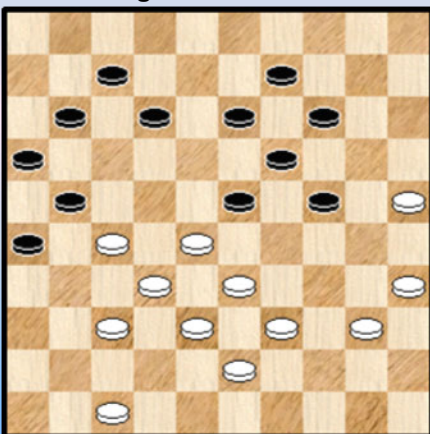
8

Wit combineert dan maar



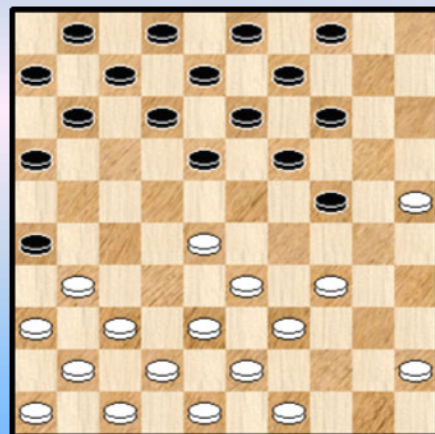
11

Kan zwart nog aan verlies ontkomen ?



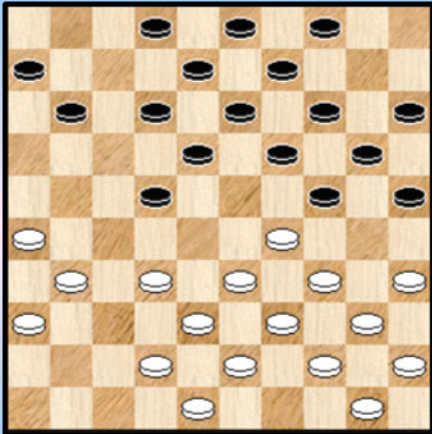
9

07-11 ?



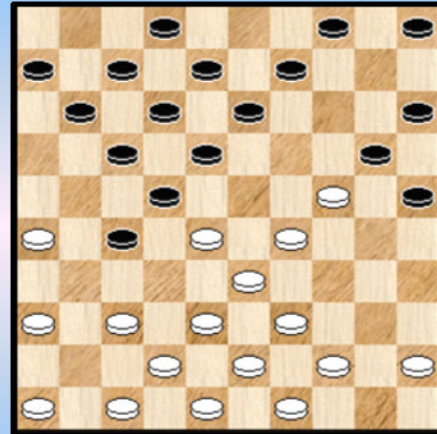
12

07-12 ?



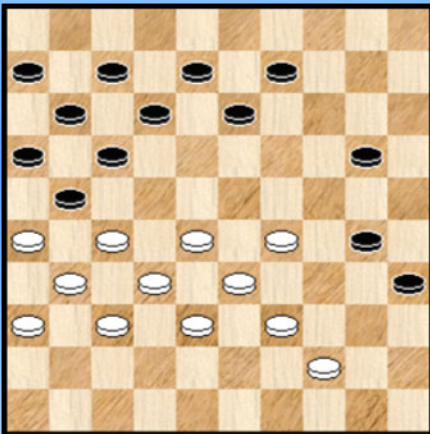
13

46-41 ?



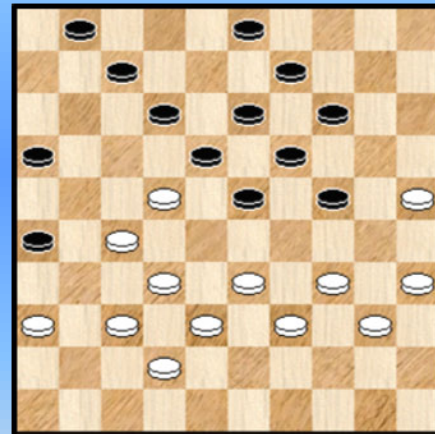
16

09-14 ?



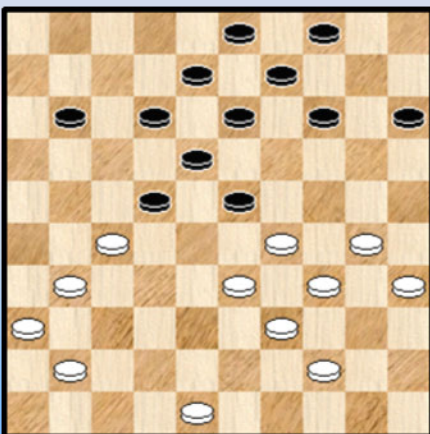
14

Zwart wint



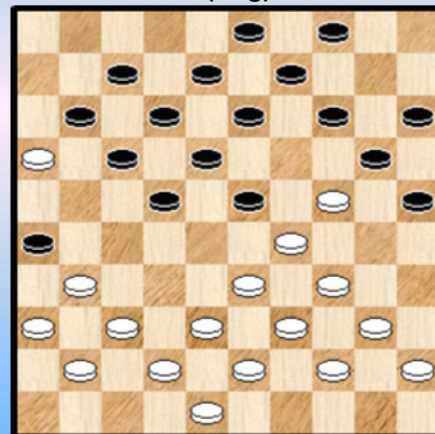
17

15-20 ?



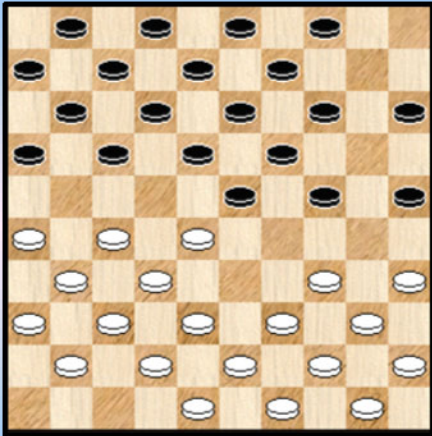
15

Kan wit zich (nog) redden ?



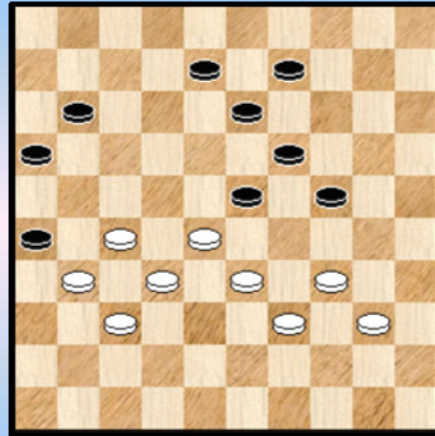
18

14-20 ?



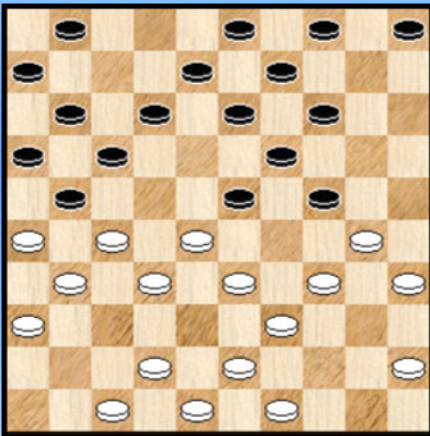
19

Wit combineert



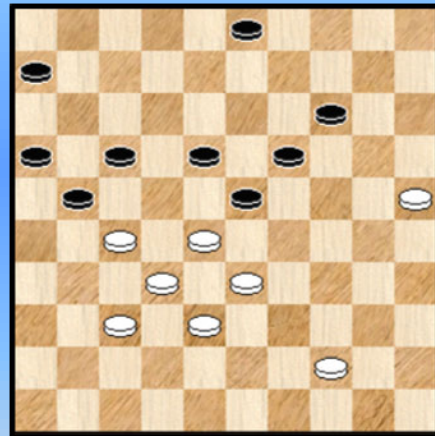
22

42-38 ?



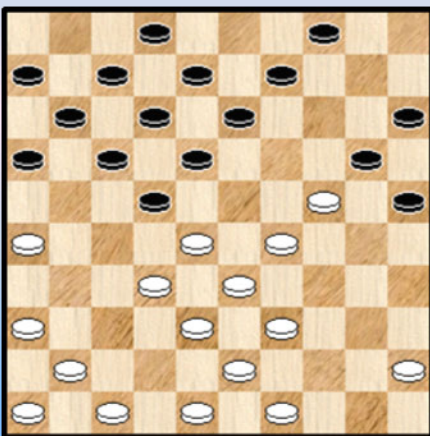
20

21-26 ?



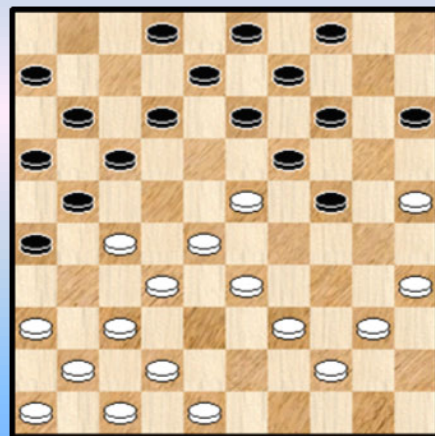
23

41-37 ?



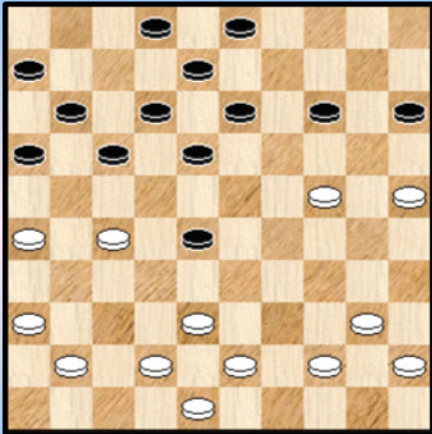
21

13-18 ?



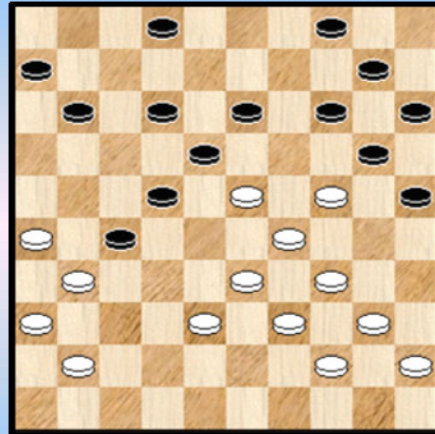
24

28-32 ?



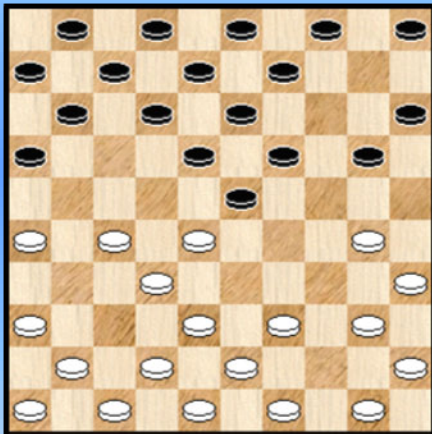
25

02-07 ?



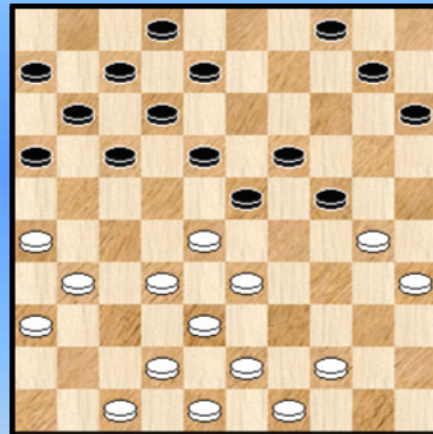
28

Zit er iets in voor zwart ?



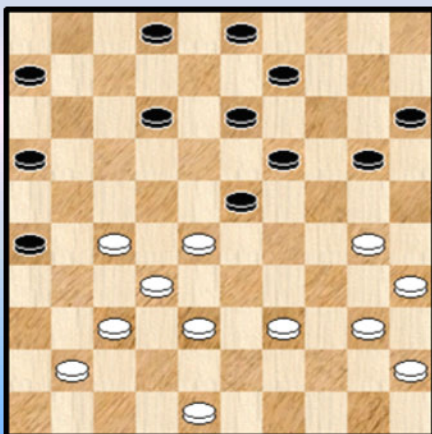
26

30-25 ?



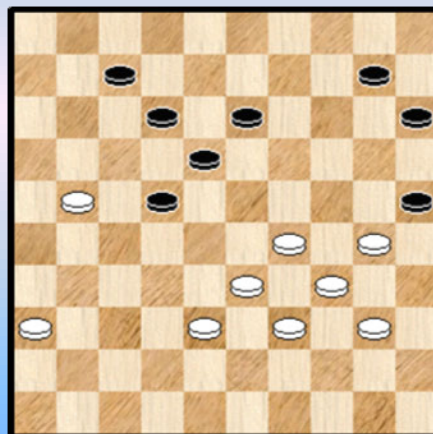
29

30-24 ?



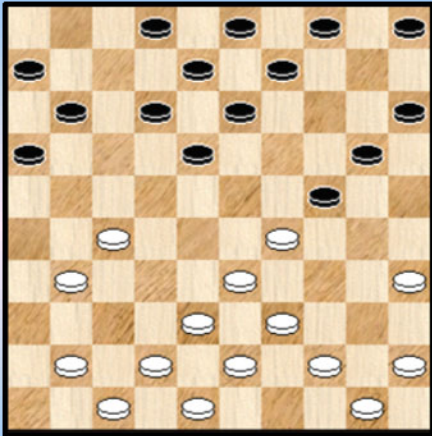
27

Wit wint



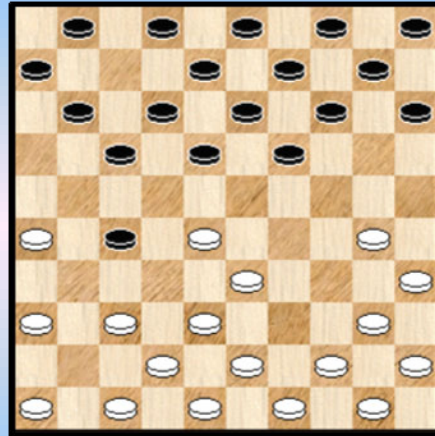
30

38-32 ?



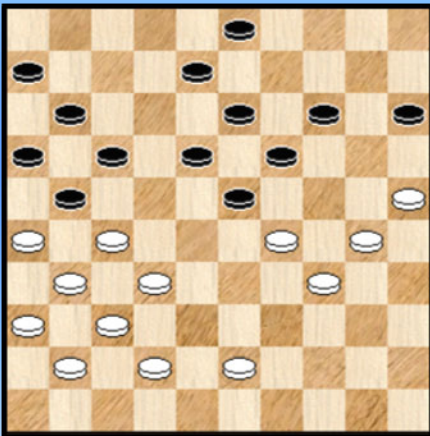
31

30-24 ?



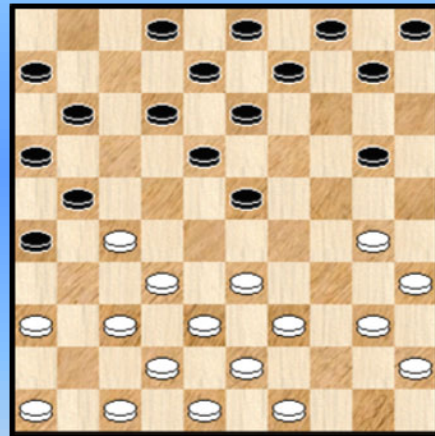
34

43-39 ?



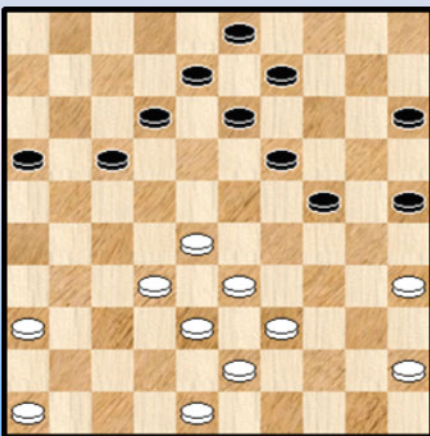
32

33-28 ?



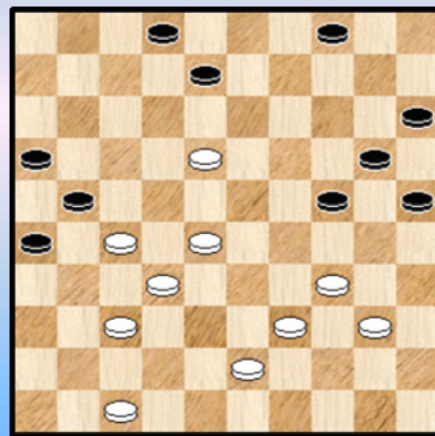
35

32-27 ?



33

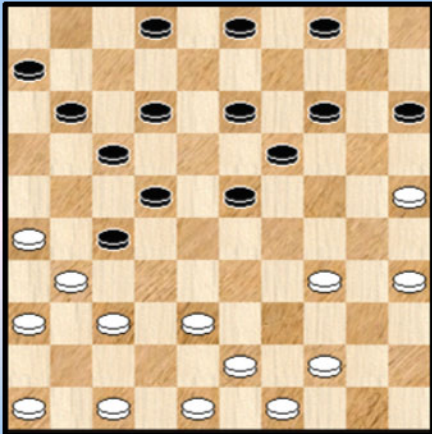
43-38 ?



36

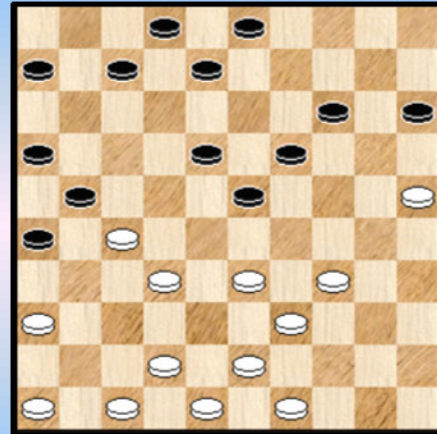


47-41 ?



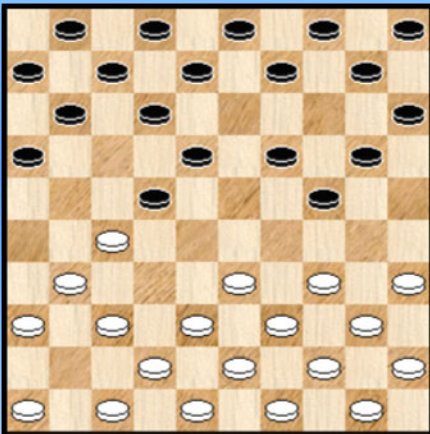
37

07-12 ?

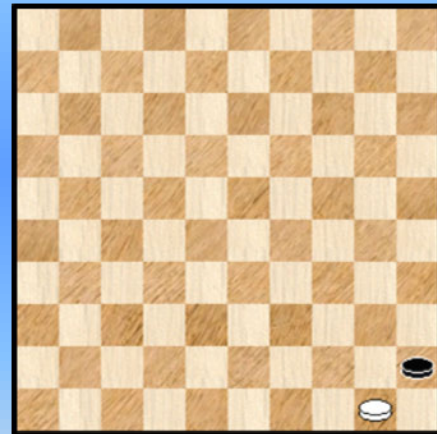


40

10-14 ?

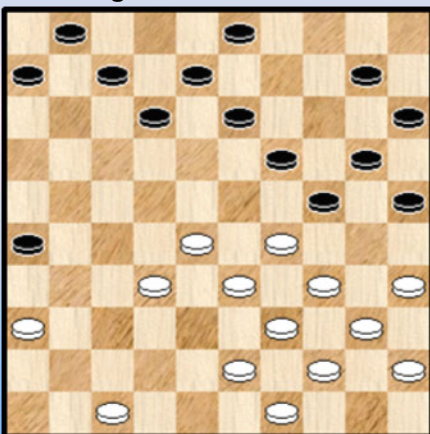


38

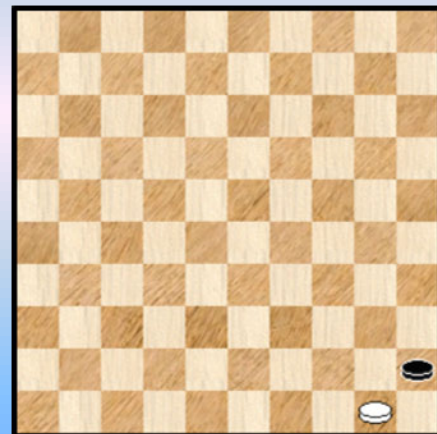


41

Mag wit combineren ?



39



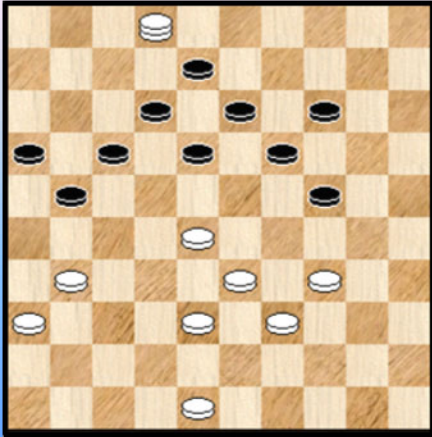
42

## Kombinaties Polish Open Karpacz 2015

### 1. Baltazhy O. - Szturomska

22. ... 12-18 ? 23. 25-20 14x34 24. 40x20 15x24 25. 35-30 24x35 26. 33-29 23x34  
27. 39x30 35x24 28. 28-22 18x27 29. **31x02** een drietrapsraket.

Diagram 1A



We nemen ook nog even het einde van de partij mee :

In **diagram 1A** heeft zwart zojuist **36.** ... 10-14 ? gespeeld. Met 36. ... 18-22 kan hij misschien nog standhouden.

Nu komt er nog een winnende rondslag.

**37.** 28-23 18x40 **38.** 39-34 40x29 **39.** 38-32 29x27  
**40.** 31x11 16x07 **41.** 02x22 **2-0**

### 2. Duskova P. - Chmiel

Zwart combineert (gemakshalve) naar remise : **50.** ... 12-18 **51.** 23x12 13-19 **52.** 24x13 14-20  
**53.** 15x24 22-27 **54.** 32x21 **26x30** **1-1**

### 3. Kortas - Kirzner

**21.** 31-26 22x31 **22.** 26x17 11x22

=> **23.** 37x26 ? 18-23 **24.** 29x27 24-29 **25.** 34x23 **19x46** +

=> Wel degelijk kon : 23. 36x27 22x31 24. 37x26 19-23 25. 42-37 25-30 26. 34x25 23x45  
27. 44-40 45x34 28. 39x10 15x04 29. 25x14 09x20 =

### 4. Maijenburg - Grigoriev

**21.** ... 07-11 ? **22.** 27-22 18x27 **23.** 28-22 27x18 **24.** 37-31 26x28 **25.** **33x02** 21-26  
**26.** 02x30 09-13 **27.** 30x17 11x22 **+1**

Een klein opwarmertje.

### 5. Mutulis - Heslinga

**26.** 37-32 ? Een zet met een (donker) grappig accent. Hoe iemand de (dam) pap in de mond geven ?  
**26.** ... 28x37 **27.** 42x31 24-30 **28.** 35x24 22-28 **29.** 33x22 13-19 **30.** 24x13 **09x36** **0-2**

### 6. Nasanbayar Munkht. - Nasanbayar Munkh.

**21.** ... 17-21 ? Er moet ergens sprake zijn van een misverstand  
**22.** 26x28 18-22 **23.** 27x07 08-12 **24.** 07x18 **13x35** **25.** 45-40 35x44 **26.** 49x40 09-13  
**27.** 43-39 en zwart zal een schijf achterblijven.

## 7. Zyber-Moszak - Damen

18. 30-25 ? 26-31 19. 37x17 11x31 20. 36x27 23-29 21. 34x23 **19x46** +

Een klassiek zetje. Ook mocht niet : 18. 33-28 ? 26-31 19. 37x17 11x44 20. 40x49 23-29  
21. 34x23 19x46 22. 30x10 04x15 + In de diagramstand moet wit dus wel besluiten tot 18. 36-31

## 8. Dihal - Kortas

37. 30-25 ?

Een witte brugschijf kan nogal eens sterk uitvallen. Hier moest ze om kombinateve redenen in elk geval ter plekke blijven.

37. ... 22x31 38. 36x27 24-29 39. 33x24 19x30 40. 25x34 23-28 41. 32x23 **18x49** 0-2

## 9. Domchev - Baltazhy O.

38. ... 11-17

We bekijken de andere mogelijkheden :

=> 38. ... 13-18 39. 27-22 18x27 40. 28-22 27x18 41. 37-31 26x28 42. 33x04 +

=> 38. ... 12-18 39. 28-22 07-12 40. 33-28 een dodelijke Ghestem, er kan bijvoorbeeld nog komen :

40. ... 24-29 41. 40-34 29x40 42. 35x44 23-29 43. 47-41 19-24 44. 44-40 14-19 45. 41-36 09-14

46. 39-33 18-23 47. 43-39 11-17 48. 22x11 16x07 49. 27x16 12-17 50. 28-22 17x28 51. 33x22 +

=> 38. ... 12-17 39. 27-22 07-12 40. 22-18 13x22 41. 37-31 26x37 42. 32x41 23x32

43. 38x07 11x02 44. 40-34 ! +

=> 38. ... 23-29 39. 47-41 11-17 en er zijn meerdere wegen naar winst al blijft enige voorzichtigheid geboden.

39. 27-22 07-11 40. 22-18 13x22 41. 37-31 26x37 42. 32x41 23x32 43. **38x07** 11x02

44. 40-34 ! 21-27 45. 34-29 2-0

## 10. Kosobudzki - Stangret

37. ... 07-12 38. 36-31 27x36 39. 47-41 36x47 40. 33-29 47x24 41. 34-30 25x34

42. **39x06** 2-0

Een vijfklapper met een Zwitsers trekje (dam als tweede geslagen stuk).

## 11. Krygier - Permyakov

Onmiddellijk dam nemen mag niet. Een kleine Napoleon dan maar om te remiseren :

54. 32-28 23x32 55. 34-29 24x33 56. 35-30 25x34 57. **40x16** 26-31 1-1

## 12. Szymanska - Saib

12. ... 11-17 ?

Een foutje in het prille begin van de partij. Een openingskombinatie dus.

13. 34-29 04-10 14. 29x20 19-23 15. 28x19 13x15 16. 37-32 26x28 17. **33x04** 12-18

18. 04x11 06x17 19. 41-37 2-0

## 13. Zyber-Moszak - Marczuk

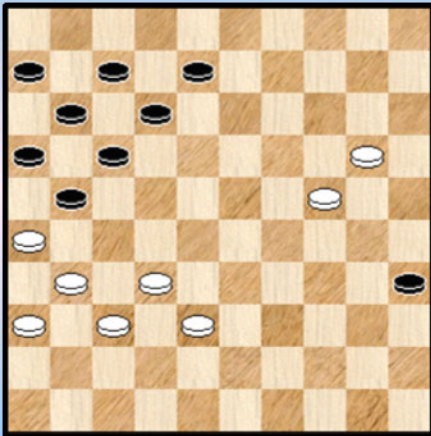
17. ... 02-07 ?

Een meerslag en het open veld op 10, ziedaar de ingrediënten.

18. 29-23 19x37 19. 34-30 25x34 20. **39x10** 09-14 21. 10x19 13x24 22. 33-29 24x33 23. 38x29 en de zwarte schijf op 37 zal verloren gaan.

#### 14. Baltazhy O. - Kortas

Diagram 14A Zaz



39. ... 09-14 ?

Zwart staat al een houtje voor en had kunnen / moeten konsolideren met 39. ... 20-24 40. 29x20 30-34 41. 39x30 35x15 +

40. 39-34 ! 30x50 41. 29-24 20x29 42. 33x24 50x22

43. 27x20 Zie diagram 14A

Bij korrekt spel zal dit remise worden. De partij werd ook remise al was de weg eerder hobbelig ...

#### 15. Damen - Duskova

31. ... 15-20 ? 32. 30-24 20-25 33. 33-28 23x21 34. 24-19 13x33 35. 39x06 Een doorbraak - combinatie met gewonnen stand, al blijft er natuurlijk nog de technische afwerking.

#### 16. Szymanska - Doumesh V.

16. 46-41 27-32 17. 38x27 22x31 18. 36x27 18-23

=> 19. 29x18 12x21 20. 42-38 20x29 21. 33x24 +1

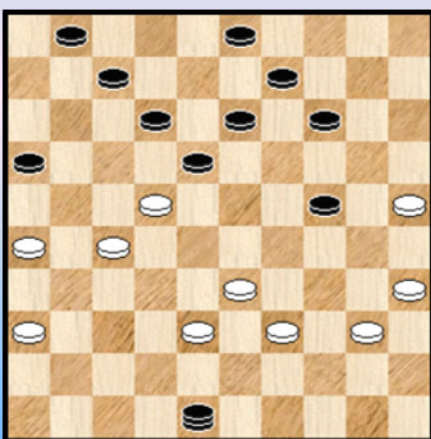
=> 19. 28x19 17-22 20. 27x18 12x34 21. 39x30 20x38 22. 42x33 13x35 +1

#### 17. Zyber-Moszak - Mutulis J.

Eerst wou ik de stand niet opnemen in de reeks want zwart kan op velerlei manieren winnen ... maar een bijzondere mogelijkheid in de afwikkeling deed me die mening herzien.

34. ... 26-31 35. 37x26 23-29 36. 34x23 19x48 Diagram 17A

Diagram 17A Zaz



37. 39-34 48x30 38. 25x34 en zwart won (uiteraard).

In de diagramstand merkte Flits en passant nog het volgende op :

37. 25-20 ! 48x45 38. 20x29 45x23 39. 33-28 23x43

40. 36-31 43x21 41. 26x10 18x36 42. 10-05

Dit eindspel blijft winnend voor zwart maar het toont wel aan dat er altijd verrassingen uit de (dam) bus kunnen komen.

#### 18. Grigoriev - Szturomska

Wit staat vreselijk. Het open veld op 49, het open veld op 47 en uiteraard ook nog eens het zwakke punt 37. Te veel om op te noemen 😊

We volgen eerst het partijverloop en komen dan terug met het antwoord op de vraag boven het diagram .

**22.** 31-27 22x31 **23.** 36x27 14-19 24. 40-35 19x30 **25.** 35x24 18-22 **26.** 29x18 **20x49**  
**27.** 27-21 12x23 **28.** 21x01 11-17 29. 01x29 13-18 **30.** 29x21 26x17 +

In de diagramstand kon wit zich effectief nog redden : 22. 33-28 23x32 23. 38x27

=> 23. ... 14-19 24. 27-21 19x30 25. 29-23 18x29 26. 34x23

++ 26. ... 13-18 27. 40-35 18x29 28. 35x33 =

++ 26. ... 22-27 27. 21x32 =

++ 26. ... 13-19 27. 23x14 30-34 28. 40x29 20-24 29. 29x20 15x24 30. 45-40 09x20 =

=> 23. ... 17-21 24. 42-38 21x32 25. 37x06 26x46 26. 06-01 =

=> 23. ... 04-10 24. 43-38 14-19 25. 27-21 19x30 26. 29-23 18x29 27. 34x23 =

### 19. Kortas - Nasanbayar Munkhtu.

**09.** ... 14-20 **10.** 28-22 17x28 **11.** 34-30 25x34 **12.** 40x29 23x34 **13.** **32x25** 2-0  
Een Haarlemmer in Polen.

### 20. Mutulis - Post

**18.** 42-38 ?

Veld 37 is het zwakke punt in de witte stelling. Nodig was dus 42-37.

**18.** ... 05-10 !

Eerst moet nog veld 10 worden opgevuld. Ook 04-10 volstaat dus.

**19.** 47-42 de beste nog

**19.** ... 23-29 **20.** 34x23 17-22 ! **21.** 27x07 01x12 **22.** 26x17 11x22 **23.** 28x17 **19x26**

**24.** 30x19 12x21 **25.** 42-37 14x23 +1

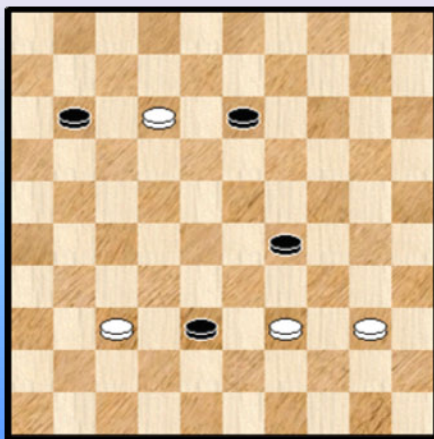
De bijzondere opstelling van de zwarte korte vleugel met het open veld op 7 maakt deze (forcing -) combinatie mogelijk.

### 21. Terpstra - Nurgaziyev

**19.** 41-37 ? 18-23 **20.** 29x27 20x29 **21.** 33x24 17-21 **22.** 26x17 **11x22** 0-2

### 22. Idrisova A. - Domchev

#### Diagram 22A Zaz



**43.** 27-21

Idrisova besluit tot een remise - combinatie tegen haar sterke tegenstander. Met deze combinatie is niks mis al kon wit in de diagramstand ook zonder enig probleem verder met 43. 27-22 of 43. 28-22.

**43.** ... 16x29 **44.** 37-32 26x37 **45.** 32x41 23x32

**46.** **34x12** 32-38 **47.** 41-37 24-29 Zie **diagram 22A**

Nu is het toch nog opletten geblazen : **48.** 40-35 ?

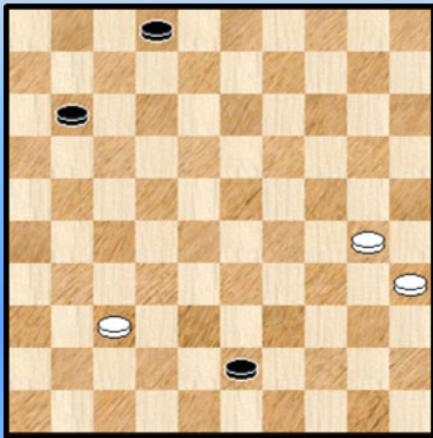
Remiseren gaat via : 48. 37-32 38x27 49. 39-34 29-33 50. 34-30 33-38 51. 30-24 38-43 52. 24-19 13x24 53. 12-08

=> 53. ... 11-17 54.08-03 17-22 55. 03-08 24-29  
++ 56. 40-34 29x40 57. 08-35 40-45 58. 35-49 43-48 59. 49x21 =  
++ Of ook 56. 08-03 29-33 57. 03-20 33-39 58. 20-25 =

=> 53. ... 24-29 54. 08-02  
++ 54. ... 11-16 55. 02-13 27-32 56. 13-36 43-48 57. 36-47 =  
++ 54. ... 11-17 55. 40-34 29x40 56. 02-35 40-45 57. 35-49 =

Er nog even aan toevoegen dat ook 48. 39-33 38-43 49. 33x24 43-48 50. 37-32 48-26 verliest voor wit.

### Diagram 22B Waz



48. ... 29-34 ! De juiste  
=> Met 48. ... 29-33 49. 39x28 38-43 50. 28-22 43-48 51. 22-17 ! komt wit er niet

49. 39x30 38-43 50. 12-08 ! wit bewandelt nog een interessante piste 50. ... 13x02

Er komt als afsluiting nog een rechtlijnige, eenduidige winst op het bord. Daarbij is de tweede zwarte schijf ook nodig al speelt ze de kleinst mogelijke rol ...

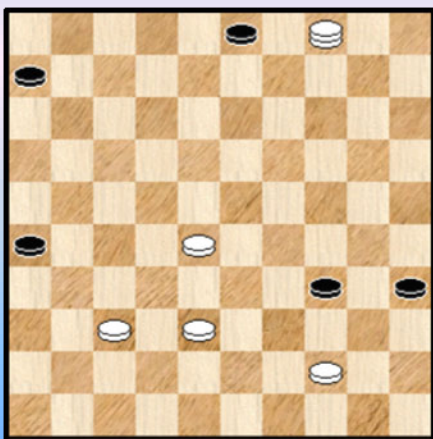
51. 30-24 43-48 52. 24-19 48x31 53. 19-14 31-04  
54. 35-30 02-08 55. 30-24 08-13 ! 0-2

### 23. Ivanov V. - Dihal

De witspeler is niet te verwarren met de toernooiwinnaar. We weten niet of er familiebanden zijn. In de diagramstand staat zwart een schijf voor.

45. ... 21-26 ? 46. 33-29 23x34 47. 25-20 14x25 48. 27-21 16x27 49. 32x14 25-30  
50. 14-10 30-35 51. 10-04 Zie diagram 23A

### Diagram 23A Zaz



Er ontstaat nog een leuk linie / triktrak - eindspel waarvan we enkele varianten geven (maar toch niet volledig behandelen)

51. ... 06-11 ? Nu kan 04-18 onmiddellijk winnen.  
Zwart kon wel degelijk naar dam :

51. ... 34-40

=> 52. 38-32 40x49 53. 28-22 49x18 54. 04x22 =  
=> 52. 44-39 40-45 53. 38-32

++ 53. ... 45-50 ? 54. 04-22 50x33 55. 28x39 35-40  
56. 39-34 40x29 57. 22-18 +

++ 53. ... 35-40 54. 04-22 (een andere piste is 54. 28-22 )

>> 54. ... 45-50 ? 55. 22-11 ! 50x22 56. 11x35 +

>> 54. ... 03-08 55. 22-04 45-50 56. 04-22 50x33 57. 28x39 40-45 58. 32-28 08-12

59. 22-13 45-50 60. 13-22 50x33 61. 28x39 12-17 62. 22x11 06x17 63. 39-33 =

52. 38-32 ? 11-16 ? Met 52. ... 34-40 kan zwart (opnieuw) remiseren

53. 04-18 nu wel **2-0**

#### 24. Kobyliniski - Krygier

19. ... 13-18 ? 20. 25-20 ! 18x38 21. 32x43 21x23 22. **20x07**

Zwart kan de aktie echter neutraliseren : 22. ... 08-12 23. 07x18 02-08 =

#### 25. Grigoriev - Zuk A.

26. ... 28-32 ? 27. 26-21 17x26 28. 27-22 18x27 29. 24-20 15x24 30. 43-39 (een licht opblaastrekje) 32x34 31. **40x07** 16-21

Beter is alleszins 31. ... 11-17 32. 25-20 02x11 33. 20-15

32. 07x16 27-31 33. 16x27 31x22 34. 25-20 03-09 en wit won - na doorbraak - verder zonder al te veel moeite.

#### 26. Heslinga - Post

08. ... 18-22 09. 27x29 16-21 10. 26x17 **11x44** 11. 50x39 19-24 12. 30x19 13x44

13. 43-39 44x33 14. 38x29 =

Zwart heeft het geprobeerd maar daar bleef het bij.

#### 27. Krista - Stangret

33. 30-24 ?

Het idee op zich om met een tijdelijk offer het burchtveld 24 in te nemen is uitstekend. Wel te verstaan moeten de omstandigheden het toelaten. Hier is dit niet het geval. Zwart krijgt immers zomaar een tempo ter beschikking ...

33. ... 20x29 34. 39-33 02-07 35. 33x24 19x30 36. 28x17 07-11 37. 35x24 **11x33** +1

In het eindspel gebeurde er nog van alles maar uiteindelijk won zwart toch.

#### 28. Martens - Szymanska

29. ... 02-07 ? 30. 24-19 13x24 31. 38-32 27x38 32. 33x42 24x33 33. **39x08** 18x29

34. 34x23 07-12 35. 08x17 11x22 36. 31-27 22x31 37. 36x27 +1

Een hielslagje.

#### 29. Nasanbayar Munkhzu - Saib

21. 30-25 ? 24-30 22. 35x22 16-21 23. 28x19 **17x50** 24. 26x17 12x21 +

#### 30. Nogovitsyna M. - Paluch

Wit staat al een schijf voor en ziet dat ze in de diagramstand de partij kombinatief kan beslissen :

44. 38-32 ! 22-27 \* 45. 29-24 ! 27x20 46. 21-17 12x21 47. 30-24 20x29 48. **34x01** +

#### 31. Plesnivy - Ivanov V.

16. 38-32 ?

Wit heeft zichtbaar niet gezien dat zwart wel degelijk aan slag kan blijven samen mét het verwijderen van schijf 29

16. ... 18-23 17. 29x07 08-12 18. 07x18 13x22 19. 27x18 24-30 20. 35x24 **20x36**

Het aantal schijven is hetzelfde maar de witte schijf op 18 zal verloren gaan.

### 32. Tjon A Ong - Kosobudzki

34. 43-39 ? 17-22 ! 35. 26x28 14-20 36. 25x14 19x10 37. 28x19 **13x44** +  
Een opblaastrekje maakt de hielslag mogelijk.

### 33. Mutulis - Van Oosterhout

31. 32-27 ? 24-29 32. 33x24 19x30 33. 35x24 17-22 34. 27x07 08-12 35. 07x18 **13x44**  
36. 43-39 44x42 37. 48x37 09-14 38. 37-32 14-20 en zwart won makkelijk.

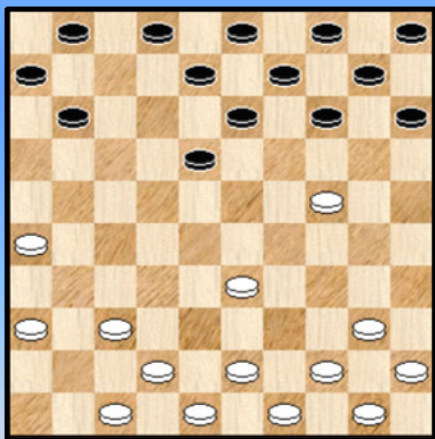
### 34. Urbanczyk - Krista

08. 30-24 ?

Zwart heeft zopas de uitval naar 27 gedaan en wit had slechts één korrekt antwoord : 08. 37-32 11-16  
09. 32x21 16x27 10. 30-24 19x30 11. 35x24 =

08. ... 19x30 09. 35x24 27-32 10. 38x27 17-22 11. 28x17 **12x41** 12. 46x37 zie **diagram 34A**

#### Diagram 34A Zaz



12. ... 18-23 !

Zwart kon hier ook eenmaal achterlopen op 19 en pas daarna overgaan tot 18-23.

We volgen nog een stukje van het gevecht :

13. 40-34 14-20 14. 34-29 23x34 15. 42-38 20x29  
16. 33x24 10-14 17. 44-39 14-20 18. 39x30 20x29

We houden hier halt maar zwart zal de plusschijf vasthouden.

### 35. Ivanov V. - Jakubik

14. 33-28 ?

Een meerslag - pekelzonde. Of heeft wit zich gewoon een schijf misrekend ?

14. ... 26-31 15. 37x17 11x44 16. 27-22 18x27 17. 32x21 16x27 18. 43-39 44x33  
19. **38x07** 02x11 en schijf 27 valt niet meer te rekeren.

### 36. Krista - Marczuk

39. 43-38 ? 26-31 40. 37x17 08-12 41. 17x08 **02x35** +

### 37. Post - Szymanska

25. 47-41 ? 22-28 26. 31x33 23-29 27. 34x23 **19x50** 28. 37-32 50-45 29. 38-33 15-20  
30. 33-29 45x37 31. 41x32 +1

Niet de eerste keer in deze reeks dat we een opblaastrekje ontmoeten. Ook nog even melden dat bij achterlopen in de diagramstand dezelfde combinatie komt.



### 38. Zaborniak - Plesnivý

05. ... 10-14 ? Bij zet 5 loopt het (al) mis. Zwart moet het gat op 13 **dempen** vanuit 9.  
06. 35-30 24x35 07. 27-21 16x27 08. 33-28 22x33 09. **31x24** 20x29 10. 34x23

We geven nog een stukje "achterlopen" mee : 10. ... 08-13 11. 38x29 13-19 12. 43-38 19x28  
13. 38-32 09-13 14. 32x23 13-19 15. 42-38 19x28 16. 38-32 en zwart ziet zijn schijf niet meer terug.

### 39. Damen - Teer

Een Nederlands duel op Poolse (dam) bodem.

28. 29-23 ? 10-14 29. 33-29 (met 34-29 kan wit alsnog op houdbaar spel overschakelen) 24x22  
30. 23-18 12x23 31. 34-30 25x34 32. **40x09** 20-25 ! 33. 09x20 25x14 +1

En wit blijft wat verweesd achter.

### 40. Van Oosterhout - Urbanczyk

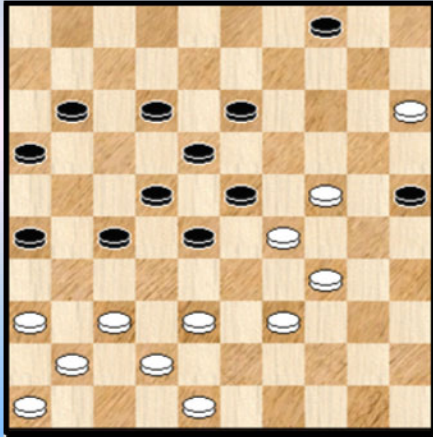
27. ... 07-12 ? 28. 36-31 26x28 29. **33x24** 21x32 30. 39-33 ?  
Na 30. 42-38 wint wit een schijf.

30. ... 23-28 31. 33x22 32-38 32. 43x32 12-18 33. 22x13 08x39 34. 32-28 16-21  
35. 42-38 21-27 =

- - - - - o - O - o - - - - -

## Kombinacje ! (2) - De "Coup Permyakov" oftewel het "zetje van Permyakov" - Intro

Diagram 1 Wit combineert



We gaan nog eens terug naar de partij **Permyakov - Sadowska N.**

Zwart heeft zopas **38.** ... 06-11 gespeeld. Vrijwel de enige zet. Wit kan nu combineren :

39. 37-31 26x37 **40.** 41x21 16x27 **41.** 34-30 ! en hier werd besloten tot remise.

Inderdaad : **41.** ... 23x32 anders slaan maakt geen verschil  
**42.** 46-41 25x34 **43.** 15-10 04x15 **44.** 24-20 15x24  
**45.** 42-38 32x43 **46.** **48x06 1-1**

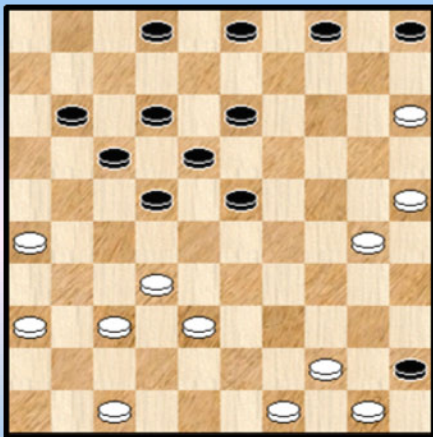
Zoals we al eerder noteerden : een mooie (in dit geval remise -) combinatie én zesklapper.

Bij het zien van deze combinatie moest ik onwillekeurig terugdenken aan de combinatie die ( in de partij **Conrad - Schellekens**) op het bord kwam in de ontmoeting Nederland - België van enkele jaren terug en die uitgebreid werd behandeld in deeltje 14 van de reeks : Dammen in Beneland.

Dat "uitgebreid behandelen" moet u niet al te letterlijk nemen want het was de **allereerste** combinatie in zijn soort ! Weliswaar stelden we dan zelf enkele standen samen.

Dit eerste voorkomen was natuurlijk genoeg om te kunnen spreken van het Conrad - zetje of de Coup Conrad. Ere aan wie ere toekomt.

Diagram 2 05-10 ?



We geven nog eens de betreffende combinatie. Iets wat goed is blijft toonbaar en wordt met de jaren alleen maar beter 😊. Wijn - karakteristieken dus.

**32.** ... 05-10 ?

Op volkomen natuurlijke wijze heeft wit een valstrik in de stelling gevlochten ...

**33.** 32-27 !! 22x33 **34.** 26-21 ! 17x26 **35.** 44-40 45x34 **36.** 30x06 **2-0** (1.54/1.28)

Een fraaie combinatie én te beschouwen als een standaardcombinatie in dit speltype.

Het **onwillekeurig terugdenken** heeft ergens zijn redenen. Vooreerst gaat het om een toch wel spektakulaire zesklapper. In tweede instantie gaat de slag naar het (zelfde) eindveld 6. En ten derde is er een driegever in het spel.

De morfologie van de slag is uiteraard totaal verschillend zoals ook de speltypes waarin beide combinaties te vinden zijn.

Er is ook nog een vierde reden ... Precies omwille van die reden was ik eigenlijk verplicht de rest van dit hoofdstukje af te werken vooraleer ik deze intro - met een gerust gemoed - kon schrijven.

Wat is er aan de hand ?

Wel, bij het zien van de combinatie **wellen** natuurlijk enkele vragen op : zouden er in de database nog 48x06 combinaties voorkomen ? En zou de combinatie ook al gesignaleerd zijn in Keller - partijen ?

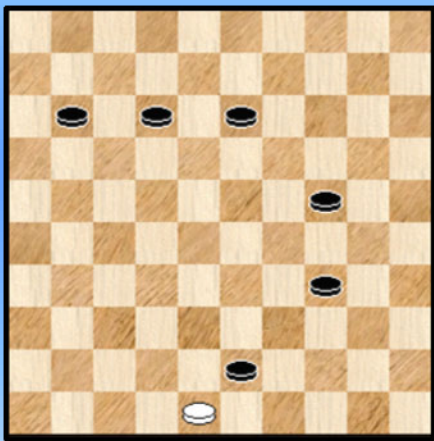
Voor die laatste vraag gokte ik - met nogal wat vertrouwen - op een positief antwoord. Wat betreft het aantal 48x06 - combinaties had ik niet onmiddellijk een idee van het te verwachten aantal voorkomens in de partijendatabase die intussen stilaan de grens van 500.000 nadert.

Hier komen de antwoorden :

- Aantal voorkomens van 48x06 (of 03x45) combinaties : **44**
- Aantal voorkomens van 48-06 (of 03x45) combinaties over de schijven 43, 34, 24, 13, 12 en 11 : **20**
- Aantal voorkomens van 48-06 (of 03x45) combinaties om Keller - partijen over de schijven 43, 34, 24, 13, 12 en 11 : **0**

Om het anders te zeggen hebben we dus te maken met een niet - alledaags gebeuren : een **eerstgeborene** ! Weliswaar in een onvoltooide versie wegens het niet effectief uitvoeren van de slag.

### Diagram 3 slagschema



Er is dan ook niks dat ons belet , net zoals bij Conrad, te spreken van het **zetje van Permyakov**, oftewel de **Coup Permyakov**.

De definitie ervan is dus heel eenvoudig : een 48x06 slag over de schijven 43, 34, 24, 13, 12 en 11 - en ingebed in een Keller - partij.

Omdat diagrammen zoveel meer zeggen dan woorden drukken we hiernaast nog even het slagschema af.

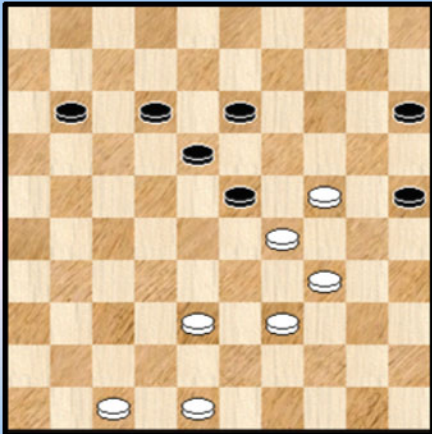
Net zoals bij het Conrad - zetje hebben we ook enkele standen samengesteld - een tiental - op het idee van het zetje van Permyakov. U krijgt ze zo dadelijk vanaf de volgende bladzijde. Eerst de diagrammen, dan de oplossingen.

Daarna werpen we nog een blikje op de 20 voorkomens in de partijen database van de 48x06 combinaties met het slagschema van diagram 3. Alle standen konden weerhouden worden en u krijgt ze dus te zien in de klassieke vorm : diagram - opgaven gevolgd door de oplossingen.

Er zit wel degelijk heel wat variatie in de standen die dus ook in verschillende speltypes kunnen optreden. Enkele keren resulteert dit in eindspelen en die nemen we dan maar meteen mee.

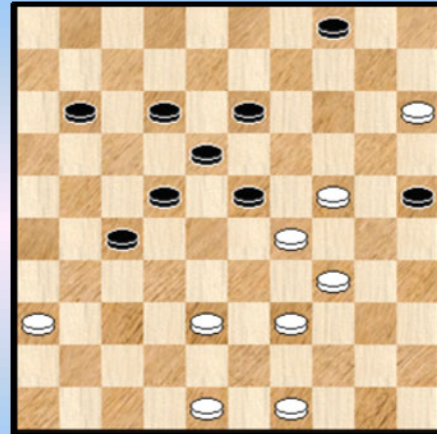
- - - - - o - O - o - - - - -

Coup Permyakov (PC Blues) Wit wint



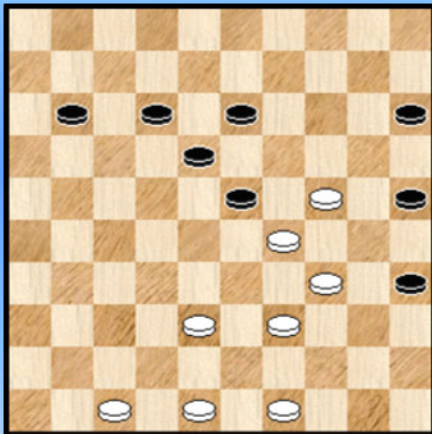
1

Wit wint



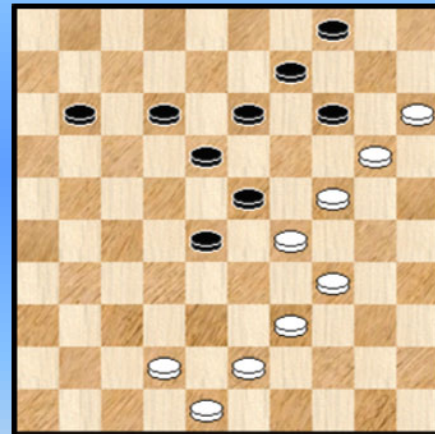
4

Wit wint



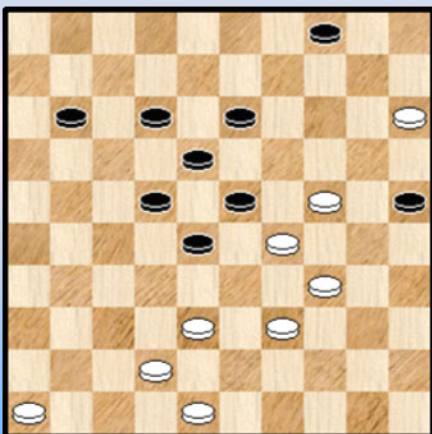
2

Kan wit remiseren ?



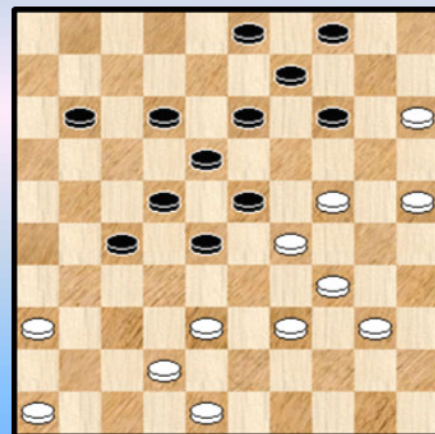
5

Wit wint



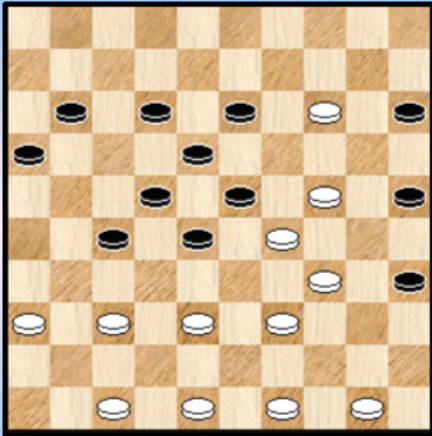
3

Wit remiseert



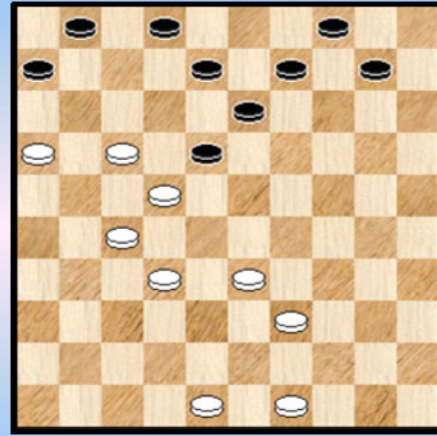
6

Wit wint



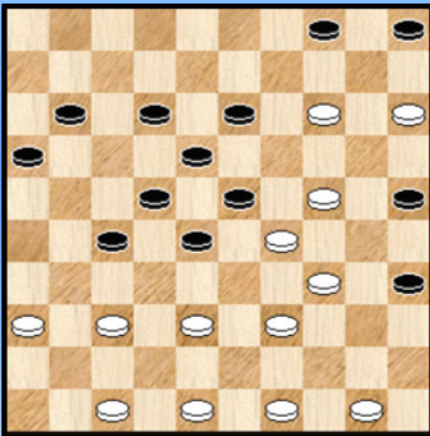
7

01-07 ?

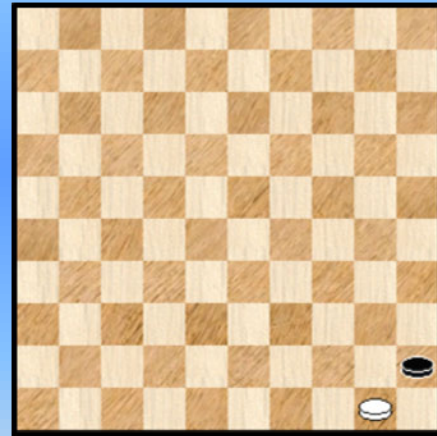


10

Wit wint

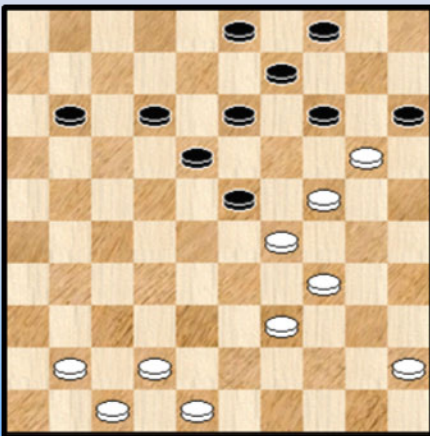


8

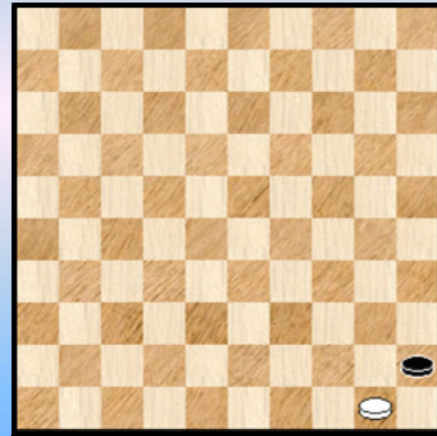


11

Wit wint



9



12

## Coup Permyakov - Oplossingen

1.

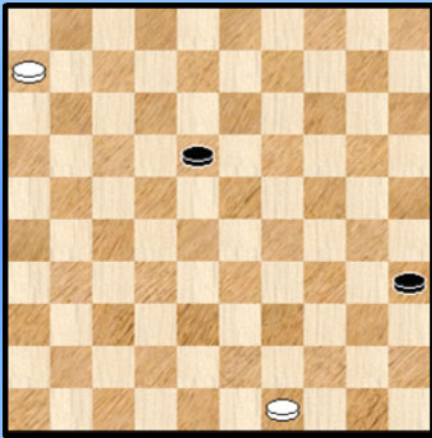
01. 34-30 25x32 02. 47-42 23x34 43. 24-20 15x24 44. 42-38 32x43 45. **48x06** 18-23  
46. 06-01 23-28 47. 01-29 28-32 48. 29-42 +

Het schema van de Coup Permyakov bevat in zowat de minimale setting : deze van een miniatuur (7x7).

2.

Het ging niet zo vlot om een eindspelletje te koppelen aan de Coup Permyakov. In deze 8x8 - stand lukte het wel :

Diagram 2A



01. 34-30 25x32 02. 47-42 23x34 03. 24-20 15x24 04. 42-38  
32x43 05. **48x06**

Zie **diagram 2A**

=> 05. ... 35-40 06. 06-01 40-45 07. 01x40 ! 45x34  
08. 49-44 +

Het damoffer doet het goed.

=> 05. ...18-22 06. 49-44 22-28 47. 06-01 28-32  
48. 01-29 32-37 49. 29-47 +

3.

01. 34-30 25x32 02. 46-41 23x34 03. 15-10 04x15 04. 24-20 15x24 05. 42-38 32x43  
06. **48x06** 22-27 07. 06-01 18-22 08. 01-29 (de enige) 27-31 09. 29-38 ! alleen deze 31-36  
10. 41-37 +

4.

01. 34-30 25x32 02. 49-43 23x34 03. 15-10 04x15 04. 24-20 15x24 05. 43-38 32x43  
06. **48x06**

06. ... 22-28 07. 06-01 18-22 08. 01-29

=> 08. ... 27-32 09. 29-42 ! 22-27 of ? 10. 42-31 +

=> 08. ... 28-32 09. 29-42

++ 09. ... 22-28 10. 42-31 +

++ 09. ... 32-37 10. 42x26 (niet slaan naar 31) 22-28 11. 26-42

>> 11. ... 28-32 12. 42-37 32x41 13. 36x47 +

>> 11. ... 27-32 12. 42-29 +

Hulp kwam hier van schijf 49.

## 5.

Wit kan ogenschijnlijk het zetje van Permyakov uitvoeren, de enige kans op redding :

01. 43-38 14x25 02. 34-30

=> Niet : 02. ... 25x32 03. 24-20 23x34 04. 15-10 04x24 05. 42-38 32x43 06. **48x06** =

=> Maar wel 02. ... 23x32 ! en wit geeft geen tempo om de combinatie verder te zetten.  
Soms speelt de manier van slaan wel ...

## 6.

01. 25-20 14x25 02. 34-30 23x32 03. 40-35 ! om deze (leuke) zet was het hier te doen 25x34  
04. 15-10 04x15 05. 24-20 15x24 06. 42-38 32x43 07. **48x06** en dit wordt remise.

## 7.

Om de driegever mogelijk te maken moet enig voorbereidend werk worden verricht.

01. 36-31 ! 27x36 02. 37-31 36x27 03. 34-30 25x32 04. 49-43 23x34 05. 24-20 15x24  
06. 43-38 32x43 07. **48x06** en wit zal winnen.

## 8.

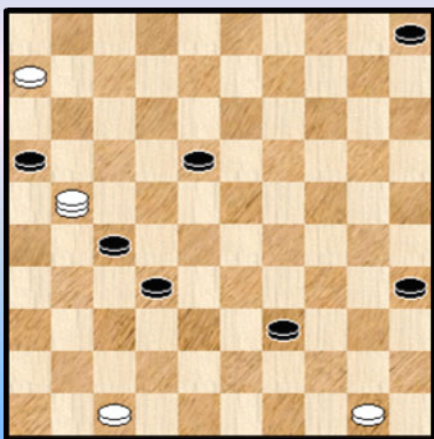
Het aanbrengen van enige variatie in de reeks viel niet altijd zo goed mee. Bijkomend : bij wijze van uitzondering durf ik al eens proberen de PC Blues - lezer op een verkeerd spoor te brengen...

Allicht daarom deze constructie.

01. 15-10 ? 04x15 02. 36-31 27x36 03. 37-31 36x27 04. 34-30 23x32 05. 49-43 25x34  
06. 24-20 15x24 07. 43-38 32x43 08. **48x06**

Het probleem is dat dit eindspel niet wint. Er zijn talloze varianten en manieren. We halen er toch 1 uit omdat er een mooi **Bosphorus** - trekje in schuilgaat :

### Diagram 8A Waz



08. ... 28-33 09. 14-09 22-28 10. 09-03 33-39

=> 11. 06-01 28-33 12. 01x21 over schijf 39 16x27 =

=> 11. 03-21 28-32 Zie **diagram 8A**

>> 12. 06-01 ? 32-37 !! 13. 01x22 16x18 =

>> 12. 21-26 of ? 35-40 13. 06-01 18-22 14. 01x45 39-43 =

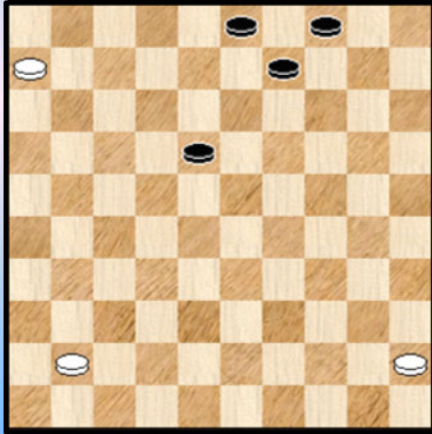
We keren terug naar de diagramstand. Waar wit wel degelijk kan winnen !

01. 14-10 ! 05x14 02. 36-31 27x36 03. 47-41 ! 36x47 04. 15-10 ! 47x44 de **vergeetput** - constructie.  
Hier zowaar toegepast op een dam. 05. 10x06 en de dam laat het (korte) leven met winst voor wit.

9.

01. 42-38 14x25 02. 34-30 25x32 03. 47-42 23x34 04. 24-20 15x24 05. 42-38 32x43  
06. 48x06 Zie **diagram 9A**

**Diagram 9A Zaz**



Wit kan dit vrij rechtlijnig naar winst manoeuvreren :

06. ... 18-23 07. 06-01 23-28 08. 01-29 28-32  
09. 29-47 09-13 10. 45-40 03-09 11. 40-34 13-19  
12. 34-30 09-13 13. 30-25 19-23 14. 25-20 13-19  
15. 20-15 23-28 16. 47-20 (niet naar veld 42 ... )

=> 06. ... 19-23 07. 20-42 +

=> 06. ... 04-09 07. 20x03 32-38 08. 03-17

++ 08. ... 28-32 09. 17-21 19-24 10. 15-10 24-29  
11. 10-05 29-34 12. 05x37 +

++ 08. ... 28-33 09. 17x39 38-42 10. 41-37 42x31 11. 15-10 +

10.

01. ... 01-07 ? 02. 16-11 07x16 03. 27-21 16x29 04. 48-43 18x27 05. 17-11 06x17  
06. 39-33 29x38 07. **43x05** 04-10 of ? 08. 05x08 02x13 09. 49-43 +

Een gespiegelde Permyakov al moeten we er het woordje "pseudo" bij betrekken want uiteraard kan de diagramstand niet voorkomen in een Keller - partij.

Wanneer zwart in het diagram zou starten met 01. 02-07 ? komt precies dezelfde slag eruit al wint het eindspelletje dan minder mooi.

- - - - - o - O - o - - - - -



Toernooifoto's - 4 It's over

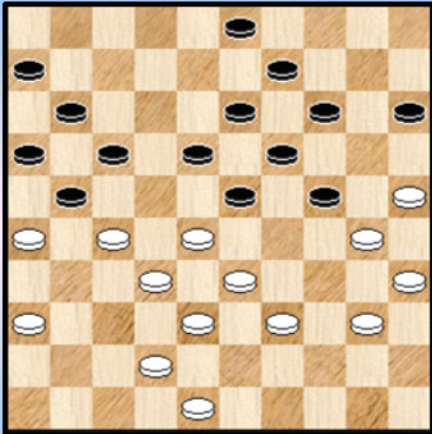






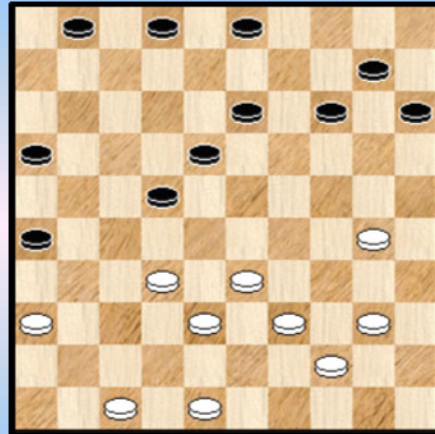
-----o-O-o-----

48x06 Partijen Database Mag 17-22 ?



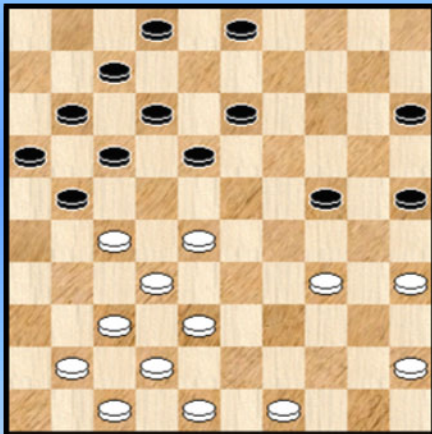
1

32-28 ?



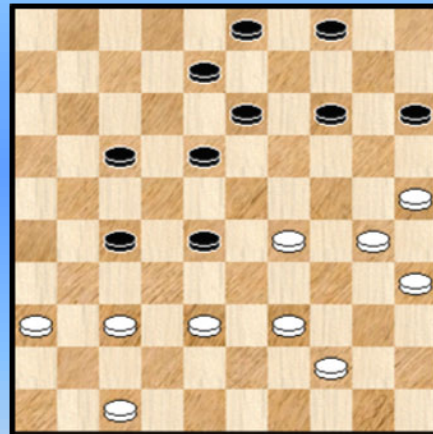
4

03-09 ?



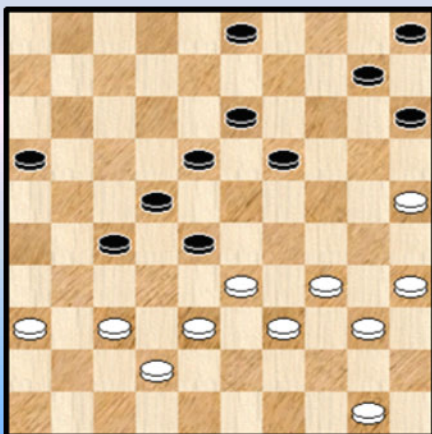
2

40-34 ?



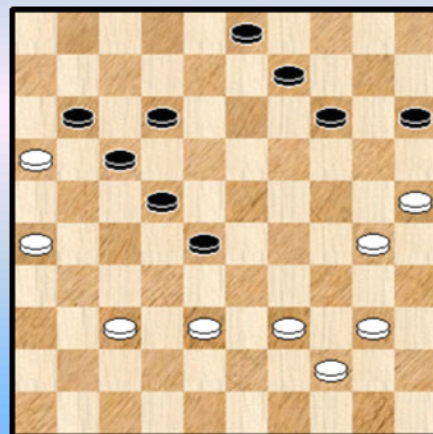
5

34-30 ?



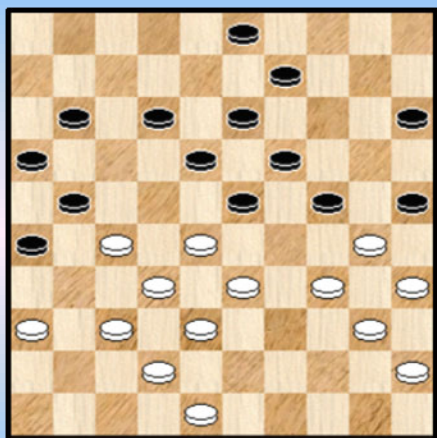
3

Zwart combineert



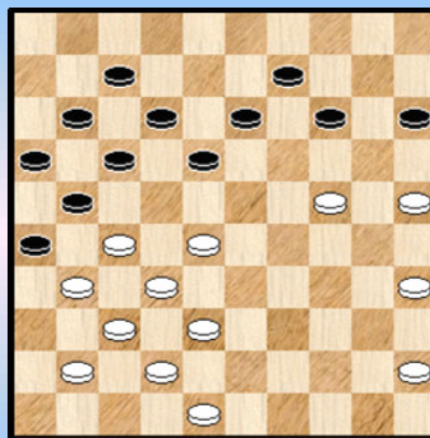
6

Waz ...



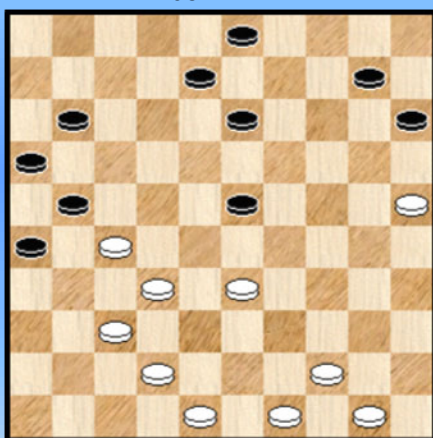
7

Wit wint



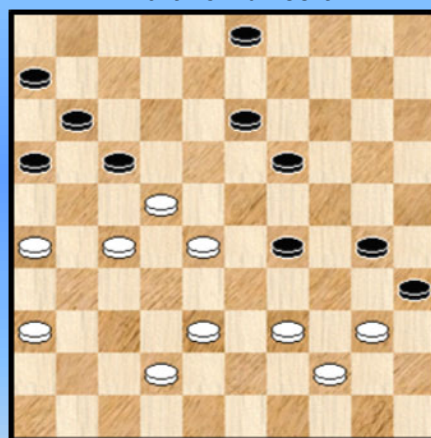
10

08-12 ?



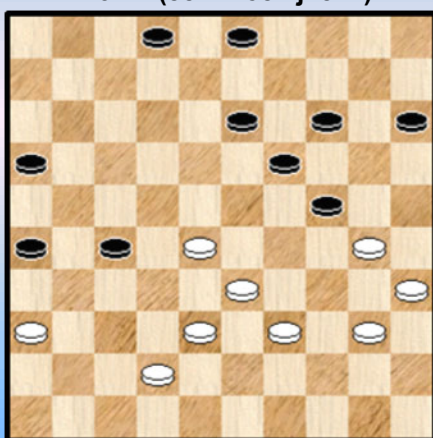
8

Zwart combineert



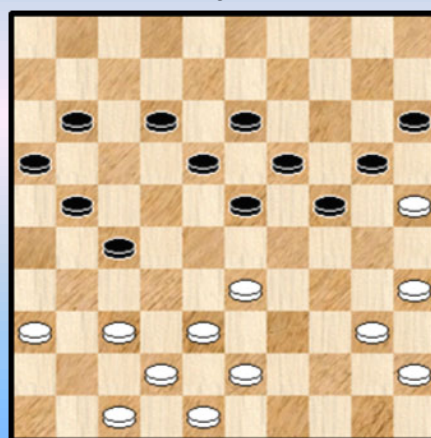
11

42-37 ? (een moeilijke ...)



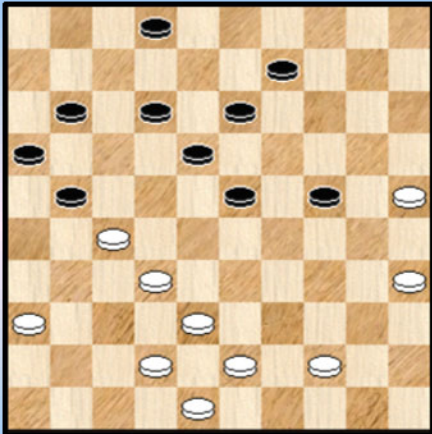
9

27-32 ?



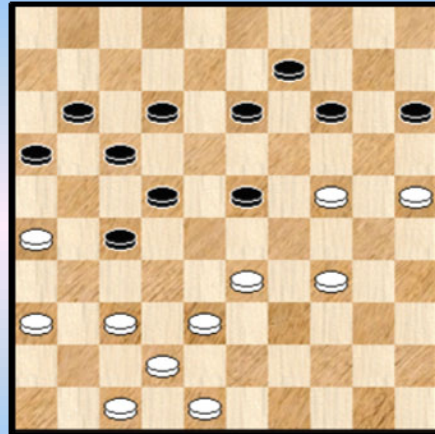
12

09-14 ?



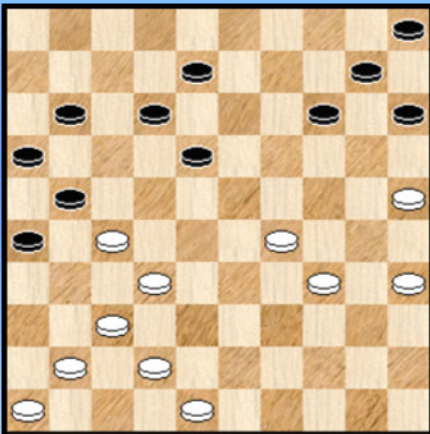
13

Wit combineert



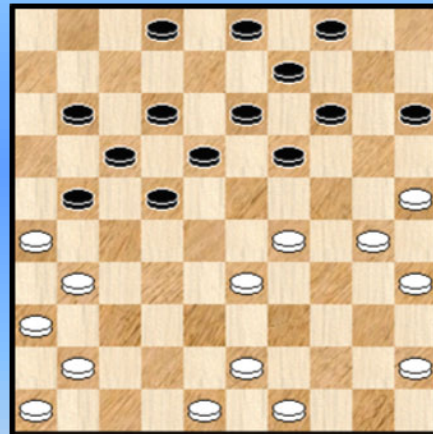
16

08-13 ?



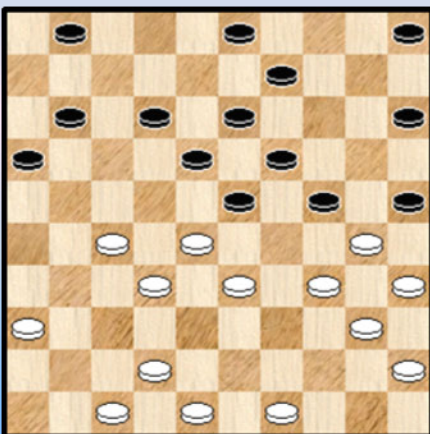
14

19-23 ?



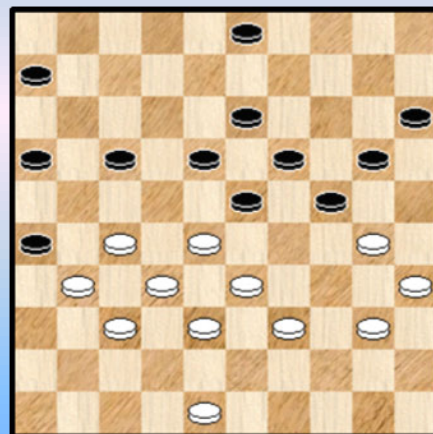
17

15-20 ?



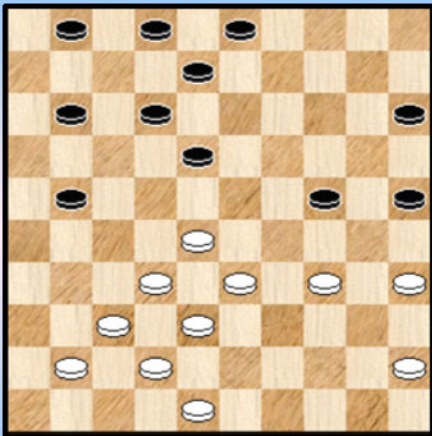
15

Zwart combineert

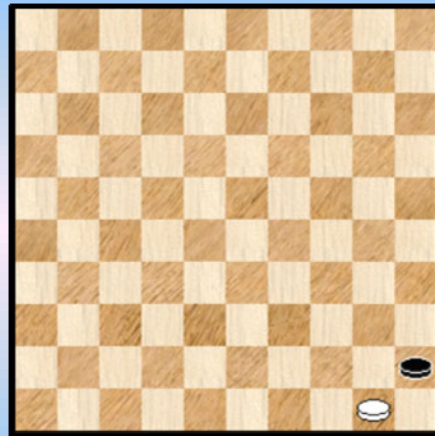


18

08-13 ?

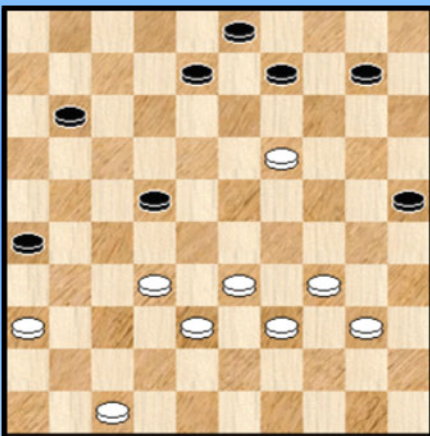


19

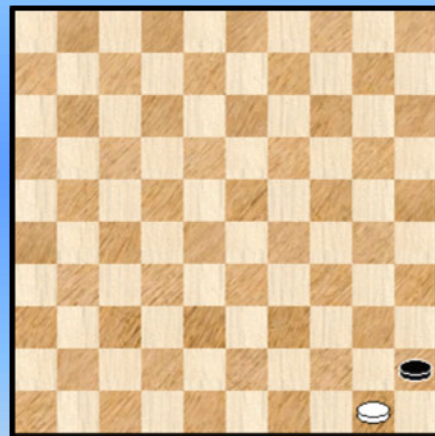


22

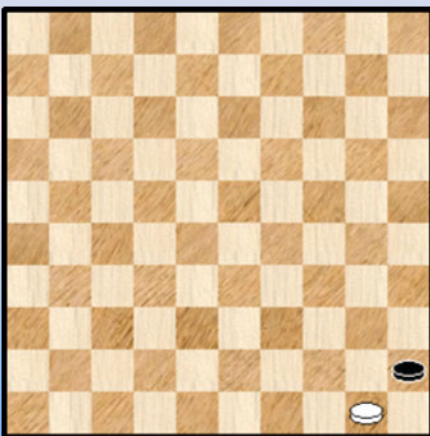
32-28 ?



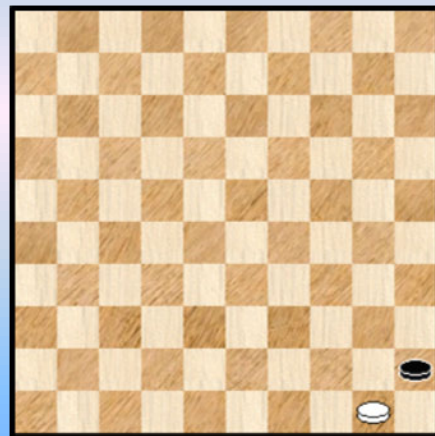
20



23



21



24

## Kombinaties 48x06 (Partijen - database) - Oplossingen

### 1. Keller R.C. - Haye

De - kronologisch - eerste 48x06 in de partijen - database staat op naam van Haye. Tegen niemand minder dan Keller. **31.** ... 17-22

De vraag boven het diagram nodigt uit tot 2 antwoorden.

In de eerste plaats is deze zet gedwongen :

=> 31. ... 03-08 ? 32. 39-34 +

=> 31. ... 14-20 ? 32. 25x14 09x20 33. 30-25 +

=> 31. ... 24-29 ? 32. 33x24 14-20 33. 25x14 09x29 34. 39-33 +

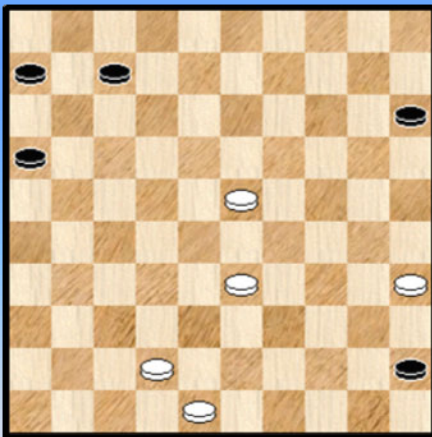
**32.** 28x17 11x31 **33.** 26x17 ?

=> Na 33. 26x37 blijft het speelbaar voor wit, al staat zwart toch beter.

Er volgt nu een prachtige combinatie waarbij men onmiddellijk de neiging heeft te spreken van een standaardcombinatie.

**33.** ... 23-28 ! **34.** 32x12 14-20 ! twee keer meerslag **35.** 25x23 13-18 **36.** 36x27 18x07  
**37.** 30x19 09-13 **38.** 19x08 **03x45** Zie **Diagram 1A**

#### Diagram 1A Waz (eindstand)



En plots staat daar droogweg **1-1** op het bord.

Ogenschijnlijk lijkt dit resultaat wel plausibel maar zou het kunnen dat de - zonder twijfel - nog erg jonge Keller hier goed wekomt ?

Waar is Kingsrow ? ☺

We hebben in dit zeer moeilijke eindspel (!) niet onmiddellijk een winst gevonden. We beperken ons tot de eerste zetten :

39. 23-19 45-50 40. 33-29 50-22 41. 19-14 16-21

42. 29-24 22-36 43. 42-37 ! en (alleen) na deze sterke zet is het niet meer te winnen.

Wat dit in de partij geeft / zou geven is uiteraard nog wat anders.

### 2. Papinski - Lewandowski

Dat de slag 48x6 over de schijven 43, 34, 24, 13, 11 en 7 niet zo vaak voorkomt blijkt hieruit : het tweede voorkomen situeert zich in 1979 ! In Polen overigens.

**25.** ... 03-09 ? **26.** 34-30 25x34 **27.** 28-22 17x28 **28.** 32x23 21x43 **29.** **48x06** 18x29 **30.** 06-01 +

### 3. Van de Veer - Mol

**35.** 34-30 ? 28-32 **36.** 37x17 27-31 **37.** 36x27 19-24 **38.** 30x08 **03x45** +

### 4. Poelstra - Kwint

Wit staat al met een houtje minder en na zijn volgende zet is het helemaal over :

**33.** 32-28 ? 15-20 ! **34.** 28x17 26-31 **35.** 36x27 20-24 **36.** 30x08 03x45 +



## 5. Peenmaa - Shliahovsky

Een mooie stand met sterk dwarrel - karakter.

43. 44-40 ? 18-23 ! 44. 29x20 15x24 45. 30x19

Het komt er op aan even de juiste volgorde aan te houden :

45. ... 28-32 46. 37x28 17-22 47. 28x17 27-31 48. 36x27 08-13 49. 19x08 **03x45**

En er komt nog een gestileerd einde waarbij wit het spel meespeelt : 50. 25-20 45-50

51. 47-41 50-33 52. 20-15 33-28 53. 41-36 28-19 54. 36-31 19-13 55. 31-26 13-08 **0-2**

## 6. Van der Bijl - Lamme

42. ... 14-19

=> Eigenlijk geeft 42. ... 28-33 43. 16x27 33x22 44. 39-33 iets meer kansen, al blijft het ook hier remise.

43. 16x27 19-24 44. 30x19 28-32 45. 37x28 17-22 46. 28x17 09-13 47. 19x08 **03x45**

48. 44-40 ! 45x34 49. 26-21 34-40 **1-1**

## 7. Dijkstra Oege - Vosmeijer Harry

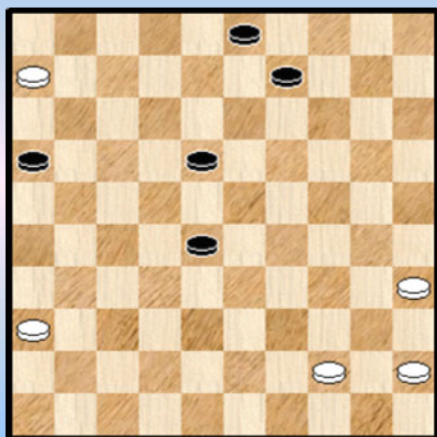
We hebben opnieuw de stand van Keller - Haye ( zie **diagram 1** ) op het bord ! Weliswaar met verwisselde kleuren.

We geven het verloop dan ook zonder commentaar en zijn wat benieuwd hoe de spelers het er vanaf brengen in het moeilijke eindspel ...

31. 34-29 23x34 32. 40x20 25x34 ? 33. 28-23 19x39 34. 37-31 26x28 35. 38-33 15x24

36. 33x44 21x32 37. 42-38 32x43 38. **48x06 Diagram 7A**

Diagram 7A Zaz



38. ... 28-32 39. 06-01 18-22 40. 01-29

Logische zetten en geen opmerkingen dus vanwege Kingsrow

40. ... 16-21

Men verwacht hier intuïtief eerder 32-37. Na de tekstzet kan wit analytisch inderdaad winnen :

=> 41. 29-42 (wit kan ook starten met 29-33 ) 21-26

42. 42-48 ! 22-27 \*

++ Nu niet 43. 48-42 ? 09-14 44. 42-33 32-37 en dit zal remiseren

++ 43. 44-39

>> 43. ... 32-38 44. 39-33 38x29 45. 48-43 26-31 46. 43x21 29-33 47. 36x27 33-39

48. 21-17 39-43 49. 27-21 en met enig overleg wint dit 4x3 overmachtseindspel

>> 43. ... 09-14 44. 39-33 14-19 45. 33-28 32x23 46. 48-43 opnieuw met winst.

41. 44-39

Erg moeilijk te zeggen , ook voor Kingsrow , of dit (nog steeds) wint

41. ... 22-28 ?

Gedwongen was hier 32-37

42. 29-47

Voor de hand liggend is hier 29-33 met winst. De tekstzet wint echter ook.

42. ... 21-26

Op 42. ... 32-37 43. 36-31 37x26 44. 47-41 +

43. 47-41 32-38 44. 41x23 38-42

=> Als eerst 44. ... 26-31 45. 36x27 38-42 46. 23-18 09-14 47. 18-23 14-20 48. 23-29 en winst door overmacht in een 4x2.

45. 23-37 42x31 46. 36x27 03-08 47. 39-33 08-12 48. 33-28 12-17 49. 27-21 26-31

50. 21x12 31-37 51. 12-07 2-0

Geen makkelijke materie. Misschien komt de stand nog wel eens voor en dan hebben we weer andere varianten ☺.

## 8. Simons H. - Voorburg

38. ... 08-12 ? 39. 33-29 23x34 40. 25-20 15x24 41. 37-31 26x28 42. 49-43

Wit besluit zeer korrek niet te passeren via 42. 42-38 21x43 43. 48x06 omdat de resterende 4x4 gewoon remise is.

42. ... 21x32 43. 43-38 32x43 44. 48x06 16-21 45. 06-01 21-26 46. 42-37

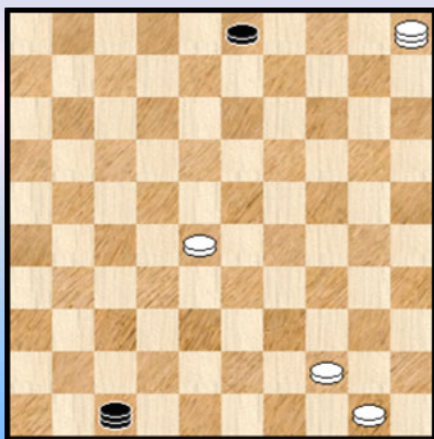
Makkelijker winnend is 46. 01-18 ! en zwart kan niet verder met schijf 28.

46. ... 28-32 47. 37x28 26-31 48. 01-29 31-36 49. 29-23

Maakt het zich opnieuw moeilijker dan nodig : 49. 29-47 wint

49. ... 36-41 50. 23x05 41-47 **Diagram 8A**

**Diagram 8A 28-22 ?**



Wit heft zichzelf opgezaald met een 4x2 eindspel waarvoor het toch wat oppassen is...

51. 28-22 ? Lap, het is zover ...

Aangewezen was 51. 05-19 zodat wit de zwarte schijf de pas afsnijdt. In dergelijke (vooral) 4x2 standen moet de meerderheidskleur proberen het zwart-wit schijvenpaar zo ver mogelijk van mekaar te houden.

51. ... 47-29 ?

Remise geeft 51. ... 03-08 ! 52. 22-17 of ? 47-24 53. 17-11 24-35 54. 44-39 35-44 =

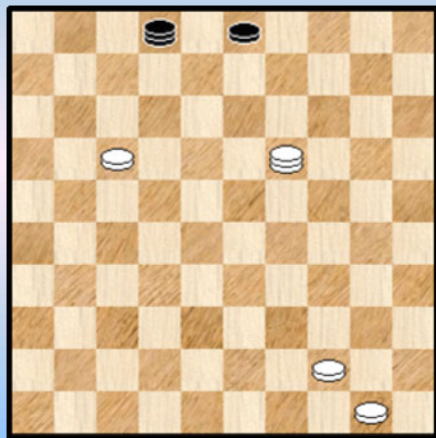
Met de tekstzet laat zwart toe dat wit herkanst.

52. 22-17 29-07 53. 05-32 07-16 54. 32-19

Wit maakt het zichzelf moeilijk. Handiger is 32-23 !

54. ... 16-02 Zie **diagram 8B**

**Diagram 8B Waz**



55. 19-23 ? kiest de verleurde kant van de lijn 06-50

Slechts met één enkele zet kan wit naar de winst toe.

=> Niet met 55. 19-35 ? 03-09 ! 56. 35-40 02-35  
57. 17-11 09-13 58. 11-06 13-18 =

=> Wel als volgt : 55. 19-32 !

++ 55. ... 03-08 56. 32-23 02-16 57. 44-40 +

++ 55. ... 02-35 56. 32-49 +

55. ... 02-35 56. 23-40 03-08 57. 50-45 08-13 58. 17-12 13-19 59. 12-07 19-23  
60. 40x18 35x49 1-1

Een erg leerzame 4x2. Het moment ook om aan te stippen dat het uitvoeren van een (mooie) combinatie één zaak is, iets anders is de partij te winnen.

## 9. Kozun - Tsinman

37. 42-37 ?

Hij kon hier op een wat bijzondere manier afwikkelen naar (een nadelige) remise door :

37. 28-23 ! 19x28 38. 33x31 26x48 39. 30x10 48x45 40. 10-05 ! =

37. ... 24-29 ?

Het probleem met deze afwikkeling (ook een 48x06) is dat de resterende stand gewoon remise is. Winnend en hintend op de titel boven het diagram is de forcing :

37. ... 13-18 38. 28-22

=> Op 38. 40-34 18-23 39. 28-22 27x18 40. 37-31 26x37 41. 38-32 37x28 42. 33x13 19x08  
43. 30x28 +1

38. ... 14-20

=> 39. 22x31 20-25 40. 39-34 18-23 41. 31-27 15-20 en tegen de dreiging 19-23 ! valt niks te verzinnen.

=> 39. 22x13 19x08 40. 30x19 26-31 41. 37x26 16-21 42. 26x17 27-31 43. 36x27 08-13  
44. 19x08 **03x45** +

Terug naar de partij waar, zoals gezegd, er ook een 48x06 zal uitrollen.

38. 33x24 15-20 39. 24x15 14-20 40. 15x24 26-31 41. 37x26 16-21 42. 26x17 27-31  
43. 36x27 19-23 44. 28x08 **03x45** 1-1

## 10. Keita - Boyko

Wit staat al een schijf voor met ook nog eens een betere stand en daarom willen we niet spreken van een foutzet bij de laatste zet (04-09) van zwart. In het diagram combineert wit door :

33. 25-20 14x25 34. 35-30 25x34 35. 24-20 15x24 36. 28-22 17x28 37. 32x23 21x43  
38. 48x06 18x29 39. 06-01 2-0

### 11. Sier - Staal

40. ... 17-21 41. 26x17 19-23 42. 28x08 03x45 0-2 Erg kort.

### 12. Tjon A Ong - Neutel

32. ... 27-32 ? Nu volgt een hele mooie 48x06  
33. 25x14 32x41 34. 40-34 ! 19x10 35. 42-37 41x32 36. 38x27 21x32 37. 34-29 23x34  
38. 43-38 32x43 39. 48x06 2-0

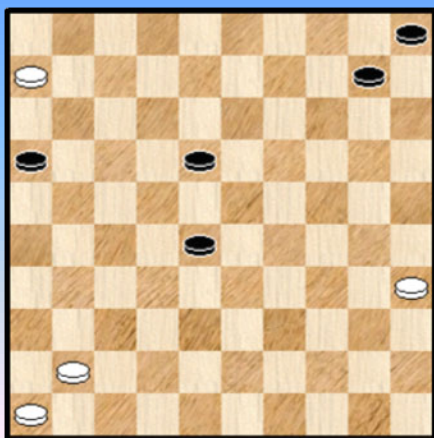
### 13. Lüüs - Veenstra

38. ... 09-14 ? 39. 32-28 23x32 40. 43-39 32x34 41. 42-38 21x43 42. 48x06 2-0

### 14. Knipper - Dijkstra C.

31. ... 08-13 ? 32. 37-31 26x28 33. 29-24 21x32 34. 25-20 14x25 35. 34-30 25x34  
36. 24-20 15x24 37. 42-38 32x43 38. 48x06 Zie diagram 14A

Diagram 14A Zaz



Er rest nog een eindspel dat we weliswaar voor een belangrijk gedeelte behandelen maar toch niet volledig. Om maar te zeggen dat het niet van de gemakkelijkste is...

38. ... 16-21 !

Inderdaad de beste. De enige die echt kansen op remise geeft. Analytisch gesproken dan want beide kleuren kunnen uiteraard in de afwikkeling mistasten.

We geven , eerder als voorbeeld, een mogelijke variant :

=> 38. ... 28-33 39. 06-01 18-22 40. 01-06 22-28 41. 35-30 10-14 42. 30-24 05-10  
43. 41-37 10-15 44. 46-41 14-20 45. 24-19 16-21 46. 19-13 21-27 47. 13-08 en wit zal winnen.

Het grote pluspunt van de tekstzet is dat dam nemen niet mag : 39. 06-01 ? 28-32 ! 40. 01x37 10-14  
41. 37x10 05x14 42. 35-30 14-19 43. 41-37 19-23 44. 37-32 21-27 45. 32x21 23-28 =

39. 41-37 10-14 ?

Volkomen begrijpelijk. Deze zet verbiedt nog steeds om dam te halen (40. 06-01 28-32  
41. 01x10 32x41 42. 46x37 05x14 = ) naar eigenlijk had moeten :

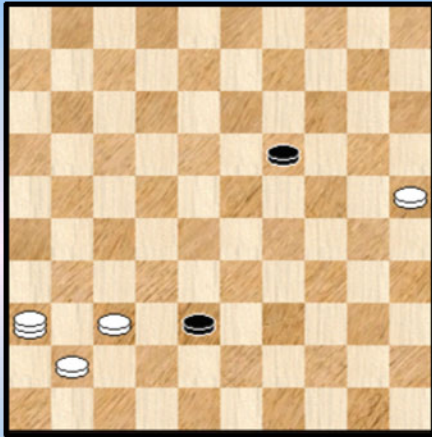
39. ... 21-26 40. 35-30 28-33 41. 06-01 18-22 en dit valt net meer te winnen.

40. 35-30 14-19

=> Geen redding brengt 40. ... 21-27 41. 46-41 27-32 42. 06-01 18-22 43. 01-29



### Diagram 14D Zaz, wit wint



We komen nog heel even terug bij zet 49.

Wanneer wit met de dam naar 36 slaat komt volgende stand op het 100 - ruitensbord : **Diagram 14D**

Het is een moeilijk en fraai 4x2 overmachtseindspel.

Omdat de analyse van het eindspel al danig is uitgelopen geven we de ontleding niet en presenteren we de stand als opgave. Zwart is aan zet en de opgave voor wit bestaat erin dit naar winst te voeren.

### 15. Aliar - Huijzer

26. ... 15-20 ? 27. 27-21 ! 16x29 28. 42-38 23x43 29. 34x14 25x34 30. **48x06** 20-24  
31. 40-34 09x20 32. 34-30 2-0

### 16. Winkel - Derkx

Uit het NK 2010

37. 25-20 14x25 38. 34-30 25x34 39. 24-20 15x24 40. 36-31 ! 27x36 41. 37-31 36x27  
42. 26-21 17x26 43. 33-28 23x43 44. **48x06**

De resterende stand is remise. We geven nog de partijnotatie :

44. ... 22-28 45. 06-01 26-31 46. 01-34 09-14 47. 34-48 31-36 48. 48-34 14-20  
49. 34-12 20-24 50. 12-17 36-41 1-1

### 17. Van Diggele A. - Langerak

26. ... 19-23 ? 27. 31-27 !

Startend met 27. 30-24 23x34 28. 31-27 22x31 29. 36x07 12x01 komt wit er niet !  
De eerste zet geeft een charmant trekje aan de combinatie

27. ... 21x32 28. 30-24 23x34 29. 26-21 17x26 30. 24-20 15x24 31. 43-38 32x43  
32. **48x06** 14-19 33. 06-01 2-0

### 18. Apeldoorn - Van Wijk C.

Vooreerst kan zwart makkelijk positioneel winnen door 37. ... 20-25 ! +  
Maar uiteraard verkiezen we de combinatie :

37. ... 17-22 38. 28x17 23-28 39. 32x25 06-11 40. 30x08 **03x45** 0-2

### 19. Groenendijk - Stanczuk

33. ... 08-13 ? 34. 34-30 25x34 35. 32-27 21x23 36. 33-28 23x43 37. **48x06** +1  
Een niet al te moeilijke.

**20. Doumesh V. - Tserenbyamba E.**

De laatste uit de reeks en tevens een erg recente. Uit Bacoli open 2015.

Wit staat een schijf voor, heeft verder ook nog een goede stand. Kortom de zaak lijkt in (dam) kunnen en kruiken. Maar dan gebeurt dit :

**37.** 32-28 ? 11-16 ! Alles zal precies passen voor zwart **38.** 28x17 26-31 **39.** 36x27 25-30  
**40.** 34x25 08-13 **41.** 19x08 **03x45** **42.** 33-29 45-50 **43.** 29-24 10-15 **0-2**

Alles samen een mooie reeks. Geen enkele stand moest eruit wegens onbruikbaar. En bijkomend : we hebben geen enkele Keller - partij ontmoet bij de 48x06 - combinaties !

- - - - - o - O - o - - - - -

## Kombinacje ! (4) - Combinaties 48x06 uit de Combinations database - Intro

Een paar jaar geleden kwam de **Compositions Database** beschikbaar. Een heuglijke dag , meer dan dat : een van de aangenaamste dagen van het (dam) leven.

Zeker, de database is momenteel niet perfect en dit op meerdere punten. Dit is echter slechts voor overpeinzingen hoe de aanpak zou kunnen verlopen om hier nog voortgang te boeken. Een huzarenwerk waarover best de nodige brainstorming dient te gebeuren en waarvoor een **gezamenlijke** en **planmatige** aanpak zich opdringt. Dit voor de toekomst.

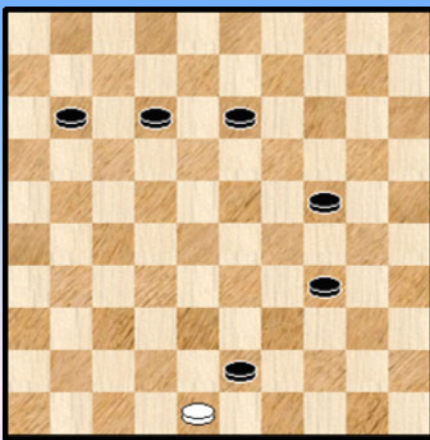
Waarom zijn we zo gelukkig met deze database ? In essentie hierom : voor iedereen komen de meest schitterende zaken beschikbaar die men zich maar kan inbeelden. Het werk in uren uitgedrukt dat besteed is aan de komposities is fenomenaal ! En iedereen kan zomaar de schoonheid proeven en zien waartoe de komponisten in staat zijn. En dat is niet niks !

We kunnen dit zeker op nog andere manieren formuleren en nuances aanbrengen. We gaan dit niet doen. We willen wel nog een heel bijzondere reden aanhalen voor kolumnisten, schrijvers van damboeken, plegers van PDFjes, ... Uitgaande van combinaties en ideeën in partijen kan men eens checken wat er zoal beschikbaar is op niveau van komposities en de twee naast mekaar leggen.

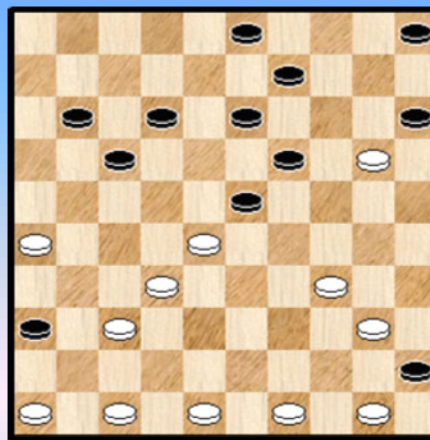
Zelf doe ik dit geregeld en ook nu weer. We hadden eerder de 48x06 - combinaties uit de partijen - database en nu zullen we een blikje werpen op de 48x06 in de "Compositions".

Bij het opzoeken bleken er in de Compositions database liefst 260 48x46 - combinaties te schuilen. Daarvan bevatten 158 stuks (dubbels inbegrepen) het slagpatroon dat ons interesseert, te weten dit van **Diagram 1**

**Diagram 1 Slagpatroon**



**Diagram 2 Wit wint ( I. Weiss)**



We geven niet alle combinaties, dat zou een beetje veel zijn, maar toch een flink aantal. We houden het - zoals meestal - bij standen die "toonbaar" zijn aan partijspelers. Uiteindelijk klokken we af op 60 standen.

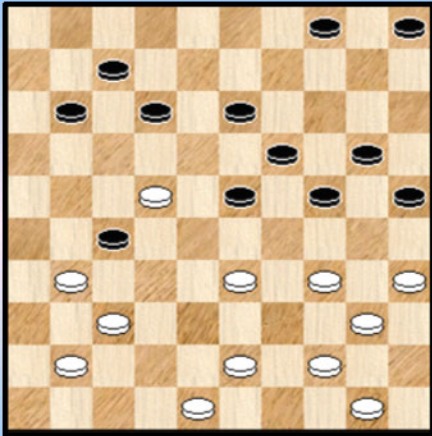
De eerste ervan afficheren we in deze Intro - tekst. Eigenlijk landen we dus bij 61 standen 😊. Het is een samengestelde stand van gewezen wereldkampioen en combinatie - crack **Isidore Weiss**. Het verloop ervan geven we pas bij de oplossingen ( onder het nummer **0** ) om de PC Blues - lezer aan te sporen al zijn geestelijke (dam) krachten aan te wenden en dit van het blad op te lossen. Geen gemakkelijke opgave , ook al weten we dat er uiteindelijk wel een 48x06 op het bord komt.

Het komt me verder voor dat ik deze stand al in één of meerdere damboeken zijn opwachting heeft gemaakt.

--- o - O - o ---

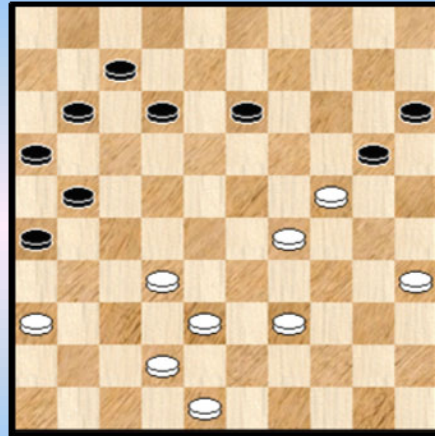


Wit wint



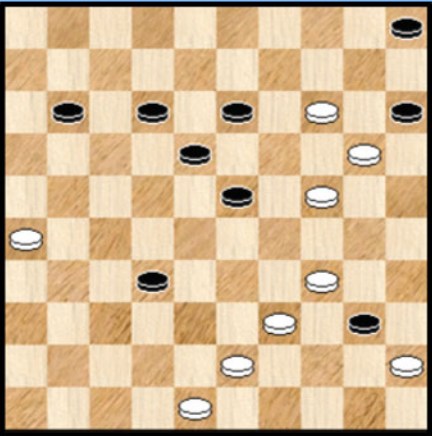
1

Wint wit ?



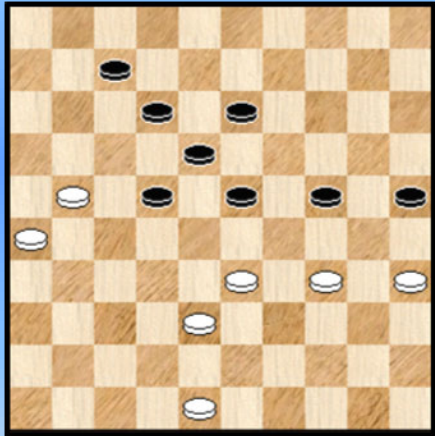
4

Wit wint



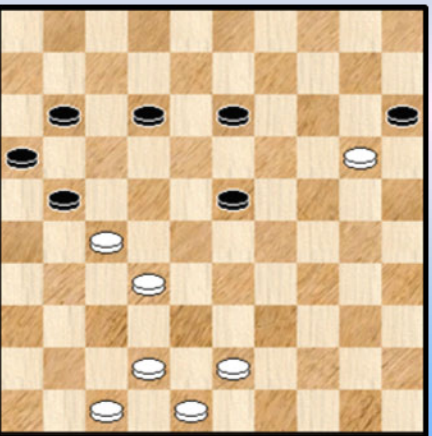
2

Wit wint



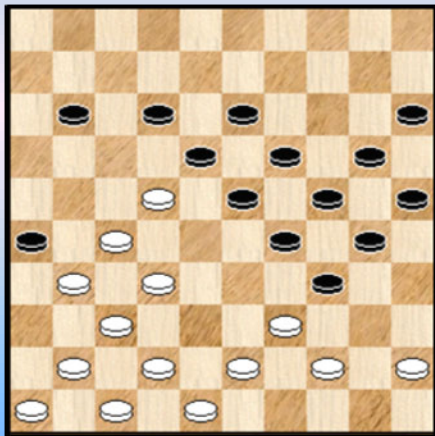
5

Wit wint



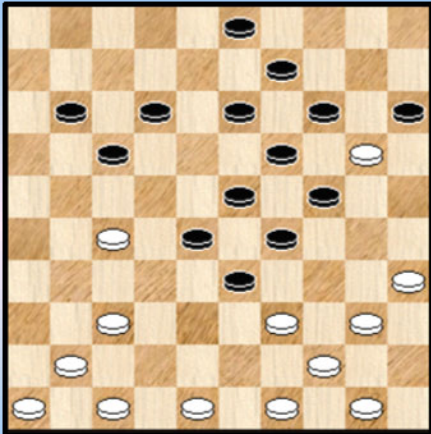
3

Wit wint



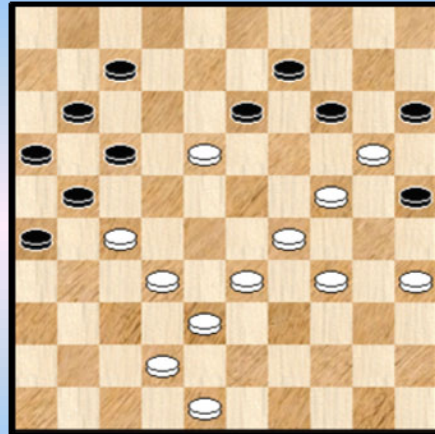
6

Wit wint



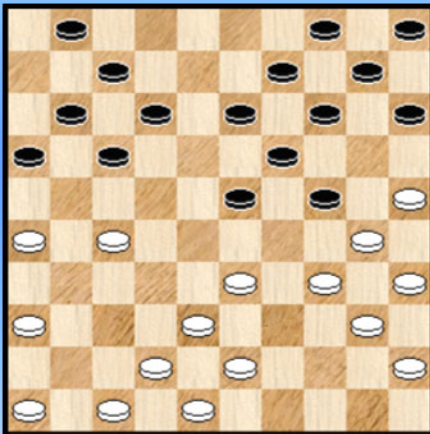
7

Wit wint



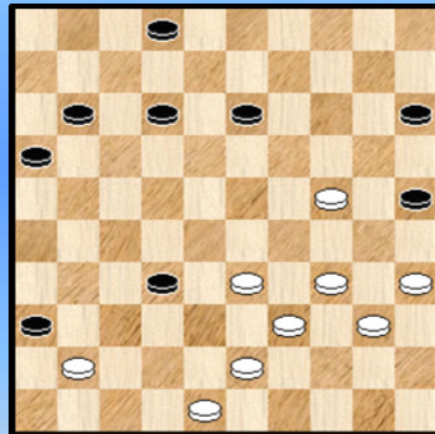
10

Wit wint



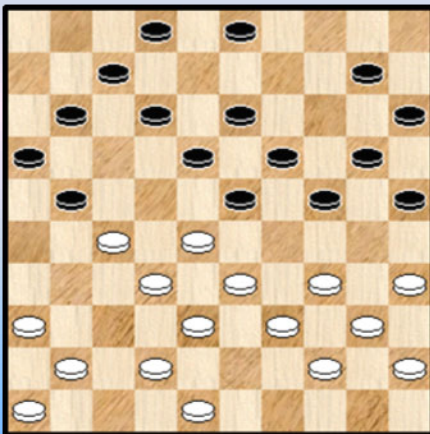
8

Wit wint



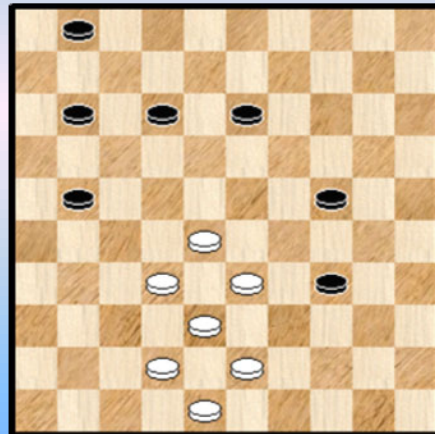
11

Wit wint



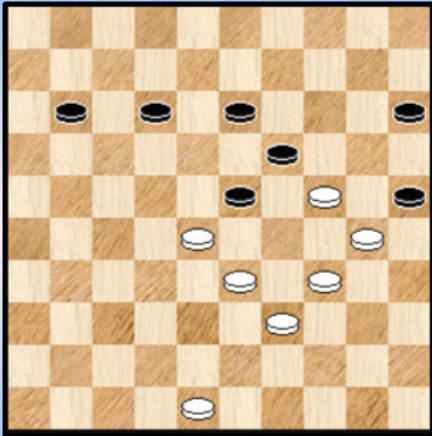
9

Wit wint



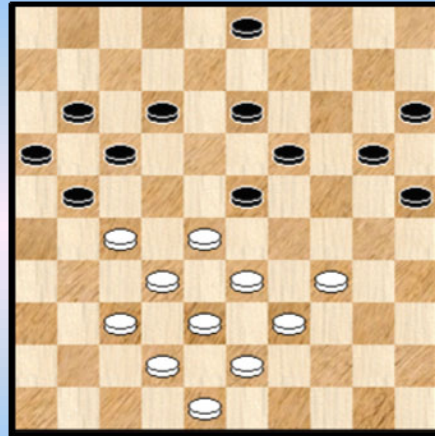
12

Wit wint



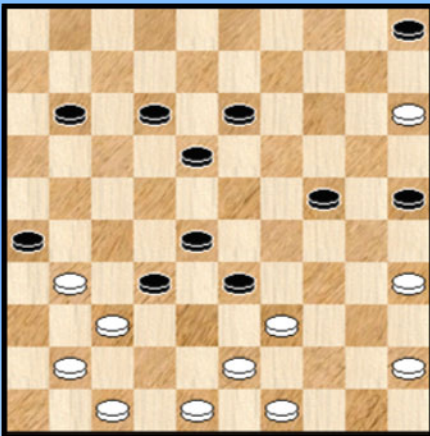
13

Wit wint



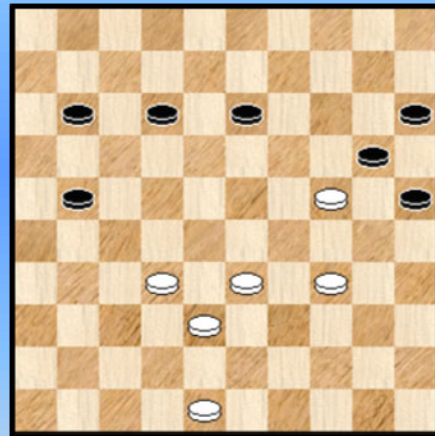
16

Wit wint



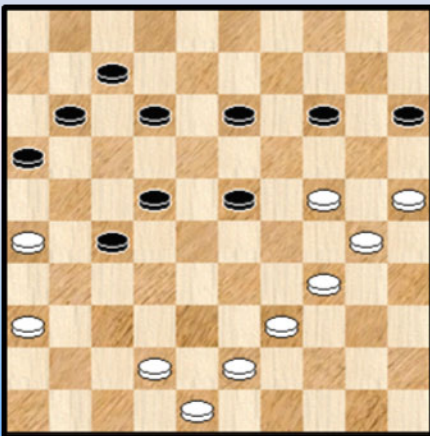
14

Wit wint



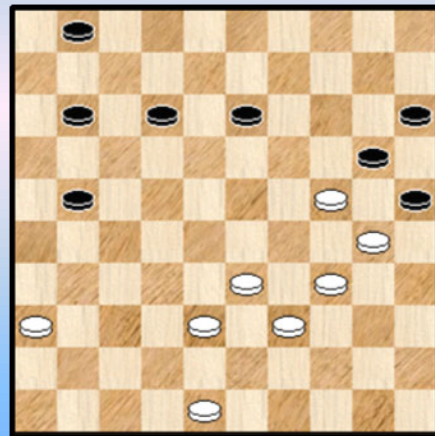
17

Wit wint



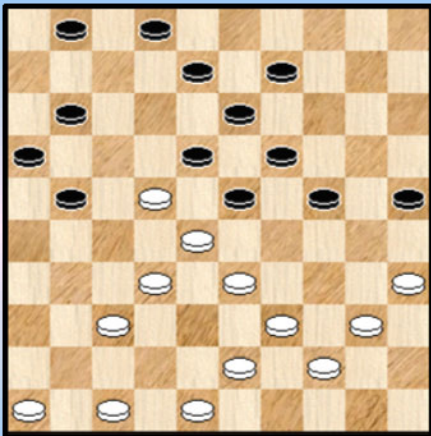
15

Wit wint



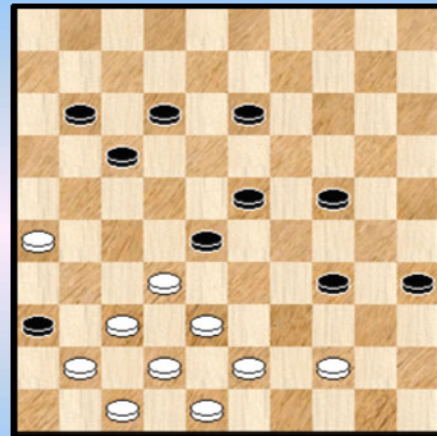
18

Wit wint



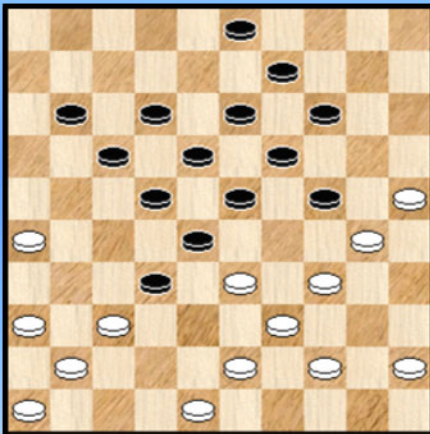
19

Wit wint



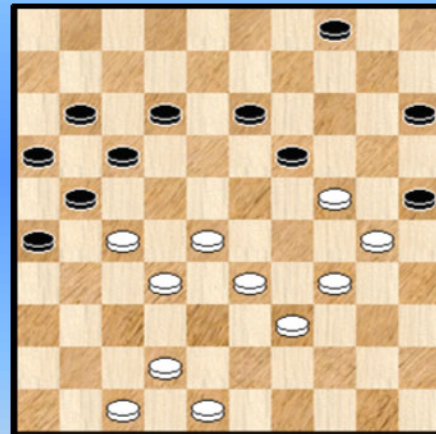
22

Wit wint



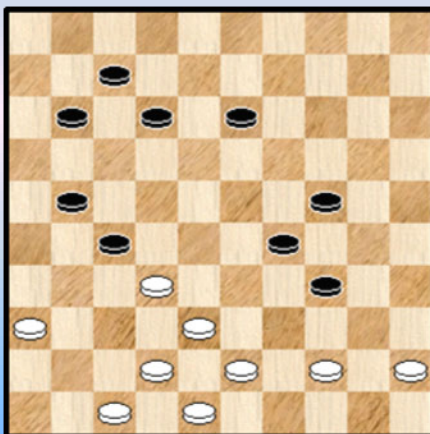
20

Wit wint



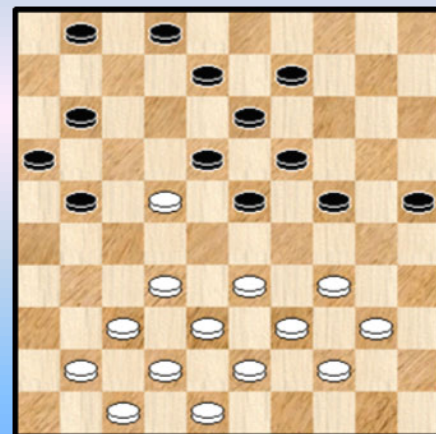
23

Wit wint



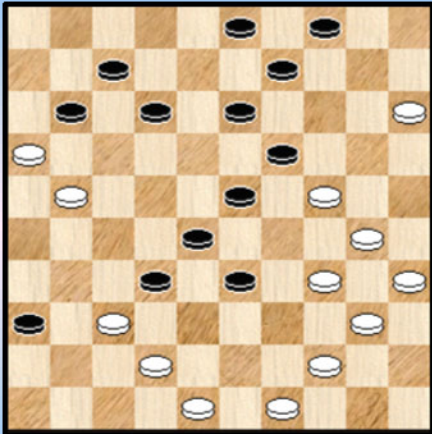
21

Wit wint



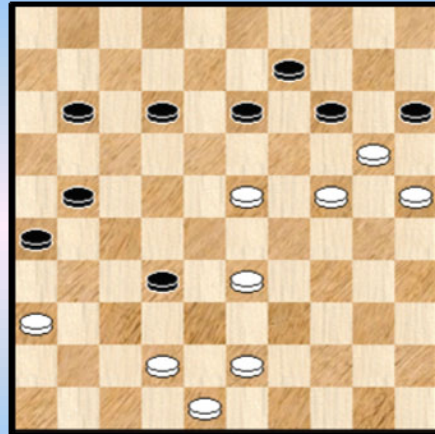
24

Wit wint



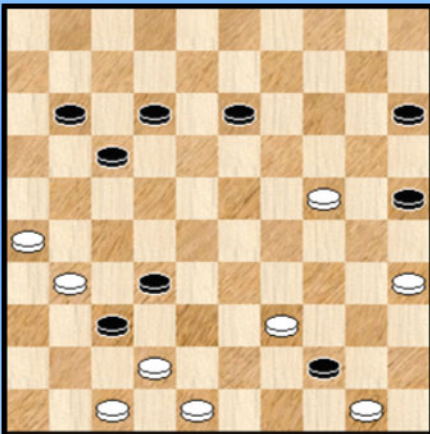
25

Wit wint



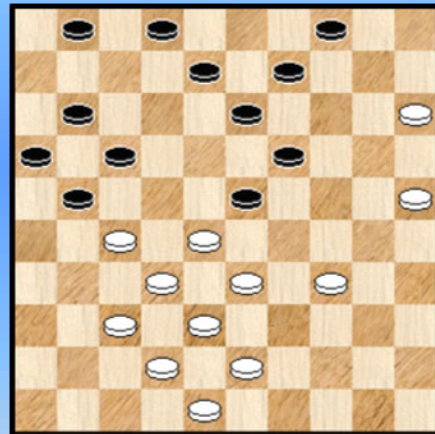
28

Wit wint



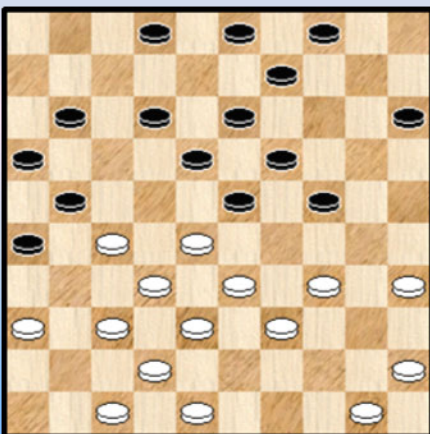
26

Wit wint



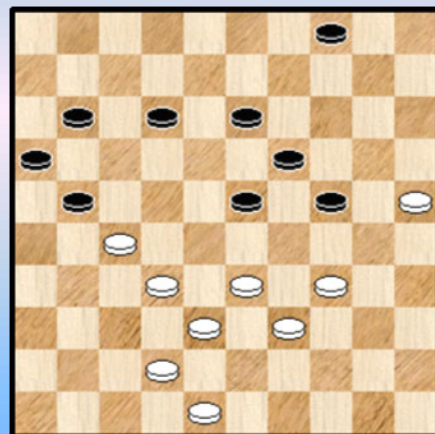
29

Wit wint



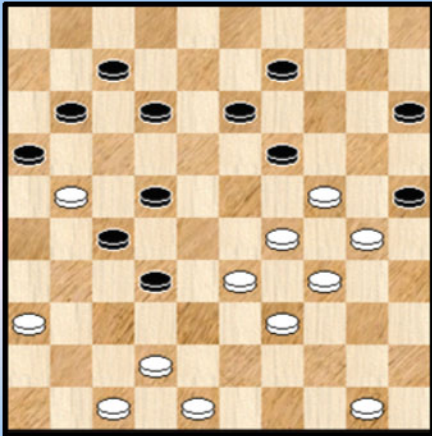
27

Wit wint



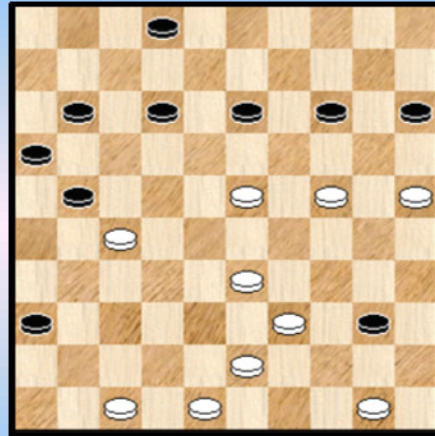
30

Wit wint



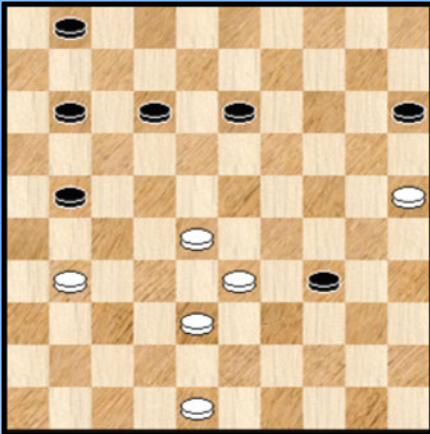
31

Wit wint



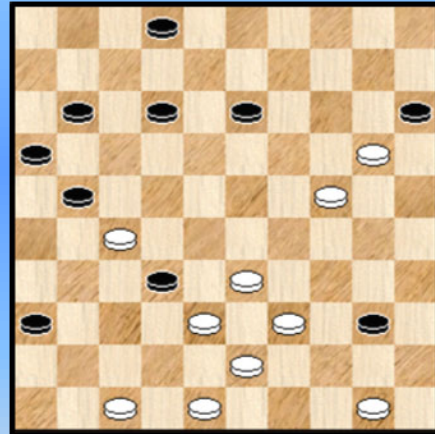
34

Wit wint



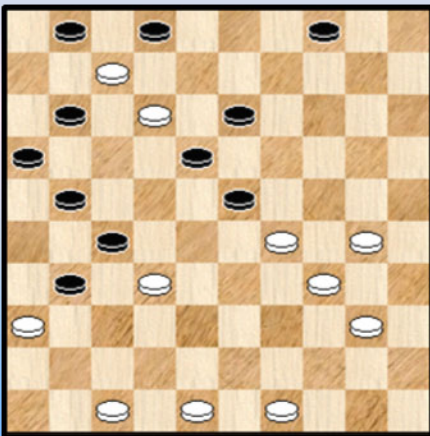
32

Wit wint



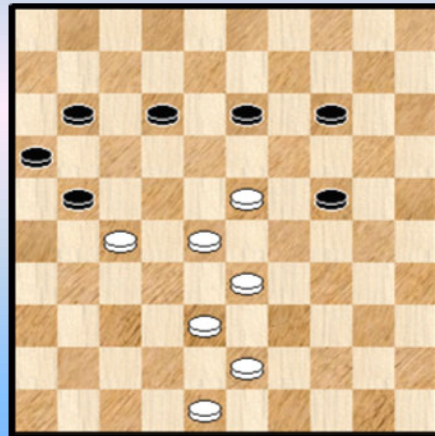
35

Wit wint



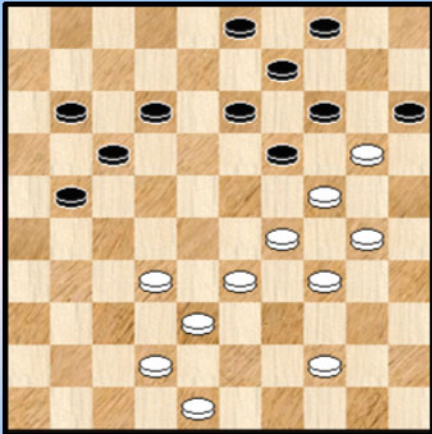
33

Wit wint



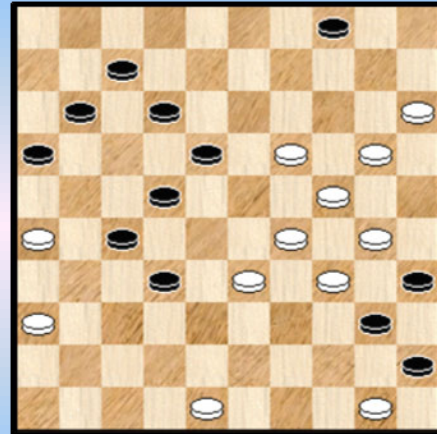
36

Wit wint



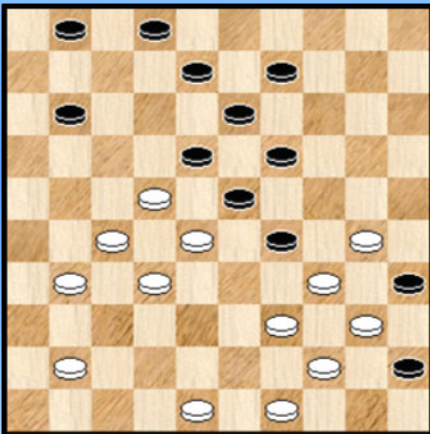
37

Wit wint



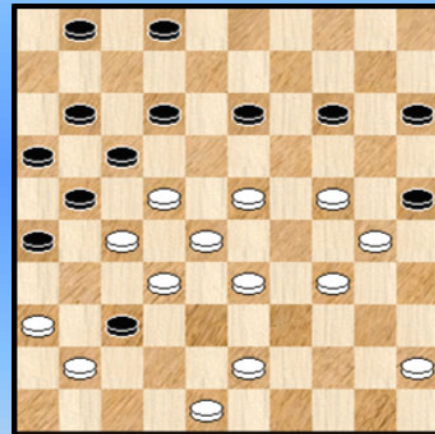
40

Wit wint



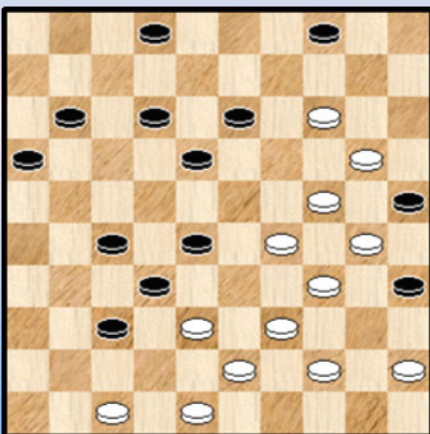
38

Wit wint



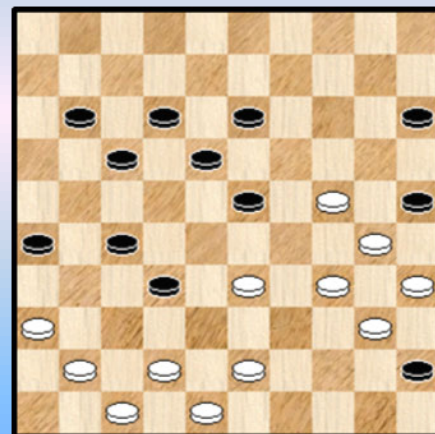
41

Wit wint



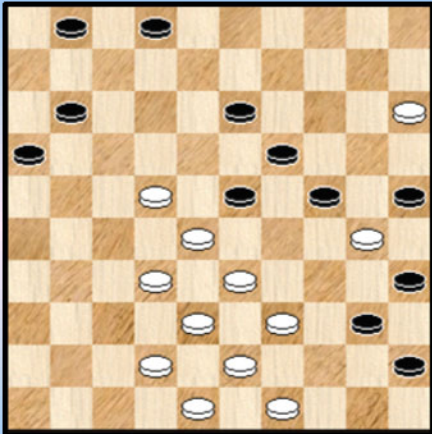
39

Wit wint



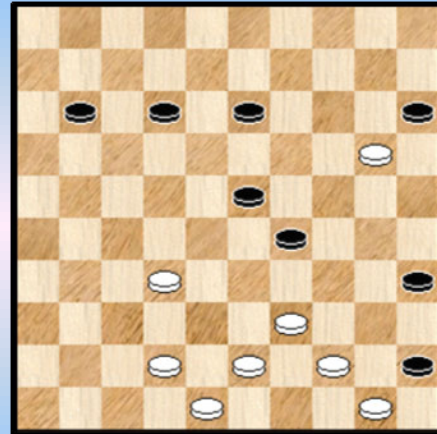
42

Wit wint



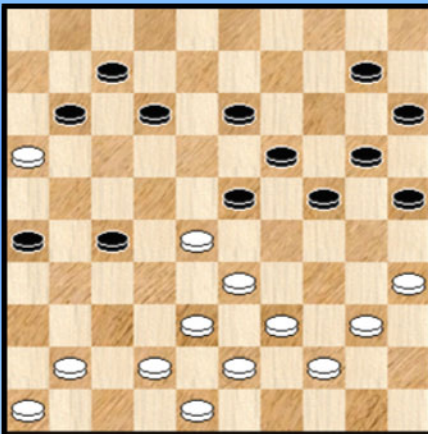
43

Wit wint



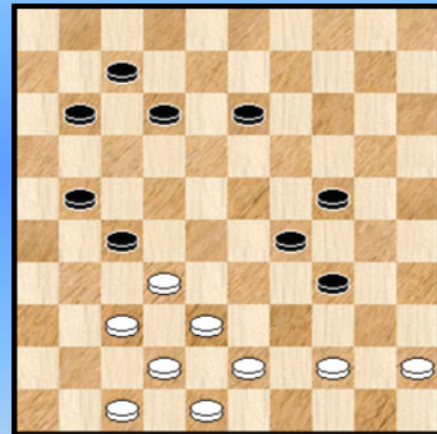
46

Wint wit ?



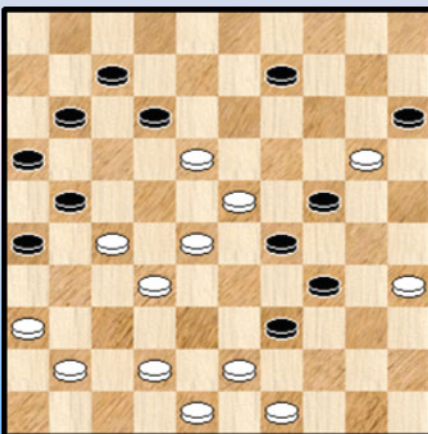
44

Wit wint



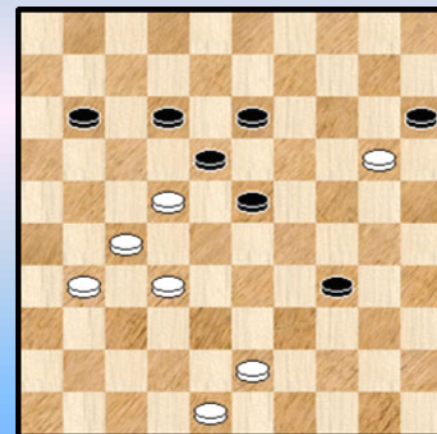
47

Wit wint



45

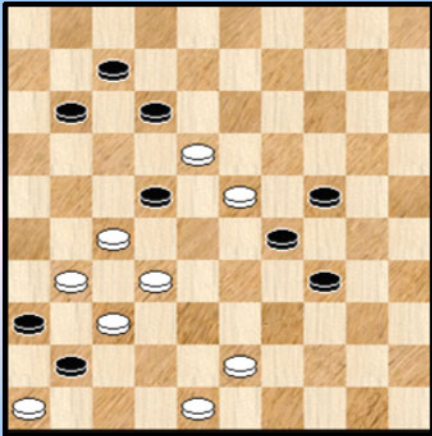
Wit wint



48

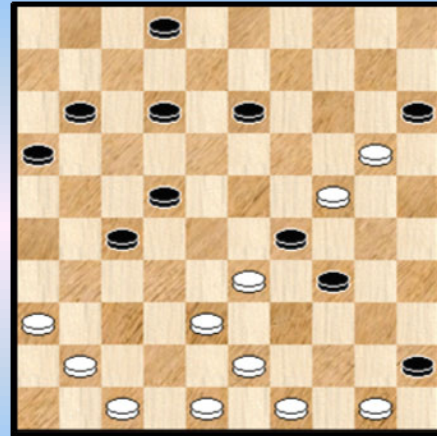


Wit wint



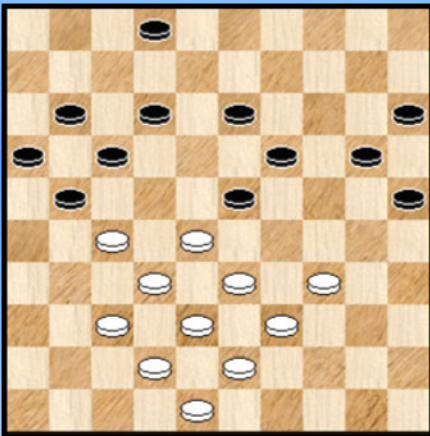
49

Wit wint



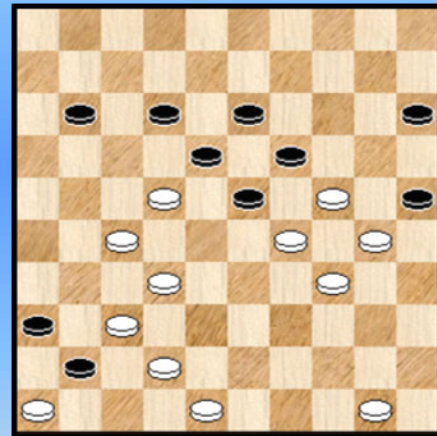
52

Wit wint



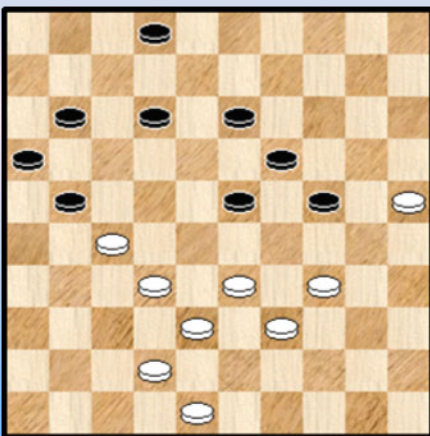
50

Wit wint



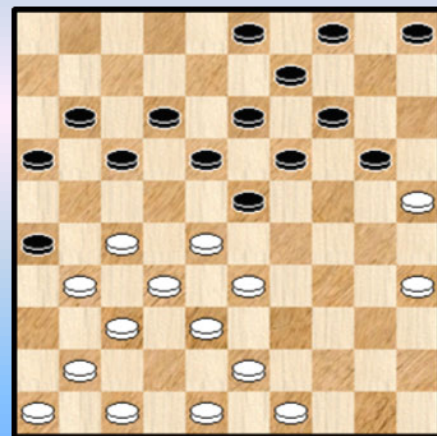
53

Wit wint



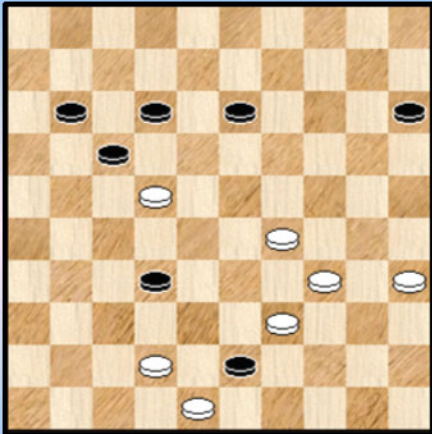
51

Wit wint



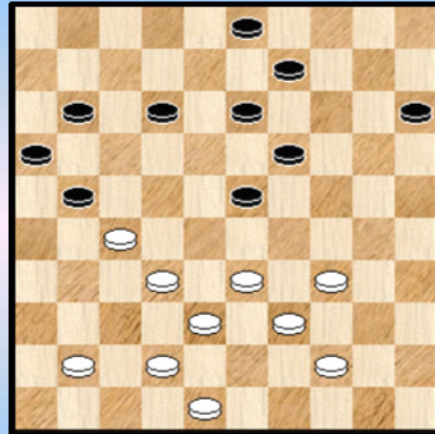
54

Wit wint



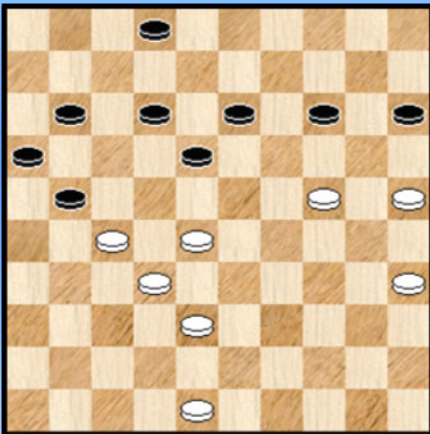
55

Wit wint



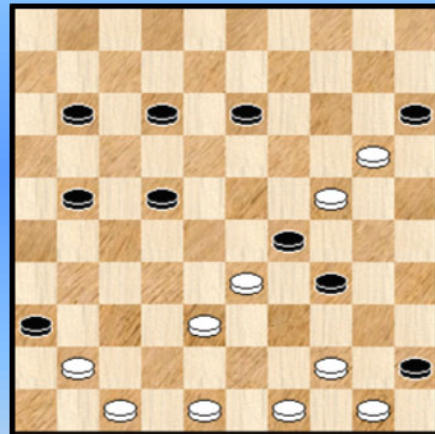
58

Wit wint



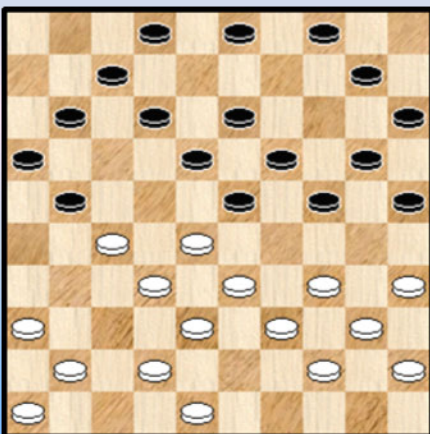
56

Wit wint



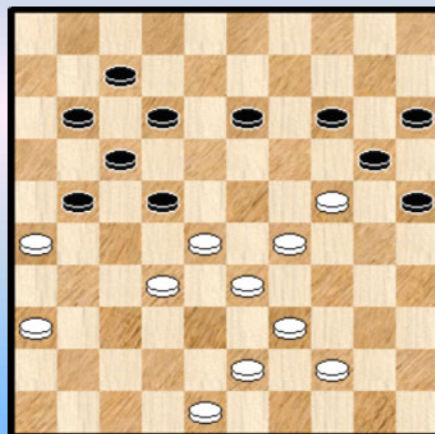
59

Wit wint



57

Wit wint



60

## Kombinaties 48x06 (Combinations - database) - Oplossingen

### 0. Isidore Weiss (Intro pagina)

01. 50-44 15x24 02. 26-21 17x26 03. 47-41 36x47 04. 37-31 26x37 05. 32x41 47x36  
06. 44-39 23x32 07. 46-41 36x47 08. 39-33 47x29 09. 34x14 09x20 10. 49-43 45x34  
11. 43-38 32x43 12. **48x06** en uiteindelijk wordt de resterende zwarte schijf op 45 tegengehouden door de witte dam (op 50).

Beslist moeilijk om op te lossen !

### 1. D. Van den Berg

01. 22-18 27x47 02. 18x09 04x13 03. 37-32 47x29 04. 32-28 23x32 05. 34x14 20x09  
06. 35-30 25x45 07. 44-40 45x34 08. 43-38 32x43 09. **48x06** Diagram 1A

Diagram 1AZaz

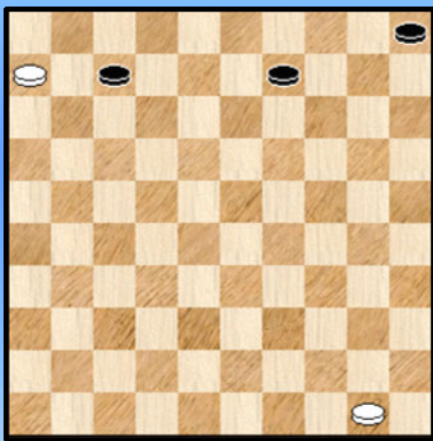
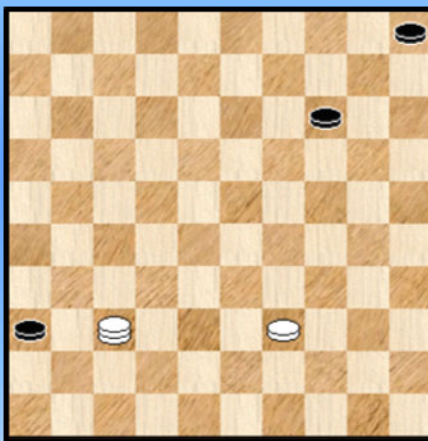


Diagram 1B Zaz (remise)



Het resterende eindspelletje lijkt zo overduidelijk gewonnen dat men gauw terzijde wil schuiven maar het bevat een fraaie remisevariant die wit moet vermijden :

09. ... 07-12

=> 10. 06-01 ! 09-14

++ na 10. ... 12-18 winst door oppositie

++ 10. ... 12-17 winst zonder al te grote problemen

=> 10. 50-44 ? 09-14 nu mag damhalen niet want zwart heeft het oppositievoordeel na het slaan

11. 44-39 12-17 zwart moet nu wel de vangstelling opheffen maar blijkt intussen ver genoeg gevorderd om de remise binnen te halen

12. 06-01 17-22

Er komt nog een fraaie remise - variant aan te pas die in meerdere varianten kan optreden, bijvoorbeeld :

13. 01-29 22-27 14. 29-38 27-31 15. 38-42 31-36 16. 42-37 **Diagram 1B**

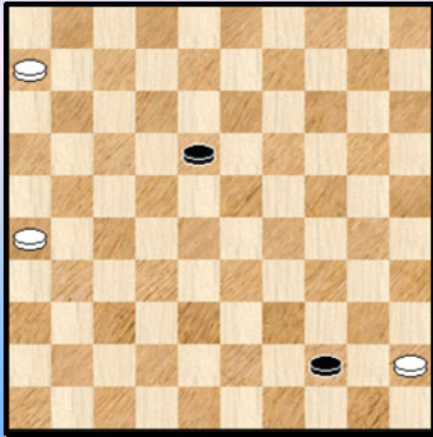
16. ... 14-20 17. 37-23 20-24 18. 23-14 24-29 19. 14-46 05-10 ! 20. 46x05 29-33 !

21. 39x28 36-41 +

## 2. Van den Elzen - Scheijen, J.H.H.

Een samenwerking tussen twee problemisten geeft vaak goeie resultaten. Bovendien : wat is er heerlijker dan samen iets te kunnen realiseren ? Dat is zo voor andere gebieden en ook geldig op ons (dam) terrein.

### Diagram 2A Waz



01. 14-10 05x25 02. 34-29 23x34 03. 39x30 25x34  
04. 24-20 15x24 05. 43-38 32x43 06. **48x06** 40-44

#### Diagram 2A

Het was uiteraard zaak om de schijven op de juiste plaats te krijgen. Bovendien laat de op 44 geposteerde schijf toe (wellicht het eigenlijke oogmerk van de kompositie) een scherp eindspelletje op het bord te brengen :

07. 45-40 44x35 08. 06-01 18-22 09. 01-23 ! de enige 22-27  
10. 26-21 ! 27x16 11. 23-12 ! +

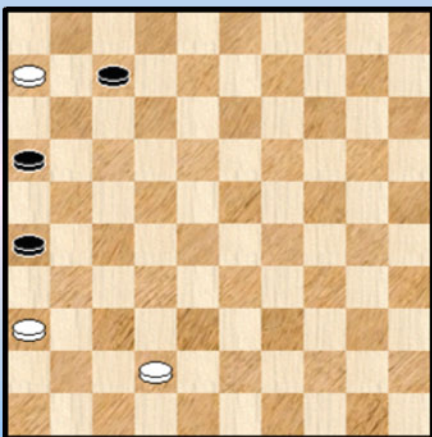
## 3. Jury

01. 42-38 15x24 02. 32-28 ! 23x32 03. 43-39 32x34 04. 47-42 21x32 05. 42-38 32x43  
06. **48x06** Een miniatuur.

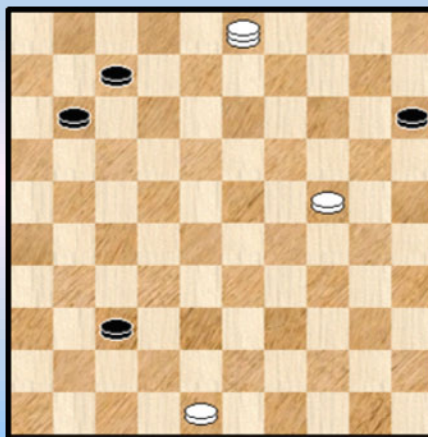
## 4. Van Tol

01. 35-30 ! 20-25 X 02. 39-33 25x23 03. 24-20 15x24 04. 33-29 23x34 05. 32-27 21x43  
06. **48x06** zie diagram 4A

### Diagram 4A Zaz



### Diagram 4B Zaz



Er komt een eindspelletje op ons af. Een **onbestemd** gevoel zegt dat dit verderop nog wel eens zou kunnen voorkomen : 06. ... 16-21

=> 07. 42-37 07-11 08. 06x17 21x12 09. 37-32 12-17 10. 32-27 26-31 11. 27-21 17x26  
12. 36x27 +

=> 07. 42-38 ? 21-27

++ 08. 06-01 07-12 09. 01x31 26x37 =  
++ 08. 38-33 07-11 09. 06x17 26-31 =

X Daarmee is het verhaal van diagram 4 niet rond ... Er is een erg leuke remise : 01. ... 21-27 !  
02. 32x21 16x27 03. 30-25 13-18 04. 25x14 27-31 05. 36x27 18-22 06. 27x18 12x32  
07. 14-09 32-37 08. 42x31 26x37 09. 09-03 zie **diagram 4B**

=> Nu vooral niet 09. ... 37-41 ? 10. 03-14 ! en wit wint toch nog  
=> Maar wel 09. ... 15-20 ! 10. 24x15 37-41 =

De stand van diagram 4 is te redden door te starten na zet 1. Een andere manier is de opgave te wijzigen : "Wit wint" wordt dan "Wint wit ?".

## 5. NN

01. 21-17 ! 22x11 02. 34-30 25x34 03. 33-28 23x43 04. **48x06** +  
Een opgave waarover weinig PC Blues - lezers zullen struikelen.

## 6. NN

01. 45-40 34x45 02. 32-28 23x21 03. 44-40 18x36 04. 39-34 30x39 05. 43x14 45x34  
06. 37-32 20x09 07. 32-27 21x32 08. 42-38 32x43 09. **48x06** +

Een stand met een partijachtig voorkomen die we toch niet onmiddellijk zullen tegenkomen. Gelet op het reusachtige tempi - verschil van liefst 26.

## 7. NN

Ook hier een uitermate groot tempi - verschil.

01. 27-22 14x25 02. 37-32 28x37 03. 39x28 23x32 04. 49-43 17x28 05. 35-30 25x45  
06. 44-40 45x34 07. 43-38 32x43 08. 41x14 09x20 09. **48x06** +

## 8. Marchal

01. 27-21 16x27 02. 25-20 14x25 03. 33-28 23x32 04. 43-39 32x43 05. 36-31 27x36  
06. 47-41 36x38 07. 26-21 17x26 08. 39-33 38x29 09. 34x03 25x34 10. **48x06** +  
Een fraai exemplaar !

## 9. Fabre

01. 27-22 18x27 02. 36-31 ! 27x47 03. 32-27 21x43 04. 34-30 47x29 05. 39-34 23x32  
06. 34x05 25x34 07. **48x06** +

Fabre heeft wel meer combinaties op zijn naam. Niet te verwonderen dat er ook een 48x06 tussen steekt.

## 10. Van Soelingen

01. 34-30 25x12 02. 33-28 14x25 03. 35-30 25x34 04. 24-20 15x24 05. 28-22 17x37  
06. 42x31 21x43 07. **48x06** 26x37 08. 06-01 07-11 09. 01-06 37-42 de beste  
10. 06x47 09-14 11. 47-38 14-19 12. 38-32 19-24 13. 32-38 24-30 14. 38-43 30-35  
15. 43-49 16-21 16. 49x16 35-40 17. 16-11 40-45 18. 11-50 +

## 11. Douwes

01. 34-30 25x45 02. 39-34 36x47 03. 24-20 ! 47x40 04. 35x44 15x24 05. 44-40 45x34  
06. 43-38 32x43 07. **48x06** 16-21 08. 06-01 21-27 09. 01-23 02-07 10. 23x01 27-32  
11. 01-29 32-37 12. 29-47 +

Het op zijn plaats krijgen van de schijven voor de eindslag gebeurt op een charmante manier.

## 12. Ancion

01. 32-27 21x23 02. 43-39 34x32 03. 33-29 23x34 04. 42-38 32x43 05. **48x06** +

Wat kunnen we hier over kwijt ? Misschien meer dan u denkt ☺

Zo noteren we een aangename stand , tevens een miniatuur. De eindstand doet ons wat denken aan de "lege" diagrammen die we eerder uitzonderlijk al eens moeten afdrukken. Flits laat immers niet toe effectief lege diagrammen te printen. Zo weet u nu ook de reden van herkomst van de "pseudo - lege" diagrammen.

En tenslotte hebben we bij de derde zet zwart passend laten slaan teneinde uit te komen bij het gewenste slagpatroon.

## 13. Raman

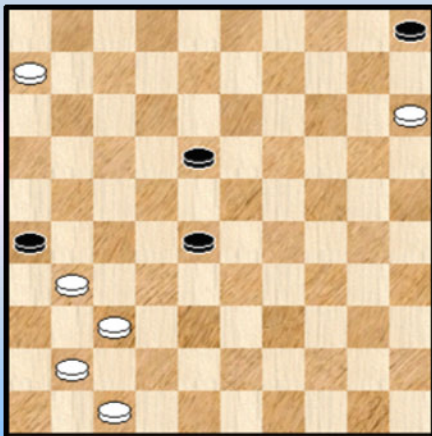
01. 33-29 23x32 02. 29-23 19x28 03. 39-33 28x39 04. 34x43 25x34 05. 24-20 15x24  
06. 43-38 32x43 07. **48x06** +

Een miniatuur. Er valt niks te verbeteren aan dit werkstukje.

## 14. Van Liempt

We hebben ons bij het begin van de serie afgevraagd : zou er ook een 46/05 in schuilen. Een positief antwoord is niet evident. Maar kijk :

### Diagram 14A Zaz



01. 45-40 33x44 02. 35-30 25x45 03. 49x40 45x34 04. 43-38 32x43 05. **48x06**

Zie **diagram 14A**

05. ... 28-32 ! Zwart grijpt uiteraard met beide handen de kans

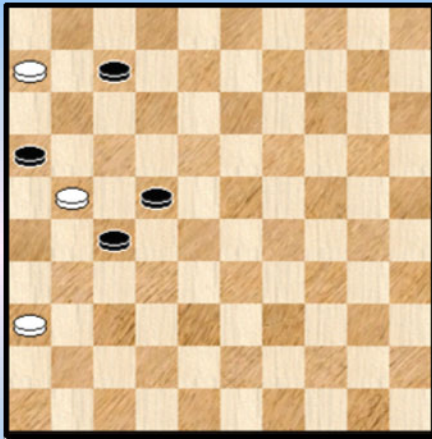
06. 37x28 26x46 07. 06-01 46x23 08. 15-10 05x14  
09. 47-41 23x46 10. 01x05 en het huzarenstukje is (weer eens) voor mekaar gebracht.

## 15. Scheijen

01. 25-20 ! 14x25 02. 34-29 ! 23x34 03. 43-38 ! 34x32 04. 26-21 ! 25x34 05. 24-20 15x24  
06. 42-38 32x43 07. **48x06** Zie **diagram 15A**

Alles past perfect in dit stukje van meester - problemist Jan Scheijen.

### Diagram 15A Zaz



Het gedwongen karakter, het plaatsen van de schijven in het slagpatroon, het opblaastrekje en het aan slag houden van zwart.

=> 07. ... 27-31 08. 36x18 16x27 09. 18-12 ! 07x18  
10. 06-01 +

=> 07. ... 07-12 08. 21x32 12-17

++ 09. 32-27 22x31 10. 36x27 17-21 11. 27-22 21-26  
wint nu vlot

++ Wit moet wel niet 09. 36-31 ? spelen wegens

09. ... 22-28 ! 10. 32x23

De schijf op 23 hindert nu dusdanig de (komende) dam dar zwart kan remiseren

10. ... 17-21 11. 06-01 21-26 12. 31-27 16-21 13. 27x16 26-31 =

### 16. Molimard

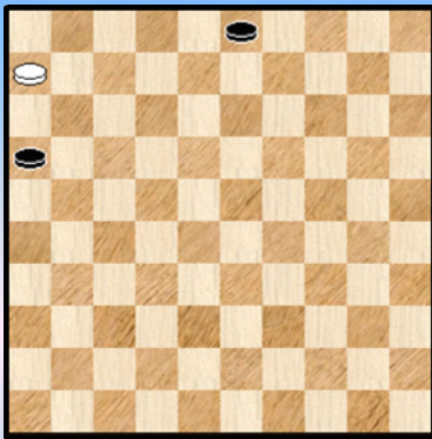
Een mooie klassieke stand. Er is plaats voor een heerlijke 48x06 !

01. 34-29 23x34 02. 39x30 25x34 03. 28-22 17x39 04. 38-33 39x28 05. 32x25 21x41

06. 25-20 15x24 07. 42-37 41x32 08. 43-38 32x43 09. **48x06** Wat is dammen toch mooi !

### Diagram 16A

### Diagram 16A Zaz



09. ... 03-09 om de lijn 46/05 te kunnen oversteken

10. 06-01 09-14 11. 01-23 ! wel degelijk de enige die wint

11. ... 14-20

=> 12. 23-32 enz. +

=> Ook 12. 23-29 20-25 13. 29-34 ( opnieuw ook via  
13. 29-38 enz. + ) 16-21 14. 34-43 21-26 15. 43-48 +

### 17. Van der Klift

Zou het met minder schijven kunnen dan een 7x7 ? Theoretisch wel, naar men komt snel uit op gewoon wat schijven geven. De auteur toont aan dat het wel kan, mét de nodige moeilijkheidsgraad ! Had u de oplossing van dit stukje gevonden ?

01. 34-30

=> 01. ... 20x29 02. 33x24 25x34 03. 24-20 15x24 04. 32-27 21x43 05. **48x06 !** +

=> 01. ... 25x34 02. 33-29 ! 34x23 03. 48-43 20x29 04. 32-28 23x32 05. 38x09 29-34  
06. 09-03 34-40 07. 03-17 40-45 08. 17-50 +

## 18. Sluiter

01. 36-31 20x40 02. 39-34 40x29 03. 33x24 25x34 04. 24-20 15x24 05. 31-27 21x43  
06. **48x06** +

## 19. Avid

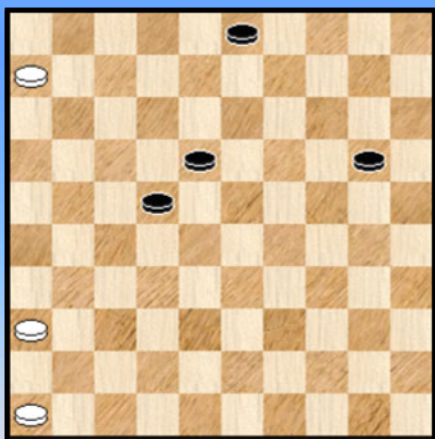
01. 32-27 ! 21x41 02. 47x36 18x27 03. 35-30 ! 25x45 04. 39-34 23x32 05. 36-31 27x36  
06. 46-41 36x47 07. 44-40 47x29 08. 34x12 45x34 09. 12-07 01x12 10. 43-38 32x43  
11. **48x06** +

Schitterend ! Een slingerslag ruimt alles op als voorbereiding op de 48x06

## 20. Nome

01. 45-40 24x35 02. 26-21 17x26 03. 37-31 26x37 04. 25-20 14x25 05. 34-30 ! 25x45  
06. 33-29 23x34 07. 39x30 35x24 08. 44-40 45x34 09. 43-38 32x43 10. 41x14 09x20  
11. **48x06** zie **diagram 20A**

### Diagram 20A Zaz



Er staat nog een eindspel op het programma. We zouden het niet echt als zeer moeilijk willen bestempelen omdat het zelf de weg aangeeft.

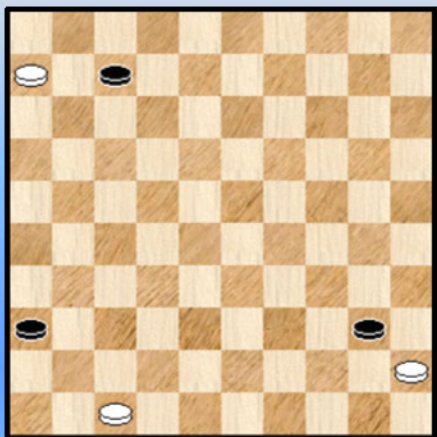
Het verloopt in etappes en telt heel wat zetten :

11. ... 22-28 12. 06-01 18-22 13. 01-06 20-25  
14. 36-31 03-08 15. 31-27 22x31 16. 06x39 08-12  
17. 39-48 12-18 18. 48x26 25-30 19. 26-17 30-35  
20. 17-44 18-23 21. 46-41 23-29 22. 41-37 29-34  
23. 37-32 34-40 24. 44-50 40-45 25. 32-27 35-40  
26. 27-21 40-44 27. 50x06 45-50 28. 21-17 50x11  
29. 06x50 +

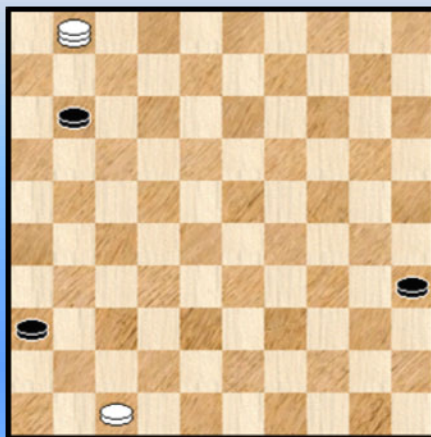
Na deze opgave zijn we duidelijk aan een rustpauze toe ☺.

## 21. Miedema

### Diagram 21A Zaz



### Diagram 21B Waz





01. 36-31 27x36 02. 38-33 29x40 03. 32-27 21x32 04. 42-38 32x43 05. **48x06** + Zie **diagram 21A**

05. ... 40-44 06. 45-40 44x35 07. 06-01 07-11 **Diagram 21B**

Wit staat voor de lastige taak met de dam de twee zwarte schijven op 11 en 35 te bedwingen. Hij zal daar alleen in slagen door "gebruik te maken" van schijf 36 !

08. 01-12 ! Met 08. 01-06 11-16 komt wit er absoluut niet

08. ... 11-16 09. 12-07 16-21 10. 07-16 wit speelt het subtiel 21-26 11. 16-07 26-31

12. 07-23 35-40 13. 23x45 31-37 14. 45-23 36-41 15. 47x36 37-42 16. 23-37 42x31

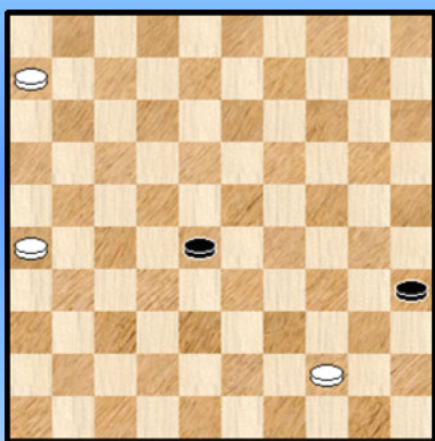
17. 36x27 +

## 22. Van den Boogaard

01. 37-31 ! 28x46 02. 38-33 ! 36x27 03. 33-28 23x32 04. 47-41 46x37 05. 42x22 17x28

06. 43-38 32x43 07. **48x06** ! **Diagram 22A**

### Diagram 22A Zaz



Er valt niet te vermijden dat zwart aan een dam toekomt. Er moet dus worden gewerkt aan een vangstelling.

=> 07. ... 28-33 (of ook 28-32) 08. 06-01 33-38

09. 01-23 35-40 10. 44x35 38-43 11. 23-28 ! +

=> 07. ... 35-40 08. 44x35 28-32 09. 06-01 32-38

10. 01-23 38-43 11. 23-28 +

We werpen nog een blikje op de aanvangsstand van Diagram 22 : een mooie stand en de eerste zet vinden we wel.

Maar de tweede en het barrikade mechanisme om de zwarte op 17 te verwijderen is andere koek. Zeker als niet geweten is dat de eindslag 48x06 erin zit.

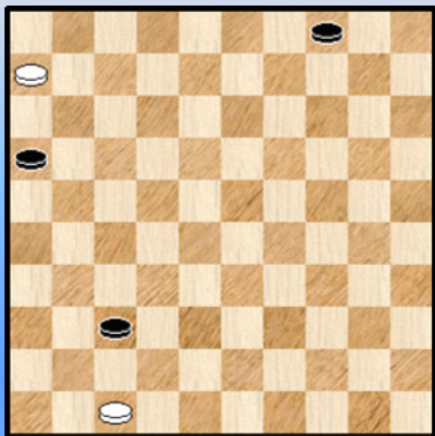
Een mooie setting, een ingenieus mechanisme en een vlotte overgang naar een prima - eindspelletje. De auteur was beslist in goede doen.

## 23. Vuurboom

01. 28-22 17x37 02. 42x31 21x32 03. 33-29 26x37 04. 29-23 19x28 05. 39-33 28x39

06. 34x43 25x34 07. 24-20 15x24 08. 43-38 32x43 09. **48x06** **Diagram 23A**

### Diagram 23A Zaz



De wetenschap dat er een 48x06 komt en de opstelling van de witte rechtervleugel (we kwamen dit al eerder tegen) zetten ons snel in de goede richting.

Indien beide elementen ontbreken valt het heel wat moeilijker om de oplossing te vinden.

Er blijft nog het eindspelletje.

09. ... 16-21 duidelijk aangewezen

10. 06-01 21-27 11. 01-12 ! de enige, met te passeren via bijvoorbeeld 34 komt wit er niet

=> 11. ... 04-09 12. 12-26 27-31 13. 26-03 09-13 14. 03-14 +  
=> 11. ... 27-32 12. 12-21 +

## 24. Miedema

01. 34-30 ! 25x45 02. 39-34 18x27 03. 37-31 27x36 04. 32-28 23x32 05. 38x27 21x32  
06. 41-37 32x41 07. 42-37 41x32 08. 47-41 36x47 09. 44-40 47x29 10. 34x12 45x34  
11. 12-07 01x12 12. 43-38 32x43 13. **48x06** +

Door het vele geven een erg uitgesponnen combinatie.

## 25. Pranger

01. 37-31 36x27 02. 15-10 04x15 03. 34-29

=> 03. ... 23x45 04. 44-39 33x44 05. 49x40 45x25 06. 35-30 25x34 07. 24-20 15x24  
08. 42-38 32x43 09. 21x14 09x20 10. **48x06** +

=> 03. ... 23x25 04. 35-30 25x45 05. 24-20 15x24 06. 44-39 33x44 07. 49x40 45x34  
08. 42-38 32x43 09. 21x14 09x20 10. **48x06** +

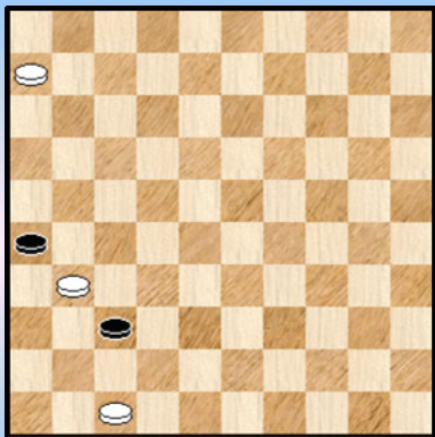
De soort van zettenverwisseling startend vanaf zet 3 was me onbekend.

## 26. Scheijen

01.26-21 !

Met rechtstreeks 01. 35-30 25x43 02. 50x39 43x34 03. 24-19 13x24 04. 42-38 32x43  
05. 48x19 15-20 06. 31x42 komt wit er niet

### Diagram 26A



01. ... 17x26 gedwongen, anders zou wit achterlopen op 16

02. 35-30 25x43 03. 50x39 43x34 04. 24-20 15x24 05. 42-38  
32x43 06. **48x06** Zie **diagram 36A**

Nu nog even toewerken naar de klassieke oppositie schijf op  
37 / dam op 47 :

06. ... 37-42 07. 47x38 26x37 08. 38-32 37x28  
09. 06-01 28-32 10. 01-29 32-37 11. 29-47 +

Alleen lovende woorden voor dit meesterwerkje. Scheijen kan  
ze blijkbaar maken aan de lopende (dam) band.

## 27. Caussé

Een praktische partijcombinatie zoals we er wel meer vinden de database en die eigen accenten  
leggen.

01. 35-30 24x35 02. 37-31 26x37 03. 32x41 21x43 04. 33-29 23x32 05. 29-24 19x30  
06. 34x25 43x34 07. 25-20 15x24 08. 42-38 32x43 09. **48x06**

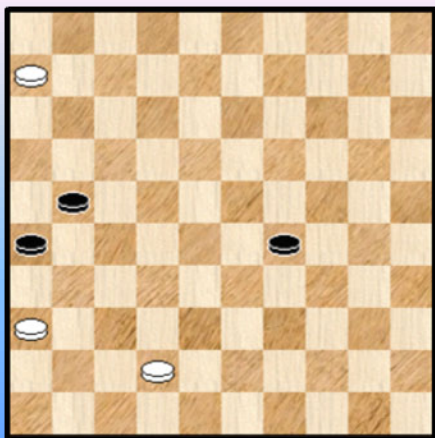
Omdat Flits niet al te overtuigend klinkt in de evaluatie is kijken we even verder :

09. ... 02-07 10. 06-01 18-22 11. 01x27 09-13 12. 27x09 en , onverschillig hoe zwart slaat, zal dit wel winnen voor wit.

## 28. Van den Boogaard

01. 23-19 ! 14x23 02. 33-29 23x34 03. 20-14 09x29 04. 25-20 15x24 05. 43-38 32x43

### Diagram 28 Zaz



06. **48x06** Het eindspelletje nog :

=> Na 06. ... 21-27 07. 06-01 29-33 08. 01-06 + is het rap voorbij

=> 06. ... 29-34 07. 06-01 34-39 08. 01-06 39-43  
09. 42-38 43x32 10. 06-11 ! de enige, 10. 06-33 wint niet

++ 10. ... 32-38 11. 11-16 +

++ Dus 10. ... 21-27 11. 11-16 ! 26-31 \* 12. 16-21 ! 27x16  
13. 36x38 16-21 14. 38-32 21-26 15. 32-27 +

Het vinden van de eerste zet kan problemen geven, zeker indien niet geweten is dat er een slag 48x06 zit aan te komen. Daarna loopt het vlot naar het eindspelletje.

## 29. Raman

01. 34-29 23x34 02. 28-22 17x39 03. 38-33 39x28 04. 32x12 21x41 05. 12-07 01x12  
06. 15-10 04x15 07. 25-20 15x24 08. 42-37 41x32 09. 43-38 32x43 10. **48x06** +

We geven toch nog de rest mee die rechtlijnig volgt : 10. ... 16-21 11. 06-01 21-27  
12. 01-23 02-07 13. 23x01 27-32 14. 01-29 32-37 15. 29-47 +

Een praktische combinatie van Raman. Wit kon ook starten met eerst 15-10 en 25-20.

## 30. NN

01. 25-20 ! 24x15 02. 32-28 21x43 03. 33-29 23x32 04. 29-24 19x30 05. 34x25 43x34  
06. 25-20 15x24 07. 42-38 32x43 08. **48x06**

De "een dam tegen twee schijven" stelt geen probleem : 08. ... 16-21 09. 06-01 04-10  
10. 01-23 10-15 11. 23-32 21-26 12. 32-37 15-20 13. 37-42 20-25 14. 42-48 +

Een 9x9 van een onbekend auteur.

## 31. Lente

01. 36-31 27x36 02. 33-28 22x44 03. 50x39 16x27  
De karakteristieke witte vijfhoek is op rechts verschenen

04. 29-23 19x28 05. 39-33 28x39 06. 34x43 25x34 07. 24-20 15x24 08. 43-38 32x43  
09. **48x06** 27-32 of ? 10. 06-01 32-38 11. 01x04 38-43 12. 42-38 43x32 13. 04-15 32-37  
14. 15-10 36-41 15. 47x36 37-42 16. 10-37 42x31 17. 36x27 +

### 32. Van der Velden

01. 25-20 15x24 02. 31-27 21x23 03. 33-28 23x43 04. **48x06** +  
Een iets gemakkelijker stukje (6x7) mag ook al eens.

### 33. Scheijen

01. 29-24 27x38 02. 36x27 21x32 03. 49-43 38x49 04. 47-42 49x35 05. 30-25 35x19  
06. 34-29 23x34 07. 12x14 01x12 08. 14-10 04x15 09. 25-20 15x24 10. 42-38 32x43  
11. **48x06** en het loopt uit op de oppositie 37/D47 zoals we eerder al zagen.

Er kan ook een lichtjes andere volgorde in de oplossing worden aangehouden :

01. 30-25 27x38 02. 36x27 21x32 03. 49-43 38x49 04. 47-42 49x35 05. 29-24 35x19 enz.

Kunstenaar Scheijen aan het werk.

### 34. Scheijen

01.23-19 ! 14x23 \* 02. 25-20 21x32 03. 47-41 36x47 04. 50-45 47x29 05. 45x34 29x40  
06. 39-34 40x29 07. 24x33 15x24 08. 33-29 23x34 09. 43-38 32x43 10. **48x06** +

Met uiteindelijk opnieuw het motief 37/Dam 47. Het slaan bij zet 8 doen we zo dat het slagschema gerespekteerd wordt.

### 35. Scheijen

01. 50-44 40x49 02. 33-28 32x23 03. 38-32 49x38 04. 32x43 21x32 05. 47-41 36x47  
06. 39-33 47x29 07. 24x33 15x24 08. 33-29 23x34 09. 43-38 32x43 10. **48x06** +

De derde "Scheijen" op een rij. Twee zwarte dammen worden met een achteruitslagje weggegomd.

### 36. NN

01. 23-19 14x32 02. 33-28 32x23 03. 38-33 21x32 04. 33-29 23x34 05. 43-38 32x43  
06. **48x06** +

Een miniatuur met ergens een "passende" slagkeuze.

### 37. Lecomte

01. 44-39 14x25 02. 32-27 21x43 03. 29-23 19x28 04. 33x22 17x28 05. 39-33 28x39  
06. 42-38 43x32 07. 34x43 25x34 08. 24-20 15x24 09. 43-38 32x43 10. **48x06** +

De schijven worden weer netjes in positie gebracht voor de eindslag.

### 38. De Rooij

Eerder een problemisten - stand. We zullen er ook enkele meenemen in deze reeks.

01. 27-21 ! 18x47 02. 49-43 35x24 03. 39-33 ! 29x16 04. 44-39 23x32 05. 39-33 47x29  
06. 34x12 45x34 07. 12-07 01x12 08. 43-38 32x43 09. **48x06** +

### 39. Scheijen - Keessen

01. 29-23 18x49 02. 45-40 35x42 03. 47x38 25x34 04. 14-10 04x15 05. 38-33 49x29  
06. 24x42 15x24 07. 42-38 32x43 08. **48x06** + Problemisten - werk met enig tromgeroffel.

### 40. De Rooij - De Ruiter

01. 15-10 04x15 02. 29-23 18x38 03. 26-21 40x29 04. 24x42 15x13 05. 50-44 35x24  
06. 44-40 45x34 07. 42-38 32x43 08. **48x06** +

Teamwerk met het kreëren van vrije zetten en een **DUD** - trekje. Met "Duiveltje uit een Doosje" wordt hier het uitkomen van schijf 50 bedoeld. Het eindspelletje hebben we al eerder in de reeks gehad.

### 41. Scheijen

01. 33-29 37x46 02. 23-19 14x23 03. 29x07 01x12 04. 36-31 26x37 05. 32x41 46x40  
06. 45x34 17x28 07. 43-39 21x32 08. 39-33 28x39 09. 34x43 25x34 10. 24-20 15x24  
11. 43-38 32x43 12. **48x06** +

Niet te geloven wat het problemistenheir - hier in de persoon van Jan Scheijen - allemaal voor mekaar brengt. En ja, op het einde valt alles in de gepaste (dam) plooi.

### 42. Van den Boogaard

01. 36-31 26x46 02. 47-41 46x37 03. 42x22 17x39 04. 24-20 25x14 Zie **diagram 42A**

Diagram 42A Waz

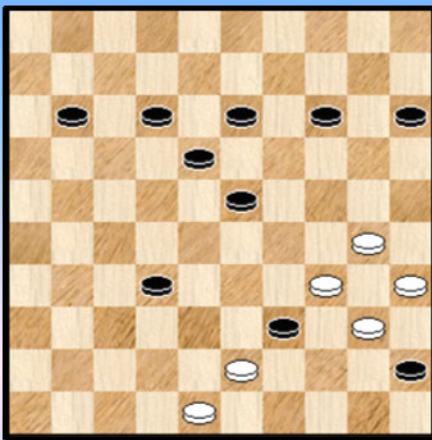
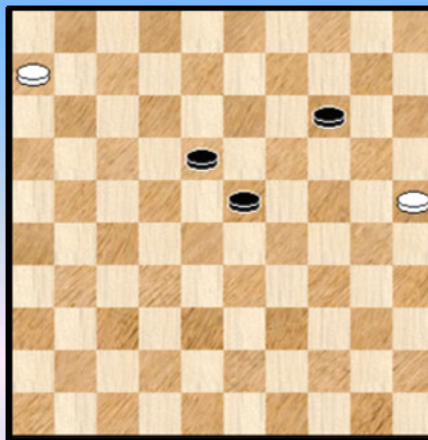


Diagram 42B Zaz



Zwart kon niet : 04. ... 15x24 05. 30x06 39x30 06. 35x24 45x34 07. 43-38 32x43  
08. 48x30 25x34 09. 06-01 +

05. 30-25 39x30 06. 35x24 45x34 07. 24-20 15x24 08. 43-38 32x43 09. **48x06** **Diagram 42B**

09. ... 14-19

=> Niet 10. 06-01 ? 11. 01-06 23-29 12. 06-01 18-23 13. 01-12 23-28 14. 12x34 28-32 =

=> Maar als volgt : 10. 25-20 23-29 11. 20-15 29-34 12. 06-01 19-23 13. 15-10

++ 13. ... 23-29 14. 01x23 29x18 15. 10-04 +

++ 13. ... 34-40 14. 01-06

>> 14. ... 40-45 15. 10-05 23-29 16. 05-28 29-34 17. 28-50 +

>> 14. ... 23-29 15. 10-04 18-23 16. 04-10 +

### 43. De Rooij

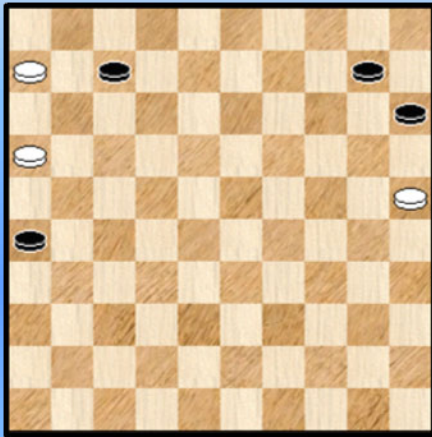
01. 39-34 40x29 02. 49-44 25x34 03. 44-40 35x44 04. 43-39 34x43 05. 38x40 29x18  
06. 15-10 23x32 07. 10-05 45x34 08. 05x07 01x12 09. 42-38 32x43 10. **48x06** + Met een gekend einde.

De witte dam offert zich op en bereidt de slag 48x06 voor.

### 44. Van der Linde

01. 38-32 27x36 02. 35-30 25x45 03. 39-34 23x32 04. 46-41 36x47 05. 44-40 47x29  
06. 34x25 45x34 07. 43-38 32x43 08. **48x06** Diagram 44A

#### Diagram 44A Zaz



De titel boven de opgave deed al enige (dam) nattigheid gevoelen ... Wint dit eindspel wel ?

08. ... 26-31 09. 06-01 07-11 10. 16x07 31-37  
11. 07-02 37-42

=> 12. 01-29 15-20 ! 13. 25x05 42-48 =  
=> 12. 02-30 15-20 ! 13. 25x05 =

Het leven van een problemist loopt niet altijd over rozen.

Bij de oplossing in de database staat ook nog volgende Bijoplossing vermeld :

01. 39-34 23x32 02. 33-28 32x23 03. 35-30 24x35 04. 44-39 35x33 05. 38x09

Maar is dit wel zo : 05. ... 26-31 !

=> 06. 09-03 31-36 07. 03x05 36x49 =

=> 06. 41-36 31-37 ! 07. 42x22 12-18 08. 22x24 20x40 =

Ja, uitzonderlijk kunnen de damprogramma's ook al eens een stand **vrijpleiten**.

### 45. Van Sterkenburg

01. 18-13 09x18 02. 23-19 24x13 03. 42-38 15x24 04. 38-33 29x38 05. 28-23 18x29  
06. 49-44 38x40 07. 35x33 29x38 08. 32x43 21x32 09. 43-38 32x43 10. **48x06** +

Een erg mooi ogende stand, die we natuurlijk niet onmiddellijk in de partij zullen ontmoeten. De knappe ontleding willen we niet missen. Het eindspelletje kwamen we al eerder tegen en dus geven we de ontleding niet.

### 46. Scheijen

01. 32-28 23x32 02. 44-40 35x33 03. 50-44 15x24 04. 44-40 45x34 05. 43-38 32x43  
06. **48x06** 33-39 07. 06-01 29-34 08. 01x40 39-43 09. 42-38 43x32 10. 40-29 32-37  
11. 29-47 +

Onvermoeibaar duikt de naam van de auteur op. Keurige stand , mooi afgewikkeld en niet te vergeten een DUD - trekje.

#### 47. Vuurboom

01. 37-31 27x36 02. 38-33 29x40 03. 32-27 21x32 04. 42-38 32x43 05. **48x06** +

Een eerder eenvoudig, maar prima werkstukje van Vuurboom. De kleuren netjes gescheiden. Het knappe eindspelletje hadden we al eerder.

#### 48. De Boer - Scheijen

01. 22-17 11x22 02. 32-28 23x21 03. 43-38 15x24 04. 31-27 21x43 05. 48x28 +

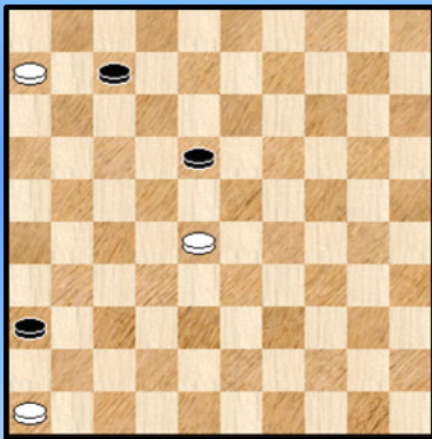
Waar is de 48x06 ? In de bij - oplossing ... : 01. 43-38 15x24 02. 32-28 23x21

=> 03. 31-27 21x43 04. **48x06** 18x27 05. 06-01 +

=> 03. 22-17 11x22 04. 31-27 21x43 05. 48x28 +

#### 49. Van der Linde

##### Diagram 49A Waz



01. 43-38 22x13 02. 32-28 41x21 03. 31-27 21x43  
04. **48x06** 29x18 zie **diagram 49A**

Er rest nog een eindspelletje dat uitmondt in een klassieke 3 om 1 vangstelling.

05. 06-01 36-41 06. 01x29 41-47 07. 29-15 47-36  
08. 15-04 36-47 09. 46-41 47x36 10. 28-22 36x18  
11. 04x22 +

#### 50. Groeneveld

01. 34-29 23x34 02. 39x30 25x34 03. 28-22 17x39 04. 38-33 39x28 05. 32x25 21x41  
06. 25-20 15x24 07. 42-37 41x32 08. 43-38 32x43 09. **48x06** +

De stand gaat mank aan een bij - oplossing : 01. 33-29 13-18 of ? 02. 27-22 18x27 03. 29x07 +

#### 51. Groeneveld

01. 25-20 24x15 02. 32-28 21x43 03. 33-29 23x32 04. 29-24 19x30 05. 34x25 43x34  
06. 25-20 15x24 07. 42-38 32x43 08. **48x06** +

Te onthouden door de partijspeler.

#### 52. Roos

01. 36-31 27x36 02. 47-42 36x47 03. 33-28 22x33 04. 43-39 34x32 05. 50-44 Het **DUD** - trekje was duidelijk te verwachten in de beginstand

05. ... 47x38 06. 44-39 33x44 07. 24x42 15x24 08. 49x40 45x34 09. 42-38 32x43 10. **48x06** +

Alles past mooi in mekaar.

### 53. Douwes

01. 32-28 23x21 02. 50-44 18x27 03. 44-39 41x32 04. 29-23 19x28 05. 39-33 28x39  
06. 34x43 25x34 07. 24-20 15x24 08. 43-38 32x43 09. **48x06** en het eindspel wint makkelijk.

Wit kan de (gegenereerde) tempozetten gebruiken om de vijfhoek rechts te vormen.

### 54. Stokkel

01. 35-30 ! Wegens de open velden op 8 en 10 heeft zwart maar één optie : 20-24  
02. 25-20 14x34 03. 28-22 17x39 04. 32-28 23x21 05. 38-33 39x28 06. 31-27 21x32  
07. 37-31 26x37 08. 43-38 32x43 09. 41x14 09x20 10. **48x06** +

Een stand van Jos Stokkel, auteur van enkele combinatie - boeken. We hebben niet gecheckt dat de eindstand wint.

### 55. Dalman

01. 35-30 17x28 02. 29-23 28x19 03. 30-24 19x30 04. 34x25 43x34 05. 25-20 15x24  
06. 42-38 32x43 07. **48x06** +

Rechthoekige miniatuur vanuit "la douce France".

### 56. Van der Weg

01. 25-20 14x25 02. 35-30 25x34 03. 24-20 15x24 04. 28-23 18x29 05. 38-33 29x38  
06. 32x43 21x32 07. 43-38 32x43 08. **48x06** +

Met de wetenschap dat er een 48x06 aankomt kan men de rechthoekige oplossing snel vinden.

### 57. Fabre

01. 27-22 18x27 02. 36-31 27x47 03. 32-27 21x43 04. 34-30 47x29 05. 39-34 23x32  
06. 34x05 25x34 07. **48x06** +

De naam Fabre doet een (dam) belletje rinkelen en hint (ook hier) naar een praktische partij - combinatie.

### 58. NN

01. 32-28 21x43 02. 33-29 23x32 03. 29-24 19x30 04. 34x25 43x34 05. 25-20 15x24  
06. 42-38 32x43 07. **48x06** +

Voor de eerste zet van de oplossing kwam er eigenlijk maar één zet in aanmerking en nadien belanden we in - zeg maar - het klassieke opbouwschema van de 48x06 - combinatie.

### 59. De Rooij

01. 47-42 36x47 02. 33-28 22x33 03. 44-39 34x32 04. 50-44 47x38 05. 44-39 33x44  
06. 24x42 15x24 07. 49x40 45x34 08. 42-38 32x43 09. **48x06** +



Mooie uitvoering, DUD - trekje en eindigend op 37/dam 47. Meer moet dat niet zijn.

## 60. Bakker

We eindigen de reeks met een type stand dat we nog niet eerder hadden. Ook hier kan een 48x06 op de (dam) proppen komen. Iets wat verwonderlijk gezien veld 17 bezet is en goed ingekapseld lijkt.

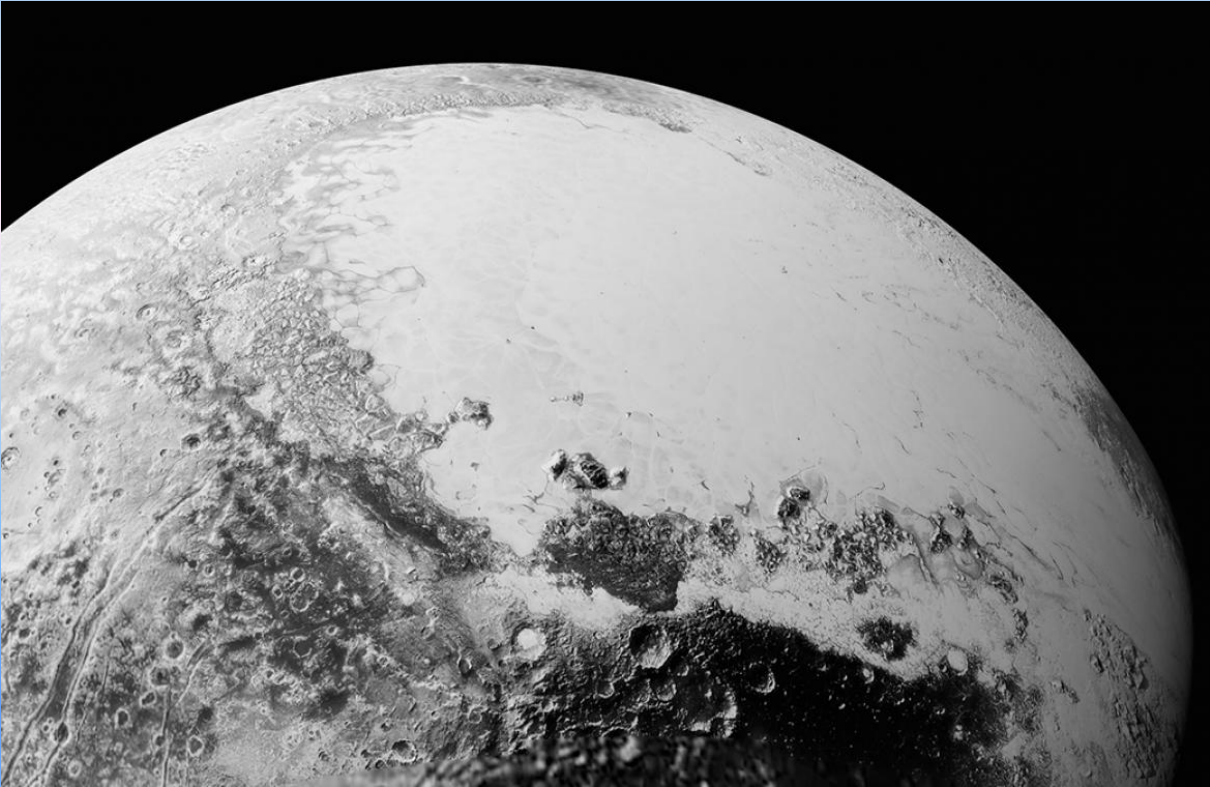
De oplossing : 01. 24-19 14x34 02. 39x30 25x34 03. 33-29 22x24 04. 32-27 21x32  
05. 26-21 ! 17x26 06. 43-38 32x43 07. **48x06** +

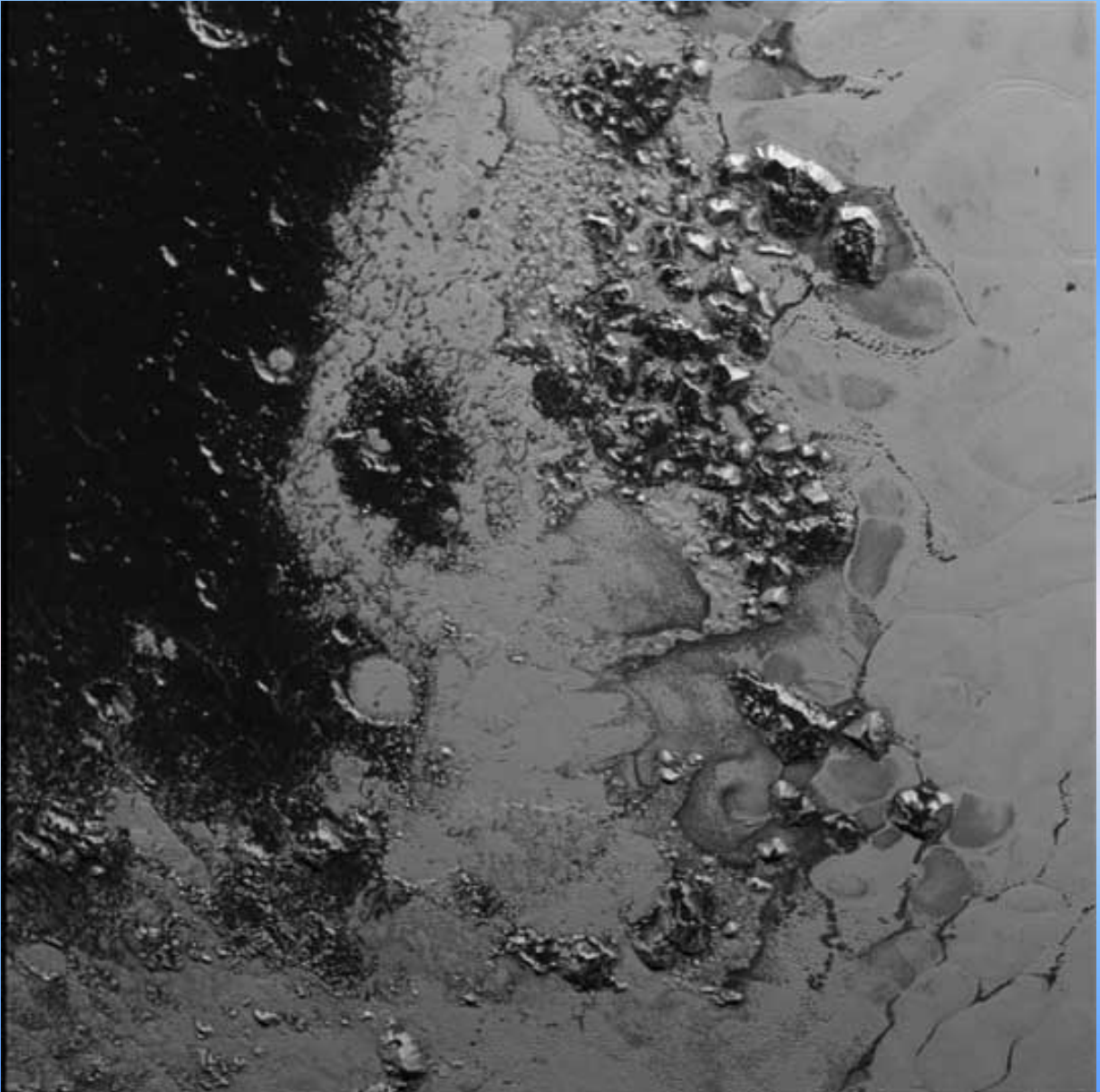
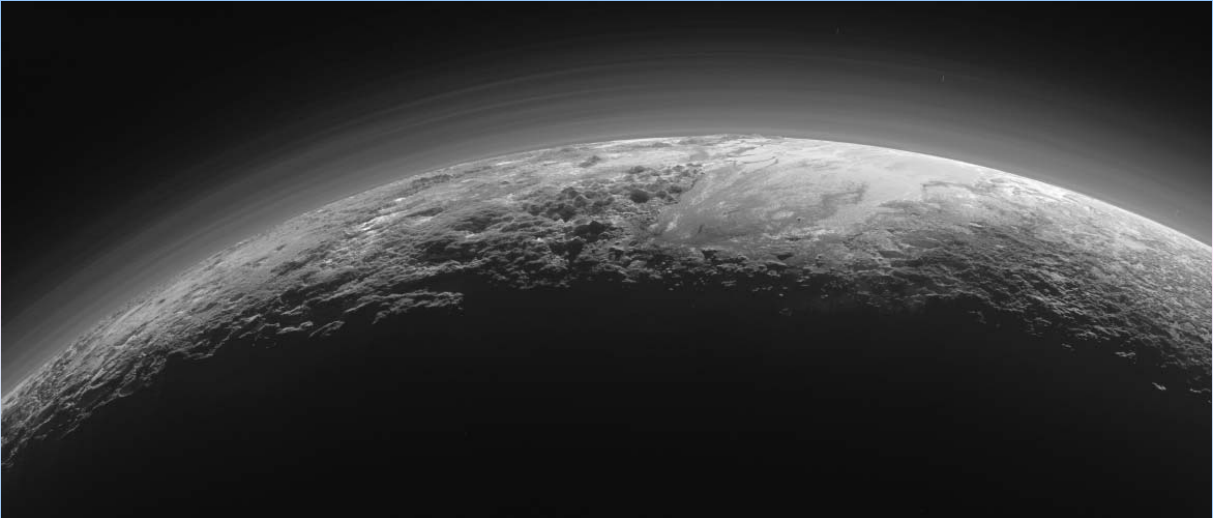
07. ... 20-24 08.44-39 en wit wint.

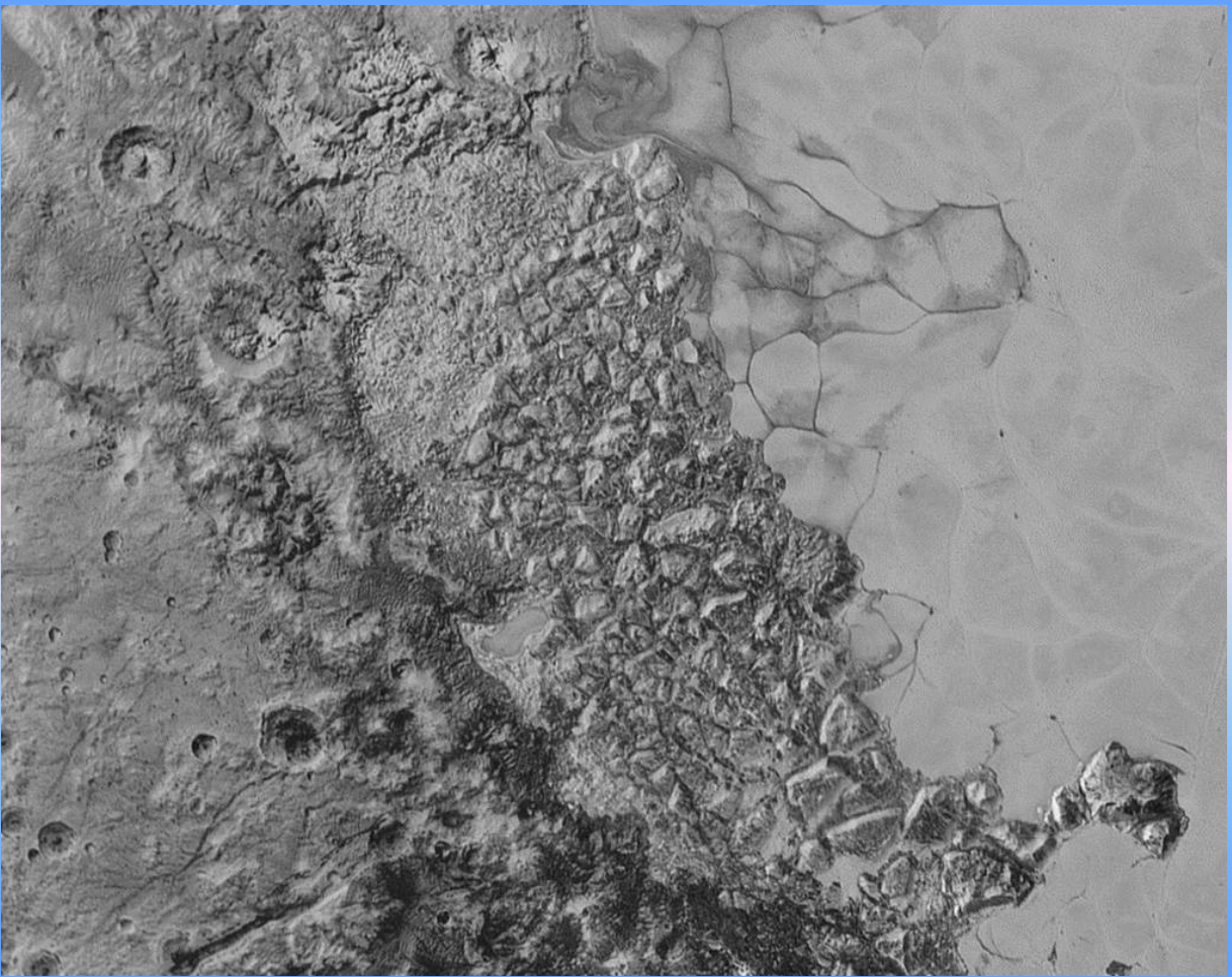
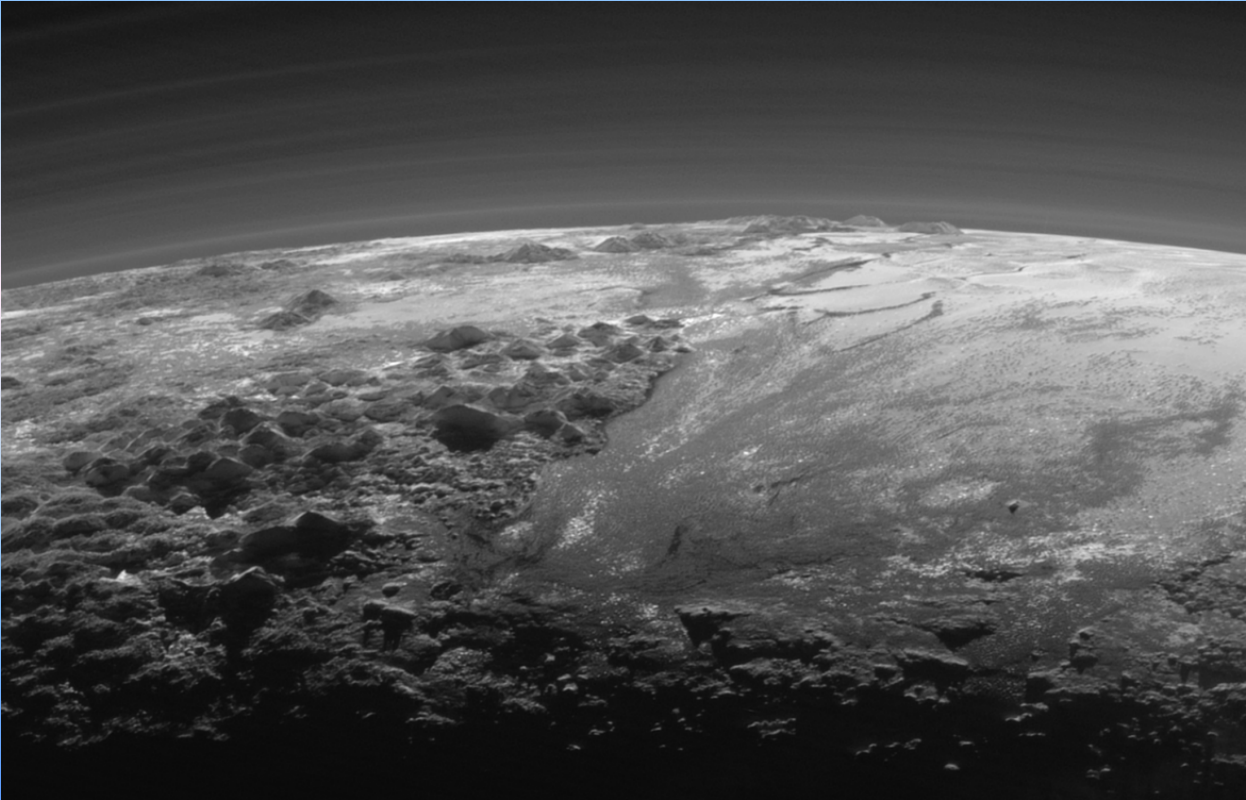
Een mooie reeks.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 2 Pluto







-----o-O-o-----

## Nawoord

Het samenstellen van dit PDFje verliep vrij vlot. Dat had misschien wel te maken met de relatief eenvoudig gehouden structuur. Bijna gebruikten we het woord "sober" maar gezien de combinatie - hoofdstukjes zou dit toch wel te sterk zijn uitgedrukt.

Uit deze aanhef moet u natuurlijk niet besluiten dat er geen tijd inkruipt ! Dat is wel degelijk het geval.

En het toermooi zelf ? Wel zoals de website en de organisatie ademt alles een wat rechtlijnige indruk. Er blijft één grote **vraag** : was deze Open een eenmalige gebeurtenis of komt er een vervolg ? Bij het schrijven van deze regels hebben we nog een snel een blikje geworpen op de website maar nergens een hint gevonden dat er een 2016 - editie komt.

Toch gokken we daarop ! Of misschien moeten we wel zeggen : hopen.

We sluiten af met een - erg kort - woordje over de prestaties van de deelnemers.

In de eerste plaats noteren we natuurlijk de verdiende overwinning van Artem Ivanov. Voor wie eraan twijfelt kijkt best eens naar de tabel met het scoreverloop. Shaibakov en Virny konden zich niet echt doorzetten en dat Domchev sterk speelt is een open (dam) deur intrappen.

Zoals in HH 2015 deden de dames het opnieuw erg goed met liefst 5 deelneemsters in de top twintig en ze hebben het de top (ja, we denken aan Shaibakov en Virny) bepaald niet makkelijk gemaakt ! Het moet natuurlijk gezegd dat de dames - delegatie erg sterk voor de dag kwam. Op huidig wereldkampioene Golubeva na nam vrijwel de hele top deel.

Op naar de Polish Open 2016 ?

- - - - - o - O - o - - - - -

