

Auteur : Gerrit Boom / Christiaan Piens



PC Blues deel 39 : Grandmasters for sale (2)

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde

Inhoudstafel

Omtrent PC Blues

Ton Sijbrands

Harm Wiersma

Rob Clerc

Hans Jansen

Alexander Baliakin

Nawoord

Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -



Gerrit Boom aan het demonstratiebord (Website WK Emmen 2015)

Met nummer 36 van de reeks hadden we een eerste PDFje "**Grandmasters**". We hadden er toen aan toegevoegd dat een tweede deel was voorzien. Een belofte die we nu inlossen. En we voegen er onmiddellijk aan toe dat er nog (dam) stof overblijft voor een derde (en laatste) deeltje. Uiteraard opnieuw als alles goed gaat. Aldus zouden we dan tot een drieluik - PDFje komen. We hadden bijna het woord **triptiek** gebruikt maar misschien is dit wel voorbehouden voor schilderijen 😊.

Over de grootmeesters die in dit derde luik aan bod komen laten we niks los al hebben we al ergens in de marge vermeld dat de grootmeesters in kronologische volgorde aan bod komen. Iets meer precies : kronologisch op de geboortedatum. Op deze manier heeft men al een eerste idee.

Meteen komen we ook bij de grootmeesters die hun opwachting maken in dit deeltje. Het betreft een vijftal, een erg mooi vijftal : **Ton Sijbrands, Harm Wiersma, Hans Jansen, Rob Clerc** en **Alexander Baliakin**. Met dus een erg sterke Nederlandse inslag.

Niet te verwonderen dat met dergelijke namen Gerrit Boom heel wat analyse - stof te verwerken kreeg en we hebben dan ook - als resultaat - een goed gestoffeerd PDFje voor ons liggen.

Over de opvatting van dit PDFje kunnen we kort zijn : we nemen het schema van het voorgaande deeltje over. Op die manier geven we het geheel van de "Grandmasters" ook een herkenbaar tintje.

- - - - o - O - o - - - -

(Wikipedia)
Sijbrands Ton



Teunis (Ton) Sijbrands (Amsterdam, 15 december 1949) is een Nederlands dammer, die vele malen eerste op de wereldranglijst heeft gestaan.

Ton Sijbrands werd wereldkampioen en is tevens bekend omdat hij regelmatig blindsimultaans geeft.

Hij is in het bezit van de titels Internationaal Grootmeester en Nationaal Grootmeester.

In 1967, 1969, 1970, 1971, 1973 en 1988 was hij Nederlands kampioen. In 1972 – 1973 was hij wereldkampioen dammen. Hij heeft deze titel in 1973 verdedigd in een match tegen Andris Andreiko, die hij met 22-18 won.

Na deze match trok hij zich voor enige tijd terug van het hoogste niveau. In 1989 speelde hij nog een match om de wereldtitel, die in een gelijkspel eindigde, waardoor de Rus Alexey Chizhov de wereldtitel behield. Daarnaast werd hij vier keer Europees kampioen: in 1967, 1968, 1969 en 1971.



Ton Sijbrands (1967)

Ton Sijbrands staat bekend als een '**damencyclopedie**'. Hij schreef verschillende boeken over dammen, onder andere over de legendarische Senegalese wereldkampioen Baba Sy en zijn tegenstander in de WK-match van 1973, Andris Andreiko. Verder schrijft hij wekelijks in het dagblad de **Volkskrant**.

Ton maakte in 1961 kennis met dammen op clubniveau toen zijn vader hem op een zaterdagmiddag mee nam naar de jeugddamclub van Leen de Rooij.

Hij werd al snel jeugdkampioen van Amsterdam en van Nederland. Hij werd nationaal bekend toen hij op 5 juni 1965 in het Brinta-toernooi te Hoogezand-Sappemeer wereldkampioen Vjatsjeslav Sjtsjogoljev versloeg en om die prestatie te gast was bij Willem Duys.

In oktober 2006 kondigde hij aan zijn actieve carrière te beëindigen, of in ieder geval af te zien van deelname aan het WK 2007 (in Hardenberg). Als reden hiervoor gaf hij op te willen werken aan zijn - zeer uitgebreide- memoires. Ook speelde mee dat hij ontevreden was over de toenmalige ontwikkelingen in de damsport, zoals het instellen van dopingcontrole, de beperking van de tijdsduur van een wedstrijd tot zes uur en de wijzigingen in de puntentelling.

Vanaf dat moment heeft Sijbrands alleen nog in de Nederlandse competitie gespeeld, eerst voor Heijmans Excelsior Rosmalen, daarna voor Bart Smit Volendam en het Amersfoorts Dam Genootschap ADG.

Blindsimultaandammen



In 2002 behaalde Ton Sijbrands met blindsimultaandammen 17 overwinningen en 5 remises uit 22 partijen (een score van 88%).

Op 18 december 2004 verbeterde Ton Sijbrands in Lutten het wereldrecord blindsimultaandammen tot 24 partijen. Tijdens de recordpoging, die ruim 24 uur duurde, wist Ton Sijbrands twintig partijen te winnen; de overige vier eindigden in remise (92%).

Ton Sijbrands tijdens zijn blindsimultaan in IJmuiden in 1987.

Op 4 en 5 oktober 2007 verbeterde Sijbrands op de campus van de Universiteit van Tilburg zijn oude record door in 28 uur en 23 minuten, in 25 partijen 21 keer te winnen en 4 remises te spelen, een score van 92%.

Dit record hield stand tot 5 juli 2008, toen Erno Prosman in Delft het wereldrecord bracht op 27 partijen. Prosman speelde gedurende 22 uur tegen 27 tegenstanders, won vijftien partijen, speelde er acht remise en verloor viermaal. Daarmee haalde hij een score van iets meer dan de noodzakelijke 70 procent.

Op 26 september 2009 heroverde Sijbrands de titel opnieuw met een record: hij speelde blindsimultaan tegen 28 tegenstanders en behaalde een nieuw record met een score van 77 procent. Hij won 18 keer, behaalde 7 remises en verloor 3 keer. De simultaan duurde 41 uur en 36 minuten en vond plaats van 24 tot 26 september in het Olympisch Stadion in Amsterdam.

Erno Prosman nam op 7 juli 2012 het wereldrecord opnieuw van hem over door in Gouda 30 partijen te spelen. Hij won er 17, speelde 8 keer remise en verloor 5 partijen, waarmee de score op precies 70 procent kwam te staan.

Op 21 december 2014 heroverde Sijbrands het record opnieuw: hij speelde blindsimultaan tegen **32 tegenstanders** en behaalde een score van 72 procent. Hij won 14 keer, speelde 18 keer remise en verloor geen partij. Het simultaan duurde ongeveer 48 uur en vond plaats van 19 tot 21 december in het raadhuis van Hilversum.

Boeken

- Ton Sijbrands, *Topprestaties op het dambord*. 1968, Ten Have, Amsterdam; Analyses van veertig partijen uit het wereldkampioenschap 1968
- Ton Sijbrands/Jules Welling, *Ton Sijbrands Dammer*. 1973, Prisma, Utrecht/Antwerpen
- Ton Sijbrands/Alexander Münninghoff, *Sijbrands - Andreiko*. 1973, Keesing, Amsterdam; Tweekamp om het wereldkampioenschap dammen 1973
- Ton Sijbrands, *Tweekamp Wiersma - Clerc 1978*, 1978, Willem Jurg
- Ton Sijbrands/H.Kiers, *Gantvarg - Wiersma*. 1979; Volmacmatch om het WK 1979
- Ton Sijbrands/Philip de Schaap, *Beter dammen*. 1979 Amsterdam/Antwerpen
- Ton Sijbrands/Philip de Schaap, *Dammen*. 1985 Luitingh, Utrecht; Een praktische handleiding voor beginnende en geoefende dammers
- Ton Sijbrands/Herman Fokkink, *De 20 partijen van de tweekamp om het wereldkampioenschap 1985*. 1986, Dordrecht
- Ton Sijbrands/Gagnon Gaetan, *Het Damspel*. 1988, Thieme, Zutphen
- Ton Sijbrands, *Baba Sy*. 1989, Dammen, Voorst; Het grote Baba Sy boek, Tweektalig (ned. en Frans)
- Ton Sijbrands, *Andries Andreiko*. 1990, Dammen, Voorst
- Ton Sijbrands, *Wereldkampioenschap dammen Groningen 1990*. 1991 Dammen, Voorst

- Ton Sijbrands, *De 15 blindpartijen van Middelburg 1991*. 1993, Middelburgse Damclub; Wereldrecord blindsimultaan Middelburg 1991. Analyses
- Ton Sijbrands, *Les Croniques de Ton Sijbrands Nr 1 t/m Nr 18* Amsterdam - Voorst; Verzamelde rubrieken.
- Ton Sijbrands, *Wereldrecord blindsimultaan dammen 1999*. 2001
- Ton Sijbrands/Wouter van Beek *Jan Bom, dammer 2002* Stichting werelddambond
- Ton Sijbrands, *Henk Smit, mijn leermeester en inspirator*. 2008

Medeauteur van:

- *Mondilederdamtoernooi om het kampioenschap van Nederland 1979*. 1979 Dammagazine D.B.
- *Wereldkampioenschap dammen 1988 annex tweekamp Gantvarg Sijbrands*. 1988. Dammen, Voorst
- *WK Dammen 1994*. 1994 KNDB. Den Haag 6 t/m 27 november
- *Challege Mondial 1997 Stadskanaal*. 1998

Ton Sijbrands is oprichter en auteur geweest van het tijdschrift **Dammen**

Onderscheiding : In 2008 werd hij Ridder in de Orde van Oranje-Nassau.

Resultatenoverzicht

Sijbrands nam in totaal 7 keer deel aan het Nederlands kampioenschap, 5 keer aan de finale van het Europees kampioenschap en 7 keer aan het wereldkampioenschap met de volgende resultaten:

jaar	locatie	NK	EK	WK
1965	Utrecht	10		
1966	Apeldoorn	2		
1967	Apeldoorn	1		
1967	Livorno		1	
1968	Livorno		1	
1968	Bozen			4
1969	Apeldoorn	1		
1969	Rome		1	
1970	Apeldoorn	1		
1971	Apeldoorn	1		
1971	Soechoemi		1	
1972	Hengelo			1
1973	Apeldoorn	1		
1973 (match)	Den Haag			1
1988	Putten	1		
1988	Paramaribo			3
1990 (match)	Amersfoort			2
1992	Toulon			5
1999	Hoogezand		2	
2003	Zwartsluis			4

Trivia

In zijn jeugd heeft Ton Sijbrands gevoetbald bij Ajax.
Toen hij in Voorst woonde was hij clubkampioen van de plaatselijke schaakclub.

- - - - - o - O - o - - - - -

Twee fragmenten kiezen uit de - bij manier van spreken - ontelbare partijen van Sijbrands lijkt een **schier** onmogelijke opgave. En toch, voor de keuze van het eerste diagram aarzelen we geen ogenblik.

Diagram 1 20-25 ?

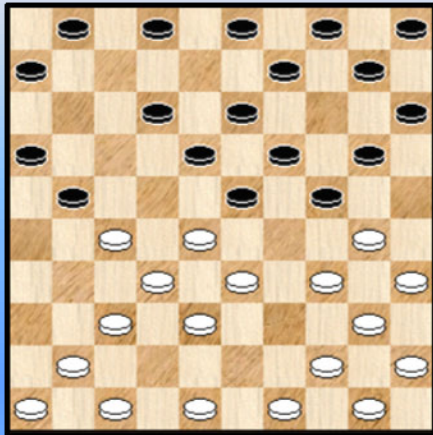
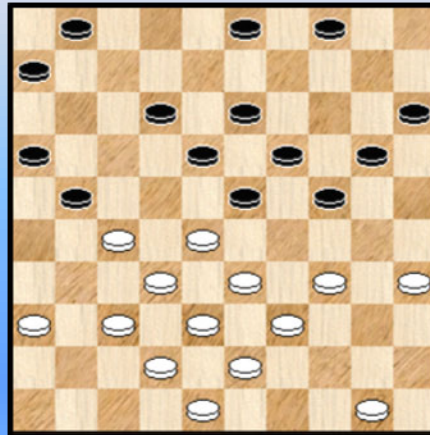


Diagram 2 20-25 ?



Een uitgelezen moment om deze korte partij voor het voetlicht te halen. De tegenstander van Sijbrands werd er zelfs wereldberoemd door in Paramaribo en omstreken 😊.

Sijbrands - Sheoratan Paramaribo NAKS 11-08-1969

01. 32-28 18-23 02. 38-32 12-18 03. 31-27 07-12 04. 43-38 17-22 05. 28x17 11x31
06. 36x27 12-17 07. 33-28 17-21 08. 38-33 08-12 09. 42-38 20-24 10. 34-30 14-20
11. 39-34 Zie **diagram 1** 11. ... 20-25 ?

Zwart wordt nu het slachtoffer van een schitterende en moeilijke combinatie - dam op bezet veld - waarbij het open veld 42 een belangrijke rol speelt.

12. 27-22 18x27 13. 33-29 ! 24x31 14. 44-39 ! 27x38 15. 41-37 ! 23x41 16. 46x08 03x12
17. 39-33 38x29 18. 34x03 25x34 19. 03x26 10-14 20. 40x29 16-21 21. 26x10 05x14
Wit houdt er een plusschijf aan over en de rest van de partij stelde geen probleem.

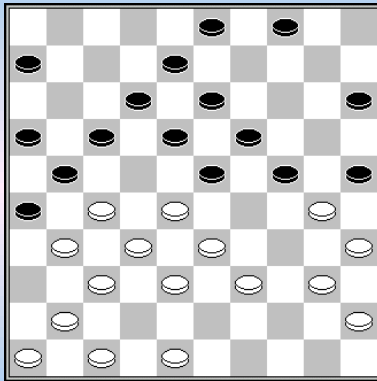
De **blindpartijen** speelden een erg belangrijke rol in de damcarrière van Sijbrands, in het bijzonder zijn WR - pogingen. Dit staat nu op 32 borden. Het leek ons daarom logisch om een combinatie op te zoeken waar de "blinde Sijbrands" toeslaat. **Diagram 2** (**Sijbrands - Stolwijk**) komt uit de relatief recente oefen - blindsimultaan in IJmuiden, gespeeld als voorbereiding op zijn recordpoging in Hilversum tegen 32 tegenstanders. Net als in diagram 1 gaat zwart in de fout met **28**. ... 20-25 ?

Na deze zet neemt Sijbrands een erg mooie blind - combinatie. Die zal hem een ietsepietsie voordeel opleveren - niet meer dan dat - maar objectief (in Flits - termen gesproken) bekeken was dit wel het sterkste antwoord. 29. 34-29 ! 23x34 30. 39x30 25x34 31. 28-23 19x39 32. 50-44 ! 39x50 33. 43-39 50x31 34. 37x39 !

Een **zesklapper** dus met rondslag - allures al denken we bij een rondslag natuurlijk aan een slag uitgevoerd door een dam. Wit zou later de partij winnen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ton Sijbrands



w.a.z.

Sijbrands – Nimbi Brinta toernooi 1965 0-2

24.39-34! brengt een combinatie in het spel die zwart niet meer kan vermijden.

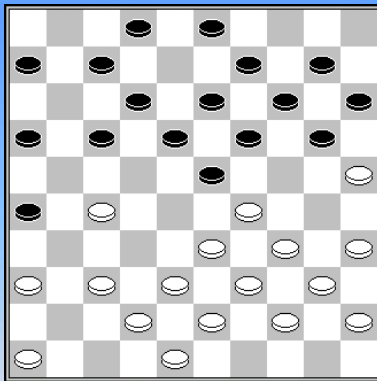
24...4-10 25.27-22 18x36 26.28-22 17x39 27.34x43 25x34

28.40x7 6-11 na de ruil 28...8-12 29.7x9 3x14 blijft zwart achter met een ruïne, alhoewel het nog niet zo gemakkelijk is (voor wit) om daar van te profiteren.

29.7-2 21-27 30.32x21 26x17 31.38-32? beter is 31.37-32, hoewel wit waarschijnlijk niet kan voorkomen dat de dam van het bord verdwijnt tegen een gelijk aantal stukken.

31...17-22 32.35-30 24x35 33.43-38? 10-14? Nimbi mist schijfwinst met het verrassende 33...13-18! 34.2x30 (want na 34.2x24 volgt 3-8 35.24x2 16-21 36.2x27 22x33) 34...35x24

34.48-42 22-28 35.32x23 19x28 36.37-31? Beter is 36.38-32 **36...36x27 37.42-37 28-33 38.38x29**



w.a.z.

Sijbrands – Van Aalten Clubcompetitie 1965 2-0

19.29-24! 20x29 20.33x24 19x30 21.35x24 14-19 22.40-35 19x30 23.35x24 7-11 10-14 is verhinderd.

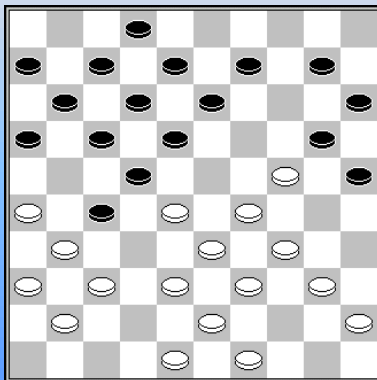
24.45-40 9-14 25.40-35 14-19 26.44-40 19x30 27.35x24 10-14 28.40-35 14-19 29.34-30 17-21 30.37-32 3-9

30...26-31? 31.25-20 31x22 32.20-14 19x10 33.24-20 15x24 34.30x19

31.25-20 Om 42-37 te voorkomen **26-31**

Ook na 31...12-17 staat zwart slecht, bijvoorbeeld: 32.42-37 17-22 33.36-31! 11-17 34.46-41 23-29 35.24x33 15x24 36.39-34 w+

32.38-33 31x22 33.30-25 19x30 34.25x34 15x24 35.34-29 23x34 36.39x28



z.a.z. z+

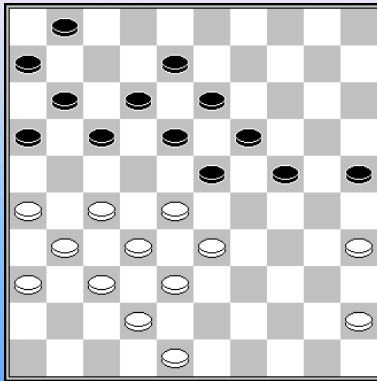
Doornbosch – Sijbrands Fivelgo 1966 0-2

21...27-32 22.38x27 16-21 23.27x16 18-23 24.29x27 20x38 25.43x32 17-21 26.26x17 11x35 27.49-44 15-20 28.27-22 20-24 29.48-42

Ook na 29.22-17 12x21 30.16x27 24-30 gaat zwart doorbreken op de witte korte vleugel.

29...10-14 Veel dwingender is 29...6-11 bijvoorbeeld 30.32-28 (of 30.42-38 9-14 31.31-26 13-19! met de dreiging 12-18 en 24-30) 30...9-14 (dreigt 35-40, 24-30 en 13-18) 31.34-29 24x33 32.28x39 12-17 enz.

30.31-27 13-19 31.32-28 8-13 24x33 33.28x39 19-24 34.37-32 14-19 35.41-37 19-23 36.36-31 12-18 37.31-26 9-14 38.37-31 14-19 39.26-21 23-29 40.21-17 18-23 41.42-38 29-34 42.39x30 25x34 43.31-26 13-18 44.22x13 19x8 45.27-22 24-29 46.22-18 23x21 47.16x27 7-12 48.38-33 29x38 49.32x43 12-18 50.43-38 50...18-23 51.38-32 8-12 52.26-21 6-11 53.27-22 11-16 54.32-27 23-29 55.22-17 2-8

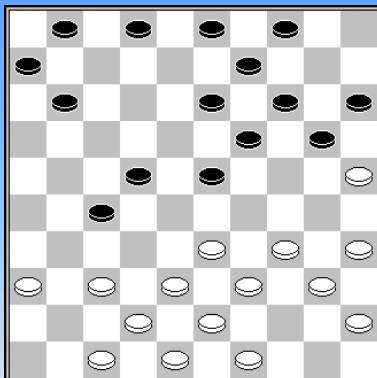


Dijkstra – Sijbrands Fivelgo 0-2

30...1-7 Sijbrands speelt eerst de tempi uit

31.45-40 25-30! 32.40-34 Ook na 48-43 volgt sterk 17-22x22. **30x39 33.33x44 17-22 34.28x17 11x22 35.27-21 16x27 36.32x21 22-28** zwart wordt volledig overspeeld.

37.31-27 24-30 38.35x24 19x30 39.37-31 30-35 40.44-39 28-32 41.39-34 32x43 42.48x39 23-29 43.34x23 18x29 44.27-22 35-40 45.39-34 45...40-44 46.34x23 44-50



Sijbrands – De Jong NK 1966

21.34-29 23x34 22.39x30 creëert grip op de zwarte lange vleugel. **13-18**

Na volgt 22...19-23 23.33-29 23x34 24.40x29 met een dreigende opsluiting via 30-24.

23.33-29 20-24? 24.29x20 15x24 25.38-32 het witte spel lijkt één lange winst - forcing.

25...27x38 26.42x33 2-8 niet 18-23? **27.43-38 8-13 28.47-42** dreigt 33-28 **22-27 29.40-34 4-10 30.37-31 1-7 31.31x22 18x27 32.34-29 10-15 33.29x20 15x24 34.45-40 7-12 35.42-37 13-18 36.37-31** wit wint een schijf. **18-23 37.31x22 14-20 38.25x14 9x20 39.40-34 23-28 40.22-18 12x23 41.33x22 20-25 42.36-31 3-9 43.31-26 24-29 44.38-32 29x40 45.35x44 25x34 46.32-28? 23x32 47.22-17 11x22 48.44-39 34x43 49.49x18 19-24 50.48-43 24-29?**

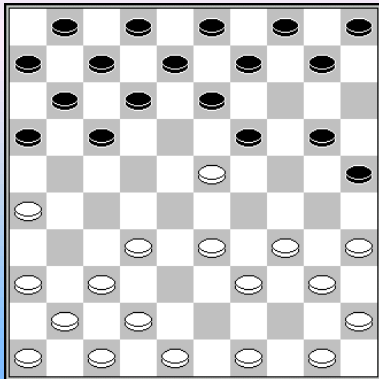
Remise was 50...24-30 51.43-39 30-35 52.39-34 9-14 53.18-12 14-19 54.12-8 19-24 55.8-3 6-11 en zwart komt nog op dam.

51.43-39 6-11 52.26-21 9-14 53.18-13 14-20 54.13-9 20-25 55.9-4 2-0

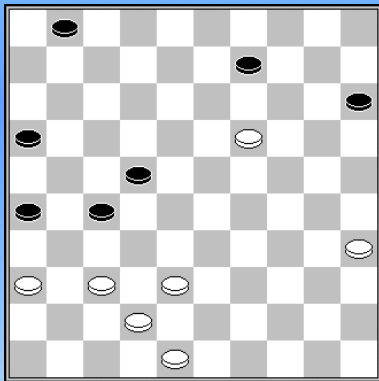
De eerste **verwoestende** aanvalspartij tegen Andreiko

Sijbrands – Andreiko Batoemi 1967 2-0

1.33-28 18-22 2.31-26 22x33 3.38x29 19-24 4.43-38 24x33 5.38x29 20-25 6.39-33 15-20
7.44-39 14-19 8.29-23 Zie diagram



8...19x28 9.32x23 16-21 10.42-38 21-27 11.37-32 17-21
12.26x17 12x21 13.41-37 8-12 14.47-42 10-14 15.49-43 11-16
16.50-44 5-10 17.34-29 6-11 18.35-30 25x34 19.39x30 20-25
20.44-39 25x34 21.39x30 21-26 22.32x21 26x17 23.33-28 16-21
24.38-33 21-27 25.40-34 17-21 26.45-40 11-16 27.30-25 10-15
28.40-35 12-18 29.23x12 7x18 30.28-22 27-32 31.37x28 18x27
32.28-23 2-7 33.46-41 13-18 34.23x12 7x18 35.41-37 9-13
36.34-30 4-9 37.30-24 18-23 38.29x18 13x22 39.43-38 14-20
40.25x14 9x29 41.33x24 3-9 42.24-19 21-26



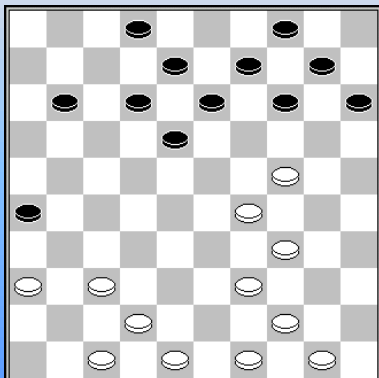
Zie diagram.

43.38-33 16-21 44.35-30 1-7 45.30-25 9-14 46.19x10 15x4
47.25-20 7-12 48.20-15 12-18 49.33-29 18-23 50.29x18 22x13
51.37-31 26x37 52.42x22

De tweede verwoestende aanvalspartij tegen Andreiko

Andreiko – Sijbrands Nederland – USSR 1968 0-2

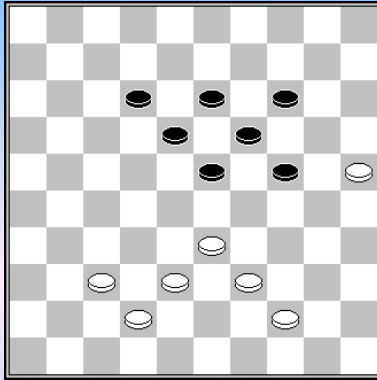
1.32-28 17-22 2.28x17 11x22 3.37-32 6-11 4.41-37 12-17 5.31-26 19-23 6.34-29 23x34
7.40x29 14-19 8.32-28 7-12 9.37-32 1-6 10.36-31 10-14 11.46-41 5-10 12.31-27 22x31
13.26x37 17-22 14.28x17 11x22 15.45-40 12-17 16.41-36 16-21 17.29-24 20x29
18.33x24 19x30 19.35x24 8-12 20.38-33 3-8 21.43-38 6-11 22.33-28 22x33 23.38x29 21-27
24.32x21 17x26 25.40-34 Zie diagram



25...2-7! 26.34-30 18-23 27.29x18 12x23 28.30-25 8-12
29.36-31 11-17 30.31-27 13-19 31.24x13 9x18 32.49-43 17-22
33.37-31 26x37 34.42x31 14-19 35.43-38 10-14 36.47-41 4-9
37.41-36 9-13 38.39-33 15-20 39.44-39 20-24 40.50-44 12-17
41.31-26 22x31 42.36x27 17-22 43.48-42

Vermoedelijk staat zwart al verloren, op 43.38-32 22x31 44.26x37
volgt 23-29 45.33-28 18-23 46.44-40 24-30 47.25x34 29-33 z+]

43...22x31 44.26x37 7-12 Zie diagram



45.44-40 [45.37-32? 24-29 46.33x24 19x30 47.25x34 23-28
48.32x23 18x49 z+ ; 45.38-32? ; 45.37-31?]

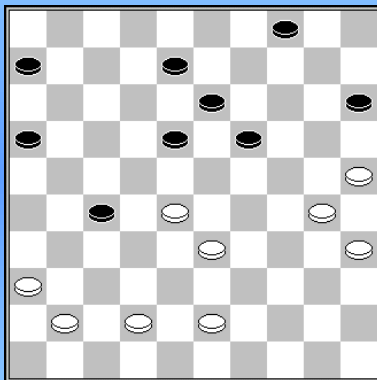
45...12-17 46.38-32 17-21 47.33-28

=> 47.37-31 24-30 48.25x34 23-29 49.34x12 13-18 50.12x23 19x48
z+ ; 47.42-38 18-22 z+

47...21-27 48.32x21 23x41 49.42-37 41x32 50.21-16 32-37
51.16-11 37-41 52.11-7 41-47 53.40-35

=> 53.7-2 18-22 54.2-16 22-28 55.16-21 13-18 56.39-34 18-22 57.40-35 ; 53.7-1 24-30 54.1x34 13-18
(of 54...19-23 z+) 55.34x1 47-15 56.25x34 19-23 57.1x29 15x35 z+

53...18-22 54.7-1 24-29 55.1x45 19-23 56.45x20 47x15



w.a.z. w+

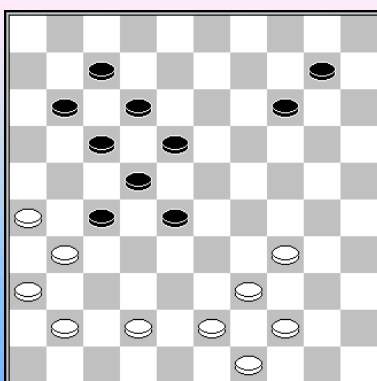
Sijbrands – Fanelli Europees kampioenschap 1968 **2-0**

Sijbrands speelde **36.30-24** En dat is waarschijnlijk strategisch al voldoende voor de winst.

Maar wit kon het spel ook forceren met 36.43-39! (dreigt 36-31 en 30-24, terwijl zwart na 18-23 42-37 een schijf verliest) 36...8-12 (gedwongen dus) 37.33-29 16-21 (op 37...6-11 volgt 38.28-22 19-23 39.22x31 23x43 40.42-38 43x32 41.31-27 32x21 42.25-20 15x24

43.30x6 w+) 38.28-23! 19x28 39.29-24 met de dodelijke dreiging 24-20 waartegen ook het wanhoopsoffer 15-20 geen verweer biedt.

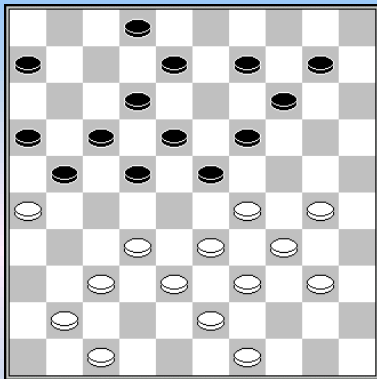
(Partij: **36...19x30 37.35x24 16-21 38.42-38 6-11 39.33-29 11-17 40.41-37 18-22 41.38-33 13-18 42.37-31 8-13 43.43-38 13-19 44.24x13 18x9 45.31-26 9-13 46.28-23 15-20 47.25x14 13-19 48.23-18 22x13 49.14x23)**)



z.a.z. z+

Verse – Sijbrands Europees kampioenschap 1968 **0-2**

37...28-33 38.39x28 22x33 39.31x13 33-39 40.44x33 12-18 41.13x22 17x46



Sijbrands – Palmer Samarkand 1969 2-0

Tot nu toe heeft Sijbrands zijn stand actief opgebouwd en zwart moest er steeds op verdacht zijn dat wit een ijzersterke aanval kreeg via de ruil 32-28. Maar vanaf hier start Sijbrands een omsingeling.

28.29-24! 9-13

Ook 28...8-13 29.32-28 23x32 30.37x28 is voordelig voor wit, bijvoorbeeld: 2-8 31.40-35 19-23 32.28x19 14x23 33.30-25 9-14 34.34-29 23x34 35.39x30 14-19 36.25-20 10-15 37.30-25 19x30 38.25x34 15x24 39.34-29 w+

29.32-28 23x32 30.37x28 19-23 31.28x19 14x23 32.24-20 10-14 33.20x9 13x4 De zwarte verdediging is nu op orde, dus richt Sijbrands zich op het vast laten lopen van de stelling.

34.30-25 8-13 35.25-20 13-19 36.40-35 2-8 37.35-30 8-13 38.33-29 21-27 39.38-33 6-11 40.41-36 16-21 41.20-15

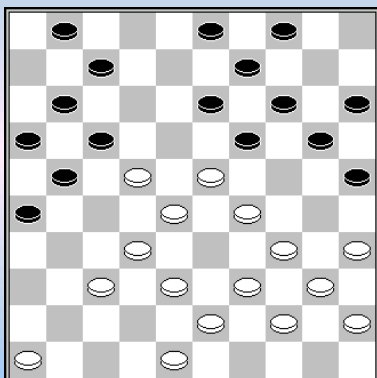
Ook in aanmerking kwam 41.43-38, vooral door de ontbrekende schijf op 8 loopt zwart snel vast, bijvoorbeeld: 23-28 42.49-43 11-16 43.20-15 27-32 44.38x27 21x32 45.36-31 enz.

41...27-32 42.47-41 21-27 43.29-24?

Maar hier lijkt overschakelen op een doorbraak een beter plan: 43.30-25 bijvoorbeeld 23-28 en nu eerst 44.41-37 en dan moet er een moment komen dat de doorbraak 15-10 25-20 winstkansen oplevert.

43...11-16 44.33-29 22-28? Veel sterker is 44...23-28 waarna er geen sprake is van duidelijk winnend voordeel voor wit.

45.24-20 16-21 46.41-37 32x41 47.36x47 27-32 48.30-24 19x30 49.34x25 23x34 50.39x30 13-19 51.43-39 21-27 52.39-33 28x39 53.30-24 19x30 54.25x43



Koning Ferander – Sijbrands RDG 1969 0-2

23...21-27 zet de omsingeling in van het witte centrum.

24.32x12 7x27 25.39-33

Het is te vroeg voor 25.34-30? 25x34 26.39x30 vanwege de vele gaten in de witte stelling: 1-6 (dreigt 27... 26-31 28....16-21 met schijfwinst) 27.30-24 19x30 28.35x24 13-19 29.24x13 9x18 30.23x12 3-8 31.12x3 20-25 32.3x20 15x31 z+

25...11-17 26.44-39 27-31?

Weliswaar kan zwart hierna altijd afwikkelen naar een eindspel met een schijf meer, maar of dat dan ook gewonnen is, lijkt twijfelachtig. Zwart beschikt over een ander plan dat wél naar winst voert, of op zijn minst naar schijfwinst in een vollere stand: 26...16-21 27.46-41* 1-6 28.41-36 (Na 28.48-42 is de opmars 6-11-16 gevolgd door 17-22 dodelijk) 4-10! (Deze wachtzet is niet zo krom als die op het eerste gezicht lijkt. Zwart zet namelijk ook een slagmechanisme klaar, waarbij een toekomstige schijf op veld 24 getransporteerd wordt via veld 4 naar veld 31, altijd een belangrijk thema bij zo'n lelijke witte lange vleugel.) 29.48-42* 6-11 (29...3-8? 30.28-22 w+) 30.34-30 (kan nu eindelijk) 25x34

31.39x30 En nu heeft zwart zelfs twee winstplannen.

Het meest eenvoudig is 31...20-25 en omdat wit nu veld 24 niet mag betreden wegens 11-16 34.37-32 13-19 35.24x4 17-22 enz offert wit nog het beste een schijf met 32.37-32 25x34 33.42-37 15-20 enz.

Het tweede winstplan is 31...11-16! 32.23-18 (wit moet de combinatie wel nemen) 13x22 33.36-31 (nog erger is direct 33.29-24 20x29 34.33x4 22x33 35.4x31 14-19 36.38x29 19-23 37.29x18 17-22 38.18x27 21x41 39.36x47 26x39 z+) 33...27x36 34.29-24 20x29 35.33x4 22x33 36.38x29 21-27 37.4x31 36x27 en een zwarte doorbraak is niet meer te voorkomen.

27.46-41 31x42 28.48x37

Niet beter is 28.38x47 16-21 29.41-37 (of 29.43-38 17-22 30.28x17 21x12 31.33-28 20-24 z+) 29...17-22 30.28x17 21x12 31.33-28 Als wit laat slaan, verliest hij zijn voorpost op veld 22. 31...19-24 32.39-33 12-18 33.23x12 25-30 34.34x25 14-19 35.25x23 13-18 36.29x20 18x49 z+

28...3-8 29.28-22?

Beter is 29.41-36 bijvoorbeeld 8-12 30.34-30 (of 30.37-32 13-18 31.36-31 26x37 32.32x41 17-21 33.34-30 25x34 34.39x30 18-22 35.28x8 19x48 36.8-3 48x25 37.3x26) 30...25x34 31.39x30 17-22 32.28x8 19x48 33.8x10 48x25 34.10-5 9-14 35.5x32 26-31 36.36x27 20-24 37.29x20 25x24 38.40-34 en het eindspel lijkt remise.

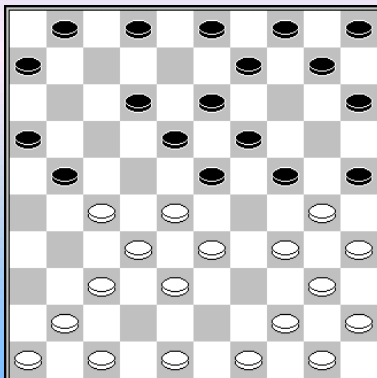
29...19x28 30.22x11 16x7 31.33x22 14-19 32.41-36

Niet beter is 32.37-32 (32.38-32? 25-30 33.34x12 7x49 z+) 19-24 bijvoorbeeld 33.39-33 8-12 34.32-27 (of 34.32-28 7-11 35.43-39 1-7 36.38-32 12-17 37.32-27 7-12 38.41-37 9-14 z+) 34...7-11 35.38-32 26-31 36.27x36 24-30 37.35x24 13-19 38.24x13 9x49

32...19-24 33.39-33 7-12 Of 8-12 z+

34.36-31 12-18 35.31-27 8-12 36.29-23 Op 36.38-32 volgt 26-31 37.37x26 12-17 38.22x11 18-23 39.29x18 13x31 40.26x37 24-30 41.35x24 20x49 z+

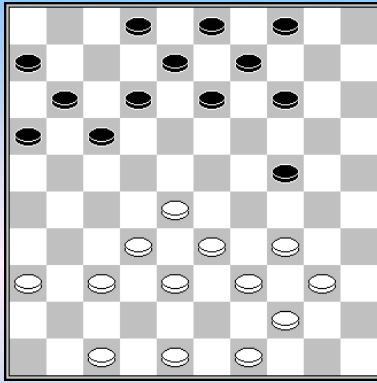
36...18x29 37.34x23 24-30 38.35x24 20x18 39.38-32 25-30 40.43-39 30-35 41.22-17 35x44 42.17x19 44-49 43.19-13 18-22 44.27x18 49x27 45.39-34 27-43 46.34-30 43x25 47.13-8 9-13 48.8x19 15-20 49.19-13 25-30 50.13-8 30x2 51.18-12 1-6 52.33-28 6-11 53.28-22 20-24 54.45-40 24-30



w.a.z. w+

Sijbrands – Sheoratan Paramaribo 1969 2-0

12.27-22 18x27 13.33-29 24x31 14.44-39 27x38 15.41-37 23x41 16.46x8 3x12 17.39-33 38x29 18.34x3 25x34 19.3x26 10-14 20.40x29 16-21 21.26x10 5x14 22.35-30 4-9 23.45-40 6-11 24.50-44 1-7 25.44-39 2-8 26.39-33 7-12 27.29-23 8-13



Sijbrands – Grégoire NK Open 1970 2-0

26...17-21 Wit heeft al een overwegende centrumstand, maar na de tekstzet bezet wit eerst veld 27 en zet vervolgens druk op het poortwachtersveld 24.

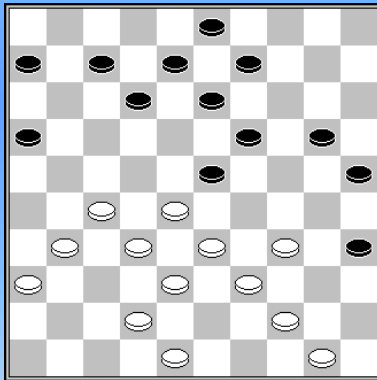
27.29x20 14x25 28.40-34 13-19 29.44-40 8-13 30.33-29 19-24
31.29x20 25x14 32.38-33 14-19 33.48-43 2-8 34.43-38 4-10
35.49-44 10-15 36.40-35 15-20

Grégoire probeert veld 24 terug te krijgen. misschien is 36...19-23 nog houdbaar.

37.34-30 20-24 38.44-40 12-18 39.27-22 isoleert schijf 24. 18x27 40.28-23 19x28 41.33x31 6-11

Na 41...13-18 42.30x19 18-22 blijkt Sijbrands vooruitziende blik om schijf 47 te laten staan i.p.v. schijf 48: 43.35-30 21-27 44.32x21 16x36 45.30-25 8-13 46.19x8 3x12 47.25-20 12-18 48.40-35 w+

42.30x19 13x24 43.40-34 11-17 44.32-28 17-22 45.28x17 21x12 46.38-33 9-14 47.34-30 14-19 48.39-34



w.a.z.

Sijbrands – Saletnik Challenge mondial 1970 2-0

28.28-22 12-18 29.22-17 20-24

Vermoedelijk speelt zwart het beste 29...7-11, maar ook dan heeft wit aanzienlijk voordeel na 30.27-22 18x27 31.31x22 8-12 32.17x8 3x12 33.44-40 (of 33.22-18 34.33-28) 33...35x44 34.33-28 44x33 35.38x7 11x2 36.42-38 6-11 37.38-33 11-17 38.22x11 16x7 39.28-22 enz.

30.27-22 18x27 31.31x22 24-29

Na 31...24-30? combineert wit met 32.44-40 35x44 33.33-28 44x33 34.38x18 30x39 35.17-11 6x17 36.22x2 13x33 37.2x38 w+. En na 31...7-12 volgt 32.36-31 12x21 33.22-17 21x12 34.33-29 24x33 35.38x7 8-12 36.7x18 13x22 37.32-27 37...22-28 38.31-26 9-13 39.34-29 19-24 40.29x20 25x14 41.42-38 28-32 42.38-33 32x21 43.26x17 met winnend voordeel.

32.33x24 19x30 33.36-31 13-19 of 33...7-11 34.31-27 13-19* 35.44-40 35x33 36.38x18 30x39 37.18-13 9x18 38.22x2 11x31 39.2x43 w+

34.32-28! Sijbrands ziet een verrassende combinatie, maar in het resulterende eindspel zal Saletnik nog de remise missen, daarom komt ook gewoon doorspelen met 38-33 in aanmerking.

34...23x43 35.44-40 35x33 36.48x28 30x39 37.17-11 6x17 38.22x4 39-43 39.28-22 43-49 40.31-26 16-21 Niet 49-35? wegens 50-44, 42-38 w+

41.26x17 49-16 42.17-12 16-11 43.22-18 11-2 44.4-15 25-30 45.42-38 2-16?

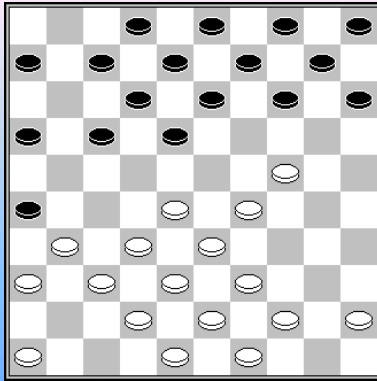
Remise is 45...30-34, vooral dankzij de variant 46.38-32 (46.15-33 2-16) 46...34-39 47.15-38 3-9! 48.32-27 (48.38-49 9-13 49.18x9 39-44=; 48.32-28? 9-13 49.18x9 39-44 50.50x39 19-23 51.28x19 2x14 z+) 48...19-23 49.18x29 39-44 50.50x39 2-16=

46.38-33? winst is 46.15-24x35 46...16-2 47.33-28 30-34 48.15-33 2-16 49.33-44 19-24 Of 49...16-49 50.44-35* 3-9 51.35x4 49-21 =

50.50-45 en zwart verloor op de klok, de stand is vermoedelijk remise.

Cazemier – Sijbrands Challenge mondial 1970 0-2

1.32-28 16-21 2.33-29 20-25 3.39-33 21-26 4.44-39 17-21 5.50-44 12-17 6.37-32 26x37 7.42x31 21-26 8.41-37 7-12 9.29-24 19x30 10.35x24 1-7 11.47-42 11-16 12.34-30 25x34 13.40x29
Zie diagram.



13...18-22

De standaardzet om wit tot een verklaring te dwingen.

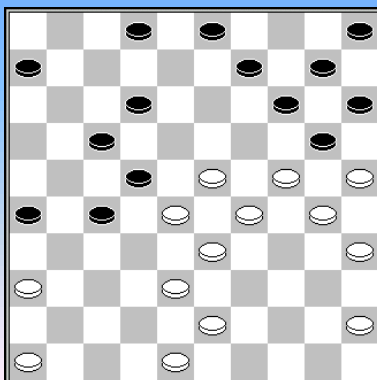
14.44-40 13-18 15.49-44 7-11 16.28-23 Na een vervolg als 40-34 14-20 45-40 9-13 loopt wit snel vast.

16...8-13 17.32-28 Niet 17.33-28 22x33 18.39x28 vanwege de standaardcombinatie: 15-20! 19.24x15 18-22 en wit mag niet sluiten én niet laten slaan vanwege 12-18 met dam.

17...16-21 18.40-35 14-20 19.37-32 26x37 20.42x31 22-27

21.31x22 18x27 22.39-34 13-18 23.44-39 11-16 24.34-30 18-22 25.30-25 10-14 voert de spanning op.

26.39-34 21-26 reduceert wits machtige centrumformaties tot een krachteloos blok schijven.
27.32x21 16x27 28.34-30 4-10 Zie diagram



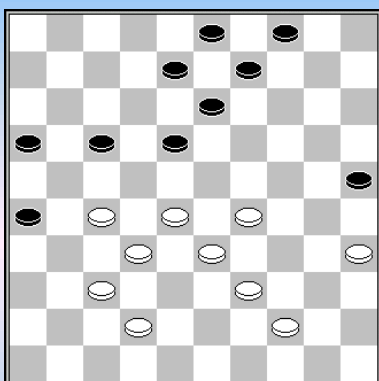
29.46-41?

Ook na 29.43-39 ziet de zwarte omsingeling er gevaarlijk uit: 6-11 bijvoorbeeld 30.46-41 11-16 31.41-37 2-8 (dreigt 17-21 en 27-31) 32.37-32 9-13 (na 32...8-13 33.32x21 16x27 kan 34.24-19) 33.32x21 16x27.

Zwart dreigt nu door te breken via 13-18 en 27-31 en daartegen helpt 34.48-42? niet, omdat zwart dan na 13-18 35.45-40? (ook de combinatie 35.23-19 is slecht) combineert met 35...17-21 36.28x17 14-19 37.24x31 26x48 38.17x26 48x45 39.25x14 10x39 z+.

Echter wit kan zich redden met 34.48-43! en op 13-18 volgt 35.23-19 14x34 36.25x14 34x25 37.35-30 25x34 38.39x30 10x19 39.24x2 met vermoedelijk remise als resultaat.

29...14-19 30.24x4 17-21 31.28x8 3x12 32.25x14 10x39 33.43x34 15-20 34.4x31 26x46 35.48-42 35...21-27 36.38-33 36...20-25 37.29-24 46-10 38.42-37 10x46 39.33-28 46x40 40.45x34 27-32 41.24-19 5-10 42.30-24 32-38 43.34-30 43...25x34 44.24-20 10-15 45.20-14 38-43 46.14-9 43-48 47.19-14 48-37 48.9-3 37x5 49.3x17 5-14 50.36-31 .14-3 51.17-26 6-11 52.31-27 34-40

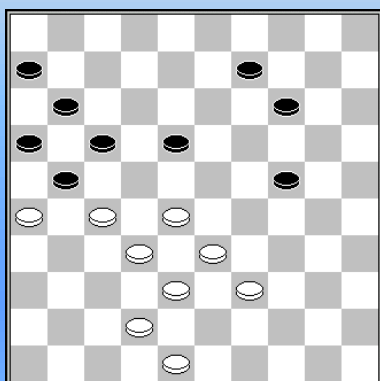


w.a.z.

Sijbrands – Van der Sluis Suiker toernooi 1970 **2-0**

Duwen, het specialisme van Sijbrands. Is er nog een remisegaatje te vinden?

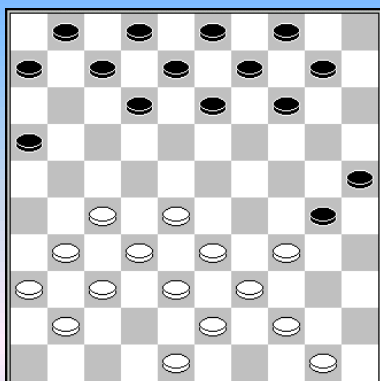
39.28-22 17x28 40.32x12 8x17 41.33-28 9-14 42.37-32 14-20
misschien is 42...4-10 beter. **43.42-37 4-10 44.39-34 10-15**
45.35-30 3-8 46.30-24 8-12 47.28-22 17x28 48.32x23 13-18
49.44-39 16-21 50.27x16 18-22 51.39-33 22-27 52.37-32 27x38
53.33x42



w.a.z. w+

Sijbrands – Aliar Paramaribo 1971 **2-0**

Winst was: 46.28-22 17x37 47.26x17 11x31 48.38-32 37x28 49.33x4



Holstvoogd – Sijbrands Onderlinge competitie RDG 1972 **0-2**

18.27-21 16x27 19.32x21 13-18 20.34-29 30-35 21.39-34 14-19
22.37-32 9-14 23.41-37 3-9 24.21-16 19-23

Zwart neemt het centrum over.

25.28x19 14x23 26.31-27 6-11 27.27-22 18x27 28.29x18 12x23
29.32x21 8-12

Zwart staat nu ongetwijfeld gemakkelijker, de zwarte stand is veel "mooier" en bovendien vormt schijf 21 een dankbaar combinatie-object.

Maar beide partijen hebben zwakke randschijven op hun lange vleugel.

30.37-31 10-14 31.44-39 9-13 32.48-42 13-19 33.31-26 14-20 34.50-44

Actiever lijkt me 34.38-32. Wanneer zwart het nivellerende 36-31-27 en 32-28 wil verhinderen, dan zal hij zich moeten verklaren op zijn korte vleugel (met 11-17 of 12-18)

34...4-9 35.38-32(?) En hier kan wit beter 35.33-29 spelen. Hoe moet zwart verder? In ieder geval kan niet: 35...12-18 36.36-31 7-12? x x wegens 21-17 enz.

35...9-14 36.32-27

Op 36.43-38 volgt 20-24 met na 37.32-27 (37.21-17? 12x21 z+) een vertraagde doorbraakactie: 23-28! 38.33x22 24-29 39.34x23 19x17 40.39-34 17-22 41.27x18 12x23 42.38-33 14-19 43.33-29 (wat anders? na 42-38 19-24 kan zwart verder met 23-29 en 11-17.) 25-30 44.34x25 23x34

45.25-20 34-40 46.42-38 40x49 47.38-32 49x27 48.21x32 35-40 49.20-15 40-45 50.15-10 45-50
51.10-4 19-24 52.4-9 24-30 53.32-27 30-35 54.9-3 11-17 55.3x21 35-40 z+

36...20-24 37.33-28

Na 37.33-29 24x33 38.39x28 23x32 39.27x38 volgt 19-23 40.38-33* 14-19 41.43-39* 23-28
42.33x22 12-17 43.21x12 7x27 44.16x7 1x12 met winnend voordeel.

37...23x32 38.27x38 24-30 39.38-33* Na 39.36-31? 19-23 dreigt de doorbraak met 23-29 en 30-34,
terwijl 40.38-33 door twee combinaties verhinderd is, n.l. 40...23-28 en 12-17 z+ of 40...35-40 23-29
en 12-17 z+

39...19-23 dreigt 35-40 enz.

40.43-38 14-20

In aanmerking kwam ook 40...14-19. Wanneer wit net als in de partij zou antwoorden met 41.33-29?
volgt kan zwart behalve met de partijzet 41... 2-8 ook mooi winnen met 41...23-28 42.38-33
(op 42.29-23 breekt zwart door met 19-2429 en 12-17 en ook na 42.29-24 19-23 43.24-20 25x14
44.34x25 23-29 staat zwart gewonnen) 28-32 43.42-37 32x41 44.36x47 19-23 45.29x18 12x23
46.47-41 2-8 47.41-37 8-12 en wit heeft geen goede zet meer.

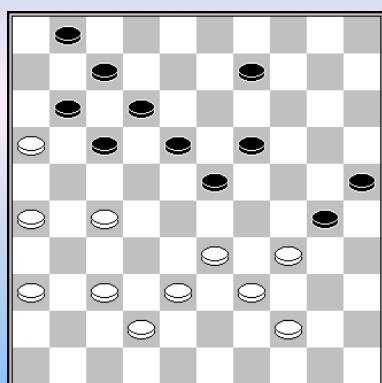
41.33-29?

Niet speelbaar zijn 38-32? of 36-31?, maar met 41.42-37 20-24 42.37-31! zit er geen winst in,
bijvoorbeeld: 42...12-18 (of 42...2-8 43.38-32) 43.31-27 7-12 44.16x7 2x11 45.21-16 11-17
46.36-31 1-7 47.26-21 17x37 48.38-32 37x28 49.33x13 enz.

41...2-8 42.29x18 12x23 43.38-33 8-12 44.33-29 Na 44.42-38 20-24 moet wit offeren en ook 44.42-37
20-24 45.21-17 11x22 46.33-29 24x33 47.39x8 30x50 is kansloos.

44...23-28 45.36-31 11-17 46.42-37 17-22 47.37-32 28x37 48.31x42 12-17 49.21x12 7x18 50.16-11
Ook na 50.26-21 22-28 51.21-17 18-23 52.29x18 28-33 53.39x28 30x50 gaat zwart het eindspel
winnen.

50...22-28 51.11-6 18-23 52.29x18 28-33 53.39x28 30x50 54.28-23 50-45 55.42-38 35-40 of 55...20-
24 z+ **56.18-12 40-44 57.12-7 45x12 58.7x18 44-49 59.38-33 49-40 60.18-13 40-44 61.33-29 44-35**
62.13-9 20-24

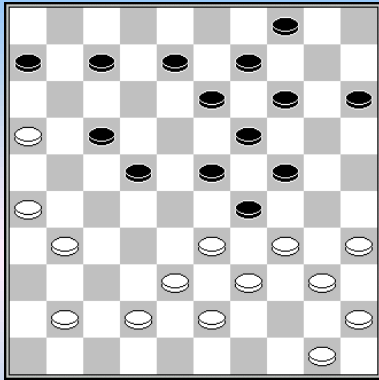


De Ruiter – Sijbrands Oefenpartij 1972 0-2

1.27-22 18x27 2.37-32 9-14 3.32x21 14-20 4.36-31 Niet 4.38-32?
wegens 12-18 en 23-29

4...30-35 5.31-27 23-28 6.33x22 17x28 7.38-33? 7.34-29 =

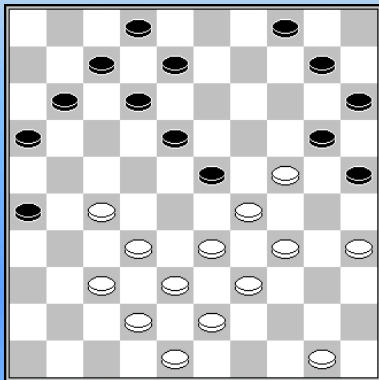
7...20-24 8.33x22 19-23 9.22-18 24-29 10.42-38 29x49
11.18x29 49x32 12.27x38 25-30 13.38-33 12-18



Z.a.z. z+

Sijbrands – Prinsen NK 1973 2-0

Johan Prinsen miste de combinatie: 29...7-11 30.16x7 8-12
31.7x27 17-22 32.27x18 23x12 33.34x23 19x28 34.33x22 24-30
35.35x24 13-19 36.24x13 9x47



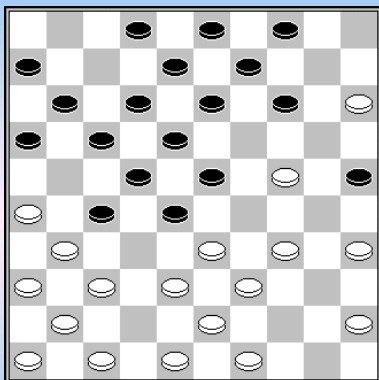
Sijbrands – Poot VDK 1974 2-0

27.35-30! 8-13? Ook na 27...10-14 5045 8-13 33-28 14-19 heeft wit voordeel.

28.33-28 2-8 29.28x19 11-17

Op 29...4-9 volgt 30.19-14 10x19 31.29-23 20x40 (31...18x40
32.50-45 25x34 33.39x30 20x29 34.45x3) 32.23x3 25x34 33.39x30
w+

**30.29-23 18x40 31.37-31 26x28 32.27-22 25x34 33.22x2 20x29 34.39x30 13x35 35.2x6 40-45
36.43-39 10-14 37.39-34 14-19 38.6-44 12-18 39.38-33 19-23 40.42-37 18-22 41.37-32 22-27
42.32x21 16x27 43.34-30 35x24 44.44-35 24-29 45.33x24 15-20 46.24x15 23-28 47.35-49**



Sijbrands – Toet VDK 1974 2-0

Een partij die destijds heel veel indruk op mij maakte.

19...14-19? Beter is 19...14-20

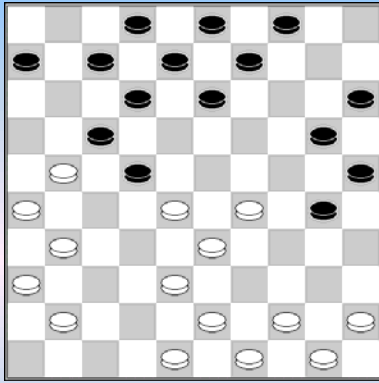
20.47-42 19x30 21.35x24 17-21* de meeste andere zetten zijn verhinderd door een combinatie ingeleid met 37-32 en 34-29.

22.26x17 12x21 23.31-26 2-7 24.26x17 7-12 25.45-40 Wit krijgt een vrij tempo om de oversteek te maken van 45 naar 35, zonder gehinderd te worden door 9-14.

25...12x21 26.40-35 21-26 zwart heeft geen goede oplossing voor het dreigende 34-30. Na 26...11-17 speelt zwart eerst nog 27.37-31-26.

27.34-30 25x34 28.39x30 28x39 29.43x34 16-21 30.38-33 23-28 Ook niet beter is 30...11-17 bijvoorbeeld: 31.30-25 23-28 32.33-29 27-32 33.34-30 32-38 (33...21-27 34.25-20 9-14 35.20x9 3x14 36.36-31 27x38 37.48-43 32x41 38.43x3 41-47 39.3x25 w+) 34.42x33 28x39 35.24-20 9-14 36.20x9 3x14 37.29-24 8-12 38.24-20 14-19 39.30-24 19x30 40.25x43

31.33-29 8-12 32.37-31 26x37 33.41x23 4-10 34.15x4 22-28 35.23x32 27x47 36.4-15



Sijbrands – Schotanus Kloksimultaan 1974 2-0

(uit de 1.32-28 18-22 opening)

21.29-23 (dreigt 23-18) **7-11 22.41-37 11-16 23.37-32 16x27**

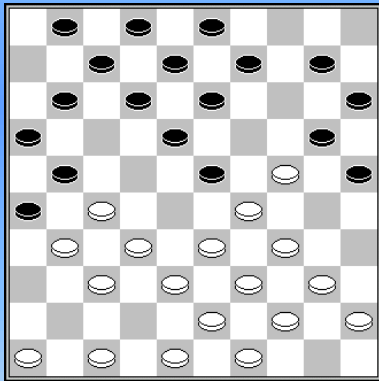
24.32x21 20-24 25.38-32 13-18 26.32-27 18x38 27.27x7 2x11

28.43x32 9-13 29.21x12 8x17 30.32-27 11-16

Na 30...3-8 31.27-21 8-12 32.kan wit al met 28-23 de verzwakking 11-16 afdwingen, maar ook in aanmerking komt 44-40. 32...13-18? mag immers tonderlinge competitieh niet vanwege 33.28-23, gevolgd door 11-16 en na 32...4-9? (het beste is nog 15-20 40-35) wint 33.49-44.

33...9-14? is dan verhinderd door 34.21-16 13-18 35.16x7 12x1 36.26-21 17x37 37.48-42 37x48 38.44-39 48x34 39.40x9, terwijl zwart ook na 40-35 28-23 geen goede zet meer heeft.

31.27-21 16x27 32.31x11 6x17 33.36-31 13-18 34.31-27 3-8 35.45-40 30-35 36.40-34 4-9 37.26-21 17x26 38.28-22



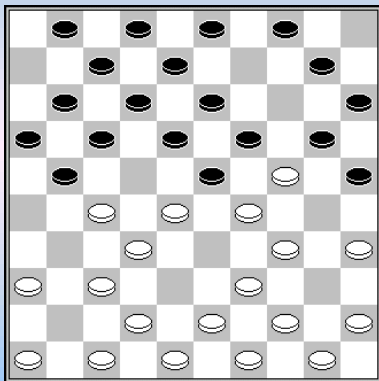
w.a.z. w+

Luteijn – Sijbrands 1975 0-2

16.40-35? winst was: 16.32-28 21x41 17.46x37 23x41

18.47x36 26x37 19.24-19 13x24 20.38-32 37x28 21.33x4 24x33

22.39x28



w.a.z. wit haalt dam

Ivens – Sijbrands Simultaan 1976 1-1

12.34-30 25x34

=> 12...23x34 13.46-41 20x29 14.28-22 17x28 15.32x5 21x32

16.37x28 w+

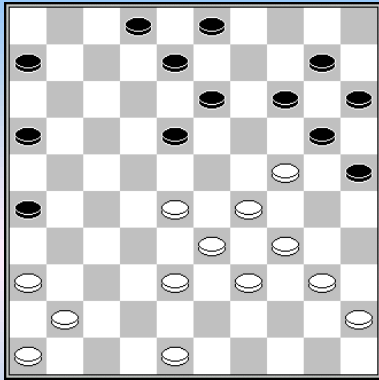
13.39x30 23x25 14.35-30 25x34 15.42-38 20x29

=> 15...19x30 16.45-40 34x45 17.28-23 18x29 18.27-22 17x28

19.32x5 11-17 20.37-31 7-11

16.28-22 17x28 17.32x5 21x41 18.46x37

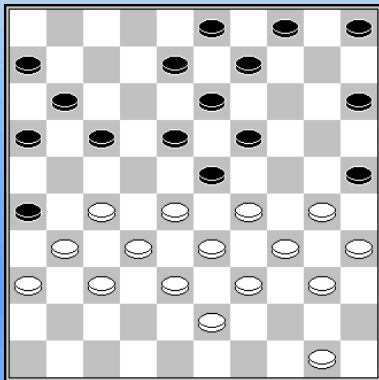
De dam bleek te kunnen worden afgepakt en in het vervolg zou Sijbrands zelfs nog verloren komen te staan.



z.a.z. 14-19? w+

Sijbrands – Van der Wal RDG – NST 1976 2-0

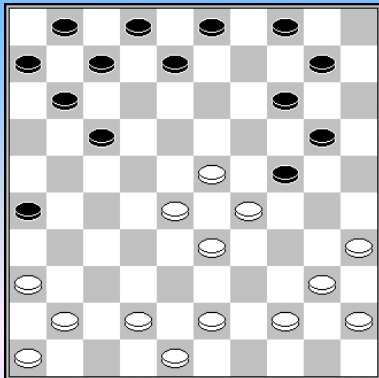
**28...18-22 29.28x17 14-19? 30.33-28 19x30 31.17-12 8x17
32.28-22 17x28 33.29-23 28x19 34.39-33 30x28 35.36-31 26x37
36.41x5**



w.a.z. w+

Sijbrands – Luteijn Simultaan 1976 2-0

**25.30-24 19x30 26.35x24 17-22 27.28x19 5-10 28.32-28 9-14
29.28x17 11x22 30.50-45 14x23 31.24-19! 13x24 of 31...23x14
32.29-23 w+**
**32.29x20 15x24 33.34-29 23x34 34.40x20 25x14 35.37-32 26x28
36.45-40 22x31 37.33x2**



N'Diaye – Sijbrands Training 1977 0-2

20.36-31 26x37 21.42x31?

Speelbaar lijkt 21.41x32. Wit heeft dan zijn centrumformaties op tijd klaar staan om zijn vrijheid te behouden, bijvoorbeeld: 8-13 (of 21...11-16 22.44-39) 22.40-34 13-19 23.32-27 enz.

**21...11-16 dreigt 17-22 23.28x17 24-30 24.35x15 4-9 25.15x13 8x50
22.43-39 8-13 23.41-37 7-12 24.48-42**

Op 24.31-27 volgt 13-18 en nu bijv. 25.39-34 3-9 26.34-30 17-21 27.30x19 21x41 28.46x37 12-17 29.23x21 14x41 z+

24...3-9 25.42-38 25.40-34 13-18 z+

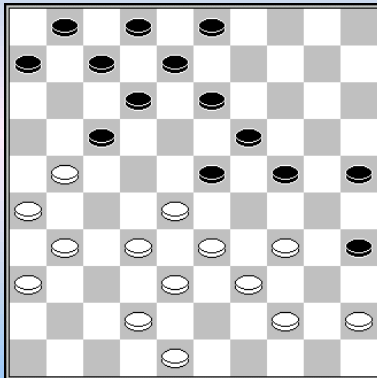
25...13-19 26.31-27 Natuurlijk niet 26.39-34? en ook 26.40-34? is niet goed: 20-25 27.29x20 25-30 28.35x13 9x49 29.20x9 49x3 z+

26...17-21 27.37-32

Op 27.38-32 volgt weer 20-25-30. En ook na 27.27-22 12-17 28.22x11 6x17 kan wit niet verder met 29.38-32 (zwart dreigde met 17-22 en op 29.23-18 volgt 19-23 30.28x30 20-24 z+) 29...20-25 30.29x20 25-30 31.35x13 9x27 32.20x9 4x13

27...12-17 28.27-22 of 28.23-18 19-23 29.28x30 20-24 30.29x20 14x43 31.38x49 17-22 z+

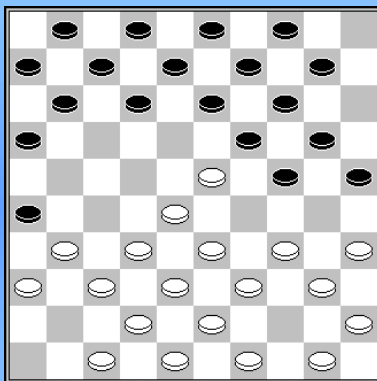
28...9-13 29.22x11 6x17 30.40-34 2-8 31.45-40 31...1-6 32.23-18 13x22 33.46-41 21-26
 34.41-37 16-21 35.28-23 19x28 36.32x23 21-27 37.37-32 17-21 38.32-28 20-25 39.29x9 4x13
 40.28x17 21x12



z.a.z. z+

De Boer – Sijbrands Amsterdam training 1977 0-2

27...17-22 28.28x17 6-11 29.17x6 23-28 30.32x14 13-19
 31.14x23 12-17 32.21x12 7x49

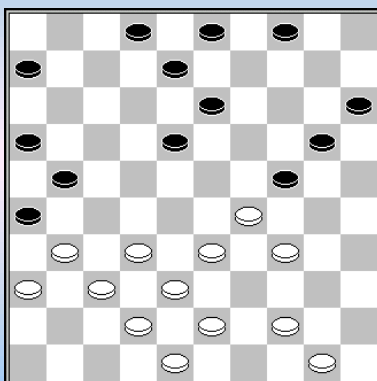


Sijbrands – Van der Wal Amsterdam training 1977 2-0

11.34-30 25x34 12.39x30 11-17 13.43-39 17-21 14.50-44 7-11
 15.31-27 1-7 16.40-34 13-18 17.44-40 18x29 18.34x23 9-13
 19.40-34 13-18 20.45-40 18x29 21.34x23 8-13 22.27-22 12-17

23.40-34 7-12 24.30-25 3-9 25.34-30 13-18 26.22x13 9x29
 27.28-22 17x28 28.32x34 12-18 29.34-29 4-9 30.37-31 26x37
 31.42x31 9-13 32.38-32 2-8 33.32-28 11-17 34.49-43 21-26

35.31-27 26-31 36.47-42 31x22 37.28-23 19x28 38.30x19 14x34 39.25x5 18-23 40.39x30 28x39
 41.5x50 22-27 42.50x11 6x17 43.30-24



Sijbrands – Van Klaveren Waddinxveen kloksimultaan 1980 2-0

Een typische drukpartij, bijna het handelsmerk van Sijbrands.

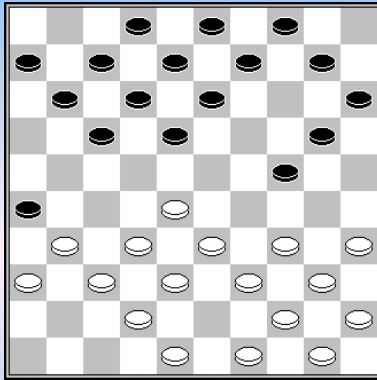
26.31-27 6-11 27.43-39 11-17 28.44-40 zet zijn formaties klaar voor de opstoot 29-23.

28...20-25 29.29x20 25x14 30.50-44 17-22 31.48-43 22x31
 32.36x27 4-9 33.33-28 14-19 34.38-33 18-23 35.40-35 2-7
 36.42-38 15-20 37.34-29 23x34 38.39x30 20-24 39.27-22! 7-12
 40.44-39 12-17

40...12-18? 41.28-23 19x17 42.30x19 13x24 43.37-31 26x28 44.33x4 w+

41.22x11 16x7 42.28-22 7-12 Ook 42...9-14 helpt niet meer: 43.32-28 14-20 44.22-18 13x22
 45.28x17 21x12 46.30-25 8-13 47.25x23 13-18 48.35-30 24x35 49.23-19 met een vermoedelijk
 winnend eindspel.

43.32-28 12-18 44.28-23 19x17 45.30x19 13x24 46.37-31 26x37 47.38-32 37x28 48.33x4



Soumaoro – Sijbrands IJmuiden 1980 0-2

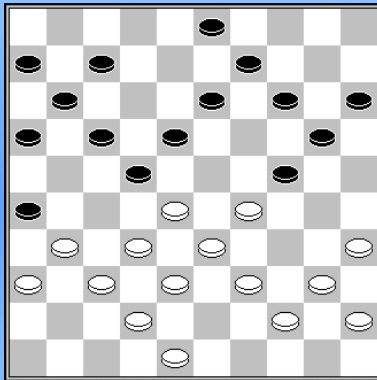
14...18-22 probeert de witte lange vleugel te blokkeren.
 15.34-30 11-16 16.30x19 13x24 17.40-34 7-11 18.34-30 9-13
 19.30x19 13x24 20.39-34 12-18 21.45-40

Niet 21.34-30 24-29 22.33x24 22x33 23.38x29 20-25 w+

21...8-13 22.49-43 4-9 23.43-39 10-14 24.50-45

Ook niet goed is 24.34-30 14-19 25.30-25 9-14 en zwart wint.

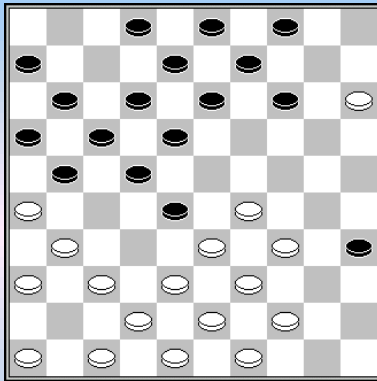
Maar na 24.34-29 heb ik geen echt goed plan voor zwart kunnen vinden. Het verschil met de partij is, dat zwart de oversteek 2-7-11 niet kan maken, op 24...2-7 volgt nu 25.39-34 met de dreiging 35-30 en 29-24. **24...2-7 25.34-29** zie volgend diagram.



25...17-21 26.28x17 11x22 27.39-34 7-11 28.34-30 14-19
 29.40-34 21-27 30.32x21 16x27 31.44-40 9-14 32.29-23

Soumaoro weet nog een ruil te vinden, maar de overblijvende positie is hopeloos.

32...19x39 33.30x10 39x30 34.35x24 15x4 35.24x15 18-23
 36.38-33 23-28 37.33-29 3-9 38.40-34 11-17 39.45-40 6-11
 40.29-24 9-14 41.40-35 14-20 42.34-29 28-33 43.29x38 20x29
 44.48-43 29-34



w.a.z.

Sijbrands – Gregoire Europees Kampioenschap Landen 1980 2-0

Sijbrands forceert praktisch de winst.

20.44-40 35x44 21.49x40 21-27 22.47-41 2-7* 23.37-32 28x37
 24.41x21 16x27 25.42-37 14-19 26.40-35 9-14

26...19-23 27.37-32 11-16 28.32x21 16x27 29.33-28 w+

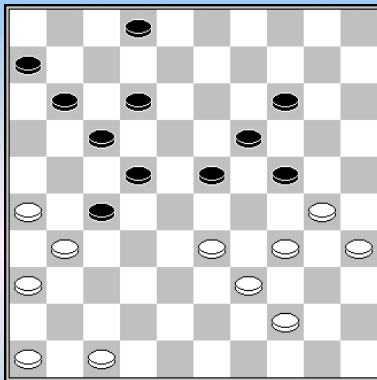
27.34-30 3-9

Eerst 27...19-23 maakt geen wezenlijk verschil:

28.30-25 23x34 29.39x30 18-23 30.37-32 11-16 31.32x21 16x27 32.33-28 22x42 33.31x2 w+

28.30-25 19-23 29.46-41 23x34 30.39x30 14-19 Of 30...18-23 31.37-32 w+

31.30-24 19x30 32.35x24 9-14 33.25-20 14x25 34.24-19 13x24 35.33-28 22x42 36.31x2



Z.a.Z.

Sijbrands – Oudshoorn Clubcompetitie 1981 **2-0**

Oudshoorn heeft alles goed gedaan en een overwegende aanvalsstand opgebouwd, maar hij moet zetten.

En Sijbrands heeft een combinatie gesignaleerd, op het logische 40...2-8? volgt 41.26-21 17x37 42.33-29 24x33 43.39x17 12x21 44.47-42 37x48 45.30-25 48x30 46.35x2 w+.

40...12-18

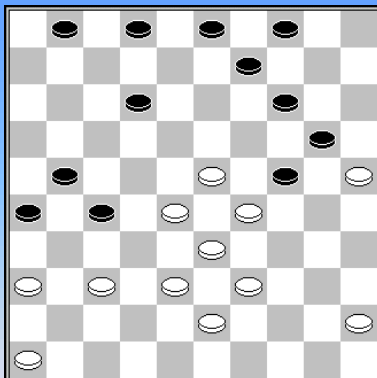
Beter is 40...11-16. Op 41.47-42 (om zowel 2-8? als 14-20? te blijven verhinderen met 26-21 33-29 enz.) kan zwart dan verder met zowel 23-28 als 16-21.

41.30-25 2-7 Op 41...11-16? volgt weer 42.26-21 17x37 43.47-42 37x48 44.33-29 24x33 45.39x17 48x30 46.35x31 w+

42.47-42 27-32

Weer niet 42...7-12? 43.26-21 17x48 44.33-29 24x33 45.39x8 48x30 46.35x31 w+

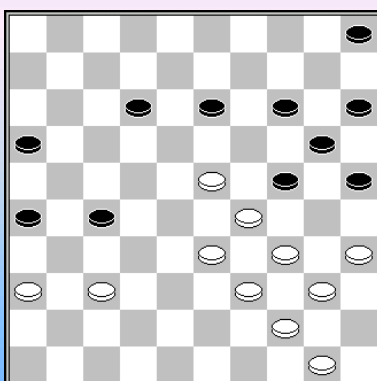
43.33-29 24x33 44.39x37 19-24 45.37-32 22-28 46.35-30



Z.a.Z. Z+

Heusdens – Sijbrands CJT - DC IJmuiden 1981 **0-2**

31...12-18 32.23x12 14-19 33.25x23 27-32 34.38x16 2-7 35.29x20 7x49



Z.a.Z. Z+

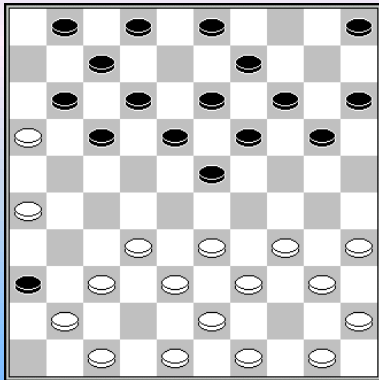
De Haas – Sijbrands Kennemer Top Tien 1982 **0-2**

40...27-32 41.37x28 13-19

Nog zo'n partij die destijds op mij een diepe indruk maakte.

Sijbrands – Storm Blindsimultaan 1982 2-0

1.31-26 17-21 2.26x17 11x22 3.37-31 12-17 4.31-26 6-11 5.36-31 8-12 6.32-27 16-21
7.27x16 22-28 8.33x22 18x36 9.41-37 13-18 10.37-32 19-23 11.39-33 14-19 12.44-39 9-13
13.46-41 4-9 14.42-37 10-14 Zie diagram



15.33-28!

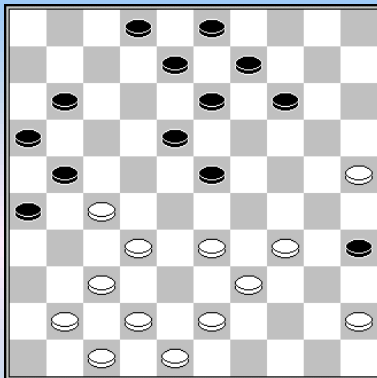
Wit plaatst een schijnbaar uiterst kwetsbare schijf op veld 28, zonder de bescherming van een poortwachter op 27. Een voor mij compleet nieuw idee in deze opening (hoewel Sijbrands een soortgelijk plan een jaar eerder al uitgevoerd had, met zwart tegen J. de Boer).

15...20-24 16.39-33 2-8 17.49-44 14-20 18.44-39 5-10
19.50-44 10-14 20.34-29

Ook in aanmerking kwam 20.48-42, waarna 24-29? (beter is 20...20-25) verhinderd is wegens 21.33x24 20x29 22.35-30 18-22* 23.39-33 14-20 x x 19-24 w+

20...23x34 21.40x29 18-23 22.29x18 12x23 23.28-22 17x28 24.33x22 8-12 25.26-21 23-28
26.22x33 11-17 27.32-28 17x26 28.37-32 24-29 29.33x24 20x29 30.28-22 12-18 31.32-27 14-20
32.41-37 9-14 33.38-32 20-24 34.43-38 15-20 35.44-40 18-23 36.22-17 7-12 37.17x8 3x12

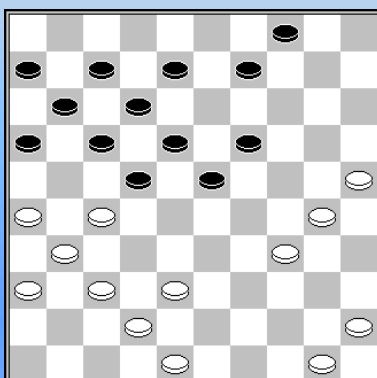
38.27-22 13-18 39.22x13 19x8 40.32-27 12-18 41.37-32 26-31 42.27-21 8-12 43.40-34 29x40
44.35x44 1-7 veiliger is 12-17. 45.38-33 23-29 46.21-17 29x27 47.17x8 7-12 48.8x17 31-37
49.17-11 37-41 50.11-7 41-46 51.16-11 27-31 52.11-6 46-28 53.7-2 28-19 54.6-1 19-23
55.2x35 31-37 56.45-40 23x45 57.1x46



w.a.z. w+

Sijbrands – Van der Horst Blindsimultaan 1983 2-0

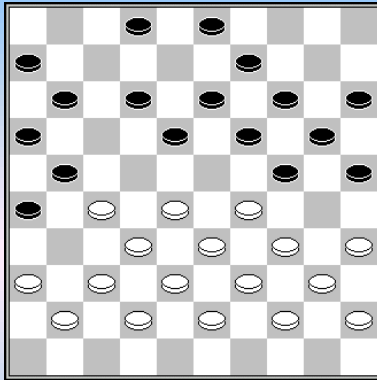
30.37-31 26x46 31.43-38 46x28 32.33x22 21x43 33.45-40 35x33
34.48x10 18x27



w.a.z. w+

Sijbrands – Van den Berg Clubcompetitie 1983 2-0

28.26-21 17x26 29.37-32 26x28 30.30-24 19x39 31.38-33 22x31
32.33x2 12-17 33.36x27 16-21 34.27x16 17-21 35.16x27 39-43
36.48x39 11-16 37.2x11 6x17



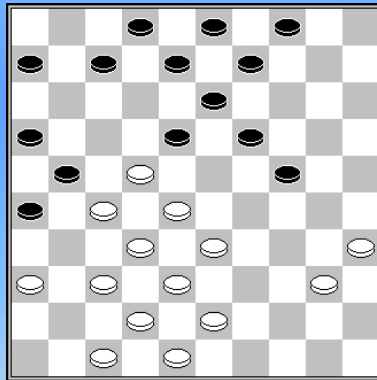
w.a.z. 28-23x23? z+

Tiemens – Sijbrands Blindsimultaan 1986 0-2

**25.28-23 19x28 26.32x23? 21x32 27.38x27 16-21 28.27x7 12x1
29.23x12 25-30 30.34x25 14-19 31.25x23 2-7 32.29x20 7x49**

Sijbrands – Poppel Blindsimultaan 1987 2-0

**1.33-28 18-23 2.39-33 12-18 3.31-27 7-12 4.44-39 20-24 5.37-31 14-20 6.49-44 1-7
7.41-37 10-14 8.46-41 5-10 9.34-29 23x34 10.40x29 20-25 11.29x20 15x24 12.27-22 18x27
13.31x22 16-21 14.44-40 21-26 15.40-34 17-21 16.36-31 11-16 17.31-27 12-18 18.50-44 10-15
19.44-40 14-20 20.34-30 25x34 21.39x30 20-25 22.41-36 25x34 23.40x20 15x24
24.45-40 zie diagram 4-10**



Enkele mogelijkheden na 24...18-23

- 25.40-34 24-29 26.33x24 19x39 27.28x19 13x24
28.43x34 7-12 29.34-29 (29.38-33? 24-29; 29.34-30? 9-13 30.30x19
13x24 31.38-33 24-30 32.35x24 12-18 33.22x13 8x30) 29...24x33
30.38x29 6-11 31.48-43 12-17 (31...8-13 32.42-38) 32.47-41 17x28
33.32x23 21x32 34.37x28 16-21 35.41-37 21-27 36.43-38 8-12
(36...2-7; 36...11-16 37.37-32 8-12 38.32x21 16x27 39.42-37 2-7
40.37-32) 37.37-32 11-16 38.32x21 16x27 39.42-37 9-13 (39...2-7)
40.35-30 4-9 41.37-32 2-8 42.32x21 26x17
- 25.43-39 7-12 (25...9-14 26.40-34 7-11 27.34-30 24-29 28.33x24 26-31 29.37x17 13-18
30.24x13 8x19 31.22x24 11x44 32.24-19 23-29 33.19x10 4x15 34.38-33 29x38 35.32x43=)
26.40-34 12-17 27.22x11 6x17 28.37-31 26x37 29.42x31 21-26 30.47-42 26x37 31.42x31 8-
12

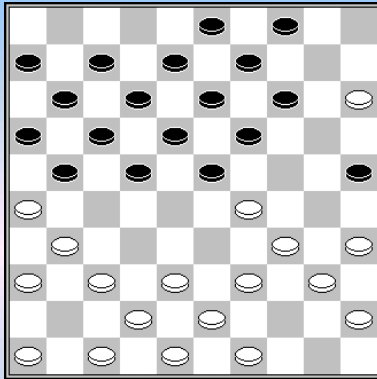
25.40-34 7-11

=> Of 25...7-12 26.33-29 24x33 27.38x29 6-11 28.37-31 26x37 29.42x31 9-14 30.31-26 3-9
(30...11-17 31.22x11 16x7 32.26x17 12x21 33.27x16 19-23 34.28x19 13x33=) 31.26x6 16-21
32.27x16 18x49 33.6-1 49-44 34.1x23 44x6 35.23-32

26.43-39 8-12 27.36-31 10-15 28.34-30 12-17 29.39-34 18-23?

=> 29...2-8 30.33-29 24x33 31.38x29 9-14 32.30-25 19-23 33.28x10 15x4 34.25-20 17x28
35.32x12 21x41 36.47x36 26x37 37.42x31 8x17 38.20-14 w+

**30.47-41 15-20 31.30-25 9-14 32.33-29 24x33 33.38x9 19-23 34.28x10 3x5 35.25x14 17x28
36.32x23 21x32 37.37x28 26x46 38.42-37**



Sijbrands – Van der Kooij Training 1989 2-0

Een bekende stand uit de Keller opening. **17...19-24 18.29x20 14-19 19.35-30 25x14 20.40-35 22-27 21.31x22 17x28 22.26x17 11x22**

Tegenwoordig geldt 12x21 als (vooral) veiliger. Hierna speelt Sijbrands bijna gedachteloos naar de winst en men blijft achter met twee vragen: Hoe ver van te voren heeft Sijbrands dit allemaal voorzien? en waar kon zwart beter spelen?

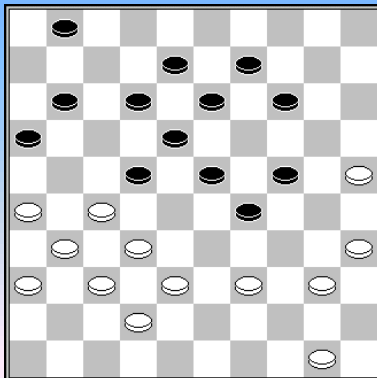
23.38-33 16-21 24.43-38 6-11 25.45-40 11-16 26.30-24 19x30 27.35x24 7-11 28.40-35 11-17 29.49-43 dreigt 24-29 enz. **14-19 30.37-31 19x30 31.35x24** Voorlopig kan zwart nu niet meer bewegen op zijn lange vleugel.

31...21-27 32.31-26 Niet goed is 46-41 vanwege 23-29

32...17-21 33.26x17 12x21 34.46-41 21-26 Niet **34...8-12?**

35.41-37 27-31 36.36x27 22x31 37.33x22 18x27 Hierna ligt de korte vleugel voorlopig vast, 27-31 mag voorlopig niet en dat betekent vooral dat schijf 16 niet meer mee doet.

38.24-20 13-19 39.34-30 8-13 40.39-34 3-8 41.43-39 8-12 42.30-25 12-18 43.34-30 18-22 44.30-24 19x30 45.25x34 13-19 46.34-30 16-21 47.30-24 19x30 48.20-14 9x20 49.15x35 31-36 50.35-30 27-31 51.30-24 21-27 52.39-34



Chizhov – Sijbrands WK 1990 1-1

Sijbrands had de tweede partij van de match gewonnen, maar kreeg ook hier goede winstkansen.

32.27-21 Chizhov gaat voor een omsingeling van het zwarte centrum, maar de zwarte aanval is nauwelijks tegen te spelen, realistischer was **32.39-33**

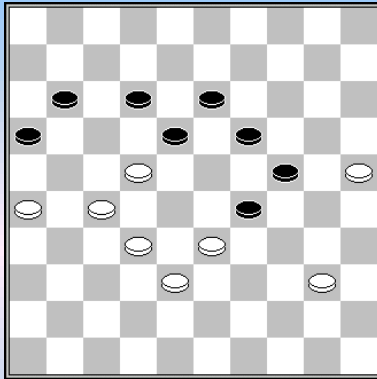
32...16x27 33.32x21 22-28 34.40-34 29x40 35.35x44 14-19 36.38-32 11-17 37.31-27 9-14 38.42-38 24-29 39.38-33

Direct winst was **39.39-33 28x39 40.44x24 19x30 41.25x34 23-28 42.32x23 18x40 z+**

39...29x38 40.32x43 1-7 41.39-34 19-24 42.36-31 13-19 of **42...14-20 43.25x14 28-32 44.37x30 13-19 45.14x23 18x38 46.30-25 38-42 47.25-20 42-47 48.27-22 17x28 49.20-15 28-32 50.31-27 32-37 z+**

43.37-32 28x37 44.31x42 7-11 45.43-38 11-16 46.42-37 8-13 47.44-39 24-29 48.50-45 29x40 49.45x34 19-24? Na **49...23-29 50.34x23 18x29** gaat zwart probleemloos winnen.

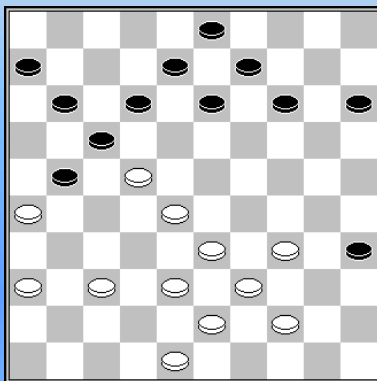
50.27-22 18x27 51.21x32 13-18 52.39-33 23-29 53.34x23 18x29 54.33-28 29-34 55.28-22 17x28 56.32x23 34-39 57.37-31 39-44 58.38-33 24-30 59.25x34 14-20 60.34-30 44-50 61.33-29 20-25 62.29-24 25x34 63.24-20 50-6 64.20-15 12-17 65.23-18 34-39 66.18-13 39-44 67.13-8 44-50 68.15-10 50-45 69.8-2 17-21 70.26x17 6x5 71.2-24



z.a.z. 18-23? w+

Chizhov – Sijbrands WK 1990 2-0

Met **46...18-23? 47.22-18! 13x31 48.26x37** verpeelde Sijbrands zijn voorsprong van twee punten in de match.



w.a.z.

Chizhov – Sijbrands WK 1990 1-1

Chizhov besluit hier de Hoogland - aanval, die ontstaan is vanuit de Valkenburg - variant, te handhaven met **34.48-42**

Veiliger was 34.37-31, waarna wit dreigt met 22-18, (maar zwart moet ook rekening houden met 38-32), terwijl 21-27 beantwoord wordt met 35.26-21 17x37 36.22x42.

34...14-20 35.34-29 20-25 36.39-34 9-14 37.43-39 14-20 38.44-40

Misschien beter was 38.29-23, na bijvoorbeeld 11-16 39.22x11 6x17 40.37-32 13-18 41.23-19 3-9 42.34-29 9-13 43.29-24 lijkt er analytisch in elk geval geen winst in te zitten. **3**

8...35x44 39.39x50 20-24 40.29x20 15x24 41.50-45 niet 41.33-29? 24x33 42.38x29 wegens 21-27 43.22x31 17-21 44.26x17 11x24 z+

41...3-9 42.37-32 Niet goed was 42.45-40 wegens 13-19 43.34-29 25-30 44.29x20 19-24 45.20x29 30-34 z+

42...24-30 Ook te overwegen was 42...12-18 volgt 43.28-23 17x48 44.23x14 48x30 45.26x17 11x22 46.14-10 met voordeel voor zwart

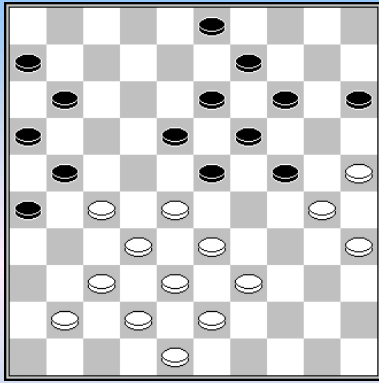
43.42-37 30x39 44.33x44 12-18 45.44-39 45.37-31 18x27 46.31x22 13-19 z+

45...18x27 46.28-23? Nodig was 46.39-34 en er lijkt geen winst in te zitten.

46...25-30 47.39-33 30-34 48.33-29 34-39 49.45-40 9-14?

Veel beter was 49...39-43 50.38x49 27x38 bijvoorbeeld 51.40-35 21-27 52.37-32 38-42 53.32x14 42-47 z+

50.29-24 11-16 51.23-19 14x23 52.37-31 39-44 53.31x11 44x35 54.26x17 16x7 55.24-20 35-40 56.20-14 40-44 57.14-10 13-19 58.10-5 44-50 59.17-12



Z.a.z.

Sijbrands - Sidibe 1991 **2-0**

Tempoverhouding 49-50, geen probleem voor zwart. Tonderlinge competitieh staat zwart erg slecht, hoewel?

Partijverloop: **3-8**

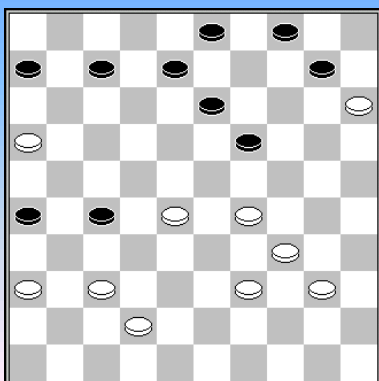
Het probleem waar zwart mee zit is dat 11-17 41-36 17-22 verhinderd is wegens na het slaan 27-22 etc.

En na 24-29 (i.p.v. 17-22) 33x24 17-22 28x17 21x12 39-33 23-29 32-28 29x20 33-29 komt zwart in een waarschijnlijk verliezende opsluiting met 30-24 terecht

En ook 24-29 33x24 14-20 25x14 9x29 28-22 3-8 39-33 8-12 33x24 12-17 41-36 17x28 30-25 19x30 35x24 11-17 25-20 ziet er niet goed uit

Echter vanuit de diagramstand is het onwaarschijnlijke 11-17 41-36 6-11! (het laatste tempo!) goed te overwegen, bijvoorbeeld 39-34 24-20 25x14 9x20 43-39 (30-25 24-30 =) 20-25 48-43 3-8 34-29=; mogelijk speelt wit na 6-11 nog het best 36-31 3-8 39-34 15-20 34-29 18x29 30x39 24-29 33x15 18-22 27x18 13x44 43-39 44c33 38x29 19-24 29x20 17-22.

39-34 8-12 41-36 12-17 27-22 18x27 37-31 26x37 42x22 21-26 48-42 17-21 42-37 11-17 22x11 6x17 34-29 23x34 30x39 17-22 .28x17 21x12 .32-28 12-18 38-32 16-21.36-31 18-22 28x17 21x12 31-27 19-23 33-28 13-19 .28-22 9-13 22-17 12x21 en wit won



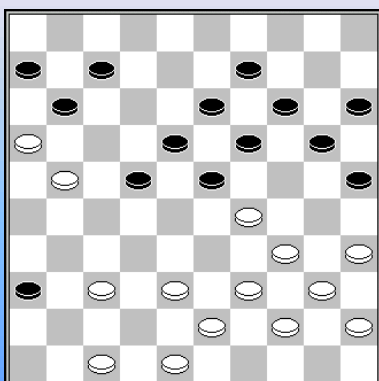
Z.a.z. Z+

Strooper – Sijbrands ADG onderlinge competitie 1992 **0-2**

38...3-9 39.39-33* 10-14 40.34-30

Op 29-23 volgt 26-31 en 27-32 en na 40.42-38 komt 14-20 41.15x24 19x39 42.33x44 7-11 43.16x7 8-12 44.7x18 13x31 z+

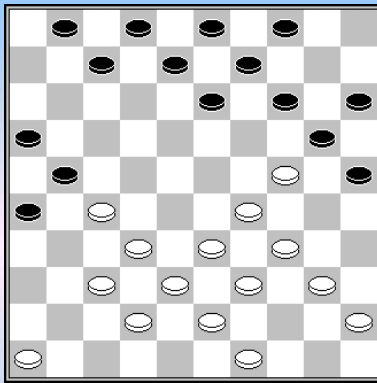
40...19-23 41.28x10 9-14 42.10x19 13x44



w.a.z. w+

Sijbrands – Bom Training 1992 **2-0**

30.29-24 20x29* 31.47-41 36x47 32.37-32 47x33 33.39x17 11x22 34.21-17 22x11 35.32-28 23x32 36.34x1

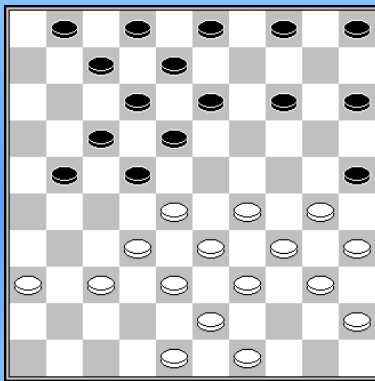


z.a.z.

N'Diaye – Sijbrands Dammen jubileum match 1994 0-2

21...13-18 Verhindert 22.33-28? wegens 26-31 23.37x17 18-22 24.27x18 7-12 25.18x7 2x35 z+ **22.46-41?** Hierna forceert zwart de winst, nodig was 34-30 x 33-28 enz. **4-10** haalt 34-30 enz. uit de stand. **23.41-36** Ook 23.49-44 helpt niet meer: 9-13 24.33-28 14-19 z+ **23...8-13 24.36-31** Na 24.49-44 kan zwart kiezen uit 24...14-19 25.36-31 19x30 26.29-23 18x29 27.33x35 enz. met een klaverbladopsluiting, of 24...2-8 25.33-28 14-19 26.40-35 19x30 27.35x24 26-31 28.37x17 8-12 29.17x19 18-23 30.29x18 20x49 enz.

24...7-11 25.33-28 14-19 26.40-35 19x30 27.35x24 10-14 28.45-40 14-19 29.38-33 of 29.40-35 19x30 30.35x24 9-14 31.34-30 25x23 32.28x10 15x4 33.24x15 11-17 z+ **29...19x30 30.42-38 20-24 31.29x20 15x24 32.40-35 9-14 33.34-29 14-20**



Van Hal – Sijbrands Clubcompetitie 1994 0-2

19.48-42

Wit speelt twee vreselijke positiezetten na elkaar, maar ook na direct 19.29-23 18x29 20.34x23 25x34 21.40x29 heeft zwart aanzienlijk voordeel, bijvoorbeeld na 13-19, gevolgd door 21-27.

19...1-6 20.49-44 6-11 21.29-23 18x29 22.34x23 25x34 23.39x30 22-27! Sijbrands stuurt direct aan op een doorbraak over de witte lange vleugel.

24.44-39 Niet 24.37-31? 17-22 25.28x6 7-11 26.6x26 13-18 27.31x13 8x50 z+ ; Of 24.30-24? 17-22 25.28x6 13-19 26.24x13 8x48 z+

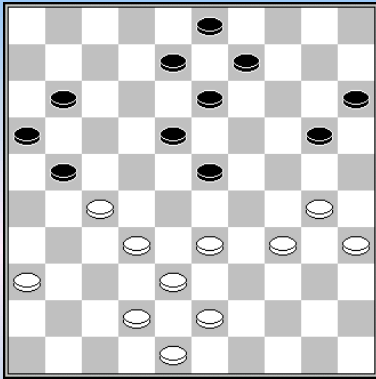
24...11-16 25.40-34 7-11 26.45-40 21-26 27.32x21 16x27 28.37-32 11-16 29.32x21 16x27 30.42-37 2-7 31.34-29

Meer verweer biedt 31.37-32, maar na 7-11 32.32x21 11-16 33.33-29 (wit moet de opmars 26-31-37 tegen gaan) 16x27 34.39-33 13-18 30-24 (35.43-39 verliest door de doorbraakcombinatie 27-31, 17-22 enz.) 14-20, moet er haast wel een analytische winst in zitten al laat die zich niet zo eenvoudig vinden.

31...7-11? Veel beter is 31...15-20 met de (onweerlegbare) dreiging 20-24 33.29x18 27-31 34.36x27 17-22 35.28x17 12x41

32.29-24 11-16 33.24-19 13x24 34.30x10 5x14 35.35-30 4-9 36.40-34 17-22 Na 36...8/9-13 37.34-29 kan zwart niet verder met 13-18? wegens dam.

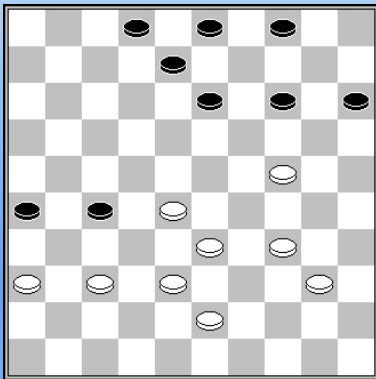
37.28x17 12x21 38.37-32 26-31 39.33-28 21-26 40.32x21 16x27 41.39-33 31-37 42.34-29 14-19 43.23x14 09x20 44.43-39 27-32 45.38x27 37-42 46.39-34 8-12 47.27-22 42-47 48.28-23 47-42



w.a.z. w+

Sijbrands – Bakker Clubcompetitie 1995 2-0

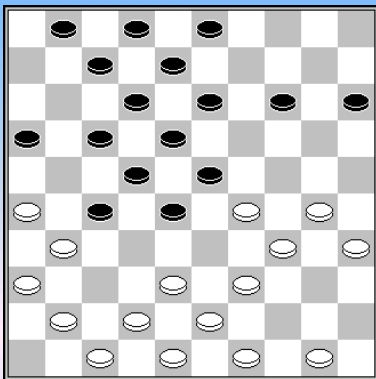
36.36-31 Sijbrands miste een uitgebreide versie van een standaardfinesse: 36.33-28! 13-19 37.28-22 9-13 38.36-31 en op 31-26 volgt 22-17 w+



z.a.z. 14-20? w+

Sijbrands – Koepman Harderwijk Maars 1995 2-0

39... 14-20? 40.37-31! of 40.28-22
40...26x37 [40...20x29 41.31x22 w+]
41.28-22 27x18 [41...20x29 42.22x42 w+]
42.43-39 20x29 43.34x12 8x17 44.38-32 37x28 45.33x11



z.a.z. 17-21? w+

Sijbrands – Sytsma Blindsimultaan 1996 2-0

22...17-21? 23.26x17 12x21 24.39-33! Een prachtig offer. **28x39 25.31-26 22-28**

=> 25...23-28? 26.26x17 22x11 27.29-23 18x40 28.35x31 w+

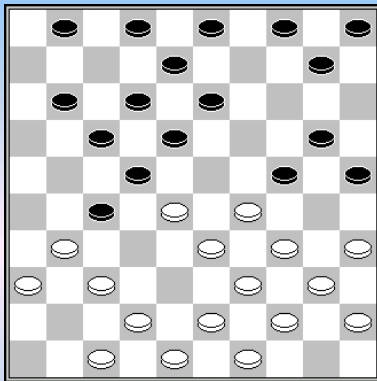
26.26x17 28-33 Na 26...14-19 27.38-33 28-32 28.33x44 heeft wit uitstekende winstkansen vanwege de twee zwaktes in de zwarte stand, namelijk de verre voorpost op 32 en de dun - bezette zwarte lange vleugel, bijvoorbeeld:

28...7-12 29.17-11 16x7 30.43-39 7-11 (30...23-28 31.30-24 19x30 32.34x25) 31.30-24 19x30 32.35x24 11-17 33.39-33 17-21 34.24-20 15x24 35.29x20 enz.

27.29-24

Niet goed is 27.17-11? 33x24 28.30x28 39x30 29.35x24, want zwart offert een tweede schijf met 18-22 (29...1-6?) 30.28x17 en wint vervolgens na 1-6 twee schijven terug.

27...7-12 28.38x29 12x21 29.41-37 14-20 30.37-32 27x38 31.42x44 20-25 32.43-39 21-27 33.24-19 13x33 34.39x19 8-13 35.19x8 2x13 36.30-24 1-7 37.44-39 7-12 38.49-43 3-9 39.50-44 16-21 40.39-33 21-26 41.33-28 12-17 42.43-39 17-21 43.39-33 18-22 44.28x17 21x12 45.44-39 12-18 46.33-28 9-14 47.39-33 27-32 48.28x37 18-23 49.37-32



w.a.z. w+

Sijbrands - Fijn van Draat Simultaan 1997 2-0

16.42-38?

16.28-23! (dreigt 17.23-19) 16...25-30 17.34x14 10x28
 18.29x20 27-32 19.47-41 32-38 20.43x23 18x47 21.31-26 47x15
 22.39-33 15x31 23.36x16 w+

**16...10-14 17.48-42 1-6 18.28-23 14-19 19.23x14 20x9
 20.29x20 25x14 21.31-26 27-31 22.36x27 22x31 23.33-28 31-36**

**24.39-33 17-21 25.26x17 11x22 26.28x17 12x21 27.44-39 6-11 28.34-29 11-17 29.33-28 14-19?
 30.39-33?**

Mist opnieuw de winst: 30.28-22 18x27 (30...17x28 31.47-41 36x47 32.38-33 47x38 33.43x12 8x17
 34.29-23 19x28 35.33x11) 31.29-23 19x28 32.38-32 27x38 33.42x11 enz.

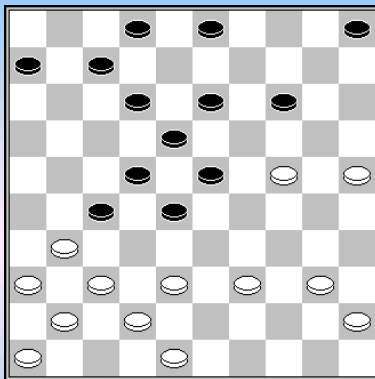
**30...5-10 31.29-24 19x30 32.35x24 10-14 33.40-34 18-22 34.45-40 13-19 35.24x13 8x19
 36.43-39 2-8 37.34-29 14-20 38.40-35 19-24 39.39-34 4-10 40.28-23 21-26 41.49-43 10-15
 42.38-32 20-25 43.29x20 25x14 44.43-38 14-20 45.35-30 17-21 46.32-28 9-13 47.28x17 21x12
 48.33-29 13-18? beter is 48...12-17**

49.38-33 3-9 [op 49...18-22 volgt 50.30-25 w+]

50.33-28 9-13 51.30-24 20-25

Of 51...18-22 52.28x17 12x21 53.23-19! 21-27 54.42-38 13-18 55.34-30 w+

**52.42-38 18-22 53.28x17 12x21 54.34-30 25x34 55.29x40 8-12 56.40-34 21-27 57.34-29 12-17
 58.23-19 15-20 59.19x8 27-31 60.24x15 31x24 61.8-2 24-29 62.2-30 29-33 63.15-10 36-41
 64.47x36 33-38 65.10-5**



Sijbrands – Koops Simultaan 1997 2-0

26...12-17(?)

Sijbrands heeft het zo opgebouwd dat zwart niet echt "lekker" kan aanvallen, of ruilen (met 13-19), omdat hij steeds rekening moet houden met de aanval op schijf 27 door 31-26, 37-32 enz. Maar na de partijzet gaat de omsingeling echt "lopen". Beter was daarom een opbouw met 6/7-11-16, gevolgd door 6/7-11-17.

27.31-26 27-31 28.36x27 22x31 29.26-21!

Wit stapt over naar het bekende recept, de bezetting van beide actieve poortwachtervelden: 24 en 27 met de bonus dat ook schijf 24 niet meer geruild kan worden.

29...17x26 30.41-36 7-12 31.36x27 6-11 32.46-41 5-10 33.41-36 10-15 34.40-35

Misschien is 34.37-31 kansrijker, hoewel (ook) niet gewonnen: 26x37 35.42x31 en nu bijvoorbeeld 14-19 36.40-35 19x30 37.35x24 3-9 38.48-43 9-14 39.45-40 2-7 40.40-35 12-17 41.27-22 18x27 42.31x33 23-29 enz.

34...2-8?

Alleen met 34...11-16 kan zwart schijfverlies voorkomen. Bijvoorbeeld 35.37-31 (of 35.45-40 14-20 36.25x14 3-9 37.14x3 16-21 38.3x33 21x45=) 35...26x37 36.42x31 3-8 (of 36...28-32 37.24-19)

37.27-21 16x27 38.31x33 23-29 enz.

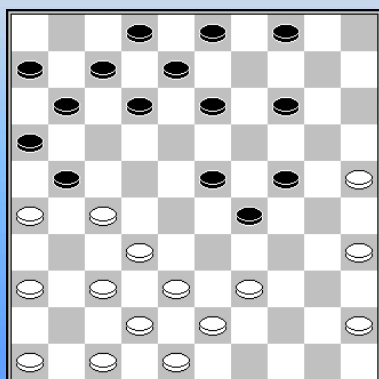
35.45-40 3-9 36.40-34 14-19 37.25-20! Sijbrands lijkt patent te hebben op deze zet.

37...19x30 38.35x24 9-14 39.20x9 13x4 40.38-33 8-13 41.33x22 4-9 42.42-38 9-14 43.34-30 14-20 44.39-33 20x29 45.33x24 12-17 46.48-43 17x28 47.43-39 11-16

=> 47...11-17 48.27-21 17-22 49.21-16 22-27 50.16-11 18-22 51.11-7 13-18 52.36-31 27x36 53.7-1 26-31 54.37x26 15-20 55.24x15 22-27 56.38-33 28-32 57.33-28 27-31 58.28x19 (1.10;3.82/11)]

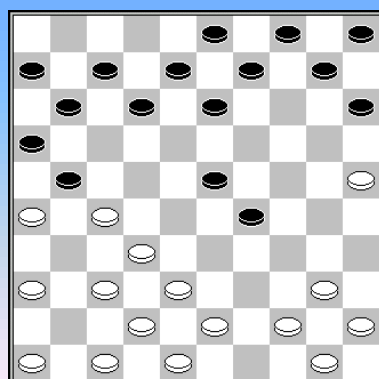
48.30-25

Strooper – Sijbrands Training 1999



21...12-17! vanuit de Molimard - doorstoot gaat Sijbrands verder met een korte vleugelopsluiting. Alle schijven die niet opgesloten zijn op de korte vleugel kunnen mooi ontwikkeld worden en wit blijkt zijn stand niet helemaal in evenwicht te hebben, staat zwart hier al beter?

**22.39-33 13-19 23.36-31 8-13 24.33-28 4-9 25.27-22 7-12
26.31-27 14-20 27.25x14 9x20 28.43-39 20-25 29.38-33 29x38
30.42x33 2-8 31.48-42 23-29 32.22-18 13x31 33.28-23 29x27
34.23x14 17-22 35.26x28 8-13 36.37x26 13-19 37.14x23 12-18
38.23x12 16-21 39.26x17 11x44 0-2**



Van den Berg - Sijbrands Clubcompetitie 2000 1-1

Nog zo'n korte vleugelopsluiting vanuit de Molimard - doorstoot. zie ook de Volkskrant - artikelen aan het eind van dit donderlinge competitieement.

**15...11-17! 16.44-39 7-11 17.46-41 10-14 18.40-35 13-18
19.45-40 9-13 20.50-45 4-9 21.36-31 14-20 22.25x14 9x20
23.40-34 29x40 24.35x44 23-29** om de evenwichtige ontwikkeling met 38-33 te voorkomen.

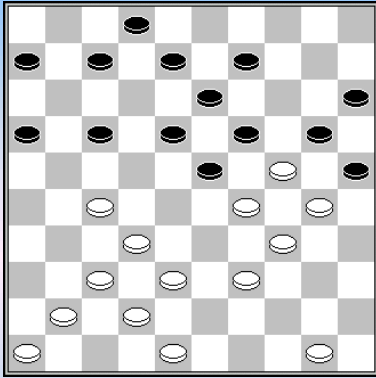
**25.44-40 18-23 26.40-35 5-10 27.39-34 29x40 28.35x44 10-14
29.38-33 13-19 30.42-38 12-18 31.43-39 8-13 32.48-43 23-29**

33.33x24 20x29 34.44-40 18-23 35.40-35 15-20 36.47-42 20-25 37.45-40 19-24 Ook 13-19 kwam in aanmerking, wit kan dan in ieder geval niet ruilen met 40-34 vanwege dam op 47.

38.40-34 29x40 39.35x44 14-19 Zwart kon afwikkelen naar remise met: 39...23-28 40.32x23 21x32 41.38x27 14-19 42.23x14 3-9 43.14x3 13-18 44.3x21 18-22 45.27x18 16x40

**40.41-36 25-30 41.38-33 30-35 42.33-29 23x34 43.39x30 13-18 44.42-38 18-23 45.38-33 23-28
46.32x14 21x41 47.36x47 16-21 48.30x19 21-27 49.31x22 17x50 50.14-10 11-17 51.19-13** beter is 51.19-14

**51...50-22 52.10-5 22x4 53.5-23 4-27 54.43-39 27-22 55.39-34 22-27 56.23-7 27-16 57.7-2 3-9
58.47-42 9-14 59.34-29 35-40 60.29-24 17-22 61.2-8 40-44 62.8-3 16-2 63.3x25 2x35
64.42-38 44-50 65.38-33 50x28 66.25-9**



w.a.z. w+

Geurtsen – Sijbrands Clubcompetitie 2002

In de partij haalde Sijbrands de volgende combinatie uit:

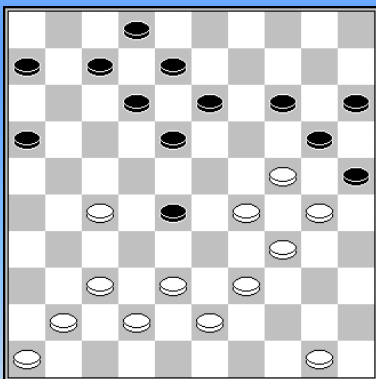
32-28! 23x43 (nog slechter is 32x21 29-23, waarna 26...18x40 50-45 25x32 37x28 20x29/45x1 wit op dam brengt en 26...20x40 23x1 25x32 1x45 21-26 en 13-18 in schijf- en partij verlies resulteert)

29-23 (niet 29-23? 20x40!) **18x40** (of 20x40 23x1 25x34 39x30 43-49 1x45 49x21 41-36 en de zwarte dam wordt gevangen)

42-38 43x21 50-45 25x43 48x39 19x30 45x1

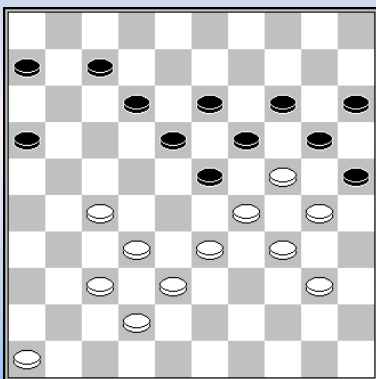
In de partij volgde nu: **21-26 37-31 26x37 41x32 17-22 46-41** (verhindert 22-27 door 41-37) **13-19 1-40 22-27 32x21 16x27 40-35 19-23 35-49 27-31 39-33 31-36 41-37** en Geurtsen overschreed de bedenktijd

Naar aanleiding van deze partij schreef Sijbrands destijds drie damrubrieken in de **Volkscrant**. Hieronder een **compilatie** van de vele combinaties uit die rubrieken.



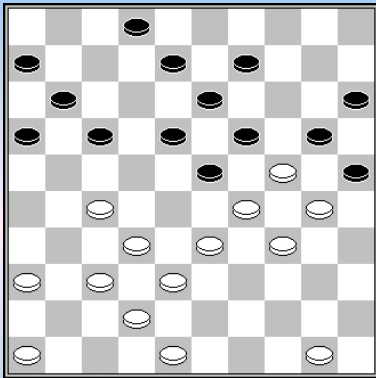
w.a.z.

- 38-32 18-23 29x9 20x40 32x23 14x3 30-24 met groot positievoordeel voor wit
- 50-45 en wit wint een schijf



w.a.z.

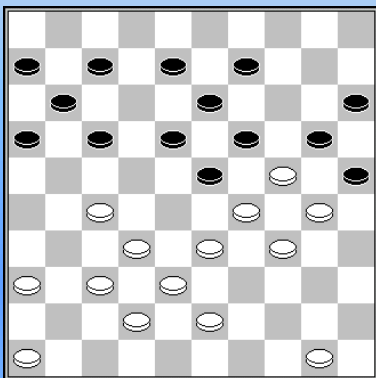
Dit is het soort stand waar wit naar toe wil: 27-22 wint een schijf w+



z.a.z

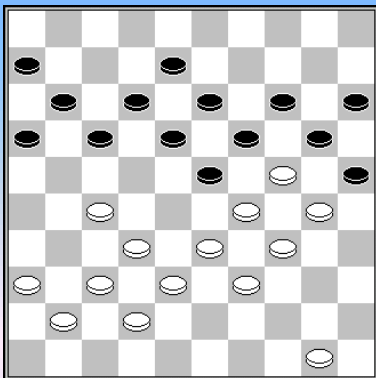
18-22? 29x18 20x40 18-12 22x31 12x23 15x24 36x27 (misschien is 37x26 beter, om na 40-45 de schijf terug te geven met 28-22 en 33-28) 40-45 48-43 44-40 43-39 en nu:

- 2-7/8? 39-34 en 27-22
- 15-20? 27-22 en 39-34
- 17-21? 23-18 x x x 39-34 x x met groot voordeel voor wit
- 44-40 23-19 13x24 27-22 =



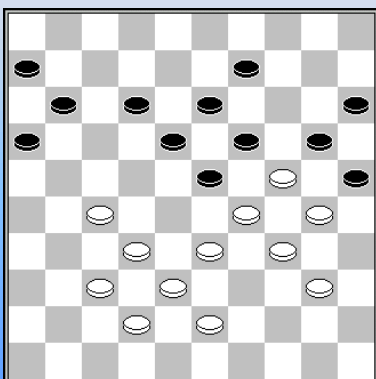
z.a.z

18-22? 29x18 20x40 36-31 25x34 33-28 17x28 32x23 29x12 27-22 17x28 32x3



z.a.z

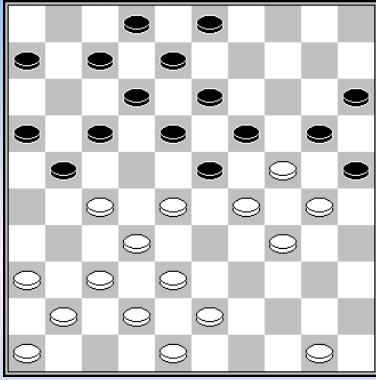
23-28? 32x23 19x28 33x22 17x28 50-45 14-19 38-32 18-23 (of 19-23 42-38 W+) 29x9 20x40 32x14 25x43 45x34 43-49 9-3 (of 9-4 en vervolgens bijv 24-30) 49x21 37-32 21x9 3x14.



w.a.z.

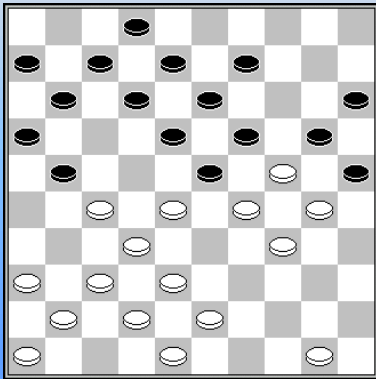
27-22 18x27 29x7 11x2 32x21 16x27 37-32 20x29 34x3 25x45 32x21 45-50? (maar wat anders?)

3-25 50x39 25x48 met gewonnen eindspel volgens de 6-stukken-database (wit pakt de lijn 1-45 en houdt schijf 6 met schijf 43 tegen)



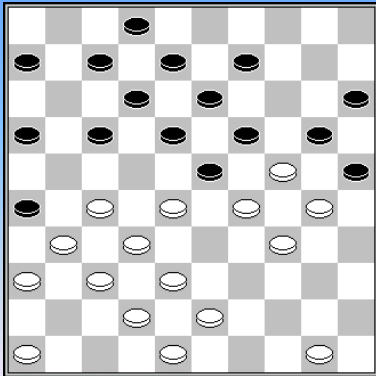
w.a.z.

wit breekt door naar dam: 27-22



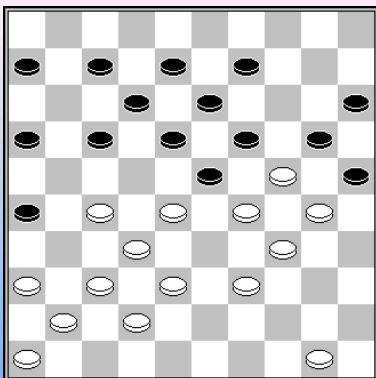
w.a.z.

27-22 wint hier niet: 18x27 29x18 13x33 (niet 20x40 30-24 13x33 24x4) 24x4 20-24 38x20 27x47



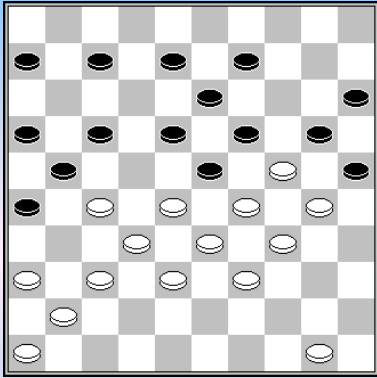
w.a.z.

27-22 18x27 31x11 6x17 29x18 20x40 30-24 13x33 24x4 W+



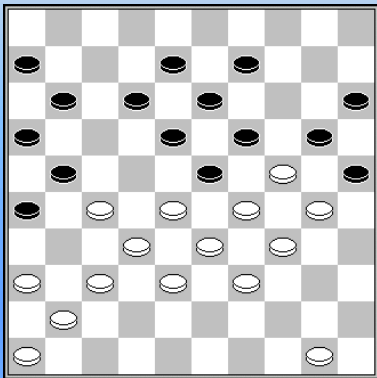
w.a.z. w+

27-22 18x27 32x21 23x43 39x48 16x27 37-31 26x37 42x2 W+



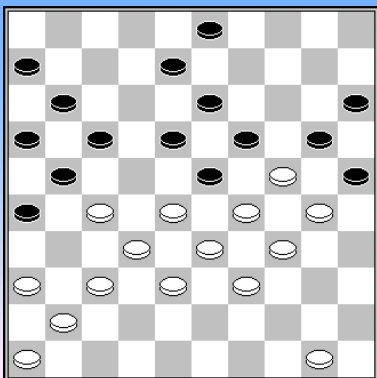
w.a.z. w+

37-31 26x37 27-22 18x27 29x18 20x40 28-22 25x43 22x2 37x39
38x49 13x22 2x26 W+



w.a.z. w+

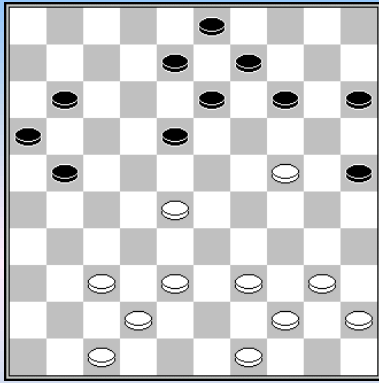
27-22 18x27 29x7 20x40 50-45 25x43 38x49 27x29 45x12 11x2
12-8 W+



w.a.z. w+

37-31 26x37 27-22 18x27 29x9 20x40 9-4 25x43 4x2

----- o - O - o -----



Sijbrands Schalley Clubcompetitie 2-0

Het is leerzaam om te zien welke moeite Sijbrands doet om “mooi” (winnend) op te bouwen.

40-34! (wie zou hier niet gewoon met 39-33 opbouwen? Niet Sijbrands, hij activeert schijf 45 en is daarbij zelfs bereid om veld 24 prijs te geven)

14-19 45-40 19x30 40-35 9-14 35x24 14-19 34 44-40 19x30 40-35 3-9 35x24 9-14 34-29! (een andere mogelijkheid is 49-44)

8-12 (op 14-19 28-23) **37-31! 21-26** ((11-17 31-26 21-27 (beter is misschien 14-19?) 38-33 (niet 28-23 17-22 =) 14-19 42-38 19x30 29-23 18x29 33x35 met goed kansen voor wit))

31-27 14-19?

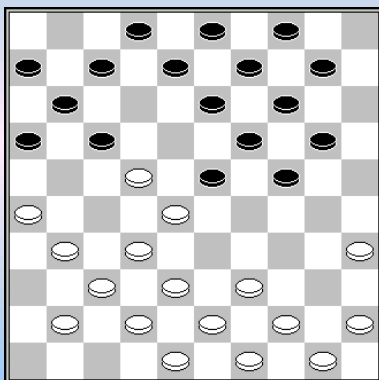
Na 11-17 geeft 38.38-33 14-19 39.42-38 19x30 40.29-23 18x29 41.33x35 nog steeds goede winstkansen. Echter wit moet na 37...11-17 niet ten koste van alles de aanval willen voortzetten met 38.28-23, want dan ontsnapt zwart nog met 25-30 39.24x35 17-21 40.38-32 13-19 41.32-28 21x32 42.28x37 19x28 43.49-43 18-22 44.43-38 16-21 (om na 38-32 te vervolgen met 26-31) 45.35-30 15-20 46.30-25 12-18 47.38-32 14-19! 48.25x12 26-31 49.37x17 28x48 50.17x28 48x32=

42-37! 19x30 37-31 26x37 47-42 37x48 38-32 48x23 42.28x

Sijbrands – Van den Hurk Clubcompetitie 2002 2-0

Weer zo'n partij met veel openingsgeweld van de kant van Sijbrands, met eigenlijk een miniem resultaat, de echte fouten van zwart komen later in het middenspel.

1.31-26 18-23 2.36-31 12-18 3.41-36 7-12 4.46-41 1-7 5.31-27 20-24 6.36-31 14-20 7.41-36 10-14 8.33-28 5-10 9.47-41 20-25 10.27-22 18x27 11.31x22 15-20 12.34-30 25x34 13.40x18 12x23 14.36-31 Zie diagram



14...10-15 14...13-18 15.22x13 9x18 is wel mogelijk, maar zwart moet dan wel rekening houden met allerlei combinatie mogelijkheden, zoals: 16.41-36 7-12 (of 16...17-22 17.28x17 11x22 18.35-30 24x35 19.44-40 35x33 20.38x29 23x34 21.32-28 22x33 22.26-21 16x27 23.31x15) 17.35-30 24x35 18.28-22 18x27 19.32x21 16x27 20.31x22 17x28 21.44-40 35x33 22.38x16

15.41-36 8-12 13-18? mag niet wegens 28-22 en na 15...20-25 16.39-34 moet 8-12 toch, i.v.m. de dreiging 17.26-21 16x18 18.28-22 w+ 16.22x13 9x18]

16.31-27 3-8 17.37-31 verhindert 17...13-18 definitief

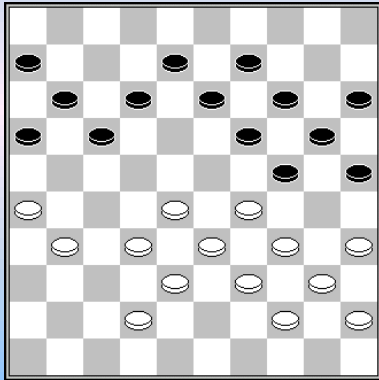
17...4-10 18.42-37 20-25 19.44-40 14-20 20.40-34 Niet 20.49-44? 9-14 21.48-42 23-29 z+

20...9-14 21.48-42 23-29 22.34x23 24-30 23.35x24 20x18 24.28-23 Hoe zwart ook slaat, de stand lijkt gemakkelijker voor wit, zwart heeft te veel schijven op zijn korte vleugel.

24...19x28 26.45-40 10-14 27.40-34 20-24 28.50-44 24-30 29.34-29 30-35 30.44-40 35x44 31.49x40 14-20 32.29-23 Sijbrands neemt een indirecte route naar het poortwachtersveld 24.

32...18x29 33.33x24 20x29 34.27-22 17x28 35.32x34 13-19 36.40-35 8-13 37.34-30 25x34

38.39x30 15-20 39.38-33 2-8 40.43-38 19-24 41.30x19 13x24 42.33-29 24x33 43.38x29 8-13
 44.35-30 20-25 45.37-32 25x23 46.32-28 23x32 47.31-27 32x21 48.26x19 7-12 49.19-14 12-18
 50.14-9 18-23 51.9-3 23-29 52.3-12 29-33 53.12-34



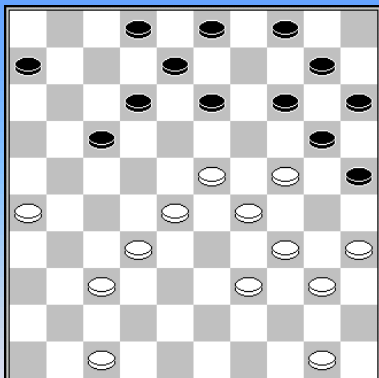
Van der Stap – Sijbrands Clubcompetitie 2003 0-2

31...24-30! 32.35x24 19x30

Plotseling zorgt de opstelling van de witte lange vleugel voor allerlei problemen, Van der Stap en ook Gerard Jansen, waarin Sijbrands een kleine 4 maand later in het Wereldkampioenschap als een tovenaer precies dezelfde stand op het bord wist te brengen, weten geen oplossing te vinden.

33.42-37 30-35 34.29-24 20x29 35.34x23 13-19 36.40-34 9-13 37.45-40 15-20 38.23-18
 Na 34-29 wint 13-18.

38...13x22 39.32-27 12-18 40.37-32 40...8-13 41.34-29 19-24 42.40-34 13-19 43.44-40 35x44
 44.39x50 24-30 45.26-21 17x37



Sijbrands – Milshin WK 2003 1-1

Sijbrands heeft de aanval ingezet met een ontwikkelingsvoorsprong van 15 tempi, maar Milshin heeft zich ingesteld op de omklemming van de witte voorpost 23, daarbij geholpen door enkele lichte combinaties, zoals 32.47-42 13-19 33.24x13 9x18 34.42-38 (34.35-30? 20-24! 35.29x9 4x13 z+) 34...8-13 35.50-45 (35.35-30? 17-21 36.26x19 20-24 37.29x9 4x31 38.23x12 z+) 35...20-24 36.29x9 18x29 37.9x7 2x11 38.34x23 17-21 39.26x17 11x31=

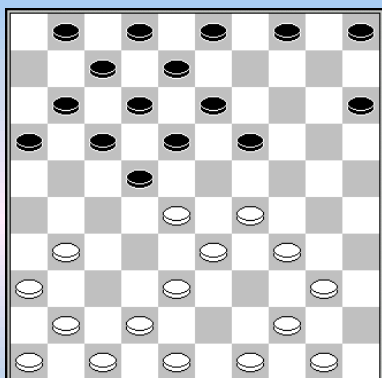
Maar Sijbrands heeft, ongetwijfeld al enige zetten terug, een briljant offer in gedachten.
32.35-30! 13-19 wat anders? de schijf op 10 wordt anders een dodelijke zwakte.

33.24x13 8x19 34.30-24 19x30 35.23-19 14x23 36.29x7 2x11 37.32-27 Sijbrands begint aan een doorbraak op de zwarte korte vleugel, geheel volgens een recept van Koeperman uit één van zijn WK - partijen tegen Geert van Dijk. Het mag een wonder heten dat Milshin uiteindelijk nog weet te ontsnappen met remise.

37... 9-13 38.39-33 30x39 39.33x44 13-18 40.27-21 17-22 41.28x17 11x22 42.21-16 22-28
 43.26-21 10-14 44.37-31 14-19 45.31-27 28-33 46.21-17 33-38 47.44-39 19-23 48.16-11 23-28
 49.11-7 28-33 50.39x28 38-43 51.7-2 25-30 52.2x35 43-49 53.27-22 18x27 54.17-12 27-31
 55.12-7 6-11 56.7x16 31-37 57.50-45 4-9 58.28-23 37-42 59.47x38 49x5 60.16-11 [60.40-34 5-28
 61.34-29]

60...9-14 61.11-7? In zijn damrubriek in de Volkskrant geeft Sijbrands hier aan dat 25-20 nog gewonnen zou hebben. Na 20-25 40-34 kan zwart dan 34-29 spelen en een vangstelling voor de zwarte dam opbouwen. **20-25 62.35-2 62...14-20 63.7-1 5-46 64.1-34 46-5 65.2-35 5-46 66.34-48 46-5 67.48-43 5-46 68.35-13 46-5 69.43-16 5-46 70.16-2 46-37 71.13-8 37-5 72.8-3 5-46 73.2-35 46-5 74.3-12 5-46 75.12-29 46-5 76.29-34 5-46 77.35-30 46-5 78.40-35 5-46 79.30-2 46-14**

Sijbrands - Weytsman WK 2003 2-0



In de diagramstand speelt Weytsman 4-10, waarna Sijbrands weer eens instructief laat zien wat het bezwaar is van een ontbrekende schijf op 9 en later op 3.

12...4-10 13.41-37 10-14 14.44-39 5-10 15.46-41 1-6
16.48-43 19-23 17.28x19 14x23 18.31-27 22x31 19.36x27 3-9
 Wil 27-22 niet toelaten., maar ja, nu is de kroonschijf weg.
20.41-36 17-22 21.37-31 11-17 22.40-35 10-14 23.35-30 7-11
24.50-44 14-20 25.30-25 9-14 26.44-40 14-19 27.25x14 19x10
28.47-41 10-14 29.40-35 14-20 30.35-30 20-25 31.42-37

Wit bereid zich voor om de stellingen te sluiten, altijd een mooi spelbeeld.

31...13-19 De voortzetting: 15-20 30-24 en nu de dam door 16-21 (of 2-7 en 16-21) 27x7 2x11 24x15 25-30 34x25 23x34 39x30 22-27 enz. biedt geen remisekansen voor zwart.

32.29-24 8-13 33.33-29 2-8?

Hier moest 23-28 29-23 18x40 (want na 18x20 wint zowel 27x7 2-8 7-2 8-12 30-24 20x40 38-32, als 27x9 28-33 39x28 17-22 28x8 2x4 49-44 20-24 31-27 24x35 37-32 en 27-21 is dodelijk) 27x7 (niet 29x9 wegens 16-21 21-27 12-18) 25x34 39x30 40-45.

En hoewel het kleine beetje talent dat ik soms meen te hebben, me bij dit soort standen al helemaal in de steek laat, zou ik toch bijna zeggen dat een gelijkwaardig eindspel is ontstaan.

31-26 kan natuurlijk niet; op 7-1 45-50 1-45 volgt 2-7 45x1 en 50-45; en na 43-39 (de meest dwingende zet, omdat wit nu geen dam mag halen) haalt zwart ook niet meteen dam, maar doet eerst 17-22! en vervolgens na 7-1 (op 31-26 22-27) 16-21. Wat moet wit daarmee aan?

34.38-33 Sijbrands berekende hier : 37-32 22-28 41-37 17-22 38-33 11-17 49-44 17-21? 31-26 22x42 33x22 18x40 29x9 40x20 26x17 25x43 9-3 12x21 3x32 W+.

Zwart kan zich in deze variant echter beter verdedigen door 12-17 i.p.v. 11-17 (de dam met 24-20 29-24 en 34-29 is remiseachtig) of met 6-11 i.p.v. 17-21

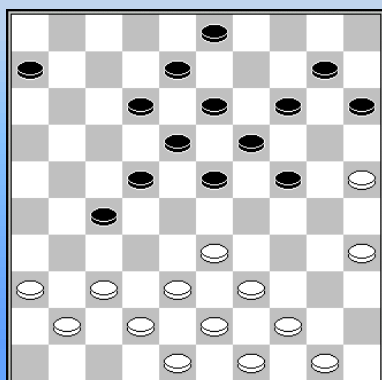
34...17-21 Op 22-28 wint 29-23

35.37-32 21-26 36.41-37 11-17 12-17 49-44 22-28 33x22 17x28 43-38 11-17 27-22 18x27 32x3 15-20 29x9 20x49 39-33 49x4 33x22 4x27 31x22 25x34 3-12 34-39 12-8 19-23 8-12 W+

37.49-44 23-28 17-21 33-28 22x33 39x28 is kansloos voor zwart.

38.32x14 17-21 39.44-40 21x41 40.36x47 26x37 41.40-35 22-28 42.33x22 18x27 43.29-23 27-31 44.24-20 15x24 45.30x19 13x24 46.14-10 12-17 47.47-41 Een waardig einde voor zo'n mooie partij.

Sijbrands - Ndjofang WK 2003 2-0



Het beginpunt van een aanval versus omsingeling. Wit staat maar liefst 12 tempi in ontwikkeling achter. In de diagramstand zijn 6-11 (33-28) en 12-17 (37-32) niet mogelijk.

23-28 24.33-29 24x33 25.38x29 Deze omsingelingmanoeuvre wordt vooral mogelijk gemaakt door het ontbreken van de formatie 3-9-14

19-23 26.29-24 14-19 27.42-38 19x30 28.35x24 10-14

In de demonstratie ruimte merkte Sijbrands op dat 27-32 het spelbeeld niet wezenlijk zou veranderen, ook dan gaat wit op naar veld 32.

29.44-40 12-17 30.38-32 27x38 31.43x32 17-21

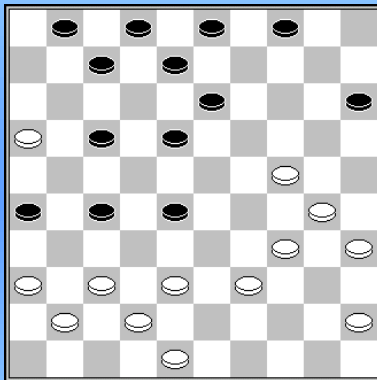
Zwart kan niet tot een opbouw met 6-11-16 en 17-21 komen: 6-11 36-31 11-16 41-36 17-21? 39-33 28x39 48-43 39x48 31-26 48x31 26x10 15x4 36x27 W+

32.36-31 21-26 33.41-36 8-12 34.40-35

Volgens Sijbrands o.a. gespeeld om op 14-20 25x14 13-19 24x13 18x20 met 35-30 te kunnen reageren. Op 32-27 speelt zwart niet 3-8? wegens 24-19 13x24 37-32 26x28 49-44 22x31 44x2, maar eerst het offer 23-29 24x33 en dan 3-8 en vervolgens 28-32.

34...13-19? 6-11 is goed speelbaar, want het plan 32-27 11-16 49-43 faalt weer op 3-8 met de dreiging 23-29 en 28-32.

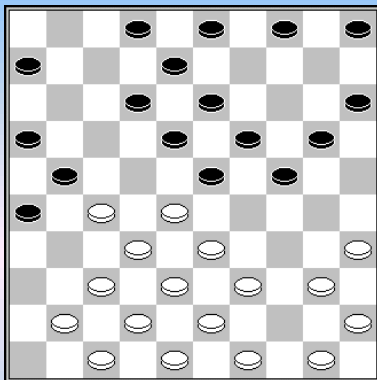
35.24x13 18x 9 36.32-27 12-18 37.39-33 28x39 38.37-32 26x28 39.49-44 22x31 40.44x4 31-37 41. 4-22



Z
.a.z. Z+

Everloo – Sijbrands kloksimultaan 2004 0-2

28...28-32 29.37x28 15-20 30.24x15 4-10 31.15x4 18-22 32.4x18 22x44 33.18x31 26x46



Sijbrands, T. - Lunenburg R. 2-0 WR blindsimultaan 17-12-2004

Wit neemt een Ghestem - doorstoot, zwart kan die nog wegruilen, maar de dan ontstane zwakte op de zwarte korte vleugel brengt wit doorbraakkansen.

16.28-22 4-9 17.33-28 5-10 18.40-34 10-14 19.41-36 12-17 20.22x11 6x17 21.39-33 24-29

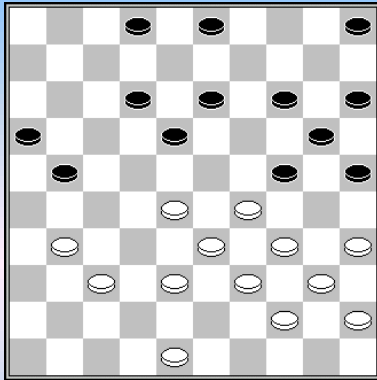
Deze ruil speelt wit in de kaart, zijn korte vleugel krijgt nu een ijzeren verdediging.

22.33x24 20x40 23.35x44 17-22 24.28x17 21x12 25.38-33 19-24 26.33-28 13-19 27.42-38 8-13 28.47-42 14-20 29.37-31 26x37 30.42x31 2-7 31.28-22! door het ontbreken van schijven op 1 en 6 kan wit ongehinderd oprukken, 7-11 is immers verboden wegens 32-28.

31...9-14 32.31-26 24-30 33.22-17 12x21 34.26x17 7-12 35.17x8 3x12 36.38-33 20-24

Op 36...12-17 volgt waarschijnlijk zoiets als 37.36-31 19-24 38.33-28 13-19 39.43-38 17-21 40.28-22 30-35 41.22x13 19x8 42.31-26 23-28 43.32x23 21x43 44.49x38 enz. met voordeel voor wit

37.33-28 14-20 38.36-31 23-29 39.31-26 18-23 40.43-38 20-25 41.48-43 zwart geeft op; ietwat vroeg, maar een witte doorbraak is op handen.



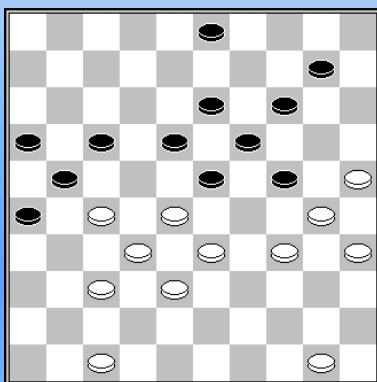
Hogewoning – Sijbrands Clubcompetitie 2005 0-2

34...21-27 35.31x22 18x27 36.28-23 13-18 37.48-43 14-19
38.23x14 20x9 39.29x20 25x14 40.33-28 9-13 41.39-33 12-17
42.43-39

Na 42.28-23 18x29 43.33x24 kan zwart al doorbreken via een goed getimed 17-21 gevolgd door 27-32

42...18-22 of 42...17-21 43.28-23 18x29 44.33x24 27-32
45.37x28 21-26 z+

43.35-30 2-8 44.30-24 Of 44.30-25 8-12 45.34-29 12-18 46.28-23 27-32 47.23x21 32x23 z+ 44...13-18 45.24-20 15x24 46.38-32 27x29 47.34x21 22x33 48.39x28 16x27 49.28-23 8-12 50.44-39 3-8



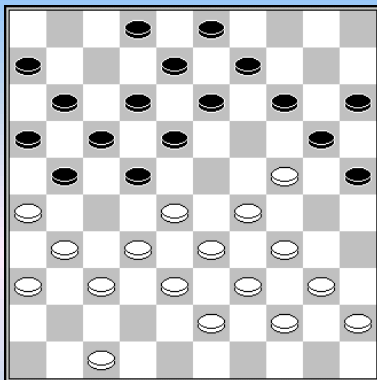
Sijbrands – G. Berends 2005 2-0

De stand lijkt gelijkwaardig en kleurloos. Maar schijn bedriegt. Zwart zal er in slagen om schijf 10 te activeren, maar paradoxaal genoeg is het de kroonschijf die niet zomaar ontwikkeld kan worden.

Partijverloop: 1. ... 17-22 2. 28x17 21x12 3. 34-29 23x34
4. 30x39 19-23 5. 33-28 14-19 6.38-33 Dreigt 27-22 en 39-34.
6...10-14?

Nodig is 12-17, de damcombinaties beginnend met 27-21 en 27-22 zijn dan niet goed.

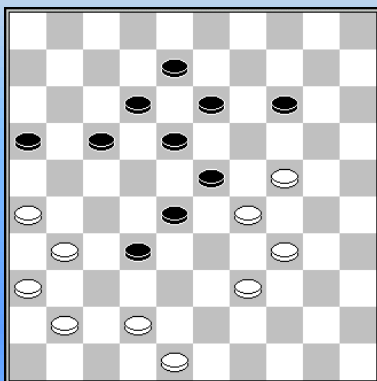
7. 47-42 12-17 8. 42-38 17-21 9. 50-45 3-8 10. 28-22! 23-29 Op 8-12 volgt 22-17 w+
11.33-28 29-34 12. 39x30 18-23 13. 45-40 24-29 14. 40-34 29x40 15. 35x44 14-20 16. 25x14 19x10
17. 28x19 13x35 18. 22-18 10-14 19. 38-33



z.a.z. 14-19? w+

Sijbrands – Van Bakel Blindsimultaan 2007 2-0

22...14-19? 23.31-27 22x42 24.28-23 19x37 25.24-19 13x24
26.38-32 37x28 27.33x4 24x33 28.47x29 20-24 29.29x20 25x14
30.39-33 14-19 31.44-39



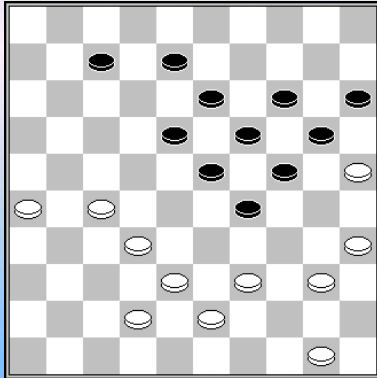
Een witte doorbraak is niet meer te stuiten. Maar wat is die waarde?
Eerst het partijverloop:

Sijbrands, T. - Klein Kranenbarg, M. Amersfoort sim time
31-08-2010 2-0

40...17-22 41.41-37 32x41 42.36x47 16-21 43.26x17 12x21
44.42-38 14-19 45.48-43 19x30 46.34x25 23x34 47.39x30 en
opgegeven, maar... 21-27 48.31-26 48.25-20 27x36 49.20-15 28-32
50.38x27 22x31 51.15-10 13-19 52.10-5 36-41 53.5x3x19x31x8
41-46 en het wordt remise, bijvoorbeeld 54.30-24 18-22 55.3-21 46-5

56.24-20 5-10 57.20-15 10-5 58.43-39 5-19 59.39-34 22-28 60.21-38 19-14 61.34-30 14-25*
62.30-24 25-14= 48...27-32 49.38x27 22x31 50.26x37 28-32 51.37x28 18-23 52.28x19 13x35=

Vanuit de diagramstand kan zwart ook nog met een geheel ander plan aansturen op remise:
40...14-19! 41.48-43 19x30 42.34x25 23x34 43.39x30 13-19 (43...18-23 44.41-37 32x41
45.36x47 13-19) 44.25-20 18-23 45.41-37 32x41 46.36x47 12-18 47.20-15 19-24 48.30x19 23x14 =

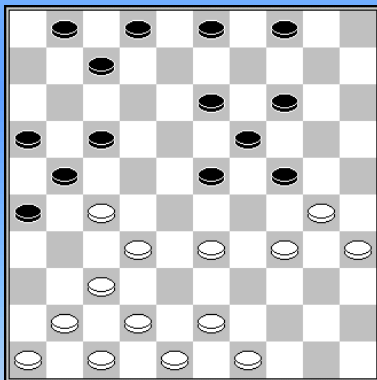


w.a.z. w+
Sijbrands – Stuger simultaan 2010 2-0

39.26-21

Ook hierna blijft wit beter staan, maar nog sterker was: 39.50-44! 8-12* 40.35-30! 24x35 41.39-34 en de dreiging 42.32-28 is dodelijk

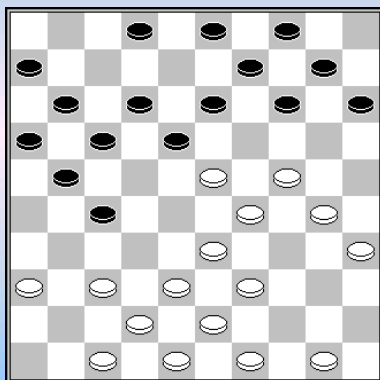
39...7-11? 40.21-16 of 32-28, 21-16x7. **8-12 41.16x7 12x1**
42.42-37 1-7 43.37-31 7-12 44.31-26 12-17 45.50-45 17-22
46.26-21 22x31 47.32-28 23x32 48.38x36 18-22 49.21-16



w.a.z. w+

Sijbrands - Van de Velde Kloksimultaan 2012 2-0

25.33-29 24x33 26.27-22 17x28 27.32-27 21x32 28.43-38 32x43
29.49x20



Sijbrands – Tielrooij Kloksimultaan 2012 2-0

19...3-8? Dit stelt wit in staat om de winst te forceren.
20.39-34 verhindert 17-22 **21-26 21.24-19?**

Veel beter is 21.50-45. Zwart heeft nu slechts twee (serieuze) zetten:

=> 21...17-22 22.33-28 22x33 23.23-19 14x23 24.37-31 26x37
25.42x22 18x27 26.29x7 33x42 27.48x37 27-32 (27...8-12 28.7x18
13x22 29.36-31 27x36 30.47-41 36x47 31.30-25 47x20 32.25x3 w+)
28.37x28 8-12 29.7x18 13x33 30.34-29 w+

=> 21...16-21 22.30-25 (of 22.45-40) 22...17-22* 23.33-28 22x33 24.37-31 26x37 25.42x22 18x27
26.36-31 33x42 27.48x37 27x36 28.47-41 36x47 29.23-19 14x23 30.29x27 47x20 31.25x12 w+

21...13x24 22.30x19 17-22 23.35-30 27-31 24.36x27 22x31 25.30-25

Er is nu een spelbeeld ontstaan dat veel lijkt op dat van een partij van Harm Wiersma tegen Georgiev, maar vanuit een totaal ander openingsbeeld.

25...18-22 26.50-45 12-17 27.45-40 17-21 28.40-35 31-36 29.29-24 11-17 30.34-30 8-12

Na 30...21-27 31.37-31 26x37 32.42x31 17-21 33.48-42 21-26 34.42-37 zijn de vastloopvarianten in het voordeel van wit.

**31.38-32 6-11 32.33-28 22x33 33.23-18 14x23 34.18x38 9-14 35.32-28 12-18 36.43-39 18-22
37.28-23 22-27 38.23-19 14x23 39.37-31 26x37 40.42x22 17x28 41.47-41 36x47 42.38-33 47x20
43.25x5**

Een jarenlang gekoesterd plan Ton Sijbrands – 04/11/2000, 00:00

In vervolg op de vorige rubriek bespreek ik vandaag de veelbewogen competitiepartij die ik drie weken geleden tegen Arjan van den Berg speelde....

Van den Berg – Sijbrands (Clubcompetitie 2000/2001)

**1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.43-38 1-7 5.37-31 23-29 6.34x23 18x29
7.33x24 20x29 8.41-37 17-21 9.39-34!?**

De inleiding tot één van de scherpste bestrijdingswijzen van de Molimard - variant. Al heb ik de indruk dat 9.49-43 19-24 10.39-33 21-26 11.44-39 24-30 12.35x24 29x20 door velen nog steeds als de hoofdvertakking wordt beschouwd.

9...13-18 10.34x23 18x29 11.35-30!? 8-13 12.30-25 2-8 13.49-43 19-23 14.28x19 14x23

Een totaal ander idee is eerst 13...21-26 en daarna pas 19-23x23. Maar zwart moet er dan wèl op bedacht zijn dat wit na bijvoorbeeld 14.47-41(!) 19-23 15.28x19 14x23 16.44-39 op een geschikt moment met 27-22! en 32-28! enz. zou kunnen gaan werken.

15.31-26 11-17!!?

Dit was het plan waarmee ik al enkele jaren rondliep maar dat ik tot dusver alleen in een trainings- en een simultaanpartij had kunnen testen. Zwart laat zich vrijwillig aan zijn rechter vleugel opsluiten, in de hoop op die manier de witte linker vleugel vast te kunnen houden!

Overigens is de tekstzet, ofschoon zelden gespeeld, op zich niet nieuw. Sjoerd Visser bijvoorbeeld speelde al zo in zijn partij tegen Van Dijk uit het NK 1971(!), en ook spelers als Dibman en Hans Jansen hebben zich vanuit deze openingsvariant aan hun rechter vleugel laten opsluiten. Maar daarover een volgende keer méér.

16.44-39 7-11 17.46-41 10-14 18.40-35

In een simultaanpartij tegen mijn clubgenoot Piet Karregat (Amersfoort 1999) volgde hier 18.39-34 14-19 19.50-44 9-14 20.44-39 5-10 21.40-35 29x40 22.35x44 15-20 23.38-33 10-15 24.43-38 4-9 25.33-28 20-24 26.38-33 12-18 met aantrekkelijk spel voor zwart, ook al zou het uiteindelijk remise worden.

18...13-18 Schijnbaar een a - positionele voortzetting, want op termijn dient niet schijf 13 maar 12 op de velden 18 of 23 te belanden. Maar strategisch zal het allemaal op z'n pootjes terecht komen.

19.45-40 9-13 20.50-45 4-9 21.36-31 14-20 22.25x14 9x20 23.40-34 29x40 24.35x44 23-29(!)
Deze hernieuwde bezetting van het kerkhofveld was zonder 18...13-18 niet goed mogelijk geweest.

25.44-40 18-23 26.40-35 5-10 27.39-34 29x40 28.35x44 Voor de tweede maal binnen vijf zetten ruilt wit de infiltrant op 29 in achterwaartse richting af.

28...10-14 29.38-33 13-19 30.42-38 12-18 31.43-39 8-13 32.48-43

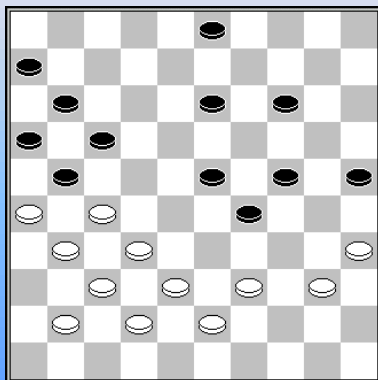
Terecht stelt Van den Berg de overgang naar een gesloten klassiek speltype (33-28) zo lang mogelijk uit. In plaats daarvan probeert de witspeler via 33.47-42 en 34.41-36 op de thematische opstoot 35.27-22! enz. aan te sturen. Door echter voor de derde maal veld 29 te bezetten, doorkruist zwart dit scenario:

32...23-29! 33.33x24 20x29! 34.44-40 18-23 Zie de opmerking bij de 18e zet van zwart: al het overtollige materiaal op de diagonaal 1/45 is nu opgelost!

35.40-35 15-20 36.47-42

Foutief was 36.35-30? wegens 36...20-24! 37.30-25 29-34! 38.39x30 24x35 39.47-42* 23-28! 40.32x23 19x28 en wit heeft geen goede (tempo)zet meer. In plaats van 36...20-24 echter niet meteen 36...29-34? in verband met de verraderlijke combinatie 37.41-36!!, 38.27-22!, 39.26x17, 40.39-33, 41.31-26 en 42.36x9 +

36...20-25 37.45-40 19-24 Zie diagram



In de geladen diagramstand zou de geringste misstap wit fataal worden. Ik geef drie (hoofd)varianten:

1) 38.41-36? 25-30! 39.39-33 (of 39.40-34 29x40 40.35x44 23-28! 41.32x23 21x41 42.36x47 13-19 met schijfwinst) 39...13/14-19! 40.43-39 23-28! +.

2) 38.39-33(?) 25-30! 39.33-28* 14-19* en zowel na 40.43-39 17-22! 41.27x9 3x14 42.26x17 11x44 43.40x49 30-34! enz. als na 40.28-22 17x28 41.26x17 11x22 42.27x9 3x14 krijgt zwart een

verwoestende aanval tegen de vijandelijke rechter vleugel. Merk op dat het verschil in ontwikkeling in het voorlaatste geval tot 13 tempi is opgelopen, en in het laatste geval zelfs tot 14 tempi!

3) 38.39-34(?) 13-18! en nu een eerste vertakking:

- **3.1)** 39.41-36 3-8!! en nu:
 - 3.1.1) 40.43-39 25-30! 41.34x25 23-28 42.32x3 21x45 43.3x21 16x27 44.31x22 11-17 45.22x11 6x17 +.
 - 3.1.2) 40.32-28 23x41! 41.34x3 21x32 42.3x29/33 41-47 +
- **3.2)** 39.43-39 3-8!! (ook nu) 40.32-28 (want na 40.39-33 18-22! 41.27x18 23x12 42.34x23 24-30! 43.35x24 21-27 44.31x22 17x30 breekt zwart altijd door naar dam) en nu kan zwart zelfs op twee geheel verschillende manieren winnen:
 - **3.2.1)** 40...21x43 41.28x10 43-49! 42.34x3 (ook naar 21 slaan verliest na 42...16x38 43.40-34 11-17! 44.10-5 8-13! enz.) 42...24-30! 43.35x24 (nog het beste) 43...49x50 44.3x21 16x27 45.10-4 27-32 46.37x28 50x17 met een gewonnen 4x2 eindspel.
 - **3.2.2)** 40...23x43 (de inleiding tot een schitterende variant) 41.34x3 43x45 42.3x33 (het enige veld voor de witte dam) 42...21x32 43.37x28 17-22!! 44.28x17 11x22 45.33x17 45-50 (met de pointe 46.17-12/3 50-17 +) 46.26-21* 16x38 en nu bijvoorbeeld nog 47.17-12 50-45 48.12-21 38-42 (of ook 48...45-34 +) 49.35-30 25x34 50.21-43 42-48! 51.43x25 45-34 +

38.40-34(!) Derhalve de enige. **38...29x40 39.35x44 14-19**

De combinatie 39...23-28 40.32x23 21x32 41.38x27* 14-19 42.23x14 3-9 43.14x3 13-18 44.3x21 18-22 45.27x18 16x40 had na 46.39-34! 40x29 47.18-13 enz. niet meer dan remise opgeleverd. Met de tekstzet speculeer ik op een winnende versie van dezelfde slagzet (zoals 40.44-40? 23-28!! enz., om maar te zwijgen van 40.38-33?? 23-28! +), maar het is de vraag of 39...14-19 wel zwarts sterkste zet is. Beide spelers verkeerden in deze fase echter in ernstige tijdnood.

40.41-36(!) 25-30 41.38-33 30-35 42.33-29(!) 23x34 43.39x30 13-18 44.42-38 18-23 45.38-33(!) 23-28(!)

Geen van beiden kan zich nog permitteren voluit op winst te spelen. De tekstzet vormt de inleiding tot een afwikkeling die in een remise-eindspel had moeten resulteren.

46.32x14 21x41 47.36x47 16-21 48.30x19 21-27 49.31x22 17x50 50.14-10 11-17 51.19-13??

Maar deze à tempo gespeelde zet (Van den Berg had de notatie niet meer bijgehouden en was zich er niet van bewust de vijftig zetten - grens al te zijn gepasseerd) zet de puntendeling weer geheel op losse schroeven. Na 51.10-5! of 51.19-14! was er voor zwart niets meer te halen geweest.

51...50-22!

Eveneens binnen de seconde gespeeld. Met 51...50-22, dat een volle schijf wint, brengt zwart een gewonnen eindspel op het bord. Al schijnt de inlas 51...35-40!! (met dank aan het computer - programma TRUUS) nog overtuigender te zijn geweest.

52.10-5 22x4 53.5-23

Hiermee is de stelling ontstaan die het uitgangspunt van de rubriek van vorige week vormde. Volledigheidshalve geef ik nogmaals het slot van de partij, ditmaal echter zonder expliciet commentaar. Voor het waarom van onderstaande vraag- en uitroepetekens verwijs ik naar de krant van 28 oktober.

**53...4-22 54.43-39 27-22? 55.39-34 22-27 56.23-7(!) 27-16? 57.7-2! 3-9 58.47-42! 9-14
59.34-29!! 35-40 60.29-24!! 17-22 61.2-8! 40-44 62.8-3! 16-2 63.3x25 2x35 64.42-38 44-50
65.38-33(!) 50x28 66.25-9** Remise.

De opstelling van Klaas Stolp Ton Sijbrands – 25/11/2000, 00:00

De afgelopen twee weken heb ik, op het spoor gezet door de competitiepartij Van den Berg - Sijbrands 2000, een vijftal partijen laten zien waarin de zwartspelers zich vanuit de Molimard - variant aan hun rechter vleugel lieten opsluiten....

De voornaamste reden voor die afbakening was dat de zwarte opsluitingstrategie in mijn ogen meer kans van slagen maakt naarmate wit aan diens rechter vleugel over minder materiaal beschikt. Met andere woorden: eerst 8/9...13-18 enz. lijkt mij, in combinatie althans met de in te nemen opsluiting, kansrijker dan onmiddellijk 8/9...19-23 9/10.28x19 14x23, een speelwijze die men ook wel aantreft.

Als we de schijvenverhouding aan de rechter bordrand als criterium hanteren voor een indeling in categorieën, dan behoort de partij die ik u vandaag voorleg en waarmee deze korte serie wordt afgesloten, tot de derde categorie.

In deze partij namelijk wordt de zwarte voorpost op 29 niet één- maar tweemaal aangevallen, alvorens wit met 35 naar 25 oprukt en zwart tot 19-23x23 overgaat. Overeenkomstig de hierboven ontvouwde theorie blijkt zwart, dankzij die afruil van een extra koppel schijven, inderdaad nog méér ruimte voor een vleugelaanval te krijgen dan in de tot dusver behandelde partijen het geval was.

Al is het goed te bedenken dat het witte tegenspel geenszins geforceerd is: vanzelfsprekend had mijn tegenstander op meerdere momenten geheel andere wegen kunnen inslaan. Maar die wetenschap doet niets af aan het openings - theoretische belang van onderstaand duel, laat staan aan het plezier dat de damliefhebber aan het opwindende middenspel ervan kan beleven.

Overigens: de partij in kwestie, tegen mijn teamgenoot Cees Strooper, werd vorig jaar juni gespeeld op de clubavond van het Amersfoorts Damgenootschap. Zij maakte deel uit van mijn dam - technische voorbereiding op het toernooi om het Europees kampioenschap dat drie maanden later in Hoogezand zou worden gehouden en waarin mijn meeste zwart - partijen met 1.32-28 18-23 van start zouden gaan...

Strooper – Sijbrands (Trainingspartij 1999)

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.37-31 1-7 5.43-38 23-29 6.34x23 18x29
7.33x24 20x29 8.39-33 14-20 9.33x24 20x29 10.49-43 9-14 11.44-39 15-20 12.41-37 17-21
13.39-33 10-15 14.33x24 20x29 15.35-30 5-10 16.30-25 19-23 17.28x19 14x23 18.50-44 10-14
19.40-35 15-20!?

Omdat de vijandelijke rechter vleugel in vergelijking met andere praktijkvoorbeelden onderbezet is, meent zwart zich de opmars van 15 naar 24 te kunnen permitteren. Een minder verplichtende speelwijze als 19...4-9 annex 14-20x20 had echter eveneens goed in de zwarte strategie gepast.

20.44-39 20-24!? 21.31-26 12-17!?!? Serveert als het ware de pointe van zijn openingsbehandeling uit. Maar hoewel de rechter vleugelopsluiting in deze partij tot een doorslaand succes zal uitgroeien, wil ik nogmaals benadrukken dat er haast per definitie óók allerlei risico's aan verbonden zijn; de Volkskrant aanvaardt dus niet de geringste aansprakelijkheid!

22.39-33 13-19 23.36-31 8-13 24.33-28?!

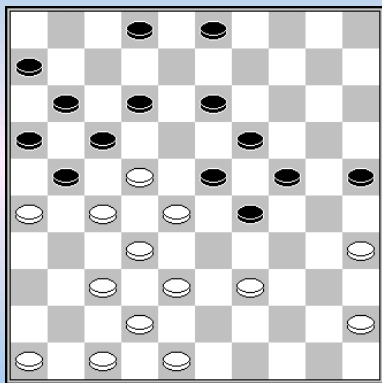
Altijd een belangrijk moment. Met de bezetting van 28 heeft Strooper een heel speciale bedoeling, die spoedig aan het licht zal komen. Maar het stoutmoedige plan dat aan wits laatste twee zetten ten grondslag ligt, blijkt in de gegeven situatie als een boemerang te werken. Daarom had hij vermoedelijk beter 24.46-41 en/of 24/25.45-40 kunnen doen.

24...4-9!

Gedwongen (zwart kon de dreiging 25.28-22! + niet met 24...13-18? pareren in verband met de charmante 'valluikslag' 25.28-22!!, 26.26x17, 27.31-26, 28.35-30!, 29.26-21, 30.37x26 en 31.42x33 +), maar tegelijkertijd sterk. Want behalve de gunstige terugruil 17-22 (28x17) en 21x12 èn de opbouw 25...2-8 annex 7-12-18 komt nu ook de aanvalswending 14-20 en 9x20 in de stand.

25.27-22?!! 7-12 26.31-27

Hiermee is de kleurrijke, in de praktijk zelden voorkomende opstelling voltooid die naar de legendarische Beemster dammer **Klaas Stolp** is genoemd (zie ook de rubrieken van 23 maart en 11 mei 1996) en waarop Strooper bewust heeft aangestuurd. Maar er is er maar één die werkelijk baat heeft bij de gerezen complicaties...



26...14-20! 27.25x14 9x20 28.43-39 20-25 Zie diagram

29.38-33? 29x38 30.42x33

Hierna gaat zwart zelfs geforceerd winnen. Maar wit stond al problematisch. Dat laat zich misschien het beste illustreren aan de hand van de niet-alledaagse varianten die na 29.39-33 12-18 30.46-41 25-30 zouden zijn ontstaan. Men zie:

1) 31.48-43 (versnelt het einde) 31...29-34!! (zonder vrees voor 32.33-29 24x33 33.38x40 23-29! en 34...19-23 +) 32.43-39 (er dreigde 32...23-29! en altijd 19-23 +) 32...34x43 33.38x49 30-34!! en wit staat machteloos tegen de dreiging 34...24-30 +.

2) 31.41-36 3-9! en nu:

2.1) 32.48-43 (nog steeds is het hier te vroeg voor) 32...29-34!! (want ook nu zou 33.33-29 24x33 34.38x40 verliezen door 34...23-29! 35.35x33 19-23 36.28x8 17x48 37.26x17 11x31, bijvoorbeeld 38.37x26 48x14! enz. +) 33.43-39 34x43 34.38x49 23-29! en nu bijvoorbeeld 35.36-31 29x38 36.42x33 19-23! 37.28x8 17x39 38.26x17 2x13 39.47-42 11x22 40.42-38 39-43 41.38-33, waarna

zwart kan kiezen tussen 41...13-19! 42.49x38 19-23! + of 41...30-34! 42.49x38 6-11! 43.32-28 11-17 44.38-32 13-19 +.

2.2) 32.36-31 9-14! 33.48-43 (pas nu leidt deze zet niet tot onmiddellijk verlies; maar inmiddels is het er - in zekere zin - te laat voor:) 33...14-20! 34.43-39 30-34! 35.39x30 20-25 36.47-41 25x34 37.41-36 2-8! (alleen zo) 38.45-40 34x45 39.35-30 24x35 40.33x24 19x30 41.28x19 13x24! 42.22x2 35-40!! en tegen de dreigende damvangst 43...30-35 44.2x30 35x24 + is geen kruid gewassen.

30...2-8!

Vlecht de dodelijke dreiging 31...23-29 + in de stand. Bijvoorbeeld 31.46-41 23-29! 32.28-23 29x18! en nu òf 33.48-42 17x28 34.32x14 21x32 35.37x28 13-19! gevolgd door 37...24-29! en 38...16-21 +, òf 33.45-40 17x28 34.32x14 21x32 35.37x28 13-19 36.14x23 18x38 37.48-42 en nu simpel 12-18-23 +.

31.48-42 23-29! 32.22-18

Wat moest wit anders? 32.39-34 faalde op 32...29x38! en 33...19-23! +. En op 32.42-38 was niet eens zozeer 32...19-23 enz. gevolgd als wel 32...29-34! 33.39x30 25x34 met ruimschoots gewonnen stelling.

32...13x31 33.28-23 29x27 34.23x14 17-22(!) 35.26x28 8-13 36.37x26 13-19 37.14x23 12-18 38.23x12 16-21 39.26x17 11x44 En zonder 40.12-7 6-11 41.7x16 44-50 af te wachten, gaf wit het op.

De geboorte van een nieuw idee Ton Sijbrands 11/11/2000, 00:00

Vorige week besprak ik op deze plaats de veelbewogen competitiepartij die ik een kleine maand geleden tegen Arjan van den Berg van landskampioen Hiltex speelde....

Maar betrof het ook een nieuwe strategie? Ik zou liegen als ik die vraag bevestigend zou beantwoorden. Nee, het idee om vanuit een klassiek - achtige opening als de Molimard - variant plotseling naar een rechter vleugelopsluiting te switchen en aldus de spanningen tot grote hoogten op te voeren, ontsproot al bijna dertig jaar geleden aan het brein van Sjoerd Visser, de (voormalige) Friese topspeler die in de jaren zeventig tot de vaste deelnemers aan het Nederlands kampioenschap behoorde.

Ziehier de partij die Visser bij zijn debuut in het nationale titeltoernooi van 1971 tegen oud-kampioen Geert van Dijk speelde.

Van Dijk-Visser (NK 1971)

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.43-38 17-21 5.37-31 23-29 6.34x23 18x29 7.33x24 20x29 8.39-34 13-18 9.34x23 18x29 10.35-30 19-23

Met 41 op 37 en 1 al op 7 deed ik tegen Van den Berg eerst 11...8-13 (12.30-25) en 12...2-8, om pas na 13.49-43 met 13...19-23 14.28x19 14x23 te vervolgen. Op het (subtiele) verschil zal ik in de volgende rubriek, bij de bespreking van de partij Capelle - H. Jansen uit het NK 1976, terugkomen.

11.28x19 14x23 12.41-37 8-13 13.49-43 10-14 14.44-39 2-8 15.30-25 14-20 16.25x14 9x20 17.31-26 11-17!?!?

Visser gooit de knuppel in het hoenderhok. Ook in deze partij zullen de kansen die de vrijwillig aanvaarde vleugelopsluiting met zich meebrengt, voldoende blijken op te wegen tegen de risico's die er haast per definitie eveneens aan verbonden zijn.

18.46-41 4-9 19.50-44 5-10 20.40-35 10-14 21.44-40 1-7 22.36-31 7-11

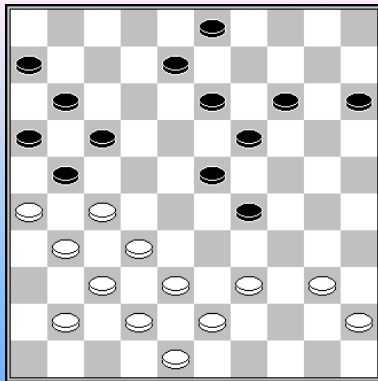
Alle denkbare zetverwisselingen ten spijt is de stand nu vrijwel identiek aan die uit de partij Van den Berg - Sijbrands 2000: het enige verschil is dat in het laatste geval schijf 9 op veld 18 stond en 14 nog op 5. En evenals Van den Berg bijna dertig jaar later zou doen, besluit Van Dijk de vijandelijke

indringer op 29 in achterwaartse richting af te ruilen:

23.40-34 29x40 24.35x44 12-18 25.38-33 14-19 26.42-38 9-14 27.47-42 23-29(!) 28.33x24 20x29(!)

Al stonden er bij Van den Berg en mij geen stukken meer op 8 en 42 (en bevond 48 zich op 47) - de overeenkomst met de partij die ik vorige week liet zien, blijft frappant. Want ook Visser bezet opnieuw veld 29 en haalt daarmee de standaard - manoeuvre 28.41-36(!) en 29.27-22! enz. uit de stand.

29.44-40 18-23 Zie diagram



30.40-34?!

Een twijfelachtige beslissing: doordat wit voorgoed de controle over het randveld 35 kwijtraakt, wordt zijn rechter vleugel kwetsbaar.

30...29x40 31.45x34 13-18

Het is moeilijk uit te maken of 31...23-28 32.32x23 19x28 33.34-30 (absoluut gedwongen) 33...21x32 34.38x27 en nu bijvoorbeeld 34...28-33 35.39x28 17-21 36.26x17 11x33 nog sterker was geweest.

32.38-33 8-13 33.42-38 14-20(?)

Maar hiermee neemt Visser niet zijn beste kans waar. Die bestond mijns inziens uit 33...15-20! Het voornaamste verschil met de tekstzet is dat zwart na 34.41-36 20-24! 35.48-42 goed 35...3-9! kan spelen.

Men zie: 36.27-22* 17x28 37.26x17* 11x22 38.34-29? (schijnbaar de logische consequentie; toch is het alleen met 38.31-26! of 38.32-27! dat wit nog voor overleving kan vechten) 38...23x34 39.32x12 6-11 40.39x30 24x35 41.43-39 22-28! 42.33x22 11-17 43.22x11/12x21 16x18 en zwart gaat altijd door overmacht winnen, ongeacht of wit met 44.39-34 18-23! 45.34-30 enz. dan wel met 44.31-26 35-40 45.39-34 enz. vervolgt.

34.41-36! 20-24 35.48-42! 15-20

Dit moet nu wel. Het gevolg is dat wit naar een gelijk staand schijfveindspel afwikkelt:

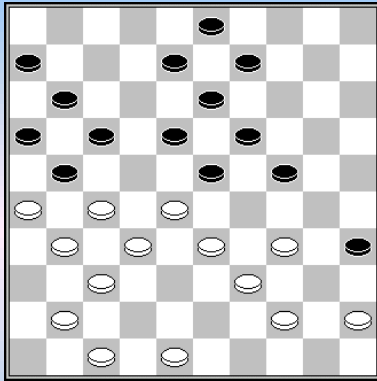
36.27-22 18x27 37.31x22 17x28 38.26x17 11x22 39.34-29 23x34 40.32x25 34-40 41.39-34 40x29 42.37-32 22-27 43.32x21 16x27 44.25-20 24x15 45.33x24 3-9 46.43-39 9-14 47.39-34 6-11 48.42-37
Remise: na 48...11-17 zou de stand opmerkelijk genoeg zelfs volmaakt symmetrisch zijn!

Visser was dus de eerste die vanuit de Molimard - variant voor een opsluitingstrategie koos, maar hij was niet de enige. Tussen 1971 en 2000 zou deze speelwijze namelijk in zo'n vijftien partijen worden toegepast. Daarvan laat ik er hieronder twee zien die onderling grote verwantschap vertonen. In verband met de ruimte zal de lezer de technische kanttekeningen er zèlf bij moeten verzinnen.

I. de Jong-C. van Leeuwen (N-Hollands kampioenschap '92)

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.43-38 17-21 5.37-31 23-29 6.33x24 20x29 7.34x23 18x29 8.39-34 13-18 9.34x23 18x29 10.35-30 8-13 11.30-25 2-8 12.44-39 12-17!?! 13.50-44 19-23 14.28x19 14x23 15.31-26 15-20 16.25x14 10x19 17.41-37 9-14 18.46-41 5-10 19.39-33 1-7 20.33x24 19x30 21.38-33 7-12 22.36-31 4-9 23.44-39 14-19 24.40-34 30-35 25.33-28 10-15 26.42-38 15-20 27.38-33 20-24 28.49-44 12-18

Zie diagram

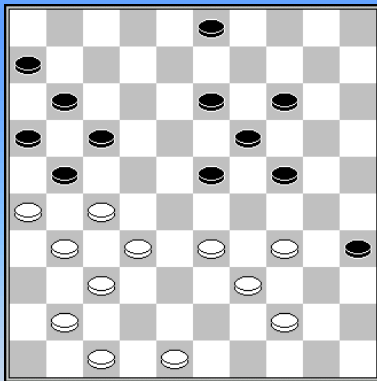


29.34-30?! 17-22! 30.26x17? 24-29! 31.33x24 22x33
 32.39x28 11x33 33.30-25 19x30 34.25x34 8-12! 35.34-30 35x24
 36.48-43 33-39 37.44x33 16-21! 38.27x16 23-28 39.33x22 18x49

Wit geeft het op.

H. van den Hurk-Bies (KNDB Beker 1994)

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.43-38 17-21 5.37-31 23-29 6.33x24 20x29
 7.34x23 18x29 8.39-34 13-18 9.34x23 18x29 10.35-30 8-13 11.30-25 2-8 12.49-43 1-7
 13.41-37 19-23 14.28x19 14x23 15.44-39 15-20 16.25x14 10x19 17.50-44 9-14 18.31-26 12-17!!?
 19.46-41 7-12 20.39-33 4-9 21.33x24 19x30 22.38-33 13-19 23.33-28 5-10 24.43-39 12-18
 25.40-35 9-13 26.35x24 19x30 27.28x19 13x24 28.45-40 30-35 29.42-38 8-13 30.38-33 14-19
 31.40-34 10-14 32.36-31 18-23!?



Zie diagram

33.33-29? 24x33 34.39x28 23-29! 35.34x23 13-18 36.23x12 17x8
 37.26x17 11x33

Wit geeft het op.

Scherpe aanpak Molimard-variant Ton Sijbrands – 18/11/2000, 00:00

In vervolg op de vorige rubrieken behandel ik vandaag opnieuw twee partijen die voortvloeien uit één van de scherpste speelwijzen binnen de Molimard - variant....

De eerste partij werd een kleine vijftientig jaar geleden gespeeld in het door Wiersma gewonnen toernooi om het Nederlands kampioenschap 1976. Ditmaal is het Hans Jansen die zich, in zijn ontmoeting met mede - debutant Johan Capelle, bedient van de ambitieuze speelwijze die vijf jaar tevoren door Sjoerd Visser in de wedstrijdpraktijk was geïntroduceerd (zie de Volkskrant van 11 november 2000).

Capelle - H. Jansen (NK 1976)

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.43-38 17-21 5.37-31 23-29 6.33x24 20x29
 7.34x23 18x29 8.39-34 13-18 9.34x23 18x29 10.35-30 8-13

Visser deed tegen Van Dijk (NK 1971) meteen 10...19-23 11.28x19 14x23. De tekstzet had uitsluitend dan wezenlijk verschil gemaakt wanneer (zoals in Van den Berg - Sijbrands 2000 het geval was) 1 al op 7 had gestaan en 41 op 37, zodat wit na 11...8-13 12.30-25 2-8 niet met schijf 44 mag opkomen en

derhalve op 13.49-43 is aangewezen.

11.30-25 2-8 12.44-39 Nu kan dit wél. Het belang van het achterwege laten van (12.)49-43 komt dadelijk aan het licht.

12...15-20 13.41-37 19-23 14.28x19 14x23 15.25x14 10x19 16.31-26 11-17!?!?

Jansen laat zich vrijwillig aan zijn rechter vleugel opsluiten.

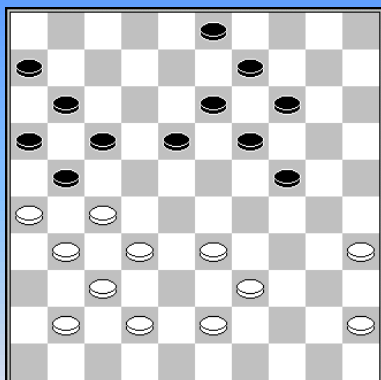
17.46-41 5-10 18.50-44 10-14 19.48-43!?!?

Dit is waar het om gaat. Door veld 43 niet met 49 maar met de kroonschijf te bezetten, een mogelijkheid die Van Dijk onbenut liet, bereidt Capelle de manoeuvre 38-33! (29x38) en 42x33 voor. Van deze methode om zich van de indringer op 29 te ontdoen, gaat beduidend meer kracht uit dan van het terugruiltje 40-34 (29x40) en 35x44 waartoe Van Dijk en Van den Berg hun toevlucht namen.

Doordat Capelle echter in de komende fase te veel tijd vermorst met (lichtelijk verzwakkende) zetten aan zijn rechter vleugel, zal het rendement van de manoeuvre 38-33x33 ditmaal minimaal zijn. Maar die omstandigheid maakt de grote betekenis die aan dit enigszins verborgen **stellingfacet** moet worden toegekend, er voor mij beslist niet geringer op!

19...1-7 20.40-35 19-24 21.44-40 7-11 22.36-31 13-19 23.39-34 12-18 24.38-33 29x38 25.42x33 8-13 26.43-39 4-10 27.49-43 10-15 28.34-29

Natuurlijk niet onmiddellijk 28.47-42? wegens 28...24-29!, 30...18-22 en 31...21-27 enz. met een vernietigende damslag naar 49.



28...23x34 29.40x20 15x24 30.47-42 Zie diagram

In de diagramstand kan zwart, zoals Harm Wiersma destijds in zijn (toenmalige) rubriek in het Algemeen Dagblad aantoonde, de beste kansen naar zich toe trekken met 30...18-22! 31.27x18 13x22.

Zo is 32.41-36(?) bezwaarlijk wegens 32...19-23!, te meer daar wit na 33.45-40 9-13 niet 34.40-34? mag spelen in verband met de damzet 34...21-27!, 35...22-27!, 36...23-29, 37...11-17 en 38...16x47/49 +.

En ook na 32.32-27 (derhalve het beste) 32...21x32 33.37x28 16-21!

blijft de stelling geladen met dynamiet. Twee voorbeeldjes slechts: 34.41-36? 9-13! en nu:

- 1) 35.39-34 24-29! gevolgd door 36...22-27, 37...21-27, 38...17-21(!) en 40...19x26 +.
- 2) 35.45-40 22-27!! gevolgd door 36...21-27!, 37...24-29, 39...17-21 en 40...11x35 +.

30...18-23? 31.42-38 13-18 32.45-40 9-13 33.40-34 3-9 34.41-36 23-28* 35.32x12 21x41 36.12x21 16x27 37.36x47 27x36 38.34-29 14-20 39.29-23 19x28 40.33x22 11-17 41.22x11 6x17 42.39-34 20-25 43.38-33 13-18 44.34-29 18-22 45.29x20 25x14 46.43-38 14-19 47.38-32 19-24 48.32-27 22x31 49.26x37 9-13 50.37-32 13-18 51.32-28 17-21 52.35-30 24x35 53.33-29 35-40 54.28-23 18-22 55.23-19 40-44 56.19-14 44-49 57.14-10 Remise.

Uit het internationale toernooi van Minsk 1983, gewonnen door Korenjevski vóór het duo Gantvarg en Stokkel(!), komt de tweede partij. Het betreft het hartverwarmende gevecht tussen Alexander Baliakin en Alexander Dibman, de tweevoudige wereldkampioen van de jaren 1986-1987.

De partij heeft al eens, zij het zonder commentaar, in deze krant gestaan. Ik wist toen echter nog niet wat ik, dankzij het computerprogramma TRUUS, sinds eergisteren weet, namelijk dat Baliakin in het gevorderde middenspel een schitterende winstgang heeft laten lopen...

Baliakin - Dibman (Minsk 1983)

**1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.43-38 7-12 4.31-27 17-21 5.37-31 23-29 6.34x23 18x29
7.33x24 20x29 8.49-43 1-7 9.41-37 15-20**

Hiermee wijkt Dibman af van de hoofdvariant, die met 9...19-24 10.39-33 21-26 11.44-39 24-30 enz. verder gaat.

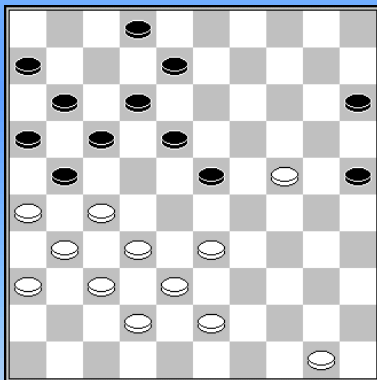
10.39-33 10-15 11.33x24 20x29 12.35-30 5-10 13.30-25 19-23 14.28x19 14x23 15.31-26 11-17!!?

Dezelfde strategie dus als in de andere partijen die in deze serie de revue zijn gepasseerd. Alleen zal de zwartspeler schijf 2 niet goed weten te activeren, wat mij géén onbelangrijk verschil lijkt...

**16.44-39 10-14 17.46-41 7-11 18.36-31 13-19 19.40-35 19-24 20.39-33 9-13 21.43-39 14-20
22.25x14 24-30 23.33x24 30x10 24.38-33 13-19 25.48-43 10-14 26.42-38 4-9 27.45-40 14-20**

Als een speler als Dibman een (voor hem niet bijster gunstige) vereenvoudiging als 28.33-29, 29.27-22 en 30.32x25 toelaat, kan dit maar één ding betekenen, namelijk dat hij zijn stelling hevig wantrouwt. Maar Baliakin jaagt op nog groter wild:

28.40-34 9-14 29.34-30! 20-25 30.30-24! 19x30 31.35x24 23-29 32.24-19 14x23 33.33x24 3-9 34.47-42 9-13 35.41-36 13-18 36.39-33 Zie **diagram**



**36...23-29 37.24-19 2-7 38.33x24 18-22 39.27x18 12x14
40.31-27!**

Gespeeld om 40...8-13 met 41.27-22! 17x28 42.32x23(!) te kunnen beantwoorden. Desondanks had zwart zich daar op in moeten laten, want na zijn volgende zet kan wit zelfs geforceerd winnen:

40...7-12 41.38-33! 12-18 42.33-29?

Hierna zal er een (vrijwel) volmaakt volwaardige puntending uit de bus rollen.

Baliakin had 42.37-31!! 8-13 43.33-28! moeten spelen. Drie varianten om aannemelijk te maken dat Dibman dan onmogelijk nog aan verlies had kunnen ontsnappen:

1) 43...17-22 44.26x17! 22x33 45.17-12! 18x7 46.24-20! 15x24 47.32-28 33x22 48.27x29 +.

2) 43...14-20 44.50-44/45(!) 20x29 45.28-23!! met schijf- en (uiteindelijk) partijwinst na 45...17-22* 46.26x28 29-33 47.28x39! 18x29 enz.

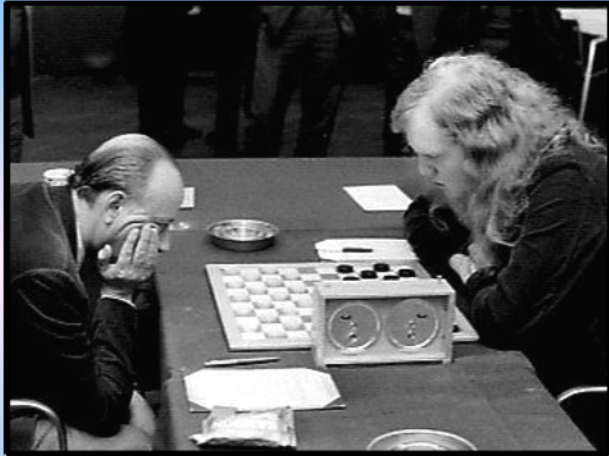
3) 43...14-19 44.42-37!! 19x30 45.28-23!! (de verbluffende pointe) 45...18x29 46.27-22! 17x28 47.32x34 30x48 48.26x17 11x22 49.31-26 48x31 50.36x9 +.

42...8-13 43.50-45 14-19 44.45-40 19x30 45.40-35 30-34 46.29x40 15-20 47.42-38 20-24 48.37-31 25-30! 49.43-39 18-23! 50.40-34

En zonder 50...13-18 en 51...23-28 enz. = af te wachten, kwamen de spelers remise overeen.

Ton Sijbrands





Versus Roozenburg



Versus Gantvarg



Versus Andreiko



Mentor RC Keller



Sijbrands pays tribute to Andris Andreiko



Hilversum 2014 (versus 32 tegenstanders)



Blindsimultaandammen



Met kollega (schaak) grootmeester Hans Bohm



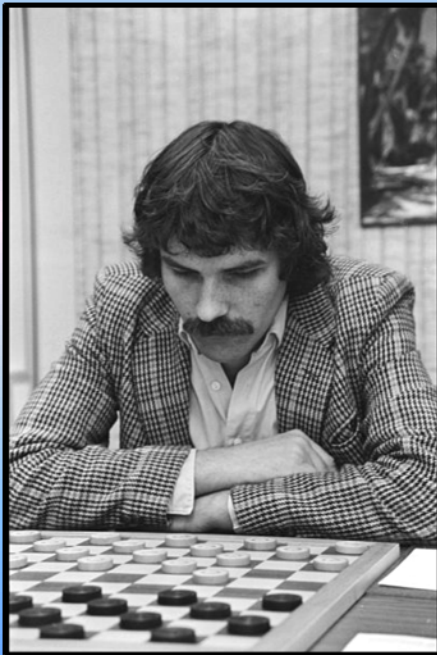
Een bijzondere en wat intrigerende foto die er dus bij moest



Een foto van Sandra Peerenboom

----- o - O - o -----

(Wikipedia)
[Wiersma Harm](#)



Harm Wiersma (Leeuwarden, 13 mei 1953) is een Nederlands dammer, die in 1961 zijn damloopbaan begon bij Damclub Leeuwarden. Hij is in het bezit van de titels Internationaal Grootmeester en Nationaal Grootmeester.

Naast het actief dammen organiseert Wiersma ook het damtoernooi Groningen Seaports Masters.

Nederlands kampioenschap

Hij was acht keer Nederlands kampioen: in 1972, 1974, 1975, 1976, 1977, 1992, 1998 en 2001.

Europees kampioenschap

Wiersma deed eenmaal mee aan een Europees kampioenschap, in 1999, hij behaalde toen de eerste plaats: EK 1999 - eerste plaats met 23 punten uit 15 wedstrijden.

Wereldkampioenschap

Wiersma deed tien keer mee aan het toernooi om de wereldtitel en speelde vijfmaal een match om de wereldtitel:

WK 1968 - vijfde plaats met 21 punten uit 15 wedstrijden.

WK 1972 - gedeelde tweede plaats samen met Andreiko achter Sijbrands met 25 punten uit 16 wedstrijden.

WK 1976 - eerste plaats met 28 punten uit 17 wedstrijden.

WK 1978 - gedeelde eerste plaats samen met Anatoli Gantvarg met 15 punten uit 11 wedstrijden. In de herkamp verloor Wiersma één van de zes partijen waarmee Gantvarg wereldkampioen werd.

WK-match 1979 - gewonnen van Anatoli Gantvarg met 4 winstpartijen, 14 remises en 2 verliespartijen, 22-18.

WK 1980 - gedeelde tweede plaats samen met Mistchanski achter Gantvarg met 29 punten uit 21 wedstrijden.

WK-match 1981 - gewonnen van Anatoli Gantvarg met 2 winstpartijen en 18 remises, 22-18.

WK 1982 - derde plaats met 18 punten uit 13 wedstrijden, dit toernooi werd zonder Sovjetdelegatie gespeeld vanwege visumproblemen.

WK-achtkamp 1983 - eerste plaats met 18 punten uit 14 wedstrijden.

WK-match 1983 - gewonnen van Jannes van der Wal met 1 winstpartij en 19 remises, 21-19.

WK-match 1984 - 18 partijen tegen Vadim Virny eindigden in remise, daarnaast wonnen beide spelers eenmaal hierdoor werd het 20-20 en mocht Wiersma zijn wereldtitel behouden.

WK 1992 - gedeelde tweede plaats samen met Clerc, Baliakin en Sijbrands achter Chizhov met 31

punten uit 23 wedstrijden.

WK-match 1993/1994 - verloren van Aleksej Chizhov met 18 remises en 2 verliespartijen, 18-22.

WK 1994 - tweede plaats met 25 punten uit 19 wedstrijden.

WK 1996 - Wiersma strandde in de voorrondes.

Simultaan dammen

Harm Wiersma heeft veel simultaans gespeeld en is houder van het wereldrecord damsimultaan. In 1976 op 5 en 6 november heeft hij het wereld duurrecord simultaan gevestigd. In 26 uur haalde hij tegen 470 tegenstanders een score van 95%.

Boeken

Harm Wiersma, Damjeugd, kennis. Zutphen

Harm Wiersma, Wiersma over Sijbrands tegen Andreiko. 1974, Spectrum, Utrecht/Antwerpen

Harm Wiersma, Damminiaturen. 1977, Spectrum, Utrecht/Antwerpen

Harm Wiersma/P.Lauwen, Dammen in ontwikkeling; deel 1 en 2. 1980 Leiden

Harm Wiersma, Dammen, Inleidende spelkennis. 1987, Tirion Sport, Baarn

Harm Wiersma, Dammen, De rol van de combinatie. 1987, Tirion Sport, Baarn

Harm Wiersma, Dammen, Strategie en tactiek. 1987, Tirion Sport, Baarn

Harm Wiersma, Dammen, Analyse van spelvormen. 1987, Tirion Sport, Baarn

- - - - - o - O - o - - - - -

Even in de "Compositions" neuzen. Er staan een 18-tal standen op naam van Harm Wiersma. Meestal gaat het om partij - achtige standen. We kozen er twee uit.

Diagram 1 Wit wint

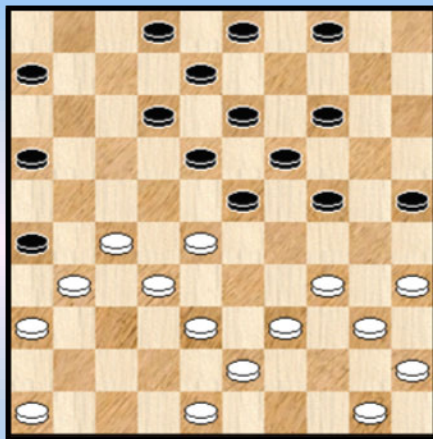


Diagram 2 Wit wint

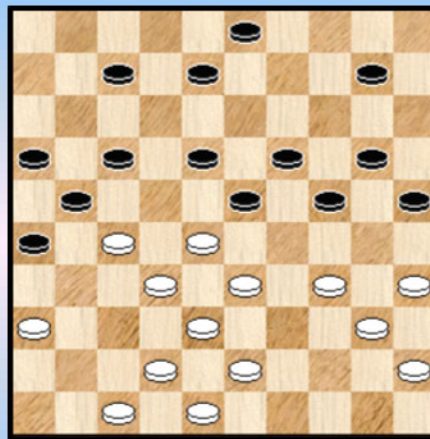
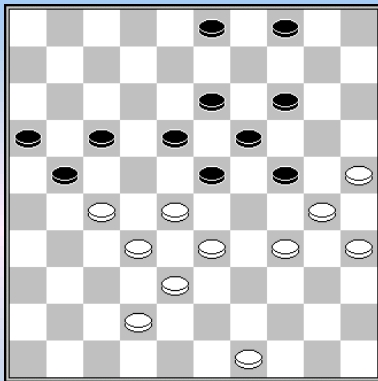


Diagram 1 : 01. 48-42 ! 26x48 02. 39-33 48x30 03. 27-22 18x27 04. 32x21 23x43
05. 50-44 ! een klein DUD - effect 16x27 06. 44-39 43x34 07. 40x07 02x11 08. 35x02 ! +
Harm was toen 13 jaar.

Diagram 2 : 01. 27-22 18x27 02. 33-29 24x22 03. 36-31 26x28 04. 38-32 27x49
05. 34-30 25x34 06. 40x27 21x32 07. 48-43 49x38 08. 42x04 ! +
Barrikade - thema en een achtklapper.

- - - - - o - O - o - - - - -

Harm Wiersma



J. Metz – H. Wiersma 0-2 1967 w.a.z.

Wit heeft problemen, maar heeft de remise binnen bereik. Hiertoe moet hij gaan werken met het offer 27-22 en 34-29.

Het beste is waarschijnlijk: 39. 42-37 4-9 27-22 (niet 23-29?) x 34-29 enz. = l.p.v. 4-9 niet 3-9 49-44 4-10 (of 21-26 25-20! 24x15 34-29 23x25 27-21 16x27 32x23 enz.) 27-22 18x27 34-29 23x34 30x39 met voordeel voor wit.

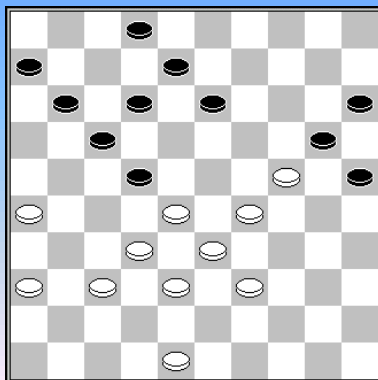
Partijverloop:

39.34-29 23x34 40.30x39 3-9! 41.49-44

Gedwongen i.v.m. diverse lichte combinaties en het offer 27-22 18x27 42-37 werkt nu niet vanwege 27-31 37x26 13-18 enz.

41...18-22 42.27x18 13x22 43.44-40 weer gedwongen, op 42-37 volgt 24-29 en op 39-34 : 21-27 en 9-13 en 24-29

43... 9-13 44.40-34 (39-34 24-30 35x39 33x44 22x33 38x29 14-20 25x14 4-9 14x3 21-26 3x21 16x47 z+) **45.25x23 24-29 46.33x24 22x44 47.23-19 13-18 48.19-14 44-49 49.34-29 21-27 50.32x23 49x5**



Wiersma – Sijbrands Amsterdam toernooi 11-08-1966 **2-0**

33...13-19 34.24x13 8x19 35.29-23 2-8

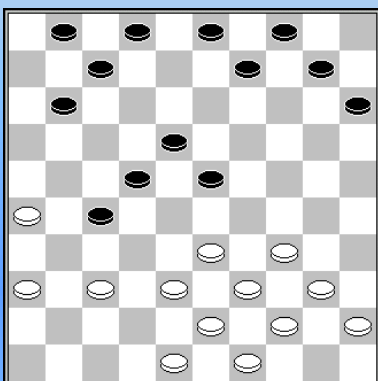
Niet goed is 35...19-24? 36.23-19 24x13 37.26-21 17x26 38.28x19. Misschien beidt 35...11-16 betere remisekansen.

36.23x14 20x9 37.37-31! In plaats van het voor de hand liggende 39-34

37.....25-30 38.48-43! dreigt 32-27 12-18 28-23 w+

38...30-35 39.32-27 12-18 40.27-21 8-12 Misschien kan zwart nog het beste zijn heil zoeken in 40...8-13 41.21x23 35-40 42.28x17 11x22 43.23-18 40-45 44.18x27 45-50 enz.

41.31-27 22x31 42.36x27 9-13 43.21-16 35-40 44.16x7 12x1 45.39-34 40x29 46.33x24 6-11 47.38-33 1-6 48.33-29 17-22 49.28x17 11x31 50.26x37 6-11 51.37-31



Wiersma werd gevreesd om zijn omsingelingsspel, waarvan de volgende partij een goed voorbeeld is.

Wiersma – Delhom WK **18-06-1968 2-0**

Delhom lijkt een onkwetsbare centrumstand te hebben opgebouwd en wit lijkt aangewezen op een voortzetting met 34-29x29 en 38-32x32 met beter spel voor wit, maar Wiersma ziet andere kansen.

24.37-31 9-13 25.34-30 10-14 26.40-34 14-19

Met 26...14-20 kan zwart een mogelijke omsingelingspoging in de kiem smoren en is het voor wit veel lastiger om een acceptabel speelplan te vinden. Vermoedelijk zal wit dan toch schijf 27 een keer af moeten ruilen.

27.45-40 2-8

Na 27...15-20 kan wit verder met 28.30-24 of met 28.33-29 gevolgd door 29.38-32

28.33-29 7-12 (?)

Nu verschuift het voordeel naar wit. Niet mogelijk was 28...8-12? door 29.30-24 19x30 30.34x25 23x45 31.25-20 15x24 32.44-40 45x34 33.39x28 w+. Beter was 28...15-20. bijvoorbeeld 40-35 (Niet 29.29-24? 20x29 30.39-33 wegens 19-24 31.30x6 7-11 32.34x12 8x17 33.31x22 17x50 34.6x17 50x11 z+) 20-25 30-24 19x30 35x24 8-12, waarna er weinig valt aan te tonen voor zwart.

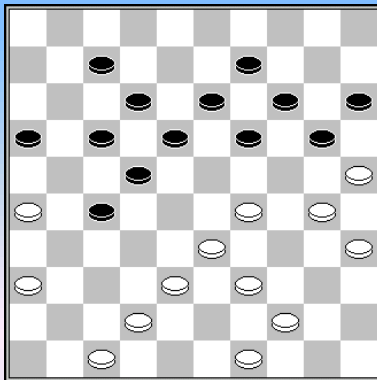
In plaats va. 8-12 is 3-9 minder goed, vanwege 32.38-33 (brengt de combinatie 34-30 23x34 24-19 en 33-28 in het spel, terwijl 8-12 verboden is door 24-20, 33-28 en 34-29) 1-6 33.48-42 8-12 (33...9-14 34.24-19 13x24 35.29x9 4x13 36.34-30 25x34 37.39x30) 34.33-28 23x32 35.42-37 32x41 36.36x47 27x36 37.47-41 36x47 38.43-38 47x33 39.39x19 met voordeel voor wit.

29.38-33 29...15-20

Wit dreigt met 30.30-24 19x30 31.34x25 23x45 32.25-20 15x24 33.44-40 45x34 34.39x19 13x24 35.33-28 22x33 36.31x2 w+

30.40-35 20-25 31.30-24 19x30 32.35x24 1-6 33.48-42 Wiersma besluit de combinatie 34-30 (nog) niet te nemen, die loopt immers niet weg.

33...23-28? 34.24-19 13x24 35.29x20 25x14 36.26-21 27x16 37.31-27 22x31 38.33x2



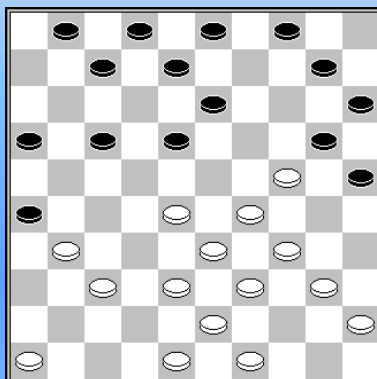
w.a.z. w+

Wiersma – Andreiko Interland Nederland - Sovjet Unie 1970 **0-2**

Winst was: 33.38-32 27x38 34.30-24 met de dodelijke dreiging 24-19.

Visser – Wiersma Kampioenschap van Friesland 1970 **0-2**

1.33-29 19-23 2.35-30 20-25 3.40-35 17-21 4.44-40 21-26 5.50-44 11-17 6.38-33 14-20 7.42-38 10-14 8.47-42 5-10 9.33-28 13-19 10.30-24 19x30 11.35x24 6-11 12.28x19 14x23



13.32-28 23x32 14.37x28 26x37 15.42x31 17-21 16.41-37 9-13 17.39-33 11-17 18.44-39 21-26 19.37-32 26x37 20.32x41 17-21 21.41-37 12-17 22.36-31 21-26

Zie **diagram**. **23.31-27** Visser bezet veld 27 maar Wiersma wil dat veld zelf controleren.

23...7-12 24.37-32 1-7 25.46-41 4-9 26.48-42 18-22 27.27x18 13x22 28.41-36 22-27 29.32x21 16x27 30.28-23 Niet 30.42-37? 30...7-11 31.42-37 11-16 32.38-32 27x38 33.43x32 17-22 34.32-28 12-17

35.49-43 8-12 36.34-30

Ook na 36.43-38 16-21 blijft wit zitten met een topzware korte vleugel.

36...25x34 37.39x30 20-25 38.40-34 Nu wordt de witte korte vleugel vastgezet in een dodelijke klaverbladopsluiting. Maar veel beter was er al niet meer, na 40-35 x x 22-27 breekt zwart door de witte lange vleugel.

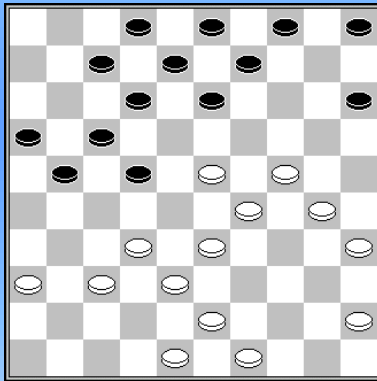
38...10-14 39.43-38 24-19 is verboden door zowel 17-21 al 12-18. **9-13 40.36-31**
Ook 40.38-32 22-27 lijkt verloren.

40...14-20 Of 40...3-8 met de dodelijke dreiging 17-21 en 13-19

41.45-40 16-21 42.37-32 26x37 43.32x41 13-18 44.23-19 21-27 45.40-35 2-7 46.28-23 27-32 47.38x27 22x31 48.19-13 18x9

Één van Wiersma's beroemdste omsingelingspartijen was die tegen Geert Van Dijk in het NK 1972.
G. van Dijk - Wiersma NK 08-04-1972 **0-2**

1.32-28 17-21 2.33-29 20-25 3.39-33 21-26 4.37-32 26x37 5.42x31 19-23 6.28x19 14x23 7.41-37 16-21 8.44-39 21-26 9.47-41 11-17 10.32-28 23x32 11.37x28 26x37 12.41x32 6-11



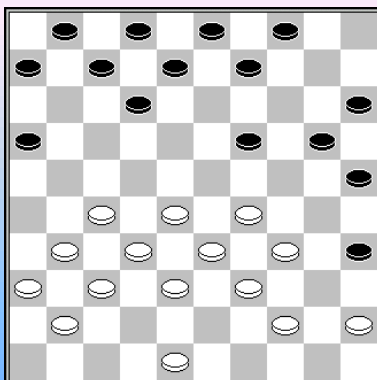
13.29-24 17-21 14.46-41 11-16 15.41-37 12-17 16.34-30 25x34 17.40x29 18-22 18.45-40 10-14 19.40-34 14-20 20.34-30 20-25 21.28-23 25x34 22.39x30 7-12 23.50-45 1-7

Zie diagram.

24.45-40? Beter is 24.32-28

24...13-19! 25.23x14 9x20 26.32-28 Niet 26.30-25 wegens 21-26 27.25x14 26-31 28.36x18 12x45

26...21-26 27.28-23 8-13 28.40-34 13-18 29.43-39 17-21 30.38-32 21-27 31.32x21 16x27 32.49-43 27-31 33.36x27 22x42 34.48x37 18-22 35.43-38 7-11 36.23-19 11-16 37.30-25 4-10 38.25x14 3-9 39.14x3 10-14 40.3x28 14x41 41.24-19 5-10 42.19-13 41-46 43.29-24 46-14 44.34-30 14-3 45.30-25 10-14 46.25-20 14x25 47.13-9 3x29 48.33x24 26-31



Bronstring – Wiersma NK 1972 **0-2**

22.27-21 16x27 23.32x21 Bronstring neemt de “veilige” optie en slaat naar de rand. **9-13** verhindert 37-32.

24.21-16 20-24 25.29x20 15x24 Wiersma wil zijn stand klassiek maken, waarna wit de zorg heeft om twee achtergebleven schijven (45 en 36) te ontwikkelen.

26.37-32 Een alternatief is 26.34-29. Zwart kan dan met 25-30-34 zijn zwakke randschijven oplossen, maar de 13 tempi die wit dan voor staat, moeten toch ook iets waard zijn.

26...12-18 27.28-22 bronstring zoekt ruimte. Het klassiek afspel na zowel 27.41-37 18-23 28.31-27, als na 27.48-43 18-23 28.34-30 25x34 29.39x30 8-12-17 is beslist beter voor zwart.

27...18x27 28.31x22 19-23 29.41-37 3-9 30.48-42 24-30 31.36-31 9-14

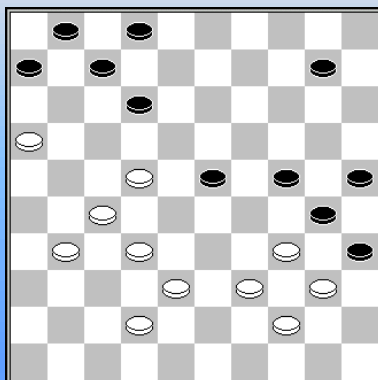
31...13-19 zou een remisecombinatie mogelijk maken: 32.22-18 23x12 33.44-40 35x44 34.39x50 30x28 35.32x3 4-10=

32.33-28

Na 32.33-29 is de plakker 35-40 33.29x20 40x49 34.38-33 49x40 35.45x34 25x14 36.34x25 remise. Zwart kan natuurlijk de spanning handhaven via 32...13-19 33.29x18 7-11 enz. maar dat lijkt niet echt een winstpoging.

32...13-19 33.31-27 4-10 34.37-31 19-24 35.28x19 14x23 36.45-40 36.38-33? 23-28 37.32x23 24-29 38.33x24 30x17 z+

36...8-12 zie volgend diagram



37.22-18?

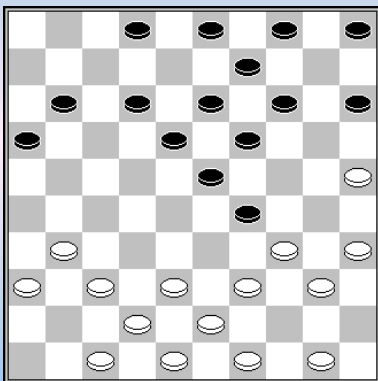
Dit kost een schijf. Wiersma werkt aan een doorbraak op de witte korte vleugel, (o.a. via de zetten 10-14, 24-29-33), maar dat is geen reden tot paniek. 37.42-37? is praktisch verloren na 6-11, of 24-29, maar na 37.31-26 moet wit het kunnen redden, bijvoorbeeld:

- 37...10-14 38.22-18 (38.27-21? 23-29 39.34x23 12-17 40.21x12 7x29 41.42-37 14-19 z+; 38.42-37? 6-11 z+)
- 38...24-29 39.27-22 29-33 40.39x10 30x50 41.18-13 =
- 37...24-29 38.27-21 10-14 39.42-37 29-33 40.39x10 30x50 41.40-34 50x11 42.21-17 11x31 43.26x37=
- 37...10-15 38.27-21 23-29 (38...15-20 39.22-18 23-29

40.34x23 30-34 41.39x19 20-24 42.19x30 25x45 43.32-28) 39.34x23 12-17 40.21x12 7x29 41.42-37 15-20? 42.16-11 w+

- 37...6-11 38.27-21 38...23-29 (of 38...12-17 39.21x12 7x27 40.16x7 2x11 41.32x21 24-29 42.42-37 10-14 43.37-31 29-33=) 39.34x23 12-17 40.21x12 7x29 41.16x7 1x12 42.32-28 10-14 43.39-33 43...14-19 (43...30-34? 44.28-23) 44.44-39 =

37...24-29 38.18-13 23-28 39.32x23 29x9 40.38-32 12-17 41.42-38 9-13 42.32-28 17-21 43.38-32 21-26 44.27-22 26x37 45.32x41 7-11 46.16x7 1x12 47.28-23 10-14



z.a.z.

Wiersma – Mostovoy Suiker toernooi 1972 2-0

22...18-22 veiliger is 22...11-17, om zowel na 23.35-30 als na 23.37-32 te kunnen vervolgen met 15-20

23.35-30 12-18 Misschien al de beslissende fout. Beter is 23...11-17 24.39-33 (of 24.31-27 22x31 25.37x26 15-20) 24...2-8 25.33x24 14-20 26.25x14 9x29 en 27.43-39? is verhinderd.

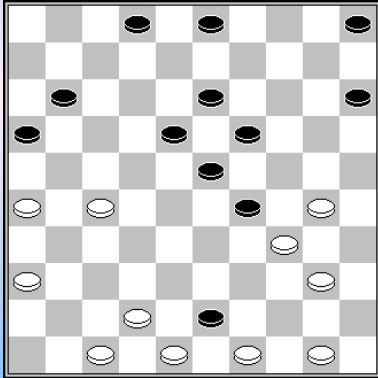
In ieder geval mag zwart ook niet 23...15-20? wegens 24.39-33 20-24 25.40-35 29x40 26.35x44 24x35 27.33-28 23x41 28.42-37 41x32 29.38x7 w+

24.39-33 4-10

Zwart kan ook proberen om zijn voorpost te verdedigen met een tijdelijk offer: 24...2-8 25.33x24 14-20 26.25x14 9x29 27.43-39 22-28 28.38-33 29x38 29.42x22 18x27 30.31x22 8-12 31.39-33 23-28 (anders volgt 33-29) 32.22-18 13x22 33.33-29 (dreigt 29-23) 22-27 34.49-44 (dreigt 31-27) 27-32 35.47-42 32x41 36.36x47 28-32* En vermoedelijk is de zwarte voorpost niet te redden, na de opbouw

37.44-39 38.39-33 en 47-41 (wanneer zwart opbouwt met 5-10-14 eerst nog even 40-35).

25.33x24 14-20 26.25x14 9x29 27.43-39 10-14 28.39-33 14-20 29.33x24 20x29
30.37-32 dreigt 32-28.
22-28 31.32-27 28-32 32.31-26 32x43 Zie diagram



33.48x39?

Nu kan zwart zich nog redden middels een tijdelijk offer.

Beter was 33.49x38 5-10 (anders wint 38-32) 34.38-32 29-33 35.48-43 10-14 36.43-38 14-20 (36...23-29? 37.34x12 3-9 38.38x29 13-18 39.12x23 19x48 40.29-23 48x25 41.40-34 25x21 42.26x6 w+) 37.38x29 20-24 38.29x20 15x44 39.50x39 en zwart lijkt te ontsnappen, maar niets is minder waar, het ontbreken van bescherming op veld 24 zorgt voor grote problemen, bijvoorbeeld :

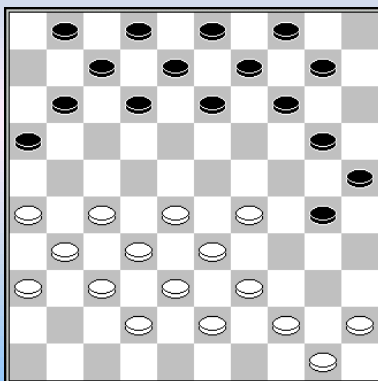
11-17 40.39-33 17-22 (of 40...19-24 41.42-38 2-8 42.47-42 13-19 43.34-29 23x34 44.27-21 16x27 45.32x14) 41.42-38 22x31 42.36x27 3-9 43.26-21 2-7 44.21-17 7-12 45.17x8 13x2 46.33-28 2-7 47.38-33 7-11 48.28-22 9-13 49.34-30 w+

33...5-10 34.42-38 10-14 35.39-33 11-17 36.33x24 23-28 37.34-29 28-32 38.47-42 32x21
39.49-43 2-8 40.42-37 18-22? 41.24-20 15x31 42.36x20 21-27 43.20-15 27-32 44.15-10 19-23
45.40-34 45...17-22

45...23-29 46.34x23 32-37 kan zwart nog een eindspel bereiken, maar ook dat lijkt te verliezen.

46.10-4 22-28 47.4-10 3-9 48.34-29 23x25 49.43-38 32x43 50.10x49 8-13 51.49-27 9-14
52.27x20 25x14

In 1976 werd Wiersma voor de eerste keer Wereldkampioen met de monsterscore: +11. Sijbrands deed niet mee, maar Wiersma won van alle concurrenten: Gantvarg, Koeperman, Sjtsjogoljew en Clerc. Misschien wel de meest kleurrijke partij die Wiersma ooit speelde was die tegen Sjtsjogoljew.



Roozenburg – Wiersma NK sneldammen 1976 1-1

19.27-21 Roozenburg start de aanval tegen de zwarte korte vleugel.
19...16x27 20.31x22 .11-16 21.37-31

Je kunt je afvragen of een opbouw met 36-31 niet economischer is, maar Roozenburg is er nooit bang voor geweest om het steunpunt 42 op te geven.

21...30-35 22.42-37 Met 22.39-34 of 45-40 kon wit eventueel het partijverloop voorkomen.

22...25-30 23.45-40

Of 23.22-17 12x21 24.26x17 20-25 en wit kan voorlopig niet spelen op zijn korte vleugel.

23...30-34 Wiersma lost zijn zwakke randschijf op, en de ontwikkelingsvoorsprong van wit loopt op tot 16 tempi.

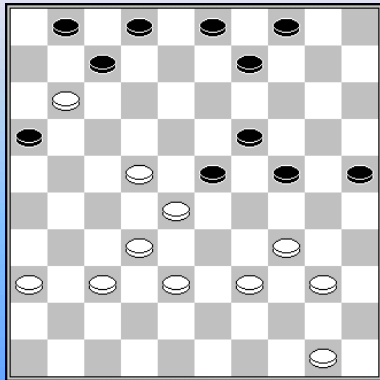
24.39x30 35x24 25.43-39 14-19 het probleem van die ontwikkelingsvoorsprong begint duidelijk te

worden, na bijvoorbeeld 40-34 kan zwart al met 20-25x14, gevolgd door 19-23 veld 23 veroveren, waarna er weinig over blijft van de witte aanval.

26.22-17 12x21 27.26x17 10-15 28.40-34 20-25 29.29x20 15x24 30.17-11 veiliger is 44-40 **13-18** Ook nu gaat Wiersma naar veld 23.

31.28-22? Wit raakt nu verzeild in een klassieke spelbeeld dat duidelijk in het voordeel is van zwart. Om dat te voorkomen had hij 31.34-29 kunnen spelen, of (een stuk meer verplichtend 11-6 18-23 28-22, eventueel gevolgd door 22-17.

31...18x27 32.31x22 19-23 33.44-40 8-13 34.33-28 13-19 Zie **diagram**



35.37-31 Zwart dreigt met 2-8, eventueel nog voorafgegaan door 25-30. Na 35.11-6 volgt 16-21 36.50-45 9-13 z+

35...16-21 36.31-26 7x16 37.26x17 9-13 38.36-31 4-10 39.31-27
Niet 39.38-33 25-30 40.34x25 24-29 41.33x24 19x30 42.28x8 3x21
43.25x34 21-27 44.32x21 16x36 z+

39...2-8 40.38-33 10-15 41.40-35 3-9 42.50-44 15-20 43.35-30
Veel meer verweer biedt het offer 43.17-12 8x17 44.22x11 16x7. Na 45.28-22 9-14 46.35-30 24x35 47.33-29 heeft wit nog veel compensatie.

43...24x35 44.33-29 8-12? Winst is 44...25-30 45.34x12 23x43 z+

45.29x7 1x21 46.39-33? beter is 46.34-29

46...20-24 47.33-29 24x33 48.28x39 9-14? winst is 48...19-24

49.39-33? beter is 49.34-29

49...14-20? 49...19-24 is gewonnen.

50.33-29 20-24 51.29x20 25x14 52.44-39 14-20 53.39-33 20-25 54.33-28 25-30 55.34x25 35-40

56.25-20 40-45 57.20-15 45-50 58.15-10 50-45 59.22-17 21x12 60.27-21 16x38 61.10-4

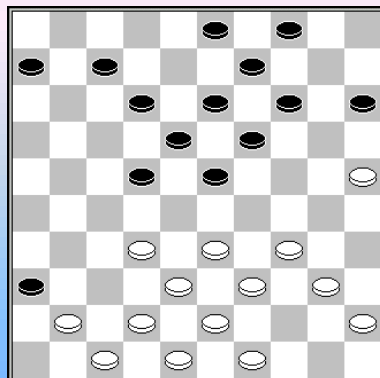
Wiersma - Sjtsjogoljew WK 16-08-1976 2-0

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22 3.37-32 12-17 4.41-37 6-11 5.46-41 8-12 6.32-28 16-21

7.31-26 21-27 8.35-30 2-8 9.30-25 27-31 10.36x27 22x31 11.34-29 31-36 12.37-32 1-6

13.40-34 19-23 14.28x19 14x23 15.25x14 10x19 16.45-40 5-10 17.29-24 19x30 18.34x25 10-14

19.39-34 13-19 20.50-45 17-21 21.26x17 11x22 22.44-39 8-13 Zie **diagram**.



Zwart lijkt een sterk centrum te hebben opgebouwd, maar Wiersma staat klaar voor de counter.

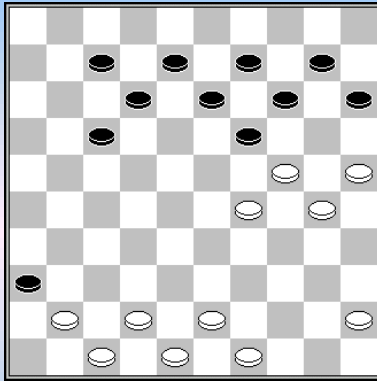
23.34-29! 23x34 24.39x30! 6-11 Lijkt logisch, maar een minder ambitieuzer zet als 19-23 is een stuk veiliger.

25.32-28! 11-17 26.40-34! Ineens heeft zwart problemen, omdat 18-23 verhinderd is door 30-24.

26...3-8 27.34-29 4-10 28.29-23! Opnieuw een prachtige zet.

Sjtsjogoljew heeft nu problemen met het ontwikkelen van de schijven op zijn lange vleugel, vooral door de aanwezigheid van een zwarte schijf op 36, en combinaties die de slagen 36x47 47x20 en 25x3/5 bevatten.

28...18x29 29.33x24 22x33 30.38x29 Zie **diagram**



30...19-23

Het laat zich moeilijk bepalen welke zet hier de beste is. Vast staat wel, dat zwart ook na andere zetten allerlei combinatieve problemen heeft, bijvoorbeeld:

30...12-18 31.41-37 17-22 32.42-38 en nu:

- 32...8-12 33.38-33 19-23 34.49-44 23x34 35.30x39 14-19 (35...18-23 36.24-20 15x24 37.33-29) 36.25-20 19x30 37.45-40 15x24 38.33-29 24x33 39.39x19 w+
- 32...7-12 33.49-44 19-23 34.44-40 23x34 35.40x29 en zwart blijft met de hangende schijf op 10 zitten.
- 32...19-23 33.38-33 23x34 34.30x39 18-23 (na 14-19 25-20 19x30 kan wit zelfs kiezen uit twee winnende combinaties, namelijk 49-44, of 38-33, 48-42, 47-41 enz.) 35.33-29 23x34 36.39x30 8-12 en weer blijft schijf 10 hangen.

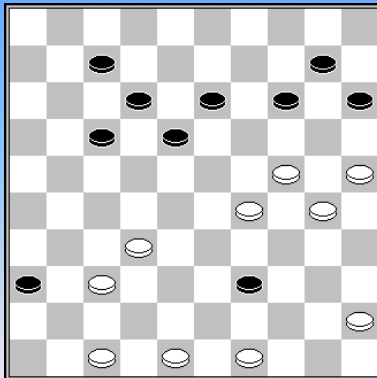
31.29x18 13x22 32.41-37 9-13 33.42-38 12-18

Verhindert 33...14-19 door 34.47-41 36x47 35.37-31 47x20 36.25x5

34.38-33 8-12

Niet 34...18-23 35.25-20 14x34 36.24-20 15x24 37.33-29 24x33 38.43-39 33x44 39.49x9 w+

35.33-29 22-28 36.43-38 28-33 37.38-32 33-39 Zie diagram



Ook 37...17-22 38.29x38 22-28 39.32x23 18x20 ziet er slecht uit. De zwart voorpost op 39 lijkt onaantastbaar, maar Wiersma ziet opnieuw de mogelijkheden van combineren op schijf 36.

38.32-28! 7-11 39.28-23! 18-22 of 39...11-16 40.49-43 36-41 41.47x36 39-44 42.23-19! 14x34 43.30x50 W+

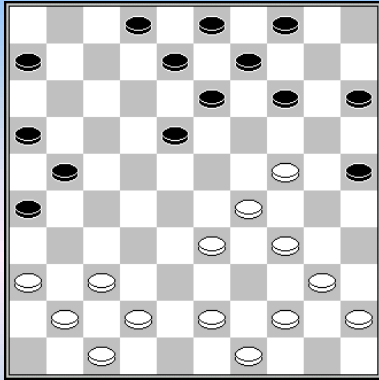
40.49-43! Wit wint gewoon de zwarte voorpost, zwart mag immers niet weglopen met 39-44 wegens 47-41 en 23-19.

Een andere mogelijkheid was 40.45-40, op 39-44 volgt dan 41.24-20 44x33 42.20x16 enz.

40...13-18 41.43x34 11-16 42.45-40 16-21 43.40-35 21-26

Na 43...21-27 kan wit 37-31 spelen (27-32 24-19 36x27 19-13 enz.), maar ook 44.48-43 wint.

44.24-19 Dreigt 19-13 en 23-19. **22-28 45.23x32 14x23 46.47-41 36x47 47.32-27 47x24 48.30x28 17-21 49.27x16 12-17 50.34-29 10-14 51.35-30 15-20 52.28-23 18-22 53.30-24**



w.a.z.

G. van Aalten – H. Wiersma NK 1977 0-2

Het lijkt allemaal niet zo veel, maar wit heeft diverse problemen, nl. twee potentieel achtergebleven schijven op 45 en 40, een missende kroonschijf (en daarmee de belangrijke formatie 48-42-37) en een onderbezet centrum.

23.43-39

Na 23.24-20 15x24 24.29x20 krijgt zwart aanzienlijk centrumvoordeel met 18-22 25.44-39 (25.20-15?) 25...14-19 26.20-15 13-18 27.37-32 21-27 28.32x21 16x27 enz.

23...6-11 24.33-28 11-17 25.37-32 Misschien speelt wit nog het beste 25.49-43

25...8-12 26.41-37 Niet 26.39-33? wegens 14-19 27.44-39 19x30 28.40-35 9-14 29.35x24 14-19 30.45-40 19x30 31.40-35 18-22 32.35x24 13-19 33.24x13 4-9 34.13x4 22-27 35.4x31 z+.

En op 26.49-43 volgt 21-27 27.32x21 16x27 waarna wit verder moet met het ongemakkelijke 28.40-35, want 28.43-38 is verboden wegens 14-19 29.40-35 19x30 30.35x24 15-20 31.24x15 4-10 32.15x4 17-22 33.28x19 18-23 34.4x31 26x48 35.29x18 (of 35.19x28 25-30 met hetzelfde eindspel) 35...25-30 36.34x25 48x35 37.36-31 35-49 en de zwarte dam houdt in zijn eentje bijna alle witte schijven in bedwang.

26...21-27 27.32x21 16x27 28.42-38

Na 28.37-32 27x38 29.42x33 wordt de witte lange vleugel erg kaal en bovendien kan zwart de witte opbouw ook nog een storen, bijvoorbeeld met 18-22 30.49-43 (ook op 30.47-42 kan 2-7) 30...2-7 31.47-42 (31.43-38? 15-20 32.24x15 25-30 33.34x25 26-31 34.36x18 12x23 z+) 31...14-20 32.28-23 13-19 33.24x13 9x18 altijd gevolgd door 26-31. Met de tekstzet vestigt Van Aalten zijn hoop op een doorbraakcombinatie, maar die blijkt kansloos, beter was daarom 28-23, hoewel zwart ook dan na 14-19 fier aan de leiding gaat.

28...3-8 dreigt 27-32 en 17-22

29.28-23 17-22 30.36-31 27x36 31.47-41 36x47 32.49-43 47x33 33.39x17 12x21 34.23x3 13-19 35.24x13 9x18 36.3x20 15x33 37.34-30 25x34 38.40x38 21-27 39.44-39 18-23 40.37-32
Of 40.39-33 23-29 41.33x24 27-31 z= ; of 40.45-40 23-28 z+

40...23-28 41.32x21 26x17

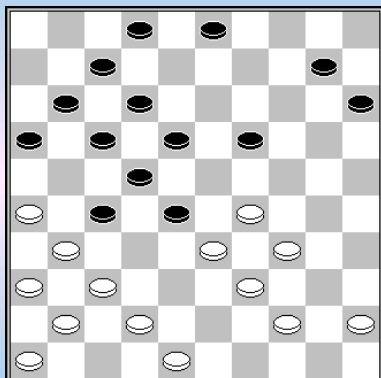
Wiersma – Van den Borst NK 1977 2-0

1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 6-11 4.50-44 1-6 5.31-26 16-21 6.32-28 19-23 7.28x19 14x23 8.35-30 10-14 9.30-24 21-27 10.37-31 14-19 11.41-37 19x30 12.34x14 9x20 13.29-24 20x29 14.33x24 5-10 15.40-34 4-9 16.47-41 9-14 17.44-40 11-16

Zwart zal zich ongetwijfeld enigszins bezorgd hebben gevoeld omtrent de veiligheid van schijf 27, tenslotte heeft wit 5 aanvallers klaar staan en zwart slechts vier verdedigers. Misschien speelt zwart nog het beste: 17...14-20, bijvoorbeeld 18.34-29 23x34 19.40x29 13-19 20.24x13 8x19 21.49-44 21...18-23 22.29x18 22x13 23.31x22 17x28 enz.

18.34-29 23x34 19.40x29 6-11 20.49-44! legt meteen de vinger op de zere plek, nl. het open veld 6. Wit dreigt met 26-21 en 24-20.

20...13-19 21.24x13 8x19 22.39-34! Dreigt opnieuw, nu met 26-21 29-23 en 43-39.
22...19-23 23.43-39! Dreigt 26-21 en 34-30. **23-28 24.38-33 14-19**



Zie **diagram**

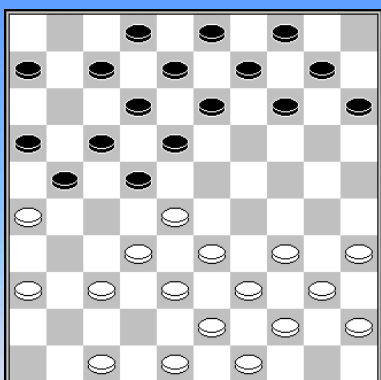
Van den Borst laat een voor wit gunstige damcombinatie toe. Beter lijkt 15-20, vermoedelijk kan zwart dan een combinatieve nederlaag nog net voorkomen, bijvoorbeeld: 24...15-20 25.44-40 20-25 (niet 25...2-8? 26.37-32 27x47 27.31-27 22x31 28.33x2 47x24 29.2x35) 26.40-35 (niet 26.42-38? 28-32 27.37x28 25-30 28.34x25 18-23) 26...2-8 27.42-38 8-13 28.45-40 10-15 en hoe moet wit verder?

25.26-21 17x26 26.37-32 27x47 27.45-40 26x37 28.41x5 22-28 moet wel.

29.33x13 47x8 30.34-29! dreigt 29-24 **8-35 31.29-23** dreigt 40-34 en 48-43 **35-24 32.23-18 12x23 33.5x6 7-12 34.6-22 16-21 35.22-11 21-26 36.11-22 24-47 37.22-28 15-20 38.40-35 20-25 39.39-34 47-24 40.28-32 24-15 41.44-39 15-24 42.32-49 24-15 43.49-40 15-4 44.40-45 12-17 45.39-33 3-9**

Dit verliest direct, maar waarschijnlijk was de stand al niet meer te redden.

46.36-31 26x37 47.34-30 25x34 48.45x42



O. Verpoest - Wiersma KSH toernooi 29-07-1977 **0-2**

Wiersma had de wind er goed onder en vaak kon je de angst van de tegenstander bijna ruiken.

16... 21-27 17.32x21 16x27 18.37-32 6-11 19.32x21 11-16 20.34-29 16x27 21.38-32 veiligheid eerst **27x38 22.43x32 13-19 23.49-43 9-13 24.32-27 22x31 25.26x37 7-11 26.29-24** om een halve hekstelling te voorkomen.

26...19x30 27.35x24 3-9 28.47-42 11-16 29.43-38 16-21 30.38-32

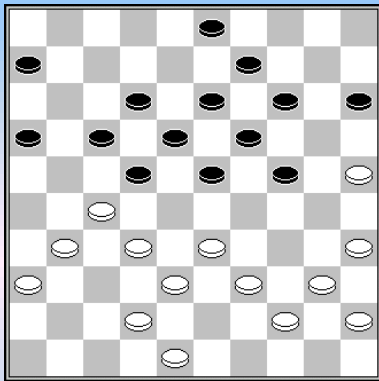
Beter is 30.33-29, maar ja, dan moet je niet bang zijn voor 21-27

30...18-23 31.28x19 14x23 32.42-38 21-27 33.32x21 17x26 34.40-34 13-18 35.34-30 beter is 35.33-29, maar dat vindt Verpoest toch te spannend.

35...18-22 36.45-40 9-14 37.40-35 4-9 38.48-42 22-27 39.44-40 39.37-32? 23-28 40.33x31 26x48 **39...12-18 40.40-34** 40.37-32? 14-19 41.24x31 26x48

40...18-22 41.24-19? Nodig is 41.30-25 maar na 23-28 heeft zwart dan beduidend voordeel, hoewel dat waarschijnlijk niet voldoende is voor de winst: 42.33-29 8-13 43.38-33 13-18 (43...27-32? 44.29-23 28x30 45.37x17) 44.24-20 15x24 45.29x20 9-13 46.20x9 13x4 47.34-29! 10-14 (niet 47...27-32? 48.39-34w+; en na 47...2-8 48.29-24 moet 10-14 toch, vanwege de dreiging 49.37-32 27x20 50.25x5) 48.35-30 27-32 Of 2-8 en wit bouwt aan dezelfde dreiging) 49.29-24 32x41 50.36x47 28-32 51.24-20 14-19 52.33-29 en de dreiging 20-14 enz. maakt verdere winstpogingen van zwart onmogelijk.

41...22-28 42.33x31 15-20 43.19x28 20-24 44.30x19 14x41



Kaplan – Wiersma Suiker toernooi 29-12-1977 0-2

Het lijkt er op of Kaplan de zwarte aanvalsstand onder controle heeft, op 14-20x20 volgt immers 33-28 en wat moet zwart anders? Wiersma geeft het antwoord, hij ziet een schijffoffer.

27...6-11! 28.33-28

Op 28.31-26 22x31 29.36x27 houdt zwart de aanval met 23-28 gaande (niet 29...17-22 wegens 30.26-21 22x31 31.32-27 31x22 32.40-34 16x27 33.33-29 24x33 34.39x6)

28...22x33 29.38x20 15x24 30.42-38 Op 30.31-26 volgt weer 23-28 31.32x23 19x28
30...17-21! 31.31-26 11-17! 32.39-33 het alternatief is een schijffoffer met 32.38-33 23-29 33.36-31 29x38 34.32x43 21x32 35.43-38 32x34 36.40x20.

32...24-29 33.33x24 19x30 34.25x34 23-28 35.32x23 21x43 36.48x39 18x29 37.34x23 16-21

Wiersma stelt het terugwinnen van zijn schijf ten onrechte nog even uit. Behalve 37. 13-19 ziet ook 37...13-18 er goed uit. Na 38.39-34 18x29 39.34x23 9-13 40.44-39 13-19 41.23-18 12x23 42.39-33? 19-24! 43.40-34 14-20! zou zwart fluitend gaan winnen, maar wanneer wit de zet 39-33 voorlopig achterwege laat (bijv. 42.36-31) heb ik geen winst gevonden.

Het beste is 37...13-19, bijvoorbeeld 38.23-18 12x23 39.39-33 16-21 40.36-31 9-13 41.44-39 (41.33-29 23x34 42.40x29 13-18 43.35-30 18-22 z+) 41...3-9 42.35-30 14-20 43.40-34 20-24 44.30-25 9-14 45.45-40 13-18 46.33-28 23x32 47.31-27 32-38 48.27x16 38-42 49.26-21 17x26 50.16-11 18-22 51.11-7 24-29 52.34x23 19x28 53.7-2 42-47 54.2-16 47-42 met een eindspel dat gewonnen lijkt voor zwart.

38.39-33 13-18 39.33-29? Met 39.33-28 18x29 40.44-39 had wit hier de remise binnen bereik. Het eindspel na 29-33 41.28-22 17x28 42.26x8 3x12 43.36-31 33x44 44.40x49 28-32 wint niet.

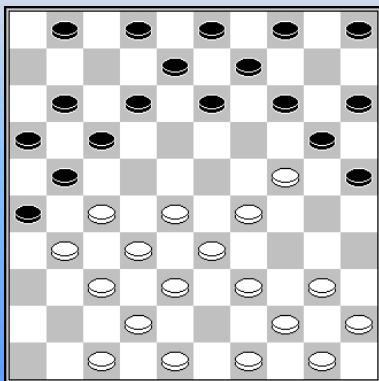
39...9-13 40.35-30 13-19 41.40-34 19x28 42.44-39 28-32 43.45-40 32-37 44.29-23 18x29 45.34x23 37-42 46.39-33 [42-47

Gemakkelijker wint 46...12-18 47.23x12 17x8 48.26x17 8-12 49.17x8 3x12 enz. **47.23-19 47x49**

48.19x10 21-27 49.10-5 17-22 50.26-21 27x16 51.5-23 12-17 52.36-31

Wiersma – Clerc Vriendschappelijke tweekamp 08-02-1978

1.34-30 20-25 2.30-24 19x30 3.35x24 18-22 4.33-29 14-20 5.38-33 10-14 6.32-28 16-21 7.37-32 11-16 8.43-38 7-11 9.31-27 22x31 10.36x27 21-26 11.41-36 17-21 12.46-41 11-17 13.41-37 6-11 14.36-31 Zie diagram



Een openingsnieuwje rechtstreeks uit de studeerkamer van Harm Wiersma.

14...14-19 15.40-35 19x30 16.35x24 9-14 17.44-40 14-19 18.40-35 19x30 19.35x24 4-10 20.45-40 10-14 21.49-44 14-19 22.40-35 19x30 23.35x24 5-10 24.44-40 10-14 25.50-44 14-19 26.40-35 19x30 27.35x24 3-9 28.28-23 9-14 29.33-28 13-19 30.24x13 8x19 31.44-40

In het matchboek geeft Sijbrands aan dat zowel 38-33 als 39-34 "aantrekkelijker" zijn. "Vermoedelijk is de witte stelling momenteel

nog zeer goed te hanteren, maar dat zal binnen een vijftal zetten geheel veranderen".

31...19-24 32.38-33 12-18 33.23x12 17x8 34.42-38

Volgens Sijbrands is beter: 34.48-43, bijvoorbeeld 24-30 (34...8-13 35.39-34 2-8 36.28-22) 35.29-23 enz.

34...8-13 35.40-35 [35.48-43 24-30 36.29-23] 35...2-8 36.48-43 13-19

Sijbrands beveelt hier aan: 36...14-19 37.29-23 8-12 38.23x14 20x9 39.39-34 12-18 "met vrijwel winnend voordeel voor zwart". Die winst is echter niet zo simpel aantoonbaar. Volgens Sijbrands schuilt wits beste kan op remise in het eindspel na 40.43-39 13-19 41.35-30 24x35 42.28-23 18x40 43.39-34 40x29 44.33x4 enz., maar ook na 41.34-29 9-13 42.29x20 15x24 43.47-41 (of direct 43.39-34) 43...18-23 44.39-34 is winst nog ver weg.

37.29-23 8-13? Clerc besluit tot een schijffoffer, dat tot een verloren stelling leidt. Hij had hier twee alternatieven, die allebei zeker niet minder zijn voor zwart, nl. :

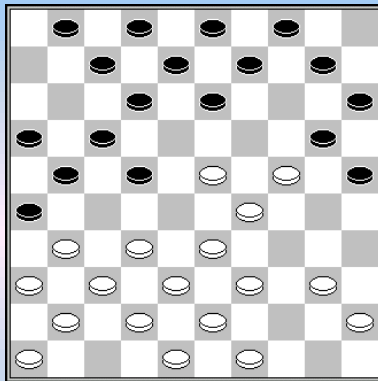
- 37...1-7 38.39-34 7-12 39.43-39 8-13 40.34-29 24-30 41.35x24 19x30 42.28-22 11-17 43.22x11 16x7 44.27x16 30-35 45.39-34 25-30 46.34x25 35-40 enz.
- 37...11-17 38.27-22 8-13 39.22x11 16x7 40.31-27 24-30 41.27x16 7-11 42.16x7 1x12 43.35x24 20x18 44.32-27 en de zwarte aanval op de witte korte vleugels is minstens zo gevaarlijk als die van wit op de zwarte.

38.23-18 13x22 39.28x6 19-23 40.33-28 14-19 41.39-34? Winst is 41.39-33, bijvoorbeeld 25-30 42.47-42 (dreigt 33-29) 23-29 43.28-22 enz.

41...24-29 42.43-39 29x40 43.35x44 20-24 44.39-34 24-29 45.44-40 15-20 46.47-41 20-24 47.41-36 24-30 48.27-22 30x39 49.22-18 23x12 50.28-23 29x18 51.38-33 39x28 52.32x14 1-1

Clerc – Wiersma match 09-02-1978

1.32-28 17-21 2.33-29 20-25 3.39-33 21-26 4.44-39 16-21 5.50-44 11-16 6.38-32 14-20 7.42-38 10-14 8.47-42 5-10 9.29-24 20x29 10.33x24 19x30 11.35x24 6-11 12.39-33 11-17 13.44-39 14-20 14.34-29 18-22 15.28-23 Zie diagram.



15...13-18

Ton Sijbrands geeft in het matchboek bij deze zet (de hele partij wordt uit de doeken gedaan in maar liefst 15 bladzijden aan analyses) het volgende commentaar: "Zoals gezegd was 15. ...10-14? verboden door 16. 24-19 en 17, 23-18 enz..

Een positioneel belangrijke mogelijkheid daarentegen is de manoeuvre 15. ... 21-27 16. 32x21 16x27, waarmee de witte linkervleugel geheel zou worden opgesloten.

Momenteel echter komt 15. ...21-27? nog niet in aanmerking: wit antwoord immers met 17. 49-44! en komt altijd tot 33-28 enz., ook als zwart 17. ...7-11 of 17. ... 17-21 doet. Maar na iedere nieuwe zet van wit, waarmee de situatie aan de linkerbordrand intact wordt gelaten, dient 21-27x27 opnieuw te worden uitgerekend, en de ingewikkelde varianten die daaruit kunnen voortvloeien vergen van beide spelers een uiterste aan voorstellings- en taxatievermogen."

Nieuw onderzoek (computergestuurd uiteraard) leert dat Sijbrands (én Clerc én Wiersma naar ik aanneem) een niet echt moeilijke, maar wél verborgen combinatie over het hoofd hebben gezien: Na 15...21-27 16.32x21 16x27 17.49-44? 17-21! 18.33-28 22x33 19.39x28 kan zwart namelijk verrassend uithalen met 10-14! 20.31x22 14-19! 21.23x14 25-30! 22.14x34 13-18 23.22x13 8x50 Z+.

Betekent dit dat wit in de diagramstand verloren stond? Nou nee, met 17.39-34 17-21 18.23-18 12x23 19.29x18 20x29 20.34x23 lijkt wit zich te kunnen redden. En vermoedelijk is het maar goed ook dat Sijbrands de combinatie niet gesignaleerd heeft, want het is nog maar de vraag of het matchboek dan nog wel in mijn boekenkast gepast zou hebben. Het beste dat ik voor zwart heb kunnen vinden is: 10-14 21.49-44 (niet 21.40-34? 15-20! en de dreiging: 14-19 13-19 en 13-18 veroorzaakt hoofdpijn) 21...8-12 22.40-35 (dreigt 35-30 enz.. Niet 22.40-34? of 43-39? want dan kan 13-19) 13-19 (op 22...3-8 kan 23.35-30 25x34 en 24.23-19) 23.33-28 22x13 24.31x22 15-20 25.23-18 12x32 26.38x16 met een betere stand voor zwart.

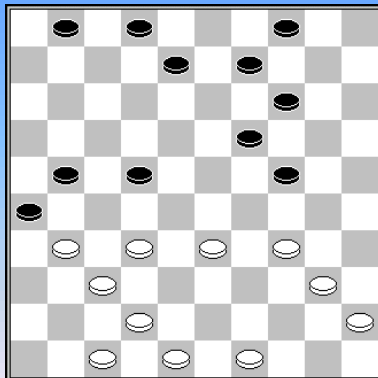
16.40-34 9-13 17.45-40 10-14 18.40-35 14-19 19.23x14 20x9 20.32-27 21x32 21.37x28 26x37 22.42x31 16-21 23.31-26 21-27 24.41-37 27-32 25.38x27 22x42 26.48x37 7-11 27.46-41 11-16 28.43-38 17-21 29.26x17 12x21 30.37-32 1-7 31.41-37 8-12 32.28-23 7-11 33.49-43 11-17 34.37-31 2-8 21-26? 23-19! w+

35.32-28 4-10 36.34-30 25x34 37.39x30 10-14 38.24-19 13x24 39.30x10 15x4 40.35-30 9-13 41.31-27 21x32 42.28x37 17-21 43.33-28 21-26 44.30-24 18-22 45.28x17 12x21 46.23-19 4-10 47.29-23 21-27 48.43-39 13-18 49.23x12 8x17 50.24-20 17-21? Remise was: 50...3-9

51.38-32 27x38 52.20-15 21-27 53.15x4 27-32 54.37x28 38-42 55.19-14 3-8 56.4-15 42-47?
 Veel beter is 56...42-48 57.39-33 48-43 en de dreiging 43-21 en 26-31 is waarschijnlijk goed voor remise.

57.14-10 26-31 58.36x27 47-36 59.39-33 59...36x4 60.10-5
 Dreigt 28-22 4x27/31/36 62.5-28/32/41 enz.

60...8-13 61.5-14 16-21 62.33-29 21-27 63.28-22 27x18 64.14-9 2-0



w.a.z.

Sjtsjogoljew – Wiersma Volmac vierkamp 1978 0-2

28.33-28

Sjtsjogoljew bezorgt Wiersma een verre centrumvoorpost. Maar dat lijkt altijd juist het beste in Wiersma boven te halen.

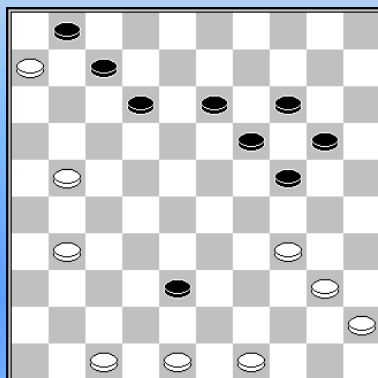
28...22x33 29.31-27 14-20 30.27x16 9-14 31.16-11

Wit kan de voorpost niet direct bedreigen; 31.48-43? is verhinderd wegens dam en na 31.49-44 20-25 32.34-29? (het beste is nog

32.34-30 24x35 33.48-43 enz.) 32...33-39 33.29x9 39x50 34.9-3 8-12 z+

32.11-6 2-7 33.32-27 Beter is 33.49-44. Na 20-25 34.40-35 19-23 35.44-40 24-29 is de stand niet helemaal duidelijk, alhoewel het haast niet anders kan dan dat zwart beter moet staan.

33...4-9 34.37-31 26x37 35.42x31 9-13 36.27-21 33-38! Wiersma doet gewoon nog een stapje naar voren. Zie **diagram**.



37.47-41 37.48-43 mag natuurlijk niet en op 37.48-42 volgt 20-25 38.42x33 24-29 met groot voordeel voor zwart.

37...19-23 38.41-37 23-28 39.31-26 Nu komt na 39.48-43 28-32 40.37x28 38-42 met doorbraak

39...14-19 40.40-35 Wit kan proberen met 40.37-31 de slag 26x8 (via 31-27 49-43 en 21-16) in het spel te brengen, maar wanneer zwart alert reageert met 40...28-32, blijft de witte stand precair.

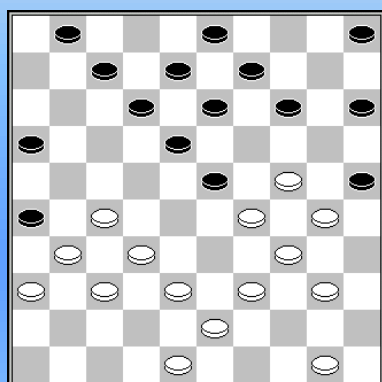
40...20-25 41.34-29 24x33 42.48-43 19-23 43.43x32 33-39 44.37-31 44...28x37
 45.31x42 23-28 46.42-37 13-18 47.21-17 [12x21 48.26x17 18-23 49.45-40 39-44
 50.40-34 7-11 51.49x40 11x22

Wiersma – Stokkel NK 1979

1.33-28 17-21 2.39-33 21-26 3.44-39 18-23 4.31-27 11-17 5.49-44 17-21 6.37-31 26x37
 7.42x31 21-26 8.47-42 26x37 9.42x31 6-11 10.41-37 11-17 11.31-26 17-21 12.26x17 12x21
 13.36-31 21-26 14.46-41 13-18 15.41-36 9-13 16.34-29 Wiersma ontwerpt een compleet nieuw
 schema in deze opening.

16...23x34 17.39x30 4-9 18.44-39 7-12 19.40-34 19-23 20.28x19 14x23 21.45-40 Misschien is direct
 21.33-29 nog iets scherper.

21...10-14 22.33-29 2-7 23.30-24 20-25 24.35-30 Zie diagram



24...5-10 25.39-33 14-19 26.33-28 10-14 27.50-45 7-11
 28.27-22 18x27 29.29x7 1x12 30.31x22 12-18 31.32-27 18-23
 32.37-31 of 38-32, met de dreiging 22-28.

32...23x21 33.22-18 26x37 34.40-35 13x22 35.24x2 Het is moeilijk te
 beoordelen of 35.24x4 meer kansen biedt.

35...22-27? Beter is 35...15-20 36.2-24 Na 36.34-29 25x23 37.2-19
 winst zwart geluidloos.

36...27-31 37.36x27 21x32 38.38x27 37-41 39.24-2 11-17
 40.43-38 14-20 41.2-19 41-46 42.19-5 17-22 43.27x18 9-14

44.5x28 46x1 45.38-32 1x40 46.45x34 16-21 47.32-28 3-8 48.28-22 8-13 49.48-42 21-27
 50.22x31 13-18 51.42-38 18-23 52.38-33 23-29 53.34x23 25x34 54.23-19 20-25 55.19-14 25-30
 56.35x24 34-40 57.14-9 40-44 58.24-19 44-49 59.9-4 49-32 60.19-13 32-21 61.33-29 21-12
 62.29-24 12-26 1-1

Wiersma – Van der Wal Alukon 23-05-1979

1.31-27 19-23 2.33-28 17-21 3.28x19 14x23 4.38-33 21-26 5.34-30 10-14 6.30-25 14-19
 7.25x14 9x20 8.35-30 5-10 9.43-38 10-14 10.49-43 4-9 11.40-35 11-17 12.45-40 7-11
 13.39-34 20-25 14.44-39 14-20 15.33-29 9-14 16.50-45 1-7 17.38-33 3-9 18.42-38 17-22 Niet direct
 20-24? wegens 34-29 met dam voor wit.

19.47-42 22x31 20.36x27 20-24

Na 20...11-17 21.41-36 (30-24 19x30 35x12 23-28! is niet aantrekkelijk voor wit) 17-21
 22.30-24 19x30 23.35x24 14-19 (23...6-11? 24.24-19 13x24 25.37-31 26x28 26.33x4 24x35
 27.43-39 21x43 28.45-40 35x33 29.48x10 12-18 30.4x6 15x4) 24.40-35 19x30 25.35x24 heeft wit een
 gunstige Roozenburg - aanval, bijvoorbeeld 6-11 26.45-40 11-17 27.46-41 17-22 28.40-35 22x31
 29.36x27 en nu óf 29...7-11 30.33-28 met een sterke aanvalsstand óf 12-17 30.34-30 (30.33-28 8-12
 31.28x8 2x13 =) 30...25x34 31.39x30 23x25 32.33-28 20x29 33.28-22 17x28 34.32x14 21x32
 35.38x27 met groot voordeel voor wit.

21.29x20 15x24 22.33-28 11-17 23.39-33 14-20

Wiersma rekende hier vooral op: 23...17-22 24.28x17 12x21 25.33-29 24x33 26.38x29 8-12
 27.43-39 12-17 (Niet 27...23-28 28.32x23 19x28 29.29-24 21x32 30.24-19 14x23 31.39-33 28x39
 32.37x17, maar 27. ... 7-11, gevolgd door 2-8 is een beter plan voor zwart,) 28.39-33 7-11
 29.29-24 17-22 30.41-36 22x31 31.36x27 11-17 32.46-41 (32.34-29 23x34 33.40x29 25x23

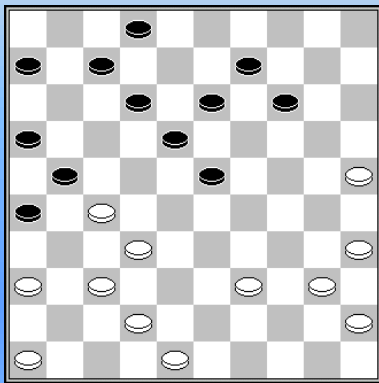
34.33-28 19x30 35.28x10 leek Wiersma niet voldoende voor de winst) 32...17-22 33.41-36 22x31 34.36x27 23-28 (moet nu wel, i.v.m. de dreiging 34-29) 35.32x12 21x41 36.42-37 41x32 37.12-8 6-11 38.33-28 32x23 39.34-29 met een goed eindspel voor wit.

24.41-36

Wiersma berekende hier: 24.37-31 26x37 25.42x31 7-11! en de dam na 26.27-22 18x47 27.32-27 23x21 28.38-32 47x29 29.34x3 25x34 30.3x39 wordt afgepakt: 17-22 31.39x26 16-21 32.26x17 11x22

24...17-22 Na 17-21 moet zwart ernstig rekening te houden met 28-22. Wanneer zwart dan vervolgt met 12-17 22x11 6x17 kan wit kiezen uit de gunstige afwikkeling 34-29! enz. of net als in de partij verder gaan met 33-29

25.28x17 12x21 26.33-29 24x33 27.38x29 20-24 28.29x20 25x14 29.43-39 8-12 30.30-24! Mooi gespeeld **19x30 31.34x25 Diagram.**



Wiersma biedt een offer aan. **31...23-28?** Niet de beste, maar ook na andere zetten heeft wit het beste van het spel.

**32.32x23 21x41 33.36x47 18x29 34.42-38 13-19 35.39-33 9-13
36.33x24 19x30 37.35x24 12-18 38.40-34 7-12 39.34-30 6-11
40.24-20 2-8 41.20x9 13x4 42.25-20 8-13 43.30-24 11-17
44.20-14 17-22 45.14-9 22-27 46.38-33 12-17 47.33-28 18-22
48.9x18 22x13 49.28-23 27-32 50.23-19 13-18 51.24-20 26-31
52.19-14 31-37 53.47-42 17-21 54.42x31 21-26 55.31-27 32x21
56.20-15 21-27 57.14-10 26-31 58.10-5 18-22 59.45-40 31-36
60.5-14 16-21 61.14-20 22-28 62.40-34 27-32 63.46-41 36x47 2-0**

Anderhalve maand later toonde Wiersma aan dat een iets ander opbouw (11.... 6-11 i.p.v. 12.7-11) een groot verschil kan betekenen.

Teer - Wiersma Open NK 1979

**1.31-27 19-23 2.33-28 17-21 3.28x19 14x23 4.38-33 21-26 5.34-30 10-14 6.30-25 14-19
7.25x14 9x20 8.35-30 5-10 9.43-38 10-14 10.49-43 11-17 11.40-35 6-11 12.45-40 4-9
13.39-34 20-25 14.33-29 17-22 15.44-39 22x31 16.36x27 11-17 17.50-45**

Op 17.38-33 volgt nu 16-21 18.27x16 23-28 19.33x11 12-17 20.11x22 18x49 en hoewel wit de dam voor een gelijk aantal stukken af kan nemen blijft wit met een lastige korte - vleugelopsluiting zitten. Wiersma geeft aan dat 17. 41-36 beter is, zonder daar overigens varianten bij te geven..

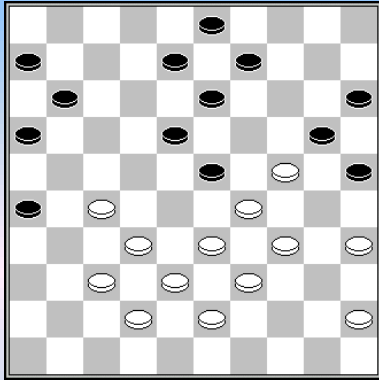
**17...17-22 18.41-36 22x31 19.36x27 12-17 20.46-41 7-12 21.39-33 17-22 22.41-36 22x31 23.36x27
12-17 24.47-41 17-22 25.41-36 22x31 26.36x27 2-7 27.43-39 1-6 28.30-24 [28.33-28 18-22]**

28...19x30 29.35x24 14-20

En niet 29...14-19? 30.34-30 23x43 31.48x39 25x43 32.38x49 19x30 33.40-34 30x28 34.32x1

30.40-35 Op 30.33-28 volgt 18-22, bijvoorbeeld: 31.28x17 7-11 32.29x18 13x31 33.32-27 31x22 34.17x28 20x29 35.34x23 26-31 36.37x26 16-21 37.26x17 11x35 z+ . En de combinatie 30.24-19 13x24 31.37-31 26x28 32.33x11 24x35 33.11-7 verliest door 6-11!

30...7-11 31.48-43 Zie diagram



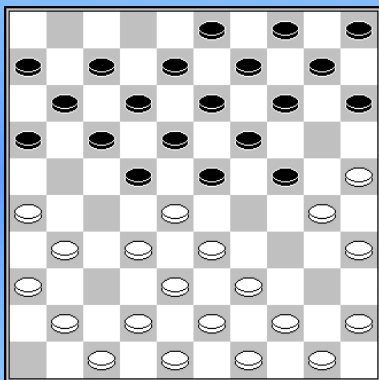
31...18-22 32.27x18 23x12 33.32-28 12-18 34.28-23

Wit heeft gewoon niet beter, op 34.37-32 volgt 26-31 35.42-37 31x42 36.38x47 11-17 en wit verliest een schijf.

34. ...9-14 35.23x12 8x17 36.38-32 13-18 37.42-38 17-22 38.32-28 3-8 39.28x17 11x22 0-2

Koeperman – Wiersma match1 18-09-1979

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.34-30 1-7 5.40-34 18-23 6.30-25 12-18 7.46-41 7-12 8.34-30 20-24 9.31-26 2-7 10.37-31? Zie diagram



10...22-27 11.31x22 18x27 12.32x21 16x27 13.42-37? 23x32 14.37x28 17-21

Koeperman zal een vervolg met 14. ... 17-22 in gedachten hebben gehad. De tekstzet kost zeer verrassend een schijf.

15.26x17 12x21! 28-23 19x28 33x26 is nu verboden wegens 21-26. **16.44-40 15-20** Anders volgt 25-30 en 28-23.

17.39-34 11-16 18.47-42 27-31 19.36x27 21x23 20.34-29 23x34 21.40x29 13-18 22.38-32 18-22 23.42-37 7-11 24.41-36

=> 24.48-42 8-12 25.32-27 22x31 26.37x26 10-15 27.43-38 12-18 28.49-43 9-13 (-0.52;-0.81/11)]

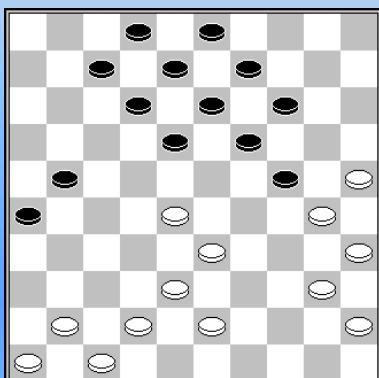
24...22-28 25.33x22 24x33 26.50-44 8-12 27.43-39 33-38 28.32x43 12-17 29.43-38 17x28 30.49-43 11-17 0-2

Wiersma – Gantvarg WK 1979

1.31-27 19-23 2.33-28 17-21 3.28x19 14x23 4.38-33 21-26 5.34-30 10-14 6.30-25 14-19 7.25x14 9x20 8.35-30 5-10 9.43-38 10-14 10.30-25 4-9 11.40-34 11-17 12.49-43 6-11 13.44-40 17-22 14.40-35 22x31 15.36x27 11-17 16.34-30 20-24 17.45-40 24-29 18.33x24 23-28 19.32x23 18x20 20.39-33 12-18 21.43-39 7-12 22.39-34 17-21 23.48-43 21x32 24.37x28 1-7

Beter is 24...2-7

25.50-45 16-21 26.34-29 20-24 En hier had zwart nog kunnen ruilen met 26...18-22 27.28x17 19-23 enz., hoewel dat wel het initiatief aan wit laat. **27.29x20 15x24** Zie diagram



28.28-22

Nog sterker is het verborgen 28.41-36! bijvoorbeeld: 21-27 29.40-34 18-23 30.47-41 23x32 31.42-37 12-18 32.37x28 18-23 33.34-29! en omdat 23x34 een schijf verliest (34.30x39 26-31 35.41-37 31x42 36.38x47 enz.), moet zwart wel 23x32 slaan, waarna wit kan gaan werken aan een doorbraak op de zwarte lange vleugel.

Overigens doet wit er goed aan dat voor te bereiden met 35. 20-25 36. 30-24x34 en 43-38 teneinde (dam-)combinaties te

vermijden (bijvoorbeeld niet 35. 45-40? wegens 13-18! en doordat zwart nu de dreiging 32-37 7-11 en 11-17 in de stand gevlochten heeft, krijgt hij de gelegenheid om schijf 20 met 9-13 af te ruilen.

28...18x27 29.43-39 13-18 30.41-37 9-13 31.39-34 24-29 32.33x24 18-22 33.24-20 12-18 34.20x9 3x14 35.34-29 7-12 36.30-24 Op 36.46-41 kan 22-28! en er is geen duidelijk winstplan.

36...19x30 37.35x24 13-19 38.24x13 8x19 39.40-35 2-8 40.46-41 8-13 41.35-30 19-23 42.29-24 13-19 43.24x13 18x9 44.30-24 9-13 45.45-40? Beter is 45.41-36, maar na 12-18 46.24-20 46...23-29! heeft wit nog lang niet gewonnen

45...12-18 46.24-20 want 13-19 toelaten betekent remise. **23-28?**

Hier had Gantvarg met 46...27-31! 47.20x9 13x4 een gelijkwaardige remise in handen. Op 48.41-36 (wat wits beste zet is) volgt 22-28 49.36x16 28-33 50.38x29 23x45 enz.

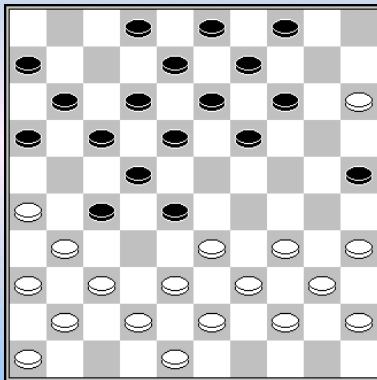
47.20x9 13x4 48.25-20 18-23 49.40-34? Met 49.20-14 23-29 50.38-32 27x38 51.42x24 had wit hier een winnend eindspel kunnen bereiken.

49...4-9 50.20-15 9-14 51.34-30 27-31 52.41-36 21-27 53.30-25 23-29 54.25-20 14x25 55.15-10 29-34 56.10-4 25-30 57.4-9 30-35 58.9-25 34-40 59.25-39 40-45 60.39-50 28-32 61.37x17 27-32 62.36x27 32x12 De witte stand blijkt analytisch niet te winnen, hoewel Wiersma nog een heel eind komt.

63.42-37 12-18 64.38-32 35-40 65.50-6 18-22 66.6x35 45-50 67.35-13 50-11 68.13-36 11-44 69.36-18 44-11 70.18-4 11-16 71.4-27 16-11 72.27-36 11-44 73.36-27 44-11 74.27-18 11-44 75.18-9 44-11 76.9-20 11-22 77.20-42 22-50 78.47-41 50-22 79.41-36 22-11 80.42-47 11-44 81.47-41 44-11 82.41-46 11-39 83.32-27 39-48 84.37-32 48-43 85.46-37 43-49 86.37-48 49-35 87.27-22 35-49 88.32-28 49-35 89.48-43 35-19 90.43-32 19-8 91.28-23 8-2

Zwart moet hier met zijn dam naar veld 24 of 30 voor de remise. Bijvoorbeeld: 91...8-24 92.22-18 (22-17 26-31=) 24-35 93.32-49 35-8 94.49-16 8-2 95.18-12 2-24 96.23-18 24-33 97.18-13 33-15 98. 13-8 (98.12-7 26-31 99.36x27 15-4) 15-29 99.16-7 29-38 enz. =

92.32-37 Met 92.32-16! had Wiersma hier de winst in handen, Zwart heeft dan geen goede zet meer met zijn dam. **92...2-11 93.22-18 11-7 94.37-46 7-16 95.18-12 16-27 1-1**



Wiersma – Buurke Clubcompetitie 1979 **2-0**

18...2-7? Nu begint wit aan een levensgevaarlijke aanval op de zwarte voorpost op 27. Beter is 19-23.

19.37-32 28x37 20.41x21 16x27 21.42-37 19-23 22.34-29 23x34 23.39x30 25x34 24.40x29 14-19 zwart wordt zwaar gehinderd door de ontbrekende schijf op veld 2. Zo is 24...13-19? definitief verboden wegens 25.33-28 w+

25.35-30 9-14

Nu volgt op 25...19-23? 26.30-24 23x34 27.24-19 13x24 28.33-28 22x42 29.31x2 42x31 30.2x39 12-18 31.26x37 17-22 32.39x17 11x22 w+

26.46-41? Vermoedelijk speelt wit het beste 26.44-40, bijvoorbeeld 3-9 27.30-25 19-23 28.46-41 23x34 29.40x29 14-19 30.45-40 en nu:

- 30...9-14 31.40-35 19-23 32.29-24 23-28 33.24-20 28x39 34.43x34 14-19 35.37-32 11-16 36.32x21 16x27 37.34-29 19-24 38.48-42 24x33 39.38x29 w+
- 30...19-23 31.29-24 23-28 (31...9-14 32.24-19 13x24 33.33-28 22x42 34.31x2 42x31 35.2x30 w+) 32.38-32 27x20 33.25x3 w+

26...3-9(?)

Zwart kon naar dam combineren met 26...17-21 27.26x28 18-22 28.28x17 12x21 29.31x22 4-10 30.15x4 21-27 31.4x1 27x18 32.1x23 19x50. En hoewel de dam drie stukken kost en de dam op dit moment weinig spelvrijheid heeft (hij kan alleen naar veld 44) is er ook geen duidelijk winstplan voor wit aan te wijzen.

27.44-39 19-23 28.30-25 23x34 29.39x30 14-19 Op 29...18-23 volgt weer 30.37-32 11-16 31.32x21 16x27 32.33-28 22x42 33.31x2 w+

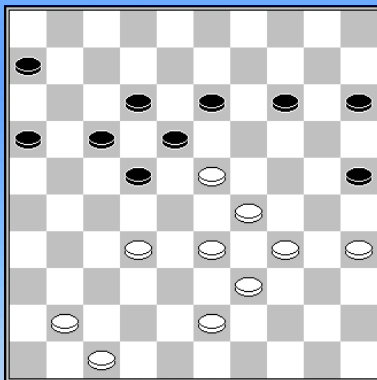
30.25-20 Na 33-29? kan 18-23 x x 37-32 8-12 x 11-16 31-27 en zwart wint zijn schijf weer terug.

30...19-23 Nu is na 30...18-23 31.37-32 weer een peperdure damcombinatie mogelijk, waarvan zich de waarde moeilijk laat vaststellen: 17-21 32.26x28 23-29 33.33x24 19-23 34.28x19 9-14 35.20x18 12x14 36.31x22 14-19 37.24x2 11-16 38.2x11 6x46

31.37-32 11-16 32.32x21 16x27 33.33-28 22x42 34.31x2 42-47 35.2-16 actiever is 35.30-25
35...23-29 Na 35...23-28 kan 36.36-31 47x49 37.48-43 49x38 38.16x43 28-33 39.30-24 18-23 40.43-16 33-39 41.45-40 13-18 42.16-2 12-17 43.2x50x8x18x39 9-13 44.50x11 6x17 45.20-14 w+

36.30-25 of 36.30-24 **36...29-33 37.26-21 6-11 38.16x2 9-14 39.20x9 13-19 40.2x38 47x3 41.21-16 3-14 42.16-11 14x46 43.11-6 18-22 44.43-39 22-27 45.39-34 12-17 46.6-1**

P. van Harten – H. Wiersma 0-2 1980

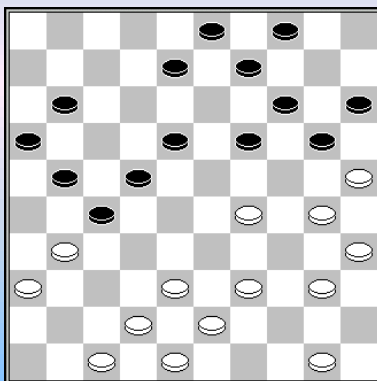


z.a.z z+

35. 14-20! 36.34-30 25x34 37.39x30 20-24 38.30x 8 12x 3 39.23x21 16x49

Één van de weinige keren dat Wiersma een combinatie miste.

Wiersma – Cazemier Geneve Damas 19-07-1980 2-0



28.39-33

Mist de combinatie: 28.29-23 18x29 (28...19x28 29.31-26 11-17 30.30-24 20x29 31.39-33 28x39 32.43x12) 29.38-32 27x49 30.31-27 21x32 31.48-43 49x38 32.42x2 32-37 33.30-24 20x29 34.47-42 37x48 35.39-34 48x30 36.35x33 enz.

28...8-13

Beter is 28...18-23 29.29x18 22x13 30.31x22 19-23 en vervolgens 23-28 (wit mag niet 31. 38-32? spelen wegens 13-18 en 14-19)

29.31-26 11-17 30.50-45 27-32 31.38x27 21x32 32.36-31 16-21 33.31-27 22x31 34.26x28 21-27 35.43-39 18-23 36.29x18 13x22 37.40-34 9-13 38.45-40 13-18 39.34-29 4-9 40.30-24 19x30 41.35x24 9-13 42.28-23

Issalene – Wiersma Europees Kampioenschap Landen 08-09-1980

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.46-41 1-7 5.34-29 19-23 6.28x19 14x34
7.40x29 10-14 8.32-28 16-21 9.31-26 21-27 10.37-31 14-19 11.38-32 27x38 12.43x32 5-10
13.39-34 9-14 14.44-39 19-23 15.28x19 14x23 16.31-27 22x31 17.26x37 13-19 18.36-31 3-9
19.50-44 10-14 20.48-43 8-13 21.31-26 2-8 22.42-38 4-10 23.41-36 19-24 24.47-41 14-19
25.37-31 Beter is 25.32-28 23x32 26.37x28

25...11-16 26.32-27 6-11?

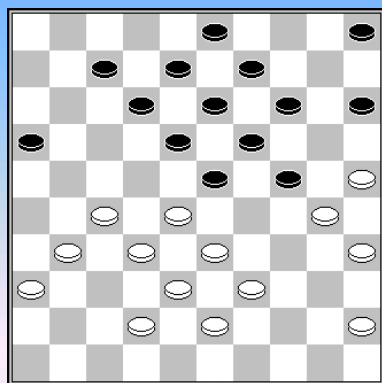
Wiersma denkt een schijf te winnen, maar overziet de tegenactie. Wél goed is 26...17-22 Wit kan schijfverlies dan niet meer voorkomen, ook niet na 27.38-32 12-17 28.45-40 (dreigt met de dam door: 29-24 en 32-28) 28. ...20-25 29.29x20 15x24 enz.

27.38-32 10-14 28.41-37 23-28 29.33x22 17x28 30.32x23 19x28 31.45-40 Met het offer 31.29-23 18x40 32.45x34 en op de volgende zet 33.27-21 kon wit hier een gelijkwaardige positie krijgen.

31...24x33 32.35-30 20-25 33.43-38 33x42 34.37x48 18-22 35.27x18 13x22 36.30-24 8-13 37.34-29 12-17 0-2 (2.00/1.50)

Wiersma – Zorn Europees Kampioenschap Landen 09-09-1980

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 17-21 4.37-31 21-26 5.43-38 26x37 6.42x31 7-12
7.47-42 1-7 8.41-37 11-17 9.27-22 18x27 10.31x11 6x17 11.36-31 13-18 12.31-27 9-13
13.46-41 4-9 14.34-30 20-25 15.49-43 25x34 16.39x30 15-20 17.30-25 20-24 18.44-39 10-15
19.40-34 17-21 20.41-36 21-26 21.34-29 23x34 22.39x30 18-23 23.50-44 12-18 24.37-31 26x37
25.42x31 7-12 26.44-39 2-7 27.48-42 Zie diagram



Wiersma staat al 9 tempi voor in ontwikkeling én beheerst beide vleugels; Zorn besluit zich verder terug te trekken, waarna Wiersma de aanval inzet op zwarts korte vleugel.

**27...14-20 28.25x14 19x10 29.30x19 23x14 30.42-37 14-19
31.27-21 16x27 32.31x22 18x27 33.32x21 10-14 34.37-31 5-10
35.28-22 15-20 36.21-16 20-24 37.38-32 24-30?**

Behalve passief blijkt deze zet ook een verborgen finesse mogelijk te maken die Wiersma de winst op had moeten leveren. Maar ook na andere zetten (bijv. 37...19-23 3.8.31-27 enz.) zijn alle kansen aan wit.

38.35x24 19x30 39.32-27 14-19 (moet wel, om te voorkomen dat wit doorbreekt)
40.27-21 12-18 41.21-17

Hier had wit toe kunnen slaan met 41.33-29! 18x27 42.31x22 (of 30-35 29-24! en 22-17) 8-12 43.29-24 en wit wint een schijf.

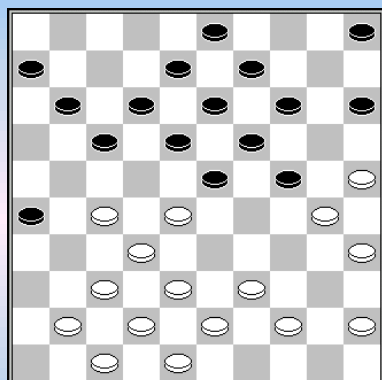
41...18x27 42.31x22 8-12 43.17x8 3x12 44.43-38 19-23 45.38-32 10-14 46.36-31 14-19 47.31-26 19-24 48.22-17 12x21 49.26x17 23-29 50.17-12 29x27 51.12x1 27-32 52.1-12 13-19 53.16-11 32-37 54.11-7 37-41 55.7-1 30-35 56.1-6 41-47 1-1

Gantvarg moest weer alle zeilen bij zetten om verlies te voorkomen.

Wiersma - Gantvarg Europees Kampioenschap Landen 13-09-1980

1.33-29 17-22 2.39-33 12-17 3.44-39 7-12 4.50-44 1-7 5.31-26 19-23 6.32-28 23x32
7.37x28 18-23 8.29x27 17-21 9.26x17 12x23 10.41-37 14-19 11.46-41 13-18 12.38-32 7-12

13.43-38 9-13 14.49-43 10-14 15.33-28 4-9 16.34-30 20-24 17.36-31 11-17 18.30-25 2-7
19.40-34 16-21 20.34-30 21-26 21.31-27 7-11 Zie diagram



22.27-22 Een originele manier om schijf 5 buiten spel te zetten.
22...18x27 23.32x21 23x32 24.38x27 11-16 25.43-38 13-18
26.27-22 18x27 27.21x32 17-21 28.41-36 12-18 29.38-33 21-27
30.32x21 26x17 31.36-31 6-11 32.37-32 17-21 33.31-27 11-17
34.42-37 9-13 35.48-42 18-23 36.33-28 13-18 37.39-33 8-13
38.44-39 5-10 39.42-38 15-20 40.47-41 10-15 41.41-36 24-29

Met een uiterste krachtsinspanning heeft Gantvarg de weg naar de remisehaven gevonden. Na 41...3-8 42.28-22 17x28 43.33x22 staat zwart waarschijnlijk verloren, bijvoorbeeld 23-29 44.39-33 18-23 45.33-28 21-26 46.45-40 8-12 47.36-31 12-18 48.22-17 16-21 49.27x16 18-22 50.16-11 22x42 51.37x48 26x28 52.11-7 enz.

42.33x24 20x29 43.27-22 Want het eindspel na 43.39-33 14-20! 44.25x14 19x10 45.28x8 3x12 46.33x24 17-22 47.36/37-31 22-28 48.32x23 21x41/43 49.30-25 18x20 50.25x5 lijkt niet te winnen.

43...18x27 44.37-31 3-8 45.31x11 16x7 46.36-31 13-18 47.39-34 29x40 48.45x34 15-20 49.31-27 7-12 50.27x16 18-22 51.28x17 12x21 52.16x27 23-29 53.34x23 19x37 1-1

In 1980 werd Gantvarg in Bamako opnieuw wereldkampioen, waardoor Hij 1981 opnieuw zijn titel mocht verdedigen in een match tegen Wiersma. In de zevende partij speelde Wiersma weer een door hem voorbereide opening, die door Sijbrands de "Valkenburgvariant" genoemd werd, naar de plaats waar deze partij gespeeld werd. In de 16e partij zou deze variant opnieuw op het bord komen.

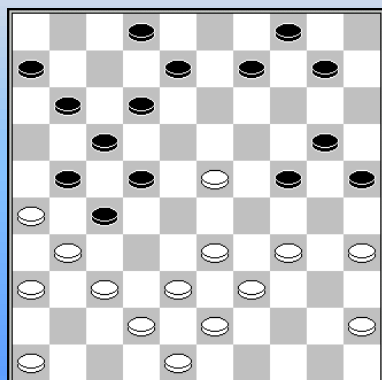
Gantvarg – Wiersma WK 1981

1.32-28 16-21 2.31-26 11-16 3.38-32 18-22 4.43-38 7-11 5.49-43 1-7 6.37-31 21-27
7.32x21 16x27 8.42-37 11-16 9.37-32 16-21

Wiersma brengt een Partie Bonnard op het bord. Overigens is de stand niet nieuw, de eerste keer dat de stand in Turbo database voorkomt dateert van 1965 (Sjawel, M. - Agafonow, V. Kampioensschap van de Sovjet Unie Halve Finale, 00-09-1965) en ook Gantvarg heeft de stand al eens met zwart gespeeld (Ogorodnikow, J. - Gantvarg, A. Kampioensschap van de Sovjet Unie Halve Finale Niznij-Tagil 16-09-1967). Die twee partijen zouden in remise eindigen.

10.41-37 20-24 11.47-42 13-18 12.34-29 In de zestiende partij vervolgde Gantvarg hier met het sterkere. 12.28-23 19x28 13.32x23 18x29 14.34x23, waarna Wiersma met 7-11 15.46-41 14-19 16.23x14 10x19 een "open Partie Bonnard" op het bord bracht.

12...7-11 13.29x20 15x24 14.39-34 8-13 15.44-39 3-8 16.28-23 19x28 17.32x23 18x29
18.34x23 10-15 19.40-34 14-20 20.23-19 24-29 21.34x23 13x24 22.50-44 20-25 23.44-40 5-10
24.40-34 15-20 Zie diagram



25.34-30 25x34 26.39x19 9-13 27.45-40 13x24 28.40-34 4-9
29.37-32 10-15

Niet 29...22-28? 30.31x22 28x30 wegens 31.23-19, maar 29...20-25 was wel een volwaardig alternatief geweest. Wit moet dan een schijf geven, omdat zwart dan dreigt met 22-28, terwijl 30.32-28 verhinderd is door 24-29 enz.

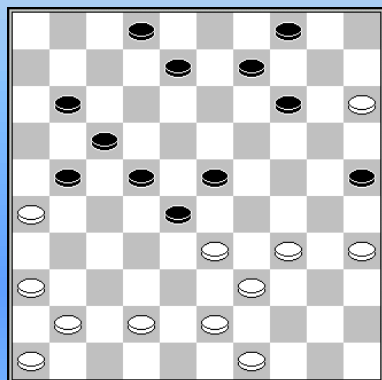
30.34-30 9-13 31.30x19 13x24 32.32-28 8-13 Deze tussenzet is noodzakelijk, want na direct 32...24-30 33.35x24 20x18 is wit op tijd met 34.43-39-34-29.

**33.46-41 24-30 34.35x24 20x18 35.28-23 18x29 36.33x24 12-18 37.43-39 13-19 38.24x13 18x9
39.39-34 9-14 40.41-37 15-20 41.37-32 14-19 42.48-43 19-24 43.43-39 2-8 44.42-37 20-25
45.39-33 24-30** Beter is 45...22-28 **46.34-29 30-35 47.29-24 35-40**

En ook hier is 47...22-28 waarschijnlijk nog voldoende voor de winst, bijvoorbeeld: 48.33x22 27x18 49.31-27 (49.24-19 18-23 50.19x28 17-22 z+) 49...11-16 50.24-19 35-40 51.19-14 40-44 52.27-22 18x27 53.37-31 53...44-50 54.31x11 16x7 55.26x17 50x11 56.14-10 25-30 57.10-4 30-35 en zwart gaat op weg naar een tweede dam, daarbij geholpen door het feit dat 58.4-18 nu verboden is wegens 11-50 59.18x1 50-45 en de witte dam wordt gevangen.

48.33-28 22x42 49.31x22 17x28 50.32x23 42x31 51.36x7 1-1

In 1982 was Van der Wal in Sao Paulo zonder deelname van de USSR wereldkampioen geworden, vervolgens had Wiersma de titel in 1983 heroverd. Van der Wal had daar wel het recht voor een revanchematch om de wereldtitel aan over gehouden. Hieronder de enige winstpartij uit die match.



Wiersma – Van Duyvenbode Clubcompetitie IJmuiden 1982 **2-0**

35...9-13?

Niet 35...21-27? wegens 36.34-30 enz.. Beter is 35...8-12, maar Wiersma heeft een net van onoverzichtelijke combinaties geweven.

Na 36.43-38 (dreigt 34-30 en 36-31-27) 21-27 moet je enerzijds de doorbraak 37.34-30 25x32 38.42-37 28x39 39.37x10 11-16 goed beoordelen (=) en anderzijds moet je ook maar zien hoe zwart zich kan redden (wat heet) na 37.42-37 2-7 (of 37...11-16)

38.33-29 11-16* (38...14-19? 39.29x18 22x13 40.38-32 27x38 41.26-21 17x26 42.37-31 26x37 43.41x3 w+) 39.29x18 22x13 40.37-31 17-22 41.26-21? 25-30! (41...28-32? 42.49-43 w+) 42.21x23 13-19 43.35x13 9x40.

36.43-38 dreigt 34-30 en 36-31-27 **13-19**

Niet 36...8-12? 37.38-32 28x48 38.41-37 48x31 39.36x20 25x14 w+

37.42-37 8-12 38.49-43

Geen winst is 38.38-32? 11-16 39.33-29 12-18 40.36-31 14-20! 41.15x13 18x9 42.29x27 9-13 43.32x23 21x32 44.37x28 13-18 45.23x21 16x47=

38...11-16

Na 38...2-7 wint nu 39.38-32 11-16 40.32-27 enz. En na 38...12-18 volgt 39.37-31 19-24 (of 39...21-27 40.26-21 w+) 40.38-32 (en vooral niet 40.31-27? 21x32 41.38x27 22x31 42.33x13 31-37 43.41x32 2-8 44.13x2 11-16 45.2x30 14-19 46.30x21 16x49=) 40...28x37 41.41x32 w+

39.34-30 25x34 40.39x30 28x48 41.30-24 19x30 42.35x24 48x31 43.36x7 2x11 44.24-19 23-28 45.19x10 21-27 46.26-21

Of 46.10-5 17-22 47.5x21 16x27 48.41-37 22-28 49.37-31 27x36 50.26-21 w+

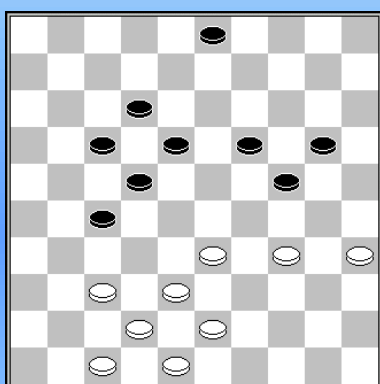
46...17x26 47.10-5 27-32 48.38x27 28-33 49.5-32 33-39 50.32-49 11-17 51.41-37 17-21 52.27-22 21-27 53.22x31 16-21 54.49x16 39-44 55.31-27 44-50 56.16-11 50x6 57.27-22

Wiersma – J. van der Wal WK 1983 2-0

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22 3.34-29 19-23 4.40-34 14-19 5.37-32 10-14 6.41-37 5-10
7.46-41 12-17 8.45-40 6-11 9.31-26 7-12 10.36-31 2-7 11.32-28 23x32 12.37x28 19-23
13.28x19 14x23 14.31-27 22x31 15.26x37 10-14 16.35-30 14-19 17.40-35 17-22 18.30-24 19x30
19.34x14 9x20 20.37-32 23x34 21.39x30 4-9 22.44-39 22-27 23.32x21 16x27 24.33-28 1-6
25.50-44 18-22 26.28x17 11x22 27.41-37 6-11 28.30-25 11-17 29.25x14 9x20 30.35-30 20-24
31.30x19 13x24

Van der Wal heeft een ontwikkelingsvoorsprong van 13 tempi. Daar staat tegenover dat Wiersma alle overbodige schijven op zijn lange vleugel heeft opgelost en de schijven 24 en 15 vormen een aanknopingspunt.

32.39-34 12-18 33.43-39 7-12 34.39-33 8-13 35.44-40 15-20 36.40-35 13-19 Verstandiger is een bescheidener opstelling met 17-21. 37.49-43 Zie diagram



37... 3-9? Hier moest 17-21, en hoewel het initiatief al wel helemaal bij wit ligt, bevat de stand geen winst, bijvoorbeeld:

7...17-21 38.34-30 12-17 (niet 38...3-9 wegens 33-29 en na 38...20-25 39.47-41 25x34 40.33-28 22x33 41.38x20 3-9 42.43-39 34x43 43.48x39 gaat wit doorbreken 39.33-28 (of 39.30-25 18-23 40.25x14 19x10 41.37-31 27x36 42.33-28=) 22x33 40.38x29 24x33 41.30-24 20x29 42.43-39 33x44 43.37-32 27x38 44.42x11 en het eindspel blijkt niet te winnen

38.34-30 27-32

Wat anders? wit dreigt met 33-29, en op 38...9-14volgt 39.37-32! 27-31/17-21 40.32-28!

39.37x28 20-25 40.42-37 25x34 41.37-31 9-13 42.47-42 24-30 43.35x24 19x30 44.28-23 18x29 45.33x35 22-28 46.31-27 12-18?

Met 46...13-18 had zwart hier de remise nog in handen, de partijvariant loopt dan geruisloos remise: 47.38-32 28x37 48.42x31 18-23-49.31-26 23-29 =

47.38-32 28x37 48.42x31 13-19 49.31-26 19-23 Met 49...17-22 50.27-21 19-24 51.21-16 24-30 52.35x24 had Van der Wal nog een eindspel kunnen bereiken, maar ook dat lijkt te verliezen.

50.27-21 17-22 51.21-16

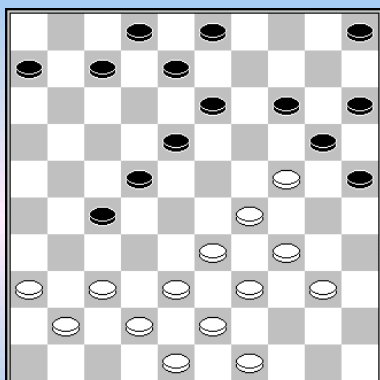
In de volgende partij laat Wiersma nog eens zien hoe je een voorpost verovert en hoe je het daarna uitspeelt.

Strooper - Wiersma Clubcompetitie 1983

1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 6-11 4.50-44 1-6 5.31-27 22x31 6.37x26 19-23
7.35-30 20-25 8.40-35 14-20 9.42-37 10-14 10.30-24 14-19 11.47-42 19x30 12.35x24 9-14
13.44-40 14-19 14.40-35 19x30 15.35x24 4-10 16.32-28 23x32 17.37x28 17-22 18.28x17 12x21
19.26x17 11x22 20.41-37 16-21 21.45-40 21...10-14 22.46-41?

Deze afwachtende zet kan de witte stelling niet verdragen. Aangewezen was 22.37-32 In ieder geval zit er dan geen geforceerde schijfwinst in voor zwart, bijvoorbeeld: 21-27 23.32x21 22-28 24.33x22 18x16 25.38-32 14-19 26.40-35 19x30 27.35x24 5-10 28.32-28 10-14 29.28-23 13-19 (niet

29...7-12 30.23-19 14x23 31.29x7 20x40) 30.24x13 8x28 31.42-37 en wit gaat zijn schijf weer terugwinnen. **21-27** Zie **diagram**



23.49-44

Uiteraard niet 37-31 wegens dam, en na 23.37-32 5-10 24.32x21 22-28 25.33x22 18x16 komt wit nu te laat om schijf 24 te redden

23...7-12 24.33-28 Wit hoopt schijf 24 te kunnen uitwisselen tegen schijf 27, maar Wiersma gooit al zijn tactisch vernuft in de strijd.

22x33 25.39x28 18-22! 26.28x17 12x21 27.43-39 21-26 28.38-33
Na 28.37-32 gaat schijf 24 verloren

28...14-19 29.40-35 19x30 30.35x24 13-18! 31.24-19 Zwart dreigt met 18-23 en 31.33-28 wordt weerlegd door 26-31 32.37x26 27-32 33.28x37 18-23 34.29x18 20x49

31...3-9 32.19-14 9-13 33.14-9 13x4 34.33-28 27-32 35.28-22 35.28-23? 8-12 36.37x28 20-24 37.29x20 18x49

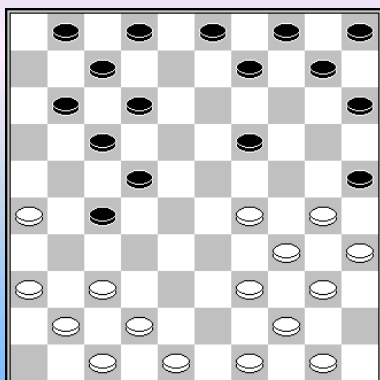
35...18x27 36.37x28 Wit hoopt nu via 28-23 en 41-37 zijn formatie 48-42-37 te gelde te maken. Zwart zou dat kunnen pareren door de opmars 6-11-17-2, maar Wiersma ziet tactische mogelijkheden..

20-24 37.29x20 15x24 38.44-40 5-10 39.28-23 24-30! 40.23-19 Op 40.40-35 volgt nu 10-15 41.35x24 15-20 42.24x15 4-10 43.15x4 6-11 44.4x31 26x46 **40...8-13 41.19x8 2x13 0-2**

In 1984 verdedigde Wiersma zijn titel tegen het Russische wonderkind Vadim Wirny. Het zou een enigszins saaie match worden, waarschijnlijk mede veroorzaakt door Wiersma's vroege winst in de tweede matchpartij; Wiersma had immers voldoende aan een gelijkspel om zijn wereldtitel te prolongeren. In de zestiende partij zou Wirni de stand gelijk trekken. Hieronder beide winstpartijen.

Wirny – Wiersma WK 1984

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22 3.37-32 12-17 4.41-37 6-11 5.46-41 8-12 6.35-30 20-25
7.32-28 18-23 8.40-35 23x32 9.38x18 13x22 10.43-38 14-20 11.45-40 20-24 12.33-29 24x33
13.38x29 16-21 14.31-26 21-27 15.42-38



15...19-23

Dit onbeduidend ruiltje levert Wiersma het initiatief op, reden waarom in deze opening de zet 15.42-38 vervangen zou worden door 37-31.

16.29x18 22x13 17.39-33 13-18 18.44-39 17-22 19.34-29 Ook na deze ruil blijft zwart gemakkelijker staan.

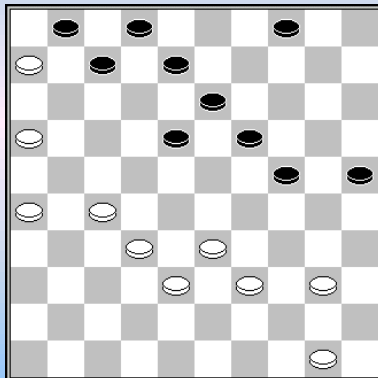
19...25x32 20.37x6 10-14 21.47-42 14-19 22.29-24 19x30
23.35x24 18-23 24.42-38 3-8 25.48-42 9-13 26.49-43 5-10
27.42-37 10-14 28.37-32 23-29 29.32x21 29x20 30.41-37 14-19

31.37-32 20-24 32.36-31 15-20 33.31-27 12-18 34.21-16

Het is moeilijk om aan te geven waar wit het beter had kunnen doen, de zwarte stand is gewoon actiever, op links loopt wit dood op het blok 1-2-7 en op rechts kan wit geen vuist maken. Feit is wél dat het nu snel gaat.

34.... 20-25 35.43-39

Beter is 33-28. 36. 19-23 levert dan geen winst op, terwijl wit het na 4-9 38-33 18-23 43-39 ook op remise moet kunnen houden. Zie **diagram**



35....4-9!

Nu is 33-28 verhinderd door 7-11 en 18-22, terwijl 32-28 uiteraard ook niet mag.

36.26-21?

Ook 27-21 ziet er gevaarlijk uit, bijvoorbeeld: 36.27-21 18-23 37.33-28 9-14 38.28-22 24-30 39.38-33 19-24 40.40-34 30-35 en nu:

- 41.33-28 41...14-19 42.32-27 23x32 43.27x38 19-23 44.38-33 35-40 45.34x45 13-18 46.22x13 8x19 47.21-17 23-29 48.33-28 19-23 49.28x30 25x43
- 41.32-27 24-29 (het verschil met de vorige variant is dat nu op 14-19 50-44! volgt, waarna 24-29 zelfs verliest door 39-33) 42.33x24 13-18 43.22x13 8x30 44.27-22 35-40 45.34x45 30-34 46.39x30 25x34 47.45-40 34x45 48.21-17

36...18-22! 37.27x18 13x22 Dreigt door te breken met 22-27 enz., 32-28 mag niet wegens 19-23, dus wit heeft geen keus.

38.21-17 22x11 39.6x17 1-6 40.40-34 7-11 41.16x7 2x22 42.32-28 19-23 43.28x30 22-27 44.30-24 27-31 45.24-19 31-36 46.33-28 36-41 47.50-45 6-11 48.38-32 8-12 49.28-22 11-16
=> 49...41-47 50.45-40 11-16 51.40-35 47-41 52.32-27 41x10 53.34-29 (-2.45;-1.16/6)

50.39-33 12-17 51.22x11 16x7 52.32-27
=> 52.33-28 41-47 53.45-40 7-11 54.40-35 11-16 55.32-27 47-20 (-1.20;-2.96/7)

52...41-46 53.19-13 53...9x18 54.33-28 46x40 55.45x34 7-12 0-2

Wirny – Wiersma WK 1984

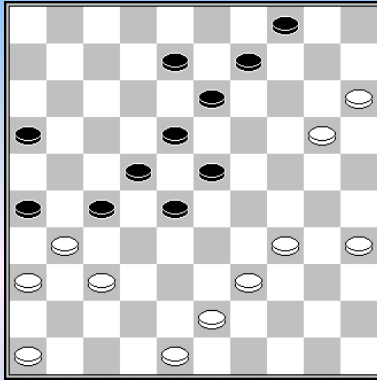
1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 6-11 4.50-44 1-6 5.31-26 16-21 6.32-28 19-23 7.28x19 14x23 8.35-30 10-14 9.30-24 23-28 10.40-35 20-25 11.24-20 15x24 12.29x20 14-19 13.20-15 11-16 14.44-40 5-10 15.34-30 25x34 16.40x29 19-23 17.29-24 9-14 18.33-29 23x34

19.39x30 14-19 20.30-25 19x30 21.25x34 21-27 22.37-31 10-14 23.43-39 13-19 24.35-30 19-23 25.38-33 8-13 26.45-40 2-8 27.40-35 17-21 28.26x17 12x21 29.33-29 7-12 30.30-25 21-26 31.29-24 26x37 32.41x21 16x27 33.34-30 14-19 34.25-20

Verhindert 6-11 door 15-10 20-14 39-33 en 24-20

34...12-17 35.30-25 19x30 36.25x34 3-9 37.42-37! 6-11 38.47-41! 11-16 39.49-43 17-21 40.37-31 21-26 41.41-37 Zie **diagram**

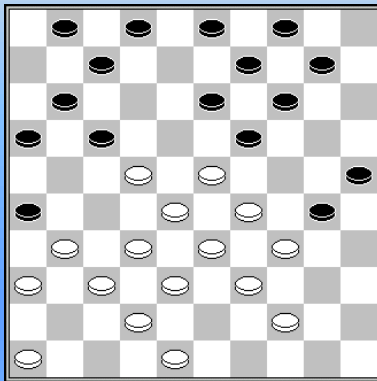
Plotseling worden de plannen van Wirny zichtbaar: Omdat 13-19 nog steeds verhinderd is door 39-33, kan Wiersma simpelweg geen enkele formatie meer opbouwen, hij loopt "vast"..



41...27-32 42.35-30 32x41 43.46x37 8-12 44.43-38 16-21
45.30-24 21-27 46.34-30 23-29?

Beter is 46...12-17. Op 47.39-34 kan zwart dan verder met
47...27-32 48.38x27 28-33, na andere zetten breekt zwart door via:
47.... 23-29 48.24x33 28-32 enz.

47.24x33 18-23 48.39-34 28x39 49.34x43 23-28 50.30-24 12-17
51.37-32 28x37 52.31x42 22-28 53.42-37 17-22 54.48-42 28-33
55.38x29 22-28 56.42-38 2-0

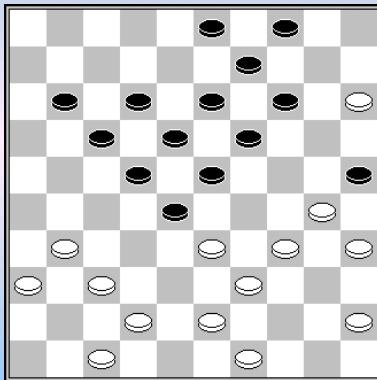


Van der Wouden. - Wiersma H. Clubcompetitie 1a, 12-12-1987 0-2

25.32-27? 19-24! 26.29x20 16-21 27.27x16 7-12 28.16x18 2-8
29.22x11 13x22 30.28x17 1-7 31.11x13 9x49 32.20x9 49x8

Valneris,G. - Wiersma,H. match, 23-04-1991

1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 6-11 4.50-44 1-6 5.31-26 16-21 6.32-28 19-23
7.28x19 14x23 8.35-30 10-14 9.30-24 5-10 10.37-31 20-25 11.24-20 15x24 12.29x20 11-16
13.20-15 7-11 14.41-37 14-19 15.40-35 10-14 16.44-40 2-7 17.35-30 22-28 18.33x22 17x28
19.26x17 12x21 20.31-26 7-12 21.26x17 12x21 22.40-35 11-17 23.37-31 17-22 24.46-41 21-26
25.41-37 16-21 26.38-32 21-27 27.32x21 26x17 28.42-38 8-12 29.48-42 6-11 30.38-33



Zie diagram.

30...28-32 Geholpen door de inactieve opstelling van wits korte vleugel, stevent zwart nu af op een doorbraak op de witte korte vleugel, je zou bijna zeggen: één van Wiersma's specialiteiten.

31.37x28 23x32 32.31-26 22-27 33.47-41 11-16 34.30-24

Door de bezetting van veld 24 kan Wiersma op de 39e zet een uiterst nuttige dreiging in het spel brengen. Maar welke alternatieven heeft wit?

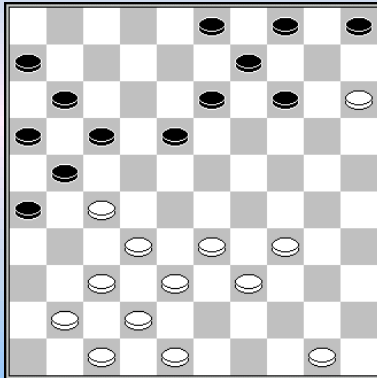
34...19x30 35.35x24 3-8 36.45-40 17-21 37.26x17 12x21 38.41-37 32x41 39.36x47 21-26 Van groot belang is dat zwart nu dreigt met 13-19, waardoor wits volgende zet gedwongen is. Het zal echter een fatale verzwakking van de lange vleugel tot gevolg hebben.

40.42-37 27-31 41.37-32 18-22 42.43-38 16-21 Dreigt 31-37 enz.**43.32-28** [Ook na het alternatief 43.33-29 8-12 staat wit zorgelijk.

43...22-27 44.34-29 31-36 45.40-34 45...27-31 46.28-23 21-27 47.49-43 47...31-37 48.33-28 8-12 49.38-33 12-18 50.23x12 13-19 51.24x13 9x7 52.28-23 37-41 53.34-30 25x34 54.39x30 27-32

55.23-18 41-46 56.18-13 7-12 57.30-24 32-37 58.43-39 6-41 59.47x36 37-42 60.36-31 26x37 61.29-23 42-48 0-2

Wal, van der, J. - Wiersma, H. NK 01-06-1992 1-1



24.50-44? 5-10? Hier miste Wiersma de winnende combinatie:

24...26-31! 25.27x36 (37x26 14-20 15x24 13-19 24x22 17x46) 21-27
26.32x23 14-20 27.15x24 13-19 28.24x13 9x49.

Heusdens, R. - Wiersma, H. NK 1992

**1.34-29 19-23 2.32-28 23x32 3.37x28 14-19 4.38-32 10-14 5.40-34 20-25 6.29-24 19x30
7.35x24 14-20 8.34-29 17-21 9.43-38 11-17 10.45-40 18-22 11.50-45 6-11 12.31-26 21-27
13.32x21 16x27 14.36-31**

Veiliger is 48-43, in ieder geval niet 14.38-32? 27x38 15.26-21 17x26 16.28x6, wegens 26-31
17.36x27 38-43 18.49x38 7-11 19.6x17 12x23

14...27x36 15.26-21 17x26 16.28x6 9-14 Wiersma besluit de aanval op schijf 24 in te zetten.
17.41-37 4-10 18.37-32 3-9 19.32-28

En hier is 19.46-41 veiliger. Een stormloop op schijf 24 is dan zinloos: 14-19 20.40-35 19x30
21.35x24 9-14 22.44-40 14-19 23.40-35 19x30 24.35x24 10-14 25.49-44! (de bedoeling van zwarts
18e zet 3-9 was waarschijnlijk om hier 25.45-40 af te dwingen, waarna zwart geforceerd gaat winnen
door 5-10 en vervolgens 12-18 of 12-17, met combinaties naar veld 45, waarbij het ook al niet helpt
dat wit niet 26. 32-28 of 33-28 kan spelen.) 5-10 (op 14-19 volgt nu 26.45-40 19x30 27.40-35 20-24
28.29x20 15x24 29.33-29 enz.) 44-40 en zwart staat met lege handen.

19...14-19 20.40-35 19x30 21.35x24 9-14 22.44-40 12-17 Wit moet er nu steeds rekening mee
houden dat zwart een witte schijf naar veld 19 transporteert., momenteel door 17-22 en 8-12, maar
ook de schijven 6 en een toekomstige schijf op 37 kunnen veld 19 bereiken.

23.46-41 Heusdens besluit een zet later tot een schijffoffer, maar het is de vraag of wit nog beter
heeft, bijvoorbeeld: 23.48-43 17-21 en nu:

- 24.28-23? 13-19 25.24x13 8x28 26.33x22 21-27 z+
- 24.46-41 14-19 25.40-35 19x30 26.35x24 10-14 27.45-40 5-10 28.38-32 (natuurlijk niet 41-37
26-31 enz.) 26-31 en de dreiging 21-27 7-11 en 8-12 kan niet goed meer gekeerd worden.
- 24.42-37 7-12 en nu:
 - 25.46-41 2-7 26.38-32 13-18! 27.28-23* (niet 43-38 wegens 18-22 en 8-13) 8-13
28.40-35 25-30 29.24-19 13x24 en nu bijvoorbeeld: 30.32-27 21x32 31.37x28 30-34
32.39x19 20-25 33.43-39 12-17 34.23x21 14x43 35.49x38 26x17 36.38-32 met groot
voordeel voor wit
 - 25.38-32 13-18 26.28-23 (weer niet 26.43-38 wegens 18-22 27.28x17 8-13
28.17x19 14x43) 26...8-13 27.43-38 18-22 enz.

23...17-21 24.38-32 Niet 24.41-37? 26-31 25.37x17 8-12 26.17x19 14x23 en ook niet 28-23? wegens
13-19 en 21-27. Op 24.49-44 volgt 8-12 met de onweerlegbare dreiging 7-11.

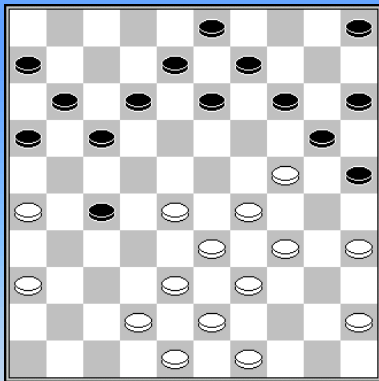
Op 24.48-43 kan volgen: 21-27 25.38-32 (25.41-37 7-11 26.6x17 8-12 27.17x19 14x41) 25...27x38 26.43x32 14-19 27.40-35 19x30 28.35x24 10-14 29.45-40 26-31 (nog beter dan 29...5-10 30.39-34 14-19 31.29-23 20x27 32.23x5) 30.49-44 5-10 31.40-34 31-37 32.42x31 36x38 33.33x42 14-19 34.29-23 20x49 35.23x5 13-19 36.5x23 7-12 37.23x7 z+

24...14-19 25.40-34 met 25.40-35 redt wit het niet meer: 19x30 26.35x24 10-14 27.45-40 26-31 en nu:

- 28.48-43 5-10 29.40-34 21-26 30.41-37 14-19 31.29-23 20x27 32.23x5 13-19 33.5x23 7-12 34.23x7 2x11 35.6x17 27-32 z+
- **B)** 28.42-37 31x42 29.48x37 21-26 en wit heeft geen verweer meer tegen de dreiging 5-10 7-11 en 8-12, te meer daar 30 32-27 ook al verhinderd is door de combinatie 25-30 20-24 7-11 en 8-12.

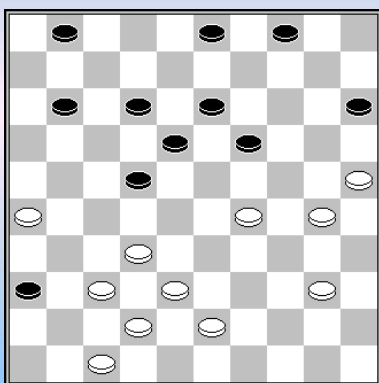
25...19x30 26.32-27 21x23 27.29x9 7-11 28.6x17 8-12 29.17x8 2x4 30.33-28 1-7 31.28-22 4-9 32.42-38 9-13 33.38-32 10-14 34.22-17 14-19 35.32-28 5-10 36.39-33 30x39 37.33x44 20-24 38.41-37 25-30 39.48-43 13-18 40.45-40 15-20 41.43-39 7-12 42.17x8 19-23 43.28x19 24x2 44.40-35 10-15 45.35x24 20x29 46.49-43 15-20 47.43-38 20-24 48.37-32 18-22 49.39-33 2-8 50.44-40 22-27 51.32x21 26x17 52.40-35 29-34 53.38-32 8-12 54.32-27 12-18 55.33-28 34-39 56.28-22 17x28 57.27-21 39-44 58.21-17 44-50 59.17-11 18-23 0-2 (2.07/2.09)

In de maanden augustus en september 1992 voegde Scholma zich tot twee maal toe bij het selecte gezelschap dat ooit van Wiersma wist te winnen. Beide keren wist hij Wiersma te verrassen met een offer.



Wiersma, H. - Scholma, A. Brunssum 14-08-1992 **0-2**

26.28-23? 14-19! 27.23x14 12-18 en omdat hij geen verweer had tegen de dreiging 27-32 en 18-23 offerde Wiersma hier een schijf met **28.34-30** en verloor kansloos.



Scholma, A. - Wiersma, H. WK 1992

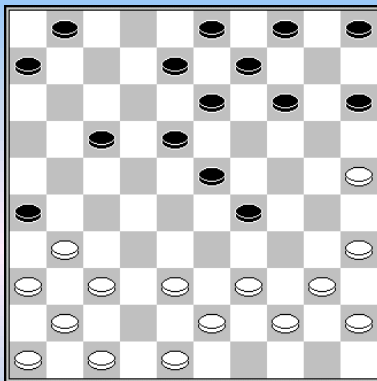
19-23? 34.29-24! dreigt 40-35, terwijl 13-19 uiteraard verboden is.

34...4-9

Ook na 34...22-28 redt zwart het niet meer: 35.40-35 3-8 6.32-27 11-17 (of 36...1-6 37.43-39 11-17 38.27-22 18x27 39.38-32 27x38 40.42x11 6x17 41. 24-20 w+) 37.43-39 17-22 38.27-21 1-7 39.39-34 4-9 40.38-32 22-27 41.21-16 27x38 42.42x22 18x27 43.47-41 36x47 44.26-21 47x20 45.25x3

35.32-27! 22x31 36.40-35! 12-17 37.24-20 15x24 38.30x28 13-19 39.37-32 18-23 40.26x37 17-21 41.28-22 11-16 42.35-30 9-14 43.30-24 19x30 44.25x34 14-19 45.43-39 19-24 46.39-33 2-0 (1.38/1.59)

Op 23-29 47.34x23 24-30 volgt 48.37-31 36x29 49.33x35



Wiersma,H. - Nimbi,F. WK 1992

17...18-22

Zwart moest iets doen tegen de dreigende aanval op schijf 29 via 39-33 en vervolgens 44-39-33. De tekstzet verhindert 39-33 door de damcombinatie: 6-11 23-29 en 22-27.

18.47-42 6-11 19.35-30 1-7 20.40-35 8-12 21.31-27 22x31
22.36x27 12-18

=> 22...17-22 23.27x18 13x22 24.39-33 4-10 25.33x24 14-20
26.25x14 9x29 27.44-39 10-14

23.39-33 7-12? Beter is 23...4-10 en 24.14-20
24.33x24 14-20 25.25x14 9x29 26.43-39!

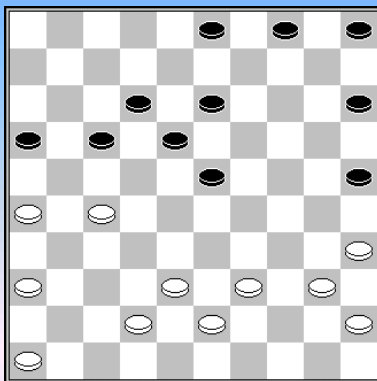
Mooi gespeeld, op 26.44-39 redt zwart zich met 17-22 41-36 en 23-28. Met de tekstzet wordt 17-22? verhindert door 37-32 en 42-37

26...11-16?

Met 26...13-19 kon zwart hier alle problemen oplossen De variant 27.39-33 17-22 28.33x13 22x31 29.13x22 12-18 30.22x13 31-36 is immers eerder beter voor zwart.

27.41-36 dreigt 27-21 en 37-31, maar ook 39-33 was ijzersterk.

27...26-31 28.37x26 29-34 29.48-43 Na 39-33 34x25 44-40 kan zwart zich redden met het offer 25-30 35x24 en 3-8 34x25 30.44-40 zie volgend diagram.



29...23-29 .

Zwart moet iets doen tegen de dreiging 26-21 27-22 en 35-30. Verrassend genoeg speelt zwart hier waarschijnlijk het beste 30...3-8!

De combinatie:31.26-21 17x26 32.27-22 18x27 33.35-30 25x34 34.40x7 levert dan niets op vanwege het zwarte antwoord: 4-9, verhindert damhalen en op de volgende zet ruilt zwart zich met 27-31 36.36x27 8-12 37.7x18 13x31 naar de remisehaven.

31.46-41 3-8 32.36-31 Wiersma gaat nauwkeurig verder, niet 42-37, omdat zwart zich dan kan redden met 5-10 37-31 29-33 enz.

32...17-21 33.26x17 12x32 34.38x27 8-12 Ook andere zetten zijn slecht voor zwart, bijvoorbeeld: 34...5-10 35.41-36 10-14 36.39-34!, 18-23 (of 8-12) 37.27-21 16x27 38.31x22 enz.

35.41-36 12-17 36.31-26 4-9 37.39-34 18-23 38.42-37 13-18?

Met 38...15-20 kon zwart hier nog net binnen de remisemarge blijven, bijvoorbeeld: 39.37-31 17-22 40.27x18 13x22 41.31-27 22x31 42.36x27 20-24 43.43-38 5-10 44.27-22 9-13 45.38-33 29x38 46.34-30 25x34 47.40x9 10-14 48.9x29 38-42 met een remise-eindspel.

39.37-31 17-22 40.26-21 9-13 41.31-26 22x31 42.36x27 5-10 43.43-38 10-14 44.21-17 13-19
45.27-22 18x27 46.17-12 19-24 47.12-8 25-30 48.34x25 23-28 49.40-34 29x40 50.35x44 24-29
51.8-2 16-21 52.26x17 27-31 53.44-39 31-36 54.2-35 29-34 55.39x30 36-41 56.17-11 41-47
57.11-6 47x33 58.35-49 33-42 59.6-1 42-33 60.1-18 33-39 61.18-23 2-0 (2.36/2.47)

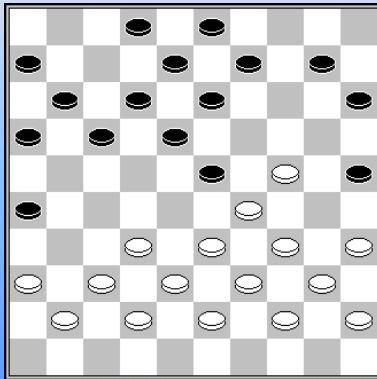
Ook Tegen Gerard Jansen was Wiersma weer eens ouderwets op dreef.

Jansen,G. - Wiersma,H. WK 01-10-1992 0-2

**1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 17-21 4.42-37 21-26 5.35-30 20-25 6.47-42 11-17
7.33-29 10-14 8.39-33 5-10 9.44-39 6-11 10.50-44 13-19 11.32-28 23x32 12.37x28 26x37
13.41x32 19-23 14.28x19 14x23 15.46-41**

Na 15.30-24 kan wit schijf 28 niet gemakkelijk aanvallen: 17-21 16.33-28 9-14 17.28x19 14x23
18.39-33? 23-28 enz.

**15...17-21 16.42-37 16...21-26 17.48-42 11-17 18.40-35 1-6 19.44-40 7-11 20.49-44 9-13
21.30-24 4-9** Zie diagram



22.33-28 17-21!

Wiersma offert gewoon een schijf in het vertrouwen dat dit gecompenseerd wordt door de krakkemikkige opstelling van met name wits achterste schijven.

**23.28x19 21-27 24.32x21 16x27 25.37-32 11-16 26.32x21 16x27
27.41-37 12-17 28.39-33**

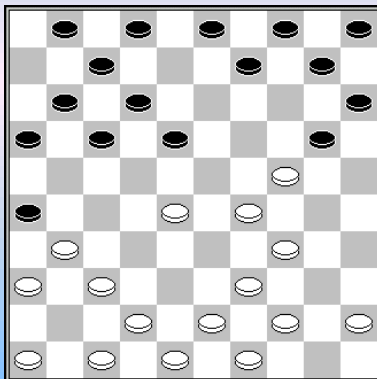
Ook na 28.37-32 17-21 heeft wit allerlei problemen, bijvoorbeeld:
29.42-37 9-14 (of ook 29...6-11 30.19-14 10x30 31.35x24 11-16

32.39-33 8-12 33.44-39 12-17 z+) 30.39-33 14x23 31.33-28 (31.34-30 25x34 32.24-20 15x24
33.29x20 23-29 34.33x24 10-15 35.40x29 27-31 36.36x16 13-19 37.24x22 15x31) 31...6-11
32.28x19 11-16 33.43-39 15-20 34.24x4 13x31 35.4x22 27x18 36.36x27 18-22 37.27x18 z+

28...6-11 29.35-30 27-31 30.36x27 15-20

Brouwers,T. - Wiersma,H. Clubcompetitie 02-10-1993

**1.32-28 17-21 2.37-32 21-26 3.41-37 11-17 4.34-29 18-22 5.40-34 13-18 6.45-40 8-13
7.50-45 6-11 8.29-24 20x29 9.34x23 18x29 10.33x24 19x30 11.35x24 22x33 12.38x29 13-18
13.40-34 14-20 14.32-28** Zie diagram.



14...18-23 Volkomen onverwacht slaat Wiersma toe.

15.28x19 9-14 16.19-13 20-25 17.45-40 3-8 18.40-35 Wit heeft hier nog een alternatief in 18.13-9

18...8x30 19.35x24 4-9 20.44-40 Niet 20.39-33? 15-20 21.24x13 12-18 22.13x22 17x50

20...9-13 21.40-35 14-20 22.31-27 Verhindert 13-18. **10-14 23.49-44**

Met 23.47-41 kon wit zich hier nog (ruimschoots) redden, bijvoorbeeld:

- 23...5-10 24.43-38! 14-19 (of 26-31 en 13-18) 25.39-33 19x28 26.29-23 28x19 27.27-22 17x28 28.37-31 26x37 29.41x5 12-18 en de witte dam wordt altijd ten koste van twee schijven gevangen, met een remise - afspel.
- 23...14-19 24.49-44 19x30 25.35x24 5-10 26.44-40 10-14 27.43-38 14-19 28.27-22 (28.40-35? 19x30 29.35x24 26-31! 30.37x26 13-18 31.24-19 17-21 32.26x6 7-11 33.6x8 2x44) 28...17x28 29.40-35 19x30 30.35x24 en wit heeft geen problemen meer.

23...1-6! 24.27-22 Wit moet rekening houden met de combinatie: 24... 13-19 25.24x13 14-19 26.13x24 17-22 27.27x18 12x23 28.29x18 20x49

24...17x28 25.47-41 26-31 26.36x27

Beter is 26.37x26. Maar met 13-18 27.44-40 (gedwongen) blijft wit zwaar in de problemen zitten. Niet goed is 27...5-10? (bedoeling: 18-23 x23 24-19 20-24 19x30 23-29 enz.) 28.36-31 11-17 (28...18-23 29.29x18 12x23 30.41-36 20x29 31.26-21 16x27 32.31x24) 29.31-27! en wit heeft de grootste problemen opgelost, op 18-23x23 volgt 27-22; op 25-30 en 18-22 volgt 24-19.

Zwart kan ook met direct 27...18-23 28.29x18 12x23 29.24-19 5-10 30.19-13 (gedwongen i.v.m. 20-24) 23-29 31.34x32 2-8 32.13x2 20-24 33.2x30 25x45 aansturen op een doorbraak voor twee schijven, maar voorlopig kan zwart geen dam halen.

Een plausibele spelgang zou daarom kunnen zijn: 27...11-17 28.36-31 18-23 29.29x18 12x23 30.24-19 7-12 31.19x10 5x14 32.43-38 12-18 33.41-36 (Zwart dreigt met 23-29, een zet die ook 33.38-32 verhindert) 33...6-11 34.46-41 20-24 35.41-37 14-19 36.38-33 (38-32 is verboden door 28-32 en 23-29) 28-32 37.37x28 23x32 38.42-37 (niet 38.48-43? 32-38 39.43x32 24-30 40.35x22 17x48) 38...32x41 39.36x47 19-23 met groot voordeel voor zwart.

26...13-18 27.24-19 27.44-40? 25-30 28.34x25 18-22 29.27x18 12x45

27...14x23 28.42-38 5-10 29.44-40 29.38-33 is verhinderd door 10-14 30.33x13 14-19 enz.

29...2-8 30.38-33 18-22! 31.27x18 10-14 32.33x22 25-30 33.35x24 23-28 34.22x33 12x23 35.29x18 20x49 0-2

Nikhilananda - Wiersma,H. Clubcompetitie 01-10-1994 **0-2**

1.32-28 17-21 2.33-29 20-25 3.39-33 21-26 4.44-39 11-17 5.37-32 26x37 6.42x31 19-23

7.28x19 14x23 8.35-30 6-11 9.41-37 16-21 10.47-41 21-26 11.30-24 11-16 12.32-28 veiliger en waarschijnlijk ook gewoon iets beter is eerst 50-44

12...23x32 13.37x28 26x37 14.41x32 17-21 15.36-31 Deze en de volgende zet lijken zwart alleen maar in de kaart te spelen.

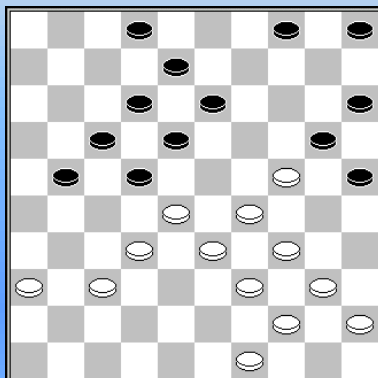
15...7-11 16.31-26 Ook 16.31-27 is niet zonder verplichtingen, want hoe moet wit reageren op een zwarte opbouw met : 12-17 8-12 1-6 3-8 en 21-26?

16...1-6 17.26x17 11x22 18.28x17 12x21 19.32-28 6-11 20.48-42 11-17 21.42-37 18-22

22.37-31 21-26 23.38-32 26x37 24.32x41 10-14 25.41-37

Wit kan hier vluchten met 24-20, maar de witte schijf op 28 blijft eenzaam achter, met omsingelingsmogelijkheden voor zwart, maar ook de mogelijkheid om het centrum over te nemen van wit.

25...16-21 26.43-38 8-12 27.46-41 13-18 28.50-44 3-8 29.41-36 14-20 30.38-32 9-13 Zie diagram



31.28-23

Op 31.49-43 volgt 4-10 32.43-38 (32.28-23 13-19) 32...10-14

33.28-23 13-19 (of ook 33...21-27 met lastig spel voor wit)

34.24x13 8x28 35.32x23 21-26 en wit moet een afwikkeling naar een eindspel met een schijf minder toestaan: 36.40-35 20-24 enz.

31...22-27 32.32-28 21-26 33.37-32

Op 33.49-43 volgt:33...4-9 34.43-38 27-31 35.36x27 17-22

36.28x17 12x41 37.23x14 20x9 enz.

33...27x38 34.33x42 17-21 Dreigt 13-19 en 21-27 **35.42-37 21-27 36.49-43**

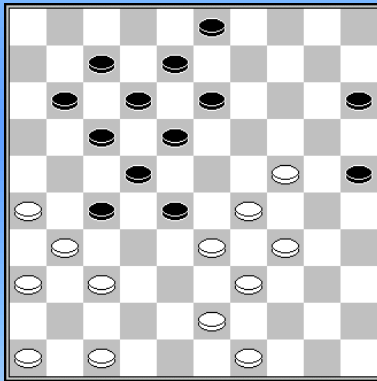
Niet 36.39-33? wegens 26-31 37.37x26 18-22 38.28x17 12x21 39.26x17 25-30 40.34x14 13-19 41.24x13 8x50

36...27-32 37.43-38 32x41 38.36x47 18-22 39.28x17 12x21 40.23-19 13-18 41.29-23 Dit kost een schijf, maar vermoedelijk is de witte stelling al niet meer te redden.

41...18x29 42.24x33 4-9 43.38-32 21-27 44.32x21 26x17 45.33-28 9-13 46.28-23 13x24 47.23-18 17-21 48.34-29 24x33 49.39x28 5-10 50.40-34 20-24 51.28-22 24-30 52.44-39 21-26

Wiersma - C. Van der Tak Clubcompetitie 1994 2-0

1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 6-11 4.50-44 1-6 5.31-26 16-21 6.32-28 19-23
7.28x19 14x23 8.29-24 20x29 9.33x24 10-14 10.34-30 14-20 11.39-33 20x29 12.33x24 13-19
13.24x13 8x19 14.40-34 5-10 15.44-39 10-14 16.30-25 2-8 17.38-33 9-13 18.33-29 4-9
19.35-30 14-20 20.25x14 19x10 21.42-38 10-14 22.38-32 14-20 23.30-24 11-16 24.37-31 21-27
25.32x21 16x27 26.43-38 6-11 27.48-43 9-14 28.41-37 23-28 29.38-33 20-25 30.45-40 14-19
31.40-35 19x30 32.35x24 Zie diagram.

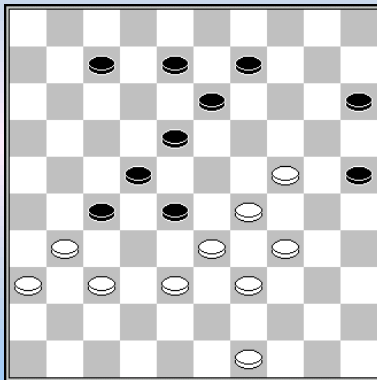


32...11-16? Beter is 32...3-9 33.... 9-14 enz.
33.47-42! 3-9 Op 33...17-21 34.26x17 12x21 volgt hetzelfde plan als in de partij

34.42-38 27-32

Niet goed is 34...18-23? 35.29x18 12x23 36.34-29 23x34
37.39x30 28x48 38.38-33 25x34 39.33-28 (of eerst 39.24-19) 22x33
40.31x2 48x31 41.36x27 w+. En na 34...7-11? volgt 35.46-41 9-14*
36.24-20 15x24 37.29x9 13x4 38.34-30 25x34 39.39x30 28x48
40.38-33 48x25 41.49-43 25x48 42.33-28 22x33 43.31x2 48x31
44.36x27 w+.

35.38x27 17-21 36.26x17 12x41 37.46x37 16-21 38.43-38 21-27 zie volgend diagram.



39.38-32! Verwijdert de beschermende poortwachter. **27x38**
40.33x42 9-14 41.42-38 14-20(?)

Ook met 41...7-11! kon zwart hier nog op weg gaan naar remise. De directe aanval op de zwarte voorpost met 42.38-32? verliest dan zelfs, wegens 13-19 43.32x3 19x30 44.3x20 15x44 45.49x40 30x39 z+.

Na 42.31-26 houdt zwart die combinatie er in met 11-17: op 43.38-32 volgt nu eerst 43...17-21 44.32x3 en dan 13-19 45.26x28 19x30 46.3x20 15x44 47.49x40 30x39 met remise.

En na 42.49-44 11-16 43.44-40 (het beste is 31-26 22-27 38-33 27-32) 16-21 44.38-32 (opnieuw niet 44.31-26 21-27 45.26-21? 27x16 46.38-32 wegens 13-19 47.32x3 19x30 48.3x20 15x35 z+) 44...28-33 45.39x26 14-19 zal het remise worden.

42.38-32 18-23 43.29x9 20x40 44.32x23 40-45 Ook eerst 44...8-13 komt in aanmerking.
45.9-3 45-50 46.3x33 25-30? Dit verliest direct. Remise is 46...7-11 47.33x6 50x5, bijvoorbeeld 48.31-27 5x46 49.27-22 46-19*

- 50.6-1 19-8* 51.1-45 25-30 52.22-18 30-35 53.36-31 8-26 54.31-27 26-17 (dreigt 17-44)

55.45-50 17-8 56.27-22 (dreigt 22-18) 8-26 57.18-13 26-31 58.22-18 35-40 59.50-45 40-44
60.49x40 15-20 61.45-50 20-24 62.50-33 24-30 63.33-39 31-42 64.39x25 42-29=

- 50.22-18 25-30* 51.18-12 19-2 (zwart hoeft wits voorste schijf overigens niet tegen te houden, ook na 30-35 52.12-7 35-40* is het remise.) 52.36-31 30-34 53.31-26 15-20*! 54.6-50 20-24* 55.26-21 24-29* 56.21-16 2-24* 57.12-7 34-40* 58.7-1 29-34* 59.1-6 (59.50-45 24-15=; 58.7-2 24-15! dreigt 40-44 en omdat 59.50-45 beantwoord wordt met 40-44 en 29-34 moet de witte dam op 50 weg en kan schijf 40 niet meer van dam houden) 40-45 60.6-44 24-29 met remisepositie. Beide witte dammen zijn nodig om de twee zwarte schijven tegen te houden en wanneer wit schijf 49 opspeelt, gaat zwart met zijn dam naar veld 35.

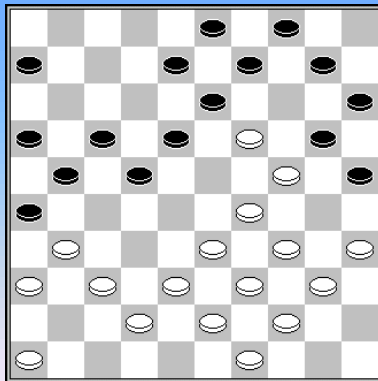
**47.33-6 50x5 48.6-1 5x46 49.1x25 46-28 50.31-27 28-17 51.25-34 15-20 52.34-45 20-24
53.45-50 17-12 54.27-22 24-29 55.50-39**

Begin 1994 speelde Wiersma een match om de wereldtitel met Chizhov die hij verloor met 22-18
In november 1994 zou Wiersma voor het laatst aan een rond toernooi om het wereldkampioenschap meedoen. Valneris werd Wereldkampioen, Wiersma scoorde "slechts" +6, één punt minder dan de winnaar, maar wél één punt méér dan Chizhov.

Georgiev - Wiersma trainingsmatch 01-03-1995

**1.32-28 17-21 2.33-29 20-25 3.39-33 21-26 4.44-39 11-17 5.37-32 26x37 6.42x31 19-23
7.28x19 14x23 8.35-30 6-11 9.41-37 16-21 10.30-24 21-26 11.50-44 11-16 12.48-42 10-14
13.40-35 14-20 14.33-28 17-21** Wiersma offert maar weer eens volgens beproefd recept een schijf.

**15.28x19 12-17 16.38-33 5-10 17.42-38 17-22 18.45-40 7-12 19.32-28 12-17 20.28-23 2-7
21.23x12 7x18 22.47-42?** Met 22.47-41 1-6 35-30 kon wit hier de spanning handhaven. **22...1-6**



Zie diagram

23.19-14 En vooral niet (het waarschijnlijk geplande) 23.33-28 22x33 24.39x28, wegens 10-14 25.19x10 9-14 26.10x19 18-23 27.29x9 3x41 28.46x37 20x29 29.34x23 25-30 30.35x24 15-20 31.24x15 4-10 32.15x4 17-22 33.4x27 21x41 34.36x47 26x50 z+

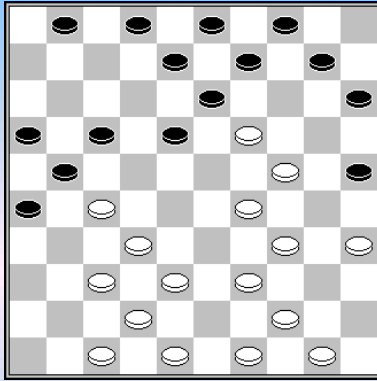
**23...10x30 24.35x24 9-14 25.46-41 4-9 26.31-27! 21x32
27.37x28 22-27!** dreigt dam, terwijl 42-37 verhinderd is wegens 17-22 17-31 en 18-23.

28.28-23 17-21 29.23x12 8x17 30.42-37 14-19 31.40-35 19x30

32.35x24 9-14 33.44-40 14-19 34.40-35 19x30 35.35x24 17-22 36.38-32 27x38 37.43x32

Niet beter is 37.33x42 22-28 38.42-38 3-9 39.49-44 (39.38-32? 26-31 40.37x17 28x46; 39.38-33? 28-32 40.37x28 26-31 41.36x27 21x23 42.29x18 20x40) 39...21-27 40.38-33 27-32 41.33x22 16-21 42.37x28 21-27 43.22x31 26x46 z+

37...21-27 38.32x21 16x27 39.49-44 13-18 en wit gaf op, na 40.33-28 22x33 41.39x28 volgt: 26-31 42.37x26 27-32 43.28x37 18-23 44.29x18 20x49 **0-2**



Wiersma,H. - Georgiev,A. match 01-03-1995 2-0

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10
5.46-41 14-19 6.35-30 20-25 7.33-29 17-22 8.40-35 11-17
9.31-27 22x31 10.36x27 6-11 11.45-40 17-21 12.38-33 11-17

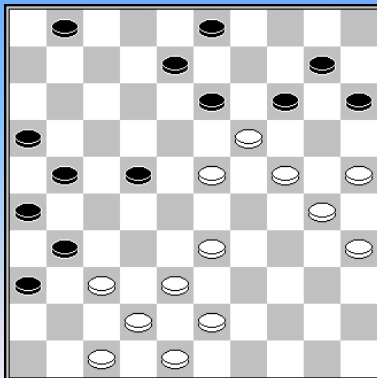
13.30-24 19x30 14.35x24 21-26 15.43-38 17-21 16.41-36 12-17
17.33-28 7-12 18.28x19 17-22 19.40-35 22x31 20.36x27 12-17
21.27-22 18x27 22.29-23

Het zogenaamde “**Wiersma - tegenoffer**”, voor het eerst op hoog niveau gespeeld, maar het eerste praktijkvoorbeeld in Turbo Dabase dateert al van meer dan 15 jaar eerder (Okken – Tangelder, Nederlands jeugdkampioenschap 1979)

22...27-31 23.39-33 17-22 24.32-28 13-18 Om te voorkomen dat wit terug ruilt met 34-30 en 24-20. Zwart zal echter geen moment bevredigend spel krijgen, vooral veroorzaakt door de hangende schijf op 10.

25.23x12 8x17 26.49-43 31-36 27.44-39 21-27 28.28-23 27-31 29.50-44 17-21 30.34-30 25x34 31.39x30 9-14 Dit moet toch een keer, omdat wit na 30-25 dreigt met 29-23, 2-8 helpt daar niet tegen wegens 44-39.

32.30-25 2-8 33.44-39 4-9 34.39-34 9-13 35.34-30 Wiersma heeft haarscherp begrepen dat de tempi in zijn voordeel werken. Zie **diagram**.



35...3-9 Anders kan 24-20.

36.38-32 1-6 37.43-38 6-11 38.48-43 11-17 39.43-39 22-27
40.39-34 8-12 41.19x8 12x3 42.23-18 17-22 43.34-29 22x13
44.29-23 3-8 45.33-28 8-12 46.23-19 14x23 47.28x17 21x12
48.32x21 16x27 49.47-41 36x47 50.38-33 47x20 51.25x3 31x42
52.3x47 26-31 53.30-24 Natuurlijk niet 47-41, wegens 15-2-24 =

53...31-37 54.35-30 10-14 55.30-25 15-20 56.24x15 14-19 57.25-20 19-23 58.15-10

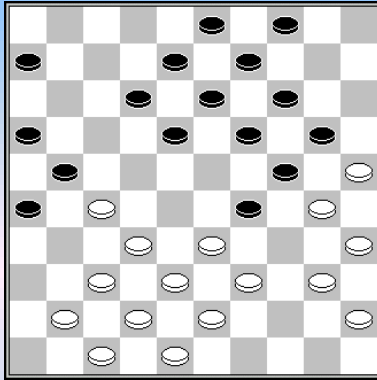
In 1995 werden er een hele serie “kandidatenmatches” gespeeld; Wiersma lootte Baliakin in de eerste ronde als tegenstander. De regulier speelronden leverden geen winnaar op; in de beslissingswedstrijden die daarna met versneld tempo gespeeld werden was het Baliakin die aan het langste eind trok.

Baliakin,A. - Wiersma,H. WK q13 04-06-1995 1-1

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10 5.33-28 17-21 6.28x19 14x23
7.39-33 11-17 8.34-30 10-14 9.30-25 13-19 10.44-39 8-13 11.33-28 7-11 12.31-27 2-8
13.40-34 20-24 14.34-30 21-26 15.39-33 17-21 16.49-44 11-17 17.46-41 .6-11 18.44-39 1-6
19.45-40 15-20 20.50-45

Of 20.39-34 17-22 21.28x17 11x31 22.36x27 23-28 23.33x22 24-29 24.34x23 19x17 met ongeveer gelijk spel.

20...17-22 21.28x17 11x31 22.36x27 23-29 Wiersma voert de spanning op. Zie **diagram**.



23.39-34.

Hier heeft wit een goed alternatief in 23.40-34 29x40 24.45x34. Deze zet is echter achter het bord moeilijk te berekenen, i.v.m. de (meerdere) doorbraakcombinaties die wit in het spel kan brengen (en ook nodig heeft).

Bijvoorbeeld 12-17 25.41-36 17-22 (niet 25...6-11 26.27-22 18x27 27.34-29) 26.47-41 22x31 27.36x27 18-23 28.41-36 6-11 (of 28...4-10 29.33-28 10-15 30.27-22 24-29 31.39-33 29x40 32.35x44 en op 20-24? (beter is eerst 21-27) volgt: 33.22-17 21x12

34.28-22 24x35 35.22-18 13x22 36.33-28 22x33 37.38x7 8-12 enz. met voordeel voor wit) 29.27-22

- 29...23-28 30.32x23 19x17 31.30x10 4x15 32.25x14 9x20 33.33-28 beter voor wit
- 29...11-17? 30.22x11 16x7 31.36-31 7-11 32.31-27 11-16 33.33-28 24-29 34.27-22 29x40 35.35x44 20-24? 22-17 21x12 28-22 24x35 44-30 35x33 38x7 w+
- 29...4-10? 30.33-28 10-15 31.34-29 24x44 32.37-31 26x37 33.32x41 23x32 34.38x27 21x32 35.22-18 13x22 36.43-39 44x33 37.42-38 32x43 38.48x6 w+

23...18-23 24.27-22 Baliakin vertrouwt het niet meer en haakt af. Hij accepteert daarmee wel een grote ontwikkelingsachterstand, maar doorgaan met 33-28 12-17 41-36 (43-39?) 13-18 enz. ziet er gevaarlijk uit voor wit.

24...12-18 25.22-17 21x12 26.32-28 23x32 27.34x23 19x39 28.30x10 4x15 29.37x28 39-44 30.40x49 6-11 31.25x14 9x20 Zwart heeft nu een ontwikkelingsvoorsprong van 10 tempi en schijf 28 wordt nu een omsingelingsobject.

32.45-40 11-17 33.40-34 13-19 34.38-33 8-13 35.42-38 3-9 36.49-44 18-22 37.44-39 12-18 38.41-37 19-24 39.48-42 9-14 Niet 13-19 wegens 35-30 enz.=

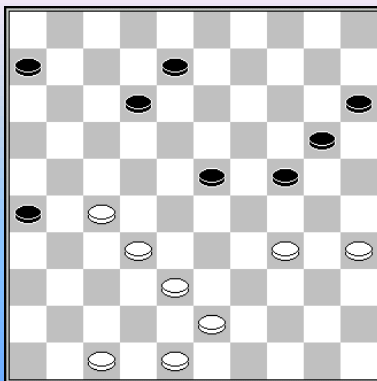
40.34-29 40...17-21 Op 40...14-19 volgt 41.28-23 19x28 42.38-32

41.28x17 21x12 42.37-32 26-31 Op 14-19 redt wit zich met 32-27

43.32-28 12-17 44.39-34 14-19 45.38-32 16-21 Ook de damcombinatie 45...24-30 46.34x21 16x49 wint niet: 47.28-22 49-44 48.22-18 13x22 49.29-24 44x28 50.47-41 28x46 51.42-37 46x30 52.35x24

46.42-37 31x42 47.47x38 20-25 48.29x20 15x24 49.34-29 18-22 50.29x20 25x14 51.43-39 14-20 52.35-30 22-27 53.33-29

Wiersma,H. - Salome,G. Clubcompetitie 28-10-1995 2-0



In de diagramstand heeft wit nog niets bereikt, maar na de tekstzet: **39.... 8-13?** slaat Wiersma met drie krachtzetten toe:

40.34-30! 13-19 Ook na 40...24-29 zit zwart zwaar in de problemen: 41.30-25 13-19 (ook 20-24 25-20 biedt weinig hoop) 42.25x14 19x10 43.27-22 12-17 44.22x11 6x17 45.32-28 en wit breekt door.

41.43-39! 20-25 42.39-34! 12-18 Het eindspel na 42...24-29 43.32-28 23x21 44.34x14 25x34 14-9 biedt weinig hoop.

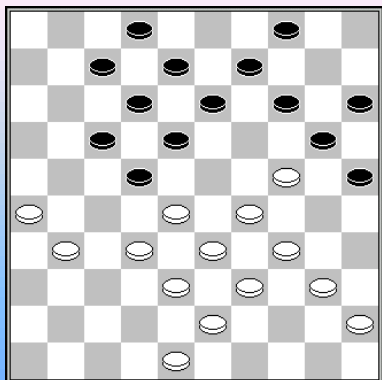
43.38-33 6-11 44.47-41 11-17 45.41-36 15-20 46.48-43?

Beter is 46.48-42, bijvoorbeeld 23-29 47.34x21 26x17 48.42-38 25x34 49.32-28 20-25 50.27-22 (50.36-31 25-30=) 50...34-40 51.22x11 (niet 35x44 wegens 19-23) 40-44 52.11-7 44-50 53.7-1 w+

46...23-29? Veel beter is 46...26-31 47.27-21 17x26 48.36x27 18-22 49.27x29 26-31 en ondanks twee schijven meer lijkt er geen winst voor wit in te zitten.

47.34x21 26x17 48.32-28 25x34 49.36-31 20-25 50.31-26

Van Wiersma zijn meerdere simultaanpartijen vastgelegd in Turbodatabase. Hij haalde daarin echter bij lange na niet het niveau dat Sijbrands ten toon spreidde in zijn simultaansessies.



Wiersma,H. - Patist,J. Woerden sim time, 10-12-1995

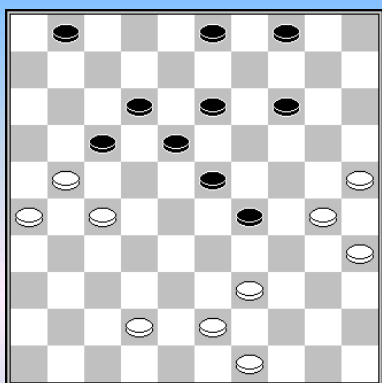
In deze kloksimultaanpartij werd vervolgd met **27....14-19? 28.40-35?**

Wiersma miste de verrassende damcombinatie: 28.29-23 19x30 29.26-21 17x37 30.28x17 37x19 31.33-29 12x21 32.29-24 20x29 33.34x1

De halve finales voor het wereldkampioenschap die Wiersma speelde in november 1996 kunnen gerust als een dieptepunt in Wiersma's carrière bestempeld worden. Met de schamele score van min 1 (6 remise en één verliespartij, in tijdnood na een mislukte omsingeling tegen Golubeva) zou hij bepaald beneden peil presteren.

Tegen Sekongo zou hij nog een mooie lokzet produceren.

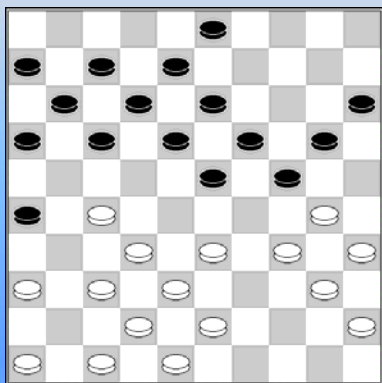
Sekongo,L. - Wiersma,H. WK sf5 10-11-1996



37...13-19!

Probeer wit te verlokken tot 38.42-38? waarop sterk zou volgen 29-34! (dreigt 14-20) 39.39-33 18-22! 40.27x40 12-18 41.21x23 19x48.

Sekongo speelde **38.39-34** en de partij liep remise.



Boom - Wiersma NK 1998 1-1

22.33-29 24x33 23.38x29 20-24 24.29x20 15x24 25.30-25 3-9 26.34-30 17-21 27.43-39 11-17 28.48-43 7-11 29.46-41 24-29 30.40-34 29x40 31.45x34 9-14 32.32-28 23x32 33.27x38 18-23 34.30-24 19x30 35.35x24 17-22 36.34-29

Veel sterker is 36.38-33. De dreiging 24-19, 34-29 verplicht zwart dan tot 23-28, waarna wit via 37.43-38 21-27 (of 37...12-18 38.34-29 21-27 39.36-31 27x36 40.38-32) 38.24-20 12-18 39.20x9 13x4 40.34-29 8-12 41.36-31 27x36 42.38-32 vrijwel winnend spel krijgt.

Overigens moet wit in deze variant (36.38-33 23-28 37.43-38 21-27) niet eerst 38.34-29? spelen, want dan volgt 12-17! 39.24-20 (39.36-31 27x36 40.38-32? 8-12 41.32x23 22-28 42.23x32 26-31 43.37x26 13-19 44.24x13 12-18 45.13x22 17x46 z+) 39...28-32 40.20x18 32x12 en het is zwart die voordeel heeft.

36...23x34 37.39x30 12-18 38.24-20 22-28 39.20x9 13x4 40.25-20 18-23 41.30-24 11-17 42.20-14 6-11 43.24-20

Beter is 43.38-32 17-22 44.24-20 21-27 45.32x21 26x17 46.20-15 23-29 47.14-10 29-34 48.37-31 28-33 49.43-38 33-39 50.38-33 39x28 51.10-5 28-33 52.5-23 34-39 53.23-37 39-44 54.31-27 22x31 55.37x3 44-49=

43...8-13 44.14-9 23-29 45.9x18 17-22 46.18x27 21x32 47.38x27 28-33 48.37-32 29-34 49.42-38 33x42 50.47x38 34-40 51.43-39 40-45 52.39-33 11-17 53.27-21 16x27 54.32x12

In het Nederlands kampioenschap was Wiersma tegen Scholma weer ouderwets op dreef.

Wiersma - Scholma NK 1998 **2-0**

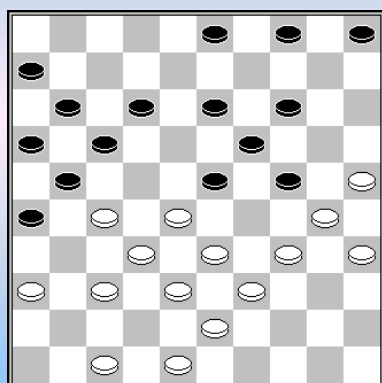
1.32-28 20-24 2.34-30 18-23 3.30-25 23x32 4.37x28 12-18 5.41-37 17-21 6.37-32 21-26 7.31-27 7-12 8.46-41 11-17 9.41-37 17-21 10.40-34 6-11 11.45-40 18-23 12.50-45 12-17

1-6 is uiteraard verhinderd en zowel na 2-7 als na 12-18 is de inval op veld 22 met 27-22 vervelend. De tekstzet gaat echter ten koste van het zwarte centrum en Wiersma toont knap aan dat dit niet zonder bezwaren is.

13.34-30 1-6 14.40-34 24-29 15.33x24 14-20 16.25x14 9x40 17.45x34 15-20 18.38-33 20-24 19.30-25 8-12 20.34-29 23x34 21.39x30 12-18 22.44-39 18-23 Misschien is een bescheidener opstelling met 2-8 eventueel gevolgd door 17-22 meer op zijn plaats, maar dat laat het initiatief wél aan wit.

23.39-34 2-8 24.43-39! 10-14 Omdat zwart nu zijn centrum niet aan kan vullen (immers zowel 8-12? als 13-18? zijn verhinderd), kan zwart voorlopig slechts lijdzaam toezien hoe Wiersma zijn troepen in slagorde brengt.

25.49-43 8-12 (moet wel, anders volgt 47-41, waarna deze zet niet meer mogelijk is. **26.42-38** Zie **diagram**.)



3-8

Niet 12-18? wegens 27-22 34-29 en 23-28 met schijfwinst. Maar met 26...5-10 had zwart de schade nog behoorlijk kunnen beperken, bijvoorbeeld: 27.47-42 (of 27.27-22 13-18 28.22x13 19x8 29.28x19 24x13 en zwart staat niet minder.

In ieder geval niet 27.47-41 wegens 26-31, 24-29 13-28 en 3-8 met dam, terwijl ook 27.25-20 geen goed idee is: 24x15 30-24 19x30 28x8 14-19 24x13 12-18 13x22 17x37 26x17 3x32 38x27 37-41.)

27...3-9 28.34-29 23x34 29.28-23 19x28 30.30x8 12x3 31.39x30 28x39 32.43x34 en wit heeft een ontwikkelingsvoorsprong, maar zwart heeft geen zwaktes

27.47-41 Beter is 27.27-22 Wit wint dan altijd een schijf, er dreigt 22-18 37-31 en na het slaan 34-29, terwijl op 27.. 12-18 volgt: 28.47-42 18x27 29.34-29 23x34 30.28-23 19x28 31.30x10 5x14 32.33x31 enz.

27...4-10 En hier is 27...4-9 beter. Na bijvoorbeeld 28.34-29 23x34 29.28-23 19x28 30.30x10 5x14

31.32x23 21x32 32.37x28 13-19 33.39x30 17-22 34.28x17 19x39 35.43x34 11x22 36.38-33 22-27 staat wit beter, maar nog lang niet gewonnen.

28.36-31 Nog sterker dan de schijfwinst met 34-29 23x34 28-23 19x28 32x23 21x32 30x19 13x24 43x19 enz.

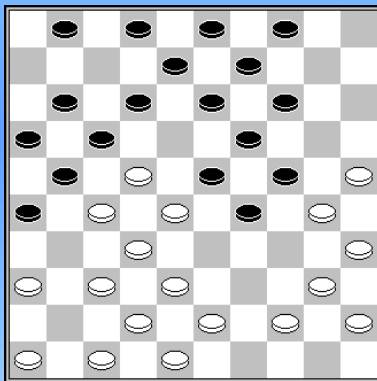
28...10-15 29.41-36 23-29 Op 29...5-10 volgt 30.34-29 23x34 31.25-20 14x25 32.28-22 17x28 33.32x5 21x41

30.34x23 15-20 31.39-34 13-18 32.34-29 8-13 33.43-39 5-10 34.48-43 10-15 35.27-22 18x27 36.31x22

Europees kampioenschap 1999. Na 7 keer Nederlands kampioen, 6 keer wereldkampioen behaalde Wiersma nu voor de eerste keer de Europese titel.

Georgiev,A. - Wiersma,H. Europees kampioenschap 1999 0-2

1.32-28 17-21 2.33-29 21-26 3.39-33 16-21 4.44-39 11-16 5.50-44 6-11 6.38-32 20-24 7.29x20 15x24 8.31-27 10-15 9.43-38 18-23 10.49-43 14-20 11.27-22 24-29 12.33x24 20x29 13.34-30 5-10 14.36-31 10-14 15.31-27 12-17 16.41-36 7-12 17.39-34 15-20 18.30-25 20-24 19.34-30 Zie diagram



19... 13-18! 20.22x13 9x18

Wiersma heeft een geheel nieuw plan in deze opening bedacht. Zwart heeft nu een ontwikkelingsvoorsprong van 5 tempi, maar de nu ontstane klassieke stand lijkt desondanks altijd voordelig voor zwart te zijn. Georgiev zal er dan ook niet in slagen om ook maar enigszins acceptabel tegenspel te vinden.

21.44-39 8-13 22.37-31 26x37 23.42x31 21-26 24.47-42 26x37 25.42x31 2-8 26.39-33 17-21 27.31-26 1-6 28.26x17 11x31 29.36x27 12-17 30.46-41

Beter is 30.40-34 29x40 31.45x34, maar ook dan zijn alle kansen aan zwart, bijvoorbeeld: 17-21 32.34-29 23x34 33.30x39 4-9 34.46-41 (34.39-34? 18-22 35.28x26 24-30 z+) 34...18-23 35.41-37 13-18 36.39-34 8-12 37.43-39 9-13 38.48-43 (of 38.34-30 6-11 39.39-34 21-26 40.34-29 23x34 41.30x39 18-23 42.39-34 13-18 43.34-30 3-9 48-43 23-29 enz.) 38...3-9 39.34-29 23x34 40.39x30 18-23 41.43-39 6-11 42.39-34 13-18 43.34-29 23x34 44.30x39 18-23 45.39-34 21-26 en zwart moet zijn toevlucht nemen tot: 46.35-30 24x35 47.33-29 12-18 48.29-24 enz.

30...8-12 31.48-42

Nu kan op 31.40-34 29x40 32.45x34 volgen: 17-21 33.34-29 23x34 34.30x39 18-23 35.41-37 3-8 36.39-34 24-30 enz. met een akelig eindspel voor wit

31...17-21 32.28-22 21-26 33.41-37 33...6-11 Nog dwingender is 33...3-8, dat zowel 33-28 als 40-34 uitschakelt. Na 34.43-39 4-10 moet wit een schijf geven.

34.43-39 34...11-17 35.22x11 16x7 36.33-28 7-11 37.40-34 29x40 38.35x44 24x35 39.45-40 3-8 40.38-33 4-10 41.42-38 10-15 42.40-34 15-20 43.44-40 35x44 44.39x50 20-24 45.50-45 23-29 46.34x23 18x29 47.45-40 13-18 48.28-22 8-13 49.32-28 11-16 50.38-32 29x38 51.32x43 24-29 52.43-38 19-24 53.37-31 26x37 54.27-21 18x27 55.21x41 16-21 56.38-32 13-18 57.41-37 12-17 58.28-23 18-22

Wiersma – Jappie de Vries Clubcompetitie 2000 2-0

1.33-29 19-23 2.35-30 14-19 3.40-35 10-14 4.30-25 23-28 5.32x23 19x28 6.34-30 5-10
7.45-40 20-24 8.29x20 15x24 9.30x19 13x24 10.31-27 8-13 11.40-34 2-8 12.34-30 18-22
13.30x19 13x24 14.27x18 12x23 15.38-32 14-19 16.36-31 10-14 17.31-27

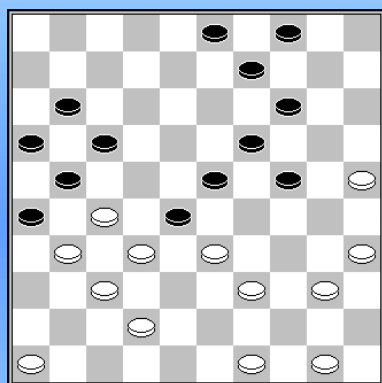
Een half jaar eerder had Ton Sijbrands precies dezelfde opening tegen de Vries op het bord gehad. Sijbrands ging hier verder met 31-26.

17...17-21 18.43-38 8-12 19.41-36 21-26 20.36-31 12-17 Zwart heeft 27-22 verhinderd door 24-30.

21.48-43 7-12 22.38-33 1-7 23.33x22 17x28 24.43-38 12-17 25.38-33 7-12 26.33x22 17x28
27.42-38 11-17 28.47-42 6-11 29.44-40 17-21 30.38-33

iet 30.40-34 wegens 23-29 31.34x23 12-18 32.23x12 11-17 33.32x23 21x34 34.12x21 16x36 z+

30...12-17 Zie diagram



Zwart kon hier een min of meer gelijkwaardige afwikkeling nemen met: 30...23-29 31.32x34 21x41 32.46x37 19-23 33.34-30 (Want zwart heeft een dubbele dreiging met 24-30 35x24 en dan óf 23-29 34x23 en 14-19 24x13 9x47 , óf 23-28 35.33x22 en 14-19 36.24x13 9x36) 33...23-29 34.30x10 29x47 35.10-5 47-36 enz.

31.33x22 17x28 32.42-38 14-20 33.25x14 9x20 34.40-34

Zwart dreigt met 23-29, en ook na 38-33 is de afwikkeling met 38-33 ondanks schijfverlies, remiseachtig.

34...4-9 35.38-33 9-14 36.33x22 20-25 37.49-43 24-29?

Zwart kan uiteraard zijn schijf terugwinnen met 23-29, maar dat verliest geforceerd door de witte opbouw: 39-34 en 50-44-39. Echter met 37...3-9 lijkt zwart nog binnen de remisegrenzen te blijven. Na bijvoorbeeld 38.34-30 25x34 39.39x30 14-20 40.50-44 20-25 41.44-39 25x34 42.39x30 9-14 43.43-39 14-20 44.30-25 24-29 45.25x14 19x10 46.39-34 29x40 47.35x44 10-14 48.44-39 14-20 49.39-33 20-24 50.33-28 23-29 51.28-23 29x18 52.22x13 24-29 53.13-9 29-33 54.9-4 33-39 55.4-22 39-43 56.22x6 43-48 staat wit twee schijven voor, maar winst is niet te zien.

38.50-45?

Beter is 38.34-30 25x34 39.39x30 Na 29-33 (op een zet met schijf 3 volgt 43-39 w+) 40.43-39 33x44 41.50x39 14-20 42.30-25 20-24 43.39-34 3-9 geeft het offer 44.35-30 24x35 45.25-20 goede kansen aan wit, bijvoorbeeld: 35-40 46.34x45 23-29 47.20-15 9-14 48.22-18 29-33 49.45-40 (49.18-12? 33-38 50.32x43 21x41 51.46x37 11-17 52.12x21 16x36) 49...33-39 50.40-34 39x30 51.18-12 19-23 52.12-8 23-28 53.32x23 21x41 54.46x37 30-35 55.8-2 11-17 (25-30? 37-32) 56.2-7 enz.

38...29x40 39.45x34 Ook 39.35x44 wint niet 39...14-20?

Hier moest 39...3-8. Er kan dan volgen: 40.46-41 (na 40.34-30 25x34 41.39x30 23-29 is er zelfs geen sprake meer van enig voordeel voor wit) 40...23-29 41.34x23 19x17 en nu (bijvoorbeeld):

- 42.35-30 25x34 43.39x30 8-12 44.27-22 17x28 45.32x23 45...12-17 46.23-19 14x23 47.31-27 21x32 48.37x19 26-31 49.19-14 31-36 50.41-37 17-22 51.14-10 22-27 52.10-5 27-32 53.37x28 36-41 54.28-23 41-47 55.30-25 16-21 56.23-18 47-24 =
- 42.39-33 8-12 43.33-28 14-20! en omdat 44.43-39 nu beantwoord wordt met 12-18 dat zowel de dreiging 18-23, 20-24 enz. als 18-22 en 21-27 enz. aan de orde stelt, heeft wit geen winstkansen meer.

40.39-33 20-24 41.43-39 3-9 42.46-41 9-14 43.41-36 25-30 Uiteraard is direct 23-28 verhinderd wegens (na het slaan) 34-29.

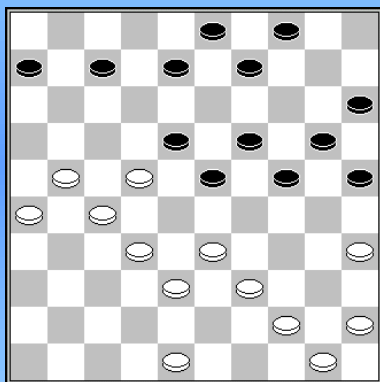
44.34x25 23-28 45.32x23 21x41 46.36x47 19x17 47.39-34 26x37 48.34-29 14-19 49.29x20 19-23 50.20-14 23-28 51.33x22 17x28 52.14-10 28-32 53.10-5 11-17 54.25-20 17-22 55.20-14 22-28 56.14-9 28-33 57.9-4 32-38 58.5x46 33-39 59.4-15 38-43 60.15-38

Wiersma – Kosior NK 2001 2-0

1.33-28 17-21 2.39-33 21-26 3.44-39 11-17 4.49-44 17-22 5.28x17 12x21 6.32-27 21x32 7.37x28 26x37 8.41x32 7-12 9.46-41 1-7 10.36-31 20-24 11.42-37 18-23 12.31-27 12-18

Na 12...13-18 kan wit een evenwichtiger opbouw (met 14-20 en 9-13) indien gewenst dwarsbomen met 13.41-36 14-20 14.34-29 23x34 15.39x30 en 20-25? is verhinderd wegens 37-31 enz.

13.41-36 8-12 14.36-31 2-8 15.47-41 14-20 16.41-36 10-14 17.31-26 5-10 18.37-31 20-25 19.34-29 23x34 20.40x20 15x24 21.27-21 16x27 22.31x22 18x27 23.32x21 12-18 24.36-31 10-15 25.38-32 14-20 26.43-38 18-23 27.31-27 13-18 28.28-22 Zie diagram



28...9-13 Het alternatief is 28...8-12 29.22x13 9x18, maar ook dat is op zijn minst uiterst gunstig voor wit na 30.33-28, bijvoorbeeld:

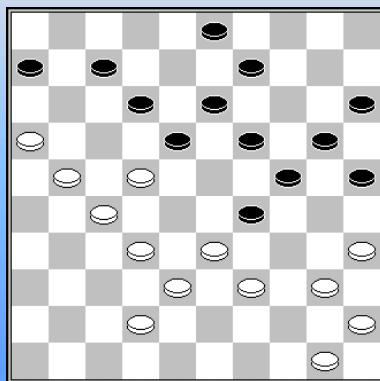
- 30...4-9 31.39-33 9-13 32.44-39 7-11 (na 32...3-9? 33.45-40 9-14 is 34.21-17x17 ijzersterk) 33.21-16 3-8 34.16x7 12x1. Wit sluit de stelling nu min of meer af met 35.26-21, 28-22 en 45-40 en zwart zal moeten ruilen, maar alles is slecht.
- 30...6-11 31.39-33 11-17 32.44-39 3-9 (32...4-9? is verhinderd) 33.48-42 9-13 34.42-37 7-11 35.45-40 11-16 36.28-22 17x28 37.33x22 en opnieuw zal zwart moeten ruilen, maar de doorbraak met 21-17 x x gevolgd door 27-21 is al dodelijk.

29.21-16 Wit heeft vrijheid nodig op zijn lange vleugel, na een zet als 33-28 wordt de witte stelling te statisch.

29... 4-9 30.44-40 Om het poortwachtersveld 34 te controleren, ook na de te verwachten zwarte expansie via veld 29 of 30.

30...8-12 31.26-21 23-29? Veel beter en waarschijnlijk zelfs noodzakelijk is 31...7-11 32.16x7 12x1 33.21-16. Wit moet het dan in ieder geval niet hebben van varianten waarbij zwart naar veld 16 gaat. En ook na 33.48-42 6-11 34.21-16 1-7 of 33.22-17 1-7 34.21-16 3-8 valt er weinig te bewijzen voor wit, hoewel wit wel (met afstand) het beste van het spel houdt.

32.48-42 18-23 Zie diagram



Op de meeste andere zetten is de opmars 21-17, 33-28 en 39-34 dodelijk (niet noodzakelijkerwijs in die volgorde). Na 32...3-8 33.42-37 9-14 wint wit het mooist met 34.32-28 7-11 35.16x7 12x1 36.37-32 1-7 37.21-16 8-12 38.22-17 12x21 39.28-23 19x37 40.16-11 21x34 41.11x2 29x38 42.2x41.

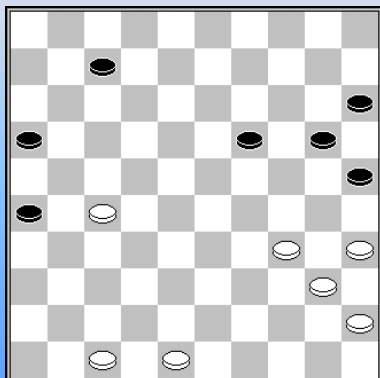
33.33-28 Dreigt 16-11 en 27-21. **12-18 34.39-33 7-12 35.21-17 12x21 36.16-11 6x17 37.22x11 21-26 38.11-6 18-22 39.28x17 29-34 40.40x18 13x31 41.42-37 31x42 42.38x47 9-13 43.33-28 13-18 44.17-11 24-29 45.6-1 18-23 46.28-22 29-33 47.1x38 20-24 48.38x20 15x24**

Wiersma,H. - Walraven,M. Open NK Den Haag 2001

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.46-41 1-7 5.34-30 20-25 6.30-24 19x30
7.35x24 18-23 8.28x19 14x23 9.33-28 22x33 10.39x19 9-14 11.38-33 14x23 12.40-34 13-18
13.33-29 17-22 14.31-27 22x31 15.36x27 11-17 16.43-38 17-22 17.41-36 22x31 18.36x27 6-11
19.44-39 11-17 20.38-33 17-21 21.50-44 3-9 22.44-40 10-14 23.24-19 23-28 24.33x13 14x23
25.29x18 12x23 26.37-31 9x18 27.31-26 7-12 28.26x17 12x21 29.39-33 5-10 30.42-38

Na 33-28 wint zwart zijn schijf weer terug via 4-9-13

30...10-14 31.49-44 15-20 32.40-35 8-12 33.44-40 2-7 34.33-28 4-10 35.28x19 14x23 36.38-33 10-15
37.33-28 21-26 38.28x19 18-22 39.27x18 12x14 40.32-27 14-19 Zie diagram



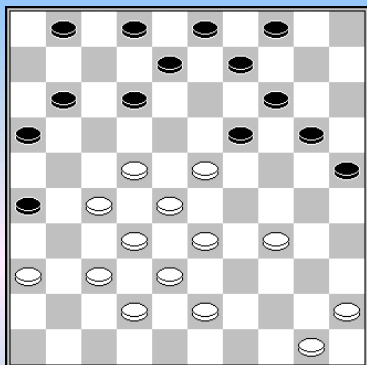
41.35-30! Geniaal, zó profiteer je van een randschijf. 7-12

42.47-42 12-17 43.42-37 19-23 44.48-42 23-28?

Dit verliest direct, maar ook na 44...17-21 45.27-22 23-28
46.22x33 21-27 47.40-35 16-21 48.33-29 zou zwart het vermoedelijk
niet meer gered hebben, bijvoorbeeld:

48...27-31 (of 48...27-32 49.37x28 26-31 50.29-23 enz.) 49.29-23 21-27 50.23-18 31-36
51.18-12 27-32 52.37x28 36-41 53.12-8 41-47 54.42-37 47-36 55.8-2 36-9 (55...36-31 56.28-22
31x40) 56.2-16 enz.

45.27-21



Marc de Meulenaere - Harm Wiersma Na-competitie 10-03-2012 **0-2**

Wiersma heeft zijn tegenstander de aanval opgedrongen en na wits volgende twee zetten gaat de omsingeling "lopen".

28.45-40 Veiliger lijkt me de opbouw 28.33-29 29.38-33 en 31.42-38

28...8-13 29.43-39(?) Beter is 29.33-29, na 11-17 30.22x11 16x7
31.38-33 13-18 32.43-38 staat wit niet minder.

29...11-17 30.22x11 16x7 31.50-45 En nu zet Wiersma zelfs een winnende forcing in. Maar het is onwaarschijnlijk dat De Meulenaere het avontuur wel overleefd zou hebben na 31.34-29 (33-29? 12-17 z+) 25-30. Omdat 32.40-35? dan verboden is wegens 12-17 26-31 en 17-22 is een kettingstelling met 13-18 niet meer te voorkomen.

31....20-24 32.40-35 niet 32.34-29? 12-17 33.29x20 26-31 34.37x26 17-22 z+

32...4-10?

Wiersma meent een schijf te gaan winnen, maar overziet een combinatie. En dat, terwijl de winst die er wel degelijk inzit, precies past in die weldadige Wiersma/Sijbrands - stijl van weleer, met al die basisschijven prachtig op hun plaats, terwijl de overige schijven het **vuile (mooie)** werk opknappen: 32...13-18 33.34-29 (of 33.45-40 18x29 34.34x23 9-13 35.40-34 (35.36-31 4-9 36.40-34 24-29 z+)

13-18 36.34-29 26-31 37.29x9 18x29 38.33x13 31x44 z+) 26-31 34.29x20 (34.37x26 18-22 z+)
34...18x29 35.33x13 31x44 z+

33.34-29 10-15 34.29x20 15x24 35.45-40 13-18?

Wachten met 35...2-8 is geen optie, want dan volgt 36.27-22!. Maar met 35...12-17 kon Wiersma de omsingeling voortzetten. Wit speelt dan vermoedelijk nog het beste 36.36-31, want na 36.27-22? 17-21 37.36-31 volgt 14-20 38.23x14 3-8 39.14x12 7x36.

36.39-34? Veel sterker is 36.37-31 26x48 37.27-22 48x45 38.22x4 45x18 39.4x31 met goede winstkansen voor wit

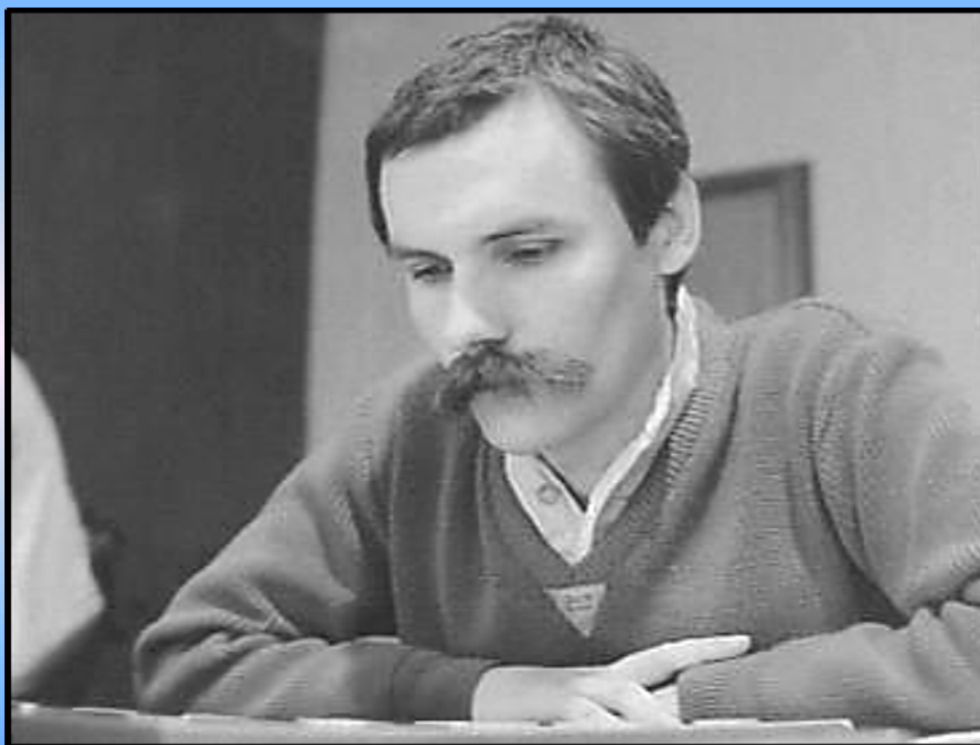
**36...18x29 37.34x23 9-13 38.23-18 13x31 39.36x27 12-18 40.40-34 18-23 41.27-22 25-30
42.34x25 2-8 43.22-17 8-13 44.28-22 23-28 45.32x23 19x39 46.38-33 39x28 47.22x33 3-8**

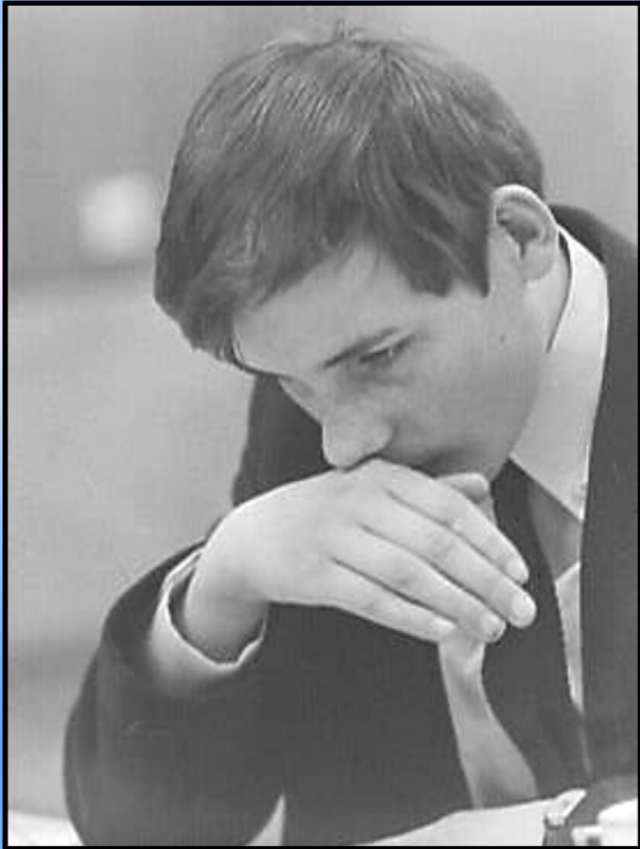
© Gerrit Boom

- - - - - o - O - o - - - - -

Harm Wiersma

We kozen vooral zwart - wit foto's van de website van Harm Wiersma

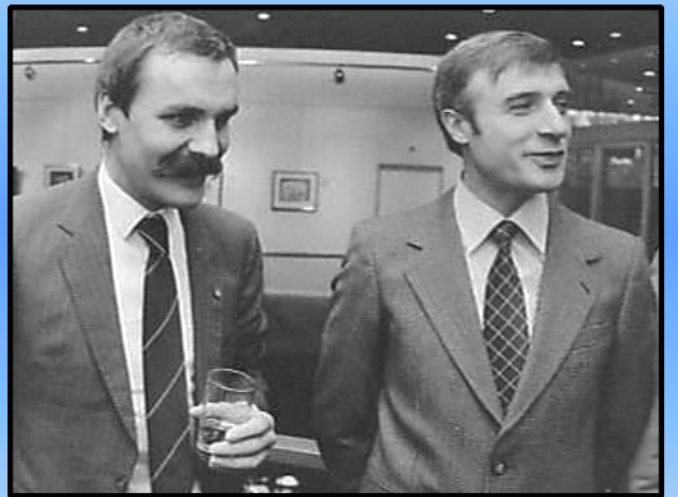




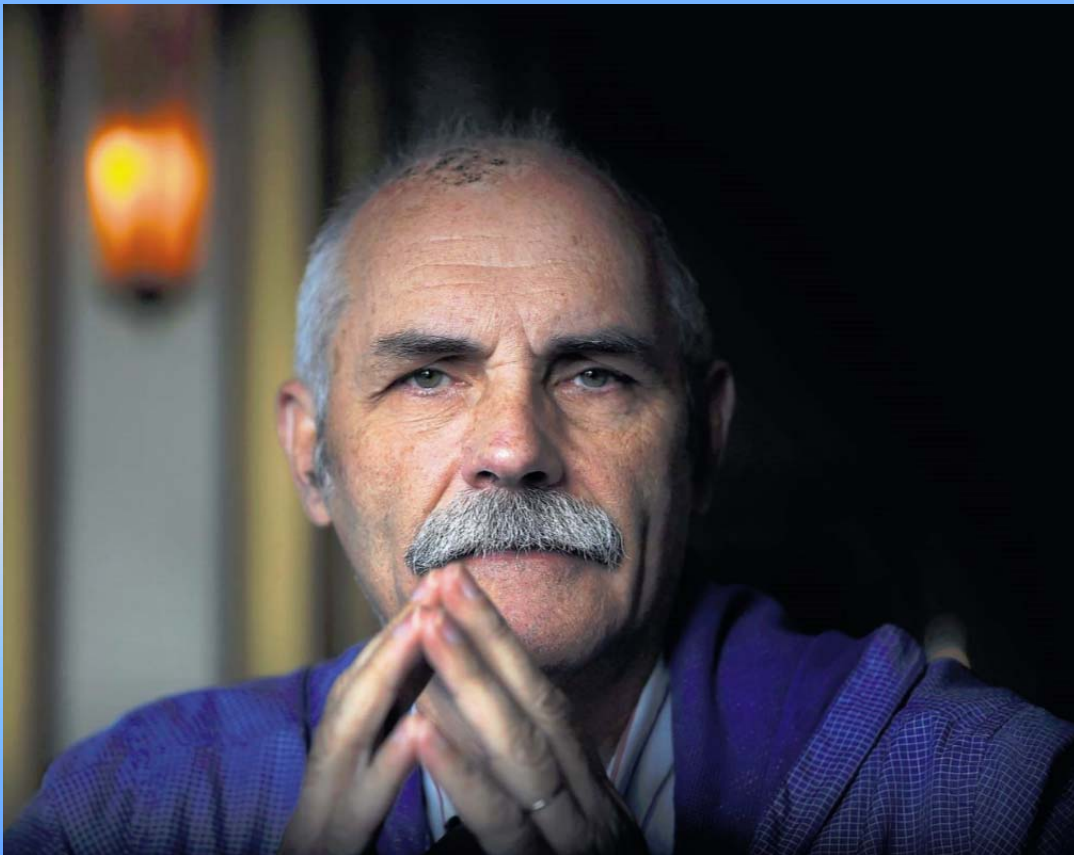
Wiersma en Gantvarg geven advies



Samen tegen de rest van de (dam) wereld



We nemen een sprongetje in de tijd



Een recente en stijlvolle foto van Harm (09-2015, Dagblad van het Noorden)

----- o - O - o -----

(Wikipedia)
Rob Clerc



Rob Clerc in 1985.

Rob Clerc (9 augustus 1955) is een Nederlandse dammer die is opgegroeid in Amsterdam en later naar Zoetermeer verhuisde. In 1973 werd hij de eerste Nederlandse jeugdwereldkampioen.

Hij is in het bezit van de titels Internationaal Grootmeester en Nationaal Grootmeester en is tegenwoordig bondscoach van de KNDB.

Nederlands kampioenschap

Hij werd **acht** keer Nederlands kampioen: in 1980, 1982, 1983, 1986, 1990, 1991, 1999, 2000 en nam in totaal 30 keer deel aan de NK-finale.

Europees kampioenschap]

Hij nam deel aan het EK 1987 in Moskou (gedeeld 3e met 21 uit 13), EK 1992 in Parthenay, (2e plaats met 29 uit 19) en EK 1999 Hoogezand-Sappemeer (gedeelde 7e plaats met 15 uit 15).

Wereldkampioenschap

Hij eindigde vijf keer op de tweede plaats van het wereldkampioenschap. Bijzonder is dat hij van 1976 tot en met 2005 aan elk wereldkampioenschap in toernooivorm heeft deelgenomen. In totaal deed hij vijftien keer mee aan een WK-toernooi en speelde eenmaal een match om de wereldtitel. Op het wereldkampioenschap 2007 in Hardenberg was hij coach van de Nederlandse deelnemers.

- WK 1976 - gedeelde tweede plaats samen met Sjtsjogoljev met 27 punten uit 17 wedstrijden.
- WK 1978 - gedeelde zesde plaats samen met Nicolai Mistchanski met 12 punten uit 11 wedstrijden.
- WK 1980 - tiende plaats met 24 punten uit 21 wedstrijden.
- WK 1982 - tweede plaats met 19 punten uit 13 wedstrijden, dit toernooi werd zonder Sovjetdelegatie gespeeld vanwege visumproblemen.
- WK-achtkamp 1983 - gedeelde derde plaats samen met Anatoli Gantvarg met 16 punten uit 14 wedstrijden (dubbelrondig toernooi).
- WK 1984 - tweede plaats met 25 punten uit 19 wedstrijden.
- WK-match 1985 - verloren van Anatoli Gantvarg met 1 winstpartij, 17 remises en 2 verliespartijen, 19-21.
- WK 1986 - vierde plaats met 24 punten uit 19 wedstrijden.
- WK 1988 - gedeelde zesde plaats met 24 punten uit 19 wedstrijden.
- WK 1990 - achtste plaats met 22 punten uit 19 wedstrijden.
- WK 1992 - gedeelde tweede plaats samen met Wiersma, Baliakin en Sijbrands achter Chizhov met 31 punten uit 23 wedstrijden.
- WK 1994 - tiende plaats met 21 punten uit 19 wedstrijden.
- WK 1996 - gedeelde eerste plaats samen met Aleksej Chizhov met 15 punten uit 11 wedstrijden. Tijdens de herkamp eindigden alle 6 de partijen in remise. Hierna werd een rapidherkamp gespeeld van twee partijen, Chizhov won de tweede partij en daarmee de wereldtitel.
- WK 2001 - gedeelde derde plaats samen met Johan Krajenbrink met 20 punten uit 16 wedstrijden.
- WK 2003 - gedeelde zesde plaats samen met Kees Thijssen met 22 punten uit 19 wedstrijden.
- WK 2005 - Clerc strandde op een zesde plaats in groep C in de voorrondes.

We trekken op strooptocht naar de partijen - database. Hier komt een vijfklapper en een zesklapper. Telkens uitgevoerd door Rob Clerc. Overigens het moment om te vermelden dat Rob ooit eens een zevenklapper (!) heeft gemist ... Zoeken maar in de database ☺

Diagram 1 38-33 ?

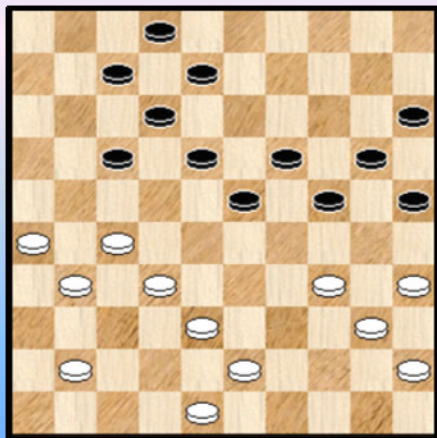


Diagram 2 07-11 ?

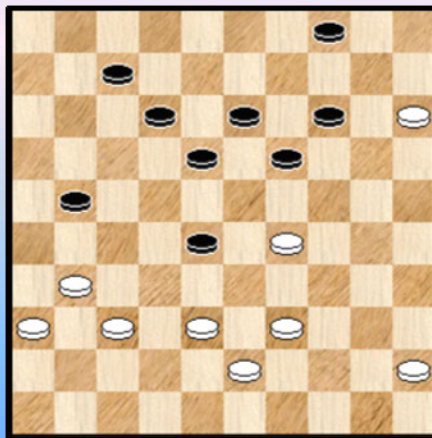


Diagram 1 (Specogna - Clerc)

33. 38-33 ? 17-21 34. 26x17 12x21 35. 27x16 24-29 36. 33x22 23-29 ! 37. 34x23 25-30
 38. 35x24 20x49 39. 31-27 49x35 40. 45-40 35x21 41. 16x27 en zwart zou het resterende 3x4 -
 eindspel winnen.

Een stijlvolle Napoleon.

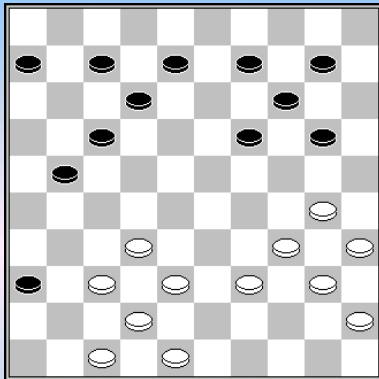
Diagram 2 (Clerc - Wemer)

37. ... 07-11 ? 38. 29-23 18x29 39. 39-33 28x48 40. 31-26 48x31 41. 36x20

We nemen het korte partijslot nog mee 41. ... 19-23 42. 20-14 23-28 43. 14-09 ! 04x13
 44. 15-10 2-0

----- o - O - o -----

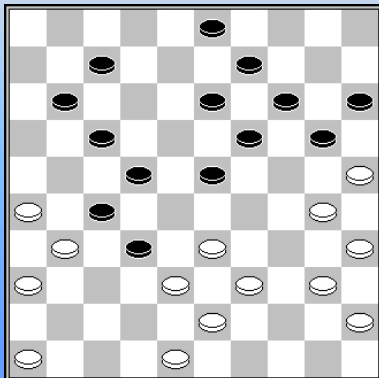
Rob Clerc



w.a.z. w+

Clerc – Van Leeuwen Heijting Jeugdgroep 1974 **2-0**

30.37-31 36x27 31.30-24 20x29 32.34x23 19x37 33.42x15!
Zevenklapper!

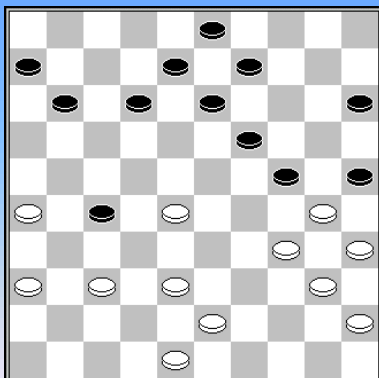


z.a.z. z+

Clerc – Brouwers Heijting 1976 **2-0**

32.30-24? 19x30 33.25x34 23-28?

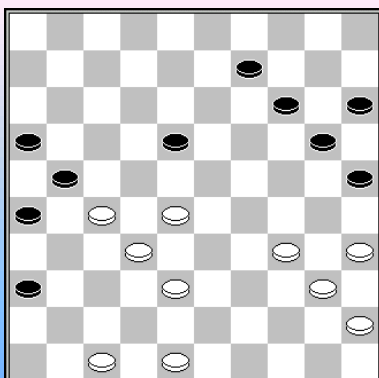
Winst was 33...22-28 34.33x22 (34.31x22 20-24 35.38x27 24-29
36.33x24 14-20 37.22x33 20x49) 34...17x28 35.31x33 20-24
36.38x27 23-29 37.34x23 24-30 38.35x24 14-19 39.23x14 9x49



z.a.z. z+

Kandane - Clerc WK 1976 **0-2**

Gespeeld werd **30...12-17** mogelijk was: 30...27-31 31.36x27 19-23
32.28x19 24-29 33.34x23 25x34 34.40x29 13x22 z+



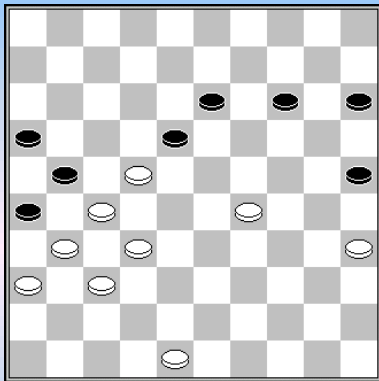
w.a.z. wit wint positioneel

Smith – Clerc Suiker Toernooi 1976 **1-1**

40.35-30? Lijkt sterk, maar wint niet.

Wél winst was 40.48-42 9-13 (40...14-19? 41.27-22 18x27
42.38-33 27x29 43.34x3 w+; 40...20-24 41.28-22 w+) 41.38-33 14-19
(41...13-19 42.47-41 w+) 42.42-37 20-24 43.34-30 25x34 44.40x20
15x24 45.35-30 24x35 46.33-29

**40...18-23 41.28x10 15x4 42.48-42 26-31 43.27-22 .9-13 44.38-33 21-27 45.32x21 16x18
46.33-28 13-19 47.28-23 18x29 48.34x14 20x9 49.30-24 25-30 50.24x35 9-13 51.40-34 13-18
52.34-29 31-37**



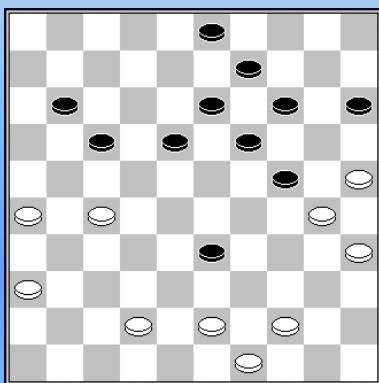
z.a.z 25-30? 35x24 14-19 w+

Clerc – Hermelink NK 1977 1-1

45...25-30? 46.35x24 14-19 47.48-43?

Winst was 47.29-23! 19x17 (47...18x20 48.22-18 13x22 49.27x18 w+)
48.48-43 18-23 49.27-22 17x28 50.43-39 13-18 51.24-19 w+

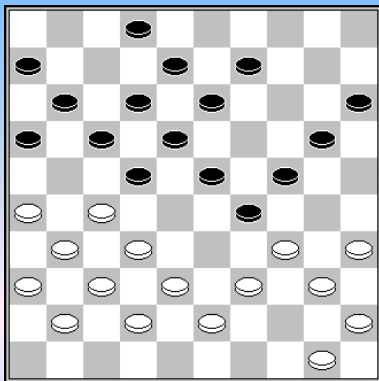
**47...19x30 48.43-39 15-20 49.39-33 30-35 50.33-28 35-40 51.28-23
40-44 52.23x12 44-50 53.22-18 13x22 54.27x18 21-27 55.31x22
50x8 56.29-23**



NDiaye – Clerc WK halve finale 1978 1-1

Clerc heeft een schijf gewonnen, maar Ndiaye dreigt die schijf weer terug te pakken door twee keer achterlopen. **38...18-22?**

Clerc had zijn plusschijf kunnen redden door gebruik te maken van een combinatie: 38...11-16 39.43-38 15-20 40.38x29 24x33
41.49-43 20-24 42.43-38 24-29 43.44-40 17-21! 44.26x17 19-24
45.30x10 9-14 46.10x8 3x43

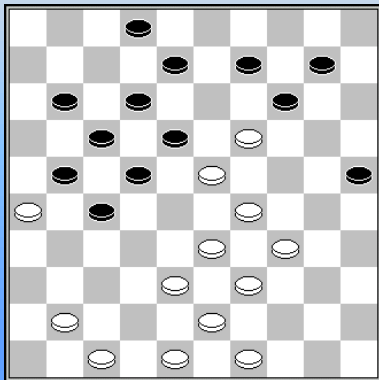


w.a.z. w+

Clerc – Bastiaannet NK 1979 0-2

26.34-30 13-19 27.30-25?

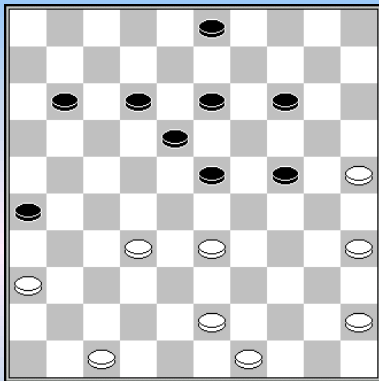
Winst was: 27.39-33 9-14 (27...8-13 28.33-28 22x33 29.27-22 17x28
30.40-34 29x40 31.35x44 24x35 32.38x29 23x34 33.32x25 w+;
27...9-13 28.30-25 2-7 29.25x14 19x10 30.33-28 22x33
31.35-30 24x44 32.50x19 13x24 33.27-21 16x27 34.31x2 w+)
28.33-28 22x33 29.27-21 16x27 30.31x13 w+



w.a.z. w+

Clerc – Issalene WK 1980 1-1

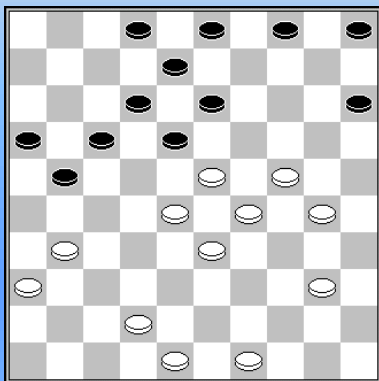
32.29-24 18x40 (32...18x20 33.33-29 14x23 34.29x16 w+)
33.24-20 14x23 34.20-14 9x20 35.39-34 40x29 36.33x4



z.a.z. z+

Den Doop – Clerc 0-2 Clubcompetitie 1981

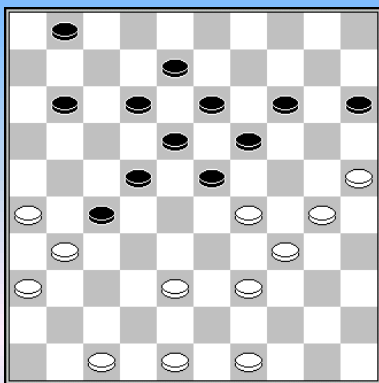
42...14-20 43.25x14 24-30 44.35x24 13-19 45.24x22 3-9
46.14x3 12-17 47.3x21 26x48



z.a.z. z+

Clerc – Scholma NK 1981 **2-0**

33...15-20 34.24x15 13-19 35.23x14 4-10 36.15x4 18-22
37.4x27 21x45



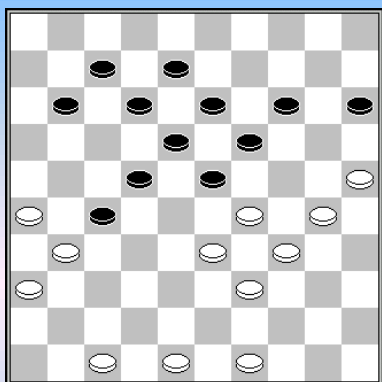
Clerc – Van der Wal NK beslissingswedstrijd 1981 **2-0**

32...1-7

Zwart kan ook beginnen met 32...23-28, maar de meest voor de hand liggende opbouw (11-17, 1-7 en 17-21, wat die dan ook waard moge zijn) kan wit al voorkomen met 33.47-42 1-7 34.42-37 (verhindert 34...11-17? door 35.39-33 w+)

- 34...12-17 35.38-33 (of 35.39-33=) 7-12 36.48-43 11-16 37.37-32 28x37 38.31x42 19-23 39.30-24 23-28 40.24-19 14x23 41.25-20 15x24 42.29x20 17-21 43.26x17 12x21 44.20-15 27-31 45.36x27 22x31 46.33x22 18x27 47.15-10 21-26=
- 34...19-23 35.30-24 27-32 36.38x27 14-19 37.27-21 19x30 38.21-17 12x21 39.26x6 7-11 40.6x17 22x11=

33.38-33 zie volgend **diagram**



Van der Wal vloog nu met **23-28?** in een combinatie.

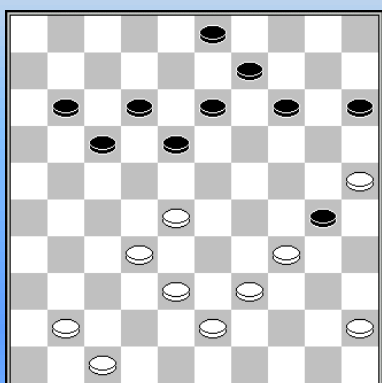
**34.25-20 15x35 35.34-30 35x24 36.29x9 13x4 37.26-21 27x16
38.31-27 22x31 39.33x2 31-37 40.2x24 37-41 41.24-19 41-46
42.19-5 12-18 43.39-33 18-23 44.5x6** en met twee schijven meer
won Clerc de partij én het NK.

In de diagramstand is het vooral zwart die moet oppassen.
Na 33...11-16 34.49-44 23-28 35.26-21! 19-23* 36.21x32 28x26
37.30-24 23-28 38.24-19 14x23 39.25-20 15x24 40.29x20 breekt wit
door voor twee schijven, maar waarschijnlijk wint dat niet.

Na 33...14-20 34.25x14 19x10 35.30-24 12-17 36.24-20 15x24 37.29x20 10-14* 38.20x9 13x4 wikkelt wit met 39.33-28 22x44 40.31x2 af naar een voordelig eindspel.

Vermoedelijk vervolgt zwart het beste met 33...12-17. Wit kan antwoorden met 34.49-44! en stelt zwart daarmee voor enkele problemen:

- 34...23-28? 35.48-43! (dreigt 36.30-24 19x30 37.29-23 18x29 38.25x1 w+)
 - 35...7-12 36.44-40 11-16 37.30-24! (na 37.40-35 is 17-21x21 remise) 37...19x30 38.40-35 14-19 39.35x24 19x30 40.25-20 15x24 41.29x20 30-35 42.20-15 27-32 43.33-29 13-19 44.15-10 19-24 45.29x20 32-38 46.43x23 18x40 47.10-5 40-45 48.20-15 en zwart moet schijven offeren.
 - 35...8-12 (om 44-40 te blijven verhinderen met 18-23) 36.47-42 11-16 37.42-37 19-23 (of 37...7-11 38.43-38 16-21 39.44-40 19-23 40.30-24 w+) 38.44-40 (na 38.30-24 kan zwart ruilen met 14-20 en 13-19) 38...16-21 39.43-38 13-19 (moet wel, om 30-24 te verhinderen) 40.40-35 14-20 41.25x14 19x10 42.30-24 10-14 43.24-19 14-20 (na 43...7-11 44.19x10 15x4 45.35-30 11-16 46.38-32! loopt het zwarte centrumblok vast.) 44.37-32 28x37 (44...23x14 45.32x23 7-11 46.35-30 11-16 47.38-32 27x38 48.33x42 w+) 45.19x28 w+
- 34...7-12? 35.44-40 11-16 36.40-35 (het offer 30-24 en 40-35 werkt nu niet vanwege het tegenoffer 27-32-38 en 14-29 =) 14-20 (Na 36...23-28 37.30-24 19x30 38.35x24 17-21 39.26x17 12x21 40.24-20 15x24 41.29x9 13x4 42.31-26 kan zwart opgeven) 37.25x14 19x10 38.30-24 23-28 39.34-30 10-14 (of 39...17-21 40.26x17 12x21 41.24-19 13x24 42.29x20 15x24 43.30x19 en vanwege de dreiging 44.19-14 moet 28-32, maar de overlevingskansen zijn gering) 40.30-25 27-32 (40...17-21 41.26x17 12x21 42.24-20 15x24 43.29x9 13x4 44.31-26 w+) 41.47-41 17-21 42.26x17 22x11 43.33x22 18x27 44.31x22 12-17 45.22-18 13x22 46.29-23 w+
- De beste zet is 34...27-32. Daarmee kan zwart 44-40 voorlopig blijven "verhinderen" (met 22-27/28) en eventueel de tempi uitspelen: 35.47-41 8-12 36.48-43 23-28 37.44-40 11-16 38.40-35 7-11 39.30-24 19x30 40.35x24 32-38 41.43x23 22-27 42.31x22 17x30 =



Z.a.z. z+

Salomé – Clerc Clubcompetitie 1981 0-2

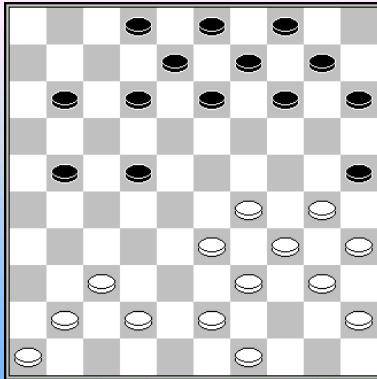
36...14-19

Veel sterker was 36...15-20! De eerste dreiging die wit moet omzeilen is dan 18-22 38.38-33 14-19 39.25x23 13-18 z+

- 37.41-37 18-22 38.28-23 20-24 39.45-40 22-28 met schijfwinst
- Na 37.32-27 brengt zwart met twee zetten een Coup Philippe in aanslag: 11-16! en wat kan wit beginnen tegen de dreiging

3-8 en 18-22 enz.? Ik geef twee mogelijkheden:

- 38.41-36 3-8 39.28-22 17x28 40.38-33 14-19 41.25x32 9-14 42.34x25 14-20 43.25x14 13-19 44.14x23 18x49 z+
- met 38.47-42 3-8 39.38-33 17-21 40.28-22 21x32 41.34-29 18x27 42.25x34 20-24 43.29x20 14x25 44.42-37 kan wit schijfverlies nog voorkomen, maar zwart breekt door.



Van den Borst – Clerc NK 1982 0-2

De witte korte vleugel is overbezet en Rob Clerc probeert hiervan te profiteren door beide vleugels te bezetten en wit te dwingen om van links naar rechts te ontwikkelen, waardoor de onevenwichtigheid nog geaccentueerd wordt.

20.42-38

Een ander plan is de opbouw met 20.30-24 21.49-44 (22-27) gevolgd door steeds terugruilen, hetzij met 37-31, hetzij met 38-32, met vooral

de bedoeling om te voorkomen dat zwart zijn schijven op 4 9 en 13 naar zijn korte vleugel kan overbrengen, waardoor ook zwart veel schijven op de rechter bord helft over houdt.

20...11-16 21.37-32 12-17 22.41-37 8-12 23.32-28

Na 23.29-23 beschikt zwart over minstens twee veelbelovende plannen:

- 23...15-20 24.33-29 13-18 enz. In deze variant mag wit niet ruilen met 24.34-29? 25x34 25.39x30 vanwege 13-19 en altijd volgt een combinatie naar veld 41.
- 23...13-19 24.30-24 19x28 25.32x23 14-20 en opnieuw moet wit verder met 26.33-29, want na 26.34-29 25-30 27.24-19 20-24 28.29x20 15x13 29.35x24 10-14 gaat de witte voorpost op 23 verloren.

23...21-26 24.46-41 2-7 25.29-23 Beter is een voorzichtiger opbouw met 25.38-32. Zwart staat beter, maar heeft geen duidelijk plan om de omsingeling voort te zetten.

25...15-20 26.34-29 25x34 27.39x30 10-15 28.38-32

Na 28.30-24 20-25 29.40-34 kan zwart (als hij niet nog beter heeft) met 29...14-19 30.23x14 9x20 één van zijn overvloedige schijven op de lange vleugel oplossen en na bijvoorbeeld 31.28-23 13-18 32.38-32 (op 43-39 eerst even 22-27 49-43 27-31 om 34-30 te voorkomen.) 3-8 33.43-38 4-9 34.41-36 9-13 35.32-28 gaat zwart winnen.

28...7-11 Niet 28...20-25? 29.43-38 25x34 30.23-18 w+

29.41-36 Na 29.40-34 is het alerte 13-19 gevolgd door 20-24x24 vrijwel winnend.

29...16-21 29...20-25? 30.43-38 25x34 31.23-18 w+

30.30-24?

Veel beter is 30.40-34. Vanwege het dreigende 23-18/19 wordt de opbouw uit de partij dan onmogelijk. 30...13-19? is nu niet goed wegens 31.30-24 en na 31...13-18 staan er poortjes open, dwars door de zwarte verdediging. Wit kan nu afgaan op vereenvoudiging met 31.30-24 21-27 (nog het beste, na 31...11-16 volgt 32.24-19 w+ en na 31...20-25 32.23-19 14x23 33.28x19 3-8 34.35-30 enz.) 32.32x21 11-16 33.34-30 (33.24-19?) 33...16x27 34.37-32 27x38 35.33x42 22x33 36.29x38 20x29 37.23x34, maar daar houdt zwart nog wel aanzienlijk positievoordeel aan over.

Maar het beste vervolgt wit met 31.43-38 en nu bijvoorbeeld 31...11-16 (of 31...20-25 32.30-24 3-8 33.24-19 15-20 34.19x10 4x15 35.34-30 25x34 36.29x40 18x29 37.33x24 22x31 38.36x18 20x29 39.18-12 8-13 40.12x21 26x17 41.40-34 29x40 42.45x34=) 32.45-40 20-25 (32...21-27? mag niet wegens 34.38-32; en na 32...4-10 redt wit zich via 33.30-24 21-27 34.32x21 16x27 35.38-32 27x38 36.33x42 22x33 37.29x38 20x29 38.34-30 enz.) 33.23-19 (niet 33.30-24? wegens 15-20 34.24x15 21-27 35.32x21 16x27 z+) 33...14x23 34.28x19 21-27 (of 34...3-8 35.32-28 21-27 36.19-13 8x19 37.29-23 18x29 38.34x3 25x45=) 35.32x21 16x27 en zowel na 36.30-24 als na 36.19-13 lijkt er nog niets definitief beslist.

30...11-16 31.37-31

Na 31.43-38 speelt zwart waarschijnlijk het beste 31...13-19 (na 31...21-27 volgt 33.37-32 en 31...20-25? is weer verboden wegens 32.35-30 en 33.23-18/19 w+) 32.24x13 9x18 33.40-34 20-25 (na 33...3-8 kan 34.23-19 en 33...21-27? is weer verboden wegens 35.38-32 enz.) 34.23-19 (na 34.37-31 26x37 35.32x41 21-27 36.35-30 16-21 37.30-24 21-26 38.45-40 14-20 39.40-35 27-31 40.36x27 22x31 41.41-37 31x42 42.38x47 26-31 en wit is kansloos) 34...14x23 35.28x19 21-27 36.32x21 16x27 37.38-32 27x38 38.33x42 22-27 en zwart breekt door, (na 39.45-40 eerst nog even 39...15-20.

31...26x37 32.32x41 21-26 33.43-38 22-27 34.38-32

Na het alternatief 34.41-37 heeft zwart een strak (standaard-) plan: 13-19 35.24x13 9x18 36.35-30 4-9 37.30-24 3-8 38.40-34 18-22 (dreigt 17-21 en 27-31) 39.37-32 8/9-13 40.32x21 16x27 41.45-40 13-18 42.38-32 27x38 43.33x42 22x33 44.29x38 20x29 45.34-30 17-22 46.23x34 26-31 47.36x27 22x31 en zwart gaat doorbreken.

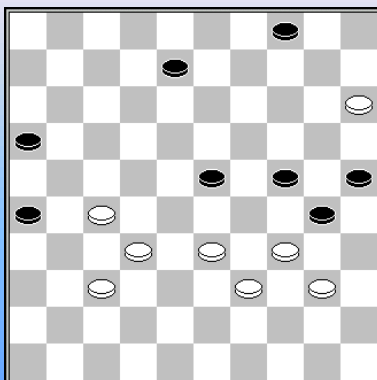
34...27x38 35.33x42 17-21 36.41-37?

Met 36.35-30 had wit hier voor zijn laatste remisekans moeten gaan: 20-25 37.23-18 25x32 38.18x7 13-18 (dreigt 14-19) 39.24-19 (39.7-1? 32-38) 39...14x23 40.7-2 met een peperdure dam.

36...20-25

Dreigt 12-18 3-8 en 13-19 met winst. Diezelfde dreiging had zwart ook te gelde kunnen maken met als inleiding: 36...21-27 en nu bijvoorbeeld 37.49-43 12-17 38.43-38 17-21 39.37-32 20-25 (en vooral niet direct 39...27-31? 40.36x27 13-19 41.24x13 9x18 42.23x12 3-8 43.12x3 20-25 44.3x20 15x31 45.42-37 31x33 46.32-27 21x32 47.35-30 25x34 48.40x27=) 40.40-34 (of 40.35-30 25x34 41.28-22 27x18 42.23x12 34x23 43.12-7 26-31 44.36x27 23-28 45.32x23 21x43 z+) 40...27-31 41.36x27 13-19 42.24x13 9x18 43.23x12 3-8 44.12x3 4-10 45.3x20 15x31 z+

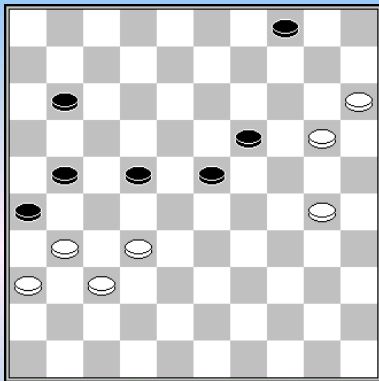
37.24-19 een wanhoopscombinatie 37...13x22 38.23-19 14x23 39.35-30 25x34 40.40x7 22-27 41.36-31 27x36 42.7-1 21-27 43.1-23 4-10 44.23x5 9-14 45.5x21 16x27



z.a.z. 40-35? w+

Clerc – Kouassi Volmac simultaan Clerc – Kouassi 1983 1-1

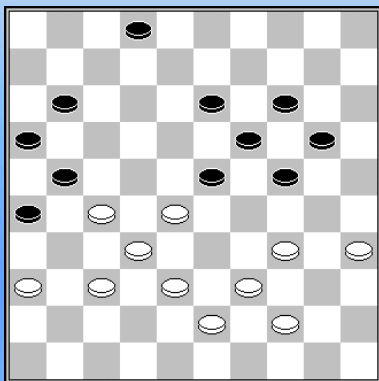
44...30-35? 45.27-22? winst was: 45.27-21 16x29 46.15-10 35x33 47.10-5 29x40 48.5x2



z.a.z. z+

Kouassi – Clerc Volmac simultaan Clerc – Kouassi 1983 1-1

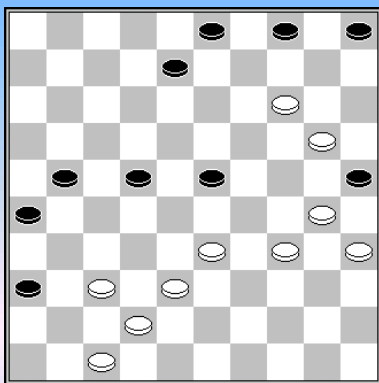
47...23-29? Veel sterker was 47...11-16 48.30-24 19x30
49.20-14 30-34 50.14-10 34-39 en wit moet opnieuw offeren, want na
51.10-5 22-28 wordt de dam gevangen: 52.5-14 28-33
53.14x28 33x22



w.a.z. w+

Clerc – Van der Wal Volmac simultaan Clerc – Wal 1983 2-0

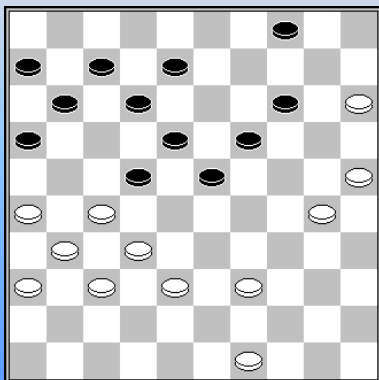
39.27-22! (dreigt 40.37-31 26x37 41.32x41 23x32 42.38x27 21x32
43.22-18 13x22 44.34-29 24x33 45.39x6, terwijl 11-17 niet mag.)
39...24-29 40.34-30 29-34 (na 40...20-24 wint 41.44-40 2-8
42.39-34 gevolgd door 37-31) 41.30-24 20x29 42.39x30 2-8 44-39 en
zwart verliest zijn voorpost op 29



w.a.z. w+

Clerc – Autar WK 1984 2-0

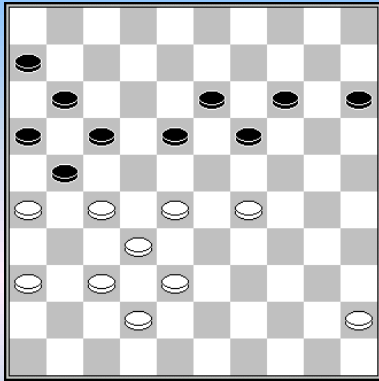
47.37-31! 26x48 48.14-10 4x24 49.30x26 48x30 50.35x24 w+



z.a.z. z+

Clerc – Gantvarg WK 1985 0-2

36...4-10 37.15x4 14-20 38.25x14 19x10 39.4x15 23-28
40.32x23 18x29 41.15x17 12x25

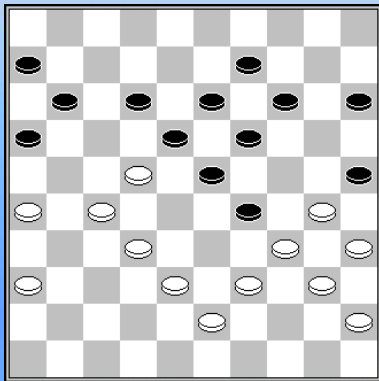


z.a.z 17-22? w+

Gantvarg – Clerc WK 1985 1-1

35...17-22? 36.28x17?

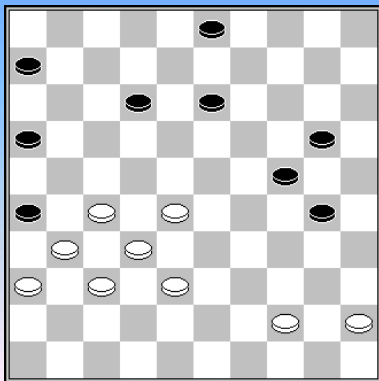
Winst was 36.26x17 22x24 37.37-31 11x22 38.32-28 22x33
39.38x9 13x4 40.27-21 16x27 41.31x24



Clerc – Meijer MNP 1987 1-1

33...12-17 34.32-28 23x21 35.34x12 25x34 36.40x29? 36.39x30 = 36...17x8?

Kansrijk is 36...17x28 37.26x17 11x22, omdat 38.12-7? nu niet kan vanwege 28-33 39.39x17 19-23 40.29x18 13x2 en offert wit waarschijnlijk nog het beste nog een schijf met 38.38-32



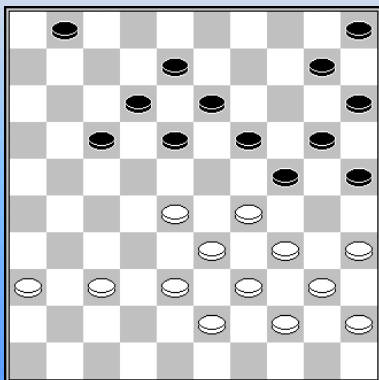
Bovenstaande combinatie lijkt me overigens toch een typecombinatie die niet goed vergroeid lijkt in de genen van de gemiddelde dammer. Twee partijen verderop bijvoorbeeld was iets soortgelijks mogelijk.

Van den Borst - Clerc MNP 1987 0-2

38.44-39? veel sterker was 38.28-23 38...13-18 is dan namelijk verhinderd wegens 39.27-21 26x17 (39...16x27 40.31x13) 40.31-27 18x29 41.27-22 17x28 42.32x14

Of de partij Fourman – Clerc Huissen Moscow 1989. 1-1
De partijvariant na **46...7-12** wint waarschijnlijk ook wel, maar

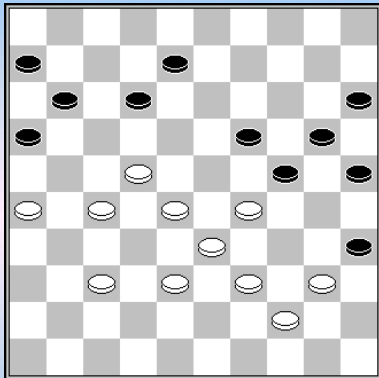
overtuigender is toch 46...11-17! met als clou dat wit na 47.42-38 23-28 48.25-20 14x25 24-19 de combinatie 28-33 en 27-32 heeft.



w.a.z. w+

Clerc – Scholma MNP 1987 1-1

Winst was 30.35-30 24x35 31.28-23 19x28 32.33x11 en 1-6 is verboden wegens 11-7 en 29-24

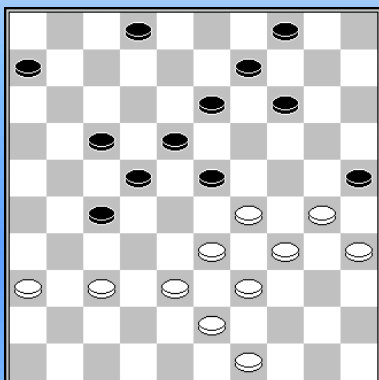


z.a.z. z+

Clerc – Bonnave WK 1988 1-1

Bonnave wikkelde af naar remise met **40...16-21 41.27x18 19-23 42.28x30 25x41 43.22-17 41-47 44.33-28 47x24 45.18-12 24-38 46.12x3 38-21 47.3x25 21x45**

Hij had echter voor de winst kunnen gaan met 40...12-17
41.29-23 (41.40-34 19-23 42.28x30 17x28 43.33x22 35x31 z+) 24-29
42.33x2 20-24 43.2x30 25x41 z+

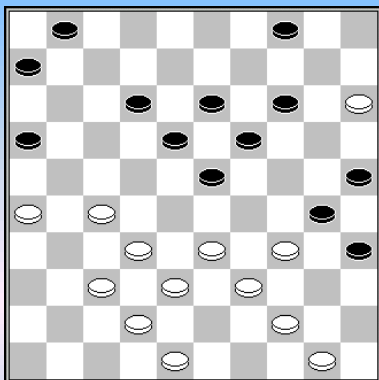


z.a.z. 6-11? =

Cisse – Clerc WK Cup 1989 0-2

35... 6-11? Na 35...14-19 gaat zwart winnen.

36.30-24? Wit kon doorbreken met 36.37-32 17-21 37.29-24! 14-19
38.34-29 23x34 (38...25x34 39.39x30 23x25 40.32-28 19x30
41.28x6) 39.24-20 25x14 40.32-28 34x25 41.28x6 en vermoedelijk
komt zwart nog weg met remise.

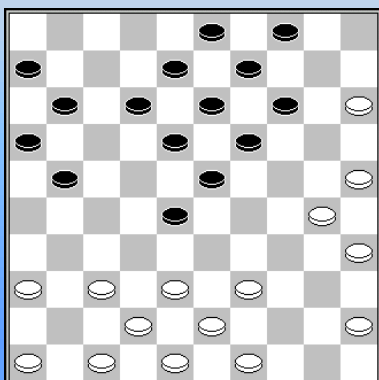


z.a.z. **31... 23-29? 32.33x24 14-20 w+**

Clerc – De Heer Trainingsmanifestatie 1989 2-0

31... 23-29? 32.33x24 14-20 33.44-40?

Winst was: 33.15-10 20x49 34.38-33 4x15 35.39-34 30x28
36.32x14 49x21 37.26x19 15-20 38.19-13 w+



openingsstudie 11-17(?) beter voor wit

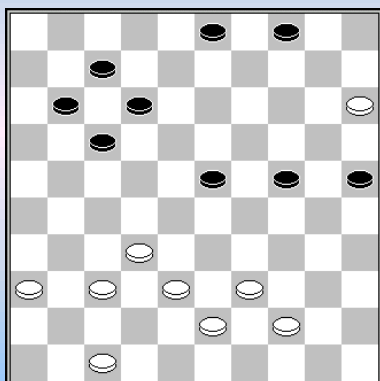
Clerc – Jansen Trainingsmanifestatie 1989 1-1

24...11-17 (?) veiliger is 24...21-26 of 18-22 of zelfs 12-17.

25.37-31 17-22 26.38-33 21-27

26...6-11 27.31-26 11-17 (27...21-27? 28.26-21 27-32 29.42-38
16x27 30.39-34 28x39 31.49-44 39x50 32.34-29 23x34 33.30x39
50x42 34.48x6 Bert Zwart – Heusdens halve finale 1995) 28.42-37

27.45-40 6-11 28.31-26 Beter is 28.40-34 16-21? (28...11-17 29.42-38) 29.25-20 14x25 30.34-29 25x34 31.39x30 23x25 32.31-26 28x39 33.26x6 w+



Chizhov – Clerc WK Cup 1989 **0-2**

37...23-29 38.44-40 12-18 39.39-33 beter is 39.40-35
39...25-30 40.43-39 anders volgt sterk 30-34
40...7-12 41.36-31

De strijd speelt zich voornamelijk af om het poortwachtersveld 27 en de vraag of wit er in slaagt om de vijandelijke voorpost op zijn korte vleugel af te ruilen. Het antwoord op die vraag lijkt nee te zijn. Tot overmaat van ramp wordt wit ook nog eens gehinderd door de combinatieve mogelijkheid 4-10 enz.

Ook na 41.39-34 30x28 42.32x34 24-29 43.34x23 18x29 krijgt wit het zwaar, bijvoorbeeld: 44.36-31 12-18 45.37-32 11-16 46.31-27 17-21 47.47-41 3-8 48.41-37 (of 48.40-35 29-34 49.38-33 8-13) 48...8-12 49.40-35 12-17

41...30-35 42.31-26 35x44 43.39x50 29-34 44.47-42

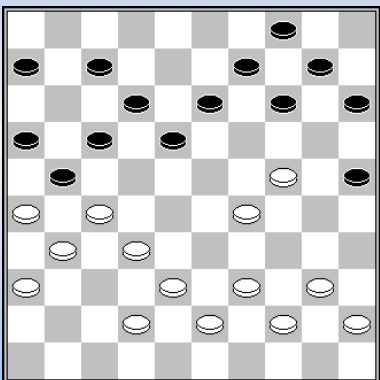
Na 44.32-28 wordt het witte centrum ingekapseld, bijvoorbeeld: 11-16 45.37-32 3-8 46.50-44 (46.47-42 34-40 47.42-37 17-21 48.26x17 12x21 49.37-31 8-12 50.31-27 12-17 51.27-22 18x27 52.28-23 27-31; 46.50-45 16-21 47.47-42 8-13 48.42-37 18-22 49.28-23 13-18 z+) 46...34-39 47.44-40 18-22 48.33x44 22x42 49.47x38 17-21 50.26x17 12x21 z+] **44...3-9** verhindert 37-31 door 4-10.

45.32-27? mogelijk is 45.32-28 nog remise.

45...9-13 dreigt weer 4-10

46.33-28 34-39 47.37-32 met het offer 15-10, gevolgd door 37-32 en 42-37 kan wit nog strijden.

47...4-10 48.15x4 13-19 49.4x22 19-23 50.28x30 17x48 51.30-25 11-16



w.a.z. w+

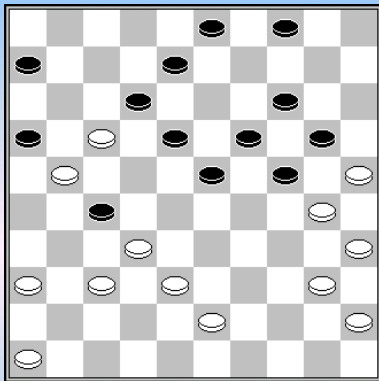
Clerc – Michiels West Europees Zonetoernooi 1994 **2-0**

27.40-34?

Nu kan zwart nog net ontsnappen, wél winst was geweest: 27.39-34 bijvoorbeeld 6-11 (zowel op 27...14-19 als op 14-20 volgt de curieuze damcombinatie: 28.34-30 25x23 29.42-37 19x30 30.27-22 17x28 31.26x19 23x14 32.32x1) 28.42-37 en zwart heeft geen goede zet meer.

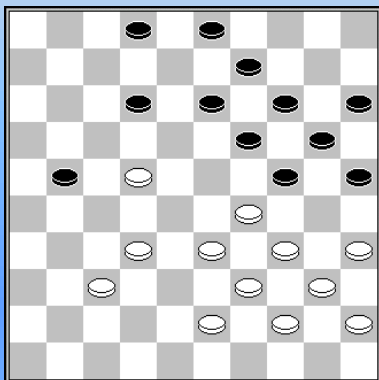
27...7-11? Beter was 27...6-11, na 28.42-37 14-20 mag 29.27-22 niet wegens 17x28 30.26x19 18-23 31.29x18 20x49 32.32x23 z+. daardoor is wit nu aangewezen op de remisecombinatie: 29.34-30 25x23 30.44-40 20x29 31.27-22 18x27 32.31x22 17x28 33.26x19 23x14 34.32x34=

28.42-37 14-20 29.44-40 en zwart offerde een schijf met **29...18-23**



Tiego – Clerc WK Halve Finale Groep 4 dec 2/6, 13-11-1996 **0-2**
(gespeeld in versneld tempo?)

Gemist: 32.38-33 27x49 33.37-31 16x27 34.31x2 12x21
35.33-29 met voordeel voor wit



z.a.z **Samb – Clerc** 1997 WK voorronde **1-1**

39...3-8! 40.22-17 21-26 41.35-30

=> 41.17-11? 12-17 42.11x22 19-23 43.29x18 24-30
44.35x24 20x49 z+

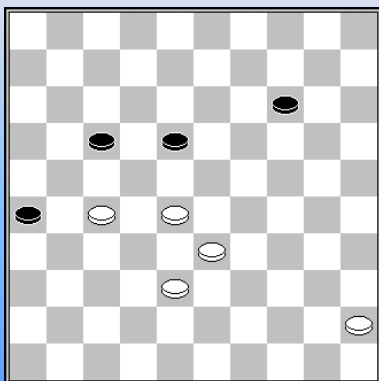
41...12x21 42.40-35 2-7

Veel sterker was 42...13-18! 43.32-28 (niet goed is 43.37-31 26x28
44.33x4 24x33 45.39x28 8-13 46.4x16 2-7 47.16x24 20x38
48.28-23 25x34 49.23-18 14-19 50.18-12 38-43 en nu 51.12-8 43-48

z+, of 51.12-7 19-24 z+) 19-23

- 44.28x10 15x4 45.30x19 9-13 46.19-14 20x9 47.43-38 13-19 En volgens Rob Clerc: "Wit staat voor een positionele catastrofe. Na 33-28 volgt 19-23 26-31 8-12 enz. en na 29-24x24 18-23! De rest: een kwestie van techniek." 48.29-24 19x30 49.35x24 18-23
- na 44.30x10 23x41 45.10-5 41-46 46.43-38 voeren meerdere wegen naar de winst, bijvoorbeeld:
 - 46...8-12 47.44-40 9-13 48.29-24 20x29 49.33x24 18-23 50.5x16 2-7 51.16x19 46x5 z+
 - 46...21-27 47.33-28 (47.44-40 27-32 48.38x27 18-22 49.27x18 20-24 50.29x20 25x14 51.5x19 46x10 z+) 47...46x14 48.5x3x14x27x8 26-31 49.3x14 20x9 z+

**43.44-40 7-12 44.32-28 12-18 45.28-22 18x27 46.29-23 19x28 47.30x10 15x4 48.33x31 13-18
49.43-38 18-22 50.38-32 9-13 51.39-33 21-27 52.32x21 26x17 53.37-32 13-19 54.34-30 25x34
55.40x29 8-13 56.45-40 4-10 57.32-28 20-24 58.29x20 10-15 59.20-14 19x10 60.40-34 13-19
61.31-26 10-14 62.34-30 15-20 63.26-21 17x26 64.28x17 20-25**



w.a.z. w+

Clerc – Kemperman Clubcompetitie 1998 **1-1**

53.27-21 Dit wint ook, maar een waterdichte winst was:

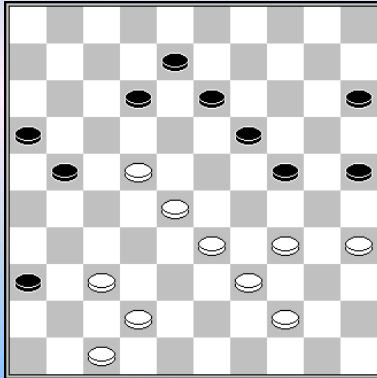
53.28-23 18x29 54.33x24 17-21 55.27x16 26-31 56.16-11 31-36
57.11-7 36-41 58.7-1 41-46 59.45-40! 46-37 (59...46-41 60.40-35)
60.40-35 37-48 61.24-20 14x25 62.1-34 48x30 63.35x24

53...26-31 54.21x23 31-37 55.23-18 37-41 56.18-12?

Winst was nog 56.18-13 41-46 57.38-32 46-41 58.33-29 41-36 (Na 58...41-47 59.29-23 kan zwart nu

niet verder met 47-24? vanwege 23-19) 59.13-8 enz.

**56...41-46 57.38-32 46-41 58.33-29 41-47 59.29-23 47-24 60.12-7 24-2 61.7-1 2-16 62.28-22 16x49
63.22-17 14-20 64.1-7 20-24 65.7-16 24-30 66.17-12 30-34 67.12-7 34-39 68.7-2 39-44**



Krajenbrink – Clerc NK 1998 0-2

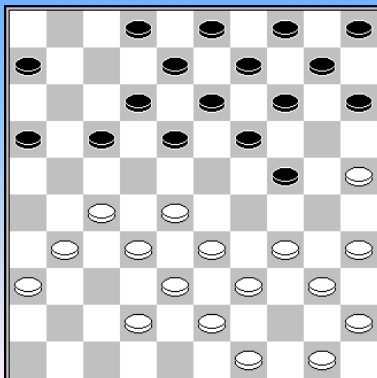
41.44-40(?)

Kansrijk was 41.22-17

A) 41...36-41? 42.37x46 (42.47x36? 13-18 43.17x26 25-30
44.34x25 15-20 45.25x23 18x47) 42...21-26 43.42-37 12x21
44.35-30 24x35 45.37-31 26x37 46.46-41 37x46 47.33-29 46x23
48.29x9 met een kansrijk eindspel.

B) 41...21-26? 42.28-22 12x21 43.22-18 13x22 44.37-31 26x48 45.33-29 24x33 46.39x26 48x30
47.35x2 w+

C) 41...21-27 42.37-31 12x21 43.31x22 8-12 44.22-17 21-27 45.17x8 13x2 46.42-37 15-20 (46...27-32
47.33-29 24x22 48.37x17 w+) 47.28-23 (47.37-31 27-32 48.28x37 36x27) 47...19x28 48.33x31 36x27
49.39-33 16-21 50.34-29 2-8 51.47-41 21-26 52.41-36 8-13 53.44-40 13-18 54.40-34 26-31
55.37x26 27-32 56.36-31 32-38 57.33x42 24x33 met vermoedelijk remise.



Clerc – Scholma NK 1998 0-2

**16...17-22! 17.28x17 12x21 18.42-37 2-7 19.50-44 7-11
20.27-22 [**

Na 20.33-28 gaat de omsingeling verder met 11-17 21.27-22 18x27
22.31x11 6x17 23.38-33 13-18 24.43-38 18-22 enz.

En 20.34-30 18-22 21.27x18 13x22 ziet er gevaarlijk uit voor wit,
bijvoorbeeld: 22.31-26 21-27 23.32x21 16x27 24.40-34 9-13

25.34-29 3-9 26.29x20 15x24 27.37-31 11-17 28.39-34 10-15
29.44-39 (29.44-40 15-20 30.43-39 6-11 z+) 29...6-11 30.34-29 4-10 31.29x20 15x24 32.49-44 11-16
33.39-34 10-15 34.44-40 5-10 35.34-29 22-28 z+

20...18x27 21.31x22 8-12 22.34-30 de (wederzijdse) doorbraak 22.22-17 11x22 23.33-29 24x31
24.36x7 zal remise opleveren.

**22...13-18 23.22x13 9x18 24.37-31 21-26 25.33-28 26x37 26.32x41 16-21 27.40-34 21-26
28.38-32 11-17 29.41-37 6-11 30.36-31 18-22 31.45-40** een grafzet, maar beter is er niet.

31...22x33 32.39x28 11-16 33.31-27 17-21 34.27-22(?)

Wat anders? 34.44-39 12-18 lijkt ook te gaan verliezen, bijvoorbeeld 35.39-33 18-23 36.49-44 4-9
37.44-39 9-13 38.37-31 26x37 39.32x41 23x32 40.27x38 13-18 41.34-29 15-20 42.38-32 21-27
43.32x21 16x27 44.43-38 18-22 45.39-34 10-15 46.41-37 27-31 47.37x26 22-28 48.33x22 24x42
49.22-17 20-24 50.26-21 42-48 z+

34...12-17?

Ook Scholma overziet de verborgen winstgang: 34...19-23! 35.28x19 (35.30x19 12-18 36.22x13 21-27 37.32x21 23x41) 35...24x13 met schijfwinst.

35.22x11 16x7 36.44-39 7-12 37.43-38 15-20 38.49-43 12-18 39.39-33 Alleen met 39.28-23 18x29 40.34x23 19x28 41.30x19 14x23 42.25x14 10x19 43.38-33 kan wit nog voor remise vechten met 4-9 44.33x22 9-14 45.35-30 5-10 40-35 10-15 30-24 enz.

39...3-8 40.37-31 26x37 41.32x41 8-12 42.38-32 12-17? Na 42...21-26 kan wit opgeven.
43.41-36 Na 43.43-39 zijn de zwarte winstkansen verdwenen.

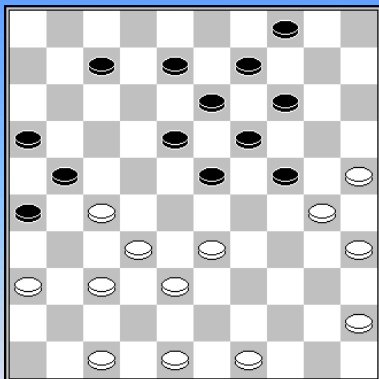
43...18-23 44.43-39 21-26 45.36-31 26x37 46.32x41 23x32 47.34-29 32-38 48.33x42 24x44 49.40x49 4-9 50.41-37 9-13 51.42-38 13-18 52.49-43 19-24 53.30x19 14x23 54.25x14 10x19 55.35-30 18-22 56.38-33 23-28?

Winst is 56...22-27, met als hoofdvariant: 57.43-39 5-10 (57...27-32 =) 58.39-34 10-15 59.33-29 27-32!

57.43-39 5-10 58.37-31 28-32 59.39-34 19-23 60.33-29?

Remise is 60.30-24, bijvoorbeeld 60...23-28 (10-15 34-29 23x34 24-19 =) 61.24-19 28x30 62.19-13 32-38 63.13-8 38-43 64.31-27 22x31 65.8-3 17-22 66.3-25

60...32-38 61.29x27 38-43 62.30-24 43-49 63.24-20 49x21 64.34-30 10-15 65.30-24 21-26

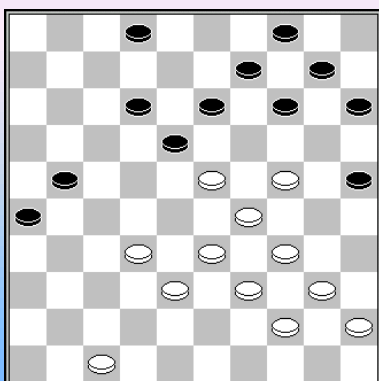


z.a.z. 24-29? w+ **2-0**

Jansen – Clerc Hiltex Doordam Promo 1998

31...24-29? 32.33x24 8-12 33.38-33 23-29 34.33-28?

Winst was: 34.48-43 29x20 35.30-24 20x38 36.25-20 14x25 37.37-31 26x28 38.43x3 21x32 39.3x43

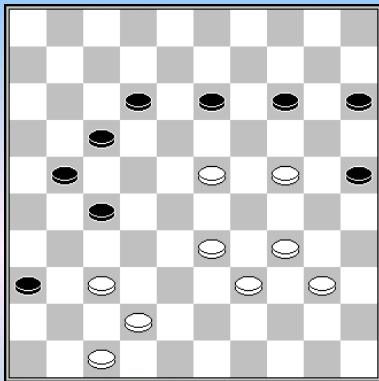


Schalley – Clerc Clubcompetitie 1998 **2-0**

33...12-17?

Sterker is 33...15-20! 34.24x15 13-19 35.29-24 (Na 35.32/33-28 9-13 kan wit een combinatie niet meer voorkomen, bijvoorbeeld: 36.47-42 25-30 37.34x25 18-22 enz.) 35...19x37 36.38-32 37x28 37.33x13 9x18 38.24-20 (wat anders?) 14-19 39.20-14 12-17 40.14x12 17x8 en zwart breekt door.

Clerc verloor uiteindelijk op de klok.



w.a.z. w+

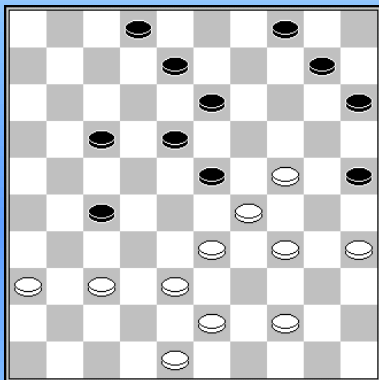
Clerc – Ruesink Clubcompetitie 1998 **2-0**

42.34-29 vermoedelijk wint dit niet, beter is: 42.33-29 met drie mogelijkheden

A) 42...14-20 43.37-31 27-32 44.39-33 36x27 45.24-19 13x24 46.23-19 24x13 47.33-28 32x23 48.29x7 w+

B) 42...13-18 43.37-31 27-32 (43...36-41 44.31x11 41-46 45.40-35 46x30 46.35x24) 44.39-33 36x27 45.24-20 15x24 46.29x9 18x38 47.42x33 w+

C) 42...12-18 43.23x12 17x8 44.37-31 27-32 45.39-33 36x27 46.24-19 14x23 47.29x9 w+

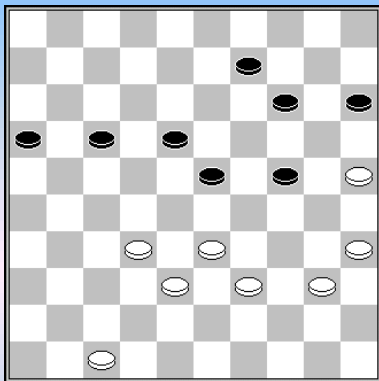


w.a.z. 37-31? z+

Prinsen – Clerc Delft Kennisstad 2002 **2-0**

32.37-31? 32...25-30?

Winst was 32...27-32 33.38x27 17-21 34.27x16 23-28 35.33x22 18x27 36.31x22 13-18 37.22x13 8x50



Nosevitch – Clerc WK Challenge Mondial 2002 **1-1**

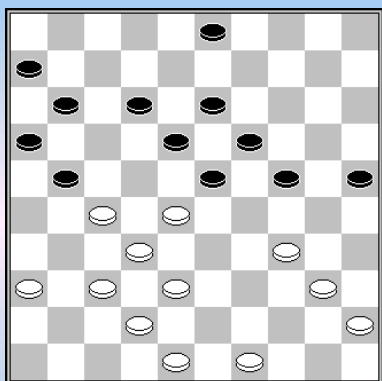
40.40-34?

De gemakkelijkste weg naar remise hier is 40.32-27! zonder angst voor 40...17-22 41.47-41 22x31 42.41-36 enz. Ook 40.39-34 is nog net remise; het verschil met het in de partij gespeelde 40-34? is dat zwart na 17-22 41.47-42 gehinderd wordt door de witte formatie 47-42-32-33, bijvoorbeeld 16-21 42.34-30 en zwart moet remise maken met 42...24-29 43.33x24 15-20 44.24x15 22-28 enz., omdat hij na 14-19?43.40-34 gewoon een schijf zou verliezen.

40...9-13?

Winst is 40...17-22, bijvoorbeeld 41.34-30 14-19 42.39-34 9-14 43.34-29 (43.47-42 15-20! z+) 43...23x34 44.30x39 18-23 45.25-20 14x25 46.39-34 16-21 47.35-30 (47.47-42 22-27 48.42-37 15-20 49.35-30 24x35 50.33-29 35-40 51.29x18 40x29 z+) 47...24x35 48.33-29 22-28 49.29x18 28x37 50.18-12 37-42 51.12-7 42x33 52.7-1 33-38 53.1-7 19-24 54.7-11 21-26 55.11-22 26-31 56.22x36 38-43 z+

41.32-27 en remise gegeven



w.a.z.

Clerc – Koifman WK 2003 1-1

31.49-43 Wint 37-31?

A) 31...3-8 32.49-43 21-26 33.42-37 24-30 (33...11-17 34.27-21 16x27 35.31x11 6x17 36.36-31) 34.40-35 30x39 35.43x34 11-17 36.27-21 16x27 37.31x11 6x17 38.36-31 17-22 39.28x17 12x21 40.31-27 23-28 41.32x3 21x41 42.38-32

B) 31...21-26 32.49-43 (32.42-37 24-30 33.49-43 30x39 34.43x34 3-9 35.38-33 9-14 36.33-29 14-20 37.40-35 20-24 38.29x20 25x14 39.34-30 14-20 40.30-25 20-24 41.35-30 24x35 42.25-20 19-24 43.28x17 24x15 44.17-12 18x7 45.32-28=) 32...26x37 33.42x31 24-30 (33...3-9 34.43-39 12-17 35.38-33 17-22 36.28x17 11x22 37.31-26 22x31 38.36x27 24-30 39.40-35 w+; 33...11-17? 34.31-26 3-9 35.38-33) 34.31-26 (34.40-35 30x39 35.43x34 3-9 36.38-33 12-17 37.35-30 9-14 38.33-29 w+) 34...30x39 35.43x34 3-9 36.38-33 12-17=

C) 31...3-9 32.31-26 12-17

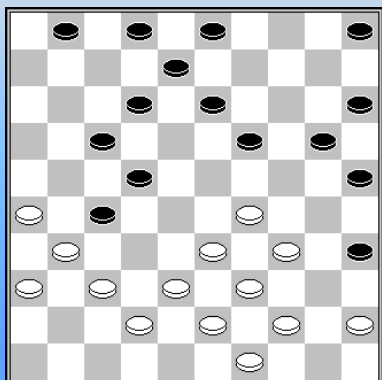
31...21-26 32.37-31 26x37 33.42x31 3-9 34.38-33 12-17 35.43-38 17-21 36.31-26 11-17 37.36-31 24-30

Beter is 37...17-22 38.26x17 22x11 39.48-42 (39.31-26 24-30 40.33-29? 30x39 41.29-24 19x30 42.28x8 30-34 43.40x29 9-13 44.8x19 18-22 45.27x18 16-21 46.26x17 11x42 47.48x37 39-43 z+) 39...11-17 40.34-29 (40.31-26 17-22 41.28x17 24-29 42.33x24 19x39) 40...23x34 41.40x20 25x14 42.42-37 18-23 43.31-26 6-11 44.45-40 14-20 45.33-29 23x45 46.28-22 17x28 47.32x3 20-25 (0.24;0.79/12)

38.33-29 30x39 39.29-24 19x30 40.28x8 9-13 41.8x19 30-35 42.19-14 35x44 43.38-33 39x37 44.31x42 21x32 45.42-38 32x43 46.48x50 18-23 47.14-10 23-28 48.10-5 28-33 49.5-32 17-22 50.32-37 33-38 51.37-48 22-28 52.50-44 25-30 53.48x25 38-42

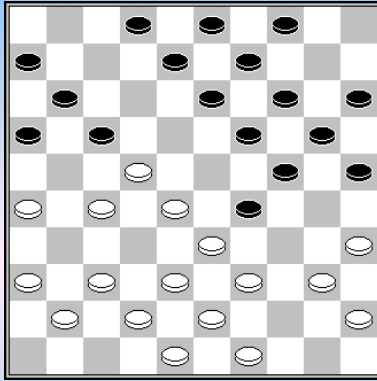
Heusdens – Clerc WK 2003 1-1

1.34-30 20-25 2.30-24 19x30 3.35x24 18-22 4.33-29 14-20 5.38-33 10-14 6.42-38 16-21 7.31-26 11-16 8.37-31 14-19 9.40-35 19x30 10.35x24 21-27 11.32x21 16x27 12.44-40 9-14 13.41-37 14-19 14.40-34 19x30 15.37-32 6-11 16.32x21 11-16 17.46-41 16x27 18.41-37 30-35 19.50-44 7-11 20.37-32 11-16 21.32x21 16x27 22.48-42 13-19 23.47-41 4-9 24.41-37 9-13
Zie diagram.



25.37-32? 25-30 26.34x23 22-28 27.33x11 13-18 28.31x13 8x48 29.11-6 12-17 veel sterker is 29...12-18, omdat dan na 30.38-33 48-42 (wél) mogelijk is.

30.38-33 48-37 31.33-28 37x34 32.39x30 35x24 33.45-40 3-8 34.40-34 5-10 35.43-39 10-14 36.36-31 14-19 37.49-43 8-12 38. 31-27 15-20 39.43-38 20-25] 40.38-33 24-30 41.44-40 30-35 42.34-29 35x44 43.39x50 19-24 44.29x20 25x14 45.27-21 17-22 46.50-44 12-18 47.21-17 22x11 48.6x17 14-19 49.26-21 19-24 50.44-39 18-23



Clerc – Gantvarg Delft Kennisstad Top 2003 1-1

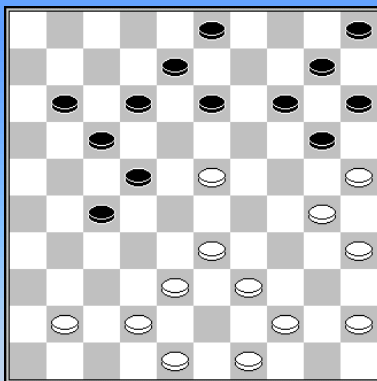
19...4-10? beter is 19...2-7 20.37-32 en nu 29-34 gevolgd door 19-23 met ongeveer gelijk spel.

20.36-31 8-12 21.41-36 2-8 22.37-32 19-23 23.28x30 17x37
24.33x24 20x29 25.49-44?

Hierna kan zwart zich nog redden. Beter was daarom 25.27-21 25x34 26.39x30 16x27 27.31x22 14-19 (27...12-17 28.42x31 17x28 29.38-33 29x38 30.43x23 11-17 31.31-27 8-12 32.40-34 6-11 33.49-43 w+) 28.42x31 19-23 29.38-32! met schijfwinst, op 12-17 volgt 30.30-24 17x37.

25...25x34 26.39x30 12-17 27.38-32 37x28 28.27-21 16x27 29.31x24 14-20 30.44-39 20x29
31.42-38 10-14 32.39-33 14-20 33.33x24 20x29 34.43-39 9-14 35.30-25 13-19 36.26-21 Op 35-30
volgt 29-33 =

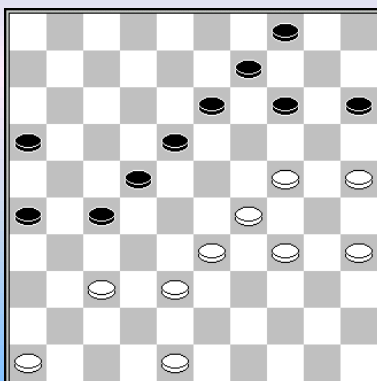
36...17x26 37.36-31 26x37 38.48-42 37x48 39.39-34 48x30 40.35x2 14-19 41.2x33 11-17
42.33x11 6x17 43.40-34 17-22 44.38-32 3-8 45.34-29 8-12 46.29-24 12-17 47.25-20 17-21
48.20-14 22-27 49.32-28 27-31 50.14-9 31-37 51.9-3 21-26 52.28-22 37-41 53.3-14 41-46
54.14-5 15-20 55.24x15 26-31 56.15-10 31-37 57.22-17



w.a.z. =

Kuijvenhoven – Clerc NK 2004 0-2

Met 26.33-28 22x33 27.38x29 had Kuijvenhoven de stand gelijk kunnen houden, op 13-19 volgt de dure dam: 28.42-37 19x28 29.37-31 27x47 30.44-40 47x24 31.30x19 14x23 32.25x14 10x19 33.39-33 28x39 34.40-34 39x30 35.35x2 11-16 36.2-13 enz.



w.a.z. w+

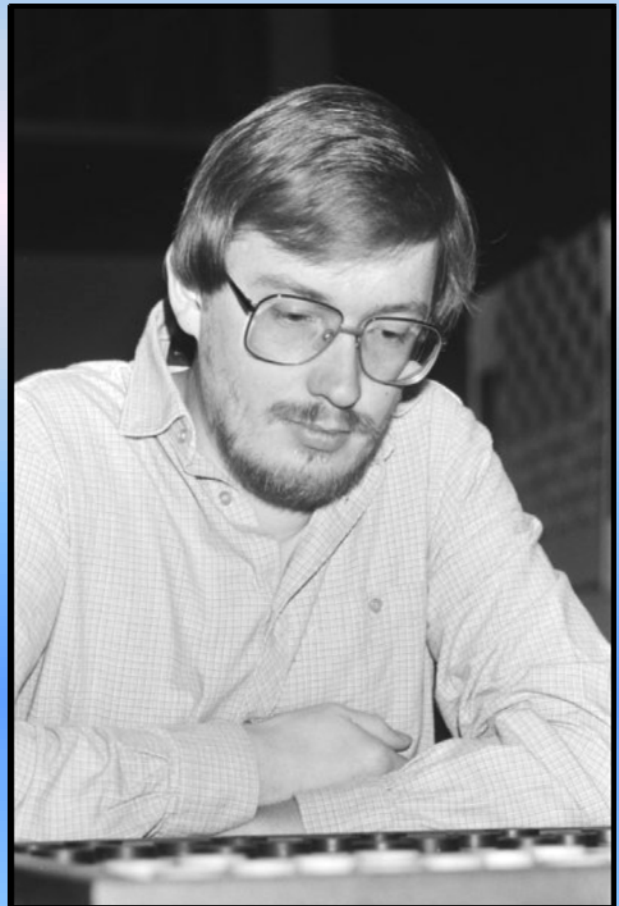
Clerc – Ndjofang Clubcompetitie 2005 0-2

41.34-30 14-19 42.25-20?

Winst was 42.48-42 (dreigt 43.33-28 22x33 44.29-23 18x20 45.25x3 w+) 19-23 43.24-19 23x14 44.33-28 22x24 45.30x8

42...27-31 43.20-14? 43...31x42 44.14x12 42-47 45.29-23 22-28
46.23x32 13-19 47.24x13 9x7 en Clerc verloor uiteindelijk op de klok.

Rob Clerc



Rob Clerc, Johan Bastiaannet, Jannes van der Wal en Harm Wiersma worden in de bloemen gezet.





-----o-O-o-----

(Wikipedia)
Jansen Hans



Hans Jansen tijdens het WK van 1976.

Hans Jansen (Emmen, 5 mei 1956) is een Nederlandse dammer die in Drenthe is opgegroeid en tegenwoordig in Amsterdam woont.

Hij werd Nederlands kampioen in 1979, 1994 en 1997 en Drents kampioen in 1974, 1975 en 1984. Hij werd in 1976 met damclub Groningen Nederlands kampioen en speelt vanaf het seizoen 2005/06 voor Hijken DTC in de ereklasse.

Hij bezit de titels Internationaal Grootmeester en Nationaal Grootmeester.

Wereldkampioenschap

Hij nam deel aan het WK 1976 in Amsterdam (8e plaats), WK 1980 in Bamako (15e plaats), WK 1984 in Dakar (gedeelde 11e plaats), WK 1994 in Den Haag (13e plaats) en WK 2005 in Amsterdam (7e plaats in voorronde).

- - - - o - O - o - - - -

Wat hebben we weerhouden als twee fragmenten ? Voor het eerste fragment gaan we nog eens terug naar de **Bosphorus** deeltjes 7 tot en met 10 van de reeks. We nemen de tekst integraal over en zeggen er ook onmiddellijk bij dat in tegenstelling tot de meeste andere intro's er meer dan 1 diagram aan te pas komt en bovendien dat Hans Jansen niet aan het langste eind trekt ...

Turkse avonturen . "Je moet het maar durven" (De partij Gantvarg - H. Jansen 2-0)

Een van de hoofdstukjes in dit PDFje noemt : de meest voorkomende halve Turk in de partij. Als we hiervan uitgaan lijkt het logisch dat we ook zo een fragment ontmoeten.

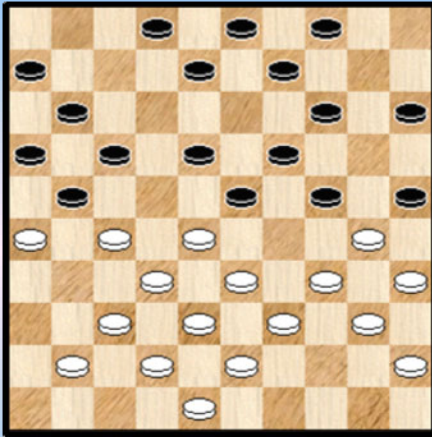
Ziedaar een mogelijke insteek voor dit mini - avontuur.

Een andere inleiding , even valabel , blijft mogelijk. Wat te denken van iemand die op een klein hangbrugje in de Himalaya halsbrekende toeren uithaalt. U mag daarbij uiteraard denken aan Indiana Jones. Maar we kunnen evengoed denken aan Hans Jansen, een begenadigd dammer. En damkunstenaar. En omsingelaar. En durver.

Kan het anders met dergelijke omschrijving, dat hij hoog in onze damlijst prijkt ?

Wie durver zegt, weet dat het wel eens kan mislopen en als u nu deze zinnen leest (ook al zou u in de titel de uitslag niet hebben genoteerd) dan weet u dat dit fragment niet goed zal aflopen voor onze held ...

Diagram 1



De partij stamt uit het WK 1973. De witte kleuren worden verdedigd door niemand minder dan Anatoli Gantvarg. Zwart is aan zet. Hij staat zeker niet minder.

21. ... 04-10 !! ijzingwekkend , en dan nog tegen Gantvarg !

We happen even naar adem en knipperen ook met de ogen.

Nee het is geen flater maar een welbewuste lokzet. Als wit 28-22 doet met dam kan zwart op zijn beurt dam nemen. Maar de toestand op het bord is erg moeilijk in te schatten...

Allicht heeft ook Gantvarg een tijd moeten rekenen.

22. 28-22 ! 17x28 23. 33x04 **Diagram 2**

Diagram 2

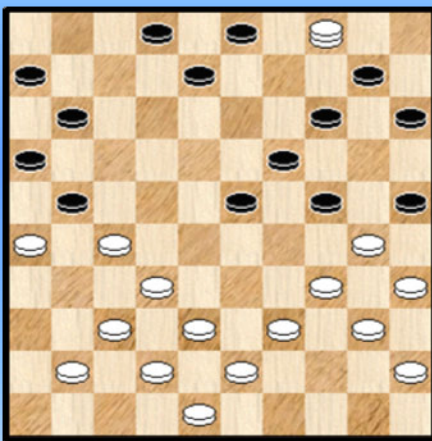
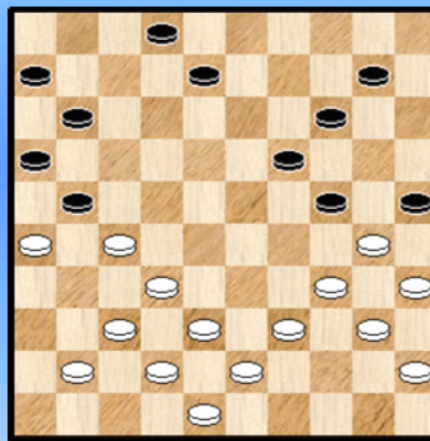


Diagram 3

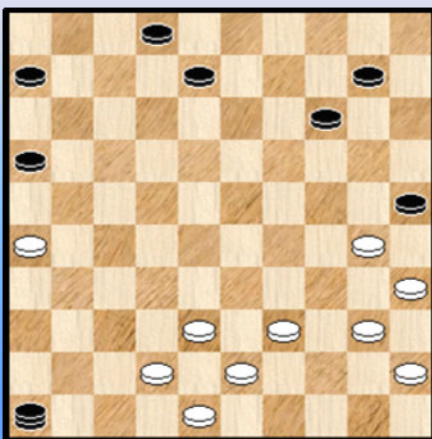


Het ganze fragment neemt niet zoveel tijd of plaats in beslag, we kunnen dus visueel de fases even laten defileren.

23. ... 03-09 ! wit moet aan slag blijven 24. 04x20 15x24 Zie **diagram 3**
De zwarte dam tekent zich af.

25. 26x17 11x31 26. 37x26 24-29 27. 34x23 19x46 **Diagram 4**

Diagram 4



28. 38-33 ! Het drama voltrekt zich
28. ... 25x34 29. 40x29

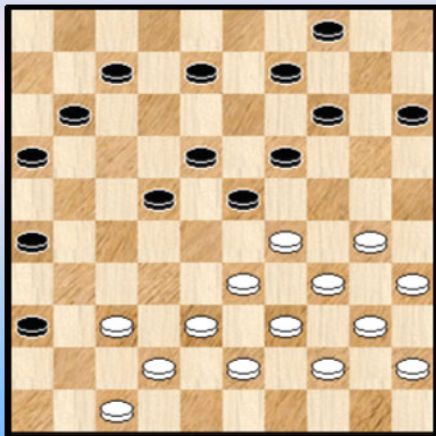
Wit gaat zowaar de zwarte dam afnemen ten koste van slechts 1 schijf ... Dat doet pijn.

29. ... 46-32 ach, waarom eens niet proberen ?
30. 33-28 ! en zwart gaf (terecht) op.

Ja , dat kan gebeuren. Het afspel na dam (af)name blijft een heikele bedoening. Maar daarom niet getreurd. Wij houden wij er een Turks fragment aan over...

Een mooi fragment met Turkse inslag. Eigenlijk is er nog een bijkomende reden waarom we het fragment nog eens ophaalden : de verwantschap met de tweede stand die er nu aankomt.

Diagram 5 Waz



Tjalling Goedemoed bij het opzetten van de stand (All Draughts website)

Gedurende het onlangs gehouden WK 2015 in Emmen stelde **Tjalling Goedemoed** een vernieuwde versie voor van zijn boek "**The Art of winning**".

Hij liet daarbij ook een drietal standen zien. En één van de standen, u raad het al, komt van Hans Jansen. Hans stelt inderdaad met tussenposen al eens wat standen samen en meestal hebben deze standen een sterk partij - gehalte. Altijd gaat het om interessante standen en ideeën.

We zoomen onmiddellijk in op **diagram 5** dat zo uit een partij kan komen. Beide kleuren hebben hun kroonschijf opgespeeld.

De ontleding : 01. 29-24 08-13 X 02. 30-25 19x30 03. 35x24 23-28 Zie **diagram 5A**

Gedwongen.

=> 03. ... 14-19 04. 25-20 19x30 05. 34x25 15x24 06. 33-29 23x34 07. 39x08 +

=> 03. ... 22-28 04. 33x22 18x27 05. 24-19 13x24 06. 34-29 23x34 07. 39x10 +

Diagram 5A 38-32 !!

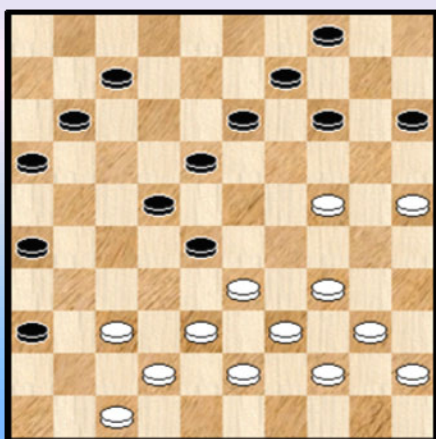
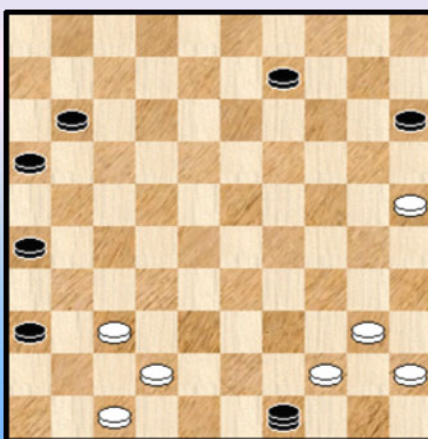


Diagram 5B Waz



04. 38-32 !!

De meest onwaarschijnlijke zet. Hier schuilt natuurlijk de gelijkenis met het fragment uit de partij tegen Gantvarg. Al is in dit geval het zwarte antwoord gedwongen.

04. ... 07-12 05. 32x23 18x49 06. 24-20 15x24 07. 34-29 24x33 08. **39x10** 04x15 **Diagram 5B**

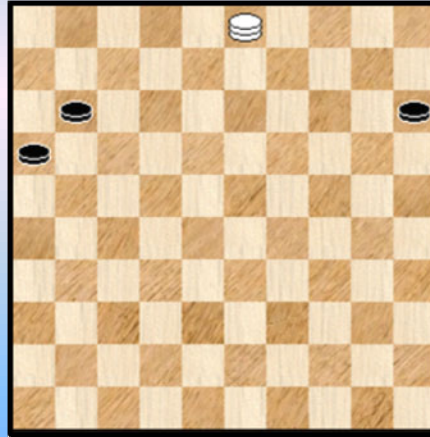
Er liggen al heel wat verwickelingen achter ons en we klaar voor de finale : een drietrapsraket.

09. 37-31 ! 26x48 10. 47-41 36x47 **Diagram 5C** Ja, het oog wil ook wat !

Diagram 5C Waz



Diagram 5D Zaz, wit wint



11. 40-35 49x40 12. 45x34 48x30 13. 35x24 47x20 14. 25x03 ! **Diagram 5D** als eindstand.

We rekapitulieren nog even : na de inleidende zetten komt er een fameuze dwangzet waarmee zwart wel naar dam moet. Volgt dam een (tweede) combinatie en dan pas komt er een drietrapsraket aan te pas. We stippen hierbij aan dat het om een volbloed **waterval** gaat (liefst drie dammen worden opeenvolgend aan de kant gezet) en uiteindelijk schiet er na 14 zetten een klassiek eindspelletje uit de oudheid over. Waarvan we de varianten niet neerpennen.

Even dromen : misschien heeft Hans de stand wel samengesteld naar aanleiding van het "Waterfalls" - deeltje (nummer 11 uit de reeks). Wanneer er een nieuw release van het betreffende deeltje zou komen (dat komt er niet ☺) dan nemen we de stand uiteraard op.

X Nog een kleine voetnoot. Wie het scherp wil mag maar een zet later instappen. Zwart kan zich hier nog redden door :

01. ... 09-13 02. 30-25 19x30 03. 35x24

=> 03. ... 04-10 ? 04. 24-19 13x24 05. 33-29 24x33 06. 39x06 +

=> 03. ... 23-28 ? 04. 34-29 ! +

=> 03. ... 14-19 04. 40-35 19x30 05. 35x24

++ 05. ... 11-17 ? 06. 38-32 +

++ 05. ... 22-28 06. 33x22 18x27 07. 39-33

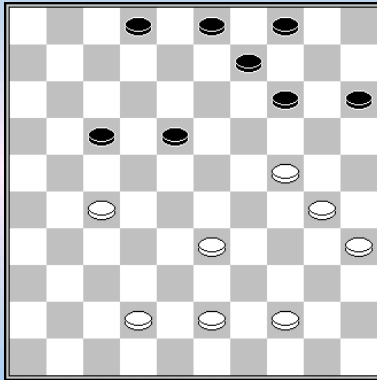
>> 07. ... 04-09 08. 44-40 +

>> 07. ... 13-18 08. 43-39 07-12 09. 24-20 15x24 10. 33-29 24x33 11. 39x19 met enig voordeel voor wit

++ 05. ... 22-27 ! 06.44-40 11-17 en hier houdt zwart alles onder controle al staat wit wel ietsje beter.

----- o - O - o -----

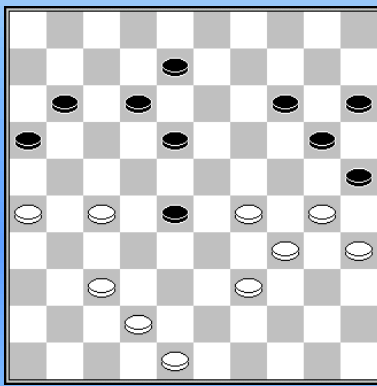
Hans Jansen



z.a.z. z+

Pershad – Jansen KSH MA 1973 **0-2**

Winst was: 37...17-22 38.27-21 14-19! 39.24x13 22-28 enz.



Jansen – Kuyken WK 1976 **1-1**

39.42-38?

Sterker is 39.30-24 8-13

In ieder geval niet 39...11-17? 40.27-22 18x27 41.24-19 14x23 42.29x7 w+.

En ook 39...12-17 40.42-38 is slecht, bijvoorbeeld: 8-13 41.48-42 17-22 42.38-32 22x31 43.32x12 31-36 44.12-8 13x2 45.24-19 14x23 46.29x18 2-8 47.42-38 8-12 48.18x7 11x2

49.39-33 2-8 50.33-28 8-13 51.28-22 13-19 52.38-33 19-24 53.34-29 25-30 54.33-28 24x33 55.28x39 w+.

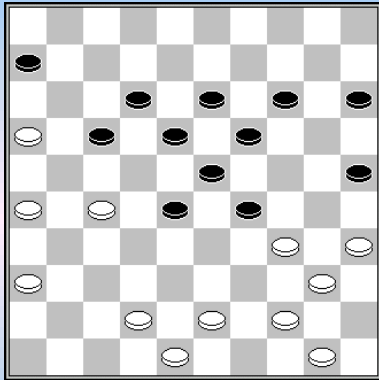
40.42-38 11-17 41.26-21 17x26 42.38-32 42...28-33 (want na 42...14-19 43.32x14 20x9 44.39-33! 12-17 volgt het **zetje van OldeHanhof** 45.37-31 26x37 46.48-42 37x48 47.27-21 48x19 48.21x3) 43.39x28 14-19 44.35-30 19-23 45.28x17 18-23 46.29x18 20x40 47.30-24 40-44 48.18-13 met een kansrijk eindspel voor wit.

39...8-13? beter is 39...14-19

40.30-24? direct winst was 40.27-21 16x27 41.38-32 27x38 42.48-42 38x47 43.26-21 47x24 44.30x6 w+

40...11-17 41.38-32? opnieuw kon het hierboven vermelde offer 41.26-21 17x26 42.38-32 met uitstekende winstkansen na 28-33 (42...14-19 43.32x14 20x9 44.39-33 12-17 45.37-31 26x37 46.48-42 37x48 47.27-21 48x19 48.21x3 w+) 43.39x28 14-19 44.35-30 enz.

41...17-22 42.32x23 22x42 43.48x37 14-19 44.23x14 20x9 45.39-33 12-17 46.37-32 9-14 47.32-27 14-19 48.26-21 19x28 49.21x32 15-20 50.32-28 20-24 51.29x20 25x14 52.28-23 13-19 53.23-18 19-24 54.18-12 24-29 55.12-8 29-33 56.8-3 14-19 57.3-8 19-23 58.8-3



Jansen – Abidin Tallinn 1985 1-1

34...17-22? 35.35-30! 22x31 36.36x27 dreigt 16-11 en 30-24. **6-11**

Op 28-33 volgt 50-45 en 43-39; en op 29-33 speelt wit eerst 40-35 en dan pas 43-38.

37.16x7 12x1 38.26-21 14-20 39.21-17 29-33 [39...20-24 40.43-38 24x35 41.27-22 18x27 42.44-39 35x33 43.17-12 29x40 44.38x9 w+]

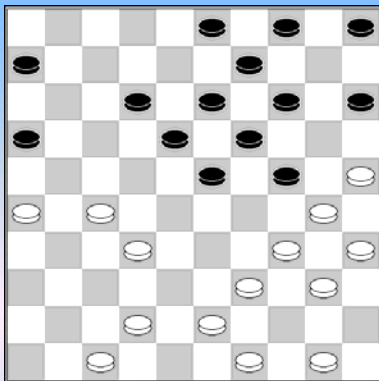
40.17-11 20-24 41.43-39 24x35 42.48-43 25-30 Niet 42...19-24 wegens 43.27-22 w+, of 42...15-20 43.50-45 enz.

43.34x25 23-29 44.39-34 18-23 45.43-39 33-38 anders volgt weer de meerslag met 27-22

46.42x22 29-33 47.39x28 23x21 48.22-17 21x12 49.34-30 35x24 50.11-7 19-23 51.7x20 15x24 52.40-34 13-18 53.34-30 24x35 54.25-20 18-22 55.20-14 22-27 56.14-10 27-32 57.10-5 32-38 58.5-37 1-6 59.44-39 6-11 60.37-48?

Winst was 60.39-33 38x29 61.37-42 29-34 62.42-48 34-40 63.48-42 40-45 (63...11-17 64.42-33 17-21 65.50-45 w+) 64.42-33 11-16 65.33-38 w+

60...11-17 61.39-33 38x29 62.48-43 17-22 63.50-45 22-28 64.43-25 28-33 65.25-20



z.a.z.

Jansen – Van den Borst Rabenhaupt 1986 2-0

Jansen heeft zojuist **24.48-42?** gespeeld en om onbegrijpelijke reden neemt Van den Borst de winnende combinatie 24...23-29 niet. **24-29?** En hierna wordt de situatie voor zwart zelfs precair.

25.42-38 12-17 Zwart had geen vrijblijvende wachtzet meer, omdat zowel 6-11? als 14-20x10 verhinderd waren wegens 32-28.

Het alternatief was dus 25...4-10. Nu kan zwart zich na 26.50-44? (of 47-41?) nog net op miraculeuze wijze redden na 12-17 27.39-33 3-8 28.33x24 8-12 29.27-21 16x27 30.32x21 23-29 en zwart slaat nog het beste met schijf 34, want na 31.24x33 volgt 19-24! 32.30x8 12x3 33.21x23 14-20 34.25x14 10x48 47-41 x 49-43 x 41-37 met remise. Ik geef hieronder de varianten waarop bovenstaande conclusie gebaseerd is.

- 26.50-44 12-17 27.39-33 27...17-22? 28.33x24 22x31 29.26x37 18-22 (29...14-20? 30.25x14 9x29 31.37-31 18-22 32.31-27 22x31 33.32-28 23x32 34.34x14 10x19 35.38x36 w+) 30.44-39
 - 30...6-11 31.37-31 22-28 32.32-27 14-20 33.25x14 9x29 34.31-26 10-14 35.49-44! 3-8 36.38-33 29x49 37.30-24 49x21 38.26x6 19x30 39.35x24 14-20 40.6-1 20x29 41.1-6 w+
 - 30...14-20 31.25x14 9x29 32.39-33 10-14 33.33x24 14-20 (33...22-28 34.43-39 14-20 35.39-33 28x39 36.34x43 20x29 37.43-39 5-10 38.49-43 10-14 39.47-41 6-11 40.32-28 23x32 41.37x28 w+) 34.43-39 20x29 35.39-33 5-10 36.33x24 10-14

37.37-31 3-8 (37...6-11 38.32-27 22-28 39.38-33 28x39 40.34x43 14-20 41.43-38
20x29 42.38-33 29x38 43.49-43 38x49 44.31-26 49x21 45.26x6 w+; 37...22-28?
38.24-20 w+) 38.49-43 8-12 39.31-27 22x31 40.32-28 23x32 41.38x36 w+

- 30...16-21 31.37-31 w+

- 26.50-44 (of 47-41) 12-17 27.39-33 27...14-20? 28.25x14 9x20 29.33x24 20x29 30.44-39 10-14 31.47-41 5-10 32.41-36 3-9 33.39-33 w+

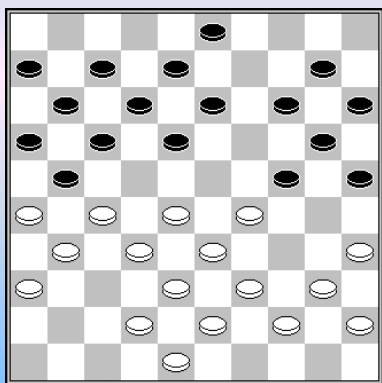
Maar als wit begint met 26.49-44 zie ik geen redding meer, bijvoorbeeld: 12-17 27.39-33 17-22
(27...3-8? 28.33x24 8-12 29.27-21 16x27 30.32x21 23-29 31.24x33 19-24 32.30x8 12x3
33.21x23 14-20 34.25x14 10x48 35.44-39 48-37 36.38-32 37x44 37.50x39 w+) 28.33x24 22x31
29.26x37 18-22 30.43-39 22-27 (30...14-20? 31.25x14 9x29 32.39-33 10-14 33.33x24 14-20
34.30-25 19x39 35.44x33 w+) 31.32x21 16x27 32.37-32 (32.39-33? 27-32 z+) 32...27-31
33.32-28 23x43 34.39x48 31-37 (of 34...6-11 35.44-39 11-17 36.39-33 17-22 37.48-42 3-8
38.50-44 8-12 39.34-29 22-27 40.44-39 12-18 41.39-34 w+) 35.44-39 6-11 36.39-33 11-17
37.50-44

- 37...17-22 38.33-28 22x33 39.48-43 3-8* 40.34-29 40...8-12 (40...37-42 41.29x38 42x33
42.40-34 w+) 41.29x38 12-18 42.40-34 18-23 (42...18-22 43.43-39 22-27 44.39-33 27-31
45.44-40 31-36 46.38-32 37x39 47.34x43 w+) 43.38-32 37x28 44.43-38 w+
- 37...17-21 38.33-28 21-27 39.34-29 27-31 40.40-34 31-36 41.44-39 3-8 (41...37-41
42.48-42 41-46 43.39-33 46x23 44.29x18 13x22 45.24x4 w+) 42.29-23 37-41 43.25-20 14x25
44.23x12 41-46 45.28-23 46x14 46.24-20 15x24 47.30x8 w+

26.39-33 17-22 27.33x24 22x31 28.26x37 14-20

Ook na 28...18-22 gaat zwart het waarschijnlijk niet meer redden: 29.43-39 14-20 30.25x14 9x29
31.49-44 22-27 (31...5-10 32.32-27 22x33 33.39x28 23x32 34.34x5 w+; 31...4-9 32.39-33 9-14
33.33x24 14-20 34.30-25 19x39 35.44x33 20-24 36.40-34 w+) 32.32x21 16x27 33.39-33 27-32
34.38x27 29x38 35.44-39 15-20 36.37-32 20-25 37.32x43 23-29 38.34x14 25x45 39.27-22 4-9
(of 39...4-10 40.14-9 13x4 41.22-17 3-8 42.39-33 4-9 43.33-29 9-13 44.29-24 10-14 45.43-39 13-18
46.39-34 8-13 47.34-30 w+) 40.22-17 9x20 41.17-12 6-11 42.43-38 5-10 43.38-32 10-14
44.32-27 20-25 45.27-21 w+

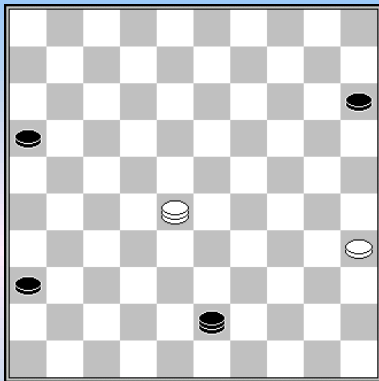
**29.25x14 9x29 30.43-39 4-9 31.39-33 9-14 32.33x24 18-22 33.37-31 3-9 34.32-27 22-28
35.31-26 6-11 36.50-44 11-17 37.44-39 28-32 38.38-33 32x21 39.33-29**



z.a.z. Z+

Jansen – Teer Halve finale 1989 **2-0**

Zwart miste de winst : 21...18-22 22.27x9 21-27 23.31x22 8-13
24.9x18 12x34 25.39x19 14x23 26.28x19 17x50 +



w.a.z. 28-37? z+

Jansen – Kooistra Clubcompetitie 1995 1-1

65.28-37? elke andere zet op de hoofdlijn is remise.

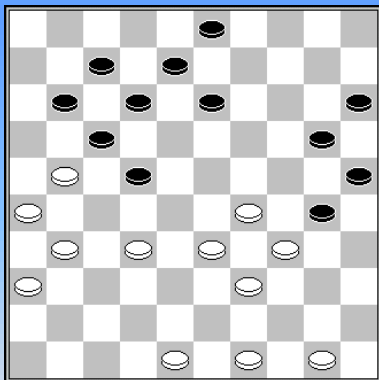
65...43-48? winst is 65...43-25! bijvoorbeeld 66.37-28 25-20 67.35-30 (anders bouwt zwart met 20-24 en 25-20-25 een winnende vangstelling. 67...20-25 (deze zet was niet mogelijk als de witte dam op dit moment op veld 37 had gestaan.) 68.30-24 25-3 69.24-19 3-8 70.19-14 8-3 z+

66.37-28 48-31 Op 66...48-25 is 67.28-37 weer remise

67.28-23? remise is 67.35-30 15-20 (67...31-27 68.30-25=) 68.30-25=

67...31-13 68.23-14 16-21 69.14-32 21-26 70.32-14 13-24? winst is 70...13-8 gevolgd door 15-20-25 enz.

71.14-20 24-47 72.20-14 47-29 73.35-30 29-18 74.30-25 18-27



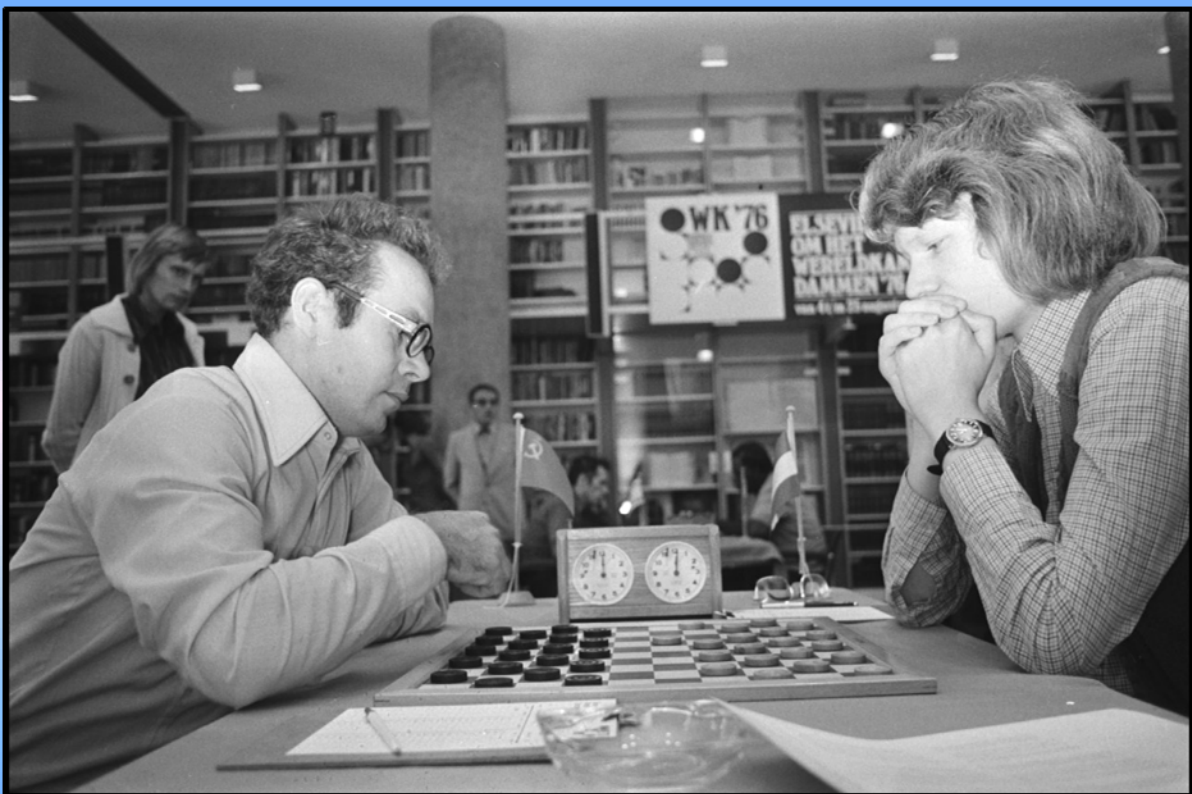
w.a.z. w+

Meijer – Jansen Clubcompetitie, 1999 1-1

32.32-27 22-28 (32...13-18 33.29-23 w+) 33.33x22 17x28 34.29-23 (of, minder mooi, 34.29-24 20x40 35.49-44 40x49 36.21-16 49x21 37.26x6) 34...28x19 35.27-22 11-16 36.39-33 30x17 37.50-45 16x27 38.31x2

© Gerrit Boom

----- o - O - o -----



Aan de overzijde van het bord . Shchegolev



Versus Baba Sy



Rivaal Rob Clerc kijkt mee over de schouder



Een kleine sprong in de tijd



Analyseren na de partij met Alexander Baliakin



----- o - O - o -----

(Wikipedia)

Alexander Baliakin (ook **Baljakin**)

Alexander Michajlavitsj **Baliakin** (Wit-Russisch: Аляксандр Міхайлавіч Балякин) (Archangelsk, 8 april 1961) is een tot Nederlander genaturaliseerde dammer die in de Sovjet-Unie is geboren, jarenlang voor de Sovjet-Unie en Wit-Rusland uitkwam en tegenwoordig in Nederland (Arnhem) woont waar hij inmiddels al jarenlang voor de plaatselijke damclub Damvereniging Huissen speelt. Hij is in het bezit van de titels Internationaal Grootmeester en Nationaal Grootmeester.

Hij werd jeugdwereldkampioen in 1980.

Hij werd kampioen van de Sovjet-Unie in 1982, 1988 (samen met Alexey Chizhov) en 1989. Hij werd Nederlands kampioen in Huissen 2009 (met 16 punten uit 13 partijen); in Emmen 2010 (17 uit 11); in Wapenveld 2011 (16 uit 11) en in Wapenveld 2013 (17 uit 11).

Hij eindigde in het wereldkampioenschap in 1986 op de tweede plaats.
Sinds december 2010 bezit hij de Nederlandse nationaliteit

Resultatenoverzicht

Stand van zaken 2013: Baliakin nam in totaal 10 keer deel aan het Nederlands kampioenschap dammen, met de volgende resultaten:

jaar	locatie	plaats	jaar	locatie	plaats	jaar	locatie	plaats
2004	Huissen	2e	2009	Huissen	1e	2014	Huissen	1e
2005	Groningen	3e	2010	Emmen	1e			
2006	Culemborg	4e	2011	Wapenveld	1e			
2007	Soest	4e	2012	Heerhugowaard	2e			
2008	Emmeloord	2e	2013	Steenwijk	1e			

Stand van zaken 2013: Baliakin nam in totaal 3 keer deel aan het Europees kampioenschap dammen, met de volgende resultaten:

jaar	locatie	plaats
2006	Bovec	5e
2008	Talinn	8e
2010	Murzasichle	11e
-		
-		

Stand van zaken 2013: Baliakin nam in totaal 9 keer deel aan het wereldkampioenschap dammen, met de volgende resultaten:

jaar	locatie	plaats	jaar	locatie	plaats
1983	Amsterdam	6e	1994	Den Haag	4e
1984	Dakar	4e	1996	Abidjan	7e
1986	Groningen	2e	2005	Amsterdam	3e
1988	Paramaribo	5e	2011	Emmeloord	6e
1992	Toulon	4e			

Baliakin has also written five books about draughts. Three of those together with Harm Wiersma in Dutch, one with Anatoli Gantvarg in English and one by himself in Dutch.

- 1992 - De nationale toptraining 1992 (the national top training) - with Harm Wiersma (Dutch)
- 1993 - De nationale toptraining 1993 (the national top training) - with Harm Wiersma (Dutch)
- 1994 - De nationale toptraining 1994/95 (the national top training) - with Harm Wiersma (Dutch)
- 1995 - Twelve Systems - with Anatoli Gantvarg (English)
- 1997 - Schwarzmanie - about World Champion Alexander Schwarzman (Dutch)

- - - - - o - O - o - - - - -

Zoals alle grootmeesters kan Baliakin probleemloos combineren. Wat vonden we in de database ?

Diagram 1 05-12 ?

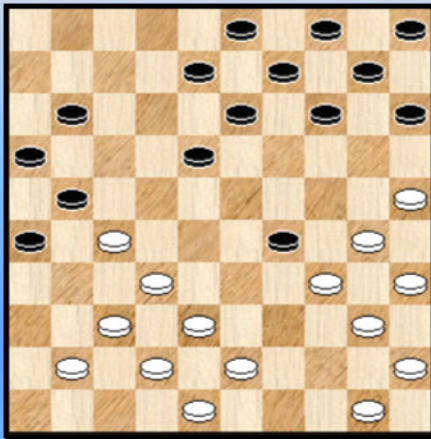


Diagram 2 48-42 ?

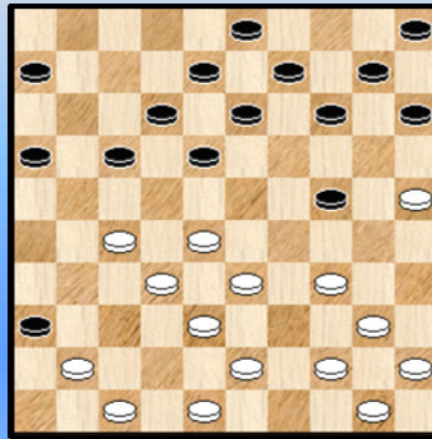


Diagram 1 (Baliakin - Messemaker) :

22. ... 08-12 ?

=> Na 22. ... 29-33 23. 38x29 18-23 24. 29x18 13x31 25. 41-36 21-27 26. 32x21 16x27 kan de partij verder al zullen de meeste spelers allicht de witte stand verkiezen.

23. 34x23 18x29 24. 32-28 21x23 25. 25-20 14x34 26. 43-39 34x32 27. 37x06 2-0

Een pure opblaaskombinatie en verder komen er drie tweegevers na mekaar !

Diagram 2 (Lemstra - Baliakin) :

23. 48-42 ? 18-22



Start de combinatie maar de inleiding kan eigenlijk beter !

23. ... 16-21 ! 24. 27x16 17-21 25. 16x27 18-22 26. 27x07 08-12
27. 07x18 13x22 28. 28x17 24-29 29. 33x24 14-20 30. 25x14 **10x46 +**

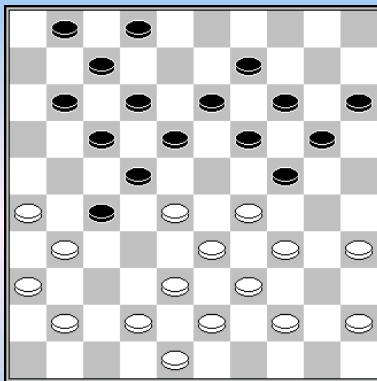
24. 27x07 17-22 25. 28x17 24-29 26. 34x23 14-20 27. 25x14 10x46

Het resultaat blijkt toch mee te vallen. We geven de rest van de partij zonder commentaar :

28. 32-27 06-11 29. 17x06 08-12 30. 07x18 13x31 31. 06-01 46-14
32. 01-06 14-25 33. 40-35 16-21 34. 44-40 21-27 **0-2 (1.37/1.00)**

- - - - - o - O - o - - - - -

Alexander Baliakin

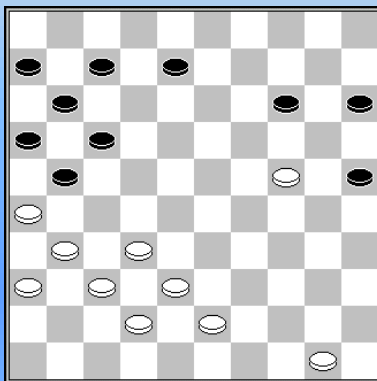


w.a.z. 42-37?

Baliakin – Dibman Kampioenschap van de Sovjet Unie 1983 0-2

**23.42-37? 18-23 24.29x18 12x32 25.37x28 17-21 26.26x6 20-25
27.28x17 14-20 28.31x22 24-30 29.35x24 20x49 30.36-31(?)** loopt
nog in een tweede combinatie.

**30...19-23 31.39-34 25-30 32.34x25 15-20 33.25x3 23-29
34.33x24 2-8 35.3x12 7x47 36.48-42 13-19 37.24x13 47-41**



w.a.z.

Baliakin – Dibman Minsk 11-10-1983 1-1

Een fragment met een grote rol voor de **Coup Manoury**.

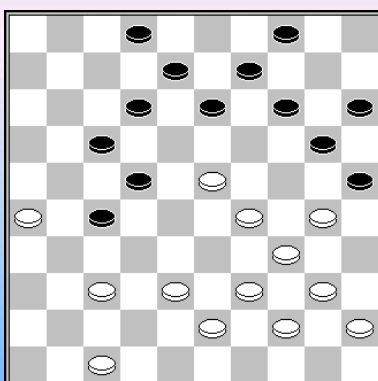
40.31-27

In aanmerking kwam 40.38-33 8-13 41.42-38 14-19 (niet 41...7-12?
vanwege 42.33-29 12-18 43.38-33! 13-19? 44.24x22 17x48
45.26x17 11x22 46.31-26 48x31 47.36x18 w+) 42.32-28 19x30
43.28-22 17x48 44.26x17 11x22 45.31-26 48x31 46.36x9 maar dat
eindspel wint niet.

40...7-12? beter is 40...8-13, na 41.27-22 17x28 42.32x23 21-27 43.43-39 14-20 44.23/24-19 wordt het remise.

41.38-33 12-18 42.33-29? Veel sterker is 42.37-31! met als belangrijkste clou weer een coup Manoury: 8-13 43.33-28 14-19 (43...14-20 44.50-45 20x29 45.28-23 w+; 43...17-22 44.26x17 22x33 45.17-12 18x7 46.24-20 15x24 47.32-28 33x22 48.27x29 w+) 44.42-37 19x30 45.28-23 18x29 46.27-22 17x28 47.32x34 30x48 48.26x17 11x22 49.31-26 48x31 50.36x9 w+

**42...8-13 43.50-45 14-19 44.45-40 19x30 45.40-35 30-34 46.29x40 15-20 47.42-38 20-24
48.37-31 25-30 49.43-39 18-23 50.40-34**



w.a.z.

Baliakin – Ermakov Kampioenschap van de Sovjet Unie 1984 1-1

29.37-31

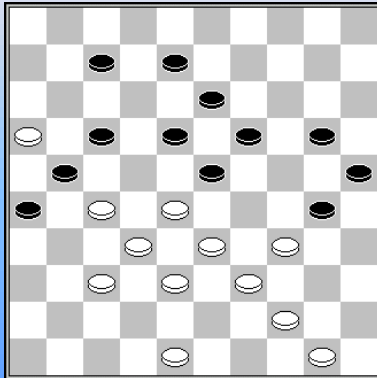
Veel kansrijker was 29.39-33! 2-7 (na 4-10 is 47-42 heel vervelend en het voor de hand liggende 29...27-31? wordt afgestraft met 30.30-24 31x42 31.26-21 17x26 32.23-19 14x23 33.29x7 20x29 34.33x24 2x11 35.43-39 42x33 36.39x6) 30.44-39 7-11

(niet 30...27-31 31.38-32 31x42 32.47x38 13-18 33.32-28 w+)

31.23-18 12x23 32.29x18 27-32 33.18x27 32x21 34.33-28 11-16 35.28-22 17x28 36.26x17 13-19 37.40-35 4-10 (moet wel, vanwege het dreigende 38.38-33) 38.38-33 28-32 39.37x28 19-24 40.30x19 14x32 41.33-29 en nu bijvoorbeeld: 20-24 (of 41...10-14 42.29-23 32-37 43.45-40 9-13 44.34-29 enz.) 42.29x20 25x14 43.35-30 9-13 (of 43...15-20 44.45-40 20-24

45.30x19 14x23 46.39-33 enz.) 44.30-24 14-19 45.34-30 10-14 46.45-40 19-23 47.30-25 23-28
 48.40-35 13-18 49.39-34 28-33 50.34-30 32-38 51.43x32 15-20 52.24x15 33-39 53.30-24 39-44
 54.32-27 8-13 55.27-21 16x27 56.17-11.

(partij: 29...27x36 30.23-18 12x23 31.29x27 14-19 32.38-32 17-22 33.27x18 13x22 34.32-28 22x33
 35.39x28 20-24 36.40-35 8-12 37.43-38 12-17 38.44-40 19-23 39.28x19 24x13 40.30-24 17-22
 41.38-32 2-7 42.34-30 25x34 43.40x29 13-19 44.24x13 9x18 45.35-30 4-9 46.45-40 9-14
 47.40-35 14-20 48.30-24 7-12 49.24-19 20-25 50.32-27 22x31 51.26x37 12-17 52.19-14 15-20
 53.29-23 18x29 54.14-9 17-21 55.9-3 29-33 56.3x26 33-39 57.26-17 39-43 58.17-21 43-49
 59.21-16 36-41 60.37x46 49-44 61.47-41 44-33)



w.a.z.

Baliakin – Kane WK 1984 1-1

37.48-43 Sterker was 37.44-40

- De opsluiting na 37...20-24 38.40-35 is heel slecht voor zwart, bijvoorbeeld 17-22 39.28x17 21x12 40.33-28 7-11 (40...12-17 41.27-21 8-12 42.34-29 24x31 43.35x24 19x30 44.28x8 12x3 45.21x1) 41.16x7 12x1 42.28-22 8-12 43.38-33 1-6 44.33-28 6-11 45.48-43 12-17 46.34-29 24x44 47.35x24 19x30

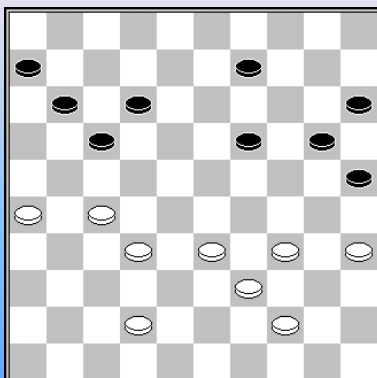
- 48.28x8 17x28 49.32x12 44-49 50.37-32 49x38 51.32x43 w+
- En na 37...30-35 combineert wit met 38.34-29 23x45 (38...23x43 39.48x39 35x44 40.28-22 17x28 41.32x3 21x34 42.50x30 25x34 43.3x48 w+) 39.27-22 18x27 40.28-23 19x28 41.33x2 35-40 42.39-34 40x29 43.38-33 29x38 44.32x43 25-30 45.43-39 20-25 46.2-11 30-34 47.39x30 25x34 48.11-44 13-18 49.48-43 w+

(partijverloop, met nog een aantal fouten **37...17-22 38.28x17 21x12 39.44-40 30-35 40.50-45 35x44 41.39x50 20-24 42.33-28 24-30 43.43-39 12-17?** beter is ruilen met 19-24-29

44.38-33? Kansrijker is 44.27-22 18x27 45.32x1 23x41 46.1-29 enz.

44...7-12? 45.50-44? Veel sterker is 45.33-29 w+

45...17-22 46.28x17 12x21 47.33-28 8-12 48.45-40 30-35? 49.16-11 12-17 50.11x22? 50.27x16 w+ 50...25-30 51.34x25 23-29 52.27x16 18x38 53.16-11 26-31 54.37x26 38-42 55.11-6 29-33 56.28-22 42-48 57.39x28 48-37 58.25-20 37x45 59.20-14 19x10 60.6-1 10-14 61.44-39 35-40 62.1-6 13-18)

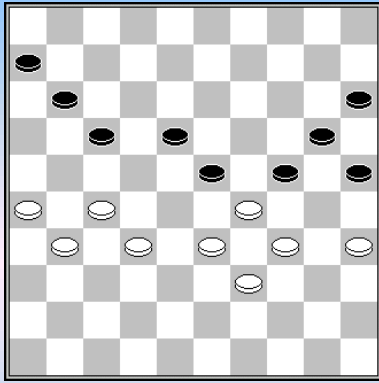


z.a.z. z+

Dsjafarow – Baliakin Baku 1984 1-1

40...12-18?

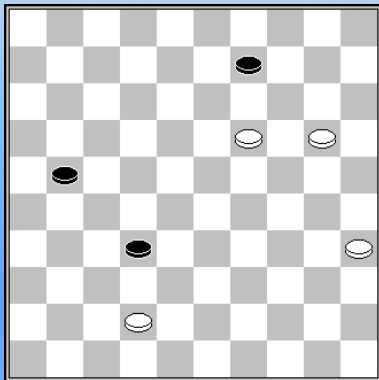
Winst was 40...9-14 met de dubbele dreiging 41.35-30 42.35x13 en nu 12-18 of 14-19.



z.a.z. z+

Dsjafarow – Baliakin Baku 1984 1-1

45... 17-22? 45...25-30 46.34x14 23x43 47.14-9? 18-22 (47...43-49 wint vermoedelijk ook) 48.27x18 17-21 49.26x17 11x4 z+



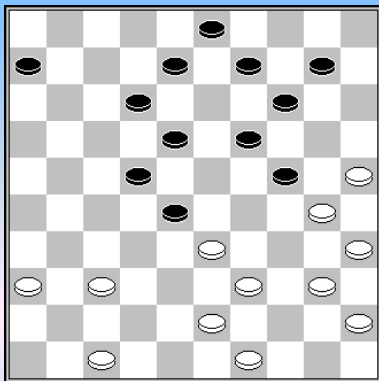
z.a.z. z+

Baliakin – Aliev Baku 1984 1-1

57.19-14?

57.35-30! 9-13 (57...21-26 58.19-14 9-13 59.14-10 32-37 60.42x31 26x37 10-4 w+) 58.19x8 21-26 59.8-2 32-37 (59...26-31 60.2-19 31-37 61.42x31 32-38) 60.42x31 26x37 61.2-19 37-42 62.19-46 42-47 (62...42-48 63.46-14 48x25 64.14-3 25x9 65.3x14) 63.30-24 47-36 64.46-41 36x47 65.20-15 47x20 66.15x24

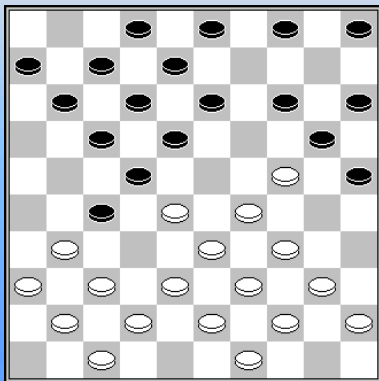
(partij: **57...21-26 58.14x3 32-37 59.42x31 26x37 60.35-30 37-41 61.3-14 41-47 62.30-24**)



z.a.z. 12-17? w+

Presman – Baliakin URS-Cup 1984 2-0

28...12-17? 29.37-31 17-21* 30.31-27 21x32 31.43-38 32x34 32.40x20 28x39 33.20-15



w.a.z.

Baliakin – Autar WK-Cup 1985 2-0

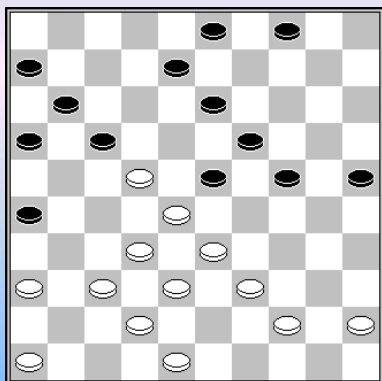
15.28-23? tegenwoordig een theoretische fout, maar in 1985 blijktbaar nog niet.

15...5-10? beter is 15...3-9 om op 16.40-35 16...13-19 te spelen.

16.31-26? met 16.40-35 kan wit nu nog ontsnappen.

16...27-31 Veel beter is 16...3-9! en wit heeft geen speelbare zet meer, men zie:

- A) 17.40-35? 13-19 18.24x13 8x28 19.35-30 20-24 enz. met schijfwinst
 B) 17.37-32? 22-28 18.33x31 13-19 19.24x22
 C) 17.37-31? 27-32 18.38x27 22-28 (of 18-22x23) 19.23x32 (19.33x22 17x30) 19...13-19
 20.24x22 17x48



w.a.z. 36-31? z+

Baliakin – Mogilianski Tallinn 1985 1-1

30.36-31?

Nu wordt de witte korte vleugel vast gelegd, beter is 30.44-40.
 Op 16-21 kan wit zich dan nog redden met 31.48-43 (om 31...8-12 te beantwoorden met 32.33-29 24x35 33.45-40 35x44 34.43-39 44x33 35.38x27=)

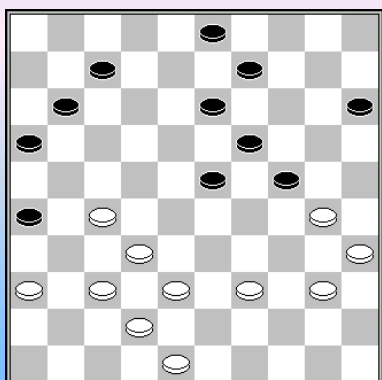
30...24-30 (verhindert 45-40 door 19-24 en 30-35)

31.31-27 4-10?

Nu staat de Haarlemmer slag in de weg van de winst. Met 31...4-9 kon zwart die winst wél forceren:
 32.46-41 (Na 32.48-43 30-35 kan de witte korte vleugel niet meer bewegen en op 32.44-40 wint 19-24
 33.28x19 17x28 34.33x22 (34.32x23 30-35 35.19x30 25x41 36.46x37 35x44) 34...30-35
 35.19x30 35x33 36.38x29 25x23 z+) 30-35 33.44-40 (33.41-36 26-31 34.37x26 19-24 35.28x30 17x37
 36.42x31 25x21 37.26x17 11x22 z+; 33.48-43 19-24 34.28x30 25x34 35.39x30 17x48 z+) 33...35x44
 34.39x50 25-30 en nu bijvoorbeeld 35.45-40 19-24 36.28x19 17x39 37.40-34 8-12 38.19x17 11x31 z+

32.48-43 10-15 Nu volgt op 32...30-35 33.22-18 13x31 34.33-29 23x34 35.39x30 35x24 36.28-22
 17x28 37.32x5 w+

33.33-29 23x34 34.44-40 15-20 35.40x29 20-24 36.29x20 25x14 37.38-33 19-24 38.43-38 8-12
39.39-34 30x39 40.33x44 12-18 41.44-39 14-20 42.39-34 17-21 43.45-40 3-9 44.40-35 20-25
45.46-41 11-17 46.22x11 6x17 47.28-22 17x28 48.32x12 21x43 49.42-38 43x32 50.37x28 26-31
51.12-7 13-18 52.41-36 31-37 53.7-1 37-41 54.1x3 41-46 55.28-22 46-23 56.34-30 25x34
57.3-25 34-40 58.35x44 16-21 59.25-48 23-32

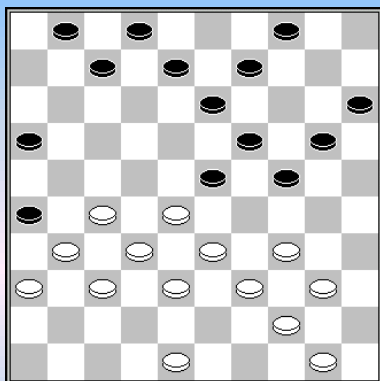


z.a.z. z+

Baliakin – Kouame WK 1986 1-1

35...15-20? zwart kon combineren met: 35...26-31 36.37x26 16-21
 37.26x6 7-11 38.6x17 23-28 39.32x14 9x20 40.30x8 3x45 z+

Baliakin zou overigens met **36.40-34? 16-21 37.27x16 7-12**
38.16x29 24x44 toch nog ontsnappen met remise.



Watoetin – Baliakin Kampioenschap van Wit Rusland 1987 1-1

25.48-42(?)

Watoetin meent dat hij zijn lange vleugel nog wel kan ontwikkelen, hetzij via 33-29, hetzij via 27-22. Maar Baliakin vlecht combinaties in de stand.

25...13-18 26.50-45

Niet 26.27-22? 18x27 27.31x22 wegens 24-30 28.34x12 7x27 29.32x21 23x45.

Ook 26.40-35 is gevaarlijk, bijvoorbeeld 9-13 27.34-30 20-25 28.39-34 8-12 29.34-29 23x34 30.30x39 18-23 31.27-22 12-18 32.44-40 18x27 33.31x22 16-21 34.40-34 7-11 35.50-44 11-17 36.22x11 21-27 37.32x21 23x43 38.39x48 26x6 z+

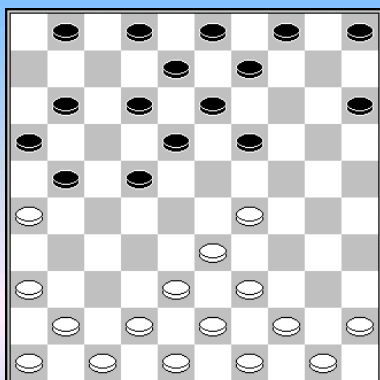
26...7-12 27.40-35 9-13 28.34-30 20-25 29.39-34 2-7! 30.34-29 23x34 31.30x39 18-23 32.45-40 4-9 33.40-34 12-18 34.28-22

34.27-22? 18x27 35.31x22 25-30 36.34x25 15-20 37.25x12 7x27 38.32x21 23x34 z+

34...7-12 35.22-17 12x21 36.27-22 18x27 37.31x22 1-7 misschien is 24-30 beter
38.33-29 24x33 39.38x18 8-12?

Beter is 39...15-20, hoewel zwart op moet passen voor 40.44-40 20-24? 41.18-12 7x47 42.39-33 47x29 43.34x12

40.39-33 12x23 41.33-28 7-11 42.37-31 26x48 43.44-40 48x30 44.35x24 19x30 45.28x8



Baliakin – Mistchanski

Kampioenschap van de Sovjet Unie 1987 1-1

12....8-12

Na 12...21-27 gevolgd door 41-37-32, zou een toekomstige voorpost op veld 27 onder druk komen te staan. Mistchanski besluit daarom om zijn korte vleugel vanuit veld 3 te versterken; dat gaat echter weer ten koste van de verdediging van de zwarte lange vleugel.

13.40-35 5-10 14.41-37 10-14 15.35-30 3-8 16.50-45 1-6 17.30-24

Om zwart niet de gelegenheid te geven tot het activeren van zijn korte vleugel met 22-28.

17...19x30 18.29-23 18x29 19.33x35 14-19 20.35-30 12-18 21.30-25 8-12 22.39-34 2-8 23.43-39 9-14 24.48-43 22-28 25.34-29 17-22 26.26x17 12x21 27.38-33 4-9 zwart moest rekening houden met 28.25-20 enz., hoewel dat op dit moment nog geen (winnend) vervolg zou zijn.

28.44-40 8-12 29.40-34 11-17 30.45-40 21-26

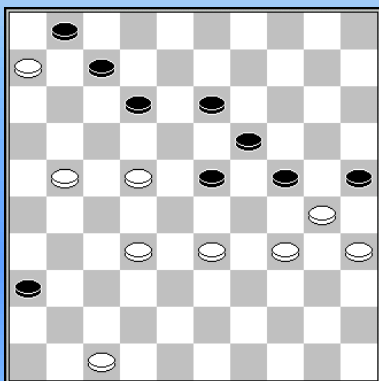
Ook na 30...21-27 31.42-38 (niet 31.37-31? wegens 14-20) is het wit die aan de leiding gaat. Onder andere i.v.m. met vastloopvarianten als: 31...19-23 32.40-35 16-21 33.37-31 13-19 (33...21-26 34.34-30 26x37 35.47-41 23x34 36.41x23 18x29 37.33x24 13-18 38.39-33 w+) 34.35-30 6-11 35.31-26 9-13 36.47-42 11-16 enz. **31.42-38 19-23 32.29-24 16-21** De zwarte lange vleugel is uiterst kwetsbaar voor combinaties, bijvoorbeeld: 32...17-21 33.40-35 14-19 34.49-44 19x30 35.35x24 21-27 36.24-20 15x24 37.37-32 28x37 38.34-29 23x34 39.39x28 w+

33.40-35?

Dit stelt Mistchanski in staat om af te wikkelen naar remise. Veel sterker was 33.47-41 (of eerst 49-44 dat 6-11 ook verhinderd door de combinatie 24-20 34-29 en 44-40) 21-27 (33...6-11? 34.40-35 11-16 35.24-19 13x24 36.34-29 23x34 37.39x10 28x48 38.10-4 48x31 39.4x13 18x9 40.36x7 w+) 34.49-44

- 34...17-21 35.40-35 14-19 36.33-29 19x30 37.35x24 9-14 (37...6-11 38.34-30 23x34 39.37-31 26x37 40.41x23 18x20 41.25x3 34x25 w+) 38.38-33 14-19 39.24-20 15x24 40.29x20 w+
- 34...14-19 35.40-35 19x30 36.35x24 6-11 (of 36...17-21 37.33-29 9-14 38.38-33 6-11 39.24-19 13x24 40.29x9 23-29 41.34x32 27x40 42.9-3 12-17 43.3-8 w+) 37.24-20 15x24 38.37-31 26x37 39.41x21 17x26 40.38-32 28x37 41.33-29 24x33 42.39x6 w+

33...26-31 34.36x16 17-21 35.16x27 22x42 36.33x22 42x44 37.49x40 18x27 38.34-30 14-19 39.40-34 9-14 40.34-29 23x34 41.30x39 19x30 42.35x24 12-18 43.46-41 6-11 44.41-37 18-23 45.43-38 11-17

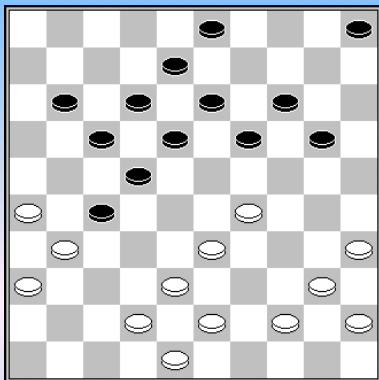


z.a.z. z+

Baliakin – Ramdien Javaanse Jongens 1988 **2-0**

45...12-18?

Zwart had een winnende **Coup Napoleon**. 45...24-29 46.33x24 23-28 47.32x14 13-18 48.22x13 12-17 49.21x12 7x40 50.35x44 25x34



analyse **Bezvershenko – Baliakin**

Kampioenschap van de Sovjet Unie, 1988 **1-1**

27...19-24 Niet direct fout, maar zwart heeft een goed alternatief in 27...3-9

28.40-34 14-19?

Nu komt de zwarte voorpost op 27 in gevaar, speelbaar is nog 28...5-10 29.44-40 3-9 30.42-37 (30.34-30 20-25=) 30...14-19 31.34-30 20-25 32.29x20 25x14 33.30-25 19-24! 34.48-42 14-19 enz.

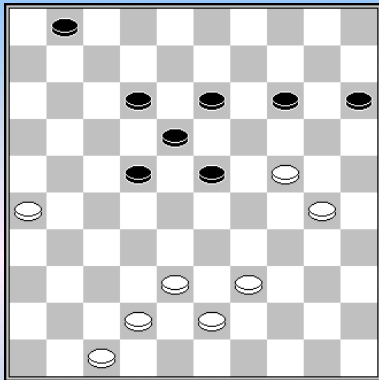
29.34-30 20-25 30.29x20 25x14 31.33-29 19-23 32.30-24 23x34 33.44-40 34-39 34.43x34 5-10 35.34-29 10-15 36.35-30 (?)

Vermoedelijk kan wit het beste direct de aanval inzetten op de zwarte voorpost met 36.42-37 bijvoorbeeld 3-9 37.48-42 14-20 38.35-30 20-25 39.40-34 9-14 40.37-32 enz.

36...14-19 37.42-37 3-9 38.40-35

Met 38.48-42 kon wit nog steeds een schijf winnen: 9-14 39.38-33 14-20 40.30-25 19x30 41.25x34 20-24 42.29x20 15x24 43.42-38 maar na 27-32 44.38x27 22-28 45.33x22 17x28 heeft zwart veel compensatie.

38...27-32

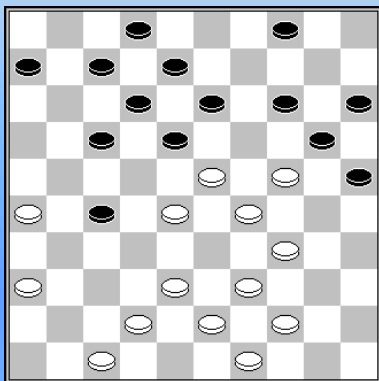


z.a.z. z+

Alfaisi – Baliakin WK 1988 0-2

41...22-27?

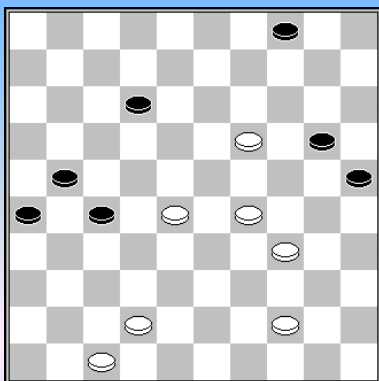
Een ijzersterke zet, maar zwart kon een schijf winnen met 41...22-28!
 Het noodzakelijke 42.30-25 wordt dan beantwoord met het zetje van Weiss: 14-20 43.25x14 28-32 44.38x27 23-29 45.24x33 13-19 46.14x23 18x49



z.a.z. 18-22? w+

Baliakin – Van Aalten WK 1988 2-0

**26...18-22? 27.23-18 12x32 28.36-31 27x36 29.38x9 4x13
 30.34-30 25x23 31.42-37 20x29 32.37-31 36x27 33.39-33 29x38
 34.43x3**

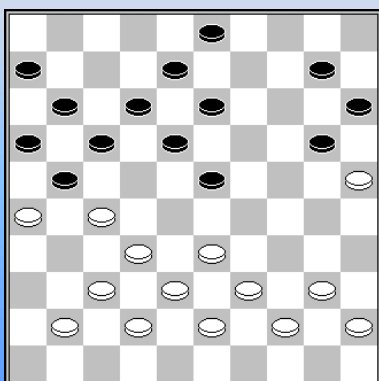


w.a.z. w+

Baliakin – Birnman WK-Cup 1989 1-1

62.44-39?

Winst was 62.29-23! zwarts enige serieuze zet, 62...26-31? is (en blijft) verhinderd door 63.34-30 25x34 64.44-39 34x43 65.42-38 43x32 66.28x8 w+

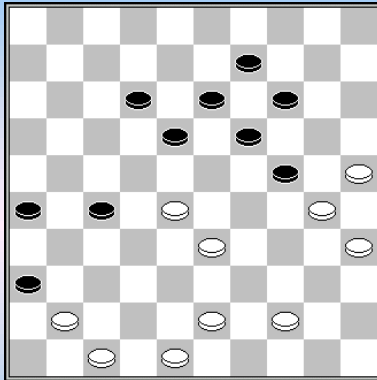


z.a.z. z+

Baliakin – Kolesnik Kampioenschap van de Sovjet Unie 1989 2-0

28...10-14?

Kolesnik mist een combinatie: 28...23-28 29.25x5 18-23 30.33x22 17x28 31.26x17 11x31 32.37x26 28x46 33.5x28 46x10 **z+**



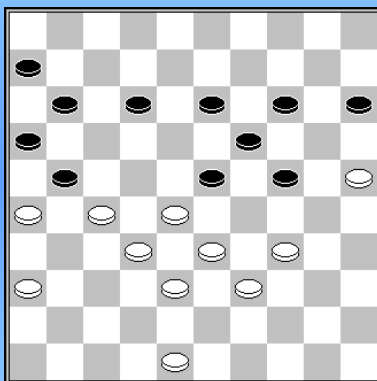
Z.a.z. z+

Baliakin – Van der Wal Interland Nederland - Sovjet Unie 1989 1-1

38...18-23?

Beter was 38...12-17 39.43-39 (39.48-42 24-29 40.33x24 17-22 41.28x17 18-22 42.17x28 13-18 43.24x31 26x50) 39...24-29 40.33x24 18-23 41.48-42 (41.24-20 23x32 42.20-15 27-31 43.25-20 14x43 44.48x39) 41...23x32 42.39-33 (42.42-37 32-38 43.37-32 17-21 44.32x43 13-18 45.24x31 26x46) 42...27-31 43.33-28 32x23 44.44-39 17-22 45.24-20 (-0.56;-0.10/11)]

(partij: 39.43-39 23x32 40.33-29 24x33 41.39x37 19-23 42.30-24 23-28 43.24-20 13-19 44.44-39 27-31 45.48-42 12-17 46.20-15 19-24 47.39-34 28-33)



Z.a.z.

Baliakin – Wanders Brunssum 1990 1-1

39...12-17 De meest kansrijke zet, maar objectief gezien is 39...11-17 beter, met als resultaat een remise - eindspel na 40.48-42 12-18 41.42-37 17-22 42.26x17 22x42 43.38x47 15-20 44.36-31 18-22 45.17-12 24-29=

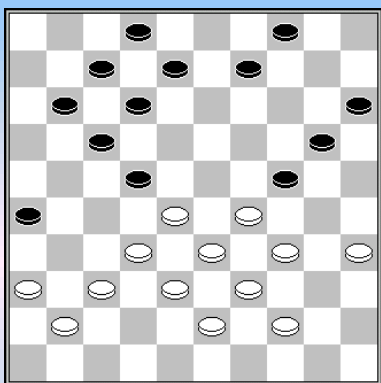
40.48-42? beter is het offer 40.34-29 23x43 41.38x49 en het is zwart die de remise moet zoeken.

40...13-18? Veel beter is 40...24-30! met waarschijnlijk gewonnen stand, bijvoorbeeld: 41.33-29 (41.42-37 23-29 42.33x35 14-20 43.25x23 13-18 44.23x12 17x8 45.26x17 11x44 z+) 41...13-18 en nu:

- 42.36-31 17-22 43.28x17 21x12 44.42-37 30-35 45.26-21 15-20 46.31-26 35-40 47.34x45 23x43 48.38x49 18-23 49.49-43 11-17 50.43-38 6-11 51.45-40 20-24 52.40-35 23-28 53.32x23 19x28 54.38-32 28-33 55.37-31 33-39 56.32-28 39-43 57.28-22 17x28 58.21-17 12x32 59.31-27 32x21 60.26x6 43-48 z+
- 42.29-24 14-20 43.24x22 20-24 44.28x19 17x48 45.26x17 11x31 46.36x27 24x13 z+
- 42.38-33 17-22 43.28x17 11x31 44.26x17 (44.26x37 14-20 45.25x14 19x10 46.34x25 23x43 z+) 44...30-35 45.36x27 35-40 46.34x45 23x43 z+

41.42-37 Nog steeds kan het offer 41.34-29

41...17-22 42.26x17 22x42 43.38x47 11x22 44.28x17 14-20 45.25x14 19x10 46.32-27 15-20 47.27-22 18x27 48.17-12 10-15 49.33-28 23x32 50.47-42 32-38 51.42x33 27-32 52.33-28 32x23 53.12-7 23-28 54.7-2 28-32 55.2x35 32-38 56.39-33 38x40 57.35x44 20-24 58.44-40 15-20 59.36-31 24-30 60.31-27 30-35 61.40-1 20-24 62.1-23 6-11



Z.a.z. z+

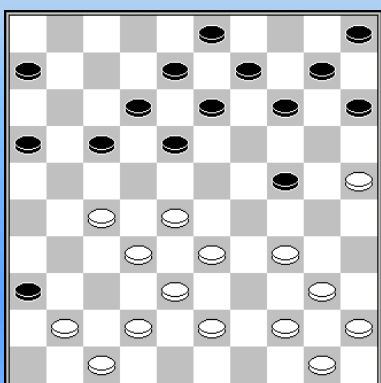
Hoekman – Baliakin Nijmegen 1991 0-2

32...4-10 33.36-31 34-30? 26-31 z+ 9-14 34.41-36

=> 34.34-30 22-27 35.31x22* 20-25 36.29x9 25x34 37.39x30 8-13
38.9x18 12x23 39.28x19 17x50 z+

34...8-13 en Hoekman offerde een schijf met **35.35-30**

Op 35.34-30 zou zijn gevolgd: 2-8 36.30x19 14x34 37.39x30 20-24
38.30x19 13x24 z+



Z.a.z. z+

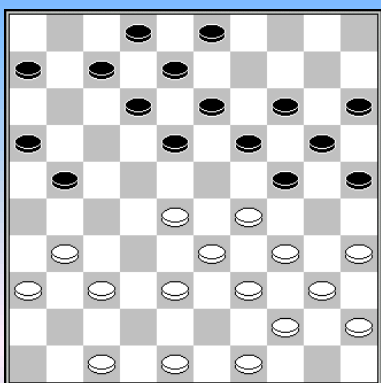
Lemstra – Baliakin Clubcompetitie 1993 0-2

23...18-22 Of 23...16-21 24.27x16 17-21 25.16x27 18-22 26.27x7 8-12
27.7x18 13x22 28.28x17 24-29 29.33x24 14-20 30.25x14 10x46

24.27x7 17-22 25.28x17 24-29 26.34x23 14-20 27.25x14 10x46

28.32-27 6-11 29.17x6 8-12 30.7x18 13x31 31.6-1 46-14

32.1-6 14-25 33.40-35 16-21 34.44-40 21-27

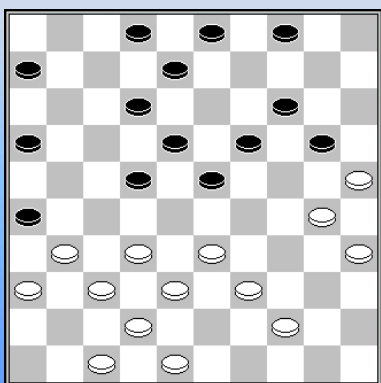


Z.a.z. z+

Baliakin – Truus Match 1994 0-2

20...18-23 21.29x9 21-27 22.31x22 25-30 23.34x25 8-13

24.9x18 12x34 25.40x29 24-30 26.35x13 2-8 27.13x11 6x50

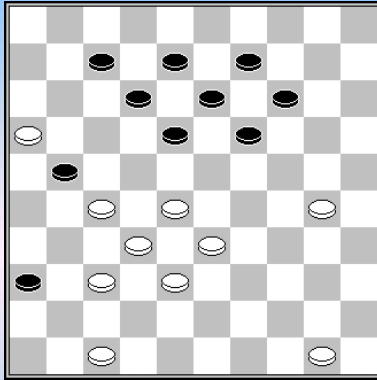


w.a.z. 30-24? z+

Baliakin – Truus Match 1994 0-2

28.30-24? 19x30 29.35x15 23-29 30.33x24 4-10 31.15x4 3-9

32.4x13 8x30 33.25x34 22-28 34.32x23 18x49



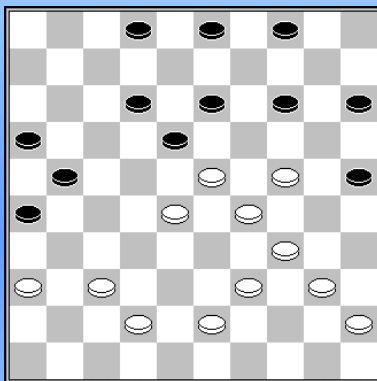
Baliakin – Vorushilo Kampioenschap van Wit Rusland 1994 **2-0**

37.28-22! 21-26?

Remise brengt nog de coup Philippe: 37...18-23 38.22-17 14-20 (of 38...23-29 39.33x24 19-23 40.17x26 23-29 41.24x33 7-11 42.16x18 13x42 43.33-28 42x22=) 39.17x26 19-24 40.30x28 7-11 41.16x18 13x42

38.33-28 en zwart offerde een schijf met **26-31**

Op 38...14-20 volgt 39.27-21 w+ en 38...7-11 is al niet veel beter: 39.16x7 12x1 40.28-23 19x17 41.27-22 w+



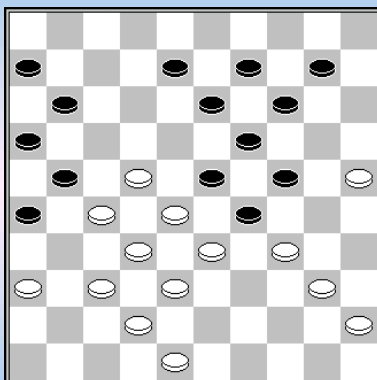
z.a.z. 3-8!

Shliahovsky – Baliakin Zonetoernooi 1994 **0-2**

38...3-8 39.42-38?

Ook niet goed zijn 39.34-30? 25x34 40.39x30 18-22 41.28x17 21-27 z+ Of 39.39-33? 18-22 40.28x17 13-19 41.24x13 8x48 42.17x8 z+ Maar na 39.43-38 of 39.40-5-4-10! is de stand ongeveer gelijkwaardig.

39...13-19 40.24x22 25-30 41.34x25 12-18 42.23x3 2-7 43.3x20 15x31 44.36x27 21x23 45.39-34 16-21 46.43-38 21-27 47.22x31 26x37 48.38-33 37-41 49.40-35



w.a.z. w+

Baliakin – Offenga Clubcompetitie 1994 **2-0**

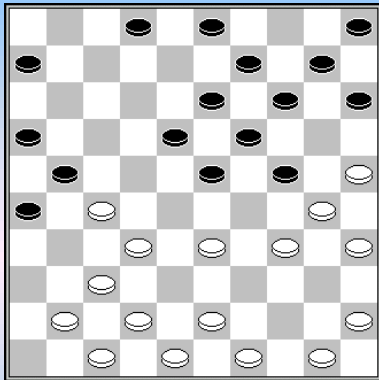
32.48-43

Wit heeft al groot, misschien winnend voordeel, maar hij kon hier schijfwinst forceren met:

32.37-31! 26x37 33.42x31 11-17 (33...21-26 34.27-21 16x18 35.48-43 26x37 36.32x41 23x32 37.34x3 w+ Ook geen oplossing is

het dubbeloffer 33...24-30 34.33x35 21-26 wegens 35.34-29) 34.22x11 6x17 35.31-26 13-18 36.34-30 w+

(partij: 33.43-39 8-12 34.40-35 29x40 35.35x44 23-29 36.45-40 29-34 37.40x20 15x24 38.36-31 12-18 39.33-29 24x33 40.38x29 11-17 41.22x11 6x17 42.39-33)



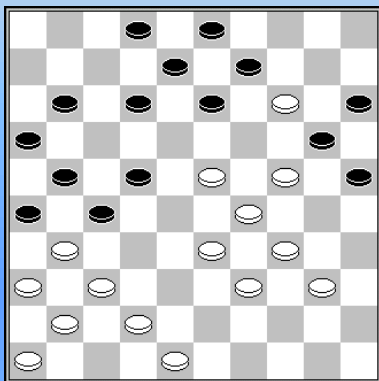
Z.a.z. z+

Baliakin – Georgiev Challenge Mondial 1997 1-1

20...24-29

Georgiev kon naar dam combineren met 20...23-29 21.34x12 13-18 22.12x23 19x39 23.43x34 (of 30x19, met dezelfde combinatie) 24-29 24.34x23 26-31 25.37x17 14-20 26.25x14 10x46 27.27-22 46-10 28.30-24 10-44

Een vier op één rij - combinatie



Samb – Baliakin Challenge Mondial 1997 2-0

29...12-18? nodig is de ruil 29...22-28

30.23x12 8x17 31.42-38 Samb ziet een simpel plan: wachten tot zwart veld 18 bezet en dan naar dam combineren.

31...2-8 32.40-35 8-12 33.48-43 of 33.48-42

33...12-18 34.24-19 13x24 35.33-28 24x44 36.35-30 22x42

37.31x4 42x31 38.36x27 21x32 39.41-37 32x41 40.46x37 20x9

41.4x50 16-21 42.43-38 42...21-27 43.30-24 3-9 44.50-39 9-13

45.39-50 of 45.39-44 met de bedoeling 44-35 34-30 en 24-20

45...13-18 46.24-19(?) Mogelijk wint het hierna niet meer. Beter was 46.50-39 eventueel gevolgd door 47.39-48 met een soortgelijke dreiging als hiervoor: 38-32 en 37-31.

46...18-22 47.50-45 beter is 47.50-33 27-31 48.38-32 enz. maar vermoedelijk is dat analytisch al niet meer gewonnen.

47...27-31? remise is 47...25-30 48.34x25 27-31 49.37-32 17-21 enz.

48.38-32 31x42 49.34-30 25x34 50.45x48 17-22 51.19-13

Baliakin – Valjuk Kampioenschap van Wit Rusland 1998 2-0

Een mooie omsingelingspartij van Baliakin, waarbij hij steeds de opbouw van zijn tegenstander zodanig weet te storen dat hij geen goede aanvalspositie in kan nemen.

1.34-29 17-22 2.32-28 11-17 3.37-32 6-11 4.41-37 19-23 5.28x19 14x34 6.40x29 10-14

7.45-40 14-19 8.32-28 5-10 9.38-32 19-23 10.28x19 13x24 11.40-34 9-13 12.32-28 16-21

13.31-26 11-16 14.43-38 20-25 15.29x20 25x14 16.37-31 3-9 17.34-30 18-23 18.28x19 13x24

19.30x19 14x23 20.39-34 10-14

20...21-27? wordt nu steeds verhinderd door 21.34-29 en 22.33-28. En na 20...12-18 kan wit met 21.38-32 en 22.31-27 de zwarte korte vleugel opsluiten.

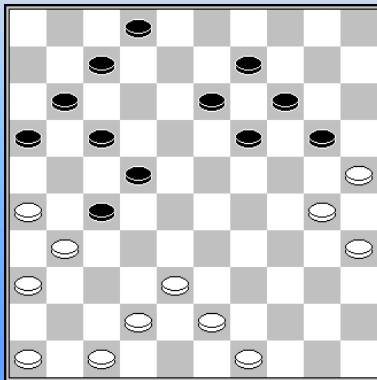
21.35-30 14-19 22.30-25 9-14 23.48-43 15-20 Zwart kan afhaken met 23...23-28 24.44-39 24...21-27 42-37 17-21 26.26x17 22x11 27.31x22 28x17 maar zwart houdt aan die transactie een betere schijvenverdeling over en zal proberen controle te krijgen over veld 24.

24.50-45 1-6 25.45-40 21-27 Kan nu net even. **26.40-35 6-11**

Dreigt weer 34-29 enz. Opnieuw kan zwart afhaken met 26...23-28 27.44-39 17-21 28.26x17 22x11 29.31x22 28x17 maar de hangende schijf op 20 maakt dat gevaarlijk

27.44-39 8-13 28.33-29

Ook in aanmerking komt 28.35-30 28...12-18? is dan niet goed wegens de standaardcombinatie: 29.34-29 23x34 30.38-32 27x29 31.30-24 19x30 32.43-38 34x32 33.25x1. En ook 28...20-24? is verhinderd, namelijk door 29.34-29 23x34* 30.33-28 enz. vermoedelijk stelt zwart zich nog het beste bescheiden op met 28...4-10 29.46-41 10-15 30.41-37 22-28 (12-18 33-29 lijkt gevaarlijk) 31.31x22 13-18 32.22x24 20x40 33.33x22 17x28 34.39-34 40x29 35.26-21 16x27 36.38-32 27x38 37.42x24 met een ongeveer gelijkwaardige positie.



29.29x18 12x23 30.34-29 23x34 31.39x30 zie diagram.

31...20-24? Een variant als 31...7-12 36.31-27 22x31 37.36x27 17-22 38.43-39 22x31 39.26x37 9-13 40.39-33 11-17 41.37-32 is beter voor wit, maar wel te prevaleren boven de partijzet.

32.46-41?

Sterker is 32.38-33 bijvoorbeeld: 27-32 (Niet 32...22-28? 33.31x22 28x37 34.47-41 17x28 35.41x23 19x28 36.30x10 w+ en ook na 32...7-12 33.43-38 is 22-28 nog steeds verboden wegens

34.31x22 28x39 35.47-41 17x28 36.49-43 39x37 37.41x23 19x28 38.30x6 w+) 33.33-29 24x33 34.42-38 33x42 35.47x18 13x22 36.30-24 19x30 37.35x24 met een doorbraak op termijn.

32...13-18 wel haast gedwongen. Na 32...7-12 moet zwart ernstig rekening houden met een stormloop op de voorpost 27, daarbij geholpen door enige combinaties: 33.41-37 33...2-7 (na 33...13-18? wint 34.38-33) 34.47-41! en nu speelt zwart vermoedelijk nog het beste het rommelige (en riskante) 34...24-29 want andere zetten verliezen een schijf:

- 34...12-18 35.37-32 7-12 36.32x21 16x27 37.42-37 18-23 38.37-32 11-16 39.32x21 16x27 40.41-37 w+
- 34...13-18? 35.25-20 14x34 36.43-39 34x32 37.37x28 22x33 38.31x4 w+

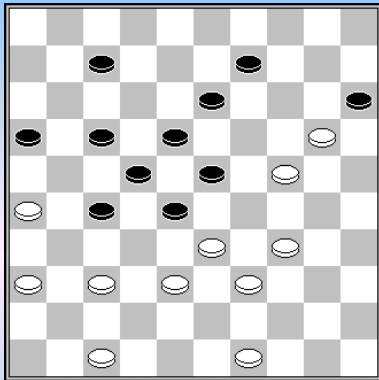
33.38-32 27x38 34.43x32 wit verlegt zijn werkterrein en probeert nu te profiteren van de hangende schijf op 6.

34...18-23 Na 34...7-12 is 35.32-27 vervelend.

35.31-27 22x31 36.36x27 7-12 37.42-38 9-13? Beter is een bescheiden opbouw met 37...24-29 9-13 en 39...14-20

38.38-33! 13-18 de dam met 24-29 enz. wordt beantwoord met een doorbraak naar 6.

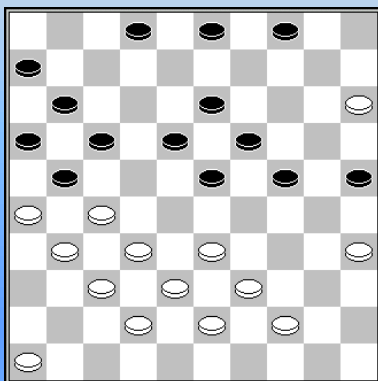
39.41-36 23-29 40.32-28 29x38 41.27-22 18x27 42.28-23 19x28 43.30x10



z.a.z. z+

Cor van Dusseldorp – Baliakin Minsk 1998 1-1

43...27-32 44.38x27 22x42 45.33x2 23-29! 46.34x12 42-48 47.2x19 48x1



z.a.z. z+

Van de Beek - Baliakin Clubcompetitie 1999 0-2

De verdediging van de witte korte vleugel is niet optimaal en hij heeft te veel schijven op zijn lange vleugel. Met veel geduld stort Baliakin zich op de zwakke witte korte vleugel.

28...23-29 29.44-40 25-30 30.40-34 Dit moet ook na 46-41 18-23, vanwege de dreiging 30-34 4-10 enz.

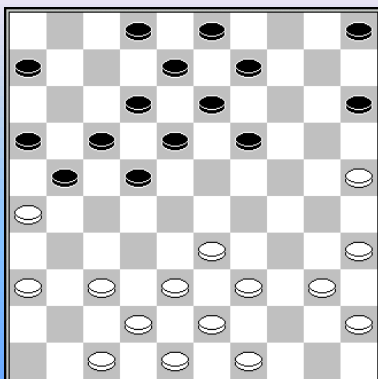
30...29x40 31.35x44 30-34 32.39x30 24x35 33.33-28 en vooral niet 33-29, wegens 19-23 29-24 23-29 x 4-10 x 13-18 x x z+.

33...17-22 34.28x17 21x12 35.46-41 19-24 36.38-33 13-19 37.43-39 24-30 38.32-28 30-34 39.39x30 35x24 40.44-39 2-8 41.41-36 18-23 42.37-32 8-13 43.42-38 12-17

Baliakin – R. Meijer Nijmegen 2000 2-0

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.46-41 1-7 5.31-26 19-23 6.28x19 14x23 7.32-28 23x32 8.37x28 9-14 9.41-37 16-21 10.28-23 18x29 11.34x23 4-9 12.39-34 11-16 13.44-39 20-25 14.50-44 14-19 15.23x14 10x19 16.34-30

De zwarte korte vleugel staat bepaald niet ideaal opgesteld, met twee zwakke randschijven op 6 en 16. Baliakin ontwikkelt zijn schijven naar rechts. **25x34 17.39x30 12-18 18.44-39 7-12 19.30-25**

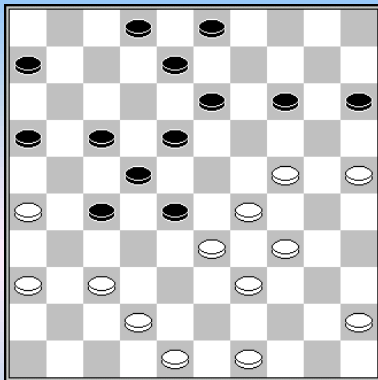


(Diagram) 19...19-23 Dit speelt wit in de kaart, beter lijkt me een opbouw met 5-10-14 en 2-7

20.33-29 wint twee tempi en bovendien breng wit nu ook schijf 47 naar rechts.

20...23x34 21.39x30 13-19 22.38-33 9-13(?) Hiermee geeft zwart de formatie 3-9-14 op. Beter is 22...5-10-14.

23.42-38 5-10 24.47-42 10-14 25.33-29 22-28 26.30-24 19x30 27.35x24 18-22 28.43-39 12-18 29.38-33 21-27 30.40-34



Diagram

Wit begint te werken aan een doorbraak op de zwarte lange vleugel en het is de vraag of zwart hier nog een serieus verweer tegen heeft.

30... 6-11 31.37-31 13-19 32.24x13 8x19 33.45-40 2-8

Ook na 33...16-21 heeft wit een simpel plan, bijvoorbeeld:
 34.42-38 19-23 35.29-24 11-16 36.40-35 27-32 37.38x27 21x32
 38.33-29 2-8 39.49-43 8-13 40.34-30 23x34 41.24-20 15x24
 42.30x10 w+

34.42-38 19-23 35.29-24 8-13 36.33-29 28-32 37.38-33 32-38

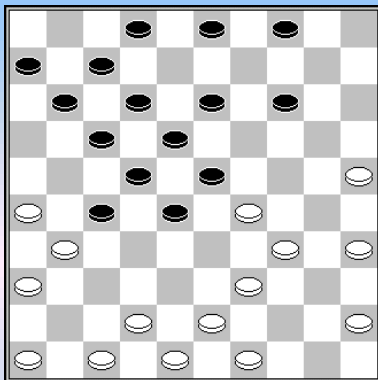
Zwart offert een schijf, maar staat vermoedelijk al verloren, bijvoorbeeld: 37...23-28 38.40-35 13-19
 39.24x13 18x9 40.35-30 9-13 41.30-24 13-18 42.24-20 15x24 43.29x9 3x14 44.34-29 14-19
 45.25-20 19-23 46.20-15 23x43 47.48x39 w+

**38.33x42 13-19 39.24x13 18x9 40.29x18 22x13 41.31x22 17x28 42.49-43 13-18 43.43-38 11-17
 44.42-37 14-19 45.40-35 19-23 46.38-33 17-22 47.37-31**

Baliakin – Durdyev Bijlmer 2000 2-0

**1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 6-11 4.50-44 1-6 5.32-28 16-21 6.31-26 19-23
 7.28x19 14x23 8.35-30 10-14 9.30-25 14-19 10.25x14 19x10 11.40-35 10-14 12.44-40 15-20
 13.29-24 20x29 14.33x24 5-10 15.34-30 13-19 16.24x13 8x19 17.30-25 9-13 18.37-32 23-28
 19.32x23 19x28 20.41-37 14-19 21.38-33 10-14 22.37-31** maakt de weg vrij voor 33-29

22...21-27 23.33-29 19-23



(Diagram) Niet 23...3-9? wegens 24.29-23 18x29 25.25-20 14x25
 26.39-33 w+

24.40-34

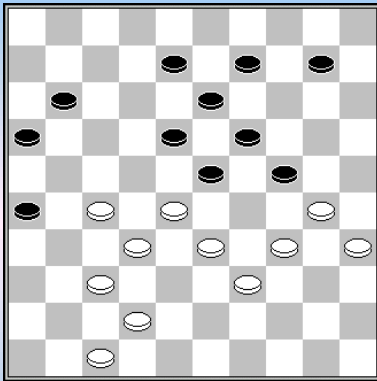
Nu is goed te zien dat zwart op zijn lange vleugel nog slechts 4 verdedigers heeft staan

**24...2-8 25.29-24 17-21 26.26x17 12x21 27.34-30 11-16
 28.45-40 21-26 29.40-34 26x37 30.42x31 14-19** zwart dreigde met
 31.39-33 en 32.24-19

31.25-20 7-12 32.30-25 19x30 33.35x24 3-9

Niet de beste, maar ook na 33...6-11 zou zwart het moeilijk hebben gekregen, bijvoorbeeld:
 34.34-30 34...3-9 (anders volgt 35.20-14) 35.43-38 (dreigt 36.39-33 28x39 37.38-32 27x38
 38.47-42 38x47 39.20-15 enz.) 12-17 36.20-15 9-14 37.31-26 8-12 38.24-20 14-19 39.30-24 19x30
 40.25x34 13-19 41.38-33 16-21 42.46-41 11-16 43.47-42 27-32 44.42-37 w+

34.43-38 28-32? dit verliest op slag, maar een witte doorbraak is al niet meer te voorkomen.
35.38-33! 23-28 op 35...23-29 36.34x23 18x38 volgt 37.47-42 en 38.20-15
**36.34-29 4-10 37.20-15 10-14 38.47-41 6-11 39.48-43 11-17 40.49-44 14-19 41.41-37 32x41
 42.36x47 27x36 43.15-10 19x30 44.25x34 17-21 45.10-4 9-14 46.29-24 21-27 47.33-29 27-31
 48.34-30 12-17 49.30-25 31-37 50.25-20 14x25 51.24-20 25x14 52.47-41 36x47 53.4-15 47x20
 54.15x10**



Baliakin – Doumesh Ghestem Memorial 2001 1-1

37...10-14? de eerste van een foutenfestival aan beide kanten.

38.42-38?

Met 38.30-25 kon wit schijfwinst forceren. Zwart kan de tempi niet uitspelen vanwege een standaardcombinatie: 8-12

39.42-38 11-17 40.34-30 17-21 41.47-42 12-17 42.39-34 17-22
43.28x17 21x12 44.27-22 18x27 45.32x21 16x27 46.33-29 24x33
47.38x7 w+

38...14-20! 39.28-22

Niet 39.30-25? wegens 18-22 40.25x12 22x42 z+

39...20-25 40.33-28 11-17? Met 40...24-29 was het nu zwart die een schijf kon winnen.

41.22x11 16x7 42.38-33? remise is 42.39-33

42...9-14 43.28-22 7-11? winst was 43...8-12 44.22-17 12x21 45.27x16 18-22 enz.

44.47-41 8-12 45.32-28 23x21 46.33-28 18x27 47.28-23 19x28 48.30x6 27-31 49.6-1 31x42

50.1-7 21-27 51.34-29 27-31 52.39-34 42-47 53.41-36 47x15 54.36x27 28-33 55.7-11 33-38 56.11-6

Baliakin – D. de Jong Nijmegen 2001 2-0

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.46-41 1-7 5.31-26 19-23 6.28x19 14x23

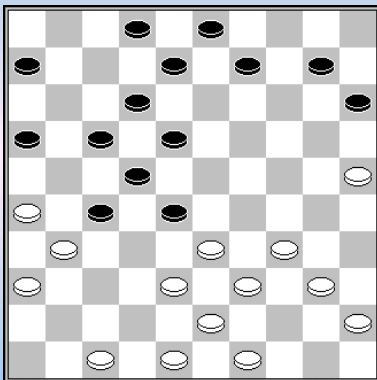
7.32-28 23x32 8.37x28 16-21 9.34-30 21-27 10.30-25 11-16

Beter lijkt me 10...9-14 gevolgd door 18-23

11.25x14 10x19 12.39-34 18-23 13.42-37 23x32 14.37x28 4-10 15.44-39 10-14 16.35-30 13-18

17.50-44 5-10 18.30-24 19x30 19.34x25 18-23 20.28x19 14x23 21.41-37 12-18 22.37-31 23-28

23.40-34 7-12 24.44-40



24...9-13(?) geeft vrijwillig de formatie 3-9-14 op en bemoeilijkt tevens de vorming van de formatie 7-12-18. Beter lijkt me 24...10-14

25.34-29 10-14

Zwart kan op zijn korte vleugel niet snel actief worden vanwege

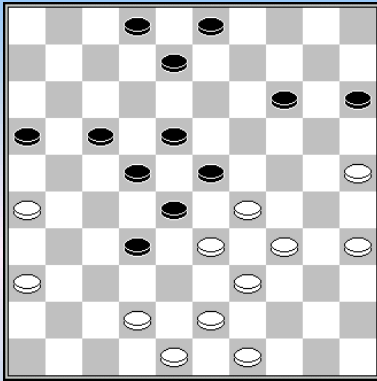
simpele combinaties, bijvoorbeeld: 25...2-7 26.40-34 17-21

27.26x17 12x21 28.45-40 7-12? (of 10-14?) 29.29-23 28x19

30.38-32 27x29 31.34x5 w+

26.40-34 13-19 27.45-40 19-23 28.40-35 27-32 Dit maakt de zaak niet beter, maar ook na 15-20 35-30 14-19 x x 29-24 krijgt zwart het moeilijk.

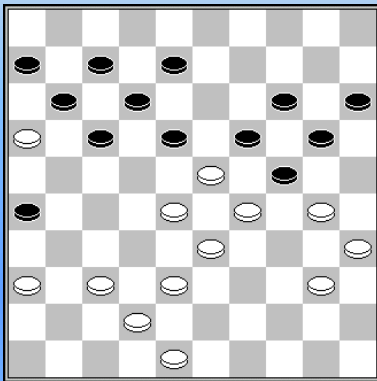
29.38x27 17-21 30.26x17 12x32 31.31-26 6-11 32.47-42 11-17



33.35-30 Baliakin kiest voor een langzame, maar zekere doorbraak op de zwarte lange vleugel. .

33...16-21 34.30-24 8-13 35.49-44 21-27 36.44-40 3-9 wit dreigt met 37.40-35 34-30 en 24-20 door te breken.

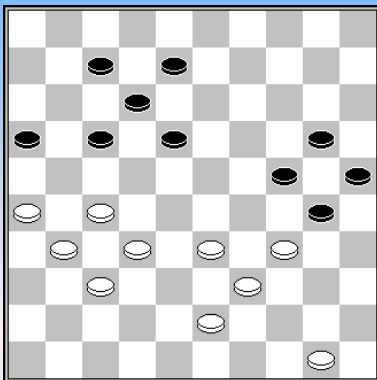
**37.24-20 15x24 38.29x20 13-19 39.20-15 2-7 40.40-35 7-11
41.25-20 14x25 42.15-10 11-16 43.10-5 9-14 44.35-30 14-20
45.43-38 32x43 46.34-29 43x34 47.30x39 23x43 48.5x15**



z.a.z. z+

Barkel – Baliakin Clubcompetitie 2002 1-1

Marino Barkel miste een prachtige winst: 36.28-22 19x39 (36...17x39 37.36-31 24x33 38.38x29 19x28 39.29-24 20x29 40.40-34 29x40 41.35x2) 37.30x10 18x27 38.29-23 15x4 39.37-31 26x37 40.42x22 17x19 41.40-34 39x30 42.35x2



Derkx – Baliakin Clubcompetitie 2003 2-0

37.33-28?

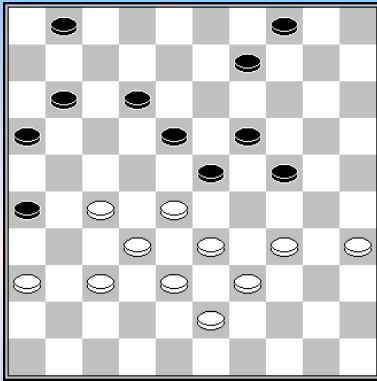
Beter is 37.43-38 zonder angst voor 37...17-22 38.26-21 7-11? 39.50-45 30-35 40.45-40 35x44 41.39x50 w+

37...8-13? veel sterker is 37...16-21 38.27x16 18-22 bijvoorbeeld: 39.28-23 24-29 40.32-27 29x18 41.27-21 20-24 42.43-38 24-29 43.34x23 18x29 44.37-32 8-13 45.39-33 29-34 46.32-27 13-18 47.38-32 34-39 48.33x44 30-34 49.50-45 25-30 50.44-40 34-39 51.40-34 39-43 52.34x25 43-48 z+

38.43-38 30-35 39.50-44 13-19 40.28-22 [40.38-33 16-21 41.27x16 25-30 42.34x23 18x36=]

40...17x28 41.32x14 20x9 42.38-33 9-13 43.37-32 7-11 44.32-28 11-17? Remise is 44...12-17 maar dat ligt nou niet direct voor de hand. zie opmerking bij de 49e zet.

45.44-40 35x44 46.39x50 13-19 47.34-29 19-23 [>47...24-30 48.29-24 w+] **48.28x30 25x23 49.50-44 16-21** Met schijf 12 op 17 49...17-22 50.33-28 nu remise zijn. **50.27x16 18-22 51.31-27 22x31 52.26x37 12-18 53.44-39 18-22 54.37-31 23-28 55.33-29 28-32 56.39-33 22-28 57.33x11 32-38 58.11-6 38-42 59.31-26 42-48 60.29-24**



w.a.z.

Kalfon – Baliakin Cannes 2005 **0-2**

35.34-29

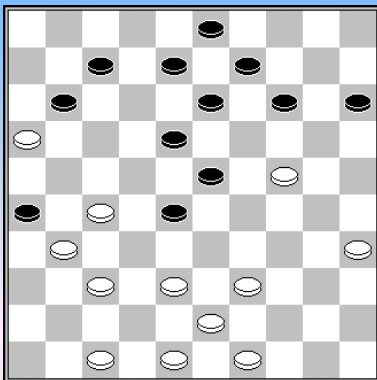
Misschien de verliezende zet. Ook gewoon klassiek maken met 35.34-30 ziet er slecht uit, maar misschien nog niet verloren na 9-13 36.39-34 4-9 37.43-39 1-6 38.36-31 9-14 39.30-25 12-17 40.28-22 17x28 41.33x22 11-17 42.22x11 6x17 43.38-33 17-22 44.34-30 23-29 45.32-28 29x38 46.28x17 enz.

35...23x34 36.39x30 18-23 37.27-22 Wit moet expansie zoeken en ook 37.28-22 lijkt het niet te worden: 9-13 38.33-28 12-18 39.30-25 4-9 40.43-39 9-14 41.39-34 11-17 42.22x11 16x7 43.38-33 7-12 z+

37...23-29 38.43-39 Op 38.37-31 26x37 39.32x41 gaat zwart “knijpen” met: 12-18! 40.22x13 9x18 41.41-37 11-17 en nu bijvoorbeeld:

- 42.37-32 16-21 43.30-25 29-34 44.43-39 34x43 45.38x49 18-23 46.32-27 (46.49-43 21-26 z+) 46...23x32 47.27x38 17-22 z+
- 42.36-31 16-21 43.37-32 18-22 44.30-25 29-34 45.43-39 34x43 46.38x49 1-7 47.49-43 (47.33-29 24x33 48.28x39 21-26 z+) 47...7-12 48.31-26 12-18 49.33-29 24x33 50.28x39 18-23 51.39-33 19-24 z+

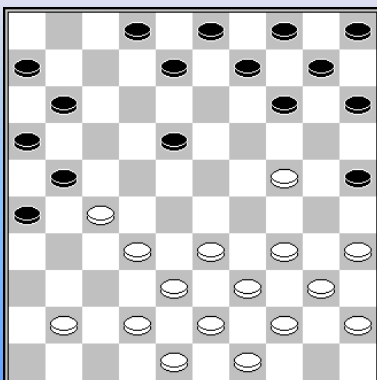
38...29-34 39.28-23 19x17 40.30x19 34x43 41.38x49 17-22 42.35-30 11-17 43.30-25 17-21 44.49-43 21-27 45.32x21 16x27 46.43-38 1-7 47.19-14 9x20 48.25x14 12-18 49.37-32 27-31 50.36x27 22x31 51.32-28 31-36 52.33-29 36-41 53.28-23 7-12 54.23-19 41-47 55.38-33 18-22



w.a.z.

Hans Jansen – Baliakin NK 2005 **2-0**

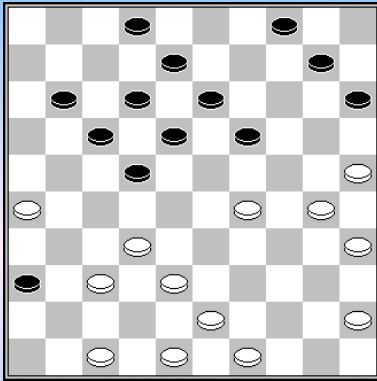
30.38-33 23-29? 31.33x22 29x20 32.22-17 11x22 33.37-32 26x28 34.35-30 22x31 35.30-24 20x29 36.39-33 29x38 37.43x1



z.a.z. z+

Wisse – Baliakin Nijmegen 2006 **0-2**

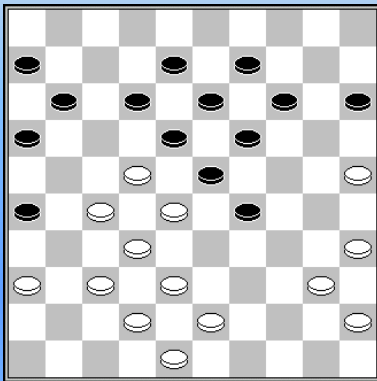
gemist: 17...25-30 18.34x25 18-22 19.27x18 8-12 20.18x7 21-27 21.32x21 16x27 22.7x16 27-32 23.38x27 14-20 24.25x14 9x36



w.a.z. w+

Baliakin – Kouogueu ADG Amersfoort 2006 0-2

28.29-23 18x29* 29.26-21 17x26 30.37-31 26x28 31.38-33 29x38 32.43x5

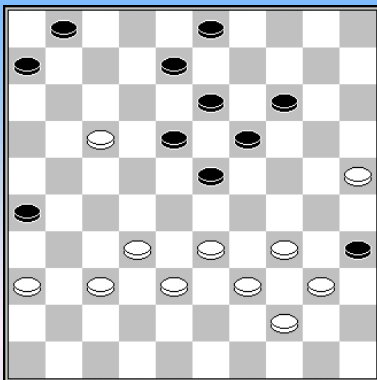


z.a.z. z+

Mbongo – Baliakin Cannes 2008 1-1

30...15-20

Beter was 30...14-20 31.25x3 19-24 32.28x30 29-33 33.38x29 16-21 34.27x7 18x49 35.7x9 49-21 36.3x17 21x46 met waarschijnlijk een winnend eindspel



w.a.z. w+

Friesen – Baliakin Europe Challenge 2009 1-1

37.33-28?

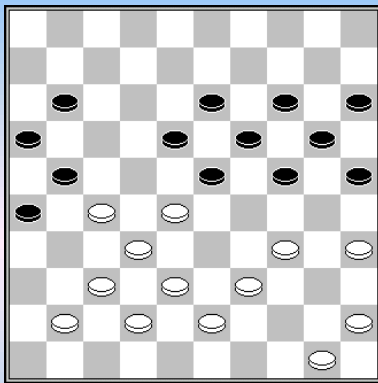
Veel sterker is 37.33-29, Na 3-9 38-33 heeft zwart geen goede zet meer en de alternatieven zijn al niet veel beter: 1-7 (of 37...8-12 38.17x8 3x12 39.32-27 12-17 40.38-33 17-22 41.37-32 22x31 42.36x27 6-11 43.27-21 26x17 44.33-28 w+) 38.38-33 7-11 39.37-31 26x28 40.33x22 18x27 41.29x20 11x22 42.20-15 w+

37...1-7 38.28-22? Beter is 38.36-31

38...18x27 39.32x21 8-12 40.17x8 3x12 41.21-16 6-11? Veel sterker is 41...19-24 42.34-30 (of 42.38-33 24-30 43.36-31 12-18 44.31-27 7-12 45.37-32 23-28 z+) 42...24-29 43.40-34 29x49 44.16-11 49x46 45.11x2 35x24 46.2x35 z+

42.38-33 11-17 43.33-29 13-18 44.39-33 17-22 45.44-39 35x44 46.39x50 22-27 47.37-32 27x38 48.33x42 23-28 49.34-30 18-23 50.29x18 12x23 51.30-24 19x30 52.25x34 28-33? 52...28-32 z+

53.50-44 23-28 54.42-37 14-19 55.34-30 33-38 56.44-39 28-33 57.39x28 38-43 58.30-25 19-24 59.28-22 43-49 60.22-18 49-35 61.18-12 7x18 62.16-11 35-40 63.11-7 18-22 64.7-1 40-45 65.1-6 22-27 66.25-20 24x15 67.6-28

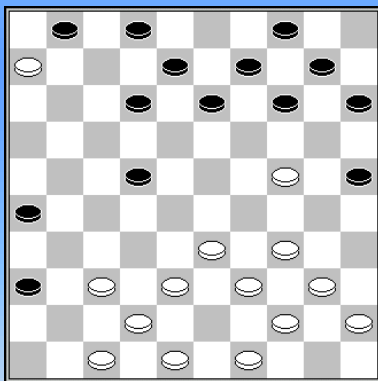


24-30? w+

Baliakin – Getmanski Europe Challenge 2009 1-1

32...24-30? 33.35x24 20x40 34.45x34 15-20 op 34...11-17 volgt 28-22 en 34-29 w+ **35.38-33?** Veel sterker is 35.50-44 Zwart kan de partijvariant met 20-24 36.38-33 11-17 37.43-38 enz. dan niet meer ontlopen. **35...20-24?** Ook 35...11-17 36.43-38 is beter voor wit, maar na 17-22 37.28x17 21x12 38.50-44 12-17 39.33-28 20-24 40.44-40 16-21 41.27x16 18-22 42.39-33 13-18 43.33-29 24x33 44.28x39 26-31 45.37x26 17-21 46.26x28 18-22 47.28x17 23-29 48.34x23 19x48 is remise toch de meest waarschijnlijke uitslag. **36.43-38 11-17 37.50-44 17-22** Getmanski besluit een schijf te

geven, want ook 37...14-20 38.41-36 24-30 39.33-29 is hopeloos. **38.28x17 21x12 39.27-22 18x27 40.32x21 16x27 41.33-29 24x33 42.38x20 25x14 43.39-33 12-18 44.41-36?** Veel sterker is 44.34-30 **44...19-23?** En hier kon zwart met 44...14-20 nog de veilige thuishaven bereiken, bijvoorbeeld: 45.44-40 20-24 46.34-29 (of 46.40-35 19-23 47.42-38 18-22 48.37-32 23-29 49.34x23 22-28 50.33x31 26x19=) 46...24-30 47.40-35 19-23 48.35x24 23x34= **45.44-39 18-22 46.33-29 14-20 47.29x18 22x13 48.34-30 13-19 49.30-25 20-24 50.39-33?** 50.42-38 19-23 51.39-33 w+ **50...26-31 51.37x26 27-32 52.42-37 32x41 53.36x47 19-23 54.26-21 23-29 55.33-28 29-34 56.21-16 34-39**

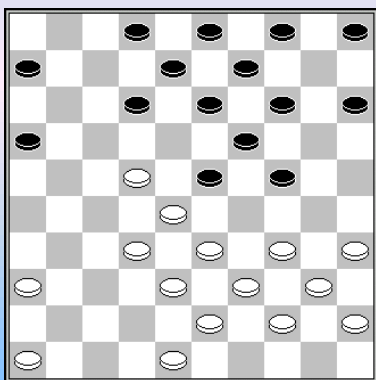


w.a.z. 34-29? z+

Baliakin – Boomstra NK 2009 0-2

Één van de zeldzame blunders van Baliakin. **22.34-29?** en wit gaf op, er zou gevolgd zijn: 22...22-28 23.33x22 12-17 24.22x11 2-7 25.11x2 8-12 26.2x19 14x41

Alexander Baliakin - Jasper Lemmen NK 2010 2-0



Met **19.46-41 12-18 20.34-29 23x34** of 20...18x27 21.29x18 13x22 22.28x17 2-7 23.32x21 16x27 24.41-37 7-12 25.37-31 12x21 26.31x22 ook met gemakkelijker spel voor wit

21.40x20 18x27 22.32x21 16x27 23.41-37 15x24 24.28-23 19x28 25.33x31 dacht zwart misschien de stand te neutraliseren.

Maar Baliakin heeft de overblijvende stand beter beoordeeld. Wit heeft een ontwikkelingsvoorsprong van 5 tempi en controle over beide vleugels. De zwarte schijf op 24 beperkt zijn opbouw mogelijkheden.

13-18 26.45-40

Vanaf nu hoeft wit voorlopig niet na te denken, hij maakt al zijn schijven actief. Zwart daarentegen heeft zorgen, hij kan eigenlijk alleen maar klassiek opbouwen, maar moet zowel rekening houden met een toekomstig 33-28 (klassiek met witte vleugelcontrole) als met een omsingelingspoging, zoals in de partij, met 33-29.

**26...8-12 27.40-34 5-10 28.39-33 14-19 29.44-39 10-14 30.37-32 14-20 31.31-27 9-13
32.36-31 2-7 33.31-26 3-8 34.34-30 20-25 35.48-42 25x34 36.39x30 18-23 37.43-39 4-9
38.39-34 6-11 39.27-21 12-18**

Niet 39...11-17? 40.33-29 24x33 41.38x18 13x22 42.32-27 22x31 43.26x37 17x26 44.37-31 26x48
45.30-25 48x30 46.35x11 w+

40.33-29 24x33 41.38x29 De witte ontwikkelingsvoorsprong is opgelopen tot 9 tempi en zwart knokt voor remise.

41...8-12 42.30-25 11-17

Zwart zal nog niet verloren staan, maar het is allemaal wel erg eng, bijvoorbeeld: 42...9-14
43.42-37 (of 32-27) 23-28 44.32x23 19x28 45.34-30 11-17 46.30-24 7-11 47.21-16 17-22
48.16x7 12x1 49.26-21 1-7 50.35-30 7-11 (50...7-12? 51.24-20 w+) 51.21-17 11-16 52.17-12 18x7
53.29-23 28x19 54.24-20 19-24 55.20x27 24x35=

43.25-20 9-14 44.20x9 13x4 45.42-38 17-22 46.32-27 22x31 47.26x37 4-9 48.38-33

Met 48.35-30 kon wit de partijvariant vermijden, maar echt winst is het nog lang niet: 9-14
49.38-33 14-20 50.37-32 7-11 51.21-16 11-17 52.30-25 (52.32-27 17-22 53.27-21 20-25
54.16-11 23-28 55.11-6 28x39 56.34x43 25x23 57.6-1 23-28 58.43-38 19-23 59.1-6 23-29=)
52...19-24 53.25x14 17-22 54.29x20 23-28 55.32x23 18x40 56.14-10 22-28 57.33x22 40-44=

48...9-13 49.35-30 23-28 50.33x22 18x16 51.29-24 19-23 52.24-20 23-28 53.20-15 28-33 54.15-10
Ook 54.37-32 16-21 55.15-10 21-27 56.32x21 33-38 wint niet, bijvoorbeeld 57.10-4 13-19
58.4-10 19-24 59.30x19 38-43 =

54...33-38 55.10-4 12-18? Lemmen bezwijkt onder de druk. Remise was 55...12-17 56.4x2 38-43
Maar met een eindspeldatabase bij de hand is dat gemakkelijk gezegd. Waar het om gaat is dat zwart de witte schijf op 37 dan in de richting van schijf 16 kan drijven en vervolgens de 4 witte stukken kan reduceren tot 3, bijvoorbeeld: 57.30-25 43-49 58.25-20 49-43 59.34-29 43-25 60.20-15 25-14
61.37-31 16-21 62.2-16 21-26 63.31-27 14-9 =

56.34-29 16-21 57.30-25 niet 29-23? wegens meerslag naar veld 2.

21-27 58.4-15 18-22 Op 58...13-19 volgt 59.29-24 19x30 60.15x47 30-34 61.37-32 27x38 62.47x1 34-39 63.1-34 39x30 64.25x34 w+

59.15-24! Prachtig, de witte dam valt de zwarte schijven van achter aan. **13-18 60.24-2!** **7-12 61.2-16!** **27-32** Of 61...27-31 62.37x26 38-42 63.16-27! 22x31 64.26x48 w+

62.37x8 38-42 63.16-38

Alexander Baliakin - Sven Winkel NK 2010 2-0

**1.32-28 16-21 2.31-26 11-16 3.34-29 19-23 4.28x19 14x34 5.39x30 7-11 6.44-39 1-7
7.36-31 20-25 8.41-36 25x34 9.40x29 10-14 10.46-41 14-20 11.45-40 5-10 12.40-34 9-14
13.37-32 3-9 14.32-28 21-27 15.31x22 18x27 16.35-30 20-25 17.28-23 14-20 18.50-44 13-18
19.30-24 9-13 20.41-37 10-14 21.44-40 17-21 22.26x17 11x22 23.49-44**

Dreigt 24.24-19 13x24 25.34-30 25x45 26.44-40 45x34 27.39x10

23...14-19 24.23x14 20x9 25.37-31

Wit gaat direct af op het zwakke punt in de zwarte stelling: schijf 16. En er ontstaat een ietwat rommelige stand, die niet goed past in de soepele strategische speelstijl van Sven Winkel, maar precies op maat is voor de straatvechter Alexander Baliakin. Niet 25.33-28? 22x33 26.39x28 27-32 27.38x27 18-22 28.28x17 12x41 z+

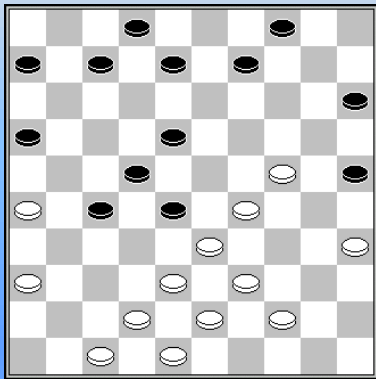
25...18-23

Zonder de randschijf op 16 zou dit een perfecte aanvalszet zijn, zwart voorkomt er in ieder geval mee dat wit de aanval overneemt met 33-28x28. 25...13-19 26.24x13 8x19 is voor dat doel minder geschikt; Baliakin had dan vermoedelijk vervolgd met 27.29-24 19x30 28.33-28 (en vooral niet 28.40-35? 9-14 29.35x24) 28...22x33 29.31x13 9x18 30.38x29 30-35 met beter spel voor wit

26.29x18 12x23 27.31-26 dreigt 26-21 13-18* 28.40-35 23-28

Het valt te begrijpen dat Winkel een variant als 28...7-12 29.34-30 25x34 30.39x30 niet zag zitten. De zwarte lange vleugel is zwak en bovendien moet zwart steeds rekening houden met 26-21. Toch lijkt de schade wel mee te vallen na 9-14 (niet 30...23-28? 31.30-25 28x50 32.43-39 50x20 33.25x3 w+)

29.34-29 Zie diagram



29...8-12

Winkel schuift een potentiële verdediger voor zijn lange vleugel naar rechts en Baliakin reageert knap door nog twee andere lange vleugelverdedigers (25 en 9) uit positie te brengen. Alternatieven waren:

- 29...8-13 lijkt beter voor wit in een variant als: 30.47-41 7-12 31.41-37 6-11 32.37-32 28x37 enz.
- Maar na 29...7-12 30.42-37 (Wat moet wit anders? misschien was Winkel bang voor 30.24-19, maar dat biedt alleen maar kansen aan zwart: 16-21 31.26x17 12x21 met voordeel voor zwart, zonder angst voor 32.42-37? 8-12 33.36-31 27x36

34.38-32 22-27 z+) kan zwart vereenvoudigen met de Bomzet 15-20 (niet 30...16-21 31.26x17 12x21 32.36-31 27x36 33.38-32 8-12 34.32x23 met voordeel voor wit) 31.24x15 27-31 32.36x27 22x42 33.33x13 42x24 34.15-10 8x19 35.10-5 12-17 36.5x11 6x17 met gelijk spel

- En ook 29...9-13 lijkt geen echte problemen op te leveren voor zwart na bijvoorbeeld 30.42-37 (want van 30.47-41 7-12 41.41-37 16-21 32.26x17 12x21 moet wit het zeker niet hebben) 30.27-32 31.38x27 22x42 32.33x22 18x27 33.48x37 25-30 enz.

30.26-21 een niet direct voor de hand liggende zet, misschien hoopte Winkel op een vervolg als 30.42-37 6-11 31.47-42 11-17 32.37-32 28x37 33.42x31 18-23 34.29x18 12x23. Maar Baliakin verlegt zijn aandacht naar de zwakke lange vleugel van zwart.

30...25-30 31.21x23 30x28 32.36-31! 9-13

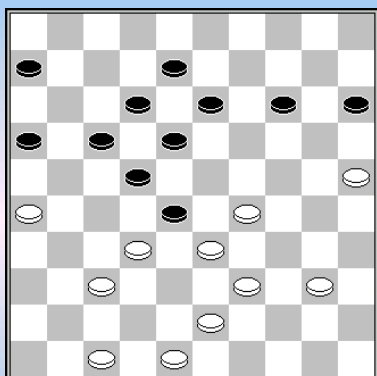
32...16-21 is gevaarlijk. De witte lange vleugel is al verzwakt en wit komt gevaarlijk opzetten na bijvoorbeeld 33.31-27 21x32 34.38x27 22x31 35.33x13 9x18 36.29-24 2-8 37.39-34 6-11 38.34-30 11-17 39.44-39 7-11 40.39-34 11-16 41.43-38 16-21 enz.

33.31-26 4-10 34.42-37 2-8 35.35-30 38-32 mag niet wegens 15-20-24 10-14 36.30-25 7-11?

Een alternatief is 36...16-21 37.26x17 22x11 38.33x22 18x27, wit zal dan ongetwijfeld een offensief starten tegen de zwarte lange vleugel (vooral gebruik proberen te maken van de zwakke randschijf op 15) en zwart moet zich beperken tot verdedigen. Ook mogelijk is 36...6-11. Die zet verhindert 37.38-32 wegens 37...15-20-24, maar ook dan zal wit zijn kansen zoeken op de zwarte lange vleugel. Hij kan bijvoorbeeld proberen daar nog een schijf los te weken met 37.37-31 12-17 38.29-24 (dreigt 25-20 24-19 en 31-27) 14-19 enz.

37.44-40? Baliakin grijpt zijn kans niet. Met 37.48-42! 11-17* 38.38-32 (na 13-19 32x23 19x28 43-38 verliest zwart zijn voorpost) 15-20 39.32x23 20-24 40.29x9 18x40 41.9x7 40-45 42.7-1 kon hij hier afwickelen naar een gunstig eindspel, waarbij het helpt dat zwart niet direct dam kan halen 45-50? 43.42-38 50x31 44.26x37

37...11-17 38.38-32 Zie diagram



38... 16-21?

Wonderlijk, Winkel geeft zomaar een schijf weg. Zou hij gedacht hebben dat Baliakin hem in de partij zo onder druk gezet heeft dat hij die schijf wel verdiende? Ik heb werkelijk geen idee welke andere reden hij kan hebben gehad om niet 38...13-19 te spelen. Des te meer daar Baliakin een **Ziljoen** mogelijkheden heeft om zijn nieuwe voorpost te verdedigen.

Het lijkt me in ieder geval waarschijnlijk dat hij (en Baliakin misschien ook) de remisecombinatie niet gezien heeft, die mogelijk wordt na

38...13-19 39.32x23 19x28 40.43-38 18-23 41.29x7 8-12 42.7x27 16-21 43.33x11 21x45 44.11-7 6-11 45.7x16 45-50, want ten eerste ligt die bepaald niet voor de hand en bovendien kost hij 3 schijven. Maar dan nog!

Zwart heeft het zeker zwaar in een variant als 38...13-19 39.32x23 19x28 40.43-38 8-13 41.38-32 (of 41.37-31 16-21 42.38-32 28x37 43.31x42) 41...13-19 42.32x23 19x28 43.40-34 16-21 44.34-30 6-11 (44...21-27? 45.30-24 14-19 46.24x13 18x9 47.37-31 27x36 48.47-41 36x47 49.29-24 47x20 50.25x3) 45.37-31 14-19 46.39-34 28x39 47.34x43 11-16 (47...21-27? 48.29-24 27x36 49.24x13 18x9 50.47-41 36x47 51.30-24 47x20 52.25x3) 48.47-41 21-27 49.41-36 27-32 Maar dat moet Baliakin eerst nog maar even allemaal zien en bovendien: winst is nog een heel ander verhaal.

39.32x23 21-27 40.43-38

Niet goed is 40.39-34? 13-19 41.25-20 19x30 42.20x9 27-32 43.37x28 22x24 44.40-35 8-13 45.9-3 15-20 46.3x11 6x17 met voordeel voor zwart

40...6-11 Op 40...13-19 volgt 41.25-20 14x25 42.23x14 15-20 43.37-32 enz.

41.37-32

Ook met 41.48-42 kan wit zijn schijfwinst behouden: 13-19 42.38-32 19x28 (42...27x38? 43.37-31 19x28 44.31-27 22x31 45.33x2) 43.32x23 8-13 44.40-35 13-19 45.25-20 14x25 46.23x14 15-20 47.29-24 20x38 48.42x33

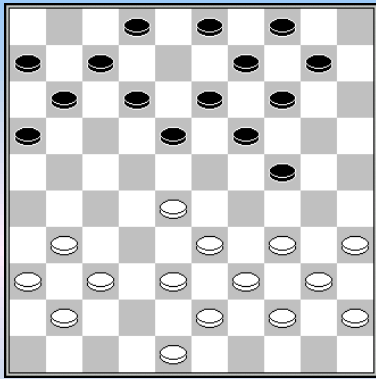
41...11-16 42.32x21 16x27 43.48-42 Of 43.40-34 13-19 44.25-20 14x25 45.23x14 15-20 46.29-24 20x40 47.39-34 40x29 48.33x24 w+

43...13-19 44.25-20 14x25 45.23x14 15-20 46.42-37 20x9 47.37-32 9-13 48.32x21 13-19 49.21-16 19-23 50.29-24 22-27 51.47-41 8-13 52.41-37 27-31

Zwart is kansloos. Ook na 52...18-22 53.40-34 23-28 54.34-29 13-18 (54...12-18? 55.16-11 17x6 56.26-21 27x16 57.38-32) 55.16-11 17x6 56.26-21 27x16 57.38-32 w+ 16-21 58.32x23 22-27 59.23-19 21-26 60.37-32 27x38 61.33x42

53.40-35 31x42 54.38x47 23-29 55.24-20 29x38 56.20-15 18-23 57.15-10 23-29 58.10-4

Roel Boomstra - Alexander Baliakin NK 2010 0-2



Wat is er mis met deze stand, zou men zich af kunnen vragen. Staat wit niet helemaal gereed in de startblokken om met die agressieve korte vleugel te gaan drukken over veld 29?

20....16-21! 21.31-26 Wit wil niet blijven zitten met een achtergebleven schijf op 36, hoewel misschien, 37-32 toch verstandiger was geweest.

21...2-8 22.26x17 11x22 23.28x17 12x21 Baliakin neemt en passant de 4 tempi terug, die Boomstra vóór stond.

24.36-31 Maar Baliakin heeft er ook voor gezorgd dat een witte "natuurlijke" opbouw gesaboteerd kan (en zal) worden: 33-28 21-26 en zowel 39-33 als 37-32 zijn verboden door een damcombinatie met 18-22 en 24-29. Direct 34-29 is wel mogelijk, maar na 14-20 staat zwart dan toch gemakkelijker.

24...21-26 25.31-27 7-11 In 5 zetten is die agressieve korte vleugel veranderd in een hoop overbodige schijven, die beter iets verder naar links zouden kunnen staan. Met de volgende 10 zetten kun je bijna voelen dat hier een grootmeester aan het werk is. Een grootmeester uit de Russische school, op jacht naar de controle over veld 27 en verder...

26.34-29 10-15 Nu volgt op 14-20 de ruil 27-22 en 29-23 **27.29x20 15x24 28.40-34 11-17 29.37-32**

Flits vindt de stand hier nog steeds volkomen gelijkwaardig. Maar Flits is dan ook absoluut niet geprogrammeerd op invoelingsvermogen voor grootmeesters.

29...6-11 30.41-37 18-22 Niet 30...17-22? wegens 31.48-42 22x31 32.32-27 31x22 33.33-29 24x33 34.39x6

31.27x18 13x22 32.48-42 8-12 33.34-30 11-16 34.33-29

Misschien de verliezende zet. Ik heb hierna geen duidelijke remise meer kunnen vinden. Misschien speelt wit het beste 34.45-40, bijvoorbeeld 22-27 35.32x21 16x27 en nu of direct 36.37-32 17-21 37.42-37, of koelbloedig eerst nog even 36.40-34, tenslotte wint wit na 27-31 37.30-25 31-36 38.34-29 gewoon een schijf. terwijl zwart er nog lang niet door is.

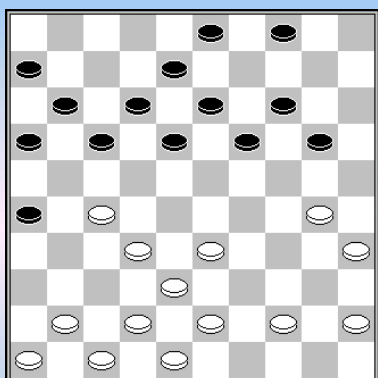
Ton Sijbrands geeft als beste variant: 34.30-25 22-27 35. x x 36.39-34 en wit wint altijd schijf 24.

34...24x33 35.39x28 22x33 36.38x29 12-18 37.30-24 Enkele varianten om de zwarte kansen te illustreren:

- 37.44-39 19-23 38.30-25 23x34 39.39x30 18-22 40.42-38 17-21 41.45-40 21-27 42.32x21 16x27 43.38-33 27-31 44.43-38 31x42 45.38x47 26-31 46.40-34 31-37 47.34-29 22-27 48.33-28 3-8 49.30-24 27-32 w+
- 37.45-40 17-22 38.44-39 22-27 39.32x21 16x27 40.39-33 19-23 41.40-34 9-13 42.30-25 (42.30-24 14-19 43.43-39 19x30 44.35x24 27-31 45.42-38 31x42 46.38x47 26-31 47.24-20 3-9 48.29-24 31-37) 42...27-31 43.42-38 31x42 44.38x47 26-31 45.34-30 23x34 46.30x39 18-22 47.35-30 31-37
- 37.29-24 18-22 38.24x13 9x18 39.44-39 17-21 40.39-33 18-23 41.45-40 21-27 42.32x21 16x27 43.40-34 23-28 44.43-38 28x39 45.34x43 14-20 46.30-25 (46.37-32 20-25 47.32x21 26x17 48.30-24 25-30 49.24-19 30-34 z+) 46...20-24 47.37-32 3-8 en zwart breekt snel door.

37...19x30 38.35x24 17-21 een zwarte doorbraak is niet meer te stoppen. **39.43-38 18-22 40.38-33 14-19 41.24x13 9x18 42.45-40 21-27 43.32x21 16x27 44.40-34 27-31 45.42-38 31x42 46.38x47 26-31 47.34-30 31-37 48.30-24 22-27** Boomstra geeft op en dompelt Drenthe in rouw.

Boudewijn Derkx - Alexander Baliakin NK 2010 0-2



Na het onnauwkeurige **22.30-25 (?)** greep Baliakin direct de kans om weer over te gaan tot wat zijn favoriete bezigheid lijkt te zijn in dit NK: Drukken op het witte veld 27.

22...17-22! 23.41-36 22x31 24.36x27 12-17! maakt van de gelegenheid gebruik dat 27-21 geen succesverhaal gaat worden. **25.46-41 8-12 26.43-39 (?)**

Derkx komt er in de partij niet meer uit, maar met het bepaald niet voor de hand liggende 26.33-29 kon hij zich hier nog redelijk probleemloos staande houden, bijvoorbeeld :

17-21 27.44-40 12-17 28.35-30 3-9 29.40-35 18-23 (of 29...17-22 30.40-35 22x31 31.32-28 enz.) 30.29x18 13x31 31.41-36 enz.

26...20-24 27.41-37 Ook na 33-28 17-21 gevolgd door 12-17 zijn de witte problemen niet te overzien. **19-23** Niet 27...17-22 wegens 28.33-29

28.33-28 14-19 29.47-41

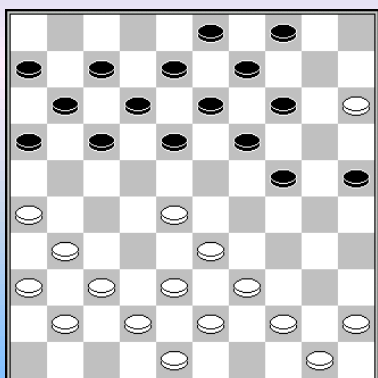
Nu wordt wit verder teruggedrongen, maar er is geen beter alternatief, bijvoorbeeld: 29.39-33 3-8 30.37-31 26x37 31.42x31 17-21 32.48-42 21-26 33.42-37 11-17 34.47-41 17-22 35.28x17 12x21 36.41-36 8-12 37.33-28 4-9 38.44-39 9-14 39.45-40 6-11 40.40-34 23-29 41.34x23 18x29 z+

29...3-8 30.48-43 30.41-36 is verboden wegens 17-22 31.28x17 11x31 32.36x27 24-30 33.25x34 23-28 34.32x14 13-19 35.14x23 18x49

30...17-22 31.28x17 11x31 32.32-28 23x32 33.38x36 De zwarte stand is een ruïne. **6-11 34.39-33 19-23 35.43-38 23-28 36.33x22 18x27 37.45-40 12-18 38.40-34 18-23 39.44-39 23-28 40.34-30**

Baliakin heeft 40.38-33 verhinderd met 27-32 41.33x22 16-21 42.37x28 21-27 43.22x31 26x46 **40...16-21 41.30x19 13x24** en opgegeven; op 42.39-34 volgt 11-16 43.34-29 24x33 44.38x29 28-32 45.37x28 27-31 46.36x27 21x34 z+

Alexander Baliakin - Cor van Dusseldorp NK 2010 2-0



Na een interessante opening staat er een ongebruikelijk "klassiekje" op het bord, kleur gegeven door een witte schijf op veld 15.

19....17-21

In zo'n stand rijst altijd de vraag: hoe bescherm je met, zwart, schijf 24 tegen Alexanders favoriete speelplan: 45-40-34-29. Van Dusseldorp besluit de stand open te houden en op beide vleugels naar de rand te vluchten. Maar daar blijkt Baliakin ook raad op te weten.

Nou heeft 15.18-23 het probleem dat wit een aanval kan starten tegen het punt 24 door of te laten slaan, of te sluiten met 37-32 en vervolgens de formatie 45-40-34 in stelling kan brengen. Beter (en zeker spannender) voor zwart lijkt me eerst de opmars 25-30-35 en dan pas 18-23, de zwarte schijf op 35 veroorzaakt net genoeg hinder om een simpele aanval van wit over de korte vleugel tegen te gaan.

20.26x17 12x21 21.37-32 21-26 22.41-37 16-21 23.31-27 11-16 24.45-40 7-12

De laatste formatie op de zwarte korte vleugel verdwijnt. Langzamerhand begint het duidelijk te worden dat Van Dusseldorp alleen nog maar voor overleving kan vechten.

25.40-34 24-29 26.33x24 19x30 27.38-33 14-19 28.43-38 30-35

Ook na 28...18-23 staat wit beter, enkele varianten:

- 29.33-29 12-17 (12-18? 30.27-22! 18x27 31.29x18 13x33 32.38x29 27x47 33.29-24 47x20 34.15x2) 30.29x18 13x31 (beter dan: 30...13x33 31.38x29 dreigt 27-22 19-23 32.29x18 17-22 33.18-12 22x31 34.36x27 8x17) 31.36x27 8-13 met centrum overwicht voor wit
- 29.37-31, kan, maar levert geen duidelijk voordeel op. 26x37 30.42x31 30-35 31.31-26 9-14 32.26x17 12x21
- 29.50-45 12-18? (beter is 29...30-35) 30.33-29 30-35 31.15-10 4x15 32.29-24 19x30 33.28x19 13x24 34.37-31 26x28 35.38-33 21x32 36.33x4 3-9 37.4x20 15x24 38.34-29 24x33 39.39x28 30-34 40.28-23 8-13 41.36-31 6-11 42.31-27 11-17 43.48-43 w+
- Niet 29.44-40? (om op 30-35? te vervolgen met 30.28-22 35x44 31.33-28 44x33 32.38x7), want dan is zwart net een zet eerder: 29...19-24 30.28x19 30-35 31.19x30 35x44 z+

29.34-29 19-24 30.29x20 25x14 31.39-34 12-17 32.44-40 35x44 33.50x39 17-22 34.28x17 21x12 35.32-28 14-19 36.38-32 19-24 37.34-29 24-30 38.42-38 30-35

Eerst 38...6-11 zou het spelbeeld niet wezenlijk veranderen, want na 39.48-43 (maar ook 39.39-34 is beter voor wit; Niet goed is 39.29-23? 18x29 40.33x35 26-31 41.37x26 16-21 42.27x18 13x44=) moet 39...30-35 toch (39...11-17? 40.29-24 30x19 41.27-22 18x27 42.32x21 16x27 43.28-23 19x28 44.33x11) 40.39-34 enz.

39.39-34 13-19

Op 39...6-11 kan wit het spel forceren met 40.28-23 11-17* 41.27-21 16x27 42.32x21 9-14 43.34-30 35x24 44.29x9 3x14 45.33-29 18-22* (45...13-19? 46.29-24 18x20 47.15x2) 46.23-18 12x34 47.21x3 en wit gaat schijven winnen 14-19? 48.3-12 34-39 49.48-43 39x48 w+

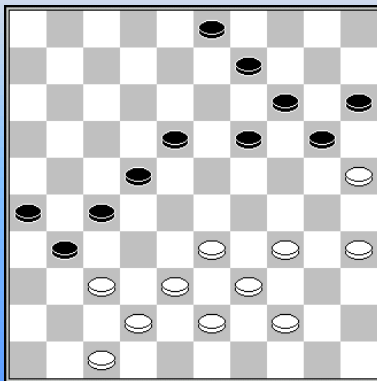
40.48-43 9-13 41.43-39 6-11 42.36-31 een mooie wachtzet **3-9 43.34-30**

Baliakin kan hier een damcombinatie afdwingen met 43.28-23 19x28 44.32x23 11-17* 45.15-10 4x15 46.23-19 13x24 47.29x20 15x24 48.37-32 26x28 49.33x4 maar of dat wint is twijfelachtig

43...35x24 44.29x20 18-23 45.27-22 12-18? nodig is 45...11-17 46.22x11 16x7 en ondanks het overduidelijke witte overwicht is er geen winst te vinden.

46.31-27 11-17 Van Dusseldorp overziet een verborgen combinatie, maar hij staat al verloren. **47.22x11 16x7 48.20-14!** en opgegeven. Na het slaan wint 37-31 (en als zwart met 9 slaat, wint 39-34 ook)

Pieter Steijlen - Alexander Baliakin NK 2010 0-2



Baliakin heeft langzamerhand een ontwikkelingsvoorsprong opgebouwd van 10 tempi en dan is remise nooit gemakkelijk, zeker niet wanneer je het moet hebben van varianten zoals:

- 37.37-32 9-13 38.32x21 26x17 39.38-32 17-21 40.33-29 19-23 41.39-33 22-27 42.43-38 13-19 43.44-39 3-9? 44.34-30 23x43 45.38x49 27x29 46.30-24 19x30 47.25x12 of
- 37.33-28 22x33 38.38x29 20-24 39.29x20 15x24 40.47-41 31-36 41.37-31 36x29 42.31x4

37.34-29 9-13 38.35-30 31-36 39.29-24 20x29 40.33x24 22-28 Nu zwart ook nog eens het centrum veroverd wordt de situatie kritiek.

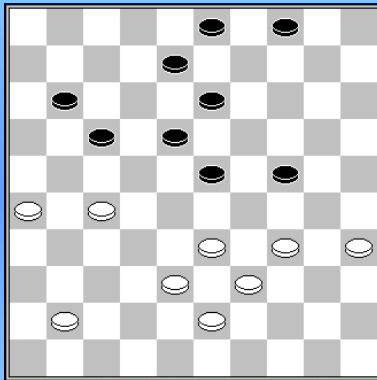
41.39-34?

Ook na 41.44-40 19-23 gaat zwart waarschijnlijk winnen. I.p.v. 41...19-23 niet 41...18-23? wegens 42.24-20 15x33 43.38x20 27-32 44.20-15 32x41 45.15-10 41-46 46.10-4 met remise, remise, behalve wanneer zwart zou vervolgen met 28-32? want dan volgt het altijd weer mooie problematische offer: 47.42-37! 32x41 48.4-10 19-24 49.10-15 en niet zwart, maar wit gaat winnen.

41...28-32 42.37x28 18-22 43.28x17 13-18 44.24x31 26x50 en opgegeven, op **45.17-12** volgt **3-8 46.12x3 50-45 47.3x20 15x35 w+**

Alexander Baliakin - Martin Dolfig NK 2010 1-1

Hier ontstond nog wel een interessant moment op de 37e zet, toen naar ik aanneem, beiden in **geheimtaal** (want remise voor de 40e zet is ten strengste verboden) al akkoord gegaan waren met remise. Dolfig kwam namelijk verloren te staan! En Baliakin zag het niet (of wilde het niet zien)

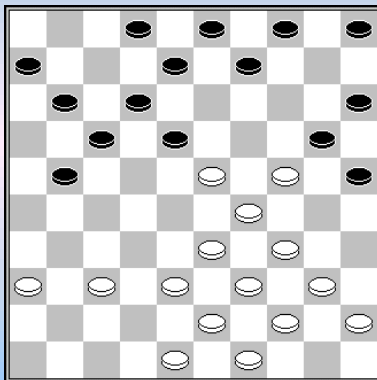


37....4-9? 38.34-29? en op de 41e zet remise gegeven.

Had Baliakin echter enige tijd in de stelling gestoken, dan zou hij ongetwijfeld hebben gezien dat 38.41-36! een ijzersterke zet is.

Zwart heeft dan namelijk maar heel weinig speelbare zetten. Op 38... 9-14, 8-12 en 17-22 volgt simpele schijfwinst en op 38...13-19? volgt dam met 39.26-21 17x26 40.36-31 26x37 41.38-32 37x28 42.33x4 w+. 38...11-16 wordt beantwoorde met 39.38-32 en zwart kan opgeven, omdat alle voornoemde dreigingen er nog steeds in zitten.

Tenslotte volgt op 8... 23-28 39.33x22 17x28 40.38-33 18-22* 41.27x18 13x22 42.36-31 (42.34-29? 22-27 43.33x31 24x44) 42...11-17 43.34-29 w+.



w.a.z.

Heusdens – Baliakin Nijmegen 2009 0-2

In de diagramstand staat wit voor de zware keuze om óf zijn centrum te versterken (met 38-32 en 33-28) of om zijn volle korte vleugel te ontwikkelen. Hij kiest voor het tweede.

22.34-30 22...25x34 23.39x30 9-13 24.44-39 17-22 25.38-32 11-17 26.32-28 21-26 27.36-31 6-11 28.37-32 26x37 29.32x41 22-27 30.40-35 18-22 31.43-38 13-18 32.41-37

Het bezwaar van 32.30-25 is: 27-31! 33.25x14 31-36 34.41-37 4-9 35.35-30 9x20 36.30-25 8-13 37.25x14 13-19 38.24x13 18x20 en zwart gaat doorbreken op de witte lange vleugel.

32...27-32 33.38x27 22x42 34.48x37 20-25 35.49-43 25x34 36.39x30 11-16

Wit heeft nu een ontwikkelingsvoorsprong van 18 tempi. Baliakin toont aan dat, ondanks die voorsprong, zwart de bovenliggende partij is. Die witte tempi kunnen nergens naartoe. Bovendien, juist door die voorsprong kan wit ook de verdediging op zijn lange vleugel niet goed handhaven.

37.43-38

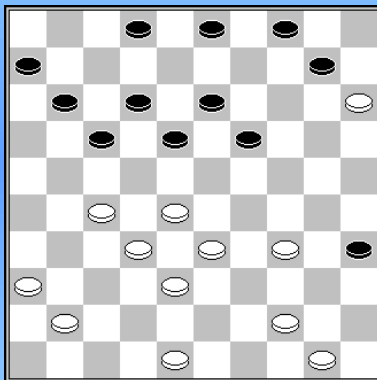
Na 37.37-31 17-22 38.28x17 12x21 39.23x12 8x17 40.31-26 21-27 breekt zwart door met 41....17-21 enz.

37...18-22 38.45-40

Op 38.37-31 kan nu 12-18 39.23x21 16x36 40.28x17 8-12 41.17x8 3x12 Dat lijkt zonder meer beter voor zwart, hoewel niet zeker is of het ook wint, omdat wit met vangstellingen kan gaan werken, waardoor de tempotheorie dan in het nadeel werkt van zwart, omdat hij zijn prachtige verdedigingsschijven moet gaan aanspreken.

Bijvoorbeeld 42.29-23 36-41 (of 42...12-17 43.23-18 5-10 44.18-13 10-14 45.33-29 =) 43.30-25 5-10 44.38-32 12-17 45.32-27 10-14 46.45-40 41-47 47.23-19 47x20 48.19x10 20-29 49.10-5 29x45 50.27-22 17x28 51.5x32=

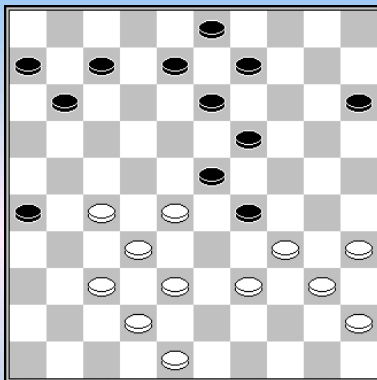
38...22-27 39.38-32 moet toch na 39.40-34 17-21 39...27x38 40.33x42 16-21 41.37-32 21-27 42.32x21 17x26 43.42-37 8-13 44.30-25 13-18 45.25-20 2-8 46.20-14 18-22 47.28x17 12x21 48.24-19 15-20 49.14x25 21-27 50.29-24 27-31 51.37-32 31-36 52.25-20 26-31 53.35-30 36-41 54.30-25 8-12 55.40-35 31-37 56.20-14 37x28 57.23x32 41-47 58.25-20 12-18 59.35-30 47-33 60.30-25 33-11 61.32-27 11-44



z.a.z. z+

Bleeker – Baliakin Clubcompetitie 2010 0-2

27...2-7 (dreigt dam) 28.41-37 4-9 29.15x4 19-23 30.28x8 9-14 31.4x22 17x30 32.8x17 11x33



w.a.z. 37-31? z+

Seck – Baliakin Interland Nederland – Senegal 2011 1-1

32.37-31? Ook na 32.28-22 8-12 gaat zwart het waarschijnlijk niet meer redden.

32...26x37 33.42x31 11-17 34.48-42

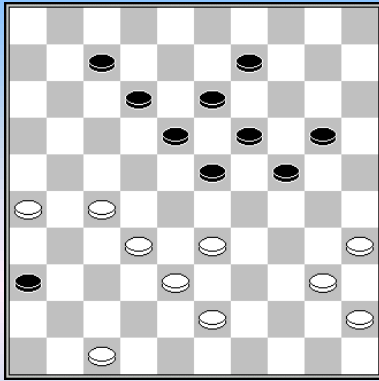
De witte korte vleugel kan niet "bewegen": 34.34-30? 29-34 35.40x18 13x44 z+ ; 34.35-30? 29-33 35.38x18 13x24 z+. En na 34.31-26 7-11 komt wit ook niet verder.

34...7-11 35.42-37

Op 35.31-26 volgt 15-20 36.27-21* (36.42-37?) 36...20-25 37.21x12 8x17 z+

35...8-12? Veel sterker is 35...11-16 36.27-22* (36.31-26?) 36...16-21 37.22x11 6x17 en wit heeft niet beter dan 38.28-22 (38.31-26 21-27 39.32x12 23x41 40.34x14 8x17 z+) 38...17x28 39.39-33 28x30 40.35x33 met enige compensatie

36.34-30 12-18 37.40-34 29x40 38.35x44 15-20 39.38-33 17-22 40.28x17 11x22 41.45-40 6-11 42.30-25 11-17 43.25x14 9x20 44.33-28 22x33 45.39x28 20-24 46.40-34 3-9 47.44-40 9-14 48.40-35 14-20 49.31-26 20-25 50.27-21 17-22 51.28x17 24-30 52.35x24 19x39 53.17-11 39-44 54.11-6 18-22 55.6-1 44-49 56.1x29 49x16



w.a.z.

Baliakin – Bobkov World Cup 2011 **2-0**

37.26-21

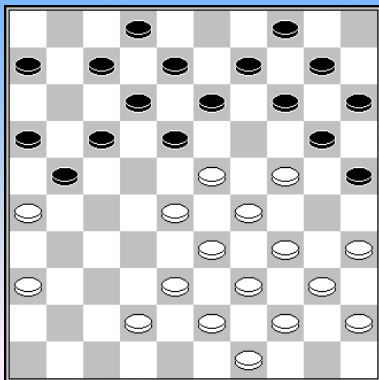
Baliakin start een aanval op de zwarte korte vleugel, die er in eerste instantie vooral op gericht is om schijf 12 te verwijderen, waardoor het zwarte centrumblok 13/18/19/23 krachteloos wordt.

37...7-11?

Misschien al de verliezende fout. Maar om de stand gelijk te houden is al een behoorlijke inspanning vereist, wat heet, zelfs om in te schatten of wit daadwerkelijk voordeel heeft is al een hele opgave. Het eerste probleem waar zwart mee zit, is dat wit er mee dreigt om zich door de zwarte korte vleugel te ruilen met achtereenvolgens 33-28 21-17 en 28-22. Voor zover ik dat nu bekijk heeft zwart slechts één verweer, n.l. 37...23-29 (of eerst 37...9-14) 38.40-34 (na 38.21-17 12x21 39.27x16 kan zwart nu zijn korte vleugel beschermen met 18-22) 38...29x40 39.35x44 9-14! 40.33-28 (niet de beste, maar winst zit er niet meer in) 7-11! 41.21-16? 18-22 42.16x9 22x42 43.47x38 14x3

38.21-16 20-25 39.16x7 12x1 40.33-28 24-29 41.40-34 29x40 42.45x34 9-14 43.38-33 14-20 44.33-29 20-24 45.29x20 25x14 46.43-38 14-20 47.27-21 20-24 48.21-16 24-29 49.34-30 18-22
Of 49...1-7 50.30-25 7-12 51.25-20 12-17 52.20-14 z+

50.28x17 13-18 51.16-11 29-33 52.38x29 23x25 53.11-6 19-23 meer verdediging biedt **53...18-23 54.32-27 23-28 55.17-11 18-23 56.11-7 1x12 57.6-1 36-41 58.1x45 41-46 59.45-50 28-33 60.50x11 46-10 61.11-33 10-23 62.27-21 23-12 63.21-16 12-7 64.33-38 7-2 65.38-24**

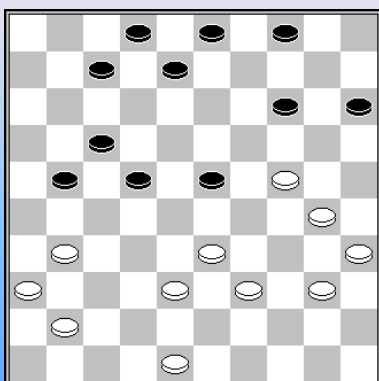


w.a.z. w+

Baliakin – C. van Dusseldorp Heerhugowaard 2012 **1-1**

21.34-30 25x34 22.39x30 20-25* 23.44-39?

Baliakin mist de verrassende combinatie: **23.28-22 17x37 24.26x17 25x34 25.49-43 12x21 26.23x3 34x23 27.3x48 w+**



w.a.z. 38-32? z+

Veerman – Baliakin Heerhugowaard 2013 **0-2**

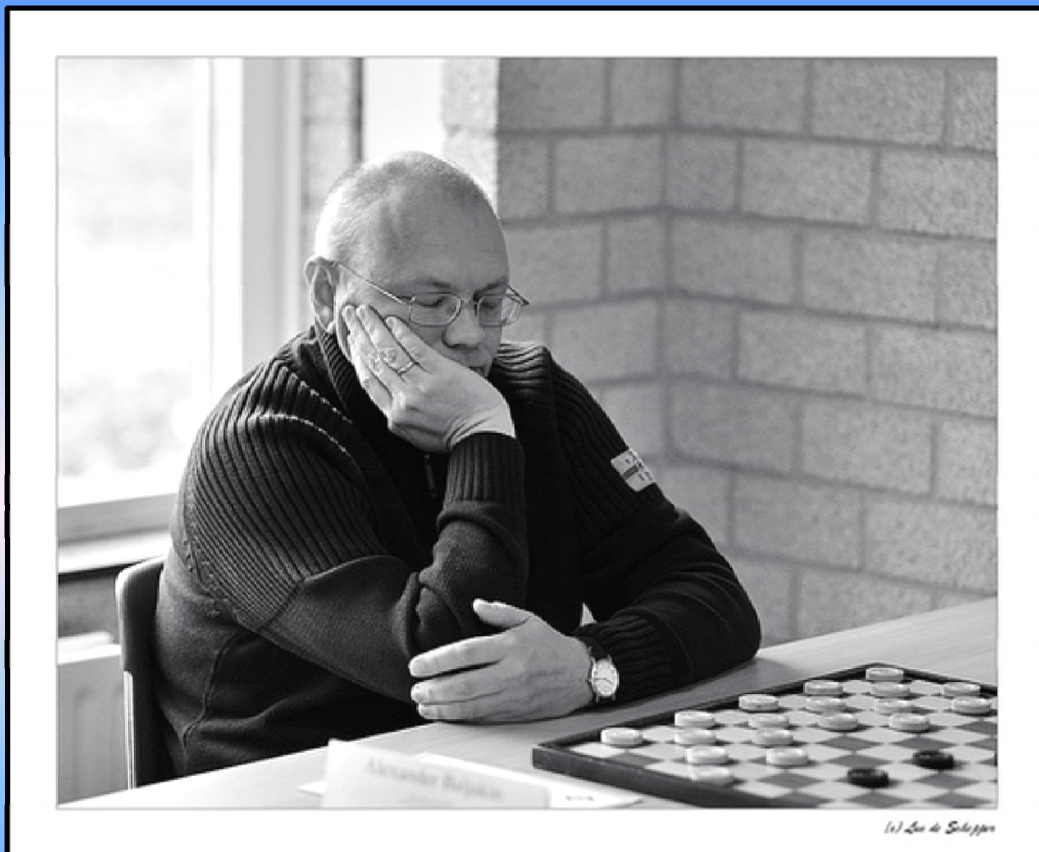
Toen Veerman vervolgde met **33.38-32?** kwam Baliakin met het briljante **33...23-29!** Alleen een kniesoor zal hier opmerken dat het oersaai 21-26 nóg sterker is, bijvoorbeeld **34.31-27 22x31 35.36x27 14-20 36.33-28 20x29 37.28x19 17-22 38.27x18 29-34 39.40x29 8-13 40.19x8 3x25 z+**

34.24-19 29x27 35.19x10 4-9 36.10-5 27-32 37.5x37 21-26 38.30-24 8-13 39.37-23 26x46 40.23x1 2-8 41.39-33 8-12 42.1x31 17-22 43.31x18 13x22 44.33-29 46-14

© Gerrit Boom

--- o - O - o ---

Alexander Baliakin









WK 2015 Emmen



WK 2015 Emmen

----- o - O - o -----

Nawoord

Geen klassiek nawoordje deze keer. We keken eens in de (partijen -) database en selecteerden een viertal K5/K6 - combinaties van Gerrit Boom.

Diagram 1 17-22 ?

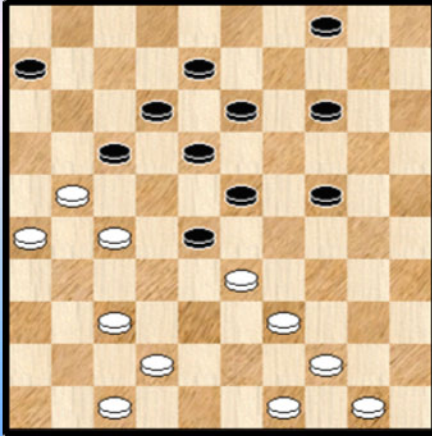


Diagram 2 18-22 ?

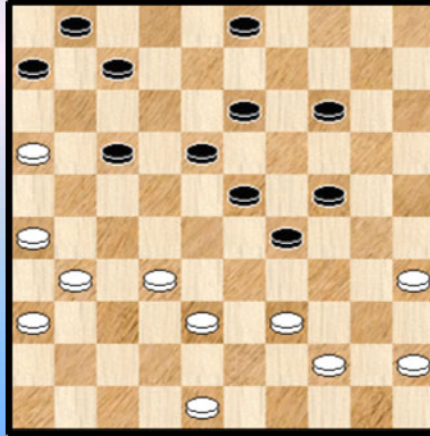


Diagram 1 **Boom - Van Houtert**

37. ... 17-22 ? 38. 42-38 22x42 39. 33x22 18x16 40. 39-34 42x33 41. 34-29 ! 23x34
42. 44-39 34x43 43. **49x07** 2-0 Een mooie zesklapper om te starten.

Diagram 2 **Boom - Visser Sj.**

33. ... 18-22 ? 34. 39-34 ! 29x49 35. 32-27 49x21 36. **16x18** 2-0
Nog een K6. Allicht verduisterde de aanwezigheid van schijf 29 enigszins de (niet al te moeilijke) combinatie.

Diagram 3 12-18 ?

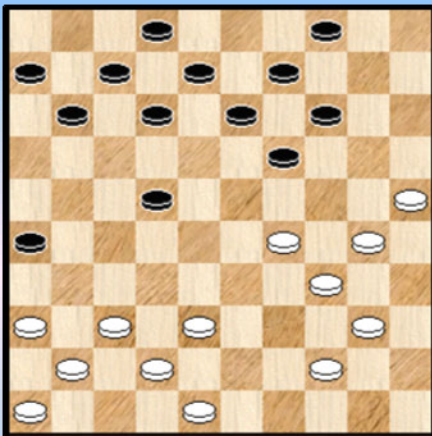


Diagram 4 18-22 ?

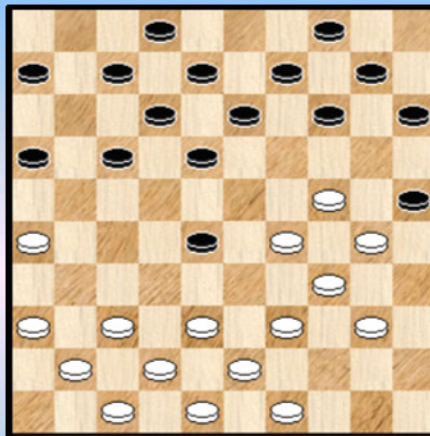


Diagram 3 **Boom - Den Doop**

32. ... 12-18 ? 33. 25-20 14x25 34. 29-23
=> 34. ... 19x28 35. 37-31 26x37 36. **41x14** +
=> 34. ... 18x29 35. **34x01** 25x45 2-0

Diagram 4 **Everts - Boom**

19. 36-31 ? 28-32
=> 20. 37x28 15-20 21. 24x15 18-23 22. 29x18 **13x24** +
=> 20. 38x27 17-21 21. 26x17 12x32 22. 37x28 15-20 23. 24x15 18-23 24. 28x19 **13x24** 0-2

--- o - O - o ---

