

Auteur: Piens Christiaan

PC Blues deel 40 : Partners in Crime  
(Het BK 2016)

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.





## Inhoudstafel PC Blues 40

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Omtrent PC Blues

### Interludium Kerry Mitchell - Intro

Programma en uitslagen  
Wedstrijdverslagen Johan Demasure  
**Foto's BK 2016 - 1**  
Fragmenten - 1  
**Foto's BK 2016 - 2**  
Fragmenten - 2

### Interludium Kerry Mitchell - 1

Fragmenten - 3  
**Foto's BK 2016 - 3**  
Fragmenten - 4  
**Foto's BK 2016 - 4**  
Fragmenten - 5

### Interludium Kerry Mitchell - 2

Fragmenten - 6  
**Foto's BK 2016 - 5**  
Partners in Crime

Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -



## Omtrent PC Blues

Het BK 2016. De **achtste** maal reeds dat we aandacht besteden aan het BK, voluit het Belgisch Kampioenschap. Niet dat de laatste toevoeging echt nodig is want de notie **BK** is inmiddels goed ingeburgerd.

Net zoals vorig jaar won **Ronald Schalley**. In het nawoord komen we hier nog even op terug.

Inhoudelijk houden we het erg eenvoudig. De inhoudstafel geeft wel verschillende paragrafen / hoofdstukken aan maar eigenlijk betreft het slecht 1 logisch hoofdstuk : fragmenten uit het BK 2016. We behandelen alle partijen die de moeite waard zijn in fragmentvorm. Soms kort, soms al eens meer uitgebreid.

In de "Omtrent tekst" ,die niks anders beoogt dan een voorwoord te zijn, komen nog al eens vaak enkele ingrediënten terug. Bijna vaste items : een woordje over de interludia en natuurlijk ook iets over de cover en / of titelkeuze.

De interludia hebben (opnieuw) te maken met wiskunde en de grafische voorstelling van wiskundige patronen en vergelijkingen. Opnieuw prachtig visueel werk. Meer willen we er hier niet over kwijt want er komt verderop een meer uitgebreide intro bij het eerste interludium.

Het **Cover** - verhaal dan. Op de website van Johan Demasure worden nu al vele jaren naast toernooi - info en de dagelijkse wedstrijd - kommentaar ook heel wat foto's geplaatst. Vaak van deelnemers, en meestal ook wel enkele sfeerbeelden. Bij de laatste vonden we enkele mooie exemplaren en er moest dan ook gekozen worden.



Niet altijd zo makkelijk want naast de foto zelf moet er ook gelet worden dat die wel past bij het cover - formaat. Een wat meer technische reden dus. En eigenlijk vonden in deze problematiek de nodige inspiratie. De foto konden we wat uitrekken in de hoogte. Intuïtief moest ik daarbij denken aan de mooie cover van het "**Rubber Soul**" album, een onvolprezen meesterwerk uit de pop -wereld.

In eerste instantie lukte dit toch niet zo goed omdat het resultaat toch een wat té vertekend beeld gaf. Dat effect diende dus wat weggewerkt / gemilderd te worden en hoe konden we dat beter doen dan door de foto's van de 12 deelnemers onderaan op te nemen. Daarmee sloegen we twee vliegen in één slag want de foto's geven natuurlijk een extra inbreng.

Ten aanzien van de betreffende foto's merkte ik pas later op dat vrijwel elk van de deelnemers op een eigen en wat andere manier tegen de partij aankijkt. Het zou leuk zijn bij ieder een tweetal adjektieven te plaatsen die zo goed mogelijk aansluiten bij de (veronderstelde) gemoedstoestand.

We eindigen met de titel. Zoals wel eens meer proberen we de titel op een of andere manier te laten aansluiten bij de daminhoud. Ook al moet die link niet al te nauw (of al te serieus 😊) genomen worden. Bijkomend geven we er bijwijlen graag een humoristisch en / of mysterieus tintje aan.

"**Partners in Crime**" is de titel van een boek van Agatha Christie. De laatste jaren heeft die uitdrukking vaak een wat andere en meer soepele invulling gekregen en het gebruik van deze uitdrukking ligt bovendien erg goed in de markt. Ook in andere taalgebieden dan het Engels. Maar, wat zou dit met dammen te maken hebben ? In het betreffende paragraafje vindt u het antwoord ...

- - - - o - O - o - - - -



## Interludium : Kerry Mitchell : Mathematically-Inspired Images - Intro

Op zoek naar afbeeldingen die de schoonheid van de wiskunde (of wiskundige formules) weergeven kwam ik uit bij Kerry Mitchell, een Amerikaans wiskundige én kunstenaar. Met massa's prachtig werk.

We laten even Kerry Mitchell zelf aan het woord :



*My work is composed primarily of computer generated, mathematically-inspired, abstract images. I draw from the areas of geometry, fractals and numerical analysis, and combine them with image processing technology. The resulting images powerfully reflect the beauty of mathematics that is often obscured by dry formulae and analyses. An overriding theme that encompasses all of my work is the wondrous beauty and complexity that flows from a few, relatively simple, rules. Inherent in this process are feedback and connectivity; these are the elements that generate the patterns. They also demonstrate to me that mathematics is, in many cases, a metaphor for the beauty and complexity in life. This is what I try to capture. --- Kerry Mitchell ---*

Zeer terecht merkt hij op dat blijkbaar uitermate simpele wiskundige vergelijkingen of procedures kunnen aanleiding geven tot de meest fantastische grafische voorstellingen. Zelf vind ik dat ook zo merkwaardig. Ik weet verder niet of de meeste mensen in bewondering staan (of kunnen staan) voor de grafische resultaten. Ik kan er in elk geval met open mond naar kijken. En krijg er niet genoeg van.

In deze intro nemen we eerst kort de Wikipedia info op en laten die volgen door een PDF - tekst waarin de auteur wat dieper ingaat op "fractal art". Verhelderend en erg interessant om lezen omdat het de achtergrond weergeeft waartegen zijn werk zich afspeelt en bijkomend waarin bij dit tracht te funderen. Naam van de tekst : **Fractal Art Manifesto**.

Gezien de vele foto's ten aanzien van het BK 2016 houden we het eerder kort ten aanzien van de interludia en nemen er slechts twee op. Dus zeker niet omdat er geen aanbod van grafisch werk van Kerry Mitchell zou zijn. We plannen overigens later hierop terug te komen. Bij leven en welzijn wel te verstaan.

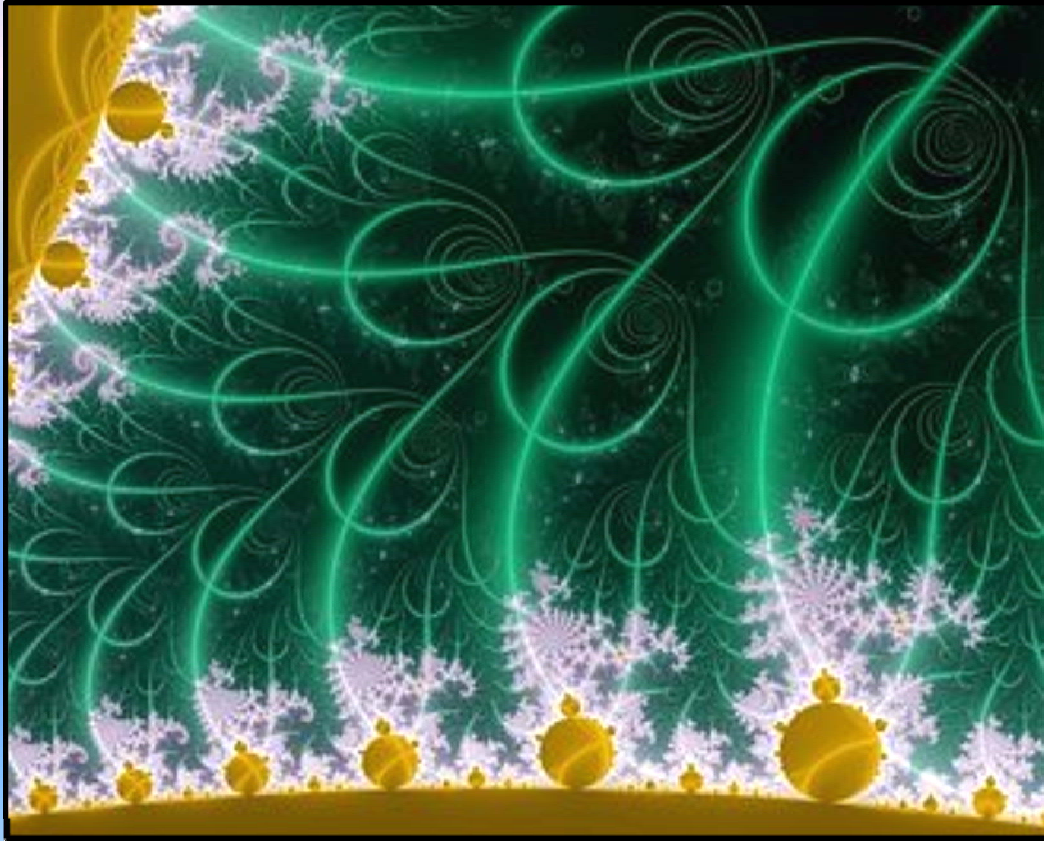
In het eerste interludium geven we een set van 7 werken met een tikkeltje uitleg van de auteur. In het tweede interludium presenteren we een selectie uit een van zijn "Galleries".

- - - - - o - O - o - - - - -



## Kerry Mitchell (Wikipedia)

Kerry Mitchell is an American artist known for his algorithmic and fractal art, which has been exhibited at the Nature in Art Museum, The Bridges Conference, and the Los Angeles Center for Digital Art, and for his "Fractal Art Manifesto".



Mitchell was inspired by a 1985 article on the **Mandelbrot set**. Shown here is a detail, with contours (just outside the boundary of the set).

Mitchell was raised in Iowa. His father was an art teacher. He graduated from Purdue University in aerospace engineering, did a master's degree at Stanford University, and then a PhD at Purdue. He worked at NASA doing aerospace research. He then worked as a scientist at Arizona Science Center. He served as a mathematics and science professor at the University of Advancing Technology in Tempe, Arizona. As of 2015, he works as a manager in Phoenix, Arizona.

Alongside his technical career, Mitchell works on algorithmic art. He ascribes his artistic awakening to a 1985 article in *Scientific American* on the Mandelbrot set, explaining: Like many others, I was amazed at the beauty that arose from **iterating** such a simple formula. Unlike most, I had the means and inclination to investigate the process further, which fed both sides of me.

In 1999 Mitchell published his *Fractal Art Manifesto*. The artist Janet Parke notes that in the manifesto, Mitchell suggests that fractal art cannot be made by a computer alone, and that not everyone who has a computer can necessarily make good fractal art. Instead, she explains, Mitchell is arguing that the artist's creative process is needed to inject elements such as the considered selection of colours and gradients, the merging of multiple layers, and decisions on composition such as by zooming in to a fractal.

Mitchell also prepared tutorials on how to create fractal art with tools including **Ultra Fractal**. In 2011 he served on the panel of the "Fractal Art Contest".

- - - - o - O - o - - - -





## The Fractal Art Manifesto (by Kerry Mitchell)



As a genre, **Fractal Art** (FA) has been around for approximately 15-20 years. Its first major public display may be considered to be an article about the Mandelbrot Set published in "Scientific American" in 1985. Since then, many advances have been made, both in fractal rendering capabilities and in the understanding of fractal geometry. Perhaps now is an opportune time to make a defining statement about what is (and what is not) Fractal Art.

Fractal Art is a genre concerned with fractals—shapes or sets characterized by self affinity (small portions of the image resemble the overall shape) and an infinite amount of detail, at all scales. Fractals are typically created on a digital computer, using an iterative numerical process. Lately, images that are not technically fractals, but that share the same basic generating technique and environment, have been welcomed into the FA world.

Fractal Art is a subclass of two dimensional visual art, and is in many respects similar to **photography**—another art form which was greeted by skepticism upon its arrival. Fractal images typically are manifested as prints, bringing Fractal Artists into the company of painters, photographers, and printmakers. Fractals exist natively as electronic images. This is a format that traditional visual artists are quickly embracing, bringing them into FA's digital realm.

Generating fractals can be an artistic endeavor, a mathematical pursuit, or just a soothing diversion. However, FA is clearly distinguished from other digital activities by what it is, and by what it is not.

### Fractal Art is not:

- Computer(ized) Art, in the sense that the computer does all the work. The work is executed on a computer, but only at the direction of the artist. Turn a computer on and leave it alone for an hour. When you come back, no art will have been generated.
- Random, in the sense of stochastic, or lacking any rules. Being based on **mathematics**, fractal rendering is the essence of determinism. Apply the same image generation steps, and the same result will follow. Slight changes in process usually lead to slight changes in product, making FA an activity which can be learned, not a haphazard process of pushing buttons and turning knobs.
- Random, in the sense of unpredictable. Fractal Art, like any new pursuit, will have aspects unknown to the novice, but familiar to the master. Through experience and education, the techniques of FA can be learned. As in painting or chess, the essentials are quickly grasped, although they can take a lifetime to fully understand and control. Over time, the joy of serendipitous discovery is replaced by the joy of self-determined creation.
- Something that anyone with a computer can do well. Anyone can pick up a camera and take a snapshot. However, not just anyone can be an

Ansel Adams or an Annie Liebovitz. Anyone can take brush in hand and paint. However, not just anyone can be a Georgia O'Keeffe or a Pablo Picasso. Indeed, anyone with a computer can create fractal images, but not just anyone will excel at creating Fractal Art.

**Fractal Art is:**

- Expressive. Through a painter's colors, a photographer's use of light and shadow, or a dancer's movements, artists learn to express and evoke all manner of ideas and emotions. Fractal Artists are no less capable of using their medium as a similarly expressive language, as they are equipped with all the essential tools of the traditional visual artist.
- Creative. The final fractal image must be created, just as the photograph or the painting. It can be created as a representational work, and abstraction of the basic fractal form, or as a nonrepresentational piece. The Fractal Artist begins with a blank "canvas", and creates an image, bringing together the same basic elements of color, composition, balance, etc., used by the traditional visual artist.
- Requiring of input, effort, and intelligence. The Fractal Artist must direct the assembly of the calculation formulas, mappings, coloring schemes, palettes, and their requisite parameters. Each and every element can and will be tweaked, adjusted, aligned, and re-tweaked in the effort to find the right combination. The freedom to manipulate all these facets of a fractal image brings with it the obligation to understand their use and their effects. This understanding requires intelligence and thoughtfulness from the Artist.

Most of all, Fractal Art is simply that which is created by Fractal Artists:  
**ART.**

- - - - - o - O - o - - - - -



## Programma en uitslagen

### Programma-Programme

1e klasse

zaterdag/samedi	6/02/2016	1e ronde	13:00
zondag/dimanche	7/02/2016	2e ronde	13:00
maandag/lundi	8/02/2016	3e ronde	9:00
		4e ronde	15:00
dinsdag/mardi	9/02/2016	5e ronde	13:00
woensdag/mercredi	10/02/2016	6e ronde	13:00
donderdag/jeudi	11/02/2016	7e ronde	9:00
		8e ronde	15:00
vrijdag/vendredi	12/02/2016	9e ronde	13:00
zaterdag/samedi	13/02/2016	10e ronde	13:00
zondag/dimanche	14/02/2016	11e ronde	11:00

<b>Ronde 1</b> 06-02-2016	13:00	<b>Ronde 7</b> 11-02-2016	9:00
Patrick Casaril - Philippe Leruth	2 - 0	Philippe Leruth - Ronald Schalley	0 - 2
Eric Conrad - Bernard Lemmens	1 - 1	Yves Vandenberg - Johan Coorevits	1 - 1
Johan Coorevits - Jimmy Depaepe	0 - 2	Valere Hermans - Eric Conrad	1 - 1
Ronald Schalley - Ewa Schalley	1 - 1	Keita Desmet - Patrick Casaril	2 - 0
Yves Vandenberg - Bryan Wollaert	1 - 1	Bryan Wollaert - Bernard Lemmens	1 - 1
Valere Hermans - Keita Desmet	1 - 1	Ewa Schalley - Jimmy Depaepe	1 - 1
<b>Ronde 2</b> 07-02-2016	13:00	<b>Ronde 8</b> 11-02-2016	15:00
Patrick Casaril - Eric Conrad	1 - 1	Patrick Casaril - Bryan Wollaert	2 - 0
Bryan Wollaert - Valere Hermans	1 - 1	Eric Conrad - Keita Desmet	1 - 1
Ewa Schalley - Yves Vandenberg	1 - 1	Johan Coorevits - Valere Hermans	1 - 1
Jimmy Depaepe - Ronald Schalley	1 - 1	Ronald Schalley - Yves Vandenberg	1 - 1
Bernard Lemmens - Johan Coorevits	1 - 1	Ewa Schalley - Bernard Lemmens	1 - 1
Philippe Leruth - Keita Desmet	1 - 1	Jimmy Depaepe - Philippe Leruth	2 - 0
<b>Ronde 3</b> 08-02-2016	9:00	<b>Ronde 9</b> 12-02-2016	13:00
Eric Conrad - Philippe Leruth	1 - 1	Philippe Leruth - Yves Vandenberg	1 - 1
Johan Coorevits - Patrick Casaril	0 - 2	Valere Hermans - Ronald Schalley	0 - 2
Ronald Schalley - Bernard Lemmens	2 - 0	Keita Desmet - Johan Coorevits	2 - 0
Yves Vandenberg - Jimmy Depaepe	1 - 1	Bryan Wollaert - Eric Conrad	2 - 0
Valere Hermans - Ewa Schalley	0 - 2	Ewa Schalley - Patrick Casaril	2 - 0
Keita Desmet - Bryan Wollaert	1 - 1	Bernard Lemmens - Jimmy Depaepe	1 - 1
<b>Ronde 4</b> 08-02-2016	15:00	<b>Ronde 10</b> 13-02-2016	13:00
Patrick Casaril - Ronald Schalley	1 - 1	Jimmy Depaepe - Patrick Casaril	0 - 2
Eric Conrad - Johan Coorevits	1 - 1	Eric Conrad - Ewa Schalley	0 - 2
Ewa Schalley - Keita Desmet	1 - 1	Johan Coorevits - Bryan Wollaert	0 - 2
Jimmy Depaepe - Valere Hermans	2 - 0	Ronald Schalley - Keita Desmet	1 - 1
Yves Vandenberg - Bernard Lemmens	2 - 0	Yves Vandenberg - Valere Hermans	2 - 0
Philippe Leruth - Bryan Wollaert	1 - 1	Bernard Lemmens - Philippe Leruth	1 - 1
<b>Ronde 5</b> 09-02-2016	13:00	<b>Ronde 11</b> 14-02-2016	11:00
Valere Hermans - Philippe Leruth	1 - 1	Patrick Casaril - Valere Hermans	2 - 0
Keita Desmet - Yves Vandenberg	1 - 1	Eric Conrad - Yves Vandenberg	1 - 1
Bryan Wollaert - Ronald Schalley	0 - 2	Johan Coorevits - Ronald Schalley	1 - 1
Ewa Schalley - Johan Coorevits	1 - 1	Jimmy Depaepe - Bryan Wollaert	2 - 0
Jimmy Depaepe - Eric Conrad	2 - 0	Bernard Lemmens - Keita Desmet	0 - 2
Bernard Lemmens - Patrick Casaril	1 - 1	Philippe Leruth - Ewa Schalley	0 - 2
<b>Ronde 6</b> 10-02-2016	13:00		
Johan Coorevits - Philippe Leruth	1 - 1		
Ronald Schalley - Eric Conrad	2 - 0		
Yves Vandenberg - Patrick Casaril	1 - 1		
Bernard Lemmens - Valere Hermans	1 - 1		
Keita Desmet - Jimmy Depaepe	1 - 1		
Bryan Wollaert - Ewa Schalley	1 - 1		

## Stand - Classement

<b>Eerste klasse</b>		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1	Ronald Schalley	MF	11	5	-	6	-	0	16	•	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
2	Jimmy Depaepe	MF	11	5	-	5	-	1	15	1	•	1	0	1	1	2	1	2	2	2	2
3	Ewa Schalley	MF	11	4	-	7	-	0	15	1	1	•	2	1	1	1	1	1	2	2	2
4	Patrick Casaril	MF	11	5	-	4	-	2	14	1	2	0	•	0	1	2	1	2	1	2	2
5	Keita Desmet		11	3	-	8	-	0	14	1	1	1	2	•	1	1	2	2	1	1	1
6	Yves Vandeberg	MF	11	2	-	9	-	0	13	1	1	1	1	1	•	1	2	1	1	1	2
7	Bryan Wollaert	MF	11	2	-	6	-	3	10	0	0	1	0	1	1	•	1	2	2	1	1
8	Bernard Lemmens	MF	11	0	-	8	-	3	8	0	1	1	1	0	0	1	•	1	1	1	1
9	Johan Coorevits		11	0	-	7	-	4	7	1	0	1	0	0	1	0	1	•	1	1	1
10	Eric Conrad		11	0	-	7	-	4	7	0	0	0	1	1	1	0	1	1	•	1	1
11	Philippe Leruth		11	0	-	7	-	4	7	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	•	1
12	Valere Hermans		11	0	-	6	-	5	6	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	•

----- o - O - o -----



## Wedstrijdcommentaren van Johan Demasure



Een mooie foto van Johan Demasure, nu al een aantal jaren de onontbeerlijke steunpilaar in het Belgische dammen. En ook van het BK.

Natuurlijk afficheren we de foto niet zo maar. Zoals elk jaar nemen we ook de **dagelijkse wedstrijdcommentaren** van Johan over.

### In de marge

#### Eerste ronde: Geen verrassingen in eerste klasse

Patrick Casaril en Jimmy Depaepe deden wat van hen verwacht werd, al hadden ze het niet onder de markt tegen de sterk van zich afbijtende tegenstanders. Toch moesten Philippe Leruth en Johan Coorevits uiteindelijk zwichten onder de druk.

Bernard Lemmens ontsnapte na 15 zetten aan schijfverlies en ook nog eens in de slotfase, maar toen hadden beide clubgenoten al blijkbaar de vrede gesloten. Traditioneel haspelden de Schalleys hun verplicht nummertje in ijtempo af. Voor hen begint het kampioenschap pas echt morgen.

Yves Vandenberg moest goed uitkijken om niet in de val te trappen maar hield de stand in evenwicht tegen clubgenoot Bryan Wollaert. Keita Desmet kreeg welgeteld één kans op schijfwinst tegen Valère Hermans, maar had niet de juiste voortzetting in gedachten, waarna de partij naar een remise kabbelde. Toen ze de debatten sloten zat er nog een addertje onder het gras waarin Desmet zich had kunnen verslikken.

#### Tweede ronde: Lemmens morst een punt

De grootste opschudding van de dag viel niet eens op de borden te noteren. Door een nog onbekende oorzaak viel Windows plots uit op de laptop die instond voor de live uitzendingen. Na de heropstart konden de live games verder gevolgd worden maar dan zonder de verduidelijkende analyses van Kingsrow en Sjende Blyn.

De uitslagenlijst van vandaag laat vermoeden dat we enkele zoutloze remisepartijen voorgeschoteld kregen, maar niets is minder waar. Op quasi alle borden woedde de strijd in alle hevigheid. Jimmy Depaepe ontsnapte door het kleinste gaatje tegen Ronald Schalley. Ewa Schalley bracht zichzelf nog onnodig in de moeilijkheden in een remisestand tegen Yves Vandenberg, maar haalde in een één om drie de eindmeet.

Bryan Wollaert kreeg schijfvoordeel tegen Valère Hermans, maar dit was analytisch onvoldoende voor de volle buit.

De twee verliezers van gisteren lieten vandaag geen steek vallen. Philippe Leruth hield de partij helemaal in evenwicht tegen Keita Desmet en Johan Coorevits forceerde met een offer een doorbraak. Bernard Lemmens moest een dubbel tegenoffer doen om nog wat winstkansjes over te houden, maar de Heulenaar liet zich niet meer strikken in een van zijn mooiste partijen van het

seizoen.

### **Derde ronde: Elektriciteit is een mooie uitvinding ...**

De **orangerie** van L'Hirondelle Oteppe, een idyllisch plekje met zicht op de vallei van de Burdinale. Misschien wel het mooiste plekje om een kampioenschap te houden. Bij mooi weer is het er heerlijk toeven. Een aanrader voor wie van kamperen of een vakantiehuisje houdt.

Helaas zijn in deze bosrijke vallei de elektrische leidingen meestal bovengronds, waardoor bij zwaar weer zwiepende takken of een omgewaaide boom vaak voor overlast zorgen. De **lokale bevolking** is de stroomonderbrekingen al gewoon, maar **gevoelige** computerprogramma's kunnen daar heel wat last van hebben.

Zo moesten we deze middag live het einde van enkele partijen missen en kort na de aanvang van de vierde ronde was het alweer van dat. Enfin, kopzorgen voor de organisatie, waar de spelers gelukkig geen last van hebben.

De familie Schalley sloeg deze morgen haar slag. Ewa wist Valère Hermans te verschalken met een zetje, maar vooral de zege van Ronald tegen Bernard Lemmens zou wel eens zwaar door kunnen wegen bij de eindafrekening. Patrick Casaril gaat nu alleen aan de leiding na een zege tegen Johan Coorevits.

### **Vierde ronde:**

De dubbele ronde van vandaag zal Bernard Lemmens een slapeloze nacht bezorgd hebben. Na de eerder belabberde opening van Yves Vandeberg ging hij risicovol op zoek naar succes. Dit brak hem zuur op. Na deze dubbele nederlaag prijkt hij helemaal onderin. De achtervolging wordt nu wel heel zwaar en een titel lijkt verder weg dan ooit.

Patrick Casaril kon nipt uit de klauwen blijven van een zwaar ontgoochelde Schalley. Met twee schijven meer kon Ronald de weg naar winst niet vinden. Keita Desmet miste schijfwinst tegen Ewa Schalley met remise als gevolg.

Valère Hermans werd weggedrukt door Jimmy Depaepe, die hiermee terug aan de leiding gaat. Vruchteloos probeerde Bryan Wollaert een drie om één te winnen tegen Philippe Leruth en Johan Coorevits hield netjes stand tegen Eric Conrad.

### **Vijfde ronde: Johan & Johan stunten**

Johan Coorevits zorgde tegen Ewa Schalley voor een tweede blauwe vermelding. Jimmy Depaepe blijft secuur afwerken en stuurde Eric Conrad met lege handen naar Luik terug.

Bryan Wollaert werd in het middenspel onder de voet gelopen door Ronald Schalley, maar gaandeweg kreeg hij terug vat op de partij. Net toen Kingsrow de remise aangaf, ging hij opnieuw in de fout en zo'n buitenkans moet je Ronald geen twee keer geven.

In het Luikse derby tussen Lemmens en Casaril werd met het mes tussen de tanden gespeeld voor de volle pot maar dit leverde uiteindelijk geen winnaar op. Valère Hermans kreeg schijfvoordeel tegen Philippe Leruth maar in zijn impulsieve zoektocht naar winst vergat hij het plan van Leruth te dwarsbomen en uiteindelijk mocht hij nog van geluk spreken dat hij het deksel niet op de neus kreeg.

### **Zesde ronde: Ronald Schalley komt opzetten**

Sensatie in de partij tussen Bernard Lemmens en Valère Hermans. Aanvankelijk kan Hermans een schijf winnen maar overziet de mogelijkheid, om vervolgens in de vernieling gespeeld te worden. Maar Lemmens blijft aanmodderen in dit kampioenschap en laat Hermans nog remiseren via een simpele



combinatie.

Johan Coorevits zal met gemengde gevoelens de zaal verlaten hebben. Een puntje gewonnen of eentje verloren? Het laatste is de overheersende gedachte, al is zijn puntensaldo hoger dan ooit gehoopt. Bryan Wollaert moest het onderste uit de kan halen om niet te verdrinken in de overmacht van Ewa Schalley.

In een lastig eindspel wist Ronald Schalley het laken naar zich toe te trekken en werd hiermee de enige winnaar in de eerste klasse. Jimmy Depaepe behoudt na een magere puntdeling tegen Keita Desmet de leiding, maar moet nu Ronald Schalley naast zich dulden.

Met een iets lichter programma heeft Schalley alle troeven in handen om zijn titel te verlengen, maar de weg is nog lang en hard. Morgen staat een dubbele ronde geprogrammeerd. Wie houdt zich staande en wie gaat ten onder? Volg het live mee vanaf 9 uur.

### **Zevende ronde: Eindelijk winst voor Keita Desmet**

Keita Desmet, het jonge talent uit Kortrijk, speelt met volle overgave en gaat telkens voor de winst. Tegen meervoudig kampioen Patrick Casaril was het eindelijk prijs.

Valère Hermans had een rustdag in gedachten. Hij gaf Conrad geen duimbreed toe, waarop de Luikenaar al heel snel op remise aanstuurde, iets waar Hermans maar al te graag inging. Ronald Schalley kreeg de zege op een serveerblaadje van Philippe Leruth, die al snel een schijfje moest inleveren.

Op de andere borden ging het er hard aan toe. Tegen Bryan Wollaert kreeg Bernard Lemmens alweer geen speelruimte noch winstkansen. Jimmy Depaepe schatte een doorbraak totaal verkeerd in. Met een tegenzet wist Ewa Schalley een schijfje te winnen. Jimmy mocht uiteindelijk nog een puntje optekenen na een ontsnapping door het nauwste gaatje.

Zijn clubgenoot Johan Coorevits blijft iedereen verbazen. Heel lang hield hij gelijke tred met Yves Vandenberg, maar in een bloedstollend eindspel toonde Vandenberg zich iets handiger....

**Alhoewel.** Toen Coorevits in een verloren stand zijn laatste reddingsboei uitgooide door een schijfje aan te vallen, had Vandenberg dit probleemloos in twee zetten kunnen afmaken, maar Yves was ziende blind, vluchtte met het schijfje naar veld 6, waarna Johan met een simpel zetje de remise alsnog over de streep trok.

### **Achtste ronde: Ook een vrije namiddag in eerste klasse ???**

Kwam het door de dubbele ronde of door de gesmaakte aanwezigheid van een tiental supporterende clubgenoten van de deelnemers? In ieder geval kregen we in eerste klasse deze namiddag slechts twee partijen die naam waardig.

Jimmy Depaepe bracht Philippe Leruth vlug in de problemen. Vanaf dan was het afwerken naar de volle buit. Uitermate spannend was het in de partij tussen Casaril en Wollaert. Pas toen Bryan in de 41e zet met 3-8 een fout maakte, ging het snel bergafwaarts tot hij strijdend ten onder ging.

### **Negende ronde: De vermoeidheid slaat toe.**

Er vielen deze namiddag liefst vier beslissingen. In drie ervan was één fout(je) meteen fataal. Yves Vandenberg kreeg ook voordeel tegen Philippe Leruth, maar onvoldoende om de volle buit binnen te halen.

Jimmy Depaepe moest winnen wilde hij zijn titelkansen hoog houden. Een uitgebluste Bernard Lemmens liet echter weinig ruimte voor creatief spel. Bijna liep het nog fout voor Depaepe, maar Lemmens zag de winstvariant niet voldoende waardoor Depaepe nog ontsnapte.

Ronald Schalley is goed op weg om zijn titel te verlengen. Met nog twee partijen te gaan heeft hij een punt voorsprong op Jimmy Depaepe en drie op Ewa Schalley en Keita Desmet, die door hun zege van vandaag plots fel komen opzetten. Benieuwd of er nog veel zal veranderen in de huidige stand. Het beloven spannende ronden te worden.

### Tiende ronde: Ronald Schalley kampioen

Door de verrassende nederlaag van Jimmy Depaepe is Ronald Schalley met nog een ronde te gaan al verzekerd van een **achtste** nationale titel. Jimmy Depaepe zal morgen nog sterk moeten presteren wil hij de tweede plaats veilig stellen. Er zijn met Ewa Schalley en Patrick Casaril nog twee kapers op de kust.

De combinatie die Casaril vandaag tegen Depaepe uit zijn mouw schudde mag zeker als de mooiste van het kampioenschap beschouwd worden. De strijd om de vijfde plaats die recht geeft op een selectie voor 2017 zal morgen nog in alle hevigheid woeden.

Alles live te volgen vanaf 11 uur.

### Laatste ronde: Jimmy Depaepe verijdelt staatsgreep door familie Schalley



Oud kampioen Bernard Lemmens moest tegen Keita Desmet de beker tot op de bodem ledigen in een voor hem **catostrofale** editie. Drie nederlagen en geen enkele overwinning, het is ooit anders geweest. Met deze zege werd Keita vijfde en haalde hij genoeg punten voor een MF norm, zijn grootste ambitie voor de aanvang van het kampioenschap.

Valère Hermans maakte het Patrick Casaril kwaad lastig, maar ging toen plots veel te impulsief en overhaast te werk waardoor hij Casaril een eenvoudige combinatie op een presenteerblaadje aanbood.

Ewa Schalley kwam tegen Philippe Leruth nooit in de problemen en zette met haar zege heel veel druk op Jimmy Depaepe die nu moest winnen om zijn tweede plaats veilig te stellen.

Maar Depaepe is een bijtertje. Van de opdoffer van gisteren tegen Casaril was niets meer te merken. Het leek even problematisch toen Bryan Wollaert wat voordeel kreeg, maar in het eindspel toonde Jimmy zich toch iets handiger en kon als laatste na ruim vijf uur en met een zucht van opluchting de debatten van het kampioenschap sluiten.

- - - - o - O - o - - - -



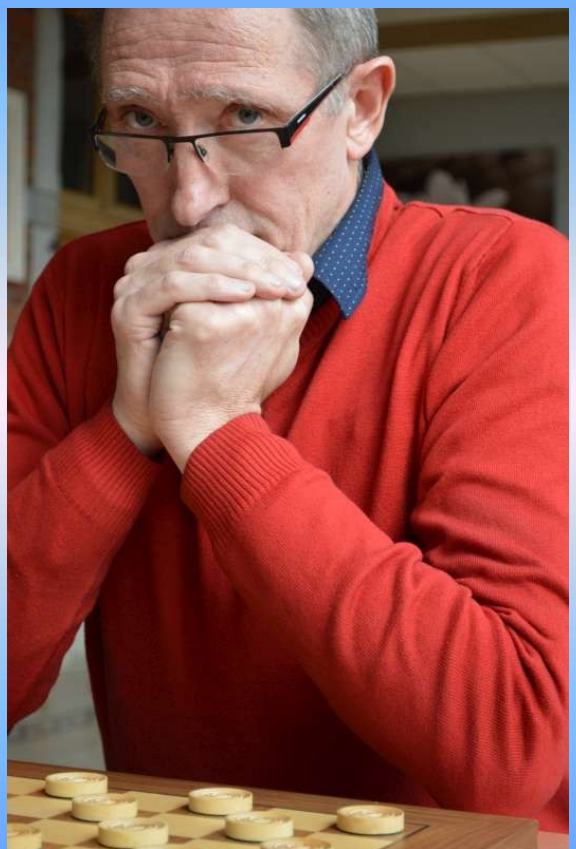
Foto's BK 2016 - 1 De deelnemers











-----o-O-o-----

## Fragmenten 1 Ronde 1 / Ronde 2

Diagram 1 23-28 ?

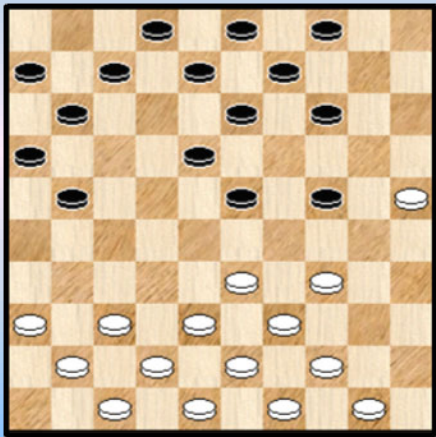
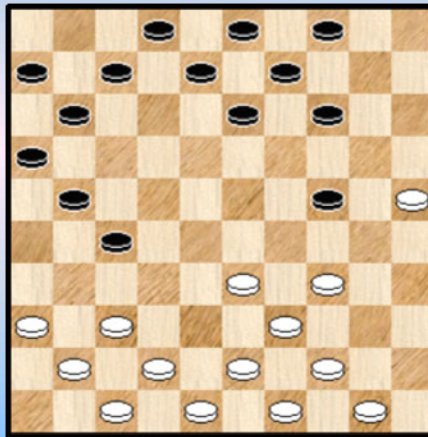


Diagram 2 Zaz



Casari, P. (Patrick) - Leruth, P. (Philippe) R1

Diagram 1 18. ... 23-28 ?

Wit heeft als laatste zet 18. 40-34 gespeeld en zwart moet uiteraard iets doen aan de dreiging 34-29. Hij heeft heel wat mogelijkheden maar komt totaal onverwacht met de tekstzet. Nu blijkt dit analytisch weliswaar door de (dam) beugel te kunnen maar men kan bezwaarlijk van een gelukkige keuze spreken : wit krijgt de vrije hand in het centrum en zwart moet ook nog eens oppassen voor mogelijk schijfverlies zoals het partijverloop ook zal aantonen.

19. 33x22 18x27 20. 38-33 **Diagram 2** 21-26

Bepaald geen leuke stand voor zwart. Zwart kiest hier wel het goede antwoord :

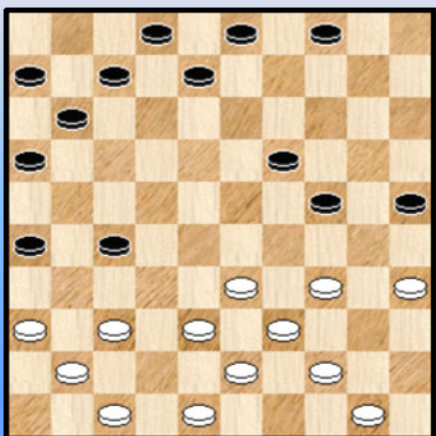
=> 20. ... 07-12 ? 21. 37-31 12-18 22. 31x22 18x27 23. 41-37 08-12 24. 37-31 12-18  
25. 31x22 18x27 26. 42-37 02-08 27. 37-31 08-12 28. 31x22 met schijfwinst voor wit

=> 20. ... 14-20 ? 21. 25x14 09x20 22. 37-31 07-12 23. 31x22 12-18 24. 41-37 18x27  
25. 37-31 en opnieuw schijfwinst

=> 20. .. 24-30 ? 21. 37-31 +1

21. 42-38 14-20 22. 25x14 09x20 23. 44-40 ! 20-25 24. 40-35 13-19 25. 49-44 ! Zie **diagram 3**

Diagram 3 08-13 ?



Een ander, maar fout idee : 25. 33-28 07-12  
26. 28-23 ? 19x28 27. 34-30 25x34 28. 39x19 27-31  
29. 36x27 08-13 30. 19x17 11x33 en wit moet wat oppassen.

25. ... 08-13 ?

Absoluut gedwongen was hier 25. ... 04-10. Wellicht dacht zwart nog wel even de tijd te hebben maar dat is niet zo.

26. 44-40 ! 03-09

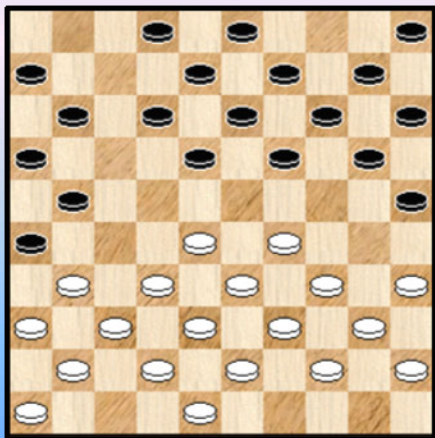
=> Inderdaad : 26. ... 04-10 ? 27. 38-32 !! 27x49  
28. 48-43 49x29 29. 34x05 +



27. 50-45 en zwart offerde met 27. ... 25-30 28. 34x25 Wit won verder zonder noemenswaardige incidenten de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 4 17-21 ?



Conrad,E. (Eric) - Lemmens,B. (Bernard) R1

Wit heeft als laatste zet 13. 49-44 gespeeld en de ontstane openingstelling bevat een zeer ernstig te nemen valstrik.

13. ... 19-23 14. 28x19 14x23 ?

Na 14. ... 13x24 15. 32-27 21x32 16. 37x28 26x37 17. 41x32 kunnen beide kleuren verder in een hekstelling.

15. 32-28 ?

Op zich een goede zet maar wit had hier kunnen winnen met een forcing !

15. 35-30 !! Wat kan zwart doen ?

=> 10-14 of 21-27 kunnen duidelijk niet

=> 15. ... 11-17 16. 32-27 ! 21x32 17. 37x19 13x35 18. 38-32 26x28 19. 33x04 +

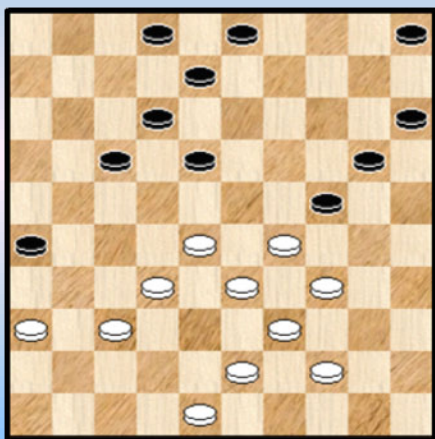
Het is deze onderliggende combinatie die zwart de (dam) das omdoet.

=> 15. ... 02-07 16. 32-27 21x32 17. 37x19 13x35 18. 38-32 26x28 19. 33x04 +

=> 15. ... 09-14 16. 31-27 ! +1

We stappen snel door naar zet 32.

Diagram 5 17-21 ?



Conrad heeft de ganse partij naar vereenvoudiging gestreefd en de partijstand geeft uitzicht op remise. Die zal er ook komen maar het had anders gekund.

32. ... 17-21 ?? 33. 43-38 ??

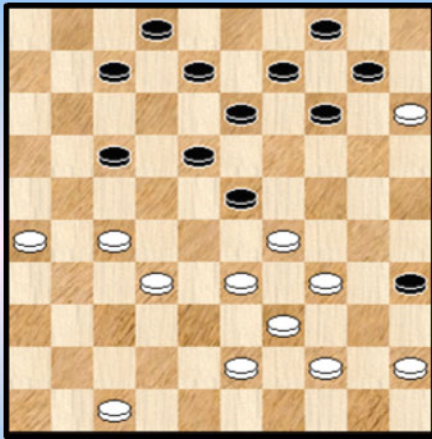
We weten niet wat de bedoeling was van Bernard met zet 32. Meest logisch lijkt de onderstelling van een komende terugruil met 21-27.

Maar natuurlijk kan dit helemaal niet indien wit 36-31 kan spelen. De schijf op 21 gaat dan gewoon verloren. Het witte antwoord verbaast al evenzeer.

De analyse van alle fragmenten gebeurt (lang) na het afsluiten van het BK. Dan werd ook duidelijk dat beide spelers gebrek aan competitie hebben. Beide spelers zullen waarschijnlijk dit diagram liefst zo snel mogelijk willen vergeten 😊

- - - - - o - O - o - - - - -

**Diagram 6 Waz**



**Coorevits, J. (Johan) - Depaepe, J. (Jimmy) R1**

Wit is aan zet. Dit type konstruktie staat al een aantal zetten op het bord. Beide kleuren hebben enige ongemakken. Bij uitspelen dient wellicht de voorkeur aan de zwarte opstelling te worden gegeven.

**32.** 47-41

Even meegeven dat Flits 32. 45-40 ! naar voor schuift. Ook volgende wat rare variant is speelbaar :

32. 29-24 14-20 33. 24-19 13x24 34. 33-28 35-40 35. 28x30 40x38 36. 32x43 20-25 =

**32.** ... 07-11 **33.** 27-21 08-12

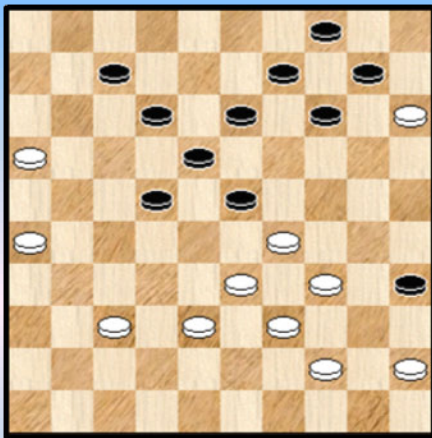
=> Op 33. ... 17-22 34. 32-28 ! 23x32 35. 34-30 ( ook dadelijk 35. 21-17 kan) 35x24  
36. 29x20 14x25 37. 21-17 10-14 38. 17x37 =

**34.** 41-37 11-16

Flits geeft aan dat wellicht nog iets sterker is : 34. ... 14-19 Nu mag niet 35. 21-16 ? 19-24 !  
36. 29x20 23-28 ! + Dus (bijvoorbeeld) : 35. 43-38 10-14 36. 21-16 17-22 37. 16x07 02x11  
38. 29-24 19x30 39. 34x25 14-19 en zwart blijft de betere stelling hebben.

**35.** 43-38 16x27 **36.** 32x21 17-22 **37.** 21-16 02-07 Zie **diagram 7**

**Diagram 7 44-40 ?**



**38.** 44-40 ?

Wit voelt al een aantal zetten de druk en begeeft. Het idee was allicht dat wit wel de tijd zou hebben om schijf 50 opnieuw te laten aansluiten. Welnu dat is niet het geval zoals de partij snel zal aantonen.

Eerst geven we nog een plausibele (of in elk geval realistische) variant van wat er zou kunnen gebeuren vanuit de diagramstand. De variant is niet eenduidig naar laat toch duidelijk aanvoelen wie de beste papieren heeft : zwart.

=> 38. 37-32 14-19 39. 29-24 19x30 40. 34x25 10-14 41. 32-27 22x31 42. 26x37 23-28  
43. 33x22 18x27 44. 39-33 14-19 45. 45-40 19-23 46. 40-34 09-14 47. 33-29 13-19  
48. 29x18 12x23 49. 38-33 27-32 50. 37x28 23x32 met grote winstkansen.

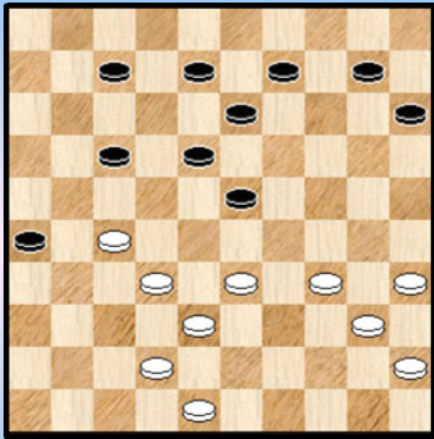
**38.** ... 35x44 **39.** 39x50 14-19 !

Zwart kan uiteraard niet onmiddellijk achterlopen met 39. ... 23-28 wegens de plakker 40. 16-11  
Maar geen nood, na de tekstzet dreigt 10-14 en 14-20. Niet te pareren. Er volgt nog :

**40.** 45-40 10-14 **41.** 15-10 04x15 **0-2** Een verdiende overwinning.

--- o - O - o ---

## Diagram 8 Waz



Hermans,V. (Valere) - Desmet,K. (Keita)

In deze partij was er een mini - kansje voor zwart.

We lijken eerst even naar de diagramstand. Zwart zet pressie op de witte linkervleugel. Wit heeft drie mogelijkheden : doorschrijven naar veld 21, het zwarte achterlopen afwachten en terugruilen met een twee om twee en tenslotte kan hij ook eerst nog eens achterlopen op veld 28.

35. 33-28 07-12

Zwart ziet af van plannen om rechtsreeks een witte schijf aan te vallen. Wegens geen kans op sukses. Dit is echter slechts waar wat het veroveren van de schijf betreft. De zwakke witte centrumpositie en de wat afstandelijke rechtvleugel van wit bezorgen zwart op zijn minst betekenisvol voordeel. We kijken even.

=> 35. ... 09-14 36. 28x19 14x23

++ 37. 27-21 08-12

>> 38. 21-16 26-31 39. 48-43 31-36 40. 42-37 met verloren stand voor wit

>> 38. 38-33 13-19 39. 21-16 17-22 en groot voordeel voor zwart

Deze varianten tonen meteen ook aan dat doorschuiven naar veld 21 grote gevaren met zich brengt

++ 37. 48-43 08-12 38. 34-30 of ? 10-14

>> 39. 27-21 17-22 +

>> 39. 43-39

>1 Nu niet 39. ... 17-22 ? 40. 30-24 22x31 41. 24-19 13x24 42. 32-28 23x34 43. 40x09 =

>1 Maar 39. ... 14-19

>2 40. 27-21 17-22 41. 21-16 22-28 +

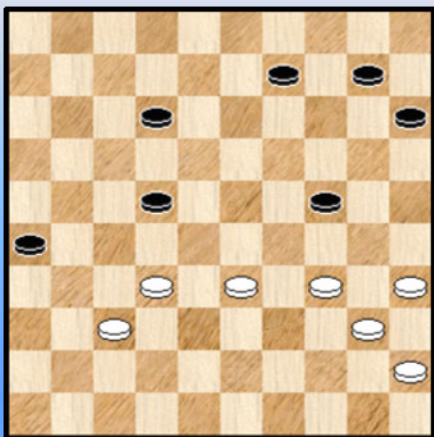
>2 40. 39-33 17-22 41. 30-24 19x30 42. 35x24 22x31 43. 33-28 23-29 44. 24x33 31-36

45. 42-37 26-31 46. 37x26 36-41 +

++ 37. 35-30 08-12 38. 30-25 10-14 39. 40-35 13-19 40. 42-37 17-21 41. 27x16 26-31

42. 37x26 23-29 43. 34x23 19x37 +

## Diagram 9 Waz



De laatste variant is lang niet eenduidig maar ook bij andere zetten van wit komt er steeds voordeel uit. Alles samen krijgt men wel een vrij duidelijk beeld van de zwarte winstkansen.

We schuiven nu door naar zet 43.

43. 34-30

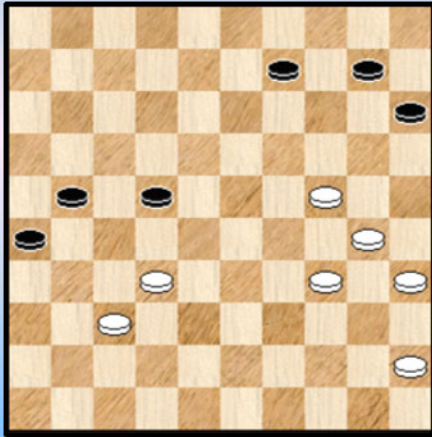
Gedwongen. Zeker niet 43. 34-29 ? 12-17 44. 29x20 15x24 45. 40-34 17-21 en wit zal ten onder gaan.

43. ... 24-29 !

Inderdaad, na 43. ... 09-14 44. 30x19 14x23 heeft wit weinig moeite om te remiseren.

44. 33x24 12-17 45. 40-34 17-21 Zie **diagram 10**

### Diagram 10 Waz



46. 34-29 !

Met een erg **elegante** manoeuvre (en dit verdient een plaatje) remiseert wit onmiddellijk. De partij wordt remise gegeven.

Inderdaad kan zwart niet doorgaan met 46. ... 22-27 ?  
47. 37-31 ! 26x28 48. 29-23 28x19 49. 24x04 27-32  
50. 30-24 10-14 51. 04-27 waarna zwart met enige moeite zelf moet / kan remiseren.

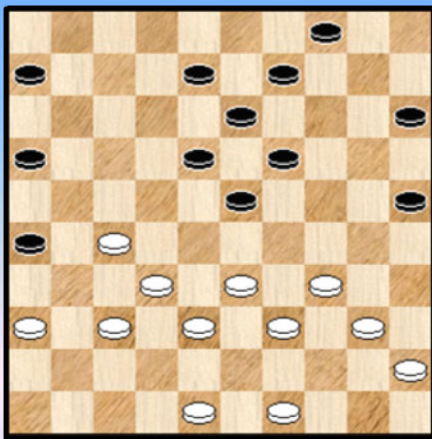
Volledigheidshalve voegen we er nog aan toe dat wit er ook zou komen met :

46. 24-20 15x24 47. 30x19 22-27 48. 35-30 27x38 49. 37-32 38x27 50. 30-25 =

Samengevat : een verdiende remise voor de witspeler.

- - - - o - O - o - - - -

### Diagram 11 Waz



**Depaepe,J. (Jimmy) - Schalley,R. (Ronald)**

We starten bij **diagram 11**. Eigenlijk enkele zetten vooraleer de echte strijd losbarst maar we hebben een reden bij de hand.

32. 49-43 15-20 33. 34-30

Ja, wat anders ? 33-28 komt kombinatief niet in aanmerking en 40-35 lijkt niet erg aantrekkelijk (al is er niks aan de hand).

33. ... 25x34 34. 39x30

Vooraleer met de partij te vervolgen kijken we even terug naar diagram 11 en bezien even de andere witte mogelijkheden op de onderste lijn.

=> Vooraleer 32. 48-42 te speler zal de witspeler zich tweemaal bedenken en vooral goed de gevolgen ervan proberen in te schatten. Dit gezegd zijnde vindt Flits deze zet perfect speelbaar.

=> 32. 49-44 15-20 Nu kan , indien gewenst, 33. 33-28 wel

=> 32. 48-43 15-20 33. 34-30 25x34 34. 40x29 23x34 35. 39x30 20-25

++ 36. 49-44 25x34 37. 44-39 -

++ 36. 33-28 25x34 37. 28-23 18x29 38. 38-33 29x38 39. 37-31 26x28 40. 43x12 ! =

Een combinatie om te onthouden. Met een extra schijf op 7 wordt het nog beter.

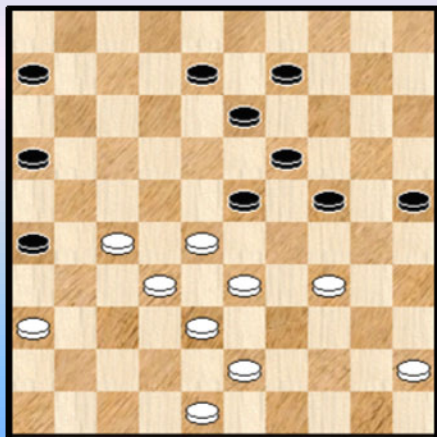
Terug naar de partij :



34. ... 20-25 35. 40-34 (ook 33-29 kon eventueel nog) 04-10 36. 34-29 23x34 37. 30x39  
Wit ademt weer wat beter en heeft geen echt kwalijke gevolgen overgehouden aan dit kleine uitstapje.

37. ... 19-24 38. 32-28 10-14 39. 39-34 14-19 40. 37-32 18-23 Zie **diagram 12**

### Diagram 12 Waz



41. 27-22 ?

=> Op 41. 45-40 volgt 24-29 42. 33x24 19x39  
43. 43x34 26-31 44. 28x19 31x22 45. 48-42 13x24  
46. 32-28 22x33 47. 38x20 25x14 met schijfwinst.

=> Er bleef dan ook over : 41. 43-39 08-12  
42. 45-40 06-11 43. 48-42 09-14 44. 42-37 11-17  
45. 40-35 14-20 46. 35-30 24x35 47. 33-29 25-30  
48. 29x09 17-22 49. 34x23 22x44 =

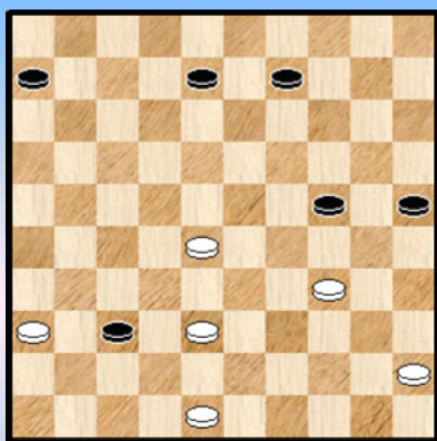
Geen probleem dus voor wit al kunnen we begrijpen dat deze keuze toch niet evident is.

41. ... 24-29 ! 42. 33x24 19x39 43. 28x19 13x24 44. 43x34 16-21 !

Wit heeft de gevolgen van de ruil 41. ... 24-29 onderschat. Met de thematische zet 44. ... 16-21 waarover zwart wellicht niet al te lang moest nadenken zit wit nu in nesten. Eigenlijk kan hij slechts één zet spelen :

45. 32-28 21-27 46. 22x31 26x37 Zie **diagram 13**

### Diagram 13 28-23 ?



Er is een **loopgravenstelling** ontstaan. We zitten meteen in het eindspel en kenmerkend voor een loopgravenstelling is dat de schijven van beide spelers verspreid staan over het bord. Elk hebben ze één of twee tegenstanders en dus de nodige aandachtspunten om zich op te concentreren.

Zoals elk subgenre hebben loopgravenstellingen hun eigen hindernissen. Gelet op het feit dat we in de eindspelfase zijn aangeland kan één misstap fataal zijn.

47. 28-23 ?

Flits voorziet hier een vraagteken, Kingsrow in eerste instantie niet, later wel. Na 47. 38-33 is (wellicht) geen winst mogelijk. We vervolgen de partij.

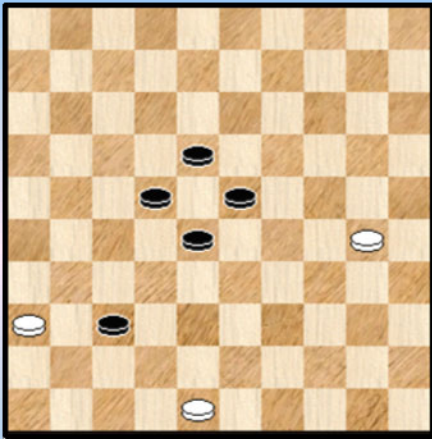
47. ... 08-12 logisch om eventueel af te ruilen. 48. 38-33 \* 06-11 ! 49. 34-29

=> Op 49. 33-28 11-17 +

=> 49. 45-40 11-17 50. 34-29 09-13 51. 29x20 25x14 52. 33-29 13-19 53. 40-34 19x28  
54. 29-24 17-22 (met 28-33 komt zwart er niet !) 55. 34-30 12-18 56. 24-19 ! 14x23

We krijgen nu de aangename stand van **diagram 14** voorgeschoteld. Dezelfde stand kan men overigens ook in andere varianten op het bord krijgen.

### (Analyse) Diagram 14 Waz



Wit kan nu onbelemmerd naar dam en de vraag is of zwart toch nog kan winnen. Het antwoord : ja, en vangstellingen doen daarbij hun deel. Onnodig te zeggen dat dit een kolfje is naar de (dam)hand van Kingsrow met zijn acht stukken eindspel - database.

Hier komt de ontknoping :

57. 30-25 22-27 58. 25-20 28-33 59.20-14 33-38

++ 60. 14-10 38-42 +

++ 60. 14-09 38-42 en zowel na 61. 09-03 als na 61. 48-43 blijft zwart rustig naar winst schuiven.

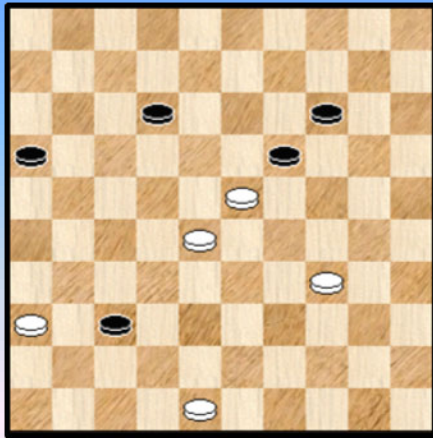
49. ... 09-13 de enige, bijvoorbeeld : 49. ... 11-17 ? 50. 29x20 25x14 51. 33-29 ! =  
50. 29x20 25x14 51. 45-40 13-19 ! 52. 33-28

=> De meest voor de hand liggende. Wit kon echter ook : 52. 33-29 19x28 53. 40-34 11-17  
54. 34-30 12-18 55. 29-24 17-22 56. 24-19 14x23 en we komen opnieuw uit bij de stand van diagram 14.

52. ... 11-16 duidelijk de enige voor zwart

53. 40-34 nog de beste Zie **diagram 15**

### Diagram 15 19-24 ?



De stelling bevat ook een (al of niet gewilde) valstrik.

53...19-24 ?

De gespeelde zet lijkt logisch want nu kan wit weliswaar vervolgen met 28-22 maar zwart kan dan onmiddellijk 22 afruilen met - zo lijkt het toch - gewoon winst. Niet zo ...

Eerst hoe wit wel degelijk kan winnen : 53. ... 16-21

++ 54. 34-30 21-27 55. 30-25 19-24 +

++ 54. 36-31 37x26 55. 34-30 21-27 56. 48-42 26-31

57. 30-25 19-24 +

En nu het partijvervolg : 54. 28-22 12-17 55. 22x11 16x07 56. 23-18 14-19 57. 48-43 37-42  
58. 43-38 !! 42x33 59. 34-29 ! en na nog enkele zetten remise.

Een partij waar Ronald zich de sterkste toonde en de overwinning verdiende. Maar het overzien van een kleine finesse besliste er anders over.

----- o - O - o -----

Foto's BK 2016 - 2 Partijbeelden











-----o-O-o-----

## Fragmenten 2 Ronde 2 / Ronde 3

### Diagram 1 Waz



#### Lemmens,B. (Bernard) - Coorevits,J. (Johan)

In de partij speelde wit **33.** 40-34 24-30 **34.** 35x24 23-28  
**35.** 32x23 18x20 en de partij liep verder remise.

Er was echter een sterke zet mogelijk, met partij - winstkansen.

33. 27-22 ! 18x27 34. 31x22

Deze uitval, die in sommige partijen de enige resterende mogelijkheid is voor wit, is niet zonder gevaren voor wit.

In de stand van **diagram 1** echter beschikt wit over twee troeven die de uitval kansrijk maken : de ongelukkige, krachteloze opstelling van de zwarte schijven achteraan op diens rechtervleugel en bijkomend het sterke witte klaverblaadje onderaan (35,40,45) dat de witte (kombinatieve) akties kan ondersteunen.

We doorlopen even de mogelijke antwoorden van zwart op de witte uitstoot :

=> 34. ... 24-29 ? 35. 39-33 +

=> 34. ... 12-17 ? 35. 39-34 17x28 36. 34-30 +

=> 34. ... 12-18 ? 35. 39-34 18x27 36. 32x21 16x27 37. 34-30 +

=> 34. ... 13-19 35. 39-34

++ 35. ... 15-20 36. 22-17 11x22 37. 34-30 25x34 38. 40x27 +1

++ 35. ... 12-17 36. 36-31 17x28 37. 34-30 25x34 38. 40x18 +

++ 35. ... 24-29 36. 37-31 19-24 37. 38-33 29x18 38. 34-30 25x34 39. 40x20 15x24

40. 26-21 16x27 41. 31x02 Een leuke kombinatieve afwikkeling.

=> Als volgt kan zwart nog net standhouden : 34. ... 23-29 35. 32-28 12-18

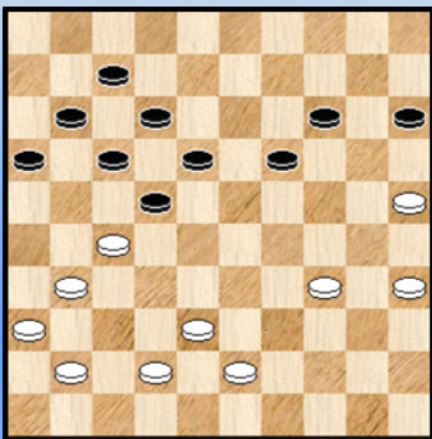
++ 36. 37-31 18x27 37. 31x22 13-18 ! 38. 22x02 15-20 39. 02x30 25x34 40. 39x30 16-21

41. 26x17 11x42 42. 43-38 42x33 43. 30-24 = Een wat ongewone doorbraak.

++ 36. 26-21 16x27 37. 22x31 07-12 en op bijvoorbeeld 38. 28-23 29-33 39. 38x20 25x14  
Zwart blijft wel wat moeilijk staan.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 2 Zaz



#### Wollaert,B. (Bryan) - Hermans,V. (Valere)

Een halve hekstelling - stand, zoveel is duidelijk.

Er waren in dit BK meerdere halve hekstelling partijen. Vaak vallen deze wat "dunner" uit dan de hele hekstelling variant.

Ook kombatief valt er meestal iets minder te beleven maar niet altijd. In dit fragment komt het kombatieve aspekt (zeer) sterk aan bod.

39. ... 19-24 ?

Flits stelt eerder 19-23 of 15-20 voor. We kijken even naar de eerste :

=> 39. ... 19-23

Wit kan nu best vervolgen met 31-26 of naar veld 30 doorschuiven.

++ 40. 43-39 ? 17-21 met voordeel voor zwart

++ 40. 38-33 ? 16-21 ! 41. 27x16 22-27 42. 31x13 12-18 43. 13x22 **17x46** +

++ 40. 42-37 ? 23-28 ! 41. 38-32 of ? 28-33

>> 42. 43-38 33x42 43. 37x48 16-21 ! 44. 27x16 22-27 45. 31x13 12-18 46. 13x22 **17x46** +

>> 42. 32-28

>1 Nu niet 42. ... 33-39 43. 28-23 ! 18x40 44. 35x33 =

>1 Maar wel 42. ... 33-38 43. 43x32 22x33 Het materiaal blijft gelijk maar eigenlijk staat wit wel verloren.

40. 34-30 !

=> Op 40. 38-33 ? volgt opnieuw 16-21 41. 27x16 22-27 42. 31x13 12-18 43. 13x22 **17x46** +

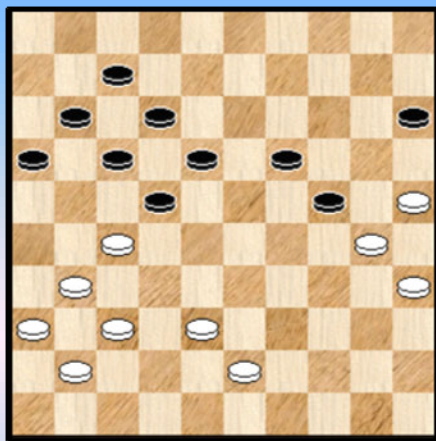
40. ... 24-29

=> Beter dan het alternatief : 40. ... 14-19 ?

++ Nu niet 41. 25-20 ? 22-28 ! 42. 20x29 18-22 43. 27x18 12x25 +

++ Wel 41. 42-37 Zie **diagram 3**

### (Analyse) Diagram 3 Zaz



41. ... 24-29 of ?

>> Nu is combinatief verboden : 42. 43-39 ? 18-23 !  
43. 27x18 19-24 44. 30x28 **12x34** +

>> En ook 42. 37-32 19-24 43. 30x19 16-21  
44. 27x16 18-23 45. 19x28 22x42 46. 43-38 42x33  
47. 35-30 =

>> Gewenst is 42. 38-32 ! 29-33 ( Het offer 42. ... 16-21 komt ook in aanmerking) 43. 43-38 ! laat bewust de combinatie toe 33x42 44. 37x48 16-21 45. 27x16 19-24 46. 30x19 22-27 47. 31x13 12-18 48. 13x22 **17x46**  
49. 19-13 met belangrijk voordeel voor wit.

41. 42-37 De aangewezen zet. Andere zetten luiden combinaties in :

=> 41. 38-32 ? 16-21 42. 27x16 22-27 43. 31x13 12-18 44. 13x22 17x39

=> 41. 43-39 16-21 ! 42. 27x16 29-34 !

++ 43.39-33 22-27 44. 31x13 34-40 45. 35x44 12-18 46. 13x22 17x50 +

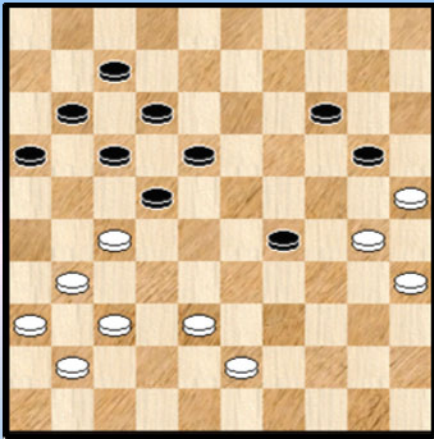
++ 43. 25-20 34x32 44. 20x09 32-37 45. 41x32 22-27 46. 31x13 12-18 47. 13x22 **17x48**

48. 30-25 48-37 en zwart zal dit kunnen remiseren.

41. ... 14-19

We weten niet of zwart (ook maar even) de andere mogelijkheid overwogen heeft : 41. ... 15-20  
Zie **diagram 4**

### (Analyse) Diagram 4 Waz



In deze stand moet wit nu wel in de bril kruipen want :

=> 42. 43-39 29-34  
++ 43. 39-33 17-21 44. 30x39 21x34 +  
++ 43. 27-21 ! 34x32 44. 37x28 17x46 45. 28x08 en het valt te bezien of wit dit overleeft

=> 42. 37-32 29-34 43. 30x39 16-21 44. 27x16 22-27  
45. 31x13 12-18 46. 13x22 **17x46** +

=> 42. 38-32 29-33  
++ 43. 32-28 33-38 44. 43x32 22x33 met gewonnen stand  
++ 43. 43-38 33x42 44. 37x48 16-21 45. 27x16 22-27  
46. 31x13 12-18 47. 13x22 **17x46** +

=> In de bril dus : 42. 30-24 Zwart kan nu remiseren via een vrij tempo - combinatie.

42. ... 18-23

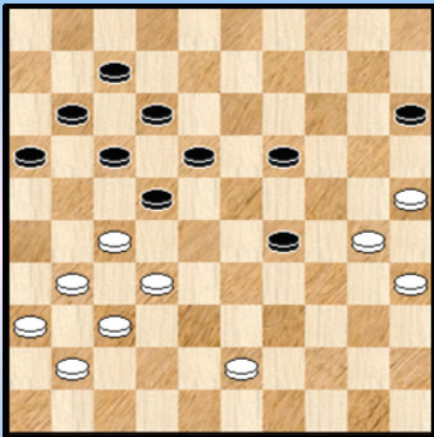
++ 43. 27x18 17-21 ! 44. 24x15 14-20 ! 45. 15x33 12-17 46. 18x29 21-27 47. 31x22 **17x48**  
Een mooie combinatie met liefst 2 vrije tempi. Voordeel voor wit maar te remiseren door zwart.

++ 43. 24x33 23-28 44. 27x18 28x48 45. 35-30 12x23 46. 31-26 48x31 47. 36x27 en al heeft wit een schijf minder, zal hij toch kunnen remiseren.

++ 43. 24x15 17-21 44. 27x18 21-27 45. 31x22 14-20 46. 15x33 12-17 47. 18x29 **17x48**  
Voordeel voor wit maar zwart zal er wel remise uithalen.

**42. 38-32** Zie **diagram 5**

### Diagram 5 Zaz



42. ... 16-21 !

Goed gespeeld van zwart. Het enige alternatief :  
42. ... 29-33 ? 43. 43-38 33x42 44. 37x48 16-21  
45. 27x16 19-24 46. 30x19 22-27 47. 31x13 12-18  
48. 13x22 **17x46** ziet er allesbehalve aantrekkelijk uit. En verliest wellicht.

**43. 27x16 18-23** (op 43. ... 29-33 44. 32-27 + )

**44. 31-27 ?** We vermoeden dat wit zet 47 van zwart heeft overzien.

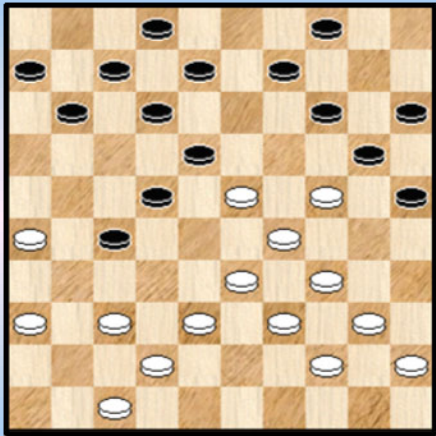
Beter : 44. 31-26 met een mogelijk verloop 44. ... 22-28 45. 36-31 12-18 46. 41-36 07-12  
47. 16x07 12x01 48. 32-27 28-33 49. 43-38 33x42 50. 37x48 Winst zit er blijkbaar niet meer in voor wit.

**44. ... 22x42 45. 32-28 23x32 46. 41-37 32x41 47. 36x38 29-34 ! 48. 30x39 17-22**  
**49. 38-32 11-17 1-1**

----- o - O - o -----



**Diagram 6 Waz**



**Coorevits, J. (Johan) - Casaril, P. (Patrick)**

**Diagram 6.** Zwart heeft zopas met 17-22 en 13-18 de driepikkel 18-22-27 voltooid. Een dubieuze manoeuvre.

**26.** 40-35 ?

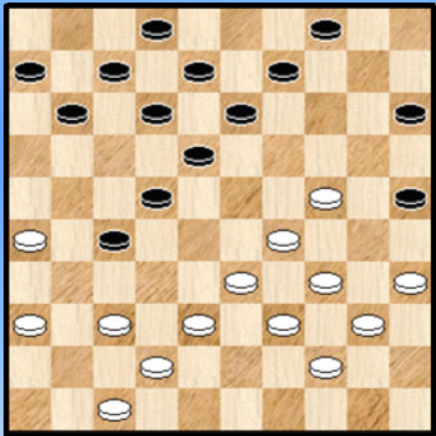
Met 26. 33-28 ! 22x33 27. 39x28 kan wit voordeel krijgen.

**26.** ... 09-13 **27.** 45-40 ?

Nodig was nog steeds 27. 33-28 ! 22x33 28. 39x28 zij het nu om nadeel te vermijden.

**27.** ... 14-19 ! **28.** 23x14 20x09 Zie **diagram 7**

**Diagram 7 Waz**



Wit moet nu plots oppassen want zijn rechtervleugel dreigt onspeelbaar te worden.

**29.** 37-31 ?

Wat niet kon : 29. 33-28 ? 22x33 30. 39x28 27-32  
31. 38x27 18-22 32. 28x17 12x41 +

Om dit probleempje op te lossen moet wit als volgt te werk gaan :

**29.** 37-32 !

=> 29. ... 11-16 30. 32x21 16x27 31. 33-28 nu kan het wel 22x33 32. 39x28 en de resterende stelling is houdbaar

=> 29. ... 09-14 30. 32x21 22-28 31. 33x22 18x16 32. 38-33 14-20 33. 33-28 en opnieuw kan wit het houden.

**29.** ... 18-23 ! Wat wit verzuimde doet zwart onmiddellijk : de centrale doorstoot plaatsen.

**30.** 29x18 12x23 Het is nu zeer de vraag of nog redding mogelijk is voor wit.

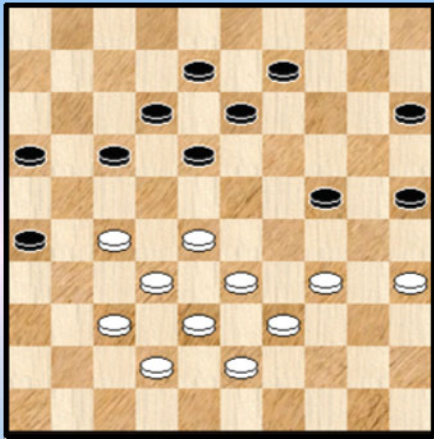
**31.** 42-37 07-12 **32.** 26-21

Wit ziet het niet meer zitten en Flits ook niet 😊. We geven nog de droge notatie van de rest van de partij :

**32.** ... 27x16 **33.** 31-27 22x42 **34.** 33-29 42x33 **35.** 29x07 04-10 **36.** 39x28 08-12  
**37.** 07x18 13x33 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 8 Zaz



Desmet,K. (Keita) - Wollaert,B. (Bryan)

### Diagram 8.

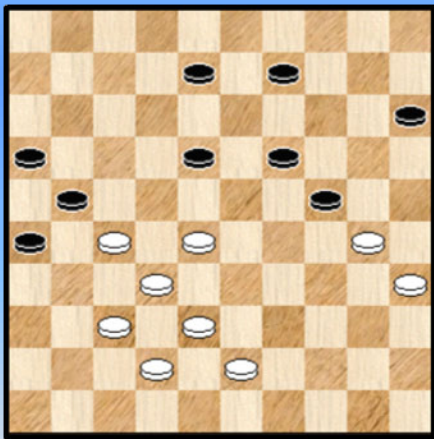
37. ... 17-22

De juiste zet. Zwart moet natuurlijk niet combineren met 37. ... 25-30 ? 38. 34x25 24-29 39. 33x24 18-22 40. 27x07 08-12 41. 07x18 13x44 wegens 42. 24-20 15x24 43. 43-39 44x33 44. 38x20 +

Vooraf echter moet zwart opletten om niet te spelen 37. ... 17-21 ? wegens 38. 28-22 !! en zwart staat onmiddellijk verloren !

38. 28x17 12x21 39. 33-28 13-19 40. 34-30 25x34 41. 39x30 Zie **diagram 9**

### Diagram 9 Zaz



De voorbije zettenreeks was volstrekt rechtlijnig maar nu gebeurt iets vreemds :

41. ... 09-13 ?

Misschien moet de reden gezocht worden in volgend mogelijk vervolg : 42. 38-33 15-20 ! en wit kan niet 43. 30-25 ? 08-12 44. 25x23 18x49 +

Maar wit heeft natuurlijk een andere zet en daarom had zwart beter kunnen kiezen voor 41. ... 19-23 42. 30x19 23x14 43. 38-33 =

42. ... 18-23

Absoluut geen goeie zet maar de twee andere opties zien er ook allesbehalve uit :

=> 42. ... 08-12 43. 27-22 18x27 44. 28-23 19x28 45. 30x17 21x12 46. 32x23 en we durven ons niet uitspreken of zwart dit nog zal redden.

=> 42. ... 15-20 ! biedt een Napoleon aan 43. 30-25 26-31 44. 25x03 31x44 45. 03x26 44-50 ( Op 45. ... 44-49 46. 32-27 49x41 47. 42-37 41x21 48. 26x30 + ) 46. 26-12 ! met een moeilijk eindspel voor zwart.

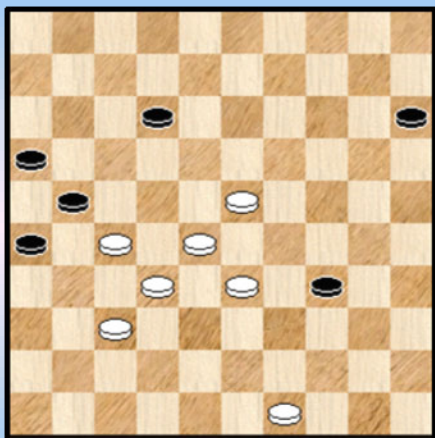
43. 38-33 08-12

=> De andere mogelijkheid : 43. ... 23-29 44. 42-38 29-34 45. 30-25 34x43 46. 38x49 08-12 \* De meest zekere weg naar de winst verloopt nu via 25-20. Bij 49-43 vonden we één enkel miniskuul remisegaatje (en enkele fraaie varianten) en misschien wint ook 49-44. We beperken ons tot 25-20.

47. 25-20 24-30 \* 48. 35x24 19x30 49. 20-14 13-19 ! 50. 14x23 30-34 ! Zie **diagram 10**

Zwart heeft zijn enig mogelijke remisekans gegrepen en er is nog wat werk te doen voor wit om succesvol af te ronden.

(Analyse) Diagram 10 waz



51. 23-19

++ 51. ... 34-40 52. 19-14 12-18 53. 14-09 40-45  
54. 49-44 18-23 55. 28x19 45-50 56. 44-39 50-45  
57. 09-03 +

++ 51. ... 15-20 52. 19-13 34-40 53. 13-09

>> 53. ... 40-45 54. 49-44 20-24 55. 09-04 24-29  
56. 33x24 45-50 57. 04-15 50x20 58. 15x01 met het  
klassieke eindspelletje 26-31 59. 01-18 31-36  
60. 18-23 21-26 61. 32-27 26-31 62. 27-22 16-21  
63. 23-01 21-26 64. 01-23 +

>> 53. ... 20-24 54. 09-04

>1 54. ... 40-45 55. 49-44 24-29 56. 33x24 45-50 57. 04-15 50x20 58. 15x07 26-31  
59. 07-18 31-36 60. 18-23 21-26 61. 32-27 26-31 62. 27-22 16-21 63. 23-01 21-26  
64. 01-23 +

>1 54. ... 24-30 55. 04-09 30-35 56. 09-25 40-45 57. 25-34

>2 57. ... 12-17 58. 34-39 45-50 59. 39-44 50x39 60. 33x44 +

>2 57. ... 45-50 58. 34x01

>3 58. ... 50-45 59. 49-44 +

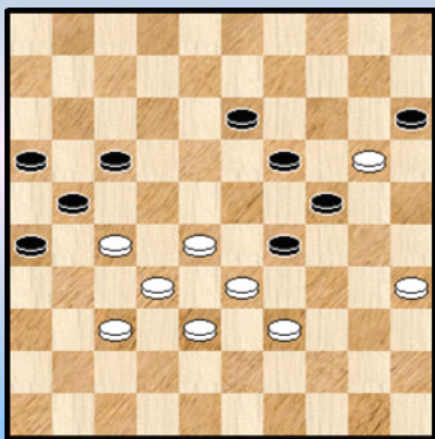
>3 58. ... 50-44 59. 49x40 35x44 60. 37-31 26x37 61. 32x41 21x23 62. 01x49 +

Terug naar de partij. 44. 42-38

=> Veel logischer en meer recht door zee (al krijgt wit een herkansing in de partij) is : 44. 30-25

++ 44. ... 23-29 45. 42-38 12-17 46. 25-20 ! Zie **diagram 11**

(Analyse) Diagram 11 zaz



Wit neemt de brugstand in en beslist hiermee onmiddellijk de partij 46. ... 13-18 47. 28-23 19x28 48. 33x11 16x07  
49. 27x16 +

Dergelijke standen zijn vaak gewoon dodelijk.

++ 44. ... 12-17 45. 42-38

>> 45. ... 23-29 46. 25-20 ! opnieuw de brugstand met winst

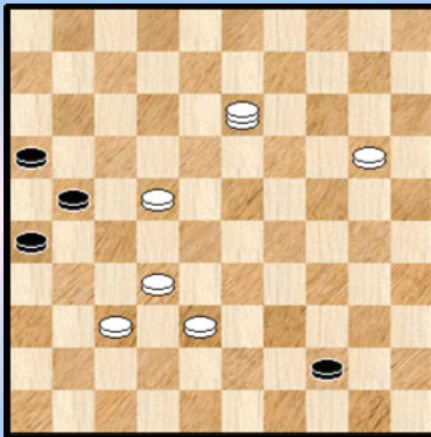
>> 45. ... 13-18 46. 28-22 17x28 47. 33x13 19x08  
48. 27-22 08-13 49. 39-33 23-29 50. 25-20 ! nog eens de  
zelfde manoeuvre

>1 50. ... 13-19 51. 32-28 24-30 52. 33x13 15x24 53. 13-09 30-34 54. 09-04 21-27  
55. 22x31 34-39 56. 28-23 24-30 57. 35x24 + Overmacht.

>1 50. ... 24-30 51. 35x24 13-19 52. 24x13 15x24 53. 13-08 29-34 54. 08-02 24-29  
55. 33x24 34-40 56. 24-20 40-44 57. 02-13 ! Zie **diagram 12**



**(Analyse) Diagram 12 zaz**



Zwart kan geen dam kronen :

- >2 57. ... 44-49 58. 13-35 ! +
- >2 57. ... 44-50 58. 13-04 ! 50x06 59. 32-28 06x31
- 60. 04x36 +

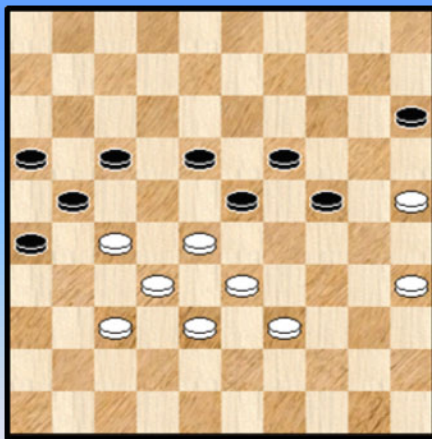
Zwart kan nog wel offeren met 21-27 maar de situatie kan dan alleen maar hopeloos worden genoemd.

44. ... 12-17

=> Met 44. ... 13-18 45. 30-25 12-17 46. 28-22 17x28 47. 33x13 19x08 48. 27-22 komen we in de bovenstaande varianten terecht.

45. 30-25 13-18 zie **diagram 13**

**Diagram 13 waz**



46. 39-34 ?

Een pijnlijke misvatting. Winst via het brugschijf - manoeuvre : 46. 28-22 17x28 47. 33x13 19x08 48. 27-22 enz. zoals in de varianten hierboven.

46. ... 17-22 47. 28x17 21x12 48. 34-30

Wat anders ? 48. 33-28 12-17 levert niks op en ook niet 48. 25-20 ? 12-17 49. 20x29 17-22 =

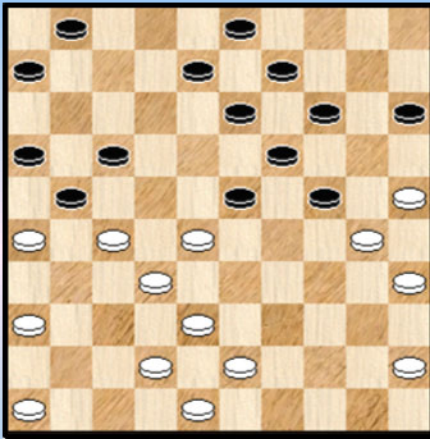
48. ... 16-21 ! Een uitstekend en loepzuiver offer. Met 48. ... 12-17 kan zwart weliswaar ook aan remise geraken maar het kost moeite.

49. 27x16 18-22 ! 50. 25-20 \* 12-18 51. 20x29 23x25 52. 32-27 en na nog enkele zetten remise

Een leerrijk fragment en vooral dit : de stand waar het allemaal om draait (een brugschijfstand met brugschijf op 20) kwam niet eens op het bord ! Geen topprestatie dus van de beide kleuren.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 14 Zaz



**Hermans,V. (Valere) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)**

In **diagram 14** is zwart aan zet. De opening is achter de rug en de stand gelijkwaardig.

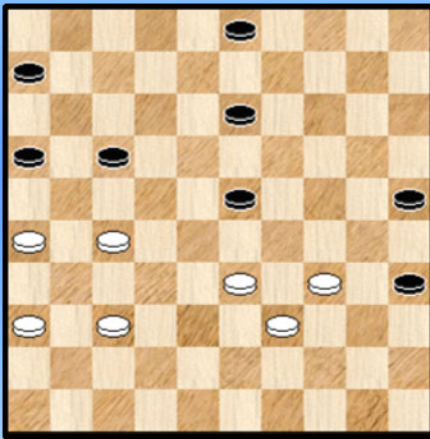
**26.** ... 24-29 !

Niet uitgesloten dat zwart verwacht dat wit aan de logische opmars met schijf 46 begint. Het ideale moment dus om een valstrik te spannen.

**27.** 46-41 01-07 ! **28.** 41-37 ? 29-34 **29.** 30x39 17-22  
**30.** 27x29 07-11 **31.** 26x17 11x44 **32.** 43-39 44x24

en zwart staat een schijf voor.

### Diagram 15 35-30 ?



Daarmee kunnen we de boeken echter niet sluiten. Wit pruttelt tegen en verderop in de partij komt **diagram 15** op het bord.

**43.** ... 25-30 ?

Misschien is deze zet wel wat inderhaast gespeeld. Wie zou immers met een doorbraak nog problemen verwachten ? Maar de witte schijven staan goed geplaatst op het bord ...

Als volgt kan zwart korte metten maken met de tegenstand :  
**43.** ... 13-19

=> 44. 37-31 19-24 +

=> 44. 27-22 17x28 45. 33x22 19-24 +

**44.** 34x25 35-40 **45.** 25-20 03-09 **46.** 37-31

=> Nog beter is 46. 37-32 40-45 47. 39-34

++ 47. ... 13-18 48. 20-15 =

++ 47. ... 13-19 48. 33-28 =

**46.** ... 13-19 ?

Met 46. ... 40-45 komt wit er wellicht ook niet maar net 46. ... 06-11 komt de winst er wel.

=> 46. ... 40-45 47. 39-34 06-11 48. 34-30 23-28 49. 33x22 17x28 50. 20-15 09-14

51. 30-24 45-50 52. 26-21 13-18 53. 31-26 18-23 54. 24-20 14x25 55. 15-10 28-33

56. 10-05 23-29 57. 36-31 33-38 58. 21-17 11x22 59. 27x18

=> 46. ... 06-11 47. 27-21 16x27 48. 31x22 17x28 49. 33x22 40-45 +

Na de tekstzet hebben we **diagram 16** voor ons

Diagram 16 Waz

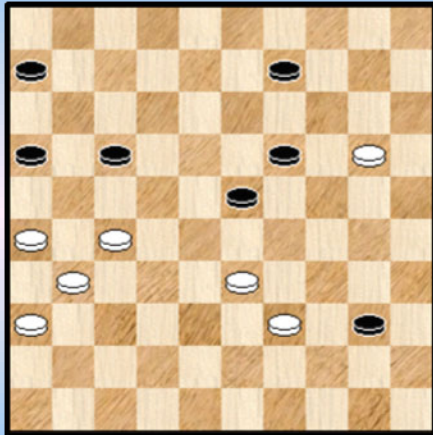
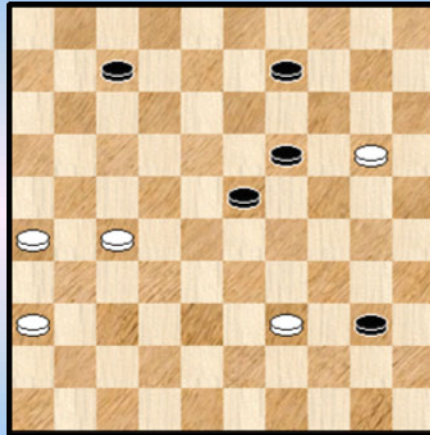


Diagram 17 Waz



47. 27-22 ?

Erg verrassend en ook eenvoudig remiserend is : 47. 27-21 ! 16x27 48. 31x11 06x17  
49. 36-31 40-45 50. 39-34 17-22 of ? 51. 26-21 =

47. ... 17x28 48. 33x22 06-11 49. 31-27 11-17 50. 22x11 16x07 Zie **diagram 17**  
51. 27-22 Na de tekstzet is het eindspel analytisch wellicht verloren.

=> Sterker en rechtsreeks naar remise gaat : 51. 39-33 ! 40-44 \* 52. 26-21

++ 52. ... 07-11 53. 36-31 ! =

++ 52. ... 07-12 53. 20-15 09-14 54. 27-22 44-50 55. 33-29 50x26 56. 29x07 =  
Mooi.

51. ... 40-45 52. 22-17 23-29 53. 26-21

=> Sterkere verdediging geeft 53. 20-15 09-14 54. 36-31 45-50 55. 15-10 50x06 56. 10-04 al zal dit ook wel winnen voor zwart.

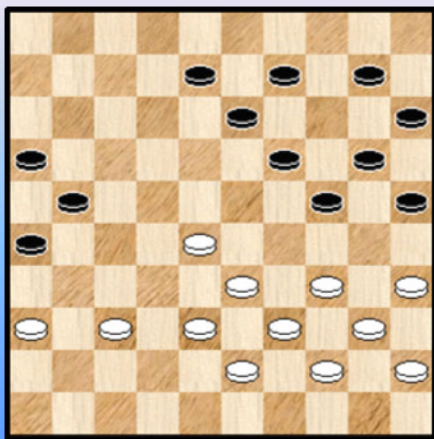
53. ... 45-50 54. 20-15 50x06 55. 15-10 07-12 56. 21-16

=> Op 56. 10-04 het leuke 12-17 57. 04x11 06x26 +

56. ... 19-23 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 18 Waz



**Schalley,R. (Ronald) - Lemmens,B. (Bernard)**

Er staat geen hekstelling op het bord, nog niet. Wit lijkt iets gemakkelijker te staan. Zoals we zullen zien hebben de beide kleuren soms meerdere mogelijkheden met toch wat kleine nuanceverschillen ten aanzien van de sterkte van de zetten.

34. 36-31

=> Op 34. 34-29 19-23 35. 28x30 25x23 en zwart staat zeker niet minder

=> Wat niet mag voor wit : 34. 37-32 ? 21-27 35. 32x21 16x27



- ++ 36. 34-29 19-23 37. 28x30 25x23
- ++ 36. 34-30 25x34 37. 40x29
- ++ 36. 28-23 19x28 37. 33x31 26x37 38. 34-30 25x34 39. 39x19 13x24 40. 40-34

**34.** ... 08-12 **35.** 34-29

Wit neemt (terecht) de hekstelling in, als "opgeslotene". Ik weet het niet zo zeker (en zou het eigenlijk eens moeten navragen bij Ronald) maar het lijkt me typisch voor de witspeler. Hij heeft voldoende steun als opgeslotene en kan met een relatief gerust gemoed het verdere verloop van de partij tegemoet zien. Zonder veel risico. Dat laatste aspect zal in de partij bevestigd worden.

**35.** ... 10-14

- => 35. ... 12-18 36. 40-34 10-14 37. 37-32 26x37 38. 32x41 21-27 39. 35-30 24x35
- 40. 28-23 19x28 41. 33x31 14-19

Een andere mogelijkheid waar wit toch ook iets beter uitkomt.

**36.** 38-32 21-27

- => 12-17 levert zwart schijfverlies op en 25-30 is ook niet goed. Zwart kan wel naar 30 afruilen met echter opnieuw wat betere stand voor wit.

**37.** 31x22 12-18 **38.** 22-17

- => 38. 32-27 ? 18-23 39. 29x18 24-30 40. 35x24 20x49 +

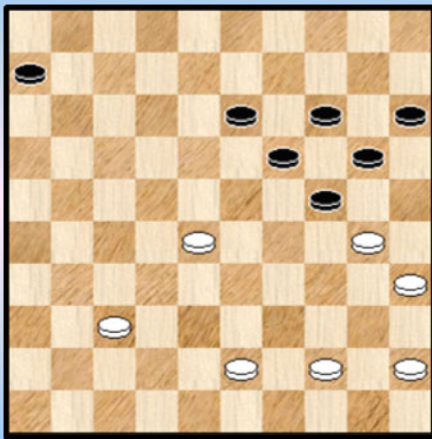
**38.** ... 18-23 **39.** 29x18 13x11 **40.** 40-34

- => Vrijwel even sterk is 40. 28-22 11-17 \* 41. 22x11 16x07 42. 40-34 09-13 43. 34-29 met licht voordeel voor wit.

**40.** ... 16-21 **41.** 43-38

- => Vrijwel even sterk zijn 41. 34-29 en 41. 37-31
- => De sterkste voor blijkt analytisch echter 41. 28-22 !
- ++ 41. ... 11-16 42. 33-28 09-13 43. 28-23 19x17 44. 34-30 25x34 45. 39x08 +
- ++ Dus 41. ... 09-13 42. 34-30 25x34 43. 39x30

### Diagram 19 Zaz



- >> 43. ... 11-16 44. 43-38 en op 24-29 laat wit 32-28 + volgen

- >> 43. ... 11-17 44. 22x11 21-27 45. 32x21 26x06
- 46. 33-28 Zie **diagram 19**

Een mooie stand die we als analyse - opdracht meegeven. Wit heeft zwart vastgepind en men zou hier winst verwachten.

Analytisch blijkt dit echter niet zo ...

- 41.** ... 11-16 **42.** 34-29 09-13 **43.** 45-40 21-27
- 44.** 32x21 16x27

- => Achteruit mag niet : 44. ... 26x17 ? 45. 38-32 17-21 46. 40-34 24-30 47. 35x24 19x30
- 48. 28-22 ! met vrijwel gewonnen stand.

**45.** 40-34 27-31

Wat misplaatst om hier een vraagteken te plaatsen en we doen het ook niet. Resultaatsgewijze gesproken (en het zijn kleine nuance verschillen) verdient het volgende de voorkeur :

- 45. ... 24-30 46. 35x24 19x30 47. 44-40 30-35 48. 29-23 35x44 49. 39x50 14-19 50. 23x14 20x09

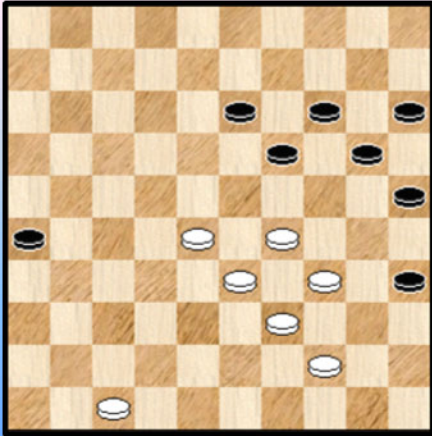
en dit moet te remiseren zijn voor zwart.

46. 35-30

=> Niet 46. 44-40 ? 31x42 47. 38x47 26-31 48. 47-41 31-36 49. 41-37 13-18 50. 28-23 19x28  
51. 33x13 24x44 52. 40x49 14-19 53. 13x24 20x40 54. 35x44 =

46. ... 31x42 47. 38x47 24x35 Zie **diagram 20**

### Diagram 20 Waz



Zwart heeft, ietwat gedwongen, afgeruild naar de rand en dus ook de opsluiting verbroken. Dergelijke ruil gebeurt meestal - zoals ook hier - uit noodzaak.

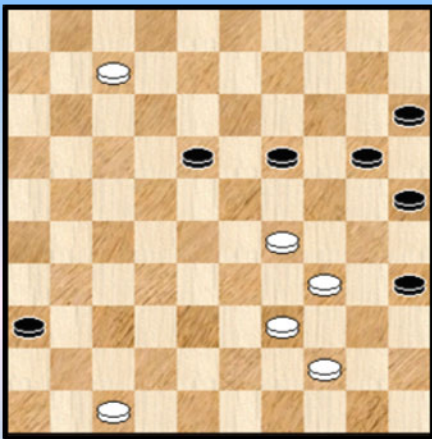
Toch kan men wel degelijk voorbeelden vinden waar deze ruil sterk is. Ergens schiet me de herinnering van een analyse van Sijbrands door de geest (was het een partij tegen Gerard Jansen ?) waar dit treffend wordt geïllustreerd.

In deze partij lift de weg naar dam nu open voor wit. Er duikt wel een klein (luxe) probleempje op : welke van de drie wegen kiezen ?

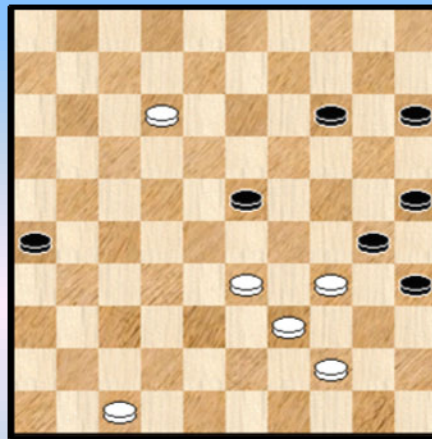
48. 28-22

Ook Flits kiest deze weg. Men zou misschien kunnen menen dat minstens één van de drie wegen wel naar winst zou leiden (of alle drie 😊) maar dit is niet zo : analytisch gesproken komt er steeds een 1-1 op het bord !

### (Analyse) Diagram 21 Waz



### (Analyse) Diagram 22 Waz



Het loont wel eens de moeite aandacht te besteden aan deze fase van een hekstelling - partij.

=> Het meest rechtlijnig naar remise gaat 48. **28-23** 19x28 49. 33x22 14-19 50. 22-17 13-18  
51. 17-11 26-31 52. 11-07 31-36 Zie **diagram 21**  
++ 53. 07-01 35-40 54. 01x05 40x49 =  
++ 53. 39-33 19-24 ! =

=> 48. **29-23** 20-24 49. 23-18 13x22 50. 28x17 24-30 51. 17-12 19-23 zie **diagram 22**

++ 52. 12-07 14-20 53. 33-29 23-28  
>> 54. 07-02 20-24 55. 29x20 15x24 =

>> 54. 07-01 20-24 55. 29x20 15x24 =

++ 52. 12-08 26-31 53. 33-29 23-28

>> 54. 44-40 35x24 55. 08-03 30x39 56. 03x36 =

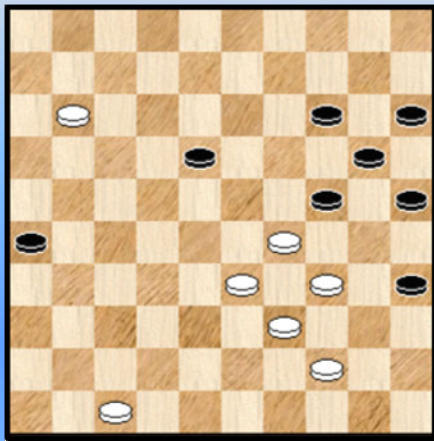
>> 54. 47-42 14-19 55. 08-03 19-24 56. 29x20 25x14 57. 03x25 28-33 58. 39x28 30x50 =

Remise zonder problemen ... Al past misschien wel de voetnoot dat zwart best over ijzeren zenuwen beschikt om de witte verdediging te slopen.

Terug naar de partij waar voor de derde mogelijkheid werd gekozen.

48. ... 19-24 49. 22-17 13-18 50. 17-11 Zie **diagram 23**

**Diagram 23 24-30 ?**



**50. ... 24-30 ?**

=> De toestand voor zwart lijkt vrij wanhopig maar is dat niet.

50. ... 18-22 ! 51. 11-07 of ? 25-30 ! 52. 34x25 35-40

53. 44x35 22-28 54. 33x22 24x44 =

**51. 11-07 18-23**

=> Met 51. ... 35-40 52. 44x24 18-23 53. 29x18 20x40

54. 07-02 40-45 55. 18-12 kan zwart nog een tijd doorvechten maar remisekansen geeft dit eigenlijk niet.

**51. 11-07 18-23 52. 29x18 35-40 53. 44x24 20x40 54. 07-02** en zwart staakt de strijd **2-0**

----- o - O - o -----

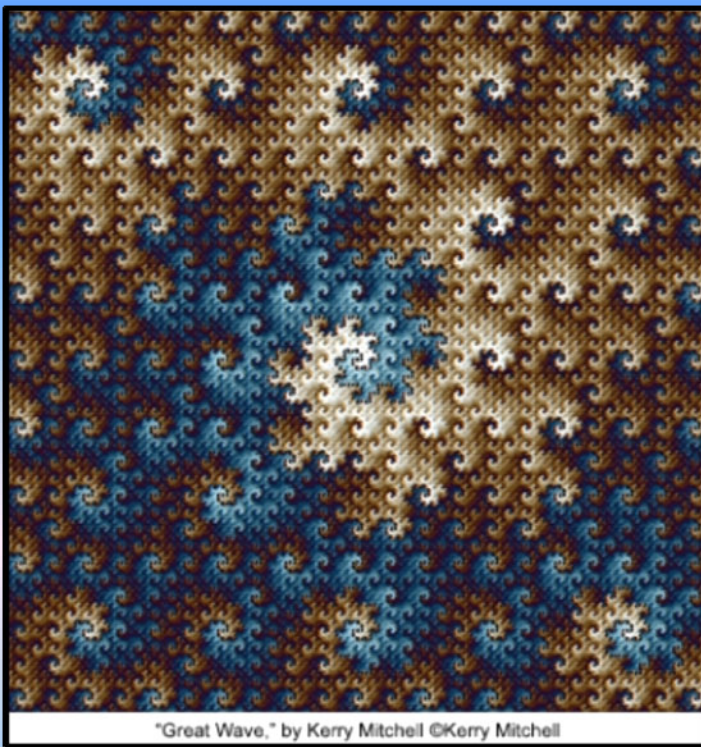


Interludium : Kerry Mitchell : Mathematically-Inspired Images - 1

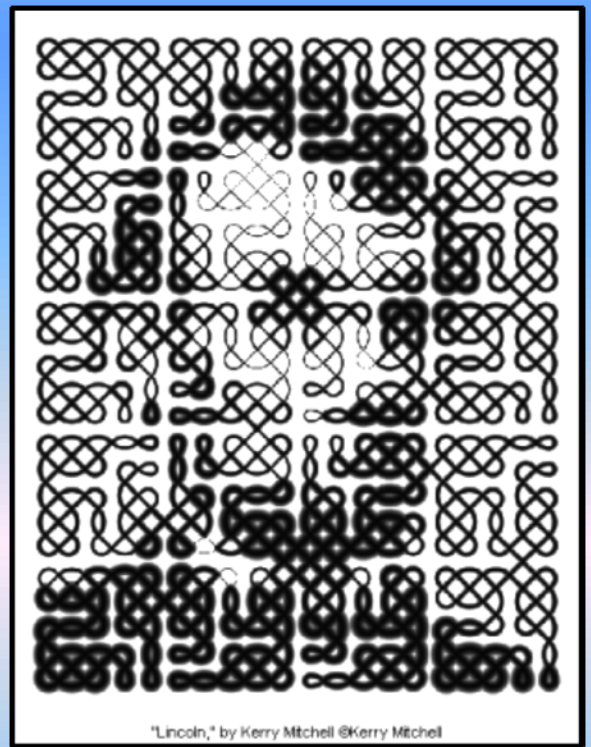


"Curiosity," by Kerry Mitchell.

This image is in my Mandelbrot and Julia sets collection of images showing the dynamics of a formula under repeated iteration. "Curiosity" celebrates both the unsung measure of central tendency, the harmonic mean, and the Curiosity rover's landing on Mars in August 2012.



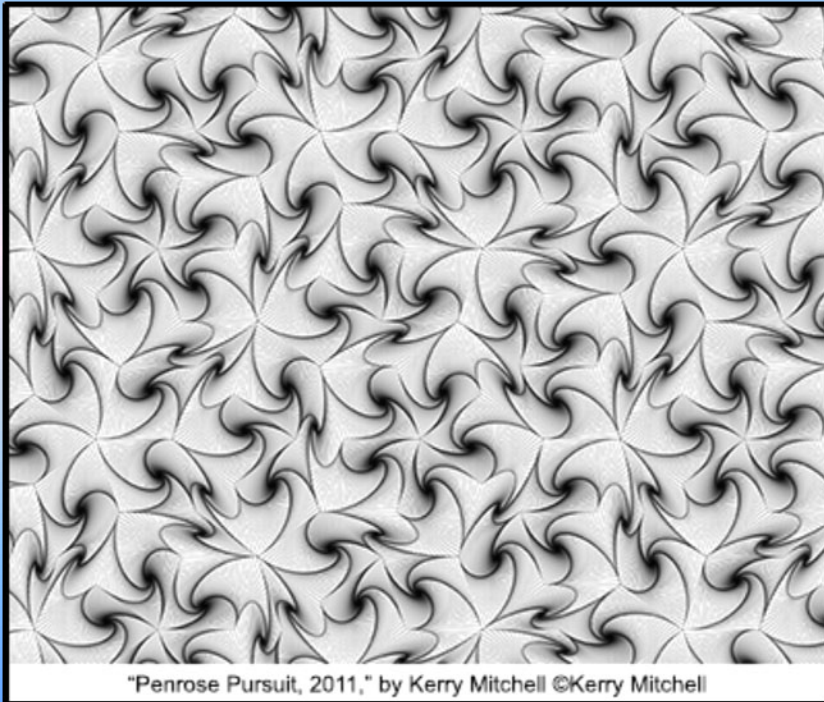
"Great Wave," by Kerry Mitchell ©Kerry Mitchell



"Lincoln," by Kerry Mitchell ©Kerry Mitchell

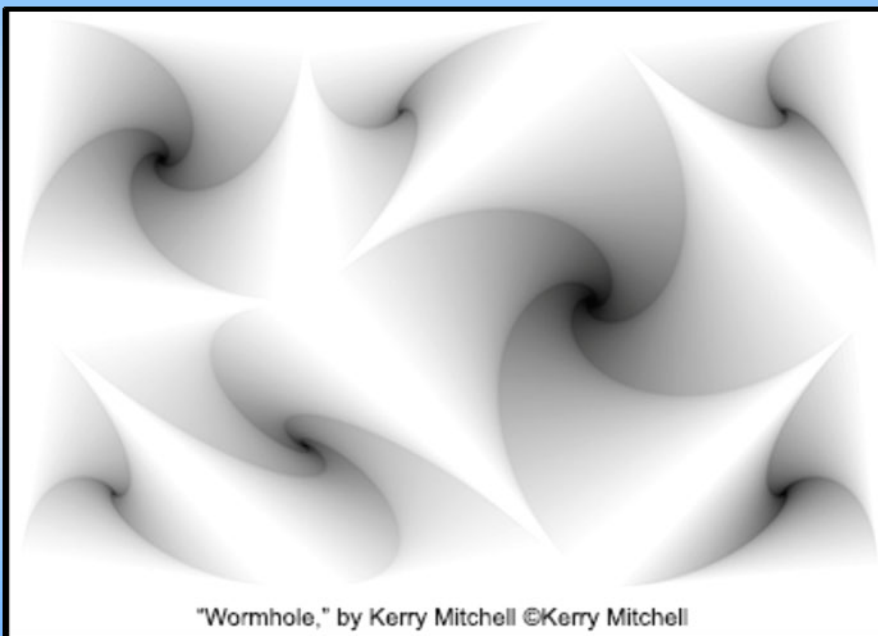
"**Great Wave**" by Kerry Mitchell. The genesis of this image has nothing to do with waves; it is a representation of the complex numbers that can be expressed using the base  $1 + i$ . Yet, the spirals inherent in the arithmetic are suggestive of Hokusai's 'The Great Wave Off Kanagawa'.

"**Lincoln**," by Kerry Mitchell. This Lincoln image was created with math. The image is made up of 500 square tiles of five different types. Typically, I use these tiles to create a sona image, which is a continuous, closed curve around an array of points, such that the curve goes around each point once. In Lincoln, the dots are removed for clarity. The width of the curve was changed on every tile to mimic the grayscale level of that part of the portrait.



**"Penrose Pursuit, 2011,"** by Kerry Mitchell.

This is a tessellation of Penrose tiles. In this set, there are two different tile shapes, a fat rhombus and a thin rhombus. Penrose tiles are remarkable because they can be arranged (as they are here) such that the tiling never repeats, no matter how many tiles are used. Also, each tile is filled with four pursuit curves, the dark curves from each corner to a point near the center of the tile. Imagine a mouse in each corner of the tile. At the same time, each mouse begins moving toward (pursuing) the next mouse. The tracks of the mice are **pursuant** curves.



**"Wormhole,"** by Kerry Mitchell.

This work was created using a technique very similar to that used in Penrose Pursuit image, also in this album. However, instead of drawing the lines forming the pursuit curves, this image was rendered by shading the areas inside of the tiles.

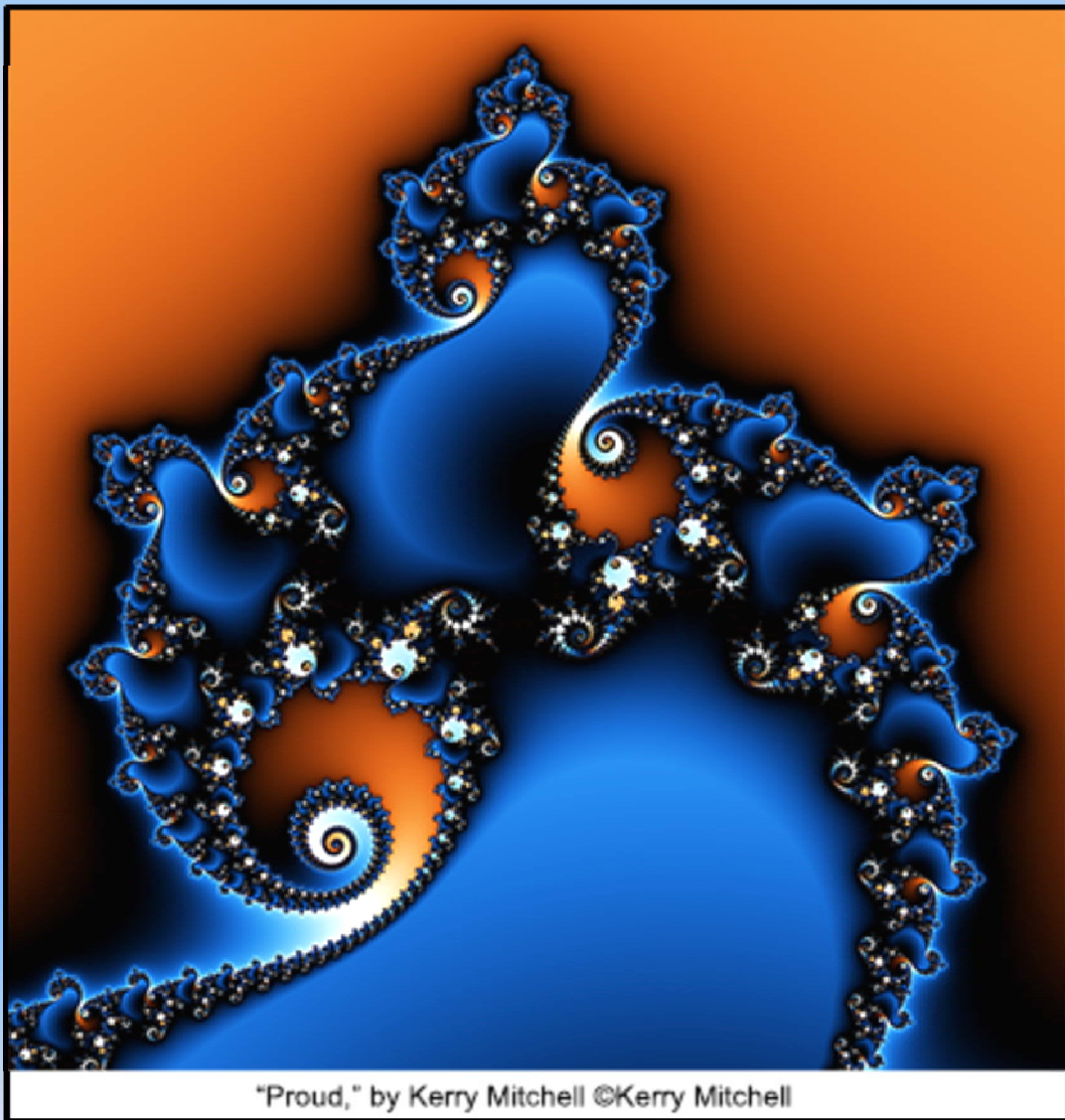




"Naturally Textured 5, 2013," by Kerry Mitchell.

This image is in my **Mandelbrot** and **Julia** sets collection of images showing the dynamics of a formula under repeated iteration.





"**Proud**," by Kerry Mitchell.

This image is in my Mandelbrot and Julia sets collection of images showing the dynamics of a formula under repeated iteration. I often find simple images to be the most compelling. I like to let the structure be the focal point, not necessarily the coloring methods of the color palette.

----- o - O - o -----

### Fragmenten 3 Ronde 4 / Ronde 5

Diagram 1 Waz

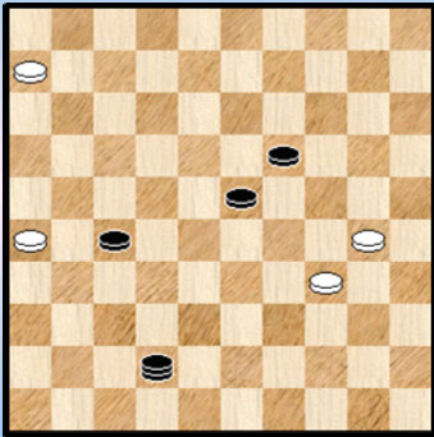
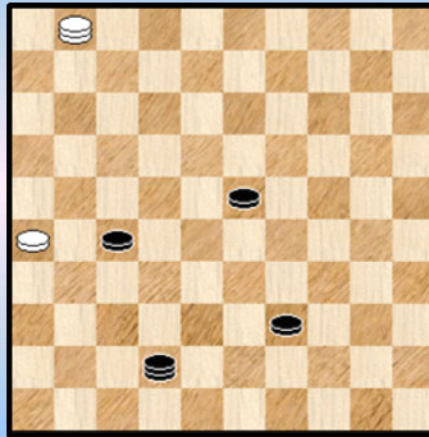


Diagram 2 23-28 ?



Casari, P. (Patrick) - Schalley, R. (Ronald)

Met de laatste zet van zwart (31. ... 13-19) wordt de stand van **diagram 1** bereikt. Beide kleuren hebben er al een hele partij opzetten. Zwart met een globale aanval en gesteund door vele extra tempi en wit die alles samen erg goed verdedigd heeft.

62. 30-24 ?

Hier begint het voor beide kleuren serieus mis te lopen. Wit kon uiteraard geen dam kronen maar remise blijft wel degelijk mogelijk via :

62. 30-25 42-47 63. 34-30 47-29 64. 25-20 29x15 65. 06-01 15-29 66. 01-06 en deze stand valt te remiseren door zwart.

62. ... 19x39 63. 06-01 \* Zie **diagram 2** 63. ... 23-28 ?

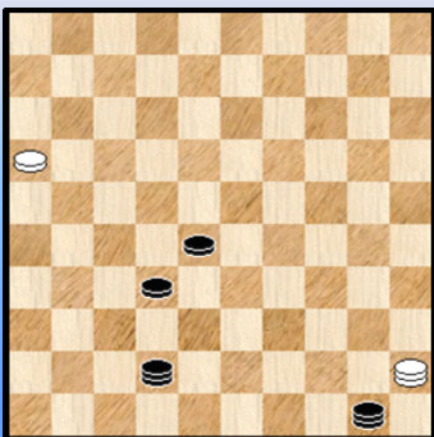
Zwart kan hier met de onwaarschijnlijke zet 63. ... 27-31 !! 64. 01x37 31x42 65. 26-21 + voor zwart gewoon de boeken dicht doen. Nu krijgt wit een herkansing.

64. 01-18 ! 27-32 65. 26-21 39-44 66. 21-16 ?

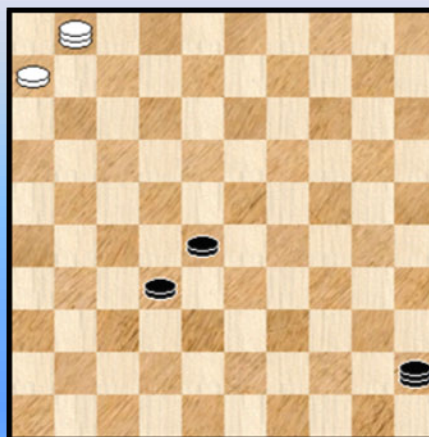
Op het eerste zicht lijkt het er niet zoveel toe te doen of wit naar veld 16 of 17 gaat maar details spelen een grote rol in het dammen in het algemeen en in het eindspel in het bijzonder.

De juiste zet was : 66. 21-17 ! 44-50 ! 67. 18-45 ! 42-24 68. 17-12 24-02 69. 45-40 !

Diagram 3 Zaz



(Analyse) Diagram 4 Waz ...



De zwarte dam op 2 kan niet bewegen, zwart kan ook niet achterlopen op 45 en tenslotte dreigt wit naar veld 35 te gaan met een daaropvolgende afruil. Kort gezegd : remise.

**66.** ... 44-50 ! **67.** 18-45 ! Zie **diagram 3** meteen de eindstand van de partij waarin remise wordt overeengekomen. Het valt inderdaad niet goed te zien hoe zwart de oprukkende schijf van dam kan houden.

Bij nader inzien kan dit toch en wel met een klassieke en elegante manoeuvre ... :

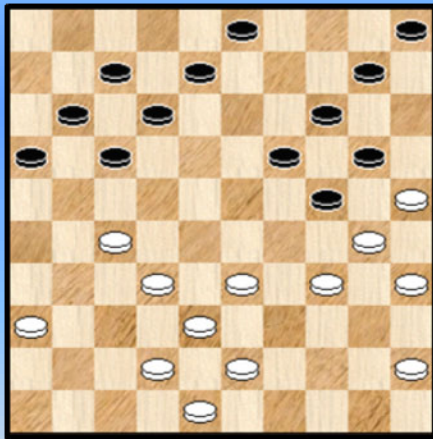
**67.** ... 42-24 ! de enige **68.** 16-11 24-02 ! **69.** 11-06 02-07 !! **70.** 45x01 50-45 ! en uiteraard afficheren we dit plaatje.

Een klassiek motief uit de (dam) oudheid dat aldus weer eens tot leven wordt gewekt. Weliswaar in het bijzijn van 2 extra schijven.

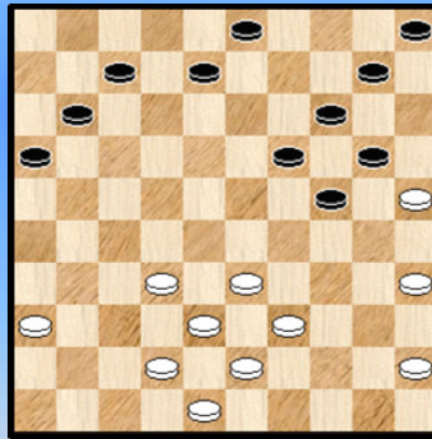
We nemen aan dat bij Ronald na de partij (of na de partij - analyse) de haren ten berge zijn gerezen ... Met deze partij voegt hij zich dus bij de grote schare van dammers die een eindstand remise geven terwijl dit eigenlijk gewonnen was !

- - - - o - O - o - - - -

**Diagram 5 Zaz**



**Diagram 6 Zaz**



**Conrad,E. (Eric) - Coorevits,J. (Johan)**

**Diagram 6.** Een niet alledaags beeld en ook over het voorbije partijgedeelte valt dus (per definitie) wel iets te zeggen. We starten evenwel hier. De meeste spelers zullen allicht de witte positie verkiezen en Flits doet dit ook.

**27.** ... 17-22

=> Ook 12-18 komt in aanmerking.

**28.** 27x18 12x23 **29.** 34-29 min of meer gedwongen 23x34 **30.** 30x39 **Diagram 6.**

De terugruil accentueert nog de zwarte ongemakken.

**30.** ... 08-13

=> Niet in aanmerking komt **30.** ... 19-23 ? **31.** 39-34 08-12 **32.** 34-30 +

**31.** 39-34 03-08 **32.** 34-30 ?

We plaatsen een (klein) vraagtekentje. Omdat er een iets betere en ook logischer zet is :

**32.** 34-29 13-18 **33.** 32-28 18-23 ! (**33.** ... 08-12 ? **34.** 29-23 18x29 **35.** 35-30 24x35 **36.** 33x04 + )

**34.** 29x18 08-12 **35.** 18-13 19x08 **36.** 45-40 met kansrijk spel voor wit al is dit nog geen garantie voor een zege.



Kansrijk spel kan er trouwens ook na de tekstzet komen.

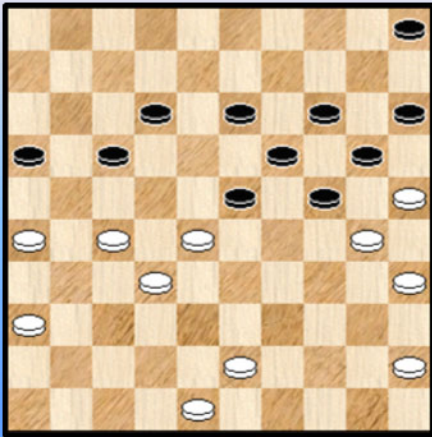
**32.** ... 13-18 **33.** 42-37 07-12 **34.** 37-31 11-17 **35.** 31-26 08-13 ?  
Men voelt intuïtief aan dat dit zwak is.

**36.** 32-27 ! 18-23

=> Op 36. ... 17-22 37. 36-31 ! 10-15 38. 43-39 met schijfwinst.

**37.** 38-32 10-15 **38.** 33-28 zie **diagram 7**

### Diagram 7 Zaz



De zwarte stelling zit in de witte greep. Uitslagen met 24-29 kan niet. Vervolgen op enig moment met 29-23 is levensgevaarlijk en een twee om twee ruil 18-22 waardoor veld 24 zou vrijkomen kan ook niet.

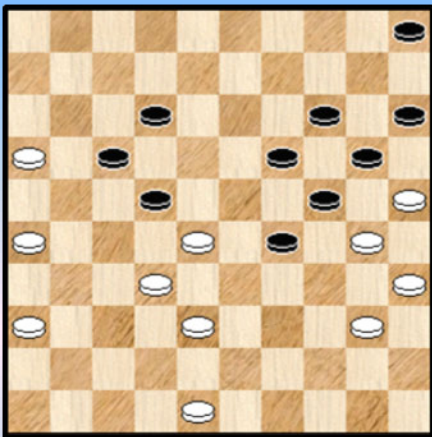
Eigenlijk moet wit nu gaan focussen op het offer 16-21.

**38.** ... 13-18 **39.** 43-38 23-29 **40.** 45-40 ?

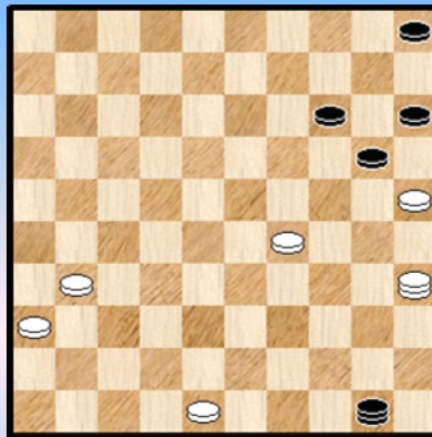
Beter : 40. 36-31 16-21 41. 27x16 18-22 42. 28-23 19x37  
43. 30x10 05x14 44. 31x42 +1

**40.** ... 16-21 **41.** 27x16 18-22 **Diagram 8**

### Diagram 8 Waz



### (Analyse) Diagram 9 Waz



**42.** 48-42

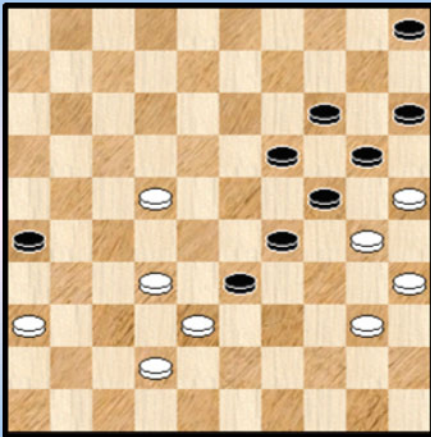
Er school ook een ander vervolg in de stand : 42. 38-33 29x27 43. 16-11 22x33 44. 11x31 33-39  
45. 26-21 12-18 46. 21-17 18-23 47. 17-12 23-29 ! 48. 40-34 29x40 49. 35x33 24x35  
50. 12-07 35-40 51. 33-29 (niet 07-02 ? =) 40-44 52. 07-02 44-50 53. 02x35 en na deze zeer  
rechtlijnige en overigens vrij vlot speelbare variant komen we uit bij **diagram 9**.

We stoppen hier overigens. Dat wit voordeel heeft is duidelijk. Toch geeft Flits zonder omwegen een eerder beperkt voordeel. In de praktijk moeten hier serieuze kansen liggen voor wit.

**42.** ... 22x33 **43.** 26-21 17x26 **44.** 16-11 12-17 **45.** 11x22

**Diagram 10** staat op het bord. We zullen maar zeggen dat het oog ook al eens wat wil.

### Diagram 10 Zaz



Inderdaad een mooie, halsbrekende stand. Al blijkt er naar het resultaat toe niks aan de hand.

45. ... 33-39 46. 40-34 29x40 47. 35x33 24x35  
48. 22-17 35-40 49. 17-11

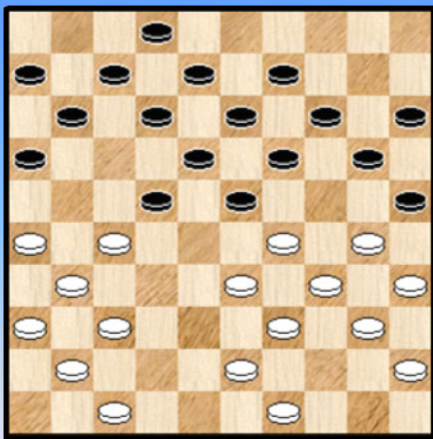
=> Bij toeval zagen we nog dat wit vooral niet via veld 12 (dat meer damvelden kan bereiken) moet gaan :

49. 17-12 40-45 50. 12-08 (50. 12-07 45-50 + ) 45-50  
51. 32-28 50-44 52. 08-03 20-24 53. 03x29 19-24  
54. 29x20 15x24 +

49. ... 40-44 50. 11-06 44-50 51. 42-37 50x17 52. 32-28 17x31 53. 36x27 19-23  
54. 06-01 23-28 55. 01-06 28-32 56. 27x38 26-31 57. 38-32 31-36 58. 32-28 36-41  
59. 28-23 20-24 60. 23-18 1-1

----- o - O - o -----

### Diagram 11 Waz



Depaepe, J. (Jimmy) - Hermans, V. (Valere)

In **diagram 10** is wit aan zet in een erg nadelige en moeilijk hanteerbare stand (voor wit). Vanaf zet 10 lijkt wit zich stilaan in een dubieus spelgenre te begeven dat uiteindelijk in het diagram uitmondt.

De vraag kan gesteld worden of wit zich bewust was van de gevaren. Misschien geeft het innemen van de hekstelling een (vals) comforterend gevoel. Mogelijk kan ook de tegenstrever een rol spelen en de afweging dat dit toch wel goed zal uitdraaien.

Dat zal het uiteindelijk ook maar pas nadat wit verloren komt te staan ...

21. 30-24 ?

Misschien begrijpelijk maar dit verliest wel. We bekijken twee andere opties :

=> 21. 43-38 20-24 22. 29x20 15x24 23. 49-43 23-28 24. 47-42 11-17 +

=> 21. 37-32 20-24 22. 29x20 15x24 23. 32-28 23x21 24. 26x28 en wit kan in een nadelige stand nog weerwerk bieden.

21. ... 19x30 22. 35x24 23-28 !

=> Een prima zet. Al kan wit er ook komen op een andere manier (om maar te zeggen dat de witte stelling ondeugdelijk is) :

22. ... 14-19 23. 40-35 19x30 24. 35x24 09-14 25. 45-40 12-17

++ 26. 47-42 16-21 ! +

++ 26. 49-44 16-21 ! +

++ 26. 40-35 08-12 +

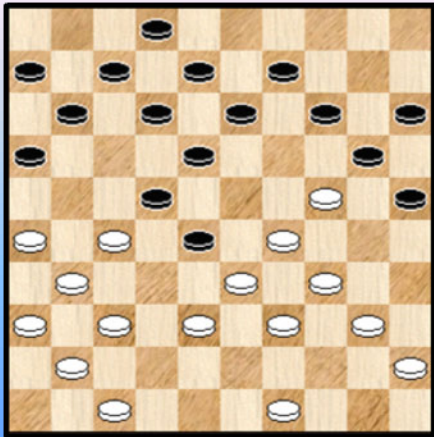
++ 26. 43-38 13-19 ! 27. 24x13 08x19 28. 40-35 \* 19-24 ! en wit staat verloren.

23. 43-38 ?

=> Flits laat wit nog met 23. 40-35 11-17 24. 35-30 allerlei heksentoeren uithalen maar of dit echt zal helpen ...

Zie inmiddels **Diagram 12**

### Diagram 12 Waz



23. ... 28-32 ??

We houden niet zo erg van al te veel leestekens maar we plaatsen dit keer toch twee vraagtekens.

Zwart wil duidelijk 38-32 tegengaan. Maar is dit wel nodig ...

=> 23. ... 11-17

++ 24. 38-32 06-11 25. 32x23 22-28 !

>> 26. 23x32 18-22 27. 27x18 12x23 28. 29x18 20x27

29. 31x22 17x28 +1

>> 26. 33x22 17x30 +

++ 24. 49-43 17-21 25. 26x17 12x32 26. 38x27 28-32 27. 37x17 18-23 28. 29x18 20x49 +

Dit type combinatie - bestaat er een naam voor ? - is de laatste jaren al enkele keren voorgekomen in het BK. Ook vorig jaar in de partij **Desmet - Hermans** en het was dan nog de zwartspeler die de combinatie uitvoerde !

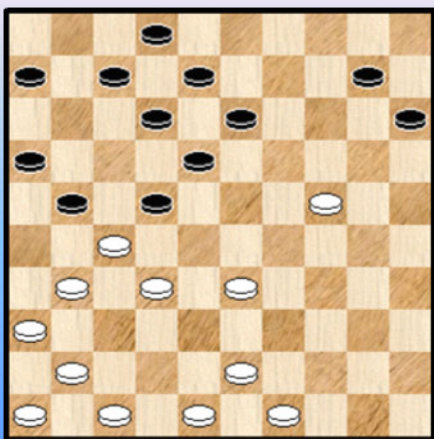
Niet alleen mist zwart aldus de winst. Bovendien lost hij in één ruk alle witte stand - problemen op. En tot overmaat van ramp blijft er een stand over waarin wit wel rustig het burchtspel (rond schijf 24) in alle rust kan uitvoeren.

24. 37x17 12x43 25. 49x38

Wit won later op techniek de partij.

----- o - O - o -----

### Diagram 13 Waz



**Leruth,P. (Philippe) - Wollaert,B. (Bryan)**

Zwart heeft zopas 25. ... 04-10 gespeeld en de stand bevat genoeg interessants om voor het voetlicht te brengen.

26. 43-39 ? Hoe kan wit schijf 24 beschermen ?

=> Niet door 49 naar 35 te brengen : 26. 49-44 ? 22-28

27. 33x22 21-26 +

=> 26. 31-26 22x31 27. 26x37 10-14 28. 32-28 en als zwart vervolgt met 14-19 29. 43-38 19x30 30. 28-23 18x29 31. 33x35 =



=> 26. 47-42 10-14 27. 43-38 14-19 28. 24-20 15x24 29. 33-28 22x33 30. 38x20 19-24  
31. 20x29 13-19 ! =

26. ... 10-14 Wit zit in de problemen. 27. 31-26

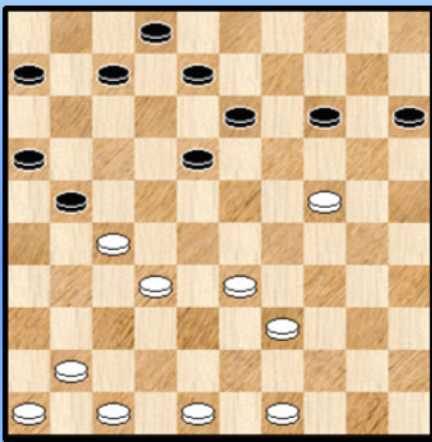
Heeft wit wel beter ?

=> 27. 49-44 21-26 28. 32-28 26x37 29. 41x32 22x31 30. 36x27 14-19 31. 44-40 19x30  
32. 40-35 18-23 ! 33. 35x24 23-29 ! 34. 46-41 29x20 +1  
Een leuke finesse. Te kennen dus.

=> 27. 48-43 14-19 28. 33-29 19x30 29. 29-23 18x29 30. 27x09 08-13 31. 09x18 12x23  
32. 49-44 en het blijft zeer de vraag of het zwarte geweld kan worden afgestopt.

27. ... 22x31 28. 26x17 12x21 29. 36x27 **Diagram 14**

### Diagram 14 Zaz



29. ... 18-23

=> Zwart moet nog even geduld hebben met achterlopen :

29...14-19 ? 30. 41-37 19x30 31. 39-34 30x28  
32. 32x03 21x41 +

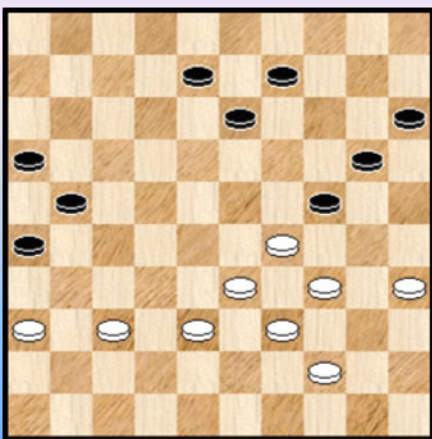
30. 32-28 \* 23x32 31. 27x38 07-12 ?

Om een of andere reden loopt zwart niet achter de schijf. Een fata morgana ? Of dacht zwart al aan 31. ... 14-19 32. 24-20 15x24 33. 39-34 ! en de winst lijkt nog niet vast te staan.

Hoe dan ook dat dit gemoeten want in het partijvervolg kwam er na 32. 39-34 niet de minste kans meer.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 15 Zaz



**Vandeberg, Y. (Yves) - Lemmens, B. (Bernard)**

Een halve hekstelling waar (nog) niks aan de hand is.

42. ... 13-19 ?

Geen enkele van de drie schijven 8, 9, 13 kan spelen.  
Zwart kan het beheersbaar houden met :

=> 42. ... 20-25 43. 29x20 25x14

=> Of ook 42. ... 21-27 43. 34-30 20-25 44. 30x19 13x24  
45. 29x20 15x24

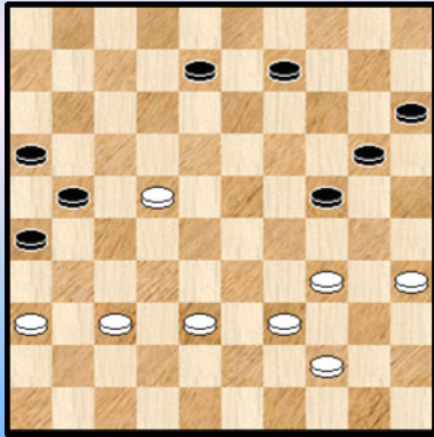
In beide gevallen staat wit duidelijk meer centrum - gericht en makkelijker maar al te veel moeten we er niet achter zoeken. Met de tekstzet geeft hij wit een serieus aanknopingspunt.

43. 29-23 !

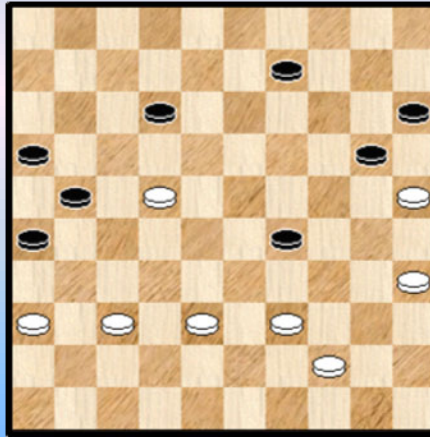
Misschien toch nog even noteren dat wit zeker niet mag besluiten tot 43. 37-32 ? 08-13 ! en zwart wint want de dreiging 19-23 valt niet te pareren.

43. ... 19x28 44. 33x22 Zie **diagram 16**

**Diagram 16 Zaz**



**Diagram 17 Zaz**



De fysionomie van het spelbeeld is duidelijk veranderd. Het belangrijkste gegeven is natuurlijk dat wit het centrum beheerst en zwart aan de randen plakt.

Zwart moet oppassen.

44. ... 08-12 ?

=> Als volgt kan zwart het wel houden 44. ... 20-25 45. 38-32 08-12 46. 39-33 09-14 47. 33-28 12-17 48. 22x11 16x07 49. 36-31 14-20 50. 44-40 21-27 51. 32x21 26x17 52. 31-27 =

Overigens is dit geen eenduidige variant en bij andere keuzes kan het soms wel degelijk mislopen voor wit.

45. 34-30 24-29 46. 30-25 **Diagram 17** 09-13 ?

Een moeilijke situatie voor zwart want er waren liefst drie mogelijkheden te bekijken. Zwart kiest de minst goede. Een troost is dat ook de beide andere keuzes (althans analytisch) verliezen.

=> 46. ... 09-14 47. 44-40 12-17 48. 22x11 16x07 49. 36-31 07-11 50. 38-32 20-24 51. 31-27 +

=> 46. ... 20-24 47. 44-40 09-13 48. 39-34 29-33 de beste 49. 38x20 15x24 50. 34-30 In aanmerking komt ook 22-17 ! maar dan moeten we Kingsrow uit de (dam) stal halen ...

50. ... 13-19 de beste 51. 40-34 12-17 52. 22x11 16x07 53. 25-20 24x15 54. 34-29 21-27 55. 29-24 +

47. 25x14 12-18 48. 22-17 21x12 49. 44-40 18-22 50. 39-33 12-17 51. 33x24 17-21 52. 24-20 15x24 2-0

Een goede technische nehandeling van de witspeler in dit fragment.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 18 Zaz

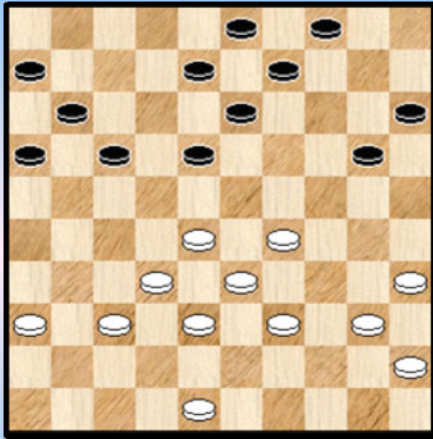
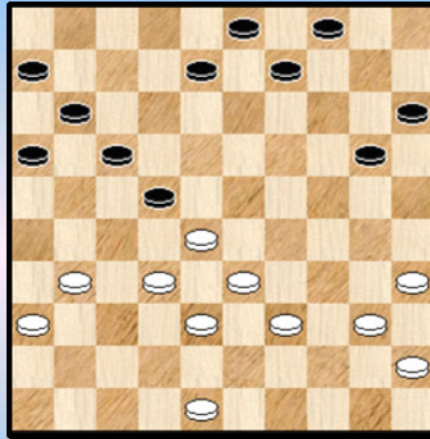


Diagram 19 Zaz



Depaepe,J. (Jimmy) - Conrad,E. (Eric)

Diagram 18 31. ... 18-23 ?

Gewoon geen goeie zet. De zettenkeuze is natuurlijk nu ook niet zó groot. Op de meeste zwarte zetten dreigt wit met het innemen van een burcht op 24.

Best is wellicht nog 31. ... 20-24 32.29x20 15x24 en er kan zoiets komen als 33. 39-34 04-10 34. 34-29 10-15 35. 29x20 15x24 36. 40-34 17-21 37. 34-29 11-17 38. 29x20 18-23 39. 28x19 13x15 en zwart heeft niet al te veel schade.

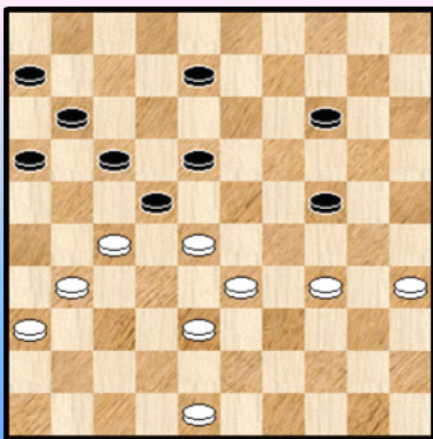
32. 29x18 13x22 33. 37-31 !

Het fameuze **aanknopingspunt op 22** (29). De witte strategie is eigenlijk simpel. De zwarte rechtervleugel is onspeelbaar. Bovendien dreigt wit steeds op 27 achter te lopen. In eerste instantie kan zwart dit alles nog wel beheersen maar als de schijven slinken valt dit nog nauwelijks (of niet meer) te doen.

Wit zal deze stand technisch perfect uitspelen. Niet de eerste keer in dit BK trouwens want ook in het einde van de partij tegen Hermans werkte hij damtechnisch prima af. Het vervolg van de partij behoeft eigenlijk weinig commentaar :

33. ... 08-13 34. 39-34 20-24 35. 34-29 13-18 36. 29x20 15x24 37. 40-34 04-10

Diagram 20 Zaz



Zonder bijzondere inspanningen komt wit automatisch meer en meer in het voordeel.

38. 45-40 10-15 39. 34-29 03-08 40. 29x20 15x24 41. 40-34 09-14 42. 32-27 ! **Diagram 20**

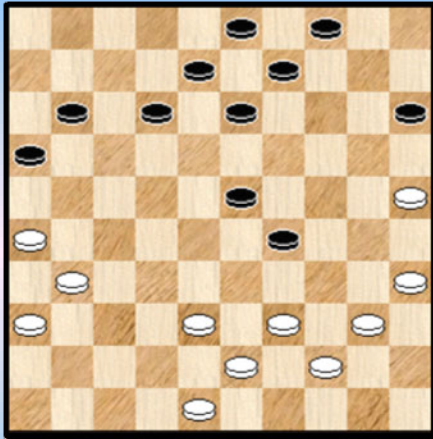
Wit knoopt het touw nu goed vast rond de nek van zwart.

42. ... 14-20 43. 34-30 2-0

----- o - O - o -----



Diagram 21 Zaz



Hermans,V. (Valere) - Leruth,P. (Philippe)

Zwart is aan zet en kijkt bedenkelijk : wat te doen tegen de dreiging 39-33 met schijfwinst.

34. ... 11-17 ?

Zwart heeft de vraag niet kunnen oplossen. Een kleine combinatie kan wonderen doen ☺.

=> 34. ... 12-17 !

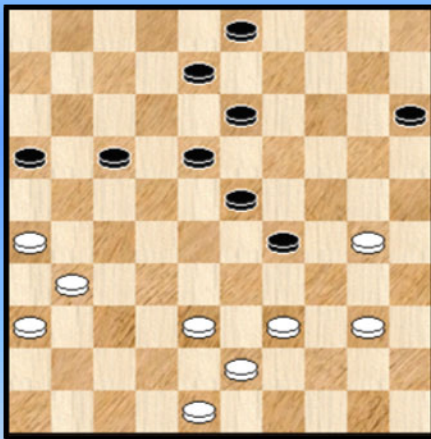
++ 35. 39-33 16-21 36. 33x24 23-29 37. 24x33 21-27

38. 31x22 17x50 +

++ 35. 31-27 23-28 36. 39-34 28-32 37. 34x23 32x21 =

35. 39-33 09-14 36. 33x24 04-09 37. 44-39 12-18 38. 35-30 14-20 39. 25x14 09x29  
Zie diagram 22

Diagram 22 39-33 ?



In de geproduceerde zettenreeks kan men geen (dam) speld tussen krijgen.

40. 39-33 ?

Maar nu is wit te snel. Eerst 40. 40-35 03-09 (bijvoorbeeld) en dan pas 41. 39-33 wint wel de schijf en in principe de partij.

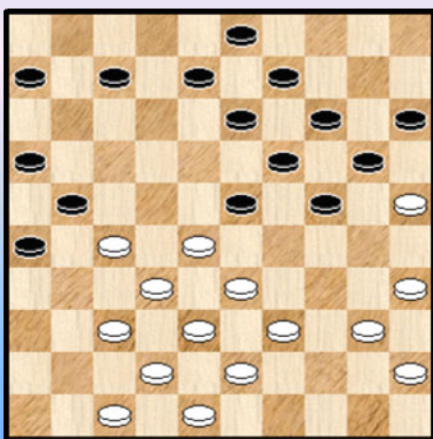
40. ... 17-22 ! 41. 33x24 23-29 42. 24x33 16-21

43. 26x28 18-23 44. 28x19 (13x44)

De partij wordt hier remise gegeven. Kingsrow is het daar mee eens al lijkt het ons voor zwart toch nog het proberen waard om de volle buit proberen binnen te halen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 23 Waz



Wollaert,B. (Bryan) - Schalley,R. (Ronald)

27. 40-34 ?

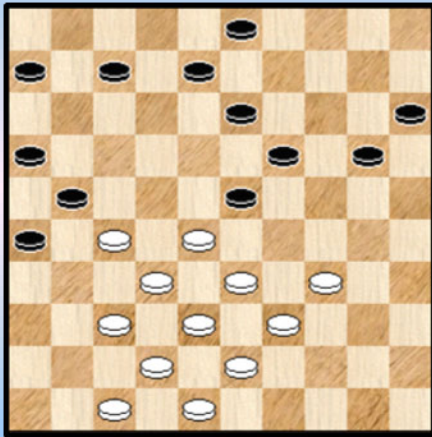
We plaatsen een klein vraagtekentje. De tekstzet geeft wit de gelegenheid via een 2 om 2 afruil de witte rechtervleugel te verzwakken. Onrechtstreeks zal dit ook het verlies van de partij met zich meebrengen.

De meest logische beslissing voor wit lijkt gewoon 47- 41 te spelen. Ook 37-31 en 27-22 kunnen eventueel gespeeld worden als men zin heeft in komplikaties.

Niet uitvoerbaar wegens de geplogenheden van de bomzet : 27. 39-34 ? 24-30 28. 35x24 19x39  
29. 28x10 39x28 30. 32x23 21x41 31. 47x36 15x04 32. 25x14 09x20 +1 voor zwart

27. ... 24-30 ! 28. 35x24 20x40 29. 45x34 14-20 30. 25x14 09x20 Zie **diagram 24**

### Diagram 24 Waz



Wit staat nu duidelijk zwak op zijn rechterbord - helft. En er stelt zich ook de vraag : wat spelen ? Op de meeste zetten kan zwart 20-24 antwoorden.

We kijken bijvoorbeeld eens naar 31. 34-30 20-24 32. 30-25 23-29 33. 25-20 03-09 34. 47-41 19-23 35. 28x30 15x35 36. 33x24 35-40 met onzeker analytisch resultaat maar aantrekkelijk kan dergelijk verloop niet worden genoemd voor zwart.

31. 28-22 ?

Wit kiest voor een radicale oplossing : een Ghestem maar die is in deze omstandigheden wel foutief. Niet alleen heeft wit geen ondersteuning maar zwart komt met een erg simpele en doeltreffende weerlegging.

31. ... 20-24 32. 33-28 wachten met 32. 47-41 15-20 lost niks op.

32. ... 24-29 33. 34-30 29-34 Schijfverlies.

Het pleit voor wit dat hij in de komende zettenreeks kiest voor een erg goede minimalisering van het opgelopen nadeel. In het partijverloop kan wit gewoon niet beter spelen :

34. 38-33 34x25 35. 39-34 03-09 36. 33-29 08-12 37. 29x18 12x23 38. 37-31 26x37

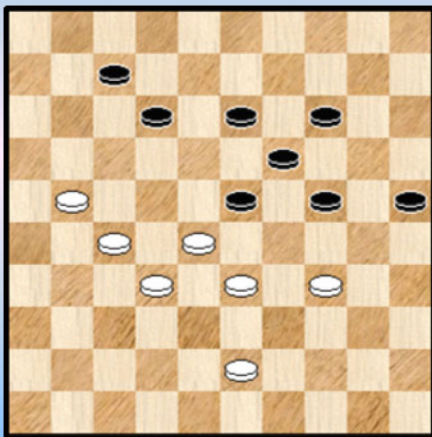
39. 42x31 21-26 40. 47-42 26x37 41. 42x31 15-20 42. 43-39 20-24 43. 48-43 07-12

44. 31-26 06-11 45. 26-21 09-14 46. 39-33 11-17

Ook met het offer 46. ... 25-30 47. 34x25 23-29 48. 43-39 29x38 49. 32x43 komt zwart er niet.

47. 22x11 16x07 Zie **diagram 25**

### Diagram 25 Waz



48. 43-39 ?

Wit heeft het in de laatste zettenreeks prima gedaan maar maakt nu een klein foutje. Analytisch remiserend :

48. 21-17 12x21 49. 27x16 13-18 de beste 50. 43-38

=> 50. ... 24-30 51. 33-29 30x39 52. 29-24 19x30

53. 28x10 =

=> 50. ... 14-20 de beste 51. 28-22 18x27 52. 32x21 24-30

++ Nu niet 53. 33-29 ? 30x39 54. 29x18 39-44 55. 21-17 19-23 56. 18x29 44-50 +

++ Maar wel 53. 34-29 ! 23x34 54. 21-17 34-40 55. 17-11 07-12 56. 11-06 =

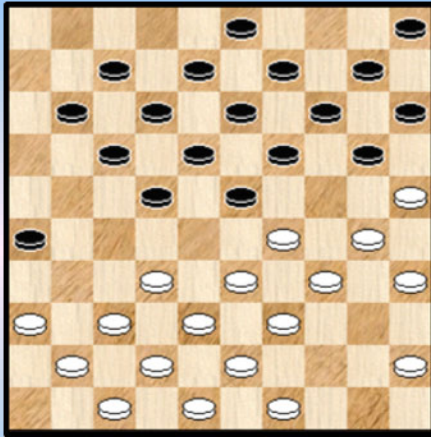
48. ... 13-18 49. 28-22

=> Moet wel, op 49. 21-17 12x21 50. 27x16 14-20 ! +

49. ... 23-29 50. 22x13 29x40 0-2

----- o - O - o -----

### Diagram 26 32-27 ?



In de partij **Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Desmet,K. (Keita)** gebeurde in een 18x18 een ernstig foutje.

En wel door beide kleuren 😊.

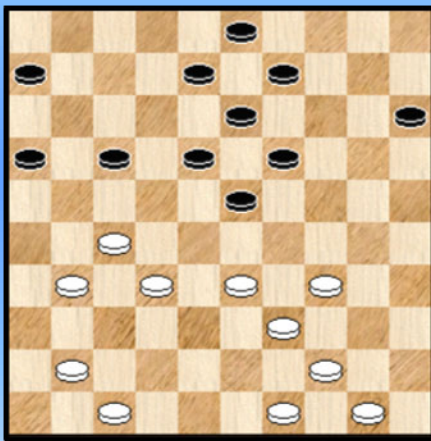
**19.** 32-27 ? 22x31 **20.** 36x27 17-22 ?

Later liep de partij remise. Zwart kon -vrij voor de hand liggend - een schijf winnen door een klassieke doorstoort - manoeuvre :

20. ... 23-28 21. 33x22 17x28 22. 38-33 of ? 12-17  
23. 33x22 17x28 24. 49-44 19-24 25. 30x19 13x33  
26. 43-38 28-32 **+1**

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 27 Waz



**Lemmens,B. (Bernard) - Casaril,P. (Patrick)**

Een duel tussen de twee Franstalige topspelers. Voor zover ik me herinner hebben beiden in hun onderlinge duels de laatste jaren vrijwel steeds een partij op het bord gebracht die mocht gezien worden.

Geen grootmeester - remises dus. Dit strekt beide spelers tot eer. Uit interesse keken we even naar de stand in de onderlinge duels. Dat waren er 19 - ik had er heel wat meer verwacht dan deze 19 partijen die allen uit een BK stammen - en Bernard Lemmens won de eerste twee partijen. Alle andere eindigden in remise.

In de diagramstand is wit aan zet :

**30.** 33-28 !

Een sterke zet met verreikende gevolgen zoals we zullen zien.

**30.** 33-28 15-20 **31.** 31-26 09-14 **32.** 41-37 20-24 **33.** 44-40 14-20 **34.** 50-45 20-25

Niet evident om met een andere variant te komen voor zwart.

**35.** 47-41 ! 08-12

We kijken even naar de andere mogelijkheden voor zwart. Meteen krijgen we ook wat inzicht in de stelling - problematiek.

=> 35. ... 24-30 36. 40-35 06-11 \* 37. 35x24 19x30 38. 28x19 13x24 39. 39-33 30x28  
40. 32x21 **+1** voor wit . Toch blijkt dit rechtstreeks naar remise te gaan. Misschien uiteindelijk wel het beste vervolg voor zwart.

=> 35. ... 03-09 ? 36. 27-21 16x38 37. 39-33 38x29 38. 49-43 23x32 39. 34x23 +  
Een combinatie om rekening mee te houden.

=> 35. ... 06-11 36. 49-43

**++** 36. ... 03-09 37. 43-38 08-12 38. 39-33 24-30 39. 34-29 23x34 40. 40x29 30-35 \*  
41. 28-22 17x39 42. 38-33 39x28 43. 32x03 +



++ 36. ... 08-12 37. 43-38 24-29 38. 40-35 29x40 39. 45x34

>> 39. ... 03-08 40. 28-22 17x28 41. 34-29 23x43 42. 32x14 43x21 43. 26x06 +

>> 39. ... 03-09 40. 28-22 17x28 41. 34-29 23x43 42. 32x03 43x21 43. 26x19 +

Deze spelgangen laten duidelijk zien waarom zwart het moeilijk heeft.

**36.** 41-36

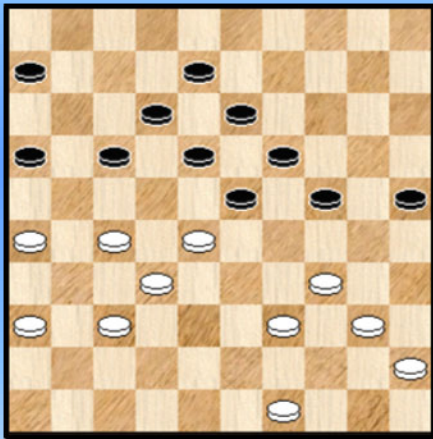
Ook in aanmerking komt 36. 39-33 We geven er een mogelijke variant bij : 36. ... 03-08  
37. 34-29 23x34 38. 40x20 25x14 39. 33-29 16-21 ! 40. 27x16 18-22 41. 28-23 19x28  
42. 32x23 13-19 43. 45-40 19x28 44. 37-31 en in deze wat ongewone stand heeft wit belangrijk voordeel.

**36.** ... 03-08 Zie **diagram 28**

=> 36. ... 24-29 ? 37. 40-35 ! 29x40 38. 45x34 + Een dodelijke manoeuvre.

=> 36. ... 03-09 ? 37. 27-21 16x38 38. 39-33 23x41 39. 36x47 38x29 40. 34x03 +

### Diagram 28 Waz



**37.** 36-31 !

Een goede zet, maar niet de allerbeste. En misschien maakt dit juist het verschil uit tussen remise en winst.

=> 37. 37-31 !!

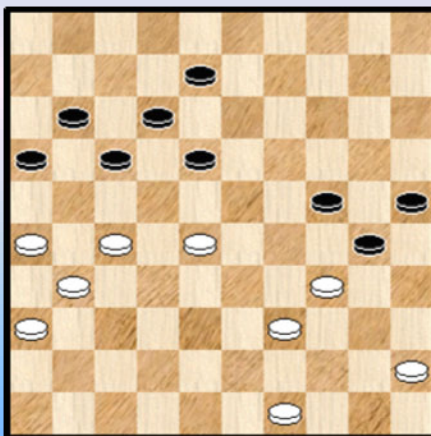
Inderdaad lijkt dit wel een erg onverwachte zet. Zo dadelijk zal blijken waarom dit de beste is.

++ 37. ... 24-29 38. 40-35 29x40 39. 45x34 +

++ 37. ... 06-11 38. 49-43 24-30 39. 40-35 en zwart heeft geen tempo.

++ 37. ... 24-30 38. 40-35 06-11 39. 35x24 19x30 40. 28x19 13x24 41. 32-28 ! Zie **diagram 29**

### (Analyse) Diagram 29 Zaz



Nu blijkt ten volle waarom bij zet 37 het opspelen van schijf 37 beter is. Het witte blok 26,27,31 en 36 staat nu ijzersterk en houdt zwart in de greep.

We doen nog even de technische uitwerking van deze mooie stand :

>> 41. ... **08-13** 42. 39-33 30x39 43. 33x44 13-19  
44. 49-43

>1 44. ... 25-30 45. 45-40 +

>1 44. ... 16-21 45. 27x07 12x01 46. 31-27 !

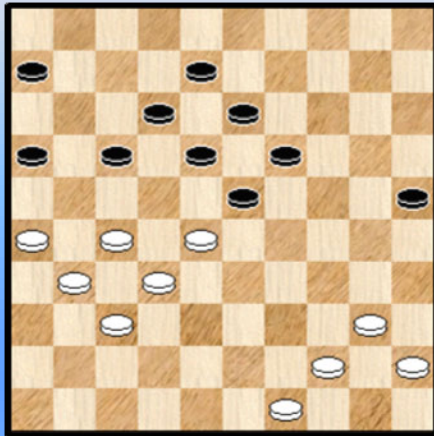
>1 44. ... 18-23 45. 27-22 ! 23x32 46. 45-40 17x28 47. 31-27 32x21 48. 26x08 +

>> 41. ... **18-23** 42. 28x19 24x13 43. 34-29

>1 43. ... 12-18 44. 29-23 18x29 45. 27-22 17x28 46. 26-21 16x27 47. 31x35 +

- >1 43. ... 13-19 44. 29-24 +  
 >1 43. ... 30-35 44. 29-23 25-30 45. 39-33 30-34 46. 49-43  
     >2 46. ... 35-40 47. 33-29 + mat  
     >2 46. ... 13-18 47. 33-28 18x29 48. 28-23 29x18 49. 27-21 16x27 50. 31x02 +
- >> 41. ... 24-29 42. 34x23 18x29 43. 28-23 29x18 44. 27-21 16x27 45. 31x02 +
37. ... 24-30 38. 39-33  
 => Inderdaad levert 38. 40-35 06-11 39. 35x24 19x30 40. 28x19 13x24 41. 32-28 niks op.
38. ... 30x39 39. 33x44 Zie **diagram 30**

**Diagram 30 Zaz**



Het lijkt er even op dat wit nu toch aan het langste eind zal trekken maar er zit een kleine finesse in de stand ...

39. ... 25-30 40. 44-39  
 => Op 40. 40-35 heeft zwart het reddende tempo 06-11.
40. ... 19-24 ! 41. 28x19 30-35 ! 42. 19x30 35x33
- Wit staat nu nog nadelig op de koop toe.
43. 32-28 \* 33x22

We geven nog de rest van de partij zonder commentaar.

44. 30-25 22-28 45. 37-32 28x37 46. 31x42 13-19 47. 25-20 19-24 48. 20x29 17-21  
 49. 26x17 12x32 50. 29-24 16-21 51. 24-20 21-26 52. 42-38 32x43 53. 49x38 26-31  
 54. 20-14 31-36 55. 14-09 36-41 56. 09-03 08-13 57. 03-20 18-23 58. 20-24 13-18  
 59. 24-33 41-46 60. 33-50 23-29 61. 45-40 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's BK 2016 - 3 Klaar voor de strijd







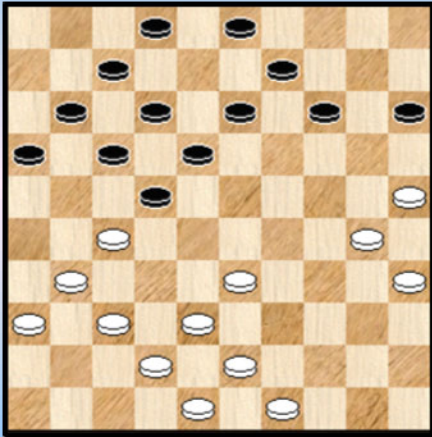




-----o-O-o-----

## Fragmenten 4 Ronde 6 / Ronde 7

### Diagram 1 Zaz



Coorevits, J. (Johan) - Leruth, P. (Philippe)

Laat ons vooraf zeggen dat we dit een erg aangename en in etappes gestructureerde partij vinden. Alleen het toetje op het einde ontbreekt. Ja, de perfectie is moeilijk te bereiken 😊.

In de **diagramstand** heeft zwart al zijn schijf 6 opgespeeld. Tot wat dit kan leiden ziet u nu in deze partij.

**30.** ... 17-21 ?

We plaatsen een klein vraagtekentje. Wanneer zwart bewust is van wat er gaat / kan komen is de zet aanvaardbaar. Alhoewel. Te verkiezen is wellicht 02-08 of 14-20 maar ook na deze zetten heeft wit toch wel wat voordeel.

**31.** 37-32 ! 11-17

=> 31. ... 21-26 kan natuurlijk niet

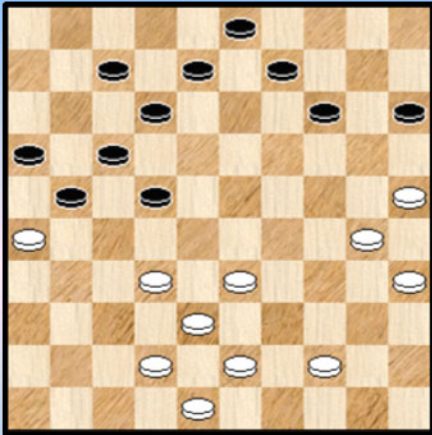
**32.** 31-26 22x31 **33.** 36x27

Daarmee verzeilt zwart in een (dunne) korte vleugel - opsluiting.

**33.** ... 02-08 **34.** 49-44 18-22 **35.** 27x18 13x22

=> Zwart besluit al snel uit de opsluiting te breken met de ruil naar 22. Zie **diagram 2**.

### Diagram 2 Waz



**36.** 32-28 !

Een thematische zet die de afruil 21-27 ! uitschakelt.

**36.** ... 21-27 ?

Dreigt aldus om met 27-32 een 2 om 2 afruil te doen maar wit laat het niet zover komen.

Beter voor zwart : 36. ... 08-13 met als mogelijk vervolg  
37. 44-40 13-19 38. 40-34 12-18 39. 43-39 ( op 39. 34-29 ?  
komt 18-23 40. 29x27 21x23 = ) 15-20 40. 34-29 18-23  
41. 29x27 21x34 42. 30x39 07-12 Wit behoudt hoe dan ook  
enig voordeel.

**37.** 28-23 ! Het komt er wel op aan nu de nodige steun voor de schijf op 23 te geven.

**37.** ... 08-13

=> Op 37. ... 07-11 ? komt een voor dergelijke standen kenmerkende Napoleon 38. 26-21 17x26  
39. 23-19 14x23 40. 25-20 15x24 41. **30x06** +

**38.** 33-29 ! 13-18

=> Wat anders ? Op 38. ... 13-19 ? 39. 29-24 19x28 40. 24-20 15x24 41. 30x10 +

**39.** 44-39

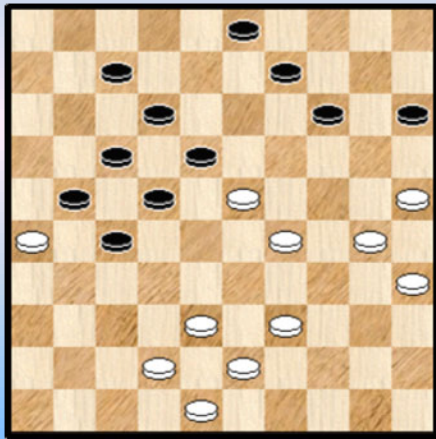
=> Minstens even goed : 39. 30-24 ! 09-13 of ? 40. 35-30 ! 13-19 of ? 41. 24x13 18x09



42. 30-24 en het valt moeilijk te zien hoe zwart hier moet uit geraken.

39. ... 16-21 Zie **diagram 3**

### Diagram 3 Waz



40. 39-33

Ook andere zetten komen in aanmerking zoals 30-24 of 39-34. Bij die laatste vonden we overigens een mooie matvariant. Kingsrow verkiest de tekstzet.

40. ... 07-11

We zullen maar zeggen dat het er eens moet van komen.

41. 30-24 11-16 ?

Hier heeft zwart een sterkere zet maar bij korrekt spel van wit heeft ook hier zwart geen kans op remise : 41. ... 14-20

42. 25x14 09x20 43. 43-39 11-16 44. 42-37 27-31 \* en wit kan winnen zowel met 48-43 als met 35-30 :

++ 45. 48-43 31x42 46. 38x47

++ 45. 35-30 31x42 46. 38x47 20-25 47. 48-43 25x34 48. 39x30

In beide gevallen bloedt de zwarte stelling gewoon dood wegens de onhandelbaarheid van de zwarte rechtervleugel.

42. 24-20 !

=> De beste. Al komt wit er ook via 42. 42-37 27-31 43. 43-39 31x42 44. 38x47 14-20

45. 25x14 09x20 46. 35-30 +

42. ... 15x24 43. 29x20 18x29 44. 33x24 22-28 Zie **diagram 4**

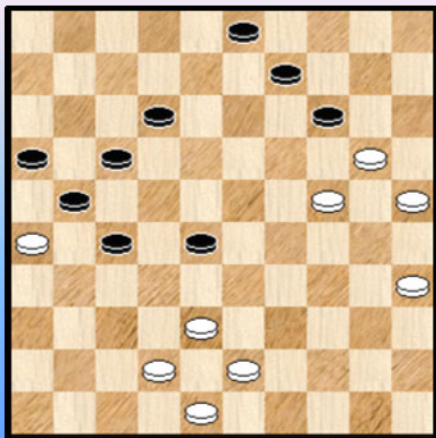
=> letwat meer verdediging geeft 44. ... 12-18

++ Nu niet 45. 24-19 ? 14x23 46. 20-14 09x20 47. 25x14 27-32 48. 38x27 21x32

49. 14-10 03-09 =

++ Maar 45. 20-15 22-28 46. 38-33 28x39 47. 43x34 27-32 48. 25-20 14x25 49. 24-19 +

### Diagram 4 Waz



45. 38-33

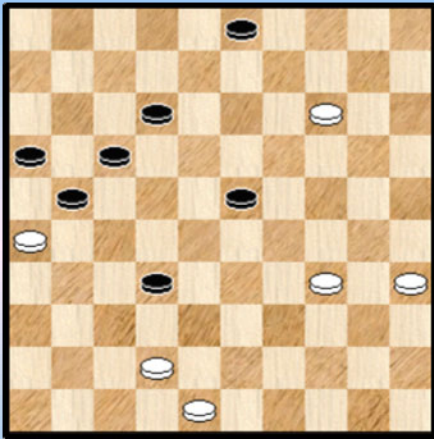
Sterker is 45. 20-15 met een winnend vervolg zoals hierboven al aangegeven. Het ligt allemaal heel dicht bij elkaar qua waardering en dus zeer moeilijk te beoordelen. Laat staan in de partij. Daarom plaatsen we dan ook geen vraagtekentje. Het is niet onmogelijk dat met de tekstzet de analytische winst verdwenen is.

45. ... 28x39 46. 43x34 27-32 47. 24-19

=> Ook 20-15 ! kon nog steeds voor wit en is de sterkste volgens Kingsrow al blijkt het mits het sterkste spel van zwart toch te remiseren.

47. ... 14x23 48. 20-14 09x20 49. 25x14 Zie **diagram 5**

### Diagram 5 Zaz



**49.** ... 21-27

Men kan verifiëren dat alle andere zetten verliezen.

**50.** 14-10 17-22

Remise geeft 50. ... 03-09 ! waarna wit niet onmiddellijk dam mag nemen op 4 of 5 wegens 32-38 !

Maar misschien voorziet ook de tekstzet nog wel in een of ander remisegaatje ...

**51.** 26-21 Dam nemen kon nog steeds niet maar 42-38 lijkt in elk geval sterker. Met de tekstzet plaatst wit een brugschijf.

We weten allemaal dat dit een heel krachtig wapen kan zijn. Hier beschikt zwart met de partijzet over een weg naar remise.

**51.** ... 27-31 **52.** 21-17

=> Ook na 52. 10-05 16x27 53. 05x08 03x12 kan zwart makkelijk remiseren.

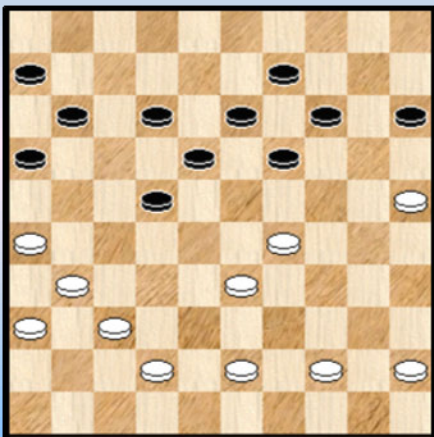
**52.** ... 12x21 **53.** 10-05 22-28 **54.** 34-29 23x34 **55.** 42-38 32x43 **1-1**

Zoals bij de inleiding aangegeven een aangename partij met meerdere etappes. Op het einde verzanden de beide kleuren in een moeilijk partij - einde. Dit laat ons ook toe om aan te stippen dat het winnen van "gewonnen partijen" bepaald moeilijk kan uitvallen.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Lemmens,B. (Bernard) - Hermans,V. (Valere)

### Diagram 6 Waz



**34.** 43-38 ?

Een gewaagde en risikovolle zet. Het te verwachten zwarte antwoord zal niet op zich laten wachten. Verderop vinden we een mogelijke verklaring voor deze zet.

**34.** ... 12-17 **35.** 44-39 ?

=> Wit kan zich alsnog redden door : 35. 44-40

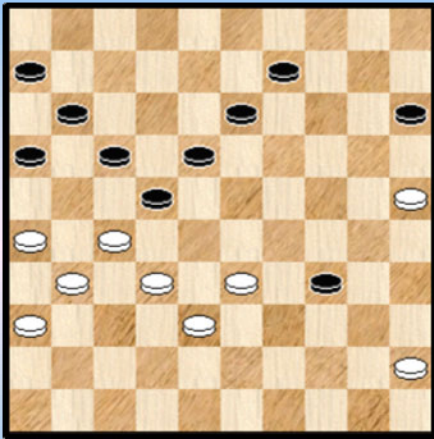
++ 35. ... 22-27 36. 31x22 17x39 37. 29-24 19x30  
38. 25x43 =

++ En vooral niet 35. ... 19-23 ? 36. 37-32 23x34 37. 40x29

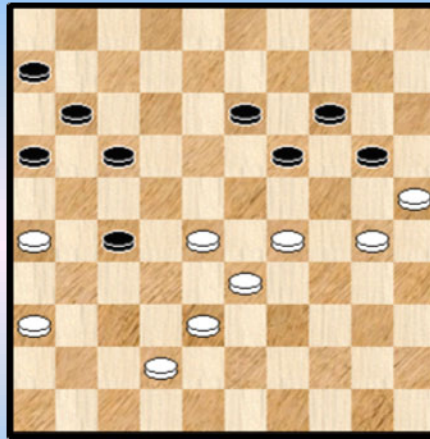
>> 37. ... 14-19 38. 32-27 19-23 39. 38-32 23x34 40. 42-38 + Zie **diagram 7**

>> 37. ... 13-19 38. 45-40 09-13 39. 32-28 22-27 ( op 39. ... 16-21 40. 42-37 en wit blijft erg voordelig staan) 40. 31x22 18x27 41. 40-35 15-20 42. 35-30 + met de matstand van **diagram 8**

(Analyse) Diagram 7



(Analyse) Diagram 8 Tableau !

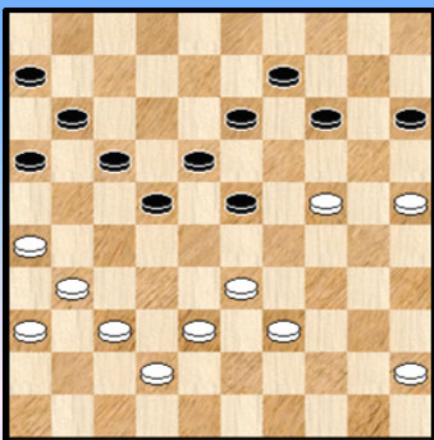


We afficheren de beide plaatjes als (mogelijke) eindpunten van twee varianten. Omwille van het plaatje zelf (☺) maar ook voor het belang van de ideeën / winstgangen. In de eerste variant komt er een erg kenmerkende en belangrijke schijfwinst aan waar zwart niks tegen vermag en waarvoor wit een schijffoffer veil had. De tweede variant eindigt in een kenmerkende matstand. Alles vindt uiteindelijk zijn oorsprong bij het open veld op 12.

Om terug te keren op zet 34 van wit : misschien speelde wit wel met het idee dat door diagram 7 wordt vertolkt.

35. ... 19-23 36. 29-24 \* Zie diagram 9

Diagram 9 Zaz



36. ... 16-21 ?

Zwart vreest dat het winnen van de witte schijf op 24 niet zo een goed idee is. Maar dit valt wel degelijk goed uit :

=> 36. ... 23-29 37. 37-32 29x20 38. 32-27 13-19

++ 39. 33-28 22x44 40. 27-21 16x27 41. 31x04

++ 39. 38-32 19-23 40. 33-29 23x43 41. 32-28 22x33

42. 27-21 16x27 43. 31x04

In beide gevallen heeft zwart groot voordeel.

Met de tekstzet duwt zwart een mogelijke hekstelling van zich af maar creëert voor zichzelf wel een ander probleem.

37. 45-40 23-28 ?

Natuurlijk kon niet 37. ... 23-29 ? 38. 37-32 29x20 39. 31-27 22x31 40. 36x07 +

38. 24-20 !

Rechtsreeks achterlopen mocht niet : 38. 38-32 ? 15-20 ! 39. 32x12 20x47 +

38. ... 15x24 39. 38-32 24-29 of ? 40. 32x34 18-23

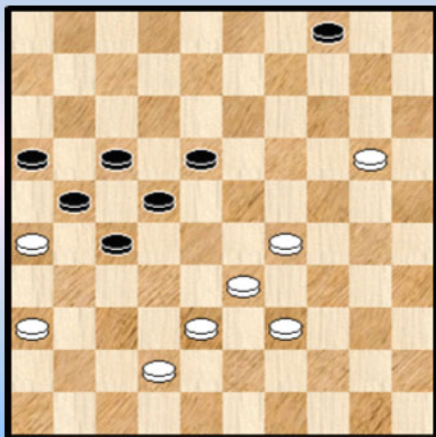
=> In aanmerking kwam ook 40. ... 22-28 41. 33x22 18x27 42. 31x22 17x28 43. 26x17 11x22

Met een schijf meer zal wit nu wel een gewonnen partij spelen - denkt men - maar het loopt nog mis.



41. 42-38 23-28 42. 34-29 11-16 43. 40-34 06-11 44. 29-24 21-27 45. 34-29 13-18  
 46. 24-20 09-13 47. 20x09 13x04 48. 25-20 16-21 49. 37-32 28x37 50. 31x42 11-16

**Diagram 10 20-14 ?**



**Zie Diagram 10**

**51. 20-14 ?**

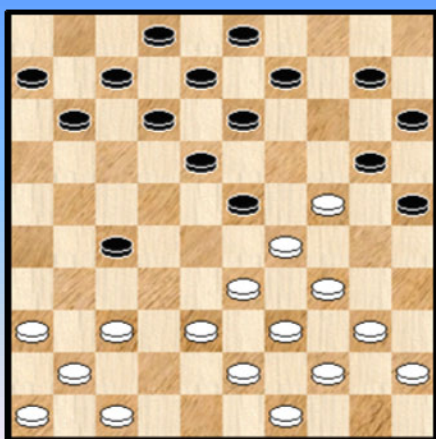
=> Na 51. 29-23 18x29 52. 33x24 22-28 53. 38-33 kan zwart opgeven.

**51. ... 27-31 52. 26x37 18-23 53. 29x27 21x34  
 54. 33-28 34-40 55. 28-23 40-45 56. 23-19 45-50  
 57. 19-13 50-28 58. 14-09 28x46 59. 09-03 46-28  
 60. 03x26 28-33 61. 42-37 33-24 1-1**

Een wat hobbelig parkoers, met ups en downs voor beide kleuren maar wel leerrijk. En daar is het een beetje om te doen.

----- o - O - o -----

**Diagram 11 Zaz**



**Wollaert,B. (Bryan) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)**

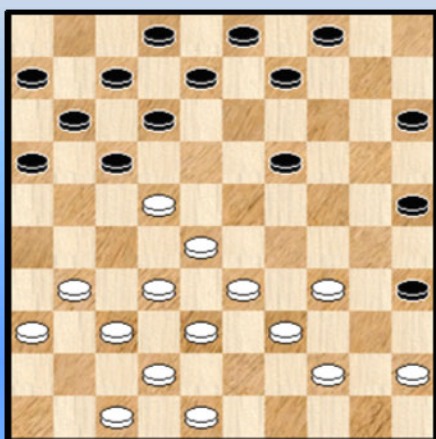
We nemen een kombatief moment mee uit deze partij. Dit had echter geen invloed op het resultaat.

**19. ... 10-14 20. 24-19 ! 13x24 21. 34-30 23x34** de enig juiste manier van slaan

**22. 30x10 15x04 23. 40x29 20-24 24. 29x20 25x14**

----- o - O - o -----

**Diagram 12 Waz**



**Schalley,R. (Ronald) - Conrad,E. (Eric)**

We starten bij **diagram 12**

**21. 45-40 !**

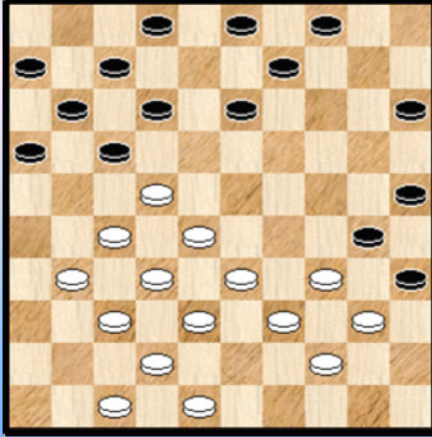
Wit staat al op veld 22. Met deze zet geeft hij aan er een spannende krachtmeting van te willen maken. Hij toont zich zelfzeker en weet zich eigenlijk ook wel de sterkste. Zwart heeft ook nog eens gebrek aan competitie - ritme.

**21. ... 08-13 22. 31-27 19-24 23. 36-31 !**

Ook goed mogelijk was : 23. 33-29 24x33 24. 38x29  
Na de tekstzet mag wit de kettingstelling met 12-17 niet innemen wegens 27-21 ! +

23. ... 24-30 ! Zie **diagram 13**

**Diagram 13 Waz**



Een aantrekkelijk subtype ontstaat (of is het een sub - subtype). Weliswaar kan nu schijf 34 niet rechtstreeks meer bewegen maar wit is er vrij gerust in dat schijf 33 steeds speelbaar blijft en zoals gezegd kan zwart op geen enkel moment de kettingstelling innemen.

Ook niet na wits volgende zet.

24. ... 31-26 ! 02-08

=> Het opspelen van schijf 3 geeft zwart meer afruilmogelijkheden.

25. 33-29 17-21

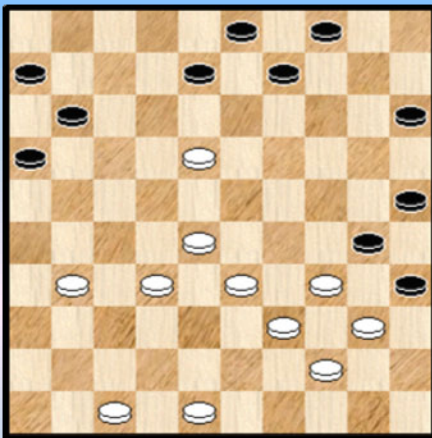
=> Zwart haakt af al is er geen enkele noodzaak toe.

26. 26x17 12x21 27. 38-33 07-12 28. 37-31 ! 21-26

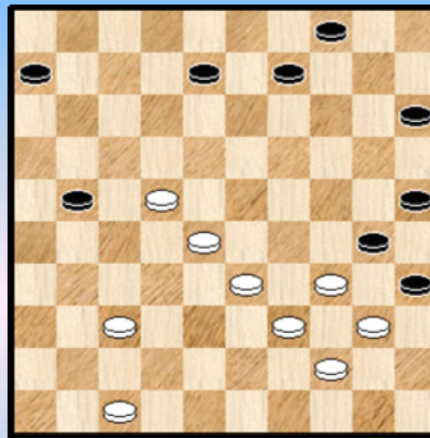
Min of meer gedwongen. Er dreigde 22-17 en aan andere zetten kleeft altijd wel een of ander nadeel.

29. 22-18 12x23 30. 29x18 13x22 31. 27x18 26x37 32. 42x31 Zie **diagram 14**

**Diagram 14 Zaz**



**Diagram 15 Waz**



Er is nog steeds niets gebeurd. Zeker, wit staat wat voordelig maar de situatie blijft perfect speelbaar voor zwart al heeft die wel moeilijker spel dan wit. De volgende zet van zwart moet als een lichte onnauwkeurigheid gezien worden. Niet evident echter.

32. ... 08-13 33. 48-42 !

Sterker dan 33. 32-27 13x22 34. 27x18 De reden zien we zo dadelijk.

33. ... 13x22 34. 28x17 11x22 35. 32-28 !

Dreigt met een onaantastbare en partij - winnende voorpost op 17.

35. ... 22-27 \* 36. 31x22 16-21 \* 37. 42-37 03-08 Zie **diagram 15**

**38. 37-31 !**

Een erg inventieve forcing zet. We vermoeden - maar hebben het niet uitgewerkt - dat wit er ook kan komen op een "gewone" manier door de achterste witte schijven te laten oprukken.

**38. ... 21-27**

=> Op 38. ... 21-26

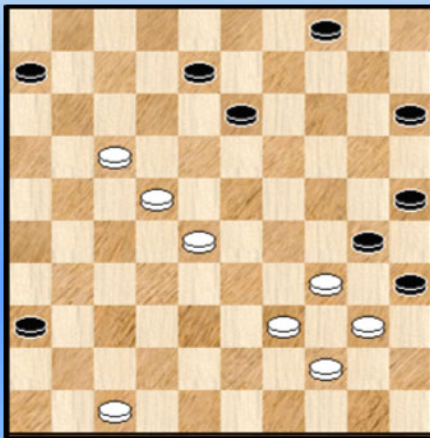
++ Niet zozeer 39. 31-27 06-11 en zwart kan nog tegenpruttelen

++ Maar 39. 22-17 ! 26x37 40. 28-22 15-20 41. 33-28

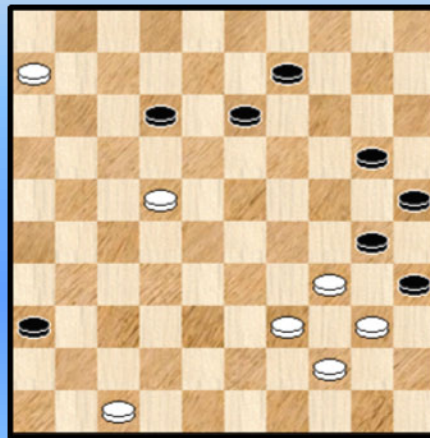
**39. 22-17 27x36 40. 28-22 09-13 41. 33-28** Zie **diagram 16**

Door middel van een offer verzekert wit zich van doorbraak. Er is echter nog altijd niet veel marge en de strijd is nog niet volledig gestreden.

**Diagram 16 Zaz**



**Diagram 17 Zaz**



Niet geheel onverwacht vinden we nog altijd de opsluiting terug : het zwarte klaverblaadje gekoppeld aan het witte vierkantje. Meer dan dat : deze karakteristiek zal nog een rol spelen in het eindspel.

**41. ... 04-09 42. 17-11 06x17 43. 22x11 08-12 44. 11-06 15-20**

Flits vindt niks beter dan de geproduceerde partijzetten.

**45. 28-22** Zie **diagram 17**

Zeer terecht en de beste zet. Dam nemen op veld 1 geeft een wel bijzonder moeilijk in te schatten eindspel na 45. 06-01 36-41 46. 01x15 41-46 47. 28-22

**45. ... 13-19 ?**

Dit is echter een klein maar aantoonbaar en erg belangrijk foutje dat de balans definitief naar de witte kant doet overhellen. Als volgt kan zwart remiseren, steunend op de zwakte van het witte vierkantje :

=> 45. ... 12-18 46. 22-17 18-23 47. 06-01 \* 23-28

++ 48. 01-29 20-24 49. 29x03 28-33 50. 39x28 30x50 =

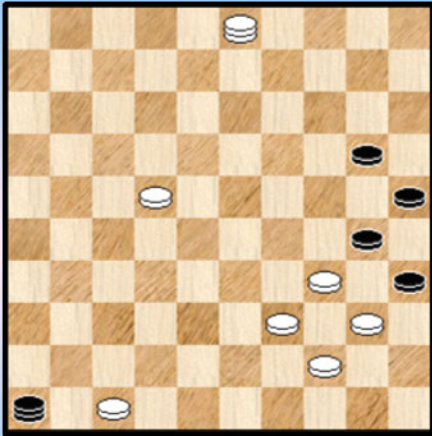
++ 48. 01-06 28-33 49. 39x28 30x50 50. 40-34 50x11 51. 06x15 25-30 52. 34x25 35-40 =

**46. 06-01 36-41** er is niks beter **47. 01x03 41-46**

Zie volgend **diagram 18**



## Diagram 18 Waz



48. 03-21 !

De aangewezen zet. Wit heeft de zwakke plek in de witte stand passend geïdentificeerd : veld 39. Hoe kan zwart daar eventueel naartoe ? Via veld 32 en dan naar 43. Vandaar dat wit de lijn 19-49 onder controle brengt.

48. ... 46-10

Lijkt een interessant idee om daar te staan en dan met de zwarte schijf vooruit te gaan met dreigingen. Maar het gaat hier om een bijzonder moeilijk eindspel (ook voor Kingsrow) waar we best in de voorwaardelijke wijs spreken.

Een andere (sterkere ? ) mogelijkheid is de zwarte dam op 37 te plaatsen. We proberen niet om dit uit te werken.

49. 22-18

Keer op keer levert wit nu de sterkste zetten af. Als algemene regel - en mits mogelijk - verliest men best geen tijd. Geen enkel tempo om precies te zijn. Maar ondertussen - ietwat merkwaardig - zijn de damprogramma's er uit . We hebben een analytische remisestand. Alhoewel, bij een later opzetten dan weer niet ...

49. ... 20-24 50. 21-16 24-29 ?

=> Ondubbelzinnig remise geeft 50. ... 10-04 51. 18-12 \* 24-29 52. 34x23 04-18 ! =

51. 34x23 10x28 52. 18-12 28-06 53. 16-27 06-11 54. 27-18 11-16 55. 39-33 30-34  
56. 40x29 16-11 57. 29-24 11x50 58. 12-07 50-28 59. 07-02 28-14 60. 24-20 14-28  
61. 20-15 28-06 62. 02-07 06-28 63. 07-01 28-37 64. 01-06 37-19 65. 06-50 19-05  
66. 47-42 2-0

We spraken hierboven van een erg moeilijk eindspel maar hadden beter de woorden "extreem moeilijk" laten optekenen. Beide spelers hebben het overigens daarin (erg) goed gedaan.

We formuleren een **besluit** : een bijzonder **stijlvolle** partij vooral van de witspeler die deze partij vol goede moed en zelfverzekerd heeft aangevat. Mat een fraai offer kan hij doorstoten naar dam.

Het eindspel dat rest met de karakteristiek van het klaverblaadje en het witte aangrenzende vierblok is niet van de (dam) poes. Zacht uitgedrukt dan nog. We hebben niet opgezocht in de partijen database of dit type eindspelen nog wel eens voorkomt. Het kan bijna niet anders en voor de praktische partijspeler heeft dit type eindspel dan ook veel betekenis. Het is wachten tot wanneer iemand hierin eens de (dam) tanden zet.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 19 Zaz

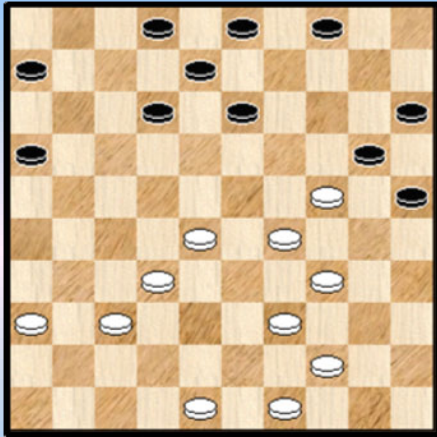
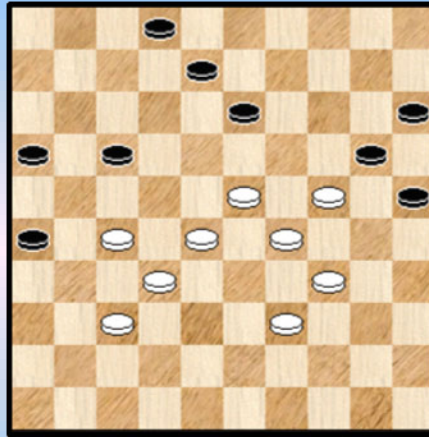


Diagram 20 Waz



Desmet,K. (Keita) - Casaril,P. (Patrick)

We starten bij **diagramstand 19**. Wit staat perfect en zwart vraagt zich af wat te doen. Zwart is al eens (of was het tweemaal ?) in een vorig BK onzacht in aanraking gekomen met de witspeler en daarom verbaast zijn volgende zet.

Nodig was absoluut 30. ... 13-19 31. 24x13 08x19 en er kan zoiets volgen als 32. 29-23 03-08 33. 23x14 20x09 34. 34-29 15-20 Wit staat nog steeds makkelijker maar zwart heeft de controle niet echt verloren.

Het rare van de situatie lijkt mij dat zwart dit pertinent weet. Misschien heeft hij er op gerekend dat wit in het verdere verloop toch wel een of ander steekje zal laten vallen en de situatie op dat moment kan rechttrekken. Dit zal echter niet gebeuren.

We moeten de strategische inzichten en de nodige handigheid bij de technische afwikkeling van de witspeler niet onderschatten al laat hij ons - in meer algemene zin gesproken - ergens op onze (dam) honger in het vorige (en trouwens ook in het huidige) BK.

Na deze inleiding zijn we eigenlijk door onze kommentaar heen ... De rest van de partij behoeft geen uitleg. Wit behandelt alles perfect en laat niet toe dat er ook maar enige complicatie in het spelbeeld optreedt. Kortom we geven alleen nog de notatie en de nodige diagrammen !

**30.** ... 04-09 ? **31.** 44-40 09-14 **32.** 49-44 14-19 **33.** 40-35 19x30 **34.** 35x24 13-18 **35.** 28-23 16-21 **36.** 36-31 18-22 **37.** 32-28 22x33 **38.** 39x28 03-09 **39.** 37-32 09-13 **40.** 31-27 21-26 **41.** 48-42 06-11 **42.** 42-37 11-16 **43.** 44-39 12-17 Zie **diagram 20** **44.** 23-19 !

Diagram 21 Zaz

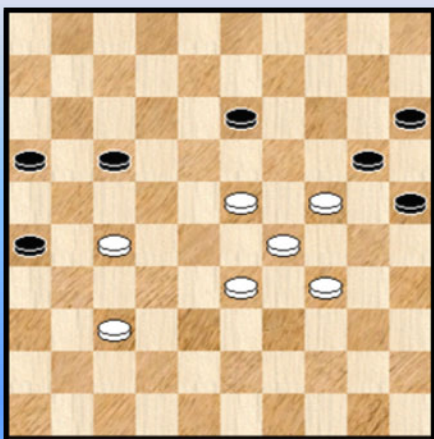
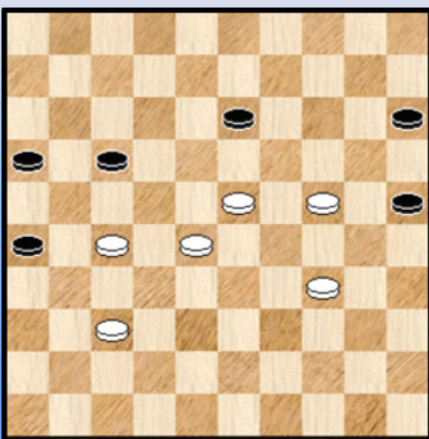


Diagram 22 Eindstand



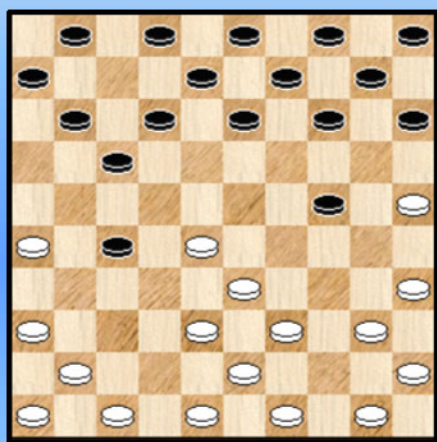
Wit kent zijn klassiekers. Een goeie zet. Dit gezegd zijnde leiden overigens ook zowel 44. 27-22 als 44. 39-33 rechtstreeks naar winst. Het grote tempi voordeel van wit (9 stuks in diagram 20) speelt daarbij een niet onbelangrijke rol.

**44.** ... 08-12 **45.** 19x08 02x13 **46.** 28-22 17x28 **47.** 32x23 12-17 **48.** 39-33  
Zie **Diagram 21**. Wit staat al enkele zetten helemaal plat.

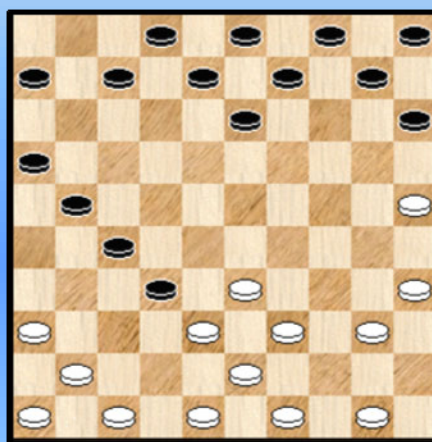
**48.** ... 13-19 **49.** 23x14 20x09 **50.** 33-28 09-13 **51.** 29-23 en het eindplaatje van **diagram 22** staat op het bord.

----- o - O - o -----

**Diagram 23 Waz**



**Diagram 24 Waz**



**Leruth,P. (Philippe) - Schalley,R. (Ronald)**

In deze partij begeeft de witspeler al in de opening. Erg vroeg dus. Met zijn laatste zet (10 . ... 19-24) belet zwart dat wit uitkomt met 33-29 en meteen tevens de afruil van schijf 27. Het sein voor wit om op te passen want zwart kan de driepikkel 16-21-27 opbouwen.

**11.** 40-34 11-16 **12.** 45-40 ?

=> Met 12. 34-29 17-21 13. 26x17 12x21 14. 29x20 15x24 15. 28-23 blijft alles nog juist onder controle voor wit.

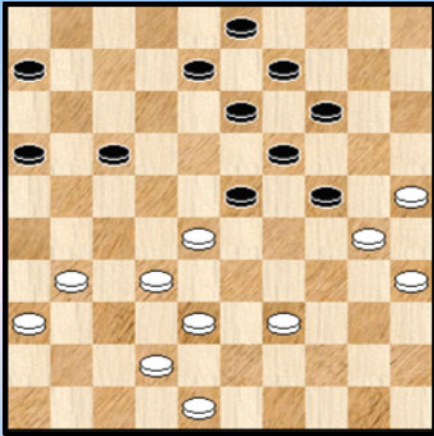
**12.** ... 17-21 **13.** 26x17 12x21 **14.** 34-30 01-07 **15.** 30x19 14x32 Zie **diagram 24**.

De zwarte plusschijf op 32 staat erg ver in het witte territorium maar de 2 om 2 terugruilmogelijkheid bij een eventueel achterlopen maakt ze eigenlijk onaantastbaar. Zwart won verder de partij.

----- o - O - o -----



### Diagram 25 Wit lokt



Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Depaepe,J. (Jimmy)

We starten bij **diagram 25**. Het gebeurt al eens ☺ dat we daar eventueel een of andere bedenking bij noteren. Zo ook hier.

Er moet al heel wat gebeuren vooraleer op het dambord iets echt nieuws te voorschijn komt en in partijen met klassieke opzet kan dit bijna niet meer.

Weliswaar blijft het toch mogelijk aan bestaande ideeën hier of daar een extra trekje toe te voegen. Waardoor als het ware een nieuw kleedje wordt aangetrokken.

In **diagram 25**, met wit aan zet, kan deze een erg fraaie lokzet uitvoeren.

34. 31-27 ?! 24-29 ? 35. 39-33

Gedwongen :

=> 35. 39-34 ? 29x40 36. 35x44 14-20 37. 25x14 19x10 38. 28x19 13x35 +1

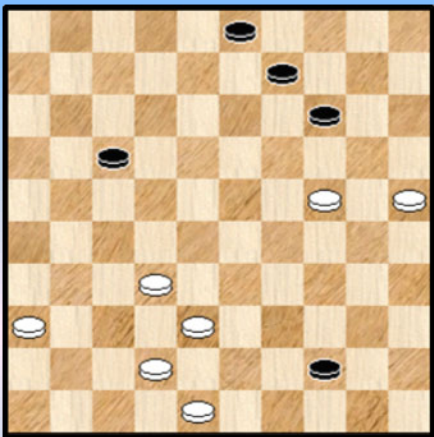
=> 35. 27-22 ? 29-33 36. 38x18 16-21 37. 22x11 13x44 +

35. ... 29-34 36. 30x39 23-29 37. 33x24 19x30 38. 35x24 wit slaat op de juiste manier

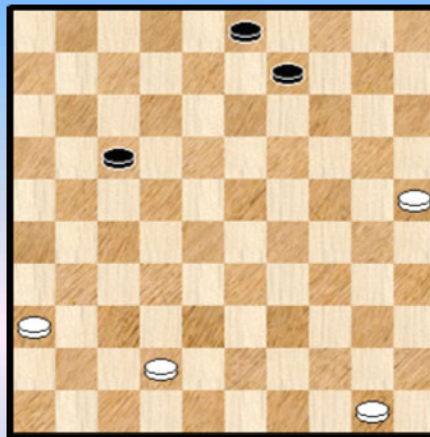
38. ... 16-21 39. 27x16 06-11 40. 16x07 08-12 41. 07x18 13x44

Zie **diagram 26**. De combinatie is echter nog niet afgelopen ...

### Diagram 26 Wit aan de beurt



### Diagram 27 Zaz



42. 24-19 ! 14x23 43. 32-28 23x43 44. 48x50 Zie **diagram 27**

Tot **afgrijzen** van zwart staat deze nu een schijf achter. En wit dan : heeft Ewa dit allemaal voorzien of is pas bij zet 42 de opluchting gekomen ? Moeilijk te zeggen welke van de twee visies de juiste is. Alleen Ewa kan hier licht scheppen.

Naar **diagram 27** nu. Door de grote leegroef op het bord zijn we plots in het eindspel beland. En er valt nog wat te beleven.

44. ... 17-22

=> 44. ... 09-14 45. 42-37 17-22 46. 37-32 03-08 47. 32-27 22x31 48. 36x27 +

45. 36-31 ?

We hebben het nog niet verklapt maar het ontstane 4x3 eindspel was wel degelijk gewonnen door wit. Niet meer echter na de laatste zet van wit. Die wel te begrijpen valt : wit wil vermijden dat zwart zich op het burchtveld 27 nestelt. Vaak een gouden vuistregel maar er zijn natuurlijk uitzonderingen ...

In dit geval primeert het dat wit een zwarte schijf kan vastklikken zodat hij met de andere drie schijven de resterende twee witte schijven de baas kan. Nog anders gezegd : een 3x2 eindspel is vaak makkelijker te beheersen dan een 4x3. Al is dat natuurlijk niet altijd zo.

Hier komt de winst, gekruid met enkele extra technische kneepjes !

=> 45. 25-20 !

++ 45. ... 09-14 46. 20x09 03x14 47. 50-44 14-19 48. 44-39 19-23 49. 42-38  
 >> 49. ... 22-28 50. 39-34 +  
 >> 49. ... 22-27 50. 39-33 +  
 >> 49. ... 23-29 50. 38-32 +

++ 45. ... 22-27 46. 50-44 03-08 47. 44-39 08-12 48. 39-33 27-32 49. 42-37 32x41  
 50. 36x47 12-17 51. 33-28 +

++ 45. ... 22-28 46. 42-38 09-14 47. 20x09 03x14 48. 50-44 14-19 49. 44-40 19-23  
 50.40-34 +

++ De laatste mogelijkheid vereist enige technische vaardigheden en komt erg elegant over :  
 45. ... 03-08 46. 36-31 ! 08-12 47. 42-38

>> 47. ... 12-18 48. 50-44 18-23 49. 44-39 en zwart moet hier de rollossen.

>> 47. ... 12-17 48. 38-32 ! 17-21 49. 50-44

>1 49. ... 21-26 50. 20-14 ! 26x28 51. 14x03 +

>1 49. ... 09-13

>2 Niet 50. 20-14 ? 13-19 ! 51. 14x23 21-26 =

>2 Maar 50. 20-15 21-26 51. 15-10 26x28 52. 10-04 =

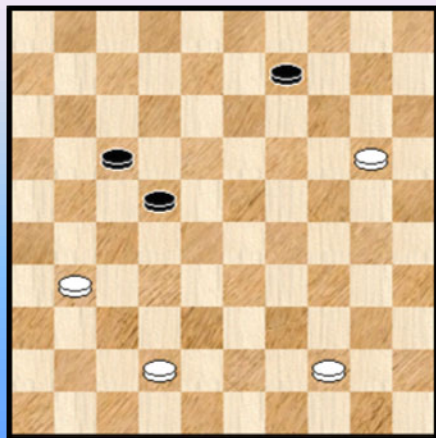
Met de tekstzet laat wit dit alles liggen maar wie weet komt er een herkansing ...

45. ... 03-08 ?

Na 45. ... 09-14 kan het systeem van hierboven niet meer worden toegepast zoals men makkelijk kan verifiëren. Na de gespeelde zet komen we echter opnieuw in het stramien terecht.

46. 25-20 08-12 47. 50-44 12-17 Zie **diagram 28**

### Diagram 28 Waz



48. 44-39 ?

Met 48. 42-38 ! 17-21 49. 38-32 ! wint wit elegant zoals hierboven al aangetoond.

48. ... 17-21 49. 31-26 21-27 50. 39-33 27-32

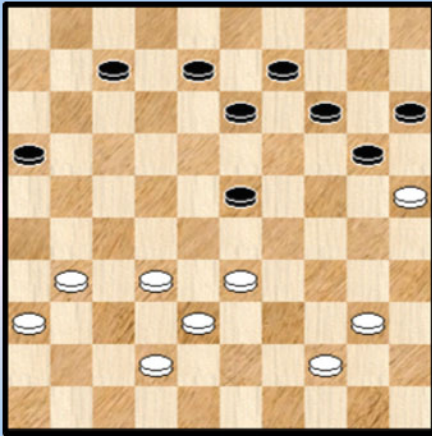
51. 33-29 22-28 52. 20-15 09-14 53. 26-21 32-37

54. 42x31 28-32 55. 21-16 32-38 56. 16-11 38-43

57. 11-07 43-49 58. 31-26 14-19 1-1

--- o - O - o ---

## Diagram 29 Waz



Vandenberg, Y. (Yves) - Coorevits, J. (Johan)

In de stand van **diagram 29**, met wit aan zet, lijkt er niet veel aan de hand. Toch schuilt er in de zwarte stelling een licht ongemak met name in zijn rechtervleugel.

Wit besluit zeer terecht dit nader te onderzoeken.

**41.** 33-28 ! 23-29

Kiest voor de vlucht vooruit. Niks mis mee al lijkt 41. ... 13-19 het meest aangewezen.

**42.** 42-37

In aanmerking komt ook 42. 44-39 dat Flits verkiest maar na 42. ... 08-12 (de enige) valt er geen analytische winst te vinden al moet zwart oppassen. Omdat dezelfde problematiek ook in de partij (althans gedeeltelijk) aan de orde komt geven we geen varianten.

Om aan te duiden dat zwart wel degelijk moet oppassen noteren we bijvoorbeeld alleen het volgende :

42. ... 07-12 ? 43. 32-27 (ook via 43. 42-37 komt wit aan de winst)

++ 43. ... 12-17 44. 28-22 17x28 45. 27-21 16x27 46. 31x24 20x29 47. 39-33 +

++ 43. ... 20-24 44. 39-34 13-18 45. 34x23 18x29 46. 28-23 29x18 47. 27-21 16x27

48. 31x02 +

**42.** ... 20-24

Absoluut de enige voor zwart. We nemen er één antwoord uit : 42. ... 08-12 ?

43. 32-27 ! en zwart zit in akute ademnood gelet op het feit dat 43. ... 20-24 44. 31-26 15-20 ? of ?

45. 40-34 ! 29x49 46. 38-33 49x21 47. 26x10 +

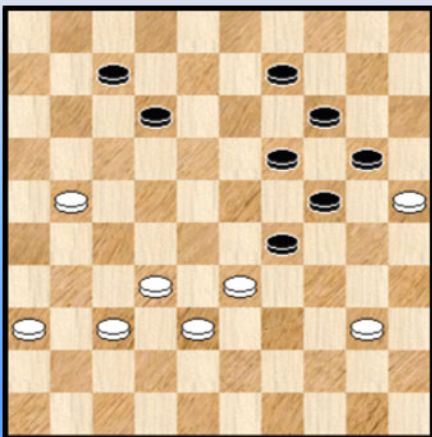
**43.** 44-39 Ook 28-22 komt in aanmerking.

**43.** ... 08-12 Opnieuw de enige. Op andere zetten komen er varianten zoals hierboven al aangestipt.

**44.** 31-26 15-20

Voor de derde maal de enig juiste zet. Al is dit een tikkeltje overdreven. Vreemd genoeg kan zwart analytisch hesproken ook 14-19 spelen maar wie zou dit geloven ?

## Diagram 30 Waz



**45.** 28-22 Kanshebber is ook 45. 39-33

**45.** ... 07-11

=> Niet 45. ... 12-18 46. 39-34 18x27 47. 32x21 16x27

48. 34x23 +

**46.** 39-33 11-17 **47.** 22x11 16x07 **48.** 26-21 13-19

Zie **diagram 30**

Zwart moest via veld 19 want anders dreigt wit met tussenlopen op 23 met schijfwinst.



Met dit diagram op het netvlies hebben we al een hele weg afgelegd sedert de start maar al de komplikaties komen eigenlijk wel voort van de kleine oneffenheid in de zwarte aanvangstelling. Dit gezegd zijnde ziet Kingsrow absoluut geen (analytisch) probleem voor zwart.

**49.** 21-16

Zeker niet fout maar met 49. 32-28 kan zwart iets meer druk blijven zetten. Verder is het natuurlijk niet zo omdat er volgens Kingsrow analytisch niks aan de (dam) hand is dat zwart niet moet oppassen.

**49.** ... 09-13 de enige !

Anders loopt het dood voor zwart : 49. ... 12-18 de beste 50. 32-28 09-13 51. 36-31 18-23  
52. 37-32 13-18 53. 40-35 29-34

++ 54. 31-26 +

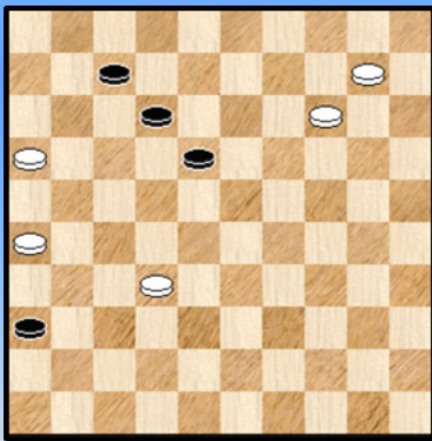
++ Niet 54. 31-27 ? 34-39 55. 33x44 18-22 56. 27x29 24x42 =

**50.** 36-31 13-18 (opnieuw zeker niet 50. ... 12-18 ? )

**51.** 31-26 29-34 ! Analytisch remise, maar zal zwart wel met problemen opzadelen. 18-22 is beter al moet zwart ook daar serieus oppassen. Er kan veel mislopen.

**52.** 40x29 19-23 **53.** 33-28 24x31 **54.** 28x10 31-36 **55.** 25x14 Zie **diagram 31**

### Diagram 31 Zaz



Met deze afwikkeling verlaten we het spelgenre dat nu al zowat 15 zetten de partij domineert en waarin zwart vaak tot aan de afgrond gaat. Beide kleuren hebben het welbeschouwd erg goed gedaan. Maar de partij zit nu in de eindspelfase en er kan nog heel wat gebeuren ...

**55.** ... 36-41 **56.** 10-05 18-23

Een terechte en logische zet. Voor de volledigheid vermelden we dat Kingsrow zowel na 07-11 als na 41-47 nog remiseert maar dat is dan boven het petje van (vrijwel) alle dammers want we komen dan in het aartsmoeilijke 4x3 genre.

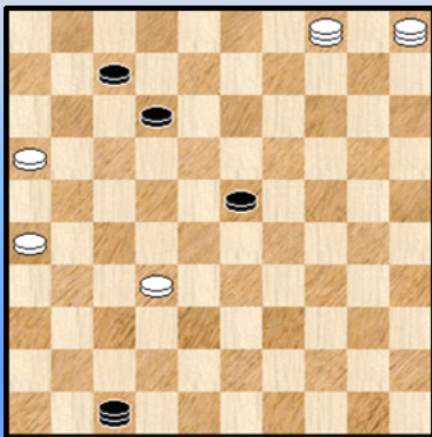
**57.** 14-10

=> 57. 14-09 41-46 58. 05x28 12-17 59. 28x02 46x03 en wit wint.

**57.** ... 41-47

=> 57. ... 41-46 58. 32-27 46-37 59. 10-04 37-28 60. 05-10 en de zwarte schijf gaat verloren evenals de partij.

### Diagram 32 23-29 ?

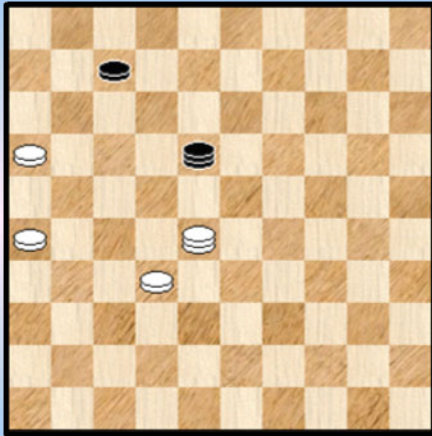


**58.** 10-04 Zie **diagram 32**

Een kritiek moment: zwart heeft (nog maar eens) slechts één zet om te remiseren en die ziet er erg onwaarschijnlijk uit. Of korrekter gezegd :de volgende zet op zich is dat niet zo erg maar de stand waartoe het leidt wel :

**58.** ... 47-36 ! **59.** 05x28 12-18 **60.** 04x22 36x18 !  
Zie **diagram 33.**

**(Analyse) Dia 33 Waz Remise !**



Een 4x2 overmachtseindspel waarbij de schijf van de minderheidspartij buitengewoon **wankel** staat en ook nog eens extreem ver van de damlijn.

Zwart zelf kan niet onmiddellijk remiseren en overigens is wit aan zet !

We gaan dit moeilijke eindspel **niet** behandelen maar dat zwart niet afwikkelde naar deze stand - hetgeen had moeten - is dus zeker begrijpelijk.

We voegen er nog aan toe dat zwart wel degelijk moest slaan naar 18 om analytisch te (kunnen) remiseren.

Terug naar de partij : **58.** ... 23-29

Wit kan nu al talloze manieren winnen. We geven er eentje dat we zelf vonden (en nadien checkten met de programma's) omdat het een vrij logische variant lijkt die bijvoorbeeld wel op het bord zou kunnen komen :

=> 59. 04-22 29-34 60. 22-44 47-36 61. 05-28 36-09 62. 28-06 09-04 63. 44-11 ( vooral niet 63. 06-01 34-40 64. 44x35 07-11 65. 16x18 04x38 = ) 34-40 64. 11x02 40-45 65. 06-50 04-09 66. 02-35 09-04 67. 32-28

++ 67. ... 04-10 68. 28-22 10-04 69. 22-17 12x21 70. 26x17 +

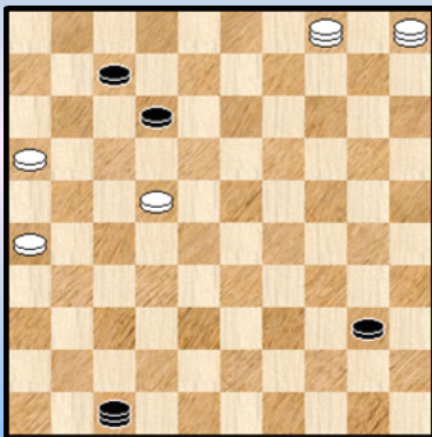
++ 67. ... 04-36 68. 35-19 36-09 69. 16-11 12-17 70. 11x22 09x27 +

Geen nood, ook de (komende) tekstzet is OK.

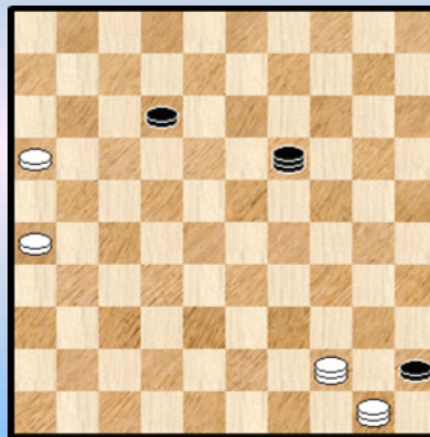
**59.** ... 29-34 **60.** 28-22 ! (de enige die wint) 34-40 ! Zie **diagram 34**

=> Op zetten met de zwarte dam gaat wit naar veld 28 en snijdt de pas af voor een tweede dam die er absoluut niet mag komen.

**Diagram 34 Waz**



**Diagram 35 16-11 ?**



**61.** 22-18 !

Wit mag zeker niet overgaan tot inbeslagname van de zwarte dam ! 61. 05-41 ? 47x18 62. 04x22 40-45 63. 22-50 12-17 64. 50x02 45-50 =

**61.** ... 12x23 **62.** 05x28 40-45 **63.** 28-50 47-29 **64.** 04-22 29-23 **65.** 22-11 07-12 **66.** 11-44 23-19 Allemaal perfect in orde. De zwarte schijf wordt afgestopt op 45. Wit moet nog schijf 12 veroveren ... Maar zwart een venijnig valstrikje gespannen in dit overmachtseindspel ...

67. 16-11 ? 19-02 ! 68. 11-06 en wit berust ontgocheld in remise 1-1  
Er zou inderdaad nog volgen : 68. ... 12-17 39. 44x11 02x16 =

Er blijft na deze verrassende ontknoping nog wel een vraag hangen : is het eindspel van diagram 35 wel zo makkelijk te winnen ondanks de klaarblijkelijke overmacht ?

Die "klaarblijkelijke overmacht" stoelt in essentie op twee zaken : wit heeft reeds twee witte dammen in bezit en verder staat de zwarte schijf op 12 erg "vulnerable" om eens een Engelse term te gebruiken. Uiterst kwetsbaar dus.

Ondanks deze elementen moeten we niet al te lacherig doen over dit overmachtseindspel. We geven drie redenen :

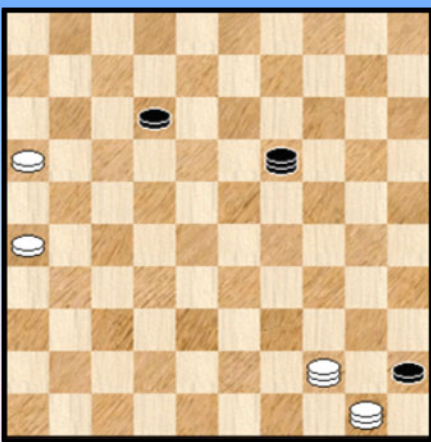
=> In eerste instantie hebben we te maken met een 4x3 overmachtseindspel. Zoals we in deeltje 30 van de serie al hebben gezien vallen deze (algemeen gesproken) aanmerkelijk moeilijker uit dan 4x2 eindspelen. En kunnen er al eens verrassingen in schuilen.

=> Bijkomend moeten we noteren dat een van de twee witte dammen "gepend" staat. De dam op 50 kan nu eenmaal niet weg of er komt een tweede zwarte dam met (normaal gezien) remise als gevolg.

=> Tenslotte, en aansluitend bij het tweede argument, moet wit rekening met het offeren van een zwarte schijf die de dam op 50 weghaalt waarna zwart een tweede dam neemt.

We nemen nu een **gedeelte** van de ontleding door. Genoeg om een idee te hebben ... Het is inderdaad allemaal niet zo simpel. Meer nog, er staat een bijzonder moeilijk te doorgronden eindspel voor ons dat in de partij boven het bereik van zowat elke dammer moet blijven.

**Diagram 35 Wit wint**



**(Analyse) Diagram 36 Wit wint**



Volledigheidshalve nemen we nog eens **diagram 35** erbij. 67. 44-39 12-18

We zullen dit maar de hoofdvariant noemen. Andere zetten van zwart met de dam behandelen we niet. Dit vraagt overigens nogal wat werk (dat is althans mijn inschatting).

68. 16-11 18-23 69. 11-06 19-35 ! Een sterke verdediging van zwart ... zie **diagram 36**

=> 70. 39-34 !! 23-28 71. 50x17 45-50 72. 34-30 35x21 73. 26x17 50x11 74. 06x17 !  
Een klassiek thema komt hier terug.

=> Bovenstaande variant geeft de enige winnende voortzetting. Helemaal niet evident. We kijken even : 70. 39-33 ? 35-49 71. 33-39 23-29 72. 39-28 29-34

Ondanks zijn grote overwicht kan wit niks forceren : dam nemen kon niet want zwart vangt op met de dam op 44 te plaatsen. De tweede witte dam mag de lijn 45-06 niet verlaten of zwart offert zijn schijf



en neemt een tweede dam. En verder kan zwart heen en weer pendelen tussen de velden 35 en 49.

Eens de losse zwarte op veld 34 gekomen is kan zwart touwens sowieso onmiddellijk remiseren door 34-39 ! =

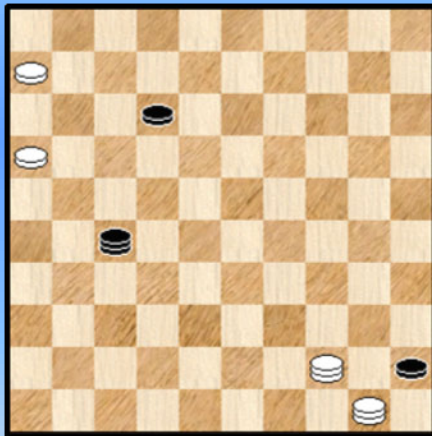
Heel ontvullerend allemaal.

Vooraleer ik de winstgang ter hand had genomen had ik al eens een blikje geworpen op een andere zet. Het resultaat wil ik de PC Bleus lezers niet onthouden omdat er ook enkele leuke momenten in voorkomen

(vanuit **diagram 35**) 67. 26-21 ? Een sterke zet die nochtans niet wint. Zwart kan nu remiseren door 19-24 of ook door 19-08. We behandelen deze laatste mogelijkheid :

- => 67. ... 19-08 !
- ++ 68. 44-39 12-18 69. 39-17 08-03 =
- ++ 68. 16-11 08-03
- >> 69. 11-06 12-17 =
- >> 69. 21-16 03-09 70. 11-06 09-27 ! Zie **diagram 37**

### (Analyse) Diagram 37 Waz



Ook in deze stand kan wit geen echte winnende voortzetting vinden :

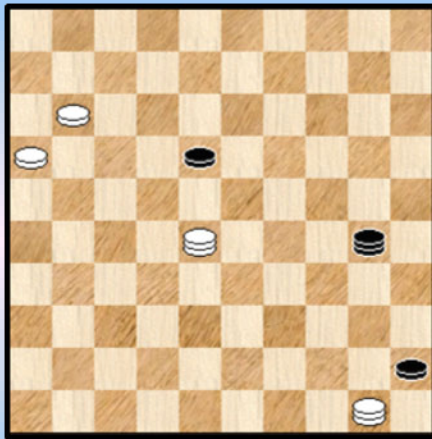
- >1 71.06-01 27-49 =
- >1 71. 44-35 12-17 72. 50x11 45-50 =
- >1 71. 44-39 27-49 Wit kan geen dam nemen, de tweede witte dam mag niet van de lijn 45-06 en verder kan zwart pendelen tussen 49 en 35

Remise dus.

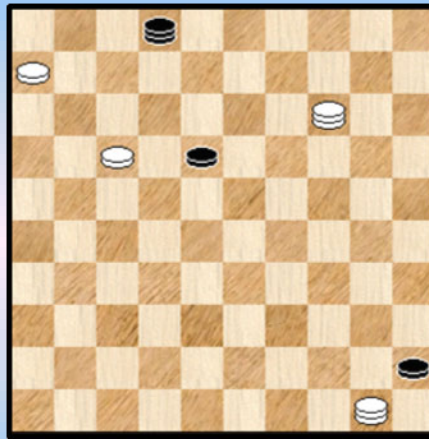
We kijken ook nog eens naar een voortzetting ( na 67. 26-21 ? die wel wint)

- => 67. ... 19-02 68. 44-35
- ++ 68. ... 02-07 69. 35-49 12-18 70. 16-11 07x27 71. 49x21 18-22 72. 50x06 45-50 73. 21-17 50x11 74. 06x17 +
- ++ 68. ... 12-18 69. 21-17
- >> 69. ... 18-23 70. 17-12 23-28 71. 50x22 45-50 72. 22-06 50-45 73. 06-01 45x07 74. 01x45 +
- >> 69. ... 02-07 70. 35-02 07-01 71. 02-19
- >1 71. ... 01-07 72. 17-11 07-02
- >2 Wit wint nu snel door 73. 19-23 18x29 74. 11-07 02x11 75. 16x07 29-33 76. 50x06 45-50 77. 07-01 +
- >2 Of ook meer strategisch door 73. 19-28 02-30 zie **diagram 38**
- >3 74. 11-07 ! + wit kan winnend dam nemen op 2
- >3 Echter niet 74. 11-06 ? 30-35 ! 75. 28-39 18-23 76. 39-33 35-49 en we bevinden ons terug in de problematiek die al een tweetal keren werd aangehaald. Remise dus.

(Analyse) Diagram 38 Waz



(Analyse) Diagram 39 Waz



>1 71. ... 01-06 72. 16-11 06-01 73. 11-06 01-07 74. 19-14

>2 74. ... 07-16 75. 06-01 +

>2 74. ... 07-11 75. 17-12 18x07 76. 06x17 +

>2 74. ... 07-02 Zie **diagram 39**

Wit kan hier toch overgaan tot het nemen van een dam wegens een leuke finesse :  
75. 06-01 ! 02-08 76. 01x40 ! 45x34 77. 14-03 08x26 78. 50-17 26x12 79. 03x17 +

**Besluit** : Dat 4x3 eindspelen heel wat meer inhouden dan de 4x2 - kollega's mag intussen (eens te meer) duidelijk zijn. Zoals gezegd hebben we het volledige eindspel niet doorgenomen maar de aangeleverde varianten lonen de moeite.

----- o - O - o -----



Foto's BK 2016 - 4 Sfeerbeelden













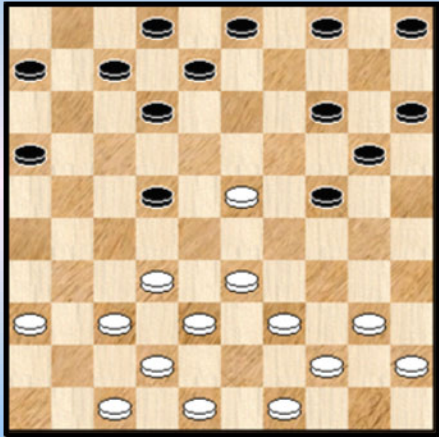


-----o-O-o-----



## Fragmenten 5 Ronde 8 / Ronde 9

Diagram 1 07-11 ?



Depaepe,J. (Jimmy) - Leruth,P. (Philippe)

18. ... 07-11 ?

De partij is de opening nauwelijks ontgroeid en zwart - die al helemaal niet lekker staat - begaat een ernstige fout.

19. 36-31

=> Uiteraard niet 19. 37-31 ? 22-28 20. 33x22 12-18

21. 22x13 08x26 +

19. ... 04-09

=> Op 19. ... 12-18 20. 23x12 08x17 21. 32-27 en zwart ziet de schijf niet meer terug.

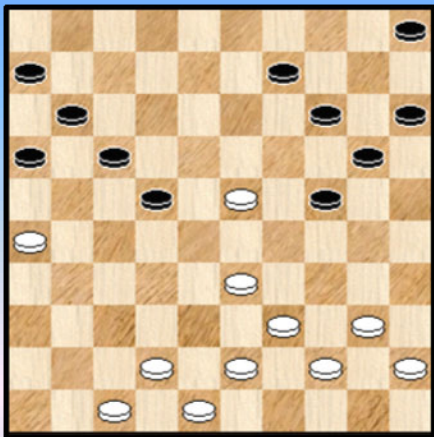
20. 32-27 12-17 21. 27x18 16-21 ?

We kijken eens wat er gebeurt als zwart gewoon stug blijft verdedigen (en achterlopen) :

21. ... 08-13 22. 38-32 13x22 23. 32-27 03-08 24. 27x18 08-13 25. 37-32 13x22

26. 32-27 02-08 27. 27x18 08-13 28. 49-43 13x22 29. 31-26 ! Zie **diagram 2**

Diagram 2 Zaz



Zwart heeft de schijf kunnen houden maar staat na de laatste witte thematische zet beduidend minder dan wit die dus alle kansen op winst gaaf houdt.

In de partij volgde nog : 22. 18-12 11-16 23. 31-26 08-13

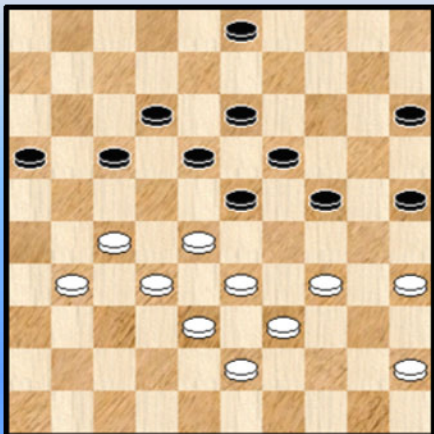
24. 37-31 17x08 25. 26x17 02-07 26. 48-43 20-25

27. 33-29 24x33 28. 39x28

Wit behoudt makkelijk de plusschijf en wint verder de partij.

Een wat ontgoochelend optreden van zwart in deze partij.

Diagram 3 Waz



Laveren in het klassieke middenspel

Casariil,P. (Patrick) - Wollaert,B. (Bryan)

40. 34-30

=> 40. 31-26

++ 40. ... 15-20 ! 41. 27-21 \* 16x27 42. 32x21 23x32

43. 38x27 25-30 44. 34x23 18x49 45. 21-16 49x21

46. 16x27 =

++ 40. ... 03-08 41. 34-30 25x34 42. 39x30 17-21

43. 26x17 12x21 =

++ 40. ... 03-09 ? 41. 34-30 25x34 42. 39x30 +

40. ... 25x34 41. 39x30

Er is analytisch gesproken, niks aan de hand. De achtergebleven schijf op 15 maakt echter wel dat wit makkelijker spel heeft en ook dat zwart moet opletten om niet in temponood te komen. Zwart doet er best aan de nodige tijd uit te trekken.

41. ... 03-08 ? Het loopt mis.

=> Ook 41. ... 03-09 ? 42. 31-26 ! + kon niet maar na 41. ... 17-21 42. 31-26 is er geen vuiltje aan de (dam) lucht.

42. 30-25 ! 17-21

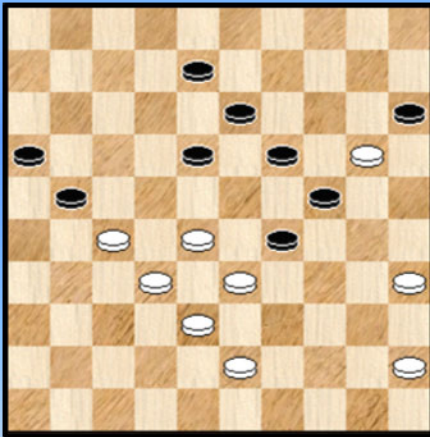
=> 42. ... 23-29 43. 43-39 18-23 44. 25-20 ! +

43. 31-26 23-29

=> Ook na 43. ... 12-17 blijft het moeilijk voor zwart al valt dit wel te verkiezen

44. 26x17 12x21 45. 25-20 ! een thematische zet en tevens de genadeslag. Zie **diagram 4**

#### Diagram 4 Zaz



45. ... 19-23

Ook na 08-12 of 21-26 - die allebei op hetzelfde neerkomen - red zwart het niet.

=> 45. ... 08-12 46. 43-39 21-26 47. 45-40 16-21  
48. 27x16 12-17 49. 16-11 17x06 50. 39-34 26-31  
51. 34x12 31-36 52. 20x29 36-41 53. 12-07 06-11  
54. 07x16 en wit zal dit gaan winnen.

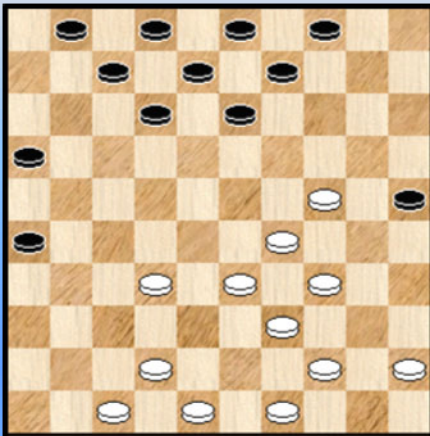
46. 28x30 15x24 47. 30x19 13x24 48. 35-30 24x35  
49. 33x24 18-22 50. 27x18 21-27 51. 32x21 16x27

52. 24-19 27-31 53. 18-13 08-12 54. 13-09 31-36 55. 09-03 36-41 56. 03x17 41-46  
57. 38-33 2-0

**Samengevat** : de witspeler toonde zich duidelijk de betere in het klassieke laveerwerk.

- - - - - o - O - o - - - - -

#### Diagram 5 Waz



**Desmet, K. (Keita) - Coorevits, J. (Johan)**

De opening is achter de rug. Zwart heeft zopas met de nodige moeite een witte aanval afgebroken maar zoals **diagram 5** duidelijk laat uitschijnen staat wit erg goed gepositioneerd om aanvallend op te treden en zich te toe te spitsen op burchtveld 24. Of wordt het veld 23 ?

Er staat ons opnieuw een rechtlijnige strategische partij te wachten zoals de witspeler die eerder in het toernooi ook al afleverde. We noteren nog dat wit 4 tempo vóór staat.

26. 49-43 12-18 27. 43-38 16-21 28. 32-28 07-11 29. 42-37 01-06 30. 45-40 18-22  
 31. 28x17 11x22 32. 29-23 13-19 33. 23x14 09x29

Veel commentaar hoeft er niet bij. Wit heeft de keuze om naar 24 of 23 te gaan. Hij kiest voor 23. Misschien komt 24 er later ook wel bij.

34. 34x23 06-11 35. 40-34 03-09 36. 44-40 08-12 37. 34-29 11-17 38. 40-34 12-18  
 39. 23x12 17x08 40. 29-23 09-14 41. 48-43

=> Op 41. 33-29 zou zwart vervolgen met 14-20 !

41. ... 21-27 42. 34-30 25x34 43. 39x30 14-20

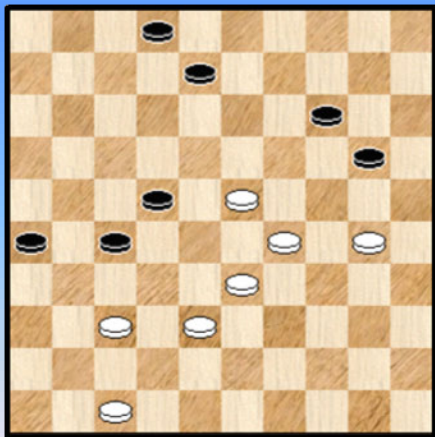
We komen in een wat delikate fase. Zwart moet oppassen of met het bezetten van 23 en 14 dreigen alle (dam) lichten uit te gaan.

Hier kon 43. ... 04-09 44. 30-24 of ? 09-13 45. 23-19 ( Op 45. 23-18 ? 13-19 46. 24x13 08x19 47. 18-12 19-24 met groot voordeel voor zwart) 45. ... 14x23 46. 24-20 23-28 en dit zal remise worden.

Zwart zal nog één herkansing krijgen ...

44. 43-39 04-09 45. 39-34 09-14 46. 34-29 Zie **diagram 6**

**Diagram 6 08-12 ?**



Het valt niet goed te zien hoe wit zijn opbouw anders had kunnen inrichten om de hiernavolgende variant te ontwijken.

46. ... 08-12 ?

=> Remise geeft 46. ... 27-31

++ 47. 37-32 31-36 48. 32-28 26-31 49. 28x17 31-37 =

++ 47. 47-41 31x42 48. 38x47 08-13

>> 49. 23-18 13-19 50. 18x27 20-25 =

>> 49. 30-24 02-07 50. 24x15 13-19 =

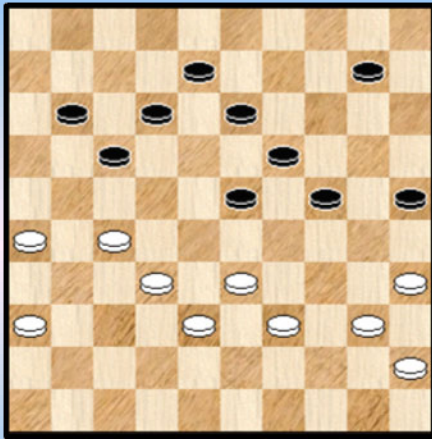
Na de tekstzet wordt zwart compleet weggezet

47. 38-32 27x38 48. 33x42 20-25 49. 30-24 14-20 50. 24x15 25-30 51. 15-10 30-35  
 52. 10-04 35-40 53. 04x36 40-44 54. 23-19 44-49 55. 19-14 12-17 56. 14-10 49-16  
 57. 10-04 16-11 58. 36-41 11-06 59. 04-27 02-07 60. 29-24 07-12 61. 24-20 06-01  
 62. 20-14 01-06 63. 14-10 2-0

- - - - o - O - o - - - -



## Diagram 7 Waz



**Hermans,V. (Valere) - Schalley,R. (Ronald)**

Nadat eerder in de partij wit een uitvalsschijf op 22 had geplaatst en die na herhaaldelijk achterlopen uiteindelijk door zwart werd afgeruild kwam er nadien volgende stand op het bord.

**41. 40-34 ?**

Een intuïtief herkenbare foutzet. De appreciatie van Flits bevestigt dit dadelijk. Het partijvervolg ook ... 😊

Heel wat minder vanzelfsprekend is dat wit in de stand van **diagram 7** ongemakkelijk staat. We geven enkele varianten on dit te staven :

=> 41. 33-28 11-16 42. 27-22 \* 17-21 43. 26x17 12x21 44. 38-33  
 ++ 44. ... 23-29 45. 32-27 21x23 46. 39-34 29x38 47. 34-30 25x34 48. 40x09  
 ++ 44. .... 25-30 45. 39-34 30x39 46. 33x44 08-12 47. 40-34 12-18 48. 44-39 18x38  
 49. 45-40 23x32 50. 39-33 38x29 51. 34x05

Met veel hocus - pocus ontsnapt wit dus.

=> 41. 27-21 11-16 42. 40-34 16x27 43. 32x21 13-18 44. 21-16 08-13 45. 36-31 10-14  
 46. 31-27 17-22 47. 38-32 22x31 48. 26x37 23-28 49. 33x22 18x38

++ 50. 16-11 12-17 51. 11x22 24-29 52. 34x23 19x17 +  
 ++ 50. 35-30 24x35 51. 16-11 35-40 52. 34-29 40-44 53. 39x50 38-43 +

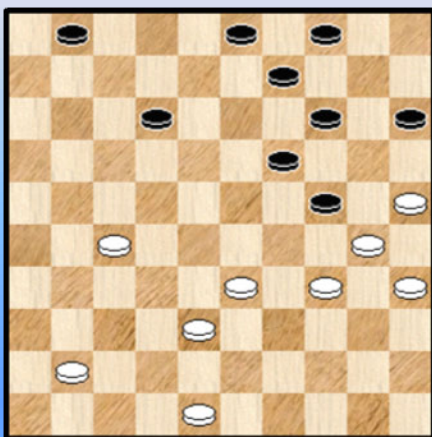
**41. ... 10-14 42. 33-28 \* 13-18**

Wit komt er niet meer aan te pas.

**43. 45-40 08-13 44. 39-33 14-20 45. 26-21 17x26 46. 28-22 26-31 47. 22-17 11x22**  
**48. 27-21 31-37 49. 32x41 22-28 50. 33x22 18x16 51. 38-32 24-29 52. 36-31 29-33**  
**0-2**

----- o - O - o -----

## Diagram 8 Waz



**Lemmens,B. (Bernard) - Depaepe,J. (Jimmy)**

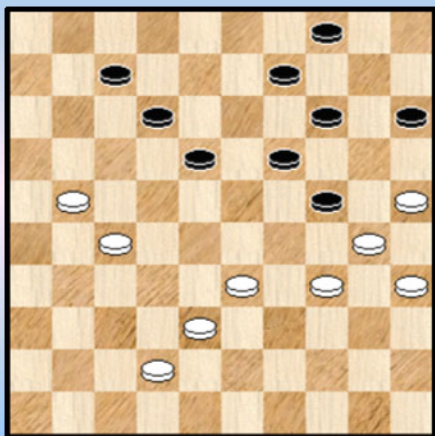
Wit heeft goed gemanoeuvreerd en de positie van **diagram 8** bereikt waar hij aan zet is.

De twee meest belangrijke kenmerken van deze stand : een grote ontwikkelingsvoorsprong voor wit (+11) en een onevenwichtige schijvenverdeling voor zwart die niet zo makkelijk weg te werken is. Anders gezegd : (ook) een onhandige stand.

**38. 48-42 12-18 39. 41-37 03-08 40. 37-32 01-07**

41. 27-21 (ook 41. 27-22 kan) 08-12 42. 32-27 Zie **diagram 9**

### Diagram 9 Zaz



Wit heeft het uitstekend gespeeld. De hinderlijke driepikkel 42-38-33 belet dat zwart 18-23 kan doen en zijn stelling kan fatsoeneren.

42. ... 18-23 ?

Eindelijk, moet zwart gedacht hebben ... maar niets is minder waar. Om wat inzicht te verkrijgen in de stelling geven we enkele andere mogelijkheden voor zwart :

=> 42. ... 07-11 43. 21-16

++ 43. ... 09-13 44. 16x07 12x01 45. 34-29 04-09 46. 29x20 15x24 47. 33-28 24-29  
48. 38-32 We hebben geen verdere uitwerking gedaan. Wit staat voordelig maar allicht zal zwart wel kunnen remiseren.

++ 43. ... 04-10 44. 16x07 12x01 45. 38-32 01-07 46. 27-21 18-23 47. 34-29 23x34  
48. 30x39 19-23 49. 39-34 09-13 50. 33-28 24-30 51. 28x08 30x39 52. 08-02 39-43  
53. 02x11 43-48 54. 42-38 met allicht winnend voordeel.

=> 42. ... 09-13 43. 34-29

++ 43. ... 04-09 44. 29x20 15x24 45. 33-28 24-29 46. 42-37 belangrijk voordeel voor wit

++ 43. ... 15-20 44. 38-32

>> 44. ... 04-09 45. 21-17 12x21 46. 27x16 +

>> 44. ... 07-11 45. 21-16 11-17 46. 42-38 17-22 47. 29-23 19x39 48. 30x28 voordeel wit

=> 42. ... 04-10 43. 38-32 18-23 44. 32-28 23x32 45. 27x38 12-18 46. 38-32 18-23  
47. 34-29 23x34 48. 30x39

++ 48. ... 19-23 49. 21-17 ! +

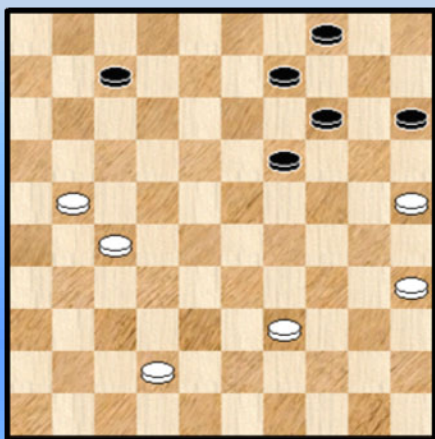
++ 48. ... 09-13 49. 32-28 13-18 50. 42-38 07-12 51. 39-34 18-23 52. 38-32 12-18

53. 32-27 23x32 54. 27x38 18-22 55. 34-30 +

Allemaal niet zo evident voor zwart om aan beslissend nadeel te ontsnappen. Met de tekstzet vergooit hij echter alle kansen.

43. 33-29 ! 24x33 44. 38x18 12x23 45. 34-29 23x34 46. 30x39 Zie **diagram 10**

### Diagram 10 Zaz



Wit heeft het prima gespeeld en de stand is eenduidig gewonnen want een doorbraak op de zwarte rechtervleugel valt niet meer te vermijden.

46. ... 09-13 wat anders ? 47. 39-33 ?

Zet de winst op losse schroeven. Rechtlĳnig naar winst en niet echt moeilijk : 47. 27-22 15-20 48. 21-16 20-24 49. 22-17 +

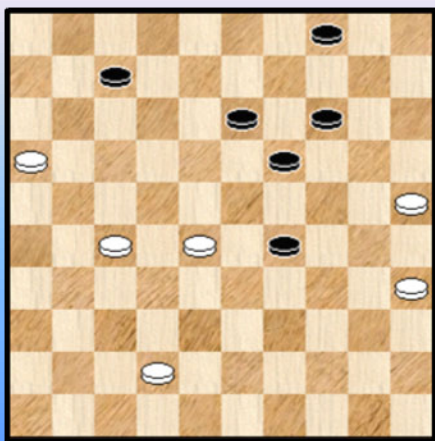
Er lijkt maar één verklaring te kunnen zijn : gebrek aan kompetitieritme.

47. ... 15-20 de beste 48. 33-28

=> Zo komt wit er niet : 48. 27-22 ? 20-24 49. 21-16 13-18 50. 22x13 19x08 =  
=> Winstkansen geeft wel : 48. 21-16 13-18 49. 33-28 20-24 50. 27-21 18-23  
51. 28-22 23-29 52. 21-17 29-34 53. 17-11 34-39 54. 11x02 39-44 55. 16-11 44-50  
56. 11-06 50x17 57. 06-01 en een analytisch oordeel durven we niet te snel geven.

48. ... 20-24 49. 21-16 24-29 Zie **diagram 11**

**Diagram 11 Waz**



50. 27-22

Wit heeft de pech dat zwart er bij zijn voorgaande zetten altijd de sterkste uitpikt.

=> Praktische winstkansen lagen er nog na 50. 27-21 ! 13-18  
51. 21-17

++ 51. ... 18-22 52. 17-11 22x33 53. 11x02 +  
++ 51. ... 29-34 52. 17-12 07-11 53. 16x07 34-39  
54. 12x23 39-44 55. 07-01 met een voordelig maar lastig  
eindspel.

50. ... 29-34 51. 22-17

=> 51. 35-30 13-18 ! 52. 22x24 34-39 =

51. ... 07-12 52. 17x08 13x02 53. 16-11

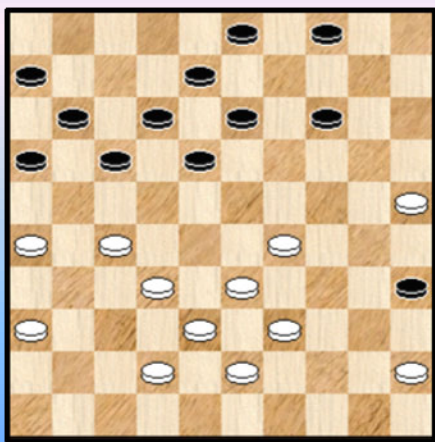
=> 53. 35-30 19-24 ! 54. 30x10 04x15 =

53. ... 34-39 54. 11-06 39-44 55. 06-01 19-24 56. 28-22 44-49 57. 22-17 49-32 1-1

**Samengevat** : Een mooi staaltje van partijstrategie van de witspeler die echter vergat af te ronden.

- - - - - o - O - o - - - - -

**Diagram 12 Waz**



**Schalley-Minkina, E. (Ewa) - Casaril, P. (Patrick)**

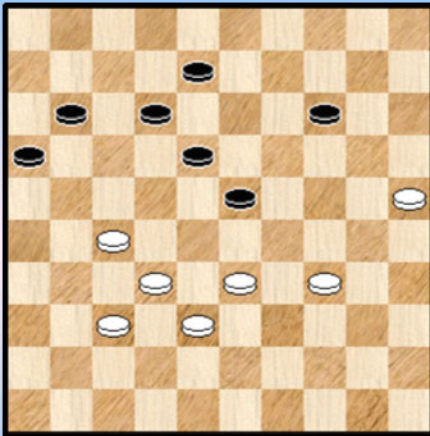
We starten bij **diagram 12**. Allicht reeds op dit moment beslist Ewa wat de witte plannen zijn. We geven pas verdere commentaar bij het volgende diagram.

33. 45-40 35x44 34. 39x50 03-09 35. 50-44 14-19  
36. 29-24 19x30 37. 25x34 09-14 38. 44-40 14-19  
39. 40-35 04-10 40. 34-30 19-23 41. 30-25 10-15  
42. 35-30 13-19 43. 43-39 15-20 44. 25x14 19x10  
45. 30-25 10-14 46. 39-34 17-21 47. 26x17 11x31  
48. 36x27 06-11 49. 42-37

Zie **diagram 13**



**Diagram 13 11-17 ?**



49. ... 11-17 ?

De witte strategie dan. Eerst geduldig wachten tot zwart de 2 om 2 ruil neemt met 17-21. Daarbij op het passend moment 33-28 inlassen.

Nu is zwart zich ook al een aantal zetten hiervan bewust en denkt zich wel de tekstzet te kunnen permitteren. Niet zo.

50. 33-28 ! 14-19

Zeker niet 50. ... 17-22 ? 51. 28x10 22x33 +

51. 38-33 !

Deze zet moet als een mokerslag hebben aangevoeld. Zwart had gerekend op 51. 34-29 23x34 52. 28-22 17x28 53. 32x14 en dit geeft geen bijzondere problemen voor zwart om te remiseren. Na de tekstzet is alles gewoon verloren.

51. ... 17-22

=> 51. ... 17-21 52. 25-20 +

52. 28x17 12x21 53. 33-28 21-26 54. 25-20 08-12 55. 20-15 12-17 56. 15-10 16-21  
57. 27x16 18-22 58. 10-04 22x33 59. 04-15 2-0

We zullen maar zeggen dat alles begint bij de ideeën ...

De PC Blues - lezer heeft natuurlijk nog een vraag voor ons in petto : kon wit in diagram 13 wel beter ? Anders gezegd : kon zwart in deze stand nog wel remiseren ?

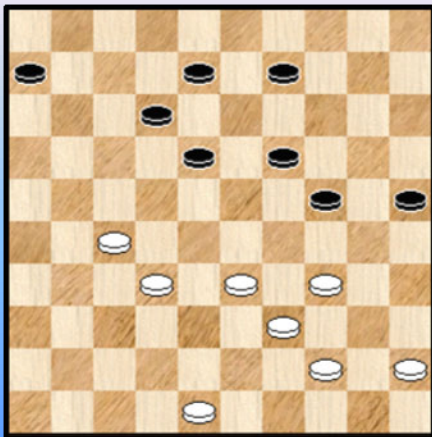
Als volgt : 49. ... 08-13 50. 34-30 11-17 51. 33-28 23-29 !

=> 52. 28-22 ? 17x28 53. 32x34 14-20 54. 25x14 13-19 55. 14x23 18x40 =

=> 52. 38-33 29x38 53. 32x43 17-21 54. 37-32 12-17 55. 43-38 13-19 56. 38-33 21-26  
57. 33-29 16-21 58. 27x16 18-22 =

----- o - O - o -----

**Diagram 14 11-17 ?**



**Wollaert,B. (Bryan) - Conrad,E. (Eric)**

40. ... 19-23

Hoewel er in de stelling niks (of nog niks ?) aan de hand is heeft zwart wat moeite om een aantrekkelijke zet te vinden. Uitwijken met 24-30 oogt niet gezond en zeker niet 18-23 wegens 33-29.

Zwart vindt een erg inventieve oplossing voor dit probleem. Alhoewel ... 😊

41. 33-29 ? 24x33 42. 39x19 09-13 !

Zwart kan uiteraard niet uitwijken met 19-14 wegens dan op 49. Wit heeft echter een oplossing waarmee we maar weer eens zien dat het met tijdelijke offers oppassen blijft.

43. 27-22 ! 18x38 44. 19-14 13-19 45. 14x23 08-13 46. 44-40 Zie **diagram 15**

Diagram 15 Zaz

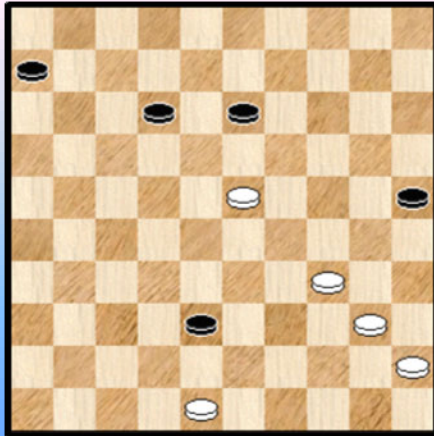
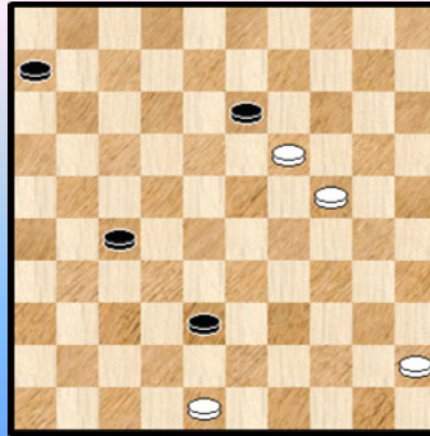


Diagram 16 Zaz



De situatie is niet verloren voor zwart.

46. ... 12-17 Ook 46. ... 06-11 kan al is men intuïtief geneigd de tekstzet te verkiezen. Elk tempo kan immers zijn nut hebben. Het moment ook om te noteren dat zwart 6 tempi voorsprong heeft. Tempi - voorsprong zegt (dus) beslist niet alles.

47. 34-30 25x34 48. 40x29 17-21 49. 29-24 21-27 50. 23-19 Zie **diagram 16**. Een kritiek moment.

50. ... 13-18 ?

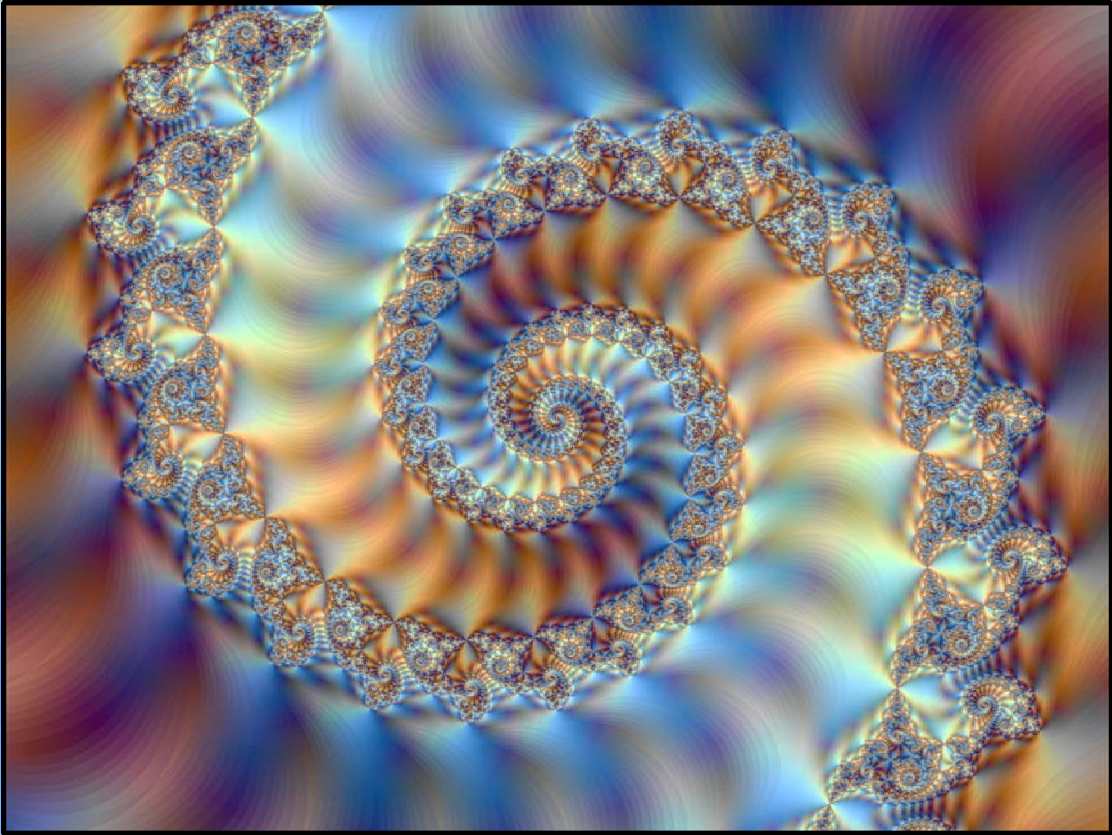
De verliezende zet. Een schijf laten slaan zodat de tegenstander nog sneller bij dam komt ligt niet echt voor de hand. Hier echter zal de opgeschoven zwarte schijf als lastpost gaan fungeren. Alleen rekenwerk leidt tot de juiste zetkeuze.

Remise geeft : 50. ... 27-32 51. 19x08 32-37 52. 08-02 38-42 53. 24-19 06-11 ! (niet onmiddellijk 42-47 ... ) 54. 02x16 42-47 =

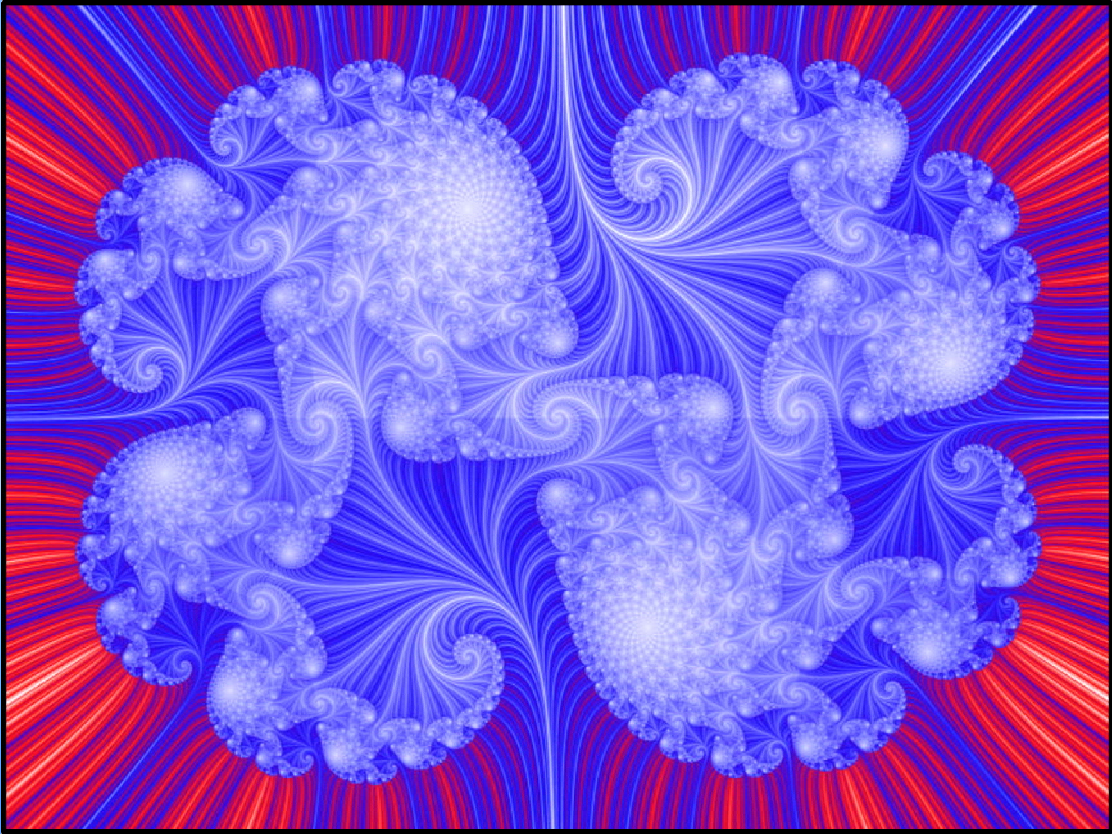
51. 19-14 27-31 52. 14-10 31-37 53. 10-04 en zwart geeft op. **2-0**  
Op 53. ... 38-42 volgt 54. 04x31 ! 37x26 55. 48x37 +

--- o - O - o ---



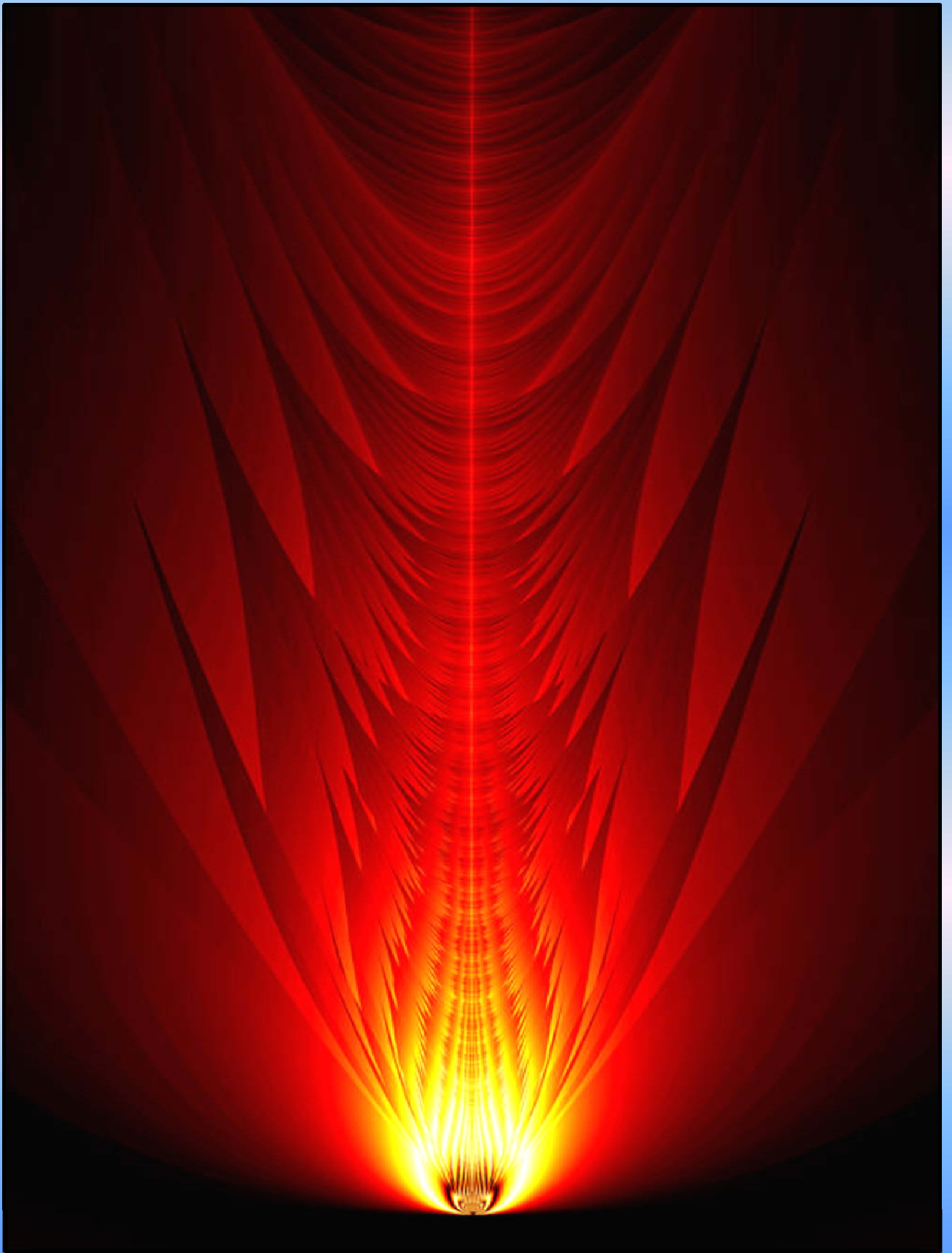


Ascension

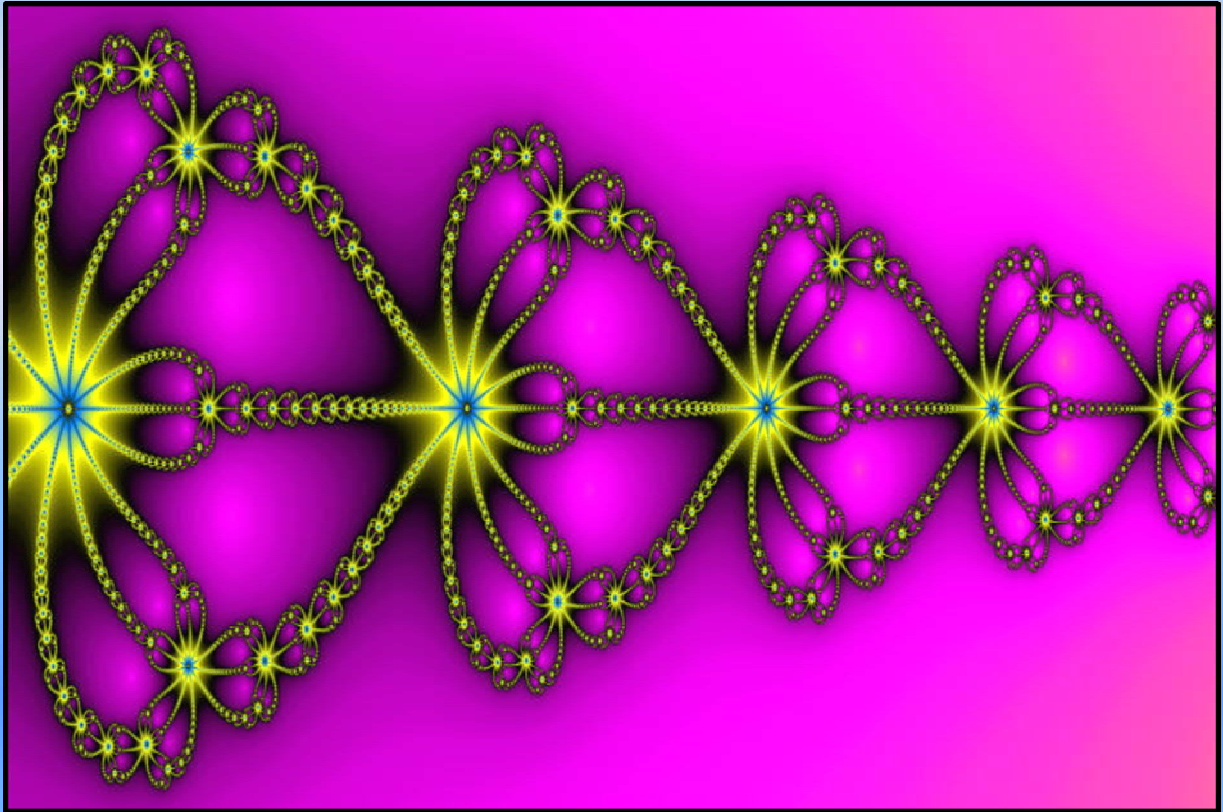


Roots

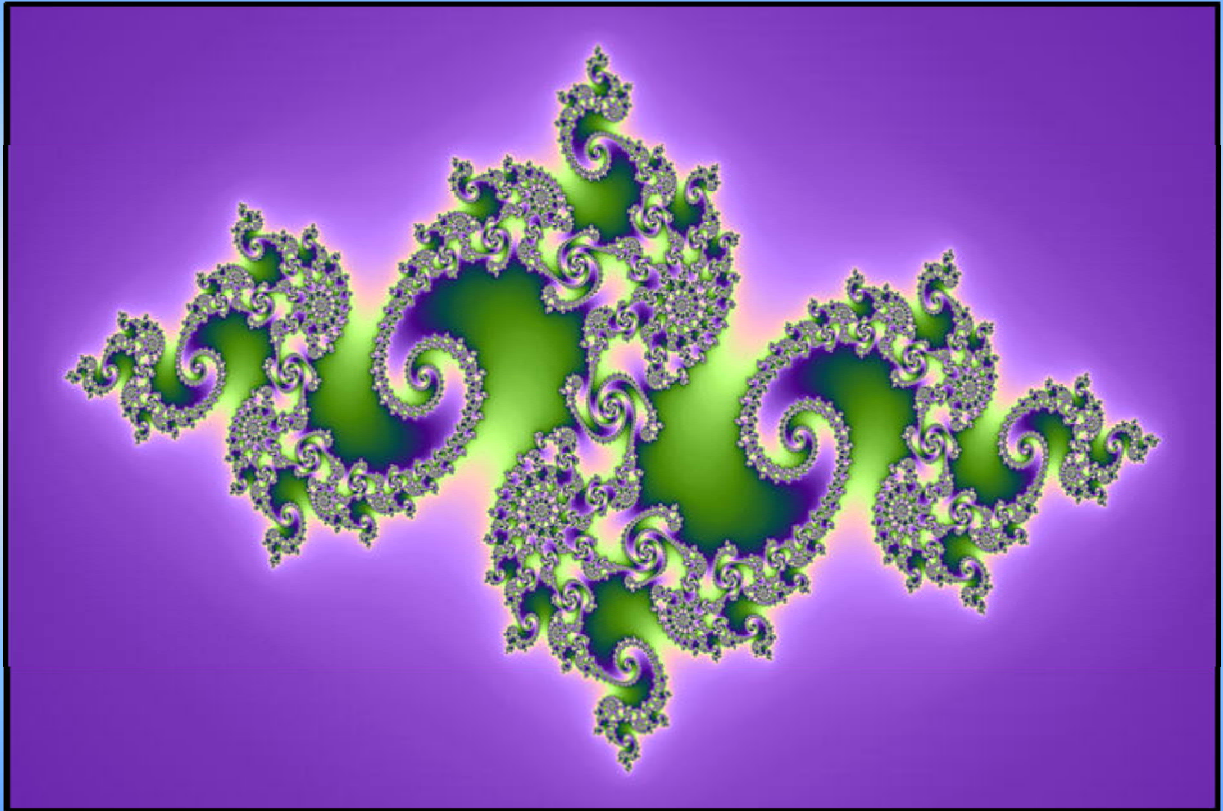




Spirit of the Flame

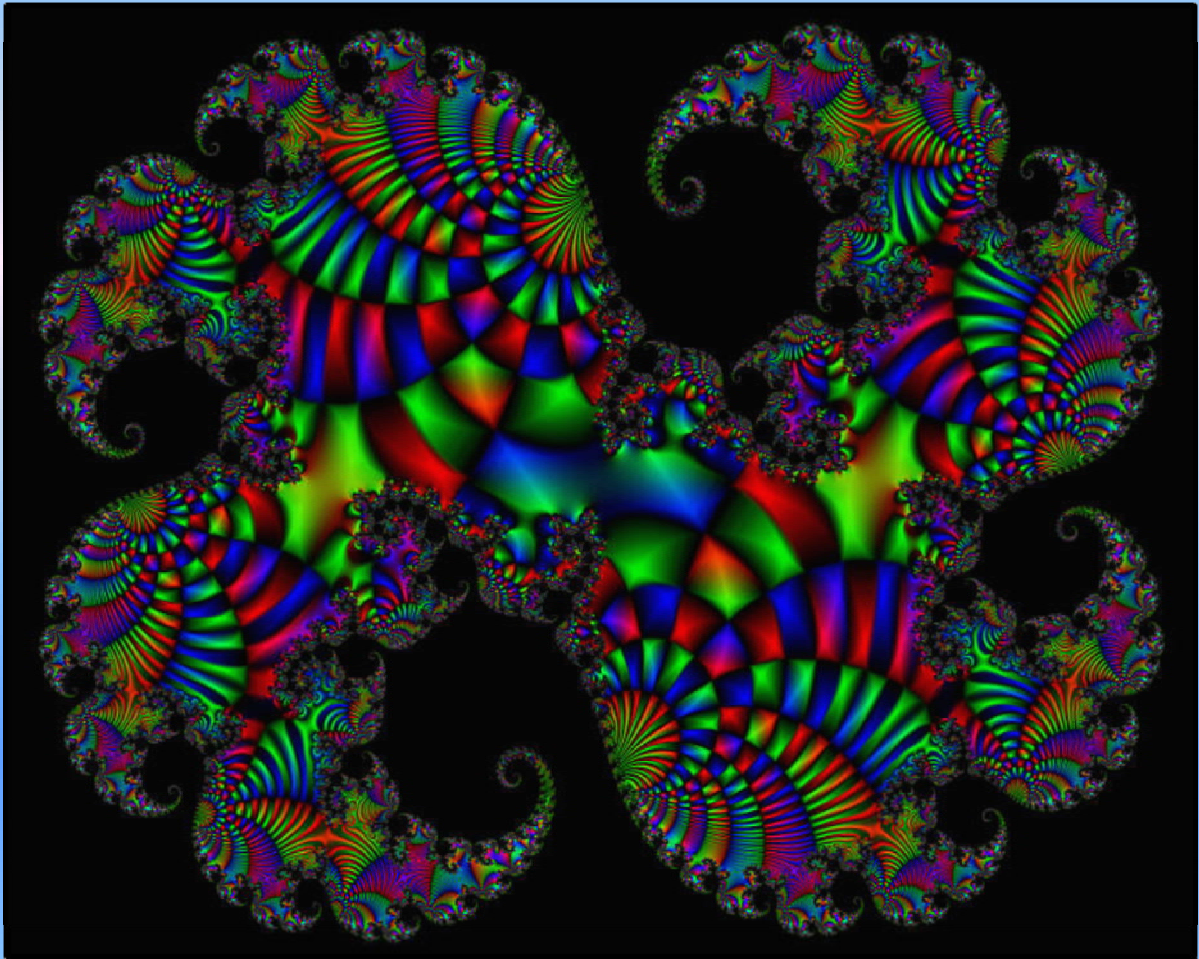


Newton's Third

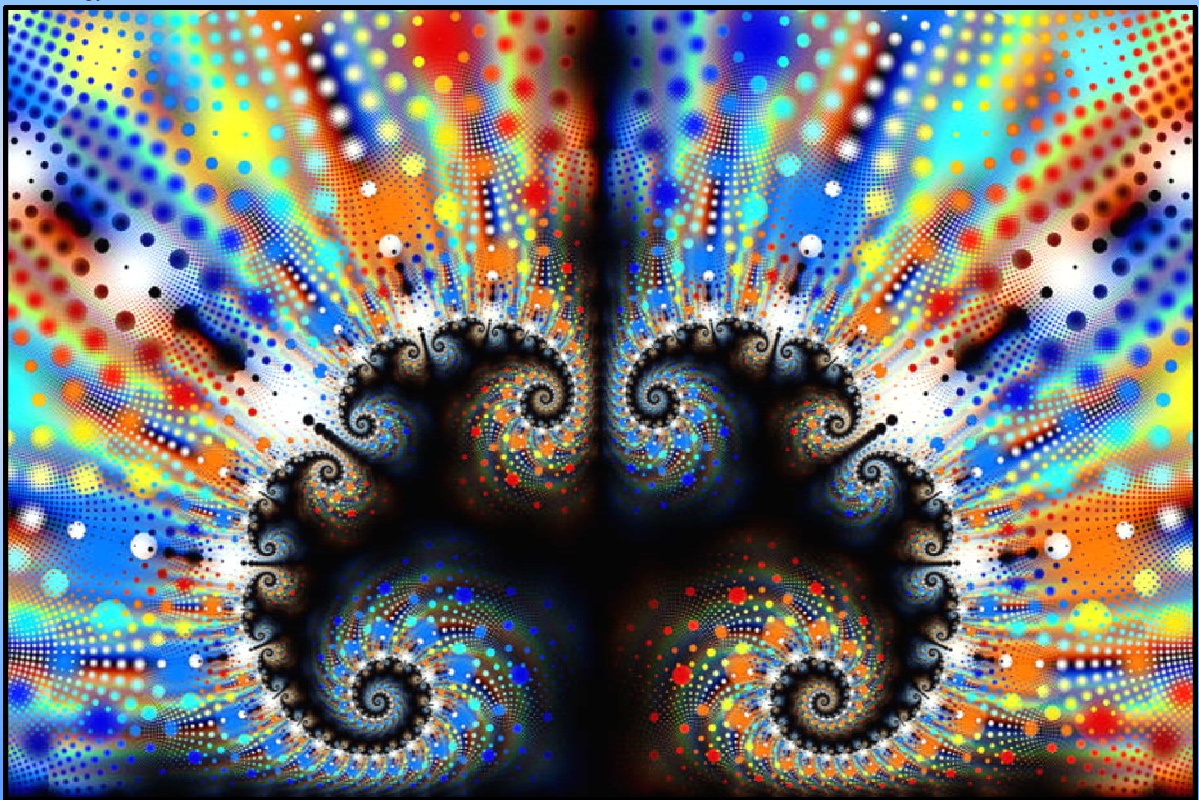


The Way 1





Vital Energy



Mushroom Cloud

-----o-O-o-----#



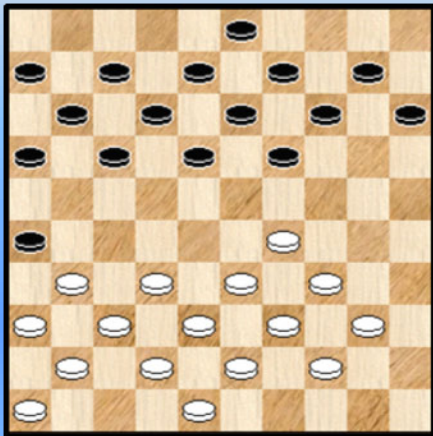
## Fragmenten 6 Ronde 10 / Ronde 11

**Conrad,E. (Eric) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)**

Een leuke, rechtlijnige partij vanuit een 34-29 - opening met een aanval door het midden versus omsingeling. Spijtig genoeg ontsierd door een blunder op het einde. We geven de volledige partijnotatie met enkele, eerder summiere, toevoegingen.

**01.** 34-29 19-23 **02.** 40-34 14-19 **03.** 45-40 10-14 **04.** 50-45 05-10 **05.** 29-24 20x29  
**06.** 33x24 19x30 **07.** 34x25 13-19 **08.** 38-33 08-13 **09.** 42-38 17-21 **10.** 35-30 02-08  
**11.** 30-24 19x30 **12.** 25x34 14-19 **13.** 47-42 11-17 **14.** 34-29 23x34 **15.** 40x29 21-26  
**16.** 44-40 06-11 **17.** 40-34 01-06 **18.** 45-40 10-14 **19.** 49-44 04-10 Zie **diagram 1**

**Diagram 1 Waz**



**20.** 29-23 !

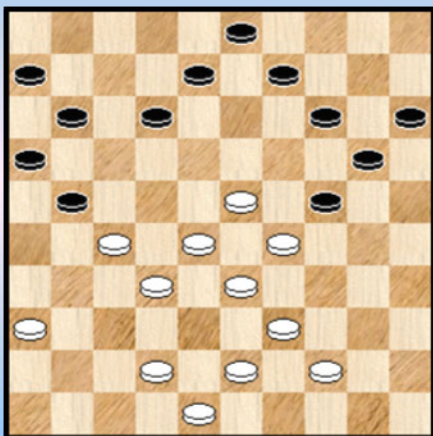
Misschien wel de sterkste zet al zijn we nu natuurlijk (eventueel) vertrokken voor een mogelijke omsingelingspartij van de zijde van zwart.

Zwart zal zich niet laten pramen...

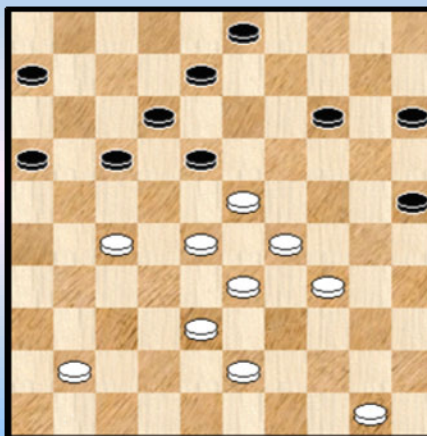
Het zou natuurlijk ook kunnen zijn dat de keuze voor de tekstzet te maken heeft met een lichtelijk gevoel van onbehagen voor de andere mogelijkheden. Niks ernstig maar genoeg om voor de aanval te kiezen.

**20.** ... 19x28 **21.** 32x23 18x29 **22.** 34x23 15-20 **23.** 31-27 10-15 **24.** 40-34 17-21 **25.** 36-31 21x32  
**26.** 37x28 26x37 **27.** 41x32 11-17 **28.** 46-41 07-11 **29.** 41-36 13-19 **30.** 32-27 19-24  
**31.** 34-29 17-21 **32.** 38-32 **Diagram 2**

**Diagram 2 Zaz**



**Diagram 3 Waz**



**32.** ... 24-30 ! **33.** 44-40 30-35 **34.** 42-38 35x44 **35.** 39x50 09-13 **36.** 43-39 13-18 **37.** 39-34  
Ook 37. 48-42 kan best.

**37.** ... 21-26 **38.** 36-31  
Valabele alternatieven : 38. 23-19 en ook 38. 34-30

**38.** ... 26x37 **39.** 32x41 11-17 **40.** 48-43 20-25 Zie **diagram 3**

41. 50-45

Wit kon er hier ook ernstig aan denken om een doorstoot te plaatsen. Bijvoorbeeld :

=> 41. 38-32

++ 41. ... 14-20 42. 23-19 03-09 43. 41-37 09-14 \* 44. 19x10 15x04 45. 50-44 en wit heeft een erg goede stand.

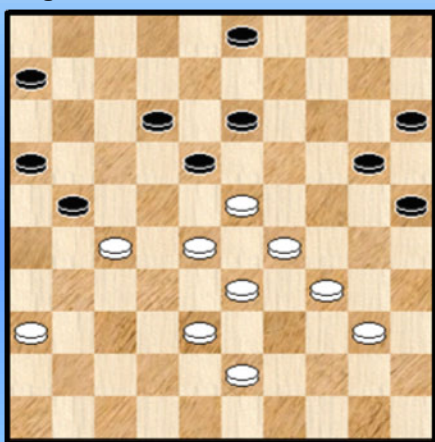
++ 41. ... 03-09 42. 23-19 ! 14x23 43. 28x19 15-20 44. 43-39

>> 44. ... 09-13 ? 45. 32-28 13x24 46. 28-22 17x28 47. 33x02 24x44 48. 50x39 +

>> 44. ... 17-21 45. 33-28 09-13 46. 27-22 13x44 47. 22x02 44-49 48. 50-45 49x27  
49. 28-22 27x40 50. 45x34 =

41. ... 14-20 42. 45-40 08-13 43. 41-36 17-21 Zie **diagram 4**

#### Diagram 4 Waz



De stand wordt door Flits volkomen evenwaardig beoordeeld voor beide kleuren.

44. 36-31 21x32 45. 38x27 ?

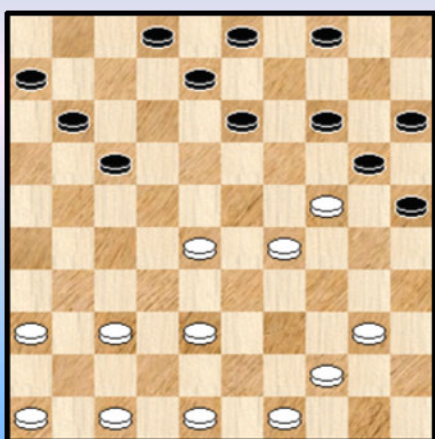
Na 45. 28x37 16-21 46. 43-39 is er absoluut niks aan de hand.

Misschien dacht wit dat er na 45. ... 20-24 46. 29x20 18x49 47. 40-35 25x14 48. 31-26 49x21 49. 26x10 15x04 wel remise komt naar dat is helemaal niet zo. Overigens heeft zwart nog beter :

45. ... 16-21 ! 46. 27x16 20-24 47. 29x20 18x49 en wit gaf op. **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

#### Diagram 5 Waz



**Coorevits, J. (Johan) - Wollaert, B. (Bryan)**

26. 28-23

Wit besluit nogal haastig tot de tekstzet omdat hij denkt de schijf gewoon te heroveren: Zonder problemen.

Verkieslijker : 26. 48-43 17-22 27. 28x17 11x22 28. 37-32 =

26. ... 13-19 27. 24x13 08x28 28. 38-32 ?

Er was redding mogelijk via 28. 44-39 ! 25-30 29. 40-35 =

28. ... 25-30 29. 32x23 30-34 30. 40-35 34-40 31. 37-32 04-09 32. 46-41 20-24  
33. 29x20 15x24 34. 36-31 03-08 35. 31-27 24-30 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 6 39-34 ?

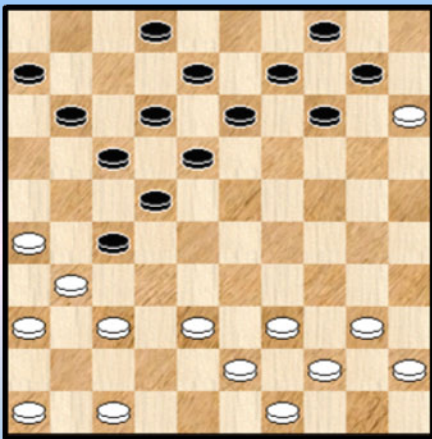
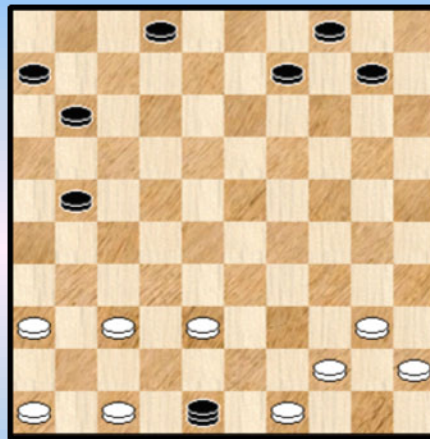


Diagram 7 Waz



Depaepe,J. (Jimmy) - Casaril,P. (Patrick)

24. 39-34 ?

Wit verwacht zich in deze mooie stand niet aan een combinatie :

24. ... 14-20 ! 25. 15x24 17-21 ! 26. 26x28 18-22 27. 28x17 12x21 28. 31x22 13-18  
29. 22x13 08x48 Zie **diagram 7**.

Zwart mocht duidelijk niet slaan naar veld 50 wegens damafname. We geven nu eerst de rest van de partij : 30. 37-32 48-42 31. 38-33 42x20 32. 44-39 09-13 33. 40-34 20-03 34. 36-31 13-18 35. 47-41 18-22 36. 41-37 11-16 37. 31-26 22-27 38. 26x17 03x48 **0-2**

Als volgt kon wit de dam afnemen ten koste van 1 stuk en aldus eigenlijk nog de strijd vervolgen. Al blijven remisekansen natuurlijk minimaal.

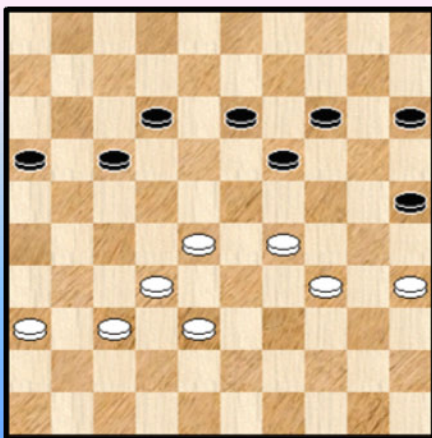
30. 47-42 !

++ 30. ... 21-27 31. 46-41 10-14 32. 44-39 48x30 33. 40-34 30x32 34. 37x28 **+1** voor zwart

++ 30. ... 02-08 31.38-33 21-27 32. 49-43 48x41 33. 36x47 **+1** voor zwart

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 8 Waz



Vandenberg,Y. (Yves) - Hermans,V. (Valere)

We nemen de eindfase mee van dit duel. Eerder in de partij had wit een schijf op 27. Die werd afgeruild. Uiteindelijk kon wit er een goede stand uit puren.

In **diagram 8** is wit aan zet. En dreigt zowat alle strategische velden in te nemen : 24 en 27. Ook moet zwart steeds rekening houden met 28-23. In de stand van het diagram houdt zwart zich analytisch nog staande, maar al te veel mag er toch niet misgaan.

40. 35-30



Men zou misschien menen dat onmiddellijk 28-23 hier al beslissend zou kunnen zijn, maar dit is niet zo : 40. 28-23 19x28 41. 32x23 15-20 42. 35-30 14-19 43. 23x14 20x09 44. 29-23 13-18 45. 23-19 09-13 46. 19x08 12x03 47. 30-24 18-23 =

40. ... 17-21

=> Zeker niet de beste. 40. ... 16-21 !

++ 41. 28-23 19x28 42. 32x23 12-18 43. 23x12 17x08 =

++ 41. 36-31 21-26

>> 42. 31-27 ? 17-22 43. 27x20 15x31 + In dit soort standen een niet te vergeten mogelijkheid.

>> 42. 28-23 19x28 43. 32x23 17-22 ! en hier kan wit niks verzinnen.

41. 36-31 Zie **diagram 9**

=> De stand wint nog steeds niet voor wit. Ook 28-23 niet :

41. 28-23 19x28 42. 32x23 21-27

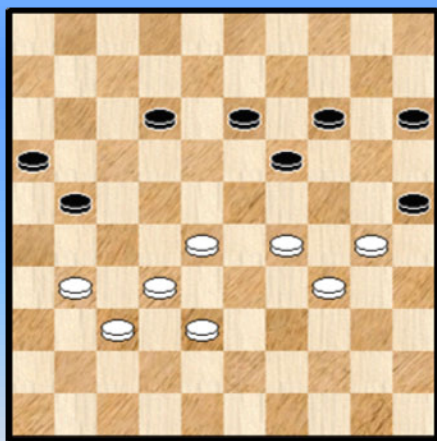
++ 43. 30-24 12-18 44. 23x12 14-19 =

++ 43. 38-33 12-17 44. 30-24 14-20

Nu geven 45. 37-31 of 45. 37-32 gewoon remise. Wit kan nog sterk offeren met 45. 23-18 13x22

46. 24-19 maar ook dat blijkt remise te lopen.

**Diagram 9** Zaz



41. ... 21-26 ?

=> Hier loopt het definitief mis. Nodig was : 41. ... 12-17 !

++ 42. 28-23 19x28 43. 32x23 21-26

>> 44. 31-27 17-22 45. 27x20 15x31 =

>> 44. 30-24 13-18 45. 23x21 16x36 =

++ 42. 31-26 17-22 43. 28x17 21x12 44. 32-28 12-18

45. 38-32 18-23 46. 29x20 15x35 47. 28-23 19x28

48. 32x23 25-30 49. 34x25 35-40 =

42. 31-27 15-20

=> 42. ... 14-20 43. 28-23 19x28 44. 32x23 +

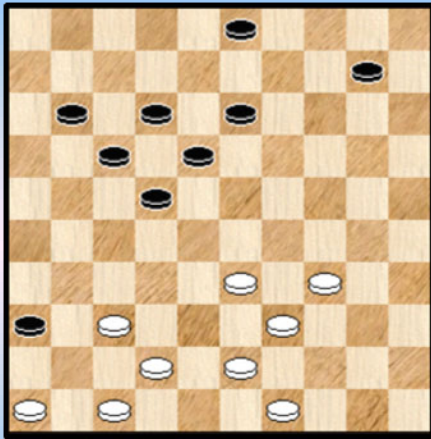
43. 28-22 12-17 44. 22x11 16x07 45. 27-22 07-12 46. 32-27 12-18 47. 22-17 18-23

48. 29x09 14x03 49. 17-12 20-24 50. 12-07 24x35 51. 07-01 19-24 52. 34-30 25x34

53. 01x45 2-0

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 10 37-32 ?



Conrad,E. (Eric) - Vandenberg,Y. (Yves)

38. 37-32 ? 22-27 ?

Wat is er aan de hand ? Wellicht het volgende : wit plant om na 37-32 **22-28** gewoon 39. 33x22 en 18x38 ...

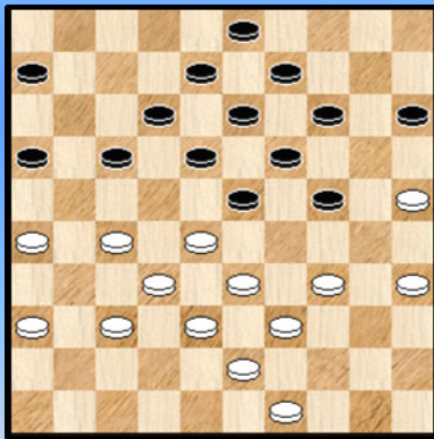
Zelf zag ik het ook onmiddellijk zo ... en pas bij goed kijken ziet men dat natuurlijk zwart 17x48 + kan (en moet) slaan.

Wit trekt klaarblijkelijk zwart mee in deze (gedachten) maalstroom ...

De partij eindigde op 1-1.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 11 37-31 ?



Leruth,P. (Philippe) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

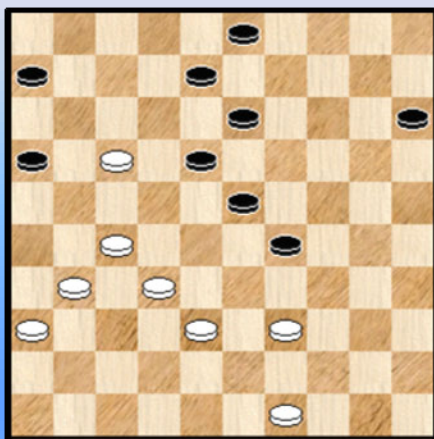
31. 37-31 ?

Omdat op 31. 34-30 17-21 32. 26x17 12x21 volgt met voordelige stand voor zwart en ook 49-44 combinatief verhinderd is (31. 49-44 ? 17-22 32. 28x17 12x21 33. 26x17 24-29 34. 33x24 19x30 35. 35x24 14-20 36. 25x14 09x49 + ) kan wit in **diagram 11** best besluiten tot 31. 34-29

Misschien had wit vooral oog voor de agwikkeling na 49-44 maar ook na de tekstzet volgt een combinatie :

31. ... 17-22 32. 28x17 12x21 33. 26x17 24-29 34. 33x24 19x30 35. 35x24 14-20  
36. 25x14 09x40

Diagram 12 Zaz



Een klassieke doorbraak - combinatie naar veld 40.

37. 39-34 \* 40x29 38. 43-39

=> De beste na 38. 49-44 29-34 heeft wit geen remisekansen meer.

Zie **diagram 12**

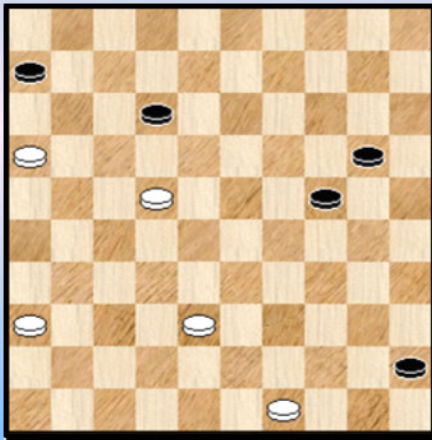
Zwart heeft een plusschijf maar ook een wat ongemakkelijke stand. Wit kan dus zeker nog even doorgaan.

38. ... 15-20 39. 39-33 29-34 40. 33-28 16-21 \*  
41. 27x16 34-40 42. 28x19 13x24 43. 32-27 40-45

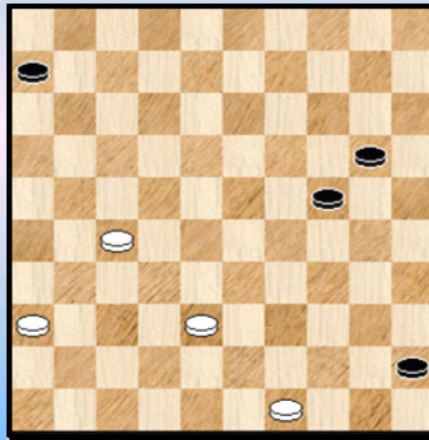
Wit heeft de schijf terug. Zwart kan wel naar dam. Zwart heeft echter nog vangmogelijkheden.

44. 27-22 18x27 45. 31x22 08-12 46. 17x08 03x12 Zie **diagram 13**

**Diagram 13 Waz**



**(Analyse) Diagram 14 Zaz**



47. 38-33 ?

Verhindert natuurlijk het dam nemen 47. ... 45-50 ? 48. 22-17 50x11 49. 16x18 = Maar na

47. ... 12-17 48. 22x11 06x17 49.33-28 45-50 is het al snel uit **0-2**

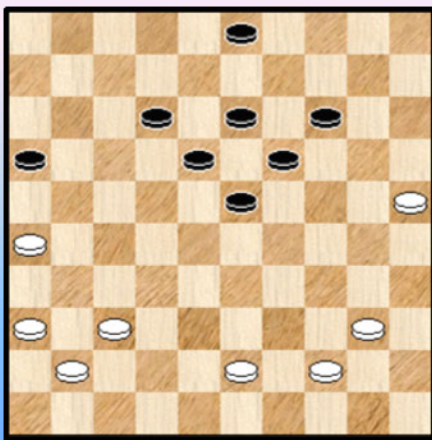
Had wit beter in diagram 13 ? Zeker. 47. 22-17 ! 12x21 48. 16x27 vervangt een vangstelling door een andere. Zie **diagram 14**

We zullen dit eindspel niet analyseren en geven alleen de resultaten. Na 48. ... 29-34 kan zwart winnen al vraagt het toch nog wel de nodige inspanningen. Op andere zetten kan wit remiseren.

Het ganse verloop toont overigens eens te meer aan dat men na een combinatie en een aldus verkregen slechte stand men toch inventief op zoek kan gaan naar remiserende oplossingen. Er zitten wel eens meer verborgen mogelijkheden verscholen in de resterende standen.

- - - - - o - O - o - - - - -

**Diagram 15 Zaz**



**Lemmens,B. (Bernard) - Desmet,K. (Keita)**

Wit heeft zopas een terugruil gedaan en de halve (opsluitende) hekstelling verbroken. Een beetje strategisch ongelijk bekennen dus.

In deze mooie stand staat zwart (aan zet) erg goed en wit moet danig oppassen daar zwart dreigt alle strategische punten te bezetten.

42. ... 12-17 43. 37-32 16-21 44. 36-31 18-22  
45. 43-38 ?

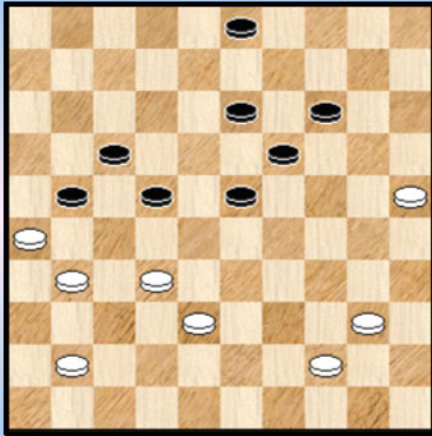
=> Verboden was 45. 41-36 ? 23-28 46. 32x23 19x28 en wit staat zo goed als verloren.

=> Beter : 45. 31-27 22x31 46. 26x37 17-22 en wit kan minstens nog een eind verder.

Zie **diagram 16**



**Diagram 16 Zaz**



45. ... 21-27 !?

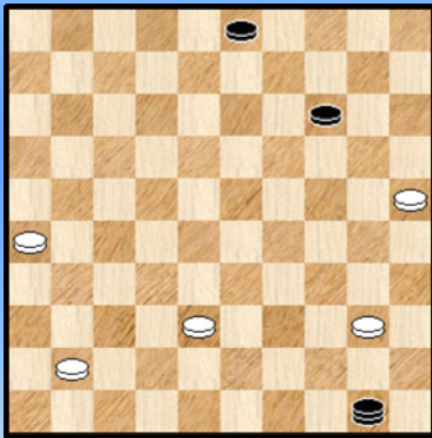
Zwart neemt een mooie combinatie. Een wat ingewikkeld zetje van Weiss.

Het probleem is dat de combinatie niet wint ... De winst kon wel worden binnengerijfd op de "gewone manier" via :

45. ... 23-28 46.32x23 19x28 47. 44-39 21-27 48. 41-36 13-19  
 49. 40-34 19-24 50. 38-33 24-30 51. 34-29 30-35  
 52. 29-23 28x19 53. 33-28 22x44 54. 31x11 44-50  
 55. 11-07 50-45 +

46. 32x12 22-27 47. 31x22 23-28 48. 22x33 13-18 49. 12x23 19x50 Zie **diagram 17**

**Diagram 17 Waz**



50. 40-34 ?

De witspeler moet in dit BK de beker volledig ledigen.

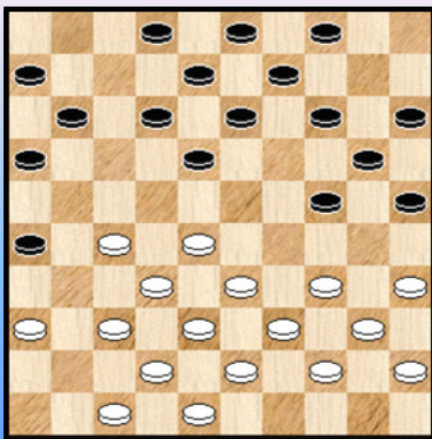
Remise : 50. 26-21 50-45 of ? 51. 40-35 45-50  
 52. 21-16 50-06 53. 41-37 06-50 54. 38-33 50x41  
 55. 16-11 41-23 56. 11-06 23-01 57. 35-30 en wit zal remiseren.

50. ... 50-45 51. 34-30  
 => 51. 41-37 ? 45x31 52. 26x37 dubbele oppositie +

51. ... 45-40 52. 41-37 40-35 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

**Diagram 18 Zaz**



**Casariil,P. (Patrick) - Hermans,V. (Valere)**

Typisch een partij voor de zwartspeler. Vanuit een perfect normale stand komt men toch stilaan in de uithoeken (en verder ☺ ) van het klassieke speltype terecht. De tegenstander - die misschien eerst voordelig staat - wordt daarin meegezogen en de uitgespreide spreidstand maakt dat er wederzijds fouten kunnen gebeuren.

We nemen een heel stuk van het partijgebeuren mee al houden we het analysewerk toch eerder kort.

17. ... 24-29 !

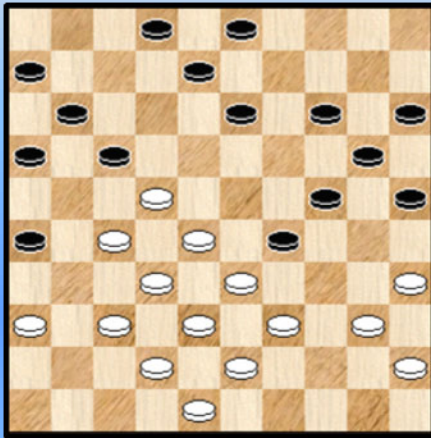
Deze uitval - niet van risico gespeend - was absoluut niet nodig. Zwart kan zijn stelling verder opvullen bijvoorbeeld startend met 14-19.

18. 33x24 20x29 19. 34x23 18x29 20. 36-31

Wit besluit de (dam) handschoen op te nemen en er een behoorlijk "volle" partij van te maken. Dit gezegd zijnde blijken betere winstkansen voor wit gewoon te liggen in : 20. 35-30 25x34 21. 39x30 en na enkele zetten wordt het spannend voor zwart.

20. ... 14-20 21. 47-41 04-10 22. 41-36 10-14 23. 27-22 14-19 24. 31-27 19-24  
25. 39-33 09-14 26. 44-39 12-17 Zie **diagram 19**

### Diagram 19 Waz



27. 39-34

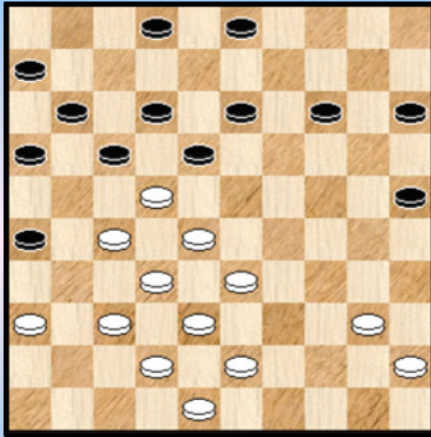
We houden even halt met een plaatje omdat wit een betere zet die nogal verrassend uit de hoek komt : 27. 36-31 !

Het komt er eigenlijk op neer dat wit toch steeds de opstoot 22-18 kan doorvoeren.

Er geven één variant ter illustratie : 27. ... 03-09  
28. 22-18 13x22 29. 27x18 24-30 30. 35x24 25-30  
31. 24x35 08-13 32. 33x24 13x44 33. 40x49 20x29 met iets gemakkelijker stand voor wit.

27. ... 08-12 28. 34x23 24-30 29. 35x24 20x18 Zie **diagram 20**

### Diagram 20 Waz



Een type stand dat we niet zo vaak voorhebben. Er schuilen voor wit toch wel enkele angels in deze stelling...

Zo kan wit niet meer overgaan tot 36-31 of 37-31 en moet vooral beducht zijn dat zwart met 26-31 ten gepaste tijde schijf 37 eruit haalt.

30. 40-34 14-19 31. 43-39 ?

Niet evident om te zien maar dit creëert een fatale zwakte.

31. ... 19-24 ?

Hier had zwart een erg goede voortzetting in 31. ... 17-21 !

=> 32. 36-31 12-17 33. 45-40 19-24 34. 34-29 02-08 35. 29x20 15x24 36. 40-34 03-09  
37. 34-29 18-23 38. 28x30 25x23 39. 48-43 17x28 40. 33x22 +

=> 32. 34-29 12-17

>> 33. 48-43 26-31 34. 37x26 19-23 35. 28x08 17x48 36. 26x17 03x32 37. 38x27 +

>> 33. 45-40 26-31 34. 37x26 19-23 35. 28x08 17x37

>1 36. 42x31 21x45 +

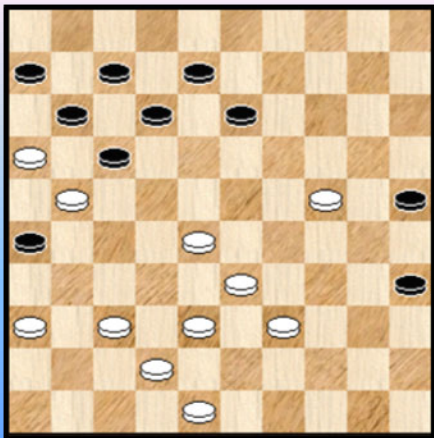
>1 36. 26x17 03x45 37. 42x31 +

Deze varianten onderstrepen meteen de (mogelijke) gevaren waaraan de witte stelling bloot staat.

**32.** 45-40 03-08 **33.** 34-29 02-07 **34.** 29x20 15x24 **35.** 40-34 24-30 **36.** 34-29 30-35  
Hier kon zwart ook 36. ... 16-21 37. 27x16 18x27 38. 32x21 17-22 39. 28x17 11x22 =

**37.** 29-24 16-21 moet nu wel  
**38.** 27x16 18x27 **39.** 32x21 Zie **diagram 21**

### Diagram 21 17-22 ?



**39.** ... 17-22 ?

Zwart wil zijn schijf zo snel mogelijk rekupereren en wordt het slachtoffer van een mooie combinatie. Patrick laat die niet aan zich voorbijgaan ☺ :

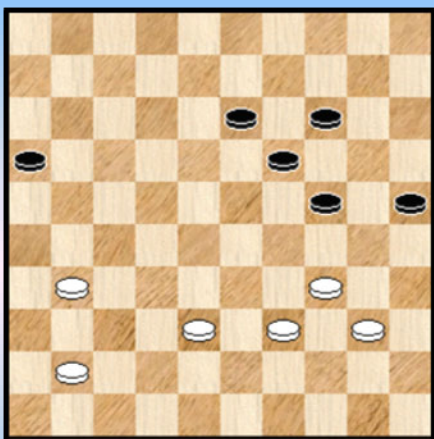
**40.** 28x17 11x22 **41.** 39-34 26x17 **42.** 16-11 ! 07x16  
**43.** 24-20 25x14 **44.** 34-30 35x24 **45.** 33-28 22x33  
**46.** **38x07 2-0**

Een opvallend einde van deze partij.

In de diagramstand kon wit remiseren via : 39. ... 35-40 40. 28-23 40-45 41. 24-19 13x24  
42. 23-18 12x23 43. 21x01 23-28 44. 16x07 45-50 45. 33x22 50x02 =

- - - - o - O - o - - - -

### Diagram 22 Zaz



**Depaepe, J. (Jimmy) - Wollaert, B. (Bryan)**

Het laatste fragment uit het BK 2016. Tussen een ex - kampioen (Jimmy Depaepe) en Brian Wollaert. Deze laatste kan beslist een aardig stukje dammen, zoals Marc de Meulenaere me eens toevertrouwde.

Toch komt het me voor dat, wanneer hij ernstig aan de (dam) tand wordt gevoeld, het wel eens durft mislopen voor de zwartspeler.

Dit zal ook hier het geval zijn. We nemen er even **diagram 22** bij.

Zwart is aan zet en heeft 6 tempi voorsprong. Moeilijk te geloven dat dit kan mislopen voor zwart. En toch zal dit gebeuren. Weliswaar speelt de witspeler het erg sterk maar eigenlijk mag zwart dit toch niet verliezen.

**46.** ... 16-21 een goede beginzet.  
**47.** 41-37 21-26 ?

Een ernstig vraagteken is op zijn plaats. Zwart heeft wit zomaar de vrije baan. Mogelijk schat hij (verkeerdelijk) in dat de rest van de zwarte stelling dit ruim compenseert.

=> Het makkelijkste is 47. ... 21-27 48. 31x22 24-29 49. 34x23 19x17 =

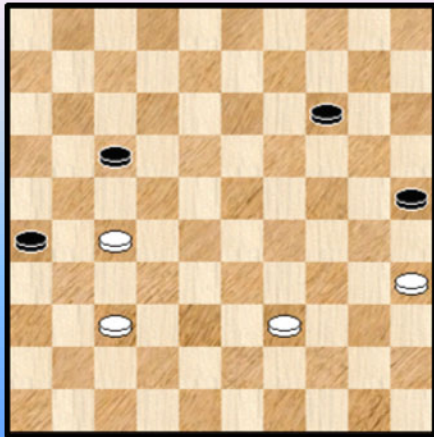


=> Het kan ook moeilijker door : 47. ... 24-29 48. 34x23 19x28 49. 38-33 21-27  
 50. 33x22 27x18 51. 31-26 18-23 52. 26-21 23-29 53. 21-17 25-30 =

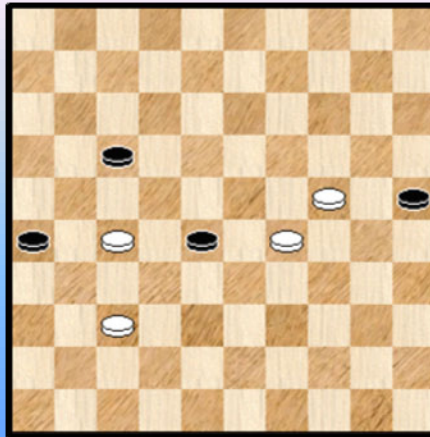
Nu is er, ook na de tekstzet, analytisch geen (dam) vuiltje aan de lucht. Maar zwart heeft zich wel een hobbelig (dam) pad begeven.

48. 31-27 13-18 49. 40-35 18-23 50. 38-33 23-28 51. 33x22 24-29 52. 34x23 19x17  
 Het sterkste spel voor beide kleuren. We zijn inmiddels aangeland bij een 4x4 : **diagram 23**

**Diagram 23 Waz**



**Diagram 24 Zaz**



53. 39-34

Wit kiest wellicht de variant met de meeste winstkansen. De andere piste gaat als volgt : 53. 39-33 14-19 54. 33-28 19-24 55. 27-21 (de beste nog) 24-29 56. 21x12 29-34 en dit loopt remise.

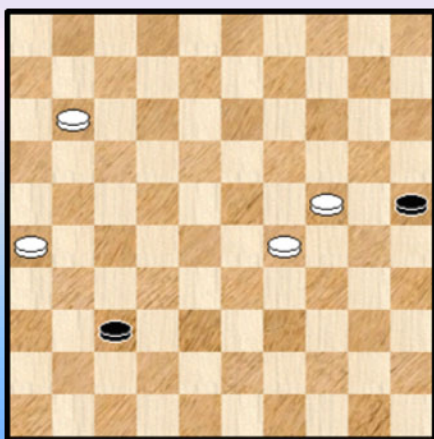
53. ... 14-19 54. 35-30 19-23 55. 30-24 23-28 56. 34-29 Zie **diagram 24**

Naar deze stand heeft zwart toegewerkt. Er staat nog steeds een 4x4, maar nu niet meer voor lang...

56. ... 17-21 57. 27x16 26-31  
 Ook offeren met 28-32 kan.

58. 37x26 28-32 59. 16-11 32-38

**(Analyse) Diagram 25 Wit wint !**



Eigenlijk best een mooi eindspel. "Mooi en eenduidig verliezend" :

59. ... 32-37 ? Zie **diagram 25** 60. 11-07 37-41  
 (als veld 42 zie verdere partij-analyse) 61. 07-02 41-46 \*  
 62. 24-20 ! 25x14 63. 29-23 46x19 64. 02x24 +

Een heerlijk einde !

60. 11-07 38-43  
 => 60. ... 38-42 ? 61. 07-02 42-48 62. 24-19 25-30  
 63. 19-13 30-35 64. 02-11  
 De zwarte schijf komt niet aan dam toe en wit wint.

61. 07-02 43-49

=> Terecht niet naar 48 want na 61. ... 43-48 62. 24-19 wint wit. Dam nemen op 49 geeft de nodige dreigingen én tempowinst.

62. 02-11

=> Wit maakt handig gebruik van de aanwezigheid van schijf 26. Hij kon ook via een andere weg zwart het vuur aan de (dam) schenen leggen :

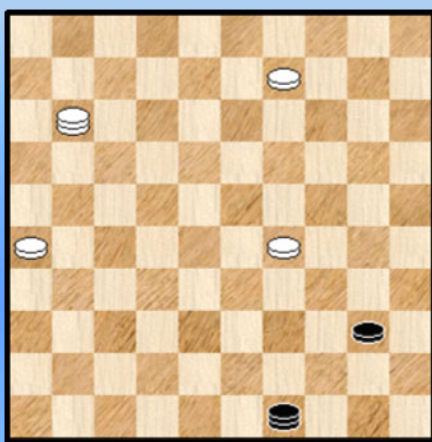
62. 24-19 25-30 63. 19-13 49-35 64. 29-23 35-40 65. 23-19 40-44 66. 02-07 (anders komt 30-34 en zwart raakt aan een tweede dam) 44-28 67. 07-23 28-46 68. 13-08 30-34 69. 23x40 46x14 =

62. ... 49-16

=> 62. ... 49-40 ? 63. 11-17 ! +

63. 11-02 16-49 64. 24-19 25-30 65. 19-13 30-35 66. 02-11 35-40 67. 13-09  
Een zettenreeks door beide kleuren perfect behandeld. Zie **diagram 26**

### Diagram 26 Zaz remiseert !



67. ... 40-45 ?

Wit zal nu veld 50 bezetten, de zwarte schijf afstoppen en makkelijk winnen door overmacht.

Nu weet de zwartspeler dat ook wel en het enige besluit dat we hieruit kunnen trekken is dat zwart niet het remisegaatje heeft gevonden. Mogelijk speelt de tijd daarbij een rol. In elk geval is het niet zó eenvoudig.

Er geven eerst nog het partij vervolg zonder commentaar :

68. 11-50 49-32 69. 09-04 32-05 70. 26-21 05-41 71. 21-16 41-14 72. 16-11 14-37  
73. 11-06 37-41 74. 06-01 41-37 75. 01-06 37-19 76. 06-39 19-32 77. 04-13 32-37  
78. 13-35 37-48 79. 39-28 48-25 80. 29-23 25-09 2-0

Terug naar **diagram 26**. Hoe kan wit remiseren ? Als volgt :

67. ... 49-38 68. 29-23 38-32

=> 69. 11-28 32-46 70. 09-04 40-44 71. 28x50 46x19 =

=> 69. 23-18 32-16

++ 70. 11-02 40-45 =

++ 70. 11-28 16-07

>> 71. 28-23 40-45 =

>> 71. 18-13 40-45 72. 28-50 07-02 =

Wie goed thuis is in dergelijke 4x1 en 4x2 eindspelen kan daar vroeg of laat profijt uit trekken. Theorie en praktijk vloeien moeiteloos in mekaar over.

- - - - - o - O - o - - - - -











-----o-O-o-----

## Partners in Crime (PIC)

De oorspronkelijke titel van dit paragraafje hield het bij "**Grootmeester - remises**". Er zijn nogal wat soorten remises voorhanden bij het dammen (en het schaken). Een ervan is dus de grootmeester - remise. Bijzonder hieraan zijn de twee betekenissen die men eraan geeft. In de eerste plaats betreft het natuurlijk een 1-1 uitslag in een partij tussen twee volwaardige grootmeesters.

De tweede betekenis alludeert op een iets minder fraaie kant van het competitie - gebeuren. Beide spelers (en helemaal niet noodzakelijk grootmeesters 😊) maken er een wat tamme bediening van en leveren nauwelijks of geen strijd. Beide zijn in essentie gelukkig met een punt en daarmee is de (dam) kous af.

Nu kan men bij deze tweede betekenis nog wat extremer te werk gaan (de versie 2.0 van de tweede betekenis ...) : beide deelnemers willen nu maar één zaak : een **1-1** op het bord brengen. Op ostentatieve wijze. Door niet mis te verstane opbouw- en afbraakzetten wordt zo snel mogelijk naar het einde gestreefd. Die afspraak kan men zo nodig ook vóór de partij maken. Wel te verstaan respecteert men bij dit alles de reglementen. Op dit moment moeten bijvoorbeeld in het BK 40 zetten volbracht worden. Welnu, dan is dat maar zo en er wordt stevig afgeruild naar de 40 zetten toe.

Het komt me voor dat dit fenomeen in het BK de laatste jaren in kracht toeneemt en in omvang groeit. Of moeten we zeggen uitzaait en voortwoekert ? We gebruiken uitzonderlijk eens sterk negatieve termen. Niet dat we ons geroepen voelen om dit expliciet aan te kaarten. Maar gelukkig zijn we nooit geweest met dergelijke partijen. Tussen de regels door was dit wel eens te merken in vroegere BK - deeltjes.

Er zijn heel wat bezwaren tegen dergelijke partijen met inbegrip van het argument van (mogelijke) competitie - vervalsing. Ik neem er echter één ander, heel belangrijk uit : een dampartij is een echt (dam) gesprek ten gronde met elkaar. Zowat het mooiste dat er is. Waarom zou men die kans niet te baat nemen ? Waarom zou men die paar uren gewoon verspillen ? Het leven is al zo kort.

En wat omtrent de redenen van deze "Partners in Crime" - partijen ? Eigenlijk zouden we aan alle spelers eens deze vraag moeten voorleggen op een rustig moment. Zonder twijfel heeft men (algemeen gesproken) massa's redenen :

- => Er was nog 1 punt nodig om de titel te behalen
- => Ik voelde me een beetje zwakjes
- => De tegenstander is normaal gezien een klasse sterker en ik speelde het spel mee
- => Gisteren avond laat nog naar de Premier League gekeken
- => Tegen een echte (😊) grootmeester gespeeld en remise is het hoogst haalbare
- => Een dubbelrondige dag is echt te veel van het goede
- => Ik wil zeker geen ruzie met mijn partner
- => We hebben een verbond "Partners in Crime" gesloten.
- => Het was de laatste ronde en thuis wachten lekkere pannenkoeken
- => In dit toernooi heb ik nog geen enkele partij verloren en dat wil ik zo houden
- => ...

Er kunnen nog wel enkele redenen bij. En men hoeft ze trouwens niet allemaal even serieus te nemen.

De **aanleiding** voor dit paragraafje was eigenlijk de wedstrijd - kommentaar van Johan Demasure bij Ronde 8. Waarin liefst 4 grootmeester - remises werden genoteerd. In zijn kommentaar - titel komen drie vraagtekens voor. Een respectabel aantal en we nemen aan dat ook Johan hiermee niet bijster gelukkig is.

Worden er in het BK meer dergelijke partijen "gespeeld" dan jaren terug ? We weten het eigenlijk niet wegens gebrek aan statistisch materiaal. Voor dit BK noteerden we eens expliciet deze zogenaamde grootmeester - remises. Hier komen ze, ronde per ronde :



- R1 Schalley-Minkina
- R5 Desmet - Vandeberg
- R6 Desmet - Depaepe
- R6 Vandeberg - Casaril
- R8 Schalley - Vandeberg
- R8 Minkina - Lemmens
- R8 Conrad - Desmet
- R8 Coorevits - Hermans
- R10 Lemmens - Leruth
- R10 Schalley - Desmet
- R11 Coorevits - Schalley

Liefst 11 stuks. Vrijwel alle remises zijn van het type 2.0 Alleen de wedstrijd Coorevits - Schalley kan als een min of meer respectabele partijopzet worden beschouwd waarbij weliswaar op zet 40 wordt besloten tot remise. Geen reden voor ons om dit niet op te nemen in de lijst.

Gerangschikt per deelnemer geeft dit het volgende:

Schalley	4
Desmet	4
Vandeberg	3
Coorevits	2
Lemmens	2
Minkina	2
Depaepe	1
Casaril	1
Conrad	1
Hermans	1
Leruth	1
Wollaert	0



Schalley, Desmet en Vandeberg komen met afschuwelijke cijfers. Coorevits, Lemmens en Minkina drijven het niet zo ver maar van fatsoenlijke cijfers kan geen sprake zijn. We hebben de cijfers dan maar een rode kleur gegeven.

Eén speler steekt er in positieve zin bovenuit : **Bryan Wollaert** . We kunnen de cijfers natuurlijk niet eenduidig interpreteren maar hopen dat Bryan deze lijn in de toekomst aanhoudt.

Zou men dit soort "partners in Crime" - partijen kunnen tegengaan ? Niet evident. Het volstaat te vermelden dat men eertijds remise kon overeenkomen vanaf zet 1. Vandaar de 40 zetten - regel die het de spelers iets moeilijker maakt maar of het veel uithaalt ?

Misschien moet men maar eens een meer radicale maatregel proberen : elke dergelijke partij krijgt als toernooi - uitslag **0-0** in plaats van 1-1. We laten even de praktische realiseerbaarheid in het midden (wie beslist over het "Partners in Crime" - gehalte en op basis waarvan ?) en kijken even wat dit zou hebben gegeven in het BK 2016.

De nieuwe rangschikking dan (versie "Partners in Crime") :

- Depaepe, Minkina, Casaril : 13
- Schalley : 12
- Desmet, Vandeberg, Wollaert : 10
- Lemmens, Conrad, Leruth : 6
- Coorevits, Hermans : 5

Dit tabelletje is min of meer bedoeld als grapje en men moet er niet te veel betekenis aan hechten om de eenvoudige reden dat men gans andere resultaten zou hebben mocht het PIC - systeem worden opgenomen in het reglement.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Nawoord

Het BK 2016 zit erop. En zo ook dit PDFje.

Moeten we nog iets kwijt ? Wel, niet echt. Even speelden we nog met het idee om nog eens kort de deelnemers te doorlopen met hun prestaties maar we laten we het uiteindelijk maar zo.



Of toch niet helemaal. We kunnen toch moeilijk om de nieuwe (en tevens oude) kampioen heen.

Nu al de **achtste** titel voor Ronald. We twijfelen niet bij het cijfer acht want vorig jaar stuurde Ronald ons een bijdrage toe die ook in Hoofdlijn verscheen. De titel ervan was "**Lucky number 7**" waarbij hij zijn zevende kampioenstitel wat relativeerde. Nu moeten we dit helemaal niet interpreteren dat die nummer 7 onverdiend zou zijn (zeker niet !) maar echt inspirerend was het gebrachte spel toch niet.

Dit jaar speelde Ronald duidelijk beter en de eindstand geeft in zekere zin een wat onderkoeld beeld. Dit is althans mijn inschatting en we proberen het te staven met enkele elementen.

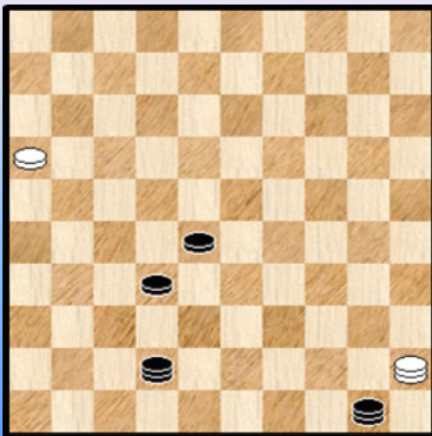
=> Op geen enkel moment was Ronald terug te vinden in moeilijkheden of in de gevaren zone. Nergens. Dat zijn tegenstanders enigszins beducht voor hen zijn speelt alleen maar in zijn voordeel.

=> We kijken ook eens naar de score tegen rechtstreekse tegenstanders : winst tegen Lemmens en twee remises tegen Depaepe en Casaril. Maar in die laatste twee partijen kwamen de tegenstanders erg gelukkig weg. Het konden evengoed twee winstpartijen geweest zijn.

=> Als we in acht nemen dat liefst in vier partijen "Partners in Crime " - taferelen primeerden wil dit eigenlijk zeggen dat Ronald bijna alles won waar hij dit echt wilde. En dat er dus eigenlijk een grote kans was dat deze laatste vier partijen bij normaal spel ook nog wel eens een of twee bijkomende winsten zouden genereren.

Ronald blijft met dit alles ook onze uitgesproken titelfavoriet voor het BK 2017. En misschien kunnen we nu al beginnen nadenken over de titel van dit PDFje. Iets met het cijfer 9 ☺ .

Er ook nog even aan toevoegen dat met titel nummer 8 op zak Ronald stilaan een kloof begint te slaan met zijn naaste achtervolgers (Lemmens en Casaril). In de Belgische rangschikking aller tijden wel te verstaan. Alleen de gebroeders Verpoest staan voorlopig nog onbereikbaar hoog.



We sluiten af met een ietwat grappige tint (nu ja ☺) : in de partij **Casaril,P. (Patrick) - Schalley,R. (Ronald)** werd remise overeengekomen in de stand van het **diagram** hiernaast.

Patrick heeft als laatste zet zijn (witte) dam op 45 geplaatst en niks lijkt de witte schijf op 16 te kunnen afstoppen met remise als gevolg.

Maar klopt deze redenering wel ?

- - - - - o - O - o - - - - -



