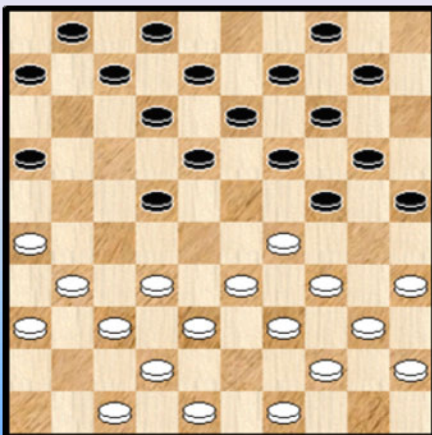




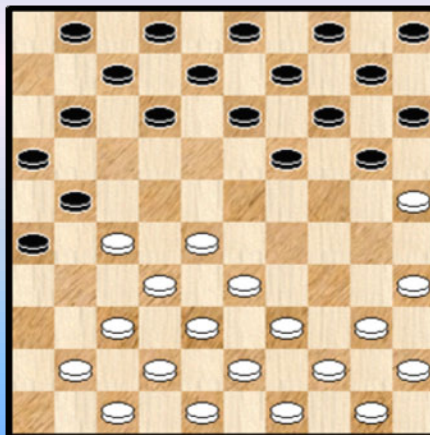
Auteur : Piens Christiaan

PC Blues (deel 44) : Number 9 (Het BK 2017)

Zwart heeft een plan ...



Zwart heeft een plan ...



Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues

Interludium Beatles / Lennon-Mccartney - 1

Programma en uitslagen
Wedstrijdverslagen Johan Demasure

Foto's BK 2016 - 1

Ronde 1
Ronde 2

Foto's BK 2016 - 2

Ronde 3
Ronde 4

Interludium Beatles / Lennon-Mccartney - 2

Ronde 5
Ronde 6

Foto's BK 2016 - 3

Ronde 7
Ronde 8

Foto's BK 2016 - 4

Ronde 9
Ronde 10

Interludium Beatles / Lennon-Mccartney - 3

Ronde 11

Foto's BK 2016 - 5

Annexen bij de (dam) vleet
=> Diagrammen
=> Oplossingen

Interludium Beatles / Lennon-Mccartney - 4

Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues

Number 9. Oftewel nummer 9.

Wat kunnen we over onze titel kwijt ? Wel in de eerste plaats het **kruisbestuiving** - effect. Het is niet altijd mogelijk maar indien de kans zich voordoet leg ik graag een link tussen de daminhoud (in enge of zeer ruime zin) enerzijds en de interludia anderzijds. Dat is zeker geen must en we moeten het niet te ver zoeken maar als het kan dan nemen we het wel graag mee. Zo ook nu.

We starten bij het dammen. We hadden al volgende PDFjes in de reeks :

- => PC Blues deel 1 : We werpen een blikje op het BK 2009
- => PC Blues deel 3 : Het BK van Marc De Meulenaere (BK 2010)
- => PC Blues deel 6 : Terugkeer en Jeugd (BK 2011 en Aram Khatchaturian)
- => PC Blues deel 16 : Saturn Blues (het BK 2012)
- => PC Blues deel 19 : With a little help (Het BK 2013)
- => PC Blues deel 27 : Het BK 2014 en Joaquin Rodrigo
- => PC Blues deel 32 : Het BK 2015 met 9 partij - analyses en het WOO - gebeuren
- => PC Blues deel 40 : Partners in Crime (Het BK 2016)

We tellen nog eens goed na en komen uit bij 8 stuks. Daarmee worden dan de BK 's dammen uit de 8 jaren van de periode 2009-2016 behandeld. En meteen hebben we een eerste verklaring voor de titel. Want na acht komt immers negen...

Achteraf bekeken staat in de titel gelukkig steeds vermeld dat het om een BK gaat, dit maakt allerlei zaken (zoals onder meer het opzoeken) iets makkelijker.

Terugkijkend - en we beperken ons gemakshalve even tot de BK 's - is er dus al een serieuze weg afgelegd. Samen met de andere nummers uit de reeks sloppen ze heel wat tijd op. Eigenlijk dusdanig veel dat dit één van de redenen is dat ik na het verschijnen er nog nauwelijks naar omzie. Gewoon wegens tijdgebrek dus. Bijkomend, om iets terug te vinden, is er gelukkig de zoekfunctie in Acrobat. Die heeft ons reeds meermalen uit de (dam) nood geholpen.

Number 9. Het voorgaande is niet de enige link naar het dammen. We gaan even terug in de tijd. Twee jaar terug won Ronald Schalley zijn zevende titel. Ten behoeve van Hoofdlijn schreef hij toen een uitgebreid artikel over dit BK , zeg maar een mini - PDFje (dat we ook opnamen in ons boek) met als titel "Lucky Number 7".

Daarmee verwees Ronald enerzijds naar zijn zevende behaalde titel en anderzijds ook naar de manier waarop hij die behaalde. Met een tikkeltje meeval. Zelf vonden we de titel wel verdiend al was dit inderdaad niet met de overmacht die we toch al eens van Ronald Schalley verwachten.

Na die zevende titel kwam er het jaar daarop in 2016 dan onmiddellijk een achtste bij. We naderen terug het getal 9 en hebben meteen een tweede verklaring voor de titel van dit PDFje. We kunnen dit ook nog wat expliciteren.

Dit waren grosso modo mijn **verwachtingen** voor het BK 2017 : favoriet Ronald Schalley (zoals de voorbije jaren) maar dit keer duikt wel een ernstige belager op in de persoon van Hein de Cokere.

Wie de geschiedenis van de PC Blues reeks ietwat heeft gevolgd weet dat we al ruimschoots aandacht hebben besteed aan diens opgang en (dam) talenten. Hem hier voorstellen hoeft dan ook niet echt.

Voor de plaatsen drie en vier tipten we ietwat behoudend op Patrick Casaril en Ewa Minkina. Daarna komt een trio aan bod met Stephan Michiels, Yves Vandenberg en Bryan Wollaert.

Op plaats 8 zagen we Janes de Vries gevolgd door nestor Valère Hermans en we eindigen met een trio : Luc Jennes, Johan Coorevits en Michel Trouet.

De bezetting lijkt iets minder sterk dan de voorbije jaren maar het verschil in sterkte tussen de deelnemers kan best leiden tot spannende en interessante partijen. Voor de top komt het er immers op aan om punten te scoren !

Op het ogenblik dat ik deze regels schrijf is het BK 2017 inmiddels achter de rug. Voor een meer precieze evaluatie is het nog wat vroeg (het liefst gebeurt dit na de analyses) maar de grootste verrassing was in elk geval de goede prestatie van **Bryan Wollaert** met zijn (veruit) beste deelname aan een BK. Er blijft overigens nog een **barrage** te spelen tussen Bryan Wollaert en Ronald Schalley voor de titel ...

Het kan dus nog steeds een Number 9 worden voor Ronald Schalley ! Dit brengt ons ook meteen terug bij de titel. We hebben nog de link te goed met de interludia.

Number 9. Dit brengt ons ook bij de Beatles. Niet de eerste maal als we de historiek van de reeks nemen. We denken aan "Waterfalls", "With a little help" en "Woman". Telkens via een wat zijdelingse invalshoek. Deze keer kijken we de Beatles (eventjes ☺) recht in de ogen. We zullen het inderdaad niet al te uitgebreid maken omdat we er geen Beatles - PDFje willen van maken ook al liggen ze ons nauw aan het hart. Bovendien komen ze misschien - wie weet - later ook nog eens aan bod.

We keren terug naar de titel. Even was er nog het idee een andere titel te kiezen maar een PDFje heeft nu eenmaal maar één titel. Number 9 verwijst naar het nummer "**Revolution number 9**". Dit is geen echte song maar meer een soort collage met velerlei kleine stukjes tape, flarden of verre herinneringen aan andere songs en velerlei psychedelische effecten.

Vrij vermoeiend om te horen (☺) al moet het voor de echte Beatles fans minstens eenmaal. Of laat ons zeggen tweemaal. Want er komt een wat a-tonische en kalmerende stem die steeds herhaalt "number 9".

Het vernieuwende zit hem er (onder meer) meer in dat de Beatles dergelijk nihilistisch stukje erin willen of was het toch een opvulling van het "Witte Album" ?

Voor de liefhebber vermelden we nog dat de titel een kleine verwijzing inhoudt naar Revolution (de B - kant van Hey Jude) of ook Revolution number 1 dat een trage versie is.

De track is vooral het werk van John Lennon die er verder ook nog andere bedenkingen aan vastknoopt die we weliswaar niet volledig verstaan ☺. Lennon blijkt verder ook wat te hebben met het cijfer / getal 9. Denk maar aan "Number 9 dream" uit zijn solo periode.

Op internet vindt men nog veel meer ...

Lennon - Mccartney

We hebben het tot nu toe gehad over de Beatles maar de drijvende kracht is natuurlijk het duo Lennon - Mccartney. Het machtigste **tweespan** uit de muziekgeschiedenis van de populaire muziek. Misschien wel uit de hele muziekgeschiedenis. Niet dat we de verdiensten van George Harrison (die zijn bijzonder groot !) of Ringo Starr willen minimaliseren.

Dit stelt eigenlijk een beetje een dilemma : de Beatles versus het duo Lennon - Mccartney. Niet dat er sprake is van een tegenstelling in strikte zin maar welke aspecten moet je centraal stellen, welke klemtonen moeten worden gelegd op diverse gebieden : kronologisch, muzikaal, groepsgebeuren of individueel, ...

We zullen in dit PDFje toch meest inzoomen op het **songschrijven** en dus impliciet op het duo Lennon - Mccartney.

We hadden al Aram Khatchaturian en Joaquin Rodrigo te gast. Twee namen uit de klassieke muziekwereld. Nu de Beatles. Er resten nog Bob Dylan en tenslotte Pjotr Tchaikovski.

Wat mag u tenslotte nog verwachten van de interludia ? Er zijn de gebruikelijke foto's van het BK en op muzikaal gebied hebben we het volgende :

=> In een eerste interludium afficheren we de hoezen van de 13 studio platen van de Beatles, de basis zeg maar.

=> Interludium nummer 2 bevat een Beatles - biografie van het muziekmagazine Rolling Stone. Aansluitend enkele Hamburg - foto's uit de prille jaren.

=> In Interludium 3 komt musicoloog Elvis Costello aan het woord met zijn visie. We laten het volgen door enkele foto's van zijn (latere) samenwerking met Mccartney.

=> En tenslotte in het laatste interludium krijgt u een persoonlijk top tien lijstje (of ongeveer) met knappe songs. We laten het volgen door enkele beelden van het **Shea - concert**.

Om te eindigen keren we nog eens terug naar de **cover**. Die bevat **twee lokzetten**.

De eerste van de twee heeft daarvoor zelfs meer dan één zet nodig. Vandaar ook de titel boven het diagram. Een mooie combinatie trouwens. De tweede opgave is een gekende openingscombinatie die al meermaals is voorgekomen.

We geven hier geen oplossingen en verwijzen naar het PDFje verderop.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 1 The Beatles

Hier komt het volledige studiowerk van The Beatles : 13 LP 's , niet minder en niet meer. Samen met de **singles** de kern van het (muzikale) Beatle - imperium. Ruim genoeg ook om de muziekgeschiedenis drastisch te veranderen !

01. **Please Please Me**
02. **With the Beatles**
03. **A Hard Day's Night**
04. **Beatles for Sale**
05. **Help!**
06. **Rubber Soul**
07. **Revolver**
08. **Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band**
09. **Magical Mystery Tour**
10. **The Beatles [The White Album]**
11. **Yellow Submarine**
12. **Abbey Road**
13. **Let It Be**

Enkele kleine voetnoten.

Het bovenstaande omvat lang niet alle Beatle - songs. Er blijven zoals gezegd nog de talrijke singles die we hier niet opsommen, zowel A-kant als B-kant.

Lennon - McCartney schreven ook nog talrijke nummers (zeg maar in hun Beatles - periode) voor andere artiesten.

De solo - periodes laten we verder al helemaal buiten beschouwing

Naast de 13 officiële albums bestaan er ook nog andere (Live opnames, herwerkingen, verzamelplaten, enz ...)

Album 13 werd weliswaar als "laatste" uitgebracht maar in feite bevat album 12 de echte laatste samenwerking.

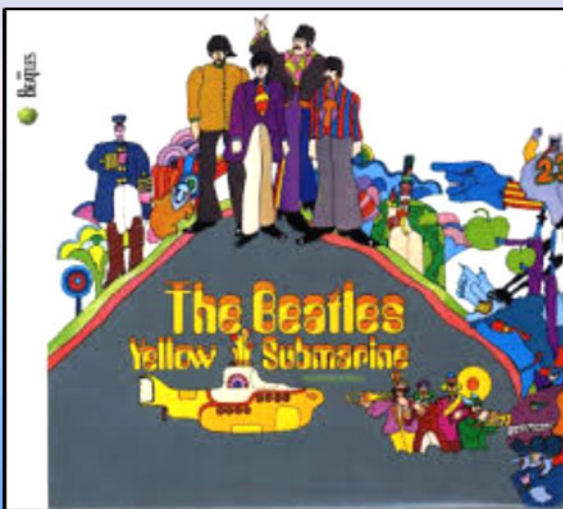
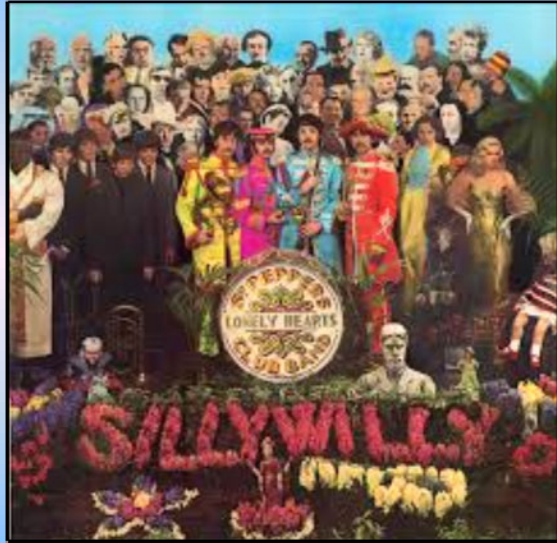
Het White Album is een dubbel album.

Covers van de Albums

Wat kunnen we beter doen dan ook de covers eens afficheren van alle albums. Vaak al eens kunstwerken op zich maar bovenal voor ons allen een blijvende visuele verwijzing naar de achterliggende muzikale topkwaliteit.

- - - - - o - O - o - - - - -





LET IT BE



-----o--O--o-----

Programma en uitslagen BK 2017

Programma - Programme

zaterdag/samedi	25-02-2017	1e ronde	13:00
zondag/dimanche	26-02-2017	2e ronde	13:00
maandag/lundi	27-02-2017	3e ronde	9:00
		4e ronde	15:00
dinsdag/mardi	28-02-2017	5e ronde	13:00
woensdag/mercredi	1-03-2017	6e ronde	13:00
donderdag/jeudi	2-03-2017	7e ronde	9:00
		8e ronde	15:00
vrijdag/vendredi	3-03-2017	9e ronde	13:00
zaterdag/samedi	4-03-2017	10e ronde	13:00
zondag/dimanche	5-03-2017	11e ronde	11:00

Eerste klasse / Division 1

Ronde 1 25-02-2017	13:00	Ronde 7 <u>02-03-2017</u>	09:00
Ewa Schalley - Ronald Schalley	1 - 1	Ronald Schalley - Bryan Wollaert	1 - 1
Valère Hermans - Janes de Vries	1 - 1	Johan Coorevits - Stephan Michiels	0 - 2
Luc Jennes - Stephan Michiels	0 - 2	Michel Trouet - Janes de Vries	0 - 2
Bryan Wollaert - Yves Vandenberg	1 - 1	Patrick Casaril - Ewa Schalley	0 - 2
Johan Coorevits - Hein De Cokere	0 - 2	Hein De Cokere - Valère Hermans	1 - 1
Michel Trouet - Patrick Casaril	0 - 2	Luc Jennes - Yves Vandenberg	0 - 2
Ronde 2 <u>26-02-2017</u>	13:00	Ronde 8 02-03-2017	15:00
Ewa Schalley - Janes de Vries	1 - 1	Hein De Cokere - Ewa Schalley	1 - 1
Hein De Cokere - Michel Trouet	2 - 0	Janes de Vries - Patrick Casaril	0 - 2
Yves Vandenberg - Johan Coorevits	2 - 0	Stephan Michiels - Michel Trouet	1 - 1
Bryan Wollaert - Luc Jennes	2 - 0	Bryan Wollaert - Johan Coorevits	2 - 0
Stephan Michiels - Valère Hermans	2 - 0	Valère Hermans - Yves Vandenberg	1 - 1
Ronald Schalley - Patrick Casaril	1 - 1	Ronald Schalley - Luc Jennes	2 - 0
Ronde 3 27-02-2017	09:00	Ronde 9 03-03-2017	13:00
Ronald Schalley - Janes de Vries	2 - 0	Johan Coorevits - Ronald Schalley	0 - 2
Stephan Michiels - Ewa Schalley	1 - 1	Michel Trouet - Bryan Wollaert	0 - 2
Valère Hermans - Bryan Wollaert	0 - 2	Patrick Casaril - Stephan Michiels	1 - 1
Johan Coorevits - Luc Jennes	1 - 1	Hein De Cokere - Janes de Vries	2 - 0
Yves Vandenberg - Michel Trouet	1 - 1	Yves Vandenberg - Ewa Schalley	1 - 1
Patrick Casaril - Hein De Cokere	0 - 2	Valère Hermans - Luc Jennes	1 - 1

Ronde 4 27-02-2017	15:00	Ronde 10 <u>04-03-2017</u>	13:00
Ewa Schalley - Bryan Wollaert	1 - 1	Ewa Schalley - Luc Jennes	1 - 1
Janes de Vries - Stephan Michiels	0 - 2	Janes de Vries - Yves Vandenberg	1 - 1
Patrick Casaril - Yves Vandenberg	1 - 1	Stephan Michiels - Hein De Cokere	2 - 0
Luc Jennes - Michel Trouet	2 - 0	Bryan Wollaert - Patrick Casaril	1 - 1
Johan Coorevits - Valère Hermans	0 - 2	Johan Coorevits - Michel Trouet	1 - 1
Ronald Schalley - Hein De Cokere	1 - 1	Ronald Schalley - Valère Hermans	2 - 0
Ronde 5 <u>28-02-2017</u>	13:00	Ronde 11 05-03-2017	11:00
Stephan Michiels - Ronald Schalley	0 - 2	Michel Trouet - Ronald Schalley	0 - 2
Janes de Vries - Bryan Wollaert	0 - 2	Patrick Casaril - Johan Coorevits	1 - 1
Ewa Schalley - Johan Coorevits	2 - 0	Hein De Cokere - Bryan Wollaert	1 - 1
Michel Trouet - Valère Hermans	0 - 2	Yves Vandenberg - Stephan Michiels	1 - 1
Luc Jennes - Patrick Casaril	0 - 2	Luc Jennes - Janes de Vries	2 - 0
Hein De Cokere - Yves Vandenberg	1 - 1	Valère Hermans - Ewa Schalley	0 - 2
Ronde 6 01-03-2017	13:00		
Michel Trouet - Ewa Schalley	0 - 2		
Janes de Vries - Johan Coorevits	2 - 0		
Bryan Wollaert - Stephan Michiels	2 - 0		
Luc Jennes - Hein De Cokere	0 - 2		
Valère Hermans - Patrick Casaril	0 - 2		
Yves Vandenberg - Ronald Schalley	1 - 1		

Stand - Classement

Barrage tussen Ronald Schalley en Bryan Wollaert

1e klasse / Division 1			Plaats	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1	Ronald Schalley	MF	DC Eksel	11	6	-	5	-	0	17	•	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
	Bryan Wollaert	MF	Brabo Antwerpen	11	6	-	5	-	0	17	1	•	1	1	2	1	1	2	2	2	2
3	Hein De Cokere	MF	WDC Heule	11	5	-	5	-	1	15	1	1	•	1	0	2	1	1	2	2	2
4	Ewa Schalley	MF	DC Eksel	11	4	-	7	-	0	15	1	1	1	•	1	2	1	2	1	1	2
5	Stephan Michiels	MF	Cinquantenaire Bxl	11	5	-	4	-	2	14	0	0	2	1	•	1	1	2	2	2	1
6	Patrick Casaril	MF	Mosan Ren. Liège	11	4	-	5	-	2	13	1	1	0	0	1	•	1	2	2	2	2
7	Yves Vandenberg	MF	Brabo Antwerpen	11	2	-	9	-	0	13	1	1	1	1	1	1	•	1	2	1	1
8	Valère Hermans		DC Genk	11	2	-	4	-	5	8	0	0	1	0	0	0	1	•	1	1	2
9	Luc Jennes		Cinquantenaire Bxl	11	2	-	3	-	6	7	0	0	0	1	0	0	0	1	•	2	2
10	Janes De Vries		DC Eksel	11	2	-	3	-	6	7	0	0	0	1	0	0	1	1	0	•	2
11	Michel Trouet		Damier Sprimontois	11	0	-	3	-	8	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	•
12	Johan Coorevits		WDC Heule	11	0	-	3	-	8	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	•

Ronald Schalley en **Bryan Wollaert** eindigen gelijk met een zelfde aantal punten en een zelfde aantal weerstandspunten. Dit betekent dus dat er nog een **barrage** aankomt bestaande uit drie te spelen wedstrijden.

----- o - O - o -----

Wedstrijdcommentaren van Johan Demasure



We nemen er nog eens dezelfde foto bij van voorgaand jaar.

Voor de tiende maal al dat Johan lief en leed deelt met de deelnemers en met vaderlijke - maar soms wel eens strenge hand - stuurt.

En ook al eens een potje (Turks) dammen meeneemt 😊.

De dagelijkse wedstrijdcommentaren zijn ook van zijn hand. Het fotomateriaal komt ook van de website **damsport.be**.

In de marge

Eerste ronde : L'Hirondelle Oteppe voor de tiende opeenvolgende keer het nationaal strijdtoneel

De jubileumeditie had een absolute knaller kunnen worden, maar doorvoor missen we enkele oud nationaal kampioenen zoals Lemmens, Depaepe en De Meulenaere en bovendien is het gros van de opkomende jeugd niet vrij door lessen aan de universiteit en hogeschool.

Indachtig dat de afwezigen altijd ongelijk hebben zijn we vandaag toch met een behoorlijk sterke bezetting van start gegaan, met genoeg tegenstand om de familie Schalley het leven zuur te maken.

Benieuwd wat nieuwkomer Hein De Cokere nog uit zijn hoed zal schudden. Clubgenoot Johan Coorevits was vandaag alvast geen oninneembare vesting. Hij verweerde zich kranig maar moest uiteindelijk het hoofd buigen.

Het Antwerpse en Limburgse derby bracht geen winnaar, al had Valère Hermans toch wat voordeel. De Brusselse en Luikse match gingen zoals verwacht naar Stephan Michiels en Patrick Casaril. Dat het verplichte nummer tussen Ronald en Ewa Schalley op een snelle remise uitliep verbaast al lang niemand meer.

Geen verrassingen dus. Laat de echte strijd morgen maar losbarsten.

Tweede ronde: Valère Hermans en Johan Coorevits begeven onder de druk

Het zag er lange tijd naar uit dat Yves Vandenberg er net als vorig jaar niet in zou slagen om Johan Coorevits te vloeren, maar tijdsdruk besliste daar uiteindelijk anders over. Eén fout, over en uit.

Iets grilliger ging de curve bij Stephan Michiels tegen Valère Hermans. Michiels kreeg voordeel maar een te nerveuze Hermans profiteerde niet van de resterende ontsnappingskansen. Bryan Wollaert had alle moeite met Luc Jennes in een gelijkwaardige partij, tot Jennes die ene misser produceerde, die abrupt een einde maakte aan zijn kansen.

Hein De Cokere had geen enkele moeite met Michel Trouet en bouwde stelselmatig aan een voordelige stand. De topper tussen Ronald Schalley en Patrick Casaril kende geen winnaar. Casaril moest wel heel secuur spelen in het eindspel om de remise op het bord te houden. Janes de Vries is

back in business. Volle concentratie, rust en kalmte achter het bord, voldoende om de stand helemaal in evenwicht te houden tegen Ewa Schalley.

Na twee ronden zijn er nog twee spelers met het maximum: Stephan Michiels en Hein De Cokere. Morgen een dubbele ronde: aanvang om 9 uur.

Derde ronde: Hein De Cokere in bloedvorm

Met een verdiende zege tegen Patrick Casaril heeft Hein De Cokere duidelijk zijn ambities in de verf gezet. Bryan Wollaert en Ronald Schalley deden wat van hen verwacht werd.

Ewa Schalley en Stephan Michiels streden op het scherp van de snede en haalden uiteindelijk een gelijkwaardige remise. Yves Vandeberg morste een puntje tegen Michel Trouet. Johan Coorevits en Luc Jennes zorgden dat de laatste nul van de ranglijst verdween.

Vierde ronde: Henri Grau grijpt de macht in tweede klasse.

In eerste klasse namen Ronald Schalley en Hein De Cokere een snipperdag met een zoutloze en snelle partij die geen winnaar verdiende. Michel Trouet overzag in de 38e zet een combinatie winst en kreeg uiteindelijk nog het deksel op de neus tegen Luc Jennes.

Ewa Schalley en Bryan Wollaert gingen vol voor de winst in een bitsige strijd die geen winnaar bracht. Idem bij Patrick Casaril, die compensatie zocht voor de vervelende nederlaag van deze morgen. Maar Yves Vandeberg had zijn tijd beter ingedeeld en liet zich niet verrassen. Twee hard bevochten remises dus.

Valère Hermans wist eindelijk te winnen. Over de middag klaagde hij nog over een tanende gezondheid, maar daar was na de zege tegen Johan Coorevits nog weinig van te merken. Stephan Michiels ten slotte maakte gehakt van Janes De Vries en sluipt op kousenvoeten in het spoor van Hein De Cokere.

De bakens zijn uitgezet maar de strijd is nog verre van gestreden.

Vijfde ronde: Vijf beslissingen

Enkel het topduel tussen Hein De Cokere en Yves Vandeberg kende geen winnaar. Nochtans haalden beide opponenten alles uit de kast om toch nog een puntje extra te sprokkelen. In een ultieme poging probeerde De Cokere zijn tegenstander nog te verleiden tot een snelle afruil, maar Vandeberg gaf geen krimp meer.

Ronald Schalley is eindelijk tot winst gekomen en het is meteen een heel belangrijke tegen Stephan Michiels. Bryan Wollaert deelt nu de leiding met De Cokere na een eenvoudige zege tegen een vandaag zwaar tegenvallende Janes de Vries. Valère Hermans zit in de flow met een tweede opeenvolgende zege.

Ewa Schalley was een maatje te groot voor Johan Coorevits die nooit greep kreeg op de partij. Luc Jennes bood heel lang degelijke weerstand tegen Patrick Casaril maar nekte zichzelf met een foutieve afruil.

Zesde ronde: Twee leiders halfweg

Michel Trouet en Luc Jennes ondergingen vandaag de wet der sterkste tegen Ewa Schalley en Hein De Cokere. Janes de Vries en Johan Coorevits hadden 47 zetten lang een gelijkwaardige partij. maar toen stokte de machine even bij Coorevits. Nog even kreeg hij een herkansing toen de Vries niet de beste zetten produceerde, maar na de 6-11 in zet 49 was er geen ontsnappen meer aan en kreeg de Vries eerherstel voor enkele mindere rondes.

Bryan Wollaert speelde in de topper tegen Stephan Michiels een krachtige partij en bouwde de voorsprong gestadig uit. Wat de Brusselaar ook nog probeerde, het ging van kwaad naar erger tot hij de handdoek in de ring moest gooien. Valère Hermans had er na zijn twee opeenvolgende zeges duidelijk zin in en hield 35 zetten wonderwel gelijke tred met Patrick Casaril tot één fatale zet roet in zijn remiseplan gooide.

Ronald Schalley en Yves Vandeberg streden 40 zetten lang om een voordeel op het bord te krijgen, wat niet lukte. De remise was hierdoor ook een billijke uitslag. De competitie is over de helft en we hebben twee leiders, maar de andere titelkandidaten volgen op korte afstand. Niets is beslist.

Zevende ronde: Het grote blunderboek

Was me dat een ronde.

Uiteindelijk blijven dezelfde twee spelers aan de leiding, maar voor het zelfde geld hadden beiden hun eerste nederlaag kunnen incasseren. In een evenwichtige stand gaat Hein De Cokere **schromelijk** in de fout, maar Valère Hermans is danig met zijn 40 zetten remisesyndroom bezig dat hij dit niet in de gaten heeft.

Maar wat gezegd van Ronald Schalley? In het middenspel kan hij beslissend voordeel halen, maar overziet dit. De partij gaat op remise uitdraaien tot... Bryan Wollaert zijn tegenstander hem tot vier keer toe de kans geeft om combinatief de winst te pakken. Ook hier blijft de regerende kampioen blind voor. Onbegrijpelijk

Stephan Michiels krijgt een schijffe voor op het bord en de stand wordt hopeloos voor Johan Coorevits. Michiels laat echter een voorwaartse ruil toe, voldoende voor een remise, maar die kans grijpt Coorevits niet.

Yves Vandeberg is al na tien zetten klaar met een ingestudeerd nummertje tegen Luc Jennes. Michel Trouet speelt een stevige partij, bouwt voordeel op... maar blundert dan en schenkt Janes de Vries de volle buit.

Patrick Casaril en Ewa Schalley maken er na de veertigste zet een zootje van waardoor hun grafiek meer op een cardiogram van een patiënt met hartritme stoornissen gaat lijken.

Laat ons maar snel het grote blunderboek dichtklappen en hopen op wat stevige kwaliteitsvolle potjes dammen.

Achtste ronde: De spanning stijgt

Met nog drie ronden te gaan is het kransje titelkandidaten sterk gereduceerd. Bryan Wollaert heeft de leiding overgenomen van Hein De Cokere. In de slotronde zitten ze tegenover elkaar, mogelijks met de titel als inzet. Maar regerend kampioen Ronald Schalley volgt op slechts twee punten en heeft een relatief gemakkelijk programma. Ook Ewa Schalley speelt nog mee om de topplaatsen.

Schalley nam Luc Jennes al heel snel met een kaatsingszetje te grazen. Patrick Casaril en Bryan Wollaert hadden weinig last met resp. Janes de Vries en Johan Coorevits. Michel Trouet kon weer niet winnen omdat hij een unieke kans overzag tegen Stephan Michiels. Yves Vandeberg en Valère Hermans waren na veertig zetten tevreden met een puntdeling.

De langste partij was een hard bevochten strijd tussen Hein De Cokere en Ewa Schalley waar geen duimbreed toegegeven werd met een logische remise als resultaat.

Negende ronde: Nog steeds drie titelkandidaten

Geen verrassingen vandaag. Het leidende trio won hun partij, al ontsnapte Bryan Wollaert toch weer door een nauw gaatje tegen Michel Trouet.

In de strijd om de ereplaatsen en de rechtstreekse kwalificatie voor de volgende editie, liet Patrick Casaril een kans liggen om Stephan Michiels te verslaan. Het eindspel neigde nog in het voordeel van Casaril uit te draaien, maar Michiels stelde de remise op een sublieme wijze veilig.

Tiende ronde: En toen was het sprookje uit.... of toch niet?

Leider van het eerste uur en negen ronden lang aan de leiding. Het is niet alle debutanten gegeven, maar vandaag liep Hein De Cokere tegen een nederlaag aan, die hem wellicht duur te staan zal komen.

Bryan Wollaert probeerde daar ten volle van te profiteren maar Patrick Casaril gaf niets weg waardoor Wollaert morgen nog vol aan de bak moet om geschiedenis te schrijven. De derde hond in het kegelspel is titelverdediger Ronald Schalley. Valère Hermans was vastbesloten hem vandaag van antwoord te dienen, maar daarvoor zal Hermans uit een ander vaatje moeten tappen.

Wollaert en De Cokere zitten morgen tegenover elkaar, terwijl Schalley een haalbare kaart heeft met Michel Trouet. Hoe dan ook, alle drie de tenoren hebben nog kans om de titel binnen te rijden en zelfs een barragematch behoort nog tot de mogelijkheden. Start morgen om 11 uur van de live uitzending. Om niet te missen !!

De andere partijen spelen zich af in de schaduw van de hoofdrolspelers. Luc Jennes was al blij met een punt in een gewonnen stand tegen Ewa Schalley. De Vries en Vandenberg hielden de schijven in evenwicht en ook Coorevits en Trouet deelden de punten.

Elfde ronde: Ronald Schalley en Bryan Wollaert spelen barrage om de titel in 1e klasse ! Hein De Cokere derde.

De slotronde bracht nog heel wat spanning maar Ronald Schalley toonde opnieuw dat hij tot de absolute top van ons land behoort. Hoe hard Michel Trouet ook zijn best deed, gaandeweg verloor hij de greep op de partij en kon Schalley nooit in verlegenheid brengen.

Hein De Cokere en Bryan Wollaert zagen dit natuurlijk ook gebeuren en wisten meteen dat er nog gewonnen moest worden om een appel uit de kast te laten vallen. Toen Wollaert kon doorbreken ten koste van twee schijven, dachten enkele toeschouwers dat dit naar winst zou leiden maar Kingsrow gaf geen krimp en ... Hein De Cokere evenmin. Hij bouwde zelfs nog enkele linke lokzetjes in het eindspel maar Wollaert bleef rustig genoeg om niet te bijten en berustte tenslotte in een remise.



Hierdoor hadden Ronald Schalley en Bryan Wollaert precies dezelfde resultaten in alle partijen waardoor een barrage onvermijdelijk moet volgen om de kampioen aan te kunnen duiden. Hein De Cokere mocht het brons in ontvangst nemen.

Johan Coorevits zorgde nog voor een verrassend resultaat door Patrick Casaril op remise te houden, waardoor deze laatste net uit de boot valt voor de rechtstreekse plaatsen in het BK 2018. Luc Jennes sloot het kampioenschap in schoonheid af met winst tegen Janes de Vries en Ewa Schalley behield haar vierde plaats dank zij een zege tegen Valère Hermans.

--- o - O - o ---

Foto's BK 2017 - 1 Ronde 1







-----o-O-o-----

Ronde 1

We concentreren ons in dit PDFje vooral op de zaken waar het mis loopt. Het waarom ? Het hoe ? En natuurlijk de passende reactie van de tegenstander.

Diagram 1-01 Waz

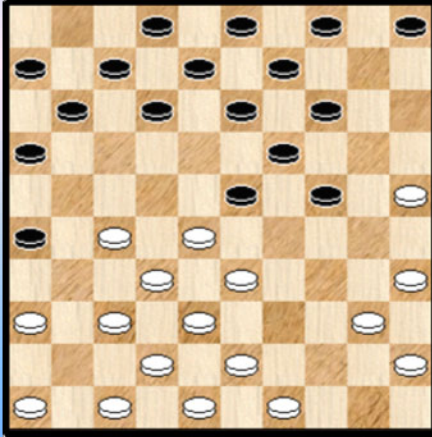
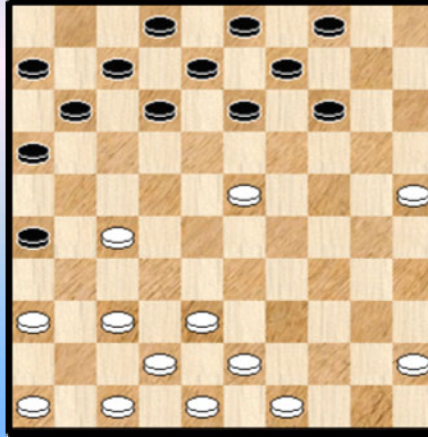


Diagram 1-02 Nadien. Waz



Coorevits, J. (Johan) - Cokere, de, H. (Hein)

Diagram 1-01 15. 40-34 ?

Wit heeft uiteraard naar het kombinatieve vervolg gekeken maar schat dit toch wel verkeerd in.

15. ... 24-30 16. 35x24 19x39 17. 28x10 39x28 18. 32x23 05x14 en we landen bij **diagram 1-02**

Het is deze stand die wit moest beoordelen. Niet evident. De witte schijf op 23 staat in elk geval fors afgescheiden van de rest en zwart kan proberen dit uit te buiten. De witte beslissing op zet 15 moet hoe dan ook risikovol worden genoemd.

19. 38-33 ?

Niet de sterkste : 19. 43-39 !

=> 19. ... 13-18 20. 39-33 18x29 21. 33x24 =

=> 19. ... 13-19 20. 47-41 19x28 21. 37-31 26x37 22. 41x23 01-10 en de stand is wellicht juist houdbaar.

19. ... 13-19 profiteert ervan om grip te krijgen op de witte stelling.

20. 33-28 ?

Een derde vraagtekentje. Het zijn allemaal geen al te erge fouten op zich maar samengeteld leiden ze stilaan naar een verloren stelling.

Flits geeft aan dat 20. 43-39 19x28 21. 33x22 12-17 22. 47-41 17x28 23. 37-31 26x37 24. 41x23 betere (remise) kansen geeft voor wit. We hebben het vervolg wel niet uitgewerkt.

20. ... 08-13 21. 43-39 13-18 22. 45-40 18x29 23. 39-34 09-13 24. 34x23 13-18

25. 37-32

Wit mag er niet op hopen dat op 25. 37-31 zwart 26x37 ? zal slaan ...

25. ... 18x29 26. 46-41 04-10 27. 27-21 16x38 28. 42x13 03-08 en de witte schijf is definitief gewonnen. De rest van de partij stelde verder geen probleem. **0-2**

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 1-03 25-30 !

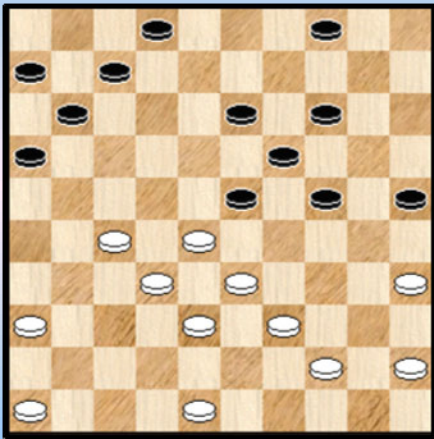
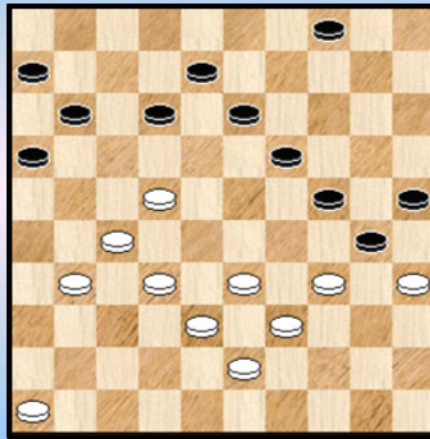


Diagram 1-04 Waz



28. ... 25-30 !

Brengt het nodige leven in de (dam) brouwerij. Uiteraard houden we van dit type zetten en dat Janes dit speelt verwondert ons ook niet.

Hoe moeten we deze zet en de daaruit volgende opsluiting van zwart aan de witte rechtervleugel echter evalueren ?

We denken aan volgende puntjes :

- => Enerzijds valt er bij korrekt spel van zwart nog niet al te snel iets te rapen voor wit
- => Anderzijds zijn de kansen van zwart zelf al helemaal aan de magere kant.
- => Tenslotte lijkt het speltype zelf niet al te veel uitweg - mogelijkheden te bieden of variatie toe te laten. Het oogt niet spektakulair.
- => Ook kombinatief moeten we geen (dam) gensters verwachten.

Misschien moet ik voor deze evaluatie, die ik zomaar en los van het partij - gebeuren neerschrijf, eens mijn licht opsteken bij Gerrit Boom.

29. 44-40 14-20 * 30. 48-43 20-25 31. 36-31 02-08 32. 28-22 23-29 * 33. 40-34

De afruil 33. 22-17 11x22 34. 27x09 04x13 35. 40-34 29x40 36. 45x34 krijgt een licht betere waardering maar niet om over naar huis te schrijven.

33. ... 29x40 34. 45x34 07-12 **Diagram 1-04**

35. 32-28

Vrijwel de enige zet !

- => Achterlopen op 28 kan duidelijk niet
 - => Op 35. 33-28 komt 12-17 +
 - => 35. 46-41 ? 24-29 ! 36. 34x14 12-17 37. 35x24 **17x46** +
- Een vrij - tempo combinatie die men best niet vergeet.
- => 35. 31-26 blijkt analytisch wel houdbaar maar zeer onaantrekkelijk

35. ... 11-17 36. 22x11 16x07 37. 31-26 04-09 38. 46-41 Zie **diagram 01-05**

Diagram 1-05 Zaz



We zeiden het daarstraks al, het speltype oogt wat vlak. Dat betekent natuurlijk niet dat er niet de eigen problematiek aan vastzit.

In de stand van **diagram 1-05**, een typische stand voor dit soort speltype komt het er voor zwart op aan het contact niet te verliezen bij de formatie 13-19-24-30. Op elk moment moet rekening worden gehouden met de achterloop 34-29.

Bovendien moet ook in de speelbare achterhoede toch wel rekening houden dat zwart niet in verlegenheid gebracht wordt met een plots gebrek aan een goede zet.

In de partij speelt zwart zeer korrekt **38.** ... 12-18

We kijken eens naar enkele andere zetten om de bovenstaande redenering te onderbouwen :

=> 38. ... 13-18 ? 39. 33-29 ! 24x31 40. 35x11 06x17 41. 26x37 +

=> 38. ... 07-11 ? 39. 27-21 !

++ 39. ... 11-17 40. 21-16

>> 40. ... 13-18 41. 16-11 08-13 of ? 42. 11x22 18x27 43. 28-23 19x28 44. 33x31 +

>> 40. ... 09-14 41. 16-11 12-18 of ? 42. 11x22 18x27 43. 28-23 19x28 44. 33x31 +

++ 39. ... 11-16 40. 21-17 12x21 41. 26x17

>> 41. ... 13-18 42. 33-29 24x11 43. 35x02 +

>> 41. ... 09-14 42. 28-23 19x28 43. 33x22 14-19 44. 41-37 08-12 of ? 45. 17x08 13x02

46. 22-17 en wit zal makkelijk winnen

++ 39. ... 09-14 40. 21-16

>> 40. ... 11-17 41. 16-11 ! +

>> 40. ... 13-18 41. 16x07 12x01 42. 34-29 14-20 43. 28-23 19x28 44. 33x02 24x42

45. 35x15 Winst door overmacht.

=> 38. ... 09-14 39. 27-22 ! 14-20 40. 38-32 ! en vanaf hier speelt wit een gewonnen partij

40. ... 07-11 41. 32-27 11-16 42. 26-21

++ 42. ... 12-18 43. 43-38 18-23 44. 38-32 +

++ 42. ... 06-11 43. 41-36

>> 43. ... 12-18 44. 21-17 18-23 45. 17x06 23x21 46. 06-01 +

>> 43. ... 11-17 44. 22x11 16x07 45. 33-29 24x31 46. 35x15 31-37 47. 43-38 +

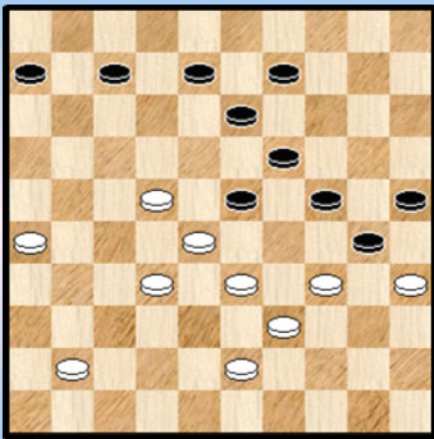
Alles samen geeft dit een goed idee van de problematiek die kan spelen.

39. 27-22

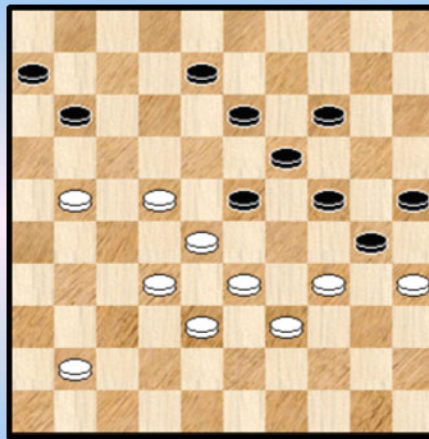
Wit kan hier beter de stelling een gesloten karakter geven met belangrijke winstkansen. We geven een logische mogelijkheid al durven we niet zeggen dat dit sluitend is.

=> 39. 38-32 ! 18-23 wellicht de beste 40. 27-22 ! Zie **diagram 1-06**

(Analyse) Diagram 1-06 Zaz



(Analyse) Diagram 1-07 Zaz



=> 06-11 en 08-12 komen uiteraard niet in aanmerking .

++ 40. ... 07-12 41. 22-18 13x22 42. 28x17 12x21 43. 26x17 09-13 44. 33-28 ! nu is 13-18 belet wegens 33-29 ! +

44. ... 08-12 45. 17x08 13x02 46. 28-22 +

++ 40. ... 09-14 41. 41-37

>> 41. ... 07-12 42. 22-18 13x22 43. 28x17 12x21 44. 26x17 08-13 45. 17-12 06-11 46. 43-38 +

>> 41. ... 07-11 42. 22-17 11x22 43. 28x17 08-12 44. 17x08 13x02 +

++ 40. ... 07-11 41. 26-21

>> 41. ... 11-16 42. 21-17 09-14 43. 41-37 08-12 44. 17x08 13x02 45. 22-17 en wit zal makkelijk naar de zege gaan

>> 41. ... 09-14 42. 43-38 ! Zie **diagram 1-07** Zwart heeft nog 4 mogelijke zetten :

>1 42. ... 14-20 43. 21-16 11-17 44. 22x11 06x17 45. 41-37 08-12 46. 28-22 17x28 47. 33x22 +

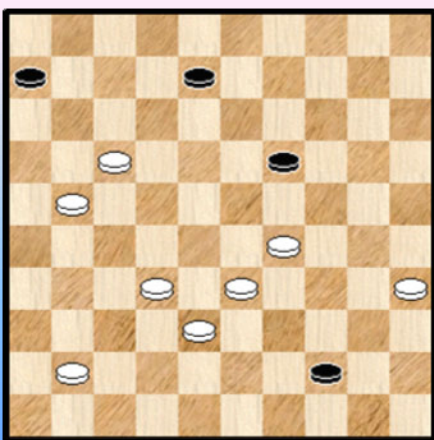
>1 42. ... 11-16

Wit ka nu winnen via 43. 21-17 ! enz. maar ook meer abrupt via 43. 22-18 !

>2 43. ... 23x12 44. 34-29 16x27 45. **29x07** + Vrij tempo - combinatie

>2 43. ... 13x22 44. 28x17 16x27 45. 32x21 en zwart komt er niet meer aan te pas

(Analyse) Diagram 1-08 Zaz



>1 42. ... 08-12 43. 22-17 11x22 44. 28x08 13x02 45. 32-27 enz. +

>1 42. ... 23-29 43. 34x23 30-34 44. 39x30 25x34 45. 23-18 34-40 46. 18x29 40-44 47. 22-17 ! 11x22 48. 28x17 en we laten de rest over aan de PC Blues - lezer. Zie **diagram 1-08**.

Terug naar de partij waar wit dus **39**. 27-22 had gespeeld

39...18x27 **40**. 28-23 19x28 **41**. 33x31

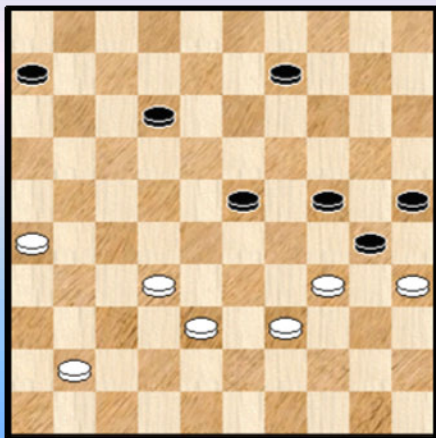
Na deze ruil schiet er niet veel voordeel over

41. ... 13-18 42. 31-27 08-12 43. 38-32 18-22

Opkomen met schijf 6 verdient de voorkeur. Na de tekstzet komt het witte voordeel er terug.

44. 27x18 12x23 45. 43-38 07-12 Zie **diagram 1-09**

Diagram 1-09 Waz



46. 38-33 ?

Duidelijk geen goeie zet want laat onmiddellijk de afruil toe :

46. ... 24-29 47. 33x24 30x19 1-1

Wit kan wel degelijk nog spanningen oproepen :

46. 32-27 !

=> 46. ... 09-13 47. 38-32 12-17 * 48. 27-21 17-22 en wit bereikt niks.

=> 46. ... 12-18 47. 41-37 06-11 48. 26-21

++ 48. ... 09-13 49. 37-32 13-19 50. 38-33 11-17 51. 21x12 18x07 52. 33-28 +

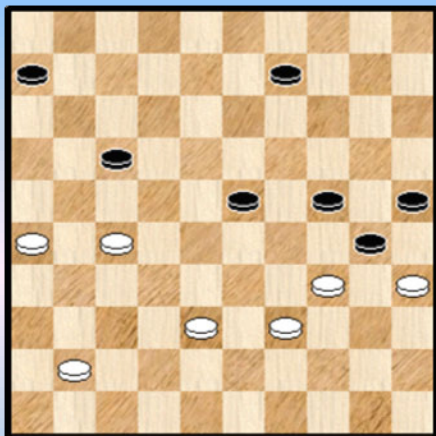
++ 48. ... 11-17 49. 21x12 18x07 50. 27-22 +

=> 46. ... 09-14 47. 26-21

++ 47. ... 12-18 48. 21-17 +

++ 47. ... 06-11 48. 27-22 23-28 49. 22x33 24-29 50. 34x23 30-34 51. 39x30 25x34 52. 41-36 !
en zwart mag niet achterlopen op veld 16 ! +

(Analyse) Diagram 1-10 Waz



=> 46. ... 06-11 47. 27-22 12-17 * 48. 38-33 17x28
49. 33x22 +

=> 46. ... 12-17 Zie **diagram 1-10**

Wit kan hier knap en geforceerd winnen door 47. 38-33 !

=> 47. ... 24-29 ? 48. 33x24 30x19 49. 27-22 ! 17x28
50. 39-33 28x30 51. **35x04** +

=> 47. ... 09-13 48. 27-22 17x28 49. 33x22 +

Als we de analyse leggen naast de voorbereidende beschouwingen / verwachtingen ontrent het betreffende speltype dan kadert dit daarin toch wel enigszins.

Kombinatieve aspecten voeren zeker niet de boventoon als hebben we toch enkele (kenmerkende ?) lichte combinaties gezien in analyse - varianten.

Ook bleken er (in dit geval) toch wel enige kansen te schuilen in de opsluitende (hier de witte) stelling en vanzelfsprekend - zoals bij alle speltypes - zijn er de nodige moeilijkheden en eigenheden.

We hebben de analyse misschien wel iets langer gemaakt dan strikt nodig maar het gaf ons de gelegenheid zelf met dit speltype kennis te maken (dat nog niet echt goed aan bod kwam in de PC

Blues - reeks als ik me goed herinner) en bovenal blijft het de bedoeling enig inzicht te verschaffen in de problematiek van het betreffende speltype.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 1-11 Waz

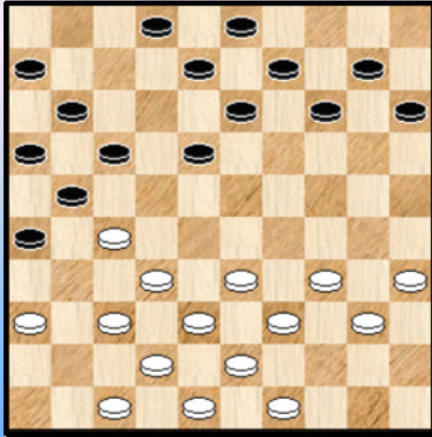
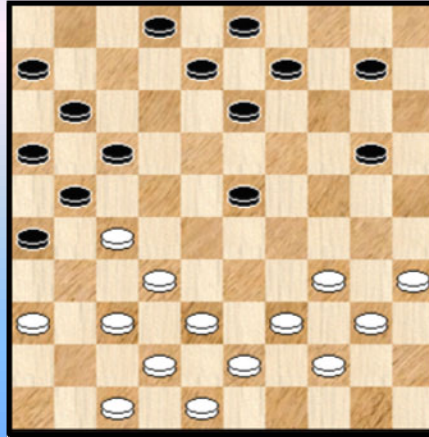


Diagram 1-12 Waz



Jennes,L. (Luc) - Michiels,S. (Stephan)

Uit **diagramstand 1-11** blijkt duidelijk wat zwart viseert : de witte linkervleugel. Zwart heeft al een aantal voorbereidingen getroffen en het komt er voor wit op aan passend te reageren.

22. 49-44

Niks aan de hand maar een adequate zet is in elk geval **22.** 33-29 !

=> **22.** ... 18-23 **23.** 29x18 13x31 **24.** 36x27 09-13 **25.** 34-29 ! met bevredigende stand voor wit die een twee om twee terugvuil achter de hand houdt. De laatste zet is beter dan **25.** 39-33 dat toch nog speelbaar blijft.

=> **22.** ... 17-22 **23.** 29-23 22x31 **24.** 23x12 08x17 **25.** 36x27 en zwart kan de actie 18-23 niet doorzetten omwille van 37-32 met winnende dam.

22. ... 18-23 **23.** 33-28

Wit had hier kunnen kiezen voor 47-41 dat uiteraard andere mogelijkheden / moeilijkheden brengt.

23. ... 15-20 **24.** 28x19 14x23 Zie **diagram 1-12**

25. 38-33

Wit kiest deze optie. Het alternatief - verkozen door Flits - is 47-41.

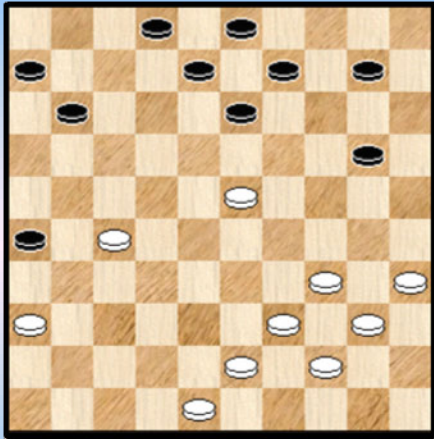
25. ... 23-28 **26.** 33x22 17x28 **27.** 32x23 21x41

Wit kan de schijf terugwinnen via een gekend mechanisme.

28. 36-31 26x37 **29.** 47x36 16-21 ! **30.** 42x31 21-26 **31.** 31-27 zie **diagram 1-13**

Het aantal schijven is opnieuw gelijk maar er is toch wat "collateral damage" gelet op de positie van de schijven 26, 27 en 36.

Diagram 1-13 Zaz



31. ... 10-15

Tussenlopen kon niet : 31. ... 26-31 32. 35-30 ! 31x22
33. 23-18 en zwart moet noodgedwongen laten slaan.

32. 39-33 ?

Een blunder. Wit staat wat ongemakkelijk maar niks beslissend. Er was wel 48-42 nodig om 26-31 te beletten. Wit lijkt dit compleet vergeten te zijn ...

32. ... 26-31 ! 33. 23-18 ?

=> Een tweede fout na mekaar. Na 33. 27-21 31-37 34. 21-16 * is er nog wat werk te doen voor zwart al denken we dat het wel voor mekaar komt.

33. ... 13x22 34. 27x18 08-13 35. 36x27 13x31 en zwart kan hier best onmiddellijk opgeven.

----- o - O - o -----

Wollaert,B. (Bryan) - Vandenberg,Y. (Yves)

Diagram 1-14 Waz

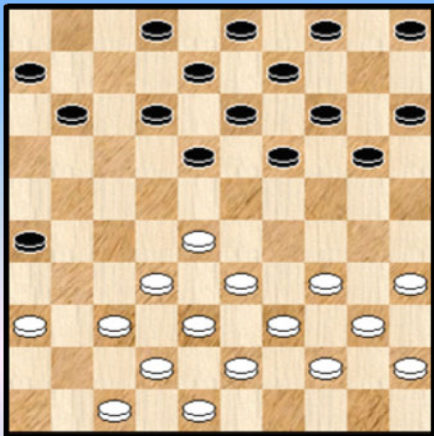
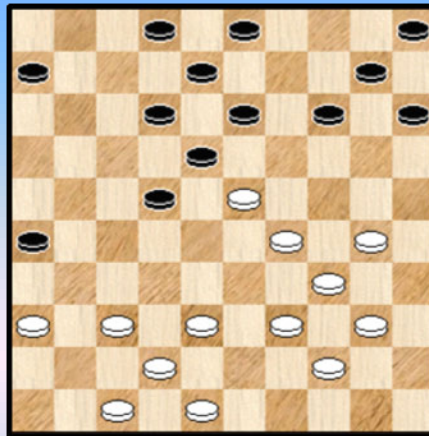


Diagram 1-15 Waz



Deze partij leverde geen echte kansen op en ook geen enerverende passages. Toch geven we een klein fragment.

17. 35-30 ! wit trekt ten aanval 04-10 18. 28-23 ! 19x28 19. 32x23 18x29 20. 34x23 20-25
21. 33-29 25x34 22. 39x30 13-18 23. 40-34 09-13 24. 43-39 11-17 25. 45-40 17-22
Zie **diagram 1-15**

26. 30-24 ? 14-19 27. 23x14 10x30 en van hieraf heeft zwart iets makkelijker spel zonder dat het toch een echte kans kan komen.

We bekijken even de andere mogelijkheden :

=> 26. 37-31 ! 26x37 27. 42x31 13-19 28. 38-33 19x28 29. 31-27 22x31 30. 33x13 08x19
31. 36x27 met makkelijker / beter spel voor wit

- => 26. 38-33 13-19 27. 37-31
- ++ 27. ... 19x28 28. 31-27 22x31 29. 33x13 08x19 30. 36x27
- ++ 27. ... 26x37 28. 42x31 19x28 29. 31-27 22x31 30. 33x13 08x19 31. 36x27

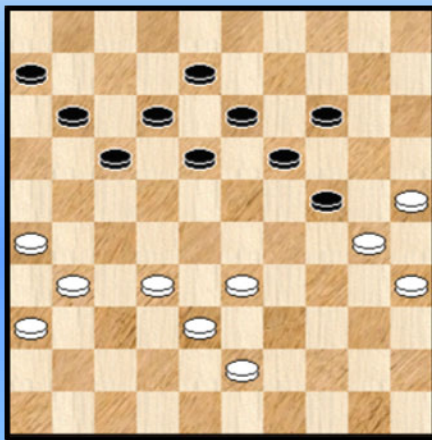
Telkens hetzelfde scenario : wit staat beslist makkelijker in de resterende stand

- => 26. 39-33 13-19 27. 44-39 19x28 28. 38-32 08-13 29. 32x23 13-19 30. 37-31 26x37
- 31. 42x31 19x28 32. 31-27 22x31 33. 33x13 31-37 34. 47-42 03-08 35. 42x31 08x19 e ook hier staat wit makkelijker.

----- o - O - o -----

Trouet,M. (Michel) - Casaril,P. (Patrick)

Diagram 1-16 Zaz



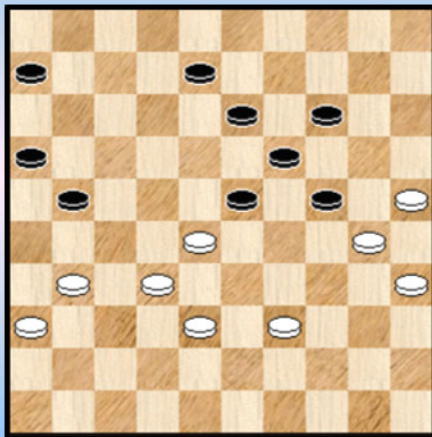
Wat voorafging : een rustige opbouw van zwart die langzaam maar zeker bezit neemt van het centrum.

In de **diagram**stand is niks definitiefs gebeurd maar men voelt wel dat er niet veel meer mag mislopen voor wit. Dergelijke standen - al is er analytisch niks aan de hand - zijn vaak moeilijk te verdedigen en het verschil in speelsterkte tussen beide spelers helpt natuurlijk niet.

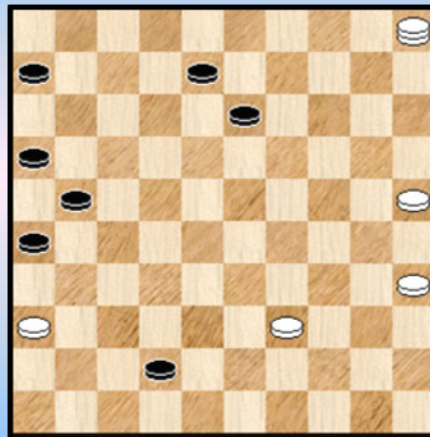
- 39. ... 18-23 40. 43-39 11-16 41. 33-28
- => Sterkere verdediging : 41. 39-34 13-18 42. 34-29

41. ... 17-21 ! 42. 26x17 12x21 Zie **diagram 1-17**

Diagram 1-17 Waz



(Analyse) Diagram 1-18 Waz



43. 31-27

Misschien niet onmiddellijk verliezend, maar wit heeft beter : 39-34 of ook het verrassende 38-33. De eerste zet toont (zoals ook eerder al) aan dat dit een sterke verdediging geeft voor wit. We onderzoeken hier echter even de andere mogelijkheid :

- => 43. 38-33

++ 43. ... 21-26 44. 39-34 !

Een typische manoeuvre mogelijk door het ontbreken van een schijf op veld 9

44. ... 26x37 45. 32x41 23x32 46. 41-37 32x41 47. 36x47 24-29 ! ook al een kenmerkende zet
48. 33x24 08-12 en remise

++ 43. ... 23-29 44. 28-23 19x26 45. 30x10 29x38 46. 10-05 38-42 Zie **diagram 1-18**

Wit staat een tweetal schijven achter maar met zijn volgende zet behaalt hij zelfs voordeel :

47. 05-10 ! belet damhalen 21-27 48. 10-15 26-31 49. 15x47 31-37 50. 47-38 27-31
51. 36x27 37-41 52. 27-21 16x27 53. 38x03 en zwart zal kunnen remiseren.

++ 43...08-12

>> 44. ... 21-26 45. 32-27 23x21 46. 34-29 26x37 47. **29x07** Een vrij tempo - en tevens achterloop - combinatie die de winst echter niet kan binnenrijven.

>> 44. 39-34 12-18 45. 34-29 23x34 46. 30x39 21-26 47. 32-27 26x37 48. 27-22 18x27
49. 28-23 19x28 50. 33x42 en wit moet dit kunnen remiseren.

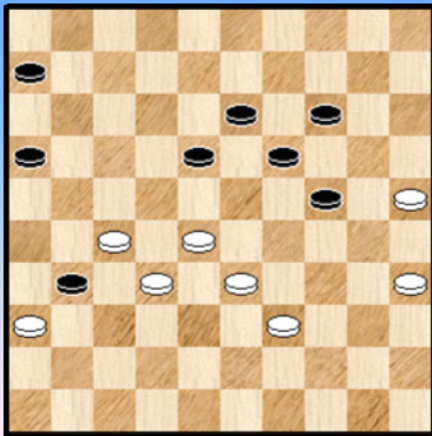
43. ... 08-12 **44.** 39-34 21-26 **45.** 38-33 12-18

=> 45. ... 12-17 ? 46. 36-31 26x37 47. 32x41 23x21 48. 34-29 ! en wit zal dit eindspel (kunnen) winnen.

=> 45. ... 13-18 ? 46. 28-22 !

46. 34-29 23x34 **47.** 30x39 26-31 Zie **diagram 1-19**

Diagram 1-19 Waz



48. 28-22

Een vreselijke zet. In meer "normale" omstandigheden is dit soort opsluiting vaak verlieslatend en hier is het zelfs verschrikkelijk.

Natuurlijk kon wit niet 39-34 wegens 24-30 nadien. Maar er was wel degelijk een oplossing voor de zwarte problemen !

Kijkt u even mee :

=> 48. 35-30 !

++ 48. ... 24x35 49. 39-34 31x22 50. 28x17 en de witte schijf op 17 staat dusdanig goed geplaatste dat dit te remiseren is. Al geven we geen uitwerking.

++ 48. ... 31x22 49. 28x17 24x35 50. 39-34 18-23 51. 33-28 13-18 52. 36-31 18-22
53. 17-12 22x33 54. 25-20 14x25 55. 12-07 =

Erg verrassend. Terug naar de partij. Men kan makkelijk verifiëren dat zwart wint door 48. 16-11. Zwart voegt er echter nog een leuke extra aan toe :

48. ... 24-30 **49.** 35x24 19x30 **50.** 25x34 16-21 **51.** 27x16 18x40 **52.** 36x27 en zwart had hier het best kunnen opgeven. **0-2**

--- o - O - o ---

Ronde 2

Cokere,de,H. (Hein) - Trouet,M. (Michel) BEL-ch 1e klasse 26-02-2017

Een vrij strakke en rechtlijnige partij gecentreerd op het aanknopingspunt 22. We kennen het tijdsverbruik niet maar hebben zo het idee dat de witspeler dit (groten) deels op automatische piloot kan spelen. We nemen de hele partij mee omdat reeds van in het begin de problematiek begint te spelen.

01. 33-29 18-22 02. 31-26 20-25 03. 39-33 12-18 04. 44-39 07-12 05. 50-44 01-07
06. 35-30 ! 14-20 07. 30-24 ! 19x30 08. 29-23 18x29 09. 33x35 **Diagram 2-01**

Diagram 2-01 Zaz

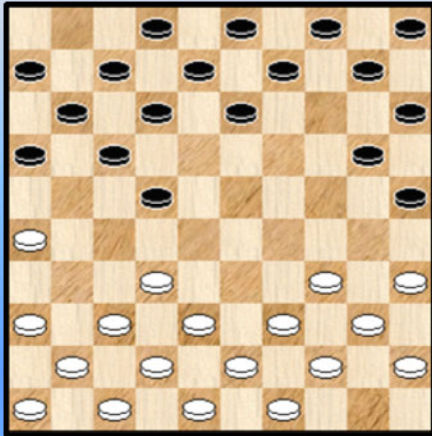
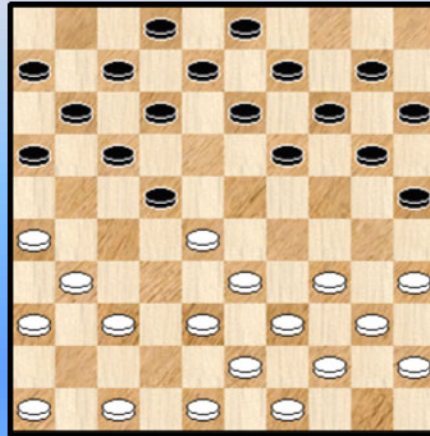


Diagram 2-02 Zaz



Er is hier uiteraard niks aan de (dam) hand. Daarvoor is het een beetje vroeg in de partij. Dit gezegd zijnde lijdt het geen twijfel dat het idee van de (mogelijke) partij - opzet hier wortel schiet. Zwart zal zich wellicht niet wagen aan 22-27 waardoor de partij een (ander) uitgesproken profiel zou krijgen en eventueel aanvullen op 18 geeft wit kansen naar het innemen van een hekstelling - opsluiting. Al die factoren maken dat zwart best zijn tijd neemt.

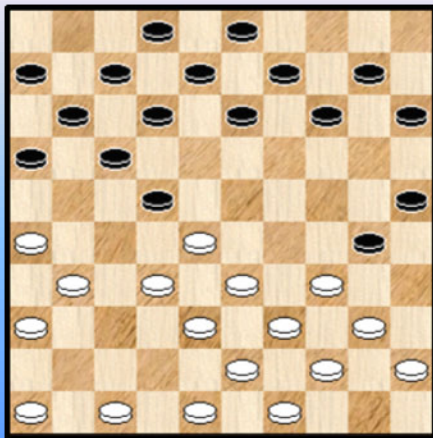
09. ... 10-14 10. 36-31 !

Beter dan 37-31 waarop zwart nog met 22-27 kan reageren.

10. ... 13-19 11. 38-33 05-10 12. 42-38 09-13 13. 32-28 04-09 14. 41-36 20-24

=> Misschien is een klein vraagtekentje op zijn plaats. 14. ... 19-23 15. 28x19 13x24
16. 47-42 24-29 17. 33x24 20x29 18. 34x23 22-27 19. 31x22 17x19 met gelijkwaardige stand.

Diagram 2-03 Waz



15. 37-32 24-30 16. 35x24 19x30 Zie **diagram 2-03**.

Het "aanknopingspunt 22" in een feit. In volle glorie.

Wat is het probleem voor zwart in dergelijk speltype ? Daar 16-21 verboden blijft kan er alleen gespeeld worden op de andere vleugel. Een handicap van jewelste. Bijkomend moet worden opgelet bij het bezetten van veld 22 dat wit geen opsluiting kan innemen met 32-27.

De strategie op lange termijn dan.

Op termijn riskeert zwart de schijven op de rechtervleugel afgeruimd te zien en dan over te blijven met een te zware rechtervleugel. Bijkomend ontstaan kansen voor wit op doorbraak op de zwarte linkervleugel.

17. 46-41 14-19 18. 40-35 ! 10-14

=> Op 18. ... 19-23 slaat wit uiteraard niet 19. 35x24 ? 16-21 20. 28x19 22-27 21. 31x22 17x46 22. 26x17

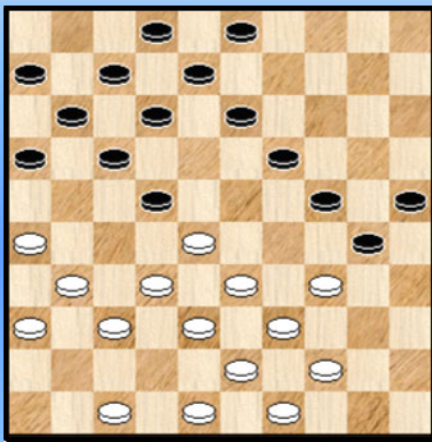
19. 35x24 19x30 20. 41-37 14-19

Wit had ook kunnen eerst veld 42 opvullen maar op 20. 48-42 16-21 volgt dan 20. 28x19 22-27 21. 31x22 17x46 22. 26x17 met erg goede stand voor wit.

21. 34-29 wit speelt het allemaal makkelijk, rechtlijnig en met vertrouwen.

21. ... 19-24 22. 29x20 15x24 23. 45-40 09-14 24. 40-34 14-19 Zie **diagram 2-04**

Diagram 2-04 Waz



25. 34-29

De juiste zet. Wit kom hier wel degelijk in de fout gaan door :

25. 44-40 ? 13-18 !

=> 26. 40-35 19-23 27. 28x19 24x13 28. 35x24 22-28
29. 32x23 18x40 30. 24-20 of ? 25x14 31. 39-34 40x29
32. 33x24 +1 voor zwart

=> 26. 49-44 30-35 27. 48-42 24-30 28. 47-41 18-23
29. 31-27 22x31 30. 36x27 17-21 31. 26x17 11x31
32. 37x26 en van wit voordeel is hier geen sprake.

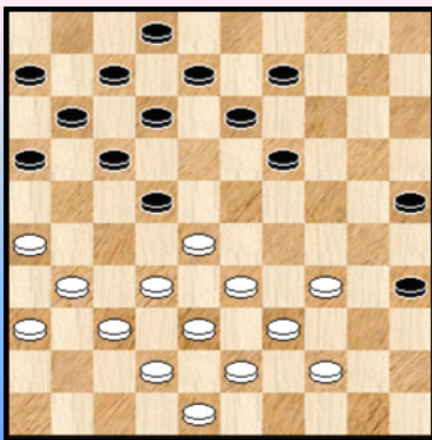
25. ... 03-09

12-18 of 13-18 zijn duidelijk verboden door 28-23 met schijfwinst. Overigens kan ook niet :

25. ... 12-18 ? 26. 29x20 25x14 27. 26-21 17x26 28. 28x17 11x22 29. 39-34 30x50
30. 47-42 50x28 31. **32x01** +

26. 29x20 25x14 27. 44-40 14-20 28. 47-42

Diagram 2-05 Zaz



De keuze 47-42 of 48-42 heeft zijn belang. Na de tekstzet kan wit moeilijker tot een opsluiting komen omwille van 17-21 en bovendien kan hij ook niet meer met 32-27 achterlopen. Als wit zelf de opsluiting wil / moet verbreken blijft dan alleen 37-28 over. Flits kiest duidelijk voor 48-42.

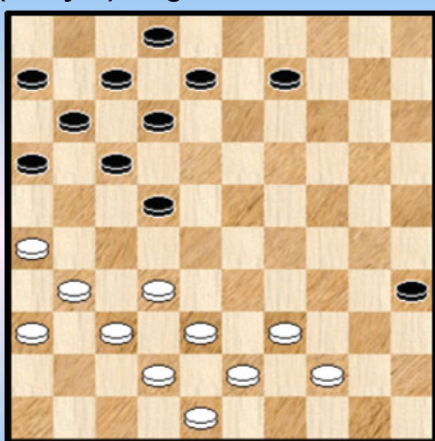
28. ... 20-25 29. 40-34 30-35 30. 49-44 Zie **diagram 2-05**

30. ... 12-18 ?

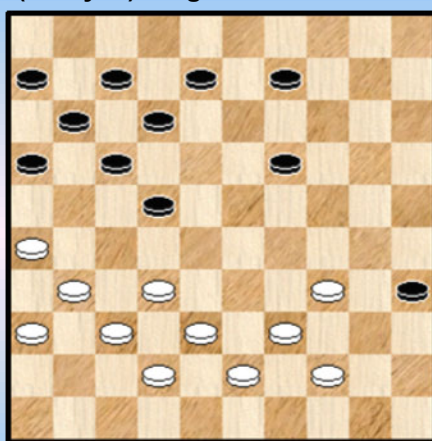
Een aanwijsbare fout. Speelbaar blijven 19-24 of 19-23 en ook 13-18. Zij het dat wit telkens toch wel voordeel heeft. We kijken eens naar de eerste mogelijkheid :

=> 30. ... 19-24 31. 34-30 25x34 32. 39x19 13x24 33. 33-29 24x33 34. 28x39 Zie **diagram 2-06**

(Analyse) Diagram 2-06 Waz



(Analyse) Diagram 2-07 Zaz



Wat te denken van deze stand ?

We herinneren nog de commentaar bij **diagram 2-03** : zwart staat met een hoop achtergebleven schijven op zijn rechtervleugel.

Bijkomend, en uiteraard samenhangend daarmee, is zijn schijvenverdeling over beide delen van het bord wel erg verstoord. Er staan nauwelijks 2 schijven van de 11 op zijn linkerszijde !

Wat kan wit nu best doen ?

Een eerste optie is proberen van het verstoorde zwarte evenwicht te profiteren en de aandacht te concentreren op doorbraakkansen aan de zwarte linkerszijde.

Er ligt echter ook een (aantrekkelijke) tweede optie voor. Gezien veld 22 nog steeds als aanknopingspunt voorhanden is kan wit proberen te komen tot een opsluiting. We proberen het even :

34. ... 08-13 35. 39-34 02-08 36. 43-39 13-19 37. 48-43 Zie **diagram 2-07**

=> Vrijwel alle zwarte zetten zijn verboden door zetjes, 16-21 ? , 19-23 ? , 09-13 ? , 09-14 ?

=> Wat indien zwart de opsluiting toelaat ? 37. ... 12-18

++ Wit moet niet onmiddellijk in het gat springen : 38. 32-27 ? 19-23 ! en zwart kan verder

++ Wel als volgt te werk gaan : 38. 38-33 !

>> Op 38. ... 08-13 (of een andere) komt 39. 32-27 en nu kan 19-23 niet (meer) vanwege 34-30 gevolgd door 33-29 ! Daardoor komt zwart in een verloren situatie terecht.

>> 38. ... 18-23 39. 33-29 ! 35-40 of ? 40. 29x27 40x47 41. 27-22 17x28 42. **32x01** en dit moet normaal gezien wel winnen.

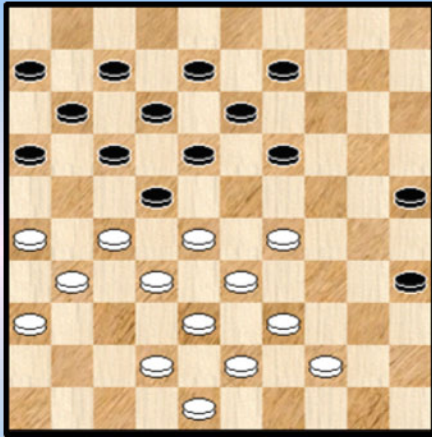
=> We houden nog 1 zet over voor zwart : 37. ... 08-13 38. 32-27 ! maakt gebruik van het feit dat zwart geen tempo heeft. Zwart kan niet anders dan sluiten en er rest nog de partij naar winst te voeren.

Een interessant stukje extra dat laat zien dat het aanknopingspunt 22 soms een wel erg persistent karakter heeft !

Terug naar de partij waar zwart speelde **30. ... 12-18 ?**

31. 32-27 07-12 32. 37-32 02-07 33. 34-29 Zie **diagram 2-08**

Diagram 2-08 Zaz



De buit is eigenlijk binnen voor wit. Er blijft natuurlijk eerst nog de noodzakelijke afwerking.

33. ... 19-24

We kijken nog even baar 33. ... 25-30 34. 29-24 !

=> 34. ... 09-14 35. 44-40 35x44 36. 39x50 30-34 (of naar 35) 37. 42-37 19x30 38. 28-23 18x29 39. 27x20 +

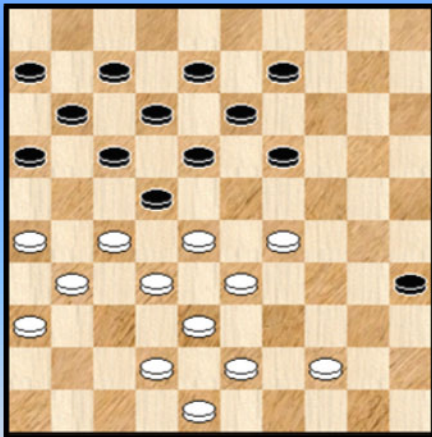
=> 34. ... 19-23 35. 28x19

++ 35. ... 22-28 36. 32x23 18x20 37. 19-14 +

++ 35. ... 17-21 36. 26x28 18-22 37. 27x18 12x14 38. 24-20 14x25 39. 33-29 **+1**

34. 29x20 25x14 **35.** 39-34 14-19 **36.** 34-29 ! Zie **diagram 2-09**

Diagram 2-09 Zaz Tableau !



We plaatsen een uitroepteken. Niet omdat de gespeelde zet op zich bijzonder is, maar het resultaat is dat wel.

We hebben voor ons een **tableau** - plaatje horend bij dit speltype. Zwart heeft geen enkele zet meer en geeft best op. Hij speelde nog een drietal zetten door maar deze analyse eindigen we hier 😊

Bijna vergeten : in het tableau - plaatje hebben beide kleuren nog 13 schijven !

Een prima partij van de witspeler !

- - - - - o - O - o - - - - -

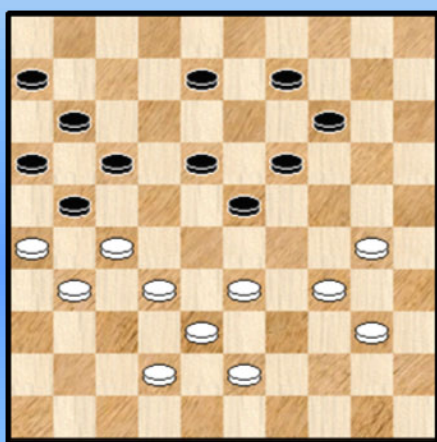
Michiels,S. (Stephan) - Hermans,V. (Valere)

Wat **voorafging** : geen makkelijke partij om in tekstvorm te beschrijven en ook niet langs de klassieke paden. We onthouden vooral dat de witspeler probeert zijn tegenstander op het verkeerde (strategische) been te plaatsen en daar ook uiteindelijk (grotendeels) in slaagt. Er komt een half - open naar voor met kortevleugelopsluiting.

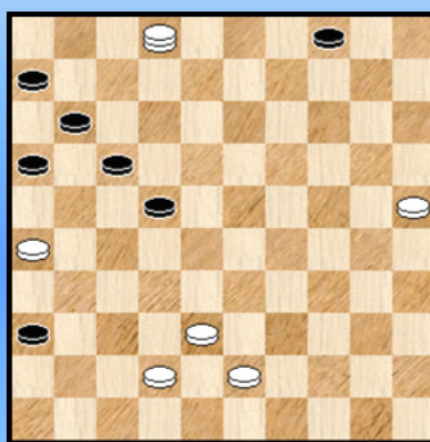
Hermans staat lastig, pareert voortdurend en vrij goed de dreigingen, en als wit in de eindfase zelf een kleine onnauwkeurigheid begaat verzuimt zwart een remise. Meer zelfs, door een blunder kan hij meteen opgeven.

Een moeilijke partij - zo lijkt het me - om in zijn volledigheid te analyseren. Nu was ik dit al helemaal niet van plan en we begeven ons naar de eindfase van de strijd.

Diagram 2-10 Waz



(Analyse) Diagram 2-11 Zaz



36. 40-35

De karakteristieke (en insnoerende) zet 33-39 zou hier wat vroeg geweest zijn want zwart kan dan 18-22 laten volgen. 30-25 kwam evenwel ook sterk in aanmerking.

36. ... 09-13

We willen geen vraagteken plaatsen maar na deze zet komt zwart onder (sterkere) druk.

=> Iets beter speelbaar is 36. ... 14-20 37. 33-29 18-22 38. 27x18 23x12 39. 31-27 al zijn alle zwarte zorgen nog niet voorbij.

=> Analytisch het beste blijkt : 36. ... 08-13 ! 37. 33-29

++ En nu zeker niet 37. ... 14-20 ? 38. 30-25 09-14 39. 35-30 +

++ Maar wel 37. ... 18-22 38. 29x18 22-28 39. 32x23 19x28 40. 34-29 21x32 41. 38x27 13x22 42. 27x18 17-21 43. 26x17 11x13 =

Niet evident voor de speler om het in deze (laatste) fase van de partij allemaal bij te houden.

37. 30-25

Niks op tegen maar was het niet de moment om nu 33-29 te spelen ? We kijken even : 37. 33-29

=> Nu zeker niet 37. ... 14-20 ? 38. 38-33 en zwart staat (bijna) mat.

=> 37. ... 08-12 * 38. 30-25 23-28 39. 32x23 21x32 (anders slaan geeft geen verschil)

40. 38x27 19x28 41. 34-30 17-22 42. 30-24 12-17 43. 24-20 28-33 44. 29x38 22-28

45. 20x09 13x04 46. 35-30 28-32 47. 30-24 32x21 48. 24-19 18-22 49. 19-13 21-27

50. 13-08 27x36 51. 08-02 Zie **diagram 2-11**

Een vrij rechtlijnige variant eindigend in een mooie eindspel - stand. We hebben geen verdere analyse gedaan maar afficheren de stand voor de liefhebbers. Zou dit winnen voor wit ?

Terug naar de partij.

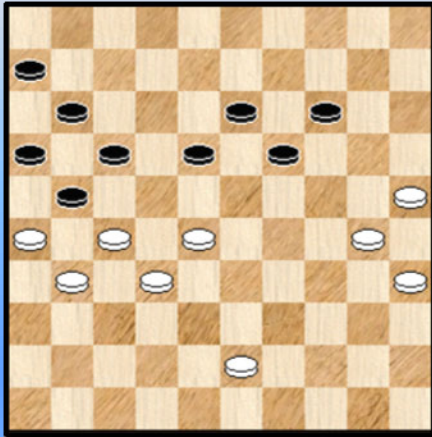
37. ... 19-24

Ook 37. ... 14-20 en 37. ... 08-12 komen in aanmerking. Moeilijk kiezen.

38. 33-29 !

Vooraf niet 38. 34-30 13-19 ! en wit staat nadelig.

(Analyse) Dia 2-12 Zaz Tableau



38. ... 24x33 **39.** 38x29 13-19 * **40.** 42-38 14-20

=> Op 40. ... 18-22 ? 41. 29x18 22x13 42. 34-30 08-12 43. 38-33 12-18 44. 33-28 ! met mooie matstand. **Diagram 2-12**

De enig - speelbare zet van zwart lijkt 17-22, maar dan komt :

44. ... 17-22 45. 26x17 22x33 46. 17-12 18x07
47. 32-28 33x22 48. **27x20** +

41. 25x14 19x10 Zie **diagram 2-13**

Diagram 2-13 Waz

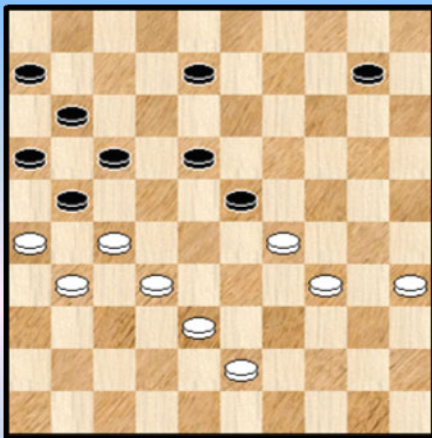
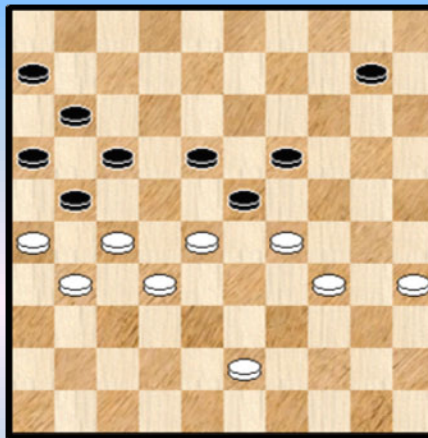


Diagram 2-14 Waz



42. 38-33

Op zich geen slechte zet en bovendien erg voor de hand liggend. De stelling is echter dusdanig uit van de evenwichtspositie verwijderd dat wit hier een veel betere zet heeft die naar de winst leidt.

42. 29-24 ! de opkomende driepikkel is beslissend en niet te verhinderen

42. ... 08-13 of ? **43.** 34-30 ! en omdat 13-19 nergens toe leidt kan zwart allicht nog best offeren met 23-29. Verlies valt echter niet te vermijden.

42. .. 08-13 of ? **43.** 33-28 13-19 Zie **diagram 2-14**

44. 43-39 ?

Het gaat om kleinigheden maar hier moet gespeeld worden 44. 35-30 ! 19-24
 45. 29x20 10-15 46. 28x19 15x13 47. 30-25 13-19 48. 25-20 18-22 49. 27x18 21-27
 50. 32x12 11-17 51. 12x21 16x36 52. 20-15 en wit wint duidelijk.

44. ... 10-15 ?

Het was een moeilijke partij en de strijders zijn duidelijk moe. Misschien was er ook sprake van
 tijdnood, ik weet het niet. Na 45. 29-24 19x30 46. 28x19 kan zwart opgeven. 2-0

Hoe kon zwart remiseren ? Niet via 44. ... 17-22 ? 45. 28x17 21x12 46. 32-28 23x21 47. 26x08 +
 Wel als volgt : 44. ... 18-22 45. 27x18 23x12 46. 39-33 12-18 47. 34-30 18-23 ! 48. 29x18 21-27
 49. 32x12 11-17 50. 12x21 16x36 en hier zal zwart kunnen remiseren al blijft er nog wat werk aan de
 (dam) winkel.

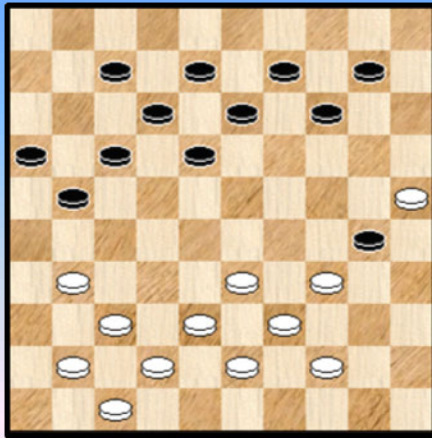
We mogen alles samen wit een verdiende winnaar noemen omwille van de initiatieven en het
 vertoonde spel maar onderstrepen ook de goede en langdurige verdediging van zwart.

- - - - o - O - o - - - -

Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Vries,de,J. (Janes) [HEU]

Een partij met een voortijdig en dus wat onbevredigend slot. We proberen - naast het eigenlijke einde
 - er nog een extra moment uit te puren.

Diagram 2-15 Waz



In de stand van **diagram 2-15** is de witspeelster aan zet. Wat
 kunnen we over deze stand kwijt ?

Vooreerst is er niks ernstigs aan de hand maar dat is een open
 (dam) deur intrappen. Toch kunnen we enkele puntjes
 aanstippen :

=> De aanwezigheid van de brugschijf heeft wel degelijk
 invloed op het spel. Niet dat die in de partij nog lang op die
 plaats blijft staan.

=> De zwarte linkervleugel oogt niet schitterend maar geeft
 toch geen onmiddellijke problemen. Een poging startend met
 34-29 kevert niet echt de gewenste resultaten.

=> De zwarte rechtervleugel staat niet optimaal. En leent zich misschien tot een poging tot insnoeren,
 zeg maar het innemen van een opsluiting.

=> Wit tenslotte ontbeert schijven 48 en 49. Dit zal nog een rol spelen in het partijvervolg.

31. 31-26

Om het zwarte 21-26 te vermijden. Bovendien kan een begin gemaakt worden met het insnoeren van
 de zwarte rechtervleugel.

31. ... 30-35

=> Het overwegen waard : 31. ... 21-27 32. 41-36 27-31 33. 36x27 17-21 34. 26x17 12x41
 35. 47x36 =

32. 33-28 ?

We kennen niet met zekerheid de bedoelingen van de witspeelster maar het lijkt logisch te

onderstellen dat ze de zwarte rechtervleugel wel degelijk wil insnoeren. Ze kiest wel de verkeerde manier.

Als volgt kan het : 32. 37-31

=> 32. ... 18-22 33. 41-36 12-18 34. 38-32 13-19 35. 42-38 07-12 36. 47-42

=> 32. ... 13-19 33. 38-32 10-15 34. 41-36 08-13 35. 42-38 18-22 36. 47-42

In beide gevallen staat wit voordelig en klaar om ofwel een hekstelling ofwel een korte vleugelopsluiting in te nemen. De beide varianten zijn weliswaar slechts voorbeelden - er zijn andere zetten mogelijk - maar ten gronde kan zwart dit niet beletten.

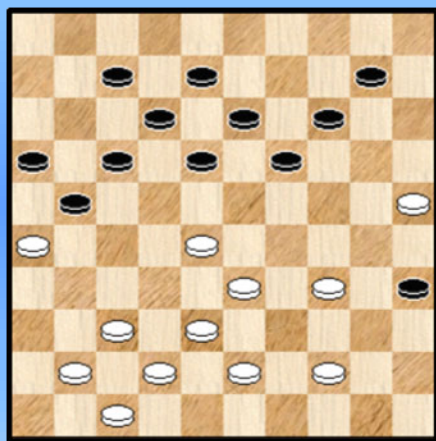
Na de tekstzet kan en zal zwart roet in het (dam) eten gooien.

32. ... 14-19 ! 33. 39-33

=> 38-33 verandert niks aan de zaak en 34-29 is zelfs verboden door 35-40 ! enz.

33. ... 09-14 ! Zie **diagram 2-16**

Diagram 2-16 Waz



Dit helpt de witte plannen om zeep en het is niet eens de beste zet. Zwart kan immers ook 21-27 en er een (wellicht) een sterke schijf op 27 aan over houden.

34. 44-39 ?

Er dreigde 14-20 en wit kan maar het beste 33-29 spelen en na de twee om twee afruil hebben we een gelijkwaardige stand.

34. ... 14-20 35. **25x05** 21-27 36. 05x23 18x40

37. 39-34 40x29 38. 33x24 27-32 Heeft wit dit overzien ?

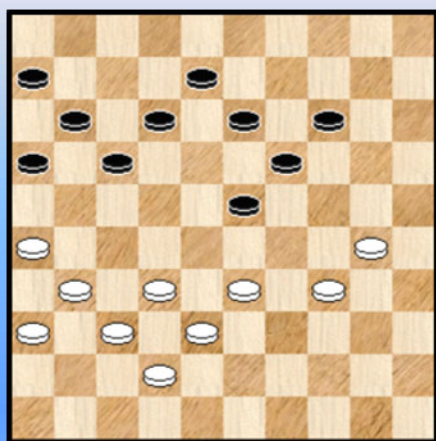
39. 38x27 17-21 40. 26x17 12x23 41. 43-39 1-1

Ja, zoals we in PDFje nummer 24 al schreven : de 25x05 - standen bevatten heel wat variatie.

- - - - - o - O - o - - - - -

Vandenberg, Y. (Yves) - Coorevits, J. (Johan)

Diagram 2-17 Waz



Wit is aan zet en besluit zeer terecht tot

43. 33-29 ! 23-28

Kiest voor de vlucht vooruit. Ook 13-18 is speelbaar. Niet echter 12-18 :

=> 43. ... 12-18 ?

++ Nu niet het aanlokkelijke 44. 30-24 ? 19x39

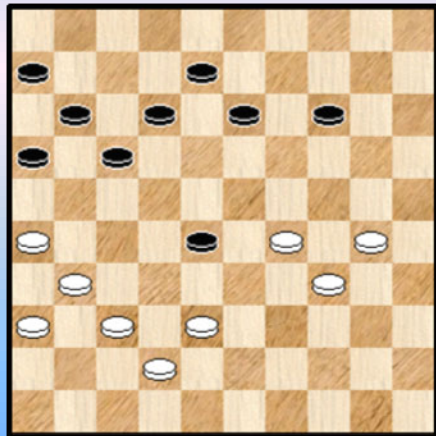
45. 31-27 23x34 46. 38-33 39x28 47. 32x03 14-19

48. 03x21 en zwart zal remiseren.

++ Maar het verrassende 44. 26-21 17x26 * 45. 31-27 !! en zwart heeft geen verweer tegen het komende 27-22 +

44. 32x23 19x28 Zie **diagram 2-18**

Diagram 2-18 Waz



45. 38-33

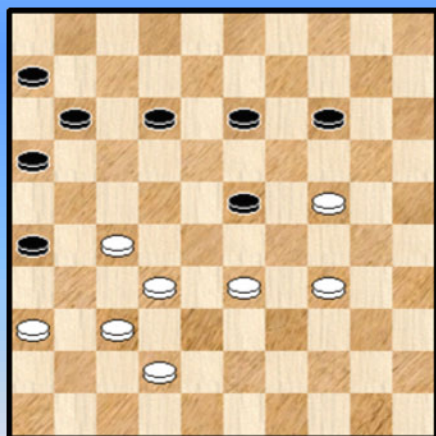
Zoals gewoonlijk gaat Yves rustig, ietwat behoudend te werk. We kijken even naar een andere mogelijkheid waarin ook een fraaie variant schuilt. Voor beide kleuren.

=> 45. 30-24 ! 13-18

Tussenlopen op 33 mag niet wegens 24-19 +

Wit mag nu op zijn beurt niet achterlopen met 46. 38-32 wegens 46. ... 18-22 47. 32x23 22-27 48. 31x22 **17x39** + Napoleon.

(Analyse) Dia 2-19 Zaz



Wit kan echter een fraaie variant inluiden met een offer : 46. 26-21 ! 17x26 * 47. 38-32 28-33 * 48. 29x38 08-13 de beste 49. 31-27 18-23 * 50. 38-33 Zie **diagram 2-19**

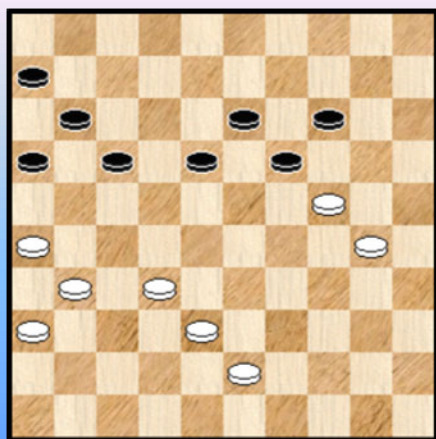
Het lijkt alsof zwart ten onder gaat maar er rest wel degelijk een verdediging :

50. ... 13-18 ! 51. 33-28 14-19 52. 24x22 26-31 ! 53. 28x19 12-17 54. 37x26 **17x48** 55. 19-14 48x31 56. 36x27 11-17 57. 26-21 17x26 58. 27-22 =

Terug naar de partij.

45. ... 28x39 **46.** 34x43 13-19 **47.** 29-24 08-13 **48.** 42-38 12-18 **49.** 37-32 Zie **diagram 2-20**

Diagram 2-20 Waz



49. ... 18-23 ?

Zwart staat in de stand beslist ongemakkelijk of zelfs moeilijk. Vergissen blijft dus mogelijk, misschien speelt ook de tijdnoed mee. We komen zo dadelijk nog even terug op de stand maar geven eerst het partijslot :

50. 32-28 ! 23x32 **51.** 38x27

Door de ruil wordt het zwarte "hekstelling" - blokje op non-actief gesteld want er kan geen achterwaartse 2 m 2 meer gebeuren. Meteen is de partij eigenlijk verloren.

51. ... 19-23 of ? 52. 30-25 23-29 53. 24x33 13-19 54. 33-29 19-23 55. 29x18 17-21
 56. 26x17 11x13 57. 27-21 16x27 58. 31x22 2-0

Terug naar **diagram 2-20** :

=> 49. ... 17-21 50. 26x17 11x22 en noch na 51. 32-27 noch na 51. 31-27 kan wit iets bereiken.

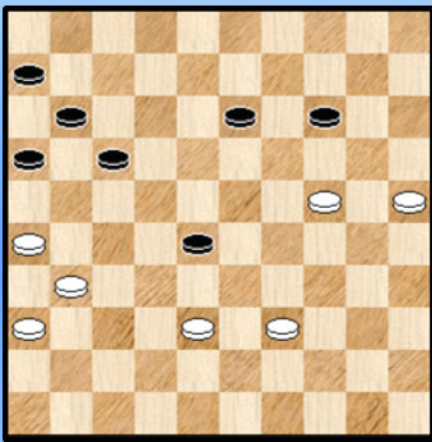
=> 49. ... 17-22 ? 50. 31-27 22x31 51. 36x27 18-23 * 52. 43-39 +
 Een simpele winst.

=> 49. ... 18-22 50. 43-39

++ 50. ... 13-18 51. 24x13 18x09 52. 30-24 +

++ 50. ... 22-28 51. 32x23 19x28 52. 30-25 Zie **diagram 2-21**. Het lijkt vrij onwaarschijnlijk maar zwart kan hier nog remiseren :

(Analyse) Dia 2-21 Zaz



52. ... 14-19 !

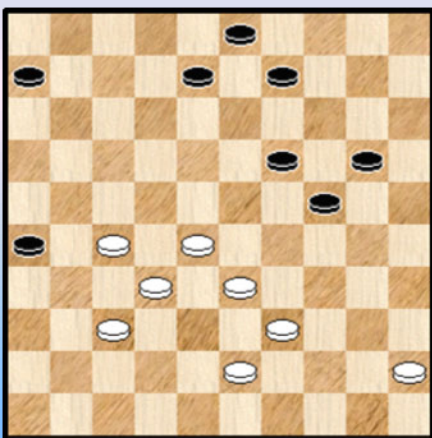
=> 53. 24-20 19-24 54. 20x29 28-33 55. 39x28 17-21
 56. 26x17 11x42 =

=> 53. 25-20 19x30 54. 20-14 30-35 55. 39-34 28-33
 56. 38x29 13-19 57. 14x23 16-21 58. 23-18 21-27
 59. 31x22 17x28 en het resterende eindspel moet zwart naar remise kunnen leiden.

----- o - O - o -----

Wollaert,B. (Bryan) - Jennes,L. (Luc)

Diagram 2-22 09-13 ?



Pas de laatste zetten heeft wit in de partij duidelijk voordeel gekregen. Analytisch is er nog niks aan de hand maar wit beheerst wel duidelijk het spelbeeld.

Binnen een tijdspanne van een tiental zetten kan er heel veel gebeuren en het blijft dan ook gissen wat er zou gebeurd zijn in de partij. Na 40. ... 09-13 ? stopt het echter allemaal.

----- o - O - o -----





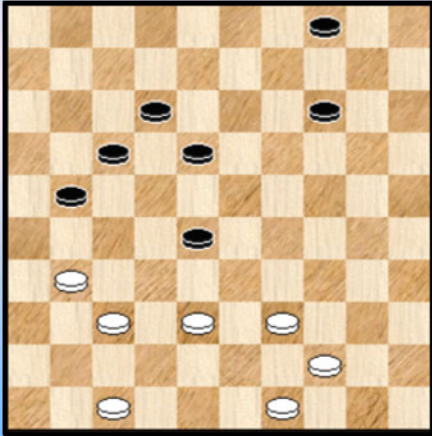


-----o-O-o-----

Ronde 3

Casariil,P. (Patrick) - Cokere,de,H. (Hein)

Diagram 3-01 Zaz



We komen wat laat in het partijverloop binnen. Bij een 7x7 - stand, kortom de eindspelfase is reeds aangebroken.

Wat ging er vooraf ? Wit geeft geaccepteerd dat zwart een burcht op 27 opzet, al heeft hij de laatste jaren daar niet bepaald goede ervaringen mee, althans tegen Belgische topspelers ...

Nadien komt er een switch van schijf 27 naar een meer centrale 28 - voorpost. Die laatste kan ook bepaald vervelend zijn. In de eerste plaats splitst hij het witte speelveld en bijkomend : verwijderen / afruilen is niet zo makkelijk.

In de diagramstand staat wit moeilijk. Zeker, analytisch is alles nog in orde maar dit analytische aspekt is uiteraard maar één deel van de totaal - problematiek. Verder hoeft het geen betoog dat de zwartspeler uit is op de zege en aan de kracht van De Cokere zal ook vijfvoudig Belgisch kampioen Casariil niet twijfelen. Juist daarom verbaast het wat dat bij zich heeft ingelaten op dergelijke partij.

Een laatste element(je) nog. Er is voor zwart sprake van een serieuze voorsprong in tempi. Liefst +10 in de diagramstand. Niet onbelangrijk in eindspelen. Want zelfs als de tegenkleur de laatste zet heeft kan men er aan denken te offeren en aldus een doorbraak te nemen.

42. ... 17-22 !

Beter dan 18-22. Na de tekst behoudt zwart zijn winstkansen. Het lijken kleinigheidhes maar die zijn wel belangrijk in dit eindspel. We tonen even waarom :

42. ... 18-22 ? 43. 38-32 04-09 de beste 44. 32x23

++ 44. ... 21-27 45. 39-34 27x36 46. 34-29 09-13 47. 29-24 ! =

++ 44. ... 09-13

>> 45. 39-33 13-19 46. 31-27 ! 19x50 47. 27x07 =

>> Het kan ook via 45. 49-43 13-19 46. 43-38 19x28 47. 38-32 28-33 48. 39x28 22x33

49. 47-41 21-26 * 50. 31-27 12-18 51. 27-21 33-39 52. 21x23 39x50 =

43. 38-32

=> Ook speelbaar : 43. 39-34

Zwart is nu praktisch gesproken gedwongen over te gaan tot 43. ... 21-27 en nu komt een belangrijk (tijdelijk) thematisch offer 44. 34-29 ! 27x36 45. 38-32 04-09 46. 32x23 =

43. ... 21-26 vrijwel de enige die de winstkansen kan gaande houden

44. 32x23 18x29 45. 49-43 04-09

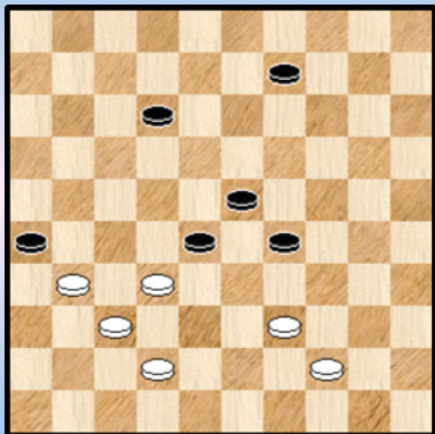
Zeker, geen fout, maar de logika gebiedt wel eerst de nodige mankracht snel bij te brengen, in de praktijk dus 14-19.

46. 43-38 14-19 47. 38-32

Uiteraard niet 47. 39-33 19-24 ! en wit staat mat.

47. ... 19-23 48. 47-42 22-28 Zie **diagram 3-02**

Diagram 3-02 Waz



49. 44-40

Meer logisch en ook wel makkelijker lijkt 49. 42-38
Meest voor de hand liggend voor zwart is nu (ook op andere zetten kan wit wel remiseren) :

49. ... 12-18 50. 39-34 ! 29x49 51. 38-33 49x36
52. 33x04 met onmiddellijke remise.

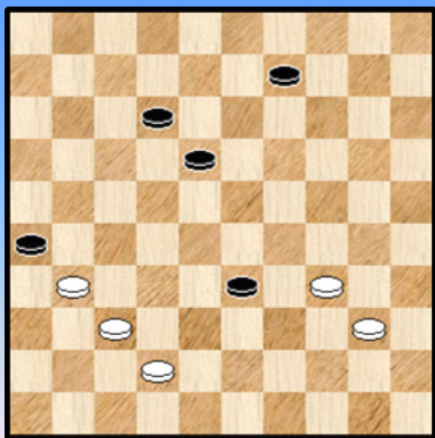
49. ... 29-33 veruit de sterkste

50. 39-34 23-29 de beste 51. 32x23

=> 51. 34x23 ? 28x19 52. 40-34 19-24 53. 31-27 34-29 54. 34x23 33-39 +

51. ... 29x18 Zie diagram 3-03

Diagram 3-03 Waz



52. 40-35 ?

=> Hier loopt het mis.

52. 31-27 12-17 of ?

++ 53. 27-21 33-38 54. 21x23 38x47 55. 23-18 =

++ Of ook 53. 34-29 33x24 54. 27-21 =

52. ... 18-22 Legt schijf 31 vast

Het blijkt dat ook 17-22 (dat ook 31 fixeert) en ook 18-23 winnen.

De meest rechtlijnige en zuiverste winst komt van 17-22 dat we dan ook even noteren :

52. ... 17-22 53. 35-30 17-22 54. 30-25 09-14 55. 34-30 33-39 en op 56. 30-24 komt 14-19

57. 24x13 18x09 + (Zie ook hierna)

Met de tekstzet slaat wit psychologisch een verkeerde weg in...

53. 35-30 12-17 ?

=> Winnend is : 53. ... 09-14

++ 54. 30-24 12-18 55. 34-30 14-19 56. 24x13 18x09 +

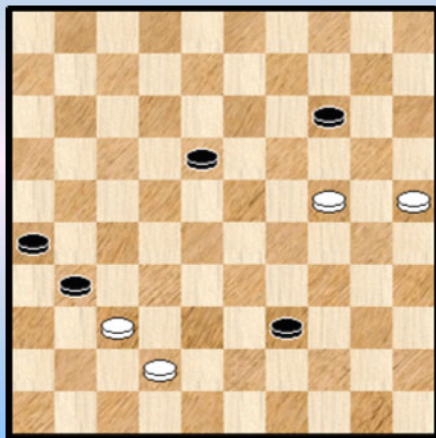
++ 54. 30-25 12-18 55. 34-30 33-39

Daarstraks hadden we deze variant al en noteerden dat op 30-24 zwart makkelijk wint door terug te ruilen met 14-19.

Wit heeft echter nog verrassend een andere optie waar er nog wat werk (en vangstellingen 😊) nodig zijn :

56. 31-27 22x31 57. 30-24 Zie **diagram 3-04**

(Analyse) Diagram 3-04 Zaz



57. ... 39-44 zwart wil naar 50

58. 24-20 14-19 59. 20-15 44-50

>> 60. 25-20 50-45 !

>1 61. 15-10 19-24 +

>1 61. 20-14 19x10 62. 15x04 18-23 63. 04x36 26-31 !

64. 36x29 45x41 +

>> 60. 15-10 50-45

>1 61. 10-05 18-23 dreigt met 23-29 +

62. 42-38 31x33 63. 25-20 45-50 64. 20-15 19-24 65. 05x39 50x28 +

>1 61. 10-04 19-23 62. 04x36 26-31 63. 36x29 45x41 +

Alles past vrij goed in mekaar en er komen geen langdurige overmachtseindspelen aan te pas.

Voor de (eindspel) liefhebbers nog dit. Omdat we nu toch in de eindspelwereld verzeild geraakt zijn : in **diagram 3-04** is nog een tweede winst mogelijk. Die toch wat moeilijker oogt. Opnieuw vooral met gebruik van vangstellingen al blijft er in een enkel geval ook wel een overmachtseindspel over.

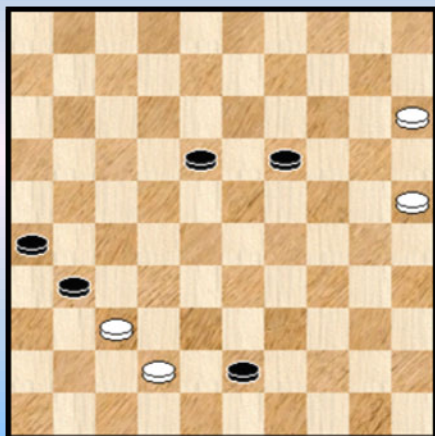
57. ... 39-43 !

>> 58. 37-32 43-48 ! 59. 42-38 * 31-36 60. 24-20 48-37 !

>1 61. 20x09 37x03 +

>1 61. 32x41 36x47 62. 20x09 47x03 +

(Analyse) Diagram 3-05 Zaz



>> 58. 24-20 14-19 59. 20-15 Zie **diagram 3-05** 19-24 !
alleen via deze zet komt er winst

>1 60. 25-20 31-36 61. 20x29 43-48 62. 29-24 of ? 36-41
63. 37x46 48x37 +

>1 60. 37-32 43-48 61. 42-38 48-34 62. 15-10 34-45

>2 63. 38-33 24-30 64. 25x34 45x16 +

>2 63. 10-05 18-23 64. 05x28 31-37 65. 32x41 24-30

66. 25x34 45x46 +

>2 63. 10-04 24-29 64. 04x36 26-31 65. 36x34 45x37 +

>1 60. 15-10 43-49 !

>2 61. 37-32 49x16 62. 10-05 18-22 overmacht

>2 61. 10-05 18-22 ! 62. 37-32 49x16 overmacht

>2 61. 10-04 49-35 62. 04x36 26-31 63. 36x30 35x41 +

Hein laat dit fraais liggen maar zal later opnieuw een kans krijgen. Terug naar de partij nu.

54. 30-24 17-21

=> Sterker / meer kansen geeft 54. ... 09-14 55. 34-30 33-39 56. 30-25 39-44 57. 24-20 14-19 en zwart kan nog proberen enkele valstrikken te spannen gebaseerd op de spelgangen van hierboven. Bij korrekt spel van wit komt er echter remise uit.

55. 24-20 22-28

=> Zeker niet 55. ... 21-27 ? 56. 20-15 27x36 57. 15-10 09-14 58. 10x19 en dit loopt vrij duidelijk remise.

56. 34-30

We blijven met deze zet in remise - territorium. Twee andere zetten geven ook remise. We geven beiden. In een kort tijdsbestek blijft dit toch allemaal niet zo makkelijk te zien.

=> 56. 42-38 ! 33x42 57. 37x48 26x37

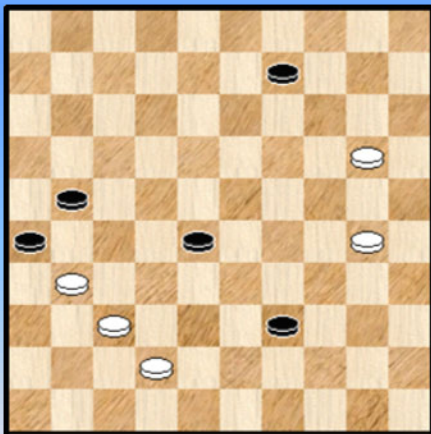
++ En nu niet 58. 20-15 09-14 59. 34-29 37-41 +

++ Maar wel 58. 34-30 37-41 59. 30-25 41-46 60. 20-14 09x20 61. 25x14 =

=> 56. 20-15 09-14 57. 34-29 ! 33x24 58. 42-38 24-29 59. 38-32 28-33 60. 31-27 en dit geeft remise zonder problemen.

56. ... 33-39 Zie **diagram 3-06**

Diagram 3-06 Waz



We afficheren opnieuw een plaatje. Dan loopt het nogal eens mis ...

57. 42-38 ?

Het remisegaatje is hier niet meer zo gemakkelijk te vinden.

=> Niet via 57. 30-25 ? 28-32 58. 37x28 26x48

++ 59. 28-22 48-31 +

++ 59. 28-23 09-13 ! 60. 20-15 48-37 +
met al bij al makkelijke winst voor zwart

=> Maar de remise komt er door : 57. 20-15 !

++ 57. ... 09-14 58. 42-38 39-44 59. 38-32 28-33 60. 31-27 =

++ 57. ... 39-44 58. 15-10

>> 58. ... 09-14 59. 10x19 44-49 60. 19-14 ! =

>> 58...44-49

>1 59. 10-05 28-32 60. 37x28 26x48 61. 28-22 48x25 62. 05-23 21-26 63. 22-17 49-16

64. 23-18 09-14 65. 18-23 14-20 66. 23-29 =

>1 59. 10-04 09-14 60. 04-15 28-32 61. 37x28 26x48 62. 15-29 48x25 63. 29-23 14-20

64. 23-29 =

We houden de varianten noodgedwongen wat kort.

57. ... 39-44 58. 38-32 X 44-50 59. 32x23 50-11 ! 60. 31-27 21x41 0-2

X Had wit hier nog beter ?

=> 58. 37-32 28x37 59. 31x42 44-49 +

=> 58. 30-25 44-50

++ 59. 38-32 09-14 60. 32x23 50-45 61. 20x09 45x04 +

++ 59. 37-32 26x37 60. 32x41 28-33 61. 38x29 50-45 62. 29-24 45-23 +

Tijd voor een kleine konklusie.

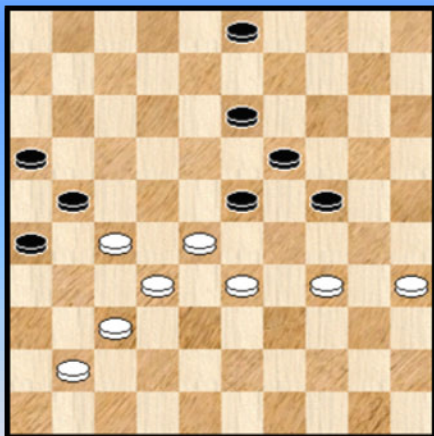
Gelet op de toch wel grote moeilijkheidsgraad van het eindspel hebben beide kleuren het er erg goed vanaf gebracht. Dat er in deze materie al eens een analytisch foutje wordt gebracht verandert niks aan deze vaststelling. Het geeft ons dammers alleen maar reden om de diepte van ons spel te etaleren.

Misschien moeten we, bijkomend, nog eens de klemtoon leggen op de gevaren van het burchtkarakter. Eens men aan dit speltype vastzit blijft het kleven voor de rest van de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Michiels,S. (Stephan) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

Diagram 3-07 Waz



Wat voorafging :

Geen spektakulaire partij om daarmee te beginnen. Zwart bezet steeds veld 28 en wit ruilt af. In **Diagram 3-07** lijkt zwart aan het langste eind te trekken.

Of beter gezegd : het is aan wit om de keuze te maken hoe verder moet. In aanmerking komen 34-30 en het offer 35-30. Analytisch blijkt zelfs 27-22 speelbaar maar niet aan te raden voor hartlijders ...

De stand ziet er nogal strak en gespannen maar van echte problemen is voor beide kleuren geen sprake.

49. 35-30

We kijken eens naar het alternatief :

=> 49. 34-30 23-29 50. 28-22 (28-23 verliest) 29x38 51. 32x43 21x32 52. 37x28 26-31

++ Nu niet 52. ... 16-21 ? 53. 22-17 ! 21x12 54. 28-23 19x28 55. 30x17 28-32 =

++ 52. ... 26-31 53. 41-36 ! 31-37

>> 54. 36-31 37x26 55. 28-23 19x17 56. 30x08 03x12 Zie **diagram 3-08**

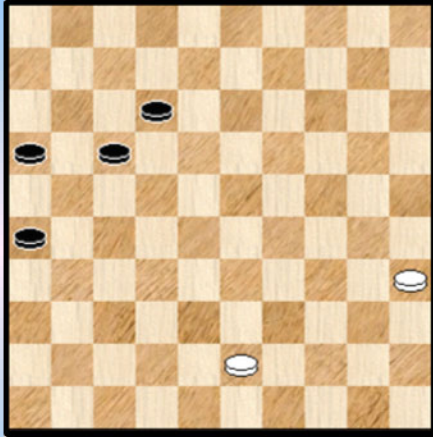
>> 54. 28-23 19x17 55. 30x08 03x12 Zie

>1 56. 35-30 37-42 57. 43-38 42x33 **diagram 3-09**

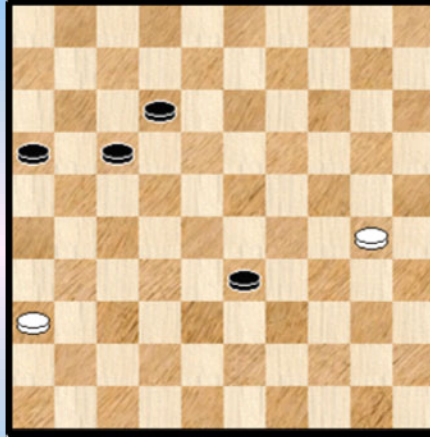
>1 56. 43-38 en dit zal verliezen voor wit

>1 56. 36-31 37x26 57. 35-30 en **diagram 3-08** wordt bereikt

(Analyse) Diagram 3-08 Waz



(Analyse) Diagram 3-09 Waz



In beide diagrammen is wit aan zet. In **diagram 3-08** kan wit remiseren, in **diagram 3-09** daarentegen verliest wit. De vraag die we stellen dan : geef iets meer precies de redenen (en het verloop) hiervan aan.

We mogen dit als standaard - kennis onderstellen in het onderdeel eindspelkennis. Erg belangrijk dat men dit ziet op voorhand in de partij ziet (aankomen).

Naar de partij.

49. ... 24x35 **50.** 27-22

=> Ook kan 50. 28-22 19-24 * 51. 33-29 24x33 52. 32-28 23x32 53. 27x29 =

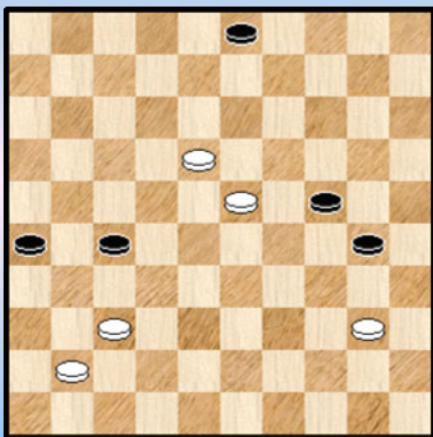
50. ... 35-40

Het alternatief is 50. ... 03-09 51. 33-29 21-27 52. 29x18 27x38 =

51. 34x45 23-29 **52.** 33x24 19x30 **53.** 45-40 13-19 **54.** 22-18 19-24 **55.** 28-23 21-27

56. 32x21 16x27 **Diagram 3-10**

Diagram 3-10 Waz



We afficheren een diagram om de partij (ook visueel) wat te kunnen volgen. Er is niks aan de hand voor beide kleuren. Op geen enkel moment trouwens.

57. 18-12 27-31 **58.** 37-32 31-36 **X** **59.** 41-37 30-35

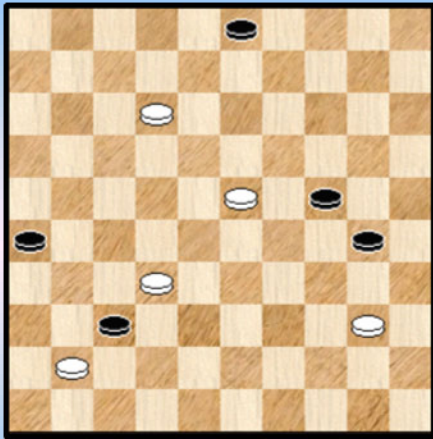
60. 12-07 35x44 **61.** 07-02 44-49 **62.** 02x30 49x16

63. 23-19 16-11 **64.** 19-14 11-28 **65.** 14-09 28x46

66. 30-25 03x14 **67.** 25x03 **1-1**

X Bij toeval zagen we dat op 58. ... 31-37 ? (zie **diagram 3-11**) een prachtig eindspel ontstaat dat een vrij scherpe behandeling vraagt

(Analyse) Diagram 3-11 Waz



59. 12-07 ! de enige 37x19 60. 07-01 de enige

We hebben nu een linie - eindspel voor ons waar de diagonaal 01-45 de hoofdrol vertolkt.

60. ... 26-31 De beste voor zwart

61. 01-07 ! opnieuw de enige.

=> Waarom niet naar het andere veld op de lijn 01-45 ?

61. 01-12 ? 30-35 62. 40-34 03-08 63. 12x03 24-30

64. 34x25 35-40 =

61. ... 30-35 om te beletten dat wit veld 35 bezet

62. 40-34 03-09 (op 03-08 gewoon 07-01 +)

++ 63. 07-12 ? 09-14 64. 34-30 14-20 65. 12-45 20-25

>> 66. 45-34 31-36 67. 41-37 24-29 68. 34x14 25x34 =

>> 66. 45-07 25x34 67. 07x45 19-23 68. 45x36 =

++ Maar wel 63. 34-30 de enige dus

>> 63. ... 24-29 64. 07x45 35x24 65. 45-34 +

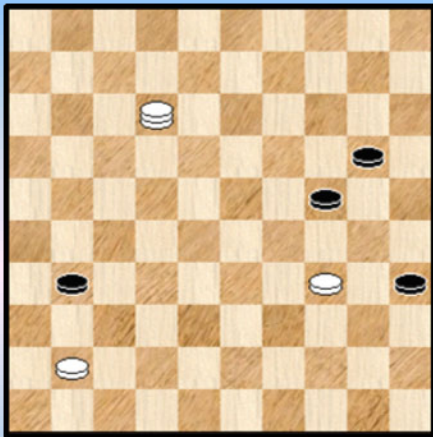
>> 63. ... 09-14

>1 64. 07-12 14-20 =

>1 64. 30-25 ! opnieuw de enige die wint 24-30 wat anders ? 65. 25x34 19-24 66. 07-12 14-20

Zie **diagram 03-12**

(Analyse) Diagram 3-12 Waz



67. 12-23 !

Een mooi moment. Inderdaad zou op een andere zet het offer 19-24 voldoende zijn voor remise.

67. ... 20-25

68. 34-30 ! 25x34 69. 23x45 24-29 of ? 70. 45x36 35-40

71. 36-22 40-45 72. 22-50 +

Een mooi geheel.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 3-13 Waz

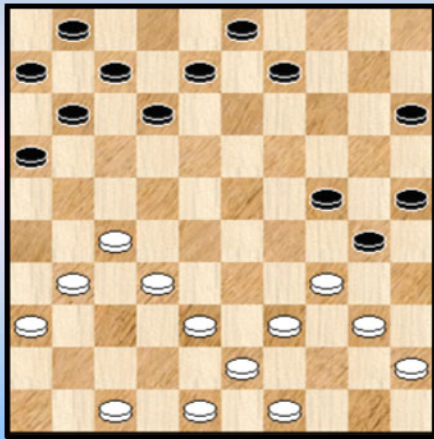


Diagram 3-13. Wit is aan zet. Zwart heeft zopas dubbel geruild naar 30 en 24.

23. 49-44 !

We plaatsen een uitroepingsteken achter de zet. Omdat we deze zet niet hadden verwacht. Wel onmiddellijk het duidelijke 40-35. Uiteraard is er niks nis met de zet en zwart kan verder niet onmiddellijk naar 35 omwille van 34-30 **+1**

Blijft wel de vraag wat de witte plannen zijn. Die zijn me - ook bij het verdere verloop - niet echt duidelijk geworden.

Streeft wit naar een opvullen van veld 20 ? Of houdt hij even de spanning erin vooraleer naar 35 te gaan ? Dit laatste is niet evident wegens verbrekingsmogelijkheden voor zwart.

Misschien is het uiteindelijk wel vooral een laveer - aanpak. We zullen wel zien waar we naartoe gaan in de wetenschap dat de witte stand toch erg centrum - gericht is en eventuele kansen er wel zullen komen. Misschien moeten we ons licht even opsteken bij Ronald.

23. ... 11-17 **24.** 38-33 09-14

Beter op zijn plaats is **24.** ... 09-13 en op **25.** 40-35 24-29 ! =

Het zag er niet naar uit maar de laatste zet van wit ook overigens ook toe : **24.** ...30-35

25. 34-30 25x34

=> **26.** 39x19 17-22 **27.** 27x18 12x14 =

=> **26.** 40x20 15x24 **27.** 45-40 09-13 ! **28.** 40-34 06-11 **29.** 34-29 24-30 =

25. 47-42

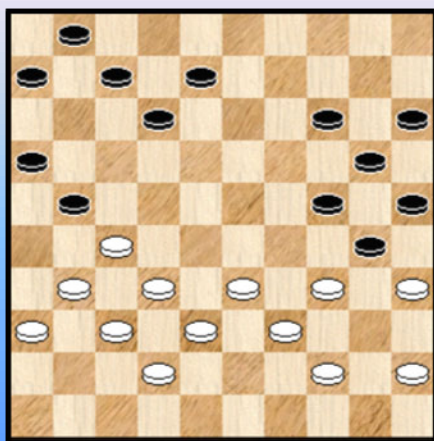
=> Op **25.** 40-35 24-29 **26.** 33x24 30x19 =

25. ... 14-20 **26.** 43-38

=> 40-35 was nu zelfs verboden door 24-29.

26. ... 03-09 **27.** 42-37 17-21 **28.** 48-42 09-14 **29.** 40-35 Zie **diagram 3-14**

Diagram 3-14 Zaz



29. ... 08-13 ?

Een erg dubieuze zet. Zwart moet al zijn opgesloten linkervleugel in de gaten houden en creëert nu ook nog eens een zwakte op links. Twee zwaktes is wel erg veel.

Het enige echt goeie antwoord is **29.** ... 24-29

30. 34x23 21-26 **31.** 35x24 20x18 **32.** 33-28

De opsluiting is verdwenen en we hebben een vrijwel gelijkwaardige stand.

07-11 en 21-26 zijn wel speelbaar maar blijven toch nadelig en tenslotte mag niet :

=> 29. ... 12-18 ? 30. 45-40 dreigt met 33-29
30. ... 08-13 31. 33-29 24x33 32. 35x24 20x29 33. 34x12 07x18 34. 39x28 +1

30. 45-40 !

=> letwat verrassend. 34-29 en / of 33-28 zijn analytisch te verkiezen omdat na de tekstzet zwart zich kan loswrikken met 24-29 ! =

30. ... 14-19 ?

Verzuimt zich los te werken met 24-29 en bovendien is het gewoon een verliezende zet ...
Verder verliest 06-11 simpel en ook 07-11 en / of 12-18 verliezen :

=> 30. ... 12-18 31. 33-29 24x33 32. 35x24 20x29 33. 34x12 07x18 34. 39x28 +1

=> 30. ... 07-11 31. 33-29 24x33

++ Niet het leuke 32. 39x28 ! 30x50 33. 31-26 50x31 34. **26x10** 15x04 35. 36x27 dat uiteindelijk alleen remise oplevert.

++ 32. 35x24 20x29 33. 34x23 ! (wel zo slaan) 13-18 34. 38x29 +1

31. 31-26 12-18

=> 31. ... 12-17 32. 27-22 17x28 33. 32x14 20x09 34. 26x17 +

32. 26x17

Zwart zal de verloren schijf niet kunnen rekupereren. We geven nog de rest - notatie :

32. ... 07-11 33. 36-31 11x22 34. 32-28 01-07 35. 28x17 07-11 36. 37-32 11x22
37. 32-28 16-21 38. 28x26 19-23 39. 26-21 06-11 40. 31-26 11-16 41. 21-17 2-0

Een vrij korte en eigenlijk wel intense partij waarbij de behandeling van de opsluiting door beide kleuren toch enkele (kleine ☺) vraagtekens oproept.

- - - - - o - O - o - - - - -

Hermans,V. (Valere) - Wollaert,B. (Bryan)

Diagram 3-15 Waz

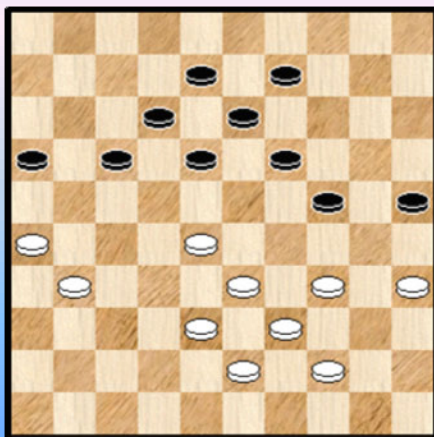


Diagram 3-15

Wat voorafging : zwart is al een aantal leren op 23 achtergelopen en na het opvangen door wit komt er telkens opnieuw een schijf op 28.

De stand is in evenwicht en ook qua tempi gelijk. De witte linkervleugel is wel wat dun bevolkt.

Met de volgende zet van wit begint echter de (langzame) neergang.

42. 38-32 ?

34-30 is wat beter naar veruit de beste is : 42. 34-29 17-21 of ? 43. 26x17 12x21 44. 29x20 25x14 45. 31-26 ! met gelijke stand.

Bovendien is daarmee het materiaal dermate dun aan het worden dat echte winstkansen vrijwel niet meer te creëren zijn.

42. ... 17-21 ! de beste, probeert de witte linkervleugel wat (verder) te verzwakken.
43. 26x17 12x21 44. 31-27

Vrijwel gedwongen al kan wit na 44. 31-26 nog nipt ontsnappen naar remise. Helemaal niet makkelijk om te zien :

=> 44. 31-26 21-27 45. 32x21 16x27

++ 46. 28-22 19-23 47. 22x31 23-28 48. 33x22 18x36 +

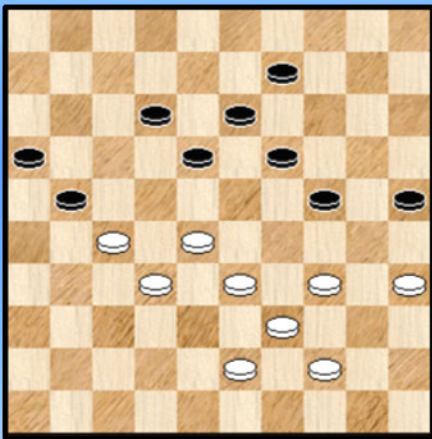
++ 46. 34-29 08-12 47. 29x20 25x14 48. 33-29 * 12-17

>> 49. 39-33 17-21 50. 26x17 18-23 51. 29x18 13x11 +

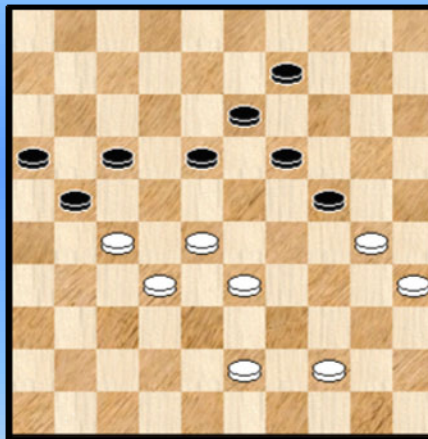
>> 49. 29-24 19x30 50. 35x24 14-19 51. 24-20 09-14 52. 20x09 13x04 53. 43-38 ! en omwille van meerslagdreigingen slaat de zwarte aanval niet door.

44. ... 08-12 Zie **diagram 3-16**

Diagram 3-16 Waz



(Analyse) Diagram 3-17 Waz



45. 28-22

Oogt natuurlijk wat raar maar dit blijkt analytisch wel degelijk de beste verdediging. Het probleem is dat op andere zetten het sterke 12-17 volgt en na de afruil 18-22 komen er sterke doorbraakkansen op de witte linkervleugel.

We kijken even :

=> 45. 34-29 12-17 46. 29x20 25x14 47. 39-34 18-22 48. 27x18 13x22 en een zwarte doorbraak komt er aan.

=> 45. 43-38 12-17 46. 34-29 18-22 47. 27x18 13x22 48. 29x20 25x14 +

=> 45. 34-30 25x34 46. 39x30 12-17 zie **diagram 3-17** eb hier kan wit remiseren door :
47. 43-39 !

++ 47. ... 18-22 48. 27x18 13x22 49. 39-34 =

++ 47. ... 21-26 48. 27-21 (ook via 48. 44-40) 16x29 49. 28-23 19x28 50. 30x08 =

++ 47. ... 18-23 48. 44-40

>> 48. ... 23-29 49. 28-23 19x37 50. 30x08 21x32 51. 33x24 09-13 52. 08x19 =

>> 48. ... 13-18 ? 49. 27-22 18x29 50. 39-34 23x32 51. 34x03 =

45. ... 21-26

Zet wit verder onder druk. We noteren ook nog even de Napoleon na : 45. ... 18-23 ?
 46. 22-18 13x31 47. 32-28 23x32 48. 33-29 24x33 49. **39x08 +**

46. 22-17 ?

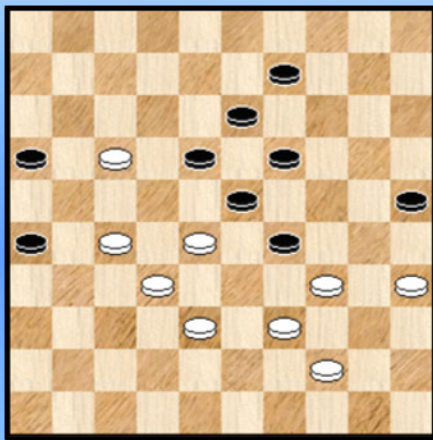
Wit ziet blijkbaar geen uitkomst meer en ziet ook figuurlijke (dam) spoken. Er was wel degelijk nog een uitkomst startend met het voor de hand liggende

=> 46. 43-38 18-23

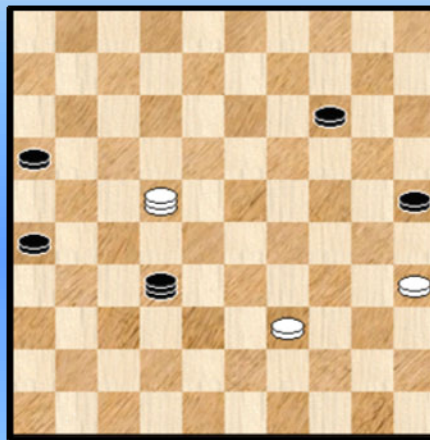
++ Nu niet 47. 35-30 ? 24x35 48. 33-29 12-17 49. 29x18 17x37 50. 18-12 37-41 51. 12-07 41-47 en dat gaat niet goed aflopen voor wit.

++ Wel 47. 33-28 12-18 (47. ... 24-29 ? zou zelfs verliezen na sluiten met 48. 44-40 +)
 48. 22-17 24-29 er is niks anders voor zwart. Zie **diagram 3-18**.

(Analyse) Diagram 3-18 Waz



(Analyse) Diagram 3-19 Waz



Het ziet er nu moeilijk uit voor wit en dat is het ook, maar hij kan wel nog verder :

49. 17-11 29x49 50. 11-07 23-29 of ? 51.28-23 ! Wit wikkelt af naar een rondslag
 51. ... 19x37 52. 27-22

>> 52. ... 49x21 ? 53. 07-02 18x27 een klein Turks trekje
 54. 02x22 09-14 55. 22-28 met (voor de eindspelliefhebbers) een duidelijke remisestand.

>> 52. ... 18x27 53. 07-02 49x32 54. 02x22 (slaan naar 18 zou snel verliezen want wit doet onmiddellijk 32-28) 09-14 Zie **diagram 3-19**

Bij het sterkste spel komen we dus uit bij deze stand. Een 5 om 3 overmachtseindspel. Flits weet het traditiegetrouw zo niet onmiddellijk maar Kingsrow laat natuurlijk geen marge om de beslissing aan te vechten : wit (aan zet) verliest. De taak is gewoon te zwaar.

We geven geen uitgebreide analyse en beperken ons tot één variant : 55. 22-18 14-20 !
 56. 18-45 20-24 * 57. 39-33 32-19 * 58. 45-29 19-28 59. 29x15 28x44 en van hieruit gaat alles vlot.

Terug naar de partij waar voor zwart geen echte problemen meer wachten : **46. ... 12x21**
47. 33-28 18-22 48. 28x17 21x12 49. 32-28 13-18 50. 43-38 18-23 51. 28-22 09-13
52. 44-40 12-17 53. 22x11 16x07 54. 38-32 07-11 55. 27-22 26-31 56. 32-27 31-36 0-2

Geen groots spektakel in deze partij waar zwart nochtans een erg goede prestatie levert : met minimale (hulp) middelen naar de zege snellen !

--- o - O - o ---

Ronde 4

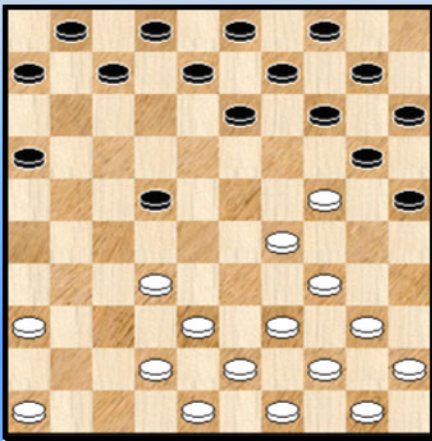
Coorevits, J. (Johan) - Hermans, V. (Valere)

01. 33-29 19-23 02. 35-30 20-25 03. 38-33 14-20 04. 30-24 10-14 05. 32-28 23x32
06. 37x28 05-10 07. 42-38 17-22 08. 28x17 12x21 09. 47-42

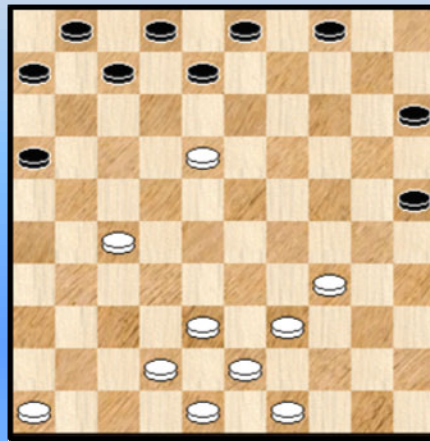
=> 09. 33-28 is ideaal

09. ... 21-26 10. 33-28 26x37 11. 41x32 18-22 12. 28x17 11x22 Zie **diagram 4-01**

Diagram 4-01 32-27 ?



(Analyse) Diagram 4-02 Zaz



13. 32-27 ? 22x31 14. 36x27

Een hele slechte zet van wit. Een desastreuze - zet. Met een geïsoleerde schijf optrekken is al niks maar daar bovenop verwaarloost wit zijn horizontale dekking van schijf 24 en tenslotte kan zwart inspelen op het schijvenpaar 24 / 27.

14. ... 07-12 ?

Zwart kan eigenlijk onmiddellijk rechtlijnig inspelen op de binding 24 / 27 als volgt :

14. ... 14-19 15. 40-35 19x30 16. 35x24 10-14 17. 45-40 14-19 18. 40-35 19x30
19. 35x24 09-14 20. 44-40 14-19 21. 40-35 19x30 22. 35x24 13-18

=> 23. 24-19 08-12 +

=> 23. 50-45 18-23 24. 29x18 20x40 25. 45x34 **Diagram 4-02**

Het lijkt weinig twijfel dat dit niet houdbaar is voor wit. We keken toch maar even en houden het bij één variant :

25. ... 06-11 26. 38-33 11-17 27. 27-22 17x28 28. 33x22 08-12 29. 39-33 12x23
30. 33-29 02-08 31. 29x18 08-12 32. 18-13 12-18 33. 22-17 18x09 34. 17-11 07-12
35. 11-07 12-18 36. 07-02 01-07 37. 02x11 16x07 **+1** Klus geklaard.

15. 46-41

=> Wit kan beter zo snel mogelijk proberen horizontale steun te leveren via 38-32

=> Verboden in elk geval : 15. 38-33 ? 12-18 ! +

15. ... 01-07

=> Zwart kan beter de aanval starten met 14-19

16. 41-36

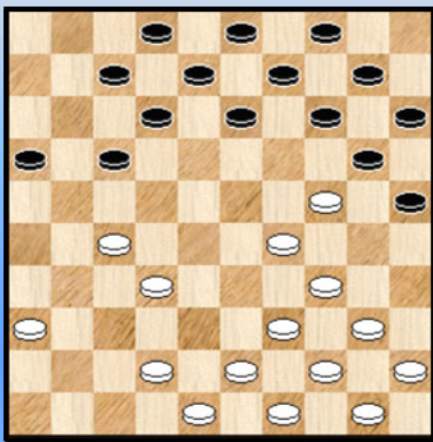
=> 16. 38-32 kon nu wel en is beter

16. ... 06-11 ?

=> 16. ... 14-19 17. 40-35 19x30 18. 35x24 10-14 19. 44-40 14-19 20. 40-35 19x30
21. 35x24 09-14 22. 45-40 14-19 23. 40-35 19x30 24. 35x24 13-18 25. 50-45 of ? 18-23
26. 29x18 20x40 27. 45x34 12x23 +1

17. 38-32 11-17 Zwart weigert blijkbaar obstinaat om 14-19 te starten
Zie **diagram 4-03**

Diagram 4-03 Waz



18. 43-38 ?

=> Analytisch is nu wellicht houdbaar voor wit : 18. 42-37 !
17-21 * 19. 43-38

18. ... 14-19 dan toch 19. 42-37

Een afdoend antwoord is er inderdaad niet :

=> 19. 32-28 19x30 20. 27-22 16-21 21. 22x11 07x16

22. 40-35 20-24 23. 29x20 15x24 +1

=> 19. 40-35 19x30 20. 35x24 17-22 21. 27x18 12x23

22. 29x18 20x40 23. 45x34 13x22 +1

19. ... 19x30 20. 29-24 20x29 * 21. 34x23 +1 voor zwart.

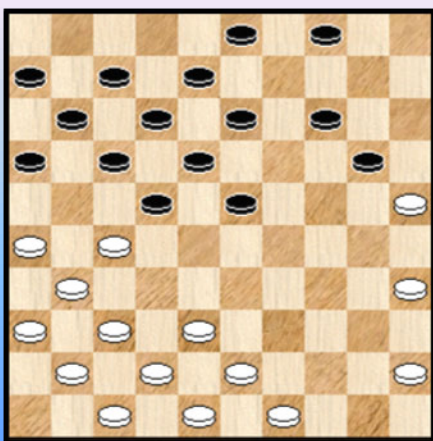
Een wat rare afwikkeling om te berusten in schijfverlies. Zwart werkte verder de partij behoorlijk af.

Besluit : geen goede beurt voor beide kleuren. Wit had zijn stelling zodanig verstrikt dat zwart wel moest winnen. Al ging het niet van harte ...

- - - - - o - O - o - - - - -

Vries,de,J. (Janes) [HEU] - Michiels,S. (Stephan)

Diagram 4-04 Waz



27. 38-33

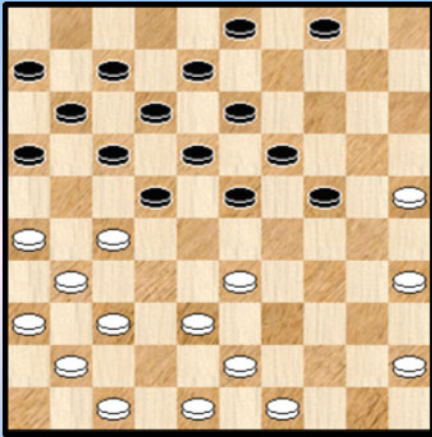
De indruk bij het naspelen van de partij is dat wit wat te halsstarrig de hekstelling nastreeft. Niks mis mee uiteraard. Zwart speelt goed tegen, heeft bovendien zijn stukken goed geplaatst en het resultaat is dat wit toch wat met een gesplitste stelling zit.

In de diagramstelling staat zwart zeker wat makkelijker en misschien moet wit wel kiezen voor 27. 37-32

Er kan dan iets volgen als 27. ... 04-09 28. 41-37 13-19
29. 43-39 met nog steeds iets makkelijker spel voor zwart.

27. ... 20-24 28. 42-38 14-19 Zie **diagram 4-05**

Diagram 4-05 Waz



29. 47-42 ?

Een begrijpelijke zet maar wel geen goeie. Begrijpelijk omdat 48-42, 49-44 en 43-39 allen verboden zijn door kleine zetjes. 45-40 kan misschien nog net, alhoewel er komt dan het sterke 23-48. Maar 38-32 ! kan nog wel.

29. ... 16-21

Heel even dacht ik ook het zwarte (kombinatieve antwoord van een analytisch vraagtekentje te moeten voorzien omdat er een beter alternatief is. Al valt het na 16-21 ook wel mee.

Zwart kon inderdaad 29. ... 04-10 en eigenlijk heeft wit geen goed vervolg meer. We kijken even :

=> 30. 38-32 ? 16-21 31. 27x16 22-28 32. 33x22 18x47 +

=> 30. 49-44 ? 16-21 31. 27x16 22-27 32. 31x22 17x50 +

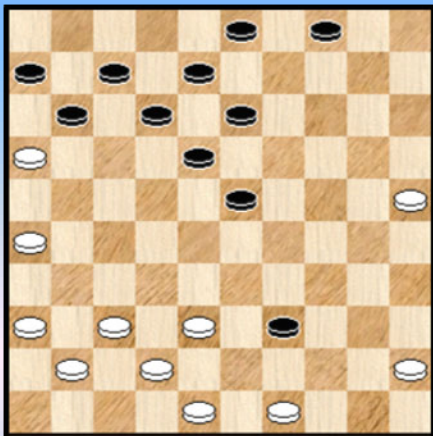
=> 30. 43-39 17-21 31. 26x28 23x34 +

=> 30. 45-40 03-09 ! en nu staat wit helemaal mat.

Misschien nog het moment om op te merken dat de zetten 29. ... 04-10 en 30. ... 03-09 wel degelijk in deze volgorde moeten worden gespeeld : 29. ... 03-09 ? 30. 27-21 ! 16x27 31. 33-28 =

30. 27x16 22-27 31. 31x22 17x39 32. 43x34 24-30 33. 35x24 19x39 Zie **diagram 4-06**

Diagram 4-06 Waz



Hoe moeten we deze stand beoordelen ?

Rechts kan wit achteraan niet bewegen. De zwarte schijf 23 belet ook het achterlopen met 49-43.

Links staat wit krachteloos opgesteld en het is niet goed te zien hoe dit te verhelpen.

Deze twee puntjes samen genomen valt het moeilijk voor wit om een plan te zoeken.

Merkwaardig genoeg geeft Flits amper voordeel voor zwart ! Hoe kan dit komen ?

We halen er intussen ook even Kingsrow bij en geven drie (afgeknotte) varianten :

=> 34. 38-32 met de bedoeling om schijf 23 af te ruilen

++ 34. ... 11-17 35. 32-28 23x32 36. 37x28

>> 36. ... 18-23 37. 28x19 13x24 38. 41-37

>> 36. ... 13-19 37. 42-38

++ 34. ... 23-28 35. 32x23 18x29 36. 26-21 29-34 37. 36-31 11-17 38. 31-26

In deze twee varianten is al met al geen sprake van voordeel, zwart staat wel wat makkelijker.

++ 34. ... 23-29 35. 26-21 29-33 36. 36-31 13-19 37. 31-26 11-17

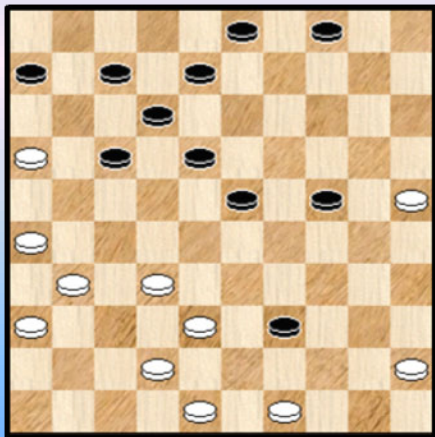
Ook hier blijft het analytisch (tot nu toe) wel in orde tot nu toe al is er toch de indruk dat het wel eens

moeilijk zou kunnen worden. Hoe dan ook heeft wit de meeste lastige job van beide kleuren !

Terug naar de partij waar het vrij snel fout zal gaan :

34. 36-31 11-17 **35.** 41-36 13-19 **36.** 37-32 19-24 Zie **diagram 4-07**

Diagram 4-07 Waz



37. 45-40 **!?**

Er mocht ook niet **37.** 49-43 **?** 24-29 **38.** 43x34 29x40
39. 45x34 23-28 **40.** 32x23 18x40 **+**

31-27 of 42-37 blijven speelbaar.

Met de tekstzet wil wit gebruik maken van het feit dat zwart niet mag tussenlopen : **37.** ... **39-44 ?** **38.** 16-11 07x16
39. 32-27 44x35 **40.** 27-21 16x27 **41.** 31x02 =

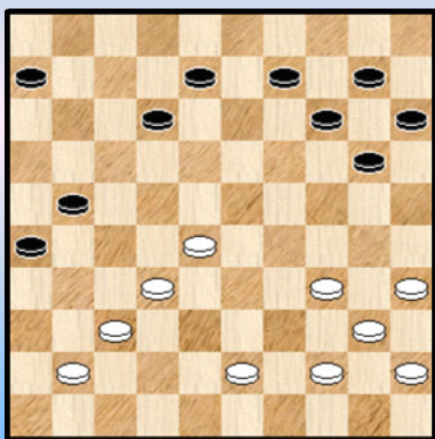
Hij loopt echter zelf in een valkuil : **37.** ... 24-29 **!** **38.** 40-35 of ? 39-44 en wit gaf op zonder de slag naar veld 45 af te wachten. **0-2**

Wat me bij hekstelling - partijen zo vaak opvalt is de grote variëteit die er optreedt aan speltypes na het uiteindelijk verbreken van de opsluiting. Moeilijk of totaal niet te voorspellen in welke richting het na de verbreking uitgaat.

- - - - - o - O - o - - - - -

Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Wollaert,B. (Bryan)

Diagram 4-08 Waz



Een kleine momentopname.

Wat voorafging : vrij lang staat een halve hekstelling op het bord en na het verbreken komen we uit bij diagram 4-08.

38. 35-30 **!** inderdaad de aangewezen zet.

38. ... 20-24

Ook 14-19 is perfect speelbaar maar zwart kiest voor een originele manier om zeker geen (latere) zorgen te hebben.

39. 30x19 14x23 **40.** 28x19 21-27 **!**

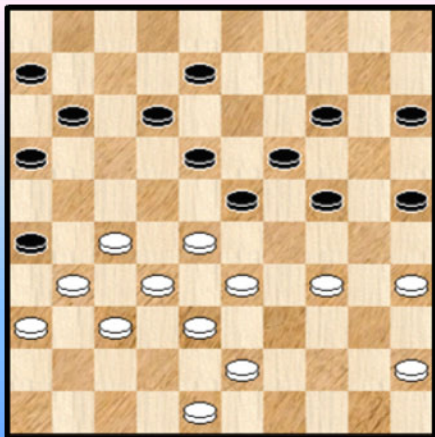
En niet **40.** ... 09-13 **?** **41.** 41-36 13x24 **42.** 36-31 06-11 **43.** 43-39 11-16 **44.** 31-27 12-18
45. 34-29 24x33 **46.** 39x28 met makkelijke stand voor wit. Niet dat hier aan wit al te grote winstkansen moeten worden toegedicht maar voorkomen is altijd beter dan genezen.

41. 32x21 26x17 42. 34-29 12-18 43. 44-39 09-14 44. 39-33 14x34 45. 40x29 08-13
 46. 37-32 13-19 met perfect gelijke stand. Wat later loopt de partij remise.

- - - - - o - O - o - - - - -

Jennes,L. (Luc) - Trouet,M. (Michel)

Diagram 4-09 Waz



Wit is aan zet en heeft in **diagram 4-09** een zwakke opstelling aan zijn rechtervleugel.

Het ontbreken van schijf 40 in combinatie met de zwarte schijf op 25 belet dat er nog een formatie kan worden opgebouwd geankerd op schijf 45. Vanuit de te bouwen formatie 43-39-34 kan wel nog worden afgeruild naar veld 30 maar zwart kan daar een (dam) stokje tussen steken door passend veld 20 te bezetten. Kortom, een delikate situatie.

Wat dit voor de stelling betekent hangt af wat er op de andere vleugel zoal kan gebeuren en uiteraard ook van de concrete, specifieke stellingaspecten.

34. 27-22

=> Ook 34. 43-39 08-13 35. 27-22 blijkt bij analyse speelbaar. We geven de varianten niet.

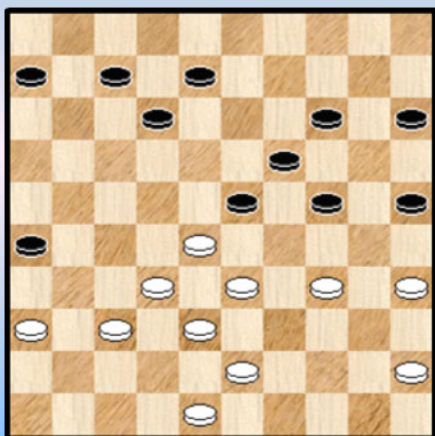
34. ... 18x27 35. 31x22 11-17

=> 35. ... 12-17 is weliswaar speelbaar maar leidt nergens heen. Zwart moet altijd rekening houden met het offer 35-30 en 33-29.

36. 22x11 16x07 Zie **diagram 4-10**

=> 36. ... 06x17 leidt naar iets meer voordeel. De tekstzet biedt echter een ander voordeel : wit kan in de fout gaan ...

Diagram 4-10 Waz



37. 36-31 ?

De in de inleiding geschetste problematiek ontstaat nu ...

=> Het korrekte witte antwoord is 37. 37-31 ! 26x37 38. 32x41 23x32 39. 38x27 en wit zal dit wel kunnen remiseren.

=> Niet goed is : 37. 43-39 ? 08-13 38. 48-43 14-20

++ 39. 36-31 12-18

>> 40. 31-27 07-12 41. 28-22 06-11 +

>> 40. 45-40 07-12 41. 35-30 24x44 42. 39x50 20-24

43. 43-39 +

++ 39. 28-22 12-18 40. 32-27

>> 40. ... 06-11 41. 37-32 26-31 +

>> Maar niet onmiddellijk 40. ... 23-28 ? 41. 36-31 28x17 42. 37-32 26x28 43. 33x02 +

37. ... 08-13 ! Zet ook nog eens een Coup Royal dreiging in de (dam) steigers ...

38. 31-27 ?

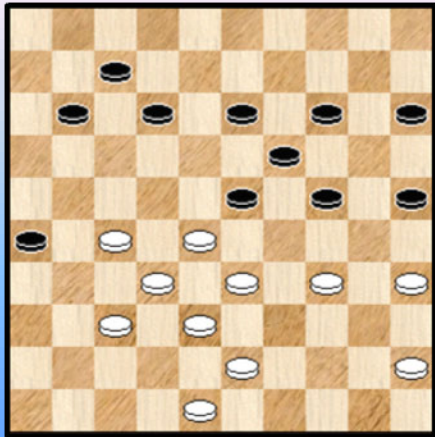
=> Toch nog beter - al blijft het een rampzalige zet - is : 38. 43-39 12-18 39. 31-27 07-12
40. 48-43 14-20 +

38. ... 06-11 ?

=> Laat onbegrijpelijk de Coup Royal liggen : 38. ... 24-29 39. 33x24 19x39 40. 28x17 07-11
41. 43x34 11x33 +

Zie **Diagram 4-11**

Diagram 4-11 Waz



39. 43-39

Het alternatief 27-22 brengt zijn eigen moeilijkheden met zich al blijft het te verkiezen. We geven twee varianten :

=> 39. 27-22

++ 39. ... 12-17 40. 43-39 07-12 41. 35-30 24x35
42. 33-29 26-31 43. 29x16 31x44 44. 22x11 =

++ 39. ... 12-18 40. 48-42 ! 18x27 41. 32x21 23x41
42. 21-17 11x22 43. 34-30 ! 25x34 44. 42-37 41x32
45. **38x40** 26-31 46. 33-29 19-24 47. 29x20 15x24

en dit zal wel remiseren, bijvoorbeeld : 48. 40-34 31-37 49. 34-30 24-29 50. 30-25 37-41
51. 25-20 41-46 52. 45-40 ! =

39. ... 11-16 ?

Mist het zeer kansrijke - en de zet die de stelling vraagt - 12-18 :

=> 39. ... 12-18

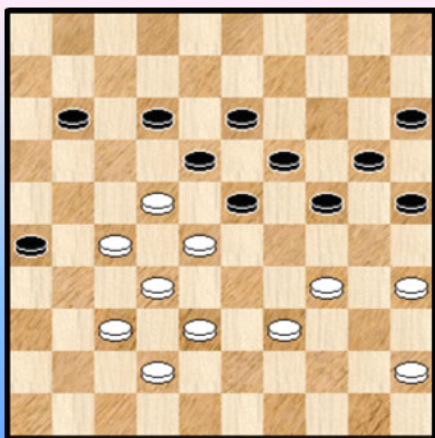
++ 40. 48-43 14-20 +

++ 40. 28-22 07-12 41. 33-28 14-20

>> 42. 48-43 24-30 43. 35x24 20x40 44. 45x34 15-20 45. 34-30 25x34 46. 39x30 23-29
47. 43-39 20-25 +

>> 42. 48-42 Zie **diagram 4-12**

(Analyse) Diagram 4-12 Zaz



Wit staat uitermate lastig. We hebben er Kingsrow niet bijgehaald om te zien of het (altijd) wint. We geven de stand als oefening voor de PC Blues - lezer. Een beproefd recept dat ik al eens durf te gebruiken als het lastig wordt 😊

Indien zwart start met 11-16 offert wit dadelijk 22-17 en het wordt moeilijk om de winst rond te krijgen. Ook na 24-30 wordt het niet zo eenvoudig.

Zwart mag wel niet starten met 12-17 wegens een remiserende combinatie. Ziet u die ?

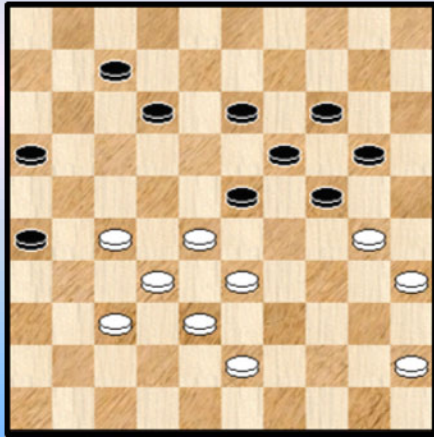
We gaan terug naar de partij.

40. 48-43 15-20 41. 34-30

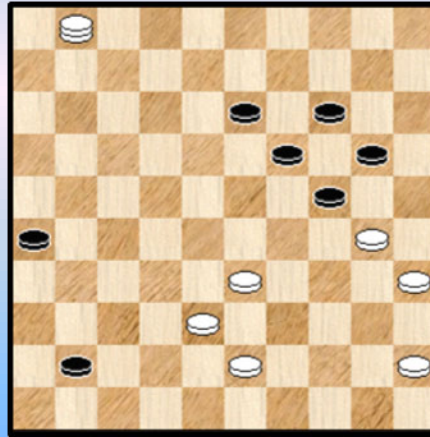
Kan nu wel ! Ook kon wit : 41. 27-22 12-18 42. 22-17 16-21 43. 17-12 =

41. ... 25x34 42. 39x30 Zie **diagram 4-13**

Diagram 4-13 Zaz



(Analyse) Diagram 4-14 Waz



42. ... 07-11 ?

=> Zwart laat zich wellicht afschrikken door

42. ... 20-25 43. 27-22 25x34 44. 22-18 13x22 45. 28x08 naar na 45. ... 07-12 ! 46. 08x17 16-21 ! is er niks aan de hand. Remise.

Behalve 23-29 geven de meeste andere zetten van zwart problemen.

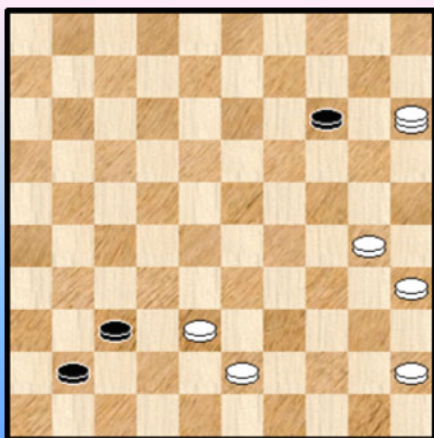
=> 42. ... 23-29 43. 30-25 29-34 met licht voordeel voor wit

=> 42. ... 12-18 43. 30-25 07-12 44. 43-39 en zwart zal dit niet overleven

=> 42. ... 13-18 43. 28-22 23-28 44. 32x23 19x48 45. 30x10 48x31 46. 27x36 18x27 47. 10-05 +

=> 42. ... 12-17 43. 27-21 16x27 44. 32x01 23x41 en de stand van **diagram 4-14** ontstaat. Een typisch voorbeeld hoe sterk een diagonaal (hier de lijn 45-01) kan worden uitgespeeld tegen de tegenstander.

(Analyse) Diagram 4-15 Zaz



45. 33-28 ! 24-29 * 46. 01x40 13-18 *

47. 40x01 26-31 * zwart kan maar geen dam nemen

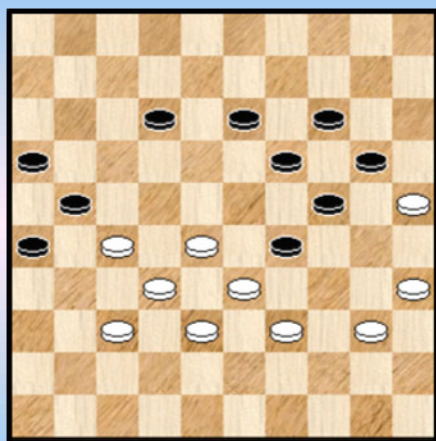
48. 01-06 ! 31-37 de beste 49. 28-23 19x28 50. 06x15

en de stand van **diagram 4-15** staat op het bord. De verschillende mogelijkheden kunnen wel zonder notatie worden doorgrond en we stoppen dan ook hier.

43. 30-25 ! een logische zet die wel zwart in de problemen brengt.

43. ... 11-17 44. 45-40 23-29 ja, wat anders ? 45. 43-39 17-21 * Zie **diagram 4-16**

Diagram 4-16 Waz



De stand is nu overduidelijk gewonnen voor wit. Er rest nog de punten binnen te rijven.

46. 40-34 29x40 47. 35x44 12-18

=> 47. ... 12-17 48. 28-23 19x28 49. 33x11 16x07
50. 27x16 +

=> 47. ... 13-18 48. 44-40 12-17 (48. ... 18-23 49. 39-34 +)
49. 28-22 17x28 50. 33x13 19x08 51. 27-22 08-12
52. 32-28 12-17 53. 22x11 16x07 54. 28-22 +

48. 44-40 18-23 49. 27-22 en na nog enkele nutteloze zetten won wit.

Besluit : Geen goede prestatie van beide kleuren ! De tweede maal al in deze ronde. Misschien wel omdat het een dubbelrondige wedstrijddag betrof. Hoe dan ook geeft ons dit de gelegenheid onze kennis van het klassieke spel wat op te frissen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 2

*Het Beatle - verhaal is ondertussen ontelbare keren verteld en verhaald en maakt op deze manier onmiskenbaar deel uit van ons aller cultuurpatrimonium. Op internet kan men er talloze biografieën op nalezen. We kozen de versie van het gezaghebbende magazine **Rolling Stone** dat de Beatles duidelijk aanwijst als de absolute topper van de populaire muziek van de 20ste eeuw.*

(Rolling Stone magazine) **The Beatles Bio**



No band has influenced pop culture the way the Beatles have. They were one of the best things to happen in the twentieth century, let alone the Sixties. They were youth personified. They were **unmatched innovators** who were bigger than both Jesus and rock & roll itself: During the week of April 4, 1964, the Beatles held the first five slots on the Billboard Singles chart; they went on to sell more than a billion records; and 2000's *1*, a compilation of the Beatles Number One hits, hit Number One in 35 countries and went on to become the best-selling album of the 2000s.

Every record was a shock when it came out. Compared to rabid R&B evangelists like the Rolling Stones, the Beatles arrived sounding like nothing else. They had already absorbed **Buddy Holly**, the **Everly Brothers** and **Chuck Berry**, but they were also writing their own songs. They made **writing** your own material expected, rather than exceptional. As musicians, the Beatles proved that rock & roll could embrace a **limitless variety** of harmonies, structures, and sounds; virtually every rock experiment has some precedent on Beatles records.

As a unit the Beatles were a synergistic combination: Paul McCartney's melodic bass lines, Ringo Starr's slaphappy no-rolls drumming, George Harrison's rockabilly-style guitar leads, John Lennon's assertive rhythm guitar — and their four fervent voices. As personalities, they defined and incarnated Sixties style: smart, idealistic, playful, irreverent, eclectic. Their music, from the not-so-simple love songs they started with to their later perfectionistic studio extravaganzas, set **new standards** for both commercial and artistic success in pop.

Lennon was performing with his amateur skiffle group the **Quarrymen** at a church picnic on July 6, 1957, in the Liverpool suburb of Woolton when he met McCartney, whom he later invited to join his

group; soon they were writing songs together, such as "The One After 909." By the year's end McCartney had convinced Lennon to let Harrison join their group, the name of which was changed to Johnny and the Moondogs in 1958. In 1960 an art-school friend of Lennon's, Stu Sutcliffe, became their bassist. Sutcliffe couldn't play a note but had recently sold one of his paintings for a considerable sum, which the group, now rechristened the Silver Beetles (from which "Silver" was dropped a few months later, and "Beetles" amended to "Beatles"), used to upgrade its equipment.

Tommy Moore was their drummer until Pete Best replaced him in August 1960. Once Best had joined, the band made its first of four trips to **Hamburg**, Germany. In December Harrison was deported back to England for being underage and lacking a work permit, but by then their 30-set weeks on the stages of Hamburg beer houses had honed and strengthened their repertoire (mostly Chuck Berry, Little Richard, Carl Perkins, and Buddy Holly covers), and on February 21, 1961, they debuted at the **Cavern club** on Mathew Street in Liverpool, beginning a string of nearly 300 performances there over the next couple of years.

In April 1961 they again went to Hamburg, where Sutcliffe (the first of the Beatles to wear his hair in the long, shaggy style that came to be known as the Beatle haircut) left the group to become a painter, while McCartney switched from rhythm guitar to bass. The Beatles returned to Liverpool as a quartet in July. Sutcliffe died from a brain hemorrhage in Hamburg less than a year later.

The Beatles had been playing regularly to packed houses at the Cavern when they were spotted on November 9 by **Brian Epstein** (b. Sep. 19, 1934, Liverpool). After being discharged from the British Army on medical grounds, Epstein had attended the Royal Academy of Dramatic Art in London for a year before returning to Liverpool to manage his father's record store.

The request he received for a German import single entitled "My Bonnie" (which the Beatles had recorded a few months earlier in Hamburg, backing singer Tony Sheridan and billed as the Beat Brothers) convinced him to check out the group. Epstein was surprised to discover not only that the Beatles weren't German but that they were one of the most popular local bands in Liverpool. Within two months he became their manager. Epstein cleaned up their act, eventually replacing black leather jackets, tight jeans, and pompadours with collarless gray Pierre Cardin suits and mildly androgynous haircuts.

Epstein tried landing the Beatles a record contract, but nearly every label in Europe rejected the group. In May 1962, however, producer **George Martin** (b. Jan. 3, 1926, North London, Eng.) signed the group to EMI's Parlophone subsidiary. Pete Best, then considered the group's undisputed sex symbol, was asked to leave the group on August 16, 1962, and **Ringo Starr**, drummer with a popular Liverpool group, Rory Storm and the Hurricanes, was added, just in time for the group's first recording session.

On September 11 the Beatles cut two originals, "Love Me Do" b/w "P.S. I Love You," which became their first U.K. Top 20 hit in October. In early 1963 "Please Please Me" went to Number Two, and they recorded an album of the same name in one 10-hour session on February 11, 1963. With the success of their third English single, "From Me to You" (Number One), the British record industry coined the term "**Merseybeat**" (after the river that runs through Liverpool) for groups such as the Beatles and Gerry and the Pacemakers, Billy J. Kramer and the Dakotas, and the Searchers.

By mid-year the Beatles were given billing over Roy Orbison on a national tour, and the hysterical outbreaks of **Beatlemania** had begun. Following their first tour of Europe in October, they moved to London with Epstein. Constantly mobbed by screaming fans, the Beatles required police protection almost any time they were seen in public. Late in the year "**She Loves You**" became the biggest-selling single in British history (in the years since, only six other singles have sold more copies there). In November 1963 the group performed before the Queen Mother at the Royal Command Variety Performance.

EMI's American label, Capitol, had not released the group's 1963 records (which Martin licensed to independents like Vee-Jay and Swan with little success) but was finally persuaded to release its fourth single, "I Want to Hold Your Hand," and *Meet the Beatles* (identical to the Beatles' second British album, *With the Beatles*) in January 1964 and to invest \$50,000 in promotion for the then unknown

British act. The album and the single became the Beatles' first U.S. chart-toppers. On February 7 screaming mobs met them at New York City's Kennedy Airport, and more than 70 million people watched each of their appearances on *The Ed Sullivan Show* on February 9 and 16. In April 1964 "Can't Buy Me Love" became the first record to top American and British charts simultaneously, and that same month the Beatles held the top five positions on *Billboard* singles chart ("Can't Buy Me Love," "Twist and Shout," "She Loves You," "I Want to Hold Your Hand," "Please Please Me").

Their first movie, *A Hard Day's Night* (directed by Richard Lester), opened in America in August; it grossed \$1.3 million in its first week. The band was aggressively merchandised - Beatle wigs, Beatle clothes, Beatle dolls, lunch boxes, a cartoon series — from which, because of Epstein's ineptitude at business, the band made surprisingly little money. The Beatles also opened the American market to such **British Invasion groups** as the Dave Clark Five, the Rolling Stones, and the Kinks.

By 1965 Lennon and McCartney rarely wrote songs together, although by contractual and personal agreement songs by either of them were credited to both. The Beatles toured Europe, North America, the Far East, and Australia that year. Their second movie, *Help!* (also directed by Lester), was filmed in England, Austria, and the Bahamas in the spring and opened in the U.S. in August. On August 15 they performed to 55,600 fans at New York's Shea Stadium, setting a record for largest concert audience. McCartney's "**Yesterday**" (Number One, 1965) would become one of the most often covered songs ever written.

In June the Queen of England had announced that the Beatles would be awarded the MBE (Member of the Order of the British Empire). The announcement sparked some controversy — some MBE holders returned their medal — but on October 26, 1965, the ceremony took place at Buckingham Palace. (Lennon returned his medal in 1969 as an antiwar gesture. Interestingly, even though he rejected the medal, the honor itself cannot be returned; Lennon technically remained an MBE.)

With 1965's ***Rubber Soul***, the Beatles' ambitions began to extend beyond love songs and pop formulas. Their success led adults to consider them, along with Bob Dylan, spokesmen for youth culture, and their lyrics grew more poetic and somewhat more political.

In summer 1966 controversy erupted when a remark Lennon had made to a British newspaper reporter months before was widely reported in the U.S. The quote — "Christianity will go. It will vanish and shrink. I needn't argue with that; I'm right and will be proved right. We're more popular than Jesus now" — incited denunciations and Beatles record bonfires. The anti-Beatles backlash was particularly intense in the U.S., where the group was set to begin a tour just two weeks after the controversy erupted, and included death threats against the group. Largely out of concern for the safety of his fellow band members, Lennon apologized at a Chicago press conference.

The Beatles gave up touring after an August 29, 1966, concert at San Francisco's Candlestick Park and made the rest of their music in the studio, where they had begun to experiment with **exotic instrumentation** ("Norwegian Wood," 1965, had featured sitar) and tape abstractions such as the reversed tracks on "Rain." "**Strawberry Fields Forever**," part of a double-sided single released in February 1967 to fill the unusually long gap between albums, featured an astonishing display of electronically altered sounds and hinted at what was to come. With "Taxman" and "Love You To" on *Revolver*, Harrison began to emerge as a songwriter.

It took four months and \$75,000 to record ***Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band*** using a then state-of-the-art four-track tape recorder and building each cut layer by layer. Released in June 1967, it was hailed as serious art for its "concept" and its range of styles and sounds, a lexicon of pop and electronic noises; such songs as "Lucy in the Sky With Diamonds" and "A Day in the Life" were carefully examined for hidden meanings. The album spent 15 weeks at Number One (longer than any of their others) and has sold over 8 million copies. On June 25, 1967, the Beatles recorded their new single, "All You Need Is Love," before an international television audience of 400 million, as part of a broadcast called *Our World*.

On August 27, 1967 – while the four were in Wales beginning their six-month involvement with Transcendental Meditation and the Maharishi Mahesh Yogi (which took them to India for two months in early 1968) — Epstein died alone in his London flat from an overdose of sleeping pills, later ruled

accidental. Shaken by Epstein's death, the Beatles retrenched under McCartney's leadership in the fall and filmed *Magical Mystery Tour*, which was aired by BBC-TV on December 26, 1967, and later released in the U.S. as a feature film. Although the telefilm was panned by British critics, fans, and Queen Elizabeth herself, the soundtrack album contained their most cryptic work yet in "I Am the Walrus," a Lennon composition.

As the Beatles' late-1967 single "Hello Goodbye" went to Number One in both the U.S. and Britain, the group launched the Apple clothes boutique in London. McCartney called the retail effort "Western communism"; the boutique closed in July 1968. Like their next effort, Apple Corps Ltd. (formed in January 1968 and including Apple Records, which signed James Taylor, Mary Hopkin, and Badfinger), it was plagued by mismanagement. In July the group faced its last hysterical crowds at the premiere of *Yellow Submarine*, an animated film by Czech avant-garde designer and artist Heinz Edlmann featuring four new Beatles songs; a revised soundtrack featuring nine extra songs was released in 1999 (Number 15).

In August they released McCartney's "Hey Jude" (Number One), backed by Lennon's "Revolution" (Number 12), which sold over 6 million copies before the end of 1968 — their most popular single. Meanwhile, the group had been working on the double album *The Beatles* (frequently called the White Album), which showed their divergent directions. The rifts were artistic — Lennon moving toward brutal confessionals, McCartney leaning toward pop melodies, Harrison immersed in Eastern spirituality — and personal, as Lennon drew closer to his wife-to-be, Yoko Ono.

Lennon and Ono's *Two Virgins* (with its full frontal and back nude cover photos) was released the same month as *The Beatles* and stirred up so much outrage that the LP had to be sold wrapped in brown paper. (*The Beatles*, went to Number One, *Two Virgins* peaked at Number 124.)

The Beatles attempted to smooth over their differences in early 1969 at filmed recording sessions. When the project fell apart hundreds of hours of studio time later, no one could face editing the tapes (a project that eventually fell to record producer Phil Spector), and "Get Back" (Number One, 1969) was the only immediate release. Released in spring 1970, *Let It Be* is essentially a documentary of their breakup, including an impromptu January 30, 1969, rooftop concert at Apple Corps headquarters, their last public performance as the Beatles.

By spring 1969 Apple was losing thousands of pounds each week. Over McCartney's objections, the other three brought in manager Allen Klein to straighten things out; one of his first actions was to package nonalbum singles as *Hey Jude*. With money matters temporarily out of mind, the four joined forces in July and August 1969 to record *Abbey Road*, featuring an extended suite as well as more hits, including Harrison's much-covered "Something" (Number Three, 1969). While its release that fall spurred a "Paul Is Dead" rumor based on clues supposedly left throughout their work, *Abbey Road* became the Beatles' best-selling album, at 9 million copies.

Meanwhile, internal bickering persisted. In September Lennon told the others, "I'm leaving the group. I've had enough. I want a divorce." But he was persuaded to keep quiet while their business affairs were untangled. On April 10, 1970, McCartney released his first solo album and publicly announced the end of the Beatles. At the same time, *Let It Be* finally surfaced, becoming the group's 14th Number One album (a postbreakup compilation would become their 15th in 1973) and yielding the Beatles' 18th and 19th chart-topping singles, "Let It Be" and "The Long and Winding Road."

Throughout the Seventies, as repackages of Beatles music continued to sell, the four were hounded by bids and pleas for a reunion. Lennon's murder by a mentally disturbed fan on December 8, 1980, ended those speculations. In 1988 the Beatles were inducted into the Rock and Roll Hall of Fame. McCartney, citing business conflicts with the two other surviving members, did not attend. Relations between him and Harrison, in particular, had been strained for some time.

In January 1994 *Goldmine* magazine reported that McCartney, Harrison, and Starr had begun recording music for a long-rumored Beatles documentary the previous August, with more secret sessions scheduled. There were other signs that the three band members were on the mend — when Lennon was inducted to the Rock and Roll Hall of Fame as a solo artist in 1994, for instance, McCartney did the honors (McCartney himself was inducted in 1999). Later in 1994 *Live at the BBC*

was released, featuring 56 songs the Beatles performed on the British radio between 1962 and 1965. It debuted at Number One in the U.K.; in the U.S., it debuted and peaked at Number Three.

The Beatles Anthology, the long-awaited six-hour television special, was broadcast over three nights in November 1995, coinciding with the release of the George Martin-compiled double-CD *Anthology 1* (Number One), which featured alternate takes, demos, and rare tracks, and premiered the first new song by John, Paul, George, and Ringo since 1970. "Free as a Bird" (Number Six, 1995), a demo recorded by Lennon in 1977, was completed by the other three and produced by Jeff Lynne; it became the Beatles 34th Top 10 single. Lennon's lyrics didn't extend much beyond the title, and so Harrison and McCartney collaborated on lyrics for a new bridge.

Two additional double CDs, *Anthology 2* and *3* (both Number One), followed in 1996, as well as an extended videotape version of the documentary. *Anthology 2*'s "Real Love" (again a Lennon demo, from 1979, with modern additions by the others) reached Number 11 and became the group's 23rd gold single (the most of any group).

The Liverpool juggernaut continued to roll on in 2000: the Beatles became the highest certified act of all time, with over 113 million albums sold in America (which grew to 170 million albums in 2008); a coffee table book, *The Beatles Anthology*, topped the *New York Times* bestseller list; and *1*, a collection of the band's Number One hit songs, became the Beatles' 19th chart-topping album, selling 25 million copies by 2005.

On November 29, 2001, George Harrison, diagnosed with lung cancer in the late 1990s, became the second Beatle to pass away. Three years later Capitol Records released all of the Beatles' U.S. albums (in both stereo and original mono versions) as two box sets, *The Capitol Albums, Vols. 1 and 2*. In 2006, George Martin and his son Giles produced a set of Beatles remixes, *Love*, for the soundtrack to Cirque du Soleil's theater production of the same name. The following year, McCartney and Starr appeared on CNN's *Larry King Live* to talk about the project; they joined Beatles widows Ono and Olivia Harrison in Las Vegas to celebrate the *Love* production's first anniversary.

Until 2007, the Beatles' Apple Corp. was in legal limbo with the Apple, Inc. computer company over use of the name. Apple Corp. had sued Apple, Inc. after the computer company opened its online iTunes music store; one result of the suit was that the Beatles' group and solo music was not made available for digital download. In February 2007, the two sides came to an agreement. Apple, Inc. would retain ownership of the name and license it back to the Apple Corp. record label. By October, all of the Beatles' solo works were available on iTunes, but as of early 2010 the Beatles catalogue was still not available on iTunes.

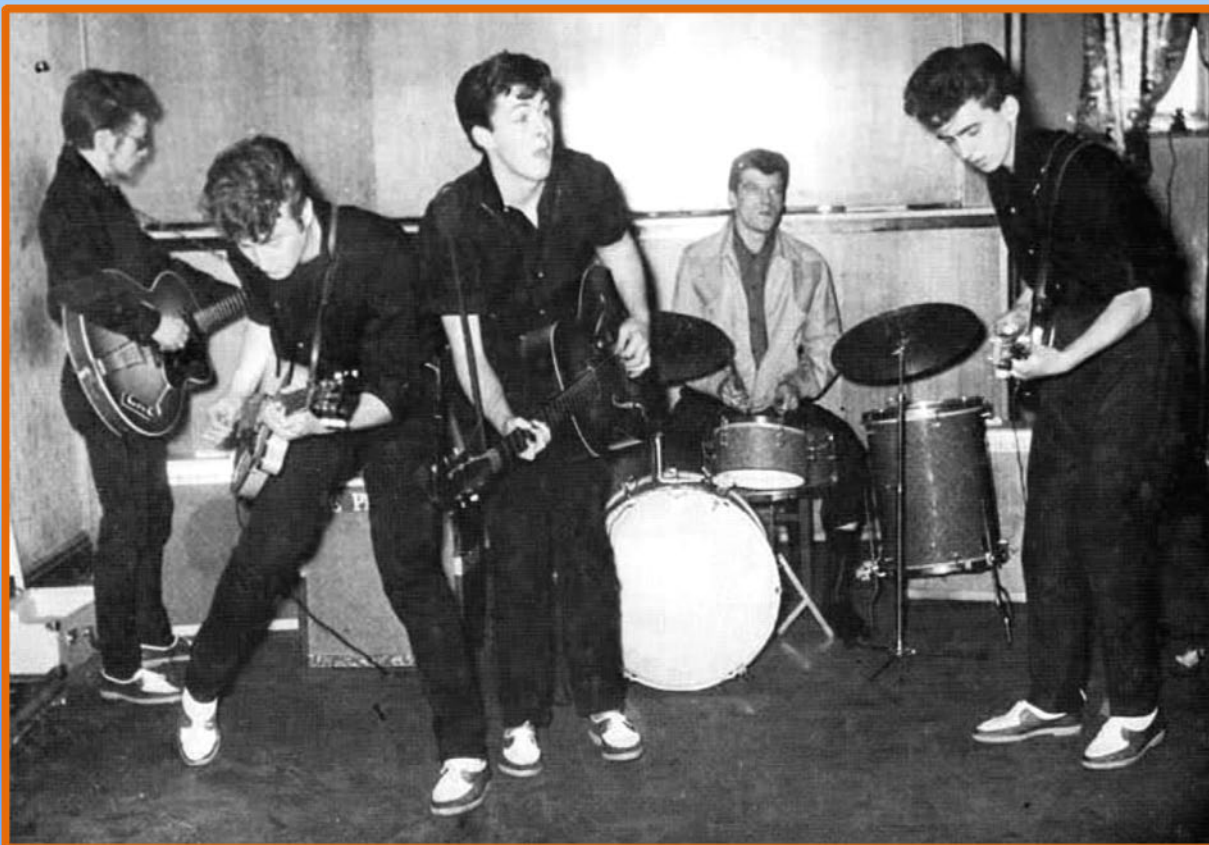
September 9, 2009 was a day of 21st century Beatlemania: Apple/EMI released remastered versions of the band's studio albums, with dramatically improved sound. (Mono versions were also available, though only as a box.) Also that day, *The Beatles Rock Band* video game hit shelves, featuring 45 Beatle songs; by the end of 2009, it had sold more than one million copies worldwide.

McCartney and Starr continued to tour and record throughout the 2000s. McCartney, who is reportedly a billionaire, released three solo albums during the decade as well as three live albums, including *Good Evening New York City*, which documented the inaugural concerts at New York's Citi Field in 2009. Starr released three albums in the 2000s, as well as 2010's *Y Not*. He appeared with McCartney at several events, including 2002's Concert for George, a charitable event held on the first anniversary of Harrison's death.

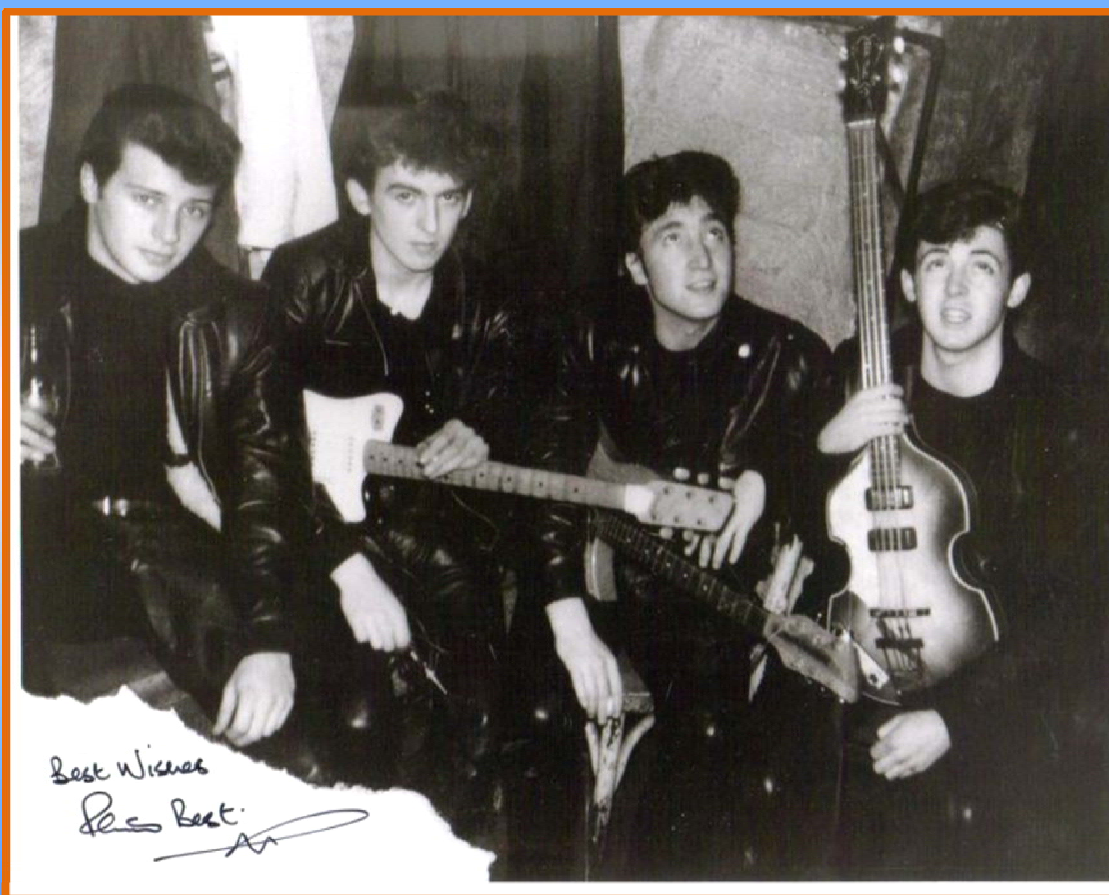
Portions of this biography appeared in The Rolling Stone Encyclopedia of Rock & Roll (Simon & Schuster, 2001).

- - - - o - O - o - - - -

Interludium - 2 Beatles in Hamburg Piepjong en zonder Ringo







-----o-O-o-----

Ronde 5

Jennes,L. (Luc) - Casaril,P. (Patrick)

Diagram 5-01 Waz

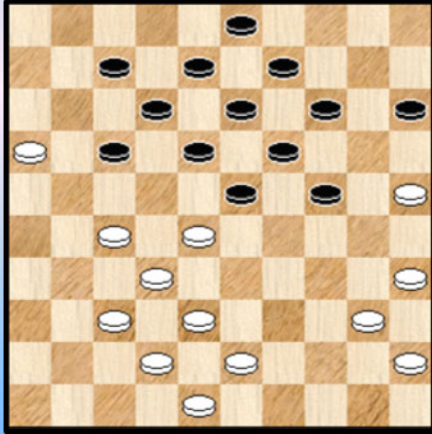
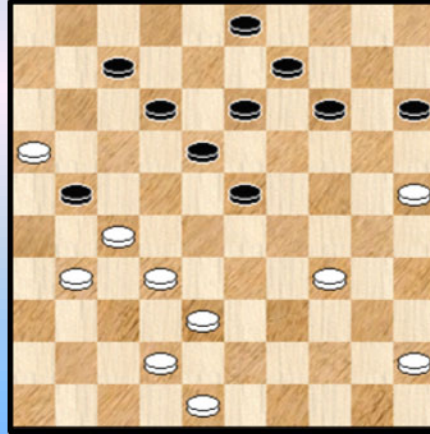


Diagram 5-02 Waz



We komen er in met **diagram 5-01**. Wit aan zet.

Wat in de stelling opvalt : het ontbreken van schijf 41. We verwachten dan ook een snelle ruil van zwart om schijf 28 te verwijderen en aldus de witte linkervleugel wat in zijn (dam) blootje te zetten.

32. 40-34 17-22 **33.** 28x17 12x21 **34.** 37-31

De zet is goed speelbaar al doet de stelling natuurlijk wat raar aan. In de analyses van de BK 's 2009 tot 2016 kwam een dergelijk spelbeeld - denken we - nog niet echt aan bod.

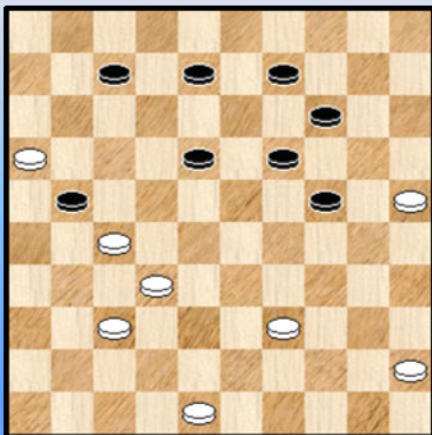
Men zou kunnen menen dat zwart hier op een of andere manier snel profijt van zal kunnen trekken. Maar dit valt nog niet zo mee ! Wit zal het overigens vrij lang goed verder spelen.

34. ... 24-30 **35.** 35x24 19x39 **36.** 43x34 08-12 **Diagram 5-02**
37. 31-26

=> Zeker niet 37. 38-33 wegens een kleine en leuke combinatie : 37. ... 23-28 38. 33x22 07-11
39. 16x07 12x01 40. 27x16 **18x47** +

37. ... 03-08 **38.** 26x17 12x21 **39.** 38-33 13-19 **40.** 34-30 15-20 **41.** 33-29 23x34
42. 30x39 20-24

Diagram 5-03 Zaz



Er valt op het witte spel absoluut niks aan te merken. Men zou kunnen opperen dat de zwarte stelling zich goed ontwikkelt maar dit is alleen achteraan en brengt voorlopig niks op.

43. 42-37 ! Zie **diagram 5-03**

Een wat ongewone zet maar wel degelijk een (hele) goeie. Het lijkt visueel alsof wit wel precair moet staan maar het is schijn.

43. ... 24-29

Ja, wat moet zwart hier doen ? We kijken eens naar andere opties :

=> 43. ... 18-22 44. 27x18 08-13 45. 16x27 13x42 46. 48x37 =

=> Zeker niet 43. ... 18-23 ? 44. 27-22 ! en zwart staat misschien wel verloren.

=> 43. ... 08-13 ? 44. 37-31 !

++ 44. ... 21-26 ? 45. 16-11 26x28 46. 11x02 en zwart verliest

++ 44. ... 18-23 45. 31-26 23-28 46. 26x17 28x37 47. 17-11 07-12 48. 11-06 en de vraag is of zwart dit wel overleeft

=> 43. ... 09-13 44. 37-31 08-12 45. 31-26 12-17 en we krijgen een spelbeeld dat wat lijkt op het partijvervolg.

44. 37-31

=> 44. 48-42 is ook speelbaar

=> Maar zeker niet 44. 48-43 ? 18-22 45. 27x18 08-13 46. 16x27 **13x42** +

Met zijn laatste zet steunt wit uiteraard op de meerslagregel die het achterlopen door zwart verbiedt.

44. ... 08-12 de enige 45. 45-40

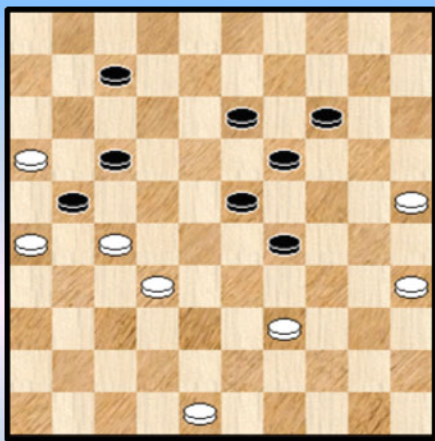
Wacht nog even met 31-26. De spanning er wat inhouden dus.

45. ... 12-17 46. 31-26 18-23

=> Niet 46. ... 19-23 ? 47. 32-28 ! 23x32 48. 27x38 21-27 49. 39-33 en zwart zal nog kunnen remiseren door : 49. ... 18-23 50. 33x24 23-28 51. 40-34 28-32 52. 34-29 32x43 53. 48x39 27-32 54. 29-23 32-37 55. 24-19 37-42 56. 19x10 09-14 57. 10x19 42-48 58. 39-33 17-22 ! =

47. 40-35 09-13 Zie **diagram 5-04**

Diagram 5-04 Waz



Zwart is na het spelverloop geen stap dichterbij winst of zelfs maar bij het behalen van voordeel.

De witte stukken blijven gewoon op post staan en wat zal zwart moeten doen ?

Zo dadelijk staven we dit alles met enkele varianten. Nadat we de volgende zet van wit hebben gegeven :

48. 27-22 ?

Ofwel wil wit een doorbraak nemen en vergist zich daarin ofwel voelt hij de doorbraak als noodgedwongen aan.

In beide gevallen vergist hij zich hoe dan ook en onderschat bovendien fors de eigen stelling !

We kijken even : => 48. 48-42 !

++ 48. ... 19-24 49. 32-28 23x32 50. 27x38 21-27 51. 42-37 27-31 52. 26-21 31x44 53. 21x01 =

++ 48. ... 29-34 49. 39x30 23-28 50. 32x23 21x32 51. 23-18 13x22 52. 30-24 19x30 53. 35x24 =

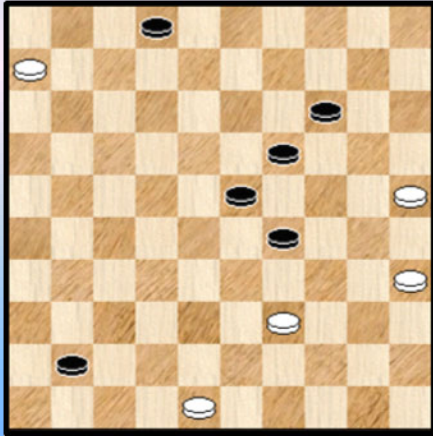
++ 48. ... 13-18 49. 35-30 14-20 50. 25x14 19x10 51. 30-25 10-14 52. 42-38 14-19 53. 39-33 29-34 54. 25-20 =

Nergens is ook maar sprake van enig nadeel !

Na de tekstzet kan van enig herstel geen sprake meer zijn.

48. ... 17x37 **49.** 26x17 07-12 **50.** 17x08 13x02 **51.** 16-11 37-41 **52.** 11-06 Zie **Diagram 5-05**

Diagram 5-05 Zaz



Een eindspelstand met heel wat vangstellingen en uiteraard geeft dit het grootste genoegen indien men daar maximaal gebruik kan van maken met zo weinig mogelijk aan langdurige overmachtseindspel - gedeelten.

52. ... 41-47

Wit kan er ook komen startend met het offer 23-34 !
Ook daar speelt een groot assortiment aan vangstellingen.
Omdat er echter een klein ander stukje bijhoort geven we de varianten niet.

53. 39-34

=> Wit kon ook nog : 53. 35-30 02-08

++ 54. 39-34 29x40 55. 06-01 23-28 56. 01x45 19-23 57. 45x20 47x15 +

++ 54. 30-24 29x20 55. 06-01 08-13 56. 01x15 19-24 57. 15x29 47x15 +

53. ... 29x40 **54.** 35x44 02-07 **55.** 44-40

=> Op 55. 06-01 47-29 +

55. ... 47-33 **56.** 48-42 33x47 **0-2**

Besluit : Wit heeft zich lang en goed verdedigd. Maar dit moet nu eenmaal tot het einde toe gebeuren om punten te sprokkelen.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 33-28 17-21 02. 39-33 21-26 03. 44-39 11-17 04. 50-44 07-11 05. 33-29 20-25
06. 39-33 15-20 07. 43-39 10-15 08. 29-24 20x29 09. 33x24 19x30 10. 35x24 05-10
11. 34-29 01-07 Zie **diagram 5-06**

Diagram 5-06 Waz

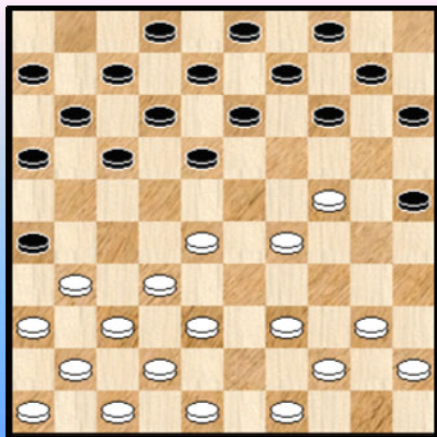
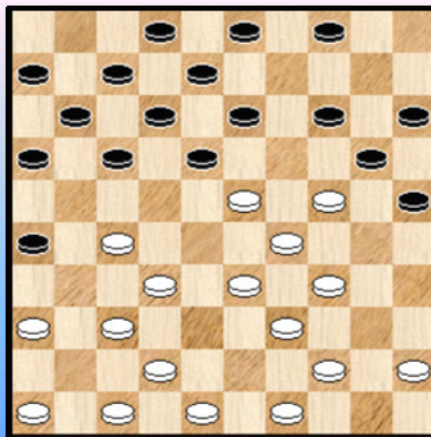


Diagram 5-07 Waz



Het geven van commentaar bij de opening is niet altijd het makkelijkst. In tegenstelling tot middenspel - fragmenten en eindspelen is het vaak minder duidelijk voordeel aan te geven bij varianten.

In de plaats daarvan kan men zijn toevlucht nemen tot omkaderende commentaar naar het hoe en waarom van bepaalde zetten en waartoe dit eventueel kan leiden. Voor dit alles is echter best te beschikken over een gedegen kennis van het openingsrepertoire. Niet evident dus. Zeker niet voor mezelf.

In eerste instantie wou ik de opening gewoon overslaan maar bij nader inzien druk ik de openingszetten toch maar af, weliswaar zonder al te veel commentaar.

In **diagram 5-06** besluit wit tot **12. 28-23**

Dit lijkt me zeker geen evidente zet. Analytisch evenwel perfect speelbaar. Misschien heeft de witspeler wel zin in enig avontuur ?

12. ... 18-22

=> Beter dan **12. ... 17-22** waarop allicht de afruil **31-27** zou volgen.

13. ... 22x31 14. 36x27 13-18 15. 40-34 09-13 16. 38-33 14-20 17. 41-36 10-14

Zie **diagram 5-07**

18. 42-38 ?

We plaatsen toch maar een vraagteken. De stand van wit is natuurlijk toch wel enigszins fragiel. We kijken eens naar de mogelijkheden :

=> **32-28** is speelbaar al blijft de voorkeur uitgaan naar de zwarte stelling. Bijvoorbeeld :
18. 32-28 17-21 19. 37-31 21x32 20. 28x37 18-22 21. 33-28 22x33 22. 39x28

=> Duidelijk verboden is : **18. 46-41 ? 26-31 19. 37x26 13-19 20. 24x22 17x46 +**

=> Voor dezelfde reden mag niet : **18. 48-43 ? 26-31 19. 37x26 13-19 20. 24x22 17x48** en wit kan de dam wel afnemen maar blijft een schijf achter **21. 47-41 03-09 22. 27-21 16x27 23. 41-37 48x31 24. 26x37 +** voor zwart.

=> 18. 49-43 ? 04-09 ! Een niet te onderschatten zet. Zwart driegt met 14-19 ! en 28-23 !
Niet te pareren !

=> 18. 45-40 ? 04-09 !

++ 19. 42-38 14-19 20. 23x14 18-23 21. 29x18 13x42 22. 48x37 20x29 23. 34x23 09x20 +1
++ 19. 33-28 26-31 ! 20. 37x26 18-22 21. 27x18 13x33 22. 39x28 17-21 23. 26x17 11x33
24. 29x38 20x18 +1

=> 18. 33-28 04-09 !

++ 19. 37-31 * 26x37 20. 42x31 17-22 (na 31-26 komt weer 09-14 enz. met schijfwinst)
21. 28x17 11x22 22. 32-28 22x33 23. 39x28 18-22 24. 28x17 12x32 25. 23-18 13x22
26. 24-19 14x23 27. 29x38 =

++ 19. 39-33 ? 17-22 20. 28x17 11x31 21. 36x27 14-19 22. 23x14 18-22 23. 27x18 12x23
24. 29x18 20x27 +

++ 19. 45-40 ? 26-31 20. 37x26 18-22 21. 27x18 13x33 22. 39x28 17-21 23. 26x17 11x33
24. 29x38 20x18 +1

Bij dit alles komt duidelijk de kracht naar voor van de zet 04-09.
Terug naar de partij.

18. ... 14-19 ?

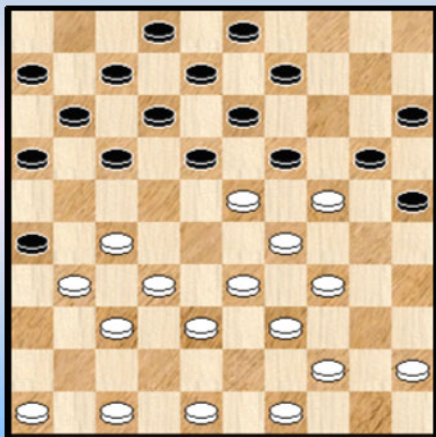
Een goede zet, maar niet de beste ! Het kan bijna niet anders of Ronald moet ook naar 04-09 hebben
gekeken. En dit niet als de beste kans hebben gezien. Onterecht :

=> 18. ... 04-09 !

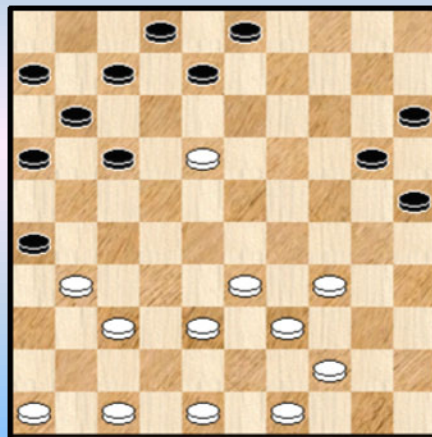
Men kan nu gemakkelijk verifiëren dat de dreiging 14-19 enz. ... alle witte zetten verbiedt op straffe
van schijfverlies. Alle, behalve 1 zet :

19. 36-31 ! deze zet bezweert de grootste problemen zie **diagram 5-08**

(Analyse) Diagram 5-08 Zaz



(Analyse) Diagram 5-09 Zaz



De meeste problemen, maar toch niet allemaal of niet volledig ...

++ 19. ... 14-19 ! 20. 23x14 18-22 21. 27x18 12x23 22. 29x18 20x40 23. 45x34 13x22
24. 32-27 09x20 25. 27x18 en de analysestand van **diagram 5-09** ontstaat.

We hebben de stand niet uitgespit maar het lijkt twijfelachtig dat wit de schijf kan behouden. Zwart
mag natuurlijk niet onmiddellijk aanvallen - gelet op de dreiging 37-32 - maar kan best starten met de

zet 17-21.

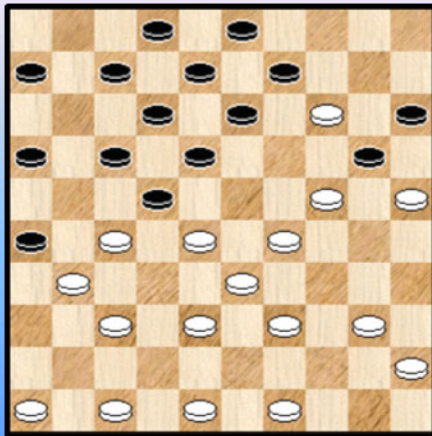
++ We willen de PC Blues lezer volgende wat merkwaardige variant niet onthouden :

19. ... 17-22 ? 20. 32-28 11-17 21. 44-40 25-30 22. 34x25 ? (na 22. 24x35 07-11 23. 38-32 blijft het nog OK voor wit) 14-19

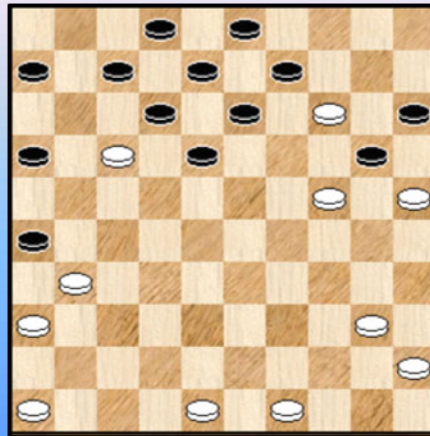
>> 23. 25x14 09x20 24. 23x25 13-19 25. 24x13 18x09 26. 27x18 12x23 **+1** voor zwart

>> 23. 23x14 **Diagram 5-10**

(Analyse) Diagram 5-10 Waz



(Analyse) Diagram 5-11



Zwart staat momenteel op -2.

23. ... 17-21 24. 28x17 21x23 25. 33-28 ! de beste 23x41 26. 47x36 ! Zie **diagram 5-11**

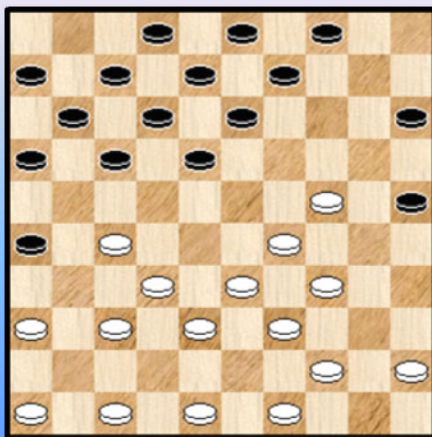
Zwart staat nu liefst 4x aan slag en wit kan van dit **viervoudig tempo** gebruik maken om een dam te halen. Let ook op schijf 49 ...

26. ... 20x29 zwart kan een andere volgorde van slaan aanhouden maar dit verandert niks
27. 25-20 ! 12x21 28. 49-44 26x37 29. 44-39 15x24 30. 39-34 09x20 31. **34x01 !**

Of dit toelaat te remiseren valt nog af te wachten. Het toont in elk geval aan dat brugschijven een eigen dynamiek hebben en kunnen zorgen voor vrije tempi ! Na deze uitweiding gaan we terug naar de partij waar zwart **18.** ... 14-19 ? speelde.

19. 23x14 20x09 **Diagram 5-12**

Diagram 5-12 Waz



Er dreigt 18-23. Pareren met 48-43 kan niet wegens dam en het wordt dus 47-42 of 27-21.

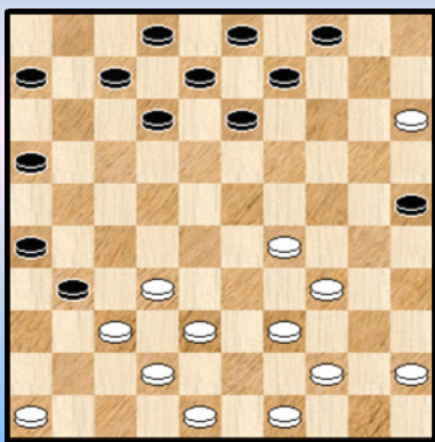
=> 20. 27-21 16x27 21. 32x21 waarna er wellicht komt :
21. ... 17-22 22. 21-16 13-19 23. 24x13 08x19 =

=> Wit kiest echter voor

20. 47-42 17-22 verplicht wit een keuze te maken. Daar 36-31 bijzonder onaantrekkelijk oogt moet in feite dus wel :
21. 46-41 22x31 22. 36x27 18-23 23. 29x18 13x31
24. 41-36 12-17 25. 36x27 17-21

Wit meent echter een derde mogelijkheid te zien : **21.** 33-28 !? 22x31 **22.** 36x27 15-20
23. 24x15 18-22 **24.** 28x17 11x31 Zie **diagram 5-13**

Diagram 5-13 Waz



Wit kijkt met enige ontsteltenis en passend afgrijzen naar het resultaat. Er komt een schijf op 36 en bovenal wordt die gesteund door een tweede schijf op 26. Met niet te vergeten de achtergebleven witte schijf op 46.

Geen sprake van dat dit nog ooit kan worden rechtgetrokken. Er zit maar één zaak op. Proberen ergens stand te houden en te remiseren.

Dit wordt geen makkelijke taak.

Zwart weet natuurlijk wel hoe moet worden te werk gegaan : drukken met de zwarte schijven langsheen de diagonaal 46-05, de witte schijven uitputten tot wit onderaan de rol moet lossen en ondertussen goed de verdediging organiseren rond het eigen ankerveld 4.

Wat kan wit zelf daar tegenover plaatsen ? Niet zo veel : wat tegendruk geven langsheen de diagonaal 46-05, rekenen op kleine combinatievinesses of tempogebrek bij de tegenkleur.

De taak van wit wordt bij dit alles des te moeilijker daar de natuur van dit speltype met zich brengt dat het wel degelijk wit is die de moeilijkste berekeningen en het slopende rekenwerk moet doen.

Tot daar de theorie. We kijken nu even wat dit geeft in de praktijk.

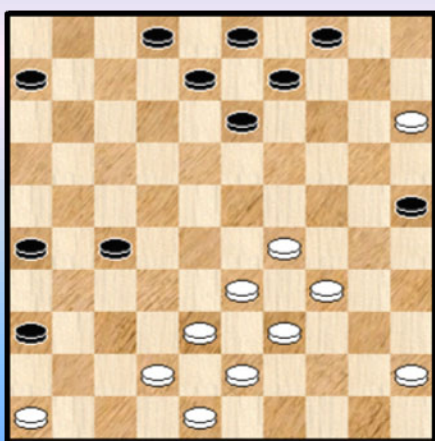
25. 32-28 31-36 **26.** 37-32

=> Het kan ook via **26.** 49-43 12-18 **27.** 39-33 07-11 **28.** 37-32

26. ... 12-18 **27.** 39-33 07-12 **28.** 49-43 18-22 **29.** 28x17 12x21 **30.** 44-39 21-27

31. 32x21 16x27 Zie **diagram 5-14**

Diagram 5-14 Waz



Zwart speelt het zoals in het boekje voorzien. De onderste witte schijven staan nu bewegingsloos.

32. 45-40 06-11 **33.** 29-24 13-19 organiseert de verdediging.

34. 24x13 08x19 ook naar 18 had gekund.

35. 40-35

=> Op **35.** 34-29 19-24 **36.** 29x20 25x14

35. ... 09-13 **36.** 34-30 25x34 **37.** 39x30 03-09

38. 43-39 09-14 **39.** 39-34 11-17 **40.** 30-25

=> We kijken even naar : **40.** 42-37

++ Indien **40.** ... **36-41** ? **41.** 37-32 41-47 **42.** 32x12 04-10 **43.** 15x04 47-36 **44.** 04x18 36x04 en dit moet te remiseren zijn voor wit.

++ 40. ... 17-22 ! 41. 37-32 26-31 42. 32x21 22-27 ! 43. 21x32 31-37 44. 32x41 36x47 en dit zal wél winnen

40. ... 02-08 41. 34-29

Misschien kon wit er toch aan denken om hier te spelen : 41. 42-37
Zwart mag uiteraard niet 41. ... 36-41 ? 42. 37-32 +

Er kan iets komen als : 41. ... 17-22 42. 37-32

++ En nu niet 42. ... 37-31 ? 43. 32-28 22-27 44. 48-42 =

++ Maar bijvoorbeeld 42. ... 13-18 43. 32x21 26x17 en de hele problematiek blijft want schijf 17 zal wederom opkomen.

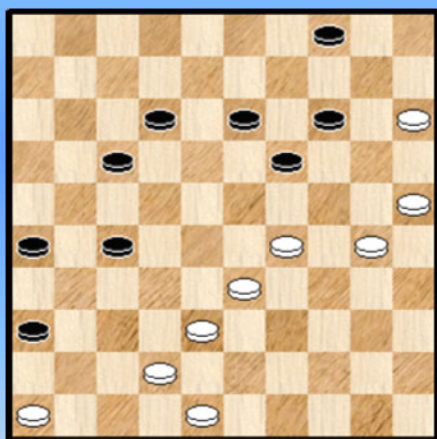
41. ... 08-12 42. 35-30 Zie **diagram 5-15**

=> Wit kon niet 42. 33-28 ? wegens 27-31 +

42. ... 17-22 !

De zet die de stelling intuïtief vraagt.- Bovendien kunnen we aantonen dat al de rest te remiseren valt :

Diagram 5-15 Zaz



=> Wanneer zwart veld 31 bezet komt de thematische afruil naar 47 met duidelijke remisestand.

=> Kombinatief verhinderd is 42. ... 13-18 ? 43. 38-32 27x47
44. 29-24 47x20 45. **15x11** =

=> 42. ... 17-21 43. 29-24 19-23 44. 24-20 04-09
45. 42-37

++ 45. ... 13-18 46. 15-10 14x05 47. 20-14 09x20
48. 25x14 =

++ 45. ... 12-18 46. 30-24 36-41 47. 15-10 41x43
48. 10x08 =

=> 42. ... 12-18 het enige serieuze alternatief 43. 29-24 !

++ 43. ... 18-23 44. 24-20 36-41 45. 20x29 41-47 46. 29-24 ! =

++ 43. ... 19-23 44. 25-20 ! 14x34 45. 15-10 04x15 46. 24-20 15x24 47. 33-28 23x43
48. **48x08** +

++ 43. ... 18-22 ? 44. 24-20 ! 04-09 * 45. 30-24 19x30 46. 25x34 14x25 47. 15-10 met voordeel voor wit al kan zwart via 13-19 ! nog remiseren omdat verboden is : 48. 10-05 ? 27-31
49. 05x37 ! 09-14 50. 37x05 31-37 51. 05x41 36x47

++ 43. ... 17-22 ? 44. 24-20 04-09 45. 30-24 19x30 46. 25x34 14x25 47. 15-10 en opnieuw voordeel voor wit al kan ook hier zwart remiseren via 18-23 ! waardoor niet kan : 48. 10-05 ? 22-28
49. 33x31 26x37 50. 05x41 36x47

++ 43. ... 04-09 44. 24-20 19-23 om de remiserende terugruil te vermijden 45. 30-24

>> 45. ... 23-29 46. 15-10 14x05 47. 20-15 29x20 48. 25x03 27-31 49. 03x21 26x17
50. 42-37 31x42 51. 38x47 =

>> 45. ... 17-22 46. 42-37 23-28 47. 15-10 14x05 48. 20-15 28x39 49. 46-41 36x47
50. 37-32 47x20 51. 25x03 27x38 52. 15-10 05x14 53. 03x16 =

Het voorgaande toont voldoende aan waarom 39-24 hier een erg sterke zet is : wanneer zwart schijf 4 naar 9 verplaatst (wegens "gedwongen" of tempo - gebrek) kan wit achterwaarts ruilen met (minstens) remise.

Daarnaast schuilen er in de stand ook nog enkele lichte kombinatieve toetsen. Vooral - maar niet alleenlijk - door de tegenstander op dam te brengen.

Tenslotte kreëert de zet 29-24 ook nog eens tempi die in een dergelijke stand belangrijk (kunnen) zijn.

43. 30-24

Geef deze stelling aan een dammer met 5 minuten bedenktijd en allicht komt deze zet er uit. De meest normale en voor de hand liggende zet. Die echter gewoon verliest.

Wat had wit moeten doen ? Geen verrassing voor wie de varianten hierboven heeft doorgenomen : 29-24 ! We kijken eens wat dit geeft en werpen trouwens ook nog een blikje op een andere mogelijke voortzetting van wit 42-37 om de mogelijkheden in dit soort standen wat in kaart te brengen.

=> Eerst dus 43. **29-24**

++ 43. ... 19-23 44. 25-20 14x34 45. 15-10 04x15 46. 24-20 15x24 47. 33-29 24x33 48. 38x07 =

++ 43. ... 12-18 44. 24-20 ! enz. =

++ 43. ... 13-18 44. 24x13 18x09 45. 30-24 12-18

>> Nu zeker niet 46. 25-20 ? 14x25 47. 24-19 25-30

>1 48. 19-14 09x20 49. 15x35 27-32 50. 38x27 22x31 en zwart wint

>1 48. 19-13 27-32 49. 38x27 22x31 50. 13x22 31-37 51. 42x31 36x18 winst voor zwart

>> Maar wel 46. 42-37 09-13 * 47. 24-20 14-19 * 48. 33-29 !

>1 48. ... 27-31 49. 20-14 31x24 50. 14x12 =

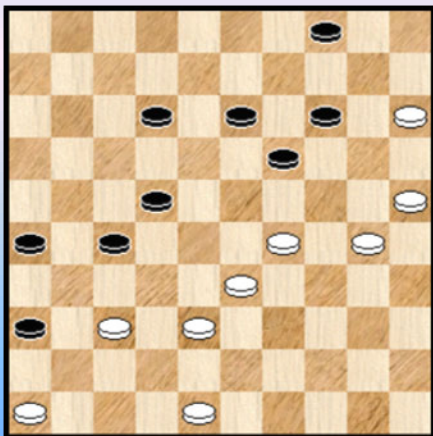
>1 48. ... 22-28 49. 20-14 ! 19x10 50. 46-41 36x47 51. 29-24 47x20 52. **25x05** =

Ja, die kennen we nog wel uit de nummer 24 van de PC Blues - reeks 😊

Niet evident allemaal naar wel remise.

=> We beloofden ook nog even te kijken naar 43. **42-37** Zie **diagram 5-16**

(Analyse) Diagram 5-16 Zaz



Zoals we zullen zien heeft wit toch nogal wat resources om 36-41 op te vangen. Het blijft uiteraard dansen op een slappe (dam) koord.

++ 43. ... 36-41 44. 25-20 ! 14x23 45. 33-29 41x43
46. 29x09 04x13 47. 48x39 =

++ 43. ... 12-18 44. 29-24 enz. =

++ 43. ... 12-17

>> 44. 37-32 ? 36-41 45. 32x12 41-47 +

>> 44. 38-32 27x38 45. 33x42

Nog steeds kan 45. ... 36-41 niet wegens 37-31 enz. maar met 45. ... 17-21 houdt zwart de druk aan. We stoppen de variant trouwens hier.

++ 43. ... 13-18 de laatste mogelijkheid 44. 38-32 27x38 45. 33x42

>> 45. ... 36-41 46. 37-31 26x37 47. 42x31 41-47 48. 29-24 47x20 49. 15x13 18x09 =
>> 45. ... 12-17 46. 42-38

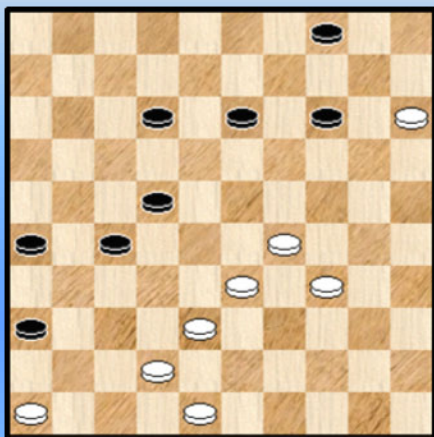
>1 Nog steeds niet 46. ... 36-41 ? 47. 29-23 41x43 48. 23x21 26x17 49. 48x39 22-27 =
>1 Beter 46. ... 17-21 47. 37-32 ! 26-31 48. 38-33 !

We stoppen hier de variant. Analytische winst is moeilijk of niet aan te tonen. In de praktijk daarentegen zou zo iets wel eens heel snel winnen ...

Terug naar de partij.

43. ... 19x30 44. 25x34 **Diagram 5-17**

Diagram 5-17 Zaz



44. ... 12-18

Ook 44. ... 13-18 zou volstaan. Toch moet zwart niet om het even wat spelen : 44. ... 13-19 ? 45. 34-30 12-18 46. 29-24 ! en zwart heeft niet echt een tempo.

Hij kan nog best :

46. ... 22-28 47. 24x31 28x39 48. 38-33 39x28
49. 31-27 26-31 50. 27-21 31-37 51. 42x31 36x16 52. 46-41 !
en dit loopt - ondanks het wat bedreigend uitzicht - remise !

45. 29-24 27-32 zwart is klaar om de genadestoot toe te dienen

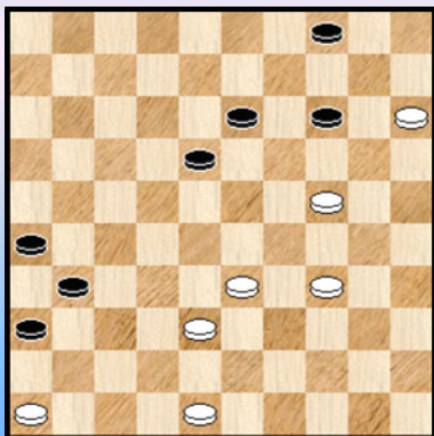
46. 38x27 22x31 47. 42-38 Zie **diagram 5-18**

=> De meest overtuigende, al kon ook wel : 47. 42-37 31x42 48. 48x37

++ Nu echter niet te snel 48. ... 36-41 ? 49. 24-19 !! 14x23 50. 37-32 41-47 51. 32-28 47x45
52. 28x08 en alsnog remise.

++ 48. ... 18-22 49. 34-29 36-41 50. 29-23 41x32 51. 23-18 14-19 52. 18x38 19x30 +

Diagram 5-18 Zaz



47. ... 14-20 ?

Zwart laat een steek vallen en zet de winst op losse schroeven.

=> De winst komt er via 47. ... 31-37 48. 33-29 of ? 14-20 !

++ 49. 48-43 36-41 50. 38-32 37x28 51. 46x37 28-33 !
52. 29x38 20x40 +

++ 49. 34-30 20-25 50. 24-20 25x23 51. 20-14 18-22 en de overmacht wordt te groot

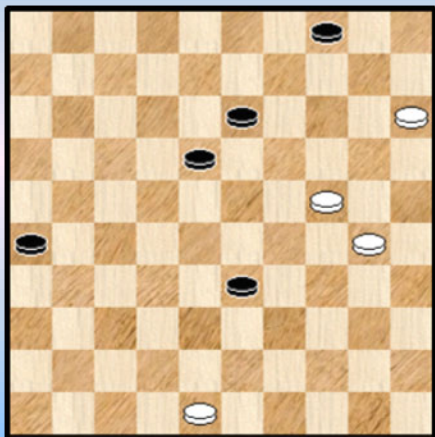
Ja, uiteindelijk is het allemaal niet zo simpel ...

48. 34-30 20x29 49. 33x24 36-41

Zwart moet wel de schijfwinst nemen. Op 31-37 komt wit gewoon op met schijf 30 via 24 enz. en dit loopt vlot remise.

50. 46x37 31x33 Zie **diagram 5-19**

Diagram 5-19 Zaz



Het blijkt uiteindelijk mee te vallen voor zwart. Dit wint steeds.

51. 48-43 ?

=> 51. 30-25 26-31 52. 25-20 31-37 53. 20-14 37-41
54. 14-09 18-23 55. 09x38 41-46 en dit linie - eindspelletje
wint zonder grote problemen.

=> 51. 24-20 13-19 52. 30-24 19x30 53. 20-14 33-39
54. 14-10 39-44 55. 10-05 44-50 Er blijft nog wat technisch
werk op te knappen maar met twee aanstormende zwarte
dammen komt dit in orde.

51. ... 26-31 52. 24-20

=> 52. 30-25 zie hierboven

52. ... 31-36 53. 20-14 36-41 **0-2**

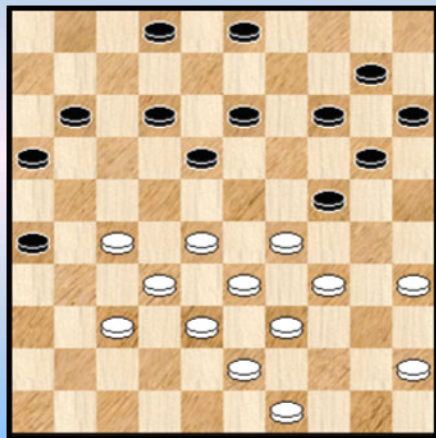
Samenvattend :

In het begin van de partij stootten we op de thematisch belangrijke zet **04-09**. Door beide kleuren niet (of onvolledig) onderkend. Onmiddellijk daarna kwam een doorbraak naar 36 waarbij extra steun kon worden verleend aan schijf 36. Dit legde onmiddellijk de rest van de partij vast.

Het verwachte spelpatroon werd gevolgd waarbij een schaarse en niet makkelijke remisekans niet werd gegrepen. Het geheel gaf ook de gelegenheid om te laten zien dat wit op het tussenlopen van zwart met **36-41** toch nog over enkele resources beschikt.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 5-20 Waz



We starten bij **diagram 5-20** omdat dit de partij uiteindelijk in een beslissende (dam) plooi zal leggen.

31. 37-31

Wit heeft al zijn schijven op de linkervleugel al voorwaarts gestuurd en voelt zich wat over - ontwikkeld.

Enigszins terecht, niet zozeer omwille de +3 aan tempi maar omdat de stelling kampt met een gebrek aan goede opbouwzetten.

Nu moet dat gevoel zeker niet overdreven worden want als wit gewoon doorgaat is er helemaal geen probleem, bijvoorbeeld :

31. 49-44 11-17 32. 34-30 (ook 32. 27-21 16x27 33. 32x21 kan) 02-08 33. 30x19 14x34
34. 39x30 17-22 35. 28x17 12x21 36. 33-28 en wit staat prima.

31. ... 26x37 **32.** 32x41 11-17 **33.** 38-32 03-09 **34.** 43-38 02-08 **35.** 49-43 17-22
36. 28x17 12x21 Zie **diagram 5-21**

Diagram 5-21 34-30 ?

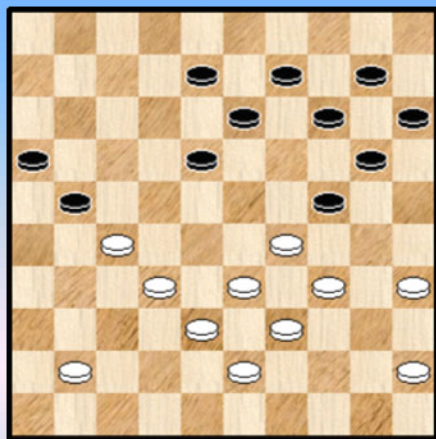
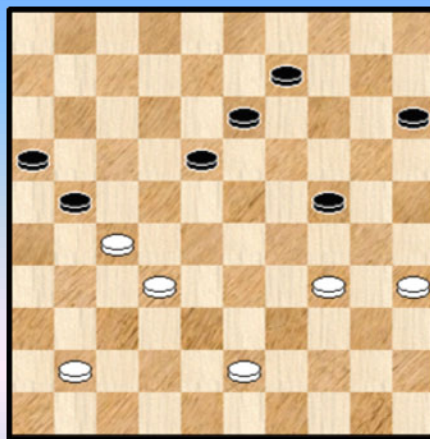


Diagram 5-22 13-19 ?



Zwart heeft passend gereageerd en zadelt wit met een klein probleempje op : de dreiging 18-23.

37. 34-30 ?

Met deze ruil ziet wit in gedachten schijf 29 verdwijnen en meteen alle gevaar ...
Nodig was **37.** 41-36 en allicht houdt zwart er een wat makkelijker stelling aan over, bijvoorbeeld :

37. ... 21-26 38. 32-28 14-19 39. 34-30 20-25 40. 29x20 25x34 41. 39x30 15x24 42. 38-32

37. ... 20-25 ! **38.** 29x20 25x34 **39.** 39x30 14x34 met een onaantastbare plusschijf op 34.

Wit kan best opgeven. Hij doet dit echter niet en we spelen snel door naar volgend ijkpunt :
39. 39x30 14x34 **40.** 33-28 10-14 **41.** 43-39 34x43 **42.** 38x49 14-19 **43.** 45-40 19-23
44. 28x19 13x24 **45.** 40-34 08-13 **46.** 49-43 Zie **diagram 5-22**

46. ... 13-19 ?

Niet meer of minder dan een ramp - zet. Een zet dus die men het liefst niet in de database zou weerhouden ☺ We zeggen het natuurlijk met een kwinkslag.

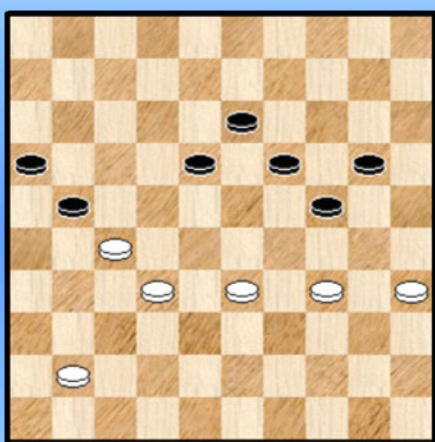
De zet is erg om tweeërlei redenen. Vooreerst mist zwart het eenvoudige : 46. ... 18-22
47. 27x18 13x22 en eigenlijk moet wit hierna opgeven.

Bijkomend geeft dit wit de gelegenheid de stelling te sluiten. Hoe het dan allemaal precies afloopt hangt dan soms van kleinigheden af. In elk geval geeft dit alles wit verweer - mogelijkheden.

Ondanks dit alles is - analytisch hesproken -de stand wellicht nog steeds gewonnen voor zwart. We spreken voorzichtigheidshalve wel met twee woorden.

47. 43-39 15-20 48. 39-33 09-13 **Diagram 5-23**

Diagram 5-23 Waz



49. 34-29

=> Kingsrow - veiligheidshalve erbij gehaald - presenteert volgende eenvoudige remise : 49. 41-37

++ 49. ... 20-25 50. 34-29

>> 50. ... 24-30 51. 35x24 19x30 52. 33-28 30-35
53. 28-23 =

>> 50. ... 19-23 51. 29x20 25x14 52. 37-31 ! +
(ook 33-28 remiseert)

++ 49. ... 18-23 50. 27-22 !

>> 50. ... 20-25 51. 35-30 ! 24x35 52. 33-29 =

>> 50. ... 21-26 51. 35-30 ! 24x35 52. 33-29 =

Geen (dam) speld tussen te krijgen. Na de tekstzet is de remise verdwenen.

49. ... 20-25

=> Zeker niet 19-23 ? wegens 27-22 =

50. 29x20 25x14 51. 35-30 18-23 52. 32-28 21x32 53. 28x37 14-20 54. 30-25 20-24

55. 37-31 23-29 56. 33-28 29-34 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 5-24 Zaz

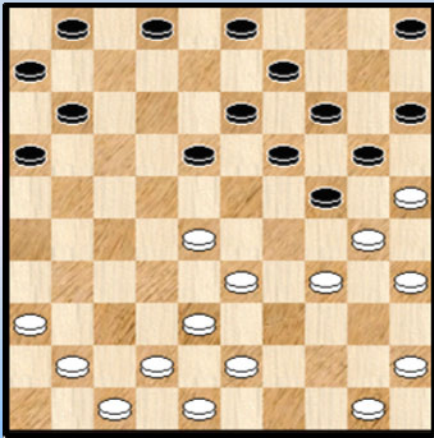


Diagram 5-24 Ewa heeft al heel wat werk verricht en zwart in een opsluiting gedrongen. Wit heeft voordeel. We hadden de partij eigenlijk al enkele zetten eerder kunnen starten, maar goed.

Zwart is aan zet.

20. ... 18-22

Zwart wil uiteraard proberen iets te doen aan de opsluiting maar dat blijkt toch niet al te makkelijk :

=> 20. ... 18-23 21. 42-37 23x32 22. 37x28 13-18 23. 34-29 met duidelijk betere stand voor wit

=> 20. ... 11-17 21. 34-29 17-22 22. 28x17 18-23 23. 29x18 13x11 met een weinig bevredigende stand voor zwart

=> De beste is misschien wel : 20. ... 02-08 21. 34-29

Wanneer wit nu doorzet met 21. ... 18-23 22. 29x18 13x22 23. 28x17 11x22 Deze stand is vrijwel in evenwicht omdat de schijf op 22 zorgt voor de mogelijkheid van een 2 om 2 terugruil indien wit naar 34 gaat.

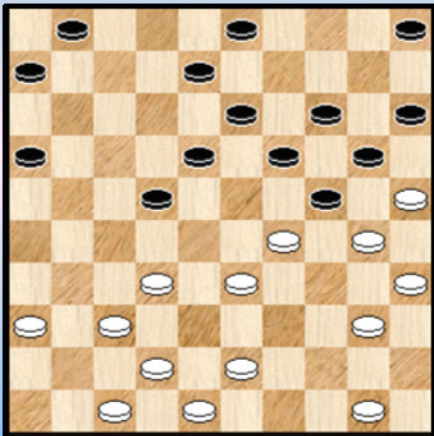
Wel te verstaan kan wit gewoon wachten met de zet 2. 34-29 en blijft gewoon erg goed staan.

21. 28x17 11x22 22. 34-29 13-18 23. 41-37 02-08 24. 45-40

Waarom niet onmiddellijk een schijf sturen naar veld 32 ?

24. ... 09-13 25. 38-32 Zie **diagram 5-25**

Diagram 5-25 Zaz



25. ... 06-11

Andere zetten veranderen niet zo veel. We nemen er één uit :

25. ... 16-21 26. 32-28 21-26 27. 28x17 01-07

28. 37-32 07-12 29. 32-28 12x21 30. 36-31 26x37

31. 42x31 en de toestand lijkt stilaan hopeloos voor zwart.

26. 33-28 ?

Een onbegrijpelijke zet. Wit heeft de partij erg goed opgezet en stilaan komt de tijd van oogsten. Met deze zet vernietigt Ewa zowaar (deels het eigen werk.

=> We checken nog even wat er (bijvoorbeeld) zou kunnen komen :

26. 43-38 01-06 27. 32-28 03-09 28. 28x17 11x22 29. 37-32

++ 29. ... 16-21 30. 32-28 21-26 31. 28x17 18-23 32. 29x18 13x11 33. 40-34 met belangrijk voordeel.

++ 29. ... 22-27 30. 32x21 16x27 31. 42-37 06-11 32. 37-32 11-16 33. 32x21 16x27

(Analyse) Diagram 5-26 Zaz

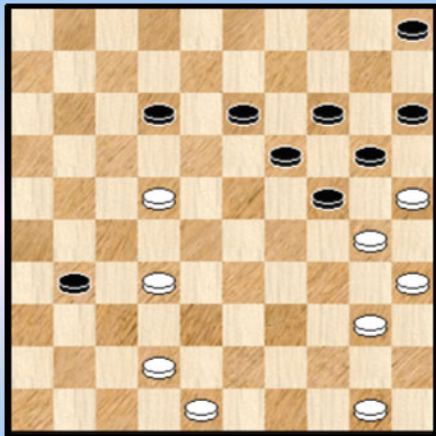
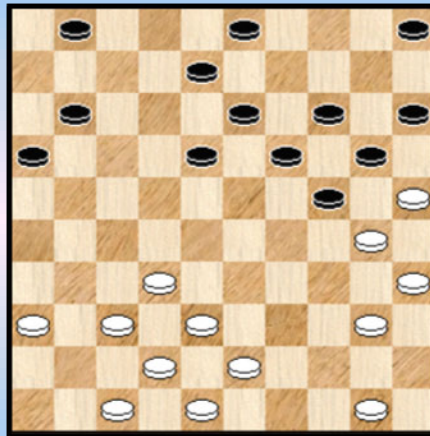


Diagram 5-27 Zaz



34. 47-42

>> 34. ... 18-23 35. 29x18 13x22 36. 42-37 +

>> 34. ... 27-31 35. 36x27 18-23 36. 29x18 13x31 37. 33-28 08-12 38.28-22 09-13 39. 38-32 !
met een mooie tableau - stand.

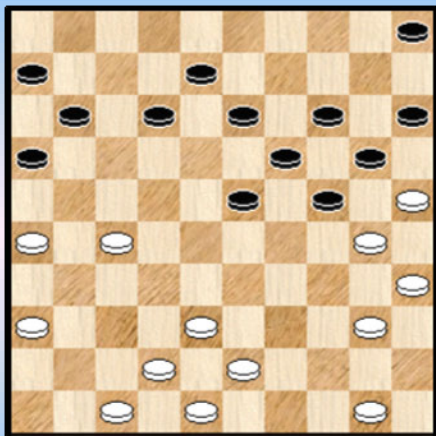
Die we natuurlijk afficheren (**Diagram 5-26**).

Terug naar de partij : **26. ... 22x33 27. 29x38 Diagram 5-27**

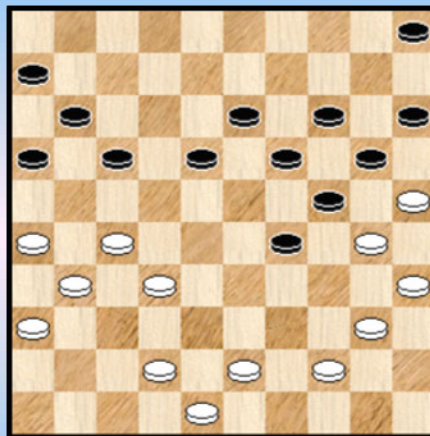
Zonder veel discussie moeten het voordeel nog steeds aan wit geven. Of het echter echt veel voorstelt blijft de vraag. Het verdere partijverloop trekt dit ook wat in twijfel.

27. ... 08-12 28. 37-31 01-06 29. 31-26 03-08 30. 32-27 18-23 Diagram 5-28

Diagram 5-28 Waz



(Analyse) Diagram 5-29 Zaz



Het was een beetje opereren op afstand voor beide kleuren. Wit wil helemaal niet naar het centrum. Zwart bezet nu toch veld 23.

31. 50-44 23-29 ? Beslist een onverwachte zet. En niet echt een goeie.

32. 38-32 12-17 33. 43-39

=> Wit kon hier een interessant (en winnend ...) speltype nastreven : **33. 36-31 ! 08-12 34. 47-41**

++ 34. ... 12-18 35. 41-36 Zie **Diagram 5-29** 17-22 36. 42-37 11-17 37. 48-42 05-10

38. 43-38 29-33 39. 38x29 24x33 40. 40-34 19-23 41. 26-21 17x26 42. 34-29 33x24
43. 30x17 +

++ 34. ... 13-18 35. 41-36 17-22 36. 42-37

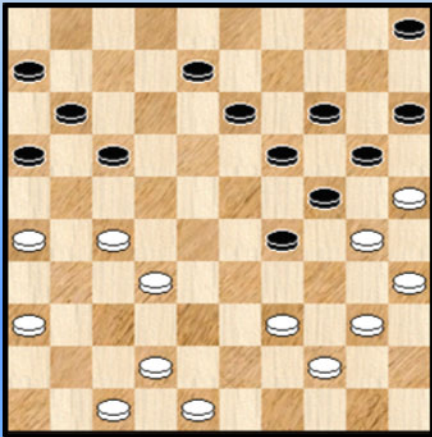
>> 36. ... 29-33 37. 43-39 11-17 38. 39x28 22x33 39. 48-43 17-22 40. 43-38 33x42
41. 37x48 +

>> 36. ... 12-17 37. 48-42 18-23 38. 27x18 23x12 39. 32-27 +

De varianten zijn niet 100% eenduidig maar het globale beeld is wel erg duidelijk : zwart wordt naar voor gestuwd en komt volop in de problemen.

Terug naar de partij waar na de zet **33**. 43-39 volgende diagram ontstaat :

Diagram 5-30 Zaz



33. ... 29-34 ?

Gaat in de fout. Zwart staat natuurlijk wat moeilijk maar winst aantonen is nogal verstrekkend :

=> 33. ... 13-18 34. 48-43 08-13

++ 35. 39-34 ? 17-22 36. 34x12 22x31

>> 37. 26x37 11-17 38. 12x21 16x49 +

>> 37. 36x27 13-18 38. 12x23 19x50 39. 30x10 +

++ 35. 47-41 18-23 36. 42-38 13-18 37. 27-21 16x27

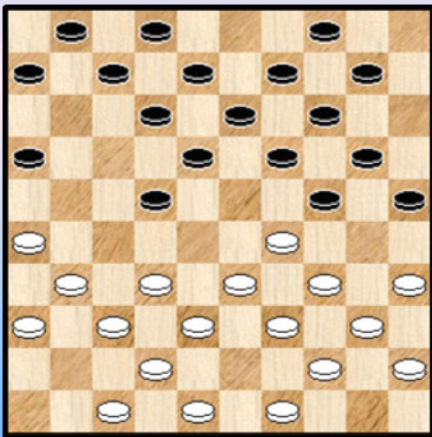
38. 32x12 18x07 met toch wel duidelijk voordeel voor wit.

**34. 40x29 24x33 35. 39x28 17-21 36. 26x17 11x33 37. 48-43 20-24 38. 43-39 24-29
39. 39x28 2-0**

--- o - O - o ---

Vries,de,J. (Janes) - Wollaert,B. (Bryan)

Diagram 5-31 Zaz



We weten niet of zwart reeds hier met het combinatie -idee speelde ...

14. ... 06-11 15. 49-43 11-17 16. 47-41 ? 22-28

17. 33x11 24x33 18. 39x28 X 25-30 19. 35x15 14-20

20. 15x24 19x50 21. 11-06 50x17 en wit gaf op. 0-2

X 18. 38x29

=> 18. ... 20-24 19. 29x20 12-17 20. 11x22 18x47

21. 20-15 +

=> 18. ... 12-17 19. 11x22 18x47 20. 29-23 19x28

21. 26-21 16x27 22. 31x33 47x24 23. 34-30 25x34

24. 39x19 14x23 +

--- o - O - o ---

Ronde 6

Hermans,V. (Valere) - Casaril,P. (Patrick)

01. 32-28 16-21 ! 02. 31-26 11-16 03. 38-32 07-11 04. 42-38 01-07 05. 47-42 18-22
06. 34-29 20-24 07. 29x20 15x24 08. 37-31 13-18 09. 41-37 08-13 10. 40-34 Zie **diagram 6-01**

Diagram 6-01 Zaz

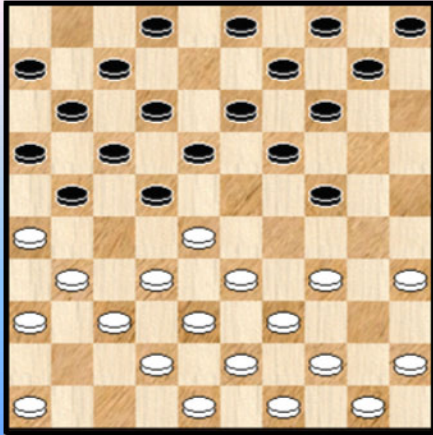
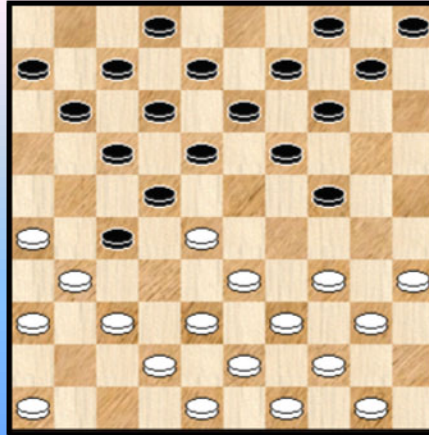


Diagram 6-02 Zaz



10. ... 03-08

Zwart is duidelijk de partij begonnen - zie de eerste zet al - met voorbedachte rade: "Roozenburgen". Een heel strak speltype waaraan men juist daarom heel wat bruikbaar studiewerk kan laten voorafgaan.

We hebben enkele jaren terug al enkele Roozenburg - partijen onder de loep gehad van Patrick Casaril. En ook al waren die succesvol dan waren er toch enige randbemerkingen aan toe te voegen. De afloop had anders kunnen zijn.

Dat zal hier niet anders zijn ...

Kenmerkend aan deze partij : het is de zwarte kleur die opstoot naar 27. Nu luistert het Roozenburg - systeem in de opening tamelijk nauw en men moet niet denken dat men zomaar de zetten kan kopiëren uit de opening waarbij wit de aanvaller is (opstoot naar 24).

Om het anders en wat explicieter te zeggen : het aanvalssysteem met zwart is (nog) wat meer heikel en stelt zwart (de aanvaller) bloot aan iets meer gevaren.

In de eerste diagramstand mag duidelijk niet 02-08 omdat de aanwezigheid van de basisschijf 2 een (bijna) absolute voorwaarde is om de uitval naar 27 te kunnen uitvoeren. Nu oogt de tekstzet niet erg fraai en zijn er wel degelijk bezwaren aan verbonden maar wat moet dat moet nu eenmaal. Zwart kan de zet ook nog wat uitstellen.

11. 45-40

Speelbaar : 11. 31-27 22x31 12. 36x27 maar zwart zal dan wel verbreken via 17-22

11. ... 21-27 12. 32x21 16x27 De Roozenburg - opstoot. Zie **diagram 6-02**.

Kon zwart wel iets anders ? We kijken even :

=> 11. ... 18-23 12. 31-27 22x31 13. 36x27

>> 13. ... 12-18 14. 34-29 23x45 15. 28-22 17x28 16. **32x01** 21x41 17. 46x37 +

>> 13. ... 10-15 en wit staat goed. Moet wel een lastige keuze maken tussen 14. 50-45 dan wel 14. 46-41 of nog 14.37-31 !

=> 11. ... 10-15 12. 37-31 22x31 13. 36x27 en zwart kan allicht best besluiten tot 17-22.

13. 37-32 11-16 14. 32x21 16x27 15. 46-41

=> In aanmerking komt vooral 34-30

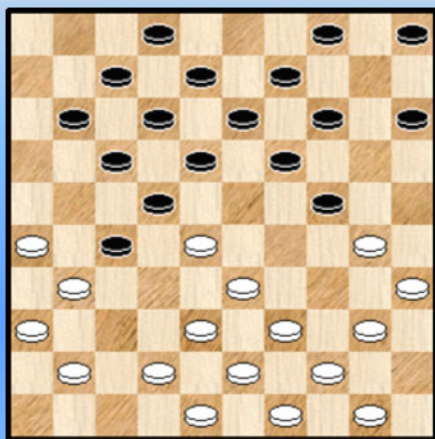
15. ... 07-11

=> Interessant om melden : hier kan goed 15 06-11 ! 16. 34-30

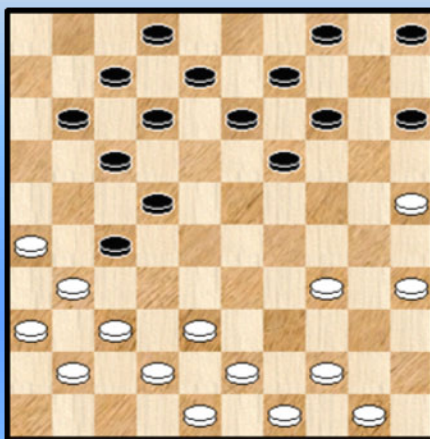
++ Na 16. ... 18-23 17. 40-34 23x32 18. 33-29 24x33 19. 39x37 13-18 komen we omzeggens in het partijverloop terecht

++ 16. ... 10-15 Zie **diagram 6-03**

(Analyse) Diagram 6-03 Waz



(Analyse) Diagram 6-04 Zaz



>> Wit mag nu vooral niet 17. 41-37 ? 18-23 ! 18. 37-32 24-29 !

>1 19. 33x24 22x33 20. 38x18 27x47 21. 40-34 47x20 +

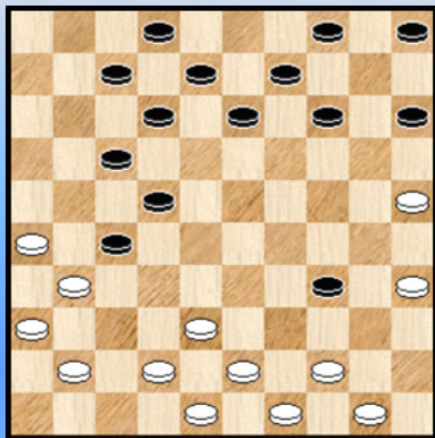
>1 19. 32x21 23x32 20. 38x18 29x47 21. 40-34 13x22 +

>> 17. 30-25 Nu moet zwart rekening houden met damzetten op 04-10 of 05-10, al zijn die daarom niet winnend. We laten de varianten rusten.

>> Erg gevaarlijk lijkt verder : 17. ... 18-23 ? 18. 40-34 23x32 19. 33-29 24x33 20. 39x37 Zie **diagram 6-04**

Een erg interessante stand met de vraag : wint wit uiteindelijk een schijf ? We pretenderen absoluut geen volledige analyse van de stand. We keken eens naar enkele (fraaie) varianten na 20. ... 19-23.

(Analyse) Diagram 6-05 Waz



20. ... 19-23 21. 37-32 11-16 22. 32x21 16x27 23. 34-29 ! 23x34 het kenmerkende en **thematische** offer om de zwarte steun aan schijf 27 te ondergraven. Zie **diagram 6-05**

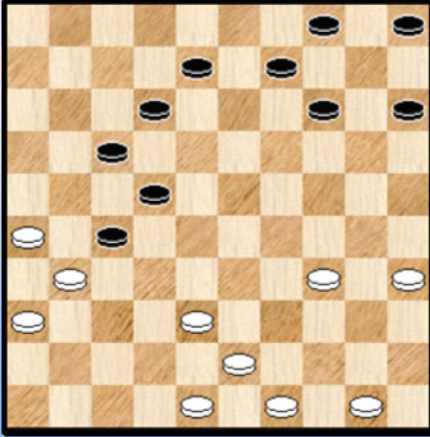
>1 Wit mag nu niet te snel overgaan tot 24. 41-37 ? (of ook niet 24. 42-37 ?) wegens 34-40 ! en wit kan niet meer achterlopen op 50 : 25. 50-45 ? 13-19 ! 26. 45x34 17-21 ! 27. 26x28 19-24 28. 31x22 24-30 29. 35x24 12-18 30. 22x13 **08x50** +

>1 Wit moet dus even wachten en eerst 24. 44-39 ! 07-11 25. 39x30 02-07 26. 42-37 13-19

Niet 26. ... 13-18 ? 27. 25-20 ! 14x34 28. 43-39 34x32 29. 37x28 22x33 30. **31x02** +

27. 37-32 11-16 28. 32x21 16x27 29. 41-37 07-11 30. 37-32 11-16 31. 32x21 16x27
32. 30-24 ! 19x30 33. 25x34 Zie **diagram 6-06**

(Analyse) Diagram 6-06 Zaz



We bevinden ons in een van de ellenlang - mooie (en vaak erg rechtlijnige) varianten die zo typisch zijn na het verbreken van de Roozenburg door de 2 om 2 terugruil.

>2 Zwart kan hier niet opkomen met 33. ... 14-19 ? wegens
34. 26-21 ! 17x37 35. 48-42 37x30 36. **35x02** +

>2 33. ... 12-18 34. 48-42 18-23 35. 42-37 23-28
36. 38-32 27x38 37. 43x23

De schijf winst is binnen. Kan ze ook behouden blijven ?

37. ... 08-12 38. 34-29 ! Wit kan er ook komen door te starten met 49-43

38. ... 09-13 39. 37-32 ! Nu mag wit niet met 49-43 doorgaan omdat de schijf op 49 zo dadelijk nog nodig is voor iets anders ...

39. ... 22-28 40. 32-27 28x19 41. 29-23 ! 19x28 42. 27-22 28-32 43. 22x11 32-38

44. 49-43 ! 38x49 45. 50-44 49x40 46. 35x44 +

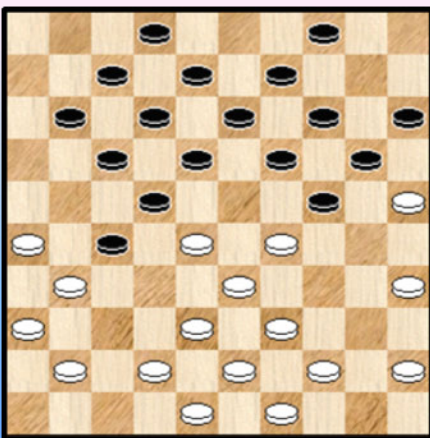
Een variant van zowat 30 zetten ! We klimmen nu een stapje hoger op in de variant. Er was immers nog een andere mogelijkheid.

>> 17. ... 15-20 18. 40-34 05-10 !

De keuze 05-10 of 04-10 maakt wel degelijk een verschil. Bij 04-10 komt later in de spelgang een mogelijke damdreiging op de proppen waardoor zwart uiteindelijk verliest. We laten de variant over aan de PC Blues - lezer.

19. 34-29 10-15 20. 50-45 Zie **diagram 6-07**

(Analyse) Diagram 6-07 Zaz



>1 Zwart moet hier nog niet te rap spelen :

20. ... 18-23 ? 21. 29x18 12x32 22. 33-29 24x33
23. 39x37 en schijf 27 gaat verloren.

>1 20...11-16 ! en de zwarte stelling blijkt nog houdbaar

>2 21. 45-40 18-23 22. 29x18 12x32 23. 33-29 24x33
24. 39x37 19-23

>2 21. 42-37 18-23 22. 29x18 12x32 23. 37x28 13-18 !
Met schijf 4 op 5 zou deze zet niet kunnen en zwart verliezen in de stand ...

Na de laatste zet van zwart kan het nog vele richtingen uit maar winst valt niet onmiddellijk te zien. Daarom stoppen we hier ook.

Al het voorgaande geeft een aardige indruk van de mogelijkheden en moeilijkheden. In het bijzonder blijkt dat zwart eerder moeilijk, soms zelfs precair staat na de twee om twee terugruil na 37. Dat zal overigens zo dadelijk nog blijken.

Terug nu naar de partij.

16. 34-29 10-15

=> Altijd leuk om een combinatie te vermelden : Wanneer zwart 16. ... 14-20 speelt dan kan het volgende : 17. 29-23 ! 18x29 18. 40-34 29x40 19. 38-32

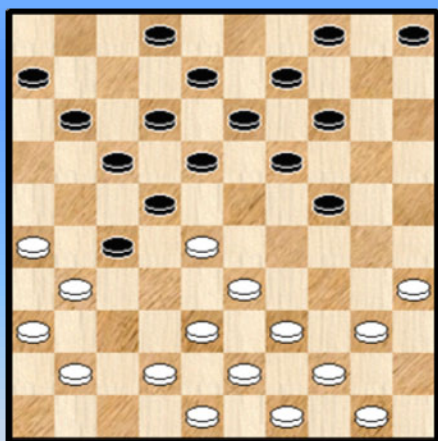
++ 19. ... 27x47 ? 20. 50-45 47x29 21. **45x03** 22x33 22. 03x25 24-29 ! 23. 39x28 29-34 24. 25x39 17-21 25. 26x17 11x33 26. 39x09 04x13 +

Een Zwitserse achterloop - combinatie op 50 naar dam. Zwart kan de schade beperken tot 1 schijf.

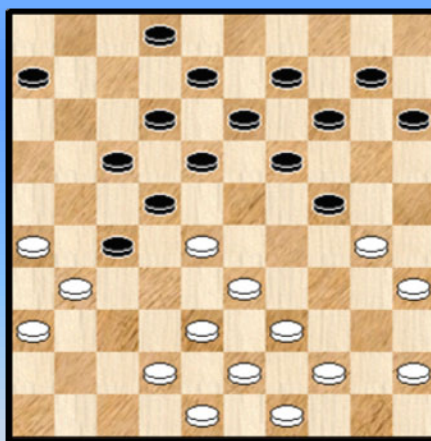
++ 19. ... 27x29 20. 50-45 22x33 21. **45x03** 20-25 22. 39x28 24-30 23. 35x24 10-14 24. 03x20 25x14 De plusschijf op 24 is echter niet houdbaar ...

17. 29x20 15x24 Zie **diagram 6-08**

Diagram 6-08 Waz



(Analyse) Dia 6-09 Zaz



18. 40-34 ?

Wit heeft een betere en winnende zet. Hij moet de zwakte aankaarten op de zwarte rechtervleugel. Anders gezegd : eerst nog eens aanvallen / achterlopen op 32.

=> 18. 41-37 !

++ 18. ... 18-23 19. 37-32 11-16 20. 32x21 16x27 21. 40-34 23x32 22. 33-29 24x33 23. 39x37 13-18 24. 37-32 en wit heeft weinig moeite om schijf 27 te veroveren.

++ 18. ... 11-16 19. 37-32 05-10 20. 32x21 16x27 21. 40-34 10-15 22. 34-30 04-10 23. 50-45 Zie **diagram 6-09**

Zwart is aan zet en de schijven 6 en 2 staan reeds op hun plaats gespijkerd. Zwart kan kiezen uit 3 voortzettingen :

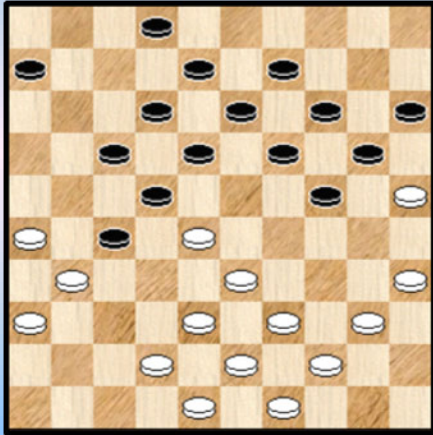
>> 23. ... 18-23 24. 30-25 23x32 25. 33-29 24x33 26. 39x37 en schijf 27 valt.

>> 23. ... 14-20

Hier komt een combinatie piepen : 24. 38-32 !

>1 24. ... 27x29 25. 30-25 22x33 26. **25x34** 18-22 27. 39x28 22x33 28. 34-29 +
 >1 24. ... 27x47 25. 44-40 47x29 26. 39-34 22x33 27. **34x05** +

(Analyse) Dia 6-10 Zaz Tableau !



>> 23. ... 15-20 24. 30-25 10-15 25. 45-40 !
 Zie **diagram 6-10**

Zwart kan geen kant meer uit. Schijven 2 en 6 staan vast. Achterlopen met 18-23 levert een 2 om 2 terugruil op met snelle verovering van schijf 27 en 24-29 gaat ook niet.

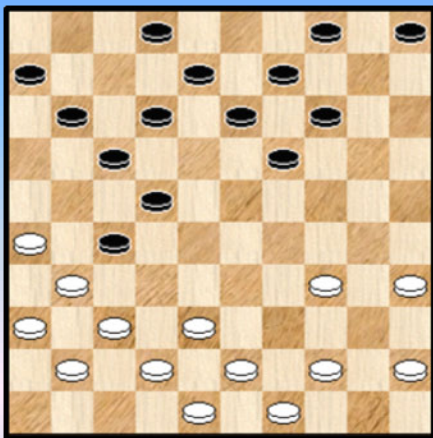
Opgeven dus !

18. ... 18-23

We noteren nog in de gauwte dat na 18. ... 05-10 19. 41-37 niks meer oplevert wegens het gekende 19. ... 27-32 ! 20. 38x27 24-29 ! 21. 33x24 * 22x33 22. 39x28 19x39 23. 44x33 17-22 24. 28x17 12x41 25. 36x47 =

19. 50-45 23x32 **20.** 33-29 24x33 **21.** 39x37 **Diagram 6-11** staat op het bord.

Diagram 6-11 Zaz



21. ... 13-18 !

Patrick kent natuurlijk zijn klassiekers. Dit belet het achterlopen op 37 door het simpele naar verrassende 22-28 ! met winstkansen.

Het is ook de enige zet die echt voldoet. Alleen 19-23 kwam verder in aanmerking :

=> 21. ... 19-23 22. 37-32 11-16 23. 32x21 16x27
 24. 34-29 ! daar gaan we weer 23x34 25. 41-37

++ 25. ... 12-18 belet het achterlopen op 32 26. 44-40 13-19 27. 40x29 08-12 28. 37-32 19-23 29. 32x21 23x34 30. 49-44 14-20 31. 38-33 09-13 32. 21-16 13-19 33. 44-39 20-25 34. 39x30 25x34 35. 16-11 18-23 36. 33-29 **+1**

++ 25. ... 13-18 26.37-32 14-19 27. 32x21 22-28 er moeten eerst nog enkele hindernissen worden opgeruimd vooraleer 44-39 kan

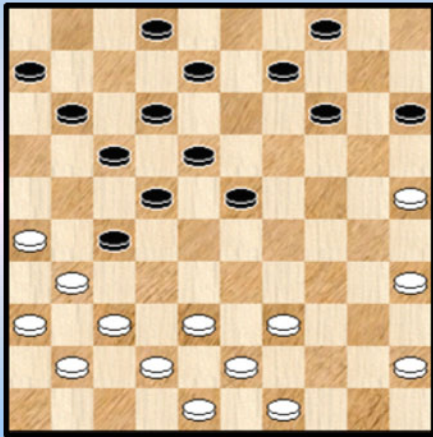
28. 42-37 09-14 29. 21-16 17-22 30. 37-32 28x37 31. 31x42 22-28 32. 38-32 28x37 33. 42x31 14-20 34. 44-39 20-25 35. 39x30 25x34 36. 49-44 **+1**

22. 44-39 05-10 **23.** 34-30 10-15 **24.** 30-25 19-23 ! Zie **diagram 6-12**

Zwart heeft er angstvallig over gewaakt dat de voorbije 3 zetten de meerslagfinesse 22-28 ! in de stand bleef om het achterlopen op 32 te beletten.

Nu lijkt hij dit echter op te geven ...

Diagram 6-12 Waz



25. 37-32

Het is enigszins noodgedwongen dat wit dit doet want anders dreigt 23-28 eraan te komen.

25. ... 22-28 ! Er komt nu toch een combinatie. Al dit is eigenlijk ook geen vrije keuze ...

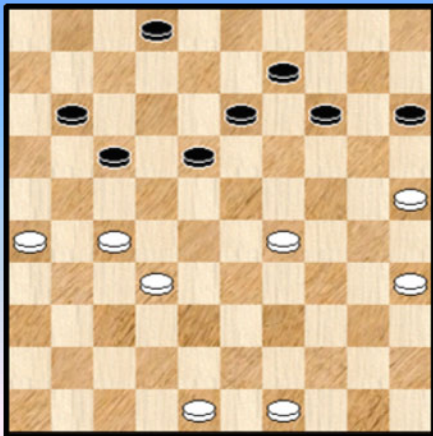
=> 25. ... 11-16 ? 26. 32x21 16x27 27. 41-37 23-28 (ook eerst 27. ... 06-11 zal niks veranderen) 28. 37-32 11-16 29. 32x21 16x27 30. 42-37 23-28 31.39-33 28x39 32. 43x34 en schijf 27 gat verloren.

26. 31x33 * 23-29 27. 33x24 14-19 28. 24x22 **17x46**

Zoals gezegd is er voor wit gelukkig niks aan de hand : 29. 39-34 46-05 30. 42-37 05x46 31. 38-32 46x40 32. 45x34

Een gelijke stand waar wit wel 8 tempi voorsprong heeft. Daarmee is de eigenlijke partij - opzet afgehandeld.

Diagram 6-13 29-24 ?



Gebeurde er nog iets verderop in de partij ? Jawel, een kleinigheidje 😊

Enkele zetten later kwam **diagram 6-13** op het bord : **38. 29-24 ? 13-19 !**

en nog enkele zetten later **2-0**

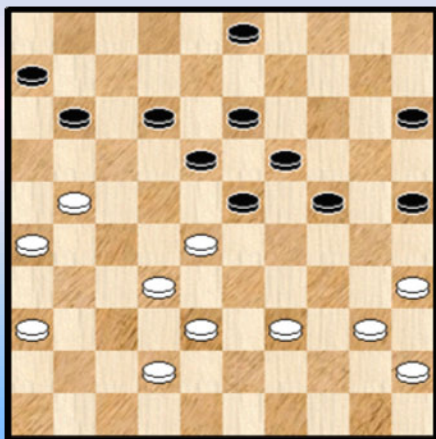
Het leven kan hard zijn voor een dammer.

- - - - o - O - o - - - -

Vries,de,J. (Janes) - Coorevits,J. (Johan)

De spelers probeerden er wel een partij van te maken maar hun werkstuk werd ontsierd door een aantal fouten. We staan (kort) stil bij enkele momenten.

Diagram 6-14 Zaz



36. ... 12-17

Geen fout maar zwart verzuimt druk te zetten via 11-16. Het is niet zo evident dat wit aan nadeel kan ontsnappen :

=> 36. ... 11-16 ! 37. 21-17 * 12x21 38. 26x17

++ 38. ... 18-22 39. 39-34 22x11 40. 34-30 25x34
41. 40x09 03x14 en de stand blijft gelijkmaar wit staat wat beter.

++ 38. ... 25-30 39. 36-31 18-22 40. 39-34 22x11
41. 34x25 =

Diagram 6-15 Waz

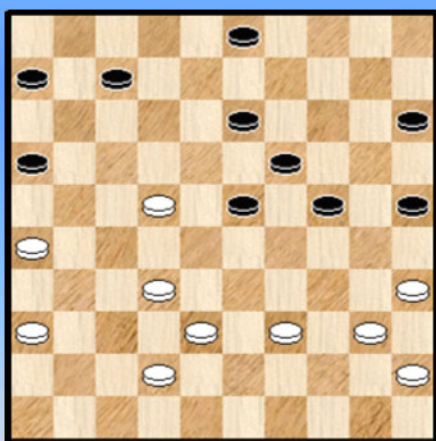
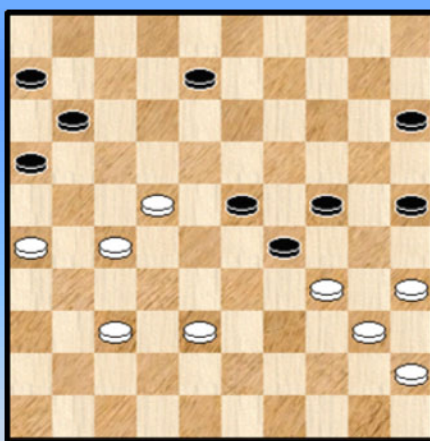


Diagram 6-16 Zaz



37. 21x12 18x07 38. 28-22 11-16 Zie diagram 6-15

39. 22-17 ? 07-12 ?

Weliswaar kon niet 02-08 wegens 35-30 maar

=> 39. ... 13-18 er is nog de nodige aandacht vereist om dit daarna naar winst te voeren

++ 40. 17-12 07-11

>> 41. 39-34 18x07 42. 34-30 25x34 43. 40x18 16-21 44. 26x17 11x13

>> 41. 39-33 18x07 42. 40-34 11-17 43. 32-27 07-11 44. 38-32 17-21 45. 26x17 11x31

46. 36x27 06-11 +

++ 40. 32-27 16-21 ! 41. 27x16 18-22 42. 17x28 23x34 43. 40x20 15x24 Het aantal schijven blijft nu wel gelijk maar de zwarte schijven aan de witte rechtervleugel staan oppermachtig en aan de zwarte zege mag niet getwijfeld worden.

Een laatste momentopname vinden we terug in diagram 6-16

De zwarte stand lijkt er erg aan toe maar met 46. ... 11-17 47. 22x11 06x17 loopt het vlot naar remise 48. 27-21 de beste 16x27 49. 37-32 27-31 50. 26x37 17-22 51.37-31 22-28

52. 34-30 28x26 53. 30x28 26-31 54. 28-22 08-12 55. 38-33 29x38 56. 22-18 12x23
 57. 35-30 25x34 58. 40x18 =

46. ... 15-20 ?

=> Wit kan nu snel winnen door 47. 26-21 !

++ 47. ... 08-12 48. 22-18 +

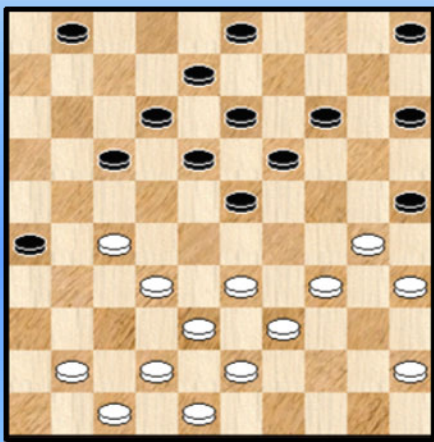
++ 47. ... 08-13 48. 37-31 13-19 49. 21-17 +

Na 47. 37-32 11-17 48. 22x11 16x07 49. 27-22 zou het uiteindelijk ook naar winst gaan voor wit.

--- o - O - o ---

Jennes, L. (Luc) - Cokere, de, H. (Hein)

Diagram 6-17 Waz



(Analyse) Diagram 6-18 Waz

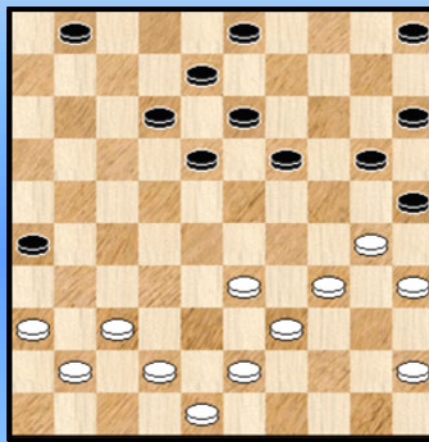


Diagram 6-17. Wit is aan zet en heeft reeds een niet zo goed hanteerbare stelling. Zwart zet druk op schijf 27.

24. 41-37

=> Sluiten met 24. 33-28 mag niet wegens 17-21, enz. met dam op 46.

=> 24. 33-29 kan wel maar moet voor de witspeler zeker niet als aantrekkelijk worden gezien

=> Misschien het best is wel 24. 41-36 waarna iets bewijzen voor zwart niet zo makkelijk is.

Dergelijke keuze oogt natuurlijk helemaal niet zo fraai en het is dan oogt niet te verwonderen dat niet weerhouden wordt.

24. ... 23-29 !

Misschien wil zwart de zaken ietwat complikeren. De meest voor de hand liggende voortzetting is gewoon : 24. ... 17-22 25. 47-41 22x31 26. 32-28 23x32 27. 38x36 14-20 ! en de stand van **diagram 6-18** ontstaat.

In deze stand is het veel te vroeg om van betekenisvol voordeel te (kunnen) spreken. Maar de witte stand is beslist moeilijker te hanteren en heeft enkele handicaps. Kortom zwart kan hierop voortbouwen.

25. 34x23 ? Dit verliest pardoos een schijf 25. ... 25x34 26. 39x30 19x39 27. 43x34 en verder won zwart de partij.

=> We kijken toch nog even wat er kan gebeuren als wit korrekt slaat : 25. 33x24

++ 25. ... 17-22 26. 32-28 22x44 27. 24-20 15x24 28. 27-22 18x27 29. 43-39 44x33

30. **38x07** 01x12 Het materiaal blijft hetzelfde, wit heeft wel een kleine handicap.

++ 25. ... 14-20

>> 26. 47-41 20x40 27. 45x34 15-20 =

>> 26. 39-33 20x40 27. 35x44 25x34 28. 33-28 19-23 29. 28x19 13x24 en wit schiet er een (uiteindelijk) schijf bij in

>> 26. 27-22 20x40 27. 22x11 25x34

>1 28. 39x30 40-44 29. 11-07 = waarbij beide kleuren een dam verkrijgen. Oppassen dus.

>1 28. 35x44 01-06 29. 39x30 06x17 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Trouet, M. (Michel) - Schalley-Minkina, E. (Ewa)

Diagram 6-19 Zaz

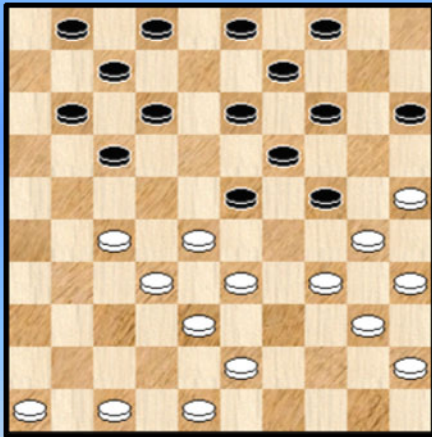
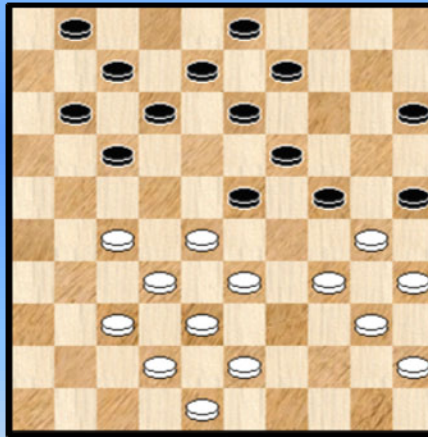


Diagram 6-20 34-29



22. ... 14-20 23. 25x14 09x20 24. 46-41 ?

Met zet 22 van zwart is niks mis maar het gevolg is wel dat na het verplichte 24. 30-25 04-09 25. 25x14 09x20 26. 34-30 03-09 * 27. 30-25 09-14 wit minstens even goed staat als zwart.

Na zet 24 komt wit bepaald nadelig te staan om niet te zeggen slecht.

24. ... 20-25 25. 41-37 02-08 26. 47-42 04-09 Zie **diagram 6-20** 27. 34-29 ?

Een grote fout. Maar ook zonder deze foutzet valt niet goed te zien hoe wit naar remise dient te streven.

27. ... 23x34 28. 40x20 15x24 29. 27-22 25x34 en zwart won later de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -







-----o-O-o-----

Ronde 7 Een (analytische) verrassing in het eindspel

Casarij,P. (Patrick) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

Diagram 7-01 Waz

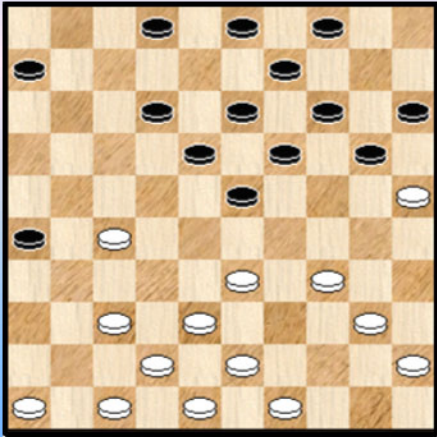
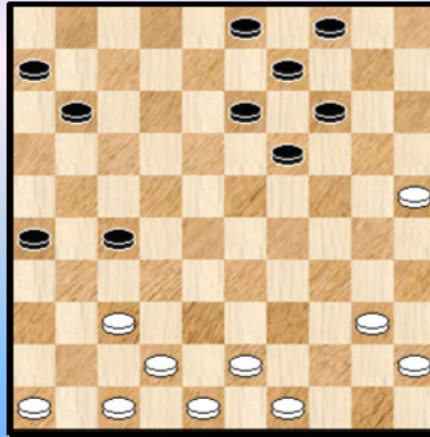


Diagram 7-02 Waz



In **diagram 7-01** is wit aan zet. Zwart "dreigt" met 23-29 en misschien is dit wel de voornaamste reden van wit' s volgende zet.

21. 33-29 20-24 **22.** 29x20 15x24 **23.** 27-22
Wellicht had wit dit zo ingekalkuleerd.

23. ... 18x27 **24.** 34-29 24x33 **25.** 38x07 02x11 Zie **diagram 7-02**

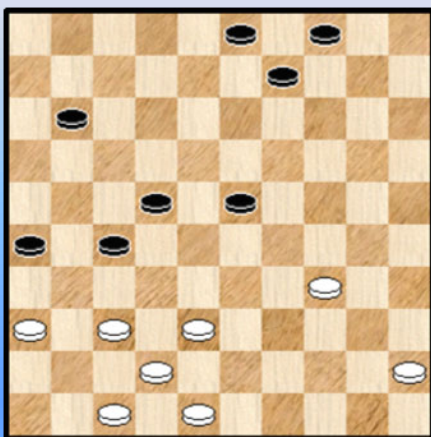
Anders slaan met **24.** ... 23x34 **25.** 40x20 kon ook. In elk geval staat zwart iets makkelijker. Vrij verrassend heeft wit in de partij nu opeens een achterstand van 9 tempi ! Niet onbelangrijk voor het vervolg.

26. 46-41 11-17 **27.** 41-36

Er is natuurlijk niks mis met deze zet. We vragen ons echter wel af waarom wit niet probeert - met alle macht en zo snel mogelijk - elk burchtgevaar rondom veld 27 de kop in te drukken. Op dit moment is er al niet te veel overschot om dit te doen en hoe langer ermee gewacht wordt hoe moeilijker dit wordt.

We herinneren ons meerdere partijen van Patrick waarin dit te lang wachten uiteindelijk recht naar een fiasco leidt. Een ervan zelfs nog in dit eigenste BK. Het geeft wat de indruk van : laat ons nog maar even wachten, het komt op een of andere manier wel goed.

Diagram 7-03 Zaz



27. ... 17-22 **28.** 43-38 19-23 **29.** 38-33 13-18
30. 33-29 23x34 **31.** 40x29 06-11 **32.** 49-43 14-19
33. 29-24 19x30 **34.** 25x34 18-23 **35.** 43-38

Zie **diagram 7-03**

Wit staat ondertussen op -11. Analytisch nog steeds niks aan de hand maar dergelijke standen - zeker in het licht van het genoteerde verschil in tempi - zijn levensgevaarlijk.

35. ... 09-14 **36.** 45-40 03-09 **37.** 40-35 09-13
38. 38-33

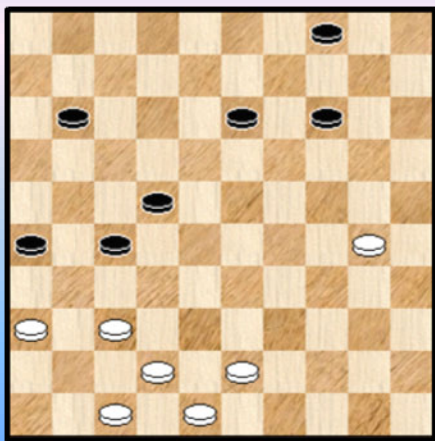
=> Afruilen met 38. 38-32 lijkt toch wel iets beter.

38. ... 23-28 39. 35-30

=> De twee andere opties 39. 33-29 27-32 en 39. 34-29 28x39 40. 37-32 27x38 41. 42x44 zijn niet echt beter.

39. ... 28x39 40. 34x43 Zie **diagram 7-04**

Diagram 7-04 Zaz



Bij Flits komt er nu voor de eerste keer wat ongerustheid : -0,30 en na veel tijd 0,42 Kingsrow geeft nog geen krimp.

40. ... 13-19

=> Beter dan 14-19 in verdedigend opzicht.

41. 43-38 14-20 42. 48-43 ?

=> Zwart mag niet achterlopen omwille van :

42. ... 20-25 43. 47-41 25x34 44. 43-39 34x32 45. **37x06** +

De kans dat zwart dit mist lijkt wel erg klein.

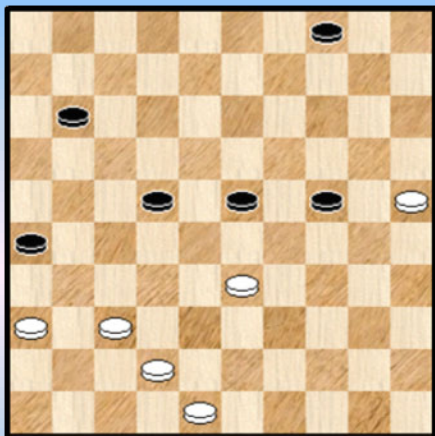
Het lijkt dus wel een slim truukje maar Kingsrow laat er geen twijfel over bestaan : dit zal wit de partij kosten. Zou wit nog kunnen remiseren door 30-25 ? We kijken even. Het is een buitengewoon moeilijk eindspel :

=> 42. 30-25

++ 42. ... 19-24 43. 25x14 24-30 44. 38-33 30-34 45. 33-28 22x33 46. 37-31 26x37 47. 42x22 =

++ 42. ... 20-24 43. 38-32 27x38 44. 42x33 19-23 45. 47-42 Zie **diagram 7-05**

(Analyse) Diagram 7-05 Zaz



>> 45. ... **23-28** 46. 33-29 24x33 47. 42-38 33x31

48. 36x18 =

>> 45. ... **23-29** 46. 42-38

>1 46. ... 29-34 47. 33-29 24x31 48. 36x18 =

>1 46. ... 11-17 47. 25-20 24x15 48. 33x24 =

>1 46. ... **22-28 !** 47. 33x22 29-34 48. 48-43 34-40

49. 38-33

>2 49. ... 40-44 50. 33-29 24x33 51. 22-17 11x22 52. 43-38

33x31 53. 36x18 =

>2 49. ... 11-16 50. 25-20 24x15 51. 22-18 40-44

52. 18-12 = al is er nog enig werk voor de boeg.

>> Zwart heeft echter nog een andere optie :

45. ... **11-17** 46. 42-38 De beste

>1 46. 37-32 23-29 waarna zwart door kan naar dam

>1 46. 48-43 22-27 47. 42-38 17-22 48. 37-32 04-09 49. 32x21 26x17 50. 36-31 23-28

51. 43-39 17-21 +

46. ... 22-27

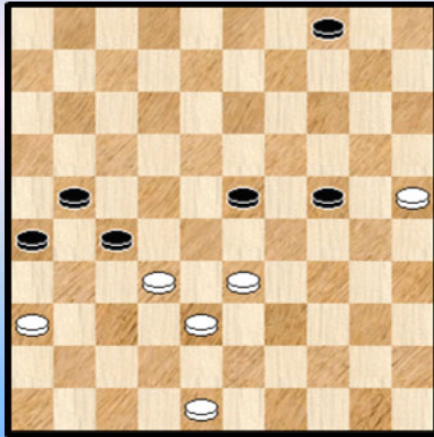
Niet 46. ... 23-28 ? 47. 48-43 28x48 48. 38-33 48x31 49. 36x18 =

>1 47. 48-43 17-22

>2 48. 37-32 04-09 49. 32x21 26x17 50. 36-31 23-28 51. 43-39 17-21 +
 >2 48. 43-39 23-28 +

>1 47. 37-32 de lastigste voor zwart 17-21 ! alleen deze wint Zie **diagram 7-06**

(Analyse) Diagram 7-06 Waz



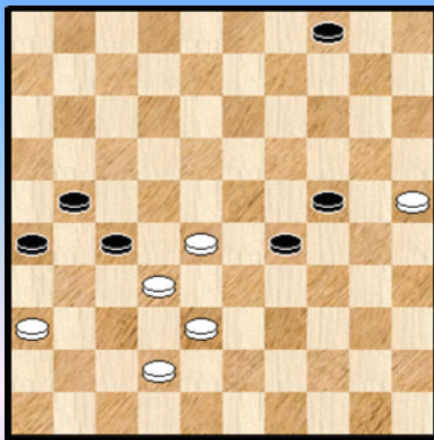
>2 48. 48-43 23-28 49. 33x31 26x28
 >3 50. 43-39 21-27 51. 38-33 28-32 52. 39-34 32-37
 53. 34-29 37-42 54. 29x20 42-47 +
 >3 50. 36-31 21-26
 >4 51. 38-32 28x37 52. 31x42 26-31 53. 43-39 24-29
 54. 25-20 04-10 + Drievoudige oppositie.
 >4 51. 31-27 24-29 52. 43-39 28-32 en men kan (relatief)
 makkelijk verifiëren dat op de drie antwoorden 53. 38-33 /
 53. 27-22 / 53. 39-33 zwart steeds zal winnen.

>2 48. 33-28 dit geeft de meeste problemen voor zwart 23-29

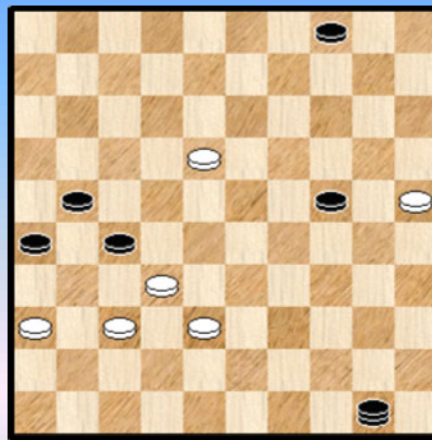
>3 49. 48-43 29-33 ! 50. 38x20 27x49 en zwart wint makkelijk

>3 49. 48-42 zie **diagram 7-07**

(Analyse) Diagram 7-07 Waz



(Analyse) Diagram 7-08 Waz



Bij een mooi moment drukken we al eens een plaatje af.

>4 Indien zwart hier zou overgaan tot 49. ... 29-33 ? komt 50. 38x20 27x47 51. 20-14 ! 21-27
 52. 25-20 ! 47x15 53. 14-10 en dit remiseert !

>4 Winst kan aldus : 49. ... 29-34 50. 28-23 34-39
 51. 42-37 39-44 52. 23-18 44-50 Zie **diagram 7-08**

>5 53. 18-13 50-17 54. 32-28 of ? 17x31 55. 13-08

De snelste winst komt er nu als volgt : 55. ... 31-37

>6 56. 08-02 37-32 57. 02x30 32-19 58. 30x31 26x37 +
 >6 56. 08-03 24-30 57. 25x34 26-31 58. 03x26 37-48 59. 26x37 48x26 +

>5 53. 18-12 50-17 !

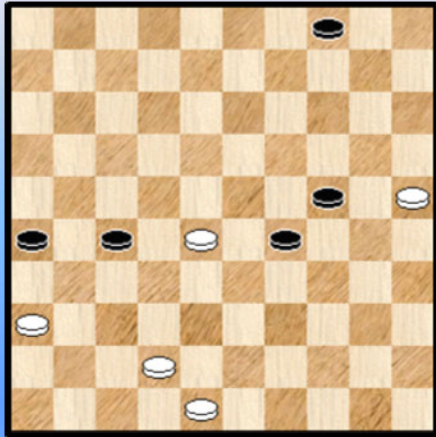
>6 54. 12-07 26-31 55. 37x26 17-03 56. 26x17 03x26 57. 32x21 26x01 +

>6 54. 38-33 27x29 55. 12-07 17-28 56. 07-01 (op 07-02 iets analoog) 28x46
57. 01x40 21-27 58. 40-49 46-32 ! +

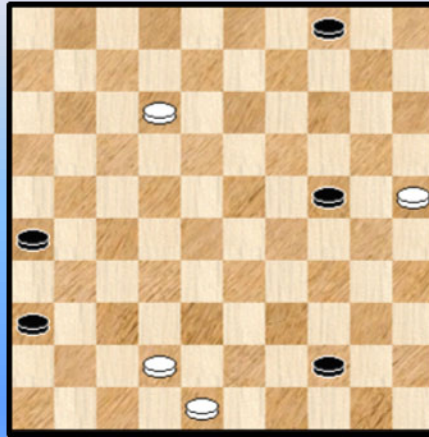
>3 Wit heeft nog een andere (laatste) mogelijkheid : 49. 38-33 27x38 50. 33x42 21-27 !
Alleen deze. Na 50. ... 29-34 zou de witte schijf naar dam gaan en remiseren.

Zie **diagram 7-09**

(Analyse) Diagram 7-09 Waz



(Analyse) Diagram 7-10 Waz



>4 51. 42-38 29-34 52. 28-23 34-39 53. 23-18 39-44

>5 54. 48-43 44-49 55. 43-39 49x32 56. 18-12 32-49 57. 36-31 27x36 +

>5 54. 18-13 04-09 55. 13x04 44-50 56. 04x31 26x37 +

>5 54. 18-12 27-32 55. 38x27 44-49 56. 27-22 26-31 57. 36x27 49x03 +

>4 51. 36-31 27x36 52. 28-22 29-34 53. 22-17 34-39 54. 17-12 39-44 Zie **diagram 7-10**

>5 55. 12-08 44-50 dwingt wit naar damveld 2 56. 08-02 36-41 57. 02x35 41-47
58. 42-37 50-28 en het resterende eindspel stelt geen enkel principiële probleem.

>5 55. 12-07 44-50

>6 56. 07-02 36-41 57. 02x35 41-47 ! met winst zoals hierboven

>6 56. 07-01 50-45 57. 25-20 24x15 58. 42-37 * 15-20 59. 48-43 20-24

60. 01-06 45-23 61. 06-33 23x41 62. 33x15 met winnend overmachtseindspel.

We zijn erdoor 😊. Samengevat : na 42. 30-25 wint zwart toch ! Geen makkelijke klus en in de partij kan zo iets beslist niet zonder fouten worden gespeeld. Vandaar dat het werkelijke partijverloop / de werkelijke partij - uitslag bij het kiezen van 42. 30-25 nauwelijks te voorspellen valt... Al heeft de verdedigende kleur a priori dan toch wel de moeilijkste taak.

Wat moeten we besluiten uit dit eindspel en loonde het de moeite om het in detail te bekijken ? Dat laatste is natuurlijk altijd moeilijk in te schatten. Spektakulair was het niet echt. En eigenlijk wist ik niet dat het zo 'n omvang zou krijgen, anders was ik er niet aan begonnen.

We weten nu wel dat blijkbaar na zet 41 van zwart de zaak beklonken is. Al spreken we toch met twee woorden. Want zelfs met Kingsrow bij de hand kunnen er bepaalde neven - effecten de kop opsteken waardoor we liefst een slag achter de (dam) hand houden vooraleer iets als absoluut te poneren.

Wat wel duidelijk is dat de grens tussen remise en winst in een partij soms extreem moeilijk te trekken is. Men leest wel eens volgende zin in dam - artikels : "Moeilijk te zien met het blote oog waar de

grens tussen winst en remise wordt overschreden". Welnu, hier is dat helemaal niet te zien.

A posteriori is dat natuurlijk voor de verdedigende kleur een extra argument om dit speltype passend te wantrouwen en zich zeker niet in te laten op spekulaties dat de tegenstrever hier of daar wel iets zal laten liggen.

We willen twee zaken niet onvermeld laten. In de eerste plaats het grote tempi - verschil. Een belangrijk voordeel voor zwart die dan eenmaal dichterbij dam staat. Een belangrijke faktor in de analytische winstvoering ook al komt dit niet steeds rechtstreeks tot uitdrukking.

De schijf op veld 4 tenslotte heeft iets van een alziend oog in de verte ... Naast een sterk verdedigend karakter heeft ze nog een bijkomende eigenschap : ze kan steeds gebruikt worden om een (noodzakelijk) tempo op te vullen.

We gaan nu terug naar de partij waar **42.** 48-43 ? werd gespeeld

42. ... 20-24 **43.** 30-25 19-23 **44.** 43-39

Kon wit iets anders ?

=> 44. 38-33 04-09 !

++ 45. 43-38 11-16 ! +

++ 45. 43-39 23-28 +

=> 44. 37-32 11-16 45. 32x21 16x27 46. 43-39 22-28

++ 47. 42-37 23-29 +

++ 47. 39-33 28x39 48. 38-32 27x38 49. 42x44 23-29 niet de enige die wint
50. 44-39 04-10 51. 47-42 10-14 52. 42-38 14-19 53. 38-32 19-23 54. 32-27 23-28 !
55. 36-31 26x37 56. 27-21 37-42 57. 21-17 42-48 58. 17-12 48x34

>> 59. 12-07 34-40 ! +

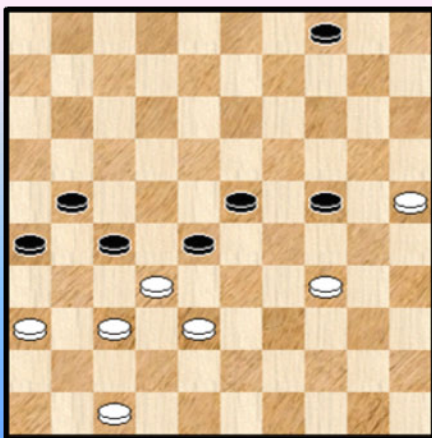
>> 59. 12-08 34-40 60. 08-03 28-32 en zwart wint zonder problemen.

44. ... 11-17 **45.** 37-32 17-21 **46.** 39-34

=> 46. 42-37 04-09 47. 39-33 09-14 48. 47-42 23-29 49. 32-28 29-34 50. 28x17 21x12 +

46. ... 22-28 **47.** 42-37 Zie **diagram 7-11**

Diagram 7-11 Zaz



47. ... 04-09 !!

Het alziend oog van de stelling wordt actief ... We schrijven dit wat ironisch maar er valt helemaal niet te lachen.

Dit is immers de beste zet van zwart ! We laten even in het midden of het effectief wint. Tevens het moment om een kompliment te maken naar de zwartspeelster toe die het hele eindspel voortreffelijk behandelt.

We kijken even naar enkele alternatieven :

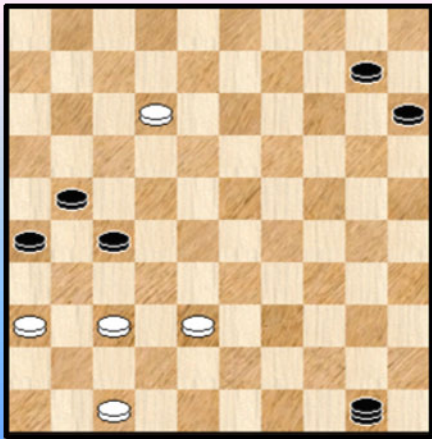
=> 47. ... 24-30 ? 48. 34-29 23x34 49. 32x23 We tonen het niet aan maar dit valt niet te winnen !

=> 47. ... 24-29 ? 48. 34-30 28-33 49. 47-41 33x31 50. 30-24 29x20 51. 25x14 27x38
52. 36x16 en dit is niet te winnen door zwart.

=> 47. ... 04-10 ? 48. 25-20 24x15 49. 34-29 ! 23x34 50. 32x23 In tegenstelling tot in de partij kan wit nu verder naar dam

50. ... 34-40 51. 23-18 40-44 52. 18-12 44-50 Zie **diagram 7-12**

(Analyse) Diagram 7-12 Waz



=> Wit kan niet naar veld 7 omwille van 26-31 +

=> 53. 12-08

++ 53. ... 50-28 54. 38-32 27x38 55. 08-03 28x46
56. 36-31 26x37 57. 03x33 =

++ 53. ... 15-20 ! spant nog een valstrik

>> 54. 08-03 ? 50-17 ! 55. 03x25 26-31 56. 37x26 10-14
57. 25x31 17-06 58. 26x17 06x26 ! +

>> 54. 08-02 10-15 55. 38-32 27x38 56. 02-16 ! =

Terug naar de partij.

48. 47-42 ? Dit verliest vrijwel onmiddellijk 24-29 ! en wit gaf op.
Er mocht wel niet 48. ... 24-30 49. 34-29 23x34 50. 32x23 en er kan wellicht nog remise komen.

Wit had overigens nog even kunnen vervolgen met :

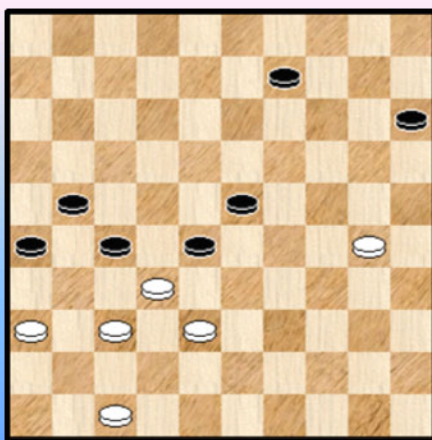
=> 49. 34-30 09-14 +

=> 49. 36-31 27x36 50. 37-31 26x48 51. 34-30 28x37 52. 30-24 29x20 53. 25x03 23-28
54. 03x42 48x37 +

We gaan terug naar zet 48 van wit. Had wit niet beter dan 47-42 ?
Het antwoord is positief...

48. 25-20 24x15

(Analyse) Diagram 7-13 Zaz



=> Nu niet 49. 34-29 ? 23x34 50. 32x23 09-13 en zwart wint
Maar ...

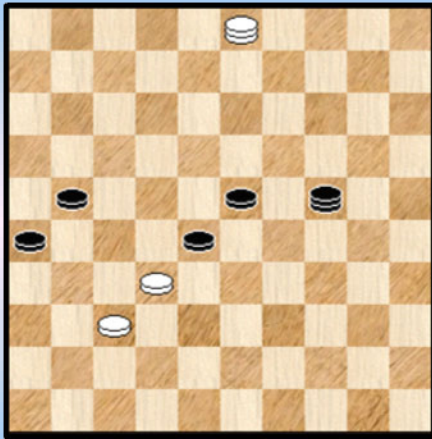
=> 49. 34-30 !! Zie **diagram 7-13**

Een witte schijf (30) tegen 2 zwarte schijven (9 en 15) dat kan nooit goed aflopen en allicht heeft de witspeler daar in de verste verte niet aan gedacht

Het probleem met de reusachtige overmacht van zwart (een plusschijf en een opsluiting extra) is dat de 5 zwarte opsluitende schijven niet kunnen spelen op straffe van remise en dat de 2 andere toevalligerwijze bijzonder ongelukkig staan opgesteld ...

We kijken naar de mogelijkheden :

(Analyse) Diagram 7-14 Zaz



=> 49. ... 09-13 50. 30-24 ! =

=> 49. ... 15-20 50. 36-31 ! 27x36 51. 47-41 36x47 52. 30-25 47x24 53. 25x03

Zie **diagram 7-14**

Wit kan dit eindspel remiseren ! Het is niet buitengewoon moeilijk maar het voert ons wat buiten het gewenste kader en daarom tonen we het hier niet aan.

=> 49. ... 09-14 50. 30-24 ! 14-20 wat anders ? 51. 24-19 23x14 52. 32x23

We stoppen ook hier de variant maar een snelle blik leert dat de remisevoering hier erg eenvoudig zal zijn omdat wit dicht bij dam staat dan zwart.

Van een **verrassing** gesproken ... Zo zie je maar dat zelfs Kingsrow ons op het verkeerde pad kan sturen. Bij zet 42 van wit wordt sterk aangeraden om 30-25 te spelen. Uiteindelijk blijkt dit echter te verliezen. Bovendien - en nog steeds bij zet 42 -wordt sterk afgeraden om het lokzetje 48-43 te spelen en juist daar schuilt (weliswaar op termijn) een vrij onwaarschijnlijke remise.

Volledigheidshalve - en eigenlijk overbodig - voegen we er nog aan toe dat beide kleuren op het betreffende moment van zet 42 zeven schijven hebben en dus nog een eindje verwijderd van de acht stukken - database. Op dat moment kan men Kingsrow nooit meer betrappen op een foutje. Per definitie.

- - - - - o - O - o - - - - -

Cokere,de,H. (Hein) - Hermans,V. (Valere)

De witspeler deed het tot nu toe uitstekend in de eerste 6 rondes. We schipperen wat tussen de uitdrukkingen "A walk in the park" en "Met grote overmacht".

Nu geeft dit nooit de zekerheid dat dit er bij een nieuwe partij - de volgende bijvoorbeeld ☺ - ook zo aan toe gaat. Hetgeen trouwens een van de charmes is van individuele sporten of teamsporten. In deze partij komt wit er maar niet toe het (dam) laken naar zich toe te trekken. Meer nog, het partij - resultaat had erger kunnen uitvallen ...

Diagram 7-15 Waz

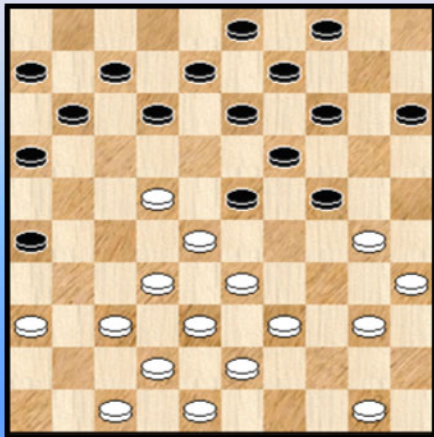
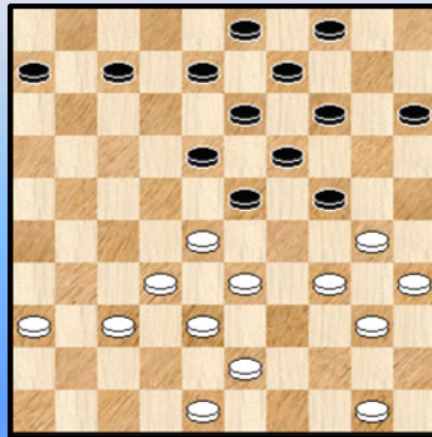


Diagram 7-16 Waz



We starten bij zet 20 van wit.

20. 39-34 !?

De leestekens na de zet moeten met een korreltje zout genomen worden. Ze geven namelijk een te sterk gepolariseerd beeld. Ik heb ze toch geplaatst om te proberen duidelijk te maken wat er omgaat.

Met de zet activeert wit de mogelijkheid 33-29. Maar geeft meteen - gelet op het ontbreken van een schijf op veld 45 - aan de tegenstreven de kans een korte vleugel - opsluiting in te nemen.

20. ... 12-18

=> Zwart laat onbenut : 20. ... 14-20 ! en 21. 30-25 is verboden door 21. ... 12-18 waarna zwart zelf 20-25 kan spelen.

21. 37-31 26x37 22. 42x31 18x27 23. 31x22 07-12 24. 47-42

We kijken eens kort naar (een mogelijk verloop na) 36-31 en 50-45.

=> 24. 36-31 12-18 25. 22-17 11x22 26. 28x17 14-20 27. 47-42 20-25 28. 50-45

=> 24. 50-45 14-20 25. 30-25 12-18 26. 25x14 18x27 27. 32x21 09x20 28. 34-30 23x32

29. 38x27 08-12 30. 43-38 20-25 31. 36-31 25x34 32. 40x20 15x24 33. 31-26 11-17

Er is niks ernstigs aan de hand naar blijkbaar verzeilt wit steeds in een of andere opsluiting. Althans indien zwart dit wil. Er moeten geen te bezwarende konklusies uit getrokken worden, alleen staat zwart wel steeds iets makkelijker.

24. ... 11-17 Zwart besluit tot afbraak.

=> Met 24. ... 12-18 25. 22-17 11x22 26. 28x17 14-20 27. 50-45 20-25 verzeilt wit opnieuw in een KV - opsluiting.

25. 22x11 16x07 26. 42-37 12-18 Zie **diagram 7-16**

27. 37-31 ? Wat voorbarig 18-22 !

Zwart heeft een kleine combinatie over het hoofd gezien of verkeerd ingeschat !
Maar zwart had nog een beter antwoord ! :

=> 27. ... 15-20 !

++ Nu kan niet 28. 30-25 24-30 ! 29. 35x15 18-22 30. 28x17 14-20 31. 25x14 09x20
32. 15x24 **19x26** +

++ Er kan dan iets volgen als : 28. 31-26 20-25 29. 50-45 * 04-10 30. 28-22 18x27
31. 32x21 10-15 Nu staat zwart zonder al te veel discussie beter dan wit.

28. 28x17 24-29 !

=> Er mag niet 28. ... 23-29 29. 34x23 19x26 30. 30x10 09-14 31. 10x19 13x24 32. 43-39 ! en
door de laatste zet van wit wordt schijfwinst een feit.

29. 33x24 15-20 30. 24x15 23-29 31. 34x23 19x26

Na een dergelijke materiaal - reductie afficheren we de nieuwe toestand van **diagram 7-17**

Diagram 7-17 Waz

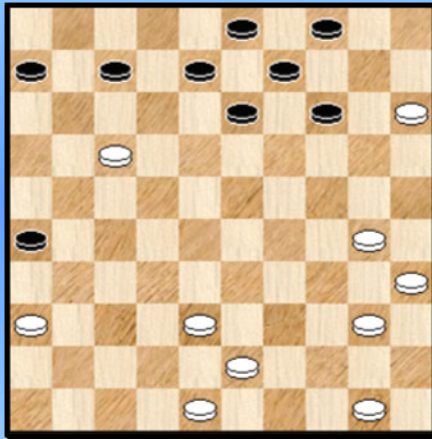
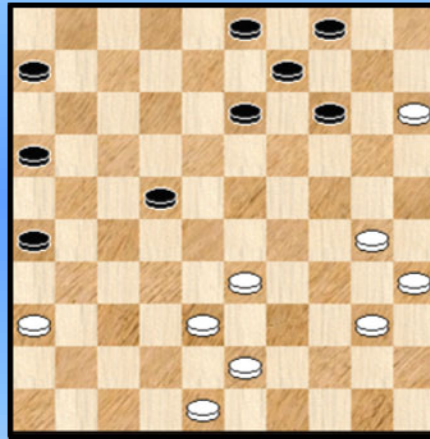


Diagram 7-18 Waz



Zwart zal geen enkel probleem hebben om de witte plusschijf op 17 te heroveren en zal makkelijker de stelling kunnen heropbouwen dan wit.

32. 50-44 07-11 33. 17-12 08x17 34. 44-39 11-16 35. 39-33 17-22 Zie **diagram 7-18**.

Mogelijk en zelfs wellicht zijn beide spelers aan het focussen op 38-32. Zwart kan dan schijf 32 onmiddellijk afruilen in de partij en wit op zijn beurt vindt dit eigenlijk niet zo erg.

36. 38-32 ? Het vlot al de hele partij niet echt voor de witspeler maar nu komt dit er nog bij ...

36. ... 22-27 ?

=> 36. ... 14-20 37. 15x24 22-28 38. 32x23 13-19 39. 24x13 **09x49** +

Niet al te moeilijk om zien. Een blunder van beide spelers. Na dergelijke fout is het vanuit analyse - standpunt altijd een beetje moeilijk door te gaan 😊.

37. 32x21 16x27 38. 43-38

=> 38. 48-42 ? 04-10 39. 15x04 13-18 40. 04x31 26x28 en zwart zal dit winnen.

38. ... 06-11 39. 40-34 11-16 40. 34-29 03-08 en beide spelers geven er de brui aan. **1-1**

- - - - - o - O - o - - - - -

Coorevits, J. (Johan) - Michiels, S. (Stephan)

Wat doe je als je graag wil winnen en de tegenstander minder sterk beoordeelt dan jezelf ?
Minder bekende speltypes proberen, het spel ingewikkelder maken en eventueel zelfs daarbij wat risico's nemen. Hetgeen natuurlijk gevaren met zich meebrengt.

We starten bij **Diagram 7-19**

Diagram 7-19 Zaz

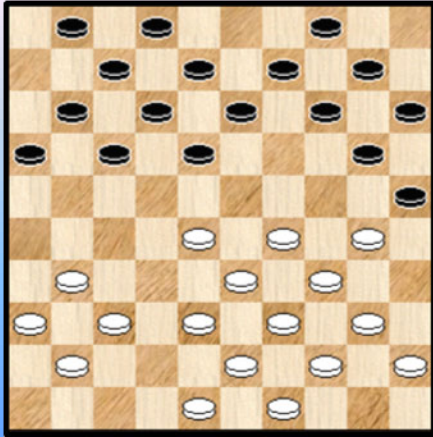
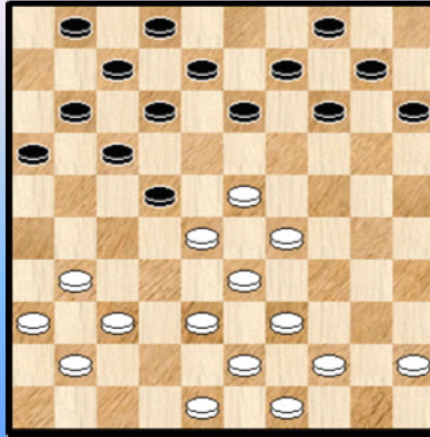


Diagram 7-20 Zaz



15. ... 18-22 !

=> 18-23 lijkt misschien interessant maar men kan verifiëren dat zwart dan eigenlijk niks bereikt.

16. 29-24 !

Was de vorige zet van zwart al een (kleine) verrassing dan is het witte antwoord dit zeker.
Nu is het wel zo dat de witte positie niet zo makkelijk te hanteren is. Omwille van de binding 28 / 30 en ook natuurlijk de uitgekomen schijf 30.

Deze twee verhinderen het plan om van 22 een aanknopingspunt te maken. Bijvoorbeeld :
16. 37-32 13-19 ! kreëert een dubbele dreiging en wit kan met moeite de (dam) meubelen redden :
17. 31-26 ! 01-06 18. 40-35 20-24 19. 29x20 15x24 20. 48-42

Hoe dan ook is de beslissing vrij drastisch want wit kan 31-26 of zelfs 48-42 spelen.

16. ... 20x29 17. 34x23 25x34 18. 40x29 Ook slaan naar 30 kan wel degelijk.

Gezien het ingrijpende karakter van deze zetten die meteen ook het vervolg van de partij vastleggen afficheren we **diagram 7-20**.

Een niet zo gewoon speltype waarop beide spelers de krachten kunnen beproeven. Op dit moment is van enig voordeel voor een of andere kleur geen sprake.

18. ... 16-21 19. 31-26 13-19 20. 45-40 11-16 21. 40-34 19-24 22. 29x20 15x24
Zie **diagram 7-21**

23. 48-42

=> Indien wit dit zou willen kan hij hier verbreken met **23. 23-19 ! 14x32 24. 38x18 12x23**
25. 36-31 23-28 26. 33x11 07-12 27. 26x17 16x07 28. 37-32 12x21 29. 31-27 21-26

Diagram 7-21 Waz

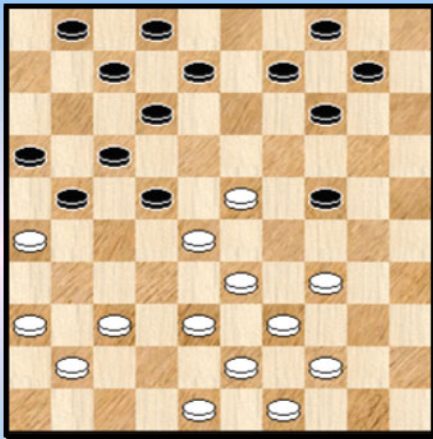
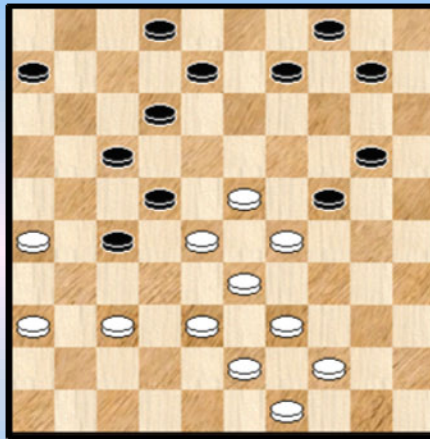


Diagram 7-22 02-07 ?



23. ... 21-27 24. 34-29 14-20 25. 37-32 01-06 26. 32x21 16x27 27. 41-37 07-11
 28. 37-32 11-16 29. 32x21 16x27 30. 42-37

Zie **diagram 7-22**

30. ... 02-07 ?

=> Inderdaad niet 30. ... 06-11

++ Niet zozeer omwille van 31. 36-31 27x36 32. 26-21 17x26 33. 28x06 =

++ Maar 31. 38-32 27x38 32. 43x32 11-16 33. 37-31 met toch wel ernstig voordeel voor wit al is het zeker te vroeg om van winst te spreken.

Verder zijn ook speelbaar :

=> 30. ... 20-25 31. 29x20 25x14 32. 37-32 09-13 33. 32x21 13-18 34. 39-34 of ? 18x40
 35. 44x35 =

=> 30. ... 10-15

++ 31. 37-32 09-13 32. 32x21 13-18 33. 23-19 24x13 =

++ 31. 38-32 27x38 32. 43x32 20-25 33. 29x20 15x24 34. 37-31 =

31. 38-32 ?

=> Wit profiteert niet van deze zet. Het kon via : 31. 37-32 !

++ 31. ... 06-11 ? (ook op 07-11 komt hetzelfde vervolg) 32. 32x21 en er mag niet 11-16
 33. 23-18 ! (de Achilles - pees) 12x34 34. 21x05 +

++ 31. ... 17-21 ? 32. 28x17 en behalve tot een complex - ogende stand leidt dit nergens heen.

++ 31. ... 08-13 ? 32. 32x21 13-18 33. 23-19 ! 24x13 34. 21-16 ! dreigt net 36-21
 34. ... 22-27 * 35. 28-22 17x28 36. 33x31 +1

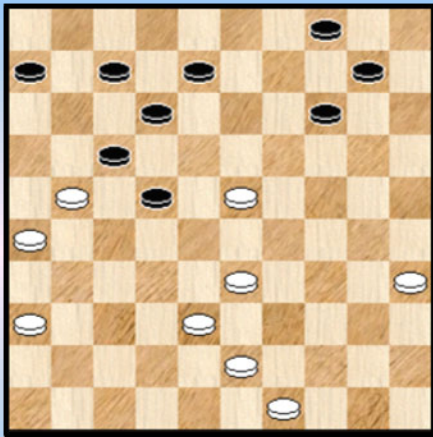
++ 31. ... 09-13 ! de beste verdediging voor zwart 32. 32x21 13-18 ! 33. 39-34 ! 20-25
 Zwart moet absoluut zo snel mogelijk de schijf rekupereren.

34. 29x20 18x40 35. 44x35 25x14 36. 28-23 ! Zie **diagram 7-23**

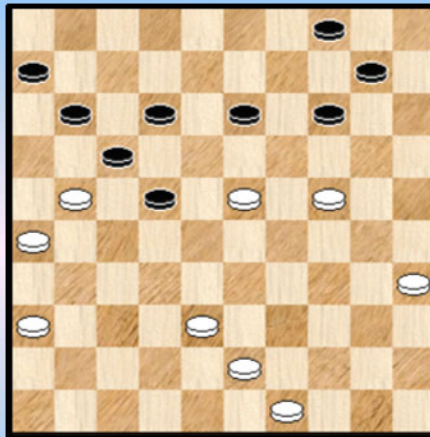
Zwart heeft alle moeite van de wereld om stand te houden. Wit dreigt met 33-29 en daarna 18-23.
 Dit valt maar te pareren op 1 manier :

36. ... 07-11

(Analyse) Diagram 7-23 Zaz



(Analyse) Diagram 7-24 Zaz



Wit heeft nu twee opties :

>> 37. 33-28 ! 22x42 38. 43-38 42x33 39. 23-18 12x23 40. 21x03 en dan bijvoorbeeld
40. ... 23-29 41. 03x25 33-38 42. 25-48 29-34 43. 48x30 38-42 Remise

>> 37. 33-29 08-13 *

>1 Nu mag wit zeker niet 38. 21-16 ? 10-15 ! 39.16x20 15x42 =

>1 38. 29-24 ! zie **diagram 7-24**

Zwart heeft het moeilijk. Achterlopen op 18 mag duidelijk niet wegens 21-16. Zwart heeft eigenlijk 3 opties (die we niet volledig uitwerken) :

>2 38. ... 14-20 ! 39. 24x15 11-16 40. 23-18 12x23 41. 21x12 06-11

Zwart accepteert hier dus schijfverlies maar heeft compensatie met de komende afruil 11-16.

>2 38. ... 22-27 ! Een verrassende zet. 39.21x32

De bedoeling is tot 13-18 te komen. Omdat dit echter niet onmiddellijk kan wegens

>3 39. ... 13-18 ? 40. 26-21 ! 18x20 41. 21-16 ! +

>3 Doet zwart eerst 39. ... 11-16 ! 40. 32-28 (40. 38-33 om het gat op veld 29 op te vullen kan natuurlijk niet) 13-18 41. 24-19 18x29 42. 19-13 ! en zwart blijft zitten met een lamentabele stand. Het kan bijna niet anders of dit zal verliezen.

>2 Het beste verweer voor zwart zit hem uiteindelijk in 38. ... 11-16 39. 23-18 ! 12x23 40. 21x12

Na 40. ... 06-11 of ook na eerst 40. ... 14-20 komen we in voorgaande problematiek terecht met moeilijke strijd voor zwart.

Remise echter geeft volgend verweer : 40. ... 23-28 ! verbiedt 41. 12-07 ? door 16-21
42. 26x17 22x02

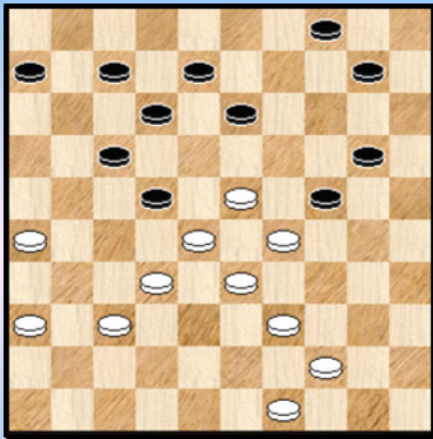
Dus 41. 26-21 16x27 42. 12-07 06-11 43. 07x16 13-18 44. 16-11 27-31 45. 36x27 22x31
46. 11-07 31-36 47. 07-01 We stoppen het hier. Wit heeft voordeel maar winnen blijkt er niet echt in te zitten.

Wanneer we terugkijken naar de plaats van herkomst bij zet 30 blijkt zwart dus heel wat werk te moeten verrichten vooraleer de remise te claimen.

Terug naar de partij.

31. ... 27x38 32. 43x32 09-13 Zie **diagram 7-25**

Diagram 7-25 23-19 ?



33. 23-19 ?

Een blunder die de partij om zeep helpt. Misschien speelt wit wel al een tijdje op de toppen van de tenen.

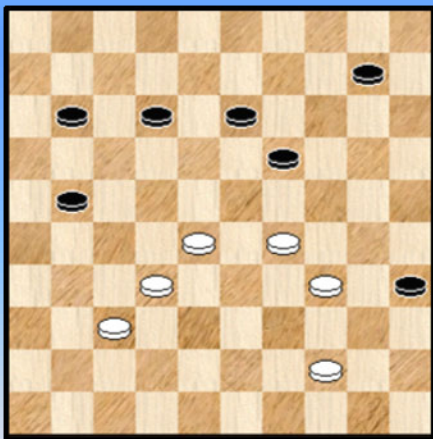
Hoe dan ook spijtig want het kan in de partij nog alle kanten uit.

We geven één enkel mogelijk vervolg : 33. 39-34 22-27 !
34. 32x21 13-18 ! 35. 23-19 24x13 36. 34-30 13-19
37. 30-25 20-24 38. 29x20 10-15 39. 20-14 19x10 40. 33-29
met zowat gelijke stand. Wit heeft +12 aan tempi.

33. ... 20-25 34. 19x30 25x23 +1 voor zwart.

We stoppen hier begrijpelijkerwijze de analyse maar keren nog eens terug verderop in de partij. Na zet 47 van wit hebben we de stand van **diagram 7-26** :

Diagram 7-26 Zaz



47. ... 11-16 ? 48. 37-31 ?

Na de foutzet van zwart kan wit in feite rechttoe rechtaan remiseren :

48. 28-23 ! 19x28 49. 32x23 10-14 50. 29-24 21-27
51. 23-19 14x23 52. 24-20 23-28 53. 20-15 27-32
54. 37-31 32-38 55. 15-10 =

De remisevariant loopt vlot en vraagt niet echt bijzondere inspanning.

Het slot van de partij nog : 48. ... 13-18 49. 44-39 10-15 50. 31-27 12-17 51. 27-22 18x38 0-2

--- o - O - o ---

Diagram 7-27 Waz

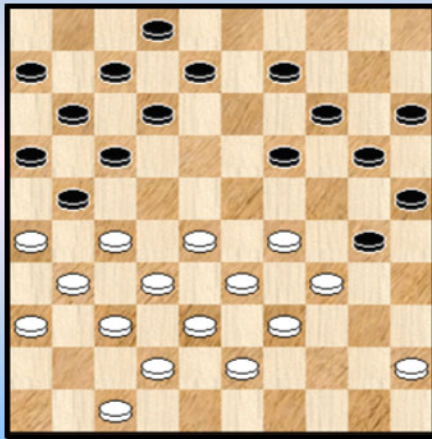
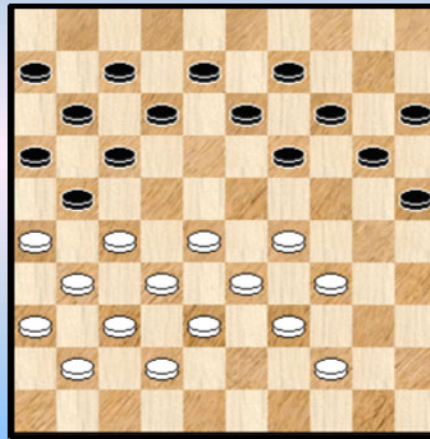


Diagram 7-28 Zaz



We komen er in bij **diagram 7-27**. Wit is aan zet. Wit staat iets voordeliger. Eerder in de partij heeft zwart vrijwillig een opsluiting aanvaard.

25. 45-40

Wit was hier in de mogelijkheid om te vervolgen met **25. 27-22 !** Zwart mag de schijfwinst niet nemen wegens dam op veld 4.

Er kan iets komen als : **25. ... 20-24 26. 29x20 15x24 27. 31-27 30-35 28. 47-41** en nu niet **35-40 ?**
29. 28-23 40x18 30. 22x04 +

25. ... 30-35 26. 47-41 35x44 27. 39x50 08-13 ! profiteert ervan **28. 43-39 02-08 29. 50-44**
Zie **diagram 7-28**

29. ... 19-24

=> Niet zo goed zo zijn : **29. ... 20-24 30. 29x20 15x24 31. 44-40 24-30 32. 40-35 19-24**
33. 28-22 17x28 34. 33x22

++ 34. ... 14-19 35. 26x17 12x21 36. 39-33 30x17 37. 27-22 17x28 38. 32x01 +
++ 34. ... 12-17 35. 38-33 17x28 36. 33x22 07-12 37. 26x17 12x21 38. 31-26 11-17
39. 22x11 06x17 40. 42-38 14-20 41. 27-22 17x28 42. 32x23 21-27 43. 23-19 !
++ Ook na **34. ... 13-19** kan wit winnen. De varianten zijn hier wat langer.

30. 28-22 17x28 31. 33x22 24x33 32. 26x17 12x21 33. 38x29 13-19 ?
In de partij zal zo dadelijk de reden van het vraagtekentje blijken.

=> Beter : **33. ... 21-26 34. 29-23 20-24 35. 42-38**
Nu is verboden : **35. ... 24-29 ? 36. 44-40 29x18 37. 27-21 ! 26x28 38. 32x01 +**

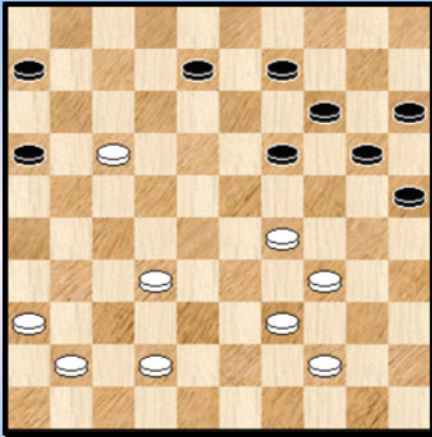
34. 31-26 07-12 35. 26x17 12x21 36. 22-17 11x31 37. 37x17 Zie **diagram 7-29**

Wit heeft een sterke schijf op 17 kunnen plaatsen en gaat nu als favoriet het eindspel in.

37. ... 20-24 38. 29x20 15x24 39. 32-28 09-13 40. 36-31 08-12

De afruil is terecht. Zwart mag zich niet laten verleiden door : **40. ... 13-18 ? 41. 31-27 ! 24-30 ***
42. 41-37 ! en wit heeft de zwarte stelling in zijn (dam) greep.

Diagram 7-29 Zaz



41. 17x08 13x02 42. 42-38 24-30 43. 38-33 14-20
44. 31-27 06-11 45. 41-37 02-08 46. 44-40

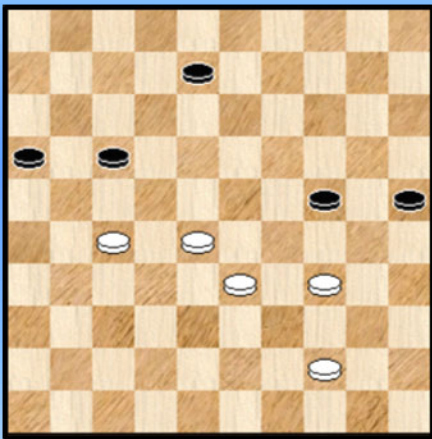
Wit mist het sterkere 46. 37-31

46. ... 08-12 47. 27-22 30-35 48. 37-32 35x44
49. 39x50 20-24 50. 50-44 12-18 51. 22x13 19x08
52. 32-27 ?

Wit verzwakt de eigen linkervleugel en geeft zwart de pap in de (dam) mond. Na 41. ... 18-23 heeft wit geen problemen.

52. ... 11-17 Zie diagram 7-30

Diagram 7-30 Waz



53. 44-39 ?

Wit had zich alsnog met 53. 34-29 ! kunnen redden

53. ... 17-21 54. 27-22 21-26 55. 22-17 26-31
56. 28-22 31-37 57. 22-18 16-21 !

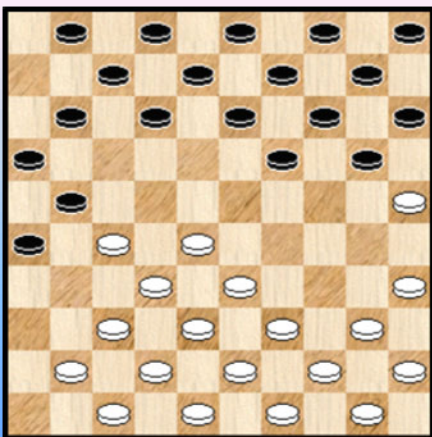
en zwart won na nog enkele zetten.

Besluit : de eigenlijke partij - opzet eindigde in gelijk spel maar door een fout in het eindspel won uiteindelijk zwart.

--- o - O - o ---

Jennes,L. (Luc) - Vandenberg,Y. (Yves)

Dia 7-31 Zwart heeft plannen...



Zwart probeert een lokzet. Met goed gevolg.

08. ... 12-18 ! 09. 27-22 ? 18x27 10. 28-23 19x28
11. 33x31 21-27 12. 31x22 26-31 13. 37x26 14-19
14. 25x23 13-18 15. 22x13 08x46 16. 40-34 46-14
17. 39-33 09-13 18. 33-28 14x46 19. 38-32 46x40
20. 45x34 01-06 0-2

In deze precieze stand kwam de combinatie al negen keer voor in de database. De Belgische dammers blijken daarbij goed vertegenwoordigd met liefst drie voorkomens. Voor Yves Vandenberg reeds de tweede maal trouwens dat hij de slagzet kon uitvoeren !

--- o - O - o ---

Schalley,R. (Ronald) - Wollaert,B. (Bryan)

Niet de enige partij waarin de beide spelers het in dit BK tegen mekaar opnemen ! U vraagt zich misschien af : hoe kan dat ? Daar is wel degelijk een uitleg voor ...

01. 32-28 18-23 **02.** 33-29 23x32 **03.** 37x28 16-21 **04.** 38-33 21-26 **05.** 42-38 26x37
06. 41x32 17-22 **07.** 28x17 11x22 **08.** 46-41 12-18 **09.** 34-30 20-25

We hebben een eerste maal het gevoel dat zwart de handschoen wil opnemen.

10. 30-24 19x30 **11.** 35x24 07-12 **12.** 41-37 01-07 **13.** 47-42 14-20 **14.** 33-28 22x33
15. 39x28 **Diagram 7-32** 18-22

Diagram 7-32 Zaz

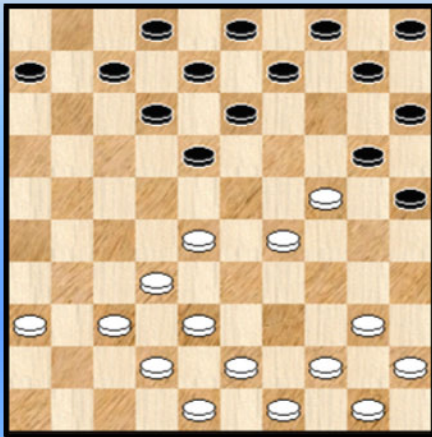
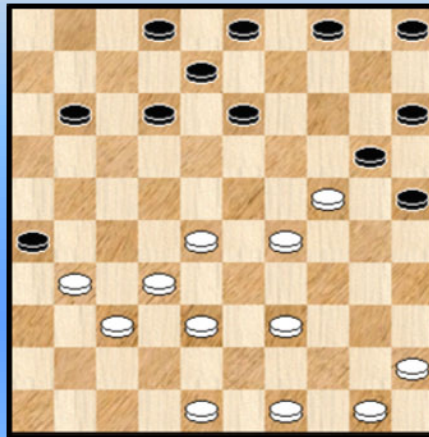


Diagram 7-33



=> Zwart heeft meerdere voortzettingen, ook 18-23 :

15. ... 18-23

++ 16. 29x18 13x33 17. 38x29 10-14 18. 44-39 14-19 19. 24x13 09x18 =
++ 16. 28x19 09-14 17. 40-34 14x23 18. 29x09 20x40 19. 45x34 04x13 =

16. 28x17 12x21 **17.** 32-28 07-12 **18.** 37-32 10-14 **19.** 42-37 21-26 **20.** 43-39 06-11
21. 36-31 14-19 **22.** 40-35 19x30 **23.** 35x24 09-14 **24.** 44-40 14-19 **25.** 40-35 19x30
26. 35x24

Diagram 7-33 Wit staat makkelijk

26. ... 05-10

Zwart denkt nog niet aan afruilen :

=> 26. ... 13-19 27. 24x13 08x19 28. 29-23 02-08 29. 23x14 20x09 =
=> Of iets beter via : 26. ... 03-09 27. 31-27 13-19 28. 24x13 09x18 29. 45-40 20-24
30. 29x20 15x24 =

27. 45-40 10-14 **28.** 49-44 03-09 **29.** 50-45
=> 29. 31-27 14-19 30. 40-35 19x30 31. 35x24 13-19 32. 24x13 09x18 =

29. ... 14-19 **30.** 40-35 19x30 **31.** 35x24 09-14
=> 31. ... 13-19 32. 24x13 08x19 en nadien afruilen.

32. 44-40 14-19 **33.** 40-35 19x30 **34.** 35x24 04-09

=> Zwart gaat door en wil niet denken aan afruilen : 34. ... 13-19 35. 24x13 08x19

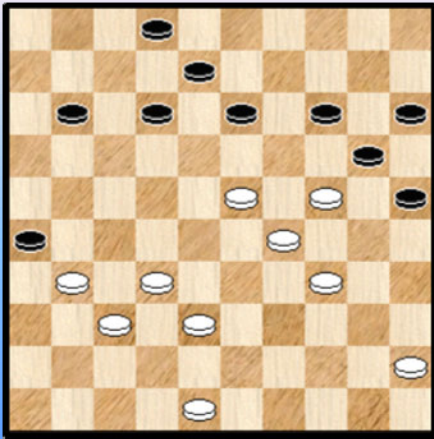
++ 36. 29-23 02-08 37. 23x14 20x09 =
++ 36. 31-27 20-24 37. 29x20 25x14 =

35. 28-23

=> 35. 38-33 09-14 36. 45-40 14-19 37. 40-35 19x30 38. 35x24 13-19 39. 24x13 08x19 =
=> 35- 39-33 is weliswaar speelbaar maar toch af te raden : de witte rechtervleugel wordt te zwak.

35. ... 09-14 **36.** 39-34 Zie **diagram 7-34**

Diagram 7-34 Zaz



Lijkt een zet die een schijf te veel op de witte rechterzijde plaatst. Er is echter een goede reden :

=> 36. 31-27 25-30 37. 24x35 12-18 38. 23x03 20-25
39. 03x20 15x22 +

=> Om dezelfde waren 45-40 , 48-42 en ook 48-43 verboden.

Zwart had met zet 35 deze kleine combinatie in de stand geweven maar wit kent ook zijn klassiekers.

36. ... 13-18 !

Zwart kon nog steeds afruilen 36. ... 13-19 37. 24x13 08x28 38. 32x23 14-19 39. 23x14 20x09
maar maakt duidelijk kenbaar dat dit nooit de bedoeling was.

37. 32-28 11-17 **38.** 45-40 18-22

=> 38. ... 02-07 krijgt een wat betere waardering omdat in het partijvervolg een andere mogelijkheid opduikt die er hier niet is.

39. 38-33

=> Dit is de vermelde mogelijkheid : 39. 48-42 ! 22x33 40. 23-19 14x23 41. 29x07 02x11
42. 38x29 17-22 43. 42-38 11-17 44. 38-32 17-21 45. 24-19 21-27 46. 32x21 26x17

We stoppen de variant hier. Men kan gemakkelijk checken dat het uiteindelijk niks voor wit oplevert.

39. ... 08-13 **40.** 48-43 02-07 **41.** 43-38 13-18

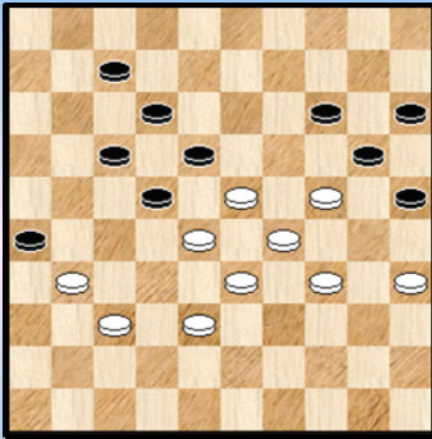
=> Eerst 07-11 om schijf 38 te doen opschuiven is beter, bijvoorbeeld : 41. ... 07-11
42. 38-32 (op 42. 37-32 26x37 43. 32x41 22-17 ! =) 42. ... 13-18 43. 24-19 (38-32 haalt ook niks uit) 20-24 44. 29x09 18x36 45. 09-04 22x33 46. 34-29 33x13 47. 04x16 26-31 48. 37x26 36-41 =

42. 40-35 Zie **diagram 7-35**

Wit voelde duidelijk aan dat 38-32 niet de ideale zet is.
Een mogelijkheid was wel :

42. 24-19 ! 07-11 43. 19x10 15x04 44. 23-19 11-16 45. 37-32 26x37 46. 32x41 16-21
47. 41-37 21-27 48. 37-32 27-31 49. 32-27 31-36 50. 27-21 17x26 51. 28x08 20-24
52. 19x30 36-41 een vrij rechtlijnige variant waarin wit wel start met enig voordeel maar die zwart zeker moet kunnen remiseren.

Diagram 7-35 Zaz



42. ... 14-19 ?

Voor de eerste maal moeten we een vraagteken plaatsen. Deze zet verliest analytisch. De materie is wel moeilijk.

Aangewezen is 7-11 en zwart kan verder opkomen en heeft daar het laatste woord omdat wit daar vastloopt.

Bijvoorbeeld :

42...07-11

++ 43. 38-32 11-16

>> 44. 32-27 17-21 =

>> 44. 24-19 20-24 =

++ 43. 35-30 11-16 (niet 14-19 ?) 44. 24-19 20-24 =

++ De uitwerking na 43. 37-32 26x37 44. 32x41 11-16 laten we over aan de PC Blues - lezer.

43. 24x13 18x09 44. 35-30 ?

Wit kiest de verkeerde volgorde. Wit moet de zwarte schijf op 9 vastspijkeren. De winst komt vrij snel :
44. 38-32 20-24 * 45. 29x20

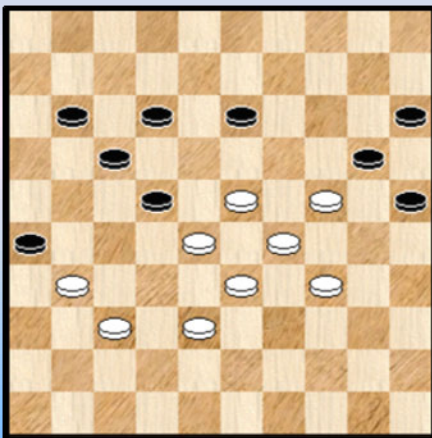
++ 45. ... 25x14 46. 35-30 14-20 47. 30-25 20-24 48.34-29 +

++ 45. ... 15x24 46. 34-29 +

In beide gevallen ontbeert zwart op het eind een tempo.

44. ... 09-13 ! 45. 30-24 07-11 Zie **diagram 7-36**

Diagram 7-36 Waz



Wit staat voor een lastige keuze : 37-32 of 38-32. Niet de eerste keer in deze analyse trouwens.

De zet 23-19 komt overigens niet echt in aanmerking en dergelijke zet moet - algemeen gesproken - worden beschouwd als een mislukken van de witte plannen.

46. 37-32

=> Wit kiest de verkeerde. 46. 38-32 13-18 * (op 46. ... 11-16 47. 23-18 12x23 48. 28x08 +)

Opnieuw moet wit een keuze maken :

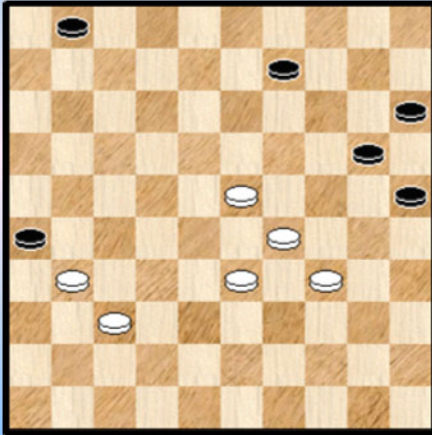
++ 47. **24-19 !** 11-16 48. 19-13 ! een belangrijk / kansrijk offer in dergelijke stand 18x09

49. 32-27 16-21 ! 50. 27x07 17-22 51. 28x17 21x01 Zie **diagram 7-37**

Het blijkt dat dit eindspel wint. Wit heeft weliswaar geen schijfwinst behaald maar wel meerdere boni :

+5 aan tempi, centraal opgestelde schijven en tenslotte ook een verre, achtergebleven schijf bij de tegenstrever.

(Analyse) Diagram 7-37 Waz



We geven enkele varianten :

>> 52. 23-19

>1 52. ... 09-14 53. 19x10 15x04 54. 33-28 20-24
55. 29x20 25x14 56. 28-22 ! 14-19 57. 22-18 04-09
58. 31-27

>2 58. ... 01-06 59. 18-12 +

>2 58. ... 01-07 59. 27-22 +

>2 58. ... 19-24 59. 18-12 09-13 60. 27-22 +

>> We geven een tweede variant als aanvulling op de eerste

52. ... 01-06 53. 31-27 09-14 54. 19x10 15x04 55. 33-28 04-09 56. 27-22 06-11
57. 28-23 09-14 58. 23-18

>1 58. ... 11-16 59. 18-13 16-21 60. 13-08 +

>1 58. ... 14-19 59. 18-12

>2 59. ... 19-24 60. 12-08 24x33 61. 08-02 11-16 62. 34-29 33x24 63. 02x35 +

>2 59. ... 19-23 60. 29x18 20-24 61. 22-17 ! 11x13 62. 12-07 24-29 63. 34x23 25-30
64. 23-19 13x24 65. 07-01 +

We zouden dit geheel zeker geen vanzelfsprekende winst durven noemen ! Niet zomaar voor het oprapen in de partij.

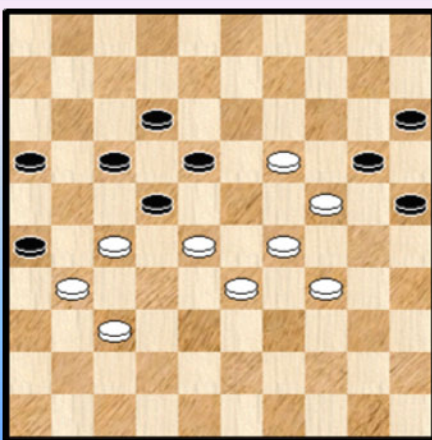
++ 47. **32-27** Ook hier valt nog wat te beleven :

47. ... 11-16

>> Na 48. 24-19 17-21 49. 28x08 21x41 50. 23x12 26x37 wordt het remise.

>> 48. 23-19 ! De zet die ik hierboven wat in het verdomhoekje plaatste ... Zie **diagram 7-38**

(Analyse) Diagram 7-38 Zaz



>1 48. ... 17-21 ?

De zet die eerder steeds remise gaf verliest hier door een daverende rondslag op het einde :

49. 28x08 21x41 50. 08-03 26x37 51. 34-30 ! 25x14
52. 03-26 20x38 53. **26x47 !** +

>1 48. ... 18-23 ! Het vervolg is erg chaotisch en moeilijk in te schatten door de programma's en al helemaal niet in de partij. We houden het daarom kort :

49. 29x07 (niet anders slaan) 20x38 (niet slaan naar 40) 50. 27x18 40-44 met een bijzonder onduidelijke situatie.

Terug naar de partij

46. ... 26x37 47. 32x41 11-16

=> Na 47. ... 13-18 ! komt er een duidelijke remise : 48. 41-36 (naar 37 geeft niet echt verschil)
48. ... 22-27 49. 23-19 of ? 18-23 50. 29x16 20x40 =

48. 41-37 16-21 49. 37-31

=> Zeker niet 49. 37-32 ? 22-27 ! en wit zal verliezen
=> We kijken nog even wat er gebeurt na 49. 38-32

++ 49. ... 13-18 ! 50. 37-31 de beste 21-27 51. 32x21 17x37 52. 28x08 37-42
53. 23x12 42-48 ! =

++ 49. ... 22-27 50. 23-19 27x38 51. 19x08 12x03 52. 33x42 21-27 53. 28-23 ! en zwart zal verliezen :

>> 53. ... 17-21 54. 23-18 03-08 55. 24-19 +

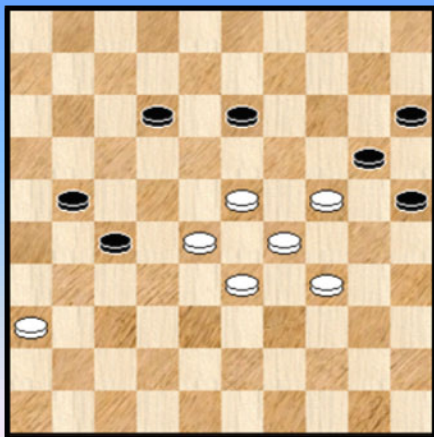
>> 53. ... 03-08 54. 24-19 17-21 55. 34-30 25x34 56. 29x40 +

49. ... 21-26 50. 38-32 26x37 51. 32x41 22-27 52. 41-36

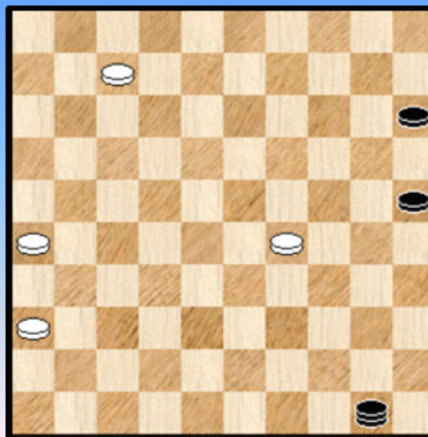
=> 52. 41-37 27-32 ! 53. 37-31 12-18 54. 23x21 32x23 55. 29x09 20x38 =

52. ... 17-21 Zie **diagram 7-39**

Diagram 7-39 Waz



(Analyse) Diagram 7-40 Zaz



53. 23-19 deze (noodgedwongen) zet bewijst dat het eigenlijk is misgelopen voor wit

53. ... 13-18

Met deze zet is absoluut niks mis. Wanneer zwart zich echter zeker van zijn stuk weet levert het afwikkelen naar een 4 om 3 een duidelijker spelbeeld op. In die zin dan ook te verkiezen. Maar we zitten natuurlijk in de tijdnoodfase...

We kijken hoe dan ook even naar die afwikkeling :

53. ... 27-32 ! 54. 19x26 32x23 55. 29x18 20x40 laat een makkelijker te remiseren 4x3 na dan bij het slaan naar 38

56. 18-12 wit moet naar veld 1 40-44 57. 12-07 44-50 58. 33-29 * zie **diagram 7-40** 25-30

59. 07-01 * 50-06 en zwart kan (relatief) makkelijk naar een tweede dam met remise.

54. 28-22 * 18-23 55. 29x07 20x38 ?

Hier moeten we toch wel een duidelijk vraagteken bij plaatsen ! Bij het slaan naar 40 komt onmiddellijk een witte schijf in de vuurlijn van de zwarte dam te liggen. Met intuïtief een vrijwel zekere remise. We kijken toch even :

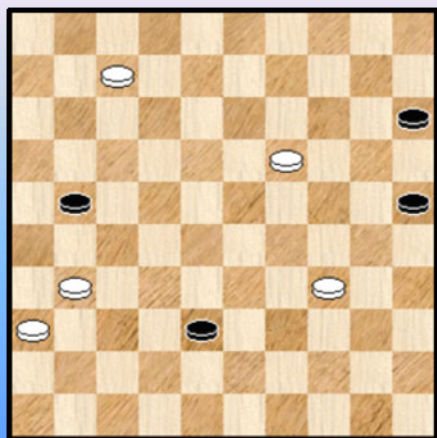
=> 55. ... 20x40 56. 22x31 40-44

++ 57. 07-01 44-50 58. 33-29 15-20 59. 29-24 of ? 20x29 60. 01x45 21-27 61. 31x22 50x17 =

++ 57. 07-02 44-50 58. 33-29 15-20 59. 29-23 of ? 20-24 60. 19x30 25x34 =

56. 22x31 Zie **diagram 7-41**

Diagram 7-41 Zaz



Er ontstaat een 5 om 4 eindspel dat wel te verstaan analytisch remiseert - u zou daar toch niet aan twijfelen ? 😊 - maar toch wat ongemakkelijk aanvoelt. Ook ten aanzien van vangstellingen moet zwart op zijn hoede zijn.

We laten tijdnood - beschouwingen dan nog even terzijde.

=> Zo zou bijvoorbeeld resoluut verliezen : 56. ... 38-42 ?
57. 07-02

++ 57. ... 21-26 58. 31-27 26-31 59. 02-11 31x22
60. 11x47 +

++ 57. ... 15-20 58. 19-13

>> 58. ... 21-26 59. 13-09 26x37 60. 02-35 +

>> 58. ... 20-24 59. 13-09 21-26 60. 02x35 26x37 61. 09-04 42-47 62. 04-15 37-41
63. 35-19 ! 41-46 64. 19-05 +

56. ... 38-43

=> Ook via 21-26 kan zwart er komen.

57. 07-01

=> Intuïtief verwacht men hier eerder dam nemen op veld 2. Maar misschien spande wit wel een kleine (aan tijdnood gekoppelde) eindspel - valstrik : 57. ... 43-48 ? 58. 31-27 ! 48x31 59. 36x16 +

57. ... 43-49 **58. 19-13**

=> Een logische en ook een goeie zet. Toch was er een zet die er bovenuit stak 58. 01-23 ! Nu kan zwart nog nauwelijks aan verlies ontsnappen :

++ 58. ... 15-20 59. 23-32 49x27 60. 31x22 +

++ 58. ... 21-26 59. 23-37 ! alleen deze ! Wit haalt daarna een winnende tweede dam en zwart kan ondertussen geen echte tegenactie ondernemen.

++ 58. ... 49-35 59. 31-27 ! 35x31 60. 36x16 +

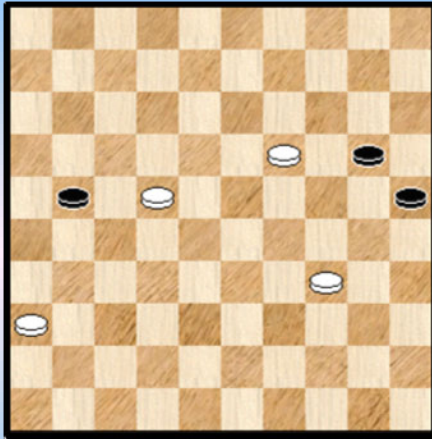
++ 58. ... 49-44 59. 34-30 25x34 60. 23x16 +

++ 58. ... 49-43 59. 31-27 43x31 60. 36x16 +

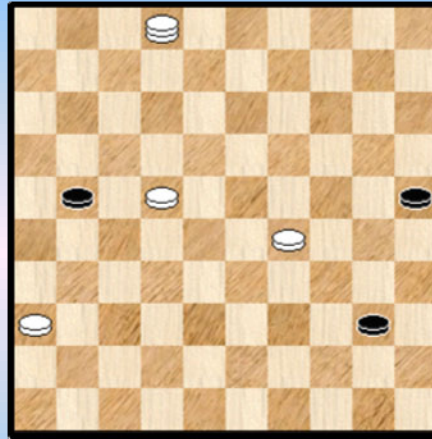
++ 58. ...49-38 59. 23-32 ! (het kan ook via een andere weg , maar we kiezen deze) 38x27
60.31x22 15-20 *

Zie **diagram 7-42**

(Analyse) Diagram 7-42 Waz



(Analyse) Diagram 7-43 Waz



61. 19-13 Met 18-22 komt wit er niet
61. ... 20-24 62. 13-08 24-30 63. 34-29 30-35

>> 64. 08-03 25-30 ! 65. 03x26 30-34 66. 29x40 35x44 =
>> 64. 08-02 ! 35-40 de beste Zie **diagram 7-43**

65. 02-11 !!

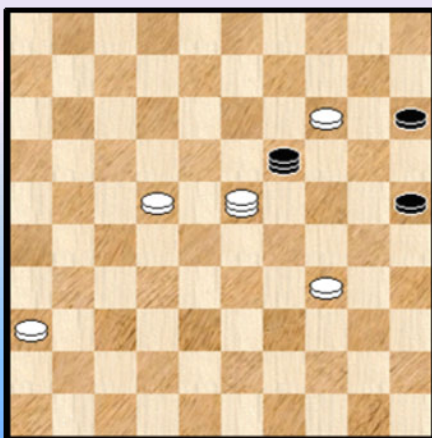
>1 65. ... 21-26 66. 22-18 +
>1 65. ... 40-45 66. 29-24 +
>1 65. ... 40-44 66. 22-17 21x12 67. 11x50 +
>1 65. ... 25-30 66. 22-18 40-45 67. 11-50 21-27 68. 18-12 27-32 69. 12-07 32-38
70. 07-02 30-35 71. 02-16 38-42 72. 29-23 42-48 73. 16-49

Wit haalt nog twee dammen en bouwt een winnende vangstelling. Zie deeltje 30 :
Overmachtseindspelen 1.

++ We waren het bijna vergeten maar zwart kan wel degelijk remiseren. En ook hier valt er wat te tonen : 58. ... 21-27 ! 59. 31x22 49-35 ! de enige

60. 19-14 35-19 ! Zie **diagram 7-44**

(Analyse) Diagram 7-44 Waz



>> Wit lijkt de lange lijn te kunnen gebruiken voor bijzondere doeleinden : 61. 23-46 !? 61...19x05

Er dreigt nu echter 25-30 en 15-20 dus moet wit wel

62. 34-29 15-20 ! dreigt nu met 20-24 +
63.29-24 20x29 64. 22-18 29-33 65. 18-13 beide kleuren halen dam en de remise is een feit.

>> Wit kan ook nog wat anders proberen : 61. 23-07 19x05
Er dreigt 25-30 en 15-20
Dus : 62. 34-29 15-20 ! 63. 07-02 * 05-32 !

De bedoeling is naar veld 35 te gaan

64. 22-17 32-49 65. 02-35 of ? 20-24 ! toch 66. 35x02 49-40 ! 67. 29-24 * 40-44 !
68. 17-12 44-33 ! 69. 24-19 25-30 en zwart stevent af op een tweede dam.

Een mooi staaltje van remiseren in overmachtseindspelen.

Na deze eindspel - omzwervingen gaan we terug naar de partij.

58. ... 21-26

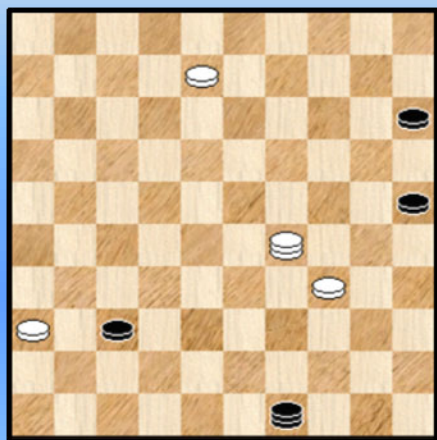
=> Het was niet zo een makkelijke stand voor zwart. Zwart moet snel een actieve remise - strategie vinden. De zwarte zorgen zijn echter nog niet voorbij.

59. 13-08

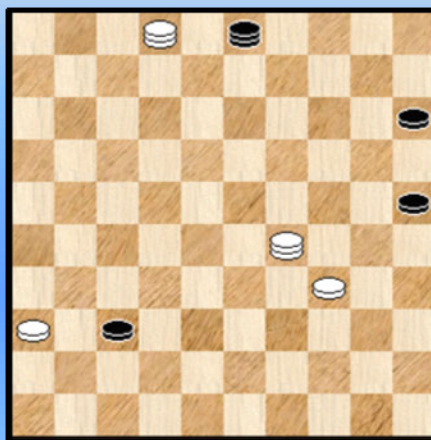
=> Wit laat de schijf slaan. Een snelle remise zou geven : 59. 01-23 26x37 60. 23x46 49-27 61. 13-08 27-18 =

59. ... 26x37 **60.** 01-29 **Diagram 7-45**

Diagram 7-45 Zaz



(Analyse) Diagram 7-46 Waz



Zoals de meeste 4x4 - standen is ook deze stand analytisch remise. Meerdere trekjes manen aan tot voorzichtigheid : wit heeft zo dadelijk een tweede dam, de zwarte schijven kunnen niet onmiddellijk verder en er zijn vangstelling - kenmerken in de stand verweven.

En niet te vergeten de tijdnood ! Maar ja, dat speelt voor beide kleuren 😊

60. ... 49-32 ?

Het is niet zo gemakkelijk een actieve remise - strategie uit te tekenen voor de stand van **diagram 7-45**. In de partij - binnen de minuut - kan dat uiteraard helemaal niet. We vonden volgende remise strategie die kan ingeleid worden door meerdere zetten. We weten niet of het de enige strategie is. Ook verderop in de partij komt dit aan bod.

=> 60. ... 49-21

++ 61. 08-03 ? 21-43 =

++ 61. 08-02 21-03 ! Zie **diagram 7-46**

We schetsen het in woorden. Vooreerst kan de zwarte schijf niet worden aangevallen door één van de twee witte dammen. De bedoeling van zwart is naar veld 20 te gaan en de dam op 28 aan te vallen.

Wat kan wit hier tegenover stellen ? De witte dam naar 47 terugtrekken gaat niet wegens 37-41 of 37-42. Anderzijds mag de witte dam ook niet weg van de lijn 47-15 want dan gaat schijf 37 via 42 gewoon naar dam.

Wit kan tenslotte nog de dam beschermen door de andere dam naar 33 te brengen. Dus :

62. 02-11 ! 03-20 ! 63. 11-33

Natuurlijk lost dit de zaak voor wit niet ten gronde op. Zwart gaat gewoon opnieuw naar (bijvoorbeeld) veld 3.

63. ... 20-03 en we verzeilen gewoon in een patsituatie genaamd **HVZ** ... (Herhaling van Zetten)

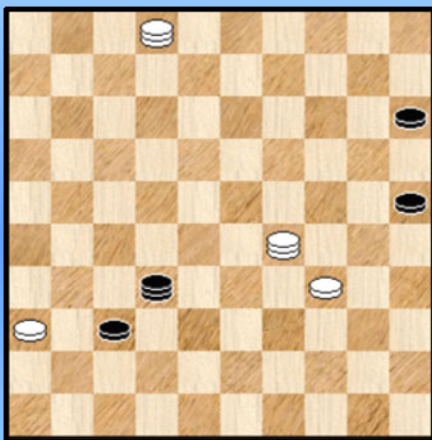
We voegen er als voetnoot nog aan toe mocht wit nu spelen : 64. 33-44 ? zwart dan actief kan remiseren door 37-41 ! 65. 36x47 15-20 66. 29x15 03-12 =

Samengevat : in **diagram 45** kan zwart een ingewikkelde vorm van HVZ op het bord brengen !

Terug naar de partij waar zwart met zijn laatste zet **60**. ... 49-32 ? de analytische winst uit (dam) handen geeft.

61. 08-02 ! een logische zet en ook de juiste zet. Zet vangstellingen op scherp. Zie **diagram 7-47**

Diagram 7-47 Zaz



61. ... 32-14 ?

Heeft zwart het remise - mechanisme ontdekt dat we hierboven hebben beschreven ? Indien het zo is dan is het spijtig genoeg één zet te laat ...

62. 02-11 !?

Ook wit geeft blijkbaar het remise - mechanisme bemerkt en gaat volop mee in de redenering. Hij wil de dam naar 33 brengen ...

Daarbij ziet hij een snelle winst over het hoofd : 62. 29-42 ! 37x48 63. 02-35 48x30 64. 35x05 +
Bijzonder merkwaardig omdat we sterk vermoeden dat wit de voorgaande zet gespeeld heeft omwille van de dreiging 29-38 ! + De dam één enkel vakje verder brengen naar 42 geeft alsnog de winst...
Natuurlijk zitten we in hoge tijdnood.

62. ... 14-19 ?

Dit doet er ons opnieuw aan twifelen dat zwart het remise - mechanisme één zet eerder wel gezien had. Hier was dus 14-20 nodig met remise / HVZ.

Tot overmaat van ramp kan wit nu (opnieuw) simpel winnen door 63. 29-42 ! 37x48 64. 11-02 48x30 65. 02x35 +

63. 11-39 ? Opnieuw gemist. **63**...19-14 **64**. 39-44

Naar veld 33 of naar veld 50 is beter. Dit laatste belet ook het partijvervolg.

64. ... 15-20 **65**. 29x15 **1-1**

Er zou inderdaad volgen : 65. ... 14-23 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Epiloog :

Wat hebben we **onthouden** van deze partij ?

Het voornaamste lijkt me te zijn dat het laten begaan naar burchtveld 24 en het opbouwen van de aanval daar omheen een erg gevaarlijke strategie is voor de zwartspeler. De analyse van de partij toont vrij duidelijk aan dat er eigenlijk op geen enkel ogenblik een kans was op de overwinning voor zwart. Anders gezegd : het kan 1-1 worden of 2-0 maar nooit 0-2.

Zwart verdient weliswaar krediet om dit te (durven) spelen tegen de achtvoudige kampioen van België.

Beide spelers zijn er vrij vol voor gegaan en - als we het eindspel buiten beschouwing laten - waren er twee winstmomenten voor wit.

Het eindspel zelf bood een wat ongemakkelijke indruk voor zwart en het is zonder meer duidelijk dat de tijdnoed verantwoordelijk is voor de twee blunders die niet werden afgestraft. Overigens ontsieren deze de partij niet want het normale partijverloop heeft zijn beslag gekregen.

We kunnen perfect leven met de puntdeling al heeft het dus wel aan een zijden (dam) draadje gehangen ...

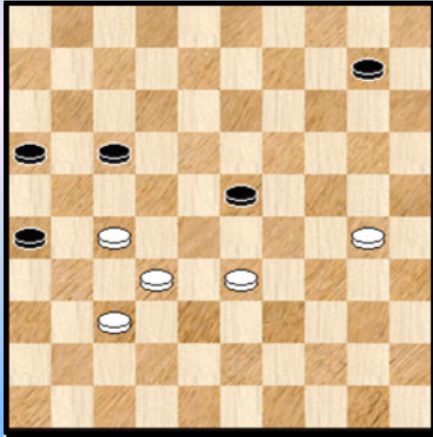
De partij heeft tenslotte ook een niet onbelangrijke rol gespeeld naar de BK -titel toe.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 8

Cokere,de,H. (Hein) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

Diagram 8-01 Zaz



We komen er pas in op het einde van de partij.

Wit heeft naar best vermogen wat druk proberen op te bouwen maar zwart heeft de (dam) boot stevig afgehouden. Ewa verdedigt erg goed.

Diagram 8-01 kan een beetje al voorbeeld dienen.

Wit heeft als laatste zet **54**. 41-37 gespeeld. Terecht want het meer voor de hand liggende 54. 33-28 zou ook niks opleveren. We kijken even :

=> 54. 33-28 23-29 55. 41-37 17-21 56. 27-22 10-15 57. 37-31 26x37 58. 32x41 15-20
59. 22-18 20-25 60. 30-24 29x20 =

54. ... 16-21 !

Weliswaar geven ook 09-14 of 09-15 ook remise maar zwart wil zelf gedecideerd naar remise toe.

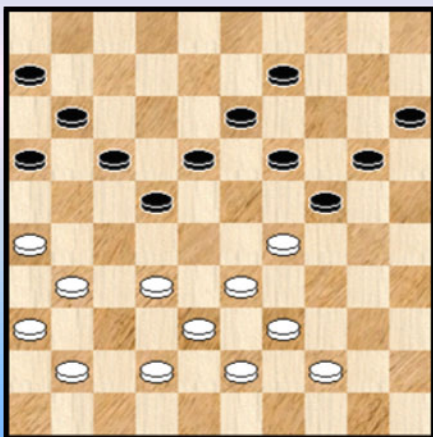
55. 27x16 17-22 en de vrede wordt getekend.

Inderdaad, op 56. 30-24 volgt 23-29 = en op 56. 30-25 komt 10-14 =

- - - - o - O - o - - - -

Michiels,S. (Stephan) - Trouet,M. (Michel)

Diagram 8-02 Zaz



De partij kende van hieraf aan een wat onverwacht verloop. Waaraan beide kleuren deel hebben.

30. ... 20-25 31. 29x20 15x24 ?

=> Slaan met 31. ... 25x14 lijkt evident.

32. 39-34 ?

Door te slaan maar 24 geeft zwart aan zijn tegenstander de kans de tweespalt 22 / 24 uit te buiten. Dit kan door het voor de hand 32-27 waarmee tevens de opsluiting wordt ingenomen.

Met de partijzet heeft wit allicht ook dergelijke bedoelingen maar die zijn door zwart makkelijk te vermijden.

We kijken even naar de kracht van **32-27** :

=> 32. 32-27 ! Slechts 2 zwarte antwoorden komen in aanmerking :

++ 32. ... 24-29 33. 33x24 19x30 34. 41-37 ! 13-19 * 35. 39-33

>> 35. ... 09-13 36. 37-32 19-23 37. 27-21 16x27 38. 32x12 18x07 39. 33-28 22x33
40. 38x09 +

>> 35. ... 19-23 36. 37-32

>1 36. ... 30-34 37. 33-28 22x33 38. 38x40 +

>1 36. ... 30-35 37. 27-21 16x27 38. 32x12 18x07 39. 33-28 22x33 40. 38x18 +

Geen (dam) speld tussen te krijgen. Wit kan perfect de zwakte van het lege veld 12 uitbuiten.

++ 32. ... 24-30 33. 41-37 ! Wit dreigt opnieuw op te rukken naar 32 met de gekende gevolgen.

>> 33. ... 09-14 ? 34. 37-32 ! +

>> 33. ... 19-23 Zie **diagram 8-03**

(Analyse) **Diagram 8-03 Waz**

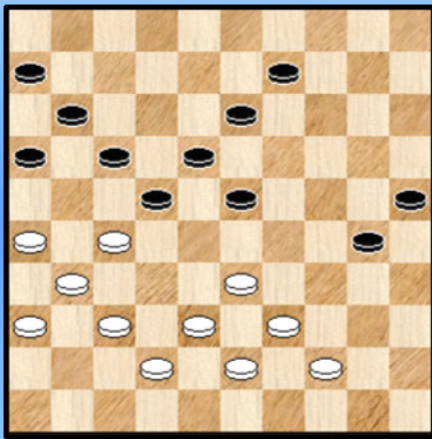
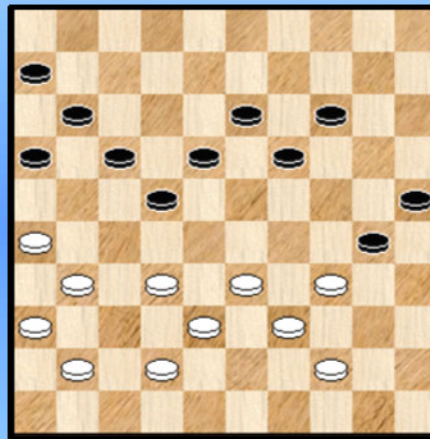


Diagram 8-04 Waz



Wit heeft nu de keus tussen twee kansrijke voortzettingen :

>1 34. 27-21 !? 16x27 35. 37-32 30-35 of ? 36. 32x12 18x07 37. 38-32

>2 37. ... 13-19 ? 38. 42-38 +

>2 37. ... 22-28 ! 38. 33x22 23-29 ! en zwart ontsnapt naar remise toe.

>1 34. 38-32 ! 13-19 35. 42-38

>2 35. ... 19-24 36. 27-21 16x27 37. 32x12 18x07

38. 37-32 23-29 39. 32-27 22-28 40. 33x22 met kansen op winst.

>2 35. ... 09-13 36. 33-29 23x34 37. 27-21 16x27 38. 32x14 30-35 39. 39x30 25x34

40. 43-39 34x41 41. 36x47 en wit wint dit.

>2 35. ... 09-14 36. 27-21 16x27 37. 32x12 18x07 38. 37-32 30-34 39. 39x30 25x34

40. 32-28 23x32 41. 38x18 met wellicht winst.

Samengevat : een gemiste kans voor wit. Naar de partij nu want er staat nog een en ander te gebeuren ...

32. ... 24-30

=> Het enig speelbare , maar dat is voldoende.

=> 32. ... 19-23 ? 33. 32-28 ! 23x32 34. 38x27 met bijzonder moeilijke stand voor zwart.

33. 43-39 09-14 (speelbaar is ook 19-23 !) Zie **diagram 8-04**

34. 32-28 ?

Een kromme zet die wit in de problemen brengt. We vermoeden dat wit ontgoocheld is omdat 34. 32-27 nu niet meer kan : 34. ... 19-23 35. 41-37 14-19 36. 27-21 ? 16x27 37. 37-32 17-21 ! en zwart wint:

Met 34. 41-37 blijft wit in elk geval beter staan. Na de tekstzet is dat helemaal niet het geval. Integendeel.

34. ... 18-23 ?

Profiteert niet van de situatie. Met de partijzet gaat zwart in op een open uitnodiging. Maar hij had veel beter :

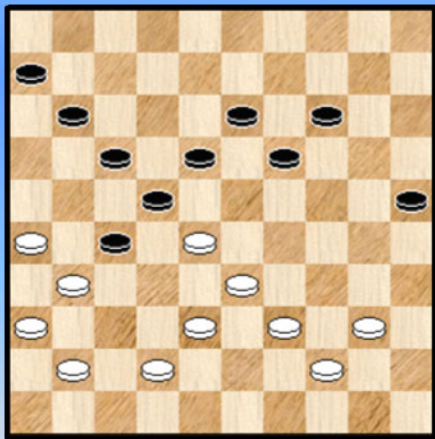
=> 34. ... 16-21 ! 35. 34-29 zowat de enig speelbare zet 30-34 !!

We plaatsen maar eens twee uitroepingstekens.

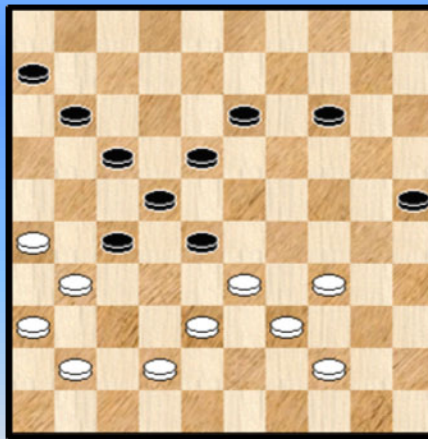
36. 29x40 * 21-27 ! Zie **diagram 8-05**

Zwart mocht overigens niet onmiddellijk achterlopen : 36. ... 18-23 ? 37. 39-34 23x43 38. 42-38 43x32 39. 31-27 22x31 40. 36x07 06-11 41. 07x16 en wit zal dit wellicht winnen.

(Analyse) Diagram 8-05 Waz



(Analyse) Diagram 8-06 Zaz



In **diagram 8-05** heeft zwart nu weliswaar een schijf achterstand maar dreigt met 18-23. Wit kan moeilijk verdedigen want met het open veld op 43 heeft hij ironisch genoeg nu zowat een tegenhanger van het open veld 12 hogerop in de analyse !

++ 37. 40-34 ? 25-30 ! 38. 34x25 18-23 +

++ Zwart kan alleen nog tegen - offeren : 37. 28-23 19x28 38. 40-34 of ? Zie **diagram 8-06**

Het aantal schijven is nu terug gelijk maar wit staat nog steeds rampzalig. Zwart kan eigenlijk op meerdere manieren winnen. We geven er één van :

38. ... 14-20

>> 39. 42-37 20-24 40. 44-40 11-16 41. 34-29 16-21 42. 29x20 25x14 43. 40-34 14-20

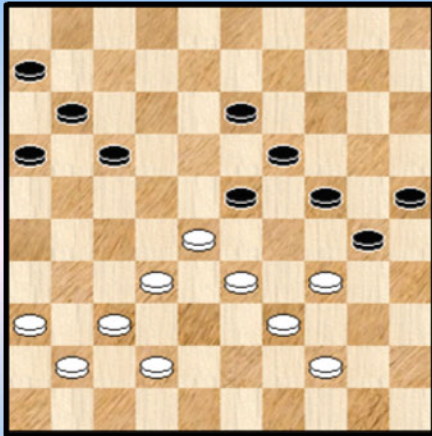
44. 34-29 20-25 45. 29-24 18-23 +

>> 39. 44-40 20-24 40. 40-35 11-16 41. 34-29 06-11 42. 29x20 25x14 +

35. 38-32 14-20 Ook 13-18 komt in aanmerking

36. 31-27 22x31 **37.** 26x37 20-24 Zie **diagram 8-07**

Diagram 8-07 Waz



38. 44-40 ?

Enerzijds staat wit wat ongemakkelijk maar zeker niet slecht. Volgend variantje - waaraan verder geen al te verstrekkende gevolgen moeten gekoppeld worden - toont dit aan :

38. 36-31 13-18 39. 31-27 17-22 40. 28x17 11x31
41. 37x26 18-22 42. 32-27 22x31 43. 26x37 =

We weten niet of de witspeler zich bewust is van wat er de voorbijzette zoal mogelijk was maar wellicht is hij toch niet echt gelukkig met de uitkomst van dit alles.

Misschien komt het wel door het verschil in spelkracht - dat hem verplicht op zoek te gaan naar de zege - dat hij hier besluit tot - nog maar eens -een kromme zet.

38. ... 30-35 ? Zwart voelt zich gedwongen de opsluiting te vermijden ...

=> Maar kijk eens na wat er gebeurt bij 38. ... 13-18 !

++ 39. 40-35 23-29 40. 34x21 **16x47 !** +

++ Ook op 37-31 komt de dam naar veld 47

++ Het mooiste dan : 39. 42-38 ? 24-29 ! 40. 33x22 30-35 41. 28x19 **35x31** 42. 36x27 **17x46 !** +

Kortom, na zet 38 van wit heeft die laatste geen schijn van kans meer !

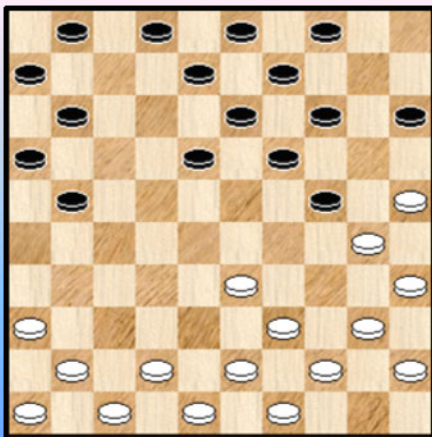
39. 33-29 ! 35x22 40. 29x09 19-23 41. 37-31 22-28 42. 32-27 24-29 1-1

Bij tegenstanders van verschillende sterkte gebeurt het regelmatig dat - analytisch gesproken - de sterkste verloren staat en toch komt het er maar zelden van dat dit effectief ook zo gebeurt. Op een of andere manier bestaat er een soort psychologische barrière die dit verhindert. Merkwaardig.

We zullen verderop in het PDFje trouwens nog een voorbeeld tegenkomen waar dit bijna extreme vormen aanneemt.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 8-08 Zaz



Schalley,R. (Ronald) - Jennes,L. (Luc)

13. ... 18-23 ? en zwart gaf op.

Er zou komen : 14. 25-20 14x34 15. 40x18 13x22
16. 33-29 24x33 17. **39x26** +

Een kleine kaatsing.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 31-26 18-23 02. 36-31 12-18 03. 41-36 07-12 04. 46-41 01-07 Zie **diagram 8-09**

Diagram 8-09 Waz

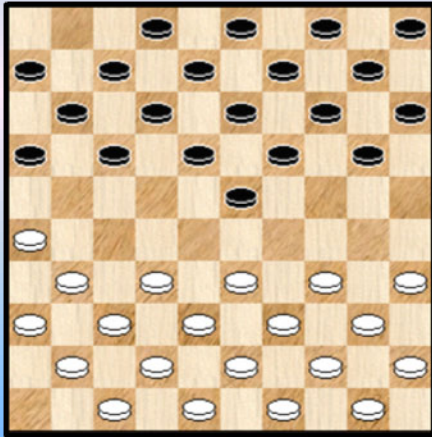
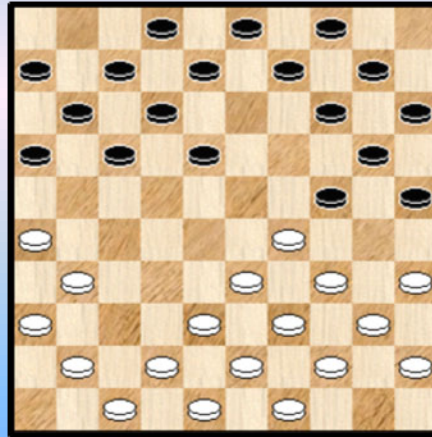


Diagram 8-10 Waz



Misschien wat vroeg om al een diagram te plaatsen. We doen het omdat we er iets kunnen bij noteren. Het bezetten van veld 29 (22) voor zwart heeft al eens gevolgen. Het kan aanleiding geven - zoals we eerder in dit PDFje al eens zagen - tot een "aanknopingspunt 29" - partij en het kan ook vrij makkelijk overgaan in een hekstelling - partij. Daarbij speelt wel te verslaan de partij die het aanknopingspunt bezet de rol van opgeslotene.

Janes weet dit natuurlijk wel en we verdenken (☺) hem er sterk van dit enigszins uit te lokken.

Volledigheidshalve kunnen we er nog aan toevoegen dat met de zo dadelijk te spelen zet helemaal niks mis is.

05. 33-29 20-25 06. 39-33 15-20 07. 44-39 10-15 08. 50-44 05-10 09. 32-28

Alle vier de antwoorden zijn speelbaar : zowel dus 32-28 net nadien slaan naar 28 of 27, en verder ook 31-27 of 32-27. Zwart heeft steeds wat makkelijker spel.

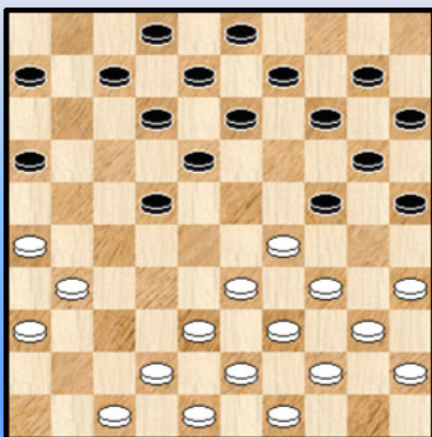
09. ... 23x32 10. 37x28 19-23

=> Van de afruil 18-23 moet zwart zich niet al te veel voorspellen.

11. 28x19 13x24 Zie **diagram 8-10** De hekstelling staat op het bord.

12. 41-37 09-13 13. 37-32 04-09 14. 32-28 17-22 15. 28x17 11x22 Zie **diagram 8-11**

Diagram 8-11 Waz



De laatste vier zijn uitermate logisch.

16. 31-27

We afficheren het diagram omdat wit een tweetal andere opties heeft. Eerst en vooral

=> 16. 38-32 ! 22-27

Op andere zetten kan wit wachten en op het passende moment van tempogebrek (gebrek aan goede zetten van zwart) 32-28 (soms 32-27) doen.

17. 32x21 16x27 18. 31x22 18x27 19. 42-37 13-18 en nu :

++ 20. 37-32 27x38 21. 33x42 24x33 22. 39x28 =

++ 20. 29-23 18x38 21. 43x21 =

++ Wit kan overigens ook nog wel even wachten met 20. 37-31

=> De tweede mogelijkheid is nog interessanter om eens door te nemen :

16. 42-37 !

++ 16. ... 22-28 17. 33x22 24x42 18. 47x38 18x27 19. 31x22

Dit antwoord is het beste van zwart. De resulterende stand is perfect speelbaar voor wit al is men uiteraard een eind verwijderd van een klassiek spelschema.

We kijken even naar andere mogelijkheden en zullen dan ook zien waarom het eerste antwoord voor zwart te verkiezen was. Eerst de combinaties :

++ 16. ... 13-19 ? 17. 26-21 16x27 18. 33-28 24x42 19. 28x17 12x21 20. 31x04 42x31
21. 36x16 +

++ 16. ... 12-17 ? 17. 35-30 24x35 18. 29-24 20x29 19. 34x01 +

++ 16. ... 06-11 ? 17. 26-21 16x27 18. 38-32 27x38 19. 33x42 24x33 20. 39x06 +

Het iets fijnere werk dan : zwart kan ook 09-14 of 02-07. We nemen er een van beide uit (07-11). Het komt er altijd op neer dat wit zwart kan dwingen tot een "ongelukkige" zet en daarna 37-32 spelen en nadien 32-28 of 32-27 naar gelang wat mogelijk is. Er moet hierbij uiteraard niet gedacht worden in termen van winst maar wel dat wit op een gezonde manier uit de hekstelling te voorschijn komt / kan komen. Met andere woorden dat zwart strategisch ongelijk krijgt voor de opening.

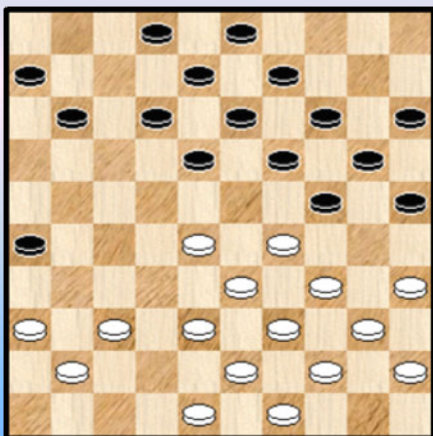
>> 16. ... 07-11 17. 48-42 02-07 18. 47-41

>1 18. ... 14-19 19. 37-32 11-17 20. 41-37 10-14 21. 32-28 =

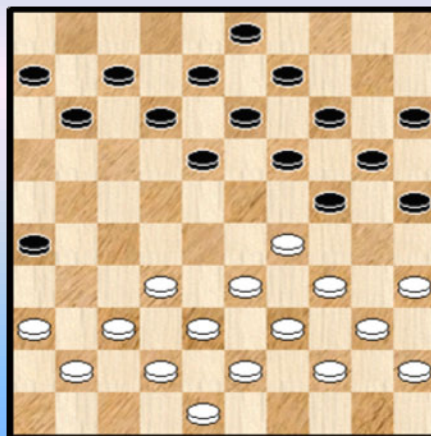
>1 18. ... 11-17 19. 37-32 07-11 en nadien 32-28 of nog beter 32-27.

Terug naar de partij 16. ... 22x31 17. 26x37 16-21 18. 37-32 21-26 19. 42-37 14-19
20. 47-41 10-14 21. 32-28 07-11 Zie **diagram 8-12**

Diagram 8-12 Waz



(Analyse) Diagram 8-13 Waz



22. 37-32 ?

Een klein foutje ! Te wijten aan schijf 26. Deze zwarte schijf kan bepaald hinderlijk zijn, vanuit combinatieel standpunt en ook vanuit positioneel standpunt.

In de partij zien we zo meteen hoe zwart hiervan gebruik maakt. Ten aanzien van schijf 26 denken we ook onmiddellijk aan een tweede grapje (en er zijn er allicht nog andere !) Zie **diagram 8-13**

Wit is aan zet en het logische 32-28 kan niet wegens 26-31 ! met nadien schijfverlies of dam op 47. Nu is de stand nog niet echt verloren want wit kan ook nog 36-31 of 32-27 of zelfs 29-23. Het punt is natuurlijk dat dit de normale ontwikkeling van wit totaal verstoort en wit heeft overigens nadeel bij elk van deze drie vervolgen.

Schijf 26 biedt zeker stof voor een (uitgebreid) artikel ... Misschien wel meer dan één ...

Terug nu naar de stand van **diagram 8-12**. Wat had wit wel moeten doen :

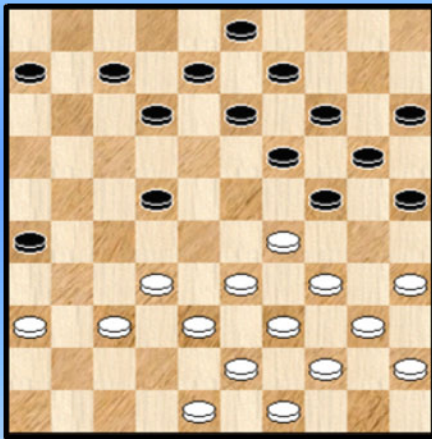
=> 22. 38-32 18-22 23. 28x17 11x22 en wit kan daarna vervolgen met 24. 33-28 ! of eventueel ook met 24. 32-28

22. ... 02-07 23. 41-37 18-22 !

=> Op 23. ... 18-23 24. 29x18 12x23 25. 34-29 23x34 26. 40x29 ! en wit staat goed.

24. 28x17 11x22 Zie **diagram 8-14**

Diagram 8-14 Waz



Het witte probleem komt plots overweldigend naar voor : wit kan niet meer 32-28 ? wegens 26-31 !

We voegen er volledigheidshalve aan toe dat dit helemaal niet typisch is aan het hekstelling - formaat van de partij. Ook bij andere speltypes komt deze kwalijke meerslag naar voor.

Het probleem voor wit is van ernstige aard want veel andere zetten heeft wit nu eenmaal niet. Op 36-31 volgt eenvoudig 22-28 +

Er blijft dan ook alleen : 25. 48-42 12-18

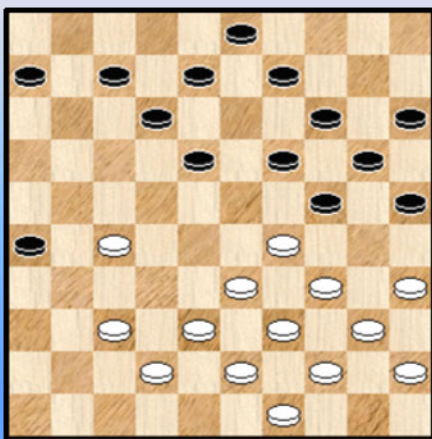
Wit heeft wel het geluk dat zwart geen (wacht) tempo meer had ...

Zwart maakt de goeie keuze. Kijk maar :

=> 25. ... 07-11 ? 26. 34-30 ! 25x23 27. 33-28 22x33 28. 38x16 +

=> 25. ... 13-18 ? 26. 32-27 ! 22x31 27. 36x27 Zie **diagram 8-15**

(Analyse) Diagram 8-15 Zaz



Zwart heeft open velden en bovendien is schijf 26 nu onderwerp van de witte combinatie - drift ... De keerzijde van de (dam) medaille.

++ 27. ... 09-13 28. 27-21 26x17 29. 29-23 18x29 30. 34x23 19x28 31. 33x02 +

++ 27. ... 06-11 28. 35-30 24x35 29. 29-23 19x28 30. 33x04 +

++ 27. ... 08-13 28. 27-21 26x17 29. 29-23 18x29 30. 34x23 19x28 31. 33x02 13-18 32. 02x30 25x34 33. 39x30 +

++ 27. ... 18-23 28. 29x18 12x23 29. 33-29 24x33 30. 38x18 08-13 31. 27-22 20-24
32. 34-29 24x33 33. 39x28 03-08 34. 43-38 +1

++ 27. ... 18-22 28. 27x18 12x23 29. 29x18 08-13 30. 38-32 13x22 31. 33-29 24x33
32. 39x17 03-08 33. 32-27 07-11 34. 27-22 +1

26. 32-28 ?

Leidt naar de afgrond. Kon wit de zaak nog staande houden ?

=> 26. 36-31 * 08-12

++ Nu niet 27. 32-28 ? 03-08 28. 28x17 12x21 29. 38-32 06-11

>> 30. 42-38 ? 08-12 +

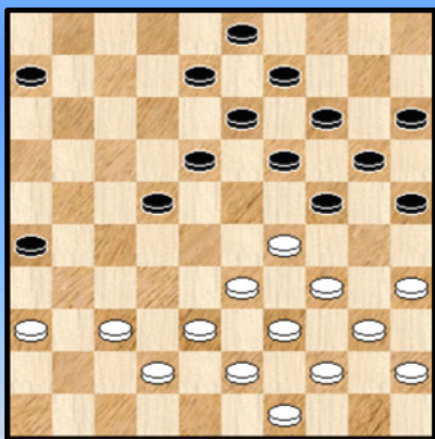
>> 30. 32-28 08-12 ! +

++ Maar wel via 27. 32-27 07-11 28. 38-32 11-16 29. 33-28 22x33 30. 29x38 06-11
en bijvoorbeeld 31. 34-30 25x34 32. 40x29 24x33 33. 39x28

Wit staat nog steeds wat zoekende maar de partij is allicht te remiseren.

26. ... 07-11 27. 28x17 11x22 Zie **diagram 8-16**

Diagram 8-16 Waz



Er komen maar twee zetten in aanmerking. Beiden zijn echter
kombinatief verboden :

=> 28. 37-32 ? 18-23 29. 29x27 24-29 30. 33x24 20x29
31. 34x23 **19x48** +

=> 28. 38-32 ? 18-23 29. 29x27 24-30 30. 35x24 **20x47** +

In de partij besloot wit te offeren :

28. 35-30 24x35 **29.** 37-32 26-31 **30.** 36x27 22x31

We stoppen de analyse hier. Er werd nog doorgespeeld tot zet 41 naar het resultaat lag vast : **0-2**
We voegen er tenslotte graag aan toe dat Patrick de hekstelling uitstekend behandelde.

- - - - - o - O - o - - - - -

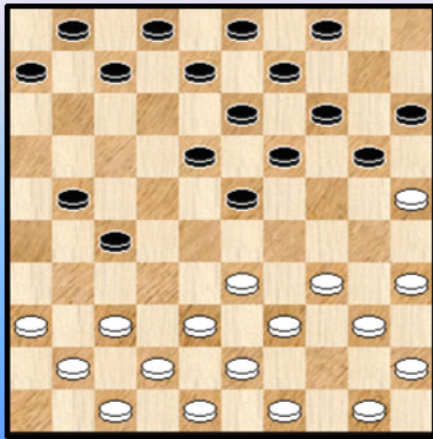
Wollaert,B. (Bryan) - Coorevits,J. (Johan)

01. 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 37-32 10-14 **04.** 41-37 05-10 **05.** 46-41 14-19
06. 35-30 10-14 **07.** 30-25 17-21 **08.** 31-26 21-27 **09.** 32x21 16x27 **10.** 40-35

=> 10. 33-28 23x32 11. 37x28 kan hier al maar biedt weinig of geen kansen op sukses.

10. ... 11-17 **11.** 44-40 17-21 ? **12.** 26x17 12x21 Zie **diagram 8-17**

Diagram 8-17 Waz



13. 33-28 !

=> Ook na 13. 37-31 07-12 14. 31x22 18x27 15. 41-37 staat wit makkelijker maar de tekstzet lijkt ons toch wel de aangewezen manier om de druk te verhogen.

13. ... 23x32 **14.** 37x28 18-23

Het is een beetje kiezen tussen dit of 06-11. Zwart moet het wel korrekt spelen :

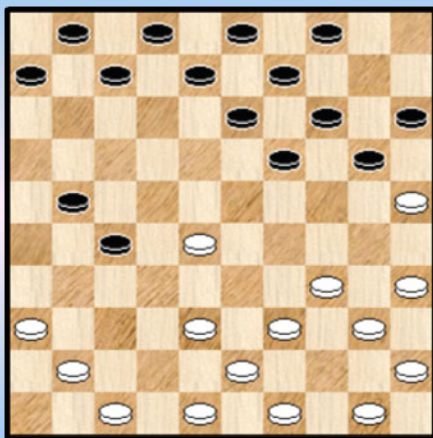
=> 14. ... 06-11 15. 42-37 11-16 ? (na 15. ... 11-17 ! =)
16. 28-22 27-32 17. 38x27 21x32 18. 37x28 18x27

19. 43-38 07-12 20. 38-33 12-18 21. 28-22 27-32 22. 34-29 18x27 23. 29-23 19x28 24. 33x31 en de zwarte schijf op 32 krijgt het erg zwaar ...

Redenen genoeg dus om zet 11 van zwart te voorzien van een vraagtekentje.

15. 42-37 23x32 **16.** 37x28 Zie **diagram 8-18**

Diagram 8-18 Zaz



16. ... 06-11

Dit blijkt niet de beste en zal zwart in de problemen brengen.

=> 16. ... 21-26 17. 41-37 13-18 !

We geven enkele mogelijkheden :

++ 18. 28-22 27-31 19. 22x24 31x44 20. 50x39 20x29
21. 34x23 =

++ 18. 50-44 18-23 19. 47-41 23x32 20. 37x28 07-12

>> 21. 48-42 06-11 22. 39-33 12-18 23. 44-39 01-06 24. 28-23 18x29 25. 33x13 08x19 =

>> 21. 41-37 20-24 22. 39-33 12-18 23. 34-29 06-11 24. 29x20 15x24 25. 35-30 24x35
26. 28-22 08-13 27. 22x31 =

17. 41-37 07-12

=> Inderdaad beter dan 11-16. We komen met een ellenlange (en leuke) variant : 17. ... 11-16
18. 37-31 07-12 19. 31x22 21-26 20. 38-33 16-21 21. 43-38 12-18 22. 47-42 18x27

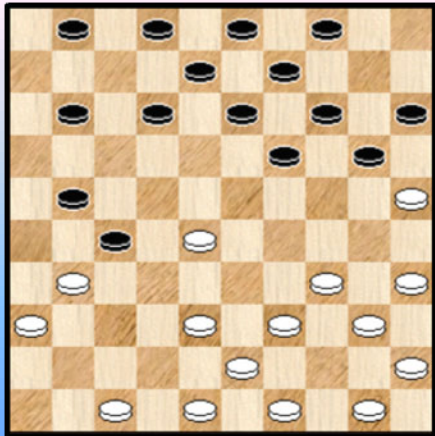
23. 28-23 19x28 24. 33x31 26x37 25. 42x31 21-26 26. 31-27 26-31 27. 27-21 31-37
 28. 39-33 14-19 29. 25x23 13-18 30. 23x12 08x26 31. 35-30 26-31 32. 36x27 37-41
 33. 48-42

++ 33. ... 41-46 34. 33-28 46x44 35. 50x39 +

++ 33. ... 41-47 34. 42-37 15-20 35. 38-32 47x44 36. 50x39 +

18. 37-31 Zie diagram 8-19

Diagram 8-19 Zaz



18. ... 20-24 ?!

Mijn eerste reactie was om hier een vraagteken bij te plaatsen (en eigenlijk had ik dat al gedaan 😊). De reden is eenvoudig : bij een speltype waar het steeds om achterlopen gaat geldt er één gouden regel : nooit ofte nimmer een tempo verliezen ! Dit kan immers dodelijk zijn.

Verderop blijkt echter dat analytisch de zaak onder controle blijft. Vooraleer de partij verder te ontleden kijken we eerst even naar het alternatief :

=> 18. ... 12-18 19. 31x22 18x27 20. 38-33 19-24 21. 34-30 24-29 22. 33x24 20x29
 23. 39-34 11-16 24. 34x23 13-18 25. 23x12 08x17 26. 28-23 09-13 27. 48-42 13-19
 28. 25-20 (op 28. 23-18 17-22 =) 14x34 29. 23x14 04-09 30. 40x29 09x20 31. 35-30

met een vrij gelijkwaardige stelling al verkiezen we toch de witte positie.

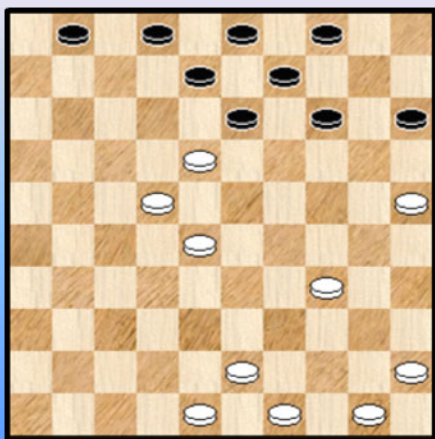
19. 31x22 24-30 20. 35x24 19x30 21. 47-42 !

=> Ook kan 21. 38-33 21-26 (natuurlijk niet 12-18 ?) 22. 47-42 30-35 23. 36-31 ! 35x44
 24. 49x40 26x37 25. 42x31 en de plusschijf moet houdbaar zijn.

21. ... 30-35 * 22. 42-37 !

=> Zeer terecht. Wit mocht zich niet inlaten op 22. 39-33 ? 35x44 23. 50x39 12-18
 24. 42-37 18x27 25. 37-31 08-12 26. 31x22 12-18 27. 48-42 18x27 28. 42-37 01-07
 29. 37-31 07-12 30. 31x22 12-18 31. 34-29 18x27 32. 38-32 27x38 33. 43x32 en er rest wit alleen een iets betere stand.

Diagram 8-20 Zaz



22. ... 35x31 23. 36x18 Zie diagram 8-20

Zo. Er zijn wat donderwolken overgetrokken, een regenbui en een gezuiverde (dam) lucht. Waar brengt ons dit ?

Wit heeft een schijf meer maar de toestand wekt toch maar weinig vertrouwen om de schijf te behouden.

Flits ziet niet zo snel remise blinken maar Kingsrow is toch wat straffer. We geven de remise zonder commentaar want dat zou ons te verleiden. In elk geval mag niet de in de partij gespeelde zet 14-19.

=> 23. ... 15-20 (een alternatief is nog 13-19) 24. 43-38 20-24 25. 48-42 02-07 26. 49-43 24-30
 27. 43-39 * 14-19 28. 45-40 08-12 29. 38-32 12x23 30. 40-35 03-08 31. 35x24 19x30
 32. 28x19 13x24 met een remise - stand.

In de eindstand van de variant mag wit wel niet overgaan tot : 33. 50-44 ? 24-29 !

34. 34x23

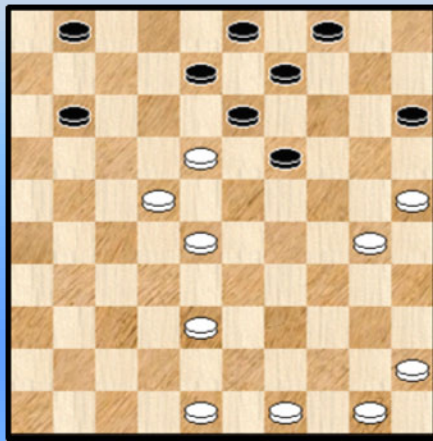
++ 34. ... 08-13 35. 25x34 13-18 ! +

++ Of ook 34. ... 09-14 35. 25x34 14-19 36. 23x14 04-09 37. 14x12 07x47 +

24. 43-38 (wit kan ook met 24-30 starten) 02-07 25. 34-30 !

25. ... 07-11 Zie **diagram 8-21**

Diagram 8-21 Zaz



26. 38-33 ?

Een klein foutje. Het enige in de partij van de witspeler. Bijna hadden we gezegd een miniskuil foutje maar wel degelijk eentje dat (analytische) winst in (analytische) remise doet overgaan ...

=> Als volgt valt er geen speld in de winstgang te krijgen :

26. 48-42 !

++ 26. ... 01-06 27. 38-32 11-17 of ? 28. 22x11 13x33 29. 11-07 +

++ 26. ... 01-07 27.38-32 ! (het kan ook anders) 11-16 28. 42-37 en eigenlijk heeft zwart geen enkele valabele optie : achterlopen met 08-12 is vrij zinloos, 07-11 levert omwille van de meerslag geen echte dreiging op en ook 16-21 leidt nergens heen.

26. ... 01-06 ?

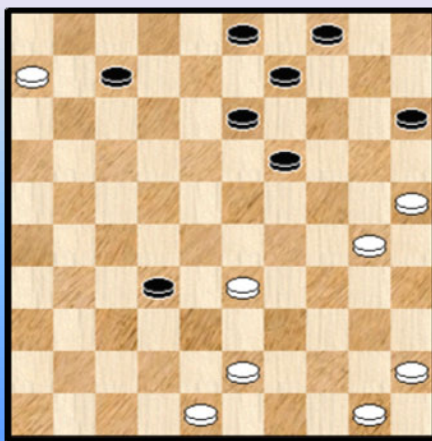
=> De weg via veld 6 zal niks opleveren voor zwart. Maat we kijken nu eens wat er gebeurt als zwart naar veld 7 gaat : 26. ... 01-07

++ 27. 22-17 ? 11x22 28. 18x27 19-23 29. 28x19 13x35 =

++ 27. 49-43 dit moet zowat de beste zijn 27. ... 08-12 28. 22-17 * 12x32 29. 17x06

Zie **diagram 8-22**

(Analyse) Diagram 8-22 Zaz



>> Zwart kan best niet onmiddellijk doorlopen :
 29. ... 32-37 ? 30. 30-24 ! 19x30 31. 25x34 37-41
 32. 06-01 41-46 * 33. 01x12

En hoewel er niks zinnigs te zeggen is over het resultaat van deze stand heeft wit wel degelijk een zuivere plusschijf.

>> 29. ... 07-11 30. 06x17

>1 Niet 30. ... 32-37 ? 31. 30-24 ! 19x30 32.25x34 en omwille van de vangstelling gaat zwart dit verliezen

>1 30. ... 19-24 ! 31. 30x08 03x21 32. 43-38 32x43
 33. 48x39 =

Maar zwart gaat dus naar veld 6 ...

27. 30-24 19x30 **28.** 25x34 04-10

=> De formatie 6/11 kan geen vuist maken ... 28. ... 11-17 29. 22x11 06x17 30. 18-12 ! +

29. 49-43 11-16 **30.** 43-38 16-21 **31.** 45-40 10-14 **32.** 40-35 06-11 33. 48-42 13-19

34. 34-30 21-26 **35.** 42-37 11-16 **36.** 30-24 19x30 **37.** 35x24 **2-0**

Een goeie partij van de witspeler in een niet zo makkelijk spelgenre. Er bestaan nog vele andere spelgenres met dezelfde eigenschap 😊

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's BK 2017 - 4 Ronde 6







-----o-O-o-----

Ronde 9

Casariil,P. (Patrick) - Michiels,S. (Stephan)

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 37-32 12-17 04. 41-37 06-11 05. 46-41 07-12
06. 34-29 19-23 07. 31-26 23x34 08. 40x29 01-06 09. 36-31 22-27 10. 31x22 18x27
11. 32x21 16x27 12. 41-36 12-18 13. 44-40 27-31 14. 36x27 18-23 15. 29x18 13x31
16. 35-30 31-36 17. 30-25 20-24 18. 40-34 09-13 19. 45-40 04-09 20. 37-32 14-20
21. 25x14 10x19 22. 42-37 05-10 23. 50-44 10-14 24. 40-35 08-12 25. 32-27 12-18
26. 37-32 Zie diagram 9-01

Diagram 9-01 Zaz

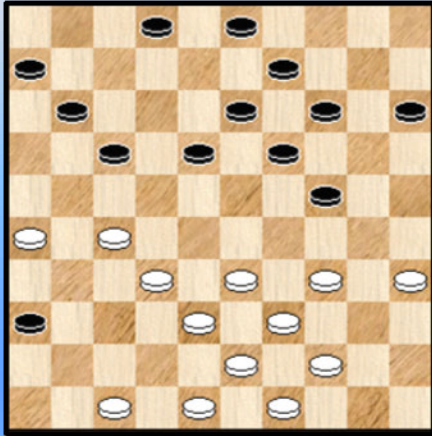
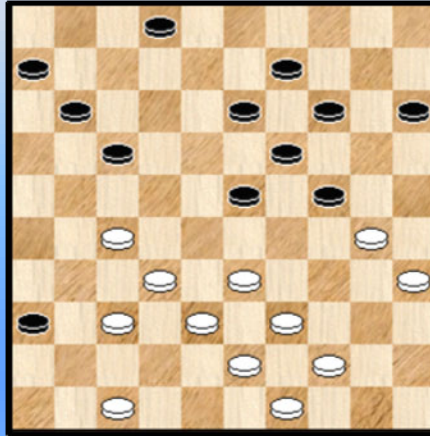


Diagram 9-02 Zaz



26. ... 17-22 27. 48-42 22x31 28. 26x37 03-08 29. 34-30 08-12 30. 32-27 18-23
31. 37-32 12-17 32. 42-37 Diagram 9-02

32. ... 02-07 ?

Zwart begaat een kleine onnauwkeurigheid waar echter gevolgen aan vastzitten ... De enige goede zet voor zwart in de stelling is 32. ... 14-20 33. 30-25 09-14 en het kan nog interessant worden.

02-08 valt af om dezelfde reden als 02-07. 13-18 is kombinatief verboden en op 32. ... 11-16 krijgt wit toch wel wat voordeel met 33. 37-31 ! 02-07 34. 31-26

33. 30-25 !

We noteren eerst nog dat na 33. 37-31 ! 07-12 34. 47-41 ! 36x47 35. 33-28 47x22 36. 27x16 zwart kan antwoorden met 13-18 of ook 17-22 en er sprake is van een al bij al gelijkwaardige stand.

Met de tekstzet aktiveert wit combinatie - dreigingen ingeleid met 35-20, 33-29, enz. en daar heeft zwart maar één goed antwoord op : 33. ... 15-20

Het adjektief "goed" moet natuurlijk wat genuanceerd worden. Om te beginnen zit zwart nu in een bepaald stramien / speltype gewrongen dat bijkomend ook wel wat negatief getaxeerd wordt.

De weg voor wit naar een eventuele winst is zeker nog lang maar ze zullen zien dat grote omzichtigheid voor zwart toch wel degelijk geboden is.

34. 37-31

Een fotogeniek moment. Een alternatief vindt wit in het opkomen met schijf 44 :

=> 34. 44-40 07-12 35. 40-34 12-18 36. 27-22

++ 36. ... 17x28 37. 33x22 18x27 38. 32x21

++ 36. ... 18x27 37. 32x12 23-28 38. 33x22 24-29 39. 34x23 19x08 40. 39-34 13-19 41. 38-33

Telkenmale staat wit wat voordelig al lijkt dit op het eerste zicht toch wat voorbarig om hoge winstverwachtingen te koesteren.

34. ... 23-28

De beste voor zwart.

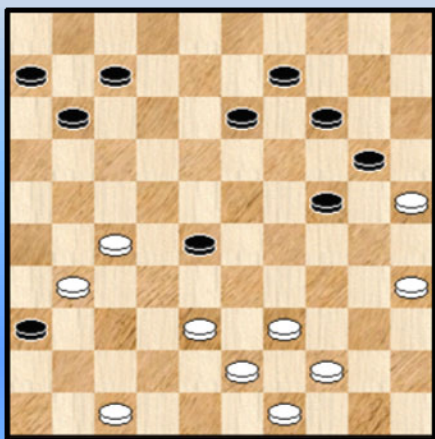
Op 34. ... 11-16 35. 31-26 ! 07-12 en wit staat goed.

Op 34. ... 07-12 komt 35. 33-28 en ook hier staat wit goed:

En al helemaal uit den boze is : 34. ... 13-18 ? 35. 27-21 ! 17x28 36. 33x04 +

35. 32x23 19x28 36. 33x22 17x28 Zie **diagram 9-03**

Diagram 9-03 Waz



37. 38-33 11-16 !

De enige , juiste verdediging. We kijken even naar de andere twee mogelijkheden :

=> 37. ... 07-12 ? 38. 33x22 12-17 39. 22-18 13x22
40. 27x18 36x27 41. 43-38 27-31 42. 39-34 31-37
43. 34-30 24-29 44. 30-24 +

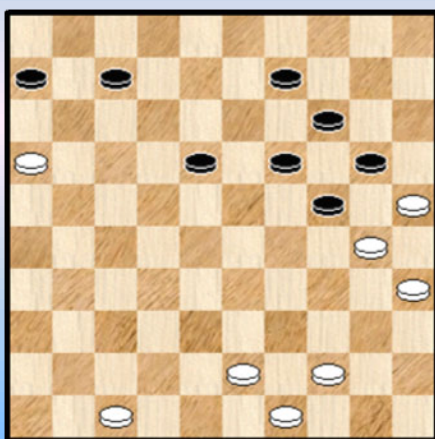
=> 37. ... 28-32 ? 38. 27x38 36x27 39. 39-34
++ 39. ... 13-19 40. 34-30 09-13 41. 33-28 +
++ 39. ... 27-31 40. 34-30 13-19 41. 33-28 +

We kunnen hieraan toevoegen dat het de kramikkige opstelling van zwart is die bij beide varianten de doorslag geeft om tot winst te komen.

38. 33x22 16-21 39. 27x16 36x18 Daarmee blijft de stand in evenwicht.

40. 39-34 (ook 39-33 komt in aanmerking) 13-19 41. 34-30 ! Zie **diagram 9-04**

Diagram 9-04 Zaz



De toestand is genormaliseerd naar evaluatie - cijfers toe. Wit heeft er echter goed aan gedaan om met 34-30 te zorgen dat de stand wel degelijk nog mogelijkheden bevat.

Trouwens wil een gelijke evaluatie helemaal niet zeggen dat er geen gevaren in een stelling besloten zijn. Of dat een bepaalde kleur meer gevaar loopt dan de andere.

Misschien zelfs meer dan de witspeler zelf dacht ...

41. ... 06-11

Een vrij logische of misschien zelfs de meest logische zet. En we willen dan ook geen vraagteken plaatsen. Toch zet zwart met deze zet een stap in de verkeerde richting. Zwart komt bepaald nadelig te staan. De reden zal verderop blijken.

Wat had zwart wel kunnen / moeten doen ? Het volgende : 41. ... 18-22 ! 42. 43-38 22-27

Een vrij radicale remedie ten aanzien van de (mogelijke) witte strategie die verderop komt. Het klinkt

allemaal wat vreemd en mysterieus maar misschien - we spreken nu eenmaal wat voorzichtig - is dit wel de enige zet die de witte strategie kan dwarsbomen.

42. 43-38 09-13 de exakte volgorde van de zwarte zetten speelt iets minder

43. 44-39 een perfecte zet en niet al te moeilijk om te reproduceren. 38-32 had ook gekund maar dat is minder vanzelfsprekend.

43. ... 18-22

Na 18-23 of 11-17 komt men in hetzelfde spelstramien terecht

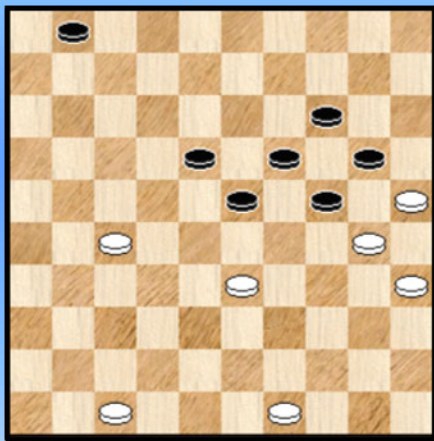
Wat er gebeurt na 07-12 werken we nog wel even (de voornaamste varianten) uit :

=> 43. ... 07-12 44. 16x07 12x01 45. 38-32 !

++ Op 18-22 wint wit nu snel : 45. ... 18-22 ? 46. 39-33 13-18 47. 32-28 22-27 48. 28-22 18-23 49. 22x31 +

++ 45. ... 18-23 46. 39-33 ! 13-18 47. 32-27 Zie **diagram 9-05**

(Analyse) Diagram 9-05 Zaz



>> 47. ... 01-07 48. 47-41 07-12 49. 41-37

>1 49. ... 23-29 50. 33-28 18-23 51. 28-22 29-33 52. 37-32 +

>1 49. ... 12-17 50. 49-43 23-29

>2 Nu zeker niet 51. 33-28 ? 18-23 52. 37-32 29-34 53. 30x39 17-22 54. 27x29 24x44 en zwart wint

>2 Maar wel 51. 43-38 17-22 52. 37-31 18-23 53. 27x18 23x12 54. 31-27 12-18 55. 33-28 +

>> 47. ... 23-29 48. 33-28 18-23

>1 Niet 49. 27-22 ? 23x32 50. 22-18 ? 29-34 51. 30x39 19-23 52. 18x29 24x44 53. 49x40 en zwart wint het eindspel.

>1 49. 28-22 29-33 50. 22-17 33-38 51. 17-12 +

Men vindt in dit alles dus een aantal karakteristieke spelpatronen terug te wijten aan de zwarte kramikkige opstelling. Wel te verstaan moet wit bij dit alles goed oppassen en de minste onnauwkeurigheid kan de winst op losse schroeven zetten. Of eventueel zelfs in verlies resulteren.

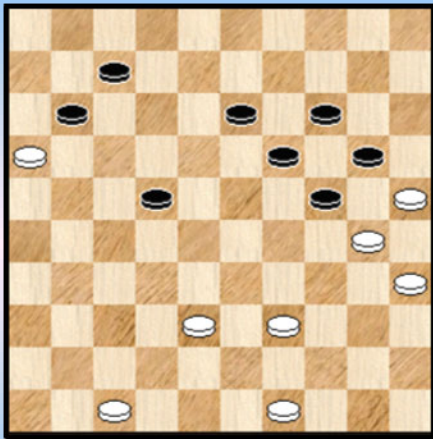
Onder meer daarom ook noteerden we in de analyse - varianten twee momenten waarop het mis kan gaan.

Maar zwart speelde zoals gezegd 43. ... 18-22 en we afficheren gemakshalve de stand. Zie **diagram 9-06**

44. 38-33 ?

Wit mist hier een bijzonder mooie winst. Die kan er komen met 39-33 maar nog duidelijker met 38-32 ! Hier komt het winstschema waarnaar we hoger in de analyse al een tweetal keer hebben naar verwezen en waar geen (dam) speld is tussen te krijgen :

Diagram 9-06 38-33 ?



=> 44. 38-32 ! Een mooie en krachtige zet die alles meteen afbakent

++ 44. ... 11-17 45. 39-33

>> 45. ... 07-12 46. 32-28 12-18 47. 16-11 17x06
48. 28x17 18-23 49. 17-12 +

>> 45. ... 13-18 46. 47-41 07-12 47. 41-36 18-23
48. 36-31

>1 48. ... 23-29 49. 32-27 29x38 50. 27x07 +

>1 48. ... 12-18 49. 31-26 23-29 50. 26-21 29x27
51. 21x23 19x28 52. 30x10 +

++ 44. ... 13-18 45. 39-33

>> 45. ... 11-17 46. 47-41 18-23 47. 41-36 07-12 48. 36-31 ! +

>> 45. ... 07-12 46. 16x07 12x01 47. 32-28 22-27 48. 28-22 18-23 49. 22x31 +

Alles past vrij precies. Let ook op de wat funeste rol (ten aanzien van zwart) van de witte schijf op 16.

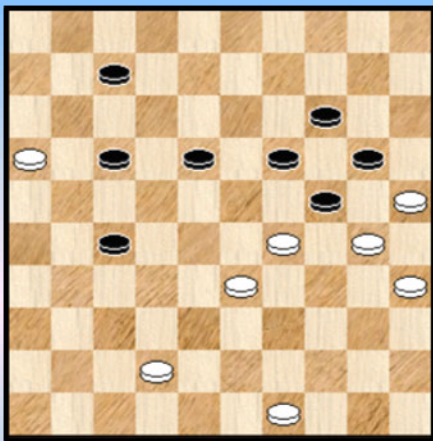
Na deze mooie gemiste winst terug naar de partij.

44. ... 13-18 45. 39-34 22-27 46. 47-42 11-17

=> Beter is 46. ... 37-31

47. 34-29 deze zet toont waar wit naar toe wou maar het levert niks op. Althans als zwart het korrekt speelt ... Zie **diagram 9-07**

Diagram 9-07 Zaz



47. ... 27-31

Stapt weer richting de gevarenzone. Na de krachtzet 47. ... 17-22 kan wit geen enkel serieus plan meer bedenken en loopt het remise. Nog net remise wordt het ook na

47. ... 27-32 48. 42-38 32x43 49. 49x38 18-22

50. 38-32 07-12 51. 32-28 22-27 52. 28-23 19x39

53. 30x10 27-32 54. 25x14 32-38 55. 10-04 38-42 en zwart haalt twee dammen met remise.

48. 42-38 ?

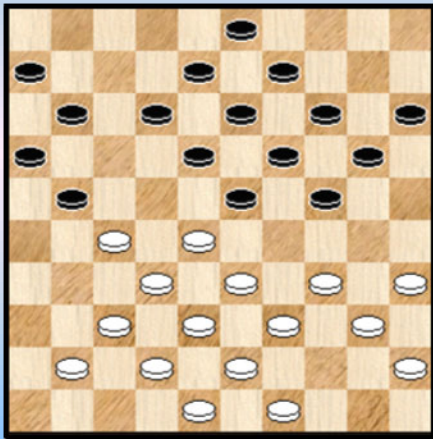
Sterker is 49-44 met als uiteindelijke bedoeling met meerslag schijf 19 te verwijderen. Bij korrekt spel valt er echter niks te bewijzen voor wit. We geven geen varianten. Na de tekstzet loopt het onmiddellijk remise

48. ... 31-36 49. 29-23 19x39 50. 30x10 36-41 51. 25x14 17-21 52. 16x27 18-22

53. 27x18 41-47 1-1

--- o - O - o ---

Diagram 9-08 Zaz



We komen erin samen met **diagram 9-08**. Zwart aan zet.

Op de stelling valt niet al te veel aan te merken. Zwart heeft nog één steunpunt op de onderste rij, de kroonschijf met name en verder heeft wit toch wel +6 aan tempo verzameld.

In klassieke stellingschema's kan een plus aan tempi al eens nadelig zijn maar dat is natuurlijk een algemene regel en niet toepasselijk op alle gevallen. Bovendien, wanneer het aantal plus - tempi oploopt, spelen ook andere factoren.

21. ... 21-26

In aanmerking komt ook 21. ... 11-17 en verder is de uitruil 22. 34-29 23x34 23. 40x29 perfect speelbaar.

22. 34-29 23x34 23. 40x29

=> Wit slaat terecht naar 29. Bij slaan naar 30 komt 11-17 of achterlopen op 25 en zwart staat makkelijk.

23. ... 20-25

Moeten we hier een vraagtekentje bij plaatsen ? Misschien wel. Het is hier dat de zwarte moeilijkheden starten. De zwarte stelling zal binnen een tiental zetten onherkenbaar worden !

Wat is er nu precies fout aan de zet ? Wel, eigenlijk zal het er (uiteindelijk) op neerkomen dat zwart gehandikapt is aan de linkervleugel.

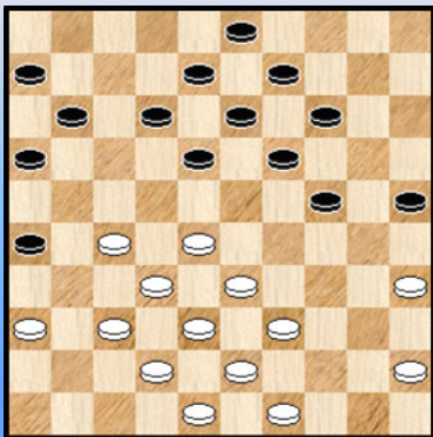
=> Na 23. ... 11-17 kan wit verder met

++ 24. 27-21 16x27 25. 32x21 =

++ 24. 29-23 18x29 25. 28-22 17x28 26. 32x34 =

24. 29x20 15x24 25. 41-36 Zie **diagram 9-09**

Diagram 9-09 Zaz



25. ... 18-23

Gedwongen ! Inderdaad : 25. ... 11-17 ? 26. 27-22 18x27
27. 32x21 16x27 28. 37-31 26x37 29. 42x11 06x17
30. 28-23 19x28 31. 33x11 +

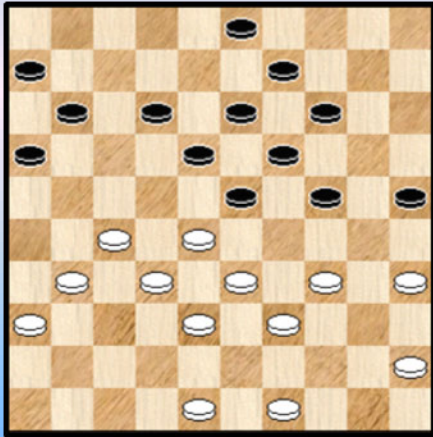
Nu lijkt het (gedwongen) opspelen van 18 naar 23 op zich niet al te erg maar wit heeft wel degelijk een plan klaar.

26. 39-34 !

In andere omstandigheden is een opstelling met 3 schijven op 34,35 en 45 vaak helemaal niet aan te raden maar hier kan het wel omwille van de zwarte opstelling achteraan waar de kroonschijf alles stut.

26. ... 12-18 27. 43-39 08-12 28. 37-31 26x37 29. 42x31 Zie **diagram 9-10**

Diagram 9-10 Zaz



De voorbije zetten hoeven geen bijzondere commentaar en kunnen gerust als het sterkste spel van de beide kleuren worden omschreven.

Nu staat zwart echter op een kruispunt van (dam) wegen.

29. ... 23-29

=> 03-08 komt om begrijpelijke redenen niet erg in aanmerking om te spelen (al moet de winst wel nog bewezen worden !)

=> 29. ... 12-17 ? 30. 27-22 18x27 31. 32x12 23x43 32. 49x38 met een erg moeilijke stand voor zwart. We nemen er één mogelijkheid uit : 32. ... 19-23 33. 33-28 23x43 34. 34-30 25x34 35. 39x08 09-13 36. 08x10 43-49 met forse winstkansen voor wit.

=> 29. ... 11-17 30. 31-26 03-08 31. 36-31 !

Er mag bijna niet getwijfeld worden dat deze zet op het bord zou gebracht worden door wit. De omstandigheden lijken inderdaad gunstig. We hebben de stand niet verder ontleed. Analytisch is alles nog in orde maar dat is natuurlijk maar één gezichtspunt ...

Alles samen verklaart dit wel de keuze van zwart voor 23-29.

30. 34x23 18x29 31. 49-44 11-17

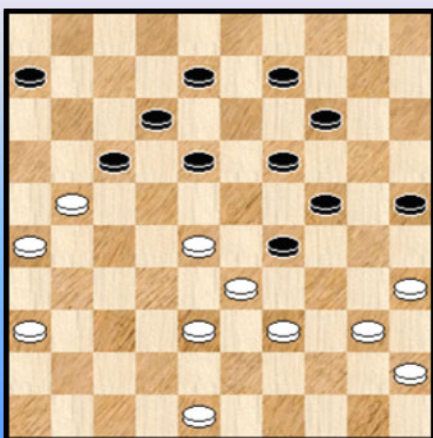
=> Ook na 31. ... 12-17 32. 31-26 ! blijven er problemen voor zwart. Zowel na 17-22 als na 17-21 wordt het erg moeilijk.

32. 31-26 13-18

=> Op 32. ... 03-08 33. 27-21 ! 16x27 34. 32x21 met vrijwel gewonnen stand.

33. 44-40 03-08 34. 27-21 16x27 35. 32x21 Zie **diagram 9-11**

Diagram 9-11 Zaz



35. ... 18-23

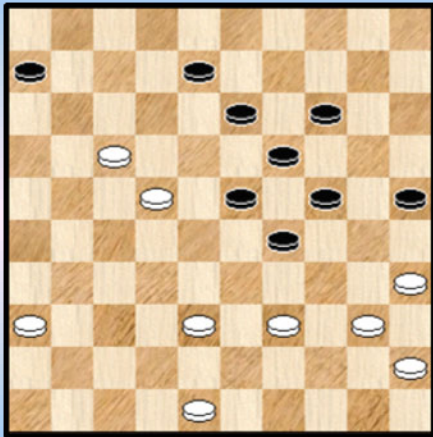
=> Op 35. ... 08-13 36. 28-23 19x28 37. 33x11 06x17 38. 21-16 met grote winstkansen.

36. 28-22 17x28 37. 33x22 09-13 38. 21-17 12x21

39. 26x17

Zie **diagram 9-12**

Diagram 9-12 Zaz



De zwarte stelling is inmiddels compleet onherkenbaar geworden, een ruïne.

Eigenlijk kan worden opgegeven.

39. ... 08-12 40. 17x08 13x02 41. 39-34 14-20
42. 22-17 02-07 43. 36-31 25-30 44. 34x14 19x10
45. 40-34 29x40 46. 45x34 10-14 47. 38-33

2-0

Samengevat : geen spektakulaire partij maar wel een behoorlijk indrukwekkend staaltje van de (klassieke spel) kunde van de witspeler die met erg sobere middelen binnen een tiental zetten de zwarte stelling klein krijgt.

Bij het schrijven van deze analyse weten we inmiddels al een tijdje dat Hein geen Belgisch kampioen 2017 is geworden. Maar dat het er eens moet van komen, daar twifelen we niet aan !

- - - - o - O - o - - - -

Trouet,M. (Michel) - Wollaert,B. (Bryan)

Diagram 9-13 Waz

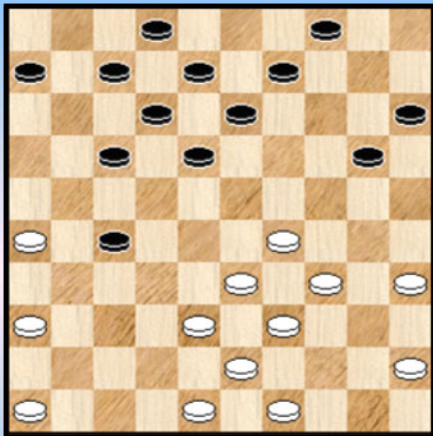
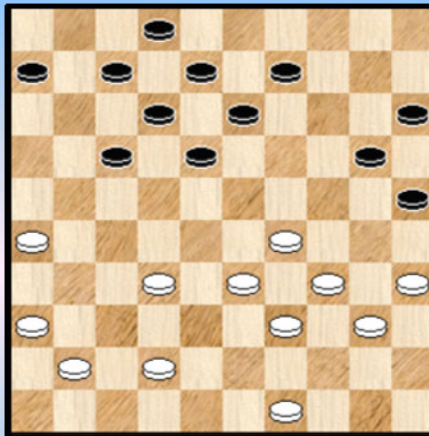


Diagram 9-14 Waz



We starten bij **diagram 9-13**. Daarbij is wit aan zet.

25. 45-40

Mogelijks is het opvullen gebeurd om een halve hekstelling te vermijden. Nochtans kleven aan de zet enige bezwaren zoals het vervolg van de partij laat zien.

Alternatieven waren : 35-30 ! of ook 46-41.

25. ... 20-25 26. 38-32 27x38 27. 43x32 09-14 28. 48-42 04-09 29. 46-41 14-20 Zie **diagram 9-14**
30. 42-38

We plaatsen geen vraagtekentje want we willen niet al te streng zijn. Met zijn antwoord geeft zwart de weerlegging en legt meteen de zwakte bloot in de witte stelling : de achtergebleven schijf op 40.

Daarom waren 30. 42-37 of 30. 32-28 een tikkeltje beter. Al kan men bij de laatste twee zetten ook wel een kleine voetnoot plaatsen.

30. ... 18-23 ! **31.** 29x18 12x23

=> Het valt eerlijk gezegd niet zo goed te zien hoe wit dit op een elegante manier kan oplossen. Zonder al te veel (dam) kleurscheuren dus.

32. ... 08-12 **33.** 36-31 09-14 **34.** 33-28 ?

=> Zeker niet aangewezen omdat met de volgende zet de ongemakkelijkheden een permanent karakter krijgen.

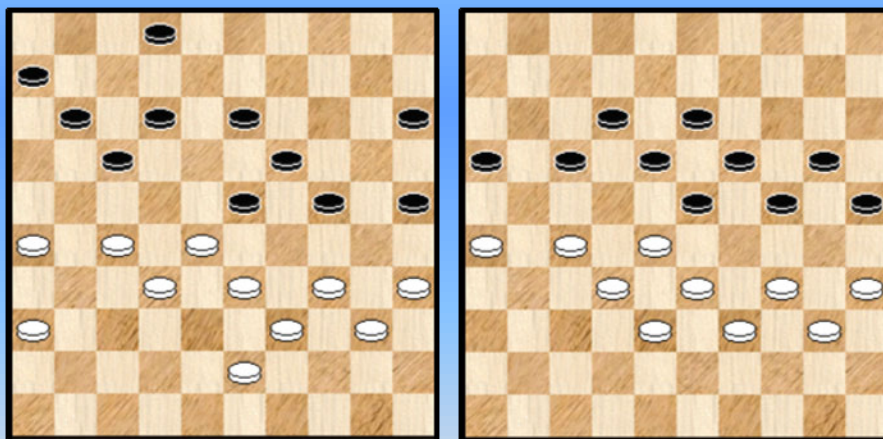
34. ... 14-19 **35.** 31-27 07-11

=> Eerst 20-24 lijkt logischer en korrekter.

36. 41-36 20-24 **37.** 38-33 de beste nog Zie **diagram 9-15**

Diagram 9-15 Zaz

(Analyse) Dia 9-16 Waz ... Tableau !



37. ... 11-16

We plaatsen het diagram om het allemaal wat te kunnen volgen en ook wel omdat Flits winsten signaleert :

=> 37. ... 02-08 38. 43-38 (op 38. 27-22 24-30 +) 15-20 39. 27-22 11-16 40. 22x11 06x17 41. 36-31 12-18 42. 31-27 08-12 en het tableau - plaatje van **Diagram 9-16** wacht daar.

=> Op een wat gelijklopende manier leidt ook 37. ... 13-18 ! naar de winst. We laten de variant achterwege.

Maar wat dan met de tekstzet ? Die wint ook maar de weg daarheen blijkt toch bezaaid met enge valstrikken.

38. 43-38 13-18 **39.** 26-21 ! zeer terecht, anders loopt wit vast **39.** ... 17x26 **40.** 28-22

Zie **diagram 9-17**

Zwart heeft een tempo - zet. Wat een weelde ...

Diagram 9-17 Waz

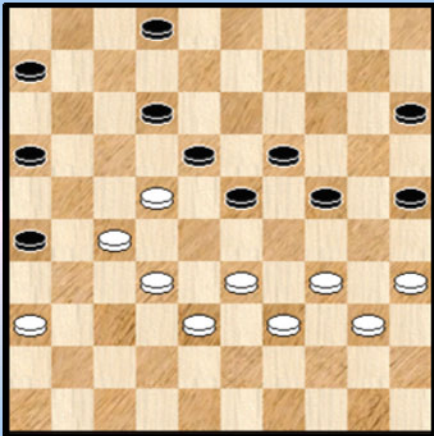
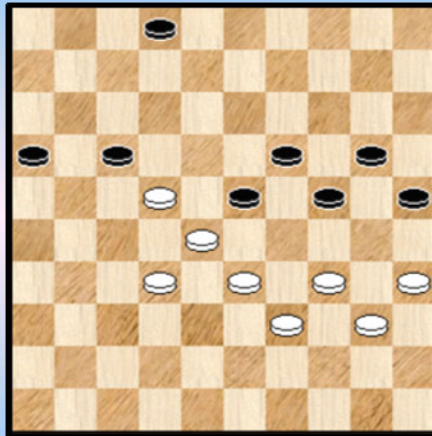


Diagram 9-18 Zaz



40. ... 15-20 !?

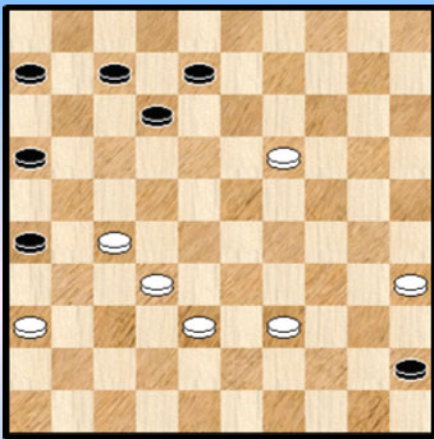
Zwart heeft deze zet gekozen voor een goede reden : de slag naar 45 die er aan komt. Toch blijkt dit bij analyse niet de beste te zijn. Dat is 26-31.

=> 40. ... 26-31 ! 41. 22x13 19x08 42. 27-22 15-20 ! 43. 36x27 08-13 ! 44. 33-28 of ? 13-19 45. 38-33 de beste 45. ... 12-17 46. 22x11 06x17 47. 27-22 * **Diagram 9-18**

Zwart wint elegant door : 47. ... 25-30 ! 48. 34x14 19x10 49. 28x30 17x37 +

41. 22x13 19x08 42. 33-28 24-29 43. 28x19 02-07 44. 34x23 20-24 45. 19x30 25x45 46. 23-19 **Diagram 9-19**

Diagram 9-19 Zaz



We zitten pardoes in het eindspel.

46. ... 12-18

Geen gemakkelijk eindspel (een eufemisme ...) voor de beide kleuren. Het begint nu al, bij de eerste zet. Zwart heeft liefst 4 mogelijkheden, we geven ze in volgorde van sterkste : 26-31, 07-11, 12-18 of 45-50

Voor de eerste drie is het allemaal heel moeilijk (ook voor Kingsrow 😊) en we geven dan ook geen varianten. Zwart heeft groot voordeel maar wint wellicht niet.

Het vierde en laatste antwoord is echter en wel duidelijk aantoonbaar remise :

46. ... 45-50 ? 47. 32-28 50x31 48. 36x27 16-21 49. 27x16 26-31 50. 19-14 31-36 51. 14-10 36-41 52. 10-05 41-47 53. 38-32 en dit is relatief eenvoudig te remiseren.

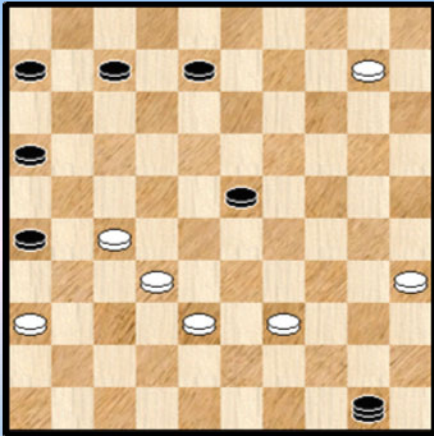
47. 19-14 18-23

=> We blijken intussen in remise - territorium te zijn. Ook na 26-61 dat de beste zet is voor zwart.

48. 14-10 45-50 Zie **diagram 9-20**

=> Nog steeds geen vuiltje aan de (dam) lucht voor wit.

Diagram 9-20 Waz



49. 10-04 ?

Er waren twee duidelijke remise - zetten :

=> 49. 27-21 ! 50x47 de beste 50. 10-05 16x38
51. 05x43 =

=> 49. 36-31 !

++ 49. ... 26x28 50. 10-05 50x47 51. 27-22 28x17
52. 05x13 =

++ 49. ... 50x47 50. 10-05 26x28 51. 27-22 28x17
52. 05x13 =

49. ... 50x47 50. 35-30

Gelet op de positie van de zwarte dam op 47 staat de witte dam nu bepaald ongelukkig. Naar 10 of naar 15 gaan kan duidelijk niet.

=> 50. 04-09 16-21 ! 51. 27x16 07-11 52. 16x07 08-12 53. 07x29 47x03 +

=> 50. 27-22 47-33 ! wint nog een extra schijf en wit raakt stilaan overspeeld.

=> De beste is misschien nog 50. 04-22 07-11 51. 22-28 23-29 52. 28-19 08-12 en wit kan nog een tijdje verder spelen al mag er niet te veel hoop worden gekoesterd.

50. ... 47-15

Een prima zet, ook wel min of meer voor de hand liggend.

Andere logische én winnende zetten zijn 07-11 of 08-12.

=> Bijvoorbeeld : 50. ... 07-11

++ 51. 04-09 16-21 ! 52. 27x07 08-12 53. 07x29 47x03 +

++ 51. 30-25 08-12 52. 27-22 47-15

>> 53. 22-18 12-17 54. 18x29 15x27 55. 04x31 26x37 +

>> 53. 32-27 12-17 +

51. 04-09 ? Verhaast het einde (de stelling was echter verloren) en laat toe aan de zwartspeler om mooi af te ronden met een mini - rondslag :

51. ... 16-21 ! 52. 27x16 07-11 53. 16x07 08-12 54. 07x29 15x04 0-2

Een verdiende overwinning die uiteindelijk nog wel de nodige moeite heeft gekost.

--- o - O - o ---

Diagram 9-21 Zaz



Diagram 9-22 Waz

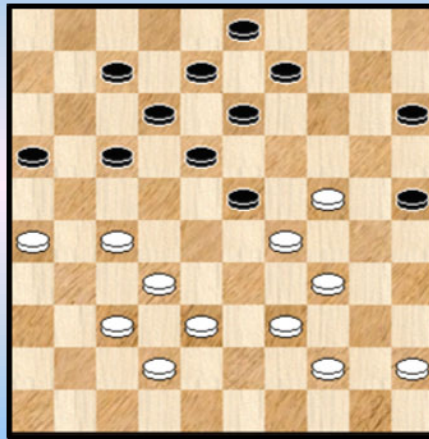


Diagram 9-21 Hier starten we.

16. ... 15-20 17. 35-30

Een wat opzichtige zet die niet noodzakelijk slecht is. In principe gespeeld om later tot de uitstoot 30-24 te komen. De speelbaarheid wordt (deels) aangetoond door het partijvervolg. Toch kan men er vraagtekens bij hebben niet in het minst omdat dit tegen de regerende kampioen wordt gespeeld.

Bovendien heeft een late uitstoot 30-24 eventueel andere gevoeligheden dan wanneer dit vroeger in de partij gebeurt.

17. ... 20-25 18. 39-34 05-10 19. 37-32 10-15 20. 44-40 09-14 21. 42-37 19-23
22. 48-42 14-19 23. 47-41 02-07 24. 49-44 04-09 25. 40-35 17-22 26. 31-27 22x31
27. 36x27 11-17 28. 43-39 17-22 29. 41-36 22x31 30. 36x27 06-11 31. 30-24 19x30
32. 35x24 11-17 Zie **diagram 9-22**

=> De enige andere zet kan wel maar levert niks op : 32. ... 16-21 33. 26x06 23-28
34. 32x23 07-11 35. 06x17 12x41 36. 23x12 08x17 37. 42-37 41x43 38. 39x48 13-18 =

33. 38-33 ?

We kijken eens naar de drie mogelijkheden :

=> 33. 44-40 15-20 34. 24x15 23-28 35. 32x23 13-19 36. 23x14 09x20 37. 15x24 17-21
38. 26x17 12x41 39. 42-37 41x43 40. 39x48 08-13 Beide kleuren hebben 6 schijven maar de stand is wel verloren voor wit.

=> 33. **39-33** 17-22 34. 37-31

++ 34. ... 12-17 35. 34-30 25x34 36. 29x40 23-29 37. 42-37 29x20 38. 27-21 16x36
39. 37-31 36x27 40. 32x01 20-24 41. 01x20 15x24 =

++ 34. ... 07-11 35. 34-30 25x34 36. 29x40 23-28 37. 32x23 18x20 38. 27x07 11x02 =

=> 33. 37-31 ! dit is de beste voor wit

++ 33. ... 17-22 ? 34. 24-20 15x33 35. 39x17 12x21 36. 26x17 07-12 37. 31-26 12x21
38. 26x17 13-19 39. 27-22 (ook eerst 39. 44-40 ! geeft goede resultaten) 18x27
40. 32x21 16x27 41. 17-11 en wit heeft belangrijke winstkansen.

++ 33. ... 17-21 34. 26x17 12x21 35. 31-26 07-12 36. 26x17 12x21 37. 39-33 ! dwingt zwart tot

37. ... 23-28 * 38. 32x12 21x43 39. 44-39 08x17 40. 39x48 13-18 met een resterende stand die toch wel als wat voordelig voor wit moet getaxeerd worden.

33. ... 17-22

Na de foutzet van wit is de (dam) strijd eigenlijk gestreden. Wit had hier ook kunnen spelen :

33. ... 15-20 34. 24x15 25-30 35. 34x25 23x43 36. 44-39 43x34 37. 33-29 (Flits noteert dat misschien ook nog kan 37. 26-21 ! 17x26 38. 42-38 !) 37. ... 34x23 38. 15-10 18-22 39. 27x29 09-14 40. 10x19 13x33 41. 25-20 03-09 +

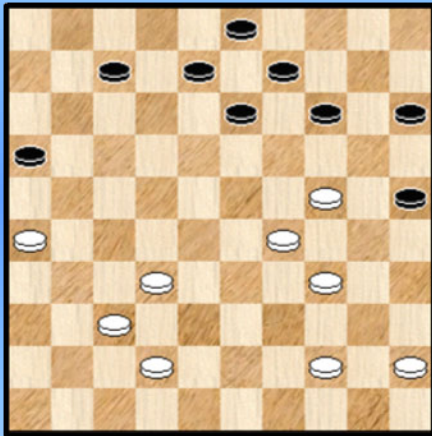
34. 33-28

=> 34. 37-31 22-28 35. 33x22 16-21 36. 27x16 18x47 37. 29x18 +

=> 34. 42-38 22x42 35. 38x47 16-21 36. 26x17 12x21 37. 33-28 21-27 +

34. ... 22x33 35. 39x19 18-22 36. 27x18 12x14 Zie **diagram 9-23**

Diagram 9-23 Waz



Het staat nog even gelijk in aantallen schijven maar schijf 24 is niet te verdedigen. De rest van de partij nog zonder commentaar :

37. 32-28 14-19 38. 44-39 19x30 39. 28-22 07-11
40. 37-32 30-35 41. 42-38 35-40 42. 32-27 11-17
43. 22x11 16x07 44. 27-22 13-19 45. 38-32 19-24
46. 29x20 15x24

0-2

----- o - O - o -----

Ronde 10

Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Jennes,L. (Luc) Samen op de Roetsjbaan !

Samen op de Roetsjbaan ! Ewa en Luc hebben daarop plaats genomen. Ewa zit wel voorop. We proberen in hun zog mee te roetsjen ...

Het is een beetje zoeken om deze partij in te leiden want er zijn duidelijk meer aanknopingspunten mogelijk. Zo bijvoorbeeld allereerst dat beide spelers allicht met afgelijnde ideeën vertrekken : Ewa als sterkste speelster die dan ook het spel moet maken. De zwartspeler streeft (in principe) naar remise. Dat kan dan ook gerust als een goed resultaat worden aanzien.

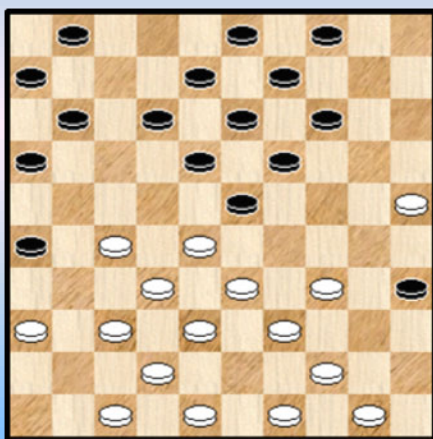
Een tweede insteek lijkt me de banale opmerking dat nogal wat merkwaardige partijen - want ja, deze partij rekenen we wel degelijk daartoe ! - vaak met een licht onnauwkeurigheid (of foutje) start en daarmee een soort zelfvoedend mechanisme initieert dat op zijn beurt andere fouten en verkeerde beslissingen uitlokt.

We halen er een derde en laatste aanknopingspunt bij. Van psychologische aard. Zoals reeds elders in dit PDFje beschreven lijkt het wel of er een kleine (dam) vloek bestaat die er voor zorgt dat de minst sterkste speler er maar niet in slaagt het verlossende genadeschot te lossen. Bij het schrijven van de beginregels van deze analyse hebben we de (eerste) analyse al grotendeels achter de rug en ik kan niet onmiddellijk zeggen hoeveel keer de zwartspeler uiteindelijk had kunnen / moeten winnen ... Dat gaan we straks nog eens natellen ☺

Een gedenkwaardige partij waarop beide kleuren wellicht met enige verbazing en met de nodige wanhoop / afgrijzen kunnen terugblikken. Vooral bij Ewa, toonbeeld van een solide speelster ook verdedigend - moet dit de nodige emoties oproepen.

01. 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 37-32 10-14 **04.** 41-37 14-19 **05.** 46-41 05-10
06. 35-30 10-14 **07.** 30-25 17-21 **08.** 31-26 20-24 **09.** 26x17 12x21 **10.** 34-29 23x34
11. 40x20 15x24 **12.** 45-40 21-26 **13.** 40-34 24-30 **14.** 36-31 30-35 **15.** 33-28 18-23
16. 39-33 07-12 **17.** 43-39 12-18 **18.** 31-27 02-07 **19.** 41-36 07-12 Zie **diagram 10-1**

Diagram 10-1 Waz



20. 44-40

Een paar mogelijkheden :

=> 20. 49-43

++ Niet 20. ... 12-17 ? 21. 34-29 23x34 22. 39x30 35x24
23. 27-21 16x27 24. 32x23 +1

++ 20. ... 11-17 21. 33-29 17-22 22. 28x17 12x21
23. 38-33 01-07 24. 33-28 18-22 25. 28x17 21x12
26. 29x18 13x31 27. 36x27 =

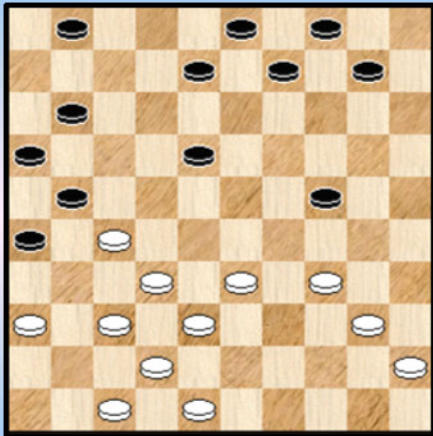
=> 20. 33-29 35-40

++ 21. 34x45 23x43 22. 48x39 =

++ 21. 44x35 14-20 22. 25x14 19x10 23. 28x19 13x44 24. 50x39 =

20. ... 35x44 21. 49x40 11-17 22. 50-45 17-22 23. 28x17 12x21 24. 33-28 06-11
25. 39-33 14-20 26. 25x14 19x10 27. 28x19 13x24 Zie **diagram 10-2**

Diagram 10-2 Waz



Een eerste suksesje voor wit in zijn streven naar bordbeheersing.

28. 33-28 08-13 **29.** 40-35

Installeert daarmee de drie schijven op 34, 35 en 45. We komen hierop terug.

Andere mogelijkheden :

=> 29. 38-33

++ 29. ... 09-14 30.34-29 ! =

++ 29. ... 11-17 30. 42-38 10-15 31. 47-42 =

=> 29. 27-22 18x27 30. 37-31 26x37 31. 42x22

29. ... 10-14 **30.** 38-33

Een vraagtekentje plaatsen is allicht wat te veel van het goede. Feit is dat na de tekstzet zwart makkelijk centraal kan "sluiten". Dit gebeurt ook in de partij.

=> We kijken even naar 30.34-30

++ 30. ... 13-19 31. 27-22 18x27 32. 28-23 19x28 33. 30x10 04x15 34. 32x23 27-31 35. 36x27 21x41 36. 47x36 = De witte stand valt te verkiezen.

++ 30. ... 14-19 31. 27-22 18x27 32. 28-23 19x28 33. 30x08 03x12 34. 32x23 27-31 35. 36x27 21x41 36. 47x36 = Dezelfde konklusie als in voorgaande variant.

++ Zelfs volgende zet blijkt analytisch speelbaar :

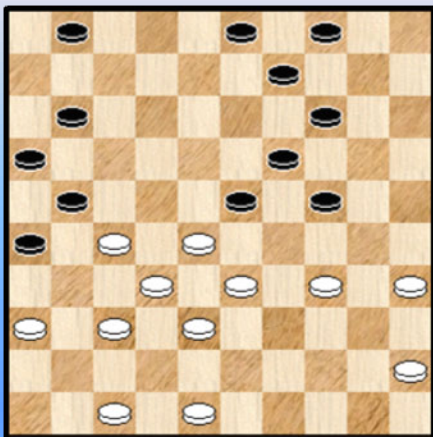
30. ... 24-29 31. 28-23 29-34 32. 30x39 * 18x29 33. 45-40 14-19 34. 35-30

>> 34. ... 03-08 35. 39-33 19-24 36. 30x19 13x24 met toch wel wat voordeel voor wit

>> 34. ... 09-14 35. 39-33 19-23 36. 33x24 23-28 37. 32x23 21x41 38. 36-31 26x37 39. 47x36 03-09 40. 42x31 13-19 41. 24x13 09x29

De zwarte schijf lijkt wel in gevaar maar men kan makkelijk verifiëren dat zwart zich staande houdt door 42. 48-43 16-21 ! 43. 43-39 11-17

Diagram 10-3 Waz



30. ... 13-19 31. 42-38

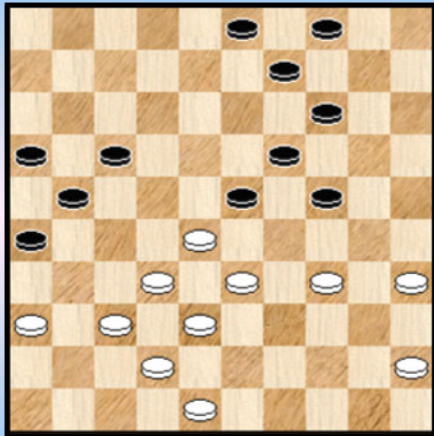
=> 31. 34-29 lijkt beter om het "sluiten" door zwart te beletten

31. ... 18-23 Zie **diagram 10-3**

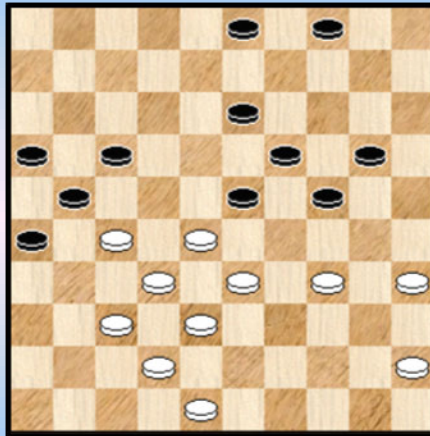
Gelet op de stand van de witte schijven op de rechterzijde van wit staat zwart nu iets makkelijker. Flits adviseert hier trouwens om 32. 34-30 te spelen.

32. 47-42 01-06 **33.** 27-22 11-17 **34.** 22x11 06x17 en **diagram 10-4** verschijnt.

Diagram 10-4 Waz



(Analyse) Diagram 10-5 Waz



35. 37-31 ?

Daar duikt de roetsjbaan op ! We noteren eerst echter nog het volgende :

=> 35. 36-31 ? 14-20 ! 36. 31-27 of ? 09-13 ! Zie **diagram 10-5**

Geen puur tableau - plaatje want wit heeft nog speelbare zetten maar wel een pre - tableau om het zo uit te drukken :

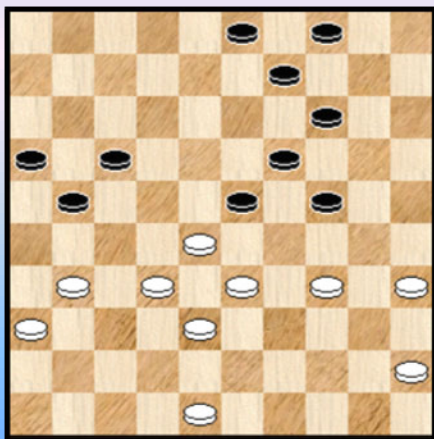
- ++ 34-30 kan duidelijk niet
- ++ 45-40 geeft 1 zet uitstel
- ++ Opkomen met 48 is een kleine ramp
- ++ En tenslotte : 36. 31-27 09-13 37. 27-22 20-25 38. 22x11 16x07 39. 37-31 * 26x37 40. 42x31 21-26 41. 31-27 03-08 ! +

Bij dit alles zien we de grote onhandigheid van de opstelling van het drietal schijven 34,35 en 45. Hier goed voor de nederlaag.

In de **diagramstand 10-4** was nodig : 35. 34-30 en er is niks aan de hand voor wit.

35. ... 26x37 36. 42x31 ? Zie **diagram 10-6**

Diagram 10-6 Zaz



36. ... 03-08 ?

Zwart heeft de kans om wit helemaal de (dam) das om te doen. Door het sluiten heeft zwart een goede stelling gekregen en het zijn de verschillende zwakke punten in de witte positie die dit mogelijk maken. Als volgt :

=> 36. ... 14-20 !

- ++ 37. 48-43 20-25 38. 31-27 09-13
- >> 39. 27-22 21-27 40. 32x12 23x32 41. 38x27 24-30
- 42. 35x24 **19x08** +
- >> 39. 43-39 04-09 + want wit is ten einde raad

++ Er kan ook nog 37. 31-26 09-13 38. 36-31 20-25 39. 31-27 24-30 (ook gewoon 13-18 ! wint) 40. 35x24 19x39 41. 28x08 39x37 42. 08-02 21x43 43. 48x39 37-42 met winnend eindspel

De verschillende zwakheden nog eens opgesomd : de fameuze drie schijven 34,34, en 45, dan de

kramikkige witte linkervleugel, de "achtergebleven" kroonschijf 48 en tenslotte de opsluiting in het midden. Heel wat dus...

We noteren overigens dat zettenvolgorde in het dammen soms erg belangrijk is. Wanneer wit zou starten met 09-13 vindt zwart nog een remisegaatje :

=> 36. ... 09-13 37. 34-30 !

Na 37. 31-27 of 37. 31-26 komt men in de voorgaande varianten terecht met verlies als gevolg.

37...14-20

++ Niet 38. 30-25 ? 21-26 39. 25x14 26x37 40. 32x41 23x43 41. 48x39 19x10 en zwart wint
++ 38. 45-40 !

>> 38. ... 20-25 39. 40-34 en dit valt te remiseren

>> 38. ... 23-29

>1 Wit kan uiteraard niet 39. 30-25 wegens 39. ... 29-34 40. 25x23 34x45 +

>1 Maar wel 39. 28-23 ! 19x26 40. 30x08 03x12 41. 33x15 26-31 42. 36x27 21x43 43. 48x39 =

Terug naar de partij. Zwart heeft er dus een gemiste kans opzitten. Dit is echter maar het begin.

37. 34-30 08-13 Zie **diagram 10-7**

Diagram 10-7 Waz

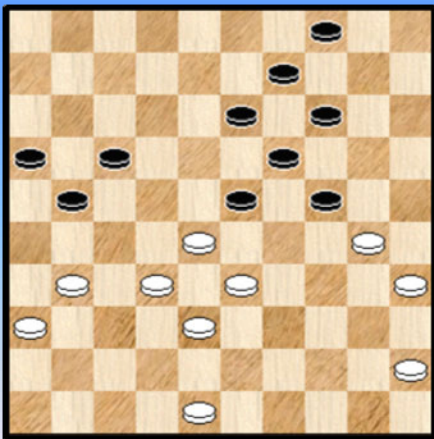
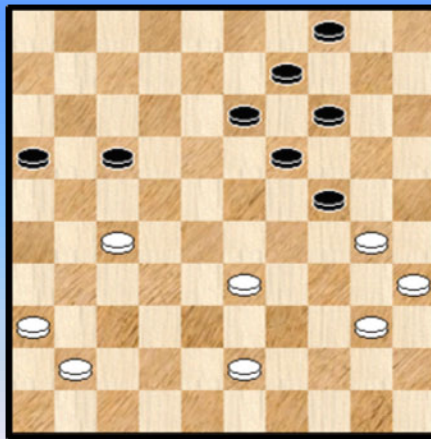


Diagram 10-8 Zaz



38. 45-40 ?

Een wel erg ongelukkige zet. Zwart zal onmiddellijk van de gelegenheid gebruik maken om en verzwakking van wit af te dwingen.

We signaleren echter wel eerst nog dat ook 38. ...13-18 ! een sterke zet is voor zwart. Analytisch wel niet winnend maar kansrijk in de partij. Geen varianten echter.

38. ... 21-26 39. 48-43

Inderdaad gedwongen want 39. 31-27 ? 17-22 ! 40. 27x20 **14x45** +

39. ... 26x37 40. 32x41 23x32 41. 38x27

De fysionomie van de stelling is door mekaar gegooid en dus een plaatje : **diagram 10-8**

Al geven de programma's nauwelijks verschil, toch is duidelijk (en de analyse verderop bevestigt dit) dat zwart beter staat. Centrum - gericht . Wit plakt wat aan de rand en heeft ook nog eens zwakke linkervleugel die de nodige aandacht vraagt.

41. ... 13-18 logisch 42. 43-38 Het was deze of 42. 41-37

42. ... 18-23 de beste 43. 30-25

De enige. Inderdaad kan 40-34 duidelijk niet wegens 23-29 + en anderzijds dreigde zwart wel met 17-22 ! en de slag naar veld 45.

We zeggen nu wel : de enige zet. En dat is juist maar betekent natuurlijk niet dat alle witte zorgen voorbij zijn.

43. ... 09-13

Niet mis op zich. Toch is 17-21 sterker dat weliswaar analytisch (net) niet wint. We geven toch enkele afgeknotte varianten :

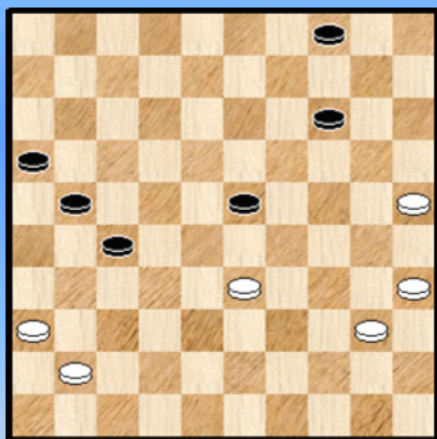
=> 43. ... 17-21

++ 44. 27-22 24-29 45. 33x13 09x27

>> 46. 41-37 23-28 47. 37-31 27-32 48. 38x27 21x32 +

>> 46. 38-33 Zie **diagram 10-9**

(Analyse) Diagram 10-9 Zaz



>1 Nu niet 46. ... 23-29 ? 47. 33x24 14-19 48. 24x13 04-09 49. 13x04 21-26 50. 04x31 26x46 want het resterende eindspel is (makkelijk) remise !

>1 46. ... 21-26

>2 47. 41-37 ? 14-19 48. 25-20 27-32 49. 37x28 23x32 +

>2 47. 25-20 ! 14x25 48. 41-37 en dit blijkt niet meer te winnen

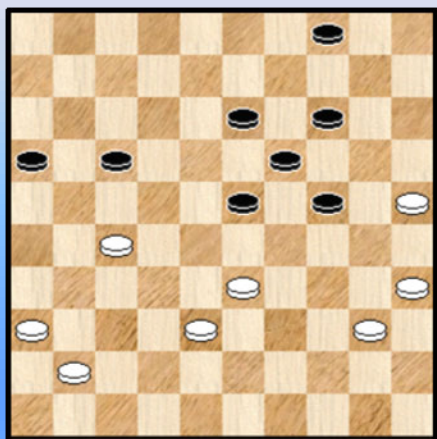
++ 44. 38-32 09-13

>> 45. 41-37 04-09 46. 33-28 13-18 47. 40-34 09-13 48. 34-30

>> 45. 33-28 13-18 46. 28-22 21-26 47. 22x13 19x08 48. 27-22 14-19 49. 41-37 16-21

We knotten de varianten hier af. Wit staat telkens erg moeilijk maar analytisch wellicht niet verloren. Onder voorbehoud ☺.

Diagram 10-10 Waz



Terug naar de partij en we afficheren de stand van zaken in de gedaante van **Diagram 10-10**.

44. 41-37 ?

We moeten eerlijk zijn : de remise is hier heel ver te zoeken :

=> 44. 36-31 ! en nu als voornaamste variant 17-21

45. 27-22 21-27 46. 22-18 27x47 47. 18x18 16-21

48. 40-34 21-27 49. 34-29

++ 49. ... 47-36 50. 29-24 19x30 51. 25x34 27-32

52. 38x27 36x25 =

++ 49. ... 04-09 50. 29-24 19x30 51. 35x24 27-32

52. 38x27 47x12 53. 24-19 =

44. ... 13-18 ?

=> Winst komt er via 44. ... 17-21

++ 45. 37-32 24-29 46. 33x24 19x30 47. 35x24 23-28 48. 32x23 21x43 +

++ 45. 38-32 04-09

>> 46. 36-31 24-29 47. 33x24 19x30 48. 35x24 23-28 49. 32x23 21x41 met winst al is er nog enig werk voor de (dam) boeg.

>> 46. 33-28 13-18 47. 36-31 21-26 48. 28-22 09-13 49. 22-17 14-20 50. 25x14 19x10

51. 40-34 10-15 52. 34-30 13-19 53. 30-25 15-20 54. 25x14 19x10

Voor deze variant werken we niet alles uit, we verwijzen ook naar het partijverloop.

++ 45. 27-22 21-26

>> 46. 22-17 13-18 47. 38-32 16-21 +

>> 46. 36-31 16-21 +

Dit allemaal gezegd zijnde: ook na de tekstzet staat wit uiterst benepen.

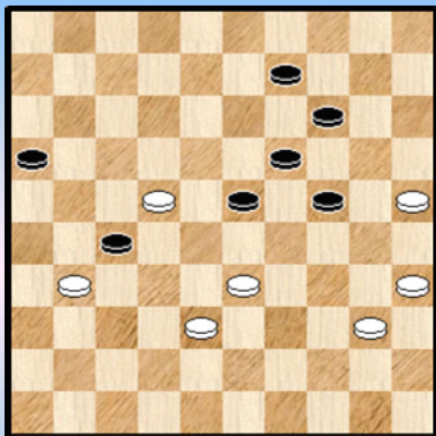
45. 38-32 ?

Natuurlijk allemaal bijzonder moeilijk : er komen drie zetten in aanmerking en het ligt allemaal dicht bijeen. De tekstzet verliest analytisch. 37-31 remiseert nipt en 37-32 remiseert (wellicht en onder enig voorbehoud) zeer nipt. Het eindigt vaak in erg moeilijke eindspelen.

We beperken ons tot het antwoord **37-31** :

=> 45. 37-31 ! 17-21 46. 27-22 * 18x27 47. 31x22 04-09 ! 48. 36-31 21-27 Zie **diagram 10-11**

(Analyse) Diagram 10-11 Waz



Een moeilijke keuze nu voor wit al lopen beide mogelijkheden uiteindelijk allebei uit op remise :

++ 49. 22-17 27x36 50. 17-12 36-41

>> 51. 12-08 ? 09-13

>1 52. 08-03 13-18 53. 03x29 23x45 +

>1 52. 08-02 41-47 +

>> 51. 12-07 41-47

>1 52. 07-02 ? 09-13 +

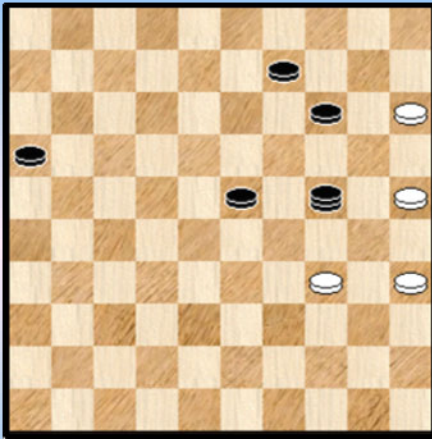
>1 52. 07-01 23-28 of ? 53. 33x22 47x06 54. 01-18 ! en het eindspel blijkt niet meer te winnen voor zwart.

++ 49. 22-18 27x36 50. 18x20 36-41 51. 20-15 41-47

>> Wit mag niet 52. 25-20 ? 14x25 53. 15-10 19-24 ! Wit kan geen dam nemen wegens de vangstelling, dus 54. 33-29 * 24x42 55. 10-04 42-48 56. 04x18 47-15 met overmachtwinst.

>> 52. 40-34 19-23 dreigt 53. 33-29 * 47x24 zie **diagram 10-12**

(Analyse) Diagram 10-12 Waz



Nog steeds is de remise niet vanzelfsprekend :

>1 54. 25-20 ? 14x25 55. 15-10 24-38 ! creëert een dubbele vangstelling met winst

Ook 55. ... 24-13 ! creëert een dubbele vangstelling met winst.

>1 Als volgt komt de remise er wel : 54. 34-30 ! 14-19 *

>2 Nog steeds niet te snel 55. 15-10 ? 24-15 !
>3 56. 10-04 19-24 57. 04x20 15x29 +
>3 56. 10-05 09-14 +

>2 55. 25-20 !

>3 55. ... 24-47 56. 20-14 19x10 57. 15x13 =

>3 55. ... 23-29 56. 30-25 19-23 of ? 57. 20-14 09x20 58. 25x14 =

Terug naar de partij.

45. ... 17-21 de juiste zet. Andere zetten leveren niks op, of geven zelfs het voordeel aan wit.

46. 33-28

Ergens logisch. 37-31 komt duidelijk niet in aanmerking wegens 21-26 + maar daarnaast hebben we ook nog 36-31 of 40-34. Bepaalde deelvarianten komen terug.

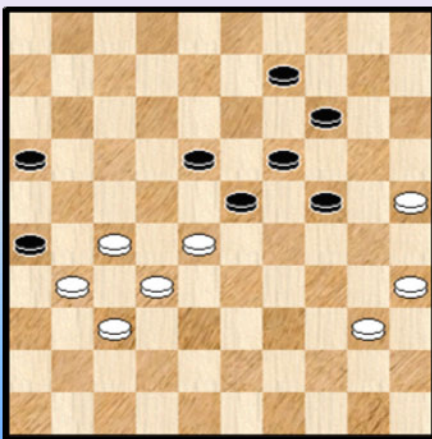
46. ... 04-09 ! de juiste zet 47. 36-31

Opnieuw was er de keuze uit de tekstzet, 28-22 of 40-34. Deelvarianten vloeien over in mekaar. Zo bijvoorbeeld : 47. 28-22 09-13 48. 36-31 21-26 49. 22-17 14-20 50. 25x14 19x10 en men komt terecht in het partijvervolg.

47. ... 21-26 Goeie en nodige zet want op alle andere zetten verliest zwart zowaar.

Zie **diagram 10-13**

Diagram 10-13 Waz



48. 28-22

=> De andere optie verliest vrij snel : 48. 40-34 09-13
49. 34-30 * 24-29 50. 28-22 14-20 51. 25x14 19x10
52. 22-17 29-33 met winst

48. ... 09-13 49. 22-17 * 14-20

De beste om naar de winst te gaan. Analytisch gesproken kan ook 24-29.

50. 25x14 19x10 51. 40-34 10-14

Niet de beste maar ruim voldoende voor winst zoals trouwens ook 13-19. Toch tonen we waarom naar veld 15 gaan de voorkeur verdient :

=> 51. ... 10-15 52. 34-30 13-19 53. 30-25 15-20 54. 25x14 19x10 deze tweede afruil verzekert wit

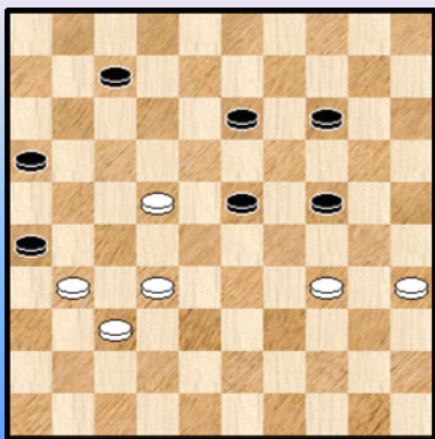
een makkelijke winst 55. 27-22 18x38 56. 17-12 38-43 57. 12-08 43-48 58. 08-03 16-21
59. 03-25 21-27 60. 31x22 48x04 +

52. 17-12 ?

Akkoord, alle witte zetten verliezen maar als noodsprong lijkt 27-22 toch nog beter. En waarom speelt wit niet eerst 34-30 ?

52. ... 18x07 53. 27-22 Zie **diagram 10-14**

Diagram 10-14 Zaz



Heeft wit zich nog iets te verwachten van deze stand ? Zeker niet, al kan zwart wel een (dam) handje toesteken.

53. ... 14-19 Zwart kan vrijwel alles spelen.

54. 34-30

We kijken even naar de andere twee mogelijkheden :

=> 54. 22-17

++ Niet 54. ... 16-21 ? 55. 17-12 07x18 56. 31-27 23-28

57. 32x14 ! 21x41 58. 14-10 en remise valt niet te vermijden

++ 54. ... 07-12 55. 17x08 13x02 en zwart wint verder

=> 54. 32-27 24-29 55. 34-30 29-33 56. 30-24 19x30 57. 35x24 33-39

++ 58. 22-17 39-44 59. 17-11 44-50 60. 11x02 50-28 61. 02x19 23x14 +

++ 58. 24-20 39-44 59. 20-15

>> Nu niet 59. ... 44-50 ? 60. 15-10 50x06 61. 27-22 ! 06x46 62. 10-04 26x37

63. 04x29 07-11 64. 29-33 =

>> De meest overzichtelijke weg naar de winst is : 59. ... 13-19 60. 15-10 44-50

61. 22-18 23x12 62. 10-05 19-24 en zwart rukt op naar een tweede dam en winst.

Alles samen nog niet vanzelfsprekend voor de speler(s) in de partij zelf.

54. ... 07-12 55. 31-27

=> 55. 30-25 13-18 ! 56. 22x13 19x08 57. 35-30 24x35 58. 25-20 35-40 59. 20-14 40-44
60. 14-09 44-49

++ 61. 31-27 16-21 62. 27x16 49x04 +

++ 61. 32-27 49x21 62. 09-04 12-17 63. 04-15 17-22 en winst door overmacht

=> Niet in aanmerking kwam : 55. 32-27 ? 23-29 56. 30-25 29-34 ! +

55. ... 24-29 Alle zwarte zetten winnen ...

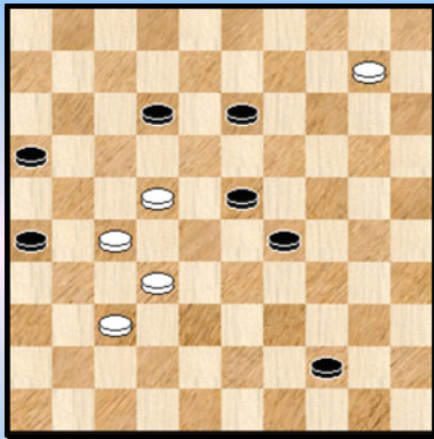
56. 30-25 19-24 57. 35-30 24x35 Zwart staat nu op +2

58. 25-20 35-40 59. 20-15 40-44 60. 15-10 Zie **diagram 10-15**

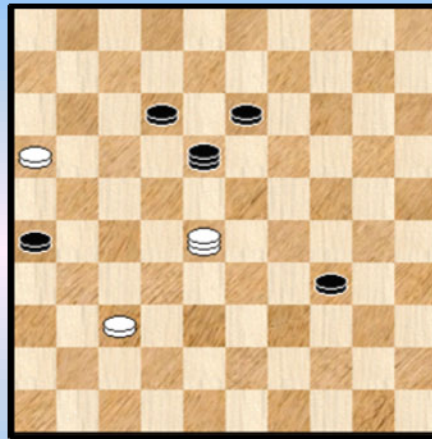
60. ... 44-49 ?

Voor deze zet kunnen we niet veel begrip opbrengen al kan er sprake zijn van hoge tijdsdruk. Intuïtief te verkiezen en bovendien erg elegant wint :

Diagram 10-15 Zaz



(Analyse) Dia 10-16 Waz



=> 60. ... 44-50

++ 61. 10-05 50x06 62. 05x28 06x39 +

++ 61. 10-04 50x06

>> 62. 04x07 06-22 ! 63. 27x18 23x01 +

>> 62. 04x01 06-50

>1 63. 01-07 50-22 ! 64. 27x18 23x01 +

>1 63. 01-12 50-17 64. 12x21 26x17 +

61. 10-04 ?

=> Mist de remisekans : 61. 10-05 ! 29-34 62. 05x28

++ 62. ... 34-40

Een mooie manier van remiseren (niet de enige) is nu 63. 22-17 12x21 64. 28-05 ! 40-45 of ?
65. 37-31 ! 26x28 66. 05x46 21x32 67. 46x08 =

++ 62. ... 16-21 63. 27x16 49x18 Zie **diagram 10-16**

Wit kan nu volgend actief remise - spel op het bord brengen : 64. 28-44 !

Wit houdt de schijven 26,12 en 34 op hun plaats. Ook de dam kan niet echt weg omdat schijf 16 dan opkomt.

Dus 64. ... 13-19 65. 44-35

>> 65. ... 18-13 66. 16-11 en wit gaat naar een tweede dam =

>> 65. ... 19-23 66. 16-11

>1 66. ... 18-31 67. 11-06 31x42 68. 35-49 ! moet even wachten om dam te nemen =

>1 66. ... 34-39 67. 11-06

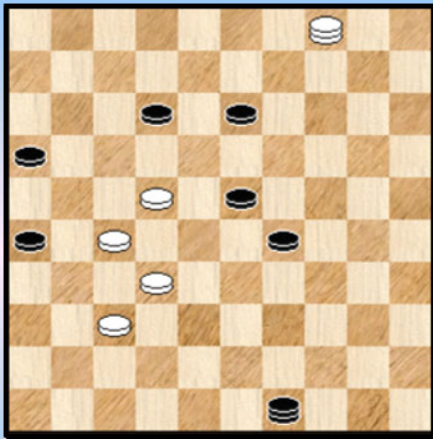
>2 67. ... 39-43 68. 06-01 =

>2 67. ... 23-29 68. 06-01 18-23 69. 01x18 23x12 70. 35-19 =

Na zet 61 van wit zit Ewa terug in het hoekje waar (dam) klappen kunnen vallen. Met nadruk op het woord "kunnen".

We afficheren de positie : **diagram 10-17**

Diagram 10-17 Zaz



61. ... 12-18 ?

Wit kan sierlijk winnen, zelfs op twee verschillende manieren :

=> 61. ... 49-40 62. 04x07 29-34 63. 07x29 34x23 +

=> 61. ... 49-44 62. 04x01 44x06

++ 63. 01-12 06-17 64. 12x21 26x17 +

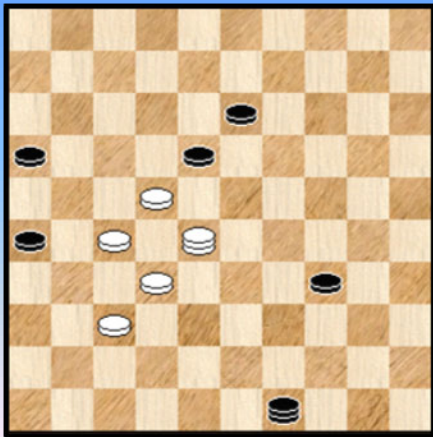
++ 63. 01-07 06-22 ! 64. 27x18 23x01 +

62. 04-15 ?

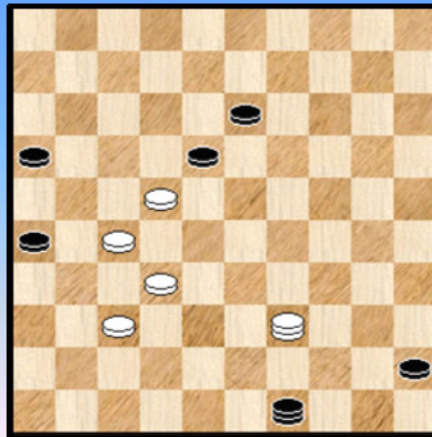
Het stopt maar niet. Wit kiest de verkeerde. Remise komt er met 04-10. Of beter gezegd kan er komen want niet zo makkelijk om vinden ! Omdat er zoveel fraaie varianten in voorkomen bekijken we het van wat dichterbij. We voegen er wel aan toe dat lang niet alle varianten aan bod komen. Dit zou ons veel te ver voeren. Maar fraaie zaken komen er nu dus wel aan !

=> 62. 04-10 ! 29-34 de beste 63. 10x28 Zie **diagram 10-18**

(Analyse) Diagram 10-18 Zaz



(Analyse) Diagram 10-19 Waz



++ Zwart mag hier zeker niet overgaan tot 63. ... 16-21 ?

64. 27x16 18x38 65. 16-11 met remise want de tweede witte dam komt eraan.

++ 63. ... 34-40 de meest logische 64. 28-39 !

>> 64. ... 40-45 ? Zie **diagram 10-19** 65. 32-28 ! 49x21 66. 39-48 18x27

67. 28-22 27x18 68. 37-31 26x37 69. 48x23

Een combinatie in het eindspel.

>> 64. ... 18-23 65. 22-17 ! Zie **diagram 10-20**

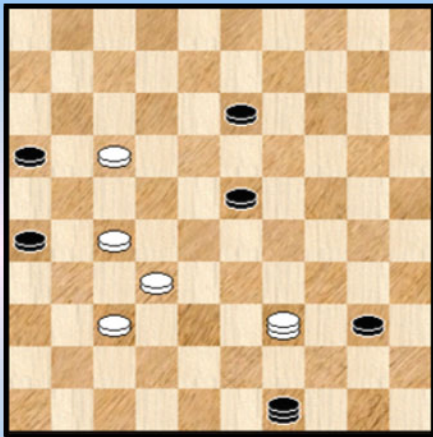
>1 65. ... 40-45 ? 66. 17-11 ! 16x07 67. 37-31 26x28 68. 39x35 =

>1 65. ... 13-19 Hier komt een hele mooie 66. 17-11 ! 16x07 67. 39-44 ! 40-45 *

68. 37-31 26x28 69. 44x35 =

>1 65. ... 13-18 66. 39-48 ! dreigingen ingeluid met 17-12 geven nu uit op remise :

(Analyse) Diagram 10-20 Zaz



>2 66. ... 49-44 67. 17-12 ! 18x07 68. 32-28 44x42 69. 48x19 en het aanvallen op veld 23 en veld 28 levert nog een zwarte schijf op. Remise dus.

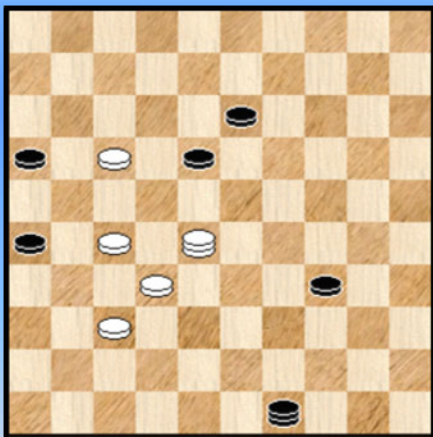
>2 66. ... 40-45 67. 17-12 ! 18x07 68. 37-31 26x28 69. 48-26 49x21 70. 26x01 =

>2 66. ... 23-29 67. 17-12 ! 18x07 68. 37-31 26x28 69. 48-26 49x21 70. 26x45 =

++ Zwart heeft nog een kansrijke mogelijkheid : 63. ... 49-35 64. 22-17 !

>> Zwart mag vooreerst zeker niet 64. ... 35-40 ? 65. 17-11 16x07 66. 27-21 26x17 67. 28x44 +

(Analyse) Diagram 10-21 Waz



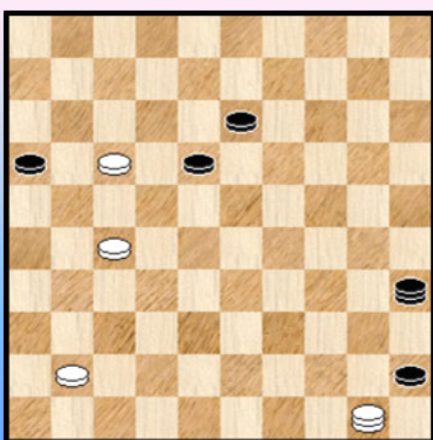
>> 64. ... 35-49 Zie **diagram 10-21**

Hier heeft wit meerdere mogelijkheden om te remiseren. Zo hebben we na 65. 27-21 enkele fraaie varianten gevonden. We komen echter voor de dag met een vrij korte maar zeer spektakulaire remise :

65. 17-11 ! 16x07 66. 27-21 !! 49x16 67. 28-11 07-12 68. 11-02 16-07 zwart sribbelt nog wat tegen 69. 02x48 en nadien 37-31 =

>> Nog een interessante piste voor zwart 64. ... 34-40 65. 37-31 26x37 66. 32x41 40-45 67. 28-50 Zie **diagram 10-22**

(Analyse) Diagram 10-22 Zaz



Het plan voor wit schijf 27 te offeren en een tweede dam te halen. Daarbij treden wel enige komplikaties op.

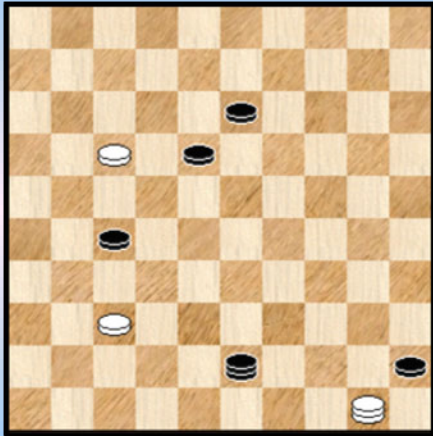
>1 67. ... 13-19 68. 27-21 16x27 69. 17-11 27-32 70. 11-07 18-23 71. 50-39 ! =

>1 67. ... 35-49 68. 27-21 16x27

>2 Nu mag zeker niet 69. 17-11 ? 27-31 ! dreigt met 31-37 70. 11-06 18-22 ! 71. 50x11 31-37 72. 41x32 49x07 73. 06-01 07-34 74. 01x40 45x34 +

>2 Wit heeft echter beter : 69. 41-37 ! de tweede dam valt niet meer te stoppen maar zwart kan wel proberen druk uit te oefenen door 69. ... 49-43 ! zie **diagram 10-23**

(Analyse) Diagram 10-23 Waz



>3 70. 17-11 ? 18-22 ! 71. 50x17 45-50 !

Wit raakt schijf 11 kwijt en kan zelf niks ondernemen tegen zwarte schijven. Zwart wint.

>3 70. 50-33 !

>4 70. ... 45-50 71. 33-47 50x06 72. 37-32 27x38
73. 47x12 =

>4 70. ... 43-48 71. 17-11 48x26 72. 11-07 45-50
73. 33-47 en wit zal verder in staat zijn om deze 5 om 2 te remiseren.

We voegen er nog snel aan toe dat wit als laatste zet zeker niet te agressief moet optreden :

>5 73. 33-24 ? 50-06 ! 74. 24x02 06-01 +

>5 73. 33-38 50-11 ! +

Na deze eindspel -uitwerkingen gaan we terug naar de partij en naar de roetsjbaan.
Zwart had 62. 04-15 ? gespeeld.

62. ... 49-35 ?

Naast 29-34 de enige zet die speelbaar is voor zwart.

Een verwonderlijke keuze want zwart laat zomaar een schijf slaan : hoge tijdsdruk of wat ?

Kan het zijn dat zwart uitkeek naar : 63. 15x38 ? 13-19 ! 64. 22x24 35x33 +

In elk geval laat hij de winst schieten :

=> 62. ... 29-34

++ 63. 15-24 49-43 64. 24x02 43-48 65. 22x13 48x04 +

++ 63. 15-10 13-19 64. 22x24 49-35 65. 10x28 35x48 +

++ 63. 15-47 23-28 64. 32x12 49x03 +

++ 63. 22-17

>> Zwart mag nu zeker niet : 63. ... 49-44 ? 64. 17-12 ! 18x07 65. 15-29 ! =

>> 63. ... 16-21 64. 27x16 49x12

Wat kan wit nog doen ?

>> 65. 15-10 34-40 66. 10x28 40-45 voldoende voor winst

>> 65. 16-11 34-40

>1 66. 11-06 12-01 67. 15-10 13-19 68. 10-04 40-45 69. 04x36 45-50 +

>1 66. 15-10 23-28 ! 67. 10x32 12-17 68. 11x22 18x38 +

>1 66. 15-42 12-01 67. 42-48 18-22 ! belet 68. 37-31 26x37 69. 48x45 13-18
70. 45x12 01x18 71. 11-06 18-01 + en stelt daarmee de winst veilig.

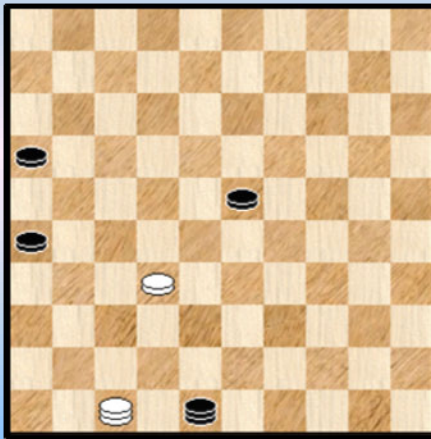
63. 15x47 Wit is zowaar in remise - gebied

63. ... 13-19

=> 63. ... 35-44 64. 22-17 44x06 65. 27-22 18x38 66. 47x04 =

64. 22x24 35x48 Zie diagram 10-24

(Analyse) Diagram 10-24 Waz



Het eindspel krijg nu een eenvoudiger vorm in de gedaante van een 4x2.

Er kan natuurlijk altijd nog iets mislopen maar wit kiest een eenvoudige en zekere verdediging : het bezet houden van de linie 47-15.

65. 32-27 48-39 66. 47-15 39-28 67. 15-47 28-06

68. 47-15 06-17 69. 15-20

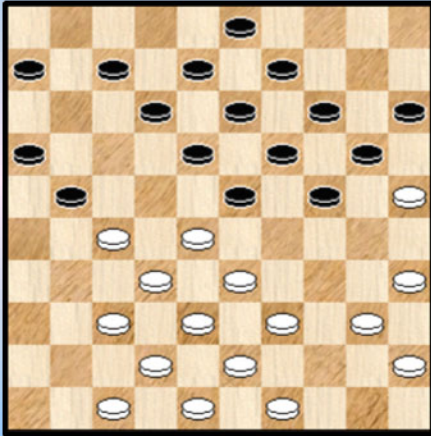
1-1

De roetsjbaan ligt er nu verlaten bij. Einde van een horror - (dam) verhaal. Beide spelers slaken een zucht van opluchting. Scheidsrechter Johan Demasure knikt hen bemoedigend toe en nee, hij zal dit niet in zijn dagelijks wedstrijdverslag opnemen 😊.



----- o - O - o -----

Diagram 10-24 Zaz



Vooraleer naar het beslissende moment in de partij te gaan houden we even halt omdat we een leuke variant tegenkwamen. **Diagram 1-24**

In de partij werd verder gegaan met : **21.** ... 24-29

=> 21. ... 06-11 ! 22. 47-41 21-26 23. 49-44 !

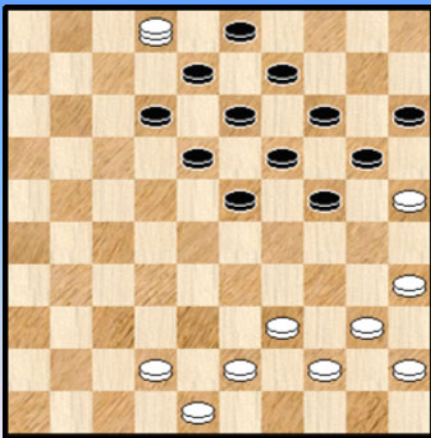
++ 23. ... 24-29 24. 33x24 20x29 25. 39-33 14-20
26. 33x24 20x29 27. 44-39 11-17 28. 39-33 29-34
29. 40x29 23x34 is speelbaar voor beide kleuren.

++ Maar het gaat ons om dit vervolg : 23. ... 11-17 24. 27-22 ! 18x27 25. 32x21 16x27
26. 28-22 !

>> 26. ... 17x28 27. 33x31 =

>> 26. ... 27x18 27. 37-31 ! 26x46 28. 38-32 46x28 29. **33x02** Zie **diagram 10-25**

(Analyse) Diagram 10-25 Zaz

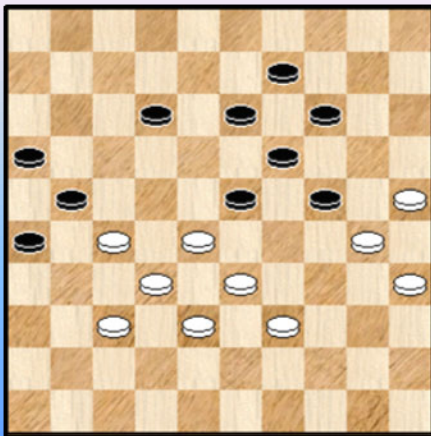


Men zou kunnen menen dat wit dit zal winnen maar analyse geeft aan dat zwart kan remiseren.

We geven de analyse niet (dergelijke standen kunnen vaak erg moeilijk uitvallen) en signaleren alleen de beste startzet voor zwart : 29. ... 18-22

En nu gaan we naar het beslissende fragment van de partij. Zie **diagram 10-26**

Diagram 10-26 23-29 ?



In **diagram 10-26** besluit zwart tot **43.** ... 23-29 ?

Deze zet wordt in klassieke stellingen ook wel de Ghestem - doorstoot genoemd. Gezien echter deze stand een wat bijzondere uitzicht heeft (geen witte schijven meer op 34,39,40,45) weten we niet zo goed of deze benaming in dergelijke standen veel zin heeft.

Georgiev heeft de zet al (meerdere keren) toegepast en er onder meer een overwinning mee geboekt (in zijn tweekamp) tegen Schwarzman. Misschien kunnen we wel spreken van de Georgiev - zet.

Hoe dan ook moet de stand zich daartoe lenen. In deze partij is dit absoluut niet het geval... Na de zet

verliest zwart eigenlijk gewoon. Men kan natuurlijk de vraag stellen : waarom speelde zwart deze zet ?

Er zijn ten gronde maar twee mogelijkheden. Ofwel voorzag zwart problemen.
We bekijken daarom de twee andere opties :

=> 43. ... 13-18 44. 27-22 18x27 45. 28-22 27x18 46. 37-31 26x28 47. **33x04** +
Een gekende combinatie.

=> 43. ... 12-17 44. 39-34 13-18 45. 34-29 23x34 46. 30x39
++ 46. ... 18-23 47. 39-34 09-13 48. 27-22 * 21-27 49. 32x12 23x43 =
++ Ook 46. ... 09-13 47. 39-34 18-23 48. 27-22 21-27 =

Niet al te moeilijk om dit op het bord te brengen.

Dit brengt ons bij de tweede mogelijke reden : zwart wil - eventueel met het nemen van risico's - op winst spelen en heeft daarbij wat over het hoofd gezien. Damspoken dus. Bij gelegener tijd moeten we maar eens de vraag stellen aan Hein wat hem precies bracht om de tekstzet te spelen.

44. 28-22 niet moeilijk want de enige zet voor wit **44.** ... 12-18

=> Dat verliest snel. Zwart kan het zijn tegenstander toch nog wel wat moeilijker maken om de winst te behalen :

44. ... 29-34 45. 33-28 34x43 46. 38x49

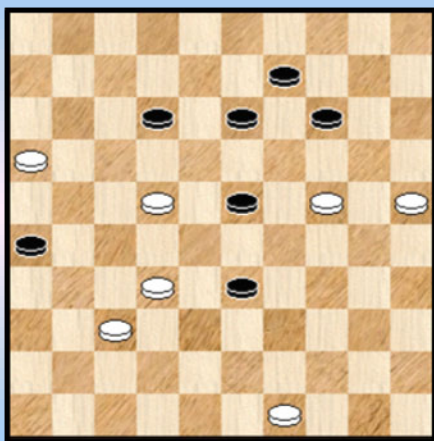
++ 46. ... 12-18 ? 47. 28-23 19x17 48. 30x10 (48. 30x08 =)

>> 48. ... 17-22 ? 49. 10-05 22x42 50. 32-27 21x32 51. 05x48 +

>> 48. ... 09-14 49. 10x08 17-22 50. 37-31 26x28 51. 08-03 21x32 52. 03-26 28-33 ! en dit is niet meer te winnen voor wit.

++ 46. ... 24-29 47. 22-17 12-18 48. 17-11 16x07 49. 27x16 18-23 50. 28-22 29-33 51. 30-24 19x30 52. 35x24 07-12 ! spant meteen nog een valstrik Zie **diagram 10-27**

Diagram 10-27 Waz



>> 53. 16-11 ? 33-38 ! 54. 32x43 23-29 55. 24x33 14-20 56. 25x03 12-17 57. 03x21 26x48 ! =

>> 53. 24-20 23-29 54. 16-11 29-34 55. 11-06

>1 55. ... 34-40 56. 06-01 40-45 57. 01x42 45-50 58. 32-28 +

>1 55. ... 12-18 56. 32-27 33-39 57. 06-01 26-31 58. 01x45 31x42 59. 20-15 +

We schrijven de varianten wat sec neer maar gemakkelijk is het allemaal beslist niet.

45. 33-28 29-34 * (45. ... 18-23 46. 39-33 +) **46.** 39-33
=> Niet 46. 38-33 ? 34x43 47. 33-29 24x33 48. 28x48 19-23 =

46. ... 34-40 **47.** 35x44 24x35 **48.** 33-29 zwart kan n u bet al opgeven 19-24 **49.** 29x20 14-19
50. 38-33 **2-0**

Een nederlaag die de titel - aspiraties van zwart fnuikt.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 10-28 Zaz

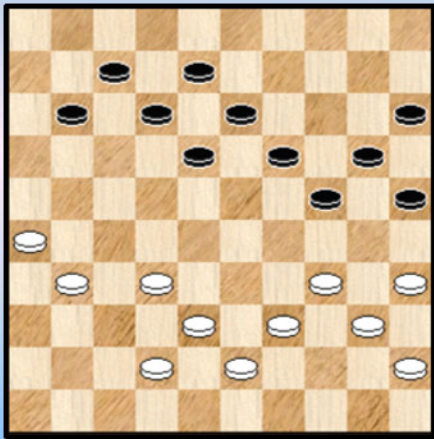
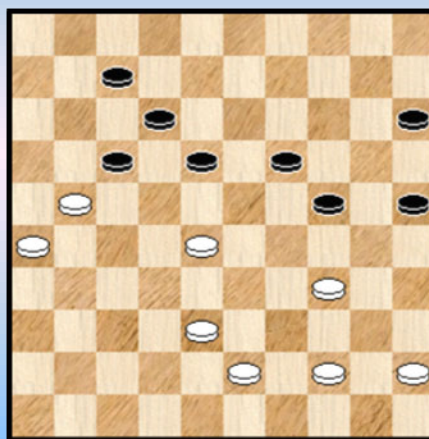


Diagram 10-29 44-39



Voorafgaand aan **diagram 28** was er niet danig veel te beleven. Een voorbode voor een volledig vlakke partij ?

Gelukkig kunnen spanningen snel ontstaan ...

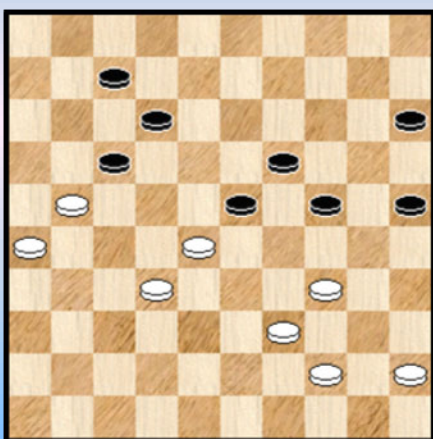
33. ... 24-30 **34.** 35x24 19x30 **35.** 38-33 30-35 **36.** 42-38 35x44 **37.** 39x50
Wit moet nu wat hergroeperen

37. ... 20-24 **38.** 31-27 11-17 **39.** 33-28 13-19 **40.** 27-22 18x27 **41.** 32x21 08-13 **42.** 50-44 13-18
Zie **diagram 10-29**

43. 44-39 ?

De meest logische opbouw is 43-39 in dit soort stellingen, algemeen gesproken dan. Bovendien is de tekstzet hier fout.

(Analyse) **Diagram 10-30 Zaz**



=> 43. 38-33

++ 43. ... 25-30 44. 34x25 15-20 45. 25x23 18x40
46. 45x34 =

++ 43. ... 07-11 44. 43-39

=> 43. 43-39 18-23

++ 44. 38-33 23x32 45. 33-29 24x33 46. 39x37 =
++ 44. 38-32 Zie **diagram 10-30** 24-29 min of meer
gedwongen 45. 32-27 ! 29x49 46. 28-22 ! 17x28
47. 21-16 49x21 48. 26x08 =

43. ... 07-11 ?

We spreken het vermoeden uit dat zwart "geworsteld" heeft (al is dit misschien iets te sterk uitgedrukt ☺) hoe van deze zet te profiteren. Men kan inderdaad op twee manieren te werk gaan. Maar ... dammen is geen kommutatieve denksport (de volgorde van de zetten speelt wel degelijk !) en ... zwart kiest de verkeerde weg.

Winst komt er als volgt :

=> 43. ... 18-22 !

++ 44. 38-33 07-11 45. 21-16 24-29 46. 16x27 29x49 +

++ 44. 39-33 07-11 45. 21-16 25-30 46. 16x27 30x48 +

Daar valt weinig tegen in te brengen.

44. 45-40

=> Beter : 44. 21-16 24-30 45. 16x07 12x01 en de witte problemen zijn van de (dam) baan.

44. ... 18-22 Alsnog steekt dezelfde problematiek de kop op maar nu is er een remedie voor wit :

45. 28-23 ! 19x28 46. 21-16 12-18 47. 16x07 17-21 48. 26x17 22x02 Zie **diagram 10-31**

Diagram 10-31 Waz

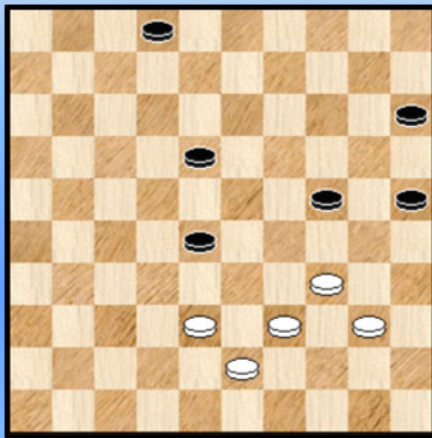
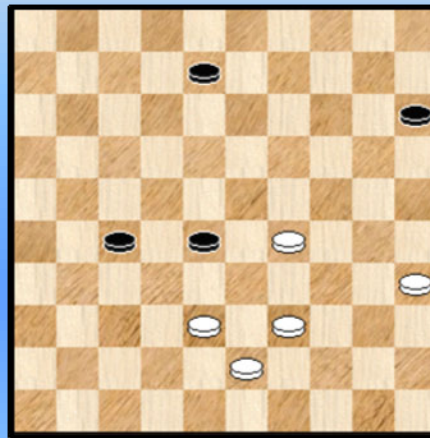


Diagram 10-32 Waz



Geen paniek. Het lijkt allemaal heel erg maar het valt wel mee.

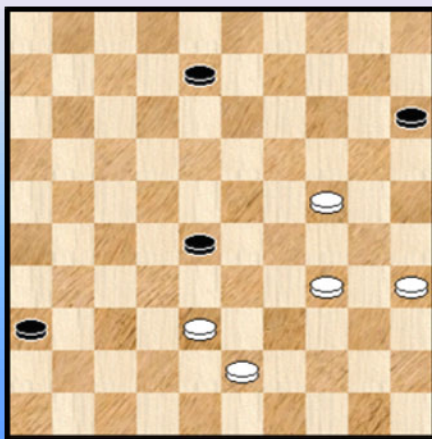
49. 40-35 25-30

=> 49. ... 18-23 50. 38-33 24-29 of ? 51. 33x22 29x40 52. 35x44 =

50. 34x25 02-08 51. 25-20 18-22 ! 52. 20x29 22-27 Zie **diagram 10-32**

Zwart dreigt naar dam te lopen. Voor wit ligt de weg naar dam niet zo makkelijk open. Toch nog wat oppassen dus. Een logische piste lijkt : 53. 38-33 28-32 54. 35-30 32-37 55. 30-24 37-41 56. 24-20 15x24 57. 29x20 en met offeren kan wit de diagonaal 46-05 oversteken.

Diagram 10-33 Waz



53. 39-34

Wit kiest een andere weg. Belet alvast : 53. ... 28-33 ?

54. 34-30 33x42 55. 43-38 42x24 56. 30x19 en wit remiseert dit vlot.

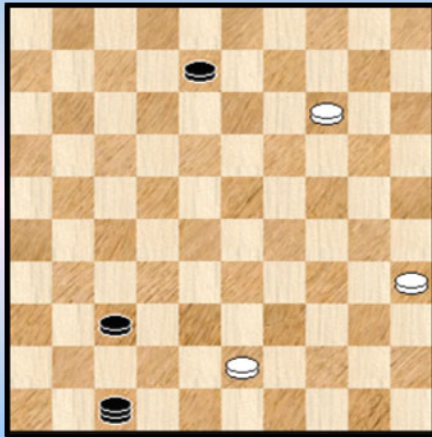
53. ... 27-31 54. 29-24 31-36 Zie **diagram 10-33**

55. 43-39

Lijkt wel erg gevaarlijk maar we zullen zien dat het goed komt. In de diagramstand lijkt een andere piste kansrijker, maar schijn kan bedriegen :

=> 55. 34-30 36-41

(Analyse) Diagram 10-34 Zaz



++ 56. 24-20 ? 15x24 57. 30x19 41-47 58. 38-32 28x37
59. 19-14 Zie **diagram 10-34**

59. ... 37-41

>> 60. 14-09 08-13 61. 09x18 41-46 en de dreiging 47-38 valt niet te pareren.

>> 60. 14-10 41-46 61. 10-04 47-36 62. 04-15 46-10
63. 15x04 08-13 64. 04x18 36x13 +

++ Remise kon nog wel via 56. 30-25

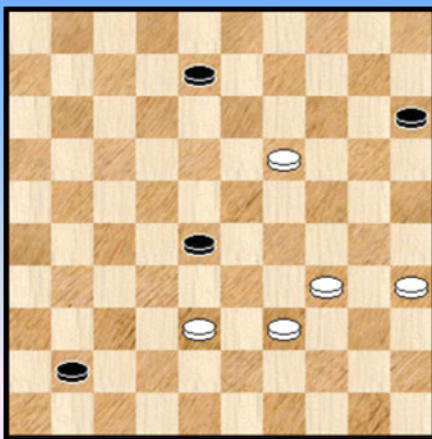
>> 56. ... 41-46 57. 43-39 46-41 58. 39-33 28x39 59. 38-32 41x30 60. 25x43 =

>> 56. ... 08-12 57. 43-39 12-17 58. 24-19 41-47 59. 38-32 28x37 60. 19-13 =

55. ... 36-41 56. 24-19 Diagram 10-35

=> De enige. 56. 34-30 ? 41-47 57. 39-33 de beste 28x39 58. 30-25 47x20 59. 25x14 08-13
60. 35-30 15-20 61. 14x25 +

Diagram 10-35 Zaz



56. ... 28-32

=> 56. ... 41-46 57. 19-13 ! 08x19 58. 39-33 28x30
59. 35x13 =

=> 56. ... 08-12 57. 19-14

++ 57. ... 41-47 58. 38-32 28x37 59. 14-09 37-41
60. 09-03 12-18 61. 34-30 =

++ 57. ... 15-20 58. 14x25 41-47 59. 38-33 47x45
60. 25-20 45-23 61. 39-34 23x45 62. 20-14 =

57. 38x27 41-46

=> 57. ... 41-47 58. 27-22 47-41 of ? 59. 19-13 08x19 60. 22-17 =

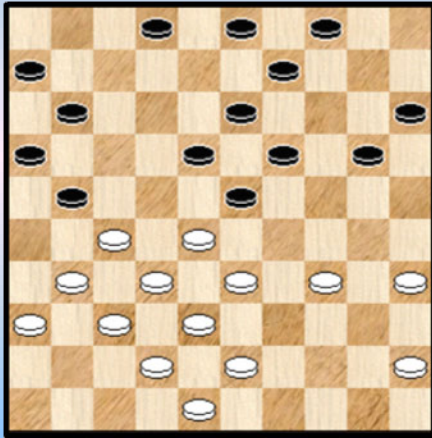
58. 19-13 08x19 59. 27-22 46-23 60. 34-30 15-20

=> 60. ... 23-45 61. 22-17 45-50 62. 30-24 =

61. 22-17 23-07 62. 39-34 ! 07x45 63. 30-24 ! 20x29 64. 17-12 19-24 65. 12-08 1-1

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 10-36 Waz



In **Diagram 10-36** staat opnieuw het drietal schijven 34,35 en 40 te blinken dat reeds enkele keren te gast was in dit PDFje.

27. 31-26

=> 27. 27-22 18x27 28. 31x22 02-08 29. 34-29 23x34
30. 22-18 13x22 31. 28x26 =

27. ... 20-24 **28.** 26x17 11x31 **29.** 36x27 15-20
30. 37-31 20-25 **31.** 43-39 02-07

=> 31. ... 09-14 32. 31-26 (na 32. 48-43 ? komt er dam) 32. ... 14-20 33. 48-43 04-10
34. 27-21 16x27 35. 32x21 23x32 36. 38x27 10-15 37. 42-38 =

32. 31-26 03-08 **33.** 48-43 07-11 **34.** 27-21

=> Dat het met de klassieke spelwijze toch altijd wat oppassen is blijkt uit :

34. 42-37 ? 08-12 35. 34-30 (wat anders ?) 25x34 36. 39x30 09-14 ! zie **diagram 10-37**

(Analyse) Diagram 10-37 Waz

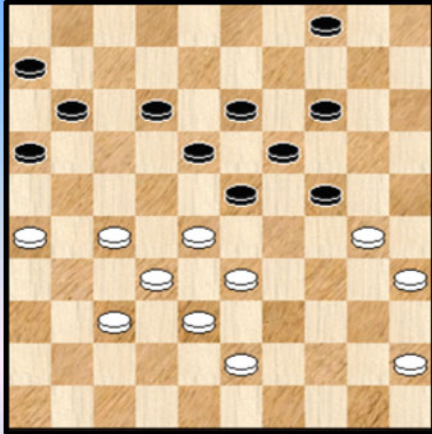
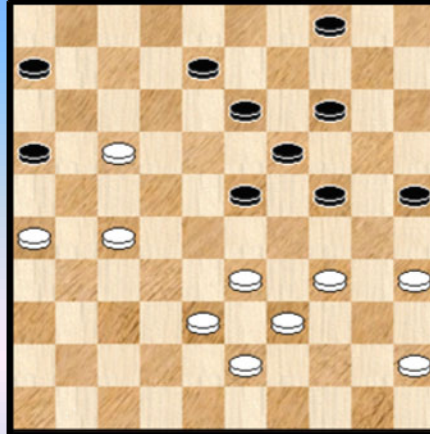


Diagram 10-38 Waz



37. 43-39

Vrijwel gedwongen want op zowel 45-40 als op 30-25 volgt 12-17 ! +

37. ... 14-20 !!

++ 38. 30-25 24-29 ! 39. 33x15 19-24 40. 28x17 11x44 +

++ 38. 39-34 20-25 39. 28-22 04-10

>> 40. 33-28 10-14 +

>> 40. 34-29 23x34 41. 30x39 18-23 42. 33-28 12-17 +

34. ... 16x27 **35.** 32x21 23x32 **36.** 38x27 11-16 **37.** 21-17 18-23 **38.** 42-38 09-14

Zie **diagram 10-38**

39. 34-30

Een andere zet komt nauwelijks in aanmerking. We keken toch eens naar

=> 39. 27-22

++ 39. ... 16-21 40. 17-12 08x28 41. 26x17 28-32 42. 38x27 04-10 43. 43-38 10-15
44. 27-21 13-18 45. 38-32 06-11 46. 17x06 18-22 47. 32-27 22x31 48. 06-01 14-20
49. 01x29 met groot voordeel voor wit

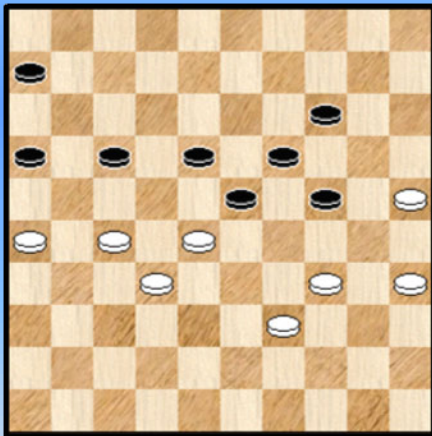
++ De voorgaande variant was misschien wat verrassend, maar zwart heeft wel degelijk beter :
39. ... 08-12 40. 17x08 13x02 41. 22-17 16-21 42. 17-12 21-27 met deze keer belangrijk voordeel
voor zwart. We stoppen de variant hier maar de stelling kan zeker verder worden geanalyseerd want
wit heeft niks anders dan te vervolgen met 34-30.

39. ... 25x34 40. 39x30 04-09 41. 30-25 08-12 42. 17x08 13x02 43. 45-40 09-13 44. 38-32 02-07
45. 33-28 07-12 46. 43-39 12-17

Op 46. ... 23-29 mag zeker niet 47. 39-34 ? 29-33 ! 48. 28x39 24-29 49. 34x23 19x37 +

47. 40-34 13-18 Zie **diagram 10-39**

Diagram 10-39 Waz



48. 34-30

De posities komen in schurend contact. Niemand komt echter
in de problemen.

=> We signaleren wel een leuke mogelijkheid :

48. 39-33 06-11 !

++ 49. 34-30 23-29 50. 27-22 (ook 28-23 remiseert) 18x38
51. 33x42 16-21 of ? 52. 28-22 17x28 53. 26x06 28-32
54. 06-01 32-38 =

++ Als wit meent te remiseren met 49. 26-21 ? komt er wel iets moois : 49. ... 17x26

>> 50. 28-22 23-29 ! 51. 34x12 26-31 ! 52. 27x36 14-20 ! 53. 25x23 11-17 54. 22x11 **16x27** +

>> 50. 35-30 24x35 51. 28-22 35-40 52. 22x24 40x20 ! +

48. ... 24-29 ?

=> Een onnauwkeurigheid van zwart : 48. ... 23-29 49. 28-23 19x37 50. 30x10 =
Erge gevolgen zullen er echter niet zijn.

49. 39-34 29x40 50. 35x44 23-29 51. 44-40

=> 51. 26-21 17x26 52. 28-22 18-23 53. 22-17 16-21 54. 27x16 26-31 55. 32-27 31x11
56. 16x07 06-11 57. 07x16 14-20 58. 25x14 19x10 =

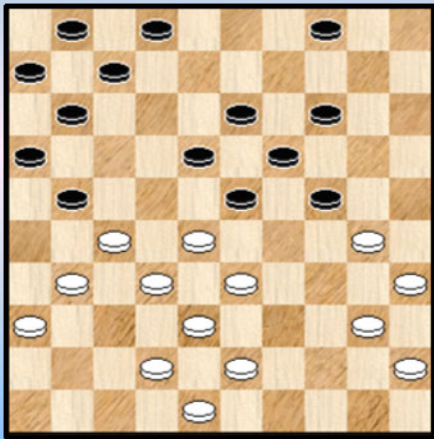
51. ... 18-23 52. 27-22 16-21 53. 22x11 06x17 54. 40-34 29x40 55. 30-24 19x30

56. 28x10 30-34 57. 10-04 40-44 58. 25-20 34-39 59. 20-15 44-50 60. 04-27 39-43

61. 27x16 43-48 62. 15-10 1-1

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 10-40 Waz



Valère Hermans is goed thuis in combinatiewerk. Daarom is het wat verwonderlijk dat hij in de meeste (of zelfs vrijwel alle) BK 's ergens op een of meerdere combinaties loopt.

In **diagram 1-40** plaatst wit een kleine lokzet. Met succes.

25. 30-25 ! 21-26 ? **26.** 43-39 ! 26x37 **27.** 32x41 23x34
28. 40x09 2-0

Een verkorte Coup Royal - variatie.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 3



Elvis Costello heeft er een rijk gevulde muzikale loopbaan opzitten. Op pop - gebied en ook daarbuiten. Talrijke muzikale uitstappen maken het erg lezenswaardig voor wie er internet bijhaalt.

*Bovenal geniet Costello een grote reputatie als muzikkenner. Een musicoloog onder zijn kollega's dus. Kortom ook iemand die de muziek van de Beatles wel moet kunnen smaken. Dat is ook zo. Hieronder volgt zijn **recensie in Rolling Stone** gewijd aan de door Rolling Stone verkozen top - act in het muziekgebeuren : de Beatles.*

Aansluitend enkele foto's van de (latere) samenwerking tussen McCartney en Costello die enkele fraaie nummers opleverde. Een beetje buiten het eigenlijke Beatles - verhaal maar wel aansluitend op de getuigenis van Costello.

The Beatles - By Elvis Costello

I first heard of the Beatles when I was nine years old. I spent most of my holidays on Merseyside then, and a local girl gave me a bad publicity shot of them with their names scrawled on the back. This was 1962 or '63, before they came to America. The photo was badly lit, and they didn't quite have their look down; Ringo had his hair slightly swept back, as if he wasn't quite sold on the Beatles haircut yet.

I didn't care about that; they were the band for me. The funny thing is that parents and all their friends from Liverpool were also curious and proud about this local group. Prior to that, the people in show business from the north of England had all been comedians. Come to think of it, the Beatles recorded for Parlophone, which was a comedy label.

I was exactly the right age to be hit by them full on. My experience -- seizing on every picture, saving money for singles and EPs, catching them on a local news show -- was repeated over and over again around the world. It was the first time anything like this had happened on this scale.

But it wasn't just about the numbers; Michael Jackson can sell records until the end of time, but he'll never matter to people as much as the Beatles did.

Every record was a shock when it came out. Compared to rabid R&B evangelists like the Rolling Stones, the Beatles arrived sounding like nothing else. They had already absorbed Buddy Holly, the Everly Brothers and **Chuck Berry**, but they were also writing their **own songs**. They made writing your own material expected, rather than exceptional.

John Lennon and Paul McCartney were exceptional songwriters; McCartney was, and is, a truly virtuoso musician; George Harrison wasn't the kind of guitar player who tore off wild, unpredictable solos, but you can sing the melodies of nearly all of his breaks. Most important, they always fit right into the arrangement. Ringo Starr played the drums with an incredibly unique feel that nobody can really copy, although many fine drummers have tried and failed. **Most of all**, John and Paul were fantastic singers.

Lennon, McCartney and Harrison had **stunningly high standards** as writers. Imagine releasing a song like "Ask Me Why" or "Things We Said Today" as a B side. They made such fantastic records as "Paperback Writer" b/w "Rain" or "Penny Lane" b/w "Strawberry Fields Forever" and only put them out as singles. These records were **events**, and not just advance notice of an album release.

Then they started to really grow up. Simple love lyrics to adult stories like "Norwegian Wood," which spoke of the sour side of love, and on to bigger ideas than you would expect to find in catchy pop lyrics.

They were pretty much the first group to mess with the aural perspective of their recordings and have it be more than just a gimmick. Brilliant engineers at Abbey Road Studios like Geoff Emerick invented techniques that we now take for granted in response to the group's imagination.

Before the Beatles, you had guys in lab coats doing recording experiments in the Fifties, but you didn't have rockers deliberately putting things out of balance, like a quiet vocal in front of a loud track on "Strawberry Fields Forever." You can't exaggerate the license that this gave to everyone from Motown to Jimi Hendrix.

My absolute favorite albums are **Rubber Soul** and **Revolver**. On both records you can hear references to other music -- R&B, Dylan, psychedelia -- but it's not done in a way that is obvious or dates the records. When you picked up *Revolver*, you knew it was something different. Heck, they are wearing sunglasses indoors in the picture on the back of the cover and not even looking at the camera . . . and the music was so strange and yet so vivid. If I had to pick a favorite song from those albums, it would be "And Your Bird Can Sing" . . . no, "Girl" . . . no, "For No One" . . . and so on, and so on. . . .

Their breakup album, *Let It Be*, contains songs both gorgeous and jagged. I suppose ambition and human frailty creep into every group, but they managed to deliver some incredible performances. I remember going to Leicester Square and seeing the film of *Let It Be* in 1970. I left with a melancholy feeling.

The word **Beatlesque** has been in the dictionary for a while now. I can hear them in the Prince album *Around the World in a Day*; in Ron Sexsmith's tunes; in Harry Nilsson's melodies. You can hear that Kurt Cobain listened to the Beatles and mixed them in with punk and metal in some of his songs. You probably wouldn't be listening to the ambition of the latest OutKast record if the Beatles hadn't made the *White Album* into a double LP!

I've **co-written** some songs with Paul McCartney and performed with him in concert on two occasions. In 1999, a little time after Linda McCartney's death, Paul did the Concert for Linda, organized by Chrissie Hynde. During the rehearsal, I was singing harmony on a Ricky Nelson song, and Paul called out the next tune: "All My Loving." I said, "Do you want me to take the harmony line the second time round?" And he said, "Yeah, give it a try." I'd only had thirty-five years to learn the part. It was a very poignant performance, witnessed only by the crew and other artists on the bill.

At the show, it was very different. The second he sang the opening lines -- "Close your eyes, and I'll kiss you" -- the crowd's reaction was so intense that it all but drowned the song out. It was very thrilling but also rather disconcerting. Perhaps I understood in that moment one of the reasons why the Beatles had to stop performing. The songs weren't theirs anymore. They were everybody's.

(From RS 946, April 15, 2004)

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 3 Collaboration Mccartney - Elvis Costello







-----o-O-o-----

Ronde 11

Casari, P. (Patrick) - Coorevits, J. (Johan)

Diagram 11-1 Zaz

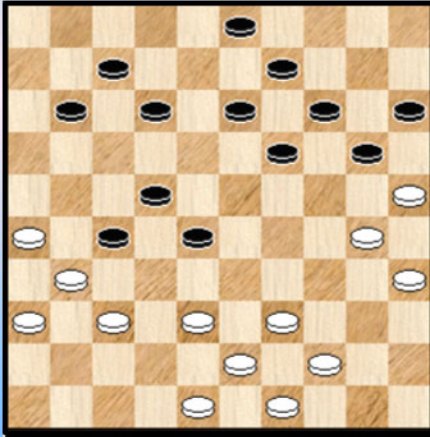
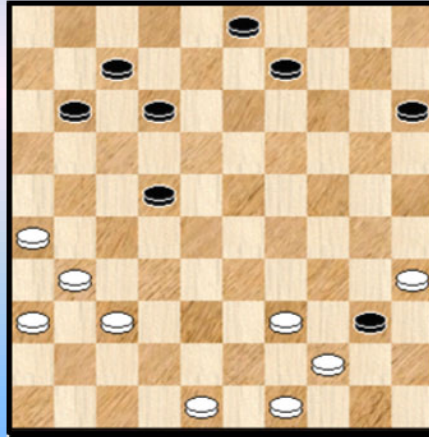


Diagram 11-2 Waz



In **diagram 11-1** heeft wit een klaverblaadje aan de rand. Dit geeft enige mogelijkheden. Eén ervan is dat via 30-24 ! er steeds een zwarte schijf op 29 komt ...

29. ... 13-18 ?! **30.** 30-24 20x29 **31.** 38-32 27x38 **32.** 43x34 14-20 ! **33.** 25x23 18x40 !

We nemen aan dat de zwartspeler dit wel gezien heeft en het dus eigenlijk een kleine lokzet betreft. Zou ook wit dit wel gezien hebben ?

In elk geval is er in de nu bekomen stand niks aan de hand. Wit kan makkelijk de zwarte schijf de baas. Dit wil zeggen : ten koste van een schijf en daarmee zal de stand dan opnieuw in schijfaantallen gelijk zijn.

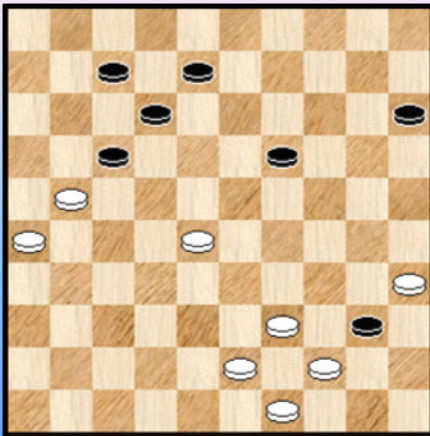
Meer zelfs, en daar herkennen we Patrick wel in, hij zal proberen de zwarte schijf nog wat te behouden en complicaties in het leven te roepen. Ja, zelfs ernstige risico's te nemen !

34. 48-43 09-14 **35.** 37-32

=> **35.** 39-34 40x29 =

35. ... 14-19 **36.** 31-27 22x31 **37.** 36x27 11-17 **38.** 27-21 03-08 **39.** 32-28 Zie **diagram 11-3**

Diagram 11-3 Waz



Met de laatste zet neemt wit toch wel enige risico's. Wit moet nu immers op twee zaken letten : enerzijds de witte schijf op 28 die wat wankel staat en onder vuur kan komen te liggen. Anderzijds mag ook de zwarte schijf op 40 niet vergeten worden.

Elk van beide punten op zich is perfect beheersbaar maar interactie van beiden kan kwalijk uitpakken.

39. ... 08-13 **40.** 39-33

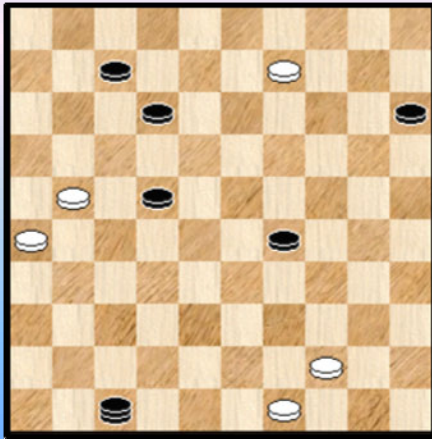
Het is wel eens aangenaam om te zien dat er hier liefst 4 manieren zijn om de zwarte schijf te

verwijderen / onder controle te houden. Eén ervan is de tekstzet. De tweede is geen goeie manier :

=> 40. **39-34** 40x29

++ 41. 35-30 13-18 42. 43-38 18-22 43. 30-24 ! slim gespeeld maar het zal toch niet baten
43. ... 22x42 44. 24x13 **X** 17-22 45. 13-09 42-47 !! Zie **diagram 11-4**

(Analyse) Diagram 11-4 Waz



Bij dam nemen op 48 kon zwart wel degelijk remiseren door 09-04.

Na de tekstzet staat een wat merkwaardige dubbele vangstelling op het bord. Dam nemen op 4 kan duidelijk niet maar ook niet op veld 3 :

>> 46. 09-03 22-28 47. 03x24 47x20 +

>> 46. 44-40 29-34 +

>> 46. 49-43 47-36 ! wit moet nu wel dam nemen

47. 09-03 36-47 ! +

>> 46. 44-39 29-34 ! 47. 39x30 47-41 ! dreigt met 22-27 48. 21-16 * 41-14 ! 49. 09x20 15x35 +

>> 46. 21-16 47-41 ! verbiedt dam nemen 47.49-43

Gedwongen want op 44-40 of 44-39 komt 29-34 gevolgd door 41-14 +

47. ... 22-27

Nog steeds kan wit geen dam nemen en andere zetten leiden ook naar verlies :

>1 48. 44-39 (of ook 43-39) 29-33 49. 39x28 41x03 +

>1 48. 43-38 29-33 49. 38x29 41-14 50. 09x20 15x33 +

>1 48. 44-40 29-34 49. 40x29 41-14 50. 09x20 15x33 51. 26-21 12-18 52. 21x32 33-38

53. 43-39 38x27 54. 39-34 27-32 en zwart haalt dam op 46 met winst.

>> De laatste 46. 21-17 22x11

>1 47. 09-04 12-18 48. 04x06 07-11 49. 06x24 47x20 +

>1 47. 09-03 11-17 Nu kan wit nog wel een tijdje verder maar zal toch wel verliezen. Omdat het geen snelle winst betreft stoppen we hier de variant.

++ 41. 43-38 13-18

>> 42. 49-43 18-22 43. 38-32 22x33 44. 43-39 07-11 45. 39x28 11-16 46. 32-27 * 29-34 ! +

>> 42.35-30 18-22 43. 30-24 22x42 44. 24x13 en we komen uit in een eerdere variant onder **X**.

Een leuk eindspel met vangstellingen die wat buiten het normale kleuren.

We hebben nog de derde en vierde manier te goed :

=> 40. **43-38** 13-18 41. 38-32 40-45 42. 32-27 07-11

++ 43. 44-40 45x43 44. 49x38 =

++ 43. 21-16 15-20 44. 16x07 12x01 45. 27-21 18-22 46. 21x12 22x33 47. 39x28 45-50

48. 28-23 50x03 49. 23x25 =

=> 40. **35-30** 40-45 41. 43-38

++ 41. ... 45-50 ? 42. 28-23 ! 19x28 43. 39-33 ! 50x25 44. 33x02 25-20 45. 02x19 20x47 =

++ 41. ... 17-22 42. 28x08 13x02 43. 38-33 45-50 44. 33-29 We stoppen het hier maar wit kan relatief makkelijk remiseren.

40. ... 40-45

=> Op 40. ... 13-18 kan er iets komen als 41. 35-30 40-45 42. 43-39 07-11 43. 33-29 45-50
44. 30-24 19x30 45. 39-33 50x39 46. 33x44 11-16 47. 44-40 16x27 48. 40-35 30-34 49. 29x40 =

41. 43-38 Het kan eigenlijk allemaal :

=> 41. 44-40 45x34 42. 43-39 34x43 43. 49x38 =

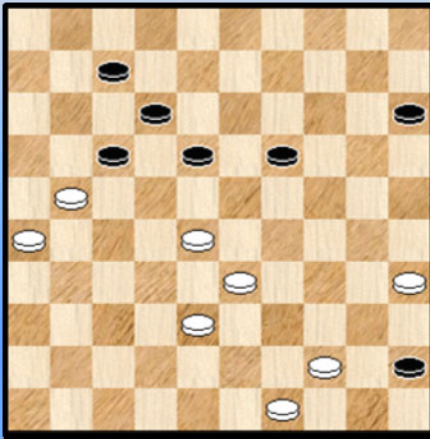
=> 41. 43-39

++ 41. ... 13-18 42. 33-29 =

++ 41. ... 19-24 42. 44-40 45x43 43. 49x38 =

41. ... 13-18 Zie **diagram 11-5**

Diagram 11-5 Waz



42. 35-30 ?

Kingsrow slaat hier behoorlijk tilt qua waardering en we dachten dat dit een beslissende analytische fout was. Verderop blijkt echter dat het voordeel stilaan verdwijnt. Oplost zeg maar. Verdamppt.

We kijken toch even naar de andere antwoorden. Ook hier komt men altijd op remise uit. Er komen steeds meerslagfinesses die een winst in de weg staan.

=> 42. 33-29 15-20 43. 35-30 45-50 44. 28-22 50x35
45. 22x15 35-19 46. 38-33 19-41 remise

=> 42. 38-32 19-24 43. 44-40 45x34 44. 32-27 15-20 45. 49-43 20-25 46. 43-38 25-30
47. 28-23 18x29 48. 38-32 29x38 49. 32x43

++ 49. ... 24-29 50. 35x33 34-40 51. 43-39 40-45 52. 33-28 07-11 53. 27-22 45-50
54. 21-16 50x33 55. 16x18 33-50 56. 22x11 50x13 =

++ 49. ... 34-40 50. 35x44 30-34 51. 43-38 24-29 52. 21-16 12-18 53. 27-21 17-22
54. 38-32 29-33 55. 32-28 34-39 56. 28x17 39x50 57. 17-11 07-12 58. 11-06 =

42...15-20 ?

=> 42. ... 18-23 !

++ 43. 49-43 ? 23x32 44. 38x27 45-50 +

++ 43. 38-32 15-20 de enige die niet verliest ...

44. 21-16 ook al de enige die niet verliest

>> 44. ... 20-25 45. 30-24 19x30 46. 28x19 =

>> 44. ... 12-18 45. 49-43 20-24 46. 30-25 23-29 47. 26-21 29x40 48. 21x14 =

>> 44. ... 20-24 45. 30-25 12-18 46. 49-43 23-29 47. 26-21 29x40 48. 21x14 =

Kortom, alom een analytische remise.

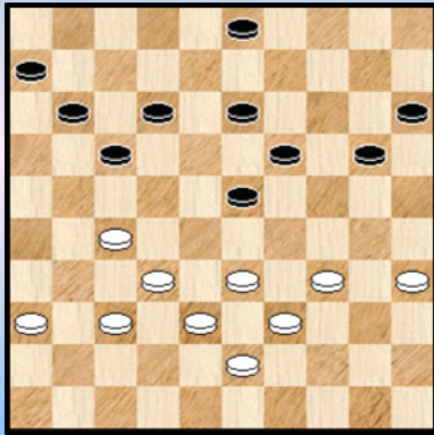
43. 30-24 19x30 44. 44-40

Wit neemt er veiligheidshalve deze zet eerst mee al blijkt ook na onmiddellijk 44. 28-23 18x29
45. 33x15 45-50 46. 44-40 50-28 47. 49-44 28x50 48. 15-10 de remise er uit te komen.

44. ... 45x34 45. 28-23 18x29 46. 33x15 34-40 47. 15-10 40-45 48. 10-04 45-50
49. 04-18 12x23 50. 21x01 23-28 51. 01-45 30-35 52. 49-43 50-44 53. 45-50 44-40
54. 50x11 40-34 55. 11-39 34-25 56. 38-32 35-40 57. 32-27 40-45 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 11-6 Zaz



(Analyse) Diagram 11-7 Zaz

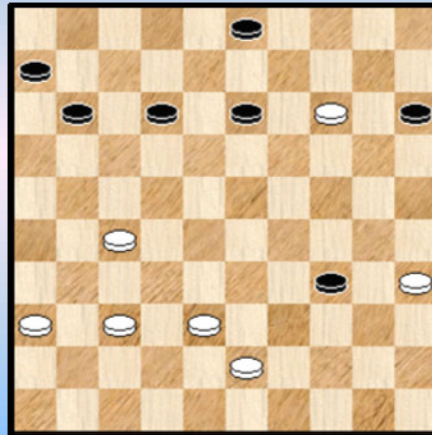


Diagram 11-6.

We zijn 40 zetten onderweg en kunnen het voorbijgebeuren misschien als volgt samenvatten : wit wil er duidelijk iets van maken en probeert hardnekkig aanknopingspunten in de stelling te leggen. Zwart van zijn kant speelt weliswaar in verdediging maar doet dit erg pro - actief.

Tot nu toe is zwart perfect in zijn opzet geslaagd en eigenlijk verwachten we een remise - uitslag. Die uitslag zal ook op het bord komen maar toch komen er nog enkele spannende ogenblikken.

41. 34-29 23x34 42. 39x30 03-09

=> Zwart had hier eigenlijk een short cut naar een sneller einde kunnen starten :

42. ... 20-25 ! 43. 33-28 *

Op 43. 30-24 19x30 44. 35x24 13-19 45. 24x13 12-18 46. 13x22 17x48 +

43. ... 25x34 44. 28-22 17x28 45. 32x14 Zie **diagram 11-7**

Gezien het spelverloop lijkt dit een logische keuze voor de zwartspeler. Betrouwde hij het echter niet of had hij toch andere doelstellingen voor ogen in de partij ?

Feit is dat de positie van **diagram 11-7** als volkomen gelijkwaardig moet worden bestempeld. Beide kleuren hebben een voorpost die elk op hun beurt twee vijandelijke schijven binden. De witte voorpost staat wel een vakje dicht bij dam maar dit kan het niet maken.

=> We voegen er nog aan toe zwart vooral niet mag spelen : 42. 03-08 ? 43. 30-25 20-24

44. 33-28 ! en zwart verliest een schijf en de partij.

43. 43-39

Wit verkeerde hier in de mogelijkheid om een voorpost op 24 te installeren. Altijd interessant. Gelet op de uitgedunde stand mogen er wellicht geen te grote winstaspiraties aan gekoppeld worden. We kijken toch even :

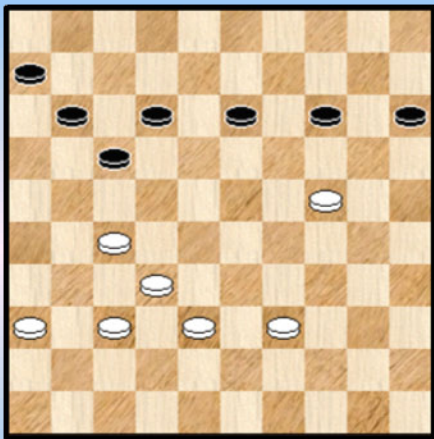
=> 43. 30-24 20x29 44. 33x24 19x30 45. 35x24 09-14 46. 43-39 Zie **diagram 11-8**

De witte schijf lijkt erg gesoleerd en hapklaar maar eigenlijk kan ze goed verdedigd worden :

++ 46. ... 14-19 ? 47. 24-20 15x24 48. 27-22 17x28 49. 32x14 +

++ Zeker niet 46. ... 13-18 ? 47. 32-28 ! en zwart verliest dit

(Analyse) Diagram 11-8 Zaz



++ De beste voor zwart is allicht

46. ... 11-16 47. 39-34

>> 47. ... 06-11 en wit kan bijvoorbeeld met 48. 27-22 17x28 49. 32x23 de burchtschijf op 24 de nodige omkadering geven.

>> 47. ... 17-21 48.37-31 ! en zwart kan zich waarschijnlijk best inlaten op 48. ... 14-19 49. 31-26 19x39 50. 26x19 met voordeel voor wit maar zeker niet genoeg voor de winst.

43. ... 19-23 de beste

=> 43. ... 13-18 ? 44. 27-21 17x26 45. 37-31 26x28 46. 33x04 +

=> 43. ... 20-25 ? 44. 30-24 19x30 45. 35x24 09-14 46. 27-22 17x28 47. 32x23 en deze keer ziet de (komende) burcht op 24 er wel degelijk levensbedreigend uit voor zwart.

44. 37-31

=> We signaleren nog volgende mogelijkheid : 44. 33-28 13-19 * 45. 30-24 ! (ook vervolgen met 39-34 is een goed idee) 45. ... 20x29 * 46. 39-33 29-34

++ Niet 47. 33-29 ? 12-18 48. 29x40 17-22 49. 28x17 11x33 +

++ 47. 35-30 34x25 48. 33-29 23x34 49. 28-22 17x28 50. 32x03 34-40 51. 03x26 40-44 =

44. ... 13-19

=> Naar veld 18 kan natuurlijk niet

=> Speelbaar is ook 44. ... 23-29 45. 33x24 20x29 46. 39-33 09-14 47. 33x24 13-19 !

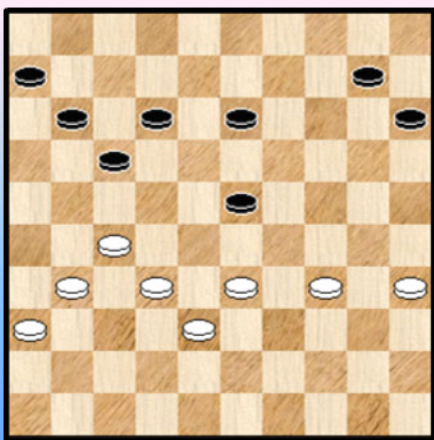
48. 24x13 12-18 49. 13x22 17x26 50. 30-24 =

45. 30-25

=> 45. 30-24 levert niks op na 19x30 46. 35x24 20x29 47. 33x24 09-13 ! =

45. ... 09-13 46. 25x14 19x10 47. 39-34 Zie **diagram 11-09**

Diagram 11-9 Zaz



47. ... 10-14

We kunnen de stelling van **diagram 11-9** zeker niet kritiek noemen maar dat er toch wel (onderhuidse) spanningen aanwezig zijn kunnen we aantonen door :

=> 47. ... 11-16 ? 48. 33-29 !

++ 48. ... 12-18 49. 31-26 17-22 50. 29-24 22x31

51. 36x27 10-14 52. 38-33 14-20 53. 33-29 06-11

54. 32-28 23x21 55. 26x06 +

++ 48. ... 13-18 49. 38-33 10-14 50. 33-28 14-19 51. 35-30 19-24 52. 29x20 15x35

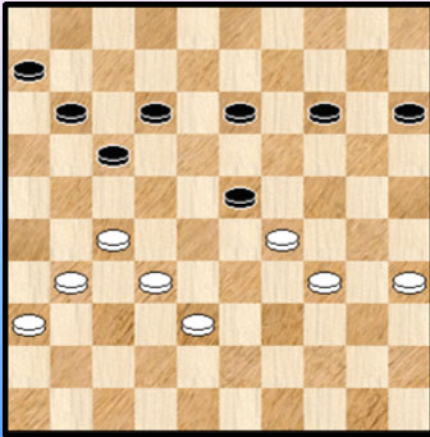
53. 28x19 +

Eigenlijk was dit ook een beetje een impliciet pleidooi tegen de opstelling van het schijventrio 6,16 en 17 zoals we ook al meermalen elders in dit PDFje tegenkwamen. Hier resulteerde dit in de achtergebleven schijf op veld 6.

Verder stal in deze variant de zet 48. 33-29 de show. En dat zal ook in de partij gebeuren...

48. 33-29 !? Zie **diagram 11-10**

Diagram 11-10 Zaz



48. ... 17-21 !!

Verrassende 5x3 meerslag ! Ja, 5 schijven ineens geven gebeurt ook niet alle dagen.

Overigens een zeer korrekte reactie van zwart want we kijken eens naar de twee andere mogelijkheden :

=> 48. ... 12-18 49. 31-26 17-22 50. 38-33 22x31
51. 36x27

++ 51. ... 11-17 52. 33-28 13-19 53. 27-21 +

++ 51. ... 13-19 52. 27-21 11-16 53. 21-17

>> 53. ... 16-21 54. 33-28 21x12 55. 32-27 23x21 56. 26x08 +

>> 53. ... 15-20 54. 35-30 20-25 55. 29-24 +

>> 53. ... 14-20 54. 17-12 18x07 55. 29x18 +

=> 48. ... 13-18 49. 31-26 17-22 50. 38-33 22x31 51. 36x27

++ 51. ... 12-17 ? 52. 27-21 17-22 53. 21-16 11-17 54. 16-11 !

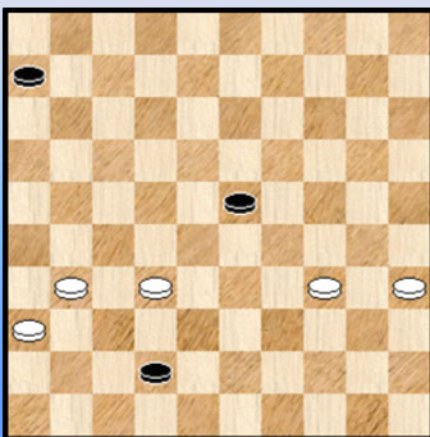
++ 51. ... 11-17 Hier schuilt toch nog een remisegaatje

52. 33-28 14-19 53. 35-30 06-11 54. 29-24 15-20 55. 24x22 20-25 56. 28x19 17x37
57. 19-14 37-41 58. 14-10 41-47 =

Terug naar de partij

49. 27x20 15x42 Zie **diagram 11-11**

Diagram 11-11 Waz



Wit moet natuurlijk toch wel even geschrokken zijn - je zou voor minder ☺ - maar blijft erg kalm. Zeker, het uitzicht lijkt wat vrees in te boezemen, maar het valt toch nog wel mee !

50. 35-30 42-47

=> 50. ... 42-48 51. 32-28 23x32 52. 31-27 32x21

53. 30-25 48x30 54. 25x34 =

51. 31-27 06-11 52. 27-22 47-20 53. 30-25 20-24

54. 34-30

=> Ook via 54. 25-20 24x15 55. 32-28 23x32 56. 22-18 komt wit er wel.

54. ... 24x35 55. 25-20 35-13 56. 20-15 13x49 57. 15-10 11-16 58. 10-04 49-35 1-1

Besluit : Wellicht niet zo een spektakulaire partij maar wel een partij met de nodige onderhuidse spanningen. Beide kleuren hebben het er overigens goed vanaf gebracht.

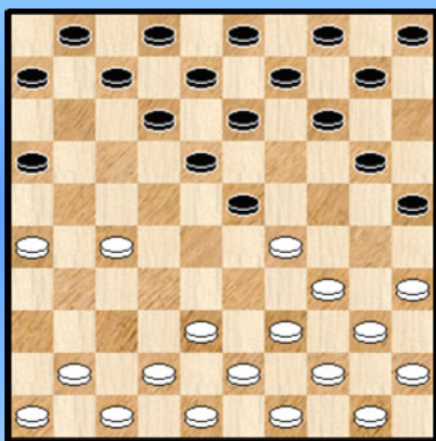
----- o - O - o -----

Trouet, M. (Michel) - Schalley, R. (Ronald)

Niet zo een beste partij van de witspeler. We beginnen de analyse vanaf de eerste zet.

01. 32-28 20-25 02. 33-29 17-22 03. 28x17 11x22 04. 31-26 15-20 05. 37-31 19-23
06. 31-27 22x31 07. 36x27 ? Zie **diagram 11-12**

Diagram 11-12 Zaz



Een slechte zet en wat onverklaarbaar. Wie gaat nu met één schijf ten oorlog ?

We weten wel dat de schijf nog kan verdedigd worden, maar toch. Wit riskeert daarvoor de nodige compensatie te (moeten) betalen.

Ook moet naar de andere vleugel worden gekeken. Daar blinkt een "aanknopingspunt 29".

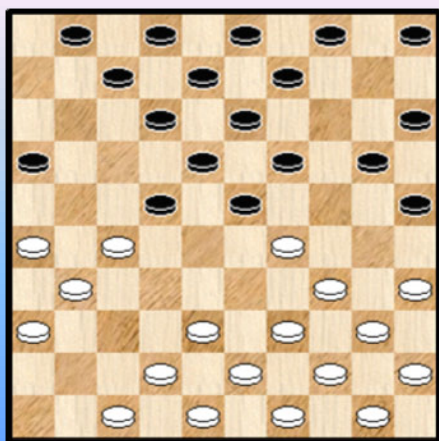
Tenslotte is de zwartspeler achtvoudig Belgisch kampioen.

07. ... 06-11 08. 41-36 11-17 09. 46-41 14-19 10. 36-31 17-22

Zwart kan meerdere kanten uit : 07-11 en eerst aanvullen, 10-15 of eerst 17-21 en dan 10-15. Er lijkt nogal wat kans dat aanknopingspunt 29 een rol zal spelen.

11. 41-36 10-15 **Diagram 11-13**

Diagram 11-13 Waz



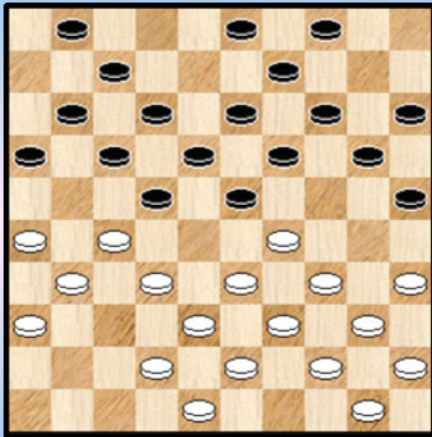
12. 38-32 ?

=> 12. 38-33 of 12. 39-33 zijn beter. Wit kan dan een uitval naar 24 opzetten.

12. ... 12-17 13. 42-38 08-12 14. 38-33 07-11
15. 43-38 02-07 16. 49-43 05-10 17. 47-42 10-14

Zie **Diagram 11-14**

Diagram 11-14 Waz



18. 29-24

Wit kan het nog wel twee zetten extra rekken maar schijfverlies komt er sowieso aan.

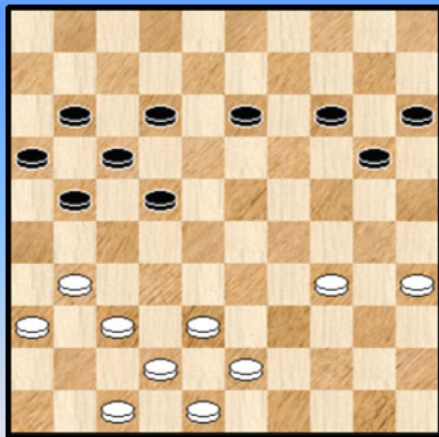
18. ... 20x29 19. 33x24 19x30 20. 35x24 23-28
21. 32x23 18x20 22. 27x18 13x22 en we stoppen de partij hier. Er werd nog een tiental zetten doorgespeeld.

0-2

----- o - O - o -----

Jennes,L. (Luc) - Vries,de,J. (Janes)

Diagram 11-15 Zaz



(Analyse) Diagram 11-16 Zaz

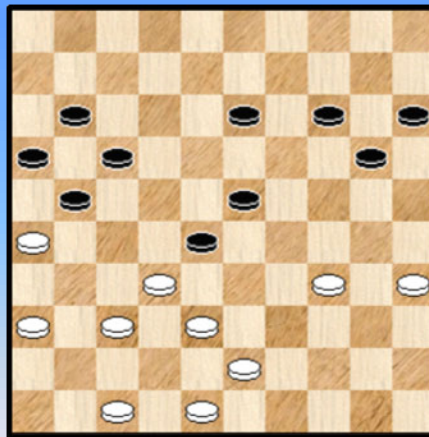


Diagram 11-15 : 37. ... 12-18 ?

Zwart kan veel zetten spelen in deze stelling maar niet 37. ... 14-19 ? (wegens 31-27 ! 42-37 enz.) en ook niet de tekstzet.

Deze laatste is een duidelijke misstap. De zet hypothekeert tamelijk grondig het uitkomen met 21-27.

Nu twijfelen we er helemaal niet aan dat Janes dit wel degelijk heeft meegeteld. Mogelijk heeft hij gedacht dat alles toch nog wel zal meevallen. Maar dat is niet het geval. De wederzijdse posities sluiten immers dichter aan bij elkaar en zwart zal opgezadeld blijven met een zwakke, ja hopeloze rechtervleugel.

38. 31-26 ! De zet die de stelling vraagt. 38. ... 13-19

=> We kijken eens naar een ander antwoord dat ook in aanmerking komt :

38. ... 18-23 39. 37-32 ! dreigt met 32-28

39. ... 22-28 vrijwel gedwongen want 27-31 ziet er vreselijk uit.

40. 42-37 ! Zie diagram 11-16

++ 40. ... 20-24

>> 41. 34-29 ? 24x31 42. 36x27 28x37 43. 27-22 17x28 44. 26x06 14-20 ! =
>> 41. 43-39 23-29 42. 34x23 28x19 43. 32-28 13-18 44. 37-31 18-22 45. 39-33 14-20
46. 38-32

>1 46. ... 19-23 47. 28x30 22-27 48. 31x22 17x39 49. 26x06 39-44 +
>1 46. ... 20-25 47. 31-27 22x31 48. 36x27 25-30 49. 33-29 24x31 50. 35x13 +

++ 40. ... 23-29 41. 34x23 28x19 42. 32-28 13-18 43. 37-32

>> 43. ... 20-24 44. 47-42 + en de dreiging 28-22 beslist
>> 43. ... 18-23 44. 47-42 met opnieuw de dreiging 28-22
>> 43. ... 18-22 44. 47-42 22x33 45. 38x29 met een hopeloze stelling voor zwart

++ 40. ... 20-25 41. 36-31 23-29 42. 34x23 28x19 43. 31-27 13-18 44. 38-33 19-24
45. 33-28 +

We gaven de varianten vooral om te laten zien dat de zwarte stelling erg moeilijk hanteerbaar is en dat het de verlamde zwarte rechtervleugel die daaraan ten grondslag ligt.

Terug naar de partij : 39. 37-32

=> Zeer terecht en niet 39. 38-32 ? waarop zwart 18-23 kan antwoorden.

39. ... 20-25

Beter is er eigenlijk niet :

=> 39. ... 20-24 40. 32-28 +

=> 39. ... 19-23 40. 42-37 ! en wit zal de opsluiting innemen. Bijvoorbeeld :

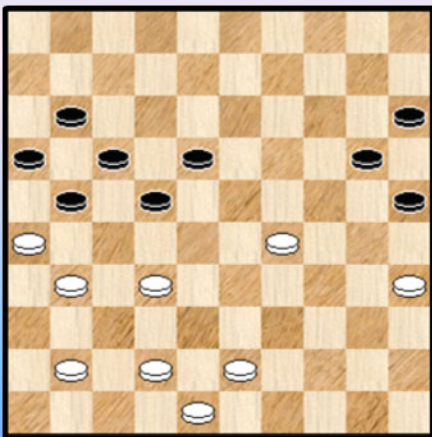
40. ... 20-24 41. 37-31 14-20 42. 31-27 22x31 43. 36x27 met gewonnen stand.

40. 36-31

Een andere piste : 40. 47-41 ! 14-20 41. 38-33 19-24 * 42. 32-27 22x31 43. 36x27 21x32
44. 34-30 25x34 45. 43-38 32x43 46. 48x19 en dit eindspel wint (analytisch) wellicht niet.

40. ... 14-20 41. 47-41 19-24 42. 34-29 24x33 43. 38x29 Zie **diagram 11-17**

Diagram 11-17 Zaz



43. ... 20-24 44. 29x20 15x24

=> 44. ... 25x14 45. 41-36 14-19 46. 42-38 19-24
47. 38-33 18-23 48. 31-27 22x31 49. 36x27 +

45. 42-38 Wit behandelt de stelling zeer goed

45. ... 24-29 46. 41-36 29-34

=> 46. ... 18-23 47. 31-27 22x31 48. 36x27 29-34
49. 43-39 34x43 50. 38x49 23-28 51. 32x23 21x32
52. 48-42 +

47. 43-39 34x43 48. 38x49

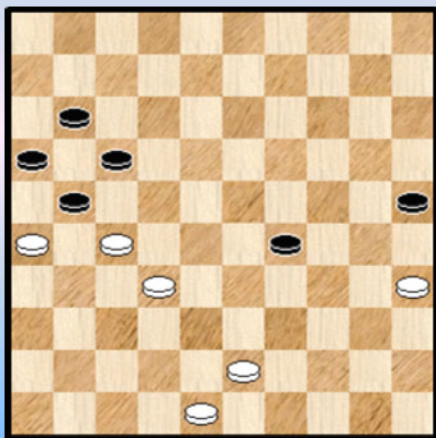
=> Beter dan 48x39 dat nochtans analytisch ook wint

48. ... 18-23 49. 49-43

=> Ook 49. 31-27 wint

49. ... 23-29 50. 31-27 22x31 51. 36x27 **Diagram 11-18**

Diagram 11-18 Zaz



We afficheren eens een plaatje. Niet dat er nog iets belangrijks te gebeuren staat - de partij is al een aantal zetten gewonnen - maar het laat wel toe te zien waar één enkele miszet kan heen leiden.

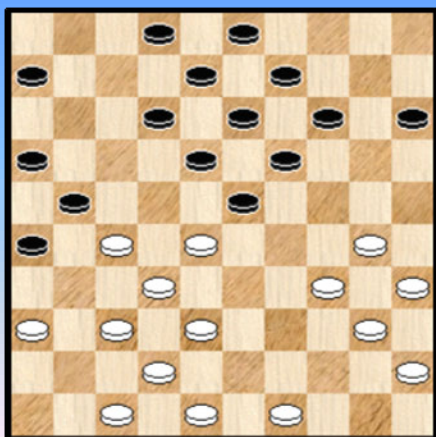
51. ... 17-22 52. 26x06 22x31 53. 32-27

2-0

--- o - O - o ---

Hermans,V. (Valere) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

Diagram 11-19 Waz



In **Diagram 11-19** is wit aan zet en leidt met zijn volgende zet een twijfelachtig vervolg in :

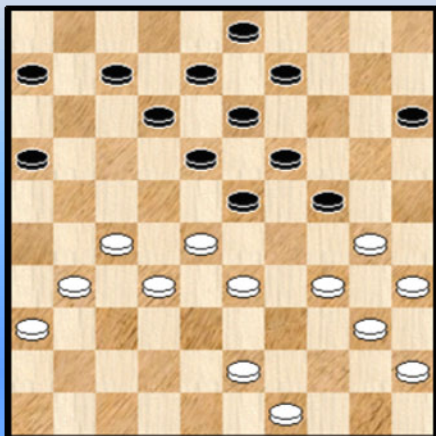
25. 38-33 02-07 26. 37-31 26x37 27. 42x31 21-26
28. 47-42 26x37 29. 42x31 14-20 30. 48-43

Wellicht moet dit als een eerste belangrijke fout worden aanzien.

=> Houdbaar moet zijn : 30. 30-25 20-24 31. 34-29 23x34
32. 40x20 15x24 33. 49-43

30. ... 20-24 Zie **diagram 11-20**

Diagram 11-20 Waz



Ergens een beeld uit het klassieke spelgenre maar met (onder meer) deze bijzonderheid : het bijbrengen van schijf 49 geeft de nodige problemen. Omwille van damzetten...

31. 31-26

Wellicht de beste. We kijken even naar de andere mogelijkheden om wat inzicht in de stand te verkrijgen :

=> 31. 49-44 ? 09-14 32. 43-38 de beste nog 16-21
33. 27x16 18-22 34. 28x17 12x21 35. 16x27 23-29
36. 34x23 19x50 37. 30x10 15x04 38. 31-26 50-11
39. 38-33 11x39 40. 32-28 39x31 41. 26x37 +

=> Daarmee is de toon gezet. Iets beter is : 31. 43-38 09-14 32. 31-26 03-09
De witte stelling heeft meerdere mankementen die zwart met deze zet intact laat.

++ 33. 49-43 16-21 34. 26x17 12x21 35. 27x16 18-22 36. 28x17 23-29 37. 34x23 19x48
38. 30x10 15x04 +

++ 33. 49-44

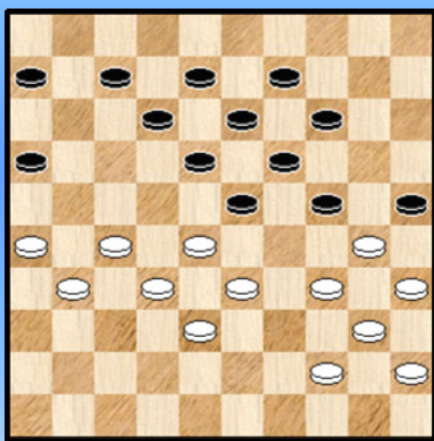
>> Er mag niet 33. ... 16-21 ? 34. 27x16 18-22 35. 28x17 12x21 36. 16x27 23-29
37. 34x23 19x50 38. 30x10 15x04 39. 32-28 50x31 40. 26x37 =

>> 33. ... 15-20

Nu volgt op 30-25 dam via 16-21 enz. en 44-39 en 16-21 komen ook al nauwelijks of helemaal niet in aanmerking.

Dus 34. 36-31 20-25 Zie **diagram 11-21**

(Analyse) Diagram 11-21 Waz



35. 34-29 25x34 36. 29x20 14x25 37. 40x29 23x34
38. 44-40 07-11 39. 40x29 25-30 40. 35x24 19x30

>1 41. 29-23 ? 18x29 42. 33x35 16-21 ! 43. 27x18 **13x42** +
>1 41. 26-21 18-22 42. 27x07 16x36 43. 07x16 36-41 +

=> Tenslotte nemen we nog snel even mee :

31. 43-39 09-14 32. 30-25 06-11 33. 34-30 11-17

++ 34. 40-34 17-21 35. 31-26 23-29 +

++ 34. 39-34 23-29 35. 34x23 18x38 36. 32x43 17-21
37. 27-22 21-27 38. 22-17 12x21 39. 31x22 07-12 +

In al deze varianten speelt de achtergebleven schijf op 49 een erg belangrijke en negatieve rol. Samen met enkele andere karakteristieken voldoende om zwart de winst te bezorgen.

We zullen zo dadelijk nog kunnen gebruik maken van de varianten ! Terug naar de partij nu.

31. ... 07-11 ?

Zwart heeft het tot nu toe perfect gespeeld maar mist hier wel het winnende antwoord :

31. ... 09-14 ! waarmee we in de varianten van hierboven terecht komen. Met winst voor zwart dus.

32. 43-38 de enige 11-17

33. 49-43

=> 33. 49-44 maakt niet echt verschil uit

33. ... 17-21 ! Zwart heeft nu een ander sterk aanknopingspunt

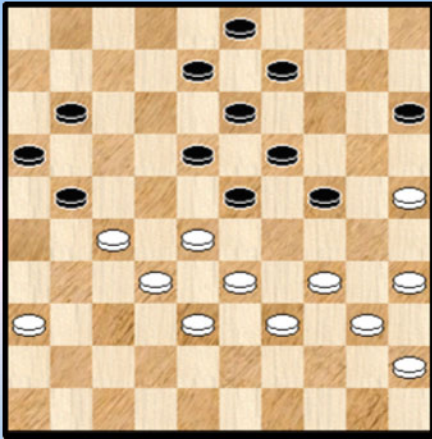
34. 26x17 12x21 **35.** 43-39

=> 35. 28-22 ? 06-11 36. 33-28 21-26 + verliest snel

35. ... 06-11 Ook 21-26 voldoet

36. 30-25 Zie **diagram 11-22**

Diagram 11-22 Zaz



36. ... 09-14 ?

Dammen is een subtiel (en erg moeilijk ☺) spel. Terwijl in eerdere varianten 09-14 juist de aangewezen zet was is dit hier niet het geval. We zien dit straks verder wel.

=> Winst komt er door 36. ... 15-20 37. 25x14 09x20

We haasten ons om er aan toe te voegen dat het allemaal niet vanzelfsprekend is en hoewel zwart duidelijk precair staat schuilen er vaak kleine verrassingen in stellingen evenals onvermoede resources.

++ 38. 34-30 20-25 39. 39-34 21-26

>> 40. 34-29 25x34 41. 29x20 23-29 ! 42. 33x24 19x30 43. 35x24 26-31 44. 40x29 31x42 +

>> 40. 28-22 08-12

>1 41. 34-29 25x34 42. 29x20 12-17 43. 40x29 17x39 44. 20-15 23x34

>2 45. 15-10 ? 18-22 46. 27x09 03x05 +

>2 45. 27-22 18x27 46. 32x21 16x27 47. 15-10 13-18 en daar moet winst uit te halen zijn. Weliswaar na nog wat werk.

>1 41. 33-28 12-17 42. 38-33 03-09 43. 34-29 25x34 44. 29x20 26-31 45. 40x29 23x34
46. 28-23 ! 18x38 47. 32x43 17x28 48. 20-15 31x22 49. 15-10 19-23

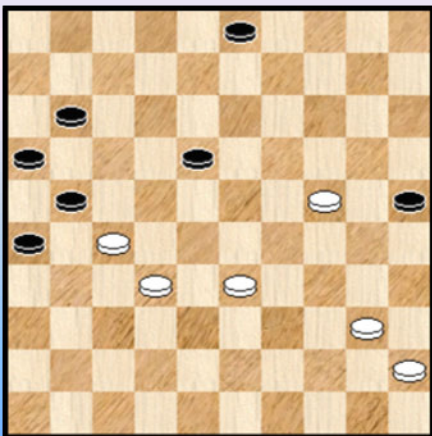
>2 50. 43-38 13-18 +

>2 50. 36-31 16-21 +

++ 38. 28-22 20-25

>> 39. 33-28 21-26 40. 39-33 25-30 41. 34x25 26-31 42. 25-20 24x15 43. 33-29 23x34
44. 40x29 11-17 45. 22x11 31x42 46. 11-07 03-09 47. 07-02 42-48 en zwart moet dit - analytisch
gesproken - kunnen winnen.

(Analyse) Diagram 11-23 Zaz



>> 39. 36-31 24-29 40. 33x24 19x30 41. 35x24 23-29
42. 34x12 08x26 43. 38-32 13-18 44. 39-33

Zie **diagram 11-23**

We hebben nog wel even wat gepeuterd in deze +1 - stand maar geen winst kunnen vinden. We geven geen varianten.

Daardoor moeten we de kommentaar na zet 36 van zwart lichtjes aanpassen. Er is geen absolute winst maar zeer grote praktische winstkansen na 36. ... 15-20

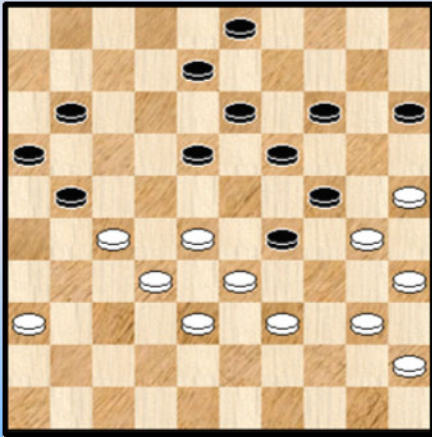
Allemaal moeilijke varianten. Niet zomaar te reproduceren. Wat dit in de wedstrijd zou geven valt af te wachten.

Terug naar de partij.

37. 34-30 23-29 !

De enige zet die praktische en belangrijke winstkansen creëert. Zie **diagram 11-24**

Diagram 11-24 Waz



38. 36-31 !?

=> Wit kan hier (alsnog) remiseren door een tijdelijk offer :
38. 27-22 18x27 39. 39-34

++ 39. ... 11-17 40. 34x23 17-22 41. 28x26 19x37
42. 30x10 15x04 43. 40-34 en zwart kan wel doorbreken maar de witte schijven staan uitstekend geplaatst voor vangstellingen. Remise.

++ 39. ... 08-12 40. 34x23 15-20 41. 36-31 27x36
42. 28-22 19x17 43. 30x10 =

++ 39. ... 15-20 40. 34x23
>> 40. ... 08-12 41. 36-31 27x36 42. 28-22 =
>> 40. ... 11-17 41. 23-18 13x22 42. 28-23 =

Na zet 38 van wit mag zwart weliswaar niet achter lopen op 26 maar heeft wel een nieuwe aanknopingspunt :

38. ... 11-17 39. 31-26 *
=> 39. 39-34 18-23 40. 31-26 13-18 +

39...18-23 40. 40-34
=> 40. 27-22 21-27 41. 32x12 23x34 42. 30x39 08x28 43. 33x22 13-18 44. 22x13 19x08 +
=> 40. 39-34 13-18 +

40. ... 29x40 41. 35x44 24x35 Er rest nog het afspel

42. 45-40
=> Op 42. 27-22 volgt 19-24 ! (en niet 21-27 ?) 43. 28x30 17x37 44. 26x17 35x24
45. 38-32 37x28 46. 33x22 14-19 +

42. ... 15-20 43. 40-34 20-24 44. 44-40 35x44 45. 39x50 13-18 46. 50-45 17-22
=> Zwart kon ook wit laten vastlopen 46. ... 08-12 47. 45-40 03-08 48. 40-35 of ? 17-22 ! +

47. 28x17 21x12 48. 33-28 08-13 49. 26-21 12-17 50. 21x12 18x07 51. 38-33 07-12
52. 45-40 12-17 53. 27-22 03-09 54. 22x11 16x07 55. 40-35 07-11 56. 32-27 23x21
57. 34-29 13-18 58. 29x20 09-13 59. 20x09 13x04 60. 33-29 21-27 61. 35-30 27-32
62. 29-24 19-23 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's BK 2017 - 5 Laatste ronde







----- o - O - o -----

Annex 1 Intro

In de inhoudstabel heb ik vrij vlug neergepend "Annexen bij de (dam) vleet". De bedoeling was - en is - enkele annexen toe te voegen waarvan de oorsprong zich (uiteraard) situeert in het partij - gebeuren.

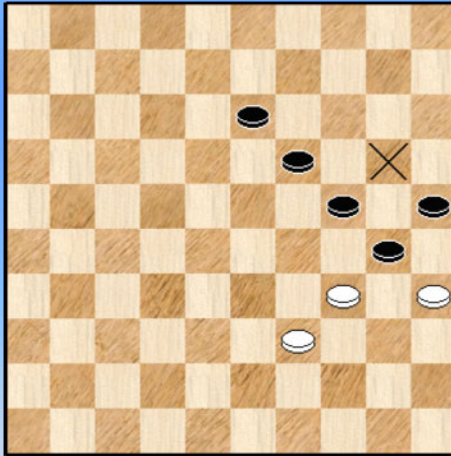
Dan denken we vanzelfsprekend in de eerste plaats aan combinaties. Ook het speltype kan eventueel aan de oorsprong van de annex kunnen liggen. Dat is bij de eerste annex trouwens het geval.

De annex zelf betreft alleen combinaties die we op de klassieke manier voorschotelen : eerst de diagrammen, daarna de oplossingen met eventueel een klein woordje commentaar. We laten elke annex voorafgaan door een kleine intro waarin we de opzoekingsmethode meegeven.

Of er effectief veel annexen (laat ons zeggen meer dan 5) uit de (dam) bus komen weten we op het moment van schrijven van deze eerste annex dus helemaal niet. In het slechtste geval moeten we de zin uit de inhoudstabel maar aanpassen 😊.

De eerste annex kwam er naar aanleiding van het speltype uit de partij **Valère Hermans - Janes de Vries**. Daarin lokte de zwartspeler zelf de opsluiting uit.

Zoekopdracht annex 01



We hebben vak 20 gespecificeerd als een veld waar geen schijf staat. Anders krijgt men standen met andere karakteristieken.

Bijkomen, om de combinaties te verkrijgen, gaven we op dat er een slag moest zijn met 3, 4, 5 of 6 geslagen schijven.

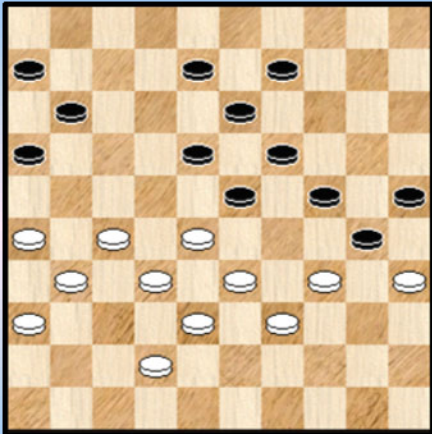
In de partijen - database verkrijgt men massa's partijen. In de Compositions - database daarentegen verkrijgt men juist weinig resultaten. Minder dan 100.

Een voor de hand liggend besluit zou kunnen zijn er voor de komponisten niet veel te rapen valt of minstens dat er geen grote animo is voor dit soort standen. Veel van de composities in de database hebben trouwens een wat "onregelmatig" karakter.

We weerhielden voor elk van beide databases 12 stuks.

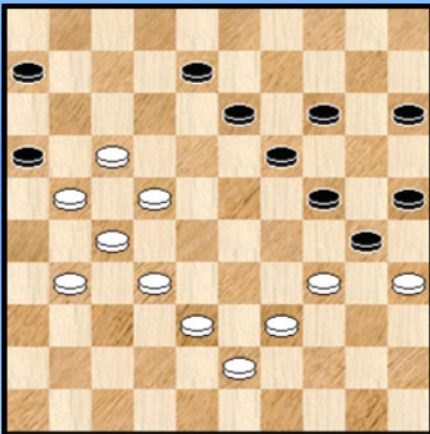
- - - - o - O - o - - - -

Annex 1 Zwart combineert



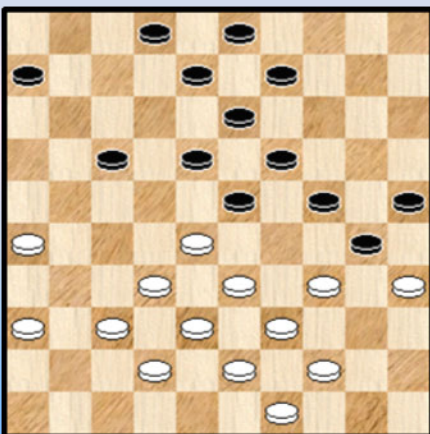
1

19-23 ?



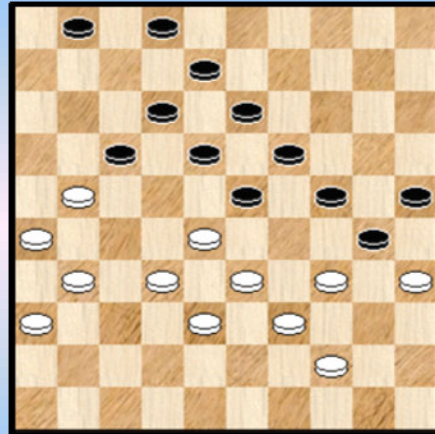
2

06-11 ?



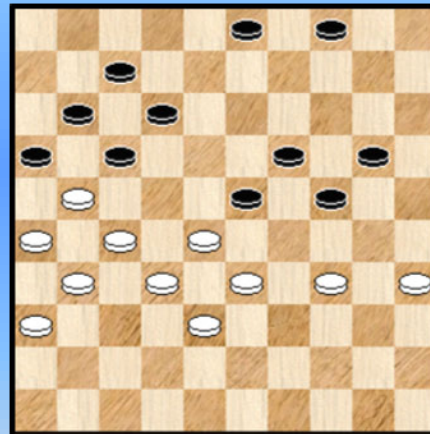
3

Wint zwart ? PC Blues



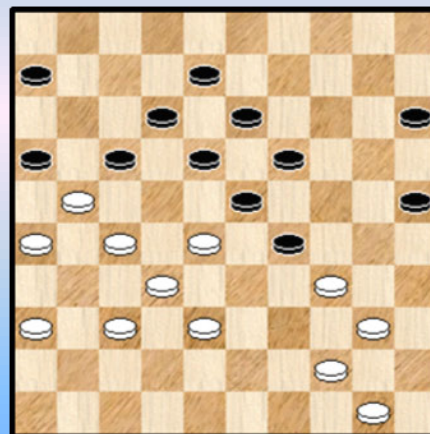
4

20-25 ?



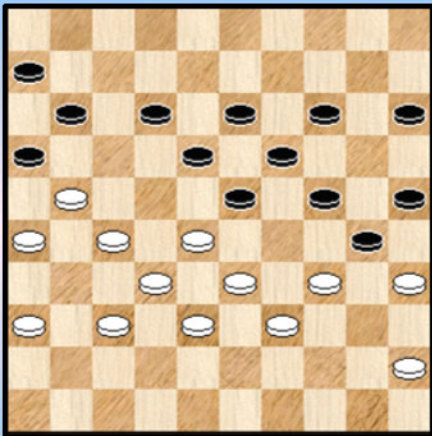
5

Zwart combineert



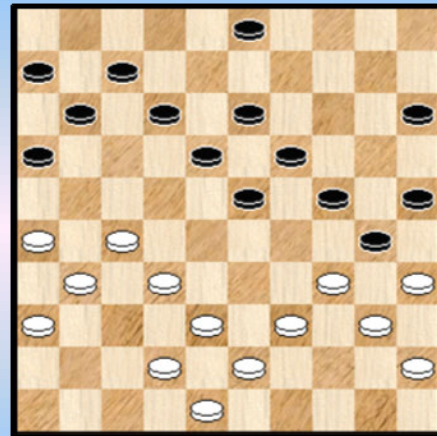
6

Wit remiseert



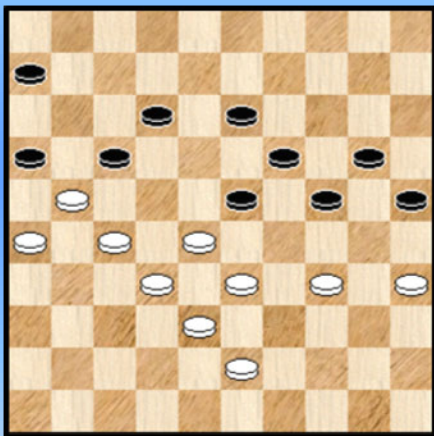
7

03-09 ?



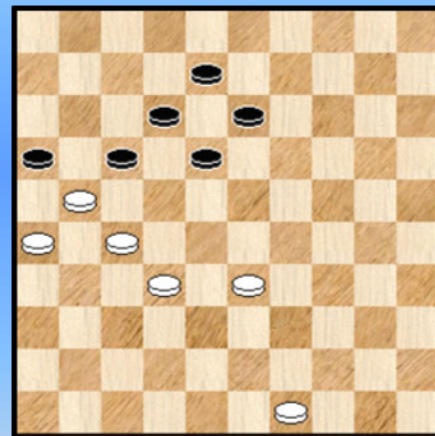
10

Geef de beste zet van zwart



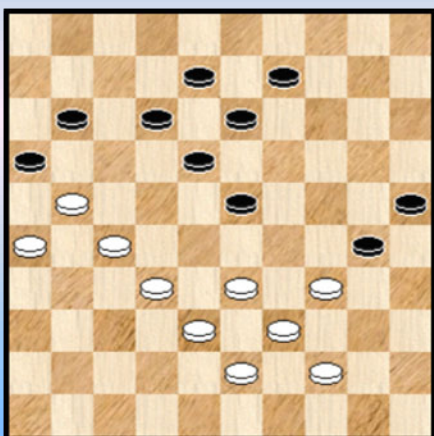
8

Wint zwart ?



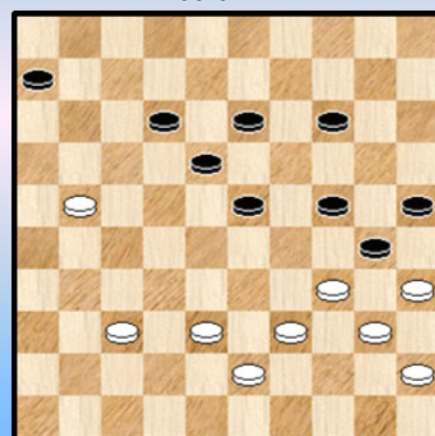
11

Zwart forceert winst



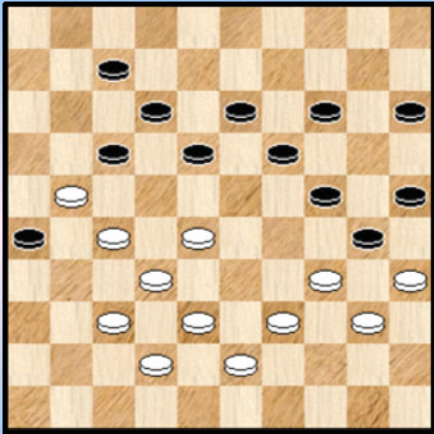
9

38-32 ?



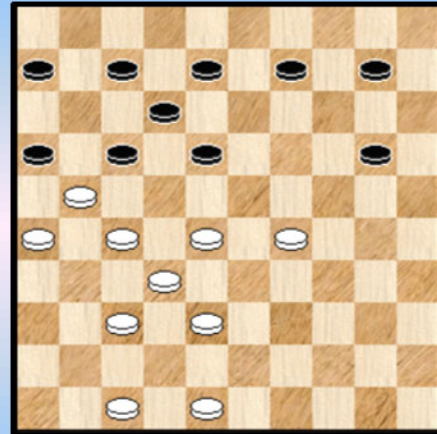
12

Wit wint



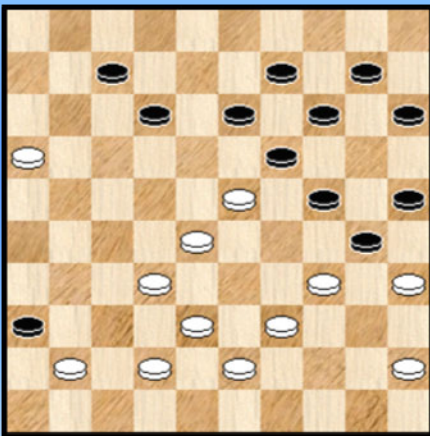
13

Wit wint



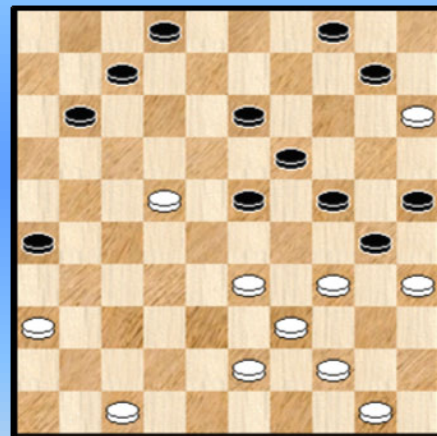
16

Wit wint



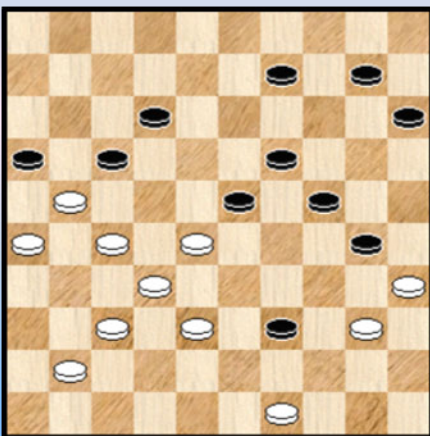
14

Wit wint



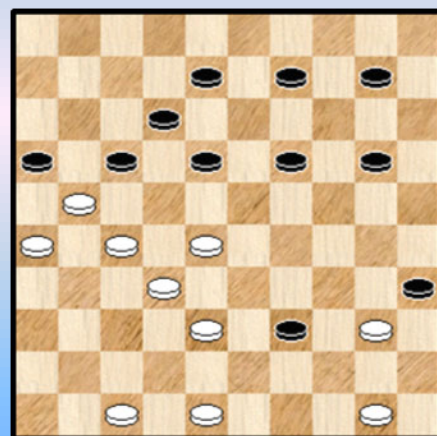
17

Wit wint



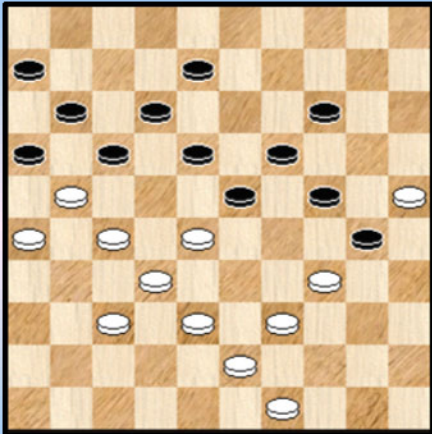
15

Wit wint



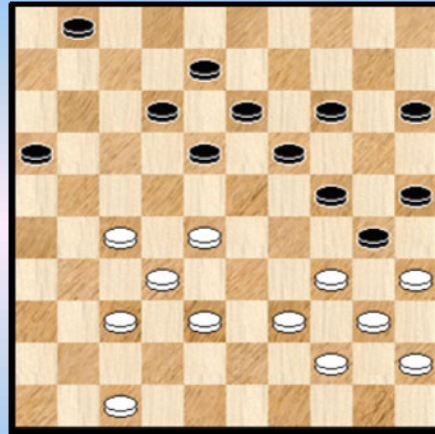
18

Wit combineert



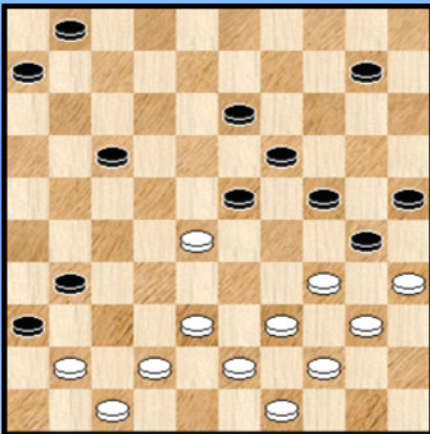
19

Wit wint



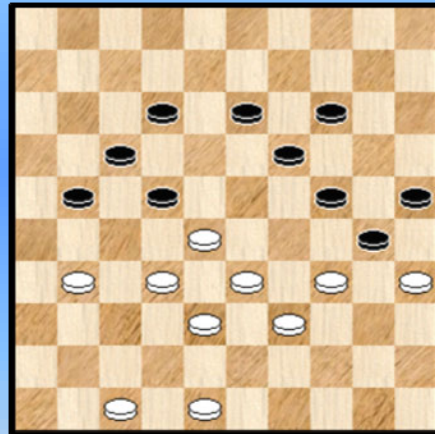
22

Wit wint



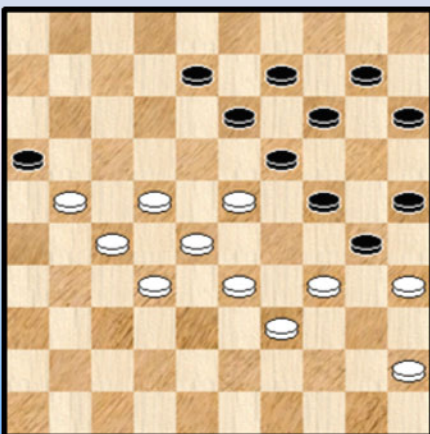
20

Wit wint



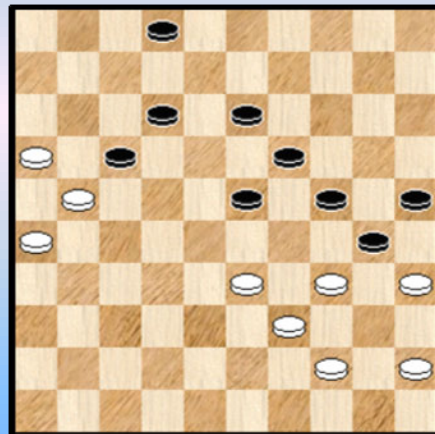
23

Wit wint



21

Wit wint



24

Annex 1 Naar aanleiding van de partij Hermans - de Vries - Oplossingen

1. Kraan,van der,W. (Wim) - Blom,J. (Jan)

Zwart kan combineren en zich loswrikken : **38.** ... 24-29

=> 39. 33x24 18-22 40. 27x29 16-21 41. 26x17 **11x44** +

=> **39.** 35x24 19x30 **40.** 33x35 18-22 **41.** 27x29 16-21 **42.** 26x17 **11x44** met voordeel voor zwart. In de partij zou wit echter zelfs nog winnen.

2. Gordijn,F. (Freek) - Jurg,J.

42. ... 19-23 ?

Zwart staat al een schijf achter en dus verloren. Vandaar dat dit extra foutje er wel bij kan ☺

43. 22-18 13x11 **44.** 21-17 11x22 **45.** **27x09** **2-0** Napoleon

3. Wagter,J. - Noorman,E. (Egbert)

Ook hier staat zwart al een schijf achter en verloren.

29. ... 06-11 ? **30.** 26-21 17x26 **31.** 28-22 18x27 **32.** 32x21 26x17 **33.** 33-29 24x33

34. 38x18 13x22 **35.** **35x04** **2-0**

4. PC Blues

Een zelf samengestelde stand naar aanleiding van de partij **Amman - Kocken.**

Zwart kan combineren : 01. ... 24-29 02. 33x24 * 18-22 03. 38-33 **X** 13-18 04. 24x13 18x09
05. 28x19 01-07 ! 06. 35x24 22-27 07. 31x11 **07x49** +

X Als wit zijn "cool" bewaart is er echter niks gebeurd : 03. 31-27 ! 22x42 04. 32-28 23x32
05. 27x47 =

5. Zybailov,R. - Karklins,E. (Eriks)

38. ... 20-25 ?

Er kan enig begrip worden opgebracht voor deze zet gerelateerd aan de controle over veld 25. Wit overziet echter een kleine combinatie waarmee zwart zich nu kan redden :

39. 28-22 ! 17x30 40. 21-17 12x21 **41.** 26x06 07-11 **42.** 06x17 30-34 **43.** 27-21 met ongeveer gelijke stand.

In de diagramstand hoeft zwart alleen maar 38. ... 03-08 te spelen en wit staat reddeloos verloren.

6. Alexeline,M. - Masson,R.

Partijverloop : **38.** ... 19-24 **39.** 28x30 17-22 **40.** 34x23 22x33 **41.** 32-27 ! 25x45

42. 21-17 12x32 **43.** 23x03 met zowat gelijke stand.

7. Faber,S. - Kleinmann,R. (Roger)

Uit het BK 1969. Wit staat erg lastig en kan zich alleen redden met een remise - combinatie. Wit haalt er die uit :

38. 27-22 18x27 39. 21-17 12x21 40. 26x17 11x22 41. 28x17 13-18 42. 32x21 16x27
43. 17-11 06x17 44. 33-29 24x31 45. 35x11 =

8. Hofman,H. - Boers,H. (Henk)

We geven eerst het partij vervolg : 44. ... 13-18 45. 43-39 06-11 46. 35-30 24x35 47. 28-22 17x37
48. 38-32 37x28 49. 33x15

Na 49. ... 25-30 50. 34x25 35-40 51. 39-34 40x29 verloor zwart verder de partij.
Beter is te offeren via 49. ... 23-29 waarna een eg moeilijk eindspel ontstaat dat volgens Kingsrow nog net te remiseren valt.

In plaats van het partij - vervolg kon zwart ook offeren : 44. ... 23-29 ! 45. 34x14 20x09 46. 43-39
Nu komt er steeds een vrijwel gelijkwaardige uitkomst :

=> 46. ... 13-19 ? 47. 28-22 17x37 48. 27-22 16x18 49. 38-32 37x28 50. 33x04 =
=> 46. ... 09-14
++ 47. 28-23 13-18 48. 32-28 18x29 49. 28-22 17x28 50. 33x22 =
++ 47. 39-34 14-19 48. 34-29 24-30 49. 35x24 19x30 =

9. Hoogterp,J. - Bergsma,P. (Pieter)

37. ... 11-17
Een logische zet die wel onmiddellijk moet gebeuren.

=> 38. 33-29 09-14 39. 44-40 30-35 40. 39-33 35x44 41. 34-30 25x34 42. 29x49 14-20 en we laten de verdere afwikkeling naar de winst over aan de PC Blues - lezer.
=> Het partijvervolg : 38. 33-28 23-29

Op 38. ... 13-19 kan wit nog ontsnappen op spektakulaire wijze : 39. 44-40 30-35 40. 27-22 35x42
41. 22x04 16x49 42. 34-30 23x32 43. 04-13 25x34 44. 13x11 rondslag.

39. 34x23 18x29 40. 39-33 29-34 ?
Winnend is 40. ... 30-34 ! 41. 33x24 25-30 ! 42. 24x35 34-40

41. 43-39 34x43 42. 38x49 30-34 43. 27-22 ! een belangrijke kombinatieve finesse in dit speltype
43. ... 16x29 44. 22x11 en remise na enkele zetten.

10. Hernanj - Rocha,C.

28. ... 03-09 ? 29. 32-28 23x21 30. 26x08 13x02 31. 34-29 24x44 32. 35x04 44x35
33. 04x27 2-0

11. Aeilkema,J. (Jan) - Jong,de,D. (Douwe)

De stand draait (grotendeels) om de kombinatieve meerslagfinesse 27-22.

44. ... 28-23

=> Niet goed : 44. ...17-22 ? 45. 33-29 22x31 46. 26x37 16x38 47. 29-24 en wit kan door naar dam en remise

=> 44. ... 13-19 45. 49-44 18-23 46. 44-39 19-24
++ 47. 27-22 ? 16x29 48. 22x11 12-17 49. 11x22 23-28 50. 22x33 29x38 +
++ 47. 39-34 08-13

>> 48. 27-22 ? 16x40 49. 22x11 12-17 50. 11x22 23-28 51. 22x33 40-44 +
>> 48. 32-28 23x32 49. 27x38 16x27 50. 33-28 12-18 51. 38-33 18-22 52. 34-29 24-30
53. 29-23 30-34 54. 23-18 13-19 55. 18-12 17x08 56. 28x17 =

45. 49-44

Niet echt fout maar wit verzuimt hier een duidelijke remise met : 45. 27-22 ! 16x29 46. 22x11 =

45...13-19

=> 45. ... 13-18 46. 44-39 17-22 47. 21-17 22x31 48. 26x37 12x21 49. 33-28 23-29 50. 28-23 =

46. 44-40

Naar 39 gaan maakt geen verschil maar 17-22 kon natuurlijk niet want zwart slaat naar 50.

46. ... 19-24 47. 27-22 ?

=> Remise via 47. 40-34 08-13 48. 32-28 23x32 49. 27x38 16x27 50. 33-28 enz. =

46. ... 16x29 48. 22x11 12-17 ! en wit gaf op.

12. Hermelink,F. (Frans) - Bruch,E. (Elio)

Een makkelijke om te eindigen. Niet toevallig komt zwart eens aan de beurt. Zwart staat 6 tempo voor en heeft hier overwicht heeft in het midden van bord.

41. 38-32 ? 24-29 42. 35x33 23-28 en dam op veld 49 **0-2**

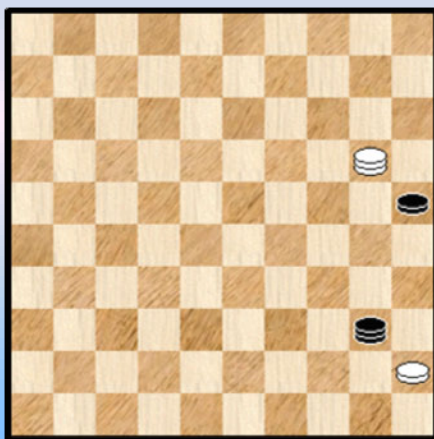
De eerste 12 standen kwamen uit de partijen - database. Nu komen er 12 aan uit de Compositions - database.

13. Kovrizkin,A.

01. 39-33 ! 30x48 02. 28-22 17x39 03. 32-28 26x17 04. 37-32 ! **48x33** een halve Turkse slag
05. 38x09 13x04 06. 40-34 39x30 07. **35x02** oppositie +

14. Jong,de,A.J.

Diagram 14A Zaz



01. 32-27 ! 36x47 02. 16-11 07x16 03. 27-21 16x27
04. 23-18 ! 13x44 05. 43-39 44x33 06. 38x20 47x40

De zwarte dam blijft nu even staan zoals bij een Coup Manoury

07. 35x04 15x24 08. 04x20 een mooi beeld, zie **diagram 14A**

08. ... 25x14 09. 45x34 +

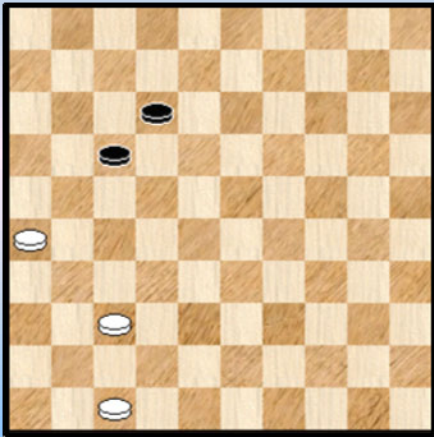
15. Kleen,D.

01. 49-44 39x50 02. 37-31 50x22 03. 27x20 16x47 04. 35x04 47x45 05. 32-28 ! 15x24
06. 04x01 45-50 07. 01-06 50x22 08. 26-21 17x26 09. 06x28 +

Men kan meerdere fasen onderscheiden en zwart heeft ook het nodige tegenspel. Het eindigt op de triktrak.

16. Tol, van, J.J.

Diagram 16A Waz



01. 29-23 18x29 02. 28-23 29x18 03. 27-22

=> 03. ... 18x27 04. 38-33 27x29 05. 48-42 16x27
06. 37-32 27x38 07. 42x22 +

=> 03. ... 17x28 04. 32x23 16x27 05. 48-42 18x29 06. 38-32
27x38 07. 42x11 06x17

zie **diagram 16A**

08. 37-32 17-22 09. 32-27 22x31 10. 26x37 12-18
11. 37-32 ! 18-23 12. 32-28 23x32 13. 47-42 +

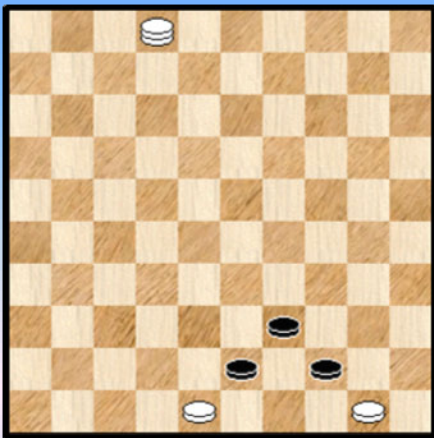
Winst in het eindspelletje via een bijtrekker.

17. Vuurboom, D.

01. 33-29 24x33 02. 35x24 19x30 03. 39x08 30x48 04. 47-41 02x13 05. 22-17 11x22
06. 41-37 48x31 07. 36x09 04x13 08. 15x04 +

18. NN

Diagram 168 Zaz



01. 28-22 ! 17x37 02. 21-17 ! 12x43 03. 26-21 16x27
04. 47-42 35x44 05. **42x02**

Zie **diagram 18A**

=> 05. ... 44-49 06. 02-35 39-44 07. 48x39 44x33 08. 50-44
49x40 09. 35x28 +

=> 05. ... 43-49 06. 02-16 39-43 07. 50x39 43x34 08. 48-43
49x38 09. 16x30 +

De stand met het eindspelletje bevat enige symmetrie. Die is ook in de oplossing terug te vinden.

19. Worolijew, I.

01. 27-22 18x27 02. 39-33 ! 30x48 03. 28-22 17x39 04. 49-43 48x31 05. 26x37 39x48
06. 25-20 **48x17** 07. **20x07** 11x02 08. **32x03**

Een fraaie combinatie die echter slechts remise geeft. Dit valt te zien na bijvoorbeeld :

08. ... 14-20 09. 03x25 =

20. Pennings, J.A. - Scheijen, J.H.H.

01. 34-29 ! 23x45 02. 28-22 17x28 03. 42-37 31x33 04. 44-40 ! (zeker biet 04. 47-42 ?) 33x44
05. 47-42 36x38 06. 43x05 45x34 07. 49x20 25x14 08. 05x08 (vooral niet naar veld 2 slaan !)
08. ... 30-34 09. 35-30 ! 34x25 10. 08-02 ! met het fameuze Geurra - slot.

Ja, een beetje à la Lennon - McCartney : als twee briljante komponisten samenwerken dan komt er steeds iets goeds uit. We sluiten even aan bij ons interludium 😊

21. Béthenod,F.

01. 22-18 13x31 02. 34-29 16x38 03. 29x20 38x18 04. 35x04 15x24
05. 04x20 over schijf 31 25x14 en we eindigen met een bijtrekkertje : 06. 28-23 18x29
07. 39-34 29x40 08. 45x34 +

Na de eerste zet loopt aller vlot verder.

22. Boogaard,van den,J.

01. 27-22 18x27 02. 32x21 16x27 03. 37-31 27x36 04. 47-41 36x47 05. 28-23 47x18
06. 34-29 18x43 07. 44-39 43x34 08. **40x07** 01x12 09. **35x02** +

23. Eck,van,R.

01. 34-29 14-20 * 02. 31-27 22x31 03. 28-22 17x37 04. 39-34 ! 30x28 05. 47-41 ! 24x42
06. **41x14** 20x09 07. **48x19** +

24. Konings,J.W.

01. 16-11 17x06 02. 33-29 24x33 03. 35x24 19x30 04. **39x17** 30x50 05. 21-16 50x11
06. 16x07 02x11 07. 26-21 25-30 08. 45-40 +

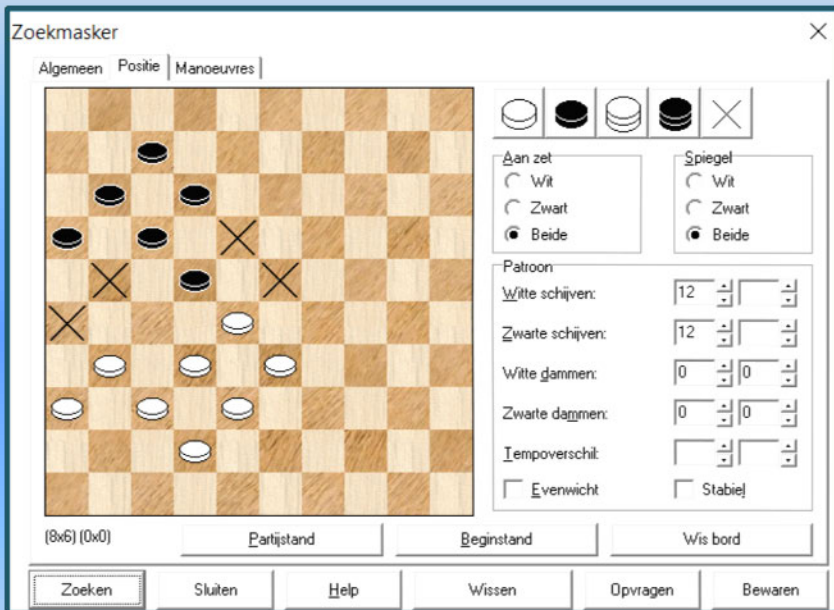
- - - - o - O - o - - - -

Annex 2 Intro

De tweede annex komt er heel snel aan en vindt zijn oorsprong in de tweede ronde, meer bepaald de partij **De Cockere - Trouet**.

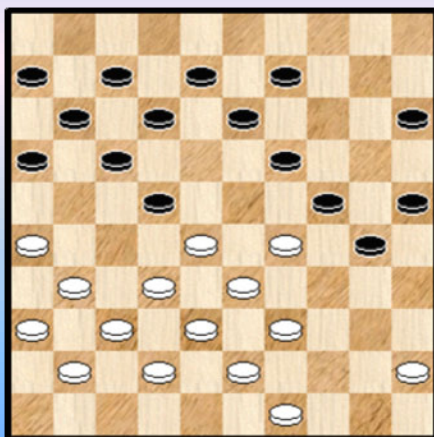
De partij speelde zich af rondom het "**aanknopingspunt 22**" en werd door Hein met vrij strakke hand naar winst geleid. Voor zover ik me uit het hoofd herinner is dit een van de weinige - misschien wel de enige - dergelijke partij uit de laatste 9 jaren van het BK.

Daarom loont het wel eens de moeite een kleine uitstap te doen in de databases. En eigenlijk moet ik zeggen de **partijendatabase**. We zochten een aantal fragmenten op, kombinatief indien mogelijk (het genre heeft geen sterk uitgesproken kombinatief karakter) en anders nemen we iets interessants ook wel mee. We laten de teller op 24 staan en de zoekopdracht die we lanceerden was de volgende :



Omdat er op deze intro - bladzijde nog wat plaats over is stelden we een kleine stand samen naar aanleiding van de hierboven vermelde partij.

Diagram 12-18 ? PC Blues



26. ... 12-18 ? 27. 29x20

=> 27. ... 15x24 28. 26-21 17x26 * 29. 28x17 11x22
30. 39-34 30x48 31. 49-43 48x28 32. 32x01 +

=> 27. ... 25x14

++ 28. 28-23 ! 18x29 29. 33x35 +1

++ Maar niet 28. 26-21 ? 17x26 29. 28x17 11x22

30. 39-34 30x48 31. 49-43 48x28 32. 32x01 22-28 !!

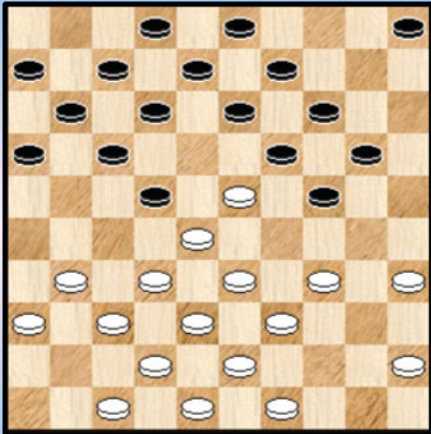
Dreigt damafname via een barrikade ! (33. 01-40 ? 08-12

34. 40x07 28-33 35. 38x29 13-18 36. 07x23 19x28 +)

Wit kan nog proberen zich te redden via het offer 38-33 maar staat zeer moeilijk.

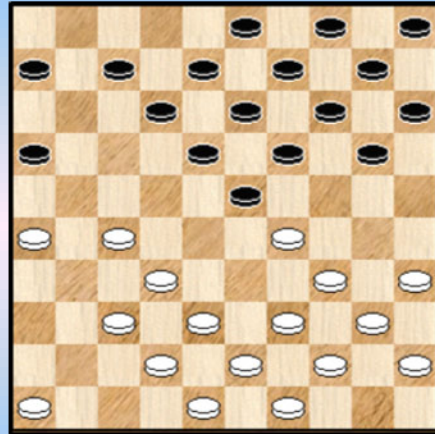
- - - - o - O - o - - - -

Annex 2 20-25 ?



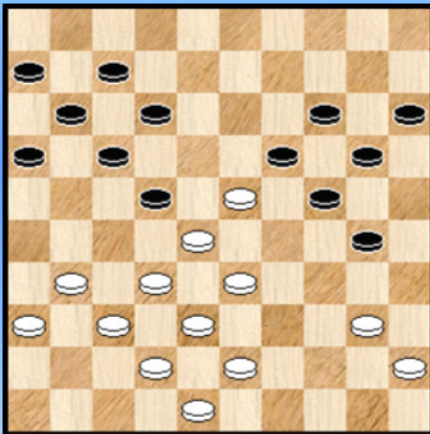
1

Wit wrikt zich los



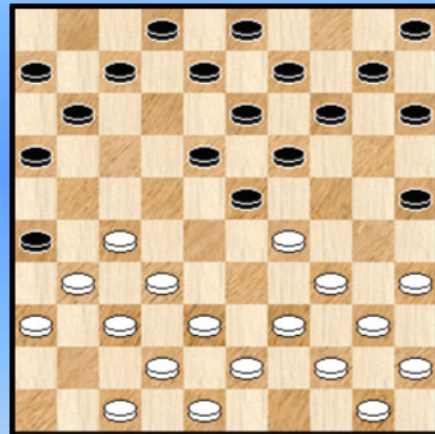
4

20-25 ?



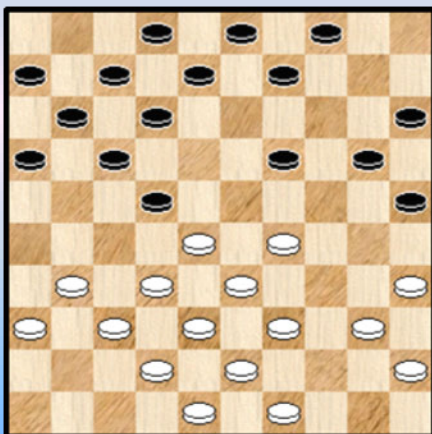
2

Wit doet lokzet



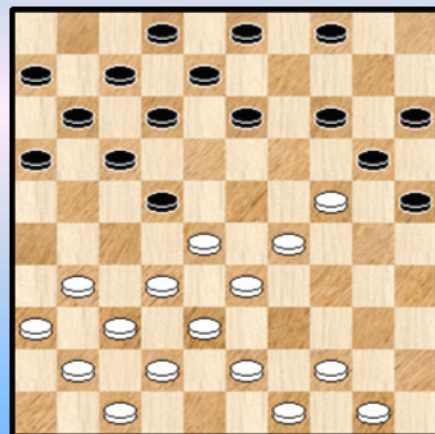
5

31-26 ?



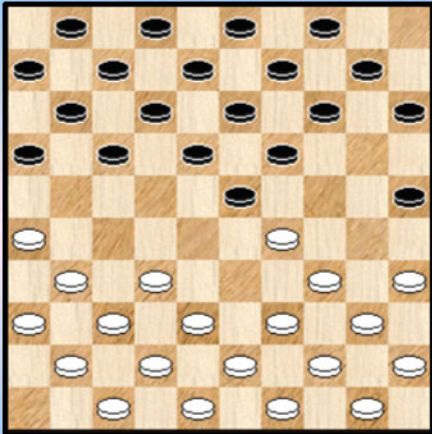
3

43-39 ?



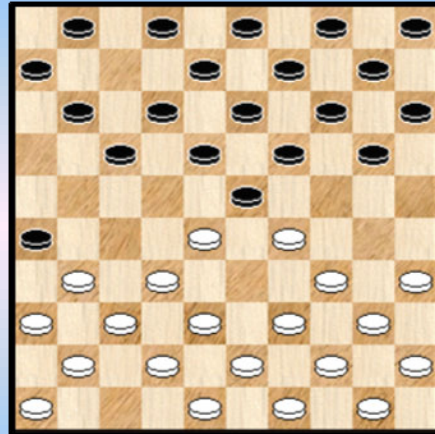
6

Wit doet een lokzet



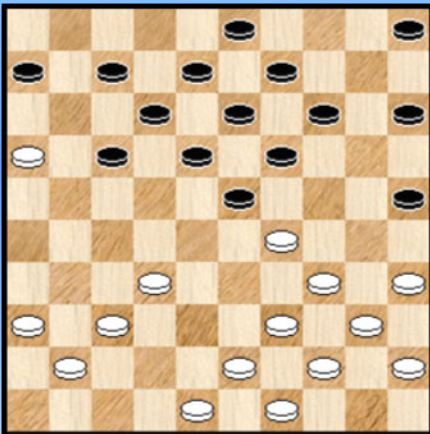
7

31-27 ?



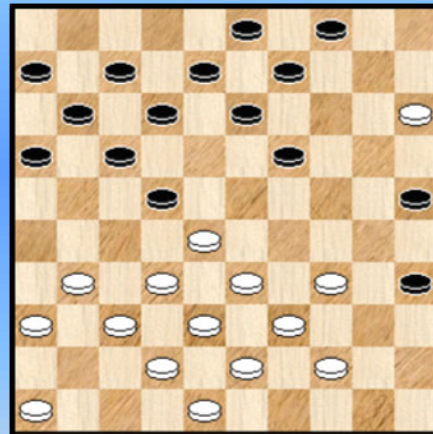
10

Wit doet lokzet



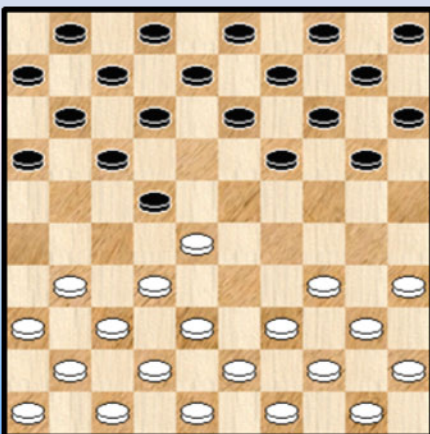
8

12-18 ?



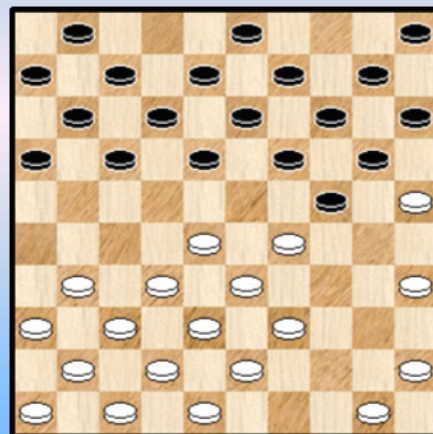
11

39-33 ?



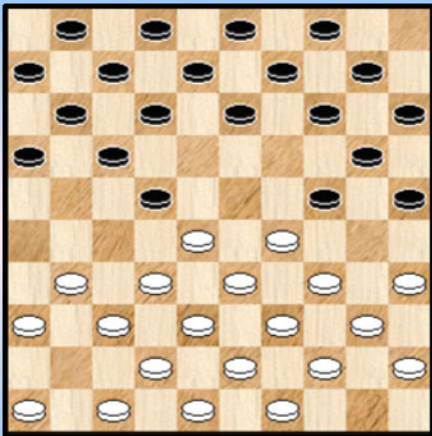
9

18-22 ?



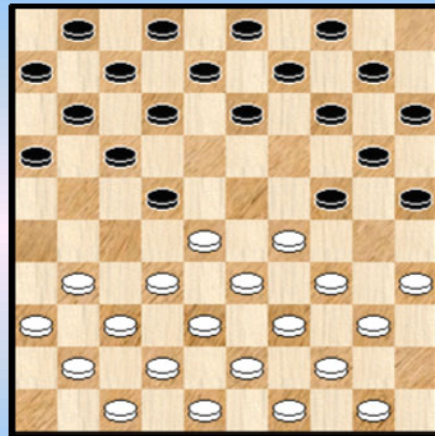
12

13-18 ?



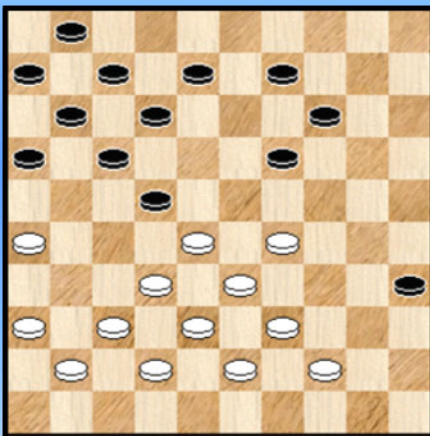
13

War speelt zwart ?



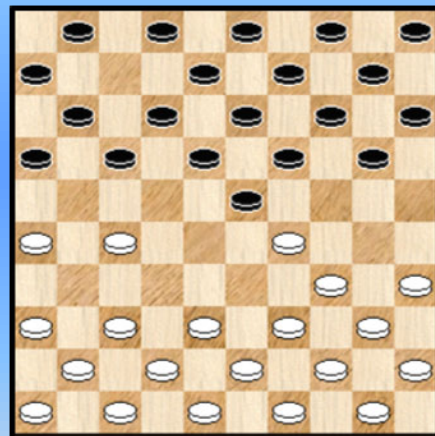
16

Waz



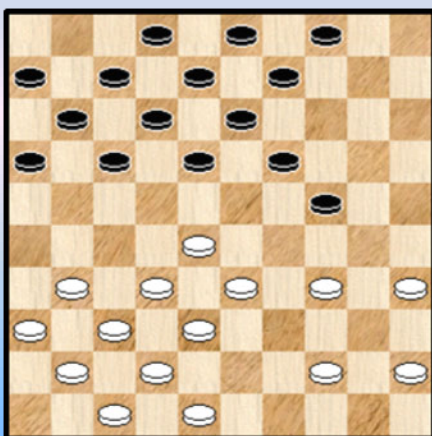
14

Waz



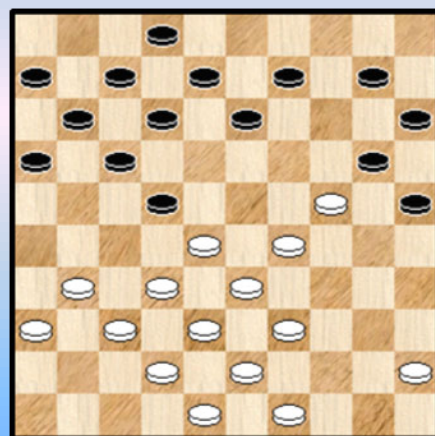
17

34-29 ?



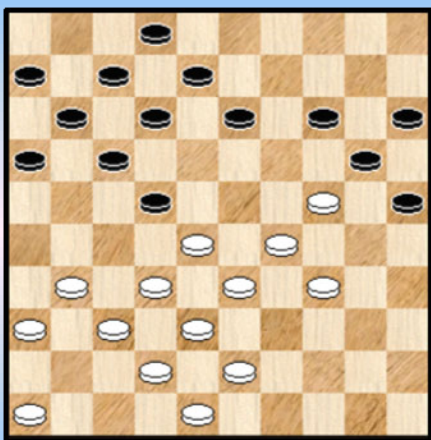
15

Wint zwart ?



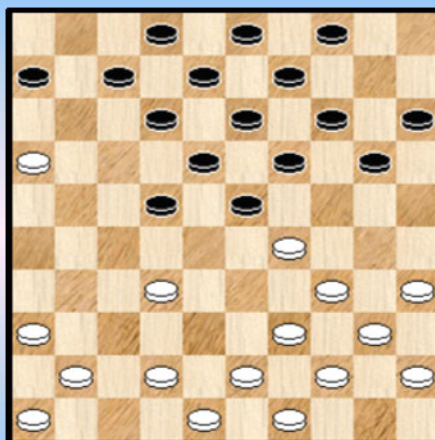
18

Zaz



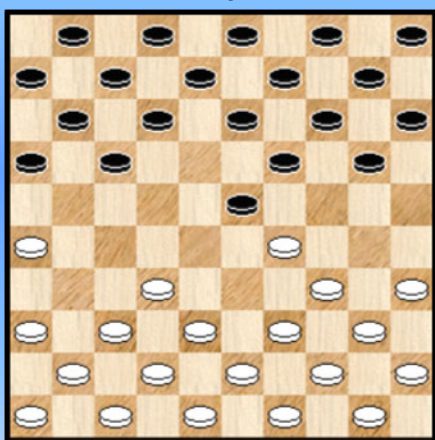
19

12-17 ?



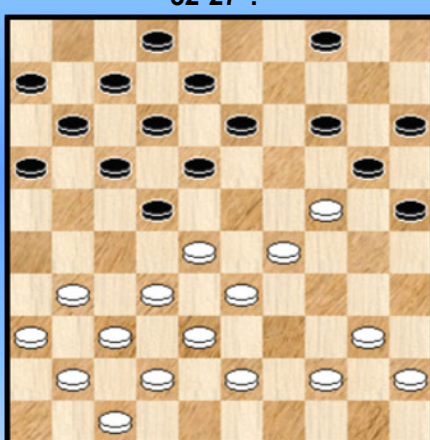
22

12-18 ?



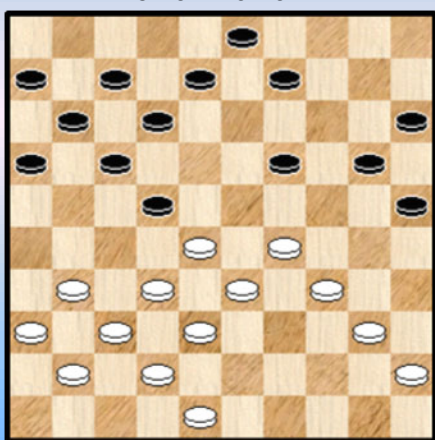
20

32-27 ?



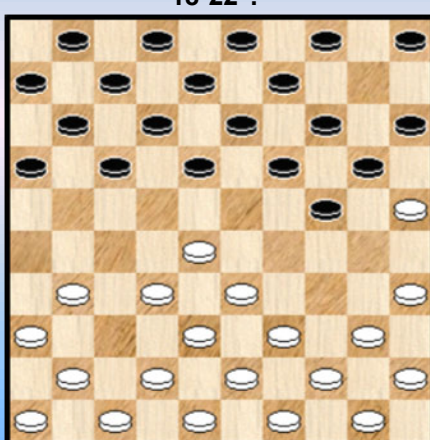
23

48-43 ? 29-23 ?



21

18-22 ?



24

Annex 2 Naar aanleiding van de partij De Cockere - Trouet - Oplossingen

1. Broek, van den, H.J. (Henri) - Noome, J.

20. ... 20-25 ?

Zwart kan op zijn rechtervleugel al niet spelen en moet oppassen dat er op de andere vleugel nog minstens één zet over blijft ... Er had moeten :

20. ... 05-10 21. 34-30 16-21 ! 22. 31-27 22x31 23. 36x16 20-25 24. 47-41 25x34
25. 39x30 17-22 26. 28x17 19x39 27. 43x34 11x22 28. 30x19 14x23 =

21. 34-30 25x34 22. 39x30 05-10 23. 47-41 ?

We laten de partij nu opzij (al won wit daar ook) en geven het korrekte vervolg :

23. 30-25 ! 10-15 24. 43-39 14-20 25. 25x14 19x10 26. 23-18 12x23 27. 28x30 +1

2. Keller, R.C. (Reinier Cees) - Kock, de, A.

Zwart staat lastig 31. ... 20-25 ?

Een klein hielslagje is nu voldoende : 31. 40-34 30x39 32. 33x44 22x33 33. **38x09** 19x28
34. 32x23 2-0

=> Kon zwart de witte druk weerstaan ? 30. ... 30-35 31. 43-39 35x44 32. 39x50 24-30

++ 33. 31-26 16-21 34. 37-31 11-16 35. 48-43 20-25 36. 32-27 21x32 37. 38x18 +
++ 33. ... 30-35 34. 45-40 35x44 35. 50x39 16-21 36. 37-31 11-16 37. 31-27 22x31
38. 36x27 07-11 39. 27-22 met een analytisch moeilijk te beoordelen stand.

3. Dumont Jr., A. (André) - Fabre, M. (Marius)

18. 31-26 ?

Na deze zet kan zwart zich kombinatief loswrikken : 18. ... 19-23 ! 19. 29x27 25-30
20. 35x24 20x29 21. 33x24 17-21 22. 26x17 **11x35** =

4. Perot, P. (Pierre) - Champin, A.

14. 46-41 !

=> 14. ... 12-17 kan niet

=> Ook verboden : 14. ... 07-11 15. 27-22 18x27 16. 29x07 11x02 17. 32x21 16x27 18. 37-32 +1

=> Op 14. ... 06-11 15. 32-28 23x21 16. 26x06 07-11 17. 06x17 12x21 =

=> Tenslotte 14. ... 20-25 15. 39-33 14-20 16. 44-39 19-24 (beter : 16. ... 20-24 17. 29x20)

17. 34-30 23x34 18. 30x19 13x24 19. 39x19 =

Zwart moet dus wel besluiten tot 19-24 (in de partij gespeeld) of 20-24

5. Drees, W. - Martijn, H.

Met de aandacht gevestigd op het veld 22 kan wit proberen een lokzet te versieren :

13. 39-33 ! 14-20 ? 14. 29-24 19x28 15. 35-30 25x34 16. 40x29 23x34 17. **32x01** +

6. Bergsma,P. (Pieter) - Wagter,J.

18. 43-39 ? Nodig was 18. 44-40

18. ... 03-09 ?

Wit laat de winst liggen. Typische konstruktie voor een stand met zowel het aanknopingspunt 22 als het burcht - karakter op 24 (aan de andere zijde van het bord).

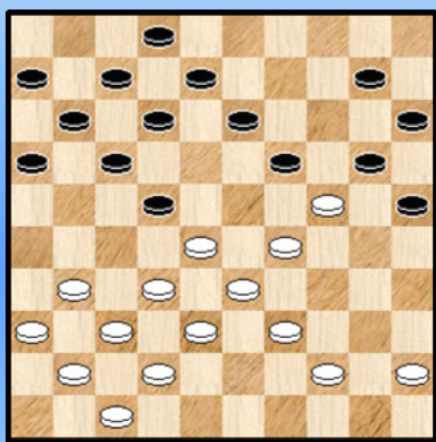
=> 18. ... 04-09 ! 19. 44-40 14-19 20. 40-35 19x30 21. 35x24 22-27

++ 22. 31x22 13-19 23. 24x04 08-13 24. 04x18 **12x43** +

++ 22. 32x21 16x27 23. 31x22 13-19 24. 24x04 08-13 25. 04x18 12x23 +

We spelen de partij nog wat verder door : 19. 44-40 14-19 20. 40-35 19x30 21. 35x24 09-14
22. 49-44 04-10 23. 50-45 14-19 **Diagram 6A**

Diagram 6A Waz



Wit houdt de zaken onder controle door :

24. 31-27

=> 24. ... 19x30 25. 27x09 08-13 26. 09x18 12x43
27. 38x49 =

=> 24. ... 22x31 25. 36x27 19x30 26. 29-24 20x29
27. 33x35 =

7. Tsirik,Z. (Zinowij) - Demesmaecker,J. (Joseph)

Omdat alles zo vroeg in de partij gebeurt geven we de openingszetten mee :

01. 31-26 19-23 02. 36-31 14-19 03. 41-36 10-14 04. 46-41 05-10 05. 33-29 20-25

Zie **diagram 7**

06. 39-33 ! 14-20 ? 07. 26-21 ! 16x27 08. 32x21 17x26 09. 33-28 23x32 10. 37x28 26x46

11. 29-23 18x29 12. 34x05 46x10 13. 05x46 12-18 14. 38-32 **2-0**

8. Meesters,J.A. (Juul) - Kalsbeek,F. (Frans)

23. 37-31 14-20 24. 29-24 20x29 25. 39-33 29x27 26. **31x02** +

9. Vinnik,E. - Mironenko

In het schaken kan het al mislopen bij de twee zet van de partij. Precies hetzelfde als bij het dammen. We geven de beginzetten van de partij maar niet de oplossing.

01. 33-28 18-22 02. 39-33 ?

10. Avagjan,A - Kulikauskas,J. (Juozas)

Ook hier gebeurt alles zeer vroeg in de partij. Daarom ook de beginzetten :

01. 32-28 16-21 02. 37-32 21-26 03. 41-37 18-23 04. 47-41 12-18 05. 33-29 07-12
Zie diagram 10

06. 31-27 ? Nodig : 06. 39-33

Rechts kan wit niet spelen en in dergelijke standen moet wit er ten allen tijde voor zorgen dat hij links de nodige speelruimte behoudt. Na deze zet is dit beslist niet het geval.

06. ... 17-22 ! 07. 28x17 11x31 08. 36x27 01-07 09. 39-33 X 19-24 10. 43-39 14-19
11. 41-36 10-14 12. 36-31 12-17 13. 49-43 (op 13. 27-21 ? 08-12 ! +) 17-22 14. 46-41 07-11 en hier offerde wit met 15. 35-30.

X Kom wit ergens beter ? 09. 41-36 ! 06-11 10. 46-41 11-17 11. 27-21 17-22 12. 21-16 22-28
13. 36-31 07-11 14. 16x07 02x11 15. 31-27 11-16 16. 41-36 19-24 17. 36-31 24x33
18. 38x29 14-19 19. 43-38 20-24 20. 29x20 15x24

Wonder boven wonder leeft wit nog maar de partij blijft wel te verstaan fel gehypothekeerd.

11. Kouperman,I. (Iser) - Verse,A. (Abel)

25. ... 12-18 ?

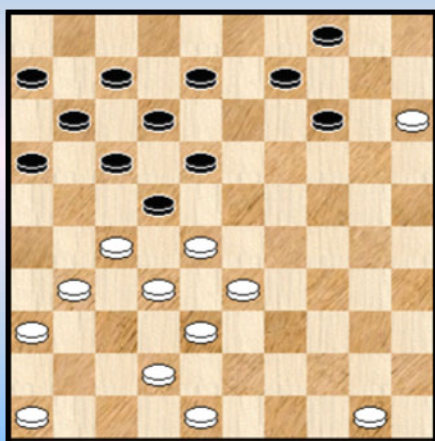
Wit kom beter 19-24 spelen.

We hebben het nergens uitdrukkelijk vermeld maar het sluiten met 12-18 of 13-18 geeft wit natuurlijk de gelegenheid om een kettingstelling - opsluiting in te nemen. Geen prettig vooruitzicht over het algemeen gesproken. We nemen de rest van de partij ook mee omdat het een erg rechtlijnig verloop betreft dat Koeperman ook nog eens kombinatief kan afsluiten !

25. 32-27 ! 08-12 26. 37-32 03-08 27. 34-29 19-24 28. 29x20 25x14 29. 39-34 13-19
30. 43-39 19-24 31. 34-29 14-20 32. 44-40 35x44 33. 39x50 20-25 34. 29x20 25x14

Zie diagram 11A

Diagram 11A Waz



35. 42-37 !! Een schitterende zet in een mooie stand.

35. ... 14-19 wat anders ? Op 08-12 27-21 +

36. 33-29 ! 22x42

=> 36. ... 22x24 37. 27-22 17x28 38. 32x03 +

37. 27-21 16x38 38. 37-32 38x27 39. 31x02 19-23

lets beter is 39. ... 11-16 40. 02x03 42-47 41. 03x17 47x24
maar ook dit zal winnen.

40. 29x18 12x23 41. 48x37 23-29 en na nog enkele zetten opgegeven.

Bij zet 35 was dit trouwens de enige manier om te winnen !

=> 35. 48-43 ? 16-21 ! 36. 27x16 14-20 37. 15x24 18-23 38. 28x19 22-27 39. 32x21 17x28 +

=> 35. 50-44 14-19 36. 44-40 09-14 (ook remise via 19-24)

++ 37. 40-34 ? 17-21 38. 28x26 04-10 39. 15x04 12-17 40. 04x22 17x30 +
 ++ 37. 48-43 04-10 ! 38. 15x04 17-21 39. 28x26 12-17 40. 04x22 17x28 41. 27-21 16x27
 42. 31x33 =
 ++ 37. 40-35 19-24 =

12. Valois Smith,J. - Reimann,L.

10. ... 18-22 ? 11. 50-44
 Wit heeft zichzelf in een onmogelijke situatie gemanoeuvreerd.

11. ... 13-18
 => 11. ... 12-18 12. 28-23 19x28 13. 32x21 16x27 14. 33-28 +
 12. 35-30 24x35 13. 29-23 18x29 14. 33x04 22x33 2-0

13. Jong,de,D. (Douwe) - Bolt,R.

We geven de beginzetten

01. 34-29 18-22 02. 40-34 20-25 03. 32-28 14-20 04. 37-32 10-14 05. 44-40 05-10
 06. 41-37 19-24 07. 50-44 Zie (opgave) **diagram 13**

07. ... 13-18 ? Beter is 13-19 want nu zal er een opsluiting komen.

Alleszins waren verboden :

=> 07. ... 14-19 ? 08. 29-23 10-14 09. 23-18 12x23 10. 34-30 25x34 11. 40x27 +
 => 07. ... 12-18 ? 08. 35-30 24x35 09. 29-24 20x29 10. 34x21 16x27 11. 32x21 14-19
 12. 28x17 11x22 +

08. 32-27 ! 08-13 09. 37-32 13-19

Ook 09. ... 03-08 kan en men komt in principe terecht in het partijverloop. Echter moet men achteraan niet zomaar wat spelen :

09. ... 02-08 ? 10. 42-37 13-19 11. 29-23 18x29 12. 27x18 12x23 13. 35-30 24x35 14. **33x02** +

10. 46-41 03-08 (vooral niet 02-08 ?) 11. 41-37 09-13 12. 47-41 04-09 Zie **diagram 13A**

Diagram 13A Waz

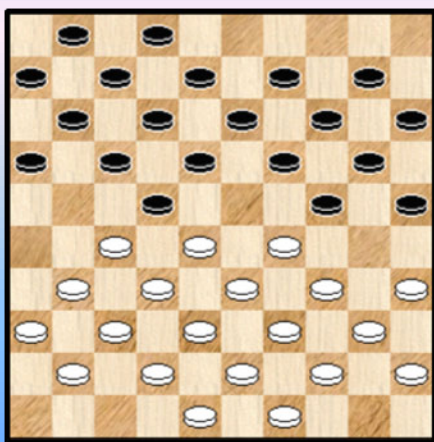
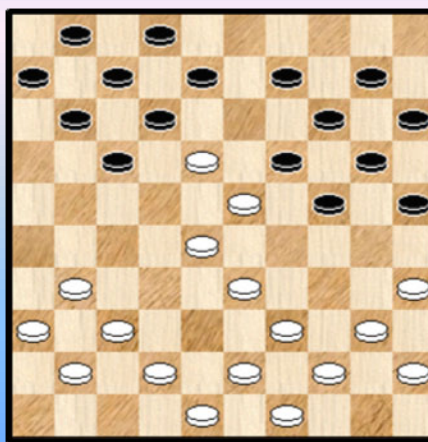


Diagram 13B Zaz



We afficeren een diagram omdat dit de logische uitkomst is van de opsluiting. Er is niks (wellicht) beslist maar wit staat (erg) voordelig.

13. 29-23 18x29 14. 34x23 16-21 ! 15. 27x18 13x22 16. 32-27 21x32 17. 38x18 Zie **diagram 13B**

Met zijn volgende (erg elegante overigens) zet gaat zwart in de fout :

17. ... 09-13 !? 18. 18x09 14x03 19. 23x05 24-30 20. 35x24 20x47 21. 40-34 47-20
22. 43-38 20x47 23. 39-33 47x40 24. 45x34 en na enkele zetten won wit.

14. Kesker,Ü. (Ülo) - Balajan,S.

34. 28-23

In de diagramstand heeft wit erg veel mogelijkheden met kansen. Zo geven zowel 36-31 als 37-31 goed spel. We willen hier enige aandacht geven aan 28-23 (het partijvervolg) en ook aan 29-23.

28-23 kan als voorbeeld dienen voor een uitbraak naar rechts voor wit waarbij dan vele overtollige zwarte schijven in de zwarte rechterhoek staan.

De zet 29-23 (misschien wel de beste zet in de stand) geeft een wat bijzonder spelbeeld.

=> 34. 29-23 !

++ 34. ... 09-13 ? 35. 23-18 12x23 36. 26-21 17x26 37. 28x17 11x22 38. 32-28 23x32
39. **38x20** +

++ 34. ... 22-27 ? 35. 32x21 16x27 36. 28-22 27x29 37. **33x04** +

++ 34. ... 08-13 35. 32-27 22x31 36. 36x27 19-24 37. 39-34 14-20 of ? 38. 37-32 20-25 of ?
39. 34-29 en zwart staat eigenlijk uitgeteld.

34. ... 19x28 35. 32x23 08-13 ?

Een belangrijke fout. Zwart moet absoluut vermijden fat wit een burcht op 24 kan bouwen. Daarom kwam ook 35. ... 22-27 niet in aanmerking. Aangewezen is 35. ... 14-20 waarna wit met 23-19 nog winstkansen behoudt.

36. 29-24 16-21

=> Na 36. ...13-18 37. 24-19 18x29 38. 19x10 09-14 39. 33x24 14x05 heeft zwart geen hoop meer

Wit kan nu kombinatief besluiten : 37. 23-18 12x23 38. 24-19 13x24 39. 33-29 24x33 40. **38x16** +1 en won na nog enkele zetten.

15. Reimann,L. - Agafonow,W. (Wladimir)

19. 34-29 ? 18-22 ! 20. 29x20 22-27 21. 32x21 16x27 22. 31x22 19-23 23. 28x19 **17x50** 0-2

16. Zimmermann,A. - Rooij,de,L. (Leen)

We zijn erg pril in de partij en geven de beginzetten :

01. 32-28 18-22 02. 34-29 20-25 03. 40-34 14-20 04. 45-40 19-24 05. 37-32 10-14

06. 41-37 05-10 07. 46-41 en de **diagram**stand ontstaat.

Er is niks aan de hand in de stand of beter gezegd : er is wel iets aan de hand. Wat kan zwart spelen :

=> 07. ... 12-18 ? 08. 35-30 24x35 09. 29-24 20x29 10. 34x21 16x27 +

=> 07. ... 13-18 ? 08. 32-27 met de kettingstelling.

=> Ook na 07. ... 13-19 lonkt een opsluiting om de (dam) hoek, bijvoorbeeld :

08. 50-45 09-13 09. 31-26 03-09 10. 37-31 12-18 11. 32-27

=> Er blijft natuurlijk nog een zet : 07. ... 14-19

Wit zelf kan nu meerdere kanten uit :

=> 31-27

=> 31-26 of 50-45 om eventueel een opsluiting te verkrijgen

=> en tenslotte het spektakulaire 08. 29-23 10-14 09. 34-29. Het woordje spektakulair moet daarbij vooral op het vervolg slaan !

17. Kalsbeek,F. (Frans) - Coenen,F. (Frans)

Partij : **01.** 31-26 18-23 **02.** 32-27 12-18 **03.** 33-29 07-12 **Diagram 17** **04.** 27-22

=> **04.** ... 17x28 ? **05.** 26-21 16x27 **06.** 37-32 28x37 **07.** 42x22 18x27 **08.** **29x16** 08-12 **+1**

=> 04. ... 18x27 05. 29x07 01x12 =

18. Ivens,F.C.H. (Fred) - Jong,de,D. (Douwe)

Het gaat uiteraard om de aanval op / verdediging van schijf 24.

Slaat de zwarte aanval door ?

22. ... 10-14 **23.** 45-40 22-27

=> **23.** ... 14-19 **24.** 40-35 19x30 **25.** 35x24 09-14 **26.** 49-44 14-19 **27.** 32-27 19x30

28. 27x09 08-13 **29.** 09x18 12x41 **30.** 36x47 =

24. 31x22 13-19 **25.** 24x04 08-13 **26.** 04x18 12x45 **27.** 49-44

Het valt voor wit allemaal mee

=> **27.** ... 45-50 ? **28.** 33-29 50-45 **29.** 37-31 45x27 **30.** **32x01** +

=> **27.** ... 14-19 **28.** 44-40 45x34 **29.** 39x30 25x34 **30.** 33-29 (ook 30. 22-18 of 30. 43-39 kunnen)

30. ... 34x23 **31.** 22-18 23x12 **32.** 28-22 17x28 **33.** 32x25 =

19. Cherney,N. (Nikolaj) - Kitaew,L. (Lew)

Zwart staat voordelig en het valt niet mee voor wit om de (zwarte) aanval af te slaan.

26. ... 13-18

=> Niet **26.** ... 14-19 ? **27.** 31-27 19x39 **28.** 27x09 08-13 **29.** 43x34 13x04 **30.** 28-23 =

27. 43-39

=> Sterker : **27.** 31-26

27. ... 08-13 **28.** 48-43 02-08

=> **28.** ... 14-19 geeft slechts gelijk spel.

29. 46-41

=> **29.** 34-30 ? 25x23 **30.** 28x10 20x29 **31.** 33x24 15x04 **32.** 32-27 **+1** voor zwart.

29. ... 14-19 **30.** 31-27 22x31 **31.** 36x27 19x30 **32.** 29-24 20x40 **33.** 28-23 18x29

34. 33x44 **+1** voor zwart doe later de partij won.

20. Sijbrands,T. (Ton) - Feldl,G. (Gerhard)

Snipperdag voor Sijbrands op het EK 1967. **01.** 31-26 18-23 **02.** 33-29 zie **diagram** 12-18 ?

03. 29-24 20x29 **04.** 32-28 23x32 **05.** **34x21** 16x27 **06.** 37x28 **2-0**

21. Kocken,N. (Nico) - Martens,C. (Cor)

In de partij werd gewoon vervolgd met **24.** 31-27 22x31 **25.** 36x27

Niet goed :

=> 24. 29-23 ? 17-21 25. 28x26 19x30 +

=> 24. 48-43 ? 22-27 25. 31x22 19-23 26. 28x19 17x48 +

22. Croteux,J. - Bouwel,van,W.

18. ... 12-17 ? **19.** 29-24 20x29 **20.** 32-28 23x32 **21.** 34x01 +

23. Pander,J. (Jan) - Wiersma,H. (Harm)

We hadden al een tweetal standen waar een "aanknopingspunt 22" hand in hand gaat met een hekstelling aan de andere zijde van het bord. Hier komt een derde dergelijk fragment.

Daarin zien we dat het innemen van een kettingstelling niet altijd zaligmakend is. We maken we ons ook op voor een heerlijke combinatie van Harm Wiersma.

21. 32-27 ? 04-09 ! **22.** 37-32

We kijken eerst even naar de andere zetten van wit :

=> 22. 38-32 17-21 23. 28x26 18-23 24. 29x18 **20x49** 25. 42-38 12x23 26. 40-35 49x40
27. 35x44 +1

=> 22. 44-39 14-19 23. 40-35 19x30 24. 35x24 18-23 25. 28x19 17-21 26. 27x18 12x14 en schijf
24 is een vogel voor de (dam) kat.

=> 22. 43-39 17-21 23. 28x26 18-22 24. 27x18 **12x32** 25. 37x28 20x38 26. 42x33 +1

22. ... 18-23 ! **23.** 28x10 15x04 **24.** 24x15 X 22-28 25. 32x23 (25. 33x22 **17x50**) 04-10 !
26. 15x04 13-18 27. 04x22 17x46 **0-2**

X Ook anders slaan help niet : 24. 27x18 12x34

++ 25. 40x29 13-18 26. 24x15 04-10 27. 15x22 17x46 +

++ 25. 24x15 13-18 26. 40x29 04-10 27. 15x22 17x46 +

24. Overman,H. (Harley) - Tangali,A.

De nodige zetvrijheid aan de andere kant van het bord behouden is regel nummer één voor de "opgesloten" kleur in een "aanknopingspunt 22" - partij. We hadden al enkele voorbeelden. Hier komt er nog een.

01. 32-28 20-24 **02.** 34-30 14-20 **03.** 30-25 10-14 **04.** 37-32 **diagram 24**

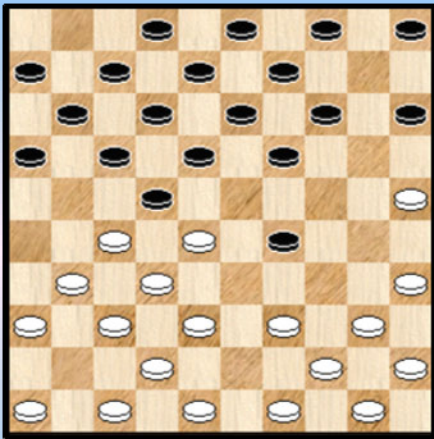
Een bijzonder ongelukkig moment om zichzelf op te sluiten.

04. ... 18-22 ? **05.** 41-37 12-18

Ja, het zit er aan te komen. Toch was hier de uitstoot 24-29 beter : **05.** ... 24-29 **06.** 33x24 20x29
07. 39-33 19-24 **08.** 44-39 14-20 **09.** 25x14 09x20 en misschien blijft het wel houdbaar voor zwart.

06. 32-27 07-12 **07.** 38-32 01-07 **08.** 43-38 24-29 **09.** 33x24 20x29 **Diagram 24A**

Diagram 24A Waz



10. 28-23 ?

=> Een grapje dat we nog gauw meenemen. Niet goed !
Nodig : 10. 39-33

++ 10. ... 05-10 11. 33x24 22x33 12. 38x29 19x30
13. 25x34 +1

++ 10. ... 19-24 11. 44-39 14-20 12. 25x14 09x20
13. 28-23 +1

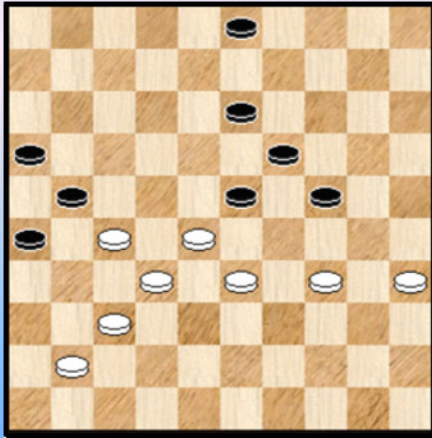
10. ... 19x28 11. 32x34 17-21 12. 38-32 22-28 13. 32x23 21x41 14. 46x37 18x29 15. 34x23 en de witte schijf op 23 kan bij korrekt spel worden heroverd.

----- o - O - o -----

Annex 3 Intro

Annex 3 vindt zijn inspiratie in de derde ronde. Het lijkt wel of we een annex per ronde zullen krijgen. We voegen er onmiddellijk aan toe dat het niet de bedoeling is dat we het zo bont maken 😊

In de partij **Michiels - Minkina** kwam het tot volgende stand :

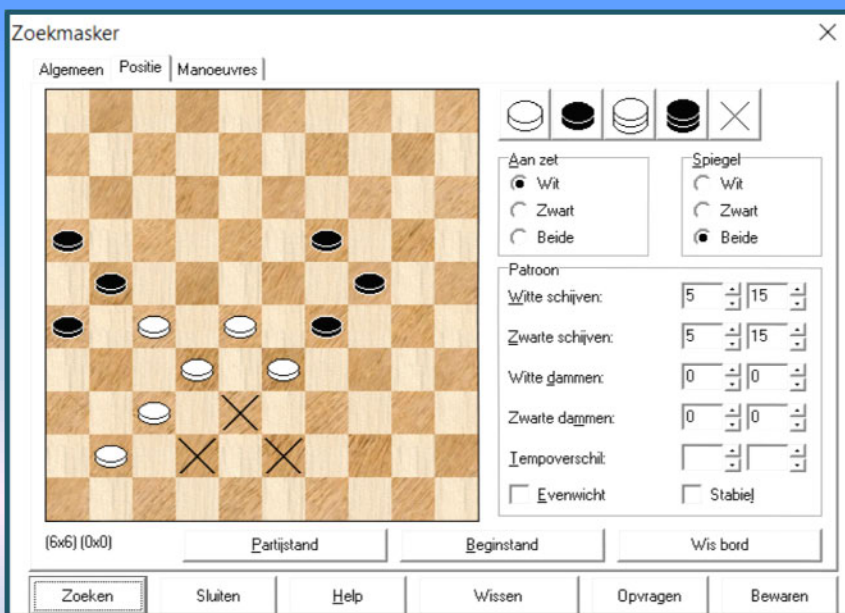


Moest schijf 34 er niet staan dan kan zwart het dodelijk ogende 23-29 uitvoeren.

Vandaar het idee in eens in de database te kijken naar deze situatie. Gezien de aanwezigheid van 500.000 partijen moet dit (vrijwel) zeker zo zijn al verwachten we anderzijds geen massa aan dergelijke voorkomens want uiteraard probeert de witspeler een dergelijke situatie te voorkomen ...

Achterliggende bedoeling is uiteraard te zien of er toch geen combinaties aanwezig zijn ook voor de verdedigende speler (wit in ons voorbeeld).

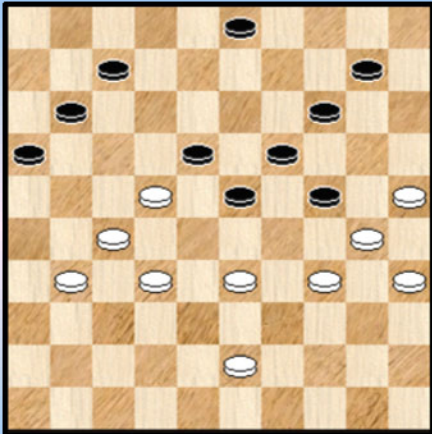
We gingen aan de slag met volgend **zoekraster** :



De velden gemarkeerd met een "X" betekenen blanco velden. We kwamen uit op een 18 - tal voorkomens. Daarvan waren er een tiental bruikbaar voor deze annex. In de Compositions - database haalden we exakt nog 1 extra. Die krijgt u uiteraard ook.

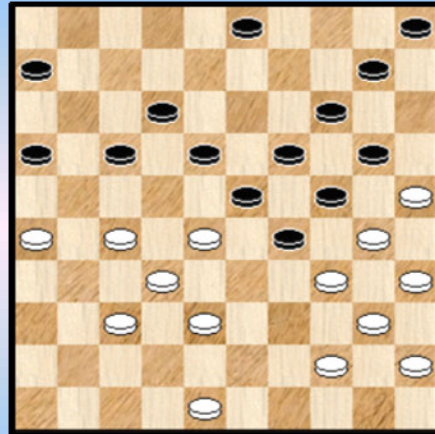
- - - - o - O - o - - - -

Annex 3 Zwart combineert



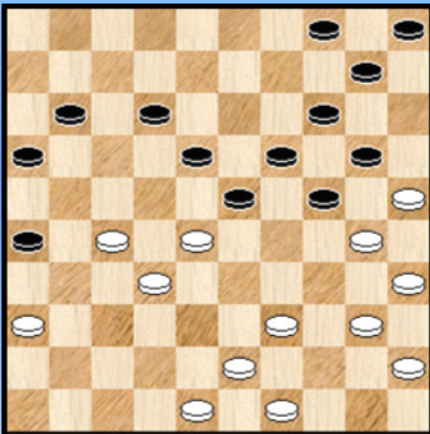
1

Kan wit nog ontsnappen ?



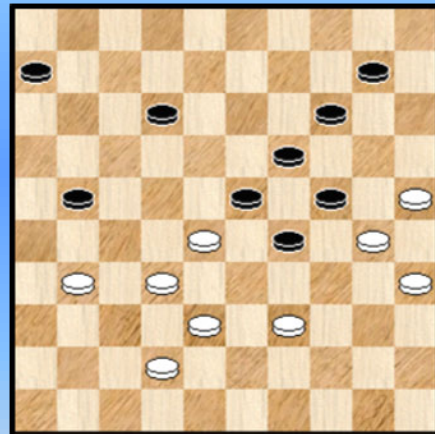
4

Kan 28-22 wel ?



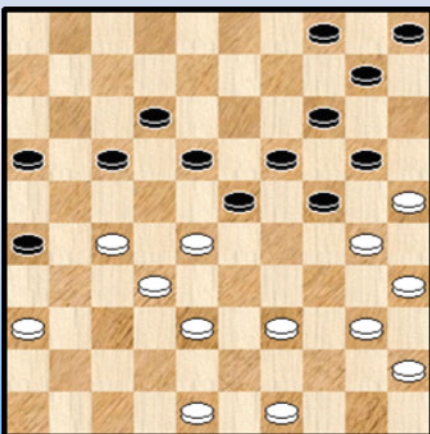
2

08-12 ?



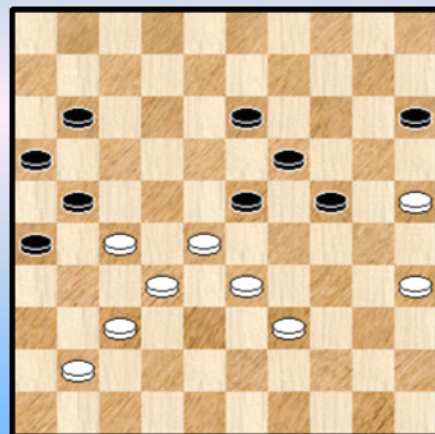
5

Wit combineert



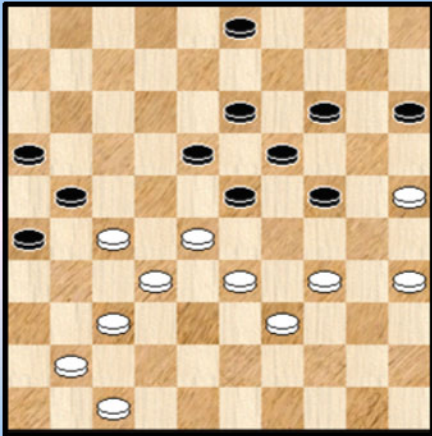
3

23-29 ?



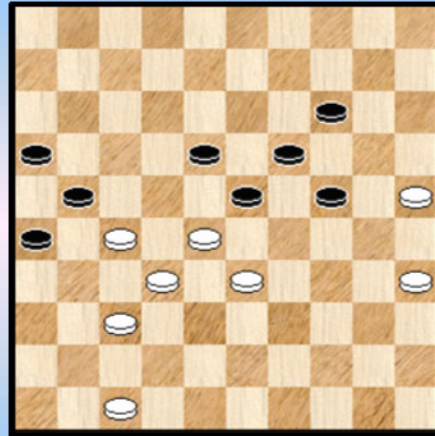
6

34-30 ?



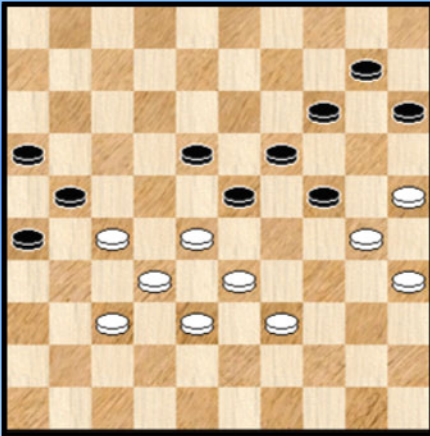
7

47-41 ?



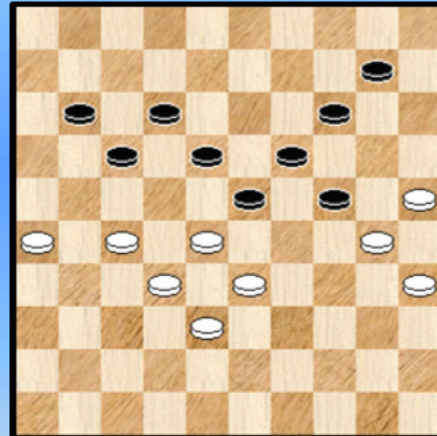
10

15-20 ?



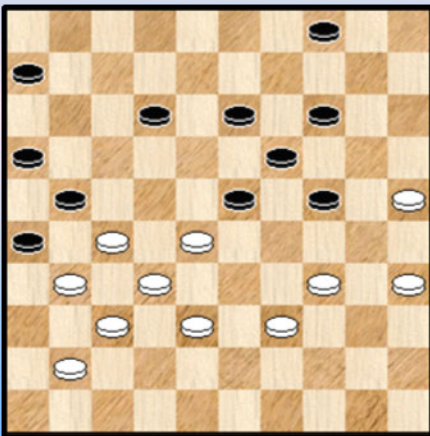
8

Kan wit zich redden ?



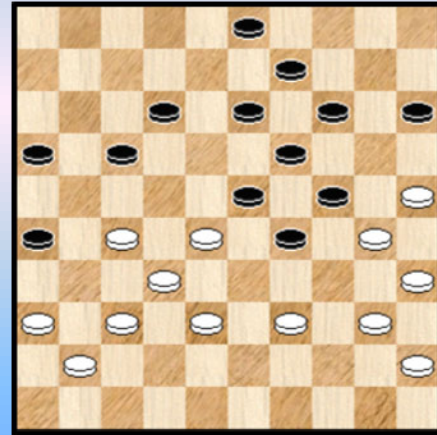
11

Waz



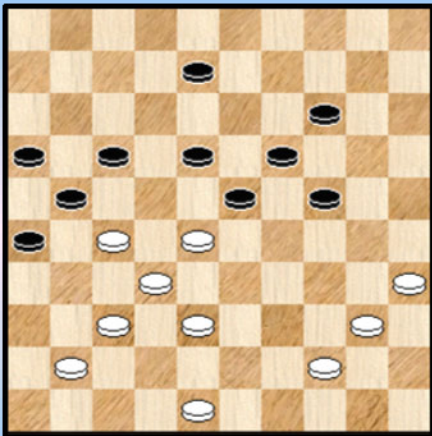
9

17-21 ?



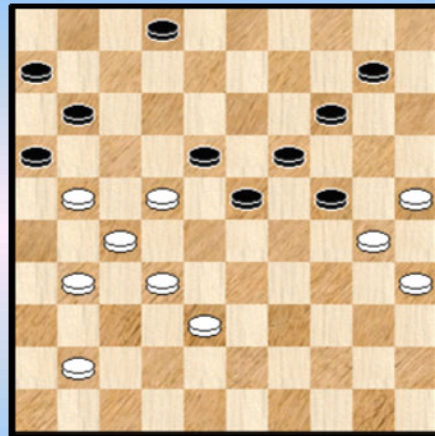
12

Wit doet een lokzet



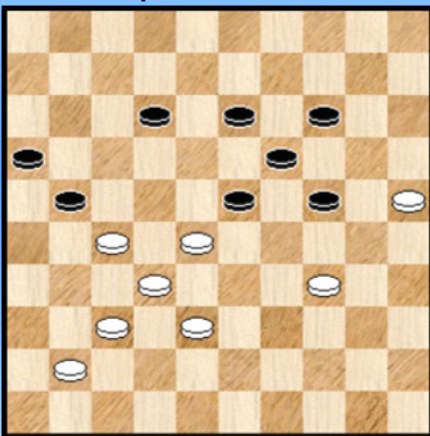
13

Zwart wint



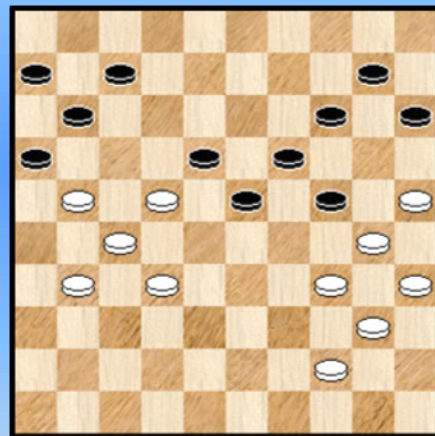
16

Wit spant een valstrik



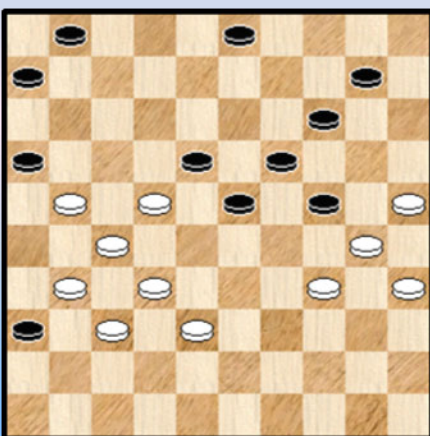
14

Zwart wint



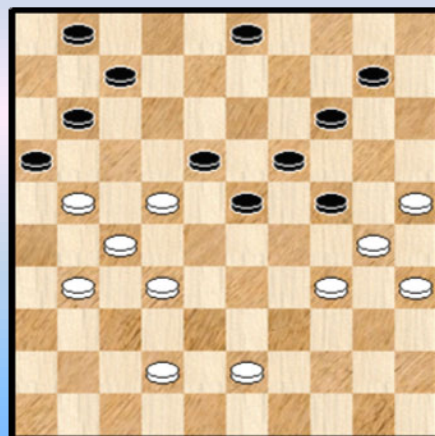
17

Zwart wint



15

Zwart wint



18

Annex 3 Naar aanleiding van de partij Michiels - Minkina - Oplossingen

1. Keller,R.C. (Reinier Cees) - Damme,A.K.W. (Arnold)

Zwart had als laatste zet **43**. ... 13-18 gespeeld en was dan ook voorbereid op het vervolg :

44. ... 03-08 ! **45**. 22x02 23-29 **46**. 34x23 19x48 **47**. 30x19 48x26

We geven nog het korte einde van de partij mee : **48**. 02-13 14x23 **49**. 13-22 26-17
50. 22-50 23-28 **51**. 32x23 17-21 **52**. 50x06 **1-1**

Vreemd genoeg kan zwart ook nog op een andere en meer spektakulaire manier combineren. Eindigend met een rondslag. De overwinning blijft daarbij slechts nipt buiten schot.

=> **44**. ... 11-17 **45**. 22x02 03-08 **46**. 02x22 16-21 **47**. 27x16 23-28 **48**. 32x23 19x48
49. 30x19 48x36 =

2. / 3. Swjatoi,P. (Piotr) - Kogan,M. (Marat)

Diagram 2 en 3 komen uit dezelfde partij. Eerst **diagram 2** :

Er mag niet : **30**. 28-22 ? 26-31 **31**. 22x13 19x08 **32**. 30x28 **31x44** +

Deze combinatie of combinatieve finesse is eigen aan dit soort standen en moet als een van de standaardcombinaties in dit genre worden bestempeld.

In de partij speelde wit **30**. 43-38 11-17 ? Zie **diagram 3** Wit kan nu een doorbraakcombinatie nemen :

31. 28-22 ! 17x37 **32**. 27-22 18x27 **33**. 48-42 37x48 **34**. 49-44 48x34 **35**. **40x07**

In de partij bleek dit voldoende voor winst.

4. Sterkenburg,van,F. (Frank) - Harmsma,T.L. (Tjeerd)

We volgen het spelverloop :

30. 26-21 biedt nog hoop 17x26 **31**. 28-22 ! 26-31 ?

=> Beter : **31**. ... 23-28 **32**. 22x13 * 19x08 **33**. 34x23 28x19 **34**. 38-33 en wit heeft ietwat compensatie voor zijn verloren schijf

32. 37x26

Niet de beste, ook niet echt goed : **32**. 27x36 18x27 **33**. 32x21 16x27 **34**. 37-31 06-11
35. 31x22 12-17 en zwart zal wel winnen.

De beste van de drie mogelijkheden : **32**. 22x13 31x33 **33**. 13-09 maar zelfs hier zal wit moeten vechten om de 0 van het scorebord te houden.

32. ... 23-28 **33**. 22x13 ?

=> Beter is nog **33**. 32x23 19x17 **34**. 34x23 18x29 **35**. 30x19 14x23 **36**. 25x14 10x19 al moet ook hier wit weinig hoop koesteren.

33. ... 28x37 **34**. 34x23 19x28 **35**. 30x19 14x23 **36**. 25x14 10x08 **0-2**

5. Daems,J. (Jasper) - Rinsampessy,T.

41. ... 12-18 ?

=> Met 41. ... 21-26 of met 41. ... 06-11 kan zwart de problemen vermijden.

42. 31-27 21-26 * 43. 28-22 ! 26-31 44. 27x36

=> Niet 44. 22x13 19x08 45. 30x28 **31x44 !** en zwart wint zelfs.

44. ... 18x27 45. 32x21 06-11

=> Op 45. ... 23-28 46. 21-17

++ 46. ... 29-34 47. 39-33 28x39 48. 38-33 39x28 49. 30x39 +

++ 46. ... 19-23 47. 30x19 29-33 48. 38x18 14x21 +

46. 39-33 en zwart speelde nog een tijdje door maar verloor uiteraard.

6. Laimite,U. (Ugijs) - Zuks,V. (Valentin)

52. ... 23-29 ? (nodig is 52. ... 11-17)

53. 25-20 ! 29x38 54. 32x43 21x23 55. **20x09 2-0** Oeps !

7. Voskamp,M.G.J. (Mike) - Bosch,van den,C.C.M. (Kees)

42. 34-30 ? Brengt zich onnodig in de gevarenzone. Na 42. 28-22 of 42. 47-42 hoeft wit niks te vrezen.

42. ... 23-29 ! 43. 28-23

=> 43. 28-22 ? 29x38 44. 32x43 21x32 45. 37x28 18x27 46. 28-23 19x28 47. 30x08 03x12 en wit verliest.

43. ... 29x38 44. 23x12 38-42

=> Beter nog is : 44. ... 38-43 45. 39x48 26-31 46. 37x17 13-18 47. 12x23 19x46 48. 30x10 46x05 49. 27-21 16x27 50. 25-20 15x24 51. 17-11 05-23 52. 47-41 23x46 en wit zal zich toch nog staande kunnen houden in dit 4x3 - overmachtseindspel.

45. 47x38 13-18 46. 12x23 19x28 47. 30x10 15x04 48. 32x23 21x34 49. 23-18 03-08

50. 35-30 34-40 51. 18-13 08x19 52. 30-24 19x30 53. 25x45 1-1

8. Jahu,H. (Heinar) - Selli,K. (Konstantin)

46. ... 15-20 ?

=> Na 46. ... 23-29 is er - bij korrekt spel - niks aan de hand voor de beide kleuren.

47. 28-22 23-28 48. 32x12 21x34 49. 30x39 19-23 50. 12-07 23-29 51. 07-01 29x38 **2-0**

9. Harcaut,F. (Fernand) - Tillemans,A.L. (Ton)

Wit staat lastig. Wit kan best 39. 41-36 spelen met (misschien nog wel) remisekansen.

39. 38-33 ? Een foutzet die echter wel aan zwart de gelegenheid biedt om ook in de fout te gaan ...

39. ... 23-29 ?

=> Winnend voor zwart : 39. ... 13-18

++ 40. 28-22 23-29 41. 22x13 29x38 42. 32x43 21x32 43. 37x28 26x46 +

++ 40. 25-20 14x25 41. 41-36 23-29 42. 34x14 18-23 43. 28x30 25x43 +

40. 34x23 13-18

=> Nog steeds kan zwart (als hoogst haalbare nu) remiseren door 40. ... 06-11 41. 25-20 24x15
42. 39-34 13-18 43. 33-29 =

41. 25-20 ! 18x38 42. 32x43 21x23 43. 20x07 en wit won makkelijk.

10. Maggiore,F. (Fabrice) - Gaye,I. (Ibrahima)

47. 47-41 ?

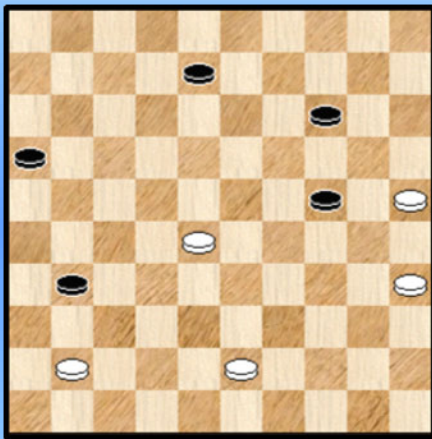
=> Ook voldoet niet : 47. 47-42 ? 23-29 48. 42-38 29-34

++ 49.28-22 18-23 50. 33-28 34-39 +

++ 49. 35-30 24x35 50. 28-22 34-39 51. 22x24 39x28 52. 32x23 21x41 +

=> Wel nodig : 47. 35-30 ! 24x35 48. 28-22 35-40 49. 22x24 40-44 50. 24-19 44-50
51. 19x10 50x48 =

Diagram 10A Waz



47. ... 23-29 48. 28-22 29x38 49. 22x13 19x08
50. 32x43 21x32 51. 37x28 26-31 !

Zie diagram 10A

Met het antwoord 48. 28-22 vrijwaart wit zich van schijfverlies.
Desalniettemin geeft dit voorbeeld ons de kans een wat
verdoken aspekt naar voor te brengen : wat met de resterende
stand ?

Deze blijkt hier overduidelijk in het voordeel van zwart.
Analytisch misschien niet winnend naar erg voordelig in de
praktijk.

In de partij gebeurde er nog een en ander ... maar we verwijzen de geïnteresseerden naar de partijen
- database.

11. Krieken,van,J. (Jan) - Hollander,den,A. (Arie)

Nee.

48. 26-21 17x26 49. 28-22 23-28 50. 22x13 28x37 51. 25-20 14x34 52. 13-09 10-14
53. 09x40 +

12. Jansen,J.H. (Hans) - Thijssen,K. (Kees)

36. ... 17-21 ?

Deze zet mocht juist niet ...

37. 38-33 ! 29x38 38. 32x43 23x32

=> 38. ... 21x32 39. 25-20 14x34 40. 40x07 32x23 +

39. 37x28 21x23 40. 25-20 14x34 41. 40x07 +1

Zwart slaagde er alsnog in te remiseren.

13. NN

De enige stand die we vinden in de "Compositions".

01. 38-33 23-29 ? 02. 40-34 ! 29x49 03. 48-43 49x29 04. 35-30 24x35 05. 28-23 19x28
06. 32x03 21x32 07. 03x12 +
Alleen slaan naar veld 12 wint.

14. PC Blues

Om het blad vol te maken stelden we nog gauw 5 standjes samen op dit thema. In de eerste ervan vinden we de basisvorm van de kombinatieve finesse terug eigen aan dit type stand. In valstrikvorm.

01. 38-33 23-29 ? 02. 34x23 13-18 03. 25-20 ! 18x38 04. 32x43 21x23 05. **20x07** +

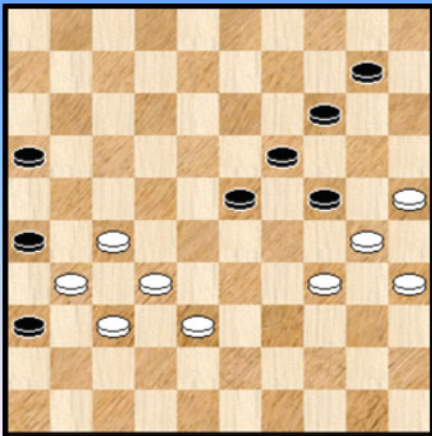
15. PC Blues

01. ... 03-08 ! 02. 22x02

=> Nu wint niet : 02. ... 36-41 03. 37x46 01-07 04. 02x11 06x28 05. 38-33 28x39 06. 34x43 en wit kan dit remiseren.

=> 02. ... 01-07 03. 02x11 06x26 Zie **diagram 15A**

Diagram 15A Waz



++ 04. 27-21 26x17 05. 25-20 14x25 06. 31-26 16-21
07. 38-33 10-15

>> 08. 34-29 23x34 09. 30x39 17-22 ! 10. 26x28 19-23
11. 28x30 25x43 +

>> 08. 33-28 21-27 09. 32x12 23x41

++ 04. 25-20 14x25

>> 05. 38-33 36-41 06. 37x46 26x39 07. 34x43 25x34 +

>> 05. 27-21 26x17 06. 31-26 16-21 en we komen opnieuw in de varianten van hierboven terecht.

16. PC Blues

Er zijn alles samen niet zo veel mogelijkheden voor zwart als wit de achterloop 28-22 uitvoert. Er was de kombinatieve finesse 31x09 of 31x07 en er was ook het geven van 2 schijven naar dam. Hier zien we in één klap nog twee andere manieren :

Winnend : 01. ... 23-28 02. 32x12 11-17 03. 22x11 **06x46** +

Niet winnend is de mooie combinatie : 01. ... 24-29 ! 02. 22x33 14-20 ! 03. 25x05 11-17

04. **05x11 06x39** 05. 38-33 39x28 =

De eerste twee zwarte zetten kunnen worden omgewisseld.

Geen van beide methodes komt reeds in de partijendatabase voor.

17. PC Blues

Hier wint het driegeven wel :

01. ... 24-29 ! 02. 22x33 14-20 ! 03. 25x05 07-12 04. 05x28 11-17 05. 28x11 **06x50** +

18. . PC Blues

01. ... 11-17 ! 02. 22x02 03-08 ! 03. 02x22 23-29 04. 34x23 **19x39** 05. 30x19 14x23 +

Na damgeven wordt de witte dam terug op de oorspronkelijke plaats van schijf 22 gebracht. Schijf 23 kan nu effectief gebruikt worden om te combineren. In dit geval : een Napoleon uitvoeren.

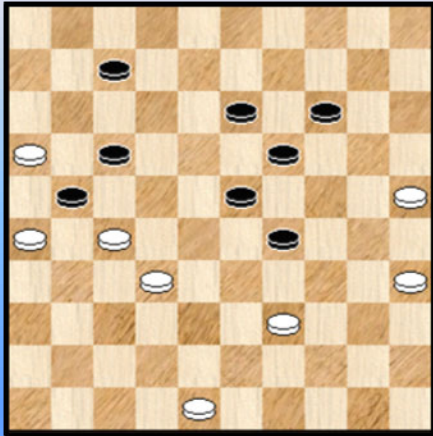
- - - - - o - O - o - - - - -

Annex 4 Intro

Voor **annex 4** gaan we naar ronde 5. Of beter gezegd : ronde 5 levert ons deze annex aan. In de partij **Jennes - Casaril** kwamen we een wat bijzonder type van opsluiting tegen dat we niet zo vaak zien.

Dit laatste kenmerk zet er ons wel eens vaker toe aan een extra blikje te werpen in de (partijen) database. Zo ook hier. We geven eerst een diagram met een belangrijk (niet - combinatie) moment uit de betreffende partij : **Diagram 1**

Diagram 1 27-22 ?



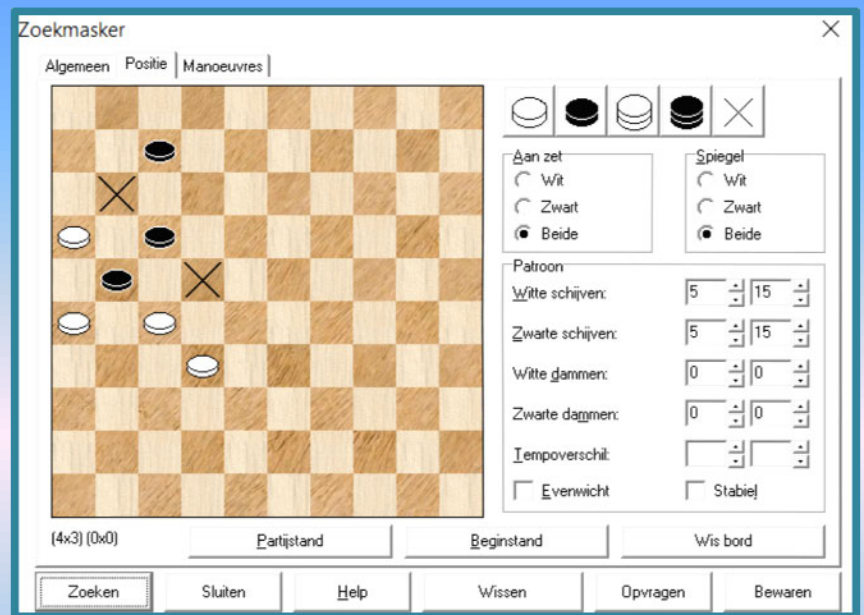
Wit, aan zet, speelde 27-22 ? en verloor de partij. De stand blijkt bij analyse perfect evenwichtig.

Waar het ons echter hier om gaat is de opsluiting aan de witte linkervleugel. Meer bepaald de constructie van witte schijven 16, 26, 27 en 32 en de zwarte schijven 17 en 21.

In de partijendatabase gingen we op zoek met het geafficheerde zoekraster. De velden gemarkeerd met een "X" betekenen blanco velden.

Eerlijk gezegd verwachtten we helemaal niet zo veel resultaten en dan bedoelen we combinatie beslissingen en / of vuurwerk in dit type standen. Bij de Compositions zou het echter een ander verhaal kunnen worden. Er schuilen immers veel mogelijkheden in de opsluiting om een vrij tempo te creëren.

Wat kregen we als resultaten ?



Vooreerst ten aanzien van de partijen - database. We kregen er 61 standen op meer dan 500.000 partijen. Al bij al dus wel degelijk een zeldzame bedoening !

Van deze 61 standen konden we er een goeie twintig gebruiken voor onze combinatie doeleinden. Omdat we afknoten op diagrammen - pagina's die een veelvoud van 6 vereisen hebben we er uiteindelijk 18 overgehouden.

Daaronder ook enkele niet - combinatieve omdat ook andere aspecten een rol spelen onder andere het vastlopen van een kleur.

En wat met de Compositions - database ?

Daar kregen ongeveer 100 komposities op ons bord. We namen er een kleine selectie van 12 uit. Die ergens nog uit de partij kunnen komen. We kijken daarbij natuurlijk niet al te nauw.

En maken ook nog eens de bedenking wat voor fraais de komponisten ons al hebben gegeven. Veel damplezier, gratis en voor niks. Wel te verstaan moeten we dit passend doseren en liefst niet al te veel ineens serveren / opdienen ☺.

We hebben nog wat plaats over op deze (elektronische) bladzijde en geven daarom al een voorproefje. We keken eens na of er geen miniatuur in de selectie zet. Jawel, 4 stuks.

We nemen er 2 uit die eigenlijk nogal gelijkend zijn.

Diagram 2 Wit wint

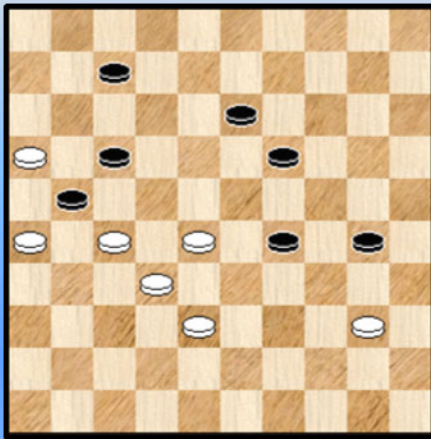


Diagram 2A Zaz

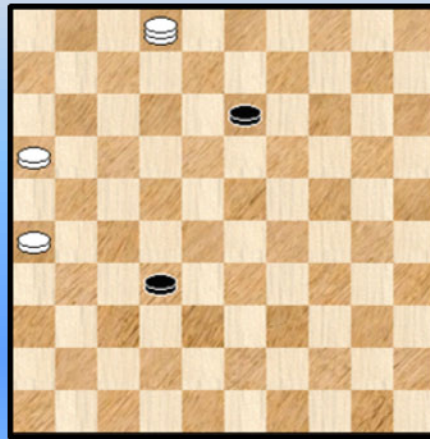


Diagram 2 : Monsma,W.B.

01. 28-23 19x37 02. 38-32 37x28 03. 40-35 21x32 04. **35x02** Wit creëert een vrij tempo en plaatst een achterloop - Napoleon. We nemen het eindspelletje mee . Zie **diagram 2A**

04. ... 13-18 05. 02-07 18-22 06. 07-11 22-27 07. 11-33 32-37 08. 33-28 27-32 09. 28-19 32-38 10. 19x41 38-43 11. 41-32 ! met dubbele vangstelling.

Diagram 3 Wit wint

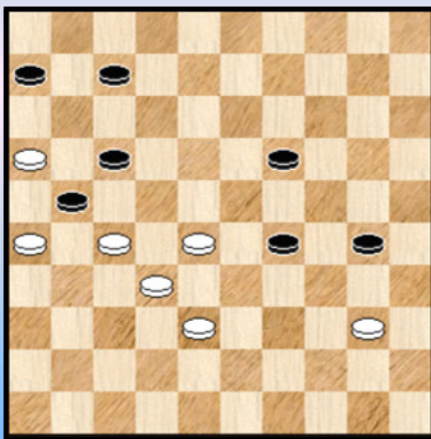


Diagram 3A Zaz

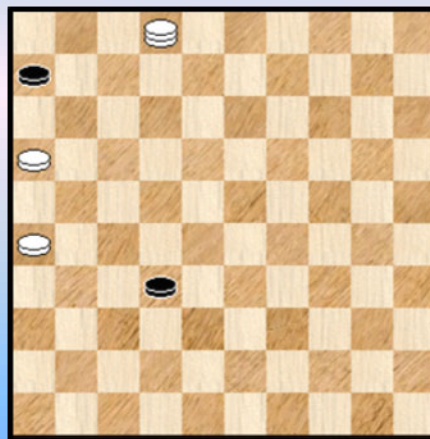
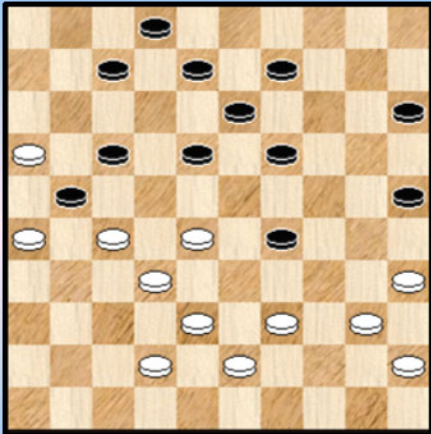


Diagram 3 : Beemer,A.J.

01. 28-23 19x37 02. 38-32 37x28 03. 40-35 21x32 04. **35x02** Opnieuw de Napoleon. Voor de oplossing van het eindspelletje hebben we geen plaats meer ... We afficheren het wel. Aan de slag dus !

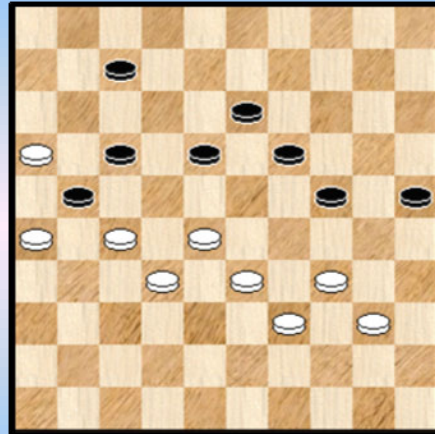
--- o - O - o ---

Annex 4A Wint zwart een schijf ?



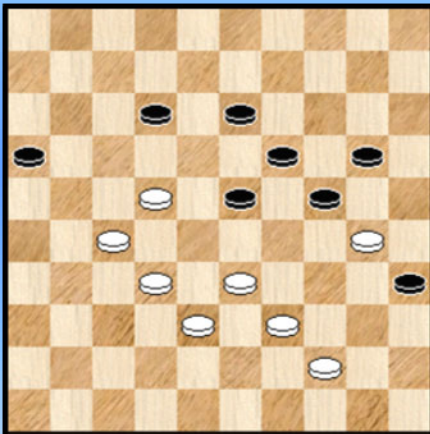
1

Wit wint !



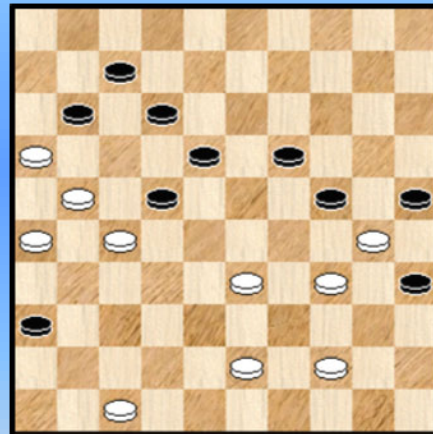
4

Zwart remiseert combinatief



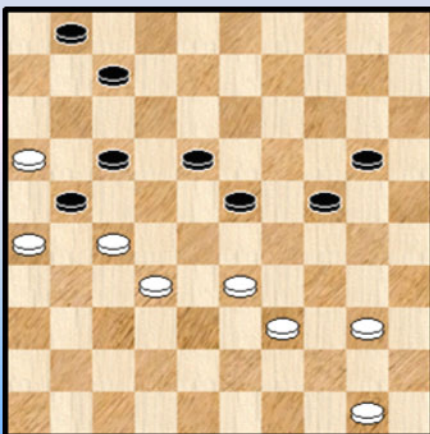
2

Wit remiseert



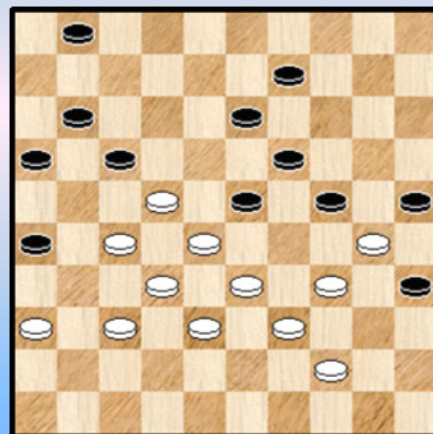
5

Geef de beste zet voor wit



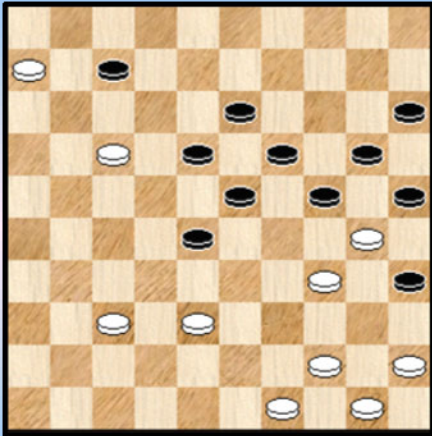
3

09-14 ?



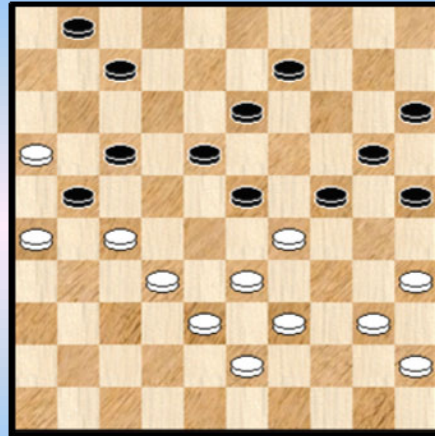
6

07-11 ?



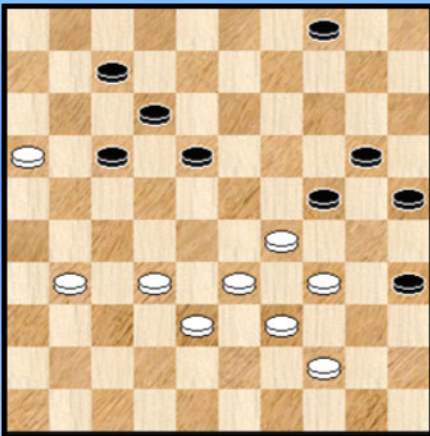
7

Kan wit ontsnappen ?



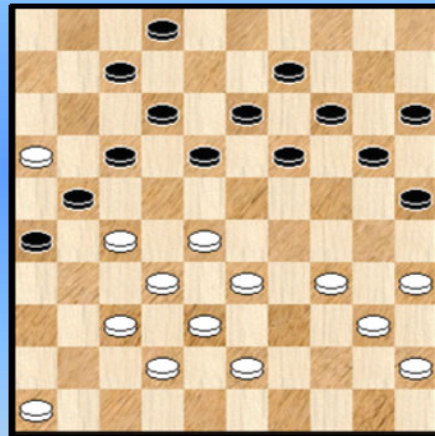
10

32-27 ?



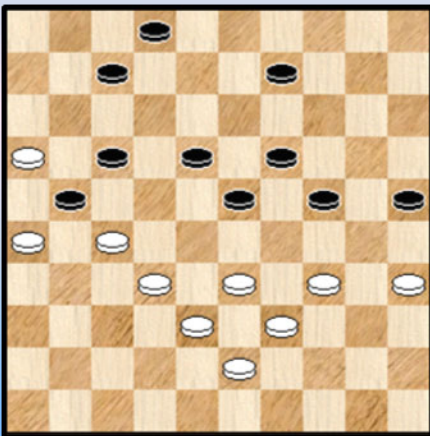
8

Zwart combineert



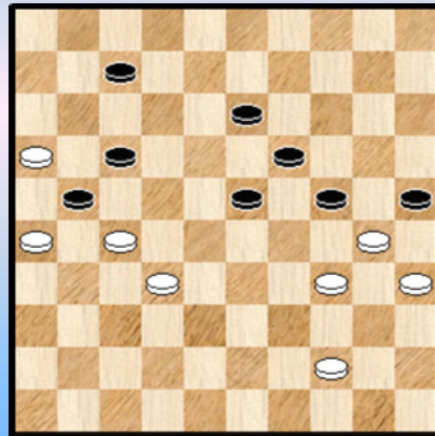
11

33-28 ?



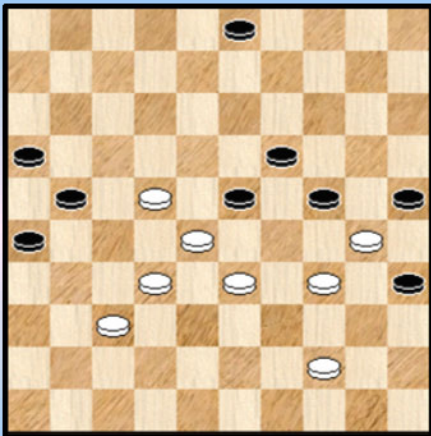
9

Wint 24-29 ?



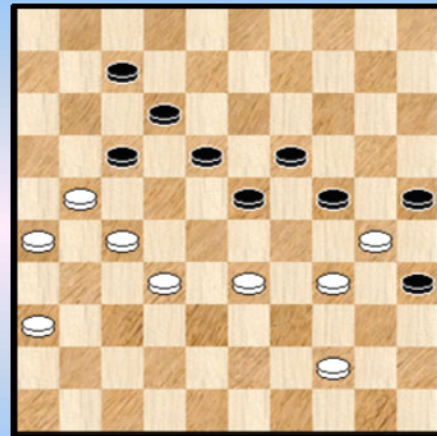
12

03-09 ?



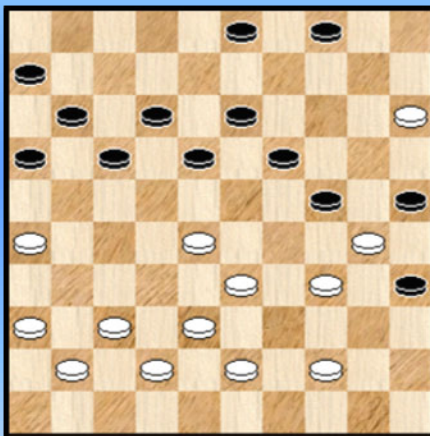
13

Zwart remiseert



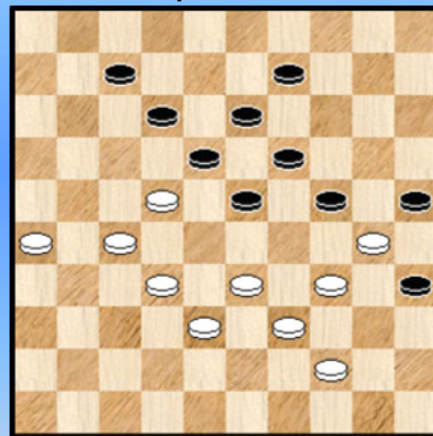
16

Zwart forceert de winst



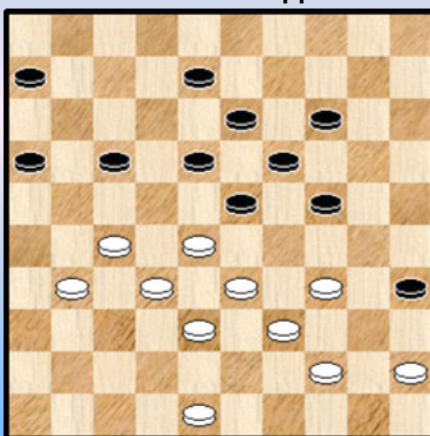
14

Wat speelt zwart ?



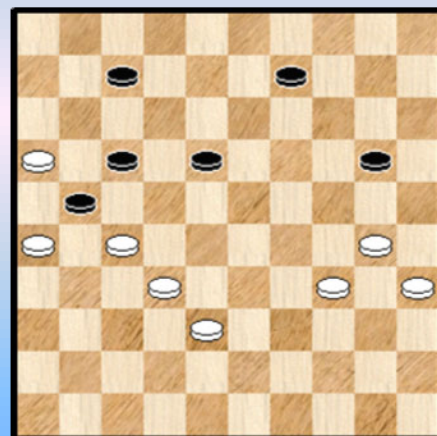
17

Kan zwart ontsnappen ?



15

34-29 ?



18

Annex 4A (Partijen - database) Naar aanleiding van de partij Jennes - Casaril - Oplossingen

1. NN - Keller,R.C. (Reinier Cees)

33. ... 18-22 34. 27x18 13x44 35. 40x49 08-12 36. 16x27 =
Nee dus.

2. Soetens,M. (Marinus) - Silfhout,van,H. (Herman)

49. ... 20-25 50. 39-34 * 23-28 51. 32x14 12-17 52. 30x08 17x50 1-1

3. Gantvarg,A. (Anatoli) - Wiersma,H. (Harm)

Bij wijze van uitzondering een niet - combinatie fragment. Wit heeft niet zoveel speelbare zetten in de stand :

=> 45. 33-28 ? 20-25 46. 28x30 25x43 +
=> 45. 39-34 07-11 46. 16x07 01x12 47. 27x16 23-29 48. 34x23 18x27 +
=> 45. 40-34 07-11 46. 16x07 01x12 47. 27x16 23-29 48. 34x23 18x27 +
=> Op 45. 50-45 volgt 20-25 en wit staat erg moeilijk

Er blijven dus over 45. 50-44 en 45. 16-11

En nu het antwoord op de vraag, de sterkste zet die ook in de partij werd gespeeld :

45. 16-11 ! 17x06

=> 45. ... 07x16 46. 40-34 20-25 47. 33-28

++ 47. ... 17-22 48. 28x30 22x31 49. 26x37 18-22 en zwart zal remiseren.

++ 47. ... 24-29 ? 48. 28x19 29x40 49. 50-45 en wit wint.

46. 26x17 07-11 47. 17-12 18x07 48. 40-34 11-17 49. 50-44 07-12 50. 33-29 24x33

51. 39x19 12-18 52. 32-28 06-11 53. 44-40 18-23 54. 19-13 23x21 55. 13-09 21-27 1-1

4. Hoogterp,J. - Bergsma,P. (Pieter)

Wit staat al een schijf voor. De opgave is gepresenteerd als een kleine valstrik. Wit wint eenvoudig door 50. 34-29 24-30 51. 39-34 30x39 52. 33x44 + Zonder combinatie dus.

Die laatste kwam er wel in de partij ... :

50. 27-22 ? 18x29 51. 34x14 13-18 ! 52. 16x27 18-23 53. 28x30 25x43 1-1

5. Kuijstermans,C. (Cor) - Spieker,D. (Dinant)

Een behoorlijk ongewone stand. Wit remiseert combinatie door : 42. 21-17 ! 12x32

43. 33-29 24x33 44. 43-39 35x24 45. 39x06 32-37 1-1

De opsluiting in kwestie kan aanleiding geven tot een vrij tempo. Op meerdere manieren !

6. Elzenga,F. (Frans) - Tielrooij,T. (Theo)

Een wat vollere stand. Aangewezen is 17-21 en bij korrekt spel loopt alles uit op remise.

In de partij kwam er :

42. ... 09-14 43. 33-29 24x31 44. 30-24 19x30 45. 28x10 17x37 46. 10-04 31x22 47. 04x42

Slaan naar 49 wint onmiddellijk. Maar de tekstzet is ook ruim voldoende. Na een verder wel erg slecht eindspel van wit kwam het alsnog tot remise.

7. Ilves,U. (Urmo) - Milshin,V. (Vladimir)

Zwart staat een schijf voor en aangewezen is 39. ... 07-12 40. 17x08 13x02 met nog steeds voordeel voor zwart al lijkt winst toch wel te hoog gegrepen.

Na de tekstzet volgt een verrassend einde van de partij : 39. ... 07-11 ? 40. 06-01 11x22
41. 38-33 28x39 42. 34x43 25x34 43. 01-12 ! 18x07 44. 44-40 35x44 45. 49x09

Het eindspel is nu ruimschoots gewonnen maar wit blundert alsnog :
45. ... 20-25 46. 09-04 22-28 47. 04-31 07-12 48. 43-38 19-23 49. 31-26 ? 12-17
50. 26x20 15x24 1-1

8. Buzinskij,E. (Edvard) - Der,A. (Abdoulaye)

41. 32-27 ?

Een niet zo makkelijk herkenbaar - en te plaatsen - speltype. Bij dergelijke standen loopt het al eens sneller mis, zelfs bij een grootmeester.

Om te laten zien dat de stand best niet onderschat wordt en dus om de stelling wat in de (dam) vingers te krijgen geven we eerst een andere variant :

=> 41. 32-28 04-10 42. 38-32 24-30
++ 43. 31-26 10-15 en wit staat vrijwel verloren
++ 43. 32-27 18-22 44. 27x18 12x32 45. 33-28 32x23 46. 29x18 20-24 47. 18-13 07-12
48. 13-09 24-29 49. 34x23 10-14 50. 09x20 25x14

41. ... 17-21 42. 38-32 12-17
=> Niet 42. ... 21-26 ? 43. 27-21 ! +

43. 44-40
=> 43. 31-26 ? 04-09 en wit loopt compleet vast

43. ... 35x44 44. 39x50 04-09
=> Niet 44. ... 21-26 ? 45. 27-21 26x30 46. 21x01 24x33 47. 01x47 +

45. 31-26
Ja, wat anders ? Op 45 .50-44 (of 50-45) 18-22 ! 46. 27x18 24-30 47. 16x27 30x26 +

45. ... 18-22
Niet re rap 45. ... 24-30 ? 46. 32-28 ! 21x23 47. 26-21 30x28 48. 21x01 23x34 +

46. 27x18 24-30 47. 16x27 30x37 48. 27-21 17-22 49. 18x27 37-42 50. 27-22 42-48
51. 22-18 48-39 0-2

Een leuk forcing - fragment.

9. Kosior,A.W. (Anton) - Heusdens,R.W. (Ron)

Opnieuw geen echt kombinatief fragment. Al komt er een kleine kombinatieve finesse bij kijken.

45. 33-28 ?
=> Verplicht was 45. 34-30 25x34 46. 39x30

45. ... 09-14 46. 38-33

=> Niet (meer) mogelijk 46. 34-30 ? 25x34 47. 39x30 14-20 !

++ 48. 30-25 18-22 ! 49. 27x29 24x42 50. 25x23 42-48 51. 16x27 48x36 over schijf 23.

++ 48. 27-22 18x27 49. 30-25 24-29 50. 25x14 19x10 51. 28x19 29-33 52. 38x29 27x49
53. 16x27 +

Wit loopt nu gewoon vast. Een horror - scenario bij dit type van opsluiting.

46. ... 14-20 47. 43-38 02-08 48. 33-29 een wanhoopspoging 24x31 49. 16x36 en wit verloor verder.

10. Kasnadi,S.E. (Shammie) - Thio,H. (Hans)

Zwart heeft bij het achterlopen gezien dat wit geen tempo heeft.

36. 27-22 * 17x37 37. 26x17 23x34 38. 39x08 18-22 39. 17x28 07-11 40. 16x07 01x03

Zie **diagram 10A**

Diagram 10A Waz

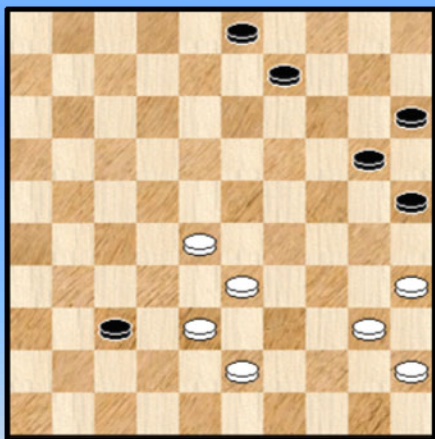
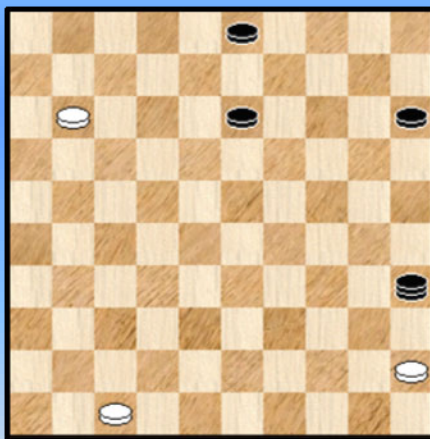


Diagram 10B 11-06 ?

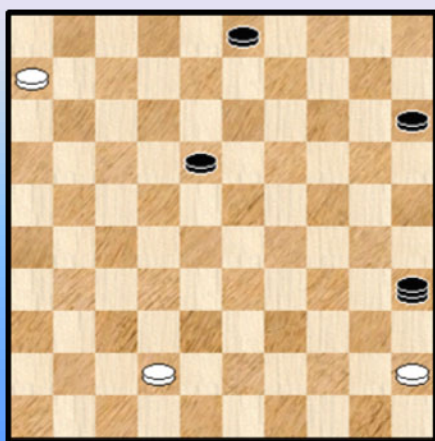


41. 28-22 ! 37-42 42. 38x47 25-30 43. 35x24 20x49 44. 22-17

=> Wit moet laten slaan. Op 44. 40-35 49-44 ! +

44. ... 49x35 45. 17-11 09-13 zie **diagram 10B**.

Diagram 10C Zwart wint



Veel overschot heeft wit niet maar met 46. 11-07 kan hij naar een remiserende 4x3 die we niet verder ontleden.

46. 11-06 ? 13-18 ! (ook 35-24) 47. 45-40

=> Wit kan geen dam nemen wegens afname en zwart wint de resterende 2x2.

De tekstzet verliest snel 47. ... 35x44 48. 47-42 18-23

49. 06-01 2-0

Na 47. 47-42 ! ontstaat echter nog een moeilijk eindspel voor wit. Gewonnen maar lastig zoals wel meer het geval is met 4x3 eindspelen. We afficheren de stand als **Diagram 10C** en geven geen analyse. De eerste zet naar winst is éénduidig.

11. Betten,S. (Schelte) - Werff,van der,G.J. (Gerrit)

31. ... 26-31 ! 32. 37x26

=> 32. 27x36 20-24 33. 16x27 24-30 34. 35x24 19x48 35. 40-34 48x30 36. 28-23 18x29
37. 33x35 Gelijk materiaal maar toch wel voordeel voor zwart.

32. ... 18-22 33. 27x18 12x23 34. 16x27 23-29 35. 34x23 17-22 36. 28x17 19x28 37. 27-22 en wit wint de schijf terug met gelijke stand.

12. Sekongo,Y.L. (Leopold) - Hamers,E. (Erwin)

Nee, er komt geen winst : 43. ... 24-29 44. 32-28 ! 29x49 45. 27-22 25x34 46. 22x02 23x32
47. 16x38 49x16 Wit moet nu wel schijf 26 offeren 48. 26-21 16x27 maar kan hierna vrij makkelijk remiseren.

In de partij werd overigens gespeeld : 43. ... 13-18 44. 44-40 de enige ! 24-29 45. 30-24 19x39
46. 40-34 29x40 47. 35x33 23-29 48. 33x24 18-23 49. 32-28 21x32 50. 28x19 32-38
51. 19-14 38-42 52. 14-09 42-47

13. Mardosa,S. (Sharunas) - Tomass,R. (Rudolfs)

Wit staat volledig verloren. Niet meer echter na de volgende zet : 49. ... 03-09 ?

=> 49. ... 03-08 50. 37-31 of ? 26x37 51. 32x41 23x32 52. 22-18 21-26 53. 18-13 19-23
54. 30x37 08x19 +

50. 37-31 26x37 51. 32x41 23x32 52. 22-18 met duidelijke remise.

We geven nog volgende zetten omwille van het steeds verrassend genereren van een vrij tempo :
52. ... 21-27 53. 18-12 27-31 ? 54. 33-29 24x33 55. 41-36 35x24 56. 36x20 een achterloop
Napoleon en remise na nog enkele zetten.

14. Tilborg,van,F. (Frits) - Venema,A. (André)

Een leuk fragment nu, erg kombinatief van aard en met een mooie maar gemiste combinatie.

30. ... 18-23 31. 36-31

=> 31. 38-32 04-10 32. 15x04 24-29 33. 04x01 29x47 34. 01x45 47x20 ! de beste 35. 28-22 35x24
36. 45-40 17x28 37. 32x14 20x09 met 2 schijven extra en winstkansen.

=> 31. 37-32 24-29 32. 33x24 13-18 33. 24x22 35x24 34. 28x30 17x50 +

=> 31. 37-31 23x32 32. 38x27 04-10 33. 15x04 13-18 34. 04x22 17x46 +

=> 31. 44-39 23x32

++ 32. 37x28 12-18 33. 41-37 03-09 34. 37-32 18-23 35. 42-37 24-29 36. 33x24 17-21
37. 26x17 11x31 38. 36x27 en wit staat vrijwel verloren

++ 32. 38x27 13-18 33. 37-31 18-23

>> 34. 41-37 03-08 met matstand

>> 34. 42-38 03-08 met opnieuw matstand, een variatie overigens van de vorige.

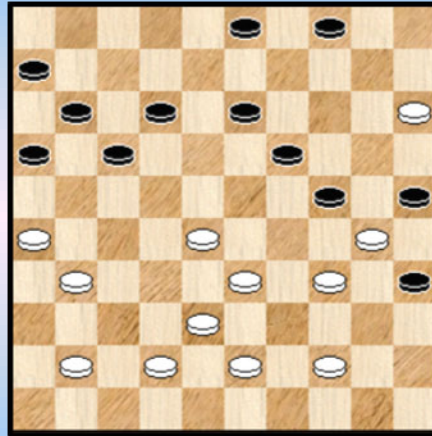
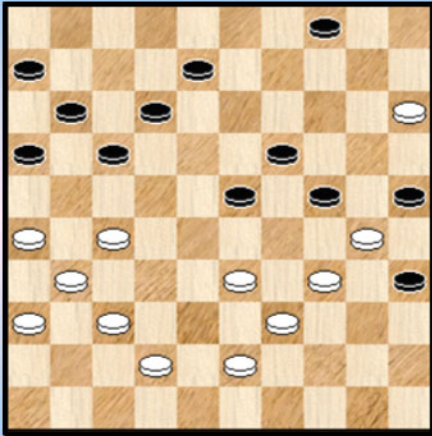
Omdat we het nogal hebben voor tableau 's krijgt u die geafficheerd : **diagram 14A**

31. ... 23x32 32. 37x28

=> Niet helpen zou : 32. 38x27 04-10 33. 15x04 13-18 34. 04x22 17x50 +

(Analyse) Dia 14A Waz Tableau !

Diagram 14B Zwart wint



Om de draad niet te verliezen afficheren we de nieuwe (partij) stand : **diagram 14B**

32. ... 12-18 ?

Zwart kon hier een erg mooie combinatie bijschrijven in zijn persoonlijk (dam) logboek :

32. ... 19-23 !!

=> 33. 28x08 16-21 ! 34. 30x19 21-27 35. 31x22 **17x46** 36. 08x17 +

=> 33. 30x08 23x32 34. 38x27 04-10 35. 15x04 12-18 36. 04x22 **17x46** 37. 08-02 46-28 ! en met 2 schijven extra en goed geplaatste schijven moet dit voldoende zijn voor winst.

De partij resulteerde uiteindelijk in remise.

15. Dudco,D. (Denis) - Saponenko,O.

Geen combinatie fragment deze keer. We hebben het al eens (zijdelings) aangeraakt. De opsluitende kleur (althoewel : wie sluit wie op in deze stelling ?) moet oppassen dat hij niet vastloopt. Deze stand illustreert dit.

37. ... 08-12

=> De beste. Op 37. ... 14-20 38. 31-26 08-12 39. 34-30 20-25 40. 39-34 +

38. 31-26 14-20 ? X Zwart loopt gewoon bast **39. 34-30 20-25 40. 39-34 06-11**

41. 48-42 16-21 of ? 42. 27x07 12x01 43. 26-21 17x26 44. 28-22 18x27 en wit won makkelijk.

X Zwart moet hier 38. ... 23-29 39. 34x23 18x29 40. 27-21 16x27 41. 32x21

=> 41. ... 06-11 42. 39-34 !! 29x49 43. 21-16 49x23 44. **16x18** + Een kenmerkende combinatie

=> 41. ... 14-20 42. 45-40 20-25 43. 39-34 13-18 44. 34x14 18-23 45. 28x30 25x45

We laten in het midden of zwart hier alsnog kan remiseren.

16. Weerdhof,van de,E. (Erik) - Boom,H.J.G. (Gerrit)

Zwart moet vooral niet 47. ... 17-22 ? 48. 21-17 22x11 * 49. 32-28 23x21 50. 26x08 +

Vandaar : **47. ... 07-11 48. 21-16 24-29 49. 33x22 17x37 50. 16x29 35x33 1-1**

17. Hout,van der,M.L. (Martin) - Kuijstermans,C. (Cor)

We starten met wat zwart zou moeten spelen : 49. ... 09-14

Hierna kan wit remiseren door de combinatie : 50. 33-29 ! 24x42 51. 30-24 ! 19x30

52. 32-28 23x21 53. **26x10** 18x27 en er komt nog het slot 54. 44-40 35x33 55. 10-04 30x39

56. 04x01 =

En in de partij dan ? 49. ... 07-11 ? 50. 33-29 ! 24x42 51. 32-28 23x21 wit kreëert liefst 2 vrije tempo 52. 26x06 35x24 **Diagram 17A**

Diagram 17A Waz

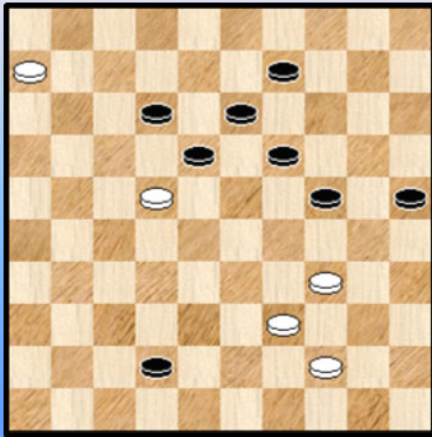
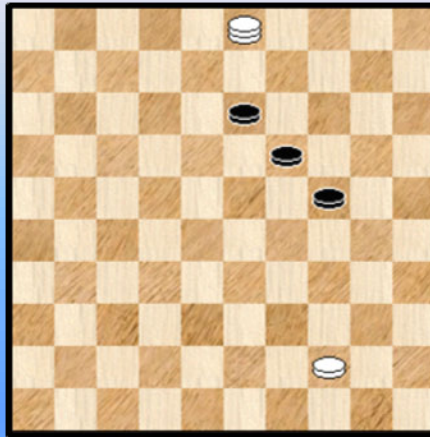


Diagram 17B Zaz



53. 34-30 !?

Het vraagteken is strikt genomen niet op zijn plaats. Wit kan het veel eenvoudiger doen via 53. 06-01 18x27 54.01x48 en wint gemakkelijk.

Via de tekstzet wordt de rondslag nog wat mooier maar ook allemaal wat moeilijker ...

53. ... 25x43 54. 06-01 18x27 55. 01x03 Zie **diagram 17B**

Wit kan op twee manieren 5 schijven slaan. Hij doet het zeer terecht over 12, 27, 42, 43 en 09. En dus niet over 12, 43, 42, 19 en 09. Dit laatste geeft slechts remise. Wit heeft dus alvast één klip omzeild. Er komt er nog één ...

55. ... 19-23 56. 03-14 23-29 de beste 57. 14-25 ?

=> Wit heeft meerdere zetten die winnen. Het makkelijkst lijkt wel 57. 44-39 24-30 * 58. 14-20 +

57. ... 29-33 58. 25-43 24-30 59. 43x25 33-38 60. 25-48 13-18 61. 44-39 1-1 Een ontgoochelend einde van de partij voor de witspeler.

18. Boedhram,S. (Soegrim) - Atten,van,C. (Cees)

Wit staat 2 (!) schijven voor en besluit tot het ietwat ongelukkige 52. 34-29 ?

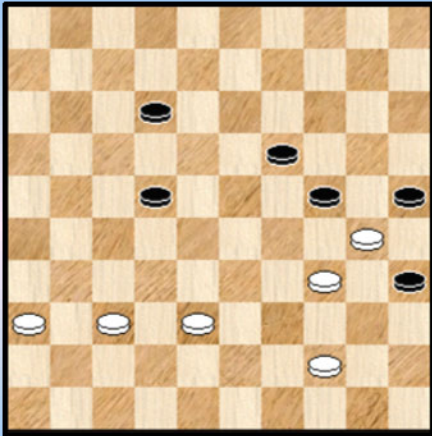
=> 52. 30-25 09-14 53. 34-30 18-23 54. 38-33 +

52. ... 18-22 53. 27x18 20-25 54. 16x27 25x12 en zwart heeft één houtje gerekupereerd. De stand is nog steeds gewonnen voor wit maar zwart zou echter alsnog remiseren !

Hoe dan ook gaf dit de gelegenheid het kreëren van een vrij tempo onder ogen te brengen.

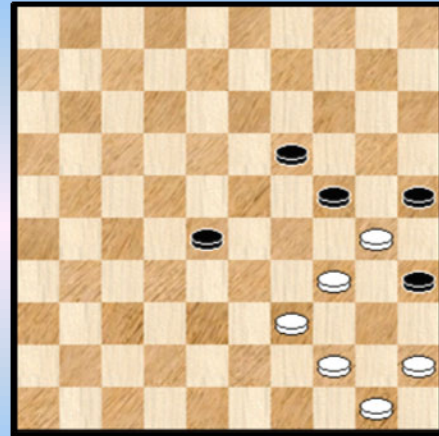
- - - - - o - O - o - - - - -

Annex 4B Wit wint



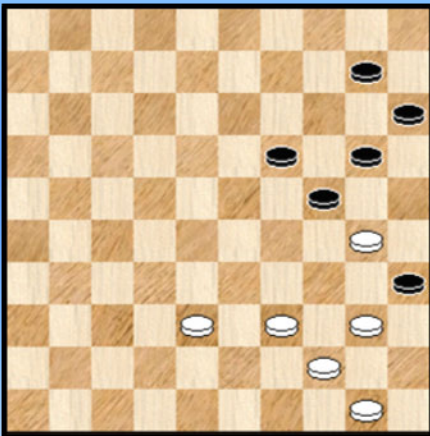
1

Wit wint



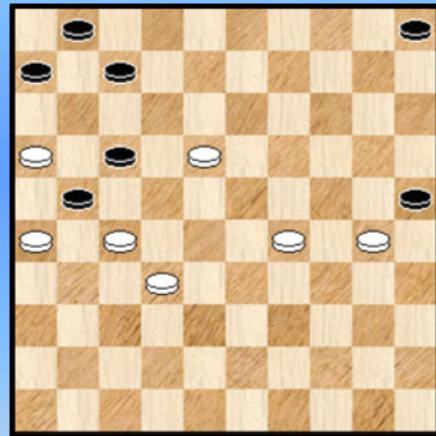
4

Wit wint



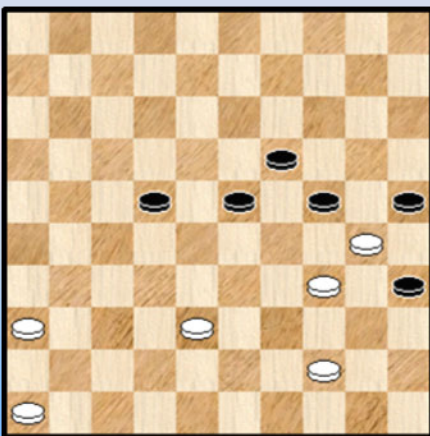
2

Wit wint



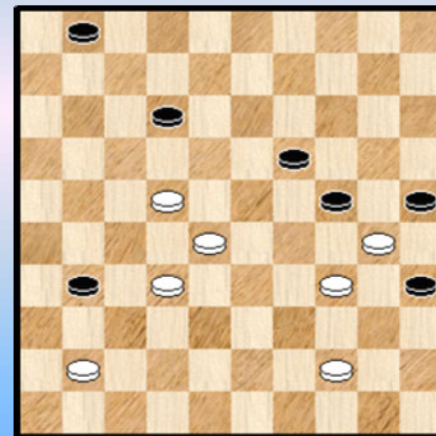
5

Wit wint



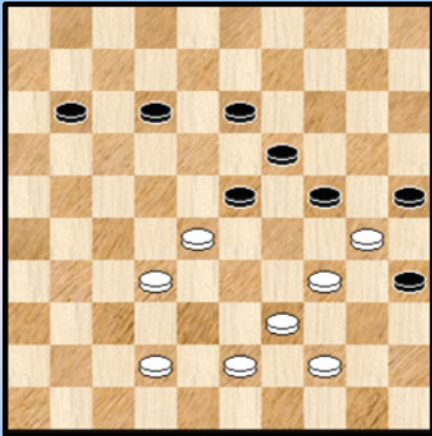
3

Wit wint



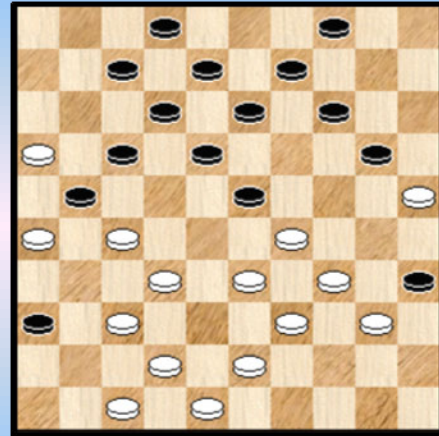
6

Wit wint



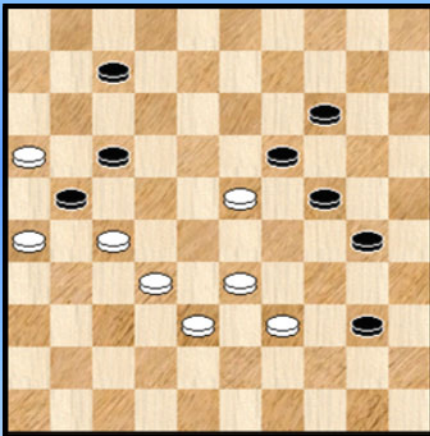
7

Wit wint



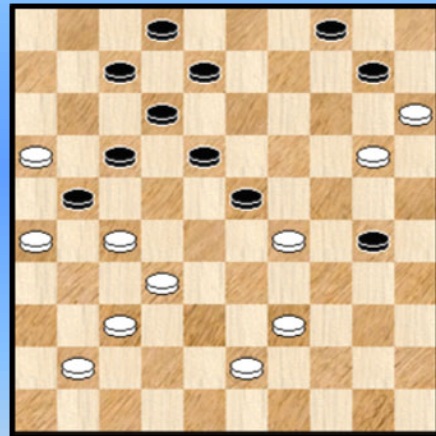
10

Wit wint



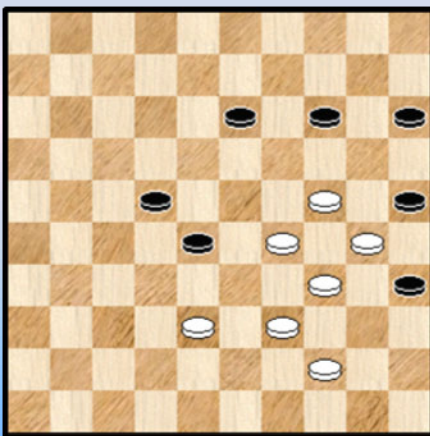
8

Wit wint



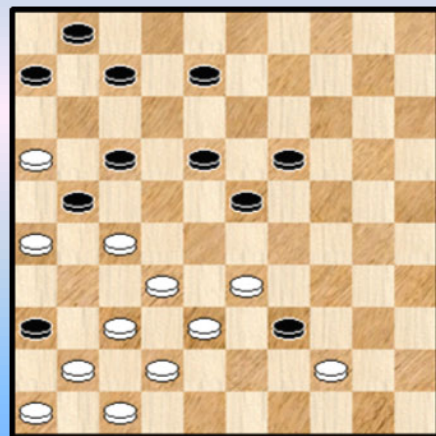
11

Wit wint



9

Wit wint



12

Annex 4B ("Compositions") Naar aanleiding van de partij Jennes - Casaril - Oplossingen

1. Ruiter,de,D.

In de Intro vermeldden we al dat er 4 miniaturen in de selectie voorkwamen (7x7 - beginstand). Zouden er nog standen zijn met minder schijven ?

Jawel, vier. U krijgt ze alle vier !

01. 34-29 ! 24x31 02. **36x07** 25x34 03. 07-01 35-40 04. 44x35 34-39 05. 01-34 39x30
06. 35x13

2. Berg,van den,D.

01. 30-25 10-14 02. 39-33 19-23 03. 44-39 35x44 04. 33-28 ! 23x34 05. **50x10** 15x04 06. 25x14 +
Installeren van een brugschijf met bijbehorend meerslagje.

Er is een tweede oplossing die in feite als zettenverwisseling kan worden beschouwd :

01. 39-33

=> 01. ... 20-25 02. 40-34 +

=> 01. ... 10-14 02. 30-25 19-23 03. 44-39 35x44 04. 33-28 23x34 05. **50x10** 15x04 06. 25x14 +

3. Zeeman,H.

01. 44-40 !

Vooraf niet onmiddellijk 01. 34-29 ? 24x42 02. 46-41 35x24 03. 41-37 enz. dat zal verliezen

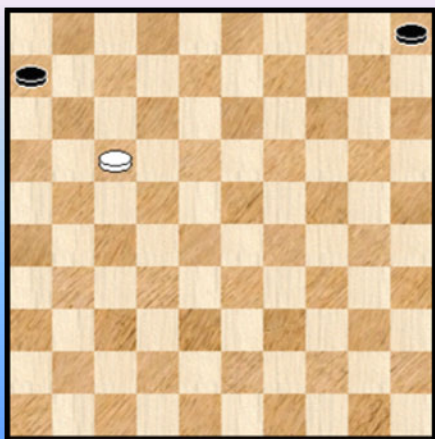
01. ... 35x44 02. 34-29 ! 24x42 03. 46-41 25x34 04. 41-37 42x31 05. **36x49**

4. Vuurboom,D.

01. 39-33 28x39 02. 34x43 25x34 03. 44-40 35x44 04. 50x30 24x35 05. 43-39 19-24
06. 39-34 35-40 07. 34-30 24x35 08. 45x34 +

5. Meggelen,van,H. - Scheijen,J.H.H.

Diagram 5A Zaz



We keren nog eens terug naar de Intro waar we 4 miniaturen hebben vermeld. Twee ervan werden opgenomen in de Intro zelf. De andere twee krijgt u nu.

01. 27-22 25x12 02. 22x02 21-27 03. 32x21 01-07
04. 02x11 06x17 05. 16-11 17x06 06. 21-17 12x21
07. 26x17 en de resterende 1 om 2 - die we afficheren - geeft nog enige hoofdbrekens.

Een gezamenlijk werkstuk(je) van twee gekende auteurs dat wel bij - oplosbaar is : 01. 16-11 25x12 02. 11x22 12-18
03. 22x13 05-10 04. 26x17 wint ook.

6. Jansen,H.

01. 22-18 ! 12x23 02. 44-40 35x44 03. 34-29 24x22 04. 41-36 25x34 05. **36x49** met een twee om twee die eindigt in dubbele oppositie.

Mogelijks / wellicht is de stand samengesteld naar aanleiding van een partij.

Er kleeft wel een schoonheidsfoutje in de vorm van de bijoplossing via 01. 41-36 24-29 02. 34x14 25x34 03. 36x27 34-40 04. 44-39 +

7. Konings,J.W.

01. 34-29 24x22 02. 30-24 19x30 03. 32-27 22x31 04. 42-37 31x42 05. 43-38 42x33 06. **39x06** 30-34 07. 06-01 35-40 08. 44x35 34-39 09. 01-34 39x30 10. 35x24 +

8. Wingerden,van,A.A.

01. 39-34 30x37 02. 16-11 21x43 03. 11x02 19x28 04. 02x10 37-42 05. 10-37 42x31 06. 26x37 +

Meerslagen, vrij tempo, rondslag en passende eindstand.

9. Mary,L.

01. 29-23 28x19 02. 24-20 15x24 03. 34-29 ! 25x32 04. **29x38** 19-24 05. 38-33 24-30 06. 33-29 +

Ook een miniatuur. Ze kwam in eerste instantie niet op de radar omdat de positie die voldoet aan de zoekopdracht pas in de loop van de afwikkeling optreedt.

10. Douwes,M.T.

Wat Douwes allemaal niet vermag ...

01. 34-30 23x45 02. 33-28 35x24 03. 28-22 17x28 04. 26x17 12x21 05. **32x01** 21x41
Voor een (tussen) stand van zaken zie **diagram 10A**

06. 42-37 41x32 07. 47-41 36x47 08. 39-33 47x29 09. 01x40 ! 45x34 10. 43-38 32x43
11. **48x10** 04x15 12. **25x12** Zie **diagram 10B**

Diagram 10A Waz

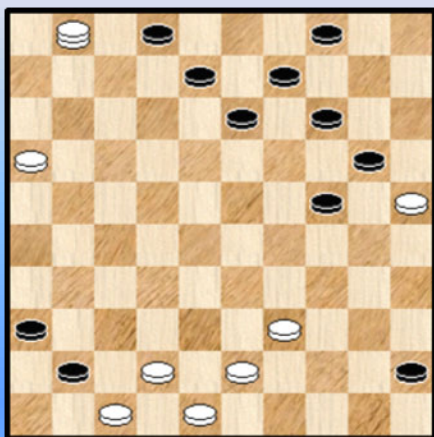
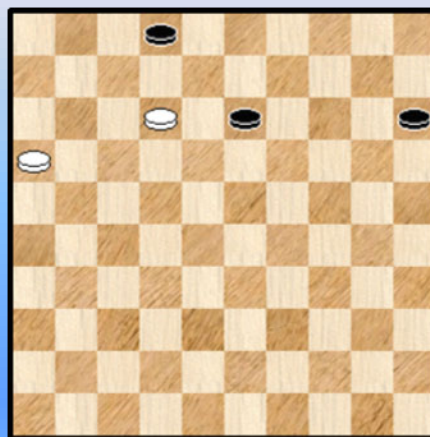


Diagram 10B Zaz



We geven de oplossing van het eindspel ook mee :

=> 12. ... 13-19 13. 12-07 02x11 14. 16x07 19-23 15. 07-01 23-28 16. 01-29 28-32
17. 29-42 15-20 18. 42x15 32-37 19. 15-47 +

=> 12. ... 13-18 13. 12x23

++ 13. ... 15-20 14. 16-11 20-25 15. 11-06 25-30 16. 06-01 30-34 17. 01-06 34-40

>> Niet 18. 23-18 ? 40-45 19. 06-50 02-08 =

>> 18. 06-33 40-45 19. 33-50 02-07 20. 23-18 07-11 21. 50x06 45-50 22. 18-12 50-45
23. 06-01 45x07 24. 01x12 +

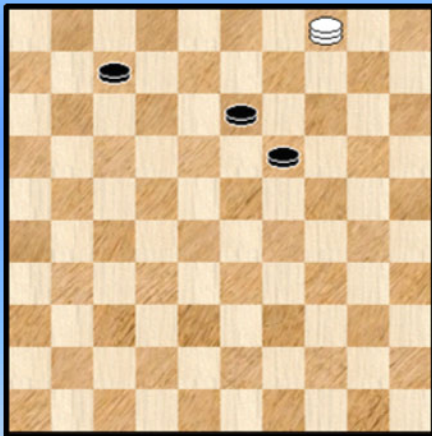
++ 13. ... 02-07 14. 23-19 15-20 15. 19-13 20-24 16. 13-09 24-29 17. 09-04

>> 17. ... 29-34 18. 04-22 enz. +

>> 17. ... 29-33 18. 04-27 enz. +

11. Rooij,de,L.

Diagram 11A Zaz



01. 39-34 ! 30x48 02. 16-11 48x22 03. 32-27 22x24
04. 11x13 08x19 05. 26x08 02x13 06. 20x09 04x13
07. 15x04

Zie **diagram 11A**

Het resterende eindspelletje valt na 07. ... 13-18 ! nog niet mee. Ziet u het vanaf het (elektronische) blad ?

12. Stuurman,A.

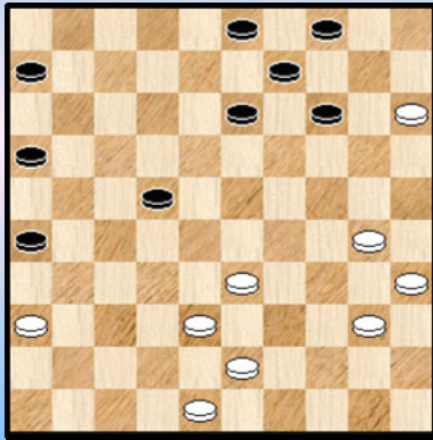
De rechterkant van het bord is één grote leegte. Zwart is tussen gelopen op veld 39. Een **bril** dus. Gezien alle schijven links staan komt er wat gewriemel :

01. 33-28 39x50 02. 27-22 18x27 03. 37-31 50x22 04. 38-33 27x29 05. 16x18 23x12
06. 41-37 36x27 07. 37-32 27x38 08. 42x22 06-11 09. 26-21 01-06 10. 21-17 12x21
11. 22-18 ! 11-17 en wit zal winnen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Annex 5 Intro

In ronde 7 kwam in de partij **De Cokere - Hermans** het volgende voor :



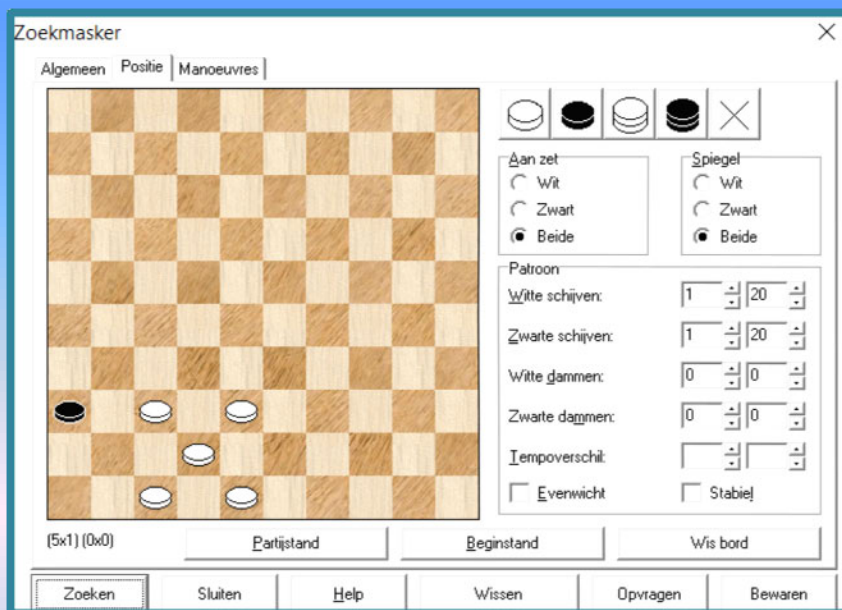
Na **36.** 38-32 ? volgde **36.** ... 22-27 ?

=> 36. ... 14-20 ! 37. 15x24 22-28 38. 32x23 13-19
39. 24x13 **09x49** +

Ja, beide spelers kunnen nu nog eens vloeken, maar dat gebeurt nu eenmaal.

Voor ons reden om eens in de partijen - database op zoek te gaan naar de slag **09x49**, vanuit het standpunt van wit wordt dit dus : **42x02**

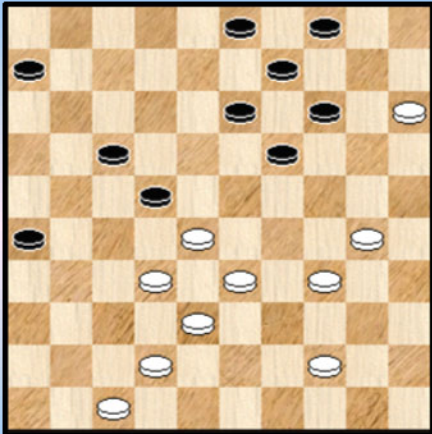
Er bleken meer dan 1000 voorkomens. Daarom - en ook wel omdat we iets dichterbij het partij - gebeuren willen aanleunen - zochten we enerzijds op de slag 42x02 maar bijkomend ook op volgend zoekmasker dat - hopelijk - in de buurt van de combinatie opduikt :



Er bleven 78 voorkomens over. We plannen om 24 standen in de annex op te nemen. Idealerweise speelt schijf 36 mee in de slag maar een must is het niet.

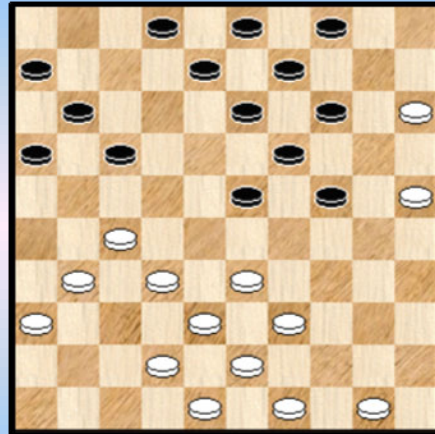
- - - - - o - O - o - - - - -

Annex 5 42x02 42-37 ?



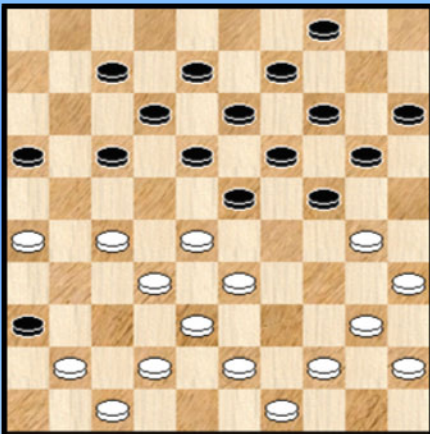
1

49-44 ?



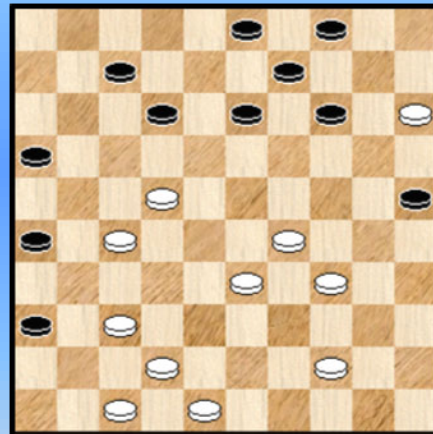
4

20-25 ?



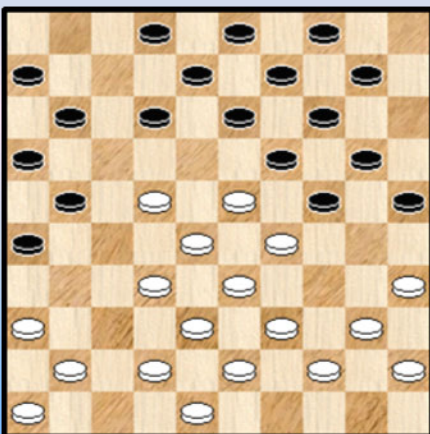
2

14-19 ?



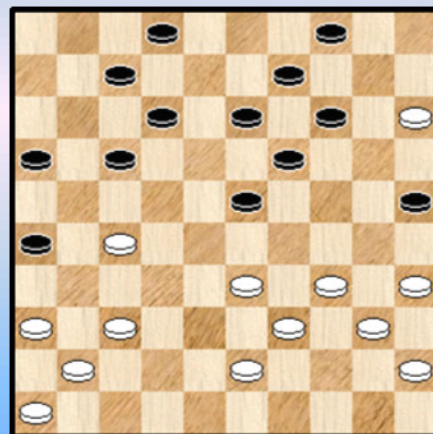
5

40-34 ?



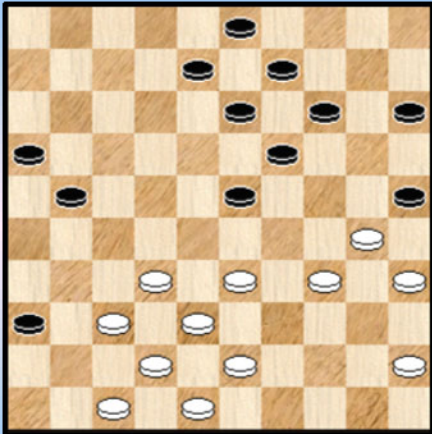
3

37-31 ?



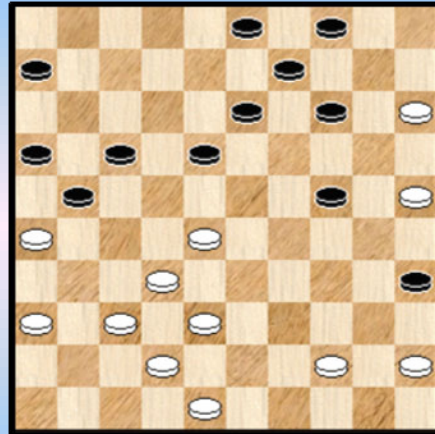
6

13-18 ?



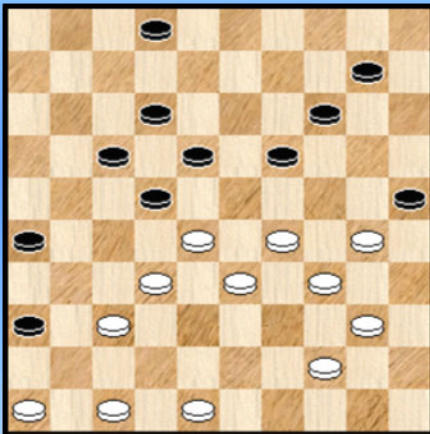
7

Mag zwart wel combineren ?



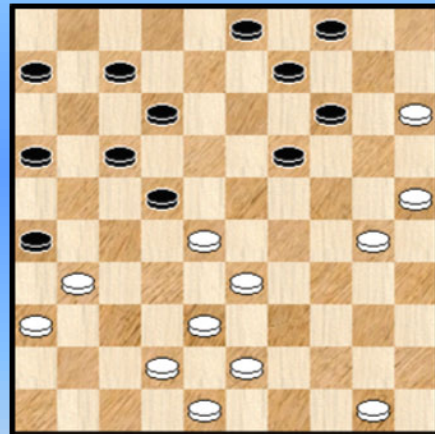
10

02-07 ?



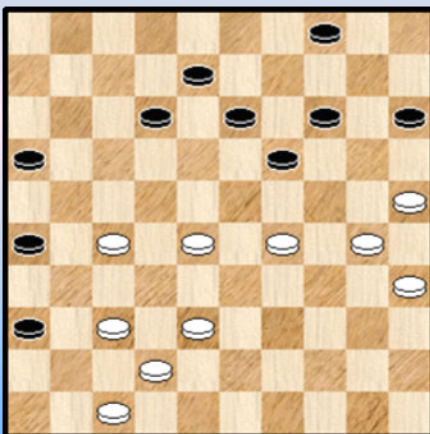
8

38-32 42x31 ?



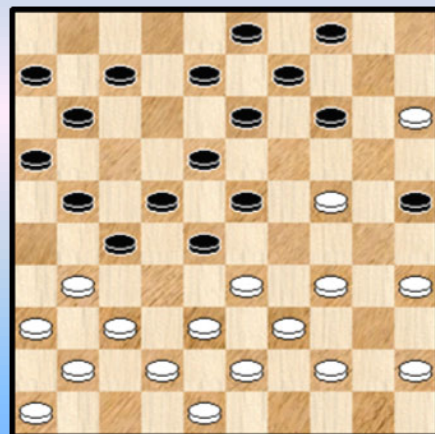
11

13-18 ?



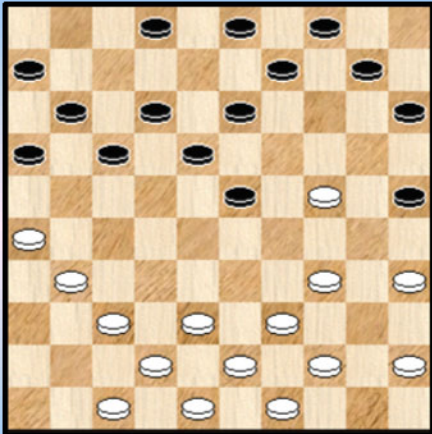
9

14-20 ?



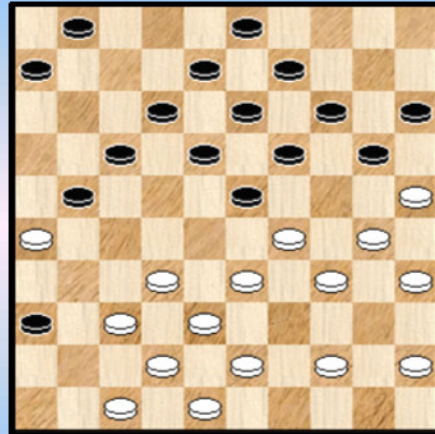
12

02-08 ?



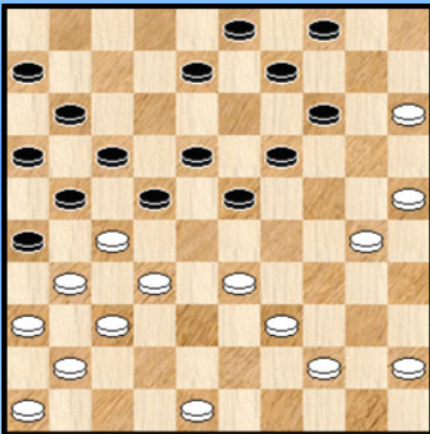
13

01-07 ?



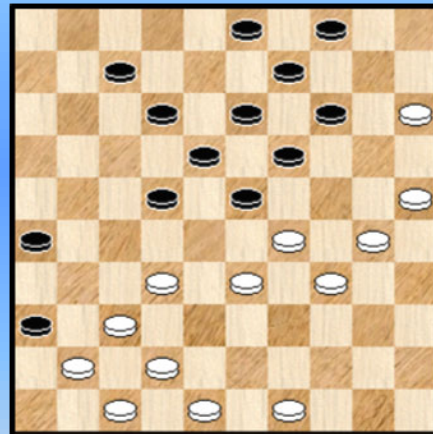
16

Kan 39-34 wel ?



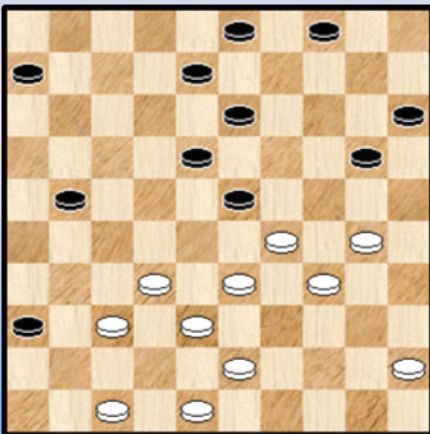
14

22-27 ?



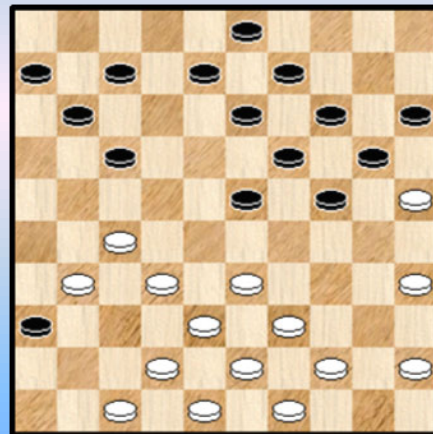
17

13-19 ?



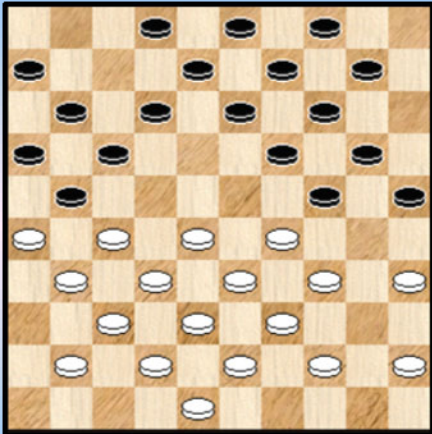
15

11-16 ?



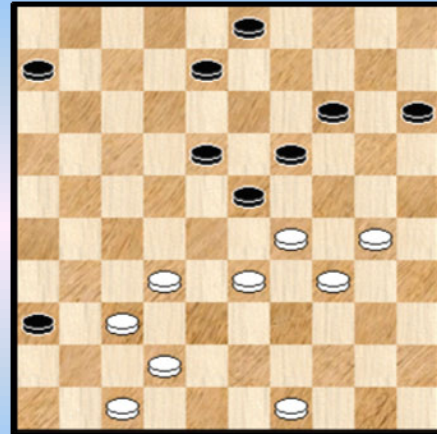
18

29-23 ?



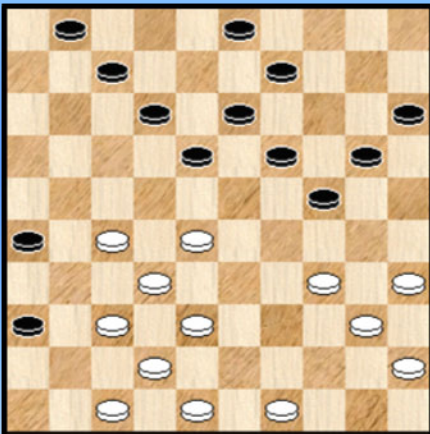
19

14-20 ?



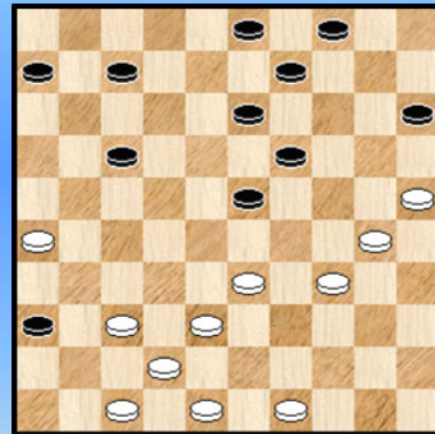
22

20-25 ?



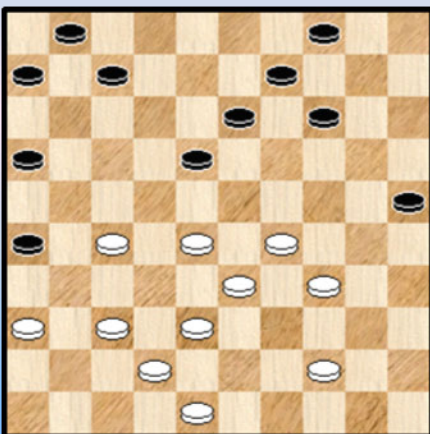
20

13-18 ?



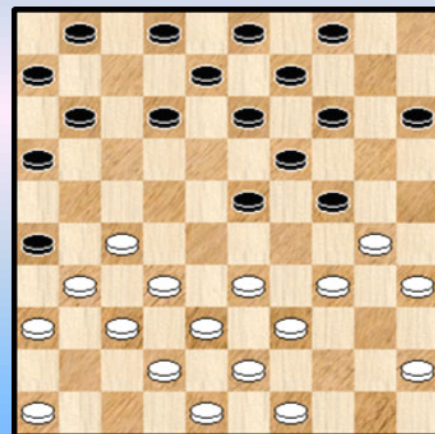
23

13-19 ?



21

49-44 ?



24

**Annex 5 Combinaties 42x02 in de partijen - database naar aanleiding van de partij
De Cokere - Hermans.**

1. Sretenski,N. (Nikolai) - Sjewidkij,A.

Uit het Russisch Kampioenschap 1961.

39. 42-37 ? 14-20 ! **40.** 15x24 13-18 **41.** 24x13 22-27 **42.** 32x23 **09x49 0-2**

2. Meggelen,van,H. - Jong,de,D. (Douwe)

22. ... 20-25 ? **23.** 41-37 25x34 **24.** 40x20 15x24 **25.** 35-30 24x35 **26.** 33-29 23x34
27. 27-22 18x27 **28.** 32x21 16x27 **29.** 28-23 19x28 **30.** 38-32 27x38 **31.** **42x02 +**

Een behoorlijk uitgesponnen maar toch overzichtelijke combinatie.

3. Grotenhuis ten Harkel,H. - Knoops,N. (Nico)

20. 40-34 ? 24-30 ! **21.** 35x15 19-24 **22.** 29x20 13-18 **23.** 22x13 **09x49 24.** 20x09 03x14 +

4. Jansen,J.H. (Hans) - Zee,van der,H.J. (Hendrik)

24. 49-44 ? 24-29 **25.** 33x24 19x30 **26.** 25x34 23-28 **27.** 32x23 14-20 **28.** 15x24 13-19
29. 23x14 **09x49 +**

Een troost voor De Cockere en Hermans. Zelfs Hans Jansen wordt al eens om de (dam) oren geslagen met een 09x49. Al lijkt de combinatie hier toch wel wat moeilijker ☺.

5. Palmer,R. (Ruud) - Verpoest,O. (Oscar)

38. ... 14-19 ? **39.** 29-24 19x17 **40.** 27-21 16x27 **41.** 37-31 26x37 **42.** **42x02**

De resterende slotstand laat misschien nog enige ruimte voor twijfel maar in de partij won wit vrij vlot.

6. Bruyns,A.A.W.M. (Tony) - Lodder,P. (Piet)

29. 37-31 ? 26x37 **30.** 41x32 23-28 **31.** 33x11 12-17 **32.** 11x22 14-20 **33.** 15x24 19x30
34. 35x24 16-21 **35.** 27x16 13-19 **36.** 24x13 **09x49 37.** 40-35

De stand is erg voordelig voor zwart die er echter niet in slaagde af te werken.

7. Bron,A. - Heun,van,P. (Peter)

28. ... 13-18 ? **29.** 37-31 36x27 **30.** 30-24 19x37 **31.** **42x02**

=> Indien **31.** 42x04 21-27 **32.** 04x31 08-13 **33.** 31x20 15x24 **+1** hetgeen voldoende moet zijn voor winst

31. ... 14-20 **32.** 35-30 * 25x34 **33.** 38-33 Wit slaagde er verder niet in dit naar winst te voeren.

8. Lueks,W. - Beltman,J.

33. ... 02-07 ? **34.** 29-23 18x27 **35.** 47-42 22x33 **36.** 37-31 26x37 **37.** **42x02 +**

Wit staat in de diagramstand wel reeds een schijf voor.

9. Kats,M. (Michael) - Hospes,J. (Jelle)

40. ... 13-18 ? 41. 27-21 !

=> 41. ... 16x27 42. 29-23 18x29 43. 38-32 27x38 44. **42x02 2-0**

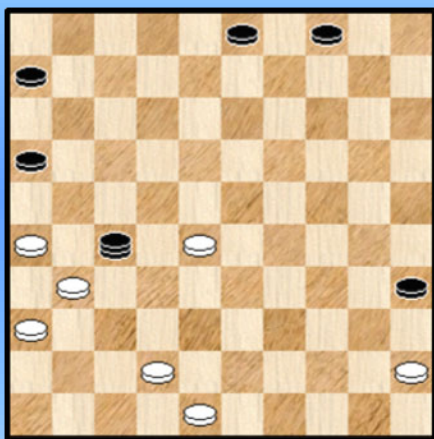
=> 41. ... 26x17 42. 29-23 18x29 43. 37-31 36x27 44. 38-32 27x38 45. **42x02 +**

10. Rist,R. (Raivo) - Tingas,A. (Ain)

Een niet zo makkelijke vraag boven het opgave - diagram. Met een wat dubbele bodem ook. Partijverloop :

33. ... 21-27 34. 32x23 24-30 35. 25x34 14-20 36. 15x24 13-19 37. 24x13 **09x49**
38. 38-32 ! 49x27 39. 37-31 ! en zwart gaf op.

Diagram 10A Zaz



We kijken even naar de eindstand. Zwart is duidelijk overonderd en geeft op. Maar is dit wel terecht ?

Nee dus. Anders hadden we de vraag niet gesteld 😊

We laten zien hoe zwart nu remiseert met een erg leuke damvangst daarbij inbegrepen :

39. ... 35-40 !

=> 40. 45x34 27-18 41. 31-27 18x40 42. 28-23 40x31 43. 36x27 =

=> 40. 31x22 Hier geeft zwart nog wat werk v oor de boeg 40-44 41. 36-31 !

Wit moet hier niet offeren met 35-40. Op naar de damvangst nu.

41. ... 44-50 Naar 49 kan duidelijk niet

42. 42-37 !

++ 42. ... 06-11 43. 31-27 11-17 44. 22x11 50x42 45. 48x37 16x07 =

++ 42. ... 50-44 43. 31-27 03-08 44. 22-18 44x42 45. 48x37 =

Niet de eerste partij die onterecht wordt opgegeven. Noch de laatste ...

11. Kalk,H.J. (Henk) - Smits,J.

29. 38-32 26x37 30. 42x31 ? 22-27 ! 31. 31x02 12-18 32. 02x24 14-20 33. 25x14 **09x49 0-2**

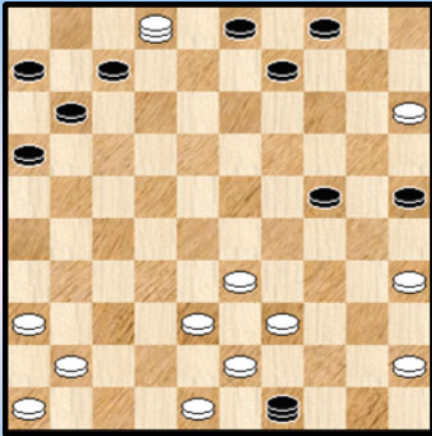
12. Kalis,W. (Wim) - Verdel,O.A.H. (Ove)

Deze had ik nog niet ontmoet in de Keller - opening :

22. ... 14-20 ? 23. 37-32 ! 20x49 24. 31-26 28x37 25. 26x19 13x24 26. **42x02**

Zie **diagram 12A**

Diagram 12A Zaz



Het op voorhand beoordelen van de resterende stand na een combinatie is een van de moeilijkste zaken.

Hier hebben we er een serieuze bijkomende moeilijkheid : een dam aan weerszijden.

We gaan deze stand niet echt ontleden maar afficheren hem wel omwille van de eerste zet van zwart. Zwart kan makkelijk de witte dam afnemen maar als hij dit doet zal later ook de eigen zwarte dam van het toneel verdwijnen (wit zal met 41-36 een vangstelling openen en ook de zwarte dam afnemen) en uiteindelijk dus verliezen !

Om het anders te zeggen : de beste zet voor zwart in de stelling is 26. ... 25-30 !
In de partij won wit.

13. Stap,van der,P.J. (Peter) - Strecha,C. (Christoph)

20. ... 02-08 ? 21. 34-30 25x34 22. 39x30 23-28 * 23. 24-20 15x24 24. 30x19 13x24
25. 26-21 16x36 26. 37-31 36x27 27. 38-32 27x38 28. **42x02 2-0**

Een mooie.

14. Hoekstra,M. - Bokhoven,van,A. (Ton)

30. 39-34 22-28 ! 31. 33x02 23-28 32. 32x23 21x32 33. 37x28 26x37 34. 41x32 17-21
35. 02x24 14-20 36. 25x14 **09x49**

De schade valt mee. 37. 32-27 21x32 38. 28x37 49-35 **1-1**

15. Veenings,R. (Ralf) - Tiecken,R. (Remko)

33. ... 13-19 34. 37-31 36x27 35. 30-24 19x37 36. 47-42 23x34 37. **42x02**

Een achterloop - versie van de slag.

16. Heer,de,J. - Zdovoriak,A. (Andrei)

26. ... 01-07 27. 37-31 36x27 28. 30-24 19x37 29. **42x02** 23x34 30. 26x17 12x21
31. 44-40 **2-0**

4x3 meerslag en wat vreemde kapriolen !

17. Michiels,S. (Stephan) - Verpoest,O. (Oscar)

32. ... 22-27 33. 32x21 26x17 34. 30-24 19x28 35. 37-31 23x34 36. 41-37 36x27
37. 37-32 28x37 38. **42x02** 18-22 39. 02x08 03x12 en wit wist deze **+1** - stand tegen zijn leermeester tot een goed einde te brengen. Een zeer mooie combinatie !

18. Heusdens,R.W. (Ron) - Nikhilaranda,S. (Swami)

21. ... 11-16 ? Misschien ligt de wat rare witte konstruktie aan de basis van deze foutzet.
22. 32-28 23x21 23. 33-28 36x27 24. 28-23 19x28 25. 38-32 28x37 26. **42x02** +

19. Doop,den,A.B.A. (Lex) - Kasse,D. (Daaf)

18. 29-23 12-18 19. 23x12 24-29 20. 33x15 13-18 21. 12x23 25-30 22. 35x13 **09x49**
Zwart kon verder afwerken.

20. Shliahovsky,N. (Nicolai) - Wollaert,B. (Bryan)

27. ... 20-25 28. 27-22 18x27 29. 32x21 26x17 30. 28-23 19x28 31. 37-31 36x27
32. 34-30 25x34 33. 40x20 15x24 34. 38-32 27x38 35. **42x02** +

21. Fridman,V. (Vladislav) - Kemperman,M.O. (Mark)

31. ... 13-19 ? 32. 28-22 09-13
=> 32. ... 19-23 33. 22x13 09x18 34. 29-24 en nadien 24-19 +
33. 29-24 19x17 34. 27-21 16x27 35. 37-31 26x37 36. **42x02**

De verdere afwikkeling is geen evidentie maar wit won.
Terzijde merken we ook nog eens op dat er bij de combinaties vaak driegevers optreden.

22. Kemperman,M.O. (Mark) - Kuilen,van de,A. (Aalt)

40. ... 14-20 41. 37-31 36x38 42. 30-24 19x28 43. **42x02** 23x34 44. 49-44 **2-0**
Een komponisten - trujukje zullen we maar zeggen.

23. Beeke,J.N. (Jan) - Robben,H. (Hans)

32. ... 13-18 33. 37-31 36x27 34. 30-24 19x28 35. 38-32 28x37 36. **42x02** +

24. Vos,de,D.C.J. (Daniëlla) - Weteringh Azn.,van de,A.

We eindigen met een "klassieker" : 16. 49-44 24-29 17. 33x24 15-20 18. 24x15 14-20
19. 15x24 23-28 20. 32x14 **09x49** +

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 4 Een top tien - lijstje van Beatles songs

De voorgaande twee interludia haalden we van internet. Een biografie en een wat meer persoonlijke biografische toets van Elvis Costello. Wat natuurlijk nog enigszins ontbreekt is een echte bespreking van de muzikale werkstukken van de Beatles.

Welnu dat zit er nu eenmaal niet in voor dit PDFje ☺ omdat het ons gewoon te ver zou leiden. Veel te ver. We moeten er nu eenmaal geen Beatles - PDFje van maken ook al zijn het onze muzikale helden.

Toch willen we op dit gebied iets doen : we geven een eigen top tien lijstje met wat commentaar. We gaan te werk in drie stappen : eerst het lijstje kortweg, daarna hoe we te werk zijn gegaan bij de samenstelling ervan en tenslotte het lijstje wat meer in detail met wat uitleg, een persoonlijke toets of ook al eens een anekdote.

Hier komt vooreerst het lijstje in **alfabetische** volgorde :

A hard days night
Blackbird
Here comes the sun
Here there and everywhere
In my live
Mother
P.S. I love You
Riding to Vanity Fair
Tomorrow never knows
Two of Us
Yesterday
You've got to hide your love away

Hoe gingen we daarbij te werk ?

Vooreerst wilden we er één song bijhalen uit de post - Beatles periode van zowel Lennon als McCartney. Bijkomend moest er ook één Harrison - song in. Op die manier verbreden we wat het spektrum en treden buiten het eigenlijke Lennon - McCartney domein.

Niet dat dit ons het leven bepaald makkelijker maakt want de keuze valt dan nog ruimer uit .. Daarom kwamen we uiteindelijk ook uit op 12 songs. Het top tien - lijstje moet dan ook niet al te strikt (op 10 stuks) vastgepind worden.

In tweede instantie wilden we er ook geen (of bijna geen) "single" - songs instoppen. We gaan nu eenmaal niet op zoek naar de meest gekende songs en vrezen een beetje dat dit het beeld teveel zou kunnen vertekenen. We zoeken het vooral in de "**songsmederij**". Men moet hieruit vooral niet besluiten dat de kwaliteit van de singles minder zou zijn ...

Ten derde streven we toch ook naar een soort evenwicht van Lennon - songs en McCartney - songs. Dat betekent niet noodzakelijk een 50/50 verdeling. Maar het gaat ons wel om de tandem Lennon-McCartney, het tweespan.

Zoals geweten werden alle songs getekend onder Lennon - McCartney. Maar ten aanzien van de eigenlijke auteur ligt de zaak heel wat complexer.

Er zijn zeker pure McCartney - songs en pure Lennons - songs maar daarnaast bestaat er een gans spektrum van tussenvormen. Ook al komt de song meestal van één van beide dan zorgen allerlei elementen er voor dat het uiteindelijke song - resultaat dan vaak terecht de vorm Lennon - McCartney aanneemt. Hierover alleen valt een boek te schrijven ...

En tenslotte wilden we in het lijstje niet al te veel up - tempo muziek stoppen. In die zin geeft het lijstje weliswaar een vertekend beeld van het Beatles - oeuvre.

Rekening gehouden met al deze elementen blijft het uiteraard een heikele klus om effectief met een lijstje naar voor te komen. En het lijstje van vandaag zal wellicht / zeker niet volledig hetzelfde zijn als dit van morgen ...

A hard days night



De enige pure single in het lijstje. Onwillekeurig moet ik aan een camping - vakantie in Frankrijk denken. De **Beatlemania** breekt dan volop uit in Frankrijk ("Les quatre garçons dans le vent" om het eens in het Frans te zeggen) en dag na dag, uur na uur **schalt** deze song op de camping.

Een uiterst knappe song die we best als voorbeeld van een perfecte single kunnen bestempelen. Een spetterend begin (elke grote single heeft een goede start) , een stuwend tempo, een wervelende elektrische piano middenin en een passend einde.

De song is ook kenschetsend voor een van de grote kwaliteiten van Beatles - muziek. Het positivisme, de **blijheid** en natuurlijk ook het **ongeremde enthousiasme** van de beginjaren. Rechthoekig rechtaan ook en ver weg van drukdoenerij, pose, fake en wat dan ook. Elementen die al zoveel schade hebben toegebracht aan het werk van vele artiesten.

Blackbird



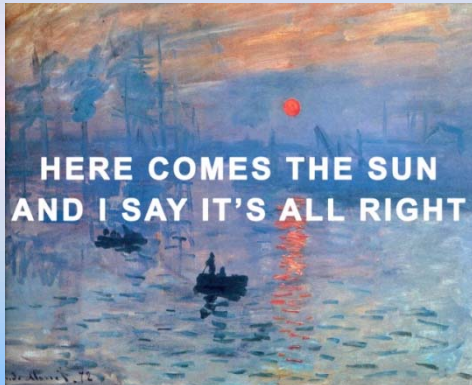
Om met de deur in huis te vallen : een **topprestatie** van McCartney. Een **intimistisch** en gevoelig werkstuk met tekst , akoestische gitaar en natuurelementen (vogels).

Het idee had vroeger bij mij postgevat dat dit wel moeilijk moest zijn om de gitaar - akkoorden live uit te voeren maar dit blijkt niet zo. Ook McCartney zelf kan er live best mee uit de voeten.

De song leent zich overigens ook voor uitvoering op een piano en over piano gesproken moet ik naar aanleiding van Blackbird ook wel eens denken aan een bijzonder knap klassiek werkje op piano dat ik enkele jaren geleden leerde kennen : **The Madonna of Frýdek** van **Leoš Janáček**. Een aanrader !

Here comes the sun

We wilden er één Harrison - song bij. Zoals gezegd. George Harrison is immers ook één van de Beatles en heeft recht op onze (grote) waardering. Om velerlei redenen die we hier niet verder uitspitten. We laten deze verdiensten hier noodgedwongen buiten beschouwing.



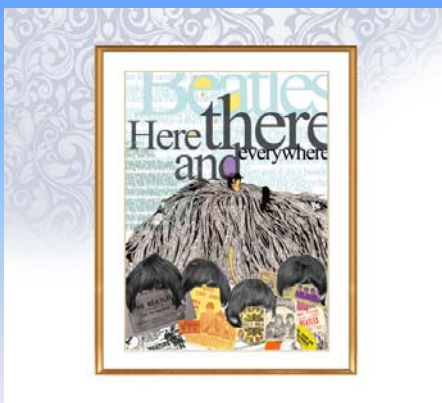
Zeker, niemand kan tippen aan het Lennon - McCartney-werk maar dit gezegd zijnde heeft ook George Harrison als komponist een aantal schitterende songs op zijn repertoire.

In zijn Beatle - periode en ook wel daarbuiten. Om maar te zeggen dat het absoluut niet makkelijk is om er één song uit te nemen. We kozen uiteindelijk voor "Here comes the sun".

We hebben wat de indruk (en hebben het niet nagekeken op internet) dat er hard gewerkt is aan de song, dat de song er niet vanzelf is gekomen.

Andere Harrison nummers hebben al eens een meer eenvoudig of makkelijker en rechtlijniger opbouwschema. De song komt uit de Abbey Road - periode waar Harrison met deze song en ook met **Something** zelfs even kon wedijveren met zijn twee andere beroemde bandleden.

Here there and everywhere



Opnieuw een topprestatie van McCartney. Een song die ook John Lennon graag had geschreven zoals hij wel eens meer heeft gezegd. De song bevat een wat merkwaardig en origineel begin dat zich crescendo **afzet** tegen het vervolg.

Goeie tekst, perfecte melodie die ook muzikaal hoge toppen scheert.

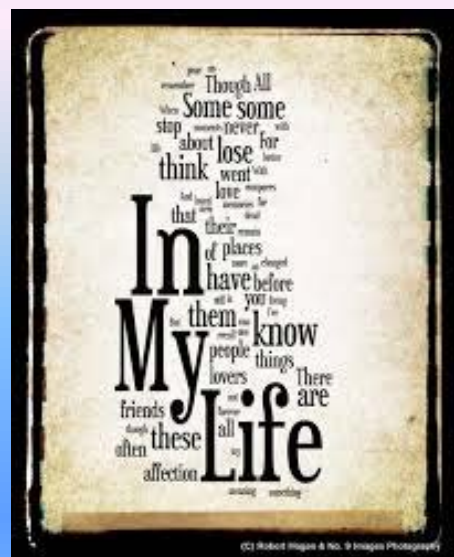
Indertijd las ik in een tijdschrift een top 100 aller tijden van nummers die door de komponisten zelf werd gekozen. Kiezen onder kollega's zeg maar. Deze song stond erg hoog : op nummer drie.

In my live

Een topprestatie van Lennon deze keer al komt er zo dadelijk een kleine nuance. Knappe en al bij al voor de hand liggende tekst op een universeel thema, muzikale topkwaliteit, een heerlijk elektrisch pianootje tussendoor en een song die op de meest diverse wijzen kan gebracht worden. Vaak gecoverd ook.

In de "komponisten" top 100 die zo-even werd vermeld stond dit op (jawel) nummer 1.

En nu de kleine nuance. Niet ten aanzien van de song maar ten aanzien van het auteurschap. Dit is een van de weinige songs waarover een (licht maar betekenisvol) meningsverschil bestaat tussen de Lennon en de McCartney - visie.



In mijn eigen woorden en vrijelijk vertaal : Lennon ziet zich voor 90%, 90%+ verantwoordelijk. McCartney claimt toch een iets groter deel, laat ons zeggen 20 à 25%.

Mother

Wat moeten we kiezen uit het solowerk van Lennon ? Nog maar eens een schier onmogelijke opgave om zomaar één nummer naar voor te brengen. Maar het moet 😊.



We kozen na wat intern weerwerk hier en daar voor "Mother". Om het even te situeren : het nummer komt uit de eerste (titelloze) LP van Lennon na de break-up van de Beatles.

Men zou kunnen menen dat een artiest na 10 jaren aan 200 km/uur te hebben geleefd uitgezongen is. En uitgeperst.

Welnu, het betreffende, schitterende album bewijst dat het tegendeel mogelijk is kan best gezien worden als een totale breuk met voorgaand Beatles - werk. Een totaal vernieuwd album op basis van **The Primal Scream - therapie** ... Achteraf bekeken kan men ook in het vroegere Beatles - werk wel voorlopers hiervan vinden. We verwijzen naar internet.

De song dan. In het nummer zelf zoekt Lennon de grenzen van het toelaatbare af op tekstueel en muzikaal gebied. En overschrijdt die hier wellicht net niet. Een heerlijk en eerlijk nummer dat voor mezelf sterke herinneringen oproept aan een gekende gedicht van **Willem Elsschot : het Huwelijk**.

Daar komt weliswaar een ander thema aan bod maar de manier van behandelen van de beide thema's lijkt me sterk gelijklopend.

Een buitengewone, wat ongemakkelijke song met een sterk persoonlijk en therapeutisch karakter

P.S. I love You

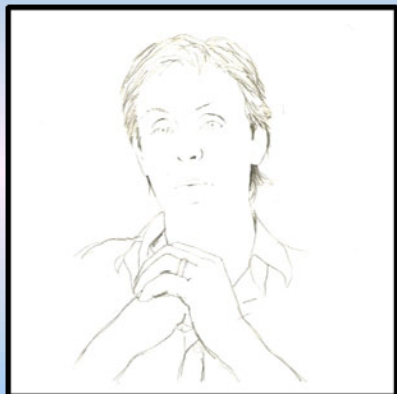
We hebben voor het samenstellen van dit lijstje niet de lijstjes van internet (Rolling Stone of andere) geraadpleegd. Dat hoeft niet, het is een persoonlijk lijstje en het komt me dat voor alleen op deze manier enige meerwaarde kan worden gekreëerd. Wie echt zijn gading wil in meer details of professionele commentaren ten aanzien van melodie, stijl, instrumenten of wat dan ook kan terecht op internet.



We schrijven deze regels omdat we vermoeden dat deze song - van Paul trouwens - nergens grote ogen zal gooien. Al weten we het niet zeker. De song dateert uit de vroege Beatles - periode en met de eenvoudige tekst mag men op dit vlak geen al te grote verwachtingen koesteren.

Toch voelen we veel voor deze song. Er straalt een heerlijke lichtvoetigheid uit, een blijheid ook en een kracht waarmee men wel alles aankan. Dit kan men alleen schrijven als men **verliefd** is.

Riding to Vanity Fair



Het kiezen van een song uit de McCartney - solo - periode is geen sinekure. Door de enorme hoeveelheid songs die een **naarstige**, ja immer werklustige McCartney heeft geproduceerd. Met de nodige kwaliteit ook. Zeker, het solowerk van zowel Paul als John heeft die kwaliteit, al zal vrijwel iedereen beamen dat hun gezamenlijk werk duidelijk sterker is.

Dat brengt me even bij die mooie uitspraak van **May Pang** (Lost weekend - Blues ...) die we er nu even bijhalen en vrijelijk vertalen : elk afzonderlijk schrijven jullie fantastische songs maar tezamen zijn jullie **unbeatable**. We weten niet of dit een terechtwijzing inhield naar Lennon toe.

Terug naar Riding to Vanity Fair. Een relatief recent nummer dat komt uit de LP **Chaos and Creation in the Backyard** (uit 2004), een erg knap album. We kozen dit nummer voor twee redenen. eerst en vooral wilden we een ook ergens een relatief onbekend nummer in de selectie en op die manier wat buiten de klassieke paden treden (zoals we ook al ietwat deden met de keuze van "Mother" van John Lennon).

Ten gronde vinden we het een bijzonder knappe song, een parel zeg maar, tekstueel wat mysterieus, en die een vrij ingewikkelde structuur heeft met aangename harmonieën) . Niet echt een song die zomaar uit de pen bloeit en ook niet een song die makkelijk in het geheugen blijft plakken. McCartney zelf , verklaarde ooit in een interview dat er heel wat werk in de song werd gestopt. De songs werd geschreven met vallen en opstaan : schrijven, herschrijven en nog eens herschrijven.

Maar het loonde de moeite.

Tomorrow never knows

Een topprestatie van Lennon. De tweede up - tempo song in ons lijstje. Er valt zoveel te vertellen over dit nummer. Waar moeten we beginnen ?



Bij de titel dan maar : die komt nergens in het nummer voor ...

We nemen er nu - voor het eerst in dit lijstje trouwens - toch eens internet / wikipedia bij :

Tomorrow Never Knows is een lied van the Beatles, de afsluiter van hun zevende LP *Revolver* (1966). Zoals steeds is het nummer toegeschreven aan het duo Lennon/McCartney, hoewel het bijna volledig door Lennon geschreven is.

Met zijn oosterse invloeden, dronecomposities, het gebruik van tape loops en hallucinante sfeer staat het nummer bekend als een van de meest vernieuwende nummers in de popmuziek.

Tomorrow Never Knows is een van de eerste voorbeelden van dronecomposities in de popgeschiedenis. Dat houdt in dat er doorheen het gehele nummer een aanhoudende toon klinkt.

Een ander voorbeeld van drone in dezelfde periode is Venus in furs van The Velvet Underground

(1967). Lennon baseerde de tekst op een boek van Timothy Leary over het Tibetaans dodenboek.

De titel is een **malapropisme** van Ringo Starr, net zoals *A Hard Day's Night* en *Eight Days A Week*.

Het nummer bevat erg veel studio-effecten, zoals het terugspoelen van de solo van McCartney op *Taxman*.

Een hele boterham dus en wees gerust de liefhebbers vinden nog heel wat meer ...
We willen er nog een enkele zaken aan toevoegen.

In het nummer vindt men zowat de **meest strakke en vibrerende beat** uit de popgeschiedenis.

Het nummer wijst ook de richting aan van de muziek na 1966. En is ook richtinggevend buiten het strikt muzikale. Marihuana, Woodstock , ... komen er aan.

Het nummer, erg Lennoniaans van opvatting geeft een erg bizarre mengeling van hallucinaties, gebruikte instrumenten, technologisch kunnen en natuurnabootsing (krijgsende meeuwen). Het wonderbaarlijke : alles smelt op een of andere manier perfect samen met de voornoemde achterliggende beat.

Een **wonderlijk** nummer dat zich niet goed leent voor het maken van covers... Er zijn nogal wat mensen uit de popwereld fan van dit nummer, zo ook bijvoorbeeld Raymond van het Groenewoud.

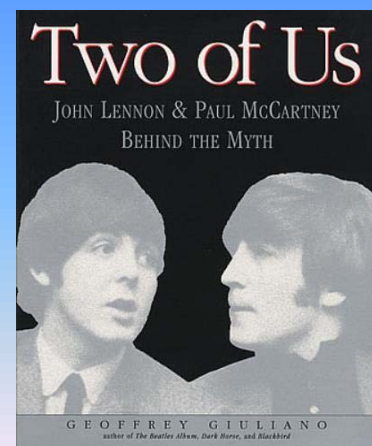
Two of Us

Knappe song van Mccartney met een perfecte opbouw. Een mooi voorbeeld uit de songsmederij.

De voornaamste reden waarom ik dit nummer erbij haal (want er staan nog massa's andere kandidaten te dringen ...) is het tekstuele.

Het nummer stamt uit de Let in be - periode, zeg maar de tijdspanne waarin het afscheid nakend wordt. De tekst lijkt er enigszins op te duiden dat het om het uiteenvallen van het tweespan Lennon- Mccartney zelf zou gaan. Kortom een - passend - muzikaal afscheid.

Later bleek dit niet de juiste interpretatie te zijn al staat het iedereen vrij dit wel - als een tweede, diepere laag - zo te zien.



Yesterday



Er is al zodanig veel geschreven over deze compositie van Mccartney dat we het hier eigenlijk kort willen houden. Twee summere puntjes dan maar.

Deze song is met grote voorsprong de meeste gecoverde en gespeelde song aller tijden.

Wanneer er één song, en slechts één song, uit de twintigste eeuw moet worden gekozen dan is dit de passende keuze.

Bijkomend , en eigenlijk heeft dit niet zozeer met "Yesterday" te maken, moet ik ook denken aan het

fameuze concert van Mccartney op het rode plein in Moscou in 2004 (kijken !).

Een fantastisch concert, zeker. Een bijzonder goeie muzikale performance van Mccartney met zijn stevige band. Wat me echter het meest frappeerde bij het concert - en bij de uitvoering van "Yesterday" in het bijzonder - is de ideolatrie waarvan Mccartney geniet van Rusland. 35 jaar na de split ! De Russen zijn 35 lang verstoken geweest van rechtstreeks Beatles contact en genieten nu van een zestiger !

Als teken van het belang van de Beatles - act kan dit tellen. Maar als men nog even verder doordent dan komt men tenslotte toch weer uit op de muziek. Het is uiteindelijk de muziek die het hem doet. Die is niet kapot te krijgen, men mag proberen zo hard men wil.

You've got to hide your love away



We eindigen met een Lennon - nummer. Heerlijke song die we alle dagen wel eens willen horen.

Geen extra commentaren, we drukken alleen nog eens het mooie, tekstueel begin af :

*Here I stand, head in hands
Turn my face to the wall*

Het lijstje zit erop. We hebben the Beatles en zeg maar het tweespan Lennon - Mccartney even in de ogen gekeken. Eigenlijk zijn we vooral dankbaar voor de schitterende muziek die ze hebben gekreëerd. En die zonder twijfel ook toekomstige generaties zal charmeren. Bovendien hebben we tijdsgenoot kunnen zijn van dit muzikale gebeuren.

Net zoals in damanalyses ben ik niet zo'n voorstander van uitroepingstekens en te uitgebreide loftuitingen. Maar we hebben hier nu eenmaal te maken met het beste van het beste op muzikaal gebied en daarom heb ik me ook al eens een enkele maal laten gaan 😊.

We zijn nog iets vergeten : bij de albums dragen **Rubber Soul** en **Revolver** de voorkeur weg al, blijft het moeilijk kiezen.

En dat we bij elke song een afbeelding, schilderij of een of ander toepasselijk item hebben geafficheerd, dat zag u ook wel.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 4 Beatles at Shea







-----o-O-o-----

Nawoord - Chuck Berry

De "omtrent - tekst" van dit PDFje was bijna afgewerkt toen het overlijden van Chuck Berry werd bekendgemaakt. Een domper van jewelste.

Vergeet gerust een hele resem pop - artiesten (ook vele en hele bekende namen ...) maar niet deze man die bijzonder hoog moet worden ingeschat. Als gitarist en omwille van zijn rock and roll - teksten maar bovenal voor iets unieks. Chuck Berry is enige en echte verantwoordelijke voor de basisakkoorden van de rock and roll.

Om het in de woorden van John Lennon te zeggen : "Een ander woord voor Rock and roll muziek is gewoon Chuck Berry"



Enkele van zijn rockers : **Roll Over Beethoven** / **Rock and Roll Music** / School Days / **Johnny B. Goode** / **Sweet Little Sixteen** / **Carol** / Around and Around / Little Queenie / Reelin' and Rockin' / **Come on** / **Maybellene** / Nadine.

We weten niet of hij het ooit heeft gezegd : "**These are my pupils**" waarbij hij enigszins dreigend kijkt naar Stones en Beatles. De enige man die dit kon en mocht zeggen. De Stones leunen van nature dichterbij Chuck Berry en hebben een hele resem covers van Chuck gemaakt. Meest bekend is uiteraard de single Carol.

De Beatles van hun kant speelden in hun vroege jaren live ook Chuck Berry - nummers en zetten er uiteindelijk twee op (studio) plaat. Dit geeft ons ook de gelegenheid om het eens expliciet te stellen : de Beatles hebben naast de zelfgeschreven nummers een aantal schitterende covers hebben op plaat gezet.

Roll over Beethoven, een erg goeie versie die bijzonder swingend uit de hoek komt, vooral in het tweede gedeelte van de song. Merkwaardig genoeg worden de lead vocals gebracht door George Harrison. De laatste van de vier van we dit zouden verwachten. Hoe dan ook, het resultaat mag er absoluut zijn.

En dan die andere : **Rock and roll music**. Hier neemt John Lennon de honneurs waar in een spetterende en technisch perfecte versie. Beter dan het origineel dat op zich ook al fraai was en natuurlijk als dusdanig de standaard blijft.

We halen er ook nog een kleine anekdote bij die in muziekmiddens wel bekend is en we leiden die in met een foto.



Chuck Berry samen met Keith Richards.

En nu het verhaal. De Stones hebben een uitstekende versie van Carol als single uitgebracht. En Keith Richards is de man van de riff's en wie beter dan hij kan en mag dit nummer spelen.

En let op, bijkomend is Keith Richards is zowat de meest door het leven getaande man - sex, drugs en rock en roll - die er te vinden is ons pop - universum en juist hij, met zijn immense bewondering voor Chuck, krijgt hier een serieuze patat in zijn gezicht. Figuurlijk dan, al moet ook een letterlijke niet totaal worden uitgesloten 😊.

"We gonna do it right !" Keith moet de intro van Carol opnieuw spelen en Chuck zal eerst nog wel even tonen hoe het precies moet ... En daarna klinkt het vanuit Chuck **"Perfect !"**. Daar is natuurlijk niks aan verandert ... En later zal Richards in een interview trouwens sterk betwijfelen of Chuck Berry het zelf wel goed speelt ...

Richards moet zich in alle mogelijke bochten wringen om het gezichtsverlies enigszins te beperken en de bandleden van Chuck Berry moeten zich bij dit alles uiteraard inhouden om niet te proesten van het lachen ...

Voor mezelf de meest grappige muzikale clip op You Tube. Hilarisch !

Bedankt voor de muziek, Chuck.

Na al het muzikale geweld in dit PDFje gaan we toch nog even terug naar het dammen. Om een of andere reden kleeft er een onafgewerkte indruk aan dit PDFje. Het is wel alsof er iets ontbreekt 😊 Heeft u ook die indruk, beste PC Blues - lezer ?

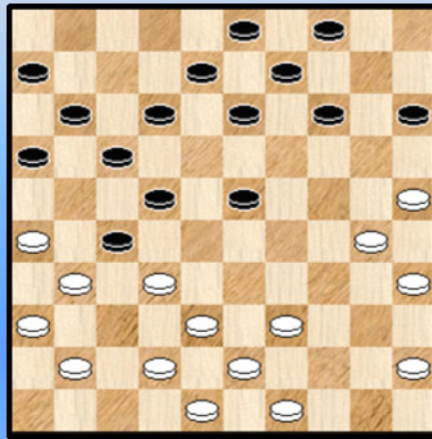
Wat zou dit kunnen zijn ?

We proberen er aan te remediëren. Een eerste poging ...

Barrage partij Bryan Wollaert - Ronald Schalley 2-0

1. 31-26 17-21 2. 26x17 11x22 3. 37-31 12-17 4. 41-37 6-11 5. 46-41 8-12
6. 34-29 19-23 7. 32-28 23x32 8. 37x28 14-19 9. 40-34 10-14 10. 45-40 5-10
11. 41-37 16-21 12. 31-26 20-24 13. 29x20 15x24 14. 37-31 11-16 15. 34-30 2-8
16. 30-25 7-11 17. 40-34 21-27 18. 50-45 1-6 19. 34-30 18-23 20. 47-41 23x32
21. 33-29 24x33 22. 39x37 19-23 23. 44-39 10-15 24. 37-32 Zie **diagram**

Zaz



24. ... 16-21 25. 42-37 13-19 26. 30-24 19x30 27. 25x34 14-19 28. 39-33 9-14
29. 32-28 23x32 30. 37x28 19-24 31. 45-40 14-20 32. 34-29 20-25 33. 29x20 15x24
34. 40-34 4-10 35. 49-44 10-14 36. 34-29 14-19 37. 29x20 25x14 38. 35-30 3-9
39. 44-40 9-13 40. 30-25 12-18 41. 48-42 8-12 42. 40-34 14-20 43. 25x23 18x40
44. 33-29 22x24 45. 31x22 17x28 46. 26x30 40-45 47. 30-25 28-32 48. 38x27 45-50
49. 25-20 50-28 50. 42-37 28-23 51. 20-15 11-17 52. 43-38 23-19 53. 15-10 19x5
54. 38-32

----- o - O - o -----

