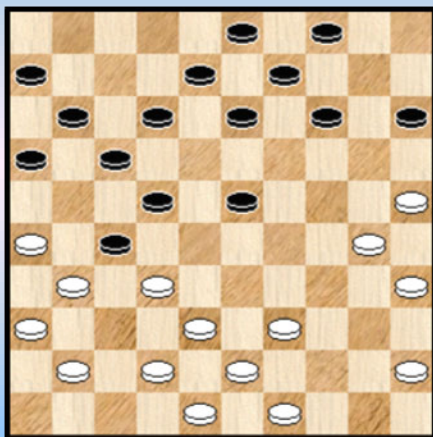




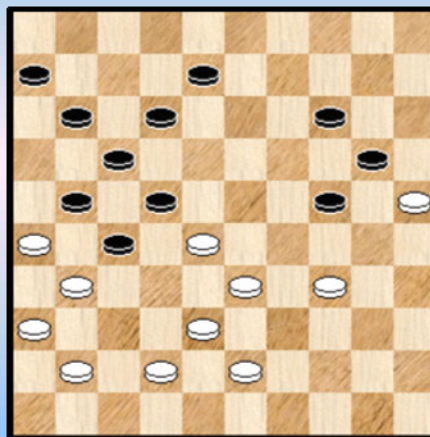
Auteur : Piens Christiaan

PC Blues deel 45 : Barrage Blues en een late (Napoleon) Bonnard ( Het BK 2017)

Zwart is aan zet



Zwart wint !



Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

## Inhoudstafel

Titelbladzijde

Inhoudstafel

Omtrent PC Blues - De barrage Wollaert - Schalley

(Voorstelling van) De protagonisten

Een voorsmaakje : de partij **Wollaert - Michiels**

### Interludium Beatles / Lennon-Mccartney - 1 Amsterdamse Grachten

1. Voorbeschouwing en kommentaar Johan Demasure

2. Opening van de partij

3A. Een blikje op de partijen van kollega's in de database

1. Bulstra, J. - Bastiaannet, J.P. (Johan)
2. Sene, M. (Mapenda) - Meijer, H.G. (Hein)
3. Bastiaannet, J.P. (Johan) - Heusdens, R.W. (Ron)
4. Autar, E. (Eduard) - Brank, B. (Bryan)
5. Petryla, E. (Egidijus) - Prosman, E.J. (Erno)

### Interludium Beatles / Lennon-Mccartney - 2 Paul Lovering

3B. Een blikje op de kollega's in de database

6. Sklyarov, Y. (Yevgeniy) - Wal, van der, J. (Jannes)
7. Ijzendoorn, van, M. (Martijn) - Boomstra, R.P. (Roel)

4. Een late Bonnard

5. Het eindspel

6. Konklusie

### Interludium Beatles / Lennon-Mccartney - 3 Two of Us

**Annex 1** - Combinaties aanleunend bij de partij Wollaert - Schalley

- Diagrammen

- Oplossingen

**Annex 2** - Bonnard combinaties uit de database

- Intro

- Standaardcombinaties in het Bonnard - genre

- Sample van 30 standen uit de partijen - database

- Diagrammen

- Oplossingen

- Sample van 6 standen uit de Compositions - database

- Diagrammen

- Oplossingen

### Interludium Beatles / Lennon-Mccartney - 4 Paintings by LMC

Nawoord

Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues

De Cover laat wat vermoeden dat we met een dubbelnummer te maken hebben. Samen dus met het voorgaande nummer in de reeks : nummer 44 oftewel "**Number 9**" Deze indruk proberen we bewust te wekken. En dat is ook zo. Althans in zekere zin. Maar vooraleer dit wat nader te verklaren eerst nog een werkje van **Bryan Broadway** met als toepasselijke titel **Beatles N° 9**



Beatles N° 9 - Bryan Broadway

Dit had eigenlijk ook in voorgaand nummer gekund (of misschien zelfs wel gemoeten) maar we plaatsen het hier om de link met PDFje nummer 44 in te leiden. Meteen weet u ook het onderwerp van de **interludia** : we gaan gewoon door op ons elan en blijven dus nog even bij de **fab four**.

Maar de link met nummer 44 is niet alleen te vinden bij de interludia. We gaan ook terug naar het BK zelf. In het nawoord van dat nummer had ik bij wijze van grap geponeerd dat we inhoudelijk wel een item misten ... en er nadien nog snel de notatie van de barrage - partij voor de titel aan toegevoegd. In een **eerste poging** tot vervollediging 😊

Nu was dat ietwat **onderkoeld** bedoeld want eigenlijk was ik bij het schrijven van het nawoord van nummer 44 al druk bezig met de analyse van de **barrage - partij Wollaert - Schalley** en had toen al besloten die onder te brengen in een afzonderlijk PDFje.

Dat was overigens **plan C**. Plan A was één enkel boek. Gelet op het aangroeiende volume kwam daarna plan B op de (dam) proppen waarin ik een dubbelnummer voor ogen had. Een klassiek dubbelnummer zeg maar met de inhoud zowat gelijkelijk gespreid over de beide boekdelen.

De analyse van de barrage - partij leverde echter vrij veel leerstof op en aldus leek het me uiteindelijk wel een interessant idee om deze partij op zich af te zonderen in een PDFje. Ook inhoudelijk bekomen we aldus een afgelijnd thema (de barrage) die zich natuurlijk wel situeert in het BK 2017.

Om het samen te vatten kunnen we misschien best spreken van een afsplitsing , een spin - off zoals we dat ook al eens vroeger gedaan hebben met "Dammen onder Gods wijde hemel".

Er schuilt nog een bijkomend addertje onder het (dam) gras. In vorig PDFje ontbrak er niet alleen de barrage - partij naar ook nog een andere partij uit de zesde ronde. Het duel tussen Wollaert en Michiels. Op het ogenblik dat ik deze regels schrijf heb ik de partij nog steeds niet in detail bekeken of geanalyseerd. Om diverse redenen heb ik ze even afzonderlijk gehouden.

Ik herinner me wel dat tijdens het BK de partij indruk op me maakte. Maar live games kunnen al eens een ander beeld geven dan bij de effectieve analyse naar voor komt. Dus we houden het nog even voor later.

We plannen de analyse van de partij bij de voorstelling van de beide spelers in volgende paragraaf.

Terug naar de **Beatles**. Wat komt er in de interludia aan bod ? Vier items :

=> De Beatles in Amsterdam, 1964. "**Amsterdamse grachten**" zeg maar. Nederland was een van de eerste landen waar de Fab Four massa - hysterie veroorzaakten.

=> De Beatles zijn nogal wat geportretteerd, geschilderd en in een of andere vorm naar voor gebracht. We nemen een kijkje voor wat "Beatles - werk" bij **Paul Lovering**.

=> Zowel Lennon als Mccartney hanteerden al eens - gelet op hun studiejaren - het **penseel**. Enkele voorbeelden.

=> Als laatste in de reeks een "**Two of Us**". Hier komen alleen Lennon en Mccartney in beeld. Maar wel samen.

Eigenlijk hadden we er graag een item over George Harrison bij geplaatst maar het moet nu eenmaal ergens stoppen. Hoe dan ook plaatsen we George op de cover. Samen met Mccartney. Voor een keer dus geen Lennon/Mccartney maar Harrison/Mccartney. De foto komt van het Shea -concert.

- - - - - o - O - o - - - - -

## (Voorstelling van) De protagonisten.

Protagonisten oftewel hoofdrolspelers ! Hoe kunnen we die voorstellen ? Niet zo moeilijk, we kijken eens in de database en zien dat beiden voorafgaand aan het BK 2017 mekaar reeds 13 maal hebben ontmoet. Bijna steeds was dit in het kader van het BK.

Gevochten voor de overwinning, de strijd aangegaan, de degens gekruist. Dit zijn de cijfers voor deze 13 ontmoetingen :

=> Winst Ronald Schalley : 4  
=> Winst Bryan Wollaert : 2  
=> Remise : 7

In dit paragraafje blikken we terug op (de meeste van) deze partijen. We doen dat in principe op de volgende manier : een kenmerkend of interessant fragment en eventueel de rest van de partij in notatievorm. Daar kan dan bijkomend nog een sobere tekstcommentaar bij.

### Wollaert,B. (Bryan) - Schalley,R. (Ronald)

BEL-ch 1e klasse 20-05-1998

#### Diagram 1 Waz

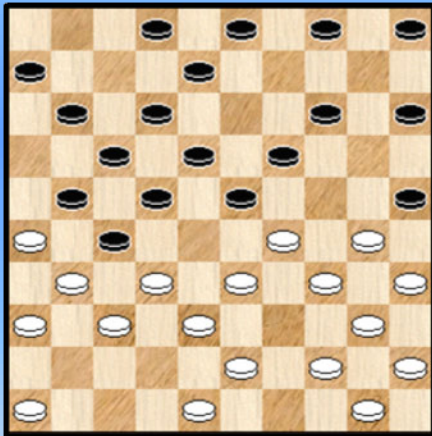


Diagram 1.

Van een toeval gesproken : de eerste partij is een Bonnard ...  
Er komt een vrij spektakulaire afwikkeling :

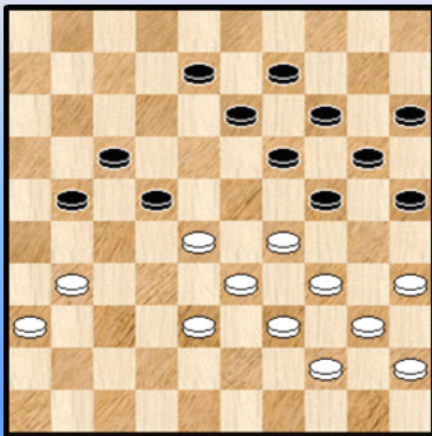
20. 29-24 08-13 21. 24-20 15x24 22. 34-29 25x34  
23. 29x09 03x14 24. 40x29 23x34 25. 33-28 22x42  
26. 31x22 18x40 27. 35x44 42x31 28. 36x20 17-22  
29. 26-21 ?

Wit ziet af van schijfwinst omdat hij denkt dat dit hem in de problemen zal brengen. Toch had hij dit beter gedaan.

29. ... 22-28 30. 21-17 02-07 31. 20-15 28-32 32. 48-42 19-23 33. 46-41 23-28  
34. 45-40 34x45 35. 44-39 05-10 36. 41-36 10-14 37. 42-37 32x41 38. 36x47 14-19  
39. 47-42 28-32 0-2 (2.00/1.59)

----- o - O - o -----

#### Diagram 2 Waz



### Schalley,R. (Ronald) - Wollaert,B. (Bryan)

BEL-ch 1e klasse 10-05-1999

We komen bij het thematisch hoogtepunt van de partij :

38. 31-26

=> Ook in aanmerking komt 38. 38-32 21-26  
39. 31-27 22x31 40. 36x27 en op alle zwarte antwoorden heeft wit een uitweg

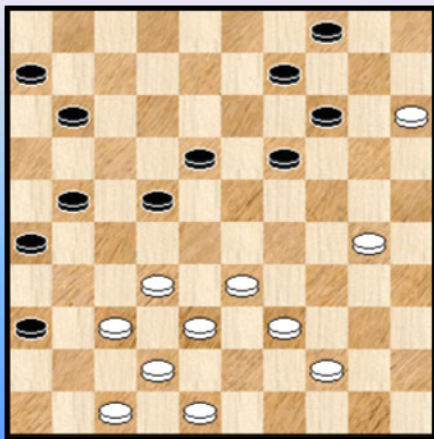
38. ... 08-12 39. 36-31 12-18 40. 38-32 18-23 41. 29x16 24-30 42. 35x24 **20x36**  
 43. 26-21 17x26 44. 16-11 1-1 (1.53/1.53)

----- o - O - o -----

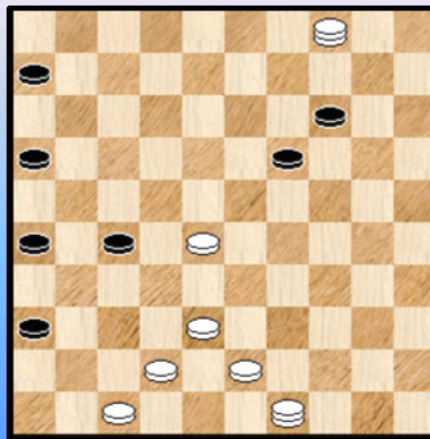
**Schalley, R. (Ronald) - Wollaert, B. (Bryan)**

BEL-ch 1e klasse 12-03-2000

**Diagram 3-1 11-16 ?**



**Diagram 3-2 19-24 ?**



**Diagram 3-1**

41. ... 11-16 ? Zet een doorbraak open. Het afspel nadien zal niet vlekkeloos verlopen.

42. 30-24 19x30 43. 39-34 30x50 44. 48-43 50x28 45. 32x12 09-13 46. 12-07 22-28

47. 07-01 13-19 ?

=> 47. ... 21-27 !

48. 01-40 ?

=> 48. 43-39 !

48. ... 21-27 ?

=> 48. ... 28-32 49. 37x28 04-10 50. 15x04 21-27 51. 04x31 26x39 =

49. 40-49 28-32 50. 37x28 04-10 51. 15x04 Zie **diagram 3-2** 19-24 ?

=> 51. ... 06-11 52. 04x31 26x39 53. 38-33 06-11 ! 54. 33x44 17-21 ! = Een heerlijke finesse

52. 04x31 26x39 53. 38-33 39-43 54. 49x32 24-30 55. 28-22 ? ( 55. 32-49 ! ) 30-35

56. 32x10 35-40 57. 22-18 40-44 58. 18-13 44-49 59. 13-08 16-21 60. 10-19 06-11

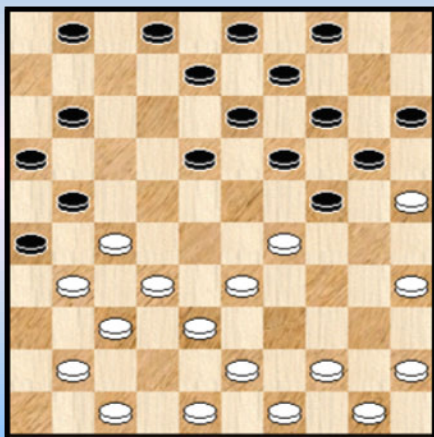
61. 33-29 21-27 62. 29-24 27-31 63. 19-46 31-37 64. 46x06 49-38 1-1 (2.55/2.31)

----- o - O - o -----

**Wollaert,B. (Bryan) - Schalley,R. (Ronald)**

BEL-ch 1e klasse 06-03-2005aa

**Diagram 4 Waz**



In **diagram 4** staat wit al niet zo goed, moeilijk dus. Best is wellicht 41-36 te spelen.

- 17.** 44-39 ? **18-22 !** **18.** 27x18 13x22 **19.** 29-23 19x28  
**20.** 32x23 08-12 **21.** 48-42 12-17 **22.** 45-40 22-27  
**23.** 31x22 17x19 +1

We stoppen het hier. Zwart heeft een plusschijf. Wit heeft een ietsepietsie compensatie want hij zal veld 30 kunnen bezetten.

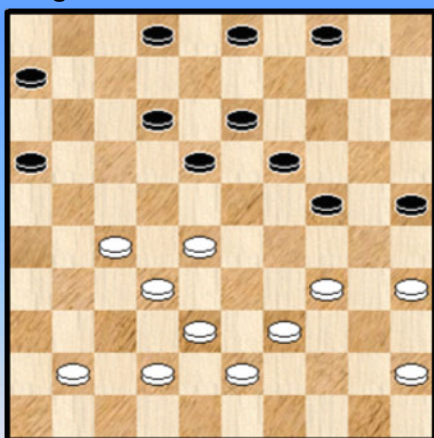
Zwart won.

----- o - O - o -----

**Wollaert,B. (Bryan) - Schalley,R. (Ronald)**

BEL-ch 1e klasse 22-03-2006

**Diagram 5 06-11 ?**



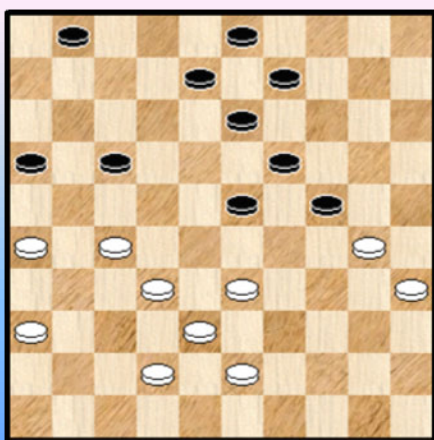
- 32.** ... 06-11 ?

Een combinatieve blunder.

- 33.** 27-22 ! en wit gaf op zonder de slag naar veld 6 af e wachten. **2-0** (1.09/1.45)

----- o - O - o -----

**Diagram 6 Zaz**



**Wollaert,B. (Bryan) - Schalley,R. (Ronald)**

BEL-ch 1e klasse 13-03-2007

- 34.** ... 13-18 ? **35.** 33-29 23x25 **36.** 27-21 16x27  
**37.** 32x14 09x20

Zwart staat nu duidelijk wat minder. Merkwaardig genoeg zal wit de partij nog verliezen.

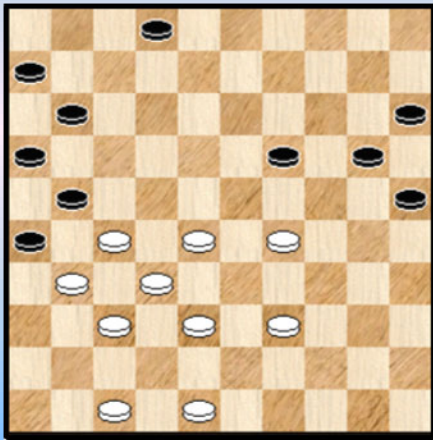
- 38.** 38-33 08-13 **39.** 43-39 25-30 **40.** 42-38 13-19  
**41.** 33-28 20-25 **42.** 39-33 30-34 **43.** 38-32 25-30  
**44.** 28-22 ? 19-23 **45.** 22-17 23-29 **46.** 33-28 29-33  
**47.** 28x39 34x43 **0-2** (/1.45)

----- o - O - o -----

**Schalley,R. (Ronald) - Wollaert,B. (Bryan)**

BEL-ch 1e klasse 01-03-2008

**Diagram 7 Zaz**



Zwart breekt door op de rechterflank van wit

**38.** ... 19-24 **39.** 38-33 25-30 **40.** 47-42 02-08  
**41.** 28-22 20-25 **42.** 29x20 15x24 **43.** 42-38

=> Met 43. 48-43 houdt wit beter stand. Of het zal helpen is de vraag.

**43.** ... 30-35 **44.** 33-28 25-30 **45.** 28-23 11-17  
**46.** 22x11 16x07 **47.** 27x16 35-40 **48.** 38-33 40-45  
**49.** 31-27 45-50 **50.** 27-22

=> 50. 33-29 ! 50x42 51. 48x37 24x33 52. 23-19 geeft nog wat hoop

**50.** ... 50-45 **51.** 16-11 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

**Wollaert,B. (Bryan) - Schalley,R. (Ronald)**

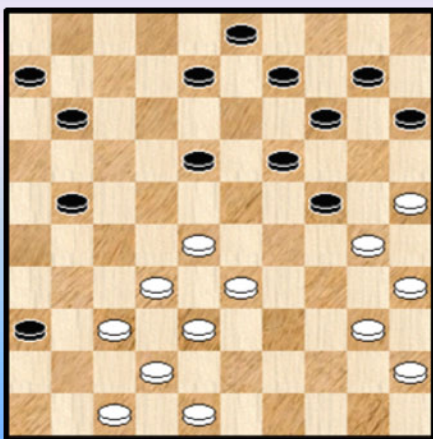
BEL-ch 1e klasse 01-03-2009

De partij dateert uit het BK 2009 en de analyse ervan werd opgenomen in het (aller) eerste nummer van de PC Blues - reeks !

Ergens herinner ik me nog altijd die partij en het waarom vindt u in volgende samenvattende commentaar die ik overneem uit de analyse :

*Wollaert - Schalley eindigde in remise maar was bepaald geen doordeweekse partij ! Een partij met nogal wat gezichten. Twee verdedigende offers van totaal verschillende makelij.*

**Diagram 8 Waz**



*Het eerste offer metamorfoseert de partij na een zeldzame combinatie. Het eindspel wordt door zwart prima gespeeld. In een gewonnen stand begaat zwart dan toch nog een schoonheidsfout (letterlijk en figuurlijk) en met het tweede offer kan wit alsnog remise maken.*

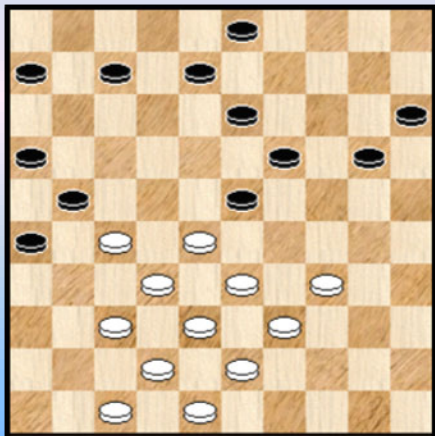
Eigenlijk moet u dus vooral de volledige analyse eens doornemen ! Hier beperken we ons tot het fragment met het eerste offer.

**29.** 37-31 ? 36x27 **30.** 28-22 14-20 !! **31.** 25x12 08x39  
**32.** 30x19 En zwart staat voordelig.

- - - - - o - O - o - - - - -



Diagram 9 Waz



Wit staat ongemakkelijk en de rechtervleugel is helemaal niet OK.

**31.** 28-22 ?

=> 31. 37-31 of 31. 27-22 verdienen toch de voorkeur

**31.** ... 20-24 **32.** 33-28 24-29 **33.** 34-30 29-34

**34.** 38-33 34x25 **35.** 39-34 03-09 **36.** 33-29 08-12

**37.** 29x18 12x23 **38.** 37-31 26x37 **39.** 42x31 21-26

**40.** 47-42 26x37 **41.** 42x31 15-20 **42.** 43-39 20-24

**43.** 48-43 07-12 **44.** 31-26 06-11 **45.** 26-21 09-14

**46.** 39-33 11-17 **47.** 22x11 16x07 **48.** 43-39 13-18 **49.** 28-22 23-29 **50.** 22x13 29x40 **0-2**

De verwachte doorbraak van zwart op de witte rechtervleugel is er uiteindelijk niet gekomen. Partijwinst wel.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Een voorproefje : De partij Wollaert - Michiels

Op het eind van PDFje 44 ("Number 9") stelde ik al de vraag of we niks vergeten waren ... Dat was wel degelijk het geval : de barrage - partij die het BK uiteindelijk zou (moeten) beslissen ! We hebben er toen snel de notatie aan toegevoegd en op dat ogenblik wisten we eigenlijk al dat we er nog een spin - off zou komen gezien de analyse van die barrage - partij alsmaar langer werd.

Echter, dit was niet alles. Er ontbrak nóg een partij ! De wedstrijd Wollaert - Michiels uit de zesde ronde. Het zou wat te ver voeren alle redenen uit de doeken te doen waarom deze partij er uiteindelijk niet in kwam maar het was zeker niet omwille van het oninteressante karakter. Wel integendeel.

Eén reden kan ik wel specificeren : precies omdat de barrage - partij in een afzonderlijk nummer zou komen leek het me aangewezen - bij wijze van voorstelling van Bryan Wollaert - om ook die partij in dit barrage - nummer op te nemen.

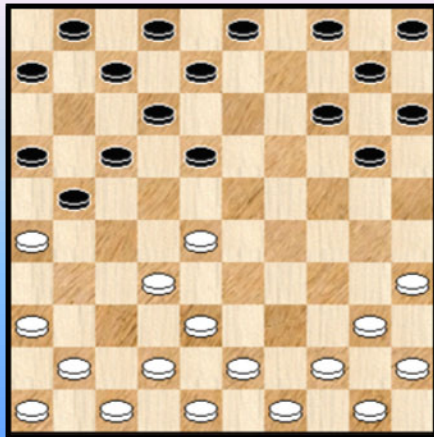
Bij de "live games" leek me dit een prima partij maar pas nu zullen we ontdekken of dit gevoel wel klopt. We voegen er snel aan toe dat we geen diepgravende analyse ambiëren. Wel integendeel, we beogen uitdrukkelijk een eerder bondig geheel. Analyses zoals van de barragepartij - die inmiddels achter de (dam) rug is - kruipen wel eens in de koude (dam) kleren ☺

Bij toeval werd foto's genomen in de betreffende ronde en zeg nu zelf, hoe kunnen we beter starten dan met een foto uit deze ronde en met beide spelers achter eenzelfde dambord ?



01. 32-28 18-22 02. 34-29 16-21 03. 31-26 11-16 04. 37-32 13-18 ? 05. 29-23 ! 18x29  
06. 33x13 22x33 07. 39x28 09x18 Zie **diagram 1**

**Diagram 1 Waz**



Moeten we een (klein) vraagtekentje plaatsen bij zet 4 van zwart ? We weten het niet goed. De reactie van wit is alert en onmiddellijk. De programma - waarderingen wijzen ook ietwat in die richting.

Wat is er aan de hand ? Het probleem voor zwart is het volgende : de uitval met 21-27 - zo het al kan - is riskant. En er dreigt een opsluiting van de korte vleugel.

Het is wat merkwaardig maar de toon van de partij is daarmee gezet en van hieraf aan gaat dit steeds door op hetzelfde thema tot het eind toe. Een beetje zoals de Bolero van Ravel.

08. 41-37

=> Ook kan 08. 36-31 18-22 en wit heeft meerdere goede vervolgen.

08. ... 18-22 09. 37-31 !

=> Wit laat niet de minste twijfel over zijn intenties : een korte vleugel - opsluiting.

09. ... 22x33 10. 38x29 20-25 11. 42-38 15-20 12. 46-41 14-19 13. 41-37 10-15

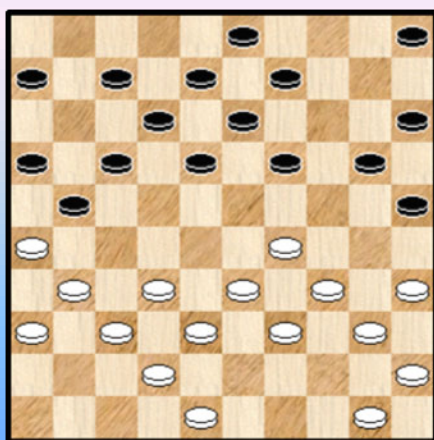
14. 47-42 12-18 15. 44-39 07-12 16. 39-33 01-07 17. 49-44 04-09

18. 44-39

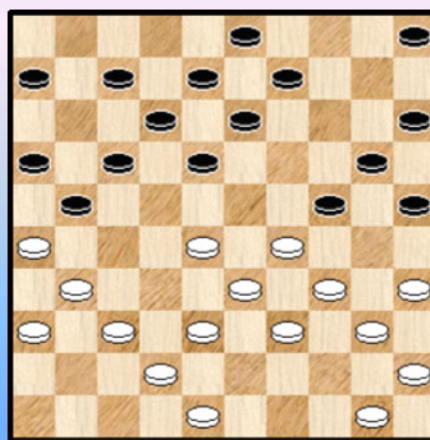
=> Er kan al eens worden gezien naar 29-24 ! maar misschien is het toch nog wat vroeg.

18. ... 08-13 19. 39-34 02-08 20. 43-39 **Diagram 2**

**Diagram 2 Zaz**



**(Analyse) Diagram 3 Zaz**



Wit maakt zich terecht niet al te veel zorgen dat zwart de hekstelling zou innemen. We kijken even :

=> 20. ... 19-24 21. 32-28 ! (ook 21. 31-27 ! blijkt bij analyse speelbaar ... ) Zie **diagram 3**

We geven een tweetal varianten :

21. ... 18-22

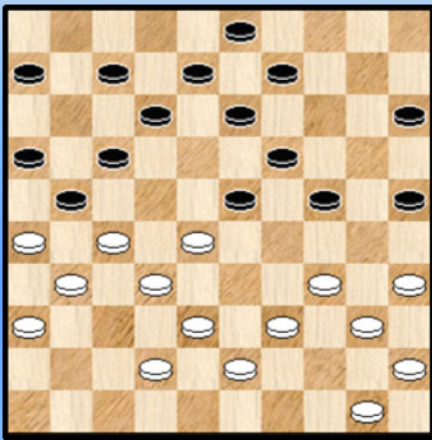
++ Niet 22. 37-32 21-27 ! 23. 32x21 16x27 en wit staat niet goed

++ 22. 50-44 06-11 23. 28-23 21-27 24. 23-19 27-32 25. 38x18 12x14 26. 42-38 en wit staat goed

++ 22. 28-23 07-11 23. 23-19 12-18 24. 19x30 18-23 25. 29x27 21x43 26. 33-28 ! (beter dan 42-38 omdat nadien zwart met 13-19 een korte vleugel opsluiting kan innemen ) 43-49 27. 28-22 17x28 28. 30-24 20x29 29. 34x32 49x21 30. 26x17 11x22 =

20. ... 20-24 21. 29x20 25x14

### (Analyse) Diagram 4 Zaz



=> Wat als zwart anders slaat ?

21. ... 15x24 22. 48-43 05-10 23. 31-27 10-15  
24. 37-31 18-23 25. 33-28 Zie **diagram 4**

We geven de stand ter ontleding. Wit staat goed en zwart bepaald ongemakkelijk.

Misschien kan zwart nog best op avonturen - pad met  
25. ... 24-29

22. 33-28 07-11

=> 18-23 is beter

23. 31-27 !

=> De KV is een feit en zwart kan niet 17-22 wegens schijfverlies. Verder heeft zwart een open veld op 12 hetgeen eventuele afbraakpogingen niet makkelijk maakt.

23. ... 05-10 24. 39-33 14-20

Misschien nog de beste. We kijken naar twee andere mogelijkheden :

=> 24. ... 19-23 25. 28x19 14x23 26. 34-29 23x34 27. 40x29 en wit staat goed

=> 24. ... 18-23 25. 37-31 12-18 26. 33-29 !

++ 26. ... 17-22 ? 27. 28x17 21x12 28. 27-21 16x27 29. 31x22 18x27 30. 29x16 +

++ 26. ... 18-22 27. 29x18 22x33 28. 38x29 13x22 29. 27x18 08-13 30. 34-30 ! 13x22  
31. 31-27 22x31 32. 36x27 19-24 33. 29x20 14x34 34. 40x29 en wit staat zeer goed

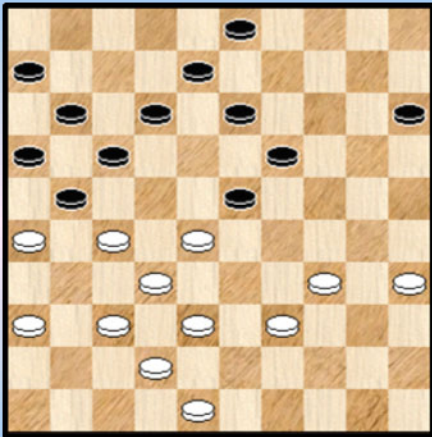
25. 34-30 19-24

We kijken naar twee andere opties :

=> 25. ... 20-25 26. 30-24 19x30 27. 35x24 met in principe een vrijwel gewonnen stand

=> 25. ... 20-24 26. 50-44 18-23 27. 44-39 10-14 28. 40-34 14-20 29. 30-25 24-29  
30. 25x14 09x20

**(Analyse) Diagram 5 Zaz**



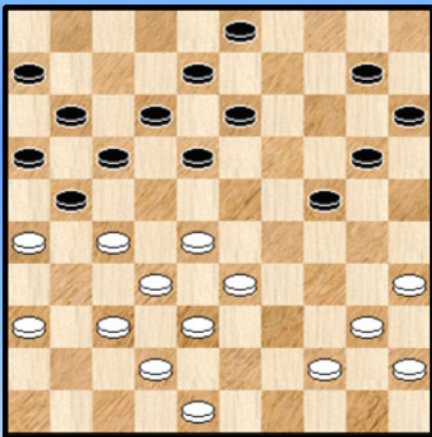
31. 33x24 20x40 32. 45x34 zie **diagram 5**

Een stand die zich wel leent tot wat analyse - werk. We geven hem ter oplossing.

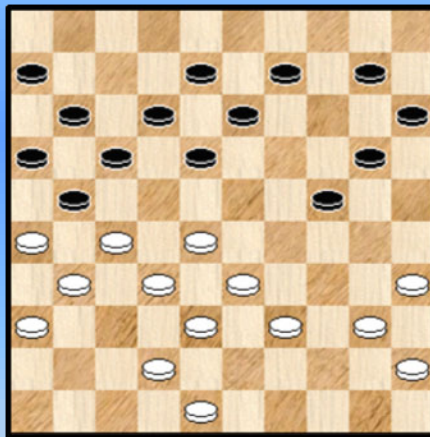
En noteren samenvattend wel dat wit zeer goed staat.

26. 30x19 13x24 27. 50-44 09-13 Zie **diagram 6**

**Diagram 6 Waz**



**Diagram 7 Zaz**



28. 44-39

Logische zet. Te vroeg zou zijn : 28. 37-31 ? 24-30 ! 29. 35x24 20x29 30. 33x24 15-20  
31. 24x04 13-19 32. 04x22 19-23 33. 28x19 17x37 34. 26x17 12x43 35. 48x39 37x48

Een wat ongewone en winnende combinatie !

28. ... 03-09 29. 37-31 ! Zie **diagram 7**

Zeker, de witte positie speelt makkelijker maar wit doet het allemaal goed getimed. De laatste zetten is de witte positie van gewoon gunstig geëvolueerd naar vrijwel winnend. Zonder bijzondere inspanningen, zo lijkt het toch. En dat tegen een (gewezen) kampioen van België !

29. ... 20-25

Allicht niet het sterkste verweer, maar is er echt wel veel beter ? Wit zal steeds de stelling nog wat verder uitdunnen om dan toe te slaan met het winnende 28-22.

We nemen er een andere zet uit :

=> 29. ... 24-29 30. 33x24 20x29

++ Niet te snel 31. 39-33 ? 09-14 32. 33x24 15-20 33. 24x04 13-19 34. 04x22 19-23

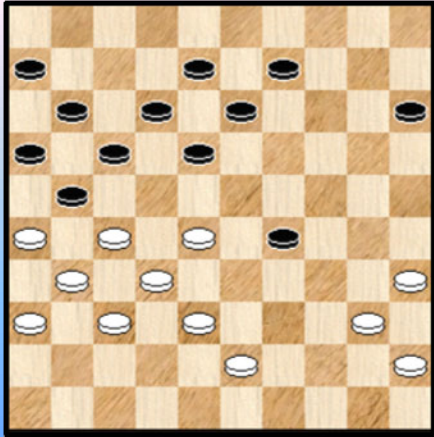
35. 28x10 17x37 36. 26x17 12x43 37. 48x39 37x48 = De combinatie die we daarstraks ook al hebben ontmoet.

++ En ook niet 31. 28-23 ? 29-33

>> 32. 38x29 09-14 en nadien 13-19 =

>> 32. 39x28 18x29 en wit stat wel voordelig maar niet meer in die mate dat de winst er makkelijk uitrolt.

### (Analyse) Diagram 8 Zaz



++ 31. 42-37 ! 10-14 32. 39-33 14-20 33. 33x24 20x29  
34. 48-43 Zie **diagram 8**

Opnieuw een oefening in het analyseren : zwart is aan zet en wit behaalt winnende voordeel.

30. 42-37 ! de perfecte zet. Na andere zetten is de winst (analytisch) nog niet binnen.

30. ... 18-23

Zwart zakt door het (dam) ijs. Na andere zetten zal inderdaad 28-22 komen. Bijvoorbeeld :

=> 30. ... 10-14 31. 28-22 ! 17x28 32. 26x17 11x22 33. 32x23 18x29 34. 27x07 +

31. 28x30 25x43 32. 48x39

Zwart kan wellicht best de partij stoppen.

32. ... 10-14 33. 33-29 13-19 34. 39-33 09-13 35. 29-24 19x30 36. 35x24 13-18 37. 33-29  
2-0

Alles samen een partij met strategische visie en daadkracht van uitvoering. En dat tegen een gewezen Belgisch kampioen die wellicht - en dat voegen we er graag aan toe - wat competitie - ritme mist. Een prima partij en een mooie overwinning.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Beatles - Amsterdamse Grachten

We schrijven 1964. Nederland omarmt de Beatles. Zeer vroeg en zeer terecht. Deze foto's gaan de wereld rond. Ringo is wel in ziekteverlof ...









-----o-O-o-----

## 1. Barrage Wollaert - Schalley

Het BK 2017 eindigde in eerste instantie onbeslist. Bryan Wollaert en Ronald Schalley behaalden beiden evenveel punten en ook andere criteria konden geen afscheiding brengen.

Een **barrage** dus.

We waren enigszins benieuwd naar het verloop en de uitslag want tenslotte was de titel van de keuze (deels) gebaseerd op een (eventuele) negende titel van Ronald.

Aan wie moeten we de **favorietenrol** toebedelen ? We moeten eerlijk zijn : aan Ronald Schalley. Achtmaal Belgisch kampioen. Daarmee staat hij afgescheiden derde in de lijst aller tijden ten aanzien van de BK 's en wel onmiddellijk na de gebroeders Verpoest. Dit betekent praktisch gesproken ook dat hij vaak een maatje sterker is dan zijn deelnemende collega's.

We hebben soms het gevoel dat Ronald wat op reserve speelt. We bedoelen daarmee dat hij het zich duidelijk kan permitteren om niet in alle partijen vol te gaan. Hij kiest gewoon de tegenstanders uit waar hij het volle pond probeert te geven en de winst binnen te rijven. Tegen rechtstreekse concurrenten en bepaalde sterke tegenstanders maakt hij duidelijk kenbaar dat een remise voldoende is. Deze dualiteit valt sterk op, bij Ronald meer dan bij de andere spelers.

Een ander puntje - en deels samenhangend met het voorgaande - dat me voor de geest komt bij zijn partijen in het BK is dat Ronald erg weinig fouten maakt. Bovendien is het aantal kansen dat hij weggeeft ook al minimaal.

Zo uit het hoofd schiet er me maar 1 partij te binnen bij de 8 voorbije BK' s waar de tegenstander een volstrekt regelmatige en voldragen overwinning kan claimen : de partij tegen **Jimmy Depaepe** van enkele jaren terug. In dezelfde titelstrijd versloeg Depaepe ook nog eens - en op al even regelmatige wijze ! - Ewa Minkina zodat het ganse gezin Schalley naar huis werd gestuurd met 0 punten. Een straffe prestatie want Ewa verdedigt erg sterk.

Moeten we uit het voorgaande besluiten dat Bryan Wollaert kansloos is ? Dit is een beetje kort door de dambocht. We zien alvast twee redenen waarom dit niet het geval is.

In de eerste plaats heeft Bryan er een erg goed toernooi opzitten. Veruit het beste BK dat hij ooit heeft gespeeld. Vorig jaar reeds was er een goed toernooi en het was me daarbij overigens opgevallen dat hij als enige speler steeds voluit heeft gespeeld. Vanuit analyse - standpunt een heerlijke keuze. Een keuze die in principe na verloop van tijd kan en moet renderen. Op korte termijn valt het onmogelijk te voorspellen wat dit geeft maar op het einde komt men op "de juiste plaats" uit. Wat dit ook weze.

Ik had vorig jaar (deels voor de gein) eens een lijstje gemaakt op basis van partijen waarin strijd werd geleverd. Dit jaar niet, maar zo uit het hoofd zou ik Bryan weer vooraan plaatsen. Zoals gezegd is dit geen garantie op sukses.

Hoe dan ook, de vaststelling blijft dat de laatste twee toernooien gemiddeld gesproken bijzonder goed waren.

De tweede reden waarom voorzichtigheid geboden blijft bij een barrage : het korte aantal partijen (drie partijen beslissen en in de limiet één partij) laat per definitie makkelijker verrassingen toe. Het is nu eenmaal altijd mogelijk dat er wat misloopt : een foutje, toevallige omstandigheden of ook gewoon een voldragen winstpartij.

Het schrijven van deze "verwachtingen" gebeurt vanuit een wat bijzonder oogpunt want eigenlijk kennen we ondertussen reeds de uitslag ... Ik heb me dus even in het verleden moeten plaatsen en zo eerlijk mogelijk de verwachtingen neergepend.

We nemen er het korte (nagekomen) wedstrijdverslag van **Johan Demasure** bij zoals we dat ook gedaan hebben na elke ronde van het BK.

**Barrage : Bryan Wollaert haalt zijn eerste nationale titel !**

*Paaszaterdag is een feestdag geworden voor Bryan Wollaert. In de eerste partij met een verkort speeltempo van 60 minuten plus een minuut per zet, ontstond een partie **Bonnard**.*

*Bryan toonde zich de handigste. Ronald Schalley brak door naar dam ten koste van enkele schijfjes maar met een offer wist Wollaert die dam klem te zetten, waarna Schalley de handdoek in de ring mocht gooien.*

*In oktober zal Bryan ons land vertegenwoordigen op het wereldkampioenschap in Tallinn. Proficiat Bryan.*

Geen barrage - partijen dus maar één enkele barrage - partij. De eerste partij brengt dus al onmiddellijk een beslissing. Met enige zin voor dramatiek kunnen we dan ook spreken van de meest belangrijke partij van het BK 2017.

U krijgt nu de **analyse** van deze partij en op het einde proberen we er ook een klein besluit aan te koppelen.

- - - - - o - O - o - - - - -

## 2. Barrage - partij Wollaert - Schalley

Geen barrage - partijen dus maar één enkele barrage - partij. De eerste partij brengt dus al onmiddellijk een beslissing. Met enige zin voor dramatiek kunnen we dan ook spreken van de meest belangrijke partij van het BK 2017.

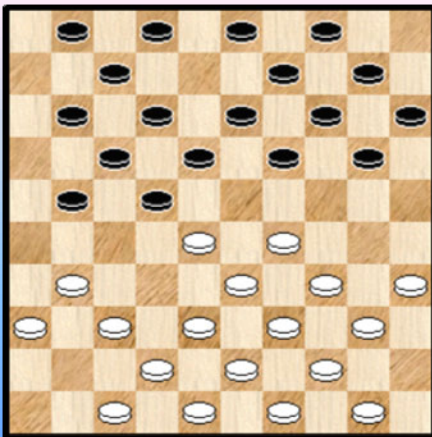
Foto's BK 2017 (Johan Demasure)



Hier komt de **analyse**.

01. 31-26 17-21 02. 26x17 11x22 03. 37-31 12-17 04. 41-37 06-11 05. 46-41 08-12  
06. 34-29 19-23 07. 32-28 23x32 08. 37x28 14-19 09. 40-34 10-14 10. 45-40 05-10  
11. 41-37 16-21 Zie **diagram 12-01**

### Diagram 12-01 Waz



**Totaal partijen: 372**

2-0:	70 Partijen	= 18.8%	<b>Totaal: 43.4%</b>
1-1:	183 Partijen	= 49.2%	
0-2:	119 Partijen	= 32.0%	<b>Totaal: 56.6%</b>

We keken even in de statistieken en we afficheren de resultaten hierboven. Zwart wint "beduidend" meer.

We vermelden er ook nog bij dat in de stelling volgende zetten het meest worden gespeeld (in volgorde van de meest voorkomende) : 31-26, 38-32 en 28-23

12. 31-26 20-24 13. 29x20 15x24 14. 37-31

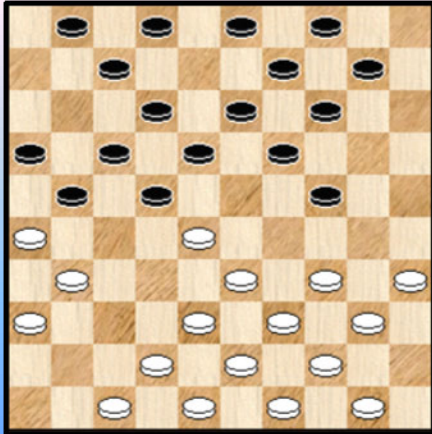
Om een of andere reden - of is het omdat we ondertussen het resultaat van de partij kennen ? - geeft

wit (met zijn laatste zetten) een vastberaden en gedecideerde indruk.

Zowat alles was speelbaar, zelfs 14. 38-32 ! 18-23 15. 33-29 ! 24x33 16. 42-38 33x31  
17. 36x29 =

14. ... 11-16 **diagram 12-02**

**Diagram 12-02 Waz**



**Totaal partijen: 37**

2-0:	8 Partijen	= 21.6%	<b>Totaal: 47.3%</b>
1-1:	19 Partijen	= 51.4%	
0-2:	10 Partijen	= 27.0%	<b>Totaal: 52.7%</b>

De resultaten voor wit en zwart neigen wat dichter bij elkaar.  
Zwart heeft nog steeds voordeel.

Hier is 34-30 veruit de meest gespeelde zet , nadien komt  
50-45

15. 34-30 02-08

Een opmerkelijke zet. In de database wordt vooral voor 01-06 gekozen en daarna 03-08. De voorkeur voor 03-08 boven 02-08 is te verklaren : na 02-08 moet zwart voorzichtig zijn indien hij later de uitstoot 21-27 wil uitvoeren. Veld 2 is een ankerpunt op dit vlak.

Natuurlijk met schijf 3 speelt men de kroonschijf op, doch dit speelt hier wat minder want we hebben duidelijk geen klassieke partij op het oog.

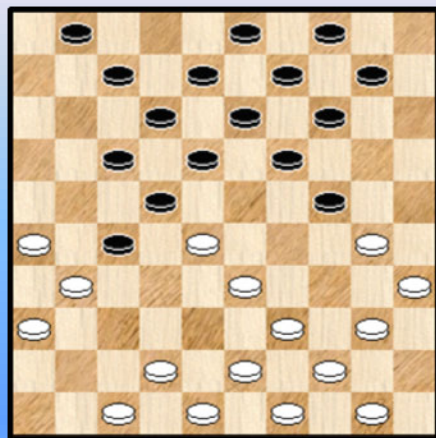
16. 30-25

Op de witte rechtervleugel is alles speelbaar en verder kan wit ook overgaan tot :

=> 16. 38-32

++ Normaal gesproken kan zwart hier nooit besluiten tot de uitstoot naar 27 : 16. ... 21-27  
17. 32x21 16x27 **Diagram 12-03**

**(Analyse) Diagram 12-03 Waz**



Maar hier kan het wel :

18. 33-29 24x33 19. 42-38 33x42 20. 48x37 22x33  
21. **31x02** 01-06 22. 39x28 19-24 23. 30x19 **14x41 !**

met gelijkwaardige stand.

++ 16. ... 18-23 17. 30-25 12-18 18. 40-34 10-15

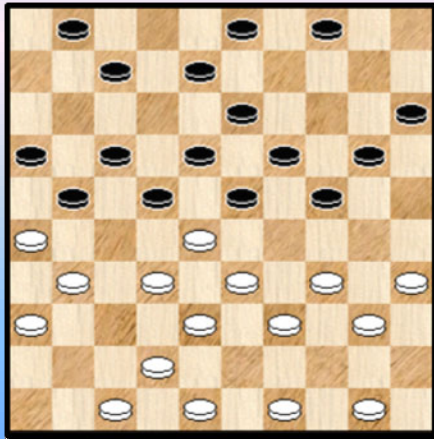
we geven nog twee leuke varianten

19. 43-38

>> 19. ... 21-27 ! 20. 32x12 23x43  
 >1 21. 49x38 08x17 =  
 >1 21. 12x23 ? 19x28 22. 49x38 24-30 23. 35x24 14-20 24. 25x14 **09x49** 25. 31-27 49x21  
 26. 26x17 22x11 27. 33x22 +

>> 19. ... 14-20 20. 25x14 09x20 21. 44-40 ! Zie **diagram 12-04**

**(Analyse) Diagram 12-04 Zaz**



Met de laatste zet duiken plots nogal wat combinatie - mogelijkheden op. Zwart moet wat op zijn hoede zijn om niet de val te lopen.

>1 21. ... 24-29 ? 22. 33x24 22x44 23. 50x39 20x29  
 24. 38-33 29x27 25. **31x02**

Zwart kan de dam afnemen met 01-07 maar wit houdt er een schijf aan over.

>1 21...01-06 22. 50-45 !

>2 22. ... 07-11 23. 31-27 22x31 24. 36x27 =

>2 22. ... 24-29 Mag dit wel ?

23. 33x24 22x44 24. 35-30 !

>3 24. ... 20x29 25. 30-25 44x35

>4 26. 38-33 29x27 27. **31x02** 35-40 28. 26x17 40x29 =

>4 26. 32-28 23x43 27. **34x01** 19-24 28. 48x39 13-18 29. 01x20 15x24 =

>3 24. ... 44x35

>4 25. 38-33 ! 20x27 26. **31x02** 35x24 27. 26x17 met volgens Flits wellicht winst

>4 Minder goed is 25. 45-40 ? 20x29

>5 26. 32-28 23x43 27. **34x01** 35x24 28. 48x39 19-23 29. 01x20 15x24 =

>5 26. 38-33 29x27 27. **31x02** 35x24 28. 26x17

Er komt nu nog een stukje **damjacht** : 28. ... 16-21 ! 29. 17x26 18-22

>6 30. 02-16 22-27 31. 16x20 15x24 =

>6 30. 34-30 \* 24x44 31. 49x40 19-24 32. 02-16 06-11 33. 16x20 15x24 = Al moet zwart wel wat oppassen voor de witte doorbraak.

Na deze kombinateive uitweiding terug naar de partij waar wit de zet **16**. 30-25 speelde. We signaleren dat bij de 4 resterende partijen telkenmale 40-34 werd gespeeld. We zijn dus in onontgonnen terrein... Tijdelijk weliswaar.

**16**. ... 07-11

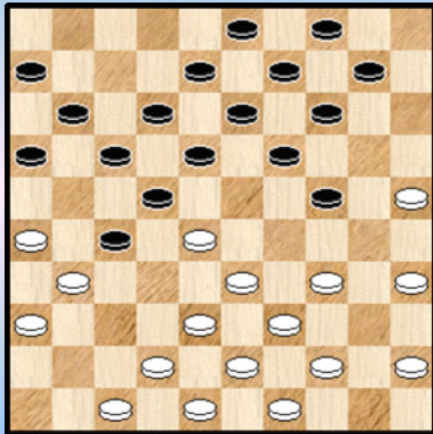
Opnieuw niet de zet die men zou verwachten. We denken dan eerder aan 10-15 of zelfs 48-23. Zou het kunnen dat de zwartspeler nu al (of zelfs reeds eerder bij het opspelen met 02-08) aan een Partie Bonnard denkt ?

Er kan ook nog wat anders spelen. Mogelijks ziet zwart het betreden van minder toegankelijke paden als een middel om in het voordeel te komen.

**17**. 40-34 21-27 **18**. 50-45 01-06

Zie **diagram 12-05**

### Diagram 12-05 Waz



**Totaal partijen: 23**

2-0:	5 Partijen	= 21.7%	<b>Totaal: 47.8%</b>
1-1:	12 Partijen	= 52.2%	<b>Totaal: 52.2%</b>
0-2:	6 Partijen	= 26.1%	

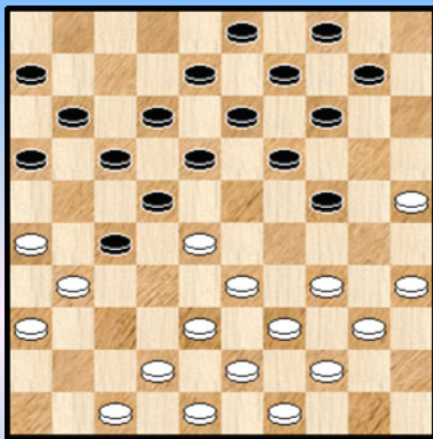
De wonderen zijn de (dam) wereld niet uit. Alhoewel ...  
Deze stand komt plots opnieuw voor in de database en zelfs  
43 keer !

Nu is dergelijk scenario helemaal geen alleenstaand feit. Het duidt er vooral op dat in deze partij een wat ongebruikelijke volgorde van zetten is gevolgd om tot de stelling te komen.

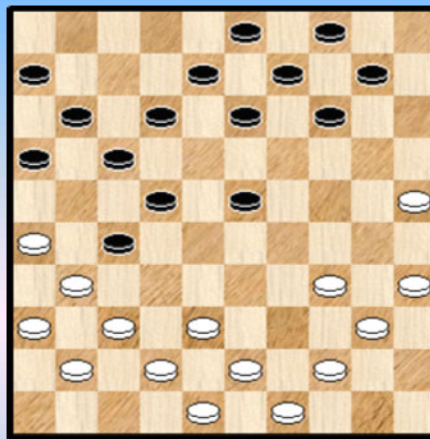
In deze stelling is 34-30 de meest gespeelde zet, nadien komen 47-41 en 45-40 (!) en pas op het eind 34-29.

De zet **45-40** doet wat bijzonder aan en hoort minder in het rijtje van de andere zetten thuis die trouwens in mekaar kunnen overlopen wat het vervolg betreft. Daarom een klein interludium omtrent dit vervolg. Van de 10 partijen in de database won zwart er 6, de anderen eindigden op remise. Algemeen gesproken valt de zet dus te mijden omdat zwart na de twee om twee teruigrui steeds een comfortabele positie rondom veld 27 kan opbouwen.

### (Analyse) Diagram 12-06 Zaz



### (Analyse) Diagram 12-07 37-32 ?



We gaan uiteraard niet echt aan het analyseren maar beperken ons tot 4 kombatieve fragmenten  
We vertrekken voor de 4 partijen dus vanuit de stand van **diagram 12-06** :

#### 1. Lith,van,K. (Karen) - Kousemaker,A. (Arjo)

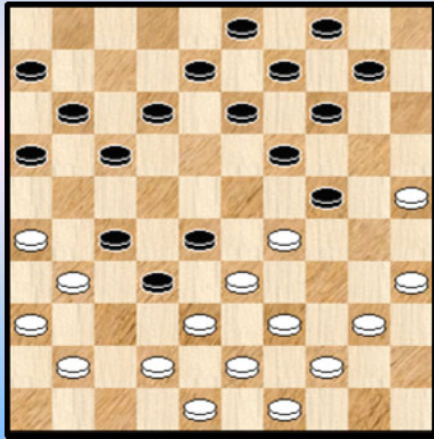
19. ... 18-23 20. 47-41 23x32 21. 33-29 24x33 22. 39x37 19-23 Zie **diagram 12-07**  
23. 37-32 ? 14-20 ! 24. 25x05 16-21 25. 05x28 22x33 0-2

Er komt steeds een dam. Ofwel op 46 ofwel op 47.

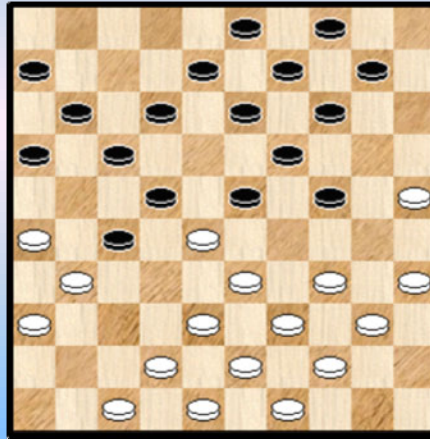
## 2. Belaya,V. (Viktoriya) - Golubeva,Z. (Zoja)

19. ... 18-23 20. 47-41 23x32 21. 34-29 22-28 Zie diagram 12-08

(Analyse) Diagram 12-08 Waz



(Analyse) Diagram 12-09 34-30 ?



22. 31x22 ? X 10-15 23. 29x20 15x24 24. 38x27 14-20 25. 25x32 17x46 +

X 22. 33x22

=> 22. ... 17x28 ? 23. 31x33 10-15 24. 29x20 15x24 25. 38x27 +

=> 22. ... 24x33 23. 39x37 27x18 =

=> 22. ... 27x18 23. 29x20 10-15 24. 38x27 15x24 25. 42-38 =

## 3. Morssink,W. (Wouter) - Wolff,W. (Wouter)

19. ... 18-23 Zie diagram 12-09 20. 34-30 ? 23x32

=> In de partij volgt nu een klassieke combinatie in dit stellinggenre : 21. 33-29 24x33

22. 39x37 17-21 23. 26x28 27-32 24. 38x27 19-24 25. 30x19 14x41 26. 42-37 41x21

27. 48-42 21-26 28. 42-37 10-14 0-2

=> Wit kon hier ook een andere piste bewandelen, hetgeen weliswaar niet zal helpen. De clou van het ganse gebeuren is dat wit misschien wel de combinatie in de variant hierboven ziet maar op 47-41 kan rekenen. Tevergeefs :

21. 47-41 24-29 ! 22. 33x24 10-15 !

Wat kan wit nu doen ?

++ 23. 42-37 12-18 24. 37x28 22x42 25. 48x37 18-23 26. 31x22 17x28 +

++ 23. 38-33 17-21 ! 24. 26x37 19-23 25. 31x22 14-20 26. 25x14 09x47 +

++ 23. 40-34 22-28 ! 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20 26. 25x14 09x47 +

++ 23. 39-34 22-28 ! 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20 26. 25x14 09x47 +

++ Wit kan misschien nog het beste gewoon een schijf inleveren : 23. 41-37 32x41 24. 36x47 27x36

De vierde partij die we vermelden was 4. Martens,G. (Gerard) - Brank,B. (Bryan)

De combinatie was er omzeggens identiek als bij de eerste van de vier partijen. We geven daarom de combinatie niet.

Na deze kleine uitweiding keren we terug naar de partij Wollaert - Schalley.

19. 34-30 zoals gezegd het meest voorkomende vervolg 19. ... 18-23

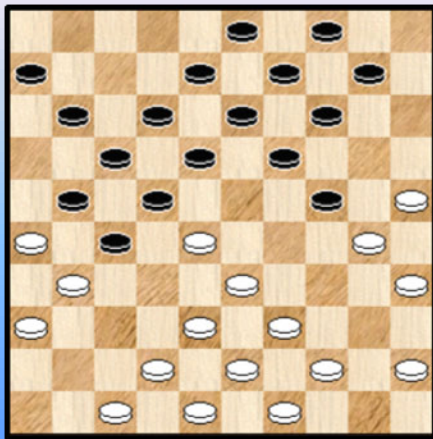


=> Het antwoord 19. ... 10-15 kan ook zonder problemen maar wat gezegd van het sluiten naar een Bonnard - partij toe :

19. ... 16-21 ?

We plaatsen er een vraagteken bij en dus krijgt u de uitwerking waarom dit misloopt. Er komen enkele fraaie varianten aan te pas. Nog steeds in het verlengde van de opening. We starten met het geven van het diagram van de betreffende stand ( **Diagram 12-10** ) want er komen nogal wat varianten. We moeten dus goed kunnen zien waar we starten ☺.

(Analyse) Dia 12-10 Wit wint



20. 39-34 !

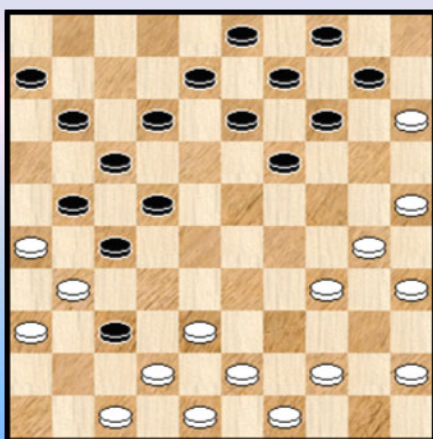
=> 20. ... 18-23 ?

++ 21. 44-39 ! 23x32 22. 33-28 22x44 23. 31x22 17x28 24. **38x18** 13x22 25. 49x40 +  
++ Wit moet zeker niet 21. 33-29 ? doen wegens 23x32 22. 29x20 22-28 ! Y 23. 31x33 32-37  
24. 42x31 21-27 25. 31x22 **17x50** +

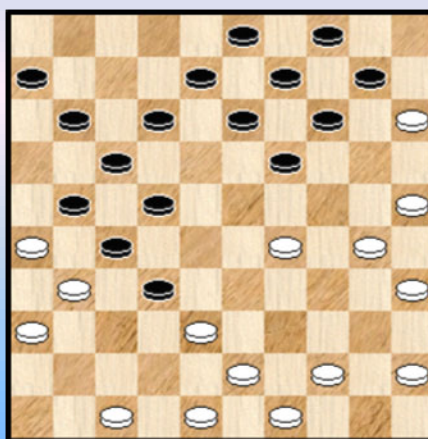
Y We signaleren hier nog het volgende : Wanneer zwart de combinatie met 22-28 zou missen en snel proberen door te breken met

22. ... 32-37 23. 20-15 Zie **diagram 12-11**

(Analyse) Diagram 12-11 Zaz



(Analyse) Diagram 12-12 Zaz



Dan ontstaat volgende stand met een erg bijzonder spelgenre. Deze positie moet met omzichtigheid door zwart worden behandeld en kan aanleiding geven tot fraaie varianten. We willen het bij één variant houden :

23. ... 37-41 ? 24. 42-37 ! 41x32 25. 34-29 ! alleen deze remiseert Zie **diagram 12-12**

Het witte plan is nu in essentie eenvoudig : bij de volgende zet (wat zwart ook speelt) komt de afruil 30-24 met slaan naar 24. Daardoor wordt zwart vroeg of laat gekonfronteerd met de twee om twee dreiging 29-23 en 25x05. Gezien wit tempi genoeg heeft zal zwart dus eigenlijk niks anders kunnen dan mettertijd overgaan tot het teruggeven van de schijf met 32-27.

=> Het tweede mogelijke antwoord van zwart : 20. ... **15-20** 21. 47-41

++ 21. ... 18-23 ? 22. 44-39 ! 23x32 23. 33-28 22x44 24. 31x22 17x28 25. 38x18 13x22  
26. 49x40 +1

++ 21. ... 14-20 22. 25x23 18x40 23. 30x19 13x24 24. 45x34 +1

++ 21. ...15-20 22. 34-29 +

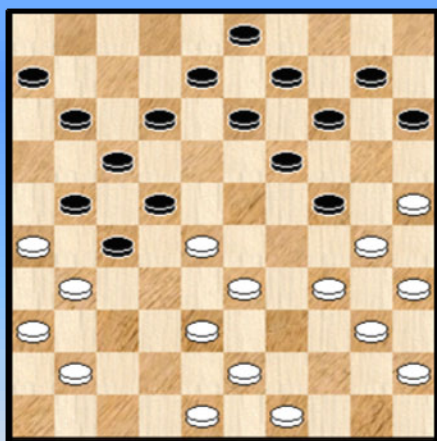
++ 21. ... 24-29 22. 34x23 18x29 23. 33x24 22x33 24. 38x29 12-18 25. 31x22 17x28  
26. 26x17 11x22 +1

++ 21. ... 04-10 22. 44-40

>> 22. ... 24-29 verliest gewoon een schijf

>> 22. ... 18-23 23. 42-37 23x32 24. 37x28 Zie **diagram 12-13**

### (Analyse) Diagram 12-13 Zaz



Er dreigt 25-20 en 38-32 +

Zwart kan best een schijf offeren door 24-29.  
Bij sluiten met 15-20 kan wit winnen via 34-29 maar ook  
kombinatief door een schitterende combinatie :

24. ... 15-20 25. 28-23 19x39 26. 30x19 13x24  
27. 34-29 24x42 28. 48x37 ! 39x48 29. 40-34 48x30  
30. **35x02 !** met winst voor wit.

>> 22. ... 11-16 23. 34-29 06-11 24. 29x20 15x24 25. 40-34 18-23 of ? 26. 42-37 23x32  
27. 37x28 12-18 (op 13-18 of 10-15 volgt 33-29 + ) 28. 34-29 10-15 29. 29x20 15x24  
30. 28-23 19x39 31. 30x10 +

++ 21. ... 11-16 22. 44-40 18-23 de beste 23. 42-37 23x32 24. 37x28 en zwart heeft geen goede  
zet meer.

>> 24. ... 04-10 25. 25-20 14x25 26. 38-32 27x29 27. 34x05 +

>> 24. ... 15-20 25. 34-29 +

>> 24. ... 12-18 25. 28-23 +

>> 24. ... 13-18 25. 33-29 +

=> Het derde en laatste antwoord van zwart : 20. ... **11-16**

Zwart had door het ontbreken van een schijf op veld 2 al een verzwakte stelling (zoals dit  
onrechtstreeks blijkt uit enkele varianten hierboven), met het vrijgeven van veld 11 (en later van veld  
6) komt er een bijkomende zwakte. Gelet op dit alles is het niet al te zeer moeilijk om de huidige  
positie in de partij naar winst te voeren.

On het anders te formuleren : we zullen lang niet alle kleine varianten geven en ons beperken tot de  
grote lijnen.

21. 34-29

++ 21. ... 10-15 22. 29x20 15x24 23. 44-40

>> 23. ... 18-23 24. 25-20 14x34 25. **40x07** +

>> 23. ... 04-10 24. 40-34 18-23 25. 33-29 23x32 26. 29x20

>1 26. ... 32-37 27. 20-15 37-41 28. 15x04 41-46 +

>1 26. ... 10-15 27. 38-33 15x24 28. 42-38 ! 12-18 of ? 29. 34-29 +

++ 21. ... 19-23 22. 28x19 14x34 23. 30x19 13x24 24. 33-28 22x33 25. **31x02** 34-39 een kleine reddingsboei 26. 38x20 39x50 27. 43-39 50x15 28. 42-38 15x42 29. 47x38 +

++ 21. ... 06-11 22. 29x20

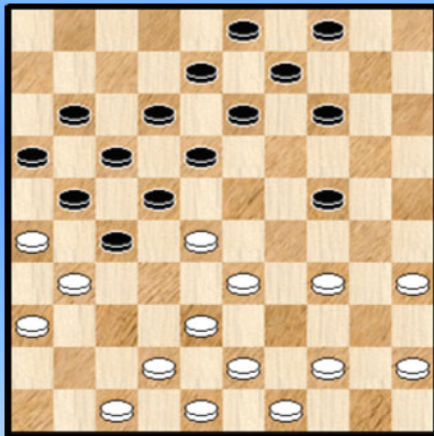
>> 22. ... 19-23 23. 28x19 13x15 24. 33-28 22x33 25. **31x02** +

>> 22. ... 10-15 23. 30-24 19x30 24. 25x34 !

>1 24. ... 14x25 25. 44-40 09-14 26. 28-23 18x29 27. 34x23 +

>1 24. ... 15x24 Zie **diagram 12-14** 25. 44-40

### (Analyse) Diagram 12-14 Waz



We stoppen het hier en laten de verdere winstvoering over aan de PC Blues - lezer. Gelet op de vermelde zwakheden in de zwarte stelling valt dit allemaal wel mee.

We vermelden alleen nog dat in de stelling van **diagram 12-14** wit niet onmiddellijk moet overgaan tot 25. 34-29 ? 27-32 26. 28x37

De volgorde van slaan doet er niet toe

26. ... 22-27 27. 29x20 14x25 28. 31x22 **17x50** 29. 26x06 en zwart kan nog proberen verder te vechten

Naar de partij Wollaert - Schalley.

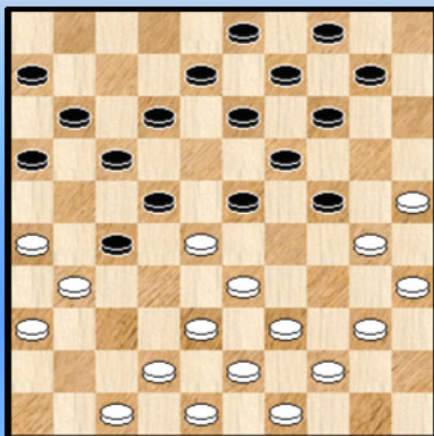
20. 47-41 de enige zet die korrekt is ...

=> In de database kwam antwoord 45-40 één keer voor :

**Semyaniuk, M. (Michael) - Valjuk, A. (Andrej)**

20. **45-40** Zie **diagram 12-15**

### Diagram 12-15 Zaz



20. ... 23x32 21. 33-29

++ 21. ... 24x33 22. 39x37 17-21 23. 26x28 27-32 24. 38x27 19-24 25. 30x19 14x41 en zwart houdt er een dam of een plusschijf aan over.

++ Wit kan ook nog eerst 21. 47-41 spelen maar wordt dan verrast door : 21. ... 24-29 ! 22. 33x24 10-15 !

en we komen terecht bij een mogelijkheid uit de partij **Morssink, W. (Wouter) - Wolff, W. (Wouter)** die we eerder

tegenkwamen. We noteren nog gauw eens de mogelijkheden :

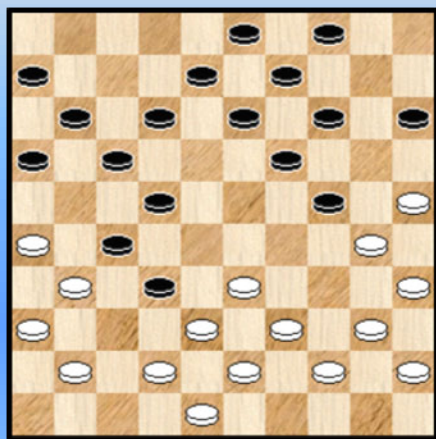
- >> 23. 42-37 12-18 24. 37x28 22x42 25. 48x37 18-23 26. 31x22 17x28 +
- >> 23. 38-33 17-21 ! 24. 26x37 19-23 25. 31x22 14-20 26. 25x14 **09x47** +
- >> 23. 40-34 22-28 ! 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20 26. 25x14 **09x47** +
- >> 23. 39-34 22-28 ! 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20 26. 25x14 **09x47** +
- >> Wit kan misschien nog het beste gewoon een schijf inleveren : 23. 41-37 32x41 24. 36x47 27x36

De andere antwoorden kwamen niet in de database voor maar we werpen toch een snelle blik :

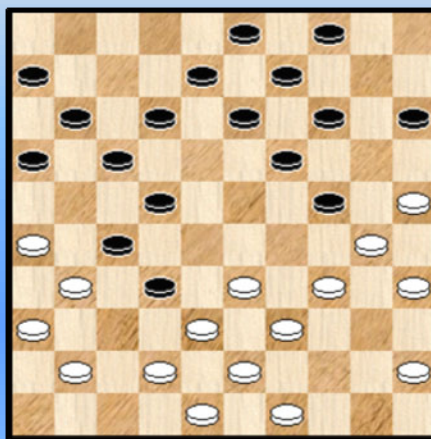
=> 20. 44-40 23x32 21. 47-41 10-15

++ 22. 49-44 Zie **diagram 12-16**

**Diagram 12-16 Zwart wint**



**Diagram 12-17 Zwart wint**



22. ... 24-29 ! 23. 33x24 22-28 ! 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20 26. 25x14 **09x47** +

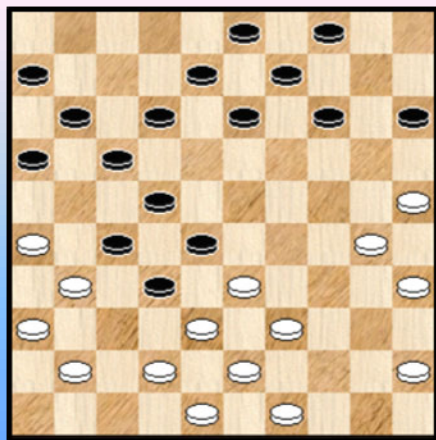
++ 22. 39-34 22-28

>> 23. 33x22 17x28 24. 31x33 13-18 25. 38x27 14-20 26. 25x23 **18x47** 27. 30x19 +

>> 23. 31x22 28x39 24. 38x27 17x28 25. 43-38 39-44 26. 25-20 14x25 27. 38-33 28x39  
28. 34x43 25x34 29. 40x20 15x24 30. 49x40 **+1**

++ 22. 42-37 24-29 ! 23. 37x28 12-18 24. 33x24 22x44 25. 31x22 18x27 26. 25-20 14x34  
27. 40x29 19x30 28. 49x40 30-34 29. 29-24 34-39 30. 43x34 09-14 **+1**

**Diagram 12-18 Waz**



++ 22. 40-34 Zie **diagram 12-17** 24-29 !

>> 23. 33x24 22-28 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20  
26. 25x14 **09x47** +

>> 23. 34x23 19x28 **+1** **Diagram 12-18**

Een mooie **+1** - stand voor zwart waarin wit misschien nog wel het een of ander kan proberen.

=> 20. 39-34 23x32

++ Op 21. 44-39 of 21. 44-40 loopt zwart door met 32-27 +

++ Ook op 21. 34-29 kan zwart doorlopen met 32-27. Er kan echter ook : 21. ... 17-21 !  
 22. 26x37 12-17 23. 31x22 **17x50** 24. 29x20 +  
 ++ 21. 45-40 (en ook op 47-41) 17-21 22. 26x37 12-17 23. 31x22 **17x50** +  
 ++ Tenslotte blijft er nog 21. 43-39 32x43 22. 49x38 met een schijf minder moet wit dit kunnen remiseren gelet op de zwarte opstelling. We geven alleen nog de eerste zetten : 22. ... 10-15  
 23. 44-40 12-18 24. 34-29 04-10 25. 29x20 15x24

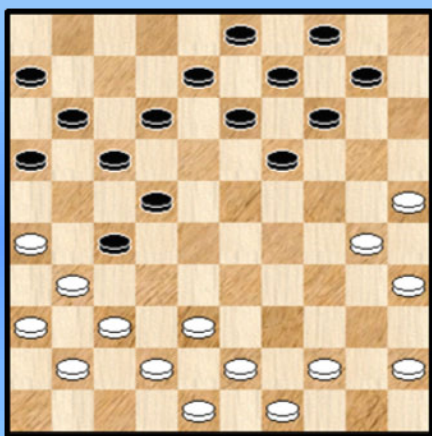
**21.** 33-29 24x33 **22.** 39x37

In de database werd alleen 21. 33-29 gespeeld. Met reden :

=> 21. 39-34 17-21 22. 26x37 12-17 23. 31x22 **17x50** +  
 => 21. 45-40 ? 24-29 ! 22. 33x24 10-15 ! met winst. Zie de varianten hogerop.  
 => 21. 44-40 ? 10-15 ! zie eveneens de varianten eerder in de analyse.

We afficheren de nieuwe stand : **Diagram 12-19**

### Diagram 12-19 Zaz



Het uitzicht van de stand is fel veranderd maar de inhoudelijke spellijn natuurlijk niet.

We nemen er opnieuw de statistieken bij :

<u>Totaal partijen: 12</u>			
2-0:	3 Partijen	= 25.0%	<b>Totaal: 41.7%</b>
1-1:	4 Partijen	= 33.3%	
0-2:	5 Partijen	= 41.7%	<b>Totaal: 58.3%</b>

Bij de 12 partijen is onderhavige partij ingesloten. Zwart heeft de beste resultaten.

In een later stadium zullen uiteindelijk van de 8 partijen er 5 overgaan in een Bonnard. Wit wint 2 keer, zwart ook en tenslotte één remise.

Bij de partijen die niet in een Bonnard overgaan wint wit eenmaal en zwart driemaal. Die ene winst komt er bij een kleine combinatie.

We komen op deze resultaten zo dadelijk nog eens terug naar nemen eerst **Diagram 12-19** onder de loep.

=> Er wordt hier vrijwel steeds 19-23 of 19-24 gespeeld. Begrijpelijk. Zwart wil naar het centrum, het geeft verder horizontale dekking en bovendien belet het de terugruil 30-24 25x34. Redenen genoeg dus. Weliswaar is 10-15 speelbaar al brengt dit niet onmiddellijk veel bij.

=> Combinatief verboden is : 22. ... 13-18 ? 23. 25-20 ! 14x34 24. 43-39 34x32 25. 37x28 22x33 26. **31x02** +

=> Tenslotte is er het innemen van de Bonnard : 22...16-21 23. 30-24 ! 19x30 24. 25x34 en er kan iets volgen als 24. ... 13-19 25. 44-39 12-18 26. 37-32 De programma's hebben in dat geval toch wel een voorkeur voor de witte stelling.

**22.** ... 19-23

Een voordeeltje van 19-23 ten aanzien van 19-24 is dat nu verboden is : 23. 37-32 ? 14-20 !  
 24. **25x05** 16-21 25. 05x28 22x33 26. 38x29 27x47 de beste nog 27. 30-24 12-18  
 28. 24-19 ! 13x33 29. 48-42 47x38 30. 43x32 en met deze kleine heksentoeeren blijft wit nadien op -1

steken.

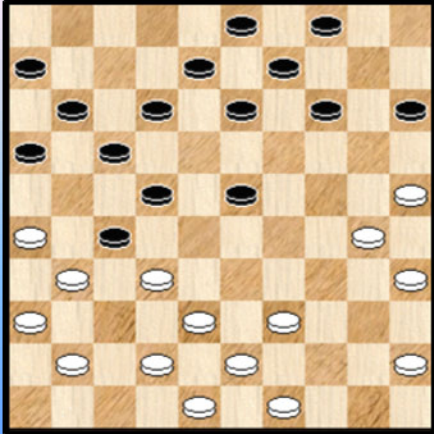
We zagen dergelijke combinatie al eerder in de analyse.

23. 44-39

=> Uitkomen met 30-24 kan niet wegens 23-28 en nadien 10-15 met schijfwinst.

23. ... 10-15 24. 37-32 Zie **diagram 12-20**

**Diagram 12-20 Zaz**



Wit mocht hier zeker niet 24. 38-33 ? 23-29 !  
25. 33x24 22-28 26. 31x33 14-20 27. 25x14 09x47 !

Een opblaas - combinatie.

In **diagramstand 12-20** staat zwart voor de keuze : laten slaan of sluiten en aldus de stelling **Bonnardiseren**.

Niet zo een makkelijke keuze. Maar misschien had zwart wel het idee vooraf om een Bonnard te spelen en hij kiest dan ook voor het sluiten.

24. ... 16-21

We krijgen dus een "late" Bonnard. Men kan dit in twee betekenissen zien : laat in de partij of ook wel laat in de zin dat het pas na de 2x2 - terugruil naar 37 komt. Beide noties zijn principieel uiteraard wel degelijk verschillend maar overlappen fors.

Is de keuze van zwart voor een Bonnard terecht ? We proberen enkele elementen te verzamelen.

=> De programma's opteren duidelijk niet voor de Bonnard. Er is niet onmiddellijk iets aan de hand maar algemeen gesproken krijgt de andere optie een duidelijk betere waardering.

=> Bij de statistieken die we hierboven gaven waren er gelijke resultaten bij de Bonnard - partijen. Dit op zich pleit niet voor of tegen deze keuze maar misschien moeten we er aan toevoegen dat late Bonnard 's toch wel een genre zijn dat niet zo vaak voorkomt hetgeen wisselvalligheden naar de resultaten toe kan in de hand werken.

=> De partijen die niet in een Bonnard overgaan geven misschien een betere waardemeter. Er waren drie overwinningen voor zwart en één voor wit. Belangrijker nog is de interpretatie van deze resultaten. De ene overwinning van wit moet als een toevalligheid beschouwd worden en heeft geen fundamentele betekenis. In de andere partijen echter komt zwart vrijwel steeds op een normale manier tot een burchtopstelling (in brede zin) rond veld 27. In dergelijk speltype is het dan vaak dat de strategische kansen aan zwart zijn.

Als we deze elementen samenvatten lijkt dus de niet - Bonnard optie te verkiezen vanuit logisch / analytisch standpunt. Weliswaar kan de Bonnard - liefhebber wel degelijk naar zijn genre uitwijken. Omdat hij zich daarin bedreven acht of gewoon voor de kick. De iets betere waardering voor de niet - Bonnard is niet dermate uitgesproken dat de Bonnard - optie mag / moet verworpen worden.

- - - - o - O - o - - - -

### 3. Een blikje bij de kollega's

Om het bovenstaande te konkretiseren / staven kijken we eens - weliswaar zonder veel commentaar - naar andere partijen in de database. Vooreerst naar twee niet - Bonnard partijen. We vertrekken van de stand van **diagram 12-19** :

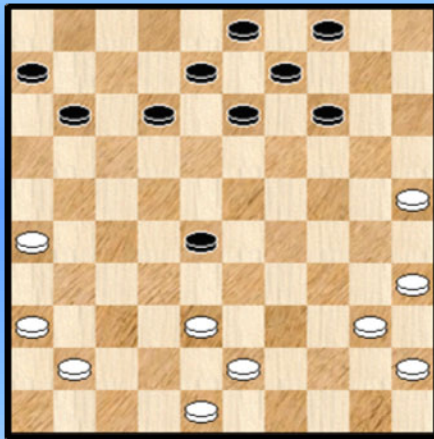
#### 1. Bulstra,J. - Bastiaannet,J.P. (Johan)

**22.** ... 19-24 **23.** 30x19 14x23 **24.** 37-32 10-14 **25.** 32x21 16x27 **26.** 42-37 23-28  
**27.** 44-39 28-32

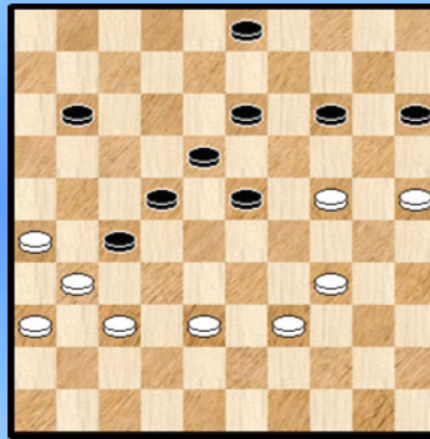
=> Ook kan : **27.** ... 28-33 **28.** 38x29 27-32 **29.** 37x28 22x24 met een bevredigende stand voor zwart

**28.** 37x28 22x44 \* **29.** 31x22 17x28 **30.** 49x40 Zie **diagram 12-21**

**Diagram 12-21** Zaz



**Diagram 12-22** 39-33 ?



De burchtschijf op 27 is opgelost en vervangen door een centrale voorpost op 28. Dat gebeurt wel meer. Deze centrale voorpost is - ook al gelet op het uitgedunde materiaal - niet zomaar te verwijderen. In de partij zal er nogmaals een switch komen, terug naar 27.

**30.** ... 13-18 **31.** 41-37 09-13 **32.** 43-39 11-17 **33.** 35-30 18-22 **34.** 40-34 13-18  
**35.** 39-33 28x39 **36.** 34x43 22-27 **37.** 37-31 17-22 **38.** 48-42 08-13 **39.** 30-24 18-23  
**40.** 42-37 06-11 **41.** 45-40 12-18 **42.** 40-34 04-10 **43.** 43-39 10-15 zie **diagram 12-22**

De laatste zetten is de situatie stelselmatig verslechtert. Typisch voor dit soort standen. De vraag is of verlies nog te vermijden is.

**44.** 39-33 ? **22-28 !** **45.** 31x22

=> **45.** 33x22 23-28 **46.** 22x33 14-19 **47.** 31x22 19x17 +

**45.** ... 28x19 **46.** 37-31 18x27 **47.** 31x22 15-20 **48.** 26-21 23-28 **49.** 22x33 11-17  
**50.** 21x12 13-18 **51.** 12x23 19x39 **0-2**

Wit zelf, krijgt in dit partijverloop geen kansen.

## 2. Sene,M. (Mapenda) - Meijer,H.G. (Hein)

22. ... 19-23 23. 44-39 10-15 24. 45-40 13-19 25. 40-34 09-13 26. 39-33 12-18  
27. 37-32 08-12 28. 32x21 16x27 29. 41-37 04-09 30. 43-39 23-28 31. 34-29 19-23  
32. 39-34 28x39 33. 34x43 23x34 34. 30x39 18-23 35. 37-32 11-16 36. 32x21 16x27  
37. 42-37 06-11 38. 37-32 11-16 39. 32x21 16x27 40. 39-33 13-19 41. 33-29

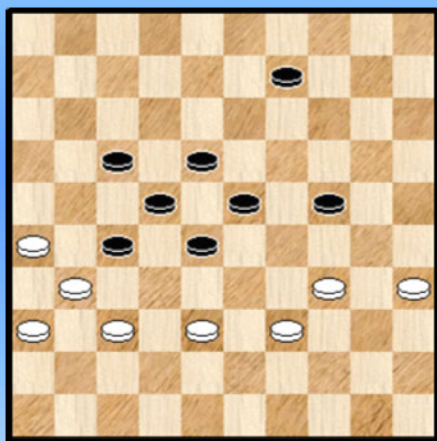
=> Misschien kiest wit hier wel best (dam) eieren voor zijn geld met volgende (ietwat nadelige) remise : 41. 33-28 22x42 42. 31x11 42-47 43. 26-21 (of ook wel 43. 11-06)

41. ... 23x34 42. 35-30 19-23 43. 30x39 14-19 44. 48-42 23-28 45. 39-34 19-23  
46. 42-37 15-20 47. 25x14 09x20 48. 43-39 20-24 49. 49-44 12-18 50. 44-40 03-09  
51. 40-35 Zie **diagram 12-23**

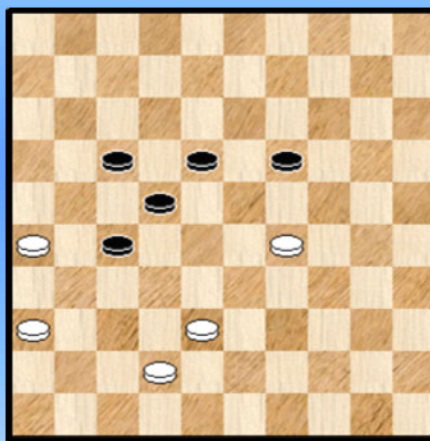
51. ... 24-29 ?

Wellicht winnend is : 51. ... 09-14 52. 34-30 24-29 53. 38-33 29x38 54. 37-32 28x37  
55. 31x33 23-28 56. 39-34 28x39 57. 34x43 22-28

**Diagram 12-23 Zaz**



**Diagram 12-24 Wit remiseert**



Na de tekstzet loopt de partij nog net remise.

52. 39-33 28x30 53. 35x33 23-28 54. 33-29 09-14 55. 37-32 28x37 56. 31x42 14-19  
Zie **diagram 12-24**

57. 36-31 ! 27x36 58. 38-32 ! 19-23 59. 29-24 22-28 60. 42-37 18-22 61. 24-20 28-33  
62. 20-14 33-39 63. 14-09 39-44 64. 09-04 22-28 65. 37-31 36x38 66. 04-22 1-1

Tot daar 2 voorbeelden van niet - Bonnard partijen vertrekkend vanaf **diagram 12-19**. We nemen nu ook alle 5 Bonnard partijen door die we in de database vonden. We vertrekken vanaf dezelfde start - situatie. Bedoeling is niet de partij grondig te analyseren (al kunnen we soms wel een heel eind ver gaan) maar wel de weg te zien die beide kleuren inslaan.

----- o - O - o -----



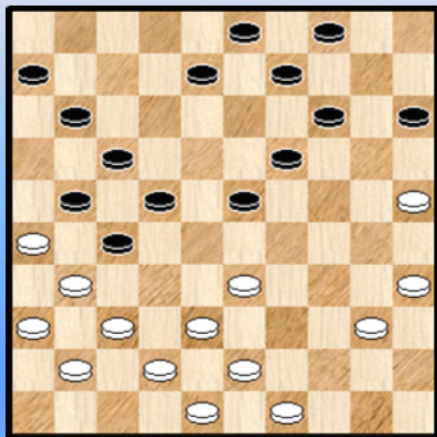
### 3. Bastiaannet, J.P. (Johan) - Heusdens, R.W. (Ron)

22. ... 19-23 23. 44-39 16-21 24. 39-33 10-15 25. 33-29 23x34 26. 30x39

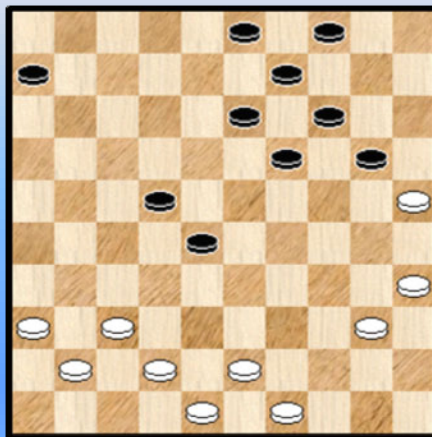
Beide kleuren moeten naar het centrum. Zwart brengt voortdurend nieuwe versterkingen aan, wit ruilt ze achteruit af. Daarnaast bezet wit hier veld 37 helemaal niet ! Uiteindelijk zal dit (in de partij) leiden tot de afbraak van de zwarte Bonnard - formatie.

26. ... 12-18 27. 45-40 18-23 28. 39-33 13-19 Zie **diagram 12-25**

**Diagram 12-25 Waz**



**Diagram 12-26 Waz**



29. 40-34

=> We noteren hier dat wit perfect kan spelen : 29. 37-32 !!

++ 29. ... 22-28 30. 31x22 28x46 31. 33-28 23x32 32. 38x07 17x28 33. 42-37 46x32  
34. 43-38 32x43 35. 49x38 08-12 36. 07x18 =

++ Na 29. ... 23-28 30. 32x23 19x39 31. 43x34 08-13 32. 34-30 geniet de witte stelling lichtjes de voorkeur van de programma's.

++ We geven ook nog eens (leuke) variant waarin zwart gewoon afwacht : 29. ... 08-13  
30. 41-37 19-24 31. 43-39 13-19 32. 40-34 23-28 33. 32x23 19x28 34. 34-30 24-29  
35. 33x24 14-20 36. 25x14 09x29

>> 37. 39-34 ? 29x40 38. 35x44 28-33 39. 38x29 27-32 40. 37x28 22x35 +

>> 37. 30-25 15-20 ! 38. 25x14 29-33 39. 38x29 04-10 40. 14x05 11-16 41. 05x32 27x47  
42. 39-33 22-28 43. 33x11 47x20 44. 26x17 16x07 We werken het eindspel niet uit maar bij korrekt spel zal wit dit kunnen remiseren.

Met de tekstzet stuurt wit uiteindelijk aan op afbraak van de Bonnard - formatie. Hij had trouwens ook rechtstreeks kunnen spelen : 29. 33-28 23x32 30. 37x28 22x33 31. 31x22 17x28  
32. 26x17 11x22 33. 38x29

29. ... 08-13 30. 34-29 23x34 31. 33-28 22x33 32. 38x40 15-20 33. 31x22 17x28  
34. 26x17 11x22 Zie **diagram 12-26**

Ook al wordt er nauwelijks verschil in waardering gegeven dan is het toch duidelijk dat de zwarte positie de voorkeur verdient. We stoppen hier overigens de partij die verderop remise liep al was het wel nog uitlijken voor wit.

#### 4. Autar,E. (Eduard) - Brank,B. (Bryan)

Ook in de tweede Bonnard - partij wordt veld 37 niet bezet en komt het nadien tot een afbraak van de Bonnard - formatie.

22. ... 19-23 23. 44-39 16-21 24. 39-33 12-18 25. 33-29 23x34 26. 30x39 18-23

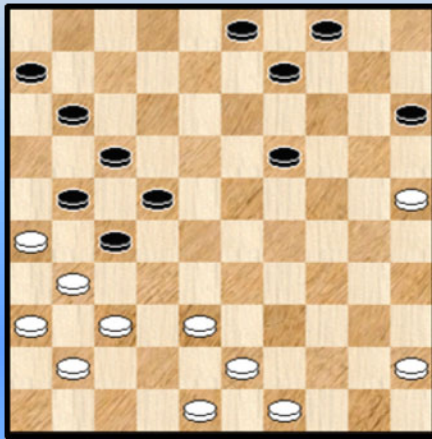
27. 39-33 10-15 28. 33-29

=> Hier kan ook 28. 33-28 23x32 29. 37x28 22x33 30.38x29

28. ... 23x34 29. 35-30 13-19 30. 30x39 19-23 31. 39-33 08-13 32. 33-28 22x33

33. 38x18 13x22 34. 42-38 14-19 Zie **diagram 12-27**

#### Diagram 12-27 Waz



35. 38-32

Wit is uit op afbraak en zal daar ook wel in slagen zij het met een licht mindere stelling nadien. Maar in de diagramstand had hij een meer principiële vervolg

=> 35. 37-32 ! 19-23 en nu bijvoorbeeld 36. 41-37

Afruilen zit er nu niet onmiddellijk in en de beide kleuren krijgen contact met mekaar. Er kan nog een spannende strijd volgen.

35. ... 27x38 36. 43x32 09-14 37. 48-42

=> iets beter : 37. 32-28 22x33 38. 31-27 21x32 39. 37x39 =

37. ... 22-28 38. 32x23 19x28 39. 42-38 04-09 40. 38-32 03-08 41. 32x23 21-27

42. 31x22 17x19 en we stoppen hier bij een remisestand waar zwart wel makkelijker staat. Door een fout zou wit overigens later de partij verliezen.

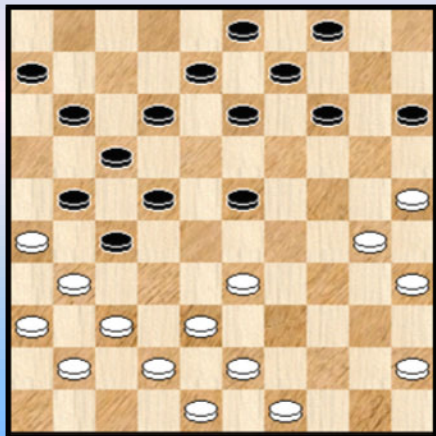
Tot daar twee Bonnard - partijen waarbij veld 37 niet wordt bezet. In essentie zal wit de Bonnard - formatie proberen af te breken. Na het verbreken staat wit dan (in principe ) iets minder.

Ook in de volgende partij wordt veld 37 niet bezet. Slechts een kleine nuance met de twee voorgaande partijen. Hier zal uiteindelijk zwart zelf de Bonnard - formatie opheffen.

## 5. Petryla,E. (Egidijus) - Prosman,E.J. (Erno)

22. ... 19-23 23. 44-39 16-21 24. 39-33 10-15 Zie **diagram 12-28**

### Diagram 12-28 Waz



Zwart kon, indien gewenst. via 22-28 zelf uit de Bonnard - formatie stappen.

25. 33-29

=> Ook onmiddellijk 25. 33-28 kan.

=> Verrassend tenslotte is het speelbare 25. 37-32 !

25. ... 22-28 het beste antwoord 26. 31x22 28x46

++ 27. 33-28 ? 23x32 28. 38x18 17x28 29. 36-31 13x22  
30. 31-27 22x31 31. 26x37 46x32 32. 43-38 32x43  
33. 49x38 +1 voor zwart

++ 27. 33-29

>> 27. ... 23x34 28. 30x39 17x28 29. 26x17 11x22 30. 42-37 46x32 31. 38x07 08-12

32. 07x18 13x22 =

>> 27. ... 17x28 28. 29x27 14-20 (bijvoorbeeld) 29. 25x14 09x20 30. 26-21 (dreigt met 42-37)  
28-32 31. 30-25 en het witte overtal is voldoende voor remise.

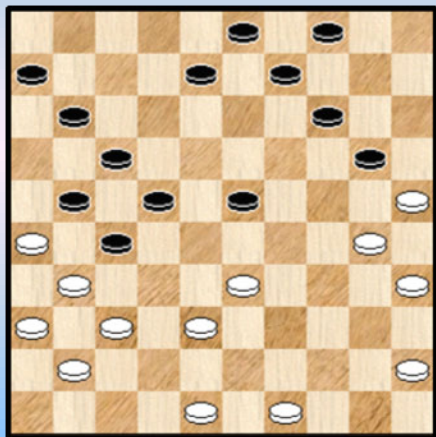
We vermeldden hierboven al dat 25. ... 22-28 de beste reactie is voor zwart. Wat zwart helemaal niet mag is :

25. ... 23-29 ? Er volgt nu een aardige combinatie met een opblaasstrikje

26. 33x24 14-20 27. 25x14 09x29 28. 32-28 22x33 29. 31x22 17x28 30. 26x17 11x22

31. 42-37 ! 33x31 32. 36x07 08-12 33. 07x09 04x13 +1

### Diagram 12-29 Zaz



Naar de partij : 25...23x34 26. 30x39 12-18 27. 38-33

=> Wit mijdt doelbewust (nu en later) 37-32 dat nochtans als een goede zet wordt aanbevolen.

27. ... 18-23 28. 33-29 23x34 29. 39x30 15-20

30. 42-38 13-19 31. 38-33 19-23 32. 43-38 Zie **diagram 12-29**

32. ... 08-13

=> Een passend moment om aan te tonen dat zwart zuinig moet zijn met zijn vrije schijven op het middenveld :

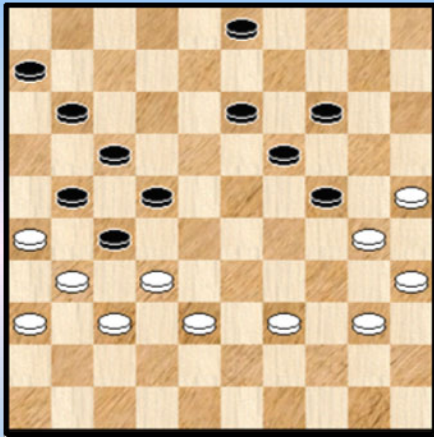
32...23-28 ? 33. 49-43 28x39 34. 43x34 09-13 35. 37-32 ! 13-19 36. 41-37 19-23

Gedwongen. Op 20-24 komt 48-42 + en zwart moet ook rekening houden met 34-39 en 30-24.

37. 34-29 23x34 38. 30x39 20-24 39. 39-34 04-09 \* (er dreigde 48-42 !)

40. 45-40 08-13 41. 34-30 13-19 42. 48-43 09-13 43. 43-39 zie **diagram 12-30**

### (Analyse) Diagram 12-30 Zaz



43. ... 13-18

Een leerrijk diagram. De stellingen zijn in mekaar geschoven en zwart heeft niet anders de tekstzet

44. 32-28 22x44 45. 31x13 19x08 46. 30x10

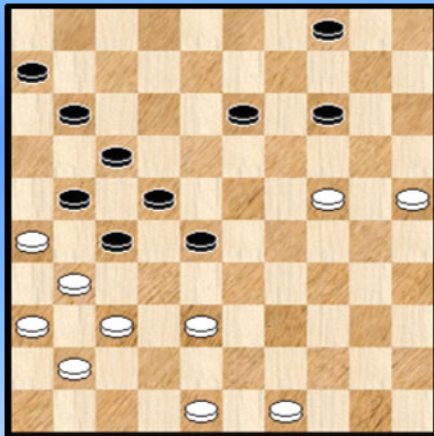
++ 46. ... 44-49 47. 35-30 ! 49x31 48. 36x07 +

++ 46. ... 44-50 47. 10-05

We hebben Kingsrow niet opgezet maar gelet op de plusschijf, de vangstellingen, het bezit van de lange lijn en een tweede komende dam (akkoord, het gaat allemaal niet vanzelfsprekend) moet wit dit kunnen winnen.

33. 45-40 14-19 34. 25x14 09x20 35. 30-24 20x29 36. 33x24 19x30 37. 35x24 23-28  
38. 40-34 03-09 39. 34-30 09-14 40. 30-25 Zie **diagram 12-31**

### Diagram 12-31 Zaz



40. ... 28-32

Het voordeel in deze stand moet zonder meer aan zwart worden gegeven.

Zwart besluit hier zelf de Bonnard - formatie te ontmantelen. Hij zal er voordeel aan over houden, zij het onvoldoende om te winnen.

Hij had hier ook nog kunnen aandringen door :

=> Niet zozeer door 40. ... 14-19 41. 48-43 19x30 42. 25x34

++ 42. ... 04-10 43. 38-32 27x38 44. 43x23 22-27 45. 31x22 17x19 46. 26x17 11x22 +

++ 42. ... 28-32 43. 37x28 22x42 44. 31x22 17x28 45. 26x17 11x22 46. 41-37 42x31  
47. 36x09 04x13 48. 34-29 =

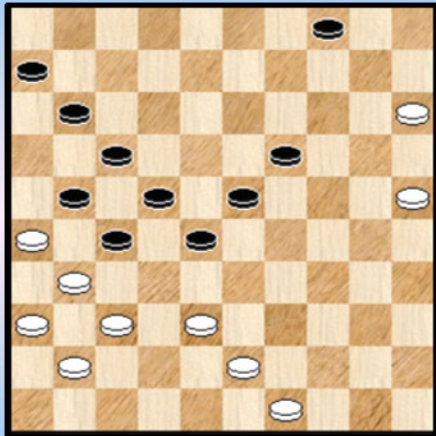
=> Maar door 40. ... 13-18 41. 24-20 14-19 42. 20-15

++ 42. ... 28-33 43. 38x29 27-32 44. 37x28 22x24 en zwart heeft de beste (dam) kaarten al zal winst wel wat te hoog gegrepen zijn.

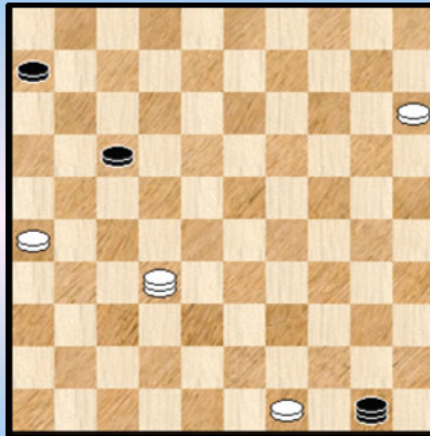
++ Wat zwart niet moet doen : 42. ... 18-23 ? 43. 48-43 ! Zie **diagram 12-32**

Een mooie esthetische stand met +5 aan tempi voor zwart. Maar het is wel wit die voordelig staat.

(Analyse) Diagram 12-32 Zaz



(Analyse) Diagram 12-33 Zaz



>> 43. ... 28-32 44. 37x28 22x42 45. 31x22 17x28 46. 26x17 11x22 47. 41-37 42x31  
48. 36x29 en wit wint

>> 43. ... 19-24 44. 25-20 24-30 45. 38-32 27x38 46. 43x32 30-34 47. 20-14 ! 34-40  
48. 31-27 22x42 49. 41-37 42x31 50. 36x07 28x37 51. 07-02 40-45 52. 14-09 04x13  
53. 02x41 45-50 54. 41-32 en in dit eindspel (**Diagram 12-33**) kan zwart nipt maar snel remiseren.  
We geven het ter oplossing.

**41.** 37x28 22x42 **42.** 48x37 14-19 **43.** 31x22 17x28 **44.** 26x17 11x22 **45.** 49-43 19x30  
**46.** 25x34 22-27 **47.** 34-29

We stoppen de analyse (en de partij - notatie) hier. Na de verbreking van de Bonnard - formatie staat zwart voordelig maar toch niet voldoende voor winst.

In de volgende twee voorbeelden wordt veld 37 wél bezet. In de eerstvolgende partij gebeurt dit door **41-37**

- - - - - o - O - o - - - - -

## Beatles - Paul Lovering

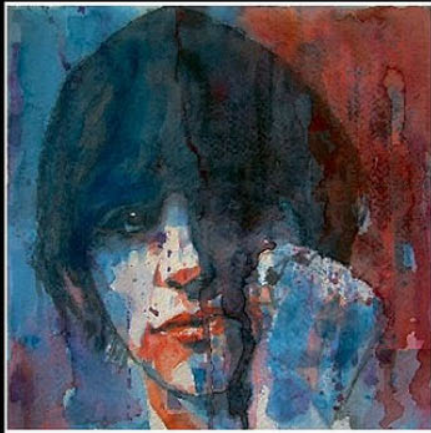
Gezien hun bekendheid en hun artistiek werk mag het niet verwonderen dat de Beatles als onderwerp optreden in tal van kunstvormen. In songs bijvoorbeeld maar ook in grafisch werk. Paintings, collages, tekeningen of wat dan ook.

We houden even halt bij werk van **Paul Lovering**.



Paul Lovering : "Come together"

# LET THEM BE



fineart  
america

Paul Lovering - Let them be

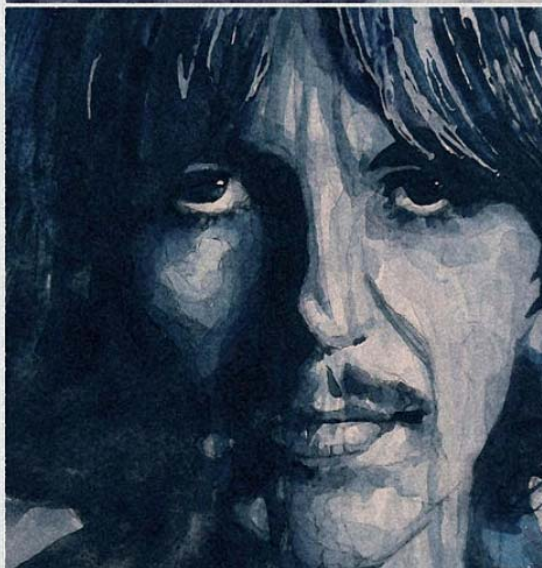
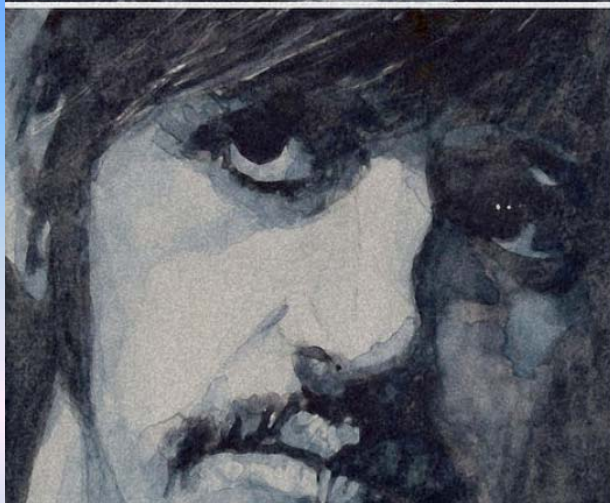


Paul Lovering : "Hello Goodbye"



Paul Lovering : "Lady Madonna Children at your feet"





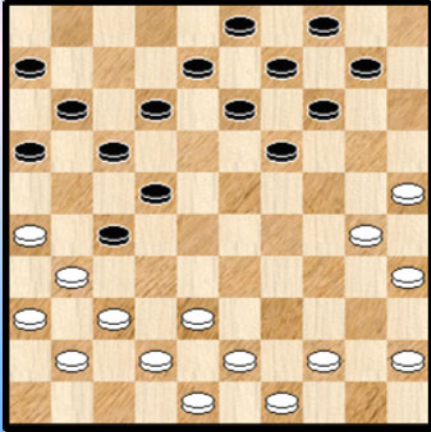
Paul Lovering : "Reunion"

-----o-O-o-----

## 6. Sklyarov, Y. (Yevgeniy) - Wal, van der, J. (Jannes)

We starten opnieuw bij zet 22, **diagram 12-19** na de 2 om 2 teruigruil naar 37. Gemakshalve afficheren we de stand nog eens.

**Diagram 12-19 Zaz**



**22.** ... 19-24 **23.** 30x19 14x23 **24.** 37-32 16-21 **25.** 44-39

=> Wit kan ook 25. 41-37 want 23-29 ? 26. 32-28 22x33  
27. 31x22 17x28 28. 26x17 11x22 29. 38-32 33-38  
30. 42x24 10-14 31. 32x23 14-19 32. 23x14 09x29 **+1**

**25.** ... 09-14 **26.** 41-37

Eindelijk krijgen we dit eens op het bord. Schijf 38 wordt voor wit nu wel een uitermate teer punt dat de beste bewaking nodig heeft ! Verwijderen ervan brengt zwart onmiddellijk naar dam op veld 47.

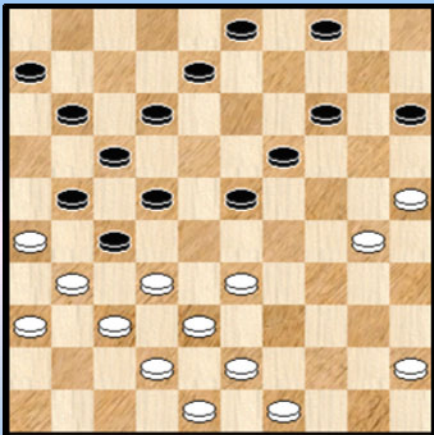
Dit aspect wordt een belangrijk strijdpunt in een dergelijke opstelling. Dit zal ook in deze partij gebeuren.

**26.** ... 10-15 27. 39-33

Geeft wel de kans aan zwart om zich via 22-28 (indien gewild) uit de Bonnard te werken. 39-34 kon ook.

**27.** ... 13-19 **28.** 35-30 **Diagram 12-34**

**Diagram 12-34 Zaz**



**28.** ... 04-09

Zwart moet hier zeker niet overgaan tot een ruil. Door de eigen centrumschijven weg te ruilen verzwakt de positie van zwart aanzienlijk :

=> 28. ... 23-28 ? 29. 32x23 19x39 30. 43x34 12-18  
31. 37-32 18-23 32. 34-29 23x34 33. 30x39 en wit staat erg goed.

**29.** 30-24 19x30 **30.** 25x34 09-13 **31.** 43-39

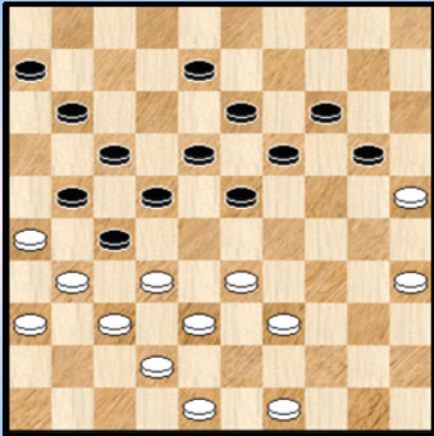
=> Een terechte zet. Mogelijk, maar niet verkieslijk : 31. 33-28 22x33 32. 38x16 **27x47**  
33. 16x27 47-33 34. 48-42 33x47 35. 43-38 47x40 36. 45x34 =

De eerste maal ook (en niet de laatste keer) dat we zien dat de dam op 47 niet noodzakelijk dodelijk hoeft te zijn.

**31.** ... 13-19 **32.** 34-30 15-20

=> Niet 32. ... 23-28 33. 32x23 19x28 34. 39-34 28x39 35. 34x43 en wit staat goed.

### Diagram 12-35 Waz



33. 30-25 03-09 34. 45-40 09-13 35. 40-35 12-18 Zie diagram 12-35

De beide posities sluiten nu bij mekaar aan. Wit heeft het goed gespeeld tot nu toe en staat nog steeds voordelig. Analytisch gesproken overwegend. Maar met zijn volgende zet vergist hij zich.

36. 49-43 ?

Wit heeft beter. En zelfs keuze. Omdat we de strijd rond veld 38 toch wel wat in detail willen bekijken geven we detailvarianten. Erg leuke overigens.

=> 36.49-44 !

++ 36. ... 20-24 ? 37. 33-28 22x33 38. 38x09 27x47 39. 37-32 13x04 40. 48-42 ! 47x27 41. 31x02 ! +

De dam naar 47 staat een combinatie niet in de weg ...

++ 36. ... 08-12 37. 33-28 22x33 38. 39x28

>> 38. ... 18-22 39. 48-43 ! 22x33 40. 38x16 27x40 41. 35x44 19-23 42. 16x27 +2

>> 38. ... 20-24 er komt een lange, gedwongen variant  
39. 31x22 18x27 40. 37-31 12-18 41. 31x22 18x27 42. 42-37 13-18 43. 37-31 18-22  
44. 48-42 ! 22x33 45. 38x09 27x47 46. 09-03 !

In kwantiteit een gelijke stand maar de witte stukken staan veel beter

46. ... 47-38 ! kan het nog juist redden, er dreigde immers 31-27 +  
47. 03-08 ! 19-24 of ? 48. 08x30 We knotten hier af. Wit heeft al een +1 en de witte stukken staan nog steeds beter.

Grote winstkansen dus voor wit in deze varianten ondanks het delikate veld 38.

=> Er was nog een andere goede zet : 36. 39-34 !

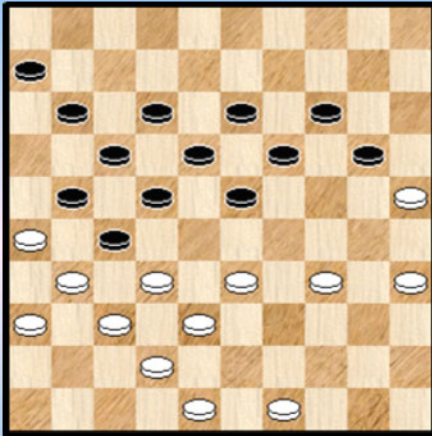
++ 36. ... 20-24 ? Wit kan terug inspelen op de slag 27x47, op twee manieren zelfs :

>> 37. 33-28 22x33 38. 38x09 27x47 39. 37-32 13x04 40. 25-20 47x15 41. 34-29 15x27 42. 31x02 +

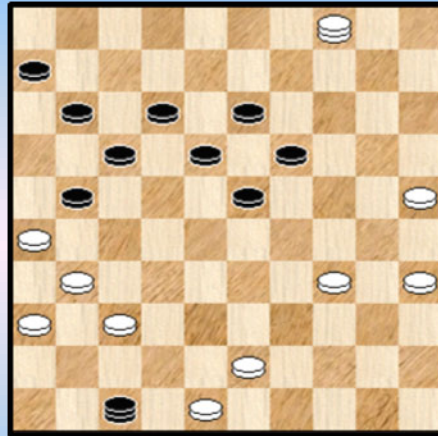
>> 37. 34-29 23x34 38. 33-28 22x33 39. 38x09 27x47 40. 37-32 ! 13x04 41. 48-42 47x27 42. 31x02 11-16 ! of ? 43. 02x11 06x17 44. 36-31 +

++ 36. ... 08-12 Zie diagram 12-36

(Analyse) Diagram 12-36 Waz



(Analyse) Diagram 12-37 Zaz



>> 37. 49-43

>1 37. ... 23-28 38. 32x23 19x30 39. 35x15 +

>1 37. ... 19-24 38. 34-30 +

>1 37. ... 20-24 38. 33-28 22x33 39. 38x09

>2 39. ... 27x49 40. 25-20 13x04 41. 37-32 49x27 42. 31x24 +

>2 39. ... 27x47 40. 09-04 Zie **diagram 12-37**

In deze stand met een gelijk aantal stukken moet zwart toch oppassen. We stoppen weliswaar de analyse hier maar merken toch nog op dat wit zal gaan dreigen met 37-32 en aldus vangstellingen in het leven roepen. Indien zwart overgaat tot 40. ... 21-27 41. 31x22 17x28 dan volgt dadelijk 42. 25-20 47x15 43. 43-38 15x31 44. 36x27 met winst.

>> Wit kan ook de (dam) knuppel in het hoenderhok gooien met 37. 33-29 !

Nu mag niet 37. ... 19-24 ? 38. 34-30 ! 24x33 \* 39. 38x29 **27x47** 40. 48-42 ! 47x24 41. 30x10 20-24 + De slag 27x47 zorgt dus blijkbaar voor heel wat inspiratie bij wit !

Er moet dus :

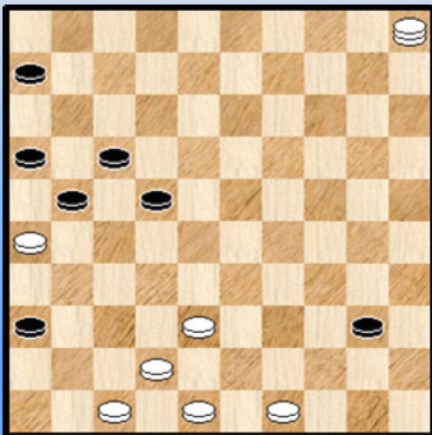
37. ... 11-16 38. 35-30 23-28 39. 32x23 19x28 40. 30-24 18-23 \* 41. 29x07 20x40 42. 37-32 ! 28x37 43. 07-02 14-19 \* 44. 25-20

>1 44. ... 40-45 45. 20-14 19x10 46. 02x05 45-50 47. 05x46 geeft een verloren stand voor zwart

>1 Er moet dus : 44. ... 37-41 ! 45. 36x47 27x36 46. 20-14 19x10 47. 02x05

Zie **diagram 12-38**

(Analyse) Diagram 12-38 Zaz



Het voorgaande was eigenlijk één lange variant recht naar het eindspel toe. Het is nu nog wat knutselen met vangstellingen :

>2 47. ... 21-27 48. 26-21 17x26 49. 49-44 40x49 50. 05-46 49x32 51. 46x17 +

>2 47. ... 40-45 48. 49-44

>3 48. ... 22-27 49. 44-40 45x34 50. 05-23 34-39 51. 38-32 27x38 52. 42x44 +

>3 48. ... 22-28 49. 05x41 45-50 50. 42-37 50x31 51. 26x37 +

- >2 47. ... 22-27  
 >3 Nu niet 48. 49-44 ? 40x49 en wit geeft geen passend tempo ...  
 >3 48. 38-33  
 >4 48. ... 40-45 49. 49-44 ! +  
 >4 48. ... 27-32 49. 05x41 ! Ook slaan naar 46 wint maar de manier is dan iets anders 40-45
- >5 Nu niet 50. 41-46 ? 36-41 ! 51. 46x11 16x07 52. 26x17 45-50 =  
 >5 50. 49-44  
 >6 50. ... 21-27 51. 44-40 45x34 52. 33-29 34x23 53. 41x19 +
- >6 50. ... 45-50 51. 41-28 50x39 52. 28x11 ! de makkelijkste manier 06x17 53. 33x44 21-27  
 54. 42-37 17-22 55. 37-31 27-32 56. 31-27 32x21 57. 26x28 +

Leuk puzzelwerk dat weliswaar wat buiten de scoop valt maar dat we natuurlijk graag meenemen. Terug naar de partij. Met zet 36 (36. 49-43 ? ) laat wint dus grote winstkansen liggen.

36. ... 08-12 37. 39-34 20-24 \* 38. 33-28 22x33 39. 38x09 27x47  
 => 39. ... 27x49 ? 40. 25-20 13x04 41. 37-32 49x27 42. 31x24 +

De combinatie 27x47 speelt dus ook in de partij haar rol.

#### 40. 09-03 ?

Een tweede onnauwkeurigheid van wit in deze zonder twijfel slopende partij. Met 40. 09-04 ! zou wit geen probleem hebben om te remiseren, hij staat zelfs licht voordelig. We hebben er eerder in de analyse in een soortgelijke stand de redenen voor gegeven. Hier kan weliswaar van witte winst geen sprake zijn.

Na de tekstzet komt wit niet verloren te staan maar toch nadeliger. In de partij volgt nog een langdurig eindspel tot en met zet 74 waarna Jannes uiteindelijk de 0-2 liet noteren.

--- o - O - o ---

## 7. Ijzendoorn, van, M. (Martijn) - Boomstra, R.P. (Roel)

We hebben nog één partij te goed. Daarin wordt veld 37 bezet vanuit 42. Precies zoals ook in de partij **Wollaert - Schalley**. Daarom ook hebben we deze partij gehouden tot het laatst.

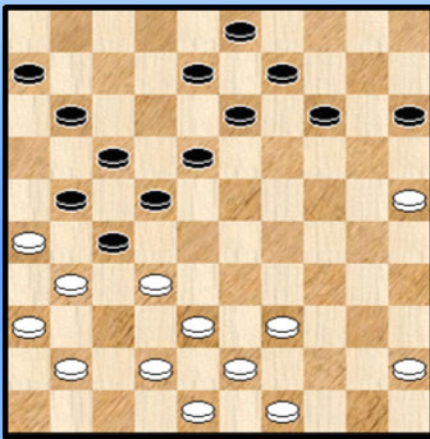
Ook nu weer starten we bij zet 22, **diagram 12-19** na de 2 om 2 terugruil naar 37.

**22.** ... 19-24 **23.** 30x19 14x23 **24.** 44-39 09-14 **25.** 35-30 10-15 **26.** 39-33 04-09 **27.** 33-29 23x34  
**28.** 30x39 12-18

De klassieke ingrediënten zeg maar.

**29.** 37-32 16-21 Zie **diagram 12-39**

### Diagram 12-39 Waz



Zoals eerder al eens geschreven verkiezen de programma's dat zwart laat slaan (12-18 dus). Wijzelf zijn uiteraard gelukkig(er) met de Bonnard - opstelling. Het lijkt er overigens ook op dat de zwartspeler er zin in heeft.

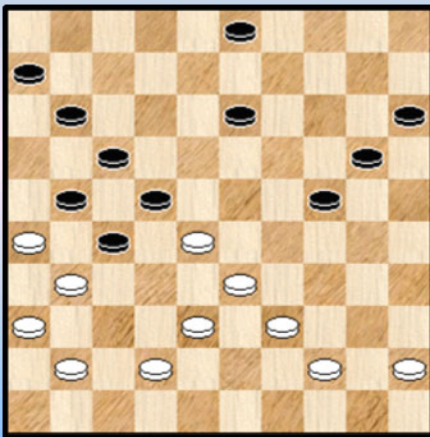
**30.** 39-33 18-23 **31.** 42-37

De aangewezen zet. Spelbaar - maar minder sterk - is het "vroeg" **31.** 32-28 ! 23x32 **32.** 42-37

**31.** ... 14-19

=> **31.** ... 23-29 **32.** 33x24 14-20 **33.** 25x14 09x29 en bijvoorbeeld **34.** 43-39 13-19  
**35.** 45-40 15-20 **36.** 39-34 19-23 \* =

### (Analyse) Diagram 12-40 Zaz



=> Een minder gelukkige keuze zou zijn : **31.** ... 13-19  
**32.** 32-28 ! 23x32 **33.** 37x28 19-24

++ Uiteraard niet **34.** 28-23 ? 22-28 ! met schijfwinst.

++ **34.** 48-42 14-20 (bijvoorbeeld) **35.** 25x14 09x20  
**36.** 49-44 08-13 **37.** 43-39 zie **diagram 12-40**

In deze wat we zouden noemen "rechtlijnige" stand staat wit volkomen bevredigend. Of dit echt tot kansen leidt is misschien wat kort door de (dam) bocht.

We afficheren nu de stand na zet 31 van zwart. Om visueel wat te kunnen volgen.  
Zie **diagram 12-41**

**32.** 45-40

Diagram 12-41 Waz

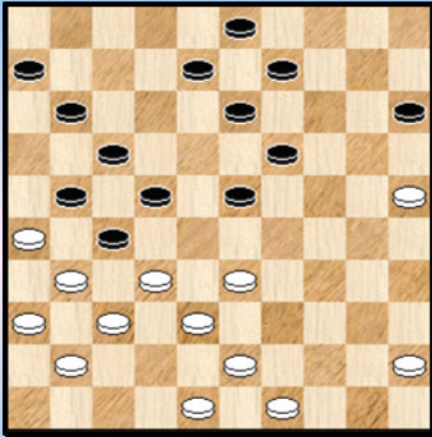
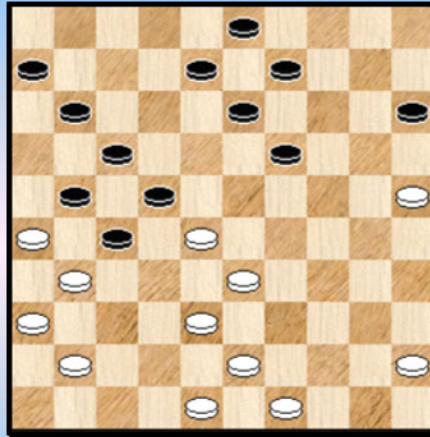


Diagram 12-42 Zaz



=> We willen een blikje werpen op de mogelijkheid 32-28. Niet zo maar, want deze uitval zal ook voorkomen in de partij **Wollaert - Schalley**.

32. 32-28 23x32 33. 37x28

Een belangrijke manoeuvre en een ingrijpende wijziging in de stelling. Zie **diagram 12-42** In de partij heeft wit de uitstoot achterwege gelaten en we kunnen dan ook maar alleen vermoeden dat hij het niet vertrouwde. Maar is dit wel terecht ?

We zullen een aantal varianten doornemen om de mogelijkheden en moeilijkheden wat in te schatten , typische combinaties op te snorren en een zicht te krijgen op de uiteindelijke evaluatie naar de resultaten toe.

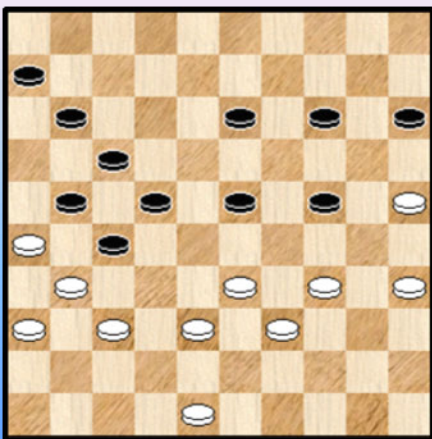
++ 33. ... **19-23** 34. 28x19 13x24

Een eerste mogelijk antwoord van zwart. Het grote probleem hiermee is dat zwart in één klap alle steun aan de Bonnard - formatie zelf uit handen geeft. Een kwalijke zaak. Wit kan rustig schijven bijbrengen en het wordt lastig voor zwart. Niet aan te raden al durven we niet beweren dat wit zonder meer zal winnen.

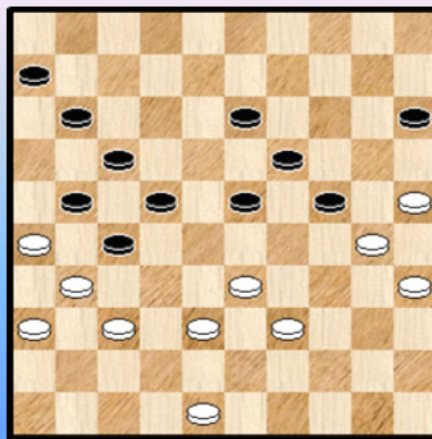
We geven een tweetal varianten om dit te illustreren.

35. 43-39 08-13 36. 41-37 09-14 37. 45-40 13-19 ( ook na 37. ... 14-19 kan wit het spel in dezelfde richting oriënteren) 38. 40-35 19-23 39. 49-44 03-09 40. 44-40 09-13 41. 40-34 zie **diagram 12-43**

(Analyse) Diagram 12-43 Zaz



(Analyse) Diagram 12-44 Zaz



In deze stand staat zwart gewoon verloren. Bij bezetting van veld 28 kan wit altijd onmiddellijk

(winnend) afruilen.

>> 41. ... 13-19 42. 48-43

>1 42. ... 23-28 43. 37-32 28x37 44. 31x42 +

>1 42. ... 23-29 43. 34x23 19x28 44. 37-32 28x37 45. 31x42 14-19 46. 25-20 +

>> 41. ... 14-19 42. 34-30 (ook via 25-20 komt wit er) Zie **diagram 12-44**

>1 42. ... 23-28 43. 37-32 28x37 44. 31x42 +

>1 42. ... 22-28 ! zwart probeert nog een kleine (kombinatieve) valstrik

>2 43. 31x22 ? 21-27 ! 44. 22x31 13-18 45. 33x13 19x08 46. 30x28 17-21 47. 26x17 **11x44 !**

Een leuk idee maar na 48. 31-27 ! mag zwart geen dam nemen en wit kan dit eindspel alsnog winnen.

>2 43. 33x22 ! 27x18 44. 37-32 !

>3 44. ... 23-29 45. 39-33 +

>3 44. ... 24-29 45. 31-27 11-16 46. 39-33 +

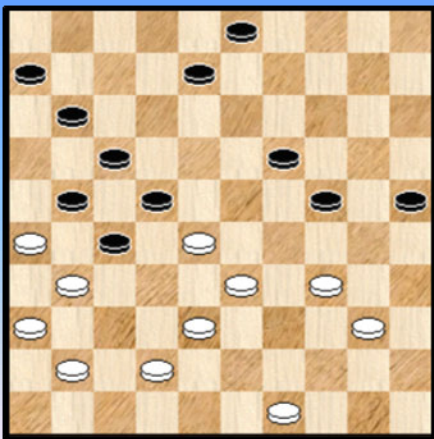
++ 33. ... 19-24 Een tweede antwoord van zwart

34. 48-42 (niet 34. 28-23 ? 22-28 ! +1 ) 15-20 (de beste) 35. 25x14 09x20 36. 45-40 13-19

37. 43-39 20-25 ? ( op 37. ... 24-30 38. 49-44 en wit bouwt een mooie stelling op )

38. 39-34 ! Zie **diagram 12-45**

(Analyse) Diagram 12-45 Zaz

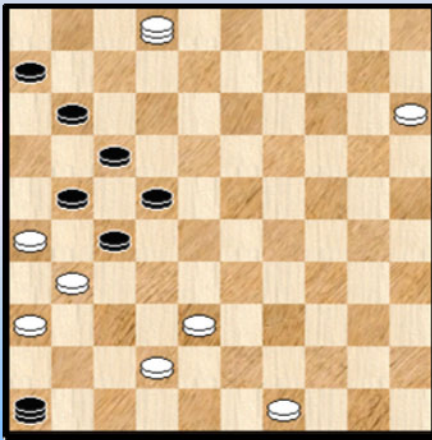




>1 39. ... 09-13 40. 34-29 25-30 41. 29x20

>2 41. ... 19-23 42. 28x19 13x15 43. 40-35 30-34 44. 33-28 22x33 45. 38x40 +

**(Analyse) Diagram 12-47 Zaz**



>2 41. ... 19-24 42. 20x29 30-34 43. 29-24 34x45  
44. 24-20 13-19 45. 20-15 19-23 46. 28x19 45-50  
47. 19-13 ! 50x46 48. 13x02

**Diagram 12-47**

De Bonnard - formatie heeft hier een wel erg persistent karakter en gaat mee tot in het eindspel ...

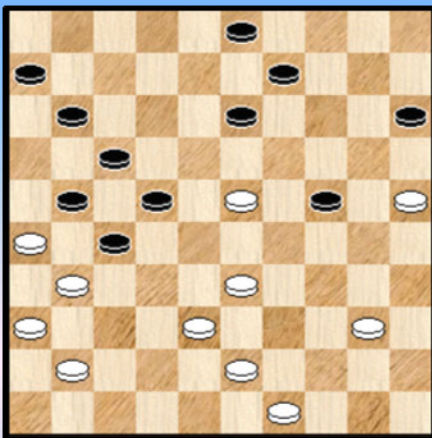
48. ... 22-28 of ? 49. 31x33 21-27 50. 02x32 46x50  
51. 15-10 en wit zal winnen.

++ 33. ... 08-12 Een derde antwoord van zwart. Het beste trouwens. We gaan op zoek naar enkele combinaties.

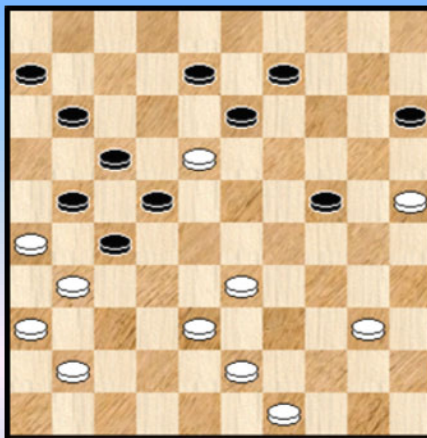
34. 45-40

>> 34. ... 12-18 35. 48-42 18-23 36. 42-37 23x32 37. 37x28 19-24 (na 37. ... 09-14 staat zwart wel goed) 38. 28-23 Zie **diagram 12-48**

**(Analyse) Diagram 12-48 Zaz**



**(Analyse) Diagram 12-49 Zaz**



Zwart moet in deze stand oppassen.

>1 Eerst hoe hij remiseert : 38. ... 24-30 39. 25x34 22-28 40. 33x22 27x29 41. 34x23 21-27  
42. 31x22 17x19 =

>1 Na 38. ... 09-14 kan wit een combinatie laten volgen die net niet wint 39. 33-28 ! 22x42  
40. 31x22 17x19 41. 26x17 11x22 42. 41-37 42x31 43. **36x29 !** 19-24 ! =

>1 En wat na 38. ... 03-08 ?

>2 Wit mag niet overgaan tot het schijnbaar winnende 39. 23-18 zie **diagram 12-49** wegens  
39. ... 24-29 ! 40. 33x24 15-20 ! (een mooie 2x1 -meerslag) 41. 25x12 17x08 42. 26x28 **13x42**  
43. 31x22 42-48 44. 43-38 11-17 45. 22x11 06x17 en wit zal na deze dure maar mooie  
meerslagcombinatie kunnen remiseeren.

>2 Als volgt wint het wel voor wit : 39. 40-35 09-14 wat anders ? 40. 33-28 ! 22x42

41. 31x22 17x19 42. 26x17 11x22 43. 41-37 42x31 44. **36x29** +

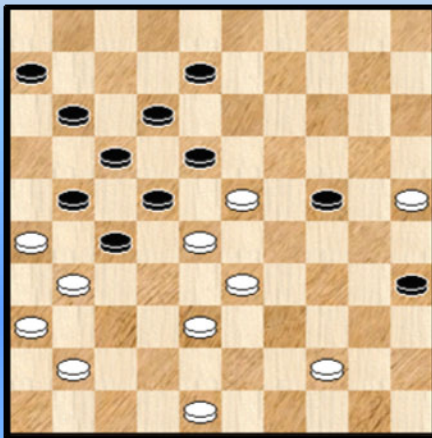
Dezelfde combinatie die we hierboven ook al hadden maar nu wel winnend want als zwart laat volgen  
44. ... 19-24 45. 29x20 15x24 komt er 46. 35-30 24x35 47. 49-44 en wit kan naar dam met winst.

>> 34. ... 03-08 ? komt zwart er niet meer aan te pas 35. 43-39

>1 35. ... 12-18 36. 38-32 27x29 37. 39-34 22x33 38. 34x23 15-20 39. 25x14 21-27  
40. 31x22 17x10 +

>1 35. ... 09-14 36. 40-34 19-24 37. 34-29 14-19 38. 29x20 15x24 39. 39-34 24-30  
40. 34-29 30-35 41. 29-23 (Ook 49-44 wint maar we gaan op zoek naar wat spektakel) 19-24  
42. 49-44 13-18 wat anders ? Zie **diagram 12-50**

### (Analyse) Diagram 12-50 Wit wint



Wit wint door 43. 41-37 18x29 44. 44-40 35x44  
45. 28-23 29x18 46. 33-28 22x42 47. **31x02** 42x31  
48. **02x34** +

We voegen er wel nog aan toe dat niet wint :

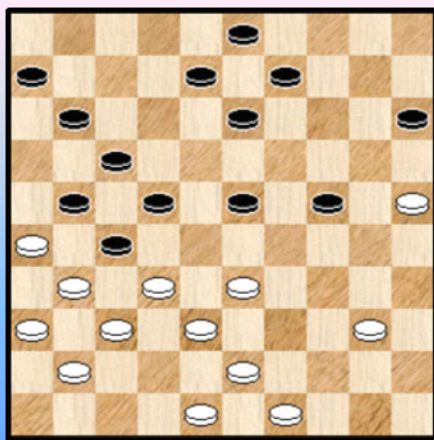
43. 48-42 ? 18x29 44. 28-23 29x18 45. 33-28 22x33  
46. 31x02 35-40 47. 02x27 40x49 48. 38x20 49x16 =

Samenvattend ten aanzien van de uitstoot 32. 32-28 23x32 33. 37x28 noteren we dat wit toch heel wat kansen heeft. Combinaties spelen een belangrijke rol (gebaseerd op 27x47, de dreiging van slag naar 14, en ook diverse combinaties). Bij het in mekaar grijpen van de stellingen heeft wit de sterke teruggaaf 37-32 bij de hand.

Terug naar de partij nu.

**32. ... 19-24** Zie **Diagram 12-51**

### Diagram 12-51 Waz



**33. 40-34 ?**

Wit stond nog steeds beter maar deze zet gooit alle voordeel weg en is misschien zelfs verliezend.

=> Voor de uitstoot 32-28 was het wel al laat :  
33. 32-28 23x32 34. 37x28 24-29 35. 33x24 22x42  
36. 48x37 met zowat gelijke stand

Aangewezen voor wit is : 33. 48-42 De bedoeling is opnieuw de uitstoot 32-28 (mèt voordeel voor wit) voor te bereiden.

Omdat 22-28 niet kan (schijfverlies) besluit zwart allicht best tot

33. ... 23-28 34. 32x23 22-28 35. 33x22 27x29 36. 43-39 en de witte stand blijft te verkiezen.

**33.** ... 09-14 **34.** 49-44 ? 23-28 ! 35. 32x23 22-28 **36.** 31x22 28x30 **37.** 25x34 17x19  
**38.** 26x17 11x22 en in deze +1 - stand voor zwart stoppen we de analyse. Zwart won verder.

Bij zet 34 geeft ook 34. 48-42 aanleiding tot een gelijkaardige combinatie en het enig overblijvende 34. 43-39 kampt met 13-19 35. 49-43 (bij voorbeeld) 23-28 ! met gewonnen stand.

Om maar te zeggen dat dit speltype wel degelijk scherp is en dat het snel kan mislopen.

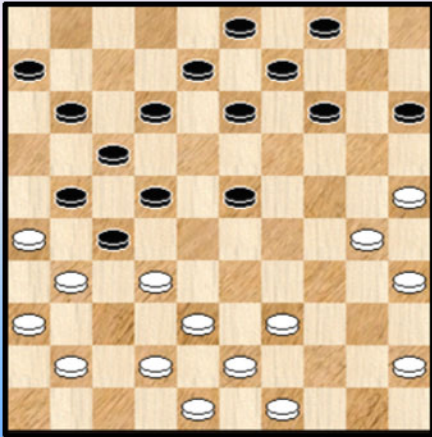
De analyse van deze laatste (vergelijkende) partij is een beetje uit de hand gelopen. Naar de lengte ervan dan. Vooral ten gevolge van het onderzoeken van de uitstoot 32-28. We namen dit er echter graag bij omdat ook in de partij Wollaert - Schalley deze uitstoot aan bod komt.

- - - - - o - O - o - - - - -

#### 4. Een "late Bonnard"

Na een lang database - intermezzo keren we terug naar de partij.  
Zwart had met **24. ... 16-21** de Bonnard ingenomen. Zie **diagram 12-52**

Diagram 12-52 Waz



De konklusie vanuit andere partijen was dat dit **Bonnardiseren** wel kan maar dat zwart, als hij gewoon laat slaan een goede stelling krijgt zonder problemen en met een licht voordeel.

We kijken nog eens wat dit (bijvoorbeeld) hier kan geven :

=> 24. ... 15-20 25. 32x21 16x27 26. 41-37 14-19  
27. 25x14 09x20 28. 37-32 11-16 29. 32x21 16x27

++ 30. 42-37

>> 30. ... 17-21 31. 26x28 23x41 32. 36x47 27x36 =

>> 30. ... 06-11 31. 37-32 11-16 32. 32x21 16x27 33. 38-32  
27x38 34. 43x32

++ 30. 30-25

>> Zeker niet 30. ... 20-24 ? 31. 35-30 24x35 32. 45-40 35x33 33. 38x07 08-12  
34. 07x09 03x14 +1

>> 30. ... 04-09 31. 25x14 09x20 32. 42-37 06-11

Men kan de drie eindpunten van de varianten rustig naast mekaar leggen. Ze onderschrijven de konklusie.

**25. 42-37**

Krijgt samen met 41-37 de beste waardering. We noteren nog dat in de stelling wit niet mag overgaan tot :

=> 25. 45-40 ? 14-20 ! 26. 25x14 09x20 Er dreigt nu 20-24 en daartegen heeft wit geen goed verweer :

++ 27. 30-25 13-18 ! 28. 25x14 04-10 29. 14x05 08-13 30. 05x28 22x44 31. 31x22 **17x46**  
32. 26x19 46x14 +

++ (bij voorbeeld nog) 27. 40-34 20-24 28. 30x28 22x44 29. 49x40 12-18 30. 31x22 **17x46**  
31. 26x17 11x22 +

Ja, wit moet ten allen tijde het zwakke punt van veld 38 in de gaten houden. We hebben het al een tijdje niet meer vermeld maar het blijft natuurlijk wel geldig.

**45. ... 13-19**

=> Licht in de balans met 45. ... 14-19.

=> De zet 25. ... 04-10 ? wijst ons nog eens op de gevaren van een **hangende** schijf ...

25. ... 04-10 ? 26. 30-24 Zie **diagram 12-53**

### (Analyse) Diagram 12-53 Zaz



++ 26. ... 14-19 27. 38-33 ! 27x20 28. 25x05 +

++ 26. ... 13-18 27. 32-28 22x44 28. 31x04 44-50  
29. 43-39 50x31 30. 36x29 08-13 31. 04x11 06x17 +

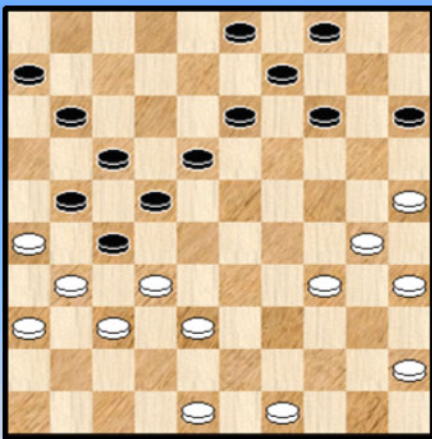
++ 26. ... 12-18 27. 24-19 13x24 28. 32-28 22x44  
29. 31x04 44-50 30. 43-39 50x31 31. 36x07 +

++ Zwart kan natuurlijk 1 zet uitstel van executie bekomen :  
26. ... 11-16 27. 48-42 +

26. 30-24 19x30 27. 25x34

De aangewezen weg voor wit : de zwarte schijven (als versterking naar het centrum gestuurd) (achterruit) wegruilen.

### (Analyse) Diagram 12-54 Zaz



Er was ook een andere manier : 26. 39-33

=> Hierna is verboden : 26. ... 22-28 27. 33x22 27x18  
28. 32-28 23x32 29. 38x07 12x01 +1

=> En ook de zwarte centrum - afruil boezemt geen  
vertrouwen in : 26. ... 23-28 27. 32x23 19x39  
28. 43x34

Na bijvoorbeeld 28. ... 12-18 29. 37-32 08-13 30. 41-37 !  
ontstaat **diagram 12-54** met een gevaarlijke opsluiting voor de  
zwartspeler.

De Bonnard - formatie wordt omstrengeld door 6 witte schijven. Een **oktopus- omarming** zeg maar. Wit staat zoals gezegd (erg) voordelig maar de vraag luidt natuurlijk : hoe moet wit hiervan profijt trekken ? Welke strategie moet wit volgen ? Wat zijn de hulpmiddelen en de kombinateve resources daartoe ?

Ik wou deze vraag eerst in zijn algemeenheid aan PC Blues - lezers voorleggen maar omdat ik toch zelf ook benieuwd ben noteerde ik alvast enkele varianten :

=> 30. ... 13-19 ? 31. 32-28 22x42 32. 31x24 42x31 33. **36x07** +

Een makkelijke. Deze variant legt alvast een eerste belangrijk kombinatief mechanisme bloot : de naslag 42x31 gevolgd door 36x07.

=> 30. ... 15-20 ? 31. 34-29 ! +

=> 30. ... 03-08 ? 31. 34-29 08-12 32. 30-24 ! en zwart kan eigenlijk niks meer doen omwille van de dreigende 2 om 2 naar damveld 5 (**25x05**) . Een erg belangrijke kombinateve finesse die zwart lelijke (dam) parten speelt.

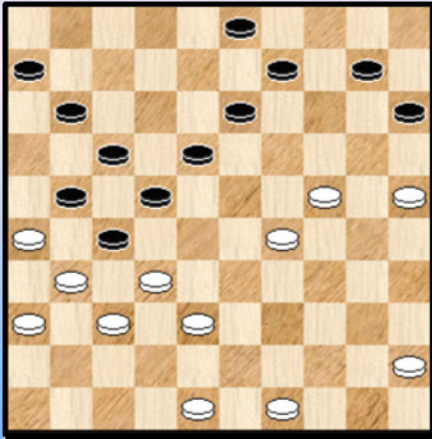
Zwart kan nog wel een zet rekken met 16-21 maar dit lost uiteraard niks op en hij kan misschien gewoon best een schijf offeren via 15-20.

=> 30. ... 04-10 ? Deze zet creëert een hangende schijf en is in hetzelfde (dam) bedje ziek als de vorige : 31. 34-29

++ 31. ... 03-08 32. 30-24 + wegens de twee om twee naar veld 5

++ 31. ... 14-19 32. 30-24 19x30 33. 35x24 zie **diagram 12-55**

### (Analyse) Diagram 12-55 Zaz



>> 33. ... 10-14 34. 24-19 13x42 35. 32-28 22x33  
36. 31x04 42x31 37. **36x07** +

>> 33. ... 09-14 34. 24-19 13x42 35. 32-28 22x33  
36. 31x13 42x31 37. **36x07** +

Een derde kombinateve finesse. Het open veld op 42 maakt behalve de naslag 42x31 ook de driegever 24-19 ! mogelijk.

Wit heeft dus wel degelijk een arsenaal aan hulpmiddelen ter beschikking en er mag ook aangestipt worden dat de randschijven 25 en 30 uitstekend werk verrichten.

Niet alleen zorgen zij (elders) voor de terugruilen om te beletten dat zwart schijven naar het centrum stuurt maar hier spelen ze een actieve rol door de voorwaartse ruil 30-24 35x24 met dreigende (en verlamende) 25x05. Beide rollen zijn complementair maar ook wat strijdig. Het tempi - verschil moet dus (bij manier van spreken) in de gaten worden gehouden.

We moeten er wel aan toevoegen dat we vanuit **diagram 12-54** de makkelijkste zwarte antwoorden hebben behandeld. Bij het sterkste spel komt er wellicht remise na zowel 18-23 als na 14-19 of 14-20.

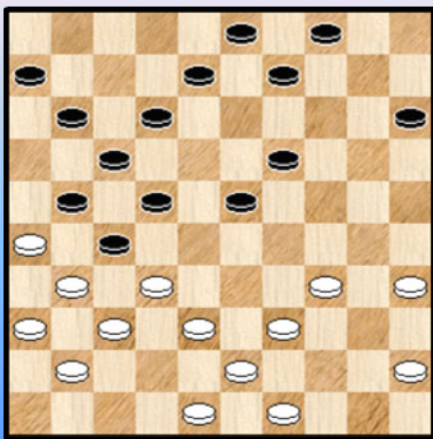
Maar het is nipt of zelfs heel nipt. We hebben de variant na 14-19 eens uitgewerkt tot bijna in het eindspel maar we houden het hier op de samenvattende tekst.

Nog een kleine info : in de database kwam al zowat 90 keer de oktopus - omarming voor (met de nodige blanco velden eromheen). Het is echter moeilijk iets te besluiten naar de partij die bij ons voorligt. Mogelijks (en onder voorbehoud) is dit te wijten aan het feit dat de late Bonnard andere karakteristieken vertont dan andere Bonnard - partijen.

We gaan nu, zoals we wel eens meer zeggen, terug naar de partij.

27. ... 14-19 Zie **diagram 12-56**

### Diagram 12-55 Zaz



28. 39-33 logisch en actief

=> Zeker niet 28. 35-30 ? 19-24 29. 30x28 22x42  
30. 31x22 42x31 31. 36x18 17x46 +

=> En echt goed is ook niet 28. 48-42 ? 09-14 ! dreigt met 23-28 en dus moet wit wel 29. 34-29 23x34 30. 39x30 en alle witte voordeel is weg.

28. ... 09-14

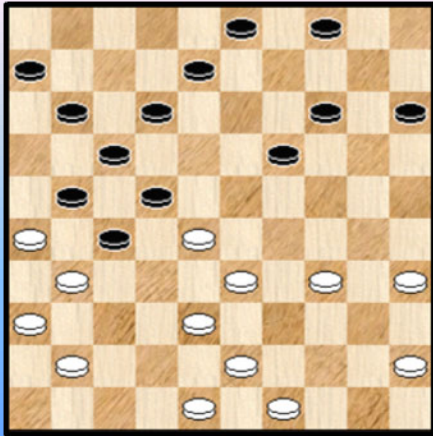
=> 28. ... 15-20 ? 29. 33-29 ! 12-18 30. 32-28 +

=> En ook niet 28. ... 19-24 ? Wit heeft nu meerdere wegen :

++ 29. 35-30 24x35 30. 33-29 12-18 31. 32-28 22x24 \* 32. 31x02 11-16 33. 02x30 35x24  
34. 36-31 ! 23-28 \* 35. 31-27 21x32 36. 38x27 09-13 37. 27-22 de zwarte schijf op 28 wordt nu naar beneden gezogen en overmeesterd 28-33 38. 22x11 06x17 39. 34-29

++ 29. 34-30 23-29 30. 30x19 12-18 31. 33x24 18-23 32. 19x28 22x42 33. 31x22 42x31  
34. 36x07 17x46 35. 07-01 een makro - eindspel met een schijf extra voor wit.

### Diagram 12-56 Zaz



Wit plaatst nu zeer terecht de uitstoot in het centrum.

29. 32-28 23x32 30. 37x28 Zie **diagram 12-56**

Een mooie stand. Wit staat nog steeds wat voordelig maar er is absoluut niks gebeurt. Zwart heeft trouwens een verzorgde (opbouw in de) stelling.

30. ... 19-24 ?

Dat het geen gemakkelijk spelgenre is bewijst deze zet. We plaatsen er een klein (analytisch) vraagtekentje achter. Zeker, het is geen grote fout maar zwart, zoals we zullen zien, zal ongemakkelijk komen te staan. Niet in één, twee, drie de exakte reden aan te geven trouwens.

We herinneren er ook aan dat in de partij **IJzendoorn, van, M. (Martijn) - Boomstra, R.P. (Roel)** dezelfde zet (in een vrij uitgebreide analyse) ook al problemen gaf. Het was uiteraard niet precies dezelfde stand maar wel hetzelfde spelstramien.

Het zou overigens wel interessant zijn de reden te kennen dat zwart de zet speelde.

Wat omtrent de andere zetten van zwart in **diagram 12-56** ? De meest voor de hand liggende zetten zijn 12-18, 08-13 of 14-20.

=> Na (het overigens niet voor de hand liggende) 30. ... 15-20 ? 31. 34-29 ! krijgt de witte positie een dermate overheersend karakter dat dit naar winst zal leiden. We geven geen varianten.

=> Na 30. ... 12-18

++ Kan wit best vervolgen met 31. 34-29 08-13 \* en hierna is er niks aan de hand

++ Deze stelling bevat een valstrik. Wit moet vooral niet proberen : 31. 33-29 ? 22x24  
32. 31x02 21-27 ! 33. 02x32 24-29 34. 34x23 **19x46 !** en zwart wint.

++ We kijken nog kort naar 30. ... 08-13 en wit kan vervolgen met 34-29 of 45-40. We nemen er één variant uit :

31. 34-29 14-20 32. 29-23 ?

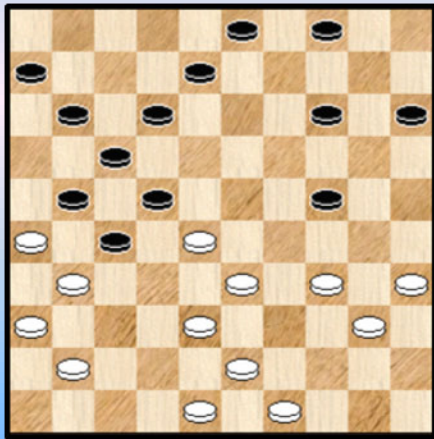
>> Nu niet 32. ... 20-24 ? 33. 23x14 04-09 34. 48-42 09x20 35. 33-29 24x33 36. 38x29 22x24  
37. 31x22 17x28 38. **26x30 +**

>> Maar wel 32. ... 19-24 33. 23-19 24-29 34. 19x08 03-09 35. 33x24 22x42 36. 48x37 12x03  
37. 31x22 20x29 38. 22-18 21-27 39. 43-38 17-21 40. 26x17 11x13 41. 45-40 13-18

42. 40-34 29x40 43. 35x44 en wit kan schijf 27 heroveren en komt met de schrik vrij.

31. 45-40 Misschien analytisch wel de beste en aangeraden door Kingsrow maar de meeste zetten zijn best speelbaar voor wit. Zie **diagram 12-57**

**Diagram 12-57 Zaz**



31. ... 14-20

Niet eens zo slecht, maar het wordt moeilijk na deze zet. En ook na andere. Volgende drie zetten kunnen alvast combinatie niet :

=> 31. ... 08-13 ? 32. 33-29 24x42 33. 48x37 22x33  
34. 31x22 17x28 35. **26x10** +

We hebben in een eerder PDFje al een uitgebreid aandacht besteed aan de slag 26x10. De slag kan hier dus ook (makkelijk) voorkomen.

=> 31. ... 14-19 ? 32. 38-32 27x29 33. 34x14 22x33 34. 14-10 +

=> En ook niet : 31. ... 03-09 ? 32. 38-32 ! 27x29 33. 34x23 22x33 34. 31-27 21x32  
35. 23-18 12x23 36. 43-38 32x43 37. **48x10** + Een mooie combinatie.

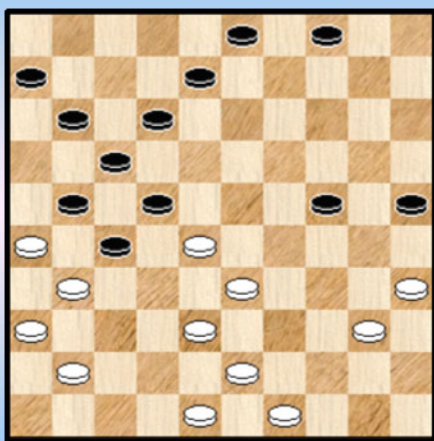
32. 34-29 inderdaad de meest logische zet, andere zetten doen echter niet zo veel onder.

32. ... 20-25 33. 29x20 15x24

Bij achteruit slaan wordt wit heer en meester van het centrum.

Zie **diagram 12-58**

**Diagram 12-58 Zaz**



34. 40-34

Een logische zet en bovendien de enige die het voordeel (maksimaal) behoudt.

Er valt wel degelijk iets te zeggen over andere zetten :

=> Zeker niet 34. 28-23 ? 22-28 ! +1

=> In aanmerking leek ook te komen 34. 48-42

++ Dan mag zeker niet 34. ... 24-29 ? 35. 33x24 22x33  
36. 38x29 25-30 37. 31x22 17x28 38. 26x17 30x19  
39. 43-39 (ook gewoon 29-23 + ) 11x22 40. 39-33 28x39  
41. 40-34 39x30 42. 35x02 +

++ Maar zwart kan gewoon 34. ... 12-18 !

>> 35. 40-34 08-13 =

>> Wit mocht niet 35. 33-29 ? 24x33

>1 36. 38x29 ? 22x24 37. 31x02 11-16 38. 02x30 25x45 +

>1 36. 28x39 18-23 =

=> En wat met het volgende : 34. 33-29 !? 24x42 35. 48x37 22x33 36. 31x22 17x28

37. 26x17 11x22 hoe zwart slaat heeft geen belang 38. 43-38 ! 33x31 39. 36x07

Een mooie doorbraak maar ... 39. ... 08-12 40. 07x18 03-08 =



Bij deze combinatie waar zwart liefst drie maal op (dezelfde) lijn slaat en er bij de derde slag keuze is (die er verder niet toe doet) moet men natuurlijk kijken naar wat de resterende stand is ...

Een toepasselijke naam voor dit slaggebeuren lijkt ons de **Bonnard - cascade**. Een kleine poging om wat luchtigheid te brengen in het Bonnard - geheel. We hadden trouwens al enkele andere Bonnard - termen : een "**late Bonnard**", "**Bonnardiseren**" en de "**Bonnard oktopus- omarming**".

In het paragraafje met combinaties na de analyse van de partij geven we een ander (maar dan winnend) voorbeeld van een Bonnard - cascade.

**34. ... 04-10 !**

De beste. Laat aan zwart toe nog eens op te vangen bij achterlopen.

=> Verboden was natuurlijk : 34. ... 08-13 35. 33-29 24x42 36. 48x37 22x33  
37. 31x22 17x28 38. 26x19 +

=> Maar op andere zetten in de achterhoede komt het er op neer dat wit achterloopt met 34-29 en daarna het centrum verovert en zwart de weg verspert. We geven één enkel voorbeeld :

34. ... 03-09 ? 35. 34-29 ! 09-13 36. 29x20 25x14 37. 43-39 14-19 38. 39-34 12-18  
39. 34-29 ! met vrijwel een hopeloze zaak voor zwart want de 2 om 2 terugruil brengt natuurlijk niet al te veel aarde aan de (dam) dijk : 39. ... 19-24 40. 29x20 18-23 41. 28x19 13x15 42. 33-29 ! met gewonnen stand.

In dit voorbeeld wordt de Bonnard - formatie dus **gefossiliseerd**. De formatie kan niet meer speelklaar worden gemaakt en daardoor gaat de ganse zwarte stelling ten onder.

**35. 49-44 !**

Wit pikt er de beste uit ! 43-39 , 48-42 en 34-29 bieden wel kansen maar bereiken analytisch niks. We kijken even naar twee van die vervolgen om te weten waarom :

=> 35. 34-29

++ De kortste manier : 35. ... 08-13 36. 29x20 25x14 37. 43-39 13-19 =

++ 35. ... 10-15 36. 29x20 15x24 Nu kan 28-23 niet wegens 22-28 +1

Dus : 37. 48-42 12-18 38. 49-44 08-13 39. 44-40 03-09 40. 40-34 09-14 en wit moet noodgedwongen overgaan tot 41. 33-29 24x33 42. 28x39 =

=> 35. 48-42 12-18 !

++ 36. 34-29 18-23 ! 37. 28x30 25x23 =

++ 36. 33-29 22x33 ! 37. 31x02 33-39 38. 02x05 39x46 39. 29x20 25x14 40. 05x11 06x17 =

Moeilijke stuff.

**35. ... 10-14**

=> Het beste antwoord, samen met 03-09 of 10-15. We geven geen varianten. De indruk die ervan uitgaat is dat er nog wel ergens een remisegaatje is.

=> 35. ... 08-13 of 35. ... 12-18 zijn : blijven verboden door 33-29.

**36. 34-29 14-19**

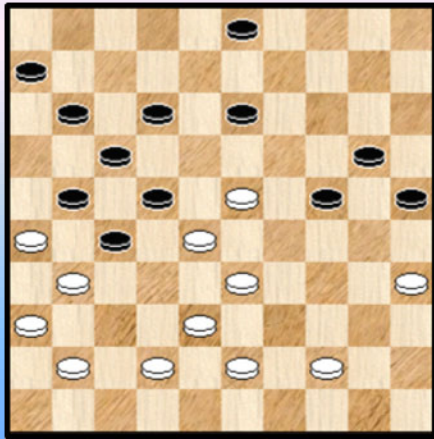
De beste. Er was één ander antwoord en we nemen er één variant uit omdat er een karakteristieke opstoot in voorkomt.

=> 36. ... 14-20 37. 48-42 08-13

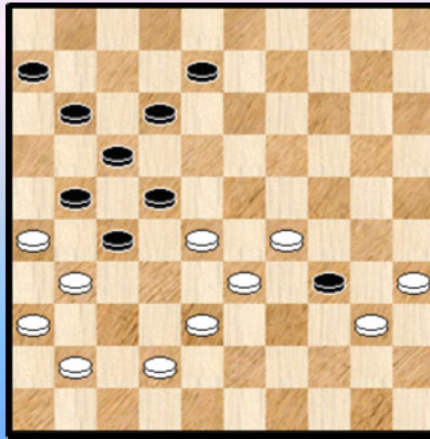
Zwart heeft nog twee andere zetten te weten 12-18 en 03-09. We behandelen deze niet maar dezelfde cocktail van ingrediënten komt erin voor om naar de winst te gaan.

38. 29-23 ! de stelling is "rijp" voor deze karakteristieke uitstoot. Zie **diagram 112-59**

(Analyse) Diagram 12-59 Zaz



(Analyse) Diagram 12-60 Waz



++ 38. ... 03-09 39. 23-19 11-16 40. 19x08 12x03 41. 28-23 03-08 42. 41-37 09-14  
43. 37-32 14-19 44. 23x14 20x09 45. 32-28 08-13 46. 28-23 25-30 47. 43-39 +

++ 38. ... 03-08 39. 23-19 11-16 40. 19x30 25x34 41. 44-39 20-25 42. 39x30 25x34 43. 28-23 +

Twee makkelijke varianten.

++ 38. ... 13-18 39. 42-37 18x29 40. 28-23 29x18 41. 33-28 22x42 42. **31x13** 42x31 43. 36x18 +

++ 38. ... 13-19 39. 23x14 20x09 40. 43-39 03-08 41. 39-34 09-14 42. 44-40 ( ook via 42. 34-29 kan wit er wel komen)

>> 42. ... 08-13 43. 33-29 24x33 44. 38x29 22x24 45. 31x22 17x28 46. **26x10** +

>> 42. ... 12-18 43. 38-32 (ook 43. 33-29 ! + ) 27x47 (naar 29 slaan maakt weinig verschil)  
44. 41-37 47x29 45. 34x03 22x33 46. 03x07 +

>> 42. ... 14-19 43. 34-29 25-30 ! (laten slaan is geen optie) 44. 29x20 19-24 ! 45. 20x29 30-34  
Zie diagram 12-60. Zwart heeft alsnog een uitweg gevonden maar het zal uiteindelijk toch niet meevallen :

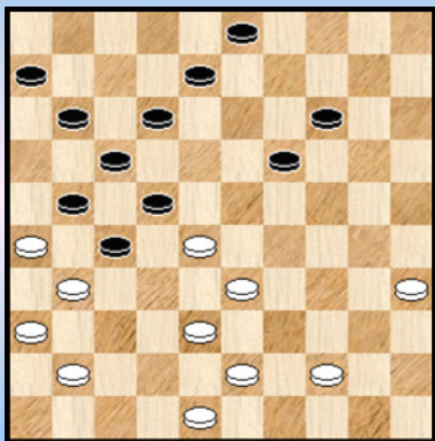
46. 29-24 34x45 47. 24-20 45-50 48. 20-15 50-45 (bij andere zetten gaat wit naar dam)  
49. 28-23 ! 45x18 50. 33-28 22x33 51. 31x02 33-39 52. 02x32 +

We vatten het even samen : als het materiaal voldoende uitgedund is (en de stelling er aldus klaar voor is) plaatst wit de uitstoot 29-23 ! Hij steunt er daarbij op dat de zetten zoals 08-12, 08-13 en 12-18 veelal verboden zijn (al moet telkenmale dit wel degelijk worden geverifieerd) en heeft verder ook de naslag 42x31 en 36x ter beschikking. bijkomende ingrediënten zijn dreigingen van een 2 om 2 naar veld 14 en tenslotte bij achterwaartse ruilen van zwart een bezetting van het centrum waardoor zwart eenvoudig alle adem wordt afgesneden.

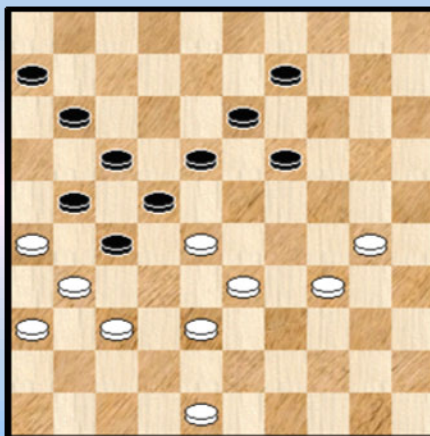
We hebben eerder al eens gezegd dat zwart ten allen tijde in theorie wel **11-16** kan spelen maar dat dit in principe de situatie alleen maar (in felle mate) doet verslechteren . Dit wordt (als algemene regel) dan ook best uitgesteld tot het bittere einde, wanneer het echt niet anders meer kan.

Terug naar de partij. **37. 29x20 25x14** Zie **diagram 12-61**

Diagram 12-61 Waz



(Analyse) Diagram 12-62 34-29 ?



38. 35-30

Niet de sterkste. Dat is spelen met schijf 44. Daarna is de winst analytisch (wellicht) binnen. Na de tekstzet is dit (wellicht) niet het geval.

=> 38. 44-39

++ 38. ... 12-18 39. 33-29 ! +

++ De zetten 19-24, 14-20, 08-13 en 03-09 zijn min of meer gelijkwaardig met (zowat) dezelfde varianten. We pikken er eentje uit : 19-24

38. ... **19-24** 39. 39-34 03-09 \* 40. 34-29 14-20 41. 43-39 08-13 42. 39-34

>> Op 42. ... 12-18 43. 34-30 (niet 43. 28-23 ? 22-28 ! = ) 13-19 44. 30-25 +

>> 42. ... 20-25 43. 29x20 25x14

>1 Wit kan onmiddellijk winnen door 44. 33-29 22x42 45. 31x22 17x28 46. 26x10 42-47 \* (niet 47.10-04 ? = ) 47. 10-05 47x15 48. 05x32

Wit heeft in dit overmachtseindspel weliswaar alleen een +1 maar de schijvenopstelling is OK, wit heeft de lange lijn en de mogelijkheid om een tweede schijf naar dam te loodsen. Winst dus, al duurt het nog wel even.

>1 Het kan ook door de Bonnard uit te spelen : 44. 41-37 12-18 45. 35-30 14-19 **Diagram 12-62**

>2 Vooral niet te snel overgaan tot 46. 34-29 ? 18-23 (ook via eerst 19-23) 47. 29x18 19-23 48. 28x08 22x02 49. 31x22 17x39 50. 26x17 11x22 en zwart wint zelfs nog.

>2 46. 37-32

>3 46. ... 18-23 47. 30-24 19x39 48. 28x08 39x37 49. 31x42 +

>3 46. ... 09-14 47. 34-29 14-20 48. 30-25 +

Bij het dergelijk uitspelen van de Bonnard komt natuurlijk de opwelling naar boven dat de 6 opgesloten schijven nu eenmaal geen rol kunnen spelen. En uiteindelijk is het voor de (in dit geval) witspeler daarom te doen.

38. ... 03-09

Het was kiezen tussen (we laten 11-16 even buiten beschouwing) 03-09, 14-20 en 08-13.

=> Niet in aanmerking kwam 38. ... 12-18 ? 39. 33-29 ! 22x35 40. 31x02 35-40  
41. 02x27 40x49 42. 38-32 49x38 43. 32x43 +

=> We werpen nu een blikje op de twee andere mogelijkheden. Eerst 08-13 :

38. ... **08-13 !**

++ 39. 44-39 de zet die men intuïtief verwacht. Er komt echter een probleem aan 39...14-20 !  
40. 30-25 \* 13-18 ! 41. 25x23 18x29 42. 33x24 22x44 43. 31x22 17x28 44. 26x08 03x12 =

++ Wit kan het voorgaande wel omzeilen door 39. 44-40 ! 12-18

>> 40. 30-24 19x30 41. 28-23 18x29 42. 33x35 Wit blijft wel voordelig maar een analytische  
winstvoering moet toch (vrijwel) worden uitgesloten.

>> Kansrijk is ook 40. 40-34

>1 Nu mag niet 40. ... 18-23 wegens 41. 30-24 ! +

>1 Zwart beschikt nu echter over volgende redding : 40. ... 11-16 ! We waren bijna vergeten dat  
schijf 11 ook meespeelt ☺ 41. 34-29 of ? 27-32 ! 42. 28x37 \* 19-23 ! 43. 29-24 23-29 ! en zwart  
wint de schijf terug.

Gelet op de vrije tempozet kan wit er een tikkeltje positioneel voordeel uit halen maar absoluut  
onvoldoende voor winst want de Bonnard - formatie is inmiddels opgelost.

Wanneer we de tekstzet (die verderop nog aan bod komt) vergelijken met 08-13 dan kunnen we een  
algemene regel van (dam) stal halen : steeds zo snel als mogelijk proberen de schijven de laten  
deelnemen aan de strijd. Om het anders te zeggen : a priori (en mits er geen andere belemmeringen)  
opduiken valt 08-13 te verkiezen boven 03-09.

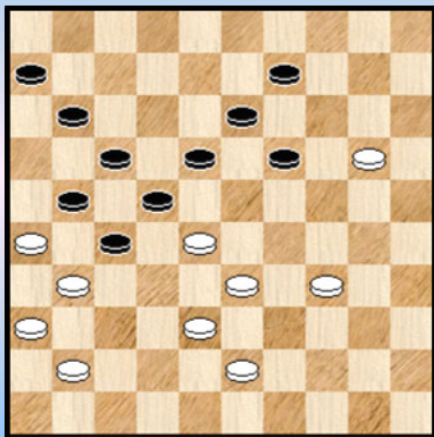
=> We hebben nog een antwoord te goed : 38. ... **14-20** 39. 30-25 20-24 40. 44-39

Op 40. ... 12-18 volgt 41. 25-20 24x15 42. 33-29 ! +

Dus moet wel : 40. ... 08-13 41. 39-34

++ 41. ... 24-30 42. 25-20 30x39 43. 43x34 03-09 44. 48-43 12-18 ! **diagram 12-63**

(Analyse) Diagram 12-63 34-29 ?



Gedwongen , maar meteen een valstrik

>> 45.34-29 ? 18-23 ! 46. 29x18 19-23 47. 28x08 22x02  
48. 31x22 **17x48** 49. 26x17 11x22 +

>> 45. 20-15 Dé manier om dit aan te pakken 45. ... 09-14 \*  
46. 34-29

>1 46. ... 14-20 47. 15x24 19x30 48. 29-23 ! toch 18x29  
49. 33x35 22x42 50. 31x22 17x28 51. 26x17 11x22  
52. 41-37 42x31 53. **36x09** +

Even de Bonnard - cascade aan het werk gezet ☺

>1 46. ... 11-16 47. 29-24 ! (en niet 43-39 ? ) 19x30 48. 28-23 18x29 49. 33x35 en de resterende  
stand wint wit zonder (groot) probleem.

++ Er was nog een andere mogelijkheid : 41. ... 12-18 42. 34-29

>> 42. ... 03-08 43. 29x20 19-23 44. 28x19 13x15 45. 25-20 ! (rechtstreeks 33-28 wint ook maar zo  
is het wel eleganter ) 15x24 46. 33-28 22x42 47. 31x02 11-16 \* 48. 48x37 +

>> 42. ... 03-09 43. 29x20 09-14 44. 20x09 13x04 45. 25-20

>1 45. ... 18-23 46. 48-42 23x32 47. 42-37 04-10 48. 37x28 10-15 49. 43-39 15x24  
50. 39-34 +

>1 45. ... 11-16 46. 48-42 06-11 47. 20-15

>2 47. ... 19-24 48. 33-29 +

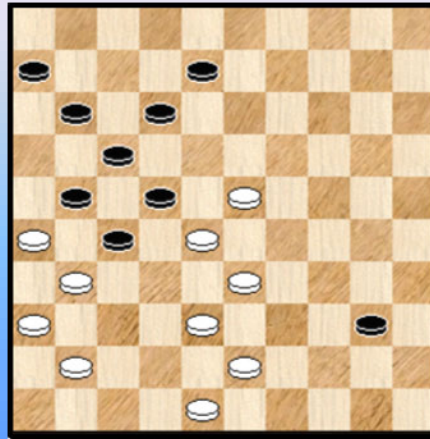
>2 47. ... 18-23 48. 33-29 22x24 49. 31x22 17x28 50. 26x06 +

Terug naar de partij en we afficheren eerst de stand van zaken in **diagram 12-64**

**Diagram 12-64 Waz**



**(Analyse) Diagram 12-65 Waz**



**39. 44-40 !**

Een opmerkelijke zet. Intuïtief verkiest men immers 44-39. Met volgende variant kan men perfect zien waarom wit deze opmerkelijke (en goede ! ) keuze doet :

=> 39. 44-39 09-13 ! deze zet is wel absoluut nodig

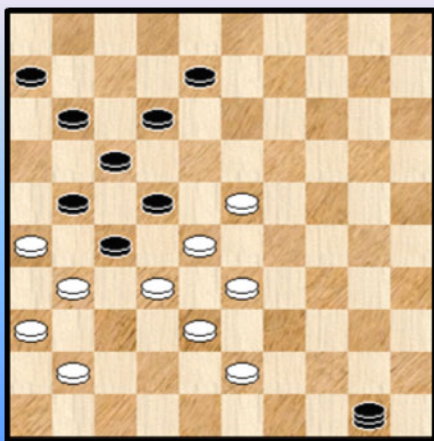
++ 40. **39-34 ?** met deze zet brengt wit zich zowaar in ernstige problemen 14-20 !

>> 41. 30-25 mag niet 13-18 42. 25x23 18x40 +

>> 41. 34-29 20-25 42. 29-23 25x34 43. 23x14 13-19 \* ! 44. 14x23 34-40 Zie **diagram 12-65**

Een mooi - ogende stand waar wit slechts met moeite kan remiseren. Omdat het een leuke analyse - oefening is waar de remise er bovendien maar komt door op een bepaalde combinatie die zwart niet kan vermijden geven we die ook.

**(Analyse) Diagram 12-66 Waz**



>1 45. **23-19 ?** 08-13 46. 19x08 12x03 en dit kan zwart winnen.

>1 45. **48-42 ?**

>2 Nu niet 45. ... 40-44 ? 46. 33-29 22x24 47. 31x22 17x19  
48. 26x17 11x22 49. 43-39 44x33 50. 38x20 =

>2 45. ... 40-45 46. 42-37 45-50 47. 37-32  
Zie **diagram 12-66**

>3 Niet 47. ... 50-45 ? 48. 43-39 ! 45x18 49. 39-34 18x40  
50. 28-23 40x18 51. 33-28 22x42 52. **31x02 =**

Het is rond deze combinatie waar het steeds om draait. Wit geeft 3 schijven en kan uiteindelijk nadien de dam opruimen met dam op 2. Deze combinatie komt verderop ook meermaals aan bod.

>3 47. ... 50-44 ! de enige 48. 43-39 44-49 49. 41-37 49-35 50. 39-34 11-16 en zwart moet over de brug komen met materiaal en zal verliezen.

>1 45. **43-39** Dit is de remiserende zet ! Al kan wit ook starten met 41-37 hetgeen op zettenverwisseling neerkomt.

45. ... 40-45

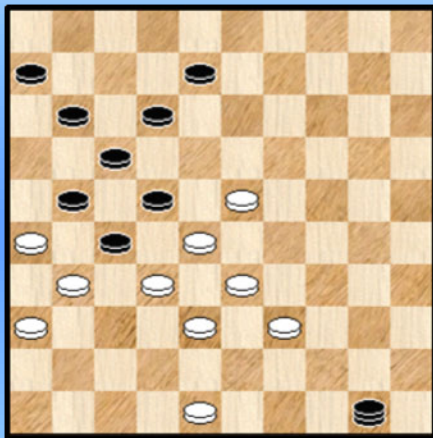
>2 Nu niet 46. 39-34 45-50

>3 47. 34-29 50-39 ! 48. 33x44 22x24 49. 31x22 17x19 50. 26x17 11x22 +

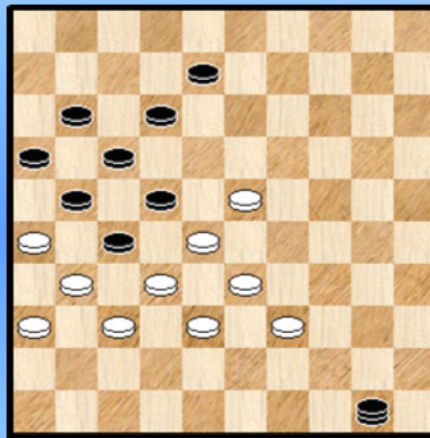
>3 47. 34-30 08-13 en nadien 12-18 met winst.

>2 46. 41-37 ! wit werkt naar de combinatie toe 45-50 47. 37-32 ! Zie **diagram 12-67**

(Analyse) Diagram 12-67 Zaz



(Analyse) Diagram 12-68 Zaz



Zwart mag niet onmiddellijk (en straks ook niet 😊 )

47. ... 50-45 ? 48. 48-42 45x18 49. 39-34 18x40 50. 28-23 40x18 51. 33-28 22x33 52. **31x02** en wit wint zelfs.

Met een dam op het bord wordt zwart dus gekonfronteerd met zetdwang ! Hij kan natuurlijk nog zijn resterende zetten opgebruiken.

47. ... 11-16 48. 48-42

Nog steeds kan niet 48. ... 50-45 ? 49. 42-37 45x18 50. 39-34 18x40 51. 28-23 40x18 52. 33-28 22x42 53. **31x02** 42x31 54. 36x27 met winst voor wit

>3 48. ... 08-13 49. 23-18 12x23 50. 28x08 22-28 51. 33x11 50x48 52. 31x22 06x28 53. 26x17 =

>3 48. ... 06-11 49. 42-37 Zie **Diagram 12-68**

Eigenlijk best een grappig gebeuren. Zwart is duidelijk aan het einde van zijn (dam) Latijn :

>4 49. ... 50-45 ? 50. 39-34 ! een ander tempo was er niet meer 45x18 51. 33-29 ! en wit wint hoe zwart ook slaat.

>4 E moet dan maar : 49. ... 08-13 50. 23-18 12x23 51. 28x08 22-28 ! 52. 33x22 50x47 en wit kan remiseren.

++ We besluiten dus dat wit zich met 40. 39-34 in ernstige problemen stort en dit dus zeker niet mag spelen. Maar wit had (veel) beter :

40. **48-42** 12-18

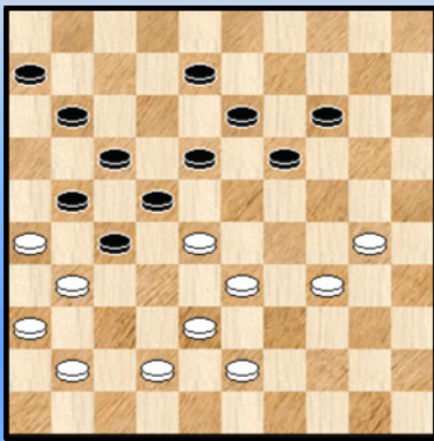
Inderdaad, gedwongen want op 40. ... 13-18 volgt het ondertussen klassieke 41. 33-29 22x35 met winst en op 40. ... 14-20 laat wit verrassend simpel volgen : 41. 28-23 ! 19x28 42. 30-24 20x29 43. 33x24 en dit wint.

Wit heeft nu eigenlijk naar twee opties :

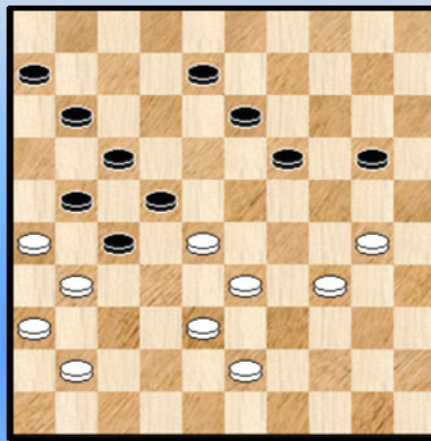
>> 41. 30-24 19x30 42. 28-23 18x29 43. 33x35 wit staat nu zeker nog makkelijker en beter maar van serieuze winstaspiraties kan hier toch geen sprake meer zijn

>> 41. 39-34 Zie **diagram 12-69**

(Analyse) Diagram 12-69 Zaz



(Analyse) Diagram 12-70 30-25 ?



>1 Zwart moet hier vooral niet proberen meer te halen uit de stelling dan erin zit : 41. ... 14-20 ? 42. 38-32 ! 27x40 43. 30-25 22x33 44. **25x03** 33-38 45. 43x32 40-45 46. 32-27 21x32 47. 03x43 +

Een winnende achterloop - Napoleon.

>2 41. ... 18-23 \* 42. 42-37 23x32 43. 37x28

>3 43. ... 08-12 44. 34-29 +

>3 43. ... 13-18 ?

>4 Zeker niet 44. 34-29 ? 18-23 45. 29x18 22x13 46. 31x22 19-23 47. 28x10 **17x48** 48. 26x17 =

>4 Maar wel 44. 33-29 22x35 45. **31x02** 11-16 46. 02x24 +

>3 Er blijft dus over 43. ... 14-20 Zie **diagram 12-70**

>4 Het voor de hand liggende 30-25 wordt nu afgestraft : 44. 30-25 ? 19-24 ! 45. 25x14 13-19 ! 46. 14x23 24-29 47. 33x24 22x42 48. 31x22 **17x48** 49. 26x17 11x22

Een schitterende (naslag -) Napoleon. Omdat deze Napoleon duidelijk ingebed is in de Bonnard - structuur kunnen we ook spreken van de **Bonnard - Napoleon** en deze combinatie moet dan ook beschouwd worden als een van de standaardcombinaties in het Bonnard - genre.

>4 Gezien 30-25 niet kan rest er voor wit alleen nog : 44. 34-29 20-25 45. 29-23 25x34 46. 23x14 13-19 47. 14x23 met remise als (toekomstig) eindresultaat.

Een **heel verhaal** dus en dat allemaal om te vertellen dat wit met **39. 44-40 !** een prima zet afleverde die veel beter was dan het meer voor de hand liggende 39. 44-39

We kunnen meteen met een gerust gemoed ☺ terug naar de partij.

Om de draad makkelijk o te nemen afficheren we het bijbehorende **diagram 12-71**

### Diagram 12-71 Zaz



39. ... 09-13

Zwart staat bijzonder lastig. We hebben - en we spreken met twee woorden ☺ - nog één onwaarschijnlijk remisegaatje gevonden. Als het dus al klopt, want ook Kingsrow loopt tegen zijn limieten aan.

Nu moet men daaruit zeker niet besluiten dat zwart geen partij - kansen op remise zou hebben want ook voor de witte meerderheidskleur liggen de zaken bepaald niet makkelijk.

Moeilijke materie dus.

Maar we zullen toch proberen via de meeste varianten een indruk te geven en een bijkomende reden is dat er in de stelling een soort sleutelstand schuilt die nogal wat aandacht naar zich toezuigt en die willen ze zeker op het (elektronische) bord brengen.

We bekijken dus de drie alternatieven :

=> We nemen een makkelijke start : 39. ... **12-18** 40. 30-24 19x30 41. 40-34 ( met 41. 33-29 **!?** komt wit er niet) 30x39 42. 33x44 22x42 43. 31x02 42-47 44. 02x05 en dit overmachtseindspel kan wit tot een goed einde brengen.

We merken nog op dat hier schijf 33 via een klein hielslagje wordt verwijderd. De eerste keer dat we dit zagen.

=> 39. ... **08-13** Hier wordt het moeilijker.

++ 40. 30-24 ? 19x30

>> 41. 40-34 30x39 42. 33x44 22x42 43. 31x22 17x28 44. 26x10 42-47 45. 10-05 47-33 en dit blijkt niet te winnen

>> 41. 33-29 22x42 \* 42. 31x22 17x28 43. 26x10 30-35 ! de enige 44. 48x37 35x44 =

We willen niet op beide eindstanden ingaan wegens veel te ver uit onze scoop maar dit is helemaal niet vanzelfsprekend dat deze bewering wel klopt ... A fortiori valt dit natuurlijk niet in te schatten wanneer men dergelijke variant (en) start.

++ Maar we houden het analytische resultaat in het oog en daartoe heeft wit heeft nog een ander (dam) ijzer in het vuur : 40. 40-34 !

>> 40. ... 13-18 41. 33-29 22x35 42. 31x04 +

>> 40. ... 14-20

>1 Een aantrekkelijk uitzicht op winst lijkt te bieden 41. 28-23 ! 19x39 42. 30-25 39x30 43. 25x03 30-34 Maar het vervolg valt wat tegen : 44. 03-25 of ? 34-40 45. 25-39 40-45 46. 39-50

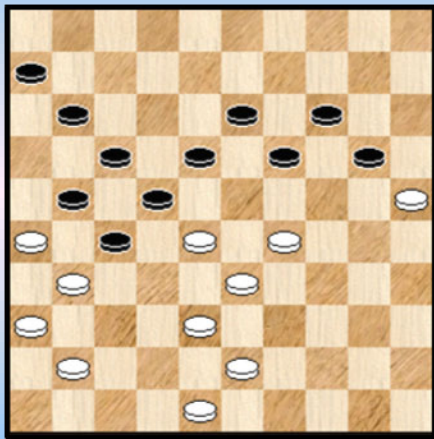
Deze voorlopige eindstand bevat uiteraard partij kansen maar wellicht geen winst meer. Allemaal niet zo makkelijk.

>1 Wit kan het echter ook anders aanpakken : 41.34-29 12-18 de beste 42. 30-25 09-14

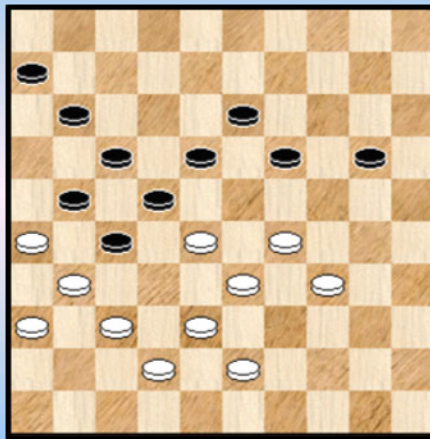


Zie **Diagram 12-72**

(Analyse) Dia 12-72 Wit wint !



(Analyse) Dia 12-73 Waz



Het blijft allemaal erg moeilijk maar we komen nu bij een erg belangrijke stand die in verschillende varianten terugkeert en die beslist over winst of remise (dit laatste indien de stand kan vermeden worden).

43. 41-37 !

De enige die wint. Waarom bijvoorbeeld 48-42 - dat men eerder zou verwachten - niet wint blijkt verderop.

43. ... 19-24

>2 44. 28-23 ! de enige 24-30 45. 23x12 17x08 46. 26x28 30-35 47. 31x22 35-40  
48. 29-24 ! 20x29 49. 33x24 en er is nog werk voorhanden maar dit wint.

>2 Erg belangrijk zijn echter de negatieve varianten :

>3 44. 48-42 24-30 ! 45. 25x34 14-19 ! Zie **diagram 12-73**

>4 46. 34-30 19-23 ! 47. 28x08 18-23 48. 29x18 22x02 49. 31x22 **17x48** 50. 26x17 11x22  
50.26x17 en zwart wint

>4 46. 43-39 en wit moet offeren met 20-25 omdat niet kan :

47. 37-32 ? 19-23 48. 28x08 18-23 49. 29x18 22x02 50. 31x22 **17x48** 51. 26x17 11x22 +

>4 46. 37-32 ? 19-23 ! 47. 28x08 18-23 48. 29x18 22x02 49. 31x22 **17x28** 50. 26x17 11x22 en zwart wint opnieuw

>3 Ook remise geeft : 44. 43-39 13-19 ! 45. 37-32 24-30 46. 25x34 20-25 47. 48-42 18-23  
48. 29x18 22x13 49. 31x22 19-23 50. 28x10 **17x48** 51. 26x17 11x22 =

>1 Ook via 41. 30-25 09-14 42. 41-37 enz. komen dezelfde spelgangen op het bord.

>> Er was tenslotte ook nog 40. ... 12-18 41. 34-29 14-20 \* 42. 30-25 09-14 \* en we komen opnieuw terecht bij **diagram 12-72** waar wit wint via 41-37 !

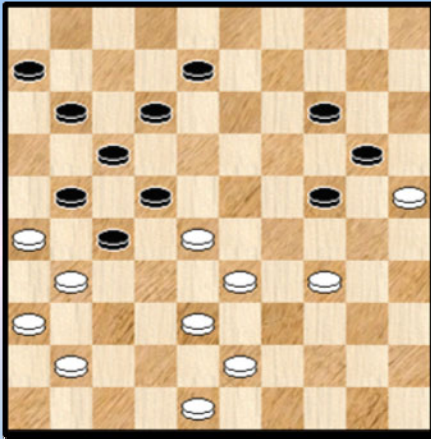
=> Er was nog een antwoord en aangezien we een remisegaatje vermeld hebben moet het hier te vinden zijn : 39. ... **14-20** 40. 30-25 \*

++ 40. ... 20-24 41. 40-34 24-30 42. 25-20 30x39 43. 43x34 en wit wint onbekommerd

++ Dus 40. ... 09-14 41. 40-34 (of 41-37, als een zettenverwisseling te beschouwen) 19-24 !!

Zie **diagram 12-74**

### (Analyse) Dia 12-74 Waz



We plaatsen nog eens twee uitroeptekens. Al een tijdje geleden.

Wie het voorgaande goed bestudeerd heeft weet dat wit hier 34-29 moet spelen. Toch kijken we eerst even naar

>> 42. 48-42 ? 14-19 43. 25x23 24-29 44. 33x24 22x33  
45. 38x29 08-13 46. 31x22 **17x46** 47. 26x19 46x14 ! +

Een onvervalste K7 ! We geven ook nog eens de volledige naam van de combinatie : een K7 - naslag - Bonnard - Napoleon 😊.

>> Toch was dit maar deels de reden van het dubbele uitroepteken. De stand lijkt sterk op hetgeen we in hogere varianten zagen en daar wint wit ! Maar er is een kleine nuance en daardoor komt er juist remise :

42. 34-29

>1 42. ... 12-18 ? 43. 29-23 18x29 44. 28-23 29x18 45. 33-28 22x42 46. 31x02 42-47 47. 02x05 +

>1 42. ... 08-13 43. 29-23

>2 43. ... 13-18 ? 44. 41-37 18x29 45. 28-23 29x18 46. 33-28 22x42

47. 31x13 42x31 48. 36x18 =

>2 43. ... 13-19 ! 44. 41-37 11-16 zwart beschikt over de meeste tempi

45. 37-32 06-11 46. 43-39 24-29 47. 33x13 22x44 48. 31x22 17x08 49. 26x06 =

Het had nogal wat voeten in de aarde maar het remisegatje is gevonden.

**40. 30-25 ?**

We hadden ons nog niet (althans niet expliciet) uitgelaten over de vorige zet van zwart (39. ... 09-13). We doen het nu.

Wit kan eenduidig winnen, niet door de technieken die in de andere varianten aan bod kwamen maar door te steunen op combinatieve dreigingen ingeleid door 38-32 :

=> 40. 43-39 !

++ 40. ... 12-18 41. 38-32 27x29 42. 39-34 22x33 43. **34x03** +

++ 40. ... 13-18 41. 38-32 27x29 42. 39-33 ! 29x38 43. 41-37 22x33 44. 37-32 38x27 45. **31x02** +

++ 40. ... 14-20 41. 38-32 27x29 42. 39-34 ! 22x33 43. **34x25** en hoewel er geen materiaal gewonnen wordt ligt de weg naar en dam en winst breed open.

++ We nemen er ook eens het antwoord bij dat we meestal wat links laten liggen omdat het (meestal dan toch) zwart gewoon met extra problemen opzadelt :

40. ... 11-16 41. 41-37

>> 41. ... 12-18 42. 38-32 27x29 43. 39-34 22x33 44. **34x03** +

>> 41. ... 14-20 42. 38-32 27x29 43. 39-34 ! 22x33 44. **34x25** +

>> 41. ... 13-18 42. 30-24 19x30 43. 39-34 30x39 44. 33x44 22x42 45. **31x02** 42x31

46. 36x27 21x32 47. 48-42 +

>> 41. ... 06-11 42. 39-34 13-18 of ? 43. 37-32 en wit wint.

Waarom heeft wit de winst niet onderkend ? Uiteraard moeilijk te zegen voor een buitenstaander maar er zijn nogal wat mogelijkheden :

=> In de eerste plaats het element tijd. We zijn aan 40 zetten en het lijkt logisch om niet te zeggen waarschijnlijk dat er de nodige tijdsdruk bijkomt. Overigens was het tot nu toe beslist geen makkelijke partij (een understatement).

=> Het kan ook dat wit gewoon de dreiging 38-32 (na 43-39 wel te verstaan) onvoldoende onderkend heeft.

=> En heel misschien zou er ook nog iets anders kunnen spelen. Had wit er soms op gerekend dat zwart zou spelen : 40. ... 19-24 41. 40-34 !?

++ Indien 41. ... 24-30 ? dan 42. 41-37 30x39 43. 43x34 en wit wint makkelijk.

++ Maar de Bonnard - Napoleon komt weer te voorschijn : 41. ... 14-20 ! 42. 25x14 13-19 43. 14x23 24-29 44. 33x24 22x42

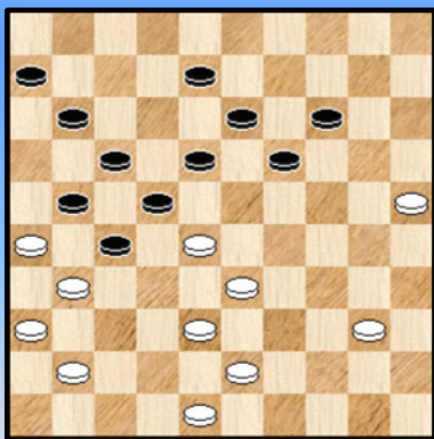
>> 45. 31x22 ? 17x39 46. 26x17 11x22 en hoe wit ook slaat verlies komt er aan.

>> 45. 48x37 ! 08-13 of ? 46. 31x22 17x48 47. 26x19 48x26 met remise

De derde keer al dat de Napoleon de kop opsteekt. Hier als remiserende combinatie. Zoals we al zeiden : beslist een standaard combinatie in dit genre.

Maar zwart heeft (nog) beter dan 19-24 : 40. ... 12-18 en dreigt onmiddellijk over te gaan tot 18-23. Zie **diagram 12-75**

#### Diagram 12-75 Waz



41. 48-42

De meest logische zet want zwart dreigt met achterlopen op veld 23.

=> We kijken toch eens naar 41. **40-34** 18-23

++ 42. 34-30 de enige zet voor wit die niet verliest 23x32

43. 33-28 22x42 44. 48x28 08-12 45. 31x22 12-18

46. 41-37 18x27 47. 37-31 27-32 48. 28x37 =

++ 42. 48-42 ? 23x32

>> 43. 42-37 19-24 44. 37x28 14-20 45. 25x14 13-19 46. 14x23 24-29 47. 33x24 22x42 48. 31x22 17x48 ! 49. 26x17 11x22 + De Bonnard - Napoleon, voor de vierde maal.

>> 43. 34-29 32-37 44. 41x32 22-28 ! + (Ook 44. ... 14-20 45. 25x23 22-28 + )

>> 43. 34-30 32-37 44. 41x32 22-28 ! +

Naast het veelvuldige voorkomen van de Bonnard Napoleon stuurt deze laatste ook (deels) het spel. Door zijn aanwezigheid, het uitvoeren of juist het vermijden ervan.

41. ... 08-12 ?

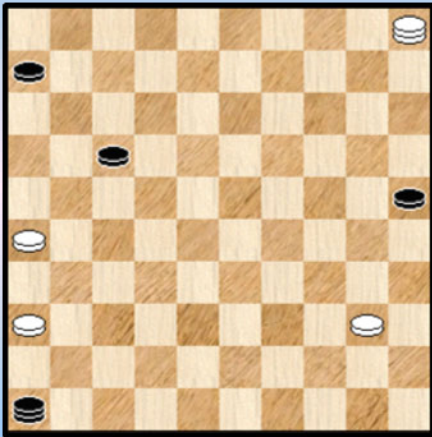
Grote tijdsdruk ? Wellicht. Het achterlopen op 23 ligt voor de hand. Toch / misschien kan ook een andere reden spelen. We kijken even wat er gebeurt bij het achterlopen :

=> 41. ... 18-23 42. 42-37

Dit antwoord is gewoon verplicht want na 42. 40-34 ? 23x32 komen we gewoon terecht in een variant van hierboven waar zwart in alle varianten en waar in het bijzonder ook de Bonnard Napoleon zijn rol opeist.

42. ... 23x32 43. 37x28

### (Analyse) Diagram 12-76 Waz



++ Het zou nu best dat zwart vreesde dat na 43. ... 13-18 wit schijf 33 zou verwijderen

>> Rechtreeks 44. 33-29 levert bij naspelen remise op

>> Echter eerst 44. 25-20 ! 14x25 45. 33-29 22x42 46. 31x02

>1 Na 46. ... 42-48 ? komt een erg grappig slot 47. 02x05 48x46 zie **diagram 12-76**

48. 26-21 ! 17x26 49. 40-34 en wit wint

>1 Na 46. ... 42-47 47. 02x05 47x24 blijft het onduidelijk of wit dit wel kan winnen.

++ Maar zwart heeft beter dan de eerste optie (43. ... 13-18) : 43. ... 19-24 !  
U voelt het al, we komen opnieuw in "Napoleon - gebied".

>> Niet toegestaan : 44. 40-34 ? 14-20 45. 25x14 13-19 46. 14x23 24-29 47. 33x24 22x42 48. 31x22 **17x48** 49. 26x17 11x22 +

>> Dus : 44. 41-37 13-19 ! Houdt de Napoleon - dreiging intact.

>1 45. 40-34 14-20 46. 25x23 24-29 47. 33x24 22x42 48. 37x48 08-13 49. 31x22 **17x39**

50. 26x17 11x22 51. 43x34 =

>1 45. 40-35 08-13 ! +

>1 45. 37-32 08-13 46. 40-34 of ? 14-20 47. 25x23 24-29 48. 33x24 22x42 49. 31x22 **17x48**

50. 26x17 11x22 en zwart wint

>1 45. 43-39 08-13 46. 39-34 of ?

>2 Nu mag zwart niet de Napoleon uitvoeren : 46. ... 14-20 ? 47. 25x23 24-29 48. 33x24 22x42 49. 37x48 en zwart ontbeert een tempo ... en verliest.

>2 Plan B dan maar : 46. ... 24-30 en wit kan met halsbrekende toeren nog remiseren door

>3 47. 25-20 ! 14x25 \* 48. 38-32 27x29 49. 34x14 22x33 50. 14-10 Remise wegens (allicht) niet meer te winnen.

>3 47. 34-29 ? 30-34 48. 29-23 34x45

>4 49. 23-18 45-50 50. 18x20 19-23 51. 28x19 50x05 +

>4 49. 25-20 14x25 50. 23x14 45-50 51. 14-10 50-45 +

Het wordt stilaan duidelijk dat de Napoleon innig **verstrengeld** is in / met dit soort stelling. Vaak voorkomend en mede het spel bepalend. Terwijl we enkele bladzijden geleden nog spraken van een **Bonnard Napoleon** en daarmee een Napoleon - combinatie bedoelden die optrad in de Bonnard - partij kunnen we nu stilaan ook spreken van een **Napoleon Bonnard**. En hiermee bedoelen we dan een Bonnard - opstelling of Bonnard - partij die (op een bepaald moment of in een bepaalde fase) beheerst wordt door de onderliggende Napoleon - combinatie.

Ja, de volgorde waarin we twee woorden na mekaar plaatsen, heeft al eens zijn belang ☺

De voorgaande varianten (en de bijbehorende redenering) doen natuurlijk ook de vraag rijzen of beide spelers en in het bijzonder de zwartspeler deze Napoleon - combinatie voldoende onderkend hebben.

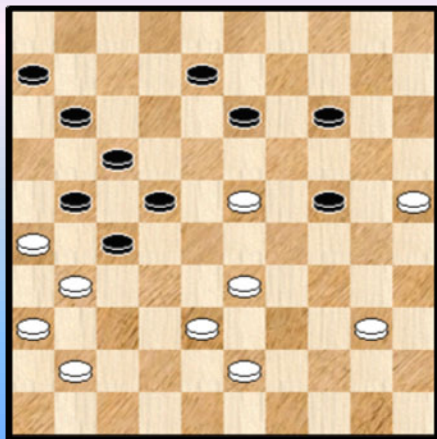
Het belang van het onderkennen van standaard - combinaties (in het algemeen en gebonden aan bepaalde speltypes in het bijzonder) kan nauwelijks genoeg beklemtoond worden. Om ze uit te vieren, om ze te vermijden, om ze onderliggend te gebruiken en aldus mee het speltype sturend.

Bovendien laat parate kennis ook toe de tijdsdruk voor een stukje weg te nemen.

Terugkomen naar bovenstaand voorbeeld had het inschakelen van de Napoleon ertoe kunnen leiden dat zwart uit zijn moeilijkheden verlost wordt en bijkomend voor zichzelf partijkansen creëert.

>> We geven volledigheidshalve ook nog de derde mogelijkheid omdat er nog een combinatie in schuilt : 44. 28-23 Zie **diagram 12-77**

**(Analyse) Diagram 12-77 Zaz**



Zwart kan de witte uitval op meerdere (kombinatieve) manieren afblokken maar moet wel oppassen niet te kiezen voor :

=> 44. ... 22-28 ? 45. 31x22 28x48 46. 22-18 ! 13x22  
47. 23-19 24x13 48. 41-37 48x31 49. **36x20** en wit wint

Nu de andere manieren :

=> 44. ... 24-30 45. 25x34 22-28 46. 33x22 27x29  
47. 34x23 21-27 48. 31x22 17x19 =

De problematiek doet natuurlijk denken aan de partij **IJzendoorn - Boomstra**.

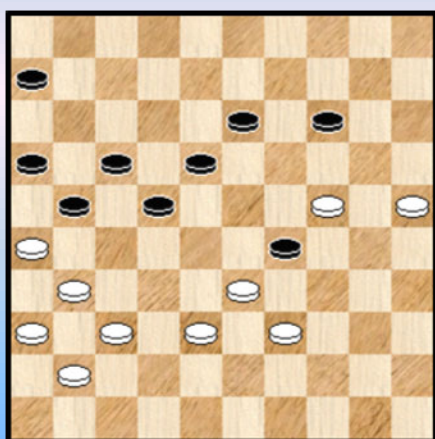
=> 44. ... 13-19 45. 33-29 ! 24x42 46. 23-18 22x13 47. 31x22 17x28 48. 26x17 11x22  
49. 41-37 42x31 50. **36x20** 28-32 = **Een Bonnard - cascade**

=> 44. ... 08-12 45. 23-18 12x23 46. 33-28 22x42 47. 31x22 17x28 48. 26x17 11x22  
49. 41-37 42x31 50. 36x18 28-32 = Nog een Bonnard - cascade gevolgd door een zesklapper. Zwart kan nipt remiseren.

++ We gaan een verdieping hoger en nemen ook nog eens 43. ... 08-12 door. Niet aan te raden want verliezend voor zwart. We tonen de variant toch omdat het aantoont dat men moet blijven geloven in zijn (remise) kansen :

(43. ... 08-12) 44. 40-34 12-18 45. 34-29 11-16 ! 46. 43-39 27-32 ! het passende moment  
47. 28x37 \* 19-23 48. 29-24 23-29 Zie **diagram 12-78**

**(Analyse) Diagram 12-78 Waz**



>> Na 49. 24-20 18-23 50. 20x27 21x34 51. 33x24 is het heel moeilijk te voorspellen wat dit gaat geven naar het resultaat toe.

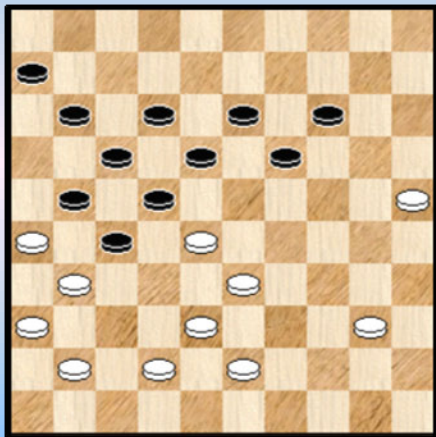
>> Wit behoudt best zijn cool en ziet eens of er met zijn vrije tempo - zet iets te doen valt. Gelet op de ernstige verzwakking van zwart tengevolge van de uitstoot 27-32 blijkt dit hier wel degelijk het geval. Er is overigens maar één echte manier :

49. 37-32 29x20 50. 33-29 ! 13-19 of ? 51. 38-33 !  
en de ongemakkelijke opstelling aan beide vleugels wordt zwart fataal.

We zouden met dit alles bijna vergeten dat zwart in de partij - en zonder twijfel daartoe genoopt door tijdgebrek - besloten had tot het toch ietwat ongelukkige **41. ... 08-12 ?**

We plaatsen het diagram na deze zet : **Diagram 12-79**

**Diagram 12-79 Waz**



**42.** 40-34

40-35 of 43-39 komen niet echt in aanmerking.  
We kijken nog eens na wat er gebeurt bij 41-37 :

=> 42. 41-37 18-23 43. 37-32 23-29 44. 33x24 19x30  
45. 25x34 22x33 46. 31x22 **17x30** 47. **26x10** 33x42

Een variant waar nogal wat materiaal (snel) verdwijnt en die eindigt in remise.

De keuze voor de tekstzet is dan ook terecht. Ook al heeft zwart nu een kleine doorbraakkombinatie. En misschien had zwart een zet eerder daar al op gerekend.

**42.** ... 14-20

Zwart neemt de doorbraak. Kon hij nog wel iets anders ? We kijken even :

=> 42. ... 18-23 43. 42-37 \* 23x32 44. 37x28

Op 20-24 volgt 34-29 + en dus moet zwart wel veld 18 opvullen :

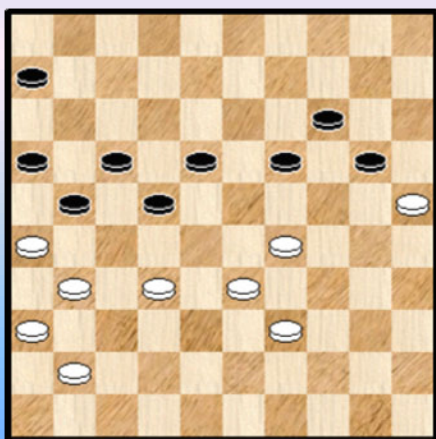
**++** 44. ... **13-18** 45. 34-29 11-16 ! 46. 43-39 27-32 47. 28x37

**>>** 47. ... 19-23 48. 25-20 23x32 49. 20x09 +

**>>** 47. ... 06-11 48. 37-32 en dit wint zonder problemen.

**++** 44. ... **12-18** We krijgen een analoog verloop maar dat echter duidelijk sterker is voor zwart dan de andere keuze 45. 34-29 11-16 46. 43-39 27-32 47. 28x37 19-23 48. 29-24 \* 23-29

**(Analyse) Diagram 12-80 Zaz**



**>>** 49. 24-20 ? 18-23 ! 50. 20x27 21x34 51. 33x24 met een hoogst onduidelijk eindspel waarbij beide kleuren allicht twee dammen verwerven.

**>>** Daarom kiest wit beter voor : 49. 37-32 29x20  
50. 33-29 ! 13-19 of ? 51. 38-33 !

Zie **diagram 12-80** en na de komende uitruil 31-27 zal zwart vastlopen. Wit wint.

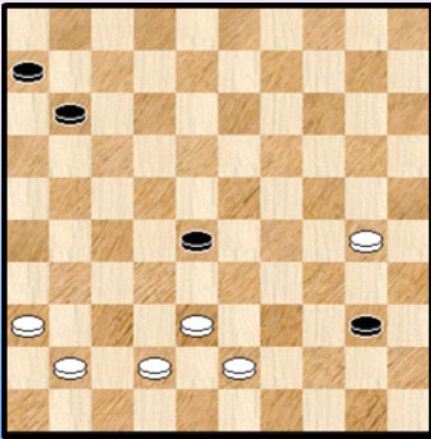
De keuze van zwart voor de doorbraak met **42.** 40-34 is dan ook terecht.

## 5. Het eindspel

Zwart nam dus (terecht) de doorbraak

43. 25x23 18x40 44. 33-29 22x24 45. 31x22 17x28 46. **26x30** Zie **diagram 12-81**

**Diagram 12-81 Zaz**



Op enkele zetten verdwijnen er heel wat schijven en we belanden **pardoes** in het eindspel.

Wat moeten we hier nog aan toevoegen ? In eerste instantie dan want de analyse komt natuurlijk zo dadelijk.

=> Wit staat 2 schijven voor maar moet nog een hele weg naar dam afleggen. Zwart zelf staat reeds dicht bij dam al moet er aandacht besteed worden bij het dam nemen zelf wegens de (erg) ongelukkige opstelling van de zwarte schijf op 28.

=> Het witte vijftal schijven heeft een zekere graad van vormeloosheid maar we moeten daar wel voorzichtig mee omspringen. Met een tweetal welgemikte zetten wordt dit een moeilijk aan te vallen vesting.

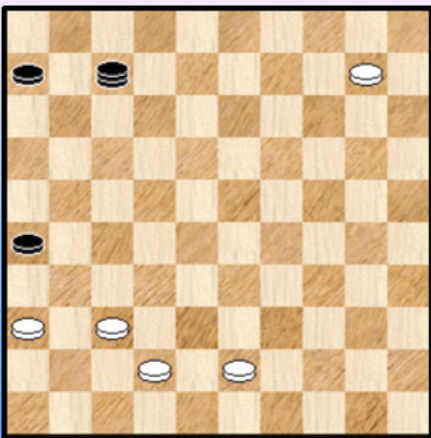
=> Samengevat lijkt dit remise te worden en een blik op de programma's bevestigt dit. Om het iets explicieter te zeggen :

Flits ziet eigenlijk geen probleem om te remiseren, Kingsrow is toch wel achterdochtig. Ergens een tweespalt die lijkt te zeggen dat het er toch wel kan spannen...

=> Er is bovendien het referentie kader : een analytische stand hoeft niet resulteren in een 1-1 (bijlange niet) en bovendien bevinden we ons in de eindfase van de partij. Naast vermoeidheid is er het vervelende gegeven van het Fisher - systeem waarin telkens na 1 minuut een zet moet worden afgegeven. Voor sommige zetten geeft dit niet het minste probleem, voor andere zetten is dit veeleer een problematisch item.

46. ... 40-45

**(Analyse) Diagram 12-82 Zaz**



Een perfect logische zet en ook aangeraden door Kingsrow. We kunnen hier wel al noteren dat zwart absoluut geen tempo moet verliezen (we drukken daar in andere analyses al eens op, regelmatig zelfs 😊) , bijvoorbeeld :

=> 46. ... 11-17 ? 47. 30-24 40-45 48. 24-19 28-32  
49. 38x27 45-50 50. 19-14

++ 50. ... 50-28 51. 14-09 28x46 52. 09-03 +  
++ 50. ... 50-45 51.14-10 ( niet naar veld 9 ... ) 45-07  
52. 27-21 \* 17x26 53. 41-37 ! en dit overmachtseindspel is gewonnen. Zie **diagram 12-82**

Dat zwart niet onmiddellijk iets kan ondernemen tegen de witte schijven is duidelijk maar hoe dit

effektief naar winst te voeren is nog een ander paar (dam) mouwen.

Overigens moet voorgaande variant zeker niet als "kompleet" worden aanzien en dat na 46. ... 11-17 wit in alle varianten wint. Het ging er vooral om te laten zien dat er geen overschot is en dat we slechts tevreden kunnen zijn met het sterkste spel om naar remise (vooral dit) of naar winst te streven.

#### 47. 30-25

De witte schijf kan niet naar 24 omdat zwart dan dam neemt. Wit heeft nog wel een alternatieve zet :

=> 47. 41-37 11-16 48. 30-25 16-21

++ 49. 25-20 45-50 50. 20-15 50-45 51. 43-39 45-23 met makkelijke remise

++ 49. 37-31 28-33 50. 38x29 45-50 51. 43-38 50-11

>> 52. 38-32 11-16 53. 42-38 16-07 54. 29-24 21-26 55. 31-27 07-23 =

>> 52. 31-26 11-17 53. 29-24 17-11 54. 26x17 11x15 met remise

Dit is hoegenaamd niet de enige manier, veeleer slechts een voorbeeld van remiseren.

#### 47. ... 28-32

Een goede keuze om te remiseren. Vrijwel alle zetten (op 45-50 na) remiseren trouwens **analytisch**. Dit laatste woord is beslist op zijn plaats. Gemakkelijk gaat het niet en in de partij dus erg moeilijk doenbaar. Wit heeft slechts kleine (re) problemen en het witte speelplan is (algemeen gesproken) toch rechtlijniger en veel makkelijker dan dat van zwart. De klok tikt immers in het nadeel van zwart : eens de eerste witte dam er is zijn de (dam) teerlingen praktisch geworpen.

Om een idee te geven kijken we eens naar het vervolg 38-33. Misschien wel de moeilijkste om te remiseren. We nemen er twee (niet volledig uitgewerkte) varianten bij :

=> 47. ... 28-33 48. 38x29 45-50 49. 29-23 50-33

++ 50. 43-38 33-24 51. 41-37 11-17 52. 38-32 24x47 53. 23-19 17-22 54. 19-14 47-15

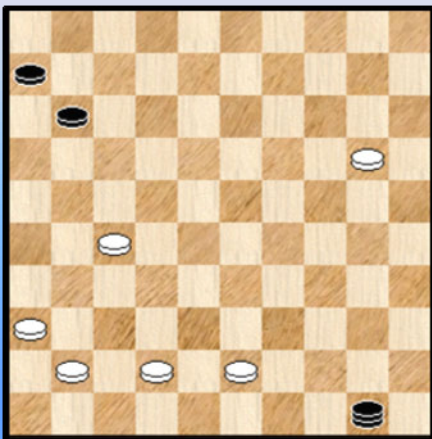
55. 14-09 15-04 56. 09-03 04-10 ! =

Allemaal erg moeilijk en het bekomentariëren ervan zou ons veel te ver leiden

++ 50. 23-19 33x47 51. 19-14 Ook hier is het al even moeilijk en we houden hier zelfs halt al melden we nog dat wit hier met 47-15 (de enige die remiseert) verder moet.

Gelukkig heeft wit een "betere" optie gekozen al moeten we op onze woorden letten ... (zie verder) Moeilijk ook te zeggen waarop de witte keuze gebaseerd is. Door te offeren op 32 houdt zwart de witte schijven in elk geval in eerste instantie achter de lijn 45-01.

#### Diagram 12-83 Zaz



48. 38x27 45-50 49. 25-20 Zie **diagram 12-83**

Wit heeft erg makkelijk spelen : naar dam gaan. Kingsrow schuift hier wel 43-38 naar voor maar veel maakt het niet uit.

Maar nu is zwart aan de beurt. Die heeft wél moeilijk spel. En heeft precies 1 zet om te remiseren.

49. ... 50-28 ? De verkeerde.

Omdat zwart niet meer van de fout zal (kunnen) herstellen klimmen we nog even in de analyse - pen om de remise aan te tonen :



=> 49. ... 50-33 ! 50. 20-14 (naar 15 heeft geen verschil) 33x47 51. 14-10 47-29

++ 52. 41-37 29-07 ! (of naar veld 1)

>> 53. 10-05 11-17

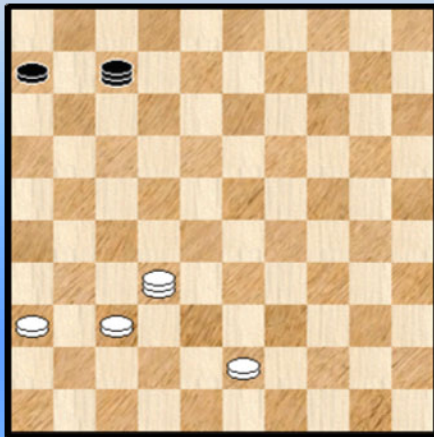
>1 54. 36-31 07-16 55. 37-32 17-22 56. 27x18 16x49 =

>1 54. 27-22 17x28 55. 05x32 Zie **diagram 12-84**

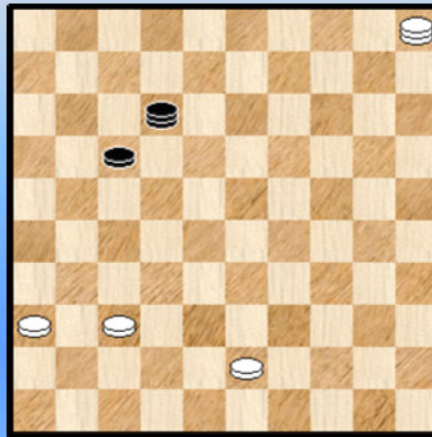
>> 53. 27-22 07-12 54. 10-05 11-17 55. 22x11 06x17 Zie **diagram 12-85**

++ 52. 10-05 29-07 en op analoge wijze verder als hierboven.

(Analyse) Diagram 12-84 Zaz



(Analyse) Diagram 12-85 Waz



We afficheren beide diagrammen. Ze verschillen lichtjes, niet fundamenteel. Het gaat over hetzelfde (overmachts) eindspel.

We geven het als **opgave**. In **diagram 12-84** is zwart aan zet, in **diagram 12-85** begint wit. Telkenmale remiseert zwart. Hetgeen geen evidentie is.

Dit brengt ons bij een tweede stokpaardje (het eerste was : Vooral een tempo verliezen !): parate kennis van overmachtseindspelen (zoals 12-84 en 12-85) is uitermate belangrijk. Als zwart weet dat deze eindspelen remiseren (en de remisegang daarna wel te verstaan ook effectief ook op het bord brengt ☺) dan kan hij heel makkelijker besluiten tot een zet als 29-07 ! die uiteindelijk zal resulteren in dit soort overmachtseindspel.

Wel te verstaan waren er in ons voorbeeld hierboven nog extra voorbereidende stappen nodig die het geheel alleen maar extra versluieren.

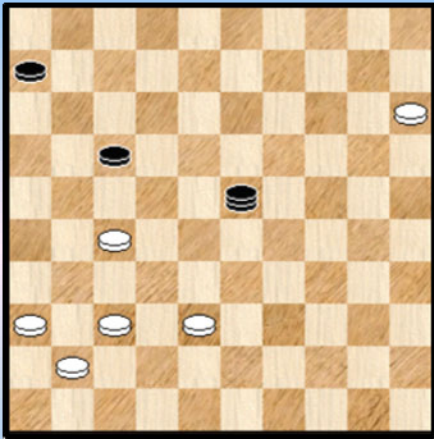
Het bovenstaande illustreert ook dat zwart en wit eigenlijk een ongelijke strijd voeren : zwart moet op zoek naar dat enige gaatje, die enige remiserende strategie terwijl wit alleen maar naar dam moet stappen.

Terug naar de partij. **50. 42-37 \* 28-23**

Zwart strijdt nu in verloren territorium. De tekstzet is misschien nog het beste en stelt de (eventuele) manoeuvre 23-07 in het vooruitzicht. De witte aanpak is relatief simpel : oprukken naar het veilige veld 15 en daarna de zwarte dam weggagen van de lijn 46-05.

**51. 20-15 11-17** denkt allicht aan het komende 23-07 **52. 43-38** Zie **diagram 12-86**

### Diagram 12-86 Zaz



De laatste zet van zwart is volkomen logisch. Wel echter de enige, anders zou de manoeuvre 23-07 remiseren.

52. ... 23-19 ?

Zwart voert de manoeuvre naar veld 7 nu toch niet door. Het zou inderdaad niet remiseren maar we kijken toch even wat het kan geven :

=> 52. ... 23-07 53. 38-32 \*

++ 53. ... 07-18 ? 54. 27-21 ! 17x26 55. 32-27 18x48  
56. 41-37 48x31 57. 36x27 +

++ 53. ... 06-11 (of ook via 07-01) Zwart spant nog een laatste, kleine valstrik :

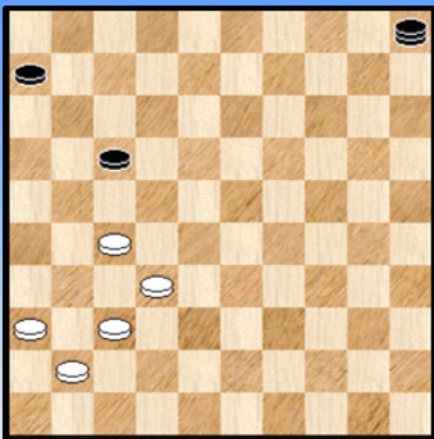
>> Zeker niet 54. 36-31 ? 17-21 55. 27x16 07-01 56. 16x07 01x47 =

>> 54. 15-10 ! 17-21 ? (of ?) 55. 27x16 07-01 56. 16x07 01x05 57. 32-28 05x32 58. 37x28 +

De tekstzet laat nu wit toe te partij op een aangename manier te besluiten :

53. 15-10 ! 19x05 54. 38-32 2-0

### Diagram 12-87 Zaz



Een van de bijzondere karakteristieken van de lange lijn (zeg maar de belangrijkste) komt hier nog eens goed tot uiting : zwart kan niet in één keer van de lijn (46-05) af. Hij moet eerst een zet op de betreffende lijn doen vooraleer er kan worden uitgeweken.

Voldoende voor wit om te winnen : 55. 27-21 16x27  
56. 38-32 ! +

De partij is voorbij. De score staat op het bord en Bryan Wollaert kroont zichzelf aldus tot Belgisch Kampioen 2017 !

--- o - O - o ---

## Konklusie

Na de analyse van een partij gebeurt het al eens dat er een kleine konklusie wordt aan vastgeknoopt. Dat gaat dan meestal over het verloop van de partij, het gespeelde genre, of eventueel ook over bijzondere aspecten die in de partij aan bod kwamen.

De analyse van de barrage - partij **Wollaert - Schalley** viel nogal lang uit. Ja, we vulden er uiteindelijk een PDFje mee op al komen er wel een paar omliggende paragrafen aan te pas.

Dit lijkt er toe te leiden dat we dit konklusie - paragraafje toch iets meer moeten stofferen dan we gewoonlijk doen. We proberen het. 😊

### => 1. Ten aanzien van de partij

Naar het spelgenre toe hebben we een duidelijke Bonnard. Niet zomaar een Bonnard maar wat ik heb genoemd een "**late** Bonnard". Nu kan dat "late" in twee betekenissen worden opgevat die mekaar deels overlappen. We verwijzen daardoor naar de analyse zelf.

Een van de combinaties (en een standaardcombinatie) in het Bonnard - Genre is de Napoleon combinatie. De **Bonnard- Napoleon** dus. Nu kwam deze combinatie in de analyse - varianten wel een keer of 6 aan bod in een of andere vorm : afgeknot, verlengd, als remise - combinatie ...

Daardoor beïnvloedt de combinatie het spelgenre (de Bonnard) zodanig dat men kan spreken van een "**Napoleon - Bonnard**" als specifiek spelgenre. Niet te verwarren dus met een "Bonnard Napoleon" dat een combinatie aanduidt !

Een bijkomend woordje over de **kombinaties**. Alles samen komen er heel wat combinatieve momenten aan te pas. Voor een stukje komt dat natuurlijk omdat ik er nogal eens extra varianten bijseur. Hoe dan ook, het zijn er heel wat meer dan ik zou hebben ingeschat. Daarom ook, als een soort samenvatting, heb ik na de partij - analyse een paragraafje met die combinaties ingelast. In de klassieke vorm "diagrammen / gevolgd door de oplossingen".

Er komt een vrij grote diversiteit aan te pas, men zou dit niet altijd verwachten. Twee combinaties mogen we standaardcombinaties noemen in de Bonnard - opstelling : de reeds vermelde Napoleon alsook de "**Bonnard - cascade**". Misschien kunnen we ook de slag 26x10 (een erg aangename slag in zijn algemeenheid) rekenen tot de standaardcombinaties in het Bonnard - genre.

Een wat bijzonder en opvallend item is dat de slag 27x47 door wit op meerdere manieren kan ingelast worden voor de eigen (combinatie) doeleinden.

Dit alles is een beetje de reden dat ik alsnog een paragraaf zal inlassen (nog te doen op het moment van schrijven van deze tekst) met wat Bonnard - combinaties uit de databases (partijen en compositions). In de hoop nog wat andere types combinaties te ontdekken. En misschien ook om nog een of meerdere standaardcombinaties (in de Bonnard - opstelling) te vinden.

Hoe definiëren we overigen een **standaard - combinatie** horend bij een bepaald speltype ? Daar zijn wellicht twee belangrijke criteria (die mekaar kunnen versterken). Vooreerst het aantal voorkomens. Bijkomend de (bepalende) invloed die een bepaald type combinatie kan hebben op het verloop van de partij en op het speltype zelf.

Tot daar de combinaties. En wat met het speltype zelf ?

Zelf heb ik niet al te veel ervaring met Bonnard - partijen. Ook niet naar analyses toe. Het aantal Bonnard -partijen in BK' s van de laatste 9 jaar (die ik allen gevolgd heb) moet dan ook zo niet onbestaand dan toch erg klein zijn. Enige voorzichtigheid lijkt dan ook aangewezen bij het schrijven van commentaren daaromtrent.

Vooreerst zou het best kunnen dat er nogal wat fundamentele verschillen zijn tussen de meer klassieke Bonnard - partijen en de late - "Bonnards". Alleen analyseren van enkele partijen kan hier wat licht doen schijnen.

Bijkomend is het heel wel mogelijk dat er toch nog wel de nodige variaties moeten kunnen optreden bij de latere Bonnards. En dat de behandelde partij (alsmede de andere partijen die in de analyse werden mee - opgenomen) niet als model kan fungeren voor alle late Bonnards.

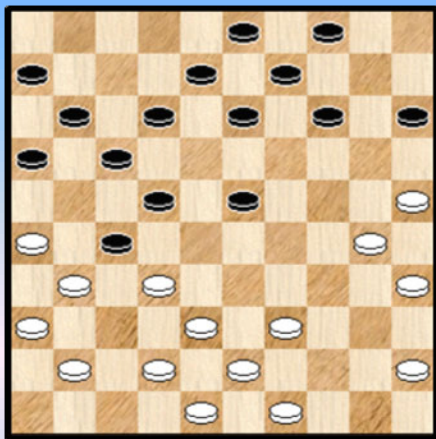
Een element dat in de analyse misschien wel te weinig is vermeld of benadrukt : het gaat er om, zeker in onderhavige partij en bij uitbreiding misschien ook in de late Bonnards, wie de **strijd om het centrum** uiteindelijk wint. Er is nogal wat kans dat die kleur dan ook de partij wint.

In principe probeert zwart schijven aan te voeren naar het centrum toe, wit op zijn beurt zal die proberen af te ruilen. Daarbij moet een delicaat evenwicht gevonden worden voor wit want vanuit die randschijven kan ook offensieve kracht ontwikkeld worden. Meer bepaald de dreiging 25x05.

Het insluiten van enkele vergelijkende partijen was voor mezelf in elk geval leerrijk en zette me op de weg naar de **driedeling** (na de twee om twee terugruil naar 37) ten aanzien van het opvullen door wit van veld 37. Vanuit 41, vanuit 42 of helemaal niet. Heel even leek het me dat dit een beetje pionieren was. Elk van de drie keuzemogelijkheden geeft immers aanleiding (of kan aanleiding geven) tot een ander subtype.

De uitstoot 32-29 is een ander spelbepalend item. En dat combinaties ook spelbepalend kunnen zijn hebben we al vermeld bij de combinatieve aspecten.

Hoe zouden we de **partij karakteriseren** ? Technisch gesproken als een late (Napoleon) Bonnard en dat komt dan ook in de titel van dit PDFje ! Inhoudelijk als een aangename, **gestroomlijnde** en voldragen partij die best mag gezien worden. En waarover heel wat te vertellen valt. Niet overdreven om dit te stellen gezien de lengte van de analyse.



We voegen er snel aan toe dat we helemaal niet vertokken waren voor een analyse in extenso. Het omgekeerde is het geval : gezien de uitwaaiende tekst kwam de analyse in een afzonderlijk PDFje terecht !

Het belangrijkste moment in de partij ? Er zijn wel enkele kandidaten maar eigenlijk is er voor mezelf maar één echte pretendent : het **diagram** hiernaast.

Zwart is aan zet en "Bonnardiseert" met 16-21 !  
Een ingrijpende keuze.

## => 2. Ten aanzien van de spelers en het resultaat

En wat met de spelers ? Hoe hebben die het er vanaf gebracht ? ☺

We hebben daarnet gesproken van een gestroomlijnde partij. Dit houdt meteen in dat beide spelers een puike partij hebben gespeeld. Een goede aanloop, een inhoudelijk Bonnard - middenstuk en een lastig eindspel.

We kijken eerst naar de zwarte kleur. Zwart is eigenlijk wel thuis in het openingsgedeelte. Bij zet 24 neemt hij dan een erg belangrijke beslissing in het diagram hierboven door te sluiten met 24. ... 16-21.

Zoals we in de analyse al schreven is dit zeker geen fout. Alleen is het wel zo dat als zwart laat slaan hij nadien het makkelijkste van het spel krijgt. Dat is na het innemen van de Bonnard lang niet zeker ...

Bij de Bonnard zelf maakt zwart niet echt fouten, alleen een eenmalige wat mindere zet die uiteindelijk door het sterke spel van wit tot nadeel leidt en tot zelfs een analytisch verloren stand. Wanneer wit verzuimt dit af te maken mist zwart op zijn beurt een remisekans met hoog Napoleon - gehalte.

Maar dat alles speelt zich al erg laat in de partij af en de tijd speelt (allicht) een belangrijke rol.

Zwart wikkelt - via (een korrekte en verplichte) doorbraak - af naar een nadelig eindspel. Een erg nadelig eindspel, weliswaar analytisch remise. Maar daar koop je natuurlijk niks voor. Wit speelt in een zetel en het is zwart die binnen de minuut op zoek moet naar dat onvindbare remisegaatje. Een erg ongelukkige situatie en Ronald slaagt daar dan ook niet in.

En hoe heeft de witte kleur het gedaan ? In één woord gezegd uitstekend !

We noteerden in de analyse al dat de witspeler in de openingsfase gezwind meegaat. Na het innemen van de Bonnard komt wit (automatisch) een ietsepietsie beter te staan. En de ganse Bonnard - fase behandelt de witspeler het erg goed. De keuze voor het opvullen vanaf 42, de passende terugruilen, het voorbereiden van de uitstoot 32-28 en natuurlijk niet te vergeten de erg knappe zet **39**. 44-40 !

Wit komt analytisch gewonnen te staan en maakt dan één enkel foutje dat echter niet wordt afgestraft.

Na de zwarte doorbraak heeft Bryan dan wel de gelukkige omstandigheid mee dat het zwart is die het zware werk moet doen. De afronding gebeurt in stijl door gebruik te maken van de bijzondere eigenschap van de lange lijn maar de winst was hoe dan ook op dat moment verzekerd.

**Samengevat** : een verdiende zege op en volstrekt regelmatige manier behaald. Verrassend ook als we terugblikken op de voorbeschouwingen.

### => 3. Het globale plaatje

We hadden al de detail - analyse en in de tekst hierboven namen we al wat afstand en cirkelden wat hoger in de lucht om nog even stil te staan bij enkele grote lijnen.

Maar we moeten nog hoger. Waar brengt ons dit allemaal naar het BK toe ? Het voorbije BK en de komende BK' s ?

We kijken kort terug met de laureaten.

We starten met de nieuwe kampioen **Bryan Wollaert**. Zoals meestal (misschien zelfs alle gevolgde jaargangen) schrijf ik dan wel eens : een verdiende zege. Dat is niet zomaar neergepend, het klopt gewoon. Zeker, er kunnen steeds omstandigheden zijn die de uitslag kunnen (doen) kantelen en één enkele partij - resultaat kan natuurlijk een bepalende rol spelen, maar algemeen gesproken komt na 11 partijen meestal een korrekt beeld naar voor.

Bij Bryan viel me net als verleden jaar (ook al een prima deelname trouwens) op dat er steeds voluit wordt gegaan. Er komen interessante situaties naar voor. Ik heb het nu niet nagekeken maar vermoed dat al zijn partijen aan bod kwamen in de analyses. Gewoon omdat er altijd iets te beleven valt ! We hopen uiteraard dat dit blijvend is.

Het is de eerste maal dat de nieuwe kampioen op dit niveau speelt, zo voelen we het toch aan. Er rust dan ook op zijn (dam) schouders de taak om dit volgend jaar te bevestigen. Tegen gewaarschuwde tegenstanders ! Een nieuw titel hoeft daarbij helemaal niet, wel een goede prestatie.

We zijn benieuwd.

**Ronald Schalley** speelt het rustig en konstant. Steunend op een goede en uitgebreide kennis. We hadden een negende titel verwacht ("Number 9" !) maar die is er dus niet gekomen. Het had zeker gekund en we hoeven daarbij slechts aan de (reguliere) partij Schalley - Wollaert te denken.

Een kleine handicap voor Ronald : het gebrek aan gespeelde partijen, spelritme. Een puntje om in de gaten te houden. En misschien was er een andere (kleine) handicap : de volgorde van de tegenstanders bij loting.

De nummer drie dan van dit jaar : **Hein de Cokere**. Een verdiende derde plaats en eigenlijk in de running voor de titel tot vlak voor het einde. We hebben vroeger Hein al gevolgd in de Heerhugowaard toernooien (☺) en we moeten dus niet overtuigd worden van zijn kunnen. Zeker niet.

Na een verschroeiende start kwamen er enkele haperingen waardoor hij uiteindelijk moest afhaken voor de titel. We weten niet hoe Hein er zelf tegenaan kijkt maar we zouden zeggen : geen ramp, het spelpeil was immers OK. Een titel komt er nu eenmaal niet op bestelling.

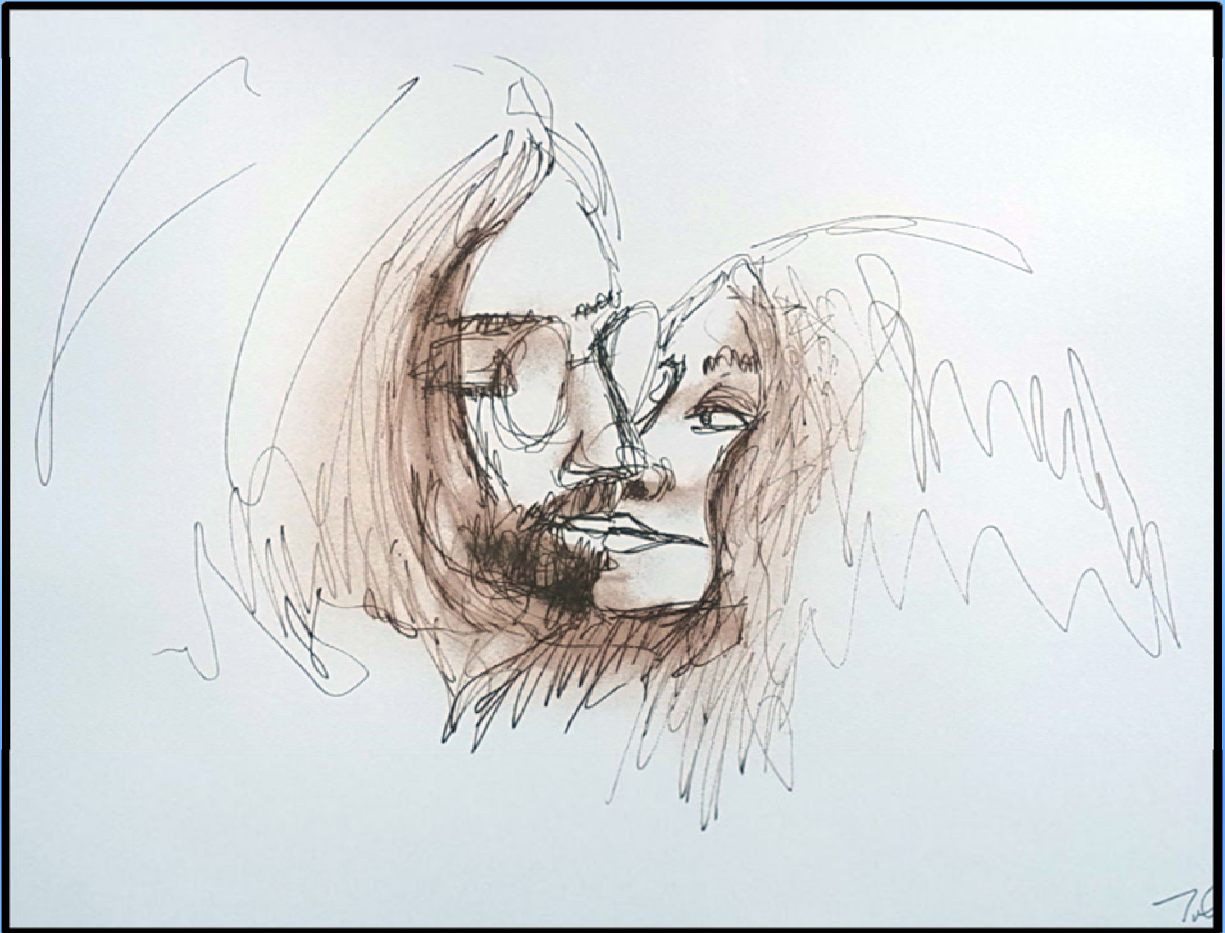
- - - - o - O - o - - - -

## Beatles - Paintings van Lennon en Mccartney

Zowel John Lennon als Paul Mccartney durfden al eens het tekenpotlood of het penseel in de hand nemen. Van elk van beiden kozen we enkele werken.



(John Lennon)

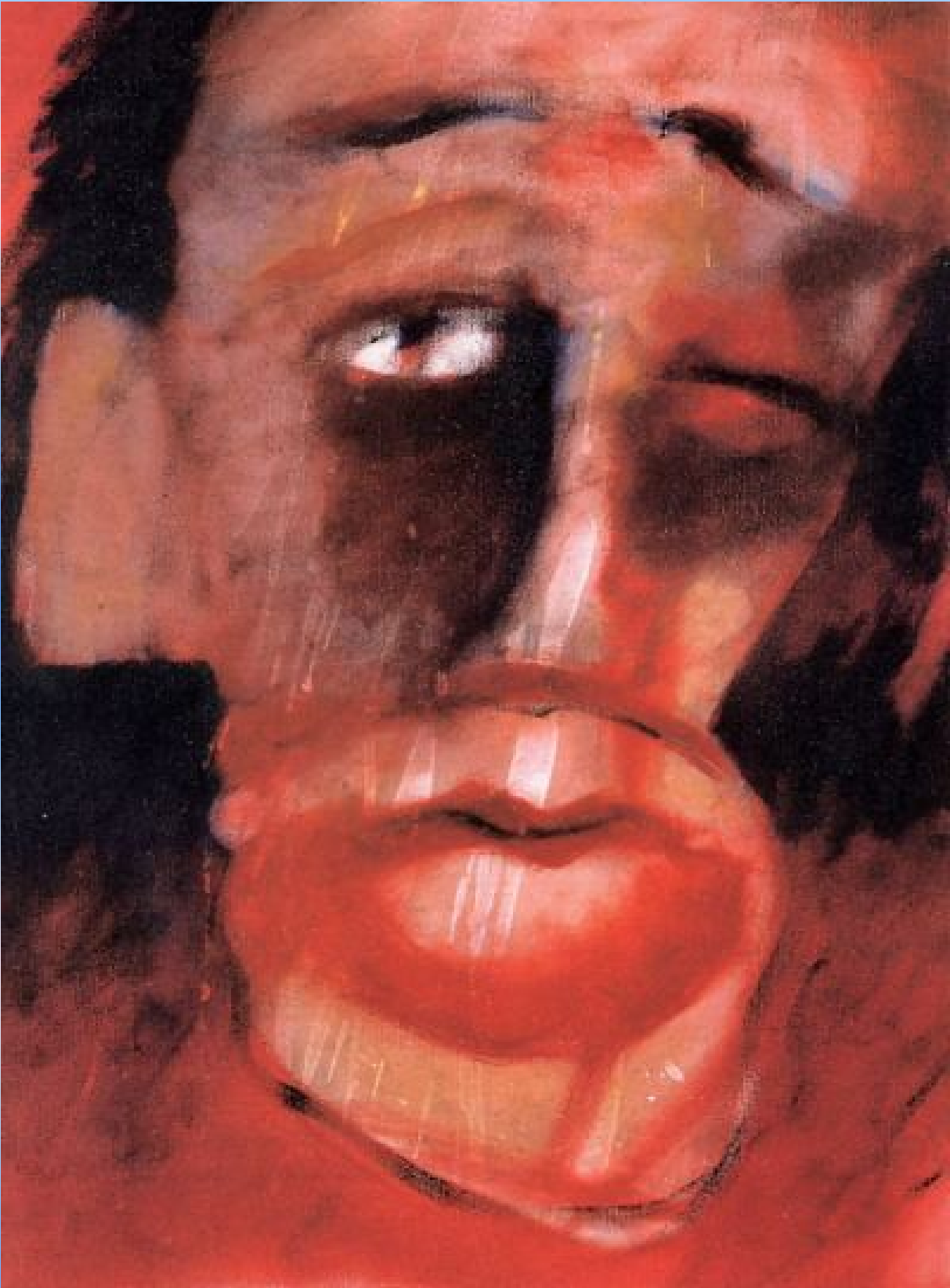


(John Lennon)



Paul McCartney : Andy in the Garden

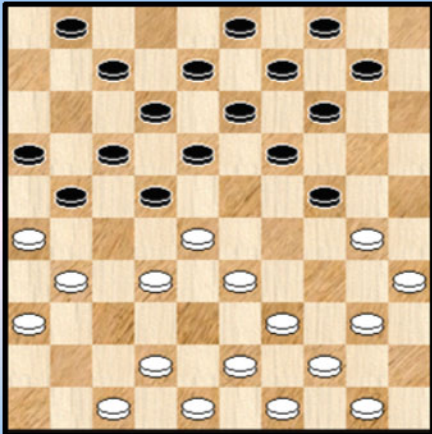




(Paul Mccartney)

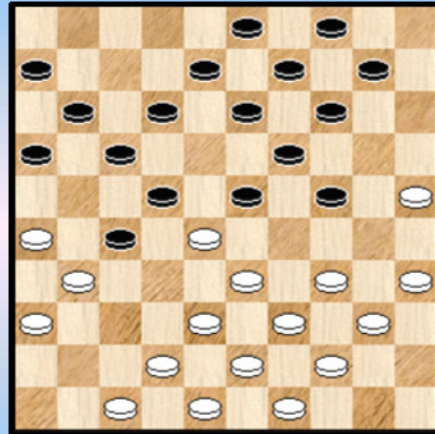
----- o - O - o -----

Mag 21-27 ?



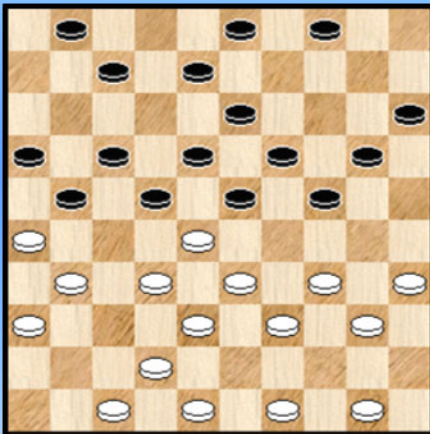
1

34-30 ?



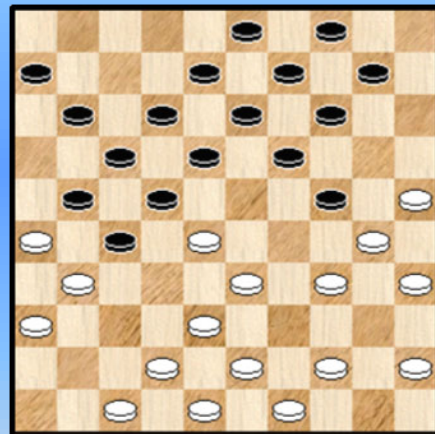
4

24-29 ?



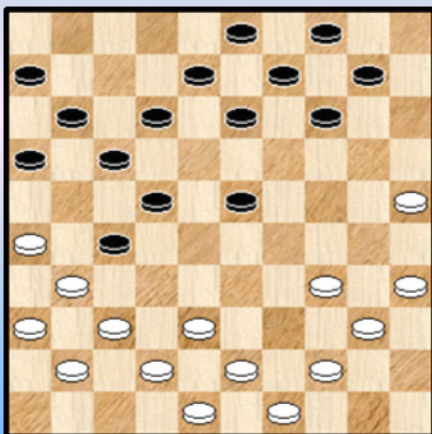
2

18-23 ?



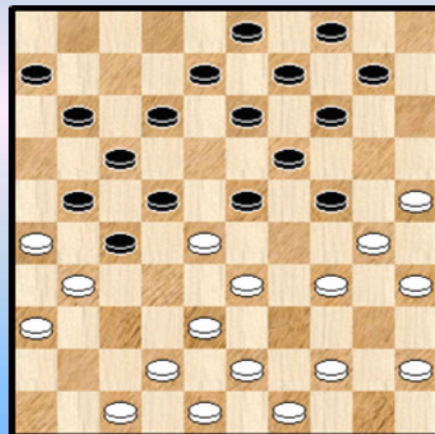
5

37-32 ?



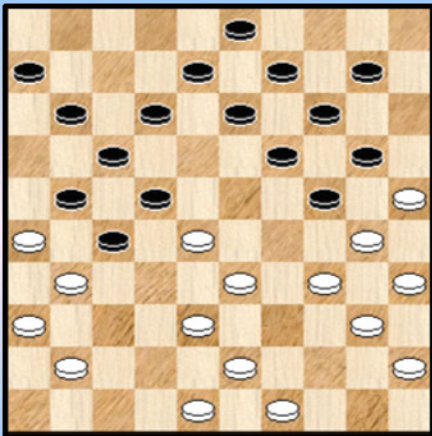
3

33-29 ?



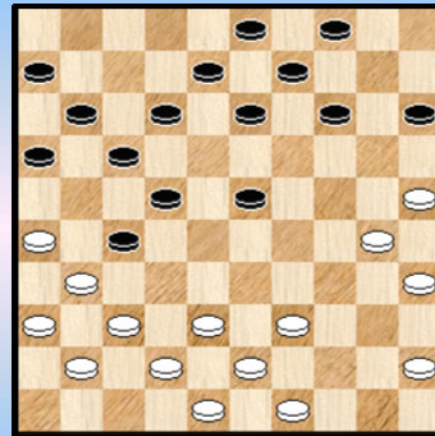
6

Wit wint combinatief



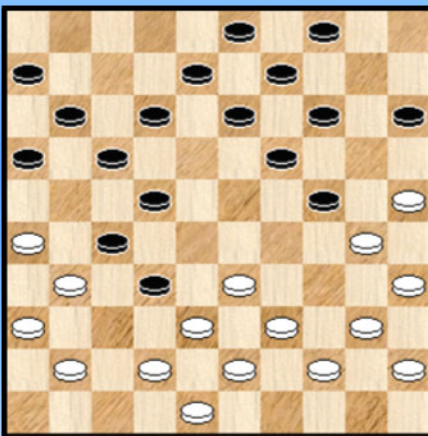
7

38-33 ?



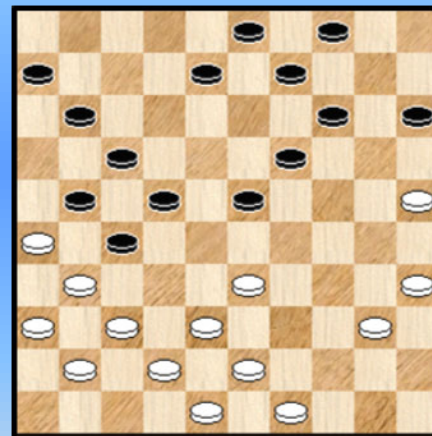
10

Zwart wint



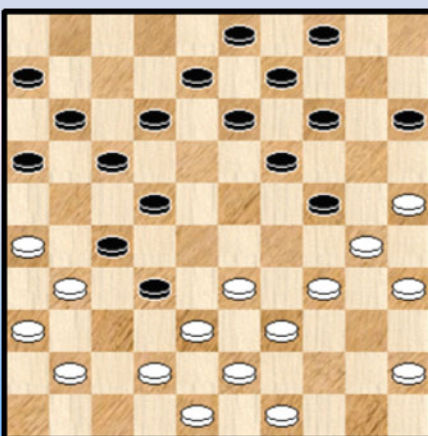
8

Kan 37-32 soms niet ?



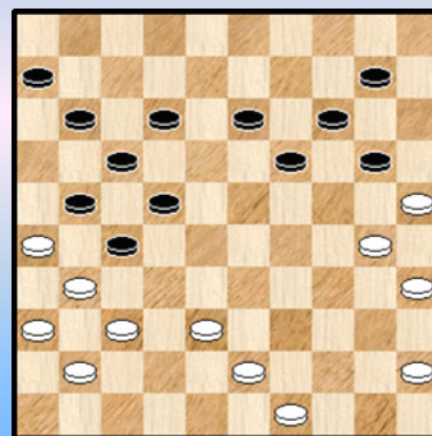
11

Zwart wint



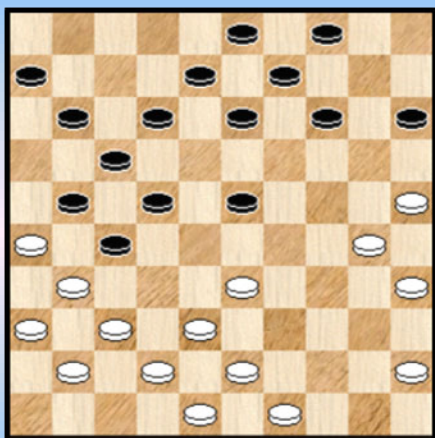
9

Wit wint PC Blues



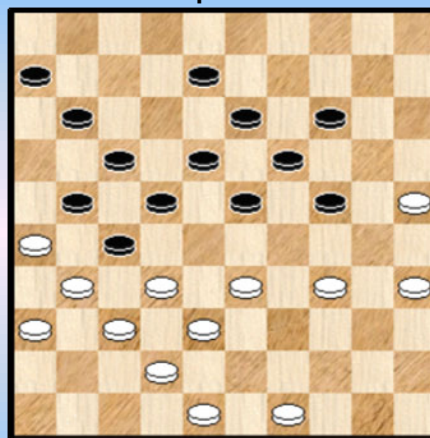
12

Wat met 37-32 ?



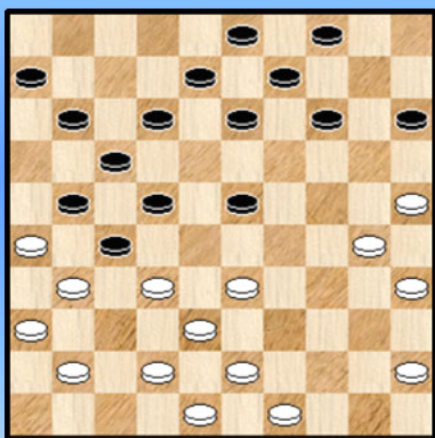
13

Wit wint op 2 manieren



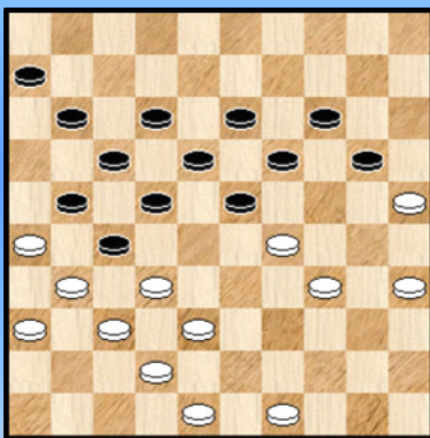
16

23-29 ?



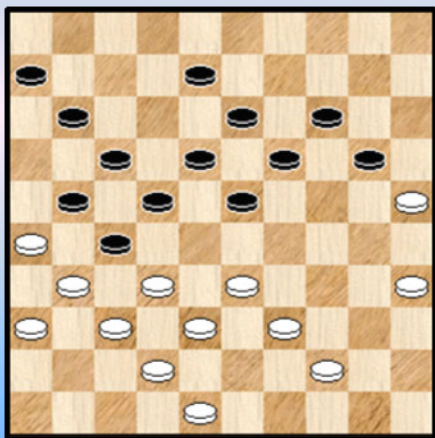
14

19-24 ?



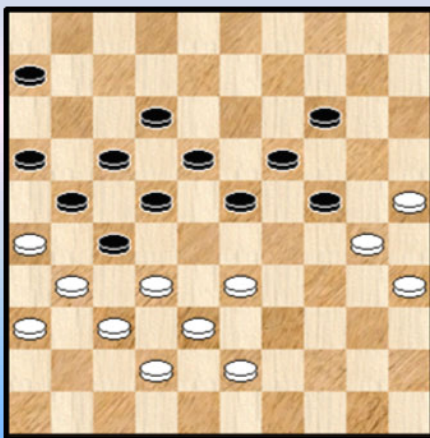
17

20-24 ?



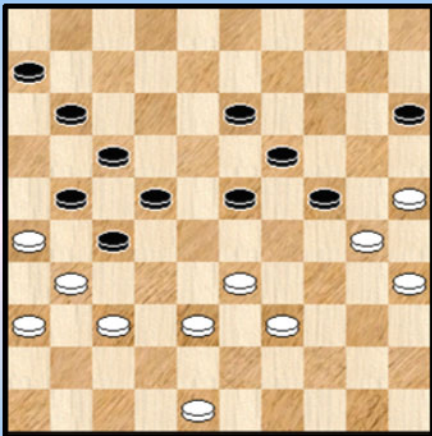
15

Wit wint



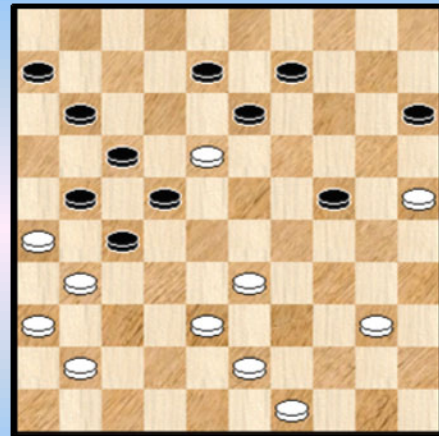
18

Kan zwart zich nog redden ?



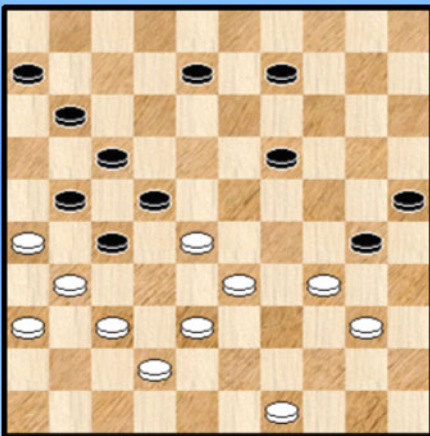
19

Zwart remiseert



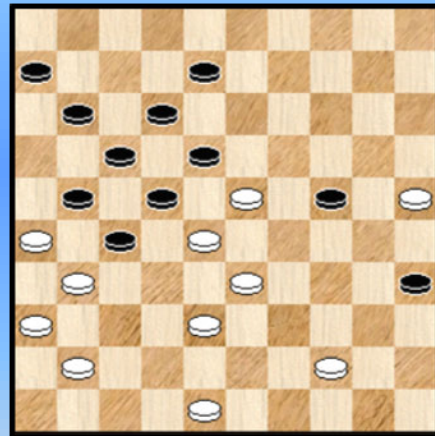
22

Wit wint



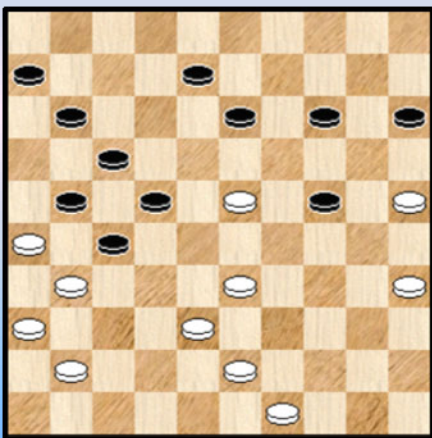
20

Wit wint



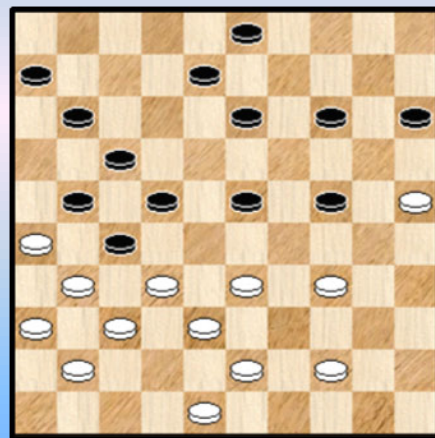
23

Wit wint



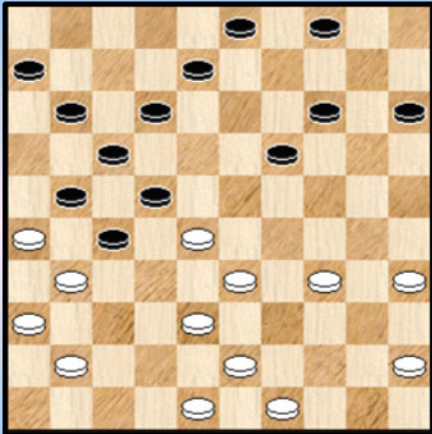
21

Zwart wint



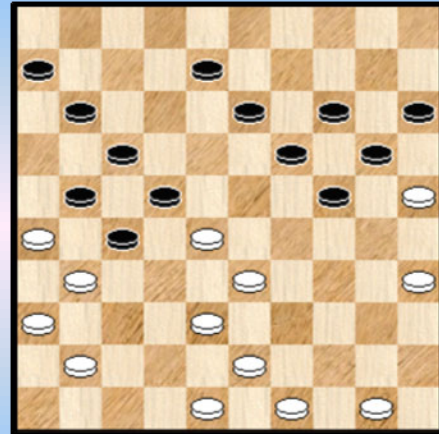
24

Kan 12-18 wel ?



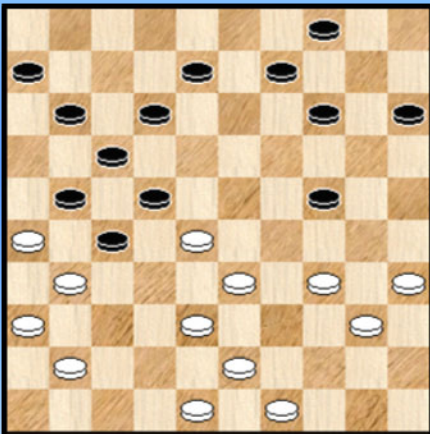
25

Wit wint



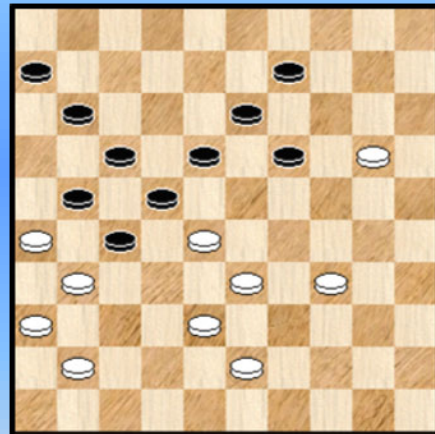
28

Wit wint



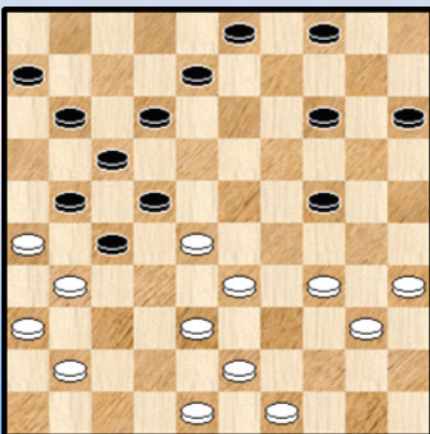
26

34-29 ?



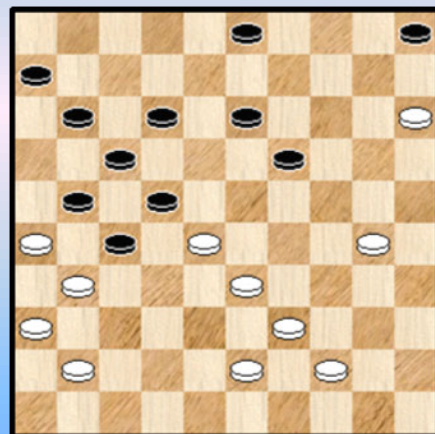
29

08-13 ?



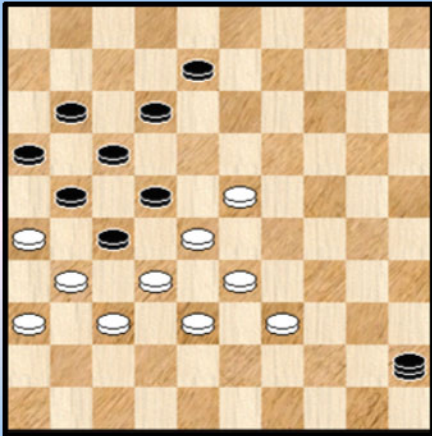
27

Wit wint



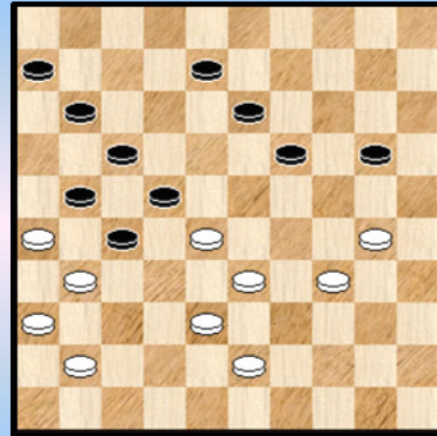
30

Wit wint



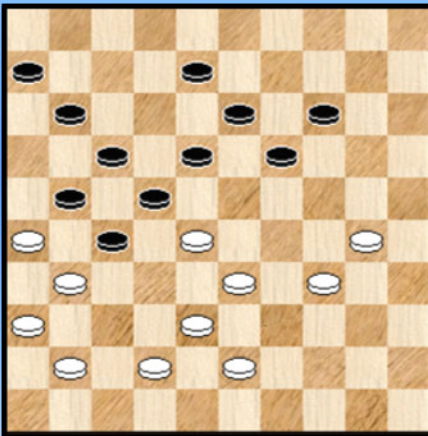
31

30-25 ?



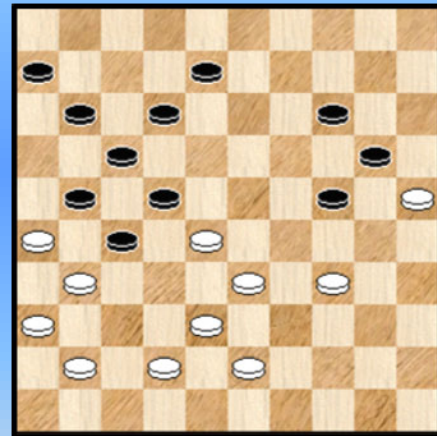
34

14-20 ?



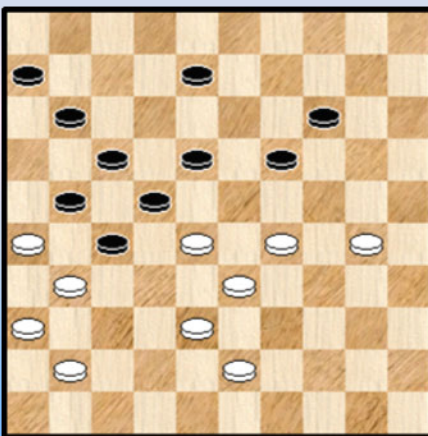
32

Zwart wint



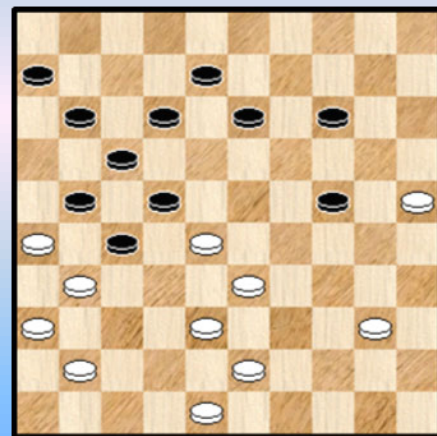
35

Zwart remiseert



33

Wint 40-34 ?



36





## Kombinaties naar aanleiding van de partij Wollaert - Schalley

1.

Uit een analyse - variant. De uitstoot 21-27 kan hier verrassend wel door de (dam) beugel :

16. ... 21-27 17. 32x21 16x27 18. 33-29 24x33 19. 42-38 33x42 20. 48x37 22x33  
21. **31x02** 01-06 22. 39x28 19-24 23. 30x19 **14x41 !**

Met gelijkwaardige stand.

2.

Uit een analyse - variant. 21. ... 24-29 ? 22. 33x24 22x44 23. 50x39 20x29 24. 38-33 29x27  
25. **31x02**

Zwart kan de dam afnemen met 01-07 maar wit houdt er een schijf aan over.

3. Uit de partij **Lith,van,K. (Karen) - Kousemaker,A. (Arjo)**

23. 37-32 ? 14-20 ! 24. **25x05** 16-21 25. 05x28 22x33 **0-2**

Er komt steeds een dam. Ofwel op 46 ofwel op 47.

4. Uit de partij **Morssink,W. (Wouter) - Wolff,W. (Wouter)**

20. 34-30 ? 23x32

=> In de partij volgt nu een klassieke combinatie in dit stellinggenre : 21. 33-29 24x33

22. 39x37 17-21 23. 26x28 27-32 24. 38x27 19-24 25. 30x19 14x41 26. 42-37 41x21

27. 48-42 21-26 28. 42-37 10-14 **0-2**

=> Wit kon hier ook een andere piste bewandelen, hetgeen weliswaar niet zal helpen. De clou van het ganse gebeuren is dat wit misschien wel de combinatie in de variant hierboven ziet maar op 47-41 kan rekenen. Tevergeefs :

21. 47-41 24-29 ! 22. 33x24 10-15 !

Wat kan wit nu doen ?

++ 23. 42-37 12-18 24. 37x28 22x42 25. 48x37 18-23 26. 31x22 17x28 +

++ 23. 38-33 17-21 ! 24. 26x37 19-23 25. 31x22 14-20 26. 25x14 **09x47** +

++ 23. 40-34 22-28 ! 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20 26. 25x14 **09x47** +

++ 23. 39-34 22-28 ! 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20 26. 25x14 **09x47** +

++ Wit kan misschien nog het beste gewoon een schijf inleveren : 23. 41-37 32x41 24. 36x47 27x36

5.

Uit een analyse - variant 20. ... 18-23 ? 21. 44-39 ! 23x32 22. 33-28 22x44 23. 31x22 17x28

24. **38x18** 13x22 25. 49x40 +

6.

Uit een analyse - variant 21. 33-29 ? 23x32 22. 29x20 22-28 ! 23. 31x33 32-37 24. 42x31 21-27

25. 31x22 **17x50** +

7.

Uit een analyse - variant Wit kan gewoon winnen via 34-29 maar ook combinatief door een mooie combinatie :

25. 28-23 19x39 26. 30x19 13x24 27. 34-29 24x42 28. 48x37 ! 39x48 29. 40-34 48x30

30. 35x02 ! met winst voor wit.

### 8.

Uit een analyse - variant 22. ... 24-29 ! 23. 33x24 22-28 ! 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20  
26. 25x14 **09x47** +

### 9.

Uit een analyse - variant

22. ... 24-29 !

>> 23. 33x24 22-28 24. 31x33 19-23 25. 38x27 14-20 26. 25x14 **09x47** +

>> 23. 34x23 19x28 +1

### 10.

Wit mocht hier niet 24. 38-33 ? 23-29 ! 25. 33x24 22-28 26. 31x33 14-20 27. 25x14 09x47 !

### 11.

Uit de partij **Bastiaannet,J.P. (Johan) - Heusdens,R.W. (Ron)**

Het kan wel degelijk : 29. 37-32 !!

++ 29. ... 22-28 30. 31x22 28x46 31. 33-28 23x32 32. **38x07** 17x28 33. 42-37 46x32  
34. 43-38 32x43 35. 49x38 08-12 36. 07x18 =

++ Na 29. ... 23-28 30. 32x23 19x39 31. 43x34 08-13 32. 34-30 geniet de witte stelling lichtjes de voorkeur van de programma's.

### 12.

We stelden deze stand samen naar aanleiding van de partij **Petryla,E. (Egidijus) - Prosman,E.J. (Erno)**

=> Eerst hoe wit niet wint (maar wel verliest) :

31. 30-24 ? 20x29 32. 38-33 29x38 33. 43x32 27x38 34. 31-27 22x42 35. 41-37 42x31  
36. 36x20 10-15 ! +

=> De winst komt er door een kleine forcing : 31. 43-39 ! er komt nu een dubbele dreiging. De twee (dreigingen) opheffen gaat niet :

++ 31. ... 19-23 32. 38-32 27x38 33. 31-27 22x42 34. 41-37 42x31 35. **36x09** 14x03 36. **25x05** +

++ 31. ... 12-18 32. 38-32 27x38 33. 39-33 ! 38x29 34. 30-24 19x30 35. **35x04** +

++ 31. ... 13-18 32. 38-32 27x38 33. 39-33 38x29 34. 30-24 19x30 35. **35x04** +

++ 31. ... 20-24 32. 38-32 27x38 33. 39-33 38x29 34. 31-27 22x42 35. 41-37 42x31

36. **36x20** 24x15 37. 30-24 19x30 38. 35x33 +

++ 31. ... 10-15 32. 38-32 27x38 33. 39-33 38x29 34. 31-27 22x42 35. 41-37 42x31

36. **36x09** 14x03 37. 25x34 +

++ 31. ... 11-16 de beste 32. 38-32 27x38 33. 39-33 38x29 34. 30-24 19x30 35. **35x04** 13-19

36. 04x27 21x32 37. 37x28 er is nu nog enig werk voor de (dam) boeg :

37. ... 12-18 38. 31-27

>> 38. ... 18-23 39. 25-20 23x21 40. 20x09 +

>> 38. ... 29-34 39. 49-44 19-24 40. 44-40 24-29 41. 28-23 +

### 13.

Een mogelijkheid uit de partij **Petryla,E. (Egidijus) - Prosman,E.J. (Erno)**

=> Verrassend kan 25. 37-32 ! wel : 25. ... 22-28 (trouwens het beste antwoord) 26. 31x22 28x46

++ 27. 33-28 ? 23x32 28. 38x18 17x28 29. 36-31 13x22 30. 31-27 22x31 31. 26x37 46x32

32. 43-38 32x43 33. 49x38 +1 voor zwart

++ 27. 33-29

>> 27. ... 23x34 28. 30x39 17x28 29. 26x17 11x22 30. 42-37 46x32 31. 38x07 08-12  
32. 07x18 13x22 =  
>> 27. ... 17x28 28. 29x27 14-20 (bijvoorbeeld) 29. 25x14 09x20 30. 26-21 (dreigt met 42-37)  
28-32 31. 30-25 en het witte overtal is voldoende voor remise.

#### 14.

Een mogelijkheid uit de partij **Petryla,E. (Egidijus) - Prosman,E.J. (Erno)**

25. ... 23-29 ? Er volgt nu een aardige combinatie met een opblaasstrikje  
26. 33x24 14-20 27. 25x14 09x29 28. 32-28 22x33 29. 31x22 17x28 30. 26x17 11x22  
31. 42-37 ! 33x31 32. **36x07** 08-12 33. 07x09 04x13 +1

#### 15.

Uit een analysevariant van de partij **Sklyarov,Y. (Yevgeniy) - Wal,van der,J. (Jannes)**

36. ... 20-24 ? 37. 33-28 22x33 38. 38x09 **27x47** 39. 37-32 13x04 40. 48-42 ! 47x27  
41. **31x02** ! +

#### 16.

Uit een analysevariant van de partij **Sklyarov,Y. (Yevgeniy) - Wal,van der,J. (Jannes)**

Nu ja, de twee manieren zijn niet zo heel veel verschillend 😊

>> 37. 33-28 22x33 38. 38x09 **27x47** 39. 37-32 13x04 40. 25-20 47x15 41. 34-29 15x27  
42. **31x02** +

>> 37. 34-29 23x34 38. 33-28 22x33 39. 38x09 **27x47** 40. 37-32 ! 13x04 41. 48-42 47x27  
42. **31x02** 11-16 ! of ? 43. 02x11 06x17 44. 36-31 +

#### 17.

Uit een analysevariant van de partij **Sklyarov,Y. (Yevgeniy) - Wal,van der,J. (Jannes)**

37. ... 19-24 ? 38. 34-30 ! 24x33 \* 39. 38x29 **27x47** 40. 48-42 ! 47x24 41. 30x10 20-24 +  
De slag 27x47 biedt dus blijkbaar wel enkele mogelijkheden om "tegen" te combineren !

#### 18.

Uit een analysevariant (die overigens niet is opgenomen bij de wedstrijd - analyse) van de partij **Sklyarov,Y. (Yevgeniy) - Wal,van der,J. (Jannes)**

42. 33-28 22x33 43. 38x09  
=> 43. ... 27x49 44. 37-32 49x27 45. **31x24** +  
=> 43. ... **27x47** 44. 25-20 47x15 45. 30-24 15x49 46. 37-32 49x27 47. **31x24** +

#### 19.

Uit een analysevariant van de partij **IJzendoorn,van,M. (Martijn) - Boomstra,R.P. (Roel)**

Hij kan het wel proberen maar lukken zal het niet ...

42. ... 22-28 ! zwart probeert nog een kleine (combinatieve) valstrik  
( Op 42. ... 23-28 43. 37-32 28x37 44. 31x42 + )

=> 43. 31x22 ? 21-27 ! 44. 22x31 13-18 45. 33x13 19x08 46. 30x28 17-21 47. 26x17 **11x44** !  
Een leuk idee maar na 48. 31-27 ! mag zwart geen dam nemen en wit kan dit eindspel alsnog winnen.

=> 43. 33x22 ! 27x18 44. 37-32 !  
>3 44. ... 23-29 45. 39-33 +  
>3 44. ... 24-29 45. 31-27 11-16 46. 39-33 +

#### 20.

Uit een analysevariant van de partij **IJzendoorn,van,M. (Martijn) - Boomstra,R.P. (Roel)**

Een wat merkwaardige combinatie aansluitend op het thema "dam geven via 27x47 " :

40. 38-32 ! **27x47** 41. 40-35 47x45 42. **35x02** 22x33 43. 02x03 17-22 \* 44. 37-32 25-30 of ?

45. 03-09 ! + en wit zal winnen

### 21.

Uit een analysevariant van de partij **IJzendoorn,van,M. (Martijn) - Boomstra,R.P. (Roel)**  
40. 33-28 ! 22x42 41. 31x22 17x19 42. 26x17 11x22 43. 41-37 42x31 44. **36x29** 19-24  
45. 29x20 15x24 46. 35-30 24x35 47. 49-44 en wit kan naar dam met winst.

### 22.

Uit een analysevariant van de partij **IJzendoorn,van,M. (Martijn) - Boomstra,R.P. (Roel)**  
Zwart staat erg penibel maar kan remiseren door een mooie meerslagkombinatie.

39. ... 24-29 ! 40. 33x24 15-20 ! (een mooie 2x1 -meerslag) 41. 25x12 17x08 42. 26x28 **13x42**  
43. 31x22 42-48 44. 43-38 11-17 45. 22x11 06x17 en wit zal na deze dure combinatie alsnog  
kunnen remiseren.

### 23.

Uit een analysevariant van de partij **IJzendoorn,van,M. (Martijn) - Boomstra,R.P. (Roel)**  
De laatste zet van zwart (13-18) was vrijwel gedwongen.

Wit wint door 43. 41-37 18x29 44. 44-40 ! 35x44 45. 28-23 29x18 46. 33-28 22x42  
47. **31x02** 42x31 48. **02x34** +

Niet winnend : 43. 48-42 ? 18x29 44. 28-23 29x18 45. 33-28 22x33 46. 31x02 35-40  
47. 02x27 40x49 48. 38x20 49x16 =

### 24.

Uit de partij **IJzendoorn,van,M. (Martijn) - Boomstra,R.P. (Roel)**  
**34.** 49-44 ? 23-28 ! 35. 32x23 22-28 **36.** 31x22 28x30 **37.** 25x34 17x19 **38.** 26x17 11x22 en met  
een schijf meer won zwart later de partij.

### 25.

12-18 kan zeker. Het is analytisch misschien zelfs de beste zet.  
Wit moet vooral niet proberen : 31. 33-29 ? 22x24 32. 31x02 21-27 ! 33. 02x32 24-29  
34. 34x23 **19x46** ! en zwart wint.

### 26.

Wit combineert winnend door 32. 38-32 ! 27x29 33. 34x23 22x33 34. 31-27 21x32  
35. 23-18 12x23 36. 43-38 32x43 37. **48x10** + Een mooie combinatie.

### 27.

31. ... 08-13 ? 32. 33-29 24x42 33. 48x37 22x33 34. 31x22 17x28 35. **26x10** +

### 28.

Een voorbeeld van een (winnende) **Bonnard - cascade** met een naslag :  
01. 33-29 24x42 (anders slaan heeft geen belang) 02. 48x37 22x33 03. 31x22 17x28  
04. 26x17 11x22 05. 43-38 ! 33x31 06. 36x09 14x03 07. **25x32** +

### 29.

Uit een analysevariant.  
Wit mag niet het aantrekkelijke 45.34-29 ? spelen wegens 18-23 ! 46. 29x18 19-23  
47. 28x08 22x02 48. 31x22 **17x48** 49. 26x17 11x22 +

Hoe wit in de diagramstand wel wint vindt u elders in dit PDFje.

### 30.

01. 30-24 ! 19x30 02. 15-10 moet er wel bij 05x14 03. 33-29 22x24 04. 31x22 17x28  
05. **26x10** +

Een zelf samengesteld standje naar aanleiding van een andere 26x10 in een variant. Om een of  
andere reden vinden we de slag 26x10 een aangenaam karakter bezit.

### 31.

Uit een analysevariant.

( 49. ... 50-45 ? ) 50. 39-34 ! een ander tempo was er niet meer 45x18 51. 33-29 !  
en wit wint hoe zwart ook slaat.

### 32.

Uit een analysevariant.

41. ... 14-20 ? 42. 38-32 ! 27x40 43. 30-25 22x33 44. 25x03 33-38 45. 43x32 40-45  
46. 32-27 21x32 47. 03x43 +

Een winnende achterloop - Napoleon.

### 33.

Uit een analysevariant.

Zwart remiseert door 44. ... 18-23 45. 29x18 22x13 46. 31x22 19-23 47. 28x10 17x48 48. 26x17 =

### 34.

Uit dezelfde analysevariant.

Het voor de hand liggende 30-25 wordt afgestraft : 44. 30-25 ? 19-24 ! 45. 25x14 13-19 !  
46. 14x23 24-29 47. 33x24 22x42 48. 31x22 17x48 49. 26x17 11x22

De enige en echte (naslag) Bonnard - Napoleon !

### 35.

Uit een analysevariant.

42. ... 14-19 ! 43. 25x23 24-29 44. 33x24 22x33 45. 38x29 08-13 46. 31x22 17x46  
47. 26x19 46x14 ! +

De tweede keer dat we een Napoleon Bonnard ontmoeten. Een naslag - K7 !

### 36.

Uit een analysevariant.

41. 40-34 !? wint niet.

++ Weliswaar mag zwart niet 41. ... 24-30 ? dan 42. 41-37 30x39 43. 43x34 en wit wint makkelijk.

++ Maar zwart heeft een remiserende Napoleon - combinatie : 41. ... 14-20 ! 42. 25x14 13-19

43. 14x23 24-29 44. 33x24 22x42

>> 45. 31x22 ? 17x39 46. 26x17 11x22 en hoe wit ook slaat verlies komt er aan.

>> 45. 48x37 ! 08-13 of ? 46. 31x22 17x48 47. 26x19 48x26 met remise

### 37.

Uit een analysevariant.

Remiseren zit er niet meer in.

>> 43. 42-37 19-24 44. 37x28 14-20 45. 25x14 13-19 46. 14x23 24-29 47. 33x24 22x42

48. 31x22 17x48 ! 49. 26x17 11x22 + De Bonnard - Napoleon, voor de vierde maal.

>> 43. 34-29 32-37 44. 41x32 22-28 ! + (Ook 44. ... 14-20 45. 25x23 22-28 + )

>> 43. 34-30 32-37 44. 41x32 22-28 ! +

### 38.

Uit een analysevariant. Zwart kan niet winnen :

>2 Zwart mag de Napoleon niet uitvoeren : 46. ... 14-20 ? 47. 25x23 24-29 48. 33x24 22x42  
49. 37x48 en zwart ontbeert een tempo ... en verliest.

>2 Plan B dan maar : 46. ... 24-30 en wit kan met halsbrekende toeren nog remiseren door  
>3 47. 25-20 ! 14x25 \* 48. 38-32 27x29 49. 34x14 22x33 50. 14-10 Remise wegens  
(allicht) niet meer te winnen.

>3 47. 34-29 ? 30-34 48. 29-23 34x45  
>4 49. 23-18 45-50 50. 18x20 19-23 51. 28x19 50x05 +  
>4 49. 25-20 14x25 50.23x14 45-50 51. 14-10 50-45 +

- - - - - o - O - o - - - - -

## Bonnard - Combinaties

Een tikkeltje onontgonnen terrein. Voor mezelf dan. Uiteraard zijn er via een of andere weg al talrijke Bonnard - combinaties de revue gepasseerd maar een van een iet of wat overzichtelijk geheel kan geen echt sprake zijn.

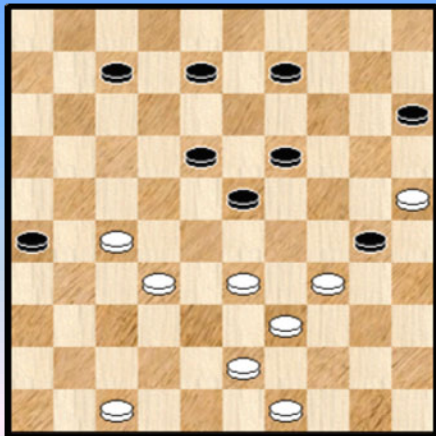
Een reden daarvoor is wat moeilijk aan te geven. Misschien is het wel het ietwat bombastische karakter van de Bonnard - formatie (althans zo voel ik het soms aan) dat me nooit in die richting heeft geleid.

Bijkomend - en we hebben het al eens vermeld - is er een heel klein aantal Bonnard - partijen gespeeld in de BK' s 2009-2017. Misschien zelfs geen enkele, al valt dat moeilijk te geloven. Maar goed, het punt is dat aldus de Bonnard - partijen en Bonnard - combinaties niet op de voorgrond traden.

Overigens vermeld ik voor de liefhebbers dat er wel degelijk al eens een boek is uitgebracht met Bonnard combinaties : "**Slagvaardig met de Partij Bonnard Opstelling**" van Oudheusden. Verder verschenen in de serie KNK **Koops en Krajenbrink** verschenen drie deeltjes over de Bonnard - partij. Niks van dat alles is in mijn bezit.

Een klein weetje : er bestaat ook een combinatie met de naam "**Coup Bonnard**". De Fransen zijn nogal sterk in het geven van namen 😊. De combinatie heeft niks met de Bonnard - opstelling te maken. We vermoeden dat ze genoemd is naar de uitvoering van een dergelijk soort combinatie door Bonnard zelf, die overigens een sterke Franse dammer was.

### Wit wint (Coup Bonnard)



Hier heeft u een voorbeeld van de **Coup Bonnard**, van internet geplukt :

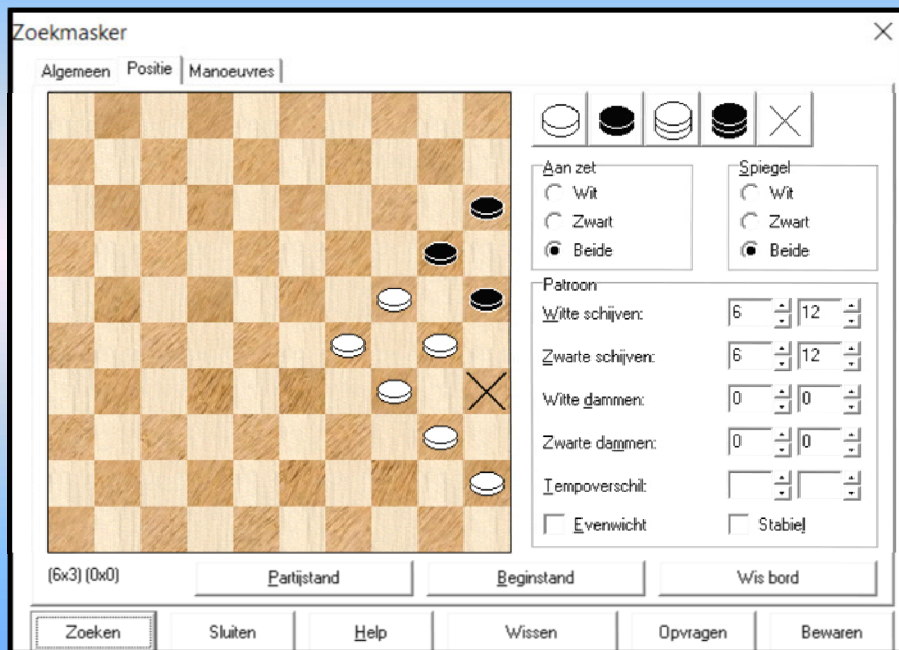
Wit wint door : 01. 34-29 23x34 02. 27-22 18x29 03. 43-38 34x32 04. **25x01**

Na deze inleiding komen we bij ons onderwerp : we gaan op zoek naar Bonnard - combinaties in de database om een (eerste) idee te hebben wat er zoal kan voorkomen. We mikken op 30 combinaties in de partijen - database en willen het houden bij 6 stuks uit de Compositions.

Dat we het bij 6 stuks willen houden in de Compositions wil helemaal niet zeggen dat we weinig of geen voorkomens verwachten

Het **zoekraster** afficheren we hieronder. We willen daarbij een open veld 35. We houden het ook wat eenvoudig ten aanzien van het aantal schijven (maximaal 12). Het is best mogelijk dat we met meerdere schijven en/of een open veld op 35 nog heel wat meer combinaties vinden, en daarbij ook eventueel extra types die in de huidige selectie minder aan bod komen.

Volledig terzijde : wanneer we een leuk Bonnard - fragment onder ogen krijgen dan nemen we het natuurlijk mee, ook al komt er geen combinatie in voor.



We kunnen aan de slag ! De standaardkombinaties (of beter gezegd de combinaties die we als standaard combinatie beschouwen) krijgen vooraan een bijkomend diagram met een typevoorbeeld van de betreffende standaard combinatie.

Kunnen we iets leren van de resultaten ?

Eerst en vooral moet ik zeggen dat de standaard combinaties (die na deze intro aan bod komen) grotendeels waren genoteerd vóóraler een kijkje te nemen in de database. Op een tweetal na dan. Zo had ik niet aan de opblaaskombinaties gedacht. De rest was grotendeels gesteund op de ervaring en ook met het analyzewerk van de partij Wollaert - Schalley.

De resultaten vallen min of meer mee. Dat wil zeggen : de meeste (voorgestelde) standaard combinaties komen voor. Eenmaal, tweemaal of driemaal. De standaard combinatie die ik in eerste instantie vergeten was - te weten de opblaaskombinaties in de Bonnard genre - zelfs drie maal. Van een Bonnard Napoleon was er echter in het sample van 30 partijen geen sprake. Niet dat we daardoor gaan twifelen dat dit een standaard combinatie is in het Bonnard - spelgenre 😊.

Het staal van 30 items zou - om goed te wezen - nog wat moeten uitgebreid worden. Verder, op het ogenblik van het schrijven van deze regels, moet ik nog 6 stuks opzoeken in de Compositions - database.

--- o - O - o ---



## Standaardkombinaties in de Bonnard opstelling

Standaardkombinaties horend bij een bepaald speltype kunnen - los gesproken - gedefinieerd worden aan de hand van een van **twee criteria**. Deze criteria versterken mekaar trouwens.

=> Het aantal voorkomens van de combinatie in het betreffende speltype. Bijna per definitie is dit een belangrijke faktor. Herkenbaar ook. De combinatie kan overigens in diverse vormen / formaten optreden, bijvoorbeeld : verkort, verlengd, als remise - combinatie, ...

=> Een tweede criterium (en deels samenhangend) met het voorgaande : soms is een bepaald type combinatie in dergelijke mate "innig verstrengeld" dat ze een grote invloed en sturend karakter heeft naar de partij toe en zelfs naar het speltype in zijn algemeenheid.

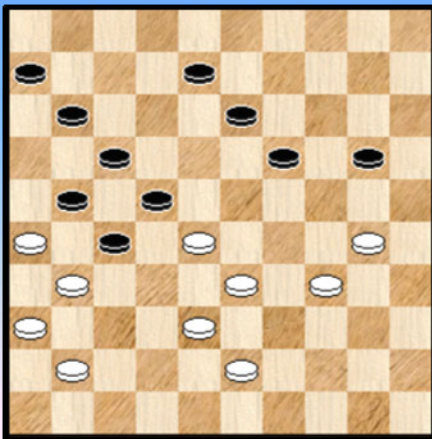
Deze twee criteria op zich zijn vrij duidelijk op zich maar de kwalitatieve mate waarin iets voorkomt / moet voorkomen blijft natuurlijk altijd vatbaar voor discussie.

Het voorgaande was algemeen gesteld en we zijn natuurlijk altijd benieuwd wat dit voor het specifieke geval van de Bonnard - partijen zal geven.

We vergeten natuurlijk niet de combinaties die we reeds in onze analyse van de partij Wollaert - Schalley hebben ontmoet. De eerste drie standaardkombinaties noteren we dan ook alvast.

### 1. De "Bonnard - Napoleon"

Diagram 1 30-25 ?



Als voorbeeld voor deze standaard - combinatie nemen we een stand uit een variant van de partij Wollaert - Schalley.

#### Diagram 1

Het voor de hand liggende 30-25 wordt afgestraft :

44. 30-25 ? 19-24 ! 45. 25x14 13-19 ! 46. 14x23 24-29  
47. 33x24 22x42 48. 31x22 **17x48** 49. 26x17 11x22

Een verrassende en erg mooie combinatie, zoals dat wel meer het geval kan zijn met Napoleons.

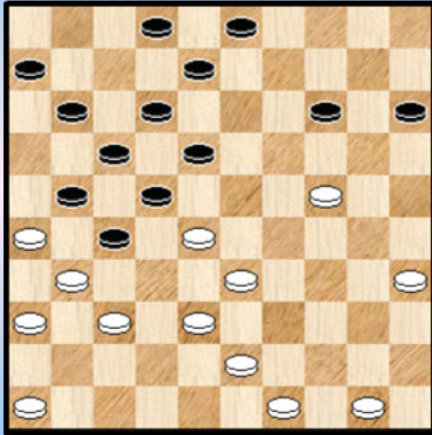
Men zou op het eerste gezicht kunnen menen dat dit toch wel een vrij uitzonderlijk voorkomende combinatie moet zijn.

We hebben echter al gezien dat (in bepaalde jonfiguraties) deze combinatie wel degelijk snel op het bord komt of kan komen. Liefst 6 maal in het geval van de analyse - varianten van de partij Wollaert - Schalley. En dat de combinatie het spel grondig kan beïnvloeden was ook al (zeer) duidelijk.

Meerdere versies van de combinatie zijn mogelijk. Zo volstaat het bijvoorbeeld om in **dagram 1** een schijf op 42 bij te plaatsen om een K7 naar veld 46 te krijgen !

## 2. De naslag van wit 42x31 met daarna de combinatie naar veld 7

Diagram 2 Wit wint



Er zijn nogal wat variaties op dit thema te bedenken.

**Diagram 2** geeft slecht één voorbeeld :

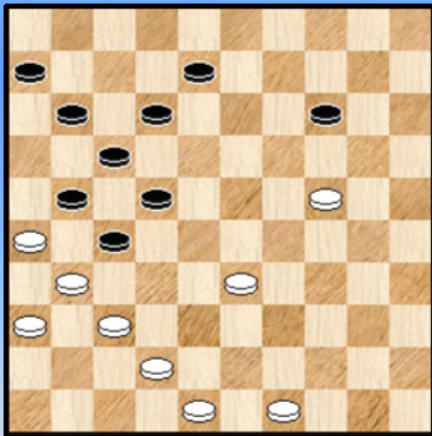
01. 33-29 22x42 02. 31x13 08x30 03. 35x24 42x31  
04. **36x18**

In dit voorbeeld was er een verlengde naar veld 18.  
In de analyse van de partij Wollaert - Schalley kwam dit ook al vaak aan bod.

Vaak is verder van belang dat zwart aan slag blijft om uiteindelijk 42x31 te (moeten) doen.

## 3. De Bonnard - cascade

Diagram 3 Wit wint



Wit wint door :

01. 33-28 22x33 02. 31x22 17x28 03. 26x17 11x22  
04. 42-38 33x31 05. **36x07** en zwart kan wit nog wel even achteruitslaan maar de winst komt er aan.

De Bonnard - cascade wordt gekenmerkt door drie achtereenvolgende slagen op dezelfde lijn. Ook in andere genres dan het Bonnard - genre kan dit. Dit repetitieve karakter geeft een eigen charme aan de combinatie.

### Voetnoten :

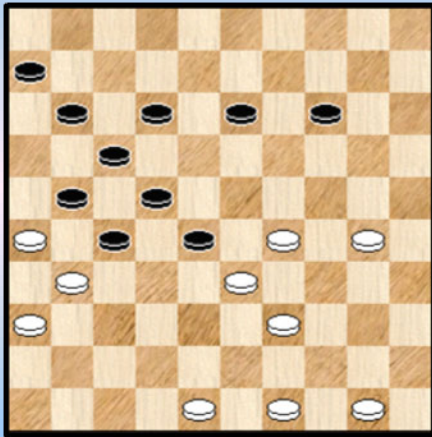
=> In dit voorbeeld is er eigenlijk wel slagkeuze bij de derde keer dat zwart slaat maar dat heeft verder geen gevolgen voor de rest van de combinatie.

=> Wel te verstaan is het driemaal slaan erg kenmerkend en naamgevend voor de combinatie maar er moet natuurlijk een passend (combinatief) vervolg komen ! Een vaak voorkomend vervolg is de mogelijkheid 42-38 die een doorbraak naar 7 of 9 geeft. Dit geeft ergens een bijzondere leuk trekje aan de combinatie want de slag naar 7 of 9 loopt over een zwarte schijf die daar is aangeland in de loop van de combinatie zelf.

=> We spraken van een "vaak voorkomend vervolg" maar dat is zeker niet de enige mogelijkheid !

#### 4. De slag 26x10

Diagram 4 Wit wint



De slag 26x10 kan - misschien ietwat verwonderlijk - in velerlei spelgenres optreden en heeft een erg **aangenaam** karakter.

Men heeft het nu eenmaal meer voor een bepaalde slag dan voor een ander. Over smaak valt niet te twisten. 😊

De slag kan dus ook in de Bonnard optreden. We stelden gauw het voorbeeld samen van hiernaast.

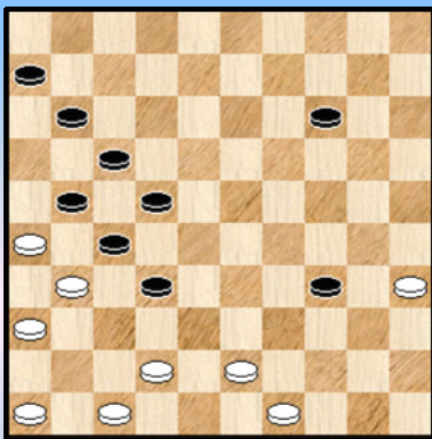
Wit wint door : 01. 29-23 28x19 02. 30-24 19x30  
03. 33-28 22x44 04. 31x22 17x28 05. **26x10** +

Net zoals bij andere (standaard) combinaties zijn er verschillende uitvoeringen mogelijk. Bijvoorbeeld een verkorte uitvoering die halt houdt bij veld 8 of bij veld 19. In de partij Wollaert - Schalley komt de slag ook in meerdere analyse - varianten voor en zelfs ook eenmaal in de partij zelf. In de vorm van een slag naar veld 30 !

Al bij al lijkt het dit toch wel een combinatie waar in het Bonnard - genre rekening moet mee gehouden worden. We hernemen de combinatie dan ook in ons overzicht van standaardcombinaties in de Bonnard - opstelling.

#### 5. Opblazen van de Bonnard

Diagram 5 Zaz



In **diagram 5** kan zwart combineren. Dat kan zelfs op twee manieren gebeuren 😊 :

01. ... 22-28 ! het opblaasmechanisme aan het werk  
02. 31x33 32-37 ! 03. 42x31

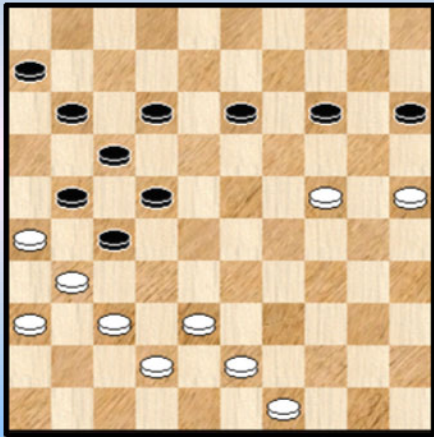
=> 03. ... 21-27 ? 04. 31x22 **17x48** 05. 46-41 48-39  
06. 35-30 34x25 07. 49-43 39x48 08. 41-37 48x31  
09. 36x27 =

=> 03. ... 34-40 ! 04. 35x44 21-27 05. 31x22 **17x50**  
Het blijft wel de vraag of het vervolg wint.

Er bestaat ook een variatie waarmee men tweemaal aan opbazen toekomt !

## 6. Naar dam brengen via 27x47

Diagram 6 Wit wint



Bij de analyse van de barrage partij Wollaert - Schalley hebben we meermaals de slag **27x47** ontmoet. Deze kan inderdaad - als de omstandigheden het toelaten - dienen als basis voor een witte tegenkombinatie.

De tegenstander naar dam brengen dus en dan zelf combineren.

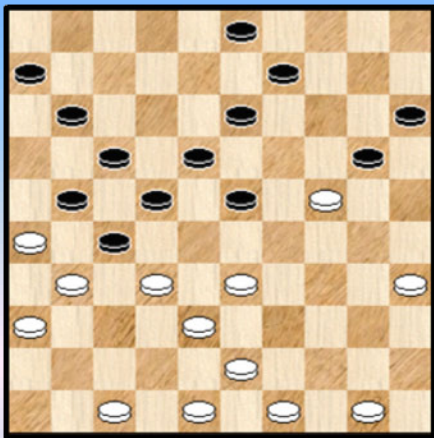
Een principe dat bij bijzonder veel combinaties wordt toegepast. Zoals ik wel eens eerder heb aangehaald vertelde Marc de Meulenaere me eens dat zowat (liefst !) 30 % van de combinaties steunen op dit principe.

We hebben het gevoelen dat onder de lading "27x47" een waaier van verschillende mogelijkheden schuilen, een amalgaam zeg maar.

In **Diagram 6** wint wit door : 01. 38-32 **27x47** 02. 37-32 ! 47x20 03. 31-27 22x31 04. **36x09** 14x03 05. 25x14 +

## 7. Damkombinaties naar 2 of 4

Diagram 7 Wit wint



We waren het bijna vergeten maar de combinaties naar dam spelen ook mee. Naar de velden 2 en 4 meer bepaald.

In het voorbeeld hiernaast kan wit op twee manieren winnen :

=> 01. 32-28

++ 01. ... 20x29 02. 28x08 03x12 03. 33x24 +

++ 01. ... 23x32 02. 24-19 13x24 03. 33-29 24x42

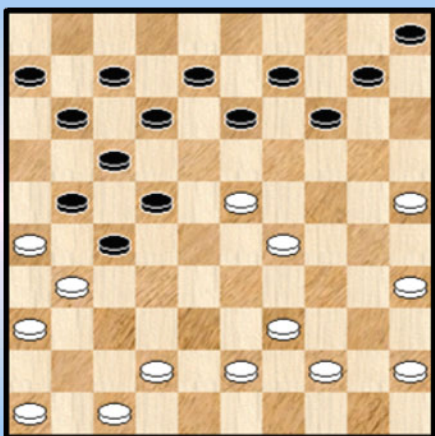
04. 48x28 22x33 05. 31x04 +

=> 01. 33-29 23x34 02. 24-19 13x24 03. 32-28 22x42

04. 31x04 +

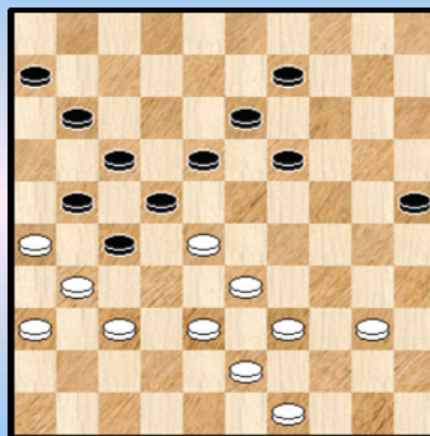
----- o - O - o -----

Wat met 13-19 ?



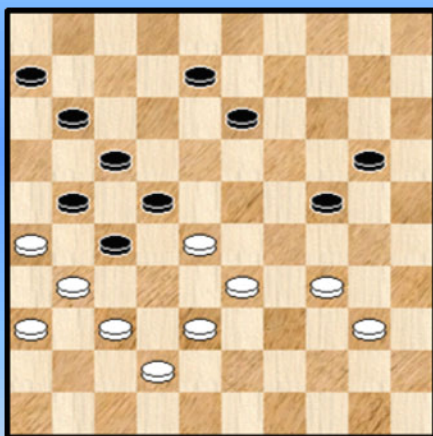
1

18-23 ?



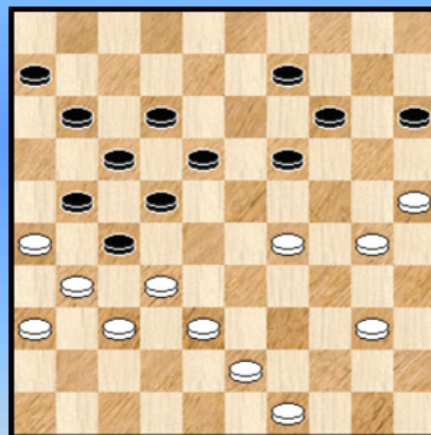
4

Wint wit ?



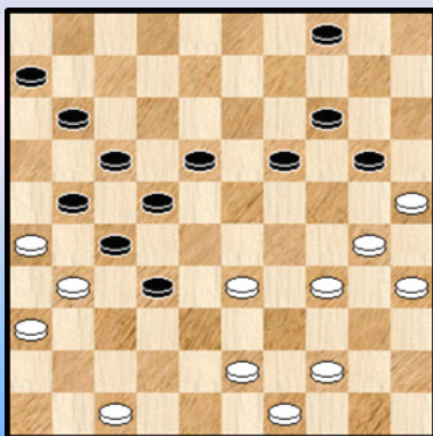
2

Wit wint



5

18-23 ?



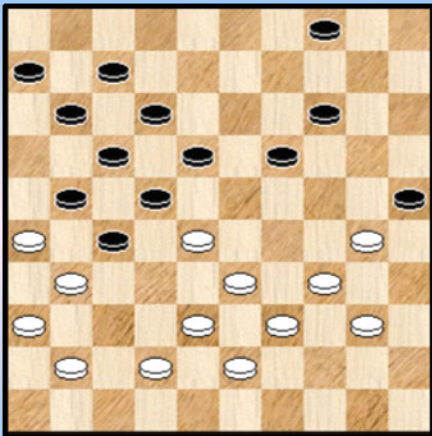
3

Wit combineert



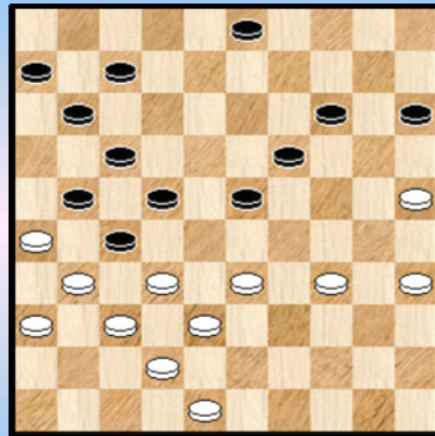
6

14-20 ?



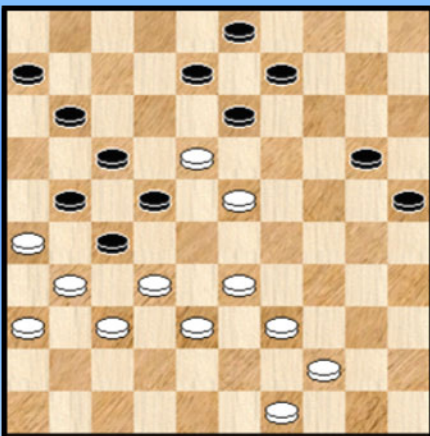
7

Wint zwart de partij ?



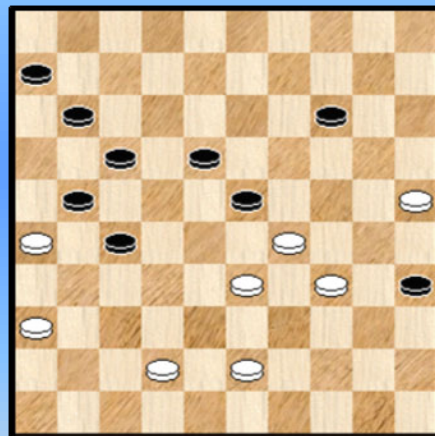
10

14-20 ?



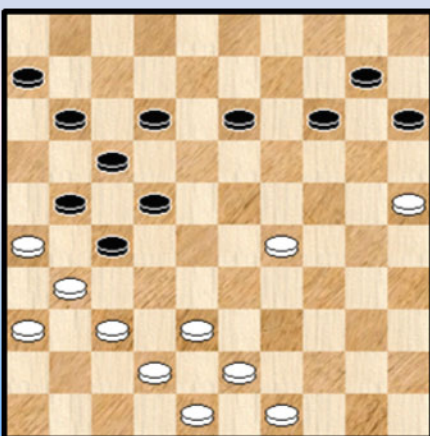
8

Wit remiseert



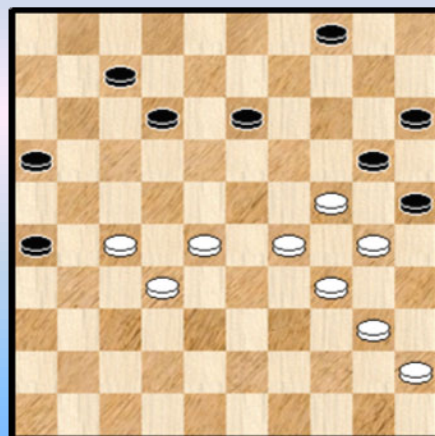
11

Wit wint



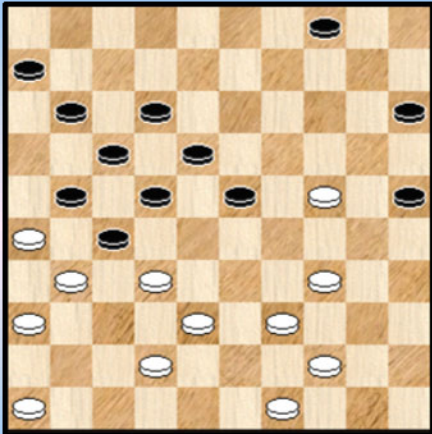
9

07-11 ?



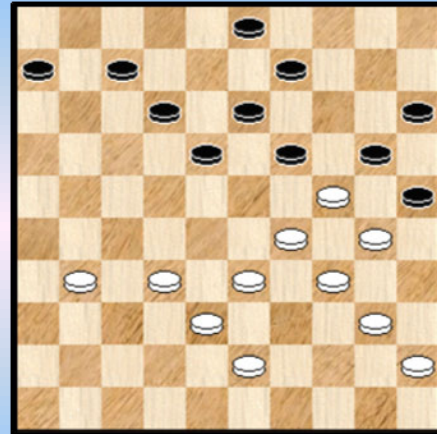
12

Wit wint



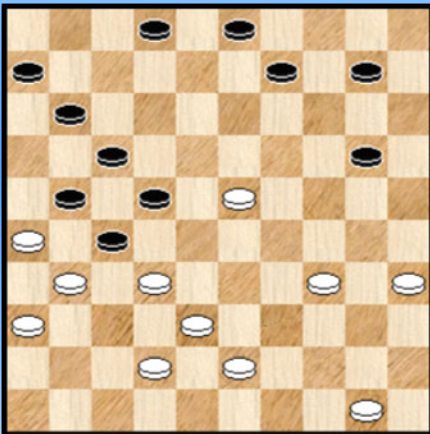
13

Zwart remiseert



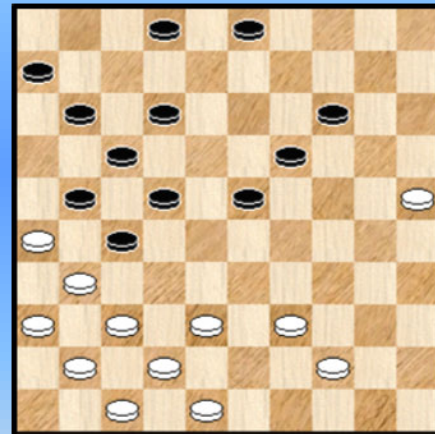
16

02-08 ?



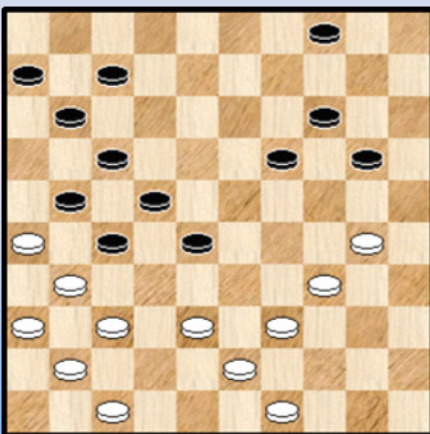
14

37-32 ?



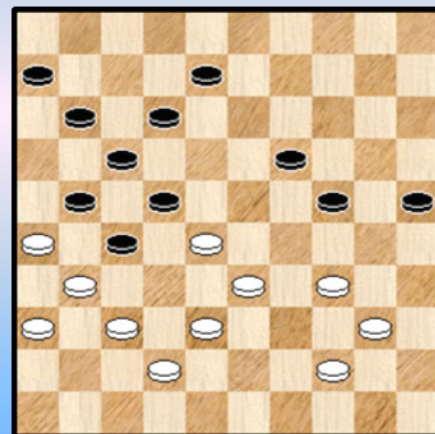
17

38-33 ?



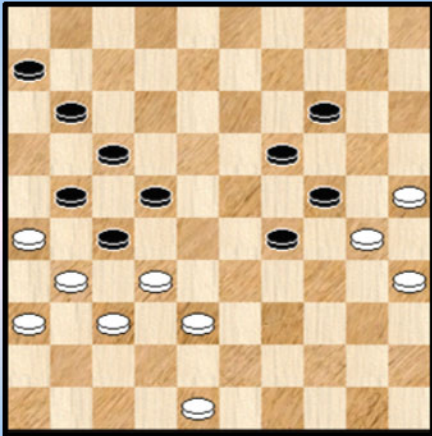
15

Waz



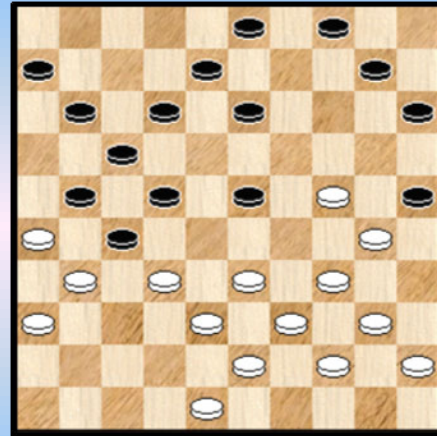
18

Wit wint



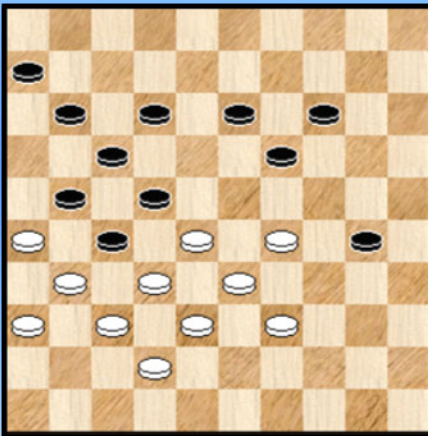
19

Mag 12-18 wel ?



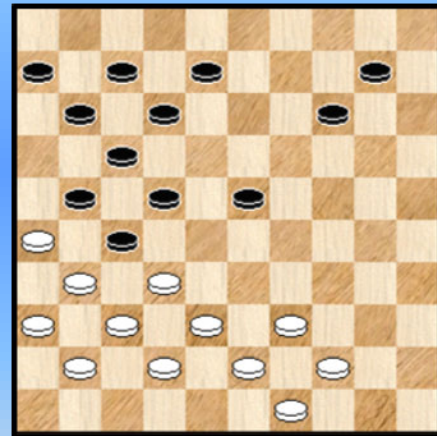
22

30-35 ?



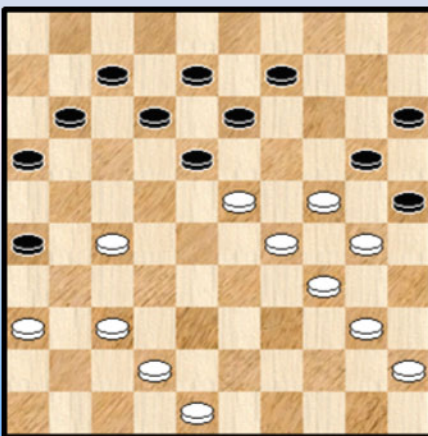
20

39-33 ?



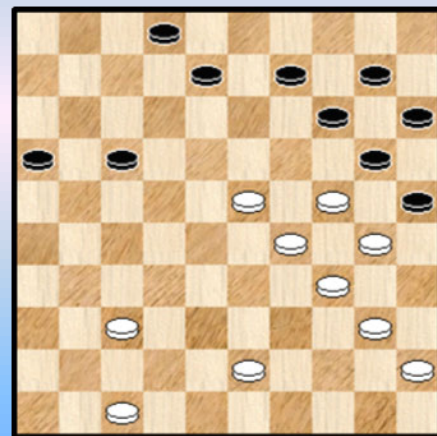
23

Wit forceert winst



21

Zwart remiseert



24





## Bonnard - Combinaties uit de Partijen Database - Oplossingen

### 1. Fabre,M. (Marius) - Ottina,L. (Léonard)

Match Fabre - Ottina 03-03-1910

De oudste (we gaan immers kronologisch te werk) Bonnard - combinatie in de partijen - database. En het is een (hele) mooie !

27. ... 13-19 ! 28. 25-20 ! Om schijfverlies te vermijden ziet wit een uitweg ... 19x28  
29. 20-15 09-13 30. 15x04 28-32 ! een hele mooie zet 31. 04x18 12x34 32. 39x30 22-28  
33. 31x33 32-37 34. 42x31 21-27 35. 31x22 17x50 36. 47-42 11-16 37. 42-37 50-11 0-2

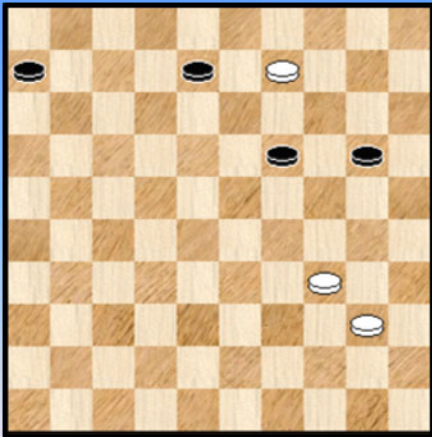
### 2. Haas,de,J. (Jack) - Weiss,I. (Isidore)

NN 31-08-1910

We hebben de vraag extra moeilijk gesteld. Eenvoudiger zou geweest zijn : wit combineert.  
We kijken eens :

44. 33-29 ! 22x33 45. 31x22 17x28 46. 26x17 11x22 47. 29-23 28x19 48. 38x29 24x33  
49. 42-38 33x31 50. 36x09 zie diagram 2A

#### Diagram 2A Zaz



50. ... 08-13 dit moet duidelijk  
51. 09x18 06-11 !

=> Vooral niet 51. ... 19-23 ? 52. 18x29 06-11  
53. 29-23 11-17 54. 23-18 17-21 55. 18-13 21-27  
56. 13-09 27-32 (of naar 31) 57. 09-04 ! +

52. 18-12 11-17 53. 12x21 19-23 1-1

Een mooie Bonnard - cascade.

### 3. Bergsma,P. (Pieter) - Arnold,E.

DC Leeuwarden oc 24-02-1953

41. ... 18-23 ? 42. 33-28 22x33 43. 31x22 17x28 44. 26x17 11x22 45. 43-38 33x42  
46. 47x29 +

Een Bonnard - cascade geeft al eens eigenaardige effecten.

### 4. Bergsma,P. (Pieter) - Boer,de,H.

DC Leeuwarden - Sneek 20-01-1953

In de diagramstand kan zwart eenvoudig winnen door "gewoon" 09-14.

34. ... 18-23 ? 35. 38-32 27x29 36. 39-34 23x41 37. 34x03 41-47 38. 40-35

=> Niet 38. 31-27 ? 21x32 39. 03x38 47x45 +

38. ... 47-15 39. 43-38 15x47 40. 35-30 25x34 41. 31-27 21x32 42. 03x16 en na nog wat zetten werd de remise een feit.

## 5. Boer,S. (Siem) - Kluijver,de,J.H. (Jan)

NLD-ch 15-02-1958

37. 32-28 ! **22x44** een weggeef - Napoleon ... dat hadden we nog niet gehad ☺

38. **31x04** 11-16

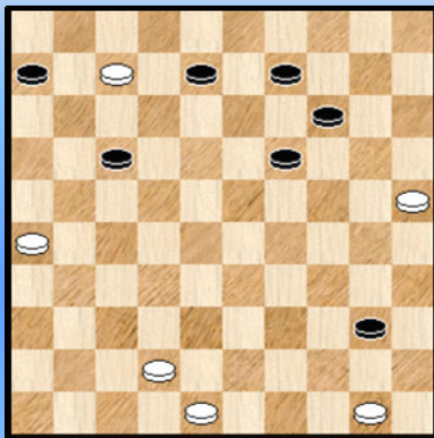
=> 38. ... 44-50 39. 43-39 50x31 40. 36x18 + De restanten van de oktopus - omarming doen hun werk

39. 49x40 12-18 40. 04x11 06x17 en wit won verder makkelijk.

## 6. Geller,M. (Mark) - Shchegolev,V. (Viacheslav)

URS-ch 19-08-1962

### Diagram 6A Zaz



32. 33-28 ! er zijn wat dubbele (dam) bodems aanwezig ...

32. ... 22x33 33. 38x18 27x40 34. 31-27 !

moie zet en mooi idee 13x31

35. **36x07** Zie **diagram 6A**

Zwart staat zwaar onder druk. De verplichte beginzetten zijn :

35. ... 08-12 36. 07x18 06-11

Dit is analytisch te remiseren. In de partij kwam zwart verloren te staan maar wit miste een mooie winst.

## 7. Sretenski,N. (Nikolai) - Verpoest,H. (Hugo)

Yalta 11-09-1963

33. ... 14-20 ?

=> Zwart staat moeilijk in de diagramstand. Met 04-10 of 28-23 is er wellicht nog te remiseren.

34. 30-24 19x30 \* 35. 28-23 18x29 36. 33x15 30-35 \* 37. 39-33 35x44 38. 34-30 25x34

39. 33-28 22x33 40. 38x49 27-32 41. 31-27 32-38 2-0

## 8. Rats,A. (Alexander) - Mansjien,S. (Sergej)

Yalta 00-07-1964

38. ... 20-24 ? 39. 33-29 24x42 40. 37x48 27x38 41. 18x07 08-12 42. 07x18 13x22

43. 31-27 (ook 43. 48-43 enz. ) 22x31 44. 36x27 09-13 45. 48-43 38-42 46. 43-38 42x33

47. 39x28 2-0

## 9. PC Blues

Een idee dat me te binnen schoot bij het doorlopen van de partijen in de database. Het sluit wat aan bij de in de analyse (van Wollaert - Schalley) vermelde slag 27x47.

Wit wint door :

01. 38-32 **27x47** 02. 37-32 !

=> 02. ... 47x20 03. 31-27 22x31 04. **36x09** 14x03 05. **25x05** +  
=> 02. ... 47x24 03. 31-27 22x31 04. **36x29** +

#### 10. Schotanus,A.F. (Anton) - Holstvoogd,E. (Ed)

NLD-ch sf Groep 1 09-01-1971

Zwart wint wel een schijf maar niet de partij.

**33.** ... 23-28 **34.** 32x23 19x30 **35.** 35x24 07-12 of ? Wit heeft nu zelfs de keuze :

=> 36. 38-33

**++** 36. ... 22-28 37. 31x22 28x39 38. 22-18 12x23 39. 48-43 39x48 40. 42-38 48x31  
41. 36x07 06-11 =

**++** 36. ... 03-08 ? 37. 33-28 22x33 38. 31x22 17x28 39. 26x17 11x22 40. 42-38 33x31  
41. 36x07 +

**++** 36. ... 12-18 37. 33-28 22x33 38. 31x13 21-27 \* 39. 48-43 =

=> In de partij koos wit voor **36.** 37-32

**++** 36. ... 03-09 ? 37. 42-37 +

**++** 36. ... 14-19 37. 24x13 22-28 38. 31x33 12-18 39. 13x22 17x39 40. 26x17 11x22  
41. 38-33 39x37 42. 42x31 =

**++** (Partij) **36.** ... 22-28 een opblaastrekje **37.** 31x33 14-19 **38.** 24x13 12-18 **39.** 13x22 17x39  
**40.** 26x17 11x22 **41.** 38-33 39x37 **42.** 42x31 22-28 **43.** 31-27 **1-1**

#### 11. Bieloritski,V. (Veniamin) - Iwanow,V. (Vladimir)

URS-ch 19-11-1971

Geen echte Bonnard - stand maar wel een uitvloeisel daarvan. Daarom nemen we de stand toch mee.  
Wit staat een schijf achter.

=> Niet 49. 29-24 ? 14-19 50. 24x31 21-27 51. 31x22 **17x37** +

=> **49.** 33-28 23x32 **50.** 29-24 32-38 ! **51.** 42x33 14-19 **52.** 24x31 35-40 **53.** 34x45 21-27

**54.** 31x22 **17x48** **55.** 25-20 48-37 **56.** 26-21 37-28 **57.** 20-15 **1-1**

#### 12. Grootenhuis,J. (Jan) - Fonville,T. (Theo)

UTR-ch 19-01-1973

**47.** ... 07-11 ?

=> Met **47.** ... 12-17 ! heeft zwart nota bene goede winstkansen.

**48.** 29-23 ! 20x18 **49.** 34-29 ! 25x23 **50.** 28x06 +

Een bondige ontleding.

#### 13. Kocken,N. (Nico) - Lauwen,P. (Piet)

Excelsior oc 02-12-1974

Hier kunnen we moeilijk van een combinatie spreken. Wit wint een schijf door :

**35.** 24-19 ! 23x14 **36.** 32-28 22x33 **37.** 31x13 12-18 **38.** 13x22 17x28 **39.** 26x17 11x22

**40.** 38x29 +1

#### 14. Kemperman,H.F.C. (Henk) - Brinkerink,W.

NLD-chT Ereklasse 09-11-1974

In de diagramstand staat zwart, die de controle over het midden totaal verloren heeft, erg moeilijk.

Misschien zelfs verloren.

**33.** ... 02-08 ? **34.** 23-18 22x13 **35.** 31x22 **17x30** **36.** **35x04** 21-27 en wit won de partij.  
Vijf schijven geven ineens, het kan allemaal 😊 Met schijf 42 op 48 wint het ook.

Als voetnoot voegen we er nog aan toe dat dezelfde combinatie niet winnend is na de zet 03-08 of na 09-14 :

=> 33. ... 03-08 34. 23-18 22x13 35. 31x22 17x30 36. 35x04 13-19 37. 04x07 02x11 =  
=> 33. ... 09-14 34. 23-18 22x13 35. 31x22 17x30 36. 35x04 11-17 37. 04x16 06-11  
38. 16x07 02x11 =

De resterende stand moet altijd in rekening worden gebracht !

#### **15. Keizer,B. (Berend) - Koning,H. (Hilko)** HS Hoogezand oc 00-00-1976

**32.** 38-33 ?

=> Ook 32. 30-25 ? 20-24 biedt wit geen uitweg.  
=> Verplicht is : 32. 38-32 27x38 33. 43x23 19x28 34. 39-33 28x39 35. 34x43 en wit zal moeten vechten om te overleven.

**32.** ... 20-24 **33.** 30-25 14-20 **34.** 25x32 **27x40** **0-2**

#### **16. Kolk,H.P. (Harry) - Stokkel,J.H. (Jos)** HS Hoogezand oc 00-00-1976

We hebben al meermaals vermeld dat 27x47 kan dienen als intro op een combinatie. Dat moet ons natuurlijk niet doen vergeten dat veld 38 algemeen gesproken een zwak punt is voor wit (veld 13 voor zwart) in dergelijke opstellingen .In dit voorbeeld kan wit dit aangrijpen om te remiseren :

=> 33. 33-28 we geven twee mogelijkheden  
++ 33. ... 06-11 34. 32-27 18-23 of ? 35. 29x18 13x42 36. 24x04 =  
++ 33. ... 07-11 34. 32-27 09-14 35. 38-32 12-17 36. 29-23 18x29 37. 24x33 20-24 38. 40-35 =

Dit werd echter niet in de partij gespeeld, wel het volgende :

**33.** 31-26 ? 06-11 **34.** 32-27 11-17 **35.** 27-21 17-22 **36.** 21-16 19-23 **37.** 40-35 23-28  
**38.** 24-19 !? wit stelt zich hier nog wat voor van 28x48 **39.** 19x28 07-11 **40.** 16x07 20-24 ! en wit gaf op zonder de rondslag af te wachten.

#### **17. Doeves,A. (Bram) - Boogaard,van den,J. (Johan)** NLD-chT Hoofdklasse 1 06-11-1976

De gevaren van de zet 37-32 (respektievelijk 14-19) zijn gekend. En erkend. Daar verandert de Bonnard stelling niks aan ... In dit voorbeeld gebeurt dit via het opblaasmechanisme.

**31.** 37-32 ? 22-28 **32.** 31x33 23-29 **33.** 33x13 12-18 **34.** 13x22 **17x46** **35.** 26x17 11x22

Er is nog een weg te gaan naar winst. In de partij won zwart wel.

#### **18. Wolters,H. - Piens,C. (Chris)** BEL-ch 15-04-1978

Komputers hebben een (veel) beter geheugen dan mensen. Dan ikzelf in elk geval. Blijkbaar heb ik

toch al eens een Bonnard gespeeld, een "late" dan nog wel.

Met zijn laatste zet zwart een doorbraak naar 14 open. Dit speelde ook mee in de analyse van de partij Wollaert - Schalley. In plaats van 38. ... 14-19 kon niet 38. ... 08-13 ? wegens een slag naar veld 10.

**39.** 38-32 ? **27x47** **40.** 37-32 47x29 **41.** 34x14 22x33

De partij liep later remise al maakte zwart het zichzelf meer moeilijk dan nodig.

Wit had eigenlijk een zet die toch wat beter is dan de tekstzet : 39. 34-29.

### 19. Dubois,J.P. (Jean Pierre) - Borst,van den,J.L. (John)

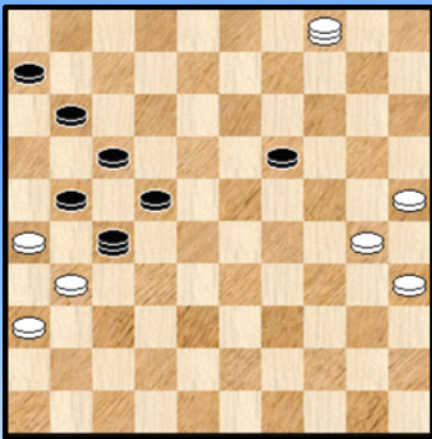
FRA-NLD 14-08-1977

Geen combinatiefragment maar wel een erg uitgerokken stand die ons bovendien naar een wat bijzondere situatie meevoert.

**51.** 48-43

=> En zeker niet 51. 48-42 ? 11-16 52. 32-28 22x33 53. 31x11 16x07 54. 26x17 33-39 +

#### Diagram 19A Zaz



**51.** ... 29-33 **52.** 38x09 27x49 **53.** 37-32 49x27 **54.** 09-04 !  
Zie **diagram 19A**

Bingo ! En de stand wint. Weliswaar niet in de partij ☺

We laten dit eindspel over in de (goede) handen van de PC Blues - lezers.

### 20. Capelle,J. (Johan) - Wemer,T.

NLD-ch sf Groep 2 23-01-1977

**44.** ... 30-35 ? **45.** 29-24 19x30 **46.** 39-34 30x39 **47.** 33x44 22x33 **48.** 31x22 17x28

**49.** **26x10** 2-0 Een van de standaardcombinaties in het Bonnard -genre.

In de diagramstand waren ook 12-18 en 14-20 niet goed :

=> 44. ... 12-18 ? 45. 28-23 19x28 46. 32x12 17x08 47. 26x28 30-35 48. 31x22 en het wordt moeilijk voor zwart.

=> 44. ... 14-20 ? 45. 39-34 30x39 46. 33x44 22x24 47. 31x22 17x28 48. 32x25 +

### 21. Shulman,M. (Mark) - Weytsman,V. (Vladimir)

URS-ch 24-11-1977

Wit forceert winst : **40.** 27-22 18x27 **41.** 37-31 26x37 **42.** 42x22 16-21

=> 42. ... 09-14 43. 23-19 14x23 44. 29x09 20x29 45. 34x23 25x34 46. 40x29 +

=> 42. ... 12-17 43. 23-19 17x28 44. 19-14 +

**43.** 22-17 11x22 **44.** 23-18 12x23 **45.** 29x16 20x29 **46.** 34x23 25x34 **47.** 40x29 +

**22. Kim,W. - Dibman,A. (Alexander)**  
URS-chM 00-00-1977

Na **26.** ... 12-18 werd Dibman verrast door

**27.** 24-19 ! 13x35 **28.** 34-30

=> Niet **28.** ... 35x24 ? **29.** 32-28 23x32 **30.** 33-29 24x42 **31.** 48x28 22x33 **32.** 31x02 10-14  
**33.** 02x09 04x13 en wit heeft een schijf meer.

=> **28.** ... 25x34 **29.** 39x30 35x24 **30.** 32-28 23x32 **31.** 43-39 32x34 **32.** 40x20 15x24  
**33.** 33-28 22x33 **34.** 31x02 10-15 **35.** 02x20 15x24 **36.** 36-31 **0-2**

Een mooie combinatie met een opblaastrekje erin. De eindstand is puur remise maar de uitslag van de partij staat wel 0-2 Tijdproblemen ? Of mankeert er toch nog een stukje van de partij ?

**23. Disveld,A. - Sonderen,H. (Henk)**  
GEL-chJ 27-01-1979

**29.** 39-33 ? Er komt nu een dam naar 50 **29.** ... 23-28 ! **30.** 32x23 27-32 !

=> **31.** 38x16 22-27 **32.** 31x22 **17x50 0-2**

=> **31.** 38x18 21-27 **32.** 31x22 **17x50 +**

Zwart mag zeker niet **29.** ... 22-28 ? **30.** 33x22 27x18 **31.** 32-28 23x32 **32.** 38x16 **+1**

**24. Pierik,T. (Antoon) - Haszing,R.**  
LIM-ch 06-01-1979

De beste manier om te remiseren in de stand is actief optreden : **39.** ... 09-13 !

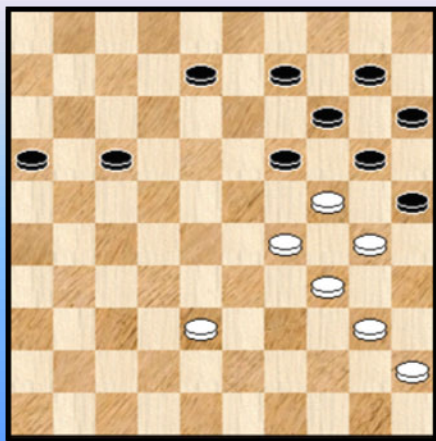
=> **40.** 23-19 14x23 **41.** 29x09 20x29 **42.** 34x23 25x34 **43.** 40x29 10-14 ! **44.** 09x20 15x33 =

=> **40.** 23-18 13x22 **41.** 24-19 14x23 **42.** 29x27 =

Kortom, de tegenstander dwingen tot een Bonnard - cascade !

Wat gebeurde er in de partij ? **39.** ... 02-07 ? **40.** 43-38 07-11 **41.** 47-42 17-21 **42.** 37-31 11-17  
**43.** 38-32 zwart staat compleet verloren

**Diagram 24A Waz**



**43.** ... 21-26 **44.** 42-38 26x19 Zie **diagram 24A**

**45.** 24x04 ? slaan naar 2 wint makkelijk

**45.** ... 20-24 **46.** 29x09 10-14 **47.** 09x20 **15x44**

**48.** 45-40 44x35 **49.** 04-18 08-13 **50.** 18x09 25-30

**51.** 34x25 35-40

**1-1**

**25. Koene,C.M. (Cor) - Scheeres,P. (Piet)**

NLD-chC sf Groep C 01-01-1978

In de partij speelde zwart korrekt 26-31 en pas nadien 18-22.

Onmiddellijk 18-22 mag niet :

34. ... 18-22 ? 35. 29x18 20x38 36. 18-12 22x31 37. 12x05 38x27 38. 41-37 31x42  
39. 34-29 25x23 40. 05x47 +

**26. Sijbrands,T. (Ton) - Wal,van der,J. (Jannes)**

Amsterdam training 27-07-1979

41. ... 14-19 ?

Voor de volledigheid : zwart staat sowieso grondig verloren.

42. 27-21 16x27

=> Na anders slaan volgt een wat analoge afwikkeling

43. 28-22 27x18 44. 47-41 36x47 45. 43-38 47x33 46. 29x38 20x29 47. **34x05** 25x34  
48. 40x29 08-12 49. 05-32 **2-0**

Dam geven en een simpel hielslagje om het af te werken.

**27. Simonata,J. (Jean) - Drost,F. (Frank)**

NLD-ch open 08-07-1979

38. ... 17-22 39. 28x17 19-23 40. 29x09 20x38 41. 09x20 **15x44** **0-2**

De oktopus omknelling aan het werk

**28. Aalten,van,G.H.J. (Geert) - Bies,B. (Bauke)**

NLD-ch sf Groep 1 04-02-1979

Een "Bonnard - eindspel" of beter nog een "Bonnard makro - eindspel".

Zwart maakt een foutje :

43. ... 45-23 ? 44. 03-25 23x46 45. 48-42 De dam is nergens meer veilig op de lange lijn.

45. ... 22-28 \* 46. 33x22

=> 46. 31x22 28-32 47. 38x16 17x28 48. 33x22 met makkelijke winst

46. ... 27x18 47. 42-37 46x34 48. 25x16 18-23 49. 16-38 23-28 50. 31-27 17-21 51. 27x16 **2-0**

**29. Leoné,T. (Theo) - Faber,L.F. (Leo)**

NLD-chT 1e klasse B 29-09-1979

49. ... 22-28 ?

Vooraleer de Bonnard op te lossen moet er we gekeken worden of er toevallig geen na - combinatie kan komen ... Zoals hier bijvoorbeeld.

50. 33x22

=> Niet 50. 31x22 ? 28x39 51. 43x34 17x28 52. 26x17 11x22 en zwart wint deze 7x7

50. ... 27x18 51. 25-20 14x34 52. 24-20 15x24 53. 43-38 32x43 54. **48x08** **2-0**



**30. Hooijberg, J.P. (Joost) - Stokkel, J.H. (Jos)**  
 NLD-ch 18-04-1979

41. 27-22 ?

=> 41. 43-38 kon nog wel

41. ... 16-21 ! 42. 22x11

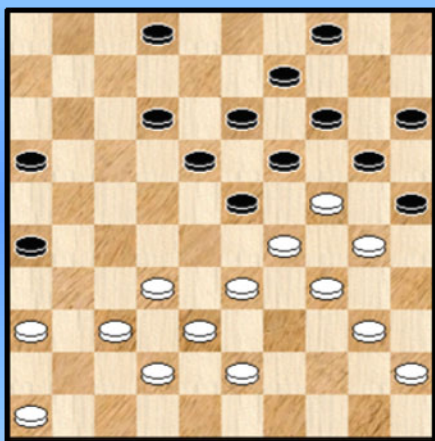
=> 42. 22x33 19-23 enz.

42. ... 12-17 43. 11x33 02-07 44. 26x17 19-23 45. 29x09 **20x49** 46. 09x20 15x33 **0-2**

**31. Fiol, C. (Christian) - Joseph, J.P.**  
 FRA-chJ 00-04-1980

We hebben nog wat plaats over op het elektronische blad en vullen dit met nummer 31 :

**Diagram 31 46-41 ?**



30. 46-41 ? 23-28 31. 33x22 \* 18x27 32. 32x21 16x27

33. 43-39

=> 33. 37-32 ? 13-18 ! 34. 24x31 26x39 35. 34x43 25x23 +

=> 33. 38-33 12-18 +

33. ... 19-23

=> Nog sneller wint 33. ... 12-18

34. 29x07 20x29 35. 34x23 25x32 36. 37x28 02x11 +

--- o - O - o ---



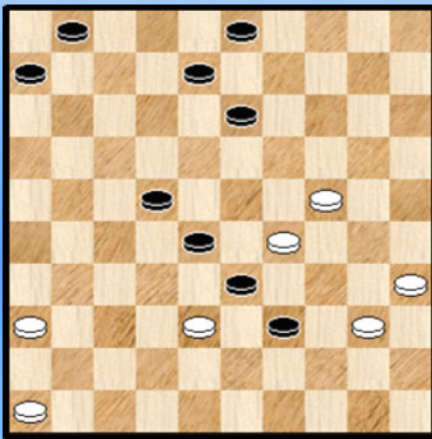
## Bonnard - Combinaties uit de Compositions Database - Oplossingen

Vooraleer te starten nog dit : in de intro stelde ik een zestal standen in het vooruitzicht en merkte daarbij op dat ik er eigenlijk wel meer voorkomens verwachtte. U kan het al raden : er doken in de database precies 6 stuks op. Op de kop af !

Na enig nadenken schuiven we voor dit geringe aantal voorkomens volgende redenen naar voor : problemisten proberen niet alleen een mooie combinatie naar voor te brengen maar willen ook dat alle stukken functionaliteit bezitten en bovendien "opgebruikt" worden. Deze twee punten vallen allicht niet zo makkelijk te realiseren bij de vaste zeskoppige Bonnard - formatie.

### 1. Pennings,J.A.

Diagram 1A Waz



De meester - problemist Pennings aan het werk !

01. 25-20 37x39 02. 20x18 22x13 03. 31x22 17x28  
04. 26x17 11x22 **Zie diagram 1A**

Een mooi tussendoor - plaatje dat ook al duidelijker toont waar het naartoe gaat

05. 46-41 33x42 06. 41-37 42x31 07. **36x09** 03x14  
08. 24-20 14x25 09. 29-23 28x19 10. 40-34 39x30  
11. **35x02 ! +**

We vatten samen : na de voorbereidende schermutselingen komt er een Bonnard - cascade (zij het ingeleid door een hielslagje) met een navolgende slag naar 9. Die is op zijn beurt gangmaker voor een damzet naar veld 3 waarbij een Guerra ontstaat.

### 2. Bus,J.C.R. - Rooij,de,L.

Diagram 2A Waz

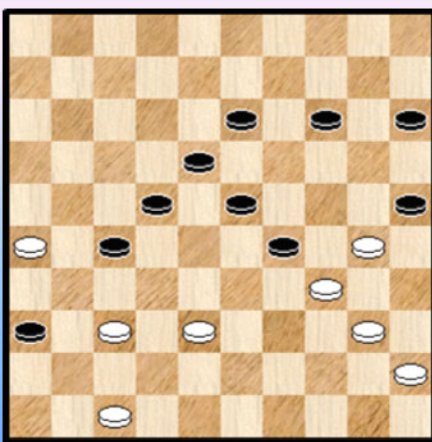
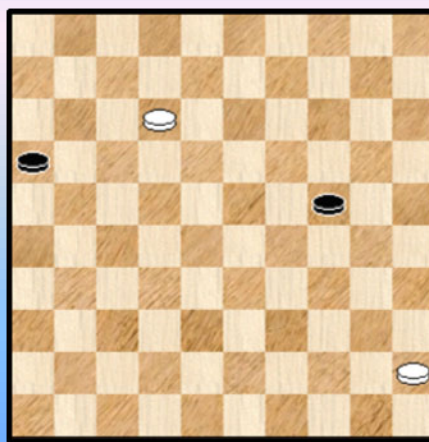


Diagram 2B Waz



01. 42-38 ! 31x33 02. 29x38 16x27 03. 41-37 20x29 Zie **diagram 2A**

Er komt enige duidelijkheid, al belemmert schijf 27 nog wat het zicht

04. 26-21 ! 27x16 05. 47-41 36x47 06. 37-32 47x33 07. 32-28 23x32 08. 34x12 25x34  
09. 40x20 15x24 **Diagram 2B** Er komt nog een keurig mini - eindspelletje aan :

10. 12-08

=> 10. ... 24-29 11. 08-03 29-33 12. 03-20 33-39 13. 20-38 39-44 14. 45-40 44x35

15. 38-49 16-21 16. 49x16 35-40 17. 16-11 40-45 18. 11-50 +

=> 10. ... 16-21 11. 08-02 24-29 12. 02-07 29-33 13. 07-11 33-38 14. 11-16 +

Wat moeten we hierover kwijt ? Erg veel !

\*\* Vooreerst betreft het een samenwerking tussen twee Nederlandse komponisten "pur sang". De vrucht van dergelijke samenwerking valt meestal bijzonder goed uit. Dit probleem gooit - wat ons betreft - hoge (dam) ogen.

\*\* Een mooie beginstand, prima ontleding en scherp tot op het einde met het passende mini - eindspelletje.

\*\* We vermelden natuurlijk dat het om een Bonnard - Napoleon gaat. We hadden die niet ontmoet bij de 30 standen in de partijen - database maar twijfelen er eigenlijk niet aan dat die wel degelijk (zelfs meermaals) moet voorkomen.

\*\* De Napoleon heeft een Zwitsers trekje (dam als tweede geslagen stuk).

\*\* Tenslotte vermelden we nog dat de Bonnard Napoleon 's kunnen vetrekken vanuit 2 verschillende startposities ! Voor wit zijn dit de velden 40 (zoals in dit voorbeeld) en 34 (in het voorbeeld dat op de cover staat geafficheerd).

### 3. Ligt,de,K.

Met de nummer 1 van deze reeks in gedachten komen we ook uit op een Guerra.

01. 30-24 ! 19x39 02. 29-23 22x42 03. 31x22 17x19 04. 26x17 11x22 05. 41-37 42x31  
06. **36x09** 03x25 07. 40-34 39x30 08. **35x02** +

### 4. Elzen,van den,A. - Scheijen,J.H.H.

De Problemist 00-06-1992

Opnieuw een duo aan het werk met knap eindresultaat.

01. 47-41 36x47 02. 49-43 27x36 03. 43-38 47x33 04. 29x38 20x29 05. 46-41 36x47  
06. 37-32 47x33 07. 32-28 23x32 08. 34x12 25x34 09. **40x09** 10-14 \* 10. 09x20 15x24 en we bereiken het eindspelletje van nummer 3 van deze reeks !

In woorden : een Zwitserse Bonnard Napoleon vanaf de onderste (Bonnard) rij naar veld 9.

### 5. Vuurboom,D.

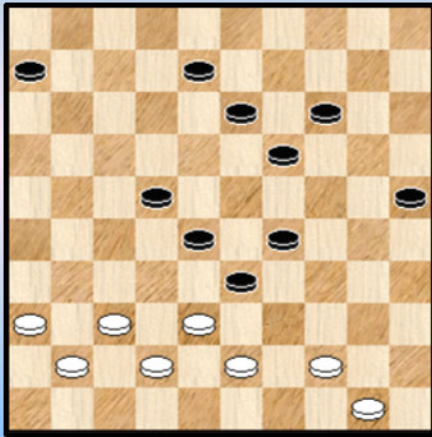
01. 34-29 23x43 02. **32x05** 43x32 03. 37x28 22x33 04. 31x22 17x28 05. 05x07 02x11  
06. 42-38 33x42 07. 41-37 42x31 08. 36x27 11-17 09. 27-21 17-22 10. 21-17 22x11  
11. 26-21 +

Mooi werk van Vuurboom. Keurige stand, de zwarte Bonnard - cascade wordt onderbroken door de slaande dam. Zwart heeft tegenspel met het afnemen van de dam. Maar wit heeft toch het laatste woord.

## 6. Wagenaar,E.

Het Damspel 00-08-1919

### Diagram 6A Waz



01. 29-23 18x29 02. 32-28 22x33 03. 31x22 17x28  
04. 26x17 11x22 Zie **diagram 6A**

Een tussenstand na de Bonnard - cascade.

05. 37-32 28x39 06. 41-37 ! 33x31 07. **36x20** 25x14  
08. **44x02** +

Een stand uit de oude doos (bijna een eeuweling ☺).  
Mooie stand, een Bonnard - cascade met een stevige  
kombinatieve (dam) noot tot slot.

Misschien kan iemand er wel een scherp eindspelletje aan vastbreien.

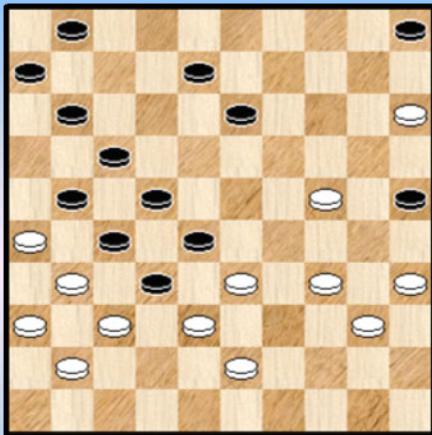
-----o-O-o-----

We hebben nog wat plaats over en dus zoeken we een nieuwe opgave. De 12x12 - Bonnard - standen waren uitgeput maar bij 13x13 krijgen we er opnieuw een drietal standen bij. We nemen er eentje uit.

## 7. Leushuis,J.A.F.

Het Dammertje 00-09-1979

### Diagram 7 Wit wint



We kijken eerst even naar de stand : een super Bonnard -  
cascade in de maak ? En schijf 1 doet (samen met schijf 6)  
verdacht veel denken aan een Guerra ...

We beginnen er aan :

01. 34-29 ! 28x48 02. 37x28 22x42 03. 31x22 17x28  
04. 26x17 11x22 05. 15-10 05x14 06. 41-37 42x31  
07. **36x20** 25x14 08. 24-20 14x25 09. 29-23 28x19  
10. 40-34 48x30 11. **35x02** +

De vermoedens worden bewaarheid en alles loopt als een  
(dam) trein.

-----o-O-o-----

## Beatles - Two of us

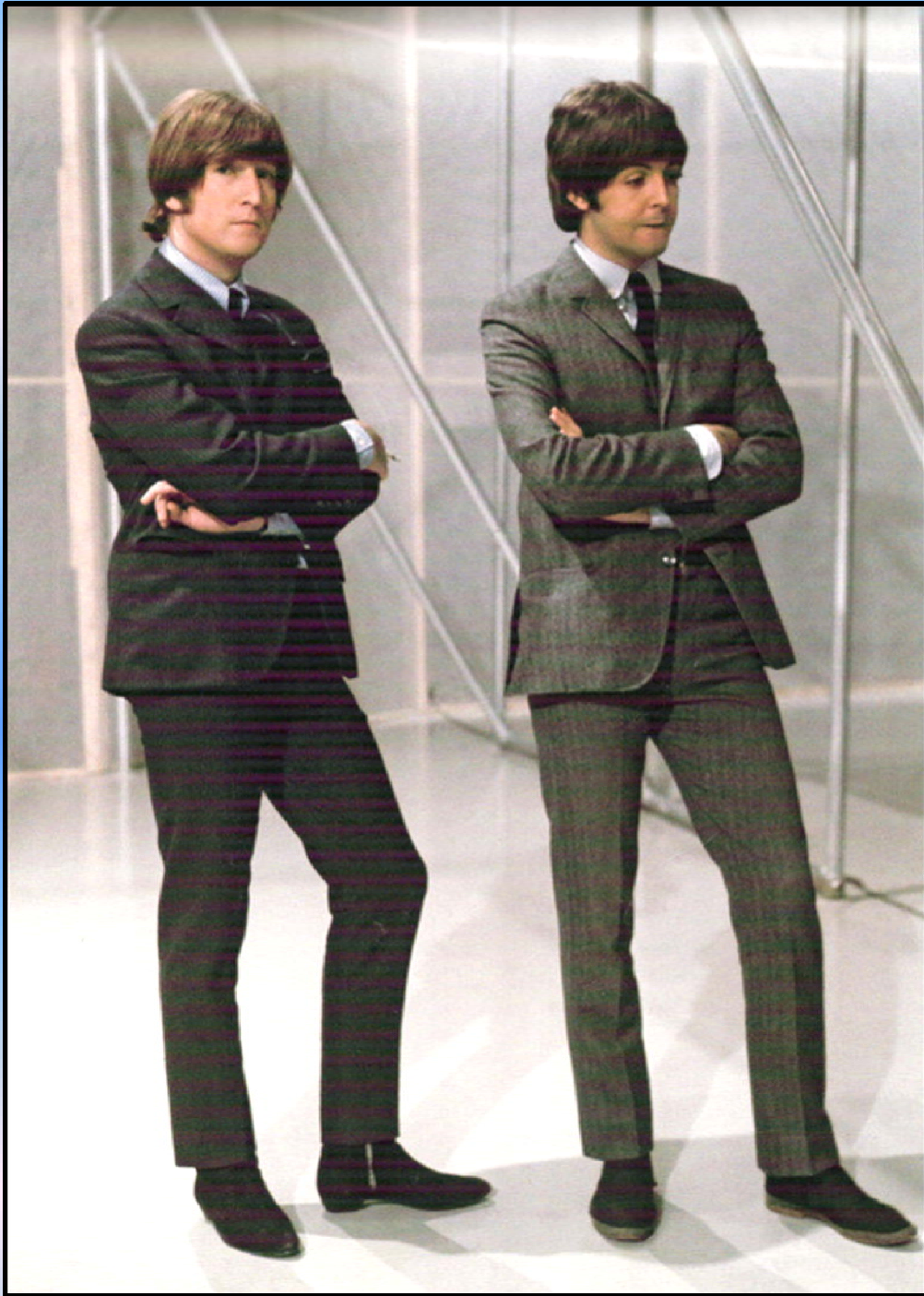
We schuiven - met de verschuldigde eerbied, dat zeker - George Harrison en Ringo Starr even opzij. Inderdaad, in dit interludium maken we plaats voor het machtige tweespan zelf : John Lennon en Paul McCartney. De "Two of us".



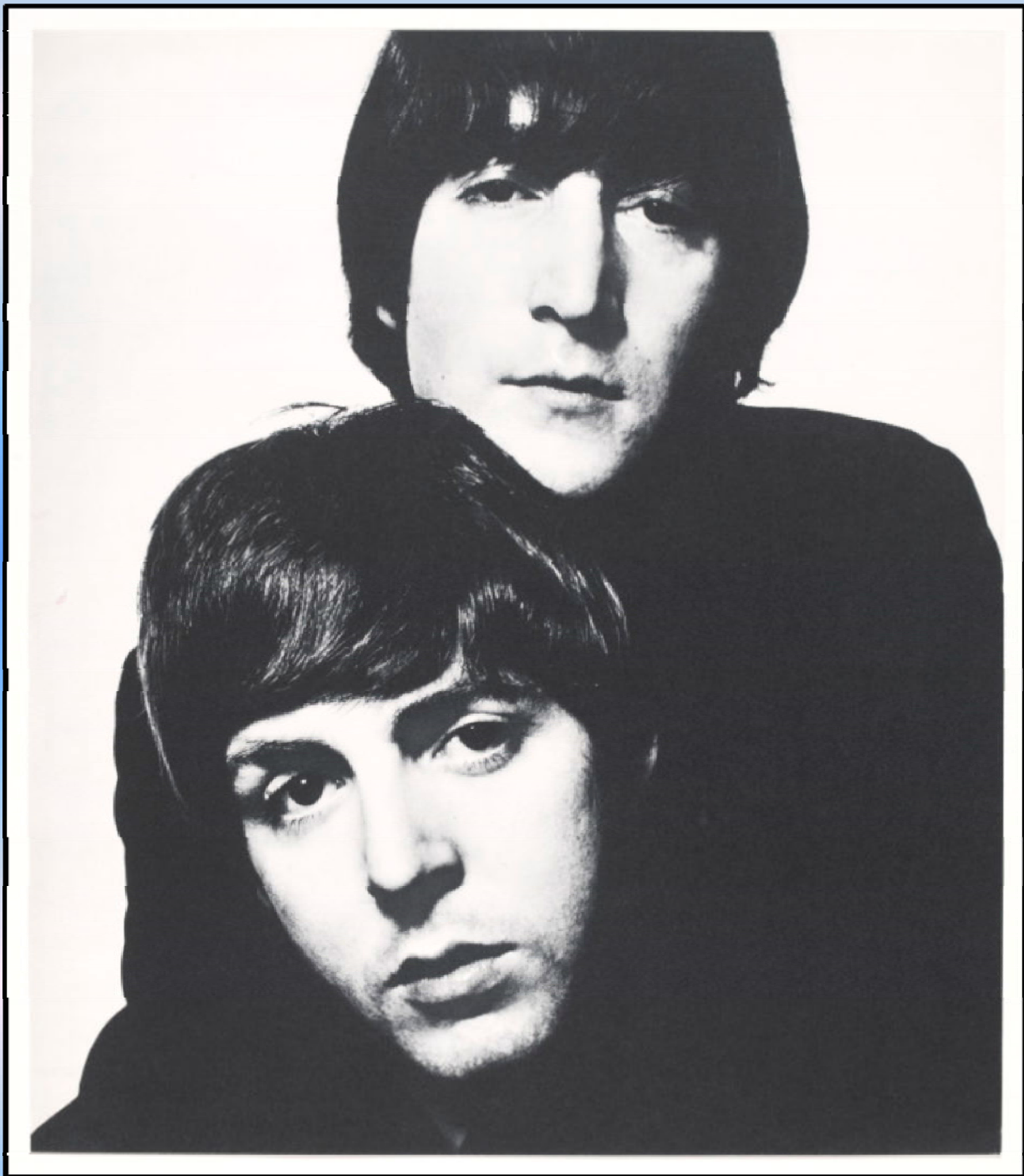












-----o-O-o-----

## Nawoord

We nemen afscheid van de **Beatles**, onze muzikale helden. Afscheid dan in het kader van de PC Blues - reeks waar we nog 2 muzikale interludia - uitstappen te goed hebben : Dylan en Tchaikovsky. Althans dat hopen we.

Maar natuurlijk is dit geen echt afscheid van de Beatles . Daarvoor staan er wat te veel van hun songs op de harde schijf. En de verleiding is wel heel groot om die regelmatig eens op te zoeken en te spelen.

Bovendien - gezien de uitgebreidheid van hun Catalogus - is er altijd wel een of andere titel die nog eens kan dienst doen als titel van een PDFje en als link naar een of ander damgebeuren.

Hebben we nog iets te goed op **damgebied** in dit afsluitend woordje ? Jawel, we moeten nog eens terug naar onze cover. Meestal schrijven we iets in het voorwoord over de titel en de diagrammen (als die er al zijn). Dat was nog niet gebeurd en daarom doen we het nu.

Bij de cover verkeerde ik in de gelukkige omstandigheid dat de twee diagrammen perfect de titel verklaren. Vooreerst was er het **eerste diagram** dat duidelijk hint op de "late Bonnard". Inderdaad, in het diagram besloot zwart tot het sluitende 16-21 !

En het **tweede diagram** verklaart en vertolkt ook al een deel van de titel : het gaat om een Napoleon - Bonnard, dat wil zeggen een Bonnard - partij waarbij de Napoleon - combinatie een erg behangrijke rol speelt. De combinatie in kwestie kon voorkomen in een analyse - variant. Het is een spektakulaire **K7**, een slag dus waarin liefst 7 schijven worden geslagen.

We geven de oplossing hier niet want we vertrouwen ten volle op de capaciteiten van onze PC Blues - lezers en lezeressen !

En om helemaal af te sluiten nog dit. Een klein vraagje : we hebben dit PDFje volledig opgehangen aan één enkele partij. Zou het ook mogelijk een volledig PDFje te wijden aan een onderdeel van een partij, bijvoorbeeld aan één enkel eindspel ?

Eindigen met een vraag, het moet kunnen. 😊

- - - - - o – O – o - - - - -

