Auteur : Piens Christiaan

Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

PC Blues deel 46 : Golubeva - Schwarzman

Wit wint !

Kan 48-43 wel ?

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 46

Interludium 1 Lines

Intro
Episode 1
Episode 2
Episode 3

Foto's Schwarzman - Golubeva 1

Episode 4
Episode 5

Foto's Schwarzman - Golubeva 2

Episode 6
Episode 7

Foto's Schwarzman - Golubeva 3

Kwistig met kombinaties - Schwarzman
Kwistig met kombinaties - Golubeva

Interludium 2 Lines

Maryam Mirzakhani

Eindspelen - Schwarzman
Eindspelen - Golubeva

Nawoord
Eindpagina

- -- --- o – O – o --- -- -

Omtrent dit PDFje

Een tweekamp. De eerste waaraan we een PDFje besteden. Niet zomaar een tweekamp ! Want twee **wereldkampioenen** tegenover elkaar.

Schwarzman werd op het moment van schrijven van dit PDFje reeds driemaal wereldkampioen (niks staat een vierde titel in de weg ...) en bij Golubeva zijn we intussen de tel kwijtgeraakt ☺.Meer dan tienmaal. Laat ons zeggen twaalf maal ☺.

Wereldkampioenen van beider kunne. Een bijzonderheid, zeker, maar niet de enige. Want dit PDFje herneemt de 7 gespeelde partijen tussen Golubeva en Schwarzman die plaatsvonden over een tijdspanne van meer dan 20 jaar.

We hebben met andere woorden eerder met een **fiktieve** match te maken waarop we dan maar het etiket tweekamp plakken om het een intrigerend tikkeltje mee te geven dat ook als **damlijm** dient voor dit PDFje.

Van waar het idee ? Wel, het idee komt rechtstreeks uit het toernooi van **Heerhugowaard 2014**. In de zesde ronde mocht Schwarzman als eerst - geklasseerde zijn tegenstander van de volgende ronde uitkiezen en koos voor Golubeva ...

Verderop in dit PDFje wijden we aan deze keuze enkele kleine beschouwingen. Voor mezelf was het eigenlijk reden genoeg om eens een blikje te werpen op de voorgaande ontmoetingen van beiden. Niet te vergeten was er ook de interessante analyse van Ton Sijbrands van een van de voorgaande partijen (in zijn wekelijkse rubriek) en voor ik het wist was de nodige stof aanwezig voor een uitgebreid hoofdstuk.

In eerste instantie wou ik dit inlassen in de "HH 2014" - deeltjes. Tijdsgebrek en ook het groeiende volume deden me uiteindelijk daarvan afzien. Het werd dus een afzonderlijk PDFje met een eigen strak afgelijnde inhoud. Een **spin-off**.

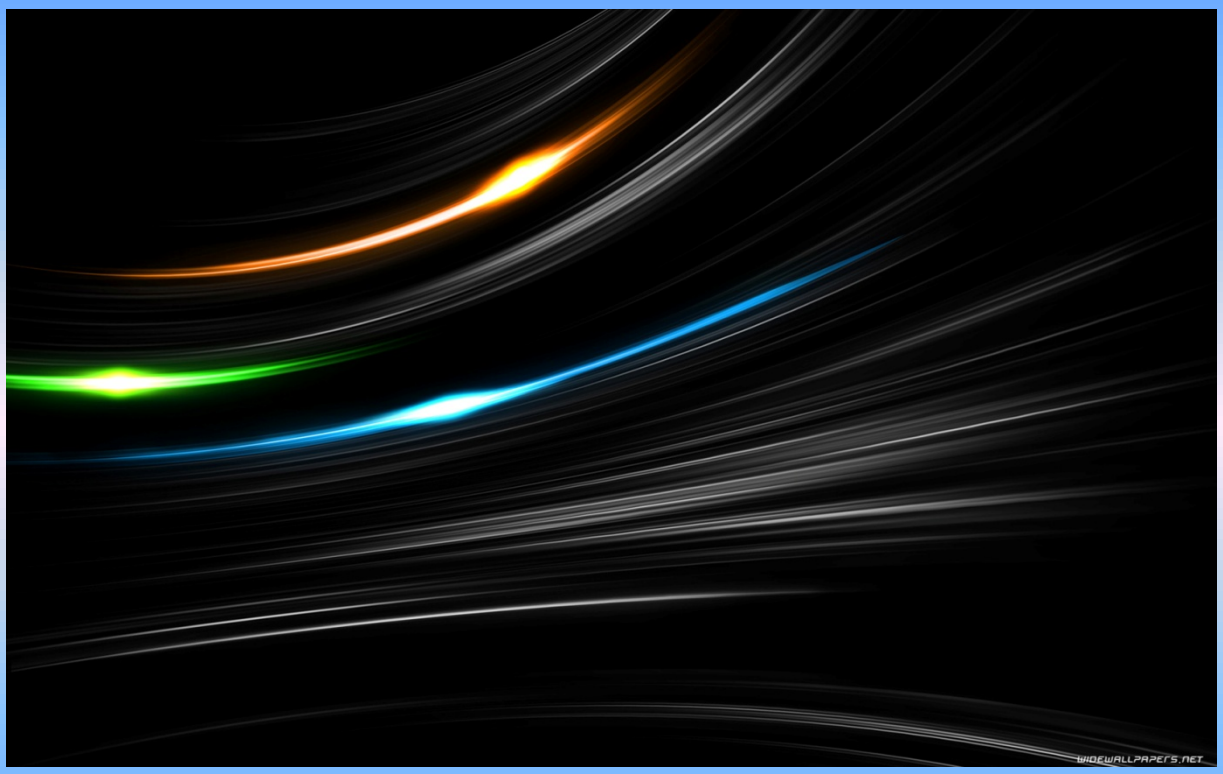
De "strak - afgelijnde" inhoud, en daarmee worden uiteraard de 7 gespeelde partijen tussen Golubeva en Schwarzman bedoeld, moet natuurlijk niet al te letterlijk worden opgevat. We geven een extra luikje kombinaties en eindspelen van beide wereldkampioenen.

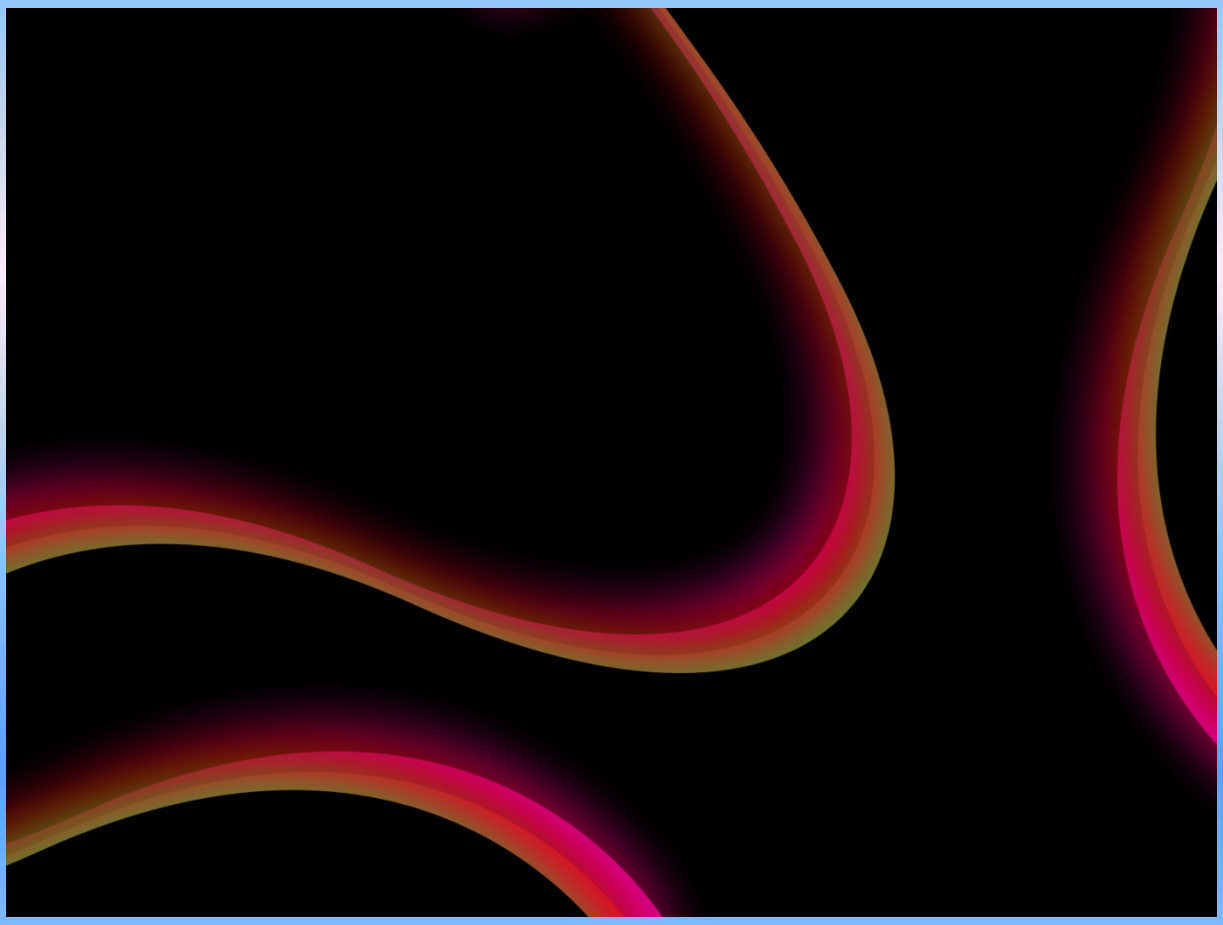
Het PDFje mag dan wel losgekoppeld zijn van de HH 2014 - deeltjes, het leek me toch een leuk idee een **vage link** te behouden wegens de ontstaansredenen. Vandaar dat we dezelfde achtergrond gebruiken voor de cover. En ook bij de interludia maken we , naast wat foto's van onze beide hoofdrolspelers, nog eens plaats voor de **lines**. Al laten we het lineaire aspekt nu wat terzijde. Met andere woorden het hoeven geen rechte lijnen te zijn.

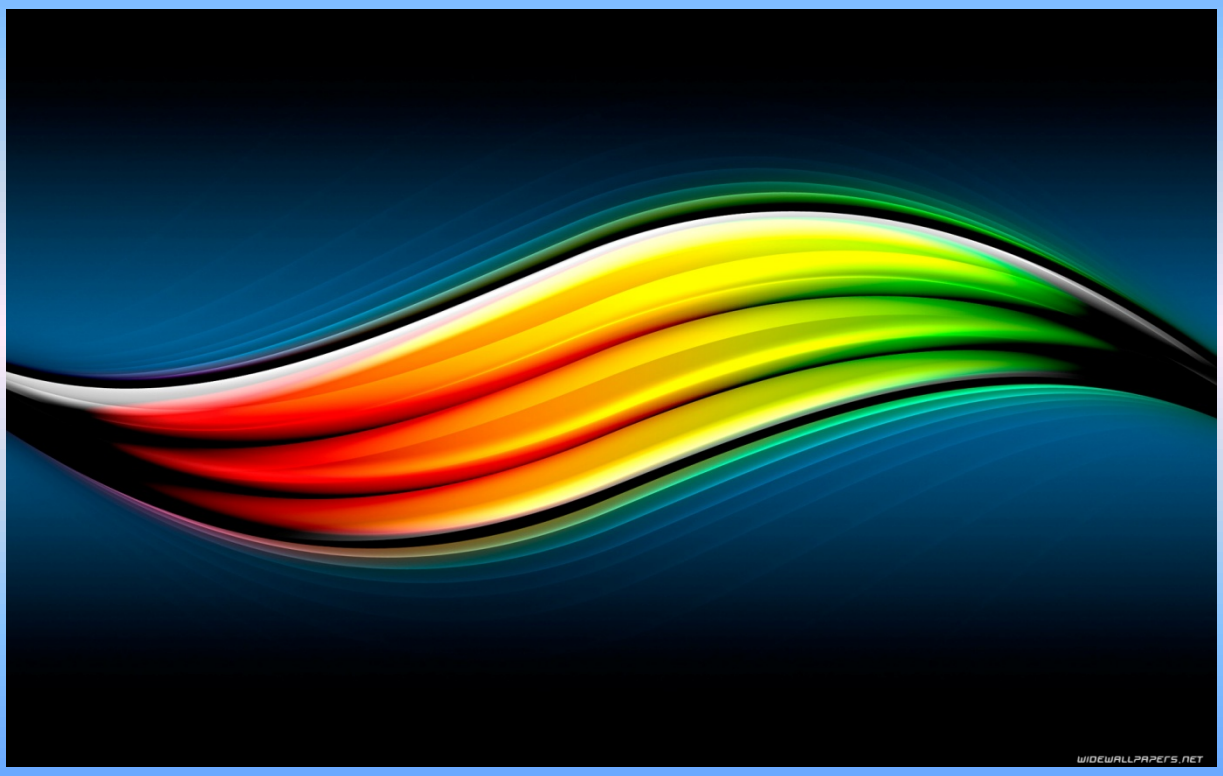
Er blijft nog een kleine vraag : wat met de aanwezigheid van de foto onderaan op de cover ? We verklappen hier nog niks - er is een afzonderlijk paragraafje aan gewijd - maar het heeft toch ook te maken met de precieze aanleiding van het ontstaan van dit PDFje ...

- -- --- o – O – o --- -- -

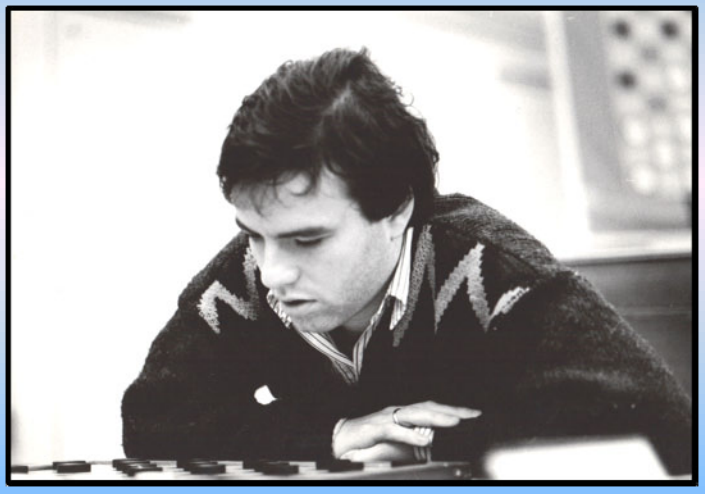
Interludium : Lijnen - 1






WIDEWALLPAPERS.NET

Zoja Sadovskaja - Alexander Schwarzman : wereldkampioenen - duel



Intro

Oorspronkelijk bedoeld als aanvulling op de kleine special rond Alexander Schwarzman , kiemde later - om diversen redenen - het idee voor het maken van een afzonderlijk PDFje.

Met dus ook een eerbetoon aan **Zoja Golubeva**. De aanleiding was eigenlijk de manier waarop in de zesde ronde van HH 2014 de kleuren aan mekaar werden gekoppeld. Elders meer daarover.

We nemen daarom alle partijen door die Schwarzman en Golubeva tegen mekaar hebben gespeeld. Een kleine hulde dus aan beide wereldkampioenen.

Nu is het helemaal niet de bedoeling dit al te uitputtend te behandelen. We focussen ons (meestal) op enkele **kritieke fases** in de verschillende partijen. Vóór HH 2014 staan in de database 6 gespeelde partijen. Met HH 2014 erbij worden dat er dus 7. De eerste partij vond plaats in 1992 zodat we een duel krijgen dat breeduit uitgesmeerd is over meer dan **twee decennia**.

De eindstand van dit duel is (fors) in het voordeel van Schwarzman. Natuurlijk geen verrassing. We denken niet dat dit een oneer is voor Golubeba, die niks te bewijzen heeft en het strijdende (dam) hart op de juiste plaats heeft. De database bewijst dit en verderop geven we trouwens ook nog enkele fraaie kombinaties van haar hand.

Het voordeel van de uitgesproken resultaten in deze match is natuurlijk dat er dan - per definitie - altijd wat te vertellen valt. Rond de cruciale fases bijvoorbeeld.

Op één van de 6 partijen gaan we toch iets dieper in. Of korrekter gezegd : we diepen een Volkskrant - rubriek even op waarin **Ton Sijbrands** een van hun duels analyseert.

En vooraleer te starten nog dit : in de titel van deze intro gebruiken we bewust even de naam **Sadovskaja**. Voor de meeste dammers geeft dit wellicht geen (al te grote) hoofdbrekens maar we vermelden het er volledigheidshalve toch maar even bij : de meisjesnaam van Golubeva. Het leek ons passend die even van onder het (dam) stof te halen.

- -- --- o – O – o --- -- -

Schwarzman - Golubeva Episode 1 Amber Palanga 26-05-1992

Diagram 1 Waz

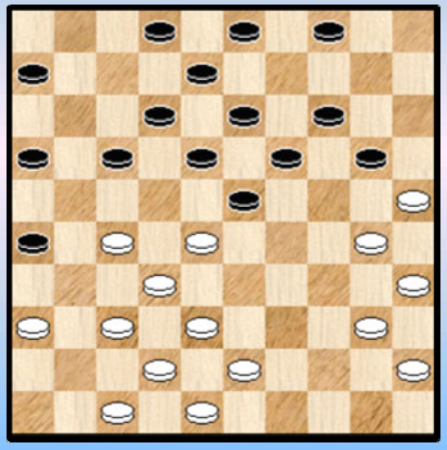
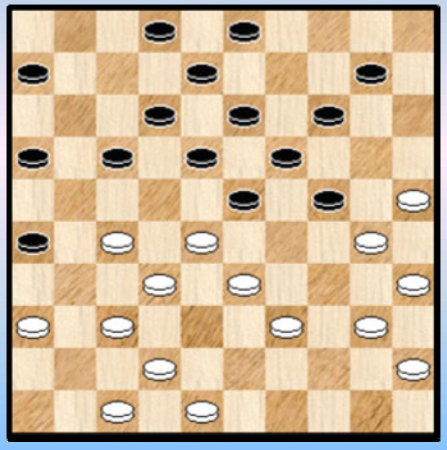


Diagram 2 Waz



We komen er in bij **diagram 1**. Men moet het klassieke spelgenre niet onderschatten. Bijlange niet. Wellicht heeft Schwarzman hier al de nodige plannen gemaakt.

26. 38-33 **!** 04-10 **27**. 43-39 20-**24** **Diagram 2**

Op de laatste zet van zwart valt in het geheel niks aan te merken. Overigens konden noch 02-07 noch 03-09 wegens (bijvoorbeeld) 27. ... 03-09 **?** 28. 27-22 18x29 29. 28-22 17x28 30. 30-24 19x30 31. 35x04 met belangrijke winstkansen.

28. 42-38 17-21 **?**

We weten niet echt of er een vraagtekentje bij moet. Om twee redenen. Eerst en vooral is de zet niet echt verliezend, zij het wel nadelig. Bovendien zijn de zwarte mogelijkheden erg beperkt. Om het anders te zeggen : het kan dus perfekt zijn dat zwart de zet heeft gekozen rekening houdend met al deze overwegingen.

We kijken even naar de andere mogelijkheden :

=> 28. ... **17-22** 29. 28x17 12x21 30. 39-34

++ 30. ... 03-09 31. 34-29 23x34 32. 40x20 10-15 33. 33-28 15x24 34. 27-22 18x27 35. 28-23 19x28 36. 30x10 09-14 37. 10x19 13x24 38. 32x23 27-31 39. 36x27 21x41 40. 47x36 **+**

++ 30. ... 23-28 31. 32x12 21x41 32. 47-42 08x17 33. 36x47 **+**

=> 28. ... 10-15 29. 27-22 18x27 30. 32x21 23x34 31. 40x07 02x11 32. 21x12 08x17 **+**

=> 28. ... 02-07 29. 27-22 18x27 30. 32x21 23x34 31. 40x18

++ 31. ... 12x23 32. 21x01 **+**

++ 31. ... 16x27 32. 47-42 12x23 33. 37-31 26x37 34. 42x24 **+**

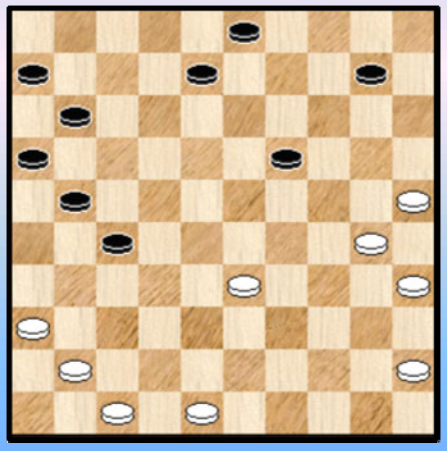
=> 28. ... 03-09 de beste zet. Tegen het (te vroeg) opspelen van de kroonschijf bestaat de nodige reserve. Vandaar ...

Na de tekstzet schuilt er in de stand echter ook een Coup Royal : **29**. 27-22 **!** 18x27 **30**. 37-31 26x37 **31**. 32x41 23x34 **32**. 40x07 02x11 Zie **diagram 3**

Hoe te stand te evalueren ? De materiaalverhoudingen zijn intakt gebleven : elk 9 schijven. Ten aanzien van de positie kan er echter geen twijfel over bestaan : wit staat beter.

De zwarte rechterkant staat overvol en kansen om in het centrum een rol te spelen vrij klein.

Diagram 3 Waz



33. 30-24 19x30 **34**. 35x24 08-13 **?**

Een fout, de eerste duidelijk aanwijsbare.

Het blijft natuurlijk zeer de vraag of zwart na 34. ... 10-14 of 34. ... 11-17 wel zou kunnen standhouden.

35. 24-20 **!** 11-17 **36**. 41-37 **2-0**

- -- --- o – O – o --- -- -

Golubeva - Schwarzman Episode 2 Nijmegen 2000

Diagram 1 Waz

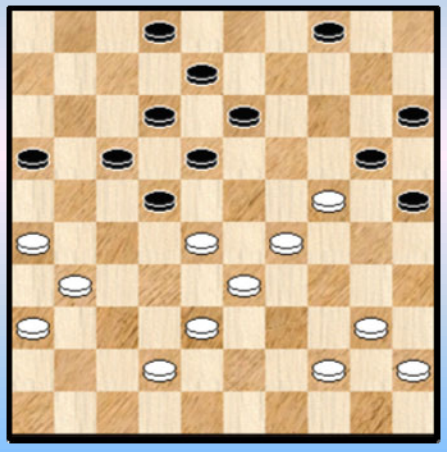
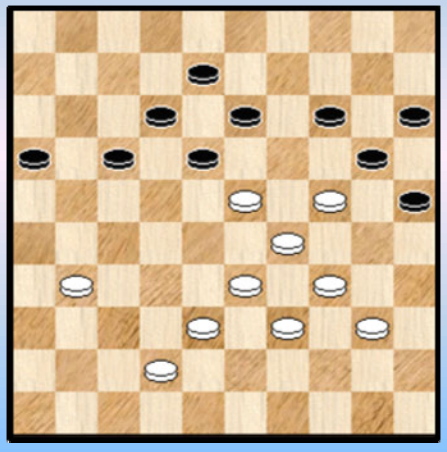


Diagram 2 Waz



Pas 8 jaar later volgt een tweede ontmoeting tussen onze twee protagonisten. Dat dit zolang duurt is grotendeels te verklaren doordat Golubeva het meest uitkomt in toernooien voor dames.

We starten bij **diagram 1**. Wit heeft in de partij al vroeg en voorpost op 24 geplaatst en stilaan de stand uitgebouwd. Allicht zullen de meeste spelers de witte positie vetkiezen. Maar er is natuurlijk nog niks aan de hand.

Wit kan meerdere kanten uit : 31-27, 28-23, 42-37 of 44-39.
Ook die laatste zet is speelbaar : 34. 44-39 18-23 35. 29x27 20x29 36. 33x24 17-21
37. 26x17 12x34 38. 40x29 **=**

34. 28-23

Ergens de meest logische voortzetting die toelaat het speltype te vervolgen. Zwart zal nu opkomen met schijf 2.

34. ... 02-07 **35**. 40-34 07-11 **36**. 31-27 22x31 **37**. 36x27 17-22 **38**. 45-40 22x31
39. 26x37 04-10 **40**. 37-31 10-14 **41**. 44-39 11-17 zie **diagram 2**

Een vrij karaktervolle stand die toch wel wat voordelig oogt voor wit.

42. 33-28 **!** zonder twijfel een sterke zet zoals uit het vervolg zal blijken.
42. ... 16-21

Had zwart wel beter ? Dat valt te betwijfelen :

=> 42. ... 18-22 43. 39-33 13-18

++ 44. 38-32 22-27 **!** 45. 31x02 12-18 46. 23x21 16x47 met wellicht toch een gewonnen eindspel voor wit.
++ 44. 42-37 08-13 45. 37-32 14-19 46. 23x14 20x09 47. 31-26 22-27 48. 32x21 16x27
49. 40-35 18-22 50. 28-23 13-18 51. 24-19 09-14 52. 19x10 15x04 53. 35-30 **+**

=> 42. ... 14-19 43. 23x14 20x09 44. 28-23 en wit lijkt gewonnen spel te hebben.

43. 31-26 **?**

Zoja mist hier een gelegenheid om Schwarzman het vuur aan de (dam) schenen te leggen. Dat had gekund als volgt :

43. 38-33 **!**

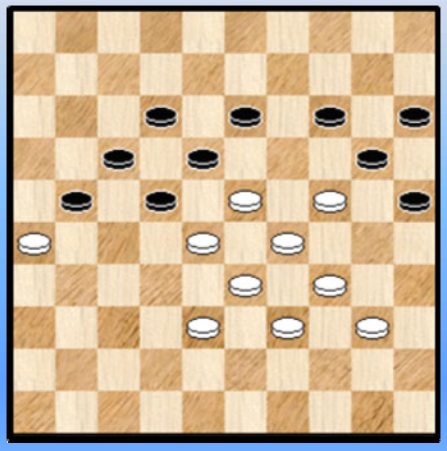
=> 43. ... 18-22 44. 31-26 13-18 45. 42-38 22-27 46. 24-19 18-22 47. 19x10 15x04 48. 23-19 met een moeilijke positie voor zwart.

=> 43. ... 14-19 44. 23x14 20x09 45. 31-26 en zwart heeft het moeilijk

=> 43. ... 21-26 **?** 44. 31-27
++ 44. ...14-19 45. 23x14 20x09 46. 24-19 13x24 47. 29x20 25x14 48. 28-22 17x28 49. 33x04 **+**
++ 44. ... 17-22 45. 28x17 12x32 46. 23x03 32-37 47. 42x31 26x37 48. 03-26 37-41 zie **diagram 3**

(Analyse) Diagram 3 Waz

Diagram 4 Waz wint !



49. 40-35

>> 49. ... 41-46 50. 33-28 46x30 51. 35x24 14-19 52. 26-31 19x30 53. 31x04 **+**
>> 49. ... 14-19 50. 34-30
>1 50. ... 25x43 51. 26-48 19x30 52. 48x47 **+**
>1 50. ... 25x23 51. 26-12 20x38 52. 12x09 **+**

43. ... 18-22

Ook kan 43. ... 21-27 maar misschien spande Schwarzman wel een serieuze valstrik :
44. 39-33 **?** 12-18 **!!** 45. 23x03 21-27 **!** 46. 03x32 14-19 47. 28x17 19x48 **!** Een standaardkombinatie. Te kennen. Maar Zoja kent die ☺.

44. 38-33 13-18 **45**. 42-38 08-13 **?** Zie **diagram 4**

De laatste zet van zwart oogt logisch. Dit zijn de andere twee mogelijkheden :

=> 45. ... 21-27 **?** 46. 24-19 **+**

=> 45. ... 22-27 46. 24-19 18-22 47. 19x10 15x04 48. 23-19

++ 48. ... 04-09 49. 19-14 09-13 50. 28-23 20x09 51. 23-18 12x23 52. 29x18 **+**
++ 48. ... 04-10 49. 29-24 20x29 50. 34x23 08-13 51. 19x08 12x03 52. 23-19 **+**
++ 48. ... 08-13 49. 19x08 12x03 50. 28-23 en zwart heeft het erg moeilijk al kan het analytisch misschien wel remise lopen.

De tekstzet van zwart is dus zeer verdedigbaar. Toch kan wit nu winnen !

46. 38-32 **!!**

=> 46. . 22-27 47. 28-22 17x30 48. 26x10

++ 48. ... 15x04 49. 32x21 18-22 50. 40-35 22-27 51. 35x15 27x16 +
++ 48. ... 27x38 49. 33x42 15x04 50. 40-35 +

=> 46. ... 14-19 47. 23x14 20x09 48. 40-35
++ 48. ... 09-14 49. 32-27 21x23 50. 24-19 13x24 51. 29x09 +
++ 48. ... 22-27 49. 28-23 27x38 50. 33x42 21-27 51. 42-38 +

46 .40-35 **?** Zoja mist de uitgelezen winstkans. En zo mogelijk nog erger : plots staat wit helemaal niet goed meer.

46. ... 21-27 **47**. 35-30 13-19 zwart ruilt zeker niet via 14-19 ...
48. 24x13 18x09 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

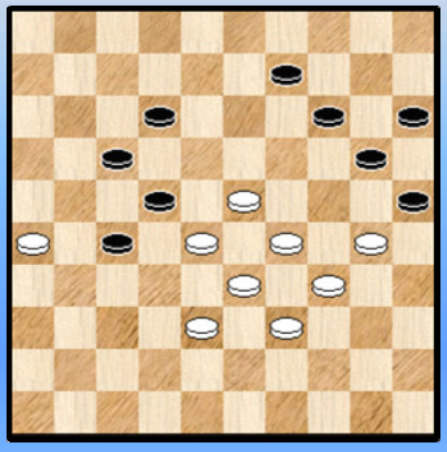
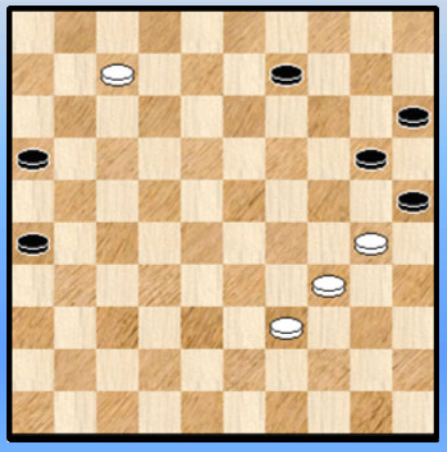


Diagram 6 Zaz



49. 26-21 de enige kans op redding **49**. ... 27x16 **50**. 38-32 22-27

In aanmerking kwam ook 50. ... 20-24 51. 30x10 15x04 52. 23-19 22-27 53. 32x21 17x26

51. 32x21 17x26 **52**. 23-19 14x32 **53**. 33-28 32x23 **54**. 29x07 **Diagram 6**

Wit komt natuurlijk enkele passen eerder bij dam maar de witte stand oogt dermate broos en fragiel dat remiseren een klein damwonder zou heten. Toch maar even Kingsrow opgezet en deze bevestigt het vermoeden (weliswaar na toch serieus denkwerk van zijnentwege ☺) : winst.

54. ... 26-31 **55**. 07-01 31-37 **56**. 01-18 niet het beste verweer
56. ... 37-41 **57**. 18x04 **Diagram 7**

Diagram 7 Zaz

58. ... 41-46 **?**

Daarstraks werden de woorden fragiel en broos gebruikt. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat er geen verrassingen in dergelijke , moeilijke standen kunnen schuilen. Met zijn laatste zet opent Schwarzman alsnog een analytisch remisekiertje.

Om dat volledig uit te keggen vraagt echter heel wat werk , daarom gaan we er niet dieper op in ...

We vermelden alleen nog dat 41-47 wel wint.

58. 04-22 **?** 46-05 **!**

Neemt nu een duidelijke winstpositie in.

59. 22-06 20-24 **60**. 30x19 05x45 **61**. 39-33 25-30 **62**. 06-22 30-35 **63**. 22-27 45-12
64. 33-28 12-17 **65**. 28-23 17-12 **66**. 23-19 **0-2** (2.29/2.20)

Een zware en langdurige partij. Wat onthouden we bovendien nog ?

=> De uitstekende opzet in de partij van de witspeelster

=> Mogelijks laat Schwarzman wat betijen maar ten onrechte : een ontwikkelde en goed omringde voorpost is levensgevaarlijk. Ook voor een wereldkampioen.

=> Het Schwarzman- pantser is ijzersterk, maar niet onkwetsbaar. Golubeva maakt geen gebruik van de zwakke plek.

=> Het moeilijke karakter van (sommige) praktijk - eindspelen. Gezien de moeilijkheid van de materie valt echter in de praktijk bijlange niet altijd te profiteren van kleine analytische foutjes.

- -- --- o – O – o --- -- -

Golubeva - Schwarzman Episode 3 Bijlmer 2004

Het lijkt wel of Golubeva (en Schwarzman) een herhaling willen uitvechten van hun vorig duel. We kunnen aannemen dat dit laatste de nodige sporen moet hebben nagelaten. Vooral bij Zoja dan ☺.

Diagram 1 Waz

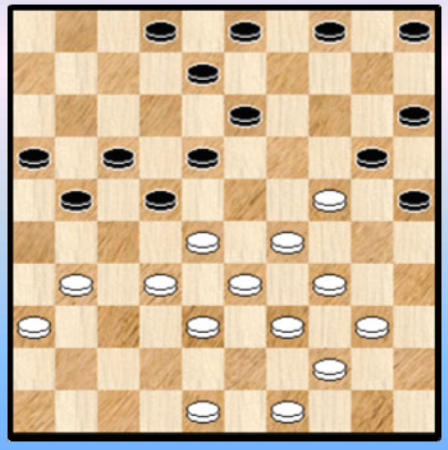


Diagram 2 49-43 ?

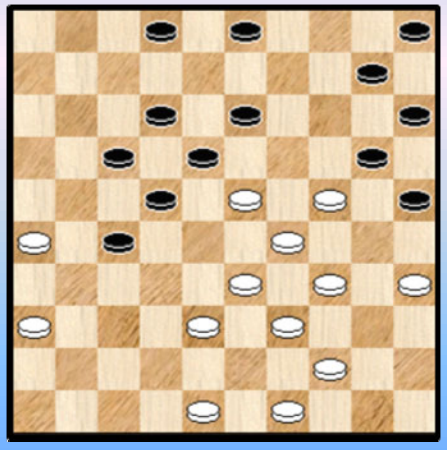


Diagram 1. **26**. 31-26

Ook 26. 31-27 22x31 27. 36x27 blijft mogelijk. Niet echter : 26. 28-23 **?** 21-26 27. 23x21 26x28 28. 21-17 22x11 29. 33x22 03-09 30. 48-42 16-21 31. 42-37 21-26 **!** en de witte schijf op 22 laat het leven.

26. ... 08-12 **27**. 28-23 21-27 **28**. 32x21 16x27 **29**. 40-35 04-10 **!** Zie **diagram 2**
Een sterke zet. Kreëert de mogelijkheid van de 2 om 2 naar veld 28 met (algemeen gesproken) een goede stand voor zwart.

30. 49-43 **?**

Alle andere zetten geven wit in meer of mindere mate wat nadeel. Maar deze zet is ronduit niet goed. Het vervolg laat dit zien.

30. ... 25-30 **?**

Op zich geen kwade zet en misschien heeft Schwarzman dit wel tamelijk snel gespeeld omdat dit zijn plan was. Hij had hier echter een meer direkte en overtuigende winstmogelijkheid :

=> 30. ... 03-08 **!**

++ 31. 48-42 13-19

>> 32. 23x14 10x30 33. 35x24 27-32 34. 38x27 22x31 35. 36x27 18-23 36. 29x07 20x47
37. 07-01 47x20 en dit moet winnen

>> 32. 24x13 08x28 33. 44-40 20-24 34. 29x20 15x24 35. 34-29 10-15 36. 29x20 15x24
37. 40-34 05-10 38. 34-29 10-15 39. 29x20 15x24 Het duurt wat in deze variant, maar de strategie is overduidelijk.

++ 31. 34-30 25x34 32. 39x30 10-14 33. 24-19 13x24 34. 30x10 05x14 35. 35-30 ***** 08-13
36. 30-24 ***** 13-19 37. 24x13 18x09 38. 48-42 09-13 39. 43-39

>> Niet 39. ... 13-19 **?** 40. 33-28 22x24 41. 38-33 19x28 42. 33x11 **=**

>> Maar wel 39. ... 02-08 40. 42-37 en nu pas 13-19 **!** **+1**

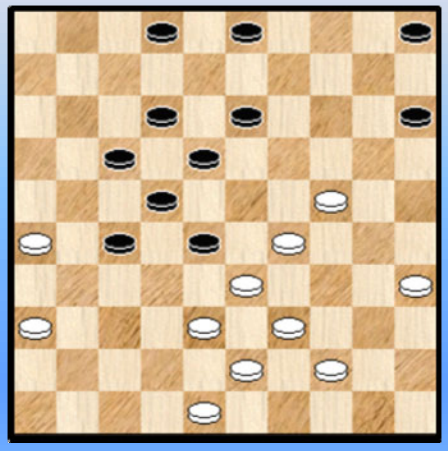
Een leerzame bedoening. Vooraleer te starten met zo een afwikkeling eerst even goed natellen dat het aantal achterloop - schijven wel klopt.

++ 31. 24-19 13x24 32. 34-30 25x34 33. 39x19 10-14 34. 19x10 05x14 35. 35-30 ***** 08-13
36. 30-24 ***** en we komen in dezelfde variant als hierboven.

Schwarzman mist dus de kans om zijn opponente goed te tackelen, maar zijn stand blijft hoe dan ook beter.

31. 34x14 10x28 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz



Zwart heerst soeverein op het middenveld. Bovendien moet op termijn een doorbraak gevreesd worden op de witte linkervleugel. Niet makkelijk te pareren.

Het einde komt er vrij snel en er valt niet goed te zien hoe dit te vermijden. De gevolgen van de witte zet 30 laten zich ook nu nog voelen.

32. 24-20 15x24 **33**. 29x20 02-08 **34**. 20-14 17-21
35. 26x17 12x21 **36**. 44-40 21-26 **37**. 48-42 27-31
38. 36x27 22x31 **39**. 33x22 18x27 **40**. 39-33 31-36
41. 42-37 26-31 **42**. 37x26 36-41 **43**. 33-28 41-47 **0-2**

- -- --- o – O – o --- -- -

Foto's Schwarzman - Golubeva - 1

Met zijn eeuwige rivaal Georgiev

Schwarzman - Golubeva Episode 4 Seaports Masters 22-12-2010

*De vierde ontmoeting van onze beide opponenten. Deze keer volgen we de rubriek van **Ton Sijbrands** uit de Volkskrant. Dat is weer eens wat anders. We geven ook alle kommentaren weer van Ton. Extra info of varianten of bijkomende diagrammen van mezelf staan schuin gedrukt. Zo weet u ook waar u eventueel snel over heen kan lezen ☺.*

*En om eens met wat anders te beginnen : let op de mooie **titel** die Ton boven de analyse plaatst. In de eerste plaats vat hij de ganse partij samen in een enkele (ja , zelfs kleine) zin. Bovendien krijgt het geheel een grote mate van suggestiviteit zodanig dat we volop uitkijken wat er in die partij gebeurde en hoe het gebeurde.*

***Suggestiviteit** staat hoog in mijn prioriteiten - lijstje. Niet dat we daar al te vaak moeten mee uitpakken - overdaad schaad - en het slaagt ook niet altijd. Maar als het lukt dan geeft het een goed gevoel. Zo moet ik onwillekeurig terugdenken aan de titel van de vorige dubbel - uitgave over HH 2013 : Antilhue Skies. Ook erg suggestief. Geen beschrijving hier van een of ander damgebeuren maar de volle klemtoon op het mysterieuze. Zodat ook de lezer geprikkeld uitkijkt wat dit zoal zou kunnen betekenen ...*

Maar we geven nu het woord aan Ton Sijbrands.

Bij het oogsten gaat van alles mis.

Een van de boeiendste partijen uit het Seaports Masters was het duel tussen de beide wereldkampioenen Schwarzman (m) en Golubeva (v). Misschien dat het theoretische belang ervan niet al te groot was : de ongebruikelijke manier waarop de zwartspeelster de Keller - variant behandelde, zal vermoedelijk weinig navolging vinden.

Maar dit laat onverlet dat zich een interessante en spannende strijd ontspon waarin Schwarzman met fraai omsingelingsspel de zwaktes in het vijandelijke kamp wist bloot te leggen.

"Aanvankelijk" , want toen het op oogsten aankwam ging er van alles mis. Gehaast door de klok - een speeltempo waarbij de partij binnen 80 minuten (plus 1 minuut per zet) dient te worden afgewerkt - **scheidde** hij meermalen een hoogst ongelukkige zet af met als gevolg dat Golubeva de remise weer in het vizier kreeg. Pas nadat ook zij misgreep won Schwarzman alsnog.

01. 33-29 17-22 **02**. 39-33 11-17 **03**. 44-39 06-11 **04**. 50-44 01-06 **05**. 32-28 16-21
06. 31-26 19-23 **07**. 28x19 14x23 **08**. 35-30 10-14 **09**. 30-24 05-10 **10.** 37-31 20-25
11. 24-20 15x24 **12**. 29x20 22-27 **13**. 31x22 17x28 **14**. 26x17 12x21 **15**. 33x22 18x27
16. 20-15 08-12 **17**. 40-35 03-08 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz

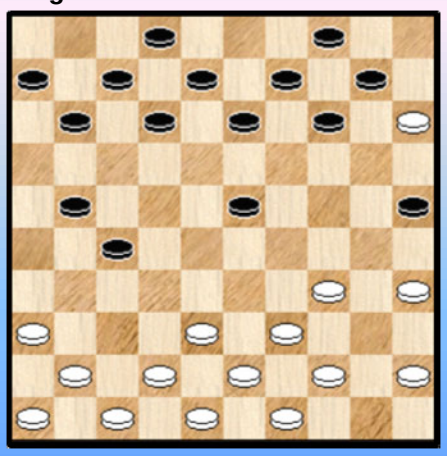
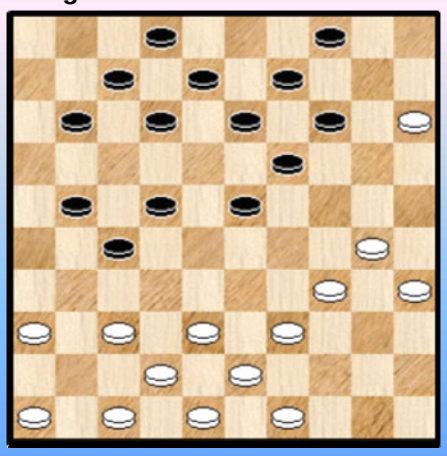


Diagram 2 Waz



Doet in een wel erg vroeg stadium afstand van de formatie 3/9/14.

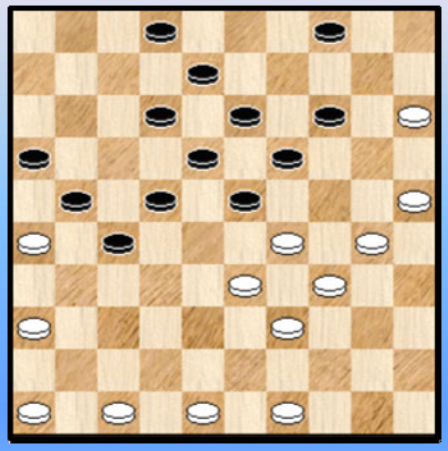
18. 34-30 25x34 **19**. 39x30 14-19 **20**. 44-39 10-14 **21**. 45-40 11-17 **22**. 40-34 06-11
23. 41-37 17-22 **Diagram 2**

En de bezetting van 22, die wit in staat stelt de kontrole over veld 26 over te nemen geldt evenmin als aanbevelenswaardig.

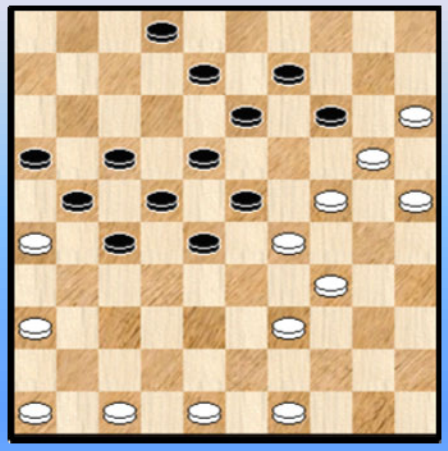
24. 38-33 21-26 **25**. 43-38 13-18 **26**. 33-29 11-17 **27**. 30-25 07-11 **28**. 37-31 **!** 26x37
29. 42x31 11-16 **30**. 38-33 09-13 **?** verzwakt de linkervleugel

31. 35-30 ! 17-21 32. 31-26 **!** ***Diagram 3***

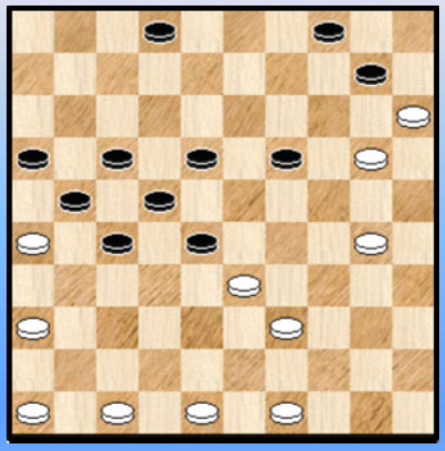
Diagram 3 Zaz



(Analyse) Diagram 4 Zaz



(Analyse) Dia 5 Zaz



32. ... 23-28

=> *We kijken even wat er gebeurt na 32. ... 12-17 33. 29-24*

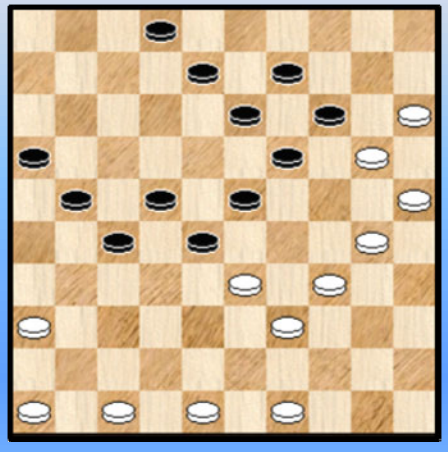
++ *33. ... 23-28* **?** *34. 24-20 04-09 35. 33-29 19-23 36. 30-24* **!** *zie* ***diagram 4*** *en zwart kan niet achterlopen op 19 en staat erg nadelig.*

++ *33. ... 14-20 gelet op het voorgaande dus vrijwel gedwongen 34. 25x14 19x10 35. 30-25 23-28*

>> *Niet 36. 36-31* **?** *27x36 37. 47-41 36x47 38. 34-30 47x20 39.* ***25x05*** *08-12 40. 05x41 18-23 41. 41x08 02x13* **=**
>> *36. 34-30 13-19 37. 24x13 08x19 38. 25-20* **!** *en de mooie stand van* ***diagram 5*** *ontstaat. Wit heeft nog steeds wat (omsingeling) voordeel.*

33. 26x17 12x21 **34**. 29-24 **!** 18-23 **35**. 24-20 **!** 04-09 Zie **diagram 6**

Diagram 6 Waz



36. 49-44

In aanmerking kwam ook (*ja, eigenlijk winnend* ☺)
36. 33-29 om op 36. ... 13-18 het mooie offer
37.15-10 **!** 14x05 38. 29-24 **!!** te laten volgen.

Wit wint dan zowel na

=> 38. ... 08-13 39. 36-31 **!** 27x36 40. 47-41 36x47
41. 20-15 47x20 42. 25x03 **+**

=> als na 38. ... 09-13 39. 20-15 met de dodelijke dreiging 25-20 en 20-14 **+**

We nemen er nog een extra variant bij , een leuke ook :

36. 33-29 02-07 37. 29x18 08-12 38. 39-33

=> *38. ... 12x23 39. 33-29 13-18 40. 29-24 09-13 41. 20x09 13x04 42. 24x13 18x09*
43. 36-31 **!** *27x36 44. 47-41 36x47 45. 30-24 47x20 46. 25x03* **+**

=> *38. ... 28x39 39. 34x43 12x23 40. 30-24* **!** *19x30 41. 25x34 14x25 42. 15-10* **+**

36. ... 13-18 **37**. 44-40 09-13 **38**. 20x09 13x04 **39**. 25-20 **!** 08-13 **40**. 40-35

Flits noteert ondertussen een vrijwel gewonnen witte stand, niet omdat er iets rechtstreeks dreigt , maar vanwege de omsingelingsmodus.

40. ... 02-07
41. 30-24 (zie de volgende aantekening) 19x30 **42**. 34x25 13-19 **43**. 35-30 07-12 (**!**)

Golubeva verkoopt haar huid zo duur mogelijk : op 44. 30-24 19x30 45. 25x34 23-29 **!**
46. 34x32 27x29 47. 20-14 22-28 en nadien 48. ... 28-33 en kan in een eindspel vluchten.

Weliswaar zou Schwarzman die dit probleem overigens had kunnen omzeilen door schijf 19 eerst achterwaarts en daarna pas in voorwaartse richting af te ruilen (41. 30-25 07-12 42. 34-30 28-32 43. 30-24 19x30 44. 25x34 13-19 45. 35-30 12-17 46. 30-24 19x30 47. 34x25) ook in dat geval hebben gewonnen maar met zijn volgende zet verknoeit hij op zich nog niets :

44. 47-42 27-31 **!** **45**. 36x27 21x32 *Zie* ***diagram 7***

Diagram 7 Waz

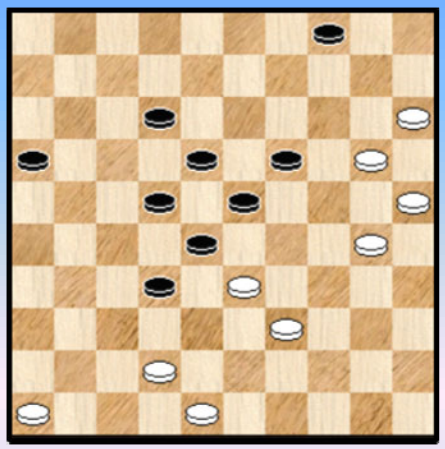
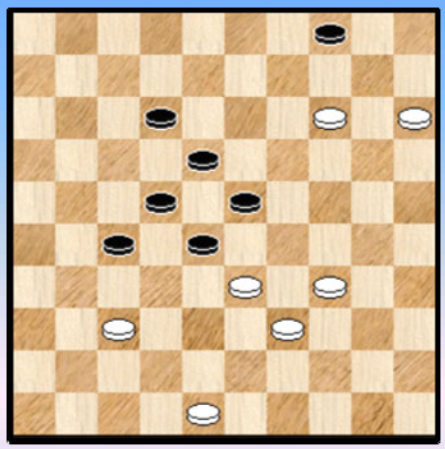
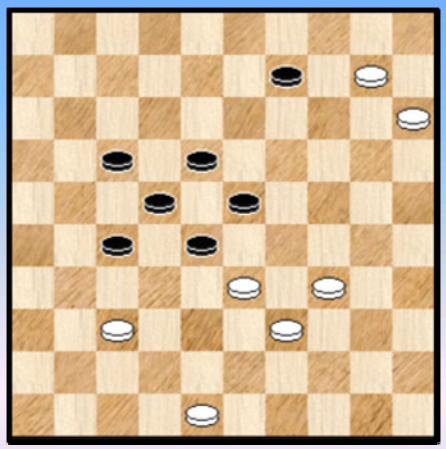


Diagram 8 37-32 ?



(Analyse) Dia 9 Waz remise



46. 42-37 **?**

Maar dit zet de winst op losse schroeven. Korrekt was 46. 39-34 **!** 28x39 47. 34x43 en bijvoorbeeld 23-28 48. 43-39 **!** 18-23 49. 39-33 **!** 28x39 50. 30-24 19x30 51. 25x43 **+**

46. ... 32x41 **47**. 46x37 16-21 **48**. 30-24 19x30 **49**. 25x34 21-27 **50**. 20-14 ***Diagram 8***
50. ... 27-32 **?**

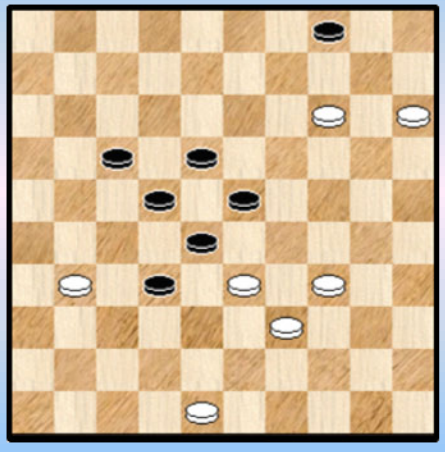
Veel veiliger was 50. ... 12-17

=> *51. 14-10 04-09* **!!** *zie* ***diagram 9*** *met remise. Een heerlijk moment (voor de zwartspeelster☺) : de afruil 09-14 dreigt en wit kan geen dam nemen wegens onmiddellijke inbeslagname.*

=> *51. 14-09 04x13 52. 15-10 27-32 53. 37-31 17-21* **=**

51. 37-31 12-17 Zie **diagram 10**

Diagram 10 Waz



52. 14-10 **?**

De winst was waarschijnlijk al verkeken, maar dat is geen reden niet voor 52. 34-30 17-21 53. 31-27 22x31 54. 33x13 te kiezen.

52. ... 17-21 **?**

Maar ook Golubeva ontgaat het dat zwart met 04-09 **!!** elk verliesgevaar kon uitbannen.

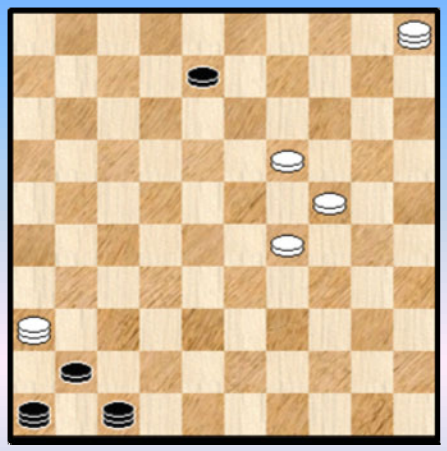
53. 31-27 **!** 22x31 **54**. 33x13

Nu staat zit opnieuw op winst, maar ook in die situatie zal spoedig verandering komen ...

54. ... 21-27 **55**. 34-30 **?** Even onnodig als fataal tempoverlies.

Dat analytische winst echter geen vanzelfsprekendheid is mag blijken uit volgende wat monstrueuze Flits - variant die we zonder kommentaar serveren : 55. 13-08 31-37 56. 39-33 37-41 57. 33-28 32-37 58. 28x19 41-46 59. 48-43 27-32 60. 10-05 37-41 61. 34-29 04-09 62. 29-24 09-13 63. 15-10 13x02 64. 10-04 02-08 65. 43-39 32-37 66. 39-33 37-42 67. 04-36 42-47 ***!*** *68. 33-29*

(Analyse) Diagram 11 Zaz (remise)



Ja, dit plaatje moet er natuurlijk bij.

68. ... 08-13 69. 19x08 47-33

=> *70. 29x38 41-47* **=**
=> *70. 36x47 33-28 71. 05x32 46x35 = (en uiteraard niet 71. ... 46x02* ***?*** *72. 24-19* ***!*** **+** *)*

55. ... 32-37 **!**

Op 55. ... 31-37 ***?*** *56. 13-09* ***!*** *04x13 57. 10-*04 **+**

56. 13-08 31-36 **!** **57**. 08-02 36-41 **58**. 30-25 41-47 **?**

Zwart moest op 46 promoveren.

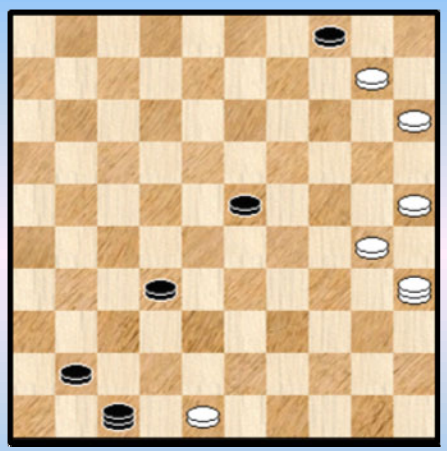
De opmerking van Sijbrands is uiteraard juist. Dit gezegd zijnde gaat het helemaal niet om vanzelfsprekende varianten die toelaten om maar remise te gaan. Geen "Walk in the park" dus.

59. 02-35 **?**

Schwarzman overziet dat wit de partij kon uitmaken met : 59. 39-33 47x29 60. 02-16 **!** 27-31 61. 10-05 **!**

59. ... 27-32 **!** **60**. 39-34 37-41 **61**. 34-30 Zie ***diagram 12***

Diagram 12 41-46 ?



61. ... 41-46 **?**

De laatste blunder in dit foutenfestival. Na 61. ... 23-29 had wit nooit meer gewonnen.

62. 30-24 47x20 **63**. 25x14 32-37 **64**. 35-24 46-41
65. 24-47 41-36 **66**. 10-05 36-13 **67**. 14-09 en zwart gaf het op.

2-0

- -- --- o – O – o --- -- -

Schwarzman - Golubeva Episode 5 Seaports Masters 2012

Seaports Maters 2012.

Zoja maakt zich stilaan zorgen. Nadat ze in de tweede ontmoeting een enige kans heeft laten liggen om Schwarzman te verslaan en ook in de vierde partij enkele remisekansen onbenut heeft gelaten stelt zich de vraag : hoe moet het verder ? Want Schwarzman staat weer op het menu. Net zoals vorig jaar.

Ook hier steken enige zorgen de kop op. In 2014 weliswaar (☺) en van een andere oorsprong : de tweekamp Schwarzman - Golubeva neemt veel meer plaats en resources in dan gepland en ik raak eigenlijk wat achterop met het tijdschema voor het PDFje over Heerhugowaard.

Eerder zei ik wel eens dat er geen deadline was voor het afleveren van een PDFje en alles dus rustig kon verlopen maar natuurlijk is dat maar een halve waarheid. Er blijven - bij het schrijven van deze regels - nog heel wat HH 2014 - items te verwerken en dat kan nu eenmaal niet onafgewerkt blijven liggen.

Daarom hebben we echter nog geen spijt dat we aan de tweekamp begonnen zijn. We zullen proberen de drie resterende partijen ietwat korter door te nemen.

Diagram 1 29-24 !

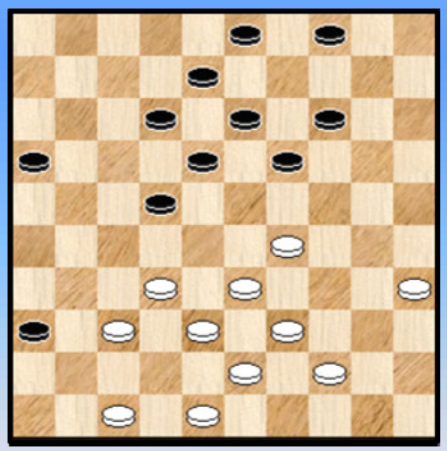
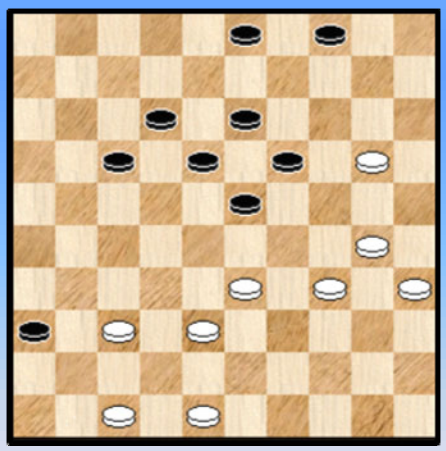


Diagram 2 Zaz



Misschien denkt Schwarzman wel aan de partij van vorig jaar waarin bij volop kon omsingelen. Hoewel het verloop van deze partij in niks gelijkt op de Keller van vorig jaar ziet wit de kans schoon om opnieuw te gaan omsingelen.

Diagram 1. Dit is het uitgelezen moment.

31. 29-24 **!** 19x30 **32**. 35x24 14-19 **33**. 24-20 18-23 **34**. 44-40 12-18 **35**. 40-35 08-12
36. 39-34 16-21 **37**. 43-39 21-26 **38**. 34-30 22-27 **39**. 32x21 26x17 **40**. 39-34 Zie **diagram 2**

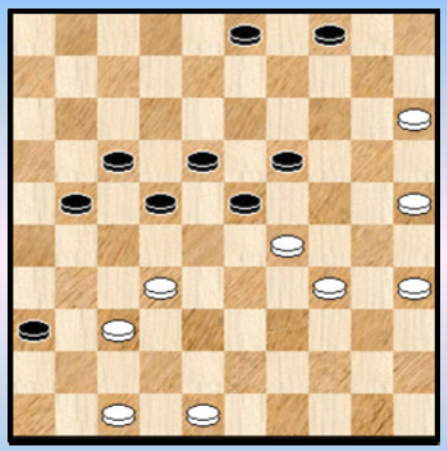
Flits evalueert de stand als evenwaardig. En dat blijft ook nog enkele zetten zo. Daarna zal wit nochtans stilaan voordeel krijgen. Echte fouten worden daarbij niet gemaakt. En zelfs sterker spel valt niet zomaar aan te duiden voor zwart.

Als algemene bedenking kunnen we er misschien aan toevoegen dat wit enerzijds een erg goede verdedigende positie heeft ingenomen en anderzijds dat de rechter witte randschijven voor enkele kombinatieve dreigingen zullen zorgen , meestal na het op dam brengen van zwart.

40. ... 18-22 **41**. 20-15 17-21 **42**. 33-29 13-18 **43**. 30-25 12-17 **44**. 38-32 **!**

Een sterke zet, de zet die de stelling vraagt.

Diagram 3 Zaz



45. ... 03-09

Deze zet kan misschien op het eerste zicht enige terughoudendheid opwekken maar eigenlijk valt daar niks tegen in te brengen. We geven enkele andere varianten :

=> 44. ... 22-27 **?** 45. 35-30 27x38 46. 47-42 **!** 38x47 47. 29-24 47x20 48. 15x11 **+**

=> 44. ... 21-26 45. 35-30 17-21 46. 25-20

++ 46. ... 03-09 **?** 47. 30-25 22-27 48. 20-14 19x10 49. 47-42 27x47 50. 29-24 47x20 51. 25x05 met groot voordeel

++ 46. ... 03-08 47. 29-24

>> 47. ... 08-13 **?** 48. 20-14 19x10 49. 47-41 36x47 50. 30-25 47x20 51. 25x05 **+**
>> 47. ... 08-12 48. 24x13 18x09 49. 30-25 22-28 50. 20-14 09x20 51. 25x14 23-29 52. 32x23 29x40 53. 14-10 en dit moet zwart remise kunnen houden.

45. 35-30 09-14

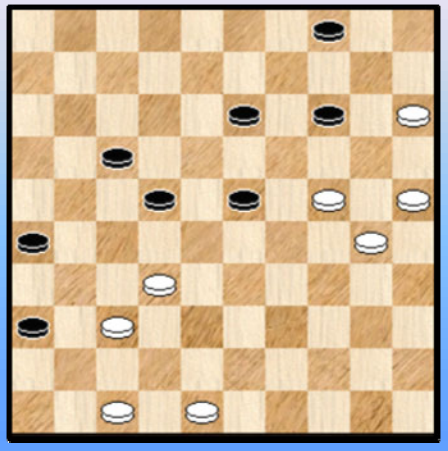
=> 45. ... 22-27 **?** 46. 37-31 27x38 47. 29-24 36x27 48. 24x11 **+**
=> 45. ... 21-26 **?** 46. 47-41 36x47 47. 29-24 47x20 48. 15x13 **!** **+** (en niet slaan naar veld 3)
=> 45. ... 09-13 46. 25-20

We beperken ons tot enkele leuke varianten :
++ 46. ... 22-27 47. 20-14 19x10 48. 29-24 27x38 49. 47-42 38x47 50. 30-25 47x20 51. 25x05 **+**

++ 46. ... 21-26 47. 30-25
>> 47. ... 17-21 48. 20-14 19x10 49. 47-41 36x47 50. 29-24 47x20 51. 25x05 **+**
>> 47. ... 36-41 48. 47x36 17-21 49. 48-43 22-27 50. 43-38 19-24 51. 15-10 24x31 52. 10-05 27x38 53. 36x16 23-29 54. 34x12 **+**

++ 46. ... 22-28 47. 30-25 19-24 48. 20-14 24x33 49. 14-10 18-22
>> 50. 10-05 **?** 33-39 51. 34x43 28-33 52. 05x39 22-27 53. 39x06 27x49 **!**
>> 50. 25-20 13-19 51. 48-42 36-41 **!** 52. 47x36 22-27 53. 42-38 33x31 54. 10-05 27x38 55. 36x16 28-32 56. 20-14 19x10 57. 05x37 **=**

Diagram 4 Zaz



Beslist niet altijd zo een gemakkelijke materie.

46. 29-24 21-26 **47**. 24x13 18x09 **48**. 30-24 09-13
49. 34-30 zie **diagram 4**

Wit staat nog steeds erg goed, met een uitstekende verdediging. De partij is echter zeker nog niet gewonnen.

49. ... 04-09

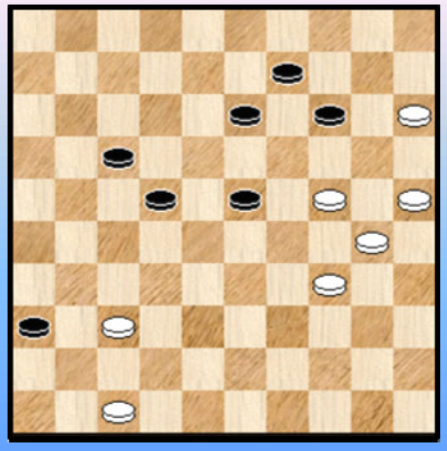
Niet 49. ... 14-19 50. 24-20 en de dreiging 20-14 en 47-40 wordt aktueel.

50. 48-43
Zeker niet 48-42 dat 47-41 zou onmogelijk maken. Bovendien moet schijf 48 naar 34 worden gedirigeerd om de uiteindelijke doorbraak mee te forceren.

50. ... 17-21 **51**. 43-39 21-27
Te verkiezen viel hier : 51. ... 22-27 **?!** 52. 15-10 14x05 53. 39-33 27x20 54. 25x03 23-28 **=**

52. 32x21 26x17 **53**. 39-34 **Diagram 5**

Diagram 5 Zaz



Wit staat nu dicht bij de uiteindelijke doorbraak en meteen ook bij het aansluitende eindspel.

53. ... 23-28 **54**. 25-20 14x25 **55**. 15-10 17-21 **!**
Wit kan niet onmiddellijk promoveren en moet materiaal lossen.

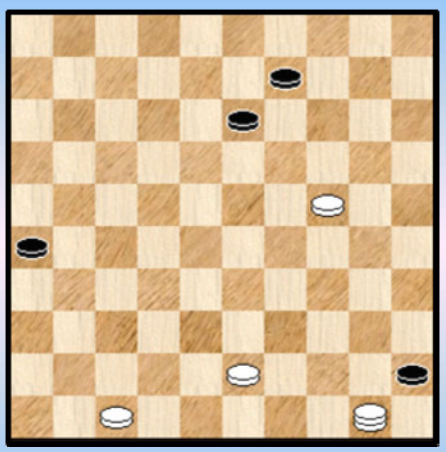
56. 37-31 ***** 36x27 **57**. 10-05 28-33

Na 57. . .. 27-32 58. 24-20 25x14 59. 05x26 32-38 valt er analytisch geen winst te rapen.

58. 05-37
Noch na 58. 05-28 noch na 58. 24-20 komt wit er.

58. ... 21-26 **59**. 37-05 sterk, aktualiseert opnieuw de dreiging 24-20.
59. ... 33-39 ***** **60**. 34x43 25x34 **61**. 05-23 22-28 ***** **62**. 23x16 34-40 **63**. 16-11 40-45 *****
64. 11-50 **Diagram 6**

Diagram 6 Zaz



Beide kleuren hebben het erg goed afgewikkeld naar de tweede fase van het eindspel.

Van belang voor zwart : op geen enkel moment werd de remisegrens overschreden. Natuurlijk, de partij is nog niet gedaan ☺ ook al staat zet 64 reeds op het bord.

Het overmachtseindspel (in essentie eigenlijk een linie - eindspel rondom de triktrak lijn) dat voor ons staat moet niet onderschat worden en bovendien - hoewel dit eerder een onderstelling is - bemoeilijkt het Fisher - systeem de behandeling van een dergelijke stand. De minderheidspartij heeft daar in de praktijk vaak het meeste last van.

64. ... 09-14

Niet goed zou zijn geweest : 64. .. .13-18 65. 24-19 **!**
=> 65. ... 26-31 66. 19-13 **!** **+**
=> 65. ... 18-22 66. 50x06 45-50 67. 19-14 09x20 68. 43-39 **+**

65. 50-06

Mogelijks snel gespeeld. Hoe dan ook , met andere plannen komt wit er niet : noch met het opkomen van een van de schijven , noch met het offeren van schijf 24.

65. ... 26-31 **?**

De remisehaven wenkt volop, maar het gaat in laatste instantie toch mis. Met als belangrijkste variant :
65. ... 45-50 **!** 66. 24-20 14x25 67. 43-39 50x33 68. 06x44 13-18 69. 44-40 18-22
70. 40-44 22-27 71. 44-35 27-32 72. 35-13 32-37 73. 13-19 37-42 74. 47x38 26-31 **=**

66. 06-50 de enige die nu wint

66. ... 13-18

Op 66. ... 31-37 wint 67. 50-06 45-50 68. 24-20 14x25 69. 43-39 50x33 70. 06x39 13-18
71. 39-48 **!** nu wel. Dit toont ook aan waarom het uitkomen van schijf 26 niet kon. Het over en weer spelen van de dam vanaf veld 50 naar 6 en omgekeerd vertoont dus wat intrigerende trekjes...

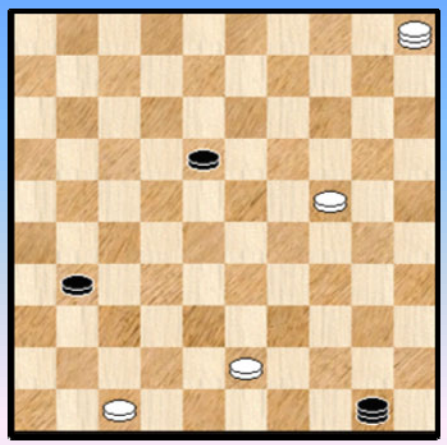
67. 50-28 **?**

Ook Schwarzman gaat de (dam) mist in. Wit wint wel een stuk maar verliest de greep op de winst.

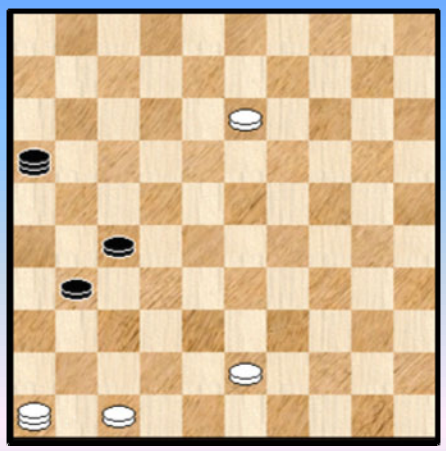
Winst komt er via 67. 50-06 **!** 45-50 68. 24-20 14x25
69. 43-39 50x33 70. 06x39 18-23 71. 39-34 23-28 72. 34-39 28-32 73. 39-43 32-37
74. 43-48 25-30 75. 48x25 31-36 76. 25-14 36-41 77. 47x36 37-42 78. 14-37 42x31
79. 36x27 **+**

67. ... 45-50 **68**. 28x05 Zie **diagram 7**

Diagram 7 Zaz



(Analyse) Diagram 8 waz



Door het verdwijnen van een schijf is de natuur van het eindspel grondig veranderd. De moeilijkheid ervan is echter helemaal niet aangetast ... Wel integendeel !

Wit beheerst de lange lijn en dreigt op termijn met een tweede en een derde dam. Zwart mag het natuurlijk niet zo ver laten komen en kan dus best aktief optreden. Juist dit is (voor dergelijke standen) een vrijwel onmogelijk taak in het Fisher - tijdsysteem.

68. ... 50-17

Om een idee te geven van de moeilijkheid van de materie : 68. ... 18-22 **?**

Hierna wint wit door 69. 24-20 want - in principe - ligt de weg open naar een tweede dam en winst.
Indien echter 69. 05-46 22-27

=> 70. 24-19 ? 50-11 **!** 71. 19-13 (op 71. 19-14 hanteert zwart dezelfde strategie) 11-16 **!**
Zie **diagram 8**

++ 72. 46-05 31-37 73. 05x46 27-32 74. 46x05 16x49 **=**
++ 72. 47-42 31-36 73. 46-05 36-41 74. 05x46 27-32 75. 46x05 16x49 **=**

=> 70. 24-20 50-11 **!** 71. 46-05 11-16 72. 43-39 **!** en wit zal (uiteindelijk) wel kunnen winnen.

69. 24-20 17-21 **70**. 43-39 21-17

Zoja lijkt op iets af te stevenen.

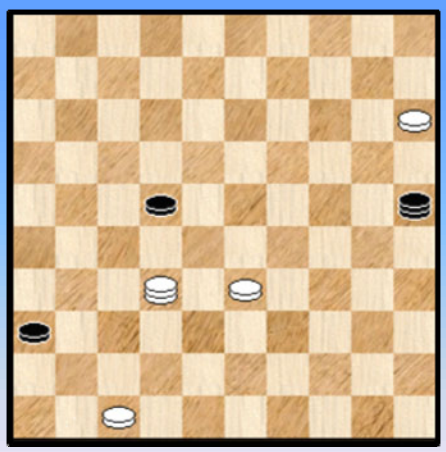
Om de buitengewone komplexiteit nog even te onderlijnen noteren we dat Kingsrow meerdere remiserende zetten aangeeft. Vaak (vrijwel altijd ?) met erg moeilijke spelgangen die zelfs in alle rust en met programma's bij de hand niet zomaar onmiddellijk duidelijk zijn.

In elk geval toont dit aan , dat met twee ogenschijnlijk weinig bruikbare zwarte schijven die achter de lange lijn staan er toch nog wel degelijk remise - strategieën mogelijk zijn. Meestal gaat het om een geheel van principes en technieken. De laatste zijn erg standgebonden (de plaats van een schijf bijvoorbeeld) en laten zich niet zo gemakkelijk karakteriseren en beschrijven.

We geven een voorbeeld dat helemaal niet uitputtend is behandeld en aldus bijkomend getuigt van de moeilijkheid van de stand.

70. ... 31-36 **!** 71. 05-19 21-26 72. 20-15 26-48 73. 39-33 48-25 74. 19-32 zie **diagram 9**

(Analyse) Diagram 9 Zaz



74. ... 18-22 **!**

=> 75. 33-29 22-27 **!** 76. 32x16 25-14 **!** en de overblijvende stand is niet te winnen.

=> 75. 32-46 25-09 **!**

++ 76. 15-10 09-04 77. 10-05 04-15 **=**

++ 76. 33-29 09-18 77. 29-24 18-13 78. 24-20 13-09
79. 46-14 09-03 80. 15-10 22-28 81. 14x46 03x25 **=**

We gaven deze variant als ietwat typerend voor de stand. Zwart is er - binnen een kort tijdsbestek, want een tweede dam dreigt ! - toch in geslaagd wat nuttig te doen met zijn twee schijven. Zo gaat de ene schijf naar 36 waar ze uitstekend geplaatst staat indien zwart zou offeren en de lange lijn kunnen innemen en de andere schijf nestelt zich in de nabijheid - voor zover dit mogelijk was - van een witte schijf waarna allerlei kleine finesses beginnen te spelen.

Dit is maar een klein stuk van wat na 70. ... 31-36 mogelijk is ... In dergelijke aartsmoeilijke eindspelen is de meerderheidspartij sterk in het voordeel. En we laten Fisher dan nog buiten beschouwing. Terug naar de partij :

71. 39-34 17-08

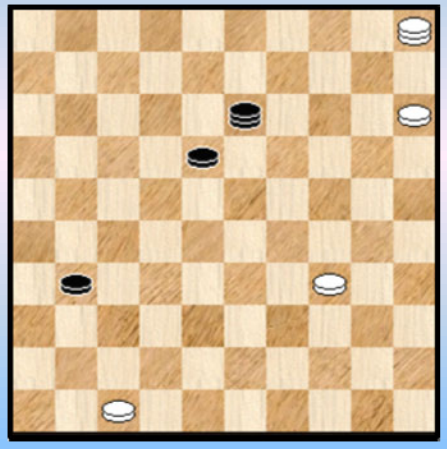
De enige die remiseert. Het mag al een prestatie genoemd worden dat de Golubeva die eruit haalt al zal blijken dat de zwartspeelster niet zal weten wat ermee aan te vangen. Wel duidelijk was dat niet kon : 71. ... 17-03 **?** 72. 47-42 03x37 73. 05x41 **+**

72. 20-15

Voor Schwarzman liggen de zaken wel eenvoudig. Zo veilig mogelijk naar dam gaan.

72. ... 08-13 **!** **Diagram 10**

Diagram 10 Zaz



Wonderlijk genoeg kiest Zoja opnieuw de enig - remiserende eruit. De precieze redenen dat dit remiseert blijken (ongeveer) uit enkele verdere varianten.

73. 05-14

We geven enkele kleinen varianten om wat inzicht te geven bij andere keuzes van wit

=> 73. 34-29 18-22 **!**

Zwart dreigt nu de witte op 29 aan te vallen en op te drijven. Een echt antwoord daarop heeft wit niet :

++ 74. 05-46 13-18 75. 29-24 18-13 76. 24-20 13-09 77. 46-14 09-03 **=**
++ 74. 05-23 22-28 75. 23x26 13-18 76. 29-24 18-13 77. 24-20 13-09 **=**
++ 74. 29-23 22-28 75. 23x32 13-35 76. 05-10 35-49 77. 32-28 31-37 **!** **=**

=> 73. 05-46 13-09 **!** de enige 74. 34-30 (Op 15-10 volgt 09-25 en 25-20) 09-25
75. 30-24 25-20 76. 24-19 20-25 77. 46-32 25-03 en wit komt niet verder. Als wit de lange lijn zou verlaten : 78. 32-43 18-23 79. 19x28 03-17 (niet 79. ... 03-14 **?** 80. 43-32 **!** **+**)
80. 28-23 31-37

++ 81. 23-19 37-42 82. 47x38 17-08 83. 19-14 08-24 **=**
++ 81. 23-18 17-33 en de afruil van schijf 37 valt niet meer te vorkomen.
>> 82. 15-10 33-29 83. 18-13 37-42 84. 47x38 29x42 **=**
>> Zwart kan het eigenlijk nog iets uitstellen 82. 43-30 33-44 **!!** en hierna heeft wit geen resources meer **=**

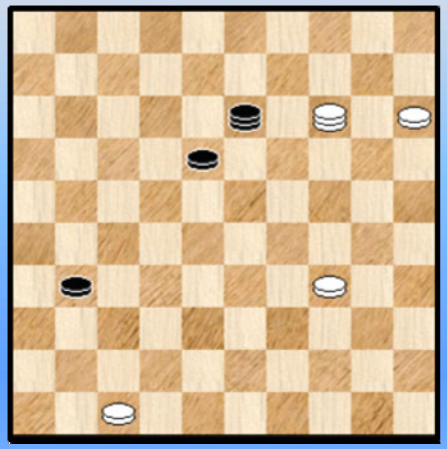
75. ... 13-02 **?**

Hiermee valt eigenlijk het doek over de partij want wit wint nu verder onbedreigd :

74. 15-10 02-07 **75**. 34-30 18-22 **76**. 30-25 22-27 **77**. 10-05 31-36 **78**. 14-46 07-29
79. 05-37 29-18 **80**. 37-42 18-04 **81**. 46-10 **2-0**

Wijzelf zijn natuurlijk nog niet zover. Terug naar zet 75 van zwart. Hoe kon zwart analytisch remise houden ? We printen nog even het bijbehorende **diagram 11**.

Diagram 11 Zaz remiseert



Geen oneer dat de zwartspeelster dit niet vond in de beperkte tijd. Wie zou dit wel vinden ? De analytische remise komt er aldus :

73. ... 13-08

Er kunnen in essentie twee antwoorden komen

=> 74. 15-10 08-03 !

++ 75. 14-46 03-25 76. 34-29 25-20
++ 75. 14-25 18-23 **!**

>> 76. 10-05 03-26 77. 05x41 26-12 78. 34-30 12-08 **=**
>> 76. 10-04 03-12 77. 04x36 23-29 78. 34x23 12x40 **=**
>> 76. 25-30 03-25 **=**

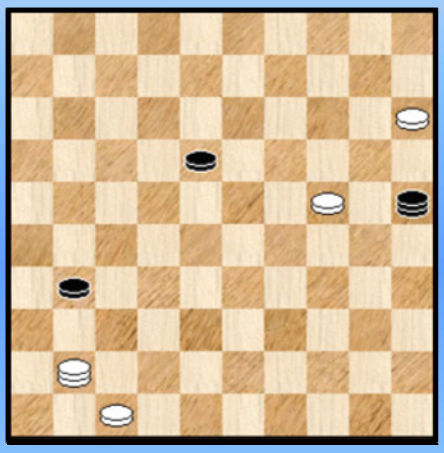
=> 74. 14-41 08-03

++ 75. 34-29 03-09 76. 15-10 31-36
>> 77. 10-05 09-20 **=**
>> 77. 41-46 09-04 78. 10-05 04-15 **=**

++ 75. 34-30 03-25 76. 30-24 **Diagram 12**

We zagen al eerder in analyse - varianten hoe zwart na 25-20 verder kan remiseren. Zwart heeft hier echter ook nog een andere en verrassende manier. Tricky varianten die men goed in de vingers moet hebben om geen fouten te maken. En men moet de nodige tijd hebben natuurlijk.

(Analyse) Diagram 12 Zaz



76. ... 18-23 **!** 77. 41x19 slaan op andere velden geeft geen verschil

77. ... 25-09 **!**

=> 78. 15-10 09-04 79. 10-05 04-15 **=**
=> 78. 47-42 09-20 **=**
=> 78. 47-41 09-20 **=**

=> De hoofdvariant dan 78. 19-41 09-13 **!**

De strategie van zwart is natuurlijk de witte schijf opdrijven en dan de zwarte schijf te offeren. Dit lukt altijd. En als het niet lukt komt er wel wat anders voor in de plaats ...

79. 41-19 13-04 **!** Vooral niet 79. ... 13-02 ? 80. 47-41 **!** **+**
80. 19-14 (Op 80. 47-41 04-09 en op 80. 47-42 ook 04-09. Zie verdere varianten.
80. ... 04-13 er dreigt herhaling van zetten 81. 24-20 13-08

++ 82. 47-42 08-26 zie verdere varianten
++ 82. 47-41 08-21 **!** - vanwege de dreiging 31-37
++ 82. 15-10 08-03 dreigt met 31-37 83. 47-42 03-26
>> 84. 14-37 26-03 85. 37x26 03x25 **=**
>> 84. 42-38 26-21 85. 38-33 21-17 86. 33-29 17-12 87. 29-24 12-08 88. 14-19 08-02 en nadien 31-37 **=**

Een prachtige **omsingelingspartij** en een verdiende overwinning van Schwarzman. Hans Jansen zal met genoegen naar de partij kijken ☺. Zoja was in het **uiterst moeilijke eindspel** (dat we slechts fragmentarisch hebben behandeld) zeker niet de mindere van Schwarzman maar de (dam) kaarten waren daar nu eenmaal beter geschud voor wit.

- -- --- o – O – o --- -- -

Foto's Schwarzman - Golubeva - 2

Photo Q

Op de zwart - wit foto twee piepjonge , toekomstige wereldkampioenes naast mekaar : Zoja Golubeva en Elena Altsjoel. Trainer Michail Kats kent de toekomst (nog) niet ...

Golubeva - Schwarzman Episode 6 WK 2013

Vorig jaar, het WK 2013. Een jaar na de vorige ontmoeting die zijn sporen moet hebben nagelaten.

Hoe komt het toch dat er zo weinig (☺) punten gesprokkeld worden tegen Schwarzman ? Nu weet iedereen wel dat Georgiev en Schwarzman op de top van de piramide staan in de damwereld, maar dat is nog geen verklaring van de uitslagen van de voorbije 5 partijen. Tegen Georgiev - de evenknie en voornaamste konkurrent van Schwarzman - werd op 10 partijen 6 keer geremiseerd.

De lezer merkt op dat ik er angstvallig over waak nergens de totaaluitslag in cijfers van de tweekamp Golubeva - Schwarzman neer te pennen. Ergens een restant van een tegendraads karakter.

Hoe kijkt Zoja tegen de nieuwe ontmoeting aan ? Met enig wantrouwen ? Met nieuwe hoop ? Wrange gevoelens ? Of toch Schwarzman bewonderend ? Misschien wel met een beetje van dit alles, alleen Zoja kan hier uiteraard op antwoorden.

Diagram 1 31-26 ?

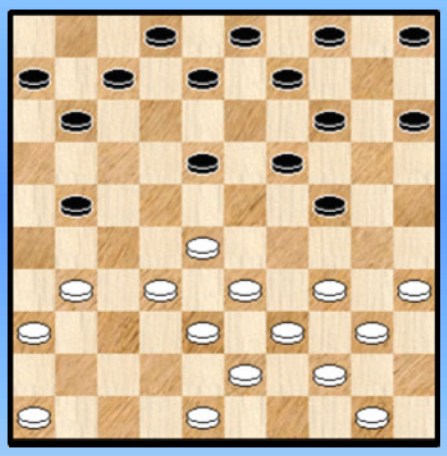
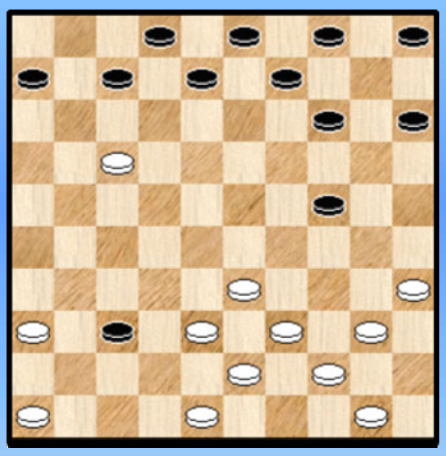


Diagram 2 Waz



De partij is nog niet ver gevorderd - in de uitlopers van de opening zeg maar - en wit voelt zich blijkbaar wat ongemakkelijk

17. 31-26 **?**

17. 31-27 en opkomen met 46 zijn speelbaar maar dragen niet de voorkeur weg. 50-45 lijkt goed maar er volgt allicht 21-26. Allemaal speelbaar maar niet ideaal ogend. Mogelijks de redenen die wit heeft om te besluiten tot de tekstzet.

De tekstzet die, we haasten ons om dit erbij te zeggen, niet verliezend is, maar wit wel de nodige kopbrekens zal bezorgen. Vandaar ook het vraagteken.

17. ... 18-23 **18**. 26x17 11x22 **19**. 28x17 23-29 **20**. 34x23 19x37 Zie **diagram 2**

De partij ligt meteen om een definitieve plooi. Wat moeten we zeggen over de ontstane stand ? Beide kleuren hebben een voorpost. De zwarte voorpost belemmert in sterke mate het witte spel en hem afruilen is niet zomaar evident. De witte voorpost daarentegen schept geen echte problemen voor zwart en moet bovendien op zijn tellen passen wegens niet goed te verdedigen.

Heeft wit dit alles onderschat ? Dat Schwarzman bovendien de zwarte schijven hanteert draagt ook al bij tot de (eventueel komende) moeilijkheden.

21. 40-34 Uiteindelijk zowat de enig - speelbare zet !

=> Na ruilen met 38-32 gaat de witte voorpost verloren.

=> Zo ook bij het uitkomen met 50-45
=> Na 21. 33-28 volgt het verrassend sterke 24-29 **!** en het is zeer de vraag of wit nog uit het wespennest raakt.
=> Tenslotte 21. 39-34 07-11 **!** 22. 34-30 ***** 11x22 23. 30x10 05x14 **Diagram 3** en hoewel er van schijfwinst nu geen sprake is lijkt deze stelling recht naar een witte nederlaag te leiden. De beroemde hogere zin , zeg maar.

(Analyse) Diagram 3 Waz

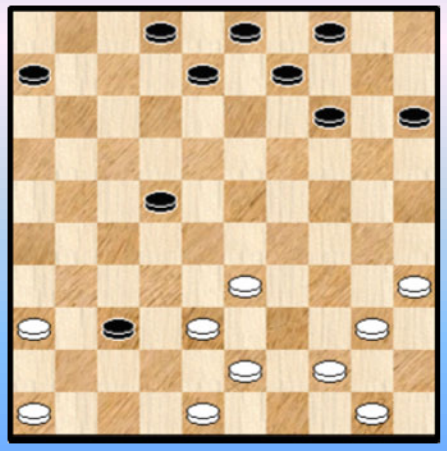
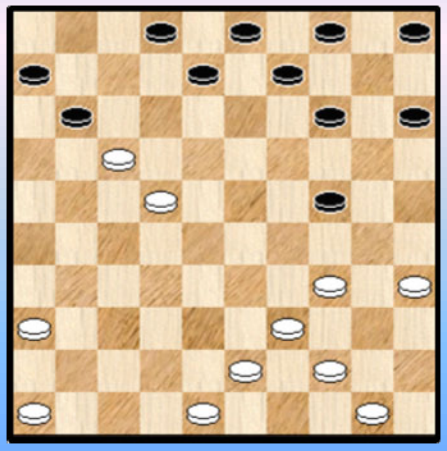


Diagram 4 Zaz



21. ... 07-11 **!!**
Het grote voordeel is het dwingende karakter van het witte antwoord

22. 38-32 37x28 **23**. 33x22 zie **diagram 4**

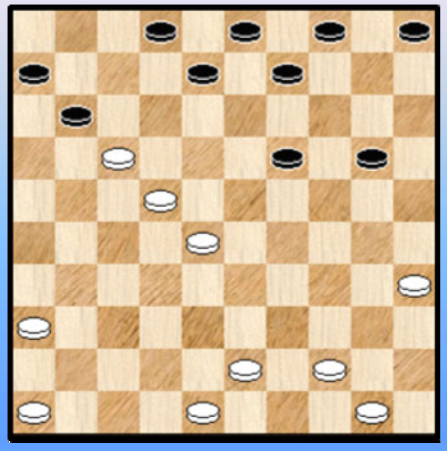
Zeker, wit is er in geslaagd de vervelende zwarte voorpost af te ruilen en bovendien heeft de eigen (witte) voorpost wat meer steun gekregen maar daar staat ook een plus tegenover voor zwart : deze heeft nu een nieuw aanknopingspunt gevonden en kan zich daar volop aan wijden.

Wit heeft verder een heel grote +9 aan tempi. Dit zegt niet zoveel want een eventuele afruil van een witte schijf verandert dit drastisch en wat meer is : de **aansluiting** tussen de twee witte schijven vooraan en de rest van de troepenmacht achteraan lijkt helemaal niet evident.

23. ... 14-19 **24**. 34-29
Begrijpelijk dat Zoja hier haast wil mee maken. Flits predikt het iets rustiger en gesofistikeerder en stelt 34-30 voor.

24. ... 24x33 **25**. 39x28 15-20 **Diagram 5** **26**. 43-38

Diagram 5 Waz



26. 43-38

De witte moeilijkheden moeten niet onderschat worden, wit haalt er de beste uit. levens - noodzakelijk :

=> 26. 43-39 **?** 20-24 **!**

++ 27. 39-34 24-30 28. 35x13 09x27 **+**

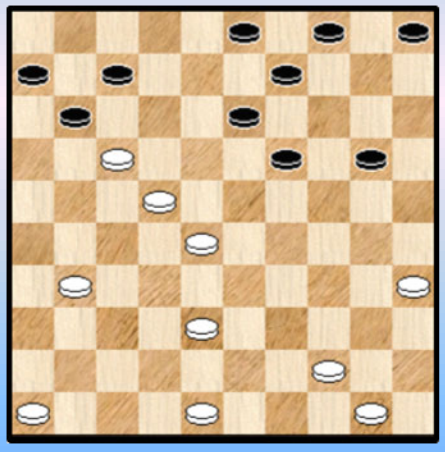
++ 27. 39-33 24-29 28. 33x13 09x27 **+**

++ 27. 48-43 09-13 28. 39-33 03-09 29. 43-39 24-29
30. 33x24 19x30 31. 35x24 13-19 32. 24x13 09x27
33. 39-33 11x22 34. 28x17 02-07 **+**

=> 26. 44-39 **?** 20-24 27. 50-44 02-07 28. 28-23 of ? 19x28 29. 22x33 11x22 **+1**

26. ... 02-07 In aanmerking komen ook 20-245 of zelfs 20-25.
27. 36-31 08-13 **!** Zie **diagram 6**

Diagram 6 Waz



28. 48-42

Wit worstelt volop met de **aansluitingsproblematiek** en doet met deze zet helemaal geen slechte keuze. We bekijken even de andere mogelijkheden :

=> 28. 38-33 **?** 20-24 **!** **+**
=> 28. 44-39 **?** 20-24 **!** **+**
=> 28. 50-45 **?** 20-24
++ 29. 48-42 05-10 30. 46-41 10-15 **!** met niet te pareren dreigingen
++ 29. 38-33 24-29 30. 33x24 19x30 31. 35x24 13-19 32. 24x13 09x36 **+**

=> 28. 48-43 13-18 29. 22x15 11x42 30. 43-38 42x33 31. 44-39 33x44 32. 50x39 **+**

=> Wel speelbaar : 28. 44-40 20-24 29. 48-42 05-10 (om 28-23 **!** tegen te gaan)
30. 40-34 10-15 31. 38-33 15-20 32. 42-38 20-25 33. 34-29 en wit zal de dans ontspringen.

Wit moet dus over (dam) eieren lopen.

28. ... 05-10
Op 28. ... 20-24 zou gevolgd zijn 29. 28-23 **!** 19x28 30. 22x33 11x22 31. 33-28 22x33 32. 38x20 **=**

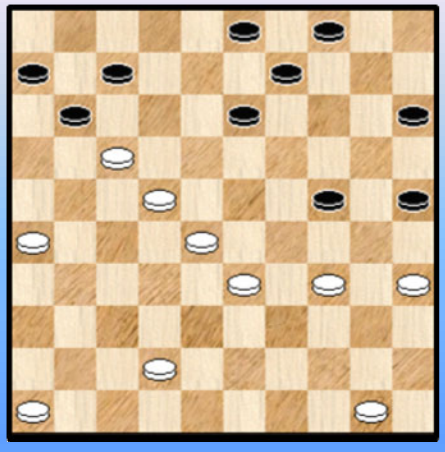
29. 44-39 **!**
Het blijft een **richelweg** voor wit :

=> 30. 39-33 **?** 19-24 **!** en 19-24 gevolgd door 13-19 valt niet te pareren
=> 30. 50-44 **?** 19-24 **!** en opnieuw beslissen dezelfde dreigingen

29. ... 10-15 **30**. 39-34 20-25 **31**. 38-33
Wit moet voorzieningen treffen tegen het komende 19-24

31. ... 19-24 **32**. 31-26 ***** Zie **diagram 7**

Diagram 7 Zaz



De laatste zet van wit was gedwongen.

32. ... 24-29 **!**

Had zwart ook andere mogelijkheden ?

=> 32. ... 24-30 **?** 33. 35x24 13-19 34. 24x13 09x27
35. 28-22 **!** 27x18 36. 17-12 en wit wint

=> De afgeleverde tekstzet is best OK, maar er was er eentje dat nog wat beter was (want winnend) : 32. ... 13-19 **!**

++ Op de meeste zetten komt nu het volgende, we nemen er 46-41 uit :
33. 46-41 09-13 **!** 34. 34-29 ***** 13-18 35. 22x13 19x08 36. 29x20 15x24 37. 28-22 11-16
38. 33-28 07-11 39. 28-23 en schijf 17 gaat verloren

++ Met één zet kan wit daar iets tegen inbrengen 33. 42-37 09-13 34. 34-29 13-18
35. 22x13 19x08 36. 29x20 15x24 37. 37-32 11x22 38. 28x17 25-30 **!** en hoewel het materiële evenwicht behouden blijft zal zwart met het bezetten van veld 34 een gewonnen partij spelen.

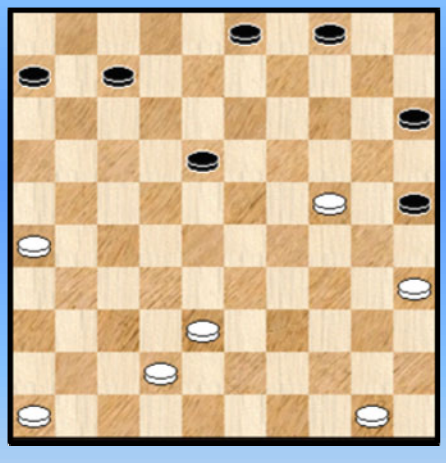
33. 33x24
=> 33. 34x23 **?** 25-30 34. 35x24 13-19 35. 24x13 09x47 **+**

33. ... 13-18
=> 33. ... 13-19 **?** 34. 24x13 09x27 35. 28-22 **!** 27x18 36. 17-12 en wit wint

34. 22x13 11x33 **35**. 34-29 of ? 09x18 **36**. 29x38 Zie **diagram 8**

Na zet 17 hebben beide kleuren het eigenlijk uitstekend gedaan. Schwarzman maakte een heel klein slippertje. Zoja, nochtans steeds onder druk, damt een feilloos parkoers.

Diagram 8 Zaz



Met **diagram 8** krijgen we een ander uitzicht en een nieuwe fase in de strijd. Wit staat nog steeds moeilijk maar niet verloren.

De witte schijf op 30 staat penibel maar is wel niet te kidnappen. Zwart moet proberen uit de witte ongemakken beslissend positioneel voordeel te behalen.

36. ... 03-08

Zwart kan ook starten met 04-10 of met 25-30. In alle gevallen komt er een erg sterke schijf op veld 34.

37. 38-33 **?**

Uiteindelijk eist de druk zijn tol. Wit had hier geen keuze en moest naar veld 19 : 37. 24-19 15-20 **!**
38. 38-33 20-24 39. 19x30 25x34 wit kan verder strijden al wordt het zeer moeilijk. Na de tekstzet heeft wit eigenlijk geen echt verweer meer.

37. ... 08-13 **!** sluit onmiddellijk schijf 24 op.

38. 26-21 07-12
Zwart moet nog even wachten met 38. ... 25-30 **?** wegens 39. 21-17 30x19 40. 17-12 **!** **+**
en kan daarna de partij afwerken. Het laatste stukje geven we uiteraard zonder kommentaar.

39. 42-38 25-30 **40**. 46-41 30x19 **41**. 33-28 06-11 **42**. 41-37 11-17 **43**. 21-16 18-23
44. 37-32 15-20 **45**. 50-44 20-24 **46**. 38-33 04-09 **0-2**

Na een beoordelingsfoutje op het einde van de opening ontstaat een interessant voorposten - en aansluitingsduel. Nadat het strijdtoneel tweemaal is verplaatst - en beide kleuren een goede partij hebben afgeleverd - begeeft wit uiteindelijk.

- -- --- o – O – o --- -- -

Golubeva - Schwarzman Episode 7 Heerhugowaard 2014

We zijn opnieuw een jaar verder in de tijd. Heerhugowaard 2014. HH 2014 dus ☺.
Een open toernooi (het grootste van de wereld ?) en gezien het grote aantal deelnemers is de kans dus eerder klein dat Schwarzman en Golubeva elkaar zullen treffen.

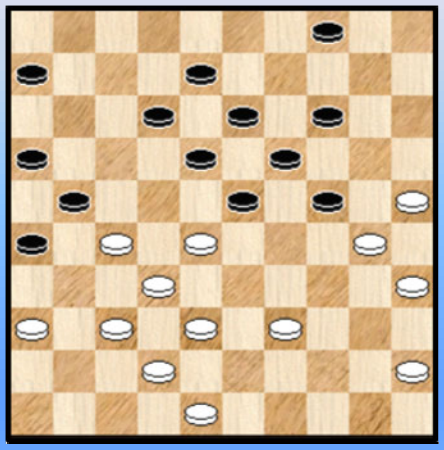
Alhoewel. Het woordje "alhoewel" moet als volgt gezien worden. In het nieuwe reglement met knock - out systeem dat na de vijfde ronde aanvangt heeft de eerste in de stand het recht zijn tegenstander voor de volgende ronde te kiezen uit zijn 15 medestanders van de tabel der 16 eersten van het voorlopige klassement. Daarna mag de tweede in de stand kiezen uit de 13 overblijvende, en zo gaat het verder.

Mag het verwonderen dat met een Schwarzman in vorm deze op nummer 1 stond ? Hier trouwens het lijstje van dit klassement na ronde 5. Met Golubeva op een uitstekende plaats 6 en overigens evenveel punten als Schwarzman.

Pl		Naam		FMJD-rating	Cat.	We	Wi	Re	Ve	Pu	Trati	Erati
1		Alexander Shvartsman	GMI	2435	Alg	5	3	2	0	8	2268.60	2435
2		Pim Meurs	GMI	2371	Alg	5	3	2	0	8	2263.00	2371
3		Alexander Getmanski	GMI	2392	Alg	5	3	2	0	8	2246.60	2392
4		Artem Ivanov	MI	2376	Alg	5	3	2	0	8	2246.20	2376
5		Evgeni Vatutin	GMI	2333	Alg	5	3	2	0	8	2210.60	2333
6		Zoja Golubeva	GMIF	2263	Alg	5	3	2	0	8	2208.40	2263
7		Guntis Valneris	GMI	2389	Alg	5	3	2	0	8	2203.60	2389
8		Mourodoullo Amrillaew	GMI	2361	Alg	5	3	2	0	8	2197.60	2361
9		Jean Marc Ndjofang	GMI	2354	Alg	5	3	2	0	8	2162.00	2354
10		Ron Heusdens	GMI	2343	Alg	5	3	2	0	8	2160.40	2343
11		Macodou NDiaye	GMI	2351	Alg	5	3	2	0	8	2153.40	2351
12		Ivan Trofimov	MI	2326	Alg	5	3	2	0	8	2139.40	2326
13		Wouter Sipma	MI	2317	Alg	5	2	3	0	7	2279.20	2317
14		Martijn van IJzendoorn	MI	2308	Alg	5	2	3	0	7	2259.40	2308
15		Alexander Georgiev	GMI	2441	Alg	5	2	3	0	7	2249.00	2441
16		Roel Boomstra	GMI	2401	Alg	5	2	3	0	7	2240.00	2401

De eerste keuze dus voor Schwarzman. U raadt het al, hij kiest niet voor de nummer 16 of de nummer 15, of ... Hij kiest de nummer 6. Geen elegante keuze , want laat ons duidelijk zijn : Schwarzman moet niemand vrezen in de damwereld. En eigenlijk is die keuze een beetje de reden dat we de partijen tussen Schwarzman en Golubeva eens van naderbij hebben bekeken ! Met een supporterspetje op. Van Zoja Golubeva.

Diagram 1 Waz



De partij nu.

Niet onmogelijk dat de witspeelster met een enigszins bezwaard gemoed (☺) aan het dambord heeft plaatsgenomen.

We gaan onmiddellijk naar een cruciaal moment.

32. 48-43 **?**

Met het opspelen van de kroonschijf wordt meestal nogal wat gewacht. De twee belangrijkste redenen liggen zijn allicht de volgende :

=> De kroonschijf kan zowel naar links als naar rechts gedirigeerd worden afhankelijk van de nood en de omstandigheden. En heeft dus een grote aktieradius.
=> De kroonschijf laat vaak toe om te beschikken over een afruilformatie.

Terug naar de stand. De zwarte schijf staat wat verloren - achterop. Op de linkervleugel heeft zwart veel tempi. Wit van zijn kant zal moeilijk kunnen komen tot een afruil 37-31 omdat dan 21-26 volgt.

Men zou het misschien niet onmiddellijk verwachten maar het opspelen van de kroonschijf 32. 48-43 is analytisch verliezend !

Vooraleer hier verder op in te gaan kunnen we ons natuurlijk de vraag stellen waarom Zoja de zet dan wel koos. We zien twee redenen. Vooreerst de zojuist vermelde onmogelijkheid om met 37-31 af te ruilen, hetgeen het belang van de kroonschijf wat vermindert. Daarnaast lijkt het veilig te onderstellen dat wit van zwart als antwoord 12-17 verwachtte. Analytisch is de witte positie dan houdbaar, al heeft zwart iets makkelijker spel.

We kijken eens wat er zou gebeuren als wit in het diagram zo sterk mogelijk vervolgt :
32. 45-40 06-11 **!** 33. 39-33 11-17 **!**
=> 34. 40-34 **?** 17-22 35. 28x17 23-29 36. 34x23 19x39 37. 30x10 04x15 en zwart wint
=> 34. 27-22 **!** 18x27 35. 37-31 26x37 36. 42x11 16x07 37. 36-31 **=**

Hierin blijkt duidelijk het belang van de kroonschijf die de ruil 35. 37-31 toelaat. Meteen hebben we eigenlijk ook verklapt wat in de partij zwart wel zal laten volgen ...

32. ... 06-11 !!
Op 32. ... 12-17 33. 38-33 17-22 34. 28x17 21x12 35. 42-38 en wit kan verder.
33. 28-22 **?**

Moeten we hier eigenlijk wel een vraagteken plaatsen ? Na de zet zal wit snel verliezen, maar de witspeelster is zich na de zwarte zet ten volle bewust geworden van wat eraan komt. Schijf 6 zal zijn **opmars** verder zetten en een **brugschijf** - kombinatie inluiden.

De wat achterop en verloren staande schijf 6 begint aan een lange mars en speelt dus de rol van duiveltje uit een doosje en bijkomend met een heel bijzonder aanvalsmechanisme : het plaatsen van een brugschijf en dreigen met de brugschijf - kombinatie. Dat dit bijzonder effektief kan zijn toont dit fragment. We kijken eens wat er kan gebeuren :

33. 45-40 11-17

=> 34. 40-34 17-22 35. 28x17 23-28 36. 32x23 21x41 37. 36x47 18x40 38. 35x44 24x35 **+**
=> 34. 38-33 24-29 35. 33x24 23-29 36. 24x33 14-20 37. 25x23 18x47 **+**
=> 34. 39-34 04-10 en wit staat mat
=> 34. 39-33 de beste
++ Nu levert 34. ... 17-22 35. 28x17 24-29 36. 33x24 23-28 37. 32x23 21x41 38. 36x47 18x20
39. 40-34 12x21 niks op want met 40. 34-29 wint wit de schijf terug
++ Maar wit kan nu als volgt beslissen : 34. ... 23-29 **!** 35. 43-39 18-23
>> 36. 27-22 12-18 37. 22x11 16x07 **+** voor zwart.
>> 36. 28-22 17x28 37. 33x22 12-18 **+** voor zwart wegens hopeloos

33. ... 04-10
Uiteraard niet 33. ... 12-17 **?** 34. 39-34 17x28 35. 34-29 **+** Het slot nog zonder kommentaar.

34. 45-40 10-15 **35**. 39-34 24-29 **36**. 43-39 12-17 **37**. 30-24 29x20 **38**. 38-33 17x28
39. 33x22 08-12 **40**. 34-30 12-17 **41**. 42-38 17x28 **42**. 38-33 20-24 **43**. 33x22 23-28
44. 32x12 21x41 **45**. 36x47 11-17 **0-2**

Een interessant fragment waarbij we met één diagram toekomen ☺. Het is eens wat anders.
Maar we hebben wel nog twee foto's. Met onze hoofdrolspelers !

- -- --- o – O – o --- -- -

Foto's Schwarzman - Golubeva - 3

World Draughts Federation
TITRE

- -- --- o – O – o --- -- -

Uitgevoerde Kombinaties en Eindspelen - Intro

Een kleine intro voor het paragraafje kombinaties en meteen ook voor het item met de eindspelen dat wat verderop in het boek komt. De reden dat we beiden samennemen is simpel : zo veel valt er niet te vertellen.

Eerst de **kombinaties**.

In de PDF - deeltjes 28 en 29 (Take me to the Matador) hadden we een kleine special rond de winnaar het HH - toernooi 2014 : Alexander Schwarzman. We diepten onder meer ook een 12 - tal mooie kombinaties op uit gespeelde partijen. Wel, we hernemen hier deze 12 kombinaties en voegen er nog 18 extra aan toe, alles samen dus 30 kombinaties.

We kunnen moeilijk minder doen voor Zoja Golubeva. Dus ook hier komen 30 kombinaties aan bod uit gespeelde partijen van de wereldkampioene. Steeds onder de vorm van opgaven.

Meestal roeren Schwarzman en Golubeva de kombinatie - trom maar enkele keren toch ook wel de andere kleur !

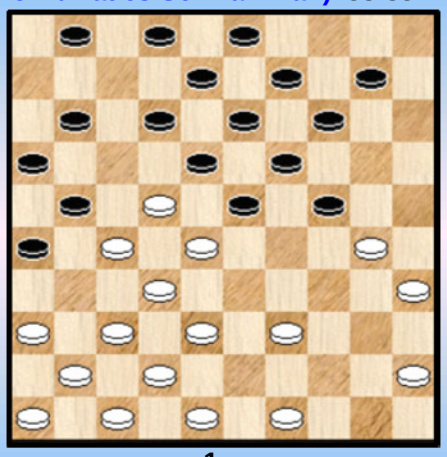
Het **eindspel - hoofdstukje** - dat zoals gezegd wat verderop komt in het boek - is eigenlijk een beetje een primeur. Zeker, we hebben al enkele keren aandacht besteed aan het eindspel , en soms zelfs vrij uitgebreid (we verwijzen opnieuw naar de "Matador - deeltjes") maar het naar voor brengen onder de vorm van opgaven uit gespeelde partijen, nee dat hadden we nog niet eerder.

We zullen zien of dit makkelijk te realiseren valt. Op het ogenblik dat we deze regels schrijven weten we het dus nog niet echt. Wellicht worden het eerder relatief eenvoudige standen die van het blad zijn op te lossen. We zullen het houden op 1 blad oftewel 6 standen. Indien het oogsten vlot verloopt verdubbelen we dit.

Epiloog : we komen inderdaad vrij vlot aan 12 standen. Het moment echter om er ook aan toe te voegen dat nogal wat standen helemaal niet zo eenvoudig zijn !

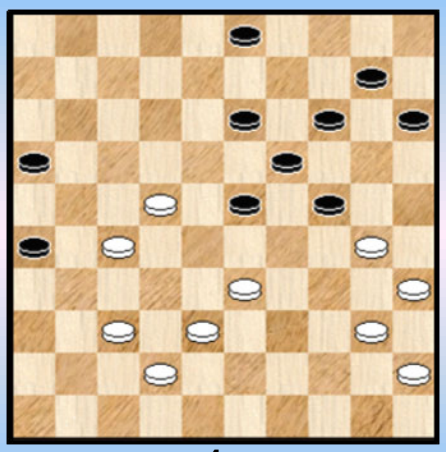
- -- --- o – O – o --- -- -

(Kombinaties Schwarzman) 38-33 ?



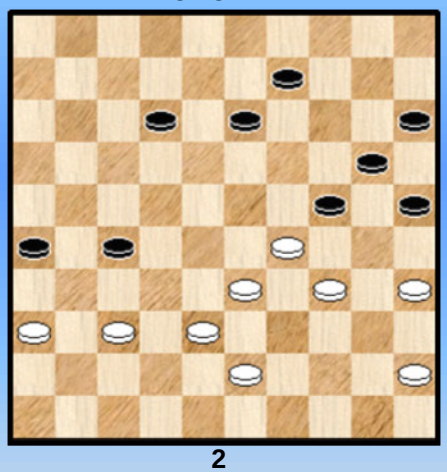
1

22-17 ?



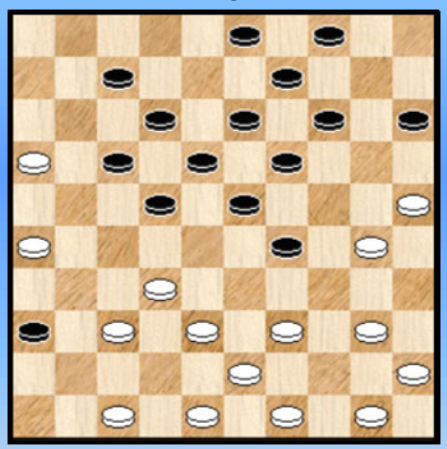
4

37-32 ?



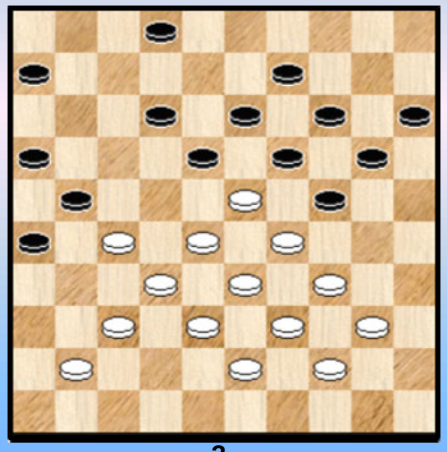
2

22-28 ?



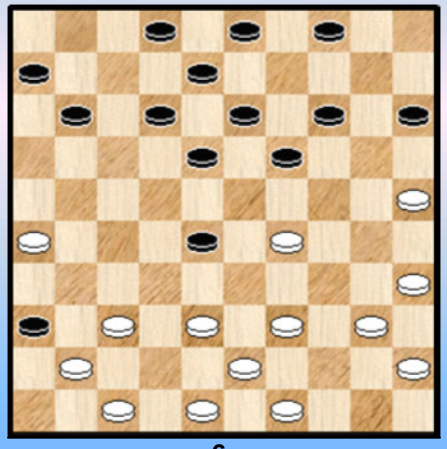
5

02-07 ?



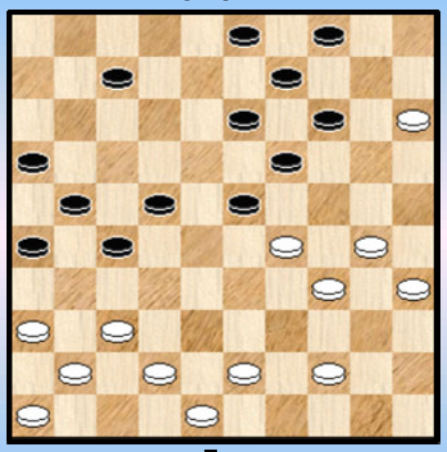
3

12-17 ?



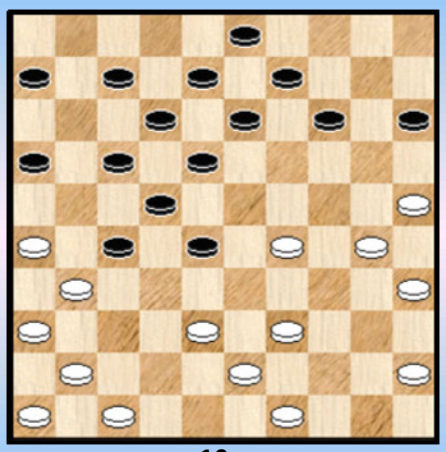
6

13-18 ?



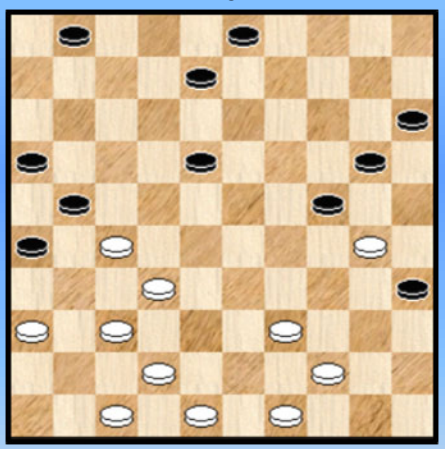
7

17-21 ?



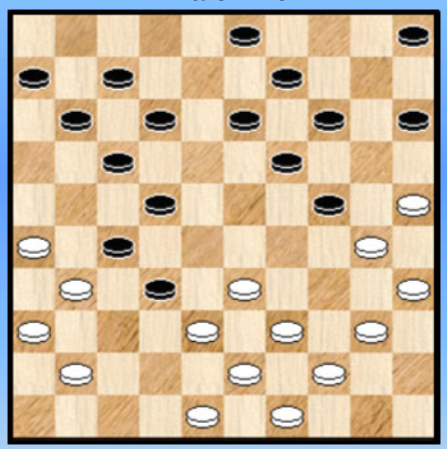
10

24-29 ?



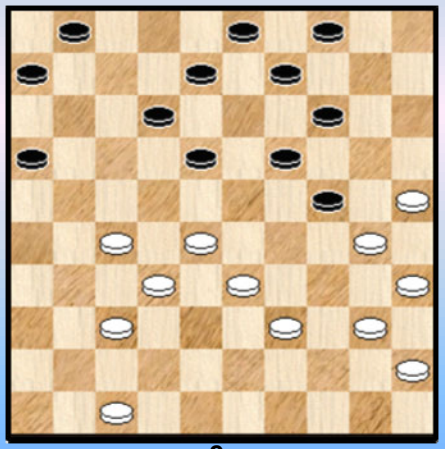
8

Zwart wint



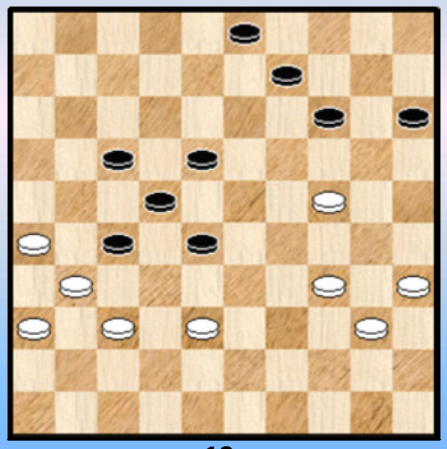
11

39-34 ?



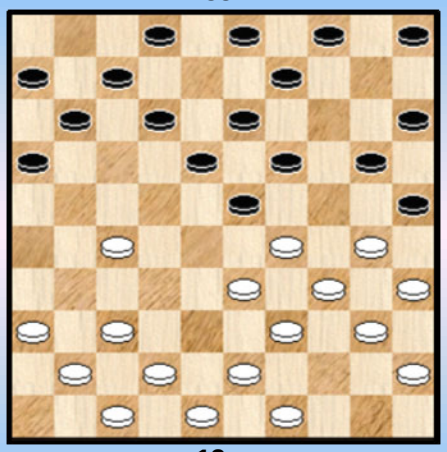
9

35-30 ?



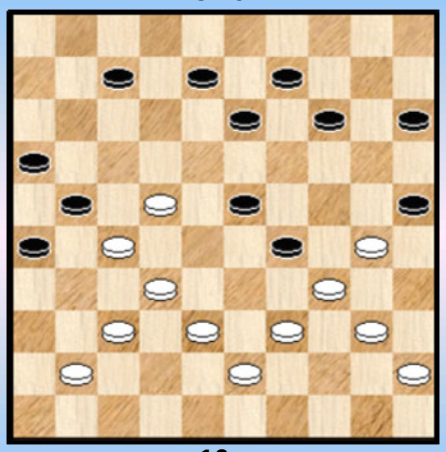
12

42-38 ?



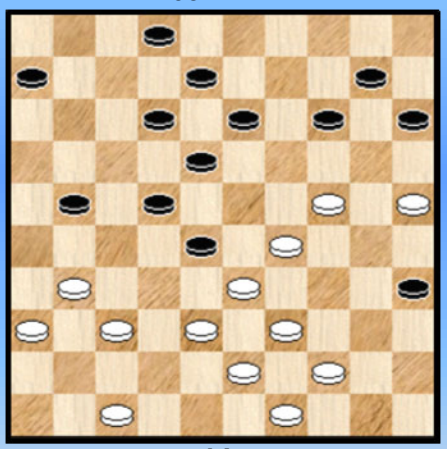
13

13-19 ?



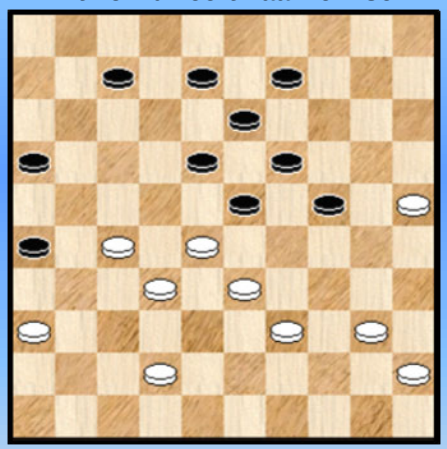
16

06-11 ?



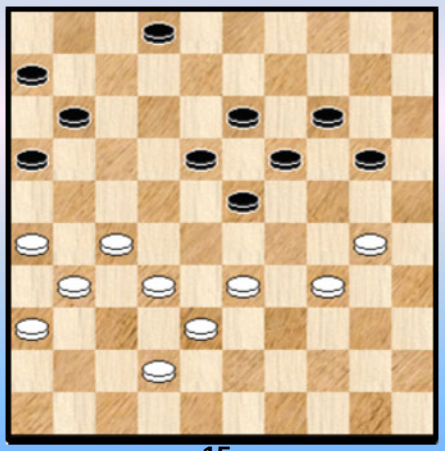
14

Wit kombineert naar remise



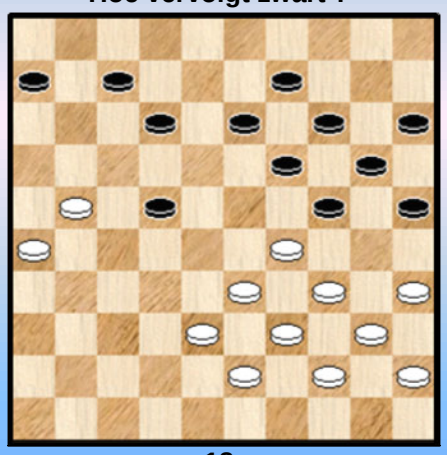
17

20-24 ?



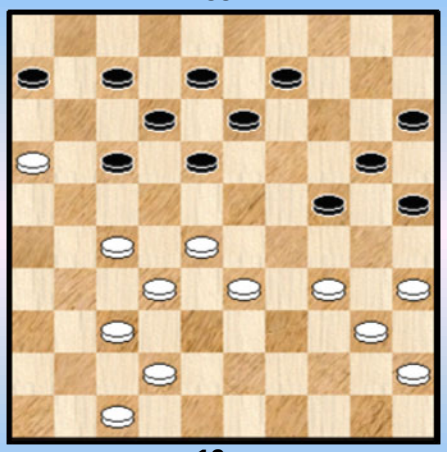
15

Hoe vervolgt zwart ?



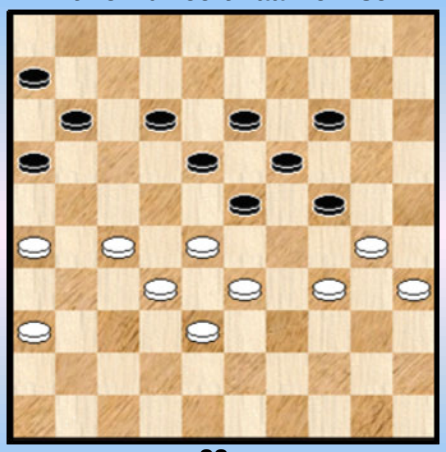
18

42-38 ?



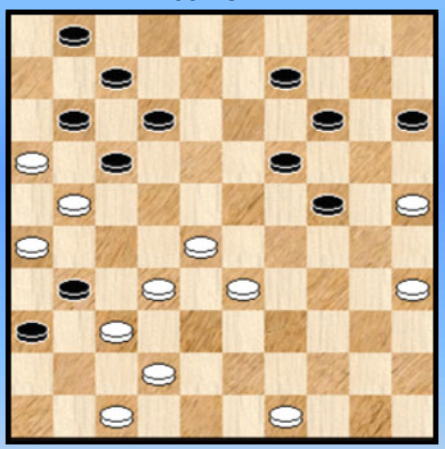
19

Wit kombineert naar remise



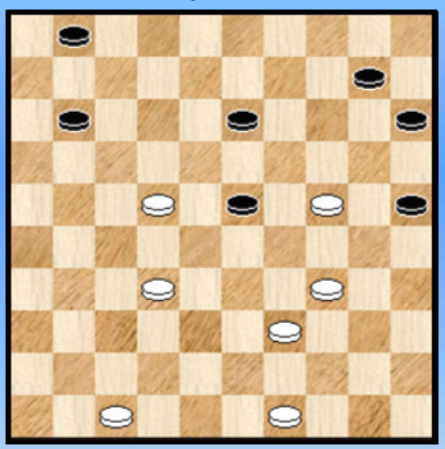
22

09-13 ?



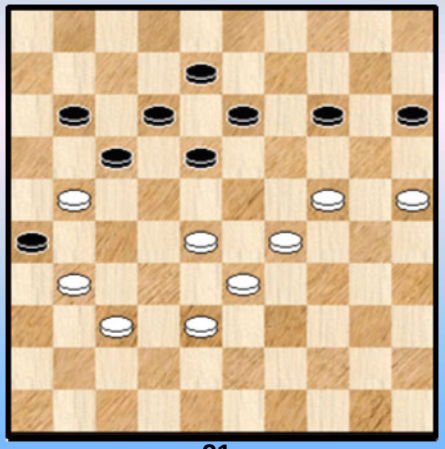
20

10-14 ?



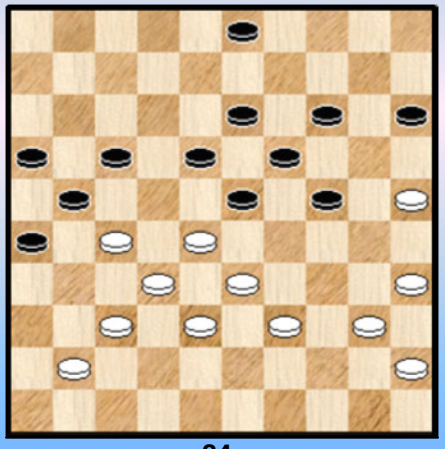
23

Tijd voor wit om af te ronden



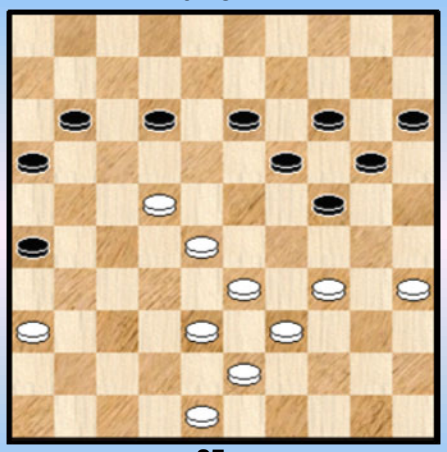
21

17-22 ?



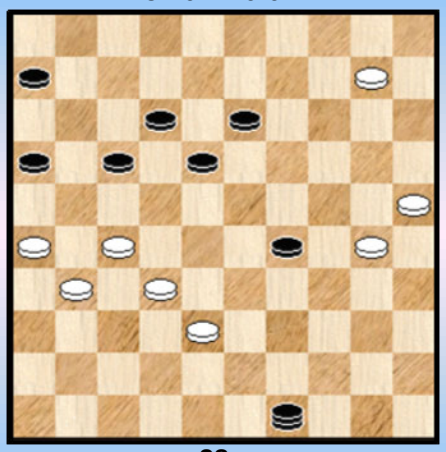
24

20-25 ?



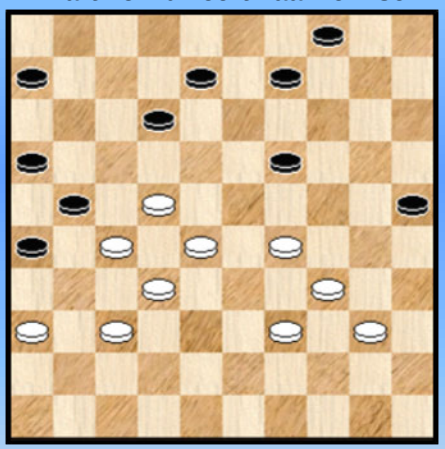
25

25-20 ? 10-04 ?



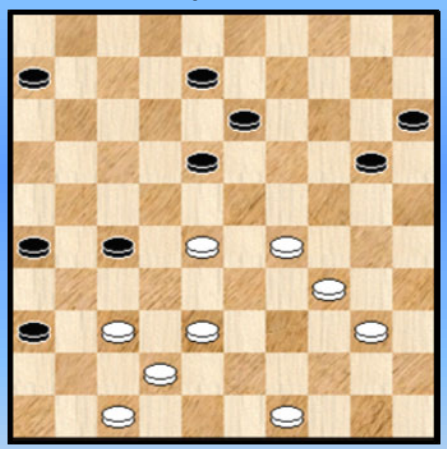
28

Zwart kombineert naar remise



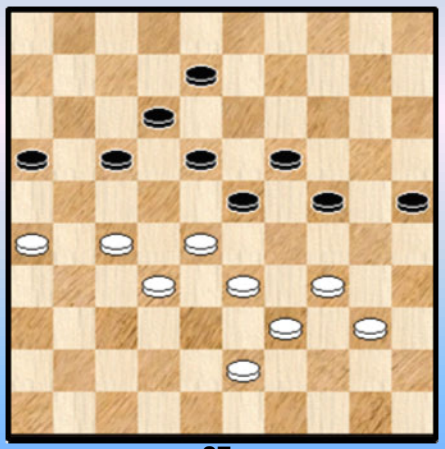
26

20-24 ?



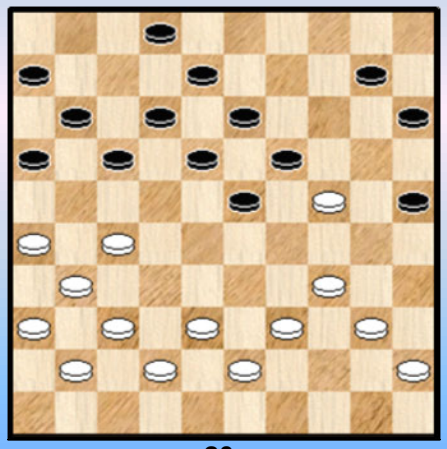
29

Zwart kombineert



27

34-30 ?



30

Alexander Schwarzman in aktie

1. Datel - Schwarzman

De allereerste K4 - kombinatie van Schwarzman in de database.
18. 38-33 **?** 02-07 **19**. 36-31 12-17 **20**. 42-38 24-29 **21**. 33x24 23-29 **22**. 24x33 19-23
23. 28x19 17x28 **24**. 32x12 **21x25** **0-2**

2. Ishimbaev - Schwarzman

Een Napoleon uit het Russisch Kampioenschap 2004. **43**. 37-32 **?**

Eigenlijk staat zwart zo goed als gewonnen, maar de tekstzet geeft definitieve zekerheid. Bovendien een erg mooie meerslagkombinatie.

43. ... 24-30 **!** **44**. 35x24 ***** 13-19 **!** **45**. 24x04 12-18 **!** **46**. 04x31 **26x48** en zwart won verder bekwaam.

3. Schwarzman - Dul

30. ... 02-07 **?** **31**. 28-22 **!** 19x17 **32**. 32-28 **!** 21x23 **33**. 37-31 **26x46** **34**. 38-32 46x28
35. **33x02** 24x33 **36**. **39x17** **2-0**

Een dubbele opblaas, een 25x05 , een K3 - dam naar veld 2 en een K4 - naslag. Om "horendul" van te worden ☺

4. Vipulis - Schwarzman

40. 22-17 **?** 24-29 **41**. 33x24 23-29 **42**. 24x33 19-24 **43**. 30x08 **03x43** **44**. 40-34 43-48 **0-2**

5. Schwarzman - De Leeuw

24. ... 22-28 **?** **25**. 47-41 **!** 36x47 **26**. 30-24 47x35 **27**. **24x02** 35-24 of ? **28**. 43-38 24x31
29. 26x37 en wit won verder de partij.

6. Schwarzman - Horn

Een korte. **25**. ... 12-17 **?** **26**. 47-42 36x47 **27**. 38-33 47x38 **28**. **43x21** **2-0**

7. Schwarzman - Meijer

30. ... 13-18 ? **31**. 30-24 ! 19x50 **32**. 43-38 23x34 **33**. 38-33 50x28 **34**. 37-31 26x37
35. **41x01** **2-0**

Wat opviel bij het snel doornemen van enkele K4 - kombinaties van Schwarzman was het grote aantal slagen waarbij de tegenstander op dam wordt gebracht en de dam nadien in de slag geïntegreerd.

8. Schwarzman - Hermelink

34. ... 24-29 **?** **35.** 37-31 **!** 26x28 **36**. 30-24 21x32 **37**. **24x02** 20-24 **38**. 02x30 35x24
39. 48-43 **2-0**

Alles samen een erg eenvoudige vrij - tempo en achterloop - kombinatie. Meester - problemist Frans Hermelink beaamt dit volmondig ☺.

9. Sakidin - Schwarzman

29. 39-**34 ?**

Zwart staat erg moeilijk en het is zeer de vraag of zijn stand eigenlijk wel te redden valt. De tekstzet lijkt de enige serieuze uitweg , maar er volgt een kombinatie ...

29. ... 16-21 **30**. 27x16 14-20 **31**. 25x23 18x27 **32**. 30x19 06-11 **33**. 16x18 09-13
34. 18x09 **03x41** **35**. 47x36

Zwart schiet er een schijf bij in, maar zal verder gemakkelijk winnen.

10. Schwarzman - Meijer

Een leerrijk fragment.
24. ... 17-21 **?** **25**. 26x17 12x21 **26**. 29-24 **!** 14-19
Gedwongen want na 14-20 volgt een dam op veld 1.

27. 39-33 **!** 28x48 **28**. 38-33 48x26 **29**. 36-31 26x20 **30**. **25x01**

Theoretisch misschien nog wel remise te houden, maar wit heeft toch wel voordeel en bovendien speelt hier een wereldkampioen ...

11. Woolschot - Schwarzman

23. ... 12-18 **!** de enige die analytisch wint
Wit staat voor de moeilijke taak de schijf terug te winnen. Eigenlijk onbegonnen. Op 39-34 of 40-34 volgt 18-23.

24. 48-42 24-29 **!** **25**. 33x24 22-28 **!** **26**. 31x33 19-23 **27**. 38x27 14-20 **28**. 25x14 **09x47** **0-2**
Een opblaaskombinatie die een vrij tempo kreëert.

12. Luteijn - Schwarzman

44. 35-30 **?**
Wit staat erg moeilijk en dat maakt zijn zetkeuze ergens wel begrijpelijk

44. ... 28-33 **!** **45**. 38x29 15-20 **46**. 24x15 27-32 **47**. 37x28 **22x44** **0-2** Napoleon.

13. Schwarzman - Scholma

15. 42-38 **?** 23-28 **16**. 33x22 19-24 **!** **17**. 30x17 03-08 **18**. 22x13 **11x44** **0-2**
Een nog erg jonge witspeler loopt tegen de (dam) lamp.

14. Schwarzman A. - Schwarzman G.

Blijkbaar bestaan er nog andere dammers (familieleden ?) met dezelfde naam. En misschien nog wel sterker ☺.

30. ... 06-11 **?** **31**. 44-40 **!** 35x44 **32**. 39x50 28x48 **33**. 29-23 18x20 **34**. 31-26 48x31

35. **36x09** 14x03 **36**. **25x05** **2-0**

Een mooie kombinatie : dam geven , een vijfklapper en als toetje een 25x05 !
Eigenlijk staat wit in de diagramstand zeer moeilijk. Bijvoorbeeld :

=> 30. ... 21-27 31. 38-32 27x38 32. 43x23 13-19 33. 24x13 08x28 34. 47-42 **+**
=> 30. ... 13-19 31. 24x13 18x09 32. 38-32 08-13 33. 32x23 **+**
=> Het beste is misschien nog : 30. ... 21-26 31. 38-32 06-11 32. 32x23 13-19
33. 24x13 08x28 34. 43-38 11-17 35. 38-32 15-20 36. 32x23 02-08 37. 39-34 20-24
38. 29x09 18x40 Maar is dit nog te redden ?

15. Schwarzman - Kesker

38. ... 20-24 **?** **39.** 27-22 18x27
Iets beter is 39. ... 24x35 40. 33-29 18x27 41. 29x20 19-23 42. 31x22 23-29 43. 34x23 35-40 al moet wit dit wel kunnen winnen.

40. 31x22 24x35 **41**. 22-17 11x22 **42**. 34-30 35x24 **43**. 33-28 22x33 **44**. **38x29** **2-0**

In de diagramstand kon ook niet 38. ... 20-25 **?** 39. 33-29 **!** **+** Nodig was 38. ... 11-17.

16. Schwarzman - Mogilianski

Wit heeft als laatste zet het sterke **36**. 35-30 gespeeld. De zwarte keus is nu erg beperkt ...

36. ... 13-19 **?** **37**. 37-31 26x17 **38**. 39-33 21x32 **39**. **33x22** **2-0**

In de diagramstand was het enige korrekte antwoord 36. ... 07-11.
We kijken nog even naar :
=> 36. ... 07-12 **?** 37. 30-24 29x20 38. 34-30 25x34 39. 40x07 **+**
=> 36. ... 08-12 **?** 37. 22-17 13-18 38. 17x08 18-22 39. 27x18 23x03 40. 34x23 25x34
41. 40x29 **+**

17. Buzinskij - Schwarzman

Strikt genomen is er niks aan de hand maar we kunnen begrijpen dat de witspeler niet al te veel vertrouwen heeft in de eigen opstelling. Hij kombineert dan maar naar remise :

41. 36-31 **!** 26x48 **42**. 27-21 16x29 **43**. 39-34 23x32 **44**. **34x01** **1-1**

18. Buzinskij - Schwarzman

Een leuke (hekstelling) partij, om daar mee te beginnen. In de diagramstand spant het. Wit moet danig oppassen.

39. 29-23 **!**

De beste, We kijken even nar de alternatieve zetten :

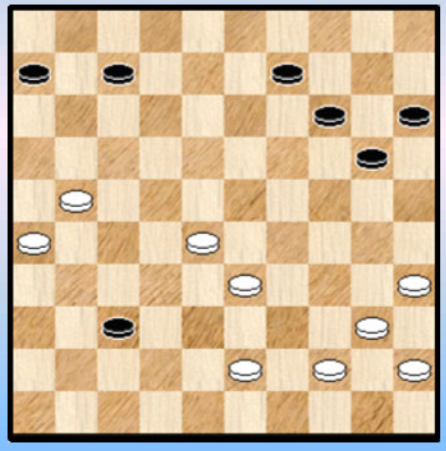
=> 39. 38-32 22-27 **+1**
Analytisch kon ook : 39. ... 19-23 40. 29x27 24-30 41. 35x24 20x49 42. 32-28 **!** 25-30 **!**
43. 34x25 14-20 44. 25x03 07-11 45. 03x17 11x31 46. 26x37 49x16 **+** Maar evident is dit zeker niet. Wellicht zelfs niet voor Schwarzman.

=> 39.21-16 22-28 40. 33x22 24x42
++ 41. 43-38 42x33 42. 39x28 12-18 43. 22-17 07-12 44. 17x08 13x02 **+**

++ 41. 22-18 12x23 42. 34-30 25x34 43. 40x18 13x22 44. 43-38 42x33 45. 39x17 09-13 **+**

39. ... 19x28 **40**. 38-32 28x37 **41**. 34-30 25x34 42. **39x28** Zie **diagram 18A**

Diagram 18A Zaz



Kostprijs : een aanstormende) dam tegen 2 schijven

42. ... 37-42 beter dan 37-41.

43. 44-39 20-24 **44**. 40-34 42-48

De stand is nog steeds perfekt in evenwicht maar met een dam raakt dit evenwicht natuurlijk erg rap verstoord.

Dat gebeurde ook in de partij. Schwarzman won.

19. Issalene - Schwarzman

Wit staat onder zware druk. Vrijwel gedwongen is 34. 37-31

34. 42-38 **?** 24-30 **35**. 35x24 20x29 **36**. 34x23 18x29 **37**. 33x24 07-11 **38**. 16x18 **13x22** **0-2**

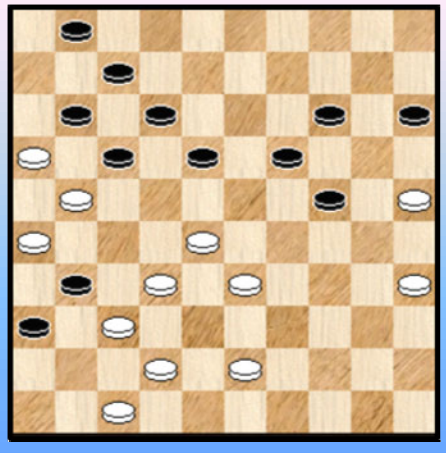
20. Schwarzman - Luteijn

Een fragment waar beide spelers met enige terughoudendheid (☺) aan terugdenken ...
De ongewone stelling op het bord lijkt nogal extreem en geeft de indruk dat beide spelers elk met de eigen opzet flink hebben doorgeduwd. Ik heb de partij verder niet bekeken al ben ik wel benieuwd naar het voorafgaande verloop.

39. ... 09-13 **?** **40**. 49-43 **?**

Schwarzman mist de kombinatie en de winst. Ja, dat kan gebeuren.
Als volgt : 40. 28-22 **!** 17x39 41. 32-27 31x22 42. 21-17 12x21 43. **16x29** 19-24 44. 29x20 15x24 45. 37-32 en dit zal wel winnen.

Diagram 20A Waz



We vervolgen het fragment :

40. ... 13-18 zie **diagram 20A** **41**. 43-39 **?**

Nodig en reddend was : 41. 43-38
=> Nu kan niet 41. ... 18-23 42. 28-22 **!** 17x39
43. 32-27 31x22 44. 38-33 39x28 45. 21-17 12x21
46. **16x09** **+**
=> 41. ... 01-06 42. 28-22 17x39 43. 21-17
++ 43. ... 11x22 44. 32-28 22x33 45. 38x09 **=**
++ 43. ... 12x21 44. 16x27 31x22 45. 32-28 22x33
46. 38x09 **=**

41. ... 18-23 **42**. 39-34 12-18 **43**. 21x12 24-30 **44**. 35x22 07x40 **45**. 28x10 15x04
46. **16x07** 01x12 **0-2**

21. Schwarzman - Rustamov

44. 37-32 26x37 **45**. 32x41 17x26 **46**. 28-22 18x27 **47**. 24-20 15x24 **48**. **29x16** en winst na enkele zetten.

22. Chizhov - Schwarzman

Na 44. 30-25 24-29 45. 33x24 19x39 46. 28x17 11x31 47. 36x27 zou het wel eens spannend kunnen worden.

Wit besluit dan ook terecht tot de (remise) kombinatie : **44**. 27-22 18x27 **45**. 32x21 23x43
46. 34-29 16x27 **47**. **29x16**

Er volgde nog : **47**. ... 43-49 **48**. 30-24 19x30 **49**. 35x24 49-44 **50**. 33-28 44x22 **51**. 24-19 **1-1**

23. Schwarzman - Koeperman

42. ... 10-14 **?** Een bloopertje op grootmeester - niveau **43**. 32-28 23x32 **44**. 22-17 11x22
45. 34-30 25x43 **46**. 49x20 **2-0**

24. Schwarzman - Lüüs

37. ... 17-22 **?** **38**. 28x17 21x12 **39**. 27-22 18x27 **40**. 32x21 16x27 **41**. 33-28 23x34
42. **40x07** **2-0** Ergens een klassieker.

In de diagramstand waren ook volgende twee zetten niet toegelaten :
=> 37. ... 23-29 38. 28-23 19x28 39. 33x11 16x07 40. 27x16 **+**
=> 37. .. 03-09 38. 28-22 17x28 39. 33x22 24-29 40. 40-34 29x40 41. 45x34 15-20
42. 41-36 20-24 43. 38-33 24-30 44. 35x24 19x30 45. 25-20 14x25 46. 33-28 **+**

25. Schwarzman - Karp

38. ... 20-25 **?**

Een kombinatie met een opblaastrekje. Ik weet niet zo meteen of we een dergelijk type - voorbeeld hadden in deeltje 2 van de reeks.

39. 28-23 19x17 **40**. 36-31 26x37 **41**. 38-32 37x28 **42**. 33x22 17x28 **43**. 34-30 25x34
44. 39x06 **+**

Allicht ten overvloede vermelden we nog dat ook niet kon : 38. ... 12-18 **?** 39. 34-30 18x27
40. 28-23 19x28 41. 33x31 26x37 42. 30x08 **+**

26. Schwarzman - Georgiev

Zwart moet rekening houden met de doorbraak naar 7 ingeleid door 37-31 enz.
Op 44. ... 19-24 45. 29x20 25x14 46. 34-29 en het wordt serieus oppassen voor zwart.
Georgiev kiest dan ook voor (er is wat vrijheid in de keuze van de volgorde van de witte zetten) :

44. ... 25-30 **45**. 34x25 19-24 **46**. 29x20 12-17 **47**. 22x11 16x07 **48**. 27x16 07-11
49. 16x07 08-12 **50**. 07x18 09-14 **51**. 20x09 **04x35** **=**

27. Schwarzman - Virny

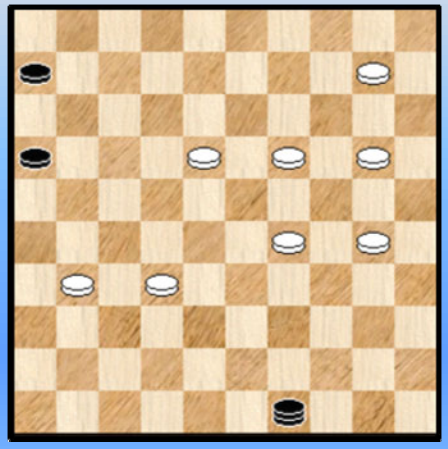
De meeste zwarte zetten zijn verboden. Wel kan nog 17-21. Virny kiest dan maar voor een wat meer radikale oplossing :

42. ... 25-30 **!** **43**. 34x25 23-29 **44**. 43-38 19-23 **45**. 28x30 18-23 **46**. 33x24 23-28
47. 32x23 17-21 **48**. 26x17 **12x45** **=**

28. Borghetti - Schwarzman

Diagram 28A Wit slaat

51. 25-20 **?**



Een stand met een dam. Omdat we vooral K4 en K5 - kombinaties hadden in dit hoofdstuk weet de PC Blues - lezer dus dat er een rondslag aankomt. Over **7** stuks trouwens. En niet zo makkelijk. Gezien de ver - opgerukte witte schijven moet alles precies gaan.

51. ... 29-33 **52**. 38x29 17-21 **!** **53**. 26x19 18-22 **54**. 27x18
zie **diagram 28A** **49x05** **0-2**

Niet zo evident om door de bomen het (dam) bos te zien.

We hebben nog een extra vraagje tegoed : wat na 10-04 ?
Hier komt het niet - evidente antwoord :

51. 10-04 **?** 29-33 52. 38x29 17-21 **!** 53. 26x19 16-21 **!**

53. ... 49-35 wint immers niet

=> 54. 27x16 49x36 55. 04x22 36x33 **+**
=> 54. 04x22 49-35 55. 27x16 35x24
++ 56. 31-26 24-42 57. 26-21 42-26 **+**
++ 56. 31-27 24-02 **!** **+** (niet 24-13 **?** **=**)

29. Schwarzman - Bastiaannet

42. ... 20-24 **?** Beter was om naar 25 te gaan. De tekstzet laat wit toe om een kleine, maar beslissende forcing te voeren.

43. 29x20 15x24 **44**. 38-32 **!** 27x38 **45**. 42x33
Zwart moet zijn trio schijven op 8, 13 en 18 stil houden om een 2 om 2 (terug) ruil te kunnen uitvoeren.

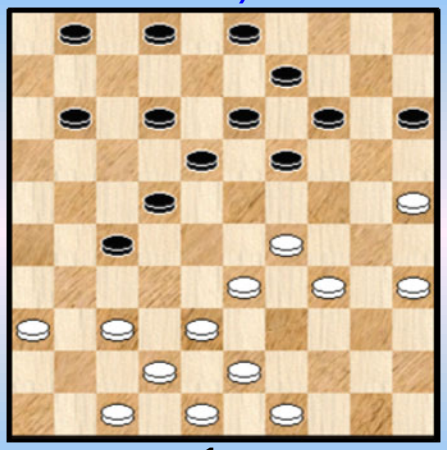
45. ... 06-11 **46**. 47-41 **!** 36x47 **47**. 49-43 47x29 **48**. **34x03** 11-17 **49**. 03x21 26x17
50. 28-23 24-30 **51**. 43-39 **2-0**

30. Thijssen - Schwarzman

27. 34-30 **?** 25x34 **28**. 39x30 23-29 **29**. 24x33 17-21 **30**. 26x17 12x32 **31**. 38x27 18-22
32. 27x09 10-14 **33**. 09x20 **15x44** We geven nog een klein extra stukje van de partij :
34. 33-28 44-49 **35**. 28-23 49x47 **36**. 23x14 47-15 en zwart won verder.

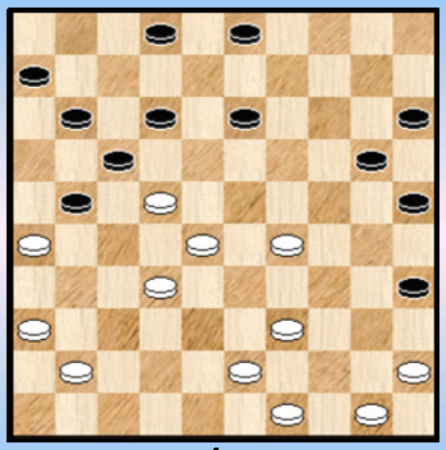
- -- --- o – O – o --- -- -

(Kombinaties Golubeva) Zwart doet lokzet



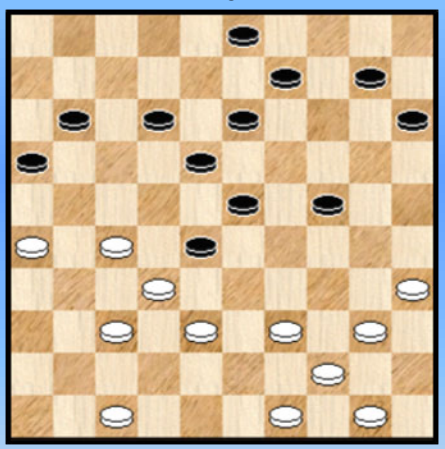
1

41-37 ?



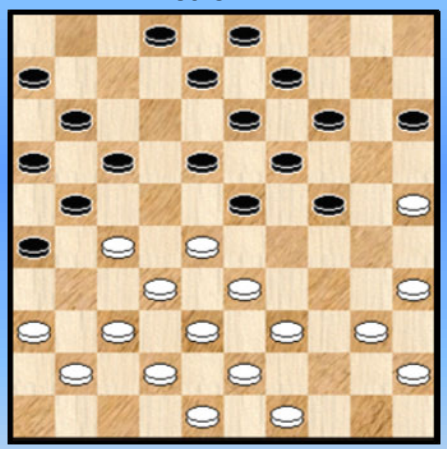
4

24-29 ?



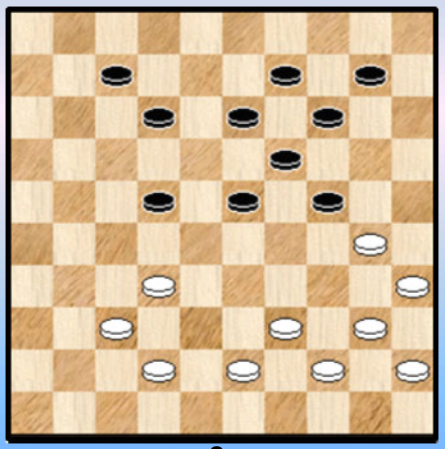
2

39-34 ?



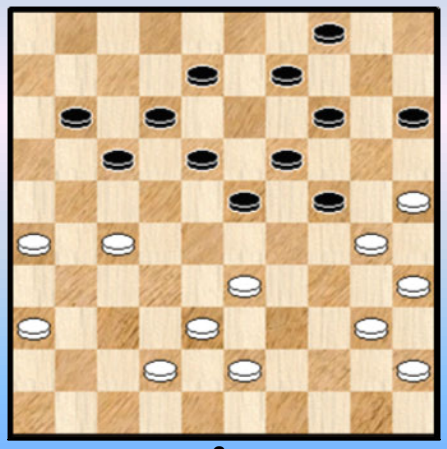
5

43-38 ?



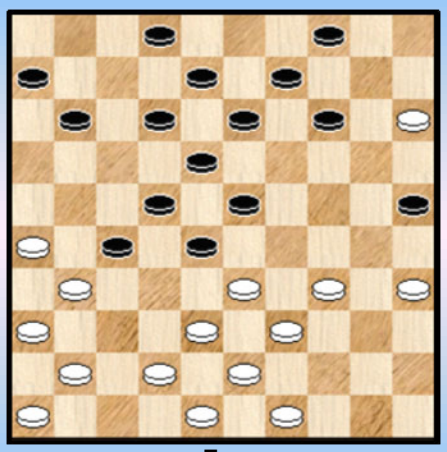
3

23-29 ?



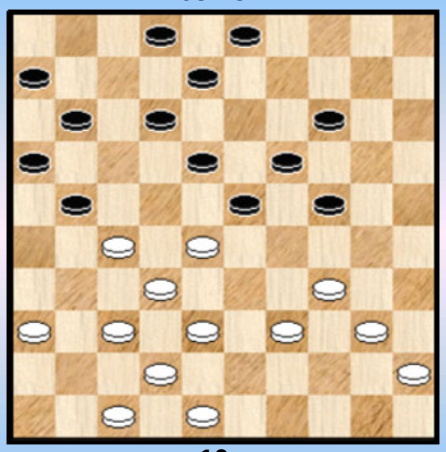
6

12-17 ?



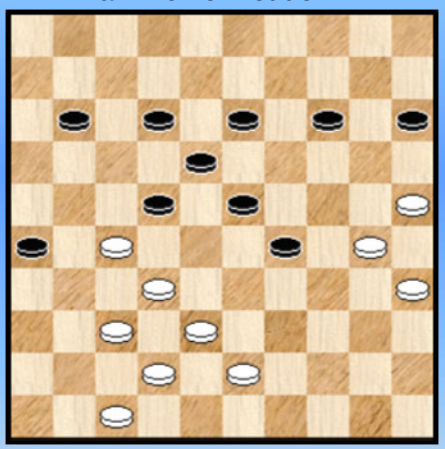
7

08-13 ?



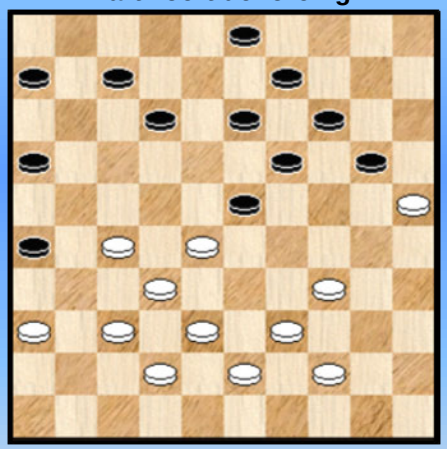
10

Kan wit zich redden ?



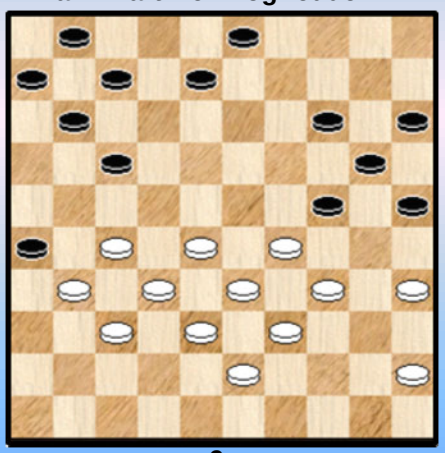
8

Zwart voert de forcing !



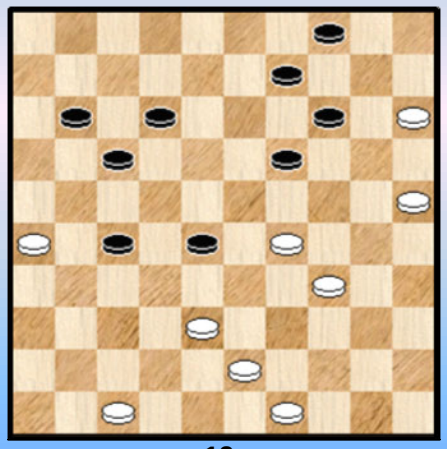
11

Kan zwart zich nog redden ?



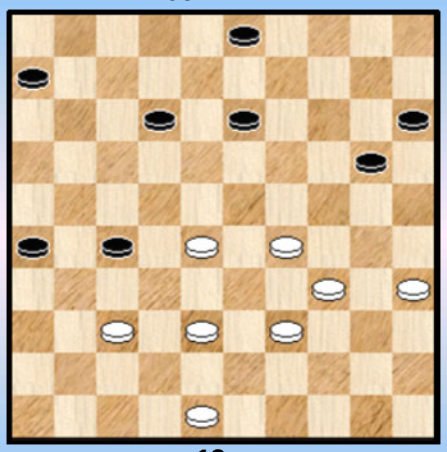
9

25-20 ?



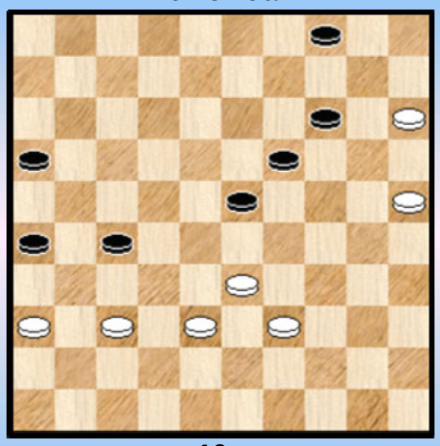
12

06-11 ?



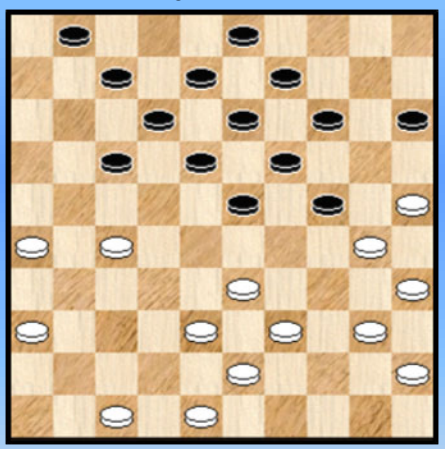
13

Wit werkt af



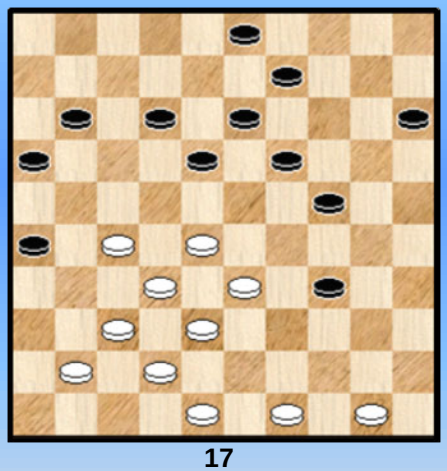
16

07-11 ?



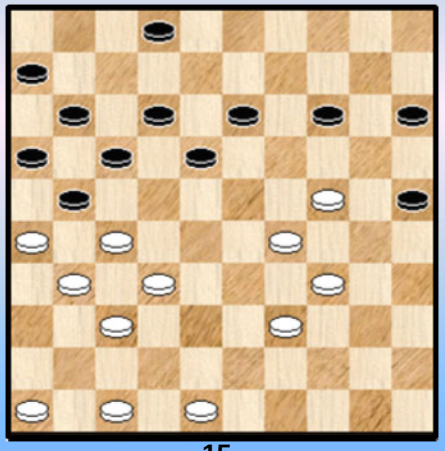
14

Wit kombineert



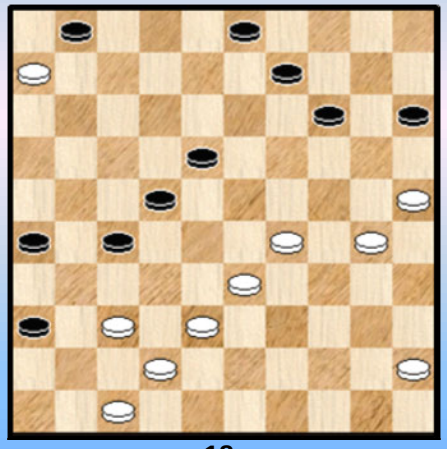
17

Wit kombineert



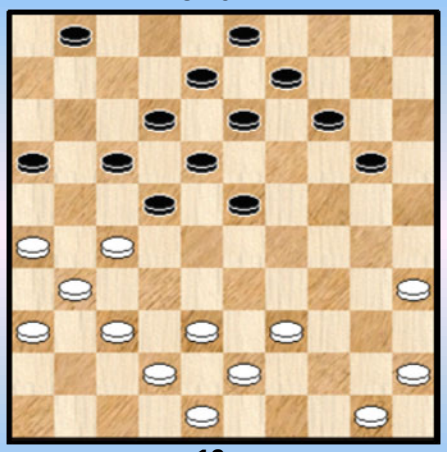
15

Kan 30-24 ? Kan 45-40 ?



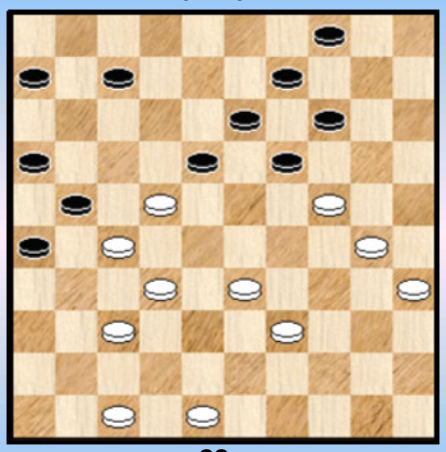
18

13-19 ?



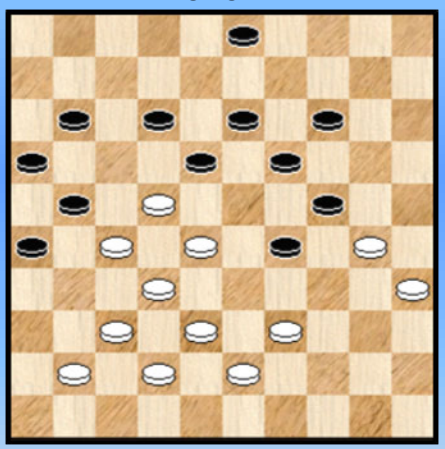
19

04-10 ?



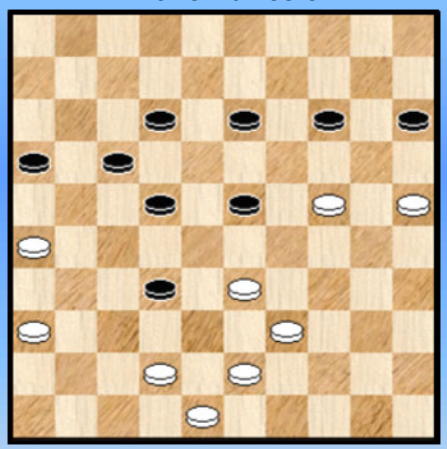
22

18-23 ?



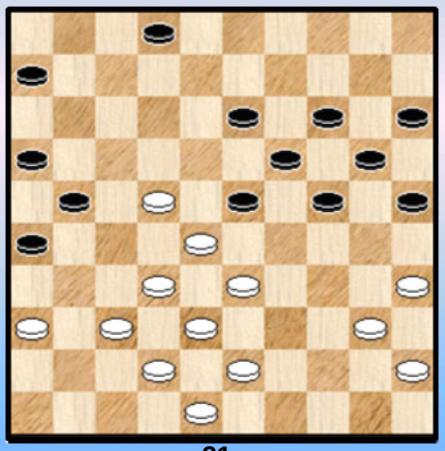
20

Wit kombineert



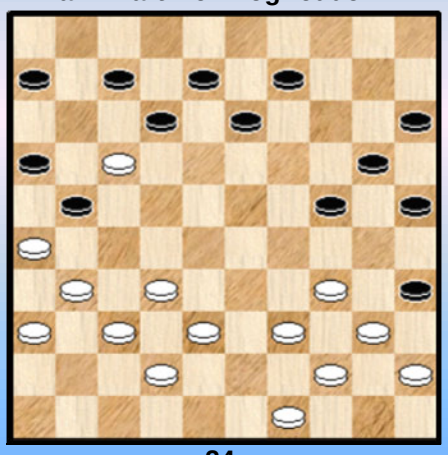
23

Wit kombineert



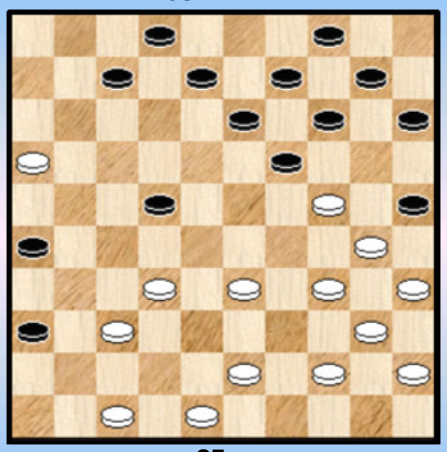
21

Kan zwart zich nog redden ?



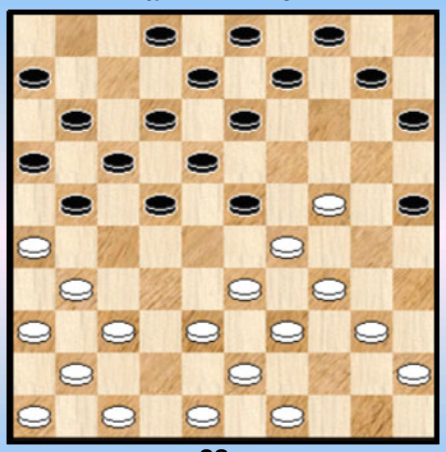
24

08-12 ?



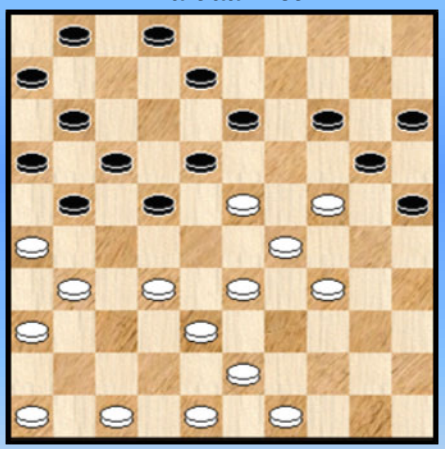
25

Kan 47-42 wel ?



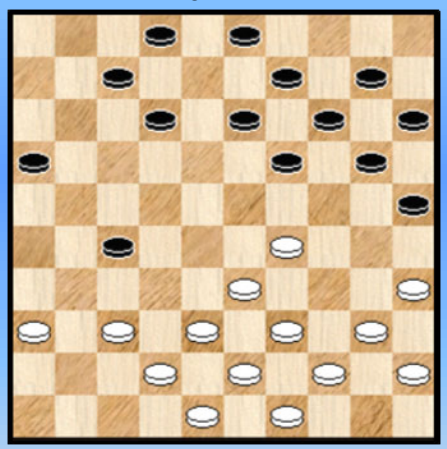
28

Zwart aan zet



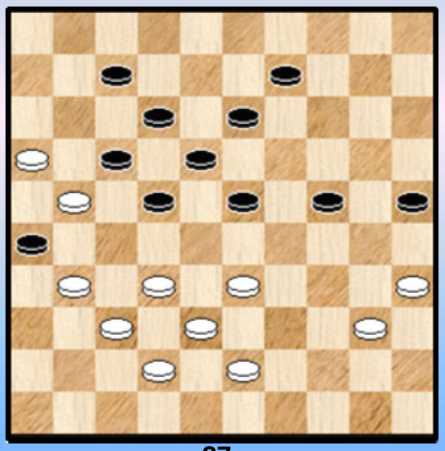
26

19-24 ?



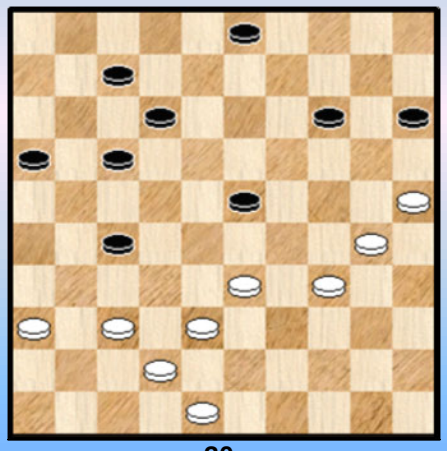
29

32-28 ?



27

14-19 ?



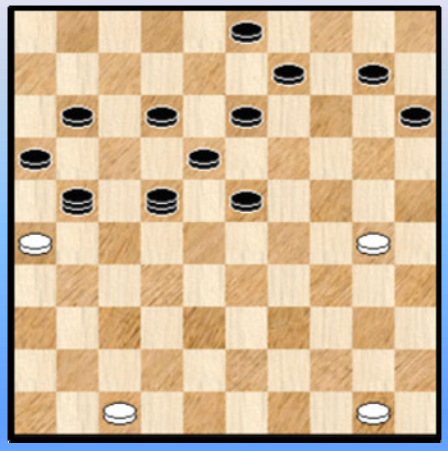
30

Zoja Golubeva in aktie

1. Golubeva - Hoekman

27. 34-30 19-**23 ?** **28**. 30-24 **!** 23x34 **29**. 36-31 27x36 **30**. 37-31 36x27 **31**. 43-39 34x32
32. 24-20 15x24 **33**. 33-29 24x33 **34**. 42-38 33x42 **35**. **48x10** en wit won.

2. Gantvarg - Golubeva



30. ... 24-29 **?** **31**. 40-34 29x40 **32**. 49-43 40x49
33. 39-33 28x48 **34**. 35-30 48x22 **35**. 32-27 49x21

zie **diagram**

36. **26x06** ! en wit won.

De slag waarbij 2 zwarte dammen worden geslagen drukken we natuurlijk nog eens extra af.

3. Otten - Golubeva

39. 43-38 22-27 **40.** 32x21 12-17 **41**. 21x01 10-15 **42**. 01x20 **14x41** **0-2**

4. Levina - Goluneva

33. 41-37 **?** 13-18 **!** **34**. 22x13 02-08 **35**. 13x02 25-30 **36**. 02x27 30-34 **37**. 29x40 **35x42**
38. 43-38 42x33 **39**. 49-44 en zwart won de partij.

5. Susek - Golubeva

21. 39-34 **?** 17-22 **22**. 28x17 11x31 **23**. 36x27 26-31 **24**. 37x17 24-30 **25**. 35x24 **19x46** **0-2**
Een klassieker.

6. Golubeva - Hoekman

36. ... 23-29 **?**
Zwart worstelt met de dreiging 26-21, 27-22 en 25-20. Na 11-16 **!** is er nochtans niks aan de hand.

37. 33-28 04-10 ***** **38**. 28-23 19x28 **39**. 30x19 14x23 **40**. 26-21 17x26 **41**. 36-31 26x39
42. 40-34 39x30 **43**. **35x02** 11-16 **44**. 02-35 **2-0** Een Napoleon.

7. Golubeva - Van Os

26. ... 12-17 **?**
Lijkt eerder onschuldig maar het laat toe aan wit om een forcing te starten.

27. 42-37 08-12 **28**. 33-29 11-16 **29**. 39-33 28x30 **30**. 35x24 23x34 **31**. 26-21 17x26

32. 43-39 34x32 **33**. **37x10** 26x37 **34**. 41x21 16x27 **35**. 10-05 **2-0**

8. Golubeva - Van Dusseldorp

Het probleem van wit is het volgende : 44. 47-41 22x31 45. 32-28 23x32 46. 38x36 29-33 **!** De dreiging 14-20, 13-19 samen met de kreupele stand van wit geeft zwart zonder problemen de winst.

Zoja kan zicht echter kombinatief redden :

44. 47-41 22x31 **45**. 32-27 **!** 31x22 **46**. 25-20 14x34 **47**. 43-39 34x32 **48**. **37x06** en wit heeft zelfs een voordelige remise.

9. Golubeva - Bedinovs

Wellicht niet. Zo bijvoorbeeld :

=> 34. ... 14-19 35. 29-23 ! **+**
=> 34. ... 07-12 35. 27-21 **!**
=> 34. ... 08-12 35. 27-22 !
=> 34. ... 03-09 35. 28-23 !
=> In de partij kwam er **34**. ... 11-16 **35**. 28-23 14-19 ***** **36**. 23x14 20x09 **37**. 29x20 25x14
38. 27-21 16x36 **39**. 37-31 26x28 **40**. **33x04** 36-41 **41**. 39-33 **!** **2-0**

10. Golubeva - Miquel

30. ... 08-13 **?** **31**. 27-22 18x27 **32**. 38-33 27x29 **33**. 37-31 23x32 **34**. 34x23 19x28
35. 42-38 32x34 **36**. **40x07** **+**

11. Scholma - Golubeva

Auke komt onzacht in aanvaring met de wereldkampioene die zich van een dubbeloffer bedient om wit in de vernieling te spelen.
.
31. ... 20-24 **!** **32**. 38-33
Op 32. 44-40 23-29 33. 34x23 16-21 34. 27x16 07-11 35. 16x18 13x35 **+**

32. ... 23-29 **!** **33**. 34x23 24-30 **!** **34**. 25x34 13-18 **35**. 34-29 19-24 **36**. 29x20 **18x40** **0-2**

12. Munkhbaatar - Golubeva

45. 25-20 **?**

Wit was duidelijk op zoek naar een oplossing voor zijn stand en dacht daarbij aan iets kreatief en elegant. Dat kwam er ook uit maar iets anders dan gepland ...

45. ... 14x25 **46**. 29-23 04-10 **!!** **47**. 15x24 **28x48** **0-2**

13. Golubeva - Tenghua

43. ... 06-11 **?** 43. 38-32 27x38 **44**. 48-42 38x47 **45**. 34-30 47x24 **46**. **30x06** **2-0**
Het blijft altijd verrassen. Het op dam brengen van de tegenstander en die dam dan inschakelen in de kombinatie.

14. Golubeva - Rouget

26. ... 07-11 **?** 27. 27-22

Zoja kiest uiteraard de juiste kombinatie. Niet 27. 26-21 **?** 17x26 28. 27-22 18x27 29. 25-20 14x34 30. 40x16 en zwart zal het kunnen gelijk houden.

27. ... 18x27 **28**. 25-20 14x34 **29**. **40x16** **+1**

15. Golubeva - Nogovitsyna

31. 29-23 18x40
Op 31. ... 18x20 **?** 32. 27-22 17x28 33. 26x10 15x04 34. 32x23 20-24 **+1**

32. 24-20 15x24 **33**. 27-22 17x28 **34**. **26x10**
Hoewel de stand remise is won Zoja het eindspel.

16. Sarantsetseg - Golubeva

De winstpositie werd opgebouwd. Rest nog de afwerking.
53. ... 19-24 **!** **54**. 39-34

Op 54. 37-32
++ Niet 54. ... 16-21 **?** 55. 36-31 26x28 56. 33x31 21-26 57. 31-27 **=**
++ Wel 54. ... 26-31 55. 32x21 16x27 56. 39-34 31-37 **+**

54. ... 16-21 **55**. 37-32 04-10 **56**. 15x04 14-19 **57**. 04x31 **26x30** **58**. 25x34 23-28 **0-2**

17. Golubeva - Tkachenko

32. 37-31 **!** **26x46** 33. 27-22 18x27 34. 32x21 16x27 35. 50-45 46x23 36. 33-29 24x33
37. **38x16**

Met twee schijven meer kan zwart makkelijk remiseren ook al kan wit de zwarte kleur in eerste instantie van dam houden. Hoe dan ook een erg leuk idee en niet te vergeten ook een **25x05** - stand !

18. Golubeva - Borkowa

Een mooie stand. Door de aanwezige schijven op 37 en 47 zou men niet onmiddellijk aan een dam op 47 denken.

39. 30-24 26-31 ! **40**. 37x26 36-41 **41**. 47x36 27-32 **42**. 38x27 22x31 **43**. 26x37 18-23
44. 29x18 14-20 **45**. 25x14 **09x47** **46**. 18-12 **!** en meteen is wit van de remise verzekerd want de schijf op 12 kan niet door de dam worden aangevallen.

We kijken nog even wat er gebeurd na 39. 45-40 27-32 40. 37x17 18-23 41. 29x18 09-13
42. 18x20 15x44 maar ook hier kan wit zonder al te veel problemen remiseren, bijvoorbeeld :
43. 25-20 44-49 44. 20-15 49x08 45. 15-10 **=**

19. Golubeva - Tulva

28. ... 13-19 **?** **29**. 26-21 17x26 **30**. 37-32 26x28 **31**. 38-33 22x31 **32**. **33x15** **+**
Een makkelijke hekstelling kombinatie.

20. Golubeva - Doumesh

40. ... 18-23 **?** **41**. 39-34 29x40 **42**. 35x44 24x35 **43**. 44-40 35x44 **44**. 43-39 44x33
45. **38x20** en wit kon verder de partij gemakkelijk afronden.

21. Savina - Golubeva

34. 37-31 26x37 **35**. 32x41 23x32 **36**. 38x27 21x32 **37**. 33-29 24x33 **38**. 22-18 13x22
39. 35-30 25x34 **40**. **40x18** 02-08 **!** waarmee de stand in evenwicht blijft.

Een te kennen Napoleon in dit soort standen. Met schijf 14 op 11 wordt het resultaat nog meer spektakulair !

22. Golubeva - Savina

35. ... 04-10 **?**

Zwart stond al erg moeilijk, nu is het hek helemaal van de dam.

36. 30-25 **!** 19x30 **37**. 35x24 14-19 Er is niks anders
38. 37-31 **!** 26x17 **39**. 24-20 21x32 **40**. 20-14 09x20 **41**. **25x01** en wit won.

23. Golubeva - Van Lith

Zwart heeft als laatste zet de uitval 43. ... 18-23 **?** laten noteren.

44. 33-28 **!?** 22x44 **45**. 43-39 44x33 **46**. 24-20 15x24 **47**. 42-38 32x43 **48**. **48x10**

Hierna loopt het relatief vlot naar remise voor zwart. In de diagramstand kom wit echter ietsje beter kombineren : 44. 24-20 **!** 15x24 45. 33-29 24x44 46. 43-39 44x33 47. 42-38 32x43 48. **48x10**

Het enige verschil met de partij - kombinatie is dat de zwarte schijf 24 nu nog 22 staat. Dit geeft praktische winstkansen in de partij al durven we zeker niet besluiten tot analytische winst. Toch maar even Kingsrow op het scherm gebracht en zwart komt inderdaad aan de (analytische) remise.

24. Golubeva - Zalitis

Zwart heef een tijdelijk offer geplaatst om de druk te verlichten, maar staat nu voor de opgave om de schijf terug te winnen ...

33. ... 12-18 **?** **34**. 49-43 21x12 **35**. 34-30 25x34 **36**. 39x19 13x24 **37**. 26-21 16x27
38. **31x11** 06x17 **2-0**

Kon zwart beter ? Alleszins, maar er onderuit te kruipen is helemaal niet evident. We beperken ons tot een tweetal varianten :

33. ... 24-30 **!** 34.31-27

=> 34. ... 12-18 **?** 35. 39-33 30x50 36. 17-11 50x31 37. 11x02 35x44 38. 36x27 44-50
39. 26x17 50x11 40. 27-21 16x27 41. 02x16 Een variant met hoge spektakel - waarde.

=> 34. ... 09-14 35. 38-33 12-18 **?** 36. 17-12 **!** 08x17 37. 33-29 **!** en wit heeft een vrijwel gewonnen stand, bijvoorbeeld : 37. ... 07-11 38. 37-31 13-19 39. 29-24 20x29 40. 34x12 17x08
41. 26x17 11x22 42. 27x18 **+1**

25. Golubeva - Gamuls

26. ... 08-12 **?** **27**. 33-28 22x33 **28**. 34-29 25x23 **29**. 43-39 19x30 **30**. **39x17** **2-0**

26. Meijer - Golubeva

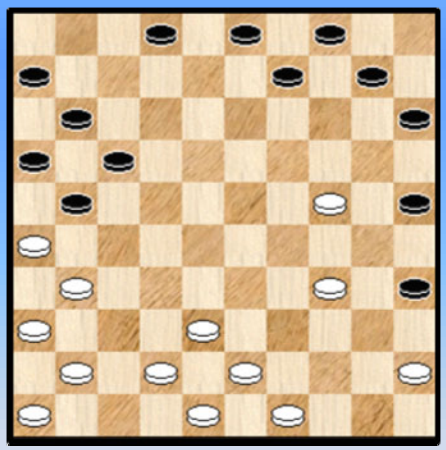
25. (28-23) 13-19 **!**
Ook 25. ... 08-12 of 25. ... 25-30 blijken speelbaar trouwens.

26. 23x03 19x37 **27**. 31x42 25-30 **!** 28.03-12 **!** offert zeer terecht de dam 17x08 29. 26x28 met gelijke stand. De partij zou ook eindigen in een gelijk spel.

27. Zilberman - Golubeva

Een raket - kombinatie met meerdere tappen :
42. 32-28 **!?** 23x41 **43**. 16-11 **!** **26x28** **44**. 11x02 17x26 **45.** 02x46 **!** 09-14 **46**. 46x10 22-28
47. 10x32 18-23 **48**. 32x30 25x45 **0-2**
Zoja trekt aan het langste (dam) eind !

28. Okrogelnik W. - Golubeva



15. 47-42 22-28 **16**. 33x22 18x27 **17**. 29x07 27-32 **18**. 37x28 08-12 **19**. 07x18 **13x35**

Zie **diagram** hiernaast.

Het op voorhand evalueren van de nadien ontstane situatie is altijd een lastig karwei, vaak ondoenbaar. Bij goed spel kan wit het hier houden. In de partij raakte hij verstrikt en verloor. In plaats van 47-42 zou wit na 48-42 in een (nog) meer penibele situatie terecht komen.

29. Golubeva - Gozdecka.

21. ... 19-24 **?**

Mogelijk was de laatste zet van wit (21. 34-29) wel als lokzet bedoeld. Om het anders te zeggen : bij het innemen van de hekstelling toch altijd even uitkijken ...

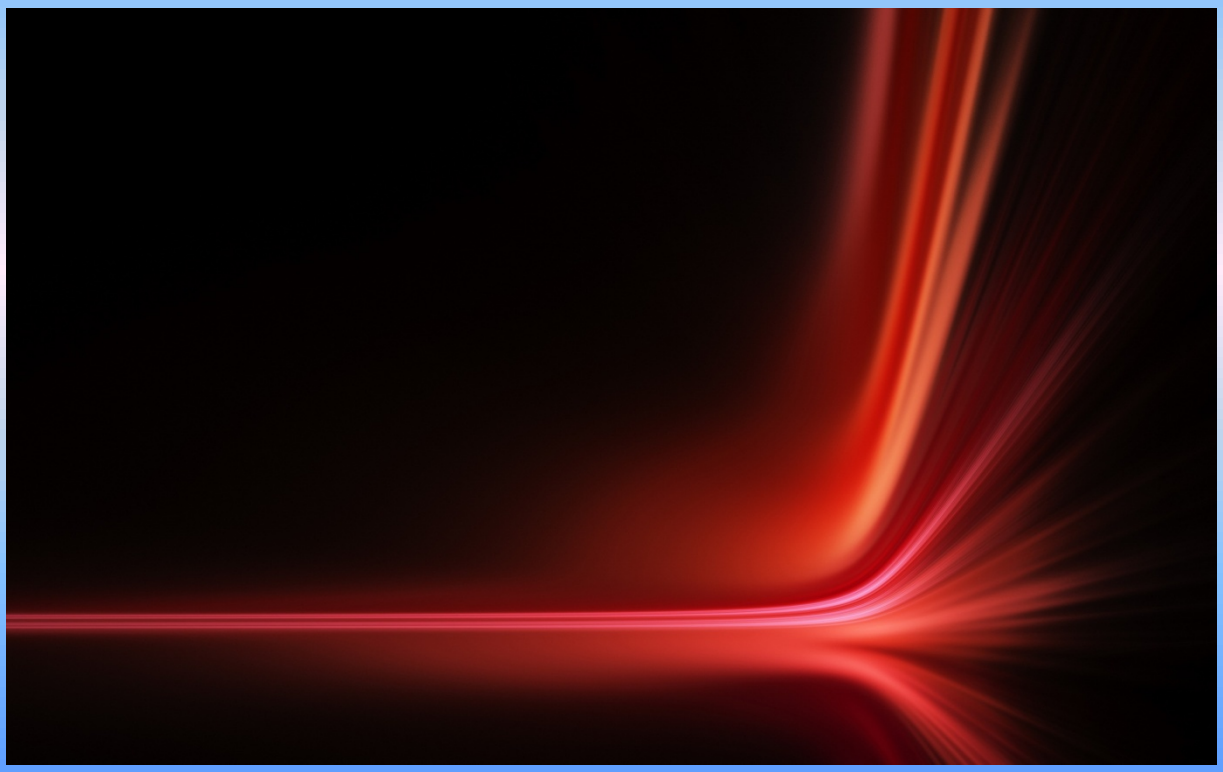
22. 35-30 25x23 **23**. 33-29 24x33 **24**. **39x17** 07-12 **25**. 17x08 03x12 **26**. 37-31 en ook een tweede zwarte schijf zal verloren gaan.

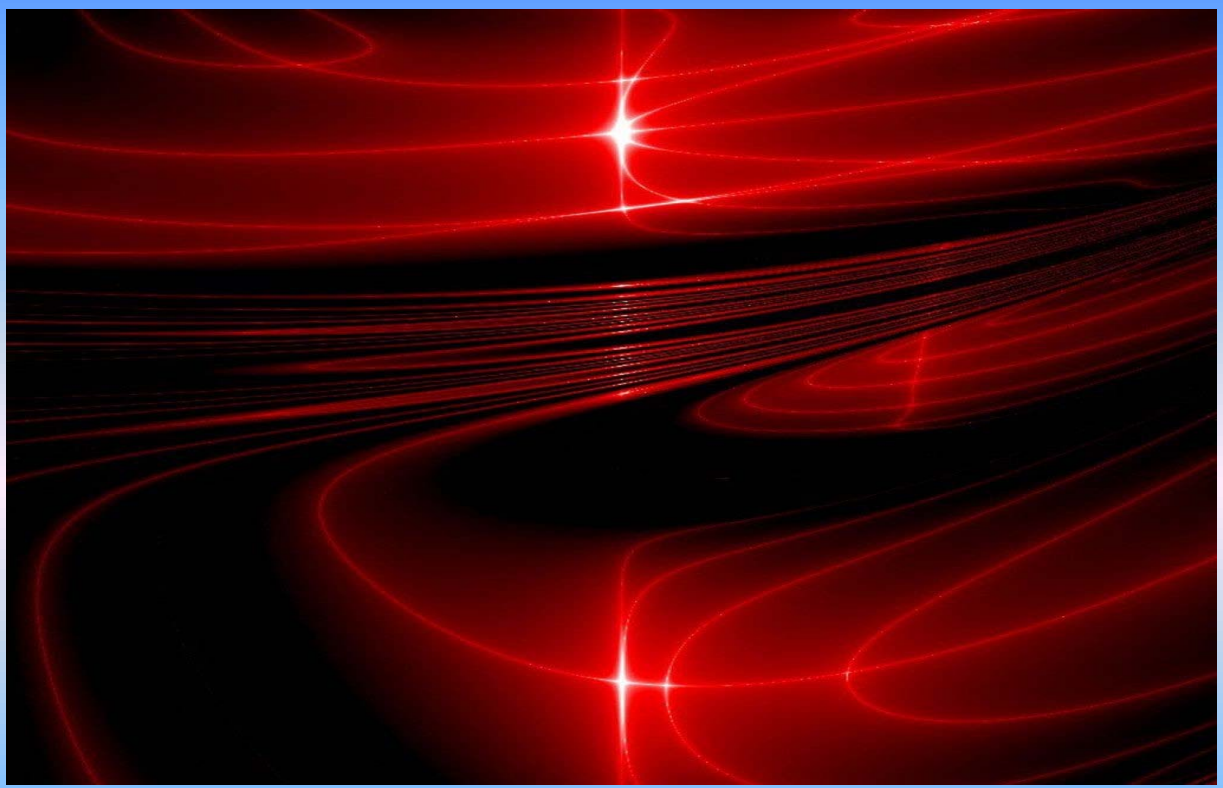
30. Golubeva - Levina

35. ... 14-19 **?** **36**. 30-24 19x28 **37**. 37-32 28x37 **38**. **42x02** **2-0**
Een "kort van stof" - kombinatie.

- -- --- o – O – o --- -- -

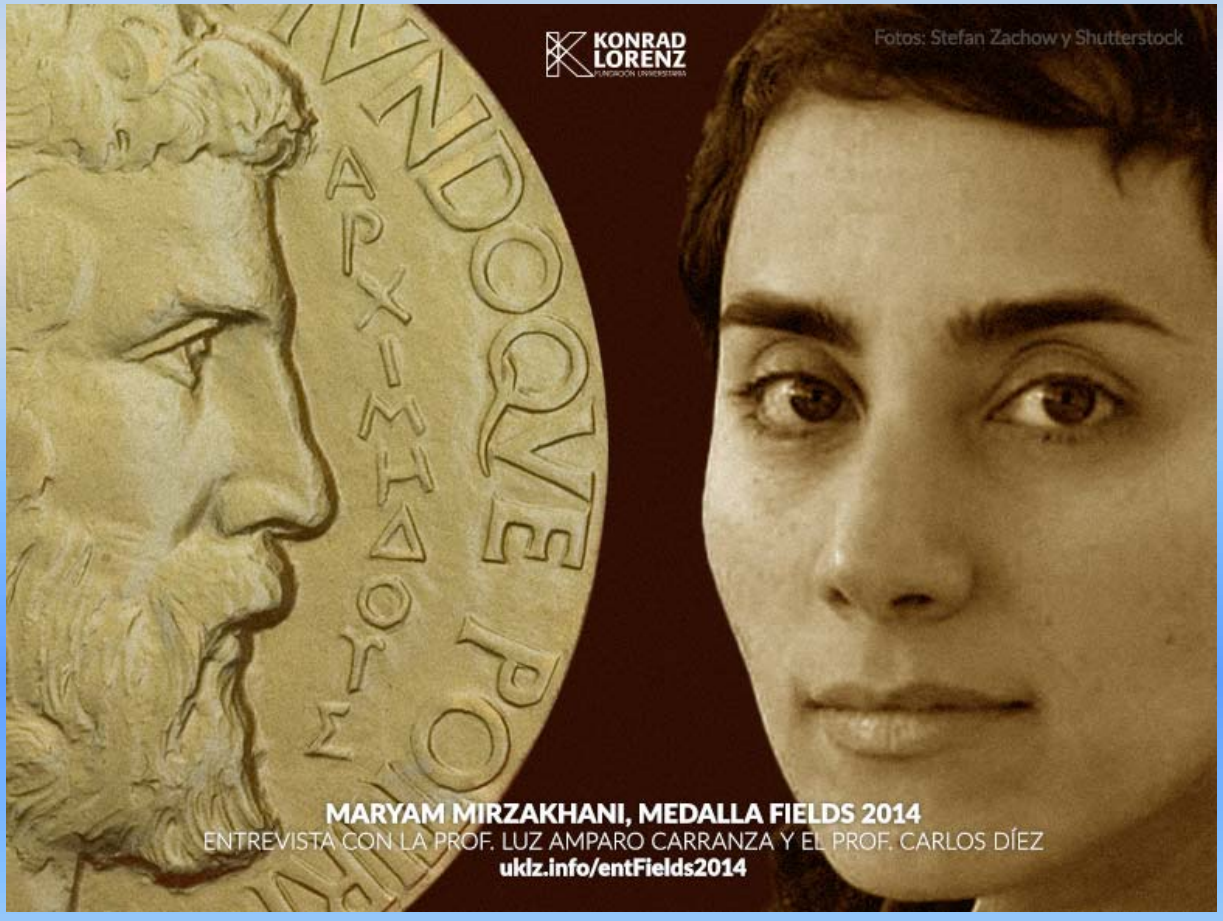
Interludium : Lijnen - 2





- -- --- o – O – o --- -- -

Maryam Mirzakhani



Hoe komen we terecht bij Maryam Mirzakhani ? Wel , het kan natuurlijk rechtstreeks via de **wiskunde**. Maar omdat dit een damboek is sleuren we er heel even Alexander Schwarzman bij.

In eerste instantie hadden we al een analyse van een vroegere partij van Schwarzman tegen de veelvuldige wereldkampioene **Golubeva** en besproken door Ton Sijbrands. Om het precies te zeggen wilden we die partij erbij om twee redenen. In de eerste plaats gaat het om een prima partij van Schwarzman en een prima partij kortweg en dus zeker ook een goeie prestatie van Golubeva. Wanneer Sijbrands een dergelijke partij bespreekt kan er weinig mis mee zijn (☺) en valt er meestal wel wat (of beter gezegd heel wat) te beleven.

Maar eigenlijk hadden we die partij ook opgenomen om een tweede reden die slechts deels met het dammen te maken heeft. Omwille van het bijzondere systeem van paring van de tegenstanders vanaf ronde 6 konden de beste zestien zelf hun tegenstander uitkiezen in de knock - out rondes. Of beter gezegd de best geklasseerde (Schwarzman op dat moment) mocht als eerste uit de overige 15 medestanders kiezen. En hij koos Golubeva...

Hoewel op deze keuze nu eenmaal en bijna per definitie niks aan te merken valt - Schwarzman kiest wie hij wil en past uiteindelijk alleen het reglement van de knock - out rondes toe - ontstaat natuurlijk onmiddellijk het gevoel bij dammers en niet - dammers dat hij de minst sterke van de 16 "finalisten" eruit haalt. Of dat zo is en wat de juiste rating van de 16 finalisten is laten we even buiten beschouwing.

Bijkomend ontstaat verder eveneens de indruk dat het vrouwendammen - met de wereldkampioene dan nog als beste exponent - in het meest gunstige geval met enige reserve wordt tegemoet getreden en in het slechtste geval wat meewarig bekeken.

Om die redenen vonden we het passend Golubeva op te voeren met een goede prestatie. Eerst met die tweede partij en later werd dit uiteindelijk dan een PDFje ...

We voegen er ook aan toe - en blijven nog even bij het dammen - dat Olga Fedorovich al eens kampioen van Wit - Rusland (mannen onbegrepen !) werd en dat in eigen land Ewa Minkina op een haar na zowel de titel 2013 als 2014 miste. Op een kampioenstitel van Ewa voor een van beide jaren zou verder niet het minste zijn aan te merken.

Tot daar een eerste respons op de keuze van Schwarzman. Maar er is meer ... Een gelukkige omstandigheid laat ons toe het **gaspedaal** nog eens extra in te duwen en nog wat meer tegengas te produceren.

Wat wil het toeval ? Op 13 augustus 2014 werd(en) de **Fields medaille ('s)** uitgereikt. Buiten de wiskunde - wereld misschien niet zo gekend of in het oor liggend maar niet meer of minder dan de hoogste wiskundige onderscheiding. Ook wel eens de "nobelprijs voor wiskunde " genoemd naar met nog meer kompetitie dan bij de 5 echte Nobelprijs - toekenningen. Om de eenvoudige reden dat de prijs slechts 1 maal om de 4 jaar wordt toegekend. Aan 1 tot maximum 4 personen.

Het summum van erkenning dus en alleen toegekend aan wiskundigen die belangrijk en **baanbrekend** werk hebben verricht op een van de vele terreinen die de wiskunde rijk is.

De Fields - medailles dus. Hier komt de lijst met alle winnaars van de Fields Medailles. In dam - termen gesproken zijn dit dus allemaal grootmeesters, ja wereldkampioenen.

Maryam Mirzakhani samen met haar ouders op bezoek in Ispahan.

Lijst van winnaars van de Fields medailles

2014
Artur Avila
Manjul Bhargava
Martin Hairer
Maryam Mirzakhani

2010
Ngo Bao Chau
Elon Lindenstrauss
Stanislav Smirnov
Cédric Villani

2006
Andrej Okounkov
Terence Tao
Wendelin Werner
Grigori Perelman (weigerde de prijs en bleef afwezig bij de uitreiking)

2002
Laurent Lafforgue
Vladimir Voevodsky

1998
Richard E. Borcherds
Timothy Gowers
Maxim Kontsevitsj
Curtis T. McMullen

1994
Jean Bourgain
Pierre-Louis Lions
Jean-Christophe Yoccoz
Efim Zelmanov

1990
Vladimir Drinfel'd
Vaughan F.R. Jones
Shigefumi Mori
Edward Witten

1990
Simon Donaldson
Gerd Faltings
Michael H. Freedman

1982
Alain Connes
William P. Thurston
Shing-Tung Yau

1978
Pierre Deligne
Charles Fefferman
Grigory Margulis
Daniel Quillen

1974
Enrico Bombieri
David Mumford

1970
Alan Baker
Heisuke Hironaka
Sergej Novikov
John Griggs Thompson

1966
Michael Atiyah

Paul Cohen
Alexander Grothendieck
Stephen Smale

1962

Lars Hörmander
John Milnor

1958

Klaus Roth
René Thom

1954

Kunihiko Kodaira
Jean-Pierre Serre

1950

Laurent Schwartz
Atle Selberg

Een indrukwekkende lijst van buitengewone kwaliteit. Elk van de winnaars tekent voor een hoogtepunt in het grote wiskunde - rijk.

Zoals een vluchtige blik misschien wel laat vermoeden betrof het hier vooral, ja eigenlijk uitsluitend een **mannelijke bedoening**. Tot 2014 wel te verstaan. Want dan verschijnt de naam van Maryam Mirzakhani op het palmares. De eerste vrouw die een hedendaagse topprestatie erkend ziet. Het ijs is dus gebroken !

We konden dan ook niet minder dan de winnares mee op de cover van dit PDFje plaatsen.

En nu rest er ons nog iets te zeggen over haar werk ... Dat is makkelijker gezegd dan gedaan ☺. Hoe pakken de meeste, om niet te zeggen vrijwel alle niet - gespecialiseerde kranten en tijdschriften dit aan ?

Wel, op de volgende manier : men schetst eerst de betekenis van de Fields - medailles. Men schetst daarna eventueel een niet - wiskundige biografie van de winnaar (s). Tenslotte wat betreft het inhoudelijk werk , neemt men een paragaaf over die werd uitgesproken bij de prijsuitreiking en voegt daaraan als voetnoot toe dat dit uitermate moeilijke materie betreft die nu ten enenmale niet valt uit te leggen. Waarbij we ons allemaal moeten neerleggen ☺.

We kijken als voorbeeld eens naar wat **de Tijd** (een financieel - ekonomische krant) schrijft

Maryam Mirzakhani M/V van de dag (Pieter Haeck)

Iraanse wiskundige wint 'Nobelprijs voor Wiskunde' met iets waar u niets van snapt

Voor het eerst sinds zijn ontstaan in 1936 prijkt een vrouw op het palmares van de Fields Medal. Dat is de hoogste wiskundige onderscheiding, die eens om de vier jaar wordt uitgereikt door de International Mathematical Union (IMU). De prijs is gereserveerd voor wiskundigen jonger dan 40.

De eer om het glazen plafond aan diggelen te slaan, was weggelegd voor Maryam Mirzakhani (37), professor wiskunde aan Stanford University (Californië). Mirzakhani, die van Iraanse origine is, krijgt de prijs voor haar 'originele bijdrage aan de geometrische en dynamische systemen'.

Om een idee te krijgen van waar Mirzakhani mee bezig is, denkt u best aan een donut of chips van het merk Pringles. Dat zijn objecten die zich lenen tot hyperbolische geometrie, het onderdeel van de wiskunde waarin Mirzakhani excelleert. Maar wie zich wil verdiepen in het werk van Mirzakhani, heeft best enkele jaren van intense wiskundestudie achter de kiezen.

Het juryverslag dat de bekroning van Mirzakhani motiveert, staat bol van de wiskundige spitstechnologie. Wat te denken van de volgende passage:

'Mirzakhani bewees dat complexe geodeten en hun krommingen in feite zeer regulier zijn, in plaats van irregulier of fractioneel. Het blijkt dat, terwijl complexe geodeten transcendente objecten zijn in termen van differentiële geometrie, de krommingen eerder algebraïsche objecten zijn en daarom meer rigide eigenschappen hebben.'

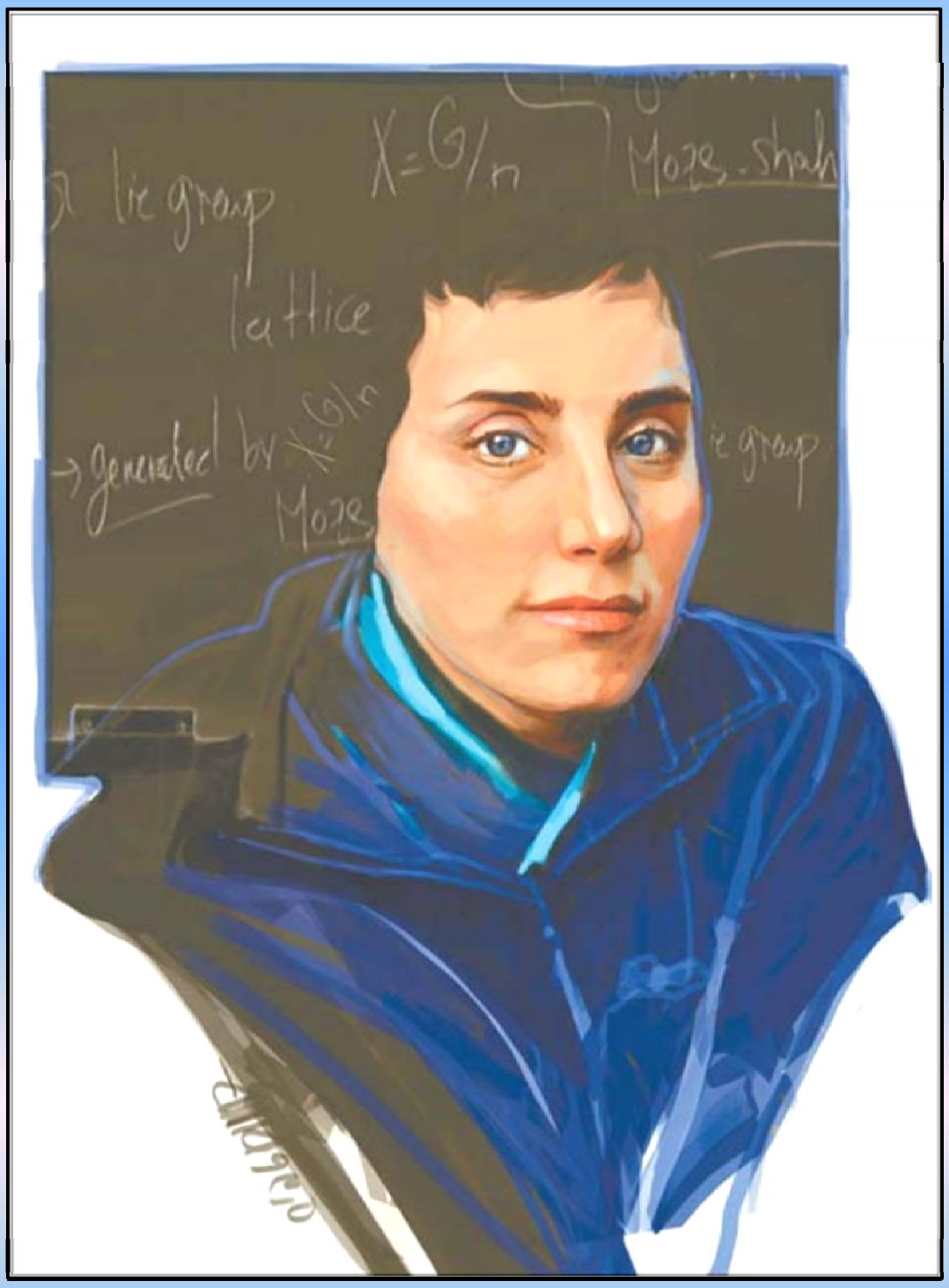
Die hermetische taal is geen uitzondering voor de Fields Medal. De winnaars van de hoogste wiskundige bekroning hebben zich meestal jaren gespecialiseerd in een klein onderdeel van de wiskunde. Dat heeft als gevolg dat het bestudeerde onderwerp zelden bekend is bij een groot publiek. Cedric Villani, die de bekroning kreeg in 2010, gaf destijds toe dat waarschijnlijk maar 'een paar honderd mensen' zijn publicaties begrijpen.

Voor Mirzakhani is dat niet anders. 'Maak je geen zorgen als je niet snapt waar het over gaat. Dat weten de meeste leden van de International Mathematical Union vast ook niet', klonk het gisteren schertsend in de krant The Guardian. Maar dat zal Mirzakhani worst wezen. Ze omschreef haar vakgebied ooit als 'puur plezier'. 'Je kan het vergelijken met het oplossen van een puzzel of het verbinden van de clues in een detectiveverhaal. Ik voelde dat het een pad was dat ik wou opgaan.'

Mirzakhani werd in 1977 geboren in de Iraanse hoofdstad Teheran. Aanvankelijk wou ze schrijfster worden, maar aan de universiteit raakte ze in vervoering van de wiskunde. In 1999 behaalde ze in Iran haar universitaire graad aan de Sampad-school in Farzanegan. Daarna week ze uit naar Harvard (VS), waar ze al in 2004 haar doctoraat behaalde. Nu is ze professor aan de Universiteit van Stanford in Californië.

Met haar bekroning wil Mirzakhani een inspiratiebron zijn voor 'jonge wetenschapsters en wiskundigen'. 'Ik ben er zeker van dat de komende jaren veel meer vrouwen deze prijs zullen winnen.'

- -- --- o – O – o --- -- -



Met de intrinsieke moeilijkheid van de materie en de bijbehorende moeilijkheid om het ergens verstaanbaar uit te leggen komen we bij een heikel punt. Waarvoor we niet zomaar een oplossing hebben. Maar we hebben toch eens gekeken op internet of er niet ergens een ietwat begrijpelijk artikel was dat toch wat dieper inging op haar werk en realisaties.

We vonden zo een artikel on **Quanta Magazine**. We laten het hierna volgen.

A Tenacious Explorer of Abstract Surfaces

Maryam Mirzakhani's monumental work draws deep connections between topology, geometry and dynamical systems.

By: Erica Klarreich August 12, 2014

As an 8-year-old, Maryam Mirzakhani used to tell herself stories about the exploits of a remarkable girl. Every night at bedtime, her heroine would become mayor, travel the world or fulfill some other grand destiny.

Today, Mirzakhani — a 37-year-old mathematics professor at Stanford University — still writes elaborate stories in her mind. The high ambitions haven't changed, but the protagonists have: They are hyperbolic surfaces, moduli spaces and dynamical systems. In a way, she said, mathematics research feels like writing a novel. "There are different characters, and you are getting to know them better," she said. "Things evolve, and then you look back at a character, and it's completely different from your first impression."

The Iranian mathematician follows her characters wherever they take her, along story lines that often take years to unfold. Petite but indomitable, Mirzakhani has a reputation among mathematicians for tackling the most difficult questions in her field with dogged persistence. "She has a fearless ambition when it comes to mathematics," said Curtis McMullen of Harvard University, who was Mirzakhani's doctoral adviser.

With her low voice and steady, gray-blue eyes, Mirzakhani projects an unwavering self-confidence. She has an equal tendency, however, toward humility. Asked to describe her contribution to a particular research problem, she laughed, hesitated and finally said: "To be honest, I don't think I've had a very huge contribution." And when an email arrived in February saying that she would receive what is widely regarded as the highest honor in mathematics — **the Fields Medal**, which will be awarded today at the International Congress of Mathematicians in Seoul, South Korea — she assumed that the account from which the email was sent had been hacked.

Other mathematicians, however, describe Mirzakhani's work in glowing terms. Her doctoral dissertation — about counting loops on surfaces that have "hyperbolic" geometry — was "truly spectacular," said Alex Eskin, a mathematician at the University of Chicago who has collaborated with Mirzakhani. "It's the kind of mathematics you immediately recognize belongs in a textbook."

Mirzakhani grew up in Iran and was at first more interested in reading and writing fiction than doing mathematics.

And one of Mirzakhani's more recent contributions — a monumental collaboration with Eskin about the dynamics of abstract surfaces connected to billiard tables — is "probably the theorem of the decade" in Mirzakhani's highly competitive field, said Benson Farb, also a University of Chicago mathematician.

Tehran

As a child growing up in Tehran, Mirzakhani had no intention of becoming a mathematician. Her chief goal was simply to read every book she could find. She also watched television biographies of famous women such as Marie Curie and Helen Keller, and later read "Lust for Life," a novel about Vincent van Gogh. These stories instilled in her an undefined ambition to do something great with her life — become a writer, perhaps.

Mirzakhani finished elementary school just as the Iran-Iraq war was drawing to a close and opportunities were opening up for motivated students. She took a placement test that secured her a spot at the Farzanegan middle school for girls in Tehran, which is administered by Iran's National Organization for Development of Exceptional Talents. "I think I was the lucky generation," she said. "I was a teenager when things got more stable."

In her first week at the new school, she made a lifelong friend, Roya Beheshti, who is now a mathematics professor at Washington University in St. Louis. As children, the two explored the bookstores that lined the crowded commercial street near their school. Browsing was discouraged, so they randomly chose books to buy. “Now, it sounds very strange,” Mirzakhani said. “But books were very cheap, so we would just buy them.”

To her dismay, Mirzakhani did poorly in her mathematics class that year. Her math teacher didn’t think she was particularly talented, which undermined her confidence. At that age, “it’s so important what others see in you,” Mirzakhani said. “I lost my interest in math.”

The following year, Mirzakhani had a more encouraging teacher, however, and her performance improved enormously. “Starting from the second year, she was a star,” Beheshti said.

Mirzakhani went on to the Farzanegan high school for girls. There, she and Beheshti got hold of the questions from that year’s national competition to determine which high school students would go to the International Olympiad in Informatics, an annual programming competition for high school students. Mirzakhani and Beheshti worked on the problems for several days and managed to solve three out of six. Even though students at the competition must complete the exam in three hours, Mirzakhani was excited to be able to do any problems at all.

Eager to discover what they were capable of in similar competitions, Mirzakhani and Beheshti went to the principal of their school and demanded that she arrange for math problem-solving classes like the ones being taught at the comparable high school for boys. “The principal of the school was a very strong character,” Mirzakhani recalled. “If we really wanted something, she would make it happen.” The principal was undeterred by the fact that Iran’s International Mathematical Olympiad team had never fielded a girl, Mirzakhani said. “Her mindset was very positive and upbeat — that ‘you can do it, even though you’ll be the first one,’ ” Mirzakhani said. “I think that has influenced my life quite a lot.”

In 1994, when Mirzakhani was 17, she and Beheshti made the Iranian math Olympiad team. Mirzakhani’s score on the Olympiad test earned her a gold medal. The following year, she returned and achieved a perfect score. Having entered the competitions to discover what she could do, Mirzakhani emerged with a deep love of mathematics. “You have to spend some energy and effort to see the beauty of math,” she said.

Even today, said Anton Zorich of the Université Paris Diderot-Paris 7 in France, Mirzakhani gives “the impression of a 17-year-old girl who is absolutely excited by all the mathematics that happens around her.”

Harvard

Gold medals at the mathematical Olympiad don’t always translate into success in mathematics research, McMullen observed. “In these contests, someone has carefully crafted a problem with a clever solution, but in research, maybe the problem doesn’t have a solution at all.” Unlike many Olympiad high-scorers, he said, Mirzakhani “has the ability to generate her own vision.”

After completing an undergraduate degree in mathematics at Sharif University in Tehran in 1999, Mirzakhani went to graduate school at Harvard University, where she started attending McMullen’s seminar. At first, she didn’t understand much of what he was talking about but was captivated by the beauty of the subject, hyperbolic geometry. She started going to McMullen’s office and peppering him with questions, scribbling down notes in Farsi.

“She had a sort of daring imagination,” recalled McMullen, a 1998 Fields medalist. “She would formulate in her mind an imaginary picture of what must be going on, then come to my office and describe it. At the end, she would turn to me and say, ‘Is it right?’ I was always very flattered that she thought I would know.”

Mirzakhani became fascinated with **hyperbolic surfaces** — doughnut-shaped surfaces with two or more holes that have a non-standard geometry which, roughly speaking, gives each point on the surface a saddle shape. Hyperbolic doughnuts can’t be constructed in ordinary space; they exist in an abstract sense, in which distances and angles are measured according to a particular set of equations.

An imaginary creature living on a surface governed by such equations would experience each point as a saddle point.

It turns out that each many-holed doughnut can be given a hyperbolic structure in infinitely many ways — with fat doughnut rings, narrow ones, or any combination of the two. In the century and a half since such hyperbolic surfaces were discovered, they have become some of the central objects in geometry, with connections to many branches of mathematics and even physics.

But when Mirzakhani started graduate school, some of the simplest questions about such surfaces were unanswered. One concerned straight lines, or "**geodesics**," on a hyperbolic surface. Even a curved surface can have a notion of a "straight" line segment: it's simply the shortest path between two points. On a hyperbolic surface, some geodesics are infinitely long, like straight lines in the plane, but others close up into a loop, like the great circles on a sphere.

The majority of mathematicians will never produce something as good — "and that's what she did in her thesis."

The number of closed geodesics of a given length on a hyperbolic surface grows exponentially as the length of the geodesics grows. Most of these geodesics cut across themselves many times before closing up smoothly, but a tiny proportion of them, called "simple" geodesics, never intersect themselves. Simple geodesics are "the key object to unlocking the structure and geometry of the whole surface," Farb said.

Yet mathematicians couldn't pin down just how many simple closed geodesics of a given length a hyperbolic surface can have. Among closed geodesic loops, the simple ones are "miracles that [effectively] happen zero percent of the time," Farb said. For that reason, counting them accurately is incredibly difficult: "If you have a little bit of an error, you've missed it," he said.

In her doctoral thesis, completed in 2004, Mirzakhani answered this question, developing a formula for how the number of simple geodesics of length *L* grows as *L* gets larger. Along the way, she built connections to two other major research questions, solving both. One concerned a formula for the volume of the so-called "moduli" space — the set of all possible hyperbolic structures on a given surface. The other was a surprising new proof of an old conjecture proposed by the physicist Edward Witten of the Institute for Advanced Study in Princeton, N.J., about certain topological measurements of moduli spaces related to string theory. Witten's conjecture is so difficult that the first mathematician to prove it — Maxim Kontsevich of the Institut des Hautes Études Scientifiques, near Paris — was awarded a Fields Medal in 1998 in part for that work.

Farb said that solving each of these problems "would have been an event, and connecting them would have been an event." Mirzakhani did both.

Mirzakhani's thesis resulted in three papers published in the three top journals of mathematics: Annals of Mathematics, Inventiones Mathematicae and Journal of the American Mathematical Society. The majority of mathematicians will never produce something as good, Farb said — "and that's what she did in her thesis."

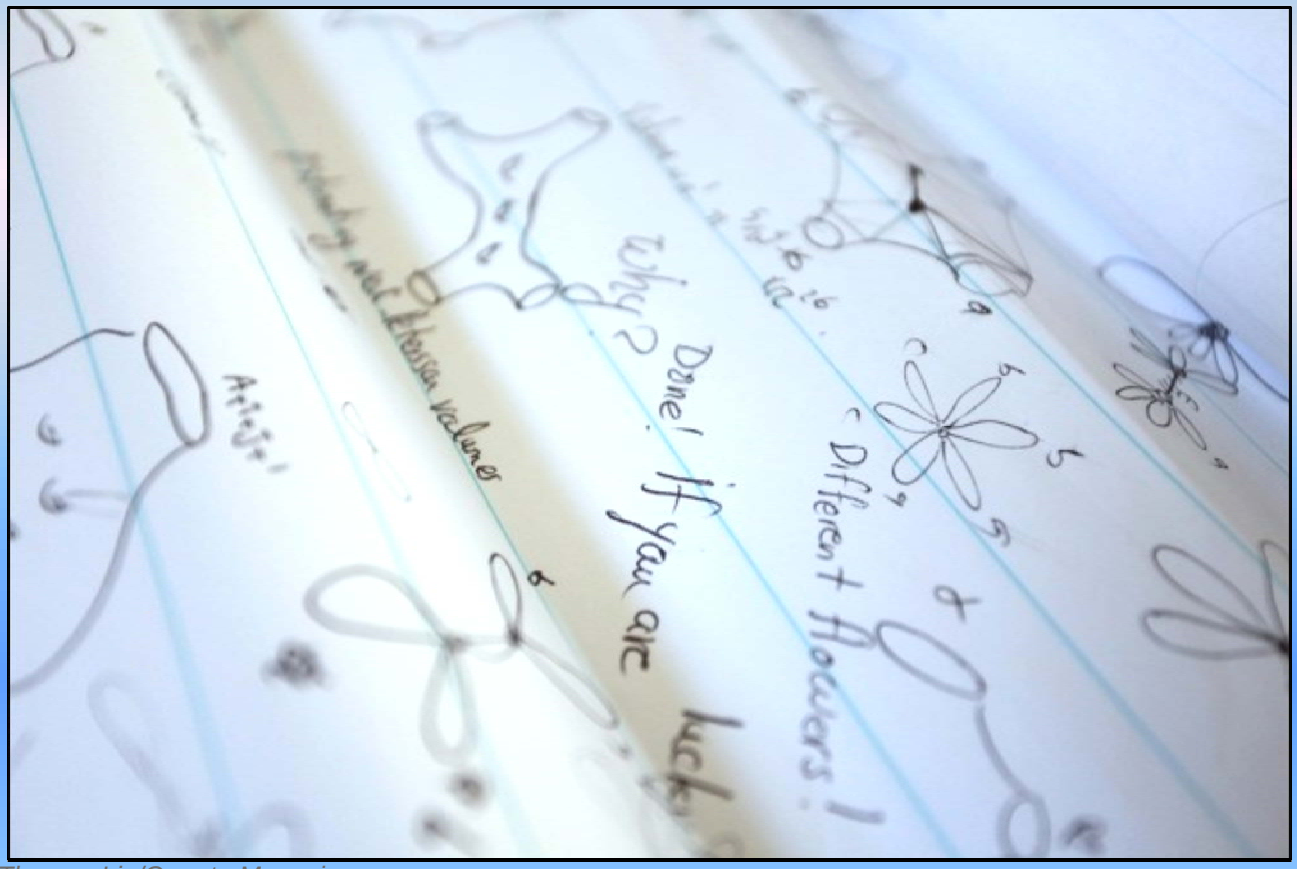
'A Titanic Work'

Mirzakhani likes to describe herself as slow. Unlike some mathematicians who solve problems with quicksilver brilliance, she gravitates toward deep problems that she can chew on for years. "Months or years later, you see very different aspects" of a problem, she said. There are problems she has been thinking about for more than a decade. "And still there's not much I can do about them," she said.

Mirzakhani doesn't feel intimidated by mathematicians who knock down one problem after another. "I don't get easily disappointed," she said. "I'm quite confident, in some sense."

Her slow and steady approach also applies to other areas of her life. One day while she was a graduate student at Harvard, her future husband, then a graduate student at the Massachusetts Institute of Technology, learned this lesson about Mirzakhani when the two went for a run. "She's very petite, and I was in good shape, so I thought I'd do well, and at first, I was ahead," recalled Jan

Vondrak, who is now a theoretical computer scientist at IBM Almaden Research Center in San Jose, Calif. “But she never slows down. After half an hour, I was done, but she was still running at the same pace.”



Thomas Lin/Quanta Magazine

Mirzakhani, who says she thinks about mathematics in pictures, often doodles her ideas on giant sheets of paper.

As she thinks about mathematics, Mirzakhani constantly doodles, drawing surfaces and other images related to her research. “She has these huge pieces of paper on the floor and spends hours and hours drawing what look to me like the same picture over and over,” Vondrak said, adding that papers and books are scattered haphazardly about her home office. “I have no idea how she can work like this, but it works out in the end,” he said. Perhaps, he speculates, that is because “the problems she is working on are so abstract and complicated, she can’t afford to make logical steps one by one but has to make big jumps.”

Doodling helps her focus, Mirzakhani said. When thinking about a difficult math problem, “you don’t want to write down all the details,” she said. “But the process of drawing something helps you somehow to stay connected.” Mirzakhani said that her 3-year-old daughter, Anahita, often exclaims, “Oh, Mommy is painting again!” when she sees the mathematician drawing. “Maybe she thinks I’m a painter,” Mirzakhani said.

Mirzakhani’s research connects to many areas of mathematics, including differential geometry, complex analysis and dynamical systems. “I like crossing the imaginary boundaries people set up between different fields — it’s very refreshing,” she said. In her area of research, “there are lots of tools, and you don’t know which one would work,” she said. “It’s about being optimistic and trying to connect things.”

Sometimes, the connections that Mirzakhani makes are mind-blowing, McMullen said. In 2006, for example, she tackled the problem of what happens to a hyperbolic surface when its geometry is deformed using a mechanism akin to a strike-slip earthquake. Before Mirzakhani’s work, “this problem was completely unapproachable,” McMullen said. But with a one-line proof, he said, “she constructed

a bridge between this completely opaque theory and another theory that's completely transparent."

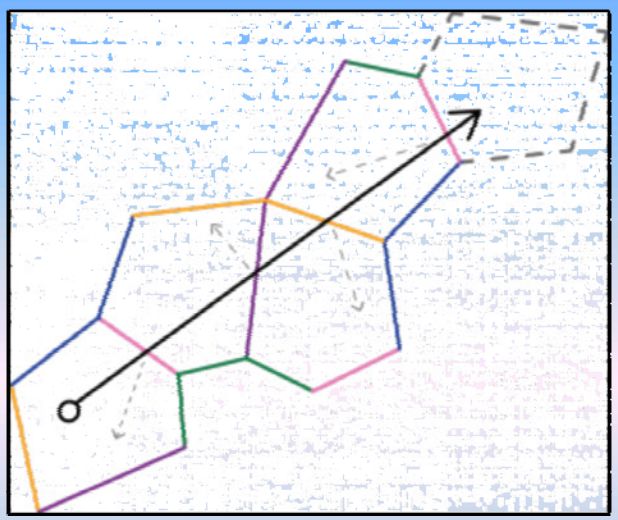
In 2006, Mirzakhani began her fruitful collaboration with Eskin, who considers her one of his favorite collaborators. "She is very optimistic, and that's infectious," he said. "When you work with her, you feel you have a much better chance of solving problems that at first seem hopeless."

After several projects together, Mirzakhani and Eskin decided to tackle one of the largest open problems in their field. It concerned the range of behaviors of a ball that is bouncing around a billiard table shaped like any polygon, provided the angles are a rational number of degrees. Billiards provides some of the simplest examples of **dynamical systems** — systems that evolve over time according to a given set of rules — but the behavior of the ball has proven unexpectedly hard to pin down.

"Rational billiards got started a century ago, when some physicists were sitting around saying, 'Let's understand a billiard ball bouncing in a triangle,' " said Alex Wright, a postdoctoral researcher at Stanford. "Presumably, they thought they would be done in a week, but 100 years later, we're still thinking about it."

To study a long billiard ball trajectory, a useful approach is to imagine gradually deforming the billiard table by squishing it along the direction of the trajectory so that more of the ball's path can be seen in a given amount of time. This transforms the original billiard table into a succession of new ones, moving the table around in what mathematicians call the "moduli" space consisting of all possible billiard tables with a given number of sides. By transforming each billiard table into an abstract surface called a "translation surface," mathematicians can analyze billiard dynamics by understanding the larger moduli space consisting of all translation surfaces. Researchers have shown that understanding the "orbit" of a particular translation surface as the squishing action moves it around in the moduli space helps in answering a host of questions about the original billiard table.

Billiard Ball Trajectories



If you place mirrors on the walls of a billiard table, a ball bouncing off a wall looks as if it is continuing to roll in a straight line in the looking-glass world. Follow this straight path through one looking glass after another as the ball hits more walls, and after a finite number of reflections, you'll be back in a billiard table world that has the exact same orientation as the original table.

If you glue together the sides of this finite succession of billiard table worlds, you end up with a surface — a doughnut with two or more holes — that inherits a flat geometry from the billiard table (except at the handful of points that correspond to the corners of the table).

Paths on the original billiard table correspond to straight lines on this surface, called a "translation" surface. Mathematicians have shown that understanding the "moduli space" of all translation surfaces is the key to understanding billiards.

On the face of it, this orbit might be an extremely complicated object — a fractal, for instance. In 2003, however, McMullen showed that this isn't the case when the translation surface is a two-holed ("genus two") doughnut: Every single orbit fills up either the entire space or some simple subset of the space called a submanifold.

McMullen's result was hailed as a huge advance. He recalled that before his paper was published, however, Mirzakhani — then still a graduate student — came to his office and asked, "Why did you just do genus two?"

“That’s the kind of person she is,” he said. “What she sees hints of, she wants to understand more clearly.”

After years of work, in 2012 and 2013, Mirzakhani and Eskin, partly in collaboration with Amir Mohammadi of the University of Texas at Austin, succeeded in generalizing McMullen’s result to all doughnut surfaces with more than two holes. Their analysis is “a titanic work,” Zorich said, adding that its implications go far beyond billiards. The moduli space “has been intensively studied for the last 30 years,” he said, “but there’s still so much we don’t know about its geometry.”

Mirzakhani and Eskin’s work is “the beginning of a new era,” said Wright, who spent months studying their 172-page paper. “It’s as if we were trying to log a redwood forest with a hatchet before, but now they’ve invented a chain saw,” he said. Their work has already been applied — for example, to the problem of understanding the sightlines of a security guard in a complex of mirrored rooms.

In Mirzakhani and Eskin’s paper, “under every layer of difficulty and ideas lay another, hidden beneath,” Wright wrote in an email. “By the time I got to the center, I was amazed at the machine they had built.”

It was Mirzakhani’s optimism and tenacity that kept the pair going, Eskin said. “Sometimes there were setbacks, but she never panicked,” he said.

Even Mirzakhani herself is amazed, in retrospect, that the two stuck with it. “If we knew things would be so complicated, I think we would have given up,” she said. Then she paused. “I don’t know; actually, I don’t know,” she said. “I don’t give up easily.”

Next Chapter

Mirzakhani is the first woman to win a Fields Medal. The gender imbalance in mathematics is long-standing and pervasive, and the Fields Medal, in particular, is ill-suited to the career arcs of many female mathematicians. It is restricted to mathematicians younger than 40, focusing on the very years during which many women dial back their careers to raise children.

Mirzakhani feels certain, however, that there will be many more female Fields medalists in the future. “There are really many great female mathematicians doing great things,” she said.

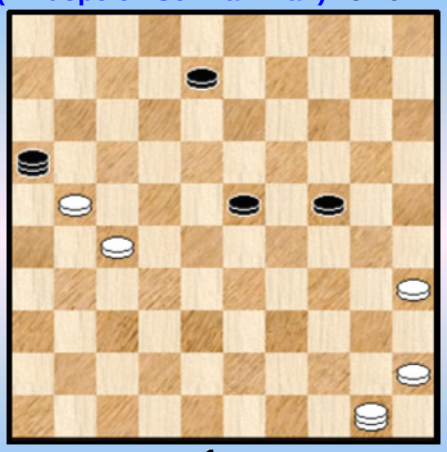
In the meantime, while she feels greatly honored to have been awarded a Fields Medal, she has no desire to be the face of women in mathematics, she said. Her ambitious teenage self would have been overjoyed by the award, she said, but today, she is eager to deflect attention from her achievements so she can focus on research.

Mirzakhani has big plans for the next chapters of her mathematical story. She has started working with Wright to try to develop a complete list of the kinds of sets that translation surface orbits can fill up. Such a classification would be a “magic wand” for understanding billiards and translation surfaces, Zorich has written.

It’s no small task, but Mirzakhani has learned over the years to think big. “You have to ignore low-hanging fruit, which is a little tricky,” she said. “I’m not sure if it’s the best way of doing things, actually — you’re torturing yourself along the way.” But she enjoys it, she said. “Life isn’t supposed to be easy.”

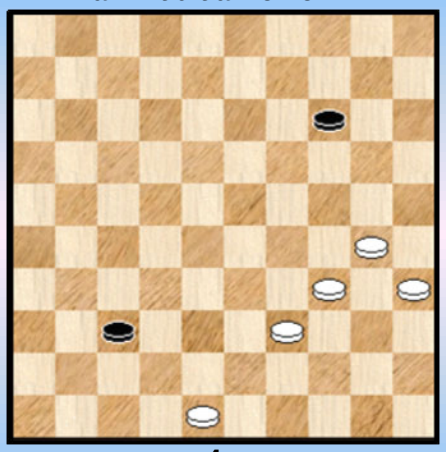
- -- --- o – O – o --- -- -

(Eindspelen Schwarzman) 23-29 ?



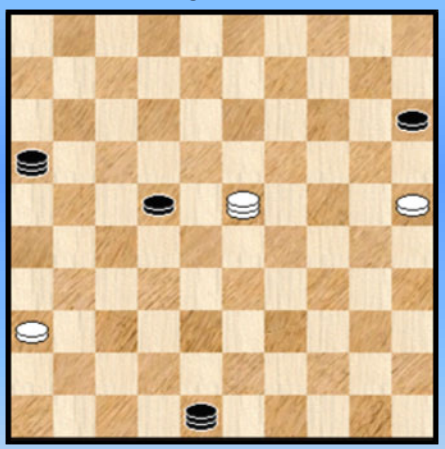
1

Kan wit dit afwerken ?



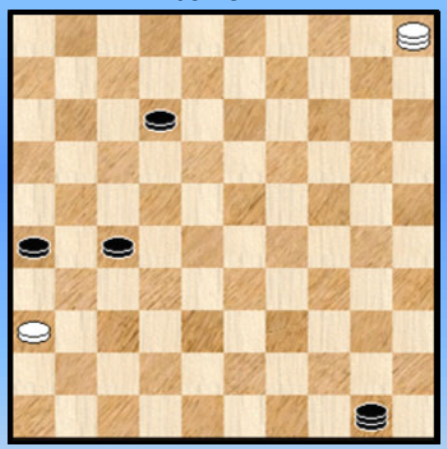
4

23-41 ?



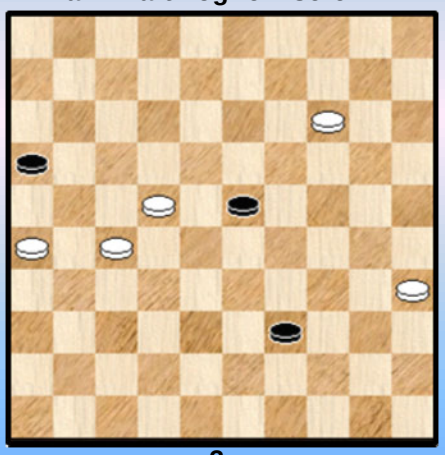
2

05-23 ?



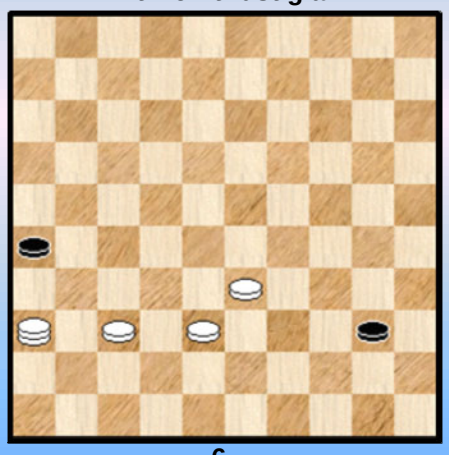
5

Kan zwart nog remiseren ?



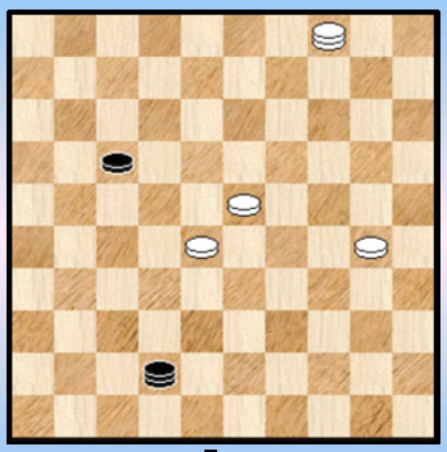
3

Wit werkt rustig af



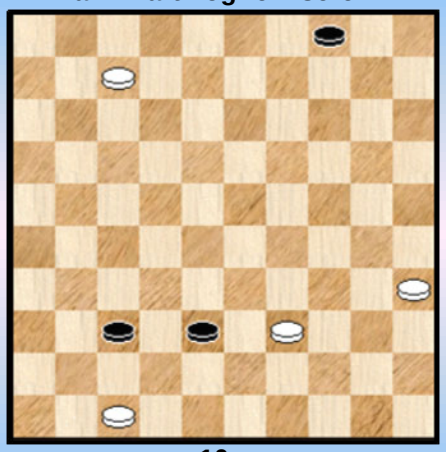
6

17-21 ? ...



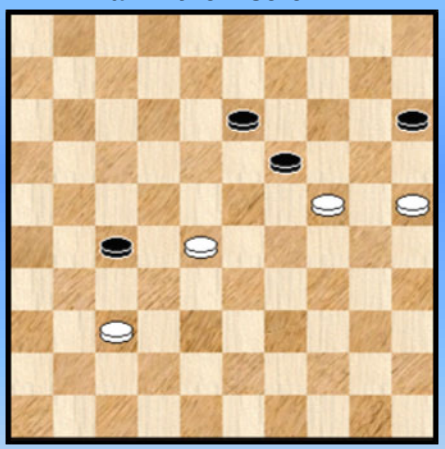
7

Kan zwart nog remiseren ?



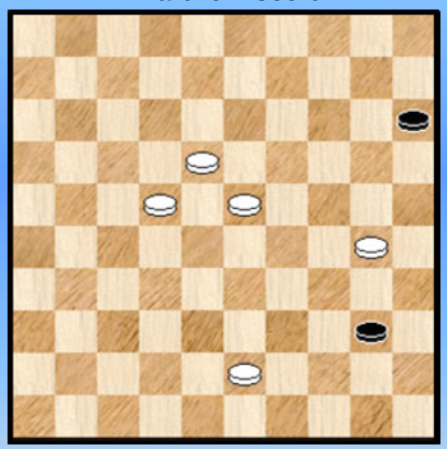
10

Kan wit remiseren ?



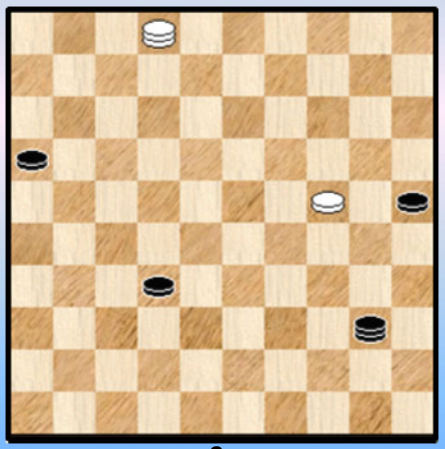
8

Zwart remiseert



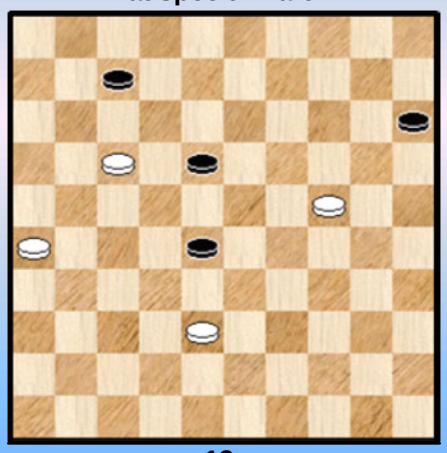
11

40-23 ?



9

Wat speelt zwart ?



12

Eindspelen Schwarzman - Oplossingen

1. Schwarzman - Cisse

63. ... 23-29 **?** **64**. 35-30 **!** 24x35 **65**. 45-40 35x44 **66**. 50x02 **2-0**
Met een aangename eindstand erbij.

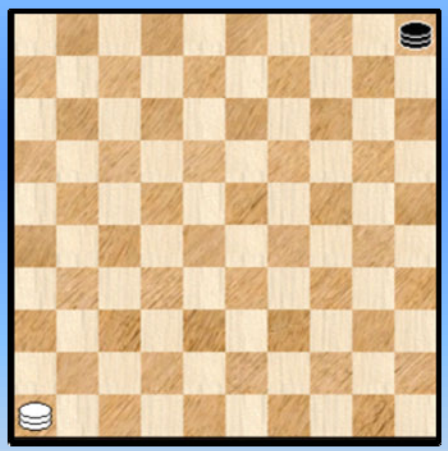
2. Thijssen - Schwarzman

Hier komt een klassieker ! Een mooie stand met een belangrijk mechanisme ... Absoluut te kennen en in het (dam) **wapenarsenaal** op te bergen voor eventueel later gebruik.

65. 23-41 **?** 22-27 **!**

=> 66. 41-47 48-42 67. 47x21 16x27 **+**
=> **66**. 41-05 48-37 **!** **67**. 05x46 15-20 **!!** **68**. 25x14 27-31 **69**. 36x27 16x05 **0-2** (3.00/2.59)

Diagram 2A Eindstand



Een uitermate gekende eindstand die in het partijspel slechts zelden effektief bereikt wordt. Later zou Georgiev (die niet kan achterblijven ☺) een analoog huzarenstukje uithalen met Boomstra.

We keren nog even terug naar de beginstand.

Na 65. 23-05 **?** volgt 22-28 66. 05x46 15-20 67. 25x14 48-31 68. 36x27 16x05 **+** Kortom hetzelfde schema.

En nu de belangrijkste vraag : kon wit nog wel remiseren ?
Het bevestigende antwoord : 65. 36-31 **!** 48x26 66. 23-14

Wit houdt de lange lijn in bezit en zwart kan geen vangstelling formeren. Remise !

Diagram 2B Waz remise

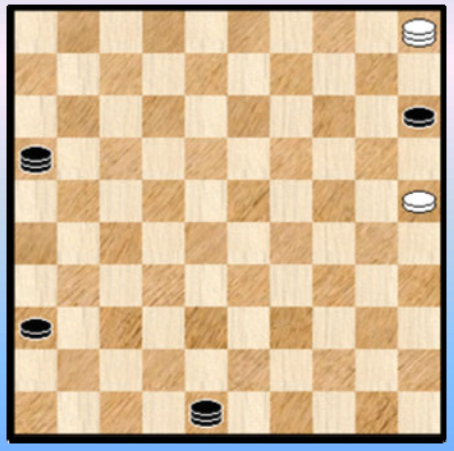
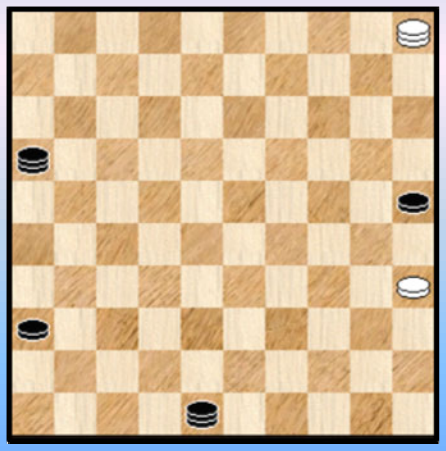


Diagram 2C Waz verliest



Om het eens anders te formuleren : **diagram 2B** , met wit aan zet, mondt uit in remise. Daarentegen , steeds met wit die begint, wint zwart in **Diagram 2C**. Zwart kan daar met de dam postvatten op 24 en een vangstelling opbouwen. In diagram 2B kan dergelijke manoeuvre niet !

3. Schwarzman - Van Dusseldorp

Een mooi en vrij moeilijk eindspel. Zwart kan (analytisch) niet meer remiseren.

62. ... 23- 29

De andere mogelijkheden :
=> 62. ... 39-44 63. 14-10 23-29 ***** 64. 10-04 44-50 ***** 65. 04-15 50x06 66. 15x42 **+**
=> 62. ... 39-43 63. 14-09 43-48 64. 09-03 23-29 65. 03-20 ! (de enige) 29-34 66. 20-33 en wit zal dit winnen.

63. 14-10 29-33
=> 63. ... 39-44 64. 10-04 44-50 ***** 65. 04-15 **+**
=> 63. ... 39-43 64. 10-04 43-48 65. 04-15 29-34 66. 15-33 **+**

64. 10-04 16-21 ***** wegens de in dit eindspel belangrijke dreiging 27-21 **65**. 27x16 33-38

=> 65. ... 39-43 66. 22-17
++ 66. ... 43-48 67. 04-27 **+**
++ 66. ... 43-49 67. 04-22 33-38 68. 22-44 49x40 69. 35x44 **+**

=> 65. ... 39-44 66. 04-15 33-39 67. 15-38
++ 67. ... 44-50 68. 38-49 50-45 69. 22-17 **+**
++ 67. ... 44-49 68. 38-27 49x21 69. 26x17 **+**

66. 04-18 **X** 39-44
=> 66. ... 38-42 67. 18-34 **!** 39x30 68. 35x24 **+**
=> 66. ... 39-43 67. 18-29 **+**

67. 18-40 44-49
Op 67. ... 44-50 68. 40-29 **+**

68. 40-44 49x40 **69**. 35x44 38-43 **70**. 44-40 43-48 **71**. 22-18 **2-0**

Erg leuk in dit eindspel is de dwingende wijze waarop wit een 5 om 2 dammen -eindspel kan vermijden en alsnog afwikkelen naar een (gewonnen) 4 schijven tegen 1 dam - eindspel.

We geven nog een andere variant om dit extra te staven :

X 66. 22-17 **!** wint ook

=> 66. ... 38-42 67. 04-27 39-44 68. 27-22
++ 68. ... 44-49 69. 22-44 49x40 70. 35x44 **+**
++ 68. ... 44-50 69. 22-31 **+**

=> 66. ... 39-44 67. 04-22
++ 67. ... 44-50 68. 22-27 **+**
++ 67. ... 44-49 68. 22-44 49x40 69. 35x44 **+**

Tenslotte voegen we er nog aan toe dat wit wel degelijk op bepaalde momenten ook via een 5 om 2 dammen - eindspel kan winnen. Daarbij moet echter wel worden opgepast omdat de 5 witte dammen er nog helemaal niet staan ...

4. Schwarzman - Baksoellah

Een mooie stand, dat zeker. We formuleerden de vraag of er winst te behalen valt eens op een andere manier. Het analytische antwoord luidt bevestigend en de wereldkampioen zal dit (wat had u wel gedacht ?) natuurlijk voor mekaar krijgen.

60.39-33

Wit kon ook met 34-29 beginnen. Het komt zowat op hetzelfde neer.

60. ... 37-41 **61**. 48-42 14-19 We nemen de alternatieven door :

=> 61. ... 14-20 62. 42-37 **!** 41x32 63. 30-25 20-24
++ Nu niet 64. 34-29 **?** 32-38 65. 29x20 38x29 **!** **=**
++ Maar wel 64. 34-30 **+**

Diagram 4A Zaz

=> 61. ... 41-46 62. 34-29

++ 62. ... 46-32 63. 29-23 32x19 64. 30-24 19x30
65. 35x24 **+**
++ 62. ... 14-20 63. 30-24 **+**
++ 62. ... 14-19 63. 29-24 19-23 64. 42-38 zie **diagram 4A**

64. ... 46-41 of ? 65. 33-29 **!** 23x25 66. 38-32 41x30
67. 35x24 **+**

62. 30-25

Wit kon er ook komen met 62. 34-29 **!** 41-46 63. 29-24 19-23 64. 42-38 46-37 65. 33-29 23x25
66. 38-32 37x30 67. 35x24 **+** Mechanisme dat we hierboven al in beeld brachten.

62. ... 19-23

Zwart kon inderdaad geen dam nemen wegens onmiddellijk kwijt en verder mag ook niet :
62. ... 19-24 63. 42-37 **!** 41x32 64. 34-30 **+**

63. 42-37 41x32 **64**. 33-28 32-37 **65**. 28x19 37-41 **66**. 19-13 41-47 **67**. 13-09 47-33 **2-0**

5. Zorn - Schwarzman

De stand is (analytisch) remise. Wit houdt de lange lijn in bezit en zwart kan geen passende vangstelling opstellen. Wit moet daarbij uiteraard aandachtig blijven.

Ook moet wit de zaak niet te snel willen forceren ☺
58. 05-23 **?** 50-45 **!** en wit gaf op. Er zal inderdaad volgen 59. 23x01 50-12 60. 01x31 26x37 **+**

In plaats van met 50-45 kon het ook met 50-12 of 50-07.

6. Van der Zee - Schwarzman

Voor Schwarzman stelt het eindspelletje geen probleem en voor de PC Blues - lezer ook niet.

63. 36-41 40-44 **64**. 41-46 26-31 ***** **65**. 37x26 44-49

Een wat merkwaardig moment. Wit kan nu onmiddellijk winnen door 66. 33-28 **!** **+**
66. 46-32 **?** Tijdnood ? Maar uiteraard is er niks aan de hand ten aanzien van de winst.

66. ... 49-44 **67**. 33-29 44-35 **68**. 29-23 35-02 **69**. 38-33 02-11 **70**. 33-29 11-07
71. 32-16 07-02 **72**. 23-18 **2-0**

7. Schwarzman - Buzinskij

Een erg moeilijk 4x2 eindspel. Zoals er wel meerdere zijn !

67. ... 17-21 **?**

Een zware partij, waarschijnlijk tijdnood (zie het tijdsgebruik achteraan) en natuurlijk ook het feit dat allerlei bespiegelingen meespelen. Zo bijvoorbeeld is het hier voor zwart van belang de zwarte schijf naar de damlijn te stuwen. Eén tempo kan het verschil maken.

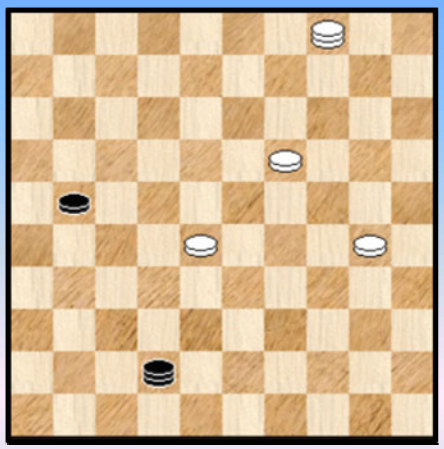
Dit allemaal gezegd zijnde is dit natuurlijk een blunder (van een grootmeester !) want wit kan gewoon winnen door 68. 04-27 **!!** en de damboeken kunnen worden gesloten.

Voor de goede orde vermelden we even dat de beginstand analytisch te remiseren valt via 42-26 of ook via 42-47. Vrij moeilijke stuff. We geven de varianten niet maar verwijzen toch ook naar de varianten die verderop komen en die het eindspel eigenlijk wel grotendeels in kaart brengen.

68. 23-19 **?** Zie **diagram 7A**

Een ietwat **hilarisch** moment. Ook Schwarzman ziet het niet. Dat dit kan gebeuren is niet totaal onlogisch want Schwarzman maakt dezelfde bespiegelingen als zijn opponent ... Overigens was de eenvoudig - winnende zet wel de enige die de winst effektief geeft.

Diagram 7A Zaz



68. ... 21-26 **?**

Eerst het nog korte partijvervolg **69**. 30-25 42-48
70. 28-23 **2-0** (2.45/2.58)

Hoe kon wit nu remiseren in **diagram 7A** ? Als volgt :

68. ... 42-37 **!** 69. 28-23 ***** 37-32 **!** Niet echt evident.

We geven een andere mogelijkheid : 69. ... 37-48
70. 30-25 48-37 71. 04-22 37-32

=> 72. 22-36 32-37 73. 36-47 21-27 74. 25-20 enz.
=> 72. 22-33
++ 72. ... 32-37 73. 25-20 enz.
++ 72. ... 21-26 73. 25-20 26-31 74. 20-15 31-37 75. 33-47 32-16 en nu bijvoorbeeld 76. 15-10 net winst want zwart mag niet 76. ... 16-07 ? 77. 10-05 07x34 78. 47-29 34x14 79. 05x41 **+**

We vervolgen nu de variant, wat kan wit doen na 69. ... 37-32 !

=> 70. 04-27 32-49 71. 27x16 49-40 **=**

=> 70. 04-15 21-27 en zwart zal op tijd komen, bijvoorbeeld : 71. 30-25 27-31
++ 72. 15-47 31-37 73. 25-20 32-43 74. 19-13 43-32 75. 23-18 32-27 76. 20-15 27-36
77. 15-10 37-41 78. 10-04 41-46 **=**
++ 72. 15-42 32-49 73. 42x26 49-35 **=**
(en niet 73. ... 49-40 **?** 74. 26-08 **!** 40x03 75. 19-14 03x20 76. 25x14 **+**)

=> 70. 30-24
++ Nu niet 70. ... 21-27 71. 04x36 32-38 72. 36-47 38x15 73. 19-14 15-04 74. 47-36 04-15 75. 14-10 15x04 76. 23-18 04x22 77. 36x18 **+**
++ Maar wel 70. ... 21-26 71. 24-20 32-16 **!** en zwart kan schijven gaan aanvallen en/of zijn eigen schijf naar dam loodsen.

=> 70. 30-25 32-49
++ 71. 19-13 21-27 enz.
++ 71. 19-14 49-40 72. 23-19 40-35 73. 04-13 21-27 **=**

8. Kats - Schwarzman

Michail Kats. Sterke speler, gekend als trainer die heeft meegeholpen aan de loopbaan van vele kampioenen / kampioenes en tenslotte auteur van een schitterend damboek : **Strategie Kompas**.

Dit alles biedt echter geen garantie wanneer de degens worden gekruist met Schwarzman ☺.

52. 37-31 **?**

De stand is , hoe zouden we het noemen, vervelend. In die zin dat enkele mogelijkheden moeten worden doorgerekend die er even plausibel uitzien. Typisch een stand waar bij een snelle beslissing het goed mis kan gaan. Zo ook hier.

Remise gaf : 52. 28-23 19x28 53. 25-20
=> 53. ... 28-33 54. 20-14 33-39 55. 24-20 15x24 56. 14-10 met duidelijke remise
=> 53. ... 27-32 54. 37-31 32-38 55. 20-14 38-42 56. 24-20 15x24 57. 14-10 24-29 58. 10-04 13-19 59. 04-10 19-23 60. 31-27 **=**

52. ... 27x36 **53**. 28-22 19x30 **54**. 25x34 36-41 schijf 13 staat serieus in de weg
55. 22-17 41-46 **56**. 34-29 46-28 **57**. 17-12 28-11 en wit gaf terecht op.

9. NDiaye - Schwarzman

4x2 - eindspelen zijn soms lastige (dam) beestjes. Eerder in het eindspel was het wit die een steek liet vallen. Nu is het de beurt aan Schwarzman.

69. ... 40-23 **?**
Op het eerste zicht ziet de tekstzet er betrekkelijk onschuldig uit, maar (dam) schijn bedriegt.

70. 02-08 We wilden eerst een uitroepteken plaatsen, maar eigenlijk kan wit niet anders ...
70. ... 23-14 **X** **71**. 08-12 14-05 **1-1** (2.58/2.59)

Indien zwart bijvoorbeeld 71. ... 14-03 speelt komt onmiddellijk 72. 12-23 **=**
Na de laatste zet werd remise gegeven , er zal inderdaad komen : 72. 24-20 25x14 73. 12-03 14-19 74. 03-08 19-23 75. 08-12 23-28 76. 12-17 **=**

X We verifiëren nog even de andere zetten :

=> 70. ... 32-37 71. 24-20 25x14 72. 08-03 14-19 73. 03-08 **=**
=> 70. ... 32-38 71. 24-20 25x14 72. 08-03 14-19 73. 03-08 **=**
=> 70. ... 23-18 71. 08-19 32-38 72. 19-41 en de dreiging 24-20 valt niet te pareren.

We hebben nog iets tegoed. Wat kon zwart wel nog spelen in de diagramstand ? De enige zet die de winst veilig stelt is 69. ... 32-37 70. 02-19 **!** 37-42 71. 19-32 de beste 40-49 72. 32-10 of ? 49-21 73. 10-05 42-47 74. 24-19 21-27 **+**

10. Schwarzman - Tuvshinbold

Opnieuw geen gemakkelijke oefenstof. Bijlange niet.

76. ... 38-42

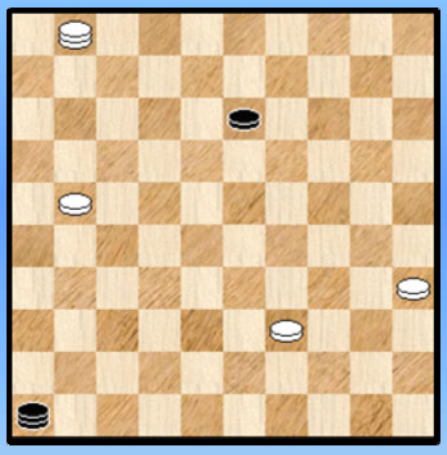
Zwart begint goed :
=> 76. ... 37-42 77. 39-33 38x29 78. 47x38 **+**
=> 76. ... 37-41 77. 47x36 38-42 78. 07-01 en het overmachtseindspel zal makkelijk winnen.

77. 47x38 37-41 **78**. 38-32 04-09 een goeie zet
Op 78. ... 41-46 79. 32-27 46-28 **?** 80. 39-34 28-23 81. 07-01 23x45 82. 27-22 **+**

79. 32-27 41-46 **80**. 07-01 09-13 beide kleuren doen het goed. Analytisch blijft het remise.

81. 27-21 en hier geeft zwart op. Uiteraard het moment om de eindstand van de partij vast te leggen op de gevoelige plaat (dit PDFje dus ☺) : **diagram 10A**

Diagram 10A Zaz



Wat moeten we hiervan denken ?

Wel, in de eerste plaats dat de stand nog steeds analytisch remise is en zwart dus opgeeft zonder dat dit nodig is.

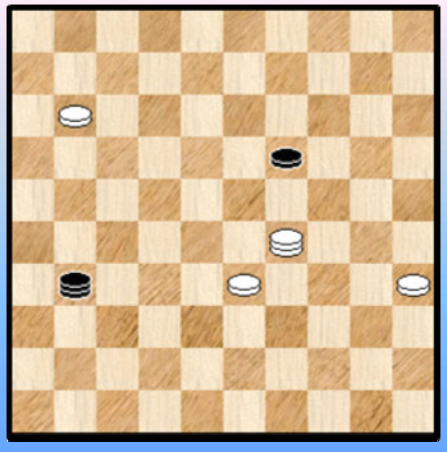
Zwart kan natuurlijk verzachtende omstandigheden inroepen zoals daar zijn :

=> De stand ziet er inderdaad heel "donker" uit
=> Wereldkampioen Schwarzman zal wel toch weten waarom hij zijn laatste zetten zo gespeeld heeft.

Er rest ons (en de PC Blues - lezer) natuurlijk nog aan te tonen hoe die remise eruit moet komen. We doen dit niet al te uitputtend. Een andere manier om te zeggen dat we het bij de voornaamste varianten houden.

81. ... 13-19

Diagram 10B Waz (remise)



=> 82. 21-17 46-37 83. 01-45 37-48 84. 39-33 48-42 85. 33-28 19-24 86. 45-34 42-37
87. 28-22 37-31 **=**

=> 82. 21-16 46-28 83. 39-34 19-24 84. 01-18 28-14 Remise door de dreiging 24-29

=> 82. 01-29 46-37 83. 21-16 37-48 84. 39-33 48-26 (Na 84. ... 48-31 85. 33-28 zou zwart verliezen) 85. 16-11 26-31
Tijd voor een diagram om wat makkelijker te kunnen volgen : **diagram 10B**.

++ 86. 29-45 31-42 87. 33-28 19-24 88. 45-34 42-37 89. 28-22 37-31 90. 22-17 31-26
91. 34-12 24-29 92. 12x45 26x03 **=**

++ 86. 33-28 31-26 de witte schijf op 11 kan nu duidelijk niet verder ...

>> 87. 29-34 26-08 **!** de enige zet en niet vanzelfsprekend 88. 34-45 19-24 89. 45-34 08-19 90. 28-22 19-13 91. 22-17 13-08 **=**

>> 87. 29-15 26-12 88. 15-42 12-08 89. 42-29 08-26 en we staan even ver als na zet 86. HVZ dus.

Niet evident om te remiseren en makkelijk is anders.

11. Schwarzman - Ramdien

57. ... 40-44 **?**

Passeren via veld 44 geeft meer keuzemogelijkheden voor het damhalen. Daar tegenover staan ook mogelijke nadelen... Met de tekstzet geeft wit de analytische remise uit handen.

58. 43-39 **!** aarzelt niet om de juiste beslissing te nemen 44x33 **59**. 18-13 33-39 **60**. 13-08 39-43
Diagram 11A

Diagram 11A Waz

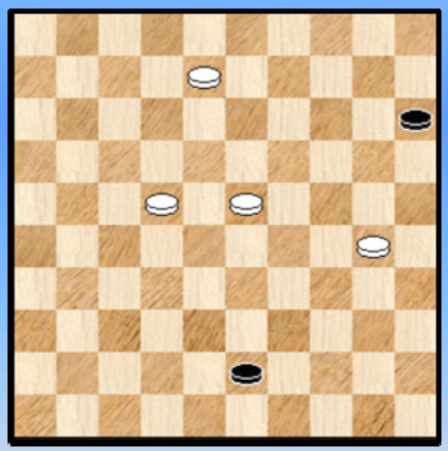
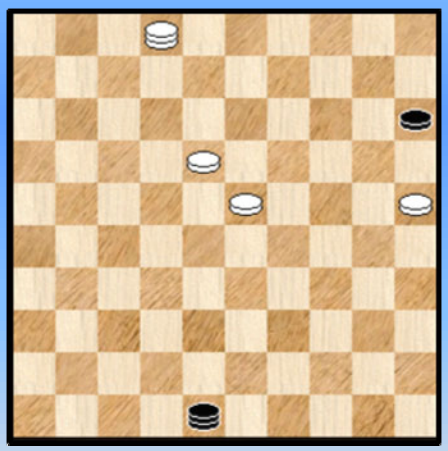


Diagram 11B Waz



61. 08-02 **!**

De winstvoering gaat absoluut niet vanzelf. Met dam nemen op veld 3 komt wit er niet :
61. 08-03 43-49

=> 62. 23-19 49-35 63. 30-24 15-20 **=**
=> 62. 03-26 49-35 63. 30-25 15-20 64. 25x14 35-19 **=**
=> 62. 22-17 49-35 63. 30-25
++ 63. ... 15-20 64. 25x14 35-19 **=**
++ 63. ... 35-40 64. 23-19 40-35 65. 19-14 15-20 66. 14-09 35-44 67. 25x14 **=**

61. ... 43-48 Dam nemen op 49 geeft een wat analoog verloop
62. 30-25 **!**

Op 62. 30-24 kan zwart bijvoorbeeld een lange remise - mars aanvatten : 48-42 63. 24-19 15-20 64. 19-13 20-24 65. 23-18 24-29 66. 13-09 29-33 67. 02-16 33-39 waar tegen niks valt in te brengen.

62. ... 48-39 **63**. 22-18 39-48 Zie **diagram 11B** **64**. 18-12 **!**

=> 64. 23-19 **?** 48-37 65. 19-13 37-05 **=**

=> 64. 18-13 **?** 48-31

++ 65. 23-18 31-37 **=**
++ 65. 13-08 31-37 66. 23-18 15-20 67. 25x14 37x10 **=**

64. ... 48-37 **65**. 02-19 **!** en zwart kan niet aanvallen op 26 en eigenlijk is daarmee zijn lot bezegeld.
65. ... 37-31 **66**. 12-07 31-26 **67**. 07-02 26-17 **68**. 19-24 17-21 **69**. 23-18 **2-0** (2.30/2.59)

Perfekt afgewerkt door Schwarzman.

We hebben natuurlijk nog de remise te goed uit de diagramstand. Niet echt een eenvoudige klus alleen al omwille van de vele mogelijkheden. We beperken ons dan ook tot een aantal varianten die hopelijk wel voldoende inzicht geven in het geheel.

Algemeen gesproken moet zwart twee witte schijven veroveren. Door de wat bijzondere opstelling kan zwart die twee schijven soms ineens veroveren, zoals we zullen zien. Echter niet altijd. Hier moet zwart dus eerst een witte schijf veroveren en daarna - en dat is het lastigste - ook nog eens een tweede schijf en wel zodanig dat bij die tweede verovering er geen verliezende positie ontstaat.

57. ... 40-45

=> 58.18-13 45-50 59. 22-18 50-17

++ 60. 30-25 17-03 **=**
++ 60. 23-19 17-28 61. 18-12 28x05 62. 12-08 15-20 **=**
++ 60. 30-24 17-33 61. 24-19 33-17
>> 62. 19-14 17-03 **=**
>> 62. 13-09 17-08 63. 18-13 08-12 **=**
++ 60.13-09 15-20
>> 61. 09-03 **diagram 11C** 17-44 62. 03x25 44-35 **!** **=**
>> 61. 09-04 **diagram 11D** 17-03 dreigt naar veld 14 te gaan 62. 18-13 20-24 **!** 63. 30x19 03-12 **!** **=**

Diagram 11C Zaz

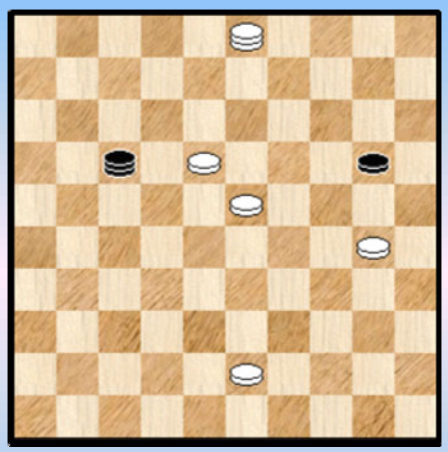
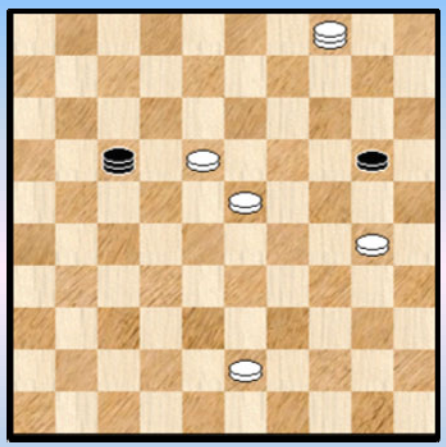


Diagram 11D Zaz



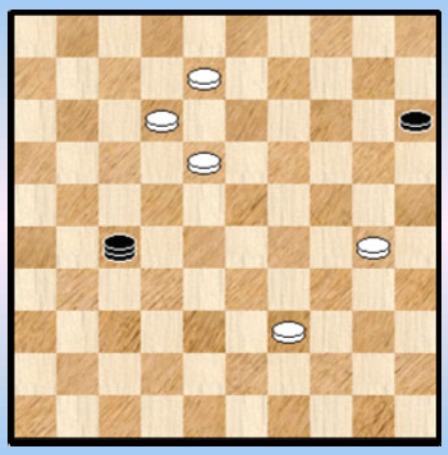
>> 61. 30-25 17-08 **!** 62. 25x14 08-19 **=**
>> 61. 30-24 20x29 62. 23x34 17-39 **=**
>> 61. 43-38 17-03 62. 09-04 03-14 **=**

=> 58. 18-12 dit stelt allicht de meeste problemen voor zwart 45-50 59. 22-18 50-44

++ 60. 23-19 44-40
>> 61. 19-14 15-20 **!** 62. 14x25 40-**35** **=**
>> 61. 19-13 40-49 en we komen terecht in een variant die verderop volgt **X**.

++ 60. 18-13 44-40 61. 23-18 40-49 **X** 62. 43-39 49-21 63. 13-08 21-27 zie **diagram 11E**

Diagram 11E Waz



64.18-13 27x04 **!**

Man kan verifiëren dat slaan naar veld 9 zwart een (noodzakelijk) tempo zou doen verliezen waardoor de remise niet meer voorhanden is.

>> 65. 08-03 15-20 66. 03x25 04-13 **=**

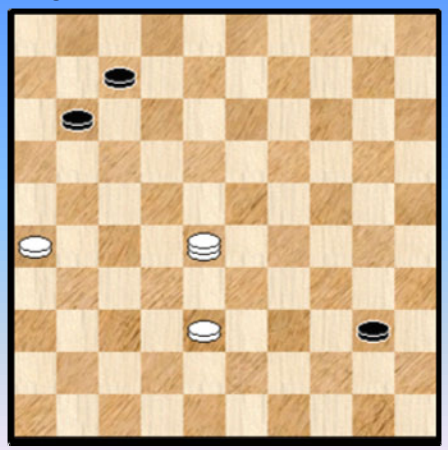
>> 65. 08-02 15-20 ! en tegen de dreiging 04-10 en 20-24 is geen (dam) kruid gewassen.

Alles samen geen gemakkelijk geheel.

12. Schwarzman - Verkhovykh

54. ... 18-23 **?** Kiest de verkeerde.

Diagram 12A Zaz remise



=> 54. ... 18-22 55. 24-19 22x11 56. 19-13 15-20 57. 13-09 20-24 58. 09-04 24-29

++ 59. 04-15 28-32 60. 15x06 32x43 **=**

++ 59. 04-10 29-34 60. 10x37 34-40 61. 37-28 zie **diagram 12A** 11-17 **!!** Zou het kunnen zijn dat de (sterke) zwartspeler dit over het hoofd heeft gezien ? 62. 28x02 40-44 **=**

55. 26-21 15-20 **56**. 24x15 23-29 **57**. 15-10 07-12
De beste nog

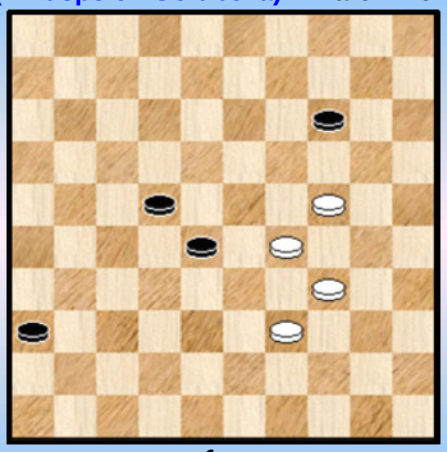
=> 57. ... 28-33 58. 10-04 33x42 59. 17-12 07x18 60. 04x48 **+**
=> 57. ... 29-34 58. 10-04 07-12 59. 17x08 34-40 60. 04-10 **+**
=> 57. ... 07-11 58. 17x06 28-33 59. 38-32 33-39 60. 06-01 **+**

58. 17x08 28-33 **59**. 38-32 33-39
Op 59. ... 29-34 60. 08-03 34-40 61. 03-17 **+**

60. 08-02 39-44
=> 60. ... 39-43 61. 10-05
++ 61. ... 43-48 62. 05-28 **+**
++ 61. ... 29-33 62. 32-28 33x22 63. 21-17 22x11 64. 02x49 **+**
++ 61. ... 29-34 62. 05-23
>> 62. ... 43-49 63. 23x40 **!** 49x16 64. 40-49 **+**
>> 62. ... 34-39 63. 23-28 43-49 64. 28x44 **!** 49x16 65. 44-49 **+**
61. 02-30 **!** 44-49 **62**. 21-16 **!** **2-0** Er zou inderdaad komen 62. ... 49x27 63. 10-04 **+**
Opdracht weer eens volbracht voor Alexander Schwarzman.

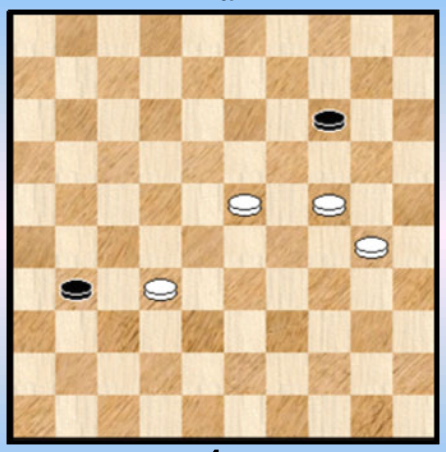
- -- --- o – O – o --- -- -

(Eindspelen Golubeva) Zwart wint



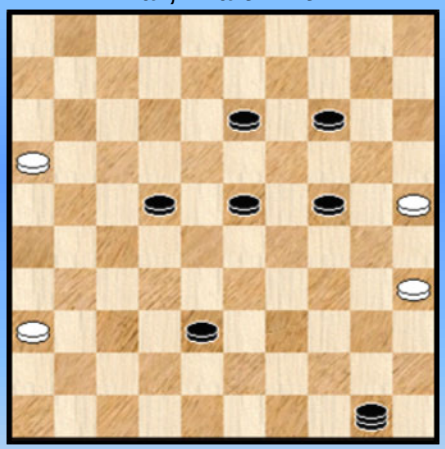
1

Zaz



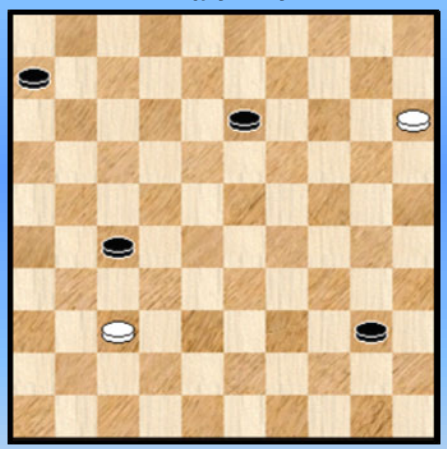
4

Waz, zwart wint



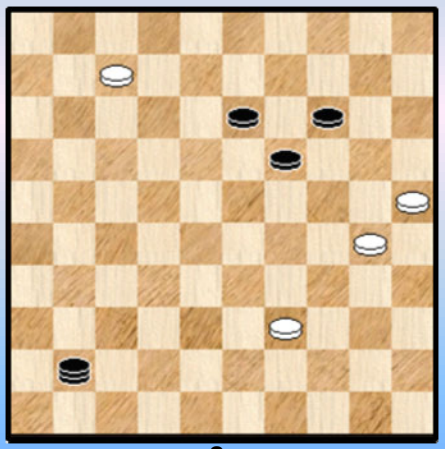
2

Zwart wint



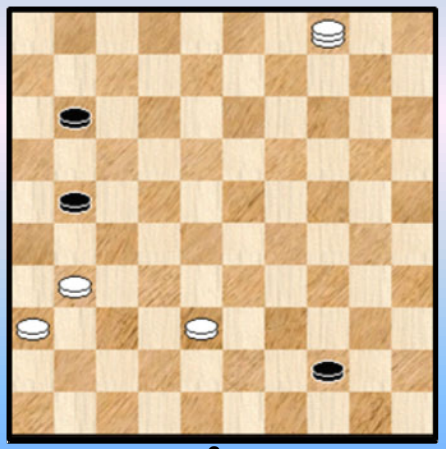
5

Waz



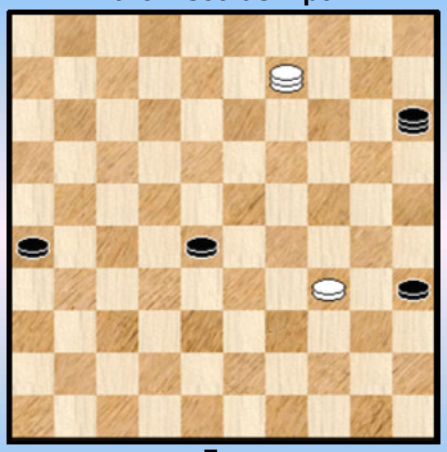
3

Zwart remiseert



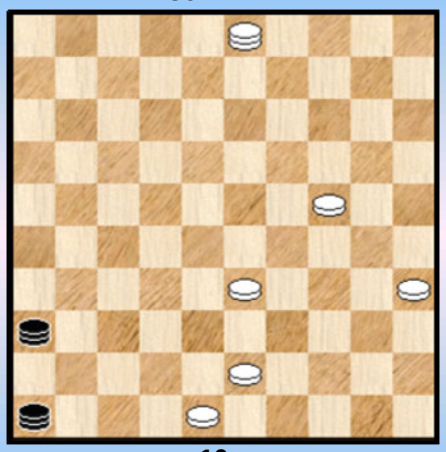
6

Wit remiseert simpel



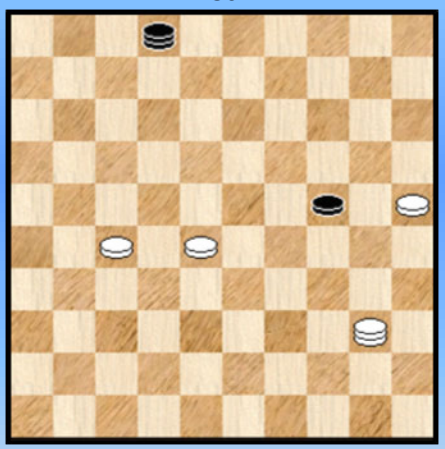
7

36-27 ?



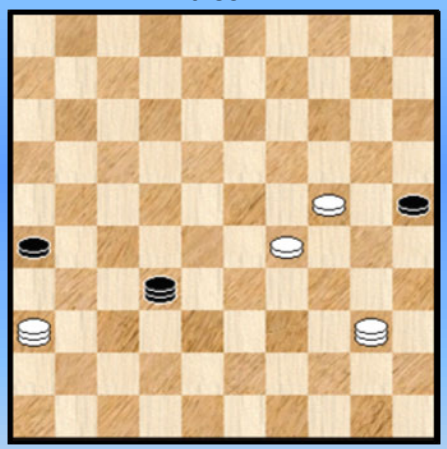
10

24-30 ?



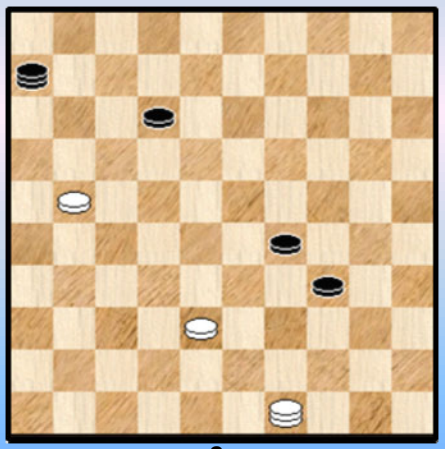
8

40-35 ?



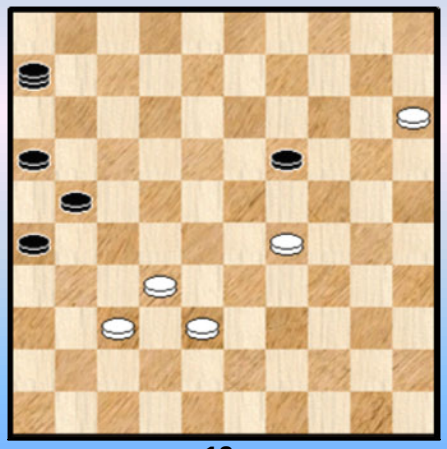
11

Wit remiseert



9

Kan wit remiseren ?

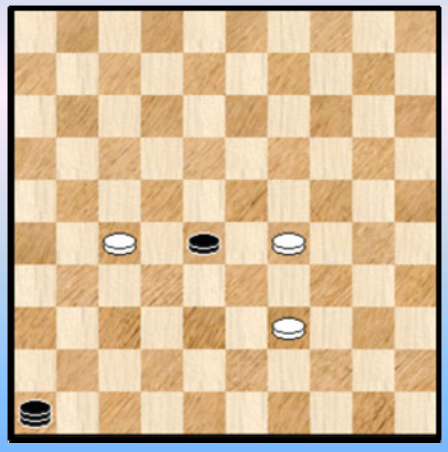


12

Eindspelen Golubeva - Oplossingen

1. Levina - Golubeva

Diagram 1A Waz



59. ... 36-41 **60**. 24-19
Wat moet wit anders doen ?

60. ... 14x23 **61**. 29x27 41-46
Met 41-47 komt zwart er niet ...

62. 34-29 verplicht. Zie **diagram 1A**

62. ... 28-33 **!** de enige die de 2 punten binnenrijft

63. 29x38 46-32 **64**. 38-33 32x21 **65**. 33-28 21-17 **0-2**

2. Levina - Golubeva

De stand is vrij duidelijk gewonnen. We geven hem voor de leuke weg naar winst :
57. 16-11 14-20 **X** **58**. 25x14 24-30 **59**. 35x24 23-29 **60**. 24x42 13-19 **61**. 14x23 22-28
62. 23x32 50x06 **+**
Zoja in een erg vrijgevige bui ...

X Een andere, ook al aangename mogelijkheid om het niet te lang te (moeten) rekken :
57. ... 38-42 58. 11-07 23-29 **!** 59. 07-02 of ? 14-20 60. 02x30 42-48 61. 25x14 48x09 **+**

3. Golubeva - Nogovitsyna

Partijverloop : **57**. 07-01
Op 57. 07-02 **?** 14-20 **!** 58. 25x23 41x35 59. 02x19 35x13 **+**

57. ... 41-47 **58**. 01-45 **?** 19-23 **!** **59**. 45x20 47x15 **0-2**

4. Golubeva - Borkowa

Een 4 om 2 schijveneindspel - of moeten we (bijkomend) zeggen een 4 schijven tegen één dam - eindspel - kan best moeilijk zijn. Ook voor een wereldkampioene...

63. ... 31-36 **64**. 24-19 14-20 **65**. 30-25

Zie **diagram 4A**

65. ... 20-24 **?**
Ziet er erg logisch uit en wie zou deze zet niet spelen ? Maar wel fout. De stand was analytisch remise was wordt plots winnend voor wit !

Remise was , en we geven slechts de voornaamste variant :
65. ... 36-41 **!** 66. 25x14 41-47 een erg mooie stand met wit aan zet. Zie **diagram 4B**.

We geven alleen de voornaamste variant :

Diagram 4A 20-24 ?

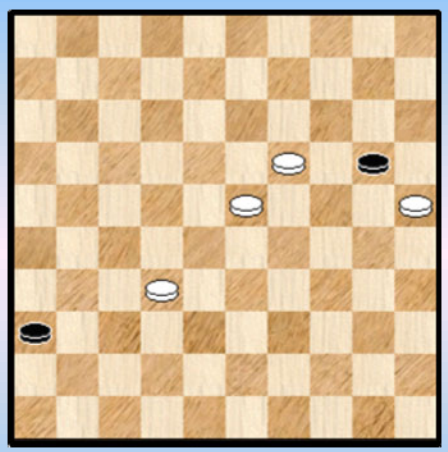
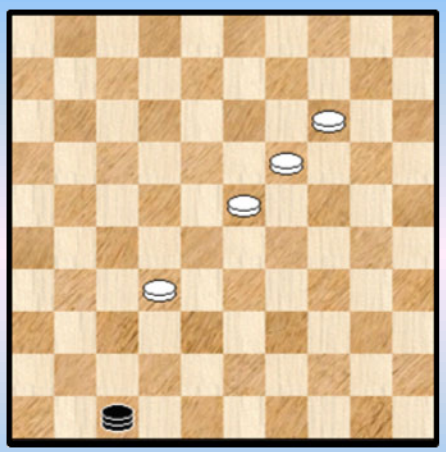


Diagram 4B Waz remise



67. 14-09 47-33 68. 09-04 33-11 69. 23-18 11-07 70. 18-13 07-16 71. 32-28 16-11
72. 28-23 11-07 **=**

66. 19x30 36-41 **67**. 30-24 41-47 **Diagram 4C**

Diagram 4C Waz ...

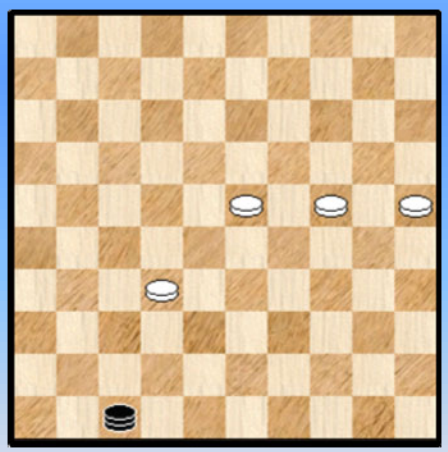
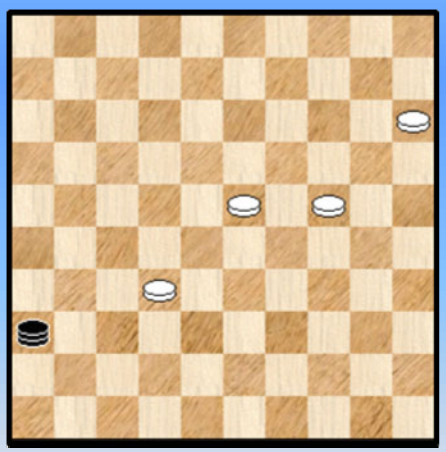


Diagram 4D Waz remise



68. 24-19 **?**

Wit kon op twee manieren reageren en kiest er de verkeerde uit :
68. 25-20 **!** 47-36 ***** 69. 20-15 **!** zie **Diagram 4D** Wit heeft nu een **polyvalente** vangstelling waarmee hij altijd in de prijzen valt :
=> 69. ... 36-31 70. 32-27 31x20 71. 15x24 **+**
=> 69. ... 36-22 70. 32-28 22x20 71. 15x24 **+**
=> 69. ... 36-09 70. 23-18 09x20 71. 15x24 **+**
Na de tekstzet is de analytische winst foetsie. Maar we kunnen nog wel even wachten op een fout van de tegenstander ...

68. ... 47-33 **!** de enige die het gelijk houdt
69. 23-18

Op 69. 32-27 kan er bijvoorbeeld komen 33-11 70. 19-13 11-07 71. 23-19 07-16 72. 27-22 16-11
73. 22-18 11-07 **=**

69. ... 33-29 **70**. 18-13 29-47

Met deze zet is niks mis op zich maar hij zadelt zwart wel op met een moeilijk te vinden volgende zet. Daarom was 70. ... 29-07 verkieslijker. De remise spelgang laat zich makkelijker lezen.

71. 32-28 gedwongen om nog enigszins kansen te hebben / kreëren. Zie **diagram 4E**

Diagram 4E Wat speelt zwart ?

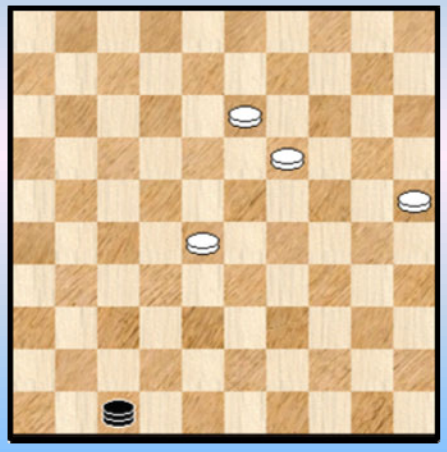
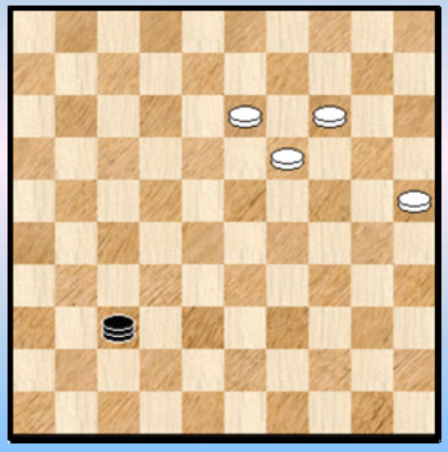


Diagram 4F 37-31 !



71. ... 47-42
Het loopt alsnog mis voor zwart. Aanvallen op 36 kon uiteraard niet wegens de vangstelling.

Na de tekstzet die in wezen een tempozet is, komt zwart er echter niet meer, zoals we zullen zien. Als volgt had hij de zaken beter in de (remise) hand :

71. ... 47-29 **!** 72. 19-14 ***** 29-42 **!** en nu pas het temporiseren naar veld 42 of 47.
=> 73. 28-22 42-24 (niet 42-33 **?**)74. 13-09 24-33 75. 22-18 33-29 76. 18-13 29-24 **=**
=> 73. 28-23 42-37 74. 23-19 **diagram 4F** 37-31 **!!** wit ontbeert nu een tempo
75. 13-08 31-13 **=**

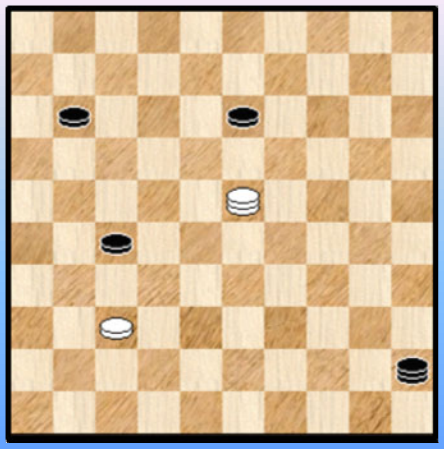
72. 13-09 42-37 **73**. 28-23 37-48 **74**. 09-04 **2-0** Een leuk eindspelletje met enkele (dam)angels.

5. Shidlauskene - Golubeva.

56. ... 40-44 **57**. 15-10 44-50 **58**. 10-05 50-39

De bedoeling is duidelijk zo snel mogelijk schijf 37 te veroveren. Zwart kan ook via veld 17 passeren al lijkt dit toch wat meer gekomplikeerd uit te vallen. Verrassend is ook nog de derde manier om naar winst te gaan. We geven die even :

Diagram 5A Waz



58. ... 06-11 **!**
=> 59. 05-10 11-16 60. 10-15 ***** 50-33 61. 15x21 16x27 **+**
=> 59. 05-23 50-45 zie **diagram 5A**
++ 60. 23-14 27-32 61. 37x28 13-19 62. 14x23 45x18 **+**
++ 60. 23-28 13-18 61. 28x06 27-31 **!** echt nodig ... 62. 37x26 45-50 **+**

We geven ook de reden dat passeren via veld 17 ietwat delikaat uitvalt : 58. ... 50-17 59. 05-23 17-26 **?**
60. 23-07 26x48 61. 07-02 13-18 62. 02-07 18-22
63. 07-16 27-31 64. 16-27 **=**

Terug naar het partij - verloop : **59**. 05-23 39-48
60. 23-29 48x26

Wit probeert nu nog een schijf te winnen maar dit zal niet gaan :

61. 29-24 13-18 **62**. 24-29 18-22 **63**. 29-38 26-21 **!** vangt daarmee alle aanvallen op. Wit speelde nog even door maar tevergeefs.

6. Golubeva - Pakuckiene

Zwart remiseerde op de meest eenvoudige manier :
57. ... 21-27 **!** **58**. 31x22 11-17 **59**. 22x11 44-49 **1-1**

7. Aleksejev - Golubeva

60. 09-14 28-33 **61**. 34-29 **!** 33x24 **62**. 14-20 **1-1**
Niet de enige manier om te remiseren, maar waarom het moeilijk maken als het eenvoudig kan ?

8. Golubeva - Motrichko

66. ... 24-30 **?**

Zwart wil remiseren en wil dit op een leuke én korte manier doen. Maar het moet dan wel juist zijn ...
Het doet me wat denken aan het voorval van Kenny Le Roy in zijn partij tegen Trofimov (HH 2014).

67. 25x34 02-16 **68**. 40-45 **!** **2-0**

Wit had gerekend op 68. 27-22 en 16-43 **=**

In plaats van 66. ... 24-30 kon zwart op meerdere manieren remiseren. we geven er eentje :
66. ... 02-16 67. 27-22 16-11 **!** pent de twee witte schijven
=> 68. 40-44 11-07 **=** wegens de dreiging 24-30.
=> 68. 40-45 11-06 69. 45-50 06-01 70. 22-17 24-30 71. 25x34 01x40 **=**

9. Golubeva - Idrisova

Er zijn velerlei manieren om te remiseren voor wit en haast is er eigenlijk niet bij. Toch moet men niet te lang wachten. We geven twee duidelijke remise - voeringen, waaronder het partijverloop.

=> **63**. 21-17 06x42 **64**. 49-21 en remise gegeven. Vooral niet 64. 49-43 **?** 42-48 65. 43x25 **+**
=> 63. 38-33 06x39 64. 49-38 39-33 65. 38-43 34-40 66. 43-34 **=**

10. Brochoenowa - Golubeva

Zoja in het defensief. **64**. ... 36-27 **?**

Een moeilijke stand uiteraard. Wit heeft zes stukken en als wit er in zou slagen ofwel de lange lijn over te steken ofwel een zwarte dam af te ruilen voor twee schijven kan worden gewonnen.
De vraag is echter : kan het zover komen ?

De stand zelf is eigenlijk remise : 64. ... 36-22 **!** 65. 43-39 gedwongen 22-31 **!** 66. 35-30 ***
en het opstellen van een 1 dam om 2 schijven - vangstelling kan niet meer.

Na de tekstzet kan echter het volgende (Zoja zelf zal na de partij wel even geschrokken zijn ...)
65. 03-25 **!** 27x49 66. 33-28 46x30 67. 25x39 49-32 68. 48-43 32x49 69. 39-44 49x40
70. 35x44 **+**

Gelukkig zag wit de winst niet ... We vervolgen de partij.

65. 43-39 **?** 27-36 **?**

Remise was terug 65. ... 37-31 met de dreiging 31-42. Wit moet opnieuw 35-30 en kan daarna geen vangstelling meer konstrueren.

66. 33-29 **?**

Wit had de winst " binnen bereik" (al gaan we dit niet proberen uit te werken ☺) door 66. 24-20 **!**
Zwart kan nu niet onmiddellijk een aktie plannen en zal niet kunnen verhinderen dat wit vangstelling(en) gaat opbouwen en naar winst toegaat. In principe althans.

66. ... 36-04

Zwart had hier een dwingende remise bij de hand : 66. ... 46-28 67. 39-34 ***** 28-23
68. 29x18 36x39 **=**

67. 03-25 46-05 **68**. 24-20 Zie **diagram 10A**

Diagram 10A Zaz

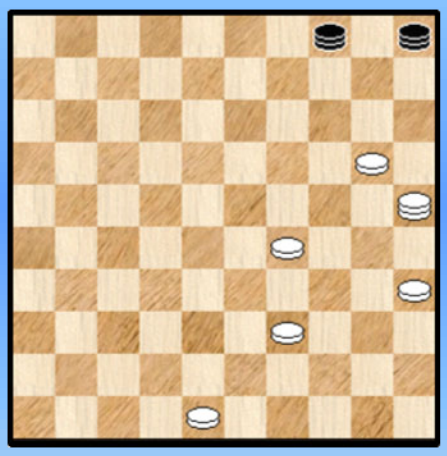
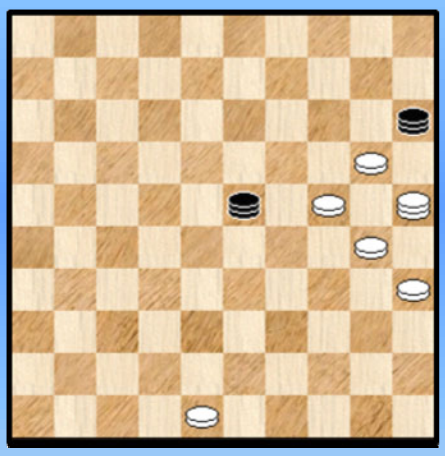


Diagram 10B Zaz



68. ... 04-22 **?**

Zwart had hier een dwingende remise - variant met een erg origineel onderliggend idee :
68. ... 05-28 **!** 69. 39-34 04-15 70. 29-24 28-23 71. 34-30 zie **diagram 10B**

De witte dam zit volledig ingesloten ...
=> Nu niet 71. ... 23-32 **?** 72. 24-19 **!** 15x02 73. 30-24 02x30 74. 25x27 **+**
=> Maar 71. ... 23-37 72. 48-43 37-32 73. 43-39 32-28 74. 39-34 28-23 **=**

Na de tekstzet staat zwart opnieuw analytisch verloren ...

69. 39-34 22-04 In aanmerking kwam ook 22-18 **!**

70.34-30 **?**

De enige die analytisch wint is 20-15. En eigenlijk, los van analytische winstkenmerken, ligt die zet voor de hand ! We gaan , zoals eerder gezegd , niet proberen de winstvoering in varianten vast te leggen. Maar het schema oogt relatief eenvoudig : een vangstelling opbouwen met de dreiging van een damafname ten koste van twee schijven. Er blijft dan een winnende 4 tegen 1 over. Door die dreiging moet zwart de lijn 46-05 verlaten en wint wit.

Het voornaamste probleem bij dit alles blijft de praktische uitwerking al vermoeden we dat dit ergens moet meevallen.

Na de belabberde tekstzet van wit komt er alsnog een positie op het bord vergelijkbaar met diagram

10B : **70**. ... 04-15 **71**. 29-24 30-24 lijkt nog beter 05-46
Losstaan midden op het bord mocht niet.

72. 20-14 46x05 **73**. 25-20 05-46 **74**. 20-03 **1-1** (2.50/2.50)

Een **ongewoon** en moeilijk eindspel. Dat er dan nogal wat fouten gebeuren is niet abnormaal.

11. Golubeva - Doumesh

Het kan niet anders of de tijdnood heeft een erg belangrijke rol gespeeld in dit eindspel. Een erg interessant eindspel overigens en we zouden graag een aantal zetten terugspoelen en bijkomend bekommentariëren maar bepaalde voorafgaande gebeurtenissen in het partijverloop beletten dit enigszins ☺.

72. 40-35 **?**

De bedoeling van wit is om zwart de lange lijn te doen verlaten.
72. ... 32-05 **?** 73. 36-41 05x46
=> 74. 29-23 46x30 75. 35x13 **+**
=> En vooral geen fantasie 74. 24-20 **?** 25x14 75. 29-23 46x19 76. 35x13 **=**

Maar wit heeft de tussenloop onderschat
72. ... 25-30 **!** **73**. 24-20 30-34 **!** **74**. 29x40 32-23 **!** en na enkele zetten werd remise gegeven.

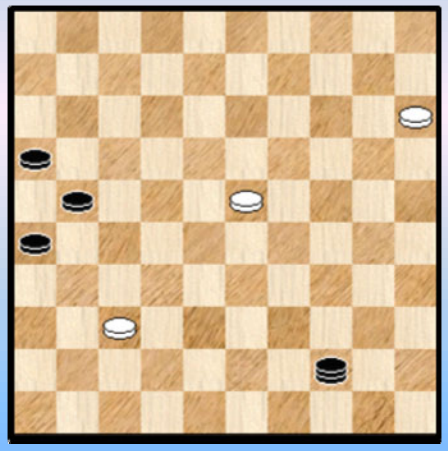
Hoe kon wit in de diagramstand wel te werk gaan ? 72. 40-45 32-37 73. 36-22 **!** Nu moet zwart omwille van vangstellingen van de lijn 46-05 af, bijvoorbeeld : 37-42 zowat de sterkste
74. 22-33 42-48 75. 24-19 en de weg naar de zege ligt breed open.

12. Sjoelmina - Golubeva

58. 38-33 06x44
Wit begint korrekt. De dreiging 26-31 speelt natuurlijk.

59. 29-23 **? X** 19x28 **60**. 32x23 **Diagram 12A**

Diagram 12A Zwart wint



60. ... 44-06 **!** Installeert (opnieuw) de dreiging 26-31

Het enige **winstmechanisme**. Na bijvoorbeeld 60. ... 44-22 61. 15-10 22-04 62. 10-05 21-27 63. 05-14 valt er geen winst te rapen.

61. 37-31

Op 61. 37-32 06-28 62. 23-18 28x41 63. 18-13 41-14 en zwart wint makkelijk het overmachtseindspel.

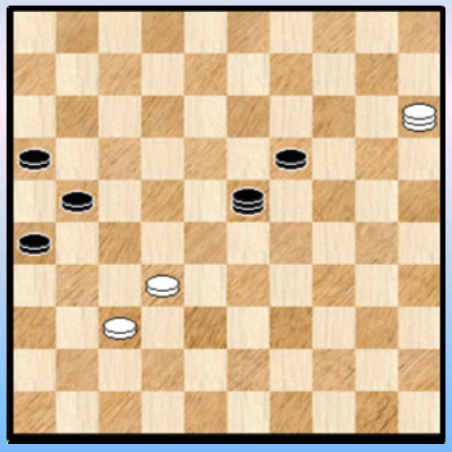
61. ... 26x37 **62**. 15-10 Het resterende overmachtseindspel wint nu makkelijk. 06-17
63. 10-05 37-42 **64**. 23-19 17-03 **65**. 05-10 42-48 **66**. 10-04 48-37 **0-2**

We gebruikten hierboven met opzet het woord "winstmechanisme". Er was inderdaad nog een andere winstzet die beroep doet op hetzelfde onderliggende mechanisme : 60. ... 44-17 **!**

Dreigt met de **klemzet** 26-31 en dan 17-06. Min of meer dezelfde spelgangen komen terug.

X Er blijft nog een vraag(je) over : hoe moest wit te werk gaan om wél te remiseren ?
59. 15-10 en er kan bijvoorbeeld volgen 44-40 60. 10-04 40x23 61. 04-15 zie **diagram 12B**

Diagram 12B Zaz



We gaan de stand niet verder uitwerken en geven alleen een summiere kommentaar.

Ondanks het wat fragiele uitzicht van de witte stukken heeft wit niet zo veel moeite om dit gelijk te houden. De zwarte schijf kan niet oprukken en de lijn 36-04 heeft wit een natuurlijke steunbodem.

- -- --- o – O – o --- -- -

Nawoord

Een niet al te volumineus PDFje want we blijven (grotendeels) bij de 7 gespeelde partijen. Schoenmaker blijf bij uw (dam) leest, zoals dat heet.

We weten niet wat de toekomst brengt voor de beide hoofdrolspelers van dit PDFje. Een bijkomende titel moet niet worden uitgesloten voor geen van beiden.

Golubeva zal moeten afrekenen met een sterk leger aan opkomende vrouwelijke krachten (het toernooi HH 2014 was heel **illustratief** te dien aanzien !) en Schwarzman zal op zijn weg naar een vierde titel ongetwijfeld eeuwige rivaal Alexander Georgiev ontmoeten. Zo heeft iedereen zijn eigen problemen.

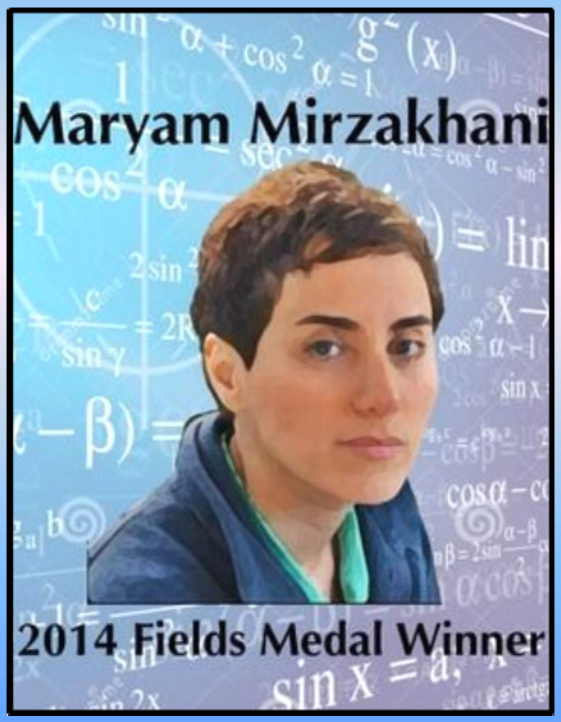
Voor onszelf blijft er een andere, **netelige** vraag : komen er nog nieuwe ontmoetingen tussen beide spelers ? Dat hangt natuurlijk af van de toernooien waaraan ze deelnemen ... en niet te vergeten ook van de gekozen toernooiformule ! Waarbij we natuurlijk onmiddellijk aan HH 2014 denken.

De vraag is niet zo **onschuldig**. Wat te doen bij een nieuwe, achtste ontmoeting ? Moeten we leven met een "onvolledig" PDFje ? Of brengen we een geüpdate versie uit ?

Maryam Mirzakhani

We eindigen dit PDFje met minder goed nieuws. Slecht nieuws zelfs.

Dit PDFje werd grotendeels, vrijwel volledig (op enkele kleinigheden na) geschreven in de maanden na het HH - toernooi van 2014 waarnaar we al enkele keren verwezen. Misschien ook nog wel een stukje in 2015. Sedertdien lag dit boek(je) te wachten op een passende verschijningsdatum. Om een of andere reden kwam het er nooit van. Ook al omdat er andere PDFjes kwamen die al eens dichter bij de aktualiteit aansluiten.



Nu is die reden er wel, zij het een reden die ons met de nodige droefheid vervult.

Maryam Mirzakhani wordt / werd in dit PDFje opgevoerd als eerste vrouwelijke winnares van de vierjaarlijks uitgereikte Field medaille (een buitengewone prestatie) en eigenlijk voor een stukje ook als voorbeeld, als rolmodel, als boegbeeld en toekomstig ankerpunt.

Een briljant wiskundige met een grote nederigheid. Zo vatten we de berichten samen die op internet verschenen bij haar overlijden op 16-07-2017, op 40 - jarige leeftijd na een strijd tegen borstkanker.

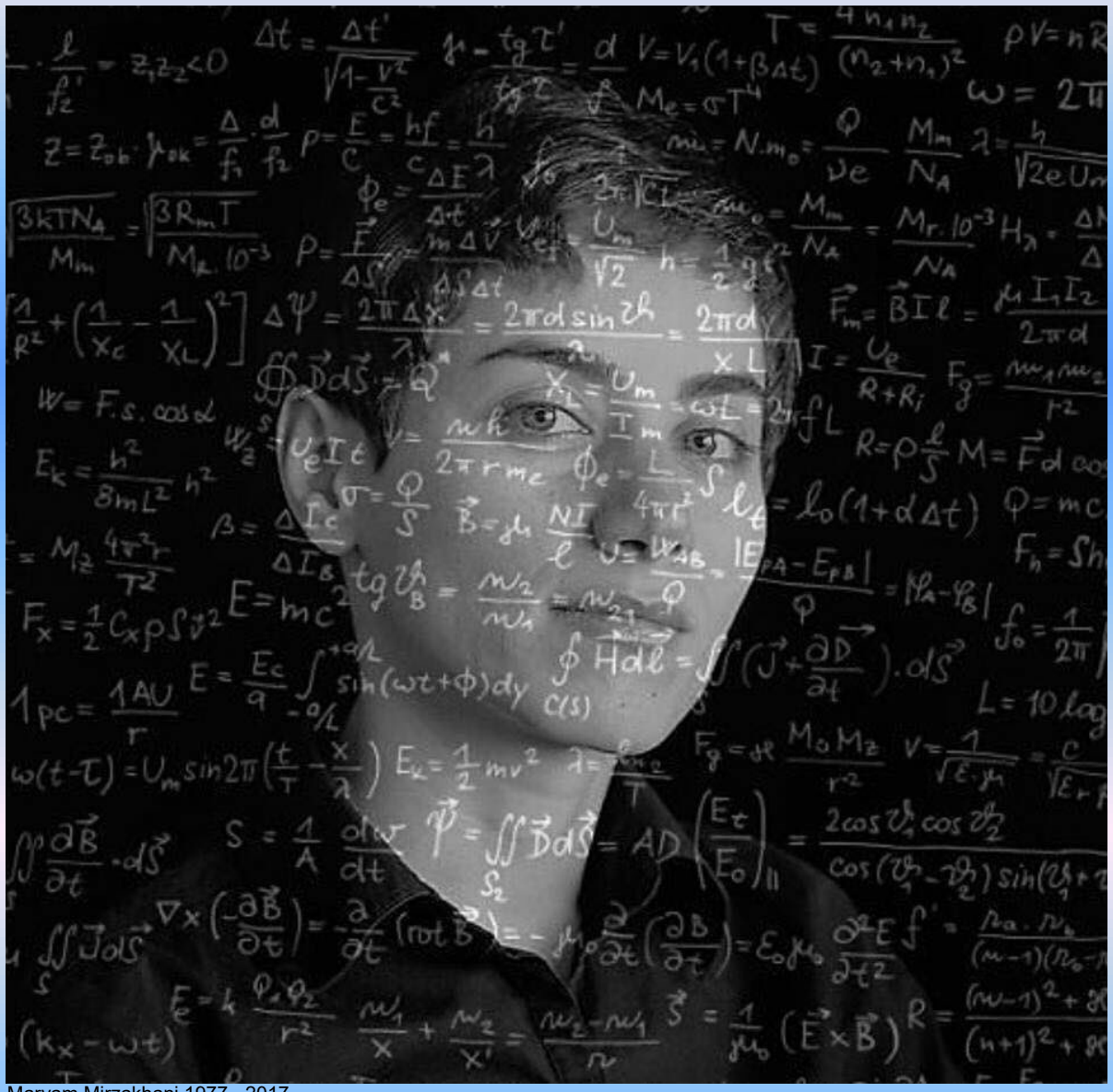
De wiskundige wereld reageert geschokt.

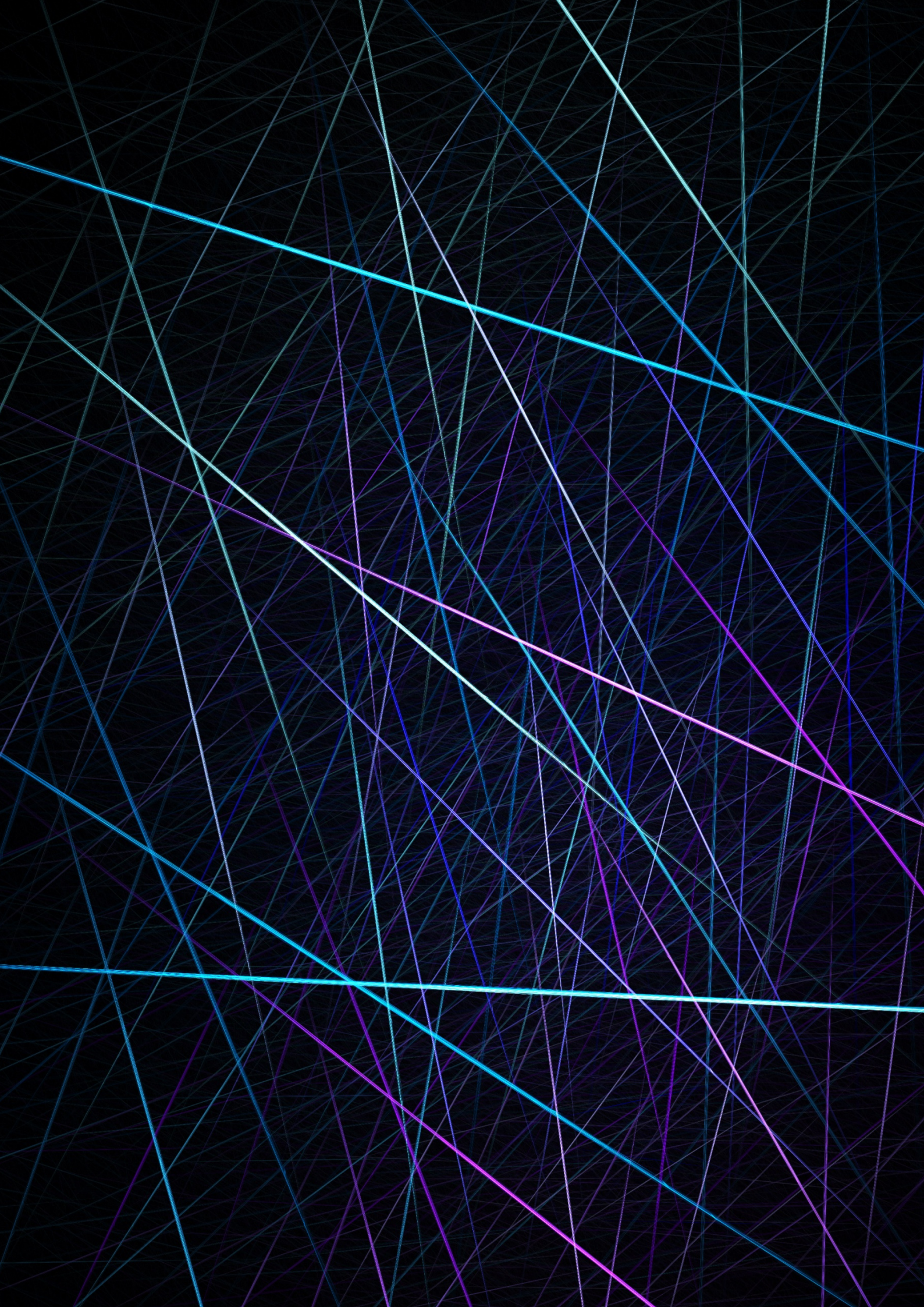
We hebben boegbeelden nodig, die ons inspireren en moed geven om de dagelijkse gewoonten te doorbreken en die ons laten hopen dat het ooit eens goed komt. Dat laatste is beslist geen zekerheid.

Wat zouden wij dammers doen zonder de rechtlijnige partijen van Ton Sijbrands ? We prijzen ons gelukkig met de tomeloze energie en mildheid van inspanningen van Eddy Merckx. Het spelinzicht, de traptechniek en de "splitting passes" van Kevin de Bruyne nemen we er ook graag bij.

En iedereen heeft toch zijn muzikale helden, weze het Joaquin Rodrigo of de songsmeden John Lennon / Paul Mccartney of wie dan ook.

En wiskundige helden ? Het zijn er zoveel ... En eentje van die lange lijst is Maryam Mirzakhani.



Maryam Mirzakhani 1977 - 2017

- -- --- o – O – o --- -- -