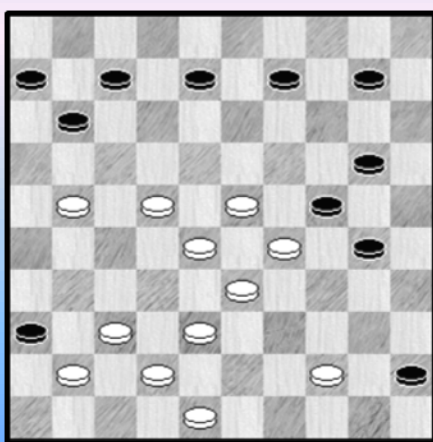




PC Blues deel 52 : First we take Bournemouth then we take Stoke City
(Het BK 2018)

Auteur : Piens Christiaan



Wit wint ! PC Blues



OLI SCARFF/AFP/Getty Images

Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel "First we take"

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues

Interludium 1 - KDB

Het BK 2018 - Algemeen
Ronde 1 tot Ronde 3

Interludium 2 - KDB

Ronde 4 tot Ronde 6
Foto' s Ronde 5

Interludium 3 - KDB

Ronde 7 tot Ronde 9

Interludium 4 - KDB

Ronde 10 tot Ronde 11

Foto' s Ronde 11 / Prijsuitreiking

Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues - Een kleine terugblik

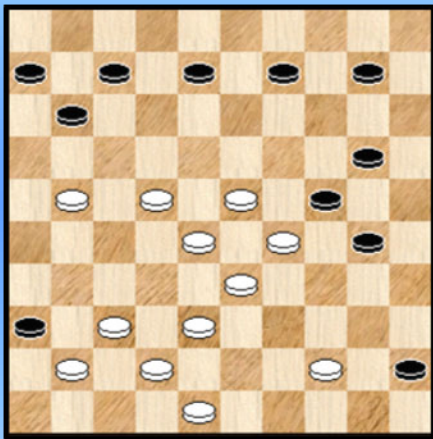
We stappen onmiddellijk naar de titelpagina en beperken ons tot het diagram. Al de rest komt immers aan bod verderop.

Daar het om het BK 2018 gaat verwacht men hier een plaatje uit een van de partijen van het BK 2018. Klinkt logisch maar we nemen echter een stand van eigen makelij. Zonder speciale reden al is er wel ergens een verklaring voor.

Het zit zo : de voorbereiding van het dit boek - dat eigenlijk maar echt kan van start gaan na het BK 2018 - situeert zich in november 2017. Dat gebeurt al eens 😊 al is het zeker geen algemene regel. Om die voorbereiding - met inbegrip van de interludia - zo ver mogelijk door te voeren besloot ik maar om het voorziene diagram onmiddellijk in te vullen. Omdat ik recentelijk een vrij groot aantal standen heb samengesteld voor een later te verschijnen boek was het niet moeilijk er eentje uit te pikken.

We geven het diagram hier nog eens in zijn klassieke opmaak.

Wit wint !



Oplossing :

01. 23-19 ! 36x47 02. 29-23 ! 24x13 03. 44-40 45x34
04. 22-18 13x22 05. 28x17 11x22 06. 33-28 22x33
07. 38x40 **47x26** 08. 40-35 26x42 09. 35x11 06x17
10. 48x37 +

Schijf 29 komt als een **Duiveltje** uit een **doosje** te voorschijn.
Een DUD - 29 dus.

Ja, men moet vooral niet denken dat een DUD alleen op veld 50 kan voorkomen 😊 De DUD zorgt hier bovendien voor een extra **verhullend** effect, naast het teruggooien van de schijf en het Turkse - karakter van de stand zelf.

Moeten we in deze inleidende tekst nog iets kwijt ?

Jawel, dit PDFje is in zekere zin een **jubileum** - nummer. Het is immers de tiende maal dat we een editie van een BK analyseren. De jaargangen 2009 tot en met 2018 met dien verstande dat dit PDFje jaargang 2018 betreft.

Het moment dus om nog eens alle titels naar voor te schuiven :

- => PC Blues deel **1** : We werpen een blikje op het BK 2009
- => PC Blues deel **3** : Het BK van Marc De Meulenaere (BK 2010)
- => PC Blues deel **6** : Terugkeer en Jeugd (BK 2011 en Aram Khatchaturian)
- => PC Blues deel **16** : Saturn Blues (Het BK 2012)
- => PC Blues deel **19** : With a little help (Het BK 2013)
- => PC Blues deel **27** : Het BK 2014 en Joaquin Rodrigo
- => PC Blues deel **32** : Het BK 2015 met 9 partij - analyses en het WOO - gebeuren
- => PC Blues deel **40** : Partners in Crime (Het BK 2016)
- => PC Blues deel **44** : Number 9 (Het BK 2017)
- => PC Blues deel **52** : First we take Bournemouth then we take Stoke City (Het BK 2018)

Tien jaargangen, tien deeltjes dus. Maar eigenlijk moeten we er nog 2 deeltjes aan toevoegen ! :

- => PC Blues deel **20** : De (h)eerlijke damavonturen van Janes de Vries in het BK 2013
- => PC Blues deel **45** : Barrage Blues en een late (Napoleon) Bonnard (Het BK 2017)

Beide nummers kan men zien als afsplitsingen van respectievelijk deeltje 19 en 44.

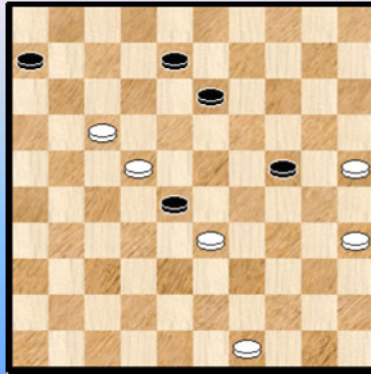
Goed, een klein jubileum - trekje dus. Niet dat we dit zullen uitbundig vieren en ook niet dat we daarom een meer uitgebreid boek zullen schrijven ... Maar toch geven we het een beetje aandacht. Onder vorm van een kleine kwis. Uit elk van de 9 voorbije BK' s (2009 tot 2017) plaatsen we een opgave. Dat kan dus van alles zijn : een combinatie, een eindspel, een fragment of wat dan ook.

We doen het zo : eerst krijgt u het blad met de 9 opgaven. Daarna krijgt u de 9 opgaven met de bijbehorende oplossing / bespreking. De te verdienen punten (al zijn er geen prijzen te winnen 😊) : voor elke opgave 1 punt behalve voor opgave 1 die 2 punten oplevert. In totaal dus 10 punten.

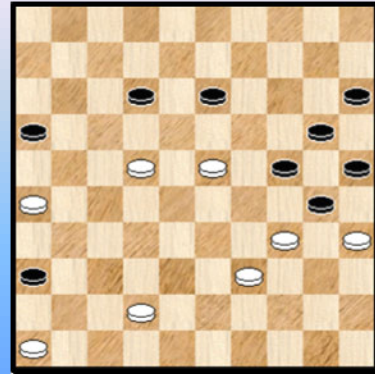
2009 Dia 1 Wit wint



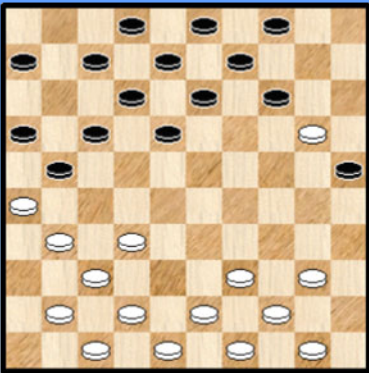
2010 Dia 2 Wit wint via tableau



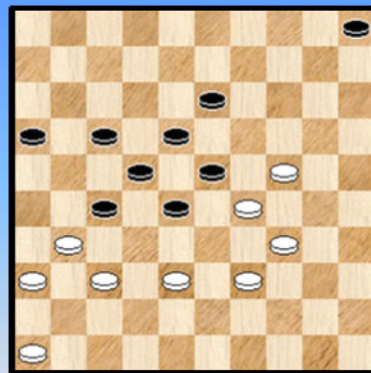
2011 Dia 3 Wint wit ?



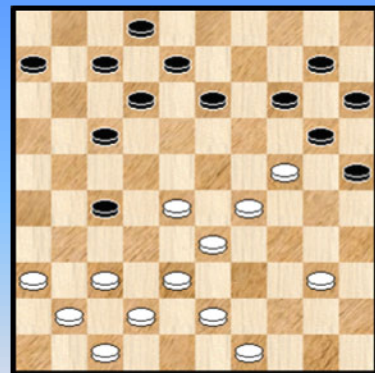
2012 Dia 4 Zwart doet lokzet



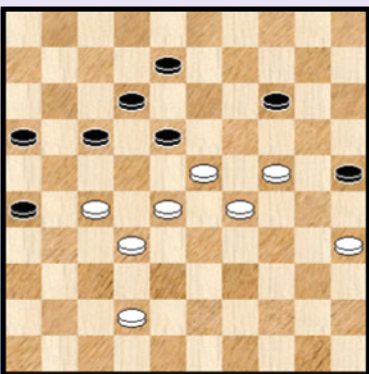
2013 Dia 5 05-10 ?



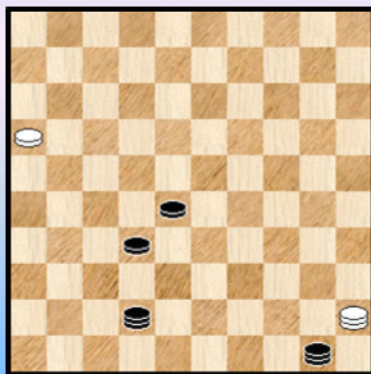
2014 Dia 6 37-31 ?



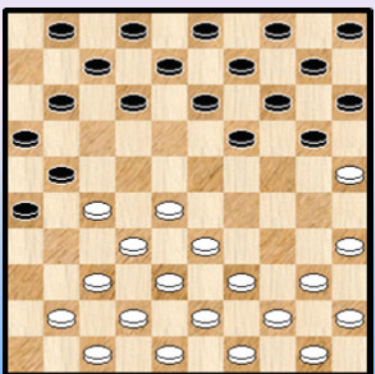
2015 Dia 7 24-20 ?



2016 Dia 8 Zaz , 1-1 ...



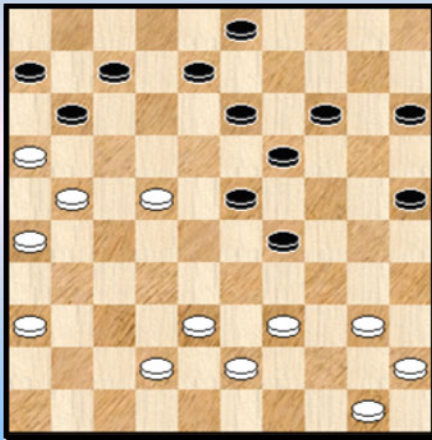
2017 Dia 9 Zwart heeft plan



----- o - O - o -----

BK 2009 - 2017

2009 Dia 1 Wit wint



Ronald Schalley - Valère Hermans 2-0

We nemen de kommentaar (grotendeels) over uit het boek ...

Deze stelling verdient onze volle aandacht. Aantrekkelijk en aangewezen lijkt 39-34 om de zwarte opstelling volledig in te snoeren. Maar bij nader inzien beschikt zwart over een ontsnappingsmogelijkheid te beschikken. Ziet u die trouwens ?

Wit beschikt daarnaast over 42-37. Zwart kan dan 03-09 of 19-24 en er komt boeiend spel op het bord. Er liggen nog vele wegen open en een (analytische) winstgang ligt niet voor het rapen.

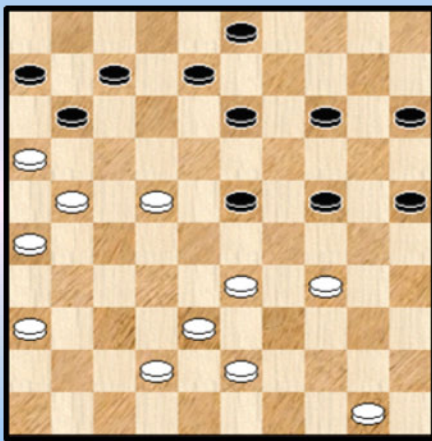
Wit komt echter met de volgende **gedurfde** , **risicovolle** maar tevens **schitterende forcing** :

32. 40-34 ! 29x40 **33.** 45x34

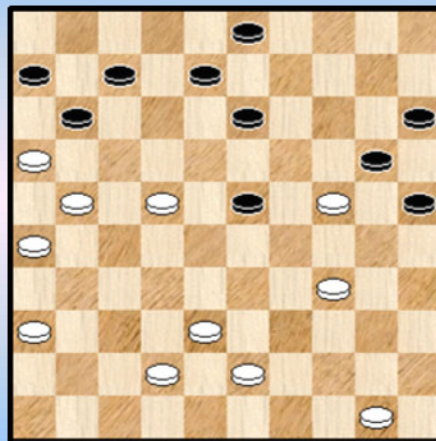
Het woordje “gedurfd” staat op zijn plaats : wit verzwakt vooreerst in aanzienlijke mate zijn eigen rechtervleugel. Als we even wit’ s volgende zet als vaststaand nemen (maakt immers deel uit van het plan) beschikt zwart ondertussen over twee zetten om te proberen de (komende) gevaren te pareren, inclusief offers. Niet evident om klaar te zien in dit alles. Een vergetelheid kan erg kwalijke gevolgen hebben.

33. ... 19-24 de beste **34.** 39-33 ! Zie **diagram 1A**

Dia 1A Zaz



Dia 1B Wit wint



Beide kleuren hebben massa’s open velden. Wat kan zwart doen ?

Tussenlopen op 28 mag duidelijk niet. Bij achterlopen op 30 gaat na het sluiten schijf 23 verloren. Op 13-19 of 03-09 volgt 22-17 en 33-28.

Er blijft inderdaad dus alleen maar : **34.** ... 24-29 **35.** 33x24 14-20 Zie **diagram 1B**

Hier wou wit naartoe ! Zwart had nog wel een andere mogelijkheid die echter ook zal verliezen :

35. 33x24 03-09 ! **36.** 38-32 14-19 (op 14-20 zoals in de partij...)

37. 43-39 19x30

38. 36-31 30-35 andere zetten zijn mogelijk maar niks kan de **driepoot** 31-27-22 pareren

39. 32-27 13-19 40. 39-33 08-12 41. 22-17 11x22 42. 27x29 +

We keren terug naar de partij na 35. ... 14-20

De opgave luidt nu : wit speelt en wint. De (korte) oplossing valt niet al te zwaar uit maar bedenk dat wit zal dit al vier zetten eerder deed !

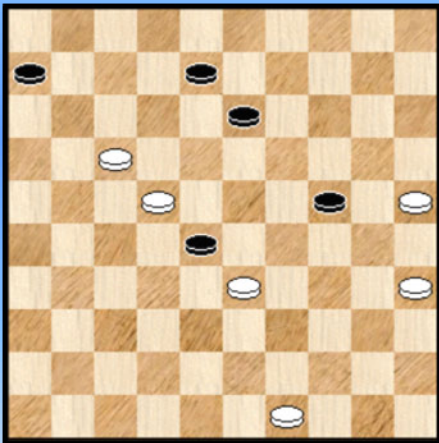
36. 22-17 ! een **schitterende plakker** **36.** ... 20x40 **37.** 17-12 !! Fase twee van de plakker. Legt nog eens de onderliggende zwakte van de zwarte verdediging bloot en gaat als een **speer** door de zwarte stelling

37. ... 07x18 **38.** 16x07 en eigenlijk kan zwart hier opgeven, maar hij speelde nog even door vooraleer te verliezen.

Tot daar het relaas van dit fragment. Ik was indertijd behoorlijk onder de indruk van deze forcing en ben het eigenlijk nog steeds. Bij toendertijd nazicht in de database heb ik nog nooit deze forcing ontmoet. Een unicum dus !

- - - - o - O - o - - - -

2010 Dia 2 Wit wint "tableau - gewijs"



We halen er opnieuw de tekstcommentaar bij van 2010 :

Wit beschikt in de diagramstand over twee manieren om te winnen:

Vooreerst 52. 08-12 ! Voldoende voor winst in alle varianten.

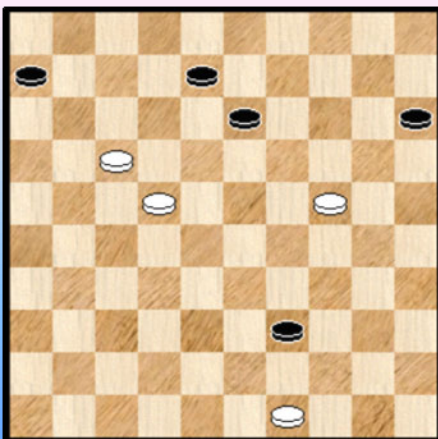
We pennen de varianten niet neer (dat kan u ook wel) omdat er een tweede manier bestaat. Een **lust voor het oog** en zonder twijfel één van de mooie momenten van het BK 2010.

Gelukkig (ook al voldoet de optie 08-12 evenzeer naar het resultaat toe) kiest de witspeler voor de tweede manier.

52. 25-20 ! 24x15 gedwongen , anders wint wit onmiddellijk

53. 35-30 ! 28x39 **54.** 30-24 ! Zie **Diagram 2A**

Diagram 2A Zaz Tableau !



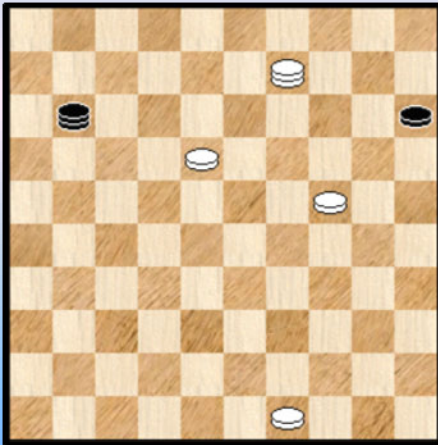
Een **dubbel offer** (komende van +1 staat wit nu op -1), louter om een positioneel gewonnen stand te bereiken. Een stand die bovendien esthetisch gesproken een maximum score haalt. Dit in een partij bereiken moet wel een goed gevoel geven.

Let ook op het ietwat onverwachte uitkomen van schijf 35 die hoewel in diagram 13 geblokkeerd door een almachtige schijf op 24 als een duiveltje uit een doosje (**DUD**) oprukt naar 24.

De tweede maal overigens dat ik deze uitdrukking in dit PDFje moet gebruiken. In de partij **Libbrecht - Depaep** hadden we ook al een voorbeeld daarvan. Er worden in dit PDFje geen speciale prijzen uitgereikt zoals in PC Blues deel 1 , anders hadden we zeker de categorie "**Als een duivel uit een doosje**" moeten opnemen 😊.

Bij het zien van de stand van **diagram 2A** dacht ik dat zwart hier niks anders kon doen dan onmiddellijk de handdoek in de ring gooien. Maar zwart ziet toch nog een kleine kans (en hij heeft natuurlijk alle gelijk om dit uit te proberen).

Diagram 2B Waz



54. ... 06-11 ! 55. 17x06 08-12 ! 56. 06-01

De tekstzet resulteert in een (gewonnen) 4x2. Nog iets makkelijker had het als volgt gekund :

56. 22-17 12x21 57. 06-01 21-27 58. 01-23 +

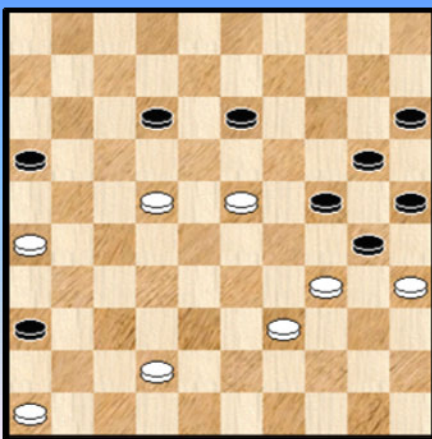
56. ... 39-44 57. 01x09 44-50 58. 22-18 50-11 **Diagram 2B**

Wit moet alleen oppassen om geen fouten te maken.

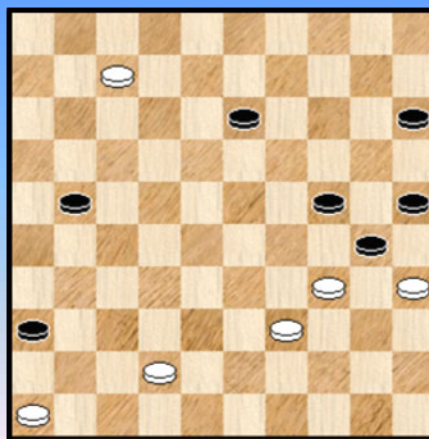
59. 24-19 11-39 60. 09-25 39-11 61. 18-12 11-02
 62. 19-14 02-13 63. 25-48 13-36 64. 12-07 36-22
 65. 07-01 22-36 66. 01-29 36-47 67. 29-18 47-36
 68. 48-25 **2-0** Een mooi fragment.

-----o-O-o-----

2011 Dia 3 Wint wit ?



Dia 3A Waz



De partij **Ronald Schalley - Janes de Vries** had iets bijzonders. Zo komt het me toch voor, om meerdere redenen.

Vooreerst natuurlijk omwille van het zelden voorkomende **spelbeeld**. Zoiets trekt me persoonlijk altijd extra aan en het is dan ook in dit licht te zien dat ik een uitgebreide annex over dit spelgenre toevoegde.

Bijkomende reden was de kombinateve finesse waardoor zwart uiteindelijk kon ontsnappen aan verlies.

Naar aanleiding van deze partij stelde ik ook wat standen samen rondom het betreffende spelbeeld en de opgave is daar eentje van. En nu de ontleding :

We starten met twee zijdelingse (alhoewel) opmerkingen: Wit mag niet :

=> 01. 23-19 ? 13-18 ! 02. 22x13 12-18 03. 13x22 24x13 04. 35x24 20x40 en zwart wint

=> 01. 42-38 ? 16-21 02. 26x19 24x13 03. 35x24 20x27 en zwart wint

Twee **hielslagen** dus.

Tijd nu voor de eigenlijke oplossing :

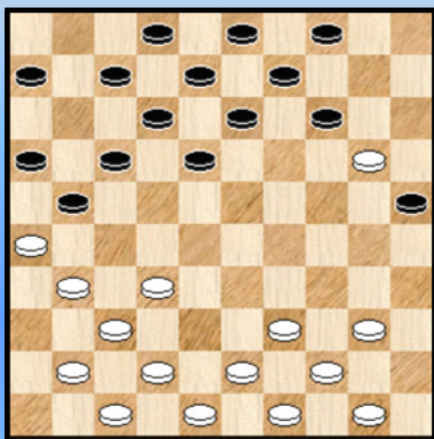
01. 22-17 12x21 02. 26x17 13-19 03. 23x14 20x09 04. 17-12 De stand laat ogenschijnlijk winst voorspellen , maar : 04. ... 09-13 05. 12-07 16-21 Zie **diagram 3A** hiernaast.

Zwart heeft een dubbele vangstelling. Spelen met 42 lost niks op want zwart dirigeert schijf 21 verder via 26. Wit moet dus noodgedwongen dam nemen op veld 2.

06. 07-02 21-26 07. 02x19 24x13 08. 35x24 met **remise**.

--- o - O - o ---

2012 Dia 4 Zwart doet een lokzet



Een prachtexemplaar van een lokzet. Uit de opening van de partij **Hanssens - Schalley**.

16. ... 07-11 ?!

Geeft de indruk dat wit nu erg sterk een korte vleugelopsluiting kan innemen.

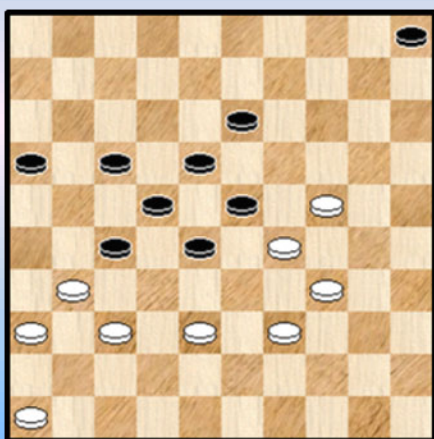
17. 31-27 !? 04-10 !!

In de partij speelde wit nu 18. 40-34 en berustte in schijfverlies. Wanneer wit zou besluiten tot :

18. 20-15 ? 18-23 19. 15x04 13-18 20. 04x22 17x28 21. 26x17 11x31 22. 37x26 28x46 !

--- o - O - o ---

2013 Dia 5 05-10 ?



Een gemiste kans uit de partij **Le Roy - de Vries** (laatste ronde van het BK 2013) :

Zwart wil zijn achtergebleven schijf 5 activeren. Het gekozen moment is evenwel niet het allerbeste.

42. ... 05-10 ? 43 . 38-33 ?

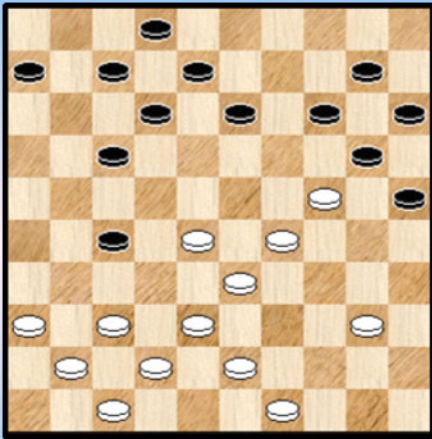
De partij loopt later remise. Na 05-10 kon wit kort en krachtig combineren :

43. 39-33 ! 28x19 44. 37-32 23x34 45. 32x05 34-40
46. 38-33 40-44 47. 05-28 44-49 48. 28x17

Flits geeft nog remisekansen aan zwart maar evident in de partij is dit niet.

--- o - O - o ---

2014 Dia 6 37-31 ?



We nemen opnieuw de tekst over uit het betreffende PDFje en meer bepaald uit een paragraaf die was getiteld "Omtrent combinaties - Een losse babbel". Zonder oplossing want die werd in de betreffende tekst ook niet gegeven.

Kindt St. - Depaepe uit de eerste ronde van het BK 2014.

28. 37-31 ?

Een scherpe stelling en een scherpe opening.
Een zet geleden had zwart een winnende voortzetting gemist maar nu kan hij (alsnog) toeslaan.

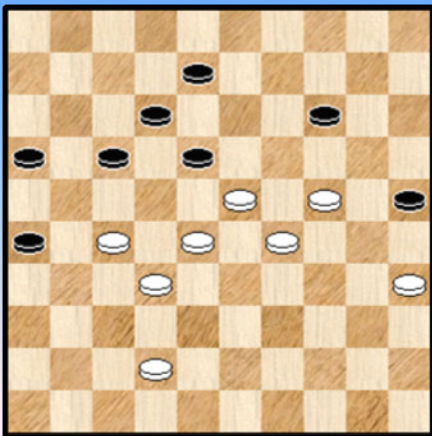
Met een erg mooie combinatie die mag gezien worden dus. Iedereen wil die dus wel uitvoeren ☺. Het zou ook de start van een geslaagd kampioenschap worden voor wit.

Ziet u de combinatie ?

We noteren verder nog dat ook 43-39 ? niet kan. Om combinatieve redenen.

- - - - - o - O - o - - - - -

2015 Dia 7 24-20 ?



Een partij uit de eerste ronde van het BK 2015, meer bepaald **de Vries - Hermans**. In het boek namen we een paragraafje op met gemiste combinaties.

In **diagram 7** is de sterkste zet 42-37 en zwart moet dan toch wel ernstig oppassen.

Na 47. 24-20 ? speelde zwart 08-13 en verzuimde een mooie (remise) combinatie :

47. ... 26-31 !

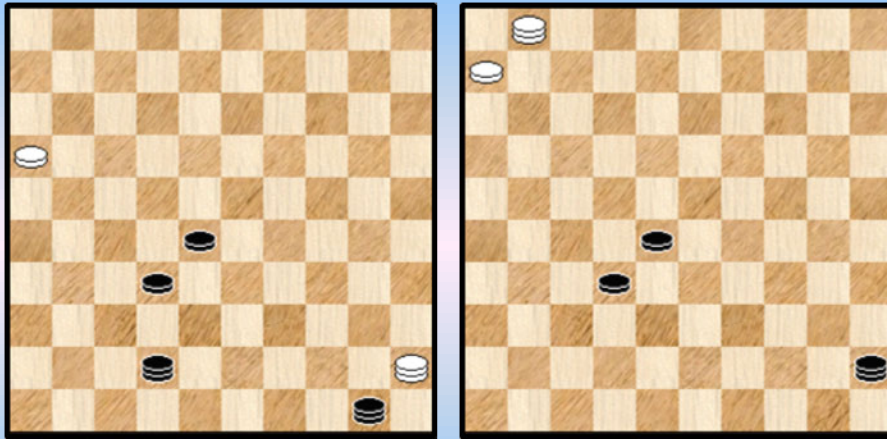
Het verwijderen van de schijf op 31 blijft altijd wat verrassend.

48. 27x36 17-21 49. 20x09 12-17 50. 23x03 21-26 51. 03x21 16x47 =

De eerste twee zwarte zetten kunnen overigens worden gewisseld.

- - - - - o - O - o - - - - -

2016 Dia 8 Zaz , remise gegeven ... Dia 8A



Het moet niet altijd een combinatie of een lokzet of een forcing zijn, een eindspel mag ook best. We voegen onmiddellijk de daad bij het woord.

In **Diagram 8**, meteen de eindstand van de partij **Casari,P. (Patrick) - Schalley,R. (Ronald)** komt men remise overeen. Het valt inderdaad niet goed te zien hoe zwart de oprukkende schijf van dam kan houden.

Bij nader inzien kan dit toch en wel met een klassieke en elegante manoeuvre ... :

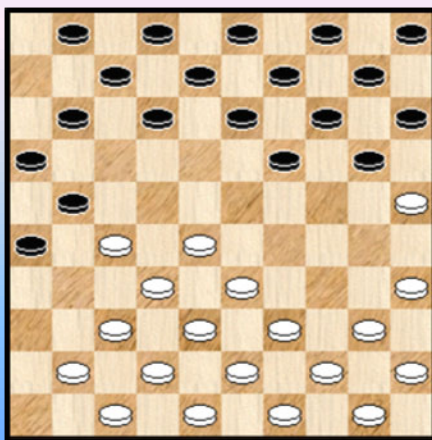
67. ... 42-24 ! de enige 68.16-11 24-02 ! 69. 11-06 02-07 !! 70. 45x01 50-45 ! en uiteraard afficheren we dit plaatje : **Diagram 8A**.

Een klassiek motief uit de (dam) oudheid dat aldus weer eens tot leven wordt gewekt. Weliswaar in het bijzijn van 2 extra schijven.

We nemen aan dat bij Ronald na de partij (of na de partij - analyse) de haren ten berge zijn gerezen ... Met deze partij voegt hij zich dus bij de grote schare van dammers die een eindstand remise geven terwijl dit eigenlijk gewonnen was ! Dit zou hem overigens niet beletten het kampioenschap als primus te beëindigen.

--- o - O - o ---

2017 Dia 9 Zwart heeft plannen...



Jennes,L. (Luc) - Vandenberg,Y. (Yves)

Zwart probeert een lokzet. Met goed gevolg.

08. ... 12-18 ! 09. 27-22 ? 18x27 10. 28-23 19x28
 11. 33x31 21-27 12. 31x22 26-31 13. 37x26 14-19
 14. 25x23 13-18 15. 22x13 08x46 16. 40-34 46-14
 17. 39-33 09-13 18. 33-28 **14x46** 19. 38-32 46x40
 20. 45x34 01-06 **0-2**

In deze precieze stand kwam de combinatie al 9 keer voor in de database. Belgische dammers blijken goed aanwezig met liefst drie voorkomens. Voor Yves Vandenberg reeds de tweede maal trouwens dat hij de slagzet kon uitvoeren !

--- o - O - o ---

Omtrent PC Blues - Kevin de Bruyne oftewel KDB

We hadden al een eerste "Omtrent " - tekst die echter puur gericht was op het dammen en geen enkele indicatie gaf - gewild, met opzet dus ☺ - over de titel van het boek noch over de cover.

Waar beginnen ? Altijd een beetje zoeken indien er meerdere aanknopingspunten voorhanden zijn. We nemen er dan maar dadelijk volgende songtekst bij :

*They sentenced me to twenty years of boredom
For trying to change the system from within
I'm coming now, I'm coming to reward them
First we take Manhattan, then we take Berlin*

*I'm guided by a signal in the heavens
I'm guided by this birthmark on my skin
I'm guided by the beauty of our weapons
First we take Manhattan, then we take Berlin*

*I'd really like to live beside you, baby
I love your body and your spirit and your clothes
But you see that line there moving through the station?
I told you, I told you, told you, I was one of those*

*Ah you loved me as a loser, but now you're worried that I just might win
You know the way to stop me, but you don't have the discipline
How many nights I prayed for this, to let my work begin
First we take Manhattan, then we take Berlin*

*I don't like your fashion business mister
And I don't like these drugs that keep you thin
I don't like what happened to my sister
First we take Manhattan, then we take Berlin*

I'd really like to live beside you, baby

*And I thank you for those items that you sent me
The monkey and the plywood violin
I practiced every night, now I'm ready
First we take Manhattan, then we take Berlin*

I am guided

*Ah remember me, I used to live for music
Remember me, I brought your groceries in
Well it's Father's Day and everybody's wounded
First we take Manhattan, then we take Berlin*

Leonard Cohen schreef het nummer *First we take Manhattan* en bracht het uit in 1988.

Zoals bij wel meer poëten en songschrijvers blijft het een beetje gissen naar de betekenis van de tekst. Een intrigerend trekje staat altijd goed en in onze titelkeuzes van de eigen boeken maken we er ook graag gebruik van.

Het kan natuurlijk altijd wel gebeuren dat men naar die betekenis zelfs niet moet zoeken - wegens ontbrekend - maar in dit geval lijkt de titel en in het bijzonder het weerkerende *First we take Manhattan, then we take Berlin* aan te geven dat die er wel degelijk is.

Op internet vond ik (onder meer) volgende mening :

"So for me, the whole song is about a singer-songwriter who for most of his life has been ignored, has grown used to being dismissed, but is now just beginning to realise that he truly is about to break into the big time."

Zou kunnen.

In vermeldde zo-even het woordje **poëet**. Dit moet men wel degelijk letterlijk nemen in het geval van Leonard Cohen. Indien er in de popwereld één enkele naam aan dichtkunst en literatuur mag gelinkt worden dan denken we in de eerste plaats toch wel aan hem. Ook al heeft Bob Dylan een terechte literatuurprijs mogen ontvangen.



Leonard Cohen en muze Marianne Ihlen

- - - - o - O - o - - - -

Naar onze Cover nu. Gelet op de song van Leonard Cohen vallen de twee eerste afbeeldingen onmiddellijk op hun plaats : Manhattan en Berlijn. Maar wat is het verband met Kevin de Bruyne die verderop komt ?

Dat is er natuurlijk niet rechtstreeks of helemaal niet. Alleen door Manhattan en Berlijn te vervangen door Bournemouth en Stoke City komen we er. De zin van Cohen ligt erg goed in het geheugen. Slechts weinig songs kunnen uitpakken met een dergelijke erg opvallende zin.

De associatie met de twee toprestaties van Kevin de Bruyne tegen Bournemouth en Stoke City ligt eigenlijk niet zo voor de hand en het was ook niet zo dat het nummer speelde op het moment dat ik op het titel idee kwam. Misschien denk ik gewoon nogal snel aan een titelsong en of die niet ergens bruikbaar is. En het toevoegen van een wat verholten tintje doet dan de rest.

Hoe dan ook, net als bij Cohen zijn er twee **ijkpunten** bij Kevin de Bruyne die zoals we al eens eerder zeiden in Engeland ook wel **KDB** wordt genoemd. Die twee ijkpunten - Bournemouth en Stoke City - hebben een erg opvallend karakter.

Maar vooraleer hier meer over te zeggen moeten we iets anders kwijt. Vrijwel alle onderwerpen die in

de interludia aan bod kwamen putten we uit gebieden zoals wiskunde, astronomie, schilderkunst en muziek. Een interludia - serie gewijd aan KDB hoort hier dus eigenlijk niet echt in thuis.

De reden daarvoor is gewoon te vinden in het feit dat voetbal niet behoort tot de primaire interesse - sferen. En overigens ook moeilijk grafisch uit te beelden en van het visuele aspect moeten de interludia het toch vaak van hebben.

Er schuilt echter ook een bijkomende reden waarom ik eerder terughoudend ben - de Engelsen spreken vaak van "**reluctant**" - om een persoon op te voeren die nog in volle activiteit is. We hebben dan namelijk met een tijdsopname te maken. Het hele verhaal - en de bijbehorende eindconclusie - valt nog niet te vertellen.

Het risico bestaat dat de toekomst nogal fors afwijkt van hetgeen we verwachten. Een beetje het inbouwen van veiligheid dus want het kan altijd anders uitvallen dan we allemaal wensen of vermoeden.

Dat was eigenlijk de hoofdreden waarom ik in het deeltje "**The Bournemouth Destruction**" geen volledige interludia aan KDB had gewijd ... Als tussenoplossing kwam er naast de gebruikelijke interludia dan een soort extra bijlage - zullen we maar zeggen - omtrent het Bournemouth - exploit .

We zijn ondertussen goed een jaar verder. Op het ogenblik dat ik deze tekst schrijf noteren we 31-10-2017, ruim vroeger dus dan de toekomstige (geschatte) publikatiedatum van dit PDFje dat ergens gepland is eind juni of eind september 2018.

Ten gronde is er niks veranderd aan al het voorafgaande. Zeker, KDB heeft goed gepresteerd: Titels zijn er voorlopig niet maar City staat na 10 speeldagen wel ruim aan de leiding in de Premier League competitie 2017-2018.

Waarom nu dan toch (echte) interludia gewijd aan KDB ? Omwille van de wedstrijd tegen **Stoke City** en meer in het bijzonder omwille van de 4 schitterende akties van Kevin de Bruyne in die ene wedstrijd. Tegen Bournemouth was het ook al zo en nu dus zowaar een tweede keer dat er in een wedstrijd 4 pure kunstwerken werden gekreëerd. Ik kan niet zomaar een (voetbal) speler naar voor brengen die dit ooit heeft gepresteerd.

Om het vanuit een andere invalshoek te brengen : de 4 fraaie akties wekken door hun schoonheid ongeloof op en een heleboel andere termen die zelfs een tikkeltje "**voetbaloverstijgend**" klinken. Maar die krijgt u van anderen te horen in de komende interludia.

Naar aanleiding van die wedstrijd ontstaat - net zoals vorig jaar tegen Bournemouth - een nieuwe hype in Engeland rond KDB. Ditmaal in een overtreffende trap. Ja , Engelsen zijn helemaal gek op hun Premier League, meer nog dan op de Champions League.

- - - - o - O - o - - - -

We geven heel kort de 4 fasen die we hierboven vermelden en voegen er inleidend nog wel aan toe dat de wedstrijd eindigde op liefst 7-2 (!) en dat naast de 4 fasen in kwestie KDB ook nog enkele andere keren op het voorplan trad. Maar dat vergeten we dus allemaal (net zoals de verre mooie knal van Fernandinho) en we kijken alleen maar **begeesterend** naar de essentie !

Op de site van Manchester City kan u terecht bij de **Extended Highlights**.

Fase 1 : Releasing and Featuring Kyle Walker

City rukt op. Op links. De Bruyne **grabbelt** de bal mee van Sterling. Achter hem is Kyle Walker ondertussen aan een **verschroeiende looppas** begonnen, vanuit de eigen backline.

De Bruyne temporeert passend en bedient dan Walker die verder door het midden is doorgespuurd. Op het perfecte moment en met perfecte kracht. Zodoende krijgt Walker de kans "rustig" te lijken en de (prima) zijdelingse pass te geven.

Gabriel Jesus, de minste van de drie hoofdpersonen in deze akt - maar wel met een essentiële bijdrage - positioneert zich passend en scoort zoals het een echte spits betaamt.

Samenvattend : een Guardiola - aanval volgens zijn systeem met lijnen. Prima koördinatie van de drie acteurs. Het mooie zit hem in de vloeiende en technisch volmaakte uitwerking.

Fase 2 : The Mystery pass

Meldenswaardig en voorafgaand aan de cruciale fase is er een knappe opbouw waar liefst 10 spelers bij betrokken zijn. Niet te zien in de "Highlights" maar in een afzonderlijke video op de site van City. Opzoeken en kijken dus.

En nu die cruciale fase. Sane is in het bezit van de bal aan de doellijn van Stoke. Het lijkt een beetje dood te lopen maar Sane kan wel nog achteruit en passt dan naar De Bruyne. Die kapt met de bal, draait en maakt zich op om te vuren ... (de ganse Stoke - defensie maakt volop allerlei afwerende gebaren 😊) en stuurt plots de bal terug naar Sane. Met een kleine extra nuance : hij doet dit zonder dat hij het zelf kan zien ! De ganse Stoke - defensie wordt hierdoor verrast. Sane geeft nog een lateraal pasje naar Sterling die deze wonderlijke aktie besluit.

Samenvattend : een **wonderlijke aktie** waarover in de media (zie de interludia verderop) nog heel wat te doen is ... Er bestaat niet zoiets op het einde van het seizoen als een prijs voor het mooiste moment van het afgelopen jaar. Maar indien wel dan kunnen de boeken nu eigenlijk al toe.

Alhoewel, straks komt er nog iets aan 😊

Fase 3 : Defend, attack and cross

De Bruyne verwaarloost zijn defensieve opdrachten onder Pep niet. Hij doorziet de loop / lijn van de bal en verrast een Stoke - verdediger. Hij stormt dadelijk voorwaarts - op een **De Bruyne-esque** manier, kijkt tussendoor al eens of Jesus op links kan volgen en crosst dan ver met een vrij harde, mooi gekromde bal naar Jesus. De Braziliaanse striker schiet de bal in één beweging binnen.

Net zoals voor de eerste fase kan men wat plaats inruimen in de theorie - boeken om dit op te nemen.

Fase 4 : The impossible pass

Er komt nóg iets speciaals. We houden het kort. De Bruyne komt in het bezit van de bal na een ingooi. Met twee bewegingen controleert hij de niet zo makkelijke bal, neemt ondertussen alles al eens in ogenschouw en geeft dan een verre, licht gebogen cross naar de uit alle macht spurtende Sane op links. En Sane kan snel spurten.

De cross is wel heel speciaal. Niemand op het veld of onder de toeschouwers of analisten had die mogelijkheid zelfs maar "gezien". Bijkomend moet de hoek waaronder dit gebeurt absoluut korrekt zijn want de pass gaat tussen 2, 3 of 4 verdedigers naargelang het standpunt waarop zich plaatst. En tenslotte moet de uitvoering ook naar de kracht van de pass perfect zijn.

Ja, Sane ontvangt de pass perfect en schiet binnen tussen de benen van de Stoke - keeper !

Om deze vier fase te besluiten :

=> Ook al heeft de Bruyne zelf geen enkele goal in deze match gescoord dan wordt zijn prestatie gezien als een van de **allerbeste ooit in de Premier League geschiedenis**.

=> We melden ook al dat Kevin de Engelse taal verrijkt met bijkomende woorden 😊 We denken aan De Bruyne-esque en dit slaat dan op het met grote kracht vooruit stormen.

=> Een bijkomende karakteristiek van het vooruit stormen van de Bruyne ligt het feit dat alle medestanders van City - de strikers, wingers en aanvallende midfielders - mee stormen net zoals alle tegenspelers ! Dit geeft soms heerlijke taferelen ! De tegenstanders kennen ondertussen De Bruyne maar juist dit "achteruit - stormen" maakt de hierboven beschreven crosses mee mogelijk.

=> Tenslotte geven we hier een extra pluim aan alle medespelers van die 4 fazen en in het bijzonder aan de strikers : Jesus, Sane en Sterling. Hoe mooi de 4 akties opgezet door de Bruyne ook waren dan nog blijft de eindtoets in de vorm van de goal absoluut noodzakelijk. Gelukkig deden ze dat allemaal en De Bruyne mag dus zijn ploegmaats trakteren. Met een kriebier. We weten echter niet of dit wel te vinden is in Engeland 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

Oef ! Niet zo makkelijk als voetbal - leek om dit alles te beschrijven. Anderen kunnen het veel beter en dat krijgt u dan ook verderop ! Ja, wat krijgt u dan wel precies ?

=> In het **eerste interludium** en aansluitend op deze tekst - die dus eigenlijk ook deel uitmaakt van dit interludium - krijgt u nog eens het fameuze Bournemouth - verhaal voorgeschoteld van een jaar geleden. Ik heb het nog eens nagelezen en merk dat de tekst behoorlijk staande blijft. Die tekst had me indertijd nogal wat moeite gekost - verspreid over een drietal dagen - omdat ik nu eenmaal niet zo vlot schrijf in kwantitatieve termen gesproken.

=> Vanaf **Interludium twee** komen er teksten aan in de Engelse taal. Geen probleem voor onze PC Blues - lezers ! Vanaf hier ook situeren alle teksten zich kort voor of kort na de match tegen Stoke City.

++ Kevin De Bruyne: the grand puppet-master who makes Manchester City tick [Jonathan Wilson](#) Thursday 28 September 2017

++ Hazard vs. De Bruyne: Dazzling finesse against dominating power [Michael Cox](#) 2017-09-29

=> **Interludium 3 :**

++ Analysing Kevin De Bruyne: Pep Guardiola's Total Midfielder [Charles Onwuakpa](#) analyses Kevin De Bruyne, who has quickly developed into Pep Guardiola's most important player 2017-10-12

++ The stats behind Kevin De Bruyne's evolution into Manchester City's complete player [Joel Sked](#) 2017-10-12

=> In het **vierde en laatste interludium** krijgen we drie teksten :

++ An attempt at deciphering the genius of Manchester City's Kevin De Bruyne [Jonathan Liew](#) tries to break down how the Belgian saw the pass for Raheem Sterling's goal against Stoke City on Saturday Monday 16 October 2017

++ Is Kevin de Bruyne the best midfielder in the world ? [Miles Reucroft](#) October 18, 2017

++ Kevin De Bruyne needs to stop being so bloody good – but we know why he is [Tom Victor](#) 25th October 2017

++ Kevin De Bruyne and the journey to perfecting midfield simplicity [Charlie Carmichael](#) 2017-11-09

We planden eerst om deze teksten wat verder in te leiden maar we houden het omwille van de uitgebreidheid van deze tekst op een korte gezamenlijke noot : er is wat gestreefd naar variatie van onderwerpen enerzijds en anderzijds is bij de keuze ook gepoogd een aantal teksten te weerhouden die ook nog binnen enkele jaren leesbaar blijven.

De tekst van Tom Victor tenslotte is erg grappig. Dat blijkt al enigszins uit de titel !

- - - - - o - O - o - - - - -

Na al dat KDB - geweld komen we nog even terug bij Leonard Cohen. Met zijn typerende erg zware en warme stem. Door de jaren heen heeft hij een **samenhangend oeuvre** tot stand gebracht dat goed lijkt samen te gaan met zijn levensverhaal. Dat onlangs werd afgesloten. Zo iemand verdient respect en bewondering. En we zijn maar wat blij om hem te kunnen betrekken bij ons coververhaal.

We sluiten af met een persoonlijke top drie. Gelet op de erg ruime keuze kan die dus al eens verschillen van dag tot dag ... Vandaag kiezen we op drie (ietwat begrijpelijk) voor *First we take Manhattan*. Eentje hoger komt het wat obligate *Suzanne* en helemaal bovenaan prijkt "*The Partisan*".

Vergeet vooral niet om het werk van Leonard Cohen eens muzikaal te doorbladeren !

- - - - - o - O - o - - - - -

Om helemaal te eindigen nog een mooie foto die goed aansluit bij de titel van dit PDFje. Het lijkt wel of De Bruyne en enkele van zijn ploegmaats op een wat **ingetogen** maar toch vastberaden manier ten strijde trekken. Gladiatoren versie 2.0 zeg maar.



- - - - - o - O - o - - - - -

The Bournemouth Destruction

Titels met een vleugje mysterie, daar hou ik wel van. Niet de eerste keer dat we deze stijlform gebruiken in de PC Blues - reeks. De titel ligt ook wat in de lijn van de (knappe) **Jason Bourne** actie - films ...

Natuurlijk mag de titel niet zo maar in het wilde weg gekozen worden. Idealiter is er een hint naar de onderliggende damgebeurtenissen die het boek behandelt. Of ook naar de interludia. Dit geeft dan meteen een grote vrijheid van handelen voor mezelf. De link moet overigens (we hadden bijna geschreven "liefst") niet al te expliciet zijn.

In onderhavig geval slaat de link zelfs niet eens op de interludia...

Van nature ben ik niet al te sportief aangelegd en bij het overzien van de laatste 50 jaar staken en slechts drie bovenuit. En daarmee bedoel ik sportmannen of sportvrouwen die me op een of andere manier **begeesteren**. Om het anders te zeggen waarvoor we desnoods nog wel eens uit bed kruipen om het sportgebeuren te beleven.

De laatste jaren komt er weer zo eentje aan. Uit het voetbal dit keer. Eigenlijk zouden we er een interludia - reeks moeten aan wijden (misschien komt dit ooit, alhoewel) maar in het kader van dit PDFje was dit nogal moeilijk om de eenvoudige reden dat we vast zaten aan het foreground - background verhaal.

Uitstellen naar later geeft ook al problemen want op het ogenblik van schrijven van deze regels (09-10-2016) zijn we nog veraf van de publikatie van dit boek (ten vroegste eind juni 2017 als alles goed gaat) en de aktualiteit hoort hier enigszins aan te sluiten bij de titel. We lossen het dan maar op door een extra voorwoord in "Omtrent PC Blues" formaat. Een extra (mini) interludium zeg maar.

Voorwoord

We houden het kort. **Kevin de Bruyne** werd vanuit Genk al vroeg getransfereerd naar topklub Chelsea. "Special one" Mourinho gaf hem als youngster weinig speelgelegenheid en liet hem dan maar vertrekken naar Dortmund en in tweede instantie naar Wolfsburg, de VW - stad.



Op één jaar tijd ontbolstert hij in de Bundesliga en wordt verkozen tot speler van het jaar. Niet niks op 23 jarige leeftijd. Goals en assists bij de vleet en ook enkele zogenaamde one - man destructions. Onder meer van superploeg Bayern München ... met coach Pep Guardiola ...

Meeting Guardiola



Kevin luistert naar zijn coach Pep Guardiola

Deze neemt dan ook de gevleugelde woorden "**just madness**" in de mond (misschien deels door de voor hem vreemde taal) en kan voortaan als Kevin De Bruyne - fan worden bijgezet.

Ook al geeft Wolfsburg diepe zakken, het reusachtige transferbod van Manchester City kunnen ze niet weigeren. In Engeland wordt met enig ongeloof tegen deze gang van zaken aangekeken (men is het doorsturen via Mourinho nog niet vergeten) maar Kevin maakt in zijn eerste jaar Manchester City een uitstekend, ja schitterend debuut. Naar resultaten maar ook naar mooie voetbalmomenten. Zie YouTube. Een kwetsuur van twee maanden werpt echter een schaduw.

Voor het seizoen 2016-2017 komt een nieuwe coach : **Guardiola** ... jawel. Nieuwe coach, nieuwe spelers, een nieuw systeem en toch al snel erg goede resultaten (6 gewonnen matches op 7 bij het schrijven van deze regels).

De prestaties van Kevin bij de eerste drie matches zijn goed, maar niet opzienbarend. Daarna gaat het snel crescendo culminerend in de Derby tegen United. Een match die wereldwijd gehyped werd om velerlei redenen, ook en misschien vooral omwille het duel tussen de coaches : Mourinho versus Guardiola.

De match start niet onder het beste gesternte voor City : op verplaatsing bij United en het missen van enkele basisspelers , onder meer topspits Kun Aguero. We vatten de wedstrijd kort samen : een prachtprestatie van Kevin en net geen one man - destruction van Manchester United.

Ondertussen mag er niet te veel twijfel meer bestaan naar wat de titel van dit boek wel zou kunnen betekenen.

De Engelse pers en het wereldvoetbal neemt dagelijks meer het meer het verhaal van Kevin de Bruyne over. De Engelse voetbaljournalist Robbie Savage **bekeert zich publiekelijk** tot De Bruyne - fan.

Ook Monchengladbach wordt intussen (in de Europese midweek - wedstrijden) onder de voet gelopen. Geen twijfel mogelijk : De Bruyne beschikt over zijn beste vorm.

The Bournemouth Destruction

Thuismatch City tegen Bournemouth. We noteren alvast deze **memorabele** voetbaldatum : 17-09-2016. City gaat voor de vijfde opeenvolgende winst.

Er komen vier doelpunten. Vier bijzonder fraaie doelpunten stuk voor stuk van prima makelij. Die mogen ingekaderd worden. Die ook kunnen herbekeken worden, keer op keer. De architect van dit fraais : Kevin de Bruyne.



Na zijn "Ronaldinho - vrije trap"

"Send it low and send it in !"

Engeland komt de laatste jaren in de West Europese landen veeleer negatief in het nieuws. Isolationische nijingen en Brexit - verhalen zeg maar. Maar we willen hier wel een pluim geven aan Engelse voetbalcommentatoren aan wie we overigens een tweetal subtitels ontlene.

Twaalfde minuut. Vrijschop op links en wel op een mooie plek. De Bruyne staat achter de bal. Iedereen verwacht een draaiende bal over de muur. De muur springt op om dit te beletten en De Bruyne scoort gewoon door de bal rechtdoor en laag te houden. Onder de muur dus. Met voorbedachte rade 😊. Net zoals Ronaldinho , Messi en nog enkele andere het ooit voordeden. Later zou Iheancha toelichten dat bij de voorbereidingen van de match het opspringen van de Bournemouth - verdedigers was opgevallen !

Het debuut van een spetterende partij. We beperken ons overigens tot de vier doelpunten.

Allow him to run, allow Kevin De Bruyne to run !

Het tweede doelpunt is niet minder of niet meer dan een juweel. Gans achteraan de eigen speelheft onderschept Iheanacho de bal en via Silva gaat het in een tijd naar De Bruyne die middendoor doorsnijdt en vooruit stormt. Sterling, Iheanacho en Nolito spurten ook allemaal naar de zijanten voorwaarts en de Bruyne zelf crosst in vollen snelheid verder doormidden. Bournemouth moet wel wijken. De Bruyne kiest voor Sterling op rechts die voor de goal doorgeeft aan Iheanacho op links. Goal.

Een buitengewoon spektakulaire uitbraak / tegenaanval gelet op de snelheid van uitvoering. Bijkomend de perfecte splitting pass van De Bruyne. Op het passende moment met passende kracht. Ere ook aan de vleugelspelers die pijlsnel alle richtingen uitstuiven (wel voorwaarts 😊) en aldus hun volle vertrouwen uitdrukken in De Bruyne.



De Bruyne (hier samen met Sterling) zoals we hem best kennen : getemperd, ook in het sukses.

The mesmerizing (beauty of the) splitting passes of Kevin de Bruyne.

Ik heb er - vooral in de nadagen van de Manchester - clash en de Bournemouth - ontmoeting - de Engelse pers wat op nagelezen. En heb daarbij de indruk dat ik al heel wat bijvoeglijke naamwoorden heb bijgeleerd 😊. De Engelse taal kent er heel wat ...

"Mesmerizing" was er ook zo eentje dat me onbekend was en opdat u het niet moet opzoeken : hypnotiserend, verlamdend. Een erg mooie subtitel dus die ik tegenkwam in een van de persartikels. Van toepassing op het tweede maar ook het derde doelpunt !

De bal wordt onderschept (dit keer weliswaar niet gans achteraan de eigen helft) en voor de rest hebben we hetzelfde schema als hierboven. Weliswaar kiest De Bruyne met zijn splitting pass dit keer voor Iheanacho die dan voor de goal rechts naar Sterling passt. Die kan niet meer missen al doet hij nog wel een kleine poging ... 3-0.

Niet meer of minder dan schitterend al oogt de gehele fase iets minder spektakulair dan bij het tweede doelpunt omdat het startpunt iets verder ligt.

Vreemd genoeg ook vrijwel volledig symmetrisch met de tweede goal.

Bournemouth ligt er intussen uitgeteld bij maar voor een volledige KO moet er nog een orgelpunt komen. Liefst in de hoedanigheid van een vierde doelpunt. Daar wordt niet zolang mee gewacht.

Ohhh ...

Aktie op links.

De Bruyne krijgt de bal terug van Silva en ziet de vrije man Iheanacho. Dit lijkt aangewezen maar De Bruyne ziet verder. Er komt nu iets moois. Hij houdt de bal bij en gaat zelf verder. Gündogan heeft het ook door en rukt op. Op het exakte moment schuift de Bruyne de bal tussen 3 of 4 verdedigers met de precieze sterkte naar Gündogan die maar de bal tegen de netten moet duwen.

Na het doorschuiven van de bal (maar wel pas als duidelijk wordt wat er eigenlijk echt gaat gebeuren) komt een spontane en massaal - luide "Ohhh ..." los bij het publiek. Van verwondering (want wie had verwacht of zelfs maar gezien dat deze assist er zat aan te komen) en bewondering (voor de perfecte uitvoering). Ook İlkay Gündogan mag een pluim op de hoed steken : het tegen de net prikken was het minst moeilijke maar hij had de actie onmiddellijk door.

Een top - assist die mee zal strijden voor City - assist van 2016.

Coach Pep Guardiola kan moeilijk anders dan een applausvervangende inlassen - met staande ovatie - en zal nadien de lof niet sparen. We willen die hier echter niet herhalen. Voor de liefhebbers : zie de site van Manchester City voor de video met de **"Extended Highlights"** van de match.

Engeland in de ban van KDB.



Uit 2015 (City - PSG)

De nieuwe coach, het spetterend voetbal van City en de sterke prestaties van De Bruyne zelf (de Engelsen hebben het ook wel eens over KDB) hebben een versterkend effect op mekaar. Naar de coach, naar de ploeg en ook naar De Bruyne toe.

De dagen na de (one man) Bournemouth - destruction (want dat was het natuurlijk) rollen de

loftuitingen in golven keer op keer doorheen de Engelse pers. Er lijkt werkelijk geen einde aan te komen. We moeten als De Bruyne - fan met de beide voeten op de grond blijven maar de vertoning was wel degelijk **enerverend** mooi. Wie dit niet fraai vind wordt nooit een voetballiefhebber 😊.

We eindigen met een lijstje aan KDB toegedichte kwaliteiten. We kunnen deze overigens niet echt tegenspreken. We groeperen verder wat, anders wordt het lijstje te lang en we laten de bijvoeglijke naamwoorden wat weg. Die moet u er zelf bijvoegen ... 😊

- ⇒ Spelverdeler
- ⇒ Goals, assists en het creëren van kansen
- ⇒ Visie , doorzicht en spelintelligentie (met en zonder bal)
- ⇒ Snelheid van denken gekoppeld aan snelheid van uitvoering
- ⇒ Traptechniek en passing
- ⇒ Fysische paraatheid, snelheid en loopvermogen
- ⇒ Verdedigend werk en ploegspel
- ⇒ We zouden er zelf graag nog eentje aan toevoegen (Jan Bosmans zal ons niet tegenspreken ...) : Kevin speelt nu eenmaal graag voetbal.

Kortom een unieke set kwaliteiten die hem uitermate geschikt maken om te fungeren als **beating heart of the Squad**.



Vierend met Nolito

Wat brengt de toekomst ?

We weten het natuurlijk niet maar het ziet er goed uit. Guardiola zal zijn stempel drukken op City en op De Bruyne. Er zullen allicht wel trofeeën volgen. We hopen vooral dat kwetsuren zoveel mogelijk achterwege blijven en dat de (voetbal) passie blijft.

Voor de kijker zal er dan beslist veel fraais volgen.

--- o - O - o ---

Waar en wanneer



Jaren aan een stuk bivakkeerde het BK in Oteppe met zijn rustige en sfeervolle omgeving. Dit jaar werd uitgeweken naar de jeugdherberg van Kortrijk.

Deelnemers

Deelnemers: Participants				
	Eerste klasse	Rating	2017	
1	Wollaert Bryan	2217	1	Brabo Antwerpen
2	Schalley Ronald	2323	2	DC Eksel
3	De Cokere Hein	2222	3	WDC Heule
4	Schalley Ewa	2276	4	DC Eksel
5	Vandeberg Yves	2229	R1	Brabo Antwerpen
6	Desmet Keita	2215	R2	Phenix Kortrijk
7	Depaepe Jimmy	2208	R3	WDC Heule
8	Hermans Valère	2070	R4	DC Genk
9	Van hauwermeiren Bert	2000	kampioen 2e klasse	Phenix Kortrijk
10	Jennes Luc	1973	R5	Cinquantenaire Bruxelles
11	Coorevits Johan	1944	R6	WDC Heule
12	Devroe Rik	1928	R7	Phenix Kortrijk

Locatie en Overnachtingen:
Jeugdherberg Groeninghe, Passionistenlaan 1A te Kortrijk.
Website : <http://www.jeugdherbergen.be/nl/kortrijk>

Een minimale Franstalige inbreng dit jaar. De reden moet allicht (deels of vooral) gezocht worden in de nieuwe lokatie van het BK. Alleszins een spijtig neven - effect. De deelnemerslijst kan immers nooit sterk genoeg zijn.

Eindtabel

Belgian Championship 2018																		
Kortrijk 2018-02-10/2018-02-18																		
Classic, Round robin, 1h 20' + 1' move																		
Arbiter: Johan Demasure																		
Cross table - round 11																		
S.No.	Title	Name	Fed.	FMJD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	Wins
1	MF	De Cokere, Hein	BEL	A 2182	X	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	17	6
2	MF	Schalley, Ewa	POL	A 2162	1	X	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	15	4
3	MF	Schalley, Ronald	BEL	A 2210	1	1	X	1	1	1	1	2	1	2	2	2	15	4
4		Desmet, Keita	BEL	A 2110	1	1	1	X	1	0	0	2	2	2	2	2	14	5
5	MF	Vandenberg, Yves	BEL	A 2110	1	1	1	1	X	1	1	1	1	2	2	2	14	3
6	MF	Wollaert, Bryan	BEL	A 2110	0	1	1	2	1	X	1	2	0	2	1	2	13	4
7		Van Hauwermeiren, Bert	BEL	A 1898	0	0	1	2	1	1	X	1	1	1	1	1	10	1
8		Coorevits, Johan	BEL	A 1890	0	1	0	0	1	0	1	X	1	1	2	2	9	2
9	MF	Depaeppe, Jimmy	BEL	A 2129	0	0	1	0	1	2	1	1	X	0	1	2	9	2
10		Jennes, Luc	BEL	A 1904	0	0	0	0	0	0	1	1	2	X	1	2	7	2
11		Hermans, Valere	BEL	A 1979	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	X	1	6	0
12		Devroe, Rik	BEL	A 1880	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	X	3	0

DraughtsArbiter Pro (v.4.41) (C) A.Curyfo/FMJD <http://fmjd.org/>

Johan Demasure

Johan Demasure nam (een jaartje ?) vrijaf. Zijn scheidsrechterlijke taken worden / werden overgenomen door Johan Evens.

Korte kommentaar bij de eindtabel.

Naast zijn arbiter - functie nam Johan Demasure ook jarenlang de pen ter hand - bij manier van spreken dan - en verzorgde een korte dagelijkse kommentaar bij het wedstrijdgebeuren. Dat verviel dan eveneens dit jaar en eerlijk is eerlijk : ik voelde dit vertrouwde gegeven aan als een gemis ! We hopen dat Johan dit volgend jaar kan herstarten !

Niks aan te doen, we moeten verder en beperken ons tot één enkel alinea die **Johan** schrijf bij de eindtabel. Hier komt het :

Hein De Cokere kersvers Belgisch kampioen 2018

Na de zege in de tiende ronde tegen Valère Hermans heeft Hein zich verzekerd van een eerste nationale titel in de open klasse. De enige die mathematisch nog op gelijke hoogte zou kunnen komen is Ronald Schalley, maar dan nog blijft Hein op plek 1 met een overwinning meer.

In het verleden stond Hein al vaker op het hoogste podium bij de jeugd. In 2008 haalde hij de titel binnen bij de cadetten om daarna drie jaar opeenvolgend de sterkste te zijn bij de junioren. De jeugdtitels waren slechts een aanloop naar een nog meer opvallende prestatie. Vanaf 2013 werd hij vier jaar opeenvolgend nationaal kampioen Rapid. Is deze nationale titel het begin van een nieuwe opvallende reeks? Wie weet.

Bij deze wenst heel WDC Hein van harte proficiat met deze kroon op het werk.

Wat te denken bij het lezen van de eindtabel ?

Wel, tot nu toe, om wat bijzondere redenen, heb ik eigenlijk geen enkele partij van naderbij kunnen bekijken. De volgende (korte) commentaar moet dan ook vanuit dit perspectief worden gelezen.

Hein de Cokere heeft een eerste titel op zak. Om het maar onmiddellijk te zeggen : dit verwondert me niet. Vorig jaar was er al een uitstekende aanzet die echter niet tot voleinding kon worden gebracht.

Reeds een aantal jaren (zie de "Heerhugowaard- reeks" !) heb ik Hein wat van nabij gevolgd en weet dus wel dat Hein een en ander kan op damgebied.

in zekere zin lijkt deze titel me niet in de eerste plaats te zien als een bekroning (dat is het natuurlijk ook wel) maar eerder als een logisch ("onontkoombaar" is misschien te sterk uitgedrukt) sluitstuk van wat er zat aan te komen.

Oprecht proficiat dus. Het komt ons bijkomend voor dat Hein een zeer goede mentale ingesteldheid heeft met vooral veel zin voor evenwicht in de damwereld en daarbuiten.

De familie Schalley neemt posities 2 en 3 in. **Ewa** is ene sterke speelster die een tweetal jaren terug een enige kans had om de Belgische titel (bij de mannen !) te veroveren.

Ronald speelt wellicht even sterk als altijd en maakt samen met Hein de top uit van de Belgische dam - piramide. Ronald moet nu al twee jaar tereke de duimen leggen. Maar dit hoeft helemaal geen voorafspiegeling te zijn voor de komende jaren.

Een aandachtspuntje voor Ronald is het relatieve gebrek aan competitie.

Bij **Keita Desmet** bewonderen we grote en strategische krijtlijnen van zijn spel. Benieuwd waar de twee nullen vandaan komen.

Tenslotte nog een woordje over Yves Vandenberg. Hetzelfde woordje dat al eerder (vorige jaren) kon worden geschreven. Het blijft uitermate moeilijk te winnen tegen Yves en soms heeft men de indruk dat dit een overheersend doel wordt van Yves om vooral geen nul te inkasseren.

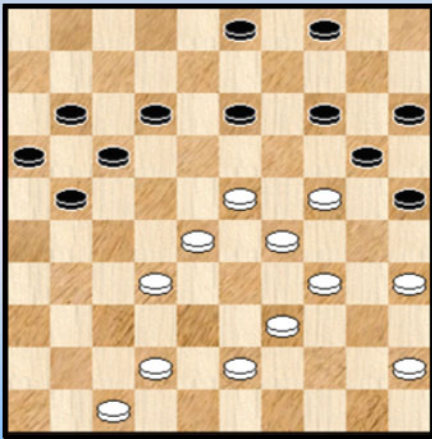
Het uitzicht van dit PDFje

Op het ogenblik van schrijven van deze regels staat dit (voor het damtechnische) gedeelte nog niet echt vast. Misschien wordt het wel een PDFje met relatief weinig daminhoud en moeten we veeleer spreken van een KDB - PDFje ☺ ...

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 1

Diagram 1 14-19 ?



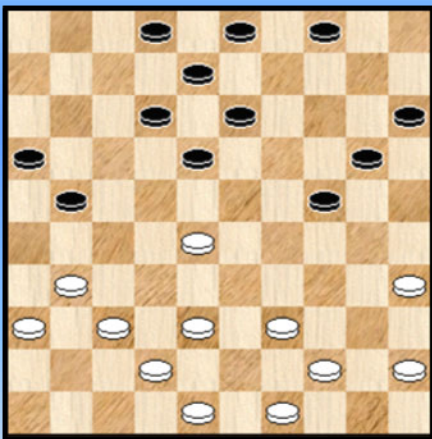
Cokere,de,H. (Hein) - Coorevits,J. (Johan)

Wit heeft het burchtveld 24 ingenomen en al omkaderd. De echte strijd moet nog beginnen maar zwart begaat nu reeds een niet te herstellen fout :

36. ... 14-19 ? **37.** 23x14 20x09 **38.** 34-30 25x23
39. 28x08 en na enkele zetten **2-0**

Een makkelijke start voor de (toekomstige) kampioen.

Diagram 2 31-26 ?



Devroe,R. (Rik) - Desmet,K. (Keita)

Zwart heeft als laatste zet **26.** ... 09-13 gespeeld en plaats daarmee een niet zo moeilijk maar verrassend zetje in de stelling :

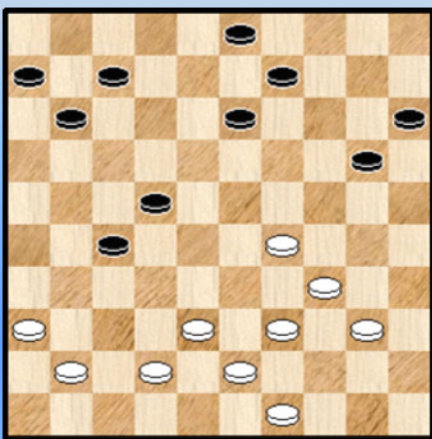
27. 31-26 ? 18-23 ! **0-2**

Er komt inderdaad : **28.** 28x30 20-25 **29.** 26x17 **25x41**
30. 36x47 12x21

Er rest me nog drie kleine zaken toe te voegen :

- => Hein de Cokere liep eens in een gelijkaardig slagzetje in een van de HH - toernooien.
- => Het is altijd leuk als men de tegenstrever de combinatie effectief laat uitvoeren. Bijkomend geeft dit opzoekmogelijkheden in de (partijen) database.
- => Tenslotte ben ikzelf eigenlijk een beetje fan van de **26x10** (voor zwart 25x41) combinatie. In de twee deeltjes 43 en 51 van de PC Blues - serie kwam deze combinatie al aan bod !

Diagram 3A Wit aan zet



Vandenberg,Y. (Yves) - Wollaert,B. (Bryan)

34. 29-24 !

Een goede zet en erg begrijpelijke zet. Ook 34. 34-30 kwam in aanmerking.

34. ... 20x29 **35.** 34x23 09-14 **36.** 40-34 07-12
37. 34-29 11-17 **38.** 39-34 13-19 **39.** 42-37 19x28
40. 38-32 27x38 **41.** 43x23 Zie **diagram 3B**

Diagram 3B Zwart aan zet

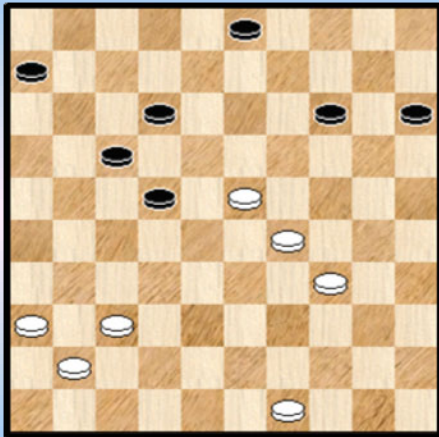
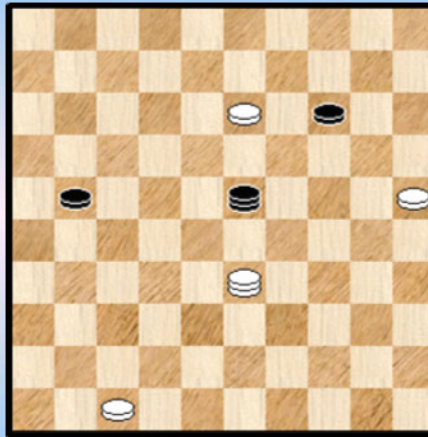


Diagram 3C 23-12 ?



Als we goed kijken naar **diagram 3B** dan zien we dat wit als winnaar uit de strijd is gekomen. Het zal dus ofwel 1-1 ofwel 2-0 worden.

We geven het volgende stukje van de partij zonder analyse. Alleen de notatie dus. Moeilijk te zeggen of de winst ergens analytisch valt aan te tonen.

41. ... 14-20 42. 34-30 22-27 43. 49-43 06-11 44. 43-38 17-21 45. 30-24 03-09 46. 38-33 20-25
 47. 37-32 27x38 48. 33x42 21-27 49. 42-38 12-17 50. 38-33 17-22 51. 41-37 11-16
 52. 23-19 16-21 53. 29-23 09-14 54. 19x10 15x04 55. 23-19 04-09 56. 33-29 25-30
 57. 24x35 22-28 58. 35-30 27-32 59. 30-25 32x41 60. 36x47 28-32 61. 29-23 32-38
 62. 23-18 38-43 63. 19-13 09-14 64. 13-08 43-49 65. 08-02 49-40 66. 18-13 40-12
 67. 02-11 12-23 68. 11-33 Zie **diagram 3C**

We zijn bijna aan het einde van de partij en er gebeuren nu plots toch merkwaardige dingen.

68. ... 23-12 ? en de partij wordt bijkomend remise gegeven ...

Ja, wat moeten we nu eerst zeggen ? Zet 68 van zwart - hoewel misschien begrijpelijk en allicht ook met tijdnoodperikelen - is gewoon fout en wit kan gewoon winnen door 69. 33-28 ...

Een dubbele misser (van beide spelers dus).

Blijft nog de vraag : wat moest zwart wel doen om te remiseren ? Dit : 68. ... 14-19 !
 69. 13x24 21-27 = Met de lange lijn stevig in bezit kan zwart alles rustig afwachten.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2

Diagram 1A Waz

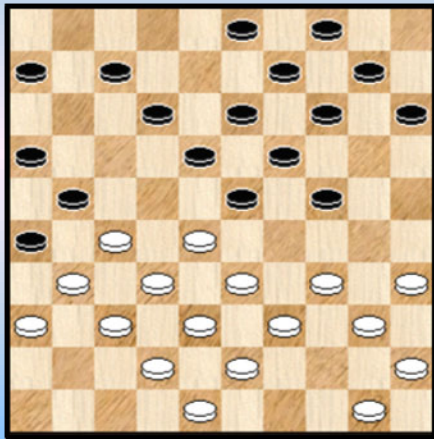
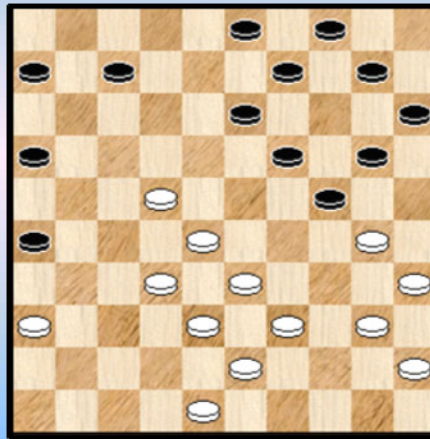


Diagram 1B 03-08 ?



Cokere,de,H. (Hein) - Hauwermeiren,Van,B. (Bert)

Vanuit **Diagram 1A** gaat het in de partij logisch voort als volgt : **20.** 27-22 18x27 **21.** 31x22 12-18 **22.** 50-44 18x27 **23.** 37-31 26x37 **24.** 42x22 14-20 **25.** 34-29 23x34 **26.** 39x30 21-26 **27.** 44-39 !
Zie **diagram 1B**.

De laatste witte zet heeft een volstrekt logisch karakter - en in die zin zeker niet opvallend - maar verbergt / herbergt ook een potentiële verrassing.

27. ... 03-08 ?

Zwart moet zonder twijfel zelf met enige argwaan naar die zet hebben gekeken maar wil allicht schijf 19 bescherming bieden.

Wit kan nu de partij op een zeer aangename manier beëindigen door een dubbele dreiging te introduceren. Dubbele dreigingen hebben de slechte gewoonte dat slechts zelden de twee dreigingen tezelfdertijd te pareren zijn 😊

28. 22-18 ! 13x22 **29.** 28x17

Er dreigt nu plots dam door 17-11 / 17-12 en 36-31. Bijkomend kan zwart geen actie ondernemen om de dreiging ongedaan te maken omwille van het achterlopen op 25.

29. ... 09-14 **30.** 17-12 ! (17-11 ? geeft nu slechts remise) en zwart gaf op. **2-0**

We noteren nog dat in **diagram 1B** ook volgende twee zwarte zetten niet kunnen :

=> 27. ... 20-25 ? 28. 32-27 ! 25x34 29. 40x20 15x24 30. 28-23 ! 19x17 31. 36-31 26x37
32. 38-32 37x28 33. **33x02** +

=> 27. ... 10-14 ? 28. 32-27

++ 28. ... 07-11 29. 28-23 ! 19x17 30. 30x10 +

++ 28. ... 13-18 29. 22x13 09x18 30. 27-22 18x27

>> 31. 28-23 19x28 32. 33x31 26x37 33. 30x10 +

>> Of ook door : 31. 28-22 27x18 32. 36-31 26x37 33. 38-32 37x28

34. 33x13 19x08 35. 30x10 +

--- o - O - o ---

Diagram 2A Waz

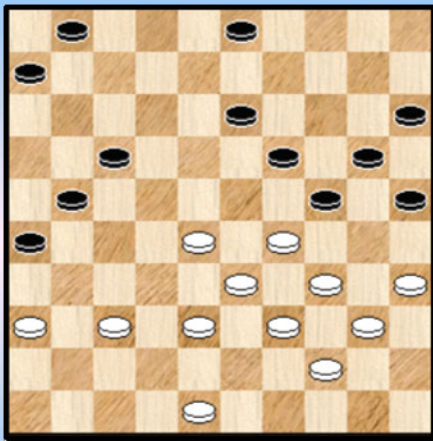
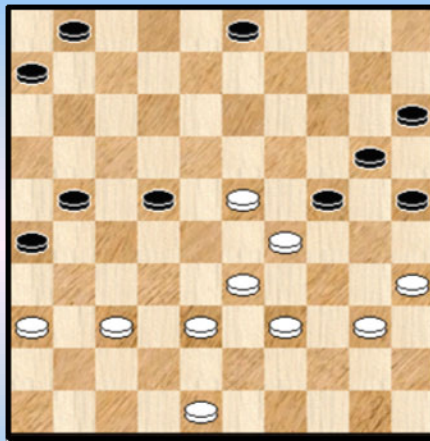


Diagram 2B 03-08 ?



De partij **Coorevits,J. (Johan) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)** liep uiteindelijk remise maar er gebeurde wel degelijk wat.

In **diagram 2A** verbreekt wit de hekstelling door : **34.** 29-23 13-18 **35.** 23x14 20x09 **36.** 28-23 ! 18x29 **37.** 34x23 Wit staat nu gewoon erg goed

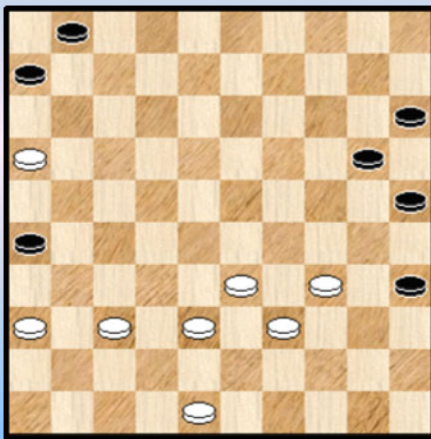
37. ... 09-14 wat moet wit anders dan naar veld 20 ?
38. 40-34 14-20 **39.** 34-29 17-22 **40.** 44-40 Zie **diagram 2B**

40. ... 03-09 ?

Dacht zwart misschien van nog even tijd te hebben ? Wit dreigt met het opvullen van de velden 43 en 34 en daarna gewoon 34-29 !
Zwart kan zich daarop beter instellen met **40.** ... 06-11 **41.** 48-43 11-17 **42.** 40-34 22-28 **43.** 33x11 24x31 **44.** 36x16 =

41. 40-34 ! 09-14 wat anders ?
42. 48-43 ?

(Analyse) Diagram 2C Zaz



Wit overziet nu (of beoordeelt het verkeerd indien hij nadien een zwarte doorbraak zou vrezen) :

42. 35-30 ! 24x35 **43.** 23-19 14x23 **44.** 29x16
Zie **diagram 2C**

Het lijkt me inderdaad niet evident om deze positie naar winst te voeren in de partij.

We gaan trouwens niet dieper in op deze stelling omdat er nogal wat mogelijkheden zijn. In principe wint het echter wel voor wit !

42. ... 14-19 **43.** 23x14 20x09 **44.** 29x20 25x14 en de partij zou na nog heel wat zetten in remise eindigen.

--- o - O - o ---

Diagram 3A Waz

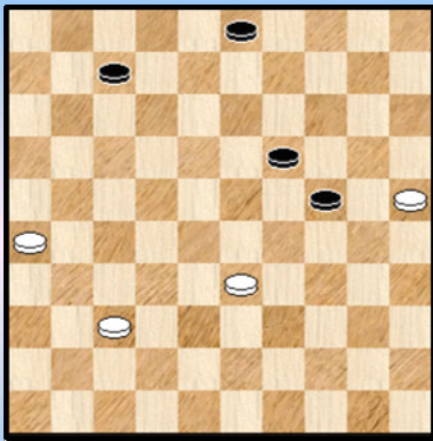
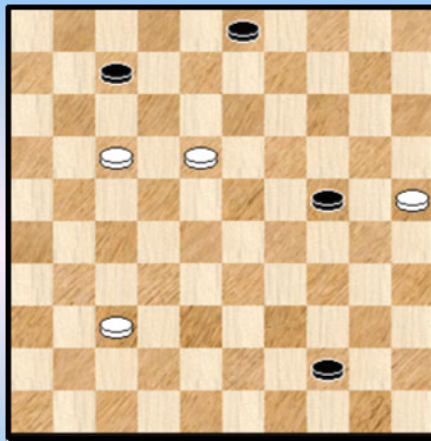


Diagram 3B 17-12 ?



In de partij **Devroe,R. (Rik) - Depaepe,J. (Jimmy)** starten we in de eindfase. Wit heeft doorheen de ganse partij goed standgehouden. We durven bijna het woord "moeiteloos" gebruiken.

In de bereikte stand van **diagram 3A** sluipt er toch wat remise - twijfel in de positie.

55. 26-21

Niks aan de hand. Wit heeft immers nog overschot. Ook via 55. 33-28 24-29 56. 25-20 03-09 57. 20-15 09-14 58. 26-21 29-34 59. 28-22 34-39 60. 22-18 gaat het rechtstreeks naar remise.

55. ... 19-23 **56.** 21-17

=> Ook 56. 25-20 ! 24x15 57. 21-17 loopt remise.

56. .. 23-29 **57.** 33-28 29-34 **58.** 28-23 34-39 **59.** 23-18 39-44 Zie **diagram 3B**

60. 17-12 ? Niet minder dan een horror - zet. Remise geeft :

=> 60. 18-12 07x18 61. 17-11 44-49 62. 11-07 =

=> En ook 60. 17-11 07x16 61. 18-12 =

60. ... 07-11 en zwart geeft op. **0-2**

Inderdaad, er kan alleen maar komen : 61. 18-13 11-17 62. 12x21 44-50 +

Ja, ook op het einde kan het in de partij mislopen.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 4A Waz

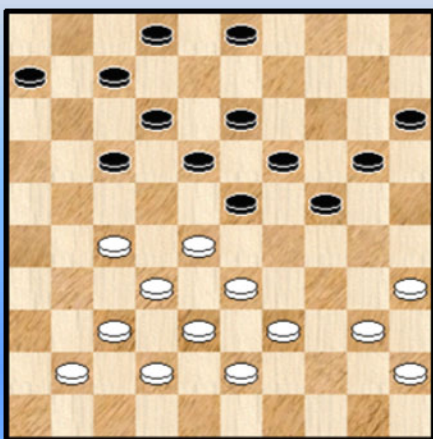
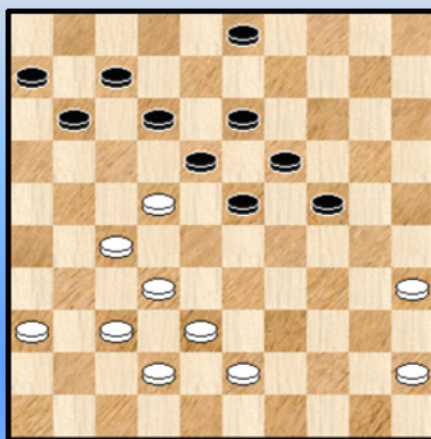


Diagram 4B Waz



De vijfde partij uit de tweede ronde : **Jennes,L. (Luc) - Wollaert,B. (Bryan)**

We komen erin bij zet 29 van wit. Er is absoluut niks aan de hand maar wit - allicht tot verrassing van zwart - besluit tot :

29. 28-22 ?

Gewoon een barslechte zet die analytisch wellicht zelfs verliest. In elk geval zadelt wit zichzelf met grote problemen op.

Het zou interessant zijn de bedenkingen van Luc te horen ten aanzien van zijn (opmerkelijke) zetkeuze. Met andere zetten zoals 29. 40-34 of 29. 41-36 of nog 29. 37-31 is niks aan de hand.

29. ... 17x28 **30.** 33x22 07-11 **31.** 39-34 02-07 **32.** 34-30 20-25 **33.** 41-36 25x34
34. 40x20 15x24 Zie **diagram 4B**

Zwart heeft terecht de witte rechtervleugel uitgedund en zal het verder technisch afwerken.

35. 43-39

=> Niet beter : 35. 38-33 23-29 36. 42-38 29-34 +

35. ... 24-30 **36.** 35x24 19x30 **37.** 36-31

=> 37. 45-40 30-35 38. 40-34 23-29 39. 34x23 18x29 +

=> 37. 39-33 30-35 +

37. ... 11-16 **38.** 31-26

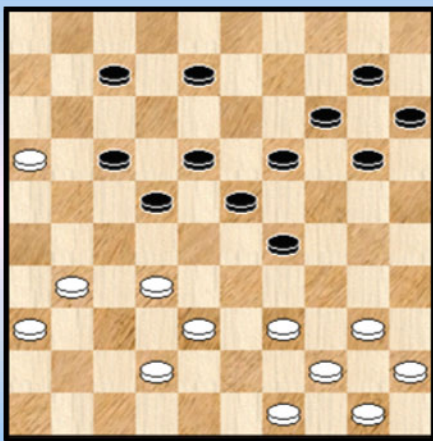
=> 38. 45-40 16-21 39. 27x16 18x36 40. 40-35 13-18 41. 35x24 23-28 42. 32x23 18x20 +

38. ... 07-11 **39.** 39-33 30-35 **40.** 33-28 23-29 **41.** 26-21 11-17 **42.** 22x11 06x26

43. 28-22 18-23 **0-2**

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 5 Zaz



De laatste partij uit ronde 2 : **Vandenberg,Y. (Yves) - Hermans,V. (Valere)**

Een omsingelingspartij waarbij zwart groot tempi - voordeel heeft en in het centrum naar voren wordt gestuwd.

36. ... 20-25

Niet de sterkste. Het probleem met de zwarte stelling is het fragiele karakter achteraan in het midden. Een goede manier van opbouwen laat zich moeilijk vinden. Als die al te vinden is.

Flits geeft nog aan : 36. ... 19-24 37. 39-33 14-19 en het blijft nog speelbaar.

37. 39-34 ! 08-12

=> Niet evident maar beter blijkt 37. ... 07-12 te zijn.

38. 44-39 15-20

Geen ideaal antwoord maar andere zetten geven ook problemen :

=> 38. ... 19-24 39. 39-33 +

=> 38. ... 22-28 39. 31-26 28x48 40. 39-33 48x30 41. **33x02 !** +

=> 38. ... 25-30 39. 34x25 14-20 40. 25x05 19-24 41. 05x28 22x35 +1

39. 39-33 17-21 Zwart sleept nog een combinatieve needsprong uit het (dam) vuur

=> 39. ... 20-24 40. 33-28 22x33 41. 40-35 29x40 42. 38x09 +

40. 33x04 23-29 **41.** 16x27 07-11 **42.** 34x23 **19x48** **43.** 04-15 48x26 **44.** 15-20 22x31

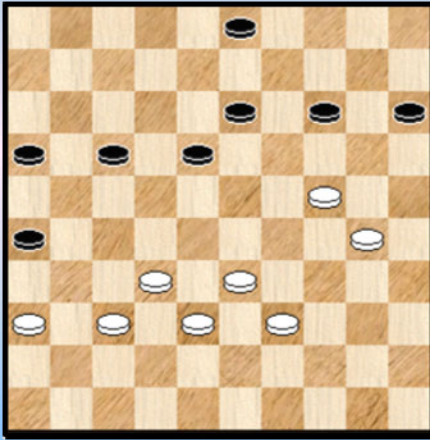
45. 20x06 (over schijf 11) en zwart gaf op. **2-0**

Goed afgewerkt door wit.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 3

Diagram 1 14-20 ?



Coorevits,J. (Johan) - Devroe,R. (Rik)

Aan nogal wat foutzetten (of zelfs blunders zoals in dit geval) zit al eens een psychologisch kantje en men kan proberen een verklaring te zoeken.

Dit gezegd zijnde moet men die toch wel proberen te vermijden.

46. ... 14-20 ? 47. 33-28 20x29 48. 28-22 17x28
49. 32x12 +1

Diagram 2A Zaz

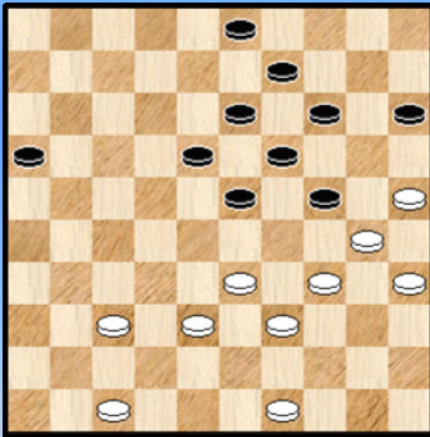
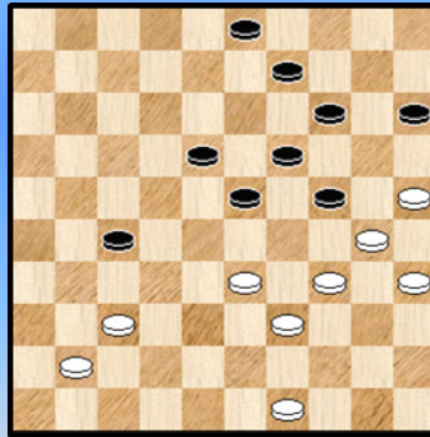


Diagram 2B Waz



Depaepe,J. (Jimmy) - Cokere,de,H. (Hein)

Het is niet zo moeilijk de zwakke plek aan te wijzen in **diagram 2A**. Schijf 34. Hoe dit tot stand is gekomen is vanzelfsprekend de vraag. Het lijkt me dat zet 29 van wit al een aanzet geeft.

Zwart zal vakkundig afwerken.

41. ... 18-22 42. 47-41 13-18 43. 38-32 22-27 44. 32x21 16x27 Zie **diagram 2B**

45. 49-43 De zet doet wat pijn aan het oog maar we moeten eerlijk zijn : iets anders zal ook niet helpen en daarom plaatsen we geen vraagteken.

=> We kijken toch even naar een fraaie mogelijkheid na 45. 49-44 :

45. 49-44 03-08 46. 41-36 09-13 47. 37-31 24-29 !! een offer !

Beter dan 08-12 waarna wit nog even kan terugplooiën via een achterwaartse dubbelruil en nog kan tegenstribbelen.

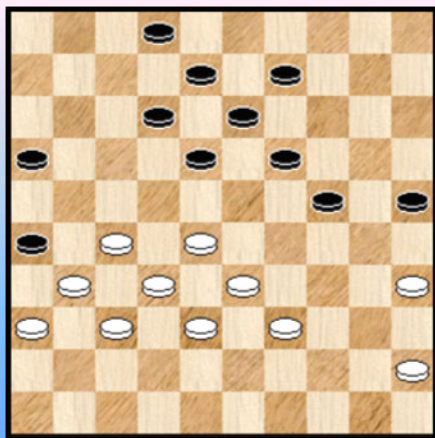
48. 33x24 * 08-12 49.31x22 18x27 50. 25-20 of ? 14x25 51. 39-33 27-32 52. 36-31 12-18
53. 33-29 32-38 54. 31-27 23-28 55. 27-21 38-42 56. 21-17 42-47 57. 17-11 19-23 ! +

We geven nog de notatie van de rest van de partij maar spannend wordt het niet meer :

45. ... 03-08 46. 41-36 08-12 47. 43-38 12-17 48. 37-31 18-22 49. 33-28 23x43
50. 39x48 24-29 51. 34x23 19x28 0-2

----- o - O - o -----

Diagram 3 02-07 ?



Hauwermeiren, Van, B. (Bert) - Desmet, K. (Keita)

We keken wat uit naar de reden van de twee nederlagen van Keita Desmet. De eerste nederlaag hebben we hier voor ons en niet geheel verwonderlijk betreft het een combinatie.

Zwart staat beter in **diagram 3** en probeert de zwarte rechtervleugel in de tang te houden. De gespeelde zet dan ook een uitstekend idee geweest zijn ware het niet ...

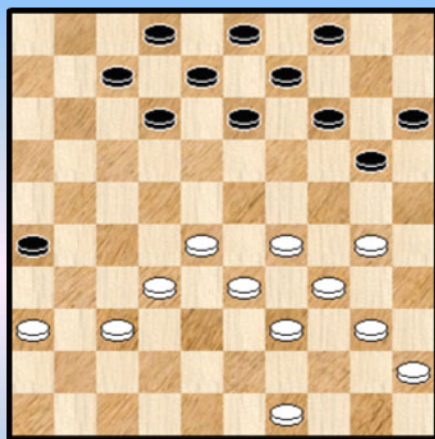
37. ... 02-07 ? 38. 27-21 ! 16x27
=> 38. ... 26x17 39. 28-22 +

39. 31x22 18x27 40. 32x21 26x17 41. 28-23 19x28 42. **33x02 2-0**

Ja, winst en verlies liggen soms vrij dicht bij mekaar.

----- o - O - o -----

Diagram 4 12-18 ?



Vandenberg, Y. (Yves) - Jennes, L. (Luc)

33. ... 12-18 ?

Zwart zet een niet al te moeilijke damzet open.

34. 29-24 ! 20x27 35. 37-32 27x38 36. 39-33 38x29
37. **34x01** 08-12 38. 01x05 09-14 39. 05x08 03x12 en met +1 won wit zonder veel moeite.

----- o - O - o -----

Kevin De Bruyne: the grand puppet-master who makes Manchester City tick

In a Manchester City team full of creative talent, the Belgian is the pivotal figure who gives urgency to the filigree passing



Kevin De Bruyne scores for Manchester City against Shakhtar Donetsk. Photograph: Tom Flathers/Manchester City FC via Getty Images

Kevin De Bruyne: the grand puppet-master who makes Manchester City tick [Jonathan Wilson](#)
Thursday 28 September 2017

In November last year, Belgium played Estonia in a World Cup qualifier in Brussels. They won 8-1, which meant the game was at least slightly memorable. In the longer term, though, far more significant than the scoreline, and perhaps even than the fact it helped Belgium become the first European side to qualify for the 2018 World Cup, was the fact that Roberto Martínez deployed Kevin De Bruyne as **one of the two holding players** at the back of midfield in a 3-4-2-1.

True, it was only Estonia and Martínez, secure in the knowledge he was unlikely to be facing a blue wave, could field De Bruyne alongside Axel Witsel and behind Dries Mertens and Eden Hazard, with Romelu Lukaku as the centre-forward, focusing on moving the ball around quickly, looking to circumvent a narrow and deep-lying Estonian defence. But De Bruyne's influence still stood out. When he returned to Manchester, **Pep Guardiola** took him aside. "Now I've seen you can play in that role," he told him. "I might try you there as well."

It's in that position he's almost certain to start against his former club Chelsea on Saturday, as perhaps the most dangerous of the trio of players Chelsea sold between 2014 and 2015 now playing leading roles at other top Premier League clubs.

Last season, De Bruyne tended to be most effective when used almost as an old-fashioned inside-

forward. He did play wide at times but he looked at his best in that slightly odd 3-2-4-1 Guardiola preferred towards the start of the season. This time round, with the shape a more orthodox 4-3-3, he is in the inbetween role: Fernandinho holds, David Silva is the creator more to the left and his job is to operate on the right, shuttling between the other two midfielders, with **greater freedom to interpret his role as the game requires**.

Guardiola, in **his persistent reinterpretations of the tenets laid down by Johan Cruyff**, seems to have gone back to basics, his fundamental template this season approximating to the midfield shape used by the Dutch at the 1974 World Cup or by Argentina four years after (for all that their manager César Luis Menotti was outwardly sceptical of the notion of Total Football). If Fernandinho plays the role of Wim Jansen or Américo Gallego and Silva equates to Wim van Hanegem or Mario Kempes, De Bruyne becomes Johan Neeskens or Ossie Ardiles, **combining technical ability with stamina and directness**.

There is a clear **bond between player and manager**. Guardiola can be a strange figure to read, at times bleakly critical of what seemed positive, at others effusive about what seemed ordinary. He is not, though a manipulator in the manner of José Mourinho. Rather, for all he can be disdainful for what he sees as banal or obfuscatory questioning, he glows when he sees something that matches his ideal of football. His critics will see something self-congratulatory in that, but the truth is probably rather that he genuinely wants his audience to share his glee in the expression of an aesthetic ideal. It was during De Bruyne's stint at **Wolfsburg**, after he had left Chelsea, that Guardiola was first impressed by him. "He had that quality, that dedication without the ball, that curiosity, that intelligence," he said. "He is so clever. He only needs one instruction to know what has to be done. So fast. He produces a huge amount of passes and assists. He's fast ... **he sees space better and faster than anybody**. He is good with the ball at the foot. He is a **complete player**."



Manchester City manager Pep Guardiola issues Kevin De Bruyne with instructions at the Etihad Stadium. Photograph: Martin Rickett/PA

But perhaps most importantly, he is a little different. De Bruyne believes he and Guardiola have a good understanding born out of a shared understanding of how football should be played. But amid all the neat passing triangles, he has a specific role: **he is the accelerator, the player who gives urgency to the filigree passing.**

When people described his style of play as “tiki-taka”, Guardiola railed against it, recognising its origins as an insult coined by Javier Clemente during his time as manager of Athletic, describing what he saw as the pointless, pretty-pretty passing of the Barcelona of the early 80s. **De Bruyne’s role is to prevent City’s football ever becoming tiki-taka in that sense.**

Since De Bruyne joined City, only Mesut Özil and Christian Eriksen have created more chances than him in the Premier League but the astonishing thing about him this season is that even that’s not really his role any more. His deadlock-breaking opener against Shakhtar on Tuesday showed his capacity for scoring goals, often from next to nothing, but it is completeness that makes him so valuable to Guardiola. He can score goals, he can create them, but more than that, he is a valve, **increasing and decreasing pressure as necessary, dictating the rhythm and depth of the play.** In a team full of creative talent, he is **the grand puppet-master**, pulling the strings of all the other puppet-masters, making sure their focus is **forwards** and not sideways, **that the pace never drops.**

- - - - - o - O - o - - - - -

Hazard vs. De Bruyne: Dazzling finesse against dominating power

Michael Cox 2017-09-29

Until recently, Premier League fans would have struggled to name a famous Belgian. Belgium's contribution to the English top flight was mediocre, with Philippe Albert's legendary chip over Peter Schmeichel in Newcastle's 5-0 victory against Manchester United in 1996 possibly the only standout contribution. It took two decades of Premier League seasons until a Belgian won the title.

Now, however, you can't move for Belgians. There are currently 16 Premier League players who have represented Belgium in the last calendar year alone, a list that includes the Premier League's best centre-back pairing, a £75 million striker and a goalkeeper amongst the best in the world at his position.

Yet none are the country's star attractions, because Belgium currently boast two players who might be the best two footballers in the entire Premier League. This weekend, they will face one another: Chelsea's Eden Hazard will come up against Manchester City's Kevin De Bruyne.

Both are arguably best as a No. 10, and yet they're **very different**. De Bruyne is clearly a midfielder rather than a forward, even more so considering Pep Guardiola has shifted him deeper to become a No. 8 rather than a No.10. Hazard is more of a forward than a midfielder, and the 3-5-1-1 system used by Antonio Conte in the midweek victory at Atletico Madrid means he's essentially becoming used more as a support striker.

Both are genuine attacking all-rounders. In terms of the three basic options when receiving possession -- **dribbling, passing or shooting** -- both excel in all three aspects, albeit in very different ways.

Dribbling

Hazard is the more elegant of the two. His dribbling is a mixture of sensational acceleration and skill, his low centre of gravity allows him to slalom past challenges seamlessly. It's this quality which makes him so elusive in inside-left positions -- opponents double up, yet Hazard beats them in one movement. Up close you realise how small and delicate Hazard is -- he's just 5-foot-8, and yet commentators rarely mention his height as frequently as Andres Iniesta, for example.

That's partly because Hazard has learned to cope with the rough-and-tumble of the Premier League, and his bravery in possession -- at times when he knows a tough tackle is coming -- is commendable. It's partly because opponents simply can't cope -- Hazard moves his feet so quickly, and keeps the ball so close to him, that it's almost impossible not to trip him. Last season he attempted 5.6 dribbles per 90 minutes, successful with 4.3 of them -- three times as many as De Bruyne.

De Bruyne dribbles in a very different manner. Whereas Hazard always has the ball under close control, De Bruyne thinks about his opponent as much as the ball -- he knocks the ball into the position he wants to move, and then uses his sizable frame to put his body in the way, muscling his way in front of the defender. It means he's fouled only 35 percent as frequently as Hazard, and concedes almost as many free kicks as he wins.

But De Bruyne's ability to beat opponents in central midfield is very rare. Of current Premier League players, arguably only his compatriot Mousa Dembele at Tottenham is equally capable of beating opponents directly in tight spots, and when De Bruyne combines this ability with passing combinations, generally featuring David Silva, it's quite a sight.



Mike Egerton/PA Images via Getty Images

Passing

Hazard's passing is cute, subtle and nonchalant. He launches huge crossfield balls to switch play, but is increasingly coming shorter and encouraging midfield runners to get beyond him. With his rapidly moving feet, Hazard's distribution almost seems like a casual afterthought, and even brilliant, penetrative through-balls are played with minimal backlift and little warning.

His assist figures, however, have dropped noticeably over the past couple of seasons. Having recorded 11, 7 and 9 in his first three campaigns in the Premier League, that figure fell to three in his famously unhappy 2015-16 campaign, and only recovered slightly to five last time out, despite him being arguably the league's standout attacking player.

That's quite a contrast from De Bruyne, whose assist numbers are off the charts. He recorded a staggering 20 in his final campaign with Wolfsburg, the highest total in Europe's Big 5 leagues, before recording nine in his debut campaign with City in just 22 starts, and then a sensational 18 last time out, the highest in the division.

De Bruyne boasts a tremendous right foot capable of spraying the ball over longer distances than Hazard, and might be the best crosser of the ball in English football since David Beckham departed in 2003. His drifts towards the right flank, before bending the ball into the mixer with both power and precision, have constantly caused teams problems -- including Chelsea last year.

Shooting

Hazard scores a variety of goals -- curlers from inside-right positions, counter-attacking goals when he rounds the goalkeeper, and snap-shots from cutbacks. But the key is that Hazard always finds the bottom corner, often catching goalkeepers out with quick, sudden efforts. He doesn't generally go for power. He doesn't crash the ball off the crossbar. It's always calm, efficient goals.

The ultimate example was his effort in 1-1 draw at Liverpool in May 2016. Hazard collected the ball wide on the left touchline, played a one-two, assessed his options before dribbling past three players, shaping as if he was to beat a fourth, before not bothering, and calmly rolling his shot into the far corner. His penalties, perennially rolled home, are a similar story.

De Bruyne strikes the ball differently -- more power, more swerve. He uses his instep more forcefully, and his laces more frequently, to launch the ball past goalkeepers fiercely. His strike against Shakhtar Donetsk on Tuesday night was a fine example -- from 25 yards, you couldn't entirely tell whether De Bruyne had driven it past the goalkeeper, or swerved it around him. His previous goal, against West Brom in May, was a similarly powerful shot from the edge of the penalty box, too.

But De Bruyne should score more. He managed double figures in both his full Bundesliga seasons, but has managed only 13 combined in two league campaigns with City -- and Tuesday's strike was his first of the season. That partly owes to his deeper positioning under Guardiola, but De Bruyne should be reaching double figures with his quality.

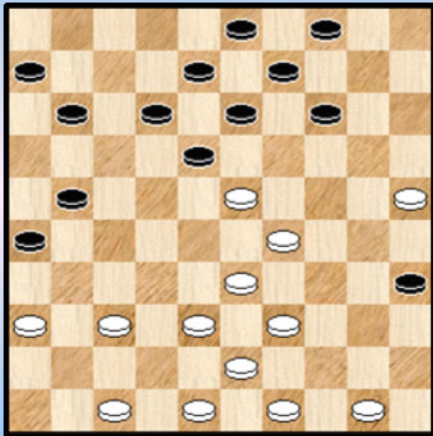
Your opinion on who is superior probably depends upon what you like from footballers: finesse or power. In that respect it's similar to the Lionel Messi vs. Cristiano Ronaldo debate, but here the roles are reversed -- the attacker is the trickier of the two, the playmaker the more physical.

Belgium is lucky to have them both -- Chelsea could have done but for a transfer mistake with De Bruyne -- and this weekend's showdown is a crucial subplot in what could prove one of the season's defining games.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4

Diagram 1 14-20 ?



Cokere,de,H. (Hein) - Jennes,L. (Luc)

Hein heeft zopas de interessante centrum - opstoot
24. 28-23 19x28 **25.** 32x23 geplaatst

=> Een mogelijk vervolg kan zoiets zijn als :
 25. ... 11-16 26. 39-34 06-11 27. 43-39 18-22
 28. 47-42 13-18 en zwart staat beslist niet minder

Bij de andere antwoorden (andere dan 25. ... 11-16) moet er opgepast worden ... :

=> 25. ... 14-20 ? 26. 25x14 09x20 27. 23-19 13x24 28. 37-31 26x37 29. 38-32 37x28
 30. **33x02** 24x44 31. 02x15 +

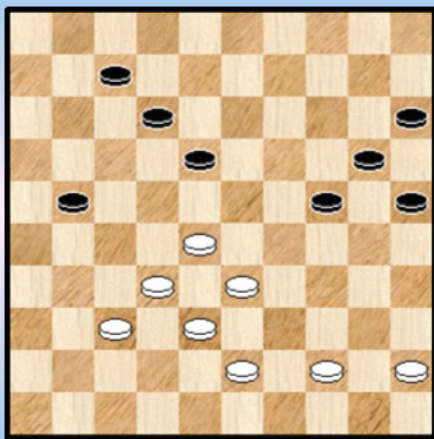
=> 25. ... 12-17 ? 26. 23x12 17-22 27. 33-28 ! 22x31 28. **36x07** 08x17 +

=> 25. ... 04-10 ? 26. 25-20 14x25 27. 23-19 13x24 28. 29x20 25x14 29. 37-31 26x37
 30. 38-32 37x28 31. **33x15** en in de resterende stand zijn de materiaal - verhoudingen gelijk maar erg geruststellend ziet het er voor zwart toch niet uit.

=> En wat gebeurde er dan in de partij ? : **25.** ... 11-17 ? **26.** 25-20 14x25 **27.** 23-19 13x24
28. 29x20 25x14 **29.** 37-31 26x37 **30.** 38-32 37x28 **31.** **33x02** 17-22 **32.** 39-34 **2-0**

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 2 Waz



Uit de partij **Desmet,K. (Keita) - Hermans,V. (Valere)**
 halen we er het beslissende moment bij.

40. 37-31 !

De zet die de stelling vraagt. De zwarte positie is erg kwetsbaar.

40. ... 21-26 ?

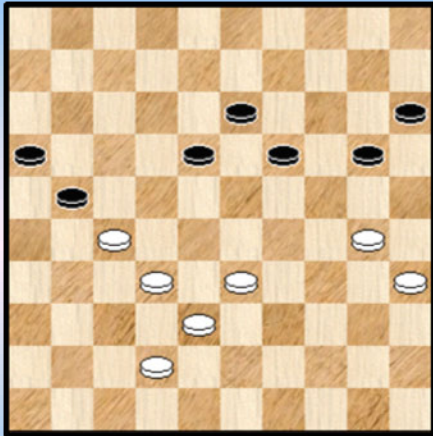
Zwart kon zich nog redden door : **40.** ... 12-17 !
41. 31-27 24-29 ! **42.** 33x24 20x29 **43.** 27x16 18-22
44. 16-11 22x42 **45.** 11x02 =

41. 31-27 24-30 ? Een grove blunder **42.** 28-23 18x29 **43.** 33x35 en wit won verder makkelijk.

Of de stelling nog te redden valt is niet zo zeker. Bijvoorbeeld volgende variant : **41.** ... 25-30
42. 28-22 18-23 **43.** 22-18 12-17 **44.** 18x29 17-22 **45.** 27x18 26-31 en het wordt moeilijk voor zwart.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 3A Zaz



Schalley,R. (Ronald) - Coorevits,J. (Johan)

We beginnen bij een miniatuurstand, een 7x7 dus.
Zwart is aan zet.

Er is wel degelijk iets over deze stelling te zeggen : wit staat makkelijker.

52. ... 19-23 ?

Deze zet roept spanningen op.

We kijken even naar twee andere zetten met een sterk geprononceerde uitkomst :

=> 52. ... 20-25 ! ziet er nogal gevaarlijk uit maar leidt tot een snelle remise 53. 30-24 of ? 19x30
54. 35x24 18-23 55. 33-28 23-29 56. 24x33 25-30 ! enz.

=> 52. ... 20-24 ? 53. 33-29 ! 24x33 54. 38x29
++ 54. ... 19-23 55. 29-24 +
++ 54. ... 21-26 55. 30-24 19x30 56. 35x24 +

53. 33-28 13-19 * 54. 38-33 ?

Ronald mist hier een enigszins voor de hand liggende variant die zwart onder druk zet :

=> 54. 30-25 20-24 55. 38-33
++ 55. ... 21-26 56. 25-20 26-31 57. 27x36 16-21 58. 20x29 23x34 59. 36-31 21-26
60. 31-27
++ 55. ... 23-29 56. 42-38
>> 56. ... 19-23 57. 28x30 18-23 58. 33x24 23-28 59. 32x23 21x43
>> 56. ... 29-34 57. 25-20 24-30 58. 35x22 15x24

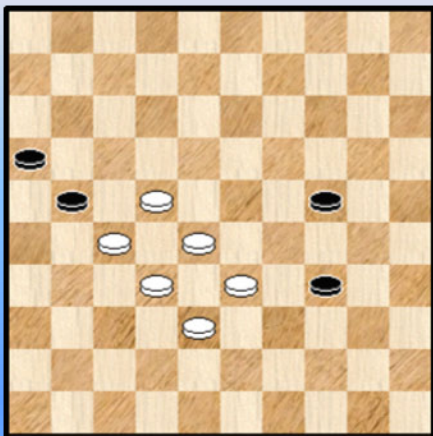
In de drie varianten heeft wit telkens voordeel al is winst wellicht te hoog gegrepen.

54. ... 20-24 ?

=> Remise is : 54. ... 20-25 55. 33-29 25x34 56. 29x40 23-29 =

55. 42-38 23-29 * 56. 28-22 ?

(Analyse) Diagram 3B Waz

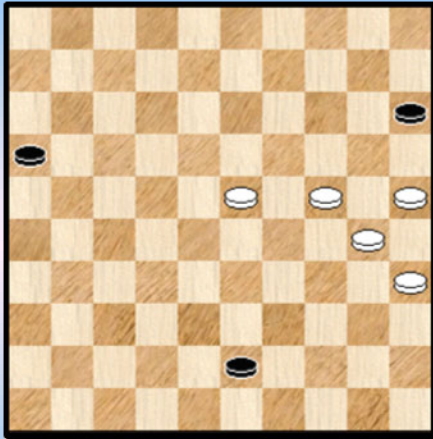


=> Betere kansen geeft : 56. 30-25 !

++ 56. ... 29-34 57. 25-20 24-30 58. 35x22 15x24 en dit blijkt zowaar te winnen (Kingsrow).

We beperken ons tot het afficheren van de tussenstand. Zie **diagram 3B**

(Analyse) Diagram 3C Zaz



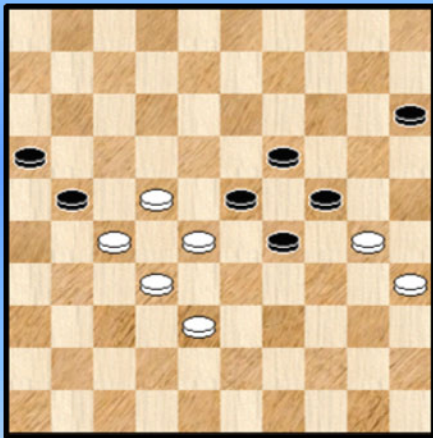
++ 56. ... 19-23 57. 28x30 18-23 58. 33x24 23-28
59. 32x23 21x43 en dit blijkt te remiseren voor zwart !

Een remisegaatje dus.

We afficheren opnieuw de tussenstand en houden ons ver van een analyse.

56. ... 18-23 * 57. 33-28 Zie diagram 3D

Diagram 3D Zaz



57. ... 15-20 ?

Deze zet , een blunder bijna, verliest duidelijk :

58. 30-25 21-26 59. 25x14 19x10 60. 28x30 16-21
61. 27x16 26-31 62. 22-17 31-36 63. 17-11 36-41
64. 11-06 2-0

Was er misschien nog remise mogelijk bij zet 57 ? Jawel :
57. ... 29-34 ! 58. 30x39 15-20 59. 39-34 24-29
60. 38-33 29x40 61. 35x44 20-24 ! =

Het beeld dat me van deze partij bijblijft : ook in een 7x7 valt op te passen en bijkomend heb ik de indruk dat Ronald niet op de top van zijn kunnen presteert.

----- o - O - o -----

Diagram 4A Waz

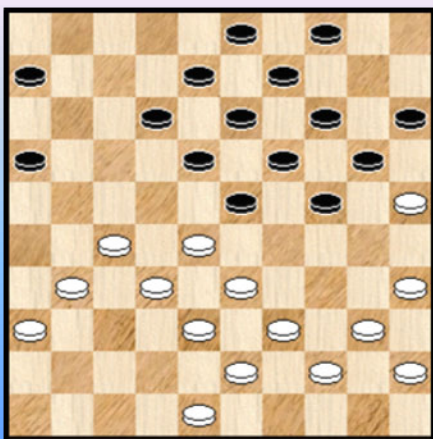
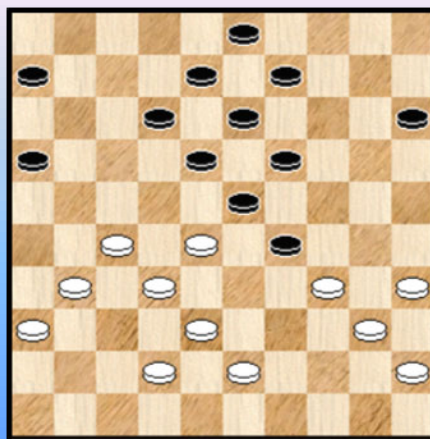


Diagram 4B 15-20 ?



Schalley-Minkina,E.
(Ewa) - Devroe,R. (Rik)

In diagram 4A had zwart als laatste zet 23. ...10-15 gespeeld.

Wit staat rechts "plat" maar als hij links kan spelen is er geen probleem.

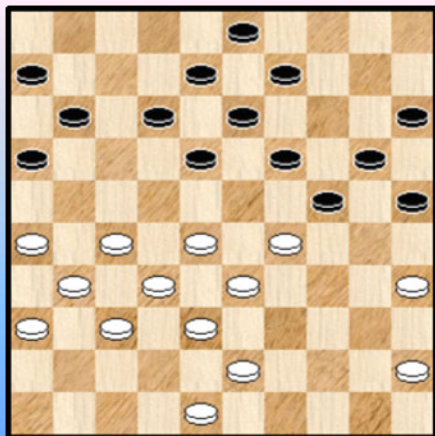
24. 48-42 24-29 25. 33x24 20x29 26. 39-33 14-20 27. 25x14 09x20 28. 33x24 20x29

29. 44-39 04-09 30. 39-34 en de stand van **diagram 4B** wordt bereikt.
30. ... 15-20 ?

Een rampzalige zet en zwart moet het ook onmiddellijk gezien hebben want hij gaf op.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 5A Zaz



De laatste partij die we behandelen uit ronde 4 : **Wollaert,B. (Bryan) - Depaepe,J. (Jimmy)**

We komen erin bij **diagram 5A** met een leuke zet, die trouwens ook door Flits wordt voorgesteld.

27. ... 24-30 ! 28. 35x24 19x30 29. 43-39

=> Inderdaad moet zwart vooral niet 29. 29-23 ? 18x29
30. 33x35 16-21 31. 27x18 13x42 32. 43-38 42x33
33. 48-43 25-30 34. 35x24 20x29 35. 43-38 33x42
36. 37x48 29-33 en hoewel beide kleuren nu 6 schijven bezitten staat wit vrijwel verloren.

29. ... 30-35 30. 29-24

=> Lijkt op het eerste zicht ietwat gewaagd maar de kombinateve damdreigingen naar de velden 2 en 4 laten deze zet wel degelijk toe en brengen zwart zelfs ietwat in de problemen.

30. ... 20x29 31. 33x24 Zie **diagram 5B**

Diagram 5B Zaz

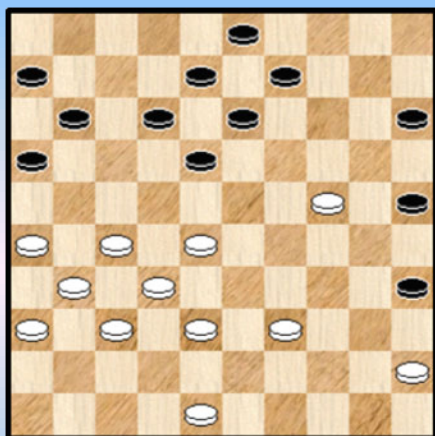
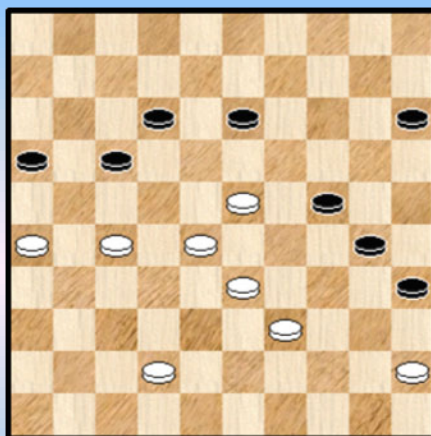


Diagram 5C Waz



Zwart mag natuurlijk niet achterlopen op 30 wegens 24-19 ! enz. Ook 09-14 kan niet wegens 24-19 ! net opnieuw dam.

Zwart komt wel degelijk met een oplossing (na enig zoeken ☺)

31. ... 18-22 ! 32. 27x07 11x02 33. 38-33 25-30 34. 24-19 13x24 35. 28-23 08-12
36. 32-28 12-17 37. 37-32 02-07 38. 32-27 07-11 39. 27-21 16x27 40. 31x22 09-13
41. 48-42 11-16 42. 22x11 06x17 43. 36-31 03-08 44. 31-27 08-12 **Diagram 5C**

45. 27-22

=> Ook het volgende levert geen problemen op voor wit : 45. 23-19 ! 13-18 46. 19-14 24-29

47. 33x24 30x10 48. 42-38 15-20 49. 38-33 ! 18-23 50. 28x19 20-24 51. 19x30 35x24 =

45. ... 16-21 46. 22x11 13-18 47. 26x08 18x47 48. 08-03

Eigenlijk is het verkieslijker te spelen met schijf 7. In de partij komt het er niet meer van om een dam te kronen.

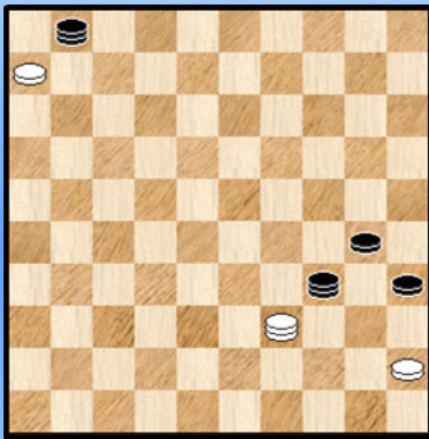
48. ... 47-29 49. 03-26 29-01 50. 11-06 24-29 51. 28-22 15-20 52. 26-42 29-34 53. 42x15 34x43

54. 15-33 Wit maakt het zicht moeilijker dan nodig.

=> 54. 22-18 01x34 55. 06-01 =

54. ... 43-48 55. 33-50 48-34 56. 22-18 ? Mogelijk is wit in de waan dat zwart moet slaan met de dam op veld maar dat is natuurlijk niet zo. Analytisch blijft het nog steeds remise maar het wordt wel moeilijker voor wit.

Diagram 5B Waz



56. ... 34x07 57. 50-39 07-34 Zie **diagram 5D** 58. 39-48 ?

De tekstzet verliest onmiddellijk : 58. ... 35-40 ! **0-2**

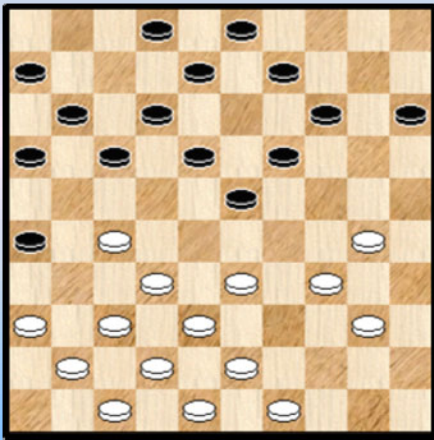
Wat had wit wel kunnen / moeten doen ? Heel eenvoudig de lijn 45-01 bewaken. De zwarte dam op 1 staat gepend en verder is er schijf 30 waarop wit op elk moment kan worden aangevallen. Zwart kan met andere woorden geen vooruitgang boeken met remise als gevolg.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 5

Slechts één fragment in een erg **tamme** ronde.

Diagram 1 36-31 ?



Jennes,L. (Luc) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

Luc heeft soms nogal eens de neiging om zichzelf in de problemen te brengen (Kombinatief op of een andere manier) waar dit helemaal niet nodig is.

Hier zadelt hij zichzelf op met een onhandelbare linkervleugel.

23. 36-31 ?

=> 23. 27-21 16x27 24.32x21 of 23. 33-29 zijn speelbaar.

=> Niet in aanmerking komt : 23. 33-28 17-22 24. 28x17 11x31 25. 36x27 16-21
26. 27x16 26-31 27. 37x26 23-29 28. 34x23 **19x46 +**

De tekstzet voert rechtstreeks naar de nederlaag. We geven in essentie nog de notatie :

23. ... 08-13 **24.** 33-28 02-08 **25.** 38-33 14-20 **26.** 40-35 17-22 **27.** 28x17 11x22
28. 43-38 12-17 **29.** 30-25 17-21 **30.** 25x14 09x20 **31.** 34-29 23x34 **32.** 33-28 22x33
33. 38x40 18-23 **34.** 42-38 20-24 **35.** 49-43 15-20 **36.** 47-42 20-25 **37.** 40-34 06-11
38. 43-39 11-17 **39.** 41-36 13-18 **40.** 39-33 08-13 **41.** 34-29 23x34 **42.** 27-22 17x39
43. 38-33 39x28 **44.** 32x14 34-39 **45.** 14-10 39-44 **46.** 10-05 44-50 **47.** 31-27 21x41
48. 05x46 18-23 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 6

Diagram 1 17-22 ?

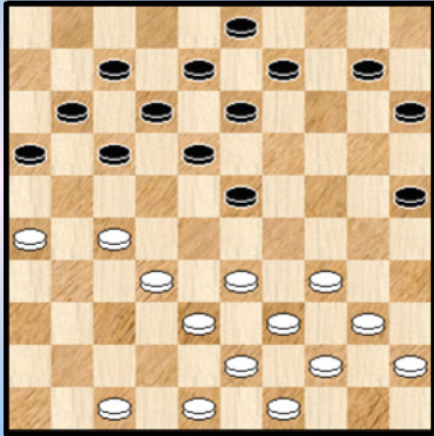
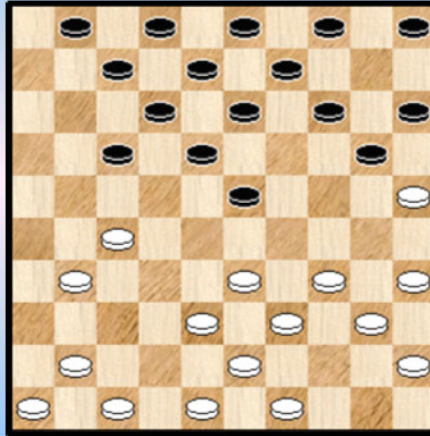


Diagram 2 47-42 ?



Desmet,K. (Keita) - Jennes,L. (Luc)

Diagram 1 : 22. ... 17-22 ?

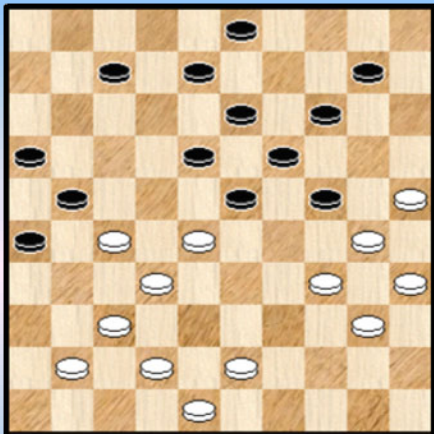
Devroe,R. (Rik) - Wollaert,B. (Bryan)

Diagram 2 : 14. ... 47-42 ?

Het tempo waarin blunders mekaar opvolgen ligt ongenadig hoog.

----- o - O - o -----

Diagram 3A Waz



Hermans,V. (Valere) - Coorevits,J. (Johan)

Met Valère krijgen klassiek opbouwposities vaak een uitgerokken en bijwijle misvormd karakter naar gelang de partij vordert.

Hier valt het alles samen beschouwd nog (min of meer) mee. Toch krijgen we ook hier geen gewoon vervolg. Misschien staat trouwens in **Diagram 3A** schijf 40 daarvoor al een stukje garant.

32. 43-38 ?

Het probleem met deze zet is dat als zwart met 08-12 antwoord er dan geen opbouw meer mogelijk is met 38-33 en wit in essentie verloren staat.

32. ... 08-12 ! 33. 41-36 03-09 ?

Laat een combinatie open en daarom had 10-15 of 03-08 gemoeten met winnende positie voor zwart.

34. 27-22

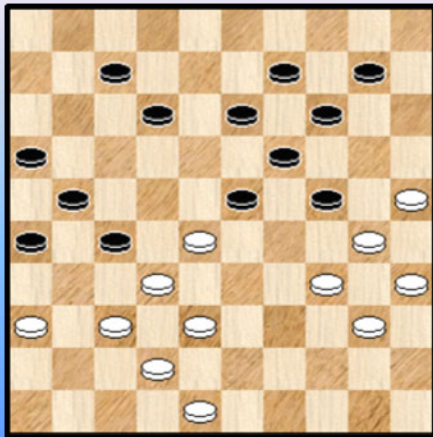
=> Wit had kunnen combineren : 34. 25-20

++ 34. ... 24x15 35. 27-22 18x27 36. 37-31 26x37 37. 42x22 21-26 38. 30-24 19x39
39. 28x17 16-21 40. 32-28 21x12 41. 28-23 en met een schijf minder zal wit makkelijk remiseren.

++ 34. ... 14x25 35. 27-22 18x27 36. 38-33 27x29 37. 36-31 23x41 38. 34x05 25x45
39. 05x46 26x37 40. 46x26 over schijf 12 met remise

34. ... 18x27 Zie **diagram 3B**

Diagram 3B Waz



35. 38-33 ?

Fout ! Er had eerst gemoeten 35. 25-20 ! en hoe zwart ook slaat er komt dan remise uit. Zie ook (min of meer daaraan gelijklopend) de varianten hierboven.

35. ... 27x47 36. 37-32 47x29 37. 36-31 26x37
38. 32x41 23x32 39. 34x23 19x28 40. **30x26** en na nog enkele zetten **0-2**

Een niet zo gemakkelijk fragment.

- - - - o - O - o - - - -

Hauwermeiren, Van, B. (Bert - Schalley, R. (Ronald)

Diagram 4A Waz

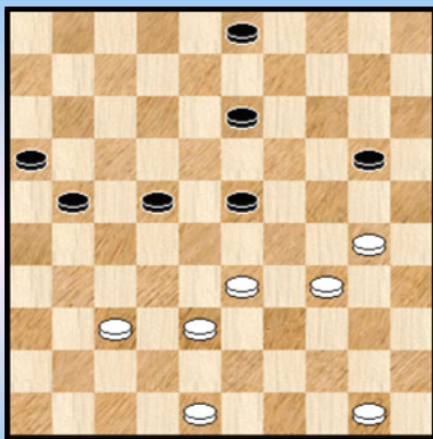
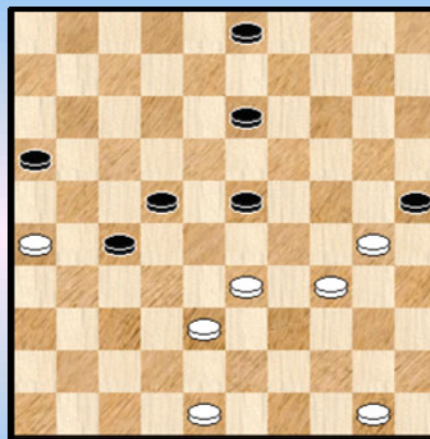


Diagram 4B Waz



Wit heeft gang goed meegespeeld maar in **diagram 4A** is duidelijk dat wit moeilijk staat. Eigenlijk zijn het vooral de laatste zetten voorafgaand aan de diagramstand waar het wat misgelopen is.

Met "misgelopen" bedoelen we dan dat zwart duidelijk positioneel naar voren treedt en dat het voor wit harken zal worden om te remiseren. Analytisch is alles nog in orde maar het gebruik van dit woord laat meteen horen dat zal vechten worden om te overleven.

46. 37-31

=> iets beter is wellicht 46. 30-25

++ 46. ... 20-24 ? 47. 48-42 13-19 48. 34-29 23x34 49. 33-28 22x33 50. 38x20 =
 ++ 46. ... 13-19 47. 25x14 19x10 48. 50-44 en ook hier blijft wit moeilijk staan als hebben beide nu één schijf minder.

46. ... 20-25

Zwart moet zonder twijfel aandachtig gekeken hebben baar 46. ... 21-26 Er komt dan uit iets uit de (dam) bus als 47. 30-25 26x37 48. 25x14 37-41 49. 14-10 41-47 50. 10-04 03-09 51. 04-15 22-28 52. 33x22 47x17 +1 maar wellicht geen winst.

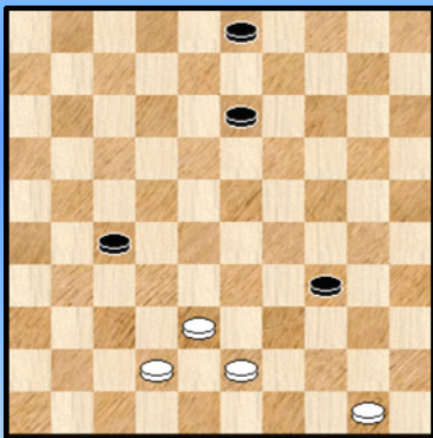
47. 31-26 21-27 Zie **diagram 4B** 48. 48-42 ?

Na 48. 34-29 blijft de zaak enigszins onder controle voor wit. Een enkele variant :

48. 34-29 23x34 49. 30x39 13-18 50. 39-34 18-23 51. 50-44 23-28 52. 44-39 03-09
 53. 33-29 16-21 54. 26x17 22x11 55. 38-33 27-31 56. 33x22 31-36 57. 29-23 36-41
 58. 23-18 41-46 59. 18-12 =

48. ... 13-19 ?

(Analyse) Diagram 4C Waz



Een teleurstellende zet die ons bevestigt dat zwart niet echt in vorm is. Het voor de hand liggende 23-28 wint :

48. ... 23-28 49. 26-21 of ? 28x39 50. 34x43 25x34
 51. 21x32 22-27 52. 32x21 16x27

Zie **diagram 4C**

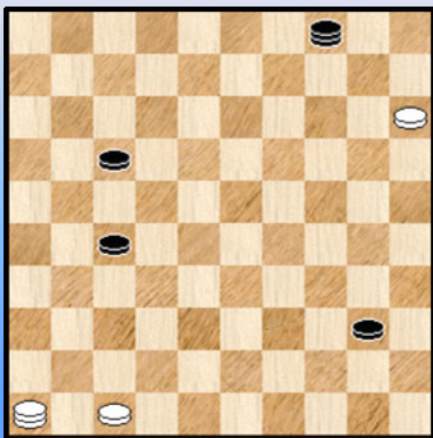
Beide kleuren hebben 4 houtjes maar het zwarte tempi - voordeel is erg groot en bovendien staat wit totaal ingesnoerd.

We geven geen verdere ontleding.

49. 26-21 27-31 50. 21-17 22x11 51. 42-37 31x42 52. 38x47 03-09 53. 33-29 23-28
 54. 29-23 09-14 55. 23x32 14-20 56. 32-28 11-17 57. 50-44 16-21 58. 44-40

De stand is eigenlijk gewoon remise. Zwart probeert nog iets : 58. ... 19-23 (en vooral niet 58. ... 21-27 ? ☹) 59. 28x19 20-24 60. 19-14 24x44 61. 14-10 44-50 62. 34-29 25-30 63. 10-05 30-35 64. 29-24 35-40 65. 24-20 21-27 66. 20-15 50-22 67. 05-46 22-04

Diagram 4D Waz



Zie **diagram 4D**

68. 46-28

=> Wit kon hier een actieve remise - strategie uitvoeren (zeg maar : remise forceren) door :

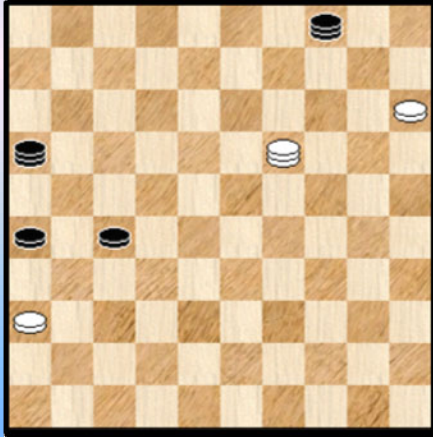
68. 46-23

++ 68. ... 40-44 69. 23-28 44-50 70. 28x06 =
 ++ 68. ... 40-45 69. 23-28 17-21 70. 28-50

>> 70. ... 27-31 71. 47-41 31-36 72. 41-37 21-27 73. 50-33 45-50 74. 33-38 =
 >> 70. ... 27-32 71. 50-11 45-50 72. 11-16 21-27 73. 47-42 =

68. ... 17-21 **69.** 47-41 40-45 **70.** 41-36 45-50 **71.** 28-46 50-11 **72.** 46-37 21-26 **73.** 37-19 11-16
 Zie diagram 4E

Diagram 4E Waz



Het oogt mooi maar winst zit er helemaal niet in. We geven nog de notatie van de rest van de partij :

74. 19-46 * wit moet uiteraard de lange lijn in bezit houden

74. ... 16-21 **75.** 46-23 21-03 **76.** 23-05 03-12
 77. 05-14 12-01 **78.** 14-19 01-07 **79.** 19-10 04-22

80. 10-46 22-04 **81.** 46-10 07-16 **82.** 10-46 26-31
83. 46-23 16-02 **84.** 23-46 02-16 **85.** 46-23 04-13
86. 23-46 1-1

Bij het eindspel slaat de evaluatie - wijzer van Flits enkele keren uit tot onder -1 maar er is niks aan de hand 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

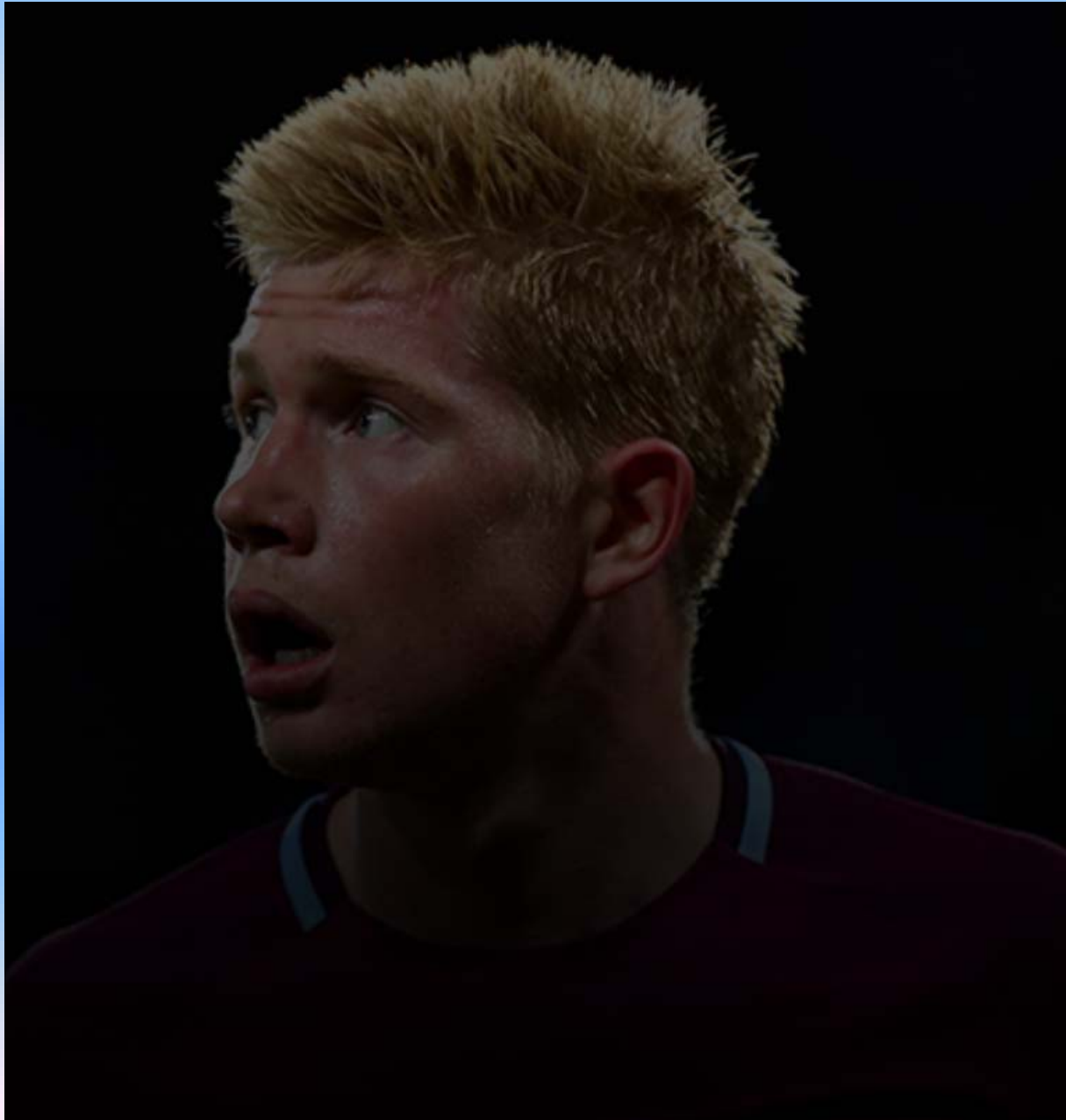
Foto's Ronde 05







-----o-O-o-----



Analysing Kevin De Bruyne: Pep Guardiola's Total Midfielder

Charles Onwuakpa analyses Kevin De Bruyne, who has quickly developed into Pep Guardiola's most important player.

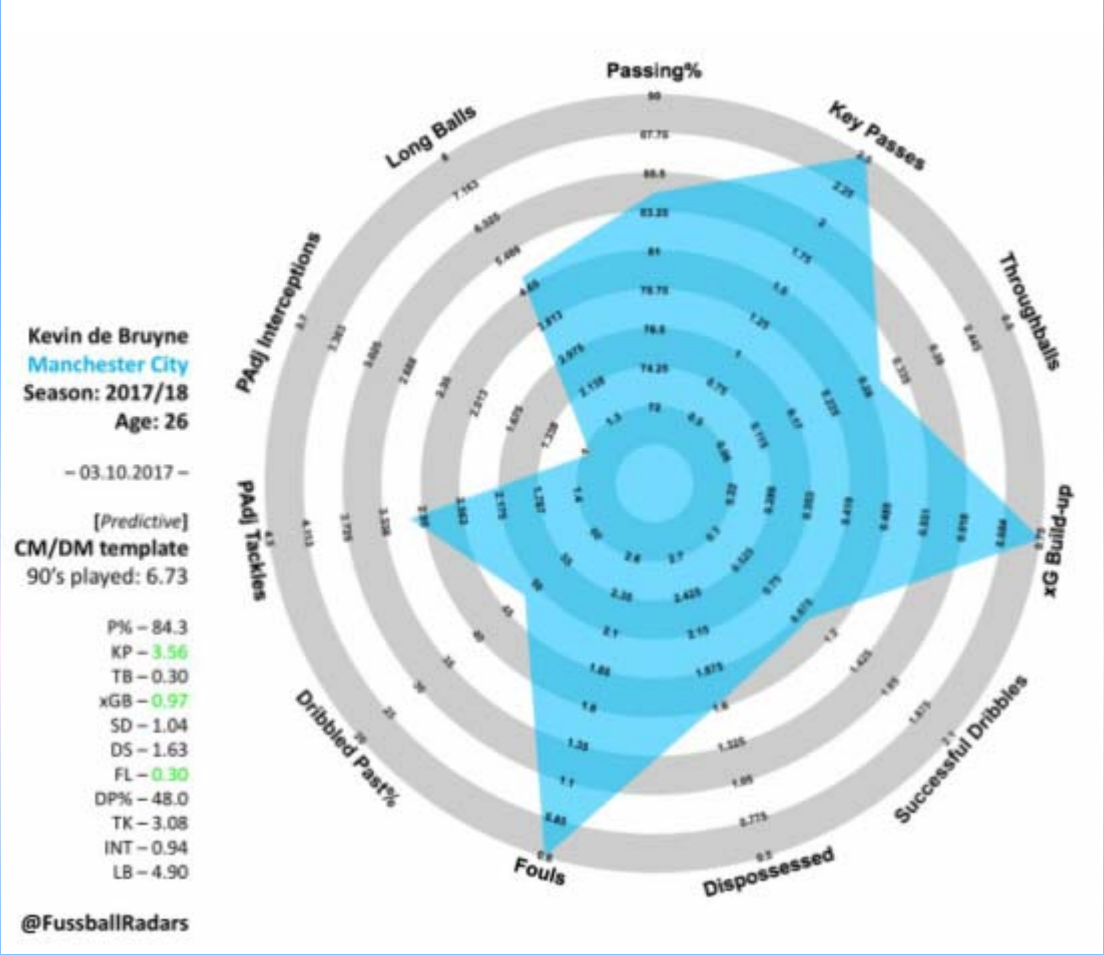
When we talk about tactics today, there is often a negative tendency to consider them less important than mere individual skills: people claim that "players win games", emphasising the dominance of individual skill over the tactical concepts of shape, balance, system fluidity & organization. This sentence is quite true: players win games indeed, but they don't win tournaments; no matter how good they are, tactical organization and balance are indeed key to long-term success. In contrast to that sentence, I personally believe that, tactically, ideas can take football almost anywhere: a perfect example of this is Total Football.

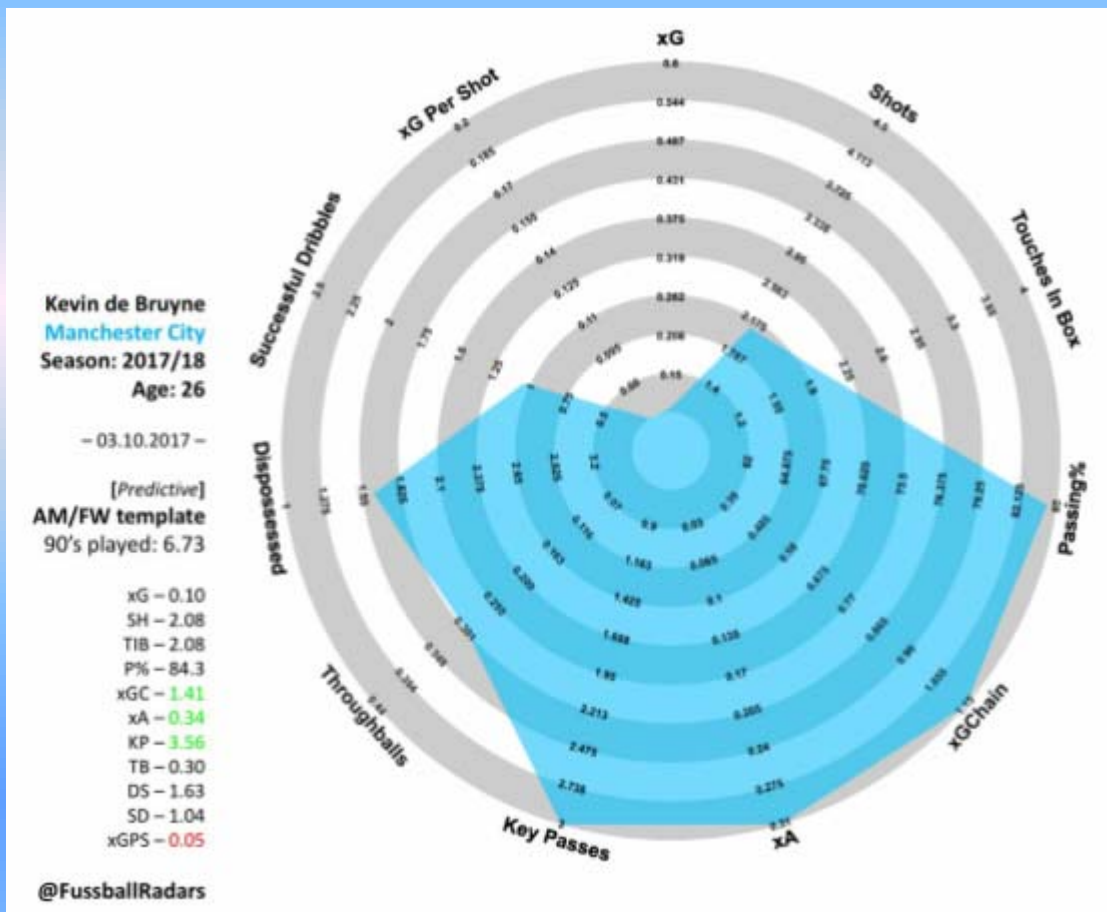
As you might probably know, Total Football (in Dutch totaalvoetbal) is a tactical theory of football in which any outfield player can take over the role of any other player in a team. It was made famous by Rinus Michels, **Johann Cruyff** & the Netherlands national football team in the 1974 FIFA World Cup.

In Total Football, a player who moves out of his position is replaced by a team mate, while retaining the team’s intended organisational structure. In this fluid system, no outfield player has a fixed role; anyone can successively play as an attacker, a midfielder and a defender. The only player who must stay in a specified position is the goalkeeper.

Total Football’s tactical success depends largely on the adaptability of each footballer within the team, in particular the ability to quickly switch positions depending on the on-field situation. The theory requires players to be comfortable in multiple positions; hence, it places high technical and physical demands on them.

It’s no surprise then that Pep Guardiola, the best manager in the world in terms of the “Positional Play” (in Spanish Juego de Posicion) football theory application & the natural disciple of Cruyff, has integrated this aspect into his coaching style at Manchester City: we saw it last year with the “inverted full backs” experiment and are experiencing it once again this season with City’s playmakers, David Silva & Kevin De Bruyne; the latter mainly, in his free-roaming No8 role has arguably been the best player in the league this far this season.





Courtesy of @FussballRadars

Under Pep Guardiola, the Belgian has evolved into an all-rounder rather than a mere dynamic attacking midfielder: below is a break down of his five main duties as a Total Midfielder.

Kevin De Bruyne: The Defender

Although Pep Guardiola prefers him teams to defend with the ball, this doesn't mean that they don't focus on positional defending: when out of possession, Pep's teams focus on blocking passing lanes; interceptions are more important than tackles, and are a more reliable defensive instrument: intercepting the ball not only offers less risks of conceding fouls in dangerous areas, but also allows teams to be effective in attacking (or positive) transitions.

While intercepting, City are proactive: they defend with a predetermined plan when they retain possession; tackles, on the other hand, are reactive actions so are in high contrast with Guardiola's concept of total control in a game: he strongly believes that his teams must be dominant in all phases, with great emphasis on the transitional phases.

In De Bruyne, Guardiola has an adept defender: he reads games well and manages to steal the ball by predicting the nearest passing lane and blocking shots.

Kevin De Bruyne: The Presser

Apart from intercepting, City press & counterpress high up the pitch in order to prevent the opponents from a clean buildup as well as pin them back in their own third. This **is physically demanding** and requires high intensity for all 90+ minutes. The 26-year-old is strong runner on and off the ball: his

pace and aggressiveness are key for Guardiola's high pressing demands; it is common to see him press in extremely high positions, even the goalkeeper if required.

While Johann Neeskens performed this duty with large success for the Netherlands back in the 1970s, the same can be more or less said about Kevin.

Kevin De Bruyne: The Playmaker

As the opposition's full backs are often pinned back by City's wingers (for eg: in their 0-1 win vs Chelsea), De Bruyne has a lot of space to play in while Silva operates in the hole: he mainly drifts centrally and wide to combine with Kyle Walker, allowing the English defender to get tons of space in which he can run into (with overlaps or underlaps).

De Bruyne is expected to cover a lot of ground, which he does well thanks to his stamina, as well as initiate attacks in free areas; in fact, despite Guardiola being tactically strict, total freedom is given to his creators: free spaces must be always occupied in order for play to progress into the attacking third.

The Belgian has the tactical awareness needed to find these pockets of space and link up with his team mates, creating passing triangles and diamonds around the pitch.

He also possesses the vision and eye for a pass, getting Sané, Sterling, Mendy or Walker on the run with excellent long balls in order to exploit the width of the pitch: his distribution permits City's wingers/wing backs to test their markers in 1vs1 situations and thrive in attacking transitions at the speed of light.

Kevin De Bruyne: The Creator

On paper, David Silva & Kevin De Bruyne are both attacking midfielders but actually have different styles of play; **David Silva excels in short passing & protecting the ball in tight spaces** whereas De Bruyne is better in long passes with his quarterback precision; the Spaniard has a more patient approach and works up the tempo in the final third by starting those one-touch slick combinations which have been effective over recent years for City; De Bruyne is more dynamic in the attacking third, which is really good if you need to play a positional game and speed up play, but not so good when you have to combine in short spaces as his intensity of play can hamper the precision you need to be efficient.

David Silva has "**La Pausa**", De Bruyne doesn't: this is their biggest difference; although the Belgian has created more chances so far this season (24 vs 23), he has had less assists (3 vs 6) and created less chances from open play (10 vs 20). A large number of De Bruyne's chances comes from his set-pieces and crosses, which makes his style of play **highly complementary** with the Spaniard's and guarantees Pep Guardiola an efficient use of aerial space.

Kevin de Bruyne: The Goalscorer

This week De Bruyne was included in the 50-man list for the Ballon d'Or: he obviously won't win it, but it makes sense for him to be in there. Although his goalscoring rate is lower as he now plays further from goal, he has a massive impact in big games: we saw it vs Chelsea two weeks ago, or against Shakhtar in the Champions League, or even vs Manchester United and Barcelona last season to name a couple of games.

Despite scoring less than before, he steps up when needed with his composure in front of goal and good shot accuracy, as he hits the ball with power and precision.

Conclusion

At 26 years of age, De Bruyne has fastly become one of Europe's finest midfielders and, perhaps, the latest tactical evolution performed by Pep Guardiola.

After leaving Chelsea in 2014, he has enjoyed fine spells in Germany and England as well as radically improved his all-round game while on the verge of reaching the peak of his career.

Manchester City will desperately need trophies this season as Pep's tenure at the club will be – rightly or wrongly- judged by how many titles they will win considering the incredible money spent over the past two years.

With Pep's ideas and De Bruyne's talent though, Manchester City could go almost anywhere.

- - - - - o - O - o - - - - -

The stats behind Kevin De Bruyne's evolution into Manchester City's complete player

Joel Sked



Kevin De Bruyne has been in startling form for Manchester City. (Photo: Gareth Copley/Getty Images)

Thursday October 19th 2017

On returning to the dressing room after netting the only goal in Manchester City's recent victory over Chelsea at Stamford Bridge, it's been said that Kevin De Bruyne was greeted by his team-mates singing his name.

Whether or not there's any truth in that, such was the Belgian's impact in what could be a defining team performance that there would be no surprise if the City players did loosen up their vocal chords to hail the midfield maestro.

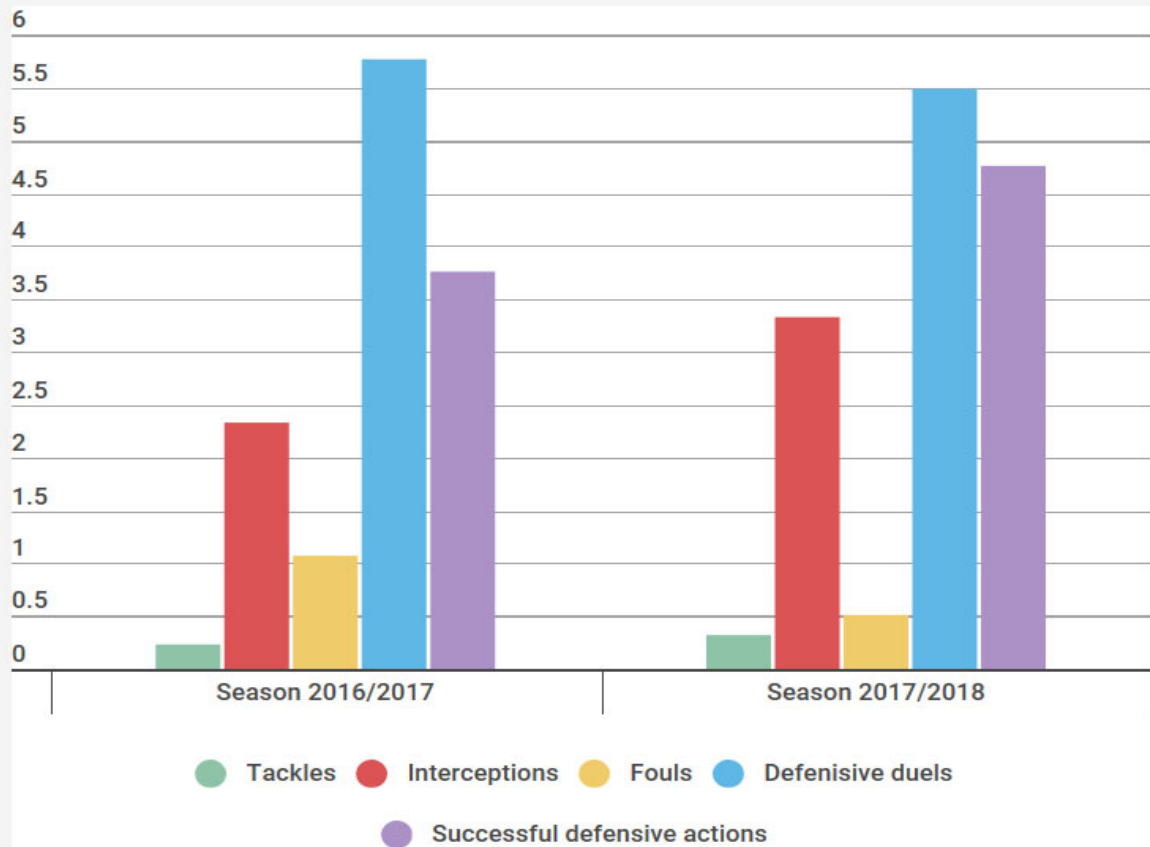
And, now, that's what De Bruyne is.

From Genk through Chelsea to Werder Bremen and Wolfsburg, and back to the Premier League, the 26-year-old has offered versatility, playing wide and centrally in attack.

In the last 18 months he has evolved to become a central midfielder, adding a defensive awareness to his game.

And the stats back this up.

Defensive play



The Premier League season is only eight games old, but it appears De Bruyne is growing into a role which has greater defensively responsibility.

Having been moved deeper last season, De Bruyne averaged 0.23 tackles per 90 minutes and 2.33 interceptions per 90.

Both of those figures have increased this season, with 0.37 tackles and, more importantly, 3.33 interceptions, while he is committing less fouls per game as he has adapted to the defensive aspects of the role.

At Wolfsburg, where he emphatically showed Chelsea they had made a mistake letting him go, he was a **one-man counter-attacking machine**. Driving forward, free to move laterally. He scored 16 goals and assisted 28 times.

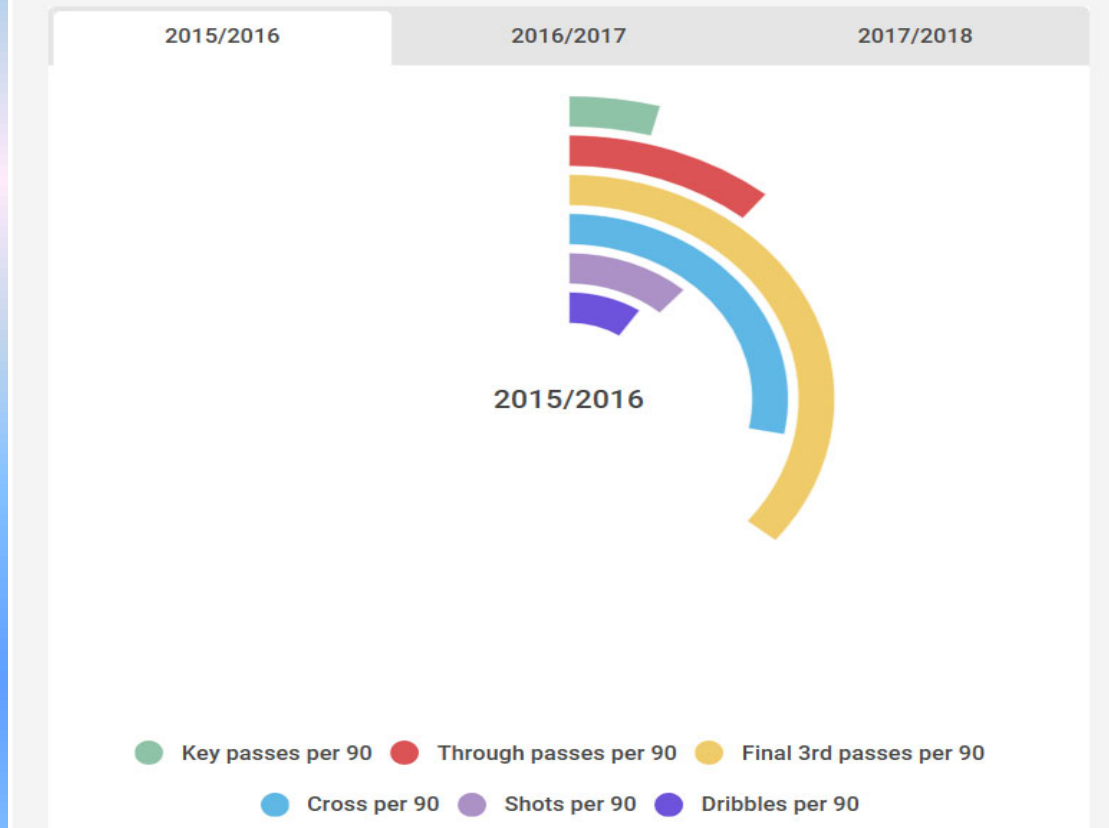
Under Manuel Pellegrini, he split his time between each wing and attacking midfield.

Pep Guardiola saw something different.

After the 5-0 thumping of Liverpool last month, Guardiola said: "He is good on balls, on the feet. He is good running, attacking the space. He is a **complete player**, one of our captains.

The Belgian's passing stats are where Guardiola's influence shines through. He is making 70.16 passes per 90 which is a significant increase on the 49.62 in his first season and 54.52 last campaign.

Midfield maestro



Yet despite the increased output he is averaging a better success rate, with 83.94% finding a teammate, compared to sub-80% previously.

His passes continue to be purposeful, making 22.13 forward passes per 90 as opposed to last season's 16.96.

There has been a substantial increase in final third passes and through passes per 90 across each of his years at City. His 28 final third passes is the second most in the league (11.27 per game – nearly double the 2015/2016 season).

And it has not only involved moving the ball forward.

Guardiola is not keen, despite what some may think, on passing for passing's sake, but if a forward pass is not on, circulate the ball until one becomes available.

De Bruyne is making nearly three backwards passes per 90 more this season, with a 97% accuracy; an inference to a greater understanding of keeping the ball when required.

Guardiola's "complete player" comment underlines why De Bruyne has been moved into a central role.

He can act as the beating heart, pumping blood through the rest of the team with his passing; the lungs to provide verticality, linking defence and attack; and, alongside David Silva, the intelligence, solving the puzzles which present themselves on the field.

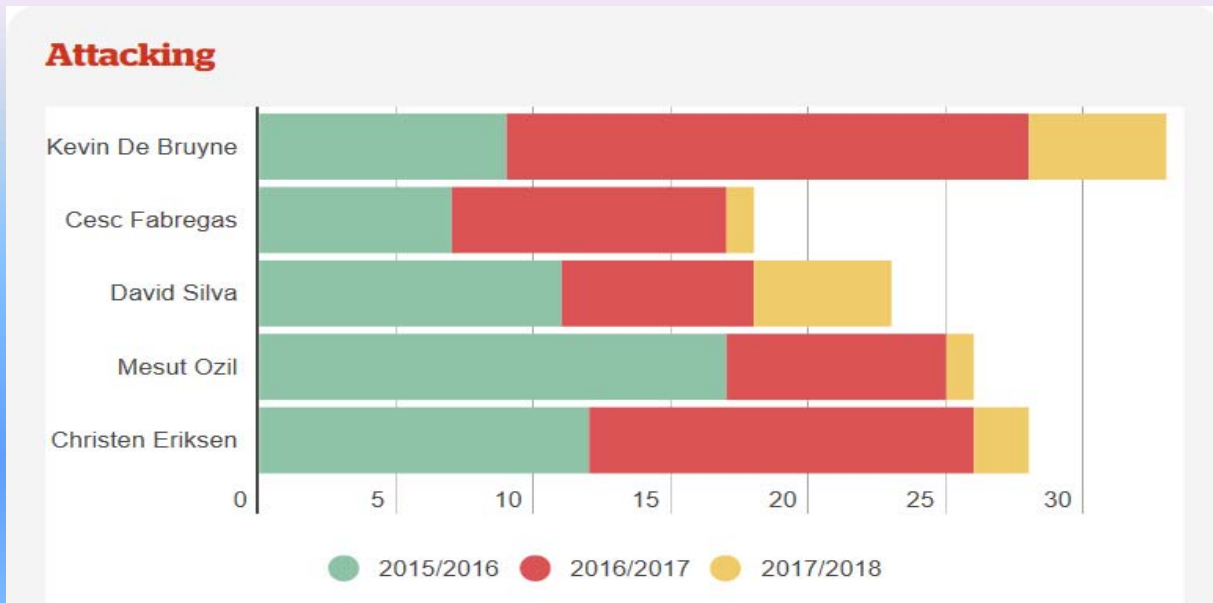
De Bruyne's involvement in City's 7-2 victory over Stoke on Saturday wowed players, fans and pundits alike. **One of the great Premier League performances.**

He provided two wonderful assists as well as being constantly involved during his 66 minutes on the pitch.

There's a scene from Friends where the gang return from playing baseball to tell Monica about the effect her boyfriend Alan had on their team.

Ross enthuses: "He was unbelievable. He was like that Bugs Bunny cartoon where Bugs is playing all the positions. But instead of Bugs it was first base Alan, second base Alan, third base....."

He might as well have been describing Kevin De Bruyne.



Attacking Premier League assists since August 2015 Infogram

Since his City debut De Bruyne has provided a league high 33 assists, and leads the league with five this season, alongside team-mate Silva and Manchester United's Henrik Mkhitaryan.

His assist rate of 0.64 per game represents an increase on 0.39 in his first campaign and 0.57 last season.

A move into the middle has resulted in a low of 4.35 crosses per 90, not a great deal of difference to the 5.07 last season. Such is his ability at whipping a ball into danger areas, he's been allowed freedom to move to the right to do so.

In the two seasons prior to Pep (one at City, one at Wolfsburg) he netted a combined 33 goals.

Since Guardiola took over in 2016 he's on nine club goals. He's taking less shots (1.92) than before and has reduced his touches in the box by half, down to 1.19 per 90. But when you have Aguero, Jesus and Sané up front, his goals are less important.

On Match of the Day, Ian Wright said: "You can literally make any move and he'll find you."

Writing about De Bruyne's no-look pass to Leroy Sane for The Independent, Jonathan Liew compared him to Dr Manhattan from the Watchmen comics – only that the Belgian is more advanced.

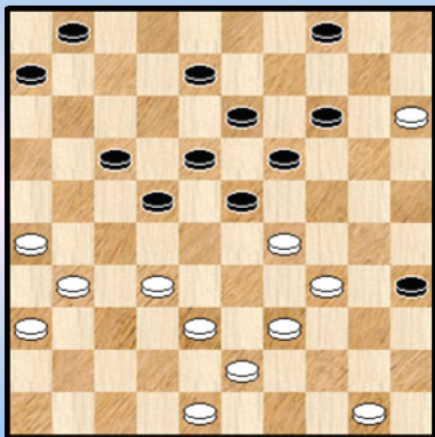
He appears to possess a power of persuasion between ball and team-mate, simultaneously making an incisive pass and convincing a colleague to meet it.

Keep this form up and he will find no need for his power of persuasion when it comes to the end-of-season awards, such is his impact on Manchester City and their title-winning ambitions.

- - - - o - O - o - - - -

Ronde 7

Diagram 1A Zaz



Desmet,K. (Keita) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

We nemen een combinatief stukje mee uit deze partij. Het zou echter niet resulteren in een beslissing. **Diagram 1A**

34. ... 22-28

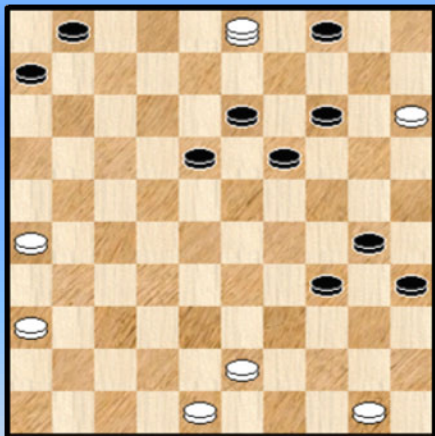
Wit kiest ervoor nu een combinatie uit te voeren :

35. 31-27 28x37 **36.** 38-32 37x28 **37.** 39-33 !

=> Na 37. 27-22 18x27 38. 29x20 ontstaat een gelijke stand die niet zo makkelijk interpreteerbaar is.

37. ... 28x30 **38.** 27-21 23x34 **39.** 21x03 een vrij - tempo combinatie dus. Zie **diagram 1B**

Diagram 1B Zaz



Gelukkig kan zwart zich redden met een manoeuvre dat ik nog niet eerder zag (althans in deze precieze vorm) :

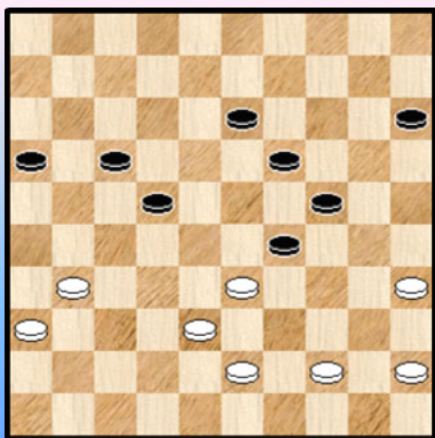
39. ... 35-40 ! **40.** 03x25 30-35 ! **41.** 25x39 40-44 !

We geven de rest van de partij zonder commentaar :

42. 39-25 44-49 **43.** 43-39 49-32 **44.** 39-34 32-46
45. 34-29 19-23 **46.** 25-43 23x34 **47.** 43x02 46-32
48. 02-16 32-19 **49.** 16-49 19-14 **50.** 50-45 14-03
51. 48-43 1-1

--- o - O - o ---

Diagram 2A Waz



Devroe,R. (Rik) - Vandenberg,Y. (Yves)

Wit is aan zet en kampt in de stelling met een ernstig tempi - nadeel. 10 stuks om precies te zijn. De laatste zetten vooraleer de **diagramstand 2A** bereikt wordt gaat het wat achteruit met het witte spel.

48. 31-27 !?

Was het een poging om wat terrein te heroveren ?
Zwart staat natuurlijk beter maar remise blijft nog steeds goed mogelijk, we geven één variant :

=> 48. 44-40 17-21 49. 43-39 19-23 50. 40-34 29x40 51. 45x34 en zwart staat wel wat makkelijker maar zal niks kunnen bereiken.

=> Geen probleem geeft 39. 48-43 Mocht zwart hier besluiten tot 39. ... 14-20 dan komt er 40. 28-22 23-28 41. 32x14 21x41 42. 14-10 18x27 43. 34-30 25x34 44. 39x08 =

39. ... 01-06 40. 27-22 !

=> Zeker niet 40. 28-22 ? 23-28 41. 32x12 21x43 42. 39x48 24-30 43. 35x24 19x08 +

40. ... 18x27 41. 35-30 24x35 42. 33-29 06-11 43. 29x20 25x14 44. 34-29 11-17
 45. 28-23 19x28 46. 32x23 27-31 47. 29-24 31-36 48. 24-19 14-20 49. 19-13 26-31
 50. 37x26 36-41 51. 13-09 41-46 52. 09-04 46x05 53. 04-36 20-25 54. 39-33 05-19
 55. 36-04 19-30 56. 04-36 35-40 57. 45x34 30x37 58. 33-29 25-30 Zie **diagram 3C**

Diagram 3C Waz

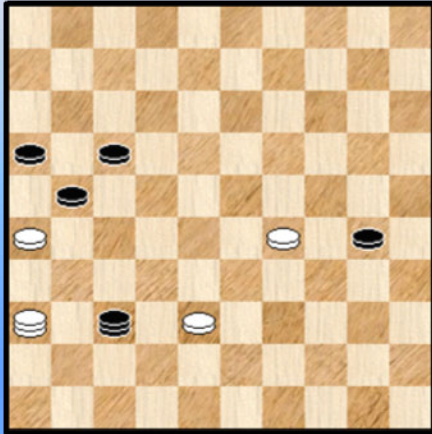
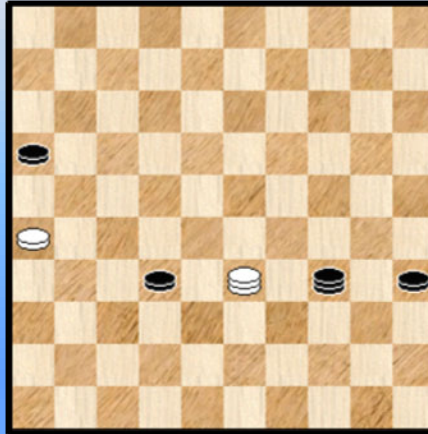


Diagram 3D Waz



Na wat omzwervingen op het dambord is de stand nu al een aantal zetten in evenwicht.

59. 36-47 ?

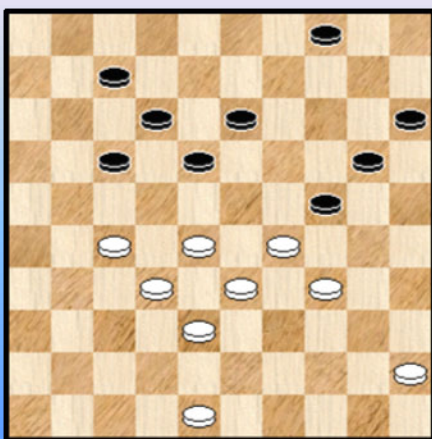
=> Aangewezen is 59. 36-18 zodat zwart niet aan een tweede dam komt

59. ... 30-35 ! 60. 38-32 ? doet plots een noodsprong 37x34 61. 47-33 21-27 62. 33x06 27-32
 63. 06-33 **Diagram 3D**

Niets kan een zwarte zege nu nog tegenhouden ... alhoewel ... 34-12 ? 64. 33-17 12x21
 65. 26x17 16-21 66. 17x26 35-40 67. 26-21 40-45 68. 21-17 1-1

--- o - O - o ---

Diagram 4A Waz



Wollaert, B. (Bryan) - Cokere, de, H. (Hein)

41. 45-40 ?

Men zou het niet zeggen maar dit wit staat hier al moeilijk. We leggen het niet onmiddellijk uit maar geven eerst het spelverloop en dan wordt het - hopen we toch - duidelijk (er).

41. ... 20-25 42. 29x20 15x24

Niet 42. ... 25x14 ? 43. 33-29 04-09 44. 29-23 ! 18x29
 45. 34x23 13-18 46. 48-42 18x29 47. 42-37 =

43. 48-42 ? De analytische foutzet.

=> Snel verliezend : 43. 48-43 ? 13-19 44. 40-35 18-22 45. 27x18 12x23 +

We zien hier meteen het winstmechanisme voor zwart dat de stelling domineert : de **opsluitende afruil** 18-22 12x23. De witte opstelling maakt dit mogelijk.

=> Remise kon hier nog net via (en niet zo makkelijk te detekteren) :

43. 34-29 13-19 44. 29x20 25x14 45. 40-34 14-20 !

++ 46. 34-30 20-24 47. 30-25 18-22 48. 27x18 12x23 +

++ 46. 48-42 20-24

>> 47. 34-29 ? 19-23 48. 28x30 18-22 49. 27x18 12x25 +

>> 47. 42-37 18-22 48. 27x18 12x23 49. 37-31 04-09 +

>> 47. 27-21 ! 17x26 48. 34-29 04-10 49. 29x20 10-15 50. 20-14 19x10 51. 32-27 en wit heeft weliswaar een schijf kwijtgespeeld maar kan duidelijk remiseren.

Na de laatste zet van wit gaat het recht naar de eindstreep toe.

43. ... 13-19 **44.** 40-35 18-22 **45.** 27x18 12x23 **46.** 42-37 07-11 **47.** 37-31 11-16

48. 31-27 04-09 **49.** 27-22 09-13 **50.** 22x11 16x07 **51.** 35-30 24x35 **52.** 33-29 13-18

53. 28-22 18x27 **54.** 29x18 27-31 **55.** 32-28 31-36 **56.** 38-32 36-41 **57.** 34-29 41-47

0-2

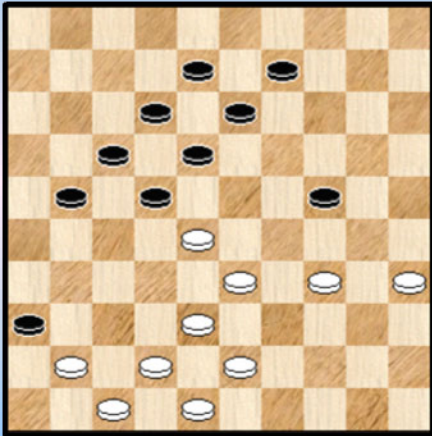
Besluit : Het kan bijna niet anders of Hein heeft de aan bod gekomen problematiek (de beslissende afruil 18-22) snel herkend. Ja, met minimale middelen kan men (soms) veel bereiken. Niet spektakulair, wel knap - efficiënt.

We noteren ook dat de (komende) kampioen hier duidelijk zijn kollega - kampioen van vorig jaar overklast.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 8

Diagram 1A Zaz



Schalley,R. (Ronald) - Devroe,R. (Rik)

Wit staat erg goed. Niet dat het zo makkelijk is om alle remise - gaatjes te dichten. Een leuk standje met eigen kenmerken verder.

En tenslotte zeggen we het graag : de witspeler zal het erg goed behandelen, met "stand - gevoel" zeg maar...

33. ... 13-19 ?

=> We kunnen hier een klein vraagtekentje bij plaatsen. Zwart kan wat actiever optreden :
33. ... 09-14 34. 34-29 14-19 35. 29x20 19-23 36. 28x19 13x15 en zwart kan iets ruimer ademen.

34. 41-37 !

Zwart kan nooit achterlopen op 23 en bovendien zal wit zwart in tempo - verlegenheid brengen. Het niet beschikken over een gepaste zet, zeg maar.

34. ... 09-13

De alternatieven :

=> 34. ... 09-14 35. 34-29 14-20 36. 29-23 18x29 37. 35-30 24x35 38. 33x02 22x33 39. 38x29 met grote winstkansen.

=> 34. ... 21-26 35. 37-32 ! met gewonnen stand

=> 34. ... 21-27 35. 37-31 18-23 36. 31-26 23x32 37. 34-29 19-23 38. 29x07 08-12 39. 07x18 22x13 +

35. 37-32 21-26

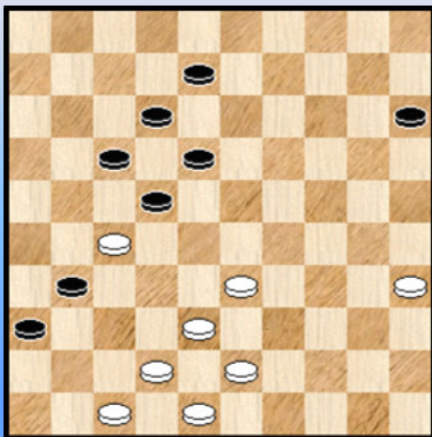
De alternatieven :

=> 35. ... 21-27 36. 32x21 17x26 37. 28x17 12x21 38. 34-29 +

=> 35. ... 22-27 36. 42-37 27-31 37. 37x26 18-23 38. 34-29 23x34 39. 43-39 34x43

40. 48x39 12-18 41. 28-23 19x37 42. 38-32 37x28 43. 33x11 21-27 met belangrijk voordeel voor wit maar of het wint ?

Diagram 1B Zaz



36. 34-29 26-31 37. 29x20 19-23 38. 28x19 13x15 39. 32-27 !

Zie **diagram 1B**

Een mooi standje. Het lijkt wel of dit in alle varianten moet winnen maar het damspel is niet altijd zo eenduidig.

39. ... 08-13

=> 39. ... 15-20 ? 40. 35-30 20-25 41. 30-24 08-13 42. 43-39 +

40. 35-30 13-19 41. 38-32

Moeilijk kiezen : ook 43-39 of 33-29 komen in aanmerking. Wellicht heeft wit de tekstzet gekozen gelet op de opsluiting die er in de partij zal aankomen.

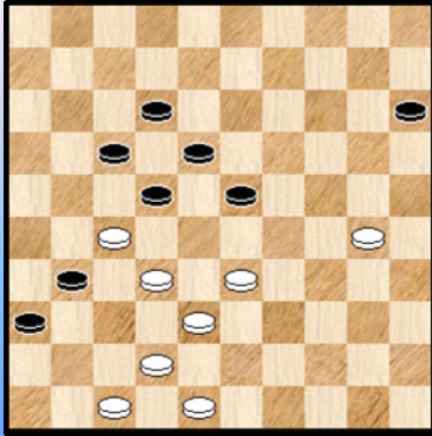
41. ... 19-23

=> Wellicht iets sterker voor zwart : 41. ... 15-20 en dan bijvoorbeeld 42. 32-28 20-25

43. 30-24 19x30 44. 27-21 17x26 45. 28x08 en winst lijkt nog moeilijk te behalen.

42. 43-38 Zie **diagram 1C** 31-37 ?

Diagram 1C Zaz



Zwart weet natuurlijk wel dat hij volop in de problemen zit. De naar voor geschoven oplossing verergert de zaken alleen maar. Van de (dam) regen in de drop zeg maar.

=> We kijken daarom nog even naar : 42. ... 15-20

++ Minder aangewezen voor wit want hier lijkt het te gaan remiseren : 43. 30-24 20x29 44. 33x24 22-28 45. 24-20 31x22 46. 20-14 28x37 47. 42x31 36x27

++ Beter lijkt al 43. 30-25 20-24 44. 33-28 22x33 45. 38x20 31x22 46. 20-14 23-28 47. 32x23 18x29 al is er nog veel werk voor de (dam) boeg.

++ Misschien de beste voor wit : 43. 48-43 20-25 44. 30-24 17-21 45. 27x16 23-28 46. 32x23 18x20 47. 16-11 en dit ziet er vrij goed uit naar winstkansen toe.

43. 42x31 23-29 44. 33x24 22-28 45. 32x23 18x20 46. 38-33 12-18 47. 33-29 17-22 48. 31-26 22x31 49. 26x37 2-0

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 2A Zaz

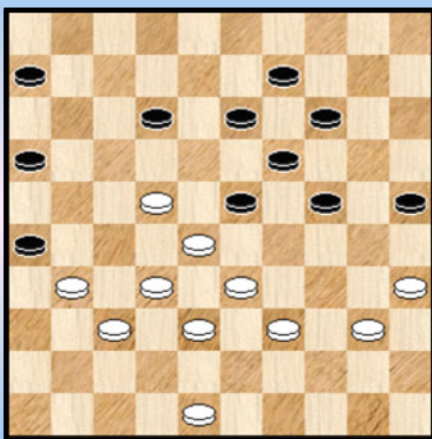
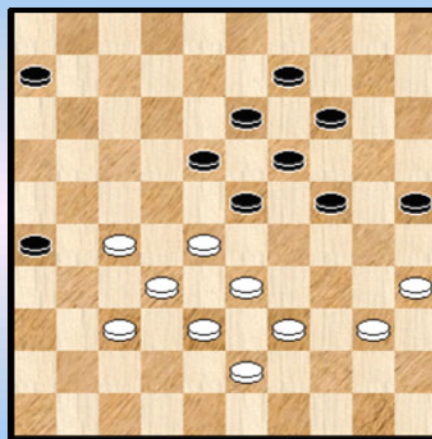


Diagram 2B Waz



Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Hermans,V. (Valere)

Zoals eerder in dit PDFje al aangegeven (en volop bevestigd door de 9 voorgaande BK 's ©) komen er in de klassieke partijen van Valère altijd wel enkele uithoeken van het klassieke spelgenre aan bod. Ook nu is dit weer het geval. En wat meer is : het lijkt er sterk op dat Ewa aan een nederlaag is ontsnapt ! We starten bij **Diagram 2A**

38. ... 12-17

=> De zwartspeler laat 12-18 achterwege. We lijken even : 38. ... 12-18 39. 22-17 16-21

40. 17-12 18x07 41. 31-27 13-18 42. 27x16 06-11 43. 48-43 =
Men voelt echter aan dat het - algemeen gesproken - zwart is die voordelig staat.

39. 22x11 16x07 40. 31-27 07-12 41. 48-43 ?

=> Een onjuistheid, de korrekte volgorde is : 41. 40-34 13-18 42. 48-43 09-13 43. 34-30 25x34
44. 39x30 =

41...12-18 ! De juiste zet ! Zie **diagram 2B**

Zwart moet overigens vooral niet 41. ... 06-11 42. 27-22 ! 23-29 of ? 43. 39-34 13-18 !
44. 22x04 12-17 45. 34x23 14-20 ! 46. 23x14 20x09 47. 04x30 25x45

Een mooie combinatieveer noodsprong van zwart (en daarom gaven we ook deze variant ☺) al blijft het de vraag of zwart wel zal kunnen remiseren.

42. 28-22

Wit zit in moeilijke (dam) papieren. Andere zetten vallen nog beduidend minder uit :

=> 42. 39-34 24-30 43. 35x24 19x48 44. 28x10 48x35 +

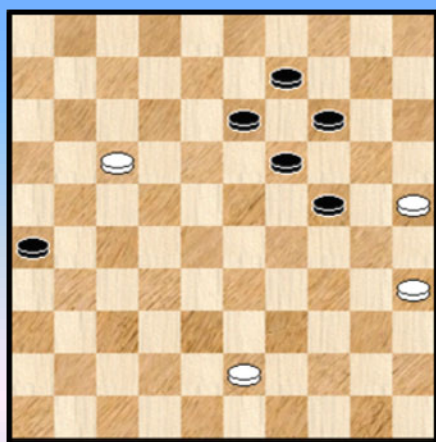
=> 42. 40-34 14-20 ! 43. 28-22 06-11 44. 33-28 11-16 45. 22-17 18-22 46. 27x29 24x11 +

42. ... 06-11 43. 40-34 ?

Er had ontmoeten : 43. 33-28 ! 25-30

=> 44. 40-34 11-16 45. 34x25 16-21 46. 27x16 18x27 47. 32x21 23x41 48. 21-17 41-47
49. 16-11 47x50 50. 11-06 50x11 51. 06x17 Zie **diagram 2C**

Diagram 2C Zaz



Een uitermate moeilijk eindspel dat we voor de goede gang van zaken afficheren.

Moeilijk te zeggen of dit zou winnen.

=> 44. 39-33 23-29 45. 43-39 18-23

++ 46. 40-34 ? 29x40 47. 35x44 14-20 48. 44-40 30-35 +

++ 46. 22-18 ! 13x42 47. 38x47 29x27 48. 39-33 23x32 49.
33-29 24x33 50. 35x04 =

43. ... 24-30 ?

Dit leidt recht naar remise. Zwart kon zijn tegenstandster nog wat meer in de verdrukking krijgen door :
43. ... 14-20 ! 44. 33-28 11-16 45. 27-21 of ? 18x27

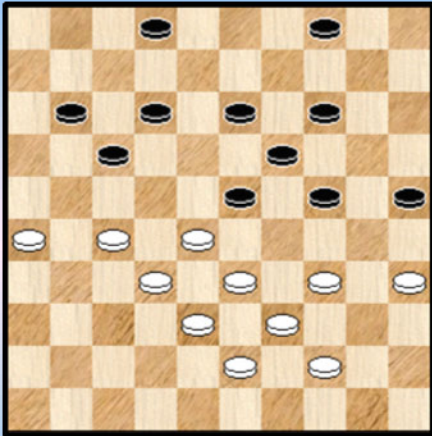
=> 46. 34-30 25x34 47. 39x30 26x17 48. 32x12 23x41 49. 12-07 41-47 we stoppen het hier en durven nog geen absolute winst voorspellen voor zwart.

=> 46. 39-33 26x17 47. 32x12 23x41 48. 12-07 41-46 Wit mag niet onmiddellijk dam wegens afname. Ook hier moeten we nog even afwachten of de winst er wel degelijk uitrolt.

Het partijslot dan : 44. 35x24 19x30 45. 33-29 14-20 46. 38-33 09-14 47. 43-38 30-35
48. 33-28 26-31 49. 28x08 31x44 50. 22x13 44-50 51. 08-03 50-45 52. 13-08 1-1

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 3A Zaz



Wollaert,B. (Bryan) - Desmet,K. (Keita)

De tweede nederlaag in dit toernooi van Keita Desmet. We waren, zoals gezegd, benieuwd naar de redenen van het verlies van deze twee partijen.

Het eerste verlies was van kombinatieve aard - kan gebeuren - en we gokten er eigenlijk op dat dit ook voor de tweede partij het geval zou zijn.

Maar dat is toch niet echt zo.

Diagramstand 3A wordt bereikt na het spelen van 36. 31-26

36. ... 04-09 ?

Ja, de diagramstand is toch wel verraderlijk.

=> 36. ... 12-18 ? kan duidelijk niet wegens 37. 27-22 +

=> 36. ... 02-07 verliest ook. We komen met een leuke variant met eenzelfde combinatie idee) als in een andere partij uit ditzelfde BK : 36. ... 02-07 37. 27-22 + Zwart kan nog een combinatieve noodspiong voorbereiden : 37. ... 04-09 38. 44-40 23-29 39. 34x23 13-18 ! 40. 22x04 14-20 41. 23x14 20x09 42. 04x30 25x45 Dit moet, normaal gezien, volstaan voor de witte winst.

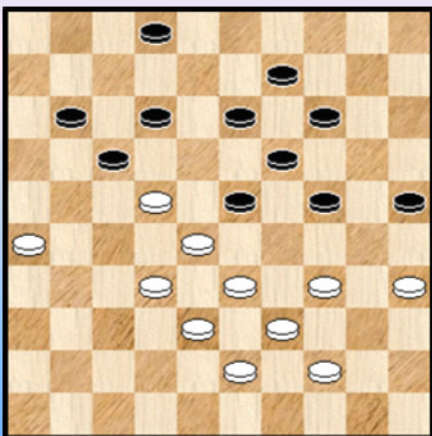
=> 36. ... 04-10 37. 27-22 +

=> De twee mogelijke korrekte zetten zijn 02-08 of 11-16. Voor die laatste geven we nog een variant mee waar ook het hoofdmotief van dit fragment (het offer 35-30) terug te vinden is :

36. ... 11-16 37. 35-30 ! 24x35 38. 33-29 35-40 39. 29x20 40x49 40. 34-29 25x14 41. 38-33 49x38 42. 33x42 =

37. 27-22 ! Diagram 3B.

Diagram 3B Zaz (eindstand)



Zwart gaf op en eigenlijk is dit terecht. Op de twee meest voor de hand liggende antwoorden komt er :

=> 37. ... 11-16 38. 22x11 16x07 39. 32-27 23x21 40. 26x08 +

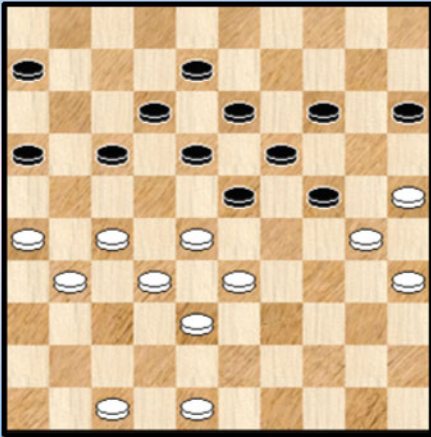
=> 37. ... 02-08 38. 26-21 17x26 39. 35-30 eerst deze nog ! 24x35 40. 22-18 13x22 41. 28x06 +

Knap gedaan van de witspeler. Minimale middelen en eensklaps zijn er spanningen en komt de winst. Vorig jaar in het BK gebeurde dat ook al eens !

----- o - O - o -----

Ronde 9

Diagram 1A Waz



Cokere,de,H. (Hein) - Devroe,R. (Rik)

De eerste partij van ronde 9. Hein heeft zich kansen gekreëerd maar zwart speelde sterk tegen en bovendien wil het in bepaalde standen soms wel eens niet mee (zitten).

Op een bepaald moment was er echter wel degelijk een iets (zij het minimale) sterkere voortzetting die wellicht tot de zege zou hebben geleid.

We schrijven "wellicht" want zelfs Kingsrow twijfelt soms wel eens 😊

Normaliter mag men aan spelers in een partij dergelijke eisen niet stellen en we doen dit zeker ook niet. Toch schuilt er een kleine les in en ook daarom nemen we het fragment door.

34. 47-41 De perfecte zet in een prima stand.

34. ... 23-29 * zwart heeft niet anders **35.** 41-36 18-23 *

=> 35. ... 06-11 36. 48-42 18-23 37. 42-37 15-20 38. 27-22 12-18 39. 31-27 17-21
40. 26x06 16-21 41. 27x16 18x27 42. 32x21 23x43 43. 06-01 29x38 44. 37-32 38x27
45. 21x32 43-48 46. 32-28 en wit zal dit makkelijk winnen.

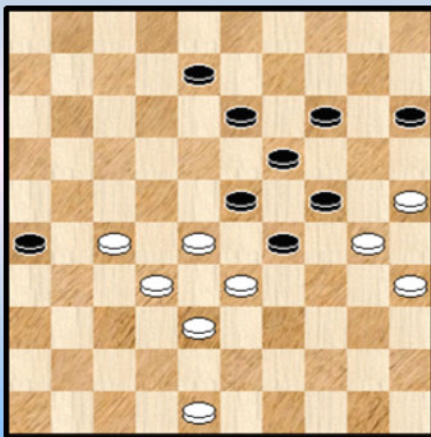
36. 27-21 !

=> Zeker niet 36. 48-42 ? 17-21 37. 26x17 12x21 38. 31-26 13-18 39. 26x17 18-22
40. 27x18 23x21 en er valt niks meer te rapen.

36. ... 16x27 **37.** 31x11 06x17 **38.** 36-31 17-21 of ? **39.** 26x17 12x21 **40.** 31-27 21-26

Zie **Diagram 1B**

Diagram 1B Waz



Een niet onbelangrijk moment. Althans ten aanzien van de partij - analyse 😊

41. 48-42

Het was kiezen tussen 28-22, 48-42 of 48-43.
48-43 (dat we niet behandelen) en 48-42 leiden aan hetzelfde euvel.

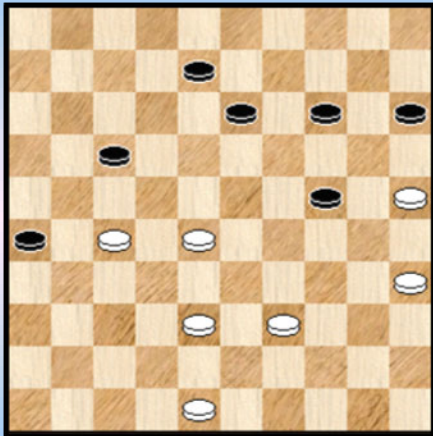
Eenvoudig gezegd : na de verderop komende en niet te vermijden 2 om 2 uitgevoerd door zwart (29-34 en 23-28) mankeert wit een schijf die verder is opgerukt.

Een miniem verschil dat hier echter zijn belang blijkt te (zullen) hebben. Men kan als een bijzonder geval zien van de algemeen regel die zegt dat en best zoveel mogelijk schijven centraal aan de strijd laat deelnemen.

We kijken even wat **28-22** zou geven :

=> 41. 28-22 29-34 42. 30x39 23-28 43. 32x23 19x17 44. 33-28 ! Zie **Diagram 1C**

(Analyse) Diagram 1C Zaz



- ++ 44. ... 14-19 45. 38-33 +
- ++ 44. ... 13-18 45. 38-33 +
- ++ 44. ... 08-12 45. 38-33 +
- ++ 44. ... 24-29

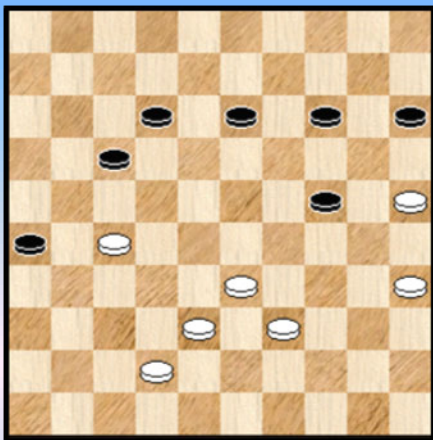
Vooral hier schuilen er nog wat kopbrekens en we durven onze hand zeker niet in het (dam) vuur steken dat alles sluitend is. We beperken ons tot één variant : 45. 39-34 29x40 46. 35x44 14-19 47. 48-42 13-18 48. 42-37 ! +

41. ... 08-12 42. 28-22

- => Hier moet wit zeker niet spelen 42. 42-37 ? 12-17 43. 27-21 13-18 44. 21x12 18x07 45. 28-22
- ++ 45. ... 07-11 46. 33-28 15-20 47. 22-18 23x12 48. 32-27 29-34 49. 30x39 24-29 =
- ++ En vooral niet 45. ... 29-34 ? 46. 30x39 23-28 47. 32x23 19x17 48. 37-31 26x37 49. 38-32 37x28 50. **33x02** +

42. ... 29-34 43. 30x39 23-28 44. 32x23 19x17 de karakteristieke en niet te vermijden manoeuvre van zwart. Zie **diagram 1D**

Diagram 1D Waz



45. 42-37 ?

Hiermee verspeelt wit alle winstkansen. Zwart kan immers een offer plaatsen en alle witte plannen in de war sturen :

45. ... 24-29 46. 33x24 12-18 47. 39-34 17-22 1-1 Goed verdedigd van de zwartspeler, tot op het einde !

Er rest ons nog te zien of wit beter kon bij zet 45 : 45. 38-32 !

- => 45. ... 14-19 46. 42-37 +
- => 45. ... 13-19 46. 42-37 +
- => 45. ... 15-20 46. 42-37 +

=> 45. ... 13-18 Hier wordt het moeilijker : 46. 32-28

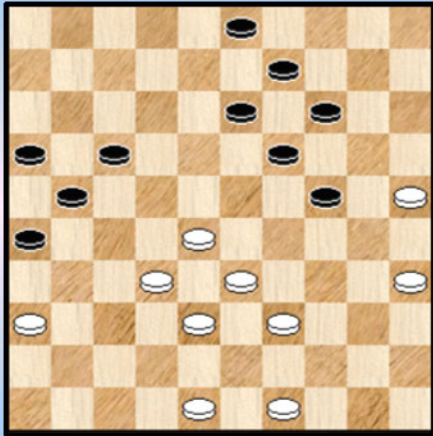
++ 46. ... 14-19 47. 28-22 17x28 48. 33x13 19x08 49. 25-20 24-29 50. 20-14 08-13 51. 39-34 29x40 52. 35x44 met makkelijke winst in een 4x4.

++ 46. ... 17-21 ! 47. 27x16 15-20 ! 48. 42-38 26-31 49. 16-11 31-37 50. 28-23 ! 18x29 51. 11-06 37-41 52. 06-01 12-17 53. 01x34 41-47 54. 34-30 met winst

=> 45. ... 12-18 Hier valt geen winst te bespeuren. Het fameuze remisegaatje, zeg maar.

--- o - O - o ---

Diagram 2A Zaz



Coorevits, J. (Johan) - Wollaert, B. (Bryan)

Wit heeft zopas achteruit geruild naar 39 en aldus is **diagram 2A ontstaan**.

Wit staat 4 tempi achter en wat nog meer zorgen baart is de druk die zwart op de linkervleugel van wit legt. Wit kan dit best niet onderschatten.

37. ... 13-18 ?!

Een zet die past in het opbouwschema van zwart met als leuke, kombinationele bijkomstigheid :
38. 28-23 ? 19x37 39. 38-32 37x28 40. **33x04** 21-27 41. 04x31 26x37 met winnende positie voor zwart.

We kijken ook eens wat er gebeurt na het (plausibele) antwoord 38. 48-42 en zullen zien dat wit eigenlijk erg (bijzonder) moeilijk staat :

=> 38. 48-42 09-13 39. 42-37 03-09 !

++ 40. 39-34 24-30 41. 35x24 19x39 42. 33x44 18-22 43. 28-23 22-28 44. 23-18 13x22
45. 32x23 26-31 ! 46. 36x18 17-22 47. 18x27 21x41 +

++ 40. 49-44 18-22 41. 28-23 19x28 42. 32x23 13-19

>> 43. 38-32 19x28 44. 32x23 22-27 45. 36-31 27x36 46. 39-34 26-31 47. 37x26 36-41 +

>> 43. 35-30 ! 24x35 44. 36-31 ! 19x28 45. 38-32 21-27 ! 46. 32x12 22-27 47. 33x22 27x07 +

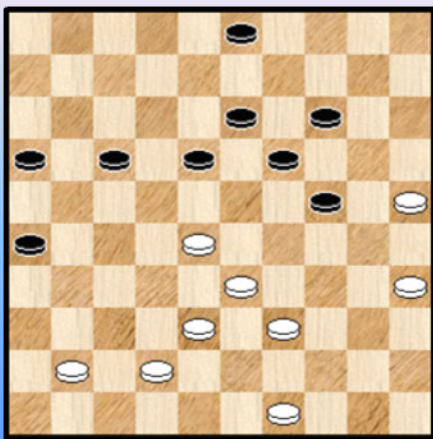
38. 36-31 26x37 39. 32x41

De witte zorgen zijn zeker nog niet voorbij ...

39. ... 09-13

=> Niet dadelijk 39. ... 18-23 ? wegens 40. 28-22 17x28 41. 33x22 =

Diagram 2B Waz



40. 48-42 21-26 ! De passende zet om de druk aan te houden. Zie **diagram 2B**

41. 49-44 ? Ja, wit staat erg kramikkig

=> Zeker niet goed is : 41. 38-32 ? 14-20 ! 42. 25x21 16x36
43. 28-22 + voor zwart

=> Best is misschien nog : 41. 41-36 03-09 en zwart blijft druk uitoefenen

41. ... 16-21 ?

Na zo goed te hebben gebouwd werkt zwart het echter niet af. Winnend :

41. ... 17-21 ! 42. 42-37 of ? 21-27 !

Zwart dreigt met 18-22 en op 43. 28-22 komt 19-23 ! 44. 22x31 23-28 45. 33x22 18x47 +

42. 42-37 03-08

=> Veel beter is 42. ... 18-22 43. 38-32 * 13-18 en wit zal heksentoeren moeten uithalen.

43. 44-40 18-23 44. 28-22 17x28 45. 33x22 08-12 46. 22-17

Na deze zet komt wit terecht is een troosteloze stand. Betere remise - kansen geeft :

=> 46. 38-32

++ 46. ... 12-18 ? 47. 25-20 18x38 48. 20x20 =

++ 46. ... 12-17 47. 22x11 21-27 48. 32x21 26x06 met wellicht betere remise - kansen dan in de partij. Hoe dan ook moet er ook hier serieus worden opgepost door de witte kleur.

46. ... 21-27 47. 17x08 13x02 Zie **diagram 2C**

Diagram 2C Waz

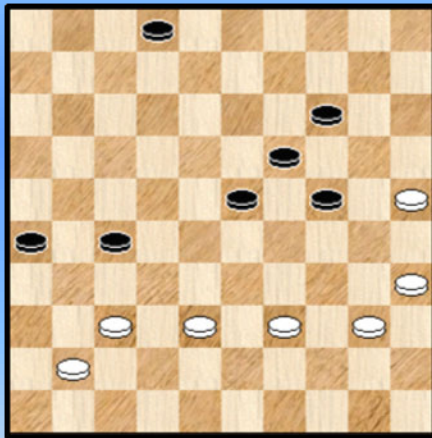
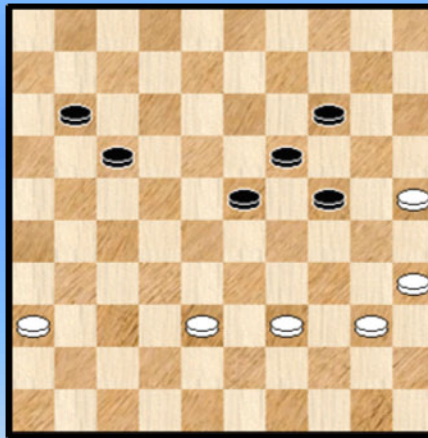


Diagram 2D Waz



Het wordt bijzonder moeilijk voor wit : 6 tempi achter én een verpletterende positie voor zwart.

48. 41-36

=> 48. 37-32 02-08 49. 32x21 26x17 kan ook maar of het veel verschil geeft ?

48. ... 02-07 49. 37-32 07-11 50. 32x21 26x17 Zie **diagram 2D**

51. 39-33 ? Dit verliest snel

51. ... 17-22 52. 36-31 11-17 0-2

=> Voor Flits kon het als volgt remise worden : 51. 36-31 17-22 52. 38-32 11-16 53. 32-27 22-28

54. 31-26 24-29 55. 40-34 29x40 56. 35x44 =

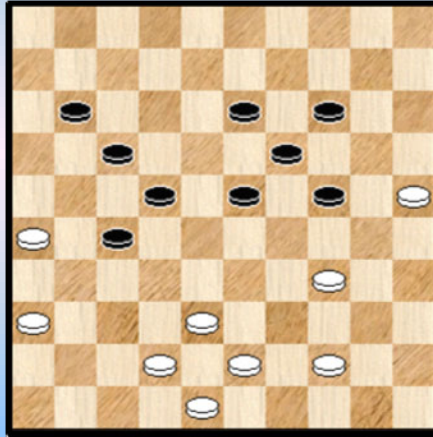
- - - - - o - O - o - - - - -

Depaepe,J. (Jimmy) - Desmet,K. (Keita) Stoomwalsen.

Diagram 3A Waz



Diagram 3B Zaz



Geen analyse in de klassieke betekenis van het woord. We laten alles aan onze ogen voorbij trekken. Overigens lijkt het me wat moeilijk heel veel verhelderende commentaar te geven bij dit alles. De titel spreekt immers voor zich : "Stoomwalsen". Of moet het zijn "pletwalsen" ? ☺

Misschien is het voornaamste stukje van de partij (en bij dergelijke partijen in het algemeen) wel de manier waarop zwart de burchtvorming kan laten plaatsvinden.

En verder ben ik in het onderbewuste misschien wel een klein beetje fan van de zwartspeler.

Hier komt , vertrekkend vanaf **diagram 3A**, de notatie samen met nog 3 andere diagrammen :

- 31.** 39-34 23-29 **32.** 34x23 19x39 **33.** 43x34 18-23 **34.** 41-37 13-19 **35.** 31-26 12-18
36. 37-31 08-13 **37.** 47-41 07-12 **38.** 41-37 23-28 **39.** 50-44 12-17 **40.** 37-32 28x37
41. 31x42 18-23 **42.** 49-43 **Diagram 3B** 24-29 **43.** 34-30 22-28 **44.** 44-40 17-22 **45.** 43-39 11-17
Diagram 3C

Diagram 3C Waz

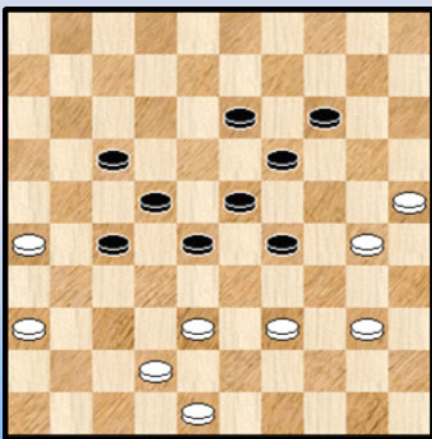
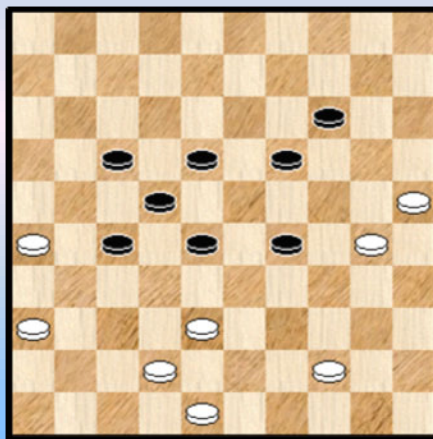


Diagram 3D Waz



- 46.** 39-34 13-18 **47.** 40-35 29x40 **48.** 35x44 23-29 **Diagram 3D** **49.** 44-40 19-23
50. 40-35 28-33 **51.** 36-31 27x36 **52.** 38-32 33-39 **0-2**

--- o - O - o ---

Diagram 4A Zaz

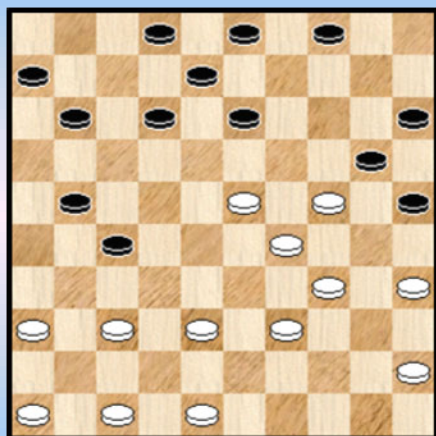
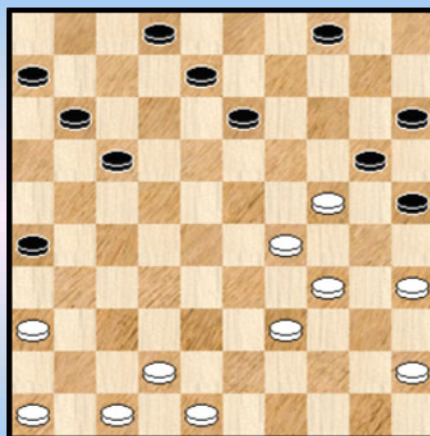


Diagram 4B Waz



Jennes,L. (Luc) - Schalley,R. (Ronald)

In de stelling van **diagram 4A** is zwart aanzet.

Wit heeft gebouwd rond (burcht) veld 24 maar in tegenstelling tot voorgaande partij staat wit hier niet beter. Zeker niet.

Dat komt in de eerste plaats doordat schijf 23 kan afgeruild worden en bijkomend verloopt de aanvoer van het achtergebleven witte personeel niet zo eenvoudig.

26. ... 12-18 **27.** 23x12 08x17 **28.** 38-33

Deze zet kan voor wat ongemakken zorgen. Met 37-31 ! kan wit de stand nivelleren.

28. ... 21-26 **29.** 37-32

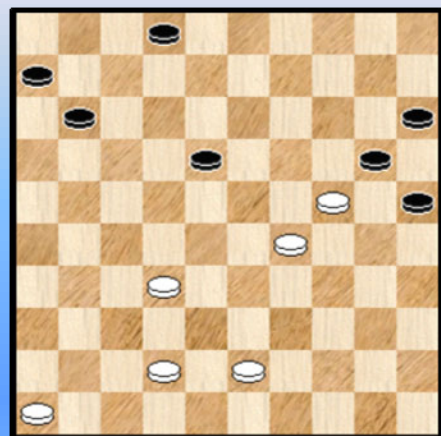
Een poging om wat te doen aan de ongemakken maar een echte oplossing is het niet echt. Ook andere zetten niet trouwens.

29. ... 27x38 **30.** 33x42 03-08 Zie **diagram 4B**

31. 39-33 ? beslist een "lelijke" zet die een kramikkige stand doet ontstaat die ook verliezend is. De witte opdracht is weliswaar niet makkelijk. Ook andere zetten kampen met problemen. Misschien kan wit het best 47-41 spelen en daarna de afruil naar 32. Zwart kan dan wel veld 27 bezetten.

31. ... 17-22 ! **32.** 45-40 wat anders ? 22-28 ! Deze dreiging had wit een zet eerder niet zien aankomen.

Diagram 4C 18-23 ?



33. 33x22 13-18 **34.** 22x13 08x39 **35.** 40-34 39x30

36. 35x24 04-09 **37.** 47-41 09-13 **38.** 36-31 26x37

39. 41x32 13-18 **40.** 48-43

Zie **diagram 4C**

40. ... 18-23 ?

Op een of andere manier moet er een serieus misverstand zijn opgetreden bij Ronald en allicht moet hij gewoon gedacht hebben dat hij 02-08 kon spelen en de witte schijf op veld 18 blokkeren.

Maar dat is natuurlijk niet zo... Vreemd genoeg krijgt wit, die voor de goede gang van zaken toch wel verloren staat - al geven de schijven op 24 en 29 wel enige compensatie - aldus nog een herkansing.

We zagen overigens in het verleden Ronald zelden of nooit een dergelijke fout maken.

41. 29x18 20x29 **42.** 18-13 29-34 **43.** 13-09 34-40 **44.** 09-03 40-45

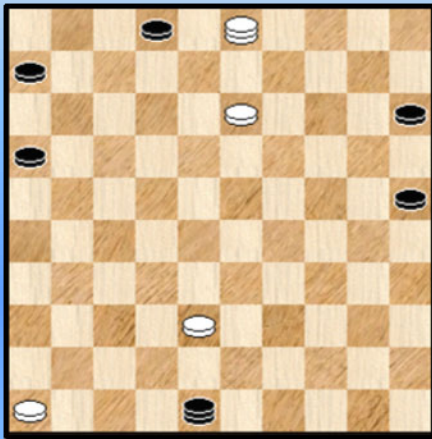
Zwart heeft natuurlijk wel een plusschijf maar als wit actief optreedt met zijn schijven is dit natuurlijk remise. En wit doet dit :

45. 32-28 11-16 **46.** 28-23 45-50 **47.** 23-18 50-45 **48.** 18-13 45-34 **49.** 42-38 ?

Wit geeft - onbegrijpelijk - zomaar de schijf weg. Gewoon 49. 43-38 doen.

49. ... 34x48 Zie **diagram 4D**

Diagram 4D 13-09 ?



Wit heeft nu twee stukken minder naar met een tweede dam op komst blijft hij nog steeds langs de goede kant van de grenslijn remise - verlies.

50. 13-09 ?

We plaatsen een vraagtekentje omdat wit nu duidelijk een dam zal kwijtspelen.

Men zou kunnen menen dat het - naar het resultaat toe - slechts een klein vraagtekentje betreft gezien wit ook als hij anders speelt een dam kwijtraakt ! We kijken eerst even :

=> **50.** 03-26 16-21 !

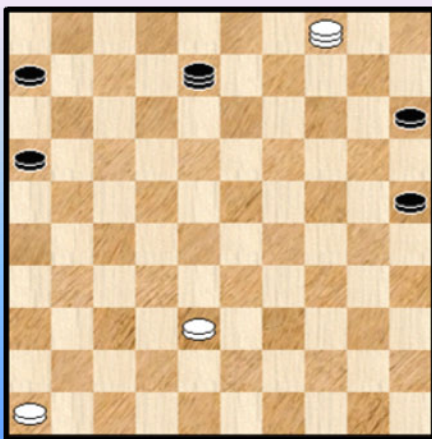
++ **51.** 26x03 48-31 **52.** 03-09 02-08 **53.** 13x02 31x04 met remiserend eindspel al moet wit natuurlijk niet gek gaan doen

++ **51.** 26x12 48-31 **52.** 12-18 02-08 **53.** 13x02 31x09 met hetzelfde remiserende eindspel

Het punt is echter dat in de partij na de dam - afname het resterende eindspel verloren is voor wit die immers één stuk extra minder heeft.

50. ... 48-26 **51.** 09-04 02-08 **52.** 03x12 26x08 Zie **diagram 4E**

Diagram 4E Waz



Het mag duidelijk zijn dat de zwarte stukken niet te stoppen zijn op weg naar extra dammen.

We geven nog de rest van de notatie zonder commentaar :

53. 38-32 25-30 **54.** 04-18 08-19 **55.** 32-27 30-34

56. 18x40 19-13 **57.** 27-21 16x27 **58.** 40-23 27-31

59. 46-41 31-36 **60.** 41-37 13-08 **0-2**

--- o - O - o ---

An attempt at deciphering the genius of Manchester City's Kevin De Bruyne

Jonathan Liew tries to break down how the Belgian saw the pass for Raheem Sterling's goal against Stoke City on Saturday

[Jonathan Liew](#) Chief Sports Writer
Monday 16 October 2017



What level of genius is De Bruyne? Getty

I've been watching [Kevin De Bruyne](#)'s pass to Leroy Sane for several hours now, and I'm **still trying to work out how he manages it**. It wasn't even an assist - it was the assist for an assist, for [Manchester City](#)'s second goal in the 7-2 win against Stoke last Saturday. Raheem Sterling scored the goal, but in a sense that was the least interesting part of the whole process.

So first of all I'm going to explain what happens, and then we're going to try and make sense of it.

The situation is this: Manchester City have just taken the lead and are straight back on the attack. Sane has the ball on the left byline (**figure 1**). He thinks about a cross, decides against it, and instead retreats (**figure 2**) before laying it back to De Bruyne.



Figure 1 - Sane reaches the byline



Figure 2 - Sane turns back toward the out-of-shot De Bruyne

De Bruyne is about 20 yards out on the angle, halfway between the corner of the area and the edge of the D. As he receives the pass, his body is facing forwards, in the direction of Sane (**figure 3**). It is the last time De Bruyne will see him. Remember that bit: it's important.



Figure 3 - The ball reaches De Bruyne on the edge of the area

For in taking a touch (**figure 4**), De Bruyne swivels 90 degrees to the right, opening himself up for a shot, a cross or a sideways pass. Meanwhile, Sane has doubled back on himself and is now hurtling towards the byline again. De Bruyne can't see this, because - to reiterate - he's facing in the wrong direction.



Figure 4 - Space opens up for De Bruyne who looks for all the world like he is shaping to shoot

But somehow, at the very last moment, his right boot sweeps around the side of the ball (figure 5), nudging it past his left ankle. His knees are bent unusually deeply. His arms are out a little for balance. The ball fizzies in between the stationary Gabriel Jesus and David Silva, into the path of Sane (figure 6).



Figure 5 - De Bruyne slips the ball into Sane's path without once looking up



Figure 6 - Sane is left in acres of space with Sterling making his move

With one pass, De Bruyne has taken five Stoke defenders out of the game. Sane squares the ball for Sterling, who scores (**figure 7**).



Figure 7 - The ball reaches Sterling to slot home

If you watch the pass from another angle, from behind the goal, it becomes even clearer. De Bruyne turns away from Sane before Sane begins his run, and does not lift his head again until after the pass is played. There's no way he could have seen Sane running.

And so, the crux: how did De Bruyne know to do that? To my mind, there are three possibilities here, which we'll consider in turn.

The first theory, we'll call the **Penicillin Theory**. As we all know, in 1928 Alexander Fleming discovered penicillin by accident when he was actually trying to make salad dressing, **or something**, and remained unaware of its significance for many years afterwards. Likewise, there's a possibility that De Bruyne didn't mean to pass the ball to Sane at all. Jesus is in his eyeline. Silva may just be visible in his peripheral field. De Bruyne may simply have been trying to slip the ball to one of them, and got lucky. We can't rule it out.

The second theory, we'll call the **Batting Theory**. About two decades ago, in his book *A Test of Cricket*, the former England batsman Michael Atherton wrote about the art of running between the wickets. For those unfamiliar with cricket: when the ball is hit, one of the two batsmen will make a call to determine whether they run or not. "Yes" means run. "No" means stay where you are. So far, so elementary.

But over time, Atherton began to notice a rare and curious phenomenon. With certain players - players he had been batting with for years and years - they gradually stopped calling altogether. Such was the instinctive and organic understanding between the pair that often, a quick glance was all they needed to know when to run, and when to stay put.

Occasionally, you suspect, the same process occurs in football. Sometimes you'll see a player make a pass, and then point to where he wants the return ball played. But Sane doesn't do this. Maybe, over

the course of hundreds of small-sided training games, hours and hours of shadow play, months and months of conditioning, he and De Bruyne have developed their understanding to the extent that De Bruyne is now able to pick up on the subtlest of visual cues - a look in Sane's eyes, the shape of his body, a right foot just a little wider than usual. Something that told him Sane was about to make that run into the left channel.



De Bruyne put on a master class against Stoke City (Getty)

If that's the case, then it's a tribute to both. "When we started playing together, it was like meeting a special woman and falling in love," Andy Cole once said of his famous partnership with Dwight Yorke at Manchester United, and perhaps there is something similar going here between Sane and De Bruyne.

Credit, too, is due to Pep Guardiola, for creating the right drills, the right exercises, the right environment for the relationship to flourish to this level of complexity in such a short space of time. Atherton said that in all his years of batting, there were only three players with whom he developed this near-telepathic understanding: Alec Stewart, Graham Gooch and Neil Fairbrother, all of whom he batted with for more than five years. De Bruyne and Sane have been playing together for 14 months.

But there's a **third theory**, and this is more about De Bruyne than it is about Guardiola or Sane. What if De Bruyne is simply a next-dimension, off-the-wall, freak-of-neurological-science, bona fide genius? What if, on some impenetrable level, De Bruyne can see Sane making the run before he has made it, perhaps even before Sane himself has decided to make it? We'll call this theory the **Dr Manhattan theory**, after the superhero character in the Watchmen comics who as a result of a tragic nuclear accident no longer perceives time in a strict linear sense but sees past, present and future all at once, swirling concurrently through his conscience like a giant shape-shifting plasma.

Genius on the football pitch often appears to the mortal eye like clairvoyance. Watch any YouTube compilation of Lionel Messi assists, or perhaps someone like Andres Iniesta or Luka Modric at their very best, and you will occasionally see them play passes that only they could see. Connoisseurs of the spectacular assist may prefer the sumptuous diagonal cross De Bruyne played to Sane for City's sixth goal in this same game, whipped in at an improbably perfect trajectory through a **forest of legs**.

It was an incredible assist, but it's as much about execution as concept. It's a frighteningly difficult ball to play. But at least De Bruyne can see the picture with his own eyes before he plays it. If we accept the premise of the Dr Manhattan theory, by contrast, this pass from De Bruyne to Sane is on a level beyond even that. It's a pass not even De Bruyne could see, but one that as a result of his innate footballing intelligence, his perception of space and time and probability, he played anyway.

So, which is it? Fortuitous accident, incredible telepathy or otherworldly genius? Perhaps it's a combination of all three. Perhaps there's another explanation entirely. I'm willing to bet every penny in my pocket that not even De Bruyne himself knows for sure. But for now **I'll be watching his every move**, reading the runes, searching for clues, trying to gauge the size and shape of his greatness.

- - - - - o - O - o - - - - -

Is Kevin de Bruyne the best midfielder in the world?

Miles Reucroft October 18, 2017



We are witnessing the emergence of one of the players of his generation in Kevin de Bruyne. His impact at Manchester City cannot be understated and he is the on-field leader of Pep Guardiola's revolution in the blue half of Manchester.

Is there a finer central midfielder in the game today? The Belgian is the almost perfect player in that position. Taking a look at his Premier League output so far this season:

He scores goals – One in the PL with one in the Champions League, too

He creates them – Five assists, second highest in the division, behind teammate David Silva

He wins the ball – 13 tackles, 55th best in the division and only three fouls conceded

He runs with the ball – 1.1 successful dribbles per game

His passing is exceptional – 555 passes completed, the eighth highest in the league with an 84.7% success rate. This includes 4.9 long balls per game, the 24th highest in the league, 10 through balls, the most in the league and 56 crosses, the sixth highest.

His set piece taking is exemplary – he has taken 32 corners this season, the third most in the division

He's always involved – 725 touches of the ball so far, sixth highest in the league

He can operate using either foot and he can run and run and run and run...

It would be easy to say that Guardiola is the reason for this and the Spaniard has certainly played a big role. Having worked with some of the world's finest midfield talent in Xavi, Andres Iniesta, Sergio

Busquets, Arturo Vidal and Xabi Alonso, it's fair to say that Pep knows a decent midfielder when he sees one. He wasn't a bad player in that position himself.



Since de Bruyne signed for City, for £55m from Wolfsburg in August 2015, no player has provided more assists in the Premier League. Whilst that stat is not a certification of quality (an assist is just the final pass before a goal is scored) it does go some way to showing the impact that de Bruyne has had at The Etihad.

Guardiola is building his side around him. Most of City's play is run through the Belgian, his in-game intelligence proving the perfect outlet for Pep's vision of the game. Whilst City are starting to look more comfortable at the back – Nicolas Otamendi has played the most passes in the league with 667 and John Stones has played as many as de Bruyne, 555 – de Bruyne is providing **the attacking impetus** for the side with his range of passing and tireless running from deep.



Whilst he appears to be operating from a deeper role, Guardiola has found the perfect position for him. At times last season, de Bruyne was deployed at wing back. That was no real surprise, since City were woefully under resourced in that position and it made sense to play your most important player in your most important role and de Bruyne could play almost anywhere.

This, however, was not the best way to deploy him. Now, de Bruyne sees plenty of the ball from a central role, with the options of driving forward, stretching play with a more direct approach or building pressure out wide. He is the pivot of this team. The range of his abilities is proven in the numbers: 10 through balls, 56 crosses and 555 passes in total so far this season. He's involved in all of City's attacking work.

He sees things in the final third that others don't, too. The no-look through ball for Leroy Sane against Stoke was a thing of beauty. Stoke had men back, but City had runners. A 10 yard pass played with such perfect weight and angle opened Stoke up like a tin of beans. Sane simply had to roll the ball across the six yard box for Raheem Sterling to finish off the good work. Sane got the assist, but the goal was down to de Bruyne's genius.



So, is there a better midfielder than de Bruyne right now? He can play from deep like Andrea Pirlo, pick passes like Xavi and threaten in the final third like Iniesta.

He's the heartbeat of this Manchester City side and I doubt Pep would swap him for anyone. If his reign as City manager is to be a success, de Bruyne will play a key role. There's no doubt that he's the best in the division right now. He's probably also the best in the world.

- - - - o - O - o - - - -

Kevin De Bruyne needs to stop being so bloody good – but we know why he is



Tom Victor 25th October 2017

I regret to inform you Kevin De Bruyne has Done It Again for Manchester City.

We tried to make him stop, but to no avail. He has looked at all the options, weighed them up, and decided his best course of action would be to Do It Again.

He didn't need to.

We know he didn't need to and he sure as hell knows it too. He could have let a team-mate Do It. David Silva, perhaps, or Leroy Sané.

Equally, he could have waited and watched as someone on another team Did It. Someone like Sofiane Boufal, for example. But no, De Bruyne had to Do It Again himself

We know why, too, and it all goes back 11 months.

••••



••••

Back in early December last year, I found myself killing time at Aspers' Casino in Stratford ahead of West Ham United's home defeat against Arsenal. I don't remember why, and frankly that's not important, but this is the place I chose to watch a top-of-the-table clash between Manchester City and Chelsea.

City, a point behind their opponents at kick-off, looked set to go top of the league thanks to a Gary Cahill own goal which can be best described as **hilarious**.

Pep Guardiola's team were cruising, and looked sure to double their lead when Jesús Navas broke free on the right and – for what might be the first and only time in his career – delivered a pinpoint cross to the feet of a team-mate.

That team-mate was Kevin de Bruyne and, as I'm sure you remember, the Belgian put his foot through the ball to make it 2-0. Except he didn't make it 2-0. He smacked the ball against the crossbar.

Four minutes later, Chelsea were level. Thirty minutes or so after that, they were 3-1 up and Sergio Agüero was planting his studs on the inside of David Luiz's knee.

Chelsea won the league, City didn't, and De Bruyne's miss haunted him.

••••

A bad miss will affect different players in different ways.

It can send some into a deep slump from which they never really recover, like Fernando Torres after **this moment** against Manchester United.

Kevin De Bruyne has done the opposite.

His response to missing a chance that seemed easier to score has been to lay on chances with passes which seem far easier to mess up than to pull off.

If we're being harsh on the midfielder, the chance against Chelsea was the sort you should be scoring nine times out of 10. There's some mitigation, not least it being on his weaker foot and at pace, but it's the kind of chance most would agree normally ends up in the back of the net when presented to a Premier League player.

However, some of the magic he's achieved this season in a City shirt is the kind that comes off once in every 25 tries for a top player, one in a thousand for most top-flight regulars, and never for 99% of professional footballers.

••••

First off, we have **the impossible pass** against Stoke City which ended up with Raheem Sterling slotting past Jack Butland. You know, the one you'd have dismissed as a fluke if any Premier League player other than Kevin De Bruyne pulled it off.

Jonathan Liew has already **waxed lyrical** about it for *The Independent*, but that's not going to stop me doing the same here.

The argument about whether or not he meant it is, while not entirely moot, largely irrelevant here. What matters is that anyone could even *think* him capable of doing it deliberately.

It's the sort of thing that's only possible of a player with extreme confidence in his own abilities, something which is hardly in dispute when you watch as little as five minutes of De Bruyne on the ball.

To do this only a few months after a failed tap-in, the like of which might make lesser players question everything they thought about themselves, doesn't merely separate the wheat from the chaff. It separates the wheat from the wheat, and if you don't think that makes sense then you'll never have what Kevin de Bruyne has.

••••

During last weekend's Ligue 1 clash between Marseille and Paris Saint-Germain, broadcasters *Canal+* offered the option of just watching Dimitri Payet or Neymar, presumably working on the premise that either player was capable of being studied closely – à la *Zidane* – and it being as entertaining (if not more so) than your average 90-minute football match.

There aren't many Premier League players who fall into the same category, but Kevin de Bruyne is one of them.

After that pass against Stoke, he could have stopped.

As I say, he could have let someone else have a go.

But no, instead he did this.

••••

Some of you will say, "Oh, it's just Burnley," to which I'll respond, "Never speak to me again."

This pass, for Sané to make the score 3-0 City, is more pinpoint than that bit of the compass your classmate used to stab you with in Year 9 maths.

It's so pinpoint it stuck itself in a map of the world while blindfolded.

It's so pinpoint it's pronounced **pann-pwaahn**, because it carries that uniquely French blend of beauty and accuracy.

Two touches are all De Bruyne needs to collect the (actually quite awkward) ball on his thigh, set himself, look up and take the Burnley defender out of the game so comprehensively that he's had to change his name and leave the country.

Think you know who that was chasing back as Sané bore down on goal? Wrong. He doesn't exist any more. There's an empty space in the Clarets' squad and the entire North West of England is now haunted by a **mysterious ghost footballer**.

Still, at least if De Bruyne's playing passes like that then he's not out there scoring goals of breathtaking quality.

Hang on, I'm just getting a message in my ear, one second...he did what? Against who?

••••

- - - - - o - O - o - - - - -



Kevin De Bruyne and the journey to perfecting midfield simplicity

CHARLIE CARMICHAEL 11/09/2017

LEONARDO DA VINCI ONCE SAID, “Simplicity is the ultimate sophistication.” Life is full of complexities, yet success often derives from the simplest of acts. For Kevin De Bruyne, that simple act was scoring a goal. One that meant more than just success to him, it was an **ebullient moment of vindication**.

Pep Guardiola’s Manchester City had all but battered Chelsea into submission, yet the game remained scoreless. Last year, it would have been typical of the side to fall short in their search for supremacy, failing to break the deadlock or worse still, gifting the opposition an undeserved winner through a momentary lapse in defensive concentration. This season, however, was different.

Receiving the ball on the half-turn, De Bruyne adjusted his body shape to play a vertical pass into the feet of Gabriel Jesus. The Brazilian striker immediately returned the favour, laying it back to him before the Belgian drove forwards, taking the game by the scruff of the neck, and rifled his left-footed shot across goal to score the eventual winner.

The strike bore individual significance to De Bruyne for two reasons, starting with the man his shot flew past, Thibaut Courtois. The pair had been great friends growing up together, playing for both Genk and the Belgium national side. But their relationship soured rapidly when De Bruyne discovered his girlfriend at the time had been unfaithful to him, with none other than Courtois.

The second reason was the club, Chelsea. The Blues had given De Bruyne his first taste of English football back in 2012, signing him alongside compatriot Courtois in a deal worth around £7 million. It was no surprise, really – his mother had family in England and a young Kevin spent a lot of his youth visiting their home in the London borough of Ealing, just a short drive from Stamford Bridge. The transfer should have been the midfielder’s big break.

Alas, the agony of infidelity weighed heavy on De Bruyne's heart. It had affected his focus, work-rate, and drive. What he needed was an arm around the shoulder, a father figure of a coach to help him through this emotional rut. Unfortunately, no such olive branch was extended.

Manager **José Mourinho** was confident in De Bruyne's abilities but reserved doubts over his mental strength. The Portuguese tactician is a born winner and has never suffered fools gladly. What ensued was an ugly tit-for-tat that resulted in De Bruyne leaving London after only three league appearances. Mourinho's parting shot was to label him a "cry baby", while the Belgian stated things would have been different if he was "a £45 million player".

Belgian Beginnings

De Bruyne has always been **strong in his convictions**. This is a player who left boyhood club Drongen aged eight after telling his coach "the training sessions are better at Gent." Having been born in the Ghent sub-municipality, he spent his formative years carrying a football with him wherever he went. The youngster honed his weaker foot in his back garden at the request of his parents, who were worried about the damage Kevin was inflicting on their plant pots.

After representing Drongen for two years, the plucky playmaker moved to regional giants Gent and fast made a name for himself. His youth coaches were unsure – this was a boy with undoubted talent, yet something was unsettling about his forthright nature. Kevin wasn't so much a rebel, more **strong-willed**, but either way, they thought it best to iron this trait out of his persona. It did not end well.

"He just held on to one of the posts and refused to let go. He was in a rage. Three of us tried to pull him away from it but we didn't manage," recalled Frank De Leyn, De Bruyne's old coach. He was reminiscing about a training camp in Barcelona where the adolescent midfielder was reprimanded for failing to help clear away equipment after training. "He was stubborn as hell, like a mule, but I also think that it is that stubbornness, that character trait, that has made him the player he is now."

Inevitably, their personalities clashed. De Bruyne's self-assurance proving the antithesis to De Leyn's autocratic discipline. He was one of the brightest talents in Gent's academy and couldn't conceive why his coach was so hard on him. News of the player's discontent travelled the length and breadth of the nation and it wasn't long before Genk made contact, coaxing their adversary's starlet.

Moving across the country aged 14 wasn't an easy decision, but one that De Bruyne made with uncompromised tunnel-vision. He wanted to become a professional footballer more than anything; his drive and obstinacy only further accentuated by others attempts to strip him of them. He swiftly established himself at the fulcrum of Genk's under-21 side. Often playing out wide, he demonstrated versatility by wreaking havoc from the channels and providing sublime service for the side's target man, Christian Benteke.

Naturally, he progressed into the first team and made his debut at 17. His first full season of action was a challenging one and Genk even flirted with the idea of relegation. The curve was steep but De Bruyne was a fast learner. In 2010/11 he took the Pro League by storm, scoring five and assisting a further 16, as *De Smurfen* won their third championship and cemented himself as a vital cog in midfield.

His dexterous aptitude attracted admiring glances from across Europe and, in January 2012, he signed for Chelsea before seeing out the rest of the season at Genk on loan. Another loan spell followed and this time as De Bruyne packed up his box of tricks and headed for Germany.

German Education

In many ways, his spell at **Werder Bremen** was the making of the Belgian. Thomas Schaaf, *Die Werderaner's* manager, appreciated the talent he had at his disposal and immediately afforded his new signing creative license. His faith was rewarded as De Bruyne shone, helping his new club maintain their Bundesliga status despite their failings to win any of the last 12 league fixtures.

What was so impressive about De Bruyne's game, alongside the spectacular, was its blissful simplicity. While other advanced players made their name with exuberant skills or astounding goals, the playmaker combined this with the ability to bring out the best in others. Great moves are often initiated by stunning foresight; a line-breaking pass, a perfectly weighted ball, and in De Bruyne, Bremen had their architect.

He was named Bundesliga Young Player of the Year and racked up an impressive 10 goals and nine assists. Naturally, he headed back to his parent club brimming with confidence only to be let down by external factors, impatience and obduracy. The aforementioned conflict with Mourinho resulted in an £18 million transfer back to German shores, this time with **Wolfsburg**.

De Bruyne was left angry and frustrated at Chelsea – he was clearly a talented individual, but needed to feel loved and wanted. Thankfully, that indignation was ephemeral, as new coach Dieter Hecking made him feel special from day one. He repaid his faith in the only way he knew how – with a myriad of goals and assists.

The 2014/15 season marked his best season to date. *Die Wölfe* finished runners-up to **Pep Guardiola's** Bayern machine and won the DFB-Pokal. De Bruyne **struck 16 times and racked up a sensational 27 assists** – 21 in the league alone, a Bundesliga record. He also shone on the European stage. His exquisite volley against Lille helped secure their Europa League group qualification before he netted two goals in the last-16 against Inter Milan.

“He is a phenomenon, you can find him everywhere on the pitch, but then he also manages to disappear and emerge at the right time,” Hecking eulogised as he was named Footballer of the Year in Germany. “He is a perfect player when you look at transitions from defence to offence. He has a fantastic anticipation level for empty space and opponents find it incredibly difficult to defend against him.”

Indeed, the Belgian was now operating on a level far beyond his peers and keeping him at the club became unfeasible. As a £55 million move to Manchester City materialised, his converted penalty that helped Wolfsburg lift the **2015 DFL-Supercup** proved to be De Bruyne's leaving present to a club that had given him so much.

English Redemption

Upon his return to England, he stated: “I want to reach the highest level possible as a player and I think the most important thing is that at the end of the season we can be happy and maybe have some titles.” As always, De Bruyne was determined in his approach and not perturbed by becoming the Premier League's second most expensive signing ever.

He enjoyed a solid start to life in Manchester, although his price tag and history still led some quarters of the media to label him merely a Chelsea flop. However, the longer the season went on, the quieter his critics became, and his season reached its apex in April. Having already helped City secure the League Cup, he scored the winner at the Etihad in the Champions League quarter-final against Paris Saint-Germain, curling a lovely shot past Kevin Trapp and sending the club through to their first ever semi-final.



Pep Guardiola

That summer, De Bruyne teamed up with the man who would transform him from a world-class midfielder, into arguably **the world's best**. Pep Guardiola was announced as the new manager and was effusive in his praise of the Belgian. "I think he is a special, outstanding player. He makes everything. Without the ball he is the first fighter, and with the ball he is clear – he sees absolutely everything."

The 2016/17 season was a testing one for the Citizens. Guardiola's lack of pace at full-back meant De Bruyne was shoehorned into a variety of positions, playing everywhere from centre-forward to wing-back. Despite being used in so many varied roles and systems, though, he still produced a mightily impressive 23 assists. He later admitted that playing all over the pitch gave him a greater appreciation of his teammates' thinking and movement, strengthening his wavelength with them.

With Kyle Walker, Benjamin Mendy and Danilo acquired in the summer, the midfielder looked set to assume his customary role. There was just one more event that would put the cherry on the icing on the cake.

Belgium had just thrashed Estonia 8-1 to qualify for the 2018 World Cup in Russia but, significantly, it was a game that saw the attacking midfielder play a more withdrawn role. Such was De Bruyne's impact in this position, Guardiola has decided to utilise him to similar effect this season; a tactical switch which has produced staggering results and prompted Pep to say: "Messi is on a table on his own. No-one else is allowed. **But the table beside, Kevin can sit there.**"

Now 26 years of age and an ineliminable fixture in Guardiola's ostensibly unconquerable behemoth, De Bruyne is at the peak of his powers. His goal against Chelsea spoke of his nonpareil influence and further performances against Stoke and Arsenal have only solidified his early claims to become PFA Player of the Year.

His sublime goals, flashy step-overs and 40-yard passes may make the headlines, but it is his consistent ability to make the football look so simple that makes him special. The bullish, stubborn characteristics remain but they are blended with lovely, almost **poetic** technique.

De Bruyne was once dubbed “**the modern Cruyff**” by his under-21 manager at Genk and, in the words of the great man, himself: “Playing football is very simple, but playing simple football is the hardest thing there is.” When it comes to breaking down football’s complexities, there’s simply no one better

By Charlie Carmichael

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10

Diagram 1A Waz

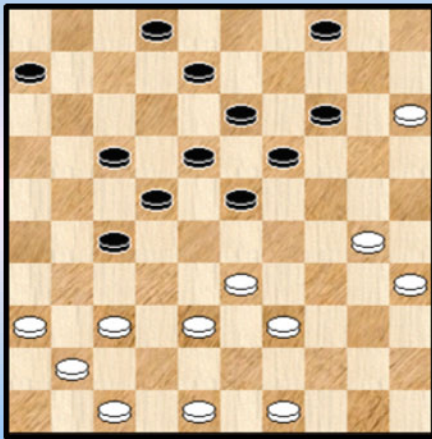
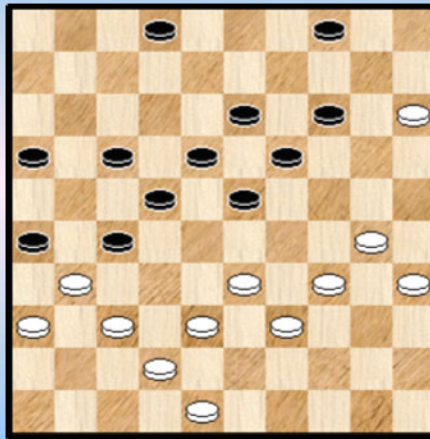


Diagram 1B Waz



Coorevits, J. (Johan) - Desmet, K. (Keita)

We starten bij **diagram 1A. 30.** 37-31 ? beter is 37-32.

Die kans laat zwart niet liggen **30.** ... 17-21 **31.** 41-37 Het achterlopen is belet 21-26
32. 49-44 08-12 **33.** 44-40 06-11 **34.** 47-42 11-16 **35.** 40-34 12-17 Zie **diagram 1B**

Het mag duidelijk zijn dat in dergelijke stelling er niet te veel meer moet misgaan met wit of de partij is verknald.

36. 30-24 19x30 **37.** 35x24 ? wit slaat verkeerd. Het maken van een foutje in dergelijke stelling is snel gebeurd.

37. ... 23-28 **38.** 34-30 14-20 **39.** 37-32 ja, wat moet zwart wel doen ? 28x37

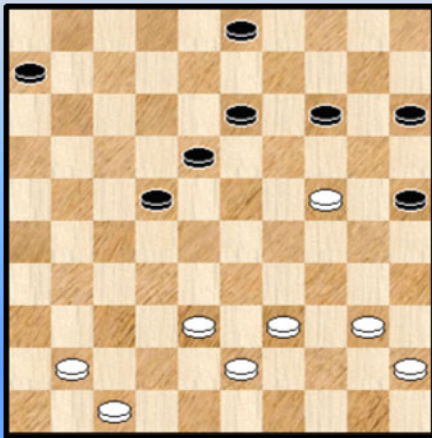
We geven nog de verdere notatie:

40. 30-25 20x29 **41.** 33x24 13-19 **42.** 24x13 18x09 **43.** 39-33 09-14 **44.** 33-28 22x33
45. 31x11 16x07 **46.** 38x29 02-08 **47.** 42x31 26x37 **48.** 29-24 08-13 **49.** 36-31 37x26
50. 48-42 07-12 **0-2**

Moeten we nog iets kwijt ? Eh, ja. We raden alle (komende) tegenstanders van Keita Desmet aan zich niet in laten (als verdedigende kleur) op het burchtsysteem rond 24 (wit) of 27 (zwart) ☺ .

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 2A Waz



Depaepe, J. (Jimmy) - Schalley-Minkina, E. (Ewa)

Burchtvelden moeten niet automatisch geassocieerd worden met winst. We kijken even naar de beginstand van dit fragment : **Diagram 2A.**

Voorafgaand aan de diagramstand heeft zwart geruild naar veld 22.

Wit heeft een schijf op 24 maar van een burcht is hier niet echt sprake. De witte schijf staat verder omringd door zwarte tegenstanders.

Zwart kan - indien gewenst - schijf 24 afruilen. Bovendien moet wit hier oppassen dat de schijf niet ten prooi valt aan de zwarte aanvallen. Het best is misschien gewoon om te proberen schijf 46 in het spel te betrekken en alle witte verdedigers te laten staan.

40. 39-33 ?

Deze zet roept om een (specifiek) zwart antwoord ...

40. ... 18-23 ! 41. 33-29

De zet is niet definitief verliezend, we zien straks wel waarom. Wit had ook een ander verdedigingsmechanisme :

=> 41. 47-42

++ We noteren eerst zijdelings een achterloop - combinatie : 41. ... 13-19 ! 42. 24x13 03-09 43. 13x04 23-28 44. 04x36 **28x46** en zwart staat voordelig maar dit toch wel te remiseren zijn.

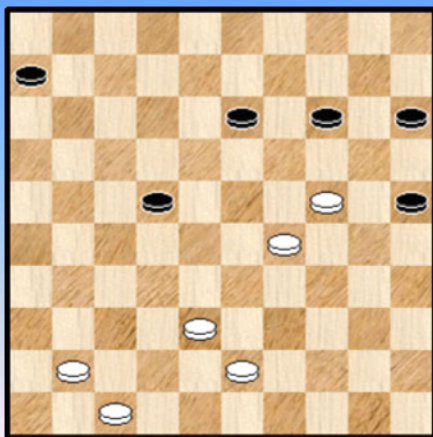
++ 41. ... 23-29 42. 33-28 22x33

>> Niet 43. 24-20 ? 15x24 44. 40-34 29x40 45. 38x18 40-44 en als we de programma's mogen geloven kan wit nog net remiseren.

>> 43. 24-19 14x23 44. 40-34 29x40 45. 38x09 03x14 46. 45x34 met dit keer een duidelijke remise - stand.

41. ... 23x34 42. 40x29 14-19 43. 45-40 19x30 44. 40-35 03-09 45. 35x24 09-14 Zie **diagram 2B**

Diagram 2B Waz



46. 43-39 ?

Dit verliest. Had wit nog een verdediging ?

=> Wit komt er niet met 46. 29-23 ? 22-28 ! 47. 23x32 14-19 ! + ☺

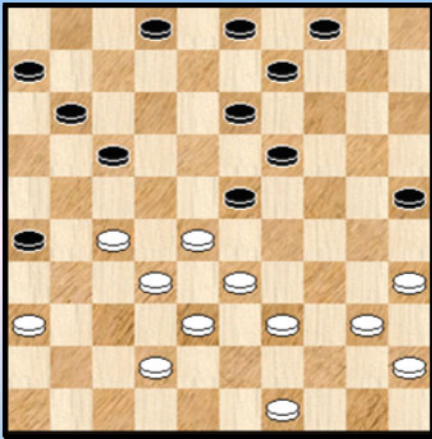
=> Ook niet voldoende is : 46. 47-42 14-19 47. 29-23 19x30 48. 23-18 13-19 49. 18x27 30-34 +

=> En we hebben er nog eentje. Ja, in een stand zitten er soms wel meer mogelijkheden dan men denkt. 46. 41-37 14-19 47. 29-23 19x30 48. 23-18 13-19 49. 18x27 30-34 + Bij nader inzien brengt deze variant evenwel geen nieuws.

Na de tekstzet is het snel uit : **46. ... 14-19 47. 38-32 19x30 48. 41-36 30-35 49. 39-34 25-30 50. 34x25 35-40 51. 29-24 40-44 52. 25-20 44-49 53. 20-14 49x21 54. 24-20 15x24 55. 14-10 21-26 0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 3 42-37 ?



Devroe,R. (Rik) - Jennes,L. (Luc)

31. 42-37 ? 23-29 32. 33x24 19x30 33. 35x24 17-22
34. 27x18 13x35 +2

Er werd nog even doorgespeeld, al was het eigenlijk niet echt nodig.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 4A Zaz

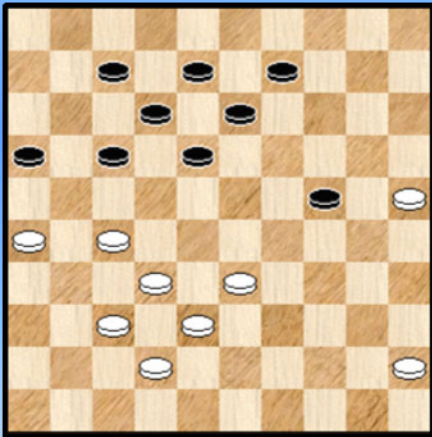
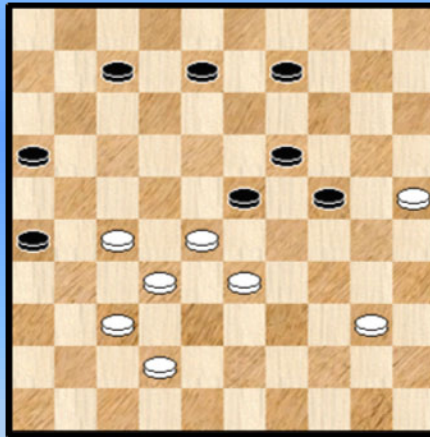


Diagram 4B Zaz



Hauwermeiren,Van,B. (Bert) - Wollaert,B. (Bryan)

De zwarte stelling is duidelijk (nu ja) beter : soepeler, wendbaarder en meer evenwichtig.

Zoals we ook eerder al met Bryan hebben gezien kan bij met vaak minimale middelen tamelijk snel plotse spanningen oproepen. Ook hier.

36. ... 18-23 !

Wit moet rekening houden met de dreiging 24-29, 23-28 en 17-21.

37. 33-28 Het grote probleem met deze zet is evenwel dat de stelling gesloten wordt en wit met zijn +4 aan tempi bij gewoon verder spelen nadelig komt te staan. We geven geen varianten.

37. ... 13-19 38. 38-33 17-21 ! 39. 26x17 12x21 40. 45-40 21-26 **Diagram 4B**
41. 40-34

Analytisch wellicht verliezend. Redding kon nog via 41. 28-22 ! en zowel na 09-14 als na 09-13 kan wit dit overlezen. Een enkele afgeknotte variant : 41. ... 09-14 42. 33-28 07-11 43. 42-38 =

41. ... 07-11 ?

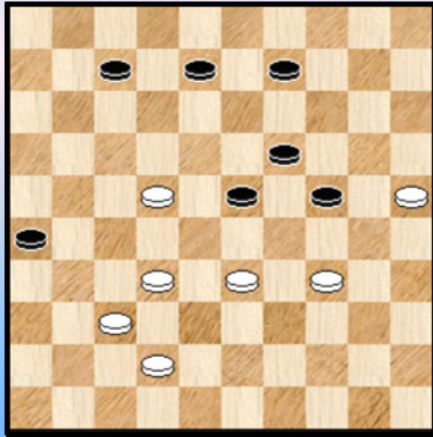
=> Hier mist zwart de (vrij korte) winst : 41. ... 09-14 42. 27-22 08-13 ! +

42. 27-22

=> Zeker niet 42. 42-38 ? 09-14 43. 27-22 11-17 44. 22x11 16x07 +
 => 42. 28-22 24-30 43. 22-18 30x28 44. 18x29 19-23 45. 29x18 28-33 met een erg moeilijke situatie (ha, verloren situatie)voor wit. We geven geen varianten.

42. ... 11-17 43. 22x11 16x07 44. 28-22 Zie **diagram 4C**

Diagram 4C Zaz



44. ... 08-13 ?

=> Zwart kon zeker niet 44. ... 09-14 45. 22-18 23x12
 46. 34-29 =

=> Daarentegen lag het eigenlijk voor de hand om te spelen :
 44. ... 24-30 45. 22-18 30x28 46. 18x29 19-23
 47. 29x18 28-33 en dit eindspel wint.

Na de tekstzet vallen er geen winstpunten meer te rapen :
 45. 25-20 ! 24x15 46. 33-29 ! en we hebben een zuivere remise - positie.

Pas 25 zetten werden de punten effectief gedeeld. **1-1**

Zwart heeft op een knappe manier kansen gekreëerd. Echter niet afgewerkt !

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 5A Waz

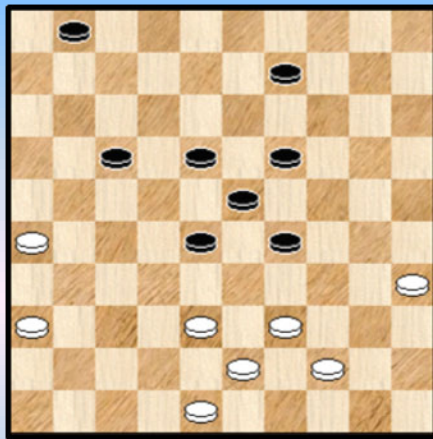
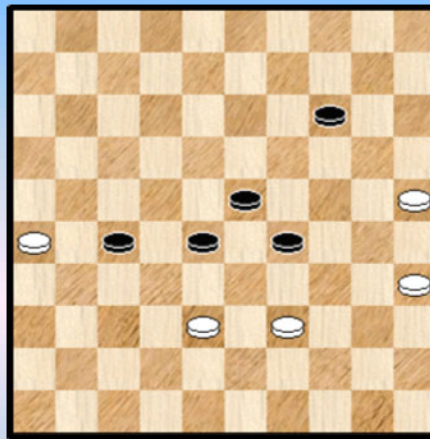


Diagram 5B Waz



Hermans,V. (Valere) - Cokere,de,H. (Hein)

In **Diagram 5A** is wit aan zet. De stand is enigszins exemplarisch voor wat er gebeurde vooraf en wat er ook (logisch gesproken) verderop nog zal volgen.

We geven geen analyse en zelfs de notatie laten we even achterwege. We spoelen door naar een eind verderop in de partij. Ver gevoeg om nog juist het einde ervan mee te maken.

Diagram 5B 61. 35-30 * 28-32 62. 38-33

=> 62. 39-33 32x43 63. 33x24 43-49 +

62. ... 29x38 **63.** 30-24 38-42 **64.** 24-20 14-19 **65.** 20-15 42-47 **66.** 15-10 23-28 !
67. 39-34 of ? 27-31
=> Ook als volgt gaat het : **67.** ... 19-23 ! **68.** 10-05 32-37 +

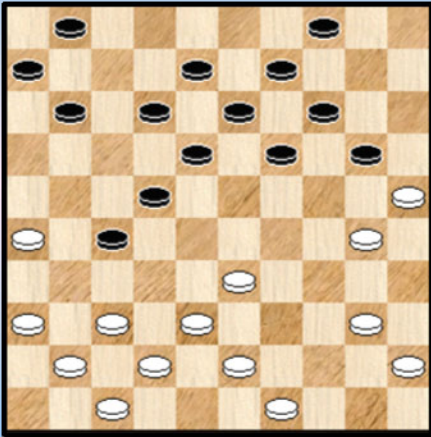
68. 26x37 32x41 **69.** 10-04 41-46 **70.** 04-31 47-15 **71.** 31-48 28-32 **72.** 48-26 32-38
73. 26-17 38-43 **74.** 17-50 15-33

Wit kan lichtvoetig eindigen : **75.** 50x05 **0-2**

----- o - O - o -----

Ronde 11

Diagram 1 20-24 ?



Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Hauwermeiren, Van,B. (Bert)

Op een of andere manier moet er een misverstand - sommigen zullen zeggen : een afschuwelijk misverstand - aan de basis liggen van deze zet.

Inderdaad, zwart schiet zichzelf in de (dam) voet. Hij zadelt zichzelf op met een probleem.

Kijk naar **Diagram 1**

25. ... 20-24 ? 26. 40-35 04-10 27. 33-28 22x33 28. 38x20 10-15 29. 43-38

=> Wit kan er ook komen met : 29. 30-24 19x30 30. 35x24 14-19 31. 43-38 19x30
32. 25x34 15x24 33. 37-32 11-16 34. 32x21 16x27 35. 41-37 06-11 36. 37-32 11-16
37. 32x21 16x27 38. 42-37 en schijf 27 is reddeloos.

29. ... 15x24 30. 37-32 11-16 31. 32x21 16x27 32. 41-37 06-11 33. 37-32 11-16
34. 32x21 16x27 35. 42-37 18-22 zwart staakt de strijd 36. 37-32 13-18 37. 32x21 en na nog een tiental zetten won zwart.

----- o - O - o -----

Diagram 2A 39-34 ?

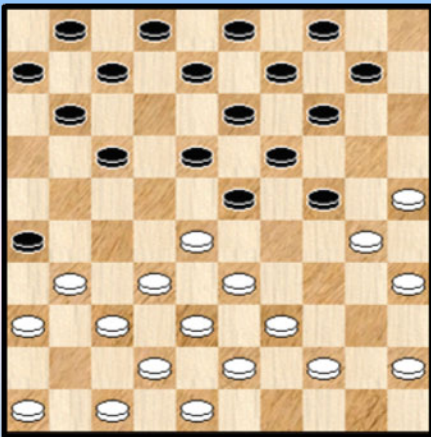
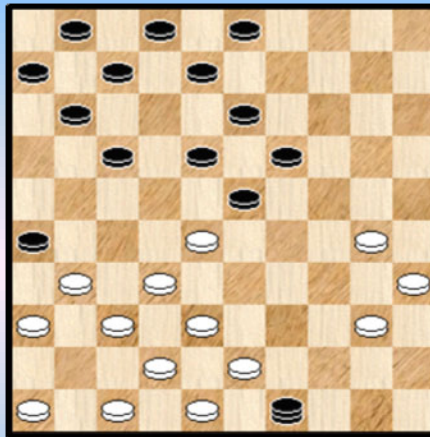


Diagram 2B 17-22 ?



Jennes,L. (Luc) - Depaepe,J. (Jimmy)

Er valt toch wel een en ander te vertellen over deze partij. Al bedoelen we daarmee niet dat we een hele lange analyse zullen neerpennen ☺.

14. 39-34 ?

Wit zal ongetwijfeld even hebben gecheckt dat er geen damzet naar eindstation 50 kon. En dat kon inderdaad niet. Maar wel naar veld 49 !

14. ... 14-20 ! 15. 25x05 24-29 16. 33x24 04-10 17. 05x14 09x49

Een **barrikade** - damzet ingeleid door een 25x05. In het betreffende PC - Blues - deeltje dat we aan de **25x05** - combinaties hebben gewijd moet een dergelijk exemplaar ook wel voorkomen. Denken we toch.

18. 45-40 Zie **diagram 2B** 17-22 ?

De zwartspeler heeft er niet zo een best toernooi opzitten.

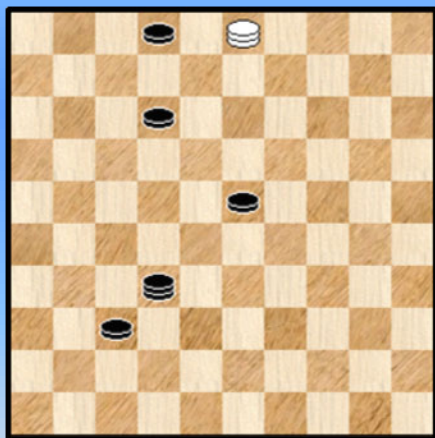
19. 28x17 11x22 Allicht nu pas ziet zwart dat zijn dam verloren gaat.

20. 32-27 ! 03-09 **21.** 38-32 49x38 **22.** 42x33

Gelukkig voor zwart resteert er voor wit een vrij kramikkig geheel dat hij dan ook snel in de tang zal nemen.

22. 42x33 09-14 **23.** 48-42 07-12 **24.** 40-34 01-07 **25.** 42-38 06-11 **26.** 47-42 23-28
27. 32x23 19x39 **28.** 34x43 11-16 **29.** 38-33 13-19 **30.** 30-24 19x30 **31.** 35x24 22-28
32. 33x13 08x30 **33.** 43-39 14-20 **34.** 42-38 20-25 **35.** 38-33 30-34 **36.** 39x30 25x34
37. 46-41 34-40 **38.** 33-29 40-44 **39.** 29-24 44-49 **40.** 27-21 16x27 **41.** 31x22 49-35
42. 24-20 35-19 **43.** 37-32 19x46 **44.** 22-18 12x23 **45.** 20-14 07-12 **46.** 14-09 46-32
47. 36-31 26x37 **48.** 09-03 Zie **diagram 2C**

Dia 2C Waz ... (Bosphorus Connection)



Met 48. ... 02-08 is alles OK voor zwart. Er gebeurt echter iets heel merkwaardig.

48. ... 32-38 ?? **49.** 03x18 **2-0**

Ja, wat moeten we hiervan zeggen ? We weten het niet goed. Natuurlijk denken we onmiddellijk aan de Bosphorus - avonturen want de zwarte dam wordt gestopt op veld 18 en we hebben dus te maken met een Turks effect ...

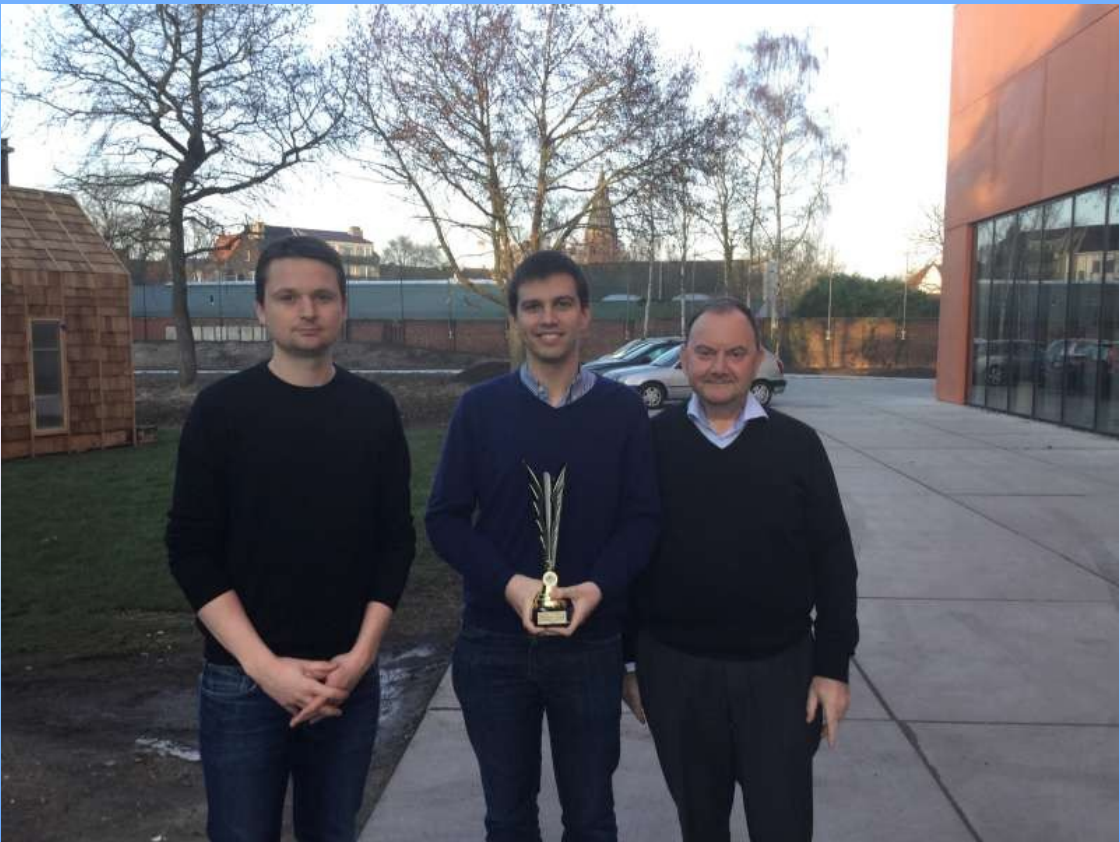
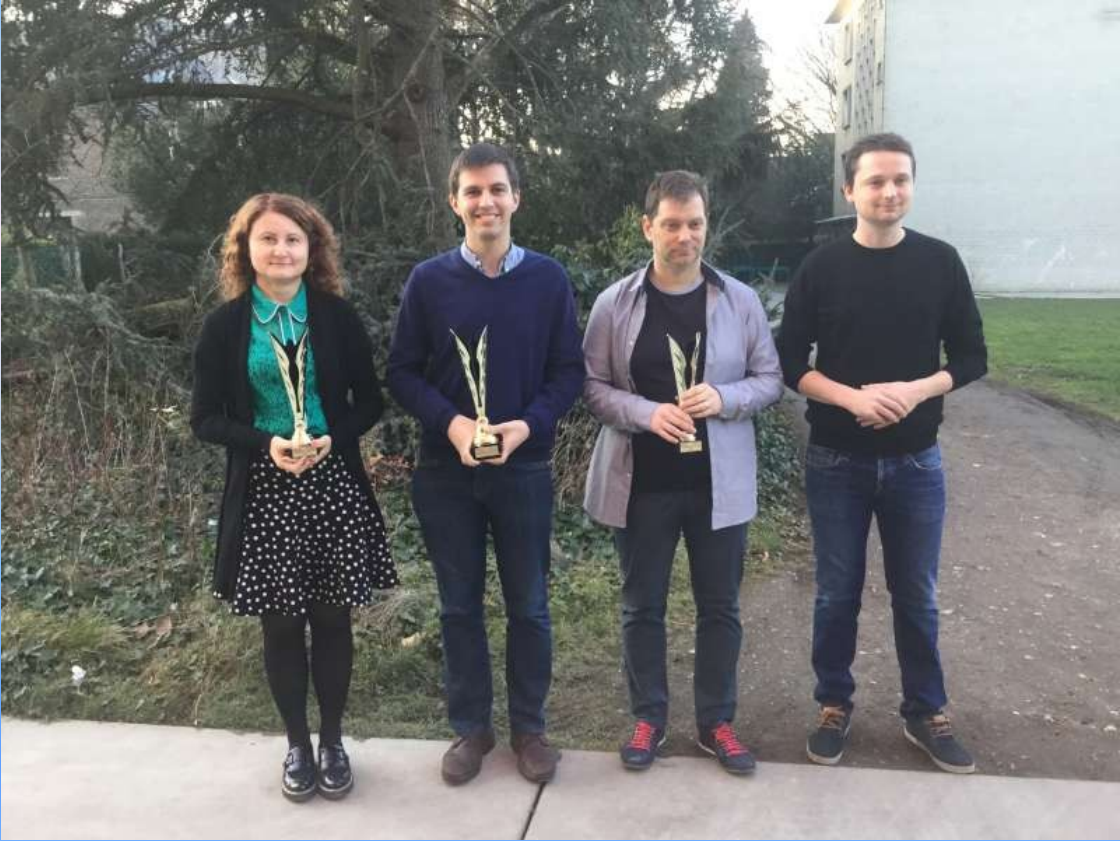
Had zwart echt het idee dat hij nadien won met "oppositie" - winst ? Of wou zwart veeleer een of ander statement maken ?

Bij gelegener tijd moeten we eens vragen aan de zwartspeler. Benieuwd naar het antwoord. Alles samen een wat bizarre partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's Ronde 11 / Prijsuitreiking.





-----o-O-o-----

Nawoord

Een nawoord bevat meestal geen inhoudelijke aspecten, eerder een anekdotische terugblik of ook al eens een verzameling van losse items al niet direkt geassocieerd met het boekdeeltje.

In dit nawoord wijken we daar toch wel een stukje vanaf. U krijgt eerst en vooral een kleine terugblik op de deelnemers en het vertoonde spel. Anderzijds ook nog een KDB - reflectie met ook nog heel wat foto's.

- - - - - o - O - o - - - - -

Het BK 2018

Dit PDFje bevat relatief weinig damtechnisch materiaal. Zeker in vergelijking met andere jaren. Niet echt gepland - dat zou te sterk zijn uitgedrukt - maar ergens was het wel bedoeld niet alleen als een damboek maar ook als een KDB - boek.

Er valt ook een tweede reden aan te wijzen. Het vertoonde spel dat wat te wensen overliet. Althans zo komt het bij mij wat over. We zien het BK 2018 zelfs als de minst sterke jaargang van de voorbije 10 jaar. Nu weet ik niet of de deelnemers zelf deze mening delen. Misschien vind ik hieromtrent wel uitsluitsel bij de kommentaar van Ronald in zijn verslag over het KB 2018 in Hoofdlijn.

Valt deze mening te staven ? Het blijft altijd een kwestie van appreciatie. We noteren eerst en vooral een **minder sterk deelnemersveld** dat beslist zijn (dam) sporen achterlaat ...

We kregen ook een ernstig aantal **blunders** voorgeschoteld. Een enkele blunder kan natuurlijk altijd voorkomen en het overkomt iedereen maar de opgevoerde reeks was toch vrij lang en eigenlijk te groot.

Tenslotte kregen we opnieuw een vrij groot aantal **niet - interessante partijen**. We drukken ons voorzichtig uit.

Toch wel veel negatiefs. We menen echter dat het uiteindelijk geen kwaad kan dit neer te schrijven en moeten onszelf geen (dam) blinddoek voor de ogen houden.

In er dan niks positiefs ?

Natuurlijk wel en we houden eraan om met enkele positieve noten af sluiten. Vooreerst een dikke proficiat aan Hein de Cokere die met zijn eerste titel gewoon te sterk was voor de concurrentie.

Bryan Wollaert en Keita Desmet verdienen ook een vermelding. De redenen staan elders in het boek vermeld.

Tenslotte hopen we dat Bert Van Hauwermeiren zijn opgang verder zet en aansluiting kan vinden met de Belgische subtop.

- - - - - o - O - o - - - - -

Kevin de Bruyne

Eigenlijk is dit PDFje naast een damboek ook een **ode** aan Kevin de Bruyne. We hebben wat gearzeld om dit te doen maar uiteindelijk gooiden we het woordje "reluctant" uit de inleiding toch maar opzij.

Hoe staat het trouwens met KDB op het moment dat we dit nawoord schrijven ? (eind maart 2018)

Heel eenvoudig : hij heeft er (tot nu toe) een schitterend seizoen opzitten. De eerste "silverware" is binnen (Carabao - cup) en in de Premier League staat Manchester City liefst 16 punten voor op nummer 2. Nog geen mathematische zekerheid voor de titel dus maar wel 99,99% ...

In de Europese Champions League heeft City zonder enig probleem de groepsfase doorsparteld alsook de achtste finale. Op naar hoger dus ...

KDB zelf is kandidaat voor Player of the Year in Engeland, al scoort Mo Salah de laatste tijd dat het een lieve lust is. Bij winst van de Champions League wordt aan KDB zelfs een (water ?) kansje toegedicht om de Ballon d'Or te veroveren (beste voetballer van het jaar wereldwijd) al moet daar een serieuze dubbele horde worden genomen in de gedaante van het duo Messi / Ronaldo.

U krijgt nu nog een fotoreeks, een beetje gecentreerd rond De Bruyne en Silva. We starten met een **ikonische** foto met een hoog emo - gehalte waarin KDB zijn steun betuigt aan ploegmakker David Silva met wie hij samen het zogenaamde "creative department" van City vormt

Eigenlijk had ik die foto ook op de cover gewild maar de wat ingewikkelde cover - constructie liet dit moeilijk toe. Bijkomend waren er ook technische redenen : geen hoge resolutie en ook een niet - hoogopstaand formaat. Indien wel had ik twee covers gemaakt ! Ja, we moeten nu eenmaal leven met de / onze beperkingen ☺



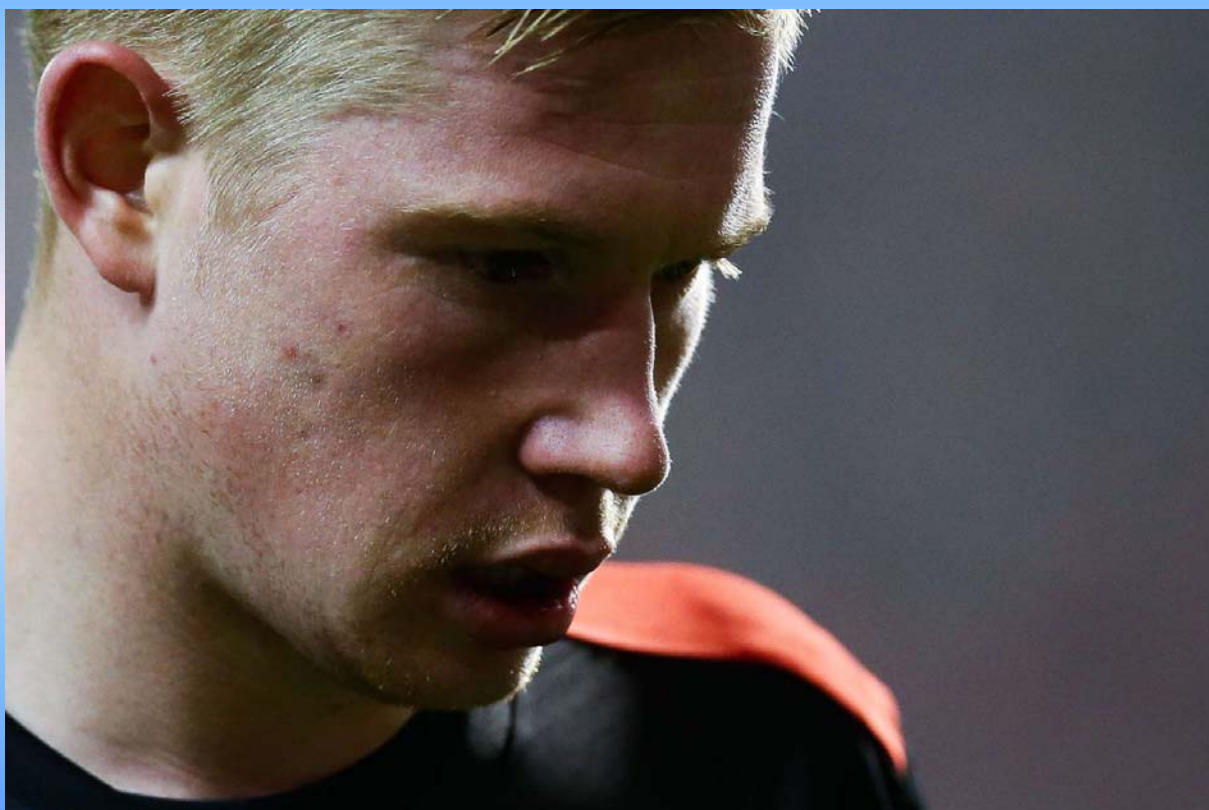
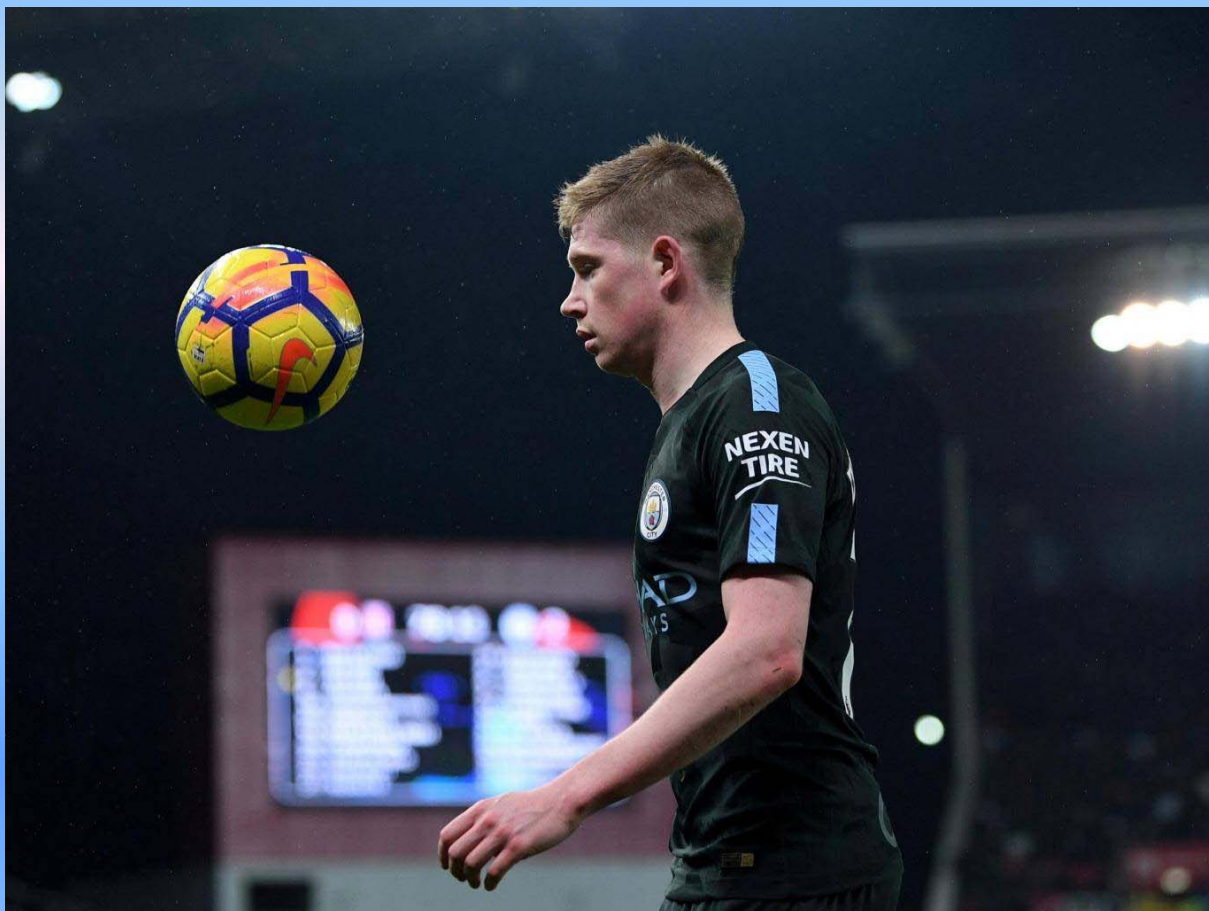
Supporting David Silva











----- o - O - o -----



**PC Blues deel 52 : First we take Bournemouth then we take Stoke City
(Het BK 2018)**

Auteur : Piens Christiaan



OLI SCARFF/AFP/Getty Images