

**PC Blues deel 55 : Keep on Running (Kingsrow knows it better)**

**Auteur : Christiaan Piens**



© Foto's : Paul de Langhe



**Disclaimer**

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

## Inhoudstafel "Keep on Running"

Titelbladzijde  
Inhoudstafel

Omtrent PC Blues  
Eric van Dusseldorp  
Omtrent KNIB (door Eric van Dusseldorp)

### Interludium 1 - Paul de Langhe

Een mooie stand  
Standen 01 => 40

### Interludium 2 - Paul de Langhe

Standen 41 => 80

### Interludium 3 - Paul de Langhe

Standen 81 => 120

### Interludium 4 - Paul de Langhe

Standen 121 => 160

### Interludium 5 - Paul de Langhe

Standen 161 => 200

We like it !  
Formaten KNIB- diagrammen

Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues - Keep on Running (1) - KNIB

In de inleidende tekst bij elk deeltje van de reeks geven we meestal wat losse beschouwingen mee. Over de inhoud of over de titel of over de cover (foto) of nog over de interludia die een vast onderdeel uitmaken van elk nummer.

Hoe het deeltje in de reeks ontstaan is bijvoorbeeld en hoe we aan de hierboven genoemde items dan wel gekomen zijn.

We voegen er onmiddellijk aan toe dat we in deze intro niet ingaan op de interludia noch op de twee coverfoto 's. Om de eenvoudige reden dat deze uitgebreid aan bod komen in de intro van de interludia zelf. Blijven dus over 😊 : de titel en het inhoudelijke aspect.

De hoofdtitel "Keep on Running" houden we voor het nawoord en het tweede deel van de titel - de subtitel zeg maar - sluit volledig aan bij het inhoudelijk gedeelte.

In de PC Blues - reeks wordt wel eens meer de nadruk gelegd op combinaties. Combinaties zijn nu eenmaal een aantrekkelijk onderdeel van ons spel. Er zijn tal van aspecten aan combinaties en men ze indelen naar heel wat criteria. We geven er enkele : naar type, naar de slag (begin- en eindveld), naar morfologie, ...

Bijna eindeloze mogelijkheden. Zelf heb ik een voorkeur voor bepaalde combinaties. Napoleons en Turkse combinaties bijvoorbeeld maar ook de 25x05 - slag spreekt me wel aan.

"Enkele nummers geleden" bracht Andrew Tjon A Ong me op het idee om ook de zogenaamde "Vaardigheidstesten" een plaatsje te geven in een van de nummers van de reeks (nummer 47). Hier staat niet 1 enkel type combinatie centraal maar is het veeleer de presentatie van meerdere combinaties en de ermee gepaard gaande opzet / didactische doeleinden die de bovenhand nemen.

Enkele maanden geleden werd ik opgenomen in de (Openbare) Facebook - groep **KNIB** van **Eric van Dusseldorp**.

KNIB staat voor "**Kingsrow knows it better**". Men hoeft dit niet al te letterlijk te nemen in die zin dat Kingsrow staat voor een damprogramma (nu ja, Kingsrow steekt er wel bovenuit).

Bedoeling is dat op de facebook - groep combinaties geplaatst worden die aan het oog van de speler(s) ontsnappen maar niet aan het alziend oog van Kingsrow (of een ander damprogramma).

Het moment allicht om eerst de "huisregels" van KNIB even mee te geven. Ze staan in de twee talen Engels (de originele tekst) en Nederlands (de vertaalde versie) op de KNIB - pagina :

### The **house rules** of the international draughts group "**Kingsrow knows it better**":

1. The group is intended for findings of computer programs such as Kingsrow, Flits, Damage, etcetera on the basis of played games. So a missed victory, or a failed draw.
2. We prefer short, but powerful and clear variants. We don't appreciate long computer analyzes with variants like f.e .: 33-28 maybe better, worth -40.
3. The group is not intended for ordinary (parts of) games, analyzes, problems, announcements etcetera. There are enough other groups for that stuff. We like to keep the group specialized.
4. Anyone with a nice computer finding is invited to place it in the group.

5. Comments are welcome, but please keep it friendly. The group is not meant to argue.

### De huisregels van de internationale tocht "Kingsrow kent het beter"

1. De groep is bedoeld voor bevindingen van computerprogramma 's zoals Kingsrow, Flits, Damage, enzovoort op basis van gespeelde games. Dus een gemiste overwinning, of een gemiste remise.
2. We geven de voorkeur aan korte, maar krachtige en duidelijke varianten. We waarderen geen lange komputer analyses met varianten als bijvoorbeeld : 33-28 misschien beter, waarde -40.
3. De groep is niet bedoeld voor gewone (delen van) spellen, analyses, problemen, aankondigingen etc. Er zijn genoeg andere groepen voor dat spul. We houden de groep graag gespecialiseerd.
4. Iedereen met een leuke komputer vondst wordt uitgenodigd om het in de groep te plaatsen.
5. Reacties zijn welkom, maar hou het alsjeblieft vriendelijk. De groep is niet bedoeld om te discussiëren.

"**Gemiste** combinaties", daar gaat het dus over. Die kwamen in de serie nog niet echt expliciet aan bod en daar Eric absoluut geen bezwaar zag om de web - inhoud in een boekje te verwerken konden we aan de (dam) slag.

Het was helemaal niet de bedoeling om eigen (inhoudelijke) inbreng in te sluiten. We laten lay-out aspecten, omkaderende teksten en de interludia uiteraard buiten beschouwing. De realisatie van dit PDFje verliep dan ook vrij snel. Eric van Dusseldorp zegde ook toe om een **inleidend woordje** toe te voegen.

En eigenlijk dook er slechts één probleem op : ik schatte het aantal gemiste combinaties die op de facebook - groep waren geplaatst op een kleine 250 in en maakte me dan ook op naar een indeling van 5 hoofdstukjes met elk 50 standen. Ik kwam echter slechts aan 170 standen ! Twee oplossingen : het vooropgestelde aantal van 250 standen wat bijpassen (naar beneden) ofwel nog wat wachten op nieuwe inbreng van gemiste combinaties. Op het ogenblik dat ik deze inleiding schrijf ben ik er nog niet uit ...

We geven nog kort wat bijkomende commentaar en stippen ook **enkele items** aan :

=> We spreken vrijwel steeds over gemiste combinaties - en die maken inderdaad ook de overgrote inhoud uit - maar strikt genomen gaat het over gemiste kansen. Zo komen er ook bijvoorbeeld offers aan bod (onderschat nooit de kracht van een offer ! 😊 ) en ook enkele eindspelen.

=> Bijna automatisch denkt men bij een gemiste kansen steeds aan een gemiste winst. Maar het kan ook gaan om een gemiste remise (combinatie) ! Of nog om een gemiste combinatie die weliswaar niet de winst maar toch (groot of belangrijk) voordeel met zich meebrengt.

=> De bijbehorende commentaren zijn (vooral) in het Engels. Gelet op de doelstelling en de participatie van dammers alom de globe lijkt dit een goede keuze. Trouwens er is een tekstuele vertaling (via programma) naar het Nederlands al moet we hierbij aanstippen dat dit nogal eens eigenaardige resultaten geeft. Om het eufemistisch uit te drukken.

=> We vermoeden dat Eric wel stevig de inhoudelijke aspecten bewaakt. En niet zomaar alle inkomende items laat passeren. We denken in het bijzonder aan de punten 2 en 3 van het huishoudelijke reglement. Bijkomend lijkt het vrij klaar dat "lichte" gemiste combinaties niet echt aan bod komen. Om van blunders maar te zwijgen. Een terechte keuze. Uiteraard zijn er de grensgevallen.



=> Men kan zich de vraag stellen : welke soort combinaties komen dan wel ook aan bod op deze KNIB - pagina ? Zou men de voorkomende combinaties op een of andere manier kunnen **karakteriseren** ?

Een makkelijk te stellen vraag naar niet zo makkelijk te beantwoorden. En ikzelf wil het ook niet echt proberen. Algemeen gesproken echter vallen de combinaties naar beginstand en naar uitvoering ergens een klein beetje buiten de (meest) begane paden. Misschien is dit wel een open (dam) deur instampen. Het feit dat het om gemiste kansen gaat is natuurlijk daarmee compatibel om niet te zeggen dat het in die richting wijst.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Eric van Dusseldorp



We hebben al enige samenwerkingsverbanden achter de rug. En hier maakt een nieuwe auteur zijn opwachting : **Eric van Dusseldorp**.

Zoals we dat eerder deden zo stellen we ook even kort Eric voor. Niet zozeer in tekstformaat (een zeer sterke speler en overbekend omwille van zijn website "**Eric's website**" - zeker bezoeken ! ) maar via de techniek.

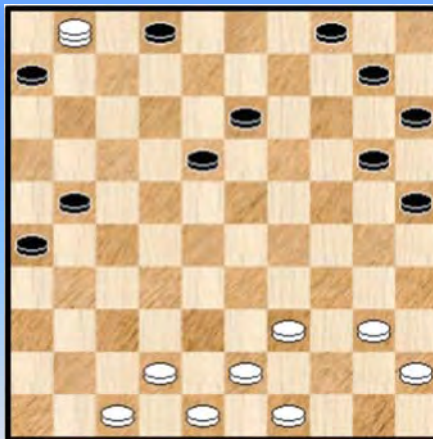
Techniek onder de vorm van combinaties of wat had u gedacht ?

We zetten dus Eric even in het (dam) zonnetje. U krijgt 8 K5 - standen. Nee, geen gemiste kansen ☺.

Diagram 1 14-19 ?



Diagram 1A Na de slag



**Dusseldorp,van,E.J. (Eric) - Grotenhuis ten Harkel,H.**

17. ... 14-19 ?

Achterlopen op 19 (respektievelijk 32). Het heeft al veel (dam) tandengeknars opgeleverd.

18. 41-37 **X** 19x30 19. 36-31 27x36 20. 26-21 17x26 21. 28x17 12x21 22. 29-24 30x19  
23. 37-31 36x27 24. 38-32 27x29 25. **34x01 !** Zie **diagram 1A**

We afficheren even het diagram en voegen er twee welbekende commentaren bij. Eerst en vooral is zijn de standen na de combinatie (soms) bepaald moeilijk (of zelfs nauwelijks) in te schatten. En ten tweede : de behandeling van dergelijke kan bijzonder moeilijk / lastig uitvallen. Vaak voor beide kleuren. Misschien moet er zelfs een derde commentaar bij : analyse van dergelijke standen valt ook al niet altijd mee.

In onderhavige partij werd het uiteindelijk remise na wisselende kansen.

**X** Er is nog wat speciaals aan **diagram 1**. Wit kan ook een heel andere combinatie nemen. De resterende stand na de combinatie blijkt ook beter. Al valt dit op voorhand allicht totaal niet te zien.

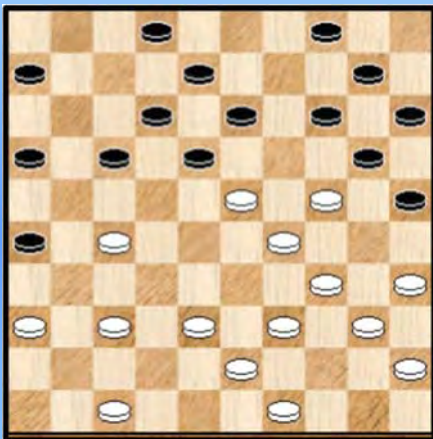
Hier komt de tweede mogelijkheid : 18. 34-30 ! 25x32 19. 33-29 19x30 20. 29-23 18x29  
21. 40-34 29x40

=> 22. **45x05** 27-31 ! 23. 36x18 13x22 24. 38x18 12x23 25. 05x11 07x16 met uiteindelijk dus +1  
=> Ook kan 22. **45x03** 15-20 23. 03x25 10-14 24. 25x18 22x13 \* en wit kan vrij makkelijk schijf 32  
veroveren : 25. 39-33 07-11 26. 42-37 +1

Wit kon uiteindelijk op drie verschillende velden dam nemen !

We zullen maar besluiten met te zeggen dat het nemen van een combinatie soms niet bepaald  
gemakkelijk is. En verder : zou Eric indertijd (want het is lang geleden) ook de tweede combinatie -  
mogelijkheid hebben gezien ?

### Diagram 2 06-11 ?



**Dusseldorp,van,E.J. (Eric) - Horne,R.L. (Randy)**

25. ... 06-11 ?

Zwart staat erg moeilijk, misschien wel verloren. Op 04-09 volgt  
dezelfde combinatie als in de partij. Op 17-21 sluit wit met  
38-32 en dit zal slecht eindigen voor zwart.

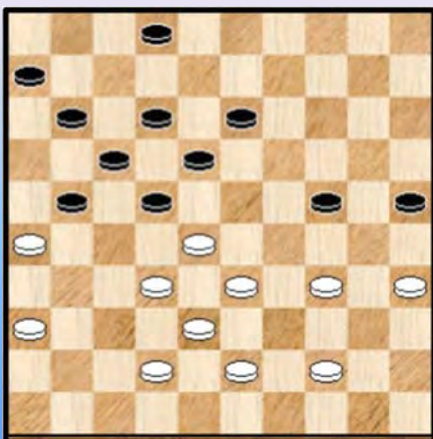
Flits stelt nog 02-07 voor of 17-22 maar ook hier komt er niks  
goed uit.

Dergelijk soort standen -met witte schijf op 23 zijn **Napoleon - gevoelig** (de Napoleon moet in dit  
soort standen als een standaard - combinatie worden gezien) en wit haalt de combinatie er dan ook  
uit :

26. 23-19 ! 14x23 27. 37-31 26x37 28. 38-32 ! 37x28 29. 27-22 18x27 30. 29x07 20x29  
31. **34x03** 2-0

Uitzonderlijk kan een dergelijke Napoleon over liefst 7 schijven naar veld 5 !

### Diagram 3 Wit combineert



**Kats,M. (Michael) - Dusseldorp,van,E.J. (Eric)**

Met zijn laatste zet ( 36. ... 08-13) zet zwart een combinatie  
open voor wit. Niet dat het echt kwaad kan :

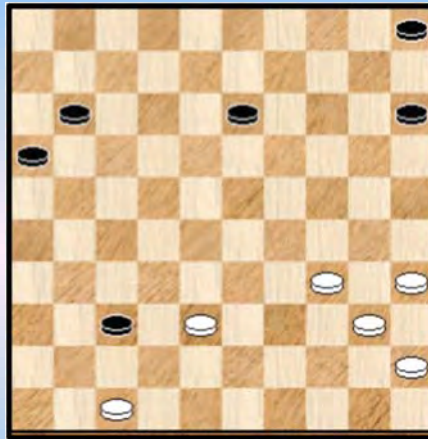
37. 34-30 25x34 38. 28-23 18x29 39. 33-28 22x33  
40. 42-37 33x31 41. **36x09**

De partij liep nu snel remise : 41. ... 34-40 42. 44-39 40-45  
43. 09-04 1-1

Diagram 4 Kan 39-33 wel ?



Diagram 4A Na de combinatie



Palmer,R. (Ruud) - Dusseldorp,van,E.J. (Eric)

31. 39-33 ? 23-28 ! 32. 32x34 21x41 33. 36x47 14-20 34. 25x14 03-09 35. 14x03 12-17  
 36. 03x21 26x37 Zie diagram 4A

Gelet op de voorpost 37 ziet het er moeilijk uit voor wit maar die zal toch kunnen remiseren :

37. 35-30 16-21 ( 37. ... 37-42 ? 38. 40-35 42x33 39. 34-29 33x24 40. 30x08 + )  
 38. 34-29 21-27 39. 30-24 27-31 40. 29-23 05-10 41. 24-19 13x24 42. 23-18 31-36  
 43. 18-13 1-1

Diagram 5 Mag 37-31 ?



Diagram 6 38-32 ?



Diagram 5 komt uit de partij Hattem,van,E. (Egbert) - Dusseldorp,van,E.J. (Eric)

31. 37-31 25-30 32. 31x11 16x07 33. 34x25 20-24 34. 29x18 12x45 =

In de partij viel daarna nog een en ander te beleven maar we gaan daar niet op in en uiteindelijk werd het remise.

Diagram 6 Ons laatste diagram komt uit de partij Dusseldorp,van,E.J. (Eric) - Kasse,D. (Daaf)

47. 38-32 ? Een fout, mogelijks in tijdnoed 12-17 48. 21x12 24-29 49. 33x22 07x40 50. 30-24 23-29  
 51. 24x33 40-44 0-2 (1.56/1.59)

--- o - O - o ---



## Voorwoord van de beheerder van 'Kingsrow knows it better'

Toen Christiaans Piens mij vroeg of hij de posities van de Facebookgroep 'Kingsrow knows it better' voor een nieuw boek mocht gebruiken, hoefde ik niet lang na te denken. Ja natuurlijk mocht dat. Want nadat ik de groep, die qua inhoud bestaat uit originele computervondsten in gespeelde partijen, begin januari 2018 was gestart, kwam ik er al snel achter dat het niet dé manier is om een verzameling op te bouwen. Weliswaar verdwijnen er in zo'n Facebookgroep geen standen, maar helemaal naar beneden scrollen om de oudst gepubliceerde (en vaak zeer fraaie) computervondsten te bekijken kost veel tijd en is geen prettige bezigheid.

En dat is dan toch weer het voordeel van een boek, zelfs in de vorm van een pdf. Wat dat laatste betreft: de inhoud staat compact bij elkaar, het scrollen gaat veel sneller en er kan met de zoekfunctie op naam worden gezocht. De pdf printen kan ook, al heeft de auteur er met zijn karakteristieke intermezzo's wel voor gezorgd dat het u dan veel kleureninkt gaat kosten.

'Kingsrow knows it better' wordt vaak afgekort tot Knib of in de volksmond zelfs Knibby. Een klassieke bibliothecaresse - zo eentje met een bril aan een touwtje - zou terecht kunnen opmerken dat het eigenlijk Kkib had moeten zijn, maar fonetisch gezien is Knib natuurlijk prima. Het is overigens een misverstand om te denken dat een Knib uitsluitend een vondst van Kingsrow is. In de recente damhistorie hebben ook andere programma's als Truus, Flits en Damage zich niet onbetuigd gelaten en hun vondsten vallen, althans wat mij betreft, onder de verzamelnaam Knib.

De openbare Facebookgroep 'Kingsrow knows it better' staat uiteraard niet stil, er komen regelmatig nieuwe vondsten bij. Mocht u nog geen lid zijn, dat nodig ik u van harte uit dat te worden. Bijdrages aan de groep zijn welkom, mits het om computervondsten gaat en niet om ditjes & datjes. De voertaal is Steenkolenengels, maar in andere talen mag ook worden gecommuniceerd.

Ik wens u veel plezier met 'Keep on Running (Kingsrow knows it better)'.

**Eric van Dusseldorp**

- - - - o - O - o - - - -

## Interludium 1 Paul de Langhe - Intro

Hoe kwam ik uit bij de foto's van Paul de Langhe ? Wel, vrij eenvoudig. In de krant "Het Nieuwsblad" verschijnt dagelijks een foto in eerder klein formaat met een beeld uit "ergens in Vlaanderen". Meestal ligt de nadruk op de **natuur** en soms sluit dit ook al eens aan bij de aktualiteit op **weergebied**.

Bij de namen van de fotografen vindt men nogal eens dezelfde namen terug en een van die namen is deze van **Paul de Langhe**. Omdat de foto in het Nieuwsblad zoals gezegd nogal klein is komen de foto's niet altijd tot hun volle recht, zeker niet op krantenpapier. Men kijkt dan eens naar de foto en legt die dan (meestal) terzijde om verder te lezen in de krant.



Bovenstaande foto uit november 2017 deed meer dan dat. Het "**Foreground - Background**" - effect springt onmiddellijk in het oog en bijkomend is er de heerlijke herfstkleuren - schakering. De wat bijzondere weersomstandigheden - zon en dreigend onweer- contrasteren onderling én tevens met de herfsttinten.

Kortom, een schitterende foto.

Het toeval wil nu - ja, wat heet toeval ? - dat in een aantal recente nummers uit de PC Blues serie aandacht werd besteed aan fotografie en in het bijzonder aan de "**Foreground - Background**" - effecten. In de boeknummers **37, 38 en 43** om ze niet te noemen.

U begrijpt dat dit reden genoeg is om eens op internet op zoek te gaan of er nog werk te vinden was van Paul de Langhe. Dit is effectief het geval met een kleine nuance : er staat een **massa** aan prachtig fotografie -werk ! Met heel wat aandacht aan de natuur. Talloze Foreground - Background - foto's, verder een zorgvuldige aandacht voor de kompositie - aspecten, een weelde aan kleurentinten en schakeringen en bovendien materiaal met hoge resolutie.



Wat te doen in zo een geval ? Alles even laten bezinken ☺.

Dit geeft me ondertussen de tijd om te noteren dat de krantenfoto deel uitmaakt van een serie van 3 foto's. We geven de twee andere dan ook meteen :



Terug nu naar het vervolg. Een E-mail bericht gestuurd naar Paul de Langhe met de bijbehorende vraag of er een ruime selectie mocht gebruikt worden in de interludia van de PC Blues - serie kreeg al heel snel een positief antwoord en dus mochten we aan het werk !

Het voorgaande geeft een beetje de ontstaansgeschiedenis weer maar uiteraard mag een korte introductie van Paul de Langhe niet ontbreken.



Op Internet vonden we volgende tekst (met bijbehorende foto van hiernaast) :

**Paul De Langhe** uit Olsene heeft sinds een tweetal jaar zijn hobby gevonden, fotografie met de klemtoon op natuurfotografie. Je kan dat zien, zijn foto's zijn vooral gericht op wolkenformaties en natuurlijk de natuur. Zijn foto's tref je ook bij het weerbericht op de regionale zenders WTV en AVS en in de krant Het Nieuwsblad.

Als ik het goed begrepen heb is de bobby volop tot ontbolstering gekomen bij de pensionering. In die zin een verwante ziel. Voor mezelf was dit het schrijven van damboeken.



Iets wat in deze inleiding niet mag ontbreken : bij heel wat foto's heb ik de spontane neiging om de sterke punten in een kleine commentaar naar voor te halen. Allicht komt dit omdat bij heel wat damproblemen en composities wat commentaar werd bijgevoegd in een aantal nummers van de serie.



Uiteraard zullen we dit niet doen bij het fotomateriaal dat in dit PDFje is opgenomen maar een uitzondering hierop moet kunnen, zeker ten aanzien van de twee coverfoto's.

Wat te denken van bovenstaande coverfoto ?

Een herfstscène ergens in Vlaanderen. In zekere zin een **intimistisch** gebeuren waarbij de witte hoeve me overigens bekend voorkomt ! Bij deze foto komen we tot rust, weg van de drukte, de natuur primeert.

Een foreground- background tafereel, met de nodige aandacht voor de compositorische aspecten en dat ook bijzonder goed uit de verf komt.

En wat te denken van de kleuren ! De rode herfsttint doet het erg goed en contrasteert perfect met het zwart.

Samengevat, een cover waardig. Zoals bij wel meer foto's zou een groter formaat nog meer recht doen aan dit tafereel. Op de eindpagina geven we daarom alvast de (zowat) grootst mogelijke versie.

We nemen er de tweede coverfoto bij.



Wat een geweldige foto ! Opnieuw een herfsttafereel met foreground - background effect. De kleuren stelen de show : **golden brown** en weerspiegelingen in het water. Op de voorgrond lijkt het in eerste instantie wel antraciet grijs-zwart maar bij goed toekijken is het louter een combinatie van grasgroen met rijm/rijp.

Wat een heerlijke kleurencombinatie ! Het spreekt vanzelf dat het nemen van dergelijke foto's een zaligmakend gevoel moet (kunnen) geven. Een beetje zoals het samenstellen van een gelukke dam - kompositie. Zelf heb ik nooit een fototoestel gehad maar dit belet uiteraard niet om er van te genieten.

Tijd om deze intro af te sluiten. Dit doen we door het lijstje van de komende interludia in dit PDFje op te sommen. We hebben elk van de interludia rondom een bepaald **thema** gegroepeerd. Zoals we wel eens meer doen. Niet dat dit noodzakelijkerwijze beter is dan andere rangschikkingen maar het geeft ergens een bijkomende **structuur** en dus wat stevigheid bij de opbouw van het PDFje.

### => Interludium 2 : Foreground - Background

Niet te verwonderen dat dit thema voorkomt. We starten ermee. Eigenlijk zijn er bijzonder veel foto's onder dit item te groeperen, ook al kunnen we ze insgelijks elders onderbrengen.

### => Interludium 3 : Golden Brown

We kozen de titel om te verwijzen naar de goudgele en goudbruine tinten die men wel degelijk in het Vlaamse landschap terugvindt. Een mooie reeks van 6. En een van de twee coverfoto's hoort wel te verstaan in die reeks thuis 😊

### => Interludium 4 : De avond valt

Zonsondergangen doen het altijd goed. Ook in het Vlaamse landschap. Een reeks van 8 foto's.

### => Interludium 5 : Alleenstaand huisje

Een minder opvallende serie misschien zonder buitengewone karakteristieken. Alleen het huisje - zoals men er in Vlaanderen wel meer vindt - dat er staat speelt de rol van verbindend element in de serie.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Een mooie stand.

Eigenlijk moet in de titel staan "Een kleine damtechnische intro".

Maar ja, het is niet omdat een titel de lading dekt dat we deze dan noodzakelijkerwijze (moeten) behouden ! In feite zocht ik al heel lang een passende gelegenheid om een bepaalde stand (nog eens) voor het daglicht te brengen (in het zonnetje te zetten en hem te laten schijnen zeg maar). Weliswaar is dit reeds een aantal jaren uitgesteld (deels ook door vergetelheid) maar nu is het moment daar !

Het geeft ons ook de gelegenheid nog eens aan te knopen met **Oscar Verpoest**, de beste Belgische dammer ooit. En aan wie ik trouwens goede herinneringen bewaar (zie ook het nummer 31 uit de PC Blues reeks "Eerbeton aan Oscar Verpoest").

We gaan terug in de tijd, meer bepaald naar het BK 1981. We nemen nu integraal een paragraafje over uit het zojuist vermelde nummer 31 uit de reeks. Het zal de trouwe PC Blues - lezer duidelijk zijn waarom we dit doen ...

### ***Magonette – Oscar Verpoest BK 1981 "De mooiste gemiste combinatie uit de BK 's. "***

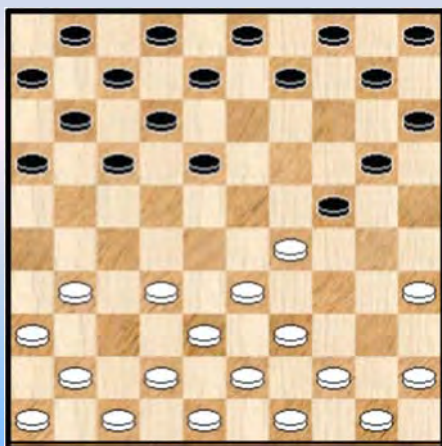
*Of het echt de allermooiste is blijft natuurlijk altijd een kwestie van smaak (trouwens moeten we wat oppassen met "gemiste combinaties" want sommigen liggen misschien nog te wachten op ontdekking ...) maar dat het een hele mooie is dat zal de PC Blues lezer wel beamen.*

*Ik kwam de combinatie toevallig op het spoor bij het opzoeken van de K5 - combinatie in de database. Eigenlijk ben ik wel benieuwd of Oscar na zijn partij bij analyse of naspelen zelf die combinatie heeft ontdekt. Dit kan natuurlijk maar moet anderzijds niet als een zekerheid worden aangenomen omdat de (dam) programma's nog niet bestonden.*

*De korte partij die nu volgt voorzien we weliswaar van enige kommentaar maar toch niet overdreven veel. We werken toe naar het slotakkoord zeg maar.*

**01.** 34-30 20-25 **02.** 32-28 25x34 **03.** 40x29 14-20 **04.** 37-32 19-23 **05.** 28x19 13x24 **Diagram 1**

**Diagram 1** Waz



Veel sneller een halve hekstelling op het bord brengen zal wel niet mogelijk zijn ... Overigens volledig tegen de stijl van Oscar in die eerder behoedzaam naar iets toewerkt. Bovendien moet er voor zwart niet echts iets van deze stelling verwacht worden.

Een mogelijke verklaring ligt misschien in het verschil in speelsterkte met de tegenstander. Daardoor kan zwart zich wel wat permitteren.

**06.** 32-28 09-13 **07.** 45-40 17-22 **08.** 28x17 12x21 **09.** 40-34 07-12 **10.** 34-30 04-09  
**11.** 30x19 13x24 **12.** 39-34 09-13 **13.** 34-30 01-07 **14.** 30x19 13x24 **15.** 44-39 10-14  
**16.** 31-26 11-17

In aanmerking kwam 16. ... 14-19 17. 26x17 11x22 maar Oscar wil allicht zoveel mogelijk schijven op het bord vasthouden.

17. 41-37 14-19 18. 38-32 03-09 19. 46-41

Nadat zwart bij zijn voorgaande zet 21-27 na gelaten heeft kon wit hier de strijd aanbinden met :  
19. 37-31 18-22 20. 32-28 20-25 21. 29x20 25x14 =

19. ... 08-13 20. 32-28 20-25

De andere voor de hand liggende optie 20. ... 18-23 21. 29x18 12x32 22. 37x28 24-30  
23. 35x24 20x38 24. 42x33 lijkt best speelbaar maar geeft geen enkel tastbaar voordeel aan zwart.

21. 29x20 15x24 (ook achteruit slaan kan) **Diagram 2**

**Diagram 2 Waz**



Mogelijk stond dit spelbeeld Oscar wat voor ogen toen hij 11-17 speelde. Na (het nog te spelen ) 02-08 plaatst zwart enige belemmeringen bij de ontwikkeling van de witte rechtervleugel.

22. 50-45

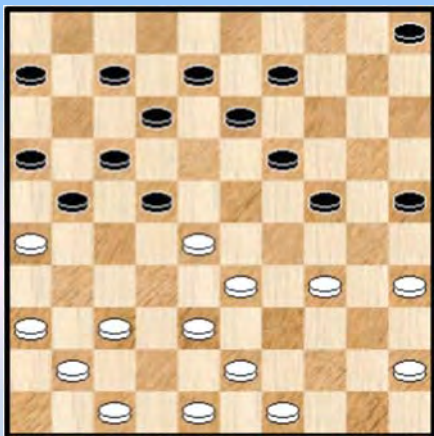
Na 22. 37-31 of zelfs 22. 36-31 heeft wit niks te vrezen.

22. ... 02-08 23. 42-38 18-22

Wellicht plande zwart sowieso deze zet, maar zeker na de laatste zet van wit.

24. 39-34 Zie **diagram 3**

**Diagram 3 22-27 ?**



24. ... 22-27 ?

**Voluntaristisch** gespeeld. Wit kan niet achterlopen met

25. 37-31 ? 27-32 26. 28x37 24-30 27. 35x24 19x28 +1  
en op de logische partijzet 37-32 heeft zwart een mooi vervolg  
in petto (dat we zo dadelijk zien ...)

Het geeft er dus alle schijn van dat zwart gewonnen staat,  
maar ...

25. 36-31 ! 27x36 26. 34-30 25x34 27. 28-22 17x39  
28. 26x17 12x21 29. 38-33 39x28 30. 47-42 36x38  
31. 43x01 +

Een **formidabele combinatie** vanuit de witte achterhoede met een eindslag over 6 schijven. Wit wint onmiddellijk. Beide kleuren laten dit aan zich voorbijgaan.

25. 37-32 ? Hierop had Oscar zijn zinnen gezet.

25. ... 17-22 26. 26x17 12x21 27. 28x26 16-21 28. 26x17 27-31 29. 36x27 24-30  
30. 35x24 19x46 Een vijfklapper 31. 27-22 46-10 0-2 (1.28/0.54)

Ja, combinatieve winst en verlies kunnen dicht bij mekaar liggen...

- - - - o - O - o - - - -



## Standen 1 tot 10

De indeling van dit PDFje is erg rechtlijnig : 5 keer 50 standen. Rechttoe rechtaan. Geen zijwegen of (dam) kronkels. We starten dus met de nummers 1 tot 50.

### Diagram 1 Wit wint



Bij het **eerste diagram** was er geen tekst vermeld. Later vond ik die trouwens wel 😊. We keken even na in de database en jawel ! We komen terecht in de partij

**Graaf,de,G. (Gerhard) - Morsink,M. (Marinus)**  
NLD-chT Hoofdklasse A 06-01-2018

Wit speelde hier **38**. 32-28 en de partij liep later remise.  
Wit moet hier en nu actie ondernemen :

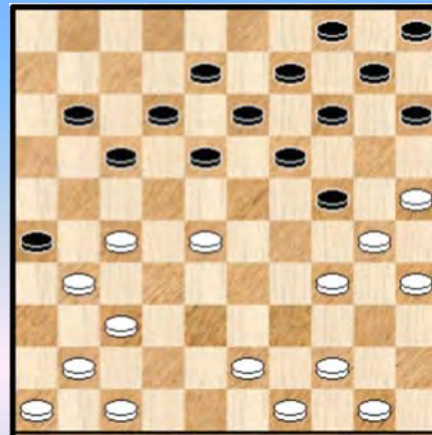
38. 32-27 ! dreigt met 29-23 Wat kan zwart doen ?

- => 38. ... 12-17 39. 27-21 16x27 40. 29-23 ! 18x29 04.40-34 29x40 05. 37-32 ! 26x28  
06. 50-45 20x29 07. **45x14 !**  
=> 38. ... 25-30 39. 24x35 12-17 40. 29-24 20x29 41. 33x24 +  
=> 38. ... 22-28 39. 33x22 12-17 40. 22x11 16x07 41. 27-22 18x27 42. 31x22 +

### Diagram 2 Wit wint



### Diagram 3 Wit wint



**Diagram 2 A. Ibrahim - L. van der Laan** (CEMA/De Vaste Zet - Gooi & Eemland, 4-2-2017, Eerste klasse B).

White missed a nice winning combination : 28-23 (19x39) 30x10 (15x4) 37-31 (26x28) 25-20 (21x43) 42-38 ! (43x32) 40-34 (29x40) **35x2**.

**Diagram 3 L. van der Laan - F. Stuger** (ADG - Gooi & Eemland, 24-10-2017, UPDB Hoofdklasse achttallen)

White played 22. 43-38 ? and later he lost the game. But he had the choice between two (!) winning combinations.

- => First: 28-22 ! (17x28) 34-29 (24x33) 25-20 (14x34) 43-38 (33x42) 37x48 (26x37) **41x3**  
=> And second: 25-20 (14x25) 28-23 (18x40) 27-22 (17x28) 31-27 (25x34) 37-31 (26x37) **41x3**.

Diagram 4 Zwart wint



Diagram 4

**Tj. Harmsma - R. Heusdens** (Denk en Zet Culemborg - Van Stigt Thans, 18-1-2017, Ereklasse)

Black missed the winning combination (23-29) 34x12 (14-20) 25x23 (26-31) 30x19 (**31x42**) 48x37 (11-17) 12x21 (**16x49**).

Een mooie.

Diagram 5 Wit wint



Diagram 5

**M(aurice) Koopmanschap - W. Muys** (IJmuiden - DamCombinatie Gooi- en Eemland, 18-1-2017, Eerste Klasse B).

White played 25. 40-34 ? and missed the winning combination 33-29 ! (24x44) 30-24 ! (19x30) 35x24 (44x35) 38-32 (27x38) **43x1**.

Diagram 6 Wit forceert de winst

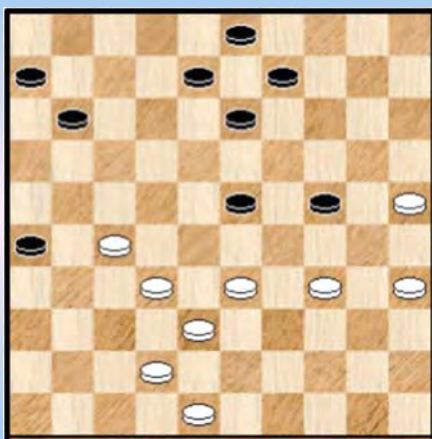


Diagram 6

**A. Ivanov - B. de Harder** (DamCombinatie Gooi- en Eemland - Nijverdal, 6-1-2018, Eerste Klasse A).

White played 42-37 ? with a draw position.

Better is 27-22 (11-17 - the only one) 22x11 (6x17) 48-43 !  
A quiet move! (13-19 – the only one) 32-27 (8-13) 43-39,...

White threatens with 42-37 and 37-31. Black can only try to play as follows: (13-18) 42-37 (17-22) and now 37-31 (26x37) 34-30 (22x31) 38-32 (37x28) **33x4** and after this 4-15 +

Diagram 7 Wit wint



Diagram 7

**J. van de Veen – L. Kouogueu** (Open championship of Amersfoort 2017, 18-10-2017).

White played 42-38 and lost the game.

There was a winning combination: 46-41 ! (29x47) 39-33 (47x29) 35-30 !! (24x44) 28-23 (19x28) **32x1** (21x32) **1x4**.

Diagram 8 Wit wint



Diagram 8

**C. Strooper – W. Thoen** (ADG - Damcombinatie Gooi- en Eemland, UPDB Hoofdklasse, dec. 2016).

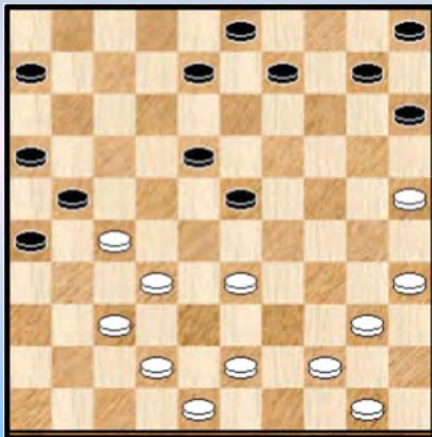
White played 49-43 ? and missed a winning combination :

22-18 ! (23x12) 34-29 (24x22) 37-31 (26x28) 38-33 (28x39) 40-34 (39x30) **35x2**

There is a better way to execute the combination :

01. 22-17 21x12 02.34-29 24x22 03.37-31 26x28 04.38-33 28x39 05.40-34 39x30 06.**35x02**

Diagram 9 Wit wint



**A. Ketelaars - B. Habets** (DVSB - Zenderstad, UPDB Hoofdklasse, 2016).

Very nice possibility in an analyse. How to get a lonely white piece on field 10 ? It seems to be impossible, because of the black pieces on 5, 10 and 15.

Kingsrow knows the answer : 25-20 (15x24) 35-30 (24x35) 44-39 (35x44) 37-31 (26x28) **33x15** (21x32) 50-45 (44x33) 15-10 (5x14) 43-38 (32x43) **48x10**.

Een brugcombinatie.

Diagram 10 Wit wint



Diagram 10

**Baliakin - Dibman** (Minsk 1983) ; in the game white played 33-29 and later on remise.

A brilliant win after 43.37-31 ! 8-13 44.33-28 !

=> 44... 14-19 -17-22 45.26x17 22x33 46.17-12 18x7 47.24-20 15x24 48.32-28 33x22 49.27x29

=> 44... 14-20 ? 45.50-44 20x29 46.28-23 ! 45.42-37 ! 19x30 46.28-23 18x29 47.27-22 !! 17x28 48.32x34 30x48 49.26x17 11x22 50.31-26 48x31 51.**36x9 W+**.

Source [10x10.org](http://10x10.org) (W. Wesselink)

----- o - O - o -----



## Standen 11 tot 20

Diagram 11 34-30 39x30 ?



Diagram 11

From an analysis **Boomstra-De Voogd**; after 34-30 !? 25x34 39x30 black had a **formidable win** : 31-36 !! [of course not immediately 12-17 ? ] 30-25 (what else?) 12-17 ! 23x12 14x34 25x05 34-40 45x34 13-19 !! 05x13 **17x50 !!**

Source : <http://www.hijkendtc.nl>

De liefhebbers van Turkse en Zwitserse slagen kijken gespannen, ja ademloos toe.

Diagram 12 Wit wint



Diagram 12

**M. Krasnjanski - A. Presman** (Dutch team competition 2001-2002).

White played 48-43 ? and missed a forcing: 49-43 ! (14-19) 39-33 ! (19x28) 27-22 (18x27) **31x2**

Diagram 13 Zwart remiseert

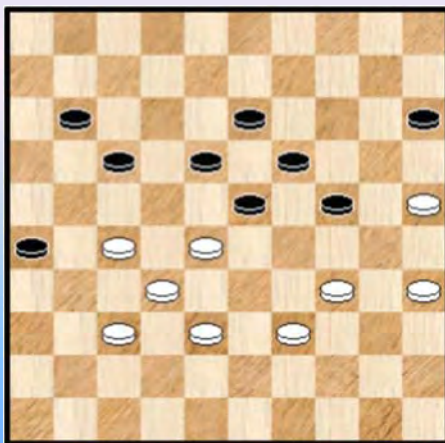


Diagram 13

**A. van Prinsenbeek - O. Donkers** (Dutch team competition 2001-2002).

Black lost after (11-16 ?). But a draw was possible : (24-30) 35x24 (19x30) 28x8 (15-20) 25x14 (17-22) 34x25 (**22x44**)

Diagram 14 Zwart combineert



Diagram 14

**G. Blok - A. van Wel** (Dutch team competition 2001-2002).

(12-17 ?) was played.

Better was the combination (16-21) 27x16 (23-28) 32x23 (18x40) 35x44 (14-19) 25x23 (22-27) 31x22 (12-18) 23x12 (**8x50**)

Diagram 15 Zwart wint



Diagram 15

**H. Stroetinga - S. Badal** (Dutch team competition 2001-2002).

Instead of (6-11 ?) there was a winning combination: (4-10 !) 15x4 (13-18) 4x24 (23-29) 34x23 (18x47) and black cannot save his king

Diagram 16 Zwart wint

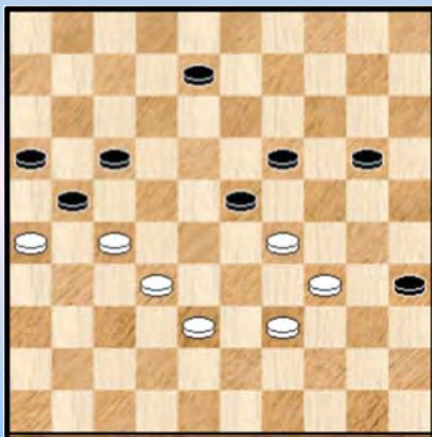


Diagram 16

**H. Ladage - W. van Beek** (Dutch team competition 2001-2002)

35-30 (24x35) 33-29 was played (before).

Black followed with (35-40 ?) and missed (17-22 !) 26x28 (19-24) 28x30 (35x44) +

Diagram 17 Zwart wint



Diagram 17

J. Zweerink - I. Baksoellah (Nijmegen Open 2001)

(3-8 ?) was played.

Black could win a piece with (23-28 ! ) 32x12 (1-7) 12x1 (13-18) 1x20 (14x12)

Zesklapper met inbegrip van een dam

Diagram 18 Wit wint



Diagram 18

G. van den Berg - M. Kusters (The Hague Open 2001).

50-44 ? was played. White missed a winning combination :

28-23 (16x27) 33-28 (22x35) 23-18 (12x34) 50-44 (20x29) 38-33 (29x38) 43x5

Diagram 19 Wit wint

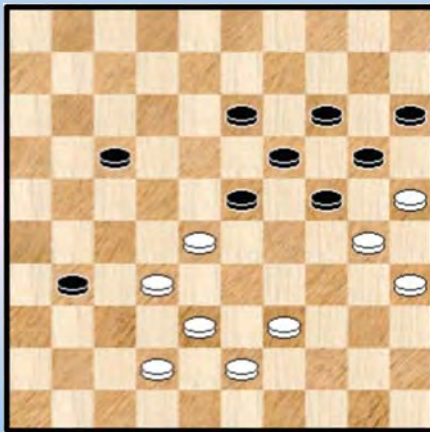


Diagram 20 Zwart wint

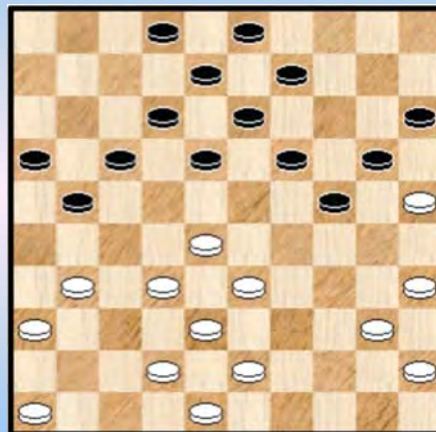


Diagram 19 G. Hessing - C. Thio (Dutch team competition 2001-2002)

39-33 ? was played. White could win with 32-27 ! (31x44) 43-39 (44x33) 38x9 (14x3) 25x23

Diagram 20 H. de Waard - H. Hoekman (Dutch team competition 2001-2002).

(9-14) was played. But there was a winning combination : (18-22) 25x23 (12-18) 23x12 (24-29) 33x24 (22x33) 38x29 (21-26) 12x21 (16x49)

-----o-O-o-----



## Standen 21 tot 30

Diagram 21 Wit wint



Diagram 21

**E. Kok - H. Kolk** (Dutch team competition 2001-2002)

White played. 49-43. He missed a nice forcing, ending with a piece on 6 :

35-30 ! (24x35) 33-29 (12-18) 37-32.

Now black can counter with (19-24) 32x12 (24x42), but...  
49-43 ! (18x7) 43-38 (42x33) **39x6** and white wins

Diagram 22 Wit wint



Diagram 22

**G. Zijlema - W Bennink** (Nijmegen Open 2001)

It seems that the defence of black is under control. But...

34-29 ! (23x34) 39x30 (24x35) 28-22 (11-16) 22-17 and white wins. However, white played 21-16 ?

Diagram 23 Zwart wint



Diagram 23

**K. van Drie - A. van Tilborg** (Nijmegen Open 2001)

Black played (9-13), but he could create two tempi and that would be enough :

(23-29) 42-38 or 43-38 (19-23) 28x10 (16-21) 30x19 (18-22) 33x24 (22-27) 31x22 (**17x46**) 26x17 (46x5)

Diagram 24 Zwart wint

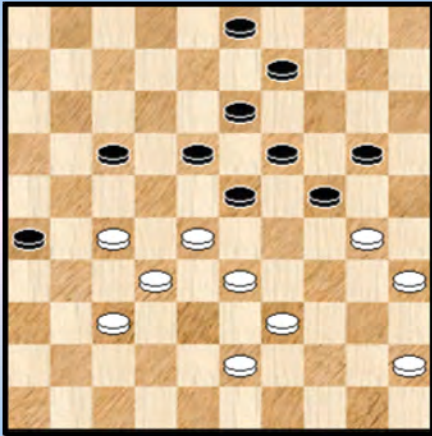


Diagram 25 Wit wint

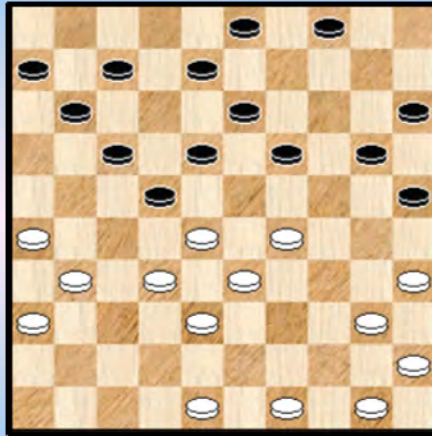


Diagram 24 H. Simons - M. van Genderen (Dutch team competition 2001-2002)

Black played (23-29 ?). He could win by (17-22) 28x17 (23-28) 32x25 and now the "African move" (26-31 !) 30x8 (3x41)

Diagram 25 V. Splender-a. Durdyeva (WC 2001 cadetten)

Wit speelde 48-42 ?, maar er was een leuke winnende combinatie: 26-21 ! (17x37) 28x17 (37x39) 29-24 (11x22) 49-43 (19 x30) 35x24 (20 x29) 43x1

Diagram 26 Zwart wint

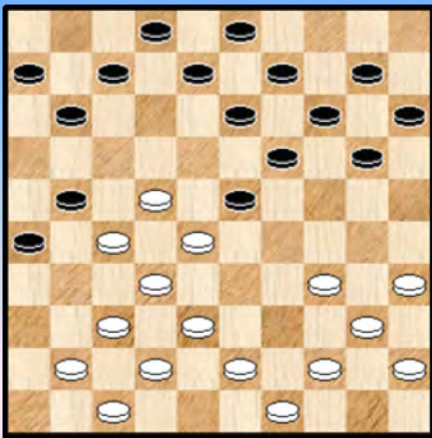


Diagram 26

L. Fijn van Draat - C. van Wijk (Championship of Utrecht (province) 2001).

Black didn't want to loose a piece and played (11-16 ?). But there was a nice combination to field 50 with a cheap king:

(11-17 !) 27x16 (26-31 !) 37x26 (19-24!) 28x30 (17x50)

Diagram 27 Zwart wint

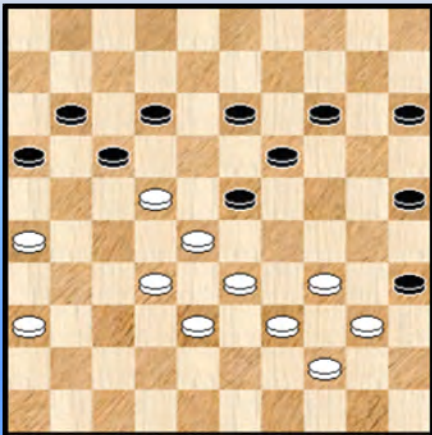


Diagram 27

J. Peters - C. Groen (Dutch team competition 2001-2002).

Black played (16-21 ?) but could win by

(25-30 !) 34x25 (12-18) 40-34 - what else? - (18x27) 32x12 (23x43) 39x48 (13-18) 12x23 (19x50)

Diagram 28 Wit wint

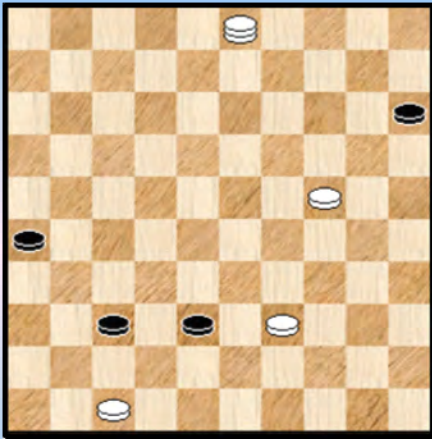


Diagram 28

**E. Schalley - H. Gunter** (Dutch Competition 2001-2002)

White played 24-19 ? 47-42 was better, (37x48 **A**) 24-20 (48x14) 3x42.

**A** (38x47) 3-25 !

Diagram 29 Zwart wint

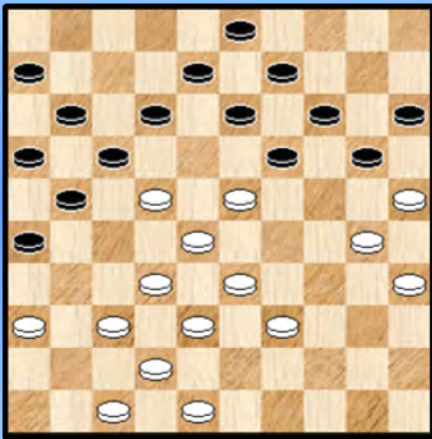


Diagram 29

**M. van Dijk - N. Valkenburg** (Dutch Competition 2001-2002)

Black played (20-24) but could win by (26-31 !)

=> 36x27 (12-18) 23x12 (19-23) 28x10 (15x4) 25x14 (17x28) 33x22 (8x28) 32x23 (**21x25**).

=> 37x26 (21-27) 32x21 (16x29) 33x24 (20x29) 39-33 (12-18) 33x24 (17-21) 26x17 (11x33) 38x29 (19-23)

Diagram 30 Wit wint

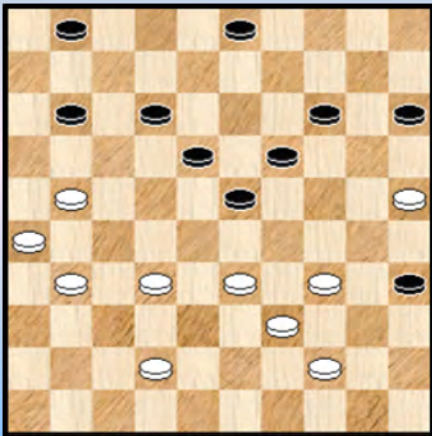


Diagram 30

**D. de Vos - E. Jannenga** (Dutch Competition 1994-1995)

White played 31-27 ? White could reach field 8 two times. The second time, there is no piece on 3 anymore...

21-17 (11x22 \*) 32-28 (23x32) 34-30 (35x24) 33-29 (24x33) **39x8** (3x12) 31-27 (32x21) 26x8. A special combination !

----- o - O - o -----



Standen 31 tot 40

Diagram 31 Zwart wint



Diagram 31

**J. Versteegen - A. Kousemaker** (Dutch competition 1994-1995)

Black played (8-13) ? but could combine to 50: (17-21 ! ) 16x27 (19-23) 30x6 (29-34) 39x30 (7-11) 6x17 (**12x41**) 36x47 (**26x50**)

Diagram 32 Zwart wint

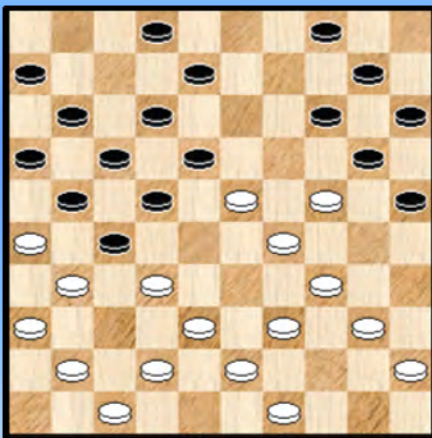


Diagram 32

**Gilevskaia - Feigina** (Championship of Belarus 1995, women)

Black played (8-13 ?) and missed a very spectacular combination:

(14-19 ! ) 23x5 (18-23) 29x7 (20x29) 34x23 (4-10) 5x14 (8-12) 7x18 (22x13) 31x22 (**17x46**) 26x17 (46x5) 17-12 (11-17) 12x21 (16x27)

Diagram 33 Zwart wint

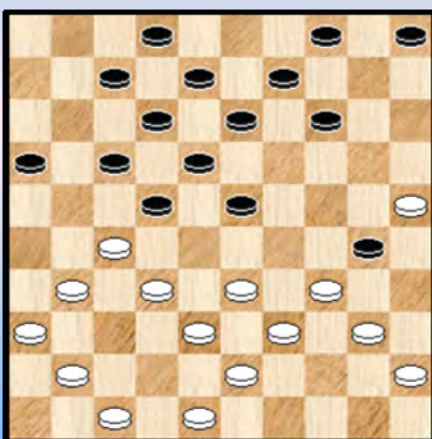


Diagram 33

**P. Cisse - Glenisson (Paris 1995)**

Black played (30-35 ?) and missed (16-21) 27x16 (17-21) 16x27 (22-28) 33x22 (23-29) 34x23 (18x29) 25x23 (13-18) 22x13 (**8x46**)



Diagram 34 Zwart wint

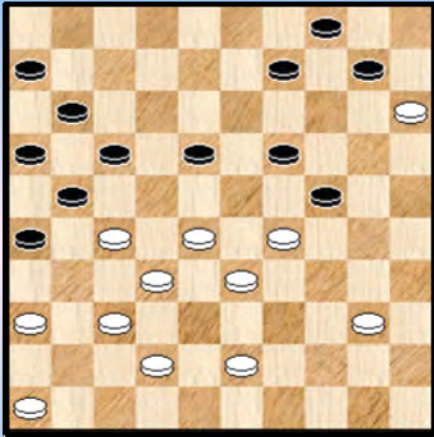


Diagram 34

M. Janssen - M. Kroesbergen (Dutch Competition 2001-2002)

Black took a not-winning combination: (19-23) 28x30 (18-23) 29x18 (9-13) 18x9 (4x13) 15x4 (13-18) 4x22 (17x48) 30-25 ! and draw.

But there was a better possibility: (9-13) 29x20 (4-9) 15x4 (19-23) 28x8 (26-31) 4x22 (17x48) 37x17 (48x25)

Diagram 35 Zwart wint

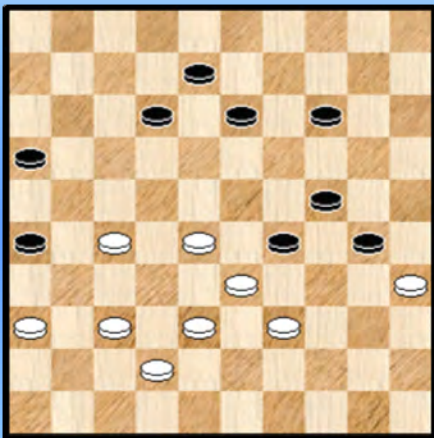


Diagram 36 Wit wint

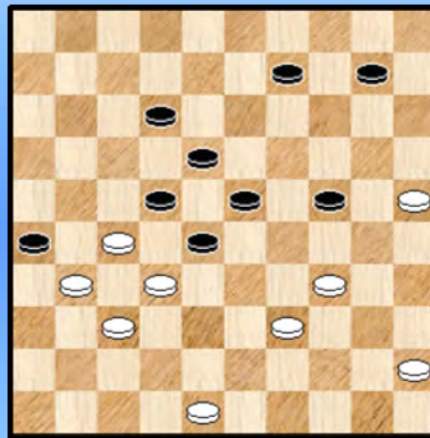


Diagram 35 J. Smits - T. Sijbrands (Dutch competition 1995-1996)

The former world champion played (29-34 ?) but could win directly by (26-31 !) 37x26 (29-34)

Diagram 36 A. Vermeulen - E.J. van Reenen (Dutch competition 1995-1996)

White played (48-43) but could win by a double gambit: 25-20 (24x15) 34-29 (23x43) and now... 48x39 !!

Diagram 37 Zwart wint

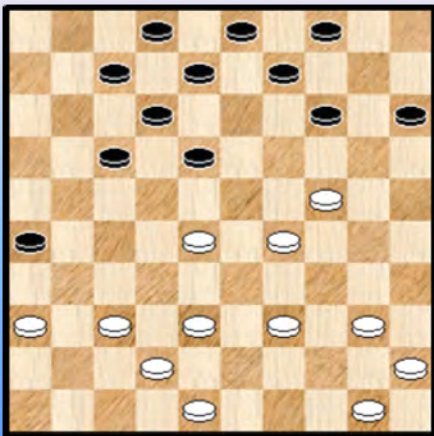


Diagram 37

J. Visser - L. Faber (Dutch competition 1996-1997).

Black played (8-13 ?) but could win by (15-20 !) 24x15 (18-22) 28-23 what else? (14-19) 23x14 (9x20) 15x24 (26-31) 36x18 (12x41)

Diagram 38 Zwart wint

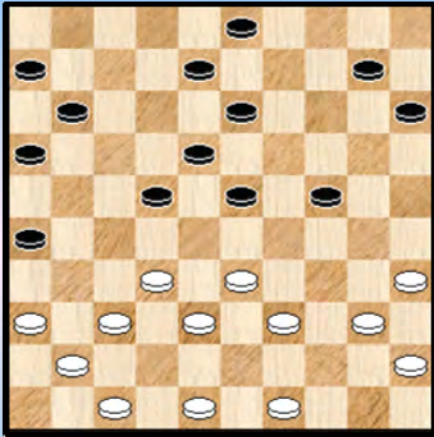


Diagram 38

O. Hoekstra - A. Terlouw (Dutch competition 1994-1995)

Instead of (22-28 ?) was (24-29) 33x24 (13-19) 24x2 (16-21) 2x27 (22x44) a better idea

Diagram 39 Wit wint

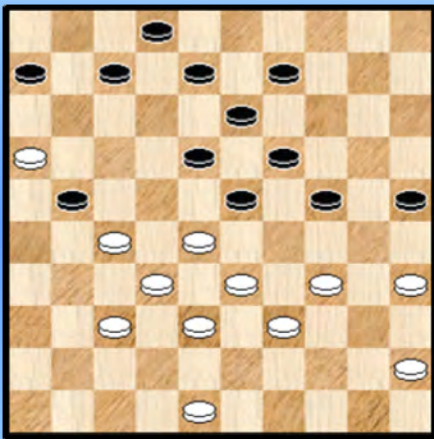


Diagram 39

G. de Groot - D. Edelenbos (Dutch competition 1994-1995)

48-43 ? was played. Better was 27-22 (18x27) 33-29 ! (24x31) 45-40 (27x38) 16x36 (23x32) 39-33 (38x29) 34x1

Brugschijfkombinatie.

Diagram 40 Zwart wint

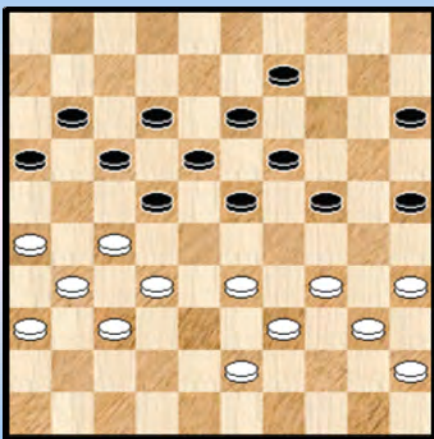


Diagram 40

J. de Ruiter - E.J. van Reenen (Dutch competition 1995-1996)

Black played (22-28 ?). He missed a big combination :

(25-30) 34x25 (15-20) 25x3 (23-28) 32x14 (13-19) 14x23 (18x49) 27x7 (11x2) 3x21 (16x27) 31x22 (24-30) 35x24 (49x30)

----- o - O - o -----



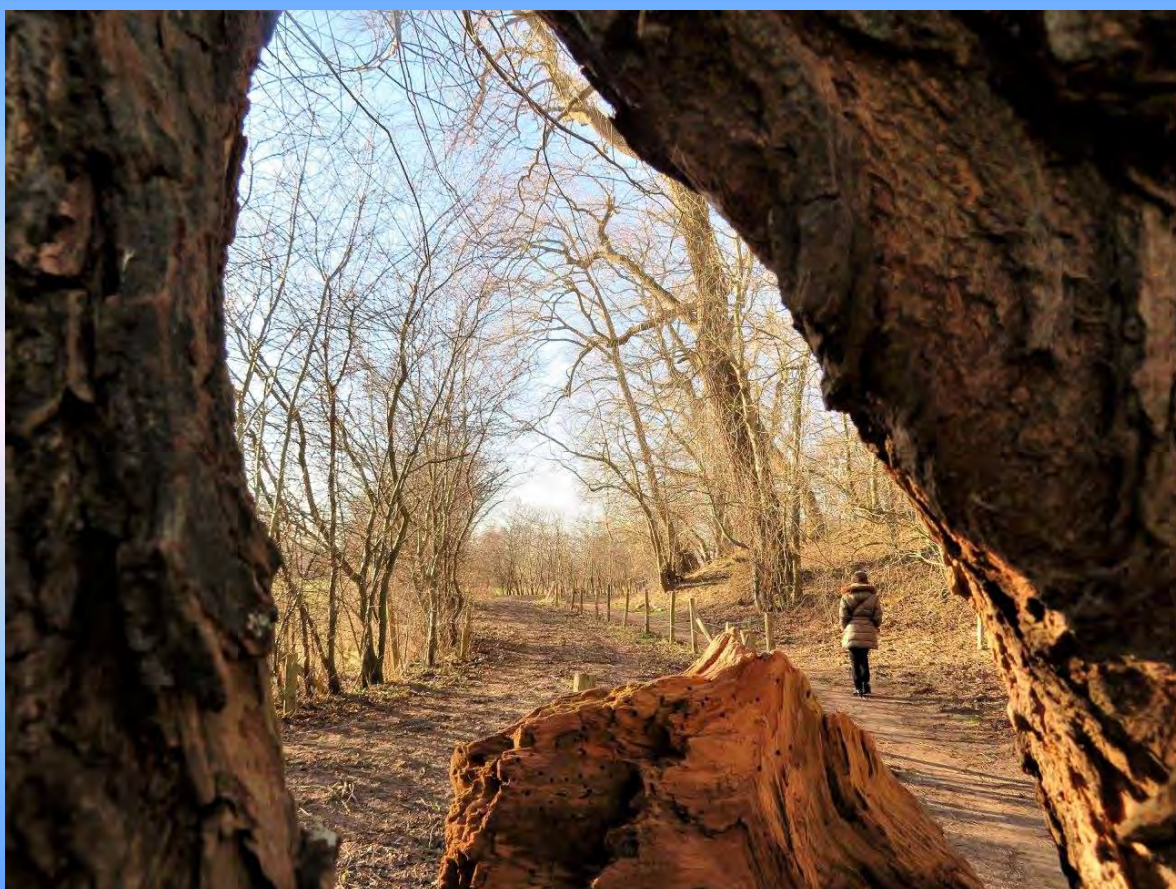
Interludium 2 - Foreground / background











Alle Foto's : © Paul de Langhe

-----o--O--o-----

## Standen 41 tot 50

Diagram 41 Wit wint

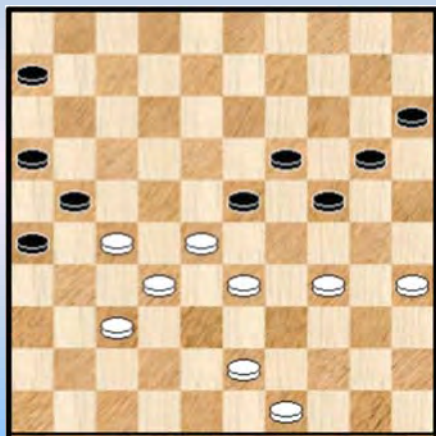


Diagram 41

**R. Pennekamp - J. van Meggelen**

(Dutch competition 1995-1996)

White played. 43-39 ? The next forcing was not so difficult:  
34-30 ! (20-25) X 28-22 (25x34) 22-17 (21x12) 33-29 (24x33)  
43-39 (34x43) **49x7**

X Deze variant willen we u niet onthouden : 01... 23-29  
02.28-22 29x38 03.22-17 21x12 04.37-31 26x28 05.**43x25**

Diagram 42 Wit wint

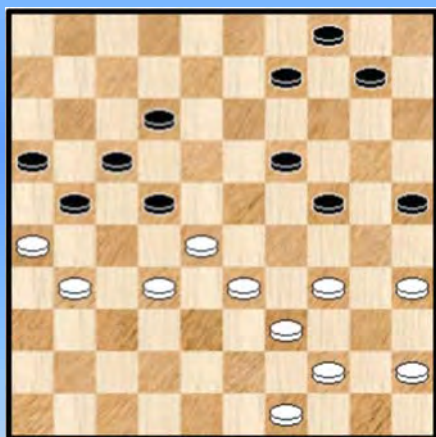


Diagram 42

**A. Bakker - J. Groeneveld** (Open Dutch Championship 1992)

White played 31-27 ? But there was a nice combination  
starting with 33-29 !

If (22x33) then 39x28 ! (24x22) 32-27 (21x32) 34-30 (25x34)  
44-39 (34x43) **49x7**

And if (24x33) then 32-27 ! (21x23) 39x28 (22x33) 34-30  
(25x34) 44-39 (33x44) **49x7**.

White can also start with 32-27

Diagram 43 Zwart wint

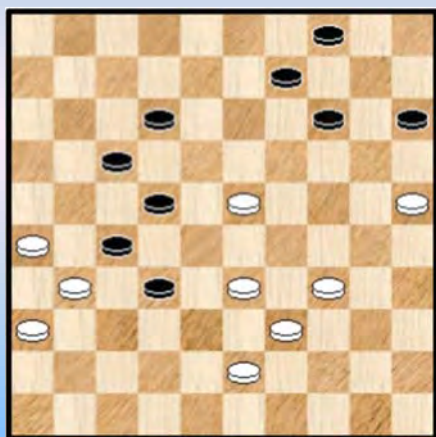


Diagram 43

**H. Ladage - J. Wit** (Dutch competition 1994-1995)

Black played (9-13 ?) and missed (17-21 !) 26x37 (12-18 !)  
31x13 (9x49 !)

Inderdaad, kort en krachtig



Diagram 44 Zwart wint

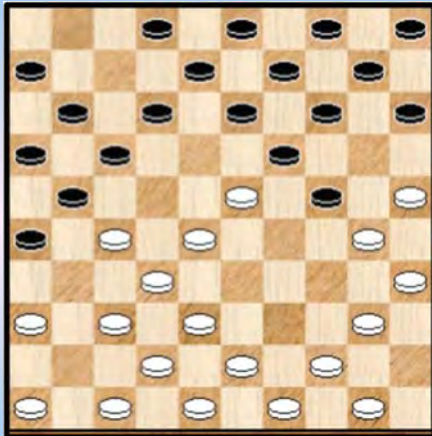


Diagram 47 Wit wint



Diagram 47

A. de Hek - G. van de Berg (Dutch competition 1993-1994)

White played 46-41 ? and missed the combination 26-21 (22x31) 33-28 (23x32) 38x36 (16x27) 36-31 (27x36) 46-41 (36x47) 49-44 (47x24) **30x6**.

Diagram 48 Zwart wint



Diagram 48

J. Dallinga - P. Day (Dutch competition 1993-1994)

(12-18 ?) was played. A big combination with a choice on the first move was possible with

(26-31) 37x26 (25-30) 34x25 (24-30) 25x34 (4-10) 15x24 (12-18) 22x13 (**8x48**)

Diagram 49 Wit wint



Diagram 50 Wit wint

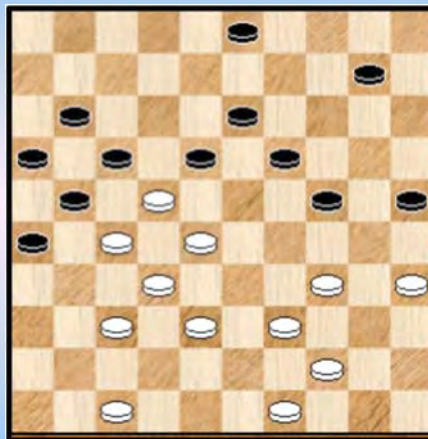


Diagram 49 J. Folkers - L. de Rooij (Fair Play Centers 1992)

27-21 ? was played. Not so difficult was 34-29 (3-9 \*) 29x20 (14x34) 27-22 (17x39) 38-33 (39x28) **32x3**

Diagram 50 Verton - Hoeven (Fair Play Centers 1992)

White played 28-23 ! (18x40) 38-33 ? and that was not winning. To achieve that result, white had to play 28-23 (18x40) 35-30 ! (25x43) 44x35 (17x28) **32x5** (21x41) 5x46 (43x32) **46x6**

----- o - O - o -----



## Standen 51 tot 60

Diagram 51 Wit wint

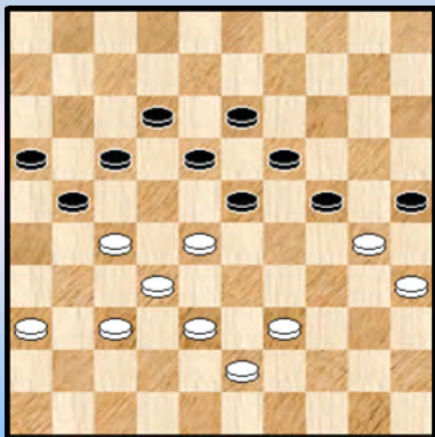


Diagram 51

**R. Kromhout - J. Arts** (Dutch Competition 2001-2002)

38-33 ? (25x34) 39x30 was played. White could win by a gambit :

39-34 ! (24-29 **A**) 36-31 ! (29x40) 35x44 (25x34) 31-26 and black can resign.

**A** (21-26) 38-33 (17-21) 28-22 etcetera

Diagram 52 Zwart wint

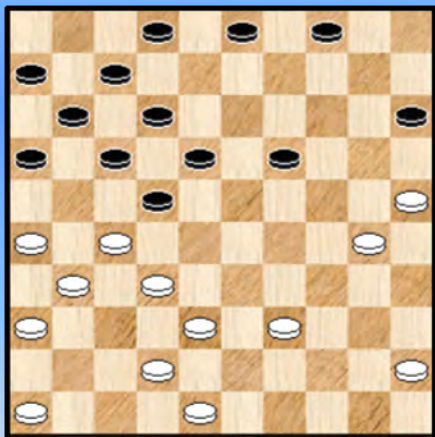


Diagram 52

**T. Hage - A. Plantinga** (Fair Play Centers 1992)

Black played (19-23 ?) and missed a simple, but somewhat hidden combination to 44 : (19-24) 30x19 (18-23) 27x29 (17-21) 26x8 (**2x44**)

Diagram 53 Zwart wint

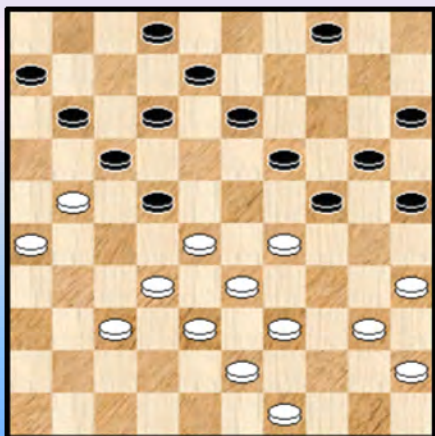


Diagram 53

**R. van der Pal - F. Tiemensma** (Frisian Championship 2001)

(13-18) was played. Instead of that, a winning forcing was possible : (22-27 ! ) 21-16 (17-21 ! ) - Black creates two tempi - 16x9 (4x13) 26x17 (24-30) 35x24 (19x30) 32x21 (30-34) 39x30 (**25x41**)

Diagram 54 Zwart wint

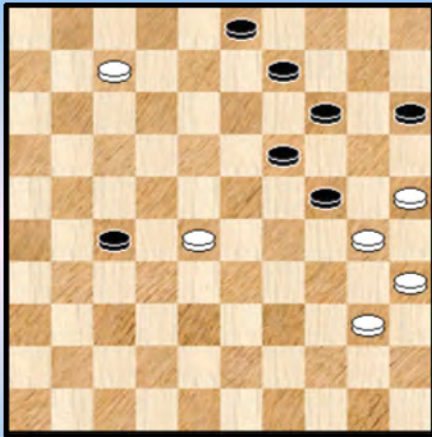


Diagram 54

**H. Tangelder -R. Knevel** (Dutch competition 1992-1993)

Black played (14-20 ?) 25x23 (27-31) 30x19 (9-13) 19x8 (3x1) with a draw.

Better was taking the combination in another way : (19-23) 30x10 (15x4) 28x19 (9-13) 19x8 (3x1) and black wins.

Diagram 55 Wit wint

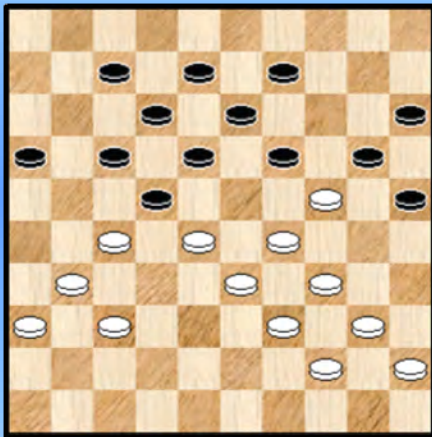


Diagram 55

**L. Lebourg - G. Heerema** (Frisian Open 1992 (Koperen Tuin))

White played 37-32 ? and missed 28-23 (19x30 **A**) 23-19 (13x24) 29-23 (18x38) 27x18 (12x23) 37-32 (38x27) **31x4** (24-29) 4-27 (29-33) 39x19 (30x50) 19-13

**A** (19x28) 24-19, 31-26 etcetera

Diagram 56 Wit wint

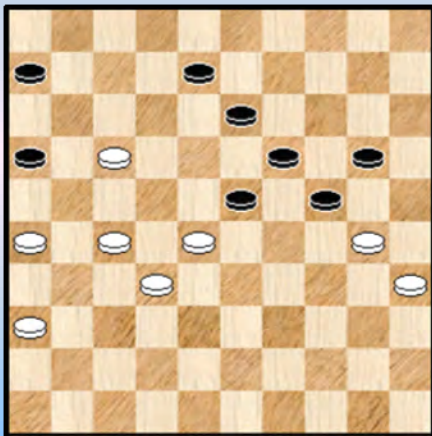


Diagram 56

**Osinga - Van der Vlis** (Dutch competition 1992-1993)

White played 30-25 ? He missed 17-12 ! (8x17) 30-25. Okay, it is very simple, but...

Diagram 57 Wit wint

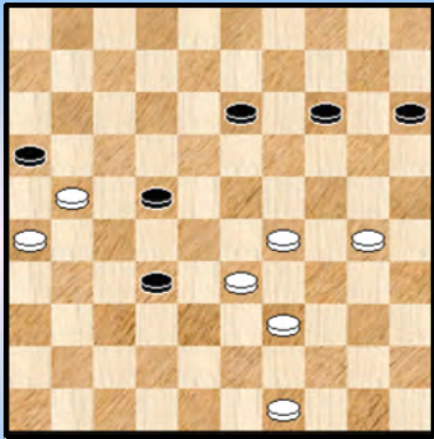


Diagram 57

**R. van der Pal - W. Sytsma** (Semifinals Dutch championship NK 1993)

White played 29-23 ? and missed 30-24 (16x27) 26-21 (27x16) 24-19 (14x43) **49x9**

It is also possible to start with 29-24 ! So the strong player Van der Pal missed two versions of the combination.

Diagram 58 Zwart wint

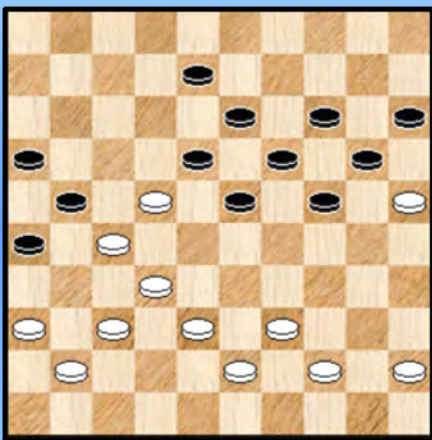


Diagram 58

**K. Toet - A. Kalmakov** (Dutch competition 2001-2002)

The Russian international grandmaster played (23-29 ?) and missed the combination (24-30) 25x34 (26-31 !) 37x17 (8-12) 17x8 (13x2) 22x24 (**20x49**)

Diagram 59 33-29 ?



Diagram 59

**P. Bentvelzen - R. de Kooter** (Dutch competition 2001-2002)

White has played 33-29 ? Now black could win by (22x33 !) 31x13 **A** (2-7) 13x22 (33-39) 26x8 (39x48) 29x20 (**48x50**).

**A** 31x11 (6x17) 29x20 (19-23) 38x29 (23x14)

Diagram 60 Wit wint

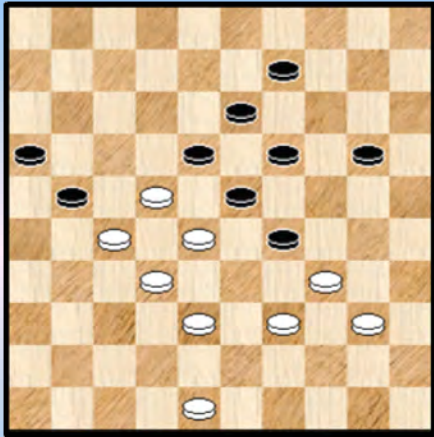


Diagram 60

P. Oudshoorn - W. van der Kooij (Dutch championship 2001)

White took the draw combination 22-17, 27-22.

It was possible to win by 39-33 (20-24) 22-17 (21x12) 27-22 (18x27) 32x21 (23x43) **34x3** (16x27) 3x49

- - - - o - O - o - - - -



## Standen 61 tot 70

Diagram 61 Zwart wint

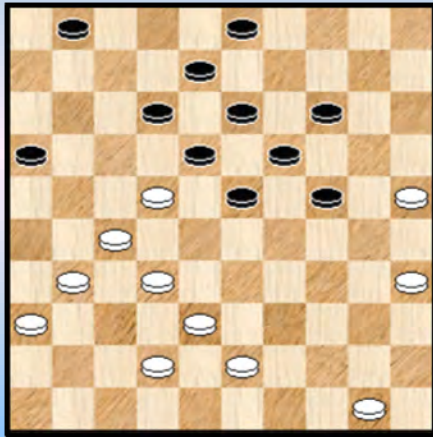


Diagram 61

**E. Zwiers - H. Kemperman** (Dutch team competition 2001-2002).

Black played (12-17 ?). He missed a winning combination with two choices for white :

(24-30) 35x24 (19x30) 25x34 (16-21) 27x16 (18x27) 31x22  
(23-29) 34x23 (12-18) 23x12 (**8x39**)

Diagram 62 Wit wint

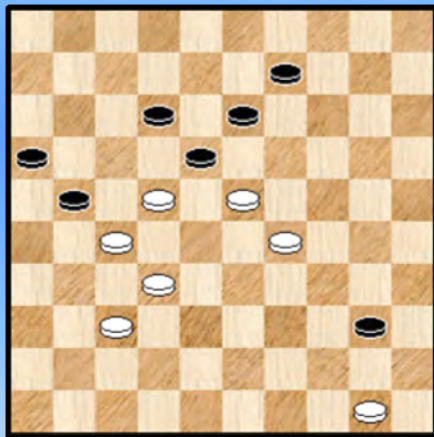


Diagram 62

**A. van Leeuwen - G. Boom** (KNDB-beker 2002)

White played 22-17 ? and missed: 32-28 ! (21x41) 23-19 (13x33) 22x4 (33x22) 4x47.

Diagram 63 22-18 ! 29-33 ?

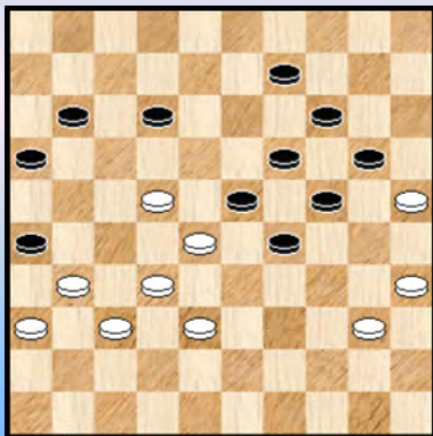


Diagram 63

**Aize Plantinga - Berend Plijter**

42. 22-18 ! 29-33 ? 43. 18x07 ?

Beter was

43. 18x29 33x42 44. 37x48 24x22 45. 32-27 26x37  
46. 27x07 11x02 47. 48-42 37x48 48. 40-34 48x30  
49. **35x04 w+**

Diagram 64 Wit wint

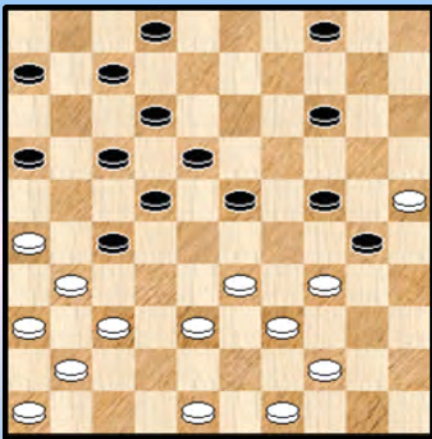


Diagram 64

A. de Mooij - E. van Dusseldorp (Dutch Competition 2016-2017).

White played 48-43 ? and missed a sensational combination:

(26-21) (17x26) (34-29) (23x32) 37x8 (2x13) 25x34 (16x27) 41x21 (16x27) 36-31 (27x36) 46-41 (36x47) 44-40 (47x29) **34x1 !**

Brugschijf - combinatie

Diagram 65 Zwart wint

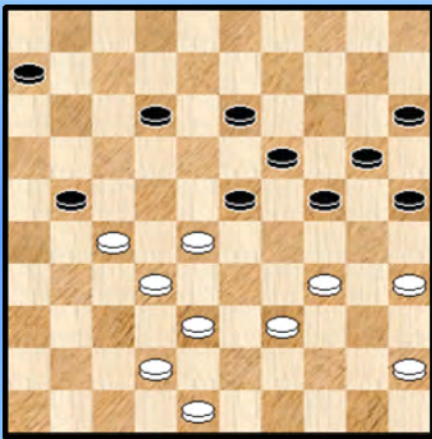


Diagram 66 Zwart wint

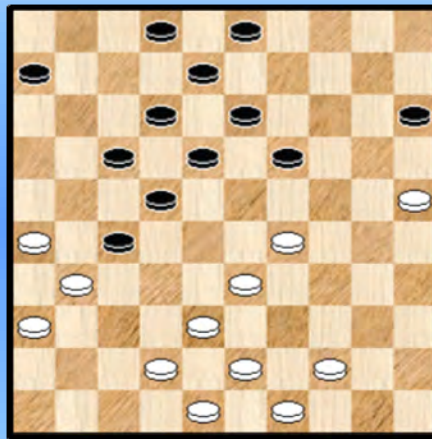


Diagram 65

M. van Dieken - D. Verhoef (Fair Play Centers 1992)

Instead of (21-26 ?) was (23-29) 34x14 (20x9) 27x16 (6-11) 16x18 (**13x44**) winning.

Diagram 66 G. Benning - R. Krijgsman (Dutch competition 2017-2018).

Black played (6-11). With thanks to computer program Dragon draughts, he missed (15-20) 25x23 (17-21) 26x28 (18-22) 28x17 (12x21) 31x22 (13-18) 22x13 (**8x50**)

Diagram 67 Zwart wint

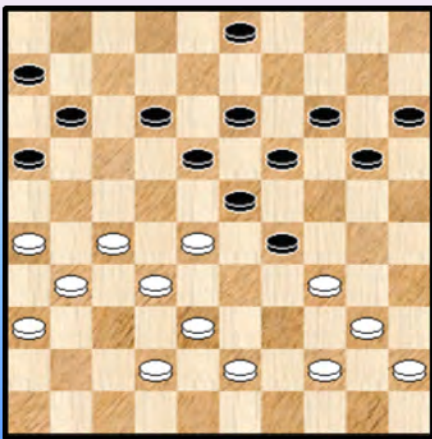


Diagram 67

B. Ramdien - H. Elenbaas (Dutch team competition 2001-2002).

Black played (20-25 ?). Kingsrow has a better idea: (29-33 !) 38x29 (12-17) and what to do against (17-21) ?

Diagram 68 Wit wint

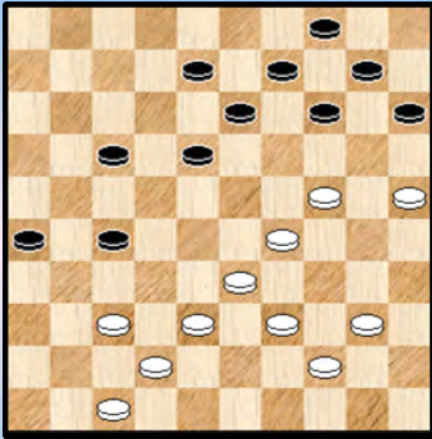


Diagram 68

J. Hendriksen - E. Petryla (Confederation Cup 2002)

White played 39-34 ? He missed a nice combination :  
38-32 ! (27x38) 24-20 (15x24) 29x20 (38x29) 37-31 (26x48)  
39-34 (48x30) **25x3** (14x25) 3x5

Diagram 69 Wit wint

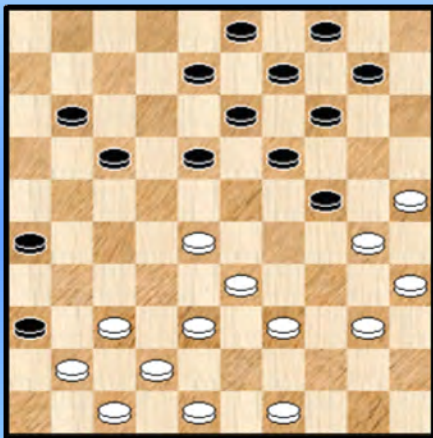


Diagram 69

N. Jankovskaja - G. Kolesov (Salou 2002)

Black played (11-16 ?), and missed a winning combination:  
(26-31) 37x26 (14-20) 25x21 (9-14) 30x19 (**14x45**)

Diagram 70 Wit wint

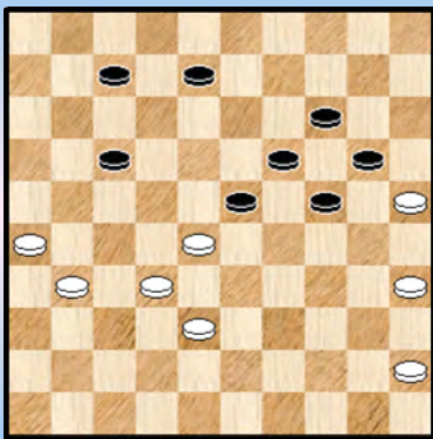


Diagram 70

P. Wijninga - Z. Mardosa (Salou 2002)

Black played (7-11) ? He could win by a typical 'quiet move'.  
(23-29) ! There is no threat, but white has to play 31/32-27 and  
now (29-33) 28x39 (17-22) 27x18 (19-23) etcetera

----- o - O - o -----



## Standen 71 tot 80

Diagram 71 Zwart wint

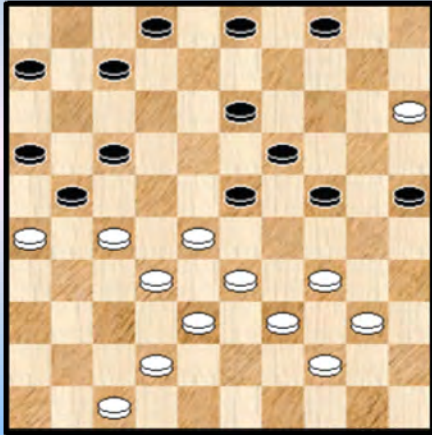


Diagram 71

**J. Nijmeijer - A. Berends** (Salou 2002)

Black played (2-8 ?). He missed a winning forcing: (7-11 !).  
And now:

=> 40-35 (24-29) 33x24 (19x30) 28x8 (2x13) 35x24 (4-10)  
15x4 (13-18) 4x22 (**17x48**) 26x17 (11x31)

=> or 42-37 (23-29) 34x14 (3-9) 14x3 (2-8) 3x12 (17x8) 26x17  
(**11x42**).

=> or 47-41 (4-10) 15x4 (13-18) 4x22 (24-29) 33x13 (2-7)  
28x19 (**17x46**) 26x17 (11x31)

Diagram 72 Wit wint

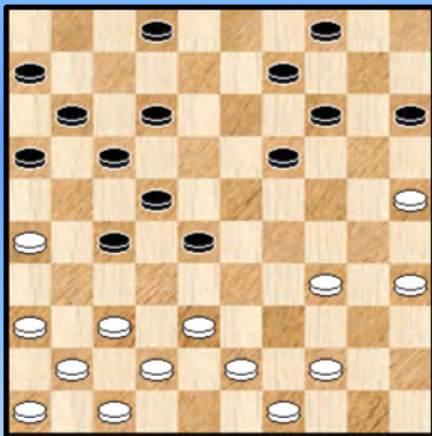


Diagram 72

**B. Butulis - V. Lüüs** (Andreiko-memorial 2002)

White played 37-31 ? and missed a combination:  
25-20 (15x24 \*) 38-32 (27x38) 43x23 (19x28) 34-29 (24x33)  
42-38 (33x31) **36x7**

Diagram 73 Wit combineert

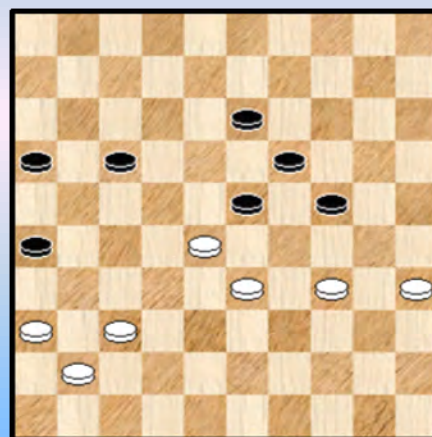


Diagram 73

**F. van Vloten - A. den Doop** (Dutch competition 1992-1993)

White played 34-30. He missed a nice move: 35-30 ! It is a  
typical ad libitum.

For example (23x32) 37x28 (24x35) 36-31 (**26x46**) 33-29  
(46x23) 29x9 =



Diagram 74 Wit wint

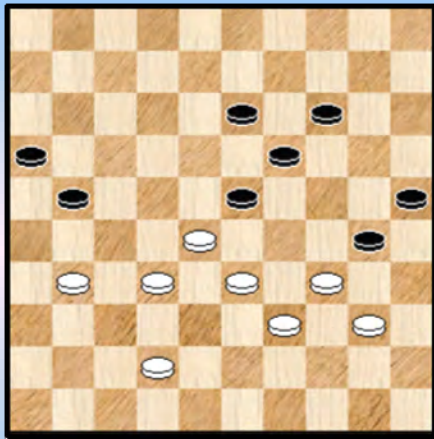


Diagram 74

H. Meijer - A. Bercot (Cannes Open 2002).

A real classic between all Kingsrow findings. White played 31-27 and the game ended in a draw. White could win by

31-26 !! (21-27) 32x21 (16x27) and now the unbelievable moves 33-29 ! (23x32) 40-35 !! and black has to play, but what? With a piece more he loses the game

Diagram 75 Wit wint

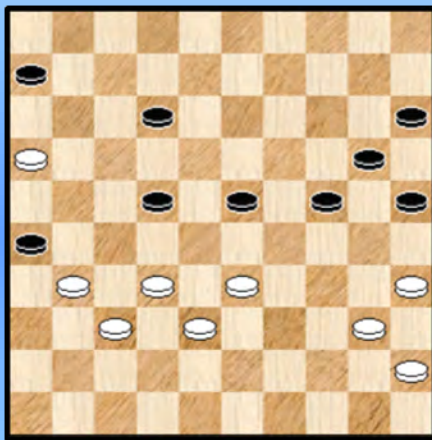


Diagram 74

B. de Harder - A. Presman (Dutch competition 2018)

Position after (18-23). White played 32-27 ? and lost the game.

However, it was possible to defeat the international grandmaster; 33-29 ! (24x42) 37x48 (26x28) 35-30 (25x34) 40x7

Diagram 76 Wit combineert

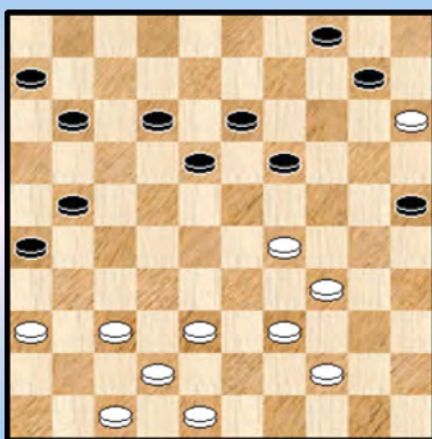


Diagram 75

A. Hassan - L. Sekongo (African Championship 1994)

White played 44-40 ? but missed the (winning ?) combination 29-23 (18x49) 38-32 (49x27) 42-38 (27x34) 48-43 (34x31) 36x9 (4x13) 15x4



Diagram 80 Wit wint

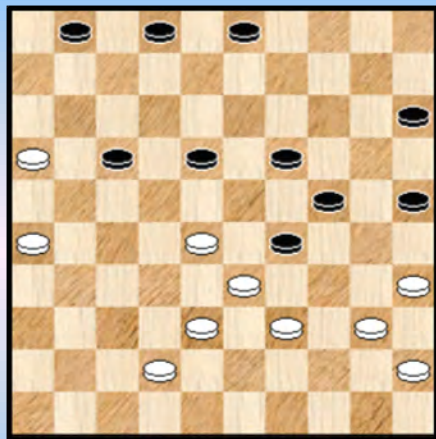


Diagram 80

I. Rybakov - H. Spanjer (Brunssum Open 2002)

White played 40-34 ? and missed a forcing: 39-34 ! (18-23)  
16-11 (23x43) 34x14 (17x6) 33-29 (24x33) 35-30 (25x34)  
**40x49** and white wins with thanks to the piece on 14

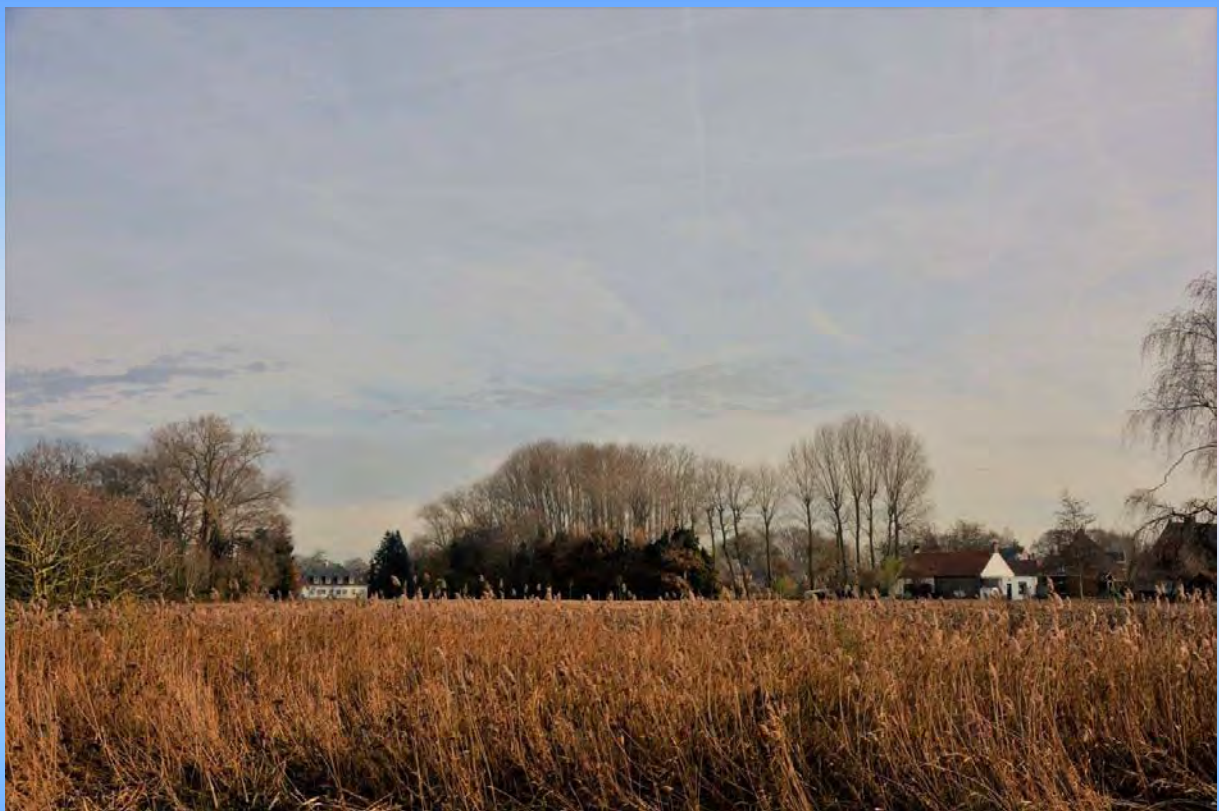
----- o - O - o -----



Interludium 3 - Golden Brown









Alle Foto's : © Paul de Langhe

----- o - O - o -----



## Standen 81 tot 90

Diagram 81 Zwart wint



Diagram 81

**M. Kolsloot - J. Lewkowicz (Brunssum Open 2002)**

Black played (13-19 ?) but could win by a very nice computer finding: (20-24 !!) Who looks at that move ? 30x8 A (17-22) 8x19 (18-22) 27x18 (16-21) 26x17 (**11x44**).

**A** 30x28 (17-22) 28x19 (18-22) 27x18 (16-21) 26x17 (**11x44**). The choice at the first move is ad libitum, but not a normal one

Napoleon Games ...

Diagram 82 Zwart wint

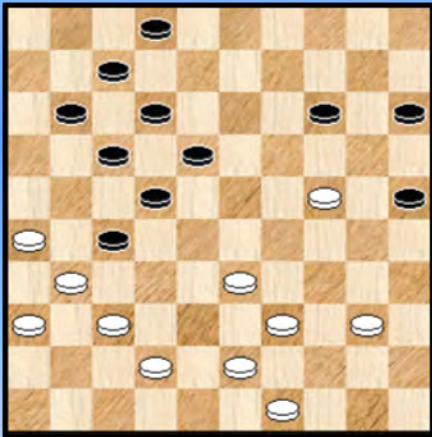


Diagram 82

**J. Daems - N. Rosink (Dutch youth championship 2002)**

Black played (18-23) ? There is an easy win: (27-32 !) 37x28 (14-20), but if you don't see it... you don't see it !

Diagram 83 Zwart wint

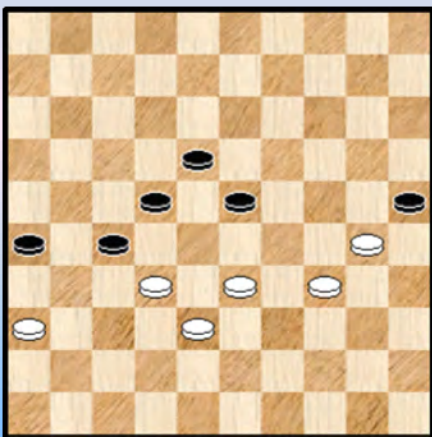


Diagram 83

**J. van den Akker - R. Clerc**  
(Dutch championship 2001)

Black played (27-31). With plenty of time the Dutch international grandmaster looked at the wrong side of the board and played (27-31 ?) 36x27 (22x31) and missed the very simple combination (23-29 !) 34x12 (25x34) 32x21 (26x8). The endgame is winning: 38-32 (34-40) 33-29 (40-44) 29-24 (44-49) 24-19 (49x16) 19-14 (22-27) 36-31 (27x36) 14-10 (16-32).

Diagram 84 Zwart wint

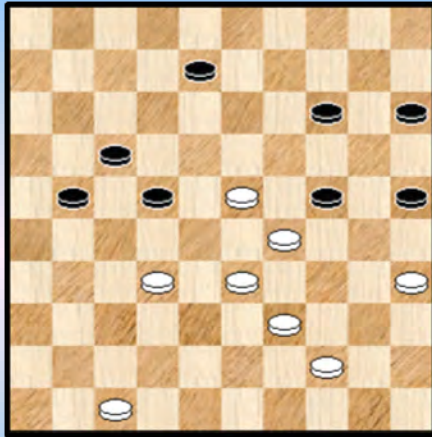


Diagram 84

**R. Isjimbaev - M. Amrilloew** (Russian championship 2002)  
Black played (14-20 ?)

A strange position. Black can win by (22-27) 29x9 (27x18), but what to do with the white piece on 9, which is nearly a king?

Well, black can catch the piece/king without losing a piece, for example 39-33 (8-13) 9-4 (21-27) 33-28 (18-22) 4x18 (22x13) and black has a piece more !

Diagram 85 Wit wint

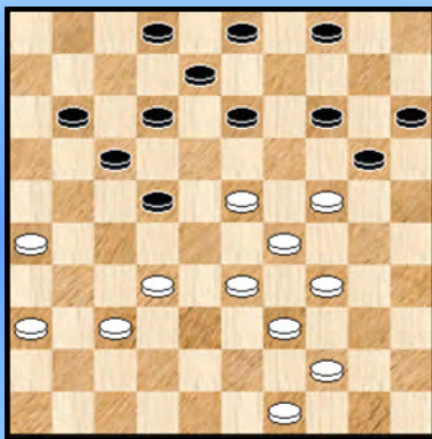


Diagram 85

**G. Georgiewa - A. Krasnova** (Russian women draughts championship 2002).

The wife of the famous former world champion missed a winning combination: 26-21 (17x26) 23-18 (12x23) 29x9 (20x27) 9x20 (15x24) 34-29 (24x33) **39x6**

Diagram 86 Wit wint

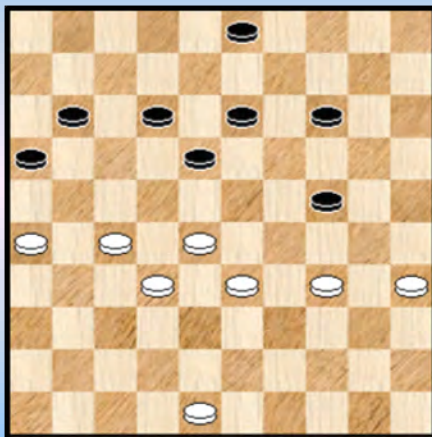


Diagram 86

**M. Robak - S. Urbanek** (Polish championship 2002)

White played 34-29 ? but there was an unexpected win: 34-30 (14-19) 27-21 (16x29) 28-23 (19x28) **30x6**.

Instead of (14-19) black can also play (13-19), but loses then after 28-22 ! (18-23) 32-28 (23x21) 26x6

Diagram 87 21-27 ?



Diagram 87

**D. Halma - H. Poort** (Dutch competition 2002-2003).

Black could win a piece by (29-33) and (21-27). But he thought: it doesn't matter, I start with (21-27). And indeed, white played 22x31.

But he had a sensational other choice: (21-27) 32x21 !! (23x45) 22-18 (13x22) 49-44 (16x27) 37-32 (27x38) **42x4**

Diagram 88 Wit wint

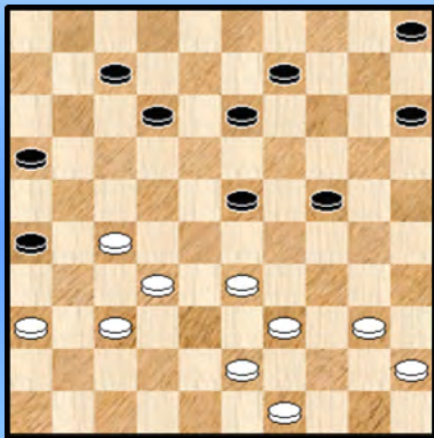


Diagram 88

**L. Peters - J.J. de Vries** (Dutch competition 2002-2003)

White played 39-34 ? A very good idea was 27-22 ! and white blows up the black position.

What to do against the slow threat 33-28, 39-33 ?

For example

=> (9-14) 33-28 (14-19) 39-33 (12-18) 33-29 (18x38) 29x9

=> or (7-11) 40-34 (13-19) 22-18 (26-31) 18x20 (31x42) 43-38.

Diagram 89 Zwart wint

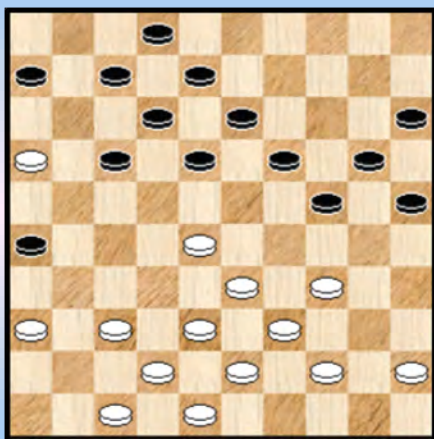


Diagram 90 Wit wint

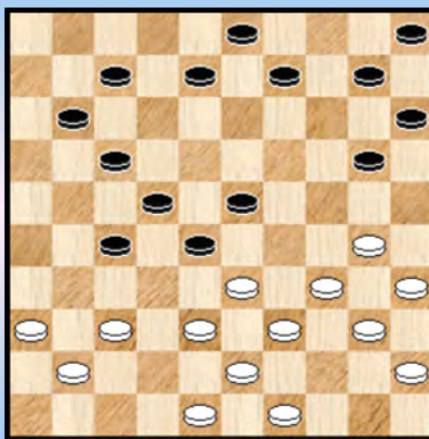


Diagram 89 **M. Kloosterziel - E. Prosman** (Dutch competition 2002-2003)

Black played (18-22 ?) and didn't look at (17-21 ! ) 16x27 (18-23) and what to do now?

Diagram 90 **O. Verdel - J. Hendriksen** (Dutch competition 2002-2003)

White played 37-31 ? and missed a combination: 34-29 (23x25) 39-34 (28x30) 35x24 (20x29) 38-33 (29x38) **43x1**

----- o - O - o -----



## Standen 91 tot 100

### Diagram 91 Wit wint

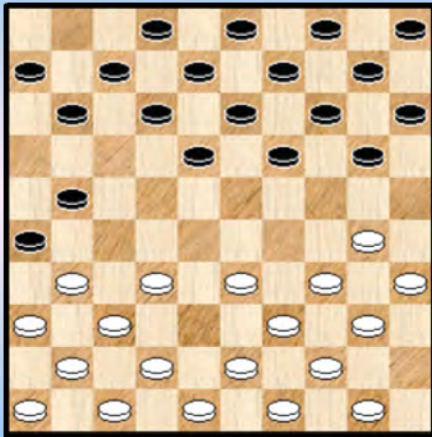


Diagram 91

**A. van Berkel - T. Miksa (Dutch competition 2006).**

The game started as follows: 1. 32-28, 17-22; 2. 28x17, 12x21; 3. 34-30, 7-12; 4. 40-34, 21-26; 5. 45-40, 1-7; 6. 38-32, 16-21;

White played 42-38 ? and forgot to win: 31-27! (11-16) 37-31 (26x28) 33x22 (21x32) 22-17 (12x21) 30-24 (19x30) 35x24 (20x29) **34x1**.

It is a typical computer finding, because many international grandmasters missed this combination! Mostly with the black pieces, but I cannot reconstruct the exact position. Who helps?

### Diagram 92 Zwart wint

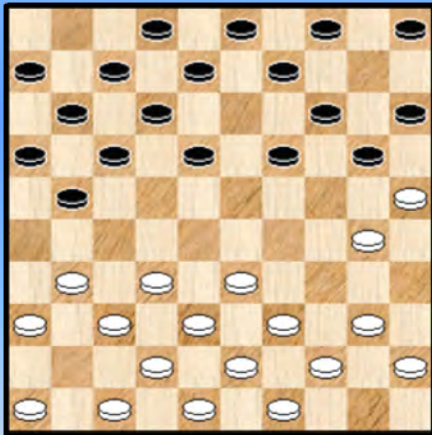


Diagram 92

**V. Virny - A. Tsjizjov** (Maars hoofdggroep 1991)  
**A. Baljakin - V. Virny** (World Mind Sport Games 2012)  
**E. van Kampen - Hin Wong** (The Hague Open 2004)

None of them noticed the winning move (20-24 !): 40-35 (14-20) 25x23 (18x29) 30x19 (29-34) 39x30 (21-27) 32x21 (16x27) 31x22 (**17x50**).

A. Kalmakov was the first player who didn't miss this forcing, in a game against J. Hendriksen (Dutch Competition, 2014). In my opinion, this is, although not difficult, one of the greatest computer findings ever.

### Diagram 93 Wit wint

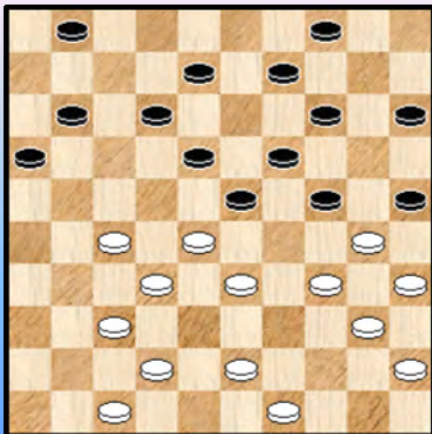


Diagram 93

**A. Mossink - G. van Mastrigt**  
(Dutch competition 2003-2004)

White played 43-38 ? and missed a combination: 34-29 (25x34 **A**) 29x20 (14x25) 40x29 (23x34) 27-21 (16x29) 28-22 (18x27) 37-32 (27x38) **42x2**.

**A** If not (25x34) but (23x34) 40x20 followed by 28-22.

Diagram 94 Wit wint

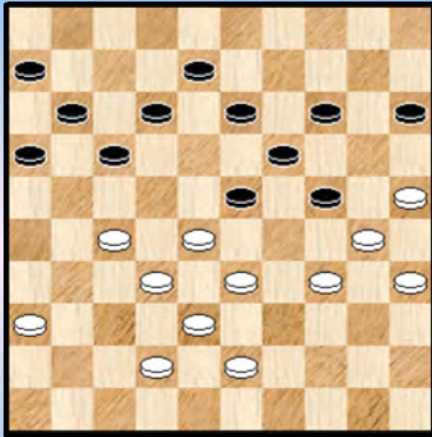


Diagram 94

**B. Winkel - K. Toet** (Dutch competition 2003-2004)  
 White played 34-29 ? Of course 27-22? is bad because of  
 (14-20) 25x14 (19x10) 30x19 (13x24) 28x30.

But after 25-20 !! (14x25) 27-22 black has a big problem.

For example (15-20) 33-29 (24x33) 38x9 (19-23) 28x19  
 (17x39) 34x43 (25x34) 9-4 (20-25) 35-30 (34-40) 4-27 (25x34)  
 19-13 (8x19) 43-39 (34x43) 27x26

Diagram 95 Zwart wint

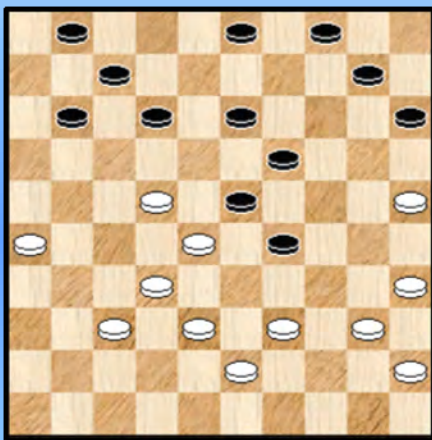


Diagram 95

**R. Heusdens - E. Milsjina** (Salou 2002).

Black missed a nice combination (15-20 !) **25x5** (29-33 !) 38x9  
 (4x13) 5x23 (12-18) 23x12 (**7x49**)

Diagram 96 14-20 ?

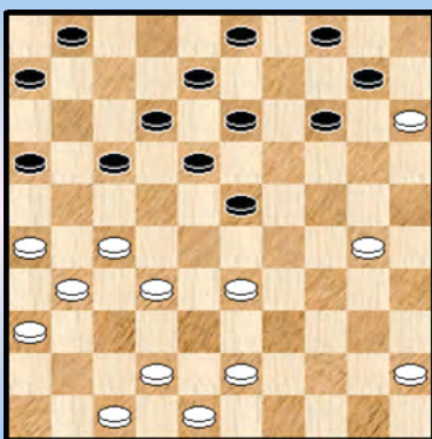


Diagram 96

**N. Kuijvenhoven - B. Provoost** (Barnsteentoernooi, 2006)

Black played (14-20, 23-29) and white answered with 42-38 ?  
 with an equal position. But instead of 42-38 he could win by a  
 wonderful combination:

45-40 (29x49) 42-38 (49x35) 24-19 (35x42) 47x38 (13x24)  
 27-21 (16x27) **31x2** (24-29) 2-7

Diagram 97 Zwart wint

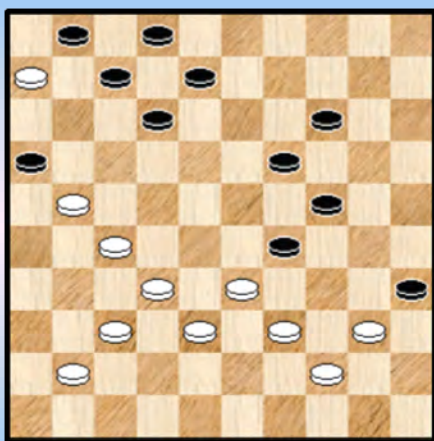


Diagram 97

**M. Kroesbergen - G. Heerema** (KNDB-cup 2006).

Black missed a combination (7-11) 6x17 (29-34 ! ) 40x9 (8-13) 9x7 (**2x42**) 38x47 (**16x29**) with a winning position

Diagram 98 Zwart wint

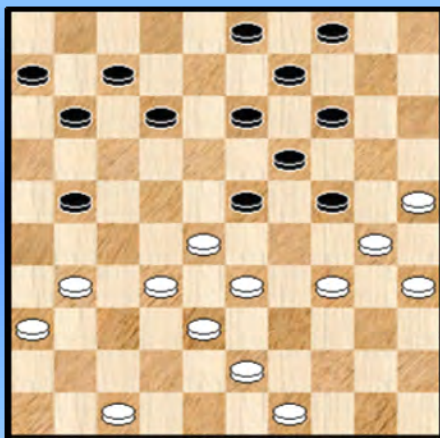


Diagram 98

**G. Hessing – W. Maertzdorf** (Dutch Competition 2009-2010).

Black missed a winning combination :

(23-29) 34x23 (14-20 !) and always (21-26) followed by (11x22), for example 25x14 (9x20) 23x25 (21-26) 30x17 (11x22!) 28x17 (**26x48**)

Napoleon

Diagram 99 Wit wint

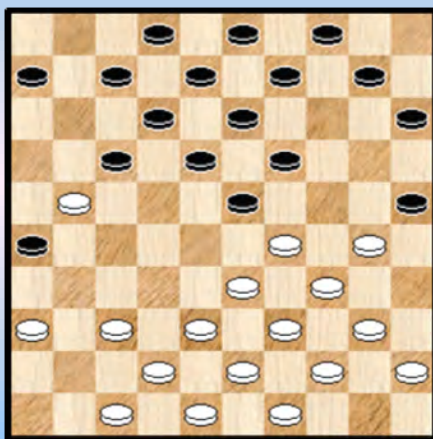


Diagram 99

**R. Kromhout – B. Wollaert** (Dutch competition 2009-2010).

White lost the game, but here he could win a piece by 33-28 (23x41) 36-31 (26x37) 47x36 (17x26) 42x31 (26x37) 38-32 (37x28) 29-23 (18x29) **34x5** (25x34) 40x29 (15-20) 5x46 (13-19) 46x25 (9-14) 25x9 (3x14)

Brugschijf - combinatie



Diagram 100 Wit wint

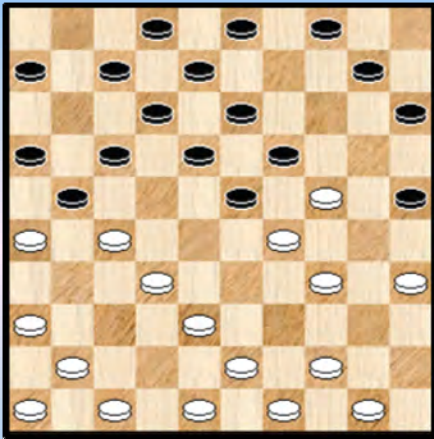


Diagram 100

A. de Mooij – S. Nagel (Dutch competition 2009-2010).

White played 35-30 ? but could win by 41-37 ! (19x39) 44x33 (23x34) 27-22 (17x39) 26x17 (12x21) 38-33 (39x28) **32x1**.

----- o - O - o -----

## Standen 101 tot 110

Diagram 101 Wit wint



Diagram 101

**W. Sytsma – H. Grotenhuis ten Harkel** (Dutch competition 2008-2009).

White played 42-37 ? and missed a winning forcing: 28-23 ! (14-20 **A**) 23-18 ! (22x13) 26-21 ! (16x38) 44-40 (35x44) 39x50 (30x28) **42x2**.

**A** (22-27) 32x21 (16x27) 29-24 (30x28) **33x2**

Diagram 102 Wit wint



Diagram 102

**H. Kolk - J. Schouten** (Dutch competition 2011-2002).

White played 50-45 ? and missed the combination 26-21 ! (17x37) 28x17 (12x21) 42x22 (19x30) 35x24 (18x27) 29-23 (20x18) 38-32 (27x29) **34x5**

Een ernstig geval van een opblaaskombinatie !

Diagram 103 Zwart wint

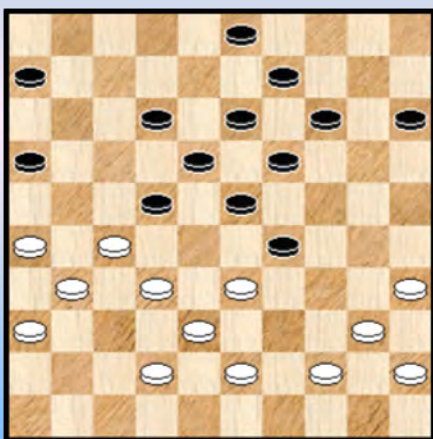


Diagram 103

**E. Vatoetin - D. van Schaik jr.** (Dutch Competition 2006).

Black played (14-20 ?). He could win by giving two pieces : (15-20 !!) 33x15 (22-28 !!) 42-37 (23-29) 32x34 (14-20) 15x24 (**19x50**) !

Een tweede opblaaskombinatie na de vorige !

Diagram 104 Wit wint

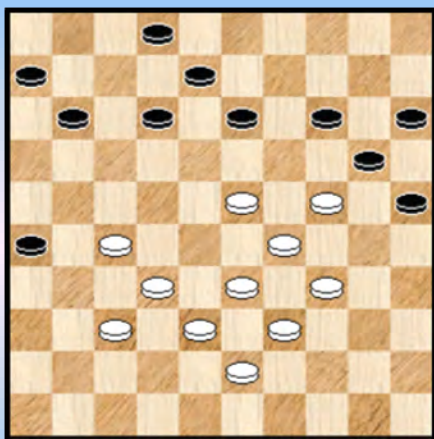


Diagram 104

**G. Jansen - P. van der Stap** (Dutch Semifinals NK 2007)

White played 33-28 ? and his advantage was not enough to win.

Better was 23-19 ! (14x23) 29x16 (20x40) 39-34 (40x29) 33x24 24x13 (8x19) 16-11 (6x17) 27-22 (17x28) 32x14

Diagram 105 Wit wint

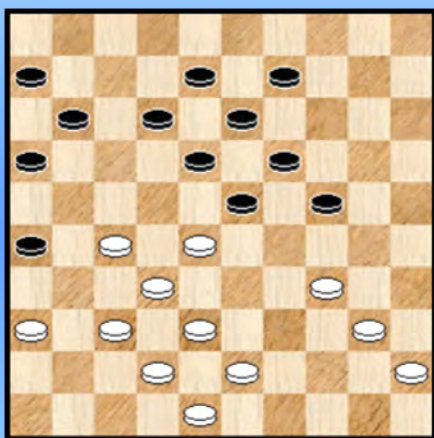


Diagram 105

**G. Stam - P. Casaril** (Dutch competition 2006-2007)

White played (40-35 ?) and missed a forcing with a remarkable quiet move: 36-31 !

There is no threat, but black has to play. For example (9-14) 27-21 (16x36) 28-22 (18x27) 32x21 (26x17) 34-29 (24x33) **38x20**

Diagram 106 Zwart wint

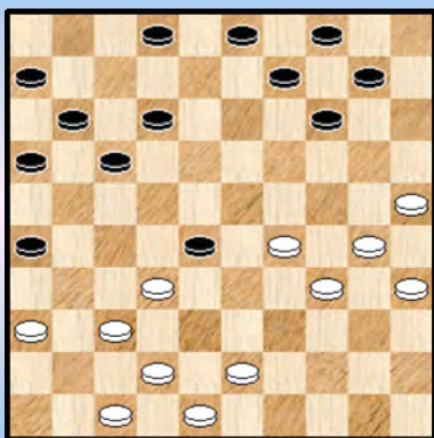


Diagram 106

**B. Provoost - T. Brouwers** (Dutch cup 2008)

Black played (16-21 ?) and missed (17-22 !) 32x23 (14-20) **25x05** (12-18) 23x12 (22-28) 5x32 (11-17) 12x21 (**16x49**)



Diagram 107 Zwart wint

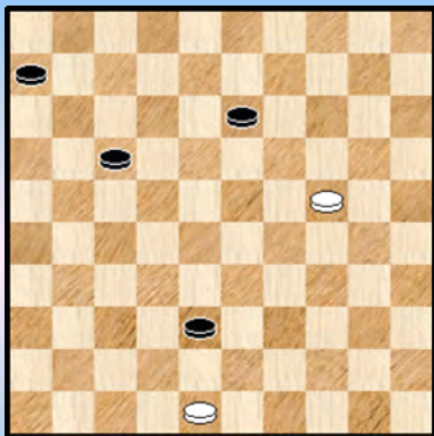


Diagram 107

**E. Wiskerke - J. Riesenkamp** (Dutch competition 2006-2007)

In this position, black to move agreed with a draw. But, after the right moves, he can always catch the white king ! :

(13-18) 24-19 (6-11) 19-14 (11-16) 14-10 **A** (17-21) 10-4 (38-43) 4x49 (21-27) 49x21 (16x27). **A** 14-9 (18-22 **!**).

Een heerlijk eindspelletje

Diagram 108 Wit wint

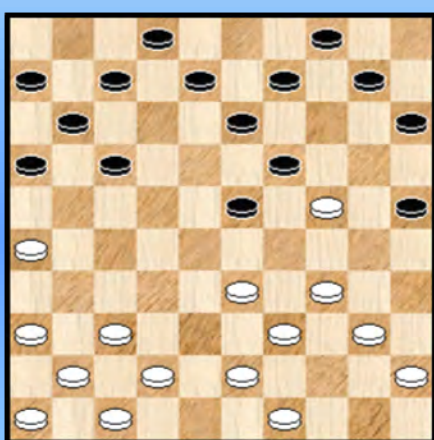


Diagram 108

**T. Kooistra - J. Alkema** (Dutch semifinal youth championship 1985)

White played (34-30 **?**). A huge combination was possible :

36-31 **!** (19x30) 26-21 (16x36) 37-31 (36x27) 33-28 (23x32) 43-38 (32x43) 39x48 (30x39) 48-43 (39x37) **41x5**

Wow !

Diagram 109 Wit wint

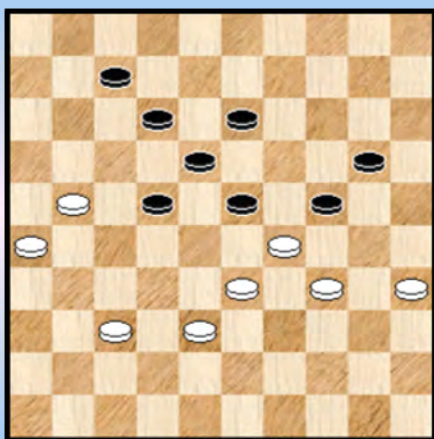


Diagram 109

**B. Woolschot - L. Fijn van Draat** (Dutch combination 2007-2008)

White played (37-32 **?**) and missed a simple win:

21-17 (22x11) 33-28 (24x31) 28x6 with a small endgame :

(31-36) 6-1 (7-12) 26-21 (20-24) 35-30 (24x35) 21-17 (12x21) 1x23

Diagram 110 Zwart wint

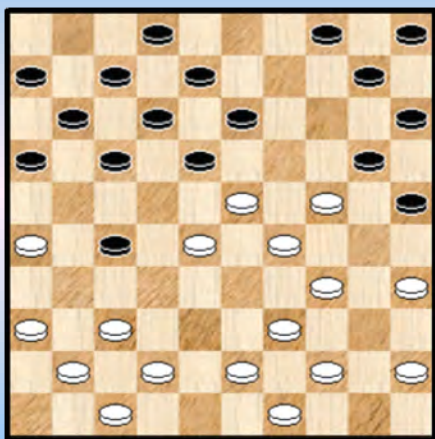


Diagram 110

G. Bruins - P. Schuitema (Dutch competition 2007-2008)

Black played (27-32?) but could reach field 46 in 10 moves:

(17-21) 26x17 (11x33) 39x28 (27-31) 37x26 A (18-22) 28x17  
 (12x21) 26x17 (6-11) 17x6 (7-11) 6x17 (13-18) 23x3 (4-9) 3x14  
 (10x46).

A 36x27 (16-21) 27x16 (7-11) 16x7 (12x1) 23x3 (4-9) 3x14  
 (10x50)

----- o - O - o -----

Standen 111 tot 120

Diagram 111 Zwart wint

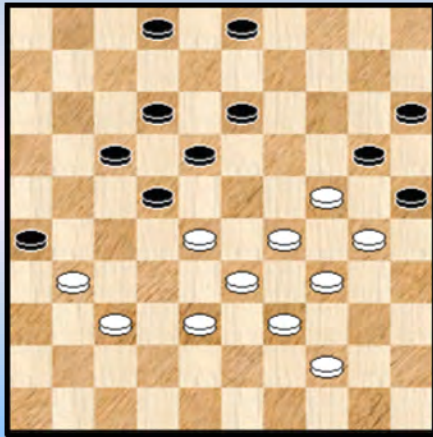


Diagram 111A Stand na 20x49

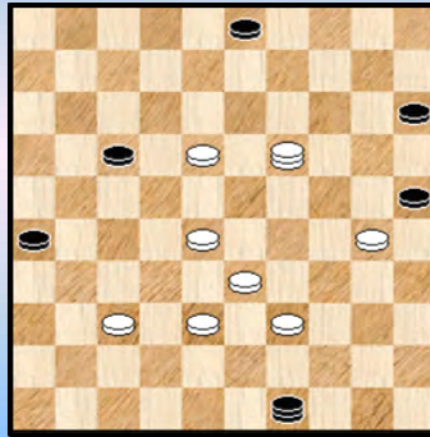


Diagram 111 F. Teer – A. Scholma (Dutch Competition 2009-2010).

Black played (2-7). He could play (22-27 ! ) 31x11 (2-7) 11x2 (12-17) 2x19 (18-23) 29x18 (20x49) and what the hell is going on ? See **diagram 111A** White to move has two pieces more and still a king but... cannot save one point !

Diagram 112 Zwart wint

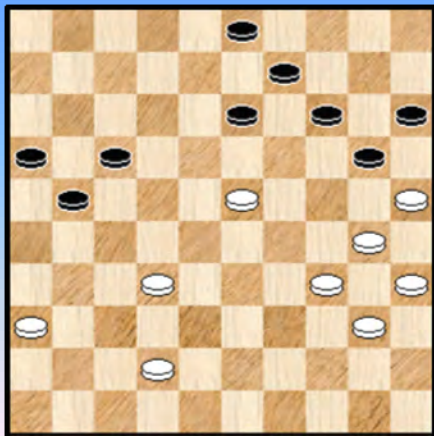
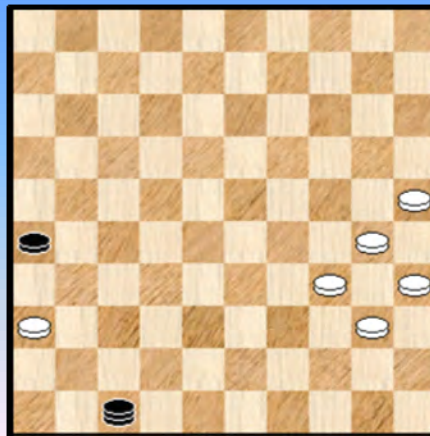


Diagram 112A "Eindstand"



O. Kamyshleeva - L. Teterina (WC-women 2004)

Black played (13-19 ?)

The beginning is easy: (14-19) 23x14 (13-19) 14x23 (9-13) 25x14 but what to do now ?

=> (3-9) 14x3 (21-26) 3x21 (16x47) is a draw.

=> There is a solution for this. Instead of (3-9): (15-20 ! ) 14x25 (13-19) 23x14 and now (3-9) 14x3 (21-26) 3x21 (16x47). A king for five pieces, but it is winning!

Also is possible: (14-19) 23x14 (13-19) 14x23 (9-13) 25x14 (3-9) 14x3 (13-19) 23x14 (15-20) 14x25 (21-26) 3x21 (16x47), in fact the same combination



Diagram 113 Zwart wint

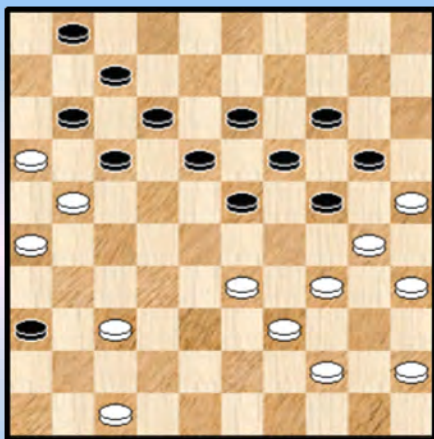


Diagram 113

Heerema – H. Clasquin (Thailand Open 2010).

(23-29) is nothing because of 34x23 (18x38) 37-31 (36x27) 21x43.

Black played (23-28) 33x22 (17x28) with a better position, but in the end he even lost the game.

But... there was a awesome forcing possible: (18-22) 47-42 (13-18) 42-38 (22-27) 21x32 (23-29) 34x23 (19x28) 33x13 (36-41 !) 30x10 (41-47) 25x14 (47x3)

Diagram 114 Wit wint

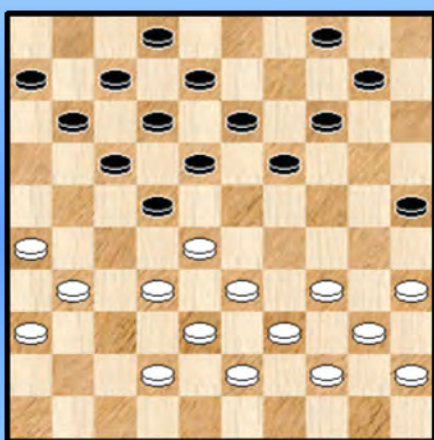


Diagram 114

A. Schwarzman - J. Stokkel (Dutch competition 2007-2008)

White played 34-29 ?

Did the world champion (and J. Stokkel) really miss the simple 33-29 (22x24) 34-30 (25x34) **40x9** ?

Diagram 115 Waz ...

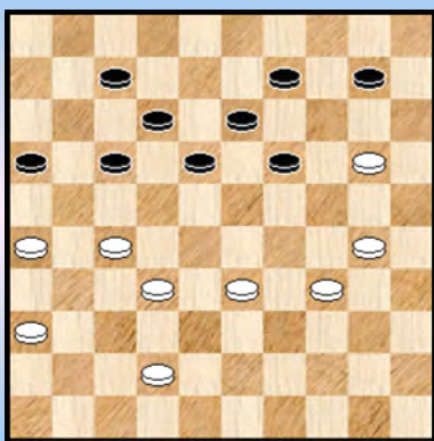


Diagram 115

M. Deurloo - R. Sall (Salou Open, year?)

The last move was (4-10 !), inviting to play 20-15 ? and, indeed, white played that move. Winning was not a problem: (7-11 !) 15x4 (19-24) 30x8 (12x3) 4x22 (**17x48**).

But, how to win after 26-21 (17x26) 20-15 ? After (10-14) white will make a draw. The computer had a better idea: (12-17) 15x4 (16-21) 27x16 (26-31) 36x27 (19-24) 30x8 (7-11) 4x22 (**17x48**) 16x7 (**48x29**)

Diagram 116 Zaz ...

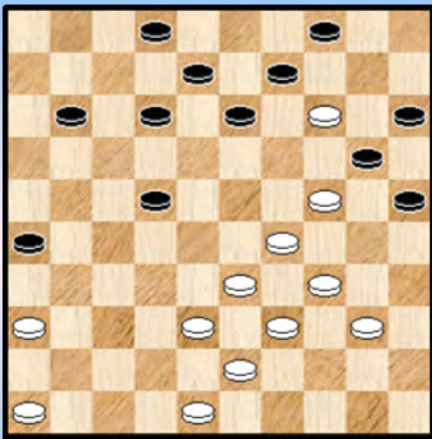


Diagram 116A Tableau ! (Waz)

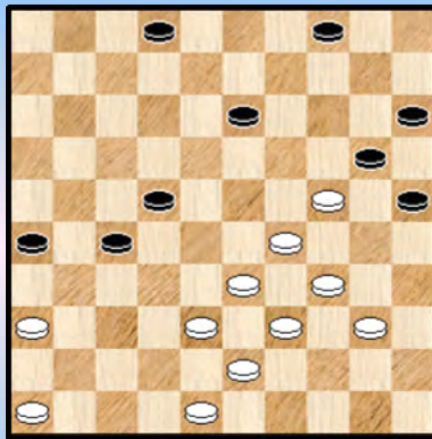


Diagram 116 R. Keurentjes - K.-H. Leijenaar (Dutch semifinals 2007)

Black played (11-17) and (4-9) and lost a piece.  
Instead of that, after (11-16) 14x3 (12-17) 3x21 (16x27) white has even two pieces more, but...  
what to do now ? See **Diagram 116A**

Diagram 117 Wit wint

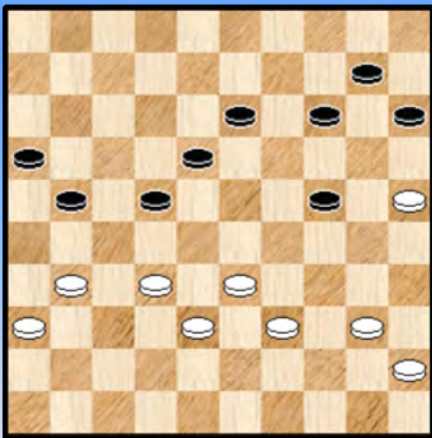


Diagram 117

D. van Schaik sr. - G. Salome (Dutch competition 2007-2008)

White played (31-27) ? but could win by a small forcing:  
31-26 ! (21-27) 32x21 (16x27) 39-34 (24-30) 26-21 ! (30x28)  
**21x12**

Diagram 118 Wit wint



Diagram 118

T. Sijbrands - G. voor de Poorte (World record blind simultaneous 2007).

Black played (23-29 ?) and lost. Instead of that, he could win a piece against the former world champion :

(22-28) 41-37 (14-20) 25x14 (23-29) 14x34 (3-8) 32x23 (18x40)  
35x44 (17-21) 26x17 (**12x25**) !

Diagram 119 Wit wint

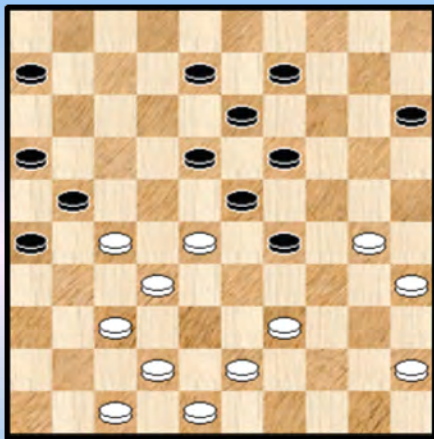


Diagram 119

R. Keurentjes - M. van Bronswijk (Nijmegen Open 2008)

White played 39-34 ? The missed combination is nowadays standard in classic games, but was not very known before 1980. In that year, A. Gantwarg took the combination against Letsjinski and became world champion.

39-33 (29x49) 30-24 (19x30) 28x19 (13x24) 37-31 (26x28) 45-40 (21x32) 48-43 (49x38) **42x2**

Een mooie barrikade met een lichtvoetige toets.

Diagram 120 Zwart wint

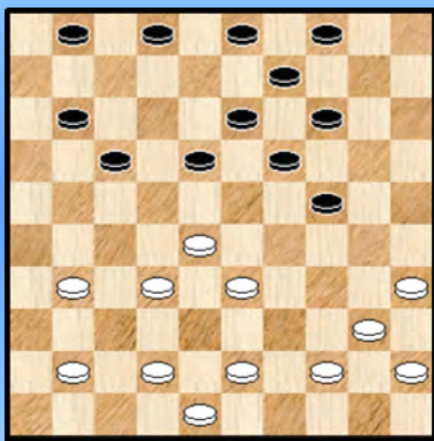


Diagram 120

C. Remeijer - B. Messemaker (Amsterdam Ostern Tournament 2008).

Black played (2-8 ?).

He could win by a slow triple threat. Black can play (18-23 !) and what to do against:

I: (13-18), (24-29) etcetera.

II: (13-18), (24-30) etcetera

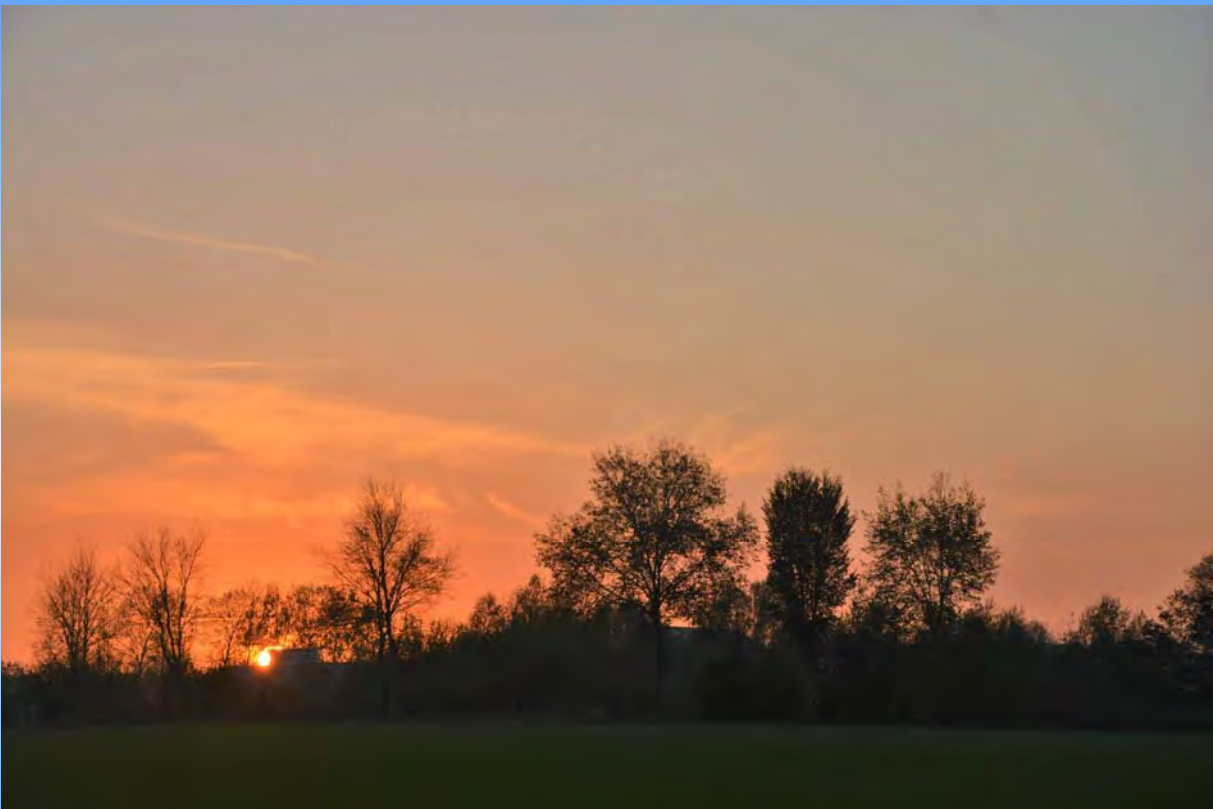
III: (13-18), (24-30) and then (23-29), (14-19) etcetera.

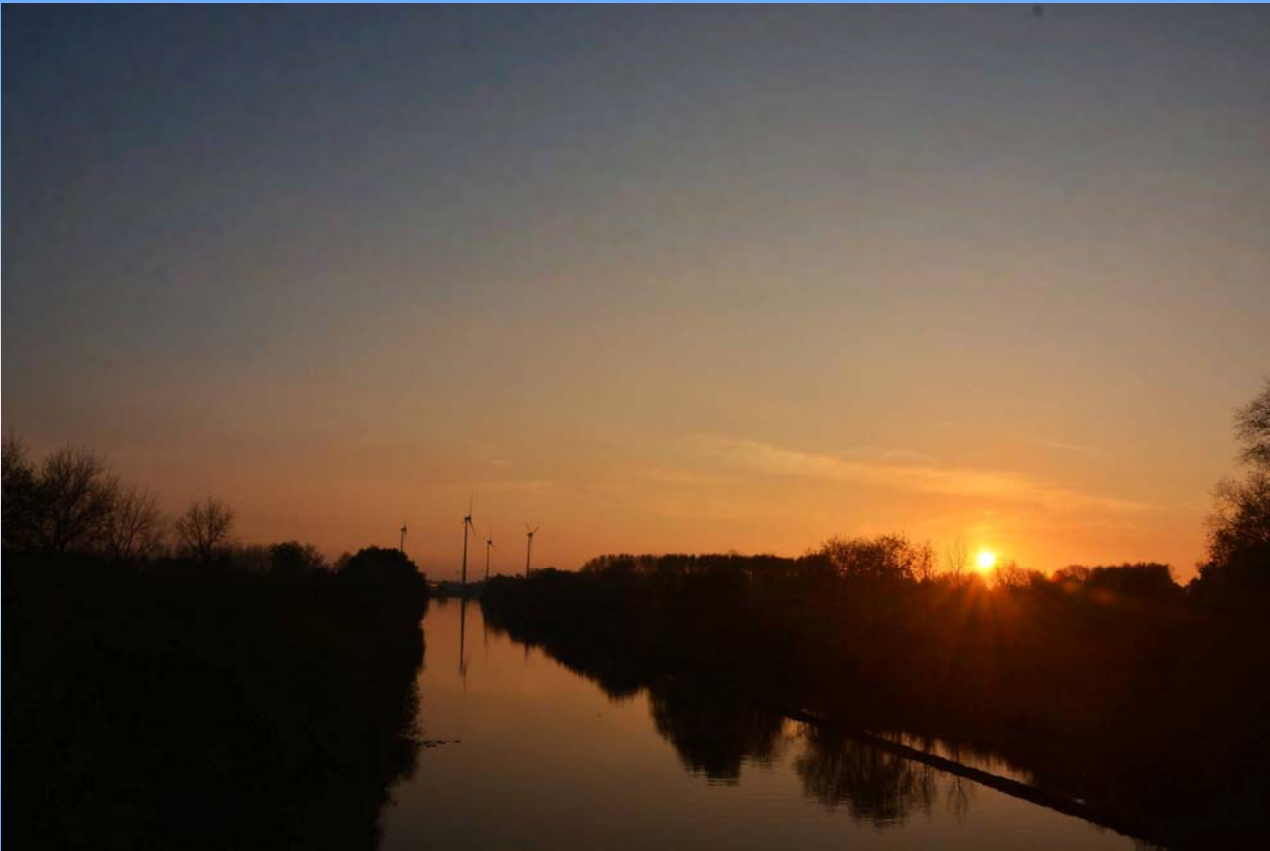
----- o - O - o -----



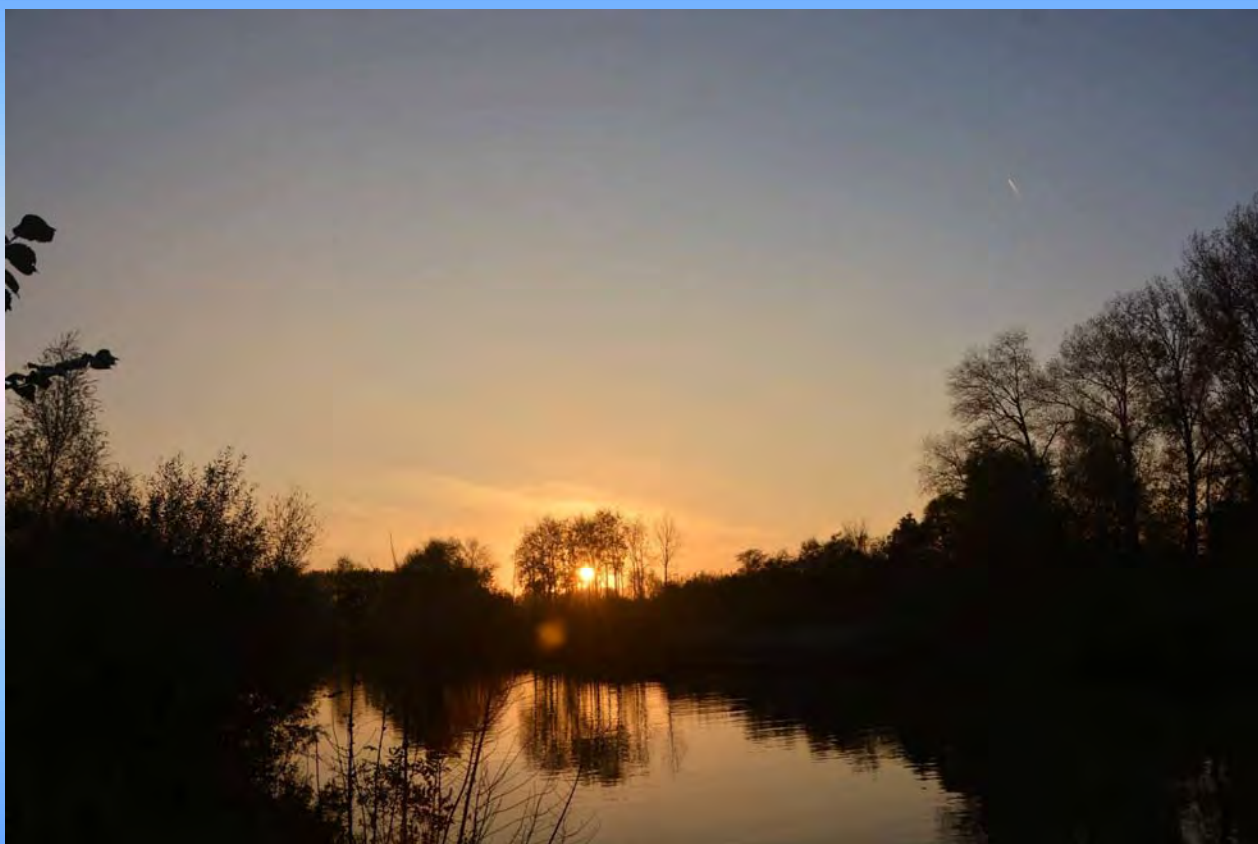
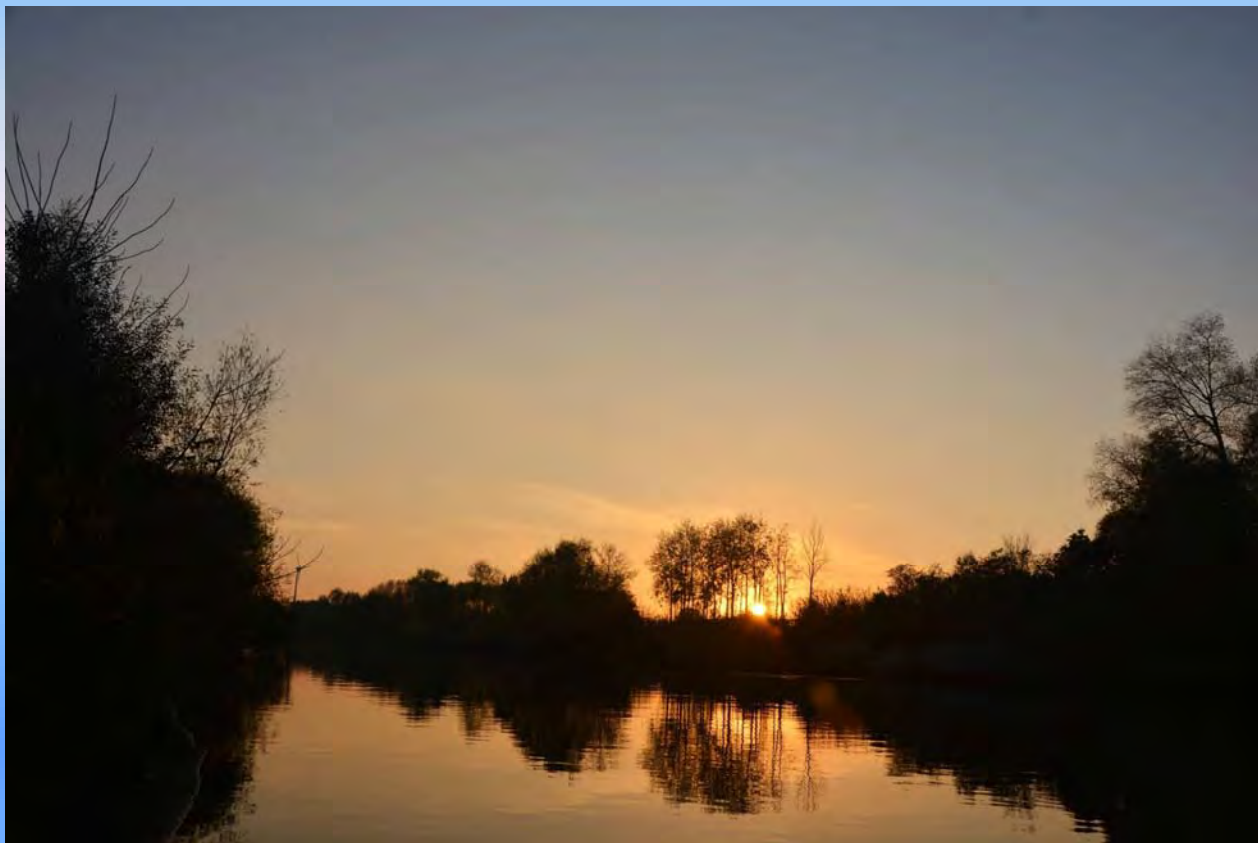
Interludium 4 - De avond valt











Alle Foto's : © Paul de Langhe

----- o - O - o -----

## Standen 121 tot 130

Diagram 121 Zwart wint



Diagram 121

**J. Stins - I. de Jong** (Dutch Ostern tournament 2008)

Black played (15-20) ? Better was (18-22) with a double threat:

- I. (22-27) 21-16 (28-33 !)
- II. (23-29) 34x23 (24-29) 23x34 (19-24) 32x23 (24-30) 35x24 (14-20) 25x14 (9x49).

After 38-33 there is a simple win by (22-27)

Diagram 122 Zwart wint

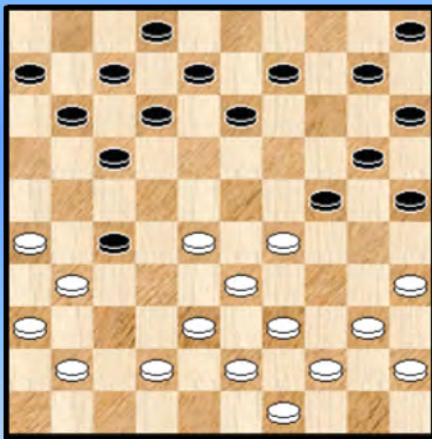


Diagram 122

**G. Valneris - N. Samb** (Groningen Seaports Masters 2010)

An awesome computer finding in a game between two international grandmasters. Black played (12-18 ?). He missed (24-30) 35x24 **A** (13-19) 24x4 (25-30) 31x22 (30-34) 39x30 (20-24 !) 30x19 **B** (8-13) 4x18 (12x32) 38x27 (17x46) 19-13 (46-14).

**B** 29x20 (15x35) 4x15 (5-10) 15x4 (8-13) 4x18 (12x32) 38x27 (**17x46**).

**A** 31x22 (30-34) 39x30 (25x32) 38x27 (**17x46**).

Diagram 123 Wit wint

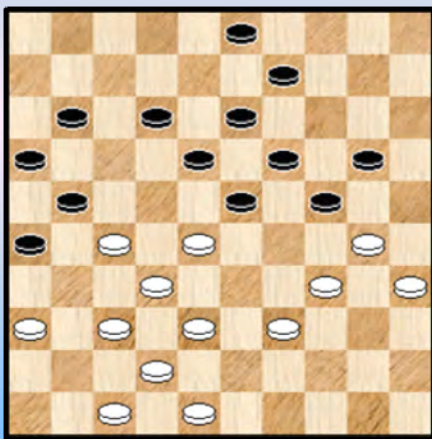


Diagram 123

**A. Ano - D. Gouba** (Open international de Ouaga Burkina Faso 2018).

White played 30-25 ? Not Kingsrow but Sjende Blyn (Hendrik Veenstra) noticed the next beautiful combination :

37-31 ! (26x37) 32x41 (21x43) 30-25 (23x32) 25x23 (18x40) 35x44 (43x34) 42-38 (32x43) **48x6 !**

Diagram 124 Zwart wint



Diagram 124

**M. Koopmanschap - J. van den Akker** (Dutch Semifinals 2012).

Black played (13-18 ?) and missed an **awesome** combination, with two moments of choice :

(21-27 !) 31x22 **A** (13-18 !) 22x4 (17-21) 26x17 (11x31) 36x27, okay and now? Yes ! (8-13 !!) 4x22 no choice (14-19) 24x13 (2-8) 13x11 (**6x46 !**).

**A** 32x21 (16x27) 31x22 (13-19) 24x4 (8-13 etcetera)

Diagram 125 Zwart wint

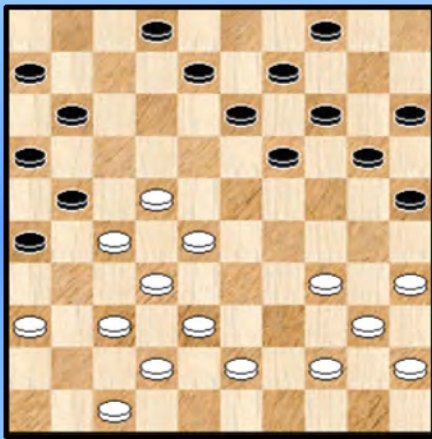


Diagram 125

**A. Ketelaars - A. Storm** (Dutch competition 2012-2013).

Black played (20-24 ?). Better was to take a big combination : (13-18) 22x24 (20x29) 34x23 (26-31) 37x17 (11x33) 38x29 (25-30) 35x24 (15-20) 24x15 (4-10) 15x13 (**8x50 !**)

Een aangename drietrapscombinatie (TSH, Three Steps to Heaven)

Diagram 126 Zwart wint

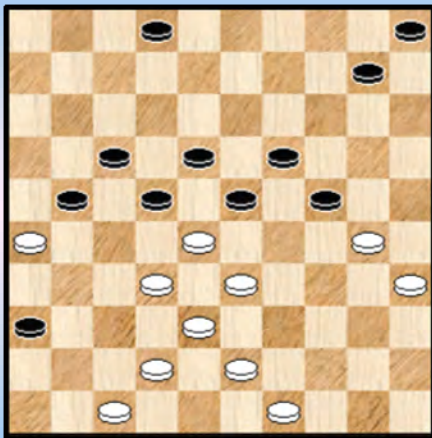


Diagram 126

**J. Roedolph - A. Mathijssen** (Dutch competition 2012-2013)

Black played (2-8) ? and missed a win by simply walking to a king: (24-29) 33x13 (22x33) 13x11 (36-41) 38x18 (41-46) 26x17 (46x25) 11-6 (2-7) 47-42 (25-3).



Diagram 127 Zwart wint



Diagram 127

**E. Maijenburg - F. van Amersfoort** (Championship of Utrecht Province 2013)

Black played (3-8) ?

Better: (13-19) 24x13 (17-21) 28x8 (3x12) 13x22 (21-27) 32x21 (**26x50**)

Diagram 128 Wit wint

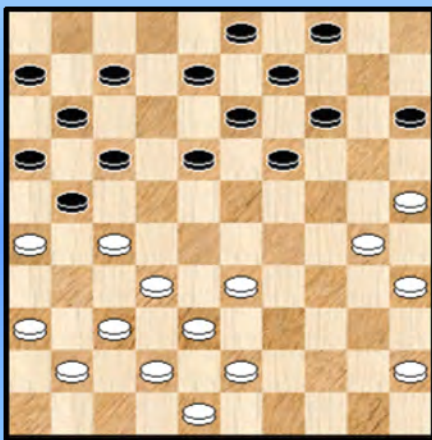


Diagram 129 Zwart wint

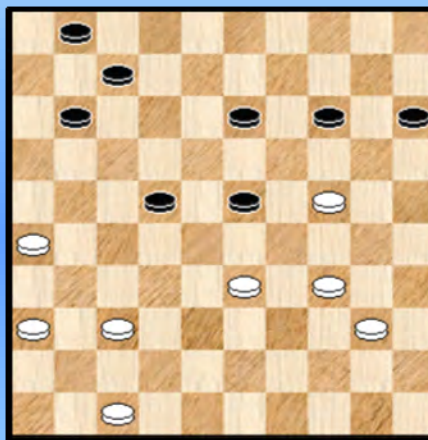


Diagram 128 **C. Barends - L. van der Laan** (Dutch competition 2012-2013)

White played 45-40 ? The winning combination is not difficult : 25-20 (14x34) 27-22 (17x39) 26x17 (11x22) 38-33 (39x28) **32x1**.

Diagram 129 **W. van der Wijk - G. Jansen** (Dutch competition 2012-2013)

Black played (7-12) ? The former champion of Europe missed a simple forcing: (14-20) 33-29 (13-19) 29x27 (19x39)

Diagram 130 Wit wint

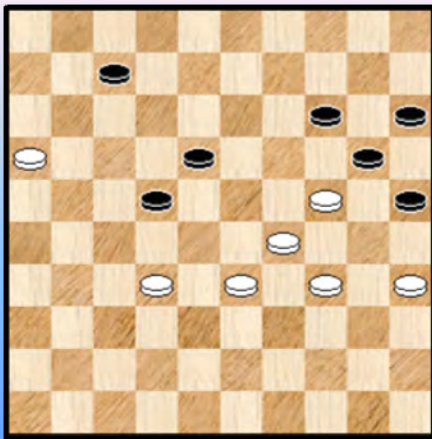


Diagram 130

**R. Heusdens - J. Groenendijk** (Dutch competition 2012-2013)

White played 35-30 ? and the game ended in a draw. Completely finished is the game after a small gambit : 24-19 ! (14x23) 35-30

----- o - O - o -----

Standen 131 tot 140

Diagram 131 Zwart wint



Diagram 131

V. Sourova - K. Bor (Salou 2002)

Black played (12-18 ?). There was an easy win, but the creator of Turbo Dabase didn't notice it : (2-7 !) 31x22 (23-29) 33x24 (13-19) 24x11 (**6x46**).

Diagram 132 Zwart wint

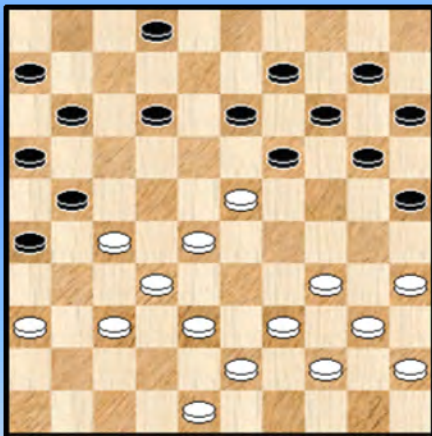


Diagram 132

H. Vroom - H. Vleghert (Dutch competition 2012-2013).

Black played (11-17 ?) and missed (19-24 !)

Diagram 133 Zwart wint

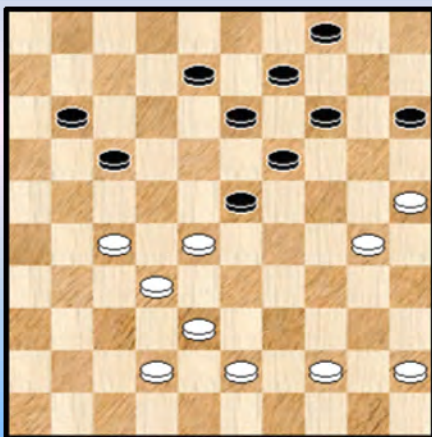


Diagram 133

T. van Bokhoven - F. Teijn (Dutch competition 2012-2013)

Black played (15-20 ?). A nice forcing was possible, starting with a quiet move: (23-29 !). There is no direct threat, but white has to move.

I. 42-37 (17-21) 27x7 (8-12) 7x18 (13x31).

II. 44-40 (19-23) 28x10 (9-14) 10x19 (**13x44**).

III: 45-40 or 44-39 or 43-39 (19-24) 30x10 (29-34) 40x29 (9-14) 10x19 (13x31) with a winning position

Diagram 134 Wit wint

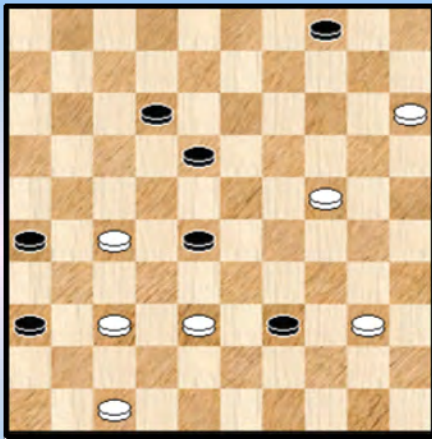


Diagram 134

H. van Westerloo - A. van Mourik (Dutch competition 2012-2013)

White played 24-20 ? but could win a piece by 47-41 ! (36x47) 38-32 (47x20) 32x23 (18x29) and now the unusual 15x44

Diagram 135 Wit wint

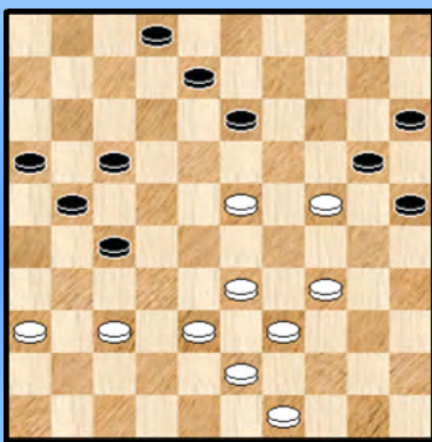


Diagram 135

F. Teer - K. van Bakel (Dutch competition 2012-2013)

White played the logical move 34-29 ? and didn't look at a direct combination : 33-28 (20x40) 39-34 (40x18) 28-22 (17x28) 38-32 (27x38) 43x3

Diagram 136 Wit wint



Diagram 136

R. Entken - J. Depaepe (Dutch competition 2012-2013)

White played 46-41 ? and missed a winning forcing

37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 26-21 (17x37) 28x17 (12x21) 30-24 (19x28) 38-32 (27x38) 43x1



Diagram 137 Wit wint



Diagram 138 Wit wint

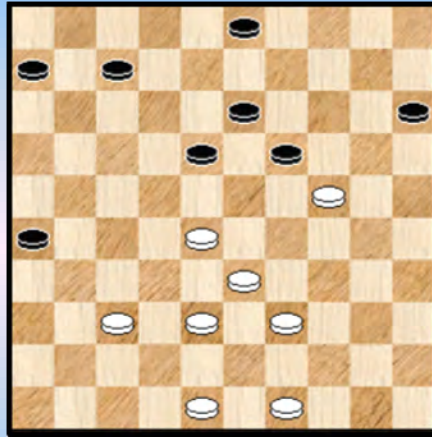


Diagram 137 J. Kos - S. Wijker (Dutch Cup 2016).

White missed the win by a double gambit : 20-15 (9-14, what else ? ) 24-20 ! (14x25) 15-10 ! (4x15) 38-33 !

Diagram 138 E.J. van Reenen - P. Lodder (Dutch competition 2012-2013)

Black and white were only focused on the exchange (19x30) 28-23 (18x29) 33x35. That's why white played 49-43 ? and not 33-29 (19x30) 37-31 (26x37) 48-42 (37x48) 28-23 (48x34) 23x1 (34x23) 1x25.

Diagram 139 Wit wint

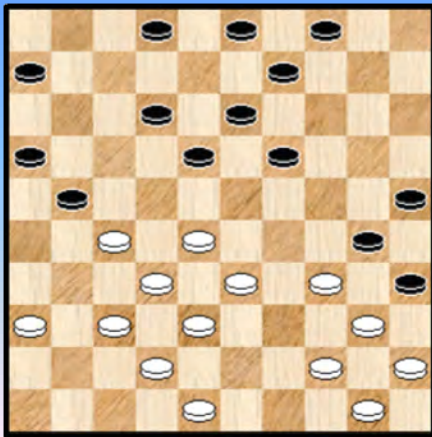


Diagram 139

H. de Knikker - D. van Genderen (Dutch competition 2012-2013)

White played 33-29 ? and didn't look at a combination to field 3 : 44-39 (35x44) 33-29 (44x31) 37x8 (3x12) 42-37 (30x39) 38-33 (39x28) 32x3 (4-10) 3x17 (2-8) 17x3 (10-14) 3x20 (25x14) 29-24.

Een damkombinatie op een bezet veld ! En niet te vergeten ook een brugkombinatie.

Diagram 140 Wit wint

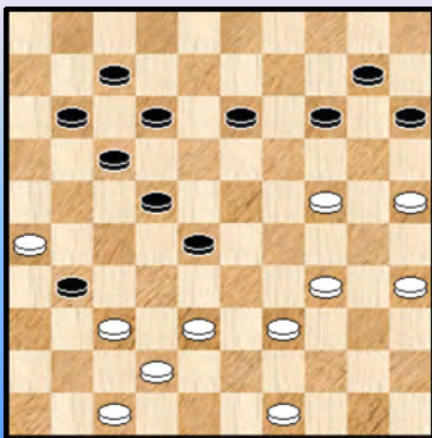


Diagram 140

K. Thijssen - Z. Golubeva (Groningen Seaports Masters 2012)

White played 34-30 ? When you know there is a combination, it is very simple: 25-20 (14x25) 34-30 (25x41) 47x9

----- o - O - o -----

Standen 141 tot 150

Diagram 141 Wit wint

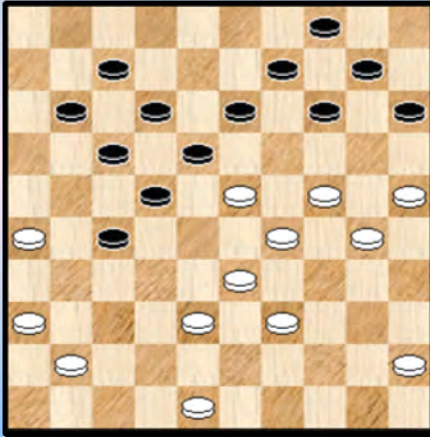


Diagram 141

**E. van Dusseldorp - N. Waterink** (World Cup Draughts, Wageningen)

White played 45-40 ? and missed a forcing. 48-43 (11-16 **A**) 26-21 (17x26) 23-19 (14x34) 38-32 (27x20) 25x3 (34x25) **3x5**. **A** (15-20) 24x15 (13-19) 25-20 !

Diagram 142 Zwart wint

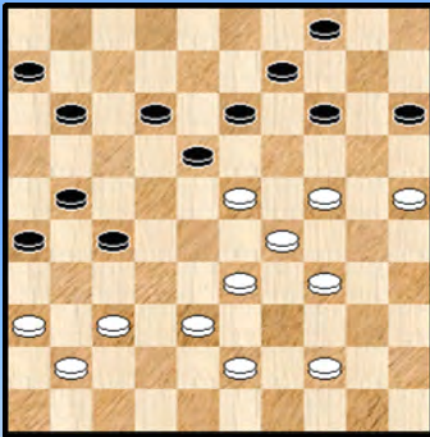


Diagram 142

**A. Venema - M. van Bronswijk** (Dutch Competition 2012-2013).

Black played (11-16 ?).

He missed an unexpected combination : (13-19 !) 24x31 (21-27) 31x22 (14-20) 25x3 (12-17) 3x21 (**26x48**)

Diagram 143 Zwart wint

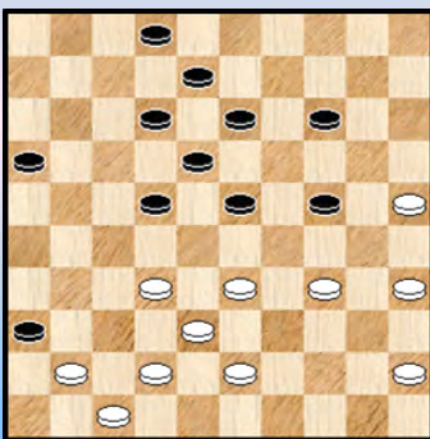


Diagram 143

**F. van Amersfoort - F. Tholel** (Nijmegen Open 2016).

Black played (22-27 ?) 32x21 (16x27).

There was a winning combination: (24-30) 35x24 (23-28) 32x23 (18x40) 45x34 (22-28) 33x22 (13-18) 22x13 (**8x46**).

Een K6

Diagram 144 Wit wint



Diagram 144X Wit wint

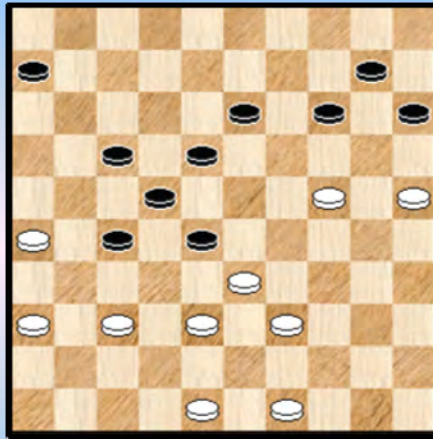


Diagram 144 F. van Eenennaam - C. van Dusseldorp (Dutch competition 2012-2013).

White played 41-37 ? and missed 38-32 ! (27x20) 39-33 (28x39) 48-43 (39x48) 41-37 (48x31) **36x9** (14x3) **25x5**.

After 41-37 ? black played (12-18 ?) See **Diagram 144X** and white could win by another Kingsrow finding: 25-20 (14x25) 37-32 (28x37) 48-42 (37x48) 26-21 ! (48x19) **21x5** Een plakker - Napoleon

Diagram 145 Zwart wint

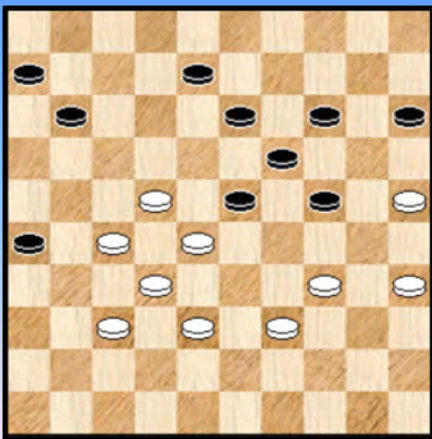


Diagram 145

G. Valneris - A. Schwarzman (World Cup Draughts, Wageningen 2013, rapidgame)

Black played (8-12), and missed a direct win: (13-18 ! ) 22x2 (15-20) 2x16 (6-11) 16x29 (24x44).

Diagram 146 Wit wint

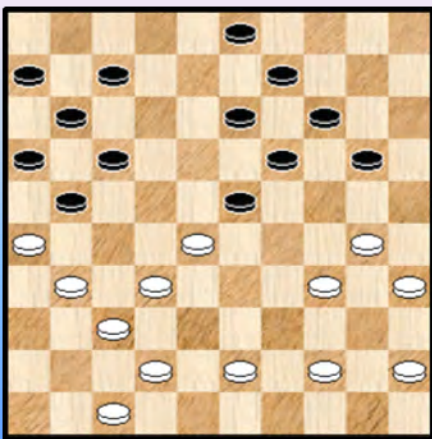


Diagram 146

R. Meijer - J. Kos (Dutch competition 2013-2014)

White played 47-41 ? but could force the win by 28-22 (17x28) 26x17 (11x22) 32-27 (13-18).

This gambit is not new, but what now ? Oh yeah: 31-26 (22x31) 30-24 ! (20x38) **42x4** (31x42) 47x38



Diagram 147 Zwart wint

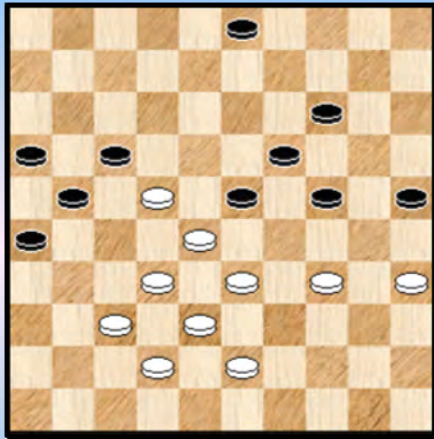


Diagram 148 Zwart wint

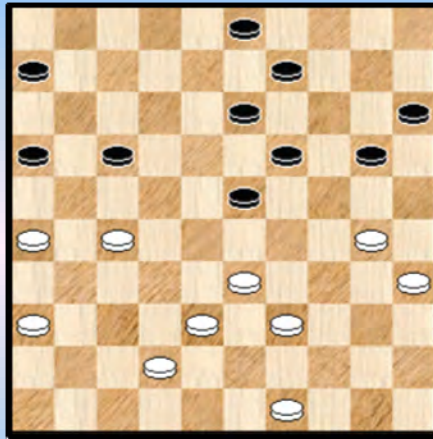


Diagram 147 **A. Noppers - A. Scharft** (Dutch competition 2013-2014)

Black played (3-9 ?) and missed (24-30) 35x13 (26-31) 28x10 (**17x48**) 37x17 (**48x5**)  
Meerslagkombinatie

Diagram 148 **T. Miksa - K. Veldstra** (Dutch competition 2013-2014)

Black played (20-24 ?) and missed (17-21) 26x17 (23-28) 33x22 (19-24) 30x8 (**3x34**).

Diagram 149 Zwart wint

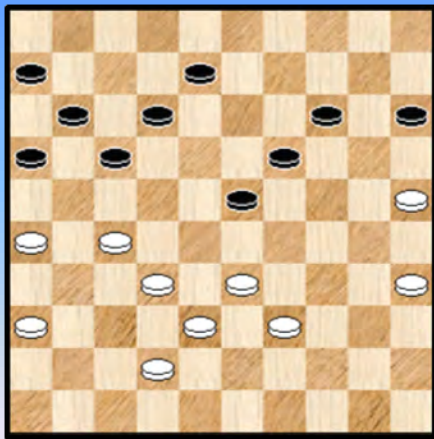


Diagram 149

**G. Willemsen - D. Siegers** (Dutch competition 2002-2003)

Black played (8-13) ? A small forcing was possible: (14-20) 25x14 (19x10) 33-28, what else? (12-18 !) 28x19 (18-23) 19x28 (17-21) 26x17 (**11x44**)

Een kleine achterwaartse ruil als stille zet. Het kan allemaal.

Diagram 150 Zwart wint

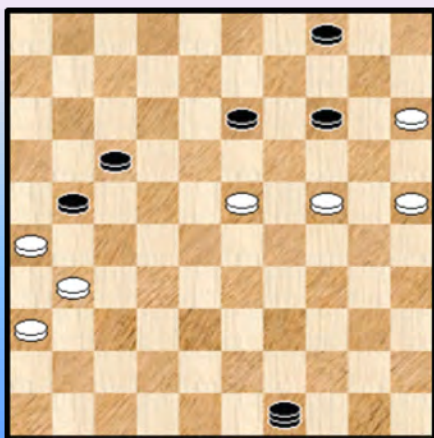


Diagram 150

**A. Georgiev - R. Boomstra** (WMSG 2012) 1-1

In the game I played 57...49-35 ? and it ended in a draw.

Kingsrow noted that I could have won with the miraculous 57...17-22 ! 58.26x28 13-18 ! 59.23x12 49-35 ! and black always wins, for instance 60.24-20 35-19 61.20x09 19x14 +

----- o - O - o -----

## Standen 151 tot 160

Diagram 151 Wit wint

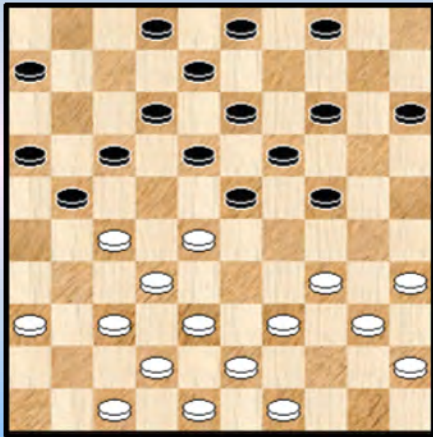


Diagram 151

**R. Keurentjes - M. van Bronswijk** (Nijmegen Open 2008)

White played 39-33 ? He missed a real stunning combination:  
27-22 (18x27) 36-31 (27x36) 28-22 (17x28) 39-33 (28x30)  
37-31 (36x27) 32-28 (23x32) 43-39 (32x34) **40x7** (2x11) **35x2**

Inderdaad, een lichtjes formidabele combinatie.

Diagram 152 Wit wint

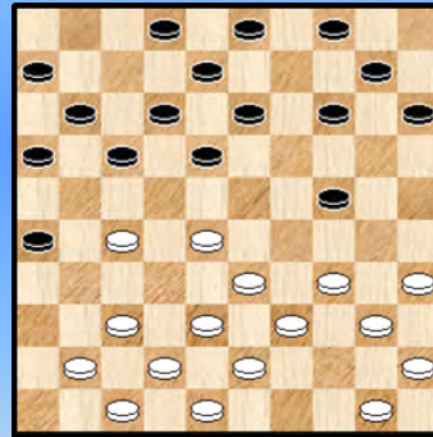


Diagram 152

**J. Huskens - H. Ladage** (Dutch competition 2013-2014).

White played 27-21 ?, but could win [edit: no win, only a better position] 27-22 (18x27) 37-31 (26x46) 34-29 (46x34) **40x7**

Diagram 153 Zwart wint

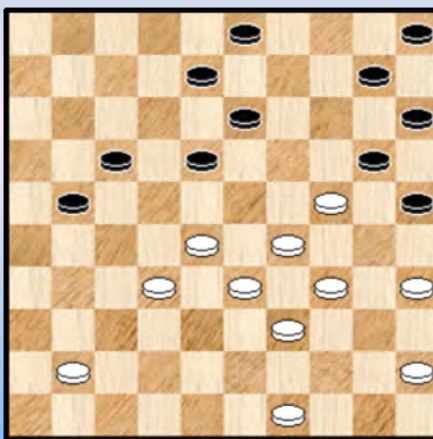


Diagram 153

**C. Pippel - K. Toet** (Dutch competition 2013-2014)

Black played (8-12)? But there was a forcing: (3-9 !) and what to do against (17-22) 28x26 (18-23) ? Only 28-23.

But then black can with by a rare move: (13-19 !!) 23x23 (25-30) 34x14 (**10x46**) !

Een cirkelslag in een "Vier op 1 rij" - combinatie.

Diagram 154 Zwart wint



Diagram 155 Zwart wint

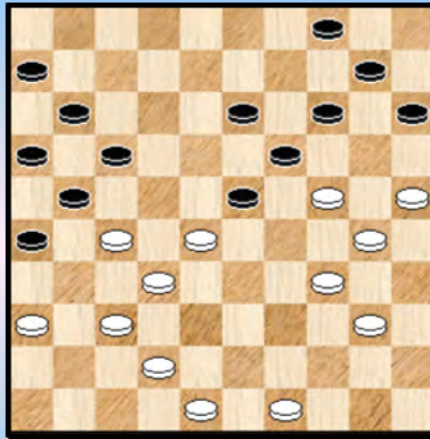


Diagram 154 **B. Wollaert - P. Casaril** (Dutch Competition 2017)

Black played (30-35 ?) and missed a combination: (12-18) 23x12 (30-34) 39x30 (3-8) 12x3 (20-25) 3x20 (**15x31**) 36x27 (25x45)

Diagram 155 **C. Binnenkade - S. Stolwijk** (Dutch competition 1994)

Black played (15-20, 13-18 ?) and lost the game. He could win by an amazing combination: (15-20) 24x15 (4-9 !) 15x4 (14-20) 25x3 (26-31) 4x29 (**31x44**) 49x40 (21-26) 3x21 (**16x47 !**)

Diagram 156 Wit wint

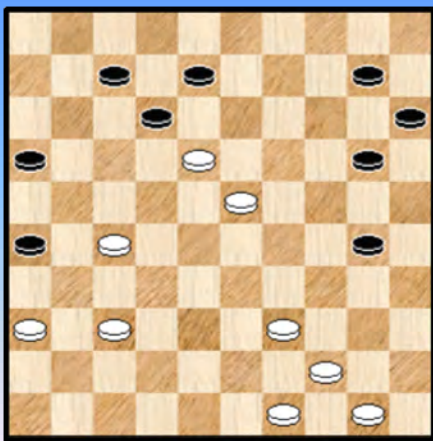


Diagram 155

**A. Bulatov – R. Boomstra (Nijmegen Open 2016).**

White played 27-22 ? and missed the win by 27-21 !

=> (26x17) 18-13 (8x28) 39-34 (30x39) **44x2**

=> (16x27) 37-32 (27x38) 39-33 (38x29) 23x5 (12x23) **5x46**

letwat merkwaardige en aangename combinatie.

Diagram 157 Zwart wint



Diagram 157

**De Gouw - M. Koullen**

Black missed in a normal position a possible new combination (?). Found by draughts program 'Truus'.

27-32 (38x27) 17-21 (26x28) 23x41 (46x36) 19-24 (30x19) 13x33 (39x28) 18-22 and **12x41**

Een kleine TSH



Diagram 158 Wit wint



Diagram 158

R. Schrooten - H. Klarenbeek (Dutch competition 2013-2014)

White played 31-27 ? and missed 32-27 (21x32) 34-30 ! (24x44) 47-42 (23x34) 33-29 (34x23) 43-39 (44x33) 42-38 (32x43) 48x10 (15x4) 25x3

We nemen nog een klein stukje moeilijk eindspel mee : (18-23) 31-27 (13-19) 3-26 (19-24) 26-31

Diagram 159 Zwart wint

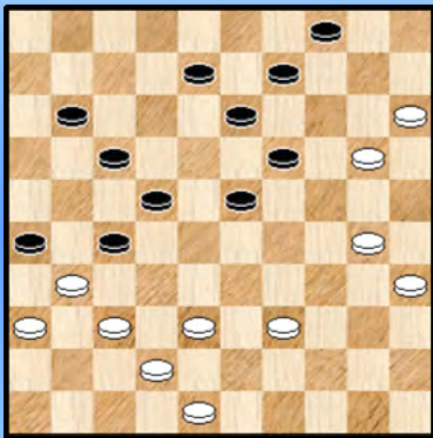


Diagram 159

C. van Dusseldorp - G. Boom (Dutch semifinals 2002)

Black played (23-28 ?). The two strong players both missed the easy combination (27-32) 38x29 (19-24) 30x19 (13x44)

Diagram 160 Zwart combineert

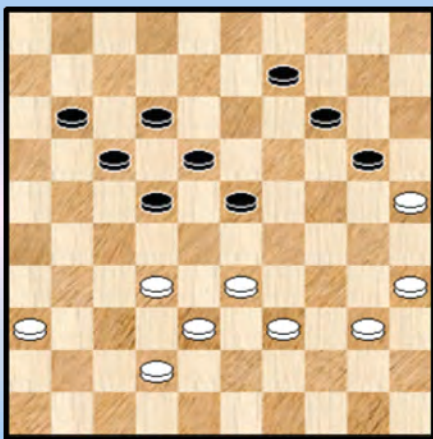


Diagram 160

G. Mossink - J. Wiering (Amersfoort Open 1992)

Black played (9-13) and missed a winning combination: (14-19) 25x3 (22-27) 32x21 (17x26) 3x6 (18-22) 6x28 (23x45)

White can just make a draw in the endgame.

----- o - O - o -----

Interludium 5 - Alleenstaand huisje











Alle Foto's : © Paul de Langhe

----- o - O - o -----

Standen 161 tot 170

Diagram 161 Zwart wint

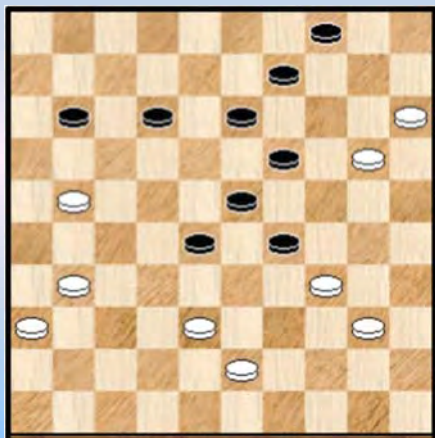


Diagram 161

B. Kain – Z. Palmans

Black missed a Coup Turc: (12-17 ! ) 21x12 (4-10) 15x4 (9-14 !!) 4x24 (19x48) 20x9 (48x14)

Diagram 162 Zwart wint

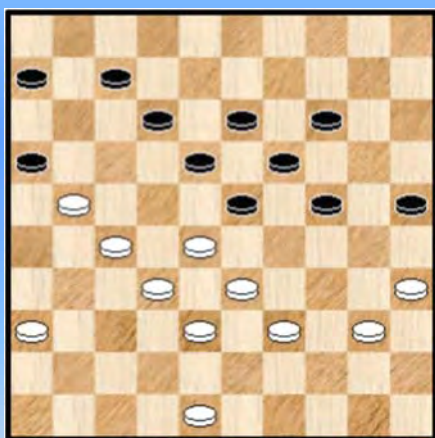


Diagram 162

Edelenbos-Modderman

Black was missing : (18-22 ! ) 27x28 (16x27) 32x21 (12x45)

Diagram 163 Wit wint

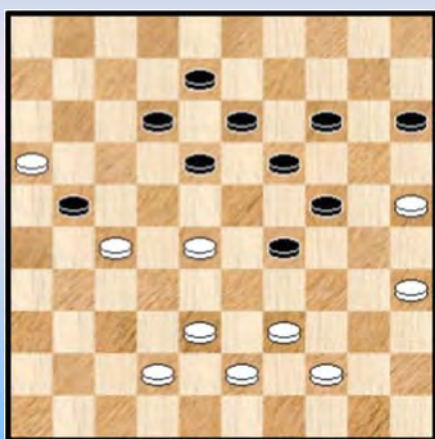


Diagram 163A Wit wint



Diagram 163 Fopa,B. (Bruno) - Evers,E. (Evert) NLD-chT 2e kl C, 3-10-'15

(Edwin Twiest) Partij: 41.27-22 ? 18x27 42.16-11 12-17 43.11x31 29-34 44.39x30 14-20 45.25x23 21-26 46.30x19 26x50 47.19-14 50x17 48.23-18 13x22 49.35-30 17-21 50.38-33 21-32 51.14-9 32-14 52.9x20 15x35 53.33-29 35-40 54.29-24 40-44 55.24-20 44-50 en 0-2



Wit had winnend voordeel kunnen halen middels 41.38-32 !! met als voornaamste truc 12-17 X  
 42.28-23 19x48 43.44-40 21x32 44.39-34 48x30 45.25x3 met een leuk eindspelletje :  
 zie **Diagram 163A**

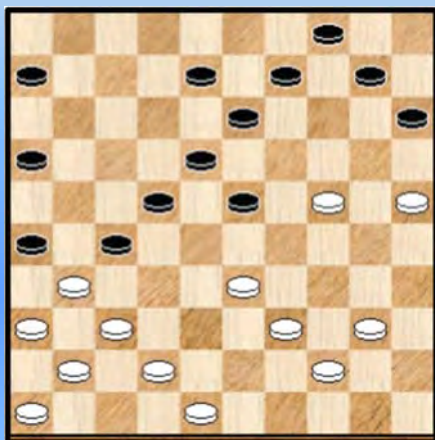
45... 14-19 46.3x20 15x24 47.16-11 19-23 48.11-7 23-28 49.40-34 13-19 50.7-2 19-23 51.2x30 28-32  
 52.30-25 23-29 53.34x23 32-37 54.25-20 37-41 55.20-47 41-46 56.47-24 46x30 57.35x24 ik dacht dat  
 ik dit via Kingsrow gezien heb, anders TDAM (Flits dus)

X (PC) Eigenlijk kan zwart ook nog : 01...29-33

=> En nu 02.28-22 21-26 03.39x28 24-30 !! 04.35x24 19x30 05.25x34 26-31 06.27x36 18x29 +

=> En niet 02.27-22 ! 18x40 03.35x44 33x22 04.16x29 19-24 05.29x20 15x24 en deze 4 om 3 valt  
 niet te winnen

### Diagram 164 Zwart wint



**Diagram 164**

**J. van Dijk - B. Messemaker** (Dutch Competition 2018).

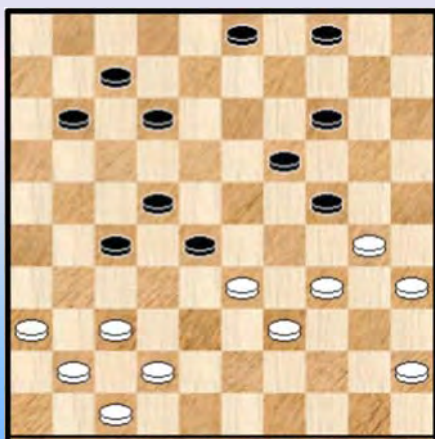
Black to move seems to have a lost position. He played  
 (23-28 ?) and lost the game after 24-19 (13x24) 33-29 (24x33)  
 37-32 (27x47) 40-35 (26x37) 41x5 (22-27) 39x28 (47-29) 5-19  
 (29-1) 19-24 (16-21) 25-20 (21-26) 44-39.

But in the initial position there was a save by (22-28) and white  
 has to beat 31x22 (28x17) with an equal position.

If 33x22 ? black wins by (23-29) 24x33 (15-20 !) 25x23 (**27x47**).

There is a curiosity in this game, because one move ago, - (3-9) and 43-39 - black could win by a  
 similar combination, but from 26 instead of 27: (22-28) 33x22 (23-29) 24x33 (15-20) 25x5 (18-23) 5x21  
 (**26x50**). Van Dijk showed it after the game, so this wasn't a computer finding

### Diagram 165 Wit wint



**Diagram 165 (Edwin Twiest)**

Wieringa, J. - Masselink, J. HD 93-2

Speciaal voor iemand die vandaag lid is geworden van de  
 groep. ... geloof dat Truus dit ontdekte, maar dat mag toch ook  
 ? Anders even verwijderen weer Eric van Dusseldorp ...

Gemist NC Vorden-Marknesse

01.34-29 !

=> 3-9 02.29x20 14x43 02.45-40 28x39 04.40-34 39x30  
 05.35x13 9x18 06.42-38 43x32 07.37x8 Met grote kansen

=> 01...4-9 02.29x20 14x43 03.45-40 28x39 04.42-38 43x32 05.**37x8** 3x12 06.40-34 39x30 07.**35x4**  
 Zowaar een dam op een bezet veld !



Diagram 166 Zwart wint

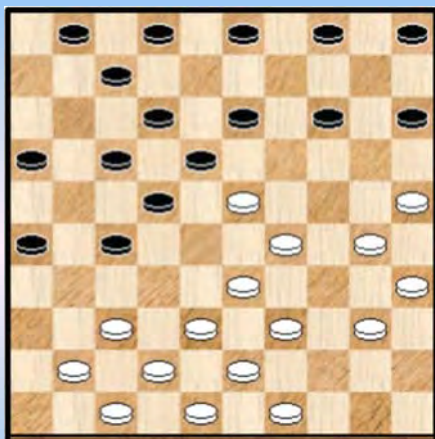


Diagram 166

Unnuk - Ingel, Estonian Ch. 2018.

In game 27...27-31 was played, but missed victory  
27....14-19, 28....3-9, 29....17-21, 30....27-32 ! **21x45** +

Diagram 167 Wit wint

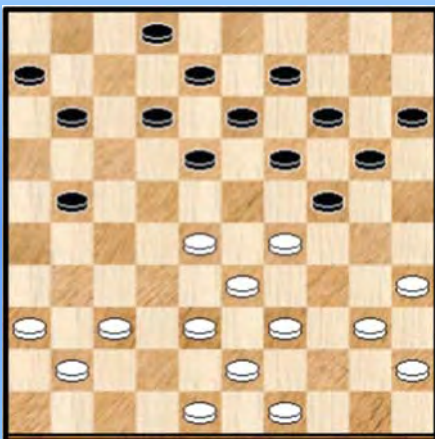


Diagram 167 ( Piet Smitshoek )

Marina Borkowa - Frits Luteijn (Den Haag 1997). Missed.

25.29-23 18x29 26.35-30 24x44 27.33x24 44x31  
28.**36x18** 13x33 29.24x04

Diagram 168 Wit wint

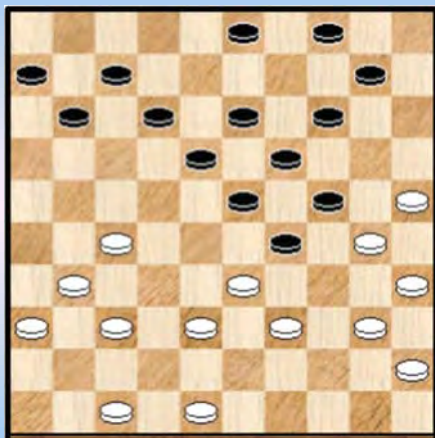


Diagram 168 ( Edwin Twiest )

Roelofs,D. - Jong,de,Martijn VAD paas, 20-04-2003

Black played 28...4-9 , but could take a nice combination :

28...14-20 29.25x5 29-34 30.40x20 23-29 31.5x40 18-23  
32.40x9 **3x41**

Diagram 169 Zwart wint

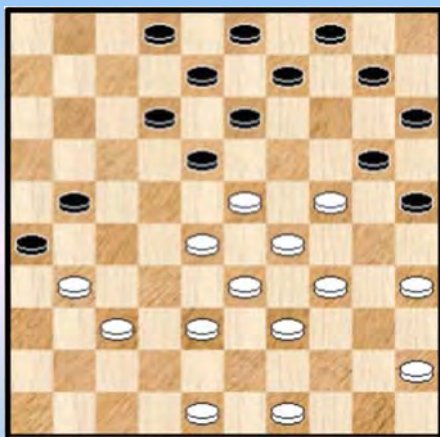


Diagram 169

R. Geurtsen - A. Storm (Amsterdam Paastoernooi 2018).

Black missed a very nice winning combination :

(25-30) 34x5 (9-14) 5x19 (18-22) 28x17 (12-18) 23x12 (2-7) 12x1 (21x12) 1x9 (3x41) 31-27 (41-47) 33-29 (47-36)

Liefst 2 witte dammen komen aandraven ...

Diagram 170 Zwart wint

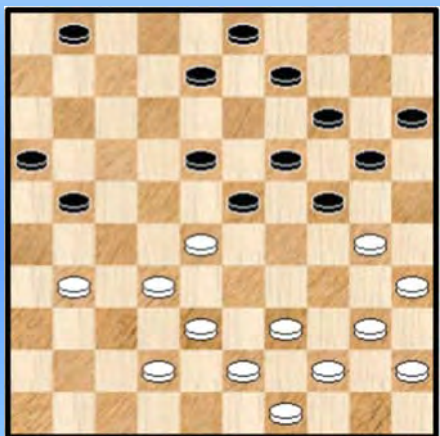


Diagram 170

P.F. Koops - M. van Dijk (Amsterdam Paastoernooi 2018).

Black played 29..., 8-13 ? ; But he could force the game by (23-29 ! ) 39-33 A (19-23 ! ) 28/30x10 (15x4) 30/28x19 (21-26 B) 33x15 (26x50).

B Also (20-24) [maybe even better] and then (21-26).

A 39-34 (18-22 ! )

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 171 tot 180

### Diagram 171 Wit wint



**J. Stokkel - W. Sipma** (Dutch Championship 2018).

#### Diagram 171

White played 44. 30-25 ?, ... and the game ended in a draw.

There was a clear possibility to win: 43-39 ! (20-25) 39-34 (18-22) 32-28 (23x32) 33-29 (24x33) 34-29 (25x23) 31-27 (22x31) **36x9**.

Napoleon Games ...

### Diagram 172 Wit wint



**Akker, van den, J. - Sterrenburg, J.** 21-01-2000

**Diagram 172.** In de partij werd 43-38 gespeeld, maar wit kan het direkt uitmaken :

01.48-42 25x34 02.40x20 10-15 03.35-30 15x35  
04.33-29 23x34 05.28-22 17x28 06.**32x23** 21x41  
07.42-37 41x32 08.43-39 34x43 09.49x27 !

### Diagram 173 Wit wint



**Grigoriev, N. (Nikolay) - Strijker, P. (Pascal)**

Hoogeveen open, 01-08-2017

Na de opening 01.33-29 19-23 02.35-30 17-22 03.40-35 11-17  
04.45-40 06-11 05.31-26 01-06 06.50-45 22-28 07.32-27 (zie **diagram 173**)

werd 14-19 ? gespeeld.

Schijfwinst geeft 07...17-21 08.26x17 12x32 09.38x27 28-32  
10.37x19 13x33 11.39x28 20-24 12.30x19 **14x21** .... hier heb je geen Kingsrow voor nodig, maar deze gaf het wel aan destijds toen ik de partijen liet analyseren..

Overigens is 07. ... 14-19 ? een foutzet : 01. ... 14-19 ? 02. 27-22 18x27 03. 29x18

=> 03. ... 13x22 04. 38-32 27x38 05. **43x25 +2**

=> 03. ... 12x23 04. 37-32 28x37 05. **41x01 +**



Diagram 174 Zwart wint

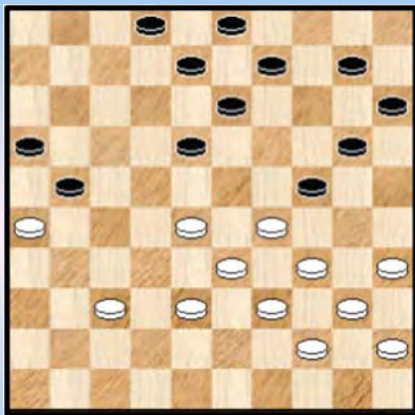


Diagram 174 Not so sensational, but after a long time....

Dijkstra,O. (Oege) - Bos,A. (Arno) 1-1  
NLD-chT Hoofdklasse A 06-01-2018.

Black played 34...18-22 ? He could have won the game by playing:

34...20-25! 35.26x17 (A) 24-30 36.35x24 8-12 37.17x19 18-23 38.29x18 9-13 39.18x9 3x41 Coup Parallèle.

(A) 35.29x20 25x14 36.26x17 8-12 37.17x19 14x41 +

Diagram 175 Wit wint

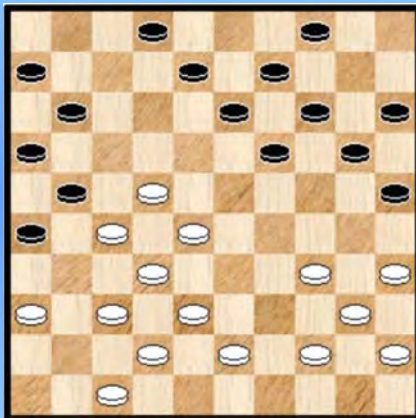


Diagram 175

A. Ketelaars - A. Storm (Dutch competition 2012-2013).

Black played 20-24 ? Better was to take a big combination :

(13-18) 22x24 (20x29) 34x23 (26-31) 37x17 (11x33) 38x29 (25-30) 35x24 (15-20) 24x15 (4-10) 15x13 (8x50 !)

Diagram 176 Wit wint

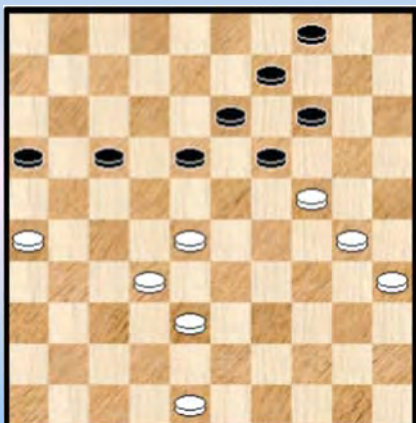


Diagram 176

A. Tjon A Ong - E. van der Pol (Championship Utrecht Province 2018, barrage).

White played 48. 38-33 ? ... and the game ended in a draw.

Much better is 26-21 ! (17x26) 32-27 with 99% chance to win. For example (4-10) 30-25 (19x30) 35x24 (10-15) 48-42 and what now ?

Diagram 177 Wit wint



Diagram 177

**H. de Lange - G. Kleinsman** (Competition Enschedese Dam Club).

White missed an unknown (?) combination: 27-22 ! (18x27) 32x21 (17x37) 46-41 (37x46) 25-20 ! (46x45) **20x18** (12x23) 39-34 (45x29) **33x2**.

Very nice !

Diagram 178 Zwart wint



Diagram 178

**A. Boxum – K. Stanczuk** (Flevoland Open 2018)

The Polish girl played 38... 13-19 ? and lost the game.

She could win by (14-20 ! ) 25x14 (13-19) 14x32 (22-28) 33x13 (12-18) 13x22 (**17x48**) 26x17 (48x30).

Diagram 179 Wit wint



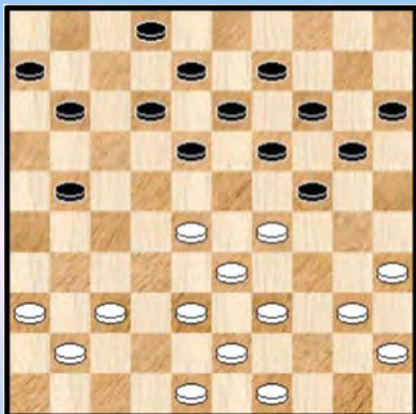
Diagram 179

**N. Sadowska - S. Flisikowski** (Polish Championship 2018).

White played 44. 29-23 ? with a better, but not winning position.

An **exciting** example of a silent move was possible: 40-35 !! White doesn't threaten anything, but black cannot avoid loss of a piece or the Coup Weiss.

Diagram 180 Wit wint



Marina Borkowa - Frits Luteijn (Den Haag 1997). Missed.

Gemiste combinatie :

25.29-23 ! 18x29 26.35-30 24x44 27.33x24 44x31  
28.36x18 13x33 29.24x04 !

----- o - O - o -----



## Standen 181 tot 190

Diagram 181 Wit wint

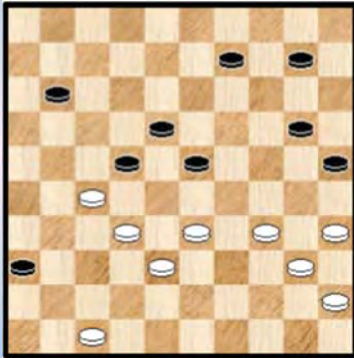


Diagram 181

**R. Boomstra - M. van Ballegooijen** (Nijmegen Open 2018).

A winning combination was possible : 33-29 (22x31) 32-27 (31x22) 47-41 (36x47) 34-30 ! (47x24) **30x6**.

But Boomstra played 27-21 ... and that was also a winning move.

Diagram 182 Wit wint



Diagram 182

**K. Desmet - N. Samb** (MTB Open 2018)

White played 37. 28-23 ?, 19x39; 38. 30x10 ... with an analytical draw position, but the player from Belgium won the game.

He could directly win by 25-20 ! (14x34) 28-23 (19x39) 27-22 (17x28) **26x30** (34x25) **32x43**.

Diagram 183 Zwart wint



Diagram 184 Wit wint

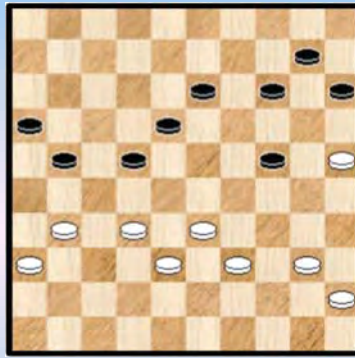


Diagram 183

**M. van IJzendoorn - J.M. Ndjofang** (Polish Open 2018).

43... 12-18 ?

Ndjofang could win the game by a Coup Turc : (4-10 !) 15x4 (23-29) **4x24** (**19x46**).

Diagram 184

**D. van Schaik sr. - G. Salome** (Dutch competition 2007-2008)

White played (31-27)? but could win by a small forcing: 31-26 ! (21-27) 32x21 (16x27) 39-34 (24-30)\* 26-21 ! (30x28) 21x12

### Diagram 185 Wat speelt zwart ?



Diagram 185

R. Keurentjes - K.-H. Leijenaar (Dutch semifinals 2007)

Black played (11-17) and (4-9) and lost a piece.

Instead of that, after (11-16) 14x3 (12-17) 3x21 (16x27) white has even two pieces more, but... what to do now?

### Diagram 186 Zwart wint



### Diagram 186A Zwart wint

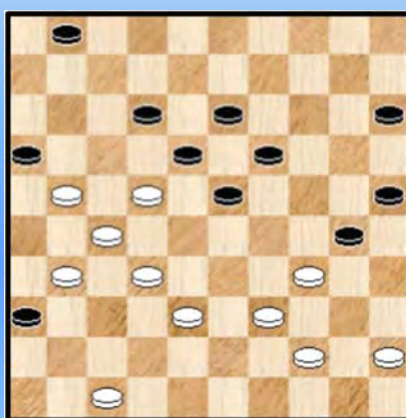


Diagram 186 T. Tansykkuzhina – A. Schwartzman (Turkish Open 2018)

The world champion played 42..., 13-19 ? but missed a nice win by (22-28 !) 33x22 (11-17) 21x23 (16-21) 27x16 (36x40).

### Diagram 186A

(Jasper Lemmen) Dik de Voogd (met zwart hier aan zet) wist een **soortgelijke winst** in 2002 tijdens een barrage van het NK junioren wel te vinden tegen Gerlof Kolk.

01. ... 23-28 02. 32x14 12-17 03. 21x23 16-21 04. 27x16 **36x49 !**

### Dia 187 Zwart forceert winst

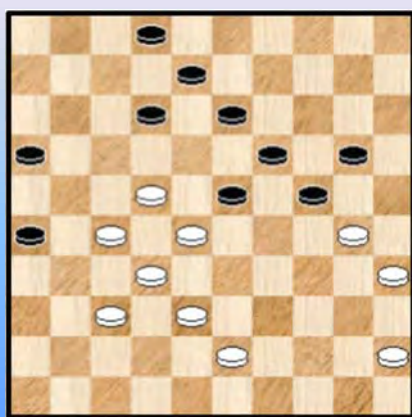


Diagram 187

G. Berends - P. Veltman (Dutch Team Competition 2018-2019, VBI Huissen 2 - Heerenveen)

Black played (20-25 ?) and finally the game ended in a draw after 38-33 (25x34) 33-29 (24x33) 28x30.

But black could force a win by (23-29 !) 30-25 what else? (26-31 !) 25x34 (31x33) 28x39 (24-29) 34x23 (13-18) 22x13 (**8x37**).

### Diagram 188 Zwart wint ...



#### Diagram 188

**H. van Dijk - W. Dekker** (Dutch team competition 2018-2019, SSS Kampen - Huizum 2).

Black played 37..., 24-29 ? and... white resigned. But after 33x24 (19x30) 35x24! (16-21) 27x18 (13x44) white can play 24-19 (14x23) 32-28 (23x43) 48x50 with an equal position.

But now comes the real K(K)NIB: In stead of 37..., 24-29 ? black could win by (12-17 !) and white cannot obstruct the **slow threat** (2-8) and then the same combination.

After 39-34 black wins by (24-29 !).

For example: (12-17) 46-41 (2-8) 41-36 (24-29) 33x24 (19x30) 25x34 (16-21) 27x7 (8-12) 7x18 (13x44) 24-19 (14x23) 32-28 (23x43) 48x50 (17-21 !) and black wins.

### Diagram 189 Wit wint



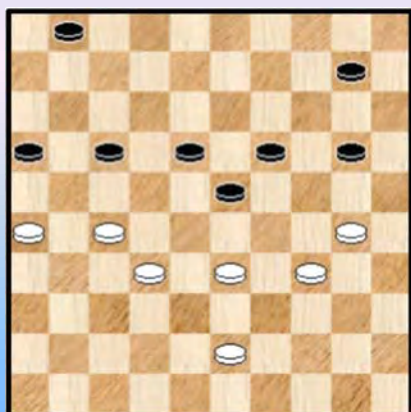
#### Diagram 189

**F. Huijbrechts - J. de Bruijn** (Dutch Team Competition 2018-2019, PWG s-Gravenpolder - Damlust Gouda 2)

White played 29. 30-24 ? and the game ended in a draw. Huijbrechts could win by 32-27 21x41 42-37 41x32 28x37 19x28 33x22 17x28 47-41 36x47 38-32 (47x24) **30x6**.

(With thanks to Hendrik Veenstra.)

### Diagram 190 Zaz



#### Diagram 190

**M. Semyaniuk - N. Waterink** (World Championship Youth 2018)

Black has a piece more, but white seems to have some compensation. After 44... 1-7 ? the position was not winning anymore. Waterink could gain two very important points by

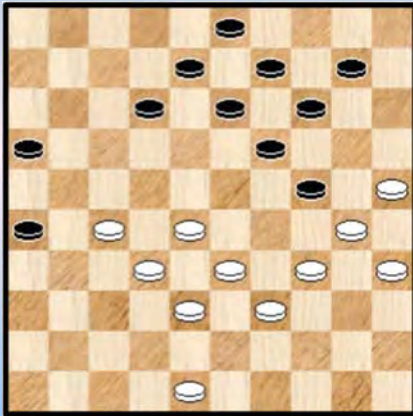
(16-21!) 27x16 (20-24) 30-25 (18-22) 32-27 (22x31) 26x37 (10-14) 43-39 (17-22) 37-31 (1-7) 31-26 (14-20) 25x14 (19x10) 26-21 (10-14).

----- o - O - o -----



## Standen 191 tot 200

### Diagram 191 Waz



### Diagram 191

**D. Nemets - W. Wolff** (World Championship Youth 2018).

White played a very bad move: 35. 34-29 ? ... After 35... 19-23 !; 36. 29x7, 24-29; 37. 33x24, 8-12; 38. 7x18, 13x44; black had a winning position, but the game ended in a draw.

Instead of 34-29 ? white could win by 48-42 ! and now f.e. (12-18) 34-29 (10-15) 29x20 (15x24) 39-34 (18-23) 27-22 and white wins a piece and the game.

### Diagram 192 Zaz



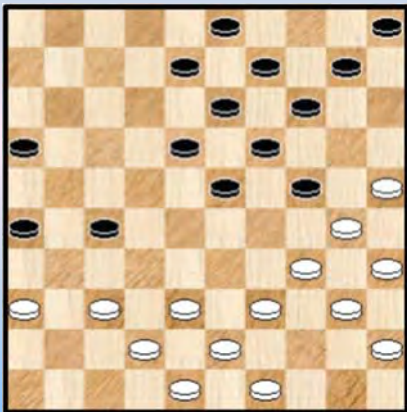
### Diagram 192

**A. Salarbaks - V. Olivares** (Curaçao Open Challenge 2018).

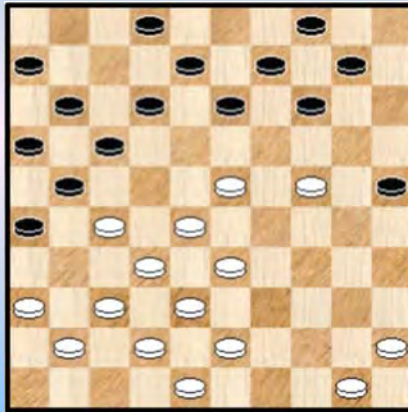
Black played 25..., 13-19 ? but could take a combination: (14-20 !) 25x14 (4-9) 14x3 (23-29) 34x23 (18x29) 27x9 (29-33) 38x29 (8-13) 9x18 (12x34) 3x21 (**16x47**) and Kingsrow, who always knows it better, says: black wins !

Aris de Heer, the legendary Dutch draughts player from the 19th century, would turn around in his grave.

### Diagram 193 Waz



### Diagram 194 Zaz



We plaatsen de volgende twee diagrammen naast mekaar. Makkelijk te begrijpen waarom.

### Diagram 193

**A. Gantwarg - E. de Jager** (Dutch Competition, Van Stigt Thans 2 - Van Stigt Thans, 2017-2018)

The former world champion played 26. 39-33 ? and missed a combination: 34-29 (24x44) 30-24 (19x30) 35x24 (44x35) 24-19 (13x24) 37-31 (26x37) **42x15** with a winning position.

## Diagram 194

**A. Schwarzman - B. Provoost** (Hiltex Zeeland finalewedstrijden PZDB 2007).

Provoost played (13-18 ?) Both world champion Alexander Schwarzman and Benny Provoost missed the winning combination (17-22) 27x7 (21-27) 32x21 (16x27) 7x16 (27-32) 38x27 (13-19) 24x13 (**9x47**)

## Diagram 195 Zaz



Diagram 195

**H. Mahboeb - H. van der Heijden**, Dutch Team Competition 2018-2019, CTD Arnhem 2 - Brainsport Eindhoven 2.

Black took the expensive combination 36..., 18-22 ? 37.29x27 14-20 38.25x21 16x47,... and lost the game, but he could win by another combination :

(16-21 !) 27x16 (17-22) 28x17 (18-22) 17x28 (23-29).34x23 (6-11) 16x7 (8-12) 7x18 (**13x42**) 37x48 (**19x46**).

## Diagram 196 Wint wit ?

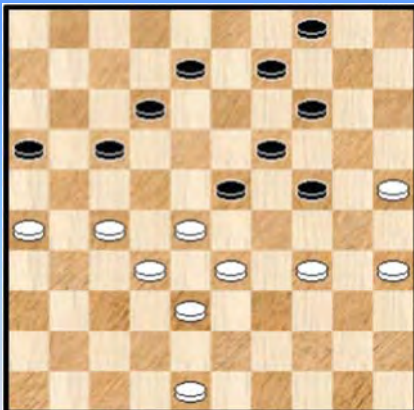


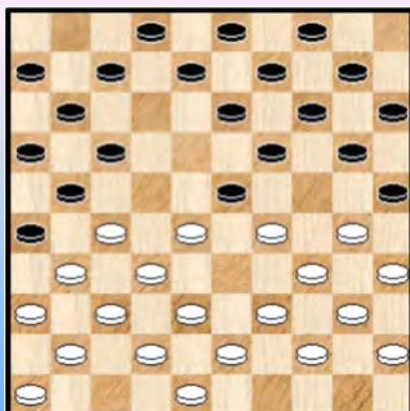
Diagram 196

**D. Staal - J. Martens** (Dutch Team Competition 2018-2019, Hoofdklasse A, DamCombinatie Gooi - en Eemland - Het Noorden).

White won the game after 40. 35-30, 24x35; 41. 33-29, 17-22; 42. 27x7, 8-13 ??; 43. 29x18, 13x42; 44. 48x37,..

But instead of (8-13 ?) is (16-21 !) 26x17 (8-13) 29x18 (13x2) simply draw.

## Diagram 197 Kan 20-24 wel ?



Volgende openingskombinatie werd door Truus in **diagram 197** ontdekt. In een 20x20 dan nog wel.

01. ... 20-24 ? 02. 29x18 13x33 03. 38x20 15x24  
04. 27-22 ! 17x28 05. 32x23 19x28 06. 30x19 14x23  
07. 31-27 21x32 08. 43-38 32x43 09. 34-30 ! 25x34  
10. 40x18 43x34 11. 18-13 !  
=> 11. ... 09x18 12. 37-31 26x37 13. **41x01** +  
=> 11. ... 08x19 12. 37-31 26x37 13. **41x05** +

Toe te voegen aan de vier op één rij combinaties ! Volledigheidshalve geven we ook nog eens het (mogelijke) openingsverloop :

01. 31-27 17-21 02. 37-31 21-26 03. 41-37 18-23 04. 33-28 12-17 05. 39-33 17-21  
06. 44-39 07-12 07. 50-44 01-07 08. 47-41 20-25 09. 35-30 14-20 10. 40-35 10-14  
11. 44-40 05-10 12. 49-44 12-17 13. 33-29

Diagram 198 Wit wint

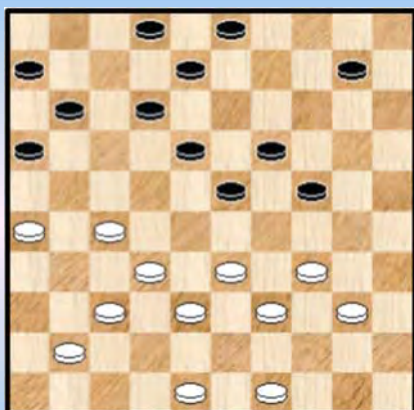


Diagram 198

**M. Corba - B. Foppen**

(Bondscampetitie 2013-2014, Hoofdklasse A, Harderwijk - MTB Hoogeveen)

Gespeeld werd 48-42 ?

Wit had een combinatie achter de hand : 01. 27-22 18x27  
02. 32x21 16x27 03. 37-31 ! 27x47 04. 38-32 47x29  
05. 32-28 23x32 06. **34x05 +**

Diagram 199 Zwart wint

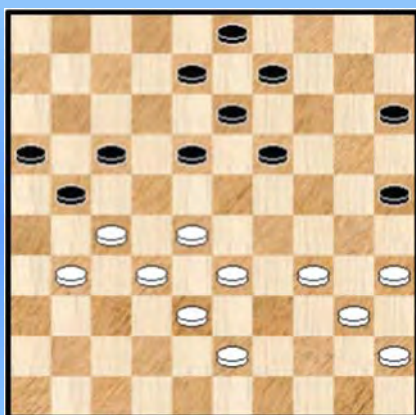


Diagram 199

**D. Kootstra - F. Pasman**

(Bondscampetitie 2013-2014, Hoofdklasse A, 020 - De Oldehove)

Gespeeld werd 21-26 ? Er was een forcing mogelijk :

01. ... 19-24 ! Er dreigt nu 25-30, 24-29 en 18-22 +  
=> 02. 34-29 21-26 ! 03. 29x20 15x24 04. 40-34 26x37  
05. 32x41 25-30 06. 34x25 24-29 07. 33x24 18-22  
08. 27x18 **13x42 +**

=> 02. 28-23 18x29 03. 34x23 13-18 04. 23x12 21-26 05. 12x21 **26x48 ! +**

Diagram 200 Zwart wint

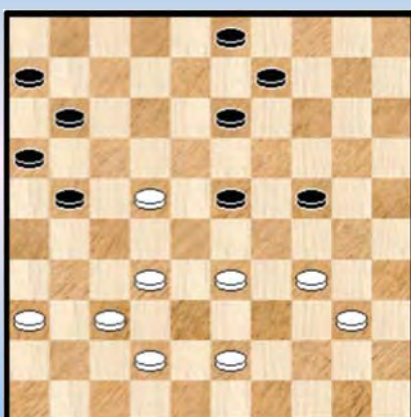


Diagram 200 De laatste in de reeks, een mooi getal ☺

**B. Eggens - J. Ferwerda**

(Bondscampetitie 2013-2014, Hoofdklasse A, Harderwijk - MTB Hoogeveen)

Gespeeld werd 11-17 ? Er was een (dwang) combinatie mogelijk :

01. ... 23-29 ! 02. 34x23 21-27 03. 22x31 \* 13-18  
04. 23x12 11-17 05. 12x21 **16x49 +**

- - - - - o - O - o - - - - -



## "We like it"

Interaktieve media zoals internet laten - per definitie - interactie toe. Deze kan de meest verschillende vormen aannemen. Eentje ervan : de "**likes**" zoals we die in / van Facebook kennen.

Op de KNIB - webpagina heeft men de mogelijkheid om deze likes te geven bij elk van de geplaatste "gemiste" combinaties (of meer algemeen bij elk van de "gemiste kansen").

Misschien is het wel eens leuk (nu we toch de gelegenheid hebben) om de gemiste kansen met de meeste likes een extra plaatsje te geven. Een suggestie van Eric van Dusseldorp. We nemen de **25** meest "**geliked**" standen 😊. In volgorde van het aantal likes. De meeste "likes" bovenaan dus.

Uiteraard moet men met statistieken voorzichtig zijn en er zeker geen absolute waarde aan hechten. We geven twee redenen (al zijn er heel wat meer te bedenken) :

=> Het gaat niet om een algemene bevraging ten aanzien van de dammende gemeenschap. Selektiviteit ten aanzien van de KNIB - bezoekers lijkt voor de hand liggend.

=> De dammers die de "likes" geven zijn op zich misschien ook al niet representatief ten opzichte van de KNIB - bezoekers.

Het voorgaande in acht nemend en dus de nodige relativisering inbouwend geeft het toch een heel klein beetje aan wat de lezers / deelnemers van de KNIB - facebook - groep denken over de gemiste kansen en waar hun voorkeur zoal naar uit gaat. En in die zin kunnen we spreken van een kleine, leuke oefening die misschien wel tegemoet komt aan een sterk ingebouwd verlangen in ons allemaal om alles te vertalen in lijstjes. U weet wel : de eerste, de beste en dat soort dingen.

Hier komt het resultaat. In kolom 1 staat het volgnummer in de klassering , in kolom 2 de betreffende nummer van diagram, in kolom 3 staat het aantal likes.

Maar helemaal voorop krijgt u de top 5 in diagrammen uitgedrukt :

Nog twee kleine randopmerkingen :

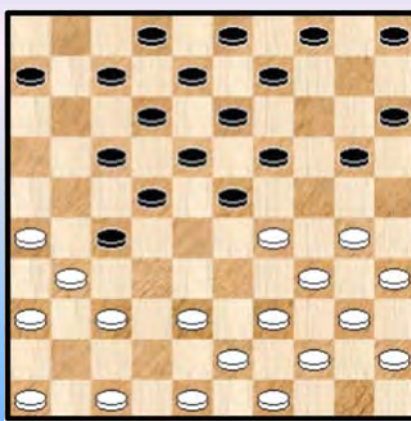
=> Het gaat uiteraard om een **momentopname**. Om heel precies te zijn de toestand op 30/12/2018

=> Op het ogenblik van verwerking van gegevens is rekening gehouden met de eerste 195 standen. Ondertussen kan (en zal normaliter) het aantal standen opgelopen zijn.

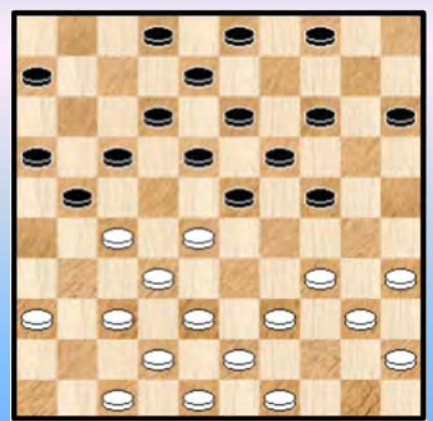
1. KNIB 180 Wit wint !



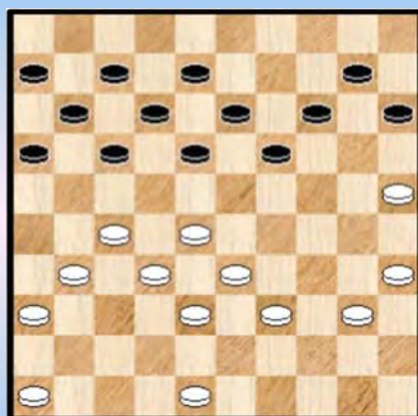
2. KNIB 157 Zwart wint !



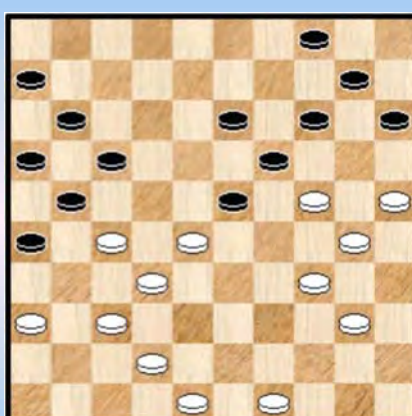
3. KNIB 151 Wit wint !



4. KNIB 177 Wit wint !



5. KNIB 155 Zwart wint !



En nu de voltallige top 25 :

Klassement Nummer	Nummer Diagram	Aantal Likes
1	180	75
2	157	51
3	151	48
4	177	47
5	150	43
6	155	43
7	178	42
8	156	41
9	169	40
10	183	39
11	181	38
12	145	37
13	168	37
14	171	37
15	153	36
16	166	35
17	175	34
18	182	34
19	186	34
20	74	33
21	179	33
22	146	32
23	160	31
24	176	31
25	75	30

----- o - O - o -----

## KNIB - formaten

Omdat we toch een beetje de lokale sfeer van de KNIB - pagina willen meegeven - en laten proeven / opsnuiven - krijgt u op deze bladzijde de verschillende formaten te zien voor de diagrammen die ik op de pagina heb ontmoet. Formaat F1 is de meest gebruikte versie, de standaard - versie zeg maar.

Diagram F1 Wit wint



Diagram F2 Wit wint

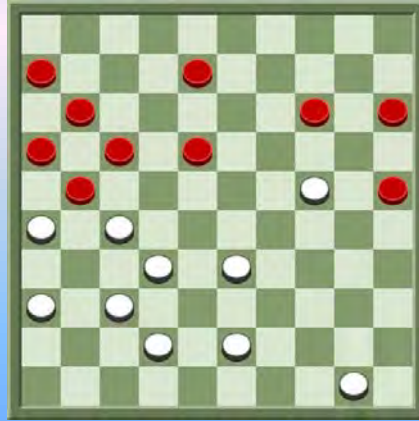


Diagram F3 34-30 39x30 ?

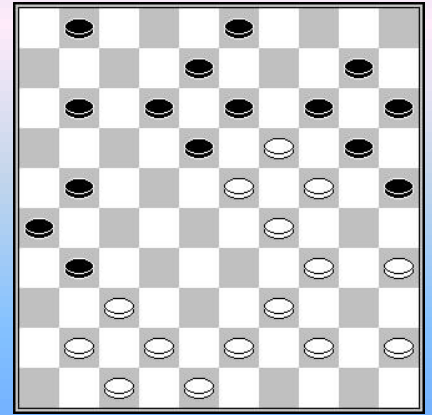


Diagram F4 22-18 ! 29-33 ?

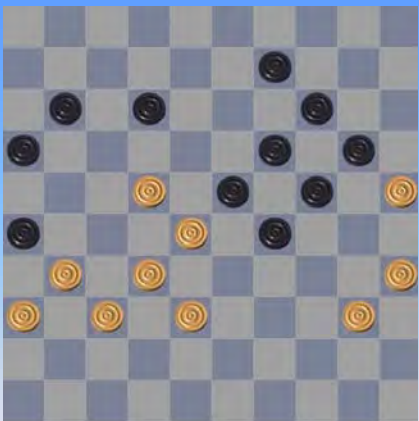
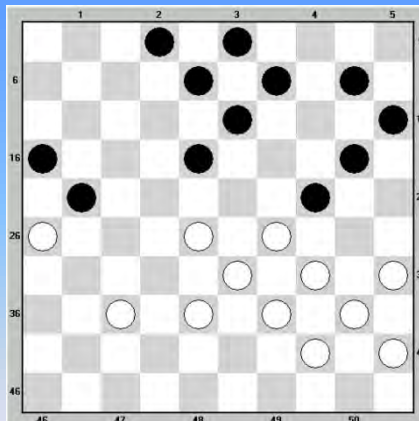


Diagram F5 Zwart wint



Dia F6 Zwart wint



Diagram F7 Zwart wint



Diagram F8 Zwart wint

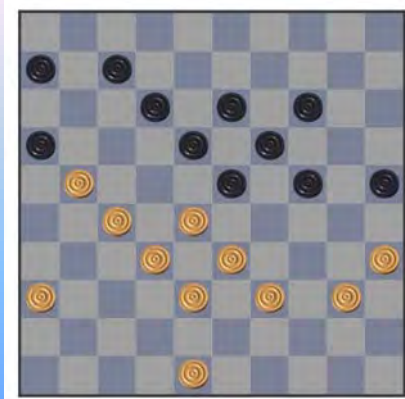
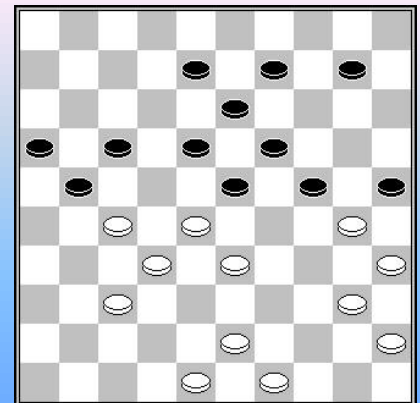


Diagram F9 Wit wint



----- o - O - o -----



## Nawoord - Keep on Running (2)

1. Nu en dan koppelen we al eens de titel aan een of ander onderwerp, interludium - gegeven , muziekstuk(je) of wat dan ook. Vandaar ook dat er al eens subtitels aan te pas komen of dat die zelfs gewoon nodig zijn.

Voor dit PDFje wou ik er absoluut "Kingsrow knows it better" in om de doodeenvoudige reden dat dit het eigenlijke onderwerp is van het boek. Daar valt niet naast te kijken en als dusdanig een must.

Heeft U trouwens opgemerkt dat de "N" in KNIB veeleer een fonetische afkorting is ? ☺

Maar ik wou er dus een andere titel bij : **Keep on Running**.



2. Voor we naar de achtergrond van de keuze gaan melden we alvast dat we - zoals wel eens meer - de titel lenen uit de muzikwereld, meer bepaald de pop uit de midden - jaren '60.

Begin jaren 60 kwam de populaire muziek tot leven nadat de eerste rock - akkoorden verstomden en er (muzikale) lethargie optrad. Er kan geargumenteerd worden dat de meest **explosief - creatieve periode** van de populaire muziek - ja, van de ganse muziek - geschiedenis tout court ! - eraan kwam. Lijstaanvoerders : de Beatles en Dylan en verder nog zo veel meer.

Onder dat "zoveel meer" pikken we er één lichtpuntje uit : de **Spencer Davies Group** met onder meer **Steve Winwood**.

Wat moeten we kwijt over deze band ? Wel we houden het heel kort zoals ook het bestaan zelf van de band : nauwelijks 2 à 3 jaar, te tellen vanaf 1964/1965. Gemakshalve te katalogeren onder rhythm-and-blues, slagen ze er wel in op ultra korte tijd 4 schitterende songs te brengen :

**Keep on Running / Gimme Some Lovin / I'm a man / Somebody help me**

We hebben zelf het gevoel dat **Somebody help me** niet het absolute topniveau haalt dat de andere 3

wel doen. **Keep on Running** en **Somebody help me** zijn geschreven door Jackie Edwards, een Jamaicaans muzikant - doet - al en dus ook songwriter ☺. De andere twee (**Gimme Some Lovin** / **I'm a man**) zijn (mee) van de hand van Steve Winwood.

Wat is er zo speciaal aan deze songs, aan de manier waarop ze uiteindelijk op plaat komen ?

Wel vooreerst werd de Spencer Davies Group indertijd geïntroduceerd als een band waarvan zowel Beatles als Stones fan waren. Kan dat als compliment tellen !

Beatles en Stones waren zelf nog zeer jong en dan waren ze bij Spencer Davies wel heel erg jong, piep - jong dus. De oudste van de groep was 20/21 en de jongste ( Steve Winwood ) - telde 16 jaar !

Dit - en de hele sfeer van die jaren - verklaart mee het ongebreidelde enthousiasme dat uit de opnames spreekt.

Bijkomend het ritme, het beukende gitaarwerk en het onweerstaanbare aanzuig - effect van het orgel waar geen ontkomen aan is (op zowel **Gimme Some Lovin** als op **I'm a man** ).



Spencer Davies Group met links Steve Winwood

En natuurlijk vergeten we niet dat we met **Steve Winwood** een markante figuur en **een van de grote stemmen** uit de pop hebben. Een eerder lichte stem die echter de songs op een bijzondere, ja buitengewone manier ondersteunt en dirigeert.

Steve Winwood zou verder zijn weg wel maken doorheen de jaren in de pop (bij **Traffic** en ook solo) al hebben we het gevoel dat de (zeer steile) verwachtingen door hem uiteindelijk niet volledig werden ingelost . Maar dit is maar een persoonlijke mening.

Tijd om even in te zoomen op "**Keep on running**"

*Keep on running, keep on hiding  
One fine day I'm gonna be the one  
To make you understand  
Oh, yeah, I'm gonna be your man.*

*Keep on running, running from my arms  
One fine day I'm gonna be the one*

*To make you understand  
Oh yeah, I'm gonna be your man.  
Hey, hey, hey  
Everyone is talking about me  
It makes me feel so sad.  
Hey, hey, hey  
Everyone is laughing at me,  
It makes me feel so bad,  
So keep on running*

*Keep on running, running from my arms  
One fine day I'm gonna be the one  
To make you understand  
Oh, yeah, I'm gonna be your man*

Songwriter: **Jackie Edwards**



Jackie Edwards



Steve Winwood, jaren later.

Vrij eenvoudige lyrics waar helemaal niks mis mee is.

**3.** Waarom kozen we trouwens "Keep on Running" en bijvoorbeeld niet "Gimme Some Lovin" ?  
Wel , niet om muzikale redenen.

We krijgen wel eens volgende vraag voorgeschoteld : tot waar reikt de serie ? In nummers uitgedrukt dan. We weten het eigenlijk niet. We begonnen indertijd bij de start van het pensioen - zoals we wel eens schreven - eigenlijk met het idee om één enkel boek te schrijven. Het werd een vrij uitgebreid exemplaar van meer dan 400 bladzijden al droeg de manier van analyseren en de diagrammen in het



bijzonder wel deels bij om dit hoge aantal bladzijden te verklaren.

Hoe dan ook het bleef niet bij dat ene boek en de hoofdeden moet uiteindelijk wel gewoon zijn dat we het graag doen. We waren in "running mode" en zijn het nog steeds. Vandaar de titel.

Dit moet er ons natuurlijk niet van weerhouden even stil te staan bij de toekomst. We gaan nog wel even door (nu al 9 jaar en voor mezelf staat de teller inmiddels op 69 jaar) maar er komt uiteraard een eind aan. Dat zal zeker niet gebeuren door gebrek aan onderwerpen of thema's - er liggen nog heel wat ideeën in de (dam) lade - maar misschien treedt er wel een soort verzadiging op. Ofwel zal het - gelet op de leeftijd - misschien wat trager vooruitgaan en wordt dit een trigger om te stoppen.

Om het laatste (dam) kaarsje uit te blazen, bij manier van spreken. Dat zal overigens in stilte gebeuren, althans zo neem ik het me op dit ogenblik voor.

4.



Er is nog een andere reden voor de titel. En misschien wel de voornaamste. Het overlijden van mijn moeder. Op hoge ouderdom. We hebben samen een lange weg afgelegd en dit maakt het afscheid altijd moeilijk (er).

Ze heeft nooit een combinatie op het dambord uitgevoerd maar dit is niet zo erg 😊. Uiteraard dragen we dit PDFje aan haar op. Met de verschuldigde eerbied en dankbaarheid.

- - - - o - O - o - - - -



© Foto's : Paul de Langhe

